



INDEX TO
TAMIL NADU LEGISLATIVE
COUNCIL DEBATES

FIFTY-SIXTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

26th, 27th, 29th and 30th October 1979.

VOLUME CLXIII (Nos. 1 to 4).



GOVERNMENT OF TAMIL NADU

1980

*Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-600009.*

Price Rupee : 1]

D
V211, 32 N79

N80-163



TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES.

Fifty-sixth Session of the Legislative Council
under the Constitution of India.

Volume CLXIII (Nos. 1 to 4)

26th, 27th, 29th and 30th October 1979.

TABLE OF CONTENTS.

Friday, the 26th October 1979.

	PAGES.
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i-v
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council ...	vii
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their Constituencies ...	ix-xii
1. Obituary reference re— Death of Thiruvalluvar Alexander Gnanamuthu, R. Govindarajulu Naidu, former Members of the Council and Thiruvalluvar N. Subbarayan, P. K. Mookiah Thevar and T. Gnanasiga- mani, former Members of the Assembly ...	1-2
2. Condolence Resolution re death of Thiru Jayaprakash Narayanan, Lord Mountbatten and Dr. P. V. Rajamannar ...	2-30

Saturday, the 27th October 1979.

1. Questions and Answers ...	31-83
2. Announcements—	
(1) Adjournment motions ...	83
(2) Decision of the Business Advisory Com- mittee ...	83

charg.
Language

D 2 C-3-1

	PAGES.
3. Panel of Vice-Chairmen	84
4. Presentation of the First Statement of Supplementary Expenditure for 1979-80	84-86
5. Felicitations to the Chairman on the conferment of Doctorate Degree by the Madras University	86-110
6. Papers laid on the table of the House	110-142

Monday, the 29th October, 1979.

1. Questions and Answers	153-198
2. Adjournment Motion given notice of by Thiruvalluvar Thangapandian and K. Ramamoorthi, M.L.As.	198-203
3. Calling attention to the condition of road in Velachery, Madras	204-205
4. Discussion on the First Statement of Supplementary Expenditure for 1979-80	205-260
5. Papers laid on the table of the House	260-264

Tuesday, the 30th October, 1979.

1. Questions and Answers	267-314
2. Information re Adjournment Motions	314
3. Calling attention to the closure of the Anna-malai University as a sequel to the indefinite strike by the employees in the University Hostel Mess	315-317
4. Statement under Rule 82 of the Council Rules re agitation by Primary School Teachers' Federation	318-321
5. Discussion on the First Statement of Supplementary Expenditure for 1979-80—	321-421
Index	429

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU.

THIRU PRABHUDAS PATWARI.

Members of the Council of Ministers.

1. The Hon. **THIRU M. G. RAMACHANDRAN**, Chief Minister in-charge of Public, General Administration, Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Passport, Prohibition, Prevention of Corruption, Large Scale Industries, Mines and Minerals and Textiles.

2. The Hon. **THIRU K. MANOHARAN**, Minister in-charge of Finance, Planning and Legislature, Public Works (Buildings), Establishment Works relating to Public Works Department.

3. The Hon. **THIRU S. RAMACHANDRAN**, Minister in-charge of Electricity, Iron and Steel Control.

4. The Hon. **THIRU K. A. KRISHNASWAMY**, Minister in-charge of Co-operation and Registration.

5. The Hon. **THIRU S. D. SOMASUNDARAM**, Minister in-charge of Revenue, Commercial Taxes, Excise and Census.

6. The Hon. **THIRU G. R. EDMUND**, Minister in-charge of Food, Fisheries, Youth Service Corps, Backward Classes, Elections, Ex-Servicemen and Price Control.

7. The Hon. **THIRU R. M. VEERAPPAN**, Minister in-charge of Information and Publicity, Film Technology, Tourism, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forests and Cinchona.

8. The Hon. **THIRU K. NARAYANASWAMY**, Minister in-charge of Law Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Legislation on Money Lending, Legislation on Chits and Registration of Companies.

9. The Hon. **THIRU C. ARANGANAYAGAM**, Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Language and Employment and Training.

10. The Hon. THIRU K. KALIMUTHU, Minister in-charge of Municipal Administration, Community Development, Panchayat and Panchayat Unions, Rural Indebtedness and Bhoodan and Gramdan.

11. The Hon. THIRU S. RAGHAVANANDAM, Minister in-charge of Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, Town Planning and Accommodation Control.

12. The Hon. THIRU P. SOUNDARAPANDIAN, Minister in-charge of Harijan Welfare, Stationery and Printing, Government Press, News Paper Control, Hill Tribes and Bonded Labour.

13. The Hon. THIRU C. PONNAIYAN, Minister in-charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act, Highways and Ports.

14. The Hon. THIRU P. KOLANDAIVELU, Minister in-charge of Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing, Agro-Service Co-operative Societies and Irrigation including Minor Irrigation, Agro-Engineering.

15. The Hon. THIRU K. RAJA MOHAMMED, Minister in-charge of Rural Industries including Village, Cottage and Small Industries, Milk and Dairy Development and Wakfs.

16. The Hon. THIRU P. SOUNDARARAJAN, Minister in-charge of Health.

17. The Hon. Selvi P. T. SARASWATHI, Minister in-charge of Social Welfare including Women and Children Welfare, Animal Husbandry, Beggars' Home, Orphanages, Indians Overseas, Refugees and Evacuees and Correctional Administration.

18. The Hon. THIRUMATHI SUBBULAKSHMI JEGADEESAN, Minister in-charge of Handloom-Yarn and Khadi, Yarn.

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்.

ஞா. பிரபுதாஸ் பட்டவார்.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராசசுந்தரன் (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—
பொது, பொதுநிர்வாகம், இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்டத் துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், பயண இசைவுச் சீட்டு, மதுவிலக்கு, இலஞ்ச ஒழிப்பு, தொழில்நிறுவனங்கள், காங்கம்-கனிவளம், ஜவுளி.

2. மாண்புமிகு திரு. சி. மனோகரன் (நிதித்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—
நிதி, திட்டம், சட்டமன்றம், பொதுப்பணி (கட்டிடங்கள்).

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராசசுந்தரன் (மின்சாரத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—
மின்சாரம், இரும்பு-எஃகுக் கட்டுப்பாடு.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. சிறீநிவாசன் (கட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—
கட்டுறவு, ஆவணப் பதிவுத் துறை.

5. மாண்புமிகு திரு. எம். டி. ஜோகந்தரன் (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—
வருவாய், வணிகவரிகள், ஆயத்துறை, ஜனத்தொகைக் கணிப்பு.

6. மாண்புமிகு திரு. க. ஜே. எம். என். (உணவுத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—
உணவு, மீன்வளம், இளைஞர் அணி, நிற்பட்ட வகுப்பினர், தேர்தல்கள், முன்னாள் திராவிடவாதிகள், விலைக்கட்டுப்பாடு.

7. மாண்புமிகு திரு. இரா. வீரப்பன் (செய்தி அறநிலைய அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—
செய்தி, விளம்பரம், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல், கற்றுலா, கற்றுலா வளர்ச்சிக் குழு, திரைப்படச் சட்டம், அறநிலையத்துறை, வினோபா உட்பட வனங்கள்.

8. மாண்புமிகு திரு. கே. தரமயாசாமி (சட்டத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

சட்டம், நீதிமன்றங்கள், சிறைகள், எடைகள்-அளவைகள், சட்டம் இயற்றல், கடன் கொடுத்தல் சட்டம் இயற்றல், சீட்டு நிதிச் சட்டம் இயற்றல், நிறுவனங்கள் பதிவு.

9. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகர் (கல்வி அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சி மொழி, வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியும்.

10. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து (உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

நகராட்சிகள், சமுதாய வளர்ச்சி, காராட்சிகள், வாராட்சி ஒன்றியங்கள், ஊரகக் கடன்கள், பூமிதானம்-கிராமதானம்.

11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமவாணந்தம் (தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

தொழிலாளர், வீட்டுவசதி, குடிசைமற்று வாரியம், புள்ளி வீரங்கள், தமிழ்நாடு குடிநீர்-வடிகால் வாரியம், நகர அமைப்பு, இடவசதிக் கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரமணியன் (அரிசன நலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

அரிசன நலம், எழுதுபொருள் அச்சுத் துறை, அரசு அச்சகம், அச்சுக் காகிதம் கட்டுப்பாடு, மலைவாழ் பழங்குடியினர், பிணைத் தொழிலாளர்.

13. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

போக்குவரத்து, அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, இயக்கூர்திகள் சட்டம், நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

14. மாண்புமிகு திரு. டி. தரந்தவேலு (வேளாண்மை, நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

வேளாண்மை, வேளாண்மை மறுநிதி, வேளாண்மைப் பொறியியல் பிரிவு, வேளாண்மைப் பணிகூட்டுறவுச் சங்கங்கள், சிறுபாசனம் உள்ளிட்ட பாசனம், ஆக்ரேசு பொறியியல் பிரிவு.

15. மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

கிராம, நகர சமூகம் உறு தொழில்கள், பால், பால்வள நிறுவனம், வகிப்.

16. மாண்புமிகு திரு. அ. சவுந்தராசன் (நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

நல்வாழ்வு.

17. மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. ஜஸ்வதி (சமூக நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

மகளிர், குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூக நலம், கால் நடைப் பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விதி, அனாதை விடுதிகள், வெளிநாடு வாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் நலம், சித்திரத்த தீர்வாகம்.

18. மாண்புமிகு திருமதி க. புலகாமி செந்திரன் (சுகாதாரத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

சுகாதாரம், கதர் மால்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவைக் முக்கிய அலுவலர்கள்

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்
டாக்டர் ம. பொ. சிவசுரானம்

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்
திரு. ஜி. கவாமிநாதன்

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல் :

1. டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்
2. திரு. பி. எல்லமத்தா
3. திரு. சி. ரா. வெங்கடிகாந்தன்
4. திருமதி மந்தாவி. கிருஷ்ணமூர்த்தி

மேலவைச் செயலாளர்
திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

சார்புச் செயலாளர்
திரு. த. பி. டெவ்விசுவா, பி.எஸ்சி., பி.எல்.

கீவாதப் பதிப்பாளர்
திரு. நா. காதண்டராமன், பி.ஏ., பி.ஜி.எஸ்., பி.எல்.

தலைமை நிருபர்
திரு. ச. கவாமிநாதன்

தொடர் இலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.

(1)

17. சிவஞானம், டாக்டர் ம. பொ. நியமனம்.
(மாண்புமிகு தலைவர்).
18. சீதாதேவி கிருஷ்ணசாமி, நியமனம்.
திருமதி.
19. சுந்தரேசத் தேவர், திரு. தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
என்.
20. சுவாமிநாதன், திரு. ஜி., தமிழ்நாடு கிழக்கு மத்திய
பி.பார்ம். (மாண்புமிகு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
துணைத் தலைவர்).
21. சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
டி. (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்).
22. டி'மாண்டி, திரு. டி. வி. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
23. தங்கப்பாண்டியன், திரு. இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி
வே., பி.ஏ., பி.டி. மன்றத் தொகுதி.
24. தங்கவேலு, திரு. ஏ. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
25. தமிழரசி, திருமதி சி. .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
26. தாமஸ், திரு. பா. ரா. .. மதுரை-இராமநாதபுரம் பட்ட
தாரிகள் தொகுதி.
27. தாமோதரன், திரு. ஏ. தமிழ்நாடு வடக்கு பட்டதாரி
ஆர்., பி.எஸ்.எஸ். கள் தொகுதி.
(ஆனர்ஸ்).
28. திராவிடமணி, திரு. ஆ. .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
29. நல்லசிவன், திரு. ஆ. .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
30. நாராயணசாமி, திரு. கே. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
(சட்டத் துறை அமைச்சர்).
31. நீலநாராயணன், திரு. .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
32. பாலசுப்பிரமணியம், திரு. நியமனம்.
கு. மா.
33. பாலசுப்பிரமணியம், திரு. சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி
ஆ. மன்றத் தொகுதி.
34. புலவர் புலமைப்பித்தன் .. நியமனம்.

தொகுதி.

(2)

தொடர் இலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.

(1)

35. பெரியண்ணன், திரு. வீ. சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி
ஆர். மன்றத் தொகுதி.
36. மணி, திரு. கோ. சி. .. தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத்
தொகுதி.
37. மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி, நியமனம்.
திருமதி.
38. மாணிக்கம், திரு. ப. .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
39. மியாகான், திரு. ஜே. எம். மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
40. மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. க. தஞ்சாவூர் — திருச்சிராப்பள்ளி,
புதுக்கோட்டை ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
41. முத்துசாமி, திரு. செ. .. சேலம்-தர்மபுரி-கோயம்புத்தூர்-
நீலகிரி ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
42. முருகேசன், திரு. எச். எல். நியமனம்.
43. லெட்சுமிகாந்தன், திரு. வட ஆற்காடு-தென் ஆற்காடு
சி. ரா. ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
44. வசந்த பை, திரு. ஜி. .. சென்னை பட்டதாரிகள்
தொகுதி.
45. வில்வம், திரு. ஏ. கே. .. நியமனம்.
46. வீரப்பன், திரு. இராம. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
(செய்தி-ஆற்றிலைய அமைச்சர்).
47. வெங்கடேசன், திரு. ஈ. நியமனம்.
எஸ்.
48. ஹண்டே, டாக்டர் எச். வி. சென்னை பட்டதாரிகள்
தொகுதி.
49. வெற்றிடம் சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத்
தொகுதி.
50. வெற்றிடம் செங்கற்பட்டு உள்ளாட்சி
மன்றத் தொகுதி.
51. வெற்றிடம் கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்
ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.

தொகுதி.

(2)

தொடர் இலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.

தொகுதி.

(1)	(2)
52. வெற்றிடம்	கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
53. வெற்றிடம்	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
54. வெற்றிடம்	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
55. வெற்றிடம்	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
56. வெற்றிடம்	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
57. வெற்றிடம்	வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
58. வெற்றிடம்	வட ஆற்காடு உள்ளாட்சித் தொகுதி.
59. வெற்றிடம்	தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
60. வெற்றிடம்	தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
61. வெற்றிடம்	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
62. வெற்றிடம்	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
63. வெற்றிடம்	கன்னியாகுமரி உன்னாட்சி மன்றத் தொகுதி.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை

சென்னை, 1952 அக்டோபர் 26.

சென்னை, சென்னை, 1952 அக்டோபர் 26. மேலவை மண்டபத்தில் நிகழ்ந்த உறுப்பினர் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. வெள்ளையன்) அவர்கள் தலைமையில் நடைபெற்றது.

[குறிப்பு: மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் இடம், நேரம், குறியிடும் குறிப்பு (*) அவ்வாறு உறுப்பினர் சம்பந்தப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1. இங்கு குறிப்புகள்.

மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் திருவள்ளூர் அலெக்சாண்டர் ஐயரத்தின் மூலம் கல். சென்னை, 1952 அக்டோபர் 26. மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் தலைமையில் நிகழ்ந்த உறுப்பினர் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. வெள்ளையன்) அவர்கள் தலைமையில் நடைபெற்றது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்களே, சென்ற கூட்டத் தேர்தலில் குறிப்பிட்டு, தேர்தல் மேலவைத் தலைவர் உறுப்பினர் மற்றும் மேலவைத் தலைவரின் இயற்கை எய்தினர் என்ற செய்தியை அறிந்த உறுப்பினர்கள் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்:—

தேர்தல் மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் உறுப்பினர். தேர்தல் மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் உறுப்பினர். தேர்தல் மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் உறுப்பினர். தேர்தல் மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் உறுப்பினர். தேர்தல் மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் உறுப்பினர்.

தேர்தல் மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் உறுப்பினர். தேர்தல் மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் உறுப்பினர். தேர்தல் மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் உறுப்பினர். தேர்தல் மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் உறுப்பினர்.

தேர்தல் மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் உறுப்பினர். தேர்தல் மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் உறுப்பினர். தேர்தல் மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் உறுப்பினர். தேர்தல் மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் உறுப்பினர்.

திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண், மவுண்ட்பேட்டன் பிரபு,
டாக்டர் பி. வி. இராஜமன்னார் ஆகியோர் மறைவு குறித்து

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்] [1979 அக்டோபர் 26]

விடுதலையைப் பெற்றுத்தந்து, அதைப் பேணிக் காக்கிற பொறுப்பை காந்தியடிகளுடைய தலைமையில் நாம் எதிர்பார்த்திருந்தாலும்கூட, இந்த நாட்டில் நடைபெற்ற ஒரு அர்ப்பாக்கியமான நிகழ்ச்சியின் காரணமாக அந்த வாய்ப்பில்லாமல் போனதால், காந்தியடிகள் ஏற்கவிருந்த பொறுப்பைத் தானே ஏற்று, அவர் மறைவும் வரையில் இந்திய நாட்டையும், இந்திய நாட்டின் சுதந்திரத்தையும் காப்பதற்கும், மக்களுடைய உரிமையைக் காப்பதற்கும் தன்னையே அர்ப்பணித்துக் கொண்ட பெரும் தலைவர் திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்கள். அவர் மக்களால் 'லோக நாயக்' என்று பாராட்டப்பட்டதோடு, தன் வாழ்நாள் முழுவதும் கட்டுக்கு அப்பாற்பட்டு நின்று, எல்லோரும் அவருடைய ஆலோசனையைக் கேட்டுச் செயல்படுகிற நிலைமையை உருவாக்கினார். ஆனால் அவர் இன்று நம்மிடையே இல்லை.

உலகில் பதவி பெறாமலேயே, பதவியை விரும்பாமலேயே, பதவி இல்லாமலேயே மக்கள் தொண்டாற்ற முடியும் என்ற வரலாற்றை உருவாக்கியவர் அந்தப் பெரியார். அவருடைய மறைவு இந்தியத் துணைக் கண்டத்திற்கு மட்டுமல்லாமல், மனித சமுதாயத்திற்கே ஒரு மாபெரும் இழப்பாகக் கருதப்படுகிற ஒன்றாகிவிட்டது. அவருடைய மறைவுக்கு இந்த அவையின் முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இரங்கல் தீர்மானத்தில் அவர் கூறிய கருத்துக்களோடு நானும் ஒன்றி, எங்கள் கட்டுமீன் சார்பில் இந்த அனுதாபத் தீர்மானத்தில் பங்கேற்கிறேன்.

அடுத்து, விடுதலைபெற்ற இந்தியாவின்னுடைய முதல் கவர்னர்-ஜெனரலாகப் பொறுப்பேற்ற வாய்ப்பை, இந்திய நாட்டை யார் அடிமைப்படுத்தியிருந்தார்களோ, அதிலும் அடிமைப்படுத்தப்பட்ட இந்தியாவின்னுடைய வைசிராயாக யார் இருந்தாரோ அவரே முதல் கவர்னர்-ஜெனரலாக ஆக்கப்படுகிற ஒரு உயர்ந்த மாபிணை அன்றையதினம் காந்தி அடிகள் நமக்கு உருவாக்கித் தந்தார்கள். அதற்குக் காரணம் அவர் இந்திய மக்களுடைய நம்பிக்கையையும் இந்தியப் பெருந்தலைவர்களின் நன்மகிப்பையும் பெற்றிருந்தார் என்பதே யாகும். மவுண்ட்பேட்டன் பிரபு அவர்கள் இந்தியாவின் நண்பராகவும், இந்தியாவிலிருந்து ஒவ்வொரு சட்டகத்தைப் பற்றியும் நன்கு புரிந்தவராகவும் இருந்தார்கள். எனவேதான் இந்திய மக்கள், தங்களை அப்பி செய்த ஒரு அமைப்பின் பிரதிநிதியாக இருந்த மவுண்ட்பேட்டன் அவர்களையே தங்களை சுதந்திர இந்தியாவிலும் ஆட்சி செய்கிற ஒருவராக ஏற்றுக்கொள்ள முன்வந்தார்கள். அந்த அளவுக்கு அவர் தன்னை உயர்த்திக் கொண்டிருந்தவர்கள். உலகத்தில் எல்லாப் பகுதிகளிலும், எல்லா நிலைகளிலும்

திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண், மவுண்ட்பேட்டன் பிரபு,
டாக்டர் பி. வி. இராஜமன்னார் ஆகியோர் மறைவு குறித்து

1979 அக்டோபர் 26] [திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

இருப்பவர்கள் மவுண்ட்பேட்டன் அவர்களின் உதாரணத்தைப் பின்பற்றக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களும் இன்றைக்கு நம்மிடையே இல்லை; மறைந்து விட்டார்கள். அவருடைய மறைவு ஒரு விபத்தின் மூலம் ஏற்பட்டது. அதற்குக் காரணங்கள் பலவாக இருக்கலாம். அந்தக் காரணங்கள் பற்றிய ஆய்வுக்குள் நான் செல்லாமல் அவருடைய மறைவு மனித சமூகாயத்திற்கு, குறிப்பாக இந்தியத் துணைக் கண்டத்திற்கும், இந்தியப் பெருமக்களுக்கு ஒரு பேரிழப்பாகும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தியாவைப் புரிந்த, இந்தியாவை உணர்ந்த, இந்திய மக்களை நன்கு அறிந்த ஒருவர் அவர். எனவேதான் இந்திய மக்களால் பாராட்டப் படுகிற நிலைமையே பெற்றார். அன்னாருடைய மறைவு, உலக அரங்கில் இந்தியாவிற்கு ஏற்பட்ட பேரிழப்பாகும். அன்னாரை இழந்திருக்கிறோம்.

(பிற்பகல் 4-10)

அவருடைய இழப்பைப்பற்றி இந்த அவையில் அவைமுன்னவர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இரங்கல் தீர்மானத்தில் எனது கட்டுமீன் சார்பில் எனது இரங்கலை ஒன்றித்து அஞ்சலியைச் செலுத்துகிறேன்.

நான் 1964 ஆம் ஆண்டில் இந்த அவைக்கு உறுப்பினராக வந்தபோது, முதல் விநாயகினை அமர்த்தி நுத்த பெரும் மோதல்களில் ஒருவராக டாக்டர் பி. வி. இராஜமன்னார் அவர்கள் இருந்தார்கள். அவர் உறுப்பினராக இருந்தபோது நானும் உறுப்பினராக இருக்கிற ஒரு பேற்றைப் பெற்றவன் என்று நான் பெருமிகுமீட்டிக் கொள்வதுண்டு. அவர்கள், 1956-ல் ஆந்திரம், கர்நாடகம், மலபார் ஆகிய பகுதிகள் பிரித்தற்கு முன்னால், சென்னை மாநிலத்தில் பிரதம நிபுணராக தொடர்ந்து 15 ஆண்டுகள் பணியாற்றி, பிறகு தமிழகத்தினுடைய தற்காலிக கவர்னராகவும், இந்த அவையின்னுடைய மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினராகவும் இருந்து பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். அவர் ஒரு சிறந்த மோதலாளர். அவர்கள் வெறும் சட்டத்துறை நிபுணராக மட்டுமில்லாமல், பொருளாதார மோதலாகவும் இருந்து, இந்தியாவின்னுடைய பொருளாதாரம் உயர்வதற்குரிய வழிவகைகளை ஆய்ந்து சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை பல கட்டுரைகளின் மூலமாகவும் பல புத்தகங்களின் மூலமாகவும் அறிய முடிகிறது.

அதோடு நின்றுவிடாமல் அரசியலமைப்பு முறைகளிலும் தன்னுடைய ஆழ்ந்த அனுபவத்தையும், ஆற்றலையும் வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்தபோது, மத்திய-மாநில உறவுகளைப் பற்றி ஆய்ந்த சீரமைப்பதற்காக நியமிக்கப்பட்ட குழு

திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண், மவுண்ட்பேட்டன் பிரபு,
டாக்டர் பி. வி. இராஜமன்னார் ஆகியோர் மறைவு குறித்து

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்] [1979 அக்டோபர் 26]

விடுதலையைப் பெற்றுத்தந்து, அதைப் பேணிப் காக்கிற பொறுப்பை காந்தியடிகளுடைய தலைமையில் நாம் எதிர்பார்த்திருந்தாலும்கூட, இந்த நாட்டில் நடைபெற்ற ஒரு துர்ப்பாக்கியமான நிகழ்ச்சியின் காரணமாக அந்த வாய்ப்பில்லாமல் போனதால், காந்தியடிகள் ஏற்கெனற்ற பொறுப்பைத் தானே ஏற்று, அவர் மறைவும் வரையில் இந்திய நாட்டையும், இந்திய நாட்டின் சுதந்திரத்தையும் காப்பதற்கும், மக்களுடைய உரிமையைக் காப்பதற்கும் தன்னையே அர்ப்பணித்துக் கொண்ட பெரும் தலைவர் திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்கள். அவர் மக்களால் 'லோக நாயக்' என்று பாராட்டப்பட்டதோடு, தன் வாழ்நாள் முழுவதும் கட்டுக்கு அப்பாற்பட்டு நின்று, எல்லோரும் அவருடைய ஆலோசனையைக் கேட்டுச் செயல்படுகிற நிலைமையை உருவாக்கினார். ஆனால் அவர் இன்று நம்மிடையே இல்லை.

உலகில் பதவி பெறாமலேயே, பதவியை விரும்பாமலேயே, பதவி இல்லாமலேயே மக்கள் தொண்டாற்ற முடியும் என்ற வரலாற்றை உருவாக்கியவர் அந்தப் பெரியார். அவருடைய மறைவு இந்தியத் துணைக் கண்டத்திற்கு மட்டுமல்லாமல், மனித சமுதாயத்திற்கே ஒரு மாபெரும் இழப்பாகக் கருதப்படுகிற ஒன்றாகிவிட்டது. அவருடைய மறைவுக்கு இந்த அவையின் முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இரங்கல் தீர்மானத்தில் அவர் கூறிய கருத்துக்களோடு நானும் ஒன்றி, எங்கள் கட்சியின் சார்பில் இந்த அனுதாபத் தீர்மானத்தில் பங்கேற்கிறேன்.

அடுத்து, விடுதலைபெற்ற இந்தியாவினுடைய முதல் கவர்னர்-ஜெனரலாகப் பொறுப்பேற்றவர் வாய்ப்பை, இந்திய நாட்டை யார் அடிமைப்படுத்தியிருந்தார்களோ, அதிலும் அடிமைப்படுத்தப்பட்ட இந்தியாவினுடைய வைசிராயாக யார் இருந்தாரோ அவரே முதல் கவர்னர்-ஜெனரலாக ஆக்கப்படுகிற ஒரு உயர்ந்த மாபிளை அன்றையதினம் காந்தி அடிகள் நமக்கு உருவாக்கித் தந்தார்கள். அதற்குக் காரணம் அவர் இந்திய மக்களுடைய நம்பிக்கையையும் இந்தியப் பெருந்தலைவர்களின் நன்மதிப்பையும் பெற்றிருந்தார் என்பதே யாகும். மவுண்ட்பேட்டன் பிரபு அவர்கள் இந்தியாவின் நண்பராகவும், இருந்தார்கள். எனவேதான் இந்திய மக்கள், மக்களை அர்ப்படுத்த ஒரு அமைப்பின் பிரதிநிதியாக இருந்த மவுண்ட்பேட்டன் அவர்களையே தங்களை சுதந்திர இந்தியாவிடம் ஆட்சி செய்கிற ஒருவராக ஏற்றுக்கொள்ள முன்வந்தார்கள். அந்த அளவுக்கு அவர் தன்னை உயர்த்திக் கொண்டிருந்தவர்கள். உலகத்தில் எல்லாப் பகுதிகளிலும், எல்லா நிலைகளிலும்

திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண், மவுண்ட்பேட்டன் பிரபு,
டாக்டர் பி. வி. இராஜமன்னார் ஆகியோர் மறைவு குறித்து

1979 அக்டோபர் 26] [திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

இருப்பவர்கள் மவுண்ட்பேட்டன் அவர்களின் உதாரணத்தைப் பின்பற்றக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களும் இன்றைக்கு நம்மிடையே இல்லை; மறைந்து விட்டார்கள். அவருடைய மறைவு ஒரு விபத்தின் மூலம் ஏற்பட்டது. அதற்குக் காரணங்கள் பலவாக இருக்கலாம். அந்தக் காரணங்கள் பற்றிய ஆய்வுக்குள் நான் செல்லாமல் அவருடைய மறைவு மனித சமுதாயத்திற்கு, குறிப்பாக இந்தியத் துணைக் கண்டத்திற்கும், இந்தியப் பெருமக்களுக்கு ஒரு பேரிழப்பாகும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தியாவைப் புரிந்த, இந்தியாவை உணர்ந்த, இந்திய மக்களை நன்கு அறிந்த ஒருவர் அவர். எனவேதான் இந்திய மக்களால் பாராட்டப் படுகிற நிலைமையே பெற்றார். அன்னாருடைய மறைவு, உலக அரங்கில் இந்தியாவிற்கு ஏற்பட்ட பேரிழப்பாகும். அன்னாரை இழந்திருக்கிறோம்.

(பிற்பகல் 4-10)

அவருடைய இழப்பைப்பற்றி இந்த அவையில் அவைமுன்னவர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இரங்கல் தீர்மானத்தில் எனது கட்சியின் சார்பில் எனது இரங்கலை ஒன்றித்து அஞ்சலியைச் செலுத்துகிறேன்.

நான் 1964 ஆம் ஆண்டிலே இந்த அவைக்கு உறுப்பினராக வந்தபோது, முதல் வரிசையிலே அமர்ந்திருந்த பெரும் மேதைகளில் ஒருவராக டாக்டர் பி. வி. இராஜமன்னார் அவர்கள் இருந்தார்கள். அவர் உறுப்பினராக இருந்தபோது நானும் உறுப்பினராக இருக்கிற ஒரு பேற்றைப் பெற்றவன் என்று நான் பெருமதிப்பட்டுக் கொண்டிருந்தேன். அவர்கள், 1956-ல் ஆந்திரம், கர்நாடகம், மலபார் ஆகிய பகுதிகள் பிரிவதற்கு முன்னால், சென்னை மாநிலத்தில் பிரதம நிதிபதியாக தொடர்ந்து 15 ஆண்டுகள் பணியாற்றி, பிறகு தமிழகத்தினுடைய தற்காலிக கவர்னராகவும், இந்த அவையினுடைய பதிவிறந்திய உறுப்பினராகவும் இருந்து பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். அவர் ஒரு சிறந்த மேதை. அவர்கள் வெறும் சட்டத்துறை நிபுணராக மட்டுமல்லாமல், பொருளாதார மேதையாகவும் இருந்து, இந்தியாவினுடைய பொருளாதாரம் உயர்வதற்குரிய வழிவகைகளை ஆய்ந்து சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை பல கட்டுரைகளின் மூலமாகவும் பல புத்தகங்களின் மூலமாகவும் அறிய முடிகிறது.

அதோடு நின்றுவிடாமல் அரசியலமைப்பு முறைகளிலும் தன்னுடைய ஆழ்ந்த அனுபவத்தையும், ஆற்றலையும் வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்தபோது, மத்திய-மாநில உறவுகளைப் பற்றி ஆய்ந்து சீரமைப்பதற்காக நியமிக்கப்பட்ட குழு

திரு. ஜெயம்யிசகாள் தாராபஸ், மவுண்ட்பெட்டன், பிசுத்
டாக்டர் பி. வி. இராஜம்மாநார் ஆகியோர், மறைவு குறித்து

[திரு. ம. சங்கரசிங்கம்] [1979 அக்டோபர் 26]

ஐனுடைய தலைவர் பொறுப்பை ஏற்று, அவர் தன்னுடைய அனுபவத்தால், ஆற்றலால், துண்ணறிவால் ஒரு சிறந்த அறிக்கையைத் தந்திருக்கிறார்கள். இந்தியாவிலுள்ள எல்லா அரசியல் தலைவர்களும், இந்திய அரசியலமைப்பை முறைப்படி முழுக்குப்படுத்த வேண்டுமென்று சிந்திக்கிறவர்களும், அதன் உன்னே நுழைந்து ஆய்ந்து கண்டறியக் கூடிய அளவுக்குப் பல் உண்மையாகவும் கொண்ட பேச்சுக்கூடாக அந்த அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது. இந்திய வினாடைய எதிர்காலம் எற்றுக்கொள்ளக்கூடிய அந்தரங்கப் பூர் அறிக்கையைத் தந்த பெரியார் அவர்கள். அவர்கள் கவனமில்லாமல், இங்கையத்திலே நன்றி அனுபவம் பெற்றவர்கள். பல் நாடகங்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள். அவற்றில் சில நாடகங்கள் பாடகக்கூட ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அறிகிறோம். அந்த அவதூறு எல்லாத் துறைகளிலும் புலமை பெற்று, இந்த அமைதியும் இவர் பெற்று இந்த அமைதியை நிர்மாணித்த பெரியார் அவர்கள் இன்று நிர்மாணியே இல்லை. அவருடைய மறைவுக்கு இங்கு நடை தெரிவித்து. அவருடைய குடும்பத்தினருக்கும், நண்பர்களுக்கும் ஆறுதல் அளிக்கக்கூடிய வகையில் இங்கு கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இங்கு நிர்மாணத் துடன் எங்கள் உபசரிப் சார்பில், என்னுடைய அஞ்சலியையும் இணைத்து வணக்கம் செலுத்துகிறேன்.

திரு. என். சுத்தசேகத் தேவர் : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய தேசப் போராட்ட வகாற்றில் மிகச் சிறப்பான பங்கிலே முகன்மையாக இருந்தவர் நம்முடைய பேருமதிப்பிற்குரிய திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணன் அவர்கள். அவர் பண்பு, நேருஷங்கு அறித்ப்படியாக, அகநூல் இலையாக, நாட்டு மக்களிடத்தில் பேருமதிப்பைப் பெற்றிருந்தார். எந்தியாக, அவர் களுடைய மதிப்பிற்கேற்றவாறு நம்முடைய ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இடம் கொடுத்த பேருமதியை எடுத்துக்கொண்டார். அது இன்றான் போனாலும், அவர் தன்னுடைய கொள்கையில் எந்தவித மாற்றமும் இன்றாமல், காந்தியடிகளார் பின்பற்றி எந்தோதயத்தின் சேர்த்தபோது, இந்த நாட்டு மக்கள் அவரின் பொறுப்பு எதிர்பார்த்தார்கள், அவர் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இயங்கினார். எதிர்பார்த்து இந்த நாட்டு மக்களுக்கு எபாற்றத்தைக் கொடுத்தது என்றாலும், அவர் சேகத்தினுடைய எல்லா தலைகளிலும் அறிவிப்பா வழியில் தன்ன நிபந்தனா நடவடிக்கைகளில் சம்பந்த வந்தார். அவர் அறிவிப்பா வழியில் பின்பற்றினார் என்றாலும், அவருடைய கருத்துக்கள் நாட்டிலே பெரிதும் புகழ் பெற்ற பண்ணாக்கடிய தலை இருந்தது. போன்றவர்க்குப் பற்றாத அளக்க அவர்கள் எடுத்திக்கொண்ட பேரு ஸ்ரமத்தின் அளவும், சோழிற் சங்கக்களில் அமைதியை எப்படுத்த எடுத்துக்கொண்ட பேரு ஸ்ரமத்தின் அளவும், இப்படி இன்னும் பல

திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண், மவுண்ட்பேட்டன் பிரபு,
டாக்டர் பி. வி. இராஜமன்னார் ஆகியோர் மறைவு குறித்து

1979 அக்டோபர் 26] [திரு. என். சுந்தரேசன் தேவர்]

அவர்கள் அந்த ஆண்டில் பெருமுயற்சியின் மூலமும் அவர்கள் நாட்டில் ஒரு பெரிய புரட்சி மூட்டினார்கள். காட்சி யளித்தார்கள். அப்போதைய மனைஷ் தமக்கு பெரிய அதிகாரத்தைக் கொடுத்தது. அப்போதைய மனைஷ் குறித்து அவை முன்னவர் அவர்களை சொன்ன உத்தரங்களை இங்குள்ள தீர்மானத்தை என்னுடைய கட்சியின் கார்ப்பேஸ் ஒரு மனைஷ் தமக்கு கொடுத்தது. என்னுடைய இடங்களையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

[illegible]

[திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்] [1979 அக்டோபர் 26]

நம்முடைய சென்னை உயர்நீதிமன்ற பிரதம நீதிபதியாக இருந்த மதிப்பிற்குரிய டாக்டர் இராஜமன்னார் அவர்கள், நீதிபதியாக மட்டும் இங்கிருக்கவில்லை. தமிழகத்தினுடைய கலை, இலக்கியம், நாட்டியம் எங்கெங்கெல்லாம் இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் சென்று அதற்கு ஒரு சிறப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கலை, நாட்டியம் என்றால், நம்முடைய பிரதம நீதிபதி இல்லாமல் இருக்க முடியாது என்ற அளவிலே எல்லாவற்றிலும் அவர் கலந்துகொண்டிருந்தார். நீதி வழங்கக்கூடிய துறையிலும், இலக்கியத் திலும் அவர் மிகுந்த செழிப்பான தேர்ச்சி பெற்றிருந்த காரணத்தால், அவருடைய நிப்புகள் எந்தவிதமான சங்கடத்திற்கும் இடமளிக்காமல், எல்லோராலும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய விதத்தில், கனியோடும், கருணையோடும் அமைந்திருந்தன என்று சொல்லுவார்கள். அப்படிப்பட்ட இலக்கிய வாதியை நாம் இழந்திருக்கிறோம். நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியதுபோல, நம்முடைய மாநிலத்திற்கு மட்டுமல்லாமல், இந்திய தேசத்திற்கே வழிகாட்டியாக இருந்து இந்த தேசத்தினுடைய வருங்கால ஆட்சிப் பொறுப்பு சீர்துறை அடையாமல் இருக்க வேண்டுமென்றால், மாநில சுயாட்சி அலகியம் என்பதை எடுத்துக்காட்டி, தேசத்திற்கு வழிகாட்டக்கூடிய விதத்தில் சிறப்பான அரிய பெரிய தொன்மைச் செங்கு மறைந்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர் மறைந்தது நமக்கு பெரிய இழப்பாக இருக்கிறது. அவருடைய மறைவுக்கு அஞ்சலி செலுத்தும் வகையில் அமை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள தீர்மானத்தை ஆதரித்து எங்களுடைய உட்கியின் சார்பிலே இங்கு கலைத் தெரிவித்து அமைகிறேன்.

திரு. த. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, எங்களை ஆசிரியர்-பட்டதாரிகள் முற்போக்கு முன்னணிச் சமூகத்தின் சார்பாக, இந்த அளவில் முன்னவர் அவர்கள் முன்மொழிந்த மூன்று இரங்கல் தீர்மானங்களுக்கும் ஆதரித்து எங்களுடைய அஞ்சலியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

கோக நாயக் திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்களைப் பற்றி நினைக்கும்போது, என்னுடைய நினைவுகள் சுதந்திரப் போராட்டக் காலத்தை நோக்கிச் செல்கின்றன. அந்தக் காலத்திலே நான் கல்லூரி மாணவனாகவும், இவ்ந்தலைமுறையினராகவும் இருந்தேன். அந்த சுதந்திரப்

(மிற்பகல் 4-30.)

போராட்டப் போத்திலே, மகாத்மா காந்தி அவர்கள் போராட்டத்தை ஆரம்பித்த பின்னாலும், பிறகுத் தலைமை தாங்கி நடத்தினார்கள். அந்தப் போராட்டத்திற்கு சிறந்த விளக்கங்களைக் கொடுத்து, பெரிய நியாகங்களைச் செய்து நடத்தினார் ஆசிரிய ஜெயி மன்றத் துறையினால் திரு அவர்கள்.

[1979 அக்டோபர் 26] [திரு. த. சந்தோஷம்]

அவர்களையெல்லாம், நான் மாணவனாக இருந்தபோது, அன்றைய இளம் தலைமுறையைச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லாம் இதயத்திலே வைத்து பத்தியுடன் பூஜை செய்குகொண்டிருந்தார்கள். அவர்கள் எல்லாம் திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்களை மட்டும் சொந்தத் தலைவராக, ஒரு தெருங்கிய உரிமையோடு, ஒரு 'ஸிரோ'வாக ஏற்றுக்கொண்டிருந்தார்கள். அவரிடம் 'ஸிரோ ஸ்ரீஸிப்' கொண்டிருந்தவர்களாக இருந்தார்கள். அந்த அளவுக்கு அவரிடம் சொந்தப் பாராட்டினோம். காரணம் அவர்கள் நேரடியாகவே அந்திய எகாதிபத்தியத்தை எதிர்நிதிப் போராடினார்கள். அந்ந் பலனாக அவர்கள் கடுமையான வேட்டைக்கு அளவனார்கள். அந்த அந்தியப் பிழிவிந்து தாமி மாறவாக இருந்தார்கள். ஒரு கோடிய மிருகத்தை வேட்டை ஆடுவதைப் போல அவர்களை வேட்டையாடிக்கொண்டிருந்தார்கள். அப்படி இருந்தபோதிலும், நான் அக்கும் பின்வாங்காமல், தன்னுடைய நதிரியத்தைக் காட்டி இளைஞர்களுக்கெல்லாம் உலகம் அறிக்கும் வகையிலே அவர்கள் திரிபாகப் போராடினார்கள். அந்த அடக்குமுறையால், இந்திய மக்களின் சுதந்திர வேடையை அழித்துவிட்ட முடியாது என்பதை அவர்கள் நிரூபித்துக்காட்டினார்கள். அவர்களை நான்கள் எங்கள் சொந்தத் தலைவராக ஏற்றுக்கொண்டிருந்தோம். அவருடைய சேவைகளை நான்கள் மிகவும் பாராட்டி வந்தோம்.

போன்ற இன்றுமென்பதில் திரிவினிலே, சுதந்திரம் பெற்ற இந்தியாவிலே, சுதந்திரத்திற்காகப் பல நியாகங்களைச் செய்து போராடிய தலைவர்களும், உதவி வேட்டையாட்டிலே இறங்கிவிட்டது கண்டு அந்த இளம் தலைமுறையினர் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். ஆனால், அந்த துர்பாக்கியமான தலைமுறையினர் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்கள், 'நான் எந்தப் பதவியையும் எந்த மாட்டேன்' என்று சொல்லி, தியாகியாகவும் தன்னுடைய நியாக நிலையிலிருந்து மாறாமல், தியாகியாகவே இருந்தார்கள். அந்த அளவுக்குச் சுதந்திரப் போராட்டத்தைத் தியாகியாகவே இருந்தார்கள். அன்று நான் சொன்னால், அது மிகை கூய்மையென்பதற்குக் காரணிகள் என்று நான் சொன்னால், அது உண்மை யாகவும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அவருடைய மறைவு உண்மை யிலேயே நாம் இருந்த ஒரு பெரிய இழப்பாக இருக்கிறது. அதற்கு என்னுடைய அஞ்சலி நமது தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மார்ச் மவுண்ட்பேட்டன் அவர்கள் கடைசி எவ்சராயாக, முதலாவது கூட்டி ஜெனரலாக இருந்தார்கள் என்பது மாத்திரம் அல்ல. அவர்கள் ஒரு அந்தியமாக இருந்தபோதிலும், இந்திய மக்களின் நேரடி அன்பைப்

[திரு. த. சந்தோஷம்] [1979 அக்டோபர் 26]

பேரறிவர்களில் ஒருவர். இந்திய வரலாற்றிலேயே லார்ட் ரிப்பன் பிரபுவைப் பற்றித் தான் சாதாரண மக்களும் போற்றுவார்கள். 'லார்ட் ரிப்பன் எங்கள் அப்பன்' என்று சாதாரண மக்கள்கூடப் போற்றிப் பேசுவார்கள் என்று குறிப்பிட்டுப்போது, அதற்கு அடுத்தபடியாக மக்களுடைய அன்பைப் பெற்ற ஒரு பிரிட்டிஷ் வைசராய் இருந்தார் என்றால், அது லார்ட் மவுண்ட்பேட்டன் அவர்கள்தான்.

1947 ஆம் வருடம் ஆகஸ்ட் மாதம் 15 ஆம் தேதியன்று நடுநிலையிலே நம் நாடு சுதந்திரம் அடைந்ததற்கு அறிஞர்யாக டெல்லி செங்கோட்டையிலே நேருஜி அவர்கள் நம்முடைய ஏவர்களைக் கொடியை ஏற்றி உரையாற்றினார்கள். அந்தப் பேச்சு ரேடியோவிலே ஒலி பரப்பப்பட்டிருக்கிறது. தான் கூட கேட்டிருக்கிறேன். அந்த நிகழ்ச்சியிலே நிகழ்த்திய சரித்திரப் புகழ்பெற்ற அந்த உரையை ஒலி பரப்பினார்கள். அதற்கு அடுத்தபடியாக மக்கள் அவர்களுடைய ஆர்வத்திலே எழுப்பிய கோஷங்களை அந்த ரேடியோவிலே ஒலி பரப்பினார்கள். அதிலே மக்கள் அதிகமாக எழுப்பிய கோஷம் 'மகாத்மா காந்திக்கு ஜே' 'மகாத்மா பதாங்கி ஜே' என்பதாகும். மவுண்ட்பேட்டன் என்பதை அவர்கள் வேண்டுமென்றே 'மகாத்மா பதான்' என்று சொல்லி கோஷமிட்டிருக்கிறார்கள். மக்களின் அவ்வாறு பெற்றிருந்த லார்ட் மவுண்ட்பேட்டன் அவர்களுக்கு "மகாத்மா"-வுக்கு அடுத்த இடத்தைக் கொடுத்து அவருக்கும் 'ஜே' என்று சொல்லி மக்கள் கோஷமிட்டிருக்கிறார்கள். அவருடைய இறப்பு உண்மையாகவே இந்திய மக்கள் அனைவரையும் வருத்தத்திற்குள் ஆழ்த்தியிருக்கும் ஒரு பேரிழப்பாகும். அவருக்கும் என் அஞ்சலியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக, தமிழகத்தின் தலைமை நீதிபதியாகச் சேர்ந்து, தமிழக உயர்நீதி மன்றத்திற்கே ஒரு தனிச் சிறப்பைத் தேடித் தந்தவர், டாக்டர் பி. வி. இராஜமன்னார் அவர்கள். நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள்கூட சொன்னார்கள். 'தான் 1961-லே இங்கே உயர்நீதினாகச் சென்றேன், லார்ட் ரிப்பன் அவர்களும் உயர்நீதினாக இருந்தார்கள்' என்று சொன்னார்கள். நான் 1966-லே சென்றதென்பதற்கு அடுத்த ஆண்டு அங்கே அவர்கள் ஆளுகை நிமித்தமாகப் சென்றேன். இங்கே இருந்தார்கள். அவர்கள் இந்த அளவிலே அதிகமாகப் பேச மாட்டார்கள். எதோ ஒரே ஒரு தரையிலேயே அவர் பேசி நான் கேட்டிருக்கிறேன். அந்தக் காலத்துக்களை, என்னை நினைத்தாலும் அங்கே எதிர்ச் சட்டினர் இல்லை. அங்கே கேட்டுக்

1979 அக்டோபர் 26] [திரு. த. சந்தோஷம்]

கொண்டிருப்பதற்கே மிகவும் இனிமையாக இருந்தது. அவருடைய அறிவுக்கும், திறமைக்கும் எடுத்துக் காட்டாக, ஒரு திரத்தாமாஸ் நினைவுச் சின்னமாக, "இராஜமன்னார் கமிட்டி அறிக்கை" இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

இறுதியாக, ஒரே ஒரு நிகழ்ச்சியை மட்டும் சொல்லி முடிக்க விரும்புகிறேன். மதுவாரிலே 'போர்ட்ஸ் ஸ்ட்' என்பவர் மாவட்ட நீதிபதியாக இருந்தார்கள். வழக்கு நடக்கும்போது, ஏதாவது ஒரு ஹைக்கோர்ட்டின் தீர்ப்பை ஒரு அதாரிட்டியாக மற்ற நீதி மன்றங்களில் ஒரு எடுத்துக் காட்டுக்கு எடுத்துக்கொண்டுவது வழக்கம். அப்படி ஒரு நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பை ஒரு வழக்கிற்கு அவரிடம் எடுத்துக் கூறினார். அப்போது அந்த 'போர்ட்ஸ் ஸ்ட்' என்ற மாவட்ட நீதிபதி சொன்னார்கள். "இந்த நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பை என் முன்னால் கூறுகிறீர்கள், அடுத்தபடியாக திருச்சிராப்பள்ளி நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பை என் முன்னால் வைத்து விடுகிறீர்கள் போல் இருக்கிறதே" என்று சொன்னார்கள். அந்த அளவுக்கு மேல்தாமசாக மதித்து, 'என்ன, இந்த நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பைக் கொண்டு வந்து என் முன்னால் கூறுகிறீர்கள்' என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஆனால் டாக்டர் பி. வி. இராஜமன்னார் அவர்கள் தலைமை நீதிபதியாக இருந்து, தமிழ்நாட்டின் உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு, இந்தியாவிலேயே எல்லா உயர்நீதி மன்றங்களிலேயும்கூட மதிப்புக் கொடுக்கும் அளவுக்கு உயர்ந்தி னார்கள். அவர்கள் தமிழ்நாட்டு உயர்நீதி மன்றத்தின் தாத்தினை அந்த அளவுக்கு உயர்த்தியிருந்தார்கள். அவருடைய ஆழ்ந்த அறிவு, 'அய்ருண்டி' சட்டப் படிப்பின் துணுக்கம் இவைகள் எல்லாம் போற்றத்தக்கவை. அவர்களின் எழுத்துத்திறனும் அருமையானதாக, தெளிந்ததாக, இனிமையான ஆங்கிலத்தில் இருக்கும். அவர்கள் செய்த பல சேவைகளைப்பற்றி மன்று உறுப்பினர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். நான் ஒரு வழக்கறிஞன் என்ற அளவில், சட்டத் துறைக்கு அவர்கள் செய்திருக்கும் பல சேவைகளைப் பாராட்டி, அவருக்கும் என் கட்டியின் சார்பாக ஆழ்ந்த அஞ்சலியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, it is with a deep sense of sorrow that I wish to associate myself with the sentiments of grief that have been expressed by the Hon. the Leader of the House in the passing away of three great men, world-citizens by themselves.

Especially in the passing away of Lok Neyak Jayaprakash Narayan, there is no man in India today who does not grieve the loss of this great soul. He was a colourful and many-faceted personality.

[Thiru A. R. Damodaram] / 1979 ஜூலை 26

If one studies his life and his activities over a period of 55 years, one cannot but feel amazed at the breadth of vision and deep and sincere commitment to human rights that Thiru Jayaprakash Narayan had even up to the moment of his death. His career could be divided into two parts—one prior to the gaining of India's freedom and the other after we attained freedom when he changed his whole life-style and dedicated himself, without any sort of compromise, to a crusade for human rights and to correct the injustices that were being perpetrated against man not only in our own country but all over the world. Thiru Jayaprakash Narayan was a hero to youth and even today he remains a hero to youth. All of us who remember his green services to the nation over a period of 50 years, and particularly after our country gained Independence when we lost Mahtma Gandhiji, will have him as a shining example to follow in our high for the recognition of human dignity and human rights. In his death, the nation has lost a great leader, one whom we cannot hope to see again possibly for decades. After Mahtma Gandhiji, there were men of different moulds. Thiru Jayaprakash Narayan was one attracted even to the Marxist philosophy when he was young; but India with its magic changed him into a man of deep devotion and faith in human rights. In this country, he has played a very notice-part especially in our country, and I would like to join the tributes that have been paid by the distinguished leaders of various Parties.

[பிற்பாகல் 4-30]

Lord Mountbatten of Burma will always be remembered by Indians as the first Britisher who hastened the date of Independence for India. The Prime Minister of Great Britain at that time had set him a deadline by December 31st but it was Lord Mountbatten who decided to advance the date of India's freedom and Pakistan's freedom. During those initial months when the country passed through a grave crisis of communal murders and bitterness which spread across the land Lord Mountbatten was of invaluable assistance to Pandit Jawaharlal Nehru, our Prime Minister at that time, and Indian's will feel ever grateful for the man's sympathy for India which continued long after he gave up the Governor-Generalship. That he should have died after a period of active military service in such tragic circumstances at the age of 79 makes our minds even more sorrowful. Many members of his family were also killed in that accident and we in India grieve with the other members at the tragic loss that the family has sustained.

1990 ஏப்ரல் 28/ [Thiru A. R. Damodaram]

As the Leader of the Opposition and Thiru Santosham have mentioned, I also entered the Legislative Council in the year 1966. It was a great privilege to see Dr. P. V. Rajamannar sitting in the very seat in which I sit today. One of the elders of the House, a great jurist and an Advocate of great renown, Dr. Rajamannar was a very colourful personality. He was a writer of great clarity. He was Chairman of the Finance Commission which laid down many important ground-rules which future Finance Commissions have followed. He was the first person to protest, in his Finance Commission Report, against the arbitrary role played by the Planning Commission in formulating Plans. He pleaded for greater decentralisation of powers. Many of his pronouncements in Rajamannar Committee Report will be studied, if not now, certainly later by students of Constitutional History because they had in them the wisdom and the foresight of the true statesman, Dr. Rajamannar was scholar, a man who was interested not only in the narrow field of law and jurisprudence but what was of even greater importance, he was devoted to the arts and to the spread of cultural activities. He was a writer of no mean reputation in his own language, Telugu, and he was honoured by the people of Andhra for his cultural contribution to that language. He was a citizen of Tamil Nadu and one who has contributed a great deal to thought and activity and in his death we have lost indeed a very distinguished citizen of Tamil Nadu.

May I join, Sir, with the Hon. the Leader of the House in expressing my deep sorrow at the demise of these three great men and request you to convey to the members of the bereaved families the feeling of loss and sorrow felt by the Members of this House?

Thank You.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மாண்புமிகு வேலைத் தலைவரவர்களே,
மாண்புமிகு அவை முன்னவரவர்கள் பதிலளித்த அலுவலாய் நிர்மானம்
முன்று பெரும் தலைவர்களின் மறைவைப் போதுத்தந்திரும். அந்த அலுவலாய்
நிர்மானங்களை முன்வைக்க சர்க்காரின் சார்பில் நான் மேற்கொண்டேன்.
ஆதிக்கிறேன். இந்தக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் முன்று தலைவர்களினால்
முன்னையதாகத் தெரிவிப்பட்டுள்ள பெயர் லோக் நாயக் ஜெயப்பிரகாஷ்
நாயகனார் ஆர். கருணாமூர்த்தி, திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாயகன் அவர்
கலைப்பற்றி மணிக்குறையில் பாசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவ்வளவு
அல்லது நான்கு வாசத்தங்கள் சொல்லக்கூடிய ஆற்றிலாவது இருப்பதால்,
அவரைப்பற்றி இரண்டு நாட்கள் கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

[1979 அக்டோபர் 20]

புத்தகத்தின் ஒரேயொரு பிரதி எக்சைட்டத்தில் இருந்தது. அந்த ஒரேயொரு பிரதி 100 மானவர்கள் பகிர்ந்துகொண்டு படித்தார்கள். அதிலே நானும் ஒருவன். அவர் ஆரம்பகாலத்திலே கோஷலினை கருத்துக்களை இந்த நாட்டிலே டாப் படுத்த முயற்சி மிகவும் மகத்தான முயற்சியாகும். என் சொந்த அனுபவத்திலேகூட நான் பார்த்திருக்கிறேன். ஒரு நாதி அரசியல் விடுதலை அடைந்தால் மட்டும் போதாது. அரசியல் விடுதலையோடு சேர்ந்து சமூக பொருளாதார விடுதலைக்கும் பாடுபட வேண்டும் என்ற கருத்தை அவர் கொள்ளினார். அந்தக்கூட இடதுசாரி மனப்பான்மையுடையவர்கள் அனைவரையும் மாற்றி, காங்கிரசோடு இணைந்து, கோஷலினை கருத்துடையவர்களும், கம்யூனிஸ்ட் கருத்துடையவர்களும் இந்த நாட்டில் விடுதலை இயக்கத்திலே ஒன்று பட்டு இயங்கவேண்டிய ஒரு ஆரம்ப முயற்சியிலே ஈடுபட்டு அதற்கு மாம்மாண்டபாஷு அலுவலராகத் தலைப் போட்டார். அப்படி தேசிய இயக்கத்திலே ஈடுபட்டு, இந்த இயக்கம் அரசியல் விடுதலைக்காக என்று மட்டுமல்லாமல், சமூக-பொருளாதார விடுதலை இயக்கமாகவும் மாற வேண்டும் என்று அவர் விரும்பினார். இப்போது இல்லாவிட்டாலும் பின்னாள் முழுப் புதுனாவிட்டபொது இந்த இயக்கத்திற்கு அவருடைய 'கான்ட்ரிபூஷனை' இந்த சமூகநாயம் மறக்காது என்ற குறிக்கோளோடு அவர் காரியங்களைச் செய்தார். 1942-லே அவர் 'ஹசாரிபாத்' ஜெயிலிலே இருந்து தப்பி வந்து தேசிய இயக்கத்திற்குத் தலைமை தாங்கினார். பின்னர் அவர் கைது செய்யப்பட்ட போது, பஞ்சாப் ஜெயிலிலே அவருக்கு இழைக்கப்பட்ட கொடுமை 'third degree method of repression' என்ற அளவுக்கு இருந்தது. தேசிய இயக்கத்திலே ஈடுபட்ட தேசியத் தலைவர்களில் வேறு யாருமே அனுபவிக்காத அளவுக்கு திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயன் அவர்கள் கொடுமைகளை அனுபவித்தார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியை எடுத்துக்கொண்டால்கூட, அப்போதிலிருந்த தேசிய தலைவர்களில் யாருமே அவ்வளவு கொடுமைகள் நடவடிக்கைகளுக்கு ஆளாகவில்லை. அவர் ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையைத் தீர்த்து வைத்தார். அது என்னவென்றால், மக்களுக்கு இருக்கும் குறைகளைத் தீர்க்க சமாதானமான முறையிலே போகவேண்டுமா அல்லது சமாதானமற்ற முறையிலே போகவேண்டுமா என்ற பிரச்சினையைச் சொல்லி அதில் பார் பெரியவர்கள் என்று தர்க்கிப்பதில் பிரயோஜனம் இல்லையென்று சொல்லி—அவர் தன்னுடைய வாழ்க்கையிலேயே இரண்டு வழிகளிலேயும் செய்து காட்டினார். வெள்ளைக்காரர்களை எதிர்த்து போராட்டம் நடத்தியபோது, சமாதான முறை எல்லாம் பிரயோஜனம் இல்லையென்று சொல்லி, ஒரு நாட்டிலே அடிமைப்பட்ட மக்களுக்கு எந்த முறையையும் பின்பற்ற உரிமையுண்டு என்ற அடிப்படையிலே அதற்குத் தலைவராக நின்று வழிகாட்டி தியாகம் செய்தார்.

1979 ஆகஸ்டு மார்ச் 6 [திரு. ச. நல்லசிவன்]

நாடு விடுதலையடைந்த பிறகு, பா'விமென்டரி டெமாக்கரி முறை மூலம்
முக-பொருளாகா முன்னேற்றம் ஏற்படுத்தலாம் என்று மக்கள் எண்ணிய
போது, அந்த முறையிலேகூட போராட்டத்திற்கான வழிவகைகளை அவர்
நடைமுறைப்படுத்திக் காட்டினார். எதிர்க்காலம் எப்படியிருந்தாலும் இந்திய
மக்கள் வதை விடுமாபிறப்பினோ அதுதான் நடக்குமே தவிர, சில தலைவர்
கள் கூடியிருந்து இப்படியா, அப்படியா என்று முடிவு செய்ய இயலாது
என்பதைத் திரு. ஜெயப் பிரகாஷ் நாராயண் அவர்களுடைய வாழ்க்கை
தெள்ளத்தெரிவிக்கக் காட்டுகிறது.

அடுத்தபடியாக, ஒவ்வொரு காலகட்டத்திலும் 'நாட்டிலே தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய வந்த இந்திய குடிமகன்' என்ற முறையிலே அவர் நடத்தி வைத்த இரண்டாவது சுதந்திரப் போராட்டத்தைப்பற்றி முன்னரே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பஸ் சொன்னார்கள். இரண்டாவது சுதந்திரப் போராட்டம் முடிந்த பிறகு—1977 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு—இந்த நாட்டிலே உள்ள பத்திரிகைகள் எல்லாம் சர்வாதிகாரத்தைப்பற்றி எழுதின. 1975-76 ஆம் ஆண்டு காலத்திலே இந்த நாட்டிலே இருந்த அறிவாளிகள் எல்லாம் 'கவர்ன்ஸ்' ஆக இருந்தார்கள் என்று பத்திரிகைகள் எழுதின—அந்த நேரத்திலேயும் திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்கள் உறுதியாக நின்று, அறிவாளிகளுக்கு மட்டுமல்ல, சாதாரண பொதுமக்களுக்கும் சர்வாதிகாரத்தைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லி, போராட்டம் நடத்தி, அந்தப் போராட்டத்தின் நிமித்தம் சிறையிலே அடைக்கப்பட்டு தன்னுடைய மூத்திரப் பை செயலிழக்கும் அளவுக்கு கொடுமைக்கு ஆளானார். அவருக்கு ஏற்பட்ட அந்தச் சேதம்தான், மீண்டும் சர்வாதிகாரம் தலைதாக்குகின்ற இந்த நேரத்திலே, நாட்டு மக்கள் அனைவரும் சர்வாதிகாரத்தை எதிர்த்து அவரைப்போன்ற தலைவர்கள் இல்லையே என்று ஏங்குகின்ற இந்தக் காலத்திலே, அவர் மீண்டுமே இருக்க முடியாமல் போனதற்குக் காரணம். அவருடைய மூத்திரப் பைகள் செயலிழந்தது சர்வாதிகாரக் காலத்திலேதான். அவர் நன்கு படித்தவர், சகல துறையிலேயும் இந்த நாட்டு மக்களுடைய தேவையை உணர்ந்தவர். அப்படிப்பட்டவர் இந்த நாட்டிலே மீண்டும் சர்வாதிகாரம் தலைதாக்குகின்றபோது இல்லையே என்று வருத்தப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு மகத்தான தலைவர் திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்கள். எதிர்காலத்திலே சந்திரத்திலே போன் எழுத்துக்களால் எழுதப் பட்டி போற்றப்படுவார்கள் என்பதிலே சந்தேகம் இல்லை. அவருடைய 'மெலவன்ஸ்' வருங்காலத்திலேதான் இன்னும் அதிகமாக இருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் சொல்கிறேன் விரும்புகிறேன்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்]

[1979 அக்டோபர் 26]

அவருக்கு அவர் தம் வாழ்க்கையை நடத்தினார். ஆனால் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலிருந்து வெள்ளை ஏகாதிபத்தியத்தை வெளியேற்ற வேண்டுமென்ற நோக்கத்திற்கு ஆர்வத்தாலும், இந்த மகாயுத்த காலத்தைக் கவற விடுவோம் என்று சொல்லிப் பின்னாலே இந்த நாடு விடுதலை பெறாது என்று அவர் கோண்டிருந்த மதிப்பிடின காரணமாகவும்—அந்த மதிப்பிடு பிறகாவதிலே தவறாததாகக் கூட இருந்திருக்கலாம்—இந்தப் நாட்டின் தலைப் பெற்ற ஆகஸ்ட் இளர்ச்சிக்கு திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்களைப் போலும் பெற்றார். காந்தியடிகள் வாழ்ந்த காலத்தான் அது என்றாலும்கூட, அந்தக் கிளர்ச்சிக்கு எதிராகப் போராடியவர்க்கு முடியுமானால், காந்தியடிகளின் தலைமுறையிலிருந்து வேறுபட்ட அந்தக் கிளர்ச்சிக்கு திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்களைப் போலும், அவரும் அந்தப் போராட்டப் பற்றுக்குள் இறங்கி அப்போது அப்போது நடைபெற்று வந்திருந்த கொள்கை, கருத்தியப் போராட்டத்தின் மத்தியிலே சேர்வதில் இயக்கத்தையும் அவர் தொடங்கினார். ஆனால், அதோடு ஒன்றைச் சேர்த்துச் சொல்லுகிறார் சரித்திரத்தார் சரியாகச் சொல்வதாக இருக்கும். சேர்வதில் இயக்கத்தைத் தொடங்கும்போது, ஐக்கியத்தில் இருந்த அவர் கருத்தை அகிபோடுதான் அதைத் தொடங்கினார். ஐக்கியத்தில் இருந்த அவர்கள் மனநிலைக் கருவையும் காந்தியடிகளின் போலும் இயக்கத்தைத் தொடங்கினார் என்பது என்னவோ சொல்வதற்குரியதல்ல. அந்தக் காலத்தில் நன்றாக தெரியும் அது மட்டுமல்ல, அந்தக் காலத்திலே உரிசையுடைய காரணமாக இருந்தது. இப்போதே கூருத்திரப் போராட்டம் சோதி சோதிக் கார் சோஷலிசக் கொள்கையைக் காட்டிப் பார்ப்பதில்லை. பார்ப்பதில் பின்னால் அதிகாரத்தில் வடிவத்தை அந்தப் பாதையில் பெரியவா மாத்திரமல்லாமல் போய்விடும் அல்லவென்றால் நாட்டினர், மத்தியத்திலே தன்மைமையவர்கள் கையில் கருத்திய இத்தியப் போய் விடக்கூடும் என்ற அச்சத்தில் விடுதலைப் போராட்டத்தின் மத்தியிலேயே காந்தியடிகள் போன்ற தலைவர்கள் கொள்கையளவில் எந்தக்கொண்டிருந்த காலம்கூட, ஒரு ஏகாதிபத்தியத்தை எதிர்த்து நடத்தும்படிப் போய்விட்டது. ஆனாலும் ஐக்கியத்தோடு அடிமையிட்ட ஐக்கி ஒரேயானியுக்காக இருக்க வேண்டும் என்ற கொள்கைக் காரணம், அந்த அணியைத் தலைத்திர வலையில் பெரியவா தான் திணர்ச்சியைத் தொடங்குவது சரியல்ல என்று எண்ணிப் பார்த்தால் பின் பகுதியோடு கூட, திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்கள் மிகக் கணிவாக காந்தியை உட்கிட்டுக்கொண்டே சோஷலிச இயக்கத்தைக் கண்டார்கள். இந்த நாட்டைப் பற்றி நீர்க்க உரிசையாக அவர்கள் என்ன எண்ணினார்கள் என்பதை மிகச் சிறப்பாக நாம் உணர்கிறோம் என்பது உறுதி. அந்த மாபெரும் தலைவர் இன்றைய

[1979 அக்டோபர் 26]

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்]

தினம் மம்மிட்டிருந்து மறைத்துவிட்டார். அவர் 'மக்கள் புரட்சி, மக்கள் புரட்சி' என்று தம் வாழ்நாள் முழுவதும் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார். அந்தக் காலத்திலே உறுதி இருந்தது. இந்த தெரிவிடுதலைப் பெற்ற பிறகு தலைவர்கள் பதவிக்குப் போவதோ—அவர் தந்தை பதவிக்கும் போவதில்லை—பதவிக்குப் போவதில் தன் மறைவானது செய்ய முடியும் என்று இல்லாமல்—பதவிக்குப் போவதை நான் குறை கூறவில்லை—சில பேராவது வெளியேயிருந்து மக்களுக்கு வழிகாட்ட வேண்டியிருக்கிறது என்று அதற்கு ஒரே தலைவர்கள் அதாவது திரு. விநோபாஜி, திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் போன்றவர்கள் தங்களை அர்ப்பணித்துக் கொண்டார்கள். இதை நான் திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்களின் எழுத்திலும் பேச்சிலும் படித்தும், கேட்டும் இருக்கிறேன். போருவாதாத் துறையில் புதிய சமூகாயத்தைப் படைக்க விரும்புகிறவர்கள் பாராளுமன்றத் துறையின் மூலமாக அதைச் செய்ய முடியாது. வேண்டுமானால் பாராளுமன்றத் துறையைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு வெளியேயிருந்து அதை அமைப்பதும் என்று சொல்கிற உறுதி இருந்ததால், பாராளுமன்றத் துறையில் தன்னை அவர் லக்கியப்படுத்திக் கொண்டால் வெளியேயிருந்தார், எனவே தான். பண்டித நேரு அவர்கள் துணைப் பிரதமராக இருக்கும்படி திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டபோது கூட, அவர் ஒரு பத்திரம் அம்சச் சிட்டத்தைக் கொடுக்க இந்திய பாராளுமன்ற அம்ச இதை எதிர்த்து என்ன முயற்சிக்குப் பார்த்தார். அந்த வகையில் அவர் என்ன கருத்து வேற்றமை கொண்டிருந்தாலும், அவருடைய கண்ணியத்தையும், சேர்வதையும், கருத்துத்தையும், தியாகத்தையும் தேச பத்தியையும், நீர்க்க உரிசைத்தையும் யாரும் மறுக்க முடியாது என்பதைப் பார்க்கிறோம். அந்தமைய இப்படி இந்த கேசத்திற்கு மாபெரும் நஷ்டமாகும். அவை முன்னவர் அவர்கள் இங்கே பிரேரேபித்த அனுதாபத் தீர்மானத்தின் கருத்துக்களில் நான் ஒரே கருத்துடையவனாக இருக்கிறேன் என்று சொல்லிப் பின் மூலம் அந்த விஷயம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மறைந்த மவுண்ட்பேட்டன் அவர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர் இந்தியாவின் கடைசி வைசிராயாகவும் முதல் கவர்னர்-ஜெனரலாகவும் இருக்க பெரியவர் என்று பிரேரேபித்தார்கள். அதைவிட, ஒரு சிறப்பை தாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அந்த யுவியன் ஜாக் கொடியைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று இத்தியாவிற்கு வந்தாரோ அதே யுவியன் ஜாக் கொடியை அவர் கையிலேயே இருக்கும் போதுமையும்கூட எற்றுக்கொண்ட பெரியவர். இந்திய நாட்டின் விடுதலைக்குப் பிறகு அவரை முதல் கவர்னர்

[மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்]

[1979 அக்டோபர் 26]

ஜேனரலாக ஏற்கலாமா என்ற விவாதம் முன்னணித் தலைவர்களிடையே வந்தபோது, காந்தியடிகள் சொன்னதாக மறைந்த ராஜாஜி அவர்களும் ஆர். கே. வுண்முகம் செட்டியார் அவர்களும் சொன்னதைக் கேட்டிருக்கிறேன். “ஆங்கிலேயர்கள் ஆங்கில ஏகாதிபத்தியத்தின் எஜமானர்களாக இருக்க கூடியவர்கள் மட்டுமல்ல இந்திய மக்களின் விவசாயமுள்ள சேவகர்களாகவும் இருக்கக்கூடிய திறமை பெற்றவர்கள். வெள்ளை நிறத்தவர் மீது நமக்கு துவேஷம் இல்லை. வெள்ளை ஆதிக்கத்தின் மீதுதான் துவேஷம். ஆகவே, அவரையே விடுதலை பெற்ற இந்தியாவில் முதல் ஓராண்டு காலத்திற்கு உலர்னர் ஜேனரலாக வைத்துக்கொள்ளலாம்” என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த அளவுக்கு மவுண்ட்பேட்டன் மீது காந்தியடிகள் நம்பிக்கையும் உறுதியும் கொண்டிருந்தார். அதன் காரணமாகவே, மவுண்ட்பேட்டன் அவர்களும் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அதிலே கூட நேருவுக்கு பிரதான பாத்திரம் உண்டு. நேருவிடம் மவுண்ட்பேட்டனுக்கு இருந்த நம்பிக்கையும் மவுண்ட்பேட்டன் ிடம் நேருவுக்கு இருந்த நம்பிக்கையும் இதற்கும் காரணமாக இருக்கன. அந்த இரண்டு தலைவர்களும் சேர்ந்துதான் சுதந்திரம் பெற்ற அண்டினை இந்தியாவைக் காத்தார்கள். அந்த மவுண்ட்பேட்டன் அவர்கள் இன்றையதினம் நம்மிடையே இல்லை. அவருடைய மறைவிற்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களோடு சேர்ந்து நான் அஞ்சலி செலுத்துகிறேன்.

இந்தியாக, டாக்டர் இராஜமன்னார் அவர்கள் இந்திய சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு, முதல் இந்திய தலைமை நீதிபதியாகப் பணியாற்றியவர்கள். ஆங்கிலேயர்கள் வழிவழியாக இருந்த காலத்தில் அவ்வொரு நாளையிலும் இந்தியர்களுக்கு அறைகூவல் விட்டார்கள். இந்தப் பதவி கொடுக்க உங்களுக்குத் தகுதி உண்டா, நகுதியுண்டா என்று கேட்டபோது, இந்தத் தகுதி எங்களுக்குண்டு என்று காட்டுவதற்கு முதல் தலைமை நீதிபதியாக டாக்டர் பி. வி. இராஜமன்னார் அவர்கள் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றார்கள். அந்தப் பொறுப்பை ஏற்று, நம் அறிவாலும், அறிவாலும் நமது தகுதியை எடுத்துக் காட்டினார்கள். அந்தக் காலத்தில் பொதுவாக நம் தமிழ்நாட்டிற்குரிய பிற்படுத்தப்பட்ட சமூகத்தினர் முன்னேற வேண்டுமென்ற உணர்வு தான். ஸ்டீவன் கட்சிக் காலம் தொடங்கி நீண்ட நெடுங்காலமாக வந்த உணர்வ்தான் அவர் முதல் தலைமை நீதிபதியாக வருவதற்குப் பயன்பட்டது. அந்த உணர்ச்சியின் நியாயமும், தேர்னமும் அவருக்கு மிக நன்றாகத் தெரியும். அப்படித் தெரிந்திருந்தும், சட்டப்பின் அடிப்படையில் தீர்ப்பு வழங்கப்பட வேண்டிய நிலை வந்தபோது, ‘கம்யூனிஸ்.ஓ.ஓ.’ அப்பட வேண்டுமென்று தீர்ப்பு வரக்கூடாது, அவர் நீதிபதியாக இருந்தபோதுதான்

1979 அக்டோபர் 26

[மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்]

அவர் முன்பாக அந்த வழக்கு வந்தது. அவருடைய உணர்வு எதுவாக இருந்தாலும் சரி, நீதிபதி என்ற முறையில் தான் எதைச் செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்து, அரசியல் சட்டப்படி அது செல்லாது என்று தீர்ப்பு வழங்கினார்கள். அந்தத் தீர்ப்பின் எதிரொலியாகத்தான், அவர் கோடுந்த தீர்ப்பின் காரணமாகத்தான் விடுதலைபெற்ற இந்தியாவில் முதல் ஆண்டிலேயே அரசியல் சட்டத்திற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டது. அந்தத் திருத்தத்திற்கும் காரணம் சொன்ன மாகாணத்தில் அன்று அவர் கோடுத்த தீர்ப்புதான். அவ்வாறு அன்று அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட்டு சமூக நிலைய நிலைதாட்ட வேண்டிய அவசியம் அன்றைக்கு ஏற்பட்டது. அவர் மத்திய மாநிலங்கள் உறவு குறித்து அறிக்கை தயாரிக்க கம்யூனாக நியமிக்கப்பட்டார். மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல், டாக்டர் இராஜமன்னார் அவர்கள் மத்திய-மாநிலங்கள் உறவு நிலை பற்றி அறிக்கை படுத்துகிறார்கள். மத்திய அரசால் அன்றைக்கும் ஏற்கப்படவில்லை, இன்று உரையையும் ஏற்கப்படவில்லை. என்றாலும் ஒன்று மட்டும் எனக்கு உறுதியாகத் தெரியும். அதில் நல்ல நம்பிக்கையும் உண்டு. காரணம் அதில் நீண்ட நெடுங்காலமாக என் நிலைப்பை ஒட்டியவன் என்ற முறையில் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கில்லாவிட்டாலும் இந்தப் பிரச்சினை என்னைக்காவது ஒரு நாள் அடிப்படையில்

(பிப்பகல் 5-10)

திக்கப்பட்டுதான் ஆக வேண்டும். இந்தியாவின் அமைதி, ஒழுக்கம் காக்கப்பட வேண்டுமானால் அதன் மூலம் சுதந்திரம் என்பதை நானுக்கு தான் பெற்று வரும் அனுபவம் காட்டுகிறது. அப்படியொரு நாள் வருகிற போது, இராஜமன்னார் கமிட்டி கொடுத்த அறிக்கையையே தன்காவேஜாக வைத்து பிரச்சினையைத் தீர்க்கக் கூடிய அளவுக்கு, அந்த அறிக்கையில் தீர்க்கதரிசுவரும், சட்ட நுணர்பும், அனுபவ அறிவும் சேர்ந்திருக்கின்றன. அக்கையை நிறைவேற்ற அறிவாய்வு இழுத்துவிட்டோம். அவருக்கும், அவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்ட வந்த இரங்கல் தீர்மானத்தோடு, என் அஞ்சலியைச் செலுத்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த மூன்று நாள்போலின் மறைவுக்கும் அஞ்சலி செலுத்தும் வகையில், இந்தத் தீர்மானங்களை நிறைவேற்றும் வகையில் உறுப்பினர்கள் அவைவாழ் இரண்டு பிரிவுகள் மௌனமாக எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(உறுப்பினர்கள் அவைவாழ் இரண்டு பிரிவுகள் மௌனமாக எழுந்து நின்றனர்).

30 திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணன், மவுண்ட்பேட்டன் பிரபு
டாக்டர் பி. வி. இராஜமன்னார் ஆகியோர் மறைவு குறித்து

[1979 அக்டோபர் 26]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : நடைபெறும் பெரியோர்களுக்கு மரியாதை
தொரிவிக்கும் வகையில், அவரையின் இன்றைய நடவடிக்கைகள் இத்துடன்
முடித்துக்கொள்ளப்படுகின்றன. அவை மீண்டும் நாளை பிற்பகல் 4
மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 5-12)

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை

சனிக்கிழமை, 1979 அக்டோபர் 27.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில்
பிற்பகல் 4 மணிப்பளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ.
சிவசுப்ரமணியம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Electricity Consumed by Industries

* 1. Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the
Minister for Electricity be pleased to state the total quantity of
electricity consumed by big and small industries, every year from
1971 to 15th October 1978?

தொழில்கள் பயன்படுத்திய மின்சக்தி

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் அவர்கள்
கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

1971 முதல் 15-10-1978 வரையில் ஒவ்வொரு ஆண்டும் பெரிய
தொழில்களும் சிறு தொழில்களும் பயன்படுத்திய மின்சக்தியின் மொத்த
அளவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே,
மின்சாரம் சிறிய தொழிற் பெரிய தொழிற்
உபயோகித்த சாலைகள் சாலைகள்
ஆண்டு (குறைவழுத்தம்.) (உயர் அழுத்தம்.)
(மில்லியன் யூனிட்டில்.) (மில்லியன் யூனிட்டில்.)

1971-72	318·902	2326·004
1972-73	289·486	2035·464
1973-74	256·131	2077·494
1974-75	294·154	2108·130
1975-76	404·266	2533·773
1976-77	424·827	2676·583
1977-78	479·834	2982·657
1978-79	396·378	2321·661

(31-10-78 வரை மட்டும்)

[1979 அக்டோபர் 27]

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துகின்ற முறையின் மூலம் சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கு நாம் முதலீடு செய்கின்ற அளவுக்கு மின்சாரம் பயன்படுத்தப்படுகின்றதா அல்லது சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சி நம்முடைய முதலீட்டுக்கு ஏற்ற அளவில் இல்லாமல் இருக்கிறதா என்பதைப் பற்றி அரசு ஆராய்ந்ததா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இதிலே முதலீட்டுப் பிரச்சினை எப்படி வருகிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. சிறு தொழில்களுக்கும், பெரிய தொழில்களுக்கும் மின்சாரம் தரப்படுகிறது. ஆக, இதிலே முதலீடு சம்பந்தமான பிரச்சினை எதுவும் இல்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: நிதி ஒதுக்கீட்டிலே அரசு செய்கின்ற ஒதுக்கீட்டுக்கு ஏற்ப மின்சாரம் உபயோகப்படுத்தப்படுகின்றதா? சிறு தொழில்கள், அது தனியார் துறையாக இருந்தாலும் அரசுத் துறையாக இருந்தாலும், அவர்களுடைய நிதி ஒதுக்கீட்டுக்கு ஏற்ற அளவிலே மின்சாரம் பயன்படுத்தப்படுகிறதா அல்லது நிதி ஒதுக்கீடு அதிகமாகச் செய்தும் முறையான வளர்ச்சி இல்லாததனால், மின்சாரம் பயன்படுத்துகின்ற நிலைமைகள் குறைந்திருக்கின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அதுபோலவே, பெரிய தொழில்களைப் பொறுத்தவரையில் அது பாதித் தொழில் அல்லது மத்திய அளவுத் தொழில் அல்லது, அது பெரிய அளவில் இல்லாததனால், நாம் எதிர்பார்க்கின்ற அளவுக்கு மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்த முடியாத நிலை இருக்கிறது என்பதை அரசு உணருமா? அதைப்பற்றி விசாரிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: சிறு தொழில்களைப் பொறுத்த வரையில், அது தனியார் துறையாக இருந்தாலும், மற்ற எத்தன்துறைகளாக இருந்தாலும், அவைகளுக்கு வேண்டிய அளவுக்கு மின்சாரம் தரப்படுகிறது. சிறு தொழில்களுக்கும் தரப்படுகிறது, பெரிய தொழில்களுக்கும் தரப்படுகிறது. இதிலே அரசாங்கத்தின் பரிசீலனை ஏதோ நிதி ஒதுக்கீடு செய்வதாகவோ, நிதி ஒதுக்கீட்டுக்கு ஏற்றதென்பதில் மின்சாரம் வருங்குவதாகவோ ஒன்றும் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எதை இங்கு குறிப்பிட்டுப் பேசுகிறார்கள் என்பதைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதுதான் எந்தெந்த மீறியதாக உள்ளது. அவர் சொல்வதை அப்படிப் புரிந்துகொள்ள வேண்டியவை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அந்தாதி நாயகன்: பெரிய தொழில்கள், சிறு தொழில்கள் பயன்படுத்துகின்ற மின்சாரம் பற்றிய புள்ளி விவரங்களை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எதிர்பார்த்துக் கொள்ளுமா? ஆண்டுதோறும்

[1979 அக்டோபர் 27]

கொடுக்கின்ற மின்சார அளவுக்கு அதிகமாக இருந்தால்தான் பல இடங்களில், சிறு தொழில்களுக்கு மின்சாரம் சராகக் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. பாட்டு மணி நேரத்திற்குத் தொகுத்து மின்சாரம் கொடுக்காததன் காரணத்தினால் அந்தத் தொழில்கள் பாதிக்கப்படுவது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்ததா? தற்போது, 11 ஆகஸ்ட் மாதம் முதல் பாணியிலேயே இங்குப் பகுதியிலே ஒதுக்கணைத்துக் கொடுத்தால் மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதும் அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: உண்மையிலேயே இந்தப் பிரச்சினை சிறு தொழில்களைப் பொறுத்து இருக்கிறது. நகரங்களிலே இருக்கின்ற தொழில்களுக்கு எல்லா நேரமும் மின்சார வசதி கிடைக்கிறது. ஆனால் கிராமப்புறங்களில் இருக்கின்ற தொழில்களுக்கு அந்த அளவுக்கு மின் வசதி கிடைப்பதில்லை. காரணம், கிராமப்புறங்களில் மின்சாரம் விவசாயத் திற்கும் கொடுக்கப்படுவதுதான். விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் 'ஸ்டாக்கிங்' முறையில் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த முறையில் சிறுதொழில்கள் பாதிக்கப்படுவதாகப் புறம் இருக்கிறது. அதைப்பற்றி மின்சார வாரியம் மூலமாக ஆலோசனை செய்து எந்த வகையில் கிராமப்புறங்களில் சிறு தொழில்களுக்கு மின்சார வசதியை அளிக்கலாம் என்று நிச்சயமாக அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: பெரிய தொழில்களுக்குக் கொடுக்கின்ற மின்சாரத்தில், எத்தனை மில்லியன் யூனிட்டுக்கு கட்டணத்தைச் செலுத்தத் தவறியிருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன். சிறு தொழில்களுக்குக் கொடுத்திருக்கின்ற மின்சாரத்தைப் பொறுத்த அளவில், எத்தனை மில்லியன் யூனிட்டுக்கு அவர்கள் கட்டணம் செலுத்தத் தவறியிருக்கிறார்கள்? எந்த அளவுக்கு கட்டண நிலுவை அரசுக்கு, மின்சாரத் துறைக்கு இதுவரையிலும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தொழில் நிறுவனங்களைப் பொறுத்த வரையில் பாதித் தொகுத்து ரூபாய் 11.37 கோடியாகும்.

பாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: மின்சாரத் தட்டுப்பாடு இருக்கின்ற நேரத்தில், பெரிய தொழில்கள் மூடப்பட்டிருக்கும்போது, அதற்கென ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிற மின்சார அளவை சிறு தொழில்களுக்கு ஒதுக்கித் தருகிற உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, உண்டு.

[1979 அக்டோபர் 27]

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : தொழில் துறையில் மின்சாரக் கட்டணம் பாக்கி யிருப்பது ரூ. 11.37 கோடி என்று அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது அறிவித்தார்கள். அதில் எத்தனை சதவிகிதம் பெருந்தொழில்களைச் சார்ந்திருக்கிறது? எத்தனை சதவிகிதம் சிறு தொழில்களைச் சார்ந்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சிறு தொழில்கள் பற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. சிறு தொழில்கள் என்றால் பொதுப்படையாகக் கூறுவது, குறைவு அழுத்தத் தொழிற்சாலைகள் என்பதுதான். பெரிய தொழிற்சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில்தான், இந்த 11.37 கோடி ரூபாய் இருக்கிறது. இதிலும் மெட்ராஸ் அலுமினியம் பாக்கி மட்டும் 91, கோடி ரூபாய்க்கு பாக்கியாக இருக்கிறது. மற்ற தொழில்கள் அனவிலே பாக்கிப் போது, அதிகமான நிலுவை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Withdrawal of cases

* 2. Q.—THIRU A. NALLASIVAN: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have made an announcement to the effect that the cases filed against the Employees of Tuticorin Thermal Power Station for their involvement in some movements will be withdrawn;

(b) if so, whether the Government are aware that the cases filed against some of these persons have not been withdrawn till 5th February 1979; and

(c) if so, the action taken to withdraw the cases?

வழக்குகளைத் திரும்பப் பெறுதல்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் அவர்கள் மேற்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத் தொழிலாளர்கள் சில இயக்கங்களில் ஈடுபாடுகொண்டவர்கள் மீது தாபப்பட்ட வழக்குகளை, அரசு திரும்பப் பெற்றுக்கொள்வதாக அறிவித்து இருந்தது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், சிலர்மீது போடப்பட்டுள்ள வழக்குகள் 5—2—1979 வரை திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(உ) ஆம் எனில், வழக்குகளைத் திரும்பப் பெற எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

[1979 அக்டோபர் 27]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம். காவல் துறையினால் தொடரப்பட்ட வழக்குகள் திரும்பப் பெறப்பட்டன. இதன் விளைவாக சம்பந்தப்பட்டவர்கள் தூத்துக்குடி நிதித்துறை உட்கோட்ட நடுவரால் 18—10—1978 அன்று விடுவிக்கப்பட்டனர்.

(இ) & (உ) இக்கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : அரசு அறிவித்த கொள்கைப்படி, கோதையாறு மின் தொழிலாளர்கள் 4 பேர் மீது ஒன்றரை ஆண்டுக் காலமாக வழக்குகள் பெண்டிற்காக இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. அதுபோலவே, பாபநாசத்தில் 20 மின் தொழிலாளர்கள் மீது வழக்கு இருக்கின்றது. இந்த அரசு அவைகளை நான் பேறுமா? அமைச்சர் அவர்களிடம் அதுபற்றி நற்போது காவல் இல்லாவிட்டாலும், அதைப்பற்றிப் பரிசீலிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களை நகலில் அழைக்காது என்பதைத் தெரிவித்தார்கள். நன்றி. அதுபற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தில் சமீபத்தில் தொடங்கப்பெற்ற ஒரு அனல்மின் ஆலையில் ஒரு பிரிவு வேலை செய்பவராக காணத்தினால், இன்னொரு பிரிவில் தடை ஏற்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அது என்ன? அப்படியானால், அந்தப் பிரிவு இயங்குவதற்கு எவ்வளவு காலம் ஆகும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இந்தக் கேள்வி வேலை நிறுத்தத்தில் சம்பந்தம் தொழிலாளர்கள் பற்றியது. தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தில் ஒரு டீனிட் ஏற்கெனவே நாம் கமிஷன் பண்ணி அது இயங்கி வருகிறது. இயங்கவில்லை என்று மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறியது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Electricity Department Officers

* 3. Q.—THIRU M. SANKARALINGAM: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the peasants of Thayanoor village, Coimbatore district, have gheraoed the Officers of the Electricity Department in the month of March 1979; and

(b) if so, the reason therefor?

[1979 அக்டோபர் 27]

மின்சாரத் துறை அதிகாரிகள்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிப்பீடு என்னுகிறேன்—

(அ) 1979 மார்ச் மாதத்தில், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் தாயனூர் கிராமத்தில் விவசாயிகள் மின்சாரத் துறை அதிகாரிகளை 'கேரோ' செய்தனர் என்பது உண்மையா?

(இ) அம்மாதத்தில், அதற்குக் காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

(பிற்பகல் 4-10)

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் மின்சார அதிகாரிகள் விவசாயிகளுடைய மின்சார இணைப்பைத் துண்டிப்பதில் தாமதமாகவும், அதனால் அவர்களை விவசாயிகள் தடுத்து நிறுத்தி, கேரோ செய்தனர் என்றும் எல்லாச் செய்தி இதழ்களிலும் செய்தி வந்தது. ஆனால் அமைச்சரவர்களுக்கு வந்த ஆறிப்பில் அவ்வாறு இல்லை என்றிருக்கிறது. எனவே அதுபற்றி அமைச்சரவர்கள் மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, விவரம் கோரிக்க முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: 14—3—1979 அன்று சில விவசாயிகள் கட்டடமாக தாயனூர் பிரிவு அலுவலகத்திற்குப் பக்கத்தில் நின்ற கோண்டிருந்தார்கள். இந்த விவரம் முன்னெச்சரிக்கையாக காவல் துறை யினருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. காவல் துறையினர் வந்து, அவர்களை விசாரித்தபோது, அவர்கள் பெருந்திற்பாகக் காதுகூக் கொண்டிருப்பதாகத் தெரிவித்தனர். பின்பு அவர்கள் அங்கிருந்து கலைந்து சென்று விட்டனர். எனவே மின் வாரிய அதிகாரிகளை 'கேரோ' செய்தனர் என்ற தகவல் உண்மையல்ல.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இன்றைக்குக்கூட பல பகுதிகளிலே விவசாயத் திற்கான மின்சாரத்திற்குக் கட்டணம் செலுத்தப்படாமல் இருந்த வராகிற நிலையை அது அறியுமா? சில பேர்கள் கட்டணம் செலுத்திக்கொண்டிருக்கும் நிலையில், சிலர் தொடர்ந்து கட்டாமல் இருக்கிறார்கள். அதை வசூல் செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா அல்லது அவர்களை இஷ்டம்போல் இருக்க அரசு விட்டுவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கேட்ட கேள்வி சரியான கேள்வி. அவர்களை இஷ்டம்போல் விடுவதற்கில்லை. தக்க நேரத்தில், தகுந்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: தாயனூர் கிராமத்திலுள்ள விவசாயத்திற்கான

[1979 அக்டோபர் 27]

பம்ப்செட்டின் மின் இணைப்பைத் துண்டிப்பதற்காக அதிகாரிகள் சென்ற போது, விவசாயிகள் அதிகாரிகளைத் தடுத்து நிறுத்தினார்கள், கேரோ செய்தார்கள். ஆனால் அதை வழக்குப் பதிவு செய்கிறபோது மின்சார அதிகாரிகள் மின்சார இணைப்பைத் துண்டிக்கச் சென்றனர் என்ற செய்தியையும் பதிவு செய்ய வேண்டுமென்பதால், வழக்கை மாற்றிப் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள். பெருந்தில் செல்ல இருந்தார்கள் என்று பொய் வழக்குப் போட்டு ரூக்கிறார்கள். இது உண்மையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: எனக்குக் கிடைத்த தகவலை நான் தெரிவித்திருக்கிறேன். அதிர் கட்டித் தலைவரவர்கள் அவருக்கென்று ஒரு கருத்தை வைத்துக்கொள்வதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

Supply Channel of Peria Eri

* 4. Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the supply channel of 'Peria Eri' of Kattukkanoor Village, Arni Taluk, North Arcot District, has been encroached upon by a few land-owners;

(b) if so, whether the Government are aware of the fact that, on account of this encroachment, water supply to the above tank has been made very difficult; and

(c) the action taken by the Government (i) to evict the encroachers, and (ii) to restore the supply channel?

பெரிய ஏரிக்கு நீர் வழங்கும் கால்வாய்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிப்பீடு என்னுகிறேன்—

(அ) டை ஆற்காடு மாவட்டம், ஆரணி வட்டம், காட்டுக்காணூர் கிராமத் திலுள்ள பெரிய ஏரிக்கு நீர் வழங்கும் கால்வாயில் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் சிலர் ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ளதா உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இந்த ஆக்கிரமிப்பின் விளைவாக மேற்கொள்ள ஏரிக்கு நீர் வழங்குவது மிகவும் கடினமாக இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(உ) (i) ஆக்கிரமிப்பாளர்களை வெளியேற்றவும்,

(ii) நீர் வழங்கும் கால்வாயை மீட்டவும் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: (அ) டை ஆற்காடு மாவட்டம், ஆரணி வட்டம், காட்டுக்காணூர் கிராமத்திலுள்ள பெரிய ஏரிக்கு நீர் வழங்கும் கால்வாயில் 33 சென்ட் பரப்பளவில் ஒன்பது பேர் ஆக்கிரமிப்பு செய்து, மானவாரி புஞ்சைப் பயிர் சாகுபடி செய்து வருகின்றனர்.

[1979 அக்டோபர் 27]

(இ) மேற்கண்ட ஆக்கிரமிப்புக்களால், கால்வாயின் அகலம் ஓரளவு குறைந்தாலும், அக்கால்வாயில் செல்லும் நீர் போவதற்கு இடையூறு என்று சொல்ல முடியாது என்றும், மேற்படி கால்வாயில் ஏற்பட்டுள்ள மண் தட்டுக்களை நீக்கிவிட்டால் போதும் என்றும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கருத்தி தெரிவித்துள்ளார்.

(உ) மேற்படி ஆக்கிரமிப்புக்களின் மீது ஆரணி வட்ட ஆட்சியர் நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதாகவும், ஆக்கிரமிப்புக்களை விரைவில் அப்புறப்படுத்த வட்ட ஆட்சியருக்கு அறிவுரைகள் வழங்கி இருப்பதாகவும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அறிவித்துள்ளார்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: ஓரளவிற்கு அந்த ஆக்கிரமிப்பு நீக்கப்பட்டாலும், மீண்டும் மீண்டும் அந்த ஆக்கிரமிப்பு நடந்து வருவதாகவும், அதனால் தண்ணீர் சரியாகச் செல்லவில்லை என்றும் கூறப்படுகிறது. ஆகவே சிரந்தாமா அந்த ஆக்கிரமிப்பை நீக்க அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: ஆக்கிரமிப்பை நீக்கிவிட்ட பிறகு, மீண்டும் ஆக்கிரமிப்பு வரவில்லை. நீண்ட காலமாக ஆக்கிரமிப்பு இருக்கிறது. அதை அகற்ற ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பெரிய ஏரி என்று சொன்னார்கள். பெரிய ஏரியாக அது இருக்க முடியாதென்று நான் கருதுகிறேன். இந்த ஏரின் குறிப்பில், அந்த ஏரி பஞ்சாயத்து யூனியன் மேற்பார்வையில் இருக்கிறதென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எனவே அது சிறிதாகத்தான் இருக்க முடியும். இருந்தாலும் ஆக்கிரமிப்பை அகற்றுவதற்கு, முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: பொதுவாகவே இதுபோன்ற எரிசூழையை நீர்ப் பெருப்புப் பகுதிகளில் எந்தவிதமான ஆக்கிரமிப்புப் போராட்டம் எதிர்ப்பும், அப்படிச் செய்திருந்தால் அந்தக் கொஞ்சம் தரவு தரப் பன்னியம் இல்லாமல் அகற்ற வேண்டுமென்றும், இதில் என்னக் கட்டுகனும் ஒன்றுமே வேண்டுமென்றும் சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டு, அது குறித்து அரசு ஓர் உத்தரவைக்கூட அனுப்பியது. அந்த உத்தரவு இன்னும் அமலில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: இதில் நீர் பெருப்புப் பகுதியில் ஆக்கிரமிப்பு நீக்கல் பற்றித் தண்ணீர் போகிற கால்வாயின் குறுகலும் ஆக்கிரமிப்பு நீக்கித் திறப்பதும், அப்படி அகற்ற முயற்சி எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. எரிகளில் ஆக்கிரமிப்பு செய்வதற்கு இந்த அரசுக்கு எந்தவிதமான மாறுபட்ட கருத்தும் இல்லை என்பதைப் பார்த்து நான் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆக்கிரமிப்பு செய்தவர்கள் எவ்வளவு, பணக்காரர்களா, நிலம் அற்றவர்களா என்றெல்லாம் பார்க்காமல், ஆயக்கட்டுப் பகுதி

[1979 அக்டோபர் 27]

பாதிக்கப்பட்டுப்போது, ஆக்கிரமிப்பு செய்தவர்களை வெளியேற்ற எல்லாவிதமான முயற்சிகளையும் அரசு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. எல்லா இடங்களிலும் பணக்காரர்கள்தான் ஆக்கிரமிப்புச் செய்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அவர்களை அகற்றும் காரியத்தை இந்த அரசு மகழ்ச்சியோடு செய்யும்படி உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும்.

திரு. எம். இராமசுப்ரமணியன் தேவர்: ஏ. பரிதாப இருந்தாலும், சிறியதாக இருந்தாலும், அதைத் தடுத்திருந்தால் தகுந்த மாதிரி தண்ணீர் போகிற கால்வாய் இருக்கும். சின்ன வயது உள்ளவர் நான்கு கிளாஸ் தண்ணீர் குடித்தால், பெரிய வயது உள்ளவர் பத்து கிளாஸ் தண்ணீர் குடிக்கலாம். பெரிய ஏரியாக இருந்தாலும், சிறிய ஏரியாக இருந்தாலும், அதிலிருந்து தண்ணீர் போகிற கால்வாயைத் துத்துவிட்டார்கள் என்பதுதான் பிரச்சினை. அதை நிவர்த்தி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் கேள்வி. அமைச்சரவர்கள், 'முடிவற்ற நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம், நீண்ட காலமாக அப்படிப்பட்டிருக்கிறது' என்று சொல்கிறார்கள். இப்படிச் சொல்லிக் கொண்டிருந்தால், பிறகு அவர்கள் அசைன்மென்ட் போட்டு, பட்டா வாங்கி விடுவார்கள். எனவே உடனடியாக நிவர்த்தி பண்ணிக் கொடுப்பது தல்லவா?

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் அளிக்கிற போது, அந்த ஏரியிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு செல்லும் கால்வாயில் 38 சென்ட் நிலம் ஆக்கிரமிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்றும், அதை அகற்ற முயற்சி எடுக்கப்படுகிறதென்றும், அதே நேரத்தில் அங்குள்ள கலெக்டர் அவர்கள் அதை அகற்றத் தடைவசிலை, கால்வாயை ஆழப்படுத்தினால் தண்ணீர் செல்லும் என்று கூறுகின்றது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். எனவே அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிடுகிற முயற்சியில், ரெவின்யூ இலாகா நிவரமாக இறங்கவில்லை என்பது தெரிகிறது. எனவே அங்கே யார் ஆக்கிரமிப்பு செய்திருக்கிறார்கள் என்ற தகவலை அமைச்சரவர்கள் அளிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்களின் தகவல், இந்த ஆக்கிரமிப்பினால் பாசனம் பாதிக்கப்படவில்லை, இருந்த போதிலும் அகற்றுவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதுதான். அதே நேரத்தில் மெடாக இருக்கும் இடத்தை அங்கே இருக்கும் பொதுப் பணித் துறை மூலம் அகற்ற முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறது. மேற்படி ஆக்கிரமிப்புச் செய்ய ஏழைகளுக்குத் தைரியம் வருவதில்லை. அவர்களுக்கு வாய்ப்பும் கிடைப்பதில்லை. ஆக்கிரமிப்பு செய்தவர்கள் நிலம் பெரிய வயது மக்களின் என்பதுதான் தகவல். அப்படியானால் அங்கே ஆக்கிரமிப்பு செய்திருக்கிறவர்கள் ஆதி திராவிட மக்களா என்று கேட்டேன். அவர்களும் இல்லை என்று தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அங்கே ஆக்கிரமிப்பு செய்திருப்பவர்கள் ஓரடி இந்துக்கள்தான். அவர்களை அகற்ற முயற்சி எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[1979 அக்டோபர் 27]

(பிற்பகல் 4-20,

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இது போலவே கொத்தடிமைகளுக்கு நிலம் வழங்கப்பட்டது. கடந்த காலத்திலே நிண்டுவனம் பகுதியிலே சாத்தனா என்கிற கிராமத்தில் அரிசனங்களுக்கு நிலம் வழங்கப்பட்டது. அவர்கள் ஒப்பேற்றிருந்த நிலம் கூட இன்றைக்கு அவர்களிடமிருந்து பிடுக்கப்பட்டு இன்றை, அவர்களுடைய பெயர்கள் பதிக்கோலத்தில் கூட எரவில்லை என்ற நிலை இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் திருச்சோனிலூரிலும் சாத்தனாரிலிருந்து வகுக்கிற மால்வா ஓங்கனிலும் இது போன்ற நிலை இருக்கிறது. இது போல தமிழகத்தின் பல்வேறு இடங்களிலே அரிசனங்களுக்குத் தரப்பட்ட நிலங்கள் அடற்றின் இன்றைய விலை உயர்வின் காரணமாக அல்லது பதிப்பு உயர்வின் காரணமாக அல்லது தெரித்தோ தெரியாமலோ அல்லது வேண்டுமென்றோ அல்லது அவர்கள் வறுமையைப் பயன்படுத்தியோ மற்றவர்கள் அவர்களிடமிருந்து நிலத்தைக் கிரயம் பெறுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை நிரந்தரமாகத் தவிர்க்க அரசு முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: உறுப்பினர் அவர்கள் பல கேள்விகளை ஒன்றாகக் கேட்டிருக்கிறார்கள். என்னால் எல்லாவைக் கேள்விகளை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொண்டு பதில் சொல்ல முடியுமோ அவ்வளவு கேள்விகளுக்கு பதில் சொல்ல முயற்சி செய்கிறேன். கொத்தடிமைகளுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமே இல்லை. கொத்தடிமைகளுடைய பிரச்சினைகள் பற்றி இதிலே இடமில்லை. நிலம் கொத்தடிமைகளுக்காகக் கொடுக்கப்பட்டதில்லை. ஆகி திராவிடர்களுக்காகக் கொடுக்கப்பட்டது. ஆகி திராவிடர்களுக்காகக் கொடுக்கப்பட்டதை நிறுத்தினார்கள் கொய்த்திரகோ அல்லது உடைமை மாற்றமோ பெற்றிருந்தால், அவைகளை கூடியவளையில் அரசு உண்டு பிடித்து ஆக்கிரமிப்பை அடற்றிக் கொண்டு வருகிறது. எந்தெந்த இடங்களில் என்கிற விவரம் என்னிடம் இல்லை. இரண்டு இடங்களைப் பொறுத்தவரை கேள்வி கேட்கப்பட்டது. அதற்கான தகவலைத் தந்திருக்கிறேன்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: இப்படி நிலங்களை எடுத்துக்கொள்ளும் போது அதற்கான தொகையைத் தருவார்களா? அல்லது பறிமுதல் செய்யப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: இப்படிப்பட்ட நிலங்களை விட்பது சட்டத்திற்குப் புறம்பானது. வாங்குகிறவர்களுக்கும் அது சட்டத்திற்குப் புறம்பானது என்பது தெரியும். அந்த நிலங்களை அரசு

[1979 அக்டோபர் 27]

கைப்பற்றுகிறது. அப்படி வாங்குகிறவர்களைத் தண்டிப்பதற்கு ஏதாவது வழி இருக்கிறதா அல்லது சட்டம் கொண்டு வரலாமா என்று அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்குமென்பது நஷ்ட கடு கொடுப்பதற்கில்லை.

Udangudi Middle School.

*7. Q.—THIRU P. R. THOMAS (on behalf of Thiru D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the middle school under the management of Sivaprakasa Vidyasalai situate in Udangudi, Tiruchendur taluk, Tirunelveli district, was gifted to the Government by a registered deed in 1968, with a request to take over and run the school;

(b) whether representations have been received by the Government from the teachers and the public to take over the management and run the School as a Government or Panchayat Union School; and

(c) if so, the action taken thereon?

உடங்குடி நடுநிலைப் பள்ளி.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் (திரு. த. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்செல்வையிலேயே உடங்குடிப் பள்ளம், உடங்குடியில் உள்ள சிவபிரகாச வித்தியாலையின் நிர்வாகத்தின் கீழ் உள்ள நடுநிலைப் பள்ளி நிர்வாகத்தை எடுத்து நடத்த விரும்புகிறது என்று பதிவு பெற்ற பத்திரம் ஏதும் மேற்படி பள்ளி 1968-ல் அரசுக்கு அன்கொடையாக அளிக்கப் பட்டதா?

(ஆ) அப்பள்ளி நிர்வாகத்தை மேற்கொண்டு, அதை அரசுப் பள்ளியாக அல்லது பஞ்சாயத்துப் பள்ளியாக நடத்த விரும்பு ஆசிரியர்களிடமிருந்து, பொதுமக்களிடமிருந்து அரசுக்கு முன்வைக்கப்பட்டனவா?

(இ) ஆகெனில், அதற்கு என்ன நடவடிக்கை யாகு?

[1979 அக்டோபர் 27]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) சைவப்பிரகாச வித்தியாசாலா முதுநிலை ஆதார மற்றும் பயிற்சிப் பள்ளிகளை அரசு ஏற்று நடத்துவதற்காக அப்பள்ளி நிருவாகத்தால் நன்கொடையாக அளிக்கப்படும் பள்ளி இடம், கட்டிடம் மற்றும் தனவாட சாமான்கள் ஏற்றுக் கொள்ள பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்கு அனுமதி வழங்கப் பட்டுள்ளது.

Services of Teachers

* 8 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the number of persons who have been reinstated in service among those who were ousted from service after putting two years of continuous service in Government High Schools prior to 1st April 1974 District-wise;

(b) whether all their services have been confirmed;

(c) if not, the number of such persons; and

(d) the reasons therefor?

ஆசிரியர்களின் பணிகள்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1—4—1974-க்கு முன் அரசுப் பள்ளிகளில் இரண்டு ஆண்டுகள் தொடர்ந்து வேலை பார்த்தபின் வேலையிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டவர்களில் மீண்டும் வேலையில் அமர்த்தப்பட்டவர்கள் மாவட்ட வாரியாக எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் பணி நித்தராமாக்கப்பட்டு விட்டதா?

(உ) இல்லை என்றால் எத்தனை பேர்?

(ஈ) அத்தொகையின் காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : வினா (அ) க்கு 10 அமைசின் பதில் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 143-144 ஆம் பக்கங்களில் இரண்டாம் I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1979 அக்டோபர் 27]

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : தரப்பட்டிருக்கிற விவர அறிக்கையிலிருந்து அரசுப் பள்ளிகளில் இரண்டு ஆண்டுகள் தொடர்ந்து வேலை பார்த்தபின் வேலையிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டவர்களில் மீண்டும் வேலையில் அமர்த்தப்பட்டவர்கள் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் 151 பேர் என்றும், முதல்தர இடைநிலை ஆசிரியர் 25 பேர் என்றும், இடைநிலை ஆசிரியர் 5 பேர் என்றும், உடற் பயிற்சி ஆசிரியர் 1 என்றும், நகத்தொழில் ஆசிரியர் 8 பேர் என்றும், உடற் பயிற்சி ஆசிரியர் 7 பேர் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் பட்டதாரி ஆசிரியர்களையும் முதல்தர இடைநிலை தமிழ் ஆசிரியர்களையும் தனியா மற்ற எல்லா ஆசிரியர்களின் பணிகளும் நித்தராமாக்கப்பட்டு விட்டது என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கும் மற்றும் முதல்தர இடைநிலை தமிழாசிரியர்களுக்கும் தனியாக ஒரு சிறப்பு நியமனத் தேர்வு நடத்துமாறு தேர்வாணைக்குழுவுக்கு அரசு ஆணையிட்டுள்ளதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதுகூட இதுவரை அத்தேர்வாணைக் குழுவால் சிறப்பு நியமனத் தேர்வு நடத்தப்படவில்லை. எப்போது சிறப்பு நியமனத் தேர்வு நடத்தப்படும்? அத்தொகையின் மீட்டை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தேர்வு நடத்த வேண்டிய பொறுப்பு தேர்வாணைக்குழுவுக்கு இருக்கிறது. வினாவில் தேர்வு நடத்த முயற்சி எடுத்துவருவது கல்வித் துறையின் தர்ப்பு மேலும் கொண்டு முக்கியமாக இப்போது நமக்குக் கொடுத்திருக்கின்ற தகவலு, விவரத்தில் அறிவிப்பு மற்றும் அப்படித் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மா. ரா. தாமஸ் : இவ்வாறு தற்காலிகமாக அமர்த்தப்பட்ட ஆசிரியர்கள் மீண்டும் பணியில் அமர்த்தப்பட்டாலும், அதே நேரத்தில் ஆண்டுகளாக ஊதியம் கட்டி வந்தவர்கள் தனிக்கொள்கிறார்கள். அவர்கள் பணி செய்த காலத்திலாவது ஊதியம் கட்டித் தரவேண்டும் என்று உயர்வு அளிக்கப்படுமா? காலத்திலாவது ஊதியம் கட்டித் தரவேண்டும் என்று உயர்வு அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பணி என்முறைப்படுத்தப்படும் போது ஊதியம் கட்டித் தரவேண்டும்.

திரு. செ. ரா. வெங்கடாசலத்தன் : சிறப்பு நியமனத் தேர்வை தேர்வாணைக்குழு செய்கிறது. அந்தத் தேர்வு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். 1970-ம் ஆண்டிலிருந்து 9 ஆண்டுகளாக அவர்களுடைய பணி தாமதப்படுத்தப்பட்டு வந்ததால், ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் தேர்வை நடத்த வேண்டுமென்றோ அல்லது இந்த இரண்டு ஆண்டுகளில் தேர்வை நடத்த வேண்டுமென்றோ அரசு தேர்வாணைக்குழுவை ஏற்படுத்துமா?

[1979 அக்டோபர் 27]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இதுவரை ஏற்பட்ட கால தாமதம் கல்வித் துறையில் ஏற்பட்டிருக்கலாம். இப்பொழுது ஏற்படுகிற கால தாமதம் கல்வித் துறையில் அல்ல. இப்பொழுது விரைவில் செய்ய வேண்டிய பொதுப்பு தேர்வானதைக் குழுவிலுடையது. சீக்கிரம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். சினிமில் அறிவிப்பு வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. மா. பாலகங்கராமணியம் : ஆலையிலிருந்து பணிபுரன் குறைப் படுத்துவது பற்றி மட்டும் மான்முடிது கல்வி ஆலையிலிருந்து கொண்டு வரக் கள். கல்லூரிகளில் 'காட்சிமேன்' பொருட்கள் 7 ஆண்டுகள், 14 ஆண்டுகளாக தற்காலிகமாகவே பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் !

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்வி எப்படி நேர் சம்பந்த முடையது?

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : பணிகளன்முறை எல்லோருக்கும் வழங்கவேண்டும். அரசுக் கல்லூரிகளிலே தமிழ்ப்பாச வாய் சென்னை மகலிர் கலைக் கல்லூரியிலே 'வாய்க்கப்பென்' போன்றவைகள் 7 வகுடம், 14 வகுடங்களாகப் பணியாற்றியும், அவர்களையைய பணிகளன்முறைப்படுத்தப் படாமல் இருக்கிறது, அரசாணை எண் 32 மூலக்கணிக்கப்பட்டுக்கூறும், இத்தகைய நிலை போக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சே. அரங்கநாயகம் : ஆனால் தென் பள்ளி ஆசிரியர்களுடைய பற்றியது, கட்டுப்பாடு அசெவ்வகையாகப்பற்றி, தனிக் தென் பள்ளி கேட்டால், அதற்கான பதிலைக் கொள்க.

திரு. செ. முத்துசாமி: தென்னாங்கைத் துருநாத்த இந்நகர ஏறம்பு தீயானத் தெரிவுற்றுச் சொன்னபடியே, பொதுவாகத் துருநாத்தின் ஆசிரியர்களைப் பெறுத்தானா, அல்லது அல்லவோ? அறிவிப்பை வேலைக்கு அமர்த்தினார்கள். அப்பொழுது பள்ளி கமிஷன் அமை அமைக்கத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கூடிய துருநாத்த இந்நகரத்தை, 'சுவாமிபை' அமைவர்கள் அதிக அளவில் தீயானத் இந்நகரம், உலகம் இப்பொழுது 'சுவாமிபை' அமைவர்கள் மரணமானவர்கள் பட்டியலிக்கணக்கில் இந்நகரங்கள். இன்றைய துருநகரமையொட்டி தென்னாங்கு துருநாத்த அறங்காணக்கானவர்களை, துருநகரத்தைத் தேர்ந்தெடுத்த பள்ளிகள் வருகின்ற காலத்தில் பள்ளி கமிஷன் பட்டியலிலிருந்து ஆசிரியர்களை தீயானத் அமைவர்கள் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எந்தக் கொள்கை.

1979 அக்டோபர் 27/

Nursery Schools.

* 9. Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY AND THIRU C. R. LAKSHMIKANDHAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the number of recognised and non-recognised Nursery Schools functioning in Tamil Nadu as on 1st May 1978;

(b) the total number of children admitted in these schools;

(c) whether there is any provision for the regulation of (i) the building and (ii) playground of these Schools; and

(d) the number of Schools provided with the minimum building and playground facilities as prescribed in the said regulations. District-wise?

தர்சரிப் பள்ளிகள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி மற்றும் திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாத்தன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் தீர்க்கணம் விவாதிக்கக் குறிப்பிட்டு பதிலளித்த வேண்டி கீழ்க்கண்ட—

(அ) தமிழகத்தில் தடை பெற்று வரும் அங்கீகாரம் பெற்ற அல்லது பெறாத நகரில் மாளிகைகளில் எண்ணிக்கை (1—5—1978) அன்றுள்ளவாறு எத்தனை?

(கு) இவற்றின் செலவுக்கான தொகை எவ்வளவு?

(ii) இத்தகைய சட்டங்களுக்கு (i) கட்டிடம் (ii) விளையாட்டு அரங்கம் கட்டிப்பாடு எவ்வளவு மீட்டர்கள்?

(அ) இந்தக் கடன்பிரதிகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள குறைந்தபட்ச கடன்படி மற்றும் விவரவாய்ப்பு சங்கக் களை மூலைய பள்ளிகள் மாவட்ட வாரியாக எடுத்துவை?

மாண்புமிகு திரு. சே. அரங்கநாயகம் : (அ) அங்கீகாரம் பெற்ற
பிப் பிற் பட்டிகள் (1-5-1978) ஆன் உள்ளவாறு—20.

406
ஆங்கிலப் பெயர்தரப் பள்ளிகள் (1976-ல் ஆண்டு விவரம்) —

(2) ஆங்கிலம் பொறாத தர்சியி பள்ளிகளில் பயிலும் குழந்தைகள் எண்ணிக்கை. (1—5—1956ல் உள்ளதாய்)—1,921.

[1979 அக்டோபர் 27]

அங்கோரம் பெறாத நர்சரிப் பள்ளிகளில் பயிலும் குழந்தைகள் எண்ணிக்கை (1976 ஆம் ஆண்டு விவரப்படி)—96,353.

(உ) விதிகளின்படி, கட்டிட விளையாட்டரங்கங்கள் கட்டுப்பாடுகள் ஏதும் இல்லை. எனினும், ஒரு குழந்தைக்கு ஒன்பது சதுர அடி இடம் வீதம் இடமுள்ள நல்ல விளையாட்டரங்கம் இருத்தல் நலம். சிறு குழந்தைகள் விளையாடுவதற்கு ஏற்றாற்போல விளையாட்டு சாலைகளும், அகற்றேற்பு போதுமான விளையாடும் இடமும் இருத்தல் அவசியம்.

(அ) சென்னை	9
செங்கல்பட்டு	2
சேலம்	1
மதுரை	4
கோவை	4
திருநெல்வேலி	3
மொத்தம்	20

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அங்கோரம் பெறாத நர்சரி பள்ளிகள் பெரும்பாலும் வாய் நோக்கத்தோடு நடத்தப்படுவதால், குழந்தைகளுக்கு ஏற்றவாறு போதுமான கவனமாக Sanitary விதிகள் கடை அங்கே இல்லை. நர்சரி பள்ளிகளில் இப்படிப்பட்ட நிலைகள் இன்றையதினம் பாலமாக இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. அத்தகைய பள்ளிக்கூடங்களில் அவசியத்தின்பேரில் குழந்தைகள் மார்க் வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அந்த நிலையிலிருந்து மாற்று வழியில் போக முடியாத நிலையில் குழந்தைகளின் கல்லியின் தாம் செட்டு, ஆரோக்கியம் செட்டு, பல வியாதிகள், பல விபத்துக்கள் ஏற்படக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. இதுபோன்ற நிலைகளைத் தவிர்க்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இது போன்ற நர்சரி பள்ளிகள் நாட்டில் இன்றையதினம் எவ்வளவு தோற்றிக்கொண்டிருக்கின்றன என்று தகவல் அரசின் கவனத்திற்கு வந்ததன் பேரில், அரசு ஒரு குழுவைப் போட்டு அந்தப் பகுதியில் அங்கு ஒரு அறிக்கை தயாரிக்கிறது. மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான வகையில் அரசு அறிக்கையைப் பரிசீலனை செய்து வருகிறது. அன்றைய அபர்த்து பார்த்து பல்வேறு பிரச்சினைகளை கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு ஆவன செய்ய வேண்டியவர்கள் அரசு இருக்கிறோம்.

[1979 அக்டோபர் 27]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நர்சரி பள்ளிகள் பெரிய அளவில் பெருகி வரும்மையான காரணம் medium of Education அதாவது பயிற்சி மொழி ஆங்கிலமாக இப்பொழுது நர்சரி பள்ளிகளில் இருக்கிறது என்பது தான். தமிழகத்தில் கல்விக்கொள்கையைத் தோற்கடிக்கின்ற வகையில் இது இருக்கிறது. இதைத் தவிர்க்க அரசு தனியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா? அப்படி அரசால் இருத்த தவிர்க்க முடியாவிட்டால், அரசே ஆங்கிலப் பயிற்சி மொழிப் பள்ளிகளை நடத்த முன்வருமா? இப்போது இருக்கின்ற அவசிய மற்ற நடவடிக்கை நிலையை அரசு தடுக்குமா?

(நிற்பகல் 4-30)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஆங்கிலம் தெரிந்துகொள்வதுதான் அறிவு வளம் உழைப்பை, மாண்புமிகு மாண்புமிகு அமைச்சரவரவர்களின் உத்தேசம். அதுதான் அதுவகையில் பிரச்சினை. ஆங்கிலம் பயிற்சித்தந்ததான் அது அறிவாளி என்ற நணர்வு எப்படியோ பொறுப்பாகப் பிட்டு இருக்கிறது. தக்கவகையில் குழந்தைகள் ஆங்கிலத்திலே பொருத்தம் என்ற ஆங்கிலத்தின் காரணமாக சிறு வயதிலேயே பிள்ளைகளை பள்ளிக்கு அனுப்பித் தலைமை இப்பொழுது இருக்கிறது. இப்போன்று தக்கவகையாக குழந்தைகள் சிறு வயதிலேயே பள்ளிக்குப் போக வேண்டும், 6 வயது முடிந்ததற்குப் பிறகு 1 ஆம் வகுப்பிற்குச் சென்று பயிற்சித்தந்த பதிலாக 4 வயது அளவுடனேயே பள்ளிக்குப் போக வேண்டும் என்ற ஆசை பெற்றோர்களுக்கு இருக்கிறது. அந்த ஆவம் தவறு என்று சொன்னாவிட்டாலும், அந்த ஆவம் இதற்கு ஒரு காரணமாக இருக்கிறது. இதுபோன்று பல பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, தாம் இந்த நர்சரி பள்ளிகளை முறையிடுவதுகின்றபோது, அந்த நர்சரி பள்ளிகளுக்கான தகுந்தவர்களை ஒரு காரணம் இருக்கின்றதே அந்தத் தகுந்தவர்களை நிச்சயமாக அரசு எடுத்துக்கொள்ளாது. தமிழிலே நர்சரி பள்ளிகளை நடத்த முடியும் என்பதை அரசு தன்னுடைய சார்பிலே பள்ளிகளை நடத்த முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு நடத்திக்காட்டக்கூடிய அளவுக்குக் கூட தாம் தயாராக இருக்கிறோம். இப்பொழுது அங்கோரம் பெறாத நர்சரி பள்ளிகளைத் தார்பிடுவதுகின்ற நடவடிக்கைகளைவெல்லாம் முடிவு செய்து பிறகு, அனாதைப் பள்ளி அரசு கண்டிப்பாக ஆலோசிக்கும்.

திரு. சி. ஏ. லெட்சுமிநாதன் : கமர் 96 ஆயிரம் குழந்தைகள் படிக்கின்ற இந்த நர்சரி பள்ளிக்கூடங்களில் குறைந்தபட்ச கல்வித் தகுதி அளவு ஆசிரியர்கள் நிபந்திக்கப்பட வேண்டும், அங்குக்குத் தகுந்தபட்ச ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும், குறைந்தபட்ச கவனமாக வசதிகள் இந்தப் பள்ளிக்கூடங்களில் இருக்க வேண்டும், இந்த மூன்று கருத்துக்களின்

[1979 அக்டோபர் 27]

அடிப்படையில் அந்தக் குழு அறிக்கை தந்ததாக செய்தி தாள்களிலே செய்தி வந்தது. இந்த மூன்று கருத்துக்களையும் செயல்படுத்த அரசு என்ன ஒரு விசைவான நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அது பற்றித்தான் நாம் இப்போது முடிவுசெய்ய இருக்கிறோம். இதிலே பற்றிப் பெற்ற ஆசிரியர்களைத்தான், அத்தகைய பள்ளிகளிலே வேலைக்கு அமர்த்த வேண்டும் என்பது மிக முக்கியமான ஒரு கருத்தாகும். வயதான குழந்தைகளுக்குக்கூட பயிற்சி பெறாத ஆசிரியர்கள் சொல்லித்தரலாம். ஆனால், சிறு குழந்தைகளுக்கு குழந்தைகளின் மனோபாவம் தெரிந்தவர்களாலோ, பற்றிப் பெற்றவர்களாலோ தான் சொல்லித்தரப்பட வேண்டும். இல்லையென்றால் அங்கே எற்படுகின்ற தவறு பிற்காலத்திலே பிள்ளைகளின் அறிவு வளர்ச்சியைப் பாதிக்கும். பற்றிப் பெற்ற ஆசிரியர் இல்லாததால் அங்கே அமர்த்த வேண்டும் என்பதிலே அரசுக்குக் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. இப்போது இருக்கின்ற பிரச்சனை, அவர்கள் இல்லாது பள்ளிகளை ஆரம்பித்து இல்லாது பெரும்பான்மையான பற்றிப் பெறாத ஆசிரியர்களை வைத்து நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள் நாம். இதைக் கொண்டு நம்போது. அத்தனை ஆசிரியர்களுக்கும் வேலை அளிக்க வேண்டும். மேலும், அது போர்டு மாக வகுப்போது, நாம் வேற வழியல்லாமல் அதரிக்க வேண்டியும், ஒரு பிரச்சினையாக இது வந்துவிடும் ஆகவே, நாமே முன்கூட்டியே முகனில் இந்தப் பிரச்சினை வராமல் எப்படி சமாளிப்பது என்பதுபற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. சி. ரா. லெட்கமிகாந்தன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் மொழியைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அந்தக் கருத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அதேசமயத்தில் கிராமப்புறங்களிலே இந்த வாய்ப்புக்கள் ஏற்படும் இல்லாமல் இருக்கின்றது. இந்த வசதிகள் இல்லாமல் அவதிப்படுகின்ற ஏராளமான கிராமங்களுக்கு நர்சரி பள்ளி போன்ற சிறந்த கல்வித் திட்டத்தை அளிக்கின்ற வகையிலேயும், அதே நேரத்தில் தாய்மொழியிலே அந்தக் கல்வியை அளிக்கும் வகையிலேயும் போதிய வாய்ப்புக்களை அமைத்துக் கிராமங்களிலும் செய்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இந்த நர்சரி பள்ளி என்பது தமிழிலே சொல்ல வேண்டுமென்றால் "நாற்றாங்கால் பள்ளி". விவசாயத்திற் நாற்றாங்கால் எவ்வளவு அருவியோ அதுபோல் கல்வி வளர்ச்சியில், அறிவு வளர்ச்சியில் நர்சரி பள்ளி மிகவும் முக்கியமானது என்பதை அரசு உணர்கிறது. ஆனால் நாற்றாங்கால் என்று சொல்லப்படுகின்ற இத்தகைய பள்ளிகள் இல்லாத ஒரு காரணம் தான் கிராமப்புற மாணவர்களுக்கும், நகரப்புற மாணவர்களுக்கும், தார்த்தப்பட்டு விரிபடுத்தப்பட்டு மாணவர்

[1979 அக்டோபர் 27]

களுக்கும், நவர் ஸூதி மாணவர்களுக்கும், பணக்கார விட்டு மாணவர்களுக்கும் உள்ள வித்தியாசத்திற்கு முக்கியமான காரணமாக அமைகிறது. இந்த வித்தியாசத்தை ஒழிக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் நர்சரி பள்ளிகளை ஆரம்பிப்பவர்களுக்கு சலுகை அளிப்பதிலே எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் இல்லை. கிராமப்புறங்களிலும், செரிகளிலும் ஏழை மக்கள் வாழ்கின்ற பகுதிகளிலேயும் தமிழிலே நர்சரி பள்ளிகள் திறைய தோன்ற வேண்டுமென்பதை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொள்கிறது. இதை ஏற்று நடத்துவதிலே இருக்கின்ற ஒரேயொரு தடை, நிதியாதரம் ஒன்றுதான். இவைகளைப் பற்றி ஆராய்ந்து, நாம் சில முடிவுகளை எடுக்கின்றபோது, இந்தக் கருத்தையும் அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுத்தாயம் : நர்சரி பள்ளிகளில் இப்போது பற்றிப்பெறாத ஆசிரியர்கள் பணிபுரந்துகொள்கிறார்கள். பற்றிப் பெற்ற ஆசிரியர்களைத்தான் நியமிக்க வேண்டும் என்று அரசின் கருத்து இருந்தபோதிலும், பின்வாலே பற்றிப் பெறாத ஆசிரியர்கள் போராட்டம் நடத்தினால் என்ன செய்வது என்று ஒரு பிரச்சினை இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பற்றிப் பெற்ற ஆசிரியர்களைத்தான் நியமிக்க வேண்டும் என்று அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டதற்கு நன்றி. பற்றிப் பெறாத ஆசிரியர்களை அறிந்த அனுப்பாமல் அவர்களுக்கு ஒரு பரிசீலனை கொண்டு கொண்டு தூண்டுதல் பற்றி அளித்து அவர்களை இந்த வேலையிலே அமர்த்த அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னவைகளில் எடுக்கக்கொள்கிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, will the Government consider the proposal of having Nursery Schools in every Colony which they are building, like the Foreshore Estate, Peter's Road Estate, Lloyds Road Estate, and the Nandanam Colony? Will the Government consider having Nursery Schools in each of these colonies within the campus itself?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நான் முன்னரே குறிப்பிட்டது போன்று, ஒவ்வொரு பகுதியிலும் வேண்டும் என்பதுதான் நம்முடைய கொள்கை. இப்போது நிதியாதரம் இல்லாததால் அந்த முயற்சிகள் எடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. இப்போது இருக்கின்ற நிதியாதரங்களுக்கு மேலே மேலாக சில அந்த முயற்சிகள் நிச்சயமாக எடுக்கப்படும்.

[1979 அக்டோபர் 27]

புலவர் புலமைப்பித்தன் : தலைவர் அவர்களே, ஒருவேளை நம்மிடம் பள்ளிகளில் கொஞ்சுக்குக் குழந்தைகள் மிகு இத்தியைத் திணிக்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? இருமொழித் திட்டத்திற்கு எதிராக இவ்வாறு கூடுபட்டிருப்பவர்களை அரசு தண்டிக்குமா? அதோடு, தொடக்கத்திலேயே கள்ளத்தூறு குழந்தைகளுக்கெல்லாம் அந்த நம்மிடம் பள்ளிகளை யார் நடத்தி கொடுக்கிறோ அல்லது குற்றம் சாட்டினால், அவர்கள் கொண்டுள்ள பிற்போக்கான கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொடுத்து அவர்களின் மன வளர்ச்சியைத் தடுத்து விடுகிறார்கள். முற்போக்கான கருத்துக்களை அந்த சின்னத்தூறு பிள்ளைகள் பிற்காலத்திலே அறிந்துகொள்ள வாய்ப்பிடுவதால் தொடக்கத்திலேயே தடுத்து விடுகிறார்கள் என்பதை அரசு உணர்ந்து கொள்ளுமா? அல்லது முற்போக்கான கருத்து குழந்தைகளுக்குப் போதித்தபடியே கெண்டும் என்றால், அந்தச் சின்ன நம்மிடம் பள்ளிகளையும் எடுத்து நடத்துவதுதான் உசிதமாக இருக்கும் என்ற கருத்தை உணர்ந்து மிகவிவரமாக அப்படியப்பட்ட கருத்தை தடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சிபி பத்திரம் எல்லாம் வருகிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அவர்கள் முற்போக்கான கருத்துக்களைச் சொல்லவில்லை என்று நாம் சொல்கிறோம். அவர்கள் சொன்னிருப்பது தான் முற்போக்கான கருத்துக்கள் என்று அவர்கள் வாதிடுகிறார்கள். ஆனால் இந்தியிலே சொல்கிற தரமான மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தமாதிரி எந்தவாறு அவர்கள் வரவில்லை. ஆனால் ஒன்று உண்மை. தமிழிலே அவர்கள் சொல்கிற வில்லை. தமிழிலே மட்டாயமாக நடத்தப்பட கெண்டும் என்பது நான் எடுக்கப்போகின்ற நடவடிக்கைகளில் ஒன்றாக இருக்கும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நம்மிடம் பள்ளிகளில் பெரும்பாலும் அந்த குத்து இருக்கின்ற குழந்தைகள் கசுடுகளை வைத்து கத்தலாட்டம் ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். அப்படி கத்தலாட்டம் போடுகின்ற பல நேரங்களில் அவர்கள் சொல்கின்ற பெருங்குழன் பல்பேறு சாணங்களால் பெரிய சிவத்துறத்தின்கு குழந்தைகள் மரிப்பதுக்கு அளவுகின்ற நிலைமைகள் வருகிறது. அகவே, அங்கேயும் பெரும்பாலும் நம்மிடம் பள்ளிகள் (Picnic) கத்தலாட்டத்துக்கு குழந்தைகளை அழைத்துச் செல்லுவதைத் தவிர வேறு அப்படியான செய்முறை? இந்த நம்மிடம் பள்ளிகளில் அதிகப்படியான கப்பல்களை வசூலிக்கிறார்கள். இப்படி அதிகப்படியான கப்பல்கள் வசூலிப்பதைத் தடுப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நம்மிடம் பள்ளிகளை கொண்டு மதிப்பு நடவடிக்கை எடுக்கப்போது இவை கெட்டுப்போய் அரசு நிர்வாகம் பரிசீலிக்கும் அங்கேயும் பெரும்பாலும் பள்ளிகள் 'பிக்னிக்' என்று குழந்தைகளை

[1979 அக்டோபர் 27]

அழைத்துச் செல்வதை நாம் தடுக்க முடியாது. அது அவர்களுடைய அடிப்படை உரிமை. பெற்றோர்கள் பிள்ளைகளை அங்கே தான் அனுப்புவோம் என்று அனுப்புகிறார்கள். அவர்களும் சொல்கிற தருகிறார்கள். பிள்ளைகள் 'பிக்னிக்' போவதை பெற்றோர்களும் விரும்புகிறார்கள். அதை நாம் கட்டுப்படுத்துகின்ற அளவுக்கு வரக்கூடாது. அங்கேயும் அங்கேயும் பள்ளிகளை இப்படித்தான் நடத்த வேண்டும் என்று நாம் கட்டுப்படுத்த முடியும். அப்படித்தான் நாம் எடுக்கின்ற நடவடிக்கைகள் இருக்கும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தந்த பதிலிலிருந்து நம்மிடம் பள்ளிகளில் எந்தவாறு 1 வம்சம் குழந்தைகள் படித்து வருகின்றனர். தமிழைத் தமிழ் பிற மொழிகளை அங்கே கற்கிக்கிறார்கள். மொழியைக் கல்லுதல் என்றும், மனோதத்துவம் கல்லுதல் என்றும் 8 வயதுக்கு முன்னால் தம்மொழியைத் தமிழ் பிற மொழிகளைக் கற்கிக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். அதன் அடிப்படையிலே இந்த நம்மிடம் பள்ளிகளிலும் தம்மொழியைத் தமிழ் பிற மொழிகளில் சிறிய குழந்தைகளுக்குப் பாடம் கற்கிக்கூடாது என்ற உத்தரவை முதலில் பிறப்பிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இவைகளையெல்லாம் நாம் அங்கேயும் தருகின்ற தோத்திலே ஆலோசித்தோம். ஆனால் இந்த நம்மிடம் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில், விளையாட்டும், விளையாட்டின் மூலமாக படிப்பதில் ஒரு ஆர்வத்தை உண்டாக்குவதுதான் மிக முக்கியமான தவிர, பாடங்களைப் பொதிப்பதில் ஒரு பள்ளியை இருக்கக்கூடாது என்பதுதான் அடிப்படை நோக்கம். நம்மிடம் பள்ளிகளில் குழந்தைகளுக்கு விளையாட்டு முக்கியம்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, the whole object of this question is mistaken because, according to the conception of a Nursery School, no language at all is to be taught till the age of five. May I request the Hon. Minister to issue instructions that no language should be taught in a Nursery School because the whole object of Montessori training is, as he rightly pointed out, that the children should be made to indulge in play and play activity. Therefore, neither Tamil nor English nor Hindi nor Sanskrit nor Pushtu need be taught in any Nursery School. May I request the Government to consider this aspect also?

(தற்பகல் 4-40)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இவை குழந்தைகளுக்கு இதைப் போன்ற பாடங்களைப் போதித்தபடியால் விளையாட்டு மூலமாக ஆர்வத்தை உண்டாக்க வேண்டுமென்பதுதான் நம்மிடம் பள்ளிகள் இயங்குவதன்

[1979 அக்டோபர் 27]

தோக்கமாக இருக்க வேண்டும். ஆனால் 3 அல்லது 4 உயரானதும், ஆங்கிலத்தைச் சொல்லித்தர வேண்டுமென்ற ஒரு தவறான முயற்சியில் குழந்தைகளின் பெற்றோர்களும், ஆசிரியர்களும் சேர்ந்து எடுப்புகிற காரணத்தால்தான், இந்தத் தவறு இந்த அளவுக்குப் பரவலாக இன்றைய தினம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, நர்சரி பள்ளிகளில் பெரும்பாலான பள்ளிகளில், 1 முதல் 5 வகுப்புகள் இருக்கின்றன. அதனாலும் இந்தத் தவறுகள் நடைபெற்று வருகின்றன. ஆகவே இவற்றையெல்லாம் பரிசீலித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவும் என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாய் : நர்சரி பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில், பல பள்ளிகள் சிப்பாயா அடிப்படையில்தான் நடத்தப்படுகின்றன. அந்தப் பள்ளிகளில் வகுவிக்கப்படும் கப்பலங்கள் மிக அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தால், ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்குத்தான் மாணவர்களைப் பிடித்து கட்டடமாக வகுவிக்கப்பட வேண்டும். அதற்கு மேல் வகுவிக்கக்கூடாது என்ற ஒரு கட்டுப்பாடு அல்லது ஒரு விதிமுறை தற்போது இருக்கிறதா? அல்லது அப்படிப்பட்ட ஒரு கட்டுப்பாட்டை அல்லது ஒரு விதிமுறையைக் கொண்டுவர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அப்படிப்பட்ட ஒரு கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டு வரவொன்றாக இருக்கிறோம். என்றாலும் அப்போதைய நர்சரி பள்ளிகளில் மாணவர்களின் பெற்றோர்கள், கேட்கிற பணத்தைக் கொடுக்கின்றார்கள். அவ்வாறு அவர்கள் எந்தவிதமாகச் செலவு செய்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றியதில்லை. ஆகவே பெற்றோர்களும் இதற்கு உபதாயமாக இருக்கிற காரணத்தால், கார் அரசாங்கத்தின் தாப்பிலிருந்து ஒரு கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டு வந்தாலும், நர்சரி பள்ளிகள் சரிகளைக் கொடுக்கும்போது, கட்டுப்பாட்டிற்கு ஏற்பவே அதைக் கொடுத்துவிட்டு வேறு வகையில் பெற்றோர்களிடமிருந்து பணத்தை வசூலித்துக் கொண்டிருப்பார்கள். எனவே இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில், பெற்றோர்கள்தான் விபிப்படை ஒருங்கே கொண்டுவருவதைச் சொல்லிப்போன்ற விடம்புகிறேன்.

Pay Scale of Secondary Grade Teachers

* 10. Q.—THIRU S. MUTHUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the One-man Committee constituted for the removal of the anomalies in the recommendations of the Second Pay Commission has recommended the revision of the pay scale of Secondary Grade Teachers; and

(b) if so, the reasons for not implementing the recommendation and not raising the pay scale of such teachers?

[1979 அக்டோபர் 27]

செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களின் ஊதிய விதிதம்

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் சிபாரிசிலுள்ள குறைபாடுகளைக் கவனம் நியமனம் செய்யப்பட்ட தனி நபர் குழு செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களின் ஊதியத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று சிபாரிசு செய்தது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அந்த சிபாரிசை அமல் செய்து, அந்த ஆசிரியர்களுக்கு சம்பள உயர்வு தராததற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி : அவ்வறிக்கையிலே இடைநிலை ஆசிரியர்களின் ஊதியத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று சிபாரிசு ஏதுமில்லை என்று சொல்லப்படுவது உண்மையானால், இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் சிபாரிசிலுள்ள குறைபாடுகளைக் கவனம் நியமனம் செய்யப்பட்ட அந்தத் தனி நபர் குழுவின் அறிக்கையை இந்த அவையில் வைப்பதற்கு அரசு முன்வருமா? இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் பணியாற்றிய உறுப்பினர்களும் ஜூனியர் அசிஸ்டெண்ட்களுக்கு அடிப்படைச் சம்பளம் ரூ. 210 என்றும் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கு ரூ. 225 அடிப்படைச் சம்பளம் அளிக்கலாம் என்றும் சிபாரிசு செய்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதன் அடிப்படையில் தான் இந்த ஊதிய இக்கே கேட்கப்பட்டது. எனவே அந்த ஒரு நபர் குழுவின் அறிக்கையை அரசு வெளியிட முன்வருமா அல்லது அவையின் முன் வைப்பதற்கு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : 2—10—1970-க்கு முன்னர் இடைநிலை ஆசிரியர் பதவி பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கும், இடைநிலை ஆசிரியர் பதவி பெற்று, தந்தையைப் பள்ளிகளில் தலைமை ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றி வந்த தலைமை ஆசிரியர்களுக்கும் ரூ. 90—4—110—3—140 என்ற ஊதிய விதிமே இயற்றி வைத்தது. இரண்டாவது ஊதியக் குழு இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கு ஊதிய விதிமே ரூ. 210—5—245—10—325 எனவும், இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கு ரூ. 225—3—250—10—350 எனவும் பரிந்துரை செய்திருந்தது. இதற்குப் பின்னர் தந்தையைப் பள்ளிகளில் தலைமை ஆசிரியர்களுக்கும் தேர்வுநிலை பெற்ற இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கும் ஊதிய விதித்ததில் வேறுபாடு இருக்க

[1979 அக்டோபர் 3]

வேண்டும் என ஒருவர் குழு பரிந்துரைத்தது. அந்தப் பரிந்துரையை ஏற்று, இடைநிலை ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்ற நடுநிலைப் பள்ளித் தலைமையாசிரியர்களுக்கு ரூ. 250—10—400 என்ற ஊதிய விவரம் 2—10—1970 முதல் தீர்மானம் செய்யப்பட்டது. மேலும் சிறப்பு ஊதியமாக மாதம் ரூ. 15-ம் அளிக்கப்பட்டு வந்தது.

பள்ளித் துணை ஆய்வாக ஊதியமும், தேர்வுநிலை பெற்ற இடைநிலை ஆசிரியர் ஊதியமும் ஏமாமாக இருப்பதால், பள்ளித்துணை ஆய்வாக ஊதியத்தைச் சற்று அதிகரிக்க வேண்டுமென ஒருவர் குழு பரிந்துரைத்தது. அவர்களுக்குச் சிறப்பு ஊதியமாக மாதம் ரூ. 15-ம் அளிக்க ஒருவர் குழு பரிந்துரைத்தது. இடைநிலை ஆசிரியர் ஊதிய விவரத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென ஒருவர் குழு பரிந்துரை ஏற்றுச் செய்யவில்லை.

மூன்றாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைப்படி இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்குச் சீர்தக்க ஊதிய விவரங்கள் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளன :—

இடைநிலை ஆசிரியர்கள்—ரூ. 350—10—420—15—600.

தேர்வுநிலை இடைநிலை ஆசிரியர்கள்—ரூ. 400—15—490—20—650—25—700.

சிறப்புநிலை இடைநிலை ஆசிரியர்கள்—ரூ. 450—20—590—25—740—30—800.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து இடைநிலைப் பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கும், நடுநிலைப்பள்ளிகளில் பணியாற்றும் தலைமையாசிரியர்களுக்கும் இடையில் இருக்கிற வேறுபாட்டை விளக்கமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் கேட்டது வேறு. இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கு அடிப்படைச் சம்பளத்தை ரூ. 225 என்று மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று ஒரு நபர் குழு பரிந்துரை செய்ததாக நான் அறிகிறேன். காரணம் இடைநிலைப் படித்தவரின் தரம் என்னவென்று, படித்துவிட்டு வந்துவிடுகிறார். இடைநிலை ஆசிரியரைப் பொறுத்தவரை அவர் அதற்கு மேலும் இரண்டாவது படிப்பென்று வருகிறார் என்கிற காரணத்தால், இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் குறைபாடுகளைக் கவனம் அடைந்த தனி நபர் குழுவும் இதில் தீர்மானத்தை எடுப்பதற்கான வேண்டுகோள் ஆசிரியர்கள் தரவில்லை. அப்போது அதன் செயல்பாட்டில், பிறகு அது ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு பொருட்கள் செய்யப்பட்டதாகச் சொல்லப்பட்டது. ஆகவே அப்படிப்பட்ட சிபாரிசு ஏன் அந்த ஒரு நபர் குழுவால் செய்யப்படவில்லை என்பதால், அந்தக் குழுவின் அறிக்கையை கவனம் கொண்டு என்ன நடவடிக்கை? அல்லது அந்தக் குழுவின் அறிக்கையை அமை முன்னராகவே அரசு வைக்க முன்வருமா?

[1979 அக்டோபர் 27]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதைப்போன்ற சிபாரிசு எதுவும் ஒரு நபர் குழு செய்யவில்லை. அந்தக் குழு என்ன சிபாரிசு செய்தது என்பதைத்தான் இதற்கு முன்பு விவரமாகப் படித்துக் காட்டினேன்.

திரு. டி. ஏ. லெட்சுமிநாதன்: கடந்த காலத்தில் ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளால் ஆசிரியர்களுக்குப் பிரச்சினைகள் அதிகமாகியுள்ளனவே தவிர குறையவில்லை. அண்மையில் மூன்றாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளிலுள்ள குறைபாடுகளைக் கவனம் ஒரு நபர் குழு என்று அமைக்கப்படும் என்று அரசாங்கத்தால் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. 2½ லட்சம் ஆசிரியர்களின் தனித் தன்னாய எடுத்துச் சொல்ல, கல்வித் துறையின் சார்பாக ஒரு பிரதிநிதி இருந்தால்தான், அந்தக் குறைபாடுகளை நீக்க முடியும். எனவே கல்வித் துறையின் சார்பாக ஒரு அதிகாரியை அந்த ஒரு நபர் குழுவின் மீது நியோகமாகவேண்டும் இருந்து செயல்படும்படி ஆணையிட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அமைக்கப்பட இருக்கும் குழு 'ஒரு நபர் குழு'. எனவே அது ஒருவர்தான் விசாரிப்பார். என்றாலும் அவரிடம் மாண்புமிகு உறுப்பினரைப் போன்றவர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துவைக்கலாம். கல்வித் துறையின் சார்பில் நான்களும் எங்கள் கருத்துக்களை அக்குழுவிற்குத் தெரிவிப்போம்.

திரு. செ. முத்துசாமி: இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளில் உள்ள குறைபாடுகளைக் கவனம் தீர்மானிக்கப்பட்ட ஒரு நபர் குழுவின் அறிக்கை இன்றளவும் வெளியிடப்படவில்லை. இந்த நிலையில் மூன்றாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளில் உள்ள குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கு ஒரு தனி நபர் குழு அமைக்கப்பட அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே தற்போது அமைக்கப்பட விரைக்கூர் வேறு ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளில் உள்ள குறைபாடுகளைக் கவனம் அமைக்கப்படும் ஒரு நபர் குழுவின் சிபாரிசு களாவது வெளியிட சிபாரிசு? அந்தக் குழுவின் அறிக்கை அமை முன் வைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இக் கேள்வியை உரிய அமைச்சர் அவர்களிடம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கலாம்.

[1979 அக்டோபர் 27]

Degree Classes

* 11. Q.—THIRU M. SANKARALINGAM: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the names of the Government Colleges where the number of students in degree classes is less than twenty; and

(b) the number of degree classes in each College?

பட்ட வகுப்புகள்

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பட்ட வகுப்புகளில் இருபது மாணவர்களுக்குக் குறைவாக உள்ள அரசுக் கல்லூரிகள் எவை, எவை?

(இ) ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் எத்தனை பட்ட வகுப்புகள் இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஒரு விவர அறிக்கை @ சபையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : 51 அரசுக் கல்லூரிகளில் 45 அரசுக் கல்லூரிகளில் பட்ட வகுப்புகளில் ஒரு வகுப்புக்கு 20 மாணவர்களுக்கும் குறைவாக இருப்பதாக இங்கே அவையில் வைக்கப்பட்டிருக்கும் வினா அறிக்கையிலிருந்து தெரிகிறது. இதற்கான காரணம் என்ன? அத்தகைய வகுப்புகளை மாற்றி வேறு எந்த வகுப்புகளில் மாணவர்கள் அதிகமாகச் சேர விருப்புகொடுக்கலாம் அத்தகைய பட்ட வகுப்புகளை அதிகமாக வைக்க அரசாங்கத்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அதுபோலவே தனியார் கல்லூரிகளிலும் இத்தகைய நிலை இருக்கும் என்பதையும் உணர்ந்து வகுப்புகளில் 20 மாணவர்களுக்குக் கீழே இருக்க அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தனியார் கல்லூரிகளைப் பொறுத்த வரையில், வகுப்புகளில் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 20-க்கும் கீழே குறைந்தால், ஆசிரியர் தனது பணியை இரங்க நேரிடும் என்ற காரணத்தால், இத்தப் பாதுகாப்பு அளித்த அண்மை இத்த அண்மை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே தனியார் கல்லூரிகளிலும் இத்தகைய நிலை இருக்கிறது. ஏன் மாணவர்கள் 20-க்கும் குறைவாக வருகிறார்கள், என் அதிகமாக மாணவர்கள் வரவில்லை என்பதெல்லாம் ஆராயப்பட வேண்டிய பிரச்சினை. கல்லூரிக் கல்விமீது மாணவர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு முர்வடிருக்கிறது என்பதைத் தான் இது காட்டுகிறது.

@ 145-148 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1979 அக்டோபர் 27]

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : கல்லூரிகளில் 20 மாணவர்களுக்குக் குறைவாக ஒரு வகுப்பில் இருந்தாலும், அங்கே பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள் உரிய ஊதியத்தைப் பெற்று வருகிறார்கள். ஆனால், பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில்—இது கல்வித் துறையைச் சார்ந்ததாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் தொடர்பில்லாத விவர என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறிப்பாகத் தொடக்கப் பள்ளிகளில்

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்களுக்கே நன்றாகத் தெரிகிறது, இது ஒரு தொடர்பில்லாத கேள்வி என்று. (சிரிப்பு)

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம் நான் ஏற்கெனவே ஒரு கேள்வி கேட்டபோது, அது கல்லூரிக் கல்வியைச் சார்ந்தது என்று சொல்லப்பட்டது. தொடக்கப் பள்ளிகளில் ஏற்கெனவே ஆசிரியர் மாணவர்கள் விதிமீ அளவாக இருக்கிறது. எந்தக் காரணத்தாலாவது மாணவர்கள் தலை வகுப்பில் குறைபுமானால் அந்த ஆசிரியருக்கு ஊதியம் குறைகிற நிலை ஏற்படுகிறது. தொடக்கப் பள்ளிகளில் 'இன்ட்டென்சிவ்வாக' தனித்த முறையில் மாணவர்களைக் கவனிக்கவேண்டியிருக்கிற காரணத்தால், ஆசிரியர் மாணவர்கள் விதித்ததைக் குறைக்க அதாவது 20-க்கும் கீழே குறைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : வைக்கப் பள்ளி, மற்றும் உயர் நிலைப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில், இப்போது நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற ஆசிரியர் மாணவர் விதித்ததின் அடிப்படையில் ஆசிரியர்களை நியமிப்பது என்றாலே கூட புதிதாக பல ஆயிரக் கணக்கில் ஆசிரியர்களை நியமிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு ஆசிரியர்களுக்குப் புதிதாக வேலை தர வேண்டும். ஆனால் நிதியாதாரம் இல்லாததன் காரணமாக, இதைச் செய்ய இயலவில்லை. எனவே, தொடக்கப் பள்ளிகளில் இந்தப் பிரச்சினைக்கு இடமேயில்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி : கல்வியமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஒரு நல்ல கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். மாணவர்கள் குறைகிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காக ஆசிரியர்களுடைய வேலை வாய்ப்பைக் குறைக்க வேண்டாம் என்ற எண்ணத்தில் ஒரு விட்டி வைக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். நான் அதை வரவேற்கிறேன். ஆனால், அந்தக் கொள்கை ஆரம்பக் கல்வியில் பயன் படுத்தப்படுவதில்லை என்பதை மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரும்புகிறேன். எந்த வகுப்பிலாவது மாணவர்களின் வருகை குறைபுமானால், அத்தகைய ஆசிரியர்களை திடீரென்று பணி

[1979 அக்டோபர் 27]

பிவிருத்து நீக்கிவிடுகிறார்கள். பிறகு மாண்புமிகு டீரின் இஷ்டம் போல் அந்த இடத்திற்கு வேறு ஆசிரியர்களைப் போடுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலை இருப்பதால், ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் இத்தகைய பணிப் பாதுகாப்பை அளிக்க அரசு முன்வருமா? அத்தகைய கொள்கையை அரசு அறிவிக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பிர்பகல் 4-50)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: நான் முன்பே கூறியதுபோல, கல்லூரிப் பிரச்சினை வேறு, பள்ளிகளின் பிரச்சினை வேறு. கல்லூரிகளில் மாணவர்கள் வரவில்லை. பள்ளிகளில் உள்ள அதிகமான மாணவர்களுக்கேற்ப ஆசிரியர்களைப் போடவில்லை. தேவையான பள்ளிகளுக்கு தாராளமாக ஆசிரியர்களை அனுப்பிப் பிரச்சினையைத் தீர்க்கலாம். ஆகவே கல்லூரிகளில் இருந்தும் முறையை பள்ளிகளில் நடைமுறைப்படுத்தத் தேவையில்லை.

(திரு. செ. முத்துசாமி எழுந்தார்)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: துணைக் கேள்விகளைக் கேட்டவர்களே மேலும் தொடர்ந்து கேள்விகளைக் கேட்டால் எப்படி? மூலக் கேள்வியைக் கேட்பவர்களே இரண்டு துணைக் கேள்வியைத்தான் கேட்கலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி: அமைச்சர் அவர்கள் மிக முக்கியமான தகவலைத் தந்ததின் அடிப்படையிலே கேட்கிறேன். மாணவர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதைப்பற்றி நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆசிரியர்களை வேலை நீக்கம் செய்கொண்டிருக்கிறார்கள். வேறு பள்ளிகளுக்கு மாற்றம் செய்யும் வரை உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பாதுகாப்பு தரப்படுகிறது. அதைப் போலவே பாதுகாப்பைத் தராமல் ஆரம்பப் பள்ளிகளில் உள்ள ஆசிரியர்களை வேலைவிட்டுத் தூக்கி நீக்கிவிடுகிறார்கள். ஆகவே உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்குத் தருகிற அந்தப் பாதுகாப்பு தொடக்கப் பள்ளிகளில் உன்னதமாக இருக்கும் தரப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பாதுகாப்புத் தரவேண்டுமென்ற பிரச்சினையில் அரசுக்குத் தருக்க வேறுபாடில்லை. பாதுகாப்புத் தருவதற்கான முயற்சிகளில் அரசு ஈடுபடும்.

[1979 அக்டோபர் 27]

திரு. க. கண்ணப்பன் : பொதுவாகவே ஊராட்சி ஒன்றிய நிர்வாகக் குழு அமைப்பதற்கு ஆணைகள் பிறப்பிக்கின்றன. பல ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஏற்படுகின்றன. குறிப்பாக பணி முடிந்த ஆசிரியர் விடப்படாமல் குறைந்த ஆசிரியர் அதிகச் சம்பளம் வாங்கக்கூடாதென்ற வேண்டுகோளை வைத்து அதற்கு தர்ப்பு வடிகட்டி அவர்களை ஒப்பந்தவராக அளிக்கப்பட்டு அரசாணையும் வெளியிடப்பட்டது. (அரசாணை எண் 1100). ஆனால் அந்த ஆணை, ஒரே சில ஊராட்சிகளில் தான், குறிப்பிட்ட படிவம் அமரப்படுத்தப்பட்டு இல்லை. அதனால் ஆசிரியர்கள் அளிக்கப்படுகிறார்கள். இந்த நிலையைத் தவிர்க்க அரசு தடையுடைய பரப்பை முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : கேள்வி திருத்தம் தயாரிப்பைப் பற்றியது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : தனித் தனி நிர்வாகத்தில் ஆற்றல் பணிக் காலத் தின் கணக்கை பொதுவாகக் கொண்டு சேர்த்து வைப்பது சரியாக இருக்கிறது. ஆனால் ஒரே ஊராட்சியில் உள்ள ஒன்றிச் சேர்த்து வைப்பது, ஆனால் ஒரே தொழில் ஆசிரியர்களை 10 ஆண்டுக் காலமும், மற்ற இரண்டு ஆசிரியர்களை 8 ஆண்டுக் காலமும், பணிவாற்றியவரும் அளிக்கப்பட்டு பதவியைக் கொடுக்க வேண்டியவர்களைச் சேர்த்து, அளிக்கப்படும் தொகையைக் கண்காணிப்பது சரியாக இருக்காது. இரண்டு பதவிகளைச் சேர்த்து ஒரே ஊராட்சியைக் குறிப்பிட்டு பதவிகளில் பணிபுர்த்துத்தான், பொதுவாகப் பதவியைக் கண்காணிப்பது சரியாக இருக்காது. அதற்குத் தேவையான வழங்க அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : 21—8—1979 தா.வி.ப. எண் 1100 ஆணை எண் 992-ல் ஊராட்சி ஒன்றிய நிர்வாகக் குழுக்களுக்குத் தரப்படும் பின் பற்றுகிறோம்.

Teachers of Periakulam Panchayat Union.

13. Q.—THIRU S. MUTHUSAMY: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Panchayat Union Commissioner has ordered the recovery of an amount above Rs. 500 from each of the six school teachers in Periakulam Panchayat Union, Madurai district, in 20 instalments on the ground that the services put in by them in other managements were wrongly calculated in awarding Selection Grade; and

[1979 அக்டோபர் 27]

(b) if so, whether it is also a fact that the entire amount was paid off in a single instalment by drawing advances from the respective teachers' General Provident Fund Accounts?

பெரியகுளம் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு உள்வாங்கித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாண்புமிகு பெரியகுளம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில், மற்ற நிர்வாகிகளின் பணிக்குப் பதிலாகக் கணக்கிட்டுத் தேர்வுநிலை வழங்கியது தவறு என்று, ஆறு ஆசிரியர்களிடம் இருந்து தவறாகப் ரூ. 500 க்கு மேல் உள்ள தொகையை 20 தவணைகளில் பணப்படித்தும் செலவழித்து வேண்டுமென, ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணைகள் உத்தரவிட்டுள்ளன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆசிரியர்கள் ஆண்டுதொடர் குழுவையும், ஆசிரியர்களுடைய வளப்பு நிதியும் இவ்வாறு வழங்கப்பட்டு ஓராண்டுதொடர் மேல் படிப்படித்தும் செலவழிக்கப்பட்டு வருவதும் உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) ஆசிரியர்கள் ஆண்டுதொடர் செலவு நிதிப்பு காரணங்களுக்காக வளப்பு நிதியில் செலவு செய்து, செலவுக் கடன்கள் உரிய விதி முறை விண்ணப்பங்கள் கொடுத்ததில் பின்னர், செலவுக் கடன்கள் உரிய விதி முறை களிப்படி வழங்கப்படவில்லை. ஆனால் ஆசிரியர்கள் தாங்களாகவே படிப்படித்தும் செலவழிக்கப்பட்டு வருவதும் உண்மையாகும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடம் உள்ள தகவல் என்னவாக இருக்கிறது. ஆனால் உண்மையில் ஒரே நாளில் தான் ஆசிரியர்கள் பதவியைப் பெற்று, வளப்பு நிதி முன்பணத்திற்குக் கட்டி, பின்னர் பதவியைப் பெற்று, அங்குதொடர் வளப்பு நிதி முன்பணத் தொகையைப் பெற்று, செலவு செய்து, செலவுக் கடன்கள் உரிய விதி முறை களிப்படி வழங்கப்படவில்லை. ஆனால் ஆசிரியர்கள் தாங்களாகவே படிப்படித்தும் செலவழிக்கப்பட்டு வருவதும் உண்மையாகும். ஆனால் ஆசிரியர்கள் தாங்களாகவே படிப்படித்தும் செலவழிக்கப்பட்டு வருவதும் உண்மையாகும். ஆனால் ஆசிரியர்கள் தாங்களாகவே படிப்படித்தும் செலவழிக்கப்பட்டு வருவதும் உண்மையாகும்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : 31—8—1979 அன்று தொகை பட்டு வளப்பு நிதியில் செலவழிக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

[1979 அக்டோபர் 27]

Headmasters of Middle Schools of Panchayat Unions

* 14. Q.—THIRU S. MUTHUSAMY: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the pay of the Headmasters of the middle schools in Mechery, Kadayampatty, Tiruppathur (N.A.), Thimiri, Kattankulathur and a few more Panchayat Unions has been refixed in spite of the fact that the Government have ordered that such refixation should not take place; and

(b) if so, the action taken against the officials who have contravened the Government Order?

ஊராட்சி ஒன்றிய நடுநிலைப் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு உள்ளகத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஊராட்சி ஒன்றிய நடுநிலைப் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்கள் ஊதியத்தை மறு நிர்ணயம் செய்யக்கூடாது என அரசு உத்தரவிட்டு இருந்தும், மேச்சேரி, காதையம்பட்டி, திருப்பத்தூர் (ந.ஆ.), திமிரி, காடாங்கொளத்தூர் போன்ற இன்னும் பல ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஊதியம் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டுள்ளது உண்மையா?

(இ) ஆயின், அரசு உத்தரவை மீறிய அதிகாரிகள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளியாழ்தனம்: (அ) திருப்பத்தூர் (ந.ஆ.), மேச்சேரி, காதையம்பட்டி ஆகிய ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் நடுநிலைப்பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்கள் ஊதியம் மறு நிர்ணயம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

(இ) மேச்சேரி, காதையம்பட்டி ஆகிய ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் மேச்சேரி, காதையம்பட்டி ஆசிரியர் இவ்வுத்தரவை மீறியதால் நடவடிக்கை எடுத்து எடுக்கப்பட்டது.

திரு. செ. முத்துசாமி: மற்ற பகுதிகளில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மேச்சேரி, காதையம்பட்டி ஆகிய இரண்டு பகுதிகளில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா இல்லையா என்பது தெரியவில்லை.

[1979 அக்டோபர் 27]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளியாழ்தனம்: போஸ் மாவட்டத்திலுள்ள மேச்சேரி, காதையம்பட்டி ஆகிய இரண்டு ஒன்றியங்களில் உள்ள ஆசிரியர்களின் ஊதியம் மறுநிர்ணயம் செய்யப்பட்டுள்ளது. மேச்சேரி, காதையம்பட்டி ஆசிரியர்கள் தெரிவித்துள்ளனர்.

New Bus Routes

* 15. Q.—THIRU S. MUTHUSAMY (on behalf of Thiru K. RAMAMOORTHY): Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) the number of new routes started after 1st July 1977, in which buses are run by (i) the Public Sector and (ii) the Private Sector in the State; and

(b) the number of routes taken over by the Government from Private Sector after 1st July 1977?

புதிய பேருந்து வழித்தடங்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி (திரு. க. இராமமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாநிலத்தில் (i) பொதுத் துறையினர், (ii) தனியார் துறையினர் பேருந்துகள் ஓட்டியிருக்கின்ற வழித்தடங்களில், 1—7—1977-க்குப் பிறகு தொடங்கப்பட்ட புதிய வழித்தடங்கள் எத்தனை?

(இ) 1—7—1977-க்குப் பிறகு தனியார் துறையினர் மீறியது எடுத்துக் கொண்டு வழித்தடங்கள் எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) 1—7—1977-ல் இருந்து 30—9—1977-ல் வரையில் நடத்தப்பட்ட வழித்தடங்களில் அரசு போக்குவரத்துத் துறை 30—9—1977-ல் நடத்தப்பட்ட வழித்தடங்களில் எண்ணிக்கை 971.

சுயேச்சு வாகனப் போக்குவரத்துத் துறை நடத்தப்பட்ட வழித்தடங்கள் 1—7—1977-ல் இருந்து 30—9—1977-ல் வரையில் எண்ணிக்கை 469.

களில் தனியார் போக்குவரத்துத் துறை நடத்தியது 30—9—1977-ல் வரை தனியாரிடமிருந்து அரசு எடுத்துக்கொண்ட வழித்தடங்களில் எண்ணிக்கை 38.

(இ) 1—7—1977-ல் இருந்து 30—9—1977-ல் வரை தனியாரிடமிருந்து அரசு எடுத்துக்கொண்ட வழித்தடங்களில் எண்ணிக்கை 38.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தனியார் போக்குவரத்துத் துறை நடத்தியது எத்தனை? அரசு எடுத்துக்கொண்டது எத்தனை? தனியார் போக்குவரத்துத் துறை நடத்தியது எத்தனை? அரசு எடுத்துக்கொண்டது எத்தனை?

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தனியார் போக்குவரத்துத் துறை நடத்தியது எத்தனை? அரசு எடுத்துக்கொண்டது எத்தனை? தனியார் போக்குவரத்துத் துறை நடத்தியது எத்தனை? அரசு எடுத்துக்கொண்டது எத்தனை?

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தனியார் போக்குவரத்துத் துறை நடத்தியது எத்தனை? அரசு எடுத்துக்கொண்டது எத்தனை? தனியார் போக்குவரத்துத் துறை நடத்தியது எத்தனை? அரசு எடுத்துக்கொண்டது எத்தனை?

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தனியார் போக்குவரத்துத் துறை நடத்தியது எத்தனை? அரசு எடுத்துக்கொண்டது எத்தனை? தனியார் போக்குவரத்துத் துறை நடத்தியது எத்தனை? அரசு எடுத்துக்கொண்டது எத்தனை?

வினாக்கள்-விடைகள்

67

1979 ஆகஸ்ட் 27]

[illegible]

திரு. கே. எஸ். அய்யாவுக்கு: இங்கே அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவி கமரார் அல்லாதவர்கள் பதவியும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவைக்கள்—மொத்தம் நேரம் நிபந்திப்பதற்கு.

திரு. கே. என். அப்துல் வகாப்: இரண்டு கட்டங்களில் தனியாகித்
 திரும்ப ஆய்வு செய்து தக்கவைப்பு வித்தகங்களின் எண்ணிக்கை 38
 என்று அமைச்சர் அறிவிப்பு கொடுத்தார்கள். 38 வித்தகங்கள்தான்
 இரண்டு கட்டங்களில் எந்தெந்த நிலைமை என்பதை அது திருத்தியமைக்கக்
 கூடியதாக இருக்கலாம். இப்போது அமைச்சர் என்ன?

[illegible]

[1979 அக்டோபர் 27]

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : உச்ச நீதி மன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய பிரச்சினை மாவட்ட தரவாக தவிர்ப்பிப்பிருந்து எடுத்துக்கொள்ளும் பற்றித்தான் இருக்கிறதே தவிர வேறெல்லாம் இப்போது கேட்கப்பட்ட கேள்வி புத்தாக வழித் தடங்கள் தொடங்குகிறபோது, அரசுத் துறைகள் இருப்பதைப் போன்று, 50 சதவிகிதம் தனியார் துறைக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது, இதிலிருந்து அரசின் நாட்டுடமையாகும் கொள்கையின் தொடர்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை அரசு ஒத்துக்கொள்கின்றதா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : உச்ச நீதி மன்றத்திற்கும், உயர்நீதி மன்றத்திற்கும் இது சேன்றது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்த போதுதான். அப்போது 500 வழித்தடங்களில் பேருந்துகள் அரசால் விடப்பட்டன. அப்போது தனியார் துறைக்கு 700, 800 வழித்தடங்கள், சாரணியாகச் சொல்கிறேன், விடப்பட்டிருந்தன. தற்போது 971 வழித்தடங்களில் பேருந்துகள் அரசால் விடப்பட்டிருக்கின்றன. 469 பேருந்து வழித்தடங்கள் மோட்டார் வாகனச் சட்டத்திலுள்ள விதிமுறைகளின் அடிப்படையில் தனியார் துறைகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அரசு அவைகளைக் கொடுக்கவில்லை. மோட்டார் வாகனச் சட்ட விதிமுறைகளின் அடிப்படையிலேதான் இந்த உரிமங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, may I know whether it is not the declared policy of this Government which was announced in the Budget speech last year that all those who desired to open new routes in rural areas, would be given such permits, and if so, why is the Hon. Minister not defending this policy of the Government which has been declared to be the policy of this Government in the Budget?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்குத்தான் நான் பதில் அளித்தேன். நாட்டுடமைக் கொள்கை ஒட்டுமொத்தமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட கொள்கைதான். முழு நாட்டுடமைக் கொள்கை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட கொள்கையாக இருந்தபிறாலும் கட, முழுமையாக அரசுப் பேருந்துகளை விடவேண்டுமென்பதில் சிரமமும் இருக்கின்றது. காரணம் தமிழகத்தில் அனைத்துப் பேருந்துகளை அரசுப் பேருந்துகளாக ஏற்க வேண்டுமென்றால், அதற்குப் போதிய பண வசதி வேண்டும். சுதந்திரம் பெற்ற 32 ஆண்டுக்காலமாக விடப்பட்ட பேருந்துகளின் எண்ணிக்கை, திறக்கப்பட்ட வழித் தடங்களின் எண்ணிக்கை 2,142 தான். ஒட்டுமொத்தமாக தமிழகத்திலே சுதந்திரம் பெற்ற பின்னர்,

[1979 அக்டோபர் 27]

32 ஆண்டுக் காலமாக இந்த அளவுக்குத்தான் வழித்தடங்கள் திறக்கப் பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் தற்போது அதிகப்படியான அரசு நிதி இல்லாமல், தமிழ்நாடு முயல்வோம் டெவலப்மெண்ட் பைனான்ஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக கடன் பெற்று இந்தக் குறைந்த இரண்டு ஆண்டு காலத்தில், இந்த ஆட்சி வந்த பிறகு 3,261 புதிய வழித்தடங்கள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதை என் தான் கட்டிக்காட்டுகிறேன் என்றால், இந்த இரு ஆண்டுக் காலத்தில் எந்த அளவுக்கு சமயங்கள் இருந்தபோதிலும், வழித்தடங்கள் திறக்கப்பட்டனவென்றே நோக்கத்தான் இந்த அரசு செயல்பட்டு வருகிறது என்பதைக் கவனித்தற்காகத்தான். தற்போது எங்கெங்கு அரசுத் துறை செயல்பட வில்லையோ, பண வசதி குறை காரணமாக செயல்படவில்லையோ, அங்கு தனியார் மறை செயல்பட விடப்பட்டிருக்கின்றது. முடியாத இடங்களில் தனியார் துறை அடைமையில் செயல்பட வேண்டுமென்பதில் இந்த அபகர்த்து எந்தவிதமான ஆட்சேபமையும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தனியார் துறைக்கான புதிய வழித்தடங்கள் தொடங்குகிறபோது, அதற்கான சில நடைமுறை விதிகளின்படி, ஆர்.டி.ஏ. அவர்கள் அறிவிப்புகள் செய்குவிட்டு, அந்த வழித்தடங்களுக்கு அனுமதி க்குரிமர்கள், ஆனால் மதுரை போன்ற சில மாவட்டங்களிலே, இந்த அறிவிப்புகள் மதுரம் இல்லாமலேயே ஒன்றுக்கும் அதிகமான வழித்தடங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதுபோன்ற நிலைமைத் தவிர்ந்ததற்கும், இந்த நிலையிலே செயல்பட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் அரசு என்ன முயற்சி எடுத்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் அத்தகைய நடவடிக்கையைப் பார்ப்பது வேண்டுமே ஒழிய, நடவடிக்கை எடுத்ததற்கு தண்டனை கொடுக்க வேண்டுமென்று கூறக்கூடாது. காரணம், சில வழித்தடங்களில், 'ஒவ்-கிளாஸ்டிங்' காரணமாக அடிக்கடி விபத்துக்கள் சில வழித்தடங்களில், 'நெரிசல்' அதிகமாக உள்ள வழித்தடங்களில் நெரிசலைக் ஏற்படுகின்றன. நெரிசல் அதிகமாக உள்ள வழித்தடங்களுக்குப் பதிலாக சில குறைக்க வேண்டுமென்பதற்காக நற் மரியம் வழங்குவதற்குப் பதிலாக சில நோக்கில் மரியமங்களைக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள், ஆர்.டி.ஏ. என்ற கோரிடையில் அப்படி வழங்கியிருக்கிறார்கள். அது மக்களுடைய தன்மையைக் கருதி நடைபெற்றிருக்கின்ற காரணத்தினால், அதை நாம் பார்ப்பது வேண்டுமேயொழிய, அதைப்பற்றிக் குறைபாடு கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1979 அக்டோபர் 27]

Bus Accident

* 16. Q.—THIRU P. R. THOMAS (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether it is a fact that two students of the American College, travelling on the footboard of a City bus, were killed while another student was very seriously injured on 28th July 1978 in Madurai;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) whether the Government will consider the provision of doors for all buses as in some foreign countries like Japan, to preclude such fatal accidents?

பேருந்து விபத்து.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் (திரு. த. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) மதுரையில் 28—7—1978 ஆம் நாளில், நகரப் பேருந்து ஒன்றின் படிக்கட்டில் பயணம் செய்து கொண்டிருந்த அமெரிக்கன் கல்லூரி மாணவர் இருவர் இறந்தனர் என்பதும் மற்றொரு மாணவர் படுகாயமற்றவர் என்பதும் உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

(உ.) இத்தகைய மரண விபத்துக்கள் நேர்வதைத் தவிர்க்க, ஜப்பான் போன்ற நாடுகளில் செய்துள்ளதுபோல, இங்கும் எவ்வாறு பேருந்துகளுக்கும் வாழிற் கதவுகள் வைப்பது பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே,

(அ) ஆம்.

(இ) 28—7—1978 ஆம் நாளில், மதுரையிலுள்ள மாவட்ட ஆட்சித் துணை அலுவலகத்திலிருந்து திருவங்கல் நோக்கிச் சென்று கொண்டிருந்த நகரப் பேருந்து ஒன்றில் அந்தப் பேருந்தின் நடத்துநர் கூறிய அறிவுரையைக் கேளாமல் அப்பேருந்தின் படிக்கட்டில் அமெரிக்கன் கல்லூரியைச் சேர்ந்த மூன்று மாணவர்கள் பயணம் செய்தனர். பேருந்து சென்று கொண்டிருந்த போது எதிரே வந்து கொண்டிருந்த இரண்டு மக்கள் மீது மூன்று மந்திரிக் கொண்டு ஓடி வந்த கார் ஒன்றின் மீது மோதாமல் தவிர்க்கும் போகும் போது பேருந்தின் ஓட்டுநர், பேருந்தினை சாலையின் மிக மிக இடது ஓரத்திற்கு

[1979 அக்டோபர் 27]

விடத்துத் திருப்பினார். அதன் விளைவாக, படிக்கட்டில் பயணம் செய்து கொண்டிருந்த மாணவர்கள் சாலை ஓரத்தில் நடைமேடை விளிம்பில் அமைந்திருந்த மின் விளக்குக் கம்பம் ஒன்றில் மோதி தூக்கி எறியப்பட்டனர். மதுரை அலுவலர் மருத்துவ மனையில் ஆர்மலரும் சேர்க்கப்பட்டனர். அப்போது மாவட்டின் விளைவாக அவர்களில் இருவர் இறந்தனர்.

(உ) நகரப் பேருந்துகளில் கதவுகள் பொருத்தப்பட்டால், அதனால் பேருந்தில் பயணிகள் ஏற் இறங்குதற்குச் செ நடைமுறை இடையூறுகள் இருக்கும்.

பல இடங்களில் அடிக்கடி நகரப் பேருந்துகள் நிறுத்தப்படும்போது, விளையில் கதவுகள் பழுதடைந்துவிடும். இருப்பினும் புதிய முறையில் தரமான கதவுகள் பொருத்த முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, முதற் கட்டடமாக பி.டி.டி.யில் அது துவக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: இன்று மதுரை மாநகரத்திலே ஏராளமானவர்கள் படிக்கட்டுகளிலேயே பயணம் செய்துநார்கள். இட நெரிசல் காரணமாக இப்படிப் பயணம் செய்துநார்கள். எனவே மேலும் இந்த நிலை அதிகரிப்பதைத் தடுக்க, மேலும் இத்தகைய விபத்துக்கள் ஏற்படுவதைத் தடுக்க, அதிகமான பேருந்துகளை அத்தகைய வழித்தடங்களில் விட மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: இது குறித்து பேரு முயற்சி எடுத்து, நடைமுறையில் செய்து வருகிறார்கள்.

டாக்டர் இரா. சுவாமிநாதன்: இது போன்ற விபத்துக்கள் ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கு, ஒவ்வொரு பேருந்திலும், இரண்டு நடத்துநர்களை நியமிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: இரண்டு நடத்துநர்கள் போடுகின்ற காரணத்தால், நெரிசலைத் தவிர்க்குவிட முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. மாவையாணியம்: குறிப்பாக இது போன்ற விபத்துக்கள் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் அந்தப் பேருந்துகளிலே அளவுக்கு அதிகமான பேர்களை ஏற்றிக்கொண்டு போய், அவர்கள் திறப்பிக்கொடுக்க. அது போகவே ஏற்றிக்கொண்டு போய், அவர்கள் அளவுக்கு அதிகமான பேர்களை போய் இப்போது தனியார் துறையிலேயும் அளவுக்கு அதிகமான பேர்களை ஏற்றிக்கொண்டு போகிறார்கள். ஆனால் அதிகாரிகள் அவர்களைப் பிடிப்பது கிடைப்பது. ஆகவே ஒருவேளை அரசு இதை சட்டப்பூர்வமாக ஆக்கிரமிக்கிறதா, இல்லாவிட்டால் அதை சட்டப்பூர்வமாக ஏற்றப் போகலாம் என்று? இல்லை என்றால், அதற்கு என்று தனிக்கை முறை வைத்திருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1979 அக்டோபர் 27]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இரண்டு நடத்துவார்கள் இல்லாதது விபத்திற்குக் காரணமாக எப்போது ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். வேலையில்லாத தண்டப்பட்டதை ஒழிக்க முயல்கிறீப்போது, அரகப் போக்டர் வரத்துக் கழகங்கள் நஷ்ட நிலைமைக்குச் செல்லக் கூடாதென்பதையும் மனதில் கொண்டு செயல்படுகிற காரணத்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினரவரின் குறிப்பிட்ட அடிப்படையில் செயல்படவில்லை. இரண்டு நடத்துவார்கள் தேவையில்லை என்பதுதான் அரசின் கருத்து.

திரு. செ. முத்துசாமி : அரசு ஏராளமான வழித் தடங்களில் பேருந்துகளை விட்டிருப்பதால், கிராமங்கள் இந்த அரசின்மீது நல்ல அபிப்பிராயம் வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இருந்தாலும், தெரிசலான பகுதிகளிலும், ஒவ்வொரு பரதமும் இடிந்துக்கொண்டு செல்லும் நிலை இருக்கிறது. எனவே மேலும் நிறைய பேருந்துகளைவிட அரசு முன்வருமா? 7½ கோடி ரூபாய் வரத்தை இதற்காக அரசு செலவிடுமா?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : என்னோரும் கேட்பதைத்தான் கேட்கிறீர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இந்த ஆண்டு பொறுப்பிற்கு வருவதற்கு முன்பு கிராமம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகங்களின் மூலமாக 500 பேருந்துகளை விட்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு ஆட்சிக்கு வந்த முதல் ஆண்டில் 900 பேருந்துகளையும், அதித்த ஆண்டில் 1,200 பேருந்துகளையும், நடப்பு ஆண்டில் 1,200 பேருந்துகளையும் அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகங்கள் மூலம் விட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் இன்னும் அதிகமான தேவை இருக்கிறது. இந்தியாவில் தேவையான அளவிற்கு சேவிகள் கிடைக்கவில்லை. 1,200 பேருந்துகள் விடுவதற்கு சேவிகள் வேண்டுமென்று கேட்டுப்போது, 200, 200 சேவிகள்தான் கொடுக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. எனவே சேவிகள் உற்பத்தி செய்ய, விநியோக செய்யும் உரிமையை தபட்டுடையதாகி, போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு முன்னிலை தரும் நிலையான சேவிகளைத் தர வேண்டுமென்று மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசு இன்னும் நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருக்கிறது.

More Seats in Express Buses

* 17. Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to increase the number of seats in the Express Buses run by the Pallavan Transport Corporation; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

[1979 அக்டோபர் 27]

வினாவுப் பேருந்துகளில் அதிக இடங்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம் நடத்தும் வினாவுப் பேருந்துகளில் இடங்களை அதிகப்படுத்தும் செயற்குறிப்பு எதும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Death due to Poisonous Medicine

* 18. Q.—THIRU M. SANKARALINGAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that three patients of Government Maternity Hospital, Egmore, Madras, lost their lives on 31st May, 1978, due to the administration of poisonous medicine;

(b) if so, whether any enquiry was conducted regarding the incident; and

(c) the findings of that enquiry?

தக்க மருந்தால் மாணம்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிப்பேன்—

(அ) 1978 ஆம் ஆண்டு, மே மாதம் 31-ம் தேதி சென்னை, எழும்பூர் அரசினர் மருத்துவமனையில் தக்க மருந்து கொடுத்ததின் காரணமாக ஆவர் இறந்துவிட்டவர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதுபற்றி விசாரணை எதும் நடத்தப்பட்டதா?

(இ) விசாரணையின் முடிவு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சவுந்தராசன் : (அ) ஆம்.

(இ) இதுபற்றி ஸ்டான்லி மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை முதல்வர் டாக்டர் அ. ம. சுவாமிநாதரவன் அவர்களைக் கொண்டு தனி நபர் குழு கொடுத்த தர ஆறிக்கை எய்தித்தது.

[1979 அக்டோபர் 27]

(உ) பயிற்சி செவிலியர் செல்வி கே. பிரபாவதியின் கவனக் குறைவு தான் இந்த அசம்பாவிதத்திற்குக் காரணம் என இந்தக் குழு முடிவு செய்தது. செல்வி பிரபாவதி போலீசாரால் கைது செய்யப்பட்டு பின் லாமினில் விடுவிக்கப்பட்டார்.

துறையின் பூர்வாங்க பரிந்துரைக் கேற்ப கீழ்க்கண்டவர்கள் உடனடியாக தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டார்கள்.

- (1) திருமதி தங்கம் ஜி. நாயர், தலைமைச் செவிலியர்.
- (2) செல்வி புஷ்பாபாய், செவிலியர்.
- (3) செல்வி கே. பிரபாவதி, பயிற்சி செவிலியர்.

தற்காலிகப் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட தங்கம் ஜி. நாயர், புஷ்பாபாய் ஆகிய இருவரும் திரும்பவும் வேலைக்கமர்த்தப்பட்டு முறையே 27-8-1978, 28-8-1978 தேதிகளில் பணியில் சேர்ந்தார்கள்.

பயிற்சி செவிலியர் பிரபாவதி மீது துறைவழி ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதோடு காவல் துறையினரால் புலன் விசாரணையும் செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: இறந்த மூவரின் குடும்பங்களுக்கும் என்ன உதவி அரசாலே செய்யப்பட்டிருக்கிறது? அவர்களுடைய குழந்தைகள், அவர்களைச் சேர்ந்திருக்கிறவர்களுடைய நிலை எவ்வாறு இருக்கிறது என்பதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சவுந்தராசன்: இறந்தவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு தலா 10,000 ரூபாய் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. தேவையானபோது அவர்களுடைய குழந்தைகளை மருத்துவ மனையில் காட்டிக்கொள்ளவும், ஏதாவது பிரச்சனைகள் இருந்தால் சொல்வதும் அவர்களுக்கு அறிவுறுத்தப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இது சம்பந்தமாக முதலிலே எத்தனை பேர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சி எடுக்கப்பட்டது? பிறகு எத்தனை பேர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? இதில் சம்பந்தப்பட்ட டாக்டர் ஒருவர் விசாரணையிலிருந்து நீக்கப்பட்டுவிட்டார் என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சவுந்தராசன்: மருத்துவ மனையின் 23-வது பிரிவில் செவிலியர் பணியில் செல்வி கே. பிரபாவதி பணியாற்றிய நேரத்தில், புரோட்டிபோதால் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக நீர்த்த லிப்பெனலை ராஜி அவர்களுக்கும், புஷ்பாபாய் அவர்களுக்கும், தாயாரம்மாள் அவர்களுக்கும்

[1979 அக்டோபர் 27]

கொடுத்ததால், இந்தச் சம்பவம் ஏற்பட்டது. அப்போது பணியில் இருந்த பயிற்சி செவிலியர் கே. பிரபாவதிதான் இதற்குப் பொறுப்பானவர் என்றும்தான் நினைக்கப்பட்டது. நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் அப்போது பணியில் இருந்த செவிலியர் மீதும், தலைமைச் செவிலியர் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, தற்போது தலைமைச் செவிலியரும், செவிலியர் பணியில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ளார்கள். உண்மையாகத் தற்போது சேர்த்துக்கொடுத்த, பயிற்சி செவிலியர் கே. பிரபாவதி மீது சிறுநீர் தடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. காவல் துறையினரால் புலன் விசாரணையும் நடந்து வருகிறது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: அந்த விசாரணை மூலம் நடத்தப்பட்டது? விசாரணை நடந்த உட்க்கை அளவில் வைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சவுந்தராசன்: அந்த விசாரணை மூலம் நடத்தப்பட்டது. மருத்துவ மனையின் மருத்துவ மனையில் அனுமதிக்கப்பட்ட அவர்கள் தலைமைப் பண தனிநிலை குழு மூலம், அறிக்கை கொடுக்கிறார்கள். இது மூலம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

டாக்டர் இரா. சம்பந்தமம்: மருத்துவ மனையில் தந்தனர் உதவியை பெறச் செய்யப்படுகிறார்களா? இது மருத்துவ மனையில் இருந்தும் சிறுநீர் தடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? இது மருத்துவ மனையில் இருந்தும் சிறுநீர் தடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சவுந்தராசன்: அங்கே மருத்திற்குப் பதிலாகத் தரப்பட்டது. இது மருத்துவ மனையில் இருந்தும் சிறுநீர் தடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? இது மருத்துவ மனையில் இருந்தும் சிறுநீர் தடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

திரு. க. இராமமூர்த்தி: அங்கே மருத்திற்குப் பதிலாகத் தரப்பட்டது. இது மருத்துவ மனையில் இருந்தும் சிறுநீர் தடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? இது மருத்துவ மனையில் இருந்தும் சிறுநீர் தடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சவுந்தராசன்: அங்கே மருத்திற்குப் பதிலாகத் தரப்பட்டது. இது மருத்துவ மனையில் இருந்தும் சிறுநீர் தடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? இது மருத்துவ மனையில் இருந்தும் சிறுநீர் தடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

[1979 ஜூன் 27]

Stealing of Drugs

* 19. Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the details and number of hospital staff including doctors against whom action has been taken for stealing drugs from the Government Hospitals for the period from 1st July 1977 to 30th June 1978; and

(b) the names of the Government Hospitals wherein such persons were working?

மருந்துகள் களவு.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு நான் பதிலளித்த வேண்டுகிறேன்:

(அ) அரசினர் மருத்துவ மனைகளிலிருந்து 1—7—1977 முதல் 30—6—1978 வரையிலான காலத்தில், மாண்புமிகு பொறுத்தவைக் களவடித்துக்காசு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்ற, டாக்டர்கள் உட்பட மருத்துவமனைப் பணியாக்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் எவற்றைய விவரம் யாவை?

(ஆ) அப்பணியாக்களப் பதவிதிருத்தவர்களுடைய பதவிநாள் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. க. இராமமூர்த்தி: (அ) & (ஆ) பதவிநாள் எவ்வளவு என்பது அறிவிப்பில் குறிப்பிடப்படவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு நான் பதிலளித்த வேண்டுகிறேன்:

(அ) அரசினர் மருத்துவ மனைகளிலிருந்து 1—7—1977 முதல் 30—6—1978 வரையிலான காலத்தில், மாண்புமிகு பொறுத்தவைக் களவடித்துக்காசு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்ற, டாக்டர்கள் உட்பட மருத்துவமனைப் பணியாக்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் எவற்றைய விவரம் யாவை?

(ஆ) அப்பணியாக்களப் பதவிதிருத்தவர்களுடைய பதவிநாள் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. க. இராமமூர்த்தி: (அ) & (ஆ) பதவிநாள் எவ்வளவு என்பது அறிவிப்பில் குறிப்பிடப்படவில்லை.

149—152 ஆம் எண்களில் இணைப்பு III-ஐக் காண்க.

[1979 ஜூன் 27]

(15-29)

மாண்புமிகு திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு நான் பதிலளித்த வேண்டுகிறேன்:

(a) the details and number of hospital staff including doctors against whom action has been taken for stealing drugs from the Government Hospitals for the period from 1st July 1977 to 30th June 1978; and

(b) the names of the Government Hospitals wherein such persons were working?

மாண்புமிகு திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு நான் பதிலளித்த வேண்டுகிறேன்:

(அ) அரசினர் மருத்துவ மனைகளிலிருந்து 1—7—1977 முதல் 30—6—1978 வரையிலான காலத்தில், மாண்புமிகு பொறுத்தவைக் களவடித்துக்காசு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்ற, டாக்டர்கள் உட்பட மருத்துவமனைப் பணியாக்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் எவற்றைய விவரம் யாவை?

(ஆ) அப்பணியாக்களப் பதவிதிருத்தவர்களுடைய பதவிநாள் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. க. இராமமூர்த்தி: (அ) & (ஆ) பதவிநாள் எவ்வளவு என்பது அறிவிப்பில் குறிப்பிடப்படவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு நான் பதிலளித்த வேண்டுகிறேன்:

(a) the details and number of hospital staff including doctors against whom action has been taken for stealing drugs from the Government Hospitals for the period from 1st July 1977 to 30th June 1978; and

(b) the names of the Government Hospitals wherein such persons were working?

மாண்புமிகு திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு நான் பதிலளித்த வேண்டுகிறேன்:

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு நான் பதிலளித்த வேண்டுகிறேன்:

(அ) அரசினர் மருத்துவ மனைகளிலிருந்து 1—7—1977 முதல் 30—6—1978 வரையிலான காலத்தில், மாண்புமிகு பொறுத்தவைக் களவடித்துக்காசு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்ற, டாக்டர்கள் உட்பட மருத்துவமனைப் பணியாக்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் எவற்றைய விவரம் யாவை?

(ஆ) அப்பணியாக்களப் பதவிதிருத்தவர்களுடைய பதவிநாள் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. க. இராமமூர்த்தி: (அ) & (ஆ) பதவிநாள் எவ்வளவு என்பது அறிவிப்பில் குறிப்பிடப்படவில்லை.

[1979 அக்டோபர் 27]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சவுந்தரராசன் : கேட்கப்பட்ட கேள்விக்கான விவரம் தரப்பட்டிருக்கிறது. கேட்கப்பட்ட கேள்வி ஒருவேளை புரியாமல் இருந்திருக்கலாம். புரியும்படி கேள்வி கேட்டால் விடை தரப்படும்.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : மருத்துவமனைகளில் மருந்துகளின் கணக்கைப் பார்க்கின்றபோது, மருந்துகள் குறைவாக இருப்பதாகக் கண்டு பிடிக்கப்பட்டால், மருத்துவமனைகளிலிருக்கும் அதிகாரிகள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது? குறைவாக இருக்கும் மருந்துக்கு ஈடாக பணத்தை மட்டும் கட்டிவிடுவது மத்தியப் போடப்படுகிறதா? அல்லது குறைவாக இருந்தால், கடுமையான தண்டனை வழங்க இன்றைய சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சவுந்தரராசன் : மருத்துவ மனைகளில் பொதுவாக மருந்துப் பாதுகாக்கின்ற பொறுப்பு மருந்தாற்றின் பொறுப்பில் இருக்கும். மருந்துகள் குறைந்துவிடுகின்ற நேரத்தில் அதற்கான பொறுப்பை மருந்தாற்றை எற்க வேண்டும். எழங்கக் கூடிய தண்டனைகள் இப்பொழுதே கடுமையாக வழங்கப்படுகின்றன.

திரு. கோ. சி. மணி : இன்றைய அமைச்சர்கள் குறிப்பாக சுகாதார அமைச்சரவர்கள் மிக அதிகமாக சர்ப்பைஸ் இன்ஸ்பெக்டர்ஸ் செய்து குற்றங்களைக் கண்டு பிடிக்கிறார்கள். இந்தக் கேள்வி சம்பந்தப்பட்டமட்டில் குற்றம் கண்டுபிடிக்கப்பட்டதில் அமைச்சரவர்களுக்கு சம்பந்தம் உண்டா? அல்லது இதை அதிகாரிகள்தான் கண்டுபிடித்தார்களா? அமைச்சர் கண்டு பிடிக்கவில்லையா? நான் கேட்டுள்ள கேள்வி மூலக் கேள்வி சம்பந்தப்பட்ட கேள்விதான். இதற்கு அமைச்சரிடமிருந்து பதில் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சவுந்தரராசன் : 1—7—1977லே இருந்து 30—6—1978 வரையிலே நடைபெற்ற குற்றச்சாட்டுகளைப் பற்றியது கேள்வி. அப்பொழுது நான் இந்தப் பொறுப்பில் இல்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : 30—6—1978க்கு பிறகு இதுபோன்ற குற்றங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளன. குறிப்பாக பணநுட்டி மருத்துவ மனையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. அங்கேயும் துறை விசாரணை நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இன்னென்ன குற்றம் செய்தார்கள் என்று பத்திரிகையில் கூட செய்தி வந்தது. இப்பொழுது அப்படி குற்றம் நடைபெறவில்லை என்று சொல்லியிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சவுந்தரராசன் : விசாரணை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதுபற்றிய விவரம் இன்னும் வரவில்லை.

[1979 அக்டோபர் 27]

Medical Reimbursement

* 20. Q.—THIRU C. R. LAKSHMIKANDHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any complaints have been received from the Government Employees Associations that there are defects in the scheme for giving Medical Reimbursement to the Government Employees; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

மருத்துவச் செலவை ஈடு செய்தல்.

திரு. சி. டி. வெட்கமிகாந்தன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசு ஊழியர்களுக்கு மருத்துவச் செலவு ஈட்டித் தொகை பெறுவதில் சில சமயங்களில் குறைபாடுகள் ஏற்படுவதில் திட்டத்தில் குறைபாடுகள் உள்ளதாகப் புகார்கள் வரும். அரசு ஊழியர் சங்கங்களிடமிருந்து வந்துள்ளனவா?

(இ) ஆமென்றால், அதன்மீது அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது? மாண்புமிகு திரு. ஆர். சவுந்தரராசன் : (அ) ஆம். தலைமைச் செயலகப் டிவிசன்கள் சங்கத்திடமிருந்து சில புகார்கள் வந்துள்ளன.

(இ) இப்புகார்கள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

திரு. சி. டி. வெட்கமிகாந்தன் : தலைமைச் செயலக ஊழியர் சங்கத்திடமிருந்து மருத்துவச் செலவை ஈடு செய்தல் குறித்து வந்த புகார்களின் எண்ணம் என்ன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சவுந்தரராசன் : தலைமைச் செயலக ஊழியர் சங்கத்திடமிருந்து மருத்துவச் செலவை ஈடு செய்தல் பற்றி இரண்டு கோரிக்கைகள் வந்துள்ளன. இப்பொழுது ஊழியர்கள் மருத்துவச் செலவு ஈட்டித் தொகையைப் பெற வேண்டுமென்றால், முக்கிய சான்றிதழில் (எனன் ஃயர்லாண்டி சாட்டிபிகேட்) ரவுண்ட் சீட் போட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அந்த ஈட்டிப் பத்திரம் கையெழுத்தானதில்லை என்று அறிவிக்க வேண்டுமென்பது அவர்களின் முதல் கோரிக்கை. அடுத்தபடியாக முக்கிய சான்றிதழில் மருந்து ஈட்டாக இல்லை என்று குறிப்பிடப்படவேண்டும். அத்தகைய குறிப்பும் கையெழுத்தானதில்லை என்று அறிவிக்க வேண்டுமென்பது அவர்களின் இரண்டாவது கோரிக்கை.

[1979 அக்டோபர் 27]

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாத்தன் : மருத்துவச் செலவு சுட்டுத் தொகை அரசுத் துறை அலுவலகங்களுக்கு ஒவ்வொரு அலுவலகத்துக்கும் இவ்வளவு தொகை ஒன்று குடியிட்டிருக்கப்படுகிறது. இந்த மருத்துவச் செலவு சுட்டுத் தொகையைப் பின்பற்றித் திட்டமிட்டிருப்பதால், மருத்துவ யூனிடில் பெயர்ந்தவர்களுடையவாசல்களில் பெற்றுக்கொள்ளித் தரப்படாததைத் தவிர்த்துவிட்டு இருக்கிறது. இது கண்டுபிடித்துத் தீர்மானிக்கப்பட்டு உண்மைப் பரவலாகியிருப்பின் இப்போது அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கை என்ன? இதில் தடைபெறும் உபகரணத் தரப்பும் வலப்பும், சமீபத்தில் வழக்குப் பின்பிடித்துத் தீர்மானித்து அதைப் பின்பற்றித் தரப்படும் பதிலுக்கு அளிக்கப்படும் வகையில் எல்லாருக்கும் மருத்துவப் படி எவ்வளவு வகையில் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை மீட்டுகிறதும் அது வழங்குவது பற்றிப் பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சவுந்தராசன் : உறுப்பினர் சொன்ன கருத்து பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. சி. எஸ். வெங்கடேசன் : ஓய்வு பெற்ற அரசு உழியர்கள் இந்த மருத்துவச் செலவு சுட்டுத் தொகையைப் பெறுவது சிபாரிசு இருக்கிறது. ஓய்வு பெற்றவர்கள் மருத்துவச் செலவுக்கும் தொகை அதிகமாக இருக்கிறது. அதனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லெட்சுமிகாத்தன் அவர்கள் அரசில் பணி புரிபவர்களுக்காகச் சொன்னபோது, ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கும் பென்ஷன் தொகையை வழங்கும்போது, மாதந்தோறும் மருத்துவப் படி என்கிற வகையில் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையைப் போட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஏற்கெனவே பேட்டிக் கொண்டு இருக்கிறோம். கேள்வி சுட்டத் தொடரின்மீது மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் அந்த யோசனையை ஏற்று பரிசீலிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். அது பரிசீலிக்கப்பட்டதா? பரிசீலிக்கப்பட்டதன் பேரில் எடுத்த முடிவு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சவுந்தராசன் : இதற்கான பதிலைச் சொல்லி யிருக்கிறேன். அது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. சி. எஸ். வெங்கடேசன் : பரிசீலனை முடிவாகியிருக்கிறதா என்பதற்கும் அமைச்சரிடமிருந்து பதில் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சவுந்தராசன் : இன்றும் பரிசீலனை முடியவில்லை.

திரு. பா. ரா. நாமன் : சொதுகை அரசு உழியர்கள் கள்ளப் பட்டியலில் உள்ள பிள்ளைகளில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கும் வருமானத்தினை அவர்களுக்கு இப்பொழுது மருத்துவச் செலவு சுட்டுத் தொகை வழங்கப்படுகின்றன. தனியார் துறையிலே இருக்கக் கூடிய குறிப்பிட்டதும் உடனடி ஒன்றியம்

[1979 அக்டோபர் 27]

களில் இருக்கக் கூடிய குறிப்பிட்டதும் இந்தச் சலுகையை விவாக்க மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் முன்வைக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சவுந்தராசன் : அது பரிசீலிக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

குறிப்பு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் உரையும் கீழ்க்குறி (*) அடிப்படையில் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

2. அறிவிப்பு.

(1) ஒத்திவப்புத் தீர்மானங்கள் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சில ஒத்திவப்புத் தீர்மானங்களைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அவை தீர்க்கப்படும். அன்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டன.

(2) ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 26-10-1979 அன்று நடந்த ஆய்வில் ஆய்வுக் குழுவின் கூட்டத்தில் எடுத்தப்பட்ட முடிவுகள் :

27.10.1979	1979-80 ஆம் ஆண்டின் முதல் துறை வசூல் அறிக்கையை அளித்தல்
28.10.1979	விவரம்
29.10.1979	1979-80 ஆம் ஆண்டின் முதல் துறை வசூல் அறிக்கையின் மீது விவாதம்
30.10.1979	விவரம்
31.10.1979	கூட்டம் இல்லை
5.11.1979	முதல் துறை வசூல் அறிக்கையை ஆய்வு செய்தல்
6.11.1979	முதல் துறை வசூல் அறிக்கையை ஆய்வு செய்தல்
7.11.1979	முதல் துறை வசூல் அறிக்கையை ஆய்வு செய்தல்
8.11.1979	முதல் துறை வசூல் அறிக்கையை ஆய்வு செய்தல்

தேவன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் உரையும் கீழ்க்குறி (*) அடிப்படையில் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

[திரு. கி. இராசா முகமது] [1979 அக்டோபர் 27]

முதல்வர் புலட்சித் தலைவர் அவர்கள் சார்பிலேயும், இந்த மன்றத்தின் சார்பிலேயும், என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சென்னையில் பஸ்களைக் கழகம் தங்களுக்கு இப்படிப்பட்ட ஒரு அருகினைத் தந்து தங்களுடைய பெருமகனை உயர்த்தியிருப்பதற்காக அவர்களுக்கும் நன்றியைத் தெரிவித்து உதையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நமது அமைப்பின் முன்னணி அலுவலர் அமைப்பின் அனுமதியோடு தாங்கள் பெற்ற கிருகத் தாக்கப் பராமட்டி மகிழ்ந்து உலா நிகழ்த்தினார்கள். அந்த உணர்வோடு நானும் ஒன்றி, எங்கள் மனசின் சரங்கிலும் என் சரங்கிலும் பராமட்டிதங்களை யும், மகிழ்ச்சியையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் தமிழகத்திற்கு ஆற்றிய தொண்டு, தமிழ் மொழிக்கு ஆற்றிய தொண்டும் இன்று ஒப்புக்கொள்ளப்படாதது. இதன் மட்டும் என்னக்குதலது என்று சொன்னால், அதை அப்படியே நான் ஒப்புக்கொள்ளப்படுவதில்லை. தாங்கள் ஆற்றிய தொண்டு, தங்களுடைய தமிழ்ப் பற்று, தங்களுடைய தமிழ் உணர்வு, தமிழுக்குச் செய்த தொண்டு, இவைகளையெல்லாம் தமிழ் நாடு எப்போதோ ஒப்புக்கொண்டு விட்டது. ஆனால், மறுத்தவர்கள் அதை இப்போதுதான் ஒப்புக்கொண்டு குத்தகாரர்கள்.

(U) 14-00000 5-40)

பக்கவைக் கரகம் இப்போது அனாத ஒப்பக் கொண்டிருக்கிறது. நாட்டிலுள்ள அனைவரும், கார்ப்புணர்ச்சி உதாரின்பால் ஒப்பிக்கொண்டே பண்பை நாம் பெற்றிருக்கிறோம் என்றால், அதில் தவறு இருக்க முடியாது. இந்தக் காணாத்திருக்கத்தான் நான் பெண்மைப் பக்கவைக் கரகத்தைப் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

தென்னாப் பங்கலைக் கரகம் எனப் பங்கலைக் கரகங்கிலையோ மிகச் சீரிய இடத்தைப் பெற்ற பங்கலைக் கரகமாகும். தொன்மைப் பங்கலைக் கழகத்தின் கீழ்ப்பு லக ஆங்கிலே எல்லாப் பகுதிகளிலும் உள்ளப்பட்ட ஒன்றாகும். அந்தப் பங்கலைக் கரகம் இன்றைய தினம் தானே முன்வந்த அகவைய பொருளாய், ஆர் பி ஸ்டீக் குழுவும் முயற்சிதாகத் தங்களுக்கு இந்த விருதை வரங்காலதாகத் தீர்மானித்ததென்பது என்னாங்கிலையோ பாராட்டுக்குரிய ஒன்றாகும். எனவேதான் தான் அவர்களை முதலில் பாராட்டுகிறேன் என்று குறிப்பிட்டுள்ளேன்.

1973 அக்டோபர் 27]

[illegible][illegible]

(திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்) [1979 அக்டோபர் 27]

இருக்கிறோம். சுதந்திரப் போராட்ட காலத்தில் தங்களுக்கு இருந்த தீவிரமான சுதந்திர வேட்கையும், அந்தப் போராட்ட காலத்தில் தங்கள் எற்று அனுபவித்த துன்பங்களையும் இந்த நாட்டு மக்கள் அனைவரும் தனதாக அறிவார்கள். தமிழ் நாட்டின் இருந்த மிகச் சிறந்த தலைவர்களின் தங்களுள் ஒருவராக இருந்து, சுதந்திரப் போராட்ட காலத்தில் மருமக சிறைத் தண்டனை அடைந்து, அதிலும் எங்கே தமிழ் நாட்டின் சிறையில் வைத்தான் மும்சி வந்துவிடுமோ என்று அன்றி இந்த சென்னையர்கள் அந்தி தங்களை தாவி கடத்துவதைப்போல் தமிழ் நாட்டின் என்னையைக் கடத்து போய் படநாட்டிச் சிறையில் அடைத்ததும் அதன் காரணமாகத் தங்கள் அங்கே இந்திய நாட்டின் பெரும் தலைவர்களோடு சிறையில் பன்னேறு கஷ்டங்களை அனுபவித்ததையும் சிறைத் கொடுமைகள் காரணமாகவே தங்களுக்கும் தீராத பிணியும் நோயும் ஏற்பட்டி இன்னும் தங்கள் உயர் தனக் குறைவாகக் கஷ்டப்படுகிறதையும் எண்ணுகிறபோது தமிழ் நாட்டின் சுதந்திரப் போராட்டப் போன்றின் இந்திய நாட்டு விடுதலைப் போராட்டப் போன்றின் தங்களுக்கு என்று ஒரு தமிழின் உண்டு என்பதை அறிந்து உபாஷ மகிழ்ச்சியடைகிறோம். இன்றைய தினம் தங்களைக் சுதந்திரத்தின் பரவளை அனுபவிக்கிறோம் என்றால், அது தங்களைப் போன்றவர்கள் அனுபவித்த கஷ்டங்களின் நினைவாகத் தங்கள் என்பதையும் தங்கள் உணரத்தக்கது.

கதந்திப் பெயர்ப்பாட நபர்களின், இந்த நபரின் தலை சிறந்த தலைவர்
கனோடு வைத்து எண்ணப்படும் திரு. சத்தியமூர்த்தி அவர்கள் கீழ் தாங்கள்
தொண்டு புரிந்தீர்கள். திரு. சத்தியமூர்த்தி என்றால் என்னவாய்க்குஞ்
அந்த நாளிலே ஒரு பெரிய சிம்ப பெயர்ப்பாடாக, ஒரு பெரிய அதிகச்சியாக
இருந்தது. அப்படிப்பட்ட ஒரு தலைவரும் சிறந்த தாங்கள் கவியாத்சியாகத்
செயல்பாட்டினர். தங்களின் பணியால் தமிழகத்தில் எங்கும் இயக்கம்
எங்கடும் எங்கடும் பெற்று வரப்பதை தமிழக மாண்புமிகு
மாண்புமிகு அடியாது.

(17, பி. பி. 5-50)

அதுமட்டுமல்ல, சிக்கதரிசன அறிவொளியாக இருந்த இராஜாஜி அவர்களுக்கு வந்து சேர்ந்தபோல் தாங்கள் பணியாற்றிய நிலை தமிழ்நாட்டினார்க்கு அறங்க முடியாதபொன்று. தமிழ்நாட்டின் வாய்நின்ற மட்டுமல்லாமல் இந்திய வாய்நின்ற பங்குதான் பாங்கினம் சித்தி தாங்கள் வியவன் என்று அண்ணம்போற்றி, பால்வித்தியாசத்தான் இவர்க்காலத்திலே எற்பட்டிருக்கிறது. மாந்தரியத்தான் மட்டுமல்லாமல் அப்படிப்பட்ட அந்த நேரத்திலும் தாங்கள் சிறப்பான தொண்டுகளை ஆற்றியிருக்கிறீர்கள். அன்றைய தினம் தாங்கள் தமிழ்நாட்டிற்காக நடத்திய போராட்டம்

1979 அக்டோபர் 27] (திரு. என். கந்தசேகத் தேவர்)

[illegible]

94 மாண்புமிகு தலைவருக்கு சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தால்
'டாக்டர்' பட்டம் அளிக்கப்பட்டதற்காக பாராட்டுரை

(திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்) [1979 அக்டோபர் 27]

பட்டத்தையும் பெற்றிருக்கிறார்கள். தங்களுடைய மகன் வளர்ப்பதும் கண்ணாடி
என்றும் மாதவி என்றும் பெயர் வைத்து சிறப்பிப்பதெய்திருக்கிறார்கள்.
தாங்கள் செய்த சிறப்பான செயலையும், தமிழன் என்ற முறையில் தாங்கள்
எழுதியுள்ள புத்தகங்களையும் எண்ணும்போது, தங்களைப் பாராட்டுவதில்
எல்லோருக்கும் உத்படுகிற இன்பத்தையும் எனக்கு அதிகமான இன்பம் எத்
படுகிறது. தாங்கள் அரிய பெரிய காரியங்களையெல்லாம் செய்து கொண்டிருக்
கிறீர்கள். மிகத் தகுதி வாய்ந்த பெரியவர் நம்முடைய தலைவராக இருக்
கிறார். இன்று தமிழ் நாடு ஆட்சியிலே மொலையத் தலைவராக இருக்கிறார்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : எத்தக் பட்சியின் தலைவராக இருக்கிறார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவைத் தலைவராக இருக்கிறார்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : நம்முடைய அவைத் தலைவராக இருக்
கும்போது அதற்குண்டான பெருமையை அவருக்குத் தேடித்தா வேண்டு
மென்று இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த மகிழ்ச்சி
கரமான பாராட்டு விழாவிலே கலந்துகொண்டு தங்களைப் பாராட்டுகின்ற
தோத்தில், தாங்கள் மேலும் பல்லாண்டுகள் வாழ்த்து தமிழுக்கு, தமிழ்
நாட்டிற்கு மேலும் சிறப்பான பணிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று வேண்டிக்
கேட்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : பெருமதிப்பிற்கும், அன்பிற்கும் உரிய தலைவர்
அவர்களை அஞ்சுகின்றவர்கள் தாங்கள் முற்போக்கு முன்னணியின் சார்பிலே
கங்கையா வாழ்த்தவும், பாராட்டுவும் வாழ்த்திப் பெற்றவர்களுக்கு பெருமதிப்பு
படைக்கிறேன்.

தமிழகத்திலே தலைசிறந்த தலைவராக, அழகமாக தமிழுக்கு அதன்
பெரும் தோன் பற்றித் தாங்கள் பெற்ற இந்தப் பட்டமானது தமிழகத்து
அனைத்து மக்களும் பெற்ற பட்டமாகத் தோன்றும். இவ்விதம் பெற்றவர்க
கிறீர்கள். இத்தகைய தங்களை வாழ்த்துகிறேன். பாராட்டுகிறேன். பெரு
மதிப்பினைக் கொடுக்கிறேன். வாழ்த்துத் தலைவரையினர் க்கும், இன்றைய தலை
முறையினர்க்கும் இது போ தாங்கள் பாராட்டும் அவைத் தலைவரே வாழ்க்கை
மட்டுமே சிறப்பிக்கும் உரை தாங்கள் விரிவாகக் கூற வாய்ப்பு வரக்கூடாது
கொண்டேன். "வந்தவன் கரும் மலையாப்படு" என்ற பழங்குறி வரலாறு
தங்களைச் சாதிக்க அகாபியின் பரிசைப் பெற்றிருக்கிறீர்கள். சென்னைப்
பல்கலைக் கழகம் இத்தனை ஆண்டுகள் சாதித்துத் தங்களுக்கு இந்தப் பட்டம்

மாண்புமிகு தலைவருக்கு சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தால் 95
'டாக்டர்' பட்டம் அளிக்கப்பட்டதற்காக பாராட்டுரை

1979 அக்டோபர் 27] (திரு. பா. ரா. தாமஸ்)

கழகத்தினால் தலைவராக ஏற்று எடுத்த வேண்டியிருக்கிறது. தமிழகத்திலே
மேலும் உலகைய பல்கலைக் கழகங்களும் தொடர்ந்து விரைவிலே தங்களுக்கு
'டாக்டர் ஆப் லிடரேச்சர்' என்ற பட்டத்தை வழங்கும் என்று எண்ணு
கிறேன்; வழங்க வேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுக்கிறேன்.

தாமஸ் தனியான சாதித்ததை தமிழகத்திற்கு அமைத்துக் காட்டியிருத்
கிறீர்கள். "உலாசாரம் உயர்ந்த சத்தம்" என்ற முறையில் இந்தப்
பட்டத்தைப் பெற்றிருக்கிறீர்கள். இந்த மன்றத்தின் நடுவராக இருந்து தலை
சிறந்த தியாயத்தர எழுத்தகத்தைய தோத்தித் தாங்கள் ஆற்றும் பணியைக்
கண்டு மட்டுமே தங்களைத் தண்டனைப் பற்றும் பாசாரம் அனைவருக்கும்
வாங்குகிற நிலையிலே உத்தம தங்களை எங்கள் மீசியின் சார்பிலே உளமாரப்
பாராட்டித் தங்கள் மேலும் பல்லாண்டுகள் வாழ்த்து தமிழகத்திற்கு நற்பணியை
ஆற்ற வல்லவென்று இறைவனை வேண்டிக் கேட்டு முடிக்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Mr. Chairman, may I felicitate
you, Sir, as an alumnus of the Madras University on the great
honour that has been conferred upon you by the award of degree of
the Doctor of Literature *honoriscausa*? In doing so, the
University has honoured a great scholar in Tamil and one who
has contributed much to the cultural life of Tamil Nadu.

The hon. the Leader of the Opposition mentioned that
Universities generally did not like to honour non-graduates. But
I would like to tell him that degrees have been awarded not only
by the Madras University but even by such Uniservities as Oxford
and Cambridge and that history is replete with examples of great
men who have been honoured for their service to their countries.
The late Winston Churchill, many may not realise, was a non-
Matriculate. He did not get through High School and he was
educated in Sandhurst. But he became one of the greatest
speakers in the English language in addition to other services that
he rendered to his own country. And Winston Churchill was
honoured by more than twenty Universities by the award of
honorary Degrees. Therefore, to think that Universities will not
award honorary Degrees to those who are not Graduates is itself
a misconception. The University of Madras has considered the
great contributions that you have made to Tamil literature, not
only to Tamil literature but to the cause of Tamils in which all of
us rejoice because all of us have read of the great and heroic

(Thiru A. R. Damodaran) (1979 அக்டோபர் 27)

exploits that took place in the early years after Independence when, with the controversies that existed, you had contributed so much to the cause of the Tamils in fighting for what you considered to be the rights of the Tamils. I consider it a privilege to join my colleagues in the Legislative Council to felicitate you because it is also an honour done to the Chairman of our Legislative Council. Not only that, Sir. If Ministers had received honorary Degrees during their term of office, generally such Degrees are likely to be suspect. In your case, nobody can accuse you of having used your position because, as Chairman of the Legislative Council, there is no such compulsion for any University to award a Degree and if at all the University of Madras has honoured you with the Doctor of Literature it is because of your great contribution to Tamil literature, to Tamil culture and to Tamil thought.

Thank you.

(பிற்பகல் 6-00)

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் பட்டம் தங்களுக்கு பல்கலைக் கழகம் வழங்கியிருப்பதற்காக நான் பல்கலைக் கழகத் திரு கு என் மனமார்த்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தங்களுக்கு டாக்டர் பட்டம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்து முதன்முதலாக இந்த அரசினுடைய முதல்வரால் சொல்லப்பட்டது. தங்களுடைய நிறந்த தின விழாவிடே அவர்கள் அறிவித்தபோது, நானும் உடன் இருந்தேன். அந்த கருடைய தாண்டிதலத்தான், அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்கு இனங்கித்தான், அதை அனுசரித்துத்தான் பல்கலைக் கழகம் இந்தப் பட்டத்தை அளிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்தது என்று கருதுகிறேன். இந்தப் பட்டம் கொடுத்தமைக்காக பல்கலைக் கழகத்திற்கும், மற்றும் தமிழ்நாட்டைய மாண்புமிகு முதல்மைச்சர் புட்டித் தலைவர் அவர்களுக்கும் என்னுடைய பாராட்டுதலையும், நன்றியையும் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தங்களுக்கு இந்தப் பட்டத்தை கொடுத்தமைக்காக நான் என்னைச் சேர்ந்த முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பிலும் தமிழகத்தில் வாழும் அத்தனை இஸ்லாமியர்கள் சார்பிலும் என்னுடைய பாராட்டுதலையும் தங்களுக்கு நான் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

தமிழகத்தில் நிராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய முன்னாள் தலைவர் ஒருவரை நான்கு பேரியார் என்று அழைப்பது வழக்கமாக இருக்கிறது. அவர்கள் தந்தை பேரியார். தாங்கள் தமிழுக்கு ஆற்றிய சேவையின் காரணமாக, தங்களை 'தமிழ் பேரியார்' என்று அழைத்தால், அது பொருத்தமாக இருக்க

(1979 அக்டோபர் 27) (திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்)

கூட என்று சொன்னால் அது மகையாகாது. அந்த அடிப்படையிலேதான் இந்த சபையின் தலைவராக தாங்கள் சேர்ந்திருக்கப்பட்ட சமயத்தில், தாங்கள் இன்றைக்கு வந்திருக்கக்கூடிய அந்த இடத்தில் தற்காலிகமாக நான் உட்கார்ந்து தங்களைப் பாராட்டிப் பேசியபோது ஒரு கருத்தைச் சொன்னேன். அந்தக் கருத்தை இந்த பதார்த்தம் திருப்பிச் சொன்னால் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இன்றைக்குத் தங்களுக்குக் கிடைத்த உயர்வை, பெருமையை தமிழ்த் தாய் என்று ஒன்று இருக்குமானால், அது இந்தக் கட்சியைக் காணாமலானால், ஆனந்தக் கண்ணீர் வடிக்கும் என்ற கருத்தை அன்று சொன்னேன். இன்றும் அதைத் திருப்பிச் சொல்வதிலே நான் பெருமதம் கொள்கிறேன். தாங்கள் வயது முதிர்ந்தவர்கள். தங்களைப் பார்த்தால் வயது முதிர்ந்தவர்களைப் போல காட்சியளிக்கிறீர்கள். தாங்கள் நடந்து வரும்போது

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ரோம்பு பேர்கள் இளைஞனாகத் தெரிவதாகச் சொல்கிறார்கள்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தாங்கள் நடந்து வரும்போது, தட்டுத் தடுமாறி வரும்போது, வயது முதிர்ந்தவர் போல இருக்கிறது. அப்படித்தான் என் உண்ணுக்குத் தெரிகிறது. நடக்கும்போது பார்த்தால், வயது முதிர்ந்தவர் போல் தெரிகிறது. ஆனால் மேடையிலே பேசும்போது, சிங்கமே கர்ஜிப்பது போல கர்ஜிக்கிறீர்கள். எப்படி அந்த வேகம் வருகிறது, எப்படி அந்த வயது மட்டுக்கு வருகிறது? ஒரு 18 வயது வாலிபர் பேசுவது போன்ற பாணி மீடில், ஆடிப்பாகத் தாங்கள் பேசுவதைப் பார்த்து நான் ஆச்சரியப் படுகிறேன். நடந்து வரும்போது தமிழ்த் தடுமாறி வருகிறீர்கள், ஆனால் பேசும்போது சிங்க கர்ஜனை செய்கிறீர்கள் என்று தாங்கள் சொல்கிறோம். தாங்கள் வந்தபடியே நிறந்த பேச்சாளர் என்பது தமிழகத்திற்கு மட்டுமல்ல, இந்தியா முழுவதும் தெரிந்த ஒரு விஷயமாகும்.

தங்களுடைய பல நல்ல நூல்களை எனக்குப் படிக்க சந்தர்ப்பம் கிடைத்து நான் படித்திருக்கிறேன். தாங்கள் 102 நூல்கள் எழுதினீர்கள் என்பது தமிழ்நாட்டைய சபையினுடைய முதல்வர் அவர்கள் சொன்ன பிறகுதான் எனக்குத் தெரியும். இத்தனை நிறப்பான நூல்கள் எழுதியுள்ளது, தாங்கள் தமிழ் இலக்கியத்திற்கு ஆற்றிய பெரும் சேவையாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தங்களுக்கு ஆன்மாவின் நீண்ட ஆயுளை அளிக்க வேண்டுமென்று கோரி ஆண்டவனை பார்த்தித்து என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[1979 அக்டோபர் 27]

திரு. ஜி. கவாமிநாதன்: இன்றும் தலைவர் அவர்களுக்கு 80 வயது ஆகவில்லை என்பதை அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6-10)

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : ஆகையால் அந்த முறையில் தேசிய இயக்கத்தின் அறையிலுக்கு நீங்கள் குரல் கொடுத்தீர்கள். அடுத்தபடியாக இன்னொரு மாச்சினை, வெள்ளைக்காரன் ஆட்சியிலே பல மொழிகள் பேசுகிறவர்களைச் சேர்த்து, ஒரு மாநிலமாக வைத்திருந்தான். மொழிவழி ஐக்கியப்பட்ட மாநிலங்கள் தோன்ற வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. தமிழ் பேசுகிறவர்கள் ஐக்கிய தமிழ் நாட்டில் இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னபோது, தமிழ் நாட்டின் எல்லைகள் எவை என்பதைத் தீர்ப்பளித்து, வலியுறுத்த வேண்டியிருந்தது. அதற்குக் குரல் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. பல மொழி பேசும் மக்கள் ஒரு மாநிலத்தில் இருந்த காலம் போய், தமிழ் மக்கள் தங்கள் உரிமைகளைப் பெற, வட வேங்கடம் முதல் தென் குமரி வரை தமிழ் நாட்டின் எல்லை என்ற கோஷம் கொடுத்து, தமிழ் மக்கள் வாழும் பகுதிகளை ஐக்கியப்படுத்த வேலை எர்ப்பட்டபோது, அதற்குத் தாங்கள் குரல் கொடுத்தீர்கள். அதன் மூலமாகவும், நீங்கள் உயர்த்தவாக்காளர் களென்று நான் நினைக்கிறேன்.

இன்னொன்று. நம் நாட்டிலே வெள்ளைக்காரன் ஆந்திர நூத்தியாதன் காரணமாக ஆங்கில மொழியில் எற்பட்ட மொகம் இருக்கிறதே அது இந்திய விளையே சென்னையிலேதான் பிறி அதிகம். அதைப்பற்றி நான் விமர்சிக்க விரும்பவில்லை. அகில இந்திய மர்விசிலே வேலை இல்லாமல் போய்விட்ட கூடாது என்பதற்காக துபிந் நாட்டில் உள்ளவர்கள் ஆங்கிலத்தில் மற்றவைத்திருந்ததை நம்பு என்று நான் சொல்லவில்லை. இருந்தாலும் அதன் காரணமாக எனக்கு ஒரு அர்ப்பிராயம் உண்டு. அதாவது, சென்னை சர்க்கலாவலையில் அனலிந்து அதிகமாக ஆங்கில மோகம் இருக்கிறது என்பது தான். அந்த சர்க்கலாசாலை, கல்லூரிக்குப் போகாத தங்களுக்குப் பட்டம் கொடுத்ததயற்றி எனக்கு சந்தோஷம். ஆங்கில மோகம் அனலிந்து அதிகமாகப் போன அந்த சர்க்கலாசாலை, ஆங்கிலம் கற்றத நங்ணை அங்கிலித் வேண்டிய நிலை எற்பட்டது நூரித் த எனக்கு சந்தோஷம்.

தமிழ் நாட்டில் ஆங்கில மோகத்தின் காரணமாக விஞ்ஞானம், தொழில்
நுட்பம் போன்ற பாடங்களை தமிழ் மாக்கள் பெரும் மொழியில், தமிழில்
கற்றிக் குடியாகிவென்ற கருத்து எண்ணால் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை யாரும்
இப்போது நம்ப மாட்டார்கள். சாதாரண மாக்கள் நாங்கள் பெரும் மொழியில்
தங்களுக்குத் தேவைப்படும் விஞ்ஞானம், தொழில் நுட்பம் பாடங்களில்
கற்றுக்கொள்ள முடியுமென்பதைச் சொல்ல போராட்டம் நடத்த வேண்டி

1979 அக்டோபர் 27] (திரு. ஆ. நல்லசிவன்)

விருக்கிறது. அந்தப் போராட்டம் இன்னும் பூர்த்தி அடையவில்லை. பிணமாகத் தமிழில் என்னும் கற்றுக் கொடுக்க முடியுமென்பதை சர்வகலா சாலை இன்றும் ஏற்றுக்கொள்ள வில்லை. நீதிமன்றங்களில் தமிழை பயிற்சியாகப் பித்த வெண்ணெய்ப்பதை உயர்த்தி மன்றம் இன்றும் பூரணமாக ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அந்தக் காரியம் இன்னும் பூர்த்தி அடையவில்லை. எனவே, தாங்கள் 100 வயது இருந்து, அந்தக் கடினமையைப் பூர்த்தி செய்யப் போராடி வெண்ணெய் போட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு இத்தொழில் ஆயாசின் ஒரு பகுதியாக இருக்கிறது. இந்தியா
யிலே உள்ள 16, 18 மொழிகளுள் ஒன்றாக இருக்கிற தமிழை, இந்த மாநில
மக்கள் சரப்பாக உள்ள தமிழ் மக்கள் பேசும் தமிழ் மொழியை சம அந்தஸ்
பீதாநி பார்க்கின்றனர். ஒப்புக்கொள்ள ஒரு போராட்டம் நடத்த வேண்டியிருக்
கிறது. அது இன்னும் முடியவில்லை. எனவே இன்னும் தங்கள் கடமை
முடிந்து விட்டதில்லை. தமிழ் இன்னும் பொய்ச் சேர வேண்டிய சம
நிலைதான் உள்ளது. இத்தமிழர் போகவில்லை. எங்கும் தமிழ், எதிலும் தமிழ்
பண்பாடு பரவாது. அது உறுதியாகும். நீங்கள் தன்வாயுயதை நான்
பார்க்கவில்லை. எதிர்பாராகப் போராட உடன் வலு, மன வலு, கொள்கை
வலி தங்களுக்கு இருக்கிறது. தமிழுக்காகத் தங்கள் தொடர்ந்து போராட
வேண்டும். அந்தக் கடைமையப் புர்த்தி செய்ய நீங்கள் தொடர்ந்து முயற்சிக்க
வேண்டுமென்று பெரித்கொண்டு. என்னுடைய உரையை முடித்துக்
கொள்கிறேன்.

[illegible]

(திரு. ஜி. கவாமிநாதன்) [1979 அக்டோபர் 27]

பாக இருக்க வேண்டுமென்று கொள்ளீர்கள். அதனால் பெரியவரானீர்கள். அதை யாரும் மறுக்கவில்லை. ஏழை மக்களுக்காக வாதாடியிருக்கிறீர்கள். அதனால் பெரியவராக இருக்கிறீர்கள். அதை மறுக்க முடியாது. சுதந்திரப் போராட்டத்தில் நீங்கள் கலந்துகொண்டு, தங்களுடைய இனமையையும், தங்களுடைய உடல் நலத்தையும் பணி கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அதனால் பெரியவராக இருக்கிறீர்கள். அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. சிறந்த சொற் பொழிவாளராக இருக்கிறீர்கள். அதனால் பெரியவராக இருக்கிறீர்கள். அதை மறுக்க முடியாது. தலை சிறந்த எழுத்தாளராக இருக்கிறீர்கள். அதனால் பெரியவராக இருக்கிறீர்கள். அதை மறுக்க முடியாது.

உங்களுக்குப் பட்டம் கொடுத்தபோது 'சைட்டேஷன்' என்று சொல்லக் கூடிய அறிமுகத்தில், மதிப்பிற்குரிய திரு. ம. பொ. சிவசுரானம் அவர்கள் 100 புத்தகங்களை எழுதியிருக்கிறார், அதனால் டாக்டர் பட்டம் கொடுக்கிறோமென்று சொன்னார்கள். இன்றையதினம், மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் பேசும்போது, 102 புத்தகங்களைத் தாங்கள் எழுதியுள்ளதாகச் சொன்னார்கள். ஒரு மாதத்திற்குள் இரண்டு புத்தகங்களை எழுதியிருக்கிறீர்கள், அதனால் பெரியவராக இருக்கிறீர்கள். அதை மறுக்க முடியாது. சிறந்த சித்தனை யானவராக இருக்கிறீர்கள். அதனால் பெரியவராகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. சிறந்த சமயவாதியாக இருக்கிறீர்கள், அதனால் பெரிய நிலைமையை எய்தியிருக்கிறீர்கள். சாதாரணக் குழாய்களாக இருந்து, இவ்வளவு சிறப்பான நிலைமைக்கு வரக்கூடிய ஒழுங்கான வாழ்க்கையைத் தாங்கள் வாழ்ந்திருக்கிறீர்கள். மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. ம. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் சொன்னதுபோன்று, கன்னியாகுமரியை தமிழகத்துடன் இணைப்பதற்கான எல்லைப் போராட்டத்தின்போது தாங்கள் இடைவிடாமல் பாடுபட்டிருக்கிறீர்கள். அதனால் பெரியவராக இருக்கிறீர்கள். அதை மறுக்க முடியாது. இப்படி ஒவ்வொன்றாகச் சொன்னால், எவ்வளவோ சொல்லலாம். காங்கிரஸ் கட்சியிலேயிருந்து பதவியை விட்டு விட்டு வந்ததும், தமிழகக் கட்சியின் தலைவராக 1952-ல் ஆனதும் தங்களுடைய பெருமைக்குக் காரணமாக இருக்கிறது. இப்படி 200 காரணங்களைச் சொல்லலாம். இத்தனையும் தங்களுடைய பெருமைக்குக் காரணமாக இருக்கின்றன என்று எடுத்துச் சொல்லலாம்.

தண்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் பேசும்போது, ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். சர்ச்சிஸைப்பற்றிச் சொன்னபோது, பல்கலைக் கழகங்கள் கல்லூரியில் சென்று படித்து பட்டம் பெறாதவர்களுக்கும் பட்டம் அளித்திருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். வெளிநாடுகளிலுள்ள பல்கலைக் கழகங்கள், ஆகும் போர்ட் பல்கலைக் கழகம் போன்றவை எல்லாம் அப்படிச் செய்திருக்கின்றன

1979 அக்டோபர் 27] (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்)

என்றும் சொன்னார்கள். சர்ச்சில் அவர்கள்கூட, தங்களைப் போலவே கல்லூரியிலே படிக்கவில்லை, பள்ளியிற் படிப்புத்தான் படித்தார், இருந்தும் நெற்றி யிரதமாக, நெற்றி பேச்சாளாக, நெற்றி எழுத்தாளராக விளங்கி னார்; அவருக்கு ஆக்ஸ்போர்ட் பல்கலைக் கழகம் பட்டம் வழங்கியிருக்கிறது, ஆகிய கல்வியைப் பட்டதவர்களும் பங்கலைக் கழகங்கள் பட்டம் வழங்கியிருக்கின்றன. எனவே இது சாதாரணமான காரியமல்ல என்று சொன்னார்கள். ஆக்ஸ்போர்ட் பல்கலைக் கழகமோ, வேறு நாடுகளிலே இருக்கக்கூடிய பல்கலைக் கழகங்களோ கொடுக்கக்கூடிய அசாதாரணமான காரியமாக இல்லாமல் இருக்கலாம்.

(திற்பகல் 6-20)

[illegible]

உங்களைப் பொறுத்தவரையில், நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தாங்கள் இதனாக எவ்வளவோ தூக்கம் எழுதியிருக்கிறீர்கள். தாங்கள் செல்வ வளத்தில் நிறைந்த படிக்கக்கூடிய நிலைமையில் இருந்தவர்கள் அல்ல. மேலும் "எப்படி நாம்" மற்றும் பெரிய "லைப்ரரி" என்றெல்லாம் வைத்திருந்தவர்கள் அல்ல. இன்றையதினம் நாம் பார்க்கிறோம் ஒரு கவிதை எழுத வேண்டுமென்றாங்கூட கவிதை எழுதுகிறவர்கள் எல்லாம் ஓட்டல்களில் சும்மெடுத்துக்கொண்டு வடப் வாட்டர் வைத்துக்கொண்டு எழுதுகிறார்கள். இன்றையதினம் இத்தகைய ஒரு கால கட்டம். 1947-48 ஆம் ஆண்டிலே தாங்கள் எப்படி எல்லாம் இக்கூடம் எழுதினீர்கள் என்பதை நான் என் மனக் கண்ணால் பார்க்கின்றேன். அன்றையதினம் உங்களுடைய வீட்டிலுடைய சூர், நிலை எப்படி இருந்தது என்றால், இன்றைக்கு தாங்கள் வருத்தப்பட

(திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்) [1979 அக்டோபர் 27]

மாட்பர்கள் என்பதால் சொல்கிறேன். 1947 ஆம் ஆண்டிலே நான் உங்க ளோடு பழைய நேரத்தில் உங்களுடைய வீட்டினுடைய கஷ்டமான சூழ்நிலை யில் மத்தியானம் சாப்பிட முடியுமா என்று அந்த அம்மையார் கண் கலங்கிக் கொண்டிருப்பார்கள். அந்தக் கண் கட்டங்கள் எனக்கும் மாண்புமிகு எதிர் கட்சித் தலைவர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்களுக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களுக்கும் இன்னும் அங்கிருந்த மற்ற வர்களுக்கும் மிக நன்றாகத் தெரியும். மதிய சாப்பாட்டுக்கு என்ன செய்வது, மாலை சாப்பாட்டுக்கு என்ன செய்வது என்ற கஷ்டமான அந்த சூழ்நிலை யில் தாங்கள் கூட்டங்களுக்குப் போய் மூன்று நாள், நான்கு நாள் கழித்து வந்தால், இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எனக்கு முன்னால் பேசுவது போல், குழந்தைகள் கண்ணியும், மாதவியும், திருவாழகனும் எப்படி யாழ் முடியும் என்ற நிலையிலே தலை நோக்கித் துடித்தோடு அந்த அம்மை யார் இருப்பார்கள். அத்தகைய சூழ்நிலையிலேதான் தாங்கள் இத்தனை புத்தகங்களை எழுதினார்கள். அதுதான் ரொம்ப ரொம்ப முக்கியமானது. அதுவும் எப்படிப்பட்ட இல்லத்தில் உட்கார்ந்து கொண்டு எழுதினார்கள் என் பதும் முக்கியமானது. வாசலின் அருகே உட்கார்ந்து கொண்டு வருவோர் போவோரிடம் பேசிக்கொண்டு, சிந்தனை செய்யக் கூட நேரம் இல்லாத நிலையில் எழுதினார்கள். படுக்க நேரம் கிடையாது. சாமிநாதன் வந்தாலோ, வேறு யாராவது வந்தாலோ தாங்கள் எழுதிக்கொண்டிருக்கக்கூடிய தமிழகத் தினுடைய போராட்டம் பற்றியோ அல்லது இந்திய சுதந்திரம் பற்றியோ வருகின்றவர்களிடம் தாங்கள் எழுதப் போகின்றவைகளைப்பற்றி தங்க ளுடைய சிந்தனைகளைச் சொல்லுவீர்கள். பிறகு அவர்களுடைய பேச்சை அல்லது அவர்களுடைய பதிலைப் பொறுமையாகக் கேட்டு அந்த உண் மையாடலை, சம்பாஷணையை, 'கால்வர்சேஷனை' மனதில் வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் எல்லாம் போன பிறகு, தங்களுடைய செங்கோல் பத்திரிகையில் காட்டுவதாக எழுதி வெளியாச் செய்தார்கள். அந்தந்த வாரத்திற்கு தாங்கள் எழுதித் கொடுக்கக்கூடிய பத்திரிகையைத் தாங்கி செங்கோல் பத்திரிகை மீட்க கஷ்டமான சூழ்நிலையில் கடந்த 30 வருடங்களுக வெளி வந்துகொண்டிருக் கிறது. தங்களுடைய வாழ்க்கையை அரசியலோடு இணைத்து, பெரிய தலை வர்களுடன் போராடி, இன்னும் பல சந்தர்ப்பங்களில் பெரிய தலைவரின் வலது கரமாக இருந்தும், அவர்கள் தங்களுக்கு ஒன்றும் செய்யாமல் இருந் தார்கள். அப்படிப்பட்ட துர்பாக்கியமான, சங்கடமான நிலைமைகள் தங்க ளுக்கு ஏற்பட்டிருந்தபோதிலும், இப்போது சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் தாங்கள் இத்தனை புத்தகங்களை, இலக்கியங்களை எழுதியதன் பேரில் 'இலக்கிய முதல்வர்' என்ற பட்டத்தைக் கொடுத்து தங்களைச் சிறப்பித்திருக் கிறது. அதற்காக உங்களுக்கும் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் என் னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவிக்கிறேன்.

1979 அக்டோபர் 27 / (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்)

முடிவாக ஒன்றைச் சொல்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அப்துல் வகாப் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். அதையும் பெருமைப்பட சொன் னார்கள். உயர் வந்தால் தாங்கள் தன்னாடியதைப் பார்த்ததாகச் சொன்னார்கள். உயர் நிலைமையில் தாங்கள் சந்திருக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பத்தில் பார்த்து அப்படிப் பேசுகிறார் என்று நான் கருதுகிறேன். நான் சொல் கிறேன். இன்றைக்கு நீங்கள் தலையிட உறுதியாகத்தான் நடந்து கொண் டிருக்கிறீர்கள். பேச்சும் நடையும் உறுதியாகத்தான் இருக்கிறது. மிகச் சிறந்த முயற்சியில்தான் உங்களுடைய பேச்சும் நடையும் இருக்கிறது. எழுத்து நடை மட்டுமல்ல, நடமாடும் நடையும் மிக மிக நன்றாகத்தான் இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லியதை தாங்கள் மனதிலே வாங்கி அதன் காரணமாக தங்களை நடை தவிர்த்துவிடக் கூடாது என்பதற்காக இதை நான் தங்களுக்குச் சொன்ன கடைமையிட்டிருக்கிறேன். ஆனால் தங்களுக்கு உயரதரணிப் போ என்ற எண்ணம் உங்களுக்கு சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திலே மட்டும் அறிக்கையில் நான் தங்களைப் பார்க்கையில் நான் எங்கு வந்தால் உயரமும் தாங்கள் பெறும்போது நான் தங்களைப் பார்க்கிறபோது தங்களுக்கு உயரமான மாதிரி உங்கள் தோற்றம் காட்டியதற்குக் காரணம் இன்னும் இல்லை. தங்களுடைய தலை முடி கறுப்பு நிறமாகவும் மீட்டை நலுத்தும் துடிக்கையுடைய பொதுவாக தங்களைப் பார்த்தால், தங்களுக்கு 73 வயது ஆகிவிட்டது என்று யாரும் நினைக்க மாட்டார்கள். தாங்கள் மட்டும் வாழ்க்கையில் கறுப்பு அங்கி தலையை முடியிருந்த காரணத்தாலும் தங்களுடைய மிகையிலுள்ள தரைத்த முடி மட்டும் பளிச்சென்று தெரிந்த காரணத்தாலும், அன்றையதினம் நான் தங்களைப் பார்க்கும்போது, வயதாகி விட்டதோ என்ற எண்ணம் தோன்றியது. ஆனால் தங்களின் உணர்ச்சிகள் எப்போதும் போல் இளமையாக இருக்கின்றன என்ற கருத்தைச் சொல்லி, எப்போதும் போல் இளமையாக இருக்கின்றன என்ற கருத்தைச் சொல்லி, இன்னும் நான் பல விஷயங்களைப் பேச முடியும், தாங்கள் எழுதிய பல புத்தகங்களைப்பற்றித் குறிப்பிட முடியும் என்றாலும், ஒன்றைப்பற்றி மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

'என்று போராட்டம்' என்ற தலை வெளியிட்டபோது முன்னாள் ஜனாதிபதி திரு. கி. ஜவகர்லால் வந்து பாராட்டினார்கள். அந்த அளவுக்கு தங்க ளுடைய புத்தக வெளியிட்டு விழா சிறப்பாக நடந்தது. இறுதியாக ஒன்றைச் சொன்ன ஆசைப்படுகிறேன். நான் அண்மையில் டில்லிக்குச் சென்றபோது ஜனாதிபதி திரு. சர்தார் படேல் அவர்களைச் சந்தித்தேன். அதை மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் மனதிலே கொண்டிருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். தங்களைப்பற்றி மிக உயர்ந்த ஒரு கருத்தை ஜனாதிபதி அவர்களோ சொன் னார்கள். தாங்கள் தமிழிலேயே எல்லாம் வா கொண்டுமென்று நினைக்

(திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்) [1979 அக்டோபர் 27]

கிறீர்கள், தமிழிலேயே சிந்திக்கிறீர்கள், ஆங்கிலத்தைப் பொறுத்தவரை தங்களை எதிரியாகக் கூட சிலர் கருதுகிறார்கள். தாங்கள் இலக்கியத்திலும் அரசியலிலும் தமிழையே பயன்படுத்துகிறீர்கள். உங்கள் பணி மகத்தானது தான். 'நீங்கள் ஆங்கிலம் படித்திருந்தால் மாநில அளவிலே மட்டுமல்ல, மத்திய அளவிலே மிகச் சிறந்த அளவுக்கு இந்திய நாட்டிலுள்ள எல்லோரும் எண்ணிப் பார்க்கக்கூடிய அளவுக்கு உங்களுடைய பெருமை உயர்ந்திருக்க முடியும்' என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு தாங்கள் 'நான் ஆங்கிலம் படித்திருந்தால், தமிழிலே சிந்தனை செய்யும் இந்த அளவுக்கு ஆங்கிலத்தில் சிந்தனை செய்திருப்பேனோ' என்று அந்த சந்தர்ப்பத்தில் தாங்கள் சொன்னதை நான் மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்று (சிரிப்பு) மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கு உங்களுடைய அந்தக் கருத்தை ஞாபகப்படுத்தி அதை அவர்கள் தவறாகக் கருத மாட்டார்கள் என்று சொல்லி, தாங்கள் பல்லாண்டுகள் மேலும் வாழ்க என்று வாழ்த்துகிறேன். தாங்கள் தமிழுக்கும், இந்த நாட்டுக்கும், இலக்கியத்துக்கும் இன்னும் நீண்ட காலம் பணியாற்ற வேண்டுமென்று இறைவனை வேண்டி என்னுடைய பேச்சை இத்துடன் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI MANDAKINI KRISHNAMURTHI: Respected Chairman, I am happy to join the galaxy of speakers who have complimented you on the great honour done not to you but to us, the Members of this great Council. While I heard the Hon. the Leader of the House saying that you had been the Tamil Munivar—the great Tamil savant, I wondered why people around here had been saying that you had not gone through the University education. I think the Open University education and the education in the open world is greater than the education within the four walls of the Universities and your education in this great University of Universe has been greater. We have heard you as a great patriot and your going to jails six times has chiselled your character and you have been always courageous in your conviction. You have always stood for the integration of our country. While I heard our Deputy Chairman saying that if you had studied English literature, you would have done better, I thought that Tamil language would have been poorer if your attention had been diverted to the English literature. I feel that we have been lucky to have all your attention to this great language. I have heard also other speakers bringing out the salient features which are known and which have been stated by all those who are around you. I want to say as a woman, I do not like to mention about age but I would

1979 அக்டோபர் 27] (Thirumathi Mandakini Krishnamurthi)

like to say that you have been always having a young mind and I wish you many many happy returns and very healthy life so that you can serve this country and this State in your most erudite fashion, enriching this great language of Tamil.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான் : ஆன்றோர் அமரும் ஆசனத்தில் அதிகார பூர்வமாக உட்கார்ந்திருக்கும் தமிழே உன் சீரினமைத் திறம் விபந்து செயல் புறந்து வாழ்ந்துகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்களே, நேற்று வரை நானே எதிர்பாராத ஒரு நிலையில் அவையின் முன்னவர் அவர்கள் இந்தப் பாராட்டுரை நிகழ்ச்சியை ஏற்பாடு செய்யப் போவதாகச் சொன்னதும் நான் மகிழ்ச்சியடைந்தேன் ஒரு பக்கம் என்றாலும் நானே அமர்ந்துகொண்டு அவையை நடத்தி அதை ஏற்படுத்துள்ள சங்கடங்களையும் நான் அறிவேன். உங்கள் எதிர்பார்ப்புகளைப் புகழ்வது உங்களுக்கே நானத்தைத் தரும் என்று அவர்களோ குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். ஆன்மையிலும் பெண்மை உண்டு என்று திரு. வி. க. அவர்கள் சொன்னார்கள். அது இப்போதுதான் தெரி தெரிகிறது உண்மை என்று. நான் முறைப்படி தலைவர் ஆசனத்தில் அமர்ந்திருக்கிறபோது நான் அழைக்காமல் யாரும் பேசக் கூடாது. இன்று நான் அழைக்காமலேயே நீங்கள் பேசுகிறீர்கள். (சிரிப்பு)

(பிற்பகல் 6-30)

ஒவ்வொருவரையும் நான் பேச அழைத்தால் "என்னைப் பாராட்டுங்கள், பாராட்டுங்கள்" என்று நானே சொல்வதைப் போல ஆகிவிடுமே என்று நான் மனோமாக இருந்துவிட்டேன். வயதைப்பற்றி குறிப்பாக எல்லோரும் சொன்னார்கள். திரு. அப்துல் வகாப் அவர்கள் நான் தள்ளாடுவதாகவும் சொன்னார்கள். இதனால் நான் எப்படி விசமாகப் பேசுகிறேன், இளமை யாக இருக்கிறேன் என்று சொல்லும்போது, பின்னால் வருவதற்கு முன்னே அதை முத்தாய்ப்பாகச் சொன்னார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஒன்றை மட்டும் நான் சொல்கிறேன். நீங்கள் எல்லாம் மனம் திறந்து நடத்திய இந்தப் பாராட்டுரையே என் வயதில் 10 வயதைக் குறைத்துவிட்டிருக்கிறது என்று மகிழ்ச்சியோடும் மனநிறைவோடும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அந்தப் பட்டமே எங்களைப் பெருமைப்படுத்தியது என்றாலும் அதைவிட பெருமை இந்த என்னைப் பெருமைப்படுத்தியதாகும். இந்தப் பாராட்டுதல்கள் மேலவை என்னைப் பெருமைப்படுத்தியதாகும் என்பதைப் பல்கலைக் கல்வித் துறைக்கு மட்டுமல்லாமல் என்னைப் பெருமைப்படுத்திய பல்கலைக் கழகத்திற்கும் நீங்கள் கொடுத்த பாராட்டுதல். இன்னும் தமிழுக்குத் தேவையான உற்சாகப்படுத்த இந்த அவை கொடுத்த இந்தப் பாராட்டு யோசனையாக இருக்கும். அவை முன்னவர் அவர்களும், மாண்புமிகு

[மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்] [1979 அக்டோபர் 27]

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் சொன்னது போன்று பல்கலைக் கழகம் இந்தப் பட்டம் கொடுத்திருப்பதை எனக்குத் தனிப்பட்ட முறையில் பல்கலைக் கழகம் செய்த புகழாக நீங்களல்லாம் எண்ணினாலும், நான் அப்படி எடுத்துக் கொள்வதைவிட, கொள்கைக்குக் கிடைத்த வெற்றியாக, என் கொள்கை என்பதைவிட நாம் எல்லோருமே ஏற்றுக்கொண்டுள்ள 'எங்கும் தமிழ், எதிலும் தமிழ்' ஆக வேண்டும் என்ற கொள்கைக்குக் கிடைத்த வெற்றியாகக் கருதுகிறேன். பல்கலைக் கழகம் தாமதித்து எனக்குப் பட்டம் கொடுத்தது என்று சொல்வதைவிட, அந்தக் கொள்கைக்குப் பாராட்டு சிறிது தாமதித்தேனும் வந்திருக்கிறது என்பதற்கு இந்த நிகழ்ச்சி எடுத்துக்காட்டாகும். நான் ஒரு கருவி; கர்த்தா தமிழ். எனக்கே பெருமை என்றால், நான் கர்த்தாவாகி விடுவேன்; தமிழ் கருவியாகிவிடும். தமிழைக் கர்த்தாவாக்கி என்னைக் கருவியாக வைத்துக்கொண்டு பல்கலைக் கழகம் தமிழைப் பெருமைப்படுத்தி யிருக்கிறது என்பதற்கு அங்கே என் உள்ளத்தை நேகிழ வைத்த மூன்று நிகழ்ச்சிகளைச் சான்றாகச் சொல்கிறேன். பொதுமக்கள் வேறு எந்தப் பட்டமளிப்பு விழாவைவிடவும் இந்தப் பட்டமளிப்பு விழாவிற்கு மிக்க ஆர்வத்தோடு —நகரத்தில் உள்ள பிரமுகங்கள் உட்பட—வந்து அமர்ந்திருந்தார்கள் என்பதை துணை வேந்தர் அவர்கள் மிக்க மகிழ்ச்சியோடு என்னிடம் சொன்னார்கள். அங்கு பெறப்பட்ட புகழைப் பெற வந்த மாணவர்கள்கூட, வேறு எந்தப் பட்டமளிப்பு விழாவைவிடவும் அமைதியாக "மக்களிலே தாங்கள்" என்ற முறையில் ஒன்று கலந்துவிட்ட நிலையில் இருந்தார்கள். எல்லோருமே ஏற்றுக்கொண்டதோரு நிலையில், மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதுபோன்று, எனக்கு இந்தப் பட்டம் வந்ததுதான் இன்னும் அதிகச் சிறப்பைத் தருகிறது. அதைவிடவும் மற்றொன்று. பல்கலைக் கழகத்தின் நடவடிக்கை நிகழ்ச்சியிலே, நான் ஆட்சிக் குழுவிலே இருந்த ஐந்து ஆண்டுக் காலத்திலே கொஞ்சங்கொஞ்சமாக ரெனட் கூட்டம், 'அகாடமிக் கவுன்சில்' என்று சொல்லப்படும் கல்விக் குழு, இவைகளிலே தமிழிலே நடவடிக்கைக் குறிப்புகளெல்லாம் வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்தேன், ஆகிலும் பட்டமளிப்பு விழாவிலே தமிழ் வார்த்தை துழையும் வழக்கம் இல்லை. எனக்குப் பட்டம் அளித்த அன்று 'சைட்டேஷன்' என்று சொல்லப்படும் அறிபுகப்படுத்தலில் யார் பட்டம் பெற்றார்கள் என்று அறிவிப்பபடுத்துவதைத் தமிழிலே நியமித்திருந்தார்கள். அதைத் தமிழிலே துணைவேந்தர் அவர்கள் படிக்கத் தொடங்கியபோது அவையிலே ஏற்பட்ட போராட்டத்தின் சிறப்பு என்னவையதல்ல, தமிழுக்கு, அதைவிடவும் 'டாக்டர்' என்ற ஆங்கிலச் சொல்லை, "இலக்கிய முனைவர்" என்று தமிழிலே ஆக்கி அந்தச் சான்றிதழிலே பொறித்துக் கொடுத்தது எனக்கு இன்னும் பெருமகிழ்ச்சியாக இருந்தது. அப்படி தமிழில் நிகழ்ச்சி அங்கே நடைபெற்றது அவையிலிருந்தோர்கூட யாரும் எதிர்பாராத அளவுக்கு இருந்தது.

1979 அக்டோபர் 27) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்]

தமிழகத்தின் பண்டைக் காலம் பெருமை தேடித் தந்தது என்று பலரும் சொன்ன காலத்திலே, நானும் ஒரு தமிழ்க் தொண்டன் என்ற முறையில் கலந்துகொள்கிறேன். நான் இன்னும் தமிழுக்குப் பாடுபட வேண்டும் என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் மற்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் ஏமாண்டபுறம் சொன்னார்கள். நீங்கள் எல்லாம் கொடுத்த இத்துறையிலே நான் ஆதரவாகப் பாடுகிறேன். எந்தப் பெருமையான தியாகம், ஆர்ச்சியிலே சில நேரங்களிலே நாம் போராடும் நிலை ஏற்பட்டாலும், எந்த ஆர்ச்சியாக இருந்தாலும், சிறு இறுதியிலே ஆர்ச்சிகொடுக்கிறபோது தான் இவையெல்லாம் நிறைவேற்ற சட்டத்தியான வடிவத்தை அடைய முடிந்தது. அவர்களுக்கெல்லாம் நன்றி செலுத்த. நான் இதைவிட ஒவ்வொரு சிறுதான். அவர்களுக்கெல்லாம் இரந்த சிறந்த பகுதிகளை எடுத்துச் சொல்லி நன்றி வந்தடைய பேச்சிலும் இருந்து சிறந்த பகுதியாக இருக்கும். என்னையென்றி சொகுத்தினால்தான், அது சரியான நன்றியாக இருக்கும். என்னையென்றி நிங்கள் சொன்னதை நான் 'ஆம்' என ஏற்று அதைக் கேட்டு மற்றவர்களுக்கும் 'ஆம்' என்று சொன்னால் வேறுக்கையாகிவிடும். ஆகவே, என்னை மனம் 'ஆம்' என்று சொன்னால் வேறுக்கையாகிவிடும். ஆகவே, என்னை மனம் விட்டுப் பங்கெடுத்தும் பாடுகிறீர்கள், இப்படி நிறந்த என் நன்றியை ஏற்க வேண்டுமென்று.

[illegible][illegible]

கிறார். அங்குள்ள அறிமுகப் பத்திரத்திலே
அவர்கள் அறிந்து புகை 'சைட்டிலின்' என்ற அறிமுகப் பத்திரத்திலே
தீயகன் சாதிப்பிட்டு மத்தியத்திலும் சொல்லி என்னென்ன செய்கிறான் என்பதை
பெரும்பாலும் சித்தித் தோழன் சொல்லுகிறார். இன்னொன்று. அந்தப்
பட்டத்தின் மூலத்தான் சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் என்னப்பெருமைப்

[மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்] [1979 அக்டோபர் 27]

படுத்தியது என்று எண்ண வேண்டாம். இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பு மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் என்னுடைய ஆராய்ச்சி நூலொன்றை புகுமுக வகுப்பிற்குப் பாடமாகியிருக்கிறது. சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் இன்னொரு ஆராய்ச்சி நூலை பி.ஏ. பட்டப் படிப்பிற்கு பாடமாகியிருக்கிறது. எம்.ஏ. பட்ட மேற்படிப்பிற்குக்கூட என்னுடைய நூலை தாவல் நூலாக வைத்திருக்கிறது. "விடுதலைப் போரில் தமிழ் வளர்ந்த வடாறு" என்ற என் நூலை சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் ஆங்கிலத்தில் வெளியிடப் போவது பேற்று அது அச்சாகிக் கொண்டிருக்கிறது. இங்கே என்னுடைய நூல் களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். என்னுடைய நூல்களை வெளியிடுகிற போதுபைப் பல்கலைக் கழகங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள நல்ல சூழ்நிலையைப் பெற்றேன். உங்கள் எண்ணோக்கும் என்னுடைய கைகூப்பிய வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்தகைய முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நிற்பதற்கு மூலம் தான் மணிக்குக் கூடும்.

மீண்டும் அவை நத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிர்பகல் 6-35)

6. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

*1. Notification issued in G.O. Ms. No. 2175, Public (Establishment-I), dated the 22nd November 1978, in regard to an amendment to the Rules for Maintenance and Repairs of Government Cars Allotted to Ministers, Speaker, Legislative Assembly and Chairman, Legislative Council, 1952 [Laid on the table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951).]

*2. Notification issued in G.O. Ms. No. 306, Rural Development and Local Administration, dated the 24th February 1979 in regard to amendments to the Tamil Nadu Panchayats (Conduct of Election of Chairman of Panchayat Union Councils and Presidents and Members of Panchayats) Rules, 1978. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

1979 அக்டோபர் 27]

*3. Notification issued in G.O.P. No. 239, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 3rd March 1979 in regard to an amendment to the Revenue Department Notification No. 485 of 1966, dated the 29th March 1966 published in Part III of the Tamil Nadu Government Gazette, Extraordinary, dated the 30th March 1966, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

*4. Notification issued in G.O. Ms. No. 67, Rural Development and Local Administration, dated the 16th January 1979 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Municipal Educational Service Rules, 1970 (in Part III-Special Rules in Section 5 of the Tamil Nadu Municipal Service Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

*5. Notification issued in G.O. Ms. No. 85, Agriculture, dated the 16th January 1979 in regard to an amendment to the Agriculture Department Notification No. II (2)[AG/1467/78, dated the 21st March 1978, published at pages 199-200 of Part II-Section 2 of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 5th April 1978. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

*6. Notification issued in G.O. Ms. No. 118, Agriculture, dated the 19th January 1979 in regard to declaration of notified market area in respect of Harur regulated market. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

7. The Tamil Nadu Government's review on the working of the Tamil Nadu Industrial Development Corporation Limited for the year ended 31st March 1978 and the Tamil Nadu Cements Corporation Limited for the year ended 31st March 1978 together with the copies of Annual Report and Statement of Accounts. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

[1979 ஏப்ரல் 27]

8. Seventh Annual Report of the State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu Limited for the year 1977-78. (SIPCOT). [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

** 9. Notification issued in G.O. Ms. No. 115, Co-operation, dated the 28th February 1979 in regard to an amendment to Rule 13 of the Tamil Nadu Co-operative Land Development Banks (Miscellaneous Provisions) Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 38-A of the Tamil Nadu Co-operative Land Development Banks Act, 1934 (Tamil Nadu Act X of 1934).]

** 10. Notification issued in G.O. Ms. No. 1225, Housing and Urban Development, dated the 17th August 1978 in regard to certain variations to the Nungambakkam Central Area Town Planning Scheme, Madras sanctioned in the Education and Public Health Department Notification No. 142, dated the 9th February 1944 published at page 91 of Part I-A of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 4th April 1944, as subsequently amended. (English and Tamil). [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

** 11. Notification issued in G.O. Ms. No. 497, Rural Development and Local Administration, dated the 30th March 1978 in regard to certain variations to the Mylapore-Teynampet Area Town-Planning Scheme, Madras, sanctioned in the Rural Development and Local Administration Department Notification No. SRO B. 578/1960, dated the 22nd January 1960 published at pages 297-313 of Part I-A of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 18th May 1960. (English and Tamil). [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

12. The Tamil Nadu Government's review on the working of the Tamil Nadu Textile Corporation Limited for the period from 1st January 1977 to 31st March 1978 together with Annual Report and Statement of Accounts. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

** 13. Notification issued in G.O. P. No. 391, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 9th April 1979 in regard to an exemption in respect of tax payable by any dealer

[1979 ஏப்ரல் 27]

under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, on the sale of poultry. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

** 14. Notification issued in G.O. Ms. No. 2957, Home (Transport-I), dated the 1st December 1978 in regard to concessional rate of tax in respect of MDN 8313-Willys Station Wagon and TNN 358, Willys Jeep belonging to Family Planning Association of India, the Nilgiris Branch, Coonor. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

** 15. Notification issued in G.O. Ms. No. 2959, Home (Transport-I), dated the 1st December 1978 exempting the vehicles TMC 17 (three wheeler) belonging to the Veterinary College, Madras, from payment of tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, so long as the vehicle is owned by the Veterinary College and used in the State of Tamil Nadu. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

** 16. Notification issued in G.O. Ms. No. 828, Home (Transport I), dated the 29th March 1979 in regard to concessional rate of tax in respect of the Vehicle TMV 1272 belonging to the Family Planning Association of India, Madras Branch. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

** 17. Notification issued in G.O. Ms. No. 2402, Home (Transport-I), dated the 6th October 1978 exempting from payment of registration fee payable under rule 67 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules and exempting from payment of tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, in respect of the vehicles belonging to the United Nations International Childrens' Emergency Fund and assigned to various Departments of the Government of Tamil Nadu and other Agencies in the State of Tamil Nadu. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

[1979 அக்டோபர் 07]

18. Seventh Annual Report of the Cheran Transport Corporation Limited for the year 1978. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

19. Fourth Annual Report of the Kattabomman Transport Corporation Limited for the year 1978. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

20. Fourth Annual Report of the Anna Engineering Corporation Limited for the year 1978. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

21. Fourth Annual Report of the Cholan Engineering Corporation Limited for the year 1978. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

** 22. Notification issued in G.O. Ms. No. 68, Agriculture, dated the 10th January 1979 relating to the declaration of entire area of North Arcot District for the purpose of the Tamil Nadu Agricultural Produce Market's Act in respect of Cholam, Cumbu, Ragi, Redgram, Varagu, Coconut, Chillies and Horsegram. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

** 23. Notifications issued in G.O. Ms. No. 665, Home (Transport-I), dated the 13th March 1979 appointing the Accountant or Manager or Officer-in-charge of the Department attending to collection work in the branches of the Indian Overseas Bank and Indian Bank in the places specified in the Schedule thereto exercise and perform the functions of the Licensing Officers under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act in respect of non-transport vehicles in the places specified in the said Schedule. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicle Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

** 24. Notification issued in G.O. Ms. No. 1075, Housing and Urban Development, dated the 12th July 1978 in regard to amendments to the Tamil Nadu Slum Clearance Board Technical

[1979 அக்டோபர் 27]

Subordinate Service Rules, 1972. (English and Tamil). [Laid on the table of the House under section 72 (2) of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 11 of 1971).]

** 25. Notification issued in G.O. I's. No. 436, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 25th April 1979 exempting from sales tax on the purchase of medicines, injections vials, bandages, instruments, equipments and other materials required for running the dispensary by Sri Ramakrishna Mission Ashrama, Salem. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

** 26. Notification issued in G.O. Ms. No. 763, Home, dated the 7th April 1978 in regard to an amendment to Rule 296-D of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

&& 27. Notification issued in G.O. Ms. No. 3198, Home, dated the 29th December 1978 in regard to an amendment to rules 36 and 106 of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

&& 28. Notification issued in G.O.P. No. 395, Commercial Taxes and Religions Endowments, dated the 12th April 1979 in regard to an amendment to the Revenue Department Notification No. II 1-REV/386(9)/74, dated the 4th March 1974, published in Part II Section 1 of the Tamil Nadu Government Gazette, extraordinary, dated the 4th March 1974, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

&& 29. Notification issued in G.O. Ms. No. 411, Home (Transport-I), dated the 15th February 1979 permitting Thiru M. Ramdu Naidu, Tiruvannamalai, to pay the tax due with penalty for the quarter ended 30th September 1977 in respect of his stage carriage MDI 4084 at Rs. 2,000 (Rupees two thousand only) per mensem and the balance in the last month. [Laid on

[1979 அக்டோபர் 27]

the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

&& 30. Notification issued in G.O. Ms. No. 493, Home (Transport-I), dated the 22nd February 1979 exempting from payment of tax in respect of the stage carriages of the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation operating on temporary permits in Tamil Nadu in connection with the Mahasiventhiri Festival at Sri Kalahasthi Swami Temple at Sri Kalahasthi from 24th February 1979 to 2nd March 1979 (both days inclusive), subject to the condition that similar tax exemption is granted by the reciprocating State. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

&& 31. Notification issued in Memorandum No. 19652 P-I/79-1, Housing and Urban Development, dated the 12th March 1979 in regard to appointment of Secretary to Government, Housing and Urban Development Department or his nominee as an Official member to the Tamil Nadu Slum Clearance Board. [Laid on the table of the House under section 72 (2) of the Tamil Nadu Slum Areas Improvement and Clearance Act, 1971 (Tamil Nadu Act 11 of 1971).]

&& 32. Notification issued in G.O. Ms. No. 11, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd January 1979 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Municipal Engineering and Water Works Service Rules, 1970 (in Part III - Special Rules, in Section 2 of the Tamil Nadu Municipal Service Rules, 1970). [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920)].

33. Annual Report of the Tamil Nadu Public Service Commission for the year 1976-77. [G.O. Ms. No. 1377, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated the 14th December 1978]. [Laid on the table of the House under Article 323 (2) of the Constitution of India].

&& 34. Notification issued in Government Memorandum No. 108/95 (AM, II/78-2 Agriculture, dated the 16th April 1979 in regard to an amendment to the Agriculture Department Notifica-

[1979 அக்டோபர் 27]

tion No. II/AG/1467/78, dated the 21st March 1978, published at pages 199-200 of Part II - Section 2 of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 5th April 1978. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959)].

&& 35. Notification issued in G.O. Ms. No. 1273, Home, dated the 6th June 1978 in regard to an amendment to rule 260-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 Central Act IV of 1939).]

36. Fourth Annual Report and Accounts of the Tamil Nadu Forest Plantation Corporation Limited, Tiruchirappalli for the year 1977-78. Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 Central Act I of 1956).]

&& 37. Notifications issued in Government Memorandum No. 15906/II(2)/79-1, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 24th March 1979 in regard to the cancellation of the Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notifications No. II (1)/CTRE/255 (g)/79 and No. II (1) CTRE/255 (h)/79, dated the 3rd March 1979, published in Part II - Section 1 of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated the 4th March 1979, and exempting the tax payable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act by any dealer on the purchase of coconuts and in regard to an amendment to the Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No. II (1)/CTRE/255 (e)/79, dated the 3rd March 1979, published in Part II - Section 1 of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated the 4th March 1979. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

&& 38. Notification issued in G.O. Ms. No. 1164, Home (Transport-II), dated the 5th May 1979 exempting from payment of tax in respect of stage carriages of the State Transport Undertaking of Andhra Pradesh that may be plying into service on temporary permits during festivals on Inter-State routes lying between Andhra Pradesh and Tamil Nadu. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

[1979 அக்டோபர் 27]

&& 39. Notification issued in G.O. Ms. No. 805, Home (Transport-I), dated the 26th March 1979 in regard to additional surcharge on the tax at forty per cent in respect of stage carriages kept or used by fleet operators holding less than seven hundred stage carriage permits and at sixty-six per cent in respect of stage carriages kept or used by fleet operators holding seven hundred and more stage carriage permits commencing on the 1st April 1978 and ending with the 31st March 1979. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicle Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

&& 40. Notification issued in G.O. Ms. No. 302, Home (Transport-I), dated the 2nd February 1979 in regard to concessional rate of tax payable in respect of Omni Bus TMV 9902 belonging to the Indian Institute of Technology, Madras. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

&& 41. Notifications issued in G.O. Ms. No. 862, Home (Transport-I), dated the 31st March 1979 exempting from payment of tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, on all motor vehicles belonging to the Government of India other than those owned by autonomous bodies or public undertaking even though they are wholly owned or controlled by Central Government and exempting from payment of tax leviable under the said Act in respect of all motor vehicles belonging to non-commercial departments of the Government of Tamil Nadu other than the local bodies and the autonomous bodies. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicle Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

&& 42. Notifications issued in G.O. Ms. No. 522, Home (Transport-I), dated the 26th February 1979 in regard to an amendment to rule 3 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Rules, 1974. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

&& 43. Notification issued in Government Memorandum 58131/VIII-2/78-6, Commercial Taxes and Religious endowments dated the 27th April 1979 in regard to amendments to the Revenue

[1979 அக்டோபர் 27]

Department Notification II-1, No. 412 of 1967, dated the 12th December 1966, published at pages 205-214 of Part II—Section I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 8th February 1967 as subsequently amended, and the Revenue Department Notification II-1 No. 1061 of 1965, dated the 12th March 1965, published at pages 1—6 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 15th March 1965. [Laid on the table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

&& 44. Notification issued in G.O. Ms. No. 367, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated the 22nd March 1979 in regard to inclusion of the post of Phenyle Assistant in Tamil Nadu Jail Subordinate Service within the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

&& 45. Notification issued in G.O. Ms. No. 429, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated the 3rd April 1979 in regard to exclusion of the post of Project Co-ordinator, Whole Village Development Scheme in Panchayat Development Department from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

&& 46. Notification issued in G.O. Ms. No. 485, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated the 18th April 1979 in regard to exclusion of the posts of temporary Assistants, Junior Assistants and Typist employed in connection with National Malaria Eradication Programme who were in service as on 1st January 1973 from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

&& 47. Notification issued in G.O. Ms. No. 511, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated the 21st April 1979 in regard to inclusion of the post of English Instructor in the Secretarial Course in the Service Homes in the Social Welfare within the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

[1979 அக்டோபர் 27]

48. Notification issued in G.O. Ms. No. 459, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated the 11th April 1979 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, in Volume I of the Tamil Nadu Services Manual, 1977. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].

&& 49. Notification issued in G.O. Ms. No. 528, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated the 24th April 1979 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, in Volume-I of the Tamil Nadu Services Manual, 1977. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].

&& 50. Notification issued in G.O. Ms. No. 719, Agriculture, dated the 9th April 1979 nominating the Director of Animal Husbandry, Madras, as Special Officer for the Tamil Nadu Veterinary Council and empowering on him all the powers and duties of the Council for a further period of one year from 27th October 1978. [Laid on the table of the House under section 16 (7) of the Tamil Nadu Registration of Veterinary Practitioners' Act, 1957 (Tamil Nadu Act XXI of 1957).]

@ 51. Notification issued in G.O. Ms. No. 1181, Home (Cinemas), dated the 8th May 1979, in regard to amendment to rule 103 (2) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

@ 52. Notification issued in G.O. Ms. No. 1932, Home (Cinemas), dated the 11th August 1978 in regard to amendments to rules 109 and 112 (5) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

@ 53. Notification issued in G.O. Ms. No. 1344, Home (Transport-I), dated the 31st May 1979 in regard to concessional rate of tax in respect of the Vehicles WBV 1583, TMV 724, TMV 1634, DHE 8436 and DHE 8531 belonging to Indian Red Cross Society, Tamil Nadu Branch, Madras. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

[1979 அக்டோபர் 27]

@ 54. Notification issued in G.O. Ms. No. 3420, Home (Transport-I), dated the 23rd December 1977 in regard to an amendment to the Home Department Notification No. SRO A-128 of 1977, dated the 23rd April 1977, published at pages 277-278 of Part III—Section 1 (a) of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 11th May 1977. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

@ 55. Notification issued in G.O. Ms. No. 553, Rural Development and Local Administration, dated the 29th March 1979 in regard to amendments to the rules relating to the issue and disposal of Audit Report of Panchayat Union Councils published with the Rural Development and Local Administration Department Notification No. 29 S.R.O. No. A-270/76, dated the 16th June 1976 at pages 404-405 of section 1 (a) in Part III of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 28th July 1976. [Laid on the table of the House under section 19 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 56. Notification issued in G.O. Ms. No. 513, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 11th May 1979 in regard to an amendment to the rules published with the Revenue Department Notification, dated the 5th August 1949 at pages 248-250 of the Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 16th August 1949, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 67 (4) of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act XXVI of 1948).]

@ 57. Notification issued in G.O. Ms. No. 492, Revenue, dated the 3rd March 1979 in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1, No. 3987 (b) of 1971, dated the 7th September 1971, published at page 2 of Part-II Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 8th September 1971, as subsequently amended. (English and Tamil). [Laid on the table of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act 10 of 1969).]

[1979 அக்டோபர் 27]

@ 58. Notification issued in G.O. Ms. No. 538, Rural Development and Local Administration, dated the 26th March 1977, in regard to certain variation to the Mylapore, Teynampet Area Town-Planning Scheme of Madras City sanctioned in the Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. B-578 of 1960, dated the 22nd January 1960, published at pages 297/313 of Part I-A of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 18th May 1960, as subsequently amended (English and Tamil). [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

59. Notification issued in G.O. Ms. No. 803, Home, dated 26th March 1979, in regard to an amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

@ 60. Notification issued in G.O. Ms. No. 1208, Home, dated the 14th May 1979, in regard to amendments to the Madras Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

61. Notification issued in G.O. Ms. No. 554, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated the 3rd May 1979 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, in Volume I of the Tamil Nadu services Manual, 1977. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].]

@ 62. Notifications issued in Government Memorandum No. 69726/VIII-2/78-9, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 22nd June 1979, in regard to amendments to the Revenue Department Notification No. 54-I of 1965, dated the 12th March 1965, published at page 3 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 15th March 1965 and the Revenue Department Notification II-1 No. 789 of 1968, dated the 29th September 1967, published at pages 257 to 265 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government*

[1979 அக்டோபர் 27]

Gazette, dated the 21st February 1968. [Laid on the table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

@ 63. Notifications issued in Government Memorandum No. 70308/VII-2/78-6, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 22nd June 1979, in regard to amendments to the Revenue Department Notification II-1 No. 789 of 1968, dated the 29th September 1967, published at pages 257/265 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 21st February 1968 and the Revenue Department Notification No. 54-I of 1965, dated the 12th March 1965 published at page 3 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 15th March 1965. [Laid on the table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

@ 64. Notification issued in G.O. Ms. No. 913, Agriculture, dated the 7th May 1979, in regard to declaration of notified market area in respect of Kalavai Regulated Market. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 65. Notification issued in G.O. Ms. No. 901, Agriculture, dated the 5th May 1979 in regard to an amendment to the Agriculture Department Notification II-1 No. 5118 of 1971, dated the 28th October 1971, published at pages 1179-1181 of part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 17th November 1971, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 66. The Balance Sheet and the Profit and Loss Accounts of the Tamil Nadu Warehousing Corporation for the year 1976-77. [Laid on the table of the House under section 31 (1) of the Warehousing Corporations Act, 1962 (Central Act 58 of 1962)].

@ 67. Notification issued in G.O. Ms. No. 1313, Home (Transport-I), dated the 29th May 1979, exempting the Ambulance Van bearing Registration number TMU 1373 belonging to the Society

1979 அக்டோபர் 27]

for the Prevention of Cruelty to Animals, Madras, from payment of tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, so long as it is used by the above society for transport of sick and wounded destitute animals free of charge with effect from 1st July 1979. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act XIII of 1974)].

@ 68. Notification issued in G.O. Ms. No. 1390, Home (Transport-I), dated the 4th June 1979 exempting from payment of tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, in respect of all transport vehicles plying on the routes the starting point and the terminal point of which are situated within the State of Karnataka and the Union of Pondicherry but part of such routes lies in the State of Tamil Nadu and the length of such part does not exceed sixteen kilometres and the permits of which have not been countersigned in the State of Tamil Nadu with reference of the second proviso to sub-section (1) of section 63 of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939). [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

@ 69. Notification issued in G.O. Ms. No. 1446, Revenue dated the 3rd July 1979 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Urban Land (Ceiling and Regulation) Rules, 1978. [Laid on the table of the House under section 47 (3) of the Tamil Nadu Urban Land (Ceiling and Regulation) Act 1978 (Tamil Nadu Act 24 of 1978).]

@ 70. Notification issued in Memorandum No. 121800/AMH/78-7, Agriculture, dated the 13th March 1979 in regard to an amendment to the Agriculture Department Notification II-I No. 910 of 1973, dated the 19th January 1973, published at page 116 to 119 of Part II—Section I of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 7th March 1973 as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 29 (1) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

1979 அக்டோபர் 27]

@ @ @ 71. Notification issued in G.O. Ms. No. 761, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 23rd June 1979 in regard to an amendment to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@ @ @ 72. Notification issued in G.O. Ms. No. 1526, Home (Transport-I), dated the 21st June 1979 exempting the vehicle bearing Registration No. TMU 1655, belonging to the Trade Representation of the Czechoslovak Socialist Republic at Madras from payment of tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Act with effect from the 1st July, 1979 [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act XIII of 1974)].

@ @ @ 73. Notification issued in G.O. Ms. No. 1635, Home, (Transport-I), dated 30th June 1979 in regard to concessional rate of tax payable in respect of the Vehicle MDH 6400 belonging to MITHRA, Madras. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act XIII of 1974).]

@ @ @ 74. Notification issued in G.O. Ms. No. 374, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 5th April 1979 in regard to inclusion of Dhanalakshmi Bank Limited, situated within the State of Tamil Nadu, as approved banks for the purposes of the Tamil Nadu Chit Funds Act, 1961. [Laid on the table of the House under Section 63 (4) of the Tamil Nadu Chit Funds Act, 1961 (Tamil Nadu Act 24 of 1961)].

@ @ @ 75. Notification issued in G.O. Ms. No. 524, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 16th May 1979 in regard to an amendment to the Revenue Department Notification No. II-I No. 5492 of 1969, dated the 25th November 1969, published at page 1720 of Part II—Section I of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 26th November 1969. [Laid on the table of the House under section 63 (4) of the Tamil Nadu Chit Funds Act, 1961 (Tamil Nadu Act 24 of 1961).]

[1979 அக்டோபர் 27]

@@@ 76. Notification issued in G.O. Ms. No. 798, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated the 10th July 1979 in regard to exclusion of the post of Telephone Operators in the Tamil Nadu Ministerial Service from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].

@@@ 77. Notification issued in G.O. Ms. No. 799, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated the 10th July 1979 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 in Volume-I of the Tamil Nadu Services Manual, 1977. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].

@@@ 78. Notification issued in G.O. Ms. 625, Home, dated the 8th March 1979 in regard to an amendment to rule 5-B of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

@@@ 79. Notification issued in G.O. Ms. No. 696, Home, dated the 15th March 1979 in regard to an amendment to rule 294 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

@@@ 80. Notification issued in G.O. Ms. No. 756, Home, dated the 20th March 1979 in regard to an amendment to rule 5 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

@@@ 81. Notifications issued in G.O. Ms. No. 1469, Home (Transport-I), dated the 14th June 1979 appointing the Accountant or Manager or Officer-in-charge of the Department attending to collection work in the branches of the Indian Overseas Bank and Indian Bank in the places specified in the Schedule thereto to exercise and perform the functions of the Licensing Officers under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act in respect of non-transport vehicles in the places specified in the said Schedule. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

[1979 அக்டோபர் 27]

@@@ 82. Notification issued in G.O. Ms. No. 577, Forests and Fisheries, dated the 6th June 1979 appointing the 15th day of June 1979 as the date on which the Tamil Nadu Preservation of Private Forests (Extension to Kanyakumari District) Act, 1979 (Tamil Nadu Act 28 of 1979) shall come into force. [Laid on the table of the House under section 12-A (2) of the Tamil Nadu Preservation of Private Forests Act, 1949 (Tamil Nadu Act 27 of 1949)].

@@@ 83. Notification issued in G.O. Ms. No. 569, Rural Development and Local Administration, dated the 30th March 1979 in regard to amendments to the Tamil Nadu Municipal General Service Rules, 1970 (in Part III Special Rules Section I of the Tamil Nadu Municipal Service Rules, 1970). [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920)].

@@@ 84. Notifications issued in G.O. Ms. No. 1827, Home (Transport-I), dated the 20th July 1979 exempting from tax payable in respect of Trucks TMS 461 and TMS 462 belonging to the Indian Red Cross Society of India, Tamil Nadu Branch, Madras and exempting from payment of registration and permit fees in respect of Trucks bearing Registration Nos. TMS 461 and TMS 462 belonging to the Indian Red Cross Society of India, Tamil Nadu Branch, Madras. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

@@@ 85. Notification issued in G.O. Ms. 1832, Home (Transport-I), dated the 21st July 1979 in regard to concessional rate of tax payable in respect of the Vehicles TMX 983, TMX 7976, TMX 6034, TMP 6141 and TMZ 47 belonging to the Council of Scientific and Industrial Research, Madras Complex. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

@@@ 86. Notification issued in G.O. Ms. No. 737, Agriculture, dated the 12th April 1979 in regard to declaring brinjal as an agricultural produce for the purposes of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959)].

[1979 ஆகஸ்ட் 27]

@@@ 87. Notification issued in G.O. P. No. 541, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 19th May 1979 exempting from payment of under the Tamil Nadu General Sales Tax Act on the sales of prasadam and other surplus articles to the public by any devasthanam in this State. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@@@ 88. Notification issued in G.O. Ps. No. 800, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 29th June 1979 in regard to reduction in the rate of tax payable by any dealer under the Tamil Nadu General Sales Tax Act on the sale of Transformer oil, as specified in sub-section (1) of section 8 of the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956). [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@@@ 89. Notification issued in G.O. P. No. 1165, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 27th July 1979 exempting from payment of tax under the Tamil Nadu General Sales Tax Act on the sale of wooden chairs and decorative end panels by Thiruvalargal A. R., and Brothers, Madras-7, to the Bala Mandir (Foundling Hospital), Madras. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@@@ 90. Notification issued in Government Memorandum No. 23080/112/77-17, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 27th July 1979 in regard to an amendment to the Revenue Department Notification SRO No. A. 1966, dated the 28th March 1959, published at page 1658 of Part III - Section 1 of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 4th August 1965. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@@@ 91. Notification issued in Government Memorandum No. 5162/112/78-13, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 27th July 1979 in regard to an amendment to the Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification III No. 351 of 1965, dated the 23rd July 1965, published at pages 488-490 of Part I of the Tamil Nadu Government

[1979 ஆகஸ்ட் 27]

Gazette, dated the 1st April 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@@ 92. Notification issued in G.O. Ms. No. 728, Housing and Urban Development, dated the 7th May 1979 in regard to continuance of Thiru B. Ramabhadran, B.A., B.L., Advocate as Chairman of the Tamil Nadu Slum Clearance Board for a further period of one year with effect on and from the 26th April 1979, and appointment of Thiru E. Madhusudhanan, residing at No. 40-B, Sanjeevarayan Koil Street, Washermanpet, Madras-21, Thiru M. Pandian, residing at No. 16, Singara Thottam 6th Lane, Washermanpet, Madras-21 as non-official members of the Tamil Nadu Slum Clearance Board for a period of one year with effect on and from the 26th April 1979 and appointment of Thiru Saidai N. Kannan, residing at 15, Soodiyammanpettai, Saidapet, Madras-15 as a non-official member of the Tamil Nadu Slum Clearance Board for a period of one year with effect on and from the 7th May 1979. [Laid on the table of the House under section 72 (2) of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 11 of 1971).]

@@ 93. Notification issued in Memorandum No. 10577/P1/79-5, Housing and Urban Development, dated the 11th May 1979 appointing Thiru J. Balan, residing at 19, Venkatachala Naicken Third Street, Thiruvalluvar, Madras-600 005, as a non-official member of the Tamil Nadu Slum Clearance Board for a further period of one year with effect on and from the 26th April 1979. [Laid on the table of the House under section 72 (2) of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 11 of 1971).]

@@ 94. Notification issued in G.O. Ms. No. 1468, Home (Transport-I), dated the 14th June 1979 in regard to reduction in the rate of tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act in respect of Mobile Animal Clinic Van MSM 4369 belonging to the Animal Welfare Board, Madras. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

[1979 அக்டோபர் 27]

@@@ 95. Notification issued in G.O. Ms. No. 1831, Home (Transport-I), dated the 21st July 1979 in regard to concessional rate of tax and surcharge payable in respect of mini-stage carriage T.M.N. 6363 belonging to Thiruvallur Anna Transport Corporation Limited, Salem, plying on the route Attur to Valapad in Salem District. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

@@ 96. Notification issued in G.O. Ms. No. 406, Co-operation, dated the 5th July 1979 in regard to fixation of rates of interest under sub-section (1) of section 7 of the Tamil Nadu Moneylenders Act, 1957. [Laid on the table of the House under section 22 (3) of the Tamil Nadu Moneylenders Act, 1957 (Tamil Nadu Act XXVI of 1957)].

@@ 97. Notification issued in G.O. Ms. No. 1091, Labour and Employment, dated the 2nd July 1979 appointing the 15th July, 1979 as the date on which the Tamil Nadu Catering Establishments (Amendment) Act, 1979 (Tamil Nadu Act 29 of 1979) shall come into force. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Catering Establishments Act, 1958 (Tamil Nadu Act XIII of 1958)].

@ @ 98. Notification issued in G.O. Ms. No. 663, Forests and Fisheries, dated the 25th June 1979 appointing the 29th day of June 1979 as the date on which the Tamil Nadu Preservation of Private Forests (Amendment) Act, 1979 (Tamil Nadu Act 36 of 1979) shall come into force. [Laid on the table of the House under section 12-A (2) of the Tamil Nadu Preservation of Private Forests Act, 1949 (Tamil Nadu Act XXVII of 1949)].

@ @ 99. Notifications issued in G.O. Ms. No. 1842, Home (Transport-I), dated the 23rd July 1979 in regard to concessional rate of tax payable in respect of mini-stage carriage bearing Registration No. MDK 2545 belonging to Thiru S. Gopalakrishnan of Needamangalam to be operated on route Pothakkudi to Munnavalkottai in Thanjavur district at the rate of Rs. 40 (Rupees forty only) per sea per quarter and a surcharge at the rate of Rs. 10 (Rupees ten only) per seat per quarter. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

[1979 அக்டோபர் 27]

@@@ 100. Notification issued in G.O. Ms. No. 143, Home (Transport-I), dated the 30th June 1979 appointing certain persons specified in column (1) of the Table to exercise the powers and perform the functions of Licensing Officers under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act in respect of the Classes of motor vehicles specified in column (2) thereof in their respective jurisdiction. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

@ @ 101. Notification issued in G.O. Ms. No. 600, Housing and Urban Development, dated the 29th March 1979 in regard to certain variations to the Llyods Road Area Town Planning Scheme of Madras City sanctioned in the late Education and Public Health Department Notification No. 880, dated the 1st November 1938 published at pages 731-733 of Part I-A of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 8th November 1938 (English and Tamil) [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972)].

102. Annual Report of the Tamil Nadu Cements Corporation Limited containing statement of accounts and working results of the Corporation for the year ended 31st March 1979. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

@ @ @ 103. Notification issued in G.O. Ms. No. 822, Rural Development and Local Administration, dated 21st May 1979 in regard to fixing the boundaries of the one hundred and fifty territorial divisions into which the City of Madras, shall be divided for the purpose of the election of the one hundred and fifty councillors as described in the schedule. [Laid on the table of the House under section 438 (d) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919)].

@ @ 104. Notification issued in G.O. Ms. No. 1785, Revenue, dated the 17th August 1979 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Urban Land (Ceiling and Regulation) Rules, 1978. [Laid on the table of the House under section 47 (3) of the Tamil Nadu Urban Land (Ceiling and Regulation) Act, 1978 (Tamil Nadu Act 24 of 1978)].

[1979 அக்டோபர் 27]

£££ 105. Notification issued in Government Memorandum No. 39066/II(2)/77-12, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 10th March 1979 in regard to an amendment to the Revenue Department Notification III No. 96 of 1970, dated the 18th March 1970, published at page 445 of Part III of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 8th April 1970. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

£££ 106. Notification issued in G.O. P. No. 348, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 2nd April 1979 in regard to reduction of rate from four per cent to two per cent multipoint in respect of the tax payable by any dealer under the Tamil Nadu General Sales Tax Act on the sale of polyester staple fibre manufactured by the Indian Organic Chemicals Limited, Madras. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

£££ 107. Notification issued in G.O. P. No. 1238, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 10th August 1979 exempting from payment of tax under the Tamil Nadu General Sales Tax Act by the Chief Engineer (Indian Army), South Zone, Canteen Stores Department, Madras-9 on the sale of Canteen Stores to the civilian employees paid from the Defence Services Estimates and the Defence Accounts Departments. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

£££ 108. Notification issued in G.O. Ps. No. 1239, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 10th August 1979 exempting from payment of tax under the Tamil Nadu General Sales Tax Act by CARE Tamil Nadu on the sales of empties accrued as a result of relief operations undertaken by it in Tamil Nadu. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

£££ 109. Notification issued in G.O. Ps. No. 502, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 10th May 1979 in regard to an amendment to the Tamil Nadu General Sales Tax Rule, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

[1979 அக்டோபர் 27]

£££ 110. Notification issued in G.O. Ps. No. 1248, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 13th August 1979 exempting from payment of tax under the Tamil Nadu General Sales Tax Act by the St. Mary's Industrial School, Kumbakonam, in respect of the whole of turnover relating to the sales of furniture, manufactured by the trainees in the course of their training at the said School. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

£££ 111. Notification issued in G.O. Ms. No. 1216, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 6th August 1979 in regard to amendments to the Tamil Nadu Entertainments Tax Rules, 1939. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

£££ 112. Notification issued in G.O. Ms. No. 2007, Home (Transport-I), dated the 10th August 1979 in regard to concessional rate of tax payable in respect of the Vehicle TNR 2486 belonging to Central Electro-Chemical Research Institute, Karaikudi. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

£££ 113. Notification issued in G.O. Ms. No. 2008, Home (Transport-I), dated the 10th August 1979 in regard to amendments to the Home Department Notification No. II (2)/HO/3882/79, dated the 14th June 1979, published at page 356 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 4th July 1979. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

£££ 114. Notification issued in G.O. Ms. No. 721, Housing and Urban Development, dated 3rd May 1979 in regard to certain variations to the Mylapore Eastern Section Area Town Planning Scheme, Madras, sanctioned in the Education and Public Health Department Notification No. 913 of 1939, dated the 17th November 1939, published at pages 793-795 in Part II-A of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 21st November 1939 (English and Tamil). [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1979 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

[1979 அக்டோபர் 27]

£££ 115. Notification issued in G.O. Ms. No. 676, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M) dated the 8th June 1979 in regard to the inclusion of the post of Reserve Sub-Inspector of Police within the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].

£££ 116. Notification issued in G.O. Ms. No. 740, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated the 25th June 1979 in regard to inclusion of the post of Assistant Motor Vehicles Inspector redesignated as Motor Vehicles Inspector, Grade II, under Tamil Nadu General Subordinate Services within the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].

£££ 117. Notification issued in G.O. Ms. No. 800, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated the 10th July 1979 in regard to inclusion of posts of Refrigeration and Air-conditioning Mechanic Grade I, Engine Mechanic Grade I, Boiler Operator Grade I, Draughtsman, Grade I, in the Marine Engineering Course in the College of Engineering, Guindy within the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].

118. Annual Report of the Tamil Nadu Small Industries Corporation Limited (TANSI) for the year 1977-78 together with the audit report and supplementary comments of the Comptroller and Auditor-General of India. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

£££ 119. Notification issued in G.O. Ms. No. 427, Revenue, dated the 26th February 1979 in regard to extension of the Madras City Tenants Protection Act, 1921 (Tamil Nadu Act III of 1922) to the Municipal town of Thiruvattipuram in Cheyyar taluk of North Arcot district with effect from the date of publication of this notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*. [Laid on the table of the House under section 14 (4) of the Madras City Tenants Protection Act, 1921 (Tamil Nadu Act III of 1922)].

£££ 120. Notification issued in G.O. Ps. No. 1242, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 10th August 1979 in regard to amendments to the Tamil Nadu Entertainments Tax

[1979 அக்டோபர் 27]

Rules, 1939. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

£££ 121. Notification issued in G.O. P. No. 1169, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 30th July 1979 in regard to an amendment to rule 26 (1) of the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

£££ 122. Notification issued in G.O. Ms. No. 1419, Home, dated 7th June 1979 in regard to an amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

£££ 123. Notification issued in G.O. Ms. No. 1243, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 13th August 1979 exempting the Thyagadurgam Arya Vysa Kannika Parameswari Co-operative Urban Bank Limited in respect of chits registered under By-laws numbers 7/74, 1/75 and 1/76 in Sub-Registrar's Office, Thyagadurgam and the Nangavaram Co-operative Rural Bank Limited in respect of Chits registered under By-laws numbers 1/70, 2/70 and 3/70 in Sub-Registrar's Office, Kuli-thalai, from all the provisions of the Tamil Nadu Chit Funds Act, 1961, except those of section 3 of the said Act. [Laid on the table of the House under section 63 (4) of the Tamil Nadu Chit Funds Act, 1961 (Tamil Nadu Act 24 of 1961).]

£££ 124. Notification issued in G.O. Ps. No. 1200, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 3rd August 1979 in regard to exemption in respect of the tax payable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act by the Tribal Co-operative Societies in regard to the whole of their turnover relating to the sales of curry leaves. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

[1979 அக்டோபர் 27]

£££ 125. Notification issued in G.O. Ms. No. 549, Education, dated the 29th March 1979 in regard to an amendment to rule 16 of the Tamil Nadu Private Colleges (Regulation) Rules, 1976. [Laid on the table of the House under section 54 (2) of the Tamil Nadu Private Colleges (Regulation) Act, 1929 (President's Act 19 of 1976).]

£££ 126. Notification issued in G.O. Ms. No. 672, Education, dated the 25th April 1979 in regard to constitution of Tribunal at Madras consisting of a District and Sessions Judge and having jurisdiction throughout the State of Tamil Nadu and in relation to all private Colleges, other than minority colleges in this State under section 38 (1) of the Tamil Nadu Private Colleges (Regulation) Act, 1976. [Laid on the table of the House under section 54 (2) of the Tamil Nadu Private Colleges (Regulation) Act, 1976 (President's Act 19 of 1976).]

£££ 127. Notification issued in G.O. Ms. No. 2439, Home, dated the 7th October 1978 in regard to an amendment to rule 167 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

£££ 128. Notification issued in G.O. Ms. No. 1480, Home, dated the 15th June 1979 in regard to an amendment to rule 167 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicle Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

£££ 129. Notification issued in G.O. Ms. No. 272, Co-operation, dated the 2nd May 1979 in regard to amendment to the Tamil Nadu Pawn-brokers Rules, 1944. [Laid on the table of the House under section 22 (4) of the Tamil Nadu Pawn-brokers Act, 1843 (Tamil Nadu Act XXIII of 1843).]

£££ 130. Notification issued in G.O. Ms. No. 358, Co-operation, dated 8th June 1979 in regard to amendments to the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

[1979 அக்டோபர் 27]

£££ 131. Notification issued in G.O. Ms. No. 446, Co-operation, dated the 25th July 1979 in regard to an amendment to rule 12 of the Tamil Nadu Pawn-brokers Rules, 1944. [Laid on the table of the House under section 22 (4) of the Tamil Nadu Pawn-brokers Act, 1943 (Tamil Nadu Act XXIII of 1943).]

£££ 132. Notification issued in G.O. Ms. No. 1170, Revenue, dated the 28th May 1979 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965. [Laid on the Table of the House under section 112 (2) of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961).]

£££ 133. Notification issued in G.O. Ms. No. 807, Agriculture, dated the 23rd April 1979 in respect of Karaikudi regulated market in Ramanathapuram Market Committee under section 5 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

£££ 134. Notification issued in G.O. Ms. No. 899, Agriculture, dated the 5th May 1979 in respect of Paddy and Chillies in Coimbatore Market Committee under section 5 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

£££ 135. Notifications issued in G.O. Ms. No. 1339, Agriculture, dated the 6th July 1979 in regard to exclusion of certain villages from the regulated markets at Krishnagiri and Uthangarai in Dharmapuri district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

£££ 136. Notifications issued in G.O. Ms. No. 1514, Agriculture, dated the 28th July 1979 in regard to inclusion of turmeric and precanut in certain regulated markets in Coimbatore district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

[1979 அக்டோபர் 27]

£££ 137. Notification issued in Government Memorandum No. 31233/AMII/79, Agriculture, dated the 17th July 1979 in regard to an amendment to the late Food and Agriculture Department Notification II-1 No. 2905 of 1964, dated the 30th May 1964, published at pages 1215-1218 of Part II-Section I of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 8th July 1964, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

138. Eighth Annual Report of the Tamil Nadu Small Industries Development Corporation Limited, Madras for the year 1977-78 together with the audit report thereon. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

£££ 139. Notification issued in G.O. Ms. No. 953, Rural Development and Local Administration, dated the 19th June 1979 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Panchayat Union and Panchayat Services Pension Rules, 1976. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

£££ 140. Notification issued in G.O. Ms. No. 1387, Home, dated the 4th June 1979 in regard to an amendment to rule 226 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

£££ 141. Notification issued in G.O. Ms. No. 1345, Home, dated the 31st May 1979 in regard to an amendment to rule 329 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

£££ 142. Notification issued in G.O. Ms. No. 157, Industries, dated the 15th February 1979 in regard to amendments to the Industries Department Notification No. II-2/IND 5740 of 1978, dated the 7th November 1978 published at pages 1-2, in Part II-Section 2 of the Tamil Nadu Government Gazette, Extraordinary, dated the 7th November 1978. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

[1979 அக்டோபர் 27]

£££ 143. Notification issued in G.O. Ms. No. 1415, Industries, dated the 7th November 1978 in respect of appointment of members rescinds from the date of application of this notification, the Rural Development and Local Administration Department Notification No. II (1)/RUL./263(g)/76, dated the 28th July 1976, published in Part II-Section I in the Extraordinary issue of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 28th July 1976. [Laid on the table of the House under section the 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

£££ 144. Notification issued in G.O. Ms. No. 1416, Industries, dated the 7th November 1978, in regard to appointment of certain persons as members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board with effect on and from the 7th November 1978. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

145. Report of the Comptroller and Auditor-General of India for the year 1977-78 (Civil). [Laid on the table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India].

146. Report of the Comptroller and Auditor-General of India for the year 1977-78 (Commercial). [Laid on the table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India].

147. Report of the Comptroller and Auditor General of India for the year 1977-78 (Revenue Receipts). [Laid on the table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India].

148. Appropriation Accounts of the Government of Tamil Nadu for the year 1977-78. [Laid on the table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India].

149. Finance Accounts of the Government of Tamil Nadu for the year 1977-78. [Laid on the table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India].

[1979 ஆகஸ்டு 27]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

& 1. The Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment and Special Provisions) Amendment Ordinance, 1979 (Tamil Nadu Ordinance No. 6 of 1979).

& 2. The Madras City Municipal Corporation (Amendment Ordinance, 1979 (Tamil Nadu Ordinance No. 7 of 1979).

&& 3. The Interim Report of the Enquiry Commission of Justice Thiru W. S. Krishnaswami Naidu, B.A., B.L., Retired Madras High Court Judge, regarding the excesses committed during the period of three and half years from 1st January 1972 to 31st May 1975, prior to the Emergency. (Part I) (Tamil).

*** 4. The Tamil Nadu Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Second Amendment Ordinance, 1979 (Tamil Nadu Ordinance No. 8 of 1979).

*** 5. The Tamil Nadu Cyclone and Flood Affected Areas Cultivating Tenants (Temporary Relief) Second Amendment Ordinance, 1979 (Tamil Nadu Ordinance No. 9 of 1979).

*** 6. The Tamil Nadu Essential Services Maintenance Ordinance, 1979 (Tamil Nadu Ordinance No. 10 of 1979).

@ 7. The Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Amendment Ordinance, 1979 (Tamil Nadu Ordinance No. 11 of 1979).

@ 8. The Industrial Disputes (Tamil Nadu Amendment) Ordinance, 1979 (Tamil Nadu Ordinance No. 12 of 1979).

@@ 9. Notification issued in G.O. Ms. No. 1007, Forests and Fisheries, dated the 16th November 1978 making the Tamil Nadu Pearl and Chank Fisheries Rules, 1978.

£ 10. The Tamil Nadu Panchayats (Appointment or Special Officers) Ordinance, 1979 (Tamil Nadu Ordinance No. 13 of 1979).

[1979 ஆகஸ்டு 27]

££ 11. The Interim Report of the Enquiry Commission of Justice Thiru W. S. Krishnaswami Naidu, B.A., B.L., Retired Madras High Court Judge, regarding the excesses committed during the period of three and half years from 1st January 1972 to 31st May 1975, prior to the Emergency. (Part II) (Tamil).

+ 12. The Tamil Nadu Municipal Councils (Appointment of Special Officers) Second Amendment Ordinance, 1979 (Tamil Nadu Ordinance No. 14 of 1979).

+ 13. The Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Second Amendment Ordinance, 1979 (Tamil Nadu Ordinance No. 15 of 1979).

+ 14. The Tamil Nadu Panchayat Union Councils (Appointment of Special Officers) Third Amendment Ordinance, 1979 (Tamil Nadu Ordinance No. 16 of 1979).

+ 15. The Tamil Nadu Panchayats (Third Amendment) Ordinance, 1979 (Tamil Nadu Ordinance No. 17 of 1979).

£££ 16. Notification issued in G.O. P No. 348, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 2nd April 1979 directing that the tax payable by any dealer under the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956) in respect of the sale of polyester staple fibre manufactured by the Indian Organic Chemicals Limited, Madras, in the course of Inter-State Trade or Commerce, shall be calculated at the rate of two per cent.

£££ 17. Notification issued in G.O.P. No. 1236, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 9th August 1979 in regard to reduction of rate of tax payable by any dealer under the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956) in respect of the sale of hosiery goods made out of staple-fibre yarn in the course of Inter-State trade or commerce.

+ + 18. The Tamil Nadu Prize Schemes (Prohibition) Ordinance, 1979 (Tamil Nadu Ordinance No. 18 of 1979).

+ + 19. The Tamil Nadu Police Laws (Amendment and Validation) Ordinance, 1979 (Tamil Nadu Ordinance No. 19 of 1979).

[1979 அக்டோபர் 27]

+++ 20. The Tamil Nadu Horse Race (Abolition of Turf Agencies) Ordinance, 1979 (Tamil Nadu Ordinance No. 20 of 1979).

21. Tamil Nadu—An Economic Appraisal, 1978. (1979).

- * Laid on the Table of the House on 30th April 1979.
- & Sent by post to all M.L.Cs. on 4th June 1979.
- ** Sent by post to all M.L.Cs. on 7th June 1979.
- && Sent by post to all M.L.Cs. on 11th July 1979.
- && Sent by post to all M.L.Cs. on 13th July 1979.
- *** Sent by post to all M.L.Cs. on 17th July 1979.
- @ Sent by post to all M.L.Cs. on 9th August 1979.
- @@ Sent by post to all M.L.Cs. on 29th August 1979.
- @@@ Sent by post to all M.L.Cs. on 12th September 1979.
- £ Sent by post to all M.L.Cs. on 20th September 1979.
- ££ Sent by post to all M.L.Cs. on 24th September 1979.
- † Sent by post to all M.L.Cs. on 10th October 1979.
- £££ Sent by post to all M.L.Cs. on 12th October 1979.
- †† Sent by post to all M.L.Cs. on 18th October 1979.
- ††† Sent by post to all M.L.Cs. on 23rd October 1979.

1979 அக்டோபர் 27]

இணைப்பு 1:

(44ம் பக்கத்தில் உடுக்குறிவிட்ட ஹீன் A-க்கான விடையாக காண்க)

ஆசிரியர் கனின் எண்ணிக்கை.

மாவட்டம்.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1. திருச்சிராப்பள்ளி.		63	13	..	..	..	7
2. புதுக்கோட்டை.		24	12	..	..	..	8
3. கோயம்புத்தூர்.		63	..	..	..	..	1
4. மதுரை.		1	..	..	..	..	5
5. செங்கல்பட்டு.		..	..	..	..	..	..

இ. உ. :—5 இடைநிலை ஆசிரியர், 1 ஒலிய ஆசிரியர், 8 கைத்தொழில் ஆசிரியர், 7 உடற் பயிற்சி ஆசிரியர் ஆகியோருடைய பணி நிரந்தரமாக்கப்பட்டு விட்டது. மற்றவர்களுடைய பணி இன்னும் நிரந்தரம் ஆக்கப்படவில்லை.

இணைப்பு

[1979 அக்டோபர் 27]

1979 அக்டோபர் 27]

இணைப்பு II

(58 ஆம் பக்கத்தில் உடுக்குறியிட்ட வினா 11க்கான விடையைக் காண்க.)

பட்ட வகுப்புகளில் சேன்ற ஆண்டில் (1977-78-ல்) 20-க்கும் குறைவாக மாணவர் எண்ணிக்கை உள்ள அரசுக் கல்லூரிகள் கீழ்வருமாறு.

1. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, மேலூர்.
2. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, திருச்செங்குடி.
3. அறிஞர் அண்ணா அரசினர் கலைக் கல்லூரி, சென்னை.
4. திருவள்ளூர் அரசினர் கலைக் கல்லூரி, இராசிபுரம்.
5. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, திருச்சிராப்பள்ளி.
6. அரசினர் கல்லூரி (ஆண்கள்), ரும்புகோணம்.
7. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, கோயம்புத்தூர்.
8. மன்னை இராசகோபாலசாமி அரசினர் கலைக் கல்லூரி, மன்னார்குடி.
9. அறிஞர் அண்ணா கலைக் கல்லூரி, முசிறி.
10. வி.எஸ். சிவலிங்க செட்டியார் அரசினர் கலைக் கல்லூரி, பூலம் குறிச்சி.
11. அருள்மிகு சுப்பிரமணியசுவாமி அரசினர் கலைக் கல்லூரி, திருத்தணி.
12. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, சேலம்-8.
13. டாக்டர் அம்பேத்கார் அரசினர் கலைக் கல்லூரி, விவாசர்பாடி.
14. லோகநாத நாராயணசாமி அரசினர் கலைக் கல்லூரி, பொன்னேரி.
15. மாநிலக் கல்லூரி, சேன்னை-600 005.
16. மாமன்மேன் கல்லூரி, புதுக்கோட்டை.
17. இராஜா சரபோஜி அரசினர் கல்லூரி, தஞ்சாவூர்.
18. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, கரூர்.
19. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, உடுமலைப்பேட்டை.
20. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, தருமபுரி.
21. பெரியார் ஈ. வே. ரா. கல்லூரி, திருச்சிராப்பள்ளி.
22. சேதுபதி அரசினர் கலைக் கல்லூரி, வேலூர், இராமநாதபுரம்.
23. முத்தரங்கம் அரசினர் கலைக் கல்லூரி, வேலூர்.

D-2 C 53-16

என்பட்டதாரி ஆசிரியர் பதவியும் முதலிலாத தமிழ் ஆசிரியர் பதவியும் தமிழ்நாடு அரசுப் பள்ளியாளர் தேர்வாணைக்குழுவிடம் வரம்பில் உள்ளவையாகும். எனவே அக்குழு தேர்ந்தெடுக்கும் நபர்களுடைய அப்பதவிகளுக்கு முனையாக தியுமைச் செய்து இவ்வும் 31-3-79 அன்று குறைந்தது இராண்கு தற்காலிகப் பணி, தொட்டித்த (Temporary) கல்லூரி (அ.யு.பி. ஸ்கூல்) முடித்திருந்து அந்தாளில் பணியில் இருந்தவர்களும், அந்தரவில் பணியில் இல்லாமல் இருந்தவர்களின் அவ்வாறு இராண்கு பணி முடித்து விட்டு 1-4-74 அன்று அல்லது அதற்குப் பின்னர் பணிநீக்கம் செய்யப்பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கும் மற்றும் முதலிலாத தமிழ்நாடு அரசுப் பள்ளியாளர் தேர்வாணைக்குழு நியமனத் தேர்வு நடத்துமாறு அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. அத்தேர்வீனை தேர்வாணைக் குழு விவரவில் நடத்தும். தேர்வாணைக் குழுவானால் அத்தேர்வில் தேர்வு செய்யப் படுபவர்களுடைய பணி வரண்டுதற்ப்புக்கும்.

[1979 அக்டோபர் 27]

24. அறிஞர் அண்ணா அரசினர் ஆடவர் கலைக் கல்லூரி, நாமக்கல்.
25. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, அரியலூர்.
26. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, சேலம்-7.
27. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, நந்தனம், சென்னை-600 035.
28. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, ஊட்டி.
29. திருமகள் மில்ஸ் அரசினர் கலைக் கல்லூரி, குடியாத்தம்.
30. சிக்கண்ணா அரசினர் கலைக் கல்லூரி, திருப்பூர்.
31. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, திருவண்ணாமலை.
32. திரு. கோளஞ்சியப்பர் அரசினர் கலைக் கல்லூரி, விருத்தாசலம்.
33. எல். ஆர். ஜி. நாயுடு மகளிர் கல்லூரி, திருப்பூர்.
34. அரசினர் மகளிர் கல்லூரி, கும்பகோணம்.
35. அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரி, புதுக்கோட்டை.
36. அறிஞர் அண்ணா அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரி, வாலாஜா பேட்டை.
37. காயிதே மில்லத் அரசினர் மகளிர் கல்லூரி, சென்னை-2.
38. அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரி, தஞ்சாவூர்.
39. அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரி, திருநெல்வேலி.
40. அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரி, வட சென்னை.
41. எம்.எம்.வி.எம்.பிள்ளை மகளிர் அரசினர் கலைக் கல்லூரி, திண்டுக்கல்.
42. இராணி மேரிக் கல்லூரி, சென்னை.
43. தருமபுரம் ஞானம்மிகை அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரி, மாயூரம்.
44. அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரி, நாமக்கல்.
45. திரு. கோவிந்தசாமி அரசினர் கலைக் கல்லூரி, திண்டிவனம்.

ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் உள்ள பட்ட வகுப்புக்களின் எண்ணிக்கை விபரம் பின்வருமாறு :—

கல்லூரியின் பெயர்.	பட்ட வகுப்புக்களின் எண்ணிக்கை.
1. மாநிலக் கல்லூரி, சென்னை	16
2. அரசினர் ஆடவர் கலைக் கல்லூரி, நந்தனம், சென்னை-35	11
3. டாக்டர் அம்பேத்கார் அரசினர் கலைக் கல்லூரி, விவரப்பாடி.	1

[1979 அக்டோபர் 27]

4. இராஜேஸ்வரி வேதாசலம் அரசினர் கலைக் கல்லூரி, செங்கற்பட்டு 1
5. லோகநாத நாராயணசாமி அரசினர் கலைக் கல்லூரி, பொன்னேரி 5
6. அருண்மிகு கப்பிராமணியசுவாமி அரசினர் கல்லூரி, திருத்தணி 1
7. முத்துசங்கம் அரசினர் கலைக் கல்லூரி, வேலூர் 4
8. அரசினர் திருமகள் மில்ஸ் கல்லூரி, குடியாத்தம் 4
9. அறிஞர் அண்ணா அரசினர் கலைக் கல்லூரி, சேய்ப்பாடி 5
10. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, திருவண்ணாமலை 6
11. அரசினர் கல்லூரி, சேலம்-7 11
12. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, சேலம்-8 2
13. அறிஞர் அண்ணா அரசினர் கலைக் கல்லூரி (ஆண்கள்), நாமக்கல் 7
14. திருவள்ளூர் அரசினர் கலைக் கல்லூரி, இராசிபுரம் 3
15. அறிஞர் அண்ணா அரசினர் கலைக் கல்லூரி, ஆத்தூர் 2
16. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, தருமபுரி 3
17. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, கிருஷ்ணகிரி 7
18. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, கோயம்புத்தூர் 12
19. சிக்கண்ணா அரசினர் கலைக் கல்லூரி, திருப்பூர் 8
20. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, உடுமலைப்பேட்டை 1
21. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, ஊட்டி 10
22. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, கடலூர் 4
23. திரு. கோவிந்தசாமி அரசினர் கலைக் கல்லூரி, திண்டிவனம் 4
24. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, விழுப்புரம் 4
25. திரு. கோளஞ்சியப்பர் அரசினர் கலைக் கல்லூரி, விருத்தாசலம் 6
26. இராஜா சாமையா அரசினர் கலைக் கல்லூரி, தஞ்சாவூர் 8
27. அரசினர் கலைக் கல்லூரி (ஆண்கள்), கும்பகோணம் 3
28. பன்னா இராஜமய்யாசாமி அரசினர் கலைக் கல்லூரி, மன்னார்முகி 11
29. பெரியார் ச. வே. ரா. கல்லூரி, திருச்சிராப்பள்ளி 2
30. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, திருச்சி-14 4
31. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, அரியலூர் 2

[1979 அக்டோபர் 27]

33. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, கரூர்	8
34. அறிஞர் அண்ணா அரசினர் கலைக் கல்லூரி, முசிறி	4
35. மாமன்னர் கல்லூரி, புதுக்கோட்டை	7
36. அரசினர் கலைக் கல்லூரி, மேலூர்	3
37. சேதுபதி அரசினர் கலைக் கல்லூரி, இராமநாதபுரம்	4
38. வி. எஸ். சிவலிங்கம் செட்டியார் அரசினர் கலைக் கல்லூரி, பூலங்குறிச்சி	2
39. இராணி மேரிக் கல்லூரி, சென்னை-4	19
40. அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரி, லட சென்னை	8
41. காயிதே மில்லத் மகளிர் அரசினர் கல்லூரி, சென்னை-2	7
42. அறிஞர் அண்ணா மகளிர் அரசினர் கலைக் கல்லூரி, வாலாஜாபேட்டை	4
43. அரசினர் கலைக் கல்லூரி (மகளிர்), நாமக்கல்	6
44. எல். ஆர். ஜி. நாயுடு அரசினர் கலைக் கல்லூரி (மகளிர்), திருப்பூர்	4
45. அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரி, தஞ்சாவூர்	6
46. தருமபுரம் ஞானம்பிகை அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரி, மாயூரம்	3
47. அரசினர் மகளிர் கல்லூரி, சும்பகோணம்	8
48. அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரி, புதுக்கோட்டை	2
49. மீனாட்சி அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரி, மதுரை	9
50. எம். வி. எம். பிள்ளை அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரி, திண்டுக்கல்	7
51. அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரி, திருநெல்வேலி	2

1979 அக்டோபர் 27]

இணைப்பு—III.

(78 ம் பக்கத்தில் உடுக்குறியிட்ட வினா 19-க்கான விடையைக் காண்க).

திரு. க. இராமமூர்த்தி, சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர் அவர்களின் 15-7-78 நாளிட்டதும் 1016 எண்ணும் கொண்ட உடுக்குறியிட்ட வினாவின்படி 1-7-77 முதல் 30-6-78 முடிய உள்ள காலகட்டத்தில் அரசு மருத்துவமனைகளில் மருந்துகள் களவாடியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்ட மருத்துவமனை பணியாட்கள் மற்றும் மருந்துவ அதிகாரிகளின் எண்ணிக்கையும் விவரம் களும் பின்வருமாறு :—

எண்ணிக்கை :—

(1) இளநிலை உதவி மருத்துவர்	1
(2) பிசியோதெராபிஸ்டு.	1
(3) தலைமைச் செவிலியர்.	1
(4) செவிலியர்.	1
(5) மருந்தாளுநர்கள் (மருந்து கலக்குநர்களும் உட்பட).	5
(6) உதவி செவிலியர்.	1
மொத்த நபர்கள்.	10

மொத்த நபர்கள்.

விவரம்

தொடர் எண்ணும் பணியாளர் பெயரும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்ட குறிப்புரை.
மருத்துவமனையின் அவரது பதவியின் காரணங்களும், எடுக்கப்பட்ட காலவரம்பும், நடவடிக்கையும்.

(1)

1 அரசு மறுவாழ்வு இல்லம்; தேவியா இல்லம்; தேவியா குறிச்சி, சேலம்.

(2)

டாக்டர் எம்.சதாசிவம் இளநிலை உதவி மருத்துவர்.

(3)

அரசு மறுவாழ்வு இல்லத்திலிருந்து பொய் கணக்கு எழுதி மருத்துகளை எடுத்துச் சென்ற தற்காசு இவர் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

(4)

காவல் துறையினர் விசாரணை நடத்திவருகின்றனர்.

அரசு மறுவாழ்வு இல்லத்திலிருந்து ஒன்பது வகையான மருந்து வகைகள் களவாடியதற்காக இ. பி. கோ. 379-ன் படி இவர் காவல் துறையினரால் கைது செய்யப்பட்டார். தற்காலிக மரக பணிநீக்கமும் செய்யப் பட்டார்.

திரு. பி. ஜனார்த்தனன், பிகியோ தராரிஸ்டு.

2 அரசு மறுவாழ்வு இல்லம்; தேவியா குறிச்சி, சேலம்.

3 அரசு பொது மருத்துவமனை, சேன்னை.

திரு. ஆர். மஸ்தான், தலைமை செவ்வியர்.

அரசு மருத்துவமனையின் மருந்துகள் கைவசம் வைத்திருந்த காரணத்தால் 22-1-77 பிற்பகல் முதல் தற்காலிகமாக பணிநீக்கம் செய்யப்பட்டார். ததால் 21-6-78 அன்று திரும்பவும் பணியில் அமர்த்தப் பட்டார்.

[1979 அக்டோபர் 27]

4 அரசு தீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவமனை, சேன்னை.

திருமதி கஸ்தூரி காரங்கபாணி, செவ்வியர்.

மேற்படி மருத்துகள் களவாடியதற்காக 17-1-78 முதல் தற்காலிகமாக பணிநீக்கம் செய்யப் பட்டார்.

இவர் மீது உள்ள குற்றச் சாட்டுகள் தற்போது காவல்துறை யின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

[1979 அக்டோபர் 27]

5 அரசினர் மருந்தகம், பாண்டா, உதகமண்டலம்.

திரு. அப்துல்சத்தார், மருந்தானூநர்.

14-10-77 அன்று பெரிய மருந்துகள் பண்டகசாலையிலிருந்து ரூ. 10.65 ரூ. மதிப்புள்ள மருந்துகள் களவாடியதற்காக இவர் மீது துறை வழி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு அது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதி மருந்தகம், தாம்பரம்.

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியம், மருந்தானூநர்.

பண்டகசாலை இருப்பு கணக்கு வகைகளில் பொய் கணக்கு காண்பித்து ரூ. 3005.25 இழப்பு ஏற்பட்டதால் இவர் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

மாவட்ட குற்ற வியல் பிரிவு காவல்துறை ஆய்வாளர் சென்னை 6. இது குறித்து விசாரித்து கேட்டுக் கொள்ளப் பட்டுள்ளார்.

7 & 8 தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதி மருந்தகம்,

திரு. அ. பாலசுப்பிரமணியன், திரு. மரியதாஸ், மருந்தானூநர்கள்.

பண்டகசாலை இருப்பு கணக்கு வகைகளில் பொய் கணக்கு எழுதி அரசுக்கு ரூ. 3,327.15 நஷ்டமேற்பட்டதால் இவர்கள் மீது ஆய்வாளர்

இணைப்பு

[1979 அக்டோபர் 27]

தொடர் எண்ணும்
மருத்துவமனையின்
பெயரும்.

(1)

8 திருவொற்றியூர்,
சென்னை.

பணியாளர் பெயரும்
அவரது பதவியின்
பெயரும்.

(2)

9 அரசு ஸ்டான்லி
மருத்துவமனை,
சென்னை. திரு. வி. நரசிம்மலு,
மருத்து கல்குநர்.

நடவடிக்கை
காரணங்களும், எடுக்கப்பட்ட
நடவடிக்கையும்.

(3)

இழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்
பட்டுள்ளது.

குறிப்புரை.

(4) இதுகுறித்து
விசாரிக்கக்
கேட்டிடுக்
கொண்டப்
பட்டுவீரார்.
நீதிமன்றத்
தரம்-2 (ஆன்).
குற்றமற்ற
வராகத் தீர்ப்பு
அளிக்கப்பட்டு
பட்டதால்,
1-7-78 அன்று
மறுபடியும்
பணியில்
அமர்த்தப்
பட்டார்.
நீதிமன்றம்
இவர் குற்ற
மற்றவர்
என்று தீர்ப்பு
பளித்ததால்
1-7-78 அன்று
திருப்பலம்
பணியில்
அமர்த்தப்
பட்டார்.

அரசு
ரூ. 2,000/- மருத்துவமனையில்
மருந்துகள் மதிப்புள்ள
கைது செய்யப்பட்டு 28-4-77
பிற்பகலிலிருந்து தற்காலிகமாக
பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டார்.

அரசு
மருந்துகள் திருடி வைசம்
வைத்திருந்ததாக கைது
செய்யப்பட்டு 22-1-77 அன்று
தற்காலிகமாக பணி நீக்கம்
செய்யப்பட்டார்.

10 அரசு ஸ்டான்லி
மருத்துவமனை,
சென்னை. திரு. தியாகராஜன்,
செவிவி உதவியாளர்
தரம்-2 (ஆன்).

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

நிபந்திதமையுடைய 1979 அக்டோபர் 29.

மேலவை, செவிவி ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில்
நிபந்தி 4 மணிவளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பெர,
சிங்கராஜம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறிவிட்ட வினாக்கள்.

Grant to Families of Martyrs.

* 20-A Q.—THIRU M. SANKARALINGAM: Will the Hon:
the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the payment of a monthly
grant of Rs. 75 to the families of the martyrs who sacrificed
their lives for the cause of merger of Kanyakumari district
with Tamil Nadu has been stopped;

(b) if so, the reason therefor;

(c) whether the Government have received any representa-
tion from the Kanyakumari District Mergerites Association in
this regard; and

(d) if so, the action taken thereon?

திரைகளின் குடும்பங்களுக்கு உதவித் தொகை.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்
கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தாழ்த்தப்பட்ட இனவாதற்கு நடத்த
பேர்ப்பட்டத்தில் இறந்த திரைகளின் குடும்பத்திற்கு, மாதந்தோறும்
கொடுத்து வந்த ரூபாய் 75 உதவித் தொகை திறுத்தப்பட்டு விட்டது
உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்குக் காரணம் யாது?

(உ) இது பற்றி கன்னியாகுமரி மாவட்ட இணைப்பு பேர்ப்பட்ட
திரைகள் சங்கத்திடமிருந்து, முறையிடு ஏதும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(ஈ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

[1970 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : (மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சாப்பில்) : (அ) ஆம்.

(இ) அரசு வருத்துள்ள இந்த ஒய்யூதியைத் திட்டம் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கு முரணானது என்று உச்ச நீதிமன்றம் அறித்த தீர்ப்பின் அடிப்படையில் நிறுத்தப்பட்டது.

(உ) ஒய்யூதியை மீண்டும் அறித்தல் கொண்டுவரப்படும் என்று எந்தவித உறுதியும் இல்லை.

(ஈ) இவை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, என்விபாகுமரி மாவட்டம் தமிழகத்தோடு இணைவதற்காக தனியொரு அந்தப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு, அவ்வந்தை மெற்கொண்டு, இதரத் தீயாசைகளின் குடும்பங்களுக்கு இதுவரையில் அரசு கொடுத்து வந்த உதவிகளைத் தோஷமாக, அரசு நிதி மன்றத்தின் தீர்ப்பைப்போட்டி நிறுத்தி வைத்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கெற்ப விதிவிலக்கு அல்லது சட்டங்களுக்கோ வேறையான திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்து, அத்தகைய உதவித் தொகையை மீண்டும் உபயோககரம் கொடுக்க அரசு முன்வருமா? இடைக்காலத்தில் இதுவரை கொடுக்கப்பட்டதால் இருக்கிற இந்த மாதங்களுக்கும் அந்த உதவித் தொகையைச் செலுத்து அந்தக் குடும்பங்களுக்குக் கொடுக்கவும் அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : இவ்வாறு அக்குடும்பங்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்குவது, அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கு முரணானது என்று உச்ச நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்ததன் அடிப்படையில், அது எத்தெந்தச் சட்ட விதிகளுக்குப் புறம்பானது என்று ஆராய்ந்ததற்கு, அதற்குத் தொகைப் பூரண மாதங்களை ஏற்பாடு செய்து மீண்டும் புதிதாக ஒரு சட்டம்தயார் சட்டமன்றத்தில் கொண்டு வந்து உதவித் தொகை வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கெனவே ஒரு கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் புதிதாக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து, விதிகளைப் போராட்ட வீரர்களுக்கும், இப்படிப்பட்ட போராட்டங்களில் ஈடுபட்டு உயிரிழந்தோர் குடும்பங்களுக்கும் திருப்பவும் ஒய்யூதியை உதவித் தொகையும் ஒரளவே வழங்கப்பட வேண்டும் என்று அரசு நினைக்கிறது. ஆனால், ஏற்கெனவே நிறுத்தப்பட்ட காலத்திற்கும் இந்த ஒய்யூதியைத் தவிர உதவித் தொகையைக் கொடுக்க முடியாது என்பதை மீண்டும் சட்ட ரீதியாகத்தான் பார்க்க வேண்டும். உதவித் தொகை கொடுப்பதையே புதிய சட்டத்தின் அடிப்படையில் தான்

[29]

[1970 அக்டோபர் 29]

கொடுக்க இருக்கிறோம். அப்படியானால் தனியாக இடைக்காலத்திற்கும் செலுத்துக் கொடுப்பதற்குச் சட்டப்படி வழிவகை இருக்குமானால், அதையும் அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பில் இவ்வாறு உதவித் தொகை அளிப்பது, அரசியல் சட்டத்தின் எத்தெந்தப் பிரிவுகளுக்கு முரணானது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது? இந்திய அரசு மொழிவாரியாக மாநிலங்களைப் பிரிக்கிறபோது, அதில் ஒரு பிரதேசத்தை ஒரு குறிப்பிட்ட மாநிலத்தோடு இணைக்க வேண்டுமென்று அந்தப் பகுதி மக்கள் கோரிப் போராடும் போராட்டத்தை எவ்வாறு இந்திய அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணானது போராட்டம் என்று சொல்ல முடியும்? அவ்வாறு அது கருதப்படுமானால், மொழிவாரிய மாநிலங்கள் ஏற்படுகிற அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ்க் கருத்து மாறப்பட்டதாக ஆகாது? எனவே அந்த நிலையில் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் அத்தகைய விதிகளைத் திருத்த இந்த அரசு என்ன நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : உச்ச நீதிமன்றத்தினிடையே தீர்மானிடைய நகளைப் பார்க்கும்போது, ஒரு மாநிலத்திற்கும் மற்றொரு மாநிலத்திற்குரியவையே ஏற்படுகிற எல்லைப் பிரச்சினைவானாலும் சரி, அவ்வாறு மற்ற பிரச்சினைகளானாலும் சரி, அவையெல்லாம் பேச்சுவார்த்தைகள் மூலமே, பேச்சு வார்த்தைகளின் அடிப்படையிலேயே தீர்க்கப்படுவதாகக் கருது முடியும் என்று இருக்கிறது. எல்லைப் போராட்டம் என்பது மொழிவாரிய தரப்பினரின் பரிசீலனைக்குச் சென்று அந்தப் பகுதியைப் பிரித்துக் கொண்டு வந்து போர்ப்புறத்தைப் போன்றதாகிறது. அந்த அடிப்படையில் இரண்டு மாநிலங்களுக்கிடையே ஏற்படுகிற நில மாறுதல்கள் அல்லது எல்லை மாற்றங்கள் பற்றிய போராட்டங்களில் ஈடுபடுகிறவர்களுக்கு ஒய்யூதியோ, உதவித் தொகையோ அளிப்பது அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் விதிகளுக்கு முரணானது என்று தீர்ப்பளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதே ஒரு வார்த்தைதான். மொழிப் போராட்டம், எல்லைப் போராட்டம் என்றல்லாமல் அப்படிப்பட்ட போராட்ட வீரர்களுக்கு வேறு கைகளில் ஒய்யூதியும் அல்லது உதவித் தொகை அளிக்கலாம். அப்படி ஒரு மாறுதலை அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் விட்டால் உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றாலும்கூட, அது செல்லும் என்று கூறும் கையின் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவர அரசு முயற்சி செய்யும்.

மாண்புமிகு திரு. சனார்த்தனம் : எல்லைப் போராட்ட வீரர்களைப் போன்ற மொழிப் போராட்டத்தின்—இந்த எதிர்ப்புப் போராட்டத்தின்—கீழ்ப்பட்டு சிறை சென்றவர்களுக்கும் உதவித் தொகை வழங்கும் எண்ணம்

[1979 ஆகஸ்டுப் 29]

அகக்கு உண்டா? தடந்த முறை இதந்த தனிப்பை எதிர்த்து மொழிப் போராட்டத்தில் கடுமையானவரின் பட்டியலைத் தயாரிக்கும்போது பல மாணவர்களுடைய பெயர்கள் விடப்பட்டு, அது சரியான முறையில் தயாரிக்கும்படிவின்மை என்று குறை மாணவர்களிடையே இருந்து வருவது அகக்குத் தெரியுமா? அந்தப் பொய்யை இந்த எதிர்ப்புப் போரில் எழுந்து வருவது அகக்குத் தெரிந்தால் சிறப்பில் தனிமைச் சிறைத்தண்டனை அனுபவித்த மாணவர்களின் பெயர்களைக் கண்டுபிடிக்கப் போவதற்கும் எண்ணம் அகக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : இக்கன்கி கன்னியாகுமரி மாவட்டம் துரித உத்தரவிட இலாபகரமாக நடவடிக்கை என்னைப் போராட்டத்தில் உயிர் நீத்த குடும்பங்களுக்கு நிதியுதவி அளிப்பது பற்றியதாகும். உச்ச நீதிமன்றம் வழங்கிய தீர்மானம் என்னைப் போராட்டமின்றி, மோழிப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்களுக்கும் அளித்து வந்த உதவித் தொகைத் திட்டம் செல்லாது என்று தீர்ப்பு வழங்கியிருப்பதால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த வினாவை எழுப்புகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். இத்தி எதிர்ப்புப் போரில் ஈடுபட்ட 1,171 பேருக்கு ஓய்வூதியும் அளிக்கும் திட்டமிருந்தது. இதற்கு மேலும் மோழிப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட மாணவர்களின் பெயர்கள் சிடுபட்டிப் போயிருந்தால், அரசு அதைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளும். அதைப்போலவே மற்ற விஷயங்களையும் அரசு கவனத்தில் கொண்டு தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுகிறது. தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: பண்ணப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர் மூத்து மருகித் தொலை கரடிபூர் காவலின் பழைய சட்டம் ஒன்றைக் கொண்டு சா திருப்பதாக மாய்ப்புறு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அப்படியப்பட்ட சட்டமொன்று பென்ஷனாப்புகள்மேலாக, வடவெவ்வைப் போராட்டம் என்றழைக்கப்படும் 'திருந்தணி மீட்புப் போராட்டத்தில்' ஈடுபட்டவர்களுக்கும் இப்படியப்பட்ட ஒரு மருகித் தொலை அளிக்க அரசு உரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : பென்ற முறையே இந்த உதவித் தொகை வழங்கும் திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டபோது, என்னைப் போராட்டம், இந்நிதி எதிர்ப்புப் போராட்டம், கல்லக் கட்டி பெயர் மாற்றப் போராட்டம், மற்றும் தேவிகுளம், பிரிமேடு ஆகிய பகுதிகளைத் தமிழகத்தோடு இணைக்கும் போராட்டம் என்ற 4 வகைப்படுத்தி அவைகள் அனைத்திலும் 1,2,3,4 பேர்களுக்கு ஒய்வூதியும் அளித்து வந்தோம். ஆனால் இவை அனைத் தையும் சேர்த்து ஒட்டுமொத்தமாக உத்தரவிட்டிருந்தும், தீர்ப்பளித்து விட்டது.

1079 அக்டோபர் 29]

அதாவது அவர்களுக்கு உதவித் தொகை அளிப்பது என்பது அரசியல் சட்ட
விற்புறைகளுக்கும் புறம்பானது, முனாபனது என்று தீர்ப்பளிக்கப்பட்டதன்
காரணமாக பாருத்தும் தற்போது கொடுக்க முடியவில்லை. எனவே புதிதாகச்
சட்டம் வகுப்போது, இந்த உதவித் தொகை தேவிரும்பும், பிரிமேடு பகுதிகளை
இணைக்க உடைபெற்ற போராட்டத்தின் கடுப்பட்டவர்களுக்கு மட்டுமல்லாமல்,
மேலே சொன்ன அனைத்துப் போராட்டங்களிலும், குறிப்பாகத் திருத்தணி
மீட்புப் போராட்டத்திலும் கடுப்பட்ட வர்களுக்கு வழங்குவதற்கான முயற்சி
களை இந்த அரசு மேற்கொள்ளுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Village Co-operative Credit Societies.

* 21 Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state the number of Village Co-operative Credit Societies that have been superseded in Tindivanam taluk in South Arcot district?

கோடக் கட்டுறவு கடன் வழங்குச் சங்கங்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்
தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளித்தல்—

தேவன்வாழ்காதி மாவட்டத்தில் திண்டிவனம் வட்டத்தில் கலிக்கப்பட்ட
தென்ன கொடைகாட்டு நெய் வாய்ந்தான் சங்கங்கள் எத்தனை?

மாண்புமிகு இ.ந.கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : திண்டிவனம் வட்டத்தில் 1—4—1977 முதல் தின்றுவரை 3 கொடிக் கட்டுறவு விவசாய தானையச் சங்கம், அதாவது (1) பாட்டிப்பாட்டம், (2) பாட்டனை, (3) போம்மியபாளையம் ஆகிய சங்கங்களின் நிர்வாகச் சபைகள் உருவாக்கப்பட்டு ஆயைகளுத்தராக தனி அலுவலர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

[illegible]

[1979 அக்டோபர் 20]

Net Knitting.

*28. Q.—THIRU M. SANKARALINGAM: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether it has been brought to the notice of the Government that thousands of ladies who were knitting nets in the coastal areas of Kanyakumari district have been rendered jobless since a licence for knitting nets is given to a big factory; and

(b) if so, the action taken thereon?

கனம் பிள்ளைகள்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க கேண்டுகிறேன்—

(அ) பெரிய ஆலை ஒன்றுக்கு வலை பின்னும் அனுமதி கொடுக்கப் பட்டதால், கன்னியாகுமரி மாவட்ட கற்கலையோரங்களில் இந்த வலை பின்னும் தொழிலைச் செய்துவந்த ஆயிரக்கணக்கான பெண்கள் வேலையில்லிட்டு உட்கார்ந்து வருவது உண்மையா? அது உண்மையானால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

(ஆ) ஆமெனில், அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: (அ) ஆம்.

(ஆ) மின்னளவின் அதிகப்படியான போது, இந்தத் தொழிற்சாலைகளைத் திறந்து வைப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். மேலும், வேறு மாவட்டத் திற்கு இந்தத் தொழிற்சாலைகளை மாற்றுவதற்கு, தொழிற்சாலைகளின் எண்ணிக்கை குத்து, போரணை உறுப்பினர் உள்ளது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: அந்தத் தொழிற்சாலை ஒன்றுக்கு மட்டும் மட்டுமே அந்த இடத்திலே தான் வலை பின்னும் செய்வது கொண்டு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: அந்தத் தொழிற்சாலை ஒன்றும் அங்கே இது மட்டுமே வலை பின்னும்

[1979 அக்டோபர் 20]

திரு. த. சந்திரசேகரம்: ஹாஸ்ட்லாக்ஸ்க்கும், பவ்லாக்ஸ்க்கும் இப்படிப் பட்ட போட்டி ஏற்பட்ட காலத்திலே, சில சமயம் பவ்லாக்ஸ்க்கும் மற்ற சமயம் ஹாஸ்ட்லாக்ஸ்க்கும் என்று பிரிக்கப்பட்டு ஒவ்வொன்றுக்கும் தனித்தனி யாக ஒதுக்கப்பட்டன. அதைப் போலவே வலை பின்னுவதிலும் கனக துறையில் கொண்டு வலை பின்னும் தொழிலை பெரிய தொழிற்சாலைக்கும் மேலும் வலை பின்னும் தொழிலை குடிசைத் தொழிலாகும் ஒதுக்கி ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: அதைப்பற்றி அரசு யோசிக்கும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: அங்கே பெரிய ஆலையை அங்கேயும் வேறு இடத்திற்கு மாற்ற ஆலையைக் கொடுக்கப்பட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் திட்டமிட்டவர் அரசாங்கத்தின் ஆலையை மதிக்கவில்லை என்று சொன்னது. அந்த ஆலையை வேறு இடத்திற்கு மாற்ற என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்? அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே கொடுத்திருக்கிறார்கள் ஆயிரக்கணக்கான ஆள்களும், பெண்களும் ஊர்வலமாக வந்து தங்களுடைய குழந்தைகளை குழந்தைகளுக்காக, ஆனால் அரசு என் இன்னும் அங்கே காட்டி விட்டால் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: அரசு இந்த விஷயத்தில் அக்கறை காட்டி விட்டால் என்பது சரியல்ல. ஏற்கெனவே அரசு அதற்கான உரிமத்தை வழங்கியிருக்கிறது. அவர்கள் வளிக் குதலிட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே அரசு இவ்வாறு முயற்சி எடுத்திருக்கிறது. மேலும், வலை பின்னுவதற்காக சில இலாபத்திற்கான ஐப்பாஸ் தாட்டியிருக்கிறார்கள். மேலும், ஏற்கெனவே ஆலையை ஆரம்பித்துவிட்ட காரணத்தாலும், அவர்களைக் கட்டாயப்படுத்துவது என்பது சட்டத்தின் அடிப்படையிலே இயலாத காரியம்.

THIRU D. V. D'MONTE: Sir, is there any protection given to those engaged in the fish-net industry either under the cottage industries scheme or under rural industries?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: ஏற்கெனவே குடிசைத் தொழில் நுட்பமாக இந்த வலை பின்னும் தொழில் தழைக்கிறதே தவிர்த்து கொண்டு இருக்கிறது. இந்த ஆலைக்குப் பிறகு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்ட வலை பின்னும் ஆலையைத் துவக்கக் கூடாது என்று ஏற்கெனவே அரசு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறது.

[1979 அக்டோபர் 29]

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், கமர்ஷியல் ரீதியாக விலை விற்பதற்கு 'டிசான்ஸ்பொர்ட் எர்ஜி' தான் காரணம் என்று சொல்லுகிறீர்கள். நம் மாநிலத்தில் உதலையும் கிறித்தோவையும் குறித்து மாதத்தில் ரூபாய் 13-க்கு விற்பது அதுவே இப்போது ரூபாய் 30-க்கு விற்பது. அந்த விற்பனை மாட்டு வண்டிகளிலேதான் கொண்டு வந்து கொண்டு வரும்படியாகவும், அப்படியிருந்தும் இந்த அவுஷ விலை ஏன் என்று காரணம் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன், ஆகவே, கிறித்தோவையின் கட்டுப்படுத்த, அதையும் என்னவென்பதில் எப்படியாவது ஜங்ஷன் சென்ட்ரல் வந்து அரசு விலை உயர்வைக் கட்டுப்படுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எம்.எம்.டி: 'சென்ட்ரல்' என்று சொல்லுவது போல் 'சென்ட்ரல்' என்று பொருள்படாததில், சென்ட்ரல் என்ற சொல்லை உற்பத்தி போதுமான அளவுக்கு இருந்தாலும், உற்பத்தி சென்ட்ரல் குடத்தில் இருந்து அங்குதலையே உபயோகிக்கின்ற இடத்திற்குக் கொண்டு வரும்படியாக இருந்தால்தான், சென்ட்ரல் என்று அழைக்கிறார்கள். அங்கு இருப்பதால், இன்றையதினம் கிறித்தோவையின் விலை வரிகளுக்கு உட்பட எந்தெந்த தரன் சென்ட்ரல், கட்டுக்கோள்.

Rice distribution

* 25. Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state the total quantity of rice distributed to the families affected by the cyclone and flood during 1977 and 1978 in the various taluks of South Arcot district?

அரிசி வழங்குதல்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள பல்வேறு பகுதிகளில் 1977, 1978 ஆம் ஆண்டுகளில், புயல்-கொள்ளைதான் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்குத் தான் அவுஷ அரிசி வழங்கப்பட்டது.

[1979 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எம்.எம்.டி: தென்வாற்காடு மாவட்டத்தில் 1977 ஆம் ஆண்டு ஏற்பட்ட புயல், கொள்ளைதான் போது பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட அரிசியின் அவுஷ வருமானம்—

வட்டம்.	அரிசி வழங்கப்பட்ட அவுஷ (கிலோ கிராமில்)
1. திண்டிவனம்	1,30,645
2. மதுரை	31,015
3. கிருஷ்ணம்	33,765
4. கிருத்தகாலம்	26,530
5. கன்னடபுரம்	12,465
6. கன்னடபுரம்	11,655
7. திண்டிவனம்	9,680
8. திருச்செங்கோட்டை	7,775
9. செங்கோட்டை	4,250
10. கன்னடபுரம்	2,300
மொத்தம்	2,70,080

அல்லது 270 டன்கள்.

1978-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் சென்ட்ரல் அரிசிப் பரப்பளவில்லை.

Free travel concession to Press Reporters in State buses

*26. Q.—THIRU C. R. LAKSHMIKANDHAN: Will the Hon. the Minister for Information and Hindu Religious Endowments be pleased to state—

(a) the names of the districts in Tamil Nadu where concession given to Press Reporters for free travel by State Transport Corporation buses, is in force;

(b) when it will be extended to all the districts; and

(c) the number of Press Reporters who have been granted this concession?

[1979 அக்டோபர் 29]

அரசு வினம்பரங்கள்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு செய்தி மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1977-78 ஆம் ஆண்டில் அரசு வினம்பரங்கள் எந்தவனையும் வரம்பற்ற நிலைகளில் கொடுக்கப்பட்டன?

(இ) வினம்பரங்களுக்காகப் பொத்தம் தொகை எவ்வளவு?

(உ) ஒவ்வொரு வரம்பற்ற நிலைக்கும் 1977-78 ஆம் ஆண்டில் கொடுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. இராம. விரப்பன் : (அ) ஒன்பது வரம்பற்ற நிலைகள்.

(இ) பொத்தத் தொகை விவரம்

(உ) 1. நுழைம்

2. ஆவந்த விகடன்

3. கார்த்தி மணி

4. கல்கி

5. அவிமயா

6. பொக்கை

7. தினமணி கதிர்

8. காமராஜ்

9. பஞ்சவதுத்து செய்தி

ரூபாய்

71,32,117

57,254

26,433

15,060

5,348

1,040

1,925

1,056

600

400

மொத்த ரூபாய்

1,09,936

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : அரசு பத்திரிகைகளுக்கு அரசு வினம்பரம் கொடுப்பதில் என்ன நிர்வாகக் கட்டுப்பாடுகள் இருக்கின்றன? தற்போது அரசாங்கத்துக்கு என்ன அடிக்கொண்டு அதில்கொண்டு 'சுழந்தம்' பத்திரிகைக்கு அரசு 57 ஆயிரத்திற்கு வினம்பரம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்கு என்ன காரணம் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

[1979 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு திரு. இராம. விரப்பன் : பத்திரிகைகளுக்கு வினம்பரம் கொடுப்பதில் என்ன நிர்வாகக் கட்டுப்பாடுகள் இருக்கின்றன? தற்போது அரசாங்கத்துக்கு என்ன அடிக்கொண்டு அதில்கொண்டு 'சுழந்தம்' பத்திரிகைக்கு அரசு 57 ஆயிரத்திற்கு வினம்பரம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்கு என்ன காரணம் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : இன்றைக்கு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற புள்ளிவிவரப்படி, அந்த அளவு சிக்குகென்று என்னது என்று சொல்லப்படுகிற "ஆவந்த விகடன்" பத்திரிகைக்கு நுழைம் அளவுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட வினம்பரம் என்பது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. விரப்பன் : சிக்குகென்று என்னது சொல்லுது என்பதை விடும் அமைத்திருக்கிறது. "ஆவந்த விகடன்" என்பது விடும் தற்போது என்ன நிர்வாகக் கட்டுப்பாடு இருக்கிறது என்று அறியலாம். இதை "ஆவந்த விகடன்" அளவு சிக்குகென்று அளவு சிக்குகென்று என்னது அளவு சிக்குகென்று அளவு சிக்குகென்று தப்பிக்கின்றன.

Making Veeranam Lake Area a Tourist Centre.

* 28. Q.—THIRU C. R. LAKSHMIKANDHAN: Will the Hon. the Minister for Information and Hindu Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to beautify the Veeranam Lake area in South Arcot district and make it a Tourist Centre; and

(b) if so, the details thereof?

[1979 அக்டோபர் 29]

விராணம் ஏரிப்பகுதியை சுற்றுவதற் தளமாக ஆக்குதல்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு சேய்த் துறையும் அறநெய்தல் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளித்த வேண்டுகிறேன்—

(அ) தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள விராணம் ஏரிப் பகுதியை அழகுபடுத்தி சுற்றுவதற் தளமாக ஆக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : (அ) இல்லை.

(இ) எழுவில்லை.

(பிரிப்புகள் 4-30)

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : விராணம் ஏரிப்பகுதியை சுற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் அறிவுறுத்தின இந்த மாதிரி உள்ள மிகப் பழுதுண்ட, மிக நிலமான ஏரி ஏதும் அதுவும் ஒன்று. அதை அழகுபடுத்தி, அதன் கரைகளில் பூங்காமை ஏற்படுத்தி, மதுகளை விடும் திட்டத்தையும் மேற்கொண்டால், சுற்றுலா இடமாக அது மாறிவிடும், அதன்மூலம் பொருளாதாரத்தில் மின் துறையிலும் அந்தப் பகுதி மக்களின் வாழ்க்கைத் தரம் உயரும். எனவே அந்தச் செயற்குறிப்பு நிதிநிலை அறிக்கையிலாவது இத்தத் திட்டத்தை அமைச்சர்கள் பரிசீலனை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் கருத்து மிகவும் பொருத்தமானதாகும். அந்தத் தாழ் 165 சதுர மைல் பரப்பில் இருந்து வெள்ளம் நிரம்பி விடும் தாழ்வுகளைத் தவிர்த்து, உள்ள ஏரில் வெள்ளம் ஏரிக்குள் வராமல் கரைகளில் நிரம்பி விடும் பரணம் செய்வதில், அந்தக் கரைகளை மீட்டும் பரணம் இழப்பதும், மதுகளை அளிக்கிறதும், மது வெட்டி இராம. வீரப்பன் அவர்கள் சொன்ன அளவில் ஏற்படுத்தும் திட்டம் இருக்கிறது. பொதுவாக அந்தத் துறையுள், இது தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள், அந்த ஆண்டு இதை நிதிநிலை அறிக்கையில் எடுக்கப்படுகின்றது தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், மக்கள் ஏரி இருக்கிறது. அந்த ஏரியில் தெரிந்த மன்னன் போட்டுகள் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார். இந்த அறநெய்தல் பொருளாதார மினால் பாதிக்கப்படுகிறது. அந்த ஏரியின் கரைகளையும் செயல்

[1979 அக்டோபர் 29]

விட்டு, தன் சாவையை அமைக்க வேண்டும். 'கிராமம்' என்னும் அடித்து விட்டார்கள். அதையெல்லாம் அப்படியே இருக்கின்றன. தொடர்ந்து துவங்கி 2 மீட்டர் மட்டம் வரையில், இது துவங்காமல் இருக்கிறது. அந்த 19 கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்குப் போக்தவர்த்து உண்டாக்கினால் கண் மாடிகளும் மதுகளும், இனங்கள் போல் அதையெல்லாம் பார்க்கவும் வசதி ஏற்படும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அந்த அரசு செய்யுமா என்று கேட்கிறீர்களா?

திரு. என். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : செய்யச் சொல்லி யோசனை சொல்கிறேன். (பிரிப்பு) செய்யுமா என்று கேட்கவில்லை. யோசனைதான் சொல்கிறேன். அந்த மாதிரிச் செய்ய அரசு முன்வருமா? (பிரிப்பு).

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : விராணம் ஏரியிலே மது விடுவது பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் கேட்டார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பெரியவர் திரு. இராமகிருஷ்ணத் தேவர் அவர்கள் கனா முறையில் சாலை போட வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அதற்குரிய அமைச்சரிடம் தான் அங்கு. அதற்குரிய அமைச்சரிடம் கேட்டால் பதில் கொடுப்பார். அது குறையிட்டதுமேல் தொடர்பில் துலங்காமலும் போகாது.

Weightage for Secondary Grade Teachers.

* 29. Q. THIRU M. SANKARALINGAM: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether four weightages as per G.O. Ms. No. 1324, Education, dated 27th July 1973, have been granted to the teachers who have worked as Secondary Grade Teachers for ten years on 2nd October 1970;

(b) whether the Secondary School Tamil Teachers Association has represented stating that they have not been granted such weightage and that four thousand teachers have been affected;

(c) if so, the action taken thereon;

(d) whether the Rural Development and Local Administration Department have issued G.O. Ms. No. 1219, dated 18th July 1977 in this regard; and

(e) the action taken in that regard?

[1979 அக்டோபர் 29]

திரு. செ. முத்துசாமி: 'பி' பிரிவில் இருக்கக்கூடியவர்களைப் பொறுத்த வரையில், அரசு எடுத்த முடிவுகளுக்கு உத்தரவிட மன்றத்தின் தீர்ப்பு சாதாரணமாக வந்திருக்கிறது. மேலும் 'சி' பிரிவு என்று தனியாக வைத்திருக்கிறோம். அங்கிருந்த பணி இன்னும் வான்முறை செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. 'பி' பிரிவு இணைக்கப்பட்டதால், அங்கிருந்து நல்ல தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. 'சி' பிரிவு ஆசிரியர்கள் பாவம் செய்தவர்களைக் கருதாமல் அங்கிருக்கும் உடனடியாக நியாயம் வரங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: 'சி' பிரிவு ஆசிரியர்களை பாவம் செய்தவர்களாகக் கருதவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல், இப்பொழுது 'பி' பிரிவு ஆசிரியர்களின் பிரச்சினைகள் முடிந்திருக்கின்றன. மேற்போன்ற 'சி' பிரிவு ஆசிரியர்கள் குறித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில், 'பி' பிரிவு பள்ளிகளில் 'ஆபீர் எ மில்லியன்' திட்டத்தின்கீழ் நியமிக்கப்பட்ட தமிழாசிரியர்களின் பணி இன்னும் வான்முறை செய்யப்படாமல், அவர்கள் சம்பளம் உயர்வு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் 'ஆபீர் எ மில்லியன்' திட்டத்தின்கீழ் உத்தரவிட, செய்ய முடியாதென்று பதில் எத்தரவாகச் சொல்லப் படுகிறது. அது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதைத் தவிர்ப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அது குறிப்பாக வான்முறை இப்பொழுது வன்விடத்தில் இல்லை.

10+2+3 System of Education

* 31. Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the date on which the syllabus of 10+2+3 system of Education was evolved;

(b) the date on which the order for printing text-books was issued under the said system; and

(c) the date on and from which the text-books were supplied to students?

[1979 அக்டோபர் 29]

10+2+3 கல்வி முறை

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) 10+2+3 என்கிற அளவிலான கல்வியைப் பயிற்சி முறையின் படித்திரங்கள் எப்பொழுது வகுக்கப்பட்டது?

(இ) அதன் அடிப்படையில் பாடப் புத்தகங்கள் அச்சடிக்க உத்தரவு எப்பொழுது வழங்கப்பட்டது?

(உ) பாடப்புத்தகங்கள் மாணவர்களுக்கு எப்பொழுது முதல் கிடைத்தது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) மேல்தலைப்பள்ளிக் கல்வி பாடத்திட்டங்களை உருவாக்கான குழுக்கள் 1976 செப்டம்பரில் அமைக்கப் பட்டன. அவை பாடத்திட்டம் 1977 மார்ச், ஏப்ரல் திங்களிலும், இறுதியில் மார்ச் 1978 மே திங்களிலும் வெளியிடப்பட்டன.

(இ) பாடத்திட்டத்தைத் தயாரித்த வல்லுநர்களை அகற்றேற்ப பாட தாக்களைப் பற்றித் கொடுத்து அவற்றை அரசுப் பாட தாக்களாகத் தமிழ்நாட்டில் பாடநூல் நிறுவனம் வெளியிடவேண்டுமென 14-11-1977 அன்று ஆணை வெளியிடப்பட்டது.

(உ) தமிழ்நாட்டில் பாடநூல் நிறுவனம் மேல்தலைப் பள்ளிய் பாடநூல்கள் தயாரானவுடன் உடனுக்குடன் மாணவர்களுக்குக் கிடைக்கச் செய்தது. ஆகவே 1978 முதல் பாடநூல்களைத் தமிழ்நாடு "பாடநூல் நிறுவனம்" வெளியிடுகின்றது. இந் பாடநூல்கள் சுமார் 80-க்கு மேற்பட்டவை எங்குள்ளோ வெளியிட்டுள்ள தனியார் வெளியீட்டு நூல்களாகும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மேல் தலைப் பள்ளிகளுக்குத் தரிக் தொழில் துட்பப் பாடங்களுக்கான பாடப் புத்தகங்கள் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லப் படுகிறது. துரிதமாக ஆசிரியர்களுக்குக்கூட 'செய்யானப் புத்தக' கிடைக்க வில்லை. வேறு இடங்களிலிருந்து, அதாவது பாசிடெக்ஸ்களுக்குவிருந்து புத்தகங்களை வாங்க வந்தவர்கள் என்று தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. புத்தகங்களுக்கு எத்தவிரதான பாடத் திட்டத்தையும் வைக்காததால், கடந்த ஆண்டும், இந்த ஆண்டும் மிகுந்த தொல்லைக்குள்ளாக இருக்கிறார்கள். அத்தத் தொல்லைகளை அரசு நீக்குமா?

[1979 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தொழில் சார்புக் கல்விக்கு தற்போதைக்கு பாடப் புத்தகங்கள் வெளியிடவில்லை. அதற்குப் பதிலாக, கையேடுகள் என்று சொல்லக்கூடிய வழிகாட்டு நூல்கள் 52 பாடங்களுக்கு வெளியிடுவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. 25-10-1979 அன்று வந்த பஸ்ஸில் கல்வி இயக்குநரின் ஆலோசனையும், வழிகாட்டு நூல்கள் வெளியின் விவரம் பின்வருமாறு:

முதலாமாண்டுக்கானது:

1. வழிகாட்டு நூல்கள் அச்சிட்டு விநியோகிக்கப்பட்ட பாடங்களின் எண்ணிக்கை. 134

2. வழிகாட்டு நூல்கள் அச்சிட்டு இருக்கும் பாடங்களின் எண்ணிக்கை. 18

இரண்டாமாண்டுக்கானது:

1. வழிகாட்டு நூல்கள் அச்சிட்டு விநியோகிக்கப்பட்ட பாடங்களின் எண்ணிக்கை. 18

2. வழிகாட்டு நூல்கள் அச்சிட்டு இருக்கும் பாடங்களின் எண்ணிக்கை. 34

திரு. க. அலிவழகன்: பின்னர் 2 வகுப்புகளுக்காக வெளியிடப்பட்டுள்ள இரண்டாவது புத்தகங்களில், இந்த ஆண்டுக்குரிய புத்தகம்—அப்படி இரண்டாவது வகுப்பும் இன்னும் வெளியிடப்படவில்லை என்று ஆசிரியர்கள் சொல்கிறார்கள். அதை விவரத்து வெளியிட வேண்டும். பின்னர் உத்தியோகபூர்வமாக பாடப் புத்தகம் பரிசீலனை என்று பின்வந்த தகவல்களால் பட்டதென்று சொல்கிறார்கள். அப்படி பின்வந்த தகவல்களால் பாடப் புத்தகம் எப்போது வெளியிடப்படும்? அப்படியானால் மேலா புத்தகம் எப்போது வெளியிடப்படும்?

(பிற்பகல் 4-40)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: புத்தகங்கள் விவரமாக வெளியிடப் பட்டு வருகின்றன. காரணம் புத்தகம் வெளியிடப் பட்டுத் திரும்பப் பெற்றதாக எந்த விவரமும் இல்லை. அதனே ஒரு பரம் ஆதாரமாகக் கொண்டு அதைக் கொண்டு வந்து மாண்புமிகு உயர்நிலைத் திரு. மீனாட்சு அலுவல் சொல்லி நிரந்தர வேண்டியென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். மாறுதல்களைச் செய்திருக்கிறோம்.

[1979 அக்டோபர் 29]

திரு. பா. சா. தாமஸ்: இரு கூறாகப் பட்ட பாடத் திட்டம் இருந்த அந்தக் காலத்திலேயே தொழில் கல்வி மேற்க்கப்பட்டது. உரிய பாட நூல்கள் கூட வெளியிடப்படும் அந்தப் பாடத் திட்டம் தோல்வி அடைந்தது. இப்பொழுது வழி காட்டி நூலை அடிப்படையாகக் கொண்டு பாட நூலை வெளியிட அரசு ஏதாவது திட்டம் வைத்திருக்கிறதா? ஆசிரியர்களுக்கு எந்தப் புதிதென்ற வகையில் அது வேறு விவரத்தில் வெளியிடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: ஆசிரியர்களை ஊக்கப்படுத்தும் தான் நாம் வழிகாட்டு நூலை, கைநூலை வெளியிட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: மேலேவைக் கல்விப் பாடத் திட்டம் சரியாக இருக்கிறது என்று மாணவர்களிடமிருந்து முறையிடு ஏதும் அளவுக்கு வந்துவந்தா? ஆகவே அந்த மாதிரி ஆக்க அரசுக்கு எண்ணம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாணவர்களிடமிருந்து புகார் வரவில்லை. ஆனால் மேல் அப்படிப்பட்ட கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நாம் இப்பொழுது அமைத்திருக்கின்ற பாடத் திட்டத்தின்படி, மாணவர்களுக்கு பாடங்களை அதிகமாக, சுமையாக ஆக்க வேண்டுமென்று எண்ணத்தில் எதுவும் செய்யவில்லை. ஆனால் சர்வதேச அடிப்படையில் கல்வி பரவிக்கின்ற அந்த மானவர்களுக்கு சரியாக நம்முடைய அடிப்படையில் கல்வித் தரமும் அமைக்க வேண்டுமென்று அடிப்படையில் இதை மாணவர்களின் கல்வித் தரமும் அமைக்க வேண்டுமென்று சர்வதேச தரம் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். மற்ற மாணவர்களைப்போல் சர்வதேச அடிப்படையில் இவர்களும் உலா வேண்டுமென்றால், பாடங்களை நாம் சுமக்க வேண்டுமென்றால், உடங்கு தான் ஆக வேண்டும்.

திரு. சி. சா. லெட்சுமிநாதன்: இவ்வாறு வெளியிடப்பட்ட பாடப் புத்தகங்களில் பாட நூல்கள் இருந்தாலும், புதிது தோன்ற முடியாத அத்தியாயங்களைப் பொழிப் பொழிபுகள் போன்றவைகள் இருப்பதாகவும் உறுதிப்படுத்த இத்தகைய புகார் ஏதும் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவில்லை. இத்தகைய புகார் ஏதும் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டால் அதற்கான திட்டி செய்ய அரசு ஏதாவது செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அதிலே பல் குறைகள் இருப்பது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. குறைபாடுகளைக் கவனமாகப் பரவலாகக் கருதி ஏதாவது கொண்டுவருகிறோம். ஆசிரியர் களையும் மாணவர்களையும் எதிர்க்க கவனத்தோடு மாற்றவர்களுக்கிடமிருந்தும் உட்கொண்டுவந்து கருத்துக்களை வரவேற்கின்றோம். புத்தகம் வெளியிடப்பட்டு விட்டிருந்தாலும் வரவேற்கின்றோம். புத்தகம் வெளியிடப்பட்டு விட்டிருந்தாலும் வரவேற்கின்றோம்.

[1979 அக்டோபர் 29]

Community Certificate

* 34. Q.—THIRU C. R. LAKSHMIKANDHAN: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state whether there is any proposal with the Government to issue orders to the effect that Headmasters of High Schools themselves may issue Community Certificate to students, since there are many practical difficulties and delays in the procedure of Revenue Department officials issuing such Certificate?

சாதிக்கான சான்றிதழ்.

திரு. சி. கா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு அரியலு நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

மாணவர்களுக்கு சாதிக்கான சான்றிதழை வழங்கித் துறை அதிகாரிகள் தரவேண்டும் என்ற நியதியில், பல தடைமுறைச் சங்கடங்களும் காலதாமதங்களும் ஏற்படுவதால், உயர்நிலைப் பள்ளித் தலைவரான ஆசிரியர்களே இத்தகைய சான்றிதழைத் தரலாம் என்று ஆணை பிறப்பிக்க அரசிடம் திட்டம் எடுத்தும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. செனத்தாபாண்டியன்: மாணவர்களுக்கு சாதிக்கான சான்றிதழை பணிவித்தலையை ஆசிரியர்களே தரலாம் என்பது போன்ற திட்டம் அரசிடம் எதுவும் இல்லை.

திரு. சி. கா. லெட்சுமிகாந்தன்: இப்பொழுது மாணவர்களுக்கு சாதிக்கான சான்றிதழை வழங்கித் துறை அதிகாரிகள் என்.என்.எல்.சி. சான்றிதழ் தருகின்ற தகவலின் அடிப்படையில் அல்லது உறுப்பினர் துறை வாய் சார்ந்த அதிகாரிகளான மனியாக்காரர், கணம், உறுப்பினர் ஆய்வாளர் தருகின்ற சான்றிதழின் அடிப்படையில் தருகிறார்கள். அதே வேளையில் என் தலைமை ஆசிரியர் செய்யக் கூடாதா? அந்தப் பொறுப்பை என் தலைமை ஆசிரியர் மீட்டிடக்கூடாது? தாம் இன்னும் ஆங்கில ஆய்வாளர் களின் மோதல் குற்ற விபரங்களில், அதே பந்தாப் பரிசீலனையான கொள்வனவு விதி விதிகள் செப்டம்பர் மீட்டித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது உறுப்பினர் தரக்கூடியதே. என்.என்.எல்.சி. புத்தகத் திட்டம் அடிப்படையில் துறை அதிகாரிகள் சாதிக்கான சான்றிதழை

[1979 அக்டோபர் 29]

புத்தக முடியும் என்றால், அந்தப் பணியை தலைமை ஆசிரியர்களே கூட செய்ய முடியும். தலைமை ஆசிரியர்களுக்கு அந்த உரிமையைக் கொடுப்பதன் மூலம் மாணவர்கள் மிக எளிதாக சாதிக்கான சான்றிதழைப் பெற முடியும். அந்த உரிமையைத் தலைமையாசிரியர்களுக்குக் கட்டாயம் கொடுக்க வேண்டும். அப்படித் கொடுத்தால் உறுப்பினர், எந்தும் எதுவும் ஏற்படாது. தயவுசெய்து தமிழக அரசு இந்தக் கொள்கையைப் பரிசீலனை செய்து அதற்கான ஆணையை வரங்க வேண்டியென்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். தலைமையாசிரியர்களும் கல்வாசி முதலாளிகளும் என்.என்.எல்.சி. சான்றிதழின் அடிப்படையில் சாதிக் சான்றிதழ்கள் கொடுக்கலாம் என்ற முறையில் அரசு விளாசின் ஆணையிட்டு முன்வராத என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 4-50)

மாண்புமிகு திரு. பெ. செனத்தாபாண்டியன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மூல வினாவுக்கு பதில் அளித்ததுபோல அந்த உத்தேசம் தற்போது அரசிடம் இல்லை. என்றாலும் நித்தமாய் அவர்களுக்கு இந்தச் சான்றிதழ்கள் வழங்கிவிட்டால், தலைமையாசிரியர்களிடமோ, தாசில்தார்களிடமோ அவர்கள் அந்தக் குறைபாடுகளையாவது அவசியமில்லை என்பதால் இப்போது அரசாங்கம் ஒரு மாற்று நடவடிக்கையாக 'பான்போர்ட்' அளவிலே இதற்கென ஒரு நித்த சான்றிதழ் வழங்க பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். இதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

Harijan Colonies.

* 35 Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state:

(a) the number of Harijan Colonies in Tindivanam taluk to which additional house-sites have been allotted; and

(b) the names of colonies for which the proposals are pending and the number of years for which they are pending?

அரிசனக் குடியிருப்புகள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திண்டிவனம் வட்டத்தில் எத்தனை அரிசன குடியிருப்புகளுக்குக் கட்டிடக் கட்டுமானங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன?

(ஆ) அவ்வாறு எத்தனை குடியிருப்புகளுக்கான செயற்குறிப்புகள் எத்தனை ஆண்டுகளாக முடியுபெறாமலுள்ளது?

Community Certificate

மாநிலக் காவல் துறை, சி.பி.டி.

மாணவர்களுக்கு எதிர்க்கட்சி சேஷ்லிதையுடைய பரபரப்பற்ற அதிகாரிகள்
தாவெண்டும் என்ற நியதிகள், பரபரப்பற்ற சங்கடங்களும் கால
தாமதங்களும் ஏற்படுவதாக, உயர்நீதிமன்றம் உத்திரவு பிறப்பித்ததால்
இத்தகைய சேஷ்லிதையுடைய காலம் என்று அனை நிர்ப்பிக்க அரசிடம்
நிர்வாக அதிகாரம் உள்ளதா?

திரு. சி. ரா. வெட்கவிகார்த்தன் : இப்பொழுது மாணவர்களுக்கு சாதித் தகராசியின்றித் தகவலின் அடிப்படையில் அம்மது உருவாகித் துறை வாய் சார்ந்த அதிகாரிகளையே மாணிக்காரி, கர்ணம், - குமரம் ஆய்விக்கித் தருகின்ற சான்றிதழின் அடிப்படையில் தருகிறார்கள். அந்த வேலையை என் தனவரை ஆதிவாச் செல்பக் கூடாதா? அந்தப் பொறுப்பை என் தனவரை ஆதிவாச் செல்பக் கூடாதா? தாம் இன்னும் ஆங்கில ஆட்சிபாளர் களின் பிரகடனம் பற்றி அறிபடவில்லை. அந்த புத்தகம் பரவித்தனவரை வெள்ளையனாக மதிக்கிறார்கள். உதாரணமாக, பிழைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இத்தகைய புதிதில்லுக்காரி, எம்.எம்.எம்.சி. புத்தகத் திட்டுவதில்லை. இத்தகைய புத்தகம் அந்த அதிகாரி சாதித்த சான்றிதழை

எழும்பு முடியும் என்றான், அந்தப் பணியை தலைமை ஆசிரியர்களை கூட செய்ய முடியும். தலைமை ஆசிரியர்களுக்கு அந்த உரிமையைக் கொடுப்பதன் மூலம் மாணவர்கள் மிக எளிதாக சாதிக்கூடிய கான்ஸ்திதூழப் பெற முடியும். அந்த உரிமையை தலைமையாசிரியர்களுக்குக் கட்டாயம் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிச் சொடுத்தான் எழும்பு, எந்தச் சதுரம் எதுவும் எற்படாது. நயவுசெய்து தமிழக அரசு இந்தக் கொடுக்கையைப் பரிசீலனை செய்து அதற்கான ஆலாயை உருவக் கொண்டெழுந்து பணியென்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். தலைமையாசிரியர்களும் கன்னாடி முதல்வர்களும் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. கான்ஸ்திதூழின் அடிப்படையில் சாதிக் கான்ஸ்திதூழ்கள் கொடுக்கலாம் என்கிற முறையில் அரசு விவாதித் தலைமையாசிரியர் முதல்வரார் என்று அதிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. செனத்தராயன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மூல வினாக்களுக்கு பதில் அளித்ததுபோல அந்த உத்தேசம் தற்போது அறிவிக்க இல்லை. எஸ்.நா.கா.ம் தீர்த்தமாக அவர்களுக்கு இந்தச் சான்றிதழ்கள் வழங்கிவிட்டால், தலைமை யாளியர்களிடமோ, தாசில்தார்களிடமோ அவர்கள் அதிகாரப் போகவேண்டிய அவசியமில்லை என்பதால் இப்போது அபராதகர் ஒரு மாற்று நடவடிக்கையாக 'பாஸ்போர்ட்' அளவிலே இதற்கென ஒரு தீர்த்த சான்றிதழ் வழங்க பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். இதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

(b) the names of colonies for which the proposals are pending and the number of years for which they are pending?

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(இ) அப்படி எத்தனை குடியிருப்பதற்கான செயற்குழியுണ്ട്. எத்தனை குண்டுளங்கள் குடிப் பெறாமல் உள்ளது?

[1979 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு திரு. பெ. சேனத்தாபாண்டியன் : (அ) திண்டிவனம் வட்டத்தில் உள்ள 14 ஆசன காலனிகளுக்கு 874 வீட்டு மரபுவசதி வழங்கப் பட்டுள்ளது. காலனிக்கானத்தர், நகர், சித்தலி, ருங்கு, சாலை, பாதிசி, கனியத்தர் ஆகிய 7 காலனிகளுக்கு வீட்டு மனை வழங்க திட்ட அறிவித்ததற்கு அரசு ஏற்படுத்திய ஆணையர் உள்ளது.

(ஆ) ஆத்திப்பாக்கம் காலனிக்கு 142 ஆண்டு காலமாகவும், சிறவாடி, ஆகர், மின்னாபுரம் ஆகிய காலனிகளுக்கு காலனிகளாக ஏற்பாடு செய்யப்படவும், மட சிறுவாடி, கச்சேரி, ஆலவிராமம், மட்டியூர், மன்னம்புண்டி, கழுப்பெரும்பாக்கம் ஆகிய காலனிகளுக்கு 6 மாதங்காலமாகவும், திண்டிவனம், கீழ்ப்பேட்டை, ஆக்கர் காலனிகளுக்கு 3 மாதங்காலமாகவும் வீட்டு மனை வழங்குவதற்குரிய கட்டடங்களை நிர்வகிப்பதில் உள்ளது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருந்தாலும் கூட, பல இடங்களில் இந்த மனைகள் அரசு நிர்வாகத்துக்கு வர அரசு ஊரடிக் காலனியாகப் பரிசீலிக்கப்படும் பிறகு, இவை மனைகள் அரசு காலனியாக ஒப்படைக்கப்படவில்லை. மனைகளாகப் பிரிக்க பிறகும்கூட அரசினங்களிடம் ஒப்படைக்கப்படாத நிலை இருக்கிறது. சட்டச் சிக்கல், செலவுத் துருக்காக்கல் எதேனும் சிக்கல் அல்லது கோரிக்கையோடு போதும் பிரச்சினை எதேனும் இருக்கிறதோ என்னவோ, அரசினங்கள் வீட்டு கட்டிடக் கொள்வனவுக்கு முடியாத நிலை இருக்கிறது. திண்டிவனம் தாலுக்கா போரண்டி போன்ற போரண்டி காலனிகளில் இந்த நிலை இருக்கிறது. அரசினங்களையும் மனைகளிலிருந்து கைவிடவே இந்தத் திட்டத்தைத் தளர்த்துவதில் அரசுக்கு ஆக்கறையில்லையோ அல்லது வேறு சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றனவோ தெரியவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பரிசீலனை செய்தார்களா? அந்தப் பகுதியில் அரசினங்கள் வீடுகளைப் பின்புலத் திட்டமாகக் கொள்வனவுக்குக் கொள்வார்கள். அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சேனத்தாபாண்டியன் : இது போன்ற சிக்கல்கள், பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிந்த பிறகுதான், கிட்டெனையெல்லாம் பற்றி, அதுவரை பட்டா தருவதற்கு முன்பு, தான், எக்ஸ்கலனேஜம் வந்தது, கூட போட்டு யாருக்கு எந்த மனை என்பதைக் கூட்ட வேண்டும் என்று அரசினங்கள் ஆணையரிடே தீவிரமாகப் பணி நடத்த வரவில்லை. இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற பணம் முழுவதையும் செலவிடிக் கொண்டு நிறைவேற்றம் ஆகிய துறை செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1979 அக்டோபர் 29]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : போரண்டி போன்ற கிராமங்களில் மனைகளை அளித்திருப்பது கூட, இன்னும் அரசினங்களிடம் ஒப்படைக்கப் படவில்லை. சில ஆண்டுகாலமாகவே அங்கே இந்த நிலை இருந்துவருகிறது. இந்த நிலை கூடும் வேறு ஏதற்கும் பயன்படுத்தப்படாமல் இருக்கின்றன. அரசின் மக்கள் வீட்டு கட்டட முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலையைத் தவிர்த்துத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சேனத்தாபாண்டியன் : வீட்டு மனைகள் கையகப் படுத்தப்பட்டவுடன் அவை பட்டாவை அரசுக்குத் தருகிறது. ஒரு வேளை உள்வரும் பிரச்சினை அல்லது வேறு ஏதாவது பிரச்சினைகளின் காரணமாக இப்போது அதுவரை மனை இருக்கும் நிலை இருக்கிறதோ என்னவோ, அரசின் பொறுத்தவரையில், கோடுக்கப்பட்ட வேண்டியவர்களுக்குப் பட்டாவைக் கொடுத்து விடுகிறது. வேறு சில விவகாரங்கள் என்றால், அரசின் கீழிருந்துத் கொண்டு வந்தால், அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்கும்.

Cyclone and Flood Relief Works

* 36. **MR. T. K. RAMAMOORTHY :** Will the Hon. the Minister for Agriculture and Irrigation be pleased to state the basis on which relief works were selected for execution by the Public Works Department in the various districts of the State during 1977 and 1978, under the Cyclone and Flood Relief Works?

புலம், வெள்ள நிவாரணப் பணிகள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு வேளாண்மை தீர்ப்பாசன அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

புலம்-வெள்ள நிவாரணப் பணிகளின்கீழ் 1977 மற்றும் 1978 ஆம் ஆண்டு களில் மாநிலத்தில் பல்வேறு மாவட்டங்களில் பொதுப் பணித் துறையால் நிவாரணப்படுவதற்கான நிவாரணப் பணிகள் எந்த அடிப்படையில் தெரித் தெரிக்கப்பட்டன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : ஒரு விவர அறிக்கை இச்சபையின் மூலம் கைக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

1965 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1979 அக்டோபர் 29]

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு அவர்கள் அவர்திருக் கொள அறிக்கையிலிருந்து எந்த அடிப்படையிலே இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம், இந்த வேலைகள் எல்லாம் எடுக்கப்பட்டன என்ற விவரம் தெரிவித்து. இந்த வேலைகளை மாற்றித் தெரிந்தெடுத்தார்கள்? மக்கள் பரிசீலனை அடங்கிய குழு ஏதாவது தெரிந்தெடுத்ததா? அல்லது குறிப்பிட்ட அதிகாரிகள் தெரிந்தெடுத்தார்களா? அந்த குறிப்பிட்ட அதிகாரிகள் தங்களுடைய பணம் போன போக்கிலே, பணம் குக்கிரெக்டிவ் அடிப்படையிலே தெரிந்தெடுத்தார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: அதிகாரிகள் தான் இந்த வேலைகளை, அவை முதலாவதாக வைத்துக்கொள்ளலாம், இதை இரண்டாவதாக வைத்துக்கொள்ளலாம், இதை மூன்றாவதாக வைத்துக்கொள்ளலாம் என்ற அடிப்படையில் எடுத்திருக்கிறார்கள். எந்தவிதமான குறுக்கீடுகளின் அடிப்படையிலும் அவர்கள் இந்த முடிவெடுத்ததாக அங்குத் தகவல் இல்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: திண்டிவனம் பகுதியில் மயிலம் வட்டாரம் போன்ற இடங்களில் முறையாகத் தெரிந்தெடுக்கப்படவேண்டிய, முன்னுரிமை பெறவேண்டிய வேலைகளையெல்லாம் தவிர்த்துவிட்டு வேறுசில அவசிய மில்லாத வேலைகளைச் சேர்த்தார்கள் என்பதோடு அந்த வேலைகளுக்கான கான்ட்ராக்டர்கள் கொடுக்கும்போது கா, குடிசை அலகாரம் தீர்ணயிக்கப் பட்டிருந்ததையும் தாண்டி, இரத்தினம் சட்ட அமைச்சரவரையெல்லாம் தாண்டி சொல்லப்பட்டால், அதிலே, அந்தத் திட்டங்களை, அந்த வேலைகளை எந்த அடிப்படையிலே தெரிந்தெடுத்தார்கள், அந்தத் தவறுகளுக்கு ஆளான அதிகாரிகள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேள்விகளைச் சரியாகக் கேட்டிருந்தால் என்னால் சரியான பதில் சொல்லி யிருக்க முடியும். அவர்கள் ஏதோ ஒரு தொக்கத்தை மனதிலே வைத்துக் கொண்டு எப்படியாவது தள்ளுபடியை எண்ணத்தே இல்லை.

THIRU K. RAMAMOORTHY: Sir, I take strong objection. With all respect to the Hon. Minister, I take very strong objection to the words used by him.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: கேட்ட தொக்கம் என்றால், வேறு தொக்கம் என்று.

[1979 அக்டோபர் 29]

திரு. க. இராமமூர்த்தி: கேட்ட தொக்கமாக இருந்தால் வேறு வழியில் பதில் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: என்னுடைய பதில் கேள்வி.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: முறையான கேள்வி இல்லையென்றால் பதில் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர் களுடைய கேள்வி 1977-78 ஆம் ஆண்டில் வெள்ளத்தால், புயலால் பாதிக்கப் பட்ட பகுதிகள் எவ்வளவு? எந்த இடங்களில் ஆறுகள் அல்லது குளங்கள் அல்லது நதிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன" என்பதுதான். அதற்குரிய விடையிலே விவர அறிக்கையாக அவையின் முன்னாலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் தவறு நடந்ததாக கேள்வி இருந்திருந்தால், அவைகளை அவர்கள் கேள்வியிலே கட்டிக்காட்டியிருந்தால், கண்டிப்பாக என்னால் பதில் சொல்லி யிருக்க முடியும். அப்போதெல்லாம் கேள்வியை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேள்வியில் வைப்பதைத் தவிர்த்துக் கொடுத்திருக்காட்டி விரும்புகிறேன்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, புயல் வெள்ள நிவாரண நிதி என்பது வெள்ளத்தினால் அதிகமாகச் சேதமுற்ற இடங்களை, வெள்ளம் சீர்த்தொண்டு எழுந்ததால் உடைந்துபோன ஆற்றின் கரைகளைச் சீர்ப்படுத்துதல், கடலில் போய் எறியப்பட்ட சேதத்தைச் சரிசு கட்டுதல், உடைந்த கால்வாய்களையும் மண் மேடிட்ட பகுதிகளையும் சீர்ப்படுத்துதல் போன்ற பணிகளுக்குச் செலவிடவேதாக ஒதுக்கப்படும் பணம். ஆனால், அந்தப் பணத்தை வெள்ள நிவாரணப் பணி என்று சொல்லி, போக்கு வந்தது, தவறுக்குச் செலவாகப் போகிறது, பாலங்கள் கட்டுவது போன்ற பணிகளுக்குச் செலவாகப் போகிறது என்று? மத்திய அரசு இதற்கு பணம் பணிகளுக்குச் செலவாகித் தரும் காரணம் என்ன? மத்திய அரசு இதற்கு பணம் செலவாகப் போகின்றதா? கொடுக்கிறதென்றால், எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கிறது? அந்த அடிப்படையிலேதான் இந்தப் பணம் செலவழிக்கப்படு கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: 1977-78 ஆம் ஆண்டில் ஏறக் குறைய 4,246 பாலங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அதுபோல கட்டிட வேலைகள் 2,251 நடைபெற்றிருக்கின்றன. இவற்றுக்கான செலவு மட்டும் 1977-78 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 600.85 லாகும். இதற்காக மத்திய அரசு ஒரு முடிவை அமைத்திருக்கிறது. எந்தெந்தப் பகுதிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ அந்தப் பகுதிகளுக்குத் தகுந்த குடி சென்று நினைமைகளை.

அதற்கு அறிக்கை சமர்ப்படுத்தி வருகிறது. அந்த அறிக்கையின் அடிப்படையில்தான் மாவிலங்கைநாகூர் பணம் ஒதுக்கிடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதுமூலம் ஒதுக்கிடு செய்யப்பட்ட பணம் மாதிரி அது ரூபாயாகச் செலவு செய்யப்படுகின்றது.

திரு. எஸ். சுந்தரேசன் தேவர் : 'கென்ன நிவாணம்' என்றால் கென்னத் தினம் ஏற்பட்ட அதைத்திறு நிவாணம் அளிப்பதாயும், கென்னம் எங்கே ஏற்படுகிறது? ஆறுகளிலே ஏற்படுகிறது, கடல் மூலமாக ஏற்படுகிறது, இவ்வாறு ஆறுகளிலிருந்தும் கடலிலிருந்தும் கென்னம் ஏற்பட்டு பாதிப்புக்கு உள்ளான நஞ்சை நிலங்கள், ஆடு மாடுகள், பன்றிகள், பறவைகளில் குழைகள் இவற்றுக்கு நிவாணம் செய்வாயும், கென்ன நிவாணம் என்று சொல்லி கட்டிடங்கள் கட்டுதல், பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டுதல், கோடுகள் வேட்டுதல் போன்ற பணிசெய்வதான் செய்யுமாய்க், என் இந்தப் பாதுகாடு என்பதை ஆசிரிய விதம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : வெள்ள நிவாரண நிதி கள் ய
சேர்வதாக வேண்டத்தான் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் நிவாரணப் பணி
களிலே ஈடுபட்டு வெள்ள நிவாரண நிதியைச் சேலையிப்புவதன் அடிப்
படையான கோக்கம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது போன்று,
வெள்ள நிவாரணத்துக்குக் கூட்டிக்கொடுத்திருக்கின்ற பணத்தை எடுத்து கட்டி-
டங்களை கட்டுதல் போன்ற வேறு பணிகளில் செலவு செய்திருந்தால், தயவு
செய்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வரலாக் கட்டிக் காட்டினால்,
உடனடியாக அதற்கு மூலத் தவிர்த்துக் கொடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரி
வித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி; என் கேள்வியை, பங்கேற்ற மாண்புமிகு கலித்
1977-78 ஆம் ஆண்டில் பொதுப்பணித் துறையால் கள்ளவேற்றப்பட்டுள்ள
நகராவல் பாலிகள் எந்த அடிப்படையில் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டன என்பது
உண், களி மலைப்பு, மணியாம்பட்டை, குளம் மலைப்பு போன்ற பிடுக்கி
களை திருப்பக் கட்டுப்பாடு, சாலைகள் அமைத்தல், பாறைகள் போடுதல்
போன்ற செலவுக்காகப் பதித்து நடத்தப்பெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, இத்தர
ப்பணிகள் தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட முறை என்ன? தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட பணிகளை
கெடல் அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்க இதுவரையில் எந்த முறைகள்
முயற்சிக்குமா? பணம் செலவிடப்பட்ட பணிகளை எந்த முறைகளில் தேர்ந்தெடுக்க
வந்திருக்கவேண்டிய பதிலாகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சிறீ நிதிநிர்வாக அமைச்சர்

(தீர்ப்பு - 5-00) - .

பொதுமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : முறைபாகத்தான் செலவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது என்று எனக்கு அளிக்கப்பட்ட குறிப்பிலிருந்து தெரிகிறது. (திரு. க. இராமசுரந்தி தம் இருக்கையிலிருந்து எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி எத்தனை துணை வினாக்கள்தான் கேட்பது? இது ஐந்தாவது துணை வினா?

கீரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்தக் கேள்வியில் அதிகமான துணை வினாக்களை நான்தான் கேட்க முடியும். காரணம் இந்த வினா திண்டிவனத்தைப் பற்றியது. நம், சூறிப்பாகச் சில வேலைகளில் தவறுகள் நடைபெற்றன என்று நான் இந்த அவையிலேயே விவரத்தைக் கொண்டு வந்து கொடுத்தேன். அதன்மீது நடவடிக்கைகூட எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதைப் போலவே மற்ற பகுதிகளிலும் நடவடிக்கைகள் தடைபெற்றிருக்கின்றனவா என்று இந்த அரசு கவனித்திருக்கிறதா அல்லது இனிமேலாவது இப்படிப்பட்ட பணிகளை மேற்கொள்ளும்போது, அவைகளை அதிகாரிகளிடத்திலேயே கிட்டுவிடுவதால் ஏற்படுகிற தீமைகளை மனதில் கொண்டு சரியான வழிமுறைகளைக் கைபாள் அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : ஒவ்வொரு துறைக்கும் சில விதிமுறைகளை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த விதிமுறைகளின் அடிப்படையில்தான் இந்த வேலைகள் எல்லாம் செய்யப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Paluvaram Rayapettai Lake.

* 37. Q.—THIRU K. ARIVAZHAGAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture and Irrigation be pleased to state—

(a) the extent of acres of lands that are now benefited by the Ravapettai Lake in Pallavaram, Madras;

(b) whether it is a fact that the families in colonies adjacent to the lake are affected when it is full of water during rainy seasons;

(c) if so, the action taken to prevent this;

(d) whether the height of the weir in the lake has been increased recently; and

(e) if so, the present height of the weir?

[1979 அக்டோபர் 29]

பல்லாவரம் சாயப்பேட்டை ஏரி.

திரு. க. அறிவுமுகம்: மாண்புமிகு வேளாண்மை திட்டப் பரிந்துரை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை, பல்லாவரத்திலுள்ள சாயப்பேட்டை ஏரி, தற்போது எத்தனை ஏக்கர் நிலத்திற்கு விவசாயத்திற்காகப் பயன்படுகிறது?

(இ) மழைக் காலங்களில் அந்த ஏரி நீர்ப்புறநீர் அதன் அருகே உள்ள பல குடியிருப்புகளில் உள்ள குடும்பங்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன என்பது உண்மையா?

(உ) ஆம் எனில், அதைத் தடுப்பதற்கு எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

(ஈ) சமீபத்தில் ஏரியின் கலங்கல் உயரம் அதிகமாகக் கட்டப்பட்டதா?

(ஐ) ஆமெனில், கலங்கல் உயரம் தற்போது எத்தனை அடியில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) 540.05 ஏக்கர் நிலங்களிலே விவசாயம் செய்யப் பயன்படுகிறது.

(இ) ஆம்.

(உ) பாதிப்பைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுத்தால் விவசாயம் பெருமளவு பாதிக்கப்படும். ஆகவே, நிரந்தர நடவடிக்கையும் எடுக்க இயலவில்லை.

(ஈ) இல்லை.

(ஐ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. க. அறிவுமுகம்: பல்லாவரம் சாயப்பேட்டை ஏரியைச் சார்ந்த குடியிருப்புகளில் வாழ்பவர்களைப் பொறுத்தவரையில், மழைக் காலங்களில் ஏரி நீர்மட்டம் உயர்ந்து அவர்கள் குடியிருக்கும் வீடுகளுக்குள்ளும் தண்ணீர் வந்தி விடுகிறது. தற்போது மத்திய நா வர்க்கத்தினரும் அங்கே குடியிருத்தி வருகிறார்கள். ஆகவே இந்த நிலையை அரசு ஏன் செய்ய ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா? அல்லது எதிர்காலத்திலாவது அத்தகைய நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசு முயற்சிக்குமா?

[1979 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பல்லாவரம் சாயப்பேட்டை ஏரியைப் பொறுத்தவரையில், அது விவசாயத்திற்காக என்றே இருக்கிற ஏரியாகும். ஏற்கனவே இருக்கிற சட்டத்தின் அடிப்படையில்கூட அதில் ஆக்கிரமிப்பு இருக்கக் கூடாது என்றுதான் இருக்கிறது. எனவே அந்த ஏரிப் பகுதியில் ஆக்கிரமிப்புகளைத் தடுக்க மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உதவி செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

Kappalur Industrial Estate

* 38 Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Rural Industries be pleased to state—

(a) the number of developed plots in Kappalur Industrial Estate taken up and put to use;

(b) the number of plots taken up but not yet utilised fully;

(c) the number of plots not taken up by any one so far; and

(d) the steps taken to accelerate the development of this Estate?

கப்பலூர் தொழிற்பேட்டை

திரு. த. சுந்தோஷம்: மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கப்பலூர் தொழிற்பேட்டையில் மேற்கொள்ளப்பட்டு பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிற மெம்பாடடைந்த மனைகளின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

(இ) மேற்கொள்ளப்பட்டு, ஆனால் இன்னும் முழுவதும் பயன்படுத்தப்படாமல் உள்ள மனைகளின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

(உ) இதுவரையில் யாராலும் எடுத்துக் கொள்ளப்படாத மனைகளின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

(ஈ) இந்தத் தொழிற்பேட்டையை கிராம வள மேம்பாட்டையே செய்வதற்கு எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

(1979 அக்டோபர் 29)

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: (அ), (இ) & (உ) கப்பலார் தொழிற்பேட்டையில் உள்ள 63 மனைகளில் 62 மனைகள் இதுவரை தொழில் முனைவோர்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளன. இந்த 62 மனைகளைப் பற்றிய விவரங்கள் பின்வருமாறு:—

- (1) தொழிற்காலவைகள் இயங்குவதும் மனைகள்—24.
- (2) தொழில் முனைவோர்க்கிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு உற்பத்தி ஆரம்பிக்கப்படாமல் உள்ள மனைகள்—6.
- (3) திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்ற நிலையில் உள்ள மனைகள்—22.
- (4) எடுத்துக்கொள்ளப்படாமல் உள்ள மனைகள்—10.
- (எ) ஏ, பி, சி வகை மனைகள் தொழில் முனைவோரின் தேவைக்கு அதிகமாக விரிந்த பாப்புள்ளதாக இருந்தாலும், சிறிய பாப்புள்ள மனைகளுக்கே அதிக இடங்களை இருப்பதாலும், தொழில் முனைவோர்களின் தேவையை கவனத்திற்கொண்டு மனைகளை விவரத்தில் ஒதுக்கீடு செய்வதற்காக பெரிய அளவுள்ள மனைகளை சிறிய அளவுள்ள மனைகளாகப் பிரிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. த. சந்தோஷம்: இந்தத் தொழிற்பேட்டை ஆரம்பிக்கப்பட்டு கிட்டத்தட்ட 25 ஆண்டுகளுக்கு மேலாகிறது. என்றாலும்கூட இந்தத் தொழிற்பேட்டை முழுமையான அளவுக்கு இன்னும் பயன்படுத்தப் படாமலேயே இருக்கிறது. இந்தத் தொழிற்பேட்டை மின் பெரும்பாலான பகுதி இன்னும் வினாகவே இருக்கிறது. எனவே அரசு சில விசேஷத்த முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். குறிப்பாக, வந்தெந்தத் தொழில்களை அங்கே ஆரம்பித்து நடத்த சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றன என்பதுபற்றிய விவரமாகத் தயாரித்து சேம்பர் ஆப் காமர்ஸ் மற்றும் மின் ஒளர்ன் அசோசியேஷன் போன்ற நிறுவனங்களுக்கு அனுப்பி, அவை விவரக் கவனப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அது மாதிரியாவ். தொழில்களைத் தொடங்கத் தேவைப்படும் கடன் உதவி, மின்சாரக் கட்டணக் குறைப்பு போன்ற பல சலுகைகளை அளித்தாவது சில விசேஷித்த முயற்சிகளை மேற்கொண்டாவது சிக்கலில் அந்தத் தொழிற்பேட்டை மீதுள்ள மனைகளைப் பயன்படுத்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(1979 அக்டோபர் 29)

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: கப்பலார் தொழிற்பேட்டையை அமைப்பதற்காக 525.49 ஏக்கர் நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டது. அதில் இப்போது 198 ஏக்கர் நிலம்தான் கட்டிட அடிவிருத்திக்காக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு அது 65 மனைகளாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளன. இந்தப் பகுதியில் பெரும்பாலான மனைகள் எல்லோருக்கும் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

எஞ்சியுள்ள பகுதியில் தொழில் முனைவர்கள் வராததற்குக் காரணம் அந்தப் பகுதியில் மத்திய அரசின் மானியம் (சென்ட்ரல் சப்ஸிடி) கிடைக்காததால், கப்பலார் தொழிற்பேட்டையைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகள் ஒன்று திருமங்கலம் வட்டத்திலும் மற்றது வடக்கு மதுரையிலும் இருக்கின்றன. திருமங்கலம் வட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், அது மத்திய அரசாங்கத்தால் நிர்வகிய பகுதி என்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. அதன் காரணமாக அங்கே உள்ளவர்களுக்கு மத்திய அரசின் மானியம் கிடைக்கிறது. அந்த உதவி கிடைப்பதன் காரணமாக பெரும்பாலோர் அங்கே வந்து தொழில் தொடங்கிவிட்டனர். எல்லா இடங்களுமே அநேகமாகப் பூர்த்தியாகிவிட்டன. எஞ்சியுள்ள பகுதியில் அத்தகைய மத்திய அரசின் மானிய உதவி கிடைப்பதில்லை. அதாவது மதுரை வடக்கு வட்டத்தில் உள்ளவர்களுக்கு இத்தகைய மத்திய அரசின் மானிய உதவி கிடைப்பதில்லை என்ற காரணத்தால், அங்கே யாரும் தொழில் நடத்த முன்வரவில்லை.

மத்திய அரசின் மானியம் கிடைத்தால்தான் தொழில் வளர்ச்சி அடைய முடியும் என்றால், அதற்கு கோயம்புத்தூர் விதிலுக்காக இருக்கிறது. மிக விவரம் தொழில் ஆரம்பித்தால், மத்திய அரசின் மானியத்தைவிட மிக அதிகமான வாய்ப்பு கிடைக்க முடியும். ஆனால் சில பகுதிகளில் அப்படிப் பட்ட மனப்பான்மை இன்னும் வளரவில்லை. இருந்தாலும் அப்படிப்பட்ட நிலைமையை மாற்ற தமிழக அரசே அந்தப் பகுதிகளுக்கு மானிய உதவிகளை வழங்கலாம் என்பது குறித்து ஆலோசித்து வருகிறது. அந்த உதவி கிடைக்கிறபோது, மிக விவரமாக அந்தப் பகுதிகளெல்லாம் தொழில் முனைவர்களால் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று அரசு நம்புகிறது. மேலும் மதுரை மாவட்டத்திற்கு கூடுதலாக ஒரு மாவட்டத் தொழில் மையம் அமைப்பதில், அதற்கு போது மேலாளர் ஒருவரும் நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறார். அவர் மூலமாக அந்தத் தொழிற்பேட்டையில் எந்தெந்த விதமான தொழில்களை ஆரம்பிக்கலாம் என்று இனம் கண்டு, சம்பந்தப் பட்டவர்களை விவாதித்து அந்தப் பகுதியை முழுமையாகப் பயன்படுத்தும் முயற்சியை இந்த அரசு மேற்கொள்ளும்.

[1979 அக்டோபர் 29]

"Self-Employment Scheme"

* 39 Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Rural Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the rate of interest for the loans granted to the Engineering Graduates starting as entrepreneurs under the "Self-Employment Scheme" by Tamil Nadu Small Industries Development Corporation Limited has been raised from 8 or 9 to 14 or 14½ per cent per annum; and

(b) if so, whether this increase has resulted in irrecoverable loss to many such young entrepreneurs?

"சுய வேலைவாய்ப்புத் திட்டம்"

திரு. த. சந்திரன்: மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) "சுய வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தின்" கீழ் தொழில் முனைவோர் ஊரகத் தொடங்குற பொறியியல் பட்டதாரிகளுக்கு, தமிழ்நாடு 'சிட்கோ' திறவனத்தால் வழங்கப்படும் கடன்களுக்கான வட்டிவீதம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 8 சதவிகிதம் அல்லது 9 சதவிகிதத்திற்குந்து 14 சதவிகிதம் அல்லது 14½ சதவிகிதம் ஆக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், இந்த வட்டி உயர்வினால் பல இளம் தொழில் முனைவோர்களுக்கு ஈடு செய்ய முடியாத இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளதா? மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: (அ) & (இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: சுய வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தில் வட்டி வீதம் உயர்ந்து கொண்டே போவது தொழில் தொடங்கும் பட்டதாரிகளுக்கு மிகவும் கிரமமாக இருக்கிற காரணத்தால், அதைக் குறைக்கும் வன்மை அரசுக்கு உண்டா? அதோடு இந்தத் திட்டத்தில் ஈடுபட்டுள்ள பொறியியல் பட்டதாரிகளுக்குத் தொடர்ந்து இந்த உதவி வழங்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: 1973 ஆம் ஆண்டு முதல் மத்திய அரசினுடைய 5 லட்சம் தபர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கும் திட்டத்தின் கீழ் நாம் இதையும் நிறைவேற்றி வருகிறோம். அதில் ஈடுபடுகிற

[1979 அக்டோபர் 29]

பொறியியல் பட்டதாரிகள் மூலதனக் கடன் வேண்டும் என்று மனு செய்து கொள்ளும்போது, வங்கிகளோ மற்ற திதி திறவனங்களோ 'மார்ஜின் மணியாக' 10 அல்லது 15 சதவிகிதம் தொகையை முன்பணமாகக் கேட்கிறார்கள். இந்த முன்பணத்தையும் அரசே கொடுப்பதற்கும் தற்போது பரிசீலனை தடைபெற்று 'சிட்கோ' திறவனம் மூலமாக அத்தகைய எஞ்சிவியரிடம் பட்டதாரிகளுக்கு மார்ஜின் மணியையும் கொடுக்கிறோம். அதற்கு 9½ சதவிகித வட்டியைத்தான் வசூலிக்கிறோம். ஆனால் மூலதனக் கடன் கொடுக்கிறபோது ஆரம்பம் முதல் அதாவது 1973 முதலே கிட்டத்தட்ட 10 சதவிகிதம் வட்டியாக வசூலிக்கப்பட்டபோது, சிட்கோ 8 சதவிகிதம்தான் வசூலித்தது. எனவே இந்தப் பிரச்சினை எப்படி எழுப்பப்பட்டது என்றே எனக்குப் புரியவில்லை. எனவே இந்த வகையில் பொறியியல் பட்டதாரி தொழில் முனைவோர்க்கு எந்தவிதமான இடையூறும் இருப்பதாகத் தெரிய வில்லை. தொடர்ந்து அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. இதனால் படித்த வேலைவாய்ப்பு இல்லாத பொறியியல் பட்டதாரிகளுக்கு மார்ஜின் மணி முதல் நாம் சிட்கோ மூலமாகக் கொடுத்து இப்போதே உதவி செய்து வருகிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Milk Powder Factory.

* 40 Q.—THIRU S. RAMAKRISHNA THEVAR (on behalf of Thiru A. BALASUBRAMANIAM): Will the Hon. the Minister for Rural Industries be pleased to state:

(a) whether there is any proposal with the Government to open a factory for manufacturing milk powder from milk at Namakkal in Salem District; and

(b) the estimated expenditure for the proposed factory; and

(c) whether the private sector will be given permission if they come forward to open such a factory?

பால் பவுடர் தொழிற்சாலை

திரு. என். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் (திரு. ஆ. பாலசுப்பிரமணியம் சார்பில்): மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சேலம் மாவட்டம், நாமக்கலில் பாஸிலிருந்து பால்பவுடர் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்று அமைக்கும் உத்தேசம் ஏதும் அரசுக்கு உள்ளதா?

[1979 அக்டோபர் 29]

"Self-Employment Scheme"

* 39 Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Rural Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the rate of interest for the loans granted to the Engineering Graduates starting as entrepreneurs under the "Self-Employment Scheme" by Tamil Nadu Small Industries Development Corporation Limited has been raised from 8 or 9 to 14 or 14½ per cent per annum; and

(b) if so, whether this increase has resulted in irrecoverable loss to many such young entrepreneurs?

"சுய வேலைவாய்ப்புத் திட்டம்"

திரு. த. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில்நுறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) "சுய வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தின்" கீழ் தொழில் முனைவோர் ஊரகத் தொடங்குகிற பொறியியல் பட்டதாரிகளுக்கு, தமிழ்நாடு 'செட்கோ' திறுவனத்தால் வழங்கப்படும் கடன்களுக்கான வட்டிவீதம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 8 சதவிகிதம் அல்லது 9 சதவிகிதத்திலிருந்து 14 சதவிகிதம் அல்லது 14½ சதவிகிதம் ஆக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், இந்த வட்டி உயர்வினால் பல இளம் தொழில் முனைவோர்களுக்கு கடுமையான குடியாத இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளதா? மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: (அ) & (இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: சுய வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தில் வட்டி வீதம் உயர்ந்து கொண்டே போவது தொழில் தொடங்கும் பட்டதாரிகளுக்கு மிகவும் கிராமமாக இருக்கிற காரணத்தால், அதைக் குறைக்கும் வண்ணத்தில் அரசுக்கு உண்டா? அதோடு இந்தத் திட்டத்தில் கடுமையான பொறியியல் பட்டதாரிகளுக்குத் தொடர்ந்து இந்த உதவி வழங்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: 1973 ஆம் ஆண்டு முதல் மாநில அரசினுடைய 5 லட்சம் ரூபாய்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கும் திட்டத்தின் கீழ் நாம் இதையும் நிறைவேற்றி வருகிறோம், அதில் எப்போதும்

[1979 அக்டோபர் 29]

பொறியியல் பட்டதாரிகள் மூலதனக் கடன் வேண்டும் என்று மனு செய்து கொள்ளும்போது, வங்கிகளோ மற்ற நிதி நிறுவனங்களோ 'மார்ஜின் மணியாக' 10 அல்லது 15 சதவிகிதம் தொகையை முன்பணமாகக் கேட்கிறார்கள். இந்த முன்பணத்தையும் அரசே கொடுப்பதற்கும் தற்போது பரிசீலனை தடைபெற்று 'செட்கோ' திறுவனம் மூலமாக அத்தகைய எஞ்சினீயரிங் பட்டதாரிகளுக்கு மார்ஜின் மணியையும் கொடுக்கிறோம். அதற்கு 9½ சதவிகித வட்டியைத்தான் வசூலிக்கிறோம். ஆனால் மூலதனக் கடன் கொடுக்கிறபோது ஆரம்பம் முதல் அதாவது 1973 முதலே கிட்டத்தட்ட 10 சதவிகிதம் வட்டியாக வசூலிக்கப்பட்டபோது, செட்கோ 8 சதவிகிதத்தான் வசூலித்தது. எனவே இந்தப் பிரச்சினை எப்படி எழுப்பப்பட்டது என்றே எனக்குப் புரியவில்லை. எனவே இந்த உதவியில் பொறியியல் பட்டதாரி தொழில் முனைவோர்க்கு எந்தவிதமான இடையூறும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. தொடர்ந்து அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. இதனால் படித்த வேலைவாய்ப்பு இல்லாத பொறியியல் பட்டதாரிகளுக்கு மார்ஜின் மணி முதல் நாம் செட்கோ மூலமாகக் கொடுத்து இப்போதே உதவி செய்து வருகிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Milk Powder Factory.

* 40 Q.—THIRU S. RAMAKRISHNA THEVAR (on behalf of Thiru A. BALASUBRAMANIAM): Will the Hon. the Minister for Rural Industries be pleased to state:

(a) whether there is any proposal with the Government to open a factory for manufacturing milk powder from milk at Namakkal in Salem District; and

(b) the estimated expenditure for the proposed factory; and

(c) whether the private sector will be given permission if they come forward to open such a factory?

பால் பவுடர் தொழிற்சாலை

திரு. என். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் (திரு. ஆ. பாலசுப்பிரமணியம் கார்பின்): மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில்நுறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சேலம் மாவட்டம், தாமக்கலில் பாஸ்கிரூண்டு பால்பவுடர் கயூரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்று அமைக்கும் உத்தேசம் எதும் அரசுக்கு உள்ளதா?

[1979 அக்டோபர் 29]

(இ) அதற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது?

(உ) தனிப்பட்டவர்கள் அமைக்க முன்வந்தால் அதற்கு அனுமதி அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: (அ) இல்லை.

(இ) வினா எழவில்லை.

(உ) செலம் மாவட்டத்தில் தளவாங்கப்பட்டி என்ற இடத்தில் பால் பவுடர் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்று அமைக்கத் திட்டமிட்டிருப்பதால், நாமக்கல்லில் இன்னொரு தொழிற்சாலை அமைக்கத் தேவையிலாது என்று கருதப்படுகிறது.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: இதுபோன்ற பால் பவுடர் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகளை வேறு எங்கெங்கே ஏற்படுத்த அரசு எத்தெரிந்துள்ளது? இவ்வொரு தொழிற்சாலைக்கும் செலவாகும் தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: ஏற்கெனவே மதுரை மாவட்டத்தில் ஒரு நாளாக ஒரு லிட்டர் மீட்டர் பாலம் மாவட்டம் தயாரிக்க 10 லட்சம் பால் பவுடர் தொழிற்சாலை ஒன்று இயங்கி வருகிறது. செலத்தின் இன்னொரு தொழிற்சாலை அமைக்க கிட்டத்தட்ட ரூ. 3 கோடி செலவில் ஒரு திட்டத்தை அரசு தயாரித்து, ஏற்குறைய என்று ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டு விவரத்தில் இவங்க இருக்கிறோம். அதைப்போலவே சுரோட்டிலும் நான் ஒன்றுக்கு 1,50,000 லிட்டர் பாலம் மாவட்டம் மற்றும் தொழிற்சாலை—15—டன் பால் பவுடர் தொழிற்சாலை—2 மாதத்தில் முடிவடையும் நிலையில் இருக்கிறது.

தர்புரி மாவட்டம் கிருஷ்ணகிரியில் ரூ. 1.75 கோடி செலவில் இன்னொரு டால் பவுடர் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகளைத் துவங்க அரசு எத்தெரிந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

குறிப்பு:—இம் சபையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் எட்டுக் குறிப்பு (4) அவ்வாறு அறிவிப்பால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைத் குறிக்கும்.]

2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. தங்கப்பாண்டியன், திரு. க. இராமசுந்தரி ஆகியோர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் பற்றி கொடுத்திருந்த முன்னறிவிப்பு குறித்து.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. தங்கப்பாண்டியன், திரு. க. இராமசுந்தரி ஆகியோர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் பற்றி கொடுத்திருந்த முன்னறிவிப்பு குறித்து 199

[1979 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அடுத்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம். திரு. சி. பி. வெங்கடாசலத்தன் அவர்கள் உள்வாங்கித்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்தை ஈர்ப்பார்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கான அறிவிப்பு கொடுத்திருந்தோம். அதை எதிர்க்கட்சி கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள கவனம் குறித்து விவரமாகப் பேசுவதற்கு துணை விவா அறிக்கை மீதான விவாதத்தில் தீர்மானம் எந்தப்பயிருக்குமில்லை. அப்போது பேசிக் கொள்ளலாம். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தம் இருக்கை விட்டுப் பேசுவார்.)

மாண்புமிகு ஆளுகை ஆய்வுக் குழுவின் உறுப்பினர் இவ்வாறு அறிவிப்பதில் ஒரு நான் விவாதத்தான் அனுமதிக்கப்படும். ஆனால் இந்த மாதிரி இவ்வாறு நான் விவாதத்திற்கு வளை செய்திருக்கிறோம். காரணம் எந்தெந்தவர்கள் தீர்மானம் இருக்கின்றன. உறுப்பினர்களும் விவா மாவட்டம் போலாம். அமைச்சர்களும் அவைகளைக் குறித்து பதில் சொல்லுவதற்கு தீர்மானம் எடுக்கிறது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் மிக முக்கியமான தீர்மானம் ஒன்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கும் போது துணை மாண்புமிகு கோரிக்கையைச் சட்டிக்காட்டி அவை உறுப்பினர் அவை எதிர்க்கட்சி சரிபார்க்க எடுத்துக் கொள்ள எப்போதும் கொல்லித் கொண்டுபோன.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: நான் உரிமையைப் பறிக்கவில்லை. இம்மாதிரிக் கொள்ளலாம் என்று நான் தெரிவித்தேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் என்பது மிக முக்கியமான அமைப்பின் மீது குறித்ததாகும். நமது நாட்டில் காவல் துறைகளைச் சார்ந்தவர்கள் பல நாட்களாக வேலை நிறுத்தம் செய்து வருகிறார்கள். அந்தக் குறித்து ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறோம். அவை எதிர்க்கட்சி அவை எதிர்க்கட்சி உரிமை பதிலைச் சொல்லவும் அதன் மூலம் எதிர்க்கட்சி சொல்லும் தீர்க்கவும் எந்தென்ன வழி ஏற்பாடுகளும், அதன் மூலம் எதிர்க்கட்சி கொண்டு என்ன கொடுத்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அரசு தயாரித்திருக்கிற செல்லம் உறுப்பினர்கள் என்று அறிவிக்கிறோம்.

உ [1979 ஏப்ரல்-மார்ச் 29]

(பிற்பகல் 5-10)

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, போலீஸ் வேலை நிறுத்தத் தைக் குறித்து கொடுத்துள்ள ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை இந்த அவை உறுதுமானால், அதைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படுகிறதா. அதனால் அந்தப் பிரச்சினை தீரும் வாய்ப்பு ஏற்படுகிறதா.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : பொது விவாதத்தின்போது அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லலாம். இவை தங்கனின் கவனத்திற்காகச் சொல் கிறேன். நான் எந்தக் கட்சியும் அல்ல.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : குறிப்பிட்ட ஒரு ஒத்தி வைப்புத் திட்டமானதின் மீது பதில் சொல்லுகிறபோது, அந்தப் பிரச்சினையைத் துறிந்து அரசின் கருத்து தெரிகிறது. அதனால் பிரச்சினை தீர்க்கும் திண்டு நான் கழித்து போது விவாதத்தின்போது பதில் சொன்னால், ஒத்தி வைப்புத் திட்டமானதிற்குரிய முக்கியத்துவமே போய்விடுகிறது. முக்கியமான பிரச்சினையைத் துறித்து நாங்கள் ஒத்தி வைப்புத் திட்டமானம் கொடுக்கிறபோது, அதைத் தாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : பொது விவாதத்தில் பதில் கிடைக்கும் என்றால். . .

மாண்புமிகு திரு. வி. மனோகாண் : தலைவர் அவர்களே, பொது விவாதத் தின்போது மிகத் தெளிவாகவும், திட்ட உட்படமாகவும் ஸ்டான்லி மாப்பாகக் கருத்தைத் தெரிவிப்பேன் என்ற உறுதிமொழியை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களவருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: பொது விவாதத்தின்போது, பதில் அளிப்பதற்காகவும் கூட, பிரச்சினை வளர்ந்து கொண்டே யிருக்கிறது. புதிய பிரச்சினை தோன்றிக் கொண்டே யிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திண்டிவனம் இராமசுர்தி அலர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறது, நாளை பிரச்சினைகளை வளர்க்காமல் இருந்தால், பிரச்சினைகள் வராமல் என்பது என்னுடைய நம்பிக்கை.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில், பொது விவாதத்தில் விட்டுவிடாமல் இன்றே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். போலீஸ்

1979-அக்டோபர் 29] [திரு. ம. சங்கரநிங்கம்]

வேகை "நிறுத்தப் போராட்டத்தைப் பற்றிச் கொடுத்ததுள்ள ஒத்தி னைப்புகள் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொண்டு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. மனோகான் : அதற்குரிய போதுமான தகவல்கள் இல்லாத நிலையில் அனாதாசுவாசியகப் பதிக் கூறக்கொண்டிருக்க தயவு செய்து வற்புறுத்த வேண்டாமென்று விவரம் பற்றித் தகவல் அளிக்கவைத் தெரிவிக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: ஏற்கெனவே கொடுத்த ஓர் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்குண்டான போதுமான விவரங்கள் இல்லையென்று மூன்று நாட்களுக்குமுன் நான் சொன்னால் போதுமான விளக்கம் எப்போதும் வரப் போவதில்லை. இந்த நிலையில் கண்டித்த வேண்டிய நிலையில் நாங்கள் இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன் : எதிக் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எடுத்திருக்கும் அனுமாவத்திற்கு அனுதாபப்பட்டு முடியுமென தவிர பதில் கூற முடியாது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்தப் பிரச்சினையில் போதுமான அலுவலகம் ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் தாங்களுக்கு முன்பே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல் இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றித் தகுந்த அதிகாரிகள் இந்தப் பிரச்சினைக்கு முடிவு காணாத நிலை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்கிறேன். ஆகவே இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எங்கள் கமிட்டி சார்பில் நாங்கள் வலியுறுத்த வேண்டிய கட்டாயத்தின் இருக்கிறோம்.

(செ. செ. முத்துமாரி அய்யத்தார்)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைவர் : இதோடு பொதும். இந்தப் பிரச்
 . நெனவாய் பொதும் பிடிக்க விரும்பவில்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி: ஸ்பீக்கர்கள் வந்து செல்லப்பட்டுள்ளது குறித்து எந்த நடவடிக்கை எடுப்பது?

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, காவல் துறையைப் பற்றி எத்தனை வார்டுகள் தீர்மானத்திற்கும் போதுமான தகவல்கள் இல்லை என்பதால், மக்கள் அலுவலகம் ஆபீஸர்கள் போர்ட்டின் சம்பந்தமான தகவல்கள் மக்கள் துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் இருக்கும். அனாதைகளுக்குக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. தங்கப்பாண்டியன்,
திரு. க. இராமமூர்த்தி ஆயோர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்பற்றிக்
கொடுத்திருந்த முன்னறிவிப்பு குறித்து

[1979 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: போலீஸ் போராட்டத்தைப் பற்றி நாங்கள் கொடுத்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தில் அரசு தக்க பதிலைத் தெரிவிக்கத் தவறியிட்டதைக் கண்டித்து வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மேலவையில் நாளைக்கே பதில் கொடுப்பார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் உறுதிமொழி கொடுத்திருப்பதால், இந்த விஷயத்தில் இன்றைக்கு இதோடு விட்டுவிடலாம்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: நாளைக்கு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானமாக எடுத்துப் பதில் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தில் பதில் சொன்னால் என்ன? பொது விவாதத்தில் பதில் சொன்னால் என்ன?

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுப்பது என்பது இந்த அவையின் உரிமை. முக்கியமான பிரச்சினைகளைக் குறித்து ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானமாக நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்வதாகச் சொன்னால், அவர்களுடைய கடமை. அதை விட்டுவிட்டு பொது விவாதத்தில் அதற்குப் பதில் சொல்லுவது என்பது அந்தப் பிரச்சினையுடைய முக்கியத்துவத்தை, சிறப்பை, உரிமையைத் தள்ளுவதாகும். இந்தப் பிரச்சினையை ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானமாக நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்வதாகச் சொன்னால், நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். இல்லையென்றால் இதைக் கண்டித்து வெளிநடப்புச் செய்ய வேண்டிய கட்டாயத்தின் இறுக்கிறோம். ஆகவே எங்கள் கட்சியின் சார்பில் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்.)

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை. பேருத்தலைவர்கள் எல்லாம் அட்லான்டோன்ட் மோஷனும் பற்றிப் பேசுகிறார்களே தவிர, அட்லான்டோன்ட் மோஷனுக்கு எதற்காக முன்னறிவிப்பு கொடுத்தார்கள் என்று இந்தச் சபைக்குச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: காவல் துறையினரின் வேலை நிறுத்தத்தைப்பற்றி என்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. தங்கப்பாண்டியன்,
திரு. க. இராமமூர்த்தி ஆயோர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்பற்றிக்
கொடுத்திருந்த முன்னறிவிப்பு குறித்து

[1979 அக்டோபர் 29]

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன்: விவரமாகச் சொல்லியிருந்தால் பரவாயில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: விவரமாகச் சொல்ல அனுமதித்தால் விவரமாக இல்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, காவல் துறையினர் வேலை நிறுத்தம் பற்றிக் கொடுத்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்த வரையில், இன்றைக்கு அரசு எடுத்திருக்கிற நிலை, எதிர்க் கட்சிகளுக்கு இருக்கிற வகையான முழுதான ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுக்கிற உரிமையை மறுக்கப்படுகிற நிலையை வருவாக்கியிருக்கிறது. அந்த உரிமையை வலியுறுத்துகிற வகையிலும், இது குறித்து அரசு எடுத்திருக்கின்ற முடிவை எதிர்க்கின்ற வகையிலும் எங்கள் கட்சியினர் அனைவரும் இந்த அவையை விட்டு வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(இந்திரா காங்கிரஸ் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: காவலர்கள் போராட்டம், ஆசிரியர்கள் போராட்டம், அரசு உழிவு—ஆசிரியர் கட்டடமப்பின் போராட்டம் ஆகியவைகளைப் பற்றி நான் கொடுத்திருந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் இன்றைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருந்தும், இன்றைக்கு அதை எடுத்துக்கொள்ளாததைக் கண்டிக்கும் வகையில் நாளை வெளிநடப்புச் செய்கிறேன்.

(திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்.)

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: தலைவர் அவர்களே, பன்னிர்ப்பாணையர் மில்லில் 64 நாட்களாக வேலை நிறுத்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றியெல்லாம் விவரம் தெரிவித்தென்றால் எப்படி? பொது விவாதத்தில் பேசுவார் என்றால் எப்படி? ஆசிரியர்களின் வேண்டியோர் பேர்கள் சிறைக்குப் போயிருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சினையெல்லாம். . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: கனா சியாக எங்கள் முடிவு என்ன?

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: முடிவை நான் சொல்ல வேண்டியதில்லை. நாங்கள் நான் முடிவு செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அதற்குரிய பதிலை நாளைக்குச் சொல்லுவார்கள்.

[1979 அக்டோபர் 29]

3. கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம்.

சென்னை வேளச்சேரியில் உள்ள சாலையின் நிலை குறித்து.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு உள்வாங்குத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்தை ஈர்க்க விரும்புகிறேன் :

“சென்னை மாநகராட்சிப் பகுதியில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள வேளச்சேரி நெடுஞ்சாலையில் வேளச்சேரி அருகே உள்ள சாலையிலும், சாலையை ஒட்டிய பகுதியிலும் அபாயகரமான பள்ளங்கள் இருப்பதால் ஏற்படக்கூடிய அபாயங்கள் குறித்தும், குறிப்பாக இரவு நேரங்களில் பொது மக்களுக்கு நேரக்கூடிய அபாயங்கள் குறித்தும், இந்தக் குறைபாட்டை நீக்குவதற்கு எடுக்கப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகள் குறித்தும்.”

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அவையின் முன் ஓர் அறிக்கை @ வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவர் அவர்களே, கடந்த ஓராண்டுக் காலமாக உரிய அதிகாரிகளிடம் நான் அது பற்றி பலமுறை தொடர்பு கொண்டும் கூட இன்னும் அத்திட்டம் ஒப்பந்த நிலையிலேயே இருப்பதால் இன்றைக்கு வைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையிலும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஒப்பந்த நிலையிலேயே இருப்பதென்றால், திட்டமிடப்பட்டு என்ன? திட்டத்தை நிறைவேற்ற கால அளவு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : ஒப்பந்த வேலை இருப்பதே வேலையை விரைவாக நடத்துவதற்காகத்தான்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவர் அவர்களே, வேளச்சேரி பகுதியில் ஏராளமான ஏராள ஊழியர்கள், வங்கி ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள் குடியிருக்கிறார்கள். அங்கேயுள்ள மலைகள் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருப்பதால், பெருந்து வசதிகளைச் செய்ய போக்குவரத்துத் துறை மறுக்கிறது. இதன் காரணமாக அங்குள்ளவர்களுக்கு நிறைந்த துறை மறுக்கிறது. இதைத் துணை மதிப்பீட்டிலும் கூட சென்னை மாநகராட்சியிலுள்ள சாலை மேம்பாட்டிற்காக ரூ. 2.5 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

@ 266 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1979 அக்டோபர் 29] [திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

கிறது. ஆகவே இதற்காக நிதியில்லை என்ற காரணமும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. பணத்தை ஒதுக்கிட்டு ஒப்பந்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளுவதில் தாமதப்பாடும் ஏற்பாடாக தாமத நிலை இருக்கிறது. இதை விரைவுபடுத்த வேண்டுமென்று ஆணையிட அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : முன்வருவார்கள்.

டாக்டர் இரா. கணேசத்தனம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். வெளிப்படப்படு செய்பவர்களுக்கு தீவிரப்படி உண்டா? வெளிப்படப்படு செய்தால் அது குறைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் இல்லை, ஆர்டரும் இல்லை. (சிரிப்பு)

4. 1979-80 ஆம் ஆண்டு முதல் துணை விவர அறிக்கையின் மீது விவாதம்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களால் நடப்பாண்டிற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற முதல் துணை மதிப்பீட்டின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்லு வதற்கு நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

சென்ற ஆண்டும் அதற்கு முந்தைய ஆண்டும் மதிப்பிற்குரிய நிதியமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய பட்ஜெட் உரையில் பல்வேறு கருத்துக் களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, தமிழகத்திலே வேலை வாய்ப்பை உருவாக்க புதியதாக பொறுப்பேற்றிருக்கிற அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் தன்னை சுமட்டுத்திக் கொண்டிருக்கிறதென்று சொல்லி அற்புதமானதொரு திட்டத்தை வடிவெடுத்துத் திட்டத்திலே அறிவித்தார்கள்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

(பிற்பகல் 5-20)

வழக்கப்போல் எனக்கு இருக்கின்ற நம்பிக்கையெல்லாம், மதிப்பிற்குரிய நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுபதில் மிக்கார், அவர்கள் நடைமுறைப் நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுபதில் மிக்கார், அவர்கள் சிரித்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பதுதான். அவர்களை நடைமுறையிலே நடத்தக் கொண்டிருந்தார்கள். நான் அவர்களை நடைமுறையிலே நடத்த வேண்டும் என்று சொன்னேன். நீங்கள் சொன்னதெல்லாம், நாட்டிலே பேசுகின்ற பேச்செல்லாம் காற்றோடு காற்றாகப் போய்விடக்கூடாது என்பதுதான் என் கருத்து. இன்றைக்கு எல்லாம் காற்றோடுதான் போய்

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் [1979 அக்டோபர் 29]

கொண்டிருக்கின்றன. வேலை வாய்ப்புக்களை உருவாக்கத் தருவோம் என்று சொன்னார்கள். கிராமப்புறங்களில், நகர்ப்புறங்களில் சாலை ஓரத்தில், விதி ஓரத்தில் இருப்பவர்களுக்கெல்லாம் இந்த அரசாங்கம் வேலை வாய்ப்புக்களை உருவாக்கத் தரும் என்று சொன்னார்கள். எந்த அளவுக்கு நிலப்படை இயக்கத்தில் வேலை வாய்ப்புக்கொடுக்கப்பட்டது என்று தெரியவில்லை. கிராமப்புறங்களில் வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு உருவாக்கத் தருவதற்கு இந்த அரசாங்கம் என்ன முயற்சி எடுத்தது, அவர்களுக்காக இந்த அரசு என்னென்ன முயற்சிகளை எடுத்திருக்கிறது, அவர்களுக்காக என்று என்ன வேலைகளை உருவாக்கியிருக்கிறது, எத்தனை ஆயிரம் பேர்களுக்கு கிராமப்புறங்களிலே இருப்பவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தந்திருக்கிறது என்று அரசாங்கம் குறிப்பிட்டுச் சொன்னால், எங்களுக்கு மகிழ்ச்சியாக இருக்கும்.

சென்ற நடப்பு வாவு-செலவுத் திட்டத்திலேகூட சொன்னார்கள். கிராமப்புறங்களில் மட்டுமல்ல, நகரத்திலேகூட, படித்தவர்களோ, படிக்காதவர்களோ வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு ஒரு நபருக்கு ஒரு ரூபாய் அளவுக்காவது கொடுக்கும் அளவுக்கு இந்த அரசாங்கம் ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கும் என்றும் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. சொல்லிய திட்டங்கள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றனவா? அரசு நிதி ஒதுக்கீடு செய்துவிடுகிறது. அந்த நிதியைச் செலவு செய்வதை ஆய்வு செய்வதற்கென்று ஒரு கமிட்டி இருக்கிறது. இது நமது அங்கத்தினர்களுக்கும் தெரியும். நாடாளுமன்றத்திலே அஷ்ஷான்ஸ் கமிட்டி என்று ஒன்று இருப்பதுபோல இங்கேயும் அஷ்ஷான்ஸ் கமிட்டி இருக்கிறது. அந்த அஷ்ஷான்ஸ் கமிட்டி மூலம் அமைச்சர்களின் வாக்குறுதிகள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று பார்க்க வேண்டும். இந்த இரண்டு திட்டங்களும் நிறைவேற்றப்படாமல்தான் இருக்கின்றன. நிலப்படைத் திட்டம், நிலமாக இருக்கிறது, படையாக இருக்கிறது. இரண்டும் வேறு வேறாகத் தான் இருக்கின்றன. நாடு முழுவதும் உள்ள படித்தவர்கள், படிக்காதவர்களுக்கெல்லாம், வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கெல்லாம் அரசாங்கம் ஒரு நாளைக்கு ஒரு ரூபாய் அளவுக்குக் கொடுக்க இருக்கிறது. அதற்குத் தயார் படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று நினைத்தபடியேல்லாம் பேச்சுக்களைப் பேசிவிடுகிறார்கள். வாக்குறுதிகளை அளித்துவிடுகிறார்கள். மேலும் இப்போது நாடாளுமன்றத் தேர்தல் வேறு வருகிறது. நீங்கள் என்னென்ன வாக்குறுதிகள் கொடுத்திருக்கிறீர்களோ அந்தத் திட்டங்களை

1979 அக்டோபர் 29] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

மேல்வாய் செயல்படுத்த வேண்டும். நாட்டு மக்களுக்கு எதையெதைச் செய்ய முடியுமோ அந்தத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதற்குத் தயாராக இருக்க வேண்டும். ஏற்கெனவே இருக்கின்ற திட்டங்களைச் செம்மையாகச் செயல்படுத்தியிருக்கின்றார்களா என்றால், இல்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் கூட படுத்தியிருக்கின்றார்களா என்றால், இல்லை. கற்றுப்பயனம் செய்திருக்கிறார்கள். இராமநாதபுரம் பகுதியில் நீண்ட கற்றுப்பயனம் செய்திருக்கிறார்கள். பல இடங்களிலே கற்றுப்பயனங்களில் பல திகழ்ச்சிகள் இடம்பெறுகின்றன. பல இடங்களிலே குடிநீர் திட்டத்திற்குத் கால்கோள் விழாக்கள் நடத்தியிருக்கிறார்கள். குடிநீர் விநியோகத் திட்டம் என்ற சொல்லி கால்கோள் விழாக்கள் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த விழா மூன்று நாட்களுக்குக்கூட நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த விழா மூன்று நாட்களுக்குக்கூட நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த திகழ்ச்சிகளில் முதலமைச்சர் அவர்கள் கலந்துகொள்வதால் காரியம் நடக்கும் என்பதில் ஓரூ நம்பிக்கை.

சாத்தான்குடி மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் திகழ்ச்சிக்கு ஏற்பாடு செய்தார்கள். குடிநீர் திட்ட விநியோக விழா என்று நடத்தினார்கள். அத்துடன் என். ஜி. ஓ. கால்கோளுக்கு அடிக்கத் தாழ் விழா நடத்தினார்கள். அத்துடன் இரண்டு திகழ்ச்சிகள்கூட ஓட்டத்தில் நடத்தினார்கள். திகழ்ச்சிகளில் கலந்துகொண்டபோது, சாத்தான்குடி குடிநீர் திட்டத்தில் விநியோக ஏதாவது செய்யப்படுகிறதா என்பதை குடிநீர் சொல்லவில்லை. விநியோக ஏதாவது செய்யப்படுகிறதா என்பதை மக்கள் தொகையும் வளர்ந்து வளர்ந்துகொண்டிருக்கின்ற சாத்தான்குடி மக்கள் தொகையும் வளர்ந்து கொண்டிருக்கின்றது. அங்குள்ள மக்களுக்கு குடிநீர் பற்றாக்குறையும் இருக்கிறது. எந்த ஆற்றிலிருந்து நன்னீர் கொண்டு வருகிறார்கள், எவ்வளவு தொகை சொல்லித் தரத் திட்டம் அந்த செயல்படுத்தப்படவிருக்கின்றது என்ற விவரங்கள் சொல்லப்படவில்லை. முதலமைச்சர் அவர்களை கலந்து கொள்கின்ற நிர்வாகிகளிலேகூட அந்த விவரம் சொல்லப்படுகிறதா என்றால், இல்லை.

நிகழ்வு, விரசோடும் பஞ்சாயத்தில் குடிநீர் திட்டத்திற்கு என்று கால்கோள் விழா நடத்தினார்கள். அங்கும் எந்த ஆற்றிலிருந்து எவ்வளவு நன்னீர் கொண்டு வருகிறார்கள் என்று குறிப்பிடவில்லை. ஏற்கெனவே அனுப்பிக்கொண்டிருக்கிற குடிநீர் திட்டத்திற்கு கால்கோள் விழா நடத்தினார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் கலந்துகொள்கின்ற திகழ்ச்சியிலே கூட நடவடிக்கை சொல்லவில்லை. அங்கும் எந்தப் பகுதியிலிருந்து குடிநீர் கொண்டு வந்து தரப்போகிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை.

நாளை மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. இராமநாதபுரம் அவர்கள் கமிட்டியில் உள்ள எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் குடிநீர் வழங்கியாகிவிட்டது என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நமது முதலமைச்சர் அவர்களிடையே

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1979 அக்டோபர் 29]

திருவாரூரிலே, நரிக்குடி, வீரோழம் பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதியிலே கால்கோன் விழா நடத்தினார்கள். அது செயல்படுத்தப்படவில்லை. இந்த அரசைப் பற்றி ஆளுங்கட்சியைப் பற்றி தி. மு. க. குறை சொல்றேது என்று சொல்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, அறப்புக்கோட்டைத் தொகுதிக்கு மட்டும், கிராமங்களில் குடிநீர் கொடுப்பதற்காக சுமார் ரூ. 67 லட்சம் மதிப்பீட்டில் திட்டமிட்டு நிதி ஒதுக்கப்பட்டது. ஏறக்குறைய ரூ. 40 லட்சம் அளவுக்குச் செலவாகியிருக்கிறது. மீதி ரூ. 27 லட்சம், 31—3—1980-க்குள் செலவழிக்கப்பட வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: தாழ்நாடு முழுவதற்கும் குடிநீர் கொடுக்கப்பட்டது என்பது போல் சொல்வது தவறானது என்றுதான் சொல்கிறேன். தமிழகத்தில் உள்ள கிராமங்கள் யூனியன்களும் குடிநீர் கொண்டு வந்து கொடுத்து முடிக்கப்பட்டுவிட்டது போல் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு பெருமையை மணாச்சிக்கொள்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் கால்கோன் விழாக்களில் கலந்துகொள்ளவும், அவைகள் முடிந்ததைப் போல் அரசாங்க விழாக்கள் நடத்தவும் சரிதான் என்பதைத் தான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், முதலமைச்சர் அவர்கள் நிகழ் பெரிய திட்டங்களை மேல்வாரம் திட்டமிட்டுத் தாங்களே அரசாங்கத்திலே அவைகளுக்கு என்று தெளிவான கொள்கை இல்லை. அரசாங்கத்தில் தெளிவான கொள்கை இல்லாவிட்டால், அரசு அதிகாரிகள் எப்படி அந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவார்கள்?

நாட்டு மக்களுக்கு நல்லது செய்ய வேண்டும் என்று நினைக்கிறார்கள். அவசரச் சட்டம் எல்லாம் போடுகிறார்கள். அவசரச் சட்டம் போட்டு மட்டும் என்ன காரியங்கள் நடத்திடுகின்றன? ஊராட்சி மன்றங்கள், நகராட்சிகள் போன்றவை பஞ்சாயத்துக்கள், ஊராட்சி மன்றங்கள், அங்கே இருக்கும் பி.டி.ஓ.-க்கள், அதிகாரிகள் தவறுகள் செய்கிறார்கள். எப்போதும் யூனியன் கமிட்டி அந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைக்கிறார்கள். ஊராட்சி பஞ்சாயத்துக்களின் தீர்வாகத்தை அவர்கள் கையிலே கொடுக்கிறார்கள். அந்தப் பஞ்சாயத்துக் களில் தெருவிளக்குகள் சரியாக இல்லை, மின்சாரம் கிடைப்பதில்லை. இப்படிப் பல குறைகள் இருக்கின்றன. அவர்களால் மட்டும் எப்படி அவ்வளவு காரியங்களையும் செய்ய முடியும், எப்படி எல்லாவற்றையும் கண்காணிக்க முடியும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே இருக்கின்ற

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

பணிகளையே அவர்கள் செய்வார்கள் செய்ய முடியாமல் இருக்கின்றார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கின்றன. ஏற்கெனவே கவுன்சில் என்று இருந்தது. அந்தக் கவுன்சில் உறுப்பினர்கள் அந்தக் காரியங்களை எடுத்துச் செய்வார்கள். அவர்கள் செய்வார்கள் என்ற தம்பிக்கையும் மக்களுக்கு இருந்தது. ஆனால் அந்தக் கவுன்சில் இப்போது இல்லை. அதற்கு என்ன காரணம்? அரசியல் தேர்தல் தான் காரணம் என்று சொல்ல வேண்டும். நாடாளுமன்றத் தேர்தல் வரப்போகிறது என்று அறிவிக்கப்பட்ட பிறகு, ஊராட்சி மன்றங்களை என்ன கலக்க வேண்டும்? அப்படி கலக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன ஏற்பட்டது? ஆளுங்கட்சியின் அங்கேயல்லாம் ஆட்சியில் இல்லை என்ற காரணம் தவிர, வேறு என்ன இருக்கிறது? ஊராட்சி மன்றங்களைக் கலைத்திருக்கிறார்கள். பொது மக்கள் கமிஷன் விட்டுக்கு முன்னாலே, ஊராட்சி மன்ற அலுவலகத்தின் முன்னாலே, தங்களுக்குக் காரியங்கள் நடக்க வேண்டுமென்பதற்காகக் காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே தெரு விளக்குகள் சரியில்லை, மின்சார சப்ளை சரியில்லை, விளக்குகள் காரியத்தில்லை என்ற குறைகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன.

பெரிய பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் கடலாடிப் பஞ்சாயத்து யூனியனும் ஒன்று. அதில் 59 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. அங்குள்ள பி.டி.ஓ. அவர்கள், அத்தனை பஞ்சாயத்துக்களையும், 59 பஞ்சாயத்துக்களையும் எப்படி கண்காணிக்கக்கூடிய முடியும்? இதைப்போலம் அரசியல் காரணங்களுக்காகச் செய்கிறார்களே தவிர, வேறு அல்ல. நாட்டு மக்களை, இப்படி மக்களைக் கலங்க வேண்டும். மக்களுக்கு அரசு செய்ய வேண்டிய கடமைகள் வேறு என்ன இருக்கின்றன? தம் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பொறுப்புக்கு வந்திருப்பது மக்களுக்குச் செவை செய்ய வேண்டிய மன்றங்கள், நகராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி மன்றங்கள், தாதுபுரம், மன்றங்கள், மாதகாட்சி மன்றங்கள் செயல்படுத்தி, சேவை செய்வதற்கு இருக்க வேண்டாமா? தம் சட்டம் மன்ற உறுப்பினர்களைக் இருக்கிறோம் என்ற காரணத்திற்காக, இந்தச் சப் சபையை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். “ஜோடிசிலாவா மாடப்பிதா, சேஷிவிலாவா என்ன சொல்லிக்கொள்கிறேன். உள்ளாட்சித் துறை ராஜகுமாரி” என்று அண்ணா அவர்கள் சொல்லுவார்கள். உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதிகாரம் மட்டும் உள்ள அமைச்சராக இருக்கிறார்கள். ஆனால் பஞ்சாயத்துக்கள் கலைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மன்றங்கள் பொறுப்புக்கு வந்ததானால், ஏற்பாடுகள் செயல்பட முடியும். அரசாங்கத் திட்டம் மக்களிடம் தொட்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்தோடு மக்களுக்கு நேரடி உலகத் தொடர்புள்ள சாதனமாக இருப்பது ஊராட்சித் துறையாகும். அங்கு அதிகாரிகள் சேமினார் நடத்துகிறார்கள். அவர்கள் ஏதோ நடத்து

[1979 அக்டோபர் 29]

கிறார்கள்? 'ஹைப் ஸ்டார்' ஓட்டலிலே செமினார் நடத்துகிறார்கள். இப்படியெல்லாம் பி.டி.ஓ.-க்கள் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மதுரைப் பாண்டியன் ஓட்டலில் நடத்தியிருக்கிறார்கள். இப்படியிருந்தால் கிராமப் புறங்களில் எப்படி வளர்ச்சி இருக்க முடியும்? இதைவெல்லாம் மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் கவனத்திற்கு தான் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். உங்களுக்கு நாட்டு மக்களிடம் விளம்பரப்படுத்திக்கொள்வதற்கு பத்திரிகை சாதனமும், ஆட்சிச் சாதனமும் இருக்கின்றன. அவைகளை நீங்கள் பயன்படுத்தி மக்கள் மத்தியில் தொடர்பு கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5-30)

என்னுடைய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பற்றிக் கேட்ட போதுகூட, மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் முறைப்படி பதில் அளிக்கப்படுமென்று சொன்னார்கள். காவல் துறையினரின் போராட்டம் இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலே முக்கியமான பிரச்சினையாக இருக்கிறது. இதைவிட முக்கியமான பிரச்சினை வேறு என்ன இருக்க முடியும்? தென் மாவட்டங்களில் அந்தப் பிரச்சினை கொழுந்து விட்டு எரிகிறது. காவல் துறையினரின் போராட்டம் நீடிக்க வேண்டும், அதன்மூலம் இந்த அரசாங்கத்திற்கு பல்வேறு ஏற்பட்ட வேண்டுகோள்கள் நோக்கத்தோடு நான் இதைச் சொல்லவில்லை. இங்கேயே ஒத்துக்கொண்ட பிரச்சினை அது. காவலர்கள் சங்கம் அனுமதிக்கொள்ள முதலமைச்சரவர்களே ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை மிகவும் பெருமையாகப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். முதன் முதலாகக் காவலர்கள் சங்கம் வைக்க நாங்கள் உரிமை கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் உங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்கு மட்டும் சங்கம் வைத்துக்கொள்ள ஏன் அனுமதிக்க வேண்டும்? மதுரையில் இப்போது இராணுவம் இருக்கிறது. போராட்டத்தில் ஈடுபட்டுள்ள காவலர்களைக் கைது செய்யுங்கள், ஆட்சேபணையில்லை. காவலர் விட்டிலே புருத்து, விட்டைக் காலி செய்யுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆசிரியர்கள் இன்று போராட்டம் செய்கிறார்கள். வழக்கறிஞர் போராட்டம் செய்கிறார்கள். யார் செய்யவில்லை? காவலர்கள் போராட்டம் செய்தால், வீடுகளைக் காலி செய்யுங்கள், விட்டிற்கு மின்சார மில்லை என்று சொல்லி, ரிசர்வ் வைலிலுள்ள வீடுகளைக் காலி செய்ய வேண்டுமென்று, அந்த வீடுகளிலுள்ள பெண்களைக் கஷ்டப்படுத்துகிறார்கள். நயினார்தால் அந்தச் சங்கத்தின் தலைவர். அவர் போராட்டம் வாபஸ் என்று சொல்கிறார். சிறைச்சாலையிலிருந்து சொல்கிறார். ஏன், அவரை வெளியே கொண்டு வந்து, போராட்டம் வாபஸ் என்று சொன்னால் சொல்ல வேண்டியதுதானே. ஏன் செய்யவில்லை? அரசாங்கத்திற்கு அய்வன்வு

1979 அக்டோபர் 29] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

பயிற்சி காவலர்கள் கடினமாகச் செய்தார்கள். நயினார்தால், சங்கத்தின் தலைவர், சிறைச்சாலையில் இருக்கிறார். இப்போது வேலூர் சிறைச் சாலையில் இருக்கிறார். ஆனால் இடையிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். மதுரை நகரத்தில்தான் சேர்ந்த பொருளாளர் பழக்கடை பாண்டியும், தலைமைச் செயற்குழு உறுப்பினர் திரு. தாஜுதீன் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். காவலர்கள் உரிமைக்காகப் போராடுகிறார்கள். அவர்களிடம் வழக்கு தொடுக்கிறார்கள். இராணுவம் கொண்டு அடக்குகிறார்கள். இதில் ஜனநாயகம் இருக்கிறது. சம்பந்தமில்லாத திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினரை ஏன் கைது செய்ய வேண்டும்? திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களைப் பழி வாங்க உதாவது ஒரு சந்தர்ப்பம் கிடைத்தால் போதுமென்று இந்த அரசு நினைக்கிறதென்று கனியைக்கக் குற்றம் சாட்டிக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒரு பக்கம் டைரக்டர் ஜெனரல் ஸ்டீபென் அவர்கள் அறிக்கை விடுகிறார். அதே சமயம் பி.என்.எல்.பி., சி.ஆர்.பி., ராணுவம் வேலை செய்கிறது. பக்கத்து மாநிலங்களைச் சேர்ந்த சி.ஆர்.பி. போலீசார் வருகிறார்கள். எல்லா மாநிலங்களையும் சேர்ந்த பி.என்.எல்.பி., இங்கு இருக்கிறது. 90 சதவிகிதம் காவலர்கள் வேலைக்கு வந்துவிட்டார்களென்று அறிக்கை வருகிறது. பிறகு சி.ஆர்.பி., பி.என்.எல்.பி., இராணுவத்திற்கு என்ன வேலை? நியாயமான, பிரத்யட்சமான உண்மையைச் சித்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அவர்களை அழைத்துப் பேசுவதில் தப்பிவிடலை. ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவராக வந்தாங்குப பிரச்சினைகள் வரும். அவர்களைக் கூட்டிப் பேசினால் நல்லது. நயினார்தால் தமக்குச் சமரூ என்று பார்க்காமல், அவரைக் கூட்டிப் பேச வேண்டும். 10,000 பேர்களுக்கு அவர் தலைவர். இப்படியே இந்தப் பிரச்சினையை நிபுத்தால், தமிழ்நாடு சனகனமாகிவிடும். அதில் இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசில் இராணுவம் வருவது சந்தரூ காபியாக இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சினையை விரைவில் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இப்படியான நிலைமைகள் நீடித்தால், பாராளுமன்றத் தேர்தல் தேர்தலையான முறையில் நடைபெறுமென்பதற்கு உத்தரவாதம் எப்படி அளிக்க முடியும்? இந்தப் பிரச்சினையை உடனடி யாகத் தீர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின்போது, எங்கே பார்த்தாலும் விளம்பரம் என்று சொன்னார்கள். இப்போது நான் பார்க்கிறேன். கொட்டை கொட்டையாகப் போஸ்டர்கள் அடிக்கிறார்கள். ஓரணிக்காலம், பெரியார் விழா என்ற பெயரில் அரசாங்கப் பணம் துர்நிதியோகம் செய்யப்பட்டது.

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] 1979 அக்டோபர் 29

இப்போதைய ஆளுங்கட்சி எதிர்க் கட்சியாக இருந்த காலத்தில், அவர்கள் பேசிய பேச்சுக்களை, குற்றச்சாட்டுகளை அண்ணா பத்திரிகையில் பார்த்தால் தெரியும். தேனையானால் அந்தப் பத்திரிகைகளை நான் காட்டுகிறேன்.

(பிற்பகல் 5-40)

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகான்: துணைத் தலைவரவர்களே, மன்னிக்க வேண்டும். தங்கன் அனுமதியோடு ஒன்றைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் திரு. தங்கப்பாண்டியன் எல்லாம் எனது நுமைத் தம்பியாக இருந்தபோது, நான் எந்த அளவுக்கு அந்த இயக்கத்தில் இருந்தேன் என்பது அவருக்குத் தெரியும். கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் வெளிநாடு சென்றபோது, பம்பாய் வரை சென்று வழியனுப்பி வந்தவன் நான். திரு. மதியழகன் அவர்கள் ரோமாபுரிக்குச் சென்றபோது அவரையும் வழியனுப்பி வந்தவன் நான். தி.மு.க. வில் இருந்த அமைச்சர்களில் வெளி நாடு சென்றவர்களையெல்லாம் வாழ்த்தி வழியனுப்பி வைத்து மகிழ்ந்தவர்களில் ஒருவன் நான் என்பதை, நான் இன்றைக்கு அந்தக் கட்சியில் இல்லாவிட்டாலும் கூட, தெரிவிப்பதில் பெருமைப்படுகிறேன். நான் வெளி நாடு சென்றாலும், இவர்கள் எல்லாம் வெளிநாடு செல்கிறார்களே என்று நான் என்னியதும் இல்லை, சொன்னதும் இல்லை என்பதையும் எதோ 'அண்ணா' பத்திரிகையில் வந்தது என்று சொல்லி அருமைத் தம்பி திரு. தங்கப்பாண்டியன் அடுக்கிவிட்டால் மாதிரியும் போதாது. யாரும் அப்படிச் சொல்லவில்லை. இன்னும் சொல்கிறேன், அவர்கள் எல்லாம் வெளிநாட்டுக்குச் சென்ற போது மிகவும் மகிழ்ந்தவன், பெருமைப்பட்டவன் நான். அவர்கள் ஏராளமான விஷயங்களை வெளிநாடுகளிலிருந்து தெரிந்து வைத்துக்கொண்டு இந்த நாட்டுக்குத் திரும்பி வந்த பிறகு நம் நாட்டுக்கு அந்த விஷயங்களைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று வேண்டி விரும்பியவன் நான். அப்பேர்ப்பட்ட எங்களைப் பார்த்து, இப்பேர்ப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை சொல்வது எப்பேர்ப்பட்ட கொடுமை என்பதை எவ்வுருமைத் தம்பி திரு. தங்கப்பாண்டியன் போன்றவர்கள் புரிந்துகொள்வது நல்லது. (சிரிப்பு)

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: குற்றச்சாட்டுக்கு பதிலாக இவ்வளவு தகவல்களை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். நாட்டுக்குப் பயன்படுத்துகின்ற வகையில் சில விவரங்களைத் தெரிந்துகொள்ள வேளிநாட்டுக்குப் போவது நல்லது நான். ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு, ஆளும் கட்சி ஆன பிறகு, வெளி நாட்டுக்குப் போய், திரும்பி வந்த பிறகு நாட்டுக்குப் பயன்படும் திட்டங்களுக்கு உதவ வேளிநாட்டுப் பயன் உதவுகிறது. மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களுடைய கீளக்கதிர்ந்து நன்றி.

1979 அக்டோபர் 29] (திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்)

பொயர் மாவட்டம் என்கிற ஒரு மாவட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டம் பிரிக்கப்படுகிறது என்கிற செய்தியைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த மாவட்ட மக்களின் தீண்ட காலக் கோரிக்கையும் கூட அது தான். ஆனால் பின்னை பிறப்பதற்கு முன்னால் பெயர்வைப்பது போல், முகவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை, பெயர் வைக்கின்ற பிரச்சினை பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது. இன்னும் பிரிக்கப்படவில்லை. அதற்குள் எந்தப் பெயர் வைப்பது என்ற பிரச்சினை உருவாகி, அது இன்றைய தினம் பிரிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. பெயர் எந்தப் பெயராக இருந்தாலும், அதைப் பெரிய பிரச்சினையாக்காமல் விரைவில் முகவை மாவட்டத்தைப் பிரிக்க வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்வது அது மணி நேரம் ஆகிறது, சீக்கிரம் பேச்சை முடியுங்கள். (சிரிப்பு.)

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: அமைச்சரவர்கள் குறுக்கிட்டுப் பேசி கால் மணி நேரத்தை எடுத்துக் கொண்டார்கள். (சிரிப்பு) இறுதியாக, முகவை மாவட்டத்தை இரண்டாக விரைவில் பிரிக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையைச் சொல்லி பல்வேறு திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவைகளை நடைமுறைப்படுத்தவில்லை என்பதை வேதனையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த அரசாங்கம் நாட்டு மக்களுக்குச் செய்வோம் என்று சொன்ன திட்டங்களை, தேவையான திட்டங்களை விரைவில் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லி என் பேச்சை முடித்து முமைகிறேன். நன்றி.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்: துணைத் தலைவரவர்களே

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகான்: துணைத் தலைவரவர்களே, மிக முக்கிய அலுவல் காரணமாக நான் செல்ல வேண்டியிருக்கிற காரணத்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய விடை உயர்ந்த கருத்துக்களைக் கேட்க முடியாத ஒரு சந்தர்ப்பம் எனக்கு இருக்கிறது. ஆகவே மன்னிக்க வேண்டும். நானாக்கு நான் பதில் சொல்லும்போது, இனிமால் பேசப்போகின்ற உறுப்பினர்களுடைய கேள்விகளுக்கும், பேச்சின் கருத்துக்களுக்கும் சேர்த்து பதில் சொல்வேன் என்ற உறுதியை வரங்கி மாண்புமிகு உறுப்பினர்களிடத்திலிருந்து விடைபெற்றுக்கொள்கிறேன்.

[1979 அக்டோபர் 29]

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்: துணைத் தலைவரவர்களே, முதல் நான் சொல்லியிருந்தவைகளுக்கு எல்லாம் பதில் சொல்லவேண்டிய நிலைமை உருவாகி, அதனால் போதிதிரோ என்னமோ என்கிற சந்தேகம் எவர்க்கு ஏற்படுகிறது. (சிரிப்பு.)

நான் என்ன சொல்வது? மத்திரி பெயரில் எவ்வித குற்றச்சாட்டுகளும் கூற எப்போதும் நான் தயாராக இல்லை. செய்வோம் என்று சொன்ன காரியங்கள் ஒன்றும் இதுவரை நடக்கவில்லையே என்பது நான் எனக்கு இருக்கிற கவலை எல்லாம். நான் சொன்ன ஒன்றும் இதுவரை நடக்கவில்லை. இது என்னுடைய துரதிருஷ்டமாக, இல்லை நினைக்கம் அப்படி இருக்கிறதா, இல்லை வேறு ஏதாவது காரணமாக என்கிற சந்தேகம் எனக்கு இருக்கிறது. செய்யாததற்கு உடனுக்குடன் அவர்கள் ஏதாவது ஒரு பாய்ச்சம் கொண்டு வந்து விடுகிறார்கள். இதை இன்ன இன்ன காரணத்தால் செய்ய முடியவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இன்ன இன்ன 'ஸ்டீட்டம்' களால் செய்ய முடியவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். மாண்புமிகு விவசாய அமைச்சர்கள் ஒரு கேள்விக்கு முன்னால் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டங்களை யெல்லாம் எப்படி செயல்படுத்துகிறீர்கள்? அதிகாரிகளால் பார்த்துச் செய்கிறார்களா, இல்லை போது ஸ்டீட்டம் பார்த்துச் செய்கிறார்களா என்று கேட்ட நேரத்தில், அதிகாரிகள் தான் செய்கிறார்கள் என்று அமைச்சர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு ஒரு கொள்கை, ஒரு திட்டம் இருக்கிறது, அந்தப்படி தான் செய்ய முடியும் என்றும் சொன்னார்கள். ஒரு திட்டம் ரூபாய்க்கு ஒரு திட்டம் போடுகிறோம் என்றால், அந்தத் திட்டங்களுக்கு 25 ஆயிரம் ரூபாயாவது செலவு செய்யப்படுகிறதா என்றால், அது ஆண்டுவரைத் தத்தான் தெரியும். இங்கே ஏராளமான ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். சமுத்திரத்தில் பணத்தைப் போட்டால் மீன் தின்னாது. மீன் எங்கே தான் பணத்தைப் போடுகிறார்கள்? பணம் எல்லாம் வினாகப் போகிறது. எங்கே பார்த்தாலும் இப்படி இருக்கிறது. அதிலும் பெரிய பணச் செலவு விவசாய அமைச்சரிடம் தான் இருக்கிறது. போதுப்பணித் துறையிலும் அப்படித்தான் இருக்கிறது. இவை இரண்டிலும் கொடுக்கிற பணம் வினாகப் போகிறது. போதுப் பணித் துறையிலே கொடுக்கிற பணம் போதாகப் போகிறது. விவசாயத் துறைக்கு ஒதுக்குகிற பணம் எல்லாம் எந்த ஆற்றில் போகிறதோ! தெரியவில்லை. அவர்கள் சொன்ன எந்தச் சொல்லும் இன்னும் நிறைவேறவில்லை. செய்வோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அமைச்சர்கள் விரும்பு வேறுபடி இல்லாமல் செய்யக் கடைப்பிடிக்கிறார்கள். ஆனால் செய்யவில்லை. அப்படியே கிடப்பில் கிடக்கிறது. உடனே செய்கிறேன், நானேயே

[1979 அக்டோபர் 29] (திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்)

செய்கிறேன் என்று சொன்னவையெல்லாம் இந்த சபைக்கு நன்கு தெரியும். ஆனால் எல்லாம் இதுவரை காணப்படவில்லை, நிறைவேற்றப்படவில்லை. அப்படி இருக்கையில் எங்கள் என்ன பேச இருக்கிறது? குடிநீர் பாடியப் போதுமே இருக்கும் மான்யுக்கு அமைச்சரவர்கள் அவையில் இருப்பதால் சொல்கிறேன். அதுபற்றி மான்யுக்கு உறுப்பினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் கூட சொன்னார்கள். நிறைய திட்டங்களைச் செய்வதாகச் சொல்கிறீர்கள், ஆனால் நிறைவேற்றவில்லையே என்று சொன்னார்கள். குராய்கள் பூரையும் போட்டும் கிடக்கின்றன. கொடுத்தாக்க என்று எம்.எல்.ஏ. கூட பாட்டு சொன்னார். ஆனால் என்ன பிரயோஜனம்? குழாய்கள் எல்லாம் போட்டும் கிடக்கின்றன. தண்ணீர் வருகிறது என்று சொன்னார்கள். அது போய்க் கிடக்கிறது. (சிரிப்பு) முன்னால்தான் பங்களாக்கள் கட்டிவிட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கேயே தண்ணீர் போகவில்லையே, 2½ கோடி ரூபாய் செலவு செய்து கொண்டிருக்கிறீர்கள் தண்ணீர் கொண்டு போனார்களே, குடிநீர் கொடுத்திருக்கிறீர்களா? இப்படிப்பட்ட நிலையில் மத்திரிகளிடம் இனி என்ன சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. இப்படியே போய்க் கொண்டு தந்தால், என் காலமும் போய்விடும், உங்கள் காலமும் போய்விடும். (சிரிப்பு) அமைச்சர்கள் எங்கனையும் அதிகாரிகளையும் வைத்துக் கொண்டு உடனே செய்ய வேண்டுமென்று ஆணையிடுகிறார்கள். அமைச்சர்கள் அந்திலே இருக்கிறபோது, 'செய்கிறேன் செய்கிறேன்' என்று அதிகாரிகள் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அமைச்சர்கள் இங்கே வந்தவுடன் செய்வதற்கு பணம், எங்கே இருக்கிறது என்று எங்களைப் பார்த்து அதிகாரிகள் கேட்கிறார்கள். அப்படித்தான் இருக்கிறது. எங்கள் வாங்கி வாருங்கள் என்று எங்களைப் பார்த்து அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு கண்ணோட்டத்தோடு இந்த அரசு போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு நாங்கள் என்ன செய்ய முடியும்? அதோ நாங்கள் அதை சொல்கிறோம் என்று வருத்தப்படுகிறார்கள் எங்களுக்கு அமைச்சர்கள் மீது எந்தவித துஷ்பெயரும் இல்லை. அமைச்சர்கள் எங்கே தந்திருக்கிறார்கள். அதிகாரிகளிடம் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அது நடைபெறவில்லை. அமைச்சர்கள் அப்படிச் சொல்கிறார்கள் என்ன பிரயோஜனம்? நான் என் ஒன்றும் சொல்ல விரும்பவில்லை என்றால், மான்ய சொன்னதை செய்யவில்லையே என்கிற எண்ணம் நான் எனக்கு வருகிறது.

மாண்புமிகு வேளாண் துணைத் தலைவர்: சொல்ல வேண்டியவற்றை இன்னும் 10 நிமிடங்களுக்குள் சொல்லவும்.

[1979 அக்டோபர் 29]

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : எனக்கு முன்னால் பேசியவருக்கு 25 நிமிடங்கள் கொடுத்தீர்கள். நான் அவரைவிட குள்ளமாக இருக்கிறேனா, இல்லை உயரமாக இருக்கிறேனா, அதனால் (சிரிப்பு).

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுவதற்கு ஒன்றுமில்லை என்று சொன்னார்கள். அதனால்தான் 10 நிமிடங்களுக்குள் சொல்ல வேண்டியவற்றைச் சொல்லுங்கள் என்று சொன்னேன். (சிரிப்பு).

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : அப்படிச் சொன்னதால் ஒன்றும் சொல்லாமல் இருக்க முடியுமா? அமைச்சர்கள் சொன்னவற்றைச் செய்ய வில்லையே என்ற வருத்தத்தினால் அப்படிச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : சொல்லுவதற்கு ஒன்றுமில்லை என்று தாங்கள் சொன்ன காரணத்தால் 15 நிமிடங்களுக்குள் தாங்கள் பேச்சை முடிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமகிருஷ்ணத் தேவர் அவர்கள் ஒரு உதவி செய்தால் நன்றாக இருக்கும். 'வேக்' (Vague) என்று சொல்லுவார்களே அதுபோல் பொதுப்படையாக குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லாமல், இந்த இந்த கிராமத்தில் குடி நீர் வசதி செய்து கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னால், அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க உதவியாக இருக்கும்.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : நலை தெரியாமல் மாலை போட்டான் ஒரு ஊரில். (சிரிப்பு.) பின்னையாருக்குப் போடுவதுபோல் போட்டார்கள் (சிரிப்பு). அந்த ஊரைப்பற்றித்தான் இப்பொழுது நான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இன்னும் 9 உறுப்பினர்கள் பேச இரத்திரார்கள். சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டிய கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : அவர்களை நாளைப் பேச விடுங்கள். 10 நாட்கள் கூட எடுத்துக்கொள்ளுங்கள்.

[1979 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அதைத் தலைவரிடம் நான் சொல்ல வேண்டும். உறுப்பினர் கருத்துக்களை சுருக்கமாக 15 நிமிடங்களுக்குள் பேசி முடிக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் பேச 15 நிமிடங்கள் தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அமைச்சர் குறுக்கீட்டின் காரணமாக திரு. தங்கப்பாண்டியன் பேசி முடிக்க 25 நிமிடங்கள் ஆனது. உறுப்பினர் அவர்கள் 6 மணிக்குள் பேச்சை முடிக்க வேண்டும்.

(பிற்பகல் 3-50)

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : நான் கேட்பது எந்த ஊரைப்பற்றி என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். குடி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்காகக் கொண்டு போடப்பட்ட குழாய்கள் போடு நெடிக் கிடக்கின்றன. அந்தக் குழாய்களை அங்கே போகும் வண்டிக்காரர்கள் எடுத்துக்கொண்டு போகிறார்கள். எவ்வளவு போய்விட்டது என்று கணக்குக் கூட இல்லை. பெரிய பைப்புகள், செமென்ட் பைப்புகள் எல்லாம் போய்விட்டன. மேலும் புயல் வந்தது. பிறகு எஞ்சினியர்கள் எல்லாம் அங்கு வந்து பார்வையிட்டு குழாய்களையெல்லாம் புயல் அடித்துக்கொண்டு போய்விட்டது என்று சொன்னார்கள். இப்படி குடி தண்ணீர் திட்டம் முடிந்துவிட்டது. ஆனால், இங்கு கேட்டால் எல்லாம் கம்பிளிட் பண்ணிவிட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். அங்கே குழாய்கள் எல்லாம் ரோட்டிலே கிடக்கும்போது எப்படி கம்பிளிட் ஆகும்? நானாகவே அங்கே வந்து பாருங்கள். நானும் போகிறேன். அமைச்சர்களும் வாங்கும். எந்த ஊருக்குத் தண்ணீர் வந்துவிட்டது? ஒதுக்கப்பட்ட பணம் என்னவாயிற்று? நான் அங்கிருந்து வரும்போது, அங்குள்ள மக்கள் இந்த நிலைமையை அமைச்சர் அவர்களிடம் எடுத்துச் சொல்லுங்கள். சர்க்காரிடம் எடுத்துச் சொல்லுங்கள் என்று என்னிடம் சொல்லி அனுப்புகிறார்கள். நான் இங்கு வந்து சொல்லிச் சொல்லிப் பார்த்து அலுத்துப்போய்விட்டேன். முன்னால் பட்ஜெட் தொடர்புபோது நான் பேசும்போது அமைச்சர் அவர்கள் 'இந்த பட்ஜெட் தொடர் முடிந்து நீங்கள் ஊருக்குப் போவதற்கு முன்னே எல்லாம் முடிந்துவிட்டே' என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இன்றுவரை ஒன்றுமே நடக்கவில்லை. நிர்வாகம் சரியாக நடக்கவில்லை. திட்டவாட்டமாகக் காரியங்கள் நடைபெறவில்லை. யார் சொன்னாலும் நடக்காது என்ற நிலைமைக்கு நிர்வாகம் வந்துவிட்டது. இல்லையென்றால், போலீஸ் காரனுக்கு எதற்கு சங்கம்? நாங்கள் கிராமத்திலே 'விவசாய சங்கம்' என்று வைத்திருக்கிறோம். அங்களுக்கு விவசாயத்திற்கு வேண்டிய அளவுக்கு தண்ணீர் இல்லை. மாடு இல்லை, விதை இல்லை, உரம் இல்லை என்று சங்கத்தின் மூலம் கேட்கிறோம். அதுமாதிரி அவர்

[திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்] [1979 அக்டோபர் 29]

களுக்கு ஒரு சங்கம் கொடுத்தால் 'குல்லாவை இன்னும் கொஞ்சம் உயரம் கூட்டிக் கொடுங்கள்' என்றுதான் கேட்பார்கள். நாங்கள் என்ன தான் கிறோம்? அவன் கம்மா இருந்தாலே போதும். நாங்கள் என்ன தான் வதற்கு இருக்கிறது? நடக்காத காரியங்கள் எல்லாம் நடக்கின்றன. ஒரு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உடனே ஒரு நிமிடம் நட கண்காணம் நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், எனக்கு இலாகா காவிலேயிருந்து "பெயராவில் போதவில்லை. அது வந்த பிறகு ஆலோசிக்கப்படும்" என்று கூறும் வந்திருக்கிறது. ஒரு 50 தரம் சொல்லியாகிவிட்டது. இப்படியே போனால் நாங்கள் என்ன செய்வது? மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் எல்லாம் வெளிநாடுகளுக்குப் போகிறார்கள். அங்குள்ள உறுப்பினர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்று சொல்லுங்கள். சொன்னதெல்லாம் நடக்கவில்லை என்றால் அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்று சொல்லுங்கள். நான் சொன்னதைக்கு வரும்போது, 'அவர்கள் எதுக்கடா சென்னைக்குப் போகிறார்கள்?' என்று தொகுதி மக்கள் கேட்கிறார்கள். நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால், 'மக்களது குறைகளை அமைச்சர்களிடம் எடுத்துச் சொல்லிவிடுகிறேன். நான் செத்த பிறகு ஆர்டர் வரும்' என்று. இந்த மாதிரி நந்தால் நிலைமை என்னவாகும்? (மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சீக்கிரம் பேசி முடிக்க உறுப்பினரின் சைகை காட்டினார்). ஒரு மணி அடியங்கள், நின்றுவிடுகிறீர்கள். குடிநீர் வாரியத்திலே இந்த அரசு பெய்திருக்கிற கொடுமை தாங்க முடியாது. என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்றால், ஊருக்கு ஊர் 50 அடி உயரத்திற்கு டாங்க் கட்டிவிடுக்கிறார்கள். அங்கே டாங்க் மாதிராம் தான் இருக்கிறது.

(மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய இருக்கையிலிருந்து எழுந்து வந்து மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்களின் பக்கத்தின் அபர்ந்தார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலையே இப்போது நல்லது என்று சொல்கிறேன்.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்: இந்தமாதிரி என் செய்திர்கள்? சொம்பவும் வெட்கப்படும் நிலையில் இந்த நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இதை நிவர்த்திக்க ஒரு வழி கண்டுபிடிக்க வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் யாரும் தவறு செய்யவில்லை. நாங்கள் அவர்களிடம் செய்யச் சொல்வதை

[1979 அக்டோபர் 29] [திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்]

உடனே அதிகாரிகளிடம் செய்யச் சொல்கிறார்கள். ஆனால், காரியம் நடக்க வில்லை. (ஒரு மாண்புமிகு உறுப்பினரைச் சுட்டிக்காட்டி) உங்களுக்கு முன்னாலே இருப்பவர் அதற்கெல்லாம் வழி சொல்லக்கூடியவர். அவர் இந்த சீட்டிலே வந்து உட்பாத்தாக வழி தேடிவிடுவார். ஆகவே, நீங்கள் வழி சொல்லிக்கொடுக்க வேண்டும். விவராயம் முடிவதற்கு முன்னால் செய்தால் தான் விவராயகளுக்கு நன்மை அளிக்கும். விவராயிகள் எங்கள் ஊரில் ஒரு கணமாய் வெட்டி வேண்டும் என்றோ, தூர் எடுங்கள் என்றோ கேட்டால், 40-50 ரூபாய் வந்தும் கொடுக்காமல் ஒன்றும் நடப்பதில்லை. இந்தமாதிரி நிலைமை சொம்பவும் பலித்துவிட்டது. எந்த ஆபீசுக்குப் போனாலும் இந்த நிலைமையே இருக்கின்றன. ரிக்ஷைடைத்துவிட்டது. ஆகவே, இவைகளை மெல்லாம் நல்ல முறையில் பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதை எப்படிச் செய்யலாம், இதை எப்படிச் செய்யலாம் என்று நாங்கள் பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று சொல்லி காலமெல்லாம் பரிசீலித்தால் பிறகு என்மைக்குத்தான் பிரச்சினைகள் முடியும்? ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினை களையெல்லாம் ரிக்ஷைடைப் பரிசீலனை செய்து முடிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, எதைக்கு இவ்வளவு நொம் போ அனுமதியளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து முடிந்துகொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்: 1971-லிருந்து 1976 ஆம் ஆண்டு வரையில் கிராமக் குடிநீர் வசதிக்காகச் செலவு செய்யப்பட்டது ரூபாய் 1334 கோடி. நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு கடந்த இரண்டாண்டுக் காலத்திலே கிராமக் குடிநீர் வசதிக்காகச் செலவு செய்யப்பட்ட தொகை ரூபாய் 15 கோடி. இந்த ஆண்டுக்கு மட்டும், 1979-80-க்கு மட்டும் இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை ரூபாய் 16 கோடி என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தேவர் அவர்களுக்கு மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்: இந்த அரசு குடிநீர் வசதிக்காக பணம் செலவிடக்கூடியது என்று நான் சொல்லவில்லை. பணம் செலவழிக்கப்படும் இந்த வேலைகள் நடக்கவில்லை என்றதான் சொல்கிறேன். செய்த வேலைகளும் எந்தெந்தவாக இல்லை. 16 கோடி ரூபாய் செலவு செய்தும் என்ன வேலை நடந்துவிட்டது? (மாண்புமிகு அமைச்சர்களால் பார்த்து) என்ன பேர்கள் இருக்கிறார்கள். என்னுடன் வாருங்கள், எப்படி வேலைகள் நடந்திருக்கின்றன என்று பார்த்துவிட்டு வந்துவிடலாம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மோத்தம் ஐந்து அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள்,

[1979 அக்டோபர் 29]

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : இரண்டு பேர் பெண் அமைச்சர்கள், அவர்களை ஏன் அவ்வாறு தூரம் வச்சோல்ல வேண்டும்?

“ஆணை ஆயிரம், தேர் பதினாயிரம், அடல்பரி ஒருகோடி, சேனை காவலர் ஆயிரம் பேர் படின, கவந்தம் ஒன்று எழுந்தாடும் கானம் ஆயிரம் கவந்தம் நின்று ஆடின, கவின் மணிகளில் ஏனை அம் மணி ஏழரை நாழிகை ஆடியது இனிது அன்றே” என்பது இராமாயணப் பாடல்.

நீங்கள் நியாயமாக நடந்தால் உங்களை யாரும் அசைக்க முடியாது. ஆனால் பொறுத்துப் பொறுத்துப் பார்க்கிறேன். பொறுமைக்கும் ஒரு அளவு உண்டு.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1979-80 ஆம் ஆண்டுக்கான முதல் துணை மதிப்பீட்டின்மீது ஒருசில கருத்துக்களை வெளியிட விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் ஆசிரியர்கள் போராடுகிறார்கள், அரசு ஊழியர், ஆசிரியர் கூட்டமைப்பினர் போராடுகிறார்கள், காவல் துறையினர் போராடுகிறார்கள். இவ்வாறு அனைத்துத் துறையிலேயும் போராடுகின்றவர்களின் எண்ணங்களை நிறைவேற்றும் வகையிலே பல அறிவிப்புகளோடு இந்தத் துணை மதிப்பீடு வெளியிடப்படும் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால், இல்லை. அரசு ஊழியர்களுக்கு உள்ள கோரிக்கைகள் எல்லாம் சாதாரணமானவை. ஆசிரியர்கள் வைத்திருக்கும் கோரிக்கைகளும் மிகவும் சாதாரணமானவையே. அரசு ஊழியர்களுக்கு உள்ள விடுப்பு சலுகை, கடன் சலுகை இப்படிப்பட்ட சாதாரண சலுகைகள் தங்களுக்கும் தேவை என ஆசிரியர்கள் கேட்டிருப்பதை இந்தத் துணை மதிப்பீட்டிலே ஏற்று அறிவிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால், அறிவிக்கப்படவில்லை. இவைகள் சாதாரண சலுகைகள். சென்ற கூட்டத் தொடரிலே நான் பர்ட்னர்ட் உரையின் மீது பேசும்போது மிதி வண்டிக் கடன் வழங்குவது ஆசிரியர்களுக்கு மிகவும் அவசியம் என்று சொன்னபோது, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் என்னை அருகிலே அழைத்து அந்தக் கோரிக்கையை கேட்டபோது 1 லட்சம் பேர்கள் கேட்பார்கள். ஏறத்தாழ 6 கோடி ரூபாய் நான் சொல்கிறேன் என்று எடுத்துச் சொன்னேன். அதை ஏற்று அறிவிப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால், அதை இன்னும் ஏற்றுக்கொள்ளாதது வருத்தத் தக்கது. 11—4—1979 ஆம் நாளன்று நான் வேண்டுகோள் விடுத்தப் பேசியதற்குப் பிறகு மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பேசும் போது இதை இதை ஆசிரியர்களை, இடைநிலை ஆசிரியர்களை ஆக்கும்

[1979 அக்டோபர் 29] (திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்)

முலமாக அவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கின்ற திட்டத்தினையும் எடுத்துக் கொள்வதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் அந்தத் திட்டத்தினைச் செயல்படுத்துவதிலே அதிகாரிகள் சித்தித்து சிறப்பாகச் செயல்படாததால் இன்றைக்கு ஆசிரியர்கள் போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். இவைகள் எல்லாம் மிகவும் சாதாரண கோரிக்கைகள். இவைகள் கூட ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை.

(பிற்பகல் 6-00)

அகவிலைப்படி உயர்வு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அகவிலைப்படி உயர்வு அளிக்கப்பட்டதன் மூலம் ஊழியர்களுக்கு ரூபாய் 6 முதல் ரூபாய் 30 வரை அதிகமாகக் கிடைக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அகவிலைப்படி உயர்வு ரூபாய் 6 என்பது மிகக் கேவலமாக இருக்கிறது. ரூபாய் 6 முதல் ரூபாய் 30 வரை உயர்வு என்பது ஒருவேளை மேல் மட்டத்திலிருக்கும் அதிகாரிகளுக்குப் பயனுள்ளதாக, அவர்கள் ரூபாய் 30 வரை பெறுவதாகவே இருக்கும். ஆனால் சீழ் மட்டத்திலுள்ள கடைநிலை ஊழியர்கள் தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் போன்றவர்களுக்கு இது பலனளிக்குமா, எனவே குறைந்தபட்சம் ரூபாய் 10 என்றாவது உயர்த்த வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, உரையாழ்நகரில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு, குறிப்பாக ஆசிரியப் பேரூழைக்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் வீட்டு வாடகைப்படி அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று நீண்ட நாட்களாகக் கோரிக்கை வைத்து வந்துள்ளோம். ஆனால் இன்றையதினம் உரையாழ்நகரில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு ஊதப்படி அளிக்கப்பட இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப்படி இன்னும் அளிக்கப்படாமலேயே இருக்கிறது என்பதனால் அதையும் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பணியிலிருந்து ஓய்வு பெறும் ஊழியர்களுக்கு ரூபாய் 10,000 வழங்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தோம். ஆனால் அந்தத் திட்டத்தை ஏதோ இப்போது ஏற்று அறிவித்ததைப்போல் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இப்போது ஒரு திட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டம் ‘புதிய மொத்தையில் பழைய கன்னகத்தான் இருக்கிறது’. நான்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்வதாக இல்லை. எனவே எங்கள் கோரிக்கையான ஓய்வு பெறும் அனைத்து ஊழியர்களுக்கும் ரூபாய் 10,000 வழங்கப்பட வேண்டும் என்பதை ஏற்று அரசு செயல்படுத்த வேண்டுமென்று வலியுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த நேரத்தில் ஏற்கெனவே இருக்கிற திட்டங்களையும் பறிக்கிற முறையில் அரசுத் துறை செயல்படுவதையும் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட

(திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்) [1979 அக்டோபர் 29]

விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே இருந்த சாதாரண சலுகைகளையும் பறிக்கிற முறையில் இன்றையதினம் புதிய புதிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்படுகின்றன. அப்படிப்பட்ட உத்தரவுகளை நீக்க வேண்டுமென்ற எங்கள் வேண்டுகோள் இதுவரையும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை என்பதையும் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆசிரியர்கள், அரசு ஊழியர்கள் போராட்டம் நடத்தினால் அரசு அவர்களை எதிர்த் தரப்பினர் போல் கருதிக்கொண்டு அவர்களுடைய சங்கத்தை அடக்க, தங்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கும் வகையில் புதிய சங்கங்களைத் தோற்றுவிக்க இந்த அரசு முனைந்து செயல்படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டையும் நான் இந்த நேரத்தில் சுமத்த விரும்புகிறேன். காவல் துறையினர் சார்ந்தவர்கள் நடத்தும் போராட்டத்தைப்பற்றி இங்கே அவையில் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தும், அது எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. காவல் துறையில் பெரும்பான்மையோரைக் கொண்டு அமைத்திருக்கிற நைனார்தால் சங்கத்தை அரசு அங்கீகரிக்க வேண்டுமென்பதற்காக இன்றையதினம் போராட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. பெரும்பான்மையினரின் சங்கத்திற்கு அங்கீகாரம் தந்தால் பிரச்சினை தீர்ந்துவிடும். இது ஒரு சாதாரணப் பிரச்சினை. இது அரசாங்கத்திற்குப் பொருள் செலவு ஏற்படுத்தாத பிரச்சினை. ஆனால் அந்தப் பிரச்சினைக்காக இன்றையதினம் எத்தனை கோடி ரூபாய்களை இந்த அரசாங்கம் செலவழித்திருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். காவல் துறையினரின் போராட்டத்தை ஒடுக்க எல்லைப் படையையும், இராணுவத்தையும் அழைத்து அதற்காக அரசு எத்தனை கோடி ரூபாய்களை செலவழித்திருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுகிறேன். ஒரு போராட்டத்தை ஒரு சங்கம் நடத்துகிற போது, நாட்டிலுள்ள ஏனைய சங்கங்கள், அந்தச் சங்கத்தின் கருத்திற்கு உடன்பாடுள்ள இதர சகோதர சங்கங்கள், அந்தச் சங்கங்களின் பொறுப்பாளர்கள் அத்தகைய சங்கத்திற்குத் தங்களுடைய ஆதரவைத் தெரிவிப்பது என்பது இயல்பு. அந்த வகையில் காவல் துறையினருடைய போராட்டத்திற்கு என்.ஜி.ஓ.க்களின் சங்கத் தலைவர் திரு. சிவ இளங்கோவும் நானும் எங்கள் வாழ்த்துக்களைத் தெரிவித்துவிட்டு வந்தோம். அப்படி அந்தப் போராட்டத்திற்கு நாங்கள் வாழ்த்துக் கூறி வந்த பிறகு, திரு. சிவ. இளங்கோ மீது—என்ன விட்டுவிட்டு அவர்மீது மட்டும்—இந்த அரசாங்கம் ராஜத் துவேஷக் குற்றம்சாட்டி நடவடிக்கை எடுப்பதாக நான் அறியலானேன். இந்தச் செய்திக்குப் பிறகு தமிழ்நாட்டிலே மிகப் பெரிய போனி நடத்தினோம் “திரு. சிவ இளங்கோ ஒருவர்மீதுதான் உங்கள் நடவடிக்கையா? நாங்கள் அங்குள்ள போனும் அணிவகுத்து வருகிறோம், என்ன செய்யப் போகிறீர்கள்?” என்று அரசாங்கத்திற்கு ஒரு சவால் விடுகிற வகையில் தமிழ் நாட்டில் 120

1979 அக்டோபர் 29] (திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்)

சங்கங்களினால் சார்ந்தவர்கள் ஒரு பெரிய போனி நடத்தி, “நைனார்தால் தலைமையிலுள்ள காவல் துறையினர் சங்கத்தை அங்கீகாரம் செய்யுங்கள்” என்று கோரிக்கை விடுத்தோம். அந்தப் போனியில் அரசு ஊழியர்கள் சார்பில் திரு. சிவ இளங்கோ, ஆசிரியர் மன்றப் பொதுச் செயலாளர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம், ஆசிரியர் கூட்டணியின் பொதுச் செயலாளர் திரு. முத்துசாமி, கடைநிலை ஊழியர்களின் சங்கத் தலைவர் திரு. துளசிங்கம், ஊர்தி ஓட்டுநர்கள் சங்கத் தலைவர் திரு. சுப்பிரமணியம் போன்ற 120 சங்கங்களைச் சார்ந்தவர்கள் அந்தப் போனியில் பங்கு கொண்டு உரையாற்றினார்கள். இவர்களில் எத்தனை பேர் மீது ராஜத் துவேஷக் குற்றம்சாட்டைப் போட இருக்கிறீர்கள்? முடியுமானால் செய்து பாருங்கள்! நிலைமை விபரீதமாகும்.

ஜனநாயக முறையில் நடைபெறுகிற ஒரு சங்கத்தை நகரக் முனைவதும், அலைக்கழிப்பதும், இந்த அரசாங்கத்திற்கு ஜாலா போடுவதற்கு என்று சில போட்டிச் சங்கங்களை, பொம்மைச் சங்கங்களை, சில போண்டா சங்கங்களை உருவாக்குவதும், ஆசிரியர்களின் சங்கத்திற்கு எதிராக அனைத்திந்திய ஆசிரியர் போவை என்றெல்லாம் அமைப்புகளை உருவாக்கி அதற்கு அரசு ஆதரவு காட்டுவதும் எந்த வகையில் ஜனநாயகம் என்றுதான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மான்யுமிரு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது ‘போண்டா சங்கம்’ என்று குறிப்பிட்டபடி, அப்படி ‘போண்டா சங்கம்’ என்று ஏதேனும் இருக்கிறதா?

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: போண்டா சங்கம் என்றால் போண்டாவின் உள்ளே இருக்கும் உருளைக்கிழங்கு வெளியே தெரியாது. அது போல வெளித்தோற்றத்திற்கு ஊழியர்களுக்கு உழைப்பது போன்ற தோற்றமிருக்கும், ஆனால் உள்ளே ஆட்சியில் இருப்பவர்களுக்கு ஜாலா போடுபவர்கள் உருளைக்கிழங்கு போல் உள்ளேயிருந்து இயக்குவிப்பார்கள். இதற்குப் பெயர்தான் போண்டா சங்கம்.

எவ்வெதான் சொல்லுகிறேன், இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் உருவாவது அரசுக்கு நல்லதல்ல. இந்த நேரத்தில் வேறு சில கோரிக்கைகளைப்பற்றியும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மாதந்தோறும் மருத்துவப்படி அளிக்கப்பட வேண்டும் என்ற ஒரு கோரிக்கையை நாங்கள் வைத்திருந்தோம். தற்போது மருத்துவச் செலவைப் பொறுத்தவரையில், ‘ரீயிம்பர்ஸ்மென்ட்’ என்ற நிலை இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை மாற்றி, மாதந்தோறும் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகை ஊழியர்களுக்கு

(திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்) [1979 அக்டோபர் 29]

வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கோருகிறோம். இப்போதுள்ள திட்டத்தின் மூலம் ஊராட்சி ஒன்றிய ஊழியர்களுக்கும், சென்னையைத் தவிர்த்த வெளி மாவட்டங்களில் பணியாற்றும் அரசு ஊழியர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் எந்தப் பலனும் ஏற்படுவதில்லை. இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் ஒரு சிலர் மட்டும் எப்படியும் தங்களின் ஒரு மாத ஊதியத்திற்குச் சமமான தொகையை மருத்துவச் செலவுத் தொகையாக மாதந்தோறும் பெறுவதற்காக இருக்கிறார்கள். இதிலே ஒரு சிலர் உண்டையிலேயே கொள்ளை அடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தினால் மற்ற பகுதிகளில் இருப்பவர்களுக்கு எந்த வாய்ப்புமில்லாமல் இருக்கிறது. எனவே இதை மாற்றி மாதந்தோறும் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை மருத்துவப்படியாக வழங்க அரசு முன்வர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் மீண்டும் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, பகுதி நேர ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களுக்கு அரசு பயிற்சியளித்து அவர்களைப் பல்லாம் முழு நேர ஆசிரியர்களாக ஆக்க வேண்டும். ஈரான்டு பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு அவர்களுடைய ஊதியத்தை இளநிலை எழுத்தர்களின் ஊதியத்தைவிட அதிகப்படுத்தித் தர வேண்டுமென்ற கோரிக்கையையும் இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். ஆசிரியர்களுக்குச் சிறப்புநிலை ஊதியம் வழங்கப்படுவதாகச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சிறப்புநிலை ஊதியத்தை 20 ஆண்டுக் காலம் பணி செய்த அனைத்து ஆசிரியர்களுக்கும் வழங்க வேண்டும் என்று நாங்கள் கோரிக்கை வைத்திருந்தோம். ஆனால் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில், 10 ஆண்டுக் காலம் தேர்வு நிலையில் பணியாற்றிய ஆசிரியர்களுக்கு மட்டும் தான் சிறப்பு நிலை ஊதியம் வழங்கப்படும் என்று சொல்லுவதன் காரணமாக எந்த ஒரு ஆசிரியருக்காவது சிறப்பு நிலை ஊதியம் கிடைக்க வேண்டுமென்றால், 1984-க்குப் பிறகுதான் அது கிடைக்குமே தவிர, அதற்கு முன்பு கண்டிப்பாகக் கிடைக்காது. அந்த நேரம் வரை இந்த ஆட்சி இருக்குமோ இல்லையோ என்ற சந்தேகம் எனக்கு இருக்கிறது. ஆகவே அதை மாற்றி 20 ஆண்டுக் காலம் பணி செய்த அனைத்து ஆசிரியர்களுக்கும் சிறப்பு நிலை ஊதியம் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆசிரியர்கள் அனைவரையும் அரசு ஊழியர்களாக ஆக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையும் இதுவரையிலும் கவனிக்கப்படாமலேயே இருக்கிறது என்பதையும் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

ஆசிரியர் பயிற்சி முடித்து வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு மாதம் ரூபாய் 100 அரசாங்கத்தால் தரப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை எழுப்ப விரும்புகிறேன். காரணம் இந்தத் திட்டம் தற்போது கோரத்திலும் மேற்கு

1979 அக்டோபர் 29] (திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்)

வங்கத்திலும் அமுல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. அங்கே படித்துப் பயிற்சி பெற்று வேலை வாய்ப்பில்லாமல் இருக்கும் ஆசிரியர்கள் மாதந்தோறும் உதவித் தொகை பெற்று வருகிறார்கள்.

ஆசிரியர் பயிற்சிக்கு ஆட்களைத் தேர்த்தெடுக்கும்போது, அவர்களுக்கு நாம் பேட்டி வைக்கிறோம். முதலில் ஒருமுறை இன்ட்டர்வியூ வைத்து ஆசிரியர் பயிற்சிக்கு அவர்களைத் தேர்த்தெடுத்ததற்குப் பின்னால், அந்தப் பயிற்சிக்குரிய சர்ட்டிபிகேட்டை அவர்கள் வாங்கியதற்குப் பிறகும் வேலைக்குச் சேர்க்கும்போது மீண்டும் ஒரு இன்ட்டர்வியூ, மீண்டும் ஒரு பேட்டி அல்லது தேர்வு வைப்பது எப்படி நியாயம் என்றுதான் எனக்குப் புரியவில்லை. இப்படி தேர்வு வைப்பதன் காரணமாகத்தான் வேண்டியவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கும் நிலைமை ஏற்படுகிறது, பணம் கொடுப்பவர்களுக்கு மட்டுமே வேலை கொடுக்கும் நிலை ஏற்படுகிறது; ஊழல் தடைபெறுவதற்கு வழி ஏற்படுகிறது. எனவே பேட்டிக்குச் சென்று பயிற்சி முடிந்த ஆசிரியர்களை மறுபடியும் ஒரு பேட்டிக்கு ஆளாக்காமல் 'அக்கார்டிங் டி தேர் சீனியாரிட்டி'—அத்தகைய ஆசிரியர்களுக்கு அவர்களின் சீனியாரிட்டியின் அடிப்படையில் வேலை வாய்ப்பு வழங்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நடுநிலைப்பள்ளி தலைமை ஆசிரியர்களைப்பற்றி முன்னே வந்திருக்கிற உத்தரவின்படி சீனியாரிட்டி உடையவர்கள்—பணி மூப்பு உடையவர்கள்—பணி குறைந்தவர்களையிட குறைவான ஊதியம் பெறுகிற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அத்தகைய நிலை தவிர்க்கப்பட வேண்டுமென்பதை அடிப்படையாகக் கொண்டு, 22-டி படி கட்டிக்காட்டினால் அதை 'க்ளெய்ம்' செய்யக்கூடாது என்றும், அது குறித்து மேல் முறையிடு செய்யக்கூடாது என்றும், அதற்காகக் கோர்ட்டுக்கும் போகக் கூடாது என்றும் அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. இது ஜனநாயகத்தை வேரோடு சாய்ப்பதாக இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

பட்டதாரி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் மேல்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு 1976 ஆம் ஆண்டில் தேர்வானதைக் குழுவால் தேர்த்தெடுக்கப் பட்டார்கள். அவர்களையும், அவர்களுக்குப் பின்னர் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டவர்களையும் அவர்கள் பணியில் சேர்ந்த நாளிலிருந்தே பணி வரம்புறை செய்யும் அரசாணை எண் 2635-ஐ அமுல்படுத்த வேண்டுமென்றும் அவர்கள் பணியில் சேர்ந்த நாளிலிருந்தே முழு ஊதிய நிதியைப்படும் தர வேண்டுமென்றும் இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்) [1979 அக்டோபர் 29]

அடுத்து, மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் உள்ள முதுகலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் ஊதியத்தை எப்.ஆர். 22-பி விதிப்படி நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும் என்பதையும், மேல்நிலைப் பள்ளிகளிலுள்ள 'இன்ட்கட்டட் டீச்சர்ஸ்' அனைவருக்கும் குறுகிய காலப் பயிற்சி அளித்து அவர்களை முதுகலைப் பட்டதாரி ஆசிரியராக அறிவிக்குமாறு அரசை இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல், அவர்கள் பணியிறக்கம் செய்யப்படுவதையும் தவிர்த்த வேண்டுமென்று மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1-4—1970-க்குப் பிறகு ஆசிரியர் பணியில் சேர்ந்த தோவாவைக் குழுவால் தேர்ந்தெடுக்கப்படாமல் உள்ள அனைத்துத் தற்காலிக ஆசிரியர்களையும் பணியில் சேர்ந்த நாளிலிருந்தே பணிவான்முறை செய்ய வேண்டுமென்பதையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, 1-4—1964-க்கு முன் ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கும் குடும்ப ஓய்வூதியத் திட்டம் விரிவாக்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையையும் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். அதைப்போலவே தற்போது பணியில் இருக்கும் ஆசிரியர்களுக்கு இலவச மருத்துவ வசதி செய்து தரப்படுவதைப்போல் ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கும் இலவச மருத்துவ வசதி அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், தற்போது பணியில் உள்வவர்களுக்கு எந்த அளவுக்குப் பஞ்சப்படி வழங்கப்படுகிறதோ அதே அளவுக்கு ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கும் பஞ்சப்படி—அதாவது பணியிலிருப்பவர்களுக்கு நேரான, இணை இத்தகைய முறையில் தற்போது ஆந்திரத்தில் ஓய்வுபெற்ற ஆசிரியர்களுக்கும், உழியர்களுக்கும், பணியில் உள்ளவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் பஞ்சப்படியே அளிக்கப்படுகிறது.

அதைப் போலவே தற்போது கல்லூரிகளில் பணியாற்றும் 10-ஏ-1 ஆசிரியர்கள் அனைவரையும் நிரந்தரமாக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நீண்ட நாட்களாக வலியுறுத்தப்பட்டு வந்தும் இதுவரை கவனிக்கப்படாமலேயே இருந்து வருகிறது. அதையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் பணி மூப்பின் அடிப்படையில் தமிழாசிரியர்களை மேல் நிலைப் பள்ளிகளில் நியமிக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை வெகு நாட்களாக இருந்து வருகிறது. இதைப்பற்றி இன்னொரு கருத்தையும் இங்கே நான் சொல்ல வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். எஸ்.எஸ்.எல்.சி. முறை இருந்தபோது 11-வது

1979 அக்டோபர் 29] திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்

வகுப்பு வரை பாடம் சொல்லிக் கொடுத்த தமிழாசிரியர்கள் தற்போது 10-பிஎஸ் 2 என்ற முறையில் உள்ள 11-வது வகுப்பிற்குப் பாடம் சொல்லிக் கொடுக்கத் தகுதியற்றவர்களாகி விடுகிறார்களா என்ற வினாவையும் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அந்த 11-வது வகுப்பு வேறு. 10-பிஎஸ் 2 திட்டத்தில் 11-வது வகுப்பு வேறு.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: இதைப்பற்றி இன்னொரு கருத்தையும் இங்கே நான் சொல்வது சரியாக இருக்குமென்று நம்புகிறேன். மாநிலத் தமிழாசிரியர்கள் கழகத்தின் பொதுச் செயலாளர் கோவை திரு. அரங்கசாமி அவர்கள் எழுதிய பாடல் ஒன்று 10-பிஎஸ் 2 பாடப் புத்தகத்தில் இடம் பெற்றிருக்கிறது. ஆனால் அந்தப் பாடலை மாணவர்களுக்குப் போதிக்க அவருக்குத் தகுதியில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் திரு. அரங்கசாமிக்காக வாதாடுகிறாரா அல்லது தமிழாசிரியர்களுக்காக வாதாடுகிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: எடுத்துக்காட்டுக்காக இதை நான் குறிப்பிட்டேன். நான் அவைக்குக்காகத் தான் வாதாடுகிறேன். பாடல் எழுதியவர் பிஸ்தினைப் பள்ளியில் பணியாற்றுகிறார். அவருடைய பாடல் மேல்நிலை வகுப்பிற்குப் பாடமாக வைக்கப்படுகிறது. ஆனால் அந்தப் பாடலை அவரே மேல்நிலை வகுப்பு மாணவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொடுக்கத் தகுதியில்லாதவர் என்று இந்த அரசு தீர்மானிக்கிறது என்றால், அதைவிட வருத்தப்பட வேண்டிய, வேதனைப்பட வேண்டிய செய்தி வேறு எதுவும் இருக்க முடியாது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

(பிர்பகல் 6.10)

அடுத்து, தேர்ந்தெடுத்த இளைஞர் ஆசிரியர் பணிக் காலத்தையும் அவர் இடைநிலை ஆசிரியராகப் பணியாற்றிய காலத்தோடு இணைத்தும், இரண்டாம் நிலை தமிழ் ஆசிரியராகப் பணியாற்றிய காலத்தை முதல் நிலை தமிழாசிரியர் பணிக் காலத்தோடு இணைத்துத் தேர்வுநிலை வழங்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நீண்ட காலமாகவே இருந்து வருகிறது. இந்த அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தேர்வு நிலைக்கான, நியமிக்கலுக்குப் ஒரு கூடுதல் ஊதிய உயர்வை வழங்க வேண்டுமென்றும், கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்) [1979 அக்டோபர் 29]

மற்றொன்றையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். தமிழ்சிறியர்களுக்காக வறையும் எடுத்துச் சொன்னால், தனிப்பட்டவர்களுக்காக வாதாடுவதாகக் கருதக் கூடாது. த. சாவணன் என்ற தமிழ்சிறியர் அடியக்காமங்கலத்தைச் சேர்ந்தவர். அவசர காலத்தின்போது வேலையிலிருந்து நீங்கம் செய்யப்பட்டார். அதை எதிர்த்து அவர் வழக்கு மன்றம் சென்றார். அவர் மீது சூழ் மில்லையென்று தீர்ப்பாகியது. இது குறித்து அதிகாரிகளைப் பார்த்தோம், அமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்தோம். எல்லோரும் சேர்ந்து பேசினோம். இதிலே மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள்கூட ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். முதல்வரும் கல்வி அமைச்சரும் உறுதிமொழி தந்தார்கள். எனினும் இன்று வரை அவருக்கு வேலை அளிக்கப்படவில்லை. சாவணத் தமிழகக்காக வாதாட வருகிறாரா என்று அமைச்சர் அவர்கள் கேட்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இதைக் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம், இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இன்றைக்கும் இருக்கின்றன என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதற்காகத்தான். பல கட்டங்களில் பெரியாகிட்டது, சொல்லியாகிட்ட தென்றாலும்கூட இன்னும் பிரச்சினை தீர்க்கப்படவில்லை என்பதை வருத்தத் தோடு குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய அரசினர் தோட்டம் (கவர்ன்மென்ட் எஸ்டேட்) இருக்கிறது. அங்கே குடியிருப்புகள் இருக்கின்றன. அவைகளில் ஊர்ஜி ஓட்டிகள், கடைநிலை ஊழியர்கள் குடியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இருக்கக்கூடிய அந்தப் பகுதியில் தண்ணீர் வசதி கொஞ்சம்கூட இல்லை. தெரு வீளக்குகள் சரியாக எரிவதில்லை. தண்ணீர் வருவது ஒரே இடத்தில் மட்டும் தான். அதைப்பற்றி சினிமாக்காரர்கள்கூட பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கே போய் படம் எடுத்தால், குழாய்ச் சண்டை ரியலிசமாக இருக்குமென்று பேசிக்கொண்டதைக் கேள்விப்பட்டேன். அந்த அளவுக்கு அங்கே தண்ணீருக்கு நெருக்கடி இருக்கிறது. அந்த நிலைமையை மாற்ற வேண்டும். அங்கே சாலைகள் ரூண்டும் குழியுமாக இருக்கின்றன. நான்கூட அங்கே சென்றபோது, தரையென்று கருதி தண்ணீர்க் குழியில் கால் வைத்து கிழே விழுந்தேன். அந்த அளவிற்கு சாலைகள் மோசமாக இருக்கின்றன. சுகாதார வசதிகள் இல்லை. மேலும் அவர்களின் வீடுகளுக்கு நியாயமான வாடகையை திரையிடுகவில்லை. மிக அதிக வாடகை வசூலிக்கப்படுகிறது. இவற்றையெல்லாம் சரி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இன்னும் ஐந்து நிமிடங்களில் முடித்துக்கொள்ள வேண்டும்.

[1979 அக்டோபர் 29]

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: அதனால்தான் வெருவாகச் சொல்லாமல் குத்புகளை மட்டும் சொல்லுகிறேன். தனக் ஆயவுக்கூட சிறற்றழுத்தர் களுக்கு 1970 ஆம் ஆண்டிலிருந்து வழங்கப்பட்ட உயர் ஊதியத் தொகையில் ரூபாய் 6 தற்போது குறைக்கப்பட்டுள்ளது. இருக்கிற சலுகையைப் பறிக்காதீர்கள் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். வேண்டுமானால் புதியதாகச் செய்யுங்கள், ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்ட சலுகைகளைப் பறிக்காதீர்கள் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

குதல்நிலை உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்படும் அலவன்ஸ் 25 ரூபாயை டிரான்டாம் நிலை உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கும் வழங்க வேண்டுமென்ற வேண்டுகோளை விடுக்கிறேன். இதைப்பெல்லாம் நாங்கள் பேசி என்ன பயன்? நானும் பேசிக் கொண்டேதான் இருக்கிறேன். பேசிப் பேசி பலனே இல்லை. கொன்ற கட்டத் தொடரில் 24—2—1979 அன்று, முகவை மாவட்டத் திவள்ள ஆசிரியர்களுக்கு, அரசு ஊழியர்களுக்கு 'அட்டா' தொகை திருப்பித் தரப்பட்டதைப் போலவே, அவர்களுக்கும் திருப்பி வழங்க வேண்டுமென்ற வேண்டுகோளை விடுத்து, அதை உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்கள் நிறைவேற்றாத காரணத்தால், அண்ணா சதுக்கத்திலே உண்ணாவிரதத்தை ஏற்பாடு செய்து, நானும் அதிலே கலந்துகொண்டு, திரும்ப இந்த அவைக்கு வந்தேன். அப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. தங்கப்பாண்டியன், திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம் போன்றவர்கள்கூட, "போராட்ட அட்டையை அளித்துக்கொண்டு உன்னே வந்திருக்கிறீர்களா" என்று கேட்டது தொடர்பாக இங்கே கவையான நிகழ்ச்சிகள்கூட நடைபெற்றன. அப்போது நம்முடைய உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மூன்று "இண்டே நான் நிப்பேன்" என்று சொன்னார்கள். இண்டே நான் நிப்பேன் என்று சொல்லி இடையிலே இவ்வளவு நாட்கள் அடி இப்போது அடுத்த கட்டத் தொடரும் வந்து விட்டது. இதுவரையில் அந்தப் பகுதியில் அப்படிப்பட்ட ஆணை போகவில்லை. இதைப்பற்றி யெய்னார், ஆணையார், அமைச்சர் ஆகியவர்களை யெல்லாம் பார்த்துக் கேட்டுவிட்டேன். ஆனால் இதுவரை நடைபெறவில்லை. அப்போது கொடுத்த உறுதிமொழியை இன்னும் நிறைவேற்றவில்லைவன்றால், இந்த அவைக்குத்தான் என்ன மதிப்பு இருக்கிறது? இந்த அவையை யாரும் மதிப்பதே இல்லை. 18 அமைச்சர்கள் இருக்கிற அவையிலே இரண்டோருள்ளோ அமைச்சர்கள் மட்டும் ஏதோ பெயரளவிற்கு வந்து உட்காருகிறார்கள். தனி, அவைவரும் வந்து உட்கார்ந்து இந்த அவையைப் பெருமைப் படுத்துவதில்லை. இந்த அளவிற்கு இந்த அவையை அலட்சியப்படுத்தக்கூடிய நிலை இன்றைக்கு இருக்கிறது.

[1979 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இந்த அவையை அலட்சியப்படுத்துவதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கருத வேண்டாம். நாங்கள் இருந்து கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் புதிய கருத்துக்களைச் சொல்லவில்லை. நாங்கள் அடிக்கடி கேட்கிற கருத்துக்களைத் தான் சொல்லுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர்கள் இந்த அவைக்கு வருவதில்லையென்ற கருத்தைச் சொல்லலாம். அவைக்கு மதிப்பு அளிப்பதில்லை என்று சொல்லக்கூடிய கருத்துக்கள் சொல்லப்படத்தக்கதல்ல.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : சொன்ன கருத்தையே சொல்கிறார்கள் என்றால், எத்தனை முறை சொன்னாலும், அது நிறைவேற்றப்படுவதில்லையென்பதால்தான் திரும்பத் திரும்பச் சொல்லுகிறேன். சொல்லுவதை நிறைவேற்றிவிட்டால் திரும்பத் திரும்பச் சொல்லமாட்டேன். அடிமேல் அடிவடித்தால் அம்மியும் நகராதா என்ற கருத்தில்தான்—அமைச்சர் கொள்கும் நகராமாட்டாரா என எண்ணித்தான் திரும்பத் திரும்பச் சொல்லுகிறோம். வேறு ஒன்றுமில்லை. இங்கே பல கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களைத் தந்திருந்தேன். அவைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுவதே இல்லை. எடுத்துக்கொள்ளப்பட முடியாதென்று திரும்ப வருகிறது. ஏனென்று தெரியவில்லை. எனவே நான் சொல்ல வேண்டிய பிரச்சினைகள் நிறைய இருக்கின்றன.

பட்டுக்கோட்டை கல்வி மாவட்டத்திலே தகட்டுரில் ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளி இருக்கிறது. அப்பள்ளிக்கு நிர்ந்தாக கட்டிடம் இல்லை, விளையாடுமிடம் இல்லை, சுற்றுச் சுவர் இல்லை. இப்படி அங்கே எத்தனத்தமான வாய்ப்பும் இல்லை. அப்படிப்பட்ட நிலையில் அந்தப் பள்ளியில் எந்த அளவிற்குக் கல்வியில் முன்னேற்றம் காண முடியும் என்பதைச் சித்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இதை டி.டி.சி. மீட்டிங்கிலேயும் பேசினேன். இது குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் ஒன்றையும் கொடுத்தேன். பெரும்பாலும் நான் தரும் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் திரும்பி வந்து கொண்டேயிருக்கின்றன. ஆகவேதான் இதைச் சொல்ல வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்படுகிறது.

திருவாரூரிலே ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளி இருக்கிறது. அங்கே விளையாட்டு மைதானத்தில் ஒரு மருத்துவ விடுதியைக் கட்டினார்கள். அதற்குப் பதிலாக பக்கத்திலே இருக்கக்கூடிய “சூரியன் குட்டையை” தூர்த்துத் தருவதாக அரசினர் ஒப்புக்கொண்டார்கள். இப்படிச் சொல்லி 8 ஆண்டுகளும் ஆகிறது. ஆண்டுதோறும் மாணவர்கள் ஸ்டைக் செய்கிறார்கள், போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். இதற்கு ஏதேனும் வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று அதிகாரிகளையும், அமைச்சர்களையும் பார்த்துவிட்டோம். ஆனால் ஒன்றும்

[1979 அக்டோபர் 29] (திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்)

நடக்கவில்லை. இன்றைக்கு 23,900 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக பதில் தரப்பட்டிருக்கிறது. அங்கேயுள்ள என்ஜினியரைக் கேட்டால், இந்தத் தொகை அந்தக் குறைந்திருக்கிற எழுப்புவதற்குத்தான் பயன்படுத்தப்படும், தூர்ப்பதற்கில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இதனால் அங்குள்ள மாணவர்கள் அல்லப்படுகிறார்கள். அக்குளத்தைத் தூக்க வேண்டிய பணியை உடன் முடித்தாக வேண்டும்.

போதுமானியில் உள்ள மேல்நிலைப் பள்ளியில் ஷிப்டு முறையை வைத்திருக்கிறார்கள். ஷிப்டு முறை நகரப் பகுதிகளுக்கு வேண்டுமானால் பயன் தரலாம். கிராமப்புற ஆசிரியர்களுக்கு ஷிப்டு முறை பயன்தரத் தக்கதாக இருக்க முடியாது. புதிதாகக் கட்டிடம் தேவைபென்ற காரணத்தால், இந்த ஷிப்டு முறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அங்கே புதிய கட்டிடம் கட்டி விசதியைச் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அங்கேயே ஒரு மகனார் பள்ளி இருக்கிறது. அது வயல் மட்டத்திற்குக் கீழே இருப்பதால், மழைக் காலங்களில் அங்கே தண்ணீர் உன்னே வருகிறது. அதனால் மகனார் முழங்கால் அளவிற்குத் தண்ணீர் செல்க்கூடிய நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. அது ஒரு அரசுப் பள்ளி. அதையும் சுவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் இராசாமடம் என்ற இடத்தில் உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளியை மேல்நிலைப் பள்ளியாக ஆக்க வேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறார்கள். இப்பள்ளி சத்திரம் டிப்பார்ட்மென்டின் கீழ் உள்ளது. அங்கே ஸ்டாண்ட் இருக்கிறது. அதில் ஏறத்தாழ 120 ஏழை மாணவர்கள் படிக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தப் பள்ளியை மேல்நிலைப் பள்ளியாக மாற்ற நினைவென்றால், அங்கேயுள்ள ஏழை மாணவர்களை வேறு எங்கும் செல்ல முடியாத, மேல்படிப்பைத் தொடர முடியாத குழந்தைகள் இருக்கிறார்கள். இதற்காக 25 ஆயிரம் ரூபாயை சத்திரம் டிப்பார்ட்மென்ட் கட்ட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். ஏனெனில் அங்குள்ள பொதுமக்களாலும் இந்தப் பணத்தைக் கட்ட முடியாது. ஏனென்றால் அந்தப் பகுதி மிகவும் பிரதங்கிய பகுதி. அங்குள்ள மக்கள் ஏழை மக்கள். அந்தப் பள்ளியில்தான் முன்னாள் அமைச்சர் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் அவர்களும், முன்னாள் முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களும், இன்னும் ஒருவர் துறை அமைச்சர் திரு. என். டி. சோமசுந்தரம் அவர்களும் படித்திருக்கிறார்கள். இப்படிப் பட்டவர்கள் படித்த பள்ளியை மேல்நிலைப் பள்ளியாக ஆக்க வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே அதை மேல்நிலைப் பள்ளியாக ஆக்க அரசு நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். சத்திரம் டிப்பார்ட்மென்ட் பணம்

(திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்) [1979 அக்டோபர் 29]

கட்ட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அங்கே இருக்கக்கூடிய தொடக்கப்பள்ளி கூட சீர்கெட்ட நிலையிலே இருக்கிறது. அதற்கும் கட்டிடம் கட்டி முடிக்க சத்திரம் டிப்பார்ட்மெண்ட் பூலம் ஏற்பாடு செய்திட வேண்டுகிறேன்.

தஞ்சையிலே பி. வி. செல்வராஜ் உயர்நிலைப் பள்ளி இருக்கிறது. அதைப் பற்றி நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். பி. வி. செல்வராஜ் உயர்நிலைப் பள்ளியில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்கள் தொடர்ந்து தாக்கப் படுகிறார்கள். அங்குள்ள தமிழாசிரியர் ராயப்பன் என்பவர் அவருடைய மனைவிக்கு சேகண்டி கிரேட் ஆசிரியர் வேலை வேண்டுமென்று கேட்டார். அப்பள்ளியின் செயலாளர் அப்பு என்பவர் இரண்டாயிரம் ரூபாய்க்கு பேசினார். ரூ. 2 ஆயிரம் பெற்றுக் கொண்ட பிறகு வேலையை வழங்கினார். மூன்று மாதங்கள் கழித்து ராயப்பனுடைய துணைவிவர இறந்துவிட்டார். இறந்தவரின் குடும்பத்திற்கு குடும்பப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தின்கீழ் பத்தாயிரம் ரூபாய் வந்தபோது அதிலிருந்து ஐந்தாயிரம் ரூபாயைத் தனக்குத் தர வேண்டுமென்று பள்ளியின் செயலாளர் கொஞ்சம்கூட மனிதாபிதவையிலே இருக்கிறேன். மீண்டும் திருமணம் வேறு செய்ய வேண்டும். கடனும் நிறைய இருக்கிறது. ஆகவே தர முடியாது” என்று மறுத்திருக்கிறார். எனவே கோபம் கொண்ட பள்ளிச் செயலர் பல்வேறு குற்றச் சாட்டுக்களைச் சுமத்தி ராயப்பன் அவர்களை பள்ளி நேரத்திலேயே வராத் தாவில் மானவர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் மத்தியில் அடியாட்களைக் கொண்டு தாக்கியிருக்கிறார்கள். இதைத் தொடர்ந்து அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்திருந்தாலும், துரிதமான நடவடிக்கை எடுக்காத காரணத்தால், மறுநாளே வெளியேறியிருந்து முருகேசன் என்பவர் பெற்றோர் என்ற பெயரிலே பள்ளியின் உள்ளே நுழைந்து பட்டதாரி ஆசிரியர் மோகன் என்பவரைத் தாக்கியிருக்கிறார். ஆனும் கட்சியைச் சேர்ந்த கொறடா கட்டி.டி.சி. மீட்டிங்கிலே, “பெற்றோர் போய் சமாதானம் கேட்டார். முறைத்துப் பேசினார். அதனால் தகராறு ஏற்பட்டிருக்கிறது” என்று சொல்லியிருக்கிறார்.

(பிற்பகல் 6.20)

கிறார். நான் அப்போது ஒன்றைச் சொன்னேன். அவர் பெற்றோரே அல்ல. அவருக்கு மகனே இல்லை. அவர்கள் அந்த ஊரைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல. வெளியூரைச் சேர்ந்தவர் வந்து அந்த ஆசிரியரைத் தாக்குகிறார் என்றேன். ஆசிரியர்கள் தொடர்ந்து தாக்கப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்களை நீதியான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. அது சாதாரணமான முறையில் நான் இருக்கிறது. கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்பதை

[திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்]

இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட்டுக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் இதற்குரிய நடவடிக்கைகளை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எடுக்கவேண்டும். அப்பள்ளியை அரசு ஏற்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நீலமலை மாவட்டம், ஏற்காடு, தாலூகா போன்ற குளியல் பிரதேசப் பகுதிகளில் ‘சீசன் அலவன்ஸ்’ தரப்பட வேண்டும். அந்தப் பகுதிகளில் சீசன் என்று வந்துவிட்டால், விலைபெற்றார் வந்துவிடுகிறது. வெளியிலே இருந்து வந்து அங்கே தங்குகிறார்கள். அந்த நேரத்தில் அங்கே இருப்பவர்களுக்குக் கஷ்டம் வந்துவிடுகிறது. விலைபெறிகள் எறிவிடுகின்றன. தற்போது குளியல் காலப் படி நீலமலை போன்ற பகுதிகளில் 5 சதவிகிதத்தான் வழங்குகிறார்கள். அந்தப் பகுதிகளில் வாழ்கின்றவர்களுக்கு படி 5 பர்தேண்ட் என்று இருப்பதை அதிகரித்து 10 சதவிகிதமாக வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த அளவுக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நான் நன்றி கூறி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அங்கத்தினர் 15 நிமிடங்களுக்குள்ளாகப் பேசி முடித்துக்கொள்ள வேண்டும். அடுத்து 6 அங்கத்தினர்கள் பேச வேண்டியிருக்கிறது. அடுத்து, திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி அவர்கள் பேசுவார்கள்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1979-80 ஆம் ஆண்டுக்கான துணை மதிப்பீடுகள் மீது, எவக்கு உடல்தலம் இல்லாவிட்டாலும், சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு உடல் நலம் சரியில்லை என்ற காரணத்தினால்தான், 15 நிமிடம் களுக்குள் முடித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: 7 மணிக்குள்ளாக முடித்துக்கொள்வதற்கு தாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். 15 நிமிடம் திறுள் முடித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றால், அது முடியாது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அந்த அளவுக்குப் பதக்கமாக முடித்துக் கொள்ள முடியுமோ அந்த அளவுக்குக் கருக்கமாக முடித்துக்கொள்ள முடியுமோ என்று சொல்லிக்கொண்டு சில கருத்துக்களை இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1979 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ரூ. 20.97 கோடிக்கான துணை மதிப்பீடுகளை இந்த மன்றத்திலே அளித்திருக்கிறார்கள். ஆண்டாண்டு தோறும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை வைத்து, ஆறு மாதத்திற்குப் பிறகு இப்படி துணை மதிப்பீடுகளை இந்த மன்றத்தின் ஒப்புதலுக்காக வைத்துப் பெறுவது சம்பந்தமாய்மாக இருந்தாலும், இன்று நாடு இருக்கின்ற நிலையைப் பார்த்தும்கூட, நாம் எத்தனையோ கோடிக்கணக்கான பணத்தை வாரி வாரி வழங்கினாலும், இந்தப் பணம் இந்த சமுதாயத்திற்குப் பயன்படுகிறதா என்பதைப்பற்றி நாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.

தமிழ்நாட்டில் என்னுடைய ஓக்கன் போராட்டம் நடத்திக்கொண்டிருக்கின்ற சூழ்நிலையில், ஆசிரியர்கள் உண்ணா விரதம் இருக்கின்ற இந்தக் கால கட்டத்தில், விவசாயிகள் நாட்டிலே மாபெரும் போராட்டத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த வேளையில், தொழிலாளர்கள் நிறைச்சாலையிலே அடைக்கப்பட்டிருக்கின்ற காலத்தில், இந்த நாட்டினுடைய சட்டம், ஒழுங்கு இவைகளைப் பாதுகாக்க வேண்டிய கட்டத்தில், 2,500-க்கு மேற்பட்டவர்கள் சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். 500 போலீஸ்காரர்களுடைய மனைவிமார்களும் அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சூழ்நிலையில் நாம் இந்த அவையை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். இதிலே வேடிக்கை என்னவென்றால் இந்தச் சூழ்நிலையில், சென்னித்தூரில் அங்கீகாரம் கொடுக்க நாம் இந்த மன்றத்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த மன்றத்தின் மூலமாக இந்த நாட்டின் முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அவர்கள் மற்றவர்கள் சொல்லக்கூடிய சூழ்நிலையை ஏன் உருவாக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றி எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இந்த சமயத்திலே எந்தப் போராட்டமாக இருந்தாலும், அந்தப் போராட்டத்தை ஒடுக்க இந்த அரசு கையாண்டு வருகின்ற கொள்கை தவறானது. இந்தக் காரணத்தினால்தான் இன்றைக்கு நாட்டிலே இருக்கக் கூடிய அமைச்சர்தரத்திற்கும் அவை நிலை எற்பட்டிருக்கிறது. தொழிலாளர்கள் போராடுகிறார்களா, விவசாயிகள் போராடுகிறார்களா, அப்படியானால் இந்தத் தொழிலாளர்களையும், விவசாயிகளையும் போலீஸ்கள் பார்த்துக்கொண்டவர்கள் எங்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு பொறுமாக்கள் பார்போலீசார் யார் என்பதும் தெரியாமல் போய்விடுகிறது. இந்தக் கால கட்டத்தில் போலீசாரே போர்டும் நிலை எற்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் போலீசார் போராட்டத்தை ஒடுக்க குரணுவத்தையே வரவழைத்திருக்கிறார்கள். இராணுவத்தோடு போராடாமல் இருந்தால் நல்லது. இராணுவத்தைச் சந்திக்க நீங்கள் யாரையும் அனுதாபிப்பது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் நாடு எப்படி இருக்கிறது என்பது

[1979 அக்டோபர் 29] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் மாறு வேடத்திலே போய் நாட்டிலே உலவி வந்தால் தெரியும். சென்னை நகரிலே எந்த பஸ்ஸிலே ஏறினாலும், 'டிக் பாக்கெட்' என்று குரல் கொடுக்காத பஸ்ஸே கிடையாது. அந்த அளவுக்கு ஒவ்வொரு பஸ் வருவதற்கு முன்னாலேயே குரல் கொடுக்கிறார்கள். என்னுடைய பாக்கெட்டிலே இருந்து பஸ் காணவில்லை, என்னுடைய பையிலே இருந்த பணம் காணவில்லை என்ற கூக்குரல் சென்னை நகரிலே ஒலித்துக்கொண்டிருக்கின்றது. எங்கு பார்த்தாலும் திருட்டுக்கள் அதிகமாகிவிட்டனர். சென்னை நகரத்தில் மட்டும் ஆயிரம் பேர்களுக்கு மேல் திருட்டுக்கள் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நகரத்தில் எந்தப் பகுதியாக இருந்தாலும், அங்கு திருட்டுக்கள் நடக்கின்றன. கோவைப் பகுதியில் 8 கொலைகள் நடந்திருக்கின்றன. வெட்டி விழுந்தியிருக்கிறார்கள் என்ற சூழ்நிலையைப்பற்றிக் கேட்கும்போது, உண்மையிலேயே இது நாடுதான் என்ற எண்ணம் நம்மிடையே எழாமல் இல்லை. அந்த அளவுக்கு கொலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

திருட்டுக்கள் நடக்கின்றன. கோவைப் பகுதியில் 8 கொலைகள் நடந்திருக்கிறது. பத்திரிகையிலே செய்தி பார்த்தேன். கணவன், மனைவி குடும்பத் துறையோடு நடந்துபோய்க் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கழுத்தில், இருந்த 40 சவான் நகைகள் பறி கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பகலிலேயே கொன்னை அடிக்கிறார்கள். அதையும் பத்திரிகைகளிலே பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எல்லாபடியே நல்ல அரசாங்கம் நடக்கிறது என்பதற்கு என்ன இருக்கிறது? மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் இதைப்பற்றி எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாட்டிலே சட்டம் சீர்கேடு அடைந்திருக்கிறது. அமைதி குலைந்துபோயிருக்கிறது. இன்று நிர்வாகம் அந்த அளவுக்குப் பழுதடைந்திருக்கிறது என்று சொன்னால் மிகையாகாது. சிறைச்சாலையிலே அடைக்கப்பட்டிருக்கின்ற சூழ்நிலைகூட திடீரென்று காராமல் போய்விடுகிறார். சில தினங்களுக்கு முன் வந்த செய்தி. கடுகாட்டிலே அவர் பிணமாகப் புதைக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்று செய்திதான் அவரைப்பற்றி நமக்குக் கிடைக்கிறது.

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் தியாகவல்லி என்ற ஊரில் ஆறுமுகப் பட்டையாட்சி என்பவர் குடித்திருக்கிறார் என்று 10 ஆம் தேதி கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். 11 ஆம் தேதி நீதி மன்றத்தின் முன்னால் வழங்குப் போட்டு தீர்ப்பு பெற்று 12 ஆம் தேதி சிறைச்சாலையிலே அடைக்கப்படுகிறார். அன்றையதினம் அவருடைய குடும்பத்தார், சிறைச்சாலையிலே

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1979 அக்டோபர் 29]

அதுபோலவே, 'இன்வெஸ்டிகேஷன் ஆப் கிருஷ்ணா ரிவர் வாட்டர்' என்ற முறையில் 50 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. நாட்டு மக்களை ஏமாற்ற, கிருஷ்ணா தண்ணீரைக் கொண்டு வரப்போகிறோம் என்று 1977-ல் பெரிதாக முழக்கமிட்டது அரசு. 50 லட்சம் ரூபாய் பணத்தை அதற்காக ஒதுக்கினோம். இப்போது 1979-ல் கேட்கிறேன், அதில் 10 ரூபாய் செலவழிவித்திருக்கிறோமென்பதற்காகவாவது கணக்குக் காட்ட முடியுமா? 50 லட்சம் ரூபாயை அப்படியே திருப்பி ஒப்படைத்திருக்கிறது அரசு. என்ன காரணம்? ஏன் செலவழிக்கவில்லை? அதற்குக் காரணம், 'ஸ்கீம் இஸ் போஸ்ட்போன்ட்' என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தை அறிவிக்கும்போது, இதை யெல்லாம் புத்திசாலித்தனத்தோடு சிந்தித்திருக்க வேண்டாமா? மக்கள் மத்தியிலே சபாஷ் பட்டம் பெற அலங்கார வார்த்தைகளில் திட்டங்களை அறிவிக்கிறார்கள் ஆட்சியில் உள்ளவர்கள். அதற்குப் பிறகு நிறைவேற்ற முடியவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். வீடுகள் கட்டுவதற்காக ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்குகிறார்கள் 1977-78-ல். இங்கேயுள்ள புள்ளி விவரங்களில் அந்த ஒரு கோடி ரூபாயையும் அப்படியே திருப்பிக் கட்டியிருக்கிறார்கள். செலவழிக்கவில்லை. ஏன், செங்கல் கிடைக்கவில்லையா அல்லது சிமென்ட் பற்றாக்குறையா? எதற்காக இப்படித் திட்டங்களை அறிவித்துவிட்டோம், அதற்காகப் பணத்தைக் பெற்றுக்கொண்டு செலவழிக்கவில்லை என்பதற்கான காரணங்களை நான் தேடித் தேடிப்பார்க்கிறேன். கிடைக்கவில்லை. இப்படி 199 கோடி ரூபாய் ஓர் அரசாங்கம் ஓராண்டில் போடுகின்ற வாவு-செலவுத் திட்டத்தில் 25 சதவிகிதத்திற்கும் மேலான தொகைக்கு இந்த மன்றத்தில் ஒப்புதல் பெற்றுக்கொண்டு, இந்த மன்றத்திலுள்ள உறுப்பினர்களின் மனதை திசை திருப்பி ஒப்புதல் பெற்றுக்கொண்டு, அதைச் செலவழிக்காமல், அதைத் திருப்பிப் பெற்றுக்கொண்டுள்ளது என்ற கருத்து காய்ப்பட்டோலர் அண்ட் ஆடிட்டர் ஜெனரல் அவர்களால் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால் இந்த அரசாங்கம் அதற்காக வெட்கப்பட வேண்டாமா? குறைந்த பட்சம் ஒரு சமாதானம் சொல்ல வேண்டாமா? அதற்கான நடவடிக்கைகளில் இப்போதாவது அரசாங்கம் ஈடுபடுகிறது என்றால் இல்லை. இதைப்பற்றியெல்லாம் எங்கே மக்கள் கவலைப்படுகிறார்கள்? புரட்சித் தலைவர் பெயரைச் சொன்னால் போதும், பொன்மனச் செம்மல் என்று சொன்னால் போதும், வாக்குகளை வாரி வழங்க ஏராளமான வாக்காளர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற அந்தப் போக்கிலேயேதான் இன்னும் போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். 1977 வேறு, இப்போது 1979-ல் இருந்துகொண்டிருக்கிறோம். ஆட்சியிலே உள்ளவர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக, தெரிந்துகொள்ள வேண்டு

1979 அக்டோபர் 29] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

மென்பதற்காகச் சொல்கிறேன். அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் போன்றவர்கள் உள் அப்படியே அறிவாற்றல் மிக்கவர்களாக இருக்கலாம். அலட்சியப் போக்குடன் இருக்கலாம். ஆணவத்தில் இருந்தவர்கள் என்றைக்கும் அப்படியே இருந்ததாக வரலாற்றில் இல்லை. ஆணவம் அழிந்ததாகத்தான் வரலாற்றில் பார்க்கிறோம். அன்போடும், பண்போடும், உங்கள் மீதுள்ள பரிதாபத்தினாலும் இந்த வேண்டுகோளை விடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்

(பிற்பகல் 6-40)

ஊழலை ஒழிக்கப் போவதாகச் சொன்னார்கள். ஒழித்தார்களா? ஒவ்வொரு இடத்திலும் ஊழல் புருந்துகொண்டு ஊழலை ஒழிக்கப் போவதாகச் சொன்னவர்களை ஒழித்துக்கொண்டிருக்கிறது. எங்கே, எப்படி ஒழித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று விவரத்தை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்ல விரும்பவில்லை.

போதுவாக, இது துணை மதிப்பீடு என்ற காரணத்தால், ஒன்றை மட்டும் சொல்கிறேன். அண்ணா நகரிலும், தன்டையார்பேட்டையிலும் 100 படுக்கை கொண்ட மருத்துவ மனைக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்கிறோம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். 1½ வருடம் ஆகிறது. இன்னும் அதைத் திறக்க வில்லை. இந்த ஆண்டு சில கருவிகள் வாங்க தொகை ஒதுக்கியிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே 1 கோடி ரூபாயில் கட்டப்பட்ட கட்டிடம் இன்னும் கிறக்கப்படாமல் இருக்கிறது. யாருக்காவது அதைப்பற்றி வருத்தம் இருக்கிறதா? இதை அமைச்சராவது உணர்ந்திருக்க வேண்டாமா? பாந்து இருக்கின்ற இந்த பெண்ணை நகர்ப் பகுதியிலே ஏழையெளிய மக்கள் மருத்துவ வசதி பெற வேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணம் இந்த அரசாங்கத்துக்கு வர வேண்டாமா?

மருத்துவக் கல்லூரிகளில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பதில் ஊழல். ஊழலை ஒழிப்போம் என்று சொன்னார்கள். இந்த ஆண்டு 1,015 இடங்களுக்கு மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும். ஆனால் எந்தவிதமான ஒரு உத்தரவும் இல்லாமல், ஒரு அரசாங்க ஆணைகூட இல்லாமல் 1,050 இடங்களை நிரப்பியிருக்கிறார்கள். திடீரென்று அதற்கு என்ன அவசியம் ஏற்பட்டது? ஆல் இந்தியா மெடிக்கல் கவுன்சில்ன் ஒப்புதலைப் பெற்றார்களா?

அடுத்தபடியாக, ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அறிவுமுகன் அவர்களுக்கு மிக மிக நன்றாகத் தெரியும். எல்லோருக்கும் நடைமுறையைப் பற்றித் தெரியும் என்றாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு மிக நன்றாகத் தெரியும் என்பதால் கூறுகிறேன். மருத்துவக் கல்லூரிக்குத்

[திரு. ஆங்காடு நா. விராசாமி] [1979 அக்டோபர் 29]

தேர்வு செய்யும் மாணவர்களின் பட்டியலை எப்போது வெளியிட்டாலும், கூடவே ஒரு வெயிட்டிங் லிஸ்டை வெளியிடுவார்கள். இந்த ஆண்டு ஏன் வெயிட்டிங் லிஸ்ட் போடவில்லை? வெயிட்டிங் லிஸ்ட் என்ற ஒன்று எப்போதும் வெளியிடப்படுவது உண்டு என்ற தடைமுறையை மிக நன்றாகத் தெரிந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அறிவழகன் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். மருத்துவக் கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில் மட்டுமல்ல, பொறியியல் கல்லூரிக்கு மாணவர்களைத் தேர்வு செய்யும்போதும் வெயிட்டிங் லிஸ்ட் ஒன்று போடுகிறார்கள். மருத்துவக் கல்லூரிக்குத் தேர்வு செய்யப்பட்ட மாணவர்களின் பட்டியலை வெயிட்டிங் லிஸ்ட் இல்லாமல் எப்படி ஒட்டினார்கள்? அப்படி ஒட்டும்போதுதான் இவர்களிடம் சதித் திட்டம் உருவாகியிருக்கிறது. எவன் மருத்துவக் கல்லூரிக்குச் சேர முன்வர வில்லையோ அந்த இடத்தில் எல்லாம் குறுக்கு வழியில் பேர்க்கலாம் என்ற எண்ணம் உருவாகியிருக்கிறது. அதன் காரணமாக இதுவரை வெயிட்டிங் லிஸ்ட் போடவில்லை.

அதுமட்டுமல்ல, இன்றைக்கு பொருளாதார அடிப்படையில், 'பார்வார்ட்', 'பேக்வார்ட்' என்றெல்லாம் சொல்லி, எப்படி எப்படி எல்லாம் ஏழை மாணவர்களை வாட்டி வதைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் வருத்தத்தோடு சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதன் காரணமாக பல சம்பவங்கள், தவறுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்பதை நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். என்றாலும் ஒரே ஒரு உதாரணத்தை மட்டும் இங்கே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். 9 ஆயிரம் ரூபாய் வருமானத்திற்குள் இருப்பவன் தான் பின்தங்கியவன் என்று சொன்ன காரணத்தால், 40 சதவிகிதத்திற்கும் அதிகமானவர்கள் தவறான தகவலைக் கொடுத்து சான்ரிதழ் கள் வாங்கி மனுக்களை அனுப்பி விடுகிறார்கள். 9 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வருகிறவர்கள் எல்லாம் 6 ஆயிரம் ரூபாய், 7 ஆயிரம் ரூபாய்தான் வருமானம் என்று தவறாகச் சொல்லி அப்டிஷன் வாங்கியிருக்கிறார்கள். நிரூபிக்க முடியுமா என்று கேட்பார்கள். சொல்கிறேன். ஜாதிப் பெயர் கூட அமைச்சரின் ஆசிரியன் மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அமைச்சர்தான் பெடிக்கல் காலேஜ் அப்டிஷன் விஸ்டை 'பைனலைஸ்' பண்ணியவர்கள். புரட்சிக் தலைவரின் ஆட்சியில் இலாக்கா சம்பந்தம் இல்லாத வேறு ஒரு அமைச்சர்தான் மருத்துவக் கல்லூரி அப்டிஷன் லிஸ்டை 'பைனலைஸ்' செய்கிறார்களே. எந்த அளவுக்கு அந்தச் செய்கிறார்களே? வாதத்திற்காக நான் சொல்லவில்லை. எந்த அரசாங்கத்திலும் நாம் கண்டிராத, என்ன முடியாத ஒன்றை மட்டும் நான் இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[1979 அக்டோபர் 29] [திரு. ஆங்காடு நா. விராசாமி]

என் எம்.டி.எல். 3034, பெயர் வி. சிவாமன். அவன் பின்தங்கியவன், 8 ஆயிரம் ரூபாய்க்குக் குறைவான வருமானம் என்று சொல்லி அப்டிஷனுக்கு முயற்சித்திருக்கிறான். இந்த அரசு இப்படிப்பட்ட உத்தரவைப் போட்டதன் காரணமாக தவறான வழக்கு அவர்களை அழைத்துச் சென்றது. எப்படியோ அவனுக்கு இடம் கொடுத்து விட்டார்கள். எந்த அடிப்படையில் என்பது நான் முக்கியம். அதுவும் அனைத்துத்தை ஒரு டாக்டர். விவரம் என்று விண்ணப்பத்தில் போட்டான். அவன் 'பார்வார்ட்' கம்யூனிட்டியைச் சேர்ந்தவன். ஆனால் 'பேக்வார்ட்' கம்யூனிட்டி என்று சொல்லி சான்ரிதழ் வாங்கினான். இரண்டையும் செய்து, விண்ணப்பம் செய்து, அப்டிஷன் விடைத்து, பணம் கட்டி, இன்றைக்கு அவன் அங்கே படித்துக்கொண்டிருக்கிறான். உங்களால் என்ன செய்ய முடியும்? விராசாமி அவரையில் சொல்லி விட்ட காரணத்தால், அவனை ஒருவேளை டிஸ்மிஸ் செய்து ஏதாவது சரித் கட்டி விடுவார்களே தவிர, இப்படிப்பட்ட எந்தவன சிவாமன்கள் இருக்கிறார்கள் என்பது உங்களுக்குத் தெரியுமா? இப்படியும் தடைபெறுமா என்பதை உங்களால் நினைத்துப் பார்க்க முடியுமா? இன்னும் இது போன்று தடைபெற்றிருக்கக் கூடிய தவறுகளை எல்லாம் மாக்கள் தலையிட்டுத் துறை மானியம் வருகிறபோது பேசலாம் என்று இருக்கிறேன். ஆகவே விவரமாக இங்கே இப்போழுது நான் பேச விரும்பவில்லை.

இன்னொரு வேடிக்கையை, மருத்துவக் கல்லூரியில் தடைபெற்ற ஒரு நிகழ்ச்சியை என்னால் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. அமெரிக்கன் நேஷனலிட்டி என்று சொல்லி ஒரு பெண்ணை மருத்துவக் கல்லூரியில் சேர்த்திருக்கிறார்கள். 'யாதும் ஷரே யாவரும் கேளிர்' என்னும் மனப்போக்கு உள்ளபடியே நடந்துதான். ஆனால் இங்கே விண்ணப்பம் போட்டு தகுதியில்லாத ஒரு மாணவிக்கு இடம் கொடுக்கிறார்கள். எப்படிப்பட்டவர் களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவாக சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது. மருத்துவக் கல்லூரிக்கு விண்ணப்பம் போடும்போது வெளிநாட்டில் இருப்பவர்களுக்குக் கூட நாம் இடம் கொடுக்கிறோம். ஸ்ரீலங்கா, சவுத் ஆப்பிரிக்கா, மோரிசியஸ் போன்ற திவுகளில் வாழ்கின்ற தமிழ் ஆர்ஜினுக்கு 4 இடங்கள் ஒவ்வொரு தடவையும் ஒதுக்கப்படுகிறது. இது இன்று நேற்று அல்ல, காங்கிரஸ் ஆட்சிக்காலத்திலிருந்து ஒதுக்கப்படுகிறது. இப்போதும் 4 இடங்கள் ஒதுக்குகிறோம். பச்சைத் தமிழனின் ஆட்சியில் மோரிசியசிலிருந்து தகுதியுள்ள ஒரு மாணவனைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்குப் பதிலாக போதாப் சிங் என்ற பெயருடைய கூட நாட்டு மாணவனைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். மோரிசியசிலிருந்து வாரும் விண்ணப்பம் போடவில்லையா, தகுதியுள்ளவர்கள் யாரும் இல்லையா

[திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி] [1979 அக்டோபர் 29]

என்று கேட்டால், 9 பேர் விண்ணப்பம் போட்டிருக்கிறார்கள். தகுதியுள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதிகமான மதிப்பெண்கள் பெற்றவர்கள் இந்த 9 பேர்களில் இருக்கிறார்கள். வடிவேல் முனுசாமி என்கிற மானவன் 200-க்கு 158 மதிப்பெண்கள் அதாவது 79 சதவிகிதம் மதிப்பெண்கள் வாங்கியிருக்கிறான். நேர்மை, நாணயம், ஒழுக்கம் என்பதெல்லாம் இந்த உத்தமர்கள் ஆட்சியில் எப்படி இருக்கிறது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். 121 மதிப்பெண்களை, அதாவது 61 சதவிகித மதிப்பெண்களை வாங்கிய, குறைந்த மதிப்பெண்கள் வாங்கிய வடநாட்டு மானவனுக்கு அம்மிஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு தமிழன். கூடுதல் மதிப்பெண்கள் வாங்கியும் அவனுக்கு இடமில்லை. ஆனால் வடநாட்டுக்காரன், இந்தி வெறியன், அவன் மோரிசியஸ் தீவு என்கிற பெயரால், பெற்றோர்கள் மோரிசியஸ் தீவில் இருக்கிறார்கள் என்கிற அத்தாட்சி வாங்கி, மனுவை அனுப்புகிறான். இந்த அரசு ஒரு தமிழனுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய இடத்தை அவனுக்குக் கொடுக்காமல் ஒரு வடநாட்டுக்காரனுக்குக் கொடுத்திருப்பதைப் பார்த்து நான் வெட்கப்படுகிறேன், வேதனைப்படுகிறேன். மானங்கெட்ட செயல் இதை விட வேறு ஒன்று இருப்பதாக நான் உள்ளபடியே கருதவில்லை. இப்படிப்பட்ட செயல்களைச் செய்ய இந்த அரசுக்கு எப்படி துணிச்சல் வந்தது? இந்த அரசு தமிழகத்தில் வேண்டுமானால் இதை மறைத்து விடலாம். ஆனால் மோரிசியஸ் ஒரு சின்னஞ் சிறு தீவு. அங்கேயும் தமிழ் பேசுகிறார்கள். அவர்கள் வாயை யாராவது மூட முடியுமா என்றால், அதுதான் முடியாது. லயோலா கல்லூரியில், பச்சையப்பன் கல்லூரியில் மோரிசியஸ் மாணவர்கள், தமிழர்கள் படிக்கிறார்கள். அந்த மோரிசியஸ் மாணவர் சமுதாயம் இந்த அரசின் இலட்சுக்கூர் வார்த்தைகளை, வேதனைகளை மறுத்து விட முடியுமா என்பதை நான் மிக்க பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நிர்வாகம் எப்படி சீர் கெட்டிருக்கிறது என்பதற்கு நான் பல்வேறு உதாரணங்களை அடுக்கக்கூகச் சொல்ல முடியும் என்றாலும் ஒன்றை மட்டும் நான் சொல்ல ஆசைப்படுகின்றேன். இப்பொழுதெல்லாம் ஆலயம் கருக்கு அறங்காவலர்களை நியமன முறையில் நியமிக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் தேர்தலை நடத்த வில்லையே என்று சொன்னார்கள். இவர்கள் கட்சிக்கும் சரி, ஆட்சிக்கும் சரி தேர்தலை நடத்தப் போவதேயில்லை. அதுபற்றிக் கவலைப்படப் போவதுமில்லை. முறையில் ஒரு நியாயம் இருக்க வேண்டாமா? திருச்செந்தூர் ஆலயத்திற்கு

[1979 அக்டோபர் 29] [திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி]

அறங்காவலரை நியமிக்கிறார்கள். வேண்டியவர்களைத்தான் நியமிக்கிறார்கள். அது வேண்டாமென்று நான் சொல்லவில்லை. கோயில் நிலங்களை அபகரித்து விட்டான் என்ற குற்றச்சாட்டுடன் ஒரு வழக்கும், அவர் பேரில் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கு ஆளான ஒருவரை அறங்காவலராக நியமித்திருக்கிறார்கள். இதில் இந்த அரசு செய்திருப்பது நியாயம் தானா? காயாமொழி, கேசவ ஆதித்தனை இந்த அரசு அறங்காவலராக நியமித்திருப்பது நியாயந்தானா, ஏற்றதானா என்பதை நான் இந்த அரசுப் பார்த்துக் கேட்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் பனார்த்தனம் அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருப்பார்கள் என்று நினைத்து வந்தேன். ஆனால் உறுப்பினர் அவர்களே இன்னும் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எப்போது பேசி முடிக்கப் போகிறார்கள்? சுருக்கமாகப் பேசி 7 மணிக்குள் முடிக்க வேண்டும்.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: சீக்கிரம் பேசி முடிக்கிறேன் அடுத்தபடியாக தமிழகம் எங்கும் மின்சார வெட்டு இருக்கிறது என்று அறிவிக்கவில்லை. இருந்தாலும் கிராமப் பகுதிகளிலே இன்றை நினம் மின்சார வெட்டு இருக்கிறது. அப்போது நடக்கின்ற சிறு தொழில்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 2 மணி நேரம் கூட மின்சாரம் கிடைக்காமல் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. 'டிக்'ல் இருந்து உதவி பெற்ற ராஜாஜி ஒரு தொழில்கள் (சிப்காட்) பாணிப்பெட்டையில் உள்ளன. அங்கே புள்ள நிர்வாகங்களுக்கு 2 மணி நேரம் கூட மின்சாரம் கிடைப்பதில்லை. அதன் காரணமாக அரசாங்கத்திற்குக் கட்ட வேண்டிய பணத்தைக்கூட அவர்களால் கட்ட முடியுமா என்கிற சந்தேகம் இருக்கிறது.

இந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பஞ்சாயத்துக் கலைப்புப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதாவது ஒரு புதிய வினக்கத்தை பஞ்சாயத்துக்களைக் கலைத்தார்கள். தற்போது அப்பெரிபுழப்பவர்கள் தருவார்கள் என்று நினைத்தேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பொன்னான கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 'பல்புகள்' கொய்வனில் கொய்வனில், அதனால் பஞ்சாயத்துக்களைக் கலைத்தோம் என்று சொன்னார்கள். கொய்வனில் பல்புகள் எரியவில்லை, அதனால் கலைத்தோம் என்று சொன்னது மன்னையானால் இன்றைக்கு அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களில் பல்புகள் எரிவீற்றினால் அப்பொழுதுபற்றி இருந்தால்

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1979 அக்டோபர்]

கொண்டு நகராட்சிகளைக் கலைத்துவிட்டு, ஊராட்சிகளைக் கலைத்து விட்டி
'பல்புகள் எரியவில்லை, ஆகவே கலைத்து விட்டோம்' என்று சொல்லித்
உண்மை இருக்குமானால், இந்த ஆட்சியிலேயே பல்புகள் எரியவில்லை,
ஆட்சியை கலைக்கத் தயாரா?

(பிற்பகல் 6.50)

ஏனென்றால், இங்கே அவர்களுக்கு ஆதாயம் உண்டு, அங்கே
ஆதாயம் இல்லை. ஆனால் என் கலைக்கிறார்கள்? உண்மை
யான காரணம் என்னவென்றால், இந்தத் தலைவர்களில் 90 சதவீதம்
கிராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தையும், காங்கிரஸ் கட்சியையும் சேர்ந்தவர்
களாக இருந்ததால், ஆட்சியினர் கொண்டு வருகின்ற திட்டங்கள் சூலம் எங்கே
அந்த ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களுக்கு தன் பெயர் வந்துவிடுமோ என்று
கலைத்தார்கள்.

'பேட்டி பார் ஓர்க்' என்று சொல்லி இன்றைய தினம் வேலைகள்
நடக்கின்றன. வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே திடீர் ஒன்றியத்திலே கிட்டத்
தட்டி 20, 25 வேலைகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. அந்த வேலைகள்
நடந்துகொண்டிருக்கும் இடங்களிலே ஒரு தொழிலாளியாவது 3 ரூபாயும், 1
படி அரிசியும் பெற்றான் என்று அரசினர் திருப்திதான், நான் எனக்கு எந்த
தண்டனை கொடுத்தாலும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். கிராமங்களுக்குச் சென்று
நான் கேட்டேன். ஒரு தொழிலாளிகட தனக்கு அரிசி கொடுத்ததாகச்
சொல்லவில்லை. அரசினர் இதற்கு ஒரு விபரணை நடத்துவதாக இருந்தால்
கூட, அவர்கள் அனைவரையும் நான் அழைத்து வருகிறேன். அந்த அரிசி
எங்கே போகிறது? அந்த அரிசி கள்ள மார்க்கெட்டிலே விற்கப்படுகிறது.
இப்படிச் செய்வதற்காகத்தான் பஞ்சாயத்துக்களைக் கலைத்தார்கள். ஆனால்
கட்சிக்காரர்களுக்கு 'நாமினேஷன்' முறையிலே வேலைகளைக் கொடுத்து
அவர்கள் இவ்வாறு செய்கிறார்கள் என்று பொன்னாள், ஆளுங்கட்சிகாரர்
களுக்கு இம்மாதிரி வழிவகை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதற்காகத்தான் பஞ்சாயத்
துக்களைக் கலைத்தோம் என்று சொல்லும் நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக ஒன்று, இன்றைய தினம் போலீஸ்காரர்கள் போய்க்கொள்கிறார்கள்.
நயினார்தான் பற்றிப் பல கருத்துக்கள் சொன்னார்கள். இந்தப் போலீஸ்காரர்கள்
நடந்துகொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு முதன்மைச்சர் அவர்கள் மதுரை
யிலே 'செம்பு' செய்திருந்தார். அப்போது அந்தப் பங்கம் நானும் சற்றுப்
பயணம் செய்தேன். பின்பு நான் தென்காசிக்குப் போகும்போது, அங்குள்ள

[1979 அக்டோபர் 29] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

காவல் நிலையம் பூட்டப்பட்டிருந்தது. எவ்வளவு கேவலமான காட்சி அது.
நான் மிகவும் வருத்தப்படுகிறேன். மனிதனுடைய கைகளிலே பூட்டப்பட
வேண்டிய நிலங்கு போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே பூட்டப்பட்டு
முடப்பட்டிருந்தது. இந்த நிலைதான் அந்தப் பகுதி முழுவதும் என்று
மீனிடம் சொன்னார்கள். இந்த நிலைமைகள் நாட்டுக்கு நல்லதல்ல.
'ன் இந்த நிலை? சாதாரணமாக 'பண்டமென்ட்ஸ் ரைட்' என்று சொல்லக்
கூடிய அங்கியாம் வேண்டும் என்று அவர்கள் கேட்டார்கள். அந்த சாதாரண
காரிக்கைக்கு எற்பளித்த தவறியதால், இன்றைக்கு இப்படிப்பட்ட
முறைகள் ஏற்படக்கூடாது. தயவு செய்து அவர்களுடைய நிலைமை
என்ன? நாடு கொடுக்கப்பாண்டிருக்கிறது. அவர் எவ்வோடு இருக்கிறாரா
என்ற சந்தேகம் இருக்கிறது. திருத்தவேலையிலே கைது செய்யப்பட்ட
நயினார்தான் மன்னாம்பேட்டையே தயாயாவ முறையில் தண்டிக்கப்பட
வேண்டும் என்றால், அங்கே நிதிமன்றம் இல்லையா? ஏன் அங்குள்ள நீதி
மன்றத்தின் முன்னாள் அவரை தீவிரத் தண்டனை அளிக்கப்பட்டிருக்கக்
கூடாது? அங்கேயே நம்ம அப்படித்தி அடரை இங்கே கொண்டு வரும்
வழியிலே பந்திப்பான். பதி. மாண்புமிகு முதன்மைச்சர் அவர்கள் சார்பாக
சில கருத்துக்களை எடுத்துச்சொல்லி, சென்னை வரையிலே அவரைக்
கொண்டு வந்தார்கள். அப்போதும், அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களுக்கு
நயினார்தான் கொண்டு வந்திருக்கிறார். பிறகு அவரை நிதிமன்றத்திற்கு முன்
நிறுத்தினார்கள். பின்பு தண்டனை அளிக்கப்பட்டு வேலாருக்குக் கொண்டு
சென்றார்கள். அங்கு கொண்டு அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார். சிறையிலே
வைத்து அடித்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறார். சத்தம் சொட்டக்கூடிய
அளவுக்கு துன்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறார். அவரைப் பார்க்க யார் போனாலும்
அவர்களுக்கு அனுமதி இல்லை. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக்கூட அனுமதி
வழங்கப்படவில்லை. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் போலுப்பானவர்கள்
இல்லையா? அனுமதி கொடுக்கப்பட்டதற்கு என்ன காரணம்? பின்பு அவர்
நிதிமன்றத்தின் முன்னாள் கூட தீவிரப்பட்டுக்கொண்டே, அவருக்கு ஜாமீன்
பறுக்கி கொடுக்க, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அவரைப் பார்க்கப்பதற்கு அனு
மதியில்லை. அவர் எவ்வோடு இருக்கிறாரா என்பதுதான் எங்களுக்கு
இருக்கிற சந்தேகம். ஆறாசு பண்டமாட்டுக்கு ஏற்பட்ட கதி நயினார்தாசுக்
குறி வாக் கூட கதி என்பதால்தான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்
அவர்கள் பேசும் முடித்த பிறகு, டாக்டர் சனார்த்தனம் அவர்கள் பேசுவீருக்
கிறார்கள். அப்போது, சித்திரம் முடித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

(டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்) [1979 அக்டோபர்]

பேரங்கிட்டால், நடந்தாவது ஆவடிக்குப் போலிருக்கலாமென்ற மனவருத் தத்திற்கு உள்ளாகும் நிலை நின்றுவலே வரும். ஆகவே, போராடுகிறவர்கள் எதற்குப் போராடுகிறார்கள், தங்களது உரிமைக்காகவா போராடுகிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டும். ஆசிரியர்கள் இன்றையதினம் போராடுகிறார்கள் என்றால், உடனே "ஏதோ அரசுக்கு விரோதமான காரியங்களில் அவர்கள் ஈடுபடுகிறார்கள், அதிலே நாம் லாபம் சம்பாதிக்கலாம்" என்று நினைக்கிறார்கள். ஆனால் உள்ளபடியே எதற்காகப் போராடுகிறார்கள், பாராதிக்கிறார்கள் போராடுகிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டும். அவர்கள் "அரசாங்க உத்தியோகஸ்தாப் போல எங்களுக்கும் நடத்துங்கள்" என்று கேட்கிறார்கள். அதனுடைய பொருள், இந்த ஆட்சியிலே அரசாங்க உத்தியோகஸ்தாப் போல இருக்கிறார்கள் என்பது. அதை அவர்கள் சொல்லாமலேயே சொல்கிறார்கள். அதனால்தான் "இந்த ஆட்சியிலே இருக்கிற அரசாங்க உத்தியோகஸ்தாப் போல எங்களுக்கும் நடத்துங்கள்" என்று அவர்கள் சொல்லி வருகிறார்கள். அவர்களின் கோபம் எல்லாம் பஞ்சாயத்துக்கள் பக்கம் இருக்கிறது. "இந்த அரசு அறிவித்த தீர்மானம் உயர்வு உத்தியோகஸ்தாப் போல இருக்கிறது உதவி போன்ற சலுகைகள் எங்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்று அவர்கள் போராட்டம் நடத்துகிறார்களே தவிர, இந்த அரசுக்கு எதிராக அல்ல. ஆகவே, ஆரம்ப ஆசிரியர்கள் எல்லாம், ஆரம்பப் பள்ளிகள் எல்லாம் அரசின் பொறுப்புக்கு வரவேண்டும், ஸ்கூல், கோளம், ஆத்திரர் போன்ற அலுவலகங்களில் இருப்பதைப்போல இந்த அரசும் செய்ய வேண்டும். இந்த அரசின் கல்வி மாதிரியிலிருந்து 94 சதவீதத்தைப் பெற்று, பஞ்சாயத்திலிருந்தும் பனாத்தைப் போட்டுக் கொடுக்கும் நிலை இருந்தாலும், ஆசிரியர்களுக்கு இந்தச் சலுகைகள் போய்ச்சொந்த காரணத்தினாலே அவர்கள் போராடுகிறார்கள். அவர்கள் போராடுகிற நிலை இப்போது இருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் அதை கவனிக்க வேண்டுமென்று நான் தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். சங்கங்களை அங்கீகரிக்க வேண்டுமென்று சொல்வதானால், கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்குத் தனி அரேஜியேஷன் இருக்கிறது, தமிழாசிரியர்களுக்கு உதவித்தொகை கட்டும் இருக்கிறது. தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு, தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர் கூட்டணி இருக்கிறது, பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு தமிழ்நாடு பட்டதாரி ஆசிரியர் கழகம் இருக்கிறது. இவைகள் அத்தனையும் அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டும் என்று நான் தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்கு இந்த அரசாங்கம் தயங்காது என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. காவல் துறையினருடைய சங்கத்தை என் அங்கீகரிக்கவில்லை என்று கேட்பவர்களைப் பார்த்து நான் கேட்கிறேன். . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசி முடிவும்வரை அவையின் நேரம் தீட்டிக்கொடுக்கிறது.

1979 அக்டோபர் 29]

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: ஒரு சங்கத்தை அங்கீகரிக்கிறதற்கு ஆனால் எந்த சங்கத்தை அங்கீகரிப்பது என்பதிலே கருத்து வேறுபாடு இருக்கலாம். ஆனால் சங்கம் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது உண்மை. ஆசிரியர்கள் சார்பில் உள்ள சங்கங்களை அங்கீகரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கல்லூரியிலே ஒரு 30 ஆண்டுக் காலம் நாம் என்ன முறையில் நடைபொருட்கொண்டிருந்தோம் என்பதை கொஞ்சம் நினைத்துப் பாருங்கள். தமிழ்நாட்டே நோயல் பரிசு பெற்றவர்கள் இல்லையே என்று வருத்தப்பட்டோம். ஐ.ஏ.எஸ். பட்டம் பெற்றவர்களில் தமிழ்நாட்டிலே சேர்ந்தவர்கள் அதிகம் இல்லையே என்று வருத்தப்பட்டோம். ஆனால், இன்று அங்குரிய அடிப்படைக் காரணங்களை நாம் கவனிக்க மறந்துவிட்டோம்.

(பிற்பகல் 7-00)

இதுவரை நாம் அந்த அடிப்படையைக் கவனிக்க மறந்திருந்தோம். ஆனால் அந்த அடிப்படையை இந்த அரசு கவனித்திருப்பதால்தான் ஒரு பள்ளிக்கு விஞ்ஞானத்திற்கு மட்டும் ரூபாய் 2.6 லட்சம் என்ற அளவில், 400 அரசுப் பள்ளிகளுக்கும், 200 தனியார் பள்ளிகளுக்கும் நிதி ஒதுக்கிச் செய்திருப்பதன் மூலம் தமிழக மாணவர்களிடையே விஞ்ஞான அறிவைப் பெருக்கி, இனி தமிழ்நாட்டில் படித்துத் தேர்ச்சி பெறும் மாணவர்கள் நோயல் பரிசு பெறக்கூடிய வர்களாக, ஐ.ஏ.எஸ். போன்ற பெரிய படிப்பைப் பெறுவதற்குத் தகுதியுள்ளவர்களாக, ஐ.ஏ.எஸ். போன்ற பெரிய படிப்பைப் பெறுவதற்குத் தகுதியுள்ளவர்களாக அறிவு வளர்ச்சியைப் பெறுகிறவர்களாக ஆக்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் செயல்படும் இந்த அரசை நாம் பாராட்டிக் கடைமாப்பாட்டிருக்கிறோம்.

அடுத்து, ஒரே ஆண்டில் 7,000 ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை வழங்கி யதற்காகவும் இந்த அரசை நாம் பாராட்டிக் கடைமாப்பாட்டிருக்கிறோம். இதுவரை ஆட்சிப் போதுப்பில் இருந்தவர்கள் இத்தகைய முயற்சியைப்பற்றி வரை ஆட்சிப் போதுப்பில் இருந்தவர்கள் இத்தகைய முயற்சியைப்பற்றி எண்ணிப் பார்த்துவிட்ட கிடையாது. ஆனால் இன்றையதினம் தமிழகக் கல்வி அமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், இந்த ஆட்சியும் இவ்வளவு அதிகமான ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப் பதும் வகையில் செயல்படுவது குறித்து உள்ளபடியே நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

அதிலும், ஜோடியில்லாத மாடப்பறா, சேடியில்லாத இராஜாஜமாசி. மோடி செய்யாத மாறு இல்லை என்பது போன்ற அண்ணா அவர்கள் சொன்ன கருத்தாகும். அந்த வகையில் ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் அத்தனை பேரும் தங்களுடைய பார்வையை பஞ்சாயத்து யூனியன்களின் பக்கம் திருப்பி

(டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்) [1979 அக்டோபர் 29]

குறிப்பிட்டார்கள். அன்றையதினம் போலீஸுர் அண்ணா அவர்களைப் பார்த்துக்கூட இதையேதான் கேட்டார்கள். அதற்கு அண்ணா அவர்கள் என்ன பதிலளித்தார்கள் என்றால், இந்த மதுப் பழக்கம் எவ்வளவு கொடுமை பானத என்பதையும், அது அவ்வளவு கலபத்திலே நீங்கிவிடக்கூடியது அல்ல என்பதையும் இது காட்டுகிறது என்றார்களாம். தீண்டகாலமாக இருந்த அந்தச் சோழப் பழக்கம் இன்னும் தொடர்ந்து வருகிறது. போதாததற்கு இடையிலே மறைத்து விட்ட பழக்கத்தை மீண்டும் தீர்க்கத் தொடங்கி வைத்திருக்கிறீர்கள். ஆகையால்தான் சாராயம் இன்றைக்கு ஆராக ஒடிக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த ஆற்றை நாம் குறுக்கியாக வேண்டும். அந்த ஆற்றை நிறுத்துவதற்காக மாற்றியமைக்க வேண்டும். அந்தச் சிறு வாய்க்கால நிறுத்துவதற்காக மாற்ற வேண்டும். அந்த வகையிலே மக்கள் மனதைத் திருப்ப வேண்டும் என்றுதான் நமது புரட்சித் தலைவர் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

தேவகாசியிலே காவல் நிலையம் பூட்டப்பட்டிருந்ததன் என்று நண்பர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அது மட்டுமல்ல. அந்தப் பகுதியிலே பல்வேறு ஊர்களிலும் இந்த நிலைதான் இருந்தது என்று வருத்தத்தோடு குறிப்பிட்டார்கள். இதிலே நாம் மகிழ்ச்சியோடு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியது ஒன்று உண்டு. அது என்னவென்றால், இந்தனை நாட்களாக காவல் துறையினருடைய போராட்டம் நீடித்த நடத்தப்போதுகூட, தமிழ் நாட்டிலே கூட்டம், ஒழுங்கு அமைதி காப்பாற்றப்பட்டு நாடு அமைதியாக இருந்தது. அது எதைக் காட்டுகிறது? ஒரு முறை காத்தியடிக்க குறிப்பிட்டார்கள். இந்த நாடு கிடுகெழையடைந்த நாடு என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட வேண்டுமானால், ஒரு இளம்பெண் தனிவாகச் செல்வதற்கு அஞ்சாமல் இருக்கிற நிலை இருக்கும்போது, அப்போதுதான் அதை ஒப்புக்கொள்ளுவேன் என்றார்கள். அதைப்போல தமிழகத்திலே ஒரு புதுமை நடந்திருக்கிறது. வெளிநாடுகளிலே பார்த்திருக்கிறோம், பணர் கொல்லக்கேட்டிருக்கிறோம். வியாபாரிகளே இவ்வாயில் கடைகளிலே தங்களுக்குத் தேவையான பொருட்களை எடுத்துக்கொண்டு அதற்கான காசுகளைப் போட்டுவிட்டுச் செல்வார்கள் என்பார்கள். அந்தப் பண்பு தமிழ் நாட்டிலே கடந்த 10 நாட்களாக நடைபெற்றிருக்கிறது. போக்குவரத்தைப்பற்றிக் கவலைப்படாமல் மக்கள் அனைவரும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல மிகுந்த உயர்வுகூட்டுபாட்டுணர்ச்சியோடு நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு என்ன பொருள்? தமிழகத்திலே ஒரு தல்லாட்டி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த ஆட்சியின் மீது மக்கள் மிகுந்த நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை இது எடுத்துக்காட்டுகிறதே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை.

1979 அக்டோபர் 29] (டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்)

ஜனநாயகத்திலே வாய்ப்புக்கள் வாலாம் போகலாம். ஆனால் மக்களை திசைத் திருப்புகிறபோது, அந்த ஆயுதம் நம்மையே தாக்கியும், அந்த ஆயுதம் நமக்கே ஆபத்தாகக்கூட வந்து முடியும். எனவே தயவு செய்து இதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை மனதிலே கொண்டு இனிவாவது தியாயமான முறையிலே செயலாற்ற வேண்டுமென்று நண்பர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தது, எவ்வொரு துறைபாடுப் பார்க்கிறபோது, தமிழ்த் துறையிலே கலைக்களஞ்சிய வெளியீட்டைப் பொறுத்தமட்டில், அதனுடைய செயல் முடக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிறேன். அது 12 பேர்களுக்குமேல் வேலை வாய்ப்பு இழந்த நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நிலைமையை மாற்றி அது தொடர்ந்து நடைபெறவதற்கான முயற்சிகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நடைபெறவிருக்கும் உலகத் தமிழ் ஆராய்ச்சி மாநாட்டைக் கருத்திலே கொண்டு மதுரை மாநகரத்தை எழில்மிகு நகரமாக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொல்லி அந்த மாநாட்டுக்கு வெளிநாடுகளிலிருந்து அறிஞர்களை வரவழைத்து, தமிழகத்தைக் காட்டி, அழித்து போன லெமூரியாக் கண்டம் எப்படியிருந்தது என்பதை விளக்கி, ஆதி தமிழன் யார், அவன் எப்படிப்பட்டவன் என்பதையெல்லாம் காட்சியாகக் காட்டுவதற்காக மதுரை திருமணநாயக்கன் மகாலை ஒலியோலி அவர்களா அமைப்பு செய்திட பல லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி தமிழகத்தை உலகு அறியச் செய்ய இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற முயற்சிகளை நான் பாராட்டுகிறேன். அந்த மாநாட்டின் மூலம் தமிழர்கள் வாழ்விலே புதிய ஒளி விசப்போகிறது. அதன் மூலம் புதிய தமிழ்ச் சமுதாயத்தைக் காணப்போகிறோம். காவல் துறையினரைப் பொறுத்தவரையில், தங்கள் சங்கத்தை அங்கீகரிக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறபோது, காவல்களுடைய நிலை ஒன்று இரண்டு ஆகியவற்றில் கூடுதல் பணி வருவாய் ரூபாய் 2-லிருந்து 7-ஆக உயர்ந்திருக்கிறது. காவல் துறை யினருக்காக பல்வேறு காரியங்களை இந்த அரசு செய்கிறதென்றதைப் பார்க்கின்றபோது, அவர்களுடைய தற்போதைய கோரிக்கைகள் ஒன்றும்மில்லையென்றாலும், அவர்களுடைய போராட்டக் கோரிக்கையின் அடிப்படையிலே ஒரு சங்கத்திற்கான அங்கீகாரம் என்ற அளவில்தான் இருக்கிறது என்று பார்க்கிற போது, இந்த அரசு எந்தத் துறையையும் விட்டு வைக்கவில்லை. எல்லோருடைய நலனிலும் அக்கறை காட்டியிருக்கிறது. எல்லோருடைய நலனிலும் பரிவோடும் பாசத்தோடும் அக்கறை காட்டிக்கொண்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த நாட்டிலே நடக்கின்ற நிகழ்ச்சிகள் இயற்கையான காரியங்களாக இருந்தாலும், மிகவும் வேதனைபாட சம்பவம் அண்மையிலே

[1979 அக்டோபர் 2]

sale of cement manufactured by the Institute. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 157. Notification issued with G.O. P. No. 1392, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 1st September 1979 in regard to an amendment to the Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No. II(1)/CTRE/306(c)/76, dated the 5th October 1976, published at page 1 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 5th October 1976. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 158. Notification issued with G.O. Ms. No. 1133, Home, dated the 3rd May 1979 in regard to amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

* 159. Notification issued with G.O. Ms. No. 988, Home, dated the 17th April 1979 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

* 160. Notification issued with G.O. Ms. No. 1438, Revenue, dated the 4th July 1979 in regard to amendments to the Tamil Nadu Land Reforms (Compensation for Surplus Lands) Rules, 1966. [Laid on the table of the House under section 112(2) of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961).]

* 161. Notification issued with G.O. Ms. No. 626, Home, dated the 8th March 1979 in regard to an amendment to rule 8 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

* 162. Notification issued with G.O. Ms. No. 270, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 9th March 1979 in regard to appointment of the officers specified in column (1) of the Schedule to carry out the functions and duties assigned to

[1979 அக்டோபர் 29]

the Settlement Officers under the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act within the area specified in the corresponding entries in column (2) thereof. [Laid on the table of the House under section 67(4) of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act 26 of 1948).]

* 163. Notification issued with G.O. Ms. No. 906, Public (Establishment-I), dated the 15th May 1979 making the Tamil Nadu Legislature (Salaries and Reimbursement of Medical Expenses to Members) Rules, 1979. [Laid on the table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951).]

* 164. Notification issued with G.O. Ms. No. 794, Public (Establishment-I), dated the 26th April 1979 in regard to an amendment to the rules for Maintenance and the Repairs of Government Cars allotted to Ministers, Speaker, Legislative Assembly and Chairman, Legislative Council, 1952. [Laid on the table of the House under section 14(3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951).]

* 165. Notification issued with G.O. Ms. No. 884, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated the 30th July 1979 in regard to inclusion of the post of Chemist in the Labour Department under Tamil Nadu General Subordinate Service within the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].

166. Notification issued with G.O. Ms. No. 712, Housing and Urban Development, dated the 30th April 1979 in regard to certain variations to the Town Planning Scheme No. 5, Thiruvottiyur sanctioned in the Rural Development and Local Administration Department Notification No. 2311/73, dated the 1st November 1973, published at pages 2 to 20 in Supplement to Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 6th March 1974. (English and Tamil) [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

167. Notifications issued with G.O. Ms. No. 1139, Rural Development and Local Administration, dated the 25th July 1979 in regard to division of wards and reservation of seats for Scheduled

[1979 அக்டோபர் 29]

Castes and Women in the Tirumangalam Municipal Council in Madurai district. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

168. Notification issued with G.O. Ms. No. 540, Rural Development and Local Administration, dated the 4th April 1978 in regard to certain variations to the Nungambakkam West, Part I, Area Town-Planning Scheme, Madras, sanctioned in the Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. B-126/59, dated the 15th April 1959, published at pages 724-733 of Part I-A of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 30th December 1959 as subsequently amended. (English and Tamil). [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

169. Notification issued with G.O. Ms. No. 625, Housing and Urban Development, dated the 6th April 1979 in regard to certain variations to the Poonamallee High Road Town Planning Scheme of Madras City sanctioned in the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2/No. 86/1970, dated the 16th December 1969 published at pages 38-49 of Supplement to Part II—Section 2 of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 4th February 1970. (English and Tamil). [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

B. Reports, Notifications and other Papers.

22. Notification issued with G.O. Ms. No. 1097, Labour and Employment, dated the 4th July 1979 in regard to amendments to the Tamil Nadu Beedi and Cigar Workers (Conditions of Employment) Rules, 1968.

* Laid on the table of the House on 27th October 1979.

[1979 அக்டோபர் 29]

வினாக்கள்

(187 ஆம் பக்கத்தில் அறிவிக்கப்பட்ட வினா எண் 36-க்கான விடையைக் காண்க.)

1977-78 ஆம் வருடத்தில் தமிழ்நாட்டின் எல்லா மாவட்டங்களிலும் பொதுப்பணித் துறையால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வெள்ள நிவாரண வேலைகள் பற்றிய அறிக்கையைத் தயார் செய்து கொடுக்கப்பட்டன :—

1. பாசன வேலைகளைப் பொறுத்தவரையில் ஆறுகளிலும், கால்வாய்களிலும் ஏற்பட்ட உடைப்புகளை அடைக்கவும் ஏரிகளின் உடைப்புகளை மீண்டும் ஓட்டைகளைக் கொண்டு தற்காலிகமாக வளைவு கரை அமைத்து உடைக்கக்கூடிய நிலைமைகளைக் கொண்டு பாசன வசதியளிக்கவும் முதல் முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டது.

இரண்டாவதாக, உடைப்பு ஏற்பட்ட ஏரிகளின் கரைகளைத் திரும்ப அமைக்கும் வேலைகளும் பழுதடைந்த அல்லது வெள்ளத்தினால் அடித்துச் செல்லப்பட்ட அணைக்கட்டுகள் திரும்பப் புதுப்பிக்கும் வேலைகளும், ஆறுகளிலும், ஏரிகளிலும், வாய்க்கால்களிலும் உள்ள பழுதடைந்த குறுக்கு கட்டிடங்களைப் புதுப்பிக்கும் வேலைகளும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன.

மூன்றாவதாக, கிராமங்களிலும் நகரங்களிலும் கரை ஓரமாக வாரும் தாழ்ந்த பருதி மக்கள் வசிக்கும் இடங்களிலுள்ள தாழ்ந்த வெள்ளக்கரைகளை உயர்த்தி பலப்படுத்தும் வேலைகளும் இருப்புப் பாதைக்கும் பக்கத்திலுள்ள கரைகளை உயர்த்தி பலப்படுத்தும் வேலைகளும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன.

2. கட்டிட வேலைகளைப் பொறுத்தவரையில் கிட்டத்தட்ட எல்லா பகுதிகளில் கட்டிடங்களும் பழுது பார்க்கப்பட்டன. எங்கெங்கு தேவையில்லாத கட்டிடங்களை உடனடி கட்டிடங்கள் வெள்ளத்தாலும், புயலாலும் பாதிக்கப்பட்டனவோ அவற்றில் பல இரும்பு டிரஸ் கொண்ட ஆஸ்பஸ்டால் கூரைகள் திரும்ப அமைக்கப்பட்டன.

[1979 அக்டோபர் 30]

இலங்கை

(204 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3-க்கான ஹைக்ரூபிக் கான்க்.)

வேளச்சேரி நெடுஞ்சாலையில் உள்ள புள்ளங்களை உஷ்ணக் கலவைப்பதி (Hot Mix Plant) கொண்டு பழுது பார்க்கப்பட்டு வருகிறது. சரிசெய்து ஒரங்களிலுள்ள அரிக்கப்பட்ட பருகிகளை பல்லாபாத்திலிருந்து கொண்டு வரப்பட்ட கற்கள், தாங்களை கொண்டு நிரப்பி சரி செய்ய வேலை துவக்கப் பட்டுள்ளது.

அன்னா சாலையிலிருந்து சர்தார் பட்டேல் சாலை வரையிலுள்ள வேளச்சேரி பருகி ரோடு மேம்பாட்டிற்கு முதன் முறையாக வந்த டென்டர்கள் செபி முறைக்கு ஒவ்வாததாக இருந்தபடியால் இரண்டாம் முறையாக டென்டர்கள் வரவேற்கப்பட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதே சாலையில் அரசு வண்டிகள் பணி மனையிலிருந்து நகரத்தின் 'பழைய எக்ஸ்சேஞ் ரோடு (Carriage way) சேமையுத் திட்டங்களுக்கு சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்தில் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு, வேலை ஒப்பந்தங்கள் அளவில் (tender stage) உள்ளது.

[1979 அக்டோபர் 30]

Peranampattu Riots.

*40-B. Q.—Thiru K. S. ABDUL WAHAB: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether it is a fact that two women were burnt to death in the riots which broke out in Peranampattu, North Arcot District, during the last week of August 1978;

(b) if so, whether any compensation was paid to the families of the said women as in the case of the families of those who died in the Villupuram riots; and

(c) if so, the details thereof?

பேரணாம்பட்டு கலவரம்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1979 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் இறுதி வாரத்தில் வட ஆற்காடு மாவட்டம், பேரணாம்பட்டில் நடைபெற்ற கலவரத்தில் இரண்டு பெண்கள் எரித்துக் கொல்லப்பட்டார்கள் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், விழுப்புரம் கலவரத்தில் இறந்து போனவர்களின் குடும்பங்களுக்கு நஷ்ட ஈடு வழங்கப்பட்டது போல, இந்த இரண்டு பெண்களின் குடும்பத்தாருக்கு நஷ்ட ஈடு ஏதும் கொடுக்கப்பட்டதா?

(உ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது (மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சார்பில்): (அ) ஆயிஷாபி என்ற முஸ்லிம் பெண்மணி ஒருவரே மிகுந்த தீவிர காயங்களுக்காக மருத்துவமனையில் சேர்க்கப்பட்டு 26-8-1978 அன்று மாணமடைந்தார்.

(இ) & (உ) முதலமைச்சரின் பொது நிவாரண நிதியிலிருந்து இறந்த போன ஆயிஷாபி என்பவரின் மகன் சாதுல்லா பாஷாவிடம் ரூ. 5,000 வழங்க ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொகையைக் கொடுப்பதற்கான ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கலவரம் நடந்து ஒரு வருடம் 2 மாத காலம் ஆகின்றது. இதுவரையில் ஆணை மட்டும்தான் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் அந்தத் தொகை கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

[1979 அக்டோபர் 30]

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: தலைவர் அவர்களே, ஆணை வழங்கப்பட்டு, தொகையும் கொடுக்கப்பட்டு விட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: பேரணாம்பட்டில் ஏற்பட்ட நஷ்டம் பெரும் தொகை என்று நான் இங்கே பேசினேன். அரசு மதிப்புப்படி, நஷ்டம் ஏற்பட்ட மொத்தத் தொகை என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன். இங்கே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, மத்திய அரசிலிருந்து ரூ. 50 ஆயிரம் வழங்குகிறது. ஏதாவது கொடுக்கும்போது, நாமும் சேர்த்துக் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்தத் தொகை முழுவதும் கொடுக்கப்பட்டு விட்டதா? நமது அரசு எவ்வளவு கொடுக்க இருக்கிறது? அல்லது தொகை ஏதாவது திருப்பி அனுப்பப்பட்டு விட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. ஆற்காடு நா. விசாகாமி: பேரணாம்பட்டு கலவரத்திலே இறந்த இஸ்லாமிய சகோதரிக், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் நிதியிலிருந்து ரூ. 5,000 கொடுத்ததாக மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்கள் இப்போது சொன்னார்கள். என்றைக்கு அந்தத் தொகையைக் கொடுத்தார்கள்? அந்த அம்மையார் எப்போது இறந்தார்கள்? இந்த இடைவெளியில் இவ்வளவு கால நாமதம் ஏன்?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: 16-8-1978 அன்று காலை 3 மணிக்கு அவர்கள் மாணம் அடைந்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அவருடைய வாரிசான 30 வயதுள்ள சாதுல்லா பாட்சா அவர்களுக்கு அதைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று அந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் 17-12-1978 அன்று அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு ஜூலை மாதம் 1979-ல் அவருக்கு அந்தப் பணத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதனால் இங்குள்ள விவரம்.

Damage by rain.

* 41. Q.—Thiru M. SANKARALINGAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of persons, Districtwise, who died due to the heavy rains during October 1978;

[1979 அக்டோபர் 30]

- (b) the amount of compensation paid to each person in their family;
- (c) the number of persons, Districtwise, who lost their houses;
- (d) the assistance given by the Government to them;
- (e) the extent of lands in which the crops were affected by the same heavy rains;
- (f) the compensation granted for the same; and
- (g) the areas which were declared as 'areas affected by rains'?

மழையினால் சேதம்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு வருவாய்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1978 அக்டோபர் மாதம் பெய்த பெருமழையினால் உயிரிழந்தவர்கள், மாவட்ட வாரியாக எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்களுடைய குடும்பத்தில் நபர் ஒன்றுக்கு எவ்வளவு நஷ்ட ஈடு வழங்கப்பட்டது?

(உ) வீடிழந்தவர்கள் மாவட்ட வாரியாக எத்தனை பேர்?

(எ) அவர்களுக்கு அரசு அளித்த உதவி என்ன?

(ஐ) அதே பெருமழையில் எவ்வளவு பரப்பளவு நிலங்களில் இருந்த பயிர்கள் பாதிக்கப்பட்டன?

(ஒ) அதற்கு என்ன நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டது?

(ஔ) மழையால் பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்கள் என, எவையெவை அறிவிக்கப்பட்டன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வியை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அக்டோபர் 1978-ல் கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர் அக்டோபரில் என்று குறிப்பிட்டுக் கேட்டவுடனே, மாநிலம் பூராவும் இங்கே மழை பெய்யவில்லை, பாதிப்பு இல்லை என்று பதில் வந்துவிட்டது.

1979 அக்டோபர் 30]

என்று பார்த்தால், நவம்பர் மாதத்திலும் அதற்குப் பிறகும் எப்படியிருந்தது என்பதை நம்முடைய வருவாய்துறையின் 1979-80 மானியக் கோரிக்கையில், கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் எல்லா உறுப்பினர்களும் நன்றாகத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக விளக்கமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. புயலால், வெள்ளத்தால் பாதிப்பு எவ்வளவு என்று விளக்கமாகச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. விளக்கக் குறிப்பிலே 1-வது பக்கத்திலிருந்து 8-வது பக்கம் வரை படித்திருப்பார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். அதற்குப் பிறகும் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். மொத்தத்தில் நான் அவர்களுக்கு விளக்கமாகச் சொல்லாவிட்டாலும், பொதுவாக ஒரே வரியில் சொல்லி விடுகிறேன். மொத்தமாக 1978 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்திலேயும் டிசம்பர் மாதத்திலும் பாதிக்கப்பட்ட குடிசைகள் 1,40,331. வழங்கப்பட்ட நிவாரணத் தொகை ரூ. 89,43,116. அதற்குத் தகுந்த கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்கிறேன், இதிலேயே தேவைக்கு மேலே பதில் இருக்கிறது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : ஒரு லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட குடிசைகள் பாதிக்கப்பட்டு, ரூபாய் 8 லட்சத்திற்கு மேற்பட்டு பணமும் கொடுக்கப்பட்டு இருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது சம்பந்தமாக அறிக்கையும் வைக்கப்பட்டு, அது பற்றி விவாதிக்கப்பட்டு, அங்கத் தினர்கள் கருத்துக்கள் கேட்டறியப் பட்டதும் எனக்கு நினைவு இருக்கிறது. ஆயினும் பல பகுதிகளில் குடிசைகள் வீழ்ந்தபோது, அது சம்பந்தமாக அந்தப் பகுதி தாசில்தார்களிடம் தெரிவித்திருந்தும், அதை எடுத்துக் கொள்ளாத குறை பல இடங்களில் இருக்கிறது. அதைப்பற்றி அந்த விவாதத் திள் போதும் எடுத்துச் சொன்னேன். அந்தக் குறைகள் இன்னும் தீர்க்கப் படவில்லை என்பதற்காகத்தான் நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். மீண்டும் இந்தக் கேள்வியை நான் கேட்டிருக்கிறேன். இந்த மாதிரி இப்பகையினுடைய கொடுமைகள் ஏற்படுகிறபோது, பொது மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் அடங்கிய குழுவைப் போட்டு இந்த நிவாரண வேலைகளைச் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, 8 லட்சம் ரூபாய் மட்டுமல்ல, ரூ. 89,43,116 கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏறத்தாழ எல்லா இடங்களிலும் சரியாகத்தான் வழங்கப்பட்டிருப்பதாகக் கணக்கு வந்திருக்கிறது. குறிப்பாக எங்கே கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னால், அங்கு உதவி செய்வதற்கு இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அப்படிச் சொன்னால், அங்கேயிருக்கின்ற சட்ட மன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள், சட்ட மன்ற

[1979 அக்டோபர் 30]

மேலவை உறுப்பினர்கள், மற்றும் பொதுத் தொண்டு செய்கின்றவர்கள் அந்தப் பணியை நிறைவு செய்வதற்கு, அவர்கள் இதில் ஈடுபடுவதற்கு இந்த அரசு வசதியும் வாய்ப்பும் ஏற்படுத்தித் தரும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: நான் சொன்ன கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டதற்கு நன்றி. இந்த விவாதத்தின்போது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுகாவில், நாகர்கோவில் கிராமத்தில் 7, 8 குழைகள் விழுந்து, தாசில்தார் அவர்களிடம் இதைக் குறித்துச் சொன்னோம். ஒரு வேளை அந்த வேள்ளத்திலேயே அந்தப் பேப்பர்தரும் போய் விட்டதோ என்னவோ! ஆகவேதான் மீண்டும் சொல்கிறேன். அவர்களுக்கு இன்று வரை கொடுக்கவில்லை. நான் இப்போது அதைப் பெரிதுபடுத்த விரும்பவில்லை. வெறும் அதிகாரிகளை மட்டும் வைத்து இந்த நிவாரணப் பணிகளைச் செய்யும்போது, பல தவறுகள் ஏற்பட வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. மக்கள் பிரதிநிதிகளைப் போட்டு அந்த நிவாரண வேலைகளைச் செய்ய வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரியான இயற்கைக் கொடுமைகள் வாக்கடாது என்றுதான் எல்லோரும் விரும்புவார்கள். அதில் எல்லோருக்கும் ஒரு கருத்துத்தான் இருக்கும். அப்படி எந்தாவ் இன்னொரு செய்ய வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இதைப்பற்றிச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

Lands distributed to Agriculturists.

* 42. Q.—Thiru K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the extent of agricultural lands distributed among the agriculturists in each taluk in South Arcot District from out of the excess land got under the Land Ceiling Act; and

(b) the extent of such lands under orders of confiscation for non-payment of the purchase-price for the same?

உழவர்களுக்குப் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட நிலங்கள்

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு வருவாய்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் பெற்ற உபநிலத்தில் இருந்து, தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தின் ஒவ்வொரு வட்டத்திலுமுள்ள உழவர்களுக்குப் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட உழவு நிலத்தின் பரப்பளவு எவ்வளவு?

[1979 அக்டோபர் 30]

(இ) கிராம விலையைச் செலுத்தாத காரணமாக பறிமுதல் ஆணை களுக்குட்படுத்தப்பட்ட நிலங்களின் பரப்பளவு எவ்வளவு?

(பிரபகல் 4-10)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, விவரமான அறிக்கை(று) அவையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஒரு விவரத்தை மட்டும் சொல்லிக் கொடுக்கிறேன். மொத்தமாக தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 10 வட்டங்களிலும் 2,901 நபர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. வழங்கப்பட்ட விஸ்தீரணம் 3,167 ஏக்கர். அதிலே 62 பேர்களிடமிருந்து நிலம் திருப்பி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதன் விஸ்தீரணம் 152 ஏக்கர்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: சில பகுதிகளிலே, நிலம் பாருக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டதோ, அவர்கள் அதற்கான கிரயத்தைச் செலுத்த முடியாத நிலை இருக்கிறது. அதன் காரணமாக அந்த நிலங்களை அவர்களிடமிருந்து திரும்பி எடுத்துக்கொள்கிற நிலை வந்திருக்கிறது. அதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். ஒப்படைக்கப்பட்ட நிலங்கள் தரம் மேம்படுத்தப்பட்டு, பட்டா செய்யப்பட்டாலும், கிரயத்தைச் செலுத்தக்கூடிய அளவிற்கு அவை பலன் அளிக்கவில்லை. அந்த நிலங்களிலிருந்து போதிய வருமானம் இல்லாததால், அவர்களால் கிரயத்தைச் செலுத்த முடியவில்லை. அதை அரசு பரிசீலனை செய்து, அவர்களுக்கு அந்த நிலங்களை இனாமாகக் கொடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் அதைப்பற்றிக் கேட்கிறார்கள் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. எனக்குப் புரிந்தவரையில் சொல்கிறேன். உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் மூலமாக எடுக்கப்பட்ட நிலங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. உச்ச வரம்புச் சட்டம் 1960-லே போட்டு, 1962-லே கொண்டு வரப்பட்டது. எனவே அப்போது இருந்த அரசு எப்படி விலையை நிர்ணயித்ததோ, அந்த அடிப்படையிலே கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அப்போது போட்ட சட்டப்படி, சேர்த்தாற்போல இரண்டு தபணைகள் கொடுக்கப்பட்டன. திரும்பி நிலம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். அப்போது போட்ட சட்டம் அதே நிலையில்தான் இருக்கிறது. உச்சவரம்பில் எடுக்கப்பட்ட பெரும்பாலான நிலங்கள் விவசாயத்திலே இருந்த நிலங்கள் தான். சில மாதங்களுக்கு முன்னால் இந்த அரசு உச்சவரம்புச் சட்டத்தில் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறது. முன்பு சந்தை விலையையே

@ 22-ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

DH C 57-2

[1979 அக்டோபர் 30]

உச்சவரம்பில் அதிக விலை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள். அதாவது பணக்காரர்களுக்கு சாதகமாக இருந்தது முன்பு இருந்த பட்டம் இப்போது அனைத்து குறைத்திருக்கிறோம். துறைந்த விலையின் முடியும் என்பதில் சட்டம் சிக்கல் இருக்கிறது. ஆகையால் இதற்கு வேறு வழியில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் அவ்வளவுபட கேள்வியை இன்னும் கொஞ்சம் விவரமாகப் புதிதாகக் கொண்டுமேன்மை கேட்டுக்கொள்கிறேன். நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் விளைவாக யாரிடம் அதிக நிலம் இருக்கிறதோ, அதை எடுத்திருக்கிறோம். அப்படி நிலங்களும் ஒரே தரமுடையனவல்ல. வரம்புக்கு அதிகமாக நிலம் இருந்தது என்பதால் எடுத்தோம். பல நிலங்கள் தர்மை விட்டுப் போனாம். போதுமேன்ற அளவிற்கு ஒப்படைக்கப்பட்டன. அப்படிப்பட்ட நிலங்கள் மீண்டும் கொத்திற்கு நிலம் விற்பனையாகவும் தும் மற்றவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படும் ஏன்வந்தது இருந்த நிலையிலே ஒரு விவசாய நிலம் நிர்ணயித்திருக்கலாம். ஆனால் அனுபவத்தின் காரணமாக இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற நிலை, அதிகரித்தது என்ற வருமானத்திலிருந்து இரவத்தைக் கொடுக்க முடியாது என்பதானால், நிலம் வலத்தில் போகட்டுமென்று யாரும் நினைக்க மாட்டார்கள். அதிக நிலையை அரசு உணர்ந்திருக்குமென்று தனைக்கிறேன். அந்த நிலைமை எடுக்க வேண்டுமென்றுதான் கேள்வி போட்டிருக்கிறேன். முன்பு இருந்த அரசு இதைச் செய்தது, ஆகவே அதை மீண்டும் கொடுக்க என்ற நிலை இருப்பதைத் தளர்த்து, இது குறித்து மீண்டும் அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் தன்தாகப் படித்த கழக்கறிஞர் என்பது தெரியும். நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ளும்போது, இந்த நிலைக்கு எடுத்தக் கொடுத்திருப்பென்று அரசு ஓர் அறிவிப்புச் செய்யும். பிறகு அதை மாற்றுவது முடியாதென்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அதற்குப் பட்டங்கள் கொண்டு எந்தாலும், பட்டமுடையவர்களுக்கு அது கொடுக்கப்படுவது தனைக்கிறேன். அப்போது இருந்த அரசு இவ்வளவு கொடுக்கிறோமென்று சொல்லி கொடுத்துவிட்டார்கள். தான் மிகவும் பரிதாபப்படுகிறேன். அப்போது நிலம் கிடைத்தவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள், இப்போது நிலம் கிடைத்தவர்கள் மகிழ்ச்சியாக இருக்கிறார்கள். தான் பெற்ற பெயர் பெறாத ஒவ்வொருவரும் என்பதால் அவர்களும் பெற வேண்டும். ஆனால் முடியவில்லை. பரவலாக இருக்கிறது.

[1979 அக்டோபர் 30]

New Revenue Divisional Office in West Ramanathapuram.

*43. Q.—**THIRU V. THANGAPANDIAN:** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether there is any scheme under the consideration of the Government to establish a new Revenue Divisional Office in the West Ramanathapuram area;

(b) if so, the number of Taluks that will be included in it; and

(c) the place at which the Headquarters of the new office will be located?

மேற்கு இராமநாதபுரத்தில் புதிய கோட்டாட்சி.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மேற்கு இராமநாதபுரம் பகுதியில் புதிய கோட்டாட்சி ஒன்று அமைக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதில் சேர்க்கப்படும் வட்டங்கள் (Taluks) எத்தனை?

(உ) புதிய கோட்டாட்சியின் தலைமை அலுவலகம் எங்கே ஏற்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: (அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சிவகாசி வருவாய்க் கோட்டத்தை இரண்டாகப் பிரித்து அருப்புக்கோட்டை வருவாய்க் கோட்டம் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) புதிய அருப்புக்கோட்டை வருவாய்க் கோட்டம் அருப்புக்கோட்டை, விருதுநகர், திருச்சுழி வட்டங்களைக் கொண்டதாக அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

(உ) புதிய கோட்டாட்சியின் தலைமையிடம் அருப்புக்கோட்டையில் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: மேற்கு முகவை மாவட்டத்தில் சிவகாசி கோட்டத்தை இரண்டாகப் பிரித்து, அருப்புக்கோட்டை கோட்டாட்சி, சிவகாசி கோட்டாட்சி உருவாக்கப்பட்டுள்ளதில் பரிசீலிப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால்

[1979 அக்டோபர் 30]

அதே சமயத்தில் நீண்ட பரந்த முகவை மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்றும், அதாவது பெற்கு முகவை மாவட்டம், கிழக்கு முகவை மாவட்டமென்று பிரிக்க வேண்டுமென்று வருவாய்த் துறை அமைச்சரவர்களாலும் சொல்லப்பட்டதாகிவிட்டது. எப்போது அந்த மாவட்டம் பிரிக்கப் படுமென்பதை அரசு அறிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: வினாவிலே என்று பதில் சொன்னால், வினாவில் என்றால் எவ்வளவு நாட்களிலே என்று கேள்வி கேட்கிறார்கள். வினாவு என்று சொன்னால் மட்டும் சொல்கின்ற கருதுகிறேன். இப்போதுதான் ஒரு மாவட்டத்தைப் பிரிக்கும் பணியை முடித்திருக்கிறோம். அதற்கு 3 ஏரன் 4 கோடி ரூபாய்கள் ஆகியிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, இன்னும் 14 துறைகள் வட்டங்கள் வட்டங்களாக உயர்த்தியிருக்கிறோம். ஒவ்வொரு வட்டத்திற்கும் 15 இலட்சம் ரூபாய் ஆகியிருக்கிறது. மேலும் மூன்று கோட்டங்களைப் பிரித்திருக்கிறோம். அதற்கும் 15 இலட்சம் ரூபாய் ஆகியிருக்கிறது. எவ்வளவு இதற்காக மூன்று கோடி ரூபாயாகும். இதைப்பற்றி எண்ணிப் பார்த்து, வினாவிலே செய்யப்படுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: செலவின் அடைப்படையிலே தாமதமாக அல்லது பெயர் வைப்பதிலே சிக்கல் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பெயர் வைப்பதிலே எந்த விதமான சிக்கலும் இல்லை.

திரு. த. சந்தோஷம்: முகவை மாவட்டம் இரண்டாகப் பிரிக்கப்படுமானால், அதற்குத் தடைநகரமாக அங்கே இருக்கும் விருதுநகர், மனாமதுரை இருக்குமென்றும், தேவகோட்டை, சாஜபாளையம் இருக்குமென்றும் பலவிதமாகப் பேசப்படுகிறது. அந்த அடிப்படையிலே அரசு தீர்க்கப் பட்டுவிட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாவட்டம் இரண்டாகப் பிரிக்கப்படுகிறபோது தடைநகரம் மாவட்டத்தின் எல்லைக்குள்ளேயே இருக்கும்.

[1979 அக்டோபர் 30]

Courts.

* 44 Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state:

(a) whether the Committee set up for Decentralisation and Reorganisation of Courts within the State, has made its recommendations; and

(b) if so, the action taken thereon?

நீதி மன்றங்கள்.

திரு. த. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிப்பேன்:

(அ) மாநிலத்திலுள்ள நீதி மன்றங்களில் அதிகப்பணைப் பாவலராகவும், நீதிமன்றங்களைத் திருத்தி அமைக்கவும் ஏற்படுத்தப்பட்ட குழு தன்னுடைய பரிந்துரைகளை வழங்கியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதுகுறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: (a) Yes, Sir.

(b) The Government accepted the recommendations of the Committee on Jurisdiction of Courts for constitution of 28 New Civil Courts and 27 Criminal Courts in this State. A priority list has also been drawn for implementing the recommendation of the Committee. Seven Civil Courts and ten Criminal Courts have been sanctioned so far. Action for constituting the remaining courts will be taken up in the coming years, subject to availability of funds.

THIRU D. SANTOSHAM: Hon. Chairman, Sir, did that Committee make any recommendation about the decentralisation of the High Court which is the most urgent problem because the High Court is at one extreme end of the State? Was it within the terms of reference of the Committee; if so, what is the action taken thereon?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: Sir, to the best of my knowledge, that matter was not referred to the Committee on jurisdiction of these courts.

[1978 அக்டோபர் 30]

Madras Central Prison.

* 45. Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state:

- (a) the capacity of Madras Central Prison;
- (b) the number of prisoners normally kept in excess of this capacity; and
- (c) the number of prisoners who were in the Prison on 21st, 22nd and 23rd December 1978?

சென்னை மத்திய சிறைச்சாலை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

- (அ) சென்னை மத்திய சிறையின் கொள் அளவு capacity யாது?
- (இ) சாதாரணமாக இந்தக் கொள் அளவிற்கு அதிகமாக மத்திய சிறைகளை வைத்திருக்கிறார்கள்?
- (உ) 1978 டிசம்பர் 21, 22, 23 ஆகிய தேதிகளில் இந்தச் சிறையில் இருந்தவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: The answer for (a), (b) and (c) in the form of a statement @ is placed on the table of the House.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: சென்னை மத்திய சிறைச்சாலையில் மட்டும் மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களுடைய தகவலின்படி சாதாரணமாக நாள்தோறும் 800-ல் இருந்து 1,000-க்கு அதிகமாக இருக்க வேண்டிய குற்றவாளிகள் அல்லது விசாரணை மற்றும் சிமான்டு (Remand) சிறைவாசிகளுக்கு அதிகமாக கைதிகள் (Prisoners) இருந்துகொண்டிருக்கின்ற நிலை இன்றைய தினம் இருக்கிறது. இந்த நிரந்தரமான நிலைக்கு இப்போதாவது பரிசாரம் காண்பதற்கு அரசு முன்வருமா? அதே போல் அரசியல் போராளிகள் நடைபெறும்போது நிமிடமொன்று பல்லாயிரக்கணக்கிலே மக்கள் கைது செய்யப்பட்டு சிறைக்குச் செல்கின்ற நிலை இருக்கிறது. அந்நிபாத்த வேளைகளில் சிறைச்சாலைகளில் இருக்க வேண்டிய சாதாரண அடிப்படை சுகாதாரத் தேவைகள்கூட இல்லை. குறைபாடுகள் இப்பொழுதுதான்

@ 423-ஆம் பக்கத்தில் இரண்டாம் II. ஆம் அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1978 அக்டோபர் 30]

இருக்கின்றன என்பதில், முன்பும் இருந்தது, ஆனால் இப்பொழுது மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. இதை எல்லாம் விடைவில் நவிரப்பதற்கு இந்தத் துறை உள்ள நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: Sir, this Government is making consultations as to the method of sending all prisoners convicted for more than one month to Central Jail, Vellore, so that there may be facility of accommodation to provide for the unexpected influx of agitational prisoners as well as other under-trial and remand prisoners.

Establishment of Courts.

* 46. Q.—THIRU E. S. VENKATESAN: Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state:

- (a) whether there is any scale for determining the need for the establishment of new or additional Courts;
- (b) if so, whether any new or additional Courts have been created as per that scale;
- (c) the new or additional courts recommended by the Madras High Court from 1st January 1978 to 31st December 1978; and
- (d) the number of new or additional Courts created by the Government on the recommendations of the Madras High Court?

நீதிமன்றங்கள் ஏற்படுத்துதல்.

திரு. எஸ். வெங்கடேசன்: மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

- (அ) புதிதாக அல்லது கூடுதலாக நீதிமன்றங்களை அமைப்பதற்கான தேவையை முடிவு செய்வதற்கான அளவுகோல் எதிலும் உள்ளதா?
- (இ) ஆம் எனில், புத்த அளவுகோலின்படி, புதிதாக அல்லது கூடுதலாக நீதிமன்றங்கள் எவையெனும் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளனவா?

(உ) 1—1—1978 முதல் 31—12—1978 வரை சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தினால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட புதிய அல்லது கூடுதல் நீதிமன்றங்கள் யாவை?

[1979 அக்டோபர் 30]

(எ) சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தின் பரிந்துரைகளின்படி அரசினால் ஏற்படுத்தப்பட்ட புதிய அலுவலர் கூடுதல் நீதி மன்றங்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: (a), (b), (c) and (d): A statement is placed on the table of the House.

THIRU D. SANTOSHAM: Hon. Chairman Sir, these figures relate to the period prior to 31st December 1978. The new Ordinance on Prohibition was introduced in October 1978. Subsequent to that, the situation has considerably changed. Most of the Prohibition offences have become First Class Offences and consequently, there will be a large number of cases pending in First Class Magistrates' Courts and in fact, many of the cases are pending for more than one year from that time till today. Has this situation been taken note of and have any additional First Class Magistrates' Courts been constituted?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: Sir, the Government are actually conscious of this very, what I call, unpleasant development which is confronting us, the Government and the Courts in this State. Therefore, all steps that can be conceivably taken by this Government are taken for integration of the District Munsifs with First Class Magistrates. In fact, section 11 (3) of the Code of Criminal Procedure enables the High Court to invest the Second Class Magistrates with the powers of First Class Magistrates. In such a case, 180 to 200 Sub-Magistrates will be entrusted with the work of disposing of this new type of First Class offences. The integration scheme is now being expeditiously pursued by this Government.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன்: 1976 ஆம் ஆண்டிலேயே இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளை எல்லாம் முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளாக மாற்ற வேண்டுமென்று அப்பக உத்தரவிட்டுள்ளது. ஆனால் இதுவரை மாற்றப்படவில்லை. ஏப்போது மாற்றப்படுவார்கள்? வெகு சீக்கிரத்தில் இம் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுமா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: Sir, it is not possible to lay the cause for delay at one door or the other. The matter has been shuttling between the Government and the

@ 424- ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு III-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1979 அக்டோபர் 30]

High Court. In fact, it has been pending for a long time anterior to 1976. This Government have requested the High Court to invest the Second Class Magistrates with the powers of First Class Magistrates under section 11 (3) of the new Criminal Procedure Code. Recently the High Court has raised another technical matter. It is only three or four days back that I have got the letter from the Chief Justice and I have been examining whether the method suggested by the High Court, with the new experience, is really necessary. If the Government come to the conclusion that it may not be necessary, well, we are going to make a request to the High Court once again to invest the Second Class Magistrates with the powers of First Class Magistrates so that the integration might blossom fully and get into stride as fast as possible.

THIRU D. SANTOSHAM: Sir, this matter has been completely approved by the High Court and now it is mentioned that the High Court has raised a new technical difficulty. May we know the nature of the technical difficulty that has been raised?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: Sir, I anticipated my hon. Friend's question and I would answer it. If I am erring, my hon. Friend can correct me. Somehow the High Court seems to have taken the view that in the present Criminal Procedure Code, there is no provision for investing the Second Class Magistrates with First Class Magistrate's powers. That was the stand taken by the High Court at one stage. Then I brought to the notice of the High Court the enabling provision in section 11(3) of the Code and recently they have agreed with my view in the matter. They raised one more question about the adaptation of laws so that wherever the words "Second Class Magistrate" occur, the words "First Class Magistrate" may be substituted. On this, my preliminary views are these. So far as our State laws are concerned, it will take a pretty long time to carry out this adaptation in each and every law and in the relevant section. So far as Central Acts are concerned, we are absolutely helpless and we have no constitutional jurisdiction, no legislative competence to do it. We are anxious to bring it to the notice of the High Court and we are going to request the High Court to confine themselves to section 11 (3) of the new Criminal Procedure Code and enable us to proceed with the matter.

[1979 அக்டோபர் 30]

திரு. க. இராமமூர்த்தி: நிதிமன்றங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள், மாற்றங்கள் எல்லாம் செப்திவ்ற அதே தோத்தில் இன்றைக்கு நம்முடைய மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் காரணமாக இலட்சக்கணக்கான வழக்குகள் விராணை செய்யப்படாமல், பைசல் ஆகாமல் குவிந்து கிடக்கின்றன என்கின்ற அறிக்கையை சமீபத்தில் I.G. யே கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் நிதிமன்றங்களிலே எத்தனையோ கிரிமினல் வழக்குகள் எல்லாம் பைசல் ஆகாமல் கிடக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை மாற்றியமைக்க அரசு முன்வருமா? மதுவிலக்கு வழக்குகளை விராிக்க தனித் தோட்டுகளை அரசு அமைக்குமா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: Sir, it is a matter of policy which has got to be decided by the Cabinet.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன்: எல்லா மாநிலங்களிலும் குறிப்பாக கர்நாடகா, ஆந்திரா போன்ற மாநிலங்களில் அநேகமாக எல்லாம் முதல் வகுப்பு கோர்ட்டுகளாகத்தான் இருக்கின்றன. இரண்டாம் வகுப்பு கோர்ட்டுகள் அநேகமாக இல்லையெனவே கூறலாம். அந்த மாநிலங்களைப்போல நம்முடைய தமிழ் நாட்டிலும் இரண்டாம் வகுப்பு கோர்ட்டுகளை எல்லாம் முதல் வகுப்பு கோர்ட்டுகளாக மாற்றுவதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது? வெகு விரைவில், சீக்கிரம் அரசும், உயர் நீதிமன்றமும் இந்தப் பிரச்சினையில் ஒற்றுமையாக ஒரு முடிவுக்கு வந்து நல்ல முறையில் தீர்வு காண வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினையை நல்ல முறையில் செய்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் ஆவன செய்வார்களா?

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY: As far as my knowledge goes, there is absolutely no disagreement between the High Court and this Government, so far as this matter is concerned. I am not aware of the circumstances under which the Karnataka and Kerala States have done it. But I am told that such integration has been done under the old Code.

[1979 அக்டோபர் 30]

Thiru D. SANTOSHAM: Hon. Chairman, Sir, there will be illegality if the First Class offence is tried by the Second Class Magistrate. There is absolutely no bar to the First Class Magistrate trying a Second Class offence. I do not see how the High Court has raised this technical difficulty. Will the Hon. Minister make it clear to the High Court and take steps to upgrade the Second Class Magistrates as First Class Magistrates so that there will be no difficulty in the trial of First Class offences which are pending?

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY: Sir, I entirely agree with the suggestion of the hon. Member. There is absolutely no disagreement or any difference of opinion over that matter. But the question is about the investing of First Class powers in Second Class Magistrates. As I have been repeatedly telling this House, under section 11 (3) of the new Code of Criminal Procedure, the High Court can invest the Second Class Magistrates with the powers of First Class Magistrates.

'B' Wing Teachers.

* 47. Q.—THIRU M. SANKARALINGAM: Will the Hon the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the 'B' Wing School teaching and non-teaching staff appearing for Departmental Tests and Special Tests conducted by the Tamil Nadu Public Service Commission, are not allowed to write the examinations as on duty, with the sanction of Travelling Allowance and Daily Allowance, which facilities are extended to 'A' Wing teachers;

(b) if so, the reasons therefor;

(c) whether the Government have received any representation from 'B' Wing personnel regarding this matter; and

(d) if so, the action taken thereon?

[1979 அக்டோபர் 30]

'டி' பிரிவு ஆசிரியர்கள்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) 'ஏ' பிரிவு ஆசிரியர்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள வசதியைப் போல தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக் குழுவால் நடத்தப்படும் துறைத் தேர்வுகள், தனித் தேர்வுகள் ஆகியவற்றில் கலந்துகொள்ளும் 'டி' பிரிவு ஆசிரியர்களும் மற்ற பணியாளர்களும், பயணப்படி, அன்றாடப்படி ஆகியவற்றுடன் பணிக்கு வந்துள்ளதாகக் கருதப்பட்டு தேர்வுகளை எழுத அனுமதிக்கப்படுவதில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

(உ) 'டி' பிரிவு பணியாளர்களிடமிருந்து இதைப்பற்றி முறையிடு ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(எ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) மற்றும் (இ) 'டி' பிரிவு பணியாளர்கள் துறைத் தேர்வுகள், தனித் தேர்வுகள் முதலியவற்றை எழுதும் நாட்களை பணியில் இருக்கும் நாட்களாகக் கருதி தேர்வுகள் எழுத படுவது போன்று பயணப்படி, தினப்படி போன்றவை 'டி' பிரிவு பணியாளர்களுக்கு வழங்கப்படுவதில்லை. ஏனெனில் 'ஏ' பிரிவு பணியாளர்கள் தகுதிகளைப் பருவம் நிறைவேற்றுவதற்கு தேர்வுகளை கட்டாயமாக எழுதி தேர்வு பெற வேண்டும். ஆனால் 'டி' பிரிவினருக்கு பதவி உயர்வுக்காக மட்டும் சில தேர்வுகள் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பினும் 'ஏ' பிரிவு பணியாளர்களைப் போன்று அத்தேர்வுகள் அவர்களுக்கு கட்டாயமில்லையாதலால் பயணப்படி, தினப்படி பெற இயலாது.

(உ) 'டி' பிரிவு பணியாளர்களிடமிருந்து இது தொடர்பாக முறையிடு ஏதும் வரவில்லை.

(எ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

(பிற்பகல் 4-30)

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: இப்போது 'ஏ' பிரிவும், 'டி' பிரிவும் இணைக்கப்பட்டு ஒரே பிரிவாக ஆக்கப்பட்டு விட்டது. அதை எதிர்த்து உச்ச நீதிமன்றத்திற்குக் கொண்டுபோன வழக்கிலும் கூட அரசுக்குச் சாதகமாக முடிவு

[1979 அக்டோபர் 30]

செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் 'டி' பிரிவு பணியாளர்கள் தேர்வு எழுதிறபோது, அவர்களுக்கு அன்றாடப் படியும், பயணப்படியும் 'ஏ' பிரிவினருக்கு வழங்கப்படுவது போன்ற வழக்க விதிகள் வகுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இணைப்புக்குப் பிறகு இந்த வித்தியாசம் இருக்காது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. க. அறிவழகன்: 'டி' பிரிவு ஆசிரியர்களுக்கு பயணப்படி, அன்றாடப் படி அளிக்கப்படாததற்குக் காரணம் அவர்கள் இந்தத் தேர்வுகள் எழுத வேண்டிய கட்டாயமில்லாததுதான் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் அது கட்டாயம் என கல்வித் துறை கருதி, அந்த ஆசிரியர்களுடைய இன்கிரிமென்டை நிறுத்தியதோடு மட்டுமல்லாமல், அவர்கள் முன்னால் பெற்ற வடிக் உயர்வு வசதியத்தைத் திரும்பப் பிடிக்க வேண்டும் என்றும் ஆணையிட்டிருக்கிறார்கள். தயவுசெய்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்த ஆணையை திரும்பப் பெற நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அந்தக் குறிப்பிட்ட சம்பவம் பற்றி குறிப்பாக அறிவித்தால், அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. செ. முத்துசாமி: அரசுப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் 'மேல்டி' பயிற்சிக்காக கோயம்புத்தூர் பயிற்சி நிலையத்திற்குச் சென்று அங்கே பணியாற்றுகிறார்கள். அவர்களுக்கு அரசு விதிகளின்படி 10 ரூபாய் தினப்படி பெற்றுக்கொள்வதற்கு அருகதையுண்டு. ரயிலில் பிரயாணம் ஆற்றும்போது, முதல் வகுப்பில் பிரயாணம் செய்ய எலிஜிபிஸிட்டி அவர்களுக்கு உண்டு. ஆனால் அங்கே அவர்களுக்கு தினப்படியாக 6 ரூபாயும், ரயிலில் இரண்டாவது வகுப்பில் வருவதற்கும்தான் பணம் தருகிறார்கள். ஆகவே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கவனித்து அந்த ஆசிரியர்கள் தங்களுக்கு அருகதையுள்ள அளவுக்கு தினப்படியும், பயணப்படியும் பெற ஆணைகள் பிறப்பிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அதுபற்றிய விவரம் என்னிடம் இல்லை.

[1979 அக்டோபர் 30]

History Teachers.

* 48. Q.—THIRU C. R. LAKSHMIKANDHAN and THIRU S. MUTHUSAMY: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the reason for not giving priority to teachers, who have studied History in B.A. degree course and have completed M.A. in the appointment of teachers in Higher Secondary Schools, as is done in the case of Tamil Teachers who have obtained Pulavar or Vidwan or B.A./ or M.A./ degree; and

(b) whether the Government will issue orders to remove this anomaly?

வரலாறு ஆசிரியர்கள்.

திரு. சி. ரா. வெட்கமிகாந்தன் மற்றும் திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுமென்றால்—

(அ) உயர் இடைநிலைப் பள்ளிகளுக்கான ஆசிரியர் நியமனத்தில், புலவர் அல்லது வித்வான் அல்லது பி.ஏ. பட்டம் பெற்று எம்.ஏ. பட்டம் பெற்ற தமிழாசிரியர்களுக்கு முன்னுரிமை அளித்திருப்பது போல், பி.ஏ. பட்டம் படிப்பில் வரலாறு படித்து எம்.ஏ. முடிந்த ஆசிரியர்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்கப்படாததற்குக் காரணம் என்ன?

(இ) இக்குறைபாட்டை நீக்க அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) மற்றும் (இ) உயர்த்தலைப் பள்ளிகளில் உள்ள தமிழாசிரியர்களுக்குப் பல்வேறு விதமான அடிப்படைக் கல்வித் தகுதி நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. வரலாறு ஆசிரியர்களுக்கு அப்படி அல்ல. தமிழ்மொழியை மேல்தலைக் கல்வி பாடத் திட்டத்தின் முதல் பகுதியிலும் மூன்றாம் பகுதியில் சிறப்பு நிலையிலும் படிக்க வழி வகுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் வரலாறு பாடத்தை மூன்றாம் பகுதியில் மட்டுமே படிக்க முடியும். எனவே, மொழிப் பாடத்தின் சிறப்பான நிலையைக் கருதியும், ஆசிரியர்களின் அடிப்படைக் கல்வித் தகுதி மற்றும் மொழியினைப் பயிற்றுவிக்கும் அனுபவத்தையும் கருத்தில் கொண்டு, தமிழ் ஆசிரியர்களைத் தேர்வு செய்வதில் முன்னுரிமை அளிக்கப்பட்டுள்ளது. அதேபோல், ஏனைய பாட ஆசிரியர்களுக்கும் முன்னுரிமை வழங்குவதற்கில்லை. மேற்கூறிய காரணத்தால் இது ஆசிரியர்களுக்கு இது ஒரு குறைபாடாகக் கருதுவதற்

[1979 அக்டோபர் 30]

கில்லை. தற்போது அமுலில் உள்ள அரசு ஆணையைத் திருத்தும் தோக்கம் தற்போதைக்கில்லை. வருகிற ஆண்டுகளில் பள்ளிகளில் உள்ள தேவைகளைக் கருத்தில் கொண்டு அவசியப்பட்டால் அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. சி. ரா. வெட்கமிகாந்தன்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தந்த பதிலிலேயே தமிழாசிரியர்களுக்கு அவர்கள் புலவர் பாடத்திலே பெற்ற மொழிப் பயிற்சியின் காரணமாக முன்னுரிமை அளிக்கப்பட்டதன் அவசியத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுபோல வரலாறு போதிக்கின்ற ஆசிரியர்களை எடுத்துக்கொண்டால், பி.ஏ. வரலாறு படித்துவிட்டு எம். ஏ. வரலாறு படித்த ஆசிரியர்களுக்கும், பி.எஸ்.சி. படித்துவிட்டு எம்.ஏ. வரலாறு படித்த ஆசிரியர்களுக்கும் அனுபவத்திலே வேறுபாடு உண்டு. இந்த முறை மிகத் தெளிவாக நமக்குப் புலப்படும்போது இதை நீவர்த்தி செய்வதற்கு என்ன தடைகள் இருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தடைகள் ஒன்றும் இல்லை. அவசியமானால், திருத்தலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தமிழாசிரியர்களைப்பற்றிச் சொல்லும்போது, அவர்களுடைய மொழித் திறமையையும், அனுபவத்தையும் கண்க்கில் எடுத்துக் கொண்டு கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். சரித்திரப் பாடத்தைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களுடைய தனித்தன்மை வாய்ந்த முறையிலே அவர்கள் படித்திருப்பதையும், அவர்கள் படிக்க பின்பு பயிற்சி பெற்று சொல்லிக் கொடுப்பதிலே இருக்கும் அனுபவத்தையும் கணக்கிலெடுக்கும் வகையிலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய பதில் இல்லை. தமிழாசிரியர்களுக்குத் தந்திருக்கும் இந்த நியாயம், வரலாறு படித்திருக்கக்கூடிய மற்ற மொழிப்படிப்பை நிராகரிக்க ஏன் வழங்கப்படவில்லை என்பதுதான் கேள்வி. அப்படி வழங்கப்படாமல் இருப்பதற்கு நியாயம் எதுவும் இல்லை. ஆகவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அவசியப்பட்டால், அரசு ஆராயும் என்றுதான் நான் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆராய்ந்து முடிவு எடுக்கலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி: உண்டா. இல்லையா, என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அது போல இப்போது அரசு தடுத்திருந்தால், இல்லையா?

[1979 அக்டோபர் 30]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தமிழாசிரியர்களுடைய தனித் தன்மையைச் சொன்னால், அவர்கள் இலக்கியம் படித்திருக்கிறார்கள், மொழி படித்திருக்கிறார்கள். 10—15 ஆண்டுகள் அனுபவம் என்று வருகின்ற போது அவர்களின் கற்பிக்கின்ற திறன் வளர்கிறது. அந்தத் திறமை ஒரு கணித ஆசிரியருக்கோ, பூகோள ஆசிரியருக்கோ கிடையாது. அந்த ஆசிரியர்கள் வேறு, இந்த ஆசிரியர்கள் வேறு.

திரு. க. அறிவுமுகன்: இதிலே தமிழாசிரியர்களுக்கும் வரலாற்று ஆசிரியர்களுக்கும் ஒப்புமை காட்டி கேள்வி கேட்பதைவிட, ஒரு கணக்கு ஆசிரியர் வரலாற்று ஆசிரியராகும்போது கிராமப்படுகிறார் என்பதைக் கருதி, எதிர் காலத்திலே பி.எஸ்.சி. கணக்கு, விஞ்ஞானம் படித்த ஆசிரியர்கள் வரலாறு படித்தால், அவர்களுக்கு முன்னர் பி.எ. வரலாறு படித்துவிட்டு எம்.எ. வரலாறு படித்திருப்பவர்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: ஆசிரியர்கள் இப்போது முன்னுரிமை கேட்கும்போது, பட்டப் படிப்பிலே ஒரு பாடமும், முதுகலைப் பட்டப் படிப்பிலே வேறொரு பாடமும் எடுக்கின்றவர்களுக்கும், பட்டப் படிப்பிலே ஒரு பாடமும், முதுகலைப் பட்டப் படிப்பிலே அதே பாடமும் எடுத்து படித்திருப்பவர்களுக்கும் இடையே இருக்கும் பிரச்சினை. பரிசீலிக்கும்போது அடிப்படை நிலைமைகளை உணர்ந்து அவர்களைத் திருப்பிப்படுத்தும் வகையில் நாம் முடிவெடுக்க வேண்டும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: இப்போது ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினையாக இந்தப் பிரச்சினையை அணுகிப் பார்க்கிறார்கள். அதைப் படிக்கின்ற மாணவர்களுடைய பிரச்சினையாகப் பார்த்தால், தமிழைச் சிறப்புப் பாடமாகப் படிக்கின்ற மாணவர்கள்—மொழியாக அல்லாமல்—3-வது பிரிவிலே வரும் போது சிறப்புப் பாடமாகப் படிப்பவர்களுக்கு தமிழில் புலமை பெற்றவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க விண்ணப்பித்திருக்கிற, தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டிய ஆசிரியர்களில் அதிகப் புலமை உள்ளவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வாய்ப்பு செய்திருக்கிறோம். அதுபோலவே வரலாறு, பொருளாதாரம் இவைகளில் அந்தந்தப் பாடத்தில் அதிகப் புலமை பெற்றவர்கள், பி.எஸ்.சி. கணிதம் படித்து, எம்.எ.-யில் வரலாறு படித்து வரலாறு படிப்பிப்பதைவிட பி.எ.யிலும் வரலாறு படித்து, எம்.எ.-யிலும் வரலாறு படித்தவர்கள் அதிகப் புலமை பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கொண்டு கற்பிக்கின்றபோது படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கும் பலனுள்ளதாக இருக்கும். அந்தக் கல்வி ஆண்டிலிருந்துவது இந்த மாற்றத்தை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

[1979 அக்டோபர் 30]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: ஒரு தவறான கருத்தின் அடிப்படையில் இந்தக் கருத்து பெசப்பட்டு வருகிறதே என்று ஐயப்படுகிறேன். புலவர் படித்து, அதற்குப் பின்பு எம்.எ. படித்தவர்களுக்கும் நாம் இப்போது முன்னுரிமை தருகிறோம். ஆகவே, நாம் அந்த அடிப்படையிலே மாற்ற வேண்டியிருக்கிறது. வரலாற்று ஆசிரியர்களிடமிருந்தும், தமிழாசிரியர்களிடமிருந்தும் முயற்சிகள் எடுத்திருக்கின்றன. அந்த அடிப்படையிலேதான் இந்தக் கேள்வி வருகிறது என்று கருதுகிறேன். தமிழைப் பொறுத்த வரையில், புலவர் படித்து பின்பு எம்.எ. படித்தவர்களுக்கு நாம் முன்னுரிமை அளிக்கிறோம். காரணம் வெய்ம் எம்.எ. படித்தவர்களையிட புலவர் படித்து எம்.எ. படித்தவர்கள் மிகவும் புலமை பெற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதுதான்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மேல்தலைப் படிப்பு படித்தவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள். தமிழாசிரியர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டாம் என்ற நோக்கம் எனக்கு இல்லை. தமிழாசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது நியாயமானது. இந்த நியாயத்தை வரலாற்று ஆசிரியர்களுக்கும் வழங்க வேண்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய கோரிக்கை. இப்போது இருப்பதை எடுக்க வேண்டும் என்பதல்ல.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அதே நியாயத்தைத்தான் தமிழ் ஆசிரியர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். புலவர் படித்தவர்களுக்கு ஒரு முன்னுரிமை கொடுங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். பி.எ.-யிலே சரித்திரம் படித்து, எம்.எ. தமிழ் படித்திருக்கிறவர்களைவிட, புலவர் படித்துவிட்டு, எம்.எ. படித்தவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். அதுதான் நீங்கள் மேலும் கேள்வியைத் தருகிறது. இரண்டையும் பரிசீலித்துப் பார்த்துதான் செய்ய வேண்டும். தகுதிகளைப் பற்றி நாம் நிர்ணயம் செய்யும்போது, வெகு ஓங்காததற்காக இருக்க வேண்டும். காரணம், இவர்களைப் போலத்தான் எதிர்காலம் ஒருவாக இருக்கிறது.

Colleges in Tamil Nadu.

* 49. Q.—THIRU K. ARIVAZHAGAN (on behalf of THIRU K. MEENAKSHISUNDARAM): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) the number of Colleges in Tamil Nadu as on 1st November 1978;

(D-II) C 57—4

[1979 அக்டோபர் 30]

(b) the number of seats available in the said College for B.A., B.Sc., B.Com. degree classes; and

(c) the number of students who joined in the said degree classes during the year 1978-79?

தமிழ்நாட்டில் கல்லூரிகள்.

திரு. க. அறிவழகன் (திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் சார்வில): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் திருக்கணம் வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்கு வேண்டுகிறேன்:

(அ) தமிழ்நாட்டில் 1—11—1978 நாளன்று உள்ள கல்லூரிகள் எத்தனை?

(இ) பி.எ., பி.எஸ்ஸி., மற்றும் பி.காம்., பட்ட வகுப்புகளில் எத்தனை பேருக்கு அங்குலூரிகளில் இடமிருக்கின்றது?

(உ) 1978-79 ஆம் ஆண்டில் மேற்படி பட்டப் படிப்புக்குச் சேர்ந்துள்ள மாணவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) 188 கல்லூரிகள்.

(இ) பி.எ. 22,313.

பி.எஸ்ஸி. 22,984.

பி.காம். 7,209.

(உ) 42,991 மாணவர்கள்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: பி.காம். படிப்பு படிக்கின்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அதிகமாக இருப்பதால், பி.காம். வகுப்பில் அதிக மாணவர்களைச் சேர்க்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: நான் கூறிய பதிலிலிருந்து 9,500-க்கும் மேற்பட்ட இடங்கள் காலியாக இருக்கின்றன என்பதையும், விளக்கத்திற்காகச் சொன்னால், அதிலே 353 இடங்கள் பி.காம். வகுப்பிலே இருக்கின்றன என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4-40)

திரு. க. அறிவழகன்: மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த குறிப்பிலிருந்து திறையப் பணம் செலவழித்து பெரும் கட்டிடங்கள் கட்டப் பட்ட திருத்தணி போன்ற கல்லூரிகளில் பி.எஸ்ஸி. போன்ற

[1979 அக்டோபர் 30]

வகுப்புகள் இல்லை என்பது தெரிகிறது. அப்படிப்பட்ட வகுப்புகள் அங்கே இல்லாததன் காரணமாக, அந்தப் பகுதி மாணவர்கள் மிகவும் சிரமம் அடைகிறார்கள். அந்தக் கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில், திறைய பெரும் கட்டிடங்கள் இருக்கின்றன. எனவே அதுபோன்ற கல்லூரிகளில் பி.எஸ்ஸி., பி.காம். போன்ற வகுப்புகளை ஆரம்பிப்பதற்கு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இங்கே எனக்குக் கொடுக்கப்பட்ட குறிப்பிலிருந்து 52,000 இடங்களில் ஏறக்குறைய 9,500 இடங்கள் பூர்த்தி செய்யப்படாமல் காலியாகவே இருக்கின்றன என்று தெரிகிறது. இது ஒரு சாதாரண செய்தியல்ல. கல்லூரிக் கல்வி மீது சமுதாயத்திலிருக்கிறவர்களுக்கு இருக்கிற ஒரு மதிப்பீட்டைத்தான் இது எடுத்துக் காட்டுகிறது. எனவே இதிலே ஒரு சீர்திருத்தத்தைச் செய்வதற்கு முன்பு, இன்னும் புதிதாக வகுப்புகளை ஆரம்பிப்பது என்பது அவ்வளவு சிறந்ததாக இருக்காது. இந்தப் பிரச்சினையை அரசு இந்த அடிப்படையில்தான் அணுக வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. த. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும் போது, தமிழ்நாட்டில் பெரும்பகுதி 350 இடங்கள் பி.காம். வகுப்புகளில் காலியாக இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், அங்கேயுள்ள அநேக மாணவர்கள் பி.காம். வகுப்பிற்கு அனுமதி கேட்டும், இடம் கிடைக்காமல் அவதிப்படுகிற நிலையைப் பார்க்கிறேன். ஆகவே 350 காலியிடங்கள் பி.காம். வகுப்புகளில் இருக்கின்றன என்னும்போது, அவைகள் எந்தெந்தக் கல்லூரிகளில் இருக்கின்றன என்ற விவரத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அந்த விவரம் தற்போது என்னிடம் இல்லை. தனியாக இது குறித்து கேள்வி கேட்டால், விவரம் வாங்கி அளிப்போம்.

திரு. செ. முத்துசாமி: பி.காம். வகுப்புகளைப் பொறுத்தவரையில், 350 இடங்கள் காலியாக இருக்கின்றன என்னும்போது அதற்கான காரணங்கள் என்னவென்பதை அரசு பரிசீலித்ததா? அல்லது கல்லூரிகளிலும் மாணவர்கள் எண்ணப்பட்டுப் பி.காம். வகுப்பில் சேர விரும்புவதைப் பார்த்தோம். எனவே அந்த அளவுக்கு மாணவர்களின் பெரிதும், வகுப்புகளில் இருவதற்கு ஆவன இருக்கப்படுமா? இல்லாவிட்டால் மாணவர்கள் போய் இருக்கிற காரணத்தை அறியும் வகையில் இடத்தில் காலியாக மாணவர்களைச் சேர்க்க அரசு முன்வருமா?

[1979 அக்டோபர் 30]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அவ்வாறு மாணவர்கள் சேராமல் இருப்பதற்கான ஒன்றிரண்டு காரணங்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே சொன்னால், அரசாங்கத்திற்கு அது உதவியாக இருக்கும்.

Local Library Authorities and Employees.

* 50. Q.—THIRU S. MUTHUSAMY (on behalf of THIRU K. MEENAKSHISUNDARAM] and THIRU C. R. LAKSHMI-KANDHAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state with reference to the answer given to Question No. 143 on the floor of the Legislative Council on 27th February 1978:

(a) whether the Government have taken any decision on provincialisation of the employees of Local Library Authorities and also to take over the Local Library Authority Libraries; and

(b) if so, the date on which it will be implemented?

தாலக ஆணைக் குழுக்களும் பணியாளர்களும்.

திரு. செ. முத்துசாமி திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் சார்பில் மற்றும் திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் 27-2-78 ஆம் நாளன்று சட்டமன்ற மேலவையில் வினா எண் 143-க்கு அளிக்கப்பட்ட விடையினையொட்டி, கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) தாலக ஆணைக் குழுக்களில் பணியாற்றுகிற ஊழியர்களையும், மற்றும் அந்த தாலகங்களையும் அரசின் கீழ் கொண்டு வருவது பற்றிய விஷயத்தில் அரசு முடிவு ஏதும் எடுத்துவிட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அது எப்போது முதல் அமுல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தாலக ஆணைக் குழுக்களில் பணியாற்றும் ஊழியர்களை அரசின் கீழ் கொண்டு வருவது பற்றி ஆராய்ந்து, அப்படிச் செய்யத் தேவையில்லை என்றும், ஆனால் அரசு ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்படும் எல்லா சலுகைகளும் தாலக ஊழியர்களுக்கு வழங்கலாமென்று கொள்கையளவில் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. மேலும் தாலகப் பணியாளர்களின் தாலக ஆணைக் குழுக்கள் மூலம் தொடர்ந்து நடத்தலானவற்றும் கொள்கையளவில் அரசு முடிவெடுத்ததுள்ளது. பொது தாலக சட்டத்திற்கு இந்தத்

[1979 அக்டோபர் 30]

திருத்தங்கள் செய்வது நிதி வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுப்பது பற்றி ஆராய்ந்து அநிய அரசு அதிகாரிகள் குழு ஒன்றை நியமித்துள்ளது. இக் குழுவின் பரிந்துரைகளைப் பெற்று விரைவில் முடிவெடுக்கப்படும்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: தாலக ஆணைக் குழுக்களில் பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்கு மிக முக்கியமாக ஒழுங்காக ஊதியம் வழங்கப்படாதது, அரசு ஊழியர்களுக்குத் தரப்படுகிற சலுகைகள் அவர்களுக்குப் பல நோக்கங்களில் மறுக்கப்படுகின்றனவென்றும் அவர்கள் இந்தக் கோரிக்கையை அரசாங்கத்தின் மூலம் வைத்திருக்கிறார்கள். இப்போது மீண்டும் தாலக ஆணைக் குழுவின் பொறுப்பினையே அவர்கள் பணியாற்ற வேண்டும் என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்திருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பதிலளித்தார்கள். எனவே அரசாங்கத்தின் இந்த முடிவின் காரணமாக அதே பிரச்சினைதான் தொடர்ந்திருக்கும். அவர்கள் எந்த இலட்சியத்திற்காக இந்தக் கோரிக்கையை எழுப்பினார்களோ அந்த இலட்சியம் இதன் மூலம் நிறைவேறாத என்பதால் தாலக ஆணைக் குழுவில் பணியாற்றும் ஊழியர்களின் கோரிக்கையை மீண்டும் அரசாங்கம் மிகுந்த அலுவலாபத்தோடு மறு பரிசீலனை செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தாலக ஆணைக் குழுக்களில் உள்ள துணைப்பதிகளைப் போக்குத்தான் தனியானதொரு அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டு, அதை அரசாங்கம் தற்போது பரிசீலித்து வருகிறது. அதை நிறைவேற்றினால், தற்போது இருக்கும் துணைப்பதிகளை இல்லாமல் செய்து விடுவதற்கு இயலும். ஆனால் இந்தப் பணியாளர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் தாலக ஆணைக் குழுக்களின் எப்போதிலும்தான் இருப்பார்கள். அரசு அவர்களை எதிராகப் கொள்ளாது என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தாலக ஆணைக் குழுக்களில் பணியாற்றும் ஊழியர்களை அரசு ஊழியர்களாக மாற்றுவது இல்லாது என்று அரசு முடிவெடுத்திருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளித்தார்கள். அரசு ஊழியர்களுக்கான சலுகைகள் அவர்களுக்குத் தரப்படுகின்றன என்றும் அவர்கள் கொள்கை அளவில் அரசு ஊழியர்களாக மாற்றப்படப்படுகிறார்கள். கொள்கை அளவில் அரசு ஊழியர்களாக மாற்றப்படுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருவது தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது அரசு ஊழியர்களாக மாற்றப்படுவது என்று என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளும் பொது தாலக சட்டத்தின் கீழ் இன்னொரு மாற்றத்தில்

[1979 அக்டோபர் 30]

அது அமுல்படுத்தப்படும் என்று அரசு அறிவிக்குமா? அரசு ஊழியர்களுக்கான சலுகைகள் அனைத்தும் தாலக ஆணைக் குழு ஊழியர்களுக்கு இரண்டு மாதங்களில் வழங்கப்படும் என்று அறிவிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தாலக ஆணைக் குழுக்கள் லோக்கல் செஸ் என்ற வரியைப் போட்டு அந்தப் பணம் வசூலிக்கப்பட்டு அதனுடன் அரசாங்கத்திடமிருந்து மானியத் தொகையையும் வாங்கி நடத்தப் படுகின்றன. அந்தப் பணம் தாலக ஆணைக் குழுக்களுக்கு வருவதில் பல தடைகள் இருப்பதால்தான், தற்போது பல்வேறு குறைகள் அதில் இருக்கின்றன. ஆக அடிப்படையில் இருக்கிற தாலகனைப் போக்கி, அவைகளை வலுப்படுத்திவிட்டால், நிச்சயமாக நாம் எற்றுக்கொண்டிருக்கிற கொள்கை வெற்றி பெறும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. வே. நங்கப்பாண்டியன்: தாலக ஆணைக் குழுக்களின் சிரமங்களைப்பற்றி பல்வேறு நேரங்களில் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்களிலேயும் பேசப்பட்டிருக்கிறது. மதுரை மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தில் நான்கள் ஒரு தீர்மானமேகூட போட்டு அனுப்பியிருக்கிறோம். இதில் ஊராட்சி மன்றங்களின் பொறுப்பை மாற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரே இந்தப் பணத்தைப் பிரித்துக் கொண்டு, அதை தாலக ஆணைக் குழுக்களுக்குச் செலவிடும் வகையில் ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்து விடும். தற்போது பின்னர இலாகாவிற்குச் செய்யப்படுவதையெல்லாம் தாலக ஆணைக் குழுக்களுக்கான பணத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரே பிரித்துக்கொண்டு தாலக ஆணைக் குழுக்களுக்கு அளிக்கும் முறையை ஆரம்பித்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தாலக ஆணைக் குழுக்களுக்கான இன்றங்கூட வசூலாகிற பணத்தை நேரடியாக தாலக ஆணைக் குழுக்களுக்கே அனுப்புவதற்கான வழிமுறையை தற்போது ஆராய்ந்து வருகிறோம்.

Higher Grade Teachers

* 51. Q.—THIRU S. MUTHUSAMY (on behalf of THIRU K. MEENAKSHISUNDARAM): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state whether there is any proposal to extend the benefit of the scheme introduced by the Government of Tamil Nadu for school students to get eligibility to enter college if they pass S.S.L.C., Examinations compartmentally, to the higher grade teachers?

[1979 அக்டோபர் 30]

இளநிலை ஆசிரியர்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி (திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

பள்ளி மாணவர்கள் பள்ளி இறுதித் தேர்வில் தனித்தனியே ஒவ்வொரு பாடமாகத் தேர்ச்சி பெற்றாலும் கல்லூரிக்குச் செல்லத் தகுதி உடையவராக தமிழக அரசு அறிவித்துள்ள திட்டத்தை, இளநிலை ஆசிரியர்களுக்கு விஸ்தரிக்கும் திட்டம் ஏதேனுமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பாடம் பாடமாகப் பள்ளி இறுதித் தேர்வில் வெற்றி பெறுபவர்களுள் மேல் படிப்புக்குச் செல்லலாம் என்று அனுமதித்துள்ள அரசாணையின் படிவம் இளநிலை ஆசிரியர்கள் உட்பட அனைவரும் பெறத் தகுதி உடையவராவர். அவ்வாசிரியர்களுக்கு அச்சலுகையை விரிவாக்குவதற்கானத் தனி ஆணை தேவை இல்லை.

Guneri tank

* 52. Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the discharge-channel of Guneri Tank of Kattukkanoor village, Arni taluk, North Arcot district, has been encroached upon completely by a few land-owners;

(b) if so, whether the Government are aware of the fact (i) that, on account of this encroachment, surplus waters discharged from the above tank, inundate large stretches of land with standing crops, (ii) that the nearby road was cut open unlawfully by a few land-owners during November 1977; and

(c) if so, the action taken by the Government (i) to prevent the encroachment; and (ii) to restore the surplus channel?

கனேரி ஏரி

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், ஆணி வட்டம் காட்டுக்காலூர் கிராமம் கனேரி ஏரியின் கவிப்படி காலாறு, நெல் செலுத்தக்காரர்கள் ஒரு சிலரால் முற்றிலுமாக ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளதா என்பது உண்மையா?

[1979 அக்டோபர் 30]

(இ) ஆம் எனில், (i) இவ்வாறு ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டதன் விளைவாக மேற்சொன்ன ஏரியிலிருந்து வெளிப்பட்ட உபரி நீர், பயிர்கள் கொண்டு நிற்கின்ற பெருவாரியான நிலங்களை மூழ்கடித்து விடுகிறது என்பதும், (ii) அருகாமையில் அமைந்துள்ள சாலை 1977 நவம்பரில் நிவச் சொத்தக் காரர்கள் ஒரு லிரால் சட்ட விரோதமாக வெட்டிவிடப்பட்டது என்பதும் அரசுக்குத் தெரியுமா?

(உ) ஆம் எனில், (i) ஆக்கிரமிப்பைத் தடுக்கவும், (ii) உபரி நீர் செல்லும் கலிங்குக் கால்வாயை மீட்கவும் அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) ஆம்.

(இ) 1. அதிகப்படியாக தண்ணீர் வந்ததினால் பயிர்கள் சேதமடைய வில்லை.

2. ஆம்.

(உ) வருவாய்த் துறை இலாகாவிலால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் பாதை சரியாகக் கண்காணிக்கப்படாத காரணத்தாலும், முறையான பாலம் ஒன்று அங்கே அமைக்கப்படாத காரணத்தாலும், நீர் போதுவாக வழிந்தோடி ஏராளமான பயிரை அழிப்பதாகச் சொல்லப்படுவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தற்போது அந்த இடத்தில் ஒரு தரைப்பாலம் அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: அங்கே தரைப்பாலம் அமைக்கிற காரணத்தால் தான், இவ்வாறு அதிகமான சேதம் ஏற்படுகிறது. எனவே அந்தப் பகுதியில் முறையான ஒரு மேம்பாலம் ஏற்படுத்தப்பட்டால், பயிர்களுக்கும் அழிவு

[1979 அக்டோபர் 30]

ஏற்படாது என்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே அந்த முறையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: சேதம் ஏற்பட்டதாக அரசுக்குத் தகவல் இல்லை. ஏற்கனவே இருந்த பாதை வெட்டப்பட்டு மழைநீர் வெளிப் பேரூப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது தரைப்பாலம் அமைவதன் மூலம் அந்தப் பிரச்சினை தீர வழியிருக்கிறது.

Street lights in Panchayats.

* 53. Q.—THIRU M. SANKARALINGAM and THIRU V. THANGAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether any representations have been received to the effect that the street lights in panchayats should again be maintained by the Electricity Board; and

(b) if so, the action taken thereon?

ஊராட்சிகளில் தெரு விளக்குகள்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்:

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்:

மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) ஊராட்சிகளில் உள்ள தெரு விளக்குகள் மீண்டும் மின்சார இலாகாவின்மூலம் பராமரிக்கப்பட வேண்டுமென்று முறைசீராக எதேனும் வந்துள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அவைகளின் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) ஆம்.

(இ) இப்பணி ஊராட்சிகளிடம் தொடர்த்து இருக்கலாம் என்று அரசு முடிவெடுத்துள்ளது.

திரு. ஈ. அறிவழகன்: ஊராட்சிகளில் உள்ள தெரு விளக்குகள் பராமரிப்பைப் பொறுத்தவரையில், அவை ஊராட்சிகளிடமே இருக்கும் என்று அரசாங்கம் முடிவெடுத்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். என்னுடைய ஊரான திண்டிவனம் இன்னும் பல்வேறு கிராமங்களிலும் தெரு

[1979 அக்டோபர் 30]

வினாக்குகள் எரியாமலே இருக்கின்றன. எனவே அத்தகைய தேரு மின் வினாக்கள் எரியச் செய்யும் பொறுப்பு ஊராட்சிகளிடமே இருக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: அதைப்பற்றிய குறிப்பிட்ட புகார் ஏதேனும் வந்தால், அது கவனிக்கப்படும்.

Graduate Teachers of Municipal High Schools.

* 54. Q.—THIRU C. R. LAKSHMIKANDHAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation to the effect that the Government Order which provides, for the return of the apology letters submitted by the Graduate Teachers during 1973 and for the making of an entry in the Service Register cancelling the suspension order of the teachers, has not been given effect to in the Municipal High Schools; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

நகராட்சி உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுமே—

(அ) பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் 1973-ல் அளித்த மன்னிப்புக் கடிதங்களை திருப்பி அனுப்புமாறும், ஆசிரியர்களின் தற்காலிகப் பணி நீக்கத்தை ரத்து செய்து பணிப் பதிவேட்டில் (Service Register) குறிப்பு எழுதுமாறும் அரசு வெளியிட்ட ஆணை, நகராட்சி உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் செயல்படுத்தப்படவில்லை என அரசுக்கு முறையிடு ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) முறையிடு எதுவும் வரவில்லை. (இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் 1973 ஆம் ஆண்டு ஈடுபட்ட அந்தப் போராட்டத்தின் விளைவாக பாதிப்புக்கு உள்ளாக்கப் பட்டார்கள். அந்த இடையூறுகளில் ஒரு பகுதியை ரத்து செய்கிற வகையில் தமிழக அரசு ஆணையை வெளியிட்டிருக்கிறது. இது தமிழக அரசின் கல்வித் துறையின் சார்பில் வெளியிடப்பட்ட அரசாணையாகும். என்றாலும்,

[1979 அக்டோபர் 30]

உள்ளாட்சித் துறையிலும், நகராட்சி மற்றும் மாநகராட்சிப் பள்ளிகளிலும் இந்த ஆணை இன்னும் அமுல்படுத்தப்படவில்லை. நகராட்சி மற்றும் மாநகராட்சிப் பள்ளிகளில் அமுல்படுத்தப்படவில்லை என்று பாவலாகப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. எனவே இதுகுறித்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நகராட்சிகளின் ஆய்வாளர் அவர்களுக்கும், மாநகராட்சி மற்றும் நகராட்சி ஆணையர்களுக்கும் உள்ளாட்சித் துறை மூலமாக ஒரு குறிப்பு அனுப்பி வைக்க முன்வருவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: கல்வித் துறை ஆணை என்பது நிச்சயமாக உள்ளாட்சித் துறைக்கும் பொருந்தும். என்றாலும் இதுபற்றிய எந்தப் புகாரும் நகராட்சிகளின் ஆய்வாளருக்கோ, ஆணையாளருக்கோ வரவில்லை என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: கல்வித் துறையால் வெளியிடப்படும் ஆணைகள் தனியார் மற்றும் உள்ளாட்சித் துறைப் பள்ளிகளுக்கும் பொருந்தும் என்று சொல்லப்படுகிறது. என்றாலும் கல்வித் துறையால் வெளியிடப்படும் ஆணைகளை அமுல்படுத்த உள்ளாட்சித் துறை நிர்வாகிகள் பல நேரங்களில் முன் வருவதில்லை. ஆகவே அரசாணை வெளியிடும்போது, இது உள்ளாட்சித் துறைக்கும் பொருந்தும் என்று ஒவ்வொரு முறையும் தனித் தனியாக வெளியிடுவதைவிட கல்வித் துறையின் எல்லா ஆணைகளையும் உள்ளாட்சித் துறை அமுல்படுத்த வேண்டும் என்ற வகையில் ஒரு நிரந்தரமான ஆணையை வெளியிட உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

(பிற்பகல் 4-50)

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: இரண்டும் தனித் தனி துறைகள். தனித்தனியாகத்தான் ஆணைகள் வரவேண்டும்.

திரு. க. அறிவுமுகன்: சென்னை நகராட்சியிலும், காஞ்சிபுரம் நகராட்சியிலும் வேலை செய்கிற பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் இப்படிப்பட்ட ரிமத்திற் குள்ளாகி இருக்கிறார்கள். அதை உடனடியாக நீக்க அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: இதுபற்றிய புகார் சென்னை மாநகராட்சிக்கும், காஞ்சிபுரம் நகராட்சிக்கும் வரவில்லை.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: மாநிலம் பூராவும் உள்ளாட்சித் துறையின் கட்டுப்பாட்டின் கீழுள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கனிவுடன் ஆராய்ந்து ஒரு

[1979 அக்டோபர் 30]

சுற்றறிக்கையை எல்லா நகராட்சிகளுக்கும் அனுப்பினால், உடனடியாக அமுல்படுத்தக்கூடிய முறை ஏற்படும். அத்தகைய சுற்றறிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள் அனுப்புவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: இதன் மூலம் எந்தப் பட்டதாரி ஆசிரியர்களும் பாதிப்புக்குள்ளாகவில்லை. அந்தப் போராட்டத்திலே நகராட்சி பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் யார் யார் ஈடுபட்டார்கள் என்ற விவரங்கள் இல்லை. ஆகவே புதிதாகப் பிரச்சினைகளைக் கிளப்ப வேண்டியதில்லை.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகார்த்தன்: இந்தக் குறிப்பிட்ட பிரச்சினைக்காக மட்டும் உள்ளாட்சித் துறை இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் சொன்னது போல, கல்வித் துறையிலிருந்து பிறப்பிக்கப்படுகிற ஆணை உள்ளாட்சித் துறையிலுள்ள அனைத்து அதிகாரிகளுக்கும் வந்து சேருவதில்லை என்று பாவலாகச் சொல்லுகிறார்கள். பல நேரங்களில் நாம்மே, ஆணையின் நகல்களை எடுத்துக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அப்படிக் கொடுத்தாலும், உள்ளாட்சித் துறையிலிருந்து ஆணை வந்தால்தான் செயல்படுத்த முடியுமென்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த இடர்பாட்டை தீக்க மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கல்வி அமைச்சர் அவர்களோடு கலந்து ஒரு நல்ல முடிவை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: கல்வித் துறையிலிருந்து ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டவுடன் உள்ளாட்சித் துறை அதைச் செயல்படுத்த உரிய நடவடிக்கைகளை நிச்சயமாக மேற்கொள்ளலாம்.

Drinking water for Municipalities.

* 55. Q.—THIRU A. BALASUBRAMANIAM (on behalf of THIRU K. RAMAMOORTHY): Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) the names of the Municipalities in the State, in which drinking-water scarcity is prevailing permanently; and

(b) the steps taken to provide drinking-water to those Municipalities?

[1979 அக்டோபர் 30]

நகராட்சி மன்றங்களுக்கு குடிநீர்.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம் (திரு. க. இராமமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) மாநிலத்தில் நிரந்தரமாக குடிநீர் பற்றாக்குறையுள்ள நகராட்சி மன்றங்கள் எவை, எவை?

(இ) அவைகளுக்கு குடிநீர் வழங்க எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. என். இராகவானந்தம்: (அ) (1) ஆலந்தூர் நகராட்சி.

(2) பல்லவபுரம் நகராட்சி.

(3) தேவடிகுப்பம் நகராட்சி.

(4) மதுராத்தகம் நகராட்சி.

(5) சிங்காழி நகராட்சி.

(6) பொன்மலை நகராட்சி.

(7) பத்தாபுரம் நகராட்சி.

(8) அம்பத்தூர் நகரியம்.

(9) மாதவரம் நகரியம்.

(10) கத்திவாக்கம் நகரியம்.

(இ) முதல் நான்கு நகராட்சிகளில் செயற்பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. ஏனையவற்றில் ஆய்வு வேலை துவக்கப்பட்டும், உத்தேச மதிப்பீடு பரிசீலனையிலும் உள்ளன.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்: இந்த நகராட்சிகளின் குடிநீர் வசதிக்காக அரசு ஒதுக்கீடுக்கும் திட்டம் எவ்வளவு? உலக வங்கியிடமிருந்தோ, மற்ற வ்ந்தாபனங்களிடமிருந்தோ தமிழக அரசு நிதியுதவி பெற்றிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராகவானந்தம்: அந்தத் தகவல் என்னிடத்திலே இல்லை. மூலக் கேள்வி நகராட்சிகள் எவை, எவை என்பதுதான்.

திரு. த. சந்தோஷம்: முகவை மாவட்டத்தில் விருதையிலும், ஸ்ரீவில்லி புத்தூரிலும் எப்போதும் குடிநீர் பற்றாக்குறை இருந்து வருவதை நான் நேரிலேயே அறிவேன். அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த பட்டியலில் இந்த

[1979 அக்டோபர் 30]

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: கடல் நீரைக் குடிநீராக ஆக்கா விட்டாலும், கடலிலே கலக்கிற நதி நீரைத் தடுத்து குடிநீராக ஆக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: அப்படியொரு உத்தேசம் இப்போதில்லை.

Cleaning George Town area.

* 57 Q.—THIRU E. S. VENKATESAN: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to make the George Town area in Madras City, appear neat and attractive by checking the prevalence of insanitary conditions and clearing sewage water; and

(b) if so, the time stipulated for the implementation of the same?

ஜார்ஜ் டவுன் பகுதியை சுத்தப்படுத்துதல்.

திரு. எ. எஸ். வெங்கடேசன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை நகரில் ஜார்ஜ் டவுன் பகுதியில் சுகாதாரக் கேடுகள் உண்டாவதைத் தடுத்து, கழிவுநீர் அகத்தத்தை நீக்கி, அப்பகுதியை சுற்றுப்புற வனப்பும் மிகுததாகச் செய்ய அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எவ்வளவு காலத்திற்குள் நிறைவேற்றப்படும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) ஆம்.

(இ) திட்டங்கள் பரிசீலனையில் உள்ளன.

திரு. எ. எஸ். வெங்கடேசன்: அந்தத் திட்டங்கள் என்னென்ன, எப்பேற்பட்டவை என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விவரமாகச் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, படிக்கலாமா?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: எவ்வளவு நேரமாகும்?

[1979 அக்டோபர் 30]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: ஓரிரண்டு நிமிடங்கள். என்னிக்க வேண்டும், 5 நிமிடங்கள் ஆகும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: ஐந்து நிமிடங்களானால் அது பதில் இல்லை, அறிக்கை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே,

(1) கழிவு நீரகற்று அடிநிலக் குழாய்களில், குப்பை களங்கள் சென்று அடைத்துக் கொள்ளுதல் தடுக்க, வீடுகளின் வடிகால் இணைப்புகளில் உள்ள திறந்த கீழ் வளைகால்களை (சைபன்) மாற்றி காற்றுப் புகாத மூடி வேய்ந்த சாக்கடைத் தொட்டிகளைத் தெருவிலுள்ள புதை சாக்கடைகளில் கொடுக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இவ்வாறு இப்பகுதியில் மாற்ற வேண்டிய இணைப்புகளின் எண்ணிக்கை, சுமார் 4,000 ஆகும். கீழ்வளைகால் இணைப்புகளைத் தொட்டி இணைப்புகளாக மாற்றுவதற்கான மதிப்பீட்டிற் தொகை ரூபாய் 27,05,000.

(2) ஜார்ஜ் டவுன் பகுதியில் தனியான இடங்களில், புதை சாக்கடைகளை மாற்றி அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பும் தயாரிக்கப் பெற்றுள்ளது. அதன் மதிப்பீட்டிற் தொகை சுமார் ரூபாய் 20,20,000 ஆகும். மேற்கூறிய இரண்டு இனங்களிலும் ஆகும் மதிப்புத் தொகையான ரூபாய் 47,25,000க்கு ஒப்புதல் அளிக்க வேண்டி சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல் மற்றும் கழிவு நீரகற்று வாரிய நிர்வாக இயக்குநர் அரசினை வேண்டியுள்ளார். இத் திட்டங்கள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன. அரசின் ஒப்புதல் பெற்ற பிறகு இத்திட்டங்கள் சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல் மற்றும் கழிவு நீரகற்று வாரியத்தால் நிறைவேற்றப்படும்.

(3) இவையன்றியும் அங்காடி களில் அலுக்கிய காய்கறிகளும், குவிந்து விடக் கூடிய மற்ற குப்பைகளும், இப்பகுதியில் மிகுந்த சுகாதாரக் கேட்டை விளைவிக்கின்றன. இத்திலையைத் தவிர்க்க மோத்தப் போங்காடிகளை அப் பகுதியிலிருந்து சென்னைப் பெருநகர் பகுதியிலுள்ள கோயம்பேட்டிற்கு அருகில் உள்ள குட்டித்தெரு மாற்ற அரசு சிந்தித்து வருகிறது. இத்திட்டம் நிறைவேற்றம் பெறாமல், இப்போதுள்ள நிலைமை குறிப்பிட்டத் தகுந்த அளவில் மேம்பாடு அடையும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(4) இப்பகுதியில் அடிப்படை வசதியளிப்பதைக் குறித்து இப்பகுதி வணிகப் பிரதிநிதிகளுடன் உலாவிச் சென்ற அமைச்சர் அவர்கள், போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர், தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் ஆகியவர்கள்

[1979 அக்டோபர் 30]

விவாதித்தும், பாதிக்கப்பட்ட இடங்களைப் பார்வையிடும் உடனடி நிவாரணத் திட்டம் அங்கீகரிக்கப்படும் கருதி இப்பகுதியில் 24 தெருக்களில் ரூபாய் 72,459 செலவில் ஒட்டு வேலைகளும், ரூபாய் 18,380 செலவில் 5 தெருக்களில் பாதையோடும் நிர்வாகி ஒடைகளும் போட ஏற்பாடு செய்யப் பட்டது. இதன்மீது பல்வேறு தெருக்களில் பாதையோடும் நிர்வாகி ஒடைகள் போட மேலும் 10 மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. மற்றும் சமீபத்தில் சிறுநீர்க் கழிப்பிடங்களை புதுப்பிக்கவும் ரூபாய் 22,500 செலவில் 15 புதிய இடங்களில் சிறுநீர்க் கழிவுறைகள் கட்டப்பட்டும் உள்ளன எனவும் ஆணையாளர் கூறியுள்ளார் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Production and Export of Handloom Cloth.

* 58 Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Khadi and Handlooms be pleased to state—

(a) the quantity of handloom cloth produced every year in Tamil Nadu through Co-operative Societies and private sector separately; and

(b) the quantum of handloom cloth exported by these sectors separately?

கைத்தறித் துணி தயாரிப்பு மற்றும் ஏற்றுமதி.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு கைத் தறித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஒவ்வொரு ஆண்டும் தமிழகத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகவும், தனியார் துறை மூலமாகவும் தனித்தனியே தயாரிக்கப்படுகின்ற கைத்தறித் துணிகள் அளவு என்ன?

(ஆ) இவ்வாண்டு துறைகளும் தனித்தனியே ஏற்றுமதி செய்கின்ற கைத்தறித் துணியின் அளவு என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி கப்புலட்சுமி செகதீசன்: (அ) தமிழகத்தில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக சுமார் ரூபாய் 45 கோடி மதிப்புள்ள கைத்தறித் துணிகளும், தனியார் துறை மூலமாக ரூபாய் 105 கோடி மதிப்புள்ள கைத்தறித் துணிகளும் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன.

[1979 அக்டோபர் 30]

(இ) ஏற்றுமதியின் அளவு கீழ்வருமாறு:

ஆண்டு	கூட்டுறவுத் துறை	தனியார் துறை	மொத்தம்
(இலட்சங்களில்)			
76-77	ரூ 115-76	3,633-24	ரூ 3749-00
77-78	ரூ 130-90	5,257-10	ரூ 5388-00
78-79	ரூ 164-81	2,721-19	ரூ 2886-00
(1-4-78 முதல் 31-12-78 வரை)			

(இப்பக்கம் 5-00)

திரு. க. இராமமூர்த்தி: கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாகத் தயாரிக்கப்படுகின்ற கைத்தறித் துணியைப் பொறுத்த வரையிலும், தனியார் துறைக்கும் கொடுப்பதுபோல மில்களிலிருந்து, போதுமான அளவுக்கு இந்தத் துறைக்கும் தகுந்த விலையில் தூல் கிடைப்பதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது? ஏற்றுமதித் துறையைப் பொறுத்த வரையிலும், கூட்டுறவுத் துறை வெகுவாகப் பின்னடைந்திருக்கிறது. அதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறது? மொத்தமாக ஏற்றுமதி வியாபாரத்தை தனியார் துறையிலேயிருந்து மாற்றுவதற்கும், மேலும் அந்த வகையில் கூட்டுறவுத் துறை வளர்ச்சி அடையச் செய்வதற்கும் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றது?

மாண்புமிகு திருமதி கப்புலட்சுமி செகதீசன்: தனியார் துறைக்கு தூல் கிடைப்பதுபோல, கூட்டுறவுத் துறைக்கும் தூல் கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். தமிழகத்தில் 12 கூட்டுறவு துறைகள் இயங்கி வருகின்றன. அவற்றில் உற்பத்தி செய்கின்ற தூல்களை நாம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு விநியோகம் செய்கிறோம். ஏற்றுமதியைப் பொறுத்த வரையில், 1976 ஆம் ஆண்டில் “கோ-ஆப்டெக்ஸ் இண்டர்நேஷனல்” என்ற புதிய அமைப்பை ஏற்று, அதன் மூலம் வெளிநாடுகளுக்குக் கைத்தறி ஆடைகளை ஏற்றுமதி செய்து வருகிறோம். இந்த அரசு ஆரம்பித்ததிலிருந்து அண்டிதோரம் கைத்தறித் துணியினுடைய ஏற்றுமதி அளவு அதிகரித்துக் கொண்டதான் இருக்கிறது. உதாரணமாக 5 ஆண்டு காலத்தில் இந்த ஏற்றுமதியினுடைய அளவை சுமார் ரூபாய் 10 கோடி அளவுக்கு உயர்த்துகின்ற திட்டம் அரசினுடைய பரிசீலனைக்குள் இருக்கின்றது. சமீபத்தில் ஆரம்பிக்க இந்த நிறுவனம், ஆண்டிதோரம் ஆதிக்கப்பட்டுள்ள அளவுக்கு கைத்தறித் துணிகளை ஏற்றுமதி செய்கிறது.

[1979 அக்டோபர் 30]

ஆயினும் தனியார் துறையுடன் போட்டியிட முடியவில்லை. வருகின்ற ஆண்டுகளில் கைத்தறித் துணிகளை அதிகமாக ஏற்றுமதி செய்வதற்கு அரசு வாய்ப்பு வசதிகளை உருவாக்கி வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: கைத்தறித் துணியைப் பொறுத்த வரையிலே, ஏற்றுமதியை அதிகப்படுத்தியிருப்பதற்காகவும் அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளுகின்ற முயற்சிகளுக்காகவும் அவரை நான் பாராட்டுகிறேன். தனியார் துறையிலே இருப்பவர்கள் மத்திய அளவில் உள்ளவர்களை கையில் வைத்துக்கொண்டு, கோட்டா பெற்று வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிலை வளரவிடாமல் தடை செய்கின்ற நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. தமிழகத்தில் கூட்டுறவுத் துறைக்குத் தனியாக ஏற்றுமதி கோட்டா வாங்க முயற்சிக்க வேண்டும். மாட்டியு மாநிலத்தில் உள்ளவர்களும், குஜராத் மாநிலத்தில் உள்ளவர்களும், ஏற்றுமதி செய்கிறார்கள். அவர்கள் பவர்-லும் வைத்துத் தயாரிக்கிறார்கள். நிறைய ஏற்றுமதி செய்கிறார்கள். இதனால் இங்கு குறைவாக இருக்கிறது. இந்த நிலைகளைத் தவிர்ப்பதற்கும் மேலும் தமிழகத்தின் ஏற்றுமதியை அதிகப்படுத்துவதற்கும் அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன்: கைத்தறித் துணி ஏற்றுமதியைப் பொறுத்தவரையில், தனியார் துறையிலே ஏற்றுமதியை மேற்கொள்வதற்கு மத்திய அரசு உரிமம் அவர்கள் பெற்றுக்கொள்கிறார்கள். 1974 ஆம் ஆண்டுக்கு, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் கோடிக்கோட்டா மிகக் குறைவு. அதைப்பற்றி மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறோம். தமிழகத்திற்கு அதிகப்படியாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். கூட்டுறவுத் துறை நோடியாக சுபெட்டிடுக்கிறது. நமக்கு இருக்கின்ற வாய்ப்பு வசதிகளைப் பொறுத்து கைத்தறித் துணியை நாம் எந்த அளவுக்கு வேண்டுமானாலும் அதிகரித்துக்கொள்ளலாம். அதற்கு நமக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இந்த ஏற்றுமதியைப் பொறுத்தவரையில் அது மத்திய சர்க்காருடைய நிறுவனம் மூலம் நடைபெறுகின்றது. மாநில அரசும் பிற நாடுகளில் உள்ள வியாபாரிகளைச் சந்தித்து, கைத்தறி ஆடைகளுக்கு விற்பனையை அதிகரிக்கச் செய்ய வேண்டும். வெளிநாடுகளில் எங்கெங்கு ஏமாண்ட் இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் சென்று இந்த வியாபாரத்தை அதிகரிக்க தனியார்கள் முயற்சி செய்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையில் கொண்டு நாம் இங்கே புதிதாகத் தொடங்கியிருக்கின்ற ஏற்றுமதி

[1979 அக்டோபர் 30] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

துவனம் மூலம் அதே போன்ற நடவடிக்கை எடுக்க (canvassing) கள்வாசில் செய்ய, வெளிநாடுகளுக்கு அதிகாரிகளை அனுப்ப அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன்: 1978 ஆம் ஆண்டு இறுதியில் கைத்தறி துயக்குநர், 35A-ஆப்டெக்சினும் அத்தாரிகள் பல அயல் நாடுகளுக்குச் சென்று அங்கே இருக்கக்கூடிய விற்பனையாளர்களைக் கண்டு ஆர்டர் பெற்று வந்திருக்கிறார்கள். நோடியாக விற்பனையைச் செய்வதற்கும் இன்றைக்கு 35A-ஆப்டெக்சு முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறது.

Dyes for Handloom Industry.

* 59. Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Khadi and Handlooms be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that the dyes needed for the handlooms in Tamil Nadu, are imported from foreign countries;
- (b) if so, the quantity imported through (i) public sector and (ii) private sector;
- (c) the percentage given to co-operative societies; and
- (d) whether any agency has been created to fix the quantity for importing dyes every year and to distribute it?

கைத்தறித் தொழிலுக்கான சாயங்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு கவர் கைத்தறித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழகத்தில் கைத்தறிக்கு தேவையான சாயங்கள் வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுகின்றன என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் (i) அரசுத்துறை, (ii) தனியார் துறை மூலமாக இறக்குமதி செய்யப்படும் அளவு யாது?

(இ) இதில் எத்தனை சதவிகிதம் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு தரப்படும்?

(ஈ) சாயம் இறக்குமதியை ஆண்டுதோறும் நிர்ணயித்து பங்கிடுகின்ற அமைப்பு எல்லாம் கீழ்க்கண்டிருக்கின்றன?

[1979 அக்டோபர் 30]

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : (அ) பொதுவாக கைத் தொழிலில் உபயோகிக்கப்படும் எல்லா சாயங்களும் உள்நாட்டிலேயே தயார் செய்யப்படுகின்றன. ஏற்றுமதி அபிவிருத்தித் திட்டத்தின்கீழ், சில குறிப்பிட்ட சாய வகைகள் ஏற்றுமதியாளர்களால் இறக்குமதி செய்துகொள்ள அனுமதிக்கப்படுகின்றன.

(இ) அரசுத் துறை மூலமாக சாய வகைகள் இறக்குமதி செய்யப்படவில்லை. தனியார் துறையில் ஏற்றுமதியாகும் துணியின் மதிப்புக்கு ஏற்ப சாய வகைகள் இறக்குமதி செய்துகொள்ள அனுமதி வழங்கப்படுகிறது. இவ்வகையில் இறக்குமதி செய்யப்படும் சாயப் பொருள்களின் அளவு பற்றிய விவரம் அரசிடம் இல்லை.

(உ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

(எ) அப்படிப்பட்ட அமைப்பு ஏதும் நிறுவப்படவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தனியார் துறையினர் கைத்தறி ஏற்றுமதியிலே வெகுவாக ஈடுபட்டிருக்கின்ற நிலையிருப்பதால், அவர்களுடைய ஏற்றுமதிக் கேற்ப இந்தச் சாயத்தை வெளிநாட்டிலிருந்து வரவழைத்துக்கொள்ளலாம் என்ற நிலை இருக்கிறது. இதனால் மேலும் மேலும் இந்தச் சாயங்கள் தனியாருக்குக் கிடைக்கின்ற நிலைமைகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. அவர்களோடு நம்முடைய பொதுத் துறையும் கூட்டுறவுத் துறையும் போட்டியிட முடியாத நிலைமைகளும் உருவாகின்றன. அவர்களுடையது போன்று தரத்திலே, திறத்திலே வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. அதைத் தவிர்க்க “சாயங்களை” இறக்குமதி செய்வதைப் பொறுத்த வரையிலே, அரசுதான் செய்ய வேண்டும் என்று இருக்க வேண்டும். தமிழகத்தைப் பொறுத்தமட்டுமாவது, நம் மூலமாகக் கட்டுப்படுத்தி தனியாருக்குக் கொடுக்கக்கூடிய ஒரு நிலைமை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : நெசவாளர்களைப் பொறுத்த அளவில், சாயப் பொருள்களுக்கும், சாயனப் பொருள்களுக்கும் நாம் மற்ற மாநிலங்களைத் தான் நம்பிக் கொண்டிருக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. சில குறிப்பிட்ட முக்கியமான சாய இரசாயனப் பொருள்களை தமிழகத்திலேயே தயாரிப்பதற்காக “வானவில் தைஸ்” அண்டு கெமிக்கல்ஸ் லிமிடெட்” என்ற நிறுவனத்தை தமிழ் நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் தமிழக அரசின் அனுமதியுடனும் அட்முலேட் பிராடக்டன் என்ற பெயர் பெற்ற சாய உற்பத்தி நிறுவனத்தின் தொழில் நுட்ப உதவியுடனும், அவக்கூடினது தூத்துக்குடியிலும் ஒரு நிறுவனம் தொடங்குவது அரசினுடைய பரிசீலனையில்

[1979 அக்டோபர் 30]

உள்ளது. வானவில் தைஸ் அண்டு கெமிக்கல்ஸ் லிமிடெட் நிறுவனம் ஏறத்தாழ 1½ ஆண்டில் அதனுடைய உற்பத்தியைத் தொடங்கிவிடும் என்று எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. இதைத் தொடங்கியவுடன் தமிழ் நாட்டில் தேவையான சாயப் பொருள்கள் தயாரிக்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 3-10)

திரு. ஆ. திராவிடமணி : புதிதாகத் துவங்கப்பட இருக்கிற சாயப் பவுடர் உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலை தேவ்வ மாவட்டத்தில் தொடங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : அந்தத் தொழிற்சாலையை தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் துவங்குவதற்கு நிலங்கள் ஆர்ஜிதம் செய்யப் பட்டுவிட்டன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அமைச்சரவர்களிடமிருந்து மகிழ்ச்சி தரத்தக்க பதில் கிடைத்திருக்கிறது. ஒன்றே ஒன்றை மட்டும் கேட்க விரும்புகிறேன். பொதுமான அளவிற்கு சாயப் பொருட்கள் இந்தப் பகுதியில் கிடைக்கும் நிலை யிருந்தாலும், வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்வதையும் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். காரணம், சாயத்தின் தரத்திலே வித்தியாசம் இருக்கிறது. எனவே வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதியாகும் சாயத்திற்குக் கொக்கி இருக்கிறது. எனவே, வெளி நாடுகளிலிருந்து சாயத்தை தமிழக அரசே இறக்குமதி செய்து கொடுக்கும் பொறுப்பை ஏற்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : சாயப் பொருள்கள் இறக்குமதி இப்போது மத்திய அரசினுடைய கட்டுப்பாட்டிலே இருக்கிறது. இருந்த போதிலும்கூட, சமீபத்தில் முக்கியமான சாய உற்பத்தியாளர்களுடன் கைத் தறி மற்றும் துணி தூல் இயக்குநரால் கலந்துரையாடப்பட்டது. இது சம்பந்தமாக ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட கூட்டத்தில் மாநிலக் கூட்டுறவு சங்கங்களின் கலந்து கொண்டது. சாய உற்பத்தியாளர்கள், கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதாக உறுதியளித்துள்ளார்கள்.

திரு. கு. மா. பாலகம்பிரமணியம் : கைத்தறியில் நல்ல ரகங்கள் உற்பத்தி செய்வது குறித்து மிக்க மகிழ்ச்சி. என்னைப் போன்று கைத்தறித் துணியை உடுத்துவது பழக்கமாக உள்ளவர்கள் கைத்தறியில் நல்ல வெள்ளைத் துணி வெண்பாத்தால், வேறு அணிகளைப் பாட்டுப் போன்ற துணிகளை—வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. கைத்தறியில் வெள்ளையில் நல்ல அணிகள் வருவதில்லை. அப்படிப்பட்ட அணிகளை உற்பத்தி செய்யுமா?

[1979 அக்டோபர் 30]

ஓர் மாண்புமிகு உறுப்பினர்: பாலிஸ்டர் துணி இருக்கிறதே!

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்: என்னைப் போன்றவர்கள் பாலிஸ்டர் துணி அணிய முடியாது.

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன்: பருத்தியிலே நல்ல கட்டா ரகங்கள் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. தற்போது எல்லா ரகங்களும் கைத் தறியிலேயும், கதரிலேயும் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. சென்னையில் இருக் கக்கூடிய வானளவில் போன்ற பிரசித்தி பெற்ற விற்பனை நிலையங்களுக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சென்றால், அவருடைய தேவையைப் பூர்த்தி செய்துகொள்ள முடியுமென்று கருதுகிறேன்.

Handloom Exhibitions.

* 60 Q.—THIRU C. R. LAKSHMIKANDHAN: Will the Hon. the Minister for Khadi and Handlooms be pleased to state—

(a) the number of places where Handloom Exhibitions were conducted during April, May 1979 under the auspices of the Tamil Nadu Government;

(b) the total value of the handloom cloth sold in these exhibitions; and

(c) the total expenditure incurred by the Government on these exhibitions; and

(d) the income derived by the Government from these exhibitions?

கைத்தறிக் கண்காட்சிகள்.

திரு. சி. ரா. வெங்கடிகாந்தன்: மாண்புமிகு கைத் தறி, கைத்தறித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1979, ஏப்ரல், மே மாதங்களில் தமிழக அரசின் ஆதரவில் கைத்தறித் கண்காட்சிகள் எத்தனை இடங்களில் நடத்தப்பட்டன?

(இ) இந்தக் கண்காட்சிகளின்போது விற்பனையான கைத்தறி ஆடைகளின் மொத்த மதிப்பென்ன?

(உ) இந்தக் கண்காட்சிகளுக்காக அரசு மொத்தம் எவ்வளவு செலவு செய்தது?

[1979 அக்டோபர் 30]

(அ) இதன்மூலம் அரசிற்கு எவ்வளவு வருமானம் கிடைத்தது?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன்: (அ) சென்னை, மதுரை, திருச்சி, கொடைக்காடு போன்ற 11 இடங்களில் இக்கண்காட்சிகள் நடத்தப் பட்டன.

(உ) இக்கண்காட்சிகளின் போது சுமார் ரூபாய் 622 இலட்சம் மதிப் புள்ள வகைத்தறித் துணிகள் விற்பனை செய்யப்பட்டுள்ளது.

(உ) & (அ) இக் கண்காட்சிகளின் கோ-ஆப்டெக்ஸ்ட் கூட்டுறவுக் கைத் தறி சங்கங்களிடம் பங்கேற்று நடத்தியதனால் அரசுக்கு ஏதும் தனியாக செலவு கொள்ளாது. வருமானமும் இல்லை. ஆனால் விற்பனை மீது சங்கங்கள் அளித்த 10 சதவீத சிறப்புத் தள்ளுபடியை சுடு செய்யும் வகையில் அரசு சுமார் ரூபாய் 58.00 இலட்சம் மதிப்பில் தொகையாகக் கொடுக்க வேண்டி ஏதும் செலவு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. சி. ரா. வெங்கடிகாந்தன்: இப்படிப்பட்ட கண்காட்சிகள் வேற்றி உபயோக விளைவுகளைத் தரு தற்கு, இது போன்ற கண்காட்சிகளை பிற மாநிலங்களில் நடத்த அரசு எத்தனும் திட்டம் வைத்துள்ளதா? இன்னும் சொன்னபொழுது, அவை நாடுகளில் முக்கியமாக தமிழர்கள் வாடும் இடங் களில் இப்படிப்பட்ட கண்காட்சிகளை நடத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன்: இப்படிப்பட்ட கண்காட்சி களை நடத்துவதற்கு தமிழக அரசால் இப்போது முடியவில்லை என்றாலும், மத்திய அரசு வகைத்தறிக் கண்காட்சிகளை மற்ற மாநிலங்களிலும், அயல் நாடு களிலும் நடத்த ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அதில் தமிழ் நாடு அரசு கலந்துகொண்டு அதனுடைய உற்பத்தியை விளம்பரப்படுத்தி வருகிறது. விற்பனையும் செய்து வருகிறது. ஆண்டையில் பெங்களூரில் ஒரு கண்காட்சி நடந்து வருகிறது. அதில் தமிழ்நாடு அரசு அங்கம் வகிக்கிறது. சென்ற ஆண்டு அப்பாஸில் நடைபெற்ற கண்காட்சியில் தமிழ் நாடு பங்கு பெற்ற பெங்களூர்ப் பெரிந்தித் தெரிவித்தது போல்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துராமன்: தமிழ்நாடு, திரைப்படங்களில் போது டெல்லியிலே ஒரு கண்காட்சி நடைபெற்றது. அதிலே எந்த அளவிற்கு விற்பனை இடப்பட்டது? தெரியுமா? இத்தகைய கண்காட்சித் தெரிந்துகொள்ள விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன்: அது பற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் பதிலளிக்க முடியும்.

[1979 அக்டோபர் 30]

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: சென்னையில், கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனத்தின் இடத்திலே நிரந்தரமாகக் கண்காணி உற்பத்திக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன்: தற்போது அந்த உத்தேசம் இல்லை.

திரு. ஆ. திராவிடமணி: பொருட்சாட்சியில் 30 நாட்கள், 40 நாட்கள் பணயாற்றுகிற சிப்பந்திகள் நல்ல வியாபாரத் திறமை உடையவர்களாக இருக்க வேண்டும். எனவே, எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு மூலமாக அப்படிப்பட்ட நியமிக்க வேண்டுமென்று நிபந்தனை போடுவது இந்த ஆண்டு தயக்கம் உண்டா?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன்: தவிர்க்கின்ற உத்தேசம் இல்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரைரின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்த்தப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்.

ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் குறித்து.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, ஆர்பிபிகள் பிரச்சினைபற்றி ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு முன்வைப்பு கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன் என்றுதான் சொன்ன வேண்டும். விஷயத்தைப் போலக் கூடாது.

திரு. செ. முத்துசாமி: நான் ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன் . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: நேற்றே அந்த விஷயம் எடுக்கப்பட்டு, துறை மானியக் கோரிக்கை விவாதிக்கவேயே பேச்சுபென்றும், அதற்கு நிதி அமைச்சரவர்கள் பதில் அளிப்பார்களென்றும் தெரிவிக்கப்பட்டது. எனவே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை அறியாதிருப்பதை நான் விரும்பவில்லை. முடிவெடுத்தாகிவிட்டது.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, பாட்டி பற்றித் தான் . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: பொதுவாக எல்லாவற்றையும் பற்றித் தான்.

[1979 அக்டோபர் 30]

3. கவன ஈர்ப்பு.

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக அனைத்து உணவு விடுதி தொழிலாளர்களும் தங்களுடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றக் கோரி வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருப்பது குறித்து.

திரு. சி. ரா. வெட்கமிகாந்தன்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே,

“அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக அனைத்து உணவு விடுதித் தொழிலாளர்களும் தங்களுடைய நீண்ட கால கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றக்கோரி எவ்வளவாய்ற வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருப்பதால் பல்கலைக் கழகம் காலவரையற்ற வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருப்பது குறித்தும், பல்கலைக் கழகம், மாணவர்களின் கல்வி பாதிக்கப்பட்டிருப்பது குறித்தும், பல்கலைக் கழகம் நிறுத்தப்பட அரசினால் எடுக்கப்பட்டிருக்கும் முயற்சிகள் குறித்தும்” மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே,

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற கல்விக்கேந்திரமாகும். இப்பல்கலைக் கழக உழியார் நியமனம், அந்நாளுக்கு வழங்கும் ஊதியம் ஆகியவை பல்கலைக் கழகத்தின் அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டது.

இப்பல்கலைக் கழக உணவு விடுதி பணியாளர்களின் வேலை நிறுத்தம் குறித்து பதிவாளரிடமிருந்து பெறப்பட்ட அறிக்கையிலிருந்து கீழ்க்கண்ட விவரம் புலப்படுகின்றது:

பல்கலைக் கழக உணவு விடுதிகளில் 4,000 மாணவர்கள் தங்கி கல்வி பயிலுகின்றனர். இவ்விடுதிகளில் 118 நிரந்தர பணியாளர்களும், 285 தற்காலிக பணியாளர்களும் உள்ளனர். இப்பணியாளர்களின் விவரம் ஊதிய விதிக் கருடன் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

தலைமை சபையின்கீழ்.—ரூ. 120—2—150 + பஞ்சப்படி ரூ. 85.

உதவி சபையின்கீழ்.—ரூ. 90—1—105 + பஞ்சப்படி ரூ. 95.

உணவு பரிமாறுபவர்

குத்தம் செய்பவர் } ரூ. 75—1—95 + ரூ. 85 பஞ்சப்படி.

காண்காரர்கள்

தண்ணீர் வழங்கும் சிறுவர்.—ரூ. 60.

மேற்படி பணியாளர்களுக்கு ஊதியம் நிங்கலாக உணவு விடுதிகளில் உணவும் வழங்கப்படுகிறது.

316 அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக அலுவல்து உணவு விடுதித் தொழிலாளர்களும் தங்களுடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றக் கோரி வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருப்பது குறித்து

1979 23 JUL 30

1979 அக்டோபர் 30
மேற்படி உணவு விநியோகப் பராமரிப்புத் துறைமுகம் கட்டித் தர உத்தேசம் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றித் தகவல் கேள்வி எழுப்புகிறேன்.
பதிலுக்கு: 22,50 லட்சத்தில் கட்டுகிறது.

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் கட்டிடக் கலைப் பணிப்பாளர் கீழ்க் கண்ட கோரிக்கையை பல்கலைக் கழகத்தினால் மீறியிருப்பது உறுதுள்ளனர் :

1. ஐந்து ஆண்டுகள் பணி செய்து வருகிறார்கள். பணிபாடுகள் தீர்த்துவிட்டால் வெண்ணிலும்.

2. மாதிரி 3-ம் பகுதியைத் குறுவின் பகுதியாகச் சித்தரிக்கப் பாடுவார். ஏனும்
இல்லாமல் பழங்குறியாகக் கொண்டிருக்கிறது. அப்போது 2. குறுவின் பகுதியை
பகுதியாக 250 ஆக நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. வேண்டும்.

3. அனைத்து உணவு விதும் உதவியாளர்களின் (Mess Assistants) பதவி நீக்கப்பட்டு உணவு பரிமாறுபவர்களாக பதவி உயர்வு அளிக்கப்படுதல் வேண்டும்.

இக் கோரிக்கைகள் பல்தரவுக் கழகத்தின் பரிசீலனாவின் விளைவாகப் பொருது இயாணியான கமிஷன் அங்கம் சிற்றகம் உடைய சிற்றகம் நினைவெற்றியாகு.

1. 1979 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 5-ந் தேதியன்று காலை 6-00 முதல் காலை 10 மணி வரை அனைத்து மனைவ்விதிக் பணியாளர் நன்றி இருக்கும் வேலை நிறுத்தம் மேற்கொள்ளுதல் போன்றிட்ட.

2. 1979 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 10-ம் தேதி முதல் செப்டம்பர் 6
அனைத்துத் திருவிழைகள் வரை காவலாளர்கள் போலீஸ் காவலாளர்கள்
கொள்ளுதல் வேண்டும்.

மேற்படி திட்டமானதின்படி 5-10-1979 ஆம் வ. இரண்டு மாதங்களுக்குப் பின்னர் சிவகாமியை விடுதலை செய்து கொடுத்தார்கள்.

எற்கனாவே கூறப்பட்டது. பங்குதரக் கருத நல்ல விதி பணிபுரன் தரக்
கூடா ஊதிய செலவினங்கள் பெற்றோர் வா ணைக்கக் கவித் தந்திப் பங்குதர
மாணவர்களிடமிருந்து பிரதிபாதுமார் ரூ. 22.50 பங்குதரக் கருத நல்ல விதி
வருகிறது. இத்தொகையை உபரித்த மாணவர்கள் இவ்வாறாகக் கவித் த
னப்பதாலும், ஊதியர்கள் சங்கம் காணொலாற்றி விற்ற செலவினத்தினைத்

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக ஆணைத்து உளவு விடுதித் 317
தொழிலாளர்களும் தங்களுடைய கோரிக்கைகளை
நிறைவேற்றக் கோரி வேலை நிறுத்தத்தில்
ஈடுபட்டிருப்பது குறித்து

தமிழ்நாடு 30] / திரு. செ. அங்கநாயகம் /

7. இக்கட்சி 30] [திரு. ச. ச. அரங்கநாயகம்]
 கொள்ளுது என்று தமது தலைநிலை மாற்றிக் கொள்ளாமையாலும்
 மாணவர்கள் கொண்ட உணர்வுகங்களைச் செயல்படுத்த முடியாமல்
 ருக்கும்போது பங்கலைக் கழக் உத்ப்புரை நடத்துவது என்பது சாத்திய
 காமல் போவதால் 10—10—1979 முதல் பங்கலைக் கழகம் மூடப்பட
 உண்டிய நிர்வகித்தல் ஏற்பட்டது.

உண்டியல் திறப்பதற்குப் பண்பாட்டின் அடிப்படையில் பணியாளர்கள் ஆயின் பல்கலைக் கழகம் மூடப்பட்டது என்பது அநிதி பணியாளர்கள் மூலத் தவற்றினை உணர்ந்தது. தமது கோரிக்கைகளைக் கைவிடுவது என்றும் விவரும் காலங்களில் இத்தகைய கோரிக்கைகளை முன் வைக்க மாட்டோம் எனும் உறுதிமொழி அளித்துள்ளதாக பல்கலைக் கழக பதின்மூன்று தெரிவித்தும் உறுதிமொழி அளித்துள்ளதாக பல்கலைக் கழகம் ஏற்றது. ஆனால், இவ்வுறுதிமொழியினை பல்கலைக் கழகம் ஏற்றது. 24-10-1979 முதல் பல்கலைக் கழகம் திறக்கப்பட்டது அன்றையாகச் செய்யப் பட்டு வருகிறது.

6.2.1. 5-201

திரு. சி. ரா. வெங்கடகிருஷ்ணன் : ஆன்மாவைப் பங்களைக் கரகம்
கொண்டிருப்பதோ பெற்ற கல்வித் தேர்தலும்தான் என்று மாண்புமிகு கல்வி
அமைச்சரவர்கள் அறிவித்தார்கள். ஆன்மாவைப் பங்களைக் கரகத்திற்கு
கொடுக்க அரசின் சார்பாக உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிற நிலை உத்தம
அளிக்கப்படுகிறது. பங்களுடைய வரிப் பணத்தினால்தான் அரசாங்கத்தின்
புரன் நிதி உதவி பெற்ற வகுத்திர நூல் பங்களைக் கரகம் அரசின் உணர்ச்சி
கரகத்தும் மதிப்புக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார். பங்களைக் கரகம் உணவு
விதிகளில் நலிந்த பிரிவினராக உள்ள பணிபுரவர்கள் இவ் கொடுக்கங்களை
பங்களைக் கரகத்தின் மூலம் உணவு உதவி உறுத்தியுள்ளனர். பங்களைக்
கரகத்தின் மூலமாகப் பித்திரங்களை கொடுக்கங்களை மூலமாக மாட்டுவதும்
பலமாக அந்த நலிந்த பிரிவினரின் மூலம் கல்வி உறுதி செய்து கொடுக்கி
யிருக்கிறார்கள். இப்படி அரசின் பங்குக்கும்தான் மூலம் அந்த அளவுக்கு
அளிக்கப் பித்திரங்கள் கல்வி உறுதித்தல் மூலம் அளிக்கப் பித்திரங்களை
கொடுக்கிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் மூலமாகப் புதிதாக
கொண்டிருக்கிறார். இதுமாதிரி, கொடுத்ததும் பங்களைக் கரகம் கரகம்
கொடுக்கின்ற ஆன்மாவைப் பங்களைக் கரகத்தை இந்த அரசு
அறிவுறுத்தியுமா?

அது என்ன தயார் ?
மாண்புமிகு நி. செ. அரங்கநாயகம்: நிதியம், தியாயமும் பிடிக்க
லெண்டிடுவது, உத்தரவு மட்டுமே உத்தரவு கொடுத்தது. அது உத்தரவு தான்.
தாம் அந்த உத்தரவு கொடுத்தார்கள் உத்தரவு தான்.

[1979 அக்டோபர் 3]

4. மேலைவ விதி 82-ன் கீழ் அமைச்சரின் விளக்க உரை.

தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர் கட்டணியின் தடத்தும் கிளர்ச்சி குறித்து.

மாண்புமிகு மேலைவத் தலைவர்: மேலைவ விதி 82-ன் கீழ் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஓர் அறிக்கையை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, திரு. ஜே. எஸ். இராஜா தலைமையில் அமைந்த தமிழ்நாடு தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர் கட்டணி தவறு 10 அம்சக் கோரிக்கையை வலியுறுத்தி கிளர்ச்சி செய்து வருகிறார்கள்.

இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பின்னர் ஆசிரியர்களுடைய பல்வேறு தேவி நாளைய கோரிக்கைகளை பரிஷுடன் கவனித்து நிதி நிலை இடம் தருவதற்கு அடிப்படையாகப் பல்வேறு நிறுவனத்திலிருந்து திட்டமிட்டும், ஆசிரியர் கட்டணியைத் தலைவர் திரு. ஜே. எஸ். இராஜா, செயலாளர் திரு. சகலபதி முருகையா ஆகியோர் மூலமாகவும் தான் முடிவாக இவையற்றிக் கவனித்து விவாதித்துள்ளோம். இப்போது போராட்டம் நடத்தி வரும் தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர் கட்டணி கோடுத்துள்ள பல கோரிக்கைகளை அரசு கவனத்தில் கொண்டு, அனுகூலத்துடனும் பரிசீலித்து கீழே கண்ட முடிவுகளை அறிவிக்கிறது:—

(1) ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்களை அரசு ஆசிரியர்களாக ஆக்க வேண்டுமென்பது ஒரு கோரிக்கை. இதை அவ்வளவு எளிதில் எற்றுக் கொள்ள இயலாது. இது ஒரு பெரிய கோள்கைப்பற்றிய பிரச்சனை. சம்பந்தப்பட்ட அனைவரையும் கவனத்தோடு மூலக் காரண வேண்டிய பொருளாக இது இருக்கிறது. 1958 ஊராட்சிச் சட்டத்திற்கே மாறுபட்டும் இக்கோரிக்கை உள்ளது. எனவே இதுபற்றி உடனே முடிவு எடுக்க முடியாது.

அரசு ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள அனைத்து சலுகைகளையும், உள்ளடக்கித் துறை மற்றும் தனியார் துறை தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் அறிக்க வேண்டுமென்பது ஒரு கோரிக்கை. அப்பாற்பு வசதி, ஹவுஸிங், பனிகொடை, மருத்துவம், புகை, விஷயங்களில் அரசுப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு உள்ள அனைத்து சலுகைகளும் ஏற்கெனவே அரசு அல்லாத பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் தரப்பட்டு வருகின்றன. இன்னும் அரசு அல்லாத மற்றைய பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு விவாக்கவென்ற பிறக்கும் சலுகைகள் ஒரு சிலவே.

தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர் கட்டணியின் தடத்தும் கிளர்ச்சி 319
குறித்து

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

(2) சொம்புறங்களிலுள்ள ஆசிரியர்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்கான கடன் வீட்டு வாடிக் திட்டத்தின்கீழ் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் தரப்பட்டு வருகிறது. இதுவரை இத்திட்டத்தின்கீழ் சுமார் 940 ஆசிரியர்கள் வீடு கட்ட கடன் ரூபாய் 30 இலட்சம்வரை பெற்றுள்ளனர். இத்திட்டத்தை மேலும் விரிவாக்க அதிக ஆசிரியர்கள் பயன் பெறுமாறு ஆசிரியர்களுக்கு என்ன தனி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு வழங்க அரசு உத்தேசித்துள்ளது.

(3) திருமணக் கடன்கள் ஆசிரியர்களுக்கும் வழங்கப்பட வேண்டுமென்பது ஒரு கோரிக்கை. ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் நிதி நிலை பற்றாக் குறை இருப்பின், ஒன்றியப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு இவ்வசதி பாலமாகக் கிடைக்க முடியாமல் போகிறது என சொல்லப்படுகிறது. அவர்களுக்கு இவை கிடைக்கும் வகையில் திருமணக் கடனாக்காக அதிக அளவில் நிதி ஒதுக்கம் செய்ய திட்டம் நிதித் துறையுடன் கலந்து பரிசீலிக்கப்படும்.

(4) சைக்கிள்கள் வாங்க ஆசிரியர்களுக்கு அரசு நிதியிலிருந்தே நிதி வழங்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை மிகவும் தியாயமானது. ஆசிரியர்கள் வாங்கிகள் பெற்று அப்பது பணியினை விபலாகச் செய்யும் வாய்ப்பை அவர்களுக்கு இவ்வாறு வழங்க உத்தேசித்து, அவர்களுக்கு சைக்கிள் வாங்குவதற்கான முன்பணம் தர அரசாங்க நிதியிலிருந்து நிதி ஒதுக்கம் செய்ய இவ்வாறு நிர்மாவித்துள்ளது.

(5) கைத்தறித் துணி கடன் வசதி தடங்களிற்றி அறிக்கப்பட வேண்டுமென்பது மற்றொரு கோரிக்கை. அவர்களுக்கு கடனில் கைத்தறித் துணி வாங்குவதற்கான திட்டம் ஒன்றும், கைத்தறித் துணி நிறுவனத்துடன் (கோலாப்டெக்ஸ்) கலந்து (தக்க கடன் வழங்கும் திட்டம்) உருவாக்கப்படும். இது ஆசிரியர்களுக்கு மிகவும் பணப் பயன் விளைவிக்கும் திட்டமாக அமையும் என நம்புகிறேன்.

(6) ஆசிரியர்களுக்கும் அரசு உதவியாக அரசு உள்ளதுபோல் இலவச மூக்குக் கண்ணாடி அளிக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையையும் இவ்வாறு ஏற்றுக்கொள்ளுகிறது. மக்களுக்கே கல்விக் கண் அளக்கும் ஆசிரியர்களுக்கு இலவச மூக்குக் கண்ணாடி வழங்க இவ்வாறு நிர்மாவித்துள்ளது. அரசுப் பணியாளர்களில் 'சி' மற்றும் 'டி' பிரிவினருக்கு தற்போது மூக்குக் கண்ணாடி வாங்க பணம் உதவி செய்யப்படுவதுபோல அதே நிபந்தனைகளைக் குட்பட்டி உள்ளடக்கித் துறை மற்றும் தனியார் துறைகளைச் சேர்ந்த ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு அரசு நிதியிலிருந்தே இலவசமாகக் கண்ணாடிகள் வாங்கிக்கொள்ள உதவி செய்யப்படும்.

[திரு. சே. அங்கநாயகம்] [1979 அக்டோபர்]

(7) கல்வியின் தாத்தை உயர்த்த இவ்வாறு பல முயற்சியைத் திட்டக் களை எடுத்துச் செயல்படுத்தி வருகிறது. இதைக் ஆசிரியர்கட்குப் பதிகிட்டு இடைநிலை ஆசிரியர்களை ஆரம்பப் பள்ளிகளில் இயங்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இடைநிலைப் பயிற்சியைக்கூட முன்பே தமிழக அரசு நீக்கிவிட்டது. எனினும் இன்று பணியிலுள்ள இடைநிலை ஆசிரியர் பலர் இடைநிலை எழுப்புறா நிறுவனத்தில் உள்ளனர். பல ஆண்டுகளாக எல்லா ஆரம்ப ஆசிரியர்களும் இப்போது இப்போது திரு. ஜே. எஸ். ராஜா தலைமையில் அமைந்த தமிழ்நாடு தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர் கூட்டணியினரும் இதை ஒரு முக்கிய கோரிக்கையாக வைத்துப் போராடி வருகின்றனர். இப்போதுள்ள அவசரத்தையும், அவசியத்தையும் உணர்ந்த இன்றையத் தமிழக அரசு எல்லா இடைநிலை ஆசிரியரும் இடைநிலை ஆசிரியராக மாறுவதற்கு வாய்ப்பளிக்கும் ஒரு சீரிய திட்டத்தை வகுக்க நிதியாண்டிலிருந்து அமுல்படுத்த எண்ணியுள்ளது. தமிழக கல்வி ஆராய்ச்சிப் பரிந்துரைவளம் (என்.சி.இ.ஆர்.டி.—தகயாபதி) ஆசிரியர்கட்குப் பரிந்து அளிப்பதில் சிறந்த பெயரைப் பெற்றுள்ளது. இந்நிறுவனத்தின் மூலம் இடைநிலை ஆசிரியர்கட்கு பணி மூப்பின் அடிப்படையில் ஒரு ஐந்து மாத அஞ்சல் வழி—தேரடித் தொடர்பு பரிந்து (கான்டாக்ட்-கம்-காஸ்பான்டன்ஸ்) மூலம் இடைநிலை உயர்வுப் பரிந்து அளித்து இப்பயிற்சியில் தேவிய இடைநிலை ஆசிரியர் யாவருக்கும் இடைநிலை உயர்வு கொடுக்க இவ்வாறு உத்தேசித்துள்ளது. இதற்கான திட்டத்தைப் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் விரைவில் அரசுக்கு அளிப்பார். இத்திட்டம் இடைநிலை ஆசிரியர்கட்கு ஒரு பெரிய நன்மையாக அமையும் என்பது அரசின் திட்டமிடல் எண்ணம்.

(8) ஊராட்சி ஒன்றியம் மற்றும் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு அரசு மருத்துவ மனைகளில் இலவசமாக மருத்துவ வசதி அளிக்க ஏற்படுவதே ஆணை உள்ளது. அந்த ஆணைகளின்படி அவர்கள் மருத்துவ சிகிச்சை பெற யாதொரு கட்டணமும் முன்னதாகச் செலுத்த வேண்டியதில்லை. ஆனால் ஒன்றியங்களில் இவை ஆசிரியர்கட்கு எளிதாகக் கிடைப்பதில்லை என்றும், இவை கிடைக்கச் செய்ய வேண்டுமென்பதும் கூட்டணியினர் ஒரு கோரிக்கை. இந்தச் சலுகைகள் ஆசிரியர்கட்கு தடங்கலின்றிக் கிடைக்க, மருத்துவத் துறை, ஊர்க் வளர்ச்சி, உள்ளாட்சித் துறை இவற்றுடன் கலந்து ஆவன செய்யப்படும். இச்சலுகையை சரிவர அளிக்கத் தவறிய அலுவலர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1979 அக்டோபர் 30] [திரு. சே. அங்கநாயகம்]

(9) "ஊராட்சி மன்றங்களை ஊட்டி வளர்த்தால் தன் பிள்ளை தானே பிள்ளை" என்ற முதுமொழிக்கெனக் தமிழகத்தின் ஆரம்ப ஆசிரியர்கள் அரும் பணியாற்றி வருகின்றனர். அவாது குழந்தைகட்கு பட்டப்படிப்பு வசதி இவ்வாறு கல்வி அமைச்சர் மூலம் கொண்டு வரப்பட்டதையும் திரு. ஜே. எஸ். இப்போது தலைமையில் அமைந்த தமிழ்நாடு ஆரம்ப ஆசிரியர் கூட்டணி பிள்ளைப் பற்றையோரும் வற்புறுத்தி வந்துள்ளனர். "தமிழக ஆசிரியர் நல நிதி" (மீச்சர்ஸ் வெல்ஃபேர் பன்ட்) மூலம் இதற்கென ஒரு திட்டம் தீட்டப் பட்டு வருகிறது.

(10) ஆரம்ப ஆசிரியர் பணி பெருக்கத்துடன் தங்களுக்கு தகுதிகளை உயர்த்திக் கொண்டுள்ளனர். புதித பதவிகள் உருவாகும்போது, அவர்களுக்கு தகுதிக்கேற்ற பதவி வாய்ப்புக்களை அளிக்க வேண்டுமென்பது ஒரு கோரிக்கை. இவ்வாறு இதனைக் கொள்கை அளவில் ஏற்றுக்கொள்கிறது.

இதன் விளைவாக ஊராட்சி ஒன்றியம், நகராட்சி மன்றம், உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் பி.டி. தேர்ச்சி பெற்று செண்டரி கிரேடு பணி செய்யு வவருவோருக்கு அவர்கள் எந்தப் பாடத்தில் பட்டப்படிப்புத் தேறி பி.டி. பரிந்துரிசியும் பெற்று உள்ளவரோ அந்தப் பாடத்தைக் கற்றுத் தருவதற்கு அரசு உயர் நிலைப் பள்ளிகளில் பி.டி. ஆசிரியர்கள் காலியிடங்கள் ஏற்படும்போது, இவர் களையும் கருத்தில் கொண்டு நியமனம் செய்ய வழி வகை வகுக்கப்படும். இதேபோல் எல்லா உயர்தொடக்கப் பள்ளிகளிலும் எம்.எ., எம்.எஸ்ஸி. படித்து பி.டி. படிப்பும் இருந்தால், இவ்வாசிரியர்களை மேல்நிலைப் பள்ளி களிலும்கூட அவர்கள் படித்துள்ள பாடத்திற்குள்ள பணி இடங்களுக்கு அவர்கள் தகுதிக்கேற்ற நியமனம் செய்யவும் வழிவகை செய்யப்படும்.

ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்காக நல்ல எண்ணத்தில் அரசு அளித்திருக்கும் மேற்கண்ட சலுகைகளையும், திட்டங்களையும் இங்கே நான் முன் வைக்கிறேன். அந்த பொருளில் போதிய பண்பு நுகர ஆசிரியர்களும் சலுகைகளை ஏற்றுக்கொண்டு தங்களுடைய போர்பட்டங்களை திறத்திக்கொள்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

5. 1979-80 ஆம் ஆண்டு முதல் துணை விவா அறிக்கையின் மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: துணை மாணியத்தின்மீது விவாதம் நடத்தும்போது எப்போதுமே—நான் எட்டு ஆண்டு காலமாக இந்த அவை யில் அமர்ந்துகொண்டிருக்கின்றேன்—யாருமே அதிகமாகப் பேச விரும்புவது

1979 அக்டோபர்

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகாரன் : தலைவரவர்களே, நல்ல எண்ணம் வைத்து திரு. திராவிடமாணி அவர்களும், திரு. வெங்கடேசன் அவர்களும் பேசுவதில்லை என்ற ஒரு நல்ல முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். திரு. முத்துசாமி அவர்களையும் கேட்டிருக்கிறேன். அவர்களும் அதை யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். திரு. அழகையன் அவர்களும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று சரதுகிறேன். (ரிப்பி) ஆகவே நாங்கள் உங்களுக்கு அதிக சிரமம் தர மாட்டோம் என்பதை இந்தச் சத்தர்ப்பத்தில் சொல்லி உறுப்பினர்கள் அனைவரும் தங்களுடைய ஒத்துழைப்பை நல்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். எல்லோரும் ஒத்துக்கொண்டால், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், நானும் பேசுவாங்கூட போதும், (ரிப்பி) போதுவாக துணை மசனியக் கோரிக்கையில் அதிகமாகப் பேசுவதில்லை. எனினும் இங்கே இருக்கின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குப் பேசுகின்ற ஒரு துடிப்பு அல்லது ஒரு ஆர்வம் இருக்கிறது. சட்டப் பேரவையில் பேசுகின்ற வாய்ப்பை வேறு ஒரு வரியாக அவர்கள் பெற்ற காரணத்தாலே, அந்த வாய்ப்பு இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு இல்லையென்று நம்புகின்ற காரணத்தாலே, இந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்தி ஒரு 10 மணிவரை உல்லாசமாக இருக்க வேண்டாமா என்று நாம் ஆசைப்படுகிறோம். விரைவில் முடிக்க நாம் அனைவரும் சேர்ந்த முயன்று பார்க்கலாம் என்று கருதுகிறேன். நான் கவனத்தில் கொண்டிருப்பது நம்மை தலைமை தாங்கிக் கொண்டிருக்கும் தலைவருக்கு அதிகத் தொல்லை தரக் கூடாது என்பது. அதற்கேற்ப ஒத்துழைப்பையும் நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களிடமிருந்து எதிர்பார்க்கின்றேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இவ்வளவு பிடிக்கைத் துப் பிறகு என்னை தாங்களும் திரிபாவாசகம் அளிப்பீர்கள்? மேலும், 10 நிமிஷங்களுக்குள் அளவுக்கு அதிகமாக முடித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கட்டளைவிட்டிருக்கிறீர்கள். (சிரிப்பு)

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

அதிலும் ஒரு மாண்புமிகு உறுப்பினர் 40 நிமிடங்கள் பேசினார். இந்த நேரத்திலே எங்களுையெல்லாம் மிகவும் கட்டுப்படுத்த வேண்டாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இரு. ஐ. கவாதிநாதன் : செகெய்ரட்டரி மூலம் கேள்விக்கிறேன். தற்போது யுமைச்சர் அவர்கள் நமக்குக் கொடுத்த மிகச் சிறந்த நிதியமைச்சர், மிகச் சிறப்பான முறையிலே அனைத்து பதவியிலும் தயாரித்து அதனே பல திட்டங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தத் துணை மதிப்பீடுப் புத்தகத்தைப் பார்த்தால், போத்தமாகவே தான் குறுகுத்து பக்கங்கள்தான் இருக்கின்றன. ஆனால், அந்த மதிப்பீட்டினால் 11 திட்டங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பொருளணிச்சித் திட்டம், தனுஷ்குடி மாவட்டத்திலுள்ள கிருஷ்ணாவிரியில் பாஸ் மாவுத் தொழிற்சாலையிலிருந்து ஆரம்பித்து மொடாபுரியிலுள்ள பண்ணையில் வாகனங்கள் உண்டாக்கிப் பதிப்பதற்குத் தொகை, ஆனால் பணியாளர்கள், அதிகாரிகள், எல்லாம் சிவன் பணியாளர்கள் ஆகியோருக்கு மட்டுமா ரூ. 600-ஐ ஆவணப்படி ஒன்றுக்குப் பேன்ற 11 திட்டங்கள் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவ்வளவு சிறப்பான திட்டங்களை வெல்லும் கொடுத்துவிட்டு மாவட்டப் பேராதிபாய் என்று சொன்னால், எப்படி நன்றாக இருக்கும் என்று பார்க்க வேண்டும். இந்தத் திட்டங்கள் மற்றவை மாவட்டத்தின்மேல், இவற்றை நிர்வகிப்பவரின் எப்படக்கூடிய சிக்கல்களைத் தெளிவாகித்த வேண்டிய தீர்மானம் எப்படுகிறது என்பதைப்பற்றி, இவற்றுக்குக் கவனம் மையாக நிதி இலாபம் அவர்கள்தான் என்பதையும் அதை வெளிப்படுத்திவிட்டு, இந்த 10, 12 திட்டங்களைப்

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1979 அக்டோபர்]

பற்றியும் பேசிக்கொண்டிருந்தால் நான் கண்களிலே பேச்சு போய்க்கொண்டிருக்கும். இருப்பினும், தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் கொடுத்த காலவரை பறைக்கு உள்ளாக பொதுவான கருத்துக்களைச் சொல்லுகிறேன்.

என்னுடைய முதல் கருத்து, துணை மதிப்பீடுகள், நிதிநிலை அறிக்கைகள் ஆகியவைகள் முறையே மாறவேண்டும். உதாரணமாக நம்முடைய 1979-80 ஆம் ஆண்டு பட்ஜெட் என்டிமென்டப் பார்த்தால், அதுமாதிரி கணக்கையும், செலவினங்களையும் பார்த்துவிட்டு, அதிலே கிட்டத்தட்ட 10 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத் துண்டு விலும் என்று மான்சுமிரு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்தத் துண்டு விலுவதை நிறைவு செய்ய “வரி விதிக்கப்போகிறோம்” என்று சொல்லியிருக்கிறோம். இதற்கு மேலாக இப்போது 20 கோடி ரூபாய்க்கு செலவு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அதிகப்படியான செலவுக்கு நாம் என்ன செய்யப்போகிறோம் என்று தெரியவில்லை. ஒவ்வொரு ஆண்டும் நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒவ்வொரு துறைக்கான நிதி ஒதுக்கீடும் வளர்ந்துகொண்டு போவதை நாம் பார்த்துக்கொள்வோம். மத்திய அரசாக இருந்தாலும், மாநில அரசாக இருந்தாலும் அவற்றின் நிதிநிலை அறிக்கைகளிலே ஒவ்வொரு ஆண்டும் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் அளவுக்கு செலவினங்கள் ஏறி, அதிகப்படியான பண ஒதுக்கீடுகள் செய்யப்பட்டு அதன் காரணமாக அதிகப்படியான வரி விதிப்புகள் ஏற்படுகின்ற நிலை மையத்தான் கடந்த 25 ஆண்டுகளாக நாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நிதிநிலை அறிக்கைகளைத் தயாரிப்பதே எப்படி. என்று சொன்னால், ஒவ்வொரு துறையின் அவசரங்களையும் கூப்பிட்டு ‘உங்களுக்கு எவ்வளவு தேவை’ என்று கேட்டு—அது கூகாதாரத் துறையாக இருந்தாலும் அல்லது மற்ற துறைகளாக இருந்தாலும்—அந்தத் துறையிலே இருக்கும் அதிகாரிகள் சென்ற ஆண்டு எவ்வளவு தொகை செலவு செய்யப்பட்டது என்று பார்த்து, அதற்கு மேலே ஒரு 10 சதவீதம் தொகை அதிகப்படியாகச் சேர்த்துச் செயலாக்குவது அனுபவிப்பார்கள். பிறகு செயலாளரும் ஒரு 10 சதவீதத்தைச் சேர்த்து மொத்தமாக கடைசியில் நிதியமைச்சர் அவர்களிடத்திலே வரும் போது 20; 25 சதவீதம் செலவு அதிகரிக்கிறது. நாம் தனிப்பட்ட ஒவ்வொரு வரும் செலவு செய்வதற்கும், அரசாங்கம் செலவு செய்வதற்கும் நிதியரசம் இருக்கிறது. நான் இந்த அவையிலே துணைத் தலைவராக இருக்கிறேன். எனக்கு 750 ரூபாய் வருமானம் வருகிறது என்று சொன்னால், அந்த 750 ரூபாய்க்கு உள்ளாகத்தான் நான் வாழ்க்கையை அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதுபோன்று நாம் நமக்கு எவ்வளவு வருமானம் வருகிறது என்று பார்த்து, அதற்கேற்பகணக்குப் போட்டு வாழ்க்கை நடத்துகிறோம். ஆனால் அரசாங்கம் என்ன செய்கிறது என்று பார்த்தால், எவ்வளவு எவ்வளவு தேவை

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. ஜி. கவாமிநாதன்]

[illegible]

১. অর্থনৈতিক উন্নয়নের ক্ষেত্রে সরকারের ভূমিকা
 ২. অর্থনৈতিক উন্নয়নের ক্ষেত্রে সরকারের ভূমিকা
 ৩. অর্থনৈতিক উন্নয়নের ক্ষেত্রে সরকারের ভূমিকা

[திரு. ஜி. கவாநிதாசன்] [1979 அக்டோபர் 30]

அடுத்து, நமது மாநிலத்தில் தேவையையோட்டி, இன்னும் அதிகமான வரி போடாமல் இருக்க வேண்டுமானால், நமது மாநிலத்தில் உள்ள (State Enterprises) owned (State undertakings) சரியான முறையில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படாததும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கடந்த 27 ஆம் தேதி 'இந்து' நாளாட்டில் ஒரு விவரத்தை வெளியிட்டுத்தான் அதுவது நமது மாநிலத்தினுக்கு 12 State-owned units மூலம் எற்பட்டிருக்கிற திட்டம் பட்டும் ஆய்வு 432 லட்சம் என்று கணக்குக் கொடுத்திருக்கிறது. இந்தக் கணக்கு 12 லட்சம் மொத்தம் மொத்தமாகும். இவைகளைத் தவிர அரசாங்கத்தால் நடத்தப்படும் மேல் 17 நிறுவனங்கள் கணக்கு இல்லாதவை கொடுக்கப்படவில்லை என்று கருத்தையும் அந்தப் பத்திரிகை தெரிவித்திருக்கிறது. இதில் எவ்வளவு கணவந்திற் கு வருவது தமிழ் நாடு யில் எவ்வளவு கார்ப்பொரேஷன் மத்திய அல்லது ஆண்டுகளாக தனது பணம் ஒன்றை நமக்குக் கொடுக்காமல் இருக்கிறது. நாங்களும் கூறும் மூன்று ஆண்டுகளாக இந்த அரசாங்கம் அதைக் கேட்டு வருகிறோம். எவ்வளவு கார்ப்பொரேஷன் இருக்கிறது அதன் பின்னால் நமது அரசாங்கத்தைக் கணக்குகளை இந்த அரசாங்கம் வைக்க வேண்டுமென்பது சட்டமாகும். ஆனால் கூறும் மூன்று ஆண்டுகளாக நாங்கள் கேட்டு வந்தும் இதுவரை அந்த நிர்வாகத்தின் பின்னால் ஒன்றும் ஆது செய்யப்படவில்லை என்பது வருத்தமாக இருந்தே கொடுக்கப்படவில்லை. ஒதுக்கணை எங்களுக்கு கொடுக்கக்கூடாது என்று சொன்னதில் பின்னால் ஒதுக்கணை எந்த அளவுக்கு வந்தது என்பதை அரசாங்கம் இருக்கிற உண்மையை மான்மூலி 5 ஆணைப் பின்பற்றிச் சொன்னதற்கும் பொன்றாக விரும்புகிறேன்.

[illegible]

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

தல் திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கிற மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கு
என்று பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்
கொள்கிறேன்.

* திரு. ஆ. தலைவன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 1979-80 ஆம் ஆண்டிற்கான துணை மானியக் கோரிக்கைகளின்மீது பேசும்போது இன்று தமிழ்நாட்டு மக்கள் முன்னாசிரிக்குகிற சில முக்கியமான பிரச்சினைகளின் மீது அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்தை நான் ஈர்க்க விரும்புகிறேன்.

தமது மாநிலத்தில் போலீஸ்காரர்கள் வேலை நிறுத்தத்தைத் தொடங்கி இன்றைக்கு 15 நாட்களாகின்றன. என்றாலும், ஸ்டிகாக் இன்னும் முடிந்த பாடில்லை. எனக்குக் கிடைத்த தகவல்படி மாநிலம் முழுதும் உள்ள 43,000 போலீஸ்காரர்களில் சனிக்கிழமை மாலை வரை சுமார் 12,000 போலீஸ் காரர்கள் தங்கள் வேலை நிறுத்தத்தை வரபஸ் பெறவில்லை என்ற நிலை தான் இருக்கிறது. இந்தப் போலீஸ்காரர்களின் போராட்டத்தை ஒட்டி சில இடங்களில் வன்முறைப் போக்குகள் ஏற்பட்டதாகவும் பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. அத்தகைய போக்கு மிகவும் வருந்தத் தக்கது என்றாலும், இந்தப் பிரச்சினைக்கு மூல காரணம் என்ன என்பதை அரசு ஆழமாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். "ஏதோ எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் தூண்டி விடுகிறார்கள்; எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் தூண்டிவிடுகிறார்கள்" என்று பேசிக் கொண்டேயிருப்பதில் பிரயோசனமில்லை. தமிழ் நாட்டில் நடந்து வரும் போலீஸ்காரர்களின் போராட்டத்திற்கான காரணம் பத்திரிகை படிப்பவர் களுக்கு நன்கு தெரியும். தமிழ் நாட்டில் நடக்கும் இந்த போலீஸ்காரர்களின் போராட்டத்தில் இங்கேயுள்ள ஐந்து விபெஷல் போலீஸ் பட்டா வியனைச் சேர்ந்த ஆயுத போலீஸ்தான் அதிகமாகப் பங்கேற்றிருக்கிறார்கள் என்பது பத்திரிகைகளைத் தொடர்ந்து படித்து வருகிறவர்களுக்கு மிக நன்றாகத் தெரியும். போலீஸ்காரர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் மத்தியில் ஏற்பட்டிருக்கிற அதிருப்திக்கு என்ன காரணம் என்பதைப்பற்றி மதுரையிலிருந்து வேளியாகும் பொறுப்பு வாய்ந்த 'இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்' பத்திரிகையில் பின்வருமாறு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது:—

" Indian Express " — Madurai — October 19 — edition :

"The service conditions of TSP men are far poorer than that of the ordinary Policemen. They have to remain cut off from their families for long months and they are moving in battalion strength. It is easy to spread disaffection in their ranks over their grievances. Any persistent action by them catches on to other hands soon."

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்] [1979 அக்டோபர் 30]

என்று ஒரு பாபட்சமில்லாத முறையில் கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது ஸ்டிகைக் நடக்க வேண்டும் என்று விரும்பாத ஒரு பத்திரிகையின் நிர்வாகர் ஒருவர் இப்படி 'அசெஸ்' செய்திருக்கிறார். "இந்தப் போலீஸ் காரர்கள் தங்களுடைய குடும்பங்களிலிருந்து பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மாநிலத்தில் உள்ள மற்ற போலீஸ்காரர்களைவிட ஆயுதப் பிரிவைச் சார்ந்த இந்த போலீஸ்காரர்கள் மோசமான நிலையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வெள்ளைக்காரன் இந்த நாட்டை ஆட்சி செய்து கொண்டிருந்தபோது, இந்த நாட்டு மக்களுடைய போராட்டத்தை அடக்குவதற்கென்றே 'மலபார் ஸ்பெஷல் போலீஸ்' என்ற ஒரு தனிப்போலீஸ் அமைப்பை உருவாக்கி வைத்திருந்தார்கள். இப்போது நாடு விடுதலை அடைந்த பிறகு, தமிழ் நாட்டிலிருந்து மலபார் ஸ்பெஷல் போலீஸ் போன பிறகும் தமிழ்நாட்டு மக்கள் போராட்டங்களில் ஈடுபட்டால், அவர்களைக் கண்டிப்பாக அடிப்பதற்கென்றே அப்போது ஏற்படுத்தப்பட்ட 'கார்க் போலீஸ்' என்பதன் தொடர்ச்சியாக இது அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் மக்களிடமிருந்து தனிமைப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தங்கள் விடுகளுக்குச் செல்ல முடியாது என்ற நிலை இருக்கிறது. அதன் காரணமாக அவர்களுக்கு அதிகரித்த ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றெல்லாம் காரணம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆக இப்படிப்பட்ட காரணங்களை யெல்லாம் பார்க்காமல் 'அவர் காண்டி விட்டார், இவர் காண்டி விட்டார்' என்று அரசியல் பேசிக்கொண்டிருந்தால், நிலைமையை எப்படிச் சமாளிக்க முடியும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

எதிர்க் கட்சிகள் அரசை விமரிசனம் செய்ய இதைப் பயன்படுத்தலாம். அல்லது கோரிக்கையின் நியாயத்தைப் பார்த்து அவைகள் ஆதரவு கொடுக்கலாம். ஆனால் சர்க்காருக்கு மூல காரணம் என்ன என்றுதான் அரசாங்கம் பார்க்க வேண்டுமே தவிர, எல்லாத்திறந்தும் எதிர்க் கட்சிகள் காண்டி விடுகின்றன என்று சொல்லுவது எப்படி சரியாக இருக்கும் என்று தான் கேட்க விரும்புகிறேன். அரசாங்கத்தினுடைய இந்தப் பார்வை சரியில்லை என்பதையும் இந்த நேரத்தில் சொல்கிறேன் விரும்புகிறேன்.

போலீஸ்காரர்கள் இந்த தேசம் முழுவதும் கடந்த 32 ஆண்டுகளாகப் புறக்கணிக்கப்பட்டதன் காரணமாகத்தான் இந்தியாவின் பஞ்சாயத் முறையில் தமிழ் நாடு வரை போலீஸ்காரர்கள் வேலை நிறுத்தத்தைத் தொடங்கி

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

வார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலை உருவானபோதுதான், போலீஸ்காரர்கள் தங்களுக்கென்று சங்கம் அமைத்துக் கொள்ளலாம் என்றும், அந்நேரம் சங்கம் களின் மூலம் கோரிக்கைகளை முன்வைக்கலாம் என்றும் மத்திய அரசாங்கம் ஒப்புக்கொண்டு, மாநிலங்களுக்கும் இது தெரிவிக்கப்பட்டது. அதனடிப்படையில் தமிழ் நாட்டிலும் போலீஸ்காரர்கள் சங்கம் அமைத்துக் கொள்ள அரசாங்கம் அனுமதித்தது. போலீஸ்காரர்கள் சங்கம் அமைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லிவிட்ட பிறகு, அந்தப் போலீஸ்காரர்கள் தங்களுக்காக ஒரு சங்கம் அமைத்துக்கொண்டு, அதற்கு அங்கோம் கேட்டால், "நீ வைத்த சங்கத்தை நாங்கள் ஒப்புக்கொள்ள மாட்டோம்" என்று அரசாங்கம் சொல்லுவது எப்படி நியாயமாகும்? நான் கேட்கிறேன் அவைவருக்கும் அரசாங்கத்தான் சங்கம் வைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமா? முதலாளிகளோ டானாலும் சரி, அரசாங்கத்தோடானாலும் சரி, தொழிலாளர்கள் தங்கள் குறைகளைச் சொல்லி, கோரிக்கையை வைத்து பேசும் பேச அரசாங்கம் வைத்துக் கொடுக்கிற சங்கத்தைத்தான் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமா என்று வைத்துக் கொடுக்கிற சங்கத்தைத்தான் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். போலீஸ்காரர்களின் சங்கத்தில் ஆட்சிகள் சேராமா கூடாதா என்பதில் பிரச்சினை. ரெனின்னு அபிஷியஸ் சங்கம் என்று போட்டுவிட்டு அதில் கெஜட்டட் கிசேடில் உள்ள தாசில்தார் அல்லது ஒரு சப்-கலெக்டர் தலைமை தாங்குவதை இன்றைக்கிருக்கிற அரசு அங்கே கிரிக்கும்போது, ஒரு சப்-இன்ஸ்பெக்டர் போலீஸ்காரர்களின் சங்கத்திற்குத் தலைமை தாங்குவதை எப்படி தவறு என்று சொல்லி எதிர்க்க முடியும்? அரசாங்கத்தின் அணுகு முறை இதில் எப்படி இருக்கிறது என்றால், ஏதோ ஒரு மாற்றக் கட்சியைச் சார்ந்த, அல்லது எதிர்க் கட்சியைச் சார்ந்த ஒருவர் இந்தச் சங்கத்திற்குத் தலைமை தாங்குவதைப்போல என்னிடம் கொண்டு அந்தச் சங்கத்தை அங்கீகரிக்கக் கூடாது என்று 'சப்ஜெக்டிவ் ஆட்டிடிடிடி' அணுகுகிறார்கள். இன்றையதினம் தமிழ் நாடு முழுவதும் 10,000-க்கும் மேற்பட்ட போலீஸ்காரர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் தொடர்ந்து ஈடுபட்டு கொள்ளுங்கள் என்றால், அவ்வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடுகிறவர்களுக்கு எத்தகைய தண்டனை கிடைக்கும் என்பது அவர்களுக்குத் தெரியுமா? தொழிலாளர்களுக்கு இருக்கிற உரிமைகள் தங்களுக்கு இல்லை என்பது அவர்களுக்குத் தெரியுமா? நாங்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டால், எங்களுக்குத் தெரியுமா? அத்தகைய அடக்குமுறைகளும் ஆபத்தும் தங்களுக்கும் ஏற்படும் என்பது போலீஸ்காரர்களுக்குத் தெரியுமா? இவைகளையெல்லாம் தமிழ் நாட்டிலுள்ள போலீஸ்காரர்கள் மிக நன்றாக உணர்ந்துதான் இருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் அவர்கள் ஏன் ஸ்டிகைக்கில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்று அரசாங்கம் என்னிடம் பார்க்க வேண்டாமா? ஸ்டிகைத் தொடங்கி 15 நாட்களாகிய பிறகும்கூட, 12,000 பேருக்கு மேற்பட்ட போலீஸ்காரர்கள் இன்னும்

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்] [1979 அக்டோபர் 30]

வேலைக்குத் திரும்பாமல் இருக்கிறார்கள், வேலை நிறுத்தத்தில் தொடர்ந்து ஈடுபடுகிறார்கள் என்றால், பிரச்சினையை அரசாங்கம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டாமா? ஏதோ சிலர் தூண்டி விடுவதால் மட்டும் இத்தகைய ஸ்டிரைக் நடக்குமா? பிரச்சினையின் ஆழத்தைப் பார்க்காமல் வெறும் சப்ஜெக்டிவ் ஆட்டிபூட்டில், உங்களுக்குப் பிடிக்காத ஒரு அரசியல் கட்சியைச் சார்ந்தவர் இந்தச் சங்கத்திற்குத் தலைமை தாங்குவதுபோல் எண்ணிக்கொண்டு, அந்தச் சங்கத்தை அங்கீகரிக்க மாட்டேன் என்று சொல்கிறீர்களே, இது நியாயம் தானா? உங்கள் பார்வை சரிதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

போலீஸ்காரர்கள் வேலை நிறுத்தம் தொடங்குவதற்கு முன்பு இந்த அரசாங்கம் எடுத்த நடவடிக்கைகளைவிட இந்தப் போராட்டம் தொடங்கிய பிறகு அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கைகள் போராட்டத்தை இன்னும் தீவிரமாக்கித் தூண்டும் நிலையில்தான் இருக்கின்றன. போராட்டம் தொடங்கிய பிறகு சங்கத்தின் தலைவர் நைனார்தாசை இந்த அரசாங்கம் கைது செய்து சிறையில் போட்டது. அதற்குப் பிறகு நைனார்தாஸ் அந்தப் போராட்டத்தை வாபஸ் வாங்குவதாகச் சொல்லப்படும் ஒரு அறிக்கை வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நைனார்தாஸ் அந்தப் போராட்டத்தை வாபஸ் வாங்குவதாகச் சொல்லி வெளியிட்ட அறிக்கையை வேலை நிறுத்தம் செய்யும் போலீசார் நம்ப மறுத்திருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் 10,000-க்கும் மேற்பட்ட காவல் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் தொடர்ந்து வேலை நிறுத்தம் செய்கிறார்கள். சாதாரணமாக கைது செய்யப்பட்டு சிறையில் வைக்கப்பட்டிருக்கும் கைதியிடமிருந்து எந்த அறிக்கையையும் வெளியே கொண்டுவர முடியாது. ஆனால் அரசாங்கம் சிறை ஐ.ஜி. மூலம் அந்த அறிக்கையைக் கொண்டுவந்து வெளியிட அனுமதித்தது. என்றாலும் போலீஸ்காரர்கள் அந்த அறிக்கையை நம்பவில்லை. சிறைக் கையாடக இருக்கும் நைனார்தாஸ் அரசாங்கத்தின் நிர்ப்பந்தம் காரணமாக இந்த அறிக்கையை வெளியிட்டிருக்கிறார் என்று அவர்கள் எண்ணியதால், அந்த அறிக்கையை அவர்கள் நம்பவில்லை. அப்படியென்றால் இந்த அரசாங்கம் என்ன செய்திருக்க வேண்டும்? நைனார்தாஸை வெளியே விட்டிருக்க வேண்டும்.

இதற்கிடையில் நைனார்தாஸ் ஜாமீனில் விடுதலை செய்யப்பட வேண்டும் என்று மனு போடப்படுகிறது. அரசாங்கத்தின் சார்பில் கோர்ட்டில் என்ன சொல்லப்படுகிறது? அவரை வெளியே விடக்கூடாது, அவர் வெளியே வந்தால் போராட்டத்தைத் தூண்டுவார் என்று சொல்லப்படுகிறது. நான் கேட்கிறேன் : நீங்கள் வெளியிட்ட அறிக்கை நைனார்தாஸ் மனப்பூர்வமாக எழுதப்பட்டு அந்தப் போராட்டம் அவரால் உண்மையிலேயே வாபஸ் பெறப்

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்] [1979 அக்டோபர் 30]

பட்டிருந்தால், அந்த அறிக்கை உண்மையாக இருந்திருந்தால், நீங்கள் வெளியிட்ட அந்த அறிக்கையை போலீஸ்காரர்கள் நம்பவில்லை என்று தெரிந்தவுடனே நைனார்தாசை நீங்களே வெளியே விட்டு “நீங்கள் வெளியே போய் உங்களுடைய ஸ்தாபனத்தைச் சேர்த்தவர்களோடு பேசி போராட்டத்தை வாபஸ் வாங்கியதைச் சொல்லுங்கள்” என்றல்லவா செய்திருக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்யாமல், அரசாங்கத்தினால் இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில், எதற்காக இரட்டைத் தன்மை கொண்ட கொள்கை கையாளப்படுகிறது என்றுதான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன். அந்த அறிக்கையைப் பயன்படுத்தி வேலை நிறுத்தத்தை வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்ற எண்ணத் தில்தான் சிறைச் சட்டத்தையும் மீறி நைனார்தாஸின் அறிக்கையை ஐ.ஜி. அவர்கள் மூலமாக வெளியிட அனுமதித்தீர்கள். ஆனால் அதையும் போலீஸ்

(மாற்றுத் தலைவர் டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் தலைமை.)

(சிற்பகல் 5-50)

காரர்கள் நம்பவில்லை என்ற நிலைமை ஏற்பட்டு அவரை ஜாமீனில் விட வேண்டுமென்று கோர்ட்டிலே கேட்டார்கள். கொள்கைகள், அவரை வெளியே விட்டால் சாட்சிகளைக் கலைப்பார் என்று அகத் தாப்பிலே சொல்லுகிறார்கள். இன்னொரு பக்கம் அவர் ஸ்டிரைக்கை வாபஸ் வாங்கிக் கொண்டார் என்று சொல்லுகிறார்கள். இது என்ன இரட்டைத்தன்மை வாய்ந்த கொள்கை? ஸ்டிரைக்கிற்கார்கள். இது என்ன இரட்டைத்தன்மை வாய்ந்த கொள்கை? ஸ்டிரைக் பண்ணினார்கள். இது என்ன இரட்டைத்தன்மை வாய்ந்த கொள்கை? தடிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கம் என்? இன்னும் பழிவாங்கும் மனப்பான்மை போகவில்லையா? ஒரு நபர் தாண்டிவிட்டால் பல்லாயிரக்கணக்கான பேர்கள் ஸ்டிரைக் செய்வார்களா? ஆளும் கட்சியினர், தாண்டிவிட்டவர்கள் யார் என்பதைத்தான் பார்க்கிறார்கள். கொள்கைகாரர்கள் காலத்தில் மலபாரில் ஏற்படுத்தப்பட்ட ஸ்பெஷல் போலீசைப் போல தமிழ்நாடு ஸ்பெஷல் போலீஸ் ஏற்படுத்தப்பட்டது. அத்தகைய அடக்குமுறைப் புகழ் போலீசார்களையே ஏற்பட்ட காரணமாகத்தான் இந்தப் பிரச்சினை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்காமல் மட்டும்தான் தூண்டிவிட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், பிரச்சினையினுடைய நியாயத்தை அரசு உணர்ந்து பார்க்க வில்லையென்று தெரிகிறது. ஒரு பிரச்சினையினுடைய நியாயத்தை உணர்ந்து பார்க்க மறுக்கக்கூடிய நிலை ஆபத்தானது. மேற்கு வங்கத்தில் செய்ததைப் போல போலீஸ் கேஜட்டெட் ஆபீசர்களுக்கென்று ஒரு சங்கமும், நான்-கேஜட்டெட் ஆபீசர்களுக்கென்று ஒரு சங்கமும் வைத்து கோரிக்கை களைத் தெரிவிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நைனார்தாஸ் வெளியே வந்தால் குடி முழுகிய போதும்? அவரை சிறையில்

[திரு. ஆ. தல்லிவன்]

[1979 அக்டோபர் 30]

அங்கே இருக்கும்போது என் நிலையும் அப்படிப்பட்டதுதான்" என்று சொல்லலாம். ஆகவே இந்தமாதிரி தொழிற் சங்கத் தலைவரையே தொழிலாளர் நல மந்திரியாக வைத்துக்கொண்டு இப்படிப்பட்ட சட்டங்களைப் போடுவதால் அரசுக்குக் கெட்ட பெயர்தான் வரும். உங்களால் நடைமுறையில் வேலை நிறுத்தத்தைத் தடை செய்ய முடியுமா? அது ஒருநாளும் முடியாது. இந்த சட்டம் இரண்டு மூன்று வருடங்களுக்கு இருந்தாலும் ஸ்டிரைக் நடந்து கொண்டோனிருக்கும், தமிழ் நாட்டில் இலட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் இதை மீறியிருக்கிறார்கள். அப்படித்தான் மீறப்படும் என்பதுகூடத் தெரியாத அளவுக்குத் தொழிலாளர் நல மந்திரி இருக்கிறார் என்றால் வருத்தப்படுகிறேன். என்ன தடைச் சட்டம் போட்டாலும் அச்சட்டம் நிலைக்க முடியாது.

கடைசியாக சேஷசாயி பேப்பர் மில்லைப்பற்றிச் சொல்லுகிறேன். சென்ற கூட்டத் தொடர் முழுவதும் 12 (3) அக்ரிமெண்டைப்பற்றியே விவாதம் நடந்தது. அந்த முதலாளிகளோடு சர்க்காருக்கு நேருங்கிய தொடர்பு என்? அது மோசமான தொடர்பு. முதலாளிக்காக வக்காலத்து வாங்குவது சரியல்ல. இரண்டு மாதங்களுக்கு ஸ்டிரைக் நடக்கிறது. முன்பு நடந்த நாளைப் பேர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இதுவரை பத்தாயிரம் டன் பேப்பர் உற்பத்தியாகாமல் பாழாகியிருக்கிறது. அதிலே என்ன பிரச்சினை? நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள் 12(3) அக்ரிமெண்ட் போட்டால் மாற்ற முடியாது என்று.

An agreement properly entered into cannot be interfered with by any Court. என்று சொல்கிறார்கள்.

ஆனால் 12 (3) (agreement was not properly entered into) ஒப்பந்தம் சரியான முறையிலே போடப்பட்டிருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். மற்ற தொழிற் சங்கங்களைச் சேர்ந்தவர்களையெல்லாம் கிட்டுக்குப் போகச் சொல்லிவிட்டு டெபுடி லேபர் கமிஷனர் முன்னால் முதலாளிக்கு வேண்டிய தொழிற் சங்கத்தினர் கையெழுத்துப் போட்டார்கள் என்று அதில் பங்கெடுத்துக் கொண்ட ஒளதா சங்கம் மற்றும் ஐ.என்.டி.யு.சி. தொழிற் சங்க ஓர்க்கரல் சொல்லுகிறார்கள். சிலர் மினிஸ்டர் முன்னால்தான் அப்படிப்பட்ட உண்மையை அவர்கள் சொன்னார்கள். இதை எடுத்துச் சொன்னபோது டெபுடி லேபர் கமிஷனர் கான்பர்டு பண்ணவில்லை. சி.பி. மினிஸ்டர் அவர்கள், "நான் 12 (3) அக்ரிமெண்டை மாற்றி செட்டில்மென்ட் பண்ணிக் கொடுக்க முடியுமா என்று அட்வகேட் ஜெனரல் அவர்களை கன்சல்ட் பண்ணுகிறேன்" என்று சொன்னார்கள். அப்படி அட்வகேட் ஜெனரலைக் கன்சல்ட் பண்ணும்போது, "ஒரு அக்ரிமெண்ட் ப்ராப்பராகப் பண்ணப்படவில்லை என்ற

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. ஆ. தல்லிவன்]

தகவல் இருந்தால் அந்த பிரகடிக்ஷி உரிமை அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறதா" என்பதையும் அட்வகேட் ஜெனரலிடம் கேட்க வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொண்டேன். இந்த ஆஸ்பெக்ட்பற்றி அட்வகேட் ஜெனரலிடம் கேட்டதாக எனக்கு அனுப்பியிருக்கிற பதிலிலிருந்து தெரியவில்லை. இந்தமாதிரி அரசு சேப்தால், டெபுடி லேபர் கமிஷனர் ஒப்பந்தம் செய்தால், அது புனிதமானது, மாற்ற முடியாது. அவர் கையெழுத்துப் போட்டால், அதுதான் proper settlement என்றால் புனிதமானது. இந்த போவதற்கு என்ன சோல்யூஷன்? புனிதமானது திரு. டி. எஸ். சுப்பிரமணியம் என்ற லேபர் ஆபீசர் ஒரு அக்ரிமெண்ட் போட்டிருக்கிறார். இந்த மாதம் 14 ஆம் தேதியன்று அக்ரிமெண்ட் போட்டிருக்கிறார். சாதாரணமாக ஒரு அக்ரிமெண்ட் என்றால் ஒரு பக்கம் மேனேஜ்மென்டும் மறுபக்கம் ரிஜிஸ்டர் டீரேட் யூனியனும் தான் பார்டிகளாக இருக்க வேண்டும். அப்படி டீரேட் யூனியனும் தான் பார்டிகளாக இருக்க வேண்டும். மறுபக்கம் அரசியல் கட்சிகளும் பில்லாமல் ஒரு பக்கம் மேனேஜ்மென்டும் மறுபக்கம் அரசியல் கட்சிகளும் இருந்த 12 (3) அக்ரிமெண்டைப் போட்டால், அது புனிதமானதா? அதற்கு பதிலாகப் பேற கப்ரீம் கோர்ட் வரை போவோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்களா? இப்படித்தான் அந்த பேப்பர் மில்லும் நடந்தது. அங்கே உள்ள தொழிலாளர்கள் 64 நாட்களாக வேலை நிறுத்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலே தலையிட்டு சமரசம் செய்ய முடியாதா? எனக்கு ஒரு சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. முதலமைச்சருக்கே தவறான தகவல்களைத் தருகிறார்களா என்று நினைக்கிறேன்.

சிம்கோ மீட்டிங் நாளாயித் தொழிலாளர்களுக்கு 4½ ரூபாய் தினச் சம்பளம் என்று அக்ரிமெண்ட் போட்டவர்களைக் கொண்டு மீண்டும் 6 ரூபாய் என்று மாற்றவில்லையா? அங்கே பர்மனென்சி பிரச்சனை முடிக்கப்படாமல் வைக்கப்பட்டதென்று சொல்லி மழுப்புவது உண்மைக்கு மாறானது. பொய் என்னவென்றால், சிம்கோ மீட்டிங் ஏற்கெனவே செட்டில்மென்ட் பண்ணியதை மீண்டும் ஒப்பன் பண்ணி அவர்களைக் கொண்டே புதிய செட்டில்மென்ட் பண்ணப்பட்டது.

(பிற்பகல் 6-00)

நடந்து முடிந்ததையே சொல்லிக்கொண்டிருக்காமல், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதில் தலையிட்டு தொழிற் சங்கத்தின் பிரதிநிதிகளையும், மேனேஜ்மெண்டையும் கூட்டி வைத்து மீண்டும் அதைப்பற்றிப் பேசி ஒரு நியாயமான செட்டில்மென்ட் ஏற்படச் செய்ய வேண்டுமென்று வேண்டிக் கேட்டுக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1979 ஆகஸ்டு 30

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்கள், உள்ளாட்சித் துறை ஊழியர்கள், அரசு ஊழியர்கள் ஆகியோருக்கு அகவிலைப்படி தந்திருக்கிறார்கள். மூன்றாவது சம்பளக் கமிஷன் அறிக்கையைச் செயல்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு அதற்குத் தேவையான ஆணையைப் பிறப்பித்துள்ளது. அதற்கு என் பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்கு மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் அவர்கள் எங்களுக்குத் தரவேண்டியது இரண்டு தவணைகள். தந்திருப்பது ஒரு தவணையைத்தான் என்பதை அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதையும் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது என்பதையும் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதுபோலவே பென்ஷனை அரசு ஊழியர்களுக்கு ஊதியத்தில் 50 சதவிகிதம் என்று உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதற்கும் நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, கிராமப்புறத்தில் உள்ள ஆசிரியர்களுக்கும், உள்ளாட்சித் துறை ஊழியர்களுக்கும் வீட்டு வாடகைப் படி என்று கேட்டதற்கு பதிலாக கிராம சுட்டுப் படி என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது கிராம சுட்டுப் படியாக இருந்தாலும், அது அவர்களுக்கு ஒரு மன நிறைவைக் கொடுப்பதால், அதையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அடுத்ததாக, ரிடையர் ஆகும்போது ரூபாய் பத்தாயிரம் கொடுப்பதற்கான சலுகை அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அது ஏற்கெனவே ரூபாய் 10 மாதத்திற்குக் கட்டியிருந்தால் கொடுப்பதாகத் திட்டம் இருந்தது. அதையே மாற்றி மாதம் 9 ரூபாய் கட்ட வேண்டும் என்று இருந்தது. இப்போது அத்துடன் சேர்த்து 11 ரூபாய் என்று 30 ஆண்டுக் காலம் கட்டினால் ரூபாய் 10 ஆயிரம் என்று இருப்பது தவறு. இந்தத் திட்டத்தினால் நன்மையினை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இது சம்பந்தமாக உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கலந்து பேசி இந்தத் திட்டத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கே தனி நபர்கள் குழு அமைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கும் நான் என் பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சென்ற முறையே அப்படி ஒரு தனிக் குழு அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தோம். ஆசிரியர்கள் உள்ளாட்சித் துறை ஊழியர்களுக்காக என்று ஒரு தனி நபர் குழுவை அமைத்திருக்கிறார்கள். இதற்காகவும் நான் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். ஊதியக் குழுவிலே அனைத்துப் பிரச்சினைகளையும் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளில் உள்ள குறைபாடுகளை நீக்க வேண்டுமென்ற நிலை இருக்கிறது. 'அந்த அறிக்கையை வைத்து நீண்டகாலமாகிவிருக்கிறது. அத்துடன்

1979 அக்டோபர் 30/ [திரு. செ. முத்துசாமி]

முன்றாவது குழுவின அறிக்கையிலுள்ள குறைகளையும் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த தோத்திலே நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். நீண்ட நாட்களுக்கு முன்னாலேயே நான் தீவிரமாகச் சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அரசு உத்தியோகங்களுக்கு இருப்பதுபோல ஒரு ஜூனியர் செர்வீஸ் கவுன்சில் அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதில் மற்ற பிரச்சினைகளையும் பற்றிப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆசிரியர்களின் நிலைமைகள் என்ன என்பதை அந்த கவுன்சிலில் எடுத்துச் சொல்ல முடியும். ஆசிரியர்களுக்கு என்று பணி நிலைக் குழு வேண்டும். அவர்களுக்கு செர்வீஸ் கமிஷன் என்று அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு மாநாட்டில் இரண்டு நாளைக்கு முன்னால் அமைச்சர் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொள்வதாக ஒப்புக்கொண்டார்கள். ஆனால் அறிக்கையிலே அதைப்பற்றிக் காணவில்லை. போராட்டங்கள் என்று வந்த பிறகு, ஆசிரியர்கள் சிறைக்குப் போன பிறகுதான், ஆசிரியர்கள் பிரச்சினைகளுக்கு இங்கே முடிவு வரும் என்ற நிலைமைகள் உருவாகக் கூடாது. அந்த நிலைமைகள் ஏற்படாமல் அறிக்கையை வைப்பார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இந்தப் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொள்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

எவ்வாறு சித்ததுறை ஈழியர்களை, ஆரியர்களை அரசு ஈழியர்களாகக் கொண்டு வருவதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது. சட்டம் நாம் கொண்டு வருவதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது? கல்வித் துறை சிபாரிசு செய்கிறது. ஆனால் மற்ற துறைகள் அதை ஏன் வேண்டாம் என்று சொல்கிறது? கூட்டுப் பொறுப்பு பேற்றிருக்கும் மந்திரி சபைதான் இந்த சபையை நடத்துகின்றது. நான் பேற்றிருக்கும் மந்திரி சபைதான் இந்த சபையை நடத்துகின்றது. நான் இங்கு ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆந்திர நாட்டிலே சமீபத்திலே கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு புரபோசலை வைத்தார்கள். 10-ஏ-ல் ஆசிரியர்களாக இருப்பவர்களுக்கு சேர்வின் கமிஷன் தேர்வு வைத்து நடத்த வேண்டும் என்று அவர்களை ஒரு புரபோசலை வைத்தார்கள். அரசுத் துறையில் இருப்பவர்களுக்கு இருப்பதுபோல அவர்களுக்கும் சேர்வின் கமிஷன் தேர்வு வைத்து, டேம்பாரி ஈழியர்களாக இருப்பவர்களை நிரந்தரம் ஆக்க வேண்டும் என்ற முறையைக் கொண்டு வந்தார்கள். இன்றைக்கு அதற்காக வேண்டிய உத்தரவைப் பிடித்துக்கொண்டார்கள். இதை நமது அமைச்சர் அவர் வேண்டிய உத்தரவைப் பிடித்துக்கொண்டார்கள். நான் நினைப்பவர்களிலேயும் அவர் கவனத்திற்கும் கொண்டு வருகிறேன். நான் நினைப்பவர்களிலேயும் 10-ஏ (1) ஆசிரியர்கள் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நமது பக்கத்திலே மாநிலத்தில் இருக்கின்ற நினைவை இப்படி இருக்கிறது. நம் மாநிலத்திலும்

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1979 அக்டோபர் 30]

அதுபோல ஆக்குவதற்கு இந்த அரசு முன்வர வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பக்கத்து மாநிலத்திலே இருக்கக்கூடிய நிலை நமது தமிழகத்திற்கு ஒத்துவராதா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நமது அதிகாரிகளுடைய எண்ணம் அப்படி இருந்தாலும், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கக்கூடிய நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதைச் செய்யலாமே. நான்கள் கேட்கும்போது, கடந்த காலத்திலே இருக்கக்கூடிய பாரம்பரியம் என்று சொல்கிறார்கள். அதை அப்படியேதான் வைத்திருக்க வேண்டுமா? சட்டம் சட்டம் என்று சொல்கிறார்கள். இதை மாற்றியமைக்கக் கூடாதா? அப்படிப்பட்ட சட்டம் இருக்குமானால் அது நியாயமல்ல, தர்மமல்ல. ஏற்காட்டிலே பொதுக் கூட்டத்திலே பேசியபோது, முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்கள் நன்றாக இருந்தன. அவருக்கு அடுத்த பொறுப்பிலே நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். நிதி வேண்டுமென்று கேட்டால், அவர் ஒரு புன்முறுவலோடு எப்போதுமே பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மறுதலாக 10½ மணியளவில் ஆசிரியர்கள் தொடர்பாகப் பேசுவதற்கு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு நான் அவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்போது இருக்கக்கூடிய பிரச்சினைகளை நன்கு பரிசீலித்துப் பார்க்க வேண்டும். அதற்குத் தடைகள் இருக்குமானால், அவைகளை நீக்க வேண்டும். அதிகாரிகள் அதற்குத் தடை சொன்னால், அதை நீக்க வேண்டும். அந்தப் பிரச்சினைகளைத் தள்ளிப் போட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில்தான் அவர்கள் தடை செய்கிறார்கள் என்பதைக் கவனத்திற்குக் கொண்டுக்கொள்கிறேன். இதை இந்த நேரத்திலே நமது நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நாடாளுமன்றத்திலேயே கூட எத்தனையோ முறைகள் அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்தவில்லையா? ஆணித்தரமாக இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறீர்கள். பல்வேறு சட்டங்களை மாற்றியமைப்பதற்கு நீங்கள் முன்வர வேண்டும். தடைகளை நீக்க வேண்டும். அதை இந்த அரசு செய்ய வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆசிரியர்களுக்கு என்று ஒரு சர்வீஸ் கவுன்சில் அமைக்க வேண்டும். அதில் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களும், கல்வி அமைச்சர் அவர்களும் தலைவர்களாக இருக்க வேண்டும். அங்கே அதிகாரிகளும் உட்கார்ந்து பேச வேண்டும். ஆறு மாதத்திற்கு ஒரு முறை அவ்வாறு மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை கூட்டத்தைக் கூட்டி, பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க வேண்டும். எங்கே ஷன் அட்வைசரி கவுன்சில் என்று போட்டு அதில் கொள்கைகளைப்பற்றி முடிவு எடுக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட கவுன்சில் இதுவரையிலும் கூட்டப்

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. செ. முத்துசாமி]

படவில்லை. கவுன்சில் என்று போட்டால் கல்வித் துறையினுடைய கொள்கைகளைப் பரிசீலிக்க வாய்ப்புகள் ஏற்படும். எத்தனையோ கூட்டங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. ஆனால் கொள்கை முடிவு என்று எதையும் எடுக்கவில்லை. அந்த முயற்சிகளிலே அந்தக் கூட்டங்கள் கூட்டப்படவில்லை. ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகள் இருக்கக்கூடிய இந்தக் குழு கூடவில்லை. ஒரு கொள்கை முடிவு எடுத்துவிட்டால், அது செயல்படுவதற்கு எவ்வளவு காலம் ஆகும் என்பதைத் தீர்மானித்து செயல்பட வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். கால அவகாசம் எடுத்துக்கொண்டு அதிகாரிகள் பேசாமல் இருப்பது சரியல்ல. இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கு என்று ஒரு திட்டம் அறிவித்தார்கள். எஸ்.சு.ஆர்.டி. என்று ஒரு நல்ல திட்டத்தை அறிவித்தார்கள். இந்தத் திட்டம் எப்போது வருகிறது? ஆறு மாதத்திற்குப் பிறகு, இங்கே ஆசிரியர்கள் போராடிய பிறகு, அவர்கள் சிறையிலே இருந்த பிறகு, ஏற்கெனவே செய்த ஒரு அறிவிப்பை மீண்டும் அறிவிக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 6-10)

இப்போது என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது? அடுத்த பட்ஜெட் கூட்டத் தொடரில் வரும், அதாவது அடுத்த ஆண்டிலிருந்து வருமென்று சொல்லப் படுகிறது. என்ன நியாயம் இது? கல்விச் செயலகமும், இயக்குநர் அலுவலகமும் இந்தப் பிரச்சினைகளைக் கவனித்து, ஆறு மாதங்களாகத் திட்டங் களைத் தராமல், இப்போது நெருக்கடியை முன்னிட்டு அறிக்கை தந்து, இன்னும் ஆறு மாத காலத்திற்குப் பிறகுதான் வருமென்றால், கல்வித் துறை எவ்வாறு செயல்படுகிறது என்பதை ஆறு மாத காலத்திற்குப் பிறகு கருகின்ற இந்தச் சட்ட சபைக் கூட்டத்தில் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

நீண்டகாலமாக கல்வித் துறை மந்தமாகச் செயல்பட்டு வருகிறது. எல்லாத் துறைகளையும் வட்டிமீடலைச் செய்ய இருக்கிறோமென்று நிதி அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். குறிப்பாக கல்வித் துறையைப் பொறுத்து உடனடியாகச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு அந்தச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னொரு ஆசிரியர்களின் பிரச்சினைகள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அசிஸ்டன்ட் புராய்மன் புராய்களாக 1—1979-க்குத் திட்டங்கள் அறிவிக்கப்படுமென்று கல்வி அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இதுவரை அதற்கான அறிவிப்புக்கள் இல்லை. கல்தூரிக் கல்வி இயக்குநர் அலுவலகம் இருக்கிறது. அதற்குத் தனி டைரக்டர் இருக்கிறார். அவர் என்ன பொதுக் கொண்டிருக்கிறார்? கல்வித் துறை இயக்குநர் செல்லும் விழாக்களுக்குப் பந்தா டீவில்லை. இருக்கின்ற பிரச்சினைகளைத் தீர்க்காமல் விழாக்களுக்குச் சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற எண்ணத்தின் காரணமாகச் சொல்கிறேன். யார்

[திரு. சே. முத்துசாமி] 1979 அக்டோபர் 30

வேண்டுமானாலும் டைரக்டர்களாக இருக்கட்டும். அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கைகளை உரிய நேரத்தில், உரிய காலத்தில் நிறைவேற்றி, செயல்படுத்த வேண்டும். அதைச் சொல்லும்போதுதான் கல்வி அமைச்சரவர்கள் கோபித்துக் கொள்கிறார்கள். அவருக்குப் பணிவன்போடு ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கல்வித் துறையிலுள்ள சங்கடங்களை நான்கள் சொல்லும்போது, கோபம் எழப்பட்டு, அதைப்பற்றி நீங்கள் நினைக்கிறீர்கள். அதனால் பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்படுமென்று நான்கள் நம்புகிறோம். சில பேர்கள் சொன்ன எட்டுமேயை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். ஆனால், சிலர் கோபம் வரும்போது, கோபமாகப் பேசுவார்கள். கல்வித் துறையைப் பொறுத்த வரையில், கோபமாகச் செய்ய கல்வி அமைச்சரவர்கள் முன் வந்தாலும், கல்வித் துறை செய்யவில்லை, செய்ய முடியவில்லை. எனவே முதலில் அந்த இயந்திரத்தைச் சரி செய்ய வேண்டும். கல்வித் துறை மாற்றமாக, மோசமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறதென்பதைப் பணியோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதி. 10 (அ) (1) விதியின் கீழ் நிதியங்களைப் பெறக்கூடிய பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்று குலங்கள், உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் கல்லூரிகளிலே பணி புரிகிறார்கள். அவர்களை ஆசிரியர்கள் பட்டியலில் கொண்டுவரவில்லை. இதையும் கல்வி அமைச்சரவர்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சேன்ற போராட்டத்தின்போது ஒத்துக்கொண்ட பிரச்சினை இது. அது இன்னும் தீர்க்கப்படாமல் இருக்கிறது. அதைத் தீர்த்து வைக்க வேண்டும்.

அடுத்து, மெடிகல் லீவ் சம்பந்தமாக ஓரேரு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மெடிகல் லீவ் என்பது நீண்ட காலமாகக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த ஒன்று. அப்படி கொடுக்கப்பட்ட சலுகைகள் எத்து சேர்த்துப்படுத்தினதென. மூன்று வருடங்கள் வேலை செய்தால் இத்தனை மாதம் லீவ், ஐந்து வருடங்கள் வேலை செய்தால் இத்தனை மாதம் லீவ், 10 வருடங்கள் வேலை செய்தால் இத்தனை மாதம் லீவ் என்று ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு ஊழியருக்கோ, ஆசிரியருக்கோ இந்த ஆண்டு, இந்த வியாதி வருமென்று எழுதிப் போடப்பட்டிருக்கிறதா? எனவே இப்படி லிமிட் செய்வது எந்த அளவிற்கு தரம் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். டி. & ஏ. ஆர். துறையிலிருந்து அப்படி உத்தரவு வந்திருக்கிறது. ஐந்து ஆண்டுகள் பணி புரிந்திருந்தால் இவ்வளவு லீவ், பத்து ஆண்டுகள் பணி புரிந்திருந்தால் இவ்வளவு லீவ் என்று எங்கெனவே இருந்த சலுகையை மாற்ற வேண்டாம். ஏற்கெனவே சொல்லிய பூராவிற்கும் இவ்வளவு என்று லிமிட் செய்துவிட்டார்கள்.

1979 அக்டோபர் 30 [திரு. சே. முத்துசாமி]

(மாற்றுத் தலைவர் மணி அடித்தார்)

செக்ரம் முடித்து விடுகிறேன். இன்னும் இரண்டு பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. ஆதலால் கொடுத்த சலுகையை தபவு செய்து பறிக்க வேண்டாம்.

ஆசிரியர்களுக்கு சைக்கிள் அட்வான்ஸ் தரப்படுமென்று கல்வி அமைச்சரவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அரசாங்கம் அது குறித்து முடிவெடுத்திருக்கிறது. முன்பு சைக்கிள் அட்வான்ஸ் வேண்டுமென்று கேட்டபோது, மனம் இருக்கிறது. நிதி இல்லை என்று நிதியமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இன்றைக்குப் பணமும் வந்திருக்கிறது. அதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் ஆசிரியர்களுடைய குழந்தைகள் கல்லூரிக்குச் சென்று படிக்க ஆயிரம் ரூபாய் வட்டியில்லாக் கடன் அளிக்கப்படவில்லையே. ஆசிரியர்களுடைய குழந்தைகள் பாலிடெக்னிக் துறைச் சென்று படிக்க 600 ரூபாய் வட்டியில்லாக் கடன் தரப்படவில்லையே. அரசு ஊழியர்களுக்கு அரசு அறிவித்த அறிவிப்புகள் ஆசிரியர்களுக்கு இல்லையே. நிதியமைச்சரவர்கள் மதியைச் சொல்லிடுமென்று கல்வி அமைச்சரவர்கள் விட்டிப்பார்க்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அரசு ஊழியர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிற அறிவிப்புகள் கடனை, சிரமத்திலுள்ள ஆசிரியரின் பிள்ளைகள் படிக்கக் கொடுக்கக்கூடாதா? அது தரம் இல்லையா, நிதியமைச்சரவர்கள் இல்லையா? அதைச் செய்ய மனம் இருக்கிறதென்று சொல்லுகிறார்கள். மனம் இருந்தால் மார்க்கமுண்டு என்றதான் நான் படித்திருக்கிறேன். எனவே நிதியமைச்சரவர்கள் மதிவுரைசில் மார்க்கம் வருமென்று நினைக்கிறேன்.

காவலர்கள் சங்கம் வைக்க முதன்முதலில் குரல் கொடுத்தவர்களில் நானும் ஒருவன். இன்றைக்கு சங்கத்தை அரசு அனுமதித்திருக்கிறது. இருந்தாலும் பிரச்சினை என்ன இருக்கிறது? இதற்குமேல் நான் அந்தப் பிரச்சினைக்குள் போகவில்லை. சங்கம் வைத்துக்கொண்ட அனுமதித்தும், சிறிமை கேட்டு போராட்டம் வருகிறது. சங்கம் சுதந்திரமாக, ஜனநாயக ரீதியில் முடிவுகளை எடுக்க நிர்வாகமாக அரசு அனுமதித்தமென்று நான் நம்புகிறேன். ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருக்கிறார்கள் ஊழியர்களின் உணர்வு ஓட்டங்களையும், நாட்டு நிலைமையையும் உணர்ந்து ஜனநாயக ரீமைகளை அவர்களுக்கு வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கொயம்புத் தாலிக்கு 'மெட்' பற்றிப் பெறும் ஆசிரியர்களுக்கு எல்லியின் டி.பி. கொடுக்கவில்லை. பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் முதல் வகுப்பில் பிரயாணம் செய்யலாம். அதிகாரிகளுக்குக்கல்லாம் உரிய பயணப்படி கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் ஆசிரியர்கள் என்று வரும்போது, கை வைக்கிறார்கள். ஆசிரியர்கள்

[திரு. சே. முத்துசாமி] [1979 அக்டோபர் 30]

மீது என்ன கை வைக்கவேண்டும்? அரசு ஊழியர்களுக்கு ஓய்வு பெறும் வயதை 55 லிருந்து 58 ஆக்கியது அரசு. அதைப் பாராட்டுகிறேன். அது குறித்து அரசாணை உடனடியாக வந்துவிட்டது. ஆனால் ஆசிரியர்களுக்குக் கேட்கிறோம், பல தடவைகள் கேட்கிறோம். கல்வி அமைச்சரவர்கள் அது பற்றித் தகவல் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆசிரியர்களுக்கு உரிய பயணப்படி இன்னும் வழங்கப்படவில்லை. உணவுப் படியும் வழங்கவில்லை. அதை வழங்க ஆலோசனை வேண்டாமா? கல்வி அமைச்சரவர்கள் அப்படிச் சொல்லவில்லை. தகவல் இல்லையென்று சொல்லுகிறார். அதைப்பற்றிய எண்ணம் அவருக்கு இருக்க வேண்டுமல்லவா? நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். கன்செஷன் என்று எதை அரசு ஊழியர்களுக்கு அமல் செய்தாலும், அதை ஆசிரியர்களுக்கும் அமலாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாற்றுத் தலைவர் மணி அடித்தார்)

கடைசியாக ஒன்று. எம்.ஏ., பி.டி., எம்.எஸ்சி., பி.டி. படித்து, தொடக்கப் பள்ளியில் இருக்கிறார்கள், உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்குச் செல்ல வழி வகை செய்யப்படுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே செகண்டரி கிரேட் ஆக இருந்து எம்.ஏ., பி.டி., எம்.எஸ்சி., பி.டி., தேறியிருந்தால், அவர்களுக்குப் பிரமோஷன் கொடுக்க வழி இல்லையே; என்ன நியாயமான அம்சம் இது? அதையும் பரிசீலித்து அறிவித்திருக்க வேண்டாமா? ஒரு பிரச்சினையைப் பரிசீலிக்கும்போது, சம்பந்தப்பட்ட மற்ற பிரச்சினைகளையும் பரிசீலிக்க வேண்டாமா? கல்வித் துறையே இப்படித்தான். ஒரு பிரச்சினையைப் பரிசீலிக்கும்போது, வேறு பிரச்சினைகள் வருமா என்று சிந்திக்காமல், அவசரக் கோலத்தில் செல்வது, பிறகு ஆசிரியர்கள் கோரிக்கைகளை எழுப்புவது என்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. பி.டி. படித்த ஆசிரியர்களுக்குப் ப்ரோவிஷன் உண்டாகியிருக்கிறது. தமிழ் ஆசிரியர்கள் நிலைமை என்ன? அவர்களையும் சேர்த்து எழுதினால் என்ன? தமிழாசிரியர்கள் என்று கூறும்போது, மொழி ஆசிரியர்கள் என்று எழுத வேண்டும். என்னுடைய தொகுதியில் 4 மொழி ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். கன்னடம், உருது, தெலுங்கு, மலையாளம் போதிக்கும் மொழி ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். எனவே அவர்களுக்கும் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உலகத் தமிழ் மாநாட்டிற்காக நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். தமிழை அரசுத் துறையிலே ஆட்சி மொழியாக அமல் படுத்துவது எப்படி இருக்கிறதென்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இன்று வந்தவுடன் முதலிலே ஒன்றைப் பார்த்தேன். ஒரு தமிழ் அறிஞருக்கு, இலக்கிய

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. சே. முத்துசாமி]

முனைவருக்கு, 'டாக்டர்' என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். என்னால் அதை அங்கீகரிக்க முடியவில்லை. வேதனைப்பட்டுச் சோல்கிறேன். அவரைப் பற்றி நான் விமர்சனம் செய்யவில்லை. தமிழ் அறிஞர் என்பதால்தான், அவர் தலைவராக வரும்போது, இங்கே உட்காரும்போது, நான் உவந்து பாராட்டியிருக்கிறேன். அவர் பெயருக்கு முன்னால் 'டாக்டர்' என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது.

உலகத் தமிழ் மாநாடு நடத்துகிறோம். எங்களுக்கு அவசரச் சட்டங்கள் வருகின்றன. ஆங்கிலத்தில் வருகின்றன. எங்கு ஆங்கிலம் தெரியவில்லை. எனவே அவை சரியாகப் புரியவில்லை. அவை தமிழிலே அச்சாகக்கூடாதா? அதற்கு எத்தனை கோடி ரூபாய் வேண்டுமானாலும் ஒதுக்குங்கள். நிதி அமைச்சரவர்கள் திருவாயிலிருந்து வரும் தமிழைக் கேட்கும்போது நான் பரவசமடைகிறேன். அப்படிப்பட்ட திறமையாளர்கள் இருந்தும் தமிழுக்கு எதுவும் செய்யாது இருப்பது கண்டு வேதனைப்படுகிறேன். தமிழர்கள் ஆட்சியில் இருக்கும்போது, தமிழை ஆட்சியிலே அமல்படுத்த வேண்டும். எவ்வளவுதான் தமிழை வளர்க்க உலகத் தமிழ் மாநாடுகள் நடத்தினாலும், அதற்கு நன்றி தெரிவித்தாலும், ஆட்சி மொழியாகத் தமிழ் வராமல், சட்ட மொழியாக தமிழ் வராமல், அதற்கு வேகம் காட்டாமல் அதற்காக சில கோடி ரூபாய்களைச் செலவு செய்து கொண்டிருந்தால் பலனில்லை.

(பிற்பகல் 6-20)

இங்கே ஆட்சி மொழியாக, சட்ட மொழியாக தமிழ் வராமல் தமிழ் வேகமாக வளர முடியாது. இன்றைக்கு இந்தத் தமிழ் வளர்வதற்காக சில கோடி ரூபாய்களை செலவு செய்யக் கூடாது என்று நான் கேட்கிறேன். அங்கே இன்றையதினம் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவு செய்து இந்தியை வளர்க்கிறார்களே. சட்டத் துறையிலே, சட்டமன்றத்திலே நம்முடைய அரசு தமிழை வளர்க்க வேண்டும். அரசு ஆணைகள் எல்லாம் இன்னும் ஆங்கிலத்தில் தான் வெளி வருகின்றன. ஆங்கிலத்தில் வரும் ஒரு ஆணையை ஒரு ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர் படிக்க முடியுமா? அதிலும் கல்வித் துறை ஆணைகள் கூட இன்னமும் ஆங்கிலத்தில் தான் வெளி வருகின்றன என்பது நான் முக்கியம். இவ்விஷயம் மத்திய கல்வித் துறை ஆணைகளைப் பார்ப்பாம். தமிழிலே தான் வெளிவிட வேண்டும். அடுத்து, எந்த ஒரு ஆணை ஆங்கிலத்தில் வந்தாலும் அதற்காக எதிர்த்துப் போராட ஆசிரியர்கள் தயங்க மாட்டார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அன்னைத் தமிழை ஆரியணையில் ஏற்ற இந்த ஆட்சிக்கு என்ன தயக்கம்? என்ன தயக்கம்? இந்த ஆட்சியிலேயே

[திரு. சே. முத்துசாமி] [1979 அக்டோபர் 30]

அன்னைத் தமிழை அரியணையில் ஏற்ற இந்த அரசு தீவிரமாக முயற்சிக்க வேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதே முறையில் தமிழுக்கு இந்த அரசு ஊக்கம் அளித்துக் கொண்டிருந்தால், தமிழை அரியணையில் அமர வைக்க முடியாத, அரியணையில் காண முடியாத நிலையும் தமிழ் வளர்வதற்கான எந்தவிதமான முகாந்திரமும் இல்லை என்பதையும் தெரிவாக எடுத்துச் சொல்லி நிதி அமைச்சர் அவர்களும் மற்ற அமைச்சர்களும் அதற்கான வழிவகைகளை விரைவாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கூறி, வாய்ப்புத் தந்த மாற்றுத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. க. அறிவுமுகன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் துணை மானியக் கோரிக்கை என்று இந்த மதிப்பீடுகளைச் சொல்லியிருந்தாலும், பெறுவதென்பது, பெறாமல் விடுவதென்பதில் நல்ல பல அறிவிப்புகளையும் இங்கே தந்திருக்கிறார்கள். அந்த நல்ல அறிவிப்புகளையும் அழகிய தமிழிலே அவர்கள் சொல்லியிருப்பதை என்னி முதுவிலே நான் மிக்க மகிழ்ச்சியடைகின்றேன்.

கிராமப் புறங்களிலேயிருந்து பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு அவர்களை ஊக்கப்படுத்த ஊக்கப்படி கொடுத்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. ஒய்வுதியத்தை உயர்த்தியிருப்பதன் மூலம் ஒய்வுதியம் பெறுபவர்களுக்கு நல்ல ஆறுதல் தந்திருக்கிறார்கள். எனக்கும், நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கும் இன்னும் தங்களுக்கும் இன்னும் நம்மைப் போன்றவர்களுக்கெல்லாம் போராளிகளாக இருந்தவர்களுடன் போராளிகள் கொல்லப்படும் போராளிகள் இப்போதுள்ள, போராளியர் இருஷ்ணமூர்த்தி போன்றவர்கள். அவர்கள் 1965 மூன்று மூன்றுக்கு முன்னாலேயே ஒய்வு பெற்றுவிட்டார்கள். இவர்கள் எல்லாம் ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்திக் கொண்டு நிதியமைச்சர் அவர்களைப் பார்க்க நம்முடைய தலைமைச் செயலகத்துக்கு வந்தார்கள். அவர்கள் நூறு ரூபாய்க்கும் குறைவாக ஒய்வுதியம் பெற்றுக்கொண்டு கஷ்டப்பட்டு வாழ்ந்தார்கள். அவர்களுக்கும் இந்த ஒய்வுதியச் சலுகையை விநாதிக்க வேண்டுமென்று நான் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களை மிகவும் பணிபுரிபவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆசிரியர் பிரதிநிதிகள் பங்கேற்ற பிரச்சினைகளை, ஆசிரியர்களுக்கான தேவைகளை முழுவுருவாகச் சொல்லி ருக்கிறார்கள். பொதுவாக நம்முடைய நாட்டில் மருத்துவ கட்டுப்பாடு என்கிற வகையில் எல்லா ஊழியர்களுக்கும் ஒரு 10 ரூபாய் அல்லது 20 ரூபாய் வரம்பு வேண்டுமென்று மிக நினை

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. க. அறிவுமுகன்]

காலமாக எல்லா ஊழியர்களும் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதே மன்றத்திலே கூட நம்முடைய மக்கள் நல்லாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அப்படித் தருவது பலன் தரும் என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கின்ற அந்த நல்ல கருத்தை வினாவில் நினைவெற்ற வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்வேன்.

அரசு ஊழியர்களுக்குத் தரப்படுகின்ற எல்லாச் சலுகைகளையும் இந்த அரசு தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கும் ஊழியர்களுக்கும் தருகிறது என்று நான் கூறியிருக்கிறேன். அதற்கு அடிப்படைக் காரணம் தனியார் பள்ளிகளிலும், கல்லூரிகளிலும் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கும் இதர ஊழியர்களுக்கும் தேவைப்படுகின்ற எல்லாவிதமான ஊதியங்களுக்கும், சலுகைகளையும் அரசே அரசு ஊழியர்களுக்கு உள்ளது போல் தருகிறது. ஆனால் அவர்களுக்குத் தர வேண்டிய பண்டிகை முன் பணம், வீடு கட்டத் தரப்படும் அரசுக் கடன் இவற்றையெல்லாம் தருவதில்லை. அவற்றையும் அவர்களுக்கு வினாவில் தர இந்த அரசு நிச்சயம் முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக கல்வித் துறையிலே செய்யப்பட வேண்டிய பல நல்ல காரியங்களைப்பற்றி எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களே கூட கேட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். சமீபத்தில் மருத்துவத் துறையிலே “கடும் காய்ச்சல் நன்று” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் ஆசிரியர்கள் பல்வேறு போராட்டங்களை நடத்தி பெரும் வெற்றிகளைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் வெற்றி பெற்றிருப்பது கடும் காய்ச்சல் வந்து அதனால் உடலுக்கு நலம் ஏற்பட்டிருப்பது என்பேன் நான். அதே நோத்தில் ஆசிரியர்களுடைய எல்லாக் கோரிக்கைகளையும் குறித்து நம்முடைய கடன் அமைச்சர் அவர்களும் நிதி அமைச்சர் அவர்களும் உட்கார்ந்து அரை மணி நேரம் பேசினால், பல பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க முடியும் என்று நான் நம்புகிறேன். ஆசிரியர்களுடைய நிலை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் மிக்க பற்றுள்ளவர். இங்கே ஆசிரியர் பிரதிநிதிகள் சொல்லுகின்றவைகளைக் குறிப்பெடுத்துக் கொண்டு மனமுவந்து காரியங்களைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். (நிரிப்பு) அந்த முறையில் அவர்கள் எல்லாப் பிரச்சினைகளையும் தீர்க்க வேண்டுமென்று நான் குறிப்பிட்டு இந்த அளவில் என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[1979 அக்டோபர் 30]

* திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாற்றுத் தலைவரவர்களே, முதல் துணை விவர அறிக்கையின் மீது சில கருத்துக்களை நான் சொல்ல எனக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்ததற்காக முதற்கண் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பாக 2,750 ஆசிரியர் பதவிகள் ஏற்படுத்த அரசு அனுமதித்துள்ளதாக இருக்கக்கூடிய செப்தி ராவேற்கத்தக்க ஒரு நல்ல அடிமை. அதற்காக என்னுடைய பாராட்டுக்களை நான் தெரிவித்தாலும் கூட, இப்படி இடத்தில் கணக்கான பணத்தை ஒதுக்கிடு செய்து 2,750 ஆசிரியர் பதவிகளை ஏற்படுத்திய பிறகு கூட இன்னும் அதில் பல பதவிகள் மாநிலம் முழுவதும் நிரப்பப்படாமல், பூர்த்தி செய்யப்படாமல், ஆசிரியர்களை ஒழுங்காக நியமிக்காமல் இருக்கின்ற படியால், பல பள்ளிகளிலே வகுப்புகளில் பாடம் நடத்தக் கூட ஆசிரியர்கள் இல்லாமல் மாணவர்களே தேருவாக்கு வந்து போராட வேண்டிய நிலையில் ஆங்காங்கே நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே நிதி ஒதுக்கிடு செய்யுது என்பது மிக மிகக் கடினமான காரியம். அப்படி ஒதுக்கிடு செய்யப்பட்ட பிறகு, பதவிகளும் ஏற்படுத்தப்பட்ட பிறகு, அவற்றைப் பூர்த்தி செய்யாமல் இருப்பதால் நோக்கமே ஈடேறாமல் போய்விடுகிறது. அப்படி இருப்பது நல்லதல்ல. அதற்கு யார் பொறுப்பு? அவ்வாறு பதவிகளைப் பூர்த்தி செய்யாமலிருப்பதற்கு யார் பொறுப்பு என்று கண்டுபிடித்து, அவர்கள் மீது கடும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தற்காலிக ஆசிரியர்களைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்களில் பலர் பேசினார்கள். இதற்கு முன்பும் பல மாதங்களாக பேசிக்கொண்டு வருகிறோம். குறிப்பாக தற்காலிக ஊழியர்களாக அல்லது ஆசிரியர்களாக இருந்தாலும், அவர்களை பணிவரன்முறை செய்ய வேண்டுமென்று நாம் சொன்னால், உடனே "சர்வீஸ் கமிஷன்" என்கிற பூதத்தைக் காட்டி, அத்தகைய திட்டங்களைத் தள்ளிப் போட்டுக்கொண்டே வருகிறார்கள். செர்வீஸ் கமிஷனுடைய அனுமதி இல்லாமலேயே அவர்களைப் பணிவரன் முறைப்படுத்த முடியும். அரசியல் சட்டத்திலேயே அதற்குத் தெளிவாக இடம் இருக்கிறது. அரசியல் சட்டம் அதற்கு இடம் தருகிறது. இதை பல முறை ஆதாரத்துடன் எடுத்துக்காட்டி இருக்கிறோம். இன்னமும் கூட அத்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டு அரசு செயல்படுத்தவில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் சொல்லிக்கொள்வேன். பணிவரன்முறைமீடுதப்படவில்லை, என்ஹி காரணத்தால், பல்லாயிரக்கணக்கான ஊழியர்களுக்கு, ஆசிரியர்களுக்கு

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

இன்றையதினம் பல இடைபூறுகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. அண்மையில் ஆந்திரப் பிரதேச மாநில அரசின் முதலமைச்சர் டாக்டர் சேன்னா ரெட்டி அவர்கள் ஒரு அறிவிப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

"All temporary employees would be made permanent without subjecting them to a special qualifying test and without recourse to the Public Service Commission, Dr. Chenna Reddi announced."

இதை கடந்த ஆகஸ்ட் மாதத்திலேயே ஆந்திர முதலமைச்சர் அறிவித்திருக்கிறார். அந்த அரசு எந்த அரசியல் சட்டத்துக்கு உட்பட்டு இயங்குகிறதோ அதே அரசியல் சட்டத்துக்கு உட்பட்டு நான் நம்முடைய தமிழக அரசும் இயங்குகிறது. அவர்கள் செய்துள்ள அந்த நல்ல காரியத்தை நம்முடைய அரசும் என் செய்யக்கூடாது? அரசு மனது வைத்தால், அதை இங்கேயும் செயல்படுத்த முடியும். அதை அங்கே செய்ய வேண்டுமென்று அதிகாரிகள் அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுவதில் அமைச்சருக்கு உறுதுணையாக இருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே அப்படி அல்ல. எருக்கு உறுதுணையாக இருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே அப்படி அல்ல. நான் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் தயவுசெய்து இனிமேல் முட்டுக்காட்டை செய்வார்களை எல்லாம் புறக்கணித்து விட்டு எளிதாகச் செய்யக் கூடிய காரியங்களை இனிமேல் தாமதப்படுத்தாமல் செய்ய வேண்டும். இந்தக் காரியத்தையும் நம்முடைய சட்டத்திற்கு உட்பட்டு செய்ய வேண்டும். இதை வேண்டும் என்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களைப் பணிவரன்முறை மீட்டுக்கொள்கிறேன்.

கல்வித் துறை என்று சொல்லுகிறபோது, அரசின் நலத் துறை உடனே என் நினைவிற்கு வருகிறது. இன்றையதினம் ஏராளமான அரசின் நலத் துறைப் பள்ளிகள் மாநிலம் முழுவதிலும் இயங்குகின்றன. அந்தப் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்கள் அடிமைகளைப்போல் மிகக் கேவலமாக நடத்தப் படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு இருக்கின்ற இன்னங்கள் கொஞ்ச நஞ்சமல்ல. இங்கே அவைகளைப்பற்றியெல்லாம் சொல்ல நோம் போதாது. மிகக் கேவலமான முறையில் அடிமைகளைப் போல் அந்த ஆசிரியர்கள் நடத்தப் படுகிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே வேதனையோடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

350 1979-80 ஆம் ஆண்டு முதல் துணை விவர அறிக்கையின் மீது விவாதம்

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிநாதன்] [1979 அக்டோபர் 30]

பல்வேறு மாவட்டங்களில் இது போன்ற நிலை இருக்கிறது. ஒவ்வொரு ஆண்டும் டிரான்ஸ்பர் என்ற ஆயுதத்தைக் காட்டி ஆண்டின் துவக்கத்தில் பல்வேறு டிரான்ஸ்பர்கள் அறிவிக்கப்படுகின்றன. அங்கு பணியாற்றக் கூடிய ஆசிரியர்கள் அனுப்பப்படுகிறார்கள். குறிப்பாக தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் 2, 3 மாதங்களுக்கு முன்பு ஒரே வாரத்திலே ஆபிரம் ஆசிரியர்களை மாறுதல் செய்தார்கள். அரிசன நலத் துறைப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றிக் கொண்டிருந்த ஆசிரியர்களை காரணமில்லாமல் மாற்றினார்கள். அந்த மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற அரிசன நலத் துறைப் பள்ளிகளின் எண்ணிக்கை மிக மிகக் குறைவு. ஆனால் ஒரே சமயத்தில் ஆபிரம் ஆசிரியர்களை மாற்றியிருக்கிறார்கள். அதேபோல நான் இருக்கின்ற சிதம்பரம் நகர்தொடர் மெட்ரிக் பள்ளியில் பணியாற்றுகின்ற 60 ஆசிரியர்களில் 40 பேரை மாறுதல் செய்தார்கள். யார் தொகை கொடுக்கிறார்களோ அவர்களுக்குச் சாதகமாகச் செய்வதற்கு ஒரு 'பேட்' வைக்கொண்டு, ஒழுங்காக வேலை பார்த்துக்கொண்டிருக்கிற, பேட் கொடுக்காத ஆசிரியர்களை மாறுதல் செய்திருக்கிறார்கள். நான் இந்தக் குற்றச்சாட்டுக்களை ஆதாரத்தோடு நிரூபிக்க முடியும். ஆதாரத்துடன் சொல்கிறேன். விராணை வைத்தால், எந்த அதிகாரி வஞ்சம் வாங்கினார்கள், எவ்வளவு வாங்கினார், யார் உடன்தையாக இருந்தார்கள் என்று ஆதாரத்தோடு நான் நிரூபிக்க முடியும். இந்த அவையில் இப்பொழுது அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இல்லாததால் இங்கே இருக்கக் கூடிய மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களும் இன்னும் இங்கே அமர்ந்திருக்கக் கூடிய இது அமைச்சர்களும் அவருடைய கவனத்திற்கு நான் சொல்லுகின்ற குறைபாடுகளைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டவன், இந்த அரிசன நலத் துறையின் கீழ்ப் பிரிவு நிரூபிக்காமல் இன்றையதினம் இயங்கவில்லை என்பதையும் அவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து அது குறித்தும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(நிழல்கள் 6.30)

இங்கே இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். சென்ற எட்டாம் மாதத்திலே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் திடீரெனக் கொண்டு விவாதத்திலே பேசும் போது, நான் அவர்களுக்கு ஒரு கருத்தைச் சொன்னேன். அரசு ஊழியர்களுக்கு, அவர்கள் ஓய்வு பெறும்காலம் போன்றவை மூலம் 10 ஆயிரத்தை மிகவும் எளிதாகக் கொடுக்கலாம், அதற்குரிய திட்டம் என்னிடம் இருக்கிறது என்றும், ஒரு விவாதத்திற்கு ஏற்பாடு செய்தால் கூட, விளக்கமாகச் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன் என்றும், இந்தத் திட்டத்தினால் அரசுக்கு அதிக நிதிச்

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. சி. ரா. லெட்சுமிநாதன்]

சுமை இல்லாமலும், அதேசமயத்தில் அரசு ஊழியர்களும், ஆசிரியர்களும் பயன் பெறும் வகையில் இந்தத் திட்டம் இருக்குமென்றும் சொன்னேன். அப்போது என்னுடைய கருத்தை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் பாராட்டி வாவேற் றார்கள். 'நான் வேளிநாடு சென்று வந்த பிறகு இதுபற்றி விவரமாகப் பேசலாம்' என்றும் சொன்னார்கள். ஆனால், அந்த வாக்குறுதி கொடுக்கப் பட்ட பிறகு, சம்பந்தப்பட்ட நிதித் துறை அதிகாரிகள் என்னை அழைத்து வலத்துப் பேசியிருக்கலாம். ஏற்கத்தக்கதா, இல்லையா என்று விவாதித்து எற்கத்தக்கதல்ல என்ற சொன்னால் கூட, நாங்கள் பேசாமல் இருக்கலாம். ஆனால், வாக்குறுதி கொடுக்கப்பட்டு 6 மாதங்களுக்குப் பின்னரும் இன்னும் ஆனால், வாக்குறுதி கொடுக்கப்படவில்லை என்றால், இந்த நிர்வாகம் எங்கே போய்க் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்றால், இந்த நிர்வாகம் எங்கே போய்க் கொண்டிருக்கிறது? ஏன் அழைத்துப் பேசக்கூடாது? நான் மீண்டும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல் கிறேன், "உங்களுக்கு வேறு அலுவல்கள் இருக்கலாம். நீங்கள் அதிகாரிகளிடம் சொல்லுங்கள்." எங்களை அதிகாரிகள் அழைத்துப் பேசுவார்களேயானால் நாங்கள் எங்களை திட்டங்களை அதிகாரிகளுக்கு விளக்குகிறோம். எங்களை திட்டங்களை நிபந்தனை கேட்ட பிறகு, அவைகள் தடைமுறைப்படுத்தி எந்ததா என்பதை முடிவு செய்யுங்கள்.

ஆசிரியர்களோ, அரசு ஊழியர்களோ தங்களை கோரிக்கைகளை வைக்கும் போது, அந்தக் கோரிக்கைகளை மூன்று விதமாகப் பிரிக்கலாம். ஒன்று, புதிதாக வைக்கப்படும் கோரிக்கை. இன்னொன்று, ஏற்கெனவே அரசின் சார்பாக வாக்குறுதி கொடுக்கப்பட்ட கோரிக்கை. மூன்றாவது, வாக்குறுதிகள் கொடுக்கப்பட்டு, அதற்குரிய ஆணைகள் வெளியிடப்பட்டும் பல்லான்களாக ஆணைகள் திறைவேற்றப்படாமல் இருக்கும் கோரிக்கை. மூன்றாவது அம்சம் மிகவும் குறுத்தத் தக்கது. வாக்குறுதிகள் கொடுக்கப்பட்டு, ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்ட பிறகும், அதற்கு அமுல்படுத்தாமல் பல்லான்களாக அரசு அதிகாரிகள் தாமதப்படுத்துகிறார்கள். ஏன் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படாது? கோரிக்கைகள் திறைவேற்றப்படாமல் ஆசிரியர்களோ, அரசு ஊழியர்களோ தங்களை கோரிக்கைகளுக்காக தொடர் நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டால், அவர்கள் மிக மிகக் கொடுக்கிறோம். இது எந்த அளவுக்கு தீராமலானது என்பதை நாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே நான் ஆசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்] [1979 அக்டோபர் 30]

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இங்கே நிர்வாக இயந்திரத்தைப்பற்றி ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், குடந்தையிலே நடைபெற்ற அரசு ஊழியர்கள் மாநாட்டிலே 1 ஆண்டுக்கு 15 நாள் தற்செயல் விடுப்பு என்று இருப்பதற்குப் பதிலாக 20 நாள் தற்செயல் விடுப்பு என்று அறிவித்தார்கள். எல்லோருக்கும் 5 நாட்கள் தற்செயல் விடுப்பு கூடுதலாகக் கிடைக்கும் என்று அறிவித்தார்கள். 5 நாட்கள் தற்செயல் விடுப்பு ஊழியர்களுக்குக் கொடுப்பதில் அரசுக்கு எந்தவிதமான நிதிச் சவாலும் கிடையாது. ஆனால் என்ன முதல்தான் செயலுக்கு வரும் என்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஊழியர்கள் ஓய்வு பெறும் வயதை 58 ஆக உயர்த்தும் அறிவிப்பு எவ்வளவு சிக்கல்கள் ஏற்படுத்தக்கூடிய அறிவிப்பு. அந்த அறிவிப்பு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்த மூன்று நாட்களுக்குள்ளேயே ஆணையாக வருகிறது. கோடிக்கணக்கான ரூபாய் பணச் செலவு ஏற்படுத்தக்கூடிய அறிவிப்பு ஆணையாக வெளிவர மூன்று நாட்கள். ஆனால், எந்தவிதமான பணச் செலவும் ஏற்படுத்தாத அறிவிப்பு இந்த 5 நாட்கள் தற்செயல் விடுப்பை அதிகப்படுத்தி அறிவித்த அறிவிப்பு. அது ஆணையாக வெளிவர ஏன் இவ்வளவு தாமதம்? இது எந்த அளவுக்கு நியாயம்? இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், ஏராளமான ஆசிரியர்களுக்கும், அரசு ஊழியர்களுக்கும் கிடைக்கக்கூடிய சாதாரணச் சலுகையைக்கூட நிறைவேற்ற தாமதம் ஆகிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு நிமிடத்தில் முடிக்க வேண்டும்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: அரசு ஆணைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதைத் தாமதப்படுத்துகிறார்கள். சொன்னால் சட்டத்தைக் காட்டுகிறார்கள். பேருந்துகளில் காமராசர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சி ஒன்றை இங்கே குறிப்பிடுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். காமராசர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த போது, ஒரு பன்னிக்கப் பிறந்த அனுபவி வெண்டும் என்று கேட்கப்பட்டது. அந்தப் பன்னிக்கப் பிறந்த அனுபவி வெண்டும் என்ற கேட்கப்பட்டது. என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. உடனே அந்தப் பருதி மக்கள் பேருந்துகளைவர் காமராசர் அவர்களிடத்திலே முறைப்பிட்டார்கள். உடனே காமராசர் அவர்கள் மூத்த கல்லி அதிகாரியைக் கூப்பிட்டுக் கேட்டார், 'இந்தப் பன்னிக்கப் பிறந்த அனுபவி வெண்டும் சட்டத்திலே இடமில்லை' என்று

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

சொன்னார். உடனே காமராசர் அவர்கள், 'எந்தச் சட்டத்தின் கீழ் நீங்கள் இந்தப் பதவியிலே உட்கார்ந்திருக்கிறீர்கள்?' என்று கேட்டார். என்னவாய், அந்த அதிகாரியை சட்டங்களும், விதமுறைகளும் தளர்த்தப்பட்டு அந்தப் பதவியிலே அமர்த்தப்பட்டார். அந்தத்தான் காமராசர் அவர்கள் மறைமுகமாகக் குறிப்பிட்டார். இவ்வாறு சொன்ன மறுநாளே விதிகள் தளர்த்தப்பட்டு அந்தப் பன்னிக்கப் பிறந்த அனுபவி வெண்டும் இப்படிப்பட்ட மனப் பான்மை நமக்கும் வெண்டும். சட்டங்கள், விதமுறைகள் எல்லாம் மக்களின் நன்மைக்காக இருக்கின்றனவே தவிர, சட்டங்களுக்காக மக்கள் அல்ல. ஆகவே, மக்களுடைய நன்மைக்காக சட்டங்கள் தளர்த்தப்பட வேண்டும் அல்லது மாற்றப்பட வேண்டும் அல்லது திருத்தப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்யவேண்டிய அதிகாரம் நம்மிடத்திலே இருக்கிறது. அப்படிச் செய்தால் பன்னிக்கமான குறைபாடுகளையும், பிரச்சினைகளையும் நாம் தவிர்க்கலாம் என்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள், சொந்த எப்பல் மாதத்திலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தொலைபேசி இணைப்புக்கான செலவை அரசே ஏற்றுச் செலவழிக்கிறார்கள். இன்றுவரையிலும் அதற்கான ஆணை வெளிவரவில்லை. ஆக, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக்கூட நியாயம் வழங்கப் படவில்லை. காரியங்களை ஆற்றுவதில் எவ்வளவு காலதாமதம் ஏற்படுத்தப் படுகிறது என்பதை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேன். மிகச் சாதாரண விஷயம் இது. ஆனால் எவ்வளவு தாமதம் நிர்வாகத்திலே ஏற்படுகிறது? மக்களின் பிரதிநிதிகளாக இருக்கிற எங்களுக்கு இந்த அனுபவம் என்றால் மக்களுடைய கதி என்ன? தயவுசெய்து இதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். நிர்வாகத் திலே இப்படித் தாமதம் ஏற்படுவதற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இன்னொரு அறிவிப்பையும் கொடுத்தார்கள். சட்டமன்ற மேலவையிலும், பேரவையிலும் பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்கு மட்டும் பேருந்துகளிலே செலவிற்கு உரிமைச் சீட்டு கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். இந்தப் பேரவைத் துறையிலும், மேலவைத் துறையிலும் எவ்வளவு தூரம் ஊழியர்கள் பாடுபடுகிறார்கள் என்பது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அந்த அறிவிப்பு கூட இன்றுவரை ஆணையாக வெளியிடப்படவில்லை. இது மிகவும் சாதாரணச் சலுகை. அவர்களுக்கு மகிழ்ச்சி ஏற்படுத்தக்கூடிய சலுகை. இவற்றைச் செயல்பட நான் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து மிரைவான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

354 1979-80 ஆம் ஆண்டு முதல் துணை விவர அறிக்கையின் மீது
விவாதம்

[திரு. சி. எ. செல்வமொழிநாடி] [1979 அக்டோபர் 30]

நல்ல மனத்துடனும், உணர்வுடனும் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்புகளைச் செய்கிறார்கள். ஆனால் அவற்றைச் செயல்படுத்தும் நிலையிலே தாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆங்கிலிலே உள்ள கட்டுத்து, மான்யமிடு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் மற்ற அமைச்சர்களுக்கும், தங்களுடைய செல்வ செல்வமென்ற உணர்வு இருந்தாலும், அந்த உணர்வைச் செயல்படுத்துவதில் கோண்டிய அமைச்சர் துறையிலே இருப்பவர்கள் அக்கறையோடு செயல்படவில்லை என்பதை எடுத்துக்கொண்டு, இந்தக் கட்டுக்கட்டு மான்யம் போட மான்யமிடு நிதியமைச்சர் அவர்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். போலீஸ், மான்யம் உறுதிப்படுத்துவதில் போலீஸ்தவர்களும், மானிய அமைச்சரின் அமைச்சர் மான்யம் போடும்போது, முதலமைச்சர் அவருடைய செல்வம் என்ன அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது, அமைச்சர் அமைச்சரின் மான்யம் போடும்போது, மான்யம் போடும்போது அமைச்சர் செல்வம் என்ற அறிவிப்பைச் செய்தால், அதுவும் துண்டு போனால், மிகவும் தனித்துவமாக இருப்போம் என்பதைத் தெரிவித்து, தக்க நடவடிக்கை இந்தக் குறைபாடுகளை மதிப்பிடுகிற அறிவித்து செயல்படுத்த இருப்பதற்கு என்னுடைய மான்யமிடுக்கையையும், தனித்தனியும் தெரிவித்து அமைக்கிறேன். வணக்கம்.

(சீர்தரம் 6-40)

* THIRU A. R. DAMODARAN: Hon. Deputy Chairman, Sir, I hope my hon. Friend Thiru Muthusamy will not object to my speaking in English because after the trade he has indulged in about the English language, I am getting a little nervous, not about my rights to speak in this House, but whether in Tamil Nadu English, as a language, will survive in the years to come. It is only left to the Gods to decide and I shall leave it to the Gods. There are many good schemes in the Supplementary Estimates on which I would have liked to congratulate the Hon. the Finance Minister, but, speaking as a Member, not belonging to any political party, my mind today is over-shadowed by the grave crisis that seems to hang over our State not only because of the agitation of policemen but because of various agitations that have been sponsored by Teachers' Associations and by others, whose expectations have probably not been realised either in the State budget or in the Supplementary Estimates.

1979 அக்டோபர் 30] [Thiru A. R. Damodaran]

Sir, speaking only two months before the general elections, I realise we are in a very awkward situation when even Governments are subjected to tremendous pressures. But, in the case of the Policemen's agitation, I would like to make a very earnest appeal to the Government and in fact, I was hoping that apart from the reports that had appeared in the newspapers about the reasons and causes that led to this agitation, we would be at least provided with an authoritative note by the Government as to why the situation has been allowed to escalate in such a fashion in Tamil Nadu.

Sir, I was not here in May and June and it was only after I returned to India that I learnt that the Tamil Nadu Government had accepted the plea for the formation of a Policemen's Association. Beyond that, I do not know what led to this decision in all its wisdom. In industrial factory, as my Hon. Friend the Minister for Labour realises, the security force in charge of a factory is not allowed to join the main Union that exists in the industry itself. One would assume that the policemen and the defence forces have to be placed on a separate footing and even if they have been allowed to form an association, it would have been in the fitness of things if the ground rules had been framed by the bureaucracy even while the recognition was given. An assurance given by the Hon. the Chief Minister may have led to very many expectations amongst this class of employees and the unfortunate developments that have taken place since then and that are taking place even today have become a source of grave anxiety for the common people of our State because, whatever their purposes may have been in the past and whatever it may be in the present, we must realise that security and protection of the common people rests to a large extent on the proper administration of the police services. I know that my friends from many political parties have made this a great issue. It is natural since everything is made an issue in our country. But I would like to voice the opinion of millions of our countrymen who are distressed that it is being sought to be politicised. It is not merely the fate of the A.T.A.D.M.K. Government which is at stake. Sir, it is the fate of every Government that may decide to rule this State in future. I wish to make this very clear that I have no special partiality for this Government,

[Thiru A. R. Damodaran] [1979 அக்டோபர் 30]

and in the course of events, it is bound to happen that another Government may succeed this Government, whether it is Congress (I), the Dravida Munnetra Kazhagam or the party of my hon. Friend Thiru Nallasivan—I will not be able to forecast anything at the present moment. But we must realise that we have to place the police force on a separate footing and it is our bounden duty, belonging as we do to all political parties, to see that this situation is quickly resolved, failing which the future of all civilian Governments is at stake.

I need not remind the Members of this House that when Pandit Jawaharlal Nehru was the Prime Minister, a similar situation was sought to be created amongst the Defence Forces at one time and had it not been for his foresight and wisdom, the future of all civilian Governments in the Centre would have been at stake. In other democratic countries, whenever such decisions have to be taken, it is the accepted practice that the Leader of the Opposition is invariably taken into confidence by the Government. Although what I might be stating is entirely theoretical and may not be applicable to Tamil Nadu, I still wish that a convention would flow whereby the Leader of the Opposition could be taken into confidence in such grave security matters as a Policemen's agitation and efforts made to defuse the crisis at as early a stage as possible so that all of us may not be in danger of being responsible for the escalation of a situation that can only lead from disaster to catastrophe. I hope that the appeals that have been made by the Government will be heeded and that conditions will be created whereby considerations of prestige will not stand in the way. Sometimes we have to eat our prestige and unfortunately, in life, we have to accept certain hard knocks and many of our leaders have accepted such hard knocks in politics. The situation is so grave that I am worried about various Press reports that have appeared of violent incidents that have been created not necessarily by striking Policemen; it could have been created by agents-provocateurs to throw the blame also on the Policemen and each situation requires investigation. I would only plead with the Government that the sooner they have negotiations, not only with the agitating Policemen but also with leaders of political parties, the better it will be for the people of Tamil Nadu because one action will result in another reaction.

1979 அக்டோபர் 30] [Thiru A. R. Damodaran]

and from stage to stage the process will escalate to an extent where a direct confrontation may become necessary. I sincerely hope that my appeal as a non-political participant in this discussion will be needed not only by the Government but by the distinguished leaders of the various parties and that we will make an effort to solve the crisis before it becomes even worse.

Having said this, may I now refer to one or two small items in the Supplementary Estimates? I realise that the time is drawing to a close and we cannot take much time. This is only an appeal to the Hon. the Finance Minister who himself was responsible for the formation of a committee to go into the sales tax structure in our State. In October 1977 or a little earlier, the Hon. the Minister for Finance announced that a committee would be formed to suggest ways of removing certain hardships caused in the administration of the Sales Tax Act. In October 1978, the Sales Tax Committee gave its report. One year has elapsed in October 1979 and the report has not yet been made public. I remember what my good friend, Thiru H. V. Kamath, the venerable statesman and Parliamentarian said in the Lok Sabha about bureaucracy: "If you can move, don't move; if you have to move, move slowly; if you are pushed, move in circles; and if you are concerned, suggest a Committee". I do not know if this was the object for which the Hon. the Minister for Finance announced the formation of the committee. I do not know if he was cornered into suggesting a committee because a committee seems to be the surest way of killing any progress in our State. I hope that this committee's report would be made public.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The hon. Member himself was a member of that Committee.

[1979 அக்டோபர் 30]

Thiru A. R. DAMODARAN: I agree, Sir. That is exactly the reason why I feel like a cornered rat myself. Because I was a member of that Committee I am requesting the Hon. the Minister for Finance to release the report at least for public discussion. It is not such a revolutionary report as to cause consternation amongst bureaucratic circles. It is a very simple and ordinary report. As the Hon. Minister would have seen, all over India merchants and traders are agitated about sales tax issues. I am grateful that some assurances have been given by the Hon. the Minister for Revenue, Thiru Somasundaram who has addressed many merchant-Chambers and who has promised that the longstanding plea of the merchants for a single-point form of taxation would be evolved quite soon. My request is that this report may kindly be released as quickly as possible.

One more word on one particular point and I have done, Sir.

(மிந்நாகல் 6-50)

I am sorry the Hon. Thiru Edmond, Minister for Civil Supplies, is not here. We had a very long battle in the Budget session about Civil Supplies and I find that even in the Supplementary Estimates, some funds have been granted for the new District of Periyar under "one Village One Shop" Scheme. I wish that the Department of Civil Supplies would realise that the scheme of distribution of many essential commodities under this 'one village one shop' scheme has not been entirely successful, that various hardships are being caused to the people in the rural areas, and that family cards for the distribution of essential commodities like kerosene have not yet reached, in my estimation, 45 per cent of the rural population. If the Government desire to see that this distribution of essential commodities is a success, they must first of all ensure that every family, particularly in the villages, has a family card on which they can claim sugar, rice or kerosene. I wish I could speak at length on this subject and I hope I will have an occasion later on in this session itself. I would like to point out that great hardship has been caused by the distribution system that has been announced by the Hon. the Minister for Civil Supplies. I wrote a letter to him about two

1979 அக்டோபர் 30] [Thiru A. R. Damodaran]

months ago and also to the Hon. the Chief Minister. I do not normally indulge in writing letters to Very Important Persons. In this case, I had to do this on behalf of the Trade Association. I received a letter today from the Department of Civil Supplies, not from the Minister, not from the Commissioner but from one gentleman who has signed on behalf of the Commissioner stating that certain action is being taken. I do not know whether it is because the session is in progress. I would like to point out that when Members of the Legislature address the Ministers by letter on what we consider to be important—it may not be important from the point of view of the Minister—we would like the courtesy to be extended that the letters should come back from the Minister, although he may say that I have written something absolutely untenable. I would like the reply to come from the Minister and not from somebody very much lower down in the hierarchy. At least this privilege may be extended to us.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The hon. Member may also include the letters from the Deputy Chairman.

Thiru A. R. DAMODARAN: I am sorry to know that you are also suffering from the same fate. Therefore, I think that certain reforms in the system of administration are required because Government departments have become unwieldy. The department has to handle problems of lakhs of teachers. We are reaching a stage where the administration is cracking and cracking openly not only in our State but in every State in India. We have not been able to rectify the situation even after the constitution of Consultative Council on Education, for which we had been pleading for a long time. If the Council had met, many of the issues which are being taken to the streets could have been solved. Unfortunately, the Hon. Ministers are over-burdened with routine work and they are precluded from studying the matters in detail. It is exactly for this reason that we suggested the formation of such Consultative Councils. I make a plea to the Hon. the Finance Minister who is interested in reforms of various types and who has studied administrative reforms suggested in the Centre and the States. I wish to tell him from my rather limited experience as a member sitting opposite to the Treasury Benches that I have a

360 1979-80 ஆம் ஆண்டு முதல் துணை விவர அறிக்கையின் மீது
விவாதம்

[Thiru A. R. Damodaran] [1979 அக்டோபர் 30]

distinct feeling—this is not to lay the blame on the present Government—that the administrative structure, the civilian administration, the bureaucratic structure in our country is on the verge of hopeless collapse; and all the problems that the Government are facing today are due to our rigid adherence to rules and regulations for which Tamil Nadu is exceptionally famous. Our bureaucrats are very good but this is the only State in the entire country where rules and regulations are worshipped like Vedas and sacred texts. The rules and regulations must be subject to change to conform with certain desires of the public and in view of the limited time at my disposal, I would plead with the Hon. the Finance Minister to take up these issues only. He has got a very incisive brain and an even more incisive tongue. When he replies, we are often the victims of his lashing tongue. I would request him, as a thinker in politics, to take this into consideration and to find out how we are expected to solve this problem—not by constituting another Committee and by any means, I do not want any Committee for this. I would only request him to pause and consider as to how we should solve this problem in a manner that will relieve the tensions that exist in our country. Thank you.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1979-80 ஆம் ஆண்டுக்கான முதல் துணை பரவியக் கோரிக்கையில் நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் சில நல்ல திட்டங்களை அறிவித்திருக்கிறார்கள். அத்தனை திட்டங்களையும் நான் உமாரா வரவேற்றுப் பாராட்டுகிறேன். அந்தத் திட்டங்களைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு முன்பு, தமிழகத்தில் இன்றைக்கு முக்கியம் வாய்ந்த பிரச்சினையாக இருக்கிறிருக்கக் கூடிய காவல் துறையினருடைய வேலை நிறுத்தத்தைப்பற்றி ஒரு சில கருத்துக்களை இங்கே சொல்லுவது பொருத்தமாக இருக்கிறது நான் நினைக்கிறேன்.

இந்த வேலை நிறுத்தம் நியாயப்படி உருவாகியிருக்க வேண்டியதில்லை. ஆனால் சுமார் இரண்டு வாரங்களுக்கான இந்த வேலை நிறுத்தம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஒரு ஐந்து நாட்களுக்கு முன்பு வேலை நிறுத்தம் வரப் பட்டிருந்தேன் அறிக்கையைப் பார்த்தேன். பிறகு மறுபடியும் இந்த வேலை நிறுத்தம் தொடர்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. காவலர்கள் வேலைக்கு வந்து

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற அறிக்கை தினமும் வந்துகொண்டிருக்கிறது. வேலை நிறுத்தம் சீக்கிரத்துவிட்டது என்று அறிக்கைகள் வருகிற அதே நேரத்திலே அமைதியாக இதுவரை நடந்து வந்த வேலை நிறுத்தம் பலாத்கார ரூபத்தில் உருவாகக்கூடிய அளவில் பெருகியது வந்து கொண்டிருப்பதை நாம் காண்கிறோம். காவல் துறையினர் சங்கம் அமைத்துக்கொள்ள அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டது பாராட்டுக்குரியது. ஆனால் பெருகத்தக்க ஓர் அறிவிப்பு. சங்கம் அமைக்க அதிகாரம் அளிக்கப்பட்ட பிறகு, அந்தச் சங்கத்திற்கு யார் தலைவர், யார் செயலாளர் என்பதை அவர்களே தீர்மானிக்க வேண்டுமே தவிர, இன்னார்தான் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இல்லையென்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த அடிப்படையை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருந்தால், இந்த வேலை நிறுத்தமே உருவாகி யிருக்காதென்பது எல்லோருடைய கருத்துமாகும். இப்போதும் ஒன்றும் கெட்டுவிட்டவில்லை. மற்றவர்கள் சொல்லவில்லையென்று நினைக்கிறேன். இதைத் தீர்ப்பதற்கு நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

யார் தலைவர் என்பது நியாயத்தின் அடிப்படையிலே தீர்மானிக்கப்பட வேண்டும். காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்களுக்குத் தேர்தலை வைத்து அந்தத் தேர்தலில் யாருக்கு பெலூட்டி வருகிறதோ அவரைத் தலைவராக அரசு அங்கீகரிக்கும் என்று அறிவித்துவிட்டால், போராட்டத்தை நடத்தக் கூடியவர்கள் போராட்டத்தை நடத்தக் கூடாதென்று ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்பது என்னுடைய கருத்து. இந்த அடிப்படையிலே அவர்களை அழைத்துப் பேசி உறுதியளித்து தேர்தலை நடத்தி காவல் துறையில் உள்ளவர்கள் மெஜாரிட்டியினர் யாரை விரும்புகிறார்களோ அவர்களைத் தலைவர்களாக அரசு அங்கீகரிக்கும் என்ற வாக்குறுதியைத் தந்துவிட்டு, எல்லாக் காவல் காரர்களையும் விடுதலை செய்துவிட்டு, அவர்கள் மீது உள்ள எல்லா கேஸ்களையும் வாபஸ் வாங்கிக் கொண்டால், பிரச்சினைகள் தீர்ந்துவிடும். இதிலே 'சொல்மஜ் இஷ்யூ' எதுவுமில்லை. இது பலரை இன்னல்களுக்கு உட்படுத்தக்கூடிய பிரச்சினை. பரந்த மனப்போக்குடன் அரசு அனுபவிக்க இதைக் கடைப்பிடித்தால் பிரச்சினை தீர வழியிருக்கிறது. அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று முதற்கண் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திருத்தி சிறைச்சாலையிலே சில கைதிகள் அடித்துக் கொல்லப் பட்டிருக்கிறார்கள். கைதிகளை அடித்துச் சாகடிப்பது இராஜாக்கள் பட்டிருக்கிறார்கள். கைதிகளை அடித்துக் கொன்றது என்பதை சரித்திரத்திலே, காலத்திலே சகலமாக நடந்து வந்திருக்கின்றது என்பதை சரித்திரத்திலே, காலத்திலே படித்திருக்கிறோம். ஆனால் ஜனநாயகத்திலே, புரட்சித் தலைவர் கதைகளிலே படித்திருக்கிறோம். ஆனால் அசம்பாவிதம் நடந்ததென்றால், என்னால் அவர்களுடைய ஆட்சியிலே இந்த அசம்பாவிதம் நடந்ததென்றால், என்னால் அதை நம்ப முடியவில்லை என்பதை வகுத்தத்துடன் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1979 அக்டோபர் 30]

இந்த நிகழ்ச்சிக்குக் காரணமாக இருந்த அதிகாரியாக இருந்தாலும் சரி, அவரைக் கடுமையாகத் தண்டிக்க அரசு முன்வர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு அதிகாலையிலே நான் சட்ட மன்ற விடுதியிலே இருந்தபோது ஒரு கூட்டம் வந்தது. இருபது, முப்பது பேர்கள் என்ன எம்.எல்.ஏ.க்களையும் பார்த்துக்கொண்டு வந்தார்கள் என்று நினைக்கிறேன். என்விடத்திலேயும் வந்தார்கள். நிற்க யாரென்று கேட்டேன். அவர்கள் அனைவரும் வயது முதிர்ந்தவர்கள். தாங்கள் சுதந்திரப் போராட்டத் தியாகிகள் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். என்ன கோரிக்கை என்றேன். "சுதந்திரப் போராட்டத் தியாகிகளுக்கு அரசு கொடுக்கக் கூடிய உதவித் தொகையை, மூன்று மாதங்களுக்கு மேல் சிறைச்சாலையிலே இருந்தவர்களுக்கு மட்டும் தான் கொடுக்கிறார்கள். நாங்கள் மூன்று மாதங்களுக்குக் கீழே சிறைச்சாலையிலே இருந்தவர்கள். எங்களுக்கும் உதவி கொடுக்க வேண்டும் என்பது எங்களுடைய கோரிக்கை" என்றார்கள். "இப்போதுதான் கேட்கிறீர்கள், காங்கிரஸ் காலத்திலே கேட்கவில்லையா? தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்தில் கேட்கவில்லையா? அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலேதானே கேட்கிறீர்கள்" என்றேன். "அப்போதும் கேட்டோம், கொடுக்கவில்லை. இப்போதாவது கொடுப்பார்களா என்ற எண்ணத்தில்தான் கேட்கிறோம்" என்றார்கள். கொடுக்காததற்கும் தியாயம் இருக்கிறது. அவர்கள் கேட்பதிலும் தியாயம் இருக்கிறது. இதற்கு நான் என் மனதிலே பாக்கூடிய யோசனையைச் சொல்லுகிறேன். மூன்று மாதங்களுக்கு மேல் சிறைச்சாலையில் இருந்தவர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய தொகை எவ்வளவு இருக்கிறது, அதில் பாதிவாது இவர்களுக்கும் கொடுத்து உதவினால் பிரச்சினைகள் திரும், அப்படிப்பட்டவர்கள் அதிகமாக இருக்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். மூன்று

(பிற்பகல் 7-00)

மாதம் சிறையில் இருந்தவர்களிலே வயது முதிர்ந்தவர்கள் முக்கால்வாசி பேர்கள் போய்விட்டிருப்பார்கள். எஞ்சியிருப்பவர்கள் சில பேர்கள்தான் இருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இந்தக் கோரிக்கையை நிறைவேற்றிக் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும் என்று அரசினிடத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தூதிரூப வசமாக, தமிழகத்தில் ஒன்றிரண்டு வருடகாலமாகவே வகுப்புக் கலவரங்கள், வாலாறு காண முடியாத அளவுக்கு அதிகரித்திருக்கின்றன. வகுப்புக் கலவரங்கள் வட தேசங்களில்தான் நடக்கும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவையின் காலவரையறை நீட்டிக்கப்படுகிறது.

1979 அக்டோபர் 30]

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தமிழகத்தில் அது இல்லை என்று நாம் இறுமாப்புடன் இருந்த நிலையில்தான் தமிழகத்தில் வகுப்புக் கலவரங்கள் வட தேசத்தில் நடப்பதுபோல நடக்கக்கூடிய சூழ்நிலைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. வகுப்புக் கலவரங்கள் மைனாரிட்டி கம்யூனிட்டியைச் சேர்ந்தவர்களுக்குப் பெருந்த நஷ்டத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கின்றன. அவர்கள் ரொம்பவும் கஷ்டப் படுகின்றார்கள். போலீஸ் துறையிலே அதைப்பற்றிச் சொன்னால், அவர்கள் சில இடங்களில் பாதுகாப்புக் கொடுக்கிறார்கள். சில இடங்களில் அந்தப் பாதுகாப்பு இல்லாததனாலே பலத்த நஷ்டங்களுக்கும் கஷ்டங்களுக்கும் நாங்கள் ஆளாகியிருக்கிறோம். இந்தப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண நான் சொல்லக்கூடிய ஒரு வழி, போலீஸ் துறையிலே ஆன் அமர்த்தும்போது, முஸ்லிம்களைக் கூடுதலான சதவிகிதத்தில் சேர்ப்பது. வேறு துறைகளிலே குறைந்தாலும் பாதுகாப்பை, போலீஸ் துறையிலே அதிகமான முஸ்லிம் களைச் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதனால் இந்த மாநிலமான நிலை மாறும் என்ற எண்ணத்திலே நான் இதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நான் சொல்ல விரும்புவது எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கு மெடிகல் ரிஃபர்ஸ்பென்ட் கொடுக்கிறார்கள். அந்த எம்.எல்.ஏ.-க்களின் குடும்பத்தாருக்கும் இந்தச் சலுகையைக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற கருத்தை முன்பே இரண்டொரு முறைகள் நான் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதையும் கவனிப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதாக எனக்கு நினைவு. அத்துடன் சிலையர் ஆகக்கூடிய எம்.எல்.ஏ. க்களுக்கு மெடிகல் ரீ இம்ப்ரீஸ்மெண்ட் சலுகையைக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையையும் நான் இங்கே வரப்பெற்ற விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக நான் சொல்ல விரும்புவது ரோடுகளுக்கு என்று நிதி ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த நிதி ஒதுக்கத்தைக் கொண்டு திருச்சி நகரத்திலே போடு போட வேண்டும். அங்கே ரோடு மோசமாக இருக்கிறது. இந்த ரோடு முனிசிபல் ஓமிட்டிலே இருந்தாலும், முனிசிபாலிட்டியில் நிதி ஒதுக்கி அந்த ரோடெனாப் பெம்பலிவா என்றால், அதற்குப் பத்து வருடகாலமாகின்றி. ஆகவே அரசு அதற்கு என்று ஒரு விசேஷ நிதி கொடுத்து இந்த ரோடுகளைச் செப்பணிட்டுக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால், அது மக்களுக்கு நல்ல உதவியாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1979 ஆகஸ்ட் 30

* திரு. ப. மாணிக்கம்: குணைத் தலைவர் அவர்களே, முதல் குணை மாணியக் கோரிக்கைகள் மிகு விரிவான அளவுக்கு தான் கருத்துக்களைக் கூற விரும்பவில்லை. ஒன்றிரண்டு முக்கிய அம்சங்கள் குறித்து அரசினுடைய கவனத்தை ஈர்ப்பதுதான் என்னுடைய முக்கிய நோக்கமாகும். பொத்தம் ரூபாய் 20.97 கோடிக்கு 36 அம்சங்களுக்குக் கோரிக்கையாக வைத்திருக்கிறார்கள். இன்றைய நிலையில் நம்முடைய மாதிரி அரசு இதைத்தான் செய்ய முடிகிறது என்பது தெரிகிறது. ஆனாலும் அந்தெனவே இந்த நிதியாண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர தான் இந்தக் கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. நமீர் நாட்டில் ஏராள நிலம் மிக அதிகமானதாக இருக்கிறது. நாம் அதில் முதல் நிலையில் இருக்கிறோம் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இதற்கு முன்னால் வரக்கூடிய ஓரிசு தான் அப்படி இருக்கும். நாம் இப்போது அந்த நிலைக்கு வந்திருக்கிறோம். வறுமையிலேயே முதல்தரவை என்பது ஒரு புறம் இருக்கட்டும். வேலை சில அம்சங்கள் இருக்கும் என்றால், ஒரு ஒரு அம்சம் பால் பவுர் தொழிற்சாலை. சூரியமாக வறட்சியாக இருக்கும் இடமான தர்மபுரி மாவட்டத்தில் ஓசூர் பகுதியிலே பால் பவுர் தொழிற்சாலை என்கிறார்கள். இது அந்த எல்லை. இப்படிப்பட்ட விறிய திட்டங்களைத் திட்டம் வந்தபின்னும் முதல் நிலை கணம் பற்றிச் சொல்லாவிட்டாலும், எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு அங்கத்தினர், அப்பாதிப்பிற்குரிய திரு. தாமோதரன் அவர்கள் கூட ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். நிர்வாகத்தில் கோளாறு இருக்கும். நான் அப்படிப் பட்ட பொது அம்சங்களுக்குப் பேசக் விரும்பவில்லை. நான் குறிப்பிட்டே போது, அப்பாதிப்பிலேயே விஷயத்தைத் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டிவிட்டார். இந்த நெருக்கடி இன்னும் அதிகமாகும். அது நிர்வாகத்தில் மட்டுமல்ல, அரசியல் கட்டுக்களுக்காக அப்பாதிப்பட்ட நெருக்கடி மட்டுமல்ல. அது வளர்ந்ததுகொண்டு வந்திருக்கிறது. அப்பாதிப்பான பின்புலமாக நாம் போகாது. மனித சமுதாயம் அப்பாதிப்பை அங்கம் திட்டுவதால் மட்டுமே பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துக்கொண்டுவிடுவதற்கு அப்பாதிப்பின் உள்ள இந்திய மக்களும் அப்பாதிப் பிட்டுத் தொண்டுகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தியாவிலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அரசு என்ற அறையிலே சில பிரச்சினைகளை அவர்கள் தீர்க்கலாம். அங்கத்தினர் அவர்கள் மாதிரி மட்டும்தான் அவைச் சர்க்கருக்கு எழுதிய கடிதத்திற்குக் கிடைக்கும் பதில் பற்றிக் குறிப்பிடும்.

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. ப. மாணிக்கம்]

1979 ஆகஸ்டுமாதம் 19-ம் நாள் அன்று நடைபெற்ற கூட்டத்தில், அமைச்சர்கள் டார்கள். நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் கடிதம் எழுதினால், அமைச்சர்கள் ஒரு வாரத்திற்குள் பதில் எழுதுகிறார்கள். ஆனால் இங்கே அது சாத்தியப்படவில்லை. எனக்கு இது இன்னும் புதிதாக இருக்கிறது. அது இருக்கட்டும். சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு, மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு பரிபாலகை காங்கிரஸில்லை. மக்களோடு தீர்வாகும் தொடர்பு கொண்டிருக்கிற உறுப்பினர்கள். மாவட்ட அளவிலே சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள், விவாய் தெரியாதவர்கள், ஒரு பிரச்சினைக்காக வந்து பார்க்கிறார்கள். ஆனால் தீர்வாகத்தெரியிடம் சென்று தேவையான பதிலைப் பெறவே முடியவில்லை. இந்த நிலை என் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இயற்புற விவாங்குகுருக்குள் நான் அதிகம் போக விரும்பவில்லை. அரசு தீர்வாக இவற்றை வந்துப் பங்குத்தலை போவதற்குப் பொதுப்பாலை மக்களுக்கு விவரப்பார் இல்லை. அதிலே அவர்களுக்கு நம்பிக்கையும் இல்லை. இதுவே ஒன்றிமொத்தமாகத் தோன்றும். வெறுத்தபாலை வினைவுகளுதான் எற்படுகின்ற என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எங்கள் கட்சி (கம்யூனிஸ்ட்) பிரபலவழியின் மொத்தமாக இருந்தால் "If frustration grows it will lead to social revolution movement" விரும்பியோ, விரும்பாமலோ அதை நோக்கி மக்கள் சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள்.

நகராட்சி அபிவிருத்திக்கும், சாலை அபிவிருத்திக்கும் நிதி கொடுக்க வேண்டும். ரூ. 50 இலட்சம் அளவுக்கு சென்னைக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. சென்னைக்கு சாலை அபிவிருத்திக்கு என்று கொல்லும் இந்த நேரத்தில், நகராட்சிகளையும் மற்ற நகர் வார்டின் கவனத்திற்கு, குறிப்பாக மாண்புமிகு கிதி அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் மாநகராட்சி விதிகளைப் பற்றிச் சென்னார்கள். விதிவிலக்க அடிக மரியாதை கொடுத்துக் கிறார்கள். பற்றிச் சென்னார்கள். விதிவிலக்க அடிக மரியாதை கொடுத்துக் கிறார்கள். இல்லை. அம்மன்னுமைய அனுமதியை எப்படித் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன். எங்கள் நுழைவே ஒரு சிலிரா கொட்டையில் விட்டத்தட்ட 102 பேர் வந்தால் போல், பெண்கள் வர்பா, இதற்குப் போனார்கள். தவிரக்கக் கூடிய சாலைகள் திருத்திவை எப்படி மரியாதை, அதற்குக் காரணம் கூடிய சாலைகள் திருத்திவை எப்படி மரியாதை, அதற்குக் காரணம் நகராட்சியில் ஆத்தி துவை எப்படிப்பட்ட அடிகாரிகள் சிலர் மணம் எத்திக்கொண்டு விதிவை திராசிக்கிறார்கள். விதிகளை பணம் சம்பாவி விடுகிறார்கள். விதிவன் மறைக்கப்படுகின்றன. அதுதான் இன்றைக்கு நம்முடைய அமைச்சர்க்கு ஏன் வந்தொரு நகராட்சியின் இதைப் பார்க்கலாம். நம்முடையது விஷயங்களும் அப்படித்தான். அப்படி அந்தே மாதிரிதான்

[திரு. ப. மாணிக்கம்] [1979 அக்டோபர் 30]

இருக்கிறது. பணம் விலிகளைச் சாப்பிட்டு விடுகிறது. இன்றுள்ள நிலையில் ரூபாய் 50 விலியைச் சாப்பிட்டுவிடும். கட்டட பிளான் விலியை ரூ. 100 சாப்பிட்டுவிடும். காதார விலிகளை மேற்கோள் காட்டிச் சொன்னாலும், அவர்களிடத்திலே ரூ. 25 வாங்கிக்கொள்ள முடியும். அதனால் தெருவுக்கு இடைஞ்சல், ஊரில் இடைஞ்சல் என்ற காரணங்களை ரூ. 50 சரிக்கட்டிவிடும். இந்த அளவுக்குத்தான் நாம் போய்க்கொண்டிருக்கிறோம். இதற்கு என்ன செய்யவேண்டும் என்பதைப்பற்றி ஆய்ந்து பார்க்க வேண்டும். தப்பிசெய்யும் அந்த அதிகாரிகள் எல்லாம் என்ன நினைக்கிறார்கள்? யாரும் ஒன்றும் செய்யப்போவதில்லை என்று நினைக்கிறார்கள். எந்தக் கட்டிடம் ஆட்சிக்கு வரும், போரும், நாம் இப்படிப்போல் போவோம் என்று அவர்கள் இருக்கிறார்கள். எல்லா அதிகாரிகளையும் நான் கூற்றம் சொல்ல மாட்டேன்.

(பிற்பகல் 7-10)

சில அதிகாரிகள் தான் இப்படி விலிகளைச் சாப்பிட்டு வருகிறார்கள். அது எப்படி நடக்கிறது? இதைக் கண்காணிக்க எந்தவித வழியும் இல்லைபா? தேர்தல்களை நடத்தாததால் பஞ்சாயத்துக்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகராட்சிகள் இல்லை என்பது இருக்கட்டும். வேறு வழியில் இதைக் கண்காணிக்க முடியாதா? அதற்கு அரசு வழி செய்ய வேண்டும். அதற்கு உடனடியாக ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். இல்லாவிட்டால் அது வேறு விதமான உண்டாக்கி விடும்.

சிறைச்சாலைகள் பற்றி ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். சிறை சிந்திருத்தக் கமிஷன் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதன் அறிக்கை வர இருக்கிறது. நானும் அத்தக் கமிஷனிலே சாட்சி சொல்லி யிருக்கிறேன். சாட்சித்திலே சிறைக்குப் போனேன். சிலரைக் கேட்டேன். அவர்கள் போலீஸான கிளர்ச்சிகளில் பங்கு கொண்டு, சிறைக்குச் சென்றார்கள். அவர்களுக்குத் தட்டி, சூலான கொடுக்கவில்லை. படுக்க ஸ்பாக்களும் தருவிக்கலை. அதைவிட மோசம், மரட்டைப் பூச்சித் தொல்லை மிக அதிகம். இவையிலே, என்ன படுக்க ஸ்பாக்களில்லையென்று சொல்லுகிறார்கள். தட்டி, சூலானக்குக் கனம் இருக்கிறது, ஸ்பாக்களத்திற்குக் கணக்கு இருக்கிறது, மரட்டைப் பூச்சி மருந்து அடிப்பதற்குக் கணக்கு இருக்கிறது. இருந்தாலும் என் அப்படி நடக்கிறது? அதையும் சாப்பிட்டுவிடுகிறார்கள்.

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. ப. மாணிக்கம்]

சிறைக்குப் போனவர்களுக்குத் தெரியும். எங்கும் 'பின்பெர்' செய்கிறார்கள். இருந்தாலும் எதற்கும் மாஜின் உண்டு. இருந்தாலும் இப்படிப்போவது நல்லதல்ல. பிறகு ஜெயில் கிளர்ச்சி வொடிக்கும் நிலைமைகள் ஏற்படும். ஏதோ இதை கம்யூனிஸ்ட் பார்ட்டி ஆர்கனைஸ் பண்ணுவதாக நினைக்க வேண்டாம். கலவரத்திற்குத் திட்டமிடுவதாக நினைக்க வேண்டாம். நான்கு சிறைச் சாலையில் இருக்கிறபோது, உரிமைகளுக்காகத் தகராறு பண்ணுவேன். திருச்சியிலே எப்படி கலவரம் வொடித்தது? காரணம், இப்படிப்பட்ட கொடுமையான நிலைமைகள்தான். எங்கெங்கே இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கக்கூடாதோ, அங்கேயெல்லாம் இருக்கின்றன.

அடுத்து, தொழில் வளர்ச்சி சம்பந்தமாக நான் ஒரு குறிப்பான கோரிக்கையை வைக்க விரும்புகிறேன். நான் வசிக்கக்கூடிய நகரமான குரோம்பேட்டையில் ஒரு தொழிற்சாலை 17 மாத காலமாக முடிக்கிடக் கிறது. க்ரோம்பேட்டைப் பெட்டி என்ற தொழிற்சாலை அது. தொழிலாளர் களுக்கு இதுவரை தடையைக்கடத் திடக்கவில்லை. இடைக்கால நிவாரணமாக முதலமைச்சரவர்கள் தீர்மானித்து 500 ரூபாய் தாரங்கள் என்று அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். அது பெரியதொரு தொழிற்சாலை. மேனேஜ்மென்ட் மென்புரன் அடிப்பட்டுக்கிறது. பேங்க் லான் இருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். நான் விவரங்களுக்குப் போகவில்லை. அத்தத் தொழிற்சாலையை எடுத்து நடத்த அரசு முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதைப்பற்றி தீர்மானம் அறிக்கை குறித்த விவாதத்தின் கொள்கிறேன். அதைப்பற்றி தீர்மானம் வேண்டுமென்று விடுக்கிறேன். அது போதே குறிப்பிட்டேன். இப்போதும் வேண்டுமென்று விடுக்கிறேன். அது ஒரு நல்ல தொழிற்சாலை. அதை அரசு எடுத்து நடத்தலாம். 400 நித்திரத் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். 700 கேஷுவல் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். தொழிற் சங்கம் இருக்கிறது. அவர்களை வைத்து பேட்டி நடத்த, அவர்கள் மட்டும்தான் அங்குமேயுடன் தாத் தயாராக இருக்கிறார்கள். எனவே அத்தத் தொழிற்சாலையைத் திறக்க முயற்சி செய்ய வேண்டும். அதை ஆடி பதற்குப் பல்வேறு காரணங்கள் இருக்கின்றன. தொழில் வளர்ச்சிக்காக நான் இதைச் சொல்கிறேன். புதிய தொழில்கள் வருவதற்கும். அவை இங்கே திறமையான தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதும். இத்தென்பது இருக்கிறதென்பது தெரியவில்லை. இது கனம் என் அரசு அவம்போக இருக்கிறதென்பது தெரியவில்லை. இது விசத்தி உணர்வை உண்டாக்குகிறது. எனவே இப்படிப்பட்ட பிரச்சினை களில் அரசு கவனம் செலுத்த எதாவது ஸ்பெஷல் செஸ்ஸ் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்படி கமிட்டி ஏற்படுத்துவது பற்றி இரண்டு வருடங்களுக்கு

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. ப. மாணிக்கம்]

அடுத்து, காலம் துறைபற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். காவல்துறை பற்றி இரண்டு உறுப்பினிகள், ஒன்று, திரு. நல்லசிவன் அவர்களும், மற்றொன்று, திரு. தாமோதரன் அவர்களும் தெளிவாக அவரவர்கள் கருத்தை எடுத்துக் காட்டினார்கள். என்னுடைய கருத்து திரு. நல்லசிவன் அவர்களுடைய கருத்துக்கு உடன்பாடுடையது என்றாலும், ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அரசியல் தெரிந்தவர்கள், அரசியல் விஞ்ஞானம் தெரிந்தவர்கள், போலீசை அடக்குமுறை ஆபத்தம் என்பர். அதை, B.S.F., C.R.P. கொண்டு அடக்குகிறார்கள். இதனுடைய விளைவு, அடக்குமுறை ஆபத்தங்கள் நொறுங்குகின்றன. எனவே அதன் விளைவு, அரசு நீண்ட நாள் நிலைக்காது என்பதுதான். பிரச்சினைகளைச் சுலபமாகத் தீர்க்கலாம். காலம் கடந்துவிடவில்லை. ஒரு பழமொழி உண்டு. 'A better foreign policy is worth many divisions' என்று. அதுபோல் ஒரு விவேகமுள்ள கொள்கையால் இப்படிப்பட்ட சிக்கலான பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க முடியும். எனவே காலம் துறைப் பிரச்சினைகளில் காலம் கடத்தாமல் செயல்பட்டுவென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம்: துணைத் தலைவரவர்களே, 1979 ஆம் ஆண்டுக் கான துணை மானியக் கொள்கையின் மீது சில கருத்துக்களை நிதியமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இதிலே பல்வேறு தகவல் அம்சங்கள் இருந்தாலும், எதிர்காலத்திலே நம்முடைய மாநிலம் சிறப்பான வளர்ச்சி பெற வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் கருக்கமாக, எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள தொத்தித், ஐயு சில கருத்துக்களை மட்டும் அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

தமிழ்நாட்டின் ஐந்தாய்க் கிதயில் நகராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், ஊராட்சி மன்றங்கள் இயங்கி வந்தன. அதில் 110-க்கு மேற்பட்ட நகராட்சிகள் கலைக்கப்பட்டு, 374-க்கு மேற்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் கலைக்கப்பட்டு, இம்சமயாக ஐந்தாய்கத்தின் உயிர்நாடியாக இருந்த 13 ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட ஊராட்சி மன்றங்களும் கலைக்கப்பட்டு விட்டன.

ஊராட்சி மன்றத் தேர்தலை, நகராட்சி மன்றத் தேர்தலை, ஊராட்சி ஒன்றியத் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று பல்வேறு கருத்துக் கலனை எடுத்துச் சொன்ன தொத்திஸ் என்னும், மாண்புமிகு அமைச்சர்கள்

[திரு. சோ. காமசுந்தரம்] 1979 அக்டோபர் 30

மேலடியாக தேர்தல் தடைபெறும் என்கிற வாக்குறுதிகளை அளித்தார்கள். இதற்காக அரசாங்கம் 1976-லையும், 1978-லையும், 1979-லையும் வாக்காளர்களைச் சேர்க்கின்ற, நீக்குகின்ற பணியை மேற்கொண்டது. ஆனால் இந்த வாக்காளர் பட்டியல் முத்தியான பிறகு, தேர்தனைத் தொடர்ந்து தள்ளி வைத்ததன் மூலம் மட்டும் நகராட்சி, ஊராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலுடைய வாய்வாக மாநில அரசுக்குச் சேடி மூலம் அளவுக்கும் பெரிய இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்போல் இத்தகைய இழப்புகள் ஏற்படாத வகையில் அரசு கவனித்து, கார்பஸ்களை மேற்கொள்ள வேண்டியென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லாவிட்டாலும் கூட, மக்கள் குழு எவ்வித குழுக்களை அரசு நியமித்தது. அந்தக் குழுக்கு அபாயம் அதிகாரம் ஒன்றும் வழங்கவில்லை. அந்தந்தப் பகுதி மக்களுடைய குறைகளைக் களைய வழி இல்லாமல், அதிகாரம் இல்லாமல் அந்தக் குழுக்கள் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. மாநிலத்தில் உள்ளாட்சி நிர்வாகத்தில் ஏற்படுத்தப் பட்ட இப்படிப்பட்ட மக்கள் குழுக்கள் இன்றைக்கு பயனில்லாமல் முழுமையாக அதிகாரிகள் கையில் சிக்கிச் செயல்பட்டும் கொண்டிருப்பதை நான் மாண்புமிகு நியமனம்சார் அங்குருடைய உடனடி நடவடிக்கைக் கொண்டு வருகிறேன். ஆறாம் கட்டுப்பாட்டின் அடிப்படையில் அந்தந்தக் குழுக்களில் சுடுபட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனாலும் அந்தக் குழுவுக்கு அதிகாரம் வழங்கினால்தான், மக்கள் தங்களுடைய குறைகளை எடுத்துச் சொல்லிய பிறகு, அந்தக் குறைகளை குழு களைய வழி ஏற்படும்.

இன்றைக்கு 110 நகராட்சிகள் மாநிலத்தில் இருக்கின்றன. அவற்றில் 80 நகராட்சிகள் பொதுமான வழுமானம் இல்லாதவை. 60 நகராட்சிகளும் இன்றையதினம் அலுவலகக் கருவியை உபயோகத்தைக் கூட எரிக்கப்பட முடியாமல், அழிந்துவிட்ட பணி எதையும் செய்ய முடியாமல் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. ஏழுமானம் இல்லாத நகராட்சிகளுக்கு அரசாங்கம் ஏதாவது மானிய உதவி வழங்குகின்ற முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி மானியம் தரப்படாத காரணத்தினால், ஏழுமானம் வராத நகராட்சிகள் எல்லாம் பாதிக்கப்பட்டுச் செப்பனிட முடியாமல், பள்ளிக்கூடங்களைப் பாாமரிக்க முடியாமல், நகரத்தரசு வசதிகளைக் கவனிக்க முடியாமல் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. இதனை முதல் கிரேட், இரண்டாம் கிரேட், மூன்றாம் கிரேட் என்று நகராட்சிகளை

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. சோ. ஜயமுகம்]

மூன்று பிரிவுகளாகப் பிரித்திருக்கிறோம். இந்த நகராட்சிகளிலே 'இம்புரூன்
மேன்ட்' திட்டங்கள், தார்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள்
இவர்களின் நலவாழ்வுத் திட்டங்கள், அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் போன்றவை
களுக்கு நிதி ஒதுக்கப்படுகின்றன. ஆனால் சேலத்தில் கிரேட் என்ற
திலையில் இருக்கக்கூடிய கோடம்புத்தூர், சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி போன்ற
நகராட்சிப் பகுதிகளுக்கு 'எம்ம் இம்புரூன்பென்ட்' என்கிற அபிவிருத்திப்
பணிக்கத் தவிராத நிதியை நாம் ஒதுக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம்.
வருமானமே இவ்வாறு மிகக் குறைவு, இரண்டாம் கிரேட், மூன்றாம் கிரேட்
நகராட்சிகளுக்கும் அரசு நிதி ஒதுக்க முன்வர வேண்டுமென்று நான் இந்தச்
சந்தர்ப்பத்தில் கோருகிறேன்.

[illegible]

[திரு. சோ. ஆறுமுகம்] [1979 அக்டோபர் 30]

தால், உள்ளாட்சி நிர்வாகத்திலேயே ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் தனித் தனியாக ஒரு குப்பாவைச் சார்ந்த ஏன்மேல் அல்லது நெல்லைப் பள்ளம் களை நியமித்து, பண்புகளை நல்க முறையில் பாபாநிக்க முடியும். அவர்களை நியமிக்கின்ற அதிகாரத்தை உள்ளாட்சி நிர்வாகத்துக்கு அரசு வழங்க வேண்டும். ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியம் என்னால், அதில் பொதுவாக 32 அல்லது 35 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கும். அதிகப்படமாக 40 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கும். ஒரு குப்பாவைச் சார்ந்த ஒரு ஏன்மேல் மட்டும் போதும். அவர்களுக்கு மாற்றத்தோடும் பம்பாயாக 600 ரூபாய் வர்த்து 700 ரூபாய் வரை ஆகும். எங்கெங்கு பண்புகள் பெரியும் போய் விட்டனவோ அங்கங்கு உடனடியாக அந்த ஊழியர்கள் போய் பண்புகளைச் சரி செய்ய முடியும். அரசாங்கம் அதற்காக உள்ளாட்சி நிர்வாகத்துக்குத் தனியாக கூடுதலாக நிதி உதவி தர வேண்டுமென்று கூட கேட்கவில்லை. நிதி ஒன்றும் தர வேண்டாம். ஊராட்சி ஒன்றியத்தினையே உதவவேண்டிய உதவான்தான் இந்த கூட உடனுக்குடன் போக்க முடியும். இதையும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் இந்த பேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[illegible]

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. சோ. அழகமுக்கம்]

வேலைக்கு உணவுத் திட்டம் என்ற வகைக்கு ரூ. 13 இலட்சத்திற்கு மேல் மானியம் கோரியிருந்தார்கள். ஒரு இடத்திலிருந்து இன்னொரு இடத்திற்கு உணவுப் பொருள்களை எடுத்துச் செல்லுகின்ற இத்திட்டத்தைப்பற்றி ஏற் கெவவே மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்பொழுதே உணவுப் பொருள்களை ஓர் இடத்திலிருந்து இன்னொரு இடத் திற்கு எடுத்துச் செல்ல இவ்வளவு தொகை தேவை என்று கணக்கெடுத்து கேட்டிருக்கலாம். அப்போது அதைச் செய்யாமல் விட்டுவிட்டார்கள். இப்போது கேட்டிருப்பதை நான் குற்றமாகச் சொல்லவில்லை. ஆனால் இந்த வேலை சரியாக நடைபெறுகிறதா என்று யார் பார்க்கிறார்கள்? பெரிய தவறுகள் நடக்க இதில் வழி இருக்கிறது. குற்றம் சாட்டுவதற்காக நான் இதைச் சொல்லவில்லை. சாதாரணமாக ஒரு கிராமத்தில் பாதை போட வேண்டுமென்றால், 5 ஆயிரம் ரூபாய் செலவு ஏற்படுகிறது என்றால், 3 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு உணவுத் தானியங்களையும், மீதி தூண்டாய்ச்சம் ரூபாய்க்கு மற்ற பொருட்களையும் அதாவது கல், அகற்றும் தேவைப்படும் செலவீனப் போன்றவைகளை வாங்கிக் கொடுக்கிறார்கள். ஒரு பஞ்சாயத்தில் வருமானம் இல்லையென்றால், 5 ஆயிரம் ரூபாய்க்கும் அரிசியே கொடுத்து விடுகிறார்கள். கான்டிராக்டர்கள் அரிசியே அதை வெளியே எடுத்துக் கொண்டு போய் விற்று விடுகிறான். அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு மற்ற பொருள்களை வாங்கி கொடுக்கிறான். பூரூப ரூபாய் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு 3 படி அல்லது 5 படி அரிசியை நாம் கொடுத்துவிட்டி, ஒரு ரூபாயை கையில் கொடுப்பதாக திட்டத்தை ஏற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் அந்த அரிசியை வாங்கி மற்றக் காரணத்தால், இந்தத் திட்டத்தையும் செயல்படுத்த முடியாத நிலை ஏற்படுகிற காரணத்தால், இந்தத் திட்டத்தையும் செயல்படுத்த முடியாத நிலை இருக்கிறது. அவர்கள் கொடுக்கின்ற பொருள்களை முழுமையாக வெளியே விடுகின்ற நிலை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட குறைகளைமேல்லாம் அரசு தீவிரத்தினை மேற்கொண்டு மேற்கொள்கிறேன்.

(மரணப்பித்தம், துணைத் துணைப் பணிப்பித்தம்.)

இன்னும் துரித நிமிடங்களில் முடித்து விடுகிறேன். புதிதாக வேலை வாய்ப்புக்களை உருவாக்கக் கிற்ற பணியில் ஈடுபட இல்லாதிட்டாலும் கூட எந்தெனவே கொள்கையில் இருக்கக்கூடிய ஆரம்பப் பள்ளி, நயர்நிலைப் பள்ளி போன்றவைகளில் சீர்திருத்தம் செய்யத் துவங்கப்பட்ட ஆசிரியர் பதவிகளைக் கொண்டுவரவும் 2 ஆண்டு காலமாகப் புர்த்தி செய்வானின்மை. அதற்கான கடமையை 2 ஆண்டு என்னது என்பதை புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஏற் காரணம் என்ன என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஏற் காரணம் என்ன என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஏற் காரணம் என்ன என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

[திரு. சோ. ஆறுமுகம்] [1979 அக்டோபர் 30]
(பிற்பகல் 7-30)

படவில்லை என்பதை வந்தத்தகடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தெற்குறைய
தினம் கூட மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சொல்கிறபோது ஆயிரத்
திற்கும் மேற்பட்டவர்கள் நியமிக்கப்பட்ட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள்.
படித்தவர்கள் திறைய பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை
அளிக்கிற வகையில் நாம் ஏற்போனவோ அனுமதித்த அந்த இடங்களிலே
தபர்களை நியமிக்க அரசாங்கம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று நாம் கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

சேலம் கல்லூரி கட்டத் தான் வந்ததாக மாதங்களுக்கும் அப்படியே இருக்கிறது.
மாணவிகளுடைய தேர்தலையொட்டி கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும், மாணவர்
களுக்கும் இடையே தகராறு ஏற்பட்டு அப்படியே இருக்கிறது. இப்போது
தேர்வு வலியுறுக்கிறது. மாணவர்கள் தேர்வுக்கான கட்டணங்களைப் கட்டி
விட்டார்கள். இப்போது தேர்வு எழுத வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள்.
அவர்கள் அவர்களுக்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது. அப்போது பெரிய
பொருள் பற்றியோ என்று அச்சம் இருக்கிறது. ஆகவே, அரசாங்கம்
உடனடியாகத் தலையிட்டு சேலம் கல்லூரியைத் திறக்கின்ற முயற்சியில்
உடனடி வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பள்ளிப்பாடலுக்குள்ளே
போய் மிஷனிலே இரண்டு மாதங்களுக்கு மொலாய் மொலாய் கடை
பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. நன்றாகப் பாடலுடன் சிறப்பிலே பாடல்
பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கைப்பிடித்துப் பிண்ணலியைத் துக்
கிறார்கள். அவர்கள் அனுமதியான மனுவினை பிண்ணலியைத் துக்
கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மனச்சுறுத்தல் ஏற்பட்டால் சிவந்தென்
சில் அடியாகத் தலையிட்டு அவர்களுக்கு உதவிப்பாடு உண்டாகவேண்டும் என்று
ஒரு பொருள் பெற்றுக்கொண்டு அவர்களுக்கு உதவிப்பாடு உண்டாகவேண்டும்
தான் தெரிந்த வகையில் உதவிப்பாடு இருக்கிறார்கள். இதைப் பொலிசார்
எப்படி அப்பிரிவினார்கள் என்பது தெரிவிக்கவேண்டும். இந்தத் தகவல்
அதற்கு உதவிப்பாடு அரசு எப்படி உதவிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை
எங்களால் பொலிசார்களுக்குப் பரிசீலிப்பது உடனடியாகத் துதி
உடனடியாகத் தலையிட்டு அவர்கள் சொல்லித்தந்ததாக உதவிப்பாடு
தொழிலாளர்களுக்கு உதவி நியாயமான விலை உதவிப் பெற்றுக் கொடுக்க
திறையிலே இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களை அறிவிப்பது உதவிப்பாடு
ஒரு தன்மை நூற்றினையை உதவிப்பாடு வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு,
பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்தாகத் தன்மை உதவிப்பாடு உதவிப்பாடு
வணக்கம்.

1979 அக்டோபர் 30]

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே,
1979-80 ஆம் ஆண்டுக்கான துணை மதிப்பீட்டின் மீது பேசுவதற்கு
வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்கு முதற்கண் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.
தம்முடைய மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் அதேக புதுப் பணிகளை
அறிவித்திருக்கிறார்கள். அவற்றுக்கெல்லாம் பாராட்டு தெரிவிக்கிறேன்.
சிறப்பாகத் தம்முடைய மதிப்பீட்டில் இதுகாணும் அமுலில் இல்லாத ஒரு
புதிய திட்டத்தைப் புதுப்பித்திருக்கிறார்கள். அதேக ஆண்டு காலமாக
ஆசிரியர்களுக்கும், அரசு அலுவலர்களுக்கும் கொடுக்கப்படாத பணியாற்றக்
கூடியவர்களுக்கு விட்டு வடைகொடுப்பது வேண்டுமென்றும், இராம சுட்டுப் பாடி
வேண்டுமென்றும் கேட்டார்கள். ஆனால், இந்தத் துணை மதிப்பீட்டிலே
வேண்டுமென்றும் கேட்டார்கள். ஆனால், இந்தத் துணை மதிப்பீட்டிலே
ஒரு புதிய திட்டத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இது இந்த அபி
விருதையே ஒரு சிறந்த சாதனை என்றாலும், தம்முடைய மாண்புமிகு
நிதியமைச்சர் அவர்களுடைய நல்ல உள்வத்தை இது காட்டுகிறது என்ற
வகையிலே அரசாங்கம், மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டு
கிறேன். அதேகூட, உத்யக் குழுவின பரிந்துரைகளில் முன்பாடு
களை அகற்றுவதற்காக அமைந்துள்ள குழுவிலே ஆசிரியர்களுடைய பிச்
சுவைகள் தன்மை முறையில் தீர்க்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்
கிறேன். தடப்பாண்டில் ஏறத்தாழ 5 ஆயிரம் ஆசிரியர்களுக்குப் பணி
வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்காக என்னுடைய பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக்
கொள்கிறேன். மேல்தலைக் கல்வியைப் பொறுத்தவரையில், முதுகலைப்
பட்டம் பெற்ற பட்டதாரிகள் வராமலாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.
இந்தத் துணை மதிப்பீட்டின்படி 750 முதுகலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள்
நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்த முதுகலைப் பட்டதாரி
ஆசிரியர்களில் பலர் ஏற்கனவே உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றும்
போது, பவின்னு, இந்த முதுகலைப் பட்டத்தைப் பெற்றிருக்கிறார்கள்.
இவர்கள் மேல்தலைப் பள்ளிகளில் நியமிக்கப்படும்போது, எல்.பி.ஆர். 22-ம்
என்ற விதியின்படி அவர்களுக்கு ஒரு ஊதிய உயர்வு கொடுத்தால்தான்,
அவர்களுக்குப் பவன் கிடைக்குமே தவிர, மற்றபடி 5 முதல் 25 ரூபாய்
வரையில் ஒரு மாதத்திலே அவர்களுக்கு இழப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே,
எல்.பி.ஆர். 22-ம்-ன்படி ஒரு ஊதிய உயர்வு அவர்களுக்குக் கொடுத்து,
பிரமோஷன் என்ற அடிப்படையிலே நிவாரணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று
நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்தால், மேல்தலைப் பள்ளி
களிலே பணியாற்றக்கூடிய அனைத்து முதுகலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்களும்

[திரு. பா. ரா. தாமஸ்] [1979 அக்டோபர் 30]

இந்த அரசையும், மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களையும் வாழ்த்து வர்கள், பாராட்டுவார்கள். இது நியாயமான கோரிக்கை. இதை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பி.டி. ஆசிரியர்கள், மேல்தலைப்பள்ளிகளில் புத்தகப் பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நிலை மூன்று வகைப்பட்டது. ஒன்று அவர்களுக்கு தற்சமயம் 25 ரூபாய் மட்டும் சிறப்பாக வழங்கப்படுகிறது. அவர்கள், இரண்டு முறை பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள். மேல்தலை வகுப்புகளில் பாடங்களைப் போதிக்கிறார்கள். மேல்தலைக் கல்வி சிறப்பாக நடைபெறுவதில் பெரும் பங்கு இந்த பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கும் உண்டு. ஆனால், அவர்கள் 'அன்குவாலிபைட்' என்று அழைக்கப்படுகிறார்கள். அரசாங்கத்தின் பின்படி அவர்கள் கிரேடு-2 ஆசிரியர்கள்தான். 'அன் குவாலிபைட்' என்று சொன்னால், ஒருவேளை அவர்கள் ஓய்வு பெறும் நேரத்திலே அவர்கள் ஓய்வுத் தொகையும் பெறுவதிலே கூட சிக்கல்கள் ஏற்படலாம். ஆகவே, அவர்களை 'அன்குவாலிபைட்' என்று அழைப்பதை நிறுத்த வேண்டும். அவர்களுக்கு இப்போது 25 ரூபாய் சிறப்பாக வழங்கப்படுகிறது. அந்தத் தொகையை குறைந்தது 50 ரூபாய் என்று உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படித் கொடுப்பதன் மூலம் அரசுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஏற்படும் அதிகச் செலவு ரூபாய் 15 லட்சம்தான். முதுகலைப் பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர்களை அங்கேல்லாம் நியமித்தால், அரசுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 4 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் செலவாகும். ஆனால், பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கு 25 ரூபாய் சேர்த்துக் கொடுப்பதன் மூலமாக அரசுக்கு 15 லட்சம் ரூபாய்தான் செலவாகும் என்பதைத் தெரிவித்து, இதற்கான ஆணையைப் பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 'இன்டெக்டட்' ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களுக்கு முன்பே மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு உத்திரோபாயத்தைக் கொடுத்தார்கள். பி.டி. ஆசிரியர்கள், பயிற்சி பெற்று மேல்தலைப் பள்ளியிலே பாடம் நடத்தினால் தொடர்ந்து வேறு சில பயிற்சிகளை ஒரு வாக்கி சர்வ் கலாசாலை மூலமாக அவர்கள் தகுதி மடைத்தவர்களாகக் கூடிய அளவிலே அவர்கள் ஆக்கப்படுவார்கள், அவர்களுக்கும் பயிற்சி அளிக்கப்படும் என்று கூறினார்கள். அந்த முறையிலே பயிற்சி கொடுக்கப்பட்டு, அவர்கள் முதுகலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்களைப் போல ஊதியம் பெறும் நிலைக்கு உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழில் பிரிவு ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், ரூப்பு இருந்த 'டைவர்டிபைட்' கோர்ஸ்டிலே இருந்த ஆசிரியர்கள் இதிலே புத்தகப்பாட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்களுக்கு எந்தவிதமான சிறப்பு உதியமும்

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. பா. ரா. தாமஸ்]

வழங்கப்படவில்லை. நாம் இப்போது மேல்தலைப் பள்ளிகளில் தொழில் கல்வியை மையமாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். மேல்தலைப் பள்ளிகளில் ஒரு பிரிவு இருக்க மட்டும் இந்தச் சிறப்புகளும் வழங்கப்படாமல் இருக்கிறது. அவர்கள் பலமுறை கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கும் வேண்டுமென்று விடுத்திருக்கிறார்கள். தொழில் பிரிவு ஆசிரியர்களுக்கு இந்தச் சிறப்புகளும் 50 ரூபாய் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கல்லூரி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், 5 ஆண்டுகள் பணி முடிந்தால், அவர்களுக்குப் பேராசிரியர் பதவி அளிக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை அவர்கள் நீண்ட காலமாக வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தத் கோரிக்கையை அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். 10-ஏ (1) விதியின்படி தந்தால்தான் பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள் ம.உ.ப.யாக நிரந்தரமாக்கப்பட வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லெட்ஸ்கிராத்தன் அவர்கள் கூட குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். மேலும் மேலாதிக்கங்களிலே இவ்வாறு நிரந்தரப்படுத்தி விடுவதற்கு அரசுக் கல்லூரியானாலும் சரி, அரசுப் பள்ளியானாலும் சரி அந்த பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு பணி உத்தரவாதம் அளிக்க வேண்டும். தனியார் முறையிலே பணியாற்றக்கூடியவர்களுக்குக் கூட உத்தரவாதம் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சில சலுகைகளை இங்கே அறிவித்திருக்கிறார்கள். தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குத்தான் இந்தச் சலுகைகள் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், கல்லூரியிலே பணிபுரிபவரும் ஆசிரியர்களுக்கு இந்தச் சலுகைகள் வழங்கப்படவில்லை. விழா முன்புமே, பின்னால்தான் போன்றவைகளோ அவர்களுக்கு இல்லை. இவைகள் கல்லூரி அவர்களுடைய பிராண்டிங் லிபண்ட் நிதியிலிருந்துதான் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதுவும் கூட ஏன் என்று மாத உதியத்தின் அளவிற்கு பிராண்டிங் பண்பின் நிதி இல்லாவிட்டால், வழங்கக்கூடாது என்று நினைந்திருக்கிறது. அவர்களும் இந்தச் சலுகைகளைப் பெறும் வகையில் துணை விவரத்தைக் கேள்வி எழுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறித்தவர்கள், புகழோ ஆசிரியர்கள் என்ற பதவியை ஒழிக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் மனமோ ஆசிரியர்களைக் குடும்ப வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தம்முடைய பர்ட்ஸெட்டிலே 100 கோடி ரூபாய்க்கு மேலாகக் கல்விக்காகச் செலவு செய்கிறோம். இப்போது பள்ளி யானாலும் சரி, கல்லூரியானாலும் சரி, ஆசிரியர்களுக்குப் பணிப் பாதுகாப்பு இல்லை. பணியைப் பாதுகாப்பது என்று இப்போது நியாயமாய்ப் பள்ளியாக

[திரு. பர. ரா. தாமஸ்] [1979 அக்டோபர் 30]

இருந்தாலும், அரசுப் பள்ளியாக இருந்தாலும், பாதுகாப்பு இல்லாத நிலை இருக்கிறது. சமீபத்திலே நானே சென்னை நிதிமன்றத்திலே ஒரு வருடங்கிலே தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள். நிதிபுதி சத்தியகேதன் ஆல்கன் அந்தத் தீர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறார்கள். தென் ஆந்தா மாவட்டத்தில் உள்ள திரு. மாரிமுத்து என்ற ஆசிரியர் ஒருவர் 1972-ம் ஆண்டிலே வேலை நிற்கும் செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அவர் மேலேயுள்ளதினாலும், நடுவர் மன்றம் ஏற்படுத்தப்பட்டு, தனியார் பள்ளி கட்டுவதற்கு சட்டம் 29/73-ன்படி நடுவர் மன்றத்திலே தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆசிரியரை மீண்டும் பணியில் அமர்த்த வேண்டும் என்றும், அவருக்கு 10 ஆசிரியர் மட்டையாக வழங்க வேண்டும் என்றும் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நடுவர் மன்றம் அளித்த தீர்ப்பு செயல்படாமல் உள்ளது. அந்த நிதிமன்றம் நீதிமன்றம் சென்று நடுவர் மன்றத்தின் தீர்ப்பு செயல்படாததால் செய்து விட்டார்கள். நடுவர் மன்றத்திலுள்ள தீர்ப்பு, ஆங்கிலேய நிதிமன்றத் திற்குப் போக வேண்டும். நிதிமன்றத்தில் அந்தக் கொள்கைப்படி நடந்து அந்தத் தீர்ப்பின்படி ஆசிரியர் வேலையில் அமர்த்தப்படவில்லை. அதை நினை இருக்கிற காரணத்தால், நடவடிக்கை தனியார் பள்ளிகள், கட்டுவதில் தாமதம் பாடு சட்டத்தை மறுபரிசீலனை செய்து அரசாங்கம் அதை செயல்படப் பிரகடனம் ஏதாவது செய்து அதிலிருந்து தப்பியோட வேண்டாம் என்று செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்றும், அதை நிதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு அந்த அரசு நெகர்ப்பு மன்றத்தின் தீர்ப்பு மூலமாக கொடுத்திருக்கிறது என்றும் கேட்டு என் மனவரை வருத்தினால், கவனம்.

(19 Jan 50 7-46)

திரு. க. இராமசுப்ரத்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பரமபரிபுஷைக்குரிய சாலைகளில் பரமபரிபுஷைக்குரிய தான் மட்டுமே தனிச் சங்கலாபத் தொகைக்கேற்பென்ற சிவன் பிள்ளை கட்ட, அலாபசரின்னாது தானாத்தான், திருநெல்லை மாவட்டம் சென்னை கட்டாயத்தின் இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு நிதிமையச்சர் அவர்கள் அவருக்கீ ருக்கிற அனுமதியின் அடிப்
படையில் பண திட்டம் தீர்மானம் கொண்டுவரணை அனுமதி அளவுக்கு ருக்
கிறார்கள். ஆனால், என்னதான் ஆவர் திட்டங்களைத் தீர்வு செய்திருக்கிறது
ஒதுக்கீடு செய்தாலும், அந்தத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துகிற பணம் அவர்
கிளமாக, தொழிற்சாலைகள் போன்றவற்றில் செலவழிக்கப்படும். அந்தச் செலவு
சங்கடங்களையும், இந்த நாய்மன் உள்க்கியைத் தடுக்கிற நிலைமையையும்
உருவாக்கியும் பணம் தப்பித்திரிவதற்கு உத்தேசிப்பதில்லை. ஆதலால்
கடந்த பார் மாகத்திலும் மேலும் உள்க்கியைத் தடுக்கிற

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. க. இராமசுந்தரி]

காவல் துறையினர் சாந்தவர்கள் தமிழகத்தில் நெடாடர்ந்து 15 நாட்களாக வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய போராட்டம் இன்னும் முடியவில்லை. இந்தியாவில் காவல் நிலையங்கள் அமைக்கப் பட்டபொது நிறைவு வகைக்கப்பட்ட அந்தக் காவல் நிலையங்களின் கதவுகள் தமிழ் நாட்டில் காவல் துறையினர் சாந்தவர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டதற்குப் பிறகுதான் முதன் முறையாக மூடப்பட்டிருக்கின்றன. தமிழ் நாட்டின் சாந்தவர்களால் இல்லாத ஒரு புதுமையை, வெள்ளைக்காரன் ஆட்சியில் இல்லாத புதுமையை மற்றவர்கள் ஆட்சியிலே இல்லாத ஒரு நிலையமைய, கதையை இடக்கப் போராட்ட காலத்தில்கூட இல்லாத நிலையை, இந்த ஆட்சியை தான் கருவக்க இருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், பல்வேறு நேரங்களில் காவல் துறையினருக்குத் துணையாக இராணுவம் வரவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதும், முதன் முறையாக இப்பொழுதுதான் காவல் துறையினரோடு பெறுவதற்கு என்ற இராணுவம் தமிழக அரசால் வரவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. “இராணுவம் வந்தால் அதை தான் சந்தப்போம்” என்று முதலமைச்சர்போன்ற பேசிய பேச்சு என் நிலைக்கு வந்தது. இப்படி இப்பொழுது இராணுவத்தை வைத்துத்தான் காவல் துறையினர் சாந்தவர்கள் அடங்குந்து வந்திருக்கிறது என்பதை எல்லாப் பார்க்க வேண்டும்.

காவல் துறையினருக்கும் தனியாக சங்கம் வைக்க வேண்டும் என்று நாங்கள் வாதாடவில்லை. அது எப்படி வந்தது என்பதை இந்த அவை நன்கு அறிவும். ஒரு பிரச்சினையைத் தீர்க்க சரியான தெளிவு இல்லாத நிலையிலிருந்து கொண்டு நுட்பவிலிருப்பவர்கள் செய்யப்பட்டதன் காரணமாக வழக்கறிஞர்களுக்கும் மாகாண துறையினருக்கும் ஏற்பட்ட மோதலைத் தீர்க்கத் துணியில்லாத நிலையில் சங்கம் அமைக்கும் உரிமை வழங்கப்பட்டது. அப்படி காவல் துறையினருக்குச் சங்கம் அமைக்கும் உரிமை வழங்குவது என்பது இந்த அவையிலே, மேலவையிலே அறிவிக்கப்படவில்லை. போது மேடை விழித்து அறிவிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு இன்றைக்கு அந்தச் சங்கத் திற்து ஆக்கப்படும் (Recognition) கொடுப்பதா இல்லையா என்ற பிரச்சினை பெரிய பிரச்சினையாக வளர்த்திருக்கிறது. நாங்கள் எதையாவது சொன்னால், உடனே தீவிர எதிர்ப்பு வரும். ஆனால், இதிலே அரசியல் போர்கள் இருக்கின்றன. எதிரெண்டோர் சொல்லிக் கொள்கிறார்கள். ஆனால் மான்முடி மன்றம் என்னிடம் தான் தீவிரமான அவர்கள் அவருக்கே உரிய முறையில் தனது பெச்சல் மிகச் சிறப்பாக எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். மீண்டும் அதைப்பற்றி அதிகமாகப் பேசி பிரச்சினையின் உள்னோ போக நான் விரும்பவில்லை. நான் என்னை மீண்டும் கட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. க. இராமசுந்தரம்] 1919 அக்டோபர் 30

அரசினுடைய இயந்திரம், அரசாங்கத்திற்கும்து உதவியுள் பெறுகின்ற அரசு ஊழியர்கள், அதுமே காலம் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் தயாரிப்பு 12, 13 நாட்களாகச் சிறையில் அடைத்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் புதிய சரித்திரத்தையும் இந்த ஆட்சிதான் படைத்திருக்கிறது. பேராபாட்டை மடத்தி ஒன்றிரண்டு நாட்களுக்கு ஆட்சியின்கீழ் சிறை சென்றார்கள். குலியல் இப்போதுதான் முதன் முதலாக அரசாங்கம் தயார் பண்ணியிருக்கிறது. 15 நாட்களாகச் சிறையில் அடைத்து வைத்திருக்கிறது. புது பாட்குலியல் சிறையில் அடைத்து வைக்கப்பட்டிருக்கிற காலம் துறையினுக்கு புது பாட்குலியல் அவர்களுடைய துணை விவர்களையும் காலம் துறையினுடைய வைத்திருக்கிறார்கள்.

தேற்றைய முன் தனம் தான் சேந்தத்திரு சேன்ற நூத்தன். அங்க
500 பேர்களுக்கு மேல் காவல் அறையைச் சார்ந்தவர்கள் மனைவிமார்கள்
சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். காவலர்கள்
மட்டும் 3,000 பேர் அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றார்கள். போராட்டம்
தொடங்கிய பிறகு, நைனார்தான் அரசாங்கத்தால் வாகனம் செய்யப்பட்டு
சிறையில் அடைக்கப்படுகிறார். பிறகு என்ன நடக்கிறது? சிறையில்
இருக்கும் நைனார்தான் போராட்டம் ஒரு அறையை விட்டு நிறுத்தி, "தான்
போராட்டத்தை வாயில் வாங்கிக்கொண்டேன். காவலர்கள் வேலை நிறுத்
தத்தம் சபைமாமல் வேலைக்குத் தரும்படி வேண்டுகிறேன்" என்று அறக்கை
அவர் சிறையில் இருக்கும்போது அவரிடமிருந்து வந்தது. பிறகு அவரை
ஜாமீனில் விட வேண்டுமென்று அவருடைய உறவினர்களால் நிதமன்றத்திலே
ஒரு மனு தாப்படுகிறது. அந்த மனுமீது விசாரணை தடைபடுகிறபோது,
அரசாங்கத்தின் தரப்பில் ஆஜராகிற வழக்கறிஞர் "நைனார்தான் வேளியே
விடக்கூடாது. அவரை வேளியே விட்டால் வேலை நிறுத்தம் செய்யும்படி
தான்மொர்" என்று சொல்கிறார். வேலை நிறுத்தத்தை வாயில் வாங்கியதாக
அறிக்கை வெளியிட்டவை, சிறையில் நுழை வேளியே விட்டால் அவர் வேலை
நிறுத்தத்தைத் தான்மொர். ஆகவே வேளியே விடக்கூடாது என்றால்,
அவரிடமிருந்து வேலைநிறுத்தம் எட்டெட்டென்று எப்படி நிறுத்தப்படும்?
காவலில் இருக்கிற ஒருவரிடமிருந்து (Dures) உடனடியாகித்தி
வாங்கியிருக்க வேண்டும். அவரைப்பற்றிக் கேட்டால், என்ன சொல்லப்படு

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

கிறதா? “அவர் தன்னடியாக பாதுகாப்பில் இருக்கிறார். ஏதாவது வசதியாக இருக்கிறார். அது உடம்புக்கு ஒன்றுமில்லை. அவரை யார் தொடுவார்கள்? அவரை யார் அடிப்பார்கள்? என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அரசாங்க வழக்கறிஞர் அதைச் சொல்லவில்லை. தைனார் தாபச லெனியே விட்டால், ஸ்தவைச் செய்துத் தான் தவார் என்கிறார். அப்படியானால் இதை யொரு தனிமார் செய்திருந்தால், அதற்கான தண்டனை என்ன என்பது அவருக்கும் தெரியும்.

இதற்கெல்லாம் காரணம், பிரச்சினையில் அரசுக்குத் தெளிவு இல்லை. அதன் காரணமாகத்தான் காவல் துறையினரின் வேலை நிறுத்தத்தை லோடிகை பார்த்துக் கொண்டு அரசியல் வாதிக்கள் மீது பழியைப் போட்டு ‘அரசியல் வாதிகள் தூண்டி விடுகிறார்கள்’, அரசியல் வாதிகள் தூண்டி விடுகிறார்கள்’ என்று பொராட்டத்தை மன்னவாசிலேயே காண்டுகிற அரசாங்கமாகும். இது அமைத்து விடக்கூடாது என்று எச்சரிக்கை செய்ய விரும்புகிறேன்.

இதை அரசு மட்டும் செய்யவில்லை. மைசூர்கடர் ஜனரல் ரூப் காணம், இதை அரசு மட்டும் செய்யவில்லை. மைசூர்கடர் ஜனரல் ரூப் காணம்—இதைத் தடுத்திருப்பதாகச் சொல்லுவது உண்மையைக் கவிழ்ப்பது. இந்த மனிதர் பெரிய போலீஸ் அதிகாரியும் இதைத்தான் சொல்கிறார். “அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் இதைத் தூண்டிவிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்” என்றார். இப்படிச் சொல்வதற்கு அவளே கிடையாதா? யார் எதைச் சொல்வது என்ற அவளே கிடையாதா? இவரைப் போலவே திரு. மலோகரன் என்ற காவல் துறை அதிகாரி ஒருவர் மதுரையில்ருந்து ஒரு அறிக்கை விடுகிறார். அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் இந்தப் போராட்டத்தைப்பற்றிக் கவலைப்படாமல், பொறுப்பில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று அவர் கூறுகிறார். எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் “அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் இந்தப் போராட்டத்தைத் தூண்டி விட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்” என்று பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். நான் கேட்கிறேன், தூண்டி விட்டால் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதுதானே? மற்றவைகளில் அரசினர் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையா? அது மட்டுமல்ல, இவ்வாறு அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் தூண்டிவிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டு, இந்தக் காவல் துறையினர்பற்றியும் அவருடைய அபிமானப்பற்றியும் அவரே ஒரு சர்ட்டிபிகேட் நிம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார். 4, 5 நாட்களுக்கு முன்பாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசியதாக (Hindu) இந்த பத்திரிகையில் செய்தி ஒன்றைப் பார்த்தேன். அதில் அவர் சொல்லுகிறார்:

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] 1979 அக்டோபர் 30

'In the last seven days there were no crimes like chain-snatching or traffic mishaps which used to be the order of the day. Perhaps the criminals and wrong-doers were afraid or facing the public wrath.'

என்ன சொல்கிறார் என்றால் "இப்போது காவல் துறையினர் வேலை நிறுத்தத்தைத் துவங்கியது நல்லதாகப் போய்விட்டது. தமிழகத்தில் நான் தோறும் நிரூபிக்கும், சட்டம் ஒழுங்கு பாதிப்பும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்த நிலை மாறி, கடந்த 20 நாட்களாக தமிழகத்திலே அமைதி நிலவுகிறது". இதைவிட வேறு யார் இந்த ஆட்சியைப்பற்றியும் காவல் துறையைப்பற்றியும் சட்டப்பிரகேசன்கோடுக் குடியும் என்று எண்ணிப் பார்க்கும்.

ஒரு துறையை இன்றைக்குச் செயல்படாமல் இருக்கிறது, அந்த நிலைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் காவல் துறையைப் பார்த்து கேலி செய்கிறார்களா என்று எனக்குப் புரியவில்லை. இன்னொரு இடத்திலே கேள்வி கேட்கும்தையும் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதாகப் பத்திரிகையிலே படித்தேன். "தற்போது நாட்டில் மாமூல் இல்லாமல் வியாபாரம் எல்லாம் வழக்கம்போல் நன்றாக நடைபெறுகிறது. எல்லோரும் செல்க்கியமாக இருக்கிறார்கள்" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அத்தகைய மாமூலை அடக்க முடியாத ஆட்சியை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம், தான்கொடும் தருகும், பெண்ணிடமிருந்து பெண் பறிப்பது நடைபெறுகிறது ஒரு ஆட்சியை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று நீங்கள் குறிப்பிட்டு வரக்கூடிய அத்தகைய தத்துவம் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்பதைப் பார்த்துப்போது, எங்களுக்கு என்ன சொல்ல வேண்டுமென்று புரியவில்லை. காவல் துறையினர் போராட்டத்தை, போர்க் கொள்கையைப் பார்த்துப்போது, இத்தகைய தத்துவம் இந்த மோசனமும் போய்விட்டதும் தாங்கள் சொல்லுகின்றபோது எதிர்பாராத மோசனம் இன்றைக்கு முதலமைச்சர் சரணாய்க்கப்படுகிறதே அத்திருக்கிறது என்பதுதான் போதும். இந்த நிலையில் இன்னும் என் நீங்கள் ஆரம்பெண்டும் என்று நினைக்கிறீர்கள்? இதற்கு மேலும் நீங்கள் என் ஆரம்பெண்டுமென்று நினைக்கிறீர்கள் என்றுதான் எனக்குப் புரியவில்லை. இத்தகைய சட்டப்பிரகேசன்கோடு நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுக்கிறார் என்பது மட்டுமல்ல. இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாரதி சாஸ்திரி அவர்கள் கூறியிருந்தான் இப்படித்தான் கேட்டார்கள். "மதுவிலக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதுவலத்தின் அடிப்படையில் சில மாற்றங்களைக் கொண்டுவர விரும்புகிறோம். இதைப் போய் கேலிப் பேசாமா? நீங்கள் அரண் படுத்தி வந்ததை விட மிகத் தீவிரமாக மது விலக்குக் கொள்கையை அமுல்படுத்த நாங்கள்

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

அதுவலத்தின் அடிப்படையில் மாற்றங்களைக் கொண்டு வருகிறோம், அதைக் கேலி செய்யலாமா? நீங்கள் மதுவிலக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தீர்களே, மதுவிலக்குத் தொலைத்தீர்களா? என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். நான் சொல்கிறேன், இந்த ஆட்சியிலேதான் மிகக் கடுமையான சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. அதுவும் என்ன சொல்லிக் கொண்டு வந்தார்கள் என்றால், மது விலக்குச் சட்டம் மீறக்கூடிய நாடு கடத்தல் உட்பட கடும் தண்டனை விதிப்போம், அப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்போது முதலமைச்சர் என்ன சொன்னார் தெரியுமா? "இதோடு மதுவிலக்குச் சட்டம் மீறல்கள் முடிந்துவிடும். இனிமேல் இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த பிறகு, நாட்டிலுள்ள சரணாய்க்க இரக்காது. அந்த அனுஷங்கு மிகக் கடுமையான நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டிருக்கிறோம்" என்றெல்லாம் சொன்னார். தமிழ்ச் சரணாய்க்கைக் காப்பாற்ற இதைக் கொண்டு வருகிறோம் என்றெல்லாம் கூடச்

(சிற்பகல் 7-50)

பென்னார். கடைசியில் என்ன ஆகிறது? இப்போது நான்கொருவர் லாரி லாவாக இப்போது இப்போது என்னதாராம் என்று புரந்து கொண்டிருக்கிறது. உங்களை அறியாமல் அல்ல, ஒரு லாரி ராஜ்க் (Barrel) போல் போனாக எந்திரிக்கொண்டு வந்தோடு குறிப்பிட்ட இடமாக டிராங்க் போய்விடுமே இதற்கு விட்டிடுமே கொள்கைகள். இது அன்றாடம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. A train that stinks—obliges boot leggers.'

என்று பத்திரிகையிலே வேடிக்கையாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதிகாரிகள் இதற்கு நடத்தை யென்று அதிலே தெரிவிக்கச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது எல்லோருக்கும் தெரிந்த நடைபெறுகிறது. காவல் துறையினர், இரயில்வே துறையினர் இன்னும் மற்ற துறையினர் அத்தனைபேரும் இதற்கு நடத்தை, பல காலமாக இது தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது. இதற்கு என்ன போதும்? உங்களுடைய சட்டம் எங்கே போய்விட்டது? அவர்களை என்ன செய்து? அவர்களை சட்டத்தின் சொல்லியான நாடு கடத்தினீர்களா? இந்தக் போடிய சட்டத்தைப் பெண்டு வந்தபோது மாற்றியுவிட்டீர்களா? இதை வேறு யாராவது கொண்டு வந்திருந்தால், "இன்னும் உங்களுக்கு ஆங்கிலப் போய்வு எதற்கு?" என்று எப்போதோ கேட்டிருப்பீர்கள். இன்றைக்கு அதுதான் நான் எதற்கு? உங்களுக்கு மனச்சாட்டி இருக்குமாதலால் நினைத்துப் கேட்க விரும்பவில்லை. உங்களுக்கு மனச்சாட்டி இருக்குமாதலால் நினைத்துப் போது மேடைச் சரணாய்க்க இரக்காது. மக்கள் காக்கவிட்ட பிறகு உங்களுக்குப் போது மேடைச் சரணாய்க்க இரக்காது. நீங்கள் நினைப்பதைப்போக வேண்டும். "உங்களுக்கு இதைக் கேட்க உரிமையிருக்கிறதா? செல்லாக்கு

இருக்கிறதா? நாகங்கள் பெற்ற வர்க்குதான் நீங்கள் பெற்றிருக்கிறீர்களா?" என்றெல்லாம் கேட்பது பொது மனோபத்து சரியாக இருக்கும். ஆனால் ஜனநாயகத்திற்குச் சரியல்ல. ஜனநாயகத்திலே துண்டு மாறுபடாமல் அப்படி செய்கிறோம் என்று சொல்லுகிற உங்களுக்கு இது முறையல்ல.

விட்டு வரதி வாரியத்தில் ஒரு புதிய வரக்கத்தை ஏற்படுத்தினர். உத்தியோகச் சார்பற்ற (non-official) சேர்மனைப் போன்றவர்கள் அந்த விஷயத்திற்குள்ளே நான் போக விரும்பவில்லை. அந்த நான்-ஆபீசல் (Non-Official) சேர்மன் மாஜினாமா செய்கிறவர் போன்றவராக, சில குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லிவிட்டுப் போயிருக்கிறார். "இந்தத் துறை என்னோடு ஒத்துழைக்கவில்லை. என்னுடைய திட்டங்களுக்கேற்பச் செயல்படவில்லை. என்னுடைய முற்போக்கான திட்டங்கள் எதிர்படவில்லை. தைபர்கள் நகரவில்லை. எனக்குத் தெரியாமல் சில வேலைகள் நடைபெறுகின்றன. ஆகவே மாஜினாமா செய்கிறேன்." என்று சொல்லிவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார். அவர் செய்தது தவறா அல்லது தவறு செய்தது தவறா என்பதைப்பற்றி இது வரையிலும் எந்தவிதமான விளக்கமும் வரவில்லை. "திருடனைத் தேள் கொட்டியது போல" என்று கிராமப்புறத்தில் சொல்லுவார்களே, அதுதப்பினால் இருக்கிறது. இது எப்படி என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

இந்த ஆட்சியின் நிர்வாக இயந்திரம் சிக்குலந்து கொண்டிருக்கிறது. நீங்கள், ஆள்வதற்கு லாயக்கில்லை என்ற குப்புதல் வாக்குமூலத்தைத் தந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு இந்த ஆளவதிலே நம்முடைய போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர்கள் நிறைவு குறிப்பு வைத்திருக்கிறார்கள். இப்போம் எவ்வளவு நேரம் பேசுவதாக வந்தேதாம்?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இன்னும் பத்து நிமிஷங்களில் முடித்து விடுகிறேன். தயவுசெய்து பொய்க்காது பதிலளிப்பது குறித்து நான் ஒரு பதிலைத் தந்துவிடுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். பொய்க்காது பதிலைத் துறையிலே சிவாஜிதான் இருக்கிறதென்று என்னைச் சொல்கின்றனர். ஒரு (Roue) எழுதித் தருவதற்கான உரிமையைக் கொடுக்க வேண்டுமென்றால், அதற்கான முறையின்படி சம்பந்திட்டுத் தருவதற்குத் தயார் என்று அமைதி வழங்க வேண்டும். மதுரையிலே துருக்கியோடு (R.T.A.) ஆர். ஏ. ஏ.

கூட்டத்தை நடத்துகிறார். எனக்கும் கிடைத்த தகவல் சரியோ தவறோ தெரியாது. அவருக்குத் தனையிதே இருந்ததா இல்லையா என்பது தெரியாது. வெளியே போகின்ற பேச்சு—தனையிட்டார்கள் என்பதுதான். அதிகாரத்திலே இருப்பவர்கள் சில பேர், இன்னின்னார்க்குக் கொடு என்று நூலைந்து பேர் களுக்காக அவரால் மறுக்க முடியாத பதவியில் இருப்பவர்கள் சொன்னதாகக் கேள்விப்பட்டேன். அந்தக் கூட்டத்தில் எந்த விதிமுறையும் இல்லாமல், நான்கு வரிந்தடங்கணக் (Route) கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதை எங்கே சொல்ல முடியும்? அவமர்ச்சரைப் பார்த்து இப்படி ஒரு அதிகாரி செய்கிறார் என்று சொன்னால், அவமர்ச்சர் அவர்கள் “மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அந்த நடவடிக்கைக்காக அவரைப் பாராட்ட வேண்டுமே தவிர, அவருக்குத் தண்டனை வழங்க வேண்டுமென்று கூறக்கூடாது” என்று சொல்லுகிறார் என்றால், தான் செய்யும் தவறுக்கு மற்றவர்களும் உட்பதவியாக இருக்க வேண்டுமென்று நினைக்கிறாரா? இதற்கு என்ன பொருள்? உங்களுடைய மூட்சியிலே நுக்கிற ஏறநெடுக்கணத் திட்டக் முடியவில்லை. இங்கேதான் மீண்டும் எங்களுக்குச் சந்தேகம் உருகிறது. போக்குவரத்துத் துறையில் எந்தச் சீர்தரம் பின்பற்றுவதென்று எந்தக் கட்டத் தான் குற்றச்சாட்டுகள் உண்மையோ என்ற அச்சம் வெகுதூரம் உருகிறது. விதிகள் (Rules) நடைமுறை (Procedure) ஆகியவை என்ன பின்பற்ற (Follow) வேண்டியதிருக்கின்றன என்று அதிகாரிகளுக்கு ஓர் அரசாங்கம் உணக்கம் தந்தால், அது அரசாங்கமாக இருக்க முடியாது. ஒரு Anarchi Barharanism தான் இருக்கும். அப்படியானால் ஆட்சி எதற்கு? சட்டம் எதற்கு? ஒழுங்கு எதற்கு? நாம் எந்த நிலையிலே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அந்தத் திட்டம் பொட்டரம் தெளிவற்ற கோளையோடு எங்களை
எயற்றப் பார்க்கிறார்கள், இந்த நாட்டை எயற்றப் பார்க்கிறார்கள்.
அங்குலம் ஜி.ஓ.வை (Communal G.O.) பொட்டிடுகிறார்கள். இந்திய
அரசும் அமைப்புச் சம்பந்தின் கீழ் திருத்தம் இருக்காத்தான் என்று
கொண்டிருக்கிறது, இதை எதிர்த்துக் காத்திருக்கிற அறிவோம். நீங்கள் போட்ட
ஜி.ஓ.வை எதிர்த்தார்கள் மறு அமைப்பப்பட்ட குற்றங்களுக்குக் கை
தொடுக்கிறீர்கள்? என்னவு சொல்லுகிறீர்கள்? வார்டு 9 ஆயிரம்
சூப்பர்க்கு நீங்கள் எதிர்ப்பு தெரிவித்திருக்கிறீர்கள். “அமைச்சரவைக்
கூட்டத்தின் தான் அமைப்புச் சம்பந்தம் என்று சொன்னேன். மற்றவர்கள்
இருப்பதற்குமேல் என்னதான் தான் 9 ஆயிரம் என்று ஆக்கினேன். மீண்டும்

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1979 அக்டோபர் 30]

முடியும் என்று ஆக்குவோம். ஆகவே நீங்கள் ஐக்கியமாக இருங்கள்” என்று நான் உட்கார்த்திருத்த கூட்டத்தையே முதலமைச்சர் அவர்கள் வலிமையோடு எச்சரித்தார்கள். சில மாதங்களுக்குப் பிறகு என்ன ஆயிற்று? “வருமான வாய்ப்பை 12 ஆயிரம் என்று உயர்த்த நாங்கள் ஆலோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்கிறார்கள்” “புலாயிரம் என்று ஆகத் துவை” என்று சொன்ன குறூரை எங்கே போயிற்று? அந்த ஆணவையான பேச்சு எங்கே போயிற்று? சுமத்திய குற்றச்சாட்டுகள் எங்கே போயிற்று? நாங்கள் வைத்த வாதங்கள் முறையற்றவை என்று சொன்னீர்களே, இப்போது என் முறையற்றுச் செய்கிறீர்கள் என்று கேட்கிற இடம் இதுவாகத்தான் இருக்கிறது. நேரம் இல்லையென்றாலும் கூட, இதை விட்டுவிடும் முடியவில்லை. இன்றைக்கு அவர்கள் சொல்லுவதை பின்னணியை எங்களைப் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது.

மான்முடிநிதியமைச்சர் அவர்கள் முதலமைச்சரங்காகவும் பார்த்துமாதில் சொல்ல வேண்டிய கூட்டாயத்தியே இருக்கிறார்கள். ஆய் இந்த உன்றலானது மாண்புமிகுக்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். காரணம், கடந்த கால பலவற்றை உணர்ச்சிகளில் அவரே அங்கு வந்திருந்தார். அந்தப் பேராயத்தின் கருத்துத் துணை இருந்தவர். ஆகவே அவரையே நாம் உணர்வுகளைத் தங்கக் முடியவில்லை என்றாலும், ஒதுக்கியிருந்து தன்னைக் காட்டிக்கொள்ள முடிந்தது. பேக்வார்ட் கம்யூனிட்டிக்கும்

(Most Backward) (Backward Community) போன்ற பேக்வார்ட் கம்யூனிட்டிக்கு உதவிகளைத் தருகிறோம் என்ற வாய்ப்பை இன்னொரு அளவிலே தந்திருக்கிறார்கள். அது மகிழ்ச்சிக்கூறியது. அதைப் பாராட்டிக் கட்டமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஆனால் இந்த நிலைமையெல்லாம் நாங்கள் சொன்னபோது, அதிகார ஆணவத்தால் எல்லாவு் கவனமாக ஒதுக்கித் தள்ளி விடுகிறீர்கள்? “கருணாநிதியின் விட்டில் இரப்பவர்களுக்கு உல்லாசம் இடம் கிடைக்காது. அரசாங்கத்தில் வேலை கிடைக்காது. ஆகவேதான் எதிர்க்கிறார். அந்தப் பணக்காரர்களுக்காக ஏழைகளை நாய்க் முடியாது” என்று சொன்னீர்களே! இப்போது (Most Backward) மிகவும் பிந்தக்கிய வர்களின் யார் வருவார்கள்? இது எவ்வளவு தவறான முறையற்ற, தேர்மை யற்ற குற்றச்சாட்டு? என் இந்த நிலை?

தமிழகத்திலே இன்றைக்கு கல்விக்காக எவ்வளவோ பணம் செலவிட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று பெருமைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் இந்தியாவிலேயே தமிழகத்தில்தான் இந்த ஆண்டு (Academic Course) ஆண்டு இல்லையென்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ‘கல்வி ஆண்டு’ எது?

1979 அக்டோபர் 30]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

எந்த மாதத்திலே கல்லூரிகள் துவங்கி எந்த மாதத்திலே முடிவு அடை கின்றன? கல்லூரிகளில் சில நடைமுறைகளை அமுல்படுத்த முடிகிறதா? சட்டக் கல்லூரியிலே கை வைத்தீர்கள். அங்கே கை வைக்கிறபோது, சில முறைகளைத் தெரிந்துகொண்டு கை வைத்திருக்க வேண்டும். யார் யார், எப்படிப்பட்டவர்கள் சட்டக் கல்லூரிக்கு வருகிறார்கள் என்பதை உணர்ந்து பார்த்திருக்க வேண்டும். எம்.ஏ. படித்தவர்களுக்கு 60 சதவீதம், எம்.எஸ்ஸி. படித்தவர்களுக்கு 60 சதவீதம், பி.எ. படித்தவர்களுக்கு 40 சதவீதம் என்று எப்படி மார்க் முறையை அமைக்கிறீர்கள்? உங்களுக்கே புரியாது, தெரியாது. புரிந்தவர்களையாவது கேட்டிருக்க வேண்டும். உங்களை ஏமாற்றுகிறவர் களிடம், ஒன்றும் புரியாதவர்கள் என்று நினைக்கிறவர்களிடம் கேட்கிறீர்கள். இவ்வளவு மார்க் வாங்கினால் இடம் கிடைக்குமென்று மார்க்கின் அடிப்படையிலே மட்டும் சட்டக் கல்லூரியிலே சேர்ப்பது என்ற நிலை வந்தால் என்ன ஆறும்? அதிலே சேர்ப்பார் சிஸ்டம் வேறு கொண்டு வந்தீர்கள். இன்று வரையிலும் கல்லூரியே துவங்கவில்லை. இனிமேல் எப்போது துவங்குமோ, ஆண்டுவலுக்குத்தான் வெளிச்சம். அதற்குள்ளே இன்னுமோர் அறிக்கை வருகிறது. சேமின்டர் சிஸ்டம் (Semester System) கைவிடப்படுமென்று இது முறையா? ஒரு பொறுப்பு இருக்க வேண்டாமா? ஆட்சியிலே எவ்வளவு பொறுப்போடு உங்களை உட்கார வைத்திருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 8-00)

உங்களுக்கு வாக்குகள் கிடைத்துவிட்டது. நீங்கள் சொன்ற இடங்களில் ஸ்டீசோபலட்சம் மக்கள் கூடுகிறார்கள். ஆகவே நாளைக்கும் எதையும் எதிர்த்து வெற்றி பெறமுடியும் என்ற ஆணவம் மட்டும் போதுமா என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அறுதப்பற்றி நினைக்க வேண்டாமா? ஜனநாயகப் பண்புகள் இருக்க வேண்டாமா? சர்வாதிக்காத்தினுடைய மொத்தப் பிம்பமாக விளங்குகிறீர்கள். உங்களுக்கு எதிர்ப் கூடிகளினுடைய உணர்வுகளை மதிக்கத் தெரியவில்லை. மக்களுடைய சங்கடங்களைப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. உங்களுக்கு நல்ல ஆலோசகர்கள் கிடையாது. உங்க ளுடைய அதிகாரிகள் உங்களைச் சுலபமாகக் கருதுகிறார்கள். கேவலமாகக் கருதுகிறார்கள். தவறான அறிவுரைகளை வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கம்யூனிஸ்ட் ஜி.ஓ. கில் அது நடந்தது. மது விலக்கில் அது நடந்தது. சட்டக் கல்லூரியிலே அது நடைபெற்றிருக்கிறது. நீங்கள் எங்கே கை வைத்தாலும் அது விளங்கவில்லை. இதிலே கை வைத்தோம், நாங்கள் வெற்றி பெற்றோம் என்று சொல்லுங்கள் பார்க்கலாம்.

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1979 அக்டோபர் 30]

குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழித்துவிடுகிறோம் என்று வந்தவுடனே சொன்னார்கள். அந்த வழக்கையாகது அறிவிப்பதில் எவ்வளவு நாட்களை எடுத்தது உண்டா? போஸ் கோர்ஸ் கூட்டம் இன்ன நடக்கிறது. தனியார் வீட்டில் போஸ் கிளப்பினைய (Race Club) கூட்டம் நடக்கிறது. அரசாங்க அதிகாரிகள், அந்த நபருடைய வீட்டிலே போய் அந்தக் கூட்டத்திலே கூலந்துகொண்டார்கள் என்றும் சொல்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு புதிய நிலைதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நுகிரைப் பந்தயச் சொந்தக் காரர்கள் இன்றைக்கு அரசாங்கத்துக்கு, அரசாங்கத்துக்கு என்று சொல்ல மாட்டேன். ஆளுங்கட்சிக்கு என்று சொல்கிறேன். அவர்கள் சொல்குரு வேண்டும் என்பதற்காக, தேர்தல் வந்திருக்கிறது என்பதற்காக வேகமெகமாகப் பணம் வருவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியைத்தான் தந்து கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர வேறு இல்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அங்கத்தினர் அவர்கள் பத்தா திட்டங்களுக்கு மேல் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: கடைசியாக இன்றை மட்டும் சொல்லி முடிக்கிறேன். இன்னும் இரண்டு திட்டங்களில் முடித்து விடுகிறேன். அவையாறு நிகழ்ச்சிப்பற்றிச் சொல்கிறேன். கடந்த ஐந்து மாதத்தில் நடைபெற்றது, ஒரு பெரிய விபசார விடுதியையாற்றியது. அது நடந்து வருவதைக் கண்டு பிடித்தார்கள். அதைப்பற்றி நான் விளக்கமாகச் சொல்ல விருப்பமில்லை. அதைப்பற்றி எவளுக்குக் கவனமில்லை. அதைப்பற்றி நாம் தகவல் வருகிறது. அந்த விபசார விடுதியிலே, அந்த இடத்திலே கிளியா நடிகைகள் அல்லது வேறு நடிகைகள், யார் யாரோ அங்கே இருந்தார்கள். போனார்கள், அதைப்பற்றியெல்லாம் எவளுக்குக் கவனமில்லை. அதைப்பற்றி ஒரு அறிவிப்பு வருகிறது.

"According to the Police, glamour girls from the film world and college girls were in their dragnet. Their clients included politicians, artistes, Government officials and businessmen." அதற்கு என்ன அர்த்தம்? காவல் துறை அதிகாரிகள் வேலை எதுவாக இருக்கிறது? காவல் துறை போராட்டம் நடத்துகிறது என்று சொன்னால், அதற்குக் காரணம் ஐ.ஜி. அவர்கள் சொல்வது, அரசியல் கட்சிகள் தாண்டி விடுகின்றன என்பதுதான். அந்தக் காவல் துறையினுடைய அதிகாரிகள் என்ன சொல்கிறார்கள்? அதில் பாவிட்டிஷியன்ஸ், ஆர்ட்டிஸ்ட்ஸ், பிவினஸ் மென் இப்படி எல்லாரும் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். பாபா

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

'பிளாக்மெயில்' செய்யப் பார்க்கிறார்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். செய்தியை அவ்வளவு அவசரப்பட்டு பத்திரிகையாளர்களுக்குச் சொல்வார்களே யானால், அது உண்மை என்று திருப்திக் வேண்டாமா? அது உண்மை என்று திருப்திக் திறன் இல்லை, திராணி இல்லை என்றால், அதற்குக் காரணம் என்ன? இவர்களுடைய ஆள் அதில் இருக்கின்றார்களா? அங்கு இவர்கள் ஆள் போனார்களா? அந்த விபசார விடுதியை அவர்களும் பயன்படுத்தி யிருக்கிறார்களா? அங்கே போனவர்கள் செல்வாக்குப் படைத்தவர்களா? வழக்குப் போடப்பட்டவர்கள் யாரையும் காட்டிக்கொடுக்க வேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கின்றார்களா என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதற்குப் பிறகு நீதி மன்றத்திலே தீர்ப்பு வந்தால் சந்தேகம் வருகிறது. யாராவது அதிகாரிகள், எட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அல்லது வேறு யாருக்கோ பயந்தால், ஒரு வேளை இந்த விஷயத்திலே அந்த அதிகாரி சம்பந்தப்பட்டிருப்பாரா என்ற நிலை வருகிறது. இப்படி காவல் துறை முறையற்றுச் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள்? நாடு எங்கே போய்க்கொண்டிருக்கிறது? இந்த நிலை எல்லாம் நடவட்டில், நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்கு இதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டியவர்கள் அல்ல. இந்த அமைச்சரவையில் இருக்கின்ற காரணத்தினால் சொல்கிறேன். எல்லோரையும்விட இவர் திறமை கொஞ்சம்கூட இருப்பதன் காரணத்தினாலே, நீங்கனே பார்த்துக்கொள்ளுங்கள் என்று அவரையே தவிர விட்டிருக்கிறார்களா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. கிட்டத்தட்ட அவர்கள் அவைத்துக்கும் பதில் சொல்ல வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆனாலும் ஒரு சங்கடம். அவர் எனக்குப் பல ஆண்டுகளாகத் தெரிந்தவர் என்றாலும் கூட, இதைவெல்லாம் என்னாலே சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. அவர் இன்றே இங்கே பதில் சொல்வதிலே குறைத்துக்கொண்டாலும்கூட, வேறு விதமாக பதில் சொல்ல பயன்பட்டாலும்கூட, அவருடைய அமைச்சரவைக் கூட்டத்திலாவது இதைவெல்லாம் சொல்லி, "இனிமேலாவது விசைத்தொடு ஆளுமோம், வீம்புக்கு ஆள் வேண்டாம்" என்று சொல்ல வேண்டும். "நம் முடைய அரசு விசைமாக நடக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஆட்சியாக அமையட்டும். இல்லையென்றால், ஒட்டுமொத்தமாக அத்தனை பேரும் மாஜி டாமா சொத்துவிடுமோம். அதுதான் ஜனநாயகத்திற்கு நாம் செய்கின்ற மிகப் பெரிய சேவையாகும்" என்பதைக் கவியுறுத்திக் கூறவேண்டும் என்று கூறி என் உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இப்போது அவை யின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற இவ்வாண்டின் முதல் துணை மதிப்பீடுமீது என்னுடைய மட்டி சார்பில் எனது கருத்துக்களை எடுத்து வைக்க விழை

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்] [1979 அக்டோபர் 30]

கிறேன். இந்தத் துணை மதிப்பீட்டில் 20.97 கோடி ரூபாய் இந்த ஆண்டு கடுதலாகச் செலவாகும் என்று மதிப்பீடு செய்து, இவ்வாக நிதியமைச்சர் அவர்கள் வாயிலாக இம்மன்றத்தினுடைய ஒப்புதலைப் பெற இது சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இம்மன்றத்தில் பேசிய மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களில், கட்சித் தலைவர்களும், அங்கத்தினர்களும் அவர்கள் கொண்டிருந்த ஆய்ந்து அரசுக்கு தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்த மாநிலத்தில் முக்கிய எதிர்க் கட்சியாக இருந்து, அரசுக்கு உற்ற முறையில், தங்கள் நினைப்பதைச் சொல்லி, அரசை நெருப்படுத்த வேண்டிய பொறுப்பிலே இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்கள். நிதிநிலை அறிக்கையிலே இந்த அவையிலே சமர்ப்பித்த பிறகு, அந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் வழி பல திட்டங்களை அமுல் நடத்துகின்ற காலத்தில், கடுதலாகச் செலவாகும் என்று பின்னர் நிதியை நியாயமான காரணத்திற்குக் கேட்டு, அதற்கு எல்லாக் கட்டுகளும் ஒன்று சேர்ந்து அந்த நிதியைக் கொடுத்து அரசை ஊக்குவித்தல் அவை வசதியிலே, அவர்கள் கடுதல் நிதி பெற்று இந்த ஆய்வைத் தொடர்ந்து நடத்துவதற்குத் தக்க நிலையில் செயல்படுகிறார்கள் என்ற ஸ்தல விவர அறிவினாவுடைய கடமையும், இன்றைக்கு இருந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் வேறுபட்டு இருக்கும் என்பதை மாரும் மறுக்க முடியாது. 1960 ஆண்டு அறிவிப்பாகும்—சட்டம் ஒரே ஒரு பாதுகாப்புச் சட்டம் மூலமாக பாதுகாப்பு வாங்கின்ற மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு எளிதாயிற்று, அந்த நாட்டில் பிற துறைகளிலே அவாவங்களைக் காத்துக்கொள்வார்கள் மக்கள் உபாத்திர அரசு என்று சொல்கின்ற அரசு எல்லாத் துறைகளிலும் மக்களை ஊக்குவிப்பதற்காகத்தான் இந்த அளவிலே, பெருமளவிலே நிதி ஒதுக்கிச் செய்து கொடுக்கிறோம். நிதிசுறை அன்றிக் கொடுக்கிறோம். ஆனால் இப்போது இந்த அரசு துறை மானியக் கோரிக்கையை இந்த மன்றத்தில் வைத்திருக்கிற செய்திதான் அந்த அளவுக்குகூட செய்யமுடியாத நிலையில் இந்த அரசு பாதுகாப்பு இடையெல்லாம் கொடுக்கக்கூடிய ஆய்வுத் துறைகளை இப்போது இல்லை. இந்த இயந்திரம் இன்னதது மாத்திரம் அல்ல, அரசு அந்த இயந்திரத்தினோடு மோதிக்கொண்டும் இருக்கிறது. மோதிக்கொண்டிருக்கிற அந்த இயந்திரத்தைச் சரிப்படுத்துவதற்காக மத்தியிலே இருந்து இரானுவம் வரவழைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எல்லையிலேயிருந்து செக்யூரிட்டி போர்வை வரவழைத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் எத்தனை எத்தனையோ செலவுக்கு நிதிநிலையைக் கொண்டு வந்து வந்துக்கொண்டு அந்தச் செலவிற்கு பல கோடி ரூபாய்களை மத்திய அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட நிலையிலே மேலும் 20.97 கோடி ரூபாய்க்கு வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு என்று கேட்கின்ற கேலிக் கூத்துப் பார்க்கிறபோது நமக்கு வியப்படைவது, இவர்களைப் பார்த்து சிப்பியாது என்றுதான் எனக்குத் தோன்றுகிறது. அவர்களுக்கு இப்போது எற்பட்டிருக்கின்ற நெருக்கடி நிலையைச் சமாளிப்பதற்கு இரானுவத்தை மத்தியிலே இருந்து வரவழைத்திருக்கிறார்கள். அது இன்னும் ஒரு மாதம் ஆகுமோ, ஐந்து நாட்கள் ஆகுமோ, ஐந்து மணித்துளிகள் ஆகுமோ என்பது தெரியவில்லை. இதற்காகத் தேவைப்படும் நிதி, பதன தாங்களுக்கு ஆன செலவுக்குத் தேவைப்படும் நிதி தேவை, அதற்கு வேண்டிய நிதியைத் தாங்களே என்று கேட்கவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். ஆய்வுப்பட்ட நிலையில் இருப்பவர்கள், எதேதோ வளர்ச்சித் திட்டங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அதற்கான நிதி தாருங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டிருப்பதைப் பார்த்துப்போதுதான் எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

புருக்கிற அந்த இயந்திரத்தைச் சரிப்படுத்துவதற்காக மத்தியிலே இருந்து இரானுவம் வரவழைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எல்லையிலேயிருந்து செக்யூரிட்டி போர்வை வரவழைத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் எத்தனை எத்தனையோ செலவுக்கு நிதிநிலையைக் கொண்டு வந்து வந்துக்கொண்டு அந்தச் செலவிற்கு பல கோடி ரூபாய்களை மத்திய அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட நிலையிலே மேலும் 20.97 கோடி ரூபாய்க்கு வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு என்று கேட்கின்ற கேலிக் கூத்துப் பார்க்கிறபோது நமக்கு வியப்படைவது, இவர்களைப் பார்த்து சிப்பியாது என்றுதான் எனக்குத் தோன்றுகிறது. அவர்களுக்கு இப்போது எற்பட்டிருக்கின்ற நெருக்கடி நிலையைச் சமாளிப்பதற்கு இரானுவத்தை மத்தியிலே இருந்து வரவழைத்திருக்கிறார்கள். அது இன்னும் ஒரு மாதம் ஆகுமோ, ஐந்து நாட்கள் ஆகுமோ, ஐந்து மணித்துளிகள் ஆகுமோ என்பது தெரியவில்லை. இதற்காகத் தேவைப்படும் நிதி, பதன தாங்களுக்கு ஆன செலவுக்குத் தேவைப்படும் நிதி தேவை, அதற்கு வேண்டிய நிதியைத் தாங்களே என்று கேட்கவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். ஆய்வுப்பட்ட நிலையில் இருப்பவர்கள், எதேதோ வளர்ச்சித் திட்டங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அதற்கான நிதி தாருங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டிருப்பதைப் பார்த்துப்போதுதான் எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாற்றாத் தலைவர் டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் தலைமை).

(நிற்பகல் 8-10)

ஒருங்கிணைந்த கிராமத் திட்டத்திற்காக நமது மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர்கள் ஒராய் 2.76 கோடி துணை மதிப்பீட்டில் கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையை இந்த அவையிலே சமர்ப்பிக்கிறபோது, நிதியமைச்சர்கள் ஒருங்கிணைந்த கிராமத் திட்டத்தைச் சொல்லி, அதில் செயல்பட இருக்கிற திட்டங்களையெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் அவைகளில் ஒன்றாவது செயல்படுகிறதா என்று கேட்க முடியாதுகிறேன். கிராமப் புறங்களில் அனைவருக்கும் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் திட்டமொன்றைச் செயல்படுத்த அரசு முடிவெடுத்துள்ளது என்று ஆளுநர் உரையிலேயே தெரிவிக்கப்பட்டது. அதுவொப்பு, நிதிநிலை அறிக்கை வரும்போது, படித்த, படிக்காத வேலையில்லாத அனைவருக்கும் வேலை வாய்ப்பு எற்படுத்தும் பொருட்டு உறுதியான வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் செயலாக்கப்படுமென்ற சொல்லப்பட்டது. பட்டினம் உரையில் விவாக அறதப்பற்றிச் சொல்லி, கிராமங்களில் வேலையற்ற இருக்கும் எல்லோரும் பதிவு செய்துகொள்ள

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்] [1979 அக்டோபர் 30]

வெண்டும், அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படும்; வேலை அளிக்கப் படாவிட்டால் ஒரு ரூபாயோ, அதற்குச் சமமான அரிசியோ வழங்கப்படுமென்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் அப்படி பதிவு செய்யப்படவில்லை. அந்தத் திட்டத்தை, வேலைக்கு உடனடி அல்லது உணவுக்கு வேலை என்று சொன்னாலும் ஒன்றுதான். இப்போது அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த முனைந்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. சில இடங்களில் வேலை நடந்திருக்கிறது. எல்லாப் பகுதிகளிலும் இந்தத் திட்டம் நிறப்பாக நடைபெறவும், சிறப்பாக அமல்படுத்தப்படவும் இருக்க வேண்டியவை ஐந்தாய்க் அமைப்புகள். இந்தத் திட்டத்தை எப்போது அறிமுகப்படுத்தினார்களோ, எப்போது இந்தத் திட்டத்திற்கு நிதி ஒதுக்கப் பெறத்தானோ, எப்போது மாவட்டத்தோடும் பங்கிடு செய்து செயல்படுத்தச் சொன்னார்களோ அப்போது பஞ்சாயத்துக் களைக் கலைத்துவிட்டார்கள். பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள், ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் இப்போது இல்லை. ஒவ்வொரு பகுதியிலும் நடக்கும் வேலை எவ்வளவு, அரிசின் ஒதுக்கீடு எவ்வளவு, எவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டது என்று பார்க்கவும், வெளியார் தலையிடு இருந்தால், “யார் தீங்கன், வெளியிலே போங்கள்” என்று அதிகாரத்துடன் சொல்லவும் ஐந்தாய்க் அமைப்புகள் இல்லாமல் இருக்கின்றன. அதே நேரத்தில் சில அதிகாரிகளை வைத்துக் கொண்டு, ஆங்காங்கு இந்தத் திட்டத்தை அறிமுகப்படுத்தியதாகச் சொல்லி, கான்பராக் பிளபும் அரிசியைக் கொடுத்து, அவர்கள் அதை எதோ செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் கணக்கெழும்பும், அறிக்கையிலேயும் வரும் அளவிற்கு, திட்டத்தை அமல்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தை மேலும் அமல்படுத்த 2.76 கோடி ரூபாயை நிதியமைச்சரவர்கள் கேட்கிறார்கள். நாம் கொடுக்க வேண்டாமென்று நினைத்தாலும், இந்த அவையைப் பொறுத்தவரையில், நமது கருத்தைத்தான் சொல்ல முடியும். அந்தத் திட்டங்கள் சரிவரச் செயல்படுத்தப்படவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய கருத்தாகும்.

முதலில் நான் எடுத்துச் சொன்னதுபோன்று, இந்த நாட்டில் காவல் துறையினரின் போராட்டம் எதிர்க் கட்சிகளால் தூண்டிவிடப்படுகிறதென்று பொறுப்பு இல்லாதவர்கள் சொன்னால், ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. பெரிய பொறுப்பில் இருக்கிற மாநில முதலமைச்சரவர்கள் சொல்லிவிட்டதன் காரணமாக, பொறுப்புள்ள அதிகாரிகளும் சொல்ல ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். நான் உண்மையிலேயே ஒரு கருத்தைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த நாட்டிலுள்ள எதிர்க் கட்சிகளைப் பொறுத்தவரையில், முக்கிய எதிர்க் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில், இந்த மாநிலத்தில் பல ஆண்டுகள் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்த பொறுப்பாளர் கட்சி என்ற நிலையில், அதன் தலைவர்கள் எந்த

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

இடத்திலாவது, எங்கேயாவது இந்தப் போராட்டத்தைத் தூண்டிவிட்டார்கள் என்று நிரூபிக்க முடியுமா என்று கேட்கிறேன். அப்படி உண்மைக்குப் புறம்பாக பழி சொல்வது முறைதானா என்று அன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தப் போராட்டத்தைத் தூண்டியவர் முதலமைச்சரவர்கள்தான். இந்தப் போராட்டம் நடத்தக் காரணமாக இருந்ததே அமைச்சரவைதான். அவர்கள் போலீசாரோடு பேசும் முறையை வளர்த்துக்கொள்ளவில்லை. அவர்களுக்குச் சங்கம் கொடுக்கிறோமென்று ஆரம்பித்தவர்கள் அவர்கள்தான். அந்தக் கருத்தை ஊட்டியவர்களும் அவர்கள்தான். சங்கம் உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கும்போது, யார் என்ன சொன்னார்களோ தெரியாது, நயினார்தாஸ்திருக்கும்போது, யார் என்ன சொன்னார்களோ தெரியாது, நயினார்தாஸ் சங்கத்தை அங்கேயிருக்க முடியாதென்று சொல்லியதன் காரணமாக, அதை சம்பந்தப்பட்டவர்கள் வலியுறுத்தி, அது ஒரு போராட்டமாக உருவெடுத்திருக்கிறது. நமது நிதியமைச்சரவர்கள் மிகுந்த அனுபவம் பெற்றவர்கள். வரலாற்றைப் படித்தவர்கள். சிறந்த நாகரிகத்துக்குச் சென்றவர்கள். யார் நினைத்தாலும், எந்தப் போராட்டத்தையும் தூண்டிவிட முடியாது. போராட்டத்திற்கு உரிய காரணங்கள் இல்லாத இரத்தம், பொறுப்பில் உள்ளவர்கள் நிதானம் தவறி நடந்ததால்தான் போராட்டம் வந்திருக்கிறது. பொறுமையோடு நடந்தால் போராட்டம் வராது. சம்பந்தப்பட்டவர்கள் பொறுப்புணர்ச்சியோடு பேசினால் போராட்டம் வராது. போராட்டத்திற்குக் காரணம், பொறுப்பிலே இருக்கிறவர்களே தவிர, பொறுப்பிற்கு வெளியே இருக்கிறவர்கள் காரணமல்ல என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். இப்போது போராட்டம் நிகழ்ந்துகொண்டிருக்கிறது. இது நாட்டின் முக்கிய பிரச்சினை, நாட்டில் பொறுப்புள்ள அனைவரும் சிந்திக்க வேண்டிய பிரச்சினை. இன்றைக்கு பதினைந்தாவது தாளாக இது நடந்துகொண்டிருக்கிறது, 25 ஆம் தேதி, போராட்டம் வரவில்லை. ஆகவே, நயினார்தாஸ் போராட்டத்தை நிறுத்திவிட்டார் என்று அறிக்கை வந்தது. அதற்குப் பிறகும் போராட்டம் நீடிக்கிறது. அதற்குப் பிறகு போராட்டம் நிற்கவில்லை. இந்த நிலைமையில் வேறு யாரோ தூண்டிவிட்டார்கள் என்றால் என்ன அர்த்தம்? யார் போராட்டத்தை அறிவித்தாரோ, அவரே வரவில்லை. வரவில்லை என்று அறிக்கை வந்திருக்கிறது. இருந்தாலும் போராட்டம் நிற்கவில்லை. யார் போராட்டத்தை ஆரம்பிக்கிறார்கள் என்பதில் பிரச்சினை. அதை எப்படித் தீர்ப்பது என்பதுதான் பிரச்சினை. தனி நபர் அல்ல அங்கு. அந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க அரசு கருத்தைச் செலுத்தவில்லை, கடமையை ஆற்றவில்லை. மிகப் பெரிய அளவில் பதிலேயே அடைந்திருக்கிறது. பாரிசுலே இந்த அரசை என்னத் தகுந்த அளவிற்கு நினைமைகள் இருக்கின்றன என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அந்த நிலைமையை மாற்ற வேண்டுமென்று மிக அன்போடும், உரிமையோடும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்] [1979 அக்டோபர் 30]

இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். திரு. நயினார்தாஸ் போராட்டத்தை வாபஸ் வாங்கிவிட்டேன் என்று சொன்ன பிறகும் போராட்டம் நிற்கவில்லை. போலீசார், நயினார்தாஸ் விட்ட அறிக்கை, எழுப்புவதற்குப் படுகையெழுத்து வாங்கியோ அல்லது கையெழுத்து போட்டாலேயோ வந்த அறிக்கை என்று சந்தேகப்படுகிறார்கள். அப்போது அவர்கள் எதற்கெதிர்தாலும் சந்தேகப்படுவார்கள் என்று நான் நினைத்துக்கொண்டிருக்கும்போது, அந்த சந்தேகத்தை உறுதியாக்கும் நிகழ்ச்சி ஏற்பட்டது. இரண்டு, மூன்று தினங்களுக்கு முன்பு ஜாமீனில் விட வேண்டுமென்று, சிலப் மெட்ரோபோலிடன் நீதிபதியிடம் மனு கொடுக்கும்போது, அரசு வக்கீலிடம் அவர் கோ்கிறார், நிபந்தனை ஜாமீனில் விடலாமா என்று. அதாவது அவர் சொன்னையிலேயே இருக்க வேண்டும், அறிக்கை விடக் கூடாது, இரண்டு தடவைகள் போலீஸ் கமிஷனர் அவர்களைச் சந்திக்க வேண்டும் என்று நிபந்தனை. அப்படி விட்டால் என்ன என்று நீதிபதி கேட்கிறார். அப்படி விட்டால் அவர் போராட்டத்தைத் தூண்டி விடுவார், அறிக்கை விடுவார் என்று அபசாங்க வக்கீல் சொல்கிறார். எனவே இரண்டிலே ஒன்று உண்மைக்கு மாறானதாக இருக்க வேண்டும். அதாவது, ஒன்று அறிக்கை விட்டது உண்மைக்கு மாறானதாக இருக்க வேண்டும். இல்லையென்றால் அரசு வழக்கறிஞர் சொல்வது உண்மைக்கு மாறானதாக இருக்க வேண்டும். முதலில் போலீஸு உண்மைக்கு மாறானது என்றால், அரசு செய்வது பெரிய சதி. இரண்டாவது சொன்னது உண்மைக்கு மாறானது என்றால், அப்படிப்பட்ட வரை அரசு வழக்கறிஞராக வைத்துக்கொண்டது தவறு. சென்னைச் சிறைச்சாலையை நயினார்தாசை மாற்றங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். இங்கு அவரை மாற்றினால் பெரிய ஆபத்து வந்துவிடுமென்று வழக்கறிஞர் சொல்கிறார். இதிலிருந்து நான் சந்தேகப்படுகிறேன். காணத்தோடு சந்தேகப்படுகிறேன். இந்த அரசு இந்த நாட்டில் யாசையும் நம்பவில்லை, தன்னைத் தவிர. இந்த மன்றத்தை நம்பவில்லை, எதிர்க் கட்சிகளை நம்பவில்லை, நீதிமன்றத்தை நம்பவில்லை. யாசையும் நம்பாமல், ஒவ்வொரு இடத்திலேயும் சமயத்திற்கேற்ப உண்மைக்கு மாறானதைச் சொல்லி வருகிறது. “கெட்டிக்காரன் பொய் எட்டு நாட்கள் தான்” என்று சொல்லுவார்கள். இந்தச் செய்தி அப்பட்டமாக உண்மைக்கு மாறானதாக இருக்கிறது. எனவே நான் இந்த அமைச்சரவையைக் கேட்டுக் கொள்வது, இதை சாதாரண பிரச்சினையாகக் கருதுகிறேன். ஆட்சிப்

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

பொறுப்பிலே இருக்கிறவர்களுக்குச் சொல்கிறேன், அந்தப் பக்கம் இருக்கிறவர்கள் இந்தப் பக்கம் வருகிறார்கள், இந்தப் பக்கத்தில் உள்ளவர்கள் அந்தப் பக்கம் வருகிறார்கள். ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை தேர்தல் என்றாலும், அதற்குள்ளேயே மாறுநிலை இருக்கிற நாடு இது.

(பிற்பகல் 8-20)

ஆகவே இந்த நிலை ஒருவது குறித்து எல்லாக் கட்சியினரும் வருத்தப்படுகிறோம். இந்த நாட்டில் காவல் துறையினருக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய பிரச்சினையைக் குறித்து சம்பந்தப்பட்டவர்களுடன் பேசி, உடனடியாக போராட்டத்தை முடிவுக்குக் கொண்டுவர வேண்டும். இந்த ஆட்சியுடன் ஒத்துழைக்க வேண்டிய கடமை காவல் துறையினருக்கு உண்டு. ஆகவே இந்த அரசு கடுமையான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துவதற்குப் பதிலாக, இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைத் தவிர்ப்பதற்கு காரணமாக இருந்தது, ஆட்சி இயந்திரத்தை அழித்தது என்ற கேட்டப் பெயருக்கு எதிர்காலத்திலே இலக்காகக் கூடாது என்பதை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இது இந்த அரசுக்கு ஏற்பட்ட பெரிய தோல்வி. காவல் துறையினரின் போராட்டமே அரசுக்குத் தோல்வி என்றால், ஆட்சியர்கள் போராட்டம்பற்றி சொல்லத் தேவையில்லை. ‘ஆயுக் காற்றில் அம்மியே பறக்கும்போது இலகம் பறக்க என்ன ஆகுமீ?’ ஒரு மிக முக்கிய துறையினருக்கே இந்த நிலை ஏற்பட்டு, இலட்சக்கணக்கில் பணம் செலவு செய்து, இராணுவம் வரவழைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு ஆட்சி யர்களுடைய போராட்டம் கடந்த பஸ் நாட்களாக திரு. இராஜா தலைமையில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அவருடைய தலைமையில் போராடிய ஆட்சிக்களக்கார ஆட்சியர்கள் சிறைச்சாலையில் இருக்கிறார்கள். இன்னும் தினசரி கைது செய்யப்படுகிறார்கள். ஆட்சியர்கள் சிறைச்சாலையில் இருக்கிறார்கள் என்றால், படிக்கின்ற அத்தச் சிறிய குழந்தைகள் நிலை, அவர்களுடைய படிப்பின் நிலை என்ன?

மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிவிப்பை இங்கே செய்தார்கள். அறிவிப்பிற்காக அவர்களுக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் 10 ஆய்ச் கோரிக்கையில் மிக முக்கியமான இரண்டு கோரிக்கைகளின் மீதுதான் அவர்கள் சரியான விளக்கம் தரவில்லை. மிக முக்கியமான கோரிக்கைகள் அவை இரண்டும்தான். ஹையர் கிரேட் ஆட்சி முக்கியமான கோரிக்கைகள் அவை இரண்டும்தான். ஹையர் கிரேட் ஆட்சியர்களாக மாற்ற வேண்டுமென்பது பர்கலையெல்லாம் ரொண்டரி கிரேட் ஆட்சியர்களாக மாற்ற வேண்டுமென்பது அவர்களுடைய முதல் கோரிக்கை. இதை போற்றினர் அண்ணா அவர்கள் அவர்களுடைய முதல் கோரிக்கை. இதை போற்றினர் அண்ணா அவர் பொறுப்பேற்ற உடன் அறிவித்தார்கள். இது போற்றினர் அண்ணா அவர்களால் அறிவிக்கப்பட்ட ஒரு நல்ல கிட்டம். ‘இனிமேல் ஹையர் கிரேட்

[திரு. டி. சங்கரலிங்கம்]

[1979 அக்டோபர் 30]

ஆசிரியர்கள் கிடைப்பது, ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர் பயிற்சியும் கிடைப்பது' என்று போற்றி அண்ணா அவர்கள் பென்னார்கள். பண்டைய காலத்தில் 'தேர்ட் பாரம்' அதாவது எட்டாவது வகுப்பு வரை படித்தவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுத்து அவர்களை ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர்களாக நியமித்தார்கள். போற்றி அண்ணா அவர்கள் சொன்னதற்குப் பிறகு, ஹையர் கிரேட் பயிற்சி தேவையில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் பன்னி இறுதித் தேர்வில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களுக்காவ செகண்டரி கிரேட் பயிற்சி இருக்கிறது. இனிமேல் செகண்டரி கிரேட் டிரேயினிங்தான் இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அன்றையதினம் ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர்களாக இருந்தவர்களை எல்லாம் ஒரு 'பேன்ட்' புரோகிராம் என்ற முறையில் ஒவ்வொரு வருடமும் இரண்டாயிரம், இரண்டாயிரம் என்ற விதத்தில் செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்களாக மாற்றுவது என்கின்ற ஒரு திட்டத்தையும் அறிவித்தார்கள். அப்பொழுது ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர்களாக இருந்தவர்களில் பலர் இப்பொழுதும் ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர்களாக ரொம்பவும் அனுபவம் பெற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். பலர் செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்களாக ஆக்கப்பட்டார்கள். இன்னும் ஒரு சாரார்தான் எஞ்சி இருக்கிறார்கள். ஹையர் கிரேட் பயிற்சி நிறுத்தப்பட்டு பல ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. இன்னும் ஐந்து அல்லது 10 வருஷங்களில் எஞ்சி இருப்பவர்களும் ஒவ்வொரு பெற்று விடுவார்கள். இருப்பவர்கள் அத்தனை பேரும் 40 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்கள். அந்தவர்களுக்கு ஐந்து மாதம் பயிற்சி கொடுப்பதாக மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த ஐந்து மாதப் பயிற்சியை அளித்து இப்பயிற்சியில் தேர்வு இடைநிலை ஆசிரியர் யாவருக்கும் இடைநிலை உயர்வு கொடுக்க அரசு உத்தேசித்திருப்பதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த ஐந்து மாதப் பயிற்சி, இடைநிலை உயர்வுப் பயிற்சி தேவையில்லை என்பதை நான் வலியுறுத்திச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொதுவாக அரசு ஊழியர்களைப் பொறுத்தவரை, 40 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்கள் என்றால், துறைத் தேர்வுகளில் தேறுவதினின்று விதி விலக்குக் கொடுப்பது போல் இவர்களுக்கும் இப்பயிற்சியிலிருந்து 'எக்ஸெம்சன்' கொடுத்து இவர்களை செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்களாக மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை உடனடியாக அரசு அறிவிக்க வேண்டும். அப்படி 40 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களுக்கெல்லாம் ஐந்து மாதப் பயிற்சி தேவையில்லை என்று விதி விலக்குக் கொடுத்து அவர்களை செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்களாக அறிவித்தால், ஒரு ஆசிரியர்கடமிஞ்ச மாட்டார். காரணம், இருப்பவர்கள் அத்தனை பேரும் 40 வயதுக்கு மேற்பட்ட ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர்கள்தான். இதுபற்றிச் சரியான தகவலை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கு அதிகாரிகள் தந்திருக்கமாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கல்வித் துறையில்

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. டி. சங்கரலிங்கம்]

நிரம்ப அனுபவம் உள்ளவர்கள். ஆனால் இந்த அதிகாரிகள்தான் சரியான தகவலை அவருக்குக் கொடுப்பதில்லை. மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களை நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் தயவுசெய்து நீங்கள் அந்த எல்லையிலிருந்து விடுபடுங்கள், உங்களைக் காப்பாற்ற நாங்கள் எல்லாம் முயற்சிக்குறோம். ஆங்கிலத்தில் 'கார்டோன்' (Gordon) என்று சொல்லுவார்கள். அந்தச் சூழ்நிலையிலிருந்து உங்களைப் பிடித்து இழுத்துக் கொண்டுவர முயற்சி செய்கிறோம். நாங்கள் தோல்வியுறுவது மாதிரித்தான் தெரிகிறது. எங்களுக்கு வேற்றி பெறுவது மாதிரித் தெரியவில்லை.

இரண்டாவது, அவர்களுடைய மிக முக்கியமான கோரிக்கை பஞ்சாயத்துக் களில் பணிபுர்துவதில் ஆசிரியர்களையெல்லாம் அரசு ஊழியர்களாக அறிவிக்க வேண்டுமென்பது. 1958 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிச் சட்டத்திற்கே மாறுபட்டு இக்கோரிக்கை உள்ளது. எனவே இதுபற்றி உடனடி முடிவு எடுக்க பட்டு இக்கோரிக்கை உள்ளது. எனவே இதுபற்றி உடனடி முடிவு எடுக்க முடியாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பில் சொன்னார்கள். அந்தச் சட்டத்தை மாற்ற வேண்டுமென்கின்ற கோரிக்கையை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம், இந்த நாட்டிலுடைய அரசியல் சட்டமே பல தடவை மாற்றப்பட்ட பிறகு, இன்றைக்குக்கூட திரு. பங்கிவாலா அவர்கள் ரச்ச தீர்மானத்தில் அடைபட்டிருப்பேரிடப் பேசிக்கொண்டிருப்பதை நினைத்தோயும் நாம் பத்திரிகைகளில் பார்க்கிறோம். இந்தியையில் 1958 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிச் சட்டத்தை ஒரே நாளில் உடைத்தெறியாமல், அந்தச் சட்டத்தையே மாறுகாத்துக்கொண்டிருப்பது மாதிரி கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பது நல்லதல்ல.

கோள மாதிரித்தான் ஒரு பன்னி கூட பஞ்சாயத்துக்களின் கட்டுப்பாட்டில் இல்லை. அத்தனை பன்னிக்கூடங்களும் அரசுப் பன்னிகள். அங்கு சர் சி. பி. இராமசாமி ஐயர் அவர்கள் காலத்தில் கட்டாயக் கல்வி முறையை அமுலுக்குக் கொண்டுவந்து, எல்லாப் பள்ளிகளையும் அரசுப் பள்ளிகளாக ஆக்கினார்கள். கல்வியைப் பொறுத்தவரை, இன்றைக்கு கோளாவிலுள்ள அலப்பி என்ற இடம் இந்தியாவிலேயே முதலிடத்தை வகிக்கிறது. அடுத்த இடம் வடிப்பது நாகர்கோவில். நாகர்கோவில் இரண்டாவது இடத்தை வகிப்பதற்குக் காரணம் அங்கு இந்த 1958 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிச் சட்டம் கிடையாது. ஆகவே நான் அமைச்சர் அவர்களையும் இந்த அரசையும் திரும்பத் திரும்பக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் பஞ்சாயத்துக்களிடம் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கவே வேண்டாம். பஞ்சாயத்துக்களிடத்தான் தப்புகள் நடக்கின்றன. தப்புகள் நடக்கிற அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களில் என் மாணவர்களையும் ஆசிரியர்களையும் ஒப்படைக்கிறீர்கள்? பஞ்சாயத்துக்கள்தான் தப்பு செய்கிறார்கள், தப்பு செய்யாதது

398 1979-80 ஆம் ஆண்டு முதல் துணை விவர அறிக்கையின் மீது விவாதம்

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1979 அக்டோபர் 30]

கல்வி இலாகா, (சிரிப்பு) ஆகவே பஞ்சாயத்தில் பள்ளிகளை ஒப்படைத்தி, ஆசிரியர்களையும் மாணவர்களையும் பாழாக்குகிறதை விட்டு விட்டு, கல்வித் துறைக்குத் தேவைப்படுகின்ற உரிய அதிகாரிகளை நியமித்து, கல்வித் துறையே பஞ்சாயத்துக்களின் கீழ் நடத்தப்படுகின்ற பள்ளிகளையும் ஏற்று நடத்துவதற்கு அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசே அந்தப் பள்ளிகளை நிர்வகிப்பதில் கஷ்டம் ஒன்றும் கிடையாது. அதிக மாக நிதியும் தேவைப்படாது. காரணம் இப்பொழுது பஞ்சாயத்துப் பள்ளிகளுக்குத் தேவைப்படுகின்ற அத்தனை கிரான்ட்ஸ்-ஸையும் அரசே கொடுத்து வருகிறது. ஆகவே நிதியமைச்சர் அவர்கள் இதற்காக கூடுதல் நிதி ஒன்றும் கொடுக்க வேண்டாம். இதில் அரசாங்கம் செய்ய வேண்டியதெல்லாம் உள் வாட்டித் துறை அமைச்சரிடம் இருக்கின்ற அதிகாரிகளை வாங்கி கல்வித் துறை அமைச்சரிடத்தில் கொடுக்க வேண்டும். அவ்வளவுதான் செய்ய வேண்டியது. இதுதான் அவர்களுடைய இரண்டாவது கோரிக்கை. இரு அவர்களிடையே 'அப் டெஸ்ட்டிமென்ட்' வேலைதான் இது. இதற்காக ஆயிரக்கணக்கான ஆசிரியர்கள் இன்றையதினம் சிறைச்சாலைக்குப் போய்க் கொண்டிருக்க வேண்டுமா? போலீசாருக்கே இந்த கடி என்றால், ஆசிரியர்களுக்கு எந்த கடிபோ? ஆனால் இந்தக் கோரிக்கையை எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் நான் விடத் தயாராக இல்லை. போலீஸை நாங்கள் தாண்டி விடுகிறோம் என்று ஆட்டிசிலிஸ்பவர்கள் சொல்கிறார்கள். இப்போது ஆசிரியர்களை நாங்கள் தாண்டி விடுகிறோம் என்று இவர்கள் சொல்ல முடியாது. காரணம் ஆசிரியர்களை யாரும் தாண்டி விடத் தேவையில்லை. அவர்கள் கொள்கை வழியில்தான் அவர்கள் நடக்கிறார்கள்.

இரண்டு கோடி ரூபாயை தமிழ்நாடு எட்டு வசதி கூட்டுறவுச் சங்கம் கருத்துக் கொடுத்து, போர்டுகள்தோறும் வரங்காலத்தில் இலட்சக்கணக்கான விடுகளைக் கட்டிவதாக நிதிநிலை துணை மதிப்பீட்டில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எட்டு வசதி கூட்டுறவுச் சங்கத்துக்கு முன்பு ஒரு போர்டு இருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது அந்த போர்டு காணப்படவில்லை. இன்னும் போர்டு அங்கே வைக்கப்படவில்லை. பத்து நாளைக்கு முன்பிருந்தே அங்கு பணியாற்றும் ஊழியர்கள் வருவோர் போவோரிடம் எல்லாம் போராட்டம் நடத்துவதுபற்றி நோட்டீஸ் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எட்டு வசதி கூட்டுறவுச் சங்க ஊழியர்கள் கோரிக்கைகளை வைத்துப் போராடுகிறார்கள்.

1979-80 ஆம் ஆண்டு முதல் துணை விவர அறிக்கையின் மீது 399 விவாதம்

1979 அக்டோபர் 30]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

அங்கே கொண்டு போய் ஏன் இரண்டு கோடி ரூபாயைக் கொடுக்கப் போகிறீர்கள்? ஒரு போர்டு கூட இல்லை. போராட்டம் வேறு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த அலுவலகத்தில் ஆலோசனை சொல்ல அதிகாரிகள் கூட இல்லை. இன்னொரு வேடிக்கை என்னவென்றால், அங்குள்ள ஒரு பெரிய அதிகாரி டி.எம்.இலட். 9696 (TMZ 9696) என்ற நம்பர் கொண்ட காரில் 18 ஆயிரம் கிட்டர் பேட்ரோல் செலவு செய்திருக்கிறார். அமைச்சர்கள் கூட இவ்வளவு பேட்ரோல் செலவு செய்வது கிடையாது. அவ்வளவு தரம் அந்த அதிகாரியினுடைய கார் ஒடுகிறது. (சிரிப்பு) அலுவலகத்தில் ஒரு போர்டு இல்லை, ஆலோசனை சொல்ல அதிகாரி இல்லை, ஊழியர்கள் போராட்டம் நடைபெறுகிறது. இத்திலையில் அந்த விட்டு வசதி கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்காக துணை மதிப்பீட்டில் இவ்வளவு தொகையைக் கேட்டுக்கொள்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, என்ன அமைப்புகளுக்கும் ஒரு 'நான்-அபிவிநியல்' (Non-official) போர்டை, குழுவைப் போடுங்கள். உண்மையிலேயே ஜனநாயகத்தை நம்புங்கள். ஜனங்களை நம்புங்கள். மக்கள் பிரதிநிதிகளை நம்புங்கள். அவர்களைக் கொண்டு தழுக்கவை விவாதிக்க அமையுங்கள். அந்தக் குழுவைக் கொண்டு திட்டங்களைச் செயல்படுத்துங்கள். பஞ்சாயத்துச் சங்கிலும், உள்ளாட்சி அமைப்புகளிலும் ஒருவிதமான ஆலோசனைக் குழுவும் இன்றைக்கு இல்லை. உறுப்பினர்களும் அமைச்சர்களும் இங்கே உட்கார்ந்து பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். இப்பொழுது இருப்பது மாதிரி இல்லாமல், நான் சொன்னபடி, போர்டுகளைப் போட்டு திட்டங்களைச் செயல்படுத்த வேண்டும்.

நிதி ஒதுக்கீடுகளைப் பட்டியல் போட்டுக் காட்டி நம்முடைய குடிநீர் வடிகால் வாரியப் பொறுப்பை எதற்கும் அமைச்சர்கள் பேசினார்கள். கன்னியாகுமரி நகரியம் எப்படி இருக்கிறது? நான் குடிநீர் வடிகால் வாரிய அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் தயவுசெய்து நீங்கள் எங்கள் கன்னியாகுமரி நகரியத்துக்கு அவசியம் வந்து பார்க்க வேண்டும். அமைச்சர்கள் நகரியத்திற்கு சம்பந்தப்பட்டவர்கள், இருந்தாலும் என்னுடைய அவாவைச் சொல்கிறேன். அங்கே குடி தண்ணீர் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவாணந்தம்: கன்னியாகுமரி மாவட்டத்துக்கு ஒரு ஹீசேவுச் சலுகை கொடுப்பதுபற்றி ஆர்ப்பாட்டம் பாரிசை இருக்கிறது. அதை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களுக்கு முன்னாலேயே சொல்லி விடுகிறேன். (சிரிப்பு)

[1979 அக்டோபர் 30]

(பிற்பகல் 8.30)

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: ஒரு அடுத்த பரிசீலனை என்று சொன்னால் இப்போதெல்லாம் தீரப்போவதில்லை. இது எங்களுடைய தரப்பாகியும்,

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : டவுன் பஞ்சாயத்துக்கள் எல்லாம் 2/3 அல்லது 1/3 பங்கு கொடுத்து அதிலிருந்து அவர்கள் நடத்துகிறார்கள். கன்னியாகுமரியைப் பொறுத்தவரையில், அது டவுன் பஞ்சாயத்து. அதை ஆரல் ஸ்திரீமீலே கொண்டுவரலாமா என்று பார்க்கிறோம். மிகவும் Careful-ஆக முடிவெடுக்கலாம் என்று இருக்கிறோம்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : நமது கன்னியாகுமரி நகரம் இப்போது அதிக முக்கியத்துவத்தைப் பெற்றிருக்கிறது. இந்தியாவில் உள்ள பிற மாநிலத்தவர்களும், பிற நாடுகளைச் சார்ந்தவர்களும் அங்கு வருகின்றார்கள். நாங்கள் கன்னியாகுமரிக்குப் போனால் அங்கே வந்திருப்பவர்கள் எல்லாம் எந்த மாநிலத்தைச் சார்ந்தவர்கள், அல்லது எந்த நாட்டைச் சார்ந்தவர்கள் என்று தெரிந்துகொள்ள முடியாத அளவுக்கு மக்கள் வருகிறார்கள். ஆனால் அங்கே குடிமகனார் வரதி இல்லை. அங்கு வரும் சுற்றுலா பயணிகள் அவர்கள் வரும் பஸ்களைக் கூட நிறுத்தி வைப்பதற்குப் போதுமான இடவசதி இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். போதுமான சுகாதார வசதி இல்லை. மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கிறது. வெளி மாநிலங்களிலேயிருந்தும், வெளி நாடுகளிலிருந்தும் அங்கு வருகின்றவர்கள் நம்மைப்பற்றி மிகவும் நன்றாக மதிப்பிடுகிற அளவுக்கு மோசமான நிலைமை அங்கே இருக்கிறது. ஆனால் கட்டியைச் சார்ந்தவர்களும், மற்ற கட்டியினரும் பேர்ந்து அங்கே ஒரு குழு அமைத்து, கோரிக்கைகளை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களக்கும் நகரியத்திற்கும் தெரிவித்து, போராட்டம் நடத்துவதாக அறிவித்திருந்தார்கள். நாங்கள் தலையிட்டு வேண்டிக்கொண்டதன் மூலம் இப்போது போராட்டத்தைக் கைவிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த விவகாரத்திற்குள்ளே அதிகமாகச் செல்லாமல் அப்படியே இதோடு விட்டுவிடுகிறேன். இதற்குத் தக்க நடவடிக்கை உடனடியாக எடுக்க வேண்டும்.

(மாண்புமிகு எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுத்தார்.)

1979 அக்டோபர் 30]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : நோட்டீஸ் எல்லாம் கொடுக்கும்போது தலைவர் மூலமாகக் கொடுக்க வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் ஒரே ஊரைச் சேர்ந்தவர்கள். இருந்தாலும், தலைவர் மூலமாகக் கொடுப்பது தான் முறை.

(மீனவர் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட நோட்டீஸை மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாக மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு அளித்தார்.)

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : அடுத்தபடியாக, கன்னியாகுமரியில் ஒரு பெரிய ஆய்ந்து உருவாக்கக் கொண்டிருப்பதை நான் இந்த அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அங்கே விவேகானந்தா கேந்திரம் என்ற ஒரு கேந்திரம் இருக்கிறது. அது அங்கே ஆர்.எஸ்.எஸ். இயக்கத்தை வளர்த்துக்கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை அங்கே செலவு செய்து இதை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அண்மையில் ஒரு பெரிய கலவரம் வர இருந்ததை நாங்கள் தலையிட்டுத் தீர்த்தோம். கடற்கரையில் வாழும் ஏழை மீனவர்கள் தங்கள் மீன் பிடிக்கும் போட்டிகளை நிறுத்தி வைக்கும் இடங்களை இவர்கள் வாங்கி, ஏழை மீனவர்கள் தங்கள் போட்டி களை அங்கே நிறுத்தி வைப்பதைத் தடுக்கிறார்கள். இதற்கெல்லாம் மத்திய அரசின் ஆதரவு இருப்பதாக அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஒரு ஆர்.எஸ்.எஸ். டிராய்வின் சென்ட்ரல்-ஆஃப் வைத்துக்கொண்டு அங்குள்ள உறுப்பினர்களுக்கு ‘நிக்கர்’ போன்ற உடைகள் எல்லாம் போட்டு பறித்தி கொடுத்துக்கொண்டிருக் கிறார்கள். இப்போது போலீஸ் இஸ்தாபனாகச் செயற்பாடுகிட்டாலும், அங்கே என்ன நடையெழுதியிருக்கிறது என்பதை உடனடியாக அரசு கவனிச்சு வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கன்னியாகுமரி உங்களுடைய கையைவிட்டுப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த ஆண்டு ‘ஆட்டிஷன்கள்’ எல்லாம் எப்படியிருந்தது என்பதை யான்புமீரு சங்கீதர் கட்டுத் துணைத் தலைவர் திரு. இராமநாத்ஜி அவர்கள் தெரிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்திய நூற்ற மருத்துவக் கல்லூரிக்கு அட்டிஷன் சிசுட் இன்னும் வரவில்லை. அட்டிஷன் கல்லூரிக்கு அட்டிஷன் சிசுட் இன்னும் வரவில்லை. இன்றைக்கு அக்டோபர் மாதம் 30-ம் அட்டிஷன் சிசுட் இன்னும் வரவில்லை. இன்றைக்கு அக்டோபர் மாதம் 30-ம் தேதியே நாம் இருக்கிறோம். ஆகவே மாதம் 3-ம் தேதியே புதுபுக தேதினாலே நாம் இருக்கிறோம். ஆகவே மாதம் 3-ம் தேதியே புதுபுக வருப்புக்கான சிசுட் வந்துவிட்டது. அக்டோபர் மாதத்திற்குள்ளே டெக்னிக்கல் கொள்கைகளுக்கு அட்டிஷன் நடக்கவில்லையென்று சொன்னால், தொழில் நுட்பக் கல்லூரிகள் எங்கே போய்க்கொண்டிருக்கின்றன என்பதைப்

[திரு. ம. சங்கரவிசயம்] [1979 அக்டோபர் 30]

புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. இவற்றுக்கெல்லாம் யார் பொறுப்பு? ஏதோ ஒரு கதை சொல்வார்களே அது மாதிரி போய்க்கொண்டிருக்கிறது. போன்ட் கிராஸ்டேட் கோர்ஸுக்குக் கூட செப்டம்பர் மாதத்திலேதான் அட்பிஷன் நடந்தது. முதல் செமஸ்டர் கூட அக்டோபர் மாதம் 30ம் தேதி ஆரம்பிப்பதாக அறிவித்தேன். ஆனால் இன்னும் அட்பிஷனை ஆகவில்லை. ஒரு குறையிலே தான் இந்த நிலை என்றால், எல்லாத் துறைகளிலும் செயல்திற இயங்க முடியாத நிலையில் தான் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. காரணம் ஆபிரம் சோன்னாவும், இதற்கு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியது இந்த அமைச்சரவை. இத்தனை குறைபாடுகளுக்கும் காரணமாக இருக்கக்கூடிய இந்த அமைச்சரவை தங்களைத் திருத்திக் கொண்டு இந்தப் பணத்தை நல்ல முறையில் செலவழிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, தன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, துணை மாணியக் கோரிக்கையின் மீது இப்போது—மன்றத்தில் வழங்கத்திற்கு மாறாக என்று நான் கருதுகிறேன்—வாராந்தர உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை அக்கமையோடும், உரிமையோடும், தெரிவித்து, நல்ல உள்ளத்தோடும், எண்ணத்தோடும் அந்த நல்ல எண்ணத்தை அல்லது உள்ளத்தை வெளிப்படுத்த வேண்டுமென்று விரும்புகிறபோது ஒருநில நேரத்தில் தீவிரத்தோடும், அனால் கொப்பளிக்கிற வகையிலேயும் பேசி, முடிந்தால் ராஜினாமா செய்துவிட்டுப் போகக்கூடாதா என்ற சாபத்தையும் தந்து உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் விரும்பியதைப்போல அவ்வளவு கலப்படமாக நாங்கள் சென்றுவிடத் தயாராக இல்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசிய, நமது மதிப்பிற்குரிய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், தனக்கே உரிய பொறுமையோடும், காரியங்கள் நடைபெறவேண்டும் என்ற அக்கமையோடும் கருத்துக்களை எடுத்து வைத்தார்கள். ஏதோ சாதாரணமாக எல்லோரும் சொல்வதைப்போல அவரும் 'செயலற்றுப் போய்க் கிடக்கிறார்கள்' என்றும், 'முடங்கிப் போய்க் கிடக்கிறார்கள்' என்றும் 'நிலைற்றுப் போயிருக்கிறார்கள்' என்றும் சொன்னார். இப்படி உயர்த்தை ஜாலங்கள் எல்லாம் விளையாடப்பட்டன. குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் பேசும்போது, நான் சீக்கிரம் முடிக்க வேண்டும் என்பதற்காகவும், அதே நேரத்தில் சொன்ன கருத்துக்களுக்கு பதில் சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காகவும் சொல்கிறேன், ஏதோ ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தைச் சுட்டிக்காட்டி அந்த இடத்திற்கு அவர்

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. கி. மனோகான்]

போவதில்லையென்பதைத் திட்டவாட்டமாகச் சொல்லிவிட்டு, அந்த இடத்திலே நடைபெற்ற சம்பவங்களைப்பெல்லாம் படம் பிடித்துக் காட்டி அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள் என்று கேட்டபோது, நான் எனக்குள்ளே எண்ணிக் கொண்டேன்; இந்தச் செய்தி வந்தவுடன் அதிகாரிகளை தொலைபேசியிலே தொடர்புகொண்டு நான் கேட்ட கேள்வி "What is the age of this institution of prostitution?" அவர்கள் 10 ஆண்டு களுக்கு மேலாக அதற்கு வயது இருக்கும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், அந்த இன்னுட்புலனிலே நடைபெற்ற சமூக-விரோதமான காரியங்களைக் கண்டுபிடித்த ஆட்சி அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. ஆட்சி என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் இந்த மன்றத்திலே தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நீண்ட நாட்களாக மட்டுமில்லை, நீண்ட வருஷங்களாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அரசியல் வாதிகளும் சென்றார்கள் என்று சொன்னால், தயவு செய்து என்னிடம் பெயரைக் கேட்காதீர்கள். யார் யார் என்று எனக்குத் தெரியும். அதோடு இந்தப் பிரச்சினையை நான் விட்டுவிட விரும்புகிறேன். இந்த அவையின் நாகரீகத்தைக் கருதி, அவையின் மாபு, பண்பு கருதி, எடுக்க வேண்டியவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்பதை பட்டும் எனது அருமை நண்பரும், அதுவும் பாசமுள்ள நண்பருமான திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இனி நான் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குக் கூறுகிறேன். மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது, வேலை வாய்ப்புத் திட்டம், உறுதியான வேலை வாய்ப்புத் திட்டம், 'எம்பிளாய்மென்ட் கோரன்டி ஸ்கீம்' எங்கே நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது, எத்தனை பேர்கள் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள், என்று கோஞ்சம் கோபத்தோடு கேட்டார்கள். ஒன்றுமே நடைபெறவில்லை என்ற கருத்தை இந்த மன்றத்திலே உருவாக்குகின்ற அளவுக்கு மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசியதைப்பற்றி நான் கவலைப்படக் காரணம் உண்டு என்றாலும், அவர்கள் எதிர்க் கட்சி என்ற காரணத்தினாலே, அவ்வளவு சாதாரணமாக என்னைப் பாராட்டிவிடக் கூடாது என்ற நல்ல எண்ணத்தில் அப்படிப் பேசியிருக்கக்கூடும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால், இதை யார் நடத்துகிறார்கள், அதற்கு என்ன பாராட்டு இருக்கிறது என்று கேட்கின்ற மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன், இந்தக் கிராமப்புற வேலை வாய்ப்பு உறுதித் திட்டத்தின் குழுவில் தலைவராக மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் திரு. இராமகலாநாதம் அவர்களும், அவருக்கு உறுதுணையாக 'சீப் எக்ஸ்பிரி' (இரிகேஷன்) அவர்களும் இருக்கிறார்கள் என்பதை நான்

404 1979-80 ஆம் ஆண்டு முதல் துணை விவர அறிக்கையின் மீது
விவாதம்

[திரு. கி. மனோகான்] [1979 அக்டோபர் 30]

சொல்லிக்கொள்வதோடு, ஆர்.டி.எல்.ஏ. இலாகா செயலாளர் எப்படி அந்தத் திட்டம் இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது என்ற அறிக்கைகளை அரசுக்குத் தருவதையும், தேவையான நேரத்தில் மத்தியத்தை அனுப்புகிறா, மற்றைய முறைகளைக் கவனிப்பதும் போன்ற பணிகளை இந்தக் குழு செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் மெத்த மகிழ்ச்சியோடு மகிழ்ந்திருக்கிறேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதோடு இந்த இரண்டு 'பேட்டி பார் ஒர்க்' என்ற திட்டமும், உறுதியான வேலை வாய்ப்புத் திட்டமும் இணைந்து பணியாற்றுகிற நேரத்தில், சீழ் வருகிற அடிப்படையில் எத்தனை பேர்கள் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் பதிலு செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள் ஒவ்வொரு இடத்திலும் என்ற கணக்கையும் இந்த மன்றத்தில் வைப்பது எனது நீங்காத கடனாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

(பிற்பகல் 8.40)

மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது எங்கே பதிலு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள், எத்தனைபேர் பதிலு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கேட்டார்கள். என்னிடத்திலே ஆரம்பத்திலேயே கேட்டிருந்தால் அவருக்கு இந்தத் தொல்லை இருந்திருக்காது. நானே அவரிடத்தில் முழு விவரத்தையும் சொல்லியிருப்பேன். எனவே இப்போது இந்த அவை புரிந்துகொள்வதற்காக அந்தப் புள்ளி விவரத்தைக் கொடுக்க விரும்புகிறேன். இந்தத் திட்டங்களின் சீழ் வேலைகளுக்காகப் பதிலு செய்து கொண்டவர்களின் விவரம் இதுதான் :

பதிலு செய்துகொண்டோர் எண்ணிக்கை.	
கோவை மாவட்டம்	23,025
பெரியார் மாவட்டம்	17,257
சேலம் மாவட்டம்	14,586
நீலகிரி மாவட்டம்	4,234
தருமபுரி மாவட்டம்	990
வடாற்காடு மாவட்டம்	29,852
செங்கற்பாடு மாவட்டம்	3,270
தென்னாற்காடு மாவட்டம்	49,379
திருச்சி மாவட்டம்	22,204
புதுக்கோட்டை மாவட்டம்	9,678

1979-80 ஆம் ஆண்டு முதல் துணை விவர அறிக்கையின் மீது 405
விவாதம்

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. கி. மனோகான்]

தஞ்சை மாவட்டம்	9,432
மதுரை மாவட்டம்	16,166
இராமநாதபுரம் மாவட்டம்	23,320
திருநெல்வேலி மாவட்டம்	10,898
கன்னியாகுமரி மாவட்டம்	1,968
மொத்தம்	2,36,254 பேர்

இப்படி தமிழகம் முழுவதிலும் 2,36,254 பேர் தங்கள் பெயர்களைப் பதிலு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் அதே நேரத்தில் அவர்கள் செய்து கொண்டிருக்கிற மொத்தப் பணிகள் ஏறத்தாழ 34,269 என்பதையும், இதில் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட வேலைக்கான உணவுப் பொருளின் அளவு 2,2,34 டன் அரிசி என்பதையும் பெருமதிப்பீடுதரிய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும் இந்த அவைக்கும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த அவையின் மூலம் ஒரு கருத்தும் சொல்லப்பட்டது. அதாவது கண்டராக்கர்கள் அரிசியை வாங்கிக் கொண்டு போகிறார்கள் என்றும், அந்தக் கண்டராக்கர்கள் அந்த அரிசியை விற்றுவிடுகிறார்கள் என்றும் ஒரு கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. நான் தெரிவிக்கப் போக விரும்புகிறேன். எந்தக் கண்டராக்கரும் அரிசியை வாங்கிக்கொண்டு போக முடியாது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில்தான் அந்த அரிசியை சாலை போடுகிறபோது வேலைக்கு உணவு என்கிற திட்டத்தில் கூலியாக மட்டுமே வழங்க முடியும். கண்டராக்கர்களுக்கு அரிசி வழங்கப்படுகிறது என்று இங்கே திரு. வீரபாண்டி ஆறுமுகம் அவர்கள் சொன்னார் என்று நினைக்கிறேன். கண்டராக்கர்களுக்கு அரிசி கொடுப்பதில்லை. அவர்களும் அரிசியை விற்க இயலாது, விற்கக் கூடாது, விற்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இப்படிப்பட்ட தவறான தகவல்களை, இந்த அவைக்குத் தர வேண்டாம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எனது அனுமதி நண்பர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் புதிய அரசியல் சூழ்நிலையின் அடித்தார் காரணமாக, தனது கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லும்போது, அதிலே பெயரும் இருந்தது. வேகம் இருந்தது. அந்த வேகத்தின் அடிப்படையில் வார்த்தைகளில் கொஞ்சம் தடிப்பும் இருந்தது.

[திரு. கி. மனோகான்] [1979 அக்டோபர் 30]

அது அருளுக்கு இயற்கையான ஒன்று என்று கருதுகிறேன்—என்னையென்பால் என்று கருதுகிறேன். அவ்வாறு எடுத்து வயது அதிகமாகிவிட்ட காரணத்தால், என்விடமிருந்து சில பண்பாடுகளைக் கற்றுக் கொள்ள முடியும் என்ற தம்பிக்கையைத் தெரிவித்து, வார்த்தைகளை வாரி இறைப்பது என்பது மிகச் சலபமான காரியம் என்பதால், அதைச் செய்வாதிர்கள் என்று சொல்கிறேன். அவர் பேசும்போது 'ஆணவம், திரிபிடித்த போக்கு' என்றெல்லாம் வார்த்தைகளைக் கோட்டிவார்கள். இதைவிட ஆறாம் மட்டும் தடித்த வார்த்தைகளை என்னால் பயன்படுத்த முடியுமா? பயன்படுத்திப் பார்த்தவன்தான் நான். ஆனால் ஏன் விட்டேன்? விட்டதற்குக் காரணம் எனக்கு சிவேகம் வந்தது. ஆகையால்தான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்துகிறபோது நயவுசெய்து ஒரு அளவுக்குச் சபையின் மரபையும், கண்ணியத்தையும் காப்பாற்றுகிற அளவுக்கு, அதோடு ஒரு முதலமைச்சருக்குத் தாவேண்டிய மரியாதையைத் தந்துவிட்டு, அவ்வாறு தந்ததற்குப் பிறகு நண்பர் திண்டிவனம் இராமமூர்த்தி அவர்கள் எங்கள் கொள்கையை விமரிசனம் செய்கிற மனப்போக்கைப் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் சொல்லுகிறேன், இந்த அளவுக்கு கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களேகூட பேச மாட்டார்கள். அவரோடு சேர்த்த பிறகும் இந்த அளவுக்கு வேகமாக இருக்கிறார்கள் என்றால், என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. எங்கனோடு இருந்தவரை திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் பேசிய தனிமனான வார்த்தைகளை எண்ணிப் பார்த்து, தற்போதைய தற்காலிக வார்த்தைகளால் ஏற்பட்ட காயத்தை ஆற்றிக்கொள்ள முயற்சிக்கிறேன்.

நான் அடிபலத்தின் அடிப்படையில் சொல்லுகிறேன். இந்த அளவிலே காவல் துறையினரைப்பற்றிப் பேசப்பட்டது. "காவல் துறையைக் கார்த்த வர்கள் போராட்டம் நடத்தினால், எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கண்டி விடுகிறார்கள், என்று பேசுகிறீர்களே, கண்டிவிட்டால் ஒரு போராட்டம் வந்துவிடுமா என்று கடைசி பெஞ்சலிவிடும் இங்கே எனக்கு அதிசய அயத்திருக்கிற மாண்புமிகு பதிக்பட்டித் தலைவர் அவர்கள் கனா பேசினார்கள். கண்டிவிட்டால் மட்டும் ஒரு போராட்டம் நடக்காது. அந்தக் காரணத்தால்தான் கண்டி விட்டதற்குப் பிறகும் பல போராட்டங்கள் பிசுபிசுத்துப் போய்விட்டன. தவிரகத்தின் எந்தனை போராட்டங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்பது நமக்குத் தெரியுமா? மாணவர்கள் போராட்டம்

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. கி. மனோகான்]

நடக்கவில்லையா? ஆசிரியர்கள் போராட்டம் நடக்கவில்லையா? தொழிலாளர்களுடைய போராட்டம் நடக்கவில்லையா? பஸ் கண்டக்டர்கள் போராட்டம் நடைபெறவில்லையா? இங்கே 'பந்த'கள் நடைபெறவில்லையா? இத்தனைக்கும் பிறகு அந்தப் போராட்டங்கள் தோற்று, துவண்டு போயின என்றால் என்ன போருன்? போராட்டங்களைத் தாண்டிவிட்டு வேடிக்கை மார்த்த அத்தனை தலைவர்களும் சமுதாயத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்தப் பட்டார்கள், என்ன காரணம்? போராட்டத்திற்கான சூழ்நிலை வந்தால், போராட்டம் தானாக வேடிக்கும், அப்படி வேடிக்கை சூழ்நிலை ஏற்பட்டால், எவராலும் வந்தப் போராட்டத்தையும் தடுத்து நிறுத்திவிட முடியாது. ஆனால் போராட்டத்திற்கான சூழ்நிலை இல்லாதபோது அதற்குரிய வழி வகைகளை உருவாக்க, செபேர் முன்வந்தால், அவர்கள் தனிமைப்படுத்தப் படுவார்களே தவிர, நாட்டு மக்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட மாட்டார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான் அவர்கள் பேசும்போது மெத்தக் கவலையோடு இந்தப் போராட்டத்தைப்பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். இத்தகைய போராட்டங்கள் இங்கே மட்டுமல்ல, இந்தியத் துணைத் தீவிலிருக்கிற அத்தனை மாநிலங்களையும் பற்றிப் பிடித்துக் கொண்டு நிற்கிற பெருந்தொகை இருக்கிறது என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் இதைச் சொல்லும்போது, இன்னொன்றையும் சேர்த்துச் சொன்னார்கள். 'கொஞ்ச நாளானக்கு முன்னால்தான் நான் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்று திரும்பி வந்தேன்', என்றார். எதோ இதை நான் நியாயப்படுத்துவதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்று திரு. தாமோதரன் அவர்கள் கருதக்கூடாது—நான் திரு. தாமோதரன் அவர்களைப் பற்றிக் கவலைக் கொள்ளவில்லை. மார்க்கெட் தாட்சர் அர்வமாயர் இல்லாதது இங்கிலாந்தின் பிரதம அமைச்சராக இருக்கிறாரே, அந்தப் பற்றில் அமைதி இருந்ததா? கவலைப் பிரதம அமைச்சராக இருந்த அந்த நாட்டிலே அமைதி இருந்ததா? கவலைப் பிரதம அமைச்சராக இருந்த போது, அங்கே எந்தனை எந்தனை போராட்டங்கள்? நண்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்களைப் பற்றித் தெரிவிக்கிறேன், போமாபுரி நகரம் இருக்கும் தான் அங்களைப் பற்றித் தெரிவிக்கிறேன், போமாபுரி நகரம் இருக்கும் இத்தாலி நாட்டில் இல்லாத போராட்டமா? போமூது விடிந்தால் ஸ்டிரைக், போமூது போனால் போராட்டம் என்று அங்கே நடக்கவில்லையா? உலகத்தில் எங்கே போராட்டம் இல்லை? உலகத்தில் எங்கே வேலை நிறுத்தம் இல்லை? எதோ நியாயப்படுத்துவதற்காக நான் இதைச் சொல்லுகிறேன் என்று கருதக்கூடாது. ஆனால் இங்கே நடக்கிற இந்தப் போராட்டத்தை மட்டும்

[திரு. கி. மனோகாள்] [1979 அக்டோபர் 30]

இவ்வளவு பெரிதுபடுத்துவானேன்? அது என்ன நியாயம்? பொரட்டத்தைப்பற்றிப் பேசக்கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை. கருத்துக்களைச் சொல்லுங்கள். இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் அரசாங்கம் இத்தகைய அணுகு முறைகளைக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லுங்கள். முடிந்தவரை நாங்கள் அதைக் கடைப்பிடிக்க முயலுகிறோம். அதை விட்டுவிட்டு இந்த அமைச்சர் களுக்கு ஒன்றுமே தெரியாது என்று குற்றம் காட்டுவது எந்த வகையிலே நியாயம் என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன். நாங்கள் எல்லாம் பிறக்கும் போதே இந்த நாட்டை ஆளப் பிறந்தவர்கள் என்று கருதி வாவில்லை. தண்பர் திரு. இராமமூர்த்தியிடமிருந்து நான் கற்றுக்கொண்ட வேண்டியது ஏராளமாக இருக்கக்கூடும். இங்கே இருக்கிற மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரிடமிருந்து நான் கற்றுக்கொண்ட கடினமான வாரணம் உண்டு. நான் அதை மறுக்கவில்லை. முதிர்ந்த அறிவு பலமுடைய தண்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்களிடமிருந்து நான் கற்றுக்கொண்ட வேண்டியது ஏராளம் உண்டு என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 8.50)

முதலமைச்சர் அவர்கள் நான் எல்லாம் தெரிந்தவர் என்றோ, தனது அமைச்சரவையில் அங்கம் வகிப்பவர்கள் அத்தனை பேரும் எல்லாம் தெரிந்தவர்கள் என்றோ வாதாடுகிறார்களா? சொன்னார்களா? ஆனால் இருக்கிற எவனுக்கும் எதுவும் தெரியாது என்ற முத்தியைப்பயன் தந்தவிரி, தப்பித்தாங்கொள்ளலாம் என்று கருதாதீர்கள். எங்களுக்கும் கொஞ்சம் தெரியும். கற்றுக் கொண்டும் வருகிறோம். எவ்வளவு தவறுகளை அடுக்கிக்கொள் செய்திறீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள். சர்க்கரை ஆள்வது மனிதன்தானே தவிர தேவதூதன் அல்ல. மனிதனுக்குப் பல்வினம் இருக்கிறதென்றால், பல்வினமுள்ளவர்கள் எடுக்கிற நடவடிக்கைகள் சில வேளைகளில் தவறாகக் கூட பாடக்கூடும். நான் இன்றைக்கு ஒன்றைச் சொல்லுகிறேன். நான் வேறு எந்த அரசியல் கோணத்திலிருந்தும் பேசவில்லை. பொருளாதாரப் புரட்சி என்ற முறையில் எடுக்கப்பட்ட ஒரு முடிவு ம-வாஸ்புவேஷன். அது எந்த அளவிற்குத் தவறான முடிவு என்று அதற்குப் பின்னாலே திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டு எவ்வளவுப் பேசினார் என்பதை மறந்திருக்கமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. கி. மனோகாள்]

அதற்குப் பிறகு இன்னொன்றையும் தெரிவிக்கிறேன். தவறுகள் இயற்கையாகவும் நடக்கும், அநியாயமும் நடக்கும், வரம்பு மீதியும் நடக்கும், நமது எண்ணத்திற்கு அப்பாலும் நடக்கும். அதில உலக அரங்கிலே ராபர்ட்டில் நடந்தது என்ன? எவ்வளவு ஆபாசமான ஒன்று என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் அத்தனை பேரும் அன்றைக்குச் சொன்னார்கள்? அன்றைக்கு ராபர்ட்டில் ரொபர்ட்டே இஸ்லாமிய சம்மிட் நடந்தபோது, அதற்குச் செல்லக் கூடாதென்று பல பேர்கள் சொன்ன பிறகும், இங்கிருந்து திரு. பக்ருதின் அலி முதலாம் அவர்கள் சென்றார்கள். அவரை அங்கே உள்ளே விடவில்லையென்ற அவமானத்தைத் தாங்க முடியாமல் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் களெல்லாம் கனல் கக்கியபோது, இன்றைக்குத் தெரிவிக்கிறேன், ராபர்ட்டிற்குச் சென்றது சரியான காரியம் என்று நான் சொன்னேன். சென்றது முறையற்றது என்று வாதாடவில்லை. இஸ்லாமிய கான்ஃபரன்ஸிற்கு செல்லுமா ஸ்டேட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் செல்லலாமா என்று கேட்டிறீர்கள். இஸ்லாமிய சம்மிட் என்ற பெயர் இருந்தாலும், அதனுடைய அஜண்டா அரசியலாக இருக்கிறது; மதம் அங்கேயில்லை. ஆகவே சென்றது சரியென்று வாதாடினேன். இத்தனைக்கும் காரணமாக இருந்தது, பம்பாயின் பக்கத்திலே அன்றைக்கு நடந்த வகுப்புக் கலவரம்தான். முஸ்லிம்களுக்கும் இந்துக் களுக்கும் ஏற்பட்ட அந்தக் கலவரத்திலே முஸ்லிம் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர் களிலே பல பேர்கள் படுகொலை செய்யப்பட்ட நிலையை 'டெலிவைஸ்' செய்த அந்த மாநாட்டிற்கு வந்தவர்களுக்கு இரண்டாவது நாள் போட்டுக் காட்டியதன் விளைவாக அங்கே வந்திருந்த முஸ்லிம் சமுதாயத்தின் வெளி நாட்டுத் தலைவர்கள் அத்தனை பேரும் கொதித்தெழுந்து அந்த மாநாட்டிலே இந்தியா இடம் பேறக் கூடாதென்று வாதாடினார்கள். அன்றைக்குப் பேசிய நான், சென்றது சரியென்று வாதாடியதோடு மட்டுமல்லாமல், இத்தகைய குழ்நிலை கற்பட்டதற்குக் காரணம் ஜனசங் கட்சிதான் என்று வாதாடி, அன்றைக்குப் பிரதமராக இருந்து, அன்றைக்கும் நான் மதிக்கிற திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களின் வாழ்த்துக்களைப் பெற்றவன் என்பதை இந்தத் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். என்றாலும் சொல்லுகிறேன், "இந்தியா பங்கிண்ட்" என்று சொன்னேன். தவறுகள் நடக்கும். பல இடங்களில் நடைபெற்ற சம்பவங்களை ஒவ்வொன்றாக அடுக்கிக் காட்டலா? எந்த மாநிலம் தவறு செய்யவில்லை என்கிறீர்கள்? அப்படிப்பட்ட தவறு களை வேண்டுமென்றே செய்கிறார்கள் என்றால், அவற்றைத் திருத்தக் கூடாது என்று நினைக்கிறீர்கள். அதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். பயன்படுத்துகிற மாந்தரத்தைகளைப் பொருடாக அப்படி வேண்டாமா? அவ்வளவு வேதனை யோடு அதைக் கேட்டேன் என்பதை நிச்சயமாகச் சொல்கிறேன். ஆயிரம் வேறுபாடுகள் இருக்கலாம். திண்டிவனம் இராமமூர்த்தி போன்றவர்கள் சொற்

[திரு. கி. மனோகான்] [1979 அக்டோபர் 30]

களைப் பயன்படுத்துகிறபோது, இப்படிப்பட்ட கூடு போற்களை, கூடு
சொற்கள் என்று சொல்லுவதைவிட வடுக்களை உருவாக்குகிற சொற்களை
அவர் பயன்படுத்தக்கூடாது.

அதற்குப் பிறகு இங்கு நமது துணைத் தலைவராக இருக்கிற திரு. சுவாமி
நாதன் அவர்கள் பேசினார்கள். அவர் இன்றைக்குத் தலைவராக இருக்கிற
காரணத்தால், அங்கேயிருந்து கொண்டு, நான் சொல்லுகிறபோது கேள்விகளை
குறுக்காகக் கேட்க முடியாது. அந்த அளவிலே அவரை உட்கார வைத்
திருப்பது எனக்கு மகிர்ச்சியைத் தருகிறது. அவருக்கு நான் ஒன்றைத்
தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். பட்டஜெட் என்பது எப்படி என்பதைப்பற்றி
ஒரு விளக்கம் சொல்லிவிட்டு, அந்த பட்டஜெட்டைப் போடும்போது எவ்வளவு
பணம் தேவை, அல்லது இவ்வளவு தேவை என்பதைப் பற்றிய அடிப்படை
பெல்லாம் போடுவதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு விட்டு, அதற்குப் பிறகு முறையாக
எனக்கு 750 ரூபாய் சம்பளம் என்றால், அந்தப் பணத்தை வைத்துக்கொண்டு
எப்படி பட்டஜெட் போடுவது என்று நினைக்க வேண்டுமே தவிர, தடைகீழாக
ஆகக் கூடாதென்றும் அவர் சொன்னார். அதைச் சொல்லிவிட்டு, இந்தனை
யாவது ஆண்டுக்கு இவ்வளவு, இவ்வளவு என்று படித்துக் காட்டினார்.
எப்போதும் அவையிலே பேசும்போது, படித்து புள்ளிவிவரங்களைத் தருவதில்
கெட்டிக்காரர் திரு. சுவாமிநாதன். திசை திருப்புவதற்காக அவர் புள்ளிவிவரம்
தருவதில்லை. ஏனென்றால் அதைக் கேட்கின்ற என்னைப் போன்றவர்கள்
திசை திரும்பமாட்டார்கள் என்பது அவருக்குத் தெரியும். ஆனால் அவர்
பேசும்போது, அவரை வைத்துக்கொண்டே உலகத்தைக் கணக்கிட்டார்கள்
என்பதற்காக வருத்தப்படுகிறேன். 1965-லே நடந்ததைச் சொல்லியிருக்
கிறார். அப்போது இவ்வளவு பணம்தானே ஆயிற்று என்று கேட்கிறார்.
அவர் வேண்டுமானால் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டில் நம்பிக்கையுள்ளவராக இருக்
கலாம். ஆனால் உலகமும் அப்படி இருக்குமென்று கருதிக் கொண்டு, ஏராள
மான மக்கள் தொகை பேருகியதற்குப் பிறகும், தேவைகள் வளர்ந்ததற்குப்
பிறகும், வாய் வயிறுகள் மனிந்ததற்குப் பிறகும், அந்த அடிப்படையிலே அவர்
கருவையே போடுகிறார்கள் உயர்ந்ததற்குப் பிறகும், போடப்படுகிற பட்டஜெட்டில்

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. கி. மனோகான்]

அதிகத் தொகை எப்படி ஆகுமென்றால் எப்படி? அப்படித்தான் அதிக
மாக ஆகும். ஸ்டாடிக்காக சமுதாயத்தில் இருக்க வேண்டுமென்று
திரு. சுவாமிநாதன் போன்றவர்கள் விரும்பமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.
வருவாய்க் கணக்கிலிருந்து ஒன்றைக் காட்டினார். 1965-66 ஆம் ஆண்டில் 173
கோடி ரூபாய். ஆனால் 1979-80 ஆம் ஆண்டில் 849 கோடி ரூபாய் என்று
குறிப்பிட்டார். இதில் இன்னொன்றையும் சொல்லுகிறேன். முக்கிய பொது
நலப் பணிகள் என்று நமக்குச் சில பணிகள் இருக்கின்றன. மருத்துவம்,
பொதுச் சுகாதாரம், குடிநீர் வழங்குதல் ஆகியவற்றுக்காக 1965-66-ல்
செலவழிக்கப்பட்ட பணம் 14 கோடி ரூபாய். ஆனால் 1979-80-ல் செலவழிக்
கப்பட்ட பணம் 94 கோடி ரூபாய். அதாவது சுமார் 7 மடங்கு அதிகம்.
கல்விக்காக 1965-66 ஆம் ஆண்டில் 38 கோடி ரூபாய், 1979-80 ஆம் ஆண்டில்
207 கோடி ரூபாய். சுமார் 6 மடங்கு அதிகம். இங்கே திரு. முத்துசாமி
இருக்கிறார். நீங்கள் திரு. முத்துசாமிக்குப் பதில் சொன்னீர்களே தவிர,
எனக்குப் பதில் சொல்லவில்லை. அவர் இன்னும் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்,
பணம் தாருங்கள், தாருங்கள் என்று. அது மட்டும்ல்ல, “பதினை முடிக்கும்
போது நிச்சயமாக அவர் அதாவது சொல்லுவார் என்று எதிர்பார்க்கிறோம்”
என்றெல்லாம் சொன்னார். அப்படிச் சொல்லுகிறபோது, அவருக்கே உரிய
நயமான மொழியில் எந்த அளவிற்கு என்னைத் தாக்கி வைக்க முடியுமோ அந்த
அளவிற்கு என்னைத் தாக்கி வைத்துப் பாராட்டி, கொடுங்கள் என்று
கேட்டார். என்னைத் தாக்கி வைப்பதிலே இலாபம் இல்லை. தாக்கிக்
கொடுக்க என் கையில் பணப்பெட்டி இல்லை. இதயம் இருக்கிறது. பணப்
பெட்டியும் இருக்குமானால், அந்தப் பெட்டி காலியாக இல்லாமல் நிரம்ப
இருக்குமானால், நிச்சயமாக வரி வழங்குதலுக்கு இந்த அரசைத்
தவிர வேறு அரசை உங்களால் பார்க்க முடியாது என்பதை இந்த நேரத்திலே
தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

என்னதான் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள், “இராஜினாமா செய்யமாட்
மா?” என்று கேட்டாலும், எங்களை ஒற்சாகப் படுத்துவதற்கான
பேச்சாக, சரியான முறையில் நீங்கள் சொல்லுங்கள்” என்று எங்களைத்
தாண்டி முறையில் கணக்கிட்டு அவர் பேசிய பேச்சாகக் கருதுகிறேன்.
என்பதைத் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நான்
அந்த வந்திருக்கிற பணம் நேரத்து போகமாட்டேன். வேதனையடைய
மாட்டேன். தேர்தல் இன்றைக்கு வரும், நாளைக்குப் போகும். ஆனால்
மாட்டேன். தேர்தல் இன்றைக்கு வரும், நாளைக்குப் போகும். ஆனால்
நாளைக்குப் போகும், ஆனால் நானும் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும்
கை குறுக்கே கொண்டோம்? இங்கே பேசியவர்கள் எல்லாம் தண்பர்கள்.

[திரு. கி. மனோகான்] [1979 அக்டோபர் 30]

நண்பர்களை எதிரிகளாக்கத் தோற்கவைப் பயன்படுத்தக்கூடாது. நாமெல்லாம் நண்பர்களாக இருப்போம், உற்றுழி உழவி உற்று நண்பர்களாக இருப்போம். திச்சயமாகச் சொல்லுகிறேன், அதன் மூலம்தான் நல்ல முடிவை உருவாக்க முடியும்.

பிறகு திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் கமிட்டி சிஸ்டம் ஒன்றை உருவாக்கக் கூடாதா என்று கேட்டார்கள். அதே கருத்தை திரு. தாமோதரன் அவர்களும் கூட கேட்டார்கள். இந்தக் கமிட்டி சிஸ்டத்தைப்பற்றி நாடாளுமன்றத்திலே கூட சர்ச்சை நடந்தது. நாடாளுமன்றத்திலே சர்ச்சை நடத்திய பிறகும் கூட, அது எந்த அளவிற்குப் பயனுள்ளதாக இருக்குமென்ற கருத்தில் இன்னும் ஒரு முடிவிற்கு வராமல் இருக்கிறார்கள். நாடாளுமன்றத்திலேயே அப்படியிருக்கும்போது, நமக்கு எப்படியிருக்கும் என்பதைப்பற்றி நாம் தீவிரமாகச் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதைப் பற்றி திரு. தாமோதரன் போன்றவர்கள் தங்களது அருமையான கருத்துக் களைச் சொல்லாம் என்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு, திரு. முத்துசாமி அவர்கள் உண்மையானதொரு வாதத்தை எடுத்துச் சொன்னார். “அரசாங்க மசூதியைக் குறித்து ஒரு கவுன்சில் இருக்கிறது. எங்களுக்குள் ஒரு கவுன்சில் தேவை. அதை நிதியமைச்சர் அவர்கள் உருவாக்கித் தர வேண்டும்” என்று கேட்டார். அந்த நியாயமான கோரிக்கையை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். என்னென்றால் அவர்களுக்கு இருக்கிற கவுன்சில் செஞ்சினோடும் கவுன்சில் (சிபிஎம்), ஆகவே இந்தக் கவுன்சிலை முழுமையாகப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் அருமை நண்பர் திரு. முத்துசாமி அவர்களை இந்தப் பற்றிப்படுத்தியே மிகப் பயனிலும் போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு இங்கே திரு. தாமோதரன் அவர்கள் பெரும்பொறு, செய்வார் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட் எங்கே என்று மெத்த வேதனையோடு கேட்டார். அந்த செய்வார் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டு என்ன அருமையாக இருக்கிறது என்று பாருக்கும் தெரியாது என்றும் சொல்லிவிட்டு, அந்த செய்வார் கமிட்டி ரிப் போர்ட்டின் இருப்பை “innocuous suggestions என்று சொல்லிவிட்டு அந்த ரிப்போர்ட்டைப் படிக்கிற காரணத்தால், “no bureaucracy will get itself hanged” என்றும் சொல்லிவிட்டு, அந்தக் கமிட்டியிலே தான் உறுப்பினராக இருந்தார் என்பதையும் எடுத்துப் பறைசாற்றி சீக்கிரம் உடனே விடுவிப்படுத்தியமைக்கு நான் எப்படி நன்றி சொல்ல முடியும் என்று

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. கி. மனோகான்]

தெரியாமல் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறேன் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர் கேட்டார் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவலைப் படித்துக் காட்டுகிறேன்.

About 30 to 50 copies of the Report have been sent to the Assembly Department for being placed in the Assembly Library. This means that the Report has been made public. Action is being taken on various recommendations of the Kaiwar Committee. Executive instructions, wherever necessary, on the recommendations of the Committee are being issued to the officials and wherever rules and Acts have to be amended, necessary action has been taken. In fact, some of the provisions of the amending Act are expected to be brought in the form of a Bill in this session itself.

மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் திருப்பி, அண்டனர்கள் என்று திச்சயமாக நான் கருதுகிறேன். அதற்குப் பிறகு யார் பெரிபார் என்று எனக்குத் திணைவில்லை.

THIRU A. R. DAMODARAN : The Hon. Minister said that the Report had been sent for being placed in the Assembly Library. It is in the future tense. I do not know whether it has already been placed.

THE HON. THIRU K. MANOHARAN : I hoped that the hon. Member would have followed my speech with meticulous attention. Anyhow, I shall repeat what I stated earlier. “About 30 to 50 copies of the Report have been sent to the Assembly Department—the hon. Member is a very good speaker in English—for being placed in the Assembly Library.” This means that the Report has been made public. Has the hon. Member got any doubt?

THIRU A. R. DAMODARAN : No, thank you.

(பிற்பகல் 9-00)

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான் : அதற்குப் பிறகு இங்கே பெரியவர் களில் மற்றவர்களைவிடப் பெருமளவுக்கு உள்ள பிரச்சினைகள் பற்றிப் பேசி னார்களே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. இங்குள்ளவர்களில் யாரோ ஒருவர்,

[திரு. கி. மனோகாசன்] [1979 அக்டோபர் 30]

முகவியமான உறுப்பினர், ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கின்றார். டெல்லி விருந்து, மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து வரவேண்டிய அளவுக்கு பணத்தை இந்த அரசு பெறவில்லை என்று சொன்னார்கள். பிகார் மாநிலமும், உத்திரப் பிரதேச மாநிலமும் பெற்ற அளவுக்குத் தமிழகம் பெறவில்லை என்ற கருத்துத் தரப்பட்டிருக்கிறது. நான் அதற்கு ஒரு விளக்கம் தர விரும்புகிறேன். அது என்னவென்றால், தமிழகத்தின் சார்பில் நானும் முதலமைச்சர் அவர்களும் நேஷனல் டெவலப்மென்ட் கவுன்சில் மீட்டிங்குக்குச் சென்றபோது, அங்கே சென்ட்ரல் ஸ்பான்சர்ஷிப் கமிட்டி, சென்ட்ரல் புரொஜெக்ட் என்று இரண்டு துறைகளைப் பற்றித் தனியாக எடுத்துக்கொண்டு பேசினார்கள். ஏராளமான சென்ட்ரல் ஸ்பான்சர்ஷிப் கமிட்டி மத்திய சர்க்கார் மூலம் மாநிலங்களில் செயல்படுவதை நான் அறிகின்றேன். மாநிலம் என்று வாதாடி, வற்புறுத்தி, வேகமாகச் சொன்னதன் காரணமாக, பிறகு வேறு வழியில்லாமல் மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டதன் காரணமாக, உலக ஐந்தாண்டித் திட்டத்தில் இரண்டாயிரம் கோடி ரூபாய் மாநிலங்களுக்குக் கிடைத்தது. அதன் அடிப்படையில் தமிழ் நாட்டிற்கு அதிகமாகக் கிடைத்த தொகை ரூ. 150 கோடி. “இந்த 150 கோடி ரூபாய் தானே உங்களுக்கு? உத்தரப் பிரதேசத் திற்கு அதிகப்படியாகக் கிடைத்திருக்கிறதே” என்ற கேள்வியும் எழுப்பப் பட்டது. நான் இங்கே சொல்லியென்ன விரும்புகிறேன். அங்கே பெரியவர் களிலே பலர் “காட்கில் பார்முலாவை எடுத்தார்கள். எடுத்த பிறகு ஏதாவது அடிப்படையில் ஒரு விகிதாச்சாரத்தை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று கருதப்பட்டது. அவர்கள் புதிதாக ஒரு பார்முலாவைக் கண்டுபிடித்தார்கள். அதுதான் ஐ. எ. டி. பி. பார்முலா. இங்கம் அட்ஜஸ்ட்டட் இன்ஃபுலேஷன் (Income adjusted to population) என்ற பார்முலா, பாடினேயான— மக்கள் தொகையையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, தனி நபர்கள் வருமானத்தையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு பார்க்கும்போது, உத்தரப் பிரதேச மக்கள் தொகை எவ்வளவு என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். அங்குள்ள மக்கள் தொகை எவ்வளவு என்று நமக்கும் தெரியும். 10 கோடி, 12 கோடி அளவையும் தாண்டியிருக்கும். அங்கு அந்தத் துறை வேகமாக முன்னேறி வந்திருக்கிறது. அந்த மாநிலம் அந்தக் காரியத்தைத்தான் முழுமையாக நிறைவேற்றி வருகிறது என்று நான் கருதுகிறேன். இப்போது 12 கோடி இருக்கலாம். அதற்கு அடுத்தாற்போல் மக்கள் தொகை என்னது பிகார். இந்த பிகார் மாநிலத்திற்கு ஐ.எ.டி.பி. பார்முலா வைத்துக்கொண்ட போது முதலமைச்சர் இருந்தார்கள். திரு. க. பழனி நாயகர் அவர்கள் உரையாக சொன்னது, “நான் அதை எடுத்துக்கொண்டபோது காட்கில் பார்முலாவே போதும்” என்று சொன்னார்கள். அப்படிச் சொன்னபோது, அவர் எனக்கு முன்னாலேதான் உட்கார்த்திருந்தார்கள். அவருடைய

[1979 அக்டோபர் 30] [திரு. கி. மனோகாசன்]

தோளைப் பிடித்து இழுத்துச் சொன்னேன். “விவரம் தெரியாமல் சொல் கிறீர்கள். காட்கில் பார்முலாவில் கிடைப்பதை விட அதிகமான பணம் இந்த பார்முலாவில் உங்களுக்குக் கிடைக்கும்” என்று சொன்னேன். அந்த அதிக மாகக் கிடைத்த தொகையை இன்றைக்கு அவர் அனுபவிக்காளிட்டாலும், அவர்களுக்குப் பின்னாலே வந்திருக்கிற முதலமைச்சர் அவர்கள் அனுபவிக்கிறார்கள். அதிகமான பணத்தைப் பெற்று பயன்படுத்தி மகிழ்ச்சி அடைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லுகிறேன், நமக்கு அதிகமாகக் கிடைத்த பணம் ரூ. 150 கோடி, ஐ. எ. டி. பி. பார்முலாவிலிருந்து, நான் அப்போது காட்கில் பார்முலாவை ஒத்துக்கொண்டிருந்தால், கிடைத்திருக்கக் கூடிய தொகை ரூ. 131 கோடிதான். இதை இந்த அரசு வாதாடிப் பெற்றது. இந்த அரசு என்ன செய்தது, இந்த அரசு என்ன செய்தது என்று திருப்பித் திருப்பி இங்கே கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். நேரதலுக்குப் பயன்படும் என்ற காரணத்திற்காக இப்படிக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். நானும் திருப்பித்திருப்பி உங்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இது உங்களுக்குப் பயன்படப்போவதில்லை. The proof of the pudding is in the eating.

என்னுடைய அருமை நண்பர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களை என்னுடன் அழைக்கிறேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களை என்னுடன் அழைக்கிறேன். கட்சிக்கு அல்ல. அவர்கள் தங்கள் தங்கள் சொந்தக் கட்சியிலே இருந்து காரியங்களைச் செய்யட்டும். தமிழகத்திலே ஒரு பொருளாதாரப் புரட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறதல்லவா? நீங்கள் சில சம்பவங்களைச் சுட்டிக்காட்டு கிறீர்கள். அவைகள் உண்மையாகவே இருக்கலாம். ஆனால் அது ஒன்றையே வைத்துக்கொண்டு, தமிழகம் பூராவிற்கும் ஒட்டு மொத்தமாகச் சொல்வது, நீங்கள் வாதாடுவது எப்படி நியாயம் என்று கேட்கிறேன். சட்டமன்றப் பேரவையிலேகூட இப்படி வாதாடப்பட்டது. “நியாய விலைக் கடை என்று போட்டிருக்கிறார்கள். நான் காட்பாடிக்குப் போனேன். மினகாய் விலை போட்டிருக்கிறார்கள். நான் காட்பாடிக்குப் போனேன் ரூ. 1.50 என்று ரூ. 2.00 க்குத்தான் இருக்கின்ற சாதாரண கடைக்குப் போனால் ரூ. 1.50 என்று சொல்கிறார்கள்” என்று குறிப்பிட்டு நிற்கிறீர்கள். காட்பாடி மட்டுமல்ல தமிழகம். அதை நாம் பற்றாவிடக் கூடாது. காட்பாடியும் கண்ணமங்கலம் தமிழகம். அதை நாம் பற்றாவிடக் கூடாது. நன்றாகத் தமிழகம் முழுவதும் பற்றாவிடத் தமிழகம்? நான் கேட்கிறேன், நன்றாகத் தமிழகம் முழுவதும் பற்றாவிடத் தமிழகம்? என் நாகர்கோவில் தமிழக ஆகாதா? என் திண்டிவனம் தமிழகம் ஆகாதா? என் நாகர்கோவில் தமிழகம் ஆகாதா? ஒட்டுமொத்தமாகக் கணக்கு எடுக்கவேண்டுமே தவிர, கம் ஆகாதா? ஒட்டுமொத்தமாகக் கணக்கு எடுக்கவேண்டுமே தவிர, கம் ஆகாதா? இன்னும் சொல்கிறேன், நியாய விலைக் கடைகள் சொலியல் கொண்டு. இன்னும் சொல்கிறேன், நியாய விலைக் கடைகள் சொலியல் கொண்டு என்ற பொய்ச் சுவாசப்பட்ட சேதவிர, வியாபார நோக்கத்திற் காக அல்ல என்பதை தயவு செய்து இந்த நேரத்தில், இந்த மன்றத்திலே

[திரு. கி. மனோகான்] 1979 அக்டோபர் 30

கடமைகளை, சமூகப் பொறுப்புகளை மனதில் வைத்துக்கொண்டு, அந்த அளவுக்கு அடிப்படையாக இருக்க வேண்டிய 'இன்ஸ்பிரேஷனல்' ஆன டிபிளின் என்பதை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு, மனம் விட்டுக் கேட்டுக்கொள், சங்கம் அமைப்பதற்குக் குறிப்பிட்ட நபருக்கு அனுமதி கிடைக்க வில்லை என்பதற்காகப் போராட்டத்தை நடத்தலாமா? போலீஸ் தாப்பிலே சொல்கிறேன், எந்த போலீஸ்காரராவது அல்லது சப்-இன்ஸ்பெக்டர் ராவது அல்லது அதற்கு மேலே உள்ள அலுவலர்களுடையவது அவமானப் படுத்த வேண்டுமென்று யாராவது கருத்துக் கொண்டு, அவருடைய சொக்காயைக் கழட்டினால் போதும், அதைவிடக் கொடுமை, அதைவிட அவமானம் அந்தக் காவல் துறைக்குக் கிடையாதென்பதை மறந்துவிடக் கூடாது. அப்படிப்பட்ட காவல் துறைவைச் சேர்ந்தவர்கள் சங்கம் நிறுவ அனுமதியில்லை என்ற ஒரே காரணத்தைக் காட்டி—கோரிக்கைகள் ஆயிரம் இருக்கலாம், இதையாவது அவற்றை ஏற்றுக்கொள்கிறேன்—போக்காயைக் கழட்டி காக்கி எறித்துவிட்டு, துப்பாக்கியைத் தூக்கி எறித்துவிட்டு, முதலமைச்சருக்குப் பாதுகாப்புத் தா மாட்டோமென்று சொல்கிற அளவிற்கு நிலைமைகள் இருப்பாலும், இதை நீங்கள் ஆதரிப்பீர்களா? அவைத் தண்டித்த பிறகுள்ளா வந்திருக்க வேண்டும். அப்படி யாராவது போலீஸ் தாப்பிலே தூது உங்கலிடம் வந்திருந் தால், குறைகளைச் சொல்லியிருந்தால், "உனது குறைகள் புரிகின்றன, உன் கொன்று சில விசேஷக் கடமைகள் இருக்கின்றன. சொக்காயைப் போடு, முதலமைச்சர் போகிறார், பாதுகாப்புக் கொடு, உனது கோரிக்கைகளை என்னுக்குத் தா, அதைப்பற்றி உங்கள் சார்பிலே நான் பேசத் தயார்" என்று எத்தனை எதிர்க் கட்சிகள் புத்தி சொல்லின? நான் வேதனையோடு சொல் டுகிறேன், அவர்கள் அப்படிச் சொல்லி இருந்தால், இதை நடத்திருக்குமா? எல்லாவற்றையும் மோடுமை என்று வர்ணிக்கப்பட்டது. நான் மறக்கவில்லை. அப்போதும் தாங்கிய போலீசார் துப்பாக்கியைக் கிழே போடுகிறார்கள், அவர்கள் உள்முறையில் சிற்புகிறார்கள் என்றால், அது மகிழத்தக்க காரியமென்று நான் சொல்ல மாட்டேன். திரு. தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல், மனதிற்கு வேதனை தருகிற, அச்சம் தருகிற சாரியங்களில் குறிப்பிட்ட சில பகுதிகளைச் சேர்ந்த காவல் துறையினர் சிற்புகிறார்கள். அதைத் தடுத்த நியூதி, அனுமதித் திட்டம் எல்லாம் என்றாக இணைந்து பணிபுரிந்த வேண்டிய காரணம் இதைத் தடுக்க வேறு என்ன எல்லா நடவடிக்கைகள்? மற்ற விஷயங்களில் முதலமைச்சர் போடு போதுங்கள்; தேர்தல் காலத்திலே போதுங்கள், சாடுங்கள்; விவசாயப் போராட்டத்தில் விவசாயிகளுக்காக ஓடி வாருங்கள்; ஆனால் இந்த விஷயத்தில் மிக நாகரிகமாக இருக்க வேண்டிய தேர்தலில், நாம் அத்தனை பேரும் இருக்க வேண்டிய இடம், ஒரே இடமென்பதைத் தவிர வேறு எந்த மறந்துவிடக்கூடாது. அது அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட வசந்தவழி, அது

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. கி. மனோகான்]

அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட தலைவழி, எப்படியோ செத்துத் தொலையட்டும் என்று என்னி, ஆனால் தெரியாத நீங்கள் ராஜினாமா செய்துவிட்டுப் போங் கள் என்று பேசுவது கல்பமான காரியம். சொன்னார்கள், "பஞ்சாயத்துக் களைக் கலைத்தார்கள், சட்ட மன்றத்தையும் கலைப்பார்களோ அல்லது அது களைக் கலைத்தார்கள், சட்ட மன்றத்தையும் கலைப்பார்களோ அல்லது அது வாக்கக் கமிட்டியோ" என்று. என்ன ஆசை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்; நடக்கக்கூடிய ஆசையா, 10, 15 ஆண்டுகளுக்கு எண்ணிப் பார்க்க முடியு மென்று நம்புகிறீர்களா? மக்கள் யார் பக்கம் இருக்கிறார்களென்பது உங்க ளுக்குத் தெரியவே தெரியாதா? கற்பனை உலகத்திலிருந்து நிஜ உலகத் திற்கு வருமான மாண்புமிகு உறுப்பினர் திண்டிவனம் இராமமூர்த்தி அவர்களை தற்கு வருமான மாண்புமிகு உறுப்பினர் திண்டிவனம் இராமமூர்த்தி அவர்களையும் அழைக்கிறேன். சன்னெரால் யும், இதர மாண்புமிகு உறுப்பினர்களையும் அழைக்கிறேன். சன்னெரால் யும், இதர மாண்புமிகு உறுப்பினர்களையும் அழைக்கிறேன். உலகத்தில் உலகிக் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் அதை மணி நேரம் கற்பனை உலகத்தில் உலகிக் கொண்டிருந்தார். அவர் நிஜ உலகத்திற்கு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர் என்னைப்பற்றிப் பேசும்போதெல்லாம், எல்லோரிடமும் நன்றாய்ப் பேசுவதாகக் கேள்வி. அவரிடம் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், நன்றாய்ப் பேசுவதைத் தவிர வேறு எந்த வேலைகளை வைத்துச் சொல்கிறேன், அவருடைய தன்னைத்தனை மூல முதலாக வைத்துச் சொல்கிறேன், எப்படியோ ஒரு விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்த விபத்து நிரந்தர மென்று நம்புகிறீர்களா? காம் குலுக்குகிறீர்கள், சரி இந்த விபத்து எப்படி நடந்தது என்று சொல்லிவிட்டால் எச்சரிக்கையுடன் செல்லவில்லை நான். ஆனால் இந்த விபத்திலிருந்து நீங்கள் மீள வேண்டுமென்பதுதான் எனது உடைய தாழ்மையான வேண்டுகோள். நீங்களாக மீளாவிட்டால், காலப் உங்களை மீள வைக்குமென்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு.

இப்படி துணை மானியக் கோரிக்கைகளை வைக்கும்போது, இதற்கு முன் னாலே இந்த மன்றத்திலே பேசும்போது, நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவர தத்திலே பேசும்போது, நான் ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறேன். நீங்கள் அறிந் தும் ஒவ்வொரு சல்லிக் காகம் ஒழுங்காகப் பயன்படுத்தப்படுமென்று சொன் னேன். எனவே எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களை நான் மெத்தப் பணிவன் போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன், எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் அந்த சத் தேகத்தை நீங்கள் வளர்த்துக் கொள்ளக்கூடாதென்று.

அந்தக் காலம் உலகம் உறுதித் திட்டம்பற்றி மறுபடியும் சொல்ல விருப்புகிறேன். மிகச் சிறப்பாக, பயனுள்ள அடிப்படையில் அந்தத் திட்டம் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறதென்பதை நான் பல மாவட்டங்களுக்குச் சென்று கண்டவன் என்ற ருறையில் இங்கே தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்னும் போல்கிறேன், ஃபுட் ஃபார் ஒர்க் ப்ரோகிராமம் குமரி மாவட்டத்தில் ஆரம்பித்தவன் நான். கோவை மாவட்டத்திற்கு தொழிலாளர் நல

420 1979-80 ஆம் ஆண்டு முதல் துணை விவர அறிக்கையின் மீது விவாதம்

[திரு. கி. மனோகான்] 1979 அக்டோபர் 30

அமைச்சர் திரு. இராசவாணந்தம் அவர்களும், அமைச்சர் திரு. குழந்தைவேலு அவர்களும், அமைச்சர் திரு. பொன்னையன் அவர்களும் சேன்றார்கள். அவர்களெல்லாம் சேன்று துவக்கி வைத்து, இன்றைக்கு அனைத்து மாவட்டங்களிலும் அந்தத் திட்டத்தின்கீழ் ஒழுங்காக வேலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மாணிக்கம் அவர்கள் இங்கே பேசும்போது, காவல் துறையினர் போராட்டம்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதே கருத்தைத்தான் மதிப்பிற்குரிய திரு. நல்லசீவன் அவர்களும் வற்புறுத்தினார்கள். அவர்களெல்லாம் நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில்தான் சொன்னார்களென்பதை நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். நிச்சயமாக அவர்களும் நல்லெண்ணத்தில் சொல்லியிருக்க முடியுமென்ற நம்பிக்கை எனக்குண்டு. ஏனென்றால் அந்த அளவிற்கு, ஒரு வகையான நல்ல உறவு தமிழக அரசியலில் இன்றைக்கு உதயமாகிக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த உறவு எந்த அளவிற்கு சில பேர்களுக்குக் கஷ்டமாக இருக்குமென்று எங்களுக்குத் தெரியும். அப்படி கஷ்டப்படுகிறவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன், என்ன செய்வது, வினை விதைத்தவன் திணை அறுக்க முடியாது. அதை எண்ணி நான் கவங்குகிறேன்.

இந்த மன்றத்திலே நான் திரும்பவும் கேட்டுக்கொள்வது, இந்தத் துணை மாணியக் கோரிக்கையை நிறைவேற்றித் தாருங்கள் என்பதுதான். நிதியமைச்சர் என்ற முறையில், முதலமைச்சர் அவர்கள் ராட்சில் உங்களுக்கு நான் திரும்பவும் உறுதி அளிக்கிறேன், பிரச்சினைகளைச் சுலபமாகத் தீர்க்கும் வாய்ப்பை இந்த அரசு பெறும், விரைவில் நிலைமைகள் சீராகும். இன்றைக்கு 95 சதவீதம் போலீஸ்காரர்கள் வேலையில் சேர்ந்திருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியை, அவைக்கு வருவதற்கு முன்னாலே, கேட்டுவிட்டுத்தான் வந்தேன். ஆகையால் நயினார்தாசுக்கு என்ன ஆயிற்றோ, அடித்துக் கொன்று விட்டார் கொன்ற பிடுங்கிய நிங்கள் என் கொடுங்குநீர்கள்? அந்த ஆன் ஒழுங்காக இருக்கிறோம், எந்தவிதமான சிரமமும் இல்லாமல், அங்கே விருத்தினராக இருப்போம், நல்ல செய்தி அவர்களுக்காகக் கண்ணிர் சிந்தாதீர்கள். அவர் நன்றாக இருக்கிறார். விசைவில் குருவர், பேசுவார், பேர்க்கூடும். அது முதலமைச்சர் அவர்கள் கையில் இருக்கிறது. முதலமைச்சரவர்கள் இங்கே பேச இருக்கிறார்கள். பேசுகிறபோது, அந்தப் பிரச்சினைகள் அத்தனையையும் உங்கள் கவனத்திற்கு வைப்பார். ஒரு நல்ல முடிவு வரட்டும், வரட்டுமென்று ஆசைப்பட்டிருக்கிறேன், அந்த முடிவு வருமென்று நம்பலாம். எங்களை நம்புங்கள். எங்கே நம்புவது என்று நீங்கள் கேட்க மாட்டீர்களென்று நம்புகிறேன். நம்புங்கள் என்று இரண்டும் கேட்டுக் கொள்வதற்குக் காரணம்,

1979-80 ஆம் ஆண்டு முதல் துணை விவர அறிக்கையின் மீது 421 விவாதம்

1979 அக்டோபர் 30] [திரு. கி. மனோகான்]

நாம் ஒருவரையொருவர் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலோ, அந்தச் சந்தர்ப்பத்திலோ நம்பிப் பழக்கப்பட்டவர்கள். இங்கே முன்னாலே உட்கார்ந்திருக்கும் எதிர்ப்புக் கட்சித் தலைவர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் என்னை நம்பிப் பழக்கப்பட்டவர்கள்; நானும் அவரை நம்பி கேட்டுப் போனவனல்ல. ஆகையால் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன், ஒரு கட்டத்தில் இப்படி இருக்கும், மறு கட்டத்தில் அப்படி இருக்கும். இந்த சர்க்குள் சுழன்று கொண்டே இருக்கும். எவ்வே ஒட்டுமொத்தத்தில் தமிழ்ச் சமுதாயத்தின் நன்மை நமது உட்கியமாக இருக்கட்டுமென்று கூறி, விடை பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மேலவையின் இன்றைய திகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. மீண்டும் மேலவை 6—11—1979 மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(செப்பகல் 9-20.)

[1979 அக்டோபர் 30]

இணைப்பு I

(273 ஆம் பக்கத்தில் உடுக்குறியிட்ட வினா 43-க்கான விடையைக் காண்க)

Serial number	Taluk.	Number of assignees of surplus lands.	Extent of surplus lands assigned up to 31-12-78,	Extent cancelled for non-payment of two and more instalments of land value.	
(1)	(2)	(3)	(4)	Number of assignees.	Extent.
				(5)	(6)
			A.C.		A.C.
1	Chidambaram	743	652-83	6	12-45
2	Cuddalore	35	43-97	..	..
3	Panruti	185	239-40	..	..
4	Vridhachalam	477	602-02	35	103-06
5	Kallakurichi	92	138-64	..	..
6	Ulundurpet	412	390-22	..	..
7	Tirukoilur	172	159-15	1	1-00
8	Villupuram	235	244-25	16	27-11
9	Gingee	140	125-66	..	..
10	Tindivanam	410	570-95	4	9-00
Total		2,901	3,167-09	62	152-62

1979 அக்டோபர் 30]

இணைப்பு II

(278 ஆம் பக்கத்தில் உடுக்குறியிட்ட வினா 45-க்கான விடையைக் காண்க)

(a) 1457.

(b) Normally 800 to 1000 prisoners are confined in excess of the authorised accommodation.

(c) Furnished below :—

Date	Convicts.			Remand.			Total.			Agitation prisoners (out of total).
	Male.	Female.	Total.	Male.	Female.	Total.	Male.	Female.	Total.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
21-12-78	921	7	928	3414	129	3543	4335	136	4471	1344
22-12-78	666	7	673	3840	128	3968	4506	135	4641	1485
23-12-78	624	7	631	3678	123	3801	4302	130	4432	1485

[1979 அக்டோபர் 30]

இணைப்பு III

(280 ஆம் பக்கத்தில் உட்குறிப்பிட்ட வினா 46-க்கான விடையைக் காண்க.)

(a) *New Courts—Civil and Criminal.*—In G.O. Ms. No. 150, Home, dated 27-10-1970 the Government constituted a Committee on Jurisdiction of Courts which made various recommendations for the realignment of jurisdiction, constitution of new courts and for shifting of courts. The Government accepted the recommendations of the Committee and decided to implement them on a phased programme spread over a period of five years, according to the priority fixed by the High Court. The High Court, after examining the proposals, addresses the Government for sanction of new courts. While recommending, the following factors are being taken into account :—

- (1) The number of cases arising from the areas recommended for a new Court should be sufficient for the functioning of the new court;
- (2) The number of cases filed in the existing Court, after the removal of the areas recommended for the new court, should justify the continuance of the existing Court;
- (3) A good local bar is a prime necessity;
- (4) Availability of decent accommodation with water-supply and other facilities; and
- (5) There should be good transport facilities. Above all, the interest of the litigant public, which is of paramount importance, is also considered before recommending the constitution of a new Court.

2. Apart from the proposal for the constitution of the Courts based on the recommendation of the said committee, the High Court also sends proposals for the constitution of new courts whenever representations are received from the Bar or from the litigant public for such constitution. The representations are carefully considered by the High Court in consultation with the respective District Judges or Chief Judicial Magistrates as the case may be and Government are addressed, if the High Court is satisfied with

1979 அக்டோபர் 30]

the abovesaid conditions for constitution of new Courts. Except the above said procedure, there is no scale prescribed for determining the need for the establishment of new courts.

Civil Courts—Additional Courts.—The standard fixed for the establishment of an Additional District Munsif's Court is the pendency of 60 to 70 triable old suits. The standard fixed for the establishment of an additional Sub-court is the pendency of 30 to 35 triable old suits.

Criminal Courts.—As per paragraph 209 of the Separation Committee Report, the Government have to accept as a working principle that where the pendency of cases in any criminal court represents work for two months or more for one Magistrate, immediate relief by the appointment of an Additional Magistrate should be provided. The Committee has further stated that it is not the mere number alone of the cases pending that will give a clear picture of the amount of work that has to be tackled. The numerically large number of cases, under laws other than the Indian Penal Code may well be left out of account. The real work is the trial of cases under the Indian Penal Code and to a lesser extent under the Prohibition Act. A pendency of twenty Calendar cases alone can seldom justify the demand for an additional Officer; but if a Judicial Second Class Magistrate has twenty preliminary enquiries on his hand, that itself should call for urgent measures of relief.

(b) As and when recommendations for constitution of new or additional courts are received from the High Court, Madras, the Government accord sanction for the constitution of courts after having due regard to the nature of the case and the resources of the Government.

[1979 அக்டோபர் 30]

(c) The following courts were recommended by the High Court, Madras for sanction during the period from 1-1-1978 to 31-12-1978:—

Civil Courts :

- (1) IX Court in the Court of Small Causes, Madras.
- (2) X Court in the Court of Small Causes, Madras.
- (3) XI Court in the Court of Small Causes, Madras.
- (4) XII Court in the Court of Small Causes, Madras.
- (5) Additional District Munsif Court, Arni, North Arcot district.
- (6) Additional Sub-Court, Kancheepuram, Chengalpattu district.
- (7) Third Additional Sub-Court, Coimbatore, Coimbatore district.
- (8) Additional Sub-Court, Nagercoil, Kanyakumari district.
- (9) Additional District Munsif Court, Gobichettipalayam, Coimbatore district.

Criminal Courts :

- (1) Fourth Additional Sessions Court in the City Civil Court, Madras.
- (2) Fifth Additional Sessions Court in the City Civil Court, Madras.
- (3) Additional District and Sessions Court, Tirunelveli.
- (4) Additional District and Sessions Court, Salem.
- (5) Additional District and Sessions Court, Tiruchirappalli.
- (6) Additional District and Sessions Court, Coimbatore.

Based on the recommendation of the Jurisdiction Committee, the High Court, Madras, had also sent in the year 1978 a priority list of 18 Civil Courts and 11 Criminal Courts for sanction in the first phase.

1979 அக்டோபர் 30]

(d) The following courts were sanctioned during the period from 1-1-1978 to 31-12-1978.

Civil Courts :

- (1) IX Court in the Court of Small Causes, Madras.
- (2) X Court in the Court of Small Causes, Madras.
- (3) XI Court in the Court of Small Causes, Madras.
- (4) XII Court in the Court of Small Causes, Madras.
- (5) Additional Sub-Court at Vellore, North Arcot district. (Proposal received from the High Court, Madras in 1976).

The Government have also sanctioned the following Civil Courts, recommended by the High Court based on the recommendation of the Jurisdiction Committee, during 1-1-1978 to 31-12-1978.

- (1) Sub-Court at Tindivanam, South Arcot district.
- (2) District Munsif's Court at Gingee, South Arcot district.
- (3) Sub-Court at Namakkal, Salem district.
- (4) District Munsif's Court at Rasipuram, Salem district.

Criminal Courts :

- (1) Additional Court for the trial of Thovalalai Channel Special Repairs Conspiracy case in Kanyakumari district. (Proposal received from the High Court, Madras in 1977).
- (2) Additional Court of Chief Judicial Magistrate at Cuddalore for the trial of cases under Prevention of Corruption Act. (Proposal received from the High Court, Madras in 1977).
- (3) Fourth Additional Sessions Court in the City Civil Court.
- (4) Additional Court of Session for the trial of Kondalam-patti Police Station C. No. 569 of 1978 at Krishnagiri. (Proposal received in 1977).
- (5) Fifth Additional Sessions Court in the City Civil Court.

INDEX TO
TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

Fifty-sixth Session of the Legislative Council under the
Constitution of India

26th, 27th, 29th and 30th October 1979,

Volume CLXIII (Nov. 1 to 4)

A

ABDUL WAHAB, Thiru K. S.—

Condolence Resolution re death of Lok Nayak Jayaprakash Narayan, Lord Mountbatten and Dr. P. V. Rajamannar	 13-16
Felicitatlon to Sivagnanam, Thiru M. P., on conferment of Doctorate Degree	 96-97
Statement of Supplementary Expenditure for 1979-80 (First), discussion on	 360-363

ACCIDENT(S)—

Question re bus—on 28th July 1978 in Madurai resulting in death of two students, provision of doors in buses for avoidance of accidents	 70-74
---	--------------

ADJOURNMENT MOTION—

Information re taking up of	 198-203, 314
-----------------------------	------------------------

ADVERTISEMENTS—

Question re number of Tamil Weeklies in which Government — appeared during 1977-78, ex- penditure incurred and amount paid to each weekly in 1977-78	 169-171
---	----------------

AGRICULTURAL INCOME-TAX RULES, 1965—

Amendment to—, notification laid on the table	 261
---	------------

A—cont.

AGRICULTURAL LANDS RECORD OF TENANCY
RIGHTS ACT, 1969—

Revenue Department Notification II-1, No. 3987
(b) of 1971, dated 7th September 1971, as subse-
quently amended, amendment to—, notification
laid on the table

121

AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS ACT,
1959—

Revenue Department Notification II-1 No. 510
of 1973 dated 19th January 1973, as subsequently
amended, amendment to—, notification laid on
the table

124

Agriculture Department Notification II-1 No. 4313
of 1972, dated 19th August 1972, amendment
to—, notification laid on the table

261

Agriculture Department Notification II-1 No. 5118
of 1971 dated 28th October 1971, as subsequently
amended, amendment to—, notification laid on the
table

123

Agriculture Department Notification II-1 No. 5391
of 1973, dated 8th October 1973, amendment
to —, notification laid on the table

261

Agriculture Department Notification No. II/2/G/
1467/78 dated 21st March 1978, amendment
to—, notification laid on the table

111

Agriculture Department Notification No. II/2/G/
1467/78, dated 21st March 1978, amendment to—,
notification laid on the table

116-117

Declaration of brinjal as an agricultural produce
under—, notification laid on the table

127

Declaration of entire North Arcot district for purpose
of Agricultural Produce Markets Act in respect of
Cholam, Cumbu, Ragi, Redgram, Varagu, Coconut,
Chillies and Horsegram, notification laid on the
table

114

Declaration of notified market area for Harur regu-
lated market, notification laid on the table

111

A—cont.

AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS ACT,
1959—cont.

PAGES

Declaration of notified market area for Kalavai
Regulated Market, notification laid on the table

123

Declaration of notified market area for Karaikudi
regulated market in Ramanathapuram Market
Committee, notification laid on the table

137

Declaration of notified market area for Kulitalai
regulated market, notification laid on the table

261

Exclusion of certain villages from regulated markets
at Krishnagiri and Uthangarai in Dharmapuri
district, notification laid on the table

137

Food and Agriculture Department Notification II-1
No. 2905 of 1964 dated 30th May 1964, as subse-
quently amended, amendment to—, notification
laid on the table

138

Inclusion of paddy and chillies in Coimbatore Market
Committee, notification laid on the table

137

Inclusion of turmeric and arecanut in certain regu-
lated markets in Coimbatore district, notification
laid on the table

137

ALEXANDER GNANAMUTHU, THIRU—

Obituary reference re death of—, former Member of
the Council

1-2

ANNA ENGINEERING CORPORATION LIMITED—

Fourth Annual Report for 1978, laid on the table

111

ANTI-HINDI AGITATION—

Question re revival of pension to those who made
sacrifices during—, their families

267

APPROPRIATION ACCOUNTS OF GOVERNMENT
OF TAMIL NADU FOR 1977-78—

Laid on the table

139

	PAGES
CHIT FUNDS ACT, 1961—cont.	
under Bye-laws Nos. 1/70, 2/70 and 3/70 in Sub-Registrar's Office, Kulithalai from the provisions of—, notification laid on the table ...	135
Inclusion of Dhanalakshmi Bank Limited, situated in Tamil Nadu as approved Banks for purposes of—, notification laid on the table ...	125
Revenue Department Notification No. II-1 No. 5492 of 1969, dated 25th November 1969, amendment to —, notification laid on the table...	125
CHOLAN ENGINEERING CORPORATION LIMITED—	
Fourth Annual Report for 1978, laid on the table...	114
CINEMAS (REGULATION) RULES, 1957—	
Amendments to—, notifications laid on the table ...	115, 120
CITY TENANTS PROTECTION ACT, 1921—	
Extension of—to Municipal town of Thiruvattipuram in Cheyyar taluk of North Arcot district, notification laid on the table ...	134
COLLEGES—	
Question re—	
Government Colleges having less than 20 students in Degree classes, number of ...	58—60
Number of — as on 1st November 1978, number of seats in B.A., B.Sc., and B.Com. classes and number filled during 1978-79 ...	280—292
COMMITTEE(S)—	
Business Advisory Committee, decision of ...	83

COMMUNITY CERTIFICATE—	
Question re— issue of—by Headmasters of High Schools to students ...	181—185
CONDOLENCE RESOLUTION re—	
Death of Lok Nayak Jagaprakash Narayan, Lord Mountbatten and Dr. P. V. Rajamannar ...	2—30
CO-OPERATIVE LAND DEVELOPMENT BANKS (MISCELLANEOUS PROVISIONS) RULES, 1970—	
Amendment to—, notification laid on the table ...	112
CO-OPERATIVE SOCIETIES—	
Question re Village Co-operative Credit Societies superseded in Thoduvanam taluk in South Arcot district, number of ...	157—159
CO-OPERATIVE SOCIETIES RULES, 1963—	
Amendments to—, notification laid on the table ...	136
COURTS—	
Question re—	
Norms for establishment of new or additional—, number recommended by Madras High Court during 1978 and number created ...	279—283
Recommendations of Committee on Decentralisation and Reorganisation of— and action taken thereon ...	277
CYCLONE—	
Question re rice distributed to families affected by — and flood during 1977 and 1978 in various taluks of South Arcot district, quantity of ...	166—167

436

C—cont.

PAGES

CYCLONE AND FLOOD RELIEF WORKS—

Question *re* basis of selection of—for execution by
Public Works Department in various districts in
1977 and 1978 ... 187—191

D

DAMODARAN, THIRU A. R.—

Condolence Resolution *re* death of Lok Nayak
Jayaprakash Narayan, Lord Mountbatten and
Dr. P. V. Rajamannar ... 11—13

Felicitations to Sivagnanam, Thiru M. P., on con-
ferment of Doctorate Degree ... 95—96

Information *re* adjournment motions, taking up
of ... 202

Statement of Supplementary Expenditure for
1979-80 (First), discussion on ... 354—360
413

DENATURED SPIRIT, METHYL ALCOHOL AND
VARNISH (FRENCH POLISH) RULES, 1959—

Amendments to—, notification laid on the table ... 122

DEPUTY CHAIRMAN, Mr.—

Statement of Supplementary Expenditure for 1979-80
(First), discussion on ... 212, 215,
217, 218,
219, 220,
230, 232,
235, 240,
241, 247,
249, 250,
252, 352,
357, 359,
362, 384,
388, 401

PAGES

D—cont.

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—

Division of wards and reservation of seats for Sched-
uled Castes and Women in Tirumangalam Muni-
cipal Council in Madurai district, notification
laid on the table ... 263—264

D'MONTE, Thiru D. V.—

Condolence Resolution *re* death of Lok Nayak Jaya-
prakash Narayan, Lord Mountbatten and Dr.
P. V. Rajamannar ... 16

DRINKING WATER—

Question *re* names of Municipalities with permanent
—scarcity and steps to provide ... 300—303

DYES—

Question *re* imports of—for handlooms and pattern
of distribution thereof ... 309—312

E

EDUCATION—

Question *re* 10 + 2 + 3 System of —, date on
which—was evolved and date of order for print-
ing of text-books and supply of books ... 176—181

ELECTRICITY—

Question *re* quantity of—consumed by big and
small industries from 1971 to 15th October 1978... 30—34

ELECTRICITY BOARD—

Question *re* gherao of officers of—by peasants of
Thayanoor village in Coimbatore district during
March 1979 ... 35—37

E—cont.

ENQUIRY COMMISSION.

- Interim Report of—of Justice Thiru W. S. Krishna-swami Naidu, Retired Madras High Court Judge *re* excesses committed during the period from 1st January 1972 to 31st May 1975, prior to Emergency (Part I), laid on the table... 110
- Interim Report of—of Justice Thiru W. S. Krishna-swami Naidu, Retired Madras High Court Judge *re* excesses committed during the period from 1st January 1972 to 31st May 1975, prior to Emergency (Part II), laid on the table... 111

ENTERTAINMENTS TAX RULES, 1959.

- Amendments to—, notification laid on the table... 134-135

ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARD) ACT, 1918.

- Appointment of Officers to carry out functions and duties assigned to—, notification laid on the table... 262-263
- Rules published—, notification laid on the table... 121

F

FINANCE ACCOUNTS OF GOVERNMENT OF TAMIL NADU FOR 1977-78.

- Laid on the table... 139

FIREWOOD—

- Question *re*—, price of... 162-166

FOOD—

- Question *re*—, teachers to get articles on loan from... 159

PAGES

G

GENERAL SALES TAX—

- Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No. II (I)/CTRE/306 (C) 76, dated 5th October 1976, amendment to—, notification laid on the table... 262

GENERAL SALES TAX RULES, 1959—

- Amendment to—, notification laid on the table... 125, 132, 135

GENERAL SUBORDINATE SERVICE—

- Inclusion of Assistant Motor Vehicles Inspector re-designated as Motor Vehicles Inspector, Grade II, within the Commission's purview, notification laid on the table... 134
- Inclusion of post of Chemist in Labour Department under—within the Commission's purview, notification laid on the table... 263

GEORGE TOWN, MADRAS—

- Question *re* checking sanitary condition and clearance of sewage water in... 304-306

GNANASIGAMONY, THIRU D.—

- Obituary reference *re* death of—, Member of the Assembly... 1-2

GOVINDARAJULU, THIRU R.—

- Obituary reference *re* death of—, former Member of the Council... 1-2

GUNERI TANK—

See Tanks

H

PAGES

HANDLOOM CLOTH—

Question *re* annual production and exports of—,
by Co-operative Societies and private sector in
Tamil Nadu ... 306-309

HANDLOOM EXHIBITIONS—

Question *re* number of— held by Government during
April—May 1979, value of handloom cloth
sold and details of income and expenditure ... 312-314

HANDLOOMS—

Question *re* imports of dyes for— and pattern of
distribution thereof ... 309-312

HARIJAN COLONIES—

Question *re* number of— in Tindivanam taluk to
which additional house-sites have been allotted ... 185-187

HOSPITALS (AND DISPENSARIES)—

Question *re*—

Government Hospitals, theft of drugs by hos-
pital staff including Doctors between 1st July 1977
and 30th June 1978 in ... 78-80

Government Maternity Hospital, Egmore, death
of 3 patients in— on 31st May 1978, due to
administration of poisonous medicine ... 76-77

I

INAM ESTATES (ABOLITION AND CONVER-
SION INTO RYOTWARD) ACT, 1963—

Revenue Department Notifications II-1 No. 789 of
1968, dated 29th September 1967 and No.
54-1 of 1965, dated 12th March 1965, amend-
ments to—, notification laid on the table ... 123

Revenue Department Notifications No. 54-1 of
1965, dated 12th March 1965 and II-1 No. 789 of
1968, dated 29th September 1967, amendment
to—, notification laid on the table ... 122-123

PAGES

I—cont.

INDUSTRIAL ESTATES—

Question *re* Kappalur—, number of developed plots
in—, put to use, not yet utilised, etc. ... 193-195

INFORMATION *re*—

Adjournment motion, taking up of ... 83, 314

J

JAIL SUBORDINATE SERVICE—

Inclusion of post of Phenyle Assistant in— within
the Commission's purview, notification laid on
the table ... 119

JANARTHANAM, DR. T. R.—

Statement of Supplementary Expenditure for
1979-80 (First), discussion on ... 250-260

JAYAPRAKASH NARAYAN—

Condolence Resolution *re* death of Lok Nayak ... 2-30

K

KALIMUTHU, THE HON. THIRU K.—

Roads near Velachery High Road, Velachery,
Madras and adjacent areas, statement *re* pot-
holes in ... 204-205

KAPPALUR INDUSTRIAL ESTATE—

See Industrial Estates

K—cont.

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD—

Appointment of certain persons as Members of— with effect on and from 7th November 1978, noti- fication laid on the table ...	139
Industries Department Notification No. H(2)/IND/ 5740/(a)/78, dated 7th November 1978, amend- ments to—, notification laid on the table ...	138
Rescinding the appointment of Members to—, noti- fication laid on the table ...	138

L

LAKES—

Question re Peria Eri of Kattukanoor village, Arni taluk, North Arcot district, encroachment on supply channel of ...	37—40
Rovapettai Lake, Pallavaram, Madras extent of lands now benefited by— and suffering of families in Colonies adjacent to lake during rainy sea- sons ...	191—193

LAKSHMIKANDHAN, THIRU C. R.—

Annamalai University, calling Minister's atten- tion to closure of— as a sequel to indefinite strike of employees in University Hostel Messes ...	315, 317
Roads near Velachery High Road, Velachery, Madras and adjacent areas, calling Minister's attention to pot-holes in ...	201, 205
Statement of Supplementary Expenditure for 1979- 80 (First), discussion on ...	348—354

LAND CEILING ACT—

Question re extent of surplus land under—distri- buted to agriculturists in South Arcot district and extent resumed for non-payment of value ...	272—274
--	---------

L.—cont.

LAND REFORMS (COMPENSATION OF SUR-
PLUS LANDS) RULES, 1966—

Amendment to—, notification laid on the table ...	262
---	-----

LAND REFORMS (DISPOSAL OF SURPLUS
LAND) RULES, 1965—

Amendment to—, notification laid on the table ...	137
---	-----

LANDS—

Question re—

Agricultural lands assigned to Harijans in Tindi- vanam and Gingee taluks, purchase by non- Harijans ...	41—43
Wet—, restrictions on conversion as house- sites ...	40

LEGISLATURE (SALARIES AND REIMBURSE-
MENT OF MEDICAL EXPENSES TO MEM-
BERS) RULES, 1979—

Making of—, notification laid on the table ...	263
LIQUOR (LICENCE AND PERMIT) RULES, 1960— Amendments to—, notifications laid on the table ...	122, 135

LOCAL LIBRARY AUTHORITIES—

Question re Provincialisation of employees of— and taking over by Government of libraries run by ...	292—294
--	---------

M

MADRAS CITY MUNICIPAL CORPORATION
ACT, 1919—

Fixing boundaries of one hundred and fifty terri- torial divisions into which City of Madras shall be divided for election of one hundred and fifty Coun- cillors, notification laid on the table ...	131
--	-----

M—cont.

MANDAKINI KRISHNAMURTHI, THIRUMATHI—

Felicitations to Sivagnanam, Thiru M.P., on conferment of Doctorate Degree ... 106—107

MANICKAM, THIRU P.—

Condolence Resolution *re* death of Lok Nayak Jayaprakash Narayan, Lord Mountbatten and Dr P. V. Rajamannar ... 17—19

Felicitations to Sivagnanam, Thiru M.P., on conferment of Doctorate Degree ... 98—99

Statement of Supplementary Expenditure for 1979-80 (First), discussion on ... 364—369

MANOHARAN, The Hon. Thiru K.—

Felicitations to Sivagnanam, Thiru M. P., on conferment of Doctorate Degree ... 107

Information *re* adjournment motions, taking up of ... 200, 201

Statement of Supplementary Expenditure for 1979-80 (First)—Discussion on ... 212—213
... 214, 215

322, 402—421
Presentation of ... 84—86

MARINE ENGINEERING COURSE—

Inclusion of posts of Refrigeration and Air-conditioning Mechanic, Grade I, Engine Mechanic, Grade I, Boiler Operator, Grade I, Draughtsman Grade I, in Marine Engineering Course in College of Engineering, Guindy, within the Commission's purview, notification laid on the table ... 134

M—cont.

MARTYRS—

Question *re* monthly grant of Rs. 75 to families of— who sacrificed their lives for merger of Kanyakumari district with Tamil Nadu and reasons therefor, stoppage of ... 153—157

MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—

Annamalai University, calling attention to closure of—as a sequel to indefinite strike by employees in University Hostel Messes ... 315—317

Roads near Velachery High Road, Velachery, Madras, calling Minister's attention to pot-holes in—and adjacent areas ... 204—205

MEDICAL REIMBURSEMENT—

Question *re* complaints from Government Employees Association *re* defects in scheme of ... 81—83

MEENAKSHISUNDARAM, THIRU K.—

Information *re* adjournment motions, taking up of ... 201, 203

Statement of Supplementary Expenditure for 1979-80 (First), discussion on ... 222—235

MILK POWDER FACTORY—

Question *re* opening of a— at Namakkal, Salem district ... 197—198

MONEYLENDERS ACT, 1957—

Fixation of rate of interest under—, notification laid on the table ... 130

MOOKIAH THEVAR, THIRU P. K.—

Obituary reference *re* death of—, Member of the Assembly ... 1—2

M—cont.**MOTOR VEHICLES RULES, 1940—**

Amendments to—, notifications laid on the table ...	115, 117,
...	126, 136,
...	138, 261,
...	264

MOTOR VEHICLES TAX—

Additional surcharge on tax in respect of stage carriages kept or used by fleet operators holding less than seven hundred stage carriage permits and by fleet operators holding seven hundred and more stage carriage permits, notification laid on the table ...	118
Appointment of Accountant or Manager or Officer-in-charge of the Department attending to collection work in the branches of Indian Overseas Bank and Indian Bank in certain places to perform the functions of Licensing Officers under—, notifications laid on the table ...	114, 126
Appointment of certain persons to perform the functions of Licensing Officers, notification laid on the table ...	131
Concessional rate of— on mini-stage carriage MDK 2545, notification laid on the table ...	130
Concessional rate of—on Mini stage carriage TMN 6363 plying on route Attur to Valapadi in Salem district, notification laid on the table ...	130
Concessional rate of— on Omni Bus TMV 9902, notification laid on the table ...	118
Concessional rate of—on Vehicle MDH 6400, notification laid on the table ...	125
Concessional rate of— on Vehicle TMV 1272, notification laid on the table ...	113
Concessional rate of—on Vehicle TNJ 6576, notification laid on the table ...	260

M—cont.**MOTOR VEHICLES TAX—cont.**

Concessional rate of— on Vehicle TNR 2486, notification laid on the table ...	133
Concessional rates of— on Vehicles MDN 8313 and TNN 356, notification laid on the table ...	113
Concessional rate of— on vehicles TMX 983, TMX 7976 TMX 6031, TMP 6141 and TMZ 47, notification laid on the table ...	127
Concessional rate of— on vehicles WBY 1582, TMV 721, TMV 1631, DHE 8436 and DHE 8531, notification laid on the table ...	120
Exemption of Ambulance Van TMU 1373 from—, notification laid on the table ...	123—124
Exemption of motor vehicles belonging to Government of India, other than those owned by autonomous bodies or public undertakings and motor vehicles belonging to non-commercial departments of Government of Tamil Nadu other than local bodies and autonomous bodies from—, notification laid on the table ...	118
Exemption of stage carriages of Andhra Pradesh State Road Transport Corporation operating on temporary permits in Tamil Nadu in connection with Mahasivarathri Festival at Sri Kalahasthi-swami Temple at Sri Kalahasthi from 24th February to 2nd March 1979 from—on reciprocal basis, notification laid on the table ...	116
Exemption of stage carriages of State Transport Undertakings of Andhra Pradesh plying on temporary permits during festivals on Inter-State routes between Andhra Pradesh and Tamil Nadu from—, notification laid on the table ...	117
Exemption of transport vehicles plying on routes the starting and terminal points of which are situated within the State of Karnataka and the Union of Pondicherry but part of such routes lies in Tamil Nadu, notification laid on the table ...	121

	PAGES
M—cont.	
MOTOR VEHICLES TAX—cont.	
Exemption of Trucks TMS 461 and TMS 462 from— and payment of registration and permit fees, notification laid on the table	127
Exemption of vehicle TMC 17 from —, notification laid on the table	113
Exemption of vehicle TMC 1655 from —, notification laid on the table	125
Exemption of vehicles belonging to United Nations International Children's Emergency Fund from —, notification laid on the table	127
Home Department Notification No. II (2) HO, 3882/79, dated 14th June 1979, amendment to—, notification laid on the table	133
Home Department Notification No. SRO A-128 of 1977 dated 23rd April 1977, notification laid on the table	121
Permission to Thiru M. Ramu Naidu, Thiru- vannamalai to pay tax due with penalty for the quarter ended 30th September 1977 in respect of MDJ 4084 at Rs. 2,000 per month and the balance in the last month, notification laid on the table	115-116
Reduction in rate of — on Mobile Annual Clinic Van MSM 1369, notification laid on the table	129
MOTOR VEHICLES TAXATION RULES, 1974—	
Amendment to—, notification laid on the table	118
MOUNTBATTEN, LORD—	
Condolence Resolution <i>re</i> death of	2-30
MUNICIPAL EDUCATIONAL SERVICE RULES, 1970—	
Amendment to—, notification laid on the table	121

	PAGES.
M—cont.	
MUNICIPAL ENGINEERING AND WATER WORKS SERVICE RULES, 1970—	
Amendment to—, notification laid on the table	116
MUNICIPAL GENERAL SERVICE RULES, 1970—	
Amendments to—, notification laid on the table	127
MUNICIPALITIES—	
Question <i>re</i> names of—with permanent drinking water scarcity and steps to provide drinking water	300-303
MUTHUSWAMY, Thiru S.—	
Condolence Resolution <i>re</i> death of Lok Nayak Jayaprakash Narayan, Lord Mountbatten and Dr. P. V. Rajamannar	23-25
Information <i>re</i> adjournment motions, taking up of	201, 314
Statement of Supplementary Expenditure for 1979-80 (First), discussion on	338-346
N	
NALLASIVAN, Thiru A.—	
Adjournment motions, given notice of	203
Condolence Resolution <i>re</i> death of Lok Nayak Jayaprakash Narayan, Lord Mountbatten and Dr. P. V. Rajamannar	19-23
Felicitations to Sivagnanam, Thiru M. P., on conferment of Doctorate Degree	99-101
Statement of Supplementary Expenditure for 1979-80 (First), discussion on	329-337
NATIONAL MALARIA EDUCATION PROGRAMME—	
Exclusion of temporary Assistants, Junior Assistants and Typists from the Commission's purview, notification laid on the table	119

N—cont.

NET KNITTING—

- Question *re* unemployment of ladies in coastal areas of Kanyakumari district due to licence given for knitting nets to a big factory ... 160-162

O

OBITUARY REFERENCE *re*—

- Death of Thiruvallargal Alexander Gnanamuthu and R. Govindarajulu, former Members of the Council and N. Subbarayan, P. K. Mookiah Thevar and D. Gnanasigamony, Members of the Assembly ... 1-2

ORDINANCES LAID ON THE TABLE—

- Cinemas (Regulation) Amendment Ordinance, 1979 ... 140
- Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Second Amendment Ordinance, 1979 ... 141
- Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Second Amendment Ordinance, 1979 ... 140
- Cyclone and Flood Affected Areas Cultivating Tenants (Temporary Relief) Second Amendment Ordinance, 1979 ... 140
- Essential Services Maintenance Ordinance, 1979 ... 140
- Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment and Special Provisions) Amendment Ordinance, 1979 ... 140
- Horse Race (Abolition of Turf Agencies) Ordinance, 1979 ... 142
- Industrial Disputes (Tamil Nadu Amendment) Ordinance, 1979 ... 140
- Madras City Municipal Corporation (Amendment) Ordinance, 1979 ... 140

O—cont.

ORDINANCES LAID ON THE TABLE—cont.

- Municipal Councils (Appointment of Special Officers) Second Amendment Ordinance, 1979 ... 141
- Panchayat Union Councils (Appointment of Special Officers) Third Amendment Ordinance, 1979 ... 141
- Panchayats (Appointment of Special Officers) Ordinance, 1979 ... 140
- Panchayats (Third Amendment) Ordinance, 1979 ... 141
- Police Laws (Amendment and Validation) Ordinance, 1979 ... 141
- Prize Schemes (Prohibition) Ordinance, 1979 ... 141

P

PANCHAYAT UNION AND PANCHAYAT SERVICE PENSION RULES, 1976—

- Amendment to—, notification laid on the table ... 138

PANCHAYATS ACT, 1958—

- Rules relating to issue and disposal of Audit Report of Panchayat Union Councils published with Rural Development and Local Administration Department Notification No. 29 S.R.O. No. A-270/76, dated 16th June 1976. amendment to—, notification laid on the table ... 121

PANCHAYATS (CONDUCT OF ELECTION OF CHAIRMAN OF PANCHAYAT UNION COUNCILS AND PRESIDENTS AND MEMBERS OF PANCHAYATS) RULES, 1978—

- Amendment to—, notification laid on the table ... 110

PANEL OF VICE-CHAIRMEN—

- Announcement *re* ... 84

P--cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Agricultural Income-tax Rules, 1965, amendment to—(G.O. Ms. No. 1521, Revenue, dated 10th July 1979)

261

Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969—

Revenue Department Notification II-1, No. 5987 (b) of 1971, dated 7th September 1971, as subsequently amended, amendment to— (G.O. Ms. No. 492, Revenue, dated 3rd March 1979)

121

Agricultural Produce Markets Act, 1959—

Agriculture Department Notification II-1 No. 910 of 1973, dated 19th January 1973 as subsequently amended, amendment to— (Memorandum No. March 1979)

124

Agriculture Department Notification II-1 No. 4313 of 1972, dated 19th August 1972, amendment to Government Memorandum No. 38595/AMII/79-7, Agriculture, dated 4th September 1971)

261

Agriculture Department Notification II-1 No. 5118 of 1971, dated 28th October 1971, as subsequently amended, amendment to—(G.O. Ms. No. 904, Agriculture, dated 5th May 1979)

123

Agriculture Department Notification II-1 No. 5391 of 1973, dated 8th October 1973, amendment to—(Government Memorandum No. 62032 78-13, Agriculture, dated 21st May 1979)

261

Agriculture Department Notification No. II (2)/AG/1467/78, dated 21st March 1978, amendment to—(G.O. Ms. No. 85, Agriculture, dated 16th January 1979)

111

P—cont.

PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Agriculture Produce Markets Act, 1959—cont.

Agriculture Department Notification No. II/2/G/1467/78, dated 21st March 1978, amendment to—(Memorandum No. 108495/AM/II/78-2, Agriculture, dated 16th April 1979) ...

116-117

Declaration of brinjil as an agricultural produce under—(G.O. Ms. No. 737, Agriculture, dated 12th April 1979)

127

Declaration of entire North Arcot district for purpose of Agricultural Produce Markets Act in respect of Cholam, Cumbu, Ragi, Redgram, Varagu, Coconut, Chillies and Horsegram (G.O. Ms. No. 68, Agriculture, dated 10th January 1979)

114

Declaration of notified market area for Harur Regulated Market (G.O. Ms. No. 118, Agriculture, dated 19th January 1979)

111

Declaration of notified market area for Kalavi Regulated Market (G.O. Ms. No. 913, Agriculture, dated 7th May 1979)

123

Declaration of notified market area for Karai-kudi Regulated Market in Ramanathapuram Market Committee G.O. Ms. 807, Agriculture, dated 23rd April 1979)

157

Declaration of notified market area for Kulitalai Regulated Market (G.O. Ms. No. 1170, Agriculture, dated 14th June 1979)

261

Exclusion of certain villages from regulated markets at Krishnagiri and Uthangarai in Dharmapuri district (G.O. Ms. No. 1339, Agriculture, dated 6th July 1979)

137

Food and Agriculture Department Notification II-1 No. 2905 of 1964, dated 30th May 1964, as subsequently amended, amendment to—(Memorandum No. 31238/AMII/79, Agriculture, dated 17th July 1979)

138

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Agricultural Produce Markets Act, 1959—cont.	
Inclusion of paddy and chillies in Coimbatore Market Committee (G.O. Ms. No. 899, Agriculture, dated 5th May 1979) ...	137
Inclusion of turmeric and arecanut in certain regulated markets in Coimbatore district (G.O. Ms. No. 1511, Agriculture, dated 28th July 1979) ...	137
Anna Engineering Corporation Limited—	
Fourth Annual Report for 1978 ...	114
Appropriation Accounts of Government of Tamil Nadu for 1977-78 ...	139
Beeedi and Cigar Workers (Conditions of Employment) Rules, 1968, amendment to—(G.O. Ms. No. 1097, Labour and Employment, dated 4th July 1979) ...	264
Catering Establishments Act, 1958—	
Date of coming into force of—(G.O. Ms. No. 1091, Labour and Employment, dated 2nd July 1979) ...	130
Chit Funds Act, 1961—	
Exemption of Thyagadurgam Arya Vysia Kautika Parmeswari Co-operative Urban Bank Limited in respect of chits registered under By-laws Nos. 7/71, 1/75 and 1/76 in Sub-Registrar's Office, Thyagadurgam and Nangavaram Co-operative Rural Bank Limited in respect of Chits registered under By-laws Nos. 1/70, 2/70 and 3/70, in Sub-Registrar's Office, Kulithalai from the provisions of—(G.O. Ms. No. 1243, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 13th August 1979) ...	135

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Inclusion of Dhimalakshmi Bank Limited, situated in Tamil Nadu as approved Banks for purposes of—(G.O. Ms. No. 374, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 5th April 1979) ...	125
Revenue Department Notification No. 11-1 No. 5492 of 1969, dated 25th November 1969, amendment to—(G.O. Ms. No. 524, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 16th May 1979) ...	125
Cholan Engineering Corporation Limited—	
Fourth Annual Report for 1978 ...	114
Cinemas (Regulation) Rules, 1957—	
Amendments to—(G.O. Ms. Nos. 1181, 1932 and 3198, Home (Cinemas), dated 11th August 1978 and 29th December 1978) ...	115-120
City Tenants Protection Act, 1921—	
Extension of—to Municipal town of Thiruvattipuram in Cheyyar taluk of North Arcot district (G.O. Ms. No. 427, Revenue, dated 26th February 1979) ...	134
Co-operative Land Development Banks (Miscellaneous Provisions) Rules, 1970, amendment to—(G.O. Ms. No. 115, Co-operation, dated 28th February 1979) ...	112
Co-operative Societies Rules, 1963—	
Amendments to—(G.O. Ms. No. 353, Co-operation, dated 2nd May 1979) ...	136
Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959, amendments to—(G.O. Ms. No. 1205, Home, dated 14th May 1979) ...	122

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

District Municipalities Act, 1920—	
Division of wards and reservation of seats for Scheduled Castes and Women in Tirumangalam Municipal Council in Madurai district (G.O. Ms. No. 1139, Rural Development and Local Administration, dated 25th July 1979)	263-264
Entertainments Tax Rules, 1939—	
Amendments to—(G.O. Ms. No. 1216, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 6th August 1979 and No. 1212, dated 10th August 1979)	133
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948—	
Appointment of officers to carry out functions and duties assigned to Settlement Officers under—(G.O. Ms. No. 270, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 9th March 1979)	262-263
Rules published with Revenue Department Notification, dated 5th August 1949 as subsequently amended, amendment to—(G.O. Ms. No. 513, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 11th May 1979)	
Exclusion of Telephone Operators from Commission's purview (G.O. Ms. No. 798 Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated 10th July 1979)	126
Finance Accounts of Government of Tamil Nadu for 1977-78	139
General Sales Tax Rules, 1959, amendments to—(G.Os. Nos. 502, 761 and 1169, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 10th May 1979 and 23rd June 1979 and 30th July 1979)	132

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

General Subordinate Service—

Inclusion of Assistant Motor Vehicles Inspector redesignated as Motor Vehicles Inspector, Grade II, within the Commission's purview [G.O. Ms. No. 740, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated 25th June 1979]	134
Inclusion of post of Chemist in Labour Department under—within the Commission's purview (G.O. Ms. No. 884, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated 30th July 1979)	263
Revenue Department Notification II-1 No. 412 of 1967, dated 12th December 1966 as subsequently amended and Revenue Department Notification II-1 No. 1041 of 1965, dated 12th March 1965, amendment to—Government Memorandum No. 58131/VIII-2 78-6, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 27th April 1979)	118-119
Revenue Department Notifications II-1 No. 789 of 1968, dated 29th September 1967, and No. 54-1 of 1965, dated 12th March 1965, amendments to—(Government Memorandum No. 70308/VII-2 78-6, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 22nd June 1979)	123
Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963—	
Revenue Department Notifications No. 54-1 of 1965, dated 12th March 1965 and No. II-1 No. 789 of 1968, dated 29th September 1967, amendment to—(Government Memorandum No. 69726/VIII-2, 78-9, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 22nd June 1979)	122-123
Interim Report of Enquiry Commission of Justice Thiru W. S. Krishnaswami Naidu, Retired Madras High Court Judge <i>et</i> excesses committed during the period from 1st January 1972 to 31st May 1975, prior to Emergency (Part-I)	140

P—cont.

PAGE

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963—cont.	
Interim Report of Enquiry Commission of Justice Thiru W. S. Krishnaswami Naidu, Retired Madras High Court Judge, <i>re</i> excesses committed during the period from 1st January 1972 to 31st May 1975, prior to Emergency (Part II)	141
Jail Subordinate Service—	
Inclusion of post of Phenyle Assistant in—within the Commission's purview [G.O. Ms. No. 367, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated 22nd March 1979]	119
Khadi and Village Industries Board -	
Appointment of certain persons as members of— with effect on and from 7th November 1978 (G.O. Ms. No. 1416, Industries, dated 7th November 1978)	139
Khadi and Village Industries Board Act, 1959—	
Industries Department Notification No. II (2)/IND/5740/(a)/78, dated 7th November 1978, amendments to—(G.O. Ms. No. 157, Industries, dated 15th February 1979)	138
Rescinding the appointment of member to—(G.O. Ms. No. 1415, Industries, dated 7th November 1978)	139
Land Reforms (Compensation for Surplus Lands) Rules, 1966, amendment to—(G.O. Ms. No. 1458, Revenue, dated 4th July 1979)	262
Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965, amendment to—(G.O. Ms. No. 1170, Revenue, dated 28th May 1979)	137
Legislature (Salaries and Reimbursement of Medical Expenses to Members) Rules, 1979, making of— [G.O. Ms. No. 906, Public Establishment-D, dated 15th May 1979]	264

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, amendments to—(G.O. Ms. Nos. 803 and 1419, Home, dated 26th March 1979 and 7th June 1979)	122
Madras City Municipal Corporation Act, 1919 fixing boundaries of one hundred and fifty territorial divisions into which City of Madras shall be divided for election of one hundred and fifty Councillors (G.O. Ms. No. 822, Rural Development and Local Administration, dated 21st May 1979)	131
Marine Engineering Course, inclusion of posts of Refrigeration and Air-conditioning Mechanic, Grade I, Engine Mechanic, Grade I, Boiler Operator Grade I, Draughtsman, Grade I, in Marine Engineering Course in College of Engineering, Guindy within the Commission's purview [G.O. Ms. No. 800, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated 10th July 1979]	134
Ministerial Service, exclusion of Telephone Operators from Commission's purview [G.O. Ms. No. 798, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated 10th July 1979]	126
Money-Lenders Act, 1957, fixation of rate of interest under—(G.O. Ms. No. 406, Co-operation, dated 5th July 1979)	130
Motor Vehicles Rules, 1940, amendments to—(G.O. Ms. No. 625, Home, dated 8th March 1979, No. 626, dated 8th March 1979, No. 696, dated 15th March 1979, No. 756, dated 20th March 1979, No. 763, dated 7th April 1979, Nos. 987 and 988, dated 17th April 1979, No. 1133, dated 3rd May 1979, No. 1273, dated 6th June 1979, No. 1345, dated 31st May 1979, No. 1387, dated 4th June 1979, Nos. 1480 and 2439, dated 15th June 1979).	115, 117, 126, 138, 261, 262

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Motor Vehicles Tax—

Additional surcharge on tax in respect of stage carriages kept or used by fleet operators holding less than seven hundred stage carriage permits and by fleet operators holding seven hundred and more stage carriage permits [G.O. Ms. No. 805, Home (Transport-I), dated 26th March 1979]	118
Appointment of Accountant or Manager or Officer-in-charge of the Department attending to collection work in Branches of Indian Overseas Bank and Indian Bank in certain places to perform the functions of Licensing Officers under—[G.O. Ms. No. 665, Home (Transport-I), dated 13th March 1979 and No. 1469, dated 14th June 1979]	114, 126
Appointment of certain persons to perform the functions of Licensing Officers [G.O. Ms. No. 1613, Home, (Transport-I), dated 30th June 1979]	131
Concessional rate of—on mini stage carriage MDK 2545 [G.O. Ms. No. 1842, Home (Transport-I), dated 23rd July 1979]	130
Concessional rate of—on Mini-stage carriage TMN 6363 [G.O. Ms. No. 1831, Home (Transport-I), dated 21st July 1979]	130
Concessional rate of—on Omni Bus TMV 9902 [G.O. Ms. No. 302, Home (Transport-I), dated 2nd February 1979]	118
Concessional rate of—on vehicle MDH 6400 [G.O. Ms. No. 1635, Home (Transport-I), dated 30th June 1979]	125
Concessional rate of—on vehicle TMV 1272 [G.O. Ms. 828, Home (Transport-I), dated 29th March 1979]	113

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Motor Vehicles Tax—cont.

Concessional rate of—on vehicle TNJ 6576 [G.O. Ms. No. 2082, Home (Transport-I), dated 21st August 1979]	260
Concessional rate of—on vehicle TNR 2486 [G.O. Ms. No. 2007, Home (Transport-I), dated 10th August 1979]	133
Concessional rate of—on vehicle MDN 8313 and TNN 358 [G.O. Ms. No. 2957, Home (Transport-I), dated 1st December 1978]	113
Concessional rate of—on vehicle TMX 983, TMX 7976, TMX 6034, TMP 6141 and TMZ 47 [G.O. Ms. No. 1832, Home (Transport-I), dated 21st July 1979]	127
Concessional rate of—on vehicles WBY 1583, TMV 721, TMV 1634, DHE 8436 and DHE 8531 [G.O. Ms. No. 1344, Home (Transport-I), dated 31st May 1979]	120
Exemption of Ambulance Van TMU 1373 from—[G.O. Ms. No. 1313, Home (Transport-I), dated 29th May 1979]	123-124
Exemption of motor vehicles belonging to Government of India other than those owned by autonomous bodies or public undertakings and motor vehicles belonging to non-commercial departments of Government of Tamil Nadu other than local bodies and autonomous bodies from—[G.O. Ms. No. 862, Home (Transport-I), dated 31st March 1979]	118
Exemption of stage carriages of Andhra Pradesh State Road Transport Corporation operating on Temporary permits in Tamil Nadu in connection with Mahasivarathri Festival at Sri Kalahasthiswami Temple at Sri Kalahasthi from 24th February to 2nd March 1979 from—on reciprocal basis [G.O. Ms. No. 493, Home (Transport-I), dated 22nd February 1979]	115

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Motor Vehicles Tax—cont.

Exemption of stage carriages of State Transport Undertakings of Andhra Pradesh plying on temporary permits during festivals on Inter-State routes between Andhra Pradesh and Tamil Nadu from—[G.O. Ms. No. 1161, Home (Transport-II), dated 5th May 1979]	117
Exemption of transport vehicles plying on routes the starting and terminal points of which are situated within the State of Karnataka and the Union of Pondicherry but part of such routes lies in Tamil Nadu from—[G.O. Ms. No. 1390, Home (Transport-I), dated 14th June 1979]	121
Exemption of Trucks TMS 461 and TMS 102 from —and payment of registration and permit fees—[G.O. Ms. No. 1827, Home (Transport-I), dated 20th July 1979]	127
Exemption of vehicle TMC 17 from—[G.O. Ms. No. 2959, Home (Transport-I), dated 1st December 1978]	113
Exemption of vehicle TMI 1655 from—[G.O. Ms. No. 1526, Home (Transport-I), dated 21st June 1979]	125
Exemption of vehicle belonging to United Nations International Children's Emergency Fund from—[G.O. Ms. No. 2402, Home (Transport-I), dated 6th October 1978]	113
Home Department Notification No. H.G. HO 2652/70, dated 19th June 1977, subject to—[G.O. Ms. No. 2005, Home (Transport-I), dated 10th August 1979]	133
Home Department Notification No. S.P. 128 of 1977, dated 23rd April 1977, amendment to—[G.O. Ms. No. 3420, Home (Transport-I), dated 23rd December 1977]	121

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Motor Vehicles Tax—cont.

Permission to Thiru M. Ramdu Naidu, Tiruvannamalai to pay tax due with penalty for the quarter ended 30th September 1977 in respect of MDJ 4084 at Rs. 2,000 per mensem and the balance in the last month (G.O. Ms. No. 411, Home (Transport-I), dated 15th February 1979]	115-116
Reduction in rate of—on Mobile Animal Clinic Van MSM 4369 [G.O. Ms. No. 1468, Home (Transport-I), dated 14th June 1979]	129
Motor Vehicles Taxation Rules, 1974, amendment to—[G.O. Ms. No. 522, Home (Transport-I), dated 26th February 1979]	118
Municipal Educational Service Rules, 1970, amendment to—[G.O. Ms. No. 67, Rural Development and Local Administration, dated 16th January 1979]	111
Municipal Engineering and Water Works Service Rules, 1970, amendment to—[G.O. Ms. No. 11, Rural Development and Local Administration, dated 3rd January 1979]	116
Municipal General Service Rules, 1970, amendments to—[G.O. Ms. No. 569, Rural Development and Local Administration, dated 30th March 1979]	127
National Malaria Eradication Programme, exclusion of temporary Assistants, Junior Assistants and Typists from the Commission's purview (G.O. Ms. No. 485, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated 15th April 1959)	119
Ordinances—	
Cinemas (Regulation) Amendment Ordinance, 1979	140
Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Second Amendment Ordinance, 1979	141

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Ordinances—cont.

Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Second Amendment Ordinance, 1979	140
Cyclone and Flood Affected Areas Cultivating Tenants (Temporary Relief) Second Amendment Ordinance, 1979	140
Essential Services Maintenance Ordinance, 1979	140
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment and Special Provisions) Amendment Ordinance, 1979	140
Horse Race (Abolition of Turf Agencies) Ordinance, 1979	142
Industrial Disputes (Tamil Nadu Amendment) Ordinance, 1979	140
Madras City Municipal Corporation (Amendment) Ordinance, 1979	140
Municipal Councils (Appointment of Special Officers) Second Amendment Ordinance, 1979	141
Panchayat Union Councils (Appointment of Special Officers) Third Amendment Ordinance, 1979	141
Panchayats (Appointment of Special Officers) Ordinance, 1979	140
Panchayats (Third Amendment) Ordinance, 1979	141
Police Laws (Amendment and Validation) Ordinance, 1979	141
Prize Schemes (Amendment) Ordinance, 1979	141
Panchayat Union and Panchayat Services Pension Rules, 1976, amendment to—(G.O. Ms. No. 953, Rural Development and Local Administration, dated 19th June 1979)	136

P—cont.

PAGE

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Panchayats Act, 1958—Rules relating to issue and disposal of Audit Report of Panchayat Union Councils, amendment to—(G.O. Ms. No. 553, Rural Development and Local Administration, dated 29th March 1979)	121
Panchayats (Conduct of Election of Chairman of Panchayat Union Councils and Presidents and Members of Panchayats) Rules, 1978, amendment to—(G.O. Ms. No. 306, Rural Development and Local Administration, dated 24th February 1979)	110
Pawn-brokers Rules, 1944, amendments to—(G.Os. Ms. No. 272, Co-operation, dated 8th June 1979 and No. 446, dated 25th July 1979)	136, 137
Pearl and Chank Fisheries Rules, 1978, making of —(G.O. Ms. No. 1007, Forests and Fisheries, dated 16th November 1978)	140
Preservation of Private Forests (Amendment) Act, 1979, date of coming into force of—(G.O. Ms. No. 663, Forests and Fisheries, dated 25th June 1979)	130
Preservation of Private Forests (Extension to Kanyakumari District) Act, 1979, date of coming into force of—(G.O. Ms. No. 577, Forests and Fisheries, dated 6th June 1979)	127
Private Colleges (Regulation) Act, 1976 constitution of Tribunal at Madras under—(G.O. Ms. No. 672, Education, dated 25th April 1979)	136
Private Colleges (Regulation) Rules, 1976, amendment to—(G.O. Ms. No. 549, Education, dated 29th March 1979)	136
Public Service Commission—	
Annual Report for 1976-77—[G.O. Ms. No. 1377, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated 14th December 1978.]	116

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Public Service Commission Regulations, 1954—

Amendments to—G.Os. Ms. No. 551, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated 3rd May 1979 and No. 799 dated 10th July 1979.] 122, 128

Report of Comptroller and Auditor-General of India for 1977-78 ... 139

Reserve Sub-Inspector of Police, inclusion of post of —within the Commission's purview (G.O. Ms. No. 676, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated 8th June 1979) ... 134

Revenue Department Notification No. II (1) REV/386 (g)/71, dated 10th March 1971, amendment to—(G.O. P. No. 395, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 12th April 1979) ... 115

Rules for Maintenance and Repairs of Government Cars allotted to Ministers, Speaker, Legislative Assembly and Chairman, Legislative Council, 1952, amendments to—(G.Os. Ms. Nos. 2175, Public (Establishment-I), dated 22nd November 1978, No. 794, dated 26th April 1979) ... 110, 265

Sales Tax—

Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notifications No. II (1)/CTRE/255 (g)/79 and No. II (1)/CTRE/255 (h) 79, dated 3rd March 1979 exempting tax payable under General Sales Tax Act by any dealer on the purchase of coconuts and in regard to an amendment to Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No. II (1)/CTRE/255 (e)/79, dated 3rd March 1979, (Government Memorandum No. 15906 II (2)/79-I, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 24th March 1979) ... 117

P—cont.

PAGE

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Sales Tax—cont.

Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No. II (1) CTRE/306 (c)/76 dated 5th October 1976, amendment to—(G.O. Ps. No. 1392, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 1st September 1979) ... 262

Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No. 351 of 1965, dated 23rd July 1965, amendment to—(Memorandum No. 23080/II-2/77-17, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 27th July 1979) ... 128

Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification SRO No. A-1966, dated 28th March 1959, amendment to—(Memorandum No. 5162 II (2)/78-13, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 27th July 1979) ... 128-129

Exemption of—by Tribal Co-operative Societies in regard to the whole of their turn-over relating to sales of curry-leaves (G.O. Ms. No. 1200, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 3rd August 1979) ... 135

Exemption of—on the whole of turnover on sales of furniture, manufactured by trainees during training at St. Mary's Industrial School, Kumbakonam (G.O. Ps. No. 1248, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 13th August 1979) ... 132

Exemption of purchase of medicines, injections, vials, bandages, instruments, equipments and other materials required for running the dispensary by Sri Ramakrishna Mission Ashram, Salem from—(G.O. Ps. No. 436, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 25th April 1979) ... 115

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Sales Tax—cont.

Exemption of sale of canteen stores to civilian employees paid from Defence Services Estimates and the Defence Accounts Department, by the Chief Engineer from—(G.O. P. No. 1238, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 10th August 1979)	132
Exemption of sale of cement manufactured by Cement Research Institute of India, Tamil Nadu Centre, Kallakudi, Tiruchirappalli district from—(G.O. Ps. No. 1399, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 3rd September 1979)	261-262
Exemption of sale of poultry from—(G.O. P. No. 391, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 9th April 1979)	112-113
Exemption of sale of wooden chairs and decorative end panels by Thiravalargal A. R. and Brothers, Madras-7, to Bala Mandir (Founding Hospital) Madras from—(G.O. P. No. 1165, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 27th July 1979)	128
Exemption of sales of emphyse accrued as a result of relief operations undertaken by CARE in Tamil Nadu (G.O. Ps. No. 1239, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 10th August 1979)	132
Exemption of sales of prasadam and other surplus articles to the public by any devasthanam in Tamil Nadu from—(G.O. P. No. 511, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 19th May 1979)	128

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Sales Tax—cont.

Rate of tax payable in respect of polyester staple fibre manufactured by Indian Organic Chemicals Limited, Madras in the course of Inter-State Trade or Commerce (G.O. P. No. 348, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 2nd April 1979)	111
Reduction in rate of tax on sale of Transformer oil from—(G.O. Ps. No. 800, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 29th June 1979)	128
Reduction in rate of—four per cent to two per cent multi-point on sale of polyester staple fibre manufactured by Indian Organic Chemicals Limited, Madras (G.O. P. No. 348, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 2nd April 1979)	132
Reduction of tax on sale of hosiery goods made out of staple fibre yarn in the course of inter-State Trade or Commerce (G.O. P. No. 1236, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 9th August 1979)	141
Revenue Department Notification No. 485 of 1966, dated 29th March 1966, amendment to—(G.O. P. No. 239, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 3rd March 1979)	111
Revenue Department Notification III No. 96 of 1970, dated 18th March 1970, amendment to—(Memorandum No. 39066/II-2, 77-12, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 10th March 1979)	132

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Services Manual, 1977—

Amendment to Public Service Commission Regulations, 1954, in Volume I of—[G.Os. Ms. No. 459, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated 11th April 1979 and No. 528, dated 21th April 1979].

120

Slum Areas Improvement and Clearance Act, 1971—

Appointment of Secretary to Government, Housing and Urban Development Department or his nominee as an official member to Tamil Nadu Slum Clearance Board—(Memorandum No. 10652/P-1 79-1, Housing and Urban Development, dated 12th March 1979)

116

Slum Clearance Board—

Appointment of Thiru J. Balan, residing at No. 19, Venkatachala Naicken Third Street, Thiruvallikeni, Madras-5, as a non-official member of for a further period of one year with effect on and from 26th April 1979 (Memorandum No. 10577/P1/79-5, Housing and Urban Development, dated 11th May 1979)

129

Continuance of Thiru B. Ramadharan, B.A., B.L., Advocate as Chairman of for a further period of one year with effect on and from 26th April 1979 and appointment of

Thiru E. Madhusudhanan, residing at No. 40-B, Sanjeevarayan Koil Street, Washermanpet, Madras-21, Thiru M. Pandian, residing at No. 16, Singara Thottam 6th Lane, Washermanpet, Madras-21, as non-official Members for a period of one year with effect on and from 26th April 1979 and appointment of Thiru N. Kannan, residing at No. 15, Soodyamunupettai, Saidapet, Madras-15, as a non-official member for a period of one year with effect on

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Slum Clearance Board—cont.

and from 7th May 1979 (G.O. Ms. No. 728, Housing and Urban Development, dated 7th May 1979) ... 129

Slum Clearance Board Technical Subordinate Service Rules, 1972, amendments to—(G.O. Ms. No. 1075, Housing and Urban Development, dated 12th July 1978) ... 114-115

Small Industries Development Corporation Limited, Madras, Eighth Annual Report together with audited report on ... 138

Social Welfare Department, inclusion of English Instructor in Secretarial Course in Service Homes in—within the Commission's purview [G.O. Ms. No. 511, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated 21st April 1979] ... 119

State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu Limited, Seventh Annual Report for 1977-78 ... 112

Tamil Nadu—An Economic Appraisal, 1978 ... 112

Tamil Nadu Cements Corporation Limited, Statement of Accounts and working results of—for the year ended 31st March 1979 ... 131

Tamil Nadu Forest Plantation Corporation Limited, Fourth Annual Report and Accounts of—for 1977-78 ... 117

Tamil Nadu Industrial Development Corporation Limited and Tamil Nadu Cements Corporation Limited, review on the working of—for the year ended 31st March 1978 and Annual Report and Statement of Accounts ... 111

Tamil Nadu Small Industries Corporation Limited (TANSI), Audit report and supplementary comments of Comptroller and Auditor-General of India on ... 131

P—cont. PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Tamil Nadu Textile Corporation Limited, review on working of—for the period from 1st January 1977 to 31st March 1978 and Annual Report and Statement of Accounts ...	112
Tamil Nadu Veterinary Council, nomination of Director of Animal Husbandry, Madras, as Special Officer for—(G.O. Ms. No. 749, Agriculture, dated 9th April 1979) ...	120
Tamil Nadu Warehousing Corporation, Balance Sheet and Profit and Loss Account of—for 1976-77 ...	123
Town and Country Planning Act, 1971—	
Certain variations to Nungambakkam West, Part I Area Town Planning Scheme, Madras, sanctioned in Rural Development and Local Administration Department Notification No. SRO B-126/59, dated 15th April 1959 subsequently amended (G.O. Ms. No. 450, Rural Development and Local Administration Department, dated 11th April 1978) ...	264
Certain variations to Poonamallee High Road Town Planning Scheme of Madras City sanctioned in Rural Development and Local Administration Department Notification No. H-2/86/1970, dated 16th December 1969 (G.O. Ms. No. 625, Housing and Urban Development, dated 6th April 1979). ...	261
Variations to Lloyds Road Area Town Planning Scheme of Madras City (G.O. Ms. No. 600, Housing and Urban Development, dated 29th March 1979) ...	131
Variations to Mylapore Eastern Section Area Town Planning Scheme, Madras (G.O. Ms. No. 721, Housing and Urban Development, dated 3rd May 1979) ...	133

P—cont. PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Town and Country Planning Act, 1971—cont.	
Variations to Mylapore-Teynampet Area Town Planning Scheme of Madras City (G.Os. Ms. No. 538, Rural Development and Local Administration, dated 26th March 1977 and No. 497, dated 26th March 1977) ...	122
Variations to Nungambakkam Central Area Town Planning Scheme, Madras (G.O. Ms. No. 1225, Housing and Urban Development, dated 17th August 1978) ...	112
Variations to Town Planning Scheme No. 5, Thiruvottiyur (G.O. Ms. No. 712, Housing and Urban Development, dated 30th April 1979) ...	263
Transport—	
Cheran Transport Corporation Limited, Seventh Annual Report for 1978 ...	114
Kattabomman Transport Corporation Limited, Fourth Annual Report for 1978 ...	114
Urban Land (Ceiling and Regulation) Rules, 1978, amendments to—(G.O. Ms. No. 1146, Revenue, dated 3rd July 1979 and 1785 dated 17th August 1979) ...	124
Whole Village Development Scheme in Panchayat Development Department, exclusion of Project Co-ordinator from the Commission's purview (G.O. Ms. No. 429, Personnel and Administrative Refrorms (Personnel-M), dated 3rd April 1979) ...	119
PAWN-BROKERS RULES, 1914—	
Amendment to—, notification laid on the table ...	136-137
PEARL AND CHANK FISHERIES RULES, 1978—	
Making of—, notification laid on the table ...	110

PERANAMPATTU—

Question *re* riots in—, North Arcot district during August, 1978, deaths due to and compensation to families of victims

268-280

PRESERVATION OF PRIVATE FORESTS (AMENDMENT) ACT, 1979—

Date of coming into force of—, notification laid on the table

130

PRESERVATION OF PRIVATE FORESTS (EXTENSION TO KANYAKUMARI DISTRICT) ACT, 1979—

Date of coming into force of—, notification laid on the table

127

PRIVATE COLLEGES (REGULATION) ACT, 1976—

Constitution of Tribunal at Madras under—, notification laid on the table

136

PRIVATE COLLEGES (REGULATION) RULES, 1976—

Amendment to—, notification laid on the table

136

PUBLIC SERVICE COMMISSION—

Annual Report for 1976-77, laid on the table

116

PUBLIC SERVICES COMMISSION REGULATIONS, 1954—

Amendment to—, notification laid on the table

122-126

Q

QUESTIONS AND ANSWERS—

Abdul Wahab, Thiru K. S.—

Question *re* riots in Peranampattu, North Arcot district during August 1978, deaths due to—and compensation to families of victims 268-269

Arivazhagan, Thiru K.—

Question *re* Rayapettai Lake in Pallavaram, Madras, extent of lands benefited by—and suffering of families in colonies adjacent to lake during rainy seasons 191-193

Balasubramanian, Thiru A.—

Question *re* Milk Powder Factory, opening of a—at Namakkal, Salem district 197-198

Lakshmikandhan, Thiru C. R.—

Question *re*—

Community Certificate to students, issue of— by Headmasters of High Schools 184-185

Free travel concession to Press Reporters in State Transport Corporation buses, names of districts where in force and extension to other districts 167-169

Handloom Exhibitions during April-May 1979, number held by Government, value of handloom cloth sold and details of income and expenditure 312-314

Local Library Authorities, provincialisation of employees of—and taking over by Government of libraries run by 292-294

Medical reimbursement, complaints from Government Employees Associations *re* defects in scheme of 81-83

Nursery Schools, number of—recognised and non-recognised as on 1st May 1978 47-54

Q.—cont.

PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Ramamoorthy, Thiru K.—

Question re—

10 + 2 + 3 System of education, dated on which—was involved and date of orders for printing text-books and of supply of books ... 176-181

Agricultural lands assigned to Harijans in Tindivanam and Gingee Taluks, purchase by non-Harijans ... 41-43

Bus routes, started after 1st July 1977 in Public and Private sectors, number of—and number taken over by Government ... 65-69

Central Prison, Madras, capacity of—, number of inmates normally kept in excess and number on 21st, 22nd and 23rd December 1978 ... 278-279

Cyclone and Flood Relief Works, basis of selection of— for execution by Public Works Department in various districts in 1977 and 1978 ... 187-191

Dyes for handlooms, imports of—and pattern of distribution thereof ... 309-312

Electricity consumed by big and small industries from 1971 to 15th October 1978, quantity of ... 30-31

Express Buses run by Pallavan Transport Corporation, increase in number of seats in ... 74-75

Government Hospitals, theft of drugs by hospital staff including Doctors between 1st July 1977 and 30th June 1978 in ... 78-81

Page

Q.—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Ramamoorthy, Thiru K.—cont.

Question re—cont.

Handloom cloth, annual production and exports by Co-operative Societies and private sector in Tamil Nadu ... 308-309

Harijan Colonies in Tindivanam taluk to which additional house-sites have been allotted, number of ... 186-187

Land Ceiling Act, extent of surplus land under —distributed to agriculturists in South Arcot District and extent resumed for non-payment of value ... 272-274

Municipalities with permanent drinking-water scarcity, names of—and steps to provide drinking water ... 300-303

Nursery Schools, number of recognised and non-recognised—as on 1st May 1978 ... 47-54

Rice distributed to families affected by cyclone and flood during 1977 and 1978 in various taluks of South Arcot district, quantity of ... 166-167

Village Co-operative Credit Societies superseded in Tindivanam taluk in South Arcot district, number of ... 157-159

Sankaralingam, Thiru M.—

Question re—

'B' Wing School teaching and non-teaching staff appearing for Departmental and Special Tests of Public Service Commission, treatment as on duty as in case of 'A' Wing teachers ... 283-285

Q.—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Sankaralingam, Thiru M.—cont.

Question re—cont.

Electricity Board, gherao by peasants of Thayanoor village in Coimbatore district during March 1979 of Officers of	35-37
Firewood, checking of spiralling rise of price of	162-166
Government Colleges having less than 20 students in Degree classes, number of	58-60
Government Maternity Hospital, Egmore, death of 3 patients in—on 31st May 1978 due to administration of poisonous medicine	75-77
Martyrs who sacrificed their lives for merger of Kanyakumari district with Tamil Nadu, stoppage of monthly grant of Rs. 75 to families of	153-157
Net knitting, unemployment of ladies in coastal areas of Kanyakumari district due to licence given for knitting nets to big factory	160-162
Rains in October 1978, loss of life and damages to houses and crops due to heavy—, compensation paid and areas declared as affected.	269-272
Secondary Grade Teachers who have worked for 10 years as on 2nd October 1970, grant of four weightages as per G.O. Ms. No. 1324, Education, dated 27th July 1973 to	173-175
Street lights in Panchayats, representation re transfer to Electricity Board of maintenance of	297-298

Q.—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Sankaralingam, Thiru M.—cont.

Question re—cont.

Tamil teachers in 'B' Wing Schools, representation re non-regularisation of services of some—from Tirunelveli District Tamil Teachers' Association	175-176
Teachers reinstated in service from among those who were ousted after putting two years of continuous service in Government High Schools prior to 1st April 1974, number of	44-46
Santosham, Thiru D.—	
Question re—	
Bus Accident on 28th July 1978 in Madurai resulting in death of two students, provision of doors in buses for avoidance of accidents	70-74
Courts, recommendations of Committee on Decentralisation and Reorganisation of— and action taken thereon	277
Kappalur Industrial Estate, number of developed plots in—put to use, not yet utilised, etc.	193-195
Middle School under Sivaprakasa Vidyasalai, Udangudi, in Tiruchendur taluk, Tirunelveli district, take-over by Government of	43-44
Self-Employment Scheme by Tamil Nadu Small Industries Development Corporation Limited, raising of rate of interest for entrepreneurs under	196-197
Wet lands, restrictions on conversion into house-sites	40

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Thangapandian, Thiru V.—

Question re—

Advertisements, number of Tamil Weeklies in which Government—appeared during 1977-78, expenditure incurred and amount paid to each weekly ... 169—171

Revenue Divisional Office, establishment of new—in West Ramanathapuram and location thereof ... 275—276

Street lights in Panchayats, representation re retransfer to Electricity Board of maintenance of street lights ... 297—298

Thomas, Thiru P. R.—

Question re—

Gumari tank, Kattukkanoor Village, Arni taluk, North Arcot district, encroachment on surplus channel ... 295—297

Peria Eri of Kattukkanoor village, Arni Taluk, North Arcot District, encroachment on supply channel of ... 37—40

Secondary and Higher Grade Teachers of Dindigul Municipality, non-sanctioning of periodical increments in Selection Grade ... 61—62

Venkatesan, Thiru E. S.—

Question re—

Courts, norms for establishment of new or additional—, number recommended by Madras High Court during 1978 and number created ... 279—283

George Town, Madras, checking sanitary condition and clearance of sewage water ... 304—306

R

RAGHAVANANDHAM, The Hon. Thiru S.—
Statement of Supplementary Expenditure for 1979-80 (First), discussion on ... 208, 218, 221, 399, 400

RAINS—

Question re loss of life and damages to houses and crops due to heavy rain in October 1978, compensation paid and areas declared as affected ... 269—272

RAJAMANNAR, Dr. P. V.—

Condolence Resolution re death of—, former Member of the Council ... 2—30

RAJA MOHAMED, The Hon. Thiru K.—

Condolence Resolution re death of Lok Nayak Jayaprakash Narayan, Lord Mountbatten and Dr. P. V. Rajamannar ... 3
Felicitations to Sivagnanam, Thiru M.P., on conferment of Doctorate Degree ... 86—88

RAMAKRISHNA THEVAR, Thiru S.—

Statement of Supplementary Expenditure for 1979-80 (First), discussion on ... 216—222

RAMAMOORTHY, Thiru K.—

Information re adjournment motions, taking up of ... 200, 201, 203

Statement of Supplementary Expenditure for 1979-80 (First), discussion on ... 221, 378—380

S.—cont.

SALES TAX—cont.

Exemption of purchase of medicines, injections, vials, bandages, instruments, equipment and other materials required for running the dispensary by Sri Ramakrishna Mission Ashram, Salem from—, notification laid on the table ...	115
Exemption of whole turn-over by Tribal Co-operative Societies relating to sales of curry-leave from—, notification laid on the table ...	135
Exemption of whole turnover on sales of furniture manufactured by trainees during training at St. Mary's Industrial School, Kumbakonam, from—, notification laid on the table ...	133
Exemption of sale of Canteen Stores to civilian employees paid from Defence Services Estimates and the Defence Account Departments by the Chief Engineer from—, notification laid on the table ...	132
Exemption of sale of cement manufactured by Cement Research Institute of India, Tamil Nadu Centre, Kallakudi, Tiruchirappalli district from—, notification laid on the table ...	261—262
Exemption of sale of poultry from—, notification laid on the table ...	112—113
Exemption of sale of Wooden Chairs and decorative end panels by Thiruvaiyalar A.R. and Brothers, Madras 7 to Bala Mandir Founding, Ho. No. 1, Madras from—, notification laid on the table ...	128
Exemption of sales of supplies accrued as a result of relief operations undertaken by C.A.R. in Tamil Nadu, notification laid on the table ...	132

S.—cont.

SALES TAX-cont.

LES TAX—cont.	
Exemptions of sales of prasadam and other surplus articles to pilgrims and devasthanam in Tamil Nadu from ... notification laid on the table ...	128
Reduction in rate of tax from four per cent to two per cent multipoint on sale of polyester staple fibre manufactured by Indian Organic Chemicals Limited, Madras, notification laid on the table ...	132
Reduction in rate of tax on sale of Transformer oil from ... notification laid on the table ...	123
Reduction in tax on sale of hosiery goods made out of staple fibre yarn in the course of Inter-State Trade or Commerce, notification laid on the table ...	141
Revenue Department Notification 111 No. 96 of 1970, dated 18th March 1970, amendment to—, notification laid on the table ...	132
Tax payable in respect of polyester staple fibre manufactured by Indian Organic Chemicals Limited, Madras in the course of Inter-State Trade or Commerce, notification laid on the table ...	141
SANKARANINGAM, Thiru M.—	
Condolence Resolution re death of Lok Nayak J. V. Narayan, Lord Mountbatten and ...	3—6
Dr. P. V. Rameswar ...	88—91
Dr. T. S. Sivasubramanian, Thiru M. P., on conferment of Doctorate Degree ...	

S—cont.

SMALL INDUSTRIES DEVELOPMENT CORPORATION LIMITED, MADRAS—

Eighth Annual Report together with audited report on —, laid on the table ... 138

SOCIAL WELFARE DEPARTMENT

Inclusion of English Instructor in Secretarial Course in Service Homes in within the Commission's purview, notification laid on the table ... 119

STATE INDUSTRIES PROMOTION CORPORATION OF TAMIL NADU LIMITED—

Seventh Annual Report of for the year 1977-78, laid on the table ... 112

STATEMENT OF SUPPLEMENTARY EXPENDITURE FOR 1979-80 (FIRST)

Discussion on ... 205-260
321-421

Presentation of ... 84-86

STATEMENT UNDER RULE 82 OF THE COUNCIL RULES re—

Agitation by Primary School Teachers Federation 318-321

STREET LIGHTS—

Question re retransfer to Electricity Board of maintenance of in Panchayats, representation re 297-298

SUBBARAYAN, Thiru N.

Obituary reference re death of Member of the Assembly ... 1-2

S—cont.

SUNDARESA THEVAR, Thiru N.—

Condolence Resolution re death of Lok Nayak Jayaprakash Narayan, Lord Mountbatten and Dr. P. V. Rajanathan ... 6-8
Felicitations to Sivagnanam, Thiru M. P., on conferment of Doctorate Degree ... 91-94

SWAMINATHAN, Thiru G.—

Felicitations to Sivagnanam, Thiru M. P., on conferment of Doctorate Degree ... 94, 100, 101-106
Statement of Supplementary Expenditure for 1979-80 (First), discussion on ... 322-329

T

TAMIL NADU—AN ECONOMIC APPRAISAL, 1978—

Laid on the table ... 142

TAMIL NADU CEMENTS CORPORATION LIMITED—

Review on the working of and Tamil Nadu Industrial Development Corporation Limited for year ended 31st March 1978 and Annual Report and Statement of Accounts, laid on the table ... 111
Statement of accounts and working results of for the year ended 31st March 1979, laid on the table ... 131

TAMIL NADU FOREST PLANTATION CORPORATION LIMITED—

Fourth Annual Report and Accounts of — for 1977-78, laid on the table ... 117
D 2 C-3—2

T—cont.

PAGES

TAMIL NADU INDUSTRIAL DEVELOPMENT CORPORATION LIMITED—

Review on working of and Tamil Nadu Cements Corporation Limited for the year ended 31st March 1978 and Annual Report and Statement of Accounts, laid on the table

111

TAMIL NADU SMALL INDUSTRIES CORPORATION LIMITED (TANSI)—

Audit report and supplementary comments of Comptroller and Auditor General of India on the notification laid on the table

134

TAMIL NADU TEXTILE CORPORATION LIMITED—

Review on working of—for the period from 1st January 1977 to 31st March 1978 and Annual Report and Statement of Accounts, laid on the table

112

TAMIL NADU VETERINARY COUNCIL—

Nomination of Director of Animal Husbandry, Madras as Special Officer for—, notification laid on the table

120

TAMIL NADU WAREHOUSING CORPORATION—

Balance Sheet and Profit and Loss Account for 1976-77, laid on the table

123

TANK(S)—

Question re Gumeri Tank, Kattukkanur village, Arni taluk, North Arcot District, encroachments on surplus channel

205-207

PAGES

T—cont.

TEACHERS—

Question No.

'B' Wing School teaching and non-teaching staff appearing for departmental and Special Tests of Public Service Commission, treatment as on duty as in case of 'A' Wing teachers.

283-285

extension to Higher Grade—of concession to join College after passing S.S.L.C. Examination compartmentally

294-295

Grant of four weightages as per G.O. Ms. No. 1324, Education, dated 27th July 1973 to Secondary Grade who have worked for 10 years as on 2nd October 1970

173-175

Heard, Urs, Mysore Schools of certain Panchayat Unions, revision of pay of

64-65

Non-extension of concession in allocation of tenements to serving in Solaiyur Dam site in Anamalai as enjoyed by other Government servants

181-182

Non-implementation in Municipal High Schools of Government Order for return of apology letters of graduate given in 1973 and making entries in their Service Registers cancelling suspension orders

298-300

Number of reinstated from among those who were posted after putting two years of continuous service in Government High Schools prior to 1st April 1971

44-46

Priority of appointment to Higher Secondary Schools to A.T. B.A. Degree in History having passed M.A. is in case of Tamil— with B.A. or A.Dwan or B.A. Degree having passed M.A. Degree

286-289

T.—cont.	PAGES
TEACHERS—cont.	
Question <i>re</i> —cont.	
Secondary and Higher Grade—of Dindigul Municipality, non-sanctioning of periodical increments in Selection Grade	61-62
Secondary Grade—recommendation of One-Man Committee for removal of anomalies in Second Pay Commission recommendations <i>re</i> pay scale of	54-57
Selection Grade—of Periyakulam Panchayat Union Commissioner's order for recovery of Rs. 500 from	62-63
Tamil—in 'B' Wing Schools, representation <i>re</i> non-regularisation of services of some from Tirunelveli District Tamil Teachers' Association	175-176
Uniform allowance to Physical Education—sanction of — directly by Government	183
Statement under Rule 82 of the Council Rules <i>re</i> against by Primary School—Federation	318-321
TELEPHONE OPERATORS—	
Exclusion of — from the Commission's purview, notification laid on the table	126
THANGAPANDIAN, Thiru V.—	
Information <i>re</i> adjournment motion, taking up of	199
Statement of Supplementary Expenditure for 1979-80 (First), discussion on	205-215
	225

T.—cont.	PAGES
THOMAS, Thiru P. R.—	
Felicitations to Sivagnanam, Thiru M.P., on conferment of Doctorate Degree	94-95
Statement of Supplementary Expenditure for 1979-80 (First), discussion on	375-378
TOURIST CENTRES—	
Question <i>re</i> beautifying and making Veeranam lake area as a	171-173
TOWN AND COUNTRY PLANNING ACT, 1971—	
Certain variations to Nungambakkam West, Part I Area Town Planning Scheme, Madras, as subsequently amended notification laid on the table	264
Certain variations to Poonamallee High Road Town Planning Scheme of Madras City, notification laid on the table	264
Variations to Lloyd's Road Area Town Planning Scheme of Madras City, notification laid on the table	131
Variations to Mylapore Eastern Section Area Town Planning Scheme, Madras, notification laid on the table	133
Variations to Mylapore-Teynampet Area Town Planning Scheme, Madras, notification laid on the table	112, 122
Variations to Nungambakkam Central Area Town Planning Scheme, Madras, notification laid on the table	112
Variations to Tiruvottiyur Town Planning Scheme No. 5, notification laid on the table	263

T—cont.

TRANSPORT—

Cheran Transport Corporation Limited, Seventh Annual Report for 1978, laid on the table ...	114
Kattabomman Transport Corporation Limited, Fourth Annual Report for 1978, laid on the table ...	114
Question re—	
Bus routes started after 1st July 1977 in Public and Private Sectors, number of—and number taken over by Government ...	65-69
Express Buses run by Pallavan Transport Corporation, increase in number of seats in ...	74-75
Free travel concession to Press Reporters in State—Corporation buses, names of districts where in force and extension to other districts ...	167-169

TRAVEL CONCESSION—

Question re free— to Press Reporters in State Transport Corporation buses, names of districts where in force and extension to other districts ...	167-169
---	---------

TUTICORIN THERMAL POWER STATION—

Question re withdrawal of criminal cases against employees of ...	34-35
---	-------

U

UNIVERSITIES—

Annamalai University, Minister's attention called to closure of—on account of indefinite strike by employees in University Hostelmesses ...	315-3
---	-------

U—cont.

URBAN LAND (CEILING AND REGULATION) RULES, 1978—

Amendments to—, notification laid on the table ...	124, 131
--	----------

VEERANAM LAKE AREA—

Question re beautifying and making—as Tourist Centre ...	171-173
--	---------

VEERASAMI, Thiru Arcot N.—

Statement of Supplementary Expenditure for 1979-80 (First), discussion on ...	235-250, 256
---	--------------

W

WEST RAMANATHAPURAM—

Question re establishment of new Revenue Divisional Office in— and location thereof ...	275-276
---	---------

WHOLE VILLAGE DEVELOPMENT SCHEME IN PANCHAYAT DEVELOPMENT DEPARTMENT.

Exclusion of Project Co-ordinator from the Commission's purview, notification laid on the table ...	719
---	-----

121993