



INDEX TO  
**TAMIL NADU LEGISLATIVE  
COUNCIL DEBATES**

**FIFTY FIFTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL  
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA**

*17th, 19th and 20th February 1979*

**VOLUME No. CLV (Nos. 1 to 3)**

©  
GOVERNMENT OF TAMIL NADU  
1980

*Legislative Council Department  
Fort. St George, Madras-500 001*

*Price : 1 Rupee*

D  
1  
Y211, 32 N79

N80.155.2



# TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

FIFTY-FIFTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL  
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

VOLUME CLV (Nos. 1 TO 3).

17th, 19th and 20th February 1979.

## TABLE OF CONTENTS.

Saturday, 17th February 1979.

|                                                                                                                                                                                                                  | PAGES.      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Personnel of the Government of Tamil Nadu ...                                                                                                                                                                    | i—iv        |
| Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council ...                                                                                                                                                     | v           |
| List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their Constituencies ...                                                                                                                              | vii—x       |
| 1. Government Resolution—<br>Suspension of Question-hour ...                                                                                                                                                     | 1           |
| 2. Announcement—<br>Election of Members to the Syndicate of Perarignar Anna Technological University ...                                                                                                         | 1           |
| 3. Adjournment Motions—<br>(i) Lathi charge and use of tear gas by the Police consequent on clash between the students of the Presidency College and slum dwellers ...<br>(ii) Agitation by College Teachers ... | 2—8<br>8—13 |
| 4. Call Attention Notices—<br>(i) Non-construction of buildings for godown and office for the Agricultural Service Co-operative Society at Peria Goundapuram, Salem district ...                                 | 13—15       |

## Saturday the 17th February 1979—cont.

## PAGES.

## 4. Call Attention Notice—cont.

- (ii) Non-implementation of the Government Order to regularise the services of Graduate Teachers and other teachers appointed between 1st April 1970 and 3rd March 1973 in 'B' Wing Government High Schools ... 15—17

5. Discussion on the Governor's Address—cont. ... 17—131

6. Papers laid on the Table of the House ... 133—135

## Monday, 19th February 1979.

1. Questions and Answers ... 137—162

## 2. Announcement—

Election to the Board of Management of Tamil Nadu Agricultural University ... 163

3. Adjournment Motion re arrest of teachers ... 163—169

## 4. Call Attention Notice—

Adverse effects of coal shortage experienced by Virudhachalam Sanitaryware and Ceramics Complex of the Tamil Nadu Ceramics Limited ... 169—173

5. Discussion on the Governor's Address ... 174—218

## Tuesday, 20th February 1979.

1. Questions and Answers ... 225—25

2. Announcement re conversion of adjournment motion re fast by employees of local bodies due to non-payment of ADADA into call attention notice ... 252—25

## 3. Call Attention Notices—

(i) Loss of lives of 36 children when being transported by a bus of a Match Factory due to flash floods at Arjuna River in Sivakasi ... 253—25

(ii) Expulsion of some students and arrest of student leader in the Theagarayar College, Madurai ... 25

## PAGES.

## Tuesday, 20th February 1979—cont.

## 3. Call Attention Notices—cont.

(iii) Acquisition of lands belonging to the Teachers' Co-operative Society, Sathuvachari village, North Arcot for establishment of 'Pulavar Nagar' by the Housing Board ... 258—260

(iv) Negotiations by the Government between the I.N.T.U.C. and the management for re-opening of Simco Meters Factory, Tiruchirappalli ... 260

(v) Deaths and injuries caused to passengers involved in a bus accident at Vellikodu, Kanyakumari district ... 261—263

4. Discussion on the Governor's Address—cont. ... 263—308

5. Papers laid on the Table of the House ... 309

Index ... 315—335

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU

THIRU PRABHUDAS PATWARI

*Members of the Council of Ministers.*

1. The HONOURABLE THIRU M. G. RAMACHANDRAN, Chief Minister in-charge of Public, General Administration, Indian Administrative Service, Officers, District Revenue Officers, Deputy Secretaries, Police, Passport, Prohibition, Prevention of Corruption, Small Scale Industries, Mines and Minerals.
2. The HONOURABLE THIRU K. MANOHARAN, Minister in-charge of Finance, Planning and Legislature, Public Works [Buildings], Public Works relating to Public Works Department.
3. The HONOURABLE THIRU S. RAMACHANDRAN, Minister in-charge of Electricity, Iron and Steel Control.
4. The HONOURABLE THIRU K. A. KRISHNASWAMY, Minister in-charge of Co-operation and Registration.
5. The HONOURABLE THIRU S. D. SOMASUNDARAM, Minister in-charge of Revenue, Commercial Taxes and Excise.
6. The HONOURABLE THIRU G. R. EDMUND, Minister in-charge of Food, Fisheries, Youth Service Corps, Backward Classes, Elections, Ex-Servicemen, Price Control.
7. The HONOURABLE THIRU R. M. VEERAPPAN, Minister in-charge of Information and Publicity, Film Technology, Tourism, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forest and Cinchona.
8. The HONOURABLE THIRU K. NARAYANASWAMY, Minister in-charge of Law Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Legislation on Money lending, Legislation on Co-ops and Incorporation of Companies.
9. The HONOURABLE THIRU C. ARANGANAYAGAM, Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Employment and Training.



10. The HONOURABLE THIRU K. KALIMUTHU, Minister in-charge of Municipal Administration, Community Development, Panchayats and Panchayat Unions, Rural Indebtedness and Bhoodan and Gramdhan.

11. The HONOURABLE THIRU S. RAGHAVANANDAM, Minister in-charge of Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, Town Planning and Accommodation Control.

12. The HONOURABLE THIRU P. SOUNDARAPANDIAN, Minister in-charge of Harijan Welfare, Stationery and Printing, Government Press, Newspaper Control, Hill Tribes and Bonded Labour.

13. The HONOURABLE THIRU C. PONNAIYAN, Minister in-charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act, Highways and Ports.

14. The HONOURABLE THIRU P. KOLANDAIVELU, Minister in-charge of Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing, Agro-Service Co-operative Societies and Irrigation including Minor Irrigation, Agro-Engineering.

15. The HONOURABLE THIRU K. RAJA MOHAMMED, Minister in-charge of Rural Industries including Village, Cottage and Small Industries, Milk and Dairy Development and Wakfs.

16. The HONOURABLE THIRU P. SOUNDARARAJAN, Minister in-charge of Health.

17. The HONOURABLE SELVI P. T. SARASWATHI, Minister in-charge of Social Welfare including Women and Children Welfare, Animal Husbandry, Beggars' Home, Orphanages, Indians Overseas, Refugees and Evacuees and Correctional Administration.

18. The HONOURABLE THIRUMATHI SUBBULAKSHMI JEGADEESAN, Minister in-charge of Handlooms, Khadi, Textiles and Yarn.

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

திரு. பிரபுதாஸ் பட்நாபி

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

பொது, பொதுநிர்வாகம், இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர், எவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்டத் துணை ஆட்சியாளர், ம்பந்தப்பட்டவை, காவல், பயண இசைவுச் சீட்டு, மதுவிலக்கு, வெஞ்ச ஒழிப்பு, தொழில் நிறுவனங்கள், சுரங்கம்-கனிவளம்.

2. மாண்புமிகு திரு. கி. டனோகரன் (நிதித்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

நிதி, திட்டம், சட்டமன்றம், பொதுப்பணி (கட்டிடங்கள்).

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (மின்சாரத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

மின்சாரம், இரும்பு-எஃகுக் கட்டுப்பாடு.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. நெடுஞ்சாமி (கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

கூட்டுறவு, ஆவணப் பதிவுத்துறை.

5. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் (வருவாய்த்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

வருவாய், வணிக வரிகள், ஆயத்துறை.

6. மாண்புமிகு திரு. க. ஹே. எம்மண்ட் (உணவுத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

உணவு, மீன்வளம், இளைஞர் அணி, பிற்பட்ட வகுப்பினர், தர்தல்கள், முன்னாள் இராணுவத்தினர், விலைக்கட்டுப்பாடு.

7. மாண்புமிகு திரு. இராம. விரப்பன் (செய்தி அறிநிலைய அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

செய்தி, விளம்பரம், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், திரைப்படச் சட்டம், அறிநிலையத்துறை, சின்கோனா உட்பட வனங்கள்.

8. மாண்புமிகு திரு. கே. நாராயணசாமி (சட்டத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

சட்டம், நீதிமன்றங்கள், சிறைகள், எடைகள்-அளவைகள், சட்டம் இயற்றல், கடன் கொடுத்தல் சட்டம் இயற்றல், சீட்டு நிதிச் சட்டம் இயற்றல், நிறுவனங்கள் பதிவு.

9. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (கல்வி அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

தொழிற்றுட்பக்கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சி மொழி, வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியும்.

10. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து (உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

நகராட்சிகள், சமுதாய வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், ஊரகக் கடன்கள், பூமிதானம்-கிராமதானம்.

11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

தொழிலாளர், வீட்டுவசதி, குடிசைமாற்றுவாரியம், புள்ளி விவரங்கள், தமிழ்நாடு குடிநீர்-வடிகால் வாரியம், நகர அமைப்பு, இடவசதிக்கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

அரிசன நலம், எழுதுபொருள் அச்சத்துறை, அரசு அச்சகம், அச்சுக்காகிதக் கட்டுப்பாடு, மலைவாழ் பழங்குடியினர், பிணைத் தொழிலாளர்.

13. மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

போக்குவரத்து, அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, இயக்கூர்திகள் சட்டம், நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

14. மாண்புமிகு திரு. ப. குரந்தவேலு (வேளாண்மை, நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

வேளாண்மை, வேளாண்மை மறுநிதி, வேளாண்மைப் பொறியியல் பிரிவு, வேளாண்மைப் பணிக்கட்டுறவுச் சங்கங்கள், சிறுபாசனம் உள்ளிட்ட பாசனம், ஆக்ரோ பொறியியல் பிரிவு.

15. மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகாது (கிராமத் தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

கிராம, குடிசை மற்றும் சிறுதொழில்கள், பால், பால்வள நிறுவனம், வக்ப்.

16. மாண்புமிகு திரு. ஆர். சவுந்தராசன் (நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—நல்வாழ்வு.

17. மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சுரஸ்வதி (சமூகநலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

மகளிர், குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூகநலம், காட்டு நடை பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அனாதை விடுதிகள், வெளிநாடுவாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் நலம், சிந்தித்த நிர்வாகம்.

18. மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலக்ஷ்மி செகதீசன் (கைத்தறித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—கைத்தறி, கதர், நெசவு, நூல்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்

திரு. ம.பொ. சிவஞானம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

1. திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன்.
2. திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்.
3. திரு. க. இராமமூர்த்தி.
4. திருமதி மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி.

மேலவைச் செயலாளர்

திரு. கி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

கார்புச் செயலாளர்

திரு. த.பி. டெல்லிதுரை, பி.எஸ்.கி., பி.எல்.

விவாதப் பதிவாளர்

திரு. நா. கோதண்டராமன், பி.ஏ., பி.ஜி.எல், பி.எல்.

தலைமை நிருபர்.

திரு. ச. சுவாமிநாதன்.

தொடர் இலக்கமும்,  
உறுப்பினர் பெயரும்

(1)

தொகுதி

(2)

- 15 சிவஞானம், திரு. ம. நியமனம்.  
பொ. (மாண்புமிகு  
தலைவர்).
- 16 சீதாதேவி கிருஷ்ணசாமி, நியமனம்.  
திருமதி.
- 17 சுந்தரேசத் தேவர், திரு. தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத்  
என். தொகுதி.
- 18 சுவாமிநாதன், திரு. ஜி., தமிழ்நாடு கிழக்கு மத்திய  
பி. பார்ம். (மாண்புமிகு பட்டதாரிகள் தொகுதி.  
துணைத் தலைவர்.)
- 19 டிமாண்டி, திரு. டி. வி. .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 20 தங்கப்பாண்டியன், திரு. இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி  
வே., பி.ஏ., பி.டி. மன்றத் தொகுதி.
- 21 தங்கவேலு, திரு. ஏ. .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 22 தமிழரசி, திருமதி சி. .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 23 தாமஸ், திரு. பி. ஆர். .. மதுரை-இராமநாதபுரம் பட்ட  
தாரிகள் தொகுதி.
- 24 தாமோதரன், திரு. ஏ.ஆர்., தமிழ்நாடு வடக்கு பட்டதாரி  
பி.எஸ்.ஸி. (ஹானர்ஸ்). கள் தொகுதி.
- 25 வெற்றிடம் .. .. தமிழ்நாடு மேற்கு மத்திய  
பட்டதாரிகள் தொகுதி.
- 26 திராவிடமணி, திரு. ஆ. .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 27 நல்லகிவன், திரு. ஆ. .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 28 நாராயணசுவாமி திரு. கே. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.  
(சட்டத்துறை அமைச்சர்).
- 29 நீலநாராயணன், திரு. .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.

தொடர் இலக்கமும்,  
உறுப்பினர் பெயரும்

(1)

தொகுதி

(2)

- 1 பாலசுப்பிரமணியம், திரு. நியமனம்.  
கு.மா.
- 21 பாலசுப்பிரமணியம், திரு. சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி  
ஆ. மன்றத் தொகுதி.
- 32 புலவர் புலமைப்பித்தன் நியமனம்.
- 33 பெரியண்ணன், திரு. வி. சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி  
ஆர். மன்றத் தொகுதி.
- 34 மணி, திரு. கோ. சி. .. தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத்  
தொகுதி.
- 35 மந்தாகினி கிருஷ்ண நியமனம்.  
மூர்த்தி, திருமதி.
- 36 மாணிக்கம், திரு. ப. .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 37 மியாகான், திரு. ஜே. எம். மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 38 மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. க. தஞ்சாவூர்-திருச்சிராப்பள்ளி-  
புதுக்கோட்டை ஆசிரியர்கள்.
- 39 முத்துசாமி, திரு. செ. .. சேலம்-தர்மபுரி-கோயம்புத்தூர்-  
நீலகிரி ஆசிரியர்கள்.
- 40 முருகேசன், திரு. எச். எஸ். நியமனம்.
- 41 ராமலிங்கம், திரு. சி. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 2 லெட்கமிகாந்தன், திரு. சி. வட ஆற்காடு-தென் ஆற்காடு  
ரா. ஆசிரியர்கள்.
- 3 வசந்த பை, திரு. ஜி. .. சென்னை பட்டதாரிகள்  
தொகுதி.
- 44 வில்வம், திரு. ஏ. கே. .. நியமனம்.
- 45 வீரப்பன், திரு. இராம. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.  
(செய்தி-அறநிலைய அமைச்சர்).
- 46 வெங்கடேசன், திரு. ஈ. எஸ். நியமனம்.
- 47 ஹண்டே, டாக்டர் எச்.வி. சென்னை பட்டதாரிகள்  
தொகுதி.
- 48 வெற்றிடம் .. .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.

தொடர் இலக்கமுடிக்,  
உறுப்பினர் பெயரும்

(1)

|              |    |    |                                                |
|--------------|----|----|------------------------------------------------|
| 49 வெற்றிடம் | .. | .. | சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.                |
| 50 வெற்றிடம் | .. | .. | செங்கற்பட்டு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.          |
| 51 வெற்றிடம் | .. | .. | கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 52 வெற்றிடம் | .. | .. | கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 53 வெற்றிடம் | .. | .. | மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.                 |
| 54 வெற்றிடம் | .. | .. | மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.                 |
| 55 வெற்றிடம் | .. | .. | திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.          |
| 56 வெற்றிடம் | .. | .. | திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.          |
| 57 வெற்றிடம் | .. | .. | வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.            |
| 58 வெற்றிடம் | .. | .. | வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.            |
| 59 வெற்றிடம் | .. | .. | தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.          |
| 60 வெற்றிடம் | .. | .. | தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.          |
| 61 வெற்றிடம் | .. | .. | திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.     |
| 62 வெற்றிடம் | .. | .. | திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.     |
| 63 வெற்றிடம் | .. | .. | கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.          |

தொகுதி

(2)

கமிட்டி நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

சனிக்கிழமை, 1979 பிப்ரவரி 17.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில், பிற்பகல் 3.00 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவசூனம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினா நேரம் கைவிடப்படுதல்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்ற மேலவை விதி 22-ன் கீழ் கேள்வி நேரம் கைவிடப்படலாம்” என்கிற தீர்மானத்தை முன் மொழிகின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்ற மேலவை விதி 22-ன் கீழ் கேள்வி நேரம் கைவிடப்படலாம்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (\*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்பு.

போறிஞர் அண்ணா பொறியியல் பல்கலைக் கழக ஆட்சிமன்றக் குழுவிற்குத் தேர்தல் குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: போறிஞர் அண்ணா பொறியியல் பல்கலைக் கழக ஆட்சி மன்றக் குழுவிற்கு திரு. ஏ. ஆர். நாமோதாஸ், எம். எல். சி. மட்டுமே போட்டியிட்டதால், உரிய முறைப்படி, அவர் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டார் என்பதனை அவைக்கு அறிவிக்கிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

## 3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

- (1) மாநிலக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் கல்லூரி அருகேயுள்ள குடிசைவாழ் மக்களுக்குமிடையே ஏற்பட்ட தகராறில் போலீஸ் தடியடி, கண்ணீர்ப்புகை பிரயோகம் குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் க. இராமமூர்த்தி, ஆ. நல்லசிவன், வெ. தங்கப்பாண்டியன் ஆகியோர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார்கள். எந்த வகையில் இது ஒத்திவைப்புத் தீர்மான விதிகளுக்கு உட்பட்டது என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, நேற்று மாநிலக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் கல்லூரிக்கு அருகே குடிசையில் குடியிருப்பவர்களுக்குமிடையே தகராறு ஏற்பட்டதில், போலீஸ் தடியடி நடத்திய சம்பவமும் கண்ணீர்ப்புகை பிரயோகித்த சம்பவமும் நடைபெற்றிருக்கின்றன. மாநிலத்திலே தகராறு ஆரம்பத்திலே மாணவர்களுக்கும் பஸ் கண்டக்டர் களுக்கும் இடையே தான் உருவானது. இன்றைக்கு பொது மக்கள் என்ற பெயரில் இந்த மாணவர் பொது மக்கள் தகராறு நடைபெற்று வருவதை நாள்தோறும் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். முன்பெல்லாம் மாணவர் களுக்கும் பேருந்து நடத்துவர்களுக்கும் இடையே மட்டும் தான் ஆங்காங்கே தகராறு எழுந்தது. அவர்கள் மோதிக் கொள்வதுண்டு. இப்பொழுது தெல்லாம் அந்தத் தகராறு ஓய்ந்து, பொது மக்கள் தலையிடுவது என்பது சகஜமாகிவிட்டது. இப்பொழுது பொது மக்கள் என்ற பெயரால் கல்லூரி களுக்குள்ளேயெல்லாம் சில குண்டர்கள் துழைந்து அங்குள்ள மாணவர் களைத் தாக்குகிறார்கள். இந்தப் பிரச்சினையை அரசு எப்படி அணுகப் படுகிறது? கல்லூரிகளுக்குள், கல்லூரி காம்பவுண்டுக்குள், கல்லூரி விடுதிக்குள் இப்படி துழைகிற பொது மக்கள் யார் என்று தகவல் ஏதாவது அரசிடம் இருக்கிறதா? அவர்களைக் கண்டுபிடிப்பதற்கான ரியூசிகள் மேற்கொள்ளப் பட்டனவா? தொடர்ந்து மாணவர்களுக்கு எதிராக சில குண்டர்களை ஏதாவது சக்திகள் திட்டமிட்டுத் தூண்டி விட்டு தாக்குகிறார்களோ என்ற சந்தேகமும் ஏற்பட்டுள்ளது. இத்தகைய சூழ்நிலைகள் வளர்ந்து கொண்டே போவது விரும்பத்தக்கதல்ல. மாணவர்கள் எப்போதுமே சுறுசுறுப்பு, உள்ளவர்கள், அவர்களுக்கிடையே பிரச்சினைகள், தகராறுகள் ஏதாவது ஏற்படுகிற நேரத்திலே, உடனடியாக அவைகளைச் சுருக்கமாக அதிகாரிகளும் அரசாங்கமும் தீர்க்க வேண்டிய நேரத்தில், பொது மக்கள் என்ற பெயரால் சில குண்டர்கள் கல்லூரிகளுக்குள் துழைந்து மாணவர்களைத் தாக்குவதால்

மாநிலக் கல்லூரி மாணவர்களுக்குக் கல்லூரி அருகேயுள்ள 3 குடிசைவாழ் மக்களுக்குமிடையே ஏற்பட்ட தகராறில் போலீஸ் தடியடி, கண்ணீர்ப்புகை பிரயோகம் குறித்து

1979 பிப்ரவரி 17] (திரு. ஆ. நல்லசிவன்)

அது நிலைமையை மேலும் மோசமாக்குகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் வருங்காலத்தில் தகராறு இருப்பதற்காக அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விட்டு இந்தப் பிரச்சினைபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

\* திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

"about the clash between the students of Presidency College and the public on 15th February 1979 in and around the premises of Presidency College resulting in injuries to the students and the general fear of insecurity among the student community" . . .

அநேகமாக பாதிக்கப்பட்டுள்ள எல்லா கல்லூரிகளிலும் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் உருவாகிக் கொண்டிருக்கின்றன. மாணவர்களுடைய ஏற்படுகின்ற தகராறுகள் மோதலிலோ அல்லது சச்சரவுகளிலோ ஏற்சில சமயங் களில் மாறிவிடுகின்ற சந்தர்ப்பங்களில் அந்த மோதலின் அடிப்படையில் அதைச் சுற்றியிருக்கின்ற பல பகுதிகளைச் சார்ந்த சிலர் "பொதுமக்கள்" என்ற பெயரால்—வேறு வேலையில்லாமல் சுற்றிக் கொண்டிருப்பவர்கள், எழுதிக்கூடாது திருப்பவர்கள், கொள்ளையடிப்பவர்கள், திருப்பவர்கள்—அந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு கல்லூரிகளுக்கு உள்ளே துழைகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் இப்பொழுது தான் முதன் முதலாக நடைபெறுகின்றன என்பதல்ல. ஆனாலும் எப்போதும் கண்டிராத அளவுக்கு, அதையெல்லாம் தாண்டி, வழக்கத்தை விட மோசமாக மாறி, இப்பொழுது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. என் கவரம் முற்றி விட்டது? பொது மக்கள் அவர்களைக் கவரத்தில் இறங்கி விட்டார்கள் என்று சொல்வது ஒரு நிலை. இன்னொரு நிலை பொது மக்கள் என்ற பெயரால் நான் மேலே சொன்னது மாநில அரசு விரோத சக்திகள் (Anti-Social Elements) உள்ளே புழுந்துகொண்டு மாணவர்களை அடித்து நொறுக்குகின்ற நிலை. ஒருவருக்கொருவர் வார்த்தைகளால் சண்டை போட்டுக் கொண்டது என்பது மாணவர்களுக்கு விளையாடலாக இருக்கலாம். ஆனால் அவர்களை இந்த அரசு விரோத சக்திகள் அடிக்கும்போது, திரும்பத் தாக்க அவர்களுக்குத் தெரியாது. கல் எடுத்துத் தாக்குவதையும், கொள்ளையடிப்பதையும், பின்பாக்கே அடிப்பதையும், திருடுவதையும், தாக்குவதையும் தொழிலாகக் கொண்டவர்களிடமிருந்து மாணவர்கள் அடி வாங்கி அடிவாங்கி அடி தாங்கிகளாக இன்றைய தினம் விளங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பொது மக்கள் என்ற பெயரால் மாணவர்களை அடித்துப் போட்டு, அப்படியே அவர்

4 மாநிலக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் கல்லூரி அருகேயுள்ள குடிசைவாழ் மக்களுக்குமுடையே ஏற்பட்ட தகராறில் போலீஸ் தடியடி, கண்ணீர்ப்புகை பிரயோகம் குறித்து

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

[1979 பிப்ரவரி 17]

களுடைய அறைக்குள் சென்று அங்கு இருக்கின்ற விலை உயர்ந்த பொருள் கள், சட்டைகள், டிராயர்கள், பணம் ஆகியவைகளை களவாடிச் செல்லுகின்ற நிலை இன்றையதிலும் ஆங்காங்கே நிலவிக்கொண்டிருக்கிறது. ஏதோ ஒரு சந்தியிலுடைய துண்டுதலாக இது இருக்குமோ என்று சந்தேகப்பட்ட வேண்டியிருக்கிறது. பொது மக்கள் என்ற பெயரால் வன்முறையில் ஈடுபட்டுக் கூட்டத்திலுள்ள ஒருவரைக் கூட, அந்த சமூக விரோத சக்திகளில் ஒருவரைக் கூட போலீசார் அடையாளம் காட்டுவதும் இல்லை, வழக்குப் போடுவதும் இல்லை. இப்படிப்பட்ட நிலை தான் இன்றையதினம் எங்கும் காணப்படுகிறது. அவர்களே இவற்றைத் தூண்டி விடுகிறார்கள் என்று நான் சொல்லத் தயாராக இல்லை. இதுமாதிரி மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டுப்போது, கண்ணை மூடிக்கொண்டு நிற்கிறார்கள். அது தான் என்னென்று நான் ஐயப்படுகிறேன். இந்த நிலை இப்படி இருப்பது நல்லது தானா? இப்படிப்பட்ட நிலைமை களைத் தடுக்க வேண்டும். மாணவர்கள் எவ்வளவு தூரம் சங்கடத்துக்கு ஆளாகிறார்கள் என்பதை விட இது போன்ற பகுதியில் இருக்கின்ற சமூக விரோத சக்திகள் இதன் மூலம் சட்டத்தை அவமதிக்கின்ற நிலையில், மிகப் பெரிய அளவில் எங்கே வேண்டுமானாலும், எந்த ஒரு சம்பவமானாலும் அங்கே சென்று கலாட்டா செய்வதும் திருடுவதும், கொள்ளையடிப்பதும், தாக்குதலும் போன்ற காரியங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. இதை அரசாங்கம் உடனடியாகத் தடுத்து நிறுத்தவில்லையென்றால், தமிழ்நாடு முழுவதும் ஊர் ஊராக இது பரவி, பதட்ட நிலை ஏற்படும் என்பதால் இந்த அவைமேல் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்துவிட்டு, இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: தலைவரவர்களே, நேற்றைய தினம் சென்னை மாநிலக் கல்லூரியில் நடைபெற்ற பயங்கரமான அடக்குமுறையை யொட்டி தமிழகத்திலுள்ள கல்லூரி மாணவர்களுக்கு எதிர்காலத்தில் பாது காப்பு இல்லையோ என்ற பயங்கரமான ஒரு சூழ்நிலை உருவாகி வருகிறது என்பதை, தலைவரவர்களே, உங்கள் மூலமாக இந்த அரசாங்கத்துக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். குறிப்பாக சென்னை நகரத்தில் மட்டும் திடீர் திடீரென்று ஏன் இது போன்ற நிகழ்ச்சிகள் தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன? சில நாட்களுக்கு முன்பு பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவர்கள் மிக பயங்கரமாகத் தாக்கப்பட்டார்கள். அதன் பிறகு தியாகராய கல்லூரி மாணவர்கள் மிகப் பயங்கரமாகத் தாக்கப்பட்டார்கள். மேலும் மூலிக் கல்லூரி மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சென்னை

மாநிலக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் கல்லூரி அருகேயுள்ள குடிசைவாழ் மக்களுக்குமுடையே ஏற்பட்ட தகராறில் போலீஸ் தடியடி, கண்ணீர்ப்புகை பிரயோகம் குறித்து 5

1979 பிப்ரவரி 17] (திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்)

நகரத்தில் ஏதோ ஒரு புதிய படை உருவாகி அரசாங்கத்தின் கண்ணில் மண்ணைத் தூவி வன்முறையில் ஈடுபடுகிறார்கள். காவலர்கள் சுற்றி நிற்க, பொது மக்கள் பெயரால் மாணவர்களைத் தாக்குகிறார்கள். இது மாதிரி காரியங்கள் நடைபெற்றவுடன், விசாரணை கூட செய்யாமல், மாணவர்களுடைய உரிமையை அரசாங்கம் பாதுகாக்காமல் “பொது மக்கள்— மாணவர்கள் தகராறு” என்ற பெயரால், அதை அடக்கி விடுகின்ற ஒரு மாணவர்கள் தகராறு என்ற பெயரால், அதை அடக்கி விடுகின்ற ஒரு பயங்கரமான நிலை உருவாக்கிக்கொண்டிருக்கிறது. நேற்றையதினம் மாநிலக் கல்லூரியில், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் விடுதிக்கு பக்கத்திலே, சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்துக்கு அருகாமையில் தகராறு ஏற்பட்டு, ஒரு புத்தமாக மாறி, மாணவர்கள் மத்தம் சிந்துகின்ற அளவுக்கு, மாணவர்களுடைய மண்டை உடைகின்ற நிலையில், காவல் துறையினர் தடியடி நடத்தி, கண்ணீர்ப்புகை குண்டு வீசியிருக்கிறார்கள். மாணவர் சமுதாயத்தின் உயிருக்கும், உடலுக்கும், உடைமைக்கும் எதிர்காலத்தில் பாதுகாப்பு இருக்குமா என்ற ஐயப்பாடு அவர்கள் மத்தியில் எழுந்திருக்கிறது. பல சம்பவங்கள் இதுமாதிரி நடைபெற்றும் அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்காததால், இது தமிழ்நாடு முழுவதும் நடைபெற்று நாளைய தினம் மாணவர்களுக்கு என்ன ஆகுமோ என்ற பயங்கரமான நிலை மாணவர்கள் மத்தியில் நிலவுகிறது. மாணவர்களைக் காப்பாற்றி அவர்களுக்கு அரசாங்கம் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். இது மிகவும் முக்கியமான சம்பவம். இந்த சம்பவத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து இதைத் தீர்க்காமல் எந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்காக அரசாங்கம் காத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ஏற்கெனவே நடைபெற்ற சம்பவங்கள் குறித்து உடனடி நடவடிக்கை அரசாங்கம் விசாரணை நடத்தியிருந்தால், இதுமாதிரி சம்பவங்கள் தொடர்ந்து நடைபெற்றிருக்காது. நேற்றைக்கு முன் தினம் பச்சையப்பன் கல்லூரி, நேற்று தியாகராயக் கல்லூரி, இன்று மாநிலக் கல்லூரி, நாளைக்கு எந்தக் கல்லூரியோ? தமிழ்நாடு முழுவதும் ஏதோ குண்டங்கள் படை இதுமாதிரி திட்டமிட்டு இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. இதுமாதிரி சம்பவம் இனிமேல் எங்கேயும் நடைபெறக் கூடாது. முன்பு பாளையங்கோட்டையில் நடைபெற்ற சம்பவம் குறித்து விசாரணை செய்திருக்கிறார்கள். மாநிலக் கல்லூரியில் நடைபெற்ற சம்பவம் கடைசி சம்பவமாக இருக்கட்டும். உண்மையான குற்றவாளிகள் கண்டு பிடிக்கப்பட வேண்டுமென்பதாலும், இது மிகவும் முக்கியமான சம்பவம் என்பதாலும், அரசாங்கத்திற்கு இதை விட முக்கியமான விட முடியாது என்பதாலும், இதுமாதிரி எந்தக் காரணத்தைக் காலத்தில் நடைபெறக் கூடாது என்பதாலும், இந்த அல

6 மாநிலக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் கல்லூரி அருகேயுள்ள குடிசைவாழ் மக்களுக்குமிடையே ஏற்பட்ட தகராறில் போலீஸ் தடியடி, கண்ணீர்ப்புகை பிரயோகம் குறித்து

(திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்) [1979 பிப்ரவரி 17]

அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விட்டு, இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று, மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, உங்கள் முன்மாதக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

(பிற்பகல் 3-10)

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, மாநிலக் கல்லூரியின் மாணவர் போவைக்கான தேர்தல் பெப்பாவி மாதம் 21 ஆம் தேதி நடைபெற இருக்கிறது. அந்தப் போவைக்கான தேர்தலில் போட்டியிடுகின்ற மாணவர்களை ஆதரித்து, மாநிலக் கல்லூரியின் சுற்றுப்புற மதிலின் வாழிலே மாணவர்கள் நின்றனாண்டு, அங்கே வருகின்ற மாணவர்களிடத்தில் தேர்தல் வாக்குகளைக் கேட்டு வந்தனர். நேற்றைய தினம் 16 ஆம் தேதி, சுமார் 10-30 மணி அளவில் மாணவர்கள் இத்தகைய வாக்கு கேட்கின்ற நிகழ்ச்சியில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருந்தபோது அங்கே ஒரு பேருந்து வந்தது. அந்தப் பேருந்தில் மாணவர் தேர்தலுக்கான சுவரொட்டியை ஒட்ட வேண்டுமென்று மாணவர்கள் முயற்சித்திருக்கிறார்கள். சுவரொட்டி ஒட்ட வருவதைக் கண்ட பேருந்து ஓட்டுநர் அந்தப் பேருந்தை வேகமாக எடுத்துச் சென்று விட்டார். அதற்குப் பிறகு 13 B வழித் தடத்தில் இன்னொரு பேருந்து அவ்வழியே வந்தது. முதலில் சென்ற பேருந்து வேகமாகச் சென்ற காரணத்தால், அந்தப் பேருந்தில் இந்தச் சுவரொட்டியை ஒட்ட வேண்டுமென்று முயற்சித்து மாணவர்கள் கல்லால் அடித்திருக்கின்றனர். அப்படி கல்லால் அடித்தபோது, அந்தச் சாலையில் நின்று கொண்டிருந்த பெண்மணிமேல் அந்தக் கல் பட்டுவிட்டது. அந்தப் பெண்மணி மாணவர்களை எதிர்த்துக்கொண்டாள். அதைப் பார்த்துக் கொண்டிருந்த பேருந்து நடத்துனர் 'படித்திருக்கிற நீங்கள் இப்படிச் சாலைமேல்' என்று மாணவர்களைக் கேட்டிருக்கிறார்.

ஆக்டிரம் அடைந்த மாணவர்கள் அந்தக் கண்டக்டரை அடித்திருக்கிறார்கள். கண்டக்டர் அடிபட்டதைப் பார்த்த அருகிலேயே இருந்த பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தைச் சார்ந்த டைம் கீப்பரும் ஒரு மாட்டாங்குப்பம் வாகனம் ஓடிவந்து கண்டக்டரைக் காப்பாற்ற முயற்சி செய்திருக்கிறார்கள். இந்த அடிதடியில் அவர்களுக்கும் அடி விழுந்திருக்கிறது. மாட்டாங்குப்பம் வாகன அடிபட்டதும், உடனே அந்தப் பிரச்சினை மாணவர்களுக்கும் பஸ் தொழிலாளர்களுக்கும் என்ற நிலைமை மாறி, மாணவர்களுக்கும் மாட்டாங்குப்பத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் என்றாகி விட்டது. ஆகவே, மாட்டாங்குப்பத்தைச் சேர்ந்தவர் அடிபட்டார் என்ற நிலைமை

மாநிலக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் கல்லூரி அருகேயுள்ள 7 குடிசைவாழ் மக்களுக்குமிடையே ஏற்பட்ட தகராறில் போலீஸ் தடியடி, கண்ணீர்ப்புகை பிரயோகம் குறித்து

1979 பிப்ரவரி 17] (திரு. கா. இராசா முகமது)

ஏற்பட்டதும், அந்தக் குப்பத்திலிருந்து சுமார் 500 பேர் திரண்டு வந்து விட்டார்கள். அவர்கள் வருகிறார்கள் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டவுடன், மாணவர்களும் சுமார் 500 பேர் திரண்டிவிட்டார்கள். இந்தச் சூழ்நிலையில் இரு கும்பல்களுக்கிடையே கல்லூரி துவங்க ஆரம்பித்துவிட்டது. கல்லூரி வேகமாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்த சூழ்நிலையில், தகவல் அறிந்தவுடன், காவல் துறையைச் சார்ந்த துணை ஆணையாளர் (சட்டம் ஒழுங்கு—தேற்கு), துணை ஆணையாளர் (சட்டம் ஒழுங்கு—உட்கு), துணை ஆணையாளர் (போக்குவரத்து), மது தடைமை போலீஸ் அதிகாரி (அகில டெண்ட் இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் ஆப் போலீஸ்) ஆகியோர் காவல்களுடன் விவரத்து சென்றார்கள். சுமார் 11 மணி அளவில் அவர்கள் அங்கே சென்றிருக்கிறார்கள். இரு சாராரையும் கலைத்து போகும்படி எவ்வளவோ வற்புறுத்தியும் ஒன்றும் நடைபெறவில்லை.

இதற்கிடையில் 13-B பேருந்தை நி வைத்து கொளுத்த முயன்றதாகவும், நீ விபத்தைத் தடுக்க வேண்டுமென்ற ராபர்ட் ஏற்பட்ட அந்த சூழ்நிலையில் காவல் துறையினர் வேறு வழியின்றி கண்ணீர்ப்புகைக் குண்டுகளைப் பிரயோகப்படுத்தும் நிலைமை ஏற்பட்டது. சுமார் 8 கண்ணீர்ப்புகைக் குண்டுகள் இரு சாராரிடமும் பிரயோகிக்கப்பட்டன. அதில் 5 மாணவர்கள் காயமுற்றனர். 13 பொது மக்கள் காயமுற்றனர். 1 காவல் துறைமணி காயமுற்றனர். 1 பண்டன் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்துகள், அவ்வழியே சென்ற பேருந்துகள் கல்லூரியினால் சேதம் அடைந்திருக்கின்றன. ஆனால் இருவர் மட்டும், மாணவர்களில் இருந்து ஒருவரும் பொதுமக்கள் சார்பிலிருந்து ஒருவரும் மருத்துவ மனையில் அனுமதிக்கப்பட்டு சிகிச்சை பெற்று வருகிறார்கள். மாணவர் இராசாப்பேட்டை மருத்துவ மனையிலும், பொது மக்கள் சார்பில் காயமுற்றவர் பொது மருத்துவ மனையிலும் வைத்து மருத்துவ சிகிச்சை செய்யப்படுகின்றனர். இது சம்பந்தமாக திருவள்ளூர் காவல் நிலையத்தில் வர்த்தகப் பதிவு செய்யப்பட்டு சிசாரணை நடப்பெற்று வருகிறது.

நேற்றையதினம் கல்லூரிக்கு விடுமுறை அளிக்கப்பட்டது. இன்று சூழ்நிலை கடுமையாக இருக்கிறது. எனவே, தேவையான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்து, நற்போது நிலைமை கட்டுப்பாட்டு இருக்கிற சார்புதரால், அமைதியின் மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து இதைத் தடுத்தி விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்) [1979 பிப்ரவரி 17]

**மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் :** மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்று கருதி, தீர்மானத்திற்கு அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

(2) கல்லூரி ஆசிரியர்களின் போராட்டம் குறித்து.

**மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் :** மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ம. சங்கரலிங்கம், திரு. க. இராமமூர்த்தி, திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் திரு. பி. ஆர். தாமஸ் ஆகியோர் ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பற்றிய அறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது எந்த வகையிலே ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் வருகிறது என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்கக் கொடுக்கிறேன்.

**திரு. ம. சங்கரலிங்கம் :** மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் செய்தித் தாளில் ஒரு செய்தி வெளிவந்திருக்கிறது. கல்லூரி ஆசிரியர்கள், பல்கலைக் கழக ஆசிரியர்கள், அரசினர் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் ஆகியோர் பல்கலைக் கழக எல்லைக்குள் 19 ஆம் தேதியிலிருந்து காலவரையற்ற ஒரு தொடர் போராட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் : ஆசிரியர்களுடைய வேலைக்குப் பாதுகாப்பு, ஆட்டுறைப்பு செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களை மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொண்டு பழைய ஊதியத்தை தருதல் தற்காலிக ஆசிரியர்களுக்கு நிரந்தர வேலை என்பனவாகும். இந்தக் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்துகிற முறையில்தான் வரும் 19 ஆம் தேதியிலிருந்து சென்னையிலே கோட்டைக்கு முன்னாலும், திருச்சிராப்பள்ளியில் ஹோலி கிராஸ் கல்லூரி முன்பும், அக்கல்லூரி அடைக்கப்பட்டிருந்தால், அங்குள்ள மாவட்ட கலெக்டர் அலுவலகத்தின் முன்பும், மதுரையில் பாத்திமா கல்லூரி முன்பும், அக்கல்லூரி அடைக்கப்பட்டிருந்தால், அங்குள்ள மாவட்டக் கலெக்டர் அலுவலகத்தின் முன்பும், 20 ஆம் தேதியிலிருந்து மாநிலம் முழுவதும் 21 ஆம் தேதியில் அதே முறையில் போராட்டத்தைத் தொடர்ந்து, ஊர்வலங்கள் கூட்டுக்கூட்டம் முடிவு செய்து—கடந்த 9-ம் தேதி இந்த முடிவு செய்யப் பட்டு—இன்றையதினம் செய்தித் தாள்களில் அறிவித்திருக்கிறார்கள். இதன்மூலம் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் தங்களின் போர்க் கொடியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். கல்வியாண்டின் கடைசி மாதம் நெருங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. கல்வியாண்டைப் பொறுத்தவரையில், அடுத்த மாதத்தில் மாணவர்கள் தேர்வுக்குச் செல்ல வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். மாணவர்களும் தேர்வு எழுதத் தயாராக இருக்க வேண்டிய நேரம் இது. இந்த நிலையில்

1979 பிப்ரவரி 17] (திரு. ம. சங்கரலிங்கம்)

நாட்டில் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் போராட்டத்தைக் கோட்டைக்கு முன்னாலும், பல்வேறு கலெக்டர் அலுவலகங்களுக்கு முன்னாலும் தொடங்கி, ஆசிரியர்கள் அங்கே நின்று, மாணவர்கள் எங்கே இருப்பார்கள் என்று நான் சொல்லத் தேவையில்லை. ஆசிரியர்களுக்குப் பின்னாலோ முன்னாலோதான் இருப்பார்கள். இல்லையென்றால் போட்டிலே இருப்பார்கள். இதன் காரணமாக நாட்டிலே ஒரு பெரும் அமைதியின்மை ஏற்படும் நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. கல்வித் துறையில் பெரும் பாதிப்பு ஏற்படும் சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. ஆசிரியர்கள் சொல்லுகிற குறைகளை நாம் பல்வேறு கோணங்களிலிருந்தும் பார்க்க வேண்டும். அதைப் போலவே இந்த அவையில் உள்ள உறுப்பினர்களின் கருத்தையும் அறிய வேண்டும். இதற்கு மேல் அரசாங்கம் தருகிற விளக்கத்தையும் நாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். இதன் மூலமாக இந்தப் பிரச்சினைக்கு உரிய தீர்வைக் காண வேண்டும் என்ற நிலையில் இந்த அவையின் மற்ற தடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து இந்தப் பிரச்சினையை அவை விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

**திரு. க. இராமமூர்த்தி :** தலைவர் அவர்களே, கல்லூரி ஆண்டிஸ்டை கடைசி மாதம் விடைகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற நிலையில், மாணவர்கள் கல்லூரித் தேர்வுகளை எதிர்பார்க்கிக் கொண்டிருக்கிற நிலையில், இன்றைய தினம் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் தொடர்ந்து வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடப் போகிறார்கள் என்ற செய்தி மிகப் பெரிய மனவேதனையை ஏற்படுத்துவது போன்றது. கடைசி நாட்களில் ஆசிரியர்களுடைய வேலை நிறுத்தத்தினால் காரணமாக கல்வியில் கவனம் செலுத்த முடியாத நிலையும், அமைதியின்மை ஏற்படும் நிலையும் உருவாவதன் காரணமாக மாணவர்கள் பெரும் இழப்புக்கு உள்ளாவார்கள். மீண்டும் தேர்வு வருகிறபோது, இப்போதிருக்கிற விதம் விதம் அல்லது 'கான்சென்ட்ரேஷன்' இல்லாமல் தேர்வுகளை எதிர்பார்க்க வேண்டிய நிலை அதிகரித்துக் கொண்டிருக்கிறது. சென்னையில் படிக்கும் கல்லூரி மாணவர்களுக்காகும் செலவு மூலக்கொரு துன்பத்திற்கும் எந்த அவலப் பெருங்கவரமாக இருக்கிறது என்பது நாமெல்லாம் அறிந்த ஒன்றாகும். அதைப் போலவே சென்னையில் இருக்கிற அனைத்துக் கல்லூரி கல்வியைப் பெறுவதில் கல்லூரி விநிதிகளில் தங்கிய படிக்கும் நிலையில் உள்ள மாணவர்கள் மிகப் பெரிய செலவில் தங்கள் கல்வியைப் பயின்ற கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற நிலையையும் நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டியுள்ளது. இதன் காரணமாக மாணவர்களின் பெற்றோர்களுடைய மனநிலை எந்த அளவுக்கு உருவாகும் என்பதில் பதிலாக என்னவாகும் பார்க்க வேண்டும். இதைப் பற்றிப் பல்வி பாதிப்பைத் தவிர்ப்பதற்காக மாணவர்களின் வாழ்வியல் சூழ்நிலை ஆண்டு விடையப் பெரிப்பதிலே உள்ள மாற்றங்களை உருவாகியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினை



(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

[1979 பிப்ரவரி 17]

முக்தியைத் தவறாத உணர்ந்து உடனடியாக இதற்குத் தீர்வு காண, உரிய பரிசாரம் காண அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்தும் வகையில், அவையினுடைய அனைத்து அலுவல்களையும் ஒத்தி வைத்து இந்தப் பொருள் குறித்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. பா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னைப் பல்கலைக் கழக ஆசிரியர்கள் சங்கம், மதுரைப் பல்கலைக் கழக ஆசிரியர்கள் சங்கம், அரவினர் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் சங்கம் ஆகியவற்றின் ஆசிரியர்கள் அடங்கிய கூட்டு நடவடிக்கைக் குழு மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களும் குறிப்பிட்டதைப்போல், படிப்படியாக மிகத் தீவிரமான கிளர்ச்சியில் ஈடுபடப்போவதாக அறிவித்திருப்பது ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகளாகிய எங்களுக்கு மிகுந்த கவலையை அளித்திருக்கிறது. இதன் காரணமாக கல்வித் துறையின் சூழ்நிலை நிச்சயம் பாதிக்கப்படும். இதன் காரணமாக கல்வித் துறையின் அமைதி குலைக்கப்பட்டு, மாணவர்களுடைய நலனும் பாதிக்கப்பட்டு, இறுதியில் பல சமயங்களில் ஏற்படுவதைப்போல் இது போன்ற நிகழ்ச்சிகளில் மாணவர்கள் அதிகமான ஆர்வம் காட்டி ஈடுபட்டு, கடைசியில் இது ஒரு சட்ட ஒழுங்குப் பிரச்சினையாக மாறி மாணவர்களின் எதிர்காலத்தைப் பாதிக்கக்கூடிய நிலைமை உருவாகுமே என்ற அச்சம் இருக்கிறது.

(பிற்பகல் 3-20)

இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் கடந்த காலத்திலே நடந்திருக்கின்றன. 6 மாதங்களுக்கு முன்பு ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட, உறுதியளிக்கப்பட்ட கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்று கூட்டு நடவடிக்கைக் குழு சொல்லுகிறது. இன்று 'எக்ஸ்பிரஸ்' பத்திரிகைகூட தலையங்கம் எழுதியிருக்கிறது. 6 மாத காலமாக அந்தக் கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம்,

some sections of huncrancy

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. ஆதலால், மிகவும் பதட்டமான சூழ்நிலையை உருவாக்கக்கூடிய, கல்வியைப் பாதிக்கக்கூடிய, மாணவர்கள் நலனைப் பாதிக்கக்கூடிய, ஆசிரியர்கள், பெற்றோர்கள் நலனைப் பாதிக்கக்கூடிய, ஒட்டுமொத்தமாக தமிழகத்தின் அமைதியையும், சட்டம் ஒழுங்கையும் பாதிக்கக்கூடிய இந்தப் போராட்டத்தைப்பற்றி விவாதிக்க இந்த அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைக்குமாறு நான் மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஏனைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை நானும் ஆதரிக்கிறேன். தமிழகத்திலே தனியார் கல்லூரி

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. பி. ஆர். தாமஸ்]

யானாலும் சரி, அரசு கல்லூரியானாலும் சரி, அனைத்துக் கல்லூரிகளிலும் ஆசிரியர்களுடைய பணிக்குப் பாதுகாப்பு இல்லாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவேதான் ஆசிரியர்கள் போராட வேண்டிய சூழ்நிலைக்கு உத்தரப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதுவரை எத்தனையோ உறுதிமொழிகள் அளித்திருந்தாலும் கூட தற்காலிகப் பணியாளர்களை நிரந்தரப்படுத்தாத நிலையில், தனியார் பள்ளியாக இருந்தாலும், திறமையற்றவையோர் பள்ளியாக இருந்தாலும், பெரும்பான்மையோர் பள்ளியாக இருந்தாலும், அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு பற்றி நிலை இருக்கிறது. ஆசிரியர்களுக்கு நேரடியாக ஊதியம் கொடுக்க வேண்டும் என்று பலமுறை அவர்கள் கோரி வந்தும் அது நிறைவேற்றப்படாத நிலையில், கல்லூரி ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் ஆகியோர் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டு பல இன்னல்களுக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். இதைத் தடுப்பதற்கான முறைகளை விவாதிப்பதற்காக இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

யு.ஜி.சி. சம்பள விவதப்படி ஊதியம் வழங்கல்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே,

கல்லூரி ஆசிரியர்கள் நிலையை உயர்த்த யு.ஜி.சி. பிரித்தானாத்த விவதப்படி அவர்களுக்கு ஊதியம் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. தனியார் கல்லூரி நிர்வாகத்தினர் ஆசிரியர்களுக்கும், பிற பணியாளர்களுக்கும் மாத ஊதியம் பட்டுவாடா செய்ய எல்லாவுத் தொகை கோரினாலும், அத்தொகை வழங்கப்பட்டு மாற்றும் ஜனவரி 1, 1977 முதல் உள்ள நிலுவைத் தொகையும் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. தனியார் கல்லூரியில் பணியாற்றும் சுமார் 8,000 ஆசிரியர்களின் ஊதியம் நிர்ணயித்தல் அவ்வளவு எளிதான காரியல்ல—பலருக்குப் பணியேடுகள், ஊதியம் குறித்த ஆவணங்கள் போன்ற அடிப்படைச் செய்திகள் இல்லை—என்றாலும் விவரத்து போய்ப்பட்டு ஆசிரியர்களின் ஊதியம் புதிய விவதத்தில் நிர்ணயிக்கப்பட்டது. கல்லூரி நிர்வாகத்தினர் தேவைப்பட்ட தகவல்களை தந்த இடங்களில் நிலுவைத் தொகை வழங்கவும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் தகவல் கிடைக்கும் இடங்களில் ஆவணங்களைச் சரிபார்த்து நிலுவைத் தொகை வழங்கப்படும். பொதுவாக தனியார் கல்லூரியில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கும், பிறருக்கும் குறித்த காலத்தில் முழுமையாக ஊதியம் வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

பணிப் பாதுகாப்பு

கல்லூரியில் பணியாற்றும் ஆசிரியர் மற்றும் பிற ஆசிரியர்லலாதோர் பணியினைப் பாதுகாக்க அரசு பேருமுயற்சி செய்து வருகிறது. புகுமுக வகுப்பு வரும் கல்வியாண்டில் கல்லூரிகளிலிருந்து எடுபடுவதாலும், வேலைப் பற்றாக்குறைவதாலும் அல்லது மாணவர் எண்ணிக்கை குறைவதாலும்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1979 பிப்ரவரி 17]

ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலையால் 1977 மார்ச் 31-ல் பணியிலிருந்து எந்த தனியார் கல்லூரி ஆசிரியரும் வேலையிழக்கமாட்டார் எனத் திட்டவாட்டமாக அரசு ஆணை வழங்கப்பட்டுள்ளது. (ஆணை எண். 871 கல்வி, நான் மே 12, 1978) அரசுக் கல்லூரிகளில் அரசுப் பணித் தேர்வுக் குழுவின்மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அனைத்து ஆசிரியர்களுக்கும் வேலை நிரப்பப்பட்டு விட்டது.

ஆசிரியல்லாப் பணியாளருக்கு ஓய்வூதியம் மற்றும் மூன்றாம் ஊதியக்குழு சம்பள விகிதம் வழங்கல்:—

தனியார் கல்லூரிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்ல்லா பணியாளருக்கு ஓய்வூதியம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. அவர்களுக்கு மூன்றாம் ஊதியக்குழு பரிந்துரைத்த புதிய ஊதிய நலன்களும் அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

புதுமுக வகுப்பு எடுக்கப்படும் நிலையில் ஆசிரியர்களுக்குப் பணி.

அரசுப் பல்கலைக் கழகங்களும் ஒருங்கிணைந்து செயல்பட்டு புதுமுக வகுப்பு எடுப்பதின் கூடுதலாக இருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்களை எங்கனம் பயன்படுத்தலாம் என்று தீவிரமாக ஆய்ந்து வருகின்றனர். இந்தப் பிரச்சினையை பல்வேறு கோணங்களிலிருந்து ஆராய்ந்து புதிய பாடங்களை கல்லூரிகளில் திறக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றனர். புதுமுக வகுப்பு எடுக்கப்படுவதால் பாதுகாப்பளிக்கப்பட்ட எவரும் வேலையிழக்காதிருக்கும் வகையில் புதிய பாடங்கள் கல்லூரிகளில் துவங்கப்பெறும். எந்த நிலையிலும் கல்லூரி ஆசிரியர்களை பள்ளிகளில் பணியாற்றமாறு கோர அரசு உத்தேசிக்கவில்லை.

பயிற்றுநர்/வினாக்குனர் உயர நிலைப்படுத்தல்.

மூன்றாண்டுகள் பணி புரிந்துள்ள பயிற்றுநர்/வினாக்குநர் ஆத்துறையில் முதுகலைப் பட்டம் பெற்றிருந்தால் அவர்களை உயர்நிலைப் படுத்த ஆணை வழங்கப்பட்டுள்ளது. தனியார் கல்லூரிகளிலுள்ள ஆசிரியர்களுக்கு இந்த உயர்நிலைப்படுத்தும் பணி பெரும்பாலும் முடிந்துவிட்டது. அரசுக் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு தொடர்புற்ற பிற துறைகளில் ஒப்புதல் பெற்று பரப்படியாக உத்தரவு வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

தனியார் கல்லூரி ஒழுங்காற்று சட்டத்தைத் திருத்துவது.

தனியார் கல்லூரிச் சட்டத்தில் சில திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டுமென்ற கோரிக்கையைப் பரிசீலனை செய்ய குழு ஒன்றினை அரசு அமைத்துள்ளது. இக்குழுவில் ஆசிரியர், ஆசிரியர்ல்லா பிற பணியாளர் மற்றும் நிர்வாகத்தின் சின் பிரதிநிதிகள் இடம்பெறுமாறு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

1979 பிப்ரவரி 17]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

பல்வேறு பிராந்தியங்களிலுள்ள தனியார் கல்லூரி நிர்வாகத்தினரை ஆங்காங்கு சந்தித்து உயர் கல்வியின் தரம் உயர அவர்கள் நல்லதொரு சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென வலியுறுத்த அரசு திட்டமிட்டுள்ளது.

மேற்கூறியவற்றால், அரசு கல்லூரி ஆசிரியர்கள் நலனைப் பாதுகாப்பதில் பெரும் அக்கறை கொண்டு செயல்படுவது விளங்கும். மாணவர்கள் தேர்வுக்குத் தயாராகக் கொண்டிருக்கும் நிலையை ஆசிரியர்கள் போராட்டத்தைக் கைவிட்டு வருமார்கள் நடத்துவதே சிறந்தது. குறைகளைப் பேச்சு மூலம் தீர்க்க அரசும் தீர்த்துக் கொள்ளும். எனவே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை நான் எதிர்க்கிறேன்.

#### 4. கவன ஈர்ப்பு

(1) சேலம் மாவட்டம் பெரிய கவுண்டாபுரம் விவசாய சேவா கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு புதிய கிடங்கு மற்றும் அலுவலகக் கட்டிடம் கட்டும் வேலை துவக்கப்படாதது குறித்து.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு கட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:—

“சேலம் மாவட்டம் பெரிய கவுண்டாபுரம் விவசாய சேவா கூட்டுறவுச் சங்கம் எண் 135-50 புதிய கிடங்கு மற்றும் அலுவலகக் கட்டிடம் கட்ட முறைப்படி அடிநிலை வரங்கப்பட்டு, கட்டிடம் கட்ட மாநில பதிவாளரின் அனுமதி கோரி சேலம் மாகாண பதிவாளர் மூலமாக அனுப்பி வைக்க சேலம் மாகாண பதிவாளருக்கு அனுப்பப்பட்டது. அரசியல் தலைவீட்டின் காரணமாக மாநில பதிவாளருக்கு அனுப்பப்பட்ட வேண்டிய கோரிக்கை கட்டி ஐந்து மாதங்களாக அனுப்பப்படாமல் சேலம் துணைப் பதிவாளர் அலுவலகத்திலேயே மூடக்கிட வைக்கப்பட்டிருப்பதால் கடந்த ஐந்து மாதங்களாக கட்டிட வேலை துவக்கப்படாதது குறித்து கிராம மக்களிடத்தின் நிலவும் அபிமானம் குறித்து”

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே,

சேலம் மாவட்டம், பெரிய கவுண்டாபுரம் விவசாய சேவா கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு சொந்தமாக கிடங்கு மற்றும் பணிமனை கட்டுவதற்காக சர்வே எண். 118-3-ல் புஞ்சையில் அடிமனையாக சங்கத்தின் சார்பாக 1975

14 சேலம் மாவட்டம் பெரியகவுண்டாபுரம் விவசாய சேவா கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு புதிய கிடங்கு மற்றும் அலுவலகக் கட்டிடம் கட்டும் வேலை துவக்கப்படாதது குறித்து.

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1979 பிப்ரவரி 17]

செப்டம்பர் 27-ல் ரூ. 5,000-க்கு வாங்கப்பட்டது. இதன் பிறகு, சர்வே எண். 118-5ல் வாங்கிய அடிமான நிலத்தின் மீது கிடங்கு கட்ட கருத்துரு ஒன்று சேலம் சரக துணைப்பதிவாளருக்கு பரிந்துரைக்காக சங்கத் தலைவர் திரு. சி. ராஜாக்கண்ணு அவர்களால் அனுப்பப்பட்டது. பின்னர், அத்தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினரும் பிற பிரமுகர்களும் சேலம் சரக துணைப்பதிவாளரைச் சந்தித்து கிடங்கு கட்ட வேறு இடம் தானமாக அளிப்பதாகவும் சங்கத் தலைவர் அனுப்பிய கோரிக்கையை நிறுத்தி வைக்குமாறும் கேட்டுக் கொண்டுள்ளனர். மேலும் சங்க உறுப்பினர் திருமதி சரோஜா என்பவர் கிடங்கு கட்ட அடிநிலம் இனாமாகக் கொடுப்பதாக கடிதம் எழுதினார். அதன் அடிப்படையில் இனாமாகக் கிடைக்கும் நிலத்தில் கிடங்கு கட்ட திருத்திய சங்கப் பேரவைத் தீர்மானத்தை அனுப்புமாறு சேலம் துணைப்பதிவாளர் சங்கத் தலைவருக்கு 1978 அக்டோபர் 9-ம் தேதி அன்று அறிவுரைகள் வழங்கி தொடர்ந்து நிறைவுபட்டி எடுத்துள்ளார். சங்கத் தலைவர் மகாசபைக் கூட்டத்தைக் கூட்ட மாலதாமதம் செய்ததால் கிடங்கு கட்டும் கருத்துரு துணைப்பதிவாளர், சேலம் அலுவலகத்தில் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது.

இரண்டு இடங்களையும் பார்வையிட்ட சேலம் மண்டல இணைப்பதிவாளர் சங்கம் வாங்கியுள்ள நிலம் ஊருக்கு 1½ கி.மீ. தொலைவிலும் இனாமாகத் தரப்படும் நிலம் ¾ கி.மீ. தொலைவிலும் இருப்பதாகத் தெரிவித்துள்ளார். அன்றியும், இனாமாகத் தரப்படும் நிலம் சேலம் கூட்டுறவு நில வளவங்கியின் அடிமானத்தில் உள்ளதாகவும் தெரிவித்துள்ளார்.

கிடங்கு கட்டும் இடத்தைப்பற்றி இறுதியாக முடிவு செய்வதற்காக 1979 ஜனவரி 19-ம் தேதி அன்று பேரவைக்கூட்டம் கூட்டப்பெற்றது. ஆனால், கருத்து ஒற்றுமை ஏற்படாமல் வாக்குவாதம் முற்றி கைகலப்பு நேர்ந்ததால் எந்த இடத்தில் கிடங்கு கட்டுவது என்பது குறித்து முடிவெடுக்கப்படவில்லை என இணைப்பதிவாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

எனவே, ஒருமித்த கருத்து ஏற்பட்ட பின்னர் கிடங்கு கருத்துருவினை பெற்றுப் பரிசீலிக்கலாம் என அவைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

(பிற்பகல் 3.30)

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம் : தலைவரவர்களே, 1979 ஜனவரி மாதம் 19-ம் தேதி அன்று கூட்டப்பட்ட கூட்டத்தின்படி, கைகலப்பு ஏற்படுவதற்கு முன்பாகவே, அங்கே வந்த மெஜாரிட்டி உறுப்பினர்களால் தீர்மானம் பான் செய்யப்பட்டு, அது புத்தகத்திலே பதிவாகியுள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சேலம் மாவட்டம் பெரியகவுண்டாபுரம் விவசாய சேவா 15 கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு புதிய கிடங்கு மற்றும் அலுவலகக் கட்டிடம் கட்டும் வேலை துவக்கப்படாதது குறித்து.

[1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கவனப்படுத்திய விவரத்தைக் கவனத்தில் கொண்டு, விரைவிலே இந்தப் பிரச்சினைக்கு நல்ல தீர்வு காண முயற்சிக்கிறேன்.

(2) 1970-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகும் 1973-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 3-ம் தேதிக்கு முன்பும் 'பி' பிரிவு அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் நியமிக்கப்பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், இதர ஆசிரியர்கள் ஆகியோரது பணியை சிறப்புத் தேர்வு மூலமாக வரன்முறைப்படுத்த வெளியிடப்பட்ட கல்வித் துறை அரசாணை செயல்படுத்தப்படாமலிருப்பது குறித்து.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, கீழ்க் கூண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

“1970-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகும் 1973-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 3-ம் தேதிக்கு முன்பும் 'பி' பிரிவு அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் நியமிக்கப்பட்டு அரசுப் பணித் தேர்வு குழுவினால் தேர்ந்தெடுக்கப்படாத சுமார் 700 பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் 120 தமிழ் ஆசிரியர்களது பணியினை சிறப்புத் தேர்வு மூலமாக வரன்முறைப் படுத்துவதற்காக வெளியிடப்பட்ட கல்வித் துறை அரசாணை எண். 2683 (1977-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 30-ம் தேதி) இதுவரை செயல்படுத்தப்படாமல் தாமதம் திகழ்வதால் தொடர்புடைய ஆசிரியர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள தொல்லைகள் குறித்தும் இத்தகைய ஆசிரியர்களுக்கு நற்செயல் விடுப்புத் தவிர இதர விடுப்பு வசதிகள் மறுக்கப்படுவதால் அந்த ஆசிரியர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள தொல்லைகள் குறித்தும்”.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அவையின் முன் அறிக்கை @ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவரவர்களே, இதில் மிக முக்கியமான, நுணுக்கமான பிரச்சினைகள் உள்ளன. கல்வித் துறையின் அரசாணை எண் 351, 1973-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 3-ம் தேதியில் வெளியிடப்பட்டது. 1970-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகும் 3-3-1973 வரையிலும் நியமிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களை நிரந்தரப்படுத்த வெளியிடப்பட்டது. அந்த ஆணையில் சில முக்கியமான வரிகள் உள்ளன.

@ 133-135 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

16 1-4-1970-க்குப் பிறகும் 3-3-1973-க்கு முன்பும் 'பி' பிரிவு அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் நியமிக்கப்பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், இதர ஆசிரியர்கள் ஆகியோரது பணியை சிறப்புத் தேர்வு மூலமாக வரன் முறைப்படுத்த வெளியிடப்பட்ட கல்வித்துறை அரசாணை செயல்படுத்தப்படாமலிருப்பது குறித்து.

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்] [1979 பிப்ரவரி 17]

In view of the special circumstances under which they have been appointed by the Chief Educational Officers the Government, as a special case, order that all B. T. Teachers appointed in the B—Wing Schools from 1st April 1970 up to the date of this order will be regularised.

என்று அதிலே போட்டிருக்கிறார்கள். 'will be regularised' என்று போட்டு விட்டதால் அவர்களைப் பணியிலிருந்து வெளியேற்ற முடியாது. இந்த 'statutory protection' 1973-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 3-ம் தேதியில் கொடுக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு அந்த 700 ஆசிரியர்கள், சர்வீஸ் கமிஷன் அமைப்பின் விதி முறைகளின் காரணமாக, நிரந்தரமாக்கப்படுவதில் கால தாமதம் ஆகிறது. அதற்காக 1977 ஆம் ஆண்டு டிசம்பரில் 2,683 எண்ணுள்ள அரசாணை வெளியிடப்பட்டும், நிறைவேற்றப்பட்டவில்லை. ஒன்றை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இந்த அலுவலியலே 2 நாட்களுக்குமுன்பு சர்வீஸ் கமிஷன் அறிக்கை வைக்கப்பட்டது. அதில் பக்கம் 6-ல் உள்ளதைக் கருக்கமாகச் சொல்கிறேன். 2,900 தற்காலிக அரசுப் பணியாளர்களின் பணி நிரந்தரம் செய்யப்பட, சர்வீஸ் கமிஷன் ஒப்புதல் கொடுத்துள்ளது. எனவே அரசு இந்த ஆசிரியர்களை நிரந்தரப் படுத்தும் ஆணையை வெளியிட்டு, அதற்குப் பிறகு அவர்களின் கன்கான்ஸ் வாங்கிவிடலாமென்பது என்றுமைய கருத்து. தயவு செய்து கடந்த ஓன்பது ஆண்டுகளாக இருக்கும் இந்த மிக முக்கியமான பிரச்சினையைக் கவனத்தில் கொண்டு, இதனைச் செய்ய வேண்டும். இந்த ஆசிரியர்களது பணியை நிரந்தரப்படுத்துவதாக ஆணை வெளியிட்டு அதற்குப் பிறகு சர்வீஸ் கமிஷன் கமிசன்களுக்கு அனுப்பினால், அந்த ஆசிரியர்களுக்கு மன நிம்மதி ஏற்படும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : கவன ஈர்ப்பிலே விளக்கம்தான் கேட்க வேண்டும். சொற்பொழிவு நிகழ்த்தக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தேர்வாணைக் குழு சில விளக்கங்களைக் கேட்டிருக்கிறது. அந்த விளக்கங்களை அரசு அனுப்பியிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு சிறப்பு நியமனத் தேர்வு நடக்க இருக்கிறது. அதன் மூலம் இவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படவும், அவர்கள் பணியை வரமுறை செய்யவும் வாய்ப்பு கிடைக்கும்.

1-4-1970 க்குப் பிறகும் 3-3-1973-க்கு முன்பும் 'பி' பிரிவு அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் நியமிக்கப்பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், இதர ஆசிரியர்கள் ஆகியோரது பணியை சிறப்புத் தேர்வு மூலமாக வரன் முறைப்படுத்த வெளியிடப்பட்ட கல்வித்துறை அரசாணை செயல்படுத்தப்படாமலிருப்பது குறித்து.

1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவரவர்களே, அந்த ஆசிரியர்களுக்கு விடுப்பு வசதிகள் மறுக்கப்படுகின்றன. அவர்கள் தொடர்ந்து பணியில் இருக்கிறார்கள். இவ்வாறு பணியிலிருந்து நகங்கா விட்டால், தாங்களாகவே இறங்குகிறார்கள். இவர்களுக்குச் சில விதி முறைகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையிலே இருக்கிறது. 'இவ் விதிகளின் படி கோரப்படும் விடுப்புக்களை சர்வீஸை அலுவலர்கள் பறப்பதாகத் தவறில் இல்லை' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு மாவட்டங்களில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டுள்ள விடுப்பு வசதிகள், தற்செயல் விடுப்பு தவிர, மற்றவை பறக்கப்படுகின்றன என்பதைக் கல்வி அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, இந்த அறிக்கையிலே உள்ள விவரங்களைச் செயல்படுத்த முதன்மைக் கல்வி அதிகாரிகளுக்கு உடனடியாக சுற்றறிக்கை அனுப்புவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

5. ஆளுநர் உரையின்மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. ஜி. கவாபிநாதன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையில் பல விஷயங்கள் பாராட்டுதலுக்குரியனாக இருக்கின்றன. இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்த நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் என்னென்ன விஷயங்களிலே இது பாராட்டு தலுக்குரியது என்பதுபற்றி நான் நேரம் தரவில்லையென்று சொன்னார்கள். அந்தச் செய்திச் செய்த பல உறுப்பினர்களும் அவ்வாறே அவர்களுக்குத் தெரிந்த பல விஷயங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் பார்த்த அனலில் பாராட்டக்கூடிய சில விஷயங்களை முதன் முதலாகச் சொல்லி, என்னுடைய உரையை ஆரம்பிக்கிறேன்.

கொயம்புரங்களில் விட்டு மனைகளை கழிக்கும் திட்டம் பாராட்டுக்குரியது. கொயம்புரங்களில் மரு உற்பாடு எடுக்கத் தொடங்கும், அது இந்த வருப்பினருக்குத்தான் என்றின்னாள் கட்டை உருப்பினருக்கும், ஏழ்மை நிலையில் உள்ள எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்படுமென்று சொல்லப்படும் திட்டம் பாராட்டுக்குரியது. தஞ்சை மாவட்டத்தில், வெதாபண்ணம் பகுதியில் நவீன உப்புத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க இறங்குதல் பாராட்டு

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1979 பிப்ரவரி 17]

கிறேன். கரும்புச் சக்கையைப் பயன்படுத்தி காகிதத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க இருப்பது குறித்து, அரசுக்கு என் பாராட்டுகளைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய உரையை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னால், இங்கே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வந்ததைப் பார்த்தேன். முதலில் கொடுக்கப்பட்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம், மாநிலக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் ஏற்பட்ட ஒரு பிரச்சினை குறித்தும், அதனால் ஏற்பட்ட சங்கடங்கள் குறித்தும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களால் கொண்டு வரப்பட்டது. அதற்காக அந்த தீவிரச் சிந்தனை என்று பார்த்துப்போது, கல்லூரி யூனியன் எலக்ஷன் போலுத்து இந்தப் பிரச்சினை ஏற்பட்டதாக அறிந்தோம். இது இந்த ஒரு கல்லூரியின் மட்டும்தான் தாக்கவில்லை. எனக்கு தெரிந்து பல கல்லூரிகளில், எங்கெங்கு தேர்தல் நடக்கிறதோ அங்கெல்லாம் இந்தப் பிரச்சினைகள் தோன்றிக்கொண்டிருக்கின்றன. தஞ்சாவூரில் அன்மையிலே ஒரு கல்லூரியிலே யூனியன் தேர்தல் நடந்தது. அதிலே இரு சபையர் போதிக் கொண்டதோடு மட்டுமல்லாமல், முதலில் அதற்கு முன்பு ஒருவரைக் கத்தியால் குத்துவதற்கு நினைவாகள் உருவாவதைப் பார்க்கிறேன். காலேஜ் யூனியன் எலக்ஷனை அதற்காகக் கொண்டு வந்தோம் என்றால், மாணவர்களைப் போலுத்தவரையில் அவர்கள் ஐந்தாய்க்கத்தைப்பற்றித் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத் தெரி கொண்டு வந்தோம். மாநிலங்களிலும், மத்தியிலும், மட்டமாற்றமும், நாடாளுமன்றமும் என்னுடைய நடத்தப்படுகின்றன என்பதை அவர்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று அது கொண்டு வரப்பட்டது, முன்பு இப்போதிருக்கும் நிலையைப் பார்க்கும்போது, மாணவர்களும் வசிலே இருக்கக்கூடிய அன்னொரு பேரும் ஐந்தாய்க்கம் என்ன என்பதைப் புரிந்து வைத்திருக்கிறார்கள். அப்படிப் புரிந்து வைத்திருக்கிற காரணத்தாலே, பிரச்சினைகள் அடிக்கடி தோன்றும் நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. எனவே யூனியன் தேவையில்லை என்ற நிலை இருக்கும்போது, காலேஜ் யூனியன் எலக்ஷனை நிறுத்திவிட்டால் என்ன என்பதை அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காலேஜ் யூனியன் எலக்ஷனை நிறுத்தி விடுவதாலோ, தவிர்ப்பதாலோ எந்தவிதமான பேரிய பிரச்சினைகளும் உருவாகி விடாதென்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கிராமப்புறங்களிலுள்ள ஏழ்மையை ஒழிக்க ஒரு திட்டத்தை ஆளுநர் அவர்கள் உரையில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தேற்றைய தினம் போரையில் பேசிய நம்முடைய மான்யுமிகு முதல்வரவர்களும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கிராமப் புறங்களில் இருக்கும் ஏழ்மையை ஒழிப்ப

1979 பிப்ரவரி 17]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

தென்பது அன்னொரு கல்வாண காரியமல்ல. கிட்டத்தட்ட 15 ஆண்டுகளாக மத்தியில் உள்ள திட்டம் கரிஷனிலிருந்து எல்லோரும் கிராமங்களில் ஏழ்மையை ஒழிப்பதென்று நாடாளுமன்றத்தில் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஒன்று நினைவிற்கு வருகிறது. என்னுடைய நண்பரும், முன்னாள் சுதந்திரக் கட்சித் தலைவருமான திரு.

(பிற்பகல் 3-40)

புது போடி அவர்கள் ஒரு கேள்வியைக் கேட்டார்கள். ஒவ்வொரு தேர்தலுக்கும் திட்டத்திலும் என்னொரு பேர்கள் ஏழ்மை நிலைக்கு இருக்கிறார்கள் என்று கணக்கிட்டார்கள். 1971-ம் ஆண்டில் மாதவ நாராயண் பெறுபவர்கள் இருந்தார்கள். அதாவது 'மனோ பாகர்ட்டி ஸைன்' நிலையில் இருந்தார்கள். அதாவது ஐந்தாய்க்கம் என்று சொல்லும் போது, நான் தோராய முதல் ஐந்தாய்க்கம் திட்டத்திலே என்னொரு பேர்கள் இருந்தார்கள். இரண்டாவது ஐந்தாய்க்கம் சொல்லுகிறேன், சில பேர் பேர்கள் இருந்தார்கள். இரண்டாவது ஐந்தாய்க்கம் சொல்லுகிறேன், சில பேர் பேர்கள் இருந்தார்கள். கூடினார்கள். தான்மீத திட்டத்தில் இன்னும், சில அங்கம் 6 பேர் பேர்கள் 10 கோடி பேர்கள் ஐந்தாவது ஐந்தாய்க்கம் திட்டத்தில் இன்னும் அதிகமாக 10 கோடி பேர்கள் என்றார்கள். ஐந்தாவது ஐந்தாய்க்கம் திட்டத்தில் நம் நாட்டிலே ஏழ்மை நிலைக்குக் கிட்டே இருப்பவர்கள் கிட்டத்தட்ட 10 கோடி பேர்கள் என்று சொன்னார்கள். திரு. புது போடி அவர்கள் நாடாளுமன்றத்திலே பேசும் போது, "ஒவ்வொரு ஐந்தாய்க்கம் திட்டத்திற்கும் ஏழ்மை நிலைக்குக் கிட்டே போகிறவர்கள் எண்ணிக்கை அதிகமாகிக்கொண்டே போகிறது. இன்னும் ஏதாவது ஐந்தாய்க்கம் திட்டம் போட பட்ச எல்லையும் பாகர்ட்டி ஸைனுக்கு கிட்டே வந்துவிடுவார்கள்" என்று கேள்வி கேட்டதாக என்னுடைய நினைவுக்கு வருகிறது.

அடுத்ததாக, முதல் பாகுலேஷன் என்று சொல்கக்கூடிய கிராமப்புற மக்களில் 51 சதவிகிதம் பேர்கள், 1961 ஆம் ஆண்டு அளவில், ரூ. 15.க்கும் குறைவாக நூலம் வாங்கினதாக, "மனோ பாகர்ட்டி ஸைன்" இருந்து கொண்டு இருந்தார்கள். இத்தனை பேர்களில் கொலையடிவரங்கள் பல பேரும் இருந்தார்கள். அப்படி கொலையில் இறப்பவர்களில் நூற்றுக்கு 10 பேர்கள், அப்படி கொலையில் இறப்பவர்களில் இன்னும் அதிகமான பேர்கள். உருவாக்கத்தில் கொலையில் இறப்பவர்கள் இன்னும் அதிகமான பேர்கள். இன்னொரு பேர்களுக்கும் வேலை கொடுத்து அவர்களை ஏழ்மை நிலையிலிருந்து மீட்பது என்னும் பிரச்சினையை மாநில அரசு மட்டுமல்ல, மத்திய அரசு கூட நின்று போய் முடியாமல் வந்த சந்தேகத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முடியாமல் வந்த சந்தேகம் மத்தியம் போடாமலிருக்க முடியாமல், அதற்கு வேண்டிய திட்டங்களைப் போடத்தான் வேண்டும். மத்தியுக்கு வேலை வாங்கிப் கொடுப்பதற்கு மத்திய வேண்டும். போடு



(திரு. ஜி. கவாமிநாதன்)

[1979 பிப்ரவரி 17]

வாங்கலுமில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலையில் லேவியை என் வைத்திருக்க வேண்டும்? ஆகவே இந்த 20 சதவிகிதம் லேவியைக் கால தாமதம் செய்யாமல் உடனடியாக எடுத்து செய்ய வேண்டுமென்று நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்குமா என்பது குறிப்பிடுகிறேன்.

இன்னொரு பிரச்சினை காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை. இந்த அவையிலும் பல காலம் இந்தப் பிரச்சினை குறித்துப் பேசப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் மற்ற மாநில முதலமைச்சர்களுடையோடும் சந்தித்து, பல தடவைகள் பேசியிருக்கிறார்கள். அதேமாதிரி மாநில அமைச்சர்கள் பல தடவை டெல்லி போய் பேசி வந்திருக்கிறார்கள். கர்நாடகத்துக்கும் கொளாவுக்கும் சென்று பேசி வந்திருக்கிறார்கள். காவிரி நீர்ப் பிரச்சினைபற்றி திடீரென்று ருடிவு வரும் வரும் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். இன்னும் எவ்விதம் இத்தகைய யோசனைகளில் இன்னொரு அணையைக் கட்டுவதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். அந்த அணையைக் கட்டிய பிறகு நான் காவிரியில் தண்ணீர் வருமா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். எப்போது தண்ணீர் வரும் என்பதைத் தஞ்சையிலுள்ள விவசாயிகள் எல்லாம் அறிய ஆவனவுள்ளவர்களுக்கிருக்கிறார்கள். “இண்டர்-ஸ்டேட் வாட்டர் டிஸ்ட்ரிப்யூட்” என்ற முறையில் இதைக் கொண்டு வந்து ஒரு டிரிபியூனலுக்கு விட்டு விட வேண்டும். இது மற்ற மாநிலங்களும் சம்பந்தப்பட்ட நீர் பிரச்சினையாதலாலும், பிரதம பிரச்சினையாக இருப்பதாலும், இதை விட நல்ல வழி இருக்கமுடியாது. மேலும் இத்தகு ஒரு கால கெடுவை வைத்து, அதன் பின்வாக ருடிக்க வேண்டுமென்று அந்த டிரிபியூனலை வலியுறுத்த வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, சூத்தகைதாரர்களுக்கு 60 சதவிகிதம், நிலச்சுவான்தார் களுக்கு 40 சதவிகிதம் என்று இருப்பதை 75-க்கு 25 என்று மாற்றுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். இதுகுறித்து, என்னவப் பொறுத்தவரையில், எந்த விதமான ஆட்சேபமொன்றும் இல்லை. 75-க்கு 25 என்றோ அல்லது 90-க்கு 10 என்றோ எப்படி மாற்றினாலும் எவ்வுரு எந்தவித ஆட்சேபமொன்றும் இருக்க முடியாது. காரணம் அப்படி மாற்றினால் கூட, யாருக்கும் எதுவும் கிடைக்கப் போவதுமில்லை. மாட்டோ ரியம் கொடுப்பது பற்றிக் கூடக் கவலை யில்லை. இப்படியிருக்கும்போது கிஸ்தி மட்டும் கொடு என்றால் அவர்கள் எப்படிக் கொடுக்க முடியும்? தவணையில் கூடலாம் என்ற ஒரு சலுகையை யாவது நிலச்சுவான்தாரர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் ள்ளோம். சில காலத்திற்கு அதைக் கேட்காமலாவது இருக்க வேண்டும். காரணம் இப்பொழுது நிலத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டுமென்று யாருமே விரும்புவதில்லை. உடனடியாக நிலச்சுவான்தாரர்களுடைய நிலச்

1979 பிப்ரவரி 17]

(திரு. ஜி. கவாமிநாதன்)

சுவை அரசை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று எல்லோரும் விரும்புகின் றார்கள். “லாண்ட் ரிபார்ம்ஸ் ஆக்ட்” என்ற சட்டம் அதாவது நிலம் இத்தனை எக்டர் வரை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சட்டம் கொண்டு வந்த மாதிரி “சாண்ட் ஆப் லாண்ட் கித்தின் தி ரிஸிங் லிமிட் ஆக்ட்” என்ற ஒரு சட்டம் கொண்டு வர வேண்டும். நில உச்சவரம்புக்கு உட்பட்ட நிலச் சுவான்தாரர்களுடைய நிலத்தை பொதுமக்களுக்கு விவியோகிக்க வேண்டு மென்று யாவாவது தல்ல எண்ணத்தில் ருவ்வத்தால், அவற்றை உடனடியாக அரசாங்கம் பெற்றுக் கொண்டு, அதற்குரிய நஷ்ட சட்டைக் கொடுத்தால், தஞ்சையிலிருக்கக் கூடிய அந்தவன நிலச்சுவான்தாரர்களும் அதை ஆகரிப் பார்கள். மூன்று இருந்த அரசு ஒரு முடிவை எடுத்தது. அதாவது மூன்று இருந்த அரசு ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, சட்டத்தின் மூலம் நிலத்தை எடுத்து, அதாவது நிலச்சுவான்தாரர்களுடைய நிலத்தை எடுத்து, குத்தகைதாரர்களுக்குக் கொடுத்து விடுவது என்று சட்டம் கொண்டு வந் தார்கள். அந்த நேரத்தில் கோயில் நிலத்தை அந்த மாதிரி எடுக்கக் கூடாது என்ற பிரச்சினை ஏற்பட்டது. அவர்கள் எதிர்ப்புத் தெரிவித்ததால், ருன்னாள் ஜனாதிபதி திரு. வி. வி. கிரிஷ் கையொழுத்துக்குப் போனபோது, அந்தச் சட்டம் கையொழுத்து ஆசாமல் தின்றுவிட்டது. இது அவ்வைய நிலை. இப்பொழுது இருக்கிற நிலைமை என்னவென்றால், கோயில் நிலம் அல்லது டிரஸ்ட் நிலம் அல்லது நிலச்சுவான்தாரர்களுடைய நிலம் எதுவாக இருந்தாலும் சரி, அதை எடுத்துக் கொண்டு நஷ்ட சட்டாக ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையைக் கொடுத்தால், அவர்கள் எல்லோருமே கொடுத்து விடத் தயாராக இருக் கிறார்கள். கோயில் நிலத்திலும் அவர்களுக்கு ஏதுமே கிடைக்கவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மணி அவர்கள் தேற்றையதினம் இந்நாள் பிரச் சினை பற்றி ஒருசில கருத்துக்களைக் குறிப்பிட்டார்கள். நட்புலே எத்தனை வச்சுக்கணக்கான குத்தகைதாரர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றும் கோயில்களிலே உள்ள மாறுபெருக்கடி ஒவ்வொரு ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் கூட இந்தக் கோயில்களைச் சேர்த்த நிலங்களை யெல்லாம் எடுத்து குத்தகைதாரர்களுக்குக் கொடுத்து விடலாம் என்று சொன்னார்கள். வச்சுக்கணக்கானவர்களைப் பாதுகாக்காது ஒரு சில கூற்றங்களுக்கானவர்களுக்கு ஒவ்வொரு சௌகரியம் செய்ய வேண்டுமா என்றும் கேட்டார்கள். ஆனால் அந்த நேரத்தில் எத்தனை பேர்களிடத்திலும் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது என்ற கணக்கையும் எத்தனை பேர் லாபம் அடைவார்கள் என்ற கணக்கையும் பார்ப்போமோமானால், நிச்சயமாகக் கொடுக்கோம், அவர்கள் இன்னொன்றாக எத்தப் பயனையும் அடையவில்லை. அடுத்தபடியாக, பூண்டியிலே புஷ்பம் கல்லூரி என்ற ஒரு

(திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்)

[1979 பிப்ரவரி 17]

கல்லூரிக்கு வாண்டையார் குடும்பத்தார் ஒரு நிலத்தை டிராஸ்டில் எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலத்திலுள்ள வருமானத்தை வைத்துத் தான் அந்தக் கல்லூரியே நடைபெறுகிறது. இவர்கள் சொல்லுவது மாதிரி, 500 பேருக்கு அந்தக் கோயில் நிலத்தைக் கொடுத்து விட்டால், அந்தக் கல்லூரி எப்படித் தொடர்ந்து நடைபெற முடியும்? அப்படி தனிப்பட்டவர்கள் கொடுக்கின்ற நிலத்திலிருந்து வருகின்ற ஊதியத்தைக் கொண்டு ஒரு இன்ஸ்டிடியூஷனை நடத்துகிறார்கள். ஆகவே அதன் மூலம் பயனடைபவர்கள் தனிப்பட்டவர்களா அல்லது பொது மக்களா என்று பார்க்க வேண்டும் இதனால் பொது மக்களுக்கு லாபமா அல்லது தனிப்பட்டவர்களுக்கு லாபமா என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே நான் திரும்பவும் சொல்கிறேன், எந்த ஒரு கோயிலாகட்டும் அல்லது டிராஸ்ட் ஆகட்டும் அல்லது நிலச்சுவாந்தார் ஆகட்டும், யாராவது நிலத்தை அரசாங்கத்துக்குக் கொடுத்து விட விரும்பினால், உடனே அரசாங்கம் அந்த நிலங்களைக் கையகப்படுத்தி, அவர் களுக்குத் தகுந்த நஷ்ட சட்டைக் கொடுத்து, அந்த நிலங்களை நிலமில்லாதவர்களுக்குக் கொடுத்து நல்ல முறையில் அவற்றைப் பயன்படுத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கோளத்தில் பல கோயில் நிலங்களை எடுத்துக் கொண்டு “Annuity” என்று ஒரு தொகை கொடுக்கிறார்கள். கோயில் செலவுகளை அந்தத் தொகையை கொடுக்கிறார்கள். அதைப் போல நம்முடைய மாநிலத்திலும் செய்ய வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கோயில்கள் நல்ல முறையில் நடைபெற வேண்டும் என்பதில் இருந்த அக்கறைமுள்ள அமைச்சரவர்கள் நமக்குக் கவனத்திடுக்கிறார்கள் என்பதற்காக உள்ளபடியே என்னுடைய தந்தையையும் மகிழ்ச்சியையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்தக் கோயில்கள் நல்ல முறையில் நடைபெற கோயில் நிலங்களை அரசு எடுத்துக் கொண்டு, கோளாவில் கொடுப்பது போல், கோயிலின் செலவுகளுக்கென ஆண்டு தோறும் “Annuity” கொடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நிலமற்று இருப்பவர்களுக்கும் மற்றும் குந்தகதாரர்களுக்கும் நிலங்களை உடமையாக்கக் கூடிய சட்டத்தை விரைவாகக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் “லாண்ட் ரிபார்ட்ஸ் ஆக்ட்” கொண்டு வரப்படும்போது, இதைப்பற்றி விரிவாகப் பேசலாம் என்று கருதுகிறேன். நேற்றையதினம் வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சட்டமன்றப் பேரவையில் பேசியிருக்கிறார்கள், “நல்லமாதிரியான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். முன்னால் இருந்த ஆட்சியிலே கொண்டு வந்த சட்டத்தின் மூலம் ஒரு குடும்பத்திற்கு என்று வைக்காமல் தனி நபர்களுக்கு நிலத்தை வழங்கி வைக்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அந்த நிலங்களையெல்லாம் மீண்டும் கையகப்

[1979 பிப்ரவரி 17] (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்)

படுத்தி முன்பு கொடுத்த சட்டத் தொகையைத் திரும்ப நிர்ணயித்து அதாவது காம்ப்ன்சேஷனை ரி பிக்ஸ் பண்ணி சட்டத்தைத் திருத்தியமைக்கப் போகிறேன்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். 1972 ஆம் ஆண்டிலே உச்ச வரம்பு இருந்த காரணத்தால், அப்படி நிலங்களை எடுத்து விட்டு காம்ப்ன்சேசன் கொடுக்கப்பட்டது. 18(1)-வ் கீழ் நஷ்டசடு கொடுக்கப்பட்டது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை பலர் இதுமாதிரிக் கொடுத்தார்கள். இன்றையதினம் பலருக்கு நோட்டீஸ் வந்திருக்கிறது. “1971 ஆம் ஆண்டிலே கொடுத்த காம்ப்ன்சேஷன் தவறு. கொடுத்த பணத்தில் இவ்வளவு பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும்” என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்த அவையில் நான் 10, 12 ஆண்டுகளாக இருக்கிறேன். இதுமாதிரி எந்தக் காலத்திலும் நடந்தது கிடையாது. அரசாங்கத்திலிருந்து கொடுத்த பணத்தை, முடிவு பண்ணி கொடுக்கப்பட்ட பணத்தைத் திருப்பிக் கொடு என்று கேட்டால், யாரிடம் பணம் இருக்கிறது? அதையும் பணமாகக் கொடுக்க வில்லை. பாண்டாகக் கொடுத்தார்கள். அதை எல்லோரும் பணமாக மாற்றிக்கொண்டு விட்டார்கள். எனக்குக் அப்போது 30 எக்ஸ் நிலம் இருந்தது. அந்தச் சட்டத்தின் மூலம் 15 எக்கராவாகக் குறைந்துவிட்ட காரணத்தால், எனக்கும் அந்த காம்ப்ன்சேஷன் கிடைத்தது. எனக்கும் அப்போது பாண்டாகக் கொடுத்தார்கள். கொஞ்சம் வருடங்களுக்குப் பிறகு திருப்பிக் கேட்டால் என்ன செய்வது என்பதால் உடனே அதை வங்கியில் கொடுத்து அவர்கள் கொடுத்த 30 சதவிகிதப் பணத்தை எல்லோரும் வாங்கி விட்டார்கள். அதைச் செலவு செய்த பிறகு, 7 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு 12—1—1979 அன்று ஒரு நோட்டீஸ் வந்திருந்தது. அந்த நோட்டீஸில் கீழ்க் கண்டவாறு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது “Please take notice that under section it is proposed to revise the compensation fixed in the D.C.A.R. already published in Tamil Nadu Government Gazette, dated 3rd September 1972 by curbing the family members.” என்று பொருள் 1—3—1972-ல்

(பிரபகல் 4-00)

கொடுக்கப்பட்ட காம்ப்ன்சேஷன் தொகையைத் திருப்பிக் கட்டுங்கள் என்று கூறுக்கணக்கான கடிதங்களை எழுதியிருக்கிறார்கள். எங்களைப் போன்ற சிறு சிறு நிலச்சுவாந்தார்கள், கடந்த 4, 5 ஆண்டுகளாகவே எந்தவிதமான வருமானமும் இல்லாத வகையில் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருப்பவர்கள் இந்தப் பணத்தை எப்படித் திருப்பிக் கொடுப்பார்கள் என்று அரசாங்கம் எதிர் பார்க்கிறது என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். சட்டம் கொண்டு வருவதைப் பற்றி எனக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபமும் இல்லை. ஆனால் ஏற்



பணத்தைத் திருப்பிக் கேட்க வேண்டாம் என்று கோரியுள்ள உரையின் மீது பேசுவதற்கான வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன். வாங்கக்.

திரு. கோ. சி. மணி : தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் நான் ஆற்றிய உரையின் போது, கோயிலில் வேலை பார்க்கிறவர்கள் எண்ணிக்கை குறைவு என்றும், கோயில்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களின் குத்தகைதாரர்கள் தான் அதிகம் என்றும் ஆகவே குறைந்த எண்ணிக்கையிலாத குத்தகைதாரர்கள் பாக்கி கொடுக்க வேண்டியதில்லை என்ற கருத்தைச் சொன்னதாக மாண்புமிகு திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். நான் சொன்னதெல்லாம் இதுதான். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே சொன்னார்கள். கோயிலிலே வேலை பார்க்கிறவர்கள் அதிகம். ஆனால் குத்தகைதாரர்கள் தான் குறைவாக இருக்கிறார்கள். குறைவாக இருக்கிற குத்தகைதாரர்கள் சாப்பிட்டுவிட்டு இதன் காரணமாக பெருமளவில் இருக்கிற கோயில் ஊழியர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர் பேசியதே பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது என்று படித்துக்கூடக் காட்டினேன். கோயிலில் வேலை பார்க்கிறவர்களைவிட அதிகமாக குத்தகைதாரர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டேன். அந்தக் காரணத்துக்காக அவர்கள் குத்தகை கொடுக்க வேண்டியதில்லை என்று குறிப்பிட்டதில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய கவர்னர் அவர்களின் உரையின்மீது பாட்டர் ஹண்டே அவர்கள் நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை ஆதரித்துப் பேச வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்காக நான் தங்களுக்கு நன்றி கலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கவர்னர் அவர்களின் உரையில், கோமம்பு பகுதிகளில் ஏழை எளிய மக்கள் அனைவருக்கும் வீடு கட்டித் தரும் திட்டத்தையும், அவர்களுக்கு வீட்டுமனைகளை வழங்கும் திட்டத்தையும் கொண்டு வருவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே கோமங்கலிலுள்ள ஏழைகளுக்கு லாதிபேட்டற்ற நிலையில் புதிய கோமம்பு சோமைப்புத் திட்டத்தைக் கொண்டு வருவதாகவும் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. என்னைப் போலுத்தவரையில், நான் பல ஆண்டுகளாக கோமங்கலிலேயே வாழ்ந்துகொண்டு வருகிறேன். கோமம்பு வாழ்க்கையில் நல்ல அனுபவம் மிக்கவன் என்பதோடு, கோமங்கலில் வீடுகள் அமைக்கும் திட்டத்தின் கீழ் புறம்போக்கு நிலங்களை ஆக்கிரமிப்பு செய்தபோது, நாலும்கூட ஒரு புறம்போக்கு நிலத்தை ஆக்கிரமித்து விகிதாசூலிக் கொண்டு வாழ்ந்து வருகிறேன் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏரிப் புறம்போக்கு,

குட்டைப் புறம்போக்கு, குளத்துப் புறம்போக்கு, மேட்டால் புறம்போக்கு என்று பல புறம்போக்குகளையெல்லாம், சென்னையைச் சுற்றியுள்ள சைதாப் பேட்டைத் தாலுக்காவிலிருந்து பகுதிகளையெல்லாம் கடந்த ஈர்கோஸ் ஆட்சியின்போதும், திராவிட முன்னேற்றக் கழக அர்ச்சின்போதும் இப்படி ஆக்கிரமிப்பு செய்த நாங்கள் ஆங்காங்கே குடிசைகளை அமைத்துக் கொண்டு வந்தோம். அதுவாறையால் என்ன ஆனது என்றால், ஏழையெளிய மக்களாகிய நாங்கள் ஆண்டுதோறும் குடிசைகளைக் கட்டுவதற்காக ஓலைகளை வாங்க முடிந்ததே தவிர, வேறொன்றும் செய்யக்கொள்ள முடியவில்லை. அதற்குமேல் எங்கள் வருவாய் அமைச்சு இம் கொடுக்கலில்லை. அதன் காரணமாக இன்றைக்கும் எல்லா எளிய மக்கள் ஆள்பாட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி, ஆக்கிரமிப்பு செய்த இடங்களுக்கெல்லாம் தலைவர்கள் என்று வந்துவருகிறார்கள். நன்கொடை வருவிக்கிறார்கள். இப்படி வருடம் செய்து, அங்கே குடிசையில் வாரும் மக்களை வைத்துக்கொண்டு அரசியல்வாதிகளின் பக்கம் காங்கனாக அவர்களைப் பயன்படுத்துகிறார்கள்.

இது ஒருபுறம் இருக்க, சென்னையைச் சுற்றி இருந்த ஏரி, குளம், குட்டைப் புறம்போக்குகளையெல்லாம் ஆக்கிரமித்து குடிசைகள் கட்டிக் கொண்டதன் காரணமாக, மழைக் காலத்தில் ஆண்டுதோறும் வெள்ள அபாயம் சென்னையை மீட்டிக் கொண்டிருப்பது என்பது வழக்கமாகி விட்டது. அடிக்கடி அபாயத்தில் வெள்ளம், செம்பாம்பாக்கம் ஏரி பெருக்கெடுத்து, அபாயத்தில் வெள்ளம் என்றெல்லாம் வருகிறது. இதற்குக் காரணம் தீர்ப்பிடுப்பு உள்ள பகுதிகளாக இருந்த ஏரி குளம், குட்டைப் புறம்போக்கு இடங்களெல்லாம் இன்றைக்கு குடிசைப் பகுதிகளாக மாறிவிட்டன. பல்லாறாததைச் சுற்றியிருக்கிற ஏரிகளெல்லாம் இப்படித்தான் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப் போலவே பழவன்தாங்கல், நங்கநல்லூர் என்று எங்கே பார்த்தாலும், ஏரிகளையும், குளங்களையும், குட்டைகளையும், சிறு ஓடைகளையும் ஆக்கிரமித்து குடிசைப் பகுதிகள் உண்டாகிவிட்டன. சென்னையில் துங்கம்பாக்கம், மாம்பலம், தேனாம்பேட்டை, சைதாப்பேட்டை, லாராகான்பேட்டை, ஏரி, சாலிகிராமம் ஏரிகள் எல்லாம் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப் பட்ட பழைய ஏரிகள்தாம். மழைக்காலத்தில் பெய்கிற நீர் இங்கெல்லாம் தேங்கி நிற்காமல் ஓடி வருவதால்தான், அபாயாற்றில் அதிகமாக தண்ணீர் பெருக்கு ஏற்படுகிறது. அடிக்கடி வெள்ளப்பெருக்கு ஏற்படுவதற்குக் காரணமே தேங்க வேண்டிய தண்ணீரெல்லாம், அந்தந்த இடங்களில் தேங்க வசதியில்லாமல் ஆற்றுக்கு ஓடிவருவதுதான். இதனால் ஆண்டுதோறும் வராளமான குடிசைகள் பாதிக்கப்படுகின்றன. அந்தக் குடிசைவாசிகளுக்குக் கெல்லாம் அரசாங்கம் உதவி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. எனவே இந்தத் துழிஸையை அரசாங்கம் மாற்றியாக வேண்டும் என்று பணிவன்போடு

(திரு. சி. இராமலிங்கம்)

[1979 பிப்ரவரி 17]

கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம் இன்றைக்கு நான் என்னுடைய அனுபவத்தில் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் வட்டச் செயலாளனாக இருந்தபோது யார் யார் புறம்போக்கு நிலங்களை ஆக்கிரமிப்பு செய்துகொள்வதற்கு உதவியாக இருந்தேனோ அந்த எழை மக்களெல்லாம் இன்றையதினம் அந்த இடங்களில் இருக்கிறார்களா என்றால், இல்லை. அந்த இடங்களையெல்லாம் மற்றவர்களுக்கு விற்று விட்டுப் போய்விட்டார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. பணம் படைத் தவர்கள் அந்த இடத்தை வாங்கிக்கொண்டு, அவர்களைக் காலி செய்துவிடுகிறார்கள். அந்த ஏழைகள் வேறு இடத்திற்குப் போனால், அங்கே ஒரு தலைவர் வருகிறார். போட்டவனுக்கெல்லாம் மட்டா கொடு” என்ற கோஷம் வருகிறது. எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், ஆக்கிரமிப்பு செய்த காரணத்தாலேயே, ஏழைகள் அங்கே வாழத்திருக்க முடியவில்லை. ஆகவே அந்தத் திட்டத்தை மாற்றி, ஏழை மக்களுக்கு விடுகட்டித் கொடுக்கும் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறபோது, நான் உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சியடைகிறேன். நான் அவர்களுக்கெல்லாம் கொட்டாக கொட்டிக் கொடுக்கச் சொல்லவில்லை. கொட்டாக கொட்டுக் கொடுப்பதால், அவர்கள் வாழ முடிவதில்லை. தென்னாற்காடு விலை ரூ. 30 விருந்து 48 ரூபாய் விற்கிறது. அதைப் போலவே 10 பைசாவுக்குக் கிடைக்கக்கொண்டிருந்த மூங்கில் இன்றைக்கு 13/4 ரூபாய் விற்கிறது. ஆகவே குடிசை போலிடக்கூடாது. குடிசை போட்டாலே சில பேர் வந்து அவர்களை வைத்து அரசியல் படைக்காயாக உபயோகித்துக் கொள்கிறார்கள். ஆக்கிரமித்த பகுதிகளில் குடிசை போட்டிருப்பதைப் பிளிக்க வேண்டுமென்றால், அவர்கள் ‘ஸ்டேட்’ வாங்கி வந்து விடுகிறார்கள். எனவே இந்த நிலைமைகள் இவியும் நீடிக்காமல் யாருக்கு விடு வேண்டுமென்றாலும், மனு கொடுப்பவர்களுக்கு விடு கட்டித் தரும் திட்டத்தை நான் விரைவேடுகிறேன்.

அடுத்து, நான் சார்ந்திருக்கும் தொழிலைப்பற்றி ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பட்டுப்பூச்சியை வளர்க்க முயல்கொண்ட செடியை போன ஆண்டில் 4,000 ஏக்கரில் வளர்த்தது இந்த ஆண்டு 8,000 ஏக்கருக்கு விஸ்தரிக் கப்பலும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கடந்த ஆண்டிலேயே நான் பேசுகிறபோது குறிப்பிட்டேன். இதைத் தவியார் உடமையாக ஆக்காமல் சர்க்கார் உடமையாக ஆக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டேன். 10,000 ஏக்கரல்ல, ஒரு லட்சம் ஏக்கர் பரப்பில் பயிரிடுவதானாலும், இதை மத்திய சர்க்காரிடம் ஒப்படைக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் தூல் விசை நாலுக்கு நான் ஏறிக்கொண்டேயிருக்கிறது. ஒரு

1979 பிப்ரவரி 17]

(திரு. சி. இராமலிங்கம்)

மாதத்திற்கு முன்பு ரூ. 190 முதல் 195 வரை விற்பனை 80 ஆம் நெம்பர் தூல் இன்றைக்கு 248 ரூபாய்க்கு விற்கிறது. துண்டால் ரூபாய் 750 முதல் ரூபாய் 800 வரை விற்பனை பருத்தி தற்போது 450—500 என்று குறைந்த விலையில் பருக்க விற்கிறது. அதற்கேற்ப தூலின் விலை விற்பனைகூட பரவாயில்லை. ஆனால் தற்போது அதிக அளவுக்கு விற்கிறது—இந்தப் பணம் விவசாயிக்கும் போய்ச் செலவாகிவிட்டால், நெசவாதிக்கும் போய்ச் செலவாகிவிட்டால், இடையில் இருக்கிற நாகர்க்குக்கும், மீன் முதலாளிகளுக்கும் தான் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் இதற்கான அதிகாரம் மத்திய சர்க்காரிடம் இருப்பது. நானும் பல்முறை கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன். நான் விலை ஏற்றத்தால் நெசவாளர் மழதாயர் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நமது அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துரைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப் போலவே கைத்தறித் துணிகளில் ஒரு சேர்க்கைக்கு இதுவரை இன்செண்டிவ் தொகை கொடுத்து வந்தார்கள். இப்போது செடிமேட் ஆடைகளுக்கு அதை நிறுத்திவிட்டார்கள். மத்திய சர்க்கார் என்ன காரணத்தாலோ இந்த இன்செண்டிவ் கொடுப்பதை இன்றையதினம் நிறுத்திவிட்டார்கள். இந்த வங்க போனைக் கொடுத்ததால் மேலும் துணிகளை உற்பத்தி செய்ய வாய்ப்பு ஏற்படும். இதற்கெல்லாம் காரணம் இதற்கு அதிகாரம் எல்லாம் மத்திய சர்க்காரிடே இருப்பது. அதைத் தமிழகத்திற்கு மாற்ற வேண்டும் என்று, தலைவர் அவர்களே, நமது அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று வங்கம் முதலாம் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கைத்தறி வளர்ச்சி ஆணையர் அலுவலகம் செல்லியே இருக்கிறது. அதனுடைய பிராந்தியவது என்னென்னும் கொண்டு வச ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். நம்முடைய தொழிலாளர்களின் பிரச்சினையை மத்திய சர்க்கார் இன்றையதினம் மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மையோடு கவனிக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் மாட்டிய மாத்திலத்தில் அதிகமான அளவில் விற்பனை நிறுவனம் போட்டுவிட்டு, அதில் உற்பத்தியாகும் துணிகளுக்கு கைத்தறித் துணி என்று போலியாக வுத்திலாவிட்டு, அனுப்பு கிறார்கள். ரூபாய்த் 100 ரூபாய் மாத்திலக்கூடும் இதைப் போலவே விசைத் துணிகளில் தயாரிக்கும் துணிகளை கைத்தறித் துணிகள் என்ற பெயரில் ஏற்றுமதி செய்கிறார்கள். இதைப் பல்முறை மத்திய சர்க்காருக்கு எடுத்துக் கூறியும், இதுவரை என்னென்று அவர்களைக் கேட்கவில்லை. இதற்கெல்லாம் மூல காரணம் பெக்ஸ்ஸன் காரிஷன் அலுவலகம் செல்லியே இருப்பதால் டைரக்டர்க்காரர்கள் அந்த ஆக்கிரமித்துக் கொண்டு அவர்களுக்குத் தலைவரான காரியங்களைச் சாதித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

(திரு. சி. இராமலிங்கம்)

[1979 பிப்ரவரி 17]

(பிற்பகல் 4-10)

அவர்களுடைய அலுவலகம் சென்னையில் இருப்பது மிக முக்கியமானது.

மேலும் இங்கே பேசியவர்கள் எல்லாம் ஆசிரியர்களானாலும், எத்தியோபியர்களானாலும் சரி எங்களுக்குப் பஞ்சாப்படியைக் கொடுங்கள், இது கொடுங்கள், அது கொடுங்கள், சம்பளத்தை உயர்த்துங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். எங்களுடைய குறைகளையும் நான் பணிவன்போடு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தென்னகத்திலிருந்து 2600 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு கைத்தறித் துணி வெளிநாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. இதனால் அந்திய நாட்டுச் செலாவணி நிறைய கிடைக்கிறது. இதனுடைய வருமானம் எல்லாம் மத்திய அரசுக்கோ, மாநில அரசுக்கோ போகிறது. ஆனால் அந்தத் தொழில் செய்யக்கூடிய தொண்டுகளுக்குப் போவதில்லை. மறைமெய்யும் காலத்தில் அவர்களுக்கு வேலை இல்லாமல் போகிறது. “நாலும் தறியும் 6 மாதம் வேலும் மயிலும் 6 மாதம்” என்று சொல்லுவார்கள். ஐப்பசி—புரட்டாசி மாதத்திலிருந்து மறைக் காலம் தொடங்குவதால், அவர்களை நெய்யும் தொழிலைச் செய்ய முடியாது. ஆகவே ‘முருகா’ ‘முருகா’ என்று பாட்டு பாடிக்கொண்டிருப்பார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வேலும் மயிலும் ஆறு மாதத்திற்குத் தவிர? அதற்குமேல் இல்லையா?

திரு. சி. இராமலிங்கம் : மறைமெய்யதால் 6 மாதங்களுக்கு அவர்கள் நெய்யும் வேலையைச் செய்ய முடியாது. நெசவாளிகளுக்கு முக்கியமான உடவுள் ‘முருகன்’ தான்.

புலவர் புலமைப்பரித்தன் : ஒரு முகத்திற்கு ஒரு மாதமா?

திரு. சி. இராமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சூழ்நிலையில் வாழக்கூடிய தொழிலாளி நெய்யும் கைத்தறித் துணி வெளிநாட்டிற்கு அனுப்பப்பட்டு, தம்முடைய நாட்டின் பெருமையையும் நான்கு கலாச்சாரத்தின் பெருமையையும் உணர்க்கிறது. வெளிநாட்டில் எதோ ஒரு மணி கூட தான் உடுத்தியிருந்த பம்பாளை தென்னகத்திலிருந்து போகதாக சொன்னதாகக் கூற உண்டு. அந்த அளவுக்குச் சிறப்பாக வாழ்ந்த அந்த சமூகமாய், இப்போது மறைமெய்யாலும், நான் விலை ஏறிவதால் வறுமையில் வாடுகிறது தென்னாப்டிலிருந்து நெய்யப்படும் கைத்தறியைச் சர்க்காருக்கு 100 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வருமானம் வருகிறது. அம்மளவு வருமானத்தைப் பெறக்கூடிய மத்திய சர்க்கார், மறைக் காலங்களில் அவர்களுக்கு ஏதாவது உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். நான் இதைக் கூட சொல்லமாட்டேன். ஆசிரியர்கள் இதைக் கேட்கிறார்கள், அதைக் கேட்

1979 பிப்ரவரி 17]

(திரு. சி. இராமலிங்கம்)

றார்கள் என்பதை யெல்லாம் பார்க்கிறபோது, நாமும் ஏன் கேட்கக்கூடாது என்ற எண்ணம் ஏற்படுகிறது. ஆசிரியர்களைச் சர்க்காருக்கு வருமானம் இல்லை. சர்க்கார் செலவில் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. நெசவாளிகளால் சர்க்காருக்கு வருமானம் வருகிறது. வருமானத்தைத் தேடிக்கொடுக்கக் கூடிய தொழிலாளிக்கு ஏன் உதவி செய்யக்கூடாது என்று கேட்கிறேன்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியரால் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் இல்லையென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதால், ஆசிரியர்களை அமைதிப்பதாக நான் கருதுகிறேன். இங்கேயிருக்கிற அமைச்சர்களையும் உறுப்பினர்களையும் உருவாக்கித் தந்தவர்களே அந்த ஆசிரியர்கள்தான்.

திரு. பி. மாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, கல்வித் துறையில் நேரடி வருமானம் இல்லாவிட்டாலும், சமூகநீதியில் ஏற்படக்கூடிய பலன்களைக் உறுப்பினர் குறைத்து மதிப்பிடுகிறாரா?

திரு. சி. இராமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஆசிரியர்களைக் குறைவாக மதிப்பிடவில்லை.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, ரூபாய், அரைபைசா மட்டும் வருமானம் அல்ல. அறிவை வளர்ப்பதுதான் மிகச் சிறந்த வருமானம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : அறிவைப்பற்றிச் சொல்வதாக இருந்தால், நெசவாளர்கள்தான் அறிவில் சிறந்தவர்கள் என்று சொல்ல வேண்டும்.

திரு. க. மீனாட்சுசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்கள் ‘இது கேட்கிறார்கள், அது கேட்கிறார்கள்’ என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ‘இது கேட்கிறார்கள்’ என்றால் என்னவென்று தெரிய வில்லை. ஆசிரியர்கள் கேட்பதைப்பற்றி மிகவும் வயிற்றெரிச்சலாகப் பேசுகிறார். ஆசிரியர் இல்லையென்றால், அவரே இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. பாலசுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, அவர் பேசுவது அமைச்சரையே அவமதிப்பதைப் போல் இருக்கிறது. கைத்தறித் துறை அமைச்சர் கூட ஆசிரியர்தான்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. சி. இராமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, வள்ளலுரே எங்களுடைய குலம்தான். இப்போது ஆளுநர் உரையுக்கு வருகிறேன். இந்த அளவுக்கு எங்களுடைய வாழ்க்கை நிலைமை இருக்கிறது.

அடுத்து, இங்கே பெரியவர்கள் எல்லாம் சொன்னார்கள். “மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தியை ஒத்திருக்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு மற்ற மாநில முதலமைச்சர்களை அழைத்துப் பேசினார், அவர்கள் எல்லாம் ஒத்துக் கொண்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்கள் ஊருக்குப் போனதும் மறுத்துவிட்டார்கள்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனக்கு நன்றாக நினைவிருக்கிறது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 1962 ஆம் ஆண்டில் இந்தியைப்பற்றி முடிவு எடுத்த நேரத்திலே, தமிழகத்திலே எந்தக் கட்சியும் அதை ஒத்துக் கொள்ளவில்லை என்பது தெரிந்ததே. ஆனால் நாளாவட்டத்தில், அடி மேல் அடி அடிக்க அவருடைய தீவிர பிரச்சாரத்தால், திறமையான வாதத்தால், பிறகு எல்லாக் கட்சிகளும் ஒத்துக்கொண்டு இந்தியை ஒரு மனதாக எதிர்பார்ப்பதாக சட்டமன்றத்திலே தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினார்கள். இன்றைக்கு நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் மற்ற மாநில முதலமைச்சர் அவர்களைக் கூப்பிட்டுப் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பேசுகளிலாவது ஒத்துக்கொண்டார்கள். தன்னுடைய மாநிலத்திற்குச் சென்ற பிறகும் திரு. தேவராஜ் அர்ஸ் அவர்கள் இந்தத் திணிப்பைக் கண்டித்திருக்கிறார்கள். எதிர்காலத்திலே தென்னாட்டு மக்கள் திராவிட சமுதாயம் ஒன்றுபட்ட கருத்திற்கு வருவதற்கு அடிப்படையாக ஏன் இது இருக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அராஜகமும், அட்டுழியங்களும் நாட்டிலே நடக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். கடந்த காலத்திலே நான் பட்ட துன்பங்களையெல்லாம் இங்கே சொல்லத் தயாராக இல்லை. நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலிருந்து பிரிந்த நாளில் இருந்து பட்ட துன்பங்கள் எவ்வளவு என்பது அவர்களுக்கே தெரியும். கடந்த ஆண்டு, முன்னாள் பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி இங்கு வந்தபோது, நான் அந்த ஸ்தலத்திலேயே இருந்தேன். நான் அந்தப் பகுதியிலே வாழ்கிறேன். நான் வந்த 60 ஆம் நம்பர் பஸ் கிண்டியில் மடக்கப் பட்டது. நான் முன்னாள் வட்டச் செயலாளர் ஆனதால் என்னை ‘நீங்க போங்கள்’ என்று சொல்லி விட்டுவிட்டார்கள். அந்த நிகழ்ச்சியை இந்திரா காங்கிரஸ் தோழர்கள் மறந்திருக்க முடியாது. திராவிட முன்னேற்ற கழகத்தின் சார்பிலே நிகழ்ச்சிகள் நடந்தது உண்மை. ஆளுநர் உரையிலே ஏழைகளுக்குத் தேவையான பல நல்ல கருத்துக்கள் இருக்கின்றன என்பது கூறி நான் என்னுடைய நன்றியைக் கூறி முடித்துக்கொள்ளுகிறேன் வணக்கம்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி : தலைவர் அவர்களே, முன்னாள் பிரதமர் அவர்கள் வந்ததைப்பற்றி ஒரு தகவலைக் கொடுத்திருக்கிறார். அது ஒரு தவறான தகவல். ‘நான் அந்தப் பகுதியிலே வாழ்கிறேன். மாண்புமிகு இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் கிண்டிக்கு வந்தபோது சில நிகழ்ச்சிகள் நடந்தன’ என்று சொல்லுகிறார்கள். அம்மையார் அந்தப் பகுதிக்கே வரவில்லை. வராத செய்தியை . . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தயவு செய்து உட்காருங்கள். அடுத்து, ஆளுநர் உரையின் மீதான விவாதம். திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த முறை ஆளுநர் உரையின் மீது பேசுகின்ற முதல் வாய்ப்பு ஏற்பட்டபோது, அடுத்த ஆண்டு ஆளுநர் உரை பாராட்டுகின்ற அளவிலே அமைய வேண்டுமென்று விரும்பினேன். இந்த முறை மீண்டும் ஆளுநர் உரையைப் படிக்கிறபோது, அதில் பாராட்டுவதற்கென்று கொள்கையளவிலே ஒன்றும் இல்லையென்றாலும் கூட, சிற்சில இடங்களில் கடைகளுக்குள்ளே உள்ள சாக்கு எவ்வளவு பழையதாக இருந்தாலும், பயன்படுத்துவதற்குத் தகுதியற்றதாக இருந்தாலும், கடைக்கு வெளியே அலங்காரமாக சிங்காரித்து வைப்பதன் மூலமாக கடைக்குள் எல்லோரையும் கிண்கிண்புடைய ஆளுநர் உரை (Window Dressing) ‘விண்டோ டிராஸ்சிங்’ செய்யப்பட்டிருக்கிறதே தவிர மாநிலத் துறையையே தேவைகளை, இங்குள்ள பல்வேறு பிரச்சினைகளை மனதிலே கொண்டு, கொள்கை அளவிலே அரசு திட்ட வேண்டிய பல திட்டங்களைப் பற்றி விவரங்கள் அடங்கிய கொள்கை அறிவிப்பாக ‘பாலிசி ஸ்டேட்மெண்டாக’ இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆளுநர் உரையைக் கொள்கை அறிவிப்பாக இதுவரை நாம் அறிந்திருக்கிறோம். ஆளுநரின் உரையின் அடிப்படை விட நிதிநிலை அறிக்கை தயாரிக்கப்படுகிறது என்ற காரணத்தால், கொள்கைகளையெல்லாம் வேறுபடுத்திவிடக்கூடாது என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் இப்போதையே கொள்கை விரும்புகிறேன். இந்த ஆண்டு ஆளுநர் உரை ஏற்போகாத திட்டங்கள் எவ்வளவு இல்லாத நிலையில் ஆளுநர் உரை ஏற்போகாத திட்டங்கள் எவ்வளவு இருக்கின்றன. ஒரே அறிவிப்புகள் எவற்றையறிவிப்பதாக அந்த அறையுள்ளதாக இருக்கின்றன என்பதைக் தெரிவிப்பதில் இப்போதே நாம் கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

(பற்பகல் 4-20)

சில மாநிலங்களுக்கு வாய்ப்பு, அடிப்படையில் மரணம் செய்குவதற்கான அளவுகள் செய்வதற்கு முன்பும் செய்வதற்கு பிறகும்கூட நாம் அயல்நாடு

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

[1979 பிப்ரவரி 17]

களில் கண்ட அனுபவத்தின் அடிப்படையிலே, அங்கே உள்ள பெரிய திட்டங்கள், அரசு இயங்குகின்ற நிலை இதையெல்லாம் கண்டுவந்து, அவற்றையெல்லாம் தமிழகத்தின் எண்ணற்றத்திற்காகப் பொலிவிடத் தர வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அவையெல்லாம், ஆளுநரின் அறிக்கையில் வரும் என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருந்தேன். ஆனால், மிகுந்த ஏமாற்றம் தான். அந்தத் திட்டங்கள் எவர் காரில்லை என்பதோடு மட்டுமல்ல, எப்படி எல்லாம் கடல் நீரை, மற்றவைகளையெல்லாம் பயன்படுத்த முடியும் என்று அறிவித்தார்களோ அதுபற்றி அமைதியாக, வாய்திறக்காத நிலையினைக் காண்கிறேன். இந்த ஆட்சியினது பல்வேறு திட்டங்களிலே மிகப் பெரிய திட்டமாக வாடாநெல்பெய்தல், முற்போக்குத் திட்டங்களின் அடிப்படையிலே தேசிய மயமாகும் திட்டமாக நாம் வைத்திருப்பது பேருந்துகளைத் தேசிய மயமாக்கும் திட்டமாகும். ஆனால், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியினுடைய, பேருந்துகளைத் தேசியமயமாக்குகின்ற திட்டம் என்ன என்று புரியாமல் இருக்கிறது என்பதோடு மட்டுமல்ல, தேசிய மயமாக்கும் உணர்வுகளை அழித்திடும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இங்கே, தேசியமயமாக்கும் கொள்கை ஒருபுறமிருக்க மற்றவை தேசிய மயமாக்கப்பட்ட பேருந்துகள் சரியாக இயங்கவில்லை என்ற நிலை ஏற்படும்போது, தேசிய மயமாக்குவது தவறு என்று, தேசிய மயமாக்குவதற்கு எதிரான எண்ணங்கள் மக்கள் மத்தியில் ஏற்பட வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. இன்றைக்கு விரைவுப் பேருந்துகளைப் பொறுத்த வரையில், நாட்டு மக்களுக்கு அதிகமான வசதிகளைச் செய்துதான் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். நான்கு பேர்கள் உட்காந்துபோகும் வரிசையிலே 5 பேர்கள் உட்கார வேண்டுமென்று போலீஸ் பஸ்களையெல்லாம் திருத்தி, இருக்கைகளை ஐந்தாக்கப் போகிறார்கள். சில பேருந்துகளில் அப்படி ஆக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்துப்போது, 200, 300, 400 மைல் போகிறவர்கள் இடித்துக் கொண்டும், துரு பக்கம் கட நிழும்ப முடியாத அளவுக்கு உட்காந்துகொண்டும், தேசிய மயமாக்கப்பட்ட அரசுப் பேருந்துகளில் செல்லும்போது, அதைப்பற்றியே விமர்சனம் செய்கிறார்கள். அரசாங்கத்தினுடைய கைவசம் சென்றதால்தான், இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன என்று பேசுகிறார்கள். கம்பீரத்தில் ஒரு சங்கடம் வந்தது. பேருந்துகளில் பணியாற்றிய தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள். அதை அரசாங்கம் சமாளித்திருக்கிறது. தீர்த்திருக்கிறது. அது வேறு விஷயம். ஆனால், அதனுடைய விளைவுகள் என்ன? பெரும்புறக்கணம் தாம் பார்க்கிறோம். கம்யூனிச சோஷலிச தத்துவங்களுக்கு நாம் விரோதியாக

1979 பிப்ரவரி 17]

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

வருகிறவர்கள் என்றால், பெரிய முதலாளிகள் அல்ல, முதலாளிபற்றி பேச்சு சமுதாயத்தில் ஏற்படும்போது, மக்களையிலே வேலை செய்கிற தொழிலாளி, சமூகத்தைச் சார்ந்திருக்கிறவன் அந்த மக்களை முதலாளிதான் என்று கருதுவதுபோல, தேசியமயமாக்கி அரசு பேருந்துகளை நடத்தும் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டுள்ளதால், தொழிலாளர்களெல்லாம், சமுதாய விரோத சக்திகள், அவர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்ற அடிப்படையிலே அவர்களை அணுகுகிறார்களோ என்ற சந்தேகம் ஏற்பட முக்கியம். அது இதைத் துரிப்பிட விரும்புகிறேன் என்றால், அந்தத் தொழிலாளர் எவ்வளவு பெரும்பகுதிக்குப் பிறகு, பல்கண்டக்டர்கள், பல பிஸைவர்கள் நித்தமாய்க் கார்ப்பு பேராத அளவிலே கூட—கார்கள், ஆட்டோகிக்ஷாக்கள் ஹிப்பி கொண்டிருந்தவர்கள் போதுமான அளவிற்குப் பயிற்சி பெறாதவர்களெல்லாம், இன்றைக்கு விரைவுப் பேருந்துகளையும், இதர பேருந்துகளையும் இயக்கும் வாய்ப்புகளைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அப்படி நீர்த்தாமாகாத தொழிலாளர்களைக் கைவசம் வைத்திருப்பதன் மூலமாக எப்போது வேலை நிறுத்தம் வந்தாலும், அதைத் தடுத்து நிறுத்த முடியும் என்ற கொள்கை கொண்டதாக இருக்கலாம். அல்லது தீர்வாகத்தான் நடத்துவதற்கு ஏற்றதாக இருக்கலாம். அமலுடைய விளைவு என்ன? இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற தாச விளைவுகளை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். என்னவா? பெரிய அளவிலே பேருந்துகள் அடிபட்டுப்போகுகின்றன என்பதையும், எத்தனை வாகனங்கள் பவியாகியிருக்கின்றன என்பதையும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நான் மெத்த கெடையோடு போய் வருகிறேன், தொழிலாளர்கள் கெடும் வரிசைகள் தியாயமான உரிமைகளா இல்லையா என்பது வேறு. போராடியதற்காக, நீர்த்தாமாக உங்களை நகர்த்தி விடுகிறோம் என்ற அளவிலே எடுக்கின்ற முடிவு எந்த அளவுக்கு தேசிய மயமாக்கும் கொள்கைக்கு எதிராக அமைந்திருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அந்த அளவிலே தேசிய மயமாக்கப்பட்ட பேருந்துகள் சமுதாய விரோத உணர்வை, சோஷலிச விரோத உணர்வை வளர்க்கும் இயல்பாக மாற்றியிருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த மன்றத்தின் அங்கம் அறிவித்தார்கள். நுகிரைப் பற்றிய அபகாரம் ஆகியவற்றில், அரசு ஏற்று நடத்தப்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். சென்றமுறை பேசும்போது, அவர்களை ஒன்று கேட்டேன். இதனுடைய விளைவுகள் தெரியாமல் அறிவித்துவிட்டார்களோ என்று கேட்டேன். இப்போதாவது, மாற்றிக்கொண்டு என்னம் இருக்கிறது அவ்வளவு என்று நடத்தும் எண்ணம் இருக்கிறது என்ற கேட்டபோது, மரதண்ட அளிகள் ஒன்று சொன்னார்கள். அரசாங்கம் தீர்மானமாக ஏற்று நடத்த

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

[1979 பிப்ரவரி 17]

இருக்கிறது, இதிலே சட்டச் சிக்கல்கள் இருக்கின்றன, அதைப் பற்றி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். நான் கேட்க விரும்புகிறேன், இன்னும் எத்தனை மாதங்களுக்கு சட்டச் சிக்கல்கள் தீராமலிருக்கும்? அப்படியென்ன சட்ட வல்லுனர்கள் இல்லாமல் போய்விட்டார்களா? இத்தனை மாதங்களைக் கடந்துவந்தால், சட்டச் சிக்கல்கள் இல்லாமல் போய்விடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

அதுபோலத்தான், நகர்ப்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே இருந்த சட்டத்தின் விளைவாக, ஓரளவிற்கு அதிகரித்த விதிகளின் காரணமாக, சில Sections காரணமாக நடைமுறைச் சிக்கல்கள் ஏற்பட்டன. அதனால் பதிவு (Register) செய்ய முடியாமல் இருந்தது. இந்த ஆட்சி அந்தச் சிக்கல்களைத் தவிர்த்திருக்க வேண்டும், அந்தச் சிக்கல்களை மாற்றியிருக்க வேண்டும். ஆனால், நடந்ததென்ன? நகர்ப்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டம் எந்தப் பேரக்கத்திற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டதோ, அந்த நோக்கம் அடிக்கப் பட்டது, வேறொரு (Ordinance) அவசரச் சட்டம் மூலமாக. நகர்ப்புற உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் மூலமாக அரசு கையகப்படுத்திய நிலத்தின் பரப்பளவு என்ன? இதன் விளைவு என்ன? யாருக்காகச் செய்திருக்கிறார்கள்? யாருக்குப் பயத்து செய்திருக்கிறார்கள்? யாருடைய ஆலோசனையின்மீது செய்திருக்கிறார்கள் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. நகர்ப்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டம், மிகப் பெரிய எதிர்ப்புக்கிடையே நெருக்கடிக் காலத்திலே கொண்டுவரப்பட்டது. அது பெரிதெய்தப்பட்ட பிறகு, அதிலே ஏற்பட்டிருக்கும் சங்கடங்களைத் தவிர்த்திருக்க வேண்டுமே தவிர, அந்தச் சட்டமே செயற்றுப் போகுமளவிற்கு, நிலைமைகள் வளர்ந்திருப்பது, சோஷலிசத்தில் நம்பிக்கையுள்ள ஸ்டீசியின் கொள்கையாக இருக்க முடியாது என்பதை அறிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அதைப் போலத்தான், பன்னிக்கடங்களைப் பொறுத்தும் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாட்டி ஹண்டே அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். எங்களுடைய ஸ்டீசியர் தெரியுமா. சென்னைக்கு வந்துதான் படிக்க வேண்டும் என்பதில்ல; நகரங்களுக்கு வந்துதான் படிக்க வேண்டும் என்பதில்ல; நாங்கள் பன்னிக்கடங்களை சிப்பாய்களுக்குக் கொண்டு போய்விடுகிறோம். அங்கேயே மாண்புமிகு பாட்டி ஹண்டே என்று தெரிவித்தார்கள். அது வாய்ப்புக்காகக் கொள்கை, அதை ஏற்கிறேன் ஆனால் தாங்கள், அது வாய்ப்புக்காகக் கொள்கை, அதை ஏற்கிறேன் ஆனால், நடைமுறையில் என்ன நடக்கிறது? இந்த ஆண்டு தனியார் பன்னிக்களுக்கு கிராண்ட் போகவில்லை என்ற நிலைமை, அதனால் விஞ்ஞான ஆய்வும்

1979 பிப்ரவரி 17]

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

கூடங்கள் அமைக்கப்பா வில்லை என்ற நிலையும் இருக்கிறது. இந்த நிலை கிடைத்து, கட்டிடம் கட்டி, அவர்கள் அந்த ஆண்டு படித்தாக வேண்டும், இதற்கிடையில், அந்தப் பன்னிகள் ஒன்றைக்குள்ளே பாத் திட்டங்களை ஒட்டி, நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. அந்த மாணவர்களின் தகுதியும், நகர்ப்புறங்களிலுள்ள மாணவர்களின் தகுதியும், ஒன்றாக எடைபோடப் பட்டுத்தான், மேல்படிப்புக்குச் செர்க்கின்ற முறை இருக்கிறது. மருத்துவப் படிப்பு, பொறியியல் படிப்பு எதுவானாலும், அந்த நிலைதான் இருக்கிறது. இது கிராமப்புறத்திற்குச் செய்யும் நன்மையா? யாரை யாரோடு மோதவிட்டு செயலிழக்கச் செய்கிறீர்கள் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். இது எங்கேபோய் முடியும் என்பதையும் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.

திரு. க. அறிவுமுகன் : தலைவர் அவர்களே, பெரும்பாலான தனியார் பள்ளிகள் நகர்ப் பகுதிகளில்தான் இருக்கின்றன. அரசு மேல்நிலைப் பள்ளிகள் தான் கிராமங்களில் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4-30)

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அடுத்த முறை புரோமோஷன் பெற்று இங்கே அமைச்சராக வருவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அப்போது இந்தப் பிரச்சினைக்குத் தகவல் தர வேண்டும். இப்போது உள்ளது வேறு விதமாக இருக்கிறது. அடுத்ததாக, போட்ட திட்டங்கள் ஒரு நிலையிலே இருந்தாலும்கூட, திட்டங்களை ஏற்கக்கூடியதாக இருந்தாலும்கூட, அதனுடைய விளைவுகள் கிராமத்திலே இருப்பவர்களுக்கு, வசதியற்றவர்களுக்கு நன்மை பயப்பதாக இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, தேசிய மயமாக்குகின்ற திட்டங்களை நாம் முழுமையாக ஏற்றுக்கொள்கின்றபோது, அதை ஏற்கின்ற காரணத்தால் அது சிறப்பாகப் விளங்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். தேசிய மயமாக்குகின்ற கொள்கையை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதிலே குறிப்பாக பேருத்தைப் பொறுத்த வரையிலே, அந்தத் தொழிலுக்குத் தனியார் துறை போட்டி போடுகின்ற நிலை இருக்கிறது. அவ்வப்போது அதையும் இதையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கின்ற நிலை ஏற்படும். பொதுத் துறை, தனியார் துறை என்று ஒப்பிட்டுப் பார்க்கின்றபோது, பொதுத் துறை மீது அவதம்பிக்கை

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

[1979 பிப்ரவரி 17]

அளிக்கின்ற அளவுக்குத்தான் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இப்போது மின் பஸ்கள் எல்லாம் விடப்படுவதற்கு அரசு முயற்சிகள் இருக்கின்றன. நான் அறையெல்லாம் அறிந்து மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். 1967-ல் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பிற்கு வந்தபோது, முழுமையாக இந்தத் திட்டங்களை ஆளுநர் அவர்கள் உரையிலே அறிவித்தார்கள். அறிவித்தது மட்டுமல்ல, முழுமையாக ஐந்து ஆண்டுகளுக்குள் நபிழகத்திலுள்ள பஸ்களை எல்லாம் தேசியமயமாக்கப்படுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். முழுமையாக தேசிய மயமாக்கப்படுகின்றபோது, தனியார் துறை வளர்ந்துகொண்டிருக்கிறது. அது மேலும் மேலும் முன்னேறுகின்றிருக்கிறது என்று பேசுகின்ற அளவுக்குத்தான் இருக்கிறது. இது தேசிய மயமாக்கும் கொள்கைக்கு நல்லதல்ல என்பதை வலியுறுத்திக் கூறுகிறேன்.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அனக்காபுத்தூர் திரு. ராமலிங்கம் அவர்கள் குறைபட்டுக்கொண்டார்கள். கைத்தறி நெசவாளர்கள்பற்றி அவர்கள் குறைபட்டுக்கொண்டார்கள். அவர்கள் இருக்கின்ற நிலைபற்றிச் சொன்னார்கள். இந்தப் பிரச்சினையைக் குறித்து இந்த உரையிலே ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை என்பது மட்டுமல்லாமல், கைத்தறியிலே, இந்த ( Powerloom ) விசைத்தறி வைத்திருப்போருக்கு உற்சாகம் தருவதில்லை, அதற்கான உரிமங்கள் தரப்படுவதில்லை என்று சொல்கிறார்கள். குஜராத் மற்றும் மராட்டிய மாநிலங்களில் இந்த விசைத்தறிகள் அதிகப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் நமது கைத்தறியோடு போட்டி போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடன் நாம் போட்டியிட முடியாத நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அதனால் மற்ற மாநிலங்கள்தான் அதற்கான வாய்ப்புகளை, பலன்களை எல்லாம் பெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. இவற்றைத் துவக்கியபோது இருந்த நிலைமைகள் வேறு. இன்றைக்குள்ள நிலைமை வேறு. அதற்கு ஏற்றாற்போல் இதனைச் சீர்திருத்தி அமைக்க வேண்டும். அதுவும் நடைபெறவில்லை. கைத்தறி ஆடைகளைப் பொறுத்த வரையில், அவர்களுக்குப் பெருந்த ஏமாற்றத்தைத்தான் கொடுத்திருக்கிறது. குஜராத் மாநிலமும், மராட்டிய மாநிலமும்தான் இதில் முன்னணியில் இருக்கின்றன என்கின்ற நிலைமை இருக்கின்றது. முதலில் நாம்தான் நல்ல கைத்தறி ஆடைகளை உற்பத்தி செய்து கொண்டிருந்தோம். ஆனால், இப்போது நமது தொழில் நசுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையிலே வேறு நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதனால் கிடைக்கும் வருமானம் வேறு மாநிலங்களுக்குத்தான், மற்ற மாநிலங்களுக்குத்தான் சென்று கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதை நாம் நினைத்துப் பார்க்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

அடுத்து, உள்ளாட்சித் துறையைப் பொறுத்த வரையில், இந்த சூட்சிபத் தொடங்கிய உடனே, ஆளுநர் அவர்கள் உரையாற்றிய போது, அறிவித்தார்கள். சென்னை மாநகராட்சித் தேர்தல்கள் (Muster Roll) மண்டர் போல் வழக்கு முடிந்தவுடன் நடந்து விடும் என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு மண்டர் போல் வழக்கு முடிந்துவிட்டது. ஆளுநர் அவர்கள் உரையிலே அதைப்பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை. மற்ற விஷயங்கள் எல்லாம் நபராக இருப்பது போலவும், அந்த வழக்கு முடிந்தவுடன் தேர்தல் நடக்கும் என்பது போலவும் சொன்னார்கள். ஆனால் இப்போது தேர்தலுக்கு "வாய்தா" வந்துகொண்டிருக்கின்றது. உள்ளாட்சித் துறையே ஸ்தம்பித்து விட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன. சென்னை நகரத்தில் மட்டுமல்ல, மற்ற நகராட்சிகளில் உள்ளாட்சித் துறையில், பஞ்சாயத்து யூனியன் தேர்தல்கள் நடக்கவில்லை. பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் அமைக்கப்பட்ட குழுக்கள் கூடுவதில்லை. கூடியாலும் கோரம் இருப்பதில்லை. அங்கு முடிவு எடுக்கப் படுவதில்லை. சென்னை நகரில் புயலால் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு 50 சென்ட் அரிசி, துணி எல்லாம் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது இன்னும் தொடர்ந்து நடந்துகொண்டிருக்கிறது. எத்தனை காலம் கூடாதுள்ளது? உள்ளாட்சித் துறையினர் என்ன கொடுத்தார்கள், எப்படி கொடுக்கிறார்கள், யாருக்குக் கொடுக்கிறார்கள் என்ற அந்த விவரத்தைத் தெரிவிக்க விரும்பவில்லை. எத்தனை காலத்திற்குக் கொடுத்துக்கொண்டிருப்பது? அதற்குத் தகுந்த நிர்வாக இயந்திரம் இல்லாமல் இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு கையாலாகாமல் அந்தத் துறை இருக்கிறது என்பதை நாம் நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும்.

விசையினைப் பொறுத்த வரையிலே, மிக விவரமாக, திட்டவட்டமாக திரு. கோ. சி. ராணி அவர்களும், மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களும் பேசியிருந்தார்கள். நான் அதிகமாகப் பேச விரும்பவில்லை. ஆனால் இன்று 75 சதம், 75 சதம் என்று அறிவிப்பு வந்திருக்கிறது. அதை நான் பாராட்டுகிறேன். தேர்தல் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துகின்றதற்குப் பாராட்டுகிறேன். விசையத் தாப்பாய்தல் எவ்வளவுதிலே பணியாற்றியவர்களின் மனைவி, குழந்தைகள், பெண்கள் நிர்வாகவாக உள்ளவர்கள் எல்லாம் இந்த நிலங்களில் இருந்து வந்திருக்கிற பணத்தை பாக்கியில் போட்டு அதிலிருந்து வரும் வருமானத்தை வைத்துப் பாப்பிட முடியும். அவர்களுக்கு அதுதான் ஆதரவாக இருக்கின்றது என்பதை மனதிலே கொள்ள வேண்டும். இன்னும் நான் விளக்கமாகச் சொல்லப்போனால், இந்தச் சட்டம் வருகின்றபோது, இதை மனதிலே கொண்டு இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் இவர்களது நிலங்களை கையாண்டுக்கொண்டு, அந்த நிலங்களுக்கு மொத்தமாக விலை போட்டு

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

[1979 சிப்ரவரி 17]

அதை பாங்கியிலே போட்டு வட்டி வாங்கிக் கொடுக்கலாம். அவர்களுக்கு வாழ வழி செய்ததாக இருக்கும். அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க கடை ஒன்றையேனும் அமைக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளலாம்.”

அது போலவே சுற்றுலாத் துறையைப் பொறுத்த வரையிலும், நாம் அதை வேகப்படுத்த வேண்டும். இந்த மாநிலம் இன்னும் முன்னேற்றம் அடைய வேண்டும் என்று நான் நினைக்கிறேன். சென்ற ஆண்டு திகழ்ச்சிகளை விட இந்த ஆண்டு குறைவாக இருக்கிறது.

கண்காட்சிக்குப் போன ஆண்டு இருந்ததை விட கட்டணம் அதிகமாக உபர்த்தியிருக்கிறார்கள். சுற்றுலாப் பயணிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற ரேஸ்ட் பேருந்துகளுக்கு இரண்டு மட்டங்கு வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பகுதியிலே வருகின்ற ரேஸ்டுகளை வரவேற்கின்ற அளவுக்கு தலைமை இருக்க வேண்டும். நாம் வியாபார நோக்கோடு பார்க்கக் கூடாது. அதைப் பற்றி ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்ற முறை நான் வள்ளுவர் கோட்டத்திலே ஒரு ஆராய்ச்சிக் கூடம் அமைக்கப்படுமா என்று கேட்டபோது, நிதி இல்லை என்று அறிவித்தார்கள். இன்றைக்குத் தமிழ் வளர வேண்டும் என்று இந்த அரசு இருக்கின்றது. ஓராண்டுக்கு இவ்வளவு பணம் என்று எல்லாத் துறைகளுக்கும் ஒதுக்குகின்றது. வள்ளுவர் கோட்டத்திலே ஆராய்ச்சி நிறுவனம் அமைப்பதற்கு நிதி இல்லை என்று சொல்லும்போது, நாம் இந்த அரசினுடைய அணுகு முறையே சரியில்லை என சுத்தேகப்படவேண்டியிருக்கிறது என்றுதான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று, 16 ஆயிரம் நியாய விலைக் கடைகள் என்று அறிவிக்கப் பட்டது. 1976-லே ஆட்சி அமைந்த உடனே அறிவித்தார்கள். அரசுத் துறையிலே ....

ஒரு மாண்புமிகு உறுப்பினர் : 1977-ல் நான் ஆளுநர் உரை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : 1977 ஜூனியிலே ஆண்டா திபாஸி முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிவடைய உரையாக ஆளுநர் அவர்கள் உரை இருந்தது. அந்த ஆளுநர் உரையிலே வேறு பகுப்பிடுகிற 11-வது பாராவிலே சொல்லுகிறது. “இப்போது அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிற 16,000 கடைகளில் ஆயிரத்தைக் கட்டுப்பாட்டு விலையின் கீழ், மற்ற குறைவான 9,300 கடைகள்

ஆளுநர் உரையின் மீது விவாதம்

43

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

விலைக் கடைகள் உள்ளன. இந்த 9,300 கடைகளில் 16,000 கடைகள் நியாய விலைக் கடை ஒன்றையேனும் அமைக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளலாம்.”

(நிற்பகல் 4-40)

அந்தக் கடைகளில் 1978-ல் ஆண்டு நுகர்ச்சி மாதம் திகழ்த்திய உரையில் மீண்டும் கீழ்க்கண்டவாறு குறிப்பிடுகிறார் :

“In my previous address, I had indicated that the number of fair price shops would be increased from the then existing level of 9,300 shops in order to ensure the establishment of a fair price shop in each of the 16,000 revenue villages. Under this scheme, more than 4,600 of the existing shops have been converted into multipurpose shops, selling various provisions in addition to the commodities under controlled distribution.” மீண்டும் இந்த ஆண்டு

“Under the scheme for establishment of a fair price shop in every village, about 13,400 villages have benefited up to 31st January 1979. The remaining villages also will be covered within one or two months.”

இந்த ஆண்டு நுகர்ச்சி மாதம் திகழ்த்திய உரையில், “In my previous address, I had indicated that the number of fair price shops would be increased from the then existing level of 9,300 shops in order to ensure the establishment of a fair price shop in each of the 16,000 revenue villages. Under this scheme, more than 4,600 of the existing shops have been converted into multipurpose shops, selling various provisions in addition to the commodities under controlled distribution.” மீண்டும் இந்த ஆண்டு “Under the scheme for establishment of a fair price shop in every village, about 13,400 villages have benefited up to 31st January 1979. The remaining villages also will be covered within one or two months.”



(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

[1979 பிப்ரவரி 17]

வதற்கு அனுமதி கிடைத்தது, அவ்வளவுதான். புதிதாக 1,500 கடைகள் திறக்கப்படுகின்றன. அதற்குப் பிறகு இவற்றை மாவட்ட நிலையிலே மாவட்டங்கள் தோறும் என்று எடுத்துப் பார்த்தால், திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம், மதுரை ஆகிய மாவட்டங்களிலே முடிவாக எல்லா ரெவின்யூ பிராமங்களுக்கும் இந்தக் கடைகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற செய்தி வந்திருக்கிறது. இவற்றைப் புதிதாகக் கடைகள் அமைப்பு என்று நான் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டேன். ஏற்கெனவே இருக்கின்ற ஒரு நிறுவனத்தை மாற்றியமைக்கின்ற ஒரு முயற்சிதான் இது. இதைப்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இன்றையதினம் உண்மையில் நடப்பது என்ன? பல மாவட்டங்களில் இதைத் துவக்குவதற்கான உத்தரவுகள் போடப்பட்ட நிலையிலேயே இருக்கின்றன. இன்னும் உண்மை யாகத் துவங்கப்படவில்லை. ஆகவே இதை விளாவுபடுத்தியாக வேண்டும் என்பதைச் சொல்வது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, மதுவிலக்குபற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகின்றேன். இதைப்பற்றி எப்படிச் சொல்லுது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. மீண்டும் 1977 ஆம் ஆண்டிலே ஜூலை மாதத்தில் ஆளுநர் உரையாற்றும் போது, “என்னுடைய ஆட்சி உடனடியாக மதுவிலக்குக் கொள்கையைத் தீவிரமாக அமுல்படுத்தும் என்கின்ற உறுதியைத் தருகிறேன்” என்று குறிப்பிடுகின்றார். உறுதியாக மதுவிலக்கு அமுல்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று கூறுகின்றார். இன்றைக்கு வந்திருக்கின்ற சட்டம் புதிது. மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மேலும் கடுமையாக்கி, மதுவிலக்கைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்ற உணர்வுகள் ஆளுகின்ற அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்துக்கு ஆட்சிக்கு வருவதற்கு முன்னாலேயே இருந்த காரணத்தினால்தான், அவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்த உடனே முதல் ஆளுநர் உரையிலேயே இவ்வாறு கூறப்பட்டது. இப்பொழுது மீண்டும் அவருடைய அறிக்கையிலே புதிதாக வந்திருக்கின்ற சட்டத்தைப்பற்றிய அறிக்கை வந்திருக்கிறது. இடையிலே அவசரச் சட்டம் மூலமாக மதுவிலக்கு அமல் மிகக் கடுமை ஆக்கப்பட்டது. அப்பொழுது காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில், எங்கள் தலைவர் திரு. ஸ்ரீபெரூ அவர்கள் அதைப்பற்றி ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். எச்சரிக்கையும் செய்தார்கள். நீங்கள் இதைத் தீவிரமாக அமுல்படுத்துவதை நான் வரவேற்கின்றேன். ஆனால் அதே நேரத்தில் ஒருவேளை இந்தச் சட்டம் வெற்றி பெறாமல் போகுமேயானால், அதனால் ஏற்படக் கூடிய விளைவுகள் மிகப் பயங்கரமானவைபல இருக்கும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். விளைவுகள் என்ன ஆகும் என்ற விளக்கத்தையும் அளித்தார்கள். மதுவிலக்குக் கொள்கையிலே நம்பிக்கையற்ற நிலை சமுதாயத்தில் உருவாகும் என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு என்ன நடைபெறுகிறது? முழுமையாக

[1979 பிப்ரவரி 17]

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

இது நிறைவேற்றப்படும் என்று நம்பிக்கொண்டிருந்த அரசியல் கட்சிகளுக்கும் இன்றைக்கு மதுவிலக்குச் சட்டத்தை ரத்து செய்தால்கூட பரவாயில்லை என்ற முறையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சட்ட மன்றப் பேரவையிலும் மேலவையிலும் உணர்ச்சியோடு பேசியிருக்கிறார்கள். சட்டமே தோற்று விட்டது என்று சொல்லுகின்ற நிலை இன்றையதினம் இருக்கிறது என்பதை வேதனையோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். தயவுசெய்து இதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இதை எதிர்ப் கட்சியில் இருந்துகொண்டு சொல்கிறேன் என்பது அல்ல. ஆளுநர் உரையில் “மதுவிலக்குச் சட்டத்தைத் திருத்தி நன்றான நிலை வரும்போது உங்களுடைய ஆலோசனையைக் கேட்கிறோம்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவ்வளவு முக்கியமான அரிய பெரிய சட்டத்தை அவசரமாக அறிவித்து விட்டு, பிறகு ஒரு ஆறு மாத காலத் திற்குப் பின், எவ்வளவு துரிதமாக முடிபயோ அவ்வளவு துரிதமாக இந்தச் சட்டத்தை மாற்றி விடலாம் என்று சொல்லும்போது, அதனால் இந்தச் சமுதாயத்திற்கு எவ்வளவு சங்கடம் ஏற்படும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இப்படித்தான் கடுமையாக அமைய வேண்டுமென்று சொல்லுகின்றபோது, காவல் துறை சட்டத் துறை மற்றும் ஆலோசனை வழங்கியவர்கள் எப்படி அவர்களுடைய ஆலோசனைகளை வழங்கினார்கள் என்று நான் கேட்க ஆசைப்படுகின்றேன். இதை உருவாக்குப்போது, மேலவை மூலமாகவும், பேரவை மூலமாகவும் விவாதத்திற்குரிய பொருளாக இதை ஆக்ஷமல் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அப்படிச் செய்யும்போது நீங்கள் எவ்வளவு பெரிய பாதுகாப்போடு, எவ்வளவு பெரிய எச்சரிக்கையோடு இதைக் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும்? மீண்டும் இந்த அவை கூடும் போது, அவசரமாகக் கொண்டு வந்து விட்டோம், இப்பொழுது மாற்றி விடலாம் என்று சொல்லுகின்ற இந்தச் சட்டம் நீதியை, சட்டத்தை, சமுதாயத்தை மதிக்கின்ற ஒன்றாக அமையவில்லை என்பதை இந்த அரசுக்கு மிகுந்த வேதனையுடன் வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, சட்டம் ஏழுக்குப் பிச்சினையைப் பொறுத்தவரை, இது கேட்டுப் போனதற்குக் காரணம் மதுவிலக்குச் சட்டம் கொடுமையாக நிறைவேற்றப்பட்டதன் விளைவு என்று நான் சொல்ல மாட்டேன். “Every action has got a reaction. என்று சொல்லுவதைப்போல், இந்தச் சட்டத்தில் கொடுமையான தண்டனை அளிக்கின்ற வாய்ப்பினைக் கொடுத்திருக்கின்ற காரணத்தினால், இன்றையதினம் பல இடங்களில் நிதிமன்றங்கள் இயங்க முடியவில்லை. அய்.பி.சி. அபன்ஸஸ் பற்றிய வழக்குகள் விசாரிக்கப்படுவ தில்லை. பெருமானருக்கு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின்கீழ் வருகின்ற சாராயம் காய்ச்சிய அபன்ஸஸ் கிள்கின்ற கேஸ்களைக் கவனிக்கவே நிதிமன்றங்களுக்கு நோம் சரியாக இருக்கிறது. மேலும் நிதிமன்றங்களில் சாராயம் காய்ச்ச

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

[1979 பிப்ரவரி 17]

தேர்மானம் இங்கே அவையில் பேசும்போது ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதிவன்ற நம்முடைய மாநிலத்தில் உள்ள தலைமைச் செயலாளர் அவர்கள் எவ்வாறு முதலமைச்சருக்குச் சமமாக நின்றுகொண்டு கொடி வணக்கம் செய்வதாம் என்று கேட்கப்பட்டது. நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நமக்கு விமரிசனம் செய்யும் உரிமை இருக்கிறது என்ற காரணத்தாலேயே, அதிகாரிகளை விமரிசிக்க வேண்டும் என்பது சரியில்லை. அவர்களெல்லாம் கடமையைத்தான் செய்கிறார்கள். அவர்களின் கடமை உணர்வுக்கு நாம் மதிப்பளிக்க வேண்டும். அவர்களைப் பொறுத்தவரையில், இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகள் தவிர்க்க முடியாதவைகளாகிவிடுகின்றன. தவிர்க்க முடியாத காலங்களில்தான், அவர்கள் இதைப்போன்ற நிகழ்ச்சிகளில் கலந்துகொள்கிறார்கள். உண்மையில் நாம் அதை உற்சாகப்படுத்த வேண்டும். ஜனவரி 26 ஆம் தேதி கொடியேற்று விழாவுக்கு ஆளுநர் அவர்கள் வருகிறார்கள். அவரை அப்போது வரவேற்கிறவர் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள். ஆளுநரை முதல்வர் வரவேற்று கொடி மாத்திற்கு அழைத்துச் செல்கிறார். கொடி வணக்கம் நடக்கிறது. ஆனால் ஆகஸ்ட் 15-ல் நிலைமை வேறாக இருக்கிறது. காலாகாலமாக ஒரு முறை இருந்துவந்தது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி அமைவதற்கு முன்புவரை, என் அமைந்த சில ஆண்டுகள் வரை கட ஆகஸ்ட் 15-ல் ஆளுநர்தான் கொடியேற்றுவது என்ற முறை இருந்தது. ஆனால் அதற்கு உரிய அனுமதி பெற்று ஆகஸ்ட் 15-ல் முதலமைச்சர் அவர்களே கொடியேற்றி வைப்பது என்ற நிலை ஏற்பட்டது. அது மிகவும் பெருமைக்குரிய விஷயம்தான். அந்த நிலைமை ஏற்பட்டதன் காரணமாக, விழாவுக்கு முதலமைச்சர் வருகிறார். அப்போது வரவேற்பவர் யாராக இருக்க முடியும்? அரசாங்கத் தரப்பில் நடக்கிற அந்த விழாவிற்கு முதலமைச்சர் வருகிறார் என்றால், அவரை வரவேற்கு பொறுப்பு தலைமைச் செயலாளர் அவர்களுக்குத்தானே இருக்கிறது. அந்த நிலையில் தலைமைச் செயலாளர் முதலமைச்சரை அழைத்துச் சென்று, கொடியேற்றி வைப்பது என்பதைக் குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லுவது நல்லதல்ல. இதையெல்லாம் மனதில் கொண்டு ஆட்சியாளர்கள் செயல்படக் கூடாது என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நாட்டில் எட்ட ஒழுங்கு பற்றிய குற்றச்சாட்டுகள் வருகின்றன. அரசாங்கம் அதனை மிகுந்த உணர்வோடு கவனிக்க வேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்ற முறை நான் இந்த அவையில் பேசுகிறபோது, சேத்துப்பாட்டு ரயில்கள் நிலையத்திற்கும் பக்கத்தில் நடைபெற்ற கற்பழிப்புச் சம்பவம் பற்றிக் குறிப்பிட்டேன். அப்போது முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகிறபோது, சுற்றி வளைத்து பதில் சொன்னார்கள் என்றாலும், ஒன்றைக் கோடிட்டுக் காட்டினார்கள். சில பயங்கரமான உண்மைகள்

1979 பிப்ரவரி 17]

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

வெளியே வரும். எப்படிப்பட்டவர்கள், எவ்வளவு பெரியவர்கள் எல்லாம் இதன் பின்னணியில் இருந்தார்கள் என்ற உண்மைகள் எல்லாம் வெளியே வரும் என்றார்கள். ஆனால் என்ன ஆயிற்று? ஒன்றுமே வரவில்லை என்பது மட்டுமல்ல. அதன் விளைவு இப்படிக் கூட்டாகச் சேர்ந்து கற்பழித்தால், தப்பித்துக் கொள்ளலாம் என்றோ என்னவோ தொடர்ந்து 7, 8 கற்பழிப்புச் சம்பவங்கள் நாட்டில் நடைபெற்றன என்பதைப் பத்திரிகைகள் மூலமாகத் தெரிந்து கொண்டோம். இவைகள் எல்லாம் நல்ல முன்மாதிரிகள் அல்ல. சில நேரங்களில் அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுகிற அணுகுமுறை காரணமாக எப்படி விபரீதமான முடிவுக்குப் போய்விடுகிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்து, வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஒழிப்பதற்கான முயற்சிகள் என்பன எவ்வளவு இயலாத முயற்சிகள் என்பதை மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் பேசுகிறபோது, நன்றாகச் சொன்னார்கள். நான் அதனுள்ளே போக விரும்பவில்லை. ஒன்றை மட்டும் நான் இங்கே கடைசியாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆளுநர் உரையை நன்கு படித்துப் பார்த்தால், கொஞ்சம் முாடு தட்டுகிறது. வேலை வாய்ப்பைப்பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, தற்போதைய கம்யூனல் ஜி.ஓ. அடிப்பட்டுப் போகுமோ என்ற அச்சம் வருகிறது. ஓரிடத்தில் ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. வேலை வாய்ப்பு அளிக்கிற விஷயத்தில் கம்யூனல் ஜி.ஓ. என்ற அடிப்படையில் ரேஷியோ (Ratio) பாதுகாக்கப்படும் என்றாலும் அதே நேரத்தில் மற்றவர்களுக்கு வேறு சில வாய்ப்புகளும் உருவாக்கப்படும் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். பின்தங்கிய வகுப்பினரைப் பொறுத்தவரையில், அனைவருக்குமான வாய்ப்புகளில் இவர்களுக்கும் வாய்ப்பு கொடுக்கிற அளவுக்குச் செய்துவிட்டு, அதற்குப் பிறகு பின்தங்கியோருக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்டுள்ள இடங்களுக்கு இவர்கள் போட்டியிடுகிறார்கள். அதை மாற்றுவதற்கான ஒன்றாக இந்த முயற்சி அமைந்துவிடுமோ என்று நான் அச்சப்படுகிறேன். எந்த வகையிலும் பின்தங்கிய வகுப்பினர் ஏற்கெனவே அனுபவித்துவரும் ரேஷியோ (Ratio) என்பது மாறக்கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வெளிநாடு சென்றுவந்த பிறகு விரும்புவதை உரையில் ஓரிடத்திலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். "நம்முடைய பகுதியைச் சேர்ந்தவர்கள் வெளிநாடுகளில் பாவலாக இருக்கிறார்கள். அவர்களெல்லாம் சிறந்த அறிவாளிகள், மிகப்பெரிய

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

[1979 பிப்ரவரி]

வள்ளுநர்கள். அந்த அளவுக்குச் சிறந்து விளங்கிக்கொண்டிருக்கிற அவர்கள் தாயகம் திரும்புகிறபோது, தமிழகம் திரும்புகிறபோது, அவர்களுடைய ஆற்றலையெல்லாம் முழுமையாகப் பயன்படுத்தும் வகையில் திட்டம் தீட்டப்படும்; அவர்கள் தாயகம் வந்துபோகும்போது, அவர்களுடைய பணி நம்முடைய கிடைக்கிற காலத்தில், சிறந்த நிலையில் பயன்படுத்திக் கொள்வோம்” என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அறிவாளிகளால் வருகிற தொல்லை கொஞ்சநஞ்சமல்ல. பன்னென்றால் வெளிநாடுகளில் அவர்கள் இருக்கிற ரூப நிலை வேறு. அவர்கள் எல்லாம் திரந்தரமாக நம் நாட்டுக்கு வந்து நம்மினால்தான், அந்த நிலைமை வேறு. ஆனால் அவர்கள் வந்து போகிறபோது, அவர்கள் அறிவைக் கொண்டு திட்டங்கள் தீட்டுவது என்பது அவ்வளவு நல்லதல்ல. அவர்கள் இங்கேயே தங்கியிருப்பதே நல்லதல்ல, தமிழகத்திற்கு வந்து போகும்போது மட்டும், அவர்கள் அறிவாற்றவைக் கொண்டு திட்டம் தீட்டுவது போது, அவர்கள் தங்களை அழைத்துத்தான் அந்தத் திட்டத்தை நினைவேற்ற முடியும் என்ற வகையில் கவனிக்கட்டி. “ஸ்டிரிங்ஸ்” வைத்துக் கொண்டுதான் செயல்படுவார்கள். பெரும்பாலும் அந்த வழக்கத்தால் இருக்கிறது. ஆகவே அறிவிப்பின் அடிப்படையில் நிகழ்ந்த கவனத்தோடு அரசு செயல்பட வேண்டும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து பேசும்போது அவருக்காக நான் மெத்த வருத்தப்பட்டேன். காரணம் அவரே ஆளுநர் உரையைப்பற்றி எங்கள் வரிசையிலிருந்து பேசும் வாய்ப்பைப் பெற்றிருந்தால், எவ்வளவு கடுமையாகப் பேசியிருப்பார்கள் என்று எண்ணிப் பார்த்தேன். இப்போது அவருக்கு இருக்கும் சிக்கல் காரணமாக, அப்படிப் பேச முடியாது. அதனால் நான் அவருடைய \* \* \* நான் நினைத்த அளவுக்கு, எதிர்பார்த்த அளவுக்கு எடுபடாமல் போய்விட்டதோ என்றுகூட நினைக்கிறேன். ஆனாலும் \* \* \* நடத்திவிட்டாரோ என்பதை நினைத்து நான் அவருக்கு எனது பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒருமுறை . . . .

திரு. க. அறிவழகன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களின் \* \* \* அதுதான் காரணமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

\* \* \* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[1979 பிப்ரவரி-17]

திரு. க. இராமமூர்த்தி: ஒருமுறை இங்கொத்த நாட்டின் தலைநகரம் எழுத்தாளரான திரு. ஜான்சன் அவர்கள் ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் முதன்முறையாகக் கலந்து கொண்டு பேசும் வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. அதுவரை அவர் பேசிப் பழகாதவர் என்பது மட்டுமல்ல, பொதுமேடையில் ஏறுவதற்கே மிகவும் அச்சப்படுபவர். முதன்முறையாக சில தண்பர்கள் சேர்ந்து அவரை மேடையில் ஏற்ற உட்கார வைத்துவிட்டார்கள். நிகழ்ச்சிக்குத் தலைமை தாங்கியவர் ஒரு பெண்மணி. அவர் எழுந்து அடுத்துப் பேச இருந்த ஜான்சன் பற்றிக் குறிப்பிட்டு மிகப் பெரிய வர்ணனை தந்து, மிகப் பெரிய அறிவாளி எழுத்தாளர் என்றெல்லாம் சொல்லிவிட்டு, இப்போது பேசுவார் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் அறிவித்தவுடனே ஜான்சன் எழுந்து

(பிற்பகல் 5-00)

நின்று பேச வாய்ப்பாக தலைவரின் ‘ஐ கன்சைவ்’ (I Conceive) என்று சொன்னார். அதற்குப் பிறகு . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: \* \* \* \*  
என்பதாக மாற்றிக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். திரு. இராமமூர்த்தியைப்பற்றி திரு. அறிவழகன் அவர்கள் சொன்னதையும் மாற்ற வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Sir, on a point of order. The record should be put straight. I would like to say that it was not about Prof. Johnson but it was about Mr. Goldsmith that this was said. It was in a club, when something was being discussed in the presence of Johnson, that Goldsmith tried to speak. Then, Johnson jocularly said “Goldsmith conceived thrice but brought forth nothing.” It is in the book “Boswell’s Life of Johnson”. It is about Goldsmith that Johnson spoke so. We have to keep the record straight. Hence my intervention.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I would request the hon. Member to give a talk on English literature to all of us on some occasion. It seems to be very effective.

திரு. கு. மா. பாலகப்பிரமணியம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, \* \* \* \* செய்கின்றவர்களுக்கு உதவி செய்கின்ற இந்த அரசு \* \* \* \* என்ற வார்த்தையைக் குறிப்பிட்டு நிற்குவது என்பது உரை உலகத்திற்கே செய்யும் நிற்காகக் கருதுகிறேன்.

\* \* \* \* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[1979 பிப்ரவரி 17]

MR. DEPUTY CHAIRMAN: It is mentioned about the hon. Member who was speaking in the House. The hon. Member is not supposed to use undignified words in the House.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, \* \* \* செய்ய வேண்டுமெனத் தவிர எல்லோரும் செய்யக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த வார்த்தை இவ்வளவு விவாதத்திற்கு வரும் என்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. நான் பார் மனதையும் புண்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. நண்பர் டாக்டர் ஹண்டே அவர்களை எந்த விதத்திலும் புண்படுத்த விரும்ப மாட்டேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். வேண்டாம் என்றால், அந்த வார்த்தையை எடுத்து விடலாம். ஆனால் அதை 'Undignified' என்று சொல்லுவது சரியல்ல. அந்த வார்த்தை வேண்டாம் என்பது வேறு.

It may be unpleasant. I am prepared to take it that way.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: It is undignified. Whatever it may be, it is not going on record. The words can be eliminated. In whatever way you may call it, I am sticking to my position that it is an undignified word.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, பல நேரங்களில் எனக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் உற்சாகத்தோடு துணைத் தலைவர் கிட்டத்தட்ட இன்னும் 6 உறுப்பினர்கள் பேசுகிறார்கள். 6 மணிக்குக் காலம் அவையின் கூட்டத்தை முடிக்க வேண்டும். ஆகவே உறுப்பினர் அவர்கள் 15 நிமிடங்களுக்கு மேற்படாமல் பேச வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE AIADMK Government has conceived thrice; but it has not brought forth nothing என்றுதான் சொல்லவேண்டும்.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The proper wording may be "not brought forth anything".

DR. H. V. HANDE: Finally, he said, "It has not brought forth nothing". I think that is right. He said and it is on record: "It has not brought forth nothing". Therefore I would say that he is correct.

தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[1979 பிப்ரவரி 17]

THIRU K. RAMAMOORTHY: The Honble AIADMK Member has a correct picture about his Government.

DR. H. V. HANDE: "Not brought forth nothing" means it has brought forth everything.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினருக்கு ஒரு வேண்டுமேன். கிட்டத்தட்ட இன்னும் 6 உறுப்பினர்கள் பேசுகிறார்கள். 6 மணிக்குக் காலம் அவையின் கூட்டத்தை முடிக்க வேண்டும். ஆகவே உறுப்பினர் அவர்கள் 15 நிமிடங்களுக்கு மேற்படாமல் பேச வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

\* திரு. தீரதாசுபாண்டியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்களுடைய உரையின்மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பைப் பெற்றமைக்காக முதலிலே என்னுடைய நன்றியறிதலை உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்த நன்றியறிதல் தீர்மானத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே முன்மொழித்து தீர்மானமாக உரையை ஆற்றியிருக்கிறார்கள். அதனைத் தொடர்ந்து பல உறுப்பினர்கள் அதைப் பாராட்டியும், அதில் இருக்கின்ற பல குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டியும் இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள். பாராட்டியவர்கள்கூட இன்னின்ன விஷயங்களில் நாங்கள் பாராட்டுகிறோம்; இந்த அறிக்கையிலே இன்னின்ன விஷயங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன என்று கூறியிருக்கிறார்களே தவிர, இன்னின்ன திட்டங்களைச் சொன்னார்கள், அதைச் செய்து விட்டிருக்கிறார்கள் என்று எடுத்துக்காட்டி, யாரும் பாராட்டியதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. தாதாபாண்டியன் கவர்னருடைய உரையின் சென்ற தடவை என்னென்ன சொன்னோம், அதில் இதை இதைச் செயல்படுத்தினோம், இதை இதைச் செய்யப் போகிறோம் என்பதைக் குறிப்பிடுவதுதான் பெரும்பாலும் வாடிக்கை. ஆனால் தாதாபாண்டியன் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், ஆட்சிப் பிரதேசத்தில் எந்நேரத்திலும் பின்னால் மூன்று ஆளுநர் உரைகள் இவ்வளவையில் நிகழ்த்தப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த மூன்று உரைகளிலும், என்னென்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள், அவற்றிலே எதைப்போதென்று செயல்படுத்தியிருக்கிறார்கள், எதை வைத்துப் பாராட்டுவது என்று தேடித் தேடிப் பார்க்கிறேன், உண்மையிலேயே எனக்கு எதுவும் புலப்படவில்லை. வெறும் வாய்ப் பந்தமாக வாய்ப் சொல் விரக்கமாக அவர்களுடைய நடவடிக்கைகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை நாட்டு மக்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

(திரு. நீலநாராயணன்)

[1979 பிப்ரவரி 17]

உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்வதுவேன். 1977 ஆம் ஆண்டு இந்த மன்றத்திலே ஆற்றிய கவர்னர் உரையின்போது, ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். இந்த அரசு எப்போதுமே கிராம மக்களுக்கு நல்ல பல திட்டங்களைச் செய்திருக்கிறது. கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்தி, வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஒழிப்பதற்கு நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்டி வைத்திருக்கிறது என்ற முறையிலே ஒரு தோற்றத்தை இந்த அவையிலே உருவாக்கினார்கள். அந்தச் சமயத்தில் 1977-ல் 'நிலப்படை' என்ற ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். கிராமங்களிலே நாங்கள் 'நிலப்படை'யை நிதியை இருக்கிறோம். அந்தப் படை கிராமங்களிலே இருக்கின்ற ஏழையெளிய மக்களுக்கு, இளைஞர்களுக்கு நிச்சயமாக வேலை வாய்ப்பைக் கொண்டு வந்து சேர்க்கும். ஆகவே வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஒழிக்க இந்த அரசு முன்னணியில் நிற்கிறது என்று அன்றையதினம் சுட்டிக்காட்டினார்கள். நான் கேட்கிறேன், அந்த நிலப்படை இப்போது எப்படி இருந்து கொண்டிருக்கிறது?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I would request the hon. Members to be silent except, of course, the hon. Member who is speaking.

திரு. நீலநாராயணன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் கர்ந்து கவனிப்பார்கள் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையிலே நான் நான் கூறுகிறேன்.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I can only request the other hon. Members. I cannot force anybody to listen.

திரு. நீலநாராயணன்: தலைவர் அவர்களே, எனக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருப்பது 15 நிமிடங்கள். அதில் ஐந்து நிமிடங்கள் இப்படிப்பட்ட குறுக்கீடுகளிலே சென்று விடுகின்றன.

அந்த நிலப்படை இப்போது எந்த நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றது என்று கேட்டால், அதற்குப் பதில் இல்லை. அந்த நிலப்படை எங்கே போயிற்று?

அடுத்து, 1978 ஆம் ஆண்டு உரையில், கிராமப்புறங்களில் இருக்கின்ற வேலை வாய்ப்புக்காக ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். "கிராமக் கைத் தொழிலுக்கென்று ஒரு தனி வாரியம் அமைக்கவிருக்கிறோம். அந்த வாரியத்தின் மூலமாக நிச்சயமாக வேலை வாய்ப்புப் பெருகும், வேலையில்லாத திண்டாட்டம் கிராமப்புறங்களிலே ஒழித்துக்கட்டப்படும்" என்று அன்றைய தினம் சொன்னார்கள். அந்த வாரியம் இப்போது எந்த அளவிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்று நான் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த ஆளுநர் உரையில் அதைப்பற்றிய குறிப்பே இல்லை.

[1979 பிப்ரவரி 17]

(திரு. நீலநாராயணன்)

(பிற்பகல் 5-10)

அந்த வாரியம் என்ன ஆயிற்று என்று தெரியவில்லை. அதனைத் தொடர்ந்து இன்றையதினம் 1979 ஆர் ஆண்டிலே வேலைவாய்ப்பைத் தருவதற்குரிய திட்டங்களை நாங்கள் கிராமப்புறங்களில் உருவாக்குகிறோம் என்று சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். ஒன்றன்பின் ஒன்றாக அவர்கள் தங்கள் ஆசைகளை, கருத்துக்களைச் சொல்லிவிடுகிறார்களே தவிர, அவற்றைச் செயல்படுத்தும் தீர்மானி அவர்களுக்கு இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. அவற்றைச் செயல்படுத்த உரிய தெம்பும், திட்டங்களும் வைத்திருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால், நிச்சயமாக இல்லை என்பதுதான் விடையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நாட்டுப்புறங்களில் சொல்வார்கள், நான்கு ஆண்டுகள் சேர்த்து மடங்களைக் கட்டுவதுபோல என்று. அப்படி ஒரு குளம், இப்படி ஒரு கோயில், என்று அவர்கள் "கழுத்திலேயே" அந்த மடங்களைக் கட்டி முடித்துவிடுவார்கள். அதுபோல, இதோ வாரியம், இதோ வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை உறுதி செய்து கொடுக்கிறது என்று இவர்கள் எழுத்துக்களையும் சொற்களையும் கூறிக்கொண்டு அரசால் ஆண்டி வேலைப் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, காரியமாற்றம் தன்மையிலே யாவாவது முன்வருகிறார்களா என்றால், நிச்சயமாக அந்த நிலைமை இன்றைய வரையிலே ஆளும் கட்சிக்கு ஏற்பட்டிருப்பதாக என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில், வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை முழுக்க முழுக்க ஒழிக்க முடியா விட்டாலும், ஓரளவிற்கு ஒழிக்க வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தின் காரணமாக அன்றைய முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இளைஞர் அணியை உருவாக்கினார்கள். அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் வகையில் ஒரு சிறு விதிகளைக் கொடுத்து வந்தார்கள். இந்த அரசு அதை நிறுத்திவிட்டது. என் அதை நிறுத்திவிட்டார்கள் என்று அன்றையதினம் கேள்வி கேட்டபோது அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாக அவர்கள் பரிட்சை எழுதி, தேர்வாகும் அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பைக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அந்த இளைஞர் அணியைச் சேர்த்த பல பேர்கள், சர்வீஸ் கமிஷன் பரிட்சை எழுதியிருக்கிறார்கள். அதிலே பல பேர்கள் தேர்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆண்டு ஒன்றாகி விட்டது. இன்னும் அவர்களுக்கு வேலை கொடுத்தபாடிಲ್ಲலை. இப்படி ஒவ்வொன்றும் எட்டுச் சுராக்காயாக இருந்துகொண்டிருக்கிறதே தவிர, செயலாக்குவதற்கு திட்டம் கூறில்லை என்பதற்காகத்தான், இவற்றைச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன்.

மற்றொன்றை உங்களுக்கு இந்த மன்றத்தின் மூலமாகச் சொல்லக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பெரியார் அவர்கள் நூற்றாண்டு விழா நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கும் நேரம் இது. மாவட்டத்துக்கு மாவட்டம் பெரியார்

(திரு. நீலநாராயணன்)

[1979 பிப்ரவரி 17]

அவர்களுடைய பணிகளைப்பற்றி, கொள்கைகளைப்பற்றி, நெப்பு இயல்புகளைப்பற்றிப் பிச்சாரம் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். சேப்டம்பர் 17 ஆம் தேதி ஈரோட்டிலே அந்த விழாவினைக் கொண்டாடினார்கள். கொண்டாடிய போது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். கோவை மாவட்டம் இரண்டாகப் பிரிக்கப்படும், ஈரோட்டை தலைமையிடமாகக் கொண்டு ஒரு புது மாவட்டம் அமைக்க இருக்கிறோம், அந்த மாவட்டத்திற்குப் பெரியாருடைய பெயரை சூட்ட இருக்கிறோம் என்று, அன்றையதினம் சுட்டிக் காட்டினார்கள். ஆனால், இந்த அறிக்கையைப் பார்க்கிறேன். அந்த வார்த்தைக்கு ஏதாவது விடிவம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா, ஏதாவது உறுதிமொழி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்க்கிறேன். நிச்சயமாக இல்லை. இருக்கும் என்ற நம்பிக்கையோடுதான் நண்பர் திரு. வெங்கடேசன் அவர்கள் தம்முடைய ஆசையைத் தெரியப்படுத்தினார்கள். ஏதற்காக இதைச் சுட்டிக் காட்டுகிறேன் என்றால், அன்றையதினம் நாட்டு மக்கள் மத்தியிலே சொன்னார்கள். ஆனால், இந்த மன்றத்தின் மத்தியிலே ஒப்புதல் பெறுவதற்காக அப்படி ஒரு சொல்லை, உறுதிமொழியை என் வைக்கவில்லை? அது இன்றையதினம் கேள்விக்குறியாக இருக்கிறது. எதிர்காலத்தில் மாவட்டம் பிரிக்கப்படுகிறபோது, அந்த நிலைமை ஏற்படுமா, ஏற்படாதா என்பது சந்தேகத்துக்கு உரியதாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. பெரியார் அவர்களுடைய எழுத்துச் சீர்திருத்தத்தை நாங்கள் கடைப்பிடிக்கப்போகிறோம், தடைமுறைப்படுத்தப்போகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கும் இந்த அரசு நிச்சயமாக கவர்னர் ரையிலே இடம் பெறாவிட்டாலும், கோவை மாவட்டம் பிரிக்கப்படுகிறபோது, ஈரோடு மாவட்டத்திற்குப் பெரியார் அவர்களுடைய பெயரை நிச்சயமாக சூட்ட வேண்டுமென்று பணியோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த நேரத்தில் மற்றொன்றையும், சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். பெரியார் அவர்களுடைய கொள்கையிலே மிக முக்கியமானது, அவர் தம் வாழ்நாள் பூராவும் எந்தக் கொள்கைக்காகப் போராடி வந்தாரோ அந்தக் கொள்கைகளைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். வகுப்புவாதப் பிரதிநிதித்துவத்திற்கு எதிராக ஆபத்து ஏற்பட்டிருப்பதைப்போல, இந்த அரசு அதை உதாசினப்படுத்துவது போல, சில வாசகங்கள் இந்த ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது உண்மையாகவே கவலை தரும் நிகழ்ச்சியாகும். அதன் உண்மையான கருத்து என்ன? அந்த ஏழைகள் யார்? பின்தங்கியவர்களுக்கு சரிவு ஏற்படாமல், ஒரு சாராருக்குச் சலுகைகள் அளிக்கப்போகிறோம் என்று சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அந்த சாரார் யார்? நிச்சயமாக இந்த மன்றத்தில் பதில் கிடைக்கும் என்று நம்புகிறேன். நான் ஒன்றைத் தெளி

[1979 பிப்ரவரி 17]

(திரு. நீலநாராயணன்)

வாகச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். வகுப்புவாதப் பிரதிநிதித்துவம் இன்று தேற்று போராடிப்பெற்றதல்ல. ஜனபுல் பார்ட்டி காலத்திலிருந்து, முத்தையா முதலியார், பனகல் அரசர், ஓமந்தூர் இராமசாமி செட்டியார், மற்றும் கடைசியாக காமராஜர் அவர்கள் காலம்வரை கஷ்டப்பட்டுக் காப்பாற்றி வந்த வகுப்புவாதப் பிரதிநிதித்துவம், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களது காலத்தில் தல்ல நிலைமை பெற்று நாட்டிலே நடைபோட்டது. கலைஞர் அவர்கள் ஈட்டிக் காலத்தில் இராமராஜனை போட்டதென்றால் அதை யாரும் மறுக்க மாட்டார்கள். அந்த அளவுக்கு வகுப்புவாதப் பிரதிநிதித்துவத்திற்கு நாம் முக்கியத்துவம் கொடுத்திருக்கிறோம். அதற்குப் பின்னபேதம் ஏற்படும் அளவிற்கு இந்த ஆட்சி செய்யுமோ என்ற சந்தேகத்திற்கு இடம் ஏற்பட்டால், பின்னபேதம் ஏற்பட்டால், நாடு காடாகும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லி எச்சரிக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதோடுகூட மற்றொன்றையும் சுட்டிக்காட்டுவேன். பெரியார் அவர்களுடைய பாசறையிலே இருந்து வந்திருக்கிறோம் என்று நீங்கள் ஆசையோடு பேசுகிறீர்கள். மாவட்டத்துக்கு மாவட்டம் பெரியாருடைய பற்றிப் பேசுகிறீர்களே இல்லையோ, அந்த விழாக்களில் எல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப்பற்றித் திட்டித் தீர்ப்பதற்குத் தவறுவதில்லை என்றாலும், அதிலுக் கொள்கிறோம். அதைப்பற்றிக் கவலையில்லை. ஆனால் பெரியார் அவர்களுடைய திட்டங்களில் ஒன்றை டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தன் மூலம் காலத்தில் அச்சுச் சட்டத்தை—கொண்டு வந்தார்கள். அதை நிதி மன்றம் தடுத்து நிறுத்தியிருக்கிறது. உங்களுடைய காலத்தில், நீங்கள் பெரியாருக்கு மரியாதை செய்பவர்கள் என்ற எண்ணம் இருந்தால், அந்தச் சட்டத்தைத் திருத்த மத்திய அரசோடு போராடுங்கள் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், நான் உங்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். போராட்டம் ஆரம்பிப்பதாக இருந்தால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் உங்கள் தோளோடு தோள் நின்று போராடத் தயாராக இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மற்றொன்றை எவ்வளவு அன்னால் பெரியார்களின் சுட்டிக்காட்டினார்கள். இந்த மனையைப் போன்ற கவலையில், தேர்தல்பற்றி ஏதாவது சொற்கள் இருக்கப் என்று எதிர்பார்த்தேன். நிச்சயமாக ஒரு வரிசை இல்லை. ஊராட்சி தேர்தல், ஊராட்சி ஒன்றியத் தேர்தல்கள், நகராட்சி தேர்தல்கள், மாநகராட்சி தேர்தல், எதையெல்லாம் எண்ணி வருகிறீர்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் தேர்தல் நடக்கிறது, ஊராட்சி தேர்தல் நடக்கிறது, நகராட்சி தேர்தல் நடக்கிறது, மாநகராட்சி தேர்தல் நடக்கிறது, எல்லாம் தேர்தல்கள்.



(திரு. நீலநாராயணன்)

[1979 பிப்ரவரி 17]

அண்ணாவின் பெயரை, அதை மாற்றி அமைத்துக்கொள்ள முன்வருங்கள். அப்போதுதான் உண்மையான அரசியல் தீர்மானம் அது இருக்க முடியும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதற்காக மட்டும் அண்ணாவின் பெயரை என் நினைவு மாற்ற வேண்டும் என்று நான் கூறவில்லை. அண்ணா தமக்குக் கற்றுக்கொடுத்த பாடம் என்ன? அரசியலிலே பற்றுக்கொடுத்த நாகரிகம் என்ன? எதிர்க்கட்சிகள் எந்த அளவுக்கு மதிக்கப்பட வேண்டும் என்று அவர் எடுத்துக் கூறினார். அவற்றையெல்லாம் நிக்கன் மறந்து விட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, போற்றி அண்ணா அவர்கள் உரிமையாக இருக்கும்போதுதான், நேருஜி அவர்கள் ஒரு உறுதிமொழியைத் தந்தார்கள். "இந்தி பேசாத மாநிலங்களில் இருப்பவர்கள் விரும்புகின்ற வரைக்கும் ஆங்கிலம் திறக்கும்" என்று சொன்னார்கள். அதை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு எந்த எல்லா பிரதமர்களும் அந்த உறுதிமொழியைத்தான் சொன்னார்கள். அதை ஆரம்பத்திலே ஏற்றுக்கொண்டோம். உறுதிமொழியிலிருந்து வராததை மக்கள் விரும்புகிறார்கள் என்றால், அதற்கு வரக்கு எவ்வளவு என்று சொல்கிறோம். மக்கள் விரும்புகிற வரைக்கும் என்ற கருத்துக்கு இது எப்படி முரணாக இருக்கும்? அது உட்பாடாகத்தான் இருக்கலாமே தவிர, முரணானது அல்ல என்பதைத்தான் நான் திரு. நீலநாராயணன் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நீலநாராயணன்: மாண்புமிகு அமைச்சரின் இந்த விளக்கத்தை மற்ற முகாம்களிலிருந்து விரிவிருந்தால், சிந்திக்கலாம். ஆனால் போற்றி அண்ணா அவர்களோடு இருந்துவந்தவர்கள் என்று தம்மைக் கூறிக்கொள்பவர்கள் இந்தி எத்தகைய நிலைமையிலே எத்தகைய உருவிலே வந்தாலும், எதிர்த்தாக வேண்டும் என்ற சூழ்நிலையை, அரசியல்தைப் பெற்றிருக்கின்றவர்கள் அப்படிப்பட்ட ஒரு வரக்கேடுப்பை எதிர்க்க இடம் கொடுக்கலாமா என்பதுதான் என் கேள்வி. பற்றாடி நான் சொல்வது நேருஜியின் உறுதிமொழியைப்பற்றி அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இதிலே இருக்கின்ற இன்னொரு அபாயத்தை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சட்டசபை அளவிலே தான் தீர்மானம் போட்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு தடவை போட்டிருக்கிறார்கள். இன்னொரு தடவை போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே இந்தியை எதிர்த்துவிட முடியும் என்று கருதுவார்களேயானால், நாளையதினம் மூன்று மொழிகள் வேண்டும் என்று சட்ட சபையில் பெரும் பான்மையினராக வந்து இந்தத் தீர்மானத்தைப் போட்டால், அந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள்ளீர்களா?

[1979 பிப்ரவரி 17]

(திரு. நீலநாராயணன்)

திரு. நீலநாராயணன்: தமிழகத்தைப் பொறுத்த அளவிலே, அப்படி ஒரு நிலை, வாக்கெடுக்கும் நிலை வராதது. வருவதற்கு இடம் கொடுக்க மாட்டோம். அப்படி ஒரு சூழ்நிலை வருகிறது என்று சொன்னால், பெரியாருடைய பெரும்படையும் போற்றி அண்ணா அவர்களுடைய தம்பிகள் அனைவரும் செய்து கண்ணாம்பு ஆன பிரகடனம், அந்த நிலைமை உருவாகும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல. அரசியல் நாகரிகத்தைப்பற்றி, தம்முடைய அண்ணா அவர்கள் போதித்துவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். ஆனால் சமீப காலத்தில் அரசியலிலே தமிழகத்தில் நிகழ்கின்ற நிலைமைகள் என்ன என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். எதிர்க்கட்சிகள் ஆளுங்கட்சி செய்கின்ற தவறுகளை சுட்டிக்காட்டுவார்கள். சுட்டிக்காட்டினால், அது உண்மையான தவறு என்று ஆரம்பித்து, அதற்குப் பரிசுபாடு காண்பதுதான் ஸ்தாந்யாக் மாபு, அதுதான் முறையும்கூட. ஆனால் இந்தப் பரிசுபாட்டிற்குரிய நாட்டைப் பொறுத்த வரையிலே, என்ன நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது? தாம்பரம் திரிசூலத்திலே ஒரு குலாபி இருக்கிறது. அதிலே அரசாங்கத்தினுடைய சொத்து அரின் அனுமதியின்றி ஏதோ சின்னாபின்னப் படுத்தப்படுகிறது. அதைப் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குற்றச்சாட்டை எடுத்துவைத்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்றது என்ன ஆயிற்று? அதுபற்றி இதுவரையிலும் தெரியவில்லை. அவ்வளவுதான் அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால், இப்படிப்பட்ட நிலைமங்கள் மீண்டும் தொடர்ந்து இருப்பது, நடவடிக்கை எடுக்காத காரணத்தினால்தான் புதுவது தண்டப்பாணி கொலை நடந்திருக்கிறது. அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? அது சுட்டிக்காட்டப்பட்டபின் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன? வழக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வளவுதான். அதற்குரிய பரிசுபாடு என்ன? தெரியவில்லை. ஆகவே அது தொடர்கதையாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. தீவிரங்காட்சிலே வாக் அப்பிலே இருந்த ஒரு ஆனை போலீஸார் அனுமதி இல்லாமல் ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த ஒரு எம்.எல்.ஏ. பவவந்தாசாக அழைத்து வருகிறார். அது சுட்டிக்காட்டப்படுகிறது. அதற்கு என்ன நடவடிக்கை? இதுவரையில் எதுவும் எடுத்ததற்குத் தெரியவில்லை. இப்படி அடுக்காடுக்காகச் சொல்லிக்கொண்டே போகலாம். அத்தகைய அளவுக்கு ஆளுங்கட்சியினர் தங்கள் நிர்வாகத்திலே தலையிடுகின்றிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சென்னையிலே கூட அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. இதற்கெல்லாம் சிகரம் வைத்தது போலத்தான், தம்முடைய முருகையன் அவர்களுடைய கொலை நடைபெற்றிருக்கிறது என்று சொன்னால், மிகையாகாது. முன்னாலே நடைபெற்ற நிகழ்ச்சி



(திரு. நீலநாராயணன்)

[1979 பிப்ரவரி 17]

கவலைத் திடுக்கிடுக்தால், முருகையானுடைய, அது போன்ற கொலைகளைத் தவிர்த்திருக்கலாம். முருகையானைப்பற்றிப் பேசும்போது, இந்த ஆளுநர் உரையிலேயே நிற்பிப்பிடுகிறார்கள். அந்தக் கொலைக்குத் தானமாக இருந்தவர்கள் என்று பன்னாமரிகை சொல்லியிருக்கிறார்கள். கொலைக்குத் தானமாக இருந்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும், தன்மையைவிடுத்து தப்பிக்க முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இதுபற்றியே கைது செய்யப்பட்டவர்கள் யார் யார்? ஒரே ஒரு நபர். சொல்லப்பட்டது பன்னாமரிகை, கைது செய்யப்பட்டவர் ஒருவர். இப்படி இருந்தால் நிலவரம் எப்படி இருக்கும்? இதன் அடிப்படையிலேதான் எங்கள் தலைவர் டாக்டர் கணேசன் அவர்களிடமிருந்து விசயம் எப்போது நடைபெற்றுள்ளது. அதைப் பற்றி அவர் கவலைப்படவில்லை. காரணம் டாக்டர் கணேசன் அவர்கள் அவியல் கைது மட்டும் அல்ல, உபசாரத்திற்குப், தவிர்ப்பை வேண்டும், தவிர்ப்பை வேண்டும், தவிர்ப்பை உடனடித் தடவியல் தலை நிமிர்ந்து நின்று கொண்டும் எந்த மனமாவது வந்திருந்தால் கொண்டு அதன் அடிப்படையிலே உரைத்துக்கொண்டிருப்பார்கள். அந்த உபசாரம் மானத்திலே எவ்வளவு போதனைகள் வந்தாலும், இடைதூறுகள் வந்தாலும், அவற்றைச் சமாளிக்கின்ற திபானி பெற்று இருக்கின்றவர் கணேசன் என்ற காரணத்தினாலே, அவைப்பற்றி அதிகமாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை.

(பிற்பகல் 5-30)

எங்களின் அவியலினை நெருங்கிப் பழகிய பவர் இந்த மன்றத்திலே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அவரைப்பற்றி மிக நன்றாகத் தெரியும். அவர் சுற்றுப்பயணம் புறப்படுகிறபோதெல்லாம் அவருடைய பேசு குழந்தையை அவையுள் ஒரு கன்னத்திலே முத்தமிட்டு, மறு கன்னத்திலே திரும்பி வந்தால் முத்தமிடுகிறேன் போல, என்று சொல்லிவிட்டு புறப்படுகிறார் என்பதை நெருங்கிய கார்ப்பை பவர் பார்த்திருக்கிறார்கள். நானும் பார்த்திருக்கிறேன். அவருடைய நல்லியல்புகளை, பெரியவைப்பற்றி யெல்லாம் நான் இங்கே அதிகமாகப் பேச விரும்பவில்லை. ஒன்றை மட்டும் நான் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த நாடு எதை நேர்ச்சிப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தவிர்த்துக்கொண்டு இருக்கின்ற பொறுப்பு வாய்ந்த அரசியல் வாதிகள் அனைவரும் தயவுசெய்து எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். தமிழகத்திற்காக பல பேர் பாடுபட்டுக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இவர்களிலே பல பெரியவர்களை நாம் இன்றையதினம் இழந்து விட்டோம். இன்றையதினம் எங்கள் தலைவர் டாக்டர் கணேசன் அவர்களுடைய தலைமையில் தமிழகம் தலை நிமிர்ந்து நிற்கின்றது. அந்த நிலைமைக்கு ஒரு ஆபத்து என்று சொன்னால், அத்தகைய ஒரு நிலைமையை இந்த நாடு தாங்கிக்கொள்ளுமா? அத்தகைய நிலைமைக்கு ஆளாக்கப்

[1979 பிப்ரவரி 17]

(திரு. நீலநாராயணன்)

பட்டால், அது எங்கு கொண்டுபோய்ச் சேர்க்கும் என்பதை நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். பெருமதிப்பெற்ற ஐ.ஏ. பெரியார் தாமசாமி அவர்கள் இரண்டு கருத்துக்களை இந்த நாட்டுக்குத் தந்து விட்டுச் சென்றார்கள். ஒன்று எல்லோரும் கறுப்புப் பட்டை அணியுங்கள் என்பதாகும். நாம் மன்னே, மென்மையான பட்டை அணியுங்கள், மன்னே, மென்மையான துயரத்தை கட்டிக்குத் கட்டிக்கின்ற வகையில் கறுப்புப் பட்டை அணியுங்கள் என்று சொன்னார்கள். மற்றொன்றையும் சொன்னார்கள். தற்காலத்திற்காகக் கத்தி வைத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று கட்டளை பட்டைகள். அந்தக் கட்டளைக் கேற்ப கத்தி வைத்திருக்கும் சிலர் ஆளும் கட்சியிலே இருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் தலைவர் கணேசன் அவர்கள் கறுப்புப் பட்டை அணியுங்கள் என்று மட்டும் எங்களுக்குக் கட்டளையிட்டிருக்கிறார்கள். மற்றதை இன்னும் சொல்லவில்லை. அவர் சொல்ல விரும்பவில்லை. இப்பொழுது ஆளும் கட்சிக்குச் சொல்லிக்கொண்டேன். கறுப்புப் பட்டை அணிந்த தோழர்களே இனி உங்களுடைய தற்காலத்திற்காக நீங்கள் கத்தி எடுத்துங்கள் என்ற கட்டளையை எங்கள் தலைவர் எங்களுக்கு எங்கள் கட்டளையை நீங்கள் தூத்த வேண்டாம். அந்தத் துடிக்கையை உருவாக்க வேண்டும். கண்ணியமான மரணத்தில் ஆட்சியை நடத்துங்கள் என்று சொல்லி உரையை முடிக்கிறேன். ஊக்கம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: "பாயிண்ட் ஆர் டிஸ்கஸிஷன்". மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நீலநாராயணன் பேசும்போது மொழிப் பிரச்சினைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்த நான் தெரிவித்திருக்கிறேன். எங்களுடைய காரியைப் பொறுத்தவரை, மும்மொழித் திட்டம் என்பது ஏற்கப்பட்ட ஒன்று என்பதை மட்டும், ஆளும் தாழ்மையே இருந்த அண்ணா அவர்கள் கூட அதை ஏற்றார்கள். ஆனால் அதை நடைமுறைப்படுத்தும்போது, சில சங்கடங்கள் ஏற்பட்டன. இன்றைக்குக்கூட நான் இதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டுக் கொள்கிறேன். என்ன அவர்கள் சொன்னார்கள். பிட்டேன். Retaliatory step இந்த மாதிரித்தான் கொள்கை, மொழிக் கொள்கை மும்மொழித் திட்டம் என்பது யாரும் மறுக்க முடியாத உண்மை. அதைச் செயல்படுத்த வேண்டும் என்பது நான் எங்களுடைய கட்சியின் கொள்கையும். அதை மாற்றி யார் என்பதுதான் எங்களுடைய கட்சியின் இன்றைய பிரச்சினை. மத்தியில் தீர்மானம் போட முடியும் என்பதில் இன்றைய பிரச்சினை. மத்தியில் எங்கள் கட்சி பொறுப்பில் இருப்போது எங்களால் அதை நிச்சயம் நிறைவேற்ற முடியும்.

திரு. கோ. சி. பணி: என்னுடைய அருமை மொழித் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் மொழிப் பிரச்சினைப்பற்றிச் சொன்னதற்காக என்னுடைய விளக்கத்தைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: கருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.





(திரு. என். சுத்தசேகத் தேவர்) [1979 பிப்ரவரி 11]

விவசாயிகளுடைய விளைபொருள்களை அதிகமான விலைக்கு விற்கக் கூடாது என்கிறார்கள். விற்க முடியவில்லை. குவிவடைந்து ரூபாய் 85க்கு மேல் விற்கக்கூடாது என்று மத்திய அரசாங்கம் உத்தரவு போடுகிறது. ஆனால் அந்த விலைபரிந்துறை நுலின்பாஸந்த உற்பத்தி ரொடி மட்டும் ரூபாய் 117 ஆகிறது. இப்பொழுது நுலிப்பாஸந்த ரூபாய் 124 ஆவது கொடுக்க வேண்டும் என்று மாநில அரசாங்கம் கோரிட்டு வருகிறது. ஆகவே திட்டம் கணக்கில் இருக்கிற விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கம் உதவி செய்ய முன்வர வேண்டும்.

நான் ஏற்கனவே ஒன்றைக் குறிப்பிட்டேன். இந்த நாட்டு மக்கள் தொகையில் 80 சதவீதத்தினர் விவசாயிகள் என்று. அவர்கள்தான் இந்த நாட்டையே நடத்தக்கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகிறால் 70 சதவீதத்தினர் விவசாயக் கலிவரை இருக்கிறார்கள். இப்படி விவசாயக் கலிவரை, விவசாயத் தொழிலாளர்களாக இருக்கக்கூடியவர்கள் நான் ஒன்றுக்கு அதிகமானவராகப் பெறக் கூடிக் கண்ணை என்றால் ரூபாய் 15. அதற்கு மேல் இல்லை. ஆனால் தொழில் அறையில் இருக்கக்கூடியவர்கள், மிஷினை ஒட்டிக்கொண்டு அதைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் எவ்வளவு வருமானம் பெறுகிறார்கள் ஒரு நாளைக்கு என்று பார்த்தால், ரூபாய் 15 முதல் 20 வரை பெறுகிறார்கள். விவசாயத்தில் கூடுதல் வருமானப்போல், தொழிற்சாலைகளில் பணி புரிகிறவர்கள் வரை முதல் வரை வரை நேற்றி வியர்வை நிலத்தில் விழப் பாடுபடுகிறார்கள். யாரைப் பார்த்தாலும், விவசாயத்தினுடைய சிறப்பைப்பற்றிப் பேசுகிறார்கள். இலக்கியத்தில் விவசாயத்தைப்பற்றி எப்படியெல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றெல்லாம் கூட சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் நாடு சுதந்திரம் அடைந்த நாள் தொடங்கி இந்த நாட்டில் எதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து வந்திருக்கிறார்கள் என்றால், தொழில் அறைக்குத்தான் கொடுத்து வந்திருக்கிறார்கள். விவசாயி என்றும் கட்டமான நிலையிலேயே தொடர்ந்து இருந்துகொண்டு வந்திருக்கிறான். இந்த நாட்டில் தொழில் செய்ய வேண்டுமென்றால், அதற்கு அரசாங்கம் கடன் கொடுக்கிறது. தொழில் செய்ய டெக்னிகல் அட்வைஸ் என்ற அடிப்படையில் என்னென்ன ஆலோசனைகள் தேவையோ அத்தனை யும் அரசாங்கம் வழங்கத் தயாராக இருக்கிறது. அப்படி அரசாங்கத்திலிருந்து உதவி பெற்று தொழில் செய்ய ஆரம்பித்தார் ஒருவர் என்றால், அவருடைய உற்பத்திப் பொருள்களுக்கு இங்கே மார்க்கெட் இல்லை என்றாலும், வெளியிலேயாவது அந்தப் பொருள்களுக்கு மார்க்கெட் பிடித்துத் தருவதைக்கூட அரசாங்கம் செய்கிறது. போர உற்பத்தியானாலும் சரி, சோப்பு உற்பத்தியானாலும் சரி, நம் நாட்டில் விலை குறைபக்கடிய நிலைமை இருந்தால், இந்த நாட்டில் விற்க முடியாத நிலையிருந்தால், உலக

1979 பிப்ரவரி 17] (திரு. என். சுத்தசேகத் தேவர்)

மார்க்கெட்டில் அந்தப் பொருள் விற்க முடியும் என்று தெரியுமென்றால் பார்த்து, அவர்களுக்கு அரசாங்கம் உதவி செய்கிறது. தெரிவிக்கிறேன் உறுதுணையாக மத்திய அரசாங்கமும் மாநில அரசாங்கமும் இருக்கின்றன. ஆனால் விவசாயிகளின் உற்பத்திப் பொருள்களுக்கு எப்படிப்பட்ட நிலை என்ன? மத்திய அரசாங்கம் மட்டும் உதவிசம் பன் உதவிப் பொருளைக் கை யிருப்பில் வைத்திருக்கிறது. அதிகமாக இன்னும் பெற்றுக் கொள் முடியாத நிலை இருக்கிறதா என்பது எப்படி இருக்கிறது. உற்பத்தி செய்யப் பட்ட தென்னை மிகவும் குறைந்த நிலைமை இப்பொழுது எப்படி இருக்கிறது. ஆனால் அந்த தென்னை . . .

Vice-Chairman (Tirumathi MANDAKINI KRISHNA-MOORTHY). The hon. Member's time is up.

திரு. என். சுத்தசேகத் தேவர்: விவசாயிகளைய விளை பொருள் கூறுக்கு நம்ம நாட்டில் இருக்கிற சிறப்பில்லை கவனிப்பது என்றால் அல்லது சொந்தத்தில் நம்ம விலை கொடுக்கும் என்ற நிலை இருந்து அங்கே தென்னைக் கொண்டு வரக்கூடிய எல்லா விவசாயி நினைத்தால், அங்கெல்லாம் மத்திய சர்க்கார் துறையாக உட்கொள்ளும் இருக்கக்கூடிய தென்னைக் கொண்டு போய் நினைத்து விளைவதை குறைக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலைமை விவசாயித் துறையில் ஏன் இருக்க வேண்டும்? எனவே கூறுகிறது. இந்த நிலைமை விவசாயித் துறையில் ஏன் இருக்க வேண்டுமோ நான் சொல்கிறேன். இந்த நாடு உண்மையிலேயே முன்னேற வேண்டுமென்றால், இந்த நாட்டில் உள்ள அரசாங்கம் தொழிலாளரும், விவசாயித் துறையும் மரபான ஆதரவைக் காட்ட வேண்டும். விவசாயிக்குச் சரியான வசதிகள் உதவிகள் அளிக்கப்படவில்லை. இந்த நாட்டில் எந்தக் காலத் திலும் உறுதியற்ற உள்ள எற்றத்தாற்றுகள் உற்றதென முடியாதவைகளுக்கு எம்மும். தொழில் அறையில் உள்ளவர்களுக்கு இதுதான் வரதி கொஞ்சதஞ்சம் மட்டும். முன்னால் இத்தகையவர்களைத் தொழிலைத் தொடங்கி வரவும் சம்பாதிக்க முடியும் என்பதை இந்த நாடு மக்கள் பெறப்படுவார் என்றுகொண்டிருக்கிறார்கள். பெற்ற முடிவான இத்தகைய உட்கணக்கில் அரசாங்கம் உதவியில் உட்கொண்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் உதவியைப் பெற்று, அரசாங்கத்தின் உதவியைப் பெற்று, அதன் மூலமாக உட்கணக்கில் சம்பாதிக்க. தொழில் அறையில் உள்ளவர்கள் இன்னொருவரின் உதவியைப் பெற்றுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால் உதவியைப் பெற்றுக் கொண்டு இருக்கிற விவசாயி தன்னிடம் இருக்கிற பணத்தையும் நினைத்தில் பெறக்கூடிய செலவைத் தொங்கலில் அரசாங்கத்திலிருந்து கடன் வாங்கி நினைத்தில் பெறக்கூடிய செலவைப் பெறப்பட்டு பாடுபட்டு உழைத்து நான் விளைவிக்கிற பொருள்களுக்கு சரியான விலையில்தான் என்று கோட்டுப்போது, அரசாங்கம் அதற்கு உதவி செய்ய முன்வராத நிலை இருக்கிறது. இதுதான் விவசாயத்தில் சம்பாதிக்கிற 80 சதவீத மக்களின் நிலைமையாகும். இந்த நிலைமையை அரசாங்கம் இன்னும் எந்தவகையில்

(திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்) [1979 பிப்ரவரி 17]

நானைக்குத்தான் பார்த்துக் கொண்டு வருவதற்குப் போகிறது? தயவுசெய்து அரசாங்கத்தில் இருந்து வரவில் என்றால் பார்த்துக் கொண்டும் இந்த நாட்டில் தொழில் துறையில் சிறப்பிப்புறப்பட்டு வந்தவை சதவிதத்தினர்? எந்தப் புள்ளிவிவரத்தைப் பார்த்தாலும், விவசாயத்தில் சிறப்பிப்புறப்பட்டுள்ள இந்த நாட்டு லுனத்தொகையில் 80 சதவீதத்தினர் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, மீதி 20 சதவீதத்தினர் எந்தவாறு பெர் தொழில் துறையில் சிறப்பிப்புறப்பட்டு பார்ப்பார்கள்? இதில் அதிகாரிகள், அவர்கள், இவர்கள் என்று அவர்களையெல்லாம் விட்டுவிட்டுப் பார்த்தால், தொழில் துறையில் எந்தவாறு பெர் சிறப்பிப்புறத்திற்கு வந்திருக்கிறார்கள்? இந்த 80 சதவீதத்தினர் நன்றாக வர முடியவில்லை. ஆனால் 20 சதவீதத்தினர் நாட்டில் நன்றாக வர முடியிறது என்றால், நாட்டில் ஒரு மத்தமான நிலைதான் ஏற்படும் என்பதை நான் கவனிக்கப்பட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, 1965-ல் மாங்கிட்டு அரசாங்கம் ஆட்சியில் இருந்தபோது, ஸ்டீல் ரெபரிட்டரித் திட்டம் ஆயிரம் டாலர்கள் மத்திய ஆலையில் ஒத்திருந்து விலை உயர்ந்துவிட்டது என்று கவனத்திற்காக, 25 சதவீதம் மால்பம் கொடுத்தார்கள். பல வகையில் மாங்கிட்டு என்று அப்போது விவசாயி சந்தேகம் கொடுத்து நினைவாக அறிந்தார்கள். இப்போது 30 டாலர்கள் மால்பம் அத்தப் பணம் என்ன ஆயிரம் என்று தெரியவில்லை. எங்கேயும் கொடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. 1965-ல் சூப்பர் மால்பம் விலை ரூபாய் 12. இன்றைக்கு ரூபாய் 30 வரை விற்கிறது. 1965-ல் ரூபாய் விலை 35 ரூபாய் இன்றைக்கு ரூபாய் 85. 1965-ல் மொட்டாஷ் ரூபாய்க்கு 19-க்கு விற்பனை இன்றைக்கு ரூபாய் 19 உற்பத்திச் செலவு அக்கருத்து ரூபாய் 400, 1965-ல் ரூபாய் 650, 1970-ல் ரூபாய் 550, 1975-ல் 1973-ல் எக்ஸ் ஸ்டீல் ரூபாய் 950, ஆனால் நெல்லின் விலை 1965 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1978 ஆம் ஆண்டு வரை உத்தேச நிலையில்தான் இருக்கிறது. இந்த நிலையின் கோள் அரசாங்கம் குறிப்பாக உற்பத்தி ரூபாய் 125 கொடுக்கும் போது, இந்த அரசாங்கம் மட்டும் அரிசிக்கு ரூபாய் 55 கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசிடம் கொடுக்க கொண்டுக்கொண்டு, போராடிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னால், பொருத்தகூடிய வர்த்தகமாக இருக்குமா? சரியான நியாயம் இருக்கிறது என்று சொன்னால், ரூபாய் 120 கொடுக்க இந்த அரசு என்ன முயற்சி எடுக்கிறது?

(பிற்பகல் 5-50)

அதோடு மட்டுமல்ல, விவசாயிகள் மீதும் வரங்க்கூடிய பொருள்களை எடுத்துக்கொண்டால், எந்தப் பொருளாக இருந்தாலும், அவைகளுக்கு தல்ல விலை கிடைப்பதில்லை. மற்ற எந்தப் பொருள்களை எடுத்தால்

[1979 பிப்ரவரி 17] (திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்)

கொண்டாலும், இன்றைக்கு இரண்டு ரூபாய் என்று இருப்பது அடுத்த ஆண்டு நான்கு ரூபாயாக ஆகிறது. என்றாலும் ஒன்று ரூபாய்க்கு விற்பனை என்பதில், இந்த வரதம் ஒன்று ரூபாய்க்கு விற்பனைகிறது. 15 சதவீதம் மால்பம், இன்னும் மற்ற உபகரணங்களை விலையுயர்ப்பு பத்திலிருந்து 15 சதவீதம் வரை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இப்படி ஒவ்வொரு ஆண்டும் விலை உயர்த்து கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். தொழிற்சாலைகளில் மொட்டாசும் பொருள்களின் விலை உயர்த்துகொண்டு போகிற நேரத்தில், விவசாயப் பொருள்களின் விலை மட்டும் உயர்த்த 20 ஆண்டுக் காலமாக ஒரு நிலையில் இருந்துகொண்டு வருகிறது. விவசாயப் பொருள்களின் விலை எறியிடாமல் அரசாங்கம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறது. நெல்லின் விலை உயர்த்துகிறது என்றால், அரசாங்கம் தன் கையிருப்பைக் காப்பாற்றுவதற்கு விலை கிடைக்காமல் செய்கிறது. இதைப் போக்க அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்க வேண்டும். விலை நிர்ணயம் பொறுப்பு மத்திய அரசாங்கத்தின் கையில் இருக்கிறது என்றாலும், அதற்குள்ளான நுட்பவடிவங்களை இந்த அரசு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வதற்கு.

அமெரிக்க நாட்டில் வேதனையின் விலை குறைவாக இருக்கிறது என்று சொன்னால், அதை அரசாங்கமே சொல்லுகல் செய்து கையில் போடும் என்ற செய்தியை நாம் கேள்விப்பட்டிருக்கிறோம். இந்த நாட்டில் அரசாங்கம் கையிருப்பாக 80 இலட்சம் டால்கள் வைத்துக்கொண்டு, விவசாயிகளின் வாயில் மண்ணைப் போடுகிறது. ஆகவே நெல்லின் விலையை 80 ரூபாயிலிருந்து 120 ரூபாய் என்று உயர்த்திக் கொடுத்தால் மட்டும் போதாது. விவசாயப் பொருள்களின் விலை உயர்த்தப்படாததற்காக வகையில் உள்ள இரப்பைக் குறைப்பதற்கான வழிகாட்டை அரசாங்கம் செய்தாலொழிய, நாட்டில் அரசாங்கமே விலை உயர்த்தி விற்பனை செய்துகொண்டிருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, குள்கள் கொட்டுவதற்கான ஆகைப்படுகிறதென்ற இன்றையதினம் அரசாங்கத்தில் இருக்கக் கூடிய அலுவலர்கள் எந்தவாறு போத விலை என்று கேள்வி நினைத்திருக்கிறார்கள். அதை அரசாங்கம் பொறுத்துக்கொள்ளுகிறது. அரசாங்கம் அங்குதான் பெச்சுவார்க்கை நடத்தி, அங்குதான் விலை உயர்த்தி விற்பனை. அங்குதான் இன்றைய தினம் விலை உயர்த்தி விற்பனை. அரசாங்கம் பொறுத்துக் கொள்கிறது. நிறைவு அமல் எடுக்க கொடுத்திருக்கிறார்கள். தங்களுடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். தொழிற்சாலைகளில் தொழிலாளிகளின் விலை உயர்த்துவதில் தாமதமாகக் கொடுக்கக் கொள்கிறார்கள். இதை அரசாங்கம் ஆரக் கொள்கிறார்கள். விவசாயிகளை வலியுறுத்துகிறார்கள். இந்த அரசாங்கம் அரசு கொள்கைகள்.



(திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்) [1979 பிப்ரவரி 17]

இங்கு பெரியார் அவர்களைப் பற்றி ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ளுகிறேன். அவர்களிடம் நான் மதிப்புடையவன். பல நேரங்களில் தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு, மின் தங்கிய மக்களுக்கு பெரியார் உதவி செய்தார். அவர் பல கஷ்டங்களை அனுபவித்திருக்கிறார். அவர் செய்தவைகளை உன்னிப்பாகப் பார்க்க வேண்டும். முதலில் அவருடைய இயக்கம் எப்படி இருந்தது? பிராமணத் துவேஷ இயக்கமாக இருந்தது. பிராமணர்களை பூசாரிகளாக ஏன் நியமனம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். கோயில்களில் அவர்கள் இருக்க வேண்டாமென்று சொன்னார்கள். அவருடைய பிரசாரத்தால் இந்த நாட்டிலே இப்போது நிலைமை எப்படி இருக்கிறது? பிராமண சமுதாயம் இப்போது பூசை செய்ய இலாயக்கற்ற சமுதாயமாக, கோயிலில் மணியடிக்க, பூசை செய்ய வருவதற்கு ஒப்புக்கொள்ள முடியாத சமுதாயமாக மாறி, நாட்டிலுள்ள எல்லா ஸ்தானங்களையும் பிடித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை உரை வேண்டும். இன்று தமிழகத்திலே பெரிய நிர்வாகங்களில் இருப்பவர்கள் பிராமணர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதை உணரவேண்டும். பெரியார் அவர்கள் செய்த புரட்சி பிராமணர்களுக்கு அனுகூலமாக இருந்ததே தவிர, அவர்களுக்கு விரோதமாக அமையவில்லை என்பதைக் குறிப்பிட்டுக் கூடிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். இதே போல உணர்ச்சி ஊட்டக் கூடிய எதுவாக இருந்தாலும் நாட்டு மக்களை ஒருமைப்படுத்தும்போது, அதனுடைய நன்மை தீமைகளைப் பற்றி ஆராய்ந்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்தி படிப்பதிலே என்ன கஷ்டம்? திணிக்கக் கூடாது என்பதை ஆதரிக்கிறோம். ஆட்சியை நடத்த வேண்டும் என்றால், இந்தத் திணிப்பை எதிர்ப்பதில் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் ஏன் அந்த மொழியைப் பற்றி அலங்கோலமாகப் பேசுகிறார்கள்? படித்தால் என்ன தவறு? இந்தியைக் கற்றால் என்ன தவறு? பல மொழிகளைக் கற்றுக்கொள்வதால் நாட்டிலுள்ள மக்களுக்குத் தீங்கு ஏற்பட்டு விடுமா? இப்படி நம்முடைய ஆத்திரத்தைக் கொண்டு தவறான முறையில் இந்த நாட்டு மக்களை இழுத்துக்கொண்டு செல்லுகிறோம் என்று கூறிக் கொள்ளுகிறேன்.

(பிற்பகல் 6-00)

மாற்றுத் தலைவர் (திருமதி மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி): மேலவை திகழ்ச்சிகள் முடியும்வரைக்கும் அவையின் நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: இறுதியாக ஒரே ஒரு வார்த்தையைச் சொல்லி, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளலாமென்று கருதுகிறேன். அமைச்சர்கள் செல்லும் விழாக்கள் நடைபெறும் இடங்களில் தேர்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இருந்தால், அவர்களையும் இவ்விழாவிற்கு அழைத்து,

[1979 பிப்ரவரி 17] திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

அவர்களுக்கு கௌரவம் கொடுப்பதுதான் சூறை. அதைப் புறக்கணிக்கக் கூடாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். நண்பர் திரு. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். "நாமக்கல்லில் விழாக்கள் நடந்தபோது, என்னை அழைக்கவில்லை, அழைப்புக்கூட அனுப்பவில்லை" என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நீலநாராயணன் அவர்களும், அதே கருத்தைச் சொன்னார்கள். எந்தக் கட்சி உறுப்பினர் என்க இருந்தாலும், அமைச்சர்கள் கலந்துகொள்ளும் விழாக்கள் குறித்து, அவர்களுக்கு அழைப்பு அனுப்ப வேண்டுமென்று அதிகாரிகளுக்கு "இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ்" கொடுக்க வேண்டும். அவரைப் புறக்கணிக்க வேண்டுமென்று, அரசாங்கத்திலுள்ள அதிகாரியே "டெசிஷன்" எடுக்க விடுவது தல்லதல்ல. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்தபோது, அவர்களுக்கு மட்டுமே அழைப்புகள் போட்டுப் பழக்கப்பட்டவர்கள் இன்றைக்கு உங்களுக்கு என்ன அதிகாரம் செய்யப்போகிறார்கள்? உங்களுக்கு மட்டும் இடம் கொடுப்பார்கள். அதை அனுமதிக்காமல், பொதுவாக தேர்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் நாட்டை ஆளக் கூடியவர்கள் என்று எண்ணி, அவர்களுக்கும் அழைப்பு அனுப்ப வேண்டும். ஒரு கட்சி மெஜாரிட்டியாக இருப்பதால், அது நாட்டை ஆளுகிறது. எனவே, மற்றவர்களுக்கு நாட்டின் ஆட்சியில் பொறுப்பில்லை என்று கூற முடியாது. அமைச்சர்கள் செல்லக்கூடிய அரசாங்க விழாவாக இருந்தால், அந்த இடங்களிலுள்ள தொகுதி உறுப்பினர்களுக்கு அழைப்பு அனுப்பி, அவர்களையும் அந்த விழாக்களில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையினை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\* திரு. ப. மாணிக்கம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் உரையில் மீது நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின்மீதும் என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறுகிறேன். இந்த ஆளுநர் உரையில் தமிழ் நாட்டினுடைய நிலைமையைப் பற்றியுள்ள மதிப்பீடு ஆளுநர் உரையின் 2-வது பாராவில் மட்டுந்தான் வருகிறது. அடுத்த நம்முடைய அரசினுடைய நடவடிக்கைகள் துவங்குகின்றன. எங்கேயிருந்து வந்தோம், எங்கே துவங்குகிறோம் என்று துவங்கக்கூடிய முறையிலே, இரண்டாவது பாராவிலே 'நிலைமை திருப்திகரம்' என்று ஆரம்பிக்கிறது. ஆரம்பத்தில் திருப்தியைத் தெரிவித்து, அடுத்தடுத்து வரக்கூடிய பகுதிகளாக மூன்றாவது பாராவில் 'நெல்லுக்கு விலை கேட்டிருக்கிறோம்' என்று வருகிறது. நான்காவதாக, 'கிராமங்களில் நியாயவிலைக் கடைகளைத் திறக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்' என்று வருகிறது. ஐந்தாவதாக, 'மின்சார உற்பத்தியை அதிகரித்திருக்கிறோம்' என்று வருகிறது. ஆறாவதாக, 'எழைகளுக்குக் குடியிருப்பு மனைகளை ஒதுக்கப்போகிறோம்' என்று வருகிறது. ஏழாவதாக,

(திரு. ப. மானிக்கம்)

[1979 பிப்ரவரி 17]

தாண்டுகளில், கூட்டுறவு முறை மூலமாக கிராமங்களிலே வீடு கட்டக் கடினமாக இருப்பதால் என்று வருகிறது. எனவே நிலைமைகளை மதிப்பிடுகிறபோது, அரசு நிலைமைகளை மதிப்பிடத் தயங்குகிறது. இந்திய நாட்டினுடைய ஏழ்மை நிலை சென்ற ஆண்டு இருந்ததைவிட சிறிது அதிகரித்திருக்கிறது. நாட்டின் பிரதமர், திரு. மோரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் நாடாளுமன்றத்தின் அனுபந்தி அறிவித்தார்கள். இதற்கு முன்னால் ஏழ்மை நிலை எல்லைக் கோடு 2 ரூபாய், இப்போது இரண்டு ரூபாய், ஆறு பைசா. அப்படியென்றால், இரண்டு ரூபாய் வருமானம் இருந்தால், அவர் ஏழ்மை நிலை எல்லைக் கோட்டைத் தொட்டு நிற்கிறான் என்பதாகும். இப்போது அது 2 ரூபாய் 6 பைசாவாகியிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளில் நம்முடைய மாநில அரசு போடும் திட்டம், அரசு தரும் நிவாரணங்கள், பொருளாதார மதிப்பீடுகள் எல்லாம் 1977 ஆம் ஆண்டுக்குத்தான் கிடைத்திருக்கிறது. நிதிநிலை அறிக்கை வரும்போது, 1978 ஆம் ஆண்டுக்கு விவரங்கள் தருவார்களென்று நினைக்கிறேன்.

எங்கிருந்து துவங்குகிறோம் என்று வரும்போது, நிலைமையை மதிப்பிடுவதிலே நிதானத்திற்கு வரவில்லை. அதனால்தான் துண்டு, துக்கானிகளாக சில சர்வீஸ் ஸ்கீம்சை, வீடு கட்டித்தரும் திட்டம், வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் என்று சில நல்ல எண்ணத்தைக் காட்டக்கூடிய அறிக்கைகளைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவை எப்படி நிறைவேறுகின்றன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இந்த நிலையில் பொருளாதாரக் கொள்கைகள் குறித்து அவர்கள் கையாண்டிருக்கிற முறைப்பற்றி இந்த உரையில் கூறப்பட்டிருக்கக்கூடிய அம்சங்களில் குறிப்பிடாமல் விட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக சிறு தொழில், சிறு தொழில் நிச்சயமாக வளர வேண்டும். உலகம் தழுவிய பொருளாதாரக் கருத்து, பெரிய தொழில் நடுத்தரத் தொழில், சிறு தொழில் ஆகியவற்றிற்கிடையில் இணக்கமான இணைப்பு இருக்க வேண்டும் என்பதுதான். அப்படி இந்த அரசின் அணுகுமுறை இருக்கிறதா என்றால், இல்லை. இது நவீனப் பொருளாதாரத்தில் உள்ள கருத்தாகும். நம்முடைய அரசிடம் இருக்கும் நிதி வசதிகளைக்கூட வேலை வாய்ப்பைப் பெருக்குகிறோம் என்று கூறி, தொழில்களை வளர்க்கிறோம் என்று கூறி வருவாய் மூலங்களைச் சிதற அடிக்கக்கூடிய முறையில் ஒருவகைத் தவறான பொருளாதாரக் கருத்து பரவிக் கிடக்கிறது. இது ஆபத்தானது. நம் மாநிலத்தின் பொருளாதாரத்தைச் சீர்படுத்தாமல் சிதறடித்தால் அது சிக்கலில் கொண்டுவிடும் விட்டி.

இரண்டாவதாக, நம்முடைய மாநில அரசு ஏற்கெனவே அறிவித்துள்ள விவரங்களின் பிரகாரம், உலக வங்கியிடம், மத்திய அரசின் அனுமதியுடன், கடன் வாங்கியிருக்கிறது. பெரு நகர் வளர்ச்சித் திட்டம் சென்னை நகருக்குக்

[1979 பிப்ரவரி 17]

(திரு. ப. மானிக்கம்)

குடிநீர் வடிகால் திட்டம், போக்குவரத்துத் திட்டம் இன்னும் பல திட்டங்களுக்குக் கடன் வாங்கியிருக்கிறார்கள். இப்படி நம்மைப் போன்ற ஒரு மாநிலம், ஏற்கெனவே வளர்ச்சி பெற்றிருந்தாலும், ஏழ்மையிலே இரண்டாவது இடத்தில் இருந்த நாம் முதலாம் இடத்திலிருக்கிறோம். ஏழ்மையில் முதலாவதாக உள்ள மாநிலம் உலக வங்கியிடம் ஏராளமான கடன் வாங்குவதனால், அதிக வட்டிச் சுமைக்கு ஆளாகிறது. இந்தப் போக்கும் சரியாகாது. இதைப் புனர்பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அப்படிப்பட்ட அம்சங்கள் இதில் இல்லை. எனவே அரசின் நிதிக் கொள்கையில், கடன் வாங்குவதில் மாறுதல் தேவை.

அடுத்து, தமிழ் நாட்டில் விவசாயத் துறையில் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய நெருக்கடிப்பற்றி எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர்கள் திருப்பித் திருப்பிப் பல அம்சங்களைக் குறிப்பிட்டார்கள். நெல்லின் விலை மட்டுமல்ல, தமிழ் நாட்டினுடைய பொருளாதாரத்தில் நம்முடைய விவசாயம் மிக முக்கிய பங்கு வகிக்கிறது. எத்தனை சதவிகிதம் விவசாயிகள் என்பது வேறு. நம்முடைய தமிழ் நாட்டின் பொருளாதாரத்தில் நெல் மட்டுமல்ல, கரும்பு, பருத்தி, கடலை இவைகளுக்குச் சரியான விலை கிடைக்கவில்லை என்பது நீண்ட நாளாக இருக்கும் பிரச்சினை. இன்றைக்கு அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி இருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி இருந்த காலத்திலும்கூட 1972 ஜூனில் கிளர்ச்சி நடந்தது. இப்போது 1979-ல் 7 ஆண்டுகள் கழித்து கிளர்ச்சி நடக்கிறது. இதற்கு அரசியல் நோக்கம் கற்பிக்கலாம். ஆனால் இந்தியாவில் உள்ள பொருளாதார நிபுணர்கள் கூறுகிறார்கள், விவசாய விளைபொருளின் விலை வீழ்ச்சி ஆபத்தானதென்று. மத்திய பிரதேசத்தில் கரும்புக்குத் தகுந்த விலை, பருத்திக்குத் தகுந்த விலை வேண்டுமென்று கிளர்ச்சி. மகாராட்டிர மாநிலத்தில் பஞ்சுக்கும் கரும்புக்கும் தகுந்த விலை வேண்டுமென்று கிளர்ச்சி. உத்திரப்பிரதேசத்தில் கிளர்ச்சி நடக்கிறது. அங்கும் அரசியல் காரணத்தால்தான்? இந்தியாவில், அதன் விவசாயத்தில் ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கடி இது. இதன் காரணமாக, மாநிலப் பொருளாதாரம் மட்டுமல்ல, இந்தியப் பொருளாதாரமும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. இதனுடைய அம்சங்களை ஊன்றிக் கவனிக்க உயர் மட்டக் குழு போடப்பட்டிருக்கிறது. எனக்குக் கிடைத்த தகவல் பிரகாரம், 13, 14, 15 ஆம் தேதிகளிலே கூட்டத்தைக் கூட்டியிருக்கிறார்கள். அறிக்கை இன்னும் வரவில்லை. இருப்பினும் உயர் மட்டக் குழு போட்டு, விசாரிக்க வேண்டுமென்று அரசு கருதியது சரி. நிலைமை நெருக்கடியாக நுழைக்கொண்டிருக்கிறது. கரும்பிற்கு இந்த ஆண்டு சரியாக விலை கொடுக்காததால், விவசாயிகள் ஆலைகளுக்குக் கரும்பைப்



(திரு. ப. மாணிக்கம்)

[1979 பிப்ரவரி 17]

தர மறுத்துவிட்டார்கள். பல இடங்களில் சமரசமாக ஆலைகளுக்குத் தந்திருக்கிறார்கள். திருச்சி மாவட்டத்தில் ஒரு ஆலை பேட்டவாய்த் தலையில் இருக்கிறது. மூன்று ஆண்டுகளாக ஆலைமுதலாளி, விவசாயிகளுக்குப் பாக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். கரும்பை விளைவித்துக்கொண்டு, 3 ஆண்டுகள் அதற்கான தொகை கிடைக்காமல் எப்படி விவசாயிகள் வாழ்வது? விவசாயத் துறையில் ஏற்பட்டிருக்கிற நெருக்கடி என்று கூறும் போது, அது தமிழ் நாட்டின் பொருளாதாரத்தை மிகப் பெரிய அளவிற்கு பாதித்திருக்கிறது என்பதையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதனுடைய விளைவு பின்னால் பெரிதும் பாதிக்கும். வேறு வார்த்தைகளில் சொல்வதானால், 'ஹோம் மார்க்கெட்' என்பார்கள். அதாவது விவசாயிகள் உள் நாட்டு மார்க்கெட்டாகச் செயல்படுகிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தின் நிலப் பரப்பில் நல்ல முகல், இரண்டாவது பஞ்சு, மூன்றாவது கடலை விளைகிறது. இந்த மூன்று விளைபொருள்களுக்கும் விலை பாதிப்பு இருக்கும்போது, அது தமிழ் நாட்டு விவசாயிகளைப் பாதித்திருக்கிறது. அதுபற்றி அரசு ஒன்றும் சொல்லாமலிருப்பது வருந்தத்தக்கது மட்டுமல்ல. விவசாயப் பிரச்சினைகளைப் பற்றி இப்படி அவுட்சைப் போக்கு காட்டுவது நம்முடைய மாநிலப் பொருளாதாரத்தை சீர் குலையச் செய்யும். இப்படிப்பட்ட முக்கியமான

(பிற்பகல் 6-10)

அம்சங்களின் மீது, நம் மாநிலத்தின் பொருளாதார அம்சங்களின்மீது, உரிய கவனம் செலுத்தி, மக்களுடைய அதிருப்தியை எப்படியாவது போக்குவதற்கு முயற்சிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை

சேவைத் திட்டங்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அது தற்காலிகமான சாத்தியாக இருக்கலாம். நெசவாளர்களுடைய வாழ்க்கையில் உள்ள குறைகளை திரு. ராமலிங்கம் அவர்கள் விவரமாகச் சொன்னார்கள். அவர் களுடைய நிலைமை என்ன? நெசவாளர்கள் இப்போது எந்த நிலையில், கதியில் இருக்கிறார்கள்? அதைப்பற்றி ஏதாவது குறிப்பு இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், ஒன்றுமேயில்லை. ஆளுநர் உரையிலே ஒன்றுமேயில்லை. வரவு செலவுத் திட்டத்திலே வருமோ வராதோ, இதிலே நெசவுத்தொழில் பற்றிய பொருளாதாரக் கொள்கை பற்றி ஒன்றும் காணோம். அதற்குப் பதிலாக சென்ற உரையில் சொன்ன சில திட்டங்களைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். காகிதத் தொழிற்சாலை ஒன்று புதிதாக வரப்போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், கரும்புச் சக்கையிலேயிருந்து உற்பத்தி செய்தால் அதாவது மூலப்பொருளிலே 75 சதம், கரும்புச் சக்கைப் பொருளை உபயோகப்படுத்தினால், மத்திய அரசு நிதியுதவி தருகிறது. அதனால் அதை

1979- பிப்ரவரி 17]

(திரு. ப. மாணிக்கம்)

அமைக்க முயற்சிக்கிறோம் என்கிறார்கள். ஏற்கெனவே சென்ற ஆண்டு 3 திட்டங்களைத் தேர்ந்தெடுத்திருந்தார்கள். பிளாக் கிராண்ட் ஏற்றுமதிக்கு வாய்ப்பிருக்கிறது என்றார்கள். அதை ஏற்றுமதி செய்வதால் வரும் வருமானம் என்ன? அதனாலே ஏற்பட்ட அபிவிருத்தி என்ன? அந்த ஏற்றுமதி வாய்ப்புகள் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் கேள்விப்படுகிறேன். அந்த விவரங்கள் உண்மையாக இல்லாமல் இருக்குமானால், மகிழ்ச்சிகிறேன். அந்த ஏற்றுமதிக்கான வாய்ப்புக்கள் தடைப்பட்டிருக்கின்றன. அடைவோம். அந்த ஏற்றுமதிக்கான வாய்ப்புக்கள் தடைப்பட்டிருக்கின்றன. ஏற்கெனவே எவ்வளவு சியாபாரம் ஆகியது? இப்போது அது வேறு விதமாக இருக்கிறது. அதிலே ஒரு துறை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்து, 3 முக்கியமான அம்சங்களை அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். உரையிலே 30-வது கருத்தாகத் தரப்பட்டிருக்கிறது. 'தமிழ் மக்களின் நல் வாழ்வையே குறிக்கோளாகக் கொண்டு அவர்களுடைய வாழ்வு மேலும் சிறப்புடன் விளங்கும் என்று நம்புகிறேன்' என்று ஆளுநர் உரையில் தெளிவாக வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். உழைக்கின்ற உழைப்பாளர் களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். எனக்கு முன்பு பேசிய உறுப்பினர்கள் பல களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். எனக்கு முன்பு அவர்கள் கூறிய அனுபவங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சட்டத் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய அனுபவங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தின் பிரகாரம் நடவடிக்கையை அரசு எடுத்ததாகச் சொல்கிறார்கள். தின் விவரங்களை எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்ல விவரங்களை எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்ல சிவன் குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். அப்படி அதிகமான விவரங்களுக்கு நான் போக வேண்டிய அவசியமில்லை. தொழிலாளர்களின் மத்தியிலே ஏற்படக் கூடிய கொந்தளிப்பு இன்றைக்கு பார்ப்பதற்கு அமைதியாகத் தெரியும். விவசாயிகள் எப்பால், மே மாதத்திலே என்ன போராட்டம் நடத்துவார்களோ, தெரியாது. புரலுக்கு முன்னால் ஏற்பட்டிருக்கும் அமைதி என்பார்களே, அது போல இருக்கிறது. விவசாயிகள் வரி கொடா இயக்கம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் மத்தியிலே அவர்கள் உரிமை களைப் பறிக்கின்ற வேலைப் பளு இருக்கிறது. தொழிலாளர்கள் இரண்டு அம்சங்களில் போராடுகிறார்கள். ஒன்று, தொழில் உறுவு மசோதாவில் அவர் கள் உரிமைகள் பாதுகாப்படுகின்றன. இரண்டு, பூதலிங்கம் கமிட்டி அறிக்கை யின்படி, உத்தியுத்தை மாற்றுகிறதாக வேலைக்கு திட்டம் போடப்பட்டிருக் கிறது. அத்துடைய அம்சம்தான் டி. அம். சைக்கிள் பிரச்சினையாகும். அங்கு ஊதியத்தை வெட்டியும், வேலைப்பளுவை அதிகரித்தும் வருகிறார்கள். அதற்கு அரசு உபாயமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதன் விளைவு என்ன? தமிழ் அரசு தொழிலாளர் நலனிலே அக்கறை இல்லாத அரசு என்று தொழிலாளர்கள் சொல்லுகிறார்கள். தொழிலாளர்களை எப்படி வேண்டுமா னாலும் அழிக்கலாம் என்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. உதாரணத்திற்கு

(திரு. ப. மானிக்கம்)

[1979 பிப்ரவரி 17]

ஒன்று சொல்கிறேன். டி. அய். சைக்கிள்ஸ் பாசுடரி திறந்தபோது, தொழிலாளர்கள் வேலைக்குப் போகாமல் இருந்தபோபோது, போலீசார் அவர்கள் எடுக்காத பணம் கதவைத் தட்டி, கணவன்மார்களைத் தேடியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் போலீஸ் தேடும் என்று வேறு இடத்தில் இருந்தார்கள். அவர் வீட்டிலிளை என்று பெண்கள் சொன்ன பிறகு 'நீங்கள் கணவரை வேலைக்கு வாசுபொல்லுங்கள், இல்லாவிட்டால் மதுவிலக்குச் சட்டத்தின்கீழ் கைது செய்யப்பட்டு தண்டனை மட்டுமே அல்ல, வேலையும் போடும்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே பட்டினியால் 9 மாதம் படாத பாடுபட்டவர்கள் இன்னும் சிறைக்கு அனுப்பப்படுவார் என்றும், வேலை போய்விட்டும் என்றும் சொல்கிறார்கள். தொழிலாளர் வீட்டுப் பெண்கள் கதிகலங்கினார்கள். மதுவிலக்குச் சட்டம் இதற்காகத்தான் வந்ததா? தொழிலாளர்கள் நசுக்குவதற்காகத்தானா? இப்படித்தான் தொழிலாளர்களை மிரட்டுவதா?

\* மான்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : ஒவ்வொருவர் விட்டிருக்கும் போய் போலீஸ்காரர்கள் கதவைத் தட்டி வேலைக்குப் போக வேண்டும், இல்லாவிட்டால் மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யலாம் என்று போலீசார் சொன்னதாக உறுப்பினர் சொன்னார். இன்னார் இன்னார் வீட்டிற்கு இன்னார் இன்னார் சென்றார்கள் என்று சொல்ல வேண்டும். அப்படியெல்லாம் அடிக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் அரக்கம் என் வந்தது? அப்படி நடக்கவில்லை. இந்தத் துறியைப் படித்துக் காணிக்க வேண்டும் என்று வைத்திருக்கிறேன். அதைப் படித்துக் காட்டுகிறேன். ஒரு செட்டில் மென்ட் யார் செய்யலாம் என்பதைச் சொல்கிறேன்.

"In the case of workmen, either by the President or the Secretary of a registered Trade Union of workmen or by two office bearers of the Union authorised by the President or Secretary or by five representatives of workmen duly authorised in this behalf at a meeting of the workmen—not Union—held for the purpose and attended by a majority of the workmen concerned"

என்ற முறையில் தொழிலாளர்கள் ஒரு கூட்டம் போட்டு அதிலே 5 பிரதிநிதிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அவர்கள் ஒப்பந்தம் செய்து அந்த ஒப்பந்தத்தை ஏற்று தொழிலாளர்கள் டி.அய். சைக்கிள்களில் வேலைக்குப் போயிருக்கிறார்கள். எதற்காக இந்த அரசு நிர்ப்பந்தம் செய்ய வேண்டும்? எதற்காக போலீஸ்காரர்களை அனுப்பி நிர்ப்பந்தம் செய்ய வேண்டும்? புரட்சிக் தலைவரின் அரசு அதைச் செய்யாது என்பதை, இந்தனை காலம் உங்களோடு தொடர்ந்து போராடியவன் என்ற முறையிலே சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. ப. மானிக்கம் : நான் ஆமைச்சர் ஆய்க்கி உரையாக இழக்கின்ற காலத்தை 50 பேரையே கொண்டுவந்து கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் சட்டத்தைப் படித்துக் காட்டுவார்கள் என்பது எதிர்பார்த்ததுதான். படிக்கவில்லையே என்று பார்த்துக்கொண்டிருந்தேன். அமைச்சர் விவரம் கேட்கிறார். ஆட்களை வேண்டுமானால் சொல்கிறேன். அவைமுன் கொண்டு வந்து நிறுத்துகிறேன். ஆத்திரமூட்டுகிறார்கள். விவரங்கள் கேட்கிறார்கள். கேட்பதனால் சொல்லுகிறேன். அவர்களில் ஒருவர் திலகர் என்பவர். தொழிற்சங்க இயக்கத்திலே இருப்பவர். அவருடைய மனைவியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். கணவருக்கு வேலை போய்விட்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்னும் பெயர்கள் இருக்கின்றன. வேண்டுமா? தாத் தயார். விவரங்களைச் சொல்கிறேன். இந்த அரசினுடைய கொடுமைகளைச் சொல்ல வேண்டுமா? தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை. அமைச்சர் அவர்கள் பல ஆண்டுகள் கூட இருந்தவர் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த நேரத்திலே இந்த விவரத்தைச் சொன்னதற்கு நன்றி. பிரிட்டிஷ் ஆட்சிக் காலத்திலும் அடிப்பட்டு இருக்கிறேன். பிரிட்டிஷ் ஆட்சிக் காலத்திற்குப் பிறகு வந்த காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலும் அடி வாங்கியிருக்கிறேன். தி.மு.க. ஆட்சிக் காலம் இன்னும் குறை நிறைந்தும் போயிருக்கிறேன். பல ஆண்டு அனுபவம் பற்றிச் சொல்கிறார்கள். நானும் தொழிலாளர் இயக்கத்தில் அமைச்சரோடு ஈடுபட்டவன் என்று சொல்கிறார்கள். நன்றி. சட்டத் தைக் காட்டி விவரங்களைக் கொண்டு வருங்கள் என்று சொன்னால், அதற்கும் புள்ளிவிவரங்கள் இருக்கின்றன. நிரூபிக்க முடியும். காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே கூட அப்படித்தான் சொன்னார்கள். தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்திலே யும் அப்படித்தான் சொன்னார்கள். இப்போது நீங்களும் சொல்கிறீர்கள். விவரங்களை நான் தாத் தயாராக இருக்கிறேன். சட்டம் என்பது ஒரு அளவு

(பிற்பகல் 6-20)

கோல். அவ்வளவு தான் அமைச்சர் அவர்களால் எனக்குச் சரியான பதில் தர முடியவில்லை. சட்டத்தின் பெயரால் ஆட்சி பதுங்குகிறது. உண்மையை அழிக்க முடியாது. எப்போதுமே உண்மை அழியாது. கொஞ்ச நாட்களுக்கு வேண்டுமானால், உண்மையை மறைத்து வைக்கலாம். அவ்வளவுதான். தொழிலாளர் போராட்டம் நடைபெறும்போது, மக்கள் தலையிட்டார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். யார் அந்தப் போது மக்கள்? அடிக்கடி இந்த



[திரு. ப. மானிக்கம்]

[1979 பிப்ரவரி 17]

பொது மக்கள் என்ற பெயரால் ஏன் தாக்குதலிற்கள்? பொது மக்கள் என்ற பெயரால் தாக்குதல் இன்னும் தொடருமேயானால், தமிழ்நாட்டில் என்ன விபரீத விளைவு ஏற்படும்? இதற்கு ஒரு சிறு விளக்கத்தை நான் கூறுவது இந்த நேரத்தில் பொருத்தமுடையதாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். "புலனாயைக் காது" ஆறாவியில் விட்டு தொடர்ந்து அடித்தால் சிறிப் பயமும் என்று சொல்லுவார்கள். அந்த நிலைமைக்குத் தொடர்ந்து சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் போக்கை தாவுசெய்து உடனடியாக மாற்றங்கள்.

அடுத்தபடியாக, தமிழ்நாட்டிலுள்ள காவல் துறை திறமையானதொன்றாகும். இது யாருக்கும் தெரியாத விஷயமல்ல. ஆனாலும் அரசியலில் ஒரு வரையறை உண்டு. அதாவது ஆயுதம் தான் தீர்மானிக்குமா, அரசியல் தான் ஆயுதத்தைத் தீர்மானிக்குமா என்பது தான் அந்த வாதம். சொல்லப் போனால் அரசியல்தான் அதைத் தீர்மானிக்கும். போலீஸ் என்ற கருவியை யார் பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்கள் என்பதைப் பொறுத்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : 25 நிமிஷம் எடுத்துக் கொண்டு விடுவார்கள். சீக்கிரம் முடிக்க வேண்டும்.

திரு. ப. மானிக்கம் : தவிர, இன்னும் 10 நிமிஷங்களுக்குப் போஸ் மஞ்சு மாட்டேன். இன்றைய தினம் காவல் துறையை இந்த ஆட்சி எப்படிப் பயன்படுத்துகிறது என்பதற்கும் பல உதாரணங்கள் சொல்லலாம். ஆளுநர் உரையில் முருகையன் கொலைப்பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரபெருந்தேவர் அவர்கள் மிகவும் வேதனையோடு குறிப்பிட்டார்கள். கொலை நடக்கப் போகிறது என்பதற்கு முன்கூட்டி போலீஸ் துறையினர் இறங்கி நிற்கின்றன. அந்த அதாரங்களைத் தலைவரின் கட்டித்தான் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறேன். மறைந்த தலைவர் முருகையன் அவர்கள் காவல் துறைக்கு, அவருடைய ஊரை அடுத்தள்ள பெருகவாழந்தான் ஊரிலுள்ள சப்-இன்ஸ்பெக்டருக்கு 4.8-1978 அன்று தன்னுடைய உயிருக்கு ஆபத்து என்று விவரமாக மனுக் கொடுத்திருக்கிறார். அதிலே என்ன குறிப்பிட்டிருக்கிறார் என்ற விவரம் என்னிடம் இருக்கிறது. "போட்டோ-ஸ்டாப்-காப்பி இருக்கிறது. அதை அப்படியே படித்தால், எனக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நோட் போய்விடும். ஆகவே முழுவதையும் நான் படிக்க விரும்பவில்லை. அந்தந்த காவல் அதிகாரிகள் இன்னும் "பல இடங்களில் என்னை மிகவும் தாக்குதலாளிகள் பேசுகிறார்கள்" என்று சொல்லிச் சொல்லிச் செய்துவிட்டு மனம் தேர்ந்தல் நடத்தக்கூடிய நிலைமையே நான் செய்யவில்லை

1979 பிப்ரவரி 17]

[திரு. ப. மானிக்கம்]

யென்றால், நான் ஒரு ஆண் பிள்ளை அல்ல என்று அந்த ஊரைச் சேர்ந்த அ. சக்திவேல் சேட்டியார் என்பவரிடம் சவால் விட்டு போஸ் பேசியிருக்கிறார்" என முருகையன் புகாரில் கூறியுள்ளார். தலைவர் அனுமதித்தால் இதை நான் தலைவரிடம் தாக்கட தயாராக இருக்கிறேன். இதை ஏன் இங்கு சொல்ல வந்தேன் என்றால், "இடைத் தேர்தல்" என்ற அரசியல் காரணம் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதையும் சொல்லி காவல் துறைக்கு இந்தப் புகார் தரப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் ஒரு விவரம் தாத் தயார். அவர் மறைந்தது 5-1-1979 இரவிலே. தஞ்சையிலே மாவட்டக் காவல் அதிகாரியிடம், எஸ்.பி.யிடம் 5-1-1979 காலை 11-ல் "என்னைக் கொலை செய்த பின்தான் விசாரணை செய்யப் போகிறீர்களா?" என்று கேட்டிருக்கிறார். "உங்களை யார் கொலை செய்யப் போகிறார்கள்? செல்வாக்குள்ள உங்களை உங்கள் வட்டாரத்தில் யார் தொட இருக்கிறார்கள்?" அவர் அவ்வாறு கேட்டபோது, அவருடன் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தோழர்களும் சென்றிருக்கிறார்கள். நிலத் தகராறு தான் காரணம் என்று ஜனவரி 6 ஆம் தேதியே பொறுப்பு வாய்ந்த உயர் போலீஸ் அதிகாரி கூறினார். நிலத் தகராறுதான் காரணம் என்று சொன்னார்களே, அதோடு இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். போலீசுக்கும் பாதகமாகத் தீர்ப்பு வந்ததால் உடனடியாக ஆத்திரத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சி இது எனக் காரணம்கூட சொன்னார்கள். ஆனால் 12-1-1979 அன்றுதான் வழக்கு சம்பந்தமான தீர்ப்புக் கூட வந்திருக்கிறது. அதைக்கூட தலைவரிடம் காட்டத் தயாராக இருக்கிறேன். கொலை நடந்தது ஒரு வாரம் கழித்துத்தான் 12-1-1979-ல் தீர்ப்பு வந்தது. தீர்ப்பிலுடைய இறுதிப் பகுதியை மட்டும் வாசிக்க விரும்புகிறேன். முழுவதையும் படிக்க விரும்பவில்லை.

"In the Court of the Record Officer, Record of Tenancy Right's and Additional Tahsildar, Mannargudi." என்று போட்டு கடைசிப் பகுதியில், நில விஸ்தாரணம், சர்வே நம்பர் குறிப்பிட்டு, மொத்த ஏக்கர் குத்தகை நிலத்தைக் குறிப்பிட்டு

The name T. P. Ramasamy Servai be deleted and Subashachandra Bose be added". என்று தீர்ப்புக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

இந்த இராமசாமி சேர்வை என்பவருடைய மகன் தான் கொலையைச் செய்த போஸ் என்பவர். குத்தகை நிலம் பூராவும் வேண்டுமென்று கேட்டார். அதில்தான் விவசாயம் முற்றியிருக்கிறது. 12-1-1979 அன்று தீர்ப்பிலே இது சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. 5-1-79 அன்று கொலை நடந்திருக்கிறது. தீர்ப்பு போஸுக்கு சாதகமாக இருக்கிறது. வழக்கு நடக்கட்டும். வழக்கிலுள்ள விவசாயங்களையும் தீர்மானிப்பதில் தான் சொல்ல விரும்பவில்லை. எம். பி. அரண் கொலை செய்யுமா மட்டும்ல்ல. இன்றைய தினம் பல விஷயங்கள் காவல்

[திரு. ப. மாணிக்கம்] [1979 பிப்ரவரி 17]

துறைக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டாலும், அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை. அது காவல் துறையின் குற்றம் என்று நான் சொல்ல மாட்டேன். இந்த அவையில் அல்ல, அந்த அவையிலுள்ள உறுப்பினர் திரு. புருஷோத்தமன் போலீஸ் காவலுடன் அழைத்துச் செல்லப்படுகிறார். சைதாப்பேட்டையில் அவ்வாறு அவர் போலீஸ் பாதுகாப்புடன் அழைத்துச் செல்லப்படுகையிலேயே, தாக்கப் படுகிறார். அவருடைய மண்டை உடைக்கப்படுகிறது. இது என்ன விநோதம்? எந்த ஆட்சியிலும் இல்லாத கொடுமை. போலீஸ் கஸ்டடியில் (Custody) கூட, பாதுகாப்பு இல்லையா? இதற்கெல்லாம் யார் காரணம்? எதற்காக இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், தமிழ் நாட்டிலே உள்ள ஒவ்வொரு இல்லமும் நிம்மதி இழந்திருந்தால், நாட்டில் நிம்மதி இருக்குமா? வெளியிலே போனவர் விட்டுக்கு வருவாரா என்ற கேள்விக் குறி இருக்கிறது. வெளியே போன நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் விட்டுக்குப் பக்கத்தில் பஸ்சை விட்டு இறங்குகிறார். விட்டிலுள்ளவர்களுக்கு பஸ் நிற்கும் சப்தம் கேட்கிறது. பஸ் நின்று வேகு நேரம் ஆகியும், ஆள் வரவில்லையே என்று போய் பார்க்கிறார்கள். கொலை செய்யப்பட்டுக் கிடக்கிறார். எதிர்க் கட்சிக்காரர்களாகட்டும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களாகட்டும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகட்டும், வீட்டிலே மனைவியையும், பிள்ளைகளையும் விட்டு விட்டு வெளியே சென்றால், ஆள் வந்து சேர்ந்தால் உண்டு என்று நினைக்க வேண்டிய ஒரு துர்பாக்கியமான நிலையை, பாபாப்பான நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்லவில்லை, விரும்பவில்லை. அப்படிப்பட்ட நிம்மதியற்ற நிலை இன்றைய தினம் தமிழ் நாட்டிலே ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் மிகுந்த வேதனையுடன் குறிப்பிட விரும்புகின்றேன். இதை தயவு

(பிற்பகல் 6-30)

செய்து ஆட்சியில் உள்ளவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இது ஏன் ஏற்பட்டது, இதற்கு என்ன காரணம் என்பதை ஆட்சியிலுள்ளவர்கள் அறிந்து அதை நீக்க வேண்டும். ஆட்சியில் உள்ளவர்களால் நீக்க முடியாது என்றால், நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தமிழ் நாட்டு மக்கள தொன்மையான வரலாறு படைத்தவர்கள், நீண்ட வரலாற்றுக்குச் சொந்தக் காரர்கள், அவர்களால் நிலைமையைச் சமாளித்துக்கொள்ள முடியும். இளியும் இந்த நிலை தொடரக்கூடாது. தொடரக்கூடாது என்று சொல்லுகிற போது, சில விஷயங்களைக் கவனப்படுத்துவது நல்லது என்று எண்ணுகிறேன். இந்தத் தாக்குதல்கள் என்பவை எங்கேயோ ஆரம்பமாகவில்லை. போன அரைக்கூட்டத்தின்போது, செப்டம்பர் 12 ஆம் தேதி ஊர்வலமாக வந்த மாணவர்கள் தண்டிக்கப்பட்டார்கள். அது தொடங்குகிறது. கண்ணியம் நிலைத்த தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள் திருவனந்தபுரம் கேட்டி தற்புறாரிபுரம்,

[திரு. ப. மாணிக்கம்] [1979 பிப்ரவரி 17]

கோபுரம் தாக்கப்படுகிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. கருணாநிதியின் கார் தாக்கப்படுகிறது. இதற்கெல்லாம் அரசியல் செய்பாடுகள் காணம் என்று சொல்லலாம். ஆனால் நான் கேட்க விரும்புவது, இது என்ன தமிழ்ப் பண்பாடு என்பதுதான், இது என்ன ஐயநாயகம் என்பதுதான். காவல் துறையை இத்தனை கோடி ரூபாய் செலவு செய்து இந்த ஆட்சி தன் கையில்லாதே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது? இவ்வளவு பெரிய காவல் துறையைக் கையில் வைத்திருக்கிற சர்க்கார், சட்டப் பிரகாரம் நடக்கும் மனோபாவத்தைப் பெறவில்லை என்றால், என்ன அரித்தம்? சட்டத்தையும் காவல் துறையையும் பார்த்து, மக்கள் அவநம்பிக்கை கொள்கிற அளவுக்கு நிலைமைகள் உருவாக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அதற்குக் காரணம் மக்கள் என்று சொல்லிவிட முடியாது இதற்கு ஆளுங்கட்சியே உண்மையான காரணம். இது ஏன் ஏற்பட்டது என்பதைப் பற்றி அரசாங்கம் சிந்தித்துச் செயல்பட வேண்டும்.

அடுத்து, திருவாகத்தில் ஊழல்கள் குறைந்துள்ளன என உரை குறிப்பிடுகிறது. இதை "பாதிட்டில் ரிசல்ட்ஸ்" என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள். அப்படிச் சொல்லும்போது, ஒன்றை மறந்துவிடக்கூடாது. உண்மையதுவல்ல. அது பரவலாகியிருக்கிறது. இன்றைய தினத்தில் எல்லா மட்டத்திலும் பரவலாகியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் ஐந்து நிமிஷத்தில் முடித்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. ப. மாணிக்கம் : நிச்சயம் முடித்துக்கொள்கிறேன். விவரங்கள் கேட்கலாம். இந்த அளவில் இந்த நேரத்தில் விவரங்களைக் கொடுக்க விரும்பவில்லை. விவரம் இல்லாததல்ல. நிறைய உண்டு. இப்போது எடுத்துக் கொள்ள விரும்பவில்லை. இப்படி திருவாகத்தில் நிறைய தொய்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது. நான் சின்னஞ்சிறு இடங்களைக் குறிப்பிட வில்லை. சென்னை நகரத்தில் இருக்கிற நிலைமையைச் சொல்லுகிறேன். நான் சட்டசபை அங்கத்தினர் பழைய புதிய ஃபிடுதியில் தங்கியிருக்கிறேன். நங்குவதற்கு எனக்கு அங்கே ஒரு அறை, 47-ம் நம்பர் அறை, கொடுத்திருக்கிறார்கள். நேற்று போனால் அங்கே பைலட் இல்லை. அதனால் படிக்க முடியவில்லை. அடுத்து, சதாசிவம் கமிஷன் அறை, அங்கேயும் இல்லை. 'லைட் எரிய வில்லை' என்று கூற கீழே போனால், 1/2 மணி நேரமாக யாருமே விரவில்லை. நான் காத்துக்கொண்டிருந்தேன். பின்னர் போய்விட்டேன்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

சென்ற ஆண்டில் வெள்ளத்தைப் பார்த்தோம். இந்த ஆண்டும் வெள்ளம் கொடுமையைப் பார்த்தோம். ஆண்டுதோறும் சென்னையைச் சுற்றி வெள்ளம். செம்பரம்பாக்கம் வரி நிறைந்தால், சென்னைக்கு ஆபத்து என்ற நிலை வந்துவிட்டது. அதற்கு ஒரு விடாகால் திறக்கக்கூடாதா? எதெதற்கோ மாஸ்டர் பிளான் போடுகிறோம். இதற்குப் போட்டு இந்த நிலைமையை மாற்றக்கூடாதா? வருஷாவருஷம் வெள்ள நிவாரணப் பணி நடக்கிறது. வருஷா வருஷம் வெள்ள நிவாரணம் நடக்கிறது. நாம் உதவி செய்கிறோம். அதை நான் எதிர்க்கவில்லை. நிவாரண உதவி செய்யுங்கள். ஆண்டுதோறும் நிவாரணம் அளிப்பது என்ற நிலையைப்பற்றி நிரந்தரமான மாற்றம் செய்வது தான் ஒரு ஆட்சிக்கு அழகு. அதுதான் ஒரு ஆட்சிக்கு வட்சியமாக இருக்க வேண்டுமே தவிர, ஆண்டுதோறும் வெள்ளம் வரும், வெள்ளம் வந்ததும் நிவாரணம் வழங்க வேண்டும் என்பதல்ல. ஏன் இதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால், ஆண்டுதோறும் கோட்டூர், செம்பரம்பாக்கம் அபாயம் வேண்டாம். இதற்குத் தேவையான கிட்டங்களைப் போட்டு, அதை நிறைவேற்ற ஒரு Authority ஏற்படுத்தி அதை நிறைவேற்ற வேண்டும்.

1979 மார்ச் 17 / (த. ம. மாவட்டம்)

[illegible]

1979 ମସିହା 17

வினா எண். 10. அப்போது பிப்பல் எரிப்புடன் முன்பகத்திற்கு இல்லாமல் பின்  
முற்பகுதியை இருந்தார். இப்போது கம்பளங்களை 6 அடி மடபாத்திலும் கட்டி  
இவ்வாறு ஒரு கம்பளத்தையும்கட்டி, அதன் ஒரு மடபாத்தில் அரிசியுடன்  
தொங்கவைப்பட்டு நிற்கும்படி, மடபாத்திற்கு நெருங்கி சென்று அனை  
மடபாத்திற்குக்கிறகு. அப்படி மடபாத்தை நெருங்கி வரண செய்து கொண்  
டி இருக்கிறீர்கள்? என்று வினா எண். 10. அதற்கு பிப்பல், "நான் அரிசியோடு  
கொண்டிருக்கிறேன்" என்று பதிலளித்தார். இவ்வாறு தயார் செய்து நெருங்கும் போட்டு  
சரிசியை மடபாத்தோடு தொங்கவைப்பது, அப்போது அப்படி செய்து எப்படி  
மற்றவரும் திரைக்குள் வந்து செல்வார். அதற்கு பிப்பல், "எப்படியும்  
கிழைவான்" என்று சொன்னார். அதற்கு பிப்பல், "எப்படியும்  
வெறுத்தானிடம்" என்று பதிலளித்தார். அதற்கு பிப்பல், "அப்படியும்  
அதற்கு, மடங்களுடைய மடபாத்திலும் தயாராகிவிட்டது. முற்பகுதிக்கள் என்று  
சொன்னார். மற்றது இப்போது காலம் வந்தது. அந்தப் பிரச்சினையைக் கொண்டும்  
பணத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். என்று அரசர் மத்தியஸ்திரமாரம். அதாவது  
அங்கு, வெளிச்சத்தையும்கட்டி ஒருவராக துண்டு வெளியிடும் என்றால்  
6 அடி மடபாத்திற்கு மேல் இருக்கிற அரிசியோடு இருக்கிற நெருங்கும்  
வெறுத்த மடபாத்தையிடம் என்று பிப்பல் அவருக்கு விளக்க வைத்தாராம்.  
அதற்குத் தான் இவ்வாறுதான் ஆட்சியாளர்களுக்கு நான் திரைவழிந்த

மனமே எதிக் கச்சியைச் சார்ந்த நான் என்பதற்குத் தேட்டைத்  
மக்களின் அந்நுபேதம் உதிராமல், நான்கு பண்புத்தகுந்த மக்களிடம் வந்து  
செய்கிறார். நான்செய்யும் இவை மனத்தின் மனத்தின் வந்து செல்ல வேண்டும்  
அவற்றையெல்லாம் அச்சுங்குந் தனது கருவிக் குறைக் கொள்ளுகைய, தொழி  
கொள் நன்க் கொள்ளுகைய, திருவந்த கருவிக் கொள்ளுகைய, தொழி  
கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லும் மனத்தின் மனத்தின் மனத்தின்

(12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20)

[illegible]

1979 மார்ச் 17 / (திரு. அருங்காட்சியகம், விருத்தாச்சலம்)

தொகுத்தார் என்பது, அதுவழியாகத் தொகுத்திருக்கிறார் என்ற பொருள். முன்னெழுத்து கழகத் திருவிளையாடல் என்பது இங்கு எடுத்துக் காட்டில் திருவிளையாடல் என்றது கருவன்.

தன்நி தெரிவித்தது திப்பாளைவகுக் கொண்டுவந்த பாகம் அமைந்த  
அங்கங்கள் கூறத் தகுதானவொருக ஆற்றிய மலையைக் கோடிமுக்கிறேன்.  
அமருபையா வியக்கின்றன, பொன் மடக்கம், மயிரொன் நூல் எங்கே  
போயிற்று என்று மனக்குழி தெரிவித்தலை. ஆகவே இப்போது வந்த  
அளவுக்கு மாற்றி ருக்கார். என்னை என்றைக்கு வந்திருக்கிற தெய்வம்,  
ஆனால் மலையென்று சொல்லி அதிபராய் இருக்கிற ஒன்மொரு மயி  
ராகப் பார்த்து, "என் தங்கன் இந்த ஆர்சுவை வந்திருக்கிறான்? உங்களுக்கு  
என்ன கொய்யம்? பொய் ஏதாவது இருந்தால், புரட்சித் தலைவரிடத்திலே  
வந்து சொல்லு" என்று கெஞ்சக்கூடிய அளவுக்குத்தான் இந்த கவர்ன்  
மென் அளவற்றிருக்கிறது. "எங்களுக்கு உள் ஆர்சுவிலே பற்றைகளைக்  
கண்ணாடிகள் வைத்து பொய்த் தலைவரின் பொய்?" என்று அவர் எடுத்துக்  
காட்டுகிற பொய்யாக இவ்வளவு அமைதியாகப் போக, நான் கூட உள்வாங்கியோ,  
தீயுபாய மாண்புரித துணைத் தலைவர் அவர்கள் நன்றி கூறியதைப்  
போல், ஏதாவது ஒன்றைத் தன்நி தெரிவிக்க வேண்டுமென்று தெய்வத் தெய்வ  
பார்த்தேன். தன்நி தெரிவிக்கக்கூடிய அளவுக்குப் புதிய திட்டங்கள்  
ஏதாவது உருவாக்கப்பட்டிருந்தால், நான் தன்நி தெரிவிக்கக் கூடாமல்  
முடிக்கிறேன். தன்நி தெரிவிப்பது என்பது மாகாண காரியம் அல்ல.  
மாண்புரித துணைத் தலைவர் அவர்கள் முற்றியிருந்தால், கிராமப்  
புறங்காரின், மெருத்தலைவர் காரியம் அவர்கள் காலத்திலிருந்து, பேரறிஞர்  
அண்ணா அவர்கள் முதல்கொண்டு, தலைவர் அவர்கள் எவர் களை இவர்கள்  
கணக்கான பரிசுக்களை வழங்கியிருக்கிறோம். கிராமப்புறத்து மக்களுக்கு  
லேவை கொடுக்க தயர் கொடுத்தோம் என்று சொல்லியிருக்கிற குறிப்பை  
கூறாத தலைவர் அவர்கள் மாகாண முடிந்தது. ஆனால் என்னால் அனாதர்  
பாறப்பட்ட முடியவில்லை. இதற்கு அப்படியாகக் காரணம் என்ன என்பதை  
முன்னால் சொல்லியவர் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த மருதபயத்தின் அடித்  
தலத்திலே உள்ள மக்களுக்கு, வீடுகள் கொடுக்க வேண்டும், அவர்  
கூலிகளும் பாடகர் ஏற்பாடுகளுக்கும் பரிசுத்தின் மாகாணம் என்பதை  
தன்நி தெரிவிக்க முடியவில்லை. தன்நி தெரிவிக்கக் கூடாது என்பதால்  
என் தோக்கம்.

நான் 1957-இல் துந்து இத்த அபிவிருத்தி கமிட்டி மெம்பர் மூன்று மூன்று மாதம் படித்துப் பார்த்துக்கொள்வதுண்டு. அப்படிப் படித்தும் பார்த்துக் கொள்ளுது நல்லது என்பதால், இந்த உதயம் இதற்கு முன்னால்







(திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி)

[1979 பிப்ரவரி 17]

கருத்து வேறுபாடு இல்லை. இதை, இந்த நாய்டுல் விதியோக்கிதோமென்ற உணர்வு இருக்க வேண்டாமா? அமைச்சர்கள் ஒவ்வொருவரும் சேவைகளைப் பார்த்து எங்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. வாங்கியதில் ஊழல் நடந்துவிட்டதென்று சொல்ல மாட்டேன். சாதாரண நுழைகள் துண்டு போல தோன்றின போட்டுக்கொள்வதை வேட்டி என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதுதான் வேட்டி. (வேட்டிவைத் தாண்டித்தான்) அது மாட்டில்லை. பொது வாக நம்முடைய தாய்மார்கள் 8 கெஜம் சேலையின் உடுத்திப் பழக்கப்பட்டார்கள். இப்போது நாகரிகம் வளர்ந்துவந்தால் அதன் கெஜமாகி, இப்போது 5½ கெஜமாகிவிட்டது. இந்த நாய்டுத் தாய்மார்களுக்குக் கொடுத்த சேலை 4½ கெஜத்தான் இருக்கிறது. எப்படி அவர்கள் அதைக் கட்டுவார்கள்? அமைச்சர் திரு. இராஜா முகமது அவர்கள் கொடுத்த நூல்தால், அவருக்குச் சேலையைப்பற்றித் தெரிய வாய்ப்பில்லை, அதனால் விட்டுவிட்டோம். நம் முடிய அம்மையார் அவர்கள் அமைச்சராக இருந்தும்போது, இப்படிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே சுடுபட்ட அதிகாரிகளை நான் அறிவேன். அவர்கள் வேண்டுமென்றே செய்தார்களென்று சொல்லுது என் நோக்கமல்ல. இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் இருக்கின்றன, என்ன செய்ய என்று தாய் மார்களுக்குத் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: ஓரோ ஒரு பத்திரகம். இது வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்குக் கொடுத்த பொருள்கள்தான் அல்லது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. விராசாமி அவர்களுடைய வெள்ள நிவாரணம் என்று அறிய விழப்புகிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: அப்படிப்பட்ட சிறியம் ஏதிக் கட்சி இல்லை உள்வாங்கிவந்த இல்லம். இந்தச் சேலையைப் பற்றி, வேட்டியையும், துணைத் தலைவரவர்களின் மூலமாக அமைச்சரவர்களிடம் கொடுக்கிறேன். இதை விதியோக்கிவிட்டால் அன்ற நினைத்தவிர்ப்பாக, இந்தத் தண்டனையும் எடுத்துக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: குற்றம் சாட்டிய உறுப்பினரவர்கள்தான் நிழலிக்க வேண்டும்.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: வாரிசுகள், மற்ற இடத்திலே விதியோக்கிப் பார்ப்பது என்பதைச் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. விராசாமி அவர்கள், அரசு பூவாலும், வெள்ளத் தாலும் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்குத் தலைநகரத்திலே கொடுத்துள்ள பொருள்

1979 பிப்ரவரி 17]

(திரு. கா. இராசா முகமது)

களில் குறைபாடு இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் இருக்கக்கூடாதென்று நல்ல நோக்கத்தில் அவர் அப்படிச் சொன்னதாக நான் எடுத்துக்கொள்கிறேன். ஒன்றை அவர்கள் என்னிப் பார்க்க வேண்டும். கிட்டத்தட்ட 1 லட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட மக்களுக்கு உதவி கொடுத்திருக்கிறோம். ஒரு லட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட மக்களுக்குக் கொடுத்த உதவியில் அங்கொன்றும் இங்கொன்றுமாகத் தவறுகள் நடந்திருக்கக்கூடும். அதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இல்லை என்று மறுக்கவில்லை. ஏற்கெனவே அமைச்சர்கள் இப்படி சேலைகளையும், வேட்டிகளையும் வழங்குகின்றபோது, பொது மக்களுக்கு—அந்த நன்மையைப் பெறுகிறவர்களுக்கு—ஒரு விளக்கம் கொடுத்துவிட்டு, வழங்கினார்கள். 'இந்த அரிசி உங்களுக்குச் சொந்தமானது, அரிசி மட்டும் சொந்தமானது என்று நினைத்து சாக்கைக் கொடுத்து விடாதீர்கள். அந்த சாக்கும் உங்களுக்குச் சொந்தமானது' என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்ல. பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு 100 ரூபாய் கொடுக்கிறோம். அது குறித்து, முதலமைச்சரவர்கள் குறிப்பாக ஓர் உத்தரவு போட்டார்கள். '100 ரூபாயைக் கொடுக்கும்போது முழு நோட்டாகக் கொடுக்க வேண்டும் அல்லது இரண்டு 50 ரூபாய் நோட்டுகளாகக் கொடுக்க வேண்டும். பத்து ரூபாய் நோட்டுகளாகக் கொடுத்தால், குறைந்து விட்டதென்று சொல்லக் கூடும். எனவே பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு 100 ரூபாய் நோட்டுக்களாக வழங்க வேண்டும்' என்று சொன்னார்கள். அடுத்து, சேலைகளைக் கொடுக்கும்போது, வேட்டிகளைக் கொடுக்கும்போது, அதிலே ஏதாவது கிழிந்து போனதாக இருந்தால், நீங்கள் உபயோகிக்கிற அளவிற்கு இல்லாமல் குறைந்த அளவிற்கு வந்தால், உடனடியாகக் கொடுத்து மாற்றிக்கொள்ளலாம், அதற்கு நாங்கள் இடம் வைத்திருக்கிறோமென்று சொல்லி, எல்லா விளக்கத்தையும் சொல்லிக் கொடுத்தோம். எப்படிக் கொடுத்தோம் என்பதை உறுப்பினர்களின் தகவலுக்காகச் சொல்கிறேன். நேரத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. ஒவ்வொரு அரிசி மூட்டைக்குப் பக்கத்தில் அதைப் பெறுகிறவர்களை உட்கார வைத்து, ஒவ்வொருவருக்காகக் கொடுத்தோம். 3,000, 4,000 பேர்களுக்குக் கொடுக்கும்போது, ஒவ்வொரு இடத்திலும் இரண்டு மணி நேரம், மூன்று மணி நேரம் இருந்து கொடுத்திருக்கிறோம். யாரும், இது வேட்டியில்லை, துண்டுதான் என்றோ, சிறிய சேலை, 4 கெஜம், 3 கெஜம் தான் இருக்கிறதென்றோ சொல்லவில்லை. நாங்கள், இங்கே இப்படிப்பட்ட சிறிய சேலையைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் இப்படிப்பட்ட புகார்கள் யாரும் சொல்லவில்லை. அப்படி இருந்தால், மாற்றிக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். ரொம்ப காலம் கழித்து, இந்த இரண்டு பொருள்களைக் காட்டி மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஒரு

(திரு. கா. இராசா முகமது) [1979 பிப்ரவரி]

சில தவறுகள் இருக்கலாம். அது பெரிய விஷயமல்ல. லட்சக் கணக்கில் கொடுத்ததில் ஒன்றிரண்டு தவறுகள் இருக்கலாம். அப்படி இருப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. தயவு செய்து நீங்கள் கருதிப் பார்க்க வேண்டும். நாங்கள் கொடுக்கிறபோது சொன்னோம். பழைய துணியாக இருக்கலாம். கழிந்திருக்கலாம், சிறியதாக இருக்கலாம், அவற்றை மாற்றிக்கொள்ள மென்று சொல்லி, அளித்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்லுகிற மாதிரி புக்கர்கள் வரவில்லை.

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : துணைத் தலைவரவர்களே, வேள்வந்தால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு நிவாரண உதவி அளிக்கும்போது, அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட வேட்டிகளும், புடவைகளும் கூட்டுறவு நெசவாளர் சங்கத்திலிருந்து பெறப்பட்டன. நாங்கள் அவற்றைக் கொடுக்கும் போது, அதே நேரம் குறைபாடுகள் இருந்தால், உடனடியாக மாற்றிக்கொள்ளலாம் என்று ஒரே உத்தரவாத்தின் அடிப்படையிலேதான் கொடுத்தோம். கொடுக்கப்பட்ட சேலைகளும், வேட்டிகளும் எந்தத் தவிர்வு நினைவுகளிடமிருந்தும் பெறப்படவில்லை. நானும் பல இடங்களில் விநியோகிக்கும்போது, குறைபாடுள்ள வேட்டிகளையும், சேலைகளையும் கூட்டுறவு போது, அவற்றை உடனடியாகத் திரும்பி எடுத்துக்கொண்டு, நல்ல புடவைகளையும், வேட்டிகளையும் கொடுத்திருக்கிறேன். இதுவரை எந்தவிதமான குறைபாடும் வரவில்லை.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : இப்படிப்பட்ட குறைபாடு வந்தவுடன் மாற்றப்பட்டிருக்கிற அல்லது அவைச் சமீபத்தில் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, அவர் கொண்டு வந்ததற்கு என்ன அக்காட்சி?

What is the authenticity of the articles which the hon. Member has shown?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : துணைத் தலைவரவர்களே, கமர்ஸ் ஒரு வட்டம் எண்ணிக்கையுள்ள வேட்டிகளும், சேலைகளும் வழங்கப்பட்ட இடத்தில், இது போன்ற ஒன்றிரண்டு குறைபாடுகளும் ஏற்படுமென்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அந்தக் குறைபாடுகளை உடனுக்குடன் நிவர்த்தி செய்திருக்கிறோமென்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினரவர்கள் தலைவரின் மூன் அனுமதி பெற்றுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பொருள்கள் வேள்வ

1979 பிப்ரவரி 17] (மேலவைத் துணைத் தலைவர்)

நிவாரணத்தின்போது கொடுத்தவையா, இல்லையா என்பதற்கு அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டார்கள் என்று சொன்னால், அதற்குரிய விசாரணை நடத்தலாம். ஆனால் இந்த மாதிரிக் குற்றம் சொல்கிறபோது, முதலிலேயே தலைவரிடத்தில், இது மாதிரி குற்றம் சாட்டப் போகிறேன் என்று எழுதிக் கொடுத்து, அதை அமைச்சருக்கு அனுப்பி, அவர் அதற்குத் தயாரான நிலையில் வந்த பிறகு, நான், குற்றம் சொல்ல வேண்டும். குற்றத்தை எதிர்பார்க்காத முறையில், அவைக்குக் காட்டப் போகிறேன் என்று தலைவரிடம் அனுமதி பெற்றுவிட்டு, ஒரு குற்றத்தைச் சொல்லி, அதற்குத் தகுந்த முறையிலே பதில் சொல்ல வேண்டிய அவஸ்தாவுக்கு விஷயங்களைச் சேகரிக்க முடியாத நிலையில், அதை வலியுறுத்துவது நல்லதல்ல என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அப்படி அவர்கள் நிரூபிக்கத் தயாராக இருந்து, விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்ற அபிப்பிராயம் இருந்தால், தலைவரவர்களுக்கு அதைப்பற்றி எழுதிக் கொடுத்து, மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கலாம். அதுதான் சட்டமன்ற மரபுப்படி, முறைப்படி நடக்கும் காரியமாகும்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : துணைத் தலைவரவர்களே, இது 'கோ-ஆப்டெக்ஸ்' மூலமாக—சைத்தரி நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கத்தின் மூலமாகப் பெறப்பட்ட, வழங்கப்பட்டிருக்கிறதென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : நான் சொல்லுவது 41½ கெஜம் என்று. 5 கெஜமல்ல, 5 கெஜமென்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : ஒரு கோ-ஆப்டெக்ஸ் மூலமாக வழங்கப்பட்ட துணி, எந்தக் கூட்டுறவு சங்கத்தில் செய்தது என்பதை, 'கோ-ஆப்டெக்ஸ்' கனா யில் கொடுத்தால், சொல்லிவிட முடியும். தயவு செய்து நான் சொல்லுவதை உறுப்பினரவர்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். தச் சங்கத்திலும் நாம் 41½ கெஜம் துணி நெய்தலில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள்தான் அதை நிரூபிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : யாரிடமிருந்து, யாருக்குக் கொடுக்கப்பட்ட தென்ற விவரங்களையெல்லாம் சொன்னால் தானே.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இதுமாதிரி குறிப்பிட்டுச் சான்றுகளை இருந்து, அதற்கு விசாரணை வைப்பதாக இருந்தால், அதை நேரிலே தலைவரிடம் தெரிவித்து, இந்தக் குறைபாட்டைச் சொல்லப் போக

(மேல்வைத் துணைத் தலைவர்) [1979 பிப்ரவரி 17]

நேன் என்று சொல்லி, அதை அமைச்சருக்கு அனுப்பிய பிறகுதான், அதைப் பற்றி விசாரணையோ, நிரூபிப்பதோ எழும் என்று சொல்லி, இது பற்றி மேலும் தொடர வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

(பிற்பகல் 7-00)

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: மாண்புமிகு மேல்வைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நீதி விசாரணைக்குப் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்கிறேன். தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்தாகிவிட்டது. இனி அவர்களுடைய கடமை, இங்கே என்ன எக்சிபிஷனா நடக்கிறது, அதைக் கொண்டுவந்து இங்கே காட்டுவதற்கு?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் தலைவர் அவர்களிடத்திலே அனுமதி பெறுகின்ற நேரத்திலே இருக்கின்ற வாய்ப்பை நான் பேற்றேன். நான் இதைக் காட்டப்போகிறேன் என்று சொன்னார்களே தவிர, குற்றச்சாட்டு சாட்டப்போகிறேன் என்று அவர் நிச்சயமாகச் சொல்லவில்லை.

திரு. கு. மா. பாலகப்பிரமணியம்: யாரும் காணாத பொருளா அது? காணாத பொருளைக் காட்டுவதாகச் சொல்லவில்லை.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: இந்த அவை என்ன எக்சிபிஷனா, அதைக் கொண்டுவந்து காட்டப்போகிறேன் என்று சொல்வதற்கு? இந்த அரசாங்கம் இப்படிச் செய்திருக்கிறது. இதைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு அனுமதி பெற்றேன். இப்படிப்பட்ட துணிகளை விநியோகித்திருக்கிறது என்று சொல்கிறேன். தவறா? இதைக் காட்டுவதற்குத்தான் அனுமதியைப் பெற்றேன். நான் சொல்லிவிடுகிறேன். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில்...

(மாண்புமிகு அமைச்சர் ஒருவர் வருகிறார்.)

மாண்புமிகு மேல்வைத் துணைத் தலைவர்: கொஞ்சம் மட்காருங்கள்.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், தெளிவாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன. அமைச்சர் அவர்களே சொன்னார்கள். இந்தமாதிரி குற்றச்சாட்டுகள் வரும் போது, மாற்றிக்கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அரசாங்கத்தின் தரப்பிலே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி இருந்தால்,

1979 பிப்ரவரி 17] (திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி)

இப்படி குறைவாக இருந்தால், கிழிந்த துணியாக இருந்தால் திருப்பிக் கொண்டு வாருங்கள் என்று சொல்லப்பட்டது, இதன்காரியிலே அப்படி எந்தப் பத்திரிகையிலேயும் வரவில்லை. பக்களுக்கு அறிவிக்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு திருமதி கப்புலக்கமி சேகதீசன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகையிலே, நாங்கள் அதைப்பற்றிப் போடவில்லை. அந்தந்தச் சென்டர்களில் விநியோகம் செய்யும்போது, மைக் அரேஞ்ச்மெண்ட் செய்திருந்தார்கள். தீவிரணப் பணியின் துணிகளைப் பெற்றுக்கொள்ள வந்திருப்பவர்களுக்கு மட்டும் அவ்வப்போது செய்தியை அறிவித்தோம்.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை குறித்து சட்ட மன்றத்திலே அல்ல, இதற்கு முன்னாலே மக்கள் மத்தியிலே பேசப்பட்டது மட்டுமல்ல, பத்திரிகையிலே கூட வெளியிட்டதாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பொருள் பற்றிச் சொல்லவில்லை. பொதுவாக ஒரு விஷயத்தைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அவையில் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒரு பொருளை, வேறு ஒரு வஸ்துவைக் கொண்டு வந்து காட்டுகின்றபோது, அது உண்மையிலேயே அந்த இடத்திலிருந்து வந்ததுதான் என்பதற்கு ஓரளவுக் காவது நீங்கள் திருப்திப்படவேண்டும் என்பதுதான் நான் விரும்புவது. சட்டப் பேரவையிலேகூட ஒரு முறை தட்டு காட்டப்பட்டது. அந்தத் தட்டு எங்கே இருந்து வந்தது என்ற பிரச்சினை வந்து, அந்தத் தட்டு கடைசியிலே கடைசியிலே இருந்துகூட வாங்கி வந்திருக்கலாம் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டது. ஆக எந்தப் பொருளையும் கொண்டு வந்து காட்டுகிறபோது, அந்தப் பொருளின் தன்மை பற்றியும், ஆகாபத்தைப் பற்றியும் விவரங்களை நாங்கள் முதலிலே திரட்டி, அதை அடைந்த பிறகு அதற்கான ஆகாபங்களைப் பற்றித் தெரிந்த பிறகுதான், அவையின் என்னே அனுமதிக்கப்பட வேண்டும் என்ற ஒரு நியதியை நாங்கள் தீர்ப்பாக வழங்க வேண்டும் என்று சொன்னால்தான், அது ஒரு நல்ல மாயாக உருவாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேல்வைத் துணைத் தலைவர்: இந்தப் புதிதான வேஷ்டி துணிகளை எல்லாம் கொண்டு வந்து காட்டுவதற்கு மாண்புமிகு மேல்வைத் தலைவர் அவர்கள் ஏதனால் அந்த அனுமதியை வழங்கினார்கள் என்பது பற்றித் தெரியாது. எந்தப் பொறுப்புணர்ச்சியோடு அப்படிச் செய்தார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. அவர்கள் அதைப்பற்றி ஆலோசித்துத் தான் முடிவுக்கு வந்திருக்கவேண்டும் என்று நினைக்கிறேன்.

19/7/79

(மேலவைத் துணைத் தலைவர்) [1979 பிப்ரவரி 17]

முழு விவரங்களை அவர்களிடம் கேட்டுத்தான் நான் சொல்ல முடியும். இருந்தாலும்கூட அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வின்றி மாநிலம், இந்தப் பொருளை இங்கே காட்டுவதற்கு முன்னால் தலைவர் அவர்களிடத்திலே காட்டும்போது, அதற்கான தடையும் என்ன என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்பது நல்லது என்பதுபற்றி யாருக்கும் ஆட்சேபத்தை இருக்க முடியாது.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வற்புறுத்துவது வெகுநேரமாகத்தான் அறிவிக்கிறது. அது என்ன என்று சொன்னால், அனுபவம் மிக்க மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் பேசுவது என்பது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. எதிர்க்கட்சியிலே இருந்தபோது, மாண்புமிகு திரு. மதியழகன் அவர்கள் இட்டிலி கொண்டு வந்து காட்டினார்கள். அவர்கள் என்ன அந்த இட்டிலியை வீட்டிலே சுட்டுக் கொண்டா கொண்டுவிட்டு காட்டினார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, விளக்கம் சொல்ல வேண்டிய கடமை எனக்கு இருக்கிறது. ஒரு பொருளைக் காட்டி அதிலே குறைபாடு ஏதாவது இருந்து, இந்தப் பொருள் தாமதமாக இல்லை என்று சொல்வது வேறு. ஆனால் இதைத் தான் வழங்கினார்கள், அது குறைவான அளவாக இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இதைக் குறித்து வேறு விதமாகக் குற்றச்சாட்டு சொல்லியிருக்கலாம். தலைவர் அவர்களிடத்திலே சொல்லும்போது, என்ன அந்தத்திலே சொன்னார்கள் என்பது தெரியவில்லை. அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்வதாக இருந்தால், நான் எற்றுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: நான் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்று சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு திரு. மதியழகன் அவர்கள் இட்டிலி கொண்டு வந்து காட்டியதைச் சுட்டிக்காட்டிப் பேசினார்கள். அரசாங்கம் இட்டிலி சுட்டு வணிகம் பண்ணியதாகச் சொல்லவில்லை. அரசாங்கத்தின் மீதே குற்றமாகச் சொல்லவில்லை. இதில் அடிப்படை யிலேயே வித்தியாசம் இருக்கிறது.

Sir, if there is a lapse on the part of the Government, then the hon. Member has every right to explain the lapses and the Government will take suitable action. The hon. Member is now making a charge. There is difference between lapse on the part of the Government and a charge. The hon. Member makes it a charge.

[1979 பிப்ரவரி 17]

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Whenever a charge is made against the Government—and that too a serious charge—what should be done is this. The charge should be intimated to the Chairman in writing. It should be communicated to the concerned Minister and the Minister should be apprised of it so that he might come prepared to reply to the charge. Merely making a charge on the floor of the House and then saying, "I am taking the responsibility for the charge" is not proper.

(மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் எழுந்தார்)

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது. நான் சொல்வதைக் கொஞ்சம் கோரித் கொள்ளட்டும், நான் பேசுவதற்கு போட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்: ஒரு பத்திரம். ஒரு கிளாசிபி கேஷன் மூலம் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் கேட்கட்டும். நான் அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்: பொதுவாக ஒரு புடவை, வேட்டி வாகலி என்று கொடுக்கும்போது, அதிலே குறை இருக்குமானால், அப்போது கண்டுபிடிக்கவில்லையா என்றும், பின்னர் கண்டு பிடித்தால், மத்திய விட்டிற்கும் பொய்யிடப்பட்டிருக்கிறதா, சட்டம் என்ற உறுப்பினர் விட்டிற்கு எந்திரிக்க மாட்டார்கள். இதிலிருந்து கொடுக்கப்பட்டது ஒருங்காகத்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரிவிக்கிறது. இது 'லாஜிகல்' கன்சலூஷன் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: இந்த விவாதம் மேலும் தொடர்ந்துகொண்டு முடிவு இல்லாமல் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட இடத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். குறிப்பிட்ட பெயரைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள், பொருளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். தலைவர் அவர்களிடத்திலே அனுபவிப்பதற்குக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதற்குப் பொறுப்பு இல்லாதது போல் அது அப்படி இல்லை என்று சொல்லக்கூடிய பதில் சொல்கதுதான் முறை.

[1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கருத்தின் அடிப்படையிலே விசாரணை செய்ய இயலாது. காரணம் என்ன என்று சொன்னால், தலைவர் அவர்களிடத்திலே அவர்கள் அனுமதி வாங்கியது இந்த அவையில் காட்டுவதற்காகத்தான். அவர்கள் இந்த மாதிரி குற்றச்சாட்டைச் சொல்வதாக இருந்தால், முறைப்படி செய்ய வேண்டும். முறைப்படி அவர் எழுதிக் கொடுத்து, அது அமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டு அதற்குப் பிறகுதான் விசாரணைக்கு அனுப்ப முடியுமே தவிர, வேறல்ல. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதைப் போல, அதிலே ஏதாவது தவறு நடந்திருக்கலாம் என்று தலைவர் நினைத்திருக்கலாம். உறுப்பினர் அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்கின்றார்கள் என்பதற்காக விசாரணை செய்ய முடியாது. அது சட்ட சபையினுடைய சம்பிரதாயம் அல்ல. அதை அவர்கள் ஒரு பெரிய குற்றச்சாட்டாகக் கொண்டு வருவார்கள் என்று தலைவர் அவர்கள் எண்ணாமல் இருந்திருக்கலாம். ஆகவே தலைவர் அவர்களைத் தான் கேட்க முடியுமே தவிர, எதற்காக அவர் சொன்னார் என்று இந்த சபயத்திலே தலைமை வகிக்கின்ற என்னிடத்திலே கேட்பதிலே எந்த விதமான பலனும் இருக்காது. உறுப்பினர் அவர்கள் பேச வேண்டிய விஷயம் திறைய இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இந்த விஷயத்தை மட்டுமே பேசிக்கொண்டிருந்தால் எப்படி? வேறு விஷயத்திற்குப் போக வேண்டாமா? எவ்வளவு நேரம் ஒன்றையே பேச முடியும்? அந்த விஷயத்திற்குப் போகாது நல்லது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : குறுக்கிடாமல் இருந்தால், விஷயங்களைப் பேச முடிந்துக்கொள்வேன். மத்தியில் ஒன்றன் பின் ஒன்றாகக் கேட்கும் போது பதில் சொல்லாவிட்டால் தப்புச் செய்ததாக நிலைமைகள் உருவாகி விடும். நான் தெளிவாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : தாங்கள் பேசுவதிலே குடு எழுதின காரணத்தினாலேதான் அமைச்சர்கள் அனைவரும் பேச வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய பேச்சை முழுவுதமாகக் கேட்டிருக்கவேண்டும். \* \* \*

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த சபைக் குறிப்பி விடுத்து அதை நான் எடுத்துவிடவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். \* \* \* என்று சொல்வது நல்லதல்ல.

\* \* \* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : அவர்களுக்கும் கேட்கவில்லை என்றுதான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. வீராசாமி சொல்வது தவறு. காதலே கேளாமல் இருந்தது என்று சொல்லலாமே தவிர. . .

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : \* \* \* எனவே தயவு செய்து அது தவறான கருத்து என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : \* \* \* ஆகவே அதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து அதையும் அது தொடர்பான விஷயங்களையும் எடுத்துவிடவேண்டும்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே சொன்னேன். இந்த நாட்டிலே எல்லோருமே அமைச்சர் அவர்களிடம் நான் போகவேண்டும். எதிர்க்கட்சிக் காரர்களிடத்திலே பாருமே வாக்கடாது என்று அமைச்சர் அவர்களுடைய குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. இரண்டாவது, நான் தெளிவாகச் சொன்னேன். ஆளுநர் கட்டுக்காரர்கள் கடிதம் கொடுத்தால் கிடைக்கிறது என்று கேள்விப்பட்டே, நான் ஒருவரை அனுப்பினேன். அவன் பாதிக்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : அவருடைய பெயர் மற்ற விவரங்களை எல்லாம் அவைக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : ஆளுநர்கட்க்காரர்கள் சான்றிதழ் கொடுத்தால், பொருள்கள் கிடைக்கின்றன என்ற நிலை இருக்கிறது. ஒரு பரிசு விசாரணை வைப்புகள் என்று சொல்கிறேன். பொது மக்கள் மத்தியிலே வைப்புகள். எது எதற்கோ விசாரணை வைக்கிறீர்களே, இதற்கும் வைப்புகள். ஆளுநர்கட்க்காரர்கள் கடிதம் கொடுத்தால் கிடைக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அது ஒன்றும் புதியது அல்ல. காங்கிரஸ் கட்டுக்காரர்கள் காலத்திலும் இருந்ததுதான். இன்றைக்கு என்ன நடக்கிறது? ஆளுநர்கட்க்காரர்கள் சான்றிதழ் கொடுத்தால்தான் நடக்கிறது. அதற்குத்தான் ஒரு உதாரணம் சொன்னேன். சேத்துப்பட்டில் ஒரு பகுதிக்கு முழுவுதமாக? முறை அதிகாரிகள் போய் எல்லாவிதமான ஏற்பாடுகளும் செய்து, அங்குள்ளவர்களுடைய விடுகளை எல்லாம் சரி பார்த்து அந்தப் பகுதி முழுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் அந்த மக்கள் புறக்கணிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே நான் இந்த அரசாங்கம் அரசியல் ரீதியாக இதைச் செய்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டைச்

\* \* \* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

(திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி) [1979 பிப்ரவரி 17]

(பிற்பகல் 7-10)

கமத்துகிறேன். அடுத்தபடியாக, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் கடந்த ஒரு வருடத்தைச் சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டம் நகரத்திற்கு மட்டுமல்ல, கிராமங்கள் பூராவும் யார் யார் வெள்ளத்தால் புயலால் பாதிக்கப்பட்டார்களோ அனைவருக்கும் கொடுக்கப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். இந்துப் பத்திரிகையிலே அரிசி மூட்டையை எடுத்துக்கொண்டு போவதாக போட்டோ போட்டுக் காட்டுகின்றவர்களையும் இந்த அரசாங்கத்தையும் கேட்கிறேன், “கிராமப் புறத்திலே எத்தனை பேருக்குக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்? பாதிக்கப்பட்ட அனைவருக்கும் உண்டு என்று சொன்னீர்களே, ஆனால் செய்யவில்லையே, என்ன காரணம்?” கிராமத்தில் உங்களுக்கு செல்வாக்கு இருக்கிறது. எதை வேண்டுமானாலும் உங்கள் விருப்பப்படி செய்யலாம். சென்னை நகரத்தில் உங்களுக்குச் செல்வாக்கு இல்லை, அதனால் தானே இப்படிச் செய்கிறீர்கள்? மாநகராட்சி தேர்தல் வர இருக்கிறது. உள் நோக்கோடு செயல்படுகிறீர்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் இந்த நேரத்தில் இந்த அரசாங்கத்தைப் பார்த்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் பம்மல், அனகாபுத்தூர் மற்றும் பல இடங்களிலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். பம்மல், அனகாபுத்தூர் எல்லாம் கிராமங்கள் இல்லையா?

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி எவை கிராமங்கள், எவை கிராமங்கள் இல்லை என்பதுபற்றி எனக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லித்தர வேண்டிய தேவையில்லை. எது கிராமம், எது நகரம் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். வெள்ளத்தால், புயலால் கன்னியாகுமரி முதல் ஊட்டி வரை பாதிக்கப்பட்டவிலையா? இல்லையென்று யாராவது சொல்ல முடியுமா? பத்திரிகைகளில் எல்லாம் அமைச்சர்கள் இன்னின்ன இடங்களில் கொடுத்தார்கள் என்று படம் போட்டு விளம்பரப்படுத்தவில்லையா? கிராமங்களுக்குக் கூட கொடுத்ததாகச் சொல்கிறீர்களே. மாண்புமிகு அமைச்சர் இங்கே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறாரே திரு. கா. இராசா முகமது அவர்கள் இன்ன கிராமத்தில் அரிசி கொடுத்தார் என்று செய்தி எந்தப் பத்திரிகையிலாவது வந்ததுண்டா? ஆம், உங்களால் ஆதாரம் காட்டவே முடியாது, ஆதாரம் கொடுக்கவும் முடியாது. சென்னையில் கொடுத்தீர்கள் என்றால், அதற்குக் காரணம் அரசியல். தேர்தல் வர இருக்கிறதே, அந்த பயம் காரணமாக இருக்க முடியுமே தவிர, வேறு காரணம் இருக்க முடியாது.

அடுத்தபடியாக, மாவட்டங்களில் இந்த நிவாரண வேலைகள் எந்த அளவுக்கு தடைபெறுகின்றன என்பதைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். மழை உண்மையாகப் பெய்து எந்தப் பகுதி பாதிக்கப்

(திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி) [1979 பிப்ரவரி 17]

பட்டதோ அங்கே நிவாரண வேலை தடைபெறவில்லை. மழை பெய்யாத இடங்களில் ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் அந்த வேலைகளை காண்டிராக்ட் எடுக்கலாம், வேலை செய்யாமலே வேலை செய்ததாக ‘பில்’ போடலாம் என்ற வாய்ப்புகள் இருக்கிற இடத்தில் எல்லாம் ஆளும் கட்சிக்காரர்களால் இது மாதிரி முறைகேடுகள் தடைபெற்றிருக்கின்றன. செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் திருத்தணியில் மழையே இல்லாமல், அங்கு பெய்த மழையினால் ஏரிகளில் தண்ணீர் சரியாக நியம்பவேல்லை. தேங்கிய தண்ணீர் 10 நாட்களுக்குக் கட வாராவது அங்கு வெள்ள நிவாரணம் என்ற பெயரில் 9 இலட்சம் ரூபாய் அபாயகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல. இன்னும் பல உதாரணங்களைச் சொல்ல முடியும். சின்ன ரூபத்தூர், அக்காரம் ஏரி, அதுமாஞ்சேரி சப்பை கால்வாய், அகர் புள்ளக்கால்வாய், வீரமங்கலம் சப்பைக் கால்வாய் இப்படி பட்டியல் நீண்டுக்கொண்டே போகும். அங்கு எல்லாம் வேலைகள் தடைபெற்றிருக்கிறதா? கடந்த புயலின்போதும் அங்கு வேலைகள் தடைபெற்றதாகக் கணக்குக் காட்டியிருக்கிறார்கள். வெள்ள நிவாரண வேலைகள் சரியாக தடைபெறவில்லை என்று கடலூர் சட்டமன்ற உறுப்பினரே அறிக்கை விட்டார். அந்தப் பகுதியில் அதிகாரிகள் தவறு செய்திருக்கலாம். அதிகாரிகள் தவறு செய்ய இடம் கொடுத்தால், நிச்சயமாக ஆளும் கட்சிக்காரர்களும் தவறு செய்வார்கள். இதுமாதிரி தமிழகம் பூராவும் நிவாரணத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்ட அரசாங்கப் பணம் மக்களுக்குச் சரியாகப் போய்ச் சேரவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை நான் இந்த நேரத்தில் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக போக்குவரத்துப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். போக்குவரத்தைப் போதுத்தவரை, கடந்த முறை கூட்டத்தொடரின்போது கூட இதுபற்றிப் பேசினேன். இந்த இலாகா 350 நேஷனல் பெர்மிட் வழங்கப்போவதாக விளம்பரப்படுத்தி விண்ணப்பங்களை வரவழைத்தது. அப்படிச் செய்து 6 மாத காலம் ஆகிறது. ஏன் அதில் இன்னும் காலதாமதம் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. நான் கேள்விப்பட்ட விஷயங்களை இந்தத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்த நேஷனல் பெர்மிட் கொடுப்பதிலே பல தவறுகள் தடைபெற்றிருக்கின்றன. உண்மையான டிசர்வ், ரூபுத் தகுதியுள்ள டிரைவர்களுக்கு அது கிடைக்கவில்லை. போக்குவரத்து சம்பந்தமான கொள்கை, குறிப்பு பற்றி விவாதம் நடக்கும் நேரத்தில் அதற்கான ஆதாரத்தை நான் காட்ட முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : நேஷனல் பெர்மிட்டைப் பொறுத்த வரை, உறுப்பினர் என்னுடைய போல், அது அரசால் கொடுக்கப்படுகிறதில்லை. (என்.டி.எ.) டீட்டெட் டிரான்ஸ்போர்ட் அதிகாரிகள் என்ற சொல்லக்கூடிய

(திரு. சி. பொன்னையன்)

[1973 பிப்ரவரி 17]

குவாசி, ஜூமஸியல் பாடி மூலம் அது கொடுக்கப்படுகிறது. கடந்த காலத்தில் இதை வழங்கும்போது, தவறுகள் தடைபெற வாய்ப்பு இருந்ததால், இப்பொழுது முதன் முதலாக இந்த ஆண்டு முதல் முழுக்கமுழுக்க தகுதியின் அடிப்படையில்—மெரிட்டின் அடிப்படையில் பல வகையறைகளையும் தடைமுறைகளையும் வகுத்து அதன் அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் இப்படித்தான் அமைச்சராக இருந்த திரு. ஆதித்தனார் பதில் சொல்வார் (சிரிப்பு).

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: இந்த பெர்மிட் வழங்குவதிலே தவறு ஏதாவது நடந்ததாக உறுப்பினர் கருதினால் அல்லது சட்டப்படி அங்கு தவறு ஏதாவது நடந்திருந்தால், சட்டப்படி ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் அப்பலேட் அதாரிட்டியிடம் தான் போக வேண்டும். அதற்குப் பிறகு தான் உயர் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்ல வேண்டும். காரணம் அது ஒரு நீதித் துறையின் கீழ் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அப்படியும் தவறு ஏதாவது நடந்தது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஆதாரத்தோடு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு கூறினால், மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, உங்கள் மூலமாக உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்—அதைப்பற்றி விசாரணை வைக்கக் கூடத் தயார்.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் கூட்டுறவுத் துறையிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினரை மட்டும் டைரக்டர்களாக ஏன் போடுகிறார்கள் என்று கேட்டார்கள். அதற்கு அப்போதைய கூட்டுறவு அமைச்சர் திரு. ஆதித்தனார் பதில் சொன்னார். அது தவறான விஷயம், அரசாங்கம் அதுமாதிரி யாரையுமே டைரக்டர்களாக நியமிக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் அவருடைய பதிலைக் கேட்டு 'ஷாக்' ஆனது. இன்றைய போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கூட அவருடைய பதிலைக் கேட்டு, அன்றையதினம் ஆச்சரியப்பட்டார். பிறகு கொஞ்ச நேரம் பொறுத்து "டைரக்டர்களை ரெஜிஸ்டிரார் ஆஃப் கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டிஸ்" நியமிக்கிறார் என்று சொன்னார். கூட்டுறவுத் துறை பதிவாளர் என்றால் அவர் அரசாங்கத்தின் அங்கம் இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: கூட்டுறவுத் துறைப் பதிவாளருக்கும் எஸ்.டி.ஓ. க்கும் நிரம்ப வித்தியாசம் உண்டு என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

[1973 பிப்ரவரி 17]

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: அமைச்சர் சட்டம் படித்தவர் என்பது எனக்குத் தெரியும். நான் சட்டம் படிக்கவில்லைதான். ஆனாலும் சட்டம் என்றால் என்ன என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

ஆதித்தப்படியாக, தம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் இவ்வொத்துக்குப் போய் என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்பதை இங்கு சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இவ்வொத்திலே நீதியும் நிர்வாகமும் செம்மையாக இருப்பது எதனால் என்று ஆராய்ந்து பார்த்திருக்கிறார். இந்தியாவில் நீதியும் நிர்வாகமும் ஒரே இடத்தில் இருப்பதால், நீதிபதிகள் தாங்கள் விரும்புவதை அப்படியே செயல்படுத்தி விடுகிறார்கள் என்று கூறியிருக்கிறார். இவ்வொத்திலுள்ள பத்திரிகைகளிலும் தமிழ் நாட்டிலுள்ள பத்திரிகைகளிலும் இந்தச் செய்தி வந்திருக்கிறது. இப்படிச் செய்திகள் வந்த பிறகு கூட, நான் இன்னும் நீதித் துறையைப் பற்றிச் சந்தேகப்படவேதாக்க் கருத வேண்டாம், அமைச்சர் கூறிய பதில்களைப்பற்றியும் நான் சந்தேகப்படவில்லை. நான் பேசுவதற்கெல்லாம் ஆதாரம் இருக்கிறது. ஆதாரம் தரத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இன்னும் எவ்வளவு நேரம் பேச இருக்கிறார்கள்? நான் ரெஜிஸ்ட்ரார் போக வேண்டும். விவரமாகப் பேசி முடிக்க வேண்டும்.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: இன்னும் ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைச் கூறி வினாவில் உரையை முடித்து விடுகிறேன். அந்தச் பெர்மிட்டைப் பற்றி கடந்த சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரிலேயே சொன்னேன். இதுவகையில் 6 மாத காலம் ஆகிறது. உண்மையிலேயே அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது மாதிரி, நீதிமன்றம் தான் அந்தப் பெர்மிட்டுகளை வழங்குவதாகவே வைத்துக் கொள்வோம்—விண்ணப்பங்களைச் சரி பார்த்து, இன்டர்வியூ பண்ணி, பெர்மிட் கொடுக்க உங்களுக்கு 6 மாத காலம் வேண்டியா? இவ்வளவு கால நாமகம் தேவைதானா? எங்கே காலதாமதம் ஆகிறதோ அங்கே ஊழல் தடைபெறுகிறது என்று பொருள் என்பதை நான் இங்கு கட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: கடந்த காலத்தில் ஊழல்கள் தடைபெற்றன என்று கூறப்பட்ட காரணத்தால் தான் ஒரு வகையறைக்கு உட்பட்டு, ஒரு கொள்கைக்கு உட்பட்டு, ஒரு கோட்பாட்டுக்கு உட்பட்டு, தகுதி அடிப்படையில் வழங்குவது என்று முடிவு செய்யப்பட்டு, அதன் அடிப்படையில் தான் இப்பொழுது வழங்கப்படுகிறது என்பதைத் திரும்பவும் மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.



[1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி : இந்த வாதத்தை மேலும் விவாதித்திருக்கிறார். கொண்டு போக விரும்பவில்லை. ஆனால் ஒன்று சொல்லுகின்றேன், குறைபாடுகள் அங்கேயும் இருக்கத் தான் செய்கின்றன.

அடுத்தபடியாக, இன்றையதினம் மாவின் என்று ஒருவர் இருக்கிறார். அவர் ஒரு "மாவின்" என்று எங்கே பார்த்தாலும் போஸ்டரில் போட்டுக் கொள்கிறார். எதிர்க் கட்சியினர் எங்கே போராட்டம் நடத்தினாலும் அதை ஒதுக்குவதற்காக ஒரு வெண்ணுடை அணிந்த படைபுடன் தளபதி பொறுப்பேற்று அங்கு செல்லுவார். அந்த மாவின் என்பவர் யார்? அவருடைய இன்றைய நிலை என்ன? திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் முதலமைச்சருடைய மருமகன் சினிமா எடுப்பது பெரிய பாவம் என்று புகார் கொடுத்திருக்கிறார். அதிகாரத்தைத் தவறாகப் பயன்படுத்தி படம் எடுக்கிறார்கள் என்று புகார் கொடுத்திருக்கிறார், மறந்து விட்டார்களா? இன்றைக்கு உங்கள் ஆட்சியில் சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்ட ஒரு சாதாரண ஹெட் காண்ட்ரின் இரண்டு கலர் சினிமா படம் எடுக்க முடிகிறது. எங்கே இருந்து அவருக்குப் பணம் வருகிறது? இலட்சக் கணக்கான பணத்தைப் போட்டுப் படம் எடுக்கிறாரே, எங்கிருந்து அவர் சம்பாதித்தார்? ஆகாயத்திலிருந்து அவருக்குக் கொட்டியதா? இப்பொழுதே நேரடியாகப் புறப்படுவோம், அவையே வாட்டும். இதற்கு முன்னால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் பிளாட்பாரத்திலே கோயில் இருக்கக் கூடாது என்று சொன்னோம். நடைபாதையில் செல்கின்ற மக்களுக்குக் குந்தகமாக இருக்கக் கூடாது என்பதற்காக அவ்வாறு செய்தோம். அதை அப்போது பத்திரிகைகள் எதிர்த்தன. அருமை நண்பர் திரு. வேலுர் நாராயணன் அவர்கள் மாதிரி மேயராக இருந்த நேரத்தில், பிளாட்பாரத்தில் இருந்த கோயில்கள் அவருடைய உத்தரவின்பேரில் இடித்துத் தள்ளப்பட்டன. நீங்கள் எங்கே நீதி, நீதி என்று பேசுகிறீர்களோ அங்கேயே அந்த ஹைக்கோர்ட்டைச் சுற்றி "பெர்மனன்ட் கடைகள்" நடைபாதையில் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. தினசரி ஆளுநர் கட்டுக்காரர்கள் ஒரு கடைக்கு ஒரு ரூபாய் என்று வருவிக்கிறார்கள். போலீஸ் விசாரணை வேண்டாம். அமைச்சரவர்கள் இதைப்பற்றி விசாரி

(பிற்பகல் 7-20)

க் கூடாதா தெரியாதா அமைச்சர்களுக்கு இல்லை, அவர்கள் காதுக்கு இது வரை வரவில்லையா? அப்படி ஆயிரக்கணக்கான கடைகள் இன்றை தினம் சென்னை நகரில் கட்டப்பட்டு, தினமும், ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் வருவாகிறது. அப்படிப்பட்ட முறையில், ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் தங்களிடத்தில் அதிகாரமிருக்கிறது என்ற காரணத்தால், இன்றையதினம் சினிமாப்

[1979 பிப்ரவரி 17] (திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி)

படங்களும் எடுக்கலாம், அதை வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். ஆனால் நீங்கள் ஊழலுக்குப் பற்றிப் போகிறீர்களே, அதை நினைக்கும்போதுதான், நடைபெல்லாம் கட்டிக் கூட்ட வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, நாம் கடப்பது எனக்கு நினைவில் இருக்கிறது என்றாலும், ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதிகாரத்தில் இருப்பவர்கள் தவறு செய்யும் போது, அது அதிகார அபுபிரயோகம் என்று ஆகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முன்னாள் முதலமைச்சரைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டுவிட்டு, அதைப்போல இப்போது ஒருவர் செய்யவில்லையா என்று கேட்கிறார். அந்த 'மாவின்' இந்த அமைச்சரவையிலே இருக்கிறதா என்பதைத் தெரிவு படுத்த வேண்டும் என்று மட்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி : அன்றைக்கு நீங்கள் குற்றம் சாட்டிய நபர் செல்வம், அவர் அமைச்சரவையில் இடம்பெறவில்லை. அவர் அப்பா அமைச்சராக இருந்தார். அவருடைய மருமகன் ஒரு வேலை செய்தால், அது அமைச்சர் பெயர்தான் என்று கேட்கவில்லையா? அவர் அப்போது எந்தப் பொறுப்பிலும் இல்லை என்பது உங்களுக்குத் தெரியாதா?

அனுமட்டுமல்ல, உறுப்பினர் திரு. நீலநாராயணன் மாவட்டச் செயலாளராக இருந்தபோது, அவர்மீது நீங்கள் குற்றம் சாட்டிச் செல்லவில்லையா? சினிமாப் படம் எடுத்தார் என்று அவர்மீது குற்றம் சாட்டவில்லையா? உங்கள் மாவட்ட அமைப்பாளர், 'மாவின்' அது இது என்றெல்லாம் பெரிய பெரிய போஸ்டர் போட்டுக்கொள்ளும்போது ஏற்படுகிற பெருமையைத் காங்கிக் கொள்கிறீர்களே, அவரை ஏற்படுகிற சிறுமையைத் தாங்கிக்கொள்ள ஏன் மறுக்கிறீர்கள்? இதைப்பெல்லாம் நான் வேதனையோடு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்த வேண்டியிருக்கிறது செய்து ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள். என்பதற்காக, நேரம் ஒரு இரங்காரை அங்குக்கு ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள். சாராயம் காய்க்கிறவர்கள் அங்கே கப்பம் கட்ட வேண்டும். இதை எதிர்க் கட்சியினர் வேண்டுமென்றே சொல்லுகிறார்கள் என்று எண்ணுவீர்களானால், அது நல்லதல்ல. நீங்கள் ஓட்டே சிப் பகுதியில் நடைபெற்ற கலவரத்தை மறந்துவிடக் கூடாது. பாரதக் கதையைப் பற்றி பார்த்ததில்லை, கேட்டதில்லை, படித்திருக்கிறேன். அதைப் போல, சென்னை நகரத்தில், முதலமைச்சர் அவர்களும், மற்ற அமைச்சர்களும் இருக்கும்போது...

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பாரதத்தைப் பார்த்ததில்லை, படித்ததில்லை. கேட்டிருக்கிறோம் என்றுதான் சொல்லுவார்கள். உறுப்பினர் பார்த்ததில்லை, கேட்டதில்லை, படித்திருக்கிறேன் என்கிறார்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: அமைச்சர் அவர்கள் படித்திருப்பார். நான் படித்ததில்லை, கேட்டுத்தான் இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: உறுப்பினர் வேகமாகப் பேசும் போது பார்த்ததில்லை, கேட்டதில்லை, படித்திருக்கிறேன் என்று சொன்னார்.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: ஓட்டேரியில் பாரதத்தில் வருவதைப்போல் 4 நாட்கள் கலவரம் நடைபெற்றது தெரியாதா? என்ன விவகாரம்? 100 மில்லி சாராயத்தை என்ன விலைக்கு விற்பது? இதுதான் தகராறுக்குக் காரணம். அமைச்சர்கள் இங்கே கோட்டையில் கொலுவிருத்தீர்கள். அடக்க முடிந்ததா? என்ன காரணம்? அடித்துக் கொண்டவர்கள் இரண்டு குழுவினர்களுமே ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். அதனால் உங்களால் தலையிட முடியவில்லை. அப்படிப்பட்ட வன்முறைச் சம்பவங்கள் இன்றையதினம் நாட்டிலே அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கின்றன. அடுத்து, விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்கிற செல்லுக்கு அதிக விலை கேட்டிருக்கிறீர்கள். மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் திரு. சுந்தரேசத் தேவர் அவர்களும் திரு. கோ. சி. மணி அவர்களும், இந்த மன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்களும் சுட்டிக்காட்டியதைவிட, நான் இந்தப் பிரச்சினையில் அதிகமாகச் சொல்லியிட முடியாது.

இன்றையதினம் ஏற்பட்டிருக்கிற ஜாதிக் கலவரங்களுக்கு என்ன காரணம்? விழுப்புரத்திலே ஏற்பட்ட ஜாதிக் கலவரத்திற்கு அரசியல் பின்னணி இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் அதை அலட்சியப்படுத்துகிறீர்களே, அது நியாயம்தானா? அந்தச் சம்பவம் நடந்த அன்றே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அங்கே போயிருந்தால், அதைத் தொடர்ந்து நடைபெற்ற தொடர் வன்முறைச் சம்பவங்கள் நடந்திருக்காதல்லவா? விழுப்பரம் சம்பவத்தைப் பற்றி விசாரிக்க ஒரு கமிஷன் நியமித்தீர்கள். பாதிக்கப்பட்டவர்கள் முதலமைச்சர் அவர்கள் சாட்சியம் சொல்ல வரவேண்டும் என்று கேட்டார்கள், வற்புறுத்தினார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் அதில் சாட்சியம் சொல்லுவதிலே என்ன விவகாரம் இருக்கிறது? பாதிக்கப்பட்டவர்கள் ஹரிஜனங்கள். அவர்கள் தாப்பில் முதலமைச்சர் அவர்கள் சாட்சி சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். ஆனால் முதலமைச்சர் அவர்களாலே அங்கே போக முடியவில்லையோ, நீதி மன்றமே அதை ஒத்துக் கொண்டதோ எனக்குத் தெரியாது. அப்படிப்பட்ட நிலை உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இன்றைக்கு இந்தியாவிலே எங்கே பார்த்தாலும் மொழிக் கொள்கையைப் பற்றிப் பேசுகிறார்கள். அந்த மொழிப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரை, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரேசத் தேவர் அவர்களே கட்சி சொன்

[1979 பிப்ரவரி 17] (திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி)

னார்கள். ஆளும் கட்சியின் சார்பில் மிக அருமைபாக புலவர் அவர்கள் பேசினார்கள். உன்னப்படியே அவர் எந்தப் பக்கத்திலிருந்து பேசினார் என்று நான் கண்ணை மூடிக்கொண்டு பார்க்கிறபோது, எங்கள் வரிசைபி லிருந்து பேசுகிறாரா என்ற சந்தேகம்கூட வந்துவிட்டது. அந்த அளவுக்கு உறுப்பினர் புலவர் புலமையி் தத்தன் அவர்கள் உணர்ச்சிவசப்பட்டுப் பேசினார்கள். மிக அழகாகப் பேசினார்கள். அவர்களுடைய உணர்வை நான் மிக்கிறேன். ஆளும் கட்சிப் பக்கத்தில் இருப்பதாலேயே திராவிட உணர்வும் அற்றுப்போய்விட்டது என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் இன்றைக்கு ஆட்சியில் இருப்பவர்கள் இந்த மொழிக் கொள்கையில் கொஞ்சம் விட்டுக் கொடுக்கிறார்களோ என்ற சந்தேகம்தான் வருகிறது. நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர், அம்மையார் அவர்கள் கூட பேசினார்கள். அவர் இன்றையதினம் ஆளும் கட்சியை ஆதரிக்கிற நிலையில் இருக்கிறவர். வேண்டுமானால் அந்த அம்மையார் கவர்னர் அவர்களாலே நியமிக்கப்பட்டவர் என்று சொல்லலாம். கவர்னர் என்ன தானாகவா நியமிக்கிறார்? ஆளும் கட்சியின் சிபாரிசின் மீதுதானே அவர்கூட நியமனம் செய்கிறார். ஆளும் கட்சிக்காரர்களுக்கு என்று ஒரு கொள்கையிருந்தால், அதை இந்த உறுப்பினருக்குச் சொல்லியிருக்க மாட்டார்களா? இந்தப் படிப்பதில் தவறு இல்லை என்று பொருள்படுமா? அவர்கள் பேசினார்கள். அதைப்பற்றி நான் குறை கூறவில்லை. அது வேறு விவகாரம். ஆனால் நீங்கள் இந்தி எதிர்ப்பு யாது என்று போட்டுவிட்டு, பிறகு அதை வீர வணக்க மாநாடாக மாற்று கிறீர்களே, அது ஏன் என்றுதான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி மாதாவினி கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசியது அவருடைய அபிப் பிராயம். அரசாங்கத்தினுடைய அபிப்பிராயத்திற்கும் அம்மையாருடைய பேச்சுக்கும் சம்பந்தமில்லை.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: ஆளும் கட்சிக்குப் பக்கத்திலே உட்கார்ந்து கொண்டு பேசுகிறார். அது அம்மையாருடைய தனிப்பட்ட அபிப்பிராயம் என்றால் அதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அம்மையார் அவர்கள் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் அல்ல. ஆளும் கட்சியினர்களுக்கான இருக்கையில் அமர்ந்திருக்கிறார். அவர் பேசியது அவருடைய அபிப்பிராயமேயாகும்.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: அம்மையார் அவர்களுடைய பேச்சை நான் ஆதாரமாகக் கொள்ளவில்லை. 1982-ல் புரட்சித் தலைவர் எப்படிப்பட்ட வீர மூலகம் செய்கிறார்? 1975-க்கு முன்னாலே-நாடாளுமன்றத்திலே நமது அமைச்

(திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி) [1979 பிப்ரவரி 17]

சர் திரு. நாகூரிலார் அவர்கள் உறுப்பினர் என்ற முறையில் வீரா முழக்கம் செய்வதையெல்லாம் நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். அதைப்பற்றிச் சந்தேகமில்லை. ஆனால் அவசர காலச் சட்டம் அமுலில் இருந்தபோது, அதே நாகூரிலார் அதே முழக்கம் செய்யவில்லையே, ஏன்? 'We are for Hindi' என்று சொன்னாரே, அதை எந்தக் கட்டாயத்தின்கீழ் சொன்னார்? நாடாளுமன்றத்தின் நடவடிக்கைக் குறிப்புகளில் அவர் அவ்வாறு பேசிய பேச்சு பதிவாயிற்றே. அப்போது நீங்கள் மறுத்தீர்களா? நான் இதைச் சுட்டிக் காட்டக் காரணம் இந்த நாட்டிலே நீங்கள் இன்னொரு தவறையும் செய்கிறீர்கள். எங்களோடு ஊர்வலத்தில் கலந்துகொள்ளவில்லை, இந்தி எதிர்ப்பு மாநாட்டை வீரா வணக்க மாநாடாகப் போட்டார்கள் என்பதில்கூட கோபமில்லை. ஆனால் இந்தக் கட்டுக்கு, ஆளும் கட்சிக்கு என்று ஒரு பொதுச் செயலாளர் இருக்கிறார். டாக்டர் தாவலர் அவர்கள். தனிப்பட்ட முறையில் எண்கு அவரிடம் மிகுந்த மரியாதை உண்டு. அதில் எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடுமில்லை. அவர் "மன்றம்" என்ற பத்திரிகையை நடத்துகிறார். அந்தப் பத்திரிகையிலே ஒரு கட்டுரை வருகிறது. "கோவையிலே கூடினோம் தம்பி" என்ற தலைப்பிட்டு ஒரு கடிதம் எழுதுகிறார். அதில் என்ன எழுதுகிறார்? ஆளும் கட்சியின் பொதுக் குழு கோவையிலே கூடித் தாம். மொழிப் பிரச்சினை பற்றி விவாதித்தார்களாம். அங்கே ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டதாம். என்ன தீர்மானம்? இந்த நாட்டிலே இந்தி மொழி கூடாது என்பதற்கு ஒரு பொதுஜன வாக்கெடுப்பு நடத்த வேண்டுமாம். நான் கேட்கிறேன், இந்த நாட்டிலே இந்த மொழி வேண்டும் என்று கேட்கிறவர்கள் யார்? மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தேவர் அவர்கள் பேசும்போது கூட, இந்தியைக் கட்டாயம் கொண்டு வாருங்கள் என்று பேச முடியவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. கோபால் அவர்கள் இந்தியில் தாப்பட்ட சுற்றறிக்கையை சக்குதாராகக் கிழித்துப் போட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டில் இந்தி வேண்டும் என்று சொல்லிவிட்டு, எவனாலே அரசியல் நடத்த முடியும்? ஒருவனாலேயும் இந்தி வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டு, அரசியல் நடத்த முடியாது. இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், இந்தியை ஒழிப்பதற்கு நாங்கள் தான் இருக்கிறோம் என்றும், நாங்கள் புறப்பட்டுவிட்டோம் என்றும் போர்ப்பரணி பாடுகிறவர்கள் இந்தத் தீர்மானம் போடலாமா? அந்தக் கட்சியினுடைய பொதுச் செயலாளர் எழுதுகிறார் "தம்பி, நாங்கள் கோவையில் கூடி ஒரு தீர்மானம் போட்டோம். எதற்காக? இந்தி வேண்டுமா வேண்டாமா என்று பொதுஜன வாக்கெடுப்பு நடத்த வேண்டும்" என்று கேட்கலாமா இப்படி? காக்காய் கறுப்பு என்று சொல்வதற்கு ஒரு பொதுஜன வாக்கெடுப்பு நடத்த வேண்டுமா? சர்க்கார்

1979 பிப்ரவரி 17] (திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி)

இனிக்கும் என்று சொல்லுவதற்கு எவனாவது பொதுஜனவாக்கெடுப்பு நடத்தலானா? போயும் போயும் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வாக்கெடுப்பு நடத்தலாமா? உங்களுடைய கட்சிக்கு ஒட்டுப்போட்ட 52 லட்சம் வாக்காளர்களும், எங்கள் கட்சிக்கு ஒட்டுப்போட்ட 42 இலட்சம் வாக்காளர்களும் ஆக மொத்தம் 94 லட்சம் வாக்காளர்களும் இந்த நாட்டில் இந்தி வேண்டாம் என்றுதான் போட்டிருக்கிறார்களே தவிர, இந்தி வேண்டும் என்று போடவில்லை. இதைவிட இந்த நாட்டிலே வேறு என்ன சக்தி இருக்கிறது? இனி எந்தப் பொது மக்களிடம் வாக்கெடுப்பு நடத்த வேண்டுமென்று நீங்கள் கேட்கிறீர்கள்? எனக்குப் புரியவில்லை. எனவேதான் கேட்டுக் கொள்கிறேன், இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றிக் குழப்பாதீர்கள். அதைத்துக் கட்சியின் கூட்டம் போட்டார்கள். முதலமைச்சர் தலைமை தாங்கினார். அனைவரின் கருத்துக்களையும் கேட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு தீர்மானம் கொண்டு வருவோம் என்றார்கள். தயவுசெய்து அந்தத் தாய் உள்ளத்தோடு அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வாருங்கள். நாங்கள் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இந்த நிலையில் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களைப் பார்த்து, நீங்கள் குறை சொல்லலாமா? இந்தியை எதிர்க்க உங்களுக்கு என்ன தருகிறிருக்கிறது என்று கேட்கிறீர்களே, நியாயம்தானா? இந்தியை எதிர்க்க, கைலாசுக்குத் தருகியில்லை என்று ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் எப்படியே பேச முடிகிறது? அடுத்து, பாணையங்கோட்டையில் அவர் இருந்தார், அப்போது ஒரு அபிவிதி நாக்கல் செய்யப்பட்டது என்றெல்லாம்கூட பேசப்படுகிறது. நான் அதற்குள் போக விரும்பவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் ஏற்கெனவே 30 நிமிடங்களுக்கு மேல் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார். 15 நிமிடங்களில் முடித்துக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : 1/2 மணி தோத்திற்குமேல் குறுக்கீடுகளே அதிகமாகிவிட்டன.

அடுத்து, நாட்டிலே சட்டம் அமைதி காக்கப்படுகிறதா? இதைச் சொன்னதுமே ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் ஒரு பல்லவியைப் பாடுகிறார்கள். இது என்ன எங்கள் ஆட்சியில் மட்டும்தானா கேட்டுவிட்டது? உங்கள் ஆட்சியில் கெடவில்லையா என்று கேட்கிறார்கள். எதைக் கேட்டாலும், எங்கள் ஆட்சியில் மட்டும்தானா, உங்கள் ஆட்சியில் இப்படியில்லையா என்று கேட்கிறார்கள். கைலாசு ஆட்சியில் இல்லையா என்றார்கள். அதையே நீங்கள் இன்னும் எத்தனை நாளைக்குச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கப் போகிறீர்கள்? வாதத்திற்காக நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் சட்டம் ஒழுங்கு சீர்குலைந்து விட்டது என்று ஒப்புக்கொள்கிறேன். அதனால்

[திரு. ஆர்.கே.நா. வீராசாமி] [1979 பிப்ரவரி 17]

தான் நான்கள். இந்தப் பக்கமும், நீங்கள் ஆளும் கட்சி வரிசையிலும் அமர்த்தி இருக்கிறீர்கள். மறுபடியும் அதையே நீங்கள் செய்து கொண்டிருந்தால், சொல்லிக் கொண்டிருந்தால், நீங்கள் எந்தப் பக்கம் போவீர்கள் என்று சொல்லத் தேவையில்லை, எனவே தயவு செய்து அதையே பேசுபவர்கள். சட்டம் ஒழுங்கு மாநிலத்தில் கெட்டுவிட்டதற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்ன என்று கண்டுபிடிப்புகள், உதாரணத்திற்குச் சொல்லுகிறேன். இந்தச் சார்பில் சட்டம் வந்தாலும் வந்தது, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சார்பம் காய்ச்சுகிற வர்களைப் பிடிக்கப் போலீஸ் போனது என்ற ஒரே குற்றத்திற்காக போலீஸ் நிலையம் தாக்கப்பட்டது. ஆளும் கட்சியினருக்கு இந்த செய்தி வராமலா இருக்கிறது? என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறீர்கள்? போலீஸ் ஸ்டேஷனையே, தாக்குகிற அளவுக்கு ஒருவருக்கு தைரியம் வருகிறது என்றால், என்ன காரணம்? பல்லாவரம் பக்கத்திலே இருக்கிறது. அதிலும் தம்முடைய புரட்சித் தலைவர் விட்டிற்கு எதிரிலேயே இருக்கிறது. 2, 3 நாட்களாக அந்தப் பகுதி ஒரு பெரிய போர்க்களமாகக் காட்சி தந்ததே, என்ன

(பிப்பகல் 7-30)

காரணம்? எங்கேயிருந்து வந்தது அந்த தைரியம்? அதற்குப் பின்னாலே காவல்துறை, சின்னலைப் பெற்றவுடனே, எப்படி ஒடுக்க முடிந்தது? அதற்கு மூன்று நாள் அவகாசம் என்ன? உங்களுடைய கட்சி என்ற காரணத்தால், கருணை காட்டியிருக்கிறார்கள், அப்படிப்பட்ட சமயத்தில் கருணை காட்டக் கூடாது என்று கட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைய தினம், தாதுக்குடியில், எண்குருக்கிடைத்த தகவலின்படி, ஞானி என்ற ஞானாதி ஒரு கொலை வழக்கில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார். 13-2-1979 அன்று பகல் ஒன்றரை மணிக்கு அந்தக்கடைத் தெருவில் கையில் நாட்டு குண்டுகளை எடுத்துக் கொண்டு ஒவ்வொரு கடைபாகத் தாக்கிக்கொண்டு போகிறார். அவரோடு 3 பேர் ஒடுகிறார்கள். இது பற்றிய தகவல் போலீசுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. போலீசார் வந்து வேகமாக ரௌடிகளைப் பிடிக்கிறார்கள். ஒருவன் பிடிபடுகிறான். இரண்டு பேர் தப்பித்து விடுகிறார்கள். பிறகு சென்னையிலிருந்து ஒரு அமைச்சரிடமிருந்து டீலிஃபோன் போகிறது. அதற்குப் பின்னால், குற்றவாளியை வழக்குப் போட வேண்டிய பயங்கரமான செக்ஷனுக்குப் பதிலாக 75-வது செக்ஷன் கீழ் போடப்பட்டு உடனே அவன் வெளியே விடப்படுகிறான். இது நிபாயம் தானா? நாட்டிலே மக்களுக்கும் பாதுகாப்பு வேண்டாமா? ஒரு சமுதாய விரோதி நடு ரோட்டிலே பட்டப்பக்கில் குண்டுகளை வீசும்போது, அவரைப்

[1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. ஆர்.கே.நா. வீராசாமி]

போலீசார் பிடித்தால், அதில் இந்த அரசாங்கம் தலையிறுத்து என்றால், நாட்டிலே சட்டம், அமைதி எப்படி பாதுகாக்கப்படும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த இளஞ்செழியன் என்ற 12 வயது பையன், அவனால் இந்த அரசாங்கத்தை என்ன செய்ய முடியும்? புரட்சித் தலைவருக்கு இருக்கிற புகழை பின்னாடும் பையனால் அழிக்க முடியுமா? அவன் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் பேசுவீட்டுத் திரும்புகிறான். அவன் வந்த கால ஆளும் கட்சியினர் தாக்குகிறார்கள். அதற்குப் பின்னால் கல் எடுத்து விசயப்படுகிறது. அவன் அந்த இடத்திலேயே இறந்துவிடுகிறான். இது குறித்து கலெக்டரிடமிருந்து ஸ்டேட்மென்ட் வருகிறது. இதுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமசுந்தரி அவர்கள் கூட சொன்னார்கள். இங்கு மக்களால் தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட ஆட்சி தான் நடைபெறுகிறது. சர்வாதி கார ஆட்சி நடைபெறுவதில்லை. சர்வாதிகார ஆட்சியில் வேண்டுமானால் நினைப்பதைப்போலச் செய்ய முடியும். போலீஸ் அமைச்சர் இருக்கும்போது, நிர்வாகத்தை நடத்தும் அமைச்சர் இருக்கும்போது, கலெக்டர் அறிக்கையை கீடுகிறார், “கல் அடித்த காரணத்தால் இளஞ்செழியன் இறந்தார் என்பதற்கு ஆதாரம் இல்லை. டிஸைவர் மாத்திலை கொண்டு மோதிரிருக்கிறார்” என்று. அப்படியானால் கல்லை எடுத்து புலாவை அடித்தவன் யார்? கண்டு பிடிக்கப்பட்டதா? கலெக்டரைத் தொடர்புபடுத்தியதற்கு என்ன காரணம்? \* \* \* என்றால், இந்த நாட்டிலே வழக்குப் போடக்கூடாது என்று சட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொதுப்படையாகவே பேசி, வந்தார்கள். உடனே \* \* \* என்று சொன்னார்கள். \* \* \* என்பதற்கு என்ன ஆதாரம் வைத்திருக்கிறார் என்று கேட்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, இந்தச் சபையைப் பொறுத்த வரையில், சபையில் இல் லாத ஒருவரைப்பற்றிச் சுற்றிச் சாட்டிப் பேசுவது மாயுக்கு உகந்ததாக இல்லை. அவர்கள் விளக்கம் தர முடியாது. ஆகவே அவர் பேசியது முறை தானா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : \* \* \* ஆகவே அதைக் குறிப்பிட்டுக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று உத்தரவிடுகிறேன்.

\* \* \* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

(திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி). [1979 பிப்ரவரி 17]

பத்திரிகைகள் கவலைப்படவில்லை. பிறந்தவன் என்றைக்காவது இறக்கப் போகிறான் என்ற தத்துவத்தில் எங்களுக்கு முழு நம்பிக்கை இருக்கிறது. எங்கனையெல்லாம் கொலை செய்துவிடுவது என்பது முறையா? இதை உற்சாகப்படுத்தாமல் அதைத் தடுக்கக் கூடிய உரிமை உங்களுக்கு இருக்கிறது. எங்களுக்குப் பாதுகாப்பு உண்டு என்ற நிலை இன்றைக்கு இல்லை.

பாமக்குடியில், ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் சொன்னதை ஒரு தாசில்தார் செய்யவில்லை என்பதால் என்ன நிலைமை ஏற்பட்டது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அங்குள்ள அத்தனை அரசாங்க அலுவலர்களும் வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள். ஆனால் அந்த எம்.எல்.ஏ., மீது நடவடிக்கை எடுத்தது உண்டா? அந்தச் சம்பவத்திற்காக வருத்தமாவது தெரிவித்தது உண்டா? அதிகாரிகளை வேலை வாங்கும் முயற்சியைத்தான் செய்தோர்களே தவிர, இப்படிப்பட்ட சம்பவம் நடந்துவிட்டதற்காக என்ன பரிகாரம் கண்டிருக்கிறார்கள் என்று கேட்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(பிரபகல் 7-40)

அதுமட்டுமல்ல. கடந்த ஆண்டு தியாகராயா கல்லூரி மாணவர்கள் ஆளுநர் கட்சித் தொண்டர்களாலே தாக்கப்பட்டார்கள். அவர்கள் கல்லூரிக்குள் துடித்து, இன்றைய தினம் ஆளும் கட்சியிலே கொடூரமாக இருக்கிறாரே அவருடைய சகோதரர் ஒரு போசிரியர், அவருடைய மண்டையைப் பிளந்தார்கள். அவருடைய ஸ்கூட்டர் அங்கே உடைக்கப்பட்டது. ஆற்றுக் கணக்கான மாணவர்கள் ரத்தக் காயத்தோடு ஆஸ்பத்திரியில் சேர்க்கப்பட்டார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. பொன்னையன் அவர்களுடைய போய்ப் பார்த்ததாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். நான் கேட்கிறேன், நீங்களெல்லாம் மனிதாபிமானம் உள்ளவர்களாயிற்றே, உங்களுடைய உள்ளம் என்ன சொல்லி யிருக்கும்? உள்படியே இதைக் கண்டிக்க வேண்டுமென்று நினைத்திருக்க மாட்டீர்களா? அதை ஏன் வெளியே சொல்ல மாறக்கிறீர்கள்? அதைச் சொல்லிவிட்டால், அடுத்த கல்லூரியில் காட்டா ஏற்படாமல் போய்விடுமே, நம் திட்டம் நிறைவேறாமல் போய்விடுமே என்று கண்டிக்கவில்லை. நீங்கள் அன்றைய தினம் கண்டித்திருந்தால், பச்சையப்பன் கல்லூரி 13 ஆம் தேதி தாக்கப்பட்டிருக்குமா? எதற்காகத் தாக்கினார்கள்? அந்தக் கல்லூரியின் முதல்வர், தியாகராயா கல்லூரி மாணவர்களை ஏன் ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் அடித்தார்கள், நொறுக்கினார்கள் என்பதை விசாரிக்க ரூனியர்சிட் மூலம் அனுப்பப்பட்டு, அவர் அங்கு போய் விசாரித்து அறிக்கை கொடுத்தார்கள். அதுதான் அவர் செய்த தவறு. குண்டர்கள் தாக்கியிருக்கிறார்கள், 2 லட்சம் ரூபாய் சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று அவர்கள் அறிக்கை தந்தார்கள். உடனே அந்த முதல்வர் இருக்கும் கல்லூரியைத் தாக்குவதா? நான்

[1979 பிப்ரவரி 17] (திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி)

பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். ஒன்றை மட்டும் சொல்கிறேன். இந்த மன்றத்தில் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தபோது, அவையின் முன்னவர் தாக்கீதவர்கள் பொது மக்கள் என்று சொன்னார்கள். சிலகாலம், போலீஸ்காரர்களை அங்கே இழுத்துச் சென்றார்கள், போலீஸ் உள்ளே துடித்துத் துடித்து என்று சொன்னார்கள். அங்கே பொது மக்களா தாக்கீதவர்கள்? அங்கே கிரேபாக்கத்திலுள்ள போலீஸ்காரர்கள் மட்டியில் சென்று தாக்கியிருக்கிறார்கள். காவலில் அவர்கள் பேரே போய் வந்த பிறகு, அவர்களுக்கு இன்னடிகாட்டில் கொடுக்கப்பட்டு, பொது மக்கள் என்ற பெயராலே கொடுக்கப் பங்கு முன்னே கூடி, உள்ளே புருந்து அவர்கள் மாணவர்களைத் தாக்க வேண்டும், பிறகு போலீஸ் போக வேண்டும், இது உங்களுடைய திட்டம். அதுதான் உரிமையா? இன்று உங்களுடைய பொது மக்கள் அடிப்பட்டிருக்கிறார்கள். கிரேபாக்கம் மருத்துவ மனையில் போய் பாருங்கள், அந்தப் பொது மக்கள் யார் என்று? போலீஸ்காரர்கள் ஏன் அன்றைய தினம் டிரான்ஸ் இல்லாமல் கல்லூரிக்குள்ளே புருந்தார்கள்? ஆதலால் சொல்கிறேன், இதைப் பொது மக்கள் செய்யவில்லை. ஒன்று வெண்ணிறப்படை கொடுத்த அல்லது உங்களுடைய போலீஸ் படை செய்கிறது. அதைத் தவிர்த்ததான் நேற்றைய தினம் பிரெசிடன்சி கல்லூரியிலே போராட்டம் தடைபடுத்தப்பட்டது. இப்படி நாட்டிலே சட்ட மீட்டல், அமைதி இல்லை. இன்று நாட்டு மக்களிலே எந்தப் பகுதியினருக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை.

அரசாங்க ஊழியர்கள் பாதுகாத்தியை போகிறோமென்று சொன்னாங்கூட, நின்று நின்று தடுத்திருக்கிறார்கள். போட்டி சங்கத்தை உருவாக்கி, அங்கே கலாம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. கண்டக்டர்கள், பல் டிரைவர்கள் போய்ப் பார்த்தாலும், அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இராது, அவர்கள் உரிமைக்காகப் போகக் கூடாது, அப்படிப்பட்ட நாடு இது என்று நீங்கள் அறிவித்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஆனால் இதைப்பெல்லாம் செய்துவிட்டு, எங்களைப் போல் எந்தவாறும் இருக்கிறார்களா என்று கேட்கிறீர்கள். ஜனநாயக வாதிகள் போகிறீர்கள், அரசு வினம்பாங்கள் கொடுக்கிறீர்கள். கிரேபாக்கம் எங்களை விட சிறந்த ஜனநாயக வாதியார் என்று கேட்கிறீர்கள். நீங்கள் எந்தக் காரணமாக இருக்கிறீர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழக அறிவிப்பில், கலாம் இரண்டு நாட்களும் பத்திரிகைக்கு அதிக வினம்பாங்கள் கொடுக்கிறார்கள் என்று பெல்லியில் குடியரசுத் தலைவரிடம் புகார் மனு கொடுத்திருக்கிறீர்கள். இன்று என்ன நிலைமை? 'ஆண்ணா' பத்திரிகை ஆசிரியர் மரணித்திருப்பதில் சோகதா. அது அந்தக் கும் இடம், அதுதான் உங்களுடைய எதிர்க்கட்சி என்று எழுப்புவது நிச்சயமாக எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆனால் அதுமட்டுமல்ல வினம்பாமை கொடுக்கிறீர்கள்? அதுமட்டுமல்ல,





(திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி) [1979 பிப்ரவரி 17]

முன்னாள் அமைச்சர் திரு. கண்ணப்பன் அவர்கள் குற்றச்சாட்டு சொல்லி இருக்கிறார்கள். உங்களுடைய தரப்பிலே குற்றம் சாட்ட ஒரு அந்தஸ்த்தி இருந்தவர்கள் சொல்ல வேண்டும் என்று கூட கருதுவீர்கள் என்றால், அவர் ஒரு முன்னாள் முதலமைச்சர், ஒரு மாவட்டச் செயலாளர் அல்ல, நல்ல அந்தஸ்திலே இல்லாதவர் அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அவர் முதலமைச்சராக இருந்தார்!

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : முன்னாள் அமைச்சராக இருந்தார்கள் என்று சொன்னேன். அவர் முதலமைச்சராக இருக்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : அவருக்கு இருக்கிற தகுதிக்கு இன்றைய சூழ்நிலையில் அவர்கள்கூட முதலமைச்சர் ஆகலாம். ஆக நாடு எங்கே போய்க் கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கலைஞர் அவர்களை அவ்வளவு சீக்கிரம் கைவிட வேண்டாம்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : இன்றைய முதலமைச்சர் அவர்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தேன், அவ்வளவுதான். முன்னாள் அமைச்சர் திரு. கண்ணப்பன் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த மகாநாடு என்ற பெயராலே கட்டாய வசூல் நடத்தினார்கள் என்று அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் அறிக்கை விட்ட பிறகு, நீங்கள் எதையோ சொல்லுங்கள். வீராதி வீரர்கள் நீங்கள் சொல்கிறீர்கள். நாங்கள் நீதி மன்றத்திலே உங்கள் மீது வழக்குப் போடுகிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். ஒரு முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள் பகிரங்கமாகப் பத்திரிகையிலே அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். ஆறுங்கட்டி காரர்களுக்குக் கடையே கிடையாது. ஒவ்வொரு கடைக்கும் சென்று, மகாநாடு என்ற பெயரிலே தோறில் அதிபர்களைக் கேட்டு ரூ. 50 லட்சம் வசூலித்திருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சாட்டினார்கள். நீங்கள் அதை மறுத்துண்டா? நீங்கள் வழக்குப் போட முடியுமா? இங்கே

1979 பிப்ரவரி 17] திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி)

பெரினால் தப்பித்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லலாம். வெளியிலேதானே அறிக்கை விட்டார்கள். ஏன் வழக்குப் போடக்கூடாது? நிச்சயமாக நீங்கள் வழக்குப் போட முடியாது. ஏனென்றால், அந்த அளவுக்கு நீங்கள் பலனும் அடைந்திருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : நோம் ஆகிறது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் அடிக்கடி நோத்தினை, நினைவுறுத்திக்கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் 1 மணி நேரம் 15 நிமிடங்களாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் சாப்பிட்டுவிட்டு வந்திருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சாப்பாடு முக்கியமாக இருக்கிறது. எனக்கு இதுதான் முக்கியமாக இருக்கிறது. அதை முடித்துவிட்டுச் சாப்பிடலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அமைச்சருக்கு மட்டுமல்ல, எல்லோரையும் பட்டினி போட்டு நீங்கள் பேச வேண்டுமா?

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : நாட்டிலே சமுதாயம் பட்டினியிலே வாடுகின்ற நோத்தில், அந்தப் பிரச்சினைபற்றிப் பேசாமல், என் பட்டினிப் பிரச்சினைபற்றி நான் கவலைப்பட வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : பார்வையாளர் பகுதியில் இருப்பவர்கள் தங்கள் உணர்ச்சிகளை அடக்கிக்கொள்ளவேண்டும். அவர்கள் நடவடிக்கைகளைப் பார்க்க மட்டுமே அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.



[1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு நாட்டினுடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் வெளிநாட்டிற்குப் போகிறார். உள்ளபடியே அவர்கள் முதலமைச்சராகப் போகின்ற நேரத்தில், 4½ கோடி மக்களுடைய பிரதிநிதியாகப் போகின்றார். அவர்கள் போகின்ற செலவை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலையிலே வெளிநாட்டிலே போய் இந்த நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய எதிர்க் கட்சிகளைத் தாக்கிப் பேசியிருக்கிறார்கள். அது சில பேருடைய குணம். அதை நாம் குறை சொல்ல முடியாது. ஒரு முதலமைச்சரைப் பார்த்து, பத்திரிகை நிருபர்கள் கேட்கிறார்கள். 'வெளிநாடு போகிறீர்களே, ஏதாவது விசேஷம் 'உண்டா?' என்று கேட்கிறார்கள். எதற்காக வெளி நாடு போகிறேன் என்று சொல்ல வேண்டும். "உங்களுக்கு உடல்நிலை சரியில்லை, மருத்துவ சிகிச்சைக் காகப் போவதாகச் சொல்கிறார்களே" என்று பத்திரிகை நிருபர்கள் கேட்கிறார்கள். உடனே அமைச்சருக்குக் கோபமாக வருகிறது. ஏனென்றால் அவர் உடல்நலம் நன்றாக இருக்க வேண்டும் என்பதிலே எங்களுக்கு ஒன்றும் இல்லை. நாங்கள் இன்று எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கிறோம். நம்முடைய இன்றைய முதலமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க் கட்சியிலே உட்கார வேண்டும் என்ற விருப்பம் கூட எங்களுக்கு உண்டு. அந்த ஆசையிலே இருக்கிறோம். அதற்காக அவர்கள் வாழ வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். உங்களுக்கு உடல் நலம் சரியில்லை என்று கேட்டால், ஆத்திரம், ஆவேசம் ஏன் வருகிறது? சிறிப் பாய்கிறார்கள், நிருபர்களிடத்திலே. யார் சொன்னார்களோ, அவர் தான் மருத்துவமனைக்குப் போயிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆளுநர் கட்சிப் பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருக்கிறது. அவர்களுக்கு உடல் நலம் நன்றாக இருக்கிறது, மருத்துவ சிகிச்சைக்குப் போகவில்லை என்று சொன்னார்கள். என்னுடைய கையிலே இருப்பதை, துணைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் அனுமதியோடு காட்டுகிறேன். இது ரிசர்வ் வங்கி வெளி நாடு செல்கிறவர்களுக்கு அந்நியச் செலாவணிக்குக் கொடுக்கின்ற பெர்மிட். அதனுடைய எண் 151662. அதிலே ஓரிடத்தில் மெடிக்கல் எக்ஸ்பென்சஸ் யு. எஸ். டாலர்ஸ் 3,125 என்று தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு முதலமைச்சர் அரசாங்கத்தினுடைய வரிப் பணத்திலிருந்து 25 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு உடல் நலத்தைச் சீர்படுத்துவதற்காக, உடலிலுள்ள நோயைப் போக்குவதற்காக நம்முடைய நாட்டிலேயிருக்கிற ரிசர்வ் வங்கியிலேயிருந்து அந்நியச் செலாவணி பெற்றுச் செல்கின்ற முதலமைச்சர் தனக்கு உடலுக்கு நோய் ஒன்றும் இல்லை என்று சொல்கிறார் என்றால், இப்படிச் செய்திகளை மூடி மறைப்பது என்பது எந்த ஜனநாயக நாட்டிலும் இல்லாத ஒன்று என்பதை நான் வேதனையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆக நீங்கள் உண்மைகளைப் பேச மறுக்கிறீர்கள், ஒத்துழைக்க மறுக்கிறீர்கள். நாட்டிலே

[1979 பிப்ரவரி 17] (திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி)

அராஜகத்தைத் தாண்டி விடுகிறீர்கள். நாட்டிலே தடைபெறுகிற அந்தணை அராஜகங்களுக்கும் வன்முறைகளுக்கும் காரணமாய் இருக்கிறீர்கள். எதிர்க் கட்சிகளை ஒடுக்குகிறீர்கள். இப்படிப்பட்ட ஆளும் கட்சி சார்பாக முதலமைச்சரால் எழுதிக் கொடுக்கப்பட்டு ஆளுநரால் படிக்கப்பட்ட இந்த ஆளுநர் உரையை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம் என்று சொல்லி, இந்த அளவுக்கு எளக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து, அமைகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் திங்கட்கிழமை பிற்பகல் 4-00 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 8-00)

6. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

## A. Statutory Rules and Orders.

88. Notification issued with G.O. Ms. No. 2274, Home, dated the 19th September 1978 in regard to an amendment to rule 396-A(1) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

89. Notification issued with G.O. Ms. No. 1534, Commercial Taxes and Religious Endowment, dated the 13th December 1978 in regard to the shifting of Tiruttani Checkpost to a new place. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

## B. Reports Notifications and Other Papers.

26. Returns of Assets of the following Members of the Tamil Nadu Legislative Council placed on the Table in pursuance of the Resolution passed by the Tamil Nadu Legislature on the 28th August 1969:

Returns as on 31st March 1976.

Thiru A. Thangavel

[1979 பிப்ரவரி 17]

Returns as on 31st March 1977.

Thiru A. Thangavel

Returns as on 31st March 1978.

1. Thiru D. Santosham.
2. Thirumathi C. Thamizharasi.
3. Hon. Thiru S. Raghavanandham, Minister for Labour.
4. Thiru M. Sankaralingam Leader of Opposition.
5. Thiru S. Ramakrishna Thevar.
6. Thiru Ku. Ma. Balasubramaniam.
7. Thiru H. L. Murugesan.
8. Thiru P. Manickam.
9. Thiru D. V. D' Monte.
10. Thiru P. R. Thomas.
11. Thiru A. Thangavel.

1979 பிப்ரவரி 17]

இணைப்பு

(15 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4(2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

பட்டதாரி ஆசிரியர் பதவியும் முதல்நிலை தமிழாசிரியர் பதவியும் தமிழ் நாடு அரசு பணியாளர் தேர்வாணைக்குழுவின வரம்பில் உள்ளவையாகும். எனவே அக்குழு தேர்ந்தெடுக்கும் தபர்களைப் அப்பதவிக்கு முறையாக நியமனம் செய்ய இயலும்.

2. 1—4—1970 முதல் 3—3—1973 வரையுள்ள காலத்தில் முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்களால் தற்காலிகமாகப் பணியில் அமர்த்தப்பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் முதல் நிலைத் தமிழாசிரியர்கள் மற்றும் ஐந்து இலட்சம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் நியமனம் செய்யப்பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் மற்றும் முதல் நிலைத் தமிழாசிரியர்களில் தமிழ் நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக் குழுவினால் தேரடித் தேர்வில் தேர்ந்தெடுக்கப் படாதவர்கள் தற்காலிக ஆசிரியர்களாகவே கருதப்படுவர். ஆகையினால் இவர்களுக்கு தற்காலிக அரசு ஊழியர்களுக்கு அனுமதிக்கப்படும் பின்வரும் விடுப்புகள் மட்டும் வழங்கப்படுகின்றன.

1. சிறு விடுப்பு—ஒர் ஆண்டில் 15 நாட்கள்.

2. ஈட்டிய விடுப்பு—கோடைவிடுமுறையை அனுபவிப்பதைப் பொறுத்து ஆண்டொன்றிற்கு 15 நாட்களோ அல்லது குறைவாகவோ விதிதாச்சாரப்படி ஈட்டிய விடுப்பு கணக்கிட்டு அளிக்கப்படும்.

3. மகப்பேறு விடுப்பு—ஒரண்டுக்குக் குறைவாகப் பணியாற்றிய மனைமான பெண் பணியாளர்களுக்கு அவர்தம் கணக்கில் உள்ள ஈட்டிய விடுப்பையும் உள்ளடக்கி மொத்தம் ஆறுவார கால ஓய்வு பெறும் வகையில் எஞ்சிய நாட்களுக்கு மகப்பேறு விடுப்பு அளிக்கப்படும்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

4. இரண்டாண்டுக்குக் குறையாமல் பணியாற்றிய அனைவருக்கும் 6 திங்கட்கு மருத்துவவிடுப்பு. ஒரு தடவையில் இரு திங்கட்கு மிகாவண்ணம்.

5. 6 திங்கட்டு மிகாமல் (ஊதியமில்லா) அசாதாரண விடுப்பு.

3. இவ்விதிகளின்படிக் கோரப்படும் விடுப்புகளை சார்நிலை அலுவலர்கள் மறுப்பதாகத் தகவல் ஏதும் இல்லை. இதுபற்றி முறையீடு ஏதும் பெறப் படின, தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

4. 1—4—1970 முதல் 3—3—1973 வரை அரசு 'டி' பிரிவு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தற்காலிகமாக நியமனம் செய்யப்பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், ஐந்து லட்சம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு நிறுவனத்தின் கீழ் நியமனம், செய்யப்பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் மற்றும் முதல் நிலைத் தமிழாசிரியர்கள் ஆகியோரது பணியினை வரன்முறை செய்ய 30—12—1977-ம் நாளிட்ட கல்வித்துறையின் அரசு ஆணை (நிலை) எண் 2683-ன் படி 31—3—1977 அன்று குறைந்தது ஓராண்டு தற்காலிகப் பணி (தொடர்ந்து அல்லது விட்டு விட்டு) முடித்திருந்து அந்நாளில் பணியிலிருந்தவர்களும், அந்நாளில் பணியில் இல்லாமலிருந்தவர்களின் அவ்வாறு ஓராண்டு பணி முடித்து விட்டு 1—4—1974 அன்று அல்லது அதற்குப் பின்னர் பணிநீக்கம் சௌயப்பட்ட தற்காலிகப் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கும் மற்றும் முதல்நிலைத் தமிழாசிரியர்களுக்கும் தனியாக ஒரு சிறப்பு நியமனத் தேர்வு நடத்துமாறு தேர்வாணைக் குழுவினை அரசு கேட்டுக் கொண்டது.

5. இச்சிறப்பு நியமனத் தேர்வுக்குத் தேவையான எல்லா விபரங்களையும் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் ஏற்கனவே தேர்வாணைக் குழுவிற்கு அனுப்பி வைத்துள்ளார். இத்தேர்வு நடத்துவதற்கு தேவையான சில மேல் விளக்கக் களை அரசிடம் தேர்வாணைக்குழு கேட்டிருந்தது. அவ்விளக்கங்களுக்குரிய

[1979 பிப்ரவரி 17]

பதில்களும் தேர்வாணைக் குழுவிற்கு அனுப்பப்பட இருக்கிறது. தேர்வாணைக் குழு இச்சிறப்பு நியமனத் தேர்வினை விரைவில் நடத்த இருக்கிறது. இச் சிறப்பு நியமனத் தேர்வில் தேர்ந்தெடுப்பவர்கள் அனைவரது பணியினையும் வரன்முறை செய்து அவர்களுக்கு உடுதல் விடுப்பு வசதிகள் வழங்கப்படும்.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

திங்கட்கிழமை, 1979 பிப்ரவரி 19.

சென்னை, சேய்ண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள, மேலவை மண்டபத்தில்  
சிற்பகல் 4.00 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்  
(திரு. ம. பொ. வெ. சுவாமி) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Tuticorin Thermal Power Project.

\* 51. Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state the progress made till 15th October 1978, in commissioning the first unit of the Tuticorin Thermal Power Project?

தாதுக்குடி அனல் மின் திட்டம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

தாதுக்குடி அனல் மின் திட்டத்தின் முதல் பிரிவு செயல்படத் தொடங்குவதில் 1978-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 15-ந் தேதி வரை அடைந்த முன்னேற்றம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (i) கொதிகலன் காஸ்கோன் இடுதல் மின் நிலையக் கட்டிடத்திற்கும் 'டர்பைன்' மோடெக்கும் காஸ்கோன் இடுதல், ஆட்சி அலுவலகக் கட்டிடம், புகைபோக்கி, சிறுமண்புச்சாலை, நீர்த் தொட்டிகள், கிண்குளம், மின் இயக்கக்கூடம் ஆகிய வேலைகள் முடிவுற்றன. இரண்டாம் பருத்தாக்கிகள் பொருத்தி முடிக்கப்பட்டு செயல்படுகின்றன.

(ii) கால் குளிர்ப்படுத்தும் தொடர்புடைய வேலைகளும், கரிசுமக்கும் அமைப்பின் மின் நிலையப் பகுதிகளும் சுமார் எழுபது விழுக்காடு முடிவடைந்தன. முதல் கொதிகலன் பொருத்தி முடிக்கும் பணி வெகுவாக முன்னேறியது. 'டர்பைன்' திறவும் பணி சுமார் 60 விழுக்காடு

[1979 பிப்ரவரி 19]

முடிவடைந்தது. 6.6 கி. மீ. மின் இயக்கி சாதனமும் நிறுவப்பட்டது. மின் கம்பி இழுத்தல், கட்டுப்படுத்துதல், கருவிகள் அமைத்தல் ஆகிய பணிகளும் பல்வேறு நிலைகளில் முன்னேற்றம் அடைந்து வருகின்றன.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்தப் பணிகள் எத்தனை கட்டங்களாகப் (Stages) பிரிக்கப்பட்டு முடிக்கப்பட்டு வருகின்றன? இப்போது இதுவரையிலும் முடிந்திருக்கிற Stages எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தாதுக்குடி அனல் மின் திட்டம் இரண்டு திட்டங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது. அதாவது Two stages முதல் திட்டத்தின் அடிப்படையில் 210 மெ. வா. உற்பத்தி திறன் கொண்ட இரண்டு யூனிட்களும், இரண்டாவது திட்ட அடிப்படையில் ஒரு 210 மெ. வா. கொண்ட யூனிடும் நிறுவப்பட வேண்டும். முதலாவது யூனிட் அதாவது முதல் திட்டத்தில் முதலாவது யூனிட், ஓரளவுக்கு முடிந்து இன்னும் இரண்டு மாதங்களில் அவைகள் துவக்கப்பட இருக்கின்றன என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தற்போது தெர்மல் யூனிட்களுக்கு வந்திருக்கும் பெரிய தலைவலி நிலக்கரிப் பற்றாக்குறையாகும். எனவே இதை மனதில் கொண்டு நிலக்கரிப் பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறபோது தெர்மல் யூனிட்கள் பாதிக்கப்படாத அளவுக்கு, மத்திய அரசாங்கத்தோடு மாநில அரசாங்கம் பேசி, நமது தேவைகளைக் குறித்து மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துரைத்து, வலியுறுத்தி, தேவையான அளவுக்கு நிலக்கரியைப் பெறும் முயற்சியை மேற்கொள்ளுமா? அதைப் போலவே, எரிக்கப்பட்ட நிலக்கரி பொதுவாக கற்களாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. தாதுக்குடித் திட்டத் தைப் பொறுத்தவரையில், இது போன்று எரிக்கப்பட்ட நிலக்கரியை கற்களாக மாற்றும் திட்டமிருக்கிறதா? தற்போது எரிக்கப்பட்ட நிலக்கரியை எவ்வாறு உபயோகப்படுத்துவதாக இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : உறுப்பினர் அவர்கள் "தக்கைக் கல்" பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார் என்று கருதுகிறேன். அதுபற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் தனியாகக் கேள்வி எழுப்பினால், விவரம் அளிக்க இயலும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நிலக்கரித் தட்டுப்பாடு என்பது பெரும்பாலும் ரயில்வே போக்குவரத்து

[1979 பிப்ரவரி 19]

வசதியின்மையால், அதாவது போதிய வேகங்கள் இல்லாததன் காரணமாக ஏற்படுகிறது. மாத்துக்குடி அனல் மின் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், நிலக்கரி, ரயில்வால் இறுக்கிறது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : தாதுக்குடி அனல் மின் திட்டத்தின் 210 மெ. வா. திறன் கொண்ட முதல் பிரிவு இன்னும் இரண்டு வாரங்களில் துவக்கப்பட இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எனவே இரண்டாவது பிரிவுக்கான வேலைகள் எதாவது தொடங்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? தொடங்கப்பட்டிருந்தால், அவை எந்த அளவில் இருக்கின்றன? அடுத்து, நிலக்கரித் தட்டுப்பாடுபற்றி இங்கே குறிப்பிடப்பட்டது. சார்பத்தில் மத்திய சர்க்கார், தென் மாநிலங்களுக்குத் தேவைப் படுகிற நிலக்கரி அவ்வளவு உடனடித் தேவைக்காக இருக்குமதி செய்யப்படத் தேவையின்மை, தென் மாநிலங்களுக்குள்ளே உற்பத்தியாகும் நிலக்கரியையே பயன்படுத்திக் கொள்ளவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் ஒரு புதிய கொள்கையை (Policy) உருவாக்கியதால், தேவையான நிலக்கரி கப்பலில் வாங்கியதால் ஒரு குற்றமில் உருவாக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : முதலாவது யூனிட் ஏற்கெனவே 'Trial Run' என்ற அடிப்படையில் ஒட்டப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு மாதத்தில் என்னுடைய குறிப்பிட்டேன், இரண்டு வாரத்தில் அல்ல. இரண்டாவது யூனிட் 'advanced stage of execution' என்ற நிலையில் இருக்கிறது. சென்னையில் உள்ள எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்திற்கும், பேளின் பிரிவு அனல் மின் நிலையத்திற்கும் சங்கரணியிலிருந்து நிலக்கரியை linkage செய்திருக்கிறார்கள். தாதுக்குடி நிலையத்தைப் பொறுத்தவரையில், பெங்களூர்-பீகார் belt அருகே தாதுக்குடி கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் பெரு மளவுக்கு நீர் மின்சாரத் திட்டங்கள்தான் (Hydro Electric Power Station) செயல்படுகின்றன. எனவே, இதில் பயிற்சி பெற்ற எஞ்சினியர்களுடைய மிக அதிகமாக இருக்கிறார்கள். எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தை அடுத்து தாதுக்குடி அனல் மின் நிலையம் துவங்கப்பட இருப்பதால், அனல் மின் நிலையங்களில் (Thermal Power Stations) திறமையாகப் பணியாற்றி, பயிற்சி பெற்றவையில்தான் தனியாகவே அனல் மின் நிலையங்களில் பணியாற்றும் எஞ்சினியர்களுக்கு grade அமைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: எண்ணூர் அனல் மின் நிலையம் தற்காலவே இயங்கி வருகிறது. அதில் பணியாற்றிய பொறியாளர்கள்தான் பெருமளவில் காத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தில் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஏற்கெனவே எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தில் பெற்ற அனுபவம் இங்கே பயன்படுகிறது. டாட்டா நிறுவனம் ஒன்றைத் தவிர, மற்ற அனைத்து தனியார் துறை அனல் மின் நிலையங்களும் அரசின் மின் வாரியத் துறையின் கீழ் செயல்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே, நம்மைப் பொறுத்த வரை, அனல் மின் நிலையத்தில் அனுபவம் பெற்றவர்கள் நிறைய இருக்கிறார்கள்.

THIRU A. R. DAMODARAN: May I know whether, in view of the difficulties we sometimes experience even in getting coal from the mines, it is proposed to have any stand-by unit utilising furnace oil or natural gas to run these thermal stations.

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: Sir, while sharing the sentiments expressed by the hon. Member in ensuring the availability of coal, I would anyhow say that as far as Tuticorin Thermal Power Project is concerned, we propose to have sufficient reserve of coal instead of using furnace oil during emergencies.

திரு. ஆ. நல்லிவன்: காத்துக்குடி அனல் மின் திட்டத்தைக் கட்டி முடிப்பதில் அரசு, காண்ட்ராக்டர்களுக்கு விடாமல் தானே நேரடியாக டிப்பாட்டிமென்ட் அமைக்க அவர்கள் நிர்மாணிக்கிற கூலி விகிதங்களின் அடிப்படையில் தொழிலாளர்களுக்கு கூலி கிடைக்கும்படி அனைத்துக் கட்டுமானப் பணிகளையும் நடத்த முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: அது ஒரு முறை. ஆனாலும் அதிலும் சிரமங்கள் இருக்கின்றன.

### Electricity Tariff.

\* 52. Q.—THIRU A. NALLASIVAN: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the fact that the rates of Electricity Tariff vary from place to place; and

(b) if so, the action taken to rectify the same?

1979 பிப்ரவரி 19]

மின் கட்டணம்.

திரு. ஆ. நல்லிவன்: மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) மின்கட்டணம் இடத்திற்கு இடம் வித்தியாசமாக இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆம் எனில், அதை நிவர்த்திக்க எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) & (இ) சென்னை பெரு நகர் ரிபிடி பகுதியில் மட்டும் தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்கும் பொருட்டு, இப்பகுதியில் வீட்டு உபயோகம், தெருவிளக்கு, விவசாயம் அல்லாத காரியங்களுக்கு பயன்படுத்தும் மின்சாரத்திற்கு, சாதாரண மின் கட்டணத்திற்கு கூடுதலாக, தனித் தனி ஒன்றுக்கு 2 காசு வீதம் மெட்ரோ பாலிட்டன் லைஸிங் அகன்சிடி மேல் வரி 50 சதவீதமும் வருவிக்கப் படுகிறது.

திரு. ஆ. நல்லிவன்: தொழிலாளைப் பொறுத்தவரையில், வித்தியாசமான மின் கட்டண விலைகள் அழுவில் இருக்கின்றனவா? அப்படி அழுவில் இருக்குமானால், பெரிய தொழிற்சாலைகளுக்கும் பெரிய நிலச் சொந்தக் காரர்களுக்கும் மின்சாரத் திட்டியோக்கப்படும்போது, அடக்க விலைக்குக் குறையாமல் விநியோகிக்கும்படி அரசு பார்த்துக் கொள்ளுமென்ற உத்தரவாதம் இங்கே அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சியை முன்னிட்டு சில அடிப்படையான தொழில்களுக்கு மின் கட்டணத்தில் சலுகை அளித்திருக்கிற என்பது அவசியமாகிறது. பெரிய கட்டணத்தில் சலுகை அளித்திருக்கிற என்பது அவசியமாகிறது. பெரிய நிலச்சுவான்தாரர்களுக்கு, மின் உற்பத்திச் செலவுக்கு ஏற்ப மின் கட்டணம் விகிதக்கப்படுமா என்று உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். நல்ல யோசனை விகிதக்கப்படுமா என்று உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். நல்ல யோசனை தான். ஆனால் பெரும் நிலச்சுவான்தாரர்களிடம் சிறு நிலச்சுவான்தாரர்கள் கிண்கிண்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லிவன்: அவ்வாறு கிண்கிண்கொண்டிருக்கும் சிறு நிலச் சுவான்தாரர்களை, அவர்களிடமிருந்து விலைக்கத்தான் இந்த யோசனையைச் சொல்லுகிறேன். ஆகவே, பெருநிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு அடக்க விலைக்குக் குறையாமல் மின் கட்டணம் விகிதக்கப்படுமென்று உடனடியாக முடிவுசெய்து அறிவிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 19]

[பிற்பகல் 4-10]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லுகிற கருத்தின் அடிப்படையில்தான் இந்த அரசும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. அதில் வெற்றி பெறுமா என்பது பொறுத்திருந்து பார்க்க வேண்டிய விஷயம்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : நெய்வேலி நகரியத்தில் மக்களுக்கு மீன் கட்டணத்தில் கிட்டத்தட்ட 75 சதவீத அளவுக்கு குறைக்கப்பட்டு அளிக்கப் படுகிறதென்று அறிகிறேன். அவ்வாறு சலுகை கொடுப்பது உண்மையா? ஆம் என்றால், அதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நெய்வேலி, பின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்கிற இடம். தேனை எடுக்கிறார்கள் புறங்கையைப் பயன்படுத்திக்கொள்கிறார்கள். (சிரிப்பு)

#### Lift Irrigation Co-operative Societies.

\* 53. Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) the number of Lift Irrigation Co-operative Societies which are functioning in the State as on 1st July 1978;

(b) the number of such Societies which have become defunct; and

(c) the number of such Societies against which action has been taken for offences under the Co-operative Societies Act and the Indian Penal Code?

இறவைப் பாசன கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1-7-1978 தேதிப்படி மாநிலத்தில் எத்தனை இறவைப்பாசன கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இயங்குகின்றன?

(இ) இந்தச் சங்கங்களில் எத்தனை செயலற்றவை ஆகிவிட்டன?

(உ) தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்கச் சட்டப்படியும், இந்தியக் குற்ற வியல் சட்டப்படியும் எத்தனை சங்கங்களின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டுள்ளது?

[1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) 327 இறவைப்பாசன கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.

(இ) 243 இறவைப் பாசன கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.

(உ) 9 இறவைப் பாசன கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் எந்த அளவுக்குப் பணத்தைக் கையாடல் செய்திருக்கின்றன என்ற விவரத்தைத் தா முடியுமா? இந்த இறவைப் பாசனக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைத்தபோது இருந்த நிலை என்ன? அவைகள் கலைக்கப் படுகிற அல்லது இயங்காமல் நின்று போகிற நிலை என் ஏற்பட்டது? அதற்குக் காரணம் யார்? அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : 1970-ஆம் ஆண்டு இறவைப் பாசனக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகச் சிறு விவசாயிகளின் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி அளிக்கும் கருத்து உருவாயிற்று. அதன் பயனாய் 100-ல் இருந்து 400 ஏக்கர் வரையில் அல்லது 100 ஏக்கர்களுக்குக் குறைவாக உள்ள கட்டுகோப்பான நிலத் தொகுதிகளின் பயனுக்காக இத்தகைய சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டன. 1970, 1974 ஆம் ஆண்டுகளுக்கு இடையில் 2,442 இறவைப் பாசனக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. இச் சங்கங்கள் செயல்படும் விதம் பற்றி 1975-76-ல் ஆய்வு செய்யப்பட்டது. அந்த ஆய்வில் பெரும்பாலான சங்கங்கள் பல்வேறு காரணங்களால் ஆதாயத்துடன் இயங்க இயலாதெனக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. அதற்குத் தலையாய காரணம், விவசாயக் கிணறுகள் தோண்டுவதற்கு நிலவள வங்கியிடம் கடன் வசதி பெறுவதற்காக, தங்களுடைய நிலங்களைக் கூட்டுச் சேர்க்க விரும்பாததாகும். எனவே, 1970-ஆம் ஆண்டு ஆரம்பத்தில் 2,440 சங்கங்கள் துவக்கப்பட்டு, இறுதியில் 1975-ஆம் ஆண்டு 327 இறவைப் பாசனக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் செயலாக்கத்திற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டன. ஏனைய சங்கங்களைக் கலைக்க உத்தரவிடப்பட்டது. இந்த 327 இறவைப் பாசனக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலும் கூட 243 இறவைப் பாசனக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் செயலற்றவையாக இருப்பது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. இந்த நிலைமையில், இந்தச் சங்கங்களுக்குப் புத்துயிர் அளிக்க இயலுமா என்று கவனத்துடன் பரிசீலனை செய்யும் படியும், இயலாதென்று தோன்றினால், அவற்றைக் கலைத்துவிட பரிந்துரை செய்யுமாறும் மாண்புமிகு கூட்டுறவு இணைப் பதிவாளர்கள் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளனர்.

[1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்த இறவைப் பாசனக் கட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகக் கையாடல் செய்யப்பட்ட பணம் எவ்வளவு? அந்தப் பணம் கையாடல் செய்ததற்கான நடவடிக்கை எத்தனை பேர் மீது எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? எவ்வளவு ரூபாய்க்காக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : இந்தக் கட்டுறவுச் சங்கங்கள் எல்லாம் கலைக்கப்படும் வரை 9 இறவைப் பாசனக் கட்டுறவுச் சங்கங்களின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. தமிழ்நாடு கட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டம் 1961, இந்தியக் குற்றவியல் சட்டம் ஆகிய இந்த இரண்டு சட்டங்களின் அடிப்படையிலே அந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன. அவற்றில், 4 இறவைப் பாசனக் கட்டுறவுச் சங்கங்கள் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவை. சேரன்குளம், கிழக்கு தாத்தான்குளம், மேற்கு தாத்தான்குளம், கீழ்ப்பெருமனேரி ஆகிய நான்கு இடங்களில் உள்ளவை. இவைகளுக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட கடன் தொகையை இவை தவறாகப் பயன்படுத்தின என்ற குற்றச்சாட்டில் சர்க்காரியா கமிஷன் பரிந்துரையின் அடிப்படையில் அரசு ஆய்வு செய்துகொண்டிருக்கிறது. தக்க நேரத்திலே ரீதிய நடவடிக்கையை அரசு எடுக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சேலம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த 4 இறவைப் பாசனக் கட்டுறவுச் சங்கங்களின் மீது கட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டம் 1961-ன் படியும், இந்தியக் குற்றவியல் சட்டப்படியும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாடு கட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்ட சங்கங்கள், 1. ஒருவந்தூர் இறவைப் பாசனக் கட்டுறவுச் சங்கம், 2. செங்கப்பள்ளி இறவைப் பாசனக் கட்டுறவுச் சங்கம், 3. மணப்பள்ளி இறவைப் பாசனக் கட்டுறவுச் சங்கம், 4. தும்புப்பாடி இறவைப் பாசனக் கட்டுறவுச் சங்கம் ஆகியவையாகும். இந்தியக் குற்றவியல் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்ட சங்கங்கள், 1. தும்புப்பாடி சிறு விவசாயிகள் கட்டுறவுச் சங்கம், 2. மணப்பள்ளி இறவைப் பாசனக் கட்டுறவுச் சங்கம் ஆகியவை.

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில், விஜயநகரம் இறவைப் பாசனக் கட்டுறவுச் சங்கத்தில் துணைக்கிணறு அமைப்பதற்காக ஆஷா என்ஜினியரிங் கம்பெனி, சேன்னையிலிருந்து, குழாய் வாங்கியதில் முறைகேடு சம்பந்தமாக, கடலூர் விழிப்பு மற்றும் இலஞ்சத் தடுப்புத் துறையினரிடம், விருத்தாசலம் நீலா வங்கியின் முன்னாள் தனி அலுவலரும், கட்டுறவு சார்புப் பதிவாளரான திரு. வி. ராமசாமி மீது நடவடிக்கைக்காக ஒரு வருடக்கு கிடப்பில் உள்ளது. இத்தனி நபரின் மீது சுறப்பட்ட முறை கேட்டிற்காக ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

[1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்த கட்டுறவுச் சங்கங்கள் பற்றிய விவரங்கள் சர்க்காரியா கமிஷனுக்கு அனுப்பப்பட்டு அவர்கள் அளித்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் இப்போது நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு முயற்சிகள் தடைபெறுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சர்க்காரியா கமிஷன் அறிக்கையின் அடிப்படையில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்காமல் 'பரிசீலிக்கப்படுகிறது' என்று சொல்லுவது அதைக் கால தாமதப்படுத்துவதற்காக இருக்குமோ என்ற சந்தேகத்தை ஏற்படுத்துகிற நிலைமை இருக்கிறது. திட்டவட்டமான குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லி பிசுப்பதால், ஒரு காலக் கெடுவுக்குள் நடவடிக்கையை எடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : கட்டுறவுத் துறை சம்பந்தப் பட்ட முறைகேடுபற்றி மட்டுமல்லாமல், சர்க்காரியா கமிஷன் பல்வேறு முறைகேடுகளைப் பற்றிப் பரிந்துரைத்துள்ளது. ஒட்டுமொத்தமாக அதைப் பரிசீலனை செய்து அரசு விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்குமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. தலைவிவன் : 2,442 சங்கங்கள் துவக்கப்பட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தச் சங்கங்களில் அரசு இதுவரை செலவு செய்த பணம் எவ்வளவு? திருநெல்வேலியில் ஊழலில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கக் கூடிய அந்தச் சேகரிப்புகளில் கையாடல் செய்யப்பட்டிருக்கிற தொகை எவ்வளவு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : திருநெல்வேலியைச் சேர்ந்த 4 சங்கங்களைப் பொறுத்த வரையில், 17,40,000 ரூபாய் தற்காலிகக் கையாடல் செய்யப்பட்டதாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில், ஆர். எஸ். மங்கலம் பஞ்சாயத்து யூனியனில் நீசேர்துக் கமிட்டியை அமைத்தார்கள். அந்தக் கமிட்டியாருக்கு ஒட்டுப் போட உரிமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இதற்கும் இந்தக் கேள்விக்கும் என்ன சம்பந்தம்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : ஸ்தல அவர்கள் தனிக் கேள்வி போட்டால் நிச்சயமாக விவரம் சேகரித்துத் தரத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : ஒவ்வொன்றுக்கும் தனிக் கேள்வி போடுவதென்றால், எப்படி?



[1979 பிப்ரவரி 10]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: தலைவர் அவர்களே, விவரக் கணக்குச் சேகரிக்க எங்களுக்கும் காலம் தேவைப்படுகிறது அல்லவா? ச

(பிற்பகல் 4.20)

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்: மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஒரு மாவட்டத்திலே செய்யப்பட்ட கையாடல் தொகையை மட்டும் சொன்னார்கள். மாவட்ட வாரியாக அந்த விவரத்தைச் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மொத்தம் மூன்று மாவட்டங்களைத்தான் குறிப்பிட்டேன். ஒன்று திருவிதல்வேலி மாவட்டம், இரண்டாவது மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சார்ந்துள்ள சேலம் மாவட்டம். மூன்றாவது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் சார்ந்துள்ள தென் ஆற்காடு மாவட்டம். சேலம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த மட்டில், நான்கு வழக்குகள் இருக்கின்றன. ஒன்று ஒருவந்துர் இறவைப் பாசனக் கட்டுறவுச் சங்கம். இதில் பிரிவு 72 படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது செங்கப்பள்ளி இறவைப் பாசனக் கட்டுறவுச் சங்கம். இதில் பிரிவு 72 படி 'சூப்பர்செஷன்' நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மூன்றாவது, மணப்பள்ளி இறவைப் பாசனக் கட்டுறவுச் சங்கம். இதில் பிரிவு 28 (ஏ) மற்றும் 72 படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 4-ஆம் அளிக்காமல் ரூபாய் 4,365-க்கான கடன்தொகை வசூலில் மோசடி செய்ததாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான்காவது, தம்புப்பாடி, இதில் பிரிவு 28 (ஈ) ன்கீழ் இருப்புத்தொகை 448 ரூபாய் தற்காலிகமாக மோசடி செய்ததாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி நான்கு வழக்குகள் குறித்து சேலம் மாவட்டத்திலே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இறவைப் பாசனத் திட்டத்தை அரசு கொண்டு வந்தது. இந்தத் திட்டத்தைத் தோற்கடிக்கக் காரணமாக இருந்து, விவசாயத்தைக் கட்டுறவு முறையில் செய்ய முடியாத நிலையை உருவாக்கியதற்காக, அத்தகைய நிலையை உருவாக்கியவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுடைய உணர்ச்சிகளைப் புரிந்துகொண்டு, ஆவன செய்கிறோம்.

(திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் எழுந்தார்).

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அந்தக் கேள்வி முடிந்தாதி விட்டது. உட்காருங்கள்.

[1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்: இங்கே கேள்வி கேட்க முடியவில்லை என்றால், ஊரிலே போய் என்ன சொல்வது?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: சம்பந்தமில்லாமல் கேட்டால் எப்படி அனுமதிப்பது?

### Credit Facilities to Non-Agriculturists.

\* 54. Q.—THIRU C. R. LAKSHMIKANDHAN: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to amend the Act so as to provide credit facilities to non-agriculturists also by Co-operative Societies and Co-operative Banks; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

விவசாயிகள் அல்லாதவர்களுக்குக் கடன் வசதிகள்.

திரு. சி. ரா. வெட்கமிசாத்தன்: மாண்புமிகு கட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கட்டுறவுச் சங்கங்களும், கட்டுறவு வங்கிகளும் விவசாயிகள் அல்லாதவர்களுக்கும் கடன் வழங்க வழி செய்யும் வகையில் சட்டத்தை திருத்தம் செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: (அ) இல்லை.

(இ) வினா எழவில்லை.

திரு. சி. ரா. வெட்கமிசாத்தன்: கட்டுறவுச் சங்கங்கள், கட்டுறவு வங்கிகள் ஆகியவை தனிப்புறங்களிலும், இராமய புறங்களிலும் இப்போது ஏராளமாக அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றில் அனைத்துத் தரப்பினரும் தங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றில் அனைத்துத் தரப்பினரும் தங்கள் பணத்தை முதலீடு செய்கிறார்கள். ஆனால் அவற்றில் விவசாயிகளுக்கு மட்டும்தான் கடன் வசதி அளிக்கப்படுகிறது. அதோடு, மற்றவர்களுக்கும் அநாவது சிறு தொழில் துவங்க அல்லது குடிசைத் தொழில் துவங்கவும், அந்தக் கட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகக் கடன் வசதி வழங்க, நிதி உதவி செய்ய, தேவையான திருத்தங்களை அரசு செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

149

[1979-மார்ச்சு 19]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வினா தொடுக்கின்ற நேரத்தில், ஆதாரக் கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் வழங்கும் சங்கங்கள் விவசாயிகளுக்கு மட்டும் கடன்களை வழங்குகின்றன, கிராமக் கமிட்டிகள் பிற பகுதியினருக்கும் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களின் மேலான கவனத்திற்கு சில விவரங்களைத் தர விரும்புகிறேன். விவசாயிகளுக்கு மட்டுமே கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன என்ற கருத்து இன்றைக்கு இல்லை. கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் வழங்கும் சங்கங்களுடைய சார்பாக சமுதாயத்திலே, எளிய வர்க்கத்தைச் சார்ந்த, விவசாயிகள் அல்லாதவர்களுக்கு, குறிப்பாக பொலி காணிகள், ஏரூன்கள், மாட்டு வண்டிகள் வாங்குவதற்கும், ஆடு வளர்த்தல், பன்றி வளர்த்தல், கோழிப்பண்ணை வைத்தல் போன்ற காரியங்களுக்கும் மத்தியகாலக் கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன. இன்னும் சொல்லப்போனால், குறிப்பாக, இன்றைய தினம் கிராமச் சமுதாயத்தில் ஓர் இணைந்த பகுதியாக விளங்குகின்ற நிலமற்ற விவசாயத் தொழிலாளர், கிராமக் கைவினைஞர், மற்றும் குறைந்த வருவாய் பெறுகின்ற தச்சர், முடி திருத்துபவர், சலவையாளர் முதலானோர்களுக்கு என்னய செலவினங்களைச் சமாளிக்க உதவும் காரணங்களுக்காகக், கடன் உதவி செய்கின்றன. இதனால், விவசாயக் கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கு சங்கங்களின் சார்பாக விவசாயிகளுக்கு மட்டுமல்ல, பிறருக்கும் கடன்கள் அளிக்கப்படுகின்றன.

ஆதாரமட்டிலில், சமீபத்தில் பல்வேறு கடன் நிவாரணச் சட்டங்களாலும், அதன் விளைவாக நிறுவனமல்லாத வகைகளில் தொடக்கும் கடன் வசதிகள் கருங்கிவிட்ட சூழ்நிலையில், ஆதார விவசாயக் கூட்டுறவுக் கடன் சங்கங்கள் விவசாயிகளுக்குப் பெருமளவில் நகைகளின் சுட்டின் பேரில் கடன் வழங்குகின்றன. இந்த நகைக் கடன்கள் 1976-77-ல் மொத்தம் 7.36 கோடி ரூபாய் என்ற அளவிலிருந்து 1977-78-ல் 12.92 கோடி ரூபாய் என்ற அளவிற்குப் பெருகியிருக்கிறது. நகைக் கடன்கள் வழங்கும் ஆதாரக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் எண்ணிக்கை 1976-77-லே 500 ஆக இருந்தது. அது 1977-78-லே 749 என்ற எண்ணிக்கைக்குப் பெருகியுள்ளது. 1-4-1978-ல் இருந்து 31-12-1978 வரையிலுள்ள காலத்தில் 839 ஆதாரக் கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் வழங்கும் சங்கங்கள் வரையிலாக 15 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு நகைக் கடன்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. திருமணம், மருத்துவம், இறுதிச் சடங்குகள் செய்தல் இவை போன்றவற்றால் ஏற்படும் செலவுகளைச் சமாளிப்பதற்காக வழங்கப்படும் செலவுக் கடன்கள், 0.50 லட்சம் நிலமுடைய உழவர்க்கேயன்றி, நிலமற்ற உழவுத் தொழிலாளர், கிராமக் கைவினைஞர் மற்றும் என்னய குறைந்த வருவாய் உடைபோர்க்கும் வழங்கப்படுகின்றன.

1979 மார்ச்சு 19] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

குடிசைத் தொழில் மற்றும் கிராமச் சிறுதொழில் இவற்றில் ஈடுபட்டுள்ளோர்க்கு, தொழில் வர்த்தக இயக்குநர் மற்றும் காலி கிராமத் தொழிற்கழகம் இவற்றின் கீழுள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வேலை அளித்து வருகின்றன. மேலும் நகரக் கூட்டுறவு வங்கிகளும், குடிசை மற்றும் சிறுதொழில் செய்வதில் ஈடுபட்டுள்ளோருக்குக் கடன் உதவிகள் செய்து வருகின்றன. தேவைப்பட்ட, கிராமத் தொழில் செய்வோர்க்கு, ஆதார விவசாயக் கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கு சங்கங்களும் கடன் உதவி அளிக்க இயலும். இதன் பொருட்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டத்தையோ அல்லது அதன் விதிகளையோ அல்லது கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் துணை விதிகளையோ திருத்த வேண்டிய அவசியமில்லை. கிராமத் தொழில் மற்றும் சிறுதொழில் இவற்றில் ஈடுபட்டுள்ள கிராமக் கைவினைஞர்களுக்கு ஆதார விவசாயக் கூட்டுறவு கடன் வழங்கு சங்கங்கள் வழங்குகின்ற கடன்கள் இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து மறு உதவி நிதித்தொகை (re-finance) பெறத் தகுதியுடையவையாகும். கிராமக் கைவினைஞர்கள் தங்கள் தொழிலினைச் செய்வதற்காகத் தேவைப்படும் கடனை, ஆதாரக் கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் வழங்கு சங்கங்கள் வழங்க ஏற்பாடு செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: கேள்வி நோ 10 ஒரு மணிதான். பெரிய அறிக்கையை அமைச்சரவர்கள் படிக்கிறார்கள்...

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அமைச்சரவர்கள் பதிலளிக்கிறார்கள். உறுப்பினர்களுக்கு வேண்டிய விவரமாக அது இருக்கும்போது, அதை எப்படித் தரிக்க முடியும்?

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: இப்படி தீண்டி விவரமாக இருந்தால், அமைச்சரவர்கள் அதை மன்கூட்டியே அறிக்கையாகத் தரலாம்.

திரு. க. அறிவழகன்: அமைச்சரவர்கள், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், கூட்டுறவு வங்கிகள் எந்தெந்த வகையிலே உதவிகள் செய்கின்றன என்பதற்கு நீண்ட பட்டியலைத் தந்தார்கள். ஆனால் இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களும், கூட்டுறவு வங்கிகளும்...

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: விவரமாக அமைச்சரவர்கள் பதிலு் சொன்னார்கள். இருந்தாலும், இன்னும் 6 பேர்கள் கை அடையிருக்கிறார்கள்.

[1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. க. அறிவழகன் : எந்தெந்த அளவில் உதவி செய்யவில்லை என்பதற்கு நீண்ட பட்டியலைத் தர முடியும். விவசாயிகள் விடு கட்டிக் கொள்வதானால், அதற்கான நிலத்தை வாங்குவதற்கு வங்கிகள் கடன் தருவதில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் எப்போது துணை வினாக்கள் கேட்டாலும், நான்கு துணை வினாக்களைச் சேர்த்துக் கேட்கிறார்கள்.

திரு. க. அறிவழகன் : விடுகள் கட்டிக்கொள்வதற்கான நிலத்தை வாங்கவும், பிள்ளைகளைப் பள்ளி, கல்லூரியில் சேர்க்கும்போது அவர்களுக் கான சம்பளம் கட்டுவதற்கும் கடன் உதவி செய்வதற்கு ஏற்ற விரிவான முறையில் ஆணைகளை அரசு இடுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தனிக் கேள்வி போட்டால், விவரமாகப் பதில் அளிக்க முடியும்.

திரு. சி. ஏ. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அளித்த விவரங்கள் விரிவாக இருக்கின்றன. ஆனால் பொதுப்பயோகமாக இருக்கின்றன. விவசாயிகள் அல்லாதவர்களுக்கு எத்தனை கோடி ரூபாய் கடன் உதவி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு விவரம் இருந்தால், வேறுபாடு தெரியும். கூட்டுறவுத் தத்துவமே, “Each for all ; All for each” என்பது தான். படித்த இளைஞர்கள் சிறு தொழில் துவங்க விரும்பினால், அவர்களுக்கு உதவி செய்யவேண்டும். தேசிய மயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளில் கடன் பெறுவது கஷ்டமாக இருக்கிறது. எனவே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலும், கூட்டுறவு வங்கிகளிலும் அவர்களுக்குக் கணிசமான அளவிற்கு உதவி செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : ஏற்கெனவே விவசாயிகள் அல்லாதவர்களுக்கும் இன்றைய சட்டப்படி உதவி கிடைக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறதென்ற விவரங்களை அளித்தேன். ஆனால், எந்த அளவிற்குத் தொகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்ற விவரம் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தனிக்கேள்வி கேட்டால், நிச்சயமாக எத்தெந்தப் பகுதியினருக்கு எந்தெந்த அளவிற்கு அரசால் உதவி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கான விவரங்களை சபையின் முன்பு வைக்க முடியும்.

[1979 பிப்ரவரி 19]

(பிர்பகல் 4-30)

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயம் அல்லாத வர்களுக்குக் காலம் கடத்தும் பெறுபர் ஆர்டிபர்கள், அலுவலர்கள் விண்ணப்பிக்கும் போது மறுக்கப்படுகிறது. எந்தெந்த இடங்களில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், நாணயச் சங்கங்களை இலாபத்து ஆரம்பிக்கப்பட்ட கோ, அந்தச் சங்கங்களில் தனியார் மற்ற இடங்களில் கருவிறார்கள். இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் மாத உதவியை பெறுபவர் களுக்குப் காங் கொடுக்கத் தற்கு உதவிகளைச் செய்யமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுடைய சொந்தக் கருவியைப் பற்றித் கேட்கலாம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தருகின்ற தொகைக் கமிஷனும் பெறுபர் வசதியில் எவ்வளவுக் கொடுத்துக்கொள்ள தகவல்படி, இந்தச் சங்கங்களிலே தொகையை அளவு கடந்து என் பெறுவதானால், அவர்கள் விவசாயிகளாக இருக்க வேண்டும் என்ற நிபந்தனை என்னது. அப்படி இருக்குமானால், அது அவதூறியதல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : அதுபற்றித் தகவல் என்னிடத்திலே இல்லை. மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்ன விவரத்தை நான் பரிசீலனை செய்து, அதிலே உதவது குறைபாடுகள் இருந்தால், நிர்நீதிக்க மாற்றிக்கொள்கிறேன்.

#### Selection Grade for Record Clerks.

\* 55. Q.—THIRU P. R. THOMAS & THIRU M. SANKARALINGAM : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state with reference to the answer given to Legislative Council Question No. 4, on the floor of the Council on 19th August 1977—

(a) whether the Government have arrived at any decision on the proposal to grant Selection Grade Scale of Pay to Record Clerks in Aided High Schools; and

(b) if so, when it will be implemented?

[1979 பிப்ரவரி 19]

பதிவேட்டு எழுத்தர்களுக்கு தேர்வுத்தரம்.

திருவாளர்கள் பி. ஆர். தாமஸ் & எம். சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு உயர் அமைச்சர் அவர்கள், 19—8—1977 அன்று சட்டமன்ற மேலவையில் வினா எண் 4-க்கு அளிக்கப்பட்ட வினா வினையோட்டி, கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) அரசு மானியம் பெறும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் பதிவேட்டு எழுத்தர்களுக்கு தேர்வுத் தர சம்பள வரிதம் அளிப்பதற்கான செயற்குறிப்பு குறித்து அரசு முடிவு ஏதும் செய்துள்ளதா?

(இ) ஆபீஸில், அது எப்போதுதான் செயல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (இ) மூன்றாவது சம்பளக் குழுவின் பரிந்துரைகளை ஏற்று வெளியிடப்பட்டுள்ள அரசாணை எண் 1050, தி.தி (சம்பளக் குழு), நான் 5—10—1978-ல் தனியார் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் பதிவு எழுத்தர்களுக்குத் தேர்வு நிலை வழங்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பதிவேட்டு எழுத்தர்கள் தேர்வுத் தர வசதியும் வசதிதரர்கள், இந்துப் பிரிவினர், தனியார் பள்ளிகளில் இருப்பவர்கள், வசதிக்கிணை, அதற்கு தனிப்பட்ட ஆணை பிறப்பிக்கப்படுமா? அதைப்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்ய வேண்டிவென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : 5—10—1978-ல் தனியார் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் பதிவு எழுத்தர்களுக்குத் தேர்வு நிலை வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றதான் பதில் சொன்னேன்.

### Prizes and Grants.

\* 56. Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the number of prizes and grants that the present Government have instituted till 30th April 1978 in the fields of Arts, Science, Technology and Literature; and

(b) the extent of financial commitment for the same?

1979 பிப்ரவரி 19]

பரிசுகள் மற்றும் மானியங்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு உயர் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) கலை, அறிவியல், தொழில் சம்பளம், இலக்கியம் ஆகிய துறைகளில் 30—4—1978 ஆம் நாள் வரை தற்போதுள்ள அரசு வழங்கியுள்ள பரிசுகள், மானியங்கள் ஆகியவற்றின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

(இ) இதற்கான எந்த அளவுக்கு நிதிப் பொறுப்பு ஏற்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (இ) வினா அறிக்கை @ ஹ்ம் அமைச்சர் ஹ்ம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்த வினா அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள உதவிக் தொகை அல்லது மானியங்களை மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 500-க்கு அதிகமாகப் பெறக்கூடாது என்று குறிப்பிட்டுத் தருகின்றார்கள். எனும் அல்லாத மற்ற உதவிகளை முன்பு பெறப்பட்டு ரூ. 500-க்கு அதிகமாகத் தருகின்ற நிலையைக் காண்கிறேன். இந்த நிலைமையில் சில மாதங்களுக்கு முன் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் என்ஜி.ஹ்ம்ம் கொலை திவத்தம் நடத்தப்போது, ரூ. 500-க்கு மேலாகச் சம்பளம் பெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றார்கள் இன்னும் அதிகமாகப் பெறக்கூடாது, அதிகமாகக் குறைக்காத அளவிலே பரிசுத் துறைக்குத் தரப்படும் கொடியப் புறங்களை இருக்கின்ற வர்களுடைய நிலைமையைப் பரிசளிக்க வேண்டிய என்று கேட்டார்கள். அந்த அடிப்படையில், இந்த அரசு இந்த மறுபரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தனிப்பட்ட கொடுக்கை ஒன்றைக் கொடுத்தால் பரிசளிக்கப்படும்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கின்ற வினா அறிக்கையில் 1978 ஆம் ஆண்டில் அரசாங்கக் கலாசாலைகளுக்கு ஆண்டு பதிலுதியம் ரூ. 12 ஆயிரம் என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறது. இந்த அரசின் அரசாங்கக் கலாசாலை பதிலுதியம் திரு. எண்ணக்காயன் அவர்கள் பெங்களூருவிலே தற்போது விடுவதற்கு அமைச்சர் அவர்களை குடியிருக்கப் போவதாகவும் அறிவித்திருக்கிறார்கள். எனும் சிலர் நாம் அறியும் அப்பால் இருப்பவர்களுக்குப் அரசு பதிலுதியம் அளிக்க இருக்கிறதா, அல்லது அதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

@ 219-221 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு 1 ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இப்போது அப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்படவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்தப் பதவிகளை எல்லாம் தகுதிற்றபோது, மிகப் பெரிய வசதி படைத்தவர்கள், பெரிய அளவில் பணம் படைத்தவர்கள் ஆகியோருக்கு அவர்களுடைய தொழில், கலையிலே சிறப்பாகப் பணியாற்றியதற்காகத் தரப்படுகின்றது என்றாலும்கூட, நிதி உதவி என்பது அவர்களைக் கேசி செய்கின்ற அளவிலேதான் தரப்படுகின்றது என்ற உணர்வு மக்களிடையே இருக்கின்றது. இது போன்று அறிவிப்புகள் வந்தின்றபோது, பணம், நிதி என்ற அளவிலே இல்லாமல் பாறாங்குதழிகள் என்று கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : குறிப்பிட்ட துறையிலே திறமையானவர்களுக்கு, அவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து, கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்கள் வசதியோடு இருக்கின்ற நிலைமையில் இருந்தால், அதை நாம் தவிர்க்க இயலாது.

புலவர் புலமைப்பித்தன் : ஆண்டுதொறும் நாமங்களுக்கு, இலக்கியங்களுக்கு, கதைகளுக்கு என்று பரிசுகள் கொடுக்கப்பட்டன. அவைகளை இயற்றும் பல ஆசிரியர்களுக்கு அந்தப் பரிசுகள், பொருள்கள் முன்பெல்லாம் வழங்கப்பட்டிருந்ததாகவும், இன்றைக்கு இவைக் காலத்திலே அது நினைத்திவைக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் அறிகிறேன். அது மீண்டும் நடைமுறைக்கு வருமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அது துரித்தாய் பரிசிலிக்கலாம்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : அரசவைக் கமிஷனர்த் 12 ஆயிரம் ரூபாய் ஆண்டுக்குச் சிறப்பூதியும், மகிழ்வுக்கு ரூ. 35 ஆயிரம், மாதம் 200 லிட்டர் பெட்ரோல் அவர் பயன்படுத்துவதற்கு ஆகியவை கொடுக்கப்படுகின்றன. அமைச்சர்கள், துணைத் தலைவர், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இவர்களுக்கெல்லாம் மாதம் 100 லிட்டர் பெட்ரோல் தான் செலவு செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. இந்தக் கமிஷனர்த் கமி பாதவதற்கு 200 லிட்டர் பெட்ரோல் தேவைப்படுமா? மக்களுடைய நலன்களை, குறைகளைத் தெரிந்துகொண்டு இங்கே வந்து எடுத்துச் சொல்வதென்பது அவர்களுக்கு 100 லிட்டருக்குள் என்று இருக்கிறது. இந்தக் கமிஷனர்த் அவ்வளவு நாம் போனால்தான், கலிதை வருமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய கோரிக்கையை முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : என்னுடைய கோரிக்கை என்னுடைய கொடுக்க கொண்டும் என்னுடைய துறையில் என்னுடைய கொடுத்ததால், போதுமா, போராடாமல் போனால், கலிதை பற்றத்தான் பற்றுகளும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : கமிஷனர்த் என்று வரையறுத்திருப்பதனாலே இந்த அப்படிப்பட்ட, எக்ஸ்பன்சர் அளிக்கத் தேவையின்னை என்று எடுத்த பரிசுத் தலைவர் அவர்கள் அவைக் கமிஷனர்த் துறையிலே கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. அறிவழகன் : வறுமையில் கார்டம் கடைகளுக்குக் கொடுப்பது போல விவசாயப் பரிசுகளுக்கும் மாதம் 10 ரூபாய் தரலாம். அதைத் தருவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று கேட்கக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதுபற்றிப் பரிசிலிக்கலாம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அரசு மிகுந்த உதவியைத் தருவதால் போதுமா? என்னுடைய துறையில் என்னுடைய கொடுத்ததால், போதுமா, போராடாமல் போனால், கலிதை பற்றத்தான் பற்றுகளும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : உதவித் தொகையாக, வறுமையில் வாடுகின்றவர்களுடைய வறுமையைக் கண்காணித்தால், அந்த மதனியை இங்கே செய்கிறோம்.

Expenditure on Tours.

\* 57. Q.—THIRU S. MUTHUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the expenditure towards the tours made by the Director of School Education during the academic years 1974-75, 1975-76, 1976-77 and 1977-78;

(b) whether there is any proposal with the Government to restrict the expenditure on tours; and

[1979 பிப்ரவரி 19]

பயணச் செலவு.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிப்பதென்கிறேன் :—

(அ) 1974-75, 1975-76, 1976-77, 1977-78 கல்வியாண்டுகளில் பள்ளிக் கல்வி இயக் துறின் சுற்றுப் பயணத்திற்கான பயணச் செலவு எவ்வளவு?

(இ) பயணச் செலவைக் கட்டுப்படுத்தும் உத்தேசம் ஏதும் அரசுக்கு உள்ளதா?

(உ) ஆம் எனில், அது தற்போழுது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :

(அ)—

கல்வி ஆண்டு.

சுற்றுப்பயணத்திற்கான  
மொத்தச் செலவு.

(1)

1974-75

1975-76

1976-77

1977-78

(2)

6,899.38

11,265.00

13,066.65

19,165.20

(இ) இல்லை.

(உ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி : கல்வித் துறைத் தலைவர் அவர்களைப் போலுத்த அளவில், பயணச் செலவு செய்கிறார்கள். அரசாங்கத்தினுடைய வரிக் பணத்திலே செலவழிக்கிறார்கள். இவ்வளவு பெரிய தொகையைக் கல்வித் துறை அதிகாரி செலவழிக்கிறபோது, அதனால் ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினைகள் தீவிரமாக ஏதாவது ஏற்படுகின்றனவா? எந்தப் பிரச்சினையாவது தீர்க்கப்பட்டதுவற்றி அரசுக்குச் செய்கிற வந்திருக்கிறதா? பயணம் செய்கின்றபோது, ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கு அரசு ஆணை வழங்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அங்கத்தினர் அவர்களுடைய யோசனை கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. க. மீனாட்சுத்தாமம் : கல்வித் துறை அதிகாரிகள் பயணம் செய்கின்றபோது, தனியார் துறையிலே இருக்கக்கூடிய நிறுவனங்கள் அந்தப் பயணச் செலவைப் பெருவாரியாக ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்று அறிவித்தேன்.

[1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. ம. மீனாட்சுத்தாமம்]

இந்த நிறுவனத்திலே பெற்றுவிட்ட பயணச் செலவை அரசாங்கத்திலே ம.ச.உ.வாகக் கொண்டு பெறாதாக அறிவித்தேன். இப்படிப்பட்ட குறைகளை அரசு நிர்வாகம் ஏற்று அறிய விருப்பம்தேன்.

(பிப்பக் 4-40)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அங்கத் துறைமாதிகளை நீக்கு வதற்காக நடவடிக்கைகளை அரசு நிர்வாகம் எடுத்தும், அப்படி உறுப்பினர் களுடைய கவனத்திற்கு வராத நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால், தெரிவிக்கலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : இப்படி பல்வித் கல்வி இயக்குநர் அவர்கள் பயணம் செய்யும்போது, பெரிய தொகைத்திட்டம் தனித்தனியாகப் பார்க்கக் கூடாது. அவர்கள் எந்த நேரம் நிற்கின்றனர். அதிலேதான் அவர் பயணம் செய்கின்றார். நான் இதைப் பார்ப்பதை மார்ச்சு தி. 19-க்கு நேரம், அது நேரம் எவ்வளவு அரசாங்க லிப் ஒன்றாகத் தனியாகத் திட்டமிடவில்லை என்பதையும் கவனித்து, மானேஜர் கூறவைய மாற்றக் காரில் சென்று நேரம், தீர்மானிக்கிறேன் பணியாற்றி, பாதிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு நிவாரணம் கொடுக்க வாய்ப்பில்லை. பயணம் செய்கின்றபோது, கண்டிப்பாக இயக்குநர் அரசாங்க கவனத்தில்தான், அதாவது ஒப்பித்தான் பயணம் செய்ய வேண்டுமென்று அரசாங்கம் இயக்குநருக்கு அறிவுரை வழங்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதன் அமைத்தான் விருப்ப ம்தேன்.

திரு. க. அறிவழகன் : 1974-75 ஆம் ஆண்டில் 7 ஆசிரியர் குடியேர் என்று இந்தப் பயணச் செலவு இன்றியமையாத 19 ஆசிரியர் குடியேற்றத் தாண்டி உயர்ந்திருக்கிறது. அதன் காரணத்தால் தெரிமனர்களாகக் கல்வித் துறை அலுவலகங்களில் கண்டிப்பாகத் திட்டமிடப் போகிற நேரங்களிலெல்லாம் சுற்றுப்பயணம் பெயர்க்கிறார்கள் என்று அங்கே பணியினர் சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் பயணச் செலவைத் துறைத்து, அதன் அளவு அவர்களை அலுவலகங்களில் கண்டிப்பாகத் திட்டமிடப் போகிறார்கள் என்பதுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இயக்குநர் அவர்கள் மாநிலத்தின் பல்வேறு இடங்களுக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இப்போது புதிய கல்வித் திட்டம் பெற அரசாங்கத் துறைத்திருக்கிறது. இந்த ஆண்டு அடுத்த ஆண்டும் திட்டம் ஆவர் அங்கு உடனடித்திட்டம் பல்வேறு பகுதிகளுக்குப் போய் உடனடியாகத் திட்டம், பல்வேறு பிரச்சினைகள் இருக்கிற காரணத்தால், அவர் அவ்வளவு பெரிய வேண்டியிருக்கும், பிரச்சினைகளை

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1979 பிப்ரவரி 19]

நேரில் சென்று ஆராய்வதற்கு அவருடைய சுற்றுப் பயணம் பயனுடையதாக இருக்க முடியும். அதைக் கட்டுப்படுத்துவதில் பல்வேறு வளர்ச்சித் திட்டங்களை அது பாதிக்கக்கூடிய நிலை ஏற்படும்.

**திரு. செ. முத்துசாமி :** மக்களுடைய வர்ப் பணத்தின் மூலம் பெருமளவு தொகை இயக்குநரின் பயணச் செலவுக்கென செலவிடும் கூட, ஓய்வு விடுதியில் அவர் சென்று தங்கும்போது, அவருடைய தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய, பல ரூபாய்களைச் செலவழிக்க வேண்டியிருக்கிறது என்ற புகார் வருகிறது. இயக்குநர் அவர்கள் விடுதியில் தங்குகிறார் என்றால், மாண்புமிகு கல்வி அதிகாரி முதல் பள்ளித் துணை ஆய்வாளர்கள் வரை உள்ளவர்கள் இயக்குநரின் செலவுகளைச் சரிசெய்ய வேண்டுமென்பதானால் வழக்கமாகவும் நீண்டகாலப் பழக்கமாகவும் இருந்து வருகிறது. இந்த முறை கண்டிப்பாக ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இதை மாற்றுவதற்கு அரசு ஏதாவது உத்தரவிடுமா? அதிகாரிகள் செலவிடுகின்ற தொகை நினைவாக தனியார் பள்ளி மாணவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்படுகிறது. சில சமயங்களில் அந்தப் பணம் ஆசிரியர்களிடமிருந்து கூட வசூலிக்கப்படுகிறது. ஆசிரியர்களிடமிருந்து வசூலிக்கும் செய்தி வெளியில் வந்தால், அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துள்ளார்களோ என்ற பயத்தின் காரணமாக, அந்தச் செய்தி வெளியே வருவதில்லை. இத்தான் இன்றைய நிலை. இது உண்மையும் கூட. இதுகுறித்து அரசு கண்டிப்பான உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :** குறிப்பிட்டுப் புகார் தந்தால், நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். பொதுவாகச் சொன்னால், அவர்கள் மீது எப்படி நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்? இருந்தாலும், அப்படியெல்லாம் இயக்குநர்கள் பயன்படுத்தக்கூடிய என்ற அறிவுரையை நாங்கள் வழங்கலாம்.

**திரு. சி. ரா. லெட்சுமிநாதன் :** உல்தாரிக் கல்வி மற்றும் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர்கள், இதர மாண்புமிகு கல்வி அதிகாரிகள் இவர்கள் எல்லாம் வாரத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட நாளில் கட்டாயம் அலுவலகத்தில் இருக்க வேண்டுமென்று ஏதாவது உத்தரவு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லை என்றால், வாரத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட நாளில் அவர்கள் அலுவலகத்தில் இருக்க வேண்டுமென்று தெளிவாக அரசு உத்தரவிடுமா?

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :** அதுபற்றிய விவரம் இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால், பதில் தரப்படும்.

[1979 பிப்ரவரி 19]

(திரு. செ. முத்துசாமி எழுந்தார்).

**மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் :** எவ்வளவு நேரம் துணைக் கேள்விகள் கேட்டுக்கொண்டிருப்பது? இந்த வினாவுக்கு துணைக் கேள்விகளுக்காக எவ்வளவு நேரம் கொடுத்து விட்டேன். உறுப்பினர்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டும்.

**திரு. செ. முத்துசாமி :** புதுக் கல்வித் திட்டம் வந்திருப்பதால், பல்வேறு பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்பட வேண்டியிருப்பதால், இந்த ஆண்டும் அடுத்த ஆண்டும் இயக்குநர் மாநிலத்தின் பல்வேறு பகுதிகளுக்குச் செல்லவேண்டியிருக்கும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். தனியார் பள்ளிகளில் நடைபெறும் ஆண்டு விழாக்களுக்குக் கூட இயக்குநர் அவர்கள் செல்கிறார்கள். ஆனால் ஆசிரியர்களுடைய மாநாடுகளுக்கு வாரங்கள் என்று அழைத்தால், வர முடிக்கிறார்கள். தனியார் பள்ளி ஆண்டு விழாக்களுக்கு மாநிலத்தின் எந்தப் பகுதியிலிருந்து வந்து கூப்பிடாலும், உடனே சென்று விடுகின்றார்கள். இந்த நிலையில், அவசரம் இருந்தாலொழிய, இயக்குநர் சுற்றுப் பயணம் செலவ்கூடாது என்று அவருக்கு உத்தரவிட்டு, அவருடைய சுற்றுப் பயணம் கட்டுப்படுத்தப்படுமா?

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :** ஆசிரியர்களுடைய மாநாட்டுக்கு அழைத்தால், இயக்குநர் வரவில்லை என்கின்ற காரணத்திற்காக, அவருடைய சுற்றுப் பயணம் கட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறுகியதாக நான் எடுத்துக்கொள்வதில்லை. என்றாலும், ஒரு இயக்குநர் ஒரு இடத்திற்கு சுற்றுப் பயணம் போனால், அங்கே அவர் தங்கியிருக்கின்ற போது, அங்கே தேங்கியிருக்கின்ற பல்வேறு பிரச்சினைகளைப் பற்றியும் மாற்றும் முக்கியமான பிரச்சினைகள் பற்றியும் அங்குள்ளவர்களுடன் கலந்து பரிசீலிக்கின்றார்கள். அவைக்கப்பட்டிருக்கின்ற உயர் சேகண்டரி பள்ளி களைப்பற்றி ஆய்விடுகிறார்கள். அலுவலகத்திற்கு வந்த பிறகு அதுபற்றி பல்வேறு முடிவுகளை எடுக்கிறார்கள் என்பதை உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

### New Universities.

\* 58. THIRU E. S. VENKATESAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the date on which Universities will be started at Tiruchirappalli and Coimbatore; and

(b) whether there is any proposal to name those Universities as "Periyar E. V. R. University" and "Arignar Anna University", respectively?

[1979 பிப்ரவரி 19]

புதிய பல்கலைக்கழகங்கள்.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) திருச்சிராப்பள்ளியிலும், கோயம்புத்தூரிலும் பல்கலைக் கழகங்கள் எப்போது நிறுவப்படும்?

(இ) அப்படி ஏற்படுத்தவிரும்பும் பல்கலைக்கழகங்களுக்கு முறையே 'பெரியார் ஈ.வெ.ரா. பல்கலைக்கழகம்' எனவும் "அறிஞர் அண்ணா பல்கலைக்கழகம்" எனவும் பெயரிடும் உத்தேசமுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) திருச்சி, மற்றும் கோவை நகரங்களில் பல்கலைக்கழகங்கள் நிறுவவது பற்றிய கருத்து அரசின் தீவிர பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

(இ) பல்கலைக்கழகங்கள் ஏற்படுத்தப்படும்பொழுது இது குறித்து முடிவு செய்யப்படும்.

Veterinary College.

\* 59. THIRU P. R. THOMAS (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM) : Will the Hon. the Minister for Agriculture and Irrigation be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government for starting a Veterinary College in Madurai University area ;

(b) if so, the details thereof ; and

(c) the stage at which the matter now stands ?

கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மை நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) மதுரை பல்கலைக்கழகப் பகுதியில் கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி ஒன்றைத் தொடங்குவதற்கான செயற்குறிப்பு எதுவும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) இது தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) மதுரை பல்கலைக்கழகப் பகுதியில் கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு எதுவும் அரசிடம் இல்லை.

(இ) & (உ) கேள்விக்கு இடம் இல்லை.

[1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : பல ஆண்டுகளாக தென் மாவட்டங்களிலுள்ள மக்களின் வசதிக்காக மதுரைப் பல்கலைக்கழகப் பகுதியில் கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி ஒன்றைத் தொடங்க வேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இன்னொரு அவர்கள் சென்னைக்கு வந்து பயிற்சி பெற வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. மற்ற இடங்களை விட மதுரைப் பல்கலைக்கழகப் பகுதியில் ஒன்றைத் தொடங்குவது நல்லது. வருகிற ஆண்டிலாவது மதுரையை மையமாக வைத்து மதுரைப் பல்கலைக்கழகப் பகுதியில் தென் மாவட்டங்களின் மக்களுடைய நன்மைக்காக கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி ஒன்றை ஆரம்பிப்பது பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கருவையுடன் பரிசீலிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : சென்னை கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி ஆரம்பிக்கப்பட்டு, 75 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. இன்று வைர விழா நடத்துகின்ற நிலையில் அது இருக்கிறது. அங்கு படிக்கின்றவர்களுக்கு, கால்நடை மருத்துவம் சம்பந்தமாக பல்வேறு பட்டங்களைப் பெறக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. 'பி.வி.எஸ்.சி.', 'எம்.வி.எஸ்.சி.', 'பி.எச்.டி.', டாக்டர் பட்டம் இப்படி அங்கு படித்து பட்டங்கள் பெறுகின்ற மாணவர்களுக்கு கெல்லாம் இப்பொழுதே வேலைவாய்ப்புக்களைத் தேடித் கொடுக்கின்ற பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது. இன்றைக்குக் கூட அவர்களுக்குப் பால் வள நிறுவனம், கோழி வளர்ப்பு நிறுவனம் மற்றும் கால்நடைத் துறை போன்றவைகளின் மூலமாகத்தான் வேலை கொடுக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தத்தில் நாம் இருக்கிறோம். அதன் காரணமாக மாநிலத்தில் ஒரே ஒரு கல்லூரி இருந்தால் போதும் என்கின்ற நிலையில்தான் அரசு இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, the Minister has clarified. I wanted to know whether there was any need for another College, when even the present Veterinary College was manufacturing a number of Graduates who were jobless. I wanted the Government to consider this. I am glad that he has replied to my point.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : கால்நடை வளர்ச்சியனுடைய முக்கியத் துவத்தையொட்டியும், அதை விரிவுபடுத்துவதற்கு உலக வங்கியுடைய உதவியை நாடி புதிய திட்டங்களை அமைப்பது பற்றியும், நாமெல்லாம் அறிவோம். வேலை வாய்ப்புகளைப் பெருக்குகின்ற முறையில் இளைஞர்களை மட்டுமல்லாமல் முதியவர்களுக்கும் அந்தப் பயிற்சியைக் கொடுப்பதற்காகத் தேர்ந்தெடுத்து அவர்களுக்கு மதுரைப் பல்கலைக் கழக வளைவுக் குளையே ஒரு வகுப்பை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா?



[1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தற்போது அதுபோன்ற யோசனை அரசுக்கு இல்லை. மீண்டும் உறுப்பினர் அவர்களுடைய நல்ல யோசனைகளை பரிசீலிக்கப்படும்.

புலவர் புலமைப்பித்தன்: கோவை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த காங்கேயம் கானைகளை யாரும் மறந்துவிட மாட்டார்கள். அப்படி காங்கேயம் கானைகள் சிறப்புற்றிருக்கிற கோவையிலே ஒரு கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியை ஏற்படுத்தும் கருத்துருவைப்பற்றி அரசு ஆராயுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: காங்கேயம் கானைகள் நல்ல கானைகள் என்பதை யாரும் மறக்க மாட்டார்கள். கோவையில் நல்ல கானைகள் இருக்கிற ஒரே காரணத்திற்காக அங்கு கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி அமைக்கும் உத்தேசம் எதுவும் இந்த அரசிடம் இல்லை.

#### Agricultural Development Scheme.

\* 60. Q.—THIRU ARCOT N. VEERASAMI (on behalf of THIRU V. THANGAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Agriculture and Irrigation be pleased to state:

(a) whether any Agricultural Development Scheme has been formulated for Ramanathapuram District;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the extent of lands (in acres) selected for this purpose?

விவசாய மேம்பாட்டுத் திட்டம்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி (திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு வேளாண்மை திட்டப்பாடனத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மேற்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கென விவசாய மேம்பாட்டுத் திட்டம் ஏதும் உருவாக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) இதற்காக எவ்வளவு ஏக்கர் நிலம் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ), (இ) & (உ) விவர அறிக்கை(இ) அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: வினாக்கள் விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (\*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

@ 221-223 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1979 பிப்ரவரி 19]

#### 2. அறிவிப்பு.

தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழக நிர்வாகக் குழுவிற்குத் தேர்தல் குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழக நிர்வாகக் குழுவிற்கு திரு. ம. சங்கரலிங்கம், அதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மட்டுமே போட்டியிட்டதால், உரிய முறைப்படி அவர் தேர்தல் தேடுக்கப்பட்டார் என்பதை இம்மேலவைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

#### 3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

ஆசிரியர்கள் கைது செய்யப்பட்டுள்ளதால் ஏற்படக்கூடிய பதட்ட நிலை குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் ம. சங்கரலிங்கம் செ. ரத்தினாமி, க. மீனாட்சிசுந்தரர் ஆகியோர் மேலவை விதி 43-ன் கீழ் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது எவ்வாறு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மான விதியின் கீழ் வருகிறது என்று கருக்கமாக விளக்குமாறு கோருகிறேன். ஏற்கெனவே 2, 3 நாட்களுக்கு முன்பு இதே பொருள் பற்றிய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்டு பேசியாகிவிட்டது. இன்று ஆசிரியர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதுபற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். “ஆசிரியர்கள் கைது” என்பது பற்றி மட்டும் கருக்கமாக விளக்கினால் போதும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: இதே பொருள் குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் சென்ற சனிக்கிரமை கொடுத்து அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலும் அளித்தார்கள். நாங்கள் அதைத் தொடர்ந்து பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தி, அந்தப் பிரச்சினை கருக்கமாகத் தீர்க்கப்பட வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களிடத்திலே சொல்லியிருந்தோம். ஆனால் தேர்ப்பாறாக இன்று சேவ்வையிலே கமார் 50-க்கு மேற்பட்ட கல்லூரி ஆசிரியர்களும், திருச்சியிலே கமார் 50-க்கு மேற்பட்ட கல்லூரி ஆசிரியர்களும் கைது களும், மதுரையிலே கமார் 100-க்கு மேற்பட்ட கல்லூரி ஆசிரியர்களும் கைது செய்யப்பட்டு இறையில் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட செய்தி எங்களுக்கு வந்திருக்கிறது. எங்களுக்கு எட்டுகின்றது. இது மிக முக்கியமான னுக்கு வந்திருக்கிறது. எங்களுக்கு எட்டுகின்றது. இது மிக முக்கியமான பிரச்சினை என்று நாங்கள் அன்றைக்குப் பேசுகிறபோது குறிப்பிட்டோம். முதல் கட்டமாக இப்பொழுது 3 நகரங்களில் போராட்டத்தைத் தொடங்கி யிருக்கிறார்கள்.

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

(பிற்பகல் 4-50)

20-ஆம் தேதி கல்லூரி ஆசிரியர்கள் தங்கள் போராட்டத்தை மாநிலம் முழுவதும் துவங்குகிறார்கள். 21-ஆம் தேதி முதல் போராட்டம், மறியல், ஆர்ப்பாட்டம் என்ற நிலையில் அது பெருகிறது என்பதையும் அவர்களே அறிவித்திருந்தார்கள். ஆகவே இன்று அந்தப் போராட்டத்தின் முதல் கட்டம் தொடங்கி, அதன் தொடர்பாக இன்று கல்லூரி ஆசிரியர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அன்றே நாங்கள் சொன்னதைப்போல், அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்தை மட்டும் கேட்டுக் கொண்டிருப்பதால், பயனில்லை என்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே இதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அறிய இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை அனுமதிப்பதன் மூலமாக, பிரச்சினையை நாங்கள் விளக்கமாகப் பேசுவதற்கான வாய்ப்பு கிடைப்பதோடு, அதற்கு அரசுத் தரப்பில் தருகிற பதிலையும் தெரிந்து, இவைகள் அனைத்தையும் பொதுமக்களும், ஆசிரியர்களும் தெரிந்து கொண்டால், அது பயனளிப்பதாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

அரசுக் கல்லூரிகளில் ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றுவவர்கள் எல்லாம் 10 (ஏ) (1) என்ற நிலையில் நியமிக்கப்பட்டிருப்பதால், திடீரென்று தாங்கள் வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்டுவிடலாம் என்று உண்மையிலேயே அஞ்சுகிறார்கள். இந்த மன்றத்திலேயே பலமுறை கேள்வி நேரத்தின்போதும், கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் மூலமாகவும் பல ஆண்டுகளாகவே 10 (ஏ) (1) அடிப்படையில் கல்லூரி ஆசிரியர்களின் நியமனம் இருக்கக்கூடாது என்ற கருத்தை வலியுறுத்தி வந்திருக்கிறோம். ஆனால் அரசுத் துறை அதிகாரிகளும், அமைச்சர் அவர்களும் கருத்துத் தெரிவிக்கும்போது, 10 (ஏ) (1) அடிப்படையில் கல்லூரிகளில் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படாவிட்டால், சில நேரங்களில், காலி இடங்களுக்கு மாற்று ஆளே போட முடியாத நிலை உருவாகிவிடும் என்று சொல்லுகிறார்கள். உண்மையில் அப்படியில்லை. தற்போது ஒரு எம்.ஏ. பட்டதாரி வேண்டுமென்றால், எம்.ஏ. பி.ஹெச்.டி. பட்டதாரிகள் 10 பேர் வருகிற நிலை இருக்கிறது. 10 (ஏ) (1) நியமனத் திற்கே அவசியமில்லை. அப்படி நியமிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களின் பணி ஓர் ஆண்டு காலத்திற்குள் 'ரெகுலரைஸ்' செய்யப்படாமல் 3, 4, 5 வருஷங்கள் பணியில் இருக்கும்போது, வேலை கிடைத்துவிட்டது என்ற அடிப்படையில், அவர்களுடைய கல்யாணத்திற்கும் பெண்களைக் கொடுத்துவிட்டு, அப்படி ஆசிரியர்கள் கல்யாணம் செய்துகொண்டு குழந்தையும் பெற்றுக்கொண்ட பிறகு, ஒரு நாளைக்கு வேலையில்லை என்ற நிலை வந்துவிடும் என்று

1979 பிப்ரவரி 19]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

அஞ்சுவதால், அவர்களெல்லாம் இன்றையதினம் போராட்டத்தில் ஈடுபடுகிற நிலை வந்துவிட்டது. 10 (ஏ) (1) ஆசிரியர்களுக்கு மட்டும் தனியாக ஒரு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வு கேட்கிறார்கள். அந்தக் கோரிக்கைபற்றி யெல்லாம் மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி, உள்ளே போக விரும்பவில்லை.

இந்தப் பிரச்சினை மிக முக்கியமான பிரச்சினையாக இருப்பதால், இதன் அவசியத்தை முன்னிறுத்தி, அரசுத் துறையிலும், தனியார் துறையிலும் இருக்கிற கல்லூரி ஆசிரியர்கள் கைது செய்யப்பட்டு சிறையில் இருப்பதையும் எண்ணிப்பார்த்து, அதன் தொடர்பாக எழும் நிகழ்ச்சிகளையும் மனதில் கொண்டு இந்தப் பிரச்சினையை விவாதிக்க, அவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்தி வைப்பது நல்ல என்றும் அவ்வாறு அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிப்பதன் மூலம் இந்தப் பிரச்சினைக்கு ஒரு நல்ல வழி வகை காண வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே பழமுறை ஆசிரியர்கள் நடத்திய போராட்டத்தின்போது அரசாங்கத்தால் நிர்ப்பந்திக்கப்பட்ட விஷயங்களைக்கூட இதுவரை அமல் படுத்தப்படாத காரணத்தால், இன்றையதினம் பன்னிக்கூடங்கள் மூடப்பட்ட இருக்கிற நிலையில், அந்தப் பன்னிகளெல்லாம் விடுமுறைக்காக மூடப்பட்ட பிறகு, மீண்டும் அந்த ஆசிரியர்கள் வசூல் செய்யப்படுவார்கள், வேலை நீக்கம் செய்யப்படுவார்கள் என்ற பரிதாப நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சென்ற முறை கல்வியமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதியை நான் இங்கே நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். பணியில் உள்ள ஆசிரியர்களுக்குப் பணிப் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படும், அவர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட அரசு அனுமதிக்காது என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், இன்றைய தினம் திருநாவல் கல்லூரியில் அடுத்த ஆண்டு முதல் பி.யு.சி. வகுப்புகள் எடுக்கப்பட இருக்கிற காரணத்தால், அங்கே பணியாற்றும் 7 ஆசிரியர்களைப் பார்த்து, அங்குள்ள நிர்வாகம் "நங்கள் வெளியேற வேண்டும்" என்று தற்போது நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறது. அரசுத் தரப்பில் எப்போதும் உறுதிமொழி, உறுதிமொழி என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் தனியார் கல்லூரிகளில் நடவடிக்கை எடுத்த ஆசிரியர்களை வெளியேற்றம் செய்கிறார்கள். அரசைப் பொறுத்தவரையில், இன்னின்று வழிகளில் இன்னின்று பாதுகாப்பு ஆசிரியர்களுக்குத் தருகிறோம் என்ற அளவில் கல்லூரிகளுக்கு ஆணைகள் சென்றிருந்தாலொழிய, இன்றைய தினம் தனியார் கல்லூரிகளில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்குப் பணிப்பாதுகாப்பு இல்லை என்பதை

[திரு. செ. முத்துசாமி]

[1979 பிப்ரவரி 19]

நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்களுக்கு எந்தவிதமான உத்தரவாதமும் இல்லை என்ற அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரை, எப்போதும் உத்தரவிடுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் அந்த உத்தரவுகள் வருவதேயில்லை. அப்படியே அந்த உத்தரவுகள் வந்தாலும், அந்த உத்தரவை அதிகாரிகளும், தனியார் கல்லூரிகளும் நிறைவேற்றுவதேயில்லை. அது ஒரு நிலைமை. எனவே இன்றைக்கு இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் ஏற்பட்டிருப்பதால், ஆசிரியப் பேருமக்கள் நங்கள் வேலைக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை என்று அஞ்சி உண்ணாவிரதத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். 50 பேர் உண்ணாவிரதம் இருந்ததால், இன்று நாடு முழுவதும் பெரிய கொந்தளிப்பான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காணும் வகையில் மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது உத்தரவிட்டிருந்தால், அதை அவைக்கு அறிவித்தால், நன்றாக இருக்கும். ஆசிரியர்கள் பிரச்சினை இன்றையதினம் எரிந்து கொண்டிருக்கும் ஒரு பிரச்சினையாக இருப்பதால், அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இந்தப் பிரச்சினைக்கு மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் அனுமதி அளிக்க மறுத்தாலும்கூட, ஒரு 1½ மணி நேரமாவது இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி விவாதிக்க “discuss” செய்ய, நாளையோ நாளை மறுநாளோ அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினைக்கு சரியான முறையில் தீர்வு காணப்பட வேண்டும். கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்குப் பணிப்பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டும். அது கிடைக்காத காரணத்தால், அவர்களெல்லாம் இன்றையதினம் தெருக்களில் நின்றுகொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு அவர்கள் வந்துவிட்டார்கள். எனவே அவர்களுக்கு நியாயம் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒருமுறை பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னதை இந்த நேரத்தில் நினைவுபடுத்துவது சரியாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். “ஆசிரியர்கள் கோட்டையை நோக்கி ஊர்வலமாக வந்தால், அதற்காக நான் கோபப்பட மாட்டேன்; ‘இத்தனை நாட்களாக அவர்கள் பிரச்சினைகள் தீர்வு காணப்படாததால்தான் அவர்கள் இன்றைக்கு ஊர்வலமாகக் கோட்டைக்கு வந்திருக்கிறார்கள்’ என்று அதிகாரிகளை அழைத்துக் காட்டி ‘நான்கு சுவர்களுக்குள்ளாகப் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிற ஆசிரியர்கள் கோட்டைக்கே வந்துவிட்டார்கள், எனவே அவர்களுடைய பிரச்சினைகளுக்கு உடனடியாகத் தீர்வு காண வேண்டும்’ என்று சொல்வேன்” என்று குறிப்பிட்டார்கள். எனவே இன்று போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிற ஆசிரியர்களின் ஒத்திவைத்து விவாதிப்பதன் மூலம் இந்தப் பிரச்சினைக்கு ஒரு தல்ல

1979 பிப்ரவரி 19]

[திரு. செ. முத்துசாமி]

பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காணும் வகையில் அரசாங்கம் உடனடியாக உத்தரவிட்டு உதவ வேண்டும் என்று சொல்லி, இந்த அவசர அவசியமான பிரச்சினையைப் பற்றி விவாதிக்க அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்லூரி ஆசிரியர்கள் நடத்திக் கொண்டிருக்கும் போராட்டத்தைப் பற்றி இங்கே அவையில் இருவர் கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 10 (ஏ) (1) பிரச்சினையைப் பற்றியும் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். குருநாணக் கல்லூரியில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு வேலை நீக்க உத்தரவு கொடுக்கப் பட்டதையும் மறுப்பினர்கள் கட்டிக்காட்டினார்கள். அரசாங்கப் பொறுத்தவரையில் ஏற்கெனவே ஒரு உறுதிமொழியைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதாவது 31-3-1977-க்கு முன்னாலே பணியில் உள்ள ஆசிரியர்கள் தங்கள் பதவிகளிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டார்கள் என்று அரசாங்கம் சொல்லியிருக்கிறது. இன்றைய தினம், பெரியதுளத்தில் உள்ள ஜெயராஜ் அன்ன பாக்ஷாம் கல்லூரி, அழிப்புக்கோட்டை தேவாங்கர் கல்லூரி, நெல்லை மாவட்டம் மேலநீவிதகல்லூரி கல்லூரி, சேலம் மாவட்டம் வேலூரிலுள்ள கந்தசாமிக்கண்டார் கல்லூரி, பழனிப் பண்பாட்டுக் கல்லூரி ஆகியவற்றில் பணியாற்றும் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு வேலை நீக்க உத்தரவு தாப்பீட்டிருக்கிறது. அவர்களெல்லாம் இன்றைக்குப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். தங்கள் பணிக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டும் என்ற கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். போராட்டத்தில் ஈடுபட்டதன் காரணமாக, இன்றைக்கு 50 பேர், 100 பேர் சிறையில் அடைக்கப்படும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. வேலை நீக்கம் இருக்காது, வேலைக்குப் பாதுகாப்பு தாப்பீடும் என்று அரசாங்கத்தில் ஒட்டுமொத்தமாகச் சொல்லியிருந்தாலும், இன்றைய தினம் 12,000 ஆசிரியர்களில் 4,000 ஆசிரியர்கள் திச்சையமாக வேலை இழப்பர் என்ற அச்சம் ஆசிரியர்கள் மத்தியிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த அச்சத்தைப் போக்குகிற வகையிலே தாப்பீட்டிருக்கிற அரசாங்க அமையவில்லை என்பதைக் கட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். தனியார் கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில், ஆசிரியர்களின் ஊதியத்தில் வெட்டு ஏற்படுகிறது. நேரடியாக அவர்களுக்கு ஊதியம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை இன்னமும் நிறைவேற்றப்படாமலேயே இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் ஆசிரியர்கள் போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். இதுவரையில் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் விதிக்கு வந்ததினலை, துவக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்கள்தான் இதுவரை விதியில் இறங்கிப் போராடிக் கொண்டிருக்கிறோம். அதற்குப் பின்னால் உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் என்று

(திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்) [1979 பிப்ரவரி 19]

வந்து, இன்றைக்கு கல்லூரி ஆசிரியர்களே வீதிக்கு வந்து போராட வேண்டிய நிலை வந்துவிட்டது. அந்த நிலையில் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் கைது செய்யப்படுகிறார்கள். ஆசிரியர்கள் தொகுதியிலேயிருந்து தேர்தெடுக்கப்பட்ட 6 பிரதிநிதிகள் இங்கே இருக்கும்போது, கல்லூரி ஆசிரியர்கள் சிறையில் இருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் சிறையில் இருக்கும்போது, நாங்கள் இங்கே உட்கார்ந்துகொண்டு ககந்தை அணை பனிக்க விரும்பவில்லை. அரசாங்கம் இதில் உடனடியாகத் தலையிட்டு, தீர்வு காணும் வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையென்றால், நாங்களும் போராட்டத்தில் குதிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படும் என்று சொல்லிக் கொண்டு

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: எந்த வகையில் இது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்கீழ் வருகிறது என்று மட்டும் விளக்குங்கள்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: எனவே, இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இந்தப் பிரச்சினையை விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கல்லூரி ஆசிரியர்கள் பல்வேறு கோரிக்கைகளை முன்வைத்து, அக்கோரிக்கைகள் உடனடியாக நிறைவேற்றப்படாவிடில் 19—2—1979 முதல் போராட்டம் நடத்துவதாகத் தெரிவித்தனர். ஆசிரியர் சங்கங்களைச் சார்ந்த பிரதிநிதிகளுடன் 15—2—1979 அன்று அரசு பேச்சுவார்த்தை நடத்தியது. அச்சமயம் ஆசிரியர்கள் கோரிக்கைகளின்மேல் அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் பற்றி விளக்கிக் கூறப்பட்டது. யு.ஜி.சி. சம்பள விகிதப்படி ஊதியம் வழங்குதல், பணிப்பாதுகாப்பு அளித்தல், ஓய்வூதியம் வழங்குதல் போன்ற பல்வேறு கோரிக்கைகளின்மீது ஏற்கெனவே ஆணைகள் வெளியிடப்பட்டு விட்டன. இதனை விளக்கி சட்டமன்ற மேலவையிலும் 17—2—1979 அன்று ஓர் அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டது. இந்தநிலையிலே ஆசிரியர்கள் போராட்டத்தைக் கைவிட்டு, குறைகளை பேச்சுவார்த்தைகள் மூலம் தீர்த்துக் கொண்டிருக்கலாம். ஆனால், தூதருஷ்டவசமாக அவர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டனர்.

சென்னையில் தடை உத்தரவை மீறி, தலைமைச் செயலகத்திற்கு ஊர்வலமாக வந்த 44 ஆசிரியர்கள் கைது செய்யப்பட்டனர். ஈ. வெ. ரா. கல்லூரி, திருச்சி தனியார், மற்றக் கல்லூரிகள் திருச்சியில் இன்று மூடப்பட்டன. மாணவர் மற்றும் ஆசிரியர்கள் சுமார் 600 பேர் தாலுக்கா அலுவலகம் முன்பு பறியல் செய்தனர். அவர்களில் 22 ஆசிரியர்கள் கைது செய்யப்பட்டனர்.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

1979 பிப்ரவரி 19] மதுரையில் அரசுப் பெண்கள் கல்லூரியைத் தவிர ஏனையக் கல்லூரிகள் பாலும் மூடப்பட்டன. மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகம் முன்னர் சுமார் 200 பேர்கள் கோஷங்களை எழுப்பி மறியல் செய்தனர். அவர்களில் 27 ஆசிரியர்கள் கைது செய்யப்பட்டனர். மதுரை மாவட்டத்தில் 19 இடங்களில் 49 பேர் கைது செய்யப்பட்டனர். இவர்களில் 29 பேர் ஆசிரியர்கள்.

ஆசிரியர்களின் பல்வேறு கோரிக்கைகளை ஏற்கெனவே அரசு ஏற்று ஆணைகள் பிறப்பித்துள்ளது. எஞ்சியுள்ள சிலபல கோரிக்கைகளையும் அரசு பரிசீலனை பரிசீலித்து வருகின்றது. ஆசிரியர்கள் தங்கள் குறைகளை அரசு பரிசீலனை பரிசீலித்து வருகின்றது. ஆசிரியர்கள் தங்கள் குறைகளை அரசு பரிசீலனை பரிசீலித்து வருகின்றது. ஆசிரியர்கள் தங்கள் குறைகளை அரசு பரிசீலனை பரிசீலித்து வருகின்றது. ஆசிரியர்கள் தங்கள் குறைகளை அரசு பரிசீலனை பரிசீலித்து வருகின்றது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இந்தப் பிரச்சினை குறித்து இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க அங்கியம் இல்லை என்று அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5-00)

4. கவன ஈர்ப்பு.

நிலக்கரிப் பற்றாக்குறை காரணமாக தமிழ்நாடு மண் பாண்டத் தொழில் நிறுவனத்தின் விருத்தாசலம் துப்புரவுச் சாதனங்கள்—மட்பாண்டத் தொழில் தொகுதியில் தொழிலாளர்கள் வேலை இழக்கக்கூடிய நிலை குறித்து.

THIRU K. RAMAMOORTHY: Mr. Chairman, I seek your permission to call the attention of the Hon. the Minister for Rural Industries to a matter of urgent public importance, namely, the reported Coal Shortage which has badly affected the normal requirement of the Virudhachalam Sanitary Ware and Ceramics Complex of the Tamil Nadu Ceramics Limited. This, apart from affecting the production and turnover of the Unit concerned, is likely to result in the industry resorting to the lay-off of 200 workers. The expansion work and the work in the allied industries will be heavily affected. The economic condition of people in the area will be affected. Hence I call the attending of the Hon. Minister to this urgent matter.

170 நிலக்கரி பற்றாக்குறை காரணமாக தமிழ்நாடு மட்பாண்டத் தொழில் திறவனத்தின் விருத்தாசலம் அப்புரவுச் சாலைகள்-மட்பாண்டத் தொழில் தொகுதியில் தொழிலாளர்கள் வேலை இழக்கக்கூடிய நிலை குறித்து.

[1979 பெப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசா முகமது: தமிழ்நாடு மட்பாண்டத் திறவனம் கீழ்க்கண்ட உற்பத்தி நிலையங்களை இயக்கி வருகிறது:—

1. டாசெல் பிங்கான் தொழிற்சாலை, விருத்தாசலம்.
2. டாசெல் சுற்குழாய் தொழிற்சாலை, விருத்தாசலம்.
3. டாசெல் பணி வசதி நிலையம், விருத்தாசலம்.
4. டாசெல் கலை பொருட்கள் நிலையம், விருத்தாசலம்.
5. டாசெல் கலை பொருட்கள் நிலையம், பொம்பூர்.
6. டாசெல் பிங்கான் நிலையம், ஓமலூர்.
7. டாசெல் இயந்திரச் செங்கல் தொழிற்சாலை, திருமுழிசை.

டாசெல் பிங்கான் தொழிற்சாலையின் உற்பத்திப் பொருட்கள் உலை எண்ணைச் சூளைகளில் சூளையிடப்படுகின்றன. இங்கு உற்பத்திப் பொருட்களை இடை நிலை அளவில் சூளையிடவே சிறிது நிலக்கரி பயன்படுத்தப் படுகிறது. சுமார் 1,000 டன்கள் வங்காள பிகார் 'டி' பிரிவு நிலக்கரி சுற் குழாய் தொழிற்சாலை பணி வசதி நிலையம் ஆகியவற்றின் மாத முழு உற்பத்திக்கு தேவைப்படுகிறது. விருத்தாசலம் தொழிற்சாலைகளின் இருப் பிரிவுகளும் மற்றும் கூட்டுறவு நிலையங்களால் காலவழக்கப்படுத்தும் மட்பாடக நிலக்கரியையே இயந்திரச் செங்கல் தொழிற்சாலையும் ஓமலூரிலுள்ள பிங்கான் நிலையமும் உபயோகப்படுத்துகின்றன. இவற்றிற்காக மாதத்துக்கு சுமார் 240 டன்கள் நிலக்கரி எரிக்கப்படுகின்றன. தொழில் வகை இயக்கு தரின் பரிந்துரையின் பேரில் இந்திய நிலக்கரி திறவனம் (கிழக்குப் பகுதி) வங்காள பிகார் நிலக்கரி தேவையின் பேரெம்பகுதியை வழங்குகிறது. இருப்பு பற்றாக்குறையினாலும் நிலக்கரி வாகனங்கள் கிடைக்காமையினாலும் நிலக்கரி வரவு ஒழுங்காக இருப்பதில்லை. 26—10—1978 அன்று அனுப்பப்பட்ட 996 டன்களே கடைசியாக கிடைத்திருக்கிறது. செப்டம்பர் அக்டோபர் 1978-ல் நிலக்கரி சுரங்கங்களில் ஏற்பட்ட வேள்ளம் காரணமாக அக்டோபர் 78-க்குப் பிறகு நிலக்கரி கிடைக்கவில்லை. இந்திய நிலக்கரி திறவனம் மற்றும் இரயில் போக்குவரத்து இவற்றுடன் கோடி தொடர்புக்கு பிறகு 28—12—1978 இல் வங்காளத்திலுள்ள சின்னக்குறியிலிருந்து 1,161 டன் நிலக்கரி 41 வாகனங்களில் ஏற்றி அனுப்பப்பட்டது. சனவரி 1979 இரண்டாவது வாரத்தில் கொடுக்கப்பட்டபடியில் டாசெல் திறவனத்திற்கு அனுப்பப்பட்ட 10 வாகனங்களில் உள்ள நிலக்கரியை இரயில்வே தனது உபயோகத்துக்கு இடிக்கித் கொண்டது. உடனே இத்திலையை ரயில்வேயின் உயர் அதிகாரியின்

நிலக்கரி பற்றாக்குறை காரணமாக தமிழ்நாடு மட்பாண்டத் தொழில் திறவனத்தின் விருத்தாசலம் அப்புரவுச் சாலைகள்-மட்பாண்டத் தொழில் தொகுதியில் தொழிலாளர்கள் வேலை இழக்கக்கூடிய நிலை குறித்து.

[1979 பெப்ரவரி 19] [திரு. க. இராசா முகமது]

கவனத்திற்கும் கொண்டு செல்லப்பட்டது. எனினும் எல்லா வாகனங்களின் போக்கிடம் தெரியவில்லை. முடிவாக இரயில்வே 30 வாகனங்கள் நிலக்கரியைத் தான் எடுத்துக்கொண்டதாக தெரிவித்தது. 11 வாகனங்களுடைய போக்கிடம் தெரியவில்லை. சரியத்தில் ஒரு வாகன விருத்தாசலத்திலுள்ள டாசெல் நிலையத்துக்கு அனுப்பப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. நிலக்கரியின் பற்றாக்குறையினால், அரசின் துணை கொண்டு சிங்கோனி காங்க திறவனத்துடன் நவம்பர் 1978 முதல் இலாப முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு, அலுவலர்களின் தொடித் தொடர்பிற்குப் பிறகு ஒவ்வொன்றும் 55 டன் கொண்ட 16 பெரிய வாகனங்களில் நிலக்கரி 31—12—1978 அன்று அனுப்பப்பட்டது. இத்திய வளத்தில் தொடர் நடவடிக்கையின் காரணமாக 11 வாகனங்கள் ஈசோடில் இலக்கப்பட்டதாகவும் 5 வாகனங்களில் போக்கிடம் தெரியவில்லை என்பதும் தெரிவாயிற்று. இரயில்வே உயர் அலுவலர்களிடம் தொடர் நடவடிக்கை மேற்கொண்டதன் பேரில் திருச்சி டிவிஷனில் ஆபோடில் குப்பாண்டென்ட் முகமாக சுமார் 440 டன் நிலக்கரி கொடுப்பதாக இரயில்வே தரப்பிலிருந்து வந்தது. அளிக்கப்பட்டது. அதன் பகுதியாக சுமார் 300 டன் நிலக்கரி இதுவரை கிடைக்கப்பெற்றது. எஞ்சிய பகுதி இன்னும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மேற்கூறப்பட்ட 2 வண்டித் தொடர்களுக்கான நிலக்கரியின் கிராமமாக திறவனம் சுமார் 1,85,000 செலுத்தியுள்ளது. அதன் பேரில் 300 டன் நிலக்கரி மத்தியமே கிடைக்கப்பெற்றது.

இரயில்வேயிடமிருந்து கிடைக்கப்பெறாத நிலக்கரியை எட்டித் தொகை கொடுப்பதில்லை. இதுவரை இரயில்வேயிடமிருந்து கூடாக பெறப்பெற்ற வரியையும் செலுத்த வகையில் உள்ள பரப்பித்தக் கடிய கரின் இருப்பு சுமார் 250 டன் ஆகும். இது 8 நாட்களுக்கான சூளை உபயோகத்துக்கு போதுமானது. இதற்கிடையில் தனகனார் இந்திய நிலக்கரி திறவனத் தொழிலாளர் இரயில்வே போக்குவரத்து அலுவலகத்திடமும் கோடி தொடர்பு அடையும் இரயில்வே போக்குவரத்து அலுவலகத்திடமும் கோடி நிலக்கரி (சுமார் 1,000 டன்கள்) பெப்ரவரி 9-ல் தேதி அனுப்பப்பட்டதாக தகவல் கிடைத்துள்ளது. அதன் வருகை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இருப்பிலுள்ள நிலக்கரி நீரும் முன் இப்போது அனுப்பப்பட்டுள்ள நிலக்கரி கிடைக்காவிடில் உற்பத்தி திறத்தம் தவிர்க்க முடியாமல் போகலாம். நிலக்கரி சரிவா கிடைக்காத நிலைமை யில் கற்குழாய் தொழிற்சாலையிலும், 30-க்கும் மேற்பட்ட சிறு தொழில் உற்பத்தியாளர்களுக்கு உதவி செய்யும் பணி நிலையத்திலும் சூளைகளின் வேகம் குறைக்கப்பட்டுள்ளது.

172 - நிலக்கரி பற்றாக்குறை காரணமாக தமிழ்நாடு மட்பாண்டத்  
தொழில் நிலைமையை விருத்தாசலம் துப்புரவுச்  
சாதனங்கள்-மட்பாண்டத் தொழில் தொகுதியில்  
தொழிலாளர்கள் வேலை இழக்கக்கூடிய  
நிலை குறித்து

[1979 பிப்ரவரி 19]

\* திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, விருத்தாசலம் தொழிற்  
சாலையில் மட்டுமல்லாமல், மற்றும் கோவையிலே என்ஜினியரிங் தொழிற்  
சாலைகளிலே நிலக்கரிப் பற்றாக்குறை காரணமாகப் பல்லாயிரக் கணக்கான  
வர்கள் வேலை இழக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சென்னை  
யிலே கூட செங்கல் தொழிற்சாலைகளில் பணியாற்றுகின்ற 12 ஆயிரத்திற்கும்  
அதிகமான தொழிலாளர்கள் வேலை இழக்கக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது  
என்று தெரிகிறது. இந்த நிலை எல்லாம் நிலக்கரி இல்லாததால் மட்டுமே  
ஏற்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது நிலக்கரியை மற்ற விருத்தி வாகன்கள் இல்லாத  
நிலையால் ஏற்பட்டிருக்கிறதா? இதுவல்லாமல் நிலக்கரி வந்த வாகன்கள்  
காரணமால் போயிருக்கின்றன. வந்த நிலக்கரி கூட வழியில் மாட்கி மற்ற  
துறையால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றது. இதன் விளைவாக இந்தப்  
பயங்கரமான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன். இதற்கு  
அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே,  
மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முக்கியமான சில கேள்விகளை எழுப்பி  
யிருக்கிறார்கள். அதிலே குறிப்பாக நிலக்கரி இல்லாததால் இந்தப்  
பிரச்சினை வந்ததா, அல்லது இரயில்வே வாகன்கள் கொடுக்காமல் இருந்ததால்  
இந்தப் பிரச்சினை தொடர்ந்திருக்கிறதா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள்.  
சமீபத்திலே தொடர்பு கொண்டு கேட்ட அளவில், நிலக்கரி இல்லாததால்தான்  
இந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று இரயில்வே துறையும், வாகன்கள்  
கிடைக்காததால்தான் நிலக்கரியை அனுப்ப முடியவில்லை என்று கசங்கத்  
துறையும் கருத்துத் தெரிவிக்கின்றன. கோழியிலிருந்து முட்டை வந்ததா?  
அல்லது முட்டையிலிருந்து கோழி வந்ததா என்பதை ஆராய்ச்சியில் ஈடுபட்  
டிருப்பதுபோல இந்தப் பதில் இருக்கிறது. ஆகவே இந்த நிலைமைகளை  
யெல்லாம் அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லி, இதை உடனடியாக அனுப்பினால்  
தான், சிறு தொழில்கள் பாதிப்புக்கு உள்ளாகாமல், உற்பத்தியைத் தொடர்ந்து  
செய்யும் என்பதைச் சொன்னதற்குப் பிறகு, கொஞ்சம் அனுப்புவதாகச்  
சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே தெரிவித்ததைப் போல, 9 ஆம் தேதி  
அளவில் ஆயிரம் டன் அனுப்பப்பட்டது என்று தெரிகிறது. அது விரைவிலே  
கிடைக்கும்போது, திச்சையமாக இந்தப் பிரச்சினை தவிர்க்கப்படுமென்ற  
தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

\* திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, எனக்குக் கிடைத்  
திருக்கிற தகவலின்படி, இந்தப் பிரச்சினை மத்திய அரசின் உள்ள ஜனதா  
கட்சியினுடைய தகவான அணுகு முறையால்தான் ஏற்பட்டது. ஆகவே

நிலக்கரி பற்றாக்குறை காரணமாக தமிழ்நாடு மட்பாண்டத் 173  
தொழில் நிலைமையை விருத்தாசலம் துப்புரவுச்  
சாதனங்கள்-மட்பாண்டத் தொழில் தொகுதியின்  
தொழிலாளர்கள் வேலை இழக்கக்கூடிய  
நிலை குறித்து

979 பிப்ரவரி 19] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

ம்முடைய மாநிலத்திற்கென்று உள்ள நிலக்கரி கோட்டாபடி கிடைக்க  
வண்டிய 15 ஆயிரம் டன் நிலக்கரி கோட்டா இன்றுவரை வந்து சேரவில்லை  
என்ற தகவல் எந்திருக்கிறது. இந்த நிலை காரணமாக வேலை இழப்பவர்  
ளுடைய வேலைக்கு அரசு பாதுகாப்பு அளிக்க முன்வருமா என்று அறிய  
விரும்புகிறேன். அடுத்து, சிறு தொழில்கள் பாதிக்கப்படாமல் இருப்பதற்காக  
நிலக்கரியைத் தவிர, வேறு எரிபொருள்களைப் பயன்படுத்த இந்த அரசு  
முன்வருமா? அடுத்து வழிவகை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,  
மத்திய அரசு வேண்டுமென்றே நிலக்கரியை அனுப்புவதில் தாமதம்  
செய்கிறது என்ற தொனியச் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நிலைமை  
அப்படியேயும் தங்க. பிரச்சினைகளை அனுசரித்து அவர்களைக் கேட்ட  
போது, அவ்வப்போது பற்றாக்குறை அதிகமாக இருக்கும்போது, உடனடியாக  
நடவடிக்கை எடுத்து அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதற்குமேல் நாம் ஆழமாகச்  
செல்ல வேண்டியொன்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மற்றபடி பெரிய  
மாதிப்பு வந்துவிடக்கூடாது என்ற துறையிலே உடனடியாக முயற்சியை மேற்  
கொண்டு பன்னென்று வழிகளில் பெற்று வருகிறோம். மத்திய அரசோடு  
படவடியாகத் தொடர்பு கொண்டு நின்று வருகிறோம். நிலக்கரிக்குப்  
பதிலாக மற்ற எரிபொருளைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கி  
றார்கள். இது ஒரு ஆராய்ச்சிக்குரிய விஷயம். சிறு தொழில்கள்  
வளர்ச்சியின் இந்த அரசு நாம் கொண்டிருக்கிற இந்தக் காலத்தில் எங்க  
ளுக்கு ஒரு தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. குங்கிலியம் இலைகளை வைத்து  
உற்பத்தி தகவல் எடுத்த பிறகு எஞ்சியிருக்கக்கூடிய பொருளை வைத்து  
உற்பத்திப்போம். எரிபொருளைத் தயாரிக்கலாம் என்று எங்கவிடம்  
அனுமதியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஆராய்ச்சியெல்லாம் முடிந்து  
பரிசீலித்ததாகப் பார்த்த பிறகுதான், ஒருவேளை நிலக்கரிக்குப் பதிலாக  
இதைப் பயன்படுத்த முடியுமா என்று சொல்ல முடியும். அப்படியே பயன்  
படுத்த முடியும் என்றாலும் கூட, நமக்குத் தேவையான ஆயிரக்கணக்கான  
வர்கள் முன்பொருள் கிடைத்தால் என்பது ஆராய்ச்சிக்குரியது. மற்ற  
எரிபொருள்களைப் பயன்படுத்தும் விஷயம் மற்ற அரசு தீவிரமாகப்  
பரிசீலித்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

\* \* \* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

1979 பிப்ரவரி 19  
(பிற்பகல் 5-10)

5. ஆளுநர் உரையின் மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மேற்கு ஆளுநர் அவர்களுடைய உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் பேரில் பேச வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நான் தங்களுக்கு நன்றியைச் சமர்ப்பித்துக் கொள்கிறேன். ஆளுநர் அவர்கள் உரையின்மீது \* \* \*

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: \* \*

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: \* \* \*

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: ? \* \*

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அந்தப் பகுதி பதிவேட்டிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையைப் படித்துப் பார்த்தேன். இந்த அவையிலே சுமார் 16 ஆண்டுகளாக நான் தொடர்ந்து உறுப்பினராக இருந்துகொண்டிருக்கிறேன். ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையைப் பார்த்தேன். நான் பார்த்த அத்தனை ஆளுநர் உரைகளிலும் இது மிகவும் பிற்பட்ட உரை என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி உருவாகி சுமார் ஒன்றரை ஆண்டுகள் ஆகின்றன. இந்த ஒன்றரை ஆண்டில் வலுற்றுச் சாதனை என்று சொல்லக்கூடிய ஒன்றை, கருத்தத்திற்குரிய ஒன்றைக் குறிப்பிட வேண்டியவனாக உள்ளேன்.

ஏனைய மாநிலங்களுடன் ஒப்பிடுகிறபோது, இந்து-முஸ்லிம் கலவரங்கள் தமிழ்நாட்டில் மிக மிகக் குறைவாக இருக்கும். ஆனால் என்ன துரதிருஷ்டமோ, சென்ற ஆண்டு நடந்த இந்து-முஸ்லிம் கலவரங்களின் எண்ணிக்கை அவ்விடத்துக்கு இதற்கு முத்திய வலாற்றில் காணோம். எனவே இது வலாற்றில் இடம் பெறக்கூடிய சம்பவமாக உருவாகி விட்டது. இன்னும் 50 வருடங் களுக்குப் பின்னர் வரும் சந்ததியினர் பேசுவார்கள். ஏதாவது ஒருஷத்தில் கூடுதலான கலவரங்கள் நடந்தால், 1978 ஆம் ஆண்டில் இப்படி கலவரங்கள் நடந்தன என்று பேசுகின்ற அளவிற்கு, வலாற்றிலே விரும்பத்தக்க இந்தச் சம்பவங்கள் இடம் பெறக்கூடாது. நிகழ்ச்சி வேதனை அளிக்கக்கூடியது என்பதைத் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

போனாம்பட்டில் கலவரம் நடந்தது. நான் அதைப்பற்றிப் பேசினேன். மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் அங்கே போய்ப் பார்த்து, நஷ்டப்பட்டுப் பணக் குறைக்கு நிவாரணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கை வைத்தேன். அதற்கு

\* \* \* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

மதிப்பிற்குரிய முதல்வரவர்கள் பதில் அளித்தார்கள். கோடிக்கணக்கான ரூபாய் நஷ்டம் அடைந்ததாகப் பேசுவது முறையல்ல, அங்கே சென்று பார்க்கத்தான் இருக்கிறேன். போனையின் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களும் போகச் சொன்னார்கள், போகப் போகிறேன் என்று ஒத்துக்கொண்டார்கள். மேலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வகாப் அவர்கள்கூட வந்தால், அவ்வளவு நஷ்டமில்லை என்பதை நேரில் காட்டுகிறேன் என்றும், போகும்போது சொல்வதாகவும் வாக்களித்தார்கள். இது நடந்தது செப்டம்பர் மாதத்திலே என்று நினைக்கிறேன். இன்றைக்கு 5 மாதங்கள் முடிந்துவிட்டன. அவர்கள் சொன்ன வாக்குப்படி என்னைப் போனாம்பட்டுக்கு அழைக்கவில்லை. என்னை அழைக்காமல், அவர்களாவது போனார்களா என்றால், அதுவும் செய்யவில்லை. ஏனென்றுதான் எனக்குப் புரியவில்லை. இல்லாமியர்பால் கொண்ட அலட்சியம் காரணமா என்று கேட்கத் தொன்றுமிறது.

போனாம்பட்டு சம்பவம்பற்றி மற்றொரு அம்சத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நானாபிட்டி கமிஷன் தலைவர் திரு. அன்சாரி அவர்கள் போனாம்பட்டுக்குச் சென்று பார்த்துவிட்டு, அபாயகத்திற்கு ஓர் அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு அவர்கள் சென்னை வந்து, பத்திரிகைகளுக்குப் பேட்டி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அலிகாருக்குச் சென்று அங்கே நடந்த சம்பவங்களைப் பற்றி மத்திய அரசுக்கும், உத்திரப் பிரதேச அரசுக்கும் எழுதினேன். அங்கே சில கருத்துக்களை எழுதுகொண்டு, பதில் எழுதியிருக்கிறார்கள். போனாம்பட்டுக்குச் சென்று, அதைப் பொறுத்து சில கருத்துக்களைப் பதிரிகை அரசுக்கு எழுதினேன். அவர்கள் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. எந்தப் பதிலும் சொல்லவில்லை என்று அவர்கள் வெளிப்படியாக ஓர் அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி என்ன சொன்னது என்றே புரியவில்லை. இதற்குக் காரணம் என்ன? இல்லாமியர்பால் மோண்ட அலட்சியமா என்றுதான் கேட்கத் தொன்றுமிறது. இது முறையின்மை. நீங்கள், கட்சி என்ற முறையில் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கருத்தைச் சார்த்தவர்களாக இருக்கலாம். அமைச்சரவைக்கு வந்துவிட்ட பிறகு, நீங்கள் எல்லாருக்கும் பொதுவானவர்கள். முஸ்லிம் கூறுக்கும் மத்தியின், மற்றார்களுக்கும் மத்தியின். இதில் பாருபாடு, பாசு பர்சம் இருப்பது நஷ்டமில்லை, நிபாயமில்லை, நிதியில்லை என்ற கருத்தையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தற்போதைய கருத்தை நீங்கள் மாற்றிக் கொள்ள வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நஷ்டம் பாக்டர் நான்மே அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தைப் பிரேரேபித்துப் போகிறபோது, ஒன்று சொன்னார்கள். “தேர்தல் சமயத்திலே முஸ்லிம் விகைச் செய்தவர்கள் எங்களுள் இருந்தார்கள், இன்று எதிர் அணிக்குச் சென்று விட்டார்கள். நங்களுக்கு உள்ள குறையைப் பேசித் தீர்த்துக் கொள்ளுங்கள்” என்று அழைப்பு விடுத்தார்கள். அவர்களுடைய

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1979 பிப்ரவரி 19]

தல்ல உணர்வைப் பாராட்டுகிறேன். “முதலமைச்சரவர்கள் உங்கள் தொகுதிகளுக்கெல்லாம் வந்தார்கள், நீங்கள் மறந்துவிட்டீர்களா?” என்று கேட்டார்கள். நாங்கள் மறுக்கவில்லை. முதலமைச்சரவர்கள் எங்கள் தொகுதியில் வந்து பேசினார்கள். அதற்காக நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் நாங்கள் அடைந்த பலன் என்ன, அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் நம்மைக் கொண்டு அடைந்த பலன் என்ன என்று எண்ணிப் பார்க்கும்போது, நன்றாக விளங்குகிறது. முன்பு சட்டப் பேரவையில் 6 பேர்கள் இருந்தார்கள். பாராளுமன்றத்தில் ஒருவர் இருந்தார். முன்பு கூட்டுச் சேர்ந்த கட்சியுடன் பெற்ற பலன். இன்றைக்கு அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்துடன் சேர்ந்த பிறகு, பாராளுமன்றத்தில் ஒருவரும் இல்லை. சட்டப் பேரவையில் ஒரே ஒருவர் வந்திருக்கிறார். எங்களுக்குக் கிடைத்த பலன் 10 பைசா; எங்கள் மூலமாக உங்களுக்குக் கிடைத்த பலன் ஒரு ரூபாய். இந்த நிலையிலே அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மனப்பூர்வமாக எங்களை ஆதரிக்கவில்லை, அதனால்தான் இவ்வளவு இழப்பு ஏற்பட்டது என்று நாங்கள் நினைக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றார்கள். தொடர்ந்து அவர்கள் செயல்படக்கூடிய முறை, அனுசரித்துச் செயல்படுவதாக இல்லை என்பதை நான் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு தாய்க்கு மூன்று குழந்தைகள்; கட்டுச்சோறு கட்டிக்கொண்டு அடுத்த ஊருக்குச் சென்றார்கள். காட்டு வழியே செல்கிறார்கள். வேறு ஒன்றும் வாங்க வழியில்லை. சாப்பிடக் கூடிய நேரம் வந்துவிட்டது. வேறு பொருள்கள் கிடைக்காத நிலை. ஒரு ஆள் சாப்பிடும் சாதம்தான் இருக்கிறது. அந்தச் சாப்பாட்டை மூன்று பேரும் பகிர்ந்துதான் சாப்பிட வேண்டும். நான் மூத்தவன், நான்தான் சாப்பிடுவேன், மற்றவர்களுக்கு ஒன்றுமில்லை என்று மூத்தவன் சொன்னால், அது நியாயமா? மூத்தவன் பாதியைச் சாப்பிட்டுவிட்டு, மீதியை இளையவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். இல்லையென்றால், முக்கால் பாகத்தைத் தான் சாப்பிட்டுவிட்டு, மீதி கால் பாகத்தையாவது அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். அத்தனையையும் நான்தான் சாப்பிடுவேன், உங்களுக்கு இல்லை என்றால், அவர்கள் புரட்சி செய்ய மாட்டார்களா என்ற நிலை. ஆளுநர் கட்சியாக அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வந்தது என்றால், நாங்கள் ஒத்துழைத்தோம், எங்களுடைய ஆதரவு இருந்தது, அதை மறக்க முடியாது. “வாக்கூடிய பலனிலே உங்களுக்கு ஒன்றுமில்லை, எல்லாம் எங்களுக்குத்தான்” என்ற போக்கு, அத்தனையையும் பெரிய அண்ணன் சாப்பிடும் போக்குதான்.

டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: துணைத் தலைவரவர்களே, நான் பேசுகின்ற போது, நல்லெண்ணம் தொடர்ந்து நீடிக்க வேண்டுமென்று சொன்னேன். மதிப்பிற்குரிய திரு. வகாப் அவர்கள் வெற்றி பெற்ற எண்ணிக்கையைத்

[1979 பிப்ரவரி 19] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

கோடிட்டுக் காட்டினார்கள். அதை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு, நம்முடைய நல்லெண்ணம் வளர்க்கப்பட வேண்டுமென்றால், மதுரையிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தோடு தோழமைக் கட்சியாக இருந்து, உங்களுக்கு ஒரு சிட்டுப் பட்ச வரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்து, அந்த அடிப்படையிலே வைத்துக்கொள்வது நியாயமாக இருக்குமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அவரவர்கள் தொகுதியில் செய்திருக்கும் பணியைப் பொறுத்து வெற்றியும், தோல்வியும் இருக்கிறது. அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஒத்துழைக்கவில்லை என்று தெரிவித்தார்கள். மதிப்பிற்குரிய முதல்வரவர்கள் உங்களுக்கு வாதாடவில்லை, வோட்டுகளைச் சேகரிக்க முழு மனதோடு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்று யாரும் சொல்ல முடியாதென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவரவர்கள் வரவில்லை என்று சொல்லவில்லை. அவர்கள் வந்தார்கள். மனப்பூர்வமாக ஒத்துழைத்தார்கள். அதற்காக நன்றி தெரிவித்துத்தான் பேசியிருக்கிறேன். ஆனால், The lower level cadre of the party has not co-operated.

அதுதான். மதுரையைப்பற்றி நான் தெளிவாகச் சொல்

(பிற்பகல் 5-20)

கிறேன். மதுரை முனிசிபல் தேர்தல் மட்டும் தான் நடந்தது. ஒவ்வொரு கட்சிக்கும் சில இடங்களில் (Stronghold) சில இடங்களில் weak point. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்துடன் நாங்கள் கூட்டு சேர்ந்து மதுரையிலே நின்றுோம். தி.மு.க. சிறிது weakest point மதுரை. பொதுத் தேர்தலிலே மதுரையிலே 3 இடங்களை இழந்தார்கள். சில சிட்டுகளிலே டெபாசிட் மிழந்திருக்கிறது தி.மு. கழகம். அப்போது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு strongest point ஒரே ஒரு இடம்தான். பொதுவாக மாநிலம் புராவும் தேர்தல் நடந்ததால், நிச்சயமாக இருக்கிறது என்று சொல்லி, ஆளும் கட்சிக்குத் தோழமையாக இருந்ததாலே, அது எங்களையும் பாதித்திருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆக இந்த நிலையிலே ஆளும் கட்சிக்கு ஒத்துழைப்புக் கொடுத்து நாங்கள் ஒழைத்து, அவர்களை ஆளும் கட்சியாக்கினோம். ஆளும் கட்சியுடன் தோழமையாக இருந்தால், நன்மை இருக்கும் என்று உணர்ந்துகொண்ட, நாங்கள் வெளியே வந்தோம் என்றால், என்ன பரமை? மதியோசை வாசலை மிழிக்க வேண்டாம் என்று மதிப்பிடுகிறேன் என்று சொல் செய்துவிட்டு வந்து விட்டோம். இது தான் நாங்கள் வெளிப்படுத்தத் தரணம் என்பதை அன்புடன், துணைத் தலைவரவர்களே, டாக்டர் ஹண்டே அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.



[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1979 பிப்ரவரி 19]

கவர்னர் உரையைப் படித்தேன். நடக்க முடியாத சில காரியங்களைப் பற்றி வார்த்தைகளை அள்ளி விசியிருக்கிறார்கள் கவர்னர் பெருமான் அவர்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன். வேலையில்லாமல் கோடாது கோடி மக்கள் தவிக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் வரக்கூடிய பிந்திய சந்ததிகள் எல்லாம் ஆச்சரியப்படக்கூடிய அளவுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கொடுப்பதற்காகத் திட்டம் தீட்டியிருக்கிறார்கள் என்ற வாசகம் கவர்னர் உரையிலே இருக்கிறது. அது நடக்கப் போகின்றதோ நடக்க முடியாதோ, ஆனால் சொன்ன கருத்து நல்ல கருத்து. அதை வரவேற்கிறேன். அதேமாதிரி கிராமப்புறங்களிலே பெருவாரியானவர்கள் எரிடு இல்லாமல் தவிக்கிறார்கள். அத்தனை பேருக்கும், எல்லோருக்கும் எரிடு கட்டிக் கொடுக்க திட்டம் தீட்டியிருக்கிறார்கள் என்று கவர்னர் உரையிலே வாசகம் இருக்கிறது. எல்லோருக்கும் என்ற வார்த்தையை நான் படித்தேன். சாத்தியமா? நடக்கக் கூடியதா? நடக்கக்கூடிய வாய்ப்பு, சக்தி, சாதனங்கள் இருக்கின்றனவா? நடக்காது என்பது தெரிந்தும் வாக்குறுதி அளிப்பது ஏன்? அது நல்ல கருத்தாக அமையலாம். அது தப்பான வாக்குறுதி என்று சொல்லுவதற்கு இடம் இல்லாமல் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் 'இத்தனை பேருக்கும் நாங்கள் வேலைவாய்ப்பு அளிக்க இருக்கிறோம்' என்று சொல்லும்போது, எங்கள் ஆட்சிக் காலத்திலே என்ற வார்த்தையைக் காணோம். எத்தனை வருடத்தில் என்று அதிலே காணோம். 10 வருடத்தில், 100 வருடத்தில் என்று வைத்துக் கொள்ளலாம். ஆயிரம் வருடம் என்று கூட வைத்துக்கொள்ளலாம். அகப்படாத நிலையிலே மக்கள் 'கிடைக்கவில்லையே' என்று வக்கம் கொள்ளக்கூடிய வார்த்தையாகத்தான் அமைந்திருக்கிறது. ஆரம்பத்திலே சொன்னேன். முஸ்லீம் லீக், அ.தி.மு.க. கட்டுக்கு எதிர்க்கட்டி அணியிலே சேர்ந்த அணியாக இருக்கிறது. நான் முஸ்லீம் லீகைச் சேர்ந்தவன். ஆனாலும் நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய புரட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்திலே தனிப்பட்ட முறையிலே மதிப்பும் மரியாதையும் என்றைக்கும் இருக்கும். நாளைக்கும் உண்டு. அவர் சொல்லக்கூடிய கருத்துக்கு மதிப்பு உண்டு. சில நாட்களாக அவரிடத்திலே நேராகச் சொல்ல அவர்க் கொண்டிருந்த கருத்து. எங்கே சொல்வது என்று பார்த்தேன். இங்கேயே சொல்வது பொருத்தம் என்று நினைக்கிறேன். அவர் அமைச்சராக வந்த பிறகு, பல முறை சினிமாத் தொழிலிலே மீண்டும் போகப் போவதாக, 'நடிப்பதற்கு நான் செல்ல இருக்கிறேன்' என்ற கருத்தைத் திரும்பத் திரும்ப அவர் சொல்வதை நான் கேட்கிறேன். சினிமாத் தொழிலை விட்டு விட்டு இங்கே வந்தார்கள். சினிமாத் தொழிலிலே 3, 4, 5 லட்சம் ரூபாய் என்று மாதமாதம் சம்பாதித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். நான் இந்த சமையிலே பாராட்டிப் பேசினேன். மக்களுடைய சேவைக்காக இவ்வளவு பெரிய வருமானத்தை விட்டுவிட்டு, ஆயிரம் ரூபாய்க்கு இங்கே உட்கார்த்திருப்பது ஒரு பெரிய தியாகம் என்று

[1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

பாராட்டிப் பேசினேன். ரிக்கார்டிலே உள்ளது. ஆனால் இன்றைக்கு என்ன நடக்கிறது? 'யாரும் இங்கே என்னைத் தடுக்க முடியாது. நான் நடிக்கவும் செய்வேன், அமைச்சராகவும் இருப்பேன்' என்று கருத்துச் சொல்பவர்கள். நடிப்பதைப் பொறுத்தமட்டில், அவ்வளவு பெரிய வருமானத்தை விட்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஸ்டம் ஸ்டம்மாக அள்ளி அள்ளி எடுத்தது போக இப்போது ஆயிரம் ஆயிரம் என்று எண்ணி எண்ணி எடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. யாருக்குமே அப்படி தொடர்ந்து இருக்கக்கூடியதாக இராது. தளரக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுவது இயற்கை. அந்த இயற்கை அவர்களையும் தளர வைத்திருக்கிறது. முதலமைச்சராக இருந்து நல்ல பெயரை எடுத்திருக்கிறீர்கள், நான் மறுக்கவில்லை. நல்ல பெயரை எடுத்திருக்கிறீர்கள், ஒரு நடிகராக, தலைவற்றத் நடிகராக நல்ல பெயரை எடுத்திருக்கிறீர்கள். ஆனால் ஒன்றை ஆணித்தரமாகச் சொல்கிறேன்.

If you run after two hares, you will catch none.

இரண்டு முயல்களை விரட்டிக்கொண்டு போனால், ஒரு முயலும் பிடிபடாமல் போய்விடும். அது ஆங்கிலப் பழமொழி. இரண்டு காரியங்களையும் ஒரே சமயத்தில் செய்யத் தொடங்குவதால், இரண்டிலும் கெட்ட பெயர் வாங்குவார்கள் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். நீங்கள் டாக்டர் கலைஞருடைய இடத்தைப் பிடிக்க வேண்டுமென்று விரும்பி, அதையும் பிடித்து வெற்றி படைந்தீர்கள். இது முதலமைச்சர் பதவி. நீங்கள் சம்பாதித்ததை ஒப்பிட்டால் இந்தப் பதவி \* \* \*

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் பதவியை \* \* \* என்று சொல்வது சபையினுடைய கண்ணியத்திற்குக் குறைபாடு ஆகும். அந்த வார்த்தைகளை நீக்கவேண்டும். அங்கத்தினர் அவர்கள் வாயைப் பேற வேண்டும்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: அவர் பேறுகின்ற வருமானத்தினுடைய அடிப்படையில் இது குறைவாக இருக்கலாம் என்பதுதான் என் கருத்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முதலமைச்சர் பதவி என்பது மிகப் பெரிய பதவி. அதை \* \* \* என்று சொல்வது சரியல்ல.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: அவ்வளவு பெரிய சம்பளம்? அதையும் இதையும் பார்க்கும்போது இது அவ்வளவு குறைவாக இருக்கிறது என்றுதான் சொல்கின்றேன். இந்த மேலவை இரண்டையுமே செய்கிறேன் என்கிறீர்கள்

\* \* \* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1979 பிப்ரவரி 19]

புது வேண்டாம் நீங்கள் கட்சித் தலைவராக இருந்துகொண்டு காந்திபோல யாரியங்களைச் செயல்படுத்தலாம்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : அந்த வார்த்தைகளைக் குறிப்பேட்டிருந்து எடுத்துவிட வேண்டும் என்று தீர்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த வார்த்தைகளை நீக்கி வேண்டும்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : காந்தி மகான்போல, அரசாங்கத்தை நீங்கள் கட்சியிலே வைத்துக்கொண்டு முதலமைச்சர் பதவியை உங்களுக்கு ம்பிக்கையான யாரிடத்திலாவது கொடுத்து விடலாம். நீங்கள் மேற்பார்வை ராத்துக்கொண்டு லட்சம் லட்சமாக மாதாமாதம் சம்பாதித்து ஏழை எளிய ர்களுக்கு, பாதி பாகம், முக்கால் பாகம் என்று தர்மம் செய்து கொண்டிருப் தில் நீங்கள் ஈடுபடுங்கள். தாங்கள் இதை விட்டால், அதிலே இருக்க வண்டும். எது நல்லது என்ற அடிப்படையில் சொல்கிறேன். நீங்கள் ப்படி எடுத்துக்கொண்டாலும் எனக்கு ஒன்றுமில்லை.

இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றிச் சில கருத்துக்களை நான் சொல்லக் டமைப்பட்டவன். திரு. மொராஜ் பாய் அவர்கள், பாரதப் பிரதமர் டர்கள் சென்ற மாதம் இங்கே வந்திருந்தார்கள். அப்படி வந்தவர்கள் ன்று சொன்னார்கள். இந்தி எதிர்ப்பு இந்தத் திணிப்பு என்பதில்லை, டதனால் எதிர்ப்பு என்பது சேத்த குகிரா என்று சொன்னார்கள், பரியவர் அவர்கள், அதைக் கேட்டபோது எனக்கு ஆச்சரியம் ற்பட்டது. சேத்த குகிரா எங்கேயிருந்து வந்தது? பாரதப் டதமருக்கு சேத்த குகிரையைத் தவிர்த்து வேறு உதாரணம் கிடைக்க ல்லையா? இந்த சேத்த குகிரையினுடைய உதாரணத்தை பிரதமர் ருஜி அவர்கள் ஒரு சமயத்தில் உபயோகித்திருக்கிறார்கள். நாடு சுதந்திரம் டுடைந்து சில ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு பல மாநிலங்களிலே முஸ்லீம் லீக் லகனம் அடைந்த அந்த நேரத்திலே நேரு கோளத்திற்கு வந்தார்கள்.

(பிற்பகல் 5-30)

இங்கே சுற்றிப் பார்க்கிற இடம் எல்லாம் பச்சைக் கொடிகள் காட்சியளித்தன. நரு அவர்கள் முஸ்லீம் லீக் இன்னும் இருக்கிறதா என்று அப்போது கேட் ார். அன்று மாலையே கோளாவில் நடைபெற்ற ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் நரு பேசும்போது, முஸ்லீம் லீக் ஒரு சேத்த குகிரா என்று குறிப்பிட்டார். த்துடன் அது விபுதியத்தில் வைக்கப்பட்ட வேண்டிய ஒன்று என்று சொன் ார். அதன் பிறகு அங்கு நம்பூதிரிபாடு ஆர்சி அமைத்தார். அந்த ஆட்சி ான் இந்தியாவிலேயே காங்கிரஸ் ஆட்சி இல்லாத முதல் மாநிலம். இந்தியா

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1979 பிப்ரவரி 19]

விலேயே முதன் முதலாக காங்கிரஸ் அல்லாத ஆட்சி கோளாவில் அமைக்கப் பட்டதை நாம் பார்த்தோம். அதைத் தீரே இருக்க நேரு மிகவும் அக்கறை காட்டிக்கொண்டிருந்தார். திட்டமிட்டு ஆராய்ந்தார். அவரால் முடிய வில்லை. முஸ்லீம் லீகினுடைய ஆதரவு இல்லாதவரை, அங்கு காங்கிரஸ் ஆட்சியை அமைக்க முடியாது என்று உணர்ந்த பிறகு, தொலைவான கோளா லிற்கு வந்து திருவனந்தபுரத்தில் கண்ணியத்திற்குரிய காப்தே மில்லத் அவர் களைச் சந்தித்துப் பேசி, முஸ்லீம் லீகினுடைய ஆதரவைப் பெற்று, அதற்குப் பிறகு நடைபெற்ற ஒரு தேர்தலுக்கும் பின் காங்கிரஸ் ஆட்சியை கோளாவில் நேரு அமைத்தார். சேத்த குகிரா என்று சொன்ன நேருவே சேத்த குகிரையினுடைய ஆதரவை நாடி வந்தார். அதேபோலத்தான் இன்றைய தினம் பாரதப் பிரதமர் திரு. மொராஜ் பாய் அவர்கள் இந்தியை எதிர்த்துப் போராட்டம் என்பது “சேத்த குகிரா” என்று கூறுகிறார்கள். நேருஜி அவர்கள் உணர்ந்தவாற்போல திரு. மொராஜ் பாய் அவர்களும் தப்பான அபிப்பிராயத்தைச் சொன்னதை உணர்ந்தான் போகிரார். நான் ஒரு கூட்டத்தில் “இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் என்பது உறங்கிக் கொண்டிருக்கும் சிங்கம்” என்று குறிப்பிட்டேன். அதைத் தட்டி எழுப்பி விட்டால், உங்களுக்கே அபத்தாக இருக்கும் என்று திரு. மொராஜ் பாய் அவர்களுக்குச் சொல்லக் கட்டமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்.ஜி.ஓ. பிரதிநிதிகள் என்னை வந்து சந்தித்துப் பேசினார்கள். சில கோரிக்கைகளை என்னிடம் சொன்னார்கள். என் னாலும் அது இங்கு போல்லப்பட்டு அது பதிவேட்டில் பதிவு செய்யப்பட வேண்டுமென்பது நான் என்னுடைய ஆசையும். சம்பளக் கமிஷனில் அவர் களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள குறைபாடுகளைச் சொன்னார்கள். ஊதியக் குழுவின் சிபாரிசின் ஒரு பகுதியைத் தான் இந்த அரசு வெளியே விட்டிருக்கிறது, இன்னும் ஒரு பகுதி இன்னும் வெளியே வராமல் இருக்கிறது என்று சொல்லு கிறார்கள். அது முறையல்ல. அது வெளியிடப்பட வேண்டும். அதன் சிபாரிசின் அடிப்படையில் சர்ப்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும் அவர் களுடைய ஓய்வு பெறக்கூடிய வயதை 55-ல் இருந்து 58-ஆக மத்திய அரசு னீழியர்களுக்கு இருப்பது போல், சில மாநிலங்களில் இருப்பதுபோல் மாற்றிக் கொடுக்க வேண்டும். அத்துடன் மத்திய அரசில் இருக்கிற சம்பளத்தைப் பின்பற்றி வேறு சில மாநிலங்களில் கொடுப்பதுபோல் நம்முடைய மாநில அரசு னீழியர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளக் கட்டமைப்பட்டுருக்கின்றன. அது அரசாங்கியம் என்று சொல்வது முறையல்ல. அதை இந்த அரசு கருணை அடிப்படையில் கவனிக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1978 பிப்ரவரி 19]

அடுத்தபடியாக, கூவத்தைப்பற்றி இரண்டொரு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாங்கள் கூவத்தின் கரையிலே அமைந்திருக்கின்ற சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களின் விடுதியில் தங்குகிறோம். இரவு பகல் எல்லாம் நாற்றம் வருகிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் கோடிக் கணக்கில் பணத்தைச் செலவு செய்து, தூர் நாற்றத்தைப் போக்கி, உறுப்பினர்கள் விடுதியில் நிம்மதியாக தங்கக்கூடிய நிலையை உருவாக்கினார்கள். இன்றைக்கு கூவம் சரியாக பழுது பார்க்கப்படவில்லை. புதிய வீடு கட்டினால் வருஷா வருஷம் அதன் பராமரிப்புக்கென்று தனியாக பணம் ஒதுக்கி, அதைச் சீர் செய்தால், விடு பார்க்க நன்றாக இருக்கும். அப்படிச் செய்யப் படாமல் அலட்சியப்படுத்தப்பட்டால், அந்த வீடு குட்டிச்சுவர் ஆகிவிடும். ஆகவே 'மெயின்டென்ஸ்' என்ற தலைப்பிலே ஒரு கணிசமான தொகையை ஒதுக்கிச் செலவு செய்து, அதன் தூர் நாற்றத்தைக் குறைக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை இங்கே நான் தெரிவிக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : மன்னிக்க வேண்டும். உறுப்பினர் திரு. வகாப் அவர்கள் முந்தைய அரசு கூவத்தைச் சீர் செய்ய, அதன் தூர் நாற்றத்தைப் போக்க முயற்சி செய்ததாகவும், பின்னால் வந்த அரசால் அதைச் சரியாக 'மெயின்டென்ஸ்' பண்ண முடியாததால் தூர் நாற்றம் வருவதாகவும் சொன்னார்கள். உண்மை அதுவல்ல அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறபொழுது, அதற்குக் கூரை கட்டுகிற வேலையைக் கவனித்தார்களே தவிர, காண்டிரக்டர்களிலே கவனத்தைச் செலவுத்தார்களே தவிர, சென்னை நகரத்தில் உள்ள சாக்கடைகள் கூவத்தோடு போர்ட் சேர்வதைத் தடுக்கும் வகையில் திட்டம் தீட்டப்படாததால், இன்றைக்கும் அந்தச் சாக்கடை கூவத்தோடு வந்து கலக்கின்ற நிலை இருக்கிறது. அதைப் போக்குகின்ற முயற்சியில் இப்பொழுது அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை உறுப்பினரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : 109 இடங்களில் கார்ப்பரேஷனி உள்ள சுழிவு நீர் கூவம் நீரில் கலப்பதைப் புரட்டித் தலைவர் அறிந்து, அந்த இலாகா என்னிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால், அதை அடைத்து விட வேண்டுமென்றும் ஒரே குழாய் மூலம் அந்தக் சுழிவு நீரைக் கொண்டு வந்து Sewage farm என்ற முறையில் அந்த நீரை புல் போன்றவற்றை வளர்க்கப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்றும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவிட்டு அதற்கேற்ற முறையில் இன்றையதினம் காரியங்கள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதை உறுப்பினரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இதை மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. வீரப்பன் அவர்கள் சொன்ன பதிலோடு இணைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 19]

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மாண்புமிகு அமைச்சர்களின் விளக்கக் கருத்து நன்றி. இந்த விவாதங்கள் எல்லாம் எங்களுக்குத் தெரியாது. அனுபவத்தில் நாங்கள் பார்ப்பவர்கள். விடுதிக்குப் போய் வருகின்றபோது, அங்கே தங்குகிற போது, தூர் நாற்றத்தை உணர்கிறோம். அதன் அடிப்படையில் உணர்ந்து பார்த்துப் பேசக் கூடியவர்கள். இந்த தூர் நாற்றம் கடந்த 6 மாதங்களாக அதிகமாக இருக்கிறது. முன்பு இல்லையென்று சொல்லவில்லை. குறைவாக இருந்தது. இப்பொழுது சேப்பனிடுவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நன்றி. அதைத் துரிதமாகச் செய்ய வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை இந்த அரசுக்கு சமர்ப்பிக்கின்றேன்.

கடைசியாக ஸ்டான்லி மருத்துவமனையில் தடையாபிதில் நோய்க்கென்று ஒரு சென்டர் கட்ட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை சில காலமாகச் சொல்லிக் கொண்டு வந்திருக்கின்றோம். அதையும் துரிதப்படுத்தி நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவித்து மூன் மொழியப்பட்ட தீர்மானத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை என்பதை நான் முதலில் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையில் எப்போதுமே ஒரு அரசு அந்த வருடத்தில் செயலாற்ற வேண்டிய செயல் திட்டங்களைக் கோட்டிடக் காட்டி, இதற்கு முந்தைய ஆண்டுகளில் என்னென்ன சொன்னோம், அதை எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றி இருக்கிறோம் என்று சொல்லி அதன் தொடர்ச்சியாக அது அமைய வேண்டியது மாபு. சுதந்திரம் பெற்று 27 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. எல்லா ஆண்டும் நீங்கள் இதே திட்டங்களைக் கொண்டு வந்து சொல்லிக் கொண்டிருக்க முடியும். ஒரு கேடி நல சாஜ்யத்தை உருவாக்க வேண்டும் என்பதுதான் ஐந்தாய்கத்திலே நாம் எதிர்பார்க்கிற ஒரு அமைப்பு. இந்த நாட்டில் மக்கள் எல்லோரும் நல்லாழி பெற்று வாழ வேண்டும். அதற்குரிய திட்டங்களை அமைப்பதுதான் நல்ல வழி. திட்டங்களில் பெரிய பெரிய மாற்றங்களை நாம் எதிர்பார்க்க முடியாது. அந்தத் திட்டங்களை அமுல்படுத்துகிறபொழுது, அமுல்படுத்துகிற முறை, அந்தத் திட்டங்களை அணுகுகிற முறை, எல்லோரும் நலமுற்று வாழ்வதற்கு ஏற்ற திட்டங்களைச் சிறப்பாக அமைக்கிற முறை, மக்களின் நல்லாழிநிற்கேற்ப அவர்களுடைய கண்ணோட்டத்திற்கேற்ப அந்த அரசியல் கட்சியினுடைய தலைமைப் பொறுப்பில் இருப்பவர்களுடைய செயல் நெருக்கேற்ப அமைவதுதான் இயல்பு. அதனுடைய எதிர்காலத்தை, அதனுடைய நிர்வாகத்திலும் செயலிலும் மக்களுடைய வாழ்விலும், அவர்களுடைய வளப்பத்திலும்

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

இப்பத்திலும் அல்லது துன்பத்திலும் தான் நாம் பார்க்கிறோம். இப்பொழுது இரண்டிலும் அரசு தயார் செய்து தந்ததாகிய இந்த அறிக்கையை ஆளுநர் அவையில் வாசித்துள்ளார்கள். அவை முன் தந்துள்ளார்கள். அந்த வகையில் சிறப்பாக அமைந்திருக்கிறது. இந்த அரசினுடைய செயல்திட்டத்தை எல்லாம் உள்ளடக்கி, அதைச் சிறப்பாகச் செயல்படுத்துவது என்று சொல்லி, தன்றி செலுத்தும் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்தார்கள். ஆனால் நான்கள் அதை ஆராய்ந்து பார்க்கிறபோது, அந்தத் திட்டம் இயல்பாக இந்த அரசுக்கே உரித்தான சொல் வளத்திற்கேற்ப அமைந்திருக்கிறதே தவிர, செயல்திறனுக்கு ஏற்ப அமையவில்லை என்பது தான் என்னுடைய கருத்து.

உரையிலே தெரிவிக்கப்பட்ட திட்டங்களில் மிகப் பிரமாதமானது, மிகச் சிறந்தது என்று ஒன்றைப்பற்றி அவர்கள் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது கிராமங்களைப் பற்றிச் சொல்லியிருப்பது தான். கிராமங்களில் வேலை வாய்ப்புகளை உருவாக்க இருக்கிறோம் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். கேட்பதற்கு இது மகிழ்வாய், இனிதாய் இருக்கிறது. வேண்டுமானால் இன்னும் ஓர் இரண்டு மூன்று மாதம் அல்லது ஒரு வருடம் அதையெல்லாம் சொல்லி, பேசித் திரியலாமே தவிர, அந்தத் திட்டத்தை எப்படி அமுல்படுத்தப் போகிறீர்கள், அதனுடைய நிலை என்ன என்பதைப்பற்றி விளக்கவில்லை. ஒருவேளை நம்முடைய முதலமைச்சர் சொல்லலாம், “இப்பொழுது தானே கரு போடுகிறது, அதைப் பாருங்கள் ஓரண்டுக்குப் பிறகு” என்று. அது மிகச் சிறப்பாக அமைய வேண்டும், நல்ல எண்ணத்தோடு அமைய வேண்டும். ஆனால் அவ்வாறு செய்யவில்லை என்றால் அதன் எதிரொலிப்பு என்னமாதிரி இருக்கும் என்பதை எதிர்க்கட்சி என்ற முறையில் நான் கட்டிக்காட்டக்

(பிற்பகல் 5-40)

கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதே திட்டத்தை மகாசாஷ்டிர அரசு அறிவித்தது. உலக வங்கியின் தலைவராக இருந்த ராபர்ட் மக்னமாரா அவர்கள்கூட அதை வரவேற்றுப் பேசினார்கள். இந்திட்டத்திற்காக அவர்கள் மத்திய அரசாங்கத் திட்பிருந்து நிதியுதவியைக்கூட எதிர்பார்த்தார்கள். ஆனால் மத்திய அரசோ, நீங்கள் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதைப் பார்த்து, பிறகு தருகிறோம் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அது இன்றையதினம் சொல்லலில் இருக்கிற திட்டமாக அமைந்திருக்கிறது என்பது நமக்குத் தெரியும். அதோடு கருநாடகத்திலும், பஞ்சாபிலும், பிறகு மேற்கு வங்கத்திலும் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்தப் போவதாக அவர்களும் அறிவித்தாகிவிட்டது. எனவே இந்தியாவில் மேற்சொன்ன மாநிலங்களுக்குப் பின்னாலே இந்த அரசும் நாட்டில் நிலவும் வேலைவாய்ப்பு இன்மையைக் கண்க்கிட்டுப் பார்க்க வேண்டும்.

1979 பிப்ரவரி 19]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

தேசிய அளவில் வேலைவாய்ப்பு இன்மை எப்படி வளர்ந்திருக்கிறது என்றால், கறமைக்கோட்டிற்கும் கீழே வாழ்கிறவர்கள் மக்கள் தொகையில் 60 சதவீதத்தினராக இருக்கிறார்கள். நம் நாட்டில் வேலைவாய்ப்பைத் தேடித் தரும் அலுவலகங்களில் பதிவு செய்தவர்கள் எண்ணிக்கையையும் நாம் பார்க்க வேண்டும். முன்பு 30 வயது வரை அந்த அலுவலகங்களில் தங்கள் பெயர்களைப் பதிவு செய்துகொள்ளலாம், அதற்கு மேலே முடியாது என்ற நிலை இருந்தது. இப்போது பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு 35 வயது வரை பதிவு செய்து கொள்ளும் வகையில் இது தளர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. எனவே அவர்களையும் நாம் கணக்கில் தேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். பலர் பல ஆண்டுகளாகத் தொடர்ந்த தங்கள் பெயர்களைப் பதிவு செய்து கொண்டிருந்தும், அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கிடைக்காமலேயே அவர்கள் பதிவு ‘Lapse’ ஆகிற நிலையும் இருக்கிறது. அவர்களெல்லாம் இன்றைய தினம் வேலையில்லாமல், 1/4 பட்டினி, 1/2 பட்டினி, இரண்டு நாளைக்கொரு முறை சாப்பாடு என்ற அளவில் வாழ்ந்து கொண்டிருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். நான் முன்னே சொன்னபடி தேசிய அளவில் இந்த வேலை வாய்ப்புத் தேடித்தரும் நிலையங்களில் பதிவு செய்து கொண்டவர்களின் எண்ணக்கச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தேசிய அளவில் அந்தப் பதிவு எண் 1975 ஆம் ஆண்டில் 91 லட்சம் என்ற அளவில் இருந்தது. 1977 ஆம் ஆண்டில் அந்த எண்ணிக்கை 1 கோடியே 20 லட்சம் என்ற அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது. தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் பார்த்தால், 1975 ஆம் ஆண்டில் வேலைவாய்ப்புக் கோரி பதிவு செய்து கொண்டவர்களின் எண்ணிக்கை 7,30,000 ஆக இருந்தது. 1977 ஆம் ஆண்டில் அது 9,83,000 என்ற எண்ணிக்கையை எட்டிப்பிடித்த உயர்ந்திருக்கிறது. எனவே தேசிய அளவில் வேலை இல்லாதவர்களின் எண்ணிக்கை உயர்ந்த அளவையும், தமிழ் நாட்டில் வேலை இல்லாதவர்களின் எண்ணிக்கை உயர்ந்த அளவையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது, அந்தச் சதவீதம் தமிழ் நாட்டில் உயர்ந்திருக்கிறது, மிக வேகமாக வளர்ந்திருக்கிறது என்பதை நம்மால் உணர முடிகிறது. எனவே வேலை இல்லாத திட்டாட்டத்தின் கர்மை, பிற மாநிலங்களையிட தமிழ் நாட்டில் அதிகமாக இருப்பதை நாம் மறந்துவிடுவதற்கில்லை. அதே நோத்தில் வேலை வாய்ப்புத் தேடித் தருகிற சக்தி, ஆங்கிலத்தில் placements என்று சொல்லுவார்கள், அந்தச் சக்தி 1975 ஆம் ஆண்டில் 39,000 ஆக இருந்தது 1977-ல் 27,000 ஆகக் குறைந்திருக்கிறது. இது மத்திய அரசு தருகிற புள்ளிவிவரம். அதைத்தான் நான் இங்கே குறிப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். தமிழ் நாட்டில் 1975-ல் இருந்ததைவிட 1977-ல் வேலைவாய்ப்புக் கொடுக்கும் திறன் குறைந்து கொண்டிருக்கிறது. வேலை இல்லை என்று பதிவு செய்து கொண்டவர்களின் எண்ணிக்கை, இந்தியாவிலேயே பிற மாநிலங்களையிடத் தமிழ்நாட்டில் மிகுதி வளர்ந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

கொள்ளுகிறேன். இந்த நிலையில் அரசாங்கம் தற்போது இந்தத் திட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறது. உண்மையிலேயே நான் இந்தத் திட்டத்தை வரவேற்கிறேன் என்றாலும், இந்தத் திட்டத்தை எப்படிச் செயல்படுத்தப் போகிறீர்கள், அதற்கு என்னென்ன நெறிமுறைகளை வைத்திருக்கிறீர்கள் என்பதைப்பற்றி ஒன்றும் அறிவிக்கப்படவில்லையே என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். வேலையில்லாதோருக்கு வேலைவாய்ப்பு என்று சொன்னால், நாம் இந்தத் திட்டத்தை என்னைக்கு அறிவிக்கிறோமோ அந்த நாளிலிருந்து, அரசு வேலையில்லாதவர்களுக்கு 'அன்எம்ப்ளாய்மெண்ட் அலவன்ஸ்' கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது என்று அரசு அறிவிக்கிறதோ அன்று, முதல், அதாவது வருகிற நிதியாண்டிலிருந்து என்று அறிவிப்பு இருந்தால் அந்தத் தேதியிலிருந்து, அந்த அலவன்ஸ் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அந்த அறிவிப்பை நான் அனுகிப பார்த்தேன். எப்போது முதல் என்று சொல்லப் படவில்லை, எப்படி என்றும் சொல்லப்படவில்லை. ஏதோ ஒரு நிலையில் அரசு அறிவித்திருக்கிறது என்றுதான் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. எனவே அடுத்த ஆண்டிலிருந்து இந்தத் திட்டத்தை அமுல் செய்வது என்று எடுத்துக் கொண்டாலும், வேலை இல்லாதவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பை உருவாக்கும் வரையில், 'சப்சிஸ்டென்ஸ் அலவன்ஸ்', வேலை வாய்ப்பு இல்லாத காலத்திற்கான படி, கொடுக்கப்பட வேண்டும். அவர்களுடைய குடும்பங்கள் வாழ்வதற்கு இல்லாவிட்டாலும்கூட, பதிவு செய்து கொண்டவர் உயிர் வாழ்வதற்காகவாவது நான் ஒன்றுக்கு நபர் ஒன்றுக்கு ரூ. 3 ஆவது கொடுக்கிற திட்டத்தை அறிவித்திருக்க வேண்டும். வேலை இல்லை என்று பதிவு செய்து கொண்டவர்கள் அத்தனை பேருக்கும், அவர்கள் மாவட்டங்கள் இருந்தாலும், கிராமங்களிலிருந்தாலும், தினசரி 3 ரூபாய் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவித்து, பிறகு ஒரு 4 மாதம் அல்லது 6 மாதம் கழிந்த பிறகு இத்தனை பேருக்கு நாங்கள் இதுவரை வேலைவாய்ப்பு அளித்திருக்கிறோம் இத்தனை பேர் வேலைக்குப் போய்விட்டார்கள் என்ற விவரத்தை சொன்னால், அடுத்த கவர்னர் உரையிலாவது சொன்னால், இந்த அரசு இந்தத் திட்டத்தை உண்மையான நோக்கத்தோடு கெண்டு வந்து செயல்படுத்துகிறது என்று ஒப்புக்கொள்ள முடியும். எனவேதான் மீண்டும் சொல்லுகிறேன், அரசு இந்தத் திட்டத்தை அறிவித்த காலத்திலிருந்து இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு முயல் வேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறேன். அரசு நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறேன். அதில் வெற்றி பெறாம இருக்கவும் கூடாது என்று வற்புறுத்தவும் அழைப்புகிறேன். எனன்றா அந்த அளவுக்கு முக்கியமான பிரச்சினை இது.

1979 பிப்ரவரி 19]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

ஆனால், அரசு இதுவரை அறிவித்த திட்டங்களெல்லாம் அறிவித்த நிலையிலேயே இருப்பதைப் பார்க்கிறபோது, இந்தத் திட்டமும் அதைப் போல ஒன்றாகப் போய்விடுமோ என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது. சென்ற ஆண்டு கவர்னர் உரையின் போது, அல்லது அதற்கு முந்தைய ஆண்டு என்று நினைக்கிறேன், அரசு 16,000 அல்லது 17,000 ரெவின்யூ கிராமங்களிலும் நியாய விலைக் கடைகளைத் திறக்கப்போகிறோம் என்று அறிவித்தது. அது ஒரு நல்ல அறிவிப்பு. ஆனால் 16,000 அல்லது 17,000 ரெவின்யூ கிராமங்களிலும் நியாய விலைக் கடைகளைத் திறக்கவில்லை. ஏதோ ஒரு 13,000 கிராமங்களில்தான் திறந்ததாக இப்போது அறிவிப்பு வருகிறது. இப்படி அறிவிப்பு வந்தாலும்கூட, அங்கே கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய நியாய விலைக் கடைகள் எப்படிச் செயல்படுகின்றன என்று தேரில் நாம் பார்க்கிறோம். முன்னாலே இருந்த கட்டுறவு சங்கங்கள் அப்படியே இருக்கின்றன. அவைகளின் பெயர்கள் நியாய விலைக் கடைகள் என்று மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. போர்டுதான் மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. செயலிழந்த சங்கங்கள் இன்றும் செயலிழந்த நிலையிலேயே இருக்கின்றன. அங்கெல்லாம் ஒரு போர்டு போட்டிருக்கிறார்கள். எங்கள் கிராமத்தில்கூட ஒரு நியாய விலைக் கடை உண்டாகியிருக்கிறது. ஒரு புத்தகமும் ஒரு ஆளும்தான் இருக்கிறார். அரிசி மட்டும் அங்கே கொடுக்கப்படுகிறது. அரிசி இன்றியமையாத ஒன்றுதான். அதைக் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் அரிசியை ஒப்பன் மார்க்கெட்டிலேயே வாங்குவதற்கு ஆனில்லை. இதற்குக்கூட அரசு என்ன சொல்லுகிறது என்றால், எங்கள் ஆட்சியில் நெல் அதிகமாக உற்பத்தியாகியிருக்கிறது, அதன் காரணமாக அரிசி எங்கேயும் கிடைக்கிறது என்று சொல்லுகிறது. மனிதனுக்கு இன்றியமையாத தேவைப்படுகிற அரிசி விலை குறைந்திருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். உண்மை நிலை என்ன வென்றால், தமிழ் நாட்டில் நெல் அதிகமாக உற்பத்தியாகவில்லை. புள்ளி விவரங்களை எடுத்துப் பார்த்தால், இது நன்றாக விளங்கும். நாங்களெல்லாம் விவசாயிகள், இங்கேயிருக்கிற பெருமக்களில் பலரும் விவசாயிகள், விவசாய மக்களின் பிரதிநிதிகள். தஞ்சை மாவட்டமானாலும் சரி, திருநெல்வேலி மாவட்டமானாலும் சரி, கன்னியாகுமரி மாவட்டமானாலும் சரி, வேறு எந்த மாவட்டமானாலும் சரி, இந்த ஆண்டின் அறுவடை எல்லா ஆண்டுகளிலும் இருக்கிற அறுவடையை விட மிகவும் குறைந்திருக்கிறது. சில பகுதிகளில் அறுவடைக் கூலி கூட கொடுக்க முடியாது என்று விவசாயிகள் அச்சப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அவையிலே உறுப்பினர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். அதையெல்லாம் இந்த நேரத்தில் நான் நினைவுபடுத்துவதற்குக் கூட வாய்ப்பு இருக்கிறேன். காரணம் இந்த ஆண்டு பெய்த மழை, நிலையாத பிம்பெய் நிலை, சீதோஷ்ண நிலை காரணமாக பயிர்கள் நன்றாக வளர்வதைப்போல் காட்சியளித்தாலும், அந்த நிலங்களிலிருந்து கிடைக்கும்

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

விளைபொருள், அறுவடைப் பொருள் (Yield) மிகக் குறைவாக, மிக மோசமாக இருக்கிறது. விவசாய விளைபொருள்களின் விலை நிர்ணயம் செய்வதற்கு என்று ஒரு குழு தமிழ்நாடு முழுவதையும் சுற்றி வந்தது. இந்தச் சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடர் துவங்குவதற்கு 10 நாளைக்கு முன் அந்தக் குழு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கும் வந்தது. அவர்களிடத்திலே ஒன்றைச் சொன்னேன். கன்னியாகுமரியிலிருந்து திருநெல்வேலி செல்லும் ரோட்டின் ஓரத்திலேயிருக்கும் வயல்களில் இறங்கி, அங்கே ஒரு சென்ட் நிலத்தில் அறுவடை செய்து, அதில் எவ்வளவு (Yield) கிடைத்திருக்கிறது என்று பாருங்கள் என்று சொன்னேன். கலெக்டர் அலுவலகத்திலே நடந்த கூட்டத்திலேயே நான் அதை எழுதிக் கொடுத்தேன். இப்போது அக்கெல்லாம் அறுவடை முடிந்துவிட்டது. அந்த விவசாயிகள் 1/4 மேனி, 1/3 மேனி அளவுக்குத்தான் அறுவடை செய்திருக்கிறார்கள். எனவேதான் சொல்லுகிறேன், நெல் உற்பத்தி என்பது, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், சென்ற ஆண்டை விட, முந்தைய எந்த ஆண்டையும்விட சில பகுதிகளில், குறிப்பாக நெல் அதிகமாக விளைவிக்கிற தஞ்சை, திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி போன்ற மாவட்டங்களில் பல்வேறு நிலைமைகள் காரணமாக, பல்வேறு சூழ்நிலைகள் காரணமாக, குறைந்திருக்கிறது. ஆனால் அரிசி விலை ஏறியிருக்கிறதா என்றால், ஏறவில்லை. அதற்குக் காரணம் இந்த அரசு அல்ல, அது எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியல்ல. அதனுடைய ஆற்றல் காரணமல்ல. இங்கே ஒரு Zone அமைந்திருப்பதால், மற்ற மாநிலங்களான ஆந்திரத்திலிருந்து, கருநாடகத்திலிருந்து அரிசி வந்துவிடுகிறது. பிற மாநிலங்களிலிருந்து தேவையான அளவுக்கு அரிசி வருவதன் காரணமாக, இங்கே அரிசி விலை உயரவில்லை. ஆனால், உற்பத்தி செய்யும் விவசாயியின் நிலை எந்த அளவுக்குக் கீழே போயிருக்கிறது என்பதை நாம் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சித்திக்க வேண்டும். இந்த நிலை ஓராண்டு காலத்திற்கு நீடிக்குமானால் தமிழ்நாட்டில் உள்ள விவசாயிகளைப் பாதுகாப்பதற்காக கஞ்சித் தொட்டிகளை ஆங்காங்கே நிறக்க வேண்டி ஏற்படும். அந்த அளவுக்கு அவர்கள் வறுமையை நோக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உரிய நேரத்தில் பயிர் வைக்க முடியவில்லை. நேரத்திலே அவர்களால் வரி கொடுக்க முடியவில்லை. கிண்தி கட்ட முடியாது இருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலிருந்து அவர்கள் வாங்கிய கடனுக்காக அவர்கள் பொருள்களை ஜப்தி செய்யக்கூடாது என்றாலும், சில விவசாயிகள் வைத்திருக்கும் டிராக்டர்கள் எல்லாம் இன்றையதினம் வலத்திற்குக் கொண்டு வரப்படுகின்றன. அவர்களுடைய விளைபொருள்கள் அவர்கள் வீட்டில் வைத்திருக்கும் பொருள்கள் எடுத்து வரப்படுகின்றன. அந்த அளவுக்கு ஒரு நெருக்கடியான நிலைக்கு விவசாயிகள் இன்றையதினம் ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில்தான் கிராமங்களில் நியாய விலைக் கடைகள் நிறக்கப்படுகின்றன. அங்கேயும் கூட அரிசியைத் தவிர,

1979-பிப்ரவரி 19]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

(பிப்பக் 5-50)

வேறு எதுவும் கொடுக்கப்படவில்லை. நிறகு கொடுக்கிறோமா? ஒரு டன் நிறகின் விலை 220 ரூபாய் என்ற அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது. விலை யுயர்ந்திருக்கிற நிறகை அல்லவோ கொடுக்க வேண்டும். எங்கே கொடுக்கிறார்கள்? அதைத் தவிர, நகர்வோர் குழுவின தலைவர் ஓர் அறிக்கையை விட்டிருக்கிறார். அது 'நவமணி' பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. அதை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : 'நவமணி' பத்திரிகையில் அல்ல, 'தினமணி' பத்திரிகையில்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : 'தினமணி' பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. தனியார் கடைகளில் விற்கும் விலையை விட அரசாங்கத்தினுடைய நியாய விலைக் கடைகளில், 'அமுதம்' என்று சொல்லக் கூடிய கடைகளில் கூடுதலாக இருக்கிறது என்ற புள்ளிவிவரத்தைத்தான் அவர் தந்திருக்கிறார். அந்தப் புள்ளிவிவரம் முழுவதையும் நான் படிக்கவில்லை. ஒரு சிலவற்றை மட்டும் குறிப்பிடுகிறேன். தனியார் கடையில் ஒரு கிலோ மிளகின் விலை 22 ரூபாய், அரசினர் நியாய விலைக் கடையில் ஒரு கிலோ 24 ரூபாய், சீரகம் தனியார் கடையில் 20 ரூபாய், அரசினர் அங்காடியில் 22 ரூபாய். தேங்காயெண்ணெய் கூட 4 ரூபாய் கூடுதலாக இருக்கிறது அரசாங்க நியாயவிலைக் கடைகளில் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இப்படி விலைகளுடைய பட்டியலைப் படித்துப் பார்த்தால், நியாய விலைக் கடை விலைகளை விட தனியார் கடைகளில் குறைவான விலைக்குக் கிடைக்கின்றன. ஆகவே நியாய விலைக் கடை என்பதை மாற்றிவிட்டு வேறு ஏதாவது பெயர் வைத்திருக்கலாம். பெயர் மாற்றி வைப்பதைப்பற்றி எனக்குக் கவலையில்லை. ஆனால் நாம் அறிவித்த திட்டம் செயல்படுகிற நுறை இப்படி இருக்கிறது. பதினாறு ஆயிரம் கிராமங்களில் நியாய விலைக் கடைகளைக் கொண்டு வந்து எல்லா மக்களுக்கும் நியாய விலையில் பொருள்கள் கிடைக்க வசதி செய்வோம் என்று அறிவித்தோம். அப்போதிருந்த 13 ஆயிரம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பயன்படுத்தியும் கூட இந்தத் திட்டத்திலே நாம் படுத்தோல்வி அடைந்திருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட நிலையில் இன்று ஒரு பெரிய கிட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறார்கள், 'வேலை வாய்ப்புத் திட்டம்' என்று. தமிழ்நாட்டில் படித்து வேலை இல்லாதவர்களுடைய எண்ணிக்கை என்ன என்று நான் முன்பு சொன்னேன். அதைவிட மூன்று மடங்குக்கும் அதிகமானவர்கள் படிக்காமல், வேலை வாய்ப்பு நிலையங்களில் பதிவு செய்யும் வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர் கூறுக்கெல்லாம் என்ன செய்யப் போகிறீர்கள்? இந்த அரசு ஜூன் மாதத்திற்குள்ளாக அவர்களுடைய பட்டியலை எடுத்து, வேலை இல்லாதவர்களுக்கு

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

நான் ஒன்றுக்கு மூன்று ரூபாயைக் கொடுக்கிற திட்டத்தை முதலில் செயல்படுத்திய பிறகு, நாளாவட்டத்தில் அவர்களை வேலைக்குக் கொண்டு வருவதாக இருந்தால், இந்தத் திட்டத்தை அறிவித்த நோக்கம் உண்மையான நோக்கமாக இருக்கும் என்று சொல்ல முடியும். அப்படியில்லைபென்றால் இந்தத் திட்டம் விளம்பரத்திற்காக அறிவிக்கப்பட்டதாகத்தான் நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்து, விவசாயப் பொருள்களின் விலை தீர்ணயம் பற்றி இந்த அவையிலே பல அங்கத்தினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே எங்களுடைய கட்சியின் துணைத் தலைவர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் அதைப்பற்றி விரிவாகப் பேசினார்கள். துணைத் தலைவர் அவர்கள் கூட எடுத்துச் சொன்னார்கள். அது குறித்து விளக்கமாகச் சொல்லாமல் ஒரு சிலவற்றை மட்டும் சொல்லுகிறேன். ஒரு குவிண்டால் நெல்லை உற்பத்தி செய்ய 111 ரூபாய் ஆகிறது என்று மத்திய அரசு தருகிற புள்ளிவிவரம் தெரிவிக்கிறது. தமிழகத்திலே உள்ள நடைமுறை விவசாயிகள் ஒரு குவிண்டால் நெல்லை உற்பத்தி செய்ய 130 ரூபாய் ஆகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய அரசு 85 ரூபாய்தான் கொடுக்கிறது. உற்பத்தியாகிற நெல்லை வாங்குகிற அமைப்பு முறைகள் இல்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே அன்றாடம் இருந்த விலைக்கும் மேலாக ஊக்க போனஸ் என்று 15 ரூபாயை அதிகமாகக் கொடுத்ததும் அல்லாமல், எல்லா இடங்களிலும் நெல்லை வாங்கும் அமைப்பு முறையை ஏற்படுத்தி, நெல்லை வாங்கிக் கொண்டிருந்தார்கள். குறிப்பாகத் தஞ்சை மாவட்டத்திலே குறுவை அறுவடை காலங்களில் முகாமிட்டு வாங்கிக் கொண்டிருந்தார்கள் என்பதை இந்த மன்றமும் அறியும், இந்த நாடும் அறியும். ஆனால், இன்று அறிவித்திருக்கிறபடி, ரூபாய் 85-க்கு வாங்க அரசு அமைப்புகள் ஒன்றும் கிடையாது. நெல் விலையை உயர்த்த வேண்டுமென்று நமது அரசு மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்துகிறது என்று சொல்லி, திருப்தி அடைகிறோம். நம்மைப் போலவே வற்புறுத்திய கோள அரசாங்கம் 120 ரூபாய் என்று அறிவித்து, அதைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, கோள அரசு அறிவித்தது செய்தித் தாள்களில் வந்தது. செய்தித் தாள்களை வைத்துத்தான் பேசுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். உடனே மற்றொரு செய்தியும் வந்தது. மத்தியப் பேரரசு கொடுக்கக் கூடாது என்ற சொன்னது. கோள அரசாங்கத்தினுடைய அறிவிப்பு செய்தித் தாளில் வந்ததும், அந்த விலைக்கு வாங்கக் கூடாது என்று மத்தியப் பேரரசு அவர்களுக்கு உத்தரவிட்டிருக்கிறது.

[1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. கோ. சி. மணி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு வாங்கக்கூடாது என்ற உத்தரவைப் பிறப்பித்திருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வாங்குவதாகப் பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவை கோள அரசாங்கம் திருப்பப் பெற்றதாகப் மத்தியவசியின் செய்தி வந்ததாக என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: கோள அரசு வாங்கவில்லை என்று நான் சொல்லுகிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, கோளத்திற்குப் பக்கத்திலே நாங்கள் இருக்கிறோம். நாகர்கோவிலிருந்து 30-வது மைலில் கோளம் ஆம்மயாகிறது. கோள அரசு கொடுக்கிறது என்பது எங்களுக்குக் கிடைத்த தகவல். அமைச்சர் அவர்கள் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இவ்வென்பது நாங்கள் அது குறித்து விசாரிக்க வேண்டும். அமைச்சர் அவர்களும் சரியாக விசாரித்துப் பார்க்கும். அப்படிக் கோடுப் பதாக இருந்தால், இந்த அரசும் கொடுக்க இந்த உறுதியளிக்க முடியுமா என்று சொன்னால், இந்த அரசும் கொடுக்க இந்த உறுதியளிக்க வேண்டியதெல்லாம் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. கொண்டு வரக் கூடிய விலை கிடைக்காத உற்பத்திப் பொருள்களுக்குக் கட்டுப்பாட்டான விலை கிடைக்க வேண்டும். ஒன்றைக் கொடுத்தால் கொடுக்கவில்லை என்றாலும்கூட, நாம் கொடுத்து அதற்கு ஏறி பாட்டோம். மற்ற மாதங்களில் சொல்லுகிற கொள்கையை நாம் செய்விக் கொண்டிருக்கிறார்கள் அல்ல. மாதத்தின் கொள்கையைப் பொறுத்த அளவில், மாதத்தின் இருக்கக்கூடிய மொழிப் உரிமைகளைப் பொறுத்த அளவில், மற்ற மாதங்களுக்கு நாம் வழிகாட்டிப் பிச்சினைவாய் பொறுத்த அளவில் மற்ற மாதங்களுக்கு நாம் வழிகாட்டியாக இருக்கிறோம். நம்முடைய மாதத்தின் உடைய சூழ்நிலைக்கேற்ப வற்புறுத்தி, அதை நடத்திக்கொண்டு கொண்டேன் இந்த அரசு அப்படித் வேண்டிக் கொடுக்கொண்டிருக்கிறது.

அண்மையிலே எவ்வு பார்த்தாலும் மனம் பெய்து பெய்து அழிவை ஏற்படுத்தியிருப்பதை கவனிப்பவரையே நிர்ப்பிரபுருக்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். திசைநிலையப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். இப்பொழுது நமது பற்றிக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைத் குறிப்பிட்டு இது என்னென்று தெரியவில்லை. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் பெருமையின் காரணமாக இப்போது நான் இருக்கிறேன் நான்கு பேர் இருந்தார்கள். நான்கு ஆயிரம் விலை இருந்து விரும்பின. 20 ஆயிரம் விலை பரிசிடப் பட்ட, நெல்லை காரை நெற்றிவைகள் போன்ற பரிகள் பாதிக்கப்பட்டன. நாங்கள் எல்லாம் கற்றல் மண்ணைச் சேர்த்தோது. பல இடங்களில் கார் கூட போக முடியாத நிலை ஏற்பட்டது. மொட்டார் சாக்கிலில்

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

தான் போய் சற்றுப்பயணம் செய்தேன். அப்போது மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பக்கமும், நாங்கள் வேறு ஒரு பக்கமும் இடையில் தண்ணீர் இருக்கக்கூடிய நிலையும் ஏற்பட்டது. பிறகு நாங்கள் தண்ணீரில் இறங்கிப் போய் இருவரும் சத்தித்துப் பேசினோம். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருந்த அந்தப் பகுதியை கவர்னர் உரையிலே சேர்க்கவில்லை. அங்கு நிவாரண வேலைகள் சரியாக நடக்கவில்லை. மழையால் இறந்த 4 பேர்களுக்கு இரண்டாயிரம் ரூபாய் கொடுப்பதாக அறிவித்தார்கள். ஆனால் இதுவரையில் கிடைக்கவில்லை. விடு இழந்தவர்களுக்கு 100 ரூபாய், 50 கிலோ அரிசி கொடுப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் அவர்களுக்கு இதுவரையிலும் கொடுக்கப்படவில்லை. சில பேருக்கு 100 ரூபாய் கொடுத்தார்கள். அதைப் பற்றி மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றத்திலே கூட சொல்லியிருக்கிறோம். இதைக் கண்டித்து, கட்சி வேறுபாடு இல்லாமல் சட்டமன்ற உறுப்பினர் எல்லோரும் ஒரே குரலோடு பேசினோம். மாவட்ட அபிவிருத்திக் குழு நடவடிக்கைகளை வரவழைத்துப் பார்த்தால், தெரியும். அந்த மாவட்டத்தில் பல பகுதிகளில் குடிசைகள் வீழ்ந்து விட்டன. குடிசைகளை இடிந்துவிட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் ஒன்றும் கொடுக்கப்படவில்லை. அவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். எங்களுடைய ஊருக்குப் பக்கத்திலே 15 அரிசை மக்களுடைய குடிசைகள் வீழ்ந்துவிட்டன. அங்கு தாசில்தார் வந்து பார்த்தார். மறுநாள் கிராம அதிகாரிகள் வந்து பார்த்தார்கள். பத்து நாள் கழித்து ரூபாய் வரும் என்று சொல்லியிருந்தோம். அந்தக் குடிசைவாசிகளிடம், எங்களுடைய வீடுகளில் இருப்பவைகளைக் கொடுத்து, இடிந்த விட்டிலேயே மறைவு ஏற்படுத்திக்கொள்வர் சொல்லியிருந்தோம். ஆனால் பணம் வரும் என்று எதிர்பார்த்திருந்த அவர்கள் பெயர்கள் விடிழந்தவர்களுடைய பட்டியலில் இல்லை. காரணம் என்னவென்றால், ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வந்து சொன்னால்தான், பணம் கொடுக்கிறார்கள். முதலில் தாசில்தார் குறித்துக்கொண்டு போனார். அப்போது பணம் கொடுப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. பிறகு ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகு, மழையைப் பயன்படுத்தி கட்சியை வளர்த்துக்கொள்ளலாம், கட்சியில் உள்ள ஊழியர்கள் செல்வாக்கைப் பெறலாம் என்று எண்ணியிருக்கிறார்கள். இதற்கு எங்கிருந்து உத்தரவு வந்தது என்று தெரியவில்லை. விடிழந்தவர்களுடைய 15 விண்ணப்பத்தாள்களை ஆட்சித் தலைவருடைய தலைமையில் நடந்த வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலே கொடுத்தேன். ஆனால் திரும்ப வந்து பாரும் பார்க்கவில்லை.

[1979 பிப்ரவரி 19]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

பிறகு பத்தாயிரம் எக்கர் நிலங்களில் மண் விழுந்துவிட்டது. அதையும் வந்து பார்த்தார்கள். பார்த்துக் குறித்துக்கொண்டிருக்கிறார்களே, ஆயிரம், இரண்டாயிரம் ரூபாய் தருவார்கள் என்று நினைத்தோம். ஆனால் பல பகுதிகளில் உதவி கிடைக்கவில்லை. நிலங்களில் மண் விழுந்தால், ரோடு ஓரங்களில் இருக்கிற நிலங்களில் மண் விழுந்தால், அதைக் கட்டிட வேலை செய்கிறார்கள் எடுத்துக்கொண்டு செலவார்கள். அப்படி மண் எல்லாம் போனாலும் கூட, நினைத்துப் பயன்படுத்தி மீண்டும் வாய்ப்பு கிட்ட பணம் தேவை. பிறகு அன்று மாடிக் கடித்து இப்போது “மண் எங்கேயிருக்கிறது” என்று மெய்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் வயலில் மண் விழுந்திருக்கிறது என்று எழுதிச் சொடுத்தால், அதற்கு உதவித் தொகை கொடுக்கப்படுகிறது. இவர்கையால் இந்த நாட்டில் ஏற்படுகிற சம்பவங்களைப்போன்ற, தன்னுடைய காட்சியை வளர்ப்பதற்கும், கட்சிக்காரர்களுக்குப் பதவிகளையாகக் காட்டுவதற்கும் இந்த அரசு பயன்படுத்திக்கொள்ளுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டை அழுத்தத்திருத்தமாகச் சொல்லுகிறேன்.

(பிற்பகல் 6-00)

சென்னையிலே அப்படி சொல்லாம் நடந்தது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. விபரவாதி அவர்கள் அன்று விளக்கமாகச் சொன்னார்கள். 100 ரூபாய் 50 கிலோ அரிசி அல்லது நூலாக சேவை வேடி எல்லாம் கொடுத்தார்கள். எங்கள் பகுதியில் தண்ணீர் இல்லை. அரிசி கொடுக்கவில்லை, நூறு ரூபாயும் கொடுக்கவில்லை. ஆனால் 30 மைலுக்கு அப்பாலுள்ள கோளாவில் விடு கொடுக்கப்பெற்ற 600 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். அதைத்தவிர காட்டு காடிக்கொண்ட 600 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். இலாமாபுரத்தில் மங்களம் பற்றப் போனாலும் கொடுக்கிறார்கள். அலற்றையெல்லாம் காடிக்காட்டி, எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் சேர்ந்து, அபிவிருத்தி மன்றத்தில் நிவாரணப் பொருள் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அரசு அளிவிருத்தி மன்றத்தில் நிவாரணப் பொருள் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். என்ன செய்தது என்று தெரியவில்லை. அதற்காகத் தனிக் குழு அமைத்து, அங்கே அனுப்பி அந்த நிவாரண வேலைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கே 100 குளங்கள் உடைந்திருக்கின்றன. சாலைகள் 60 இடங்களில் உடைந்திருக்கின்றன. திருநெல்வேலி-நாகர்கோவில் போயின் போய்விட்டது அந்தக் 10 குளங்கள் உடைந்திருக்கின்றன. இப்போது கூட மார்ச் மீளாவிடம் அதைப் பார்க்கலாம். மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். யாராவது ஒரு அமைச்சரை அனுப்ப வேண்டும். மீளேன் ஏனென்றிருந்தால்தான் போய், அங்கிருந்து வரக்கூடிய திருநெல்வேலியிலிருந்து காரிலே போய்ப் பார்த்தால், நிலைமை புரியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.





[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

னால், அதை எதிர்ப்பதைத் தவிர, வேறு வழியில்லை. அமைதியான நிலையிலே, கூட்டம் கூடித் தீர்ப்பாளம் போடுவது, ஊர்வலம் போய் அண்ணா வழியில் நின்று கறுப்பு நுட்ப ஆணிநீங்கு, கறுப்புக் கொடி காட்டுவது ஆகிய இதற்கு வேறு என்ன நோக்கம் இருக்க முடியும்? இதில் நோக்கம் கற்பிக்கின்றவர்களுக்குத்தான் இதில் எதோ நோக்கம் இருக்கிறதென்று நாம் சந்தேகப்படுவதற்கு பாட்டர் ஹண்டே அவர்களின் பேச்சு சூதிரந்தன்னை அப்பாவில்லை, நான்தான் அபூநவர் என்று சொல்லுவதுபோல் உள்ளது என்றால், அதில் தவறில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: நான் பேரியதின் ஒர்ப்பகுதியை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் விட்டுவிட்டார்கள். நான் மிகத் தெளிவாக அன்றையதினம் சொன்னேன். நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் 1967 ஆம் ஆண்டு 'கல்வி' பத்திரிகையில் எந்த அளவிற்கு இந்தியை எதிர்த்திருக்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக் காட்டினேன். "ஆங்கில மொழி அந்நிய மொழி என்றால், இந்தி மொழியும் அந்நிய மொழி என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சியில் இருக்கும் நீங்களும் கை கொடுங்கள். எல்லோரும் ஒற்றுமையாகச் செயல்படுவோம்" என்றதான் நான் கூறினேன். இல்லை, இல்லை, நாங்கள் தனித்துத்தான் போவோம் என்று சொன்னதைத் தான் கண்டித்தேன். தமிழகத்திலுள்ள எல்லோரும் ஒற்றுமையாக இந்தித் தனிப்பை எதிர்ப்பது நன்றாக இருக்கும். அப்போதுதான் வலு கிடைக்கும், அப்போதுதான் மத்திய அரசை எதிர்க்க முடியுமென்று சொன்னேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் 40 நிமிடங்களாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: விரைவில் முடிக்க முயல்கிறேன். நிறையப் பிரச்சினைகளைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டியிருப்பதால், முழு அளவிலே இந்த பகுதி குறித்து சிலவு செய்ய வேண்டியிருப்பதால், போகின்ற காலகட்டம் கூட நிண்டாலும் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. நான் டெல்லியிலே நடக்கும் நிகழ்ச்சிகளின் மூலமாகவும், அங்குள்ள மக்களின் உணர்வுகள் மூலமாகவும் அறிந்துகொள்கிறேன். அவர்கள் ஆட்சி பிடித்தில் இருக்கும் நிலையில் இருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் யார் பிரச்சினை இது? மக்களுடைய வருங்காலப் பிரச்சினை. இவ்வளவு பட்டடங்களை வாங்கியும்—ஆசிரியர் பிரதிநிதிகள் மன்னிப்பார்களென்று நினைக்கிறேன்—ஆசிரியர் தாம் குறைந்திருக்கிறது என்று சொன்னால், தவறில்லை. மாணவர்கள் தாம் குறைந்திருக்கிறதென்று சொன்னால், தவறில்லை. எதற்கு பல பொழிகளைப் படித்து நோத்தையும், காலத்தையும், வீணாக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம்?

[1979 பிப்ரவரி 19]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

(மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் தலைமை).

(பிர்ப்பகல் 6-10)

மற்றவர்கள் ஓடு மொழியைப் படித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பிரதமர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். இப்போது தேர்விலே எல்லாம் மத்திய தேர்வாணைக் குழுவினுடைய தேர்விலே எல்லாம் அவரவர்கள் தாய்மொழியிலேயே தேர்வுகள் எழுதலாம் என்று அமைதி அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் வினாதாள்கள் ஆங்கிலத்திலேயும், இந்தியிலேயும் மாடுமே இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். வினா புரிந்ததாத்தான் வினாக்கள் எழுத முடியும். தாய்மொழியிலே இருப்பதைவிட, தாய்மொழியிலே இருந்தால், அந்த வினாக்களைப் புரிந்துகொள்வது எவ்வளவு சிக்கல் என்பது நமக்குத் தெரியும். இருந்தால் எல்லாமே ஆங்கிலத்திலே இருக்கட்டும். எல்லோரும் புரிந்துகொள்வது என்றால், எல்லோரும் ஆங்கிலத்திலேயே புரிந்துகொள்ளட்டும். இல்லாவிட்டால் எல்லாவிடங்களிலும் வந்துவெல்லும் இருக்க வேண்டும். அப்படி இருந்தால், எல்லோருக்கும் தாய்மாதிரியான வாய்ப்பாக இருக்கும். தமிழிலே இருந்தால், தமிழில் வினாக்களைப் புரிந்துகொண்டு எழுதுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். அப்படி இக்கை என்றால், நாம் இரண்டாம் தரக் குடிமகனாகத் தள்ளப்படுவோம். மின்னணிக் துக் கொண்டொப்படுவோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதற்கு அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள்? பேரிய பதவியிலே இருப்பவர்கள் போக்கின்ற பதில் என்ன என்பதை நாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். வினாத் தான் வெளியாகியிடும். வினாத்தாள்களை தமிழிலே அப்படிக்க வேண்டுமென்று சொன்னதை அச்சடிக்க வா வேண்டும். அப்படி ஒருமொழி leak ஆகியும். அந்த மாதிரி leak டெல்லியிலே இருப்பவர்களுக்கு ஆகாதா? அப்படி டெல்லியிலே இருக்கின்ற மாணவர்களுக்கு ஆகும்போது, சென்னையிலே இருக்கின்ற மாணவர்களுக்கும் ஆகட்டும். அப்படிச் சென்னையைத் தெரிந்த எழுதுகின்ற வாய்ப்பு டெல்லியில் இருப்பவர்களுக்கு இருக்கிறபோது, இங்கே எல்லார்களுக்கும் அது கிடைக்கட்டும். டெல்லியிலே இருக்கின்ற அரசு leak ஆகாமல் பார்த்துக்கொள்ளும் என்றால், தமிழ்நாட்டிலே இருக்கின்ற அரசு பார்த்துக்கொள்ளாதா? அப்படிப் பார்த்துக்கொள்ளாதா என்று எதிர்பார்க்கிறார்களா? அப்படி அவர்கள் நினைக்கின்றார்களா? அதற்கு அவர்கள் சொல்கின்ற காரணம் இதுதான். தமிழகத்திலே இருக்கின்ற சட்டிகளுக்குள்ளேயோ, தலைவர்களுக்குள்ளேயோ மாறுபட்ட கருத்து இருக்கக்கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அன்று டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள். 'நான் அப்படித்தான் சொன்னேன். நீங்கள் எல்லாம் ஒன்று வாசத்தனாகத்தான், அவர்கள் கட்சி வளர்ப்பதற்குத்தான் இப்படி நடக்கிறீர்கள் என்று நான் சொன்னேன்' என்று அவர்கள் சொன்னார்கள்.

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

டாக்டர் ஹண்டே போன்றோ நானும் 1964-லேதான் சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினராக வந்தேன். நான் மேலவையில் மட்டும் தான் அப்போதிருந்தே இருக்கின்றேன். ஆனால் டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் இரு சபைகளிலும் உறுப்பினராக இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அனுபவம் மிக்கவர். என்னை விட அனுபவம் உள்ளவர். நான் தேசிய போராட்டத்திலே, மொழிப் போராட்டத்திலே பலகாலமாக சிற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். அவர் எல்லாப் போராட்டங்களிலும் சிற்பட்டுப்பயன். அனுபவம் மிக்கவர். முக்கியமாக எதிர்க்கட்சியாக இருப்பவர்கள், இந்தி நிராகரிப்பதற்குப் போது, எதிர்த்துக் கூட்டம் போட்டுப் பேசுகிறோம். நங்கள் கூட்டம் போடும் போது, உங்களைக் கேட்டுக்கொண்டு கூட்டம் போட வேண்டும் என்று சொல்கிறீர்களா? அதை எதிர்த்து நீங்கள் அறிக்கை விடுவதும், நிரூபகளைக் கூட்டிப் பேசுவதும், அதற்கு என்று போட்டியாக மகாநாடுகளை நடத்துவதும், விளக்கங்கள் தருவதும் தான் சரியா? அல்லவாம் நடத்துகின்றோம். நாங்கள் செய்வதையெல்லாம் நீங்கள் பயன்படுத்திக்கொள்கின்ற சத்தியோடு இருக்கவேண்டும். அப்படி இல்லாமல் எங்களுக்குப் பின்னாலே இருந்து கொண்டு குத்துகின்ற ஒரு நிலையில் நீங்கள் இருக்கிறீர்களோ என்று நாங்கள் சந்தேகப்படுகிறோம் என்றால், அது தவறல்ல என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். தமிழ் மக்களும் சந்தேகப்படுகின்ற நிலையை உருவாக்காதார்கள் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் என்று சொன்னால், ராஷ்டிரபதி அவர்களே, இந்திய நாட்டின் குடியாகத் தலைவர் அவர்களே, செல்லியிலே மோதிலால் நேருவின்மேல் பெயரில் கட்ட விருக்கும் பள்ளியின் கல்லிடுகின்றபோது இந்தி தெரிபார்க்குமைய நிலைமையைப் பற்றிச் சொல்கின்ற அளவுக்கு அளவுதான் உணர்வு இருந்தது. அது பற்றி அவர்கள் என்ன நினைக்கின்றார்களோ? அருவையை அவர் நிறுத்த, வைச் சேர்ந்தவரோ, என்று சொல்கின்ற அளவுக்கு அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படியெல்லாம் அவர்கள் சொல்கின்ற கால கட்டத்திலேதான் நாம் இருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லி நான் இந்த விஷயத்தை இப்போது விட்டுவிடுகிறேன்.

இந்த அரசு அமல் நடத்துகின்ற நல்ல திட்டம் என்று சொல்லி மிகச் சிறப்பான ஒரு விளக்கத்தைக் கொடுத்திருப்பது, மது விலக்குத் திட்டம், அதைப்பற்றிச் சீரிய முறையிலே இந்த கவர்னர் அவர்கள் உரையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் பொறுப்பேற்றவுக்கொண்டு நுக்கின்ற இந்த அரசை, பணியோடும், அப்போதும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த நாடு என்ன நினைக்கிறது, என்ன சொல்கிறது என்பதை உணர்வின்ற, என்ன நடக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்கின்ற அளவுக்கு ஒரு வாய்ப்பான இடத்தில்

1979 பிப்ரவரி 19]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

இருக்கிறீர்கள். எனக்குத் தெரிந்ததைவிட, மற்ற சாதாரண பொது மக்களுக்குத் தெரியாதைவிட, ஒரு தெருவிலே, ஒரு நிலையிலே என்ன நடக்கிறது என்று தெரிந்துகொள்கின்ற அளவுக்கான ஆட்சி இயந்திர அமைப்பினை வைத்துக்கொண்டு ருக்கிறீர்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த நிலையில் மதுவிலக்குத் திட்டம் எப்படி நடக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மதுவிலக்குத் திட்டம் படு தோல்வி அடைந்துவிட்டது என்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து. இன்னும் தெரியாதச் செய்தப்போனால், மதுவிலக்குத் திட்டம் அமுலில் இல்லாத போதிலே கூட நிலைமை இப்படி இருந்திருக்கிறது. அப்போது இல்லாத போதிலே கூட நிலைமை இப்படி இருந்திருக்கிறது. சாராயத்தைத் தேடி மதுவைத் தேடி மதுக் கடைக்குச் சென்றார்கள், சாராயத்தைத் தேடி சாராயக் கடைக்குச் சென்றார்கள். ஆனால் இப்போது சாராயமே அது வேண்டியவர்களைத் தேடி வருகின்ற நிலைமையாக இருக்கின்றன. இப்போது எந்த நேரத்திலும் எங்கும் கிடைக்கிறது. அங்கங்கொருபடி எங்கும் என்று சொல்கிறார்கள். இப்போது மானவர்களைக் கேட்டால், அவர்கள் பாடு பார்ப்பது இதுதான், அங்கங்கொருபடி எங்கும் இருப்பது சாராயம்தான் என்று பார்ப்பார்கள். அது பார்ப்போம் என்று மட்டும் சொன்னால் இப்படிப் பார்ப்பார்கள். அந்த அளவிற்கு இது பார்த்து, விரிந்து செயல்படுகிறதா என்பதை நான் அறிகேன். அதுதப்பிவிட்டால் அரசு ஆராயவேண்டும். இதுவரையில் அங்கு நிறைவே தெரிந்த நிலைமை இருந்தால், எங்களுக்குத் தெரிந்த நிலை இருந்து, உங்களுக்குத் தெரியாது என்று சொல்லிக் கொண்டு நுத்தல், அப்படியும் சந்தர்ப்பம் சொல்லிச் சொல்லிச் சொல்லிப் போது நங்கள் தருகின்ற புள்ளிவிவரங்களை வைத்துக்கொண்டு நீங்கள் ஆராய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மதுவிலக்கு தோல்வி அடையக் காரணம் என்ன? தாழ்மையான ஆட்சி இயந்திரம் போதாதா? போலீஸ் ஒத்துவரக்கூடியதா? போலீசார் ரிப்போன்ஸம் நன்கு ஒத்துவரக்கூடியதா? இப்போது மது கார்ச்சுவர்கள், மது விற்பவர்கள் இவர்கள் எல்லாம் போலீசார் பரிசையோடுதான் செய்வார்கள். மதுவிலக்கு தோல்வி அடையக் காரணம் இதுதான். ஆங்காங்கு ஓரிரு போலீசார் தவறு இழைத்திருப்பார்கள். அவர்களைப் பண்டு பிடித்துவிடலாம். ஆனால் ஆளுநர் அறிவிப்பை மூலம் அவர்களைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று, பாராமியிப் போடு இது எங்கும் நடைபெறுகிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நாகர்கோவிலைப் பொறுத்தவரையிலே மானியோடு எந்திப்படித்தான் சொல்கிறேன். நான் து மானியிலே அங்கு சென்றால் போகும். இந்த மாதிரி கிளாக்கிலே கிடைக்கும். கேட்டுக்கொண்டு மானியாலேயே விற்கிறார்கள், கோட்டைக்கு மானியமே விற்கிறார்கள். மத்தியமாம் வேண்டுமா, வங்கலாம். எம்.எல்.ஏ. அல்ட்லுக்குப் போனால், வங்கலாம், நான்



[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்] [1979 பிப்ரவரி 19]

வேண்டும். நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சருடைய நோக்கத்திலே நான் சந்தேகப்படவில்லை. அவர்கள் நல்லதைச் செய்ய வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். அப்படியேன்றால் அவர்களால் செய்ய முடியவில்லையா என்ற எண்ணத்தான் எனக்கு முதலில் ஏற்படுகிறது. முதலில் போலீஸ் செயலிழக்காமல் இருக்க வேண்டுமானால், தன் கட்சிக் காரர்கள்—போலீசினுடைய செயலில் தலையிடக் கூடாது என்று உத்தரவிடுவதுதான் முதல் நடவடிக்கையாக இருக்க வேண்டும். அவருடைய கட்சிக்கு இன்னும் 20 அல்லது 22 மாத ஆட்சிதான் இருக்கிறது. கன்னியா குமரி மாவட்டத்திலிருந்து சென்னை வரை பாடுங்கள்—கன்னியாகுமரியிலுள்ள அமைப்புச் செயலாளருடைய விடு 20 மாதங்களுக்கு முன்பு எப்படி இருந்தது? நாடு பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது அவருடைய விடு எப்படி இருக்கிறது? அவர் எந்தக் காரில் முன்பு வந்தார். இப்பொழுது எந்தக் காரில் வருகிறார்? அவருடைய சொத்து என்ன அப்பொழுது? இப்பொழுது அவருடைய சொத்து என்ன? இவற்றையெல்லாம் நான் விளக்க வேண்டியதில்லை. ஒவ்வொருவரைப் பற்றியும் சொல்லுவது இந்த சபைக்கு மரபும் அல்ல. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிந்து, தங்க விவரத்தைச் செய்து அவர்கள் போலீஸ் தலையிடின் பின்னர் போலீஸ் கூட்டி தங்களை கைப் பிடித்திருப்பவன் விவரம் பாதுகாத்துக் கொள்வதான், இந்த நாட்டில் போலீஸ் செயல்பட முடியும் என்பதை நான் பணிபுரிகிறேன். தெற்றுக்கூட நண்பர் அவர்கள் சொன்னார்கள். “சட்டக் கல்லூரி ரோம்பத் தொலைவு இல்லை. இன்றைக்குக் கப்பல் போய்ப் பார்க்கலாம் அல்லது நாளைக்குப் போய்ப் பாருங்கள். 6 மணிக்கு மேல் போய்ப் பாருங்கள். சட்டக் கல்லூரிக்கு முன்னால் அந்த நடைபாதையிலும் பனகல் பார்த்துப் முன்னால் அந்த நடைபாதையிலும் என்ன நடக்கிறது என்று. பனகல் பார்த்துக்குப் பக்கத்தில் அந்த நடைபாதையில் கனிகள் வைத்து விற்கிறார்கள்—அதைத் தடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக கார்ப்பொஷன் கடைகள் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறது. அந்தக் கார்ப்பொஷன் கடைக்கு முன்னால் நடைபாதைக் கடையை சாயங்காலம் 6 மணிக்கெல்லாம் போட்டு விடுகிறார்கள். அவர்களிடமிருந்து ஒவ்வொரு சூப்பாய் கப்பம் வாங்குகிறார்கள். ரெதுக்கூட கொடுக்கப்படுகிறது. நடைபாதைக் கடைக்காரர்கள் சங்கம் என்று அவர்கள் ரகீது கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்கள் கப்பம் செலுத்துகிறார்கள். நான் உங்களுக்குச் சொல் விட்டுச் சொல்கிறேன். உங்களுடைய ரகசிய போலீசார் இன்றோ நாளைவோ அந்தச் சட்டக் கல்லூரி யைச் சுற்றியும் பனகல் பார்க்கைச் சுற்றியும் போனால் 7 முதல் 10 பேர் வரை நின்று ரகீது கொடுத்து தினந்தோறும் ஒவ்வொரு சூப்பாய் கப்பம் வசூல் செய்து கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கலாம். யார் என்று பார்த்தால் உங்கள்

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள். ஆகவே அதைத் தடுப்பதற்கு நீங்கள் முன் வர வேண்டுமென்று சொல்பேன். இது என்ன இடத்திலும் இருக்கிறது. இப்படி சட்டம் ஒழுங்கு குலைந்து விடுவதன் காரணமாக, அதைச் செயல்படுத்த வேண்டிய போலீசார் செயலிழந்து விட்டதன் காரணமாக, நாட்டில் பல சம்பவங்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. அங்கங்கே காழ்ப்புணர்ச்சியோடு நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதற்கு பல காரணங்கள் சொல்ல முடியும். இந்த ஜனவரி மாதத்திலே 10 ஆம் தேதி அங்கே பாதுகாப்பைப்பற்றி ஒரு ஓட்டலில் சாப்பிட்டுக்கொண்டிருந்த முதலாளி சம்பவம் அங்குள்ளவர் கொலை செய் திருக்கிறார். அது விசாரணையில் இருக்கிறது. விசாரணையில் அ.தி.மு.க. காமர் அந்தக் கொலைவர் பெற்றிருக்கிறார் என்று தெரிய வருகிறது. அது மாதிரி 11—12-1979 ஆண்டு சென்னை 14-வது வட்டத்தில் மகலிர் அணி கிராமிடம் முன்னெற்றக் கழக அமைப்பாளர் கத்திரிவனுடைய விடு சூறை யாடப்பட்டு மெருத்தாண்டிருக்கிறது. மற்ற முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த பொய் விடு இங்கு கந்து அண்ணாலைக்கு மாலை அணிவிக்க வந்தபோது அங்கு நித்தாதிப்பெட்டையிலிருந்து வந்த ஆறுமுகத்தின் சவ ண்ணம் என்ன ஆனது? அந்த சவம் என்ன நிலையில் இருந்துவிடப் பட்டது, எந்தவகைய கத்தடி கம்பட்டது என்பதை நான் விளக்கச் சொல்லத் தேவையில்லை. உங்களுக்குத் தெரியும். இன்றைக்கு இன்னும் நீங்கள் பார்க் கலாம். பச்சையப்பன் கல்லூரி, மாதவ் கல்லூரியில் எல்லாம் வருகிற தகராறுகளை, அங்கு இருக்கக்கூடிய சூப்பத்தின் என்னவர்களுக்கும் இவர் களுக்கும் சண்டை. இந்தக் சூப்பத்தில் இருக்கிறவர்கள் சிலர் மது மயக்கத் தில் வந்து நித்திரைகள். அவர்களைப் போய் யசாவது பிடிக்கப் போனால் ஆளும் கமிஷனர் பெற்றவர்கள், அவர்களை விடுவித்து விடுகிறார்கள். ஆளும் கமிஷனர் பெற்றவர்கள் பலர் இந்தவகைய நிலையிலே தலையிட்டு வங்குமே இப்படிப்பட்ட விஷயங்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. அராஜகம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: ஆகவே சிலர் என்றாவது இருக்க வேண்டும்.

அறித்தபடியாக அண்ணாபெர் பெருத்திருப் பக்கத்தில் சாப்பிடும் இருக் கிறது. அங்குள்ள சரியைத் தாண்டின பக்கம் ஒரு மணிக்கு ஒரு காரில் வந்த துணைமாரி என்பவரும் அப்போடு சேர்ந்த 6 பேரும் மோட்டார் சைக்கி லில் வந்த சீனா என்பவர் மிறு காலா எற்றி அவரை மனே காரில் தூக்கிப் போட்டுக்கொண்டு, அங்கிருந்து ஒரு மைலுக்கு அப்பால் கடத்திக் கொண்டு போன மட்டினே, அங்கிருந்து வேறு ஒரு காரில் மாற்றுவதற்கு முயற்சிக்கையில், மினகாய் துணைக் கண்ணிப் போட்டிருந்தாலும் கூட, அவர் தப்பி ஓட, அந்த

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

ஊர்ப் பொது மக்கள் எல்லாம் சேர்ந்து ஏன் அவரை அடிக்கிறீர்கள் என்று கேட்க, அவர்களிடம் 'இவன் திருடன், திருடக் கொண்டு ஓடுகிறான்' என்று சொல்லி, அவர்களும் அவனைப் பிடித்து இவர்களிடம் ஒப்படைத்து, இவர் கொண்டு அந்த ஆணைக் காரில் தர்ப்படியில் வைப்பது என்ற இடத்திற்குக் கொண்டு போய், இவர்களுடைய சொந்த இடத்தில் வைத்து, 27 இடத்தில் துண்டு துண்டாக வெட்டிக் கொலை செய்து, நியில் எரித்திருக்கிறார்கள். பிறகு பொலீசார் போய் ஒரு துண்டை எடுத்து எறிந்திருக்கிறார்கள். இது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். பொலீசாருக்கும் தெரியும். ஆனால் உள்ளூர் ஆய்ந்து பார்க்கிற பொது அங்கு இருக்கக் கூடிய எம்.எல்.ஏ. ஒரு பக்கம், எம்.பி. ஒரு பக்கம். இதிலே தான் இருக்கிறது கைது செய்யப்பட்டாதற்குக் காரணம். இதே மாதிரி பல நிகழ்ச்சிகள். பரமபூதர்ப் பக்கத்திலே நீங்கள் பாப்பீர்களேயானால், திருநெல்வேலி மாகாட்டத்தில் ஒரு ஜாதீச் சண்டை. என்ன காரணம் என்றால், சாராயத்தை யார் அந்தப் பருதியில் விற்பது என்பது. பாடிவந்திலும் இரண்டு பேரும் ஒரே கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். சாராயத்தின் விலையை நிர்ணயிப்பதிலே தகராறு. இப்படி சாராயம் ஒரு மூலக் காரணம். போலீஸ் செயல் இழப்பு ஒரு மூலக் காரணம். இத்தகைய நிலையில் நாட்டில் அராஜகம் தலைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் தான் துறிகத்திலே இருக்கிற எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் தாக்கப் பட்டு கொலை செய்யப்படுகிறார்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. சாதாரணமாகவே சட்டம் தழுங்கு அறையில் இல்லை. அங்கு சாதாரண மாகவே அறியலில் சரிபட்டிருக்கிறார்கள் அதை எதையெல்லாமோ செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது ஒரு செய்தி வந்திருக்கிறது. அதை நீங்கள் கெட்டபலே நினைக்கிறீர்கள். அது மதுரை மாவட்டத்திலே சமய நல்லம் தொகுதியில் கருப்பாயாணி என்ற ஒரு ஊரில். அந்த ஊர் இத்தாலி நேசத்தினால் சமாதானத்திற்கு என்று தெர்த்தெடுக்கப்பட்ட ஊர். அங்கு இத்தாலி நேசத்தினர் மருத்துவமனை எல்லாம் வைத்து நடத்துகிறார்கள். அங்கு இருக்கக்கூடிய ஊராட்சித் தலைவர் ஒரு கட்சியையும் சேராதவர். அந்த ஊரில் 6 ஆர்டர் பேர் வசிக்கிறார்கள். 6 ஆர்டர் பேரும் சேர்ந்து ஒரு திட்டம் வகுத்திருக்கிறார்கள். எந்தக் கட்சியும் அங்கே கொடி கட்டக் கூடாது என்பதுதான் அது. ஊருக்குள்ளே அறியல் கட்சிகள் வந்து சண்டையெல்லாம் போட்டுவிட்டால், ஊரிலேயுள்ள ஒற்றுமை யெல்லாம் குறைந்து விடும் என்ற எண்ணத்தில் அப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள். எல்லா ஜாதீசுகாரர்களும் அங்கு இருக்கிறார்கள். எந்தக் கட்சியாய் இருந்தாலும் ஊருக்கு உள்ளே கொடி கட்டக் கூடாது, ஊருக்கு வெளியே தான் கொடி கட்ட வேண்டும். ஒத்தநாடு திட்டத்தில் இருப்பது போல், அந்த ஊரிலே யாரும் குடிப்பது கூட இல்லை. யாராவது அப்படியே குடித்தாலும், ஊர்க்காரர்களே ஒன்று கூடி ஒரு கமிட்டி அமைத்து அவர்களுக்கு தண்டனை

1979 பிப்ரவரி 19]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

கொடுக்கிறார்கள். அது அந்த மக்கள் சாதாரணத்திற்காகத் தெர்த்தெடுக்கப் பட்ட ஓர் ஊர். அந்த ஊரிலே இந்த மாதம் பிப்ரவரி 2 ஆம் தேதி அங்குள்ள அ.தி.மு.க. எம்.எல்.ஏ. ஊருக்குள்ளே கொடி ஏற்ற முயற்சி செய்திருக்கிறார். அந்த ஊரிலே மக்களின் தந்திருக்கிறார்கள். துற கட்சியின் கொடி கூட அந்த ஊரிலே இல்லை. அந்த ஊரிலே இருக்கக்கூடிய அ.தி.மு.க. பிரமுகர்களும் தந்திருக்கிறார்கள். இது ஊர் கட்டுப்பாடு, நாங்கள் அதன் படியே இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஊர் எம்.எல்.ஏ. அந்த நேரத்தில் அந்த நிலையில் இருந்தாரோ தெரியாது. அவர் கொடி கட்டியே திருவென் என்று சொல்லி முயற்சித்திருக்கிறார். ஆர்.டி.ஓ. தடுத்திருக்கிறார். எஸ்.பி. தடுத்திருக்கிறார் கொடி ஏற்றவே திருவென் என்று சொல்லி ஏற்றியும் விட்டார். கொடி ஏற்றிய பின், அங்கு பிரசங்கத்திலே பேசுகிறபோது, அந்த ஊரிலுடைய பஞ்சாயத்துத் தலைவர் துடைய பெயரைச் சொல்லி, அவரைப் பல வகையில் தாக்கிப் பெரிதொடர்வாமல் அவருடைய மகனையும் பற்றிப் பேசியிருக்கிறார். அது துடைய மகனைத் தெரியாதா என்று என்ன செய்வோர் தெரியுமா என்று பெரிதொடர்வும் தாக்குதலாகத் தாக்கிப் பெரிதொடர்வும், அந்த ஊர் மக்கள் எல்லாம் தரணி வந்து, இடையப் போக விடாமல் தடுத்து, அவருடைய மார் தடுக்கப்பட்டு, அடிதடி நாந்து, பொலீசார் வந்து தாக்கி, இவ்வையதினம் இரவு மருத்துவ மனையில் இருக்கிறார்கள். இது இந்த நாட்டிலே நதினை மாதிகள், கட்சி சார்பற்றவர்கள் அனுபவிக்கிற கோநிலம். அப்படி என்றால், எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எந்த நிலையில் கோநிலம் அனுபவித்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்று தான் சொல்லத் தெலையில்லை. அது மாதிரி பதிலில்லிப்பதிலில் கமிட்டித் பேர் விட்டுப் புறம்பப்ப. இன்செப்டி யன் விட்டுத் தடுக்கவில்லை. ஆன் கொலை செய்யப்பட்டான். கல்லால் அடித்துக் கொலை செய்யப்பட்டான். காரில் கல் எறியப்பட்டு கொலை செய்யப்பட்டான் என்று சொன்னார்கள். காரில் கல் எறிந்தவன் கைது செய்யப் பட்டானா? அவனைக் கைது செய்து அவன் மீது 'வழக்குத் தொடரப் பட்டதா? என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? ஒன்றுமே இல்லை. இதைப் போலவேதான் பல இடங்களில் தலை பெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றது. என்னையாவது கமிட்டித் தலைவரும், பட்டப் பெயரையில் எதிர்க்கட்சித் தலைவருமான என் தலைவருடைய விடு 23 ஆம் தேதி தாக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னையில் தலைவரின் என்னையுப் பெரிதொடர்வாதத்திற்கு எதிராக இந்த அவையப்பின் இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதை நீங்கள் மறந்துவிடக் கூடாது. அதை இந்த அரசு தக்க முறையில் தீர்க்க நடவடிக்கை எடுக்க வில்லை. அதற்குப் பிறகு முடிவாகப் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார். விஷயத்தின் மீது, தான் போகவில்லை. அதற்கு அதிகாரிகள் அறிக்கை விடுகிறார்கள். மாண்புமிகு மகாமைச்சர்தான் அன்று நாங்கள் ஒத்திவைப்புக்

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

தீர்மானம் கொண்டு வந்தபொது. அதிகாரிகள் அனைத்துமற்றித் தெரிந்தவர்கள்—அறிக்கை விடுகிறார்கள்—நாங்கள் எப்படி அறிக்கை விட முடியும்

(பிர்ப்பகல் 6-30)

என்று சொன்னார்கள். அதிகாரிகள் அறிக்கை விடலாம். எப்போது? சில சம்பவங்களைப் பற்றி அறிக்கை விடலாம். ஆரியன் தொடர்பில்லாமல் இருந்து, இரண்டு பக்கமும் இல்லாமல் இருந்தால், அதிகாரிகள் அறிக்கை விடலாம். அல்லது நிமிசென்று ஒரு பிரேதம் திணைத்தால், இது தற்கொலை என்றோ, ஆற்றில் விழுந்து மரணம் என்றோ சொல்லலாம், அல்லது பாய்சன், நஞ்சுண்டு இறந்தார் என்று சொல்லலாம். ஆனால் இங்கே ஒருவர் கத்தியால் 30 முறை குத்தப்பட்டிருக்கிறார் என்றால், 29 குதவை ஒருவரே குத்த முடியுமா என்று கேள்வி எழுகிறபோது, அதிகாரி அறிக்கை விட்டு, இல்லை, இல்லை ஒருவர்தான் குத்தினார் என்று சொல்லுவது எந்தப் பண்பாட்டின்பால்பட்டது? இது எந்த ஜனநாயக முறையோ, ஒழுங்கு முறையோ சனக்குத் தெரியவில்லை. அதை விடுத்து, அந்த அதிகாரி வழக்கு எப்பந்தபாச சார்ஜ் சிபைக் கொடுத்தால், அது பத்திரிகையில் செய்தியாக வந்து விட்டுப்போகிறது. விபரணையை நெருக்கி, எம்.ஜி.ஆர். என்.ஜி.எல். வீரத்து மாற்றி, சார்ஜ் சீட் கொடுத்தால், அந்தச் செய்தியின் சுருக்கத்தை எடுத்துப் பத்திரிகையில் போட்டுவிடுவார்கள். அதைப் பார்த்துக்கொன்னாலாம். அதை விட்டுவிட்டு, ஒரு அதிகாரி அறிக்கை விடுவது என்பது என்ன நியாயம்? என்ன தேவை? அதிகாரம் ஒரு மானியம் நடந்து சொல்லப்படுகிறபோது, இந்த வருடைய கட்சிக்காரர்கள், அவருடைய குறிப்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வேறு பட்ட கருத்தைச் சொல்கிறபோது, ஒரு அதிகாரி அறிக்கைவிட்டு அது அப்படியில்லை என்று ஒரு நிர்ணய எழுத்துவது எப்படி நியாயம் போந்திய ஒரு விசாரணைக்கு உதவும் என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. இப்படி ஒரு சம்பவம், இரண்டு சம்பவம் அல்ல. பல சம்பவங்கள் நாட்டில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன.

சென்னையில் நடைபெற்ற ஒரு சம்பவத்தைப்பற்றி இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சென்னை கே.கே. நகரில் உள்ள சு.எஸ்.அய். மருத்துவமனையில் ஒரு பெண் மருத்துவ அதிகாரி இரவு 2 மணிக்கு தன் அறையிலே படுத்துக் கொண்டிருக்கிறார். காலை 2 மணி. அப்போது அங்கே பணியாற்றுகிற மேல்நர்சிங் ஆர்டர்லி ஒருவர் அந்த மருத்துவ அதிகாரி உறங்கிக் கொண்டிருக்கும் அந்த அறைக்குத் துறைத் தட்டி, அந்தப் பெண் மருத்துவ அதிகாரியை வெளியே யாரோ ஒருவர் கூப்பிடுகிறார் என்று சொல்லி, வெளியே அழைக்க, அந்த அம்மையார் துறைத் திறந்து கொண்டு வெளியே வந்தவுடனே, அவரது லாபைப் பிடித்து அழுக்கி, உன்னை என்ன செய்வேன் என்று தெரியாது

1979 பிப்ரவரி 19]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

என்று கொலை செய்ய முயன்றிருக்கிறார். உடனே அந்த அதிகாரி பதறி அடித்துக்கொண்டு வெளியே ஓடி வந்து தப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறார். காலையில் அங்கே இருக்கக்கூடிய விருகம்பாக்கம் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் அந்த அம்மையார் ஒரு கம்பனைட் கொடுக்கிறார். அதற்குப் பிறகு இரண்டு நாள், எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. மருத்துவ அதிகாரிகளேகூட அங்கே எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அந்த நர்சிங் ஆர்டர்லி சஸ் பெண்ட் செய்யப்படவில்லை. அதற்குப் பிறகு சென்னை நகரில் இருக்கக் கூடிய சு.எஸ்.அய். மருத்துவ மனைகளில் பணியாற்றும் எல்லா மருத்துவ அதிகாரிகளும் சேர்ந்து கூட்டம்போட்டு இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகளைத் தடுக்க வில்லை என்றால், நாங்கள் போராட்டத்தில் ஈடுபடுவோம் என்று தீர்மானம் போட்டு, ம.எம்.சு.க்கு அனுப்புகிறார்கள். அவர்கள் எழுதிக் கொடுத்தது என்னுடைய கையிலே இருக்கிறது. அவர்கள் ஒன்றாகக்கூடி 7 தீர்மானங்களை அன்றைக்கு நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். (எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அந்தத் தீர்மானத்தின் நகலைக் கையில் எடுத்துக்கொண்டார்.) தலைவர் அவர்களே, தங்கள் மூலமாக இதனை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சேர்க்க விரும்புகிறேன். சம்பவம் நடைபெற்றது 19—12—1978. 20 ஆம் தேதி டிசம்பர் திங்களில் அவர்கள் கூட்டம் போட்டு தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். 21 ஆம் தேதி தீர்மானத்தை அதிகாரி களுக்குக் கொடுத்து, பிறகு 22 ஆம் தேதி அந்த நபர் சஸ்பென்ட் செய்யப் படுகிறார். பிறகு அவர்மீது வழக்குப் பதிவு செய்யப்படுகிறது. ஆனால் மேற்கொண்டு இது வரை அந்த நபர் போலீசால் கைது செய்யப்படவில்லை. அ.கா.கைது செய்ய முடியவில்லை. அவருடைய பெயர் ராஜூ. அவரைக் கைது செய்ய முடியாததற்குக் காரணம் அவர் அ.தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர். போலீஸ் ரெக்கார்டில், விருகம்பாக்கம் போலீஸ் ரெக்கார்டில், அவர் 'அப்ஸ் காண்டிங்' என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. போலீஸ் ஸ்டேஷன் டைரியில் 'அப்ஸ் காண்டிங்' என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே 'இருக்கிற ஒரு பெரிய பிரமுகர் வீட்டில் அந்த நபர் 'அப்ஸ்காண்டிங்' ஆக இருக்கிறார். இது சென்னை நகரில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சி.

இதைப் போலவே காநிலில் ஒரு பெண் மருத்துவ அதிகாரி தாக்கப்பட்டதாகப் பத்திரிகையில் செய்தி வந்தது. அதற்குக் காரணம் மது அருந்திய நிலையில் இருந்த காவல் துறைபாடு சார்ந்த ஒருவர் அவரைத் தாக்கியிருக்கிறார். எனவே நான் இங்கே வற்புறுத்த விரும்புவதெல்லாம் இந்த மதுவிலக்கை நிங்கள் உண்மையாக அமுல் நடத்தாமலிருந்தால், அதில் நிங்கள் உங்கள் கட்சிக்காரர்களின் தலையிட்டைத் தடுத்து நிறுத்தாமல் இருந்தால், அவர்கள் அதன் மூலமாகச் சம்பாதிப்பதற்கு அது ஒரு வழியில்லை என்று அறிவிக்கவில்லை என்றால், இந்த நாட்டில் அராஜகம் தாண்டவமாடும் என்பது நிச்சயம்.

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

அடுத்து, அரசு அலுவலகங்களில் பணியாற்றுகிற அதிகாரிகளை செயல்படாமல் செய்கிற நிலை இந்த அரசில் உருவாகியிருக்கிறது. பரமக்குடியில் ஜனவரி 1 ஆம் தேதி அந்தத் தொகுதி எம்.எல்.ஏ., அங்கே உள்ள தாசில்தார் அவர்களிடம் நடந்துகொண்ட முறை எல்லோருக்கும் தெரியும். இதன் காரணமாக மதுரை, விருதுநகர், திண்டுக்கல் ஆகிய இடங்களில் உள்ள அரசு அலுவலகங்களில் போராட்டம் நடைபெற்றது. ஆங்காங்கே சத்தியாக்ரிகை அங்கேயுள்ள என்.ஜி.ஜி.ஓ. வினர் இன்னமும் தொடர்ந்து போராட்டம் நடத்தி கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்று வரையில் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை.

உத்தமபாளையத்தில் ஒரு ஆளும் கட்சிக்காரர் தாசில்தாரிடம் முறைதவிர நடந்து கொண்டார். அதைப்பற்றிச் சில நாட்களுக்கு முன்பு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் இந்த அவையிலேயே ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்தார்கள். அதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்ட அமைச்சர் அவர்கள் தமது பதிலில் அது ஒரு சின்னத் தகராறு என்றும், ஒரு இரண்டு மணி நேர சிறுவிடுப்பில் எல்லாம் முடிந்துவிட்டதாகவும், எல்லோரும் சமாதானமாகப் போய்விட்டதாகவும் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அங்கே என்ன நடந்தது? ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒரு பிரமுகர் தாசில்தாருடைய வீட்டிற்குப் போய் 'சின்னமனூரில் இப்படி நடக்கிறது, அப்படி நடக்கிறது, நேரில் வந்து பார்' என்று மிரட்டியிருக்கிறார். அந்தத் தாசில்தார் சின்னமனூருக்குப் போய் அந்தக் குறிப்பிட்ட நபர் கூறிய விவகாரம் பற்றி விசாரணை செய்திருக்கிறார். அங்கே என்ன நடந்தது என்றால், சின்னமனூரில் சிமிண்ட் விற்கும் ஒருவருக்கும் இந்த நபருக்கும் தனிப்பட்ட விரோதம் இருந்திருக்கிறது. இருவரிடையேயும் கிரிமினல் கேஸ், சிவில் கேஸ் எல்லாம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. அவர்மீது இந்தப் பிரமுகர் 'சிமிண்ட் விறியோகத்தில் அவர் அதைச் செய்கிறார், இதைச் செய்கிறார்' என்று புகார் அளித்திருக்கிறார். எனவே உண்மையை அறிந்த தாசில்தார் அதைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுக்காமல் விட்டுவிட்டு வந்துவிட்டார். உடனே அந்த நபர் நேராக தாசில்தார் அலுவலகத்திற்குச் சென்று அந்தத் தாசில்தாரைத் தொல்லப்படுத்தி, அவமானப்படுத்தி, கண்டபடி பேசி கலவரம் விளைவித்திருக்கிறார். எனவே அங்கே இருந்த ஊழியர்கள் எல்லாம் சிறுவிடுப்பு போட்டு அலுவலகத்திலிருந்து வெளியே வந்து போராடினார்கள். இதுதான் ஆளும் கட்சியினர் அரசு அதிகாரிகளுக்கு, அரசு அலுவலகங்களுக்கு, அரசு அமைப்புக்குக் கொடுக்கிற மரியாதை.

அண்மையில் நாகர்கோவிலில் பாராளுமன்ற செயலாளர் ஒருவர் வந்த அங்கே இருக்கும் டி.பி. (பயணிகள் விடுதியில்) தங்கி அங்கே இருந்த எலெக்டர் அலுவலகத்திலிருக்கிற சூப்பிரெண்டை போனில் அழைத்து

1979 பிப்ரவரி 19]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

என்னை, தெரியுமாடா, உன் பல் கீழே விழுந்துவிடும்' என்று மிரட்டியிருக்கிறார். இது தெரிந்தவுடன் அங்கே இருக்கும் ஊழியர்கள் ஒரு கூட்டம்போட்டு, கலெக்டர் அலுவலகத்தின் முன்பு 3 மணி நேரத்திற்கு ஒரு ஆர்ப்பாட்டத்தையே நடத்தி ஒரு எச்சரிக்கை விடுத்திருக்கிறார்கள். இதில் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இது ஒரு இடத்தில் நடக்கிற திகழ்ச்சியல்ல. எல்லாப் பகுதிகளிலும் இதுதான் நிலைமை.

கடைபதல்துறில் தேக்குமாத்தை வெட்டிவிட்டார் என்பதற்காக அங்கே இருந்த பாரஸ்ட் அதிகாரி ஒருவரைப் பிடித்திருக்கிறார். அந்த நபர் அவரைத் தாக்கிவிட்டு வெளியே வந்திருக்கிறார். அப்படித் தாக்கிய நபர் யார் என்பதை நான் வெளியே சொல்ல வேண்டியதில்லை. மீண்டும் மீண்டும் அதைச் சொல்வதற்கு வேலைப்படுகிறேன். நீங்களே தெரிந்து கொள்வீர்கள் என்று விட்டுவிடுகிறேன்.

மேலூர் பக்கத்தில் இருக்கும் கொட்டாம்பட்டியில் ஒரு கண்மாயில் விறகு வெட்டுகிற ஆளை அங்கேயிருக்கிற ஒரு தாசில்தார் புறம்போக்கு நிலத்தில், சர்வே நிலத்தில், விறகு வெட்டியிருக்கிறார் என்று சொல்லி, கேஸ் ரிஜிஸ்டர் செய்திருக்கிறார். அந்த ஆள் தாசில்தாரின் அலுவலகத்திற்குள் போய் "யாருடைய ஆட்சி இங்கே நடக்கிறது என்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறாய்? நீ என்னை என்ன செய்துவிடாய்?" என்றெல்லாம் தாக்குறைவாகப் பேசியிருக்கிறார்.

தூத்துக்குடியில் நடைபெற்ற ஒரு சம்பவம் குறித்து அங்கே உள்ள என்.ஜி.ஜி.ஓ. வினர் ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றி, அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். 16-12-1978-ல் அங்கே ஒரு அமைச்சர் போயிருக்கிறார். அப்போது அவருக்குச் சரியான முறையில் விருந்துக்கு ஏற்பாடு செய்யவில்லை என்று அங்கே இருக்கிற தூத்துக்குடி எம்.எல்.ஏ., அதிகாரிகளை மிகத் தாக்குறைவாகப் பேசியதாக அங்கே இருக்கிற ஊழியர்கள் கூட்டம் போட்டு, தீர்மானங்களை நிறைவேற்றி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். எல்லோருக்குமே தகல் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். எனவே இவைகளையெல்லாம் விவரித்துச் சொன்னால், இந்த அவையினுடைய நேரம் மிகவும் பாழாகும் என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு, இதையெல்லாம் சொல்லும்போது, இவைகளெல்லாம் மிக கவனக்குறைவாகக் கேட்கக்கூடிய விஷயங்களல்ல. இவைகளையெல்லாம் மிக முக்கியமாக மிக கவனமாகக் கேட்டு, இவைகளுக்கெல்லாம் ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைத்து, அரசு அறிவிக்கிற நல்ல திட்டங்களை அமுல்படுத்த வேண்டிய அதிகாரிகளை நல்ல முறையில் செயல்படுத்தி, நல்ல சூழ்நிலையை உருவாக்கி, ஆளும் கட்சியினர் நிர்வாகத்தில் தலையிடாத நிலையை உருவாக்கி, மதுளிக்கைச் சரியாக நீங்கள் அமுல்படுத்தினால்தான், உங்களுடைய திட்டங்கள் எல்லாம்



[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

வெற்றியடையுமே தவிர, இவைகளைப்பற்றிக் கவலைப்படாமல் இருந்தால், தோல்வியைத்தான் நீங்கள் அடைவீர்கள் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இவ்வளவு அவல நிலை இருக்கக்கூடிய நேரத்தில், இவைகளில் ஒன்றைப்பற்றிக்கூட ஆளுநர் உரையிலே கோடிட்டுக் காட்டாமல், ஒன்றைப் பற்றியும் சுட்டிக்காட்டாமல், மறைமுகமாகவாவது இவைகளைக் குறித்து தக்க நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று சொல்லாமல் . . . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் மேலும் விவரமாகச் சொல்லுவதாக இருந்தால், அவகாசம் கொடுக்கலாம் என்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். முதல்வர் உரையை நாளைக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இன்னும் கொஞ்ச நேரம் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: எனவே இத்தகைய செய்திகளைப்பெல்லாம் நாங்கள் தருவது எங்களுடைய கடமையாகும். இந்த அரசு சீர்திருத்துவதற்கும், இந்த அரசைச் சீர்திருத்துவதற்கும் முதலமைச்சர் அவர்களும் மற்ற அமைச்சர்களும் நடவடிக்கை எடுக்க நாங்கள் பின்பலமாக இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நாங்கள் இதைச் சொல்லும்போது, ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் ஆத்திரப்படலாம். நீங்கள் அவர்களை அழைத்து, “நீங்கள் இல்லை என்று சொல்லுகிறீர்கள், ஆனால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் இப்படிச் சொல்லுகிறார்களே” என்று சொல்லி அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க இது சாதகமாக அமையும் என்பதால், இதைச் சொல்லும்போது, பொறுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நம்முடைய அரசு நல்ல

(பிற்பகல் 6-40)

திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு, அதற்கேற்ப அமைப்பு முறை இருக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இதையெல்லாம் உங்களுக்கு மிக விரிவாகவும், தெளிவாகவும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று. நமது அரசு ஊழலை ஒழிக்கப் போகிறது என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே மகிழ்ந்தோம். ஊழலற்ற ஆட்சியை உருவாக்கிவிட்டால், தமிழகத்திற்கு சிறந்த அமைப்பு உருவாகும் என்று சொன்னார்கள். முதலமைச்சர் சொன்னார்களே என்று நம்பினோம். அவர்கள் சொன்னபடி அது நடக்கிறதா என்று பார்த்தால், நடக்கவில்லை. இது குறித்து சில சம்பவங்களை வருத்தத்தோடு இங்கே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 19]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

கும்ட்ரோலர் அண்டு ஆடிட்டர் ஜெனரல் ஆஃப் இந்தியா தந்திருக்கக் கூடிய 1976-77 ஆம் ஆண்டுக்குரிய ரிப்போர்ட்டில் சொல்லியிருக்கிறார்கள் அப்போது குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி இருந்த காலம். அந்த ஆட்சிக் காலத்திலே என்னென்ன தவறுகள் இருந்தன, கணக்குகளில் என்னென்ன தவறுகள் இருந்தன என்பதைப் பற்றி ஆடிட்டர் ஜெனரல் ஆடிட் பண்ணி ஒரு ரிப்போர்ட்டைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த ரிப்போர்ட் நமக்கெல்லாம் வந்திருக்கிறது. அதிலே 161-வது பக்கத்திலே “பிச்சுக்கல் செரிபிசேஷன் ஆஃப் ஸ்டோர்ஸ்” என்று சொல்லி, குடிநீர் வாரியத்தில் இருக்கக்கூடிய பொருள்கள் எங்கே இருக்கின்றன என்று பார்த்ததில், நாலரைக் கோடி ரூபாய்க்கான பொருள்கள் காணப்படவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதையே அங்கிருக்கக் கூடிய ஸ்டோர்ஸ் பொறுப்பிலிருந்த எக்கிசியூட்டிவ் என்ஜினியர், மேலதிகாரிகளுக்கும், அரசாங்கத்திற்கும் தெரிவித்தார்கள். இந்த ரிப்போர்ட் வருவதற்கு முன்பே எக்கிசியூட்டிவ் என்ஜினியர் தெரிவித்தார். “இங்கே 8 கோடி ரூபாய்க்குப் பொருள்கள் இருக்கின்றன. இதில் நாலரைக் கோடி ரூபாய் பொருள்கள் குறைகின்றன என்று சொல்லுவது, அந்தப் பொருள்கள் கடத்தப் படுவதற்காக வைத்திருக்கக்கூடிய சதி” என்று தக்க நேரத்தில் தெரிவித்தார் அவர். அப்படி அவர் தெரிவித்தபோது, குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியிருந்த காலம். ஆகவே மேலேயிருந்த அதிகாரிகள், அவர்களுக்கும் மேலேயிருந்த அதிகாரிகளைக் கையில் வைத்துக்கொண்டு பாதுகாத்துக் கொண்டார்கள். எ.ஜி. ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் பொருள்கள் குறைவாக இருக்கின்றன, கணக்குகளில் இருப்பதைவிட பொருள்கள் குறைவாக இருக்கின்றன என்று சொல்லப் பட்டு வந்தது. இது விசாரணையில் இருக்கிறது. அதற்குள்ளே நான் போகவில்லை. ஆனால் தகவல் கொடுத்தவர் சம்பெண்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறார். தகவல் தெரிவித்தவர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். தகவல் கொடுத்தவர், “ரீப் என்ஜினியர்” அந்த ரிப்போர்ட்டில் தவறு செய்தார் என்று சொன்னால், அவரை விடுதலை செய்ய வேண்டும். தவறு செய்த ரீப் என்ஜினியர் கைது செய்யப்படவில்லை. ஆனால் தகவல் கொடுத்த எக்கிசியூட்டிவ் என்ஜினியர் சம்பெண்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறார். இவை இரண்டுக்கும் சாதகமாக இருந்த மேனேஜிங் டைரக்டர்தான் இப்போதும் அதே பதவியில் இருக்கிறார். அந்த மேனேஜிங் டைரக்டர் அப்படியேதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: எப்போது சம்பெண்டு செய்யப் பட்டார்? அந்த அதிகாரியின் பெயர் என்ன என்ற தகவலைக் கொடுத்தால் விசாரித்துப் பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறோம். எந்த ஆண்டு, எந்தத் தேதி? இந்த ஆட்சி வந்த பிறகு? முன்னதாக நடந்ததா?

[1979 பிப்ரவரி 12]

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆட்சி வருவதற்கு முன்னால் சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டார். இந்த ஆட்சி இப்போது பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட மேனேஜிங் டைரக்டரை இந்த ஆட்சி ஏன் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது? ஒன்று அவர் குற்றம் சாட்டினார். சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டார்; அதாவது எக்கிடியூடிவ் என்ஜினியர் சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டார். நீங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். அதற்குப் பிறகு ஆடிட்டர் ஜெனரல் ரிப்போர்ட் வந்திருக்கிறது. பல கோடி ரூபாய்க்குப் பொருள்கள் காணப்படவில்லை என்று இந்த ஆட்சி வந்ததற்குப் பிறகு, உத்தியோகப் பற்றற்ற குடிநீர் வாரியத் தலைவராக இருந்தவர் தவறு செய்தார் என்பதற்காக அவரைக் கைது செய்து அவர் மீது வழக்குப் போடுவதற்கு அதிகாரம், எண்ணம் இருக்குமானால், அந்தத் தாய எண்ணம் ஏன் இந்த அதிகாரி மீது பாயவில்லை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, மேனேஜிங் டைரக்டர் மீது ஏதாவது குற்றச்சாட்டு உண்டா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: எதிர்க் கட்சித் தலைவர் பேசுகிறார். உறுப்பினர் அவர்கள் ஏதாவது சொல்லுவதாக இருந்தால் அதை அவரிடம் சொல்லலாம். அவர் பேசட்டும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: அவர் மீது குற்றச்சாட்டு உண்டா இல்லையா என்பதற்கு முழு விவரங்கள் இருக்கின்றன. குற்றச்சாட்டு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தேதி வேண்டுமானால் தருகிறேன். ஆகவே சிப் என்ஜினியர் செய்கிறார் என்று சொன்னால், அங்கே இருக்கக்கூடிய மேனேஜிங் டைரக்டருக்குத் தகவல் இல்லாமல் செய்திருக்க முடியாது. சிப் என்ஜினியர் கைது செய்யப்படவில்லை. மேலே உள்ள அதிகாரியை சஸ்பெண்டு பண்ண வேண்டாம்; வேறு இலாக்காவிற்கு மாற்றினால்தானே, நல்ல முறையில் அது குறித்து விசாரணை நடத்த முடியும். அவரை அதே இடத்தில் வைத்துக் கொண்டிருந்தால், விசாரணை சிறப்பாக நடைபெற உதவியாக இருக்காது என்ற காரணத்திற்காகத்தான் சொல்லுகிறேன்.

இன்னொன்று, தமிழ் நாட்டிலே வெண்ணிறப் படை என்ற ஒன்று இதைப் பற்றி ஒரு வினா அனுப்பியிருக்கிறேன். அது கொடுத்து 6 மாதம் ஆகியிட்டது. வினாக் காலத்திலே தெரிந்து கொள்ளலாம் என்று நினைத்திருந்தேன். அதற்குத் தளபதி யார்? அதனுடைய செயல் திட்டம் என்ன? வெண்ணிறப் படை என்னென்ன திட்டங்களைப் டார்க்கிறது என்பதை இ

[1979 பிப்ரவரி 19]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

நாட்டிலுள்ள எல்லோரும், குறிப்பாக இந்த மன்றத்திலுள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிய கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். தலைவர் மூலமாக வினா எழுப்பப்பட்டது. அதற்கு இதுவரை தகவல் வரவேயில்லை. முதலமைச்சரிடம் கேட்கிறேன், “எல்லோரும் பல படைகள் வைத்துக்கொள்ள அனுமதிக்கப்படுவார்களா?” என்று. அப்படிப் படைகள் தொடர்ந்தால், இந்த நாட்டின் அமைதி நிலைமை என்னவாகுமென்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இறுதியாக, கல்லூரி ஆசிரியர்கள் போராட்டம். இன்றைக்கு கல்லூரி ஆசிரியர்கள் போராட்டம் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இன்று கூட இந்த மன்றத்திலே ஹி ஹத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்தோம், அதற்கு மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். இந்தப் பதிலில் மாத்திரம் இந்தப் போராட்டம் தீர்க்கக்கூடியதல்ல. அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளை அழைத்து, இந்த மன்றத்திலுள்ள ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகளை அழைத்து வைத்து, வேறு யாராவது அவர்களுடைய சார்பிலே இருந்தால், அவர்களையும் அழைத்து வைத்துப் பேசி, அவர்களுடைய குறைகள் என்னவென்று கேட்டுத் தீர்க்க வேண்டும். கல்லூரி ஆசிரியர்கள் அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டவர்கள். அவர்கள், இந்த நாட்டிலே போராட்டத்தை நடத்த வேண்டும்தான், அரசுக்குத் தொல்லையைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் கொண்டவர்கள் இல்லை. அடுத்த ஆண்டு கல்லூரிகளில் பி.யூ.சி. எடுபடும். பி.எ.டி. எடுபட்டால், ஆறாயிரம் ஆசிரியர்களுக்கு வேலை போகும். “அவர்கள் வேலையை இழக்க அனுமதிக்கமாட்டோம், பாதுகாப்போம்” என்று அரசு சொல்லுகிறது. எப்படிப் பாதுகாக்க முடியும் என்று அவர்கள் கேட்கிறார்கள். இப்போதே தெரிவிக்கச் சொல்லலாமே. “பி.யூ.சி. போனாலும், பி.எ.டி-வில் 40 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்பதை மாற்றி, 20 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்று ஆக்கி, பல பிரிவுகளை ஏற்படுத்தி உங்களைப் பாதுகாப்போம். Excess ஆக இருந்தாலும், நீங்கள் அங்கேயே இருந்து சம்பளம் வாங்கலாம்” என்று சொல்லலாம். பாதுகாப்போம் என்று சொன்னால், இந்த அரசு இப்படிச் சொல்லிவிட்டு அடுத்த ஆண்டு வருகிற போது கையை விரித்து விட்டால், என்ன ஆகுமென்று ஆசிரியர்கள் அஞ்சுகிறார்கள். பத்தாண்டு, இருபதாண்டு, ஆறாண்டு, ஏழாண்டுகளாக வேலை செய்து ஆசிரியர்கள், இதை நம்பி குடும்பத்தை ஏற்படுத்திக் கொண்டவர்கள், உடன் வாங்கி வசூலித் தொண்டவர்கள், எப்படியாவது தங்களுடைய வேலைக்கு அபத்து வந்தால், அன்றைக்கு எங்கே போவது என்று அச்சப்பட்டு இந்தப் போராட்டங்களை ஆரம்பிக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளை அழைத்துப் பேசி இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

வேலை இழப்பு இல்லையென்று அரசு அறிவித்தாலும், சில கல்லூரிகளில் இதை நடைமுறைப்படுத்துவதில் சங்கடம் ஏற்படுகிறது. அதுவும் தனியார் கல்லூரியாக இருந்தால், எப்படியோ சங்கத்தின் மூலமாகப் போராடி வெற்றி பெற்றுவிடுகிறார்கள். ஆனால் அரசுத் துறையில் இருக்கக்கூடிய கல்லூரிகளில் ஆசிரியர்களுக்குப் பணிப் பாதுகாப்பு இல்லாத நிலை அதிகமாக இருக்கிறது என்பதை இங்கே விளக்கமாகச் சொல்லுவது தவறில்லை என்று நினைக்கிறேன். தனியார் கல்லூரிகளில் பாதுகாப்பு இருக்கிறது என்றால், அரசு ஆசிரியர்கள் சங்கத்தால், அரசு ஏன் அதை அரசுக் கல்லூரிகளில் நடைமுறைப்படுத்துவதில்லை?

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆ. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் கூட ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். ஆறாண்டுக் காலமாக, ஐந்தாண்டுக் காலமாக, பல ஆசிரியர்கள் சட்டக் கல்லூரியில் 10(1) ஆகவே பணி புரிகிறார்கள் என்றும், அவர்களுடைய பணி இன்னும் நிரந்தரப்படுத்தப்படவில்லை என்றும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த அரசு தனியார் கல்லூரியில் ஓராண்டு பணியாற்றிவிட்டார்கள் என்றால், அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறபோது, பல அரசாங்கக் கல்லூரிகளில், ஆறாண்டு, ஏழுாண்டு என்று பணிபுரிந்த ஆசிரியர்களை ஏன் நிரந்தரப்படுத்தவில்லை? அரசுக்கு ஒரு சட்டம், தனியார் கல்லூரிக்கு ஒரு சட்டமா? அரசு அல்லவா வழிகாட்டியாக இருக்க வேண்டும்? இது குறித்து பல தடவை இந்த மன்றத்திலே பல கோணங்களில் பல முறையிலே அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். வேள்களைக்காரன் காலத்திலே ஒவ்வொரு இலாகாவிற்கும் ஒரு கல்வித் தகுதியை வைத்திருந்தான். பி.ஏ., பி.டி., படித்தவன், எம்.ஏ., எம்.எஸ்சி படித்தவன், பர்ஸ்ட் கிளாஸ், செகண்ட் கிளாஸ் என்று இருக்க வேண்டும் என்று, தகுதியுள்ளவர்கள் கிடைக்காவிட்டால், தகுதியில்லாதவர்களை 10 (ஏ) (1)-ல் நியமிப்பது என்று வைத்தார்கள். தேர்வாணைக் குழு இருக்கிறது. அதிலிருந்து பட்டியலை வாங்கி அந்தப் பட்டியலின் அடிப்படையிலே நியமனங்களைச் செய்யாமல், 10(ஏ) 1 என்ற விதியின் பிரகாரம் வேண்டிய ஆளை வைப்பது, எம்.எல்.ஏ. சொல்லும் ஆளை வைப்பது என்று ஆங்காங்கே செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தினார்கள். 10(ஏ)(1)விதி வேள்களைக்காரன் காலத்திலே ஏற்பட்டது. இப்போது அதை ரத்து செய்ய வேண்டும்.

(பிற்பகல் 6-50)

இந்த நாட்டிலே கிளார்க் வேலையிலிருந்து நியமனமாகும் எல்லா வேலைகளுக்கும் தேர்வாணைக் குழு வழியாகத்தான் நியமிக்க வேண்டும். 'கண்டிண்ட்ஜன்ஜி ஸ்டாஃப்' அய் வேண்டுமானால் அந்தந்த அதிகாரிகள்

1979 பிப்ரவரி 19]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

பேர்ட்டுக்கொள்ளட்டும். தேர்வாணைக் குழுவிடமிருந்து முன்னாலேயே பட்டியலை வாங்கி வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர், பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் என்று இருக்கிறார்கள். அடுத்த ஆண்டு எவ்வளவு பதவிகள் வருமென்ற புள்ளி விவரத்தை அவர்கள் எடுக்க வேண்டும். ஒரு இயக்குநர் இருந்த இடத்தில், இப்போது மூன்று இயக்குநர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களின்கீழ் நிறைய படை இருக்கிறது. எத்தனை ஆட்கள் வேண்டுமென்று அவர்களுக்குத் தெரியாதா? 100 பேர்கள் வேண்டுமென்றால், 200 பேர்களுக்குப் பட்டியல் வாங்கி வைத்துக் கொள்ளுங்கள். அதன்படி நியமித்துக்கொள்ளுங்கள். கோளாவில் டிரான்ஸ்போர்ட் கண்டக்டர் வேலைக்கு தேர்வாணைக் குழு மூலம் நியமிக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே கல்லூரிப் பேராசிரியர், சட்டக் கல்லூரிப் பேராசிரியர், மருத்துவ கல்லூரிப் பேராசிரியர் இவர்களை நியமிக்கும்போது, 10 (ஏ) (1) விதியின்கீழ் நியமிக்கிறார்கள். டாக்டர்களை நியமிக்க தேர்வு ஆணைக் குழு மூலம் தேர்வு நடத்தது. 1,200 டாக்டர்களைத் தேர்வு செய்து, பட்டியல் வந்தது. ஆனால் அடுத்த நாள் 10(ஏ)(1)கீழ் நியமனம் செய்ய, டைரக்டர் 'கால் பார்' பண்ணுகிறார். 700 பேர்களை எடுக்கப் போகிறார்கள். தேர்வு ஆணைக் குழுவினாலேயே அவர்களுக்கும் சேர்த்து பட்டியல் வாங்கிக் கொள்ள வேண்டியதுதானே? வேண்டியவர்களுக்குச் சலுகைகள் செய்வதற்கு 10(ஏ)(1)விதி இருக்கிறது. அதிகாரிகளைக் கேட்டால், இதை விட்டால் ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்றுதான் ஆலோசனை சொல்வார்கள். அவர்களை ஆலோசனை கேட்டு ஆட்சி செய்யத் தேவையில்லை. கோளாவில் பார்க்கலாம். ஒரு 'டீமை' அனுப்பிப்பாருங்கள். பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் எவ்வளவு சிறப்பாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பது தெரியும். ஒருவரை 'ஓவர்லூக்' பண்ணி எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கூறினால், அதற்குப் பதில் கொடுக்கிறது கமிஷன், ஆனால் இன்று நமது மாநிலத்தில் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்களில் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் 5 வருடங்கள் தொடர்ந்து வேலை பார்த்தவர்கள், 10 (ஏ) (1) விதியின் கீழ் இருக்கிறார்கள். "அரசாங்கக் கல்லூரிகளிலே 10 (ஏ) (1) விதியின்கீழ் பணிபுரிகிற அனைவருக்கும் தேர்வாணைக் கமிஷன் தேர்வு வைத்திருக்கிறார்கள், அதை எழுதிவிட்டு, வந்துவிடுங்கள், இனி தேர்வாணைக் குழுவின் மூலமாகத்தான் நியமனம்" என்றால் கல்லூரி ஆசிரியர்களில் 50 சதவிகிதத்தினர் போராட்டத்தில் இருந்து விடுகிறவர்கள். அது உங்களுக்கே தெரியாதா? நான் சொன்ன பிறகும் தெரியாதா? அந்த விதியை மாற்றாமலிருக்கக் காரணமென்ன என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்க விரும்புகிறேன். எனவே கல்லூரி ஆசிரியர்களுடைய போராட்டத்தை அலட்சியப்படுத்துவதற்கில்லை, நாளை

216

ஆளுநர் உரையின் மீது விவாதம்

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

மேலவை உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருக்கப்போவதாகச் சுற்றறிக்கை வந்தது. அது என்னவென்று இன்னும் படிக்கவில்லை. இப்படி இருக்கக்கூடிய நிலையிலே, எல்லாப் பகுதிகளிலும் இருக்கிறவர்கள் அதிருப்தி அடைந்து, வெறுப்படைந்து, போராட்டத்தின் வழியாகத்தான் நீதி பெற வேண்டுமென்ற சூழ்நிலையை உருவாக்காமல், அவர்களை அழைத்துப் பேச வேண்டுமென்று, குறிப்பாக முதலமைச்சரவர்களைக் கேட்டு, அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, ஊதியக் குழுவின் அறிக்கை பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் அழகாகக் குறிப்பிட்டார்கள். நீதித் துறையிலே இருப்பவர்களிடம் அந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைத்தாலும் கூட, ஊதியக் குழுவின் முடிவு நீதி அடிப்படையில் இல்லை. முந்திய ஊதியக் குழு என்னென்ன 'கிராடரியா' வில் சலுகைகளைக் கொடுத்ததோ அவைகளை யெல்லாம்—அதாவது தொழிற் கல்விக்குத் தனியாக ஸ்கேல் வைத்திருந்தார்கள்—அதையெல்லாம் எடுத்துவிட்டு, மொத்தத்தையும் மாற்றி, ஒரே நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இதனால் வாக்கூடிய முரண்பாடுகளை ஒரு 'அனாமலி கமிஷன்' போட்டு விசாரிக்க வேண்டும். ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகள் சம்பந்தமாக அதிகாரிகள், அலுவலர்கள் ஆகியோரிடமிருந்து என்ன முறையீடுகள் வருகிறதோ அவைகளைத் தனியாகப் பரிசீலித்து, ஆவன செய்ய வேண்டும். முன்பு 1970-ஆம் ஆண்டில் செய்ததுபோல் இப்போதும் அனாமலி கமிஷன் நியமிக்க வேண்டும். ஊதியக் குழுவில் சம்பந்தப்பட்டவர்களையே அதில் மீண்டும் நியமிக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டு, நியாயத்தின் அடிப்படையில் அவர்களுடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய முதல்வரவர்கள் தயாரித்து, கவர்னர் அவர்கள் ஆற்றிய உரையிலே, கிராமங்களைப்பற்றிச் சிறப்பாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் கிராமங்களில் பணி புரிகிறவர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படி இல்லை. நகரங்களில் பணி புரிகிறவர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படி இருக்கிறது. கிராமங்களில் வீடு கிடைப்பதுதான் கடினம். எங்கள் பகுதியிலிருந்து பலர் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் பணியாற்றுகிறார்கள். அவர்கள் பள்ளிகளிலேயே தங்குகிறார்கள். ஒரு வீடுகூட இல்லை கிராமங்களில். எனவே கிராமங்களில் உள்ள அதிகாரிகள், பணியாளர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப்படி கொடுத்தால் தானே அவர்களால் தங்க முடியும். உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்கிறேன். என்னுடைய கல்லூரி இருப்பது கிராமத்தில். அங்கே பணி

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

யாற்றுகிற ஆசிரியர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப்படி கொடுத்தோம். அரசு அப்படித் கொடுப்பதை disallow செய்தது. நாங்கள் கொடுப்பதை நிறுத்தியிட்டோம். அவர்கள் இப்போது நகரத்திலிருந்து வருகிறார்கள். 6 மைலுக்கு அப்பாலிருந்து வருகிறார்கள். வாகட்டரில் வருகிறார்கள். வீட்டு வாடகைப் படி கிடைக்கிறது. கல்லூரிக்குப் பக்கத்தில் தங்கி 8 மணிக்கு வந்து, 10 மணிக்கு வரவில்லை. இப்போது அவர்கள் 10 மணிக்குத்தான் விட்டு வாடகைப் படி இல்லை. இப்போது அவர்கள் எந்தெந்த கல்லூரிக்கு வருகிறார்கள். உலகம் ஆசிரியர்கள். அலுவலர்கள் எந்தெந்த ஊர்களில் இருந்தாலும், அங்கேயே இருக்க வேண்டும். இங்கே 8 சதவிகிதம் கொடுத்தால், அங்கே 10 சதவிகிதம் கொடுங்கள். இங்கே 6 சதவிகிதம் கொடுத்தால், அங்கே 8 சதவிகிதம் கொடுங்கள். அந்தத் தத்துவத்தைக் கொடுத்தால் அங்கே 10 சதவிகிதம் கொடுங்கள். அந்தத் தத்துவத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அதாவது, நீதிதான் அறிக்கை வரும்போது, முதலமைச்சரவர்கள் அதை அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல அனாமலி தந்த தலைவரவர் அவர்கள் மூன்மொழிந்த நியாயத்தை ஒட்டி, அவரோடு ஒத்துப் போகாத நிலை இருப்பதைத் தெரிவித்து, அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. ஆளுநர் அவர்கள் உரை மீதுள்ள விவாதத்திற்கு முதலமைச்சரவர்கள் நாவாய தினம் பதிலளிப்பார்கள். எனவே நாவாய தினம் எடுத்துக்கொள்வதாக இருந்த தனி உறுப்பினர் அறிவிப்பு மீறினதால் நானில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். அவை இதற்கு ஒப்புதல் அளித்தமென்று நம்புகிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN : While we agree that the Hon. the Chief Minister can reply tomorrow, in case he finishes before 7 O' clock tomorrow. I still think that we can take up the non-official Resolutions and continue on the 2nd of March, if this is agreeable to the House.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : 28-ஆம் தேதி வைத்துக்கொள்ள முயற்சிக்கலாம். அதைப்பற்றி அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் முடிவு செய்து கொள்ளலாம்.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் : தலைவரவர்களே, பட்ஜெட் ஆரம்பித்த பிறகு 'பிளாஸ்ட் டெம்ப்ளர்ஸ் டே' வைக்க முடியாது. அந்த சந்தர்ப்பத்தில் 3-ஆம் தேதிக்குப் பிறகு முடியாது என்று சொல்லிவிட்டால் . . .

[1979 பிப்ரவரி 10]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் பேச்சைத் தமிழில் கேட்கும் பாக்கியம் கிடைத்தது.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : தலைவரவர்களே, 28—2—1979, 1, 2—3—1979 ஆகிய தேதிகளில் சட்ட முன்மொழிவுகளை நாம் எடுத்துக் கொள்வதாக இருந்தோம். 2 ஆம் தேதி நனி உறுப்பினர் அஜலகலை எடுத்துக் கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கிறது. அது குறித்து 28 ஆம் தேதி அலகல் ஆய்வுக் குழுவில் முடிவு எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. மீண்டும் நாளை மாலை 4 மணிக்கு அவை கூடும். பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 7-00)

1979 பிப்ரவரி 19]

இணைப்பு:

(153 ஆம் பக்கத்தில் உள்ள எடுத்துக்காட்டு விவர விவாதமாக காண்க.)

தற்போதைய அரசு, கலை, அறிவியல், தொழில் நுட்பம் மற்றும் இலக்கியத் துறைகளில் 30—4—1978 முடிய புதிதாக ஏற்படுத்தியுள்ள பரிகசர், மாணிய ரதவி திட்டங்களின் விவரமும், அவற்றுக்கான செலவு விவரமும்:—

1. வறுமையில் வாடும் தமிழறிஞர்களுக்கு ஓய்வூதியம் வழங்கும் திட்டம்:—

வறுமையில் வாடும் தமிழறிஞர்களுக்கு மாதம் ரூ. 100 வீதம் ஓய்வூதியம் வழங்கும் திட்டம் ஒன்று 1978 சனவரியில் தொடங்கப்பட்டது. தமிழ் மொழிக்கும் இலக்கியத்திற்கும் ஆற்றிய தக்க சிறப்பான பணி செய்து மாத வருமானம் ரூ. 150-க்கு மேற்படாமல் இருக்கிற தமிழறிஞர்களுக்கு இந்த ஓய்வூதியம் வழங்கப்படும். இந்த ஓய்வூதியம் ஆண்டுக்கு 50 பேருக்கு வழங்கப்படும். இதுவரை ஐந்து பேருக்கு 1978 சனவரி திங்கள் முதல் இந்த ஓய்வூதியம் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தால் அரசிற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 6,00,000 செலவாகும்.

2. பிற மாநிலங்களில் தமிழில் பகுதி நேர பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளை நடத்துவதற்கு மானியம்: பிற மாநிலங்களிலுள்ள பல்வேறு பல்கலைக் கழகங்கள், பிற கல்வி நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றில் 10-க்கு தமிழில் பகுதி நேரப் பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளை தொடங்கி, நடத்துவதற்கு நிறுவனம் ஒன்றுக்கு ரூ. 15,000 வீதம் ரூ. 1,50,000 மானியம் வழங்க ஏற்பாடுகளைப்படுத்தியிருக்கிறது.

3. விளையாட்டு வீரர்களுக்கும், விளையாட்டு வீரர்களுக்கும் ஓய்வூதியத் திட்டம்:—தலைநிலத்த விளையாட்டு வீரர்கள், விளையாட்டு வீரர்களும் முதலமைச்சரவர்களின் உறுமையால் விளையாட்டு வீரர்களுக்கு மாத வருமானம் ரூபாய் 150-க்கு குறைவாக உள்ளவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 75 வீதம் ரதவிப் பணம் கொடுக்கும் திட்டமொன்று 1978-79-ல் தொடங்கப்பட்டுள்ளது. ஆண்டுதோறும் 25 பேருக்கு இந்த உதவியினைத் தரப்படும். இத்திட்டத்தால் அரசிற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 22,500 செலவாகும்.

[1979 பிப்ரவரி 19]

4. அரசவைக் கமிட்டி நியமனம்.—நீண்ட காலத்திற்குப் பிறகு, இவ்வாசை 'அரசவைக் கமிட்டி' நியமனத்தைப் புதுப்பித்துள்ளது. கமிட்டி கண்ணதாசன் அவர்கள் 1—4—1978 முதல் அரசவைக் கமிட்டியாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். அவருக்கு மாதம் ரூ. 1,000 மதிப்பீடுகியம் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. அரசவைக் கமிட்டியின் மதிப்பீடுகியம் ஆண்டுக்கு ரூ. 12,000. அரசவைக் கமிட்டிக்கு சிறுத்து மற்றும் தொலைபேசி வசதியும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அவருக்காக உபநினைப் பணியாளர் பதவி ஒன்றும், சிறுத்து ஒன்றிற் பதவி ஒன்றும் நேர்நிலைக்கப்பட்டுள்ளன. சிறுத்திற்காக ரூபாய் 35,000 ஏற்பாடுக்கப்பட்டுள்ளது. அரசவைக் கமிட்டி, சிறுத்திற்கு ஒரு நிமிஷத்தில் 200 டீட்டர் பெட்ரோல் வரை பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம்.

5. ஓரியண்டல் பள்ளியிலுதித் தேர்வின் முதல் பரீட்சை அரசுத் தலைவருக்கு மாணவர்களுக்கு தங்கப்பதக்கம்/சென்னைப் பதக்கம் தருதல் பான்லிதழ் வழங்குதல் இத்திட்டத்திற்கு 1977-78-இல் ரூபாய் 2,100 ஏற்பாடுக்கப்பட்டது. கன்ஸ்ட்ரக்ஷன், மற்றும் ஆங்கில இத்திய பள்ளியிலுதித் தேர்வு, மாணவர்களுக்கு இத்தகைய பதக்கங்களை வழங்கி 1977 மார்ச் 15-இல் ஏற்பாடுக்கப்பட்டிருந்தது. இத்திட்டத்திற்கு 1977-78-ல் ரூபாய் 6,000 ஏற்பாடுக்கப்பட்டது.

6. இந்து அறநிலையத் துறை, தாதன்மம் பரிப்பவர்கள் ஐவருக்கு ஆளுக்கு மாதம் ரூபாய் 500 விதமும், தவிர பரிப்பவர்கள் ஐவருக்கு ஆளுக்கு மாதம் ரூபாய் 300 விதமும் ஐந்தாண்டுகளுக்கு உதவிப் பணம் வழங்கும் திட்டம் ஒன்றுக்கு ஏற்பாடுக்கப்பட்டது. இந்து அறநிலையத் துறையின் கீழ் உள்ள கோயில்களில் இயங்கும் தெனா பாடபாசைகளில் பரிபலம் சிறந்த மூன்று மாணவர்களுக்கு, மாணவர் ஒருவருக்கு ஆண்டொன்றுக்கு ரூபாய் 1,000 விதம் உதவிப் பணம் அளிக்க அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. இவ்வுதவிப் பணம் அவர்கள் ஐக்கியமாக நியாமம் செய்யப்படும் வரை வழங்கப்படும். இத்திட்டத்தின் அடிநிலை ஆண்டுக்கு ரூபாய் 48,000 செலவாகும்.

7. ஆண்டுதோறும் தொல் மரபுக்கேற்பத் தாழிப் புதிய இசைப் பாடல் களை எழுதும் கமிட்டி ஒருவருக்கு ரூபாய் 5,000 தொகையாக வழங்கவும், கமிட்டிப் பண்பாட்டுக்கு இசைந்த வகையிலும், இசை அமைக்கக்கூடுதல்

1979 பிப்ரவரி 19]

வகையிலும் புதிய பாட்டுக்களை புத்தகம் இசைவாணர் ஒருவருக்கும் இத்தகைய தொகைப் பரிசுத் தொகையும் ஒரு திட்டம் ஏற்பாடுக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் அடிநிலை ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூபாய் 10,000 செலவாகும்.

8. அந்தெனா ரூபாய் 75 ஒய்வுதியம் பெற்று வரும் வறுமையில் வாடும் களை நூர்வாண் காரர் 100 பெருக்கும் மேலாக, 1978-79 முதல் மேலும் 100 களை நூர்வாண் ஒய்வுதியம் அளிக்க ஏற்பாடுக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தால் அச்சுற்று ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூபாய் 90,000 செலவாகும்.

9. இக்கமிட்டி தாழி இயக்கத்திற்காக உறுப் புலவர் பெயரில் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தின் பேராசிரியர் பதவி எற்படுத்த இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் மானியம் தரப்பட இருக்கிறது.

## இணைப்பு II.

(162 ஆம் பக்கத்தின் கீழ் எடுத்துவிட்ட வினா 60-க்கான விடையைக் காண்க.)

(அ) ஆம்.

(இ) ஏற்பாடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற திட்டத்தின் கீழ் நடப்பு நிதியாண்மிற்கு மாணவரிடம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற (Dry land farming Scheme) ரூபாய் 16.59 இலட்சமும், தெனா க் கலை இனத்திற்கென ரூபாய் 0.21 இலட்சமும், கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் பாதுகாப்பிற்கு ரூபாய் 13.30 இலட்சமும் ஒதுக்கிடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ் சிறு சிறு விவசாயிகள் மற்றும் மிகச் சிறு விவசாயிகளுக்கு உதவியும், விவசாயக் கருவிகளும், பரிர் பாதுகாப்பு கருவிகளும், பரிர் பெருகும் மற்றும் தென்வங்கு கருவிகளும் முறையே 25 சதம், 33-1/3 சதம் மாநில விவசாயில் வழங்கப்படுகின்றன, டிராக்டர் மூலம் 10-15 சதம் செய்யவும் இத்திட்டத்தின் கருவிகளளிக்கப்படுகிறது. செயல் விளக்கப் பண்ணைகள் அமைக்கப்படுகின்றன. மேலும், உழவர் பரிற்சி நிலையம் ஒன்று புதியதாக நடப்பு ஆண்டு தொடங்கப்பட இருக்கிறது.

## இணைப்புகள்.

[1979 பிப்ரவரி 1]

2. மேலும் ஒருங்கிணைந்த கிராம வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் நம்பு தீதியாண்டிற்று (விவசாயம் மற்றும் அதனைச் சார்ந்த துறைகளுக்கும்) கீழ்க்கண்டவாறு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது :—

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

|                                  |      |
|----------------------------------|------|
| 1. கிணறு வெட்டல்                 | 1.80 |
| 2. கிணறுகளில் துணை போடுதல்       | 1.06 |
| 3. பழைய கிணறுகளை சீர்ப்பாணித்தல் | 1.36 |
| 4. பம்பு செட்டுகள் வைத்தல்       | 2.52 |
|                                  | —    |
|                                  | 6.74 |

சமுதாய நீர்ப்பாசன வேலை :

|                                                 |       |
|-------------------------------------------------|-------|
| 1. பம்பு செட்டுடன் அமைக்கப்படும் பெரிய கிணறுகள் | 7.55  |
| 2. வேளாண்மைக் கருவிகள்                          | 4.58  |
| 3. உணவு தானிய இருப்புக் குதிரைகள்               | 0.36  |
| 4. வேளாண்மை பண்ணை செயல் முறை விளக்கங்கள்        | 2.45  |
|                                                 | —     |
|                                                 | 14.94 |

## இணைப்புக்கள்

1979 பிப்ரவரி 19)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

|                                         |      |
|-----------------------------------------|------|
| பழ மரங்கள் வளர்த்தல்                    | 0.18 |
| பண்ணைச் சாதனங்களை பராமரித்தல்           | 0.23 |
| தனி ஒருவர் நிலங்களில் காடுகள் வளர்த்தல் | 0.31 |
|                                         | —    |
| மொத்தம்                                 | 0.78 |

ஆக பொந்தர், விவசாயம் மற்றும் அதனைச் சார்ந்த துறைகளுக்கும் சேர்த்து ரூபாய் 22.46 இலட்சம் செலவிட திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தின் கீழ் பொதுவாக நெய் விவசாயிகளுக்கு 25 சதவீதமும் மிகச் சிறு விவசாயிகளுக்கும், வேளாண் தொழிலாளர்களுக்கும் 33 1/3 சதவீதமும் மான்யம் உச்ச வரம்பு ஆகும்.

3. மேற்கூறிய இரு திட்டங்களின் கீழ் 1978-79 ஆம் ஆண்டு ரூபாய் 52.76 இலட்சம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(உ) ஹெட்சிப் பகுதித் திட்டம் இம்மாவட்டம் முழுவதும் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. ஆராய்ச்சி மற்றும் செயல் விளக்க மையம் ஒன்றிற்காக 1,000 (ஆயிரம்) ஹெக்டர் நிலத்தில் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டு அது செயல்பட்டு வருகிறது.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1979 பிப்ரவரி 20.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில்  
பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ.  
சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உட்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Gazetted Headmasters.

\* 61 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister  
for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the services of a number of  
Gazetted Headmasters serving in 'B' Wing Government High  
Schools in Madurai and Ramanathapuram Districts, have not yet  
been regularised;

(b) if so, the number of such Headmasters; and

(c) the reasons therefor?

அரசிதழ் பதிவுபெற்ற தலைமை ஆசிரியர்கள்

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட  
வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் உள்ள 'பி' பிரிவு  
அரசு உயர்திணைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் அரசிதழ் பதிவு பெற்ற தலைமை  
ஆசிரியர்கள் பலரின் பணிகள் இன்னும் முறைப்படுத்தப்படவில்லை என்பது  
உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அத்தகைய தலைமை ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர்?

(உ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) அரசு (கரசு) உயர்திணைப் பள்ளிகளில் தலைமை ஆசிரியர்கள்  
நியமனத்திற்கு அவ்விதிகளின் பணி முப்பிணை எவ்வாறு கண்க்கிடுவது  
என்று எவ்விதமுதலும் எடுக்காத நிலையில் மாவட்டப் பணி முப்பிணை



[1979 பிப்ரவரி 20]

அடிப்படையாகக் கொண்டு சில (அரசிதழ் பதிவு பெற்ற) தலைமை ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டனர். பின்னர் 1977-ல் அரசிதழ் பதிவு பெற்ற தலைமை ஆசிரியர்களுக்கான தனி விதிமுறைகள் வகுக்கப்பட்டன. மாநிலப் பணி மூப்பின்படிதான் அரசிதழ் பதிவு பெற்ற தலைமை ஆசிரியர்கள் நியமனம் செய்ய வேண்டுமென அரசு முடிவெடுத்து அதனடிப்படையில் மாநிலப் பணி மூப்பின்படி 75 தலைமை ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டனர். அவர்களின் பணியை வரன் முறைப்படுத்துவதற்கான கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பி. ஆர். நாமஸ் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே சில தலைமை ஆசிரியர்கள், அரசிதழ் பதிவு பெற்ற தலைமை ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றி ஓய்வு பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்படாமலிருப்பதால், அவர்களுடைய ஓய்வு ஊதியம் கணக்கிடப்படாமல் இருக்கிறது. அவர்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசின் முடிவு அறிவிக்கப்பட்டால், அவர்கள் ஓய்வு ஊதியம் பெறலாம். அதற்குத் தக்க வழிவகைகளை அரசு செய்யுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : வினாவான நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்று அதிகாரிகள் கேட்டுக் கொள்ளப்படுவார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : அரசிதழ் பதிவு பெற்ற தலைமையாசிரியர்கள், 'பி' பிரிவில் இருப்பவர்களைப்பற்றி இந்த வினா இருக்கிறது. மாநில அளவிலே அரசிதழ் பதிவு பெற்ற தலைமையாசிரியர்கள் பணி மூப்பு அடிப்படையிலே அவர்கள் சீனியாரிட்டி லீஸ்ட் தயாராகிறது என்று சொல்லும் போது, 'எ' பிரிவு 'பி' பிரிவு ஆகிய இரண்டையும் இணைத்துச் செய்வது தானே முறை. அதை அரசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இணைப்பிற்கான நடவடிக்கைகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. அறிவழகன் : தலைவர் அவர்களே, அரசிதழ் பதிவு பெற்ற தலைமையாசிரியர்களில் பலர் மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் தலைமையாசிரியர்களாக இருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் இந்த மேல்நிலைப் பள்ளியில் இருந்த ஆசிரியர்களுடைய பணி வரன்முறை செய்யப்பட்டால், தலைமையாசிரியராகப் பணியாற்றுகின்ற காலத்தையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வழிவகை செய்யப்படுமா?

1979 பிப்ரவரி 20]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அரசிதழ் பதிவு பெற்ற தலைமை யாசிரியர்களின் பணியை வரன்முறைப் படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகள் தற்போது மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

### Monthly Stipend for Unemployed Graduates

\* 62 Q.—THIRU D. V. D'MONTE : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether there is any proposal with the Government to assist unemployed Graduates by way of monthly stipend till they secure a job; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

வேலையற்ற பட்டதாரிகளுக்கு மாதந்தர உதவித்தொகை.

திரு. டி. வி. டி'மாண்டி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வேலையற்ற பட்டதாரிகள் வேலை தேடித் கொள்ளும் வரையில், அவர்களுக்கு மாதந்தோறும் உதவித் தொகை அளிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

Thiru D. V. D'MONTE : Sir, I note that the Government have no scheme of helping, at least monetarily, our unemployed Graduates. This is rather unfortunate in view of the fact that the adjoining States of Kerala, West Bengal and Maharashtra have already plans afoot to extend monthly monetary help to the unemployed. Now, Sir, will the Government at least come forward with a detailed scheme to show in which way they can possibly help the unemployed, in view of the Unemployed Guarantee Scheme that is now afoot?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பக்கோத்துக்கும் வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் என்பது ஊராட்சி ஒன்றிய மட்டத்திலேயே வரலாறுதான் இருக்கிறது. அதற்குத்தான் வேலை வாய்ப்பு உறுதி அளிக்கும் திட்டம் தன்னை அரசு செயல்படுத்தியிருக்கிறது.

[1979 பிப்ரவரி 20]

**திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் :** இது ஒரு முற்போக்கு அரசாங்கம் என்று சொல்லப்படுகிறது. இதுபோன்ற வேலை வாய்ப்பில்லாத பட்டதாரிகளுக்கு “சப்ஸிடன்ஸ் அலவன்ஸ்” என்ற அளவுக்கு கேரளா, மேற்கு வங்கம், ஆகிய மாநிலங்களில் திட்டம் இருக்கின்றது. அது போல நம்முடைய அரசாங்கம் 5 வருடத்திற்கு வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்காக இந்தத் திட்டத்தை அமுல்படுத்த முயற்சிக்குமா? அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :** வேலையில்லாதவர்களுக்குப் பணம் தருவது என்ற நிலைமையில்லை. நிதி ஆதாரம் இல்லாத காரணத்தினாலே தான் அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த முடியவில்லை. இருந்தாலும் இந்த வேலை வாய்ப்பு உறுதித் திட்டத்தின் காரணமாக, பல பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**திரு. ஆ. நல்லசிவன் :** சோஷலிஸ்ட் வாலிபர் முன்னணியைச் சேர்ந்தவர்கள்—தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் வேலை கிடைக்கும் வரை நிவாரணம் தரவேண்டும் என்று கோரி தமிழ் நாடு முழுவதும் சைக்கிள் யாத்திரை செய்து அரசினிடம் மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை அரசு பரிசீலிக்குமா? அதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்ததா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :** அப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகளை அரசு பரிசீலித்தது. 9,70,360 பேர்கள் பதிவேட்டின்படி வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மட்டும் மாதம் ரூ. 30 என்று கணக்கிட்டால் கூட, பல கோடி ரூபாய் செலவாகும். அந்தக் காரணத்தினாலேதான், அவர்களுக்குப் பணம் தருகின்ற நிலையில்லை என்று சொன்னேன். அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடிய திட்டம் போட்ட பிறகு, அரசு இந்த முடிவு எடுத்திருக்கிறது.

**திரு. க. அறிவழகன் :** இந்த வேலையற்ற பட்டதாரிகளை எழுதப் படிக்கத் தெரியாதவர்களுக்குப் பாடம் சொல்லிக்கொடுக்கச் சொல்லலாம். அத்தனை பேருக்கும் ஒரே நேரத்தில் பாடம் சொல்லிக்கொடுக்கச் சொல்லி, அதற்காக ஒரு குறைந்த அளவுக்காவது ஊதியம் கொடுக்க அரசு முயலுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :** வேலை வாய்ப்பு உத்தரவாதத் திட்டத்தின் கீழ் அதுவும் வரும்.

[1979 பிப்ரவரி 20]

**திரு. க. இராமமூர்த்தி :** பஞ்சாயத்து ஒன்றிய அளவிலே வேலை வாய்ப்பு உறுதி என்ற திட்டத்தை அரசு கொள்கையாகக் கொண்டிருக்கின்ற நிலையில், இந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் வேலை பெற்றவர்கள் போக வேலை அற்றவர்கள் குறைவாகத்தான் இருக்க முடியும். அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகையை அளிக்க அரசு உறுதியேனை செய்யுமா?

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :** வேலை வாய்ப்பு உறுதித் திட்டத்தின் கீழ் வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்குத்தான் அந்த வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் திட்டம் பயன்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**திரு. க. மீனாட்சிசுத்தாம் :** ஒவ்வொரு துறையிலேயும் விடுமுறை காரணமாகக் காலியான இடங்களிலே உடனடியாக, காலி இடங்களை நிறைவு செய்கின்ற பழைய முறை இன்றைக்கு அரசாங்கத்திலே இல்லை. இரண்டு, மூன்று மாதத்திற்கு மேற்பட்டாலும்கூட, அந்த இடத்திலே “சப்ஸ்டிடியூட்” போடுவதில்லை. எல்லாத் துறைகளிலும் யார் யார் எவ்வப்போது விடுமுறையில் சென்றாலும், அவர்கள் இடங்களில் உடனடியாக பதிலியை நியமிக்க ஏற்பாடு செய்தால், பெருவாரியான வேலையற்ற பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு பெய்ப்பாயாகவாவது கிடைக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதைப்பற்றி அரசு கவனிக்குமா?

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :** தற்காலிக நியமனங்கள் இருக்கக் கூடாது என்பதைத்தான் இப்போது வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கின்றார்கள்.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி :** வேலையற்ற பட்டதாரிகள் வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் வேலை பெறவார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் வேலையற்ற பட்டதாரி இளைஞர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதன் மூலம் கிராமப்பகுதியிலே வேலை என்ற அளவில் ரூ. 175 கொடுத்தது. அப்படி அவர்களுக்கு வழிவகை செய்துகொடுத்தது. இந்த அரசும் ஆண்டுதோறும் சில பட்டதாரிகளுக்காவது வேலை கொடுக்க. “அப்பாண்டிஸ்” போல, பி.சு., டிப்ளமோ பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு தொழில்நுட்பவகையில் “அப்பாண்டிஸ் ஸ்கீம்” என்று இருப்பதுபோல, அரசு செய்ய முயற்சிக்குமா? அந்தப் பட்டதாரிகளைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :** மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அறிவழகன் கூறியது போல, வேலையில்லாத பட்டதாரிகளை முதுமையார் களுக்குக் கல்வி அளிப்பது போன்ற திட்டங்களில் ஈடுபடுத்திப் பயன் படுத்த லாம். அரசு இந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி பரிசீலிக்கும்போது, அதைக் கவனிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 20

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : பேரவையிலுள்ளவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கும்படி இப்போது கேட்கப்படுகிறது. இப்போது பல அரசாங்க அலுவலகங்களில் அதிகமான பேஸைக் கவன காரணமாக, ஆள் இல்லாத காரணத்தினால், வேலை தேங்கியிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட இடத்தில் புதியவர்களை நியமனம் செய்ய வேண்டும். அதே நேரத்தில் வேலை இல்லாதவர்கள் தேசிய வங்கியிலிருந்து நிதி கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களே சுயமாகத் தொழிலை ஏற்படுத்தி நடத்த ஆரம்பத்தில் பண உதவி செய்ய அரசு முயற்சி எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : சுயமாக வேலை செய்ய வாய்ப்புகள் அளிக்கின்ற வகையில்தான் அரசு தொழில்துறை மூலம் பல நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது. அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறவர்கள் நிச்சயமாகத் தங்களுக்கு வேலையை உற்பத்தி செய்துகொள்வதுடன், மற்றவர்களுக்கும் வேலை உண்டாக்குகின்ற ஒரு நல்ல சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் ஆபீஸ்களிலே அதிகப்படியான வேலை இருக்கின்றபோது, இருக்கின்ற தேவையைப் பொறுத்து, அவ்வப்போது ஆட்களை அமர்த்தச் செய்யவேண்டும் என்ற நிலைமையானது இருக்கின்றது.

(பிற்பகல் 4-10)

புலவர் புலமைப்பரித்தன் : பெரும்பாலும் பதளி உயர்வு என்கிற அடிப்படையில் தமிழ்ப் புலவர்களும் சேர்த்து விடுகிறார்கள். இன்றையதினம் தமிழ்ப் புலவர்கள் 4,500 பேர் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள், ஏற்கெனவே இடைநிலை ஆடுபியர்களாய் இருந்து புலவர் பயிற்சி படித்துத் தேர்வு பெற்றவிர்ப்பு வர்களுக்கு அதிகமான இடம் அளிப்பதால், கொஞ்சம் காலி இடங்களை அவர்கள் பிடித்து விடுவதால், புலவர்களுக்கு வேலை இல்லாமல் இருக்கிறது. கொஞ்ச நாட்களுக்கு அதைத் தவிர்த்து முறையாக எற்படுகிற காலியிடங்களுக்கு புலவர் தேர்வு பெற்றிருப்பவர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுப்பதற்காக தமிழ்ப் புலவர்களை அரசு நியமிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இப்பொழுது இருக்கின்ற விதிமுறைகளின்படி, பணியிலே இருக்கின்றவர்கள் மேல்படிப்புப் படித்தால், அவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு தர வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் அவர்கள் பெற்ற வருகிறார்கள். இருந்தாலும், குறிப்பிட்ட சதவிகிதம் இப்படிப்பட்டவர்களுக்கும் தந்து வருகிறோம். எந்த அளவுக்கு இதைச் சமாளிக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் சமாளித்து வருகிறோம்.

திரு. டி. ஆர். தாமஸ் : 1974 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னால் பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களுக்குத்தான் வேலை வாய்ப்பு வழங்க வேண்டுமென்று அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. அதே சமயத்தில் பல பள்ளிகளில் தற்காலிகமாக

1979 அபி.வரி 20]

பணியாற்றுகிறவர்களைத் தேர்வாணைக் குழு தேர்ந்தெடுக்காததால் அவர் களுக்கு வயது அதிகரித்திருக்கிறது. அவர்களுக்கு வேறு வேலை வாய்ப்பு இல்லாததால், அப்படிப்பட்டவர்களை 35 வயது வரை பணியில் சர்த்துக் கொள்ளலாம் என்ற உகையித் அரசு உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தனிக் கேள்வி போடுமானு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : புலவர்களை, தமிழ் ஆசிரியர்களைப்பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன ஒரு கருத்தை இங்கே குறிப்பிடுவிரும்புகின்றேன். மாண்புமிகு ஆசிரியர்களுடைய மாதிரி மாநாட்டில் கலந்துகொண்டு, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, 3 ஆயிரம் தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு வழங்குவோம் என்று சொன்னார்கள். அப்படி 3 ஆயிரம் தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வழங்குவதற்கான திட்டம் ஏதாவது அரசிடம் இருக்கிறதா? முதலமைச்சருடைய அறிவிப்பு எப்போது பரிசீலிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அவர்களுக்குப் பெருவாரியாக வேலைவாய்ப்புத் தருவதற்கான யோசனை அரசுக்கு இருக்கிறது. அந்த யோசனையில் ஒன்றுதான் அறிவிப்பைத் துறையிலே வேலைவாய்ப்புத் தருவது என்பது. ஆகத் தான் அந்தத் துறை அமைச்சரவர்கள் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இரு. ம. சக்கரலிங்கம் : எவ்வளவு பட்டதாரிகள் வேலையில்லாமா இருக்கிறார்கள் என்ற கணக்கு எதாவது எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? பட்டதாரிகளுக்கு வேலையாய்ப்பு கொடுப்பதைப் பொறுத்தவரின், மாதந்தோறும் உதவித் தொகை கொடுக்க நீதிநிலை உதவி செய்யாது என்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால், பட்ட வகுப்பு கல்வி அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். படிக்கும்போது, தொழில் பார்க்கிற 3-ஆம் ஆண்டிலே, 4-ஆம் ஆண்டிலே படிக்கும்போது, தொழில் பார்க்கிற நிலைக்கு அவர்களுடைய எண்ணத்திற்கும் சூழ்நிலைக்கும் ஏற்ப, அந்த நிலைக்கு அவர்களுடைய எண்ணத்திற்கும் சூழ்நிலைக்கும் கற்பித்துக் வட்டாரச் சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப, அவர்களுக்கு எதாவது தொழிலைக் கற்பித்துக் கொடுத்து, அந்தக் தொழிலை நடத்துவதுபற்றித் தேர்வு நடத்தி, அதில் வெற்றி பெற்ற பிறகு, அத்தப் பட்டத்தை வழங்குவது என்ற நிலையில் அப்படியப்பட்ட பாடத் திட்டங்களை உள்ளடக்கி இன்றைய பாடத்திட்டங்களை மாற்றியமைக்கும் வகையில் ஒரு ஆலோசனைக் குழுவை நியமிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : 31—12—1978 அன்றைய நிலவரப்படி, வேலைநிலைமம் இருக்கிற பட்டதாரிகள், பற்றும் முதல் நிலைப் பட்டதாரிகளின் எண்ணிக்கை 65,419. இவர்களுக்குக் குறைந்த

[1979 பிப்ரவரி 20]

பட்டம் மாதந்தோறும் 30 ரூபாய் வழங்குவது என்றால்கூட, 3 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வருடத்திற்குச் செலவாகும். உறுப்பினர்கள் கறுத்திருக்கிறபதான் இப்பொழுது பொறியியல் மற்றும் பாவிடெக்ஸிக் போன்ற படிப்பின்போது, நிர்வாகப் படிப்பு பற்றிய படிப்பும் கற்றுத் தர வேண்டுமென்ற யோசனை சொல்லப்பட்டு, அவர்கள் அதைக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நடைமுறைப்படுத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். பட்டதாரிகள் படிக்கும்போதே தொழில் பயிற்சி பெற்று, அவர்களே சொந்தமாகத் தொழில் செய்யலாமென்ற தன்னம்பிக்கையைப் பெறுகின்ற வகையில் அந்தப் பயிற்சியை அவர்களுக்கு அரசு கருத்துத் தரும். அதேபோல மற்ற பட்டதாரிகளுக்கு எப்படிப் பயிற்சி தர வேண்டும் என்பதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து வழிவகை காண்பதற்கான யோசனைகள் தாம்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கேற்ப அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றனர் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

#### Law Graduates.

\* 63 Q.—THIRU P. R. THOMAS (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether there is any proposal with the Government to provide employment for the large inflow of Law Graduates; and

(b) if so, the details thereof?

#### சட்டப் பட்டதாரிகள்

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அதிக அளவில் வெளி வருகின்ற சட்டப் பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பளிப்பது குறித்த செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்: இப்பொழுது காவல் துறையில் இருப்பவர்களுக்குச் சட்டம் மிகவும் தேவை. சட்டம் தெரிந்தாக வேண்டும். காவல் துறைக்கு ஆட்களை எடுக்கும்போது, சட்டம் படித்திருக்கின்றவர்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்கப்படுமா?

[9 பிப்ரவரி 20]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அந்தத் துறையிடம் கேட்கப்படாண்டியுள்ளேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இப்பொழுது நிறைய மது விலக்கு மீறல்கள் பற்றிய வழக்குகள் வத்தவண்ணம் இருக்கின்றன. இவற்றையெல்லாம் கங்காமல் வேகமாக உடனடி நடவடிக்கை எடுக்கின்ற வகையிலும் இந்தச் சட்டம் மீறத்தக்க படிபட்ட சட்டப் பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் வகையிலும், மொபைல் கோர்ட்டிகளை ஆங்காங்கே எற்படுத்தி, அங்கேயே நிற்கவாசிகளுக்கு தண்டனை கொடுக்கின்ற வகையில் அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மொபைல் கோர்ட்டு ஆரம்பிப்பது மீறத்தக்க கேள்வி சட்டத் துறை கம்பந்தப்பட்டது. சட்ட அமைச்சர் அலுவலகம் தான் கேட்க வேண்டும். வேலையாய்வு என்று எடுத்துக் கொண்டால், இன்றையதினம் வேலைவாய்ப்புகளை அதிகப்படுத்துகின்ற முயற்சிகள் எற்படுத்தவேண்டியிருக்கின்றன.

திரு. க. எஸ். வெங்கடேசன்: மருத்துவப் பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு “நாவுல் சர்ஜன்” என்று நியமித்து சம்பளம் கொடுப்பது போல்—பொறி மயல் பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு அப்பாண்டிஸ் என்று கொடுத்து உதவியும் கொடுப்பதுபோல்—சட்டப் பட்டதாரிகளிடையே ஏற்பட்டிருக்கும் வேலை கொடுப்பதுபோல்—சட்டப் பட்டதாரிகளை அட்வகேட்-ஜெனரல், மில்லாத் தீண்டாமைத் துறை போன்ற அலுவலகங்களில் பணிக்கு ஏற்பாடு செய்து, கவர்ன்மென்ட் பிளாட் போன்ற ஆபீஸ்களில் நியமித்து அப்பாண்டிஸ் மாதிரி வேலை செய்ய அவர்களுக்கு வாய்ப்பளித்து உதவியும் வழங்கப்படுமா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அப்படிப்பட்ட விவரம் ஒன்று மில்லை.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: சட்டம் படித்த பட்டதாரிகள் இன்றைய தினம் நாட்டிலே எல்லாமான பேர் வேலையில்லாமல் இருப்பதாலும் கோர்ட்டுகளில் இன்றையதினம் வழக்குகள் அதிகமாகத் தேங்கியிருப்பதாலும் நாட்டிலுள்ள சட்டக் கல்லூரிகளில் எண்ணிக்கை குறைக்கப்படுமா? (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இன்றையதினம் மாக்கள் அனைவரும் சட்டப்படித்துக் கொண்டென்று ஒரு எண்ணத்திற்கு ஆதரவளிக்கின்ற நிலையில் இருப்பதால், பல்வேறு துறைகள் சட்டம் தெரிந்தவர்களின் துறையாக இருக்க வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கின்றேன்.

[1979 பிப்ரவரி 20]

அந்த வகையில் இன்னும் அவர்களுக்கு வாய்ப்புகள் வரலாம். இப்பொழுது இருக்கின்ற சட்டக் கல்லூரிகளில் படிக்கின்றவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாகத்தான் வாய்ப்பு இருக்கிறது.

திரு. ஆ. நல்லிவன் : ஒவ்வொரு வருஷமும் நாம் எவ்வளவு பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்புகளை வழங்குகிறோமோ அதைவிட அதிகமான பேர் ஆர்ட்ஸ் காலேஜுகளிலிருந்தும், Professional காலேஜுகளிலிருந்தும் வெளியே வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லாததால், ஒரு வித Social tension தினம் இருக்கிறது. இதைச் சமாளிக்க அல்லது tackle பண்ண அரசு என்ன செய்யப் போகிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : கல்லூரிகளிலே படிப்பவர்கள் எல்லாம் வேலைக்குத்தான் படிக்கிறோம் என்ற எண்ணத்திலே படிப்பதில்லை. அதேபோல கல்லூரியை அந்த எண்ணத்தில் நடத்துவதும் இல்லை. படித்தவர்கள் வேலைவாய்ப்புத் தேடி அலைந்தால், ஒருசிலருக்கு வேலை கிடைக்க, அதிகப்படியான பேர்களுக்கு வேலை இல்லாமல் இருப்பதனால், சமூகத்தில் Social tension இருப்பதாக உறுப்பினர் கூறியிருப்பது உண்மை. இப்பொழுது அப்படிப்பட்டவர்களுக்குத் தொழில் பரிகரி அளிக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசு விரும்புகிறது. கல்லூரிகளில் கூட படிப்பின் போதே அதைத் தொழில் வாய்ப்புள்ள படிப்பாக மாற்றுவதற்குரிய நடவடிக்கையை மேற்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. க. அறிவழகன் : அரசுத் துறையிலிருக்கின்ற வழக்கறிஞர்களின் எண்ணிக்கை மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. குறைவாக வழக்கறிஞர்கள் இருப்பதால், அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அதிகமாக இருக்கிறது. சட்டப் பட்டதாரிகளுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும் வகையில் இப்பொழுது இருக்கின்ற வழக்கறிஞர்களின் எண்ணிக்கையை 10 மடங்கு ஆக்குவதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு மேலைவத் தலைவர் : ஒன்றையே திரும்பத் திரும்ப எவ்வளவு நேரமாகக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறீர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : சட்ட அமைச்சரூடாக கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட வேண்டிய ஒன்று.

[1979 பிப்ரவரி 20]

‘C’ Wing High Schools.

\* 64 Q.—THIRU S. MUTHUSWAMY, THIRU K. MEENAKSHISUNDARAM and Thiru C. R. LAKSHMIKAN-DHAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government are not able to run the High Schools ('C' Wing), taken over by Government, since the Municipal Councils were not able to run them; and

(b) if so, the reason therefor?

“சி” பிரிவு உயர்தலைப் பள்ளிகள்.

திரு. செ. முத்துசாமி, திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் மற்றும் திரு. சி. ரா. லெட்சுமிசுந்தரம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஏற்கெனவே நகராட்சி மன்றங்களால் நடத்த முடியாததால், அரசு எடுத்துக்கொண்ட உயர்தலைப் பள்ளிகளை, ‘சி’ பிரிவு அரசால் நடத்த முடியவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) நிதி நிலையில் பின்தங்கிய நகராட்சிகளினின்றும் 17 நகராட்சி உயர்தலைப்பள்ளிகளை அரசு எடுத்துக் கொண்டது. அப்பதினேழு உயர்தலைப்பள்ளிகளையும் அரசே நடத்த முடிவு செய்யப்பட்டு அவ்வாறே ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது. எனவே அப்பள்ளிகள் அரசு நிர்வாகத்தின் கீழ் இயங்கும்.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி : அரசு நிர்வாகப்பாக இதை அறிவித்ததற்கு நன்றி. ‘சி’ பிரிவு மற்றும் ‘சி’ பிரிவுகளை இணைத்திருக்கிறார்கள். ‘சி’ பிரிவு மட்டும் தனியாக இருக்கிறது. அவர்கள் இன்றையதினம் என்ன நிலையில் இருக்கிறார்கள்? அவர்களுடைய உத்தரத்தின் நிலை என்ன? அவர்களை எங்கு நடைத்திருக்கிறார்கள்? அவர்கள் ‘நாங்கள் திரிசங்கு சோர்க்கத்தைப் போல் இருக்கிறோம்’ என்று சொல்லி வருகிறார்கள். அவர்களை ஒன்றாக இணைக்க அரசிடம் திட்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : முடிவு எடுத்து 5, 6 மாதங்கள் ஆகின்றன. முன்னால் தீர்த்த நிலைமை விட இப்பொழுது தல்ல நிலையில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். இதை விட தல்ல நிலைக்கு அவர்களைக் கொண்டு வர அரசுக்கு ஆசையிருக்கிறது.

[1975 பிப்ரவரி 20]

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : ஆசிரியர் பிரதிநிதிகள் இங்கே பலமுறை வற்புறுத்தி வருகிறோம். ஆசிரியர்களுக்கு எந்தச் சலுகை வழங்கப்படுகிறதோ அந்தச் சலுகைகள் வழங்கப்படும்பொழுதெல்லாம் அனைத்துப் பிரிவு ஆசிரியர்களுக்கும் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்கின்றோம். தோத்திலெல்லாம் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதிலளிக்கின்ற வகையில் ஒவ்வொரு காரணங்களைச் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஒரு ஆணை பிறப்பிக்கும்போது, அது அனைத்துப் பிரிவுகளுக்கும் பொருந்தும் என்ற வகையில் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட வேண்டும். அடுத்தபடியாக, இந்த 'ஏ' மற்றும் 'பி' பிரிவு ஆசிரியர்களுக்கு அளிக்கப்படுகின்ற அத்துணை சலுகைகளும் இவர்களுக்கும் வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஒவ்வொரு பிரிவு ஆசிரியர்களுக்கும் கொடுக்கக் கூடிய அத்தனை சலுகைகளும் மற்ற பிரிவு ஆசிரியர்களுக்கும் கிடைக்க—அவர்களும் பெறச் செய்வதற்குரிய முறையில்தான் இந்த அரசு கடந்த பல மாதங்களாக நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. அந்த அடிப்படையில் அரசு நிர்வாகத்தில் வந்த பிறகு அவர்களை நடத்தி வருகிறோம்.

(பிற்பகல் 4-20)

திரு. சி. ஏ. வெங்கடாசலத்தன் : கடந்த பல ஆண்டுகளாக சீக்களில் இருந்து இப்பள்ளிக்கூடங்களை ஒரு பிரிவுவாக இணைத்து அரசு நிர்வாகத்தை மேற்கொண்டதற்காக ஆசிரியர்கள் சார்பில் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். அதைப் போலவே எந்தென்ன நகரவை உயர்தலைப் பள்ளிகளையும் அடங்காது இணைத்து அரசு அவற்றின் நிர்வாகத்தையும் மேற்கொள்ள முன்வருமா? இந்தக் கருத்தை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். காரணம் இதன் மூலம் 'தொல்லை விட்டது' என்று உணர்வாட்சித் துறை எண்ணக்கூடும். எனினும் பள்ளிக்களை நடத்த நகரவைகள் 1/3 பங்குச் செலவையும், ஆசாங்கம் 2/3 செலவையும் தற்போது கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. எனவே அனைத்து நகராட்சி, மாநகராட்சி உயர்தலைப் பள்ளிகளையும் அரசு ஏற்றுக்கொள்ளும் கருத்து அரசால் பரிசீலிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : உள்ளாட்சித் துறை இந்தப் பள்ளிகளைத் தொல்லையாகக் கருதுமானால், அந்தப் பள்ளிகளையெல்லாம் கல்வித் துறையின் பொறுப்புக்குத் தருமானால், கல்வித் துறை ஏற்றுக்கொள்ளும் வகையில் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[1975 பிப்ரவரி 20]

திரு. செ. முத்துசாமி : அரசு மேற்கொண்ட நகரவைப் பள்ளியாசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், "தென்றை கிட இன்றைக்கு நன்றாக இருக்கிறார்கள்" என்ற மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். மூன்று பிரிவுகளாக இருந்ததில், இரண்டு பிரிவுகளை ஒன்றாக இணைத்திருக்கிறார்கள். தற்போது இந்த 3-வது பிரிவை மட்டும் தனியாக வைத்திடுவதற்கு என்ன காரணம்? எனவே இந்தப் பள்ளிகளையும் அனைத்தோடு ஒன்றாக இணைத்து, அனைத்தையும் ஒரே பிரிவாக ஆக்க அரசு முயற்சிகளை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இந்த 17 நகரவைப் பள்ளிகளும் அகப் பள்ளிகள் அல்ல என்கிற நிலையில் பல்வேறு சங்கடங்களுக்கு உள்ளாகி வந்தன. இப்போது அவைகள் அரசுப் பள்ளிகள் என்ற அடிப்படையில் நல்ல நிலைமைக்கு வந்திருக்கின்றன. குறிப்பாக இப்போது 'ஏ', 'பி' பிரிவுப் பள்ளிகள் ஒன்றாக இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த நடவடிக்கை முடிந்த பிறகு, இவர்களைப்பற்றி, கவனிப்போம் என்ற அடிப்படையில்தான் அவர்கள் இன்னும் நல்ல நிலைமைக்கு வருவார்கள் என்று குறிப்பிட்டுள்ளேன்.

திரு. ஆ. பாலகப்ரமணியம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் தம் சட்டையில் ஒரு அபிப்பிராயத்தைக் குறிப்பிட்டுக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவ்வாறு வந்திருப்பதன் சட்டையில் அட்டை குத்திக் கொண்டு வரலாமா?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : குத்திக் கொண்டு வந்திருக்கிறாரா? பொறுத்திக் கொண்டு வந்திருக்கிறாரா?

திரு. ஆ. பாலகப்ரமணியம் : இரண்டாவதாக திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் இன்றைக்கு உண்ணாவிரதம் இருப்பதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படி உண்ணாவிரதம் இருப்பதன் காரணமாக அவர் அவைக்குள் மயங்கி விழுந்துவிட்டான். அவருக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் தாது நகரவை உறுப்பினர் திரு. பாலகப்ரமணியம் சொல்ல வேண்டாம். அடுத்து திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் விடை சொல்ல அல்ல, வினா கேட்க.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பிரிவு ஆசிரியர்களுக்குத் தரப்படும் சலுகைகளை அனைத்துப் பிரிவு ஆசிரியர்களுக்கும் வழங்கும் வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றார்கள்.

[1979 சிப்ரவரி 20]

அதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் இந்த அவையில் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஒரு வினாவிற்கு விடையளிக்கும்போது, குறிப்பாக மூக்குக் கண்ணாடிகளுக்குக் கடன் வழங்குவது குறித்த கேள்விக்கு விடையளிக்கும்போது, அது அரசுப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு மட்டும்தான் வழங்க முடியும், ஏனைய துறைகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு இந்த வசதி இல்லை என்பதைத் திட்டவாட்டமாகக் கூறி மறுத்துவிட்டார்கள். எனவே மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள், மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களுக்குப் பரிந்துரை செய்து அவர் தம் எண்ணத்தை மாற்றிக்கொள்ளும்படி செய்ய முன்வருவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, கல்வித் துறையைப் பொறுத்த வரையில், ஒவ்வொரு சலுகையாக நிதித் துறைக்கு அனுப்பி, பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் சலுகைகளைப் பெறுவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

#### Powers of Consultative Committees of Local Bodies

\* 65 Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state:

(a) whether there is any proposal with the Government to codify the powers of Consultative Committees constituted to assist the Municipalities and the Panchayat Unions in the State; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

உள்ளாட்சி நிறுவனங்களின் ஆலோசனைக் குழுக்களின் அதிகாரங்கள்

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாநிலத்தில் உள்ள நகராட்சிகளுக்கும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் உதவி செய்வதற்காக, அமைக்கப்பட்ட ஆலோசனைக் குழுக்களின் அதிகாரங்களை முறைப்படுத்துவதற்கான, செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1979 சிப்ரவரி 20]

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: நகராட்சி மன்றங்கள் மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலெல்லாம் தேர்தெடுக்கப்பட்ட குழுக்கள் தற்போது இல்லாத சந்தர்தால், மக்கள் குழுக்கள் என்ற அமைப்புகளை அரசாங்கம் நியமித்துக்கிறது. அதைப்பற்றி எனக்கு ஆட்சேபணையிலை. பேராட்சி மன்றங்கள் மற்றும் ஊராட்சி மன்றங்களில்கூட இப்போது பொதுமக்கள் ஆலோசனைக் குழு என்ற அமைப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதன் மூலமாக இரட்டை நிர்வாகம் நடத்தப்பட்டு வருகிறதென்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? அதை அவர் ஏற்றுக்கொள்கிறாரா? நான் நினைக்கிற ஊராட்சி மன்றத்திலேயே என்னையும் உறுப்பினராகக் கொண்ட ஆலோசனைக் குழு செயல்படுவதில் நிறைபு சிக்கல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. எனவே இதற்கெல்லாம் அரசாங்கம் உடனடியாகப் பரிசாரம் காண விரும்புமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: அமைக்கப்பட்டிருக்கிற மக்கள் குழுக்கள் நிருவாகத்திற்குத் துணை புரிய வேண்டுமே தவிர, நிருவாகத்தைத் தடை செய்யக்கூடியவாக, நிருவாகத்தில் குறுக்கிடுவனவாக இருக்கக்கூடாது.

திரு. செ. முத்துசாமி: ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு ஆலோசனை வழங்கக்கூடிய குழுக்கள் இருக்கின்றன. அதைப் போலவே மாவட்ட அளவில் ஆலோசனை வழங்க “டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில்கள்” இருக்கின்றன. மேலவை உறுப்பினர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவரவர்கள் தொகுதிக்குட்பட்ட முறையில் அந்த டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில்லின் கட்டடங்களில் கலந்துகொள்ள அனுமதி வழங்க அரசாங்கம் தயவந்திருக்கிறது. உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இதை மனமுவலே சொன்னார்கள். ஆனால் இது இன்னும் அமுலுக்கு வரவில்லை என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். எனவே ஆசிரியர்கள் தொகுதியிலிருந்து தேர்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் அவரவர்கள் தொகுதியிலுள்ள டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில்கள் கட்டடங்களில் கலந்துகொள்ளும் வாய்ப்பைப் பெற அரசாங்கம் உடனடியாக கவனித்து உத்தரவு பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: அந்த முறை ஏற்கெனவே நடைமுறைக்கு வந்துவிட்டதாகக் கருதுகிறேன். இப்போதுதான் உறுப்பினர் அவர்கள் அதைப்பற்றி ஒங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி அந்த முறை அமுலுக்கு வராமலிருந்தால், அதற்கான உரிய நடவடிக்கைகளை அரசு உடனடியாக மேற்கொள்ளும்.

[1979 பிப்ரவரி 20]

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: சென்ற முறை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிறபோது, எம்.எல்.சி.-க்கள் எந்தப் பகுதியில், குடியிருக்கிறார்களோ அந்தப் பகுதியிலுள்ள ஊராட்சி ஒன்றிய மக்கள் குழுவில் இடம் பெறுவார்கள் என்ற உறுதிமொழியைக் கொடுத்தார்கள். நான் தலைநூலியு ஒன்றியத்தில் இருக்கிறவன். இதைப்பற்றி மாவட்ட ஆட்சியாளரிடம் தெரிவித்து, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் உறுதி மொழியைப் பற்றியும் குறிப்பிட்டேன். இருப்பினும் அவரிடமிருந்து எந்தத் தகவலும் எனக்கு வரவில்லை. அந்த அடிப்படையில் அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த உறுதிமொழி இன்னும் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: உறுப்பினர் அவர்கள் வேறு ஒன்றியத்திற்கான மக்கள் ஆலோசனைக் குழுவில் அங்கம் வகிக்கிறார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியவில்லை. அவ்வாறு அவர் இருக்கும் ஒன்றியத்தில் இடம் பெறாவிட்டால், இடம் பெறச் செய்ய வேண்டும் என்ற வகையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு இந்த அரசு அறிவுரை வழங்கும்.

#### Recommendations of Sattanathan Committee.

\* 66 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the action taken on the recommendations of the Sattanathan Committee appointed by the Government of Tamil Nadu to examine the matter of improving the administration and financial resources of the Madras Corporation with regard to levy of octroi duties in Corporation limits and in the system of property tax valuation and assessment?

#### சட்டநாதன் குழுவின் பரிந்துரைகள்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

மாநகராட்சி எல்லைகளில் நகர் சுங்கத் தீர்வை விதிப்பது, சொத்துவரி மதிப்பிடுதல், வரி விதித்தல் முறைகள் ஆகியவை தொடர்பாக சென்னை மாநகராட்சியின் நிர்வாக-நிதி வாயில் மேம்பாடு தொடர்பான விஷயத்தை ஆய்வு செய்வதற்கெனத் தமிழ்நாடு அரசால் நியமிக்கப்பட்ட சட்டநாதன் குழுவின் பரிந்துரையொட்டி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: சட்டநாதன் குழுவின் பரிந்துரைகள் அரசினரின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

[1979 பிப்ரவரி 20]

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, may I know whether the Government will be implementing some of the recommendations before the elections to the Madras Corporation are held or will this implementation be dependent upon the elections to the Madras Corporation?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தேர்தலுக்கு முன்னால் அந்தப் பரிந்துரைகளை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவது அல்லது தேர்தலுக்குப் பின்னால் கொண்டுவருவது என்பதைப்பற்றி அரசு தீர்மானம் ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: சட்டநாதன் குழுவின் பரிந்துரைகளை அமுல்படுத்துவதற்கு முன்னாலேயே மாநகராட்சி மன்றம், ஒட்டல் போன்ற தொழில்களுக்கு அதிகமான வரி விதித்ததின் காரணமாக ஒட்டல் உரிமை யாளர்கள் நிதிமன்றத்திற்குச் சென்று இப்போது அவர்களுக்குச் சாதகமான ஒரு தீர்ப்பு வழங்கப்படும் நிலை உருவாகியிருக்கிறதே. இதைத் தடுக்கும் வகையில் வரிவிதிப்புக் கொள்கையில் மாநகராட்சிமன்றம், அரசாங்கம் முடிவெடுப்பதற்கு முன்பாக, தன்னிச்சையாக, வரிக் கொள்கையை வகுத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று அரசு மாநகராட்சி மன்றத்திற்கு ஆலோசனை வழங்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: அப்படிப்பட்ட ஆலோசனை எதுவும் வழங்கப்படவில்லை. சட்டநாதன் குழு சொத்து வரி விதிப்புப்பற்றி பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. மாநகராட்சியின் நிதிநிலை செழுமைப்படும் வகையில் பரிந்துரை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்தெந்த வகைகளில் அவைகளைச் செயல்படுத்துவது என்பதைக் குறித்து அரசு இன்னும் முடிவெடுக்கவில்லை.

THIRU A. R. DAMODARAN: May I know whether the proposal to levy octroi duty has been accepted by the Government?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: சட்டநாதன் குழு அப்படி ஒரு பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. ஆனால் மத்திய அரசின் நிதியமைச்சர் அவர்கள் கூட அப்படிப்பட்ட ஒரு வரிவிதிப்பு கூடாது என்று மத்திய அரசாங்கத்தின் சார்பில் மாநிலங்களுக்குக் கருத்து தெரிவித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. எனவே அதையும் சிந்தாக்கிப் பார்த்து அரசு முடிவு செய்யும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: வினாக்கள் 67 மற்றும் 68 ஆகிய இரண்டும் ஒரே பொருளைக் குறித்திருப்பதால் இரண்டையும் ஒன்றாக எடுத்துக் கொள்ளலாம்.



[1979 பிப்ரவரி 26]

**Taxis and Auto-rickshaws.**

\* 67 Q.—THIRU E. S. VENKATESAN: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to revive the system of queuing up taxis and autorickshaws under the supervision of the Police in front of the Central and Egmore Railway Stations in Madras City; and

(b) if so, when the system will be revived?

வாடகைக் கார்கள், ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள்

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மாநகரில், சென்ட்ரல், எழும்பூர் இரயில் நிலையங்களுக்குத் தெனியில் காவலர் கண்காணிப்பின் கீழ் வாடகைக் கார்களையும் (Taxis), ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களையும் வரிசையாக நிற்க வைக்கும் முறையை மீண்டு கொண்டு வருவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், இம்முறை எப்போது மீண்டும் கொண்டு வரப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) மற்றும் (இ) சென்னையின் சென்ட்ரல், எழும்பூர் புறகவண்டி நிலையங்களுக்கு முன்பு, டாக்கி, ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் தாவல் துறையினரின் மேற்பார்வையில் முறை வரிசையில் நிற்பது முன்னரே நடைமுறையில் உள்ளது.

\* 68 Q.—THIRU E. S. VENKATESAN AND THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to depute special squad to make periodical surprise checks of taxis and autorickshaws in order to prevent effectively the malpractices of the drivers; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் மற்றும் திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

[1979 பிப்ரவரி 20]

(அ) ஒட்டுநர்களின் தவறான செயல்களைத் தீவிரமாகத் தவிர்ப்பதற்கும் பொருட்டு, வாடகைக் கார்களையும், ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களையும் குறித்த காலத்திற்கொரு முறை திமர் சோதனை செய்வதற்குத் தனிப் பிரிவினரை அனுப்புவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : இந்த அமைப்பு எந்தத் தேதியிலிருந்து எழும்பூர் ரெயில்வே நிலையத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிறது? அதைப் போலவே எந்தத் தேதியிலிருந்து சென்னை சென்ட்ரல் ரெயில்வே நிலையத்தில் இந்த முறை ஏற்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : எந்தத் தேதிகளிலிருந்து என்பது பற்றிய தகவல் இப்போது என்னிடம் இல்லை. ஆனால் இந்த ஆட்சி பொறுப்புக்கு வருவதற்கு முன்பிருந்தே சென்னை சென்ட்ரல் மற்றும் எழும்பூர் ஆகிய இரு ரெயில்வே நிலையங்களில் இந்த முறை நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது. இதன் அடிப்படையில் அங்கு ஒரு சப்-இன்ஸ்பெக்டர் அல்லது ஒரு ரிசர்வ் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் காலை 4 மணி முதல் 10 மணி வரையிலும் மீண்டும் மாலை 5 மணி முதல் இரவு 9 மணி வரையிலும் இருந்து, அங்கே டாக்கிகளையும் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களையும் வரிசையில் நிற்க வைத்து, பயணிகள் பயணம் செய்வதற்கு வழிவகை செய்து வருகிறார்.

திரு. கு. மா. பாலகப்பிரமணியம் : ரிக்ஷாக்களும், ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களும் அவர்களாகவே வரிசையாக நிறுத்தி வைத்திருப்பது உண்மை. ஆனாலும் அந்த ரிக்ஷாக்களும் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களும் பொதுவாக “For Hire” என்ற கொடியை எடுத்துக்கொண்டு எப்போதும் Engaged என்ற கொடியைப் போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். காரணம் சமீபத்தில் உள்ள இடங்களுக்குப் போய்விட்டு வராமல் செய்வது அவர்களை அழைத்தால், “எங்கேஜு” என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். தீண்ட தூரம் செல்ல வேண்டுமென்றால் மட்டுமே அவர்கள் வருகிறார்கள். குறிப்பாகச் சட்டமன்ற உறுப்பினர் விடுதிக்கு வருவதற்குக்கூட எந்த ஆட்டோ ரிக்ஷாவும் டாக்கியும் தயாராக வருவதில்லை. மா ஒப்புக்கொள்வதில்லை. இதை அரசு அறியுமா? இதற்கு போலீஸ்காரர்களும் உடந்தையாக இருக்கிறார்களா? இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிப்பார்களா?

[1979 பிப்ரவரி 20]

(பிற்பகல் 4-30)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : டாக்ஸி, ஆட்டோ இவைகளைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் தாங்களாகவே வரிசைப்படி நிற்கவில்லை. காவல் துறையினர் இருக்கிறார்கள். காவல் துறையினரின் கண்காணிப்பில் தான் அவர்கள் வரிசைப்படி நிற்கிறார்கள். அவர்கள் சில தவறுகள் செய்வதாகத் தகவல் வந்து அவ்வப்போது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஏதேனும் குறிப்பிட்ட ஆட்டோ, டாக்ஸி உரிமையாளர்கள் தவறு செய்வதாகக் குறிப்பிட்டால், கண்டிப்பாக அதுபற்றி உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : டாக்ஸி, ஆட்டோக்களினுடைய மீட்டர்களை, டிரைவர்களோ அதன் சொந்தக்காரர்களோ அதிகமான பணத்தை வாங்குகிற அளவுக்குத் திருத்தியமைக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்து விடுகிறார்கள் என்ற அளவிலே காவல் துறையினர் ஒன்றிரண்டைக் கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள். இன்னும் பல இடங்களில் ஒரே தொலைவிற்கு ஒரு டாக்ஸிக்கு ஆகும் கட்டணத்திற்கும் மற்றொரு டாக்ஸிக்கு ஆகும் கட்டணத்திற்கும் அதிக வேறுபாடு இருக்கிறது. இது பொதுமக்களைச் சுரண்டுகிற, ஏமாற்றுகிற, கொள்ளையடிக்கிற வேலையாக, திட்டமிட்டுச் செயல்படுத்தப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இல்லாமல் முழுவதுமாகப் போக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போலவே, இது போன்ற முறைகேடுகள் இருப்பதாகத் தகவல் வந்து, தக்க நடவடிக்கை எடுக்க உத்தரவிடப்பட்டது. திடீர் சோதனைகள் அவ்வப்போது நடத்தப்படுகின்றன. போக்குவரத்து சோதனையுடைய, செங்கற்பட்டு (கிழக்கு), செங்கற்பட்டு (மேற்கு) ஆகிய பகுதிகளைச் சேர்ந்த காவல் துறையினர் இந்த திடீர் சோதனையை நடத்தி வருகிறார்கள். அந்த திடீர் சோதனை நடத்தியதன் பயனாக, பயணிகள் கூப்பிட்டும் வர மறுத்த டாக்ஸி ஒட்டுநர்கள் 90 பேர் மீதும், ஆட்டோ ஒட்டுநர்கள் 212 பேர் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியது போல, தவறான மீட்டர்களை வைத்திருந்த 167 டாக்ஸி, ஆட்டோ மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தாற்காலிகமாக சிலருடைய உரிமங்கள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதை மீண்டும் அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது. ஒட்டுநர்களே அதற்குப் பொறுப்பானவர்கள் இருந்தால், உரிமங்களை ரத்து செய்ய ஆலோசனை செய்யப்படுகிறது.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : மினம்பாக்கம் விமான நிலையத்திலிருந்து சென்னைக்கு இவ்வளவு தூரம் என்று குறிப்பிட்டு அதற்கு எவ்வளவு டாக்ஸி கட்டணம் என்று குறிப்பிட்டு போர்டு போடப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்

[1979 பிப்ரவரி 20]

போலவே எழும்பு இரயில் நிலையம், சென்ட்ரல் இரயில் நிலையம், இன்னும் மற்ற முக்கியப் பகுதிகளில் இருந்து ஒரு இடத்திலிருந்து மற்றொரு இடத்திற்கு இவ்வளவு மீட்டர் கட்டணம் என்று குறிப்பிட்டு போர்டு போட அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அப்படிப்பட்ட ஆலோசனை அரசிடம் இல்லை. தவறான மீட்டர்களைப் பொறுத்தி ஒட்டுகிறவர்களின் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு பல வழிமுறைகளை அரசு ஆய்ந்து வருகிறது. நடைமுறையில் பல திட்டங்களைச் செயல்படுத்தி மீட்டர்களை ஒழுங்காக வைத்திருந்தால், அதன் மூலம் பயணிகளுக்குப் பயன் கிட்டு மென்று அரசு நம்புகிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, in front of the cinemas after the second show, at night, in a place like Mount Road, the entire road is blocked up by auto-rickshaws and pedestrians are put to great difficulties. May I know whether any attempt will be made to regulate auto-rickshaws near cinemas? Secondly, may I also know from the Government whether, if they find fault with these people, any action is possible because very prominent men are Presidents of the Auto-rickshaw Association and they prevent the Government from taking action?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : சினிமாக்கொட்டகைகள் முன்பு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியதைப் போல, நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதற்குரிய பரிசீலனையை அரசு செய்யும். ஆனால் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரைக்கும் ஆட்டோ சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பெரியவர்களாக இருக்கிற காரணத்திற்காக விட்டுவிடுவதில்லை. அப்படி விட்டுவிடுவதாக இருந்தால், தவறியதைத்தவர்கள் 167 பேர் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்திருக்க இயலாது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : சென்னையில், திருநகர் பஸ் ஸ்டாண்ட், மவுண்ட் ரோடு ஆகிய பகுதிகளில் சாதாரணமாக யார் அழைத்தாலும், ஆட்டோ, டாக்ஸிகள் வருவதில்லை. முன்கூட்டியே எங்கே போக வேண்டுமென்று கேட்டு, டாக்ஸிகள் வருவதில்லை. முன்கூட்டியே எங்கே போக வேண்டுமென்று கேட்டு, மீட்டர் கட்டணத்திற்கு மேல் எவ்வளவு தர முடியும் என்று பேசி முடித்துக் கொண்டுதான் வருகிறார்கள். டிரைவர் வண்டியில் ஏறி உட்கார்ந்துவிட்டாலும் கூட, இடையிலே இறக்கி விடக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. இது பல காலமாக இருந்து வருகிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு அந்த அனுபவம் ஏற்பட்டதோ இல்லையோ எங்குத் தெரியாது. ஆனால் எனக்கு அந்த அனுபவம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அப்படித் தவறு செய்கிறவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

[1979 பிப்ரவரி 20]

நம்முடைய கவர்ன்மென்ட் எஸ்டேட்டுக்கு எதிரிலே, எம்.எல்.ஏ. விடுதிக்கு எதிரே இருக்கிற மவுண்ட் ரோடு டாக்சி ஸ்டாண்டிலே கூட இரவு எட்டு, எட்டரை மணிக்குப் பிறகு டாக்சிகள் கிடைப்பதில்லை. கொஞ்சம் சண்டை போட்டுக் கேட்டால் நாம் என்கே போக வேண்டுமென்று கேட்கிறோமோ அதற்கு எதிர்த் திசையில் போகிறார்கள். அப்படித் தவறு செய்கிறவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், அரசாங்கச் செலவிலே ஆட்டோ, டாக்சிகளை ஒட்ட முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல தி.நகர் பகுதியிலும், எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டல் பகுதியிலும் மட்டும் இந்தக் குறைபாடுகள் இல்லை. சென்னையிலே பல பகுதிகளில் மக்கள் கூப்பிட்டால் வருவதில்லை, அதிகமாகக் கட்டணம் கேட்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு அவ்வப் போது வந்து கொண்டிருக்கிறது. குறிப்பிட்ட டாக்சியினுடைய நம்பரைக் குறிப்பிட்டு, தக்க ஆதாரத்தோடு தகவல் அனுப்பினால், அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கடுமையான நடவடிக்கை ஒன்றின் மூலம் மட்டுமே இது முழுவதும் தீர்க்கப்படும் என்று அரசு நம்பவில்லை. டில்லியிலே இருப்பதைப் போல, தி.நகர் போன்ற பகுதிகளில் வரிசைப்படி இருக்க வேண்டுமென்ற கட்டாயத்தையும் குறைந்த தூரமாக இருந்தாலும், அதிக தூரமாக இருந்தாலும், கூப்பிட்ட இடத்திற்கு அவர்கள் செல்ல வேண்டும் என்ற கட்டாயத்தையும், எந்த இடத்திலிருந்து எந்த இடத்திற்குச் செல்கிறார்கள் என்பதையும் அந்த ஸ்டாண்டிலேயே இருக்கக்கூடிய ரிஜிஸ்டரில் குறித்து விட்டுச் செல்ல வேண்டுமென்ற கட்டாயத்தையும் விசையில் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர அரசு ஏற்பாடு செய்து வருகிறது.

திரு. கோ. சி. மணி : சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள் இரயிலிலிருந்து இறங்கி இங்கே வந்து சேர்வதற்கு, டாக்சிகளும் ஆட்டோக்களும் கிடைக்கவில்லை என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஒவ்வொரு முறையும் அதுபற்றிப் புகார் செய்வதை விட வழக்கம்போல் முன்பு விட்டதைப் போல் பஸ் விடுவது ஒன்றதான் சாலச்சிறந்ததாக இருக்கும். அந்த முறை ஏற்கெனவே இருந்தது. சட்ட மன்றக் கட்டம் நடைபெறும் காலத்தில் அப்படி ஒவ்வொரு இரயிலுக்கும் ஒரு வண்டியை விடுகிற ஏற்பாட்டைச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : சட்டமன்றம் துவங்குகிற நான் அன்று காலை நேரத்திலும், சட்டமன்றம் முடிகிற நான் அன்று மாலை நேரத்திலும் அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரலாமா என்பதைப் பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

[1979 பிப்ரவரி 20]

திரு. கோ. சி. மணி : விடுமுறை நாட்களுக்கு மதுநாள், அதாவது குயிற்றுக்கிழமைக்கு மதுநாள், அல்லது இரண்டு நாள் கட்டடங்களை வைத்தாலும், அதற்கு முதல் நாளும், கடைசி நாளும் பார்த்து, இந்த ஏற்பாட்டைச் செய்வார்களா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இரண்டு மூன்று நாட்களில் பார் பார் இரயிலில் செல்லுகிறார்கள் என்பதைக் கண்கிட்டு நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவது சமயமாக இருக்கும். நான் ஏற்கெனவே கூறியதைப் போல, சட்டமன்றம் துவங்குகிற நாளும், முடிகிற நாளும் ஆக இரண்டு நாட்களில் மட்டும் இதை அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : இன்று மேலவை முடிகிற நாளாக இருக்கிறது. இன்றைக்கே இந்த ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அது சாத்தியமா என்று பரிசீலிப்பதாகத்தானே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

திரு. கோ. சி. மணி : அந்த பக்களை இன்றைக்கே விடலாம். மற்றவர்களும் வேண்டியானால் அதில் செல்லலாம். ஆனால் உறுப்பினர்களுக்கு முன்னுரிமை கிடைக்கவேண்டும். இன்றைக்கே ஏற்பாடு செய்யலாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : நான் ஏற்கெனவே இதற்குப் பதில் அளித்துவிட்டேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : சென்னை நகரில் ஒடுகிற டாக்சிகளில் மீட்டர்கள் பொருத்தப்பட்டிருக்கின்றன. சென்னை நகரம் அல்லாத பிற மீட்டர்கள் பொருத்தப்பட்டிருக்கின்றன. டாக்சி, ஆட்டோ ஆகியவை பகுதிகளில், மதுரை போன்ற பகுதிகளில் டாக்சி, ஆட்டோவுக்கும் களுக்கு மீட்டர் பொருத்தவில்லை. ஆகவே தமிழகம் முழுவதும் ஆட்டோ, டாக்சிகளுக்கு மீட்டர் பொருத்த வேண்டுமென்ற வான்முறையை அரசு உருவாக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : சென்னை நீங்கலாக, கோவை, மதுரை, திருச்சி, சேலம் ஆகிய 4 மாவட்டத் தலைநகரங்களிலும் கண்டிப்பாக டாக்சி மீட்டர்களைப் பொருத்த வேண்டும். ஆட்டோவுக்கும் மீட்டர் பொருத்த வேண்டுமென்ற 31-5-1979-க்குள் அது தீர்மானம் முறைக்கு வர வேண்டும் என்றும் அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது.

(பிரபகல் 4-40)

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : ஒட்டுநர்கள் மீட்டர் கட்டணத்திற்குமேல் 'லக்ஷேஸ்' சார்ஜ் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அப்படி அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டியா? சில ஒட்டுநர்கள் மீட்டர் கட்டணத்திற்கு

மேல் அவர்கள் கேட்பதைக் கொடுக்காவிட்டால், வசை பாடுகிறார்கள், பயமுறுத்துகிறார்கள், தாக்குகிறார்கள், சிலர் அடிக்கக்கூடச் செய்கிறார்கள். அப்படிக்குற்றம் செய்கிறவர்களுக்குக் குறைத்த தண்டனை இவ்வளவு என்று நிர்ணயித்து, அப்பாதம் இவ்வளவு என்று நிர்ணயித்து, அதை அரசு அமுலாக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : 80 கிலோவிற்கு மேலே எடையுள்ள பொருள்களை ஏற்றிச் செல்லும்போது, அந்த எடைக்குக் கட்டணம் செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. அதற்குக் குறைவாக இருந்தால், கொடுக்க மறுத்துவிட்டு, அதுபற்றிக் காவல் துறைக்குத் தகவல் தெரிவிக்கலாம்.

### Medical Unit for Kanyakumari

#### District Co-operative Spinning Mill Workers

\* 69 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM: Will the Hon. the Minister for Handlooms be pleased to state:

(a) whether the agitation observed by the workers of the Kanyakumari District Co-operative Spinning Mills, demanding the opening of a separate Medical Unit has been brought to the notice of the Government; and

(b) if so, the action taken thereon?

கன்னியாகுமரி மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாவலைத் தொழிலாளர்களுக்கு மருத்துவ வசதிப் பிரிவு.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு உகத்தறி நெசவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாவலையில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்கள், மருத்துவ வசதிப் பிரிவு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கோரிக்கையை முன் வைத்து போராட்டத்தை ஆரம்பித்து அரசின் கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : தலைவரவர்களே, (அ) மற்றும் (இ) கன்னியாகுமரி மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாவலையில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்கள் மருத்துவ வசதிப் பிரிவு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கோரிக்கையை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆனால் போராட்டம் ஆரம்பிப்பதாகச் செய்தி ஏதும் அரசின் கவனத்திற்கு வரவில்லை.

1970-ஆம் ஆண்டு 20]

கன்னியாகுமரி மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாவலைத் தொழிலாளர்கள் ஆலையில் ஒரு மருத்துவரை திரவானம் செய்ய வேண்டுமென்று கோரிக்கையை எழுப்பியிருந்தார்கள். போற்கண்ட கோரிக்கைகளைக் ஆலை நிர்வாகம் ஒரு பகுதி நேர மருத்துவரை (Part-time Doctor) ஆலையில் நியமித்துள்ளனர். ஆலைத் தொழிலாளர்களின் சிகிச்சைக்குத் தேவையான மருந்துகளை அம்மருத்துவர் வாரத்திற்கு ஒருமுறை தாங்கள் ஆலைக்கு வருகை தந்து தொழிலாளர்களுக்குத் தேவையான மருத்துவ சிகிச்சை அளித்து வருகிறார். ஆலையில் வாங்கி வைத்துள்ளார்கள். மருத்துவருக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 300 மட்டவராக வழங்கப்பட்டு வருகிறது. மேலும் விபத்திற்குள்ளான தொழிலாளர்களுக்கு உடனடியாக சிகிச்சை அளிக்க மருத்துவரிடம் எடுத்துச் செல்வதற்கு ஒரு லீப் (Ambulance) ஆலையில் எப்பொழுதும் தயாராக உள்ளது. மேலும் இக்கூட்டுறவு நூற்பாவலையில் ஈ.எஸ்.அய். கிட்டத்தை அரசு செயலாக்கண சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுடன் தொடர்பு கொண்டு நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : கன்னியாகுமரி மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாவலையில் தனியாகவே ஒரு மருத்துவப் பிரிவை இயங்கச் செய்து, முழு நேர மருத்துவர் இருந்து அல்லது பகுதி நேர மருத்துவர் தினமும் ஆலையில் பணியாற்றும் இரத்தம் குழிவிடவை ஏற்படுத்தி—இப்போது ஏலையில் பணியாற்றும் இரத்தம் குழிவிடவை ஏற்படுத்தி—இப்போது வாரத்தின் மூன்று நாட்கள் வருகிறார்—அதற்குத் தனியாக நிதி ஒதுக்கி, அதைச் செலவழித்து அரசு அதை நிர்வகிப்பதற்கு ஆலையைக் கூறுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : இப்போது நல்ல முறையில் நடைபெற்று வருகிறது. இன்னும் தொழிலாளர்களிடமிருந்து அதிகப்படியான வாதிகள் வரவில்லை என்று சொல்கை கந்தால், நிச்சயமாக அதைப் பரிசீலிக்கலாம்.

### Purchase of Handloom Fabrics on Credit Basis.

\* 70 Q.—THIRU C R. LAKSHMIKANDHAN: Will the Hon. the Minister for Handlooms be pleased to state whether the Government will take steps to extend the concession of purchasing handloom fabrics on credit basis during festival seasons, given to the teachers of the Government Secondary Schools, to private School teachers and other teachers also?

[1979 பிப்ரவரி 28]

கைத்தறி ஆடைகளைக் கடனாக வாங்குதல்.

திரு. சி. ரா. வெட்கமிசாந்தன் : மாண்புமிகு கைத்தறி நெசவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

அரசு உயர்பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு விழாக்காலங்களில் கைத்தறி ஆடைகளைக் கடனாக வாங்குவதற்குத் தரப்படும் சலுகையினை, தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும், இதர ஆசிரியர்களுக்கும் நீட்டிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : ஆம். விழாக்காலங்களில் கோ-ஆப்டெக்ஸ் வாயிலாக கைத்தறித் துணிகளை தனியார்பள்ளி ஆசிரியர்கட்கும் நான்கு மாதத் தவணையில் கடனாக வழங்கும் திட்டம் அமுல் படுத்தப்பட்டுள்ளது.

திரு. சி. ரா. வெட்கமிசாந்தன் : அரசுப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு இத்தகைய கடன்கள் கொடுக்கப்பட்டு, எட்டு தவணைகளில் பிடிக்கப் படுகின்றன. அதனால் அவர்கள் அதிக அளவிற்குக் கைத்தறி ஆடைகளை வாங்கலாம். அதே சமயத்தில் கைத்தறித் துறைக்கும் அதிக வருவாய் கிடைக்கிறது. அந்த நல்ல சலுகையை தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும், உள்ளாட்சித் துறை ஆசிரியர்களுக்கும் வழங்குவது குறித்து மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பரிசீலனை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : அரசுப் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களுக்குக் கைத்தறித் துணிகளைக் கடனாக வழங்குவதற்கு அரசு உடனடியாகப் போத்தத் தொகையினையும் தமிழ்நாடு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்குக் கொடுத்துவிட்டு, அரசுத் தரப்பில் 8 தவணைகளில் பிடித்தம் செய்யப்படுகிறது. ஆனால் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குத் தமிழ்நாடு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் தன் சொந்த நிதியிலிருந்து கைத்தறித் துணிக் கடன் வழங்குவதால், 4 தவணைகளில் பிடித்தம் செய்ய ஒப்புக் கொண்டுள்ளது. தமிழ்நாடு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் பிரதம நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் உற்பத்தியைக் கொள்முதல் செய்தல், எற்றமநீ வர்த்தகம் போன்ற பல்வேறு நடவடிக்கைகளுக்கும் பெருமளவில் வட்டியுடன் கூடிய கடன் வாங்க வேண்டியிருப்பதால், மேற்படி தவணைகளை 4-க்கு மேல் நீட்டிக்க இயலவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கா. மீனாட்சிசுந்தரம் : தனியார் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் பணத்தைக் கட்டுவதற்கு யாருமில்லாத காரணத்தால், 4 தவணைகளில் பிடி கப்படுகிறதென்று அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். கல்வித் துறைதான்

[1979 பிப்ரவரி 20]

ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியம் வழங்குகிறது. கல்வித் துறை மூலமாகத்தான் எந்த ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியம் வழங்குகிறது. கல்வித் துறை மூலமாகத்தான் எந்த ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியம் வழங்குகிறது. ஆகவே இதற்கான முழுத் தொகையையும் நாடு வழங்கும் என்று சொல்லிவிட்டு, தனியார் பள்ளி மற்ற துறைகள் கைத்தறித் துறைக்குச் செலுத்துவதுபோல், தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கான கடனுக்குரிய முழுத் தொகையையும் கல்வித் துறையிலிருந்து பெற்று, அவர்கள் பயன்படுத்தி 8 தவணைகளில் பிடிக்க அமைச்சரவர்கள், கல்வி அமைச்சரவர்களுக்குக் கல்வித் துறை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : கல்வி அமைச்சரவர்களுக்குக் கல்வித் துறை அமைச்சரவர்கள் கொடுக்க பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. சி. ரா. வெட்கமிசாந்தன் : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களைப் பணியாற்றியவர்கள். (சிரிப்பு) ஆதலால் 8 தவணைகளில் கொடுக்கப்படுகிறது. 6 தவணைகளிலாவது வழங்க ஏற்பாடு செய்வார்களா? மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : தமிழ்நாடு பிரதம நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் பல்வேறு வங்கிகளிலிருந்து வட்டிக்குக் கடன் வாங்கித்தான், இந்தத் துணைகளைப் பூர்த்தி செய்து வருகிறது. நான்கு மாதங்களுக்கு மேல் ஒரேத்தில் அதிகப் பணம் ரூடங்கிக் கிடப்பதை வங்கிகள் அனுமதிப்பதில்லை. எனவே 4 தவணைகளில் செலுத்த வேண்டுமென்று கொருகிறோம். உயர்பள்ளிப் பள்ளி கூறுவதுபோல், கல்வி அமைச்சரவர்களுடன் கூலத்து பரிசீலித்து, இந்தத் தவணையை ஒன்றும் கொஞ்சம் நீட்டிக்க முடியுமா என்பதை அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. ஆ. பாலசுப்பிரமணியம் : ஆசிரியர்களுக்கு விழாத் காலங்களில் கைத்தறித் துணிகள், கதானைகள் கடனாக வழங்கப்படுவது போல், சட்டப் பேரவை, பேரவை உறுப்பினர்களுக்குக் கடனாகத் துணிகள் கொடுக்க ஆவன செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : தலைவரவர்களே, தாங்கள் உத்தரவாதம் செய்ததாகத் தீர்மானம் கொடுக்கப்படும். (சிரிப்பு.)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அது பற்றித் தலைவர் ஆலோசிப்பார். (பலத்த சிரிப்பு.)

வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உட்குறி (\*) அல்லாத உறுப்பினர் பரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

[1979 பிப்ரவரி 20]

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

உள்ளாட்சித் துறை ஊழியர்களுக்குக் கட்டாய சேமிப்புத் தொகை திருப்பிக் கொடுக்கப்படாததால் அவர்கள் உண்ணா விரதம் இருப்பது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : திருவாவர்கள் க. மீனாட்சிசுந்தரம், வே. தங்கப்பாண்டியன், சி. ஏ. லட்சுமிபாத்தன், டி. ஆர். தாமஸ் ஆகியோர், உள்ளாட்சித் துறை ஊழியர்களுக்குக் கட்டாய சேமிப்புத் தொகை திருப்பிக் கொடுக்கப்படாததால், அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருப்பது குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது குறித்து வேண்டிய தகவல்கள் விடைக்கவில்லை என்று மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்கள் சொல்வதால், இது கவன கர்ப்புத் தீர்மானமாக எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டு, அந்தக் கட்டத்தில் அமைச்சரவர்கள் அறிக்கை வைப்பார்கள்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, ஒரே ஒரு விளக்கம் மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு வந்திருக்கிறார்கள். முக்கிய மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் கோட்டைக்கு முன்னால் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் கொடுத்த வேண்டிய பணத்தைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். வெள்ளத்தால், புயலால் பாதிக்கப்பட்ட வீடுகளுக்கு ஏற்கெனவே கட்டாயச் சேமிப்பில் இருக்கிற பணம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு குறிப்பிட்ட காரணத்துக்கு இவர்களில்லை என்பதால், கோட்டைக்கு முன்னால் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இதுபற்றி அரசோ அமைச்சரவர்களோ உறுதியொழி கொடுத்தால் நல்லது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் உண்ணா விரதத்தினைப்பற்றி இங்கே வழிகிடுக்கிறார்கள். உறுதியொழி கொடுத்தால், உண்ணா விரதத்தை நிறுத்திக்கொள்ளலாம். எனவே இதுபற்றி அமைச்சரவர்கள் உறுதியொழி கொடுத்தால் உண்ணாவிரதத்திற்கு முடிவு காணலாம் என்று சொல்லி, இது குறித்து அரசு நல்ல முடிவை எடுத்தல் வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் என்னிடத்தில் ஒரு விண்ணப்பத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். அது பற்றிய தகவல்களை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து தொலைபேசி மூலமாகப் பேற முயன்றேன். அவர்கள் வெளியூர் முகாம் சென்றுள்ள காரணத்தால், விவரங்களைப் பேற இயலவில்லை. ஆனால் உண்ணாவிரதத்தை அவர்கள் முடித்துக்கொண்டால், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் வந்து பேசி, நிச்சயமாக இதுபற்றி முடிவு எடுக்க முடியுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

உள்ளாட்சித் துறை ஊழியர்களுக்குக் கட்டாய சேமிப்புத் தொகை திருப்பிக் கொடுக்கப்படாததால் அவர்கள் உண்ணா விரதம் இருப்பது குறித்து 258

1979 பிப்ரவரி 20]

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, இங்கே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ள முடியாததற்குக் காரணம், தகவல் வந்து சேரவில்லை, இன்று தொலைபேசி மூலமாகத் தொடர்பு கொண்டும் கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். கவன கர்ப்புத் தீர்மானமாக மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்று மேலவைத் தலைவரவர்கள் சொன்னார்கள். இதுபற்றி நான் 3 ஆம் தேதி கவன கர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். இன்றைக்கு 17 நாட்கள் ஆகின்றன. அந்தக் கவன கர்ப்புத் தீர்மானம் எடுத்துக்கொள்ளப் படவில்லையென்று சொன்னால், இதுவரை தகவல் சேகரிக்க முயற்சிக்கவில்லை என்று பொருள்வதற்கு. ஆசிரியர்கள் பிரச்சினையில் அலட்சியமாக இருக்கும் போக்கை. . . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : கவன கர்ப்புத் தீர்மானத்தில் விவாதிக்கும்போது விஷயத்தை எடுத்துக்கொண்டு பேச வேண்டும், குற்றம் சாட்டக் கூடாது. தகவல் வரவில்லை என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அதைத் தொடர்ந்து கருத்து சொல்வது அசிமயிதில்லை. சொல்வதானால் சொல்லுங்கள். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : 17 நாட்கள் ஆகின்றன என்பதைத்தான் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்கள் விவகாரத்திற்குப் பிறகு, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு என் அனுபந்தம் இருக்கிறது.

(நிற்பகல் 4-50)

3. கவன கர்ப்பு.

(1) வெகாமிலுள்ள தனியார் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலையைச் சேர்ந்த போதந்த, தொழிலாளர்களை வேலைக்கு அழைத்துச் செல்லும் போது வெள்ளத்தால் அடித்துச் செல்லப்பட்டதால் 36 சிறுவர் சிறுமியர் உயிரிழந்ததினால், அப்பகுதி மக்கள் மத்தியில் ஏற்பட்டுள்ள பதட்டநிலை குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : லித் 42-ல் கீழ் திருவாவர்கள் வே. தங்கப்பாண்டியன், க. மீனாட்சிசுந்தரம், சே. முத்துசாமி, ஆ. நல்லிவன் ஆகிய நான்குரும் கவன கர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களில் ஒருவர் மட்டும் வந்த எடுத்துச் சொன்னால் போதுமானது. அது சம்பந்தப்பட்ட அறிக்கை ஒன்றும் அவையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

254 சிவகாசியிலுள்ள தனியார் தீப் பெட்டித் தொழிற்சாலையைச் சேர்ந்த பேருந்து தொழிலாளர்களை வேலைக்கு அழைத்துச் செல்லும் போது வெள்ளத்தால் அடித்துச் செல்லப்பட்டதால் 36 சிறுவர், சிறுமியர் உயிரிழந்ததினால் அப்பகுதி மக்கள் மத்தியில் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து

[1979 பிப்ரவரி 20]

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

“கடந்த 27—12—1978 அன்று இராமநாதபுரம் மாவட்டம் சிவகாசியிலுள்ள தனியார் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலையைச் சேர்ந்த பஸ் (எம்.டி. ஆர். 4488) மூலம் பேர்ப்பு தொழிற்சாலைக்கு வேலை செய்ய அழைத்துச் செல்லும்போது வெள்ளம் அதிகமாகப் பெருக்கெடுத்ததால் அச்சுனா நதியின் வழியாகச் செலுத்தப்பட்டதால், ஆற்று வெள்ளத்தில் கடார் 36 சிறுவர், சிறுமியர்கள் அடித்துச் செல்லப்பட்டு உயிரிழந்ததினால், அப்பகுதி மக்கள் மத்தியில் எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து”

மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, அறிக்கை (அ) அவைமூன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : இது முக்கியமான பிரச்சினை ஆதலால், இரண்டு விளக்கங்கள் நான் கேட்பதற்கு தலைவர் அவர்கள் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பாதிக்கப்பட்டிருக்கக் கூடியவர்களுக்குத் தலா ரூபாய் 5,000 தனியார் நிறுவனங்கள் தரவேண்டும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பு செய்தார்கள். தனியார் நிறுவனம் தொழிலாளர் குடும்பத்தில் நபர் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 5,000 என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அரசாங்கத்தின் சார்பாக முதலமைச்சர் அவர்களின் அறிக்கையிலே குடும்பத்திற்கு ரூபாய் 5,000 என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு குடும்பத்தில் 3 பேர்கள் இருந்தாலும் கூட, அரசாங்கத்தின் சார்பாக ரூபாய் 5,000 தான் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. தனியார் கம்பெனியில் கொடுத்த மாதிரி, அரசாங்கம் ஒவ்வொருவருக்கும் ரூபாய் 5,000 கொடுக்குமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, விபத்து நடந்த இடத்தில் தரைப் பாலத்திற்குப் பதிலாக, ஒரு மூழ்கும் பாலம் போடுவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். அச்சுனா நதியில்தான் பாலம் வேண்டும் என்று அந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கோரிக்கையை அரசு ஏற்குமா?

சிவகாசியிலுள்ள தனியார் தீப் பெட்டித் தொழிற்சாலையைச் சேர்ந்த பேருந்து, தொழிலாளர்களை வேலைக்கு அழைத்துச் செல்லும் போது வெள்ளத்தால் அடித்துச் செல்லப்பட்டதால் 36 சிறுவர், சிறுமியர் உயிரிழந்ததினால் அப்பகுதி மக்கள் மத்தியில் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து

1979 பிப்ரவரி 20]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அரசு எப்போதுமே குடும்பத்தினருக்கு எவ்வளவு கொடுக்கிறது. பல பேர்கள் முதலமைச்சர் அவர்களிடம் வந்து கேட்டபோது, ரூபாய் 5,000 கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல், அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடாக எவ்வளவு கொடுக்க வேண்டும் என்று இன்னும் நிர்ணயம் ஆகவில்லை. அங்கே வேலை செய்துகொண்டிருந்தவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடாக, ஆபத்திற்கு உள்ளானவர்களுக்கு எவ்வளவு கொடுக்க வேண்டும் என்று இன்னமும் அங்கு தொழிலாளர்களிடமிருந்து முடிவாக நிர்ணயிக்க வேண்டும். அதற்கு முன் ரூபாய் 5,000 என்று முதலிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

பாலத்தை இடம் மாற்றிப் போடவேண்டும் என்பதுபற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால், அது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் மூலமாக பதில் அளிப்பார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சுசுந்தரம் : சர்க்கார் விபத்திலே குற்றத்தைக் இறப்பதற்கு சின்னாலேயே, 1965 ஆம் ஆண்டிலேயே பள்ளி வயதுப் பிள்ளைகளைத் தொழிற்சாலைகளில் சேர்க்கக் கூடாதென்று ஆசிரியர் மன்றத்தினர், பாதாத்திரை நடத்தினார்கள். அவர்கள் பள்ளி வயதுக் குழந்தைகள் அந்தத் தொழிற்சாலையில் பணியாற்றுவதைப் பார்த்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடம் புகார் கொடுத்தார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் அப்படி பள்ளி வயதுக் குழந்தைகளைத் தொழிற்சாலையில் பணியாற்ற வைக்கக்கூடாது என்று சொல்லித் தொழிற்சாலைக்கு ஆணை பிறப்பித்து அதற்கு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளையும் அனுப்பியிருந்தார்கள். ஆனாலும் கூட அந்த ஆணையை முழுமையாக அமுல்படுத்தாமல் இருந்ததால், பள்ளி வயதுக் குழந்தைகள் அந்தத் தொழிற்சாலையிலே பணியாற்றுகின்ற குழந்தைகள் பிறப்பித்திருக்கிறது. தொழிற்சாலைகளிலே மட்டுமல்ல, பள்ளி வயதுக் குழந்தைகள் காப்பக விநியோகமும், பேப்பர் போடுபவர்களாகவும் இருக்கின்றார்கள். பல்வேறு பகுதிகளிலே பள்ளி வயதுக் குழந்தைகள் கொண்டு, மாற்றுவதில் பார் அடித்துக்கொண்டிருக்கின்ற நிலை இருக்கின்றது. அந்த நிலைமையை மாற்ற கடுமையான சட்டத்தை அரசு ரூவாக்கி அதைத் தீவிரமாக அமுல்படுத்துமா?

C 132—5

256 வெகாசியிலுள்ள தனியார் தீப் பெட்டித் தொழிற் சாலையைச்  
சேர்ந்த பேருந்து, தொழிலாளர்களை வேலைக்கு அழைத்துச்  
செல்லும் போது வெள்ளத்தால் அடித்துச் செல்லப்பட்ட  
தால் 36 சிறுவர், சிறுமியர் உயிரிழந்ததினால் அப்பகுதி  
மக்கள் மத்தியில் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து

[1979 பிப்ரவரி 20]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இப்போது குறிப்பிட்ட  
வயதிற்கு மேலாகாதவர்களைத் தொழிற்சாலையில் வைக்கக்கூடாது  
என்று சட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் அந்தச் சட்டத்தை மீறியும்  
சிலர் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால், அதனையுள்ள  
பிரச்சினை, உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும், அவர்களாக வைக்கா விட்டாலும்,  
இவர்களாகவே போய் விடுகிறார்கள் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். ஆனால்  
அப்படிப் பொருளாதாரக் காரணத்தினாலே நெருக்கடியின் காரணமாகத்தான்,  
குறிப்பிட்ட வயதிற்கு வராதவர்கள் வேலைக்குச் செல்கிறார்கள் என்பது  
எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். அதைப் பற்றி அரசு தக்க நட  
வடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : இந்திய நாடு சுதந்திரம் அடைந்து 31 ஆண்டுகள்  
ஆகிவிட்டன. 31 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னாலும், வறுமை நிலை மாறாத கார  
ணத்தினாலே, பெற்றோர்கள் தங்களுடைய இளம் சிறிர்களைச் சம்பாதிப்  
பதற்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதனால் பாடிக்க முடியாத  
நிலை இருக்கிறது. அதற்கு வாய்ப்பு இல்லாதவர்களாக இருக்கிறார்கள்  
என்று தெரிகிறது. இந்த நிலைமையைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை  
ஆதலால், இந்தப் பள்ளிப் குழந்தைகளை நல்ல முறையிலே பாடிக்க வைப்  
பதற்கு என்று ஒரு சிறந்த திட்டத்தை இந்த சர்க்கார் குழந்தைகள் ஆண்டில்  
இந்தக் குழந்தைகளைச் செய்வதன் மூலமாகப் பிழைக்கவேண்டும் என்ற  
நிலையை மாற்றி அமைக்க அரசு வழிவகைகள் செய்ய முன்வருமா என்று  
கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அரசு இதைப்பற்றி யோசித்  
துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : பள்ளி வயதுப் பிள்ளைகள் சம்பாதித்துத்  
தான் குடும்பம் நடத்துகின்ற நிலைகள் இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, அவர்  
கள் வேலை செய்ய வேண்டிய அடையுத்திலே இருக்கிறார்கள். ஆகவே நம்  
மூடைய அமைச்சரவர்கள் சுற்றுத் தீவிரமாக மாணவர்கள் சம்பாதித்துத் தான்  
குடும்பத்தை நடத்தித் திட்டெண்ணெய் போன்றவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.  
அப்படிப்பட்ட குடும்பத்தின் இருக்கக்கூடிய குழந்தைகளுக்கு என்று அந்தப்  
பெற்றோர்களுக்கு ஒரு கம்பென்சேஷன் கொடுப்பது போல, அந்தக்  
குழந்தைகள் படிப்பதற்கு ஏற்ற வழிவகைகளை அரசு செய்ய முன்வருமா  
என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வெகாசியிலுள்ள தனியார் தீப் பெட்டித் தொழிற் சாலையைச் 257  
சேர்ந்த பேருந்து, தொழிலாளர்களை வேலைக்கு அழைத்துச்  
செல்லும்போது வெள்ளத்தால் அடித்துச் செல்லப்பட்டதால்  
36 சிறுவர், சிறுமியர் உயிரிழந்ததினால் அப்பகுதி மக்கள்  
மத்தியில் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து

[1979 பிப்ரவரி 20]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இது பொதுப் பிரச்சினை.  
பொதுவாக நாம் பூராவும் இருக்கின்ற பிரச்சினை. இருக்கின்ற  
பொருளாதார நிலையில் எழை மாணவர்கள் எவ்வளவு பேர்களுக்கு உதவி  
கொடுக்க முடியும்? அவர்களுக்கு எவ்வளவு முன் பணம் கொடுக்க முடியும்  
என்பது பற்றியெல்லாம் தங்கள் கேட்கின்றபோது, சொல்லிவிட முடியாத  
என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

\* திரு. ஆ. நல்லிவன் : இங்கே அவையலே வைத்த அறிக்கையை  
நாங்கள் பின்படி பாடிக்க முடியவில்லை. முன் தினம் அஜெண்டா போட்டு  
அனுப்பும்போது, இவையும் சேர்த்து அனுப்பினால், நல்லதாக இருக்கும்.  
அடுத்தபடியாக, இந்த சிம்காசிப் பிரச்சினையில் அன்றைக்கு அந்தக்  
குழந்தைகளை பற்றிச் செவ்வதற்காக பஸ் வந்தபோது ஊர் மக்கள், மழை  
அதிகமாகப் பெய்ததனால், குழந்தைகளைக் கொண்டு போக வேண்டா  
என்று தடுத்தார் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகும் அந்த பஸ்சில்  
ஏற்றிக்கொண்டு வந்தபோது, குழந்தைகளும் அதிகமான தண்ணீரைப்  
பார்த்து பஸ்வைத் தண்ணீரில் இறக்க வேண்டாம் என்றும் சொல்லியிருக்கி  
றார்கள். அந்த நிலையையேற்கூட குழந்தைகள் உழைப்பைச் காண்பவதற்  
காக, அந்த குழந்தைகளின் தெரித்தனம் காரணமாக, அழைத்துப்போன  
தாங்களே அந்த விபத்தின் சிக்கலிருக்கிறார்கள். வயது வராத குழந்தை  
களை வேலையில் அயர்த்தக்கூடாது என்று சட்டம் இருந்தும், அந்தச்  
சட்டத்தை மீறி, இந்தக் குழந்தைகளை வேலைக்கு வைத்திருக்கிறார்கள்  
என்பதை இந்தச் சம்பவம் நிரூபணம் ஆக்கிவிட்டதனால், அந்த முதலாளிகள்  
மீது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கிறது எடுத்திருக்கிறதா என்று அறிக  
விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அவர்கள் செய்தது தவறு  
என்பதுபற்றி அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.



(2) மதுரை தியாகராயர் கல்லூரியில் சில மாணவர்கள் நீக்கப்பட்டதையும், மாணவர் தலைவரை கைது செய்ததைக் கண்டித்தும், மதுரை ஆர்.டி.ஓ. விடம் மகஜர் கொடுத்ததன்பேரில் எந்த வித நடவடிக்கையும் இதுவரை எடுக்கப்படாததும், இதனால் மாணவர்களிடையே எழுந்துள்ள பதட்ட நிலையும் குறித்து.

[1979 பிப்ரவரி 20]

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே,

“மதுரை தியாகராயர் கல்லூரியில் 3 மாணவர்கள் காரணமின்றி நீக்கப் பட்டதைக் கண்டித்தும், அனைத்துக் கல்லூரி மாணவர் தலைவர் திரு. ஆண்டித் தேவரை கைது செய்ததைக் கண்டித்தும், 5—2—1979 அன்று பல்லாயிரக்கணக்கான அனைத்துக் கல்லூரி மாணவர்களும், ஊர்வலமாகச் சென்று, மதுரை ஆர்.டி.ஓ.-விடம் மகஜர் கொடுத்தும் எந்தவித நடவடிக்கையும் இதுவரை எடுக்கப்படாமல் இருப்பதால், மதுரையில் உள்ள அனைத்துக் கல்லூரி மாணவர்களிடையில் எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து”

மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அறிக்கை @ அனை முன் வைக் கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : இதிலே விவர அறிக்கை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மாணவர்கள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை கல்லூரியிலிருந்து வெளியேற்றியது. அந்த நடவடிக்கையை வாயஸ் பெறவேண்டும். அவர்களுக்கு இதுவரையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற வெளியேற்றத்தையே தண்டனைபாகக் கருதி அவர்களை மீண்டும் கல்லூரியில் சேர்க்க அனுமதிக்க அரசாங்கம் ஆணைபிரகாசம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாணவர்களை வெளியேற்றுவதும் அவர்களை உள்ளே வைத்திருப்பதும் அங்கு இருக்கின்ற கல்லூரித் தலைவர்களுடைய அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(3) வேலூருக்கருகிலுள்ள சத்துவாச்சாரி என்ற இடத்தில் ஆசிரியர்கள் கூட்டுறவு சங்கம் “புலவர் நகர்” என்ற குடியிருப்பை அமைக்க வாங்கிய நிலத்தை வாரியத்தில் சேர்க்கும் முயற்சி குறித்து

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, “வட ஆற்காடு மாவட்டம் வேலூருக்கருகில் உள்ள சத்துவாச்சாரி என்ற இடத்தில் ஆசிரியர்கள் கூட்டுறவு சங்கம் அமைத்து நிலம் வாங்கி (சர்வே எண் 141-142)

@ 311-312 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

வேலூருக்கருகிலுள்ள சத்துவாச்சாரி என்ற இடத்தில் 259. ஆசிரியர்கள் கூட்டுறவு சங்கம் “புலவர் நகர்” என்ற குடியிருப்பை அமைக்க வாங்கிய நிலத்தை வாரியத்தில் சேர்க்கும் முயற்சி குறித்து

[1979 பிப்ரவரி 20] [திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

அதில் “புலவர் நகர்” என்ற குடியிருப்பை அமைப்பதற்காக முயற்சிகள் எடைபெற்று வரும் நேரத்தில் வேலூர் வீட்டு வசதி வாரியம் ஆசிரியர்கள் வாங்கிய நிலத்தை வாரியத்தில் சேர்க்கும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருப்பதினால் அந்த ஆசிரியர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள அவதிகள், தொல்லைகள் குறித்து” மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராகவானந்தம் : அறிக்கை @ ஒன்று அவையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அரசு உத்தரவு மூலம் அதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்றும் மேலே குறிப்பிட்ட நிலங்களை எடுப்பதிலிருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்றும் திரு. என். நடராஜன் அனுப்பிய விண்ணப்பம் மீது தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியத் தலைவரின் குறிப்புரை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : 1973-74ல் வாங்கப்பட்ட இந்த நிலத் திற்கு ஈனாட்சி மன்றத்தினுடைய ஒப்புதல் விடு கட்டுவதற்கு பெறப்பட்டிருக்கிறது. ஒப்புதல் பெறப்படவில்லையென்று அமைச்சரின் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த சர்வே நிலங்களுக்குப் பக்கத்திலே உள்ள நிலங்கள் சர்வே எண்கள் 572, 573, 574 ஆகியவை தனி நபர்களுக்கு ஒதுக்கப் பட்டுள்ளன. 140 எண்ணுள்ள சர்வே நிலம் அஞ்சல் துறை அலுவலர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அவ்வாறு இருக்கையில் ஆசிரியர்கள் நிலத்தை மட்டும் வீட்டு வசதி வாரியம் எடுப்பது என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சினைக்கு நல்ல முடிவு காண்பதற்கு வீட்டுவசதி வாரியத் தலைவருக்கு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பு அனுப்புவாரா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராகவானந்தம் : இந்த முறையீட்டின் மீது முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : இப்போது சென்ற மாதம் ராணிப் பேட்டை கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரியிடமிருந்து இந்த நிலத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்ளப்போவதாக விசாரணை நோட்டீஸ் வந்திருக்கிறது. இந்த நிலத்தை எடுத்துக்கொள்வதாக 18—1—1979-ல் விசாரணை என்று நோட்டீஸ் வந்திருக்கிறது. நாங்கள் தந்தி கொடுத்தும், நேரிலே ஆசிரியர்களை அனுப்பியும் அதை நிறுத்தி வைக்குமாறும் கேட்டிருக்கிறோம். அரசிடம்

@ 312-313 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

263 கன்னியாகுமரி மாவட்டம், வெள்ளிக்கோடு என்ற இடத்தில் ஏற்பட்ட பேருந்து தீ விபத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பது குறித்து

[திரு. பொன்னையன்]

[1979 பிப்ரவரி 20]

ஆறு பேர்கள் இதுவரை கைது செய்யப்பட்டுள்ளனர். காயமடைந்தவர்களுக்கும் இறந்தவர்களின் குடும்பத்தினருக்கும் அரசு அனுதாபம் காட்டி, இறந்தவர்களின் குடும்பத்தினருக்கு தலா 10,000 ரூபாயும், காயமடைந்தவர்களுக்கு தலா 2,500 ரூபாயும் உதவித் தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்று தமிழக முதல்வர் அவர்கள் உத்தரவிட்டு ஏற்பாடு செய்துள்ளார்கள். இதன் அடிப்படையில் இறந்த 7 பேர்களுடைய வாரிசுகளுக்கு 70 ஆயிரம் ரூபாயும் காயமுற்ற 4 பேர்களுடைய குடும்பத்திற்கு 10 ஆயிரம் ரூபாயும் அளிக்கப்பட்டது. மீதமுள்ள மூன்று பேர்கள் வாரிசுகாரர்கள் சம்பந்தப்பட்ட வழக்கு நீதிமன்றத்தில் இருக்கிற காரணத்தால் இந்த உதவித் தொகை இன்னும் அளிக்கப்படவில்லை.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : இறந்தவர்கள் 10 பேர்களில் நான்கு பேர்கள் வயது குதிர்ந்தவர்கள். அவர்களுக்கு மனைவிகள், குழந்தைகள் இருக்கின்றனர். அய்யத்து பேர்கள் பெண்கள். அவர்களுக்குக் கணவன்கள் இருப்பதனால், அவர்களுடைய குழந்தைகளை அவர்கள் பராமரித்துக் கொள்வார்கள். இன்னொருவர் 31½ வயதான குழந்தை. இந்த இரண்டு பிரிவினரையும் விட்டுவிட்டால் கூட, நான்கு பேர்களுடைய குடும்பத் தலைவர்கள் இறந்து விட்டபடியால், குடும்பத்தைப் பராமரிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். பத்து ஆயிரம் ரூபாய் மட்டும் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. நான்கு பேர்களுடைய குடும்பத்தில் அவர்களுடைய குடும்பத் தலைவர்களை இழந்திருப்பதனால், அவர்களுடைய மனைவிகள் மற்றும் குழந்தைகள் வாழ்க்கை நடத்துவது சோம்ப கஷ்டம். அந்த விதிகளின் குடும்பங்களுக்கு அவர்கள் காலம் வரை மாதந்தோறும் 200 ரூபாய் வீதம் உதவித் தொகை அளிப்பதற்கும், அவர்களுடைய குழந்தைகளில் யாராவது படித்தவர்களாக இருந்தால் அல்லது வேலைக்குத் தகுதியுடையவர்களாக இருந்தால், அவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்கும் அரசு ஆராய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல காயமுற்றவர்களில் ஏழு பேரிலே நான்கு பேருக்கு ரூபாய் 2,500 வீதம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மற்ற மூன்று பேருக்கும் கூட விரைவிலே கொடுக்க வேண்டும். காயமுற்றவர்கள் எழு பேரிலே திரும்ப வேலை பார்க்க முடியாதவர்களாக படுக்கையுற்றவர்களாக இருப்பவர்களுக்கு மாதந்தோறும் ஓய்வூதியம் அவர்கள் இருக்கிற நாள் வரை கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வர வேண்டும். இது கருணை அடிப்படையில், மனித உணர்வு அடிப்படையில் பரிசீலனை செய்யப்பட வேண்டும். இதனைப் பரிசீலனை செய்வதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரையோ அல்லது பற்றற்ற

கன்னியாகுமரி மாவட்டம், வெள்ளிக்கோடு என்ற இடத்தில் 263 ஏற்பட்ட பேருந்து தீ விபத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பது குறித்து

1979 பிப்ரவரி 20]

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

உறுப்பினர்கள் கொண்ட ஒரு குழுவையோ அமைத்து, அவர்களிடமிருந்து ஒரு ரிப்போர்ட் வாங்கி அதன் அடிப்படையில் செய்ய வேண்டுமென்று நான் அரசை வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவரின் மிக்க நல்ல எண்ணத்தை நான் வரவேற்பதோடு இந்த அரசு நிச்சயமாக நல்லுணர்வோடு இதை ஆராயும். அதற்குரிய வழியைக் கண்டுபிடிக்க முயற்சி செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசென் : இத்தச் சம்பவம் 20—12—1978 அன்று நடைபெற்றது. அந்தச் சம்பவம் நடைபெற்ற இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பாக தக்கலை போஸ்ட் ஆபிஸைத் தீ வைத்ததாகவும், ஒரு பள்ளிக்கு தீ வைத்ததாகவும், தொழிலாளர்களுடைய பந்தலுக்கு தீ வைத்ததாகவும் புகார் செய்யப் பட்டது. உடனே வழக்குப் பதிவு செய்து தக்கலை போஸ்ட் ஸ்டேஷனிலுள்ளவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால், இத்தச் சம்பவம் நடைபெற்றிருக்காது. கம்பளையின்ட் கொடுக்கப்பட்டும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அப்போதே சம்பந்தப்பட்டவர்களைக் கண்காணித்திருந்தால், நிச்சயமாக 20 ஆம் தேதி இத்தச் சம்பவம் நடைபெற்றிருக்க வாய்ப்பே இல்லை. சம்பந்தப்பட்டவர்கள்—குற்றவாளிகள் வேனியே திரிய மாட்டார்கள். 20 ஆம் தேதிக்கு முன்னால் கம்பளையின்ட் கொடுக்கப்பட்டிருந்தும் கூட, முறையாக போஸ்ட் அதிகாரிகளால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படாததால், இத்தச் சம்பவம் நடைபெற்றிருப்பதால், அதற்குப் பொறுப்பான போஸ்ட் அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின் மூலம் பொருளுக்கும் உறுப்பினர் அவர்கள் எழுப்பியுள்ள பிரச்சினைக்கும் சம்பந்தமில்லை.

(பிற்பகல் 5-10)

4. ஆளுநர் உரையின் மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, 1979 ஆம் ஆண்டின் ஆளுநர் உரை மீதான விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு தங்களுடைய ஆண்டின் ஆளுநர் உரை மீதான விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துரைத்த அனைவருக்கும் முதலில் தமிழக அரசின் சார்பாக தனி கருத்துக் காணப்பட்டிருக்கின்றன. 1979 ஆம் ஆண்டு ஆளுநர்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 பிப்ரவரி 20]

உரையின்போது எந்த அளவிற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களை வழங்குவதற்கு வாய்ப்புகள் கிடைத்ததோ அந்த வாய்ப்புக்கள் அத்தனையையும் முழுமையாகப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, இங்கே இருக்கின்ற ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் மிக அக்கறையோடும், ஆராய்ந்து பார்க்கும் தன்மையைப் பெற்றிருக்கின்றவர்கள் ஆராய்ச்சித் தத்துவத்தோடும், அதைப் பற்றி இங்கே கருத்துத் தெரிவித்த நிலைமையை எண்ணி, அவர்கள் இந்த அரசு நல்ல வகையில் பணியாற்ற வேண்டுமென்ற நிலையில் அக்கறையையும், இந்த அரசு எந்தத் தவறுக்கும் பணி ஆகிவிடக் கூடாது என்ற நல்ல எண்ணமும் கொண்டிருப்பதை நான் பனமரா உணர்வின்மேல் ஆனாலும் 1½ ஆண்டு காலத்தில் நாங்கள் என்ன கடமைகளைச் செய்தோம், சொன்னவைகளை எங்கே நிறைவேற்றினோம் என்கிற கேள்விகளை இந்த மாமன்றத்தில் இருக்கிற உறுப்பினர்களில் பலர் கேட்டு அவர்களுடைய சூழ்நிலைக்கேற்ப அவர்கள் ஆராய்ந்து பார்த்ததற்கேற்ப இங்கே அவர்களுடைய எண்ணங்களை வெளியிட்டார்கள். ஒரு அரசு தன்னுடைய கடமைகளைச் செய்ய முற்படும்போது, அதனைச் சுற்றி உள்ளவர்கள் குறிப்பாக அலுவலர்கள் எந்த அளவிற்கு ஒத்துழைக்கிறார்களோ அதற்கேற்ப அந்த அரசினுடைய நோக்கம் உருவாகும், செயல்படுத்தப்படும். தீவிரமாகவும் செயல்படுத்தப்படும் அல்லது மந்தமாகவும் செயல்படும் அல்லது செயல்படாமல் முடங்கியும் போகும் என்பதை என்னை விட நன்கு அறிந்தவர்கள் இங்கு இருக்கிறார்கள். தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில், என்ன என்ன வகைகளில் என்னென்ன முறைகளில் எங்களுடைய எண்ணங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்கின்ற நோக்கத்துடன் திட்டங்களைத் தீட்டி அறிவித்தோமோ, அவைகளில் பெரும்பாலானவைகளை நாங்கள் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம் என்று நான் சட்டப் பேரவையில் சொன்ன விளக்கங்களை யெல்லாம் பத்திரிகைகளை நன்கு படித்து விவரம் தெரிந்து கொள்ளுகிற வாய்ப்பைப் பெற்றவர்கள், ஆற்றலைப் பெற்றவர்கள், படித்துத் தெரிந்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். என்றாலும், மேலவையில் உள்ளவர்கள் என்னென்ன கருத்துக்களை வெளியிடுகிறார்களோ அவைகளுக்கெல்லாம் நாங்கள் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதை நாங்கள் மறந்துவிடவில்லை. ஆனால் முழுப் புள்ளிவிவரங்களையும் இங்கே சொல்லித் தரவேண்டும் என்று விரும்புகார்களானால், நான் அவைகள் முழுவதையும் இங்கே எடுத்துக் கூறுவதில் தயங்கவே மாட்டேன். அந்தக் குறிப்புகளை யெல்லாம் இந்த அவையிலே கூறுவதிலே எனக்கு மகிழ்ச்சி உண்டு. நாட்டு மக்களுக்கு என்ன செய்கிறோம், செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்ற விவரத்தைத் தருவதற்கு, இந்த நாட்டு மக்கள் அவைகளைத் தெரிந்து கொள்வதற்கு அது ஒரு நல்ல வாய்ப்பை அளிக்கும் என்ற வகையில் எனக்கும் அதில் பூரண திருப்திதான். என்றாலும், நான் இந்த அவையிலே வந்து

[1979 பிப்ரவரி 20] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

உட்கார்ந்ததும், எனது அன்பிற்குரிய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. சங்கரலிங்கனார் அவர்கள் “நான் மாலை 5-3/4 மணிக்குப் புறப்பட வேண்டிய அவசியத்திலிருக்கிறேன்; அந்தக் கட்டாயத்திலிருக்கிறேன்” என்று சொல்லி, “நான் இங்கே இருக்கும்போது, சொல்ல வேண்டியவைகள் இருந்தால், அவைகளைச் சொல்லிவிடுங்கள்” என்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். இருந்தால், அவைகளைச் சொல்லிவிடுங்கள்” என்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். பிரச்சினைகளைப்பற்றிப் பொதுவாகப் பேசும்போது, கல்வியைப்பற்றிப் பேசும்போது, மாமன்றத்தில் இருக்கிற பல்வேறு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கொள்கைகளை, கருத்துக்களை வெளியிட்டிருக்கலாம். அதைப்போலவே உள்ளாட்சித் துறையானாலும், உந்துறையானாலும், வேறு எந்தத் துறை யானாலும், அவைகளைப்பற்றியெல்லாம் கருத்துக்களைச் சொல்லி யிருப்பார்கள். உண்மையில் அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்னவைகளுக்கு நான் பதில் கூற வேண்டுமென்கிற வகையில் சில குறிப்புகளை இங்கே படித்துக் காட்டி, அவர்கள் இங்கே வெளியிட்டிருக்கிற, அவர்கள் உண்மை என்று நம்பிச் சொன்ன நிலைமைகளுக்கு, விளக்கங்களுக்கு, நான் என்னுடைய பதிலைத் தந்தாக வேண்டும் என்ற முறையில், என்னால் முடிந்தவரையில், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குப் பதில் சொல்வதற்கு முயலுகிறேன் என்பதையும், அப்படிச் சொல்லும்போது மற்ற மாமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கள் கேள்விகளுக்கும் அல்லது கருத்துக்களுக்கும் அதிலே பதிலிருக்கு மானால், அதை அவர்களுக்கும் உரித்தானதாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற வகையில் ஓரே பிரச்சினைகளைப்பற்றி மட்டும் நான் குறிப்பிட முன்வருகிறேன்.

கல்வித் துறையையப்பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, பல்லாயிரக்கணக்கான ஆசிரியர்களுக்கு வேலையில்லாமல் போய்விடும் என்ற பேரறுப்புணர்வோடு மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம் என்பது மட்டுமல்ல, ஆசிரியர்களுக்கு வேலை இல்லாத நிலையை, இருக்கிற வேலை போய் கஷ்டப்படுகிற நிலையை இந்த அரசு ஒருபோதும் ஏற்படுத்தாது என்ற உத்தரவாதத்தைத் தமிழக அரசின் சார்பில் இந்த அவையிலே நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த வகையில் எந்தெந்த முறைகளிலெல்லாம் இந்த ஆசிரியர்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியுமோ, அப்படி பயன்படுத்திக் கொள்ளவும், அவர்களைப் பதவியில் நீட்டிக்கத் தேவையான எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக்கொள்ளவும், புதிய பல்கலைக் கழகங்களை அரசு நிறுத்து வருகிறதென்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நிச்சயமாகப் போசிரியர்களும், ஆசிரியர்களும், யாரும் இதைப்பற்றி பார்ப்பத வேண்டியதில்லை; கவலைப்பட வேண்டிய தில்லை என்பதையும் தமிழக அரசின் சார்பில் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 பிப்ரவரி 20]

அடுத்து, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்னவதில் ஒன்று கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஏறத்தாழ 100 குளங்கள், பல சாலைகள் எல்லாம் பாழாகிவிட்டன என்பதாகும். இவ்வாறு அவர் கூறியதற்குப் பதில் சொல்லுமா முறையில் இவ்வற்றை நான் இங்கே படித்துக் காட்ட வேண்டியது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன்.

கன்னியாகுமரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து வந்த அறிக்கையின்படி பொதுப் பணித் துறைக்குச் சேர்த்தபடி 89 ஏக்கரில் உடைப்பு ஏற்பட்டது. இதைப்போலவே பொதுப் பணித் துறையில் நீர்ப் பாசனப் பிரிவில் 123 இடங்களில் உடைப்பு ஏற்பட்டது. தோளாறு, வெள்ளாறு, முல்லையாறு போன்ற 33 இடங்களில் உடைப்பு ஏற்பட்டது. சேதங்களைச் சீர்படுத்துவதற்காக மொத்தம் ரூ. 50 லட்சம் தேவைப்படும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. வெள்ளத்தால் பல சிறுபாசன வழிகளும், பாசன ஏரிகளும் பாதிக்கப்பட்டன. இவைகளைச் சீர்படுத்த சுமார் 15 லட்சம் ரூபாய் வரை செலவு செய்ய அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பொதுப் பணித் துறை நீர்ப்பாசனங்களில் ஏற்பட்ட சேதங்கள் 31—3—1979-க்குள் சீர்படுத்தப்படுவதற்காக ரூ. 15 லட்சம் அரசாங்கத்தால் அனுமதிக்கப் பட்டுள்ளது. மாநிலம் முழுவதும், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் உட்பட பாதிக்கப்பட்ட சிறுபாசனங்களை 31—3—1979-க்குள் சீர்செய்ய ரூ. 15 லட்சம் அரசால் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. இதைப்போல் மாநிலம் முழுவதும், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் உட்பட பழுதுபட்ட சாலைகளை 31—3—1979-க்குள் செய்படுவதற்கு அரசு 750 லட்சம் ரூபாயை அனுமதித்துள்ளது. ஆகவே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் நிவாரணப் பணிகளின் அடிப்படையில் இவைகளைச் சீர்செய்ய தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும், தொடர்ந்து எடுக்கப்படும் என்று நான் இங்கே குறிப்பிடும்போது, அவர் நிம்மதி பெறுவார் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்து, ரூ. 4½ கோடிக்கான, குடிநீர் வாரியத்தில் இருக்கக் கூடிய பொருள்கள் காரணம் போய்க்விட்டன என்பதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு விவரங்களைப் படித்துக் காட்டினார்கள். அது 1976-77-ல் வெளியிடப் பட்டிருக்கிறது. இதை நான் சொல்லும்போது, இந்த நிலைமைகள் எத்தனை ஆண்டுகளாகத் தொடர்ந்து இருக்கின்றன என்பதைத் தயவு செய்து இந்த மாமன்ற உறுப்பினர்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்றும், அதிலிருந்து இந்த அரசு யாருக்கும் தாட்சண்யம் காட்டி, வேண்டியவர்களை விட்டுவிட்டு வேண்டாதவர்களுக்குத் தண்டனை அளிக்கிறது என்ற தவறான குற்றச்சாட்டை

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

1979 பிப்ரவரி 20] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]  
யாசாவது சொல்லியிருப்பார்களானால், இந்த மாமன்றத்தில் இருக்கிற உறுப்பினர்கள் இந்த வினக்கத்திற்குப் பிறகாவது தங்கள் கருத்தை மாற்றிக் கொள்வார்கள் என்றும் எதிர்பார்க்கிறேன்.

தகவல் கொடுத்தவர் சம்பெண்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறார், கைது செய்யப் பட்டிருக்கிறார், ஆனால் தவறு செய்த சிப் எஞ்சினியர் கைது செய்யப்பட்டவில்லை என்று சொல்லப்பட்டது. தகவல் கொடுத்த எஞ்சினியர் எஞ்சினியர் கைது செய்யப்பட்டார், சம்பெண்டு செய்யப்பட்டார் என்று எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. என் இந்த தாட்சண்யம் காட்டப்பட்டது, காட்டினார்கள் என்றெல்லாம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அரசினுடைய பதில்: 1971-72 முதல் 1975-76 வரை தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் பண்டகசாலைப் பொருள்கள் கொள்முதல் செய்ததில் ஏற்பட்ட முறைகேடுகள் முதலில் 1976 ஆம் ஆண்டில் வாரியத் தணிக்கைக் குழுவால் கண்டுபிடிக்கப் பட்டன. சம்பந்தப்பட்ட பொறியாளர்கள் மீது குற்றப்பத்திரிகைகள் வழங்கப் பட்டன. மாநில கணக்காய்வுத் தலைவரால் 1976-ல் பண்டகசாலைப் பொருள்களின் கணக்குத் தணிக்கைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. மாநிலக் கணக்காய்வுத் தலைவரும் இருப்புத் தணிக்கை அலுவலரின் அறிக்கையில் உள்ள இருப்புக்கும் மண்மையின் தளத்தில் உள்ள இருப்புக்கும் இடையில் ரூ. 473 லட்சம் மதிப்புள்ள பொருள்கள் குறைவாக உள்ளன என்றும் குறிப்பிட்டுள்ளார். இந்த வித்தியாசத்திற்கு கணக்குகளைச் சரியாக எழுதி சரியாக இணங்கச் செய்யும் வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த விஷயம்பற்றி ஒ.என்.டி.-யின் காவல் துறைப் பிரிவுக்கு எழுதப்பட்டு

(பிற்பகல் 5-20)

அவர்களால் புலன் விசாரணை செய்யப்பட்டு வருகிறது. அவர்களுடைய அறிக்கையின் பேரில் ஒரு முன்னாள் தலைமைப் பொறியாளர், இரண்டு செயற் பொறியாளர்களும் தாற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளனர். போலீஸ் விசாரணை முடிந்ததின் மேலும் துறை நடவடிக்கையும் மற்றும் பிற குற்ற இயல் நடவடிக்கையும் சம்பந்தப்பட்ட பொறுப்பாளர்கள் மீது குற்ற இயல் நடவடிக்கையும் சம்பந்தப்பட்ட பொறுப்பாளர்கள் மீது எடுக்கப்படும், மேலும் இது போன்ற முறைகேடுகளைத் தடுக்கும் பொருட்டு 1—12—1976 முதல் ஒரு மத்திய கொள்முதல் வட்டம் (சென்ட்ரல் பர்சேஸ் சர்க்கிள்) அமைக்கப்பட்டது. இதனால் வாரியத்தின் முக்கிய மற்றும் விவசாயப் பற்றாக்குறையின் வரையறை மற்றும் கட்டுப்பாடு செயல்படுத்தப் படுகிறது. இருப்புத் தணிக்கை அலுவலர், அவருடைய வேறுபல முறைகேடு

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 பிப்ரவரி 20]

கண்காணிப்பாளர் இன்ஸ்பெக்டரைத் தொலைபேசியில் தொடர்பு கொண்டு பேசினார். இன்ஸ்பெக்டர் நிலையை விளக்கிக் கூறினார். டாக்டர் சோலாநன் சம்பவம் நடந்த அன்று தற்செயல் விடுப்பு எடுத்திருந்தபோதிலும் கூட, மருத்துவமனையில் இருந்திருக்கிறார். அன்று அந்த நேரத்தில் பணியில் இருக்க வேண்டிய டாக்டர் திருபதி பத்தினி அந்த நேரத்தில் பணியில் இருக்கவில்லை. அவர் தாமதமாகவே மருத்துவமனைக்கு வந்திருக்கிறார். டாக்டர்கள் புகாரின் பேரிலும் வேலை நிறுத்தத்தின் பேரிலும் மாவட்டக் காவல் துறைக் கண்காணிப்பாளர் விசாரணை நடத்தினார். சாட்டப்பட்ட புகார் திருபதி ஆகவில்லை. எனினும், சுமுகமான சூழ்நிலை உண்டாக்க வேண்டும் என்பதற்காகவும் இன்ஸ்பெக்டர் திருச்செக்கு மாற்றப்பட்டுள்ளார். இதைத் குறிப்பு என்பதையும், இதைப் போன்ற பிரச்சினைகளை உறுப்பினர்கள் அவ்வப்போது கேள்வியைக் கேட்பதாலும், வெளியிலேதாலும், துறையின் மூலமாகக் கிடைக்கிற செய்தியை நாங்கள் சொல்ல வாய்ப்புகள் தருவதால் உண்மைகளை விளக்க வாய்ப்புக் கிடைத்தது என்று நான் மீண்டும் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னொன்று, இராசிபுரத்தில் சேகான் கோவை பற்றிச் சொன்னார்கள். 10—1—1979 அன்று பகல் 12 மணி அளவில் சேகர் என்ற சின்ன மோட்டார் சைக்கிளில் ராசிபுரத்திலிருந்து சேலத்திற்குச் சென்று கொண்டிருந்திருக்கிறார். அப்போது அம்பாசிடர் கார் வந்த சிலர் அவர் மீது மோதி கீழே தள்ளி அவரைக் கடத்திக்கொண்டு போய்விட்டார்கள். சென்னாவின் தண்பர் குப்புசாமி என்பவர் இதைக் கண்டு ராசிபுரம் காவல் நிலையத்தில் கோடுத்த தகவலின் பேரில் ஒரு வழக்கு குற்ற எண் 17/79-ல் இந்தியன் பீஸல் கோடிஸ் செக்ஷன் 147, 279, 337, 363 கீழ் பதிவு செய்யப்பட்டது. துணை ஆய்வாளர் புலன் விசாரித்தார். சேகருடைய பிரேதம் தர்மபுரி மாவட்டம், பொம்மிடிக் காட்டில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. பிரேதம் துண்டு துண்டுகளாக வெட்டப்பட்டு பாதி நிலில் பொசுங்கிய நிலையில் இருந்தது. சில துண்டுகள் அருகில் இருந்த நிலியில் வீசி எறியப்பட்டிருந்தன. இந்தியன் பீஸல் கோடிஸ் செக்ஷன் 302, 201-ன் கீழ் கொலை வழக்காக மாற்றப்பட்டன. இதைக்கப் பட்ட பிரேதத் துண்டுகள் பிரேத பிரசோதனைக்கு அனுப்பப்பட்டன. இதற்கிடையில் 16—1—1979 அன்று எட்டு நபர்கள் சைதாப்பேட்டை வழக்கு மன்றத்தில் வந்து சரணடைந்தார்கள். 6—2—1979 அன்று தேடப்பட்ட நபரான நடேசன் என்பவரைக் காவல் துறையினர் கைது செய்திருக்கிறார்கள். மணி என்பவர் தேடப்பட்டு வருகிறார். அம்பாசிடர் கார் இன்னும் கிடைக்கவில்லை. கொலையில் உபயோகப்படுத்தப்பட்ட ஆயுதங்கள் கைப்பற்றப் பட்டிருக்கின்றன. கொலைக்கான காரணம் மது கடத்தல் கழிப்பதப்பட்டது.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 பிப்ரவரி 20]

என தெரிய வருகிறது. புலன் விசாரணை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய குறிப்புக்கு பதிலாக ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

(பிற்பகல் 3-30)

இன்னும் பல பிரச்சினைகளைப்பற்றி இங்கே அவர்கள் பேசியுள்ளார்கள். குறிப்பாக அவருக்குப் பதிக் சொல்ல வேண்டுமென்ற வகையில் இவைகளை நான் எடுத்து, பதிலாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். இதுபற்றி அவர் ஏதாவது கூற விரும்பினால், நான் உட்கார்ந்து கொள்கிறேன். இல்லாவிட்டால் தொடருகிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : ஒரு சிறிய விளக்கத்தை மட்டும் கேட்க விரும்புகிறேன். கே. கே. நகரில் டிஸ்பென்சரி வழக்கில் பதிவு செய்யப்பட்டவர் இன்னும் கைது செய்யப்படவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய குறை. அவர் தலைமறைவாகி இருப்பதைக் கண்டுபிடிக்க முடியும். அரசு நினைத்தால், என்று நேற்று குற்றம் சாட்டினேன். அதற்கும் அரசு நடவடிக்கை எடுப்பதாக இருந்தால், மகிழ்ச்சி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று என் வேண்டுகோளை வைக்கிறேன். மற்ற குற்றச்சாட்டுகளில் நான் சொன்னது நடந்திருக்கிறது. இத்தகைய நிலைமைகள் நடக்காமல் இருக்கும் சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் யோசனையை நான் ஏற்றுக்கொள்வதிலே தயங்க மாட்டேன். ஆனால், 'நினைத்தால்', 'விரும்பினால்' என்ற அடைமொழிகளை மட்டும் தயவு செய்து அவர்கள் இனிமேல் சேர்க்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (சிபிபி) 'இதைச் செய்ய வேண்டும்' என்று சொன்னால், அதை, அந்தப் பொறுப்பைச் செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்கு வேற பதிலைச் சொல்ல முடியாது. ஆனால், 'இருந்தால்' என்று சந்தேகத்திற்குத் தன்னை ஆளாக்கிக் கொள்ளாத வகையில், நீங்கள் இன்னும் கொஞ்சம் எச்சரிக்கையாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். காவல் துறைக்கு உத்தரவிட வேண்டுமென்று அவர்கள் விரும்பினால், அதை ஏற்கிறோம். அதுமட்டுமல்ல, இன்னும் பல மாற்றங்களைச் செய்வதன் மூலம் காவல் துறை தன் வேலையை ஒழுங்காகச் செய்யும் செயல் முறைகளை ஏற்படுத்தி, அவர்களுடைய சக்திக்கேற்ப என்னில்லாமல், சட்டத்திற்கேற்ப, அவர்கள் தீவிரமாகச் செயல்படும் வகையில் அதை நடத்திக் காட்டுக்கடிய முறையில் எங்களுடைய புதுப் பணி முறைகள்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 பிப்ரவரி 28]

உதவ வேண்டுமென்ற வகையிலே நாங்கள் செயல்படுகிறோம். அதற்காக திட்டங்கள் தீட்டியிருக்கிறோம் என்பதையும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். காவல் துறையைப்பற்றிப் பல பிரச்சினைகளை இங்கே சொல்லும்போது, ஒரு பக்கத்திலே காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் பொது மக்களைக் கொடுமைப்படுத்துகிறார்கள் என்றும், இன்னொரு பக்கத்திலே குறிப்பிடும்போது, காவல் துறையினர் சாராயம் விற்பவர்களிடமிருந்து அடி வாங்கி ஒடுகிறார்கள் என்றும் சொல்லுவதையும் நான் கவனித்தேன். சட்டம் சரியாக இருந்தாலும், சில நேரங்களில், எந்தெந்த இடங்களில் நிகழ்ச்சிகள் நடக்கின்றனவோ அந்தந்த இடங்களில் இருக்கிற செல்வாக்கு மிக்கவர்களின் தகுதிக்கேற்ப, காவல் துறையினருடைய செயலைப் பாராட்டுவது அல்லது எதிர்ப்பது என்ற நிலைமை உருவாகியிருக்கிறதென்பதை, இந்த மேலவையிலே என்னுடைய கருத்தாக வைக்க விரும்புகிறேன். திருடனைப் பிடிக்கச் சென்றால், அல்லது திருடனைப் பிடித்துவிட்டால், அவனிடம் தீட்டு வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. பிடிக்காமல் விட்டுவிட்டால், அல்லது அவன் தப்பிவிட்டால், அப்போதும் காவல் துறையினர் தீட்டு வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. அது போலத்தான், காவல் துறையினர் தங்களுடைய திறமைக்கும், தகுதிக்கும் ஏற்ப என்று சொல்லாமல், தங்களுடைய கடமையை உணர்ந்து, அதில் திறமையோடு செயல்படும்போது, சிலருக்கு அது பாதகமாக அமைந்து விடுகிறது. அந்தச் சிலர், செல்வாக்கு உள்ளவர்களுக்குத் தெரிந்தவர்களாக இருந்தால், பிரச்சினை மாறி விடுகிறது. இங்கே காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் எந்தெந்தக் காரியங்களில் தங்கள் கடமையைச் செய்யத் தவறிவிட்டார்கள் என்று எடுத்துக் காட்டுகிறார்களோ அல்லது எந்தெந்த முறையில் அவர்கள் செயல்பட வேண்டுமென்று சிறந்த யோசனைகளைத் தெரிவிக்கிறார்களோ, அவைகளிலெல்லாம் இந்த அரசு கவனம் செலுத்துமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் அவர்கள் செய்கின்ற காரியங்கள், எந்தச் சூழ்நிலையில் அவர்களைக் கொண்டு போய் அந்த நிலைக்கு அளாக்கி இருக்கிறது என்பதையும் இந்த மரபுநெறிநெய் இருக்கிறவர்கள் நினைத்துப் பார்க்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய பணிவான வேண்டுகோளாகும்.

காவல் துறையில் இருக்கிறவர்களைப்பற்றி நான் பல முறை குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இருந்தாலும் மீண்டும் வற்புறுத்துகிறேன். அதிகமாக இப்போது தான் பலர் சேர்க்கப்பட வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்களே தவிர, பல ஆண்டுகளாக இந்தத் துறையில் அவர்கள் பணியாற்றுகிறவர்கள் என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். சிலர் சில பழக்கங்களுக்குச் சொந்தக்காரர்கள் ஆகிவிடுகிறார்கள். பழக்கத்தை உருவாக்கியவர்கள் இப்படிப்பட்ட குறைகளுக்கு எல்லாம் தங்களை முன் நிறுத்தி, ஏன் இப்படிப்பட்டவைகள் நிகழ்கின்றன என்று கேட்கின்ற பெரியவர்கள் அந்த நிலைமைகளையும்

1979 பிப்ரவரி 20] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

சிந்தித்துப் பார்த்துவிட்டுக் கேட்டால், நான் குறிப்பிடுகின்ற விளக்கங்கள் நியாயமானவை என்பதை எடுத்துக் கொள்ளத்தான் வேண்டியிருக்கும். அந்த வகையில் இந்த மாமன்ற உறுப்பினர்கள் திச்சயமாக அதைப் புரிந்துகொள்ள முடியுமென்பதில் சந்தேகமில்லை. ஆங்கில அரசு இந்தநாட்டிலே அரசோச்சிக் கொண்டிருந்தபோது, அப்போதிருந்த காவல் துறைக்கும், மக்களுக்கும் கொண்டிருந்தபோது, அப்போதிருந்த காவல் துறைக்கும், மக்களுக்கும் ஓடும் நிலை நாட்டிலே இருந்தது என்பதையும் நாம் மனத்திலே வைத்துக் கொண்டு அல்லது நினைவுபடுத்திக்கொண்டு பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்று காவல் துறையினரை மக்கள் விரட்டுகிறார்கள் என்ற நிலைமை இருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்த்தால், சுதந்திரம் கிடைத்த பிறகு, அந்த சுதந்திரத்திறுதைய தன்மையையும், எதற்காக சுதந்திரம் கிடைத்தது என்பதற்கான உண்மையான விளக்கத்தையும் தெரிந்துகொள்ளக் கிடைத்தது என்பதற்கான உண்மையான விளக்கத்தையும் தெரிந்துகொள்ளக் கூடிய வாய்ப்பை, யாராக இருந்தாலும் சரி, எந்த அரசியல் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, எந்தத் தலைவராக இருந்தாலும் சரி, தெளிவான விளக்கங்களைத் தரக்கூடிய கல்விக்கற்ற அல்லது அனுபவம் மிக்க மிகப் பெரியவர்களாக இருந்தாலும் சரி, மக்களைத் தயார் செய்வதிலே நாம் கொஞ்சம் பின் தங்கிவிட்டோமென்ற குற்றச்சாட்டினை நாமே நம்மீது சுமத்துக் கொள்வது நல்லதென்று கருதுகிறேன். மக்களுக்கு எது சுதந்திரம், எது சுதந்திரமல்ல என்பதைத் தெரிவிப்பப் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய நிலையை உருவாக்கவில்லை. நாட்டின் வலியுறு அவர்களுக்குத் தெரியாமலும். நாட்டிலுள்ள மறுமலர்ச்சி அப்படி இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, எந்த வகையில் உருவாக்கப்பட்டது என்பதை அவர்களுக்கு விளக்கமாகச் சொல்ல முடியாமல் போனதால்தான், ஒரு மனிதனை அழித்துவிட்டால் சொல்ல முடியாமல் போனதால்தான், ஒரு மனிதனை அழித்துவிட்டால் திச்சயமாக வெற்றி பெறலாம் என்ற வகையில், வன்முறை உணர்வுகள் மக்கள் மத்தியிலே, ஒரு சிலரிடத்தில்—தோன்றிவிட்டன, தோன்றுகின்றன என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 1967 ஆம் ஆண்டு, நான் என்னைப் பற்றிச் சொல்லிக்கொண்டிருந்ததாக மான்யுமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தவறான எண்ணம் வராமல் என்பதாம் சொல்கிறேன். நான் சுடப்பட்டபோது இருந்த நிலையைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு அரசியல் கட்சியிலே இருந்து, அந்த அரசியல் கட்சிக்கு உறுப்பினரான அல்லது இவனால் அவர்களுக்கு வாக்குகள் கிடைத்துவிடுமென்று எண்ணும்போது, இவனை ஒழித்துவிட்டால், அந்த வெற்றியைத் தாமதப்படுத்திவிடலாம் அல்லது தடுத்து நிறுத்தலாம் என்ற எண்ணம் தோன்றினால், இது எத்தனை நாட்களுக்குத் தொடர முடியும் என்பதையும், இந்த எண்ணம் வருவதற்கு யார் காரணம் என்பதையும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அப்படி வன்முறையாளர்கள் என்பதையும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அப்படி வன்முறையாளர்கள் நாட்டிலே கொஞ்சம் கொஞ்சமாக வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை



[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 பிப்ரவரி 20]

உதவி அனுப்பியிருந்தேன். தொழிலாளி மாண்புமிகு நிலையில் இந்தக் குடும்பத்திற்கு உதவப் பணம் கொடுக்கிறோம் என்று செய்தோம். இரு தரப்பினரும் இந்த நாட்டிலுடைய கண்கள் என்று அறிக்கைகூட நான் விட்டேன். இப்படித்தான் நான் அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருந்தேன். இன்றைய தினம் மாணவனாகப் படிக்கின்ற ஒருவர் எந்த முறையில் பார்த்தாலும், எங்காவது ஒரு தொழிலாளியிலுடைய மகனாகத் தான் இருக்க முடியும். அது போல இன்று படித்துப் பட்டம் பெறுகின்றவர்கள், படித்துவிட்டு வருகின்றவர்கள் நானையதனம் ஒரு தொழிலாளியாக வா முடியும். இன்றைய தினம் தொழிலாளியின் மகனாகவும், நானையதனம் தொழிலாளியாகவும் வரவேண்டியவன் மாணவனாக இருக்கிறான். இப்போது இருக்கின்ற தொழிலாளிகளுக்கும் மாணவர்களுக்கும் இடையிலே ஒரு போராட்டம் இருக்கிறது. இது எத்தகைய போராட்டம் என்பதைப்பற்றிச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். மாணவர்களுக்கும் தொழிலாளிகளுக்கும் இடையிலே ஒரு பெரிய கலவரத்தை உண்டாக்கக்கூடாது என்ற கருத்தில்தான் இதைச் செய்தேன். உடனேயே மாணவர்களிடமிருந்து ஒரு கண்டனக் கடிதம் வந்தது. நாங்கள் தான் தாக்கிலோம் என்று நீங்களை எப்படி பணம் கொடுக்க முடியும் என்று எழுதியிருந்தார்கள். மாணவர்கள் தொழிலாளர்களிடையே போராட்டம். ஒரு தொழிலாளி பணம் அடைந்துவிட்டார். நான் தொழிலாளர்கள் மாணவர்கள் இருவருக்கும் சமசமமாக இருக்கும் என்றுதான் கொடுத்தேன். அப்படி நீங்கள் கொடுத்தது நாங்கள் தான் குற்றவாளி என்பதில்லைமையை அல்லவா உறுவாக்கும், அந்த நம்பிக்கையை அல்லவா உண்டாக்கவிடும் என்று சொல்லி, கடிதங்கள் அழகாக எனக்கு எழுதி அனுப்பப்பட்டன. நாம் நல்லது செய்ய நினைத்தாலும் கூட, எச்சரிக்கையாகச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இன்னொரு தரப்பினர் ஆத்திரப்பட்டுச் செய்யக் கூடாது என்று இந்த உதவியைச் செய்கிறோம். யாருக்கு உதவி செய்வதாக இருந்தாலும், அவர்களைக் கேட்டுச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது என்பதை அப்போதுதான் நான் புரிந்துகொண்டேன். தவறுகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆங்காங்கே தவறுகள் நிச்சயமாக நடந்துகொண்டுதான் இருக்கின்றன. நாங்கள் நிச்சயமாக உங்களை அழைக்கத் தயாராக இல்லை. ஏன் இப்படியெல்லாம் தகராறுகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன? இந்தமாதிரி நிலைமைகள் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத் துண்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படித் துண்டிக்கின்றவர்கள் யார்? அப்படிப் பழக்கப்பட்டவர்கள் யார்? அப்படிப் பழக்கப்படுத்தியவர்கள் யார்? இதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

ஊழல், லஞ்சம் இவைகள் எல்லாம் இன்னமும் இருக்கின்றன என்று சொல்கின்றார்கள். இன்னமும் இருக்கின்றன என்று சொல்லும்போது, முன்பே அவைகள் இருந்தன என்பதை நாம் ஒப்புக்கொள்கிறோம். அதைப்பற்றி

[1979 பிப்ரவரி 20] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

எங்களுக்கும் உங்களுக்கும் வேறப்பட்ட கருத்து இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சில இடங்களில் அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். முன்னாலே இருந்ததைவிட அதிகமாக இருக்கின்றது, குறையவில்லை என்றால், மூன்று இருந்தது இன்னமும் நீங்களில்லை என்பது தான் இன்றைய குற்றச்சாட்டுகள். இதுபோன்றதுதான் மற்ற குற்றச் சாட்டுகளும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதுபோல்தான் காவல் துறையைப் பொறுத்த வரமாகவும், அவர்களையும் அந்த வாதியிலேயே பழக்கப் படுத்தி விட்டிருக்கிறார்கள். நாம் எதைச் செய்தால் மதிச்சினைத் தர முடியும், யார் யாருக்குச் செய்தால் சலுகைகள் பெற முடியும் என்பதிலே அவர்கள் அக்கறை காட்டுகிறார்கள். அவர்களை அந்த வகையிலேயே ஏற்கெனவே பழக்கப்படுத்திவிட்ட காரணத்தினால், அப்படி இருக்கின்றார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை மட்டுமேயாக வேலையில்லாத நீக்குவதற்குரிய சட்ட முறை இல்லை. அதற்கு மற்ற சட்டங்கள் தேவை. விஜிஎன்எஸ் என்று சொல்கிறோம். சில இடங்களில் அவர்கள் விஷயம் சுற்றி வருவதற்குள் அவர்கள் ஓய்வு எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய காலகால வந்துகொண்டிருக்கிறது. அதையும் நான் பார்க்கிறேன். என்னுட்கோ போலீஸ் வழக்கு, இப்போதுதான், அண்மையிலேதான் ஒரு கோர்ட்டில் நடந்தது. அவர் இன்னும் மூன்று மாத காலத்தில் ஓய்வு எடுக்கப்போகின்ற நிலையிலே இருக்கிறார்கள். அவர்களை உடனே சஸ்பென்ட் செய்ய வேண்டும். அவர்கள் மேல் வழக்குப் போடுகிறார்கள். ஓய்வு எடுக்க 3 மாதம் இருக்கும்போது முடிவு வருகிறது. இவ்வளவு தாமதமாக நடக்கின்ற நிலைமைகள்தான் நீண்டகாலமாக இருக்கின்றன. இது ஒரு மாதம் போல இருக்கிறது. இந்த மாதிரி நிலைமைகளை மற்ற இருக்கிறோம், அதற்காகத் சலுகைச் செயலாளர் தலைமையில் ஒரு குழு அமைத்திருக்கிறார்கள். சிலர் சிவப்பு நாடா முறையைப்பற்றிச் சட்ட சபையிலே பேசினார்கள். அவைகளை நாம் தடுத்து நிறுத்தியாக வேண்டும். பிரச்சினையை நீடிக்க விடாமல் பேசித் தீர்ப்பது போல, உடனடி நடவடிக்கை அதிகாரிகள், அமைச்சர்கள் தொடர்பு கொண்டு தீர்வு காணும் வகையில் நாம் நிர்வாகச் சித்திரத்தைச் செய்துகொள்ள வேண்டும். இவைகளை யெல்லாம் தெரிந்துகொள்வதற்கு, முழுமையாக அவை, 100-ல் ஒரு பங்கு என்று கூட அவை, 1,000-ல் ஒரு பங்கு அளவுக்காவது தெரிந்துகொள்வதற்கு முடிந்தது. நான் சென்ற அமெரிக்கப் பயணம் எனக்குப் பல விஷயங்களைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு உதவியது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அமெரிக்கப் பயணம் என்ற மாதிரி இங்கே நம்முடைய மாண்புமிகு அங்கத்தினர் மதிப்பிற்குரிய தனவர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் அந்தப் பயணத்தைப் பற்றிக் கேட்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் கேள்விப்பட்டேன். "நீங்கள் நோய் தீர்த்துக்கொள்வதற்காகப் போனீர்களா, அதற்காகப் பணம்







[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 பிப்ரவரி 20]

அவரை எப்படியும் மீண்டும் கொண்டு வர வேண்டும் என்பதற்காக எங்களுடைய கட்சியினுடைய தோழர்களுடைய எதிர்ப்புகளை எல்லாம் நாங்கள் தாங்கிக் கொண்டு, இதே மன்றத்திற்கு அவர் எம்.எல்.சி.-யாக வரவேண்டுமென்று உழைத்ததை, நாங்கள் விரும்பியதை, அதை முதன் முதலில் விரும்பியவர் நண்பர் திரு. வகாப் என்பதைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னால், அவர் மறக்க மாட்டார். (சிரிப்பு) காய்தே மில்லத் அவர்களுக்கு மூலியன் முஸ்லிம் லீக் மாட்டிமல்ல, அவரைத் தெரிந்திருக்கின்ற தமிழர்கள் அனைவரும், மற்ற தமிழர்கள் அனைவரும், இந்தியாவிலுள்ள முஸ்லிம்கள் அனைவரும் அவருக்கு நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டவர்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுடைய மகன் ஒரு பிரதிநிதியாக இங்கு வந்து உட்கார்வது முறைதான் என்ற கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வகாப் போன்றவர்கள் கொண்டிருந்தார்கள். அந்த ஒரு ஒத்துழைப்பைக் கொடுத்த எங்களுக்கு இன்றைக்கு நங்கள் கொடுத்த பதில் “உங்களுடன் சேர்ந்து போட்டியிட்டோம். நங்கள் உண்மையான ஒத்துழைக்கவில்லை” என்று நங்கள் சொன்னால், அந்த மாதிரியும் நாங்கள் கேட்டுக்கொள்ளத் தான் வேண்டும். அவர்களுடைய உண்மையான நாங்கள் மதித்ததற்கு, நங்கள் கேட்ட கேள்வி மூலம், இதுதான் உலகம் என்று புதிதாக நாங்கள் புரிந்துகொள்கிறோம் என்பதை நான் சொல்லிப்போய் விருப்புகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: நான் போய்போது தெரிவாகப் பேசினேன். அண்ணா நிபாவிட முன்னெற்றக் கருத்தின் காரணம் நமது முதலமைச்சர் எங்கள் தொகுதியில் எல்லாம் வந்தார்கள். உழைத்தார்கள். மனப்பூர்வமாக எங்கள் கட்சி வேட்பாளரின் வெற்றிக்கு ஒத்துழைத்தார்கள் என்ற கருத்தை நான் சொல்லிவிட்டு, நன்றி தெரிவித்துவிட்டு, அடிமட்டத் திலுள்ள ஊழியர்கள் சரிவா ஒத்துழைக்கவில்லை என்ற குறைபாட்டை நான் கூறினேனே தவிர, முதலமைச்சர் ஒத்துழைக்கவில்லை என்று நான் சொல்லவேயில்லை. முதலமைச்சர் ஒத்துழைத்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்தேன்.

(பிரபகல் 6,00)

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: நான் இங்கே குறிப்பிடும் போது “என்னை” என்று சொல்லவில்லை. “எங்களை” என்றுதான் சொல்கிறேன். இங்கேயிருக்கிற உறுப்பினர்களில் சிலர் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் வாக்குகளைப் பெற்றால்தான், எம்.எல்.சி.யாக வர முடியும். அந்தத் தொகுதியின் பிரதிநிதியாக ஒருவர் தெரிந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்றால், சட்டமன்றத்தில் இருக்கிற எல்லா உறுப்பினர்களும் வாக்களிக்க

[1979 பிப்ரவரி 20] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

வேண்டும். எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் ஒருவர் மட்டும் வாக்களித்து யாரும் வெற்றி பெற்றுவிட முடியாது. அதைப்போல எங்கள் கட்சித் தோழர்கள் ஒத்துழைக்கவில்லை என்று கருதினால், நான் மீண்டும் மீண்டும் சொல்கிறேன், அதற்குரிய காரணங்கள் பல இருக்கின்றன. எந்தெந்த இடங்களில் யார் யாரை நிற்க வைக்கலாம் என்பதில் கருத்து வேறுபாடு ஏற்பட்டது. எங்கள் கட்சிகளின் தேவைகளையும், எங்கள் கட்சியினரின் ஏற்பாடுகளையும் மீறி, அவர்கள் எதிர்ப்பையும் மீறி, முஸ்லிம் லீக் கட்சிக்கு அந்த இடங்களைக் கொடுத்தோம். அதுதான் நாங்கள் செய்த தவறு என்றால், அதை ஏற்றுக்கொள்கிறோம். இதுபோல் மனிதர்களுக்குத் தவறு ஏற்படும். அதிலும் எங்களைப் போன்ற உலகம் புரிமாதவர்களுக்கு நிச்சயமாகத் தவறுகள் ஏற்படும். ஏற்படுவது இயற்கை. அரசியலில் எப்படியிருக்க வேண்டும் என்பதற்கு இதை முதல் பாடமாக ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் முதல் பாடம் முற்றுப்பெறியதைத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் முதல் பாடம் முற்றுப்பெறியதைத் தயாராக ஆகிவிடாது என்பதை மட்டும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மாற்றும் என்பது எங்கேயும் ஏற்படும். அதிலும் மாற்றம் ஏற்படும். மாற்றம் என்பது ஏற்பட்டே தீர வேண்டும். மூலியன் முஸ்லிம் லீக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் மீண்டும் நாளைக்கு மாறுவார்களா, மாற மாட்டார்களா? அல்லது அவர்கள் மாறி வந்தால், எங்கள் கட்சி அதை எதிர்ப்பு அளிக்கவோடு மறு கொள்ளுமா கொள்ளாதா என்பதைவிடலாம், எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தவரை, இப்போது சொல்ல முடியாது. அந்த முடிவைப்பற்றி இப்போது அறிவிக்கத் தயாராக இல்லை. அதைப்போல் எந்தக் கட்சியோடு, எந்த உணர்வோடு எங்கள் கட்சி உறவு கொள்ளும் அல்லது உறவு கொள்ளாது என்பதைப்பற்றி இப்போது சொல்ல முடியாது. ஆனால் எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தவரை, ஒன்றை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நாங்கள் நினைக்கவோடு நிச்சயமாக இருப்போம். நல்லவர்களோடு நாங்கள் நிச்சயமாக இணைய விரும்புகிறோம். நல்லவர் களோடு நாங்கள் கைகொடுத்துக்கொள்ளோம். அவர்கள் குறை கூறினாலும், அவர்களை மகிழ்ச்சியோடு எப்பெற்றோம் என்பதை மட்டும் சொல்கிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அரசு திட்டத்தின் இருக்கிறதா. காலம் துறையைப் பற்றி குற்றம் சொன்னாலும் சரி, எங்கள் நடத்தைப்பற்றிக் குற்றம் சொன்னாலும் சரி, எங்கள் சொல்முறையைப்பற்றிக் குற்றம் சொன்னாலும் சரி, வெள்ள நிகரணத்தின் நாங்கள் செய்த அபிமானத்தைப்பற்றிச் சொன்னாலும் சரி, அதையும் நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். அதில் மின் வாங்க வில்லை. ஆனாலும் உண்மையைக் கூற வேண்டியது எங்களுடைய கடமை.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 பிப்ரவரி 20]

வெள்ள நிவாரணத்திற்காக, சென்னையில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு 50 கிலோ அரிசியும், சேலையும், முதலில் வேட்டியும் பிறகு இங்கியும் கொடுத்ததை, யாரோ சிபாரிசு செய்தவர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டது என்று இங்கே குறிப்பிட்டார்கள் என்று அறிகிறேன். அதைப்பற்றிக் கடிதங்களைக்கூட காட்டியதாகத் தெரிகிறது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: கடிதம் காட்டவில்லை, குறிப்பிட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: நாங்கள் சேலையும் வேட்டியும் இங்கியும் கொடுத்தபோது மாவட்டம் தேடிப்பார்த்துக் கொடுக்கவில்லை. நிச்சயமாக என்னால் அதைச் சொல்ல முடியும். யார் யார் அதை வாங்கினார்கள் என்பதற்கெல்லாம் என்னிடம் கிஸ்ப் இருக்கிறது. எதோ நாங்கள் எங்கள் கட்சிக்கார்களுக்கு மட்டும் கொடுத்தவிடமே என்ற அளவில் குற்றச்சாட்டுகளெல்லாம் இது இங்கியில் போடப்பட்டிருக்கின்றன. இங்கே அப்படிச் சொன்னவர்களை என்னவோ எனக்குத் தெரியாது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: பொல்லி இருக்கிறோம். பிடிப்பு.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பொல்லி இருக்கிறோம் என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பெரும் பொறுமை காட்ட வேண்டும் (மாண்புமிகு முதலவர் அவர்கள் சில கடிதங்களைக் கொண்ட தொகுப்பைக் கையில் எடுத்துக் கொண்டார்.)

இவைகள் அனைத்தையும் இங்கே நான் படிக்க விழும்பவில்லை. இவைகள் எல்லாம் அனைத்திற்கு அண்ணா திரு. கனியன் அமைப்பாளர்களால் அல்லது செயலாளர்களால் எழுதப்பட்டவைகள். இவைகள் அனைத்தும் அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கடிதங்கள். அவைகளில் ஒரு சிலவற்றை மட்டும் நான் இங்கே படித்துக் காட்டலாம் என்று நம்புகிறேன்.

இது கலைஞர் நற்பணி மன்றம் தந்த பட்டியல். அவர்கள் சொன்ன அத்தனை பேருக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விஷயம் இது.

அடுத்து, திரு. க. ராமநாயக்கன் தோட்டம். அவர்கள் பேசித்தது. இவைகளையெல்லாம் நான் இங்கே குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், நாங்கள் அதிகாரிகளிடத்தில் . . . .

[1979 பிப்ரவரி 20]

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய பேச்சு முழுமையையும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அநேகமாகப் படிக்கவில்லை என்று கருதுகிறேன். நான் குறிப்பிட்டதெல்லாம் ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் சிபாரிசு செய்தால், உடனடியாக அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் வழங்கப்பட்டது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஒரு பட்டியலையே காட்டினார்கள். இவைகளெல்லாம் எதற்கு கட்டியினர் கொடுத்தது எந்தெந்தவர்களுக்கு குறிப்பிட்டார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம், எதற்கு கட்டியவர்கள் அந்தக் கடிதங்களை எப்போது கொடுத்தார்கள்? பண்டுகள் ஆதிதாரகனிடம் வசியுறுத்திச் சொல்லியும் நிவாரணம் எதும் கிடைக்காத சூழ்நிலையில் கடிதங்கள் மூலமாக அவை வற்புறுத்தப் பட்டிருக்கின்றன. அதற்கு நான் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாம். ஆனால் நான் இன்னும்கூட சொல்லுகிறேன், சேத்துப்பாட்டுக்கு அருகில் 250 குடும்பங்கள் கடத்த மழையாலும் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டார்கள். இந்த மழையும் பாதிக்கப்பட்டார்கள். அவர்களுக்கு இன்னும்கூட நிவாரணம் கொடுக்கப்படவில்லை. அரசியல் காரணங்களாலே அவர்களுக்குக் கொடுக்கவில்லை என்பதை மூலம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். என்னிடம் அந்தப் புகார் மனுவின் நகல் இருக்கிறது.

அரசியல் தோல்வியை நேர்நேரம் எதிர்த்தவர்கள் சொன்னவர்களுக்கு மட்டும் தான் நடவடிக்கை நிவாரணம் தரப்பட்டது. வேறு விதமில்லை என்று அப்போதெல்லாம் எதற்கு கட்டிக்கார்களிடம் வந்து புகார் சொன்ன பிறகு, இப்படி மனுவில் இருந்து, எதற்கு கட்டினால் தரப்பிலிருந்து இப்படிப்பட்ட மனுவை எதிர்த்தவர்களுக்கு வந்த பிறகு, நடவடிக்கை எடுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே அரசியல் காரணம் காட்டி கொடுத்திருப்பதை ஆளும் கட்சியினர் கொடுத்த பட்டியலையும் கொடுத்திருந்தால், நன்றாக இருக்கும். அதை வைக்காமல் ஒரு பட்டியல் மூலம் மட்டும் இப்படி குறிப்பிட்டுப் போவது முறையில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: குற்றம் காட்டப்பட்ட நிலையில் உள்ள ஒரு நாள் நிவாரணம் என்பதற்குரிய அடையாளத்தை, அதாவது கட்டிடம், கட்டிடம், இன்னொருவர் குற்றவாளி என்று சொன்னவர்களுக்கு மட்டும் கட்டப்பட்டது. ஆகவே அப்படி பட்டியலைக் காட்ட வேண்டியது அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன். நாங்கள் பாருக்கும் விபிதமாக, இன்னொரு நாள் நடந்துகொள்வதில்லை என்பதையும் இந்தப் பட்டியலில் என்னவோ ஒரு எந்தெந்தத் தேதியில் நிவாரணங்கள் வழங்கப்பட்டன என்பதையும் இந்த ஆவாரியேயே விவரமாக வைப்பதற்குக்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 பிப்ரவரி 20]

கூடத் தயாராக இருக்கிறேன். எழுத்துக்களை மாற்ற முடியாது. அதை யாவது உறுப்பினர் அவர்கள் நம்புவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். அதை நம்புவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

இப்போதும் ஒரு 250 குறிப்பித்திருந்தால் நல்லாணம் உழங்கப்படவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் திருப்பத் திரும்ப ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கட்டுக்காய்களுக்கு மட்டுமே என்று பார்த்துக் கொடுப்பது ஒருவேளை இந்தப் பணியில் கட்டுக்காய்கள் ஈடுபட்டிருந்தால், முடிந்திருக்கும். ஆனால் அதிகாரிகள், ஆட்சிக் கட்டுக்காய்கள் சொல்லுகிறார்கள் என்பதற்காக, அவர்களுக்கெல்லாம் கொடுக்காமல் விட்டுவிட்டார்கள் என்று சொல்லுவது பொருத்தமாக இருக்காது. படங்களை யெல்லாம் கூட நான் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறேன். ஆனால் அவைகளை இங்கே காட்டுவது முறையாகாது என்பதால் காட்டாமல் வைத்திருக்கிறேன். உறுப்பினர் அவர்களுக்கு மட்டும் காட்டுவது முறையாகாது. அவரவரின் மற்ற உறுப்பினர்கள் கடிந்துகொள்வார்கள். ஆத்திரப்படுபவர்கள் இங்கே யாரும் கிடையாது. இருந்தாலும் அவர்கள் கடிந்து கொள்வார்கள். அதை நான் எற்க்கொள்ள விரும்பவில்லை. வாய்ப்பு கிடைக்கும்போது பத்திரிகைகளில் எங்கெங்கே வெளியிட வேண்டுமோ அவைகளை ஆங்காங்கே நிச்சயமாக வெளியிடுகிறேன் என்ற பொறுப்பை ஏற்கிறேன்.

மீண்டும் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எத்தனை இடங்களிலிருந்து எழைகள் என்ற நிலையில் வெளியேற்றப்பட்டு, கடினசகரி விடுத்து வெளியேற்றப்பட்டு கார்ப்பொஷன் அதிகாரிகளுடைய பாதுகாப்பில் இருந்தார்கள் என்ற கணக்கையும் தயவுசெய்து இதைப் போன்ற குறிப்பு களைப் பெறுகிறவர்கள், பெற்றிருக்க வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரை, என்ன கட்டளையிடப்பட்டது என்றால், வெவ்வேறான பாதிக்கப்பட்ட இடமின்றி, மாற்றுத் துணியின்றி, திரும்பிப் போகுப்போது எங்கே போய் வேலை செய்வது, எங்கே வேலை கிடைக்கும் என்ற நிலைகூடத் தெரியாது இருக்கிற எழைகள் எங்கெங்கே வந்து அவைக் கலம் முகுந்தார்களோ, அவர்களுடைய பட்டியலைப் பார்த்து, அவர்களுக்கு நிவாரணம் வழங்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. அதைக்கூட எந்த அளவுக்கு எச்சரிக்கையாகச் செய்தோம் என்றால், அங்கே வந்தவர்களுக்கு எல்லாம் சிட்டு கொடுத்து அவர்களுடையெல்லாம் அந்தந்த அரிசி மூட்டைகளின் மேலேயே உட்காரச்செய்து, அவர்கள் தான் மூட்டையை எடுத்துச் செல்ல வேண்டும், இல்லாவிட்டால் குழப்பம் வந்துவிடும் என்று சொன்னேன். காரணம் நிலைமை அப்படி இருந்தது.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 பிப்ரவரி 20]

துவக்கத்தில், அதிகாரிகள் பாதுகாப்புக்காகத் தங்கியிருந்த இடங்களில் இருந்தவர்களைக் கணக்கெடுத்துப் பார்த்தபோது, சில ஆயிரம் பேர்கள்தான் என்ற நிலை இருந்தது. மின்னல், போகப் போக, மக்கள் வருகை அதிகமாகிவிட்டது. உணவைத் தேடி வந்தவர்கள் மட்டுமல்ல எங்கெங்கோ போகிறவர்கள் வருகிறவர்கள் எல்லாங்கூட உணவுக்காக வந்துவிட்ட நிலைமையைப் பார்த்தோம். ஒரு இடத்தில் மனை பார்த்தேன்.

(திற்பகல் 6-10)

காந்தி மண்டபத்திற்குச் சென்றபோது, பட்டியலை எடுக்கச் சொன்னார்கள். இரண்டு ஆன்று பெரிய பத்திரிகைகளில் உணவு கொண்டு போனபோது போதவில்லை என்று சொன்னார்கள். பட்டியல் எடுக்கும்போது, அவ்வளவுக்கு அங்கே ஆள் இல்லை. சாப்பிடும் போது வருகிறார்கள் என்றால், வெளியே வேலை கிடைக்காதவர்களோ, என்னகோ தெரியாது. ஆனால் அங்கே உணவு அருந்த சென்றிருக்கிறார்கள். அவர்களை நான் குறை கூறவில்லை. இந்தச் சமூகாயம் அப்படி ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலை இருப்பதால், அதை அவர்கள் உண்டு விட்டுச் செல்வார்கள் என்றால், அவர்களுக்கு அமைச்சர் தகுதிற சொல்லிக்கொண்டிருப்பதும், அமைப்பு பொறுத்தவரையில், வேறு வகையின்றி, பழந்தமிழர் தங்கியிருக்கின்றவர்களில், கணவன் இருந்தும் பணவென்பது இருந்து கார்த்தவைய அனுபவிக்க முடியாதவர்கள் அல்லது கணவன் இல்லாமல், வேலை செய்ய முடியாமல் இருக்கிற நிலையைப் பார்த்தும் போது, அவர்களுக்கும் துணி, வேர், மூலம், அங்கு அகிமனைகள் கொடுக்க வேண்டும். அதையும் எத்தனித்து அணியாக இருக்க வேண்டுமென்ற நிலையில், நாங்கள் அந்தப் பணியை மேற்கொண்டோம். எண்ணியது வேறு. கொடுத்தது எவ்வளவு என்றால், மாலாப்பூர் மருதிக்கு அரிசி 51,733 கிலோ கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே பொறுப்பான்மையானவர்கள் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் என்றால், இப்போது நாங்கள் பத்திரிகையோ எம்.என்.எ.க்களால் பெற்றிருக்க வேண்டும். அமைப்பு அத்தனை எம்.என்.எ.-க்களால் போன தேர்தலில் பெற வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலையில் தண்டைபார்ப்போட்டையில் முடிபுவிட்டால், அப்படியும் நிலையில் 32,900 கிலோவும், 36,520 கிலோவும். எம்.என்.எ.—எம்.என்.எ.க்டில் 32,900 கிலோவும், 36,520 கிலோவும். எம்.என்.எ.—எம்.என்.எ.க்டில் 27,029 கிலோவும். மாம்பலம்—கிண்டிக்கு 31,891 கிலோ எம்.என்.எ.க்டில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே போலவே மாம்பலம் 198 ஆயிரம் என்று சொல்லப்பட்டது. அதுவும் ஒவ்வொரு இடமாகப் கொண்டு கொடுக்கப்பட்டது. 10,000 ஆயிரம், 21,000 ஆயிரம், 2,76,000 ஆயிரம், 5,20,000 ஆயிரம் என்று 1,45,000 ஆயிரம் என்ற விதமாக அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. துணி, வேர், மூலம், அதுவும் கொடுத்த வகையில்





[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 பிப்ரவரி 20]

எவ்வளவுதான் தெரியாதவர்களாக இருந்தாலும், மற்றவர்கள் சொன்னதை எப்படி அவர்கள் நம்பினார்கள் என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஒன்றைச் சொல்கிறேன். தனியார் துறை அல்ல, அரசுத் துறையில்தான் காகித ஆலை அமையும். அரசுத் துறையில்தான் அந்த ஆலை உருவாகப் போகிறது, அதற்கு அனுபவப்பட்ட ஒருவர் இருவரைப் பயன்படுத்தினாலும், அரசாங்க அதிகாரிகள்—நிதித் துறைச் செயலாளர், தொழில் துறைச் செயலாளர் ஆகியோர் அதில் உறுப்பினர்களாக இருப்பார்கள். அவர்கள்தான் அதை நடத்துவார்கள் என்பதையும் இங்கே சொல்கிறேன். அதற்குரிய திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டு வருகின்றன. அந்த அளவில் நாங்கள் செய்கின்ற காரியங்கள் தாமதமாகின்றன என்று சொன்னால் அதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். நான் கணக்கு சொல்லாததால், சொன்னால் அதுவும் தாமதமல்ல, சரியாகத் தான் இருக்கிறது என்பதைப் புரிந்து கொள்வீர்கள் என்பதை நம்புகிறேன்.

“லட்சம் பேருக்கு வேலை கொடுப்பதாகப் போன ஆண்டு ஆளுநர் அவர்கள் உரையில் சொல்லப்பட்டது, அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான் அதைத் தயாரித்துக் கொடுத்தது, செய்தார்களா?” என்று கேட்டார்கள். சட்டப் பேரவையிலேயே சொன்னேன், மீண்டும் சொல்கிறேன். 1 லட்சத்து 30 ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலை தரப்பட்டிருக்கிறது. 5 ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட சிறு தொழில்கள் துவங்கப்பட்டிருக்கின்றன. பல துறைகளில் பணியாற்றுகிறார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால், நான் அதுவரைக் கணக்கில் சேர்க்கவில்லை—வெள்ளம் வந்த பிறகு சாலைகளில் வேலை செய்கிறவர்கள் எத்தனை பேர் என்பதைக் கணக்கிட்டு பார்க்க வேண்டும். இப்போது எதிர்ப் கட்சித் தலைவரவர்கள் துன்றும் நிர்ப்பந்தங்கள். இத்தனை குடங்கள் உடைந்துவிட்டன என்று சொன்னார்கள். அதைப் பழுது பார்க்கின்றவர்கள் இப்போது வேலைகளில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். பணமெல்லாம் செலவழிக்கப்படுகிறது. அப்படி உழைப்பவர்களுக்குப் போய் அத்தப் பணம் சேருகிறதே தவிர, தனி மனிதருக்கோ இடைத் தராமல்கோ அது போய்ச் செலவிலலை. அதில் இந்த அரசு எச்சரிக்கையோடு இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அவ்வப்போது தாசில்தார்கள், மற்ற அதிகாரிகள் தவறு செய்பவர்கள் வேலையில்லாத நிலைப்படுத்தினார்கள். அவர்கள் மீது வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நீங்கள் பத்திரிகையில் பார்க்கும்போது, அதைப் புரிந்துகொள்ள முடியும்.

எதிர்காலத்தில் பட்ஜெட் வரும்போது, சில கொள்கைகளை திட்டங்களாக அறிவிக்க இருக்கிறோம். அதுவரையில் எதையும் வெளியிட முடியாத காரணத்தால், சில குற்றச் சாட்டுகளை 10, 15 நாட்களுக்குக் காத்திருக்கின்ற வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். எத்தனையோ குற்றச்சாட்டுகளைச் சுமந்துகொண்

[1979 பிப்ரவரி 20] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

புருத் தும்பொரு. இதைச் காத்துக்கொண்டிருக்கிறேன். ஒட்டகத்தின்மேலே உள்ள பொருள்களில் சில பொருள்களை எடுத்துவிட்டு, ஒட்டகத்தை ஒட்டு வதைப்போல், ஒரு கொள்கை மட்டும் வந்த பிறகு என்னைப் பாராட்டுவது போல் பாராட்டி, கொஞ்சம் இறக்கி வைத்து, இன்னும் கொஞ்சம் தாக்குதல் அதிகமானால், அதையும் தாங்கிக்கொண்டு பாலவனத்தில் நடந்து செல்வது தான் என்னுடைய கடமை என்பதுபோல், அந்த ஒட்டகத்தின் வேலையைச் செய்தேனே தவிர, நான் கிறேன் தான் மாட்டேன். குதிரைக்குத்தான் அந்தப் பழக்கம். குதிரை கிறேன் தான், அது மாத்திரமல்லாமல் குழியையும் பறிக்கும் என்பார்கள். இந்த ஒட்டகம் அப்படியல்ல. ஒன்றும் தெரியாமல் சுமந்து கொண்டு போகும். சில சமயங்களில் தண்ணீர் இல்லாமல் தவிக்கும் சொந்தக்காரர்கள், ஒட்டகத்தின் இரப்பையை அறுத்து, அங்கே தேக்கி வைக்கப் பட்டிருக்கிற தண்ணீரைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். அப்படி என்னுடைய உழைப்பையும், என்னுடைய தன்னைத்தையும், உழைப்புகூட பயன்படுத்திக்கொண்டு, அதனால் நன் விளைவு எடுப்பதென்றால், அதற்காக அச்சப்பட மாட்டேன். பதிர்த்துக் கொள்வோன் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். எவ்வளவு என்று பதிர்த்துக் கொண்டு நூதால் போதாது. பணக்காரர்கள் ஏழை எழை என்று பதிர்த்துக் கொண்டு அண்ணா அவர்களின் கொள்கை ஆதரவில் உயரவில்லை என்பது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் கொள்கை யாகும். ஏழை பணக்காரன் ஆக வேண்டும். பணக்காரர்கள் என்பதற்கு உதாரணம் என்னமென்றால், என்னைப் போலத்தவரையில், எங்களைப் பொறுத்தவரையில், அண்ணா அவர் முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், பரி அளவுக்குத் தெரியாத அளவிற்கு உணவு கிடைத்தாக வேண்டும்; வசதியில், பரி அளவுக்குத் தெரியாத அளவிற்கு உணவு கிடைத்தாக வேண்டும்; மானத்தாக உழைக்க வேண்டும் இல்லையென்ற நிலை இல்லாமல் இருக்க வேண்டும்; இறுதியாக ஒரு விடிகூட இல்லையென்ற நிலைமை இருக்கக் கூடாது; தொழில் கிடைக்க வேண்டும். ஓளவிற்குத் தேவையான ஒருமானம் உண்டென்றும்; அவன்தான் பணக்காரன். நான் பல முறை சொல்லியிருக்கிறேன். அங்கியில் 10 லட்சம் ரூபாய் போட்டு வைத்துக்கொண்டு, 30 லட்சம் ரூபாய் போட்டு வைத்துக் கொண்டு, 70 லட்சம் ரூபாய்க்குக் கடன் வைத்துக் கொண்டு போக்குவனத்துக்குக் கொண்டு, இல்லை. ஒரு நாளைக்கு 5 ரூபாய் கொண்டு போக்குவனத்துக்குக் கொண்டு, பணக்காரர்கள் இல்லை. ஒரு நாளைக்கு 5 ரூபாய் கொண்டு போக்குவனத்துக்குக் கொண்டு, பணக்காரர்கள் இல்லை. அது மட்டும்ல்ல. உன்னியாக உழைத்துத் தன்னிறைவு பெற்றாக வேண்டும். அது மட்டும்ல்ல. உன்னியாக உழைத்துத் தன்னிறைவு பெற்றாக வேண்டும். எத்தனை சதவீதம் மக்கள் ஒரு நாட்டில் படித்தவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று கேட்கிறபோது, எங்கள் மாநிலத்திலே என்னென்னவும் எழுதப் படிக்கக் கெட்டும் என்று சொல்லும் நிலை வரும் போதுதான் என்னுடைய பழக்கம் வரவற்றைச் சொல்லிப் பேருமைப்



[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 பிப்ரவரி 20]

படுவதற்கு சொந்தக்காரர்கள் அடிவாரம். அதுவரையில் கேள்விக்குறிதான் இருக்கும் என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதை நிறைவேற்றியாக வேண்டும். சாஸனாலே கல்வி அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும் போது, கேட்டுக் கொண்டிருந்தேன். அவர்கள் எந்த முறைகளைப் பின்பற்று கொள்ளப்படுகின்றன என்பது குறித்துத் தெரியப்படுத்துகிறேன்.

நிதிப் பங்கு எதாவது வழங்கப்போது, இப்போது எப்படி விமர்சனம் செய்கிறோம், அதைப் போல நன்றாக ஆராய்ந்து, ஆய்வு செய்ய வேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். அதைச் செய்யும்போது குறைகளை நிச்சயமாகச் சொல்லுங்கள், திருத்தமும் சொல்லுங்கள். குறைகளை மட்டும் சொல்லிவிட்டு, அதைப் போய்விட்டால், எங்களைக் கண்ணைக் கட்டி காட்டில் விட்டது போல இருக்கும். நாம் செய்வதையும் குற்றமென்று சொல்லிவிட்டார்கள், இதை எதற்காகச் செய்வது என்பதற்காக நேரத்தை நிரப்புவதாக இருக்கக்கூடாது. எதாவது ஒரு வழியைப் பின்பற்றியாக வேண்டும். அமரர் அண்ணா அவர்களின் வழியை நாங்கள் பின்பற்றுகிறோம். அதிலிருந்து நழுவி விடுகிறோமா, காலமாயிவிடுகிறது என்று போகிறோமா என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்லுங்கள். 3 ஆம் தேதியிலிருந்து அந்த வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கிறது. முதலாவது அந்த வாய்ப்பு இருந்தும், ஒவ்வொரு தினமும் ஆணையற்றி எந்தெந்த வகையில் நிறைவேறு செய்ய வேண்டுமோ அப்படிச் செய்ய முடியும். அவைக் கூட்டங்கள் காலங்கள், நாட்டில் ஓர்டி ரெதங்கள், மாதங்களில் எற்பாதி மாதங்களில், உள் உட்புற தாழ்வுதாழ்வு அல்லது வர்க்கப் பேராசிரியர்கள் இவைகள் நம் நாட்டில் தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமா, இருந்துதான் தான் வேண்டுமா என்பதைப் பற்றிச் சிந்தித்து முடிவு எடுத்தாக வேண்டும். இனிப் பேசுவதால் பயனில்லை. ஆங்காங்கே நிகழும் நிகழ்ச்சிகளை மிகைப்படுத்தாமலே, மறைப்பதிலே அந்தப் புண் ஆராக வேண்டும். அந்தப் புண் உண்மையிலேயே இருந்தால், அதுவை சிகிச்சை மத்தியாக வேண்டும். வறுப்பு வாசங்கள் என் உருவாகின்றன, எதனால் உற்பத்தி ஆகின்றன, யாரால் இவற்றைத் தொடரச் செய்ய முடிவாகிறது என்பதை அனைவரும் உணர்ந்து கொண்டு, நன்றாக எடுத்தாக வேண்டும். அந்த முடிவை மெற்கொள்ள நிழிக் ஆக தயாராக இருக்கிறது. இங்கே பேர்ணாம்பிட்டு நிகழ்ச்சி பற்றிச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள் பேர்ணாம்பிட்டு என்ன நடந்தது என்பதைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை. அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்க மென்றாலும், இன்னாரிய மாதத்தைச் சார்ந்த—நான் அதைப் பற்றித் தவலைப் பாலில்லை என்றாலும்—கேள்விக்காகச் சொல்கிறேன்—திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் அங்கே சொன்னார்கள், மின்னுவை அமைச்சர் அவர்கள்

[179 பிப்ரவரி 20] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

(பிரபகல் 6-30.)

அன்புமிகு திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் அங்கே இருந்தார்கள். நான் காலையிலே இருந்தேன். நான் கொடு பக்கம் போயிருந்தேன். என் சொந்த வேலையாக இல்லை, நாட்டிற்குச் செய்ய வேண்டிய கடமைகளை மாற்றுவதற்காகத்தான் போயிருந்தேன். அமைச்சர் அவர்களிடம் என் கடமைகள் முடிந்ததும் நான் தொலைபேசியில் பேசு காதல்கொண்டிருப்பேன். அங்கே “நீங்கள் மற்ற கட்சி உறுப்பினர்களையும், தலைவர்களையும், மற்றும் அதிகாரிகள், ரெவின்யூ அதிகாரிகள், வேண்டியவர்களை அழைத்துக் கொண்டு போய் பேசுங்கள். நானும் அங்கு வந்துதான் ஆகவேண்டும் என்ற நிலை ஏற்பட்டால், உடனே சொல்லுங்கள், நான் புறப்பட்டு வந்துவிடுகிறேன்” என்று சொல்லியிருந்தேன். அதன்படி அமைச்சர் அவர்கள் விரைவிலே சென்று அங்கே இருக்கின்ற அதிகாரிகளையும், அந்தப் பகுதி கட்டுக்காரர்களையும், அந்தத் தலைவர்களையும் அழைத்துச் சென்று அந்தக் குறிப்பிட்ட விதி வழியே மதத் தலைவர்களையும் அழைத்துச் சென்று அந்த விதி எப்படியிருக்கிறது, முஸ்லிம் மக்கள் வாழ்கின்ற பகுதியில் அந்த விதி எப்படியிருக்கிறது, இந்துக்கள் வாழ்கின்ற பகுதி எப்படி இருக்கிறது, இந்துக்கள் காவடி பார்த்தார்கள். அங்கே இருந்தவர்கள் எல்லாம் ஒத்துக்கொண்டார்கள். காவடி பார்த்தார்கள். அங்கே இருந்தவர்கள் எல்லாம் ஒத்துக்கொண்டார்கள். என்ன சொல்லும் தன்மை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள் கிறேன். அந்த அளவில், இந்துக்கள் மருதிக்கு அருகில் வருகின்றபோது, காவடி எடுத்துப் போனார்கள். சமீபத்தில்கூட இதைச் செய்ய ஒருவன் இருந்தான். அப்படிப்பட்டவர்களில் சிலர் இந்த மாதிரி காரியங்களைத் தாண்டி விட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். மீண்டும் அங்கே காவடி எடுத்துப்போகும்போது, குழப்பத்தை விளைவிக்க வேண்டும் என்று இருப்பார்கள். அவைகளை யெல்லாம் உடனே தடுப்பதற்கு நம்மிடம் வந்து வந்துகொண்டு நடந்துவரும் என்ற அளவுக்கு வரவேண்டும். இல்லையென்றால், கடுமையான பொறுத்த தன்மை உணர்வை வளர்த்தாக வேண்டும். இல்லையென்றால், பாஷா கட்டம் வரவேண்டும். சட்டத்தை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு நாம் பாஷாவும் இணங்கச் செய்ய முடியாது. அது புறத்திலேதான் கட்டுப்படுத்தும்,



[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 பிப்ரவரி 20]

சொந்தக்காரர்கள் இவ்வே புருந்துவிட்டிருக்கிறார்களே தவிர, வேறு அல்ல. உண்மையில் விவசாயிகள் அரசு கட்டுறவு வங்கிகளுக்குச் செலுத்தவேண்டிய தொகை பாக்கியாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. கட்டுறவு வங்கிகளில் பொது மங்களாடைய பணம் இருக்கிறது. அரசின் பணம் அதில் இருக்கிறது. விவசாயிகளிடம் எங்களுக்கு ஒன்றும் திருப்பித்தர வேண்டாம் என்றால், மற்ற பொதுமக்களுடைய பணம் என்ன ஆகிறது என்பதைப் பற்றி நாம் யோசிக்க வேண்டும்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: விவசாயிகள் பிரச்சினையைப் பெரிய நிலச்சுவாந்தார்கள் தான் துண்டிவிடுகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொல்கிறார்கள். அரசாங்கத்திற்கு விவசாயிகள் மீது நல்ல அபிப்பிராயம் இருக்கலாம். ஆனால் இன்று உருவாகி யிருக்கக்கூடிய பிரச்சினை பெரிய விவசாயிகள், பெரிய நிலச் சுவாந்தார்கள் துண்டிவிட்டதனால் ஏற்பட்டதில்லை என்பதை இந்த அவைக்கு, தலைவர் அவர்களே, தங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, துண்டிவிடுவது என்பது பற்றிச் சொல்லும்போது, விளக்கு இருக்கும். அதிலே திரியும் எண்ணெயும் இருந்து, நெருப்பும் இருந்து, அதிலே உள்ள எண்ணெய் தீர்த்துவிடும்போது, விளக்கை துண்டிவிடுவது என்று சொல்வது. ஆனால் இவர்கள் வேறு சில காரணங்களுக்காகவே இப்படிச் செய்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்குப் பிரச்சினையை உண்டாக்குகின்றார்கள். இது நான் துண்டிவிடுவது என்பது. அவர்களே அதை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும் என்பது நான் சொன்ன வேண்டுகோளைத் தவிர, விவசாயிகள் பற்றி தீவிரமாக அக்கறை காட்டுவது என்பது மட்டுமல்ல, இதை யெல்லாம் டெல்லியிலே என். டி. சி. மீட்டிங் நடக்கும்போது, இந்த அரசு இதை உரிமைப் பிரச்சினைமாக வைக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது என்று தமிழக அரசின் சார்பாக நான் உறுதி கூற விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 3.40)

திரு. ஆ. இராமலிங்கம்: ஜப்தி செய்யப்பட்டு சில விவசாயிகள் கஷ்டப் படுகிறார்கள். செய்திகள் தினசரி வந்துகொண்டிருக்கின்றன. இனிமேல் உயர் மட்டக் குழுவின்மூலம் கருத்துக்கள் வருகின்றவரை ஜப்தி இல்லையென்று இந்த அவையில் முதல்வர் அவர்கள் உறுதி தர வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, மன்னிக்க வேண்டும். இங்கே உறுப்பினர் அவர்கள் ஜப்தி செய்கிறார்கள். ஜப்தி செய்கிறார்கள் என்று சொல்லுகின்றார்கள். எனக்கு இங்கே கொடுக்கப் பட்டுள்ள குறிப்பினைப் படிக்கிறேன். தயவுசெய்து கொஞ்சம் கவனிப்பது நல்லது.

[1979 பிப்ரவரி 20] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| சீவில்லிப்புத்தூர்             | 11 |
| அருப்புக்கோட்டை                | 26 |
| செவகாசி வெப்பங்கோட்டை வட்டாரம் | 9  |
| சாத்தூர் வட்டாரம்              | 12 |
| பாமக்குடி                      | 18 |
| இராமநாதபுரம்                   | 1  |
| திருப்பத்தூர்                  | 30 |
| முதுகுளத்தூர்                  | 8  |
| திருவாரூர்                     | 7  |
| செவகாசி                        | 23 |
| உசிலம்பட்டி                    | 3  |
| கோயம்புத்தூர்                  | 9  |

மேலே குறிப்பிட்டவைகளில் இரண்டு மட்டும் கமம் நடவடிக்கைக்கு உட்பட்டவைகள். இந்தப் புள்ளிவிவரம் தவறாக இருந்தால் நான் அதைப்பற்றி மீண்டும் நடவடிக்கை எடுப்பேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், எனக்குத் தகுந்த குறிப்புகளில் ஏதாவது தவறு இருந்தால், நடவடிக்கை எடுப்பேன். ஜப்தி செய்ய வேண்டும், மாடுகளை ஒட்டிக்கொண்டு போக வேண்டும் என்பது தவறு ஆக அல்ல. பணத்தைத் திரும்பக் கொடுத்தால், மீண்டும் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கலாமே என்ற நிலையில்தான் கேட்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் என்ன சொல்லுகிறார்கள்? வரி கொடுக்காதே என்று சொல்லுகின்றார்கள். இதை இந்த அரசு விட்டு வைக்க முடியாது, ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது, மன்னிக்க முடியாது. வரி கொடுக்காதே என்று சொல்ல ஆம்பித்தால், அது எங்கு போய் முடியும் என்பதை நீங்கள் தயவுசெய்து சித்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். விவசாயிகள் மட்டும் தான் வரி கட்டுகின்றார்கள். எல்லோரும் வரி கொடுக்கிறோம். வியாபாரிகள் கொடுக்கின்றார்கள். தொழிலாளர்கள் கொடுக்கின்றார்கள். ரிக்ஷா ஒட்டுகின்றவர்கள் கொடுக்கின்றார்கள். டாக்ஸி ஒட்டுகிறவர்கள் கொடுக்கின்றார்கள். பஸ் ஒட்டுகின்றவர்கள் கொடுக்கின்றார்கள். எல்லோரும் நான் கொடுக்கின்றனர். ஆனால் இது எல்லா இடத்திலும் பாதி அனைவரும் இந்த நிலைமையை உருவாக்கினார்கள் என்றால், இந்தியத் துணைக் கண்டம் என்ன ஆவது? தமிழகம் என்ன ஆகும் என்பதைத் தயவுசெய்து சித்தித்துப் பார்க்க வேண்டாமா? உரிமைமைக் கேட்பதற்கு ஒரு எல்லைக் கோட்டை ஜனநாயக முறையில் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஜனநாயக முறையில் தியாயமான, நேர்மைமான முறையில் தவறு கொள்கையை, எண்ணத்தை, விருப்பத்தை

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 பிப்ரவரி 20]

நிலைமையைச் சொல்லி, அதை அரகிடமிருந்து பெறுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அதை ஏற்றுச் செய்வதற்குரிய வாய்ப்பும் வசதியும் பெற்றிருந்தால், அதை நிறைவேற்றித் தருவதற்கு அரசுக்கு கடமையும் இருக்கிறது. ஆனால் அந்த நேரத்தில் வரி கொடுக்காதே என்று சொல்லுகிறவர்கள் இந்த நாட்டுக்கு நன்மை செய்பவர்கள் அல்ல. ஒருவேளை ஆட்சியில் இருக்கின்ற எங்களுக்கு சில நாட்களுக்குத் தொல்லை கொடுக்கலாம். ஆனால் எதிர்காலத்தில் இது மற்ற இடங்களுக்கும் பாவினால் மற்ற தொழிலாளர்களிடையே பாவினால், வெவ்வேறு பணியாளர்களிடையே பாவினால், நாட்டின் நிலைமை என்ன ஆகும்? தயவுசெய்து இதை அனைவரும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே வரி கொடுக்காதே என்று சொன்னால், மக்களுக்கு சந்தோஷம்தான் வரும். அவர்கள் பக்கம் தான் போவார்கள். கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்டால் தான், அவர்களுக்குத் தெரியும், ஒகோ இது தவறான பாதை, நியாயம் அல்ல என்பது. கொடுக்க வேண்டியதைக் கொடுக்க வேண்டும், பெற வேண்டியதைப் பெற்றாக வேண்டும் என்பதை அவர்கள் உணர்வார்கள். அந்த வகையில்தான் நான் சொல்லுகின்றேன். மின் கட்டணத்தைக் கொடுக்காதே என்று சொல்லுகின்றார்கள். போலீஸ் அதிகாரிகள் அங்கே சென்றால், அவர்களைக் கட்டிப் போடுவோம் என்கிறார்கள். தொட்டால் கையை வெட்டுவோம் என்று சொல்லுகின்றார்கள். இது எல்லாம் வன்முறை அல்லவா? இது அதற்கு மட்டும் தானா பயன்படும்? போலீசைக் காப்பதற்கு இன்னொரு போலீஸ் துணை வேண்டுமென்றால், நான் இன்னும் அந்த உரிமையை அவர்களுக்குக் கொடுக்கவில்லை. நீங்கள் வரியை வசூலிக்காதால் வேண்டும் என்று சொன்னால், நிச்சயமாக வசூலிக்க முடியும். இது நாடறிந்த உண்மை. முன்பு வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தாமாட்டோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள், பின்னால் வசூலிக்க முடிந்திருக்கிறது. வறட்சி தாண்டவமாடிய நேரத்தில் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தை நான் ஒரு பரிதாபத்திற்குரிய மாவட்டம் என்றுதான் சொல்லுவேன். அந்த வகையில் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தை வறட்சியான மாவட்டம் என்று அறிவியுங்கள் என்று நாங்கள்தான் அன்று கூறினோம். இங்கு உட்கார்ந்திருக்கின்ற அமைச்சர் திரு. காளிமுத்து கூட உண்ணாவிரதம் இருந்தார். இன்னும் அவருடைய உடல் தேறியிருக்கிறதா என்ற சந்தேகம் எனக்கு இருக்கிறது. பழக்கம் இல்லாத காரணத்தால், திடீரென்று பிரியாணி சாப்பிட்டு விட்டு மது நான் பட்டினி இருந்து விட்டார். பிரியாணி இல்லாமலும் இருக்கலாம் (சிரிப்பு). அப்படித்தான் நினைக்கிறேன். அல்லது வேறு ஏதாவது சாப்பிட்டு விட்டுப் போய் உட்கார்ந்திருப்பார். ஆனால் சுத்தக்குடி சண்முகம் அவர்களுக்கு நல்ல பழக்கம். அவர்களுக்கு ஒன்றும் செய்யவில்லை. அவரை விட இளைஞர். இவர்களைத்துப் போய்விட்டார். நாங்கள் போய் உண்மையில் நிறுத்த

[1979 பிப்ரவரி 20] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

விட்டால், இன்றைப் தினம் நாம் அமைச்சர் திரு. காளிமுத்துவைப் பார்த்திருக்க முடியாது. அந்த நேரத்தில் நாங்கள் மட்டுமல்ல, முஸ்லீம் லீக்கைச் சேர்த்தவர்கள், அதே போல பார்வட்டி பிளாக்கைச் சேர்த்தவர்கள் எல்லாம் அங்கே பட்டினி விட்டார்கள். மின் கட்டணத்தை உயர்த்தாதே என்பதற்கான போராட்டம் தான் அது. அந்த மாவட்டத்தை நீங்கள் பரிதாபத்திற்குரிய மாவட்டம் என்று வெளியிடுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டோம்—அவர்கள் மாவட்டம் என்று வெளியிடுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டோம்—அவர்கள் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. நாங்களே நிதி திரட்டினோம். நாங்கள் நிதி திரட்டி கஞ்சி ஊற்றினோம். இவர்களைப் போய், “நீங்கள் உண்ணாவிரதத்தைக் கைவிடுங்கள், நாங்கள் கஞ்சி ஊற்றுகிறோம்” என்று சொல்லி அவர்களுக்குக் கஞ்சி ஊற்றினோம். இதைப்பெல்லாம் தவறு என்று சொல்லவில்லை. அந்த அளவிற்குப் பழி வாங்குவதற்கு என்று சொல்கிற குற்றச்சாட்டு அல்ல. அன்று எதுவும் நடக்க முடிந்தது. யாரும் எதுவும் போச முடியவில்லை. ஆனால் இன்றைக்கு நிலைமை என்ன? விவசாயிகள் போலீசாரை அடித்து விட்டுக்கொண்டார்கள். அதிகாரிகள் உள்ளே போக முடியவில்லை. இந்த அளவுக்கு நாங்கள் பொறுத்திருக்கிறோம். ஆனால், இங்கே வன்முறை இருக்கிறது. மக்களைக் காண்டி விடுகின்ற முறை இருக்கிறது. அபிப்பிராயமான கோரிக்கையினைச் சொல்லிக் கொடுக்கின்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். தவறுகள் நடக்கின்றன. வரி கட்டாதே என்று சொல்கின்றார்கள். ஆனாலும் நாங்கள் போலீசை எந்த அளவுக்குப் பயன்படுத்தாமல் இருக்கிறோம் என்பதை தயவுசெய்து மராமன்ற உறுப்பினர்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். ஏதோ இந்த ஆட்சி எதற்குப் பார்த்தாலும், போலீசைப் பயன்படுத்துகிறது என்று குற்றம் சொல்லுகிறவர்களுக்கு ஒரு உதாரணத்தைச் சொல்ல விரும்புகின்றேன். இன்னும் திரு. நாராயணசாமி போன்றவர்கள் கைது செய்யப்படவில்லை. வரி கொடுக்காதே என்று சொல்லுகின்றவர்களை நாம் இன்னும் கைது செய்யவில்லை. அதுவும் சட்டத்தின் பிரகாரம் இன்னும் கைது செய்யவில்லை. ஏன்? அவர்களே புரிந்துகொள்வார்கள், திருந்துவார்கள், ஒத்துழைப்பார்கள் என்று இன்னும் நம்புகின்றோம். அப்படியே எதிர் பார்த்துக்கொள்கிறோம். காவலில் யாரையாவது கைது செய்தால், மாவலையில் விட்டு விடுகின்றோம் கைது செய்யக் கூடாது என்று அந்த நேரத்தில் குரப்பம் இல்லாமல் போக வேண்டும் என்பதற்காகத்தான். அவர்களைக் கொஞ்ச நேரம் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்கின்ற எண்ணமும், அவர்களிடமிருந்து எதையாவது எழுதி வாங்கிக் கொள்ள வேண்டுமென்ற எண்ணமும் எங்களுக்குக் கொஞ்சமும் இடையாது. அந்த நேரத்திலும் யாரையும் சட்டத்தை வைத்துப் போலீஸ் அதிகாரிகளை வைத்து, அவர்களை அடக்கி ஆண்டு விட முடியும் என்று எண்ணுகின்ற அந்தப் பரிதாபத்திற்குரிய முதலமைச்சராக நான், நிச்சயமாக இருக்க மாட்டேன். எத்தனைபோது முதலமைச்சர்கள்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 பிப்ரவரி 29]

எல்லாம் இந்த நாட்டிலே வந்து போனதையெல்லாம் மற்றவர்கள் சொல்  
வைத்தப்போல் நானும் கேட்டு தெரில் கண்டவன், என்னுடைய வயது  
வங்களுக்குத் தெரியும். 1930 ஆம் ஆண்டிலிருந்து வைத்துக்கொண்டால்,  
கூட இந்த நாட்டிலே மதுவிலக்கு வேண்டுமென்பதற்காக கள்ளுக்கடை  
மறியல் செய்த காலத்திலிருந்து அரசியலைத் தெரிந்து வைத்துக்கொண்  
டிருப்பவன். மேலும் அன்றிலிருந்தே அரசியல் தோழர்களை நண்பர்களாகப்  
பெற்றவன் என்பதையும் அரசியல் தலைவர்களைத் தெரிந்துகொள்கின்ற  
வாய்ப்பைப் பெற்றவன் என்பதையும் இங்கே சொல்வதிலே நான் கொஞ்சம்  
நிம்மதியடைகின்றேன். அந்த வகையில் சொல்லுகின்றேன். என்னென்ன  
அவர்கள் செய்திருக்கின்றார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். அந்த வகை  
யில் இன்னமும் இந்தத் தமிழக அரசு தன் அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்த  
வில்லை. போலீசைச் செயல்படுத்த அனுமதிக்கவில்லை என்பதை நான்  
இங்கே குறிப்பிடுகின்றேன். ஆனால் போலீசார் அதிகமாக மக்களைத்  
துன்புறுத்துகின்றார்கள். எங்கேயும் இருப்பதை விட கொஞ்சம் விசேஷமாக  
இருக்கிறது என்று சொல்லுகின்றார்கள். நான் அவர்களைப் பார்த்துப்  
பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கின்றேன். தனிப்பட்ட போலீஸ் அதிகாரிகள்  
தவறு செய்தால், எடுத்துக் கூறுங்கள். நாங்கள் மறந்து விட்டாலும்,  
கவனிக்காவிட்டாலும், எங்களுக்கு இதுவரை தெரிவிக்காமல் இருந்தாலும்,  
அவைகளைத் தெரிவியுங்கள். சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கிறேன்.  
ஆனால் ஒட்டுமொத்தமாக எல்லாப் போலீஸ் அதிகாரிகளும் அப்படித் தான்  
என்று சொன்னால், அதற்கு நான் தரே பதில் தான் சொல்ல முடியும். இவர்  
களெல்லாம் அந்தக் காலத்திலே உருவாக்கப்பட்டவர்கள் என்ற பதிலை  
நான் சொல்லி விடலாம். ஆனால் அது பொறுப்பான பதிலாக இருக்க  
முடியாது. இந்த ஆட்சியிலே நாங்கள் இருக்கின்றவரை, பொறுப்பேற்றுத்  
தான் ஆக வேண்டும். அந்த வகையில்தான் சொல்லுகின்றேன். நிச்சயமாக  
இந்தத் தமிழ் நாடு அரசு போலீசை வைத்து, குண்டாத்தடிகளை வைத்து,  
துப்பாக்கியை வைத்து, மக்களை அடக்க வேண்டுமென்ற ஆசையில் நிச்சயம்  
இல்லை. இதை நான் பணிவோடு சொல்லிக்கொள்கின்றேன். அந்த  
வகையில் வங்களுடைய யோசனைகளை இந்த அரசு நிச்சயமாக ஏற்றுக்  
கொள்ளும். இங்கே சொன்னவர்களில் பலர் மது விலக்கைப் பற்றியெல்லாம்  
குறிப்பிட்டார்கள். என்ன நடக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அவைகளை  
யெல்லாம் நான் கவனிக்காமல் இல்லை. அதற்காகச் சட்டம் கொண்டு வர  
இருக்கின்றோம். அதை நினைவோடு நினைக்கப் படுகின்றார்கள். நினை

மாநாடு திறந்தது 20] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

(ആപേക്ഷ 6-50)

ஆதரிக்கப் போகிறீர்கள். இப்போது இருக்கிற சட்டங்கள் போன்ற  
என்று கருதுகிறீர்களால், அதை மாற்ற வேண்டுமென்று விரும்பினால்,  
அவைகளை நிச்சயமாக மாற்றலாம். இன்னும் நிவிரமாக வேண்டுமென்  
றாலும், எவ்வளவு நிவிரமாக நிங்கள் விரும்புகிறீர்களோ அந்த அளவுக்கு  
மாற்றலாம் என்று சொல்லிக்கொள்வதுடன், அந்த அளவுக்கு மதுவிலக்குப்  
பிச்சினையில் இந்த அரசு உங்களுக்கு ஒத்துழைக்கும் என்பதைப் பணிவன்  
போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவையின் நோய் ஆகிறது என்பதை  
உண்குகிறேன். எங்களைப்பற்றித் தெரியாத காரணத்தால், அல்லது புரியாத  
காரணத்தால்தான், குற்றம் சாட்டுகிறீர்கள், குறை சொல்கிறீர்கள் என்று  
சொல்ல மாட்டேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாயோதான் அவர்கள் ஒரு பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். அதைப்பற்றி நான் தொடர்பு கொண்டிருக்கிறேன். வேறு விகாரத்தில் அது உருவாகும் என்ற தம்பிக்கையைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதைப்பெல்லாம் நிறைவேற்றும்போது, உங்களைப் போன்றவர்கள் உங்களுடைய தல்ல ஆலோசனைகளைத் தர வேண்டும். தல்ல போசனைகளைத் தருவது டட்டும்ல்ல, எல்லாவித ஒத்துழைப்பையும் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த ஆளுநர் உகாஸ்து தான் மற்றவைகளைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லாமல் இருந்தால், அதற்குக் காரணம் தோயிலாததுதான் என்று எடுத்துக்கொண்ட வேண்டுமே தவிர, அடட்சிபத்தால் அல்ல என்று சொல்லிக்கொண்டு ஆளுநர் உகாஸை ஏற்று, தன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டு அமைகிறேன்.

திரு. ஆத்காடு தா. விசாசாமி : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு மின்க்கக் களை மட்டும் தான் கேட்க விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிறபோது, புயல் வெள்ள நிவாரணம் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதைப்பற்றி நான் பேசும்போதே அரசாங்கத்திற்குக்கூட தன்நிகை தெரிவித்திருக்கிறேன். ஆனால் சட்டமன்றத்திலே காட்டிய வேட்டியும் துள்ளும் அரசாங்கம் வழங்கியது என்று நான் குறிப்பிட்டேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, அரசாங்கத்திலிருந்து வேட்டி மட்டும் துள்ளும் அரசாங்கம் வழங்கப்படவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் குறிப்பிட்டதே, வேட்டி என்ற பெயரில் துண்டு வழங்கப்பட்டது என்பதுதான். துண்டைப்போல் குறைவான அளவுக்கு வழங்கப்பட்டது என்று குறிப்பிட்டேன். வேண்டுமானால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உண்மை நிலையை அறியும்பொருட்டு அண்ணா தனியும், காமராஜர்

[திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி] [1972 சிப்ரவரி 30]

தகரிலும் விநியோகிக்கப்பட்ட இடங்களில் பாரா வேண்டுமானாலும் விசாரித்துப் பார்த்தாலும், பரவாயில்லை. நிவாரணப் பணிகளில் ஆடைகள் கொடுத்தார்கள். அமைச்சர் அவர்களேகூட அப்படிக் கொடுத்தபோது, ஒன்றிசைந்து தவறுகள் நடந்திருக்க முடியும் என்றார்கள். நங்கள் பெரிது படுத்தவில்லை. முதலிலேயே நான் சொன்னேன். இதைக் குற்றம் சாட்ட வேண்டும் என்றுகூட அல்ல, எப்படி அளவு குறைந்துள்ள துணியை உடுக்க முடியும் என்றுதான் கேட்டேன்.

அடுத்து, முதலமைச்சர் அவர்கள் திரும்பத் திரும்ப ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். இங்கே கொடுத்திருக்கிற விவரங்களை அதிகாரிகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் தவறு இருக்குமானால், அவைகள் சுட்டிக்காட்டப் படுமானால், தகுந்த நடவடிக்கை மேற்கொள்கிறேன் என்றார்கள். அந்த அடிப்படையில் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தெரிந்தோ தெரியாமலோ முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் மீது சாட்டப்பட்ட ஒரு குற்றச்சாட்டு குறித்து ஒரு தவறான தகவலை அதிகாரிகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை ஒரு குற்றச் சாட்டாக அல்ல, ஒரு செய்தியாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தயவு செய்து தல்தாவேஜுகளை பெல்லாம் காட்டிக் கொண்டிருக்காதீர்கள். அதற்கு இது தோயில்லை. விளக்கமான ஆதாரங்கள் இருந்தால், அவைகளைத் தனியாக முதலமைச்சருக்கு அனுப்பி வைப்புகள். அவையினுடைய நேரத்தை எடுத்துக்கொண்டு தல்தாவேஜுகளையெல்லாம் காட்டிக் கொண்டிருப்பது சரியல்ல. விவாதம் முடிந்துவிட்டது. முதல்வரின் பேச்சின்பேரிலே, இடையிலேயே பல விவாங்களைக் கேட்டுவிட்டீர்கள். நான் நிறைய அப்போதே அனுமதித்தேன். பிறகு இப்போது தல்தாவேஜுகளைப் படித்துக் கொண்டிருப்பது சரியல்ல.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி : நான் விளக்கத்தைப் பற்றி மட்டும் பேசுகிறேன். வேறல்ல.

குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தைப்பற்றி நான் முதலிலேயே வினா எழுப்பினேன். தலைவர் அவர்களே பின்னாலே கேட்கலாம் என்று கூறினீர்கள். அதனடிப்படையில் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது, 41½ கோடி ரூபாய்க்கு அதிகமான பொருள்கள் வாங்கப்பட்டன என்று ஒரு எக்ஸிசிபிட்டு எக்ஸிசிபிட்டு புன்விவரங்கள் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்வது

[1972 சிப்ரவரி 30] [திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி]

போல் அதிகாரிகள் எழுதித் கொடுத்ததைப் படித்தார்கள். அந்த எக்ஸிசிபிட்டு எக்ஸிசிபிட்டு கொடுத்ததை "Comptroller and Auditor-General of India" 1976-77-க்கான அறிக்கையில் அரசுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார். அவர் அதை ஷா கமிஷனுக்கும் புகாராகக் கொடுத்திருக்கிறார். ஷா கமிஷன் அதை இங்கே அனந்தநாராயணன் கமிஷனுக்கு அனுப்பியது. அவர் அதை விசாரித்துவிட்டு இந்த அரசாங்கத்திற்கு அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார். அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்ட அந்த அறிக்கையின்மீது இன்னும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. பிறகு குறிப்பிட்ட அந்த எக்ஸிசிபிட்டு எக்ஸிசிபிட்டு பின்னால் அனந்தநாராயணன் கமிஷனுக்கு எழுதி, பிறகு நம் அரசாங்கத்தில் செயலாளராக இருக்கிற லோக்கல் அட்மினிஸ்டிரேஷன் டிபார்ட்மென்ட் அதிகாரி விசாரணை நடத்துகிறேன் என்று சொல்லி, விசாரணை ஏற்பாடு செய்யப்பட்டபோது, 32 கோப்புகள் காணப்படவில்லை என்று அவருக்குத் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. எனவே ஒரு தவறான தகவலை அதிகாரிகள் முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அதைப் பரிசீலித்து, அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் பாராக அவர்கள் அதைப் பரிசீலித்து, அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் பாராக இருந்தாலும், தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மீண்டும் பேசுவதற்காக என்னை மன்னிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒன்றை நான் மீண்டும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கொள்கிறேன். ஒன்றை நான் மீண்டும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நா. விராசாமி அவர்கள் பேசும்போது, சரிபாண தகவல்கள் தரப்படவில்லை என்ற பொருளில் சிலவற்றைச் சொன்னார்கள். இங்கே என்னிடம் இருக்கிற எல்லாத் தகவல்களையும் நான் இங்கே படித்துக் காட்ட விரும்பவில்லை. முழுவதுமாக அவைகளைப் படித்துக் காட்ட விரும்பவில்லை. முழுவதுமாக விரும்பவில்லை. இங்கே இருப்பவர் அவையினுடைய நேரத்தையும் வினாக்க விரும்பவில்லை. இங்கே இருப்பவர் கள் அனைத்தும் தெரிந்தவர்கள் என்பதால், சிலவற்றை மட்டும் கோஷ்டிக்குக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதன் மூலம் எல்லோரும் புரிந்துகொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

இந்த ஊழல் நடத்தது அந்தமையும் 1971-72 முதல் 1975-76 வரை. 1976-77-ல் நான் இந்த ஊழல் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. இதைப் போன்றவைகளை நான் திரும்பத் திரும்பச் சொல்லக்கூடாது என்றுதான் விரும்புகிறேன். அந்த நினைவைத் தயவுசெய்து உணரக்கூடுங்கள். நங்கள் அந்த இருந்தால், அதைத் திருத்த போசனை சொல்லுகிறீர்கள். நங்கள் அந்த ஒப்புக்கொள்கிறோம். இங்கே அவையில் அளிக்கப்பட்ட தகவல்கள் தவறு

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 சிப்ரவரி 6]

என்று நிரூபிக்கப்பட்டால், அந்த அநிலாசன மீது அந்தத் தவறான தகவலை பார் அளித்திருந்தாலும்—அந்த தடவடிக்கை எடுத்தால் உத்தராக இருக்குமோ அதை இந்த அரசு கண்டிப்பாக எடுக்கும். இந்தப் பிரச்சினையில் மட்டுமல்ல, எதிலும் இதைப் போன்ற தவறான தகவல்கள் இந்த அவைக்குத் தரப்படுமானால், இந்த மாமன்றத்திற்குத் தரப்படும் தகவல்கள் தவறான தகவல்கள் என்பது நிரூபிக்கப்பட்டால், அந்தத் தவறான தகவல்களைத் தந்தவர்கள் நிச்சயமாக இந்த மாமன்றத்தை அவமானப் படுத்துகிறவர்கள், இந்த மாமன்றத்தை ஏமாற்றுகிறவர்கள் என்ற அடிப்படையில், அதன் மூலம் மக்களை ஏமாற்றுகிறவர்கள் என்ற அடிப்படையில் நிச்சயமாக அவர்கள் அந்தப் பதவிகளில் இருக்க வாயக்கற்றவர்கள் என்ற முறையில் அதற்குரிய தண்டனையை அவர்களுக்கு இந்த அரசு அளித்தே திரும். அப்படிப்பட்டவர்கள் பதவியை விட்டுப் போக வேண்டும், தண்டனையை அனுபவித்தே தீர வேண்டும் என்பதைச் சொல்லி, அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு தண்டனை அளிக்க இந்த அரசு தயக்கம் இல்லாத முடிவெடுக்கக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின்மீது திருத்தங்கள் அளித்துள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்கள் திருத்தங்களை வலியுறுத்துகிறார்களா அல்லது திரும்பப் பெறுகிறார்களா என்று தெரிவிக்க வேண்டும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெறுவதற்கு முன்னாலே ஒரு வேண்டுகோளை விடுக்க விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கல்லூரி ஆசிரியர்களின் பிரச்சினையைத் தீர்க்கும் வகையில் அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளை நேரில் சந்தித்துப் பேசினால் நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். எனவே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அதிகார பூர்வமாக அவர்களை அழைத்து அவர்கள் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று கோரிக்கையைச் சொல்லி என்னுடைய திருத்தத்தை திரும்பப் பெற்றுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: ஒன்றை நான் தெரிவிப்பதற்கு விரும்புகிறேன். திருத்தம் வலியுறுத்தப்படுமானால், அதை ஒட்டுக்கு விடுவது நான் சட்டத்தில் சொல்லப்பட்ட முறை. அதை விடுத்து நிரந்தரையோடு திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெறுவதென்பதில்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் தம் திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெறுகிறார்களா அல்லது வலியுறுத்துகிறார்களா என்பது மட்டும்தான் தெரிவிக்க வேண்டும்.

[1979 சிப்ரவரி 20] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: திரும்பப் பெறுவதற்கு முன் ஒரு வேண்டுமோனைப் பணிவோடு முதல்வர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்களின் திருத்தம், அவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெறப்பட்டது.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசும் போது ஆளுநர் உரையில் சில விஷயங்கள்தான் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன: பட்டஜெட் உரையில் இன்னும் சில விஷயங்கள் சொல்லப்பட இருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்போது அதை எல்லோரும் பாராட்டுவார்கள் என்று கூட சொன்னார்கள். அந்த நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் ஆசிரியப் பேரவையினருக்கும் அடுத்து வா இருக்கிற பட்டஜெட் உரையில் சிலவற்றைச் செய்யவர்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு, அந்த நம்பிக்கைக்குப் பாத்திரமாகப் பணியாற்றுவார்கள் என்ற எண்ணத்தில், அவையின் அனுமதியுடன் என்னுடைய திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

உறுப்பினர் திரு. செ. முத்துசாமி அவர்களின் திருத்தம், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் அவர்களின் திருத்தம், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

திரு. சி. ரா. லெட்கமிகாந்தன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நான் ஒரு விளக்கம் கேட்க அனுமதி தரப்படுமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: போலீஸ்காரனைக் கேட்டுக்கொண்டா சட்டத்தை மீறுகிறோம். கேளுங்கள் (சிரிப்பு).

திரு. சி. ரா. லெட்கமிகாந்தன்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சேன்ற தொடர்கட்டத்தின் போது—செப்டம்பர் திங்களில்—அளித்த வாக்குறுதிப்படி 3-வது ஊதியக் குழுவின் அறிக்கை வெளியிடப்பட்டுள்ளது. அதில் பட்டஜெட் முன்பாகவே தீர்ப்பதால், அந்த முன்பாடுகளைக் கையாற்ற ஒரு குழு நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை ஏற்கெனவே வைத்திருக்கிறோம். அதைத் துறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஒரு வாக்குறுதி அளிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, தற்போது பதில் சொல்லக்கூடாது என்ற முறை இருந்தாலும், ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 20]

மக்கள் கேட்டார்கள், தலைவர்கள் கேட்டார்கள், ஊழியர்கள் கேட்டார்கள், பெரியவர்கள் வற்புறுத்தினார்கள் என்பதற்காக ஊதியக் குழு அமைக்கப்பட்டது. நமக்குச் சாதகமான விஷயங்களை மட்டும் எடுத்துக் கொண்டு பாதகமாக இருப்பதைத் திருத்த வேண்டும் என்று கேட்பது முறையல்ல. ஒரு தீர்ப்பைக் குறித்து விசாரணை மன்றத்தில், நீதிமன்றத்தில் இப்படிக்கேட்க முடியுமா? இப்படித் திரும்பக் கேட்பது சரியான முறையாகாது. அப்படியே வைத்தாலும், திரும்பத் திரும்ப குழுக்களை அமைக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டுவிடும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்வதோடு சட்ட பூர்வமான நியாய பூர்வமான முறையில் எதை ஏற்றுச் செய்ய முடியுமோ அதைச் செய்வோம் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்களின் திருத்தம், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

திரு. கே. இராமமூர்த்தி அவர்களின் திருத்தம், அவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

திரு. பி. மாணிக்கம் அவர்களின் திருத்தம், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் அவர்களின் திருத்தம், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“1979 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 9 ஆம் நாள் ஆளுநர் அவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு உரை நிகழ்த்தியதற்காக, தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய நன்றியை ஆளுநர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றனர்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. மீண்டும் 1979 பிப்ரவரி 28 ஆம் நாள் பிற்பகல் 4 மணிக்கு மேலவை கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 7.00)

[1979 பிப்ரவரி 20]

5. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

Nil

B. Reports, Notifications and other papers.

27. Returns of Assets of the following Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly:

As on 31st March 1978.

1. Thiru K. R. Chinnaraju.
2. Thiru H. G. Arumugam.
3. Thiru N. Kittappa.
4. Thiru R. Umanath.
5. Thiru Koothagudi S. Shanmugam.
6. Thiru R. Narayanan.
7. Thiru R. Rajamanickam.
8. Thiru P. K. C. Muthuswami.

இணைப்பு I.

[254 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3 (1)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]  
இந்த துக்கராமான சம்பவம் குறித்து அரசின் வருத்தத்தையும், கவலையையும் ஆளுநர் அவர்களின் உரையில் 22-ம் பத்தியில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இவ்விபத்தின் விவரங்களாவன:—

3. 27 டிசம்பர் 1978 அன்று காலை 4.30 மணியளவில் சிவகாசி தீப்பெட்டி தொழிற்சாலையைச் சேர்ந்த பேருந்து, எம்.டி.ஆர். 4488 வேலைக்குச் செல்வதற்காக சிறார்களை ஏற்றிக்கொண்டு எம். புதுப்பட்டிக்கருவில் அரசர்களா நதியில் இணையும் காட்டோடைக்கு குறுக்கேயுள்ள தரைப்பாலத்தின்மேல் செல்லும்பொழுது வெள்ளத்தால் அடித்துச் செல்லப்பட்டது. மிகுந்த முயற்சியுடன் காவல், தீயணைப்பு மற்றும் பொதுமக்கள் உதவியால் 21 சிறார் குழந்தைகள் காப்பாற்ற முடிந்தது. ஒட்டுறும், நடத்துனரும் தப்பித்துக் கொண்டனர். 32 சிறார்களின் சடலங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. 4 சிறார்களின் சடலங்கள் கிடைக்கவில்லை. அவர்கள் இயற்கை எய்தியதாகக் கருதப்படுகிறது. பேருந்தின் ஒட்டுறும், நடத்துனரும் கைது செய்யப்பட்டு காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ளனர். இது குறித்த எம். புதுப்பட்டி காவல் நிலையத்தில் ஒரு வழக்கும் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.



[1979 பிப்ரவரி 20]

3. முதலமைச்சர் அவர்கள், கடந்த மாதம் விபத்து நடந்த இடத்திற்குச் சென்று விபத்தில் சிக்கிய சிறார்களின் குடும்பத்திற்கு ஆறுதல் கூறினார். மேலும், சிறார்களைப் பறிகொடுத்த ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் தலா ரூ. 5,000 வீதமும், பிழைத்த சிறார்களின் குடும்பங்களுக்கு தலா ரூ. 1,000 வீதமும் கருணை மானியம் அரசு வழங்கும் என்று அறிவித்தார். முதலமைச்சரிடம் தீர்ப்பெட்டித் தொழிற்சாலை நிர்வாகமும், விபத்தில் இறந்து போன ஒவ்வொரு குழந்தையின் குடும்பத்திற்கும் ரூ. 5,000 வழங்குவது என்றும், பிழைத்த ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் ரூபாய் 1,000-மும் இது தவிர இவர்களின் ஊதியத்தை நம்பியிருந்த ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் மாதம் ரூபாய் 60ம் ஐந்து வருட காலம் கொடுக்கும் என்றும் உறுதியளித்தது. இதற்கான ரூபாய் 2,01,000 மதிப்புள்ள காசோலையை நிர்வாகம் அளித்துள்ளது. இத்தொகை மதுரையிலுள்ள தொழிலாளர் இழப்பீட்டுக் கூட்டு ஆணையரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. அவர் சட்ட விதிகளின்படி இத்தொகையைச் சிறார்களின் குடும்பத்தினருக்கு வழங்க தொழிலாளர் இழப்பீட்டுச் சட்டத்தின் கீழ் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளார்.

4. சிவகாசி தீர்ப்பெட்டித் தொழில் வாணிகக் கழகம் முதல்வரிடம் ரூபாய் 10,000 இறந்துபோன சிறார்களின் குடும்பத்தினர்க்கு வழங்க அளித்தது. இத்தொகை இறந்துபோன 36 சிறார்களின் குடும்பத்தினருக்கும் சமமாகப் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டது.

5. முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தபடி இயற்கை எய்திய 38 சிறார்களை சார்ந்த 29 குடும்பங்களுக்கு, ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் தலா ரூ. 5,000ம், பிழைத்த 10 சிறார்களைச் சார்ந்த 10 குடும்பங்களுக்கு, ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் தலா ரூ. 1,000-ஆக மொத்தம் ரூ. 1,55,000 வழங்கப்பட்டுள்ளது.

6. விபத்து நடந்த தரைப் பாலத்துக்கு பதிலாக, சுமார் 3 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் 6 மீட்டர் திசைத்திற்கு ஒரு மூழ்கும் பாலம் அமைக்கும் பணிக்காகத் தொழில் துறா ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு, நெடுஞ்சாலை (வெள்ளப் பணிகள்) ஹையினரால் 31—3—79க்கு முன்னதாக பாலம் கட்டப்படும் என்று எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

## இணைப்பு II. ௧௩

(258 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3 (2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

27—11—1978 ஆம் நாளன்று மதுரைத் தியாகராயர் கல்லூரி மாணவர் களில் இருவர் மீது எடுக்கப்பட்ட ஒழுக்கு நடவடிக்கையினை எதிர்த்து 26—12—1978 அன்று இக்கல்லூரியின் மாணவர்கள் சுமார் 80 பேர் கல்லூரி வகுப்புகளுக்குச் செல்லாமல் கல்லூரியின் எதிரில் கூடி அவ்வழியே செல்லும்

[1979 பிப்ரவரி 20]

வாகனங்களின் மீது கல்லெறியும் பணியில் ஈடுபட்டனர். இதுகாண் தொடர்ந்து அக்கல்லூரி மூடப்பட்டது. 26—12—1978 அன்று தடைவெற்ற வேலை நிறுத்தத்தை முன்நின்று செயல்படுத்திய காரணத்திற்காக இக்கல்லூரியைச் சேர்ந்த 4 மாணவர்கள் (திருவான்கள் சேதுராமன், ஜெயபிரகாஸ் தாராயணன், அசோக் குமார், இளங்கோவன்) கல்லூரியிலிருந்து நீக்கப் பட்டனர். இந்நீக்கம், இதற்கான உரிய வழிமுறைகள் பின்பற்றப்பட்ட பின்னரே முதல்வரால் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. மேலும் மாற்றுதல் சான்றி பிறகே முதல்வரால் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. மேலும் மாற்றுதல் சான்றி தழுவை மதுரைக் காமாசர் பல்கலைக் கழகத்தில் பெற்றுத் தொள்ளுமாறு தழுவை மதுரைக் காமாசர் பல்கலைக் கழகம் கோரியுள்ளது. இந்நீக்கம் இந்த நாள்கு மாணவர்களை பல்கலைக் கழகம் கோரியுள்ளது. இந்நீக்கம் இத்தொகுப்பின் ஒரு மாதம் கழித்து மாணவர்கள் ஊர்வலமாகச் சென்று மாவட்ட சிறைப்பின்பு ஒரு மாதம் கழித்து மாணவர்கள் ஊர்வலமாகச் சென்று மாவட்ட சிறைப்பின்பு அலுவலகம் அடைந்து நீக்கம் செய்யப்பட்ட தியாகராயர் கல்லூரி மாணவர்களை மீண்டும் கல்லூரியில் சேர்த்துக் கொள்ளுமாறு கூறி மனு கொன்றினைச் சமர்ப்பித்துள்ளனர்.

இவ்வூர்வலத்தில் சுமார் 300 மாணவர்கள் கலந்து கொண்டதாக அறியப் பட்டுள்ளது. இது குறித்து நிலைமை கண்காணிப்பில் உள்ளது.

## இணைப்பு III.

(259 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3 (3)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

தமிழ்நாடு விட்டு வசதி வாரியத்தின், வேலூர் புறநகர் திட்டம் மூன்றாம் பகுதிக்காக, வட ஆற்காடு மாவட்டம், வேலூர் நகரத்திற்குள் இருக்கும் சந்துவாச்சாரி கிராமத்தில் சுமார் 282 ஏக்கர் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்வதற்காக, தமிழ்நாடு நில எடுப்பு சட்டத்தின் 4 (1) விதியின்படி ஒரு அறிவிக்கையை, தமிழ்நாடு அரசிதழில் 14—11—1973-ல் வெளியிடப்பட்டது. நில எடுப்புச் சட்டத்தின் அறிவிப்பில் 14—11—1973-ல் வெளியிடும் நோத்தில், தமிழ்நாடு விட்டு வசதி 1974 6 அறிவிக்கை வெளியிடும் நோத்தில், தமிழ்நாடு விட்டு வசதி வாரியத்தைக் கலந்தாலோசித்து, 167.06 ஏக்கர் நிலம் விலக்களிக்கப்பட்டு, 114.88 ஏக்கர் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்வதற்காக, நில எடுப்புச் சட்டத்தில் 1974 6 அறிவிக்கை, 6—11—1976 தேதியிட்ட அரசிதழில் பிரசுரிக்கப் பட்டது.

2. 1973-74-ம் ஆண்டில், சந்துவாச்சாரி கிராமத்தில், சர்வே நம்பர் 141, 142-ல் உள்ள 13.51 ஏக்கர் நிலத்தை, விடுகள் கட்டுவதற்காக, தாழ்வுக்கும் மேற்பட்ட ஆசிரியர்கள் வாங்கினார்கள் என்றும், மனைத்திட்ட அமைப்பை உள்ளாட்சி மன்றம் அங்கீகரித்துள்ளதென்றும், மேற்படி Lay out உள்வாங்கி மன்றம் அங்கீகரித்துள்ளதென்றும், தமிழ்நாடு குடியிருப்புக்குப் “புலவர் நகர்” என்று பெயரிட்டிருப்பதாலும், தமிழ்நாடு விட்டு வசதி வாரியத்தின், வேலூர் புறநகர் திட்ட மூன்றாம் பகுதிக்கு எடுக்கவிருக்கும் நில எடுப்பிலிருந்து மேற்கண்ட நிலங்களுக்கு விலக்கு

[1979 பிப்ரவரி 30]

அளிக்க வேண்டும் என்று, வட ஆற்காடு மாவட்ட தமிழாசிரியர்கள் சங்கத்தின் செயற்குழு உறுப்பினரான திரு. எல். நடராசன் என்பவர், 1977-ம் ஆண்டு, ஆகஸ்டு மாதத்தில் அரசைக் கேட்டுக்கொண்டார்.

3, 1975-ம் ஆண்டு, மார்ச்சு மாதத்தில் சர்வே நம்பர் 141ல் 90 மனைகளை கொண்ட மனைத்திட்ட அமைப்பிற்கு (lay-out) சத்துவாச்சாரி பேரூராட்சி மன்றம் ஏற்பு அளித்தது. இது, நில எடுப்பு சம்பந்தமான அறிவிக்கை, அரசிதழில் பிரகாசமான பிறகு நிகழ்த்ததாகும். சத்துவாச்சாரி பேரூராட்சி மன்றத்தின் கட்டிட அனுமதி பெறாமலேயே இரண்டு கடைக் கால்களும், ஒரு மொட்டைமாடி வீடும், ஒரு ஓட்டு வீடும் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. பேரூராட்சி மன்றத்தின் கட்டிட அனுமதி பெறாததால் (இதுவே கட்டிட ஒழுங்கு முறைவிதிகளை மீறுதலாகும்) எந்த விதமான சலுகையும் காட்டுவதற்கில்லை. இந்தச் சூழ்நிலையில், சத்துவாச்சாரி கிராமத்தில், சர்வே நம்பர் 141, 142-ல் உள்ள நிலங்களை நில எடுப்பிலிருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்ற விண்ணப்பதாரின் கோரிக்கையை மறுத்து, 1978ல் வீட்டு வசதித்துறை அரசாணை (பலவகை) 743-ல் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது.

4. அரசு வெளியிட்ட உத்தரவை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்றும், மேலே குறிப்பிட்ட நிலங்களை, நில எடுப்பிலிருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்றும் திரு. எல். நடராசன், மறுபடியும் அனுப்பிய விண்ணப்பத்தின் மீது, தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியத்தலைவரின் குறிப்புரை எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

#### இணைப்பு IV.

[259 ஆம் பக்கத்தில் இவம் 3 (4)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]  
திருச்சியிலுள்ள சிம்கோ மீட்டர்ஸ் லிமிடெட் என்னும் மின்சாரம் அளக்கும் கருவிகள் தயாரிப்பில் ஈடுபட்டுள்ள நிறுவனத்தில் சுமார் 1,200 தொழிலாளர்கள் பணியாற்றுகின்றனர்.

17-4-1978 அன்று நிர்வாகத்தினருக்கும் அப்போதைய ஒரே சங்கமான சிம்கோ மீட்டர்ஸ் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியனுக்கும் (ஐ.என்.டி.யு.சி.) தொழிற் தகராறு சட்டம் பிரிவு 12(3)ன் கீழ் திருச்சி தொழிலாளர் துறை அலுவலர் முன்பு ஓர் ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. இந்த ஒப்பந்தத்தில் நிர்வாகத் தொழிலாளர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு விதம், உற்பத்தி அளவு, பஞ்சப்படி முதலியவை நினைப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. இவ்வொப்பந்தம் 31-3-1981 வரை அமுலில் இயங்கிவந்திருக்கும்.

[1979 பிப்ரவரி 20]

மேற்சொன்ன ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு, புதிதாக ஆரம்பிக்கப் பட்டுள்ள சிம்கோ மீட்டர் லேபர் யூனியன் மற்றும் சிம்கோ மீட்டர் ஸ்டாப் யூனியன் (சி.ஐ.டி.யு.) 16-10-1978 அன்று ஊதிய உயர்வு, பஞ்சப்படி, வீட்டு வாடகைப்படி, ஊக்குவிப்பு ஊதியம், 1977-78 போனஸ் ஆகிய கோரிக்கைகளை முன்வைத்து 1-11-1978 முதல் வேலை நிறுத்தம் துவங்கப் போவதாக அறிவித்தன. இக்கோரிக்கைகள் திருச்சி தொழிலாளர் துறை அலுவலர் முன்னிலையில் பேச்சு வார்த்தையில் இருக்கும்பொழுது தொழிலாளர்கள் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி 6-11-1978 முதல் வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். தொழிற்சாலையில் தொழிலாளர்கள் வன்முறையில் ஈடுபட்டார்கள் என்ற காரணத்தினால் நிர்வாகத்தினர் தொழிற்சாலையை 12-11-1978 முதல் கதவடைப்பு செய்தனர். ஏற்கனவே அமுலில் இருக்கும் பிரிவு 12(3)ன் கீழ் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தில் இரு தொழிற்சங்கங்களின் கோரிக்கைகள் அடங்குவதால், நிர்வாகத்தினர் அக்கோரிக்கைகளை ஏற்கவில்லை. இருந்த போதிலும் நிர்வாகத்தினர் தொழிலாளர் துறையின் ஆலோசனைக்கு ஏற்பவும் பெருவாரியான தொழிலாளர்களின் விண்ணப்பத்தை முன்னிட்டும் 20-12-1978 முதல் கதவடைப்பை நீக்குவதாகவும், அறிவித்தனர். தற்போது நிறுவனம் பகுதியாக இயங்குவதாகவும், சி.ஐ.டி.யு. தொழிலாளர்கள் தொடர்ந்து வேலை நிறுத்தம் செய்வதாகவும் அறியப்படுகிறது. மேலும் இத்தொழிலாளர்கள் 30-1-1979 முதல் தொடர் விண்ணப்பம் இருந்து வருகின்றனர்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விரும்பியபடி, மனிதாபிமான அடிப்படையில், இந்தப் பிரச்சினை, உயர்மட்ட அளவில் பேசப்பட வேண்டிய ஒன்று என்பதால், சென்னை தொழிலாளர் நல இணை ஆணையர் முன்னிலையில் என்ன குற்றச்சாட்டு கற்படுகிறது என்பதை அறிய இரு முன்விலையில் என்ன குற்றச்சாட்டு கற்படுகிறது என்பதை அறிய இரு முன்விலையோடும் 12-2-1979 அன்று பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தப்பட்டன. தற்போதே 12-2-1979 அன்று பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தப்பட்டன. தொழிற் தகராறு சட்டம் பிரிவு 12 ப்பிரிவு 3-ன் கீழ் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தை தொழிற் தகராறு சட்டம் பிரிவு 12 ப்பிரிவு 3-ன் கீழ் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தில் உட்கருவிகள்ப்படி, நிர்வாகத் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கையை மறுஆய்வு செய்யவும், இந்த காலியிடங்களில் தற்காலிக (Casual Workers) மாக உள்ள தொழிலாளர்களை நிரப்புவது பற்றியும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சிம்கோ மீட்டர்ஸ் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியனோடு நேரடியான உட்கருவிகள் ஏற்பாடுகள் நடந்து கொண்டிருப்பதாக நிர்வாகம் கூறியது.

முன்னெற்புதங்கள் கவனிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

# Index to Tamil Nadu Legislative Council Debates

FIFTY-FIFTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL  
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

VOLUME CLV (Nos. 1 To 3).

17th, 19th and 20th February 1979.

A

|                                                                                                                               | PAGES.                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| ABDUL WAHAB, THIRU K. S.—                                                                                                     |                          |
| Governor's Address, discussion on                                                                                             | ... 174 183,<br>282, 296 |
| ACCIDENT(S)—                                                                                                                  |                          |
| Bus—at Vellikodu, Kanyakumari district, Minister's<br>attention called to death and injuries caused to<br>passengers          | ... 261—263              |
| ADJOURNMENT MOTION <i>re</i> —                                                                                                |                          |
| Agitation by College Teachers                                                                                                 | ... 8—13                 |
| Arrest of teachers                                                                                                            | ... 163—169              |
| Fast by employees of local bodies due to non-pay-<br>ment of ADADA, conversion into Call Attention<br>Notice                  | ... 252—253              |
| Lathi charge and use of tear-gas by Police consequent<br>on clash between students of Presidency College<br>and slum-dwellers | ... 2—8                  |

## PAGES.

## A—cont.

## AGRICULTURAL DEVELOPMENT SCHEME—

|                                                            |     |
|------------------------------------------------------------|-----|
| Question re formulation of—for Ramanathapuram district ... | 162 |
|------------------------------------------------------------|-----|

## ARANGANAYAGAM, THE HON. THIRU C.—

|                                                                                                                                                                                                                                                     |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Adjournment motion re—                                                                                                                                                                                                                              |            |
| Agitation by College Teachers ...                                                                                                                                                                                                                   | 11—13      |
| Arrest of teachers ...                                                                                                                                                                                                                              | 168—169    |
| Governor's Address, discussion on ...                                                                                                                                                                                                               | 52, 60     |
| Graduate teachers and other teachers appointed between 1—4—1970 and 3—3—1973, in 'B' Wing Government High Schools, statement re non-implementation of Government Order to regularise the services of — through a special qualifying examination ... | 15, 16, 17 |
| Theagarayar College, Madurai, statement re suspension of some students and arrest of student leader ...                                                                                                                                             | 258        |

## ARIVAZHAGAN, THIRU K.—

|                                       |        |
|---------------------------------------|--------|
| Governor's Address, discussion on ... | 39, 50 |
|---------------------------------------|--------|

## B

## BALASUBRAMANIAM, THIRU A.—

|                                                                                                                                                                             |        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Agricultural Service Co-operative Society at Peria Goundapuram, Salem district, calling Minister's attention to non-construction of buildings for godown and office for ... | 13, 14 |
| Governor's Address, discussion on ...                                                                                                                                       | 32     |

## BALASUBRAMANIAM, THIRU KU. MA.—

|                                       |        |
|---------------------------------------|--------|
| Governor's Address, discussion on ... | 33, 51 |
|---------------------------------------|--------|

100

## B—cont.

## BURGET FOR 1979-80—

|                           |         |
|---------------------------|---------|
| General discussion on ... | 263—308 |
|---------------------------|---------|

## CHAIRMAN, MR.—

|                                                                                                                             |                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Adjournment motion re—                                                                                                      | 8, 13                                                              |
| Agitation by College teachers ...                                                                                           | 163, 168, 169                                                      |
| Arrest of teachers ...                                                                                                      |                                                                    |
| Fast by employees of local bodies due to non-payment of ADADA conversion into Call Attention Notice ...                     | 252, 253                                                           |
| Lathi charge and use of tear-gas by Police consequent on clash between students of Presidency College and slum-dwellers ... | 2, 8                                                               |
| Governor's Address, discussion on ...                                                                                       | 32, 35, 203, 210, 212, 217, 218, 268, 280, 288, 304, 306, 307, 308 |

|                                                                                   |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Syndicate of Perarignar Anna Technological University, election of Members to ... | 1   |
| Tamil Nadu Agricultural University, election to Board of Management of ...        | 163 |

## C

## COLLEGES—

|                                                                            |         |
|----------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re Veterinary College, starting of—in Madurai University area ... | 160—162 |
|----------------------------------------------------------------------------|---------|

C—cont.

COLLEGES—cont.

Theagarayar College, Madurai, Minister's attention called to suspension of some students and arrest of student leader ... 258

COMMITTEE(S)—

Consultative—for Municipalities and Panchayat Unions, codification of powers of ... 238—240

Question re Sattanathan — on Corporation of Madras, action on the recommendations of ... 240—241

CONSULTATIVE COMMITTEES FOR MUNICIPALITIES AND PANCHAYAT UNIONS—

See Committees

CO-OPERATIVE CREDIT—

Question re amendment of Act to provide — facilities to non-agriculturists also ... 147—151

CO-OPERATIVE SOCIETIES—

Agricultural Service Co-operative Society at Peria Goundapuram, Salem district, Minister's attention called to non-construction of buildings for godown and office for ... 13—15

Question re Lift Irrigation—functioning as on 1st July 1978, number of—, number gone defunct and number subjected to action ... 142—147

Teachers' Co-operative Society, Sathuvachari village, North Arcot, Minister's attention called to acquisition of lands belonging to— for establishment of Pulavar Nagar by Housing Board ... 258—260

CO-OPERATIVE SPINNING MILLS—

Question re opening up of Medical Unit for Kanyakumari District Co-operative— ... 248—249

C—cont.

CORPORATION OF MADRAS—

See Committees

D

DAMODARAN, THIRU A. R.—

Governor's Address, discussion on ... 217

DEPUTY CHAIRMAN, MR.—

Governor's Address, discussion on ... 51, 52,  
53, 54,  
63, 64,  
84, 87,  
98-99,  
100,  
101-102,  
103, 104,  
109, 113,  
115, 117,  
118, 129,  
174, 179,  
180, 196

DIRECTOR OF SCHOOL EDUCATION—

Question re expenditure during 1974-78 on tours of ... 155—159

DRAVIDAMANI, THIRU A.—

Governor's Address, discussion on ... 293

## E

## ELECTRICITY—

Question re—

|                                                                                    |         |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Tuticorin Thermal Power Project, progress in<br>commissinoing first unit of ... .. | 137—140 |
| Variance from place to place in rates of tariff ...                                | 140—142 |

## EMPLOYEES OF LOCAL BODIES—

|                                                                                                                        |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Adjournment motion <i>re fast</i> by—due to non-pay-<br>ment of ADADA, conversion into Call Attention<br>Notice ... .. | 252—253 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## F

## FACTORY—

|                                                                                                                                                        |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Simco Meter—, Tiruchirappalli. Minister's attention<br>called to negotiations by Government between<br>I.N.T.U.C. and management for re-opening of ... | 260 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## FLOODS—

|                                                                                                                                                               |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Flash—at Arjuna river in Sivakasi. loss of lives of<br>36 children while being transported by a Bus of a<br>Match Factory, Minister's attention called to ... | 253—257 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## G

## GENERAL SALES TAX ACT, 1959—

|                                                   |     |
|---------------------------------------------------|-----|
| Amendment to—, notification laid on the table ... | 131 |
|---------------------------------------------------|-----|

## GOVERNOR'S ADDRESS—

|                       |         |
|-----------------------|---------|
| Discusstion on ... .. | 17—131. |
|                       | 174—218 |

## H

## HANDE, DR. H. V.—

|                                      |          |
|--------------------------------------|----------|
| Governor's Address, discussion on .. | 51, 52,  |
|                                      | 53, 176, |
|                                      | 177, 196 |

## H—cont.

## HANDLOOMS—

|                                                                                                                                                            |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question <i>re</i> purchase of handloom fabrics on credit<br>basis during festival seasons, extension of conces-<br>sion to private school teachers ... .. | 249—251 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## K

## KALIMUTHU, THE HON. THIRU K.—

|                                                                                                                                               |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Adjournment motion <i>re fast</i> by employees of local<br>bodies due to non-payment of ADADA, conver-<br>sion into Call Attention Notice ... | 252 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## KRISHNASWAMY, THE HON. THIRU K. A.—

|                                                                                                                                                                              |               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Agricultural Service Co-operative Society at Peria<br>Goundapuram, Salem district, statement <i>re</i> non-<br>construction of buildings for godown and office<br>for ... .. | 13, 14,<br>15 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|

|                                          |                |
|------------------------------------------|----------------|
| Governor's Address, discussion on ... .. | 96, 99,<br>100 |
|------------------------------------------|----------------|

## L

## LAKSHMIKANDHAN, THIRU C. R.—

|                                                                      |         |
|----------------------------------------------------------------------|---------|
| Adjournment motion <i>re</i> agitation by College<br>Teachers ... .. | 10      |
| Governor's Address, discussion on ...                                | 10, 307 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                            |               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Graduate Teachers and other teachers appointed be-<br>tween 1-4-1970 and 3-3-1973 in 'B' Wing Govern-<br>ment High Schools, calling Minister's attention<br>to non-implementation of Government Order to<br>regularise the services of— through a special<br>qualifying examination ... .. | 15, 16,<br>17 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|

## L—cont.

## LAKSHMIKANDHAN, THIRU C. R.—cont.

|                                                                                                                                                                                              |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Teachers' Co-operative Society, Sathuvachari Village, North Arcot, calling Minister's attention to acquisition of lands belonging to—for establishment of Pulavar Nagar by Housing Board ... | 258, 259, 260 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|

## LAW GRADUATES—

|                                            |         |
|--------------------------------------------|---------|
| Question re provision of employment to ... | 232—234 |
|--------------------------------------------|---------|

## M

## MANDAKINI KRISHNAMURTHI, THIRUMATHI—

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| Governor's Address, discussion on ... | 118 |
|---------------------------------------|-----|

## MANI, THIRU KO. SI.—

|                                       |                 |
|---------------------------------------|-----------------|
| Governor's Address, discussion on ... | 28, 63, 64, 191 |
|---------------------------------------|-----------------|

## MANICKAM, THIRU P.—

|                                       |           |
|---------------------------------------|-----------|
| Governor's Address, discussion on ... | 33, 75—90 |
|---------------------------------------|-----------|

## MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—

|                                                                                                                                                          |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Agricultural Service Co-operative Society at Peria Goundapuram, Salem district, non-construction of buildings for godown and office for ...              | 13—15   |
| Bus accident at Vellikodu, Kanyakumari district, calling attention to deaths and injuries caused to passengers involved in ...                           | 261—263 |
| Coal shortage experienced by Virudhachalam Sanitaryware and Ceramics Complex of Tamil Nadu Ceramics Limited, calling attention to adverse effects of ... | 169—171 |

## M—cont.

## MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—cont.

|                                                                                                                                                                                                                                                     |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Flash Floods at Arjuna river in Sivakasi, calling attention to loss of lives of 36 children when being transported by a bus of a Match Factory ...                                                                                                  | 253—257 |
| Graduate Teachers and other teachers appointed between 1-4-1970 and 3-3-1973 in 'B' Wing Government High Schools calling attention to non-implementation of Government Order to regularise services of—through a special qualifying examination ... | 15—17   |
| Simco Meters Factory, Tiruchirappalli, calling attention to negotiations by Government between I.N.T.U.C. and management for reopening of ...                                                                                                       | 260     |
| Teacher's Co-operative Society, Sathuvachari village, North Arcot, calling attention to acquisition of lands belonging to—for establishment of 'Pulavar Nagar' by Housing Board ...                                                                 | 258—260 |
| Theagarayar College, Madurai, calling attention to expulsion of some students and arrest of student leader ...                                                                                                                                      | 258     |

## MEENAKSHISUNDARAM, THIRU K.—

|                                                                                                                                                                |              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Adjournment motion re—                                                                                                                                         | 167—168      |
| Arrest of teachers ...                                                                                                                                         | 253          |
| Fast by employees of local bodies due to non-payment of ADADA, conversion into Call Attention Notice ...                                                       | 255, 256     |
| Flash floods at Arjuna river in Sivakasi, calling Minister's attention to loss of lives of 36 children while being transported by a bus of a Match Factory ... | 33, 306, 307 |
| Governor's Address, discussion on ...                                                                                                                          | 307          |

## M—cont.

## MEMBERS OF LEGISLATURE—

|                                                                               |         |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Returns of Assets of certain Members of Assembly,<br>laid on the table ... .. | 309     |
| Returns of Assets of Certain Members of Council,<br>laid on the table ... ..  | 131—132 |

## MOTOR VEHICLES RULES, 1940—

|                                                   |     |
|---------------------------------------------------|-----|
| Amendment to—, notification laid on the table ... | 131 |
|---------------------------------------------------|-----|

## MUTHUSWAMY, THIRU S.—

|                                                                                                                                                                            |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Adjournment motion re arrest of teachers ...                                                                                                                               | 165—167 |
| Flash floods at Arjuna river in Sivakasi, calling<br>Minister's attention to loss of lives of 36 children<br>while being transported by a bus of a Match<br>Factory ... .. | 256     |
| Governor's Address, discussion on ... ..                                                                                                                                   | 307     |

## N

## NALLASIVAN, THIRU A.—

|                                                                                                                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Adjournment motion re lathi charge and use of<br>tear gas by Police, consequent on clash between<br>students of Presidency College and slum-dwel-<br>lers ... ..           | 2—3 |
| Bus accident at Vellikodu, Kanyakumari district,<br>calling Minister's attention to deaths and injuries<br>caused to passengers involved in ... ..                         | 263 |
| Flash floods at Arjuna river in Sivakasi, calling<br>Minister's attention to loss of lives of 36 children<br>while being transported by a bus of a Match<br>Factory ... .. | 257 |
| Theagarayar College, Madurai, calling Minister's<br>attention to suspension of some students and<br>arrest of student leader of ... ..                                     | 258 |

## NEELANARAYANAN, THIRU—

|                                          |       |
|------------------------------------------|-------|
| Governor's Address, discussion on ... .. | 53—63 |
|------------------------------------------|-------|

## P

## PERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

|                                                                                                                                                                                       |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| General Sales Tax Act, 1959, shifting of Tiruttani<br>Checkpoint to a new place (G.O. Ms. No. 1534,<br>Commercial Taxes and Religious Endowments,<br>dated 13th December 1978) ... .. | 131 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Motor Vehicles Rules, 1940, amendment to—(G.O.<br>Ms. No. 2274, Home, dated 19th September 1978). | 131 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                  |     |
|--------------------------------------------------|-----|
| Returns of Assts of certain Members of Assembly. | 309 |
|--------------------------------------------------|-----|

|                                                  |         |
|--------------------------------------------------|---------|
| Returns of Assets of certain Members of Council. | 131—132 |
|--------------------------------------------------|---------|

## PERARIGNAR ANNA TECHNOLOGICAL UNIVERSITY—

See Universities.

## POLICE—

|                                                                                                                                               |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Adjournment motion re lathi charge and use of<br>tear-gas by—consequent on clash between<br>students of Presidency College and slum-dwellers. | 2—8 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## PONNAIYAN, THE HON. THIRU C.—

|                                                                                                                                   |                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Bus accident at Vellikodu, Kanyakumari district,<br>statement re deaths and injuries caused to passen-<br>gers involved in ... .. | 261—262,<br>263 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|

|                                          |                 |
|------------------------------------------|-----------------|
| Governor's Address, discussion on ... .. | 107—108,<br>109 |
|------------------------------------------|-----------------|

## PRIZES AND GRANTS—

|                                                                                                                                                                              |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re number of—instituted by Government<br>till 30th April 1978 in fields of Arts, Science,<br>Technology and literature and financial commit-<br>ment thereon ... .. | 152—155 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|



P—cont.

## PULAMAIPITHAN, PULAVAR—

Governor's Address, discussion on ... .. 32

Q

## QUESTION-HOUR—

Dispensed with on 17th February 1979 ... .. 1

## QUESTIONS AND ANSWERS—

Damodaran, Thiru A. R.—

Question re Sattanathan Committee on Corporation of Madras, action on recommendation of. 240—241

D'Monte, Thiru D. V.—

Question re unemployed Graduates, payment of monthly stipend to ... .. 227—232

Lakshmikandhan, Thiru C. R.—

Question re—

C-Wing High Schools taken over from Municipal Councils by Government, running of ... 235—238

Co-operative credit, amendment of Act to provide facilities to non-agriculturists also. 147—151

Handloom fabrics, extension of concession of purchasing—on credit basis during festival seasons to private school teachers ... 249—251

Meenakshisundaram, Thiru K.—

Question re C-Wing High Schools taken over from Municipal Councils by Government, running of ... .. 235—238

Q—cont.

## QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Muthuswamy, Thiru S.—

Question re—

C-Wing High Schools taken over from Municipal Councils by Government, running of. 235—238

Director of Schools Education, expenditure during 1974-78 on tours of ... .. 155—159

Nallasivan, Thiru A.—

Question re electricity tariff, variance from place to place in rates of ... .. 140—142

Ramamoorthy, Thiru K.—

Question re—

Consultative Committees for Municipalities and Panchayat Unions, codification of powers of. 238—240

Lift Irrigation Co-operative Societies, functioning as on 1st July 1978, number of—, number gone defunct and number subjected to action ... .. 142—147

Prizes and grants instituted by Government till 30th April 1978 in fields of Arts, Science, Technology and Literature, number of—, and financial commitment thereon ... 152—155

Taxis and Auto-rickshaws, deputation of Special Squads for conducting periodical surprise checks and preventing malpractices by drivers of ... .. 242—248

Tuticorin Thermal Power Project, progress in commissioning first unit of ... .. 137—140

Sankaralingam, Thiru M.—

Question re—

Medical Unit for workers of Kanyakumari District Co-operative Spinning Mills, opening up of ... .. 240—240

## PAGES.

Q—cont.

## QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Sankaralingam, Thiru M.—cont.

Question re—

Record Clerks in Aided High Schools, grant  
of Selection Grade scale to ... 151—152

Santosham, Thiru D.—

Question re—

Law Graduates, provision of employment ... 232—234

Veterinary College, starting of—in Madurai  
University area ... 160—162

Thangapandian, Thiru V.—

Question re—Agricultural Development Scheme,  
formulation of—for Rafanathapuram district ... 162

Thomas, Thiru P. R.—

Question re—

Gazetted Headmasters in B-Win Government  
High Schools in Madurai and Ramanatha-  
puram districts, non-regularisation of  
services of ... 225—227

Record Clerks in Aided High Schools, grant  
of Selection Grade scale to ... 151—152

Venkatesan, Thiru E. S.—

Question re—

Taxis and Autorickshaws, deputation of Special  
squad for conducting periodical surprise  
checks and preventing malpractices by  
drivers of ... 242—248

Q—cont.

## QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Venkatesan, Thiru E. S.—cont.

Question re—cont.

Taxis and auto-rickshaws, queuing up of—in front  
of Madras Central and Egmore Railway Stations  
under the supervision of Police ... 242

Universities, starting of new—at Tiruchirappalli and  
Coimbatore and naming them after Periyar E.V.R.  
and Arignar Anna respectively ... 159—160

## R

RAGHAVANANDAM, THE HON. THIRU S.—

Governor's Address, discussion on ... 80, 103,  
182, 211,  
212.

Simco Meters Factory, Tiruchirappalli, statement  
re negotiations by Government between  
I.N.T.U.C. and Management for reopening of.

Teachers' Co-operative Society, Sathuvachari  
village, North Arcot, statement re acquisition of  
lands belonging to—for establishment of 'Pulavar  
Nagar' by Housing Board ... 259, 260

RAJA MOHAMMED, THE HON. THIRU K.—

Adjournment motion re Lathi charge and use of  
tear gas consequent on clash between students of  
Presidency College and slum-dwellers ... 6—7

Coal shortage experienced by Virudhachalam San-  
itaryware and Ceramics Complex of Tamil Nadu  
Ceramics Limited, statement re adverse effects of. 170—171,  
172—173.

Governor's Address, discussion on ... 96, 99,  
102,  
105, 218.

Question-Hour, dispensation with  
D—II C 69 4

## R—cont.

## RAMACHANDRAN, THE HON. THIRU M. G.—

Bus accident at Vellikodu, Kanyakumari district,  
statement *re* deaths and injuries caused to passen-  
gers involved in ... .. 263

Governor's Address, discussion on 263—306,  
307—308.

## RAMACHANDRAN, THE HON. THIRU S.—

Governor's Address, discussion on ... .. 64—65,  
64—65,  
96, 98,  
101, 102,  
111, 112,  
117, 123,  
125—126,  
128,  
129, 189.

## RAMALINGAM, THIRU C.—

Governor's Address, discussion on ... 28—34,  
106.

## RAMAMOORTHY, THIRU K.—

Adjournment motion *re* —

Agitation by College Teachers ... .. 9—10

Lathi charge and use of tear gas by Police conse-  
quent on clash between students of Presidency  
College and slum-dwellers ... .. 3—4

## R—cont.

## RAMAMOORTHY, THIRU K.—cont.

Coal shortage experienced by Virudhachalam Sani-  
taryware and Ceramics Complex of Tamil Nadu  
Ceramics Limited, calling Minister's attention  
to adverse effects of ... .. 169, 172,  
173.

Governor's Address, discussion on ... .. 35—53,  
63, 64  
65, 129.

Simco Meters Factory, Tiruchirappalli, calling  
Minister's attention to negotiations by Govern-  
ment between I.N.T.U.C. and management for re-  
opening of ... .. 260

## RECORD CLERKS—

Question *re* grant of Selection Grade Scale to—in  
Aided High Schools ... .. 151—152

## RETURN OF ASSETS—

*See* Members of Legislature

## RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—

Adjournment motion *re*—

Agitation by College Teachers—Consent to  
raising of the matter withheld after the state-  
ment of the Minister for Education ... 8, 13

Arrest of teachers—Consent to raising of the  
matter withheld after the statement of the  
Minister for Education ... .. 163, 169

Fast by local body employees due to non-repay-  
ment of Compulsory Deposit amount—Con-  
sent to raising of the matter withheld after the  
statement of the Minister for Local Admini-  
stration ... .. 252, 253

## R—cont

RULLINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR  
—cont.Adjournment Motion *re—cont.*

Lathi-charge and use of tear gas by the Police during clash between Presidency College students and residents of huts nearby—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House ...

2, 8

## Debate—

Making allegations on the floor of the House—  
When a Member showed a saree and alleged that sarees of a shorter measurement were distributed as flood relief by the Government, the Deputy Chairman observed—

“Whenever a charge is made against the Government—and that too a serious charge—what should be done is this. The charge should be intimated to the Chairman in writing, it should be communicated to the concerned Minister and the Minister should be apprised of it so that he might come prepared to reply to the charge. Merely making a charge on the floor of the House and then saying, “I am taking the responsibility for the charge” is not proper”.

98—10

10

## S

## SANKARALINGAM, THIRU M.—

Adjournment motion *re—*

Agitation by College teachers ...

8—

Arrest of teachers ...

163—16

## S—cont.

Sankaralingam, Thiru M.—*cont.*Adjournment Motion *re—cont.*

Bus accident at Vellikodu, Kanyakumari district, calling Minister's attention to deaths and injuries caused to passengers involved in ... 261, 262—263

Governor's Address, discussion on ... 103, 183—217 271.

## SCHOOLS—

Question *re* 'C' Wing High Schools taken over from Municipal Councils by Government, running of ... 235—238

SIMCO METERS FACTORY, TIRUCHIRAPPALLI—  
*See* Factories.

## SOMASUNDARAM, THE HON. THIRU S. D.—

Flash floods at Arjuna river in Sivakasi, statement *re* loss of lives of 36 children while being transported by a Bus of a Match Factory ... 254, 255 256, 257

Governor's Address, discussion on ... 190, 191

## SUBBULAKSHMI JEGADEESAN, THE HON. THIRUMATHI—

Governor's Address, discussion on ... 98, 101

## SUNDARESA THEVAR, THIRU N.—

Governor's Address, discussion on ... 65—75, 180 298

## SWAMINATHAN, THIRU G.—

Governor's Address, discussion on ... 17—28

## TAMIL NADU CERAMICS LIMITED—

Coal shortage experienced by Virudhachalam Sanitaryware and Ceramics Complex of—, Minister's attention called to adverse effects of ... 169—173

## TAXIS AND AUTORICKSHAWS—

Question re—

Deputation of Special Squads for conducting periodical surprise checks and prevention of malpractices by drivers of ... 242—248

Queuing up of—in front of Madras Central and Egmore Railway Stations under the supervision of Police ... 242

## TEACHERS—

Adjournment Motion re—

Agitation by College— ... 8—13

Arrest of ... 163—169

Graduate—and other teachers appointed between 1st April 1970 and 3rd March 1973 in Government 'B' Wing High Schools, non-implementation of Government Order to regularise services of—through a special qualifying examination ... 15—17

Question re—

Gazetted Headmasters in B-Wing Government High Schools in Madurai and Ramanathapuram districts, non-regularisation of services of ... 225—227

Purchase of handloom fabrics on credit basis during festival seasons by private school teachers ... 249—251

## TEACHERS' CO-OPERATIVE SOCIETY, SATHU-VACHARI VILLAGE, NORTH ARCOT—

See Co-operative Societies

## THANGAPANDIAN, THIRU V.—

Adjournment Motion re—

Fast by employees of Local Bodies due to non-payment of ADADA, conversion into Call Attention Notice ... 25

T—cont.

## HANGAPANDIAN, THIRU V.—cont.

Adjournment Motion re—cont.

Lathi charge and use of tear gas by Police consequent on clash between students of Presidency College and slum-dwellers ... 4—6

Flash floods at Arjuna river in Sivakasi, calling Minister's attention to loss of lives of 36 children while being transported by a Bus of a Match Factory ... 254

## THOMAS, THIRU P. R.—

Adjournment Motion re agitation by College Teachers ... 10—10

U

## UNEMPLOYED GRADUATES—

Question re payment of monthly stipend to ... 227—232

## UNIVERSITIES—

Perarignar Anna Technological University, election of Member to Syndicate of ... 1

Question re starting of new—at Tiruchirappalli and Coimbatore and naming them after Periyar E.V.R. and Arignar Anna respectively ... 159—160

Tamil Nadu Agricultural University, election to Board of Management of ... 163

V

## VEERAPPAN, THE HON. THIRU R. M.—

Governor's Address, discussion on ... 182

## PAGES.

V—cont.

VEERASAMI, THIRU ARCOT N.—

Governor's Address, discussion on

... 35,  
 90—131,  
 268, 278,  
 279—280.  
 284,  
 285.  
 303—304  
 305

D  
 V211, 32 'N79

N80-155;2

VICE-CHAIRMAN (THIRUMATHI MANDAKINI  
 KRISHNAMURTHI)—

Governor's Address, discussion on

... 69, 74

