

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் படியான ஆளுவது
சட்டமன்றப் பேரவையின் இரண்டாவது கூட்டத்தொடர்

1978, பிப்ரவரி 20, 22, 23, 24, 25, 27 ஆம் நாட்கள்

(தொகுதி 12 - எண்கள் 1 முதல் 6)

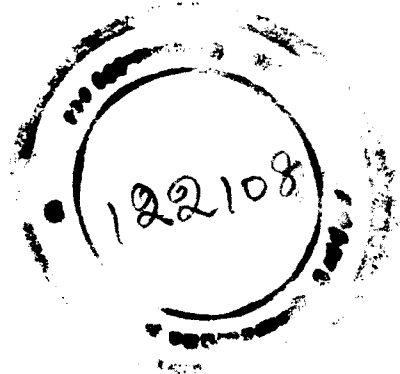


தமிழ்நாடு அரசு
1979

சட்டமன்றப் பேரவைத் துறை
புனித ஜார்ஜ் கோட்டை, சென்னை-600 009

V211.31 N29

N29-12



தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின்
அட்டவணை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் மடிமான ஆளுவது சட்ட மன்றப்
பேரவையின் இண்டவடிவ கூட்டத் தொடர்

1978 பிப்ரவரி 20, 22, 23, 24, 25, 27-ஆம் நாட்கள்
(தொகுதி 12 - எண்கள் 1 முதல் 6)

உள்ளடக்கம்

திருவாரூர், 1978 பிப்ரவரி 20

பக்கங்கள்

- | | |
|---|---------|
| (i) தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும் | i—vi |
| (ii) தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள் | vi |
| (iii) தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகரவரிசைப்படி) தயாரிக்கப்பட்ட பெயர்ப் பட்டியல். | viii—xv |
| 1. இரங்கல் குறிப்பு: | |
| சட்டமன்ற முன்னாள் உறுப்பினர்கள் திருவாளர் கள் திரு. என். வி. எல். நரசிம்மாவ், புலவர் சி. பழனிசாமி ஆகியோர் மறைவு குறித்து. | 1—2 |
| 2. இரங்கல் தீர்மானங்கள்: | |
| (அ) சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர் திரு. சி. வி. இராசகோபால் அவர்கள் மறைவு குறித்து. | 2—3 |
| (ஆ) தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை-முன்னாள் தலைவர் திரு. சி. பி. சிற்றரசு அவர்கள் மறைவு குறித்து. | 7—1 |

3. அரசினர் தீர்மானம்—விதி 22-ஐத் தளர்த்து

[திங்கட்கிழமை, 1978 பிப்ரவரி 20]

	பக்கங்கள்
4. உடுக்குறியிடாத வினாக்கள் ..	18—43
5. 1978-79-ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டம்—அளித்தல். ..	43—93
6. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள். ..	83—98

புதன்கிழமை, 1978 பிப்ரவரி 22

1. வினாக்கள்—விடைகள் ..	231—266
2. அறிவிப்புகள்—	
(அ) பேரவை அலுவல் குறித்து ..	267—268
(ஆ) வரவு-செலவுத் திட்டம் மானியக் கோரிக்கை ஆகியவை மீதான விவாதத்தின் போது கவன ஈர்ப்பு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களை எடுத்துக் கொள்வது குறித்து. ..	269 271—276
3. அவை உரிமைப் பிரச்சினை—	
‘முரசொலி’, ‘அலை ஒசை’ ஆகிய நாளேடுகள் மீது எழுப்பப்பட்ட உரிமைப் பிரச்சினைகள் மீது பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பு. ..	269—270
4. ஒழுங்குப் பிரச்சினை—	
மத்திய—மாநில உறவுப் பிரச்சினை குறித்து மத்திய அரசிடமிருந்து தமிழக முதல்வருக்குக் கடிதம் வந்திருப்பதாகக் கூறப்படுவது குறித்து. ..	276—278
5. 1978—79-ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம். ..	278—369
6. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள் ..	369—372

வியாழக்கிழமை, 1978 பிப்ரவரி 23

1. வினாக்கள்—விடைகள் ..	375—404
2. உரிமை பிரச்சினை—	
“இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்” நாளிதழ் மீது. ..	404—407

[வியாழக்கிழமை, 1978 பிப்ரவரி 23]

	பக்கங்கள்
3. ஒத்துவைப்புத் தீர்மானங்கள்—	
(அ) சென்னை அம்பத்தூரிலுள்ள டி. ஜி. சைக்கிள் தொழிற்சாலை மூடப்பட்டிருப்பது குறித்து. ..	407—415
(ஆ) அரசு ஊழியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்த தலைமைச் செயலகத்திற்கு ஊர் வலமாக வர இருந்தது குறித்தும், கைதானவர்களை விடுதலை செய்வது குறித்தும் ..	415—437

4. கவன ஈர்ப்பு—	
அம்பத்தூர் வேல் எர்த் மூவிஸ் ப்ராடக்ட் லிமிடெட் கம்பெனியில் ஏற்பட்டுள்ள தொழில் தகராறு காரணமாகத் தொழிலாளர் கை தானதும், வெளியார் வேலைக்கு அமர்த்தப் பட்டதும், அதனால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலையும் குறித்து. ..	438—439
5. 1978-79 ஆம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி. ..	440—493
6. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள். ..	493—494

வெள்ளிக்கிழமை, 1978 பிப்ரவரி 24

1. வினாக்கள்—விடைகள். ..	495—525
2. தகவல் கோரல்—	
(அ) பஞ்சாயத்து யூனியன்களைப் பிரிப்பது குறித்து வந்துள்ள பத்திரிகைச் செய்தி குறித்து. ..	625
(ஆ) என். ஜி. ஓ. போராட்டத்தில் கைதானவர்கள் எண்ணிக்கை குறித்து பேரவை முன்னவர் அளித்த விவரத்திற்கும் பத்திரிகைகளில் வந்துள்ள செய்திக்கும் உள்ள முரண்பாடு குறித்து. ..	526
(இ) கொடுக்கப்பட்ட ஓர் உரிமைப் பிரச்சினை எப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பது குறித்து. ..	527
(ஈ) கைதான என். ஜி. ஓ. வினரை விடுதலை செய்வது குறித்து. ..	527
3. அறிவிப்பு—	
உறுப்பினர் திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் விடுதலை யானது குறித்து. ..	528—530

[வெள்ளிகிழமை, 1978 பிப்ரவரி 24]

4. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—
விழுப்புரத்திலே காலரா நோய் கண்டு லெர்
மரணம் அடைந்திருப்பது குறித்து. .. 530—532
5. 1978-79-ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத்
திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்— .. 532—611
6. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள். .. 611—612

[சனிக்கிழமை, 1978 பிப்ரவரி 25]

1. வினாக்கள்—விடைகள் .. 613—641
2. உரிமைப் பிரச்சினைகள்—
(அ) 'குங்குமம்' வார இதழில் வெளியிடப்
பட்டுள்ள கருத்துப் படம் குறித்து. .. 641—642
- (ஆ) 'முரசொலி' நாளிதழில் வெளியிடப்
பட்டுள்ள கருத்துப் படம் குறித்து. .. 642
3. தகவல் கோரல்—
(அ) மதுவிலக்கினால் ஏற்படும் இழப்பை ஈடு கட்ட
மத்திய அரசிடம் நிதி கேட்பது பற்றி ஆளுநர்
தெரிவித்த கருத்து குறித்து. .. 613—648
- (ஆ) ஆளுநர் உரை இல்லாதது பற்றி ஓர் உறுப்
பினர் கொடுத்த உரிமைப் பிரச்சினை எப்போது
எடுத்துக் கொள்வது என்பது குறித்து. .. 648—649
- (இ) மதுரைப் பல்கலைக் கழக துணை வேந்தர்
நியமனம் குறித்து. .. 656
- (ஈ) கைங் செய்யப்பட்ட என். ஜி. இ. வினரை
விடுதலை செய்வது குறித்து. .. 656—659
4. அமைச்சரின் அறிக்கைகள்—
(அ) சென்னை அரசு அச்சகத்திற்கு தேசிய பாது
காப்பு விருதும் குடியரசுத் தலைவர் விருதும்
வழங்கப்படுவது குறித்து அரிசன நல அமைக்
சரின் அறிக்கை. .. 649
- (ஆ) அரசிதழ் பதிவு பெறாத ஊழியர்
போராட்டம் பற்றி அரசின் நிலை குறித்த
மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் அறிக்கை. .. 659—677

[சனிக்கிழமை, 1978 பிப்ரவரி 25]

பக்கங்கள்

1. கவன ஈர்ப்பு—
திருவெறும்பூர் பாரத் கனரக மின் நிறுவனத்தின்
தொழிலாளர் சென்ற பேருந்து ஒரு ரயில்
என்ஜினுடன் மோதியதால் ஏற்பட்ட விபத்து
குறித்து. .. 650—655
2. ஒழுங்குப் பிரச்சினை—
கடந்த கூட்டத் தொடரில் திரு. ரகுமான்கான்
அவர்கள் ஒரு கொலை வழக்கு குறித்து ஆதாரம்
தருவதாகச் சொன்னது தரப்பட்டதா என்பது
குறித்து. .. 655
3. 1978-79ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத்
திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி. 677—745
4. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள். .. 745—746
- [சனிக்கிழமை, 1978 பிப்ரவரி 27]
1. வினாக்கள்—விடைகள் .. 747—781
2. உரிமைப் பிரச்சினைகள்—
(அ) இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் நடத்தும் 'சன்டே
ஸ்டாண்டார்டு' பத்திரிகையில் பேரவை நட
வடிக்கை பற்றித் தவறாக வெளியிடப்
பட்டிருப்பது குறித்து. .. 781—783
- (ஆ) 'மாலை முரசு', 'அண்ணா', 'தினமணி' நாளி
தழ்கள் மீது எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினை. .. 783
3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—
திருவெறும்பூர் பாரத் கனரக மின்கலத் தொழிற்
சாலையில் உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தமும்,
தொழிலாளர் தற்காலிக வேலை நீக்கமும்
குறித்து. .. 783—789
4. கவன ஈர்ப்பு—
சென்னை நுங்கம்பாக்கம் காலேஜ் ரோடு சந்திப்பில்
இரு அரசுப் பேருந்துகள் மோதிக் கொண்டதால்
ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து. .. 789—791
5. 1978-79ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத்
திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி. 791—872
6. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள். .. 873

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணை (Index)

பயன் படுத்தும் முறை.

இவ்வட்டவணை அகர வரிசைப்படி அமைக்கப் பெறுகிறது. முக்கியத் தலைப்புகள் ஓரங்களிலிருந்து அச்சடிக்கப்பெறுகின்றன. துணைத் தலைப்புகள் முக்கியத் தலைப்புகளிலிருந்து சுற்று உள்ளடங்க அச்சிடப் பெறுகின்றன.

வினாக்கள் தவிர, மற்ற நடவடிக்கைகளைக் குறித்த பல்வேறு குறிப்புகள் யாவும், பெயர்கள் உள்ளிட்ட வெவ்வேறு முக்கியத் தலைப்பின் கீழ் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கத்தினை அடுத்து அடைப்புகளுக்குள் அச்சிடப்பெறுகின்றன. எடுத்துக் காட்டாக, (தி) என்று போடுவது தீர்மானத்தையும், (க. ஈ.) என்று போடுவது கவன ஈர்ப்பையும், (ஒ. தீ.) என்று போடுவது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தையும், (அ) என்று போடுவது அறிக்கையையும் குறிக்கும்.

இத்தகைய குறிப்புகள் எதுவும் பெற்றிராத பொருள் விளக்கம் வினாக்களைச் சுட்டும் எனினும், சட்ட முன்வடிவுகள், நிதி அலுவல்களைப் பொறுத்தவரையில் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கமே அவற்றைத் தெளிவாக்கும்.

எல்லாச் சட்ட முன்வடிவுகளும் "சட்ட முன்வடிவு" என்ற முக்கியத் தலைப்பின் கீழ் அகர வரிசைப்படி முறைப்படுத்தப் பெறுகின்றன.

குழுக்கள், மன்றங்கள், வாரியங்கள், மாநகராட்சிகள் போன்ற அமைப்புகள் அனைத்தும், 'குழு(க்கள்)', 'மன்றம்(கள்)', 'மாநகராட்சி(கள்)' ஆகிய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழ் தொகுக்கப் பெறுகின்றன.

பள்ளிகள், கல்லூரிகள், மாநாடுகள், துறைமுகங்கள், ஆலயங்கள் குறித்த பல்வேறு விரிந்த பொருள்களும், அத்தகைய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழேயே அகர வரிசைப்படி காட்டப் பெறுகின்றன.

பேரவை முன் வைக்கப்பெறுகின்ற ஏடுகளின் பக்கங்கள் இத் தலைப்பின் கீழ் கொடுக்கப் பெறுகின்றன.

தலைவர் மற்றும் துணைத் தலைவர், மாற்றுத் தலைவர் குகியோரின் தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும் "தலைவர்" என்ற தலைப்பின் கீழ் வரிசைப்படுத்தப் பெறுகின்றன.

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையில் பயன்படுத்தப் பெற்றுள்ள சில சுருக்கங்களின் விளக்கப் பட்டியல் ஒன்று கீழே கொடுக்கப்பெற்றுள்ளது.

அ	: அறிக்கை.
அறிவி.	: அறிவிப்பு.
அ.வி.	: அரைமணி விவாதம்.
கு.வி.	: குறுகிய கால விவாதம்.

பொ. வி.	: பொது விவாதம்.
ஆ. உ.	: ஆளுநர் உரை.
உ. பி.	: உரிமைப் பிரச்சினை.
ஒ. பி.	: ஒழுங்குப் பிரச்சினை.
க. ஈ.	: கவன ஈர்ப்பு.
க. ஈ. அ.	: கவன ஈர்ப்பு அறிக்கை.
ச. அ. நி.	: சட்ட முன்வடிவின் அறிமுகநிலை.
ர. ஆ. நி.	: சட்ட முன்வடிவின் ஆய்வு. நிலை—இந்நிலையில்,
	(1) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழு வின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பெறும் தீர்மானம்.
	(2) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்ற திருத்தம்.
	(3) சுற்றுக்கு அனுப்பப்பெறுவதற் கான திருத்தம்.
	(4) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழு அறிவித்தபடி ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கான தீர்மானம்.
	(5) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவிற்கு மீண்டும் அனுப்புவதற்கான திருத்தம் முதலியன.
ச. பிரி. ஆ.	: சட்ட முன்வடிவு—பிரிவுவாரியாக ஆய்
ச. பே.	: சட்டமன்றப் பேரவை.
ச. மே.	: சட்டமன்ற மேலவை.
த. கோ.	: தகவல் கோரல்.
த. வி.	: தன்னிலை விளக்கம்.
தி.	: தீர்மானம்.
உ. தி.	: உரிமைத் தீர்மானம்.
ஒ. தி.	: ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.
த. தி.	: தனித் தீர்மானம்.
து. மா. கோ.	: துணை மானியக் கோரிக்கை.
மி. மா. கோ.	: மிகைச் செலவிற்கான மானியத் கோரிக்கை.
பே. அ.	: பேரவையின் அலுவல்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படிபான ஆளுவது சட்டமன்றப்
பேரவையின் இரண்டாம் கூட்டத்தொடர்

1978-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி 20, 22, 23, 24, 25, 27-ம் நாட்கள்

(தொகுதி 12—எண் 1 முதல் 6)

பக்கங்கள்

அகடுகள்—

பர்மா, தொழில் கடன்கள்

259—260

ணைக்கட்டுகள்—

குடியாத்தம் வட்டம்

495—497

மேலரசம்பட்டு

233—234

முஸ்ருந்தா நதியின் குறுக்கே

752

புதுல் லத்திப், திரு. கே.—

முன்னாள் இராணுவத்தினர், வேலை வாய்ப்பு
நிலையத்தில் பதிவு செய்துள்ளோர் விவரம்.

32—34

அப்புணு கவுண்டர், திரு. கா.—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.)

605—608

அம்பிகாபதி, திரு. மு.—

அரசு அலுவலர்கள், தலைமைச் செயலகம் முன்
மறியல் (ஒ. தி.)

415—416

என். ஜி. ஒ. போராட்டம், கைதானவர்கள்.

526—527

அ—தொடர்ச்சி

அம்பிகாபதி, திரு. மு.—தொடர்ச்சி	பக்கங்கள்
கரும்பு செஸ் வரி, திரு. ஆரூரான் சர்க்கரை ஆலையிலிருந்து வசூல்	779—780
குடிநீர்த் திட்டம், விருபாட்சிபுரம், வேலூர் வட்டம்	34
குத்தகையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம், அக்லிஸ்வர சுவாமி தேவஸ்தானம், திருப்புகலூர், ஊழல்கள்	379
கூட்டுறவு வங்கிகள், நகை அடமானக் கடன்கள், தஞ்சை மாவட்டம்	379—380
டி. ஐ. சைக்கிள் தொழிற்சாலை, அம்பத்தூர், மூடப்பட்டிருத்தல் (ஒ. தி.)	408, 415
திருமேனி ஏரி, மன்றார்குடி வட்டம், உடைப்பு, தவீன அரிசி ஆலை, திருவாரூர்	41
நெல், கரும்பு பயிரிடும் பரப்பளவு—வினாக்கள், தஞ்சை மாவட்டம்	759—760
நெல் சாகுபடி, தமிழ்நாட்டில்	23—25
பணியாளர்கள், தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனை இணையம்	42
பெருகவாழ்ந்தான் கிராமத்திற்கு மேற்கே பாமினி ஆற்றில் போக்குவரத்துப் பாலம்	40
பெருகவாழ்ந்தான் - செங்குணலூர் பாமினி ஆற்றின் குறுக்கே பாலம்	40
மாணவர்கள், வகுப்புகளில் அனுமதிப்பது	40
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.)	245—247
அரங்காமி, திரு. க.— மாணவர்கள், வகுப்புகளில் அனுமதிப்பது	580—586
அரங்கநாதன், திரு. அ. க.— வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.)	24—247 737—741

அ—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

ரங்கநாதன், திரு. மு.— அயோத்தியாகுப்பம், குடிசை மாற்று வாரியக் கட்டடங்கள்	638
வரவு செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.)	356—365, 473, 720
ரங்கநாயகம், திரு. செ.— மதுரைப் பல்கலைக் கழக துணை வேந்தர் நியமனம் (த. கோ.)	656
ரசு அச்சகம்— தேசியப் பாதுகாப்பு விருதும், குடியரசுத் தலைவர் விருதும் பெற்றுள்ளது குறித்து (அ.)	649
ரசு அலுவலர்கள்— அரசிதழ் பதிவு பெருதோரின் போராட்டம், அரசின் நிலை	659—677
கிராம அதிகாரிகள், முறையீடுகள்	19
குடியிருப்புகள், பெசன்ட் நகர்	639
சாலை ஆய்வாளர்கள், நிரந்தரமாக்கும் திட்டம், பழிகள், செங்கல்பட்டு மாவட்டம்	258—259 377—378
ரிசனங்கள்— ஆசிரியர்கள் தேர்தலில், உரிய இடங்கள், தனியார் கல்லூரிகள்	381—384
பட்டா நிலங்கள், வானியம்பாடி வட்டம், வ. ஆ. மாவட்டம்	377
போயர் (ஒட்டர்) சமூகத்தினரை தாழ்த்தப் பட்டோர் பட்டியலில் சேர்த்தல்	399—400
வீட்டுமனைகள் ஒப்படை, திருப்பத்தூர், வ. ஆ. மாவட்டம்	375—377
இலுட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம்— எலத்தூர் திராமம், கச்சபாக்கம் ஒன்றியம்	29
குடியாத்தம், வ. ஆ. மாவட்டம்	27—28
துரிஞ்சாபுரம் ஒன்றியத்தில் சில கிராமங்களில்	28—29
இலுட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம், தெ. ஆ. மாவட்டம்	401

அ—தொடர்ச்சி

அரிசனங்கள்—தொடர்ச்சி

வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம், விளவங்
கோடு தாலுகா

பக்கங்கள்

29—30

அருணாசலம், திரு. இரா.—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.)

559—563

அரகச்சாமி, திரு. கோ.—

அரசிதழ் பதிவு பெற ஊழியர்கள் போராட்டம்,
அரசின் நிலை (அ)

675, 676

அரசு அலுவலர், தலைமைச் செயலகம் முன்
மறியல் (ஒ. தீ.)

415-316

422, 424

437

கோவில்பட்டி ஒன்றியம், தீ விபத்தில், பாதிக்கப்
பட்டவர்களுக்கு தற்காலிக கடன்

499

சிற்றரசு, திரு. சி. பி., மேலவை முன்னாள் தலைவர்
(இ. தீ.)

14

நிதி அலுவல் கூட்டத்தில் கவன ஈர்ப்பு, ஒத்தி
வைப்புத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வருவதை,
கூடுமானவரை தவிர்ப்பது குறித்து (அறிவி.) ..

274

அன்பழகன், திரு. க.—

அரசு அலுவலர்கள், தலைமைச் செயலகம் முன்
மறியல் (ஒ. தீ.)

430—431

இராசகோபால், திரு. சி. வி., மேலவை உறுப்பினர்
(இ. தீ.)

4—5

சிற்றரசு, திரு. சி. பி., மேலவை முன்னாள் தலைவர்
(இ. தீ.)

10—12

அன்பழகன் திரு. தி.—

திருப்பத்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியம், இரண்டாகப்
பிரித்தல்

518

5

ஆ—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

புகவாமி திரு. இரா.—

வரவு-செலவுத்திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.) 726—729

அறுமுகம் திரு. எச். ஜி.—

அருண் தொழில்நுட்பக் கல்லூரி, நிறுவுதல்
குறித்து 513

அறுமுகம் திரு. த.—

புள்ளம்பாடி கால்வாய் திட்டம், வேட்டக்குடி
ஏரிக்கு நீர் வரத்து 21

அறுமுகம் திரு. மு.—

அரசு அலுவலர்கள், தலைமைச் செயலகம் முன்
மறியல் (ஒ. தீ.) 415—416

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.) 572—577

ஆலைகள்—

காகித அட்டை ஆலைகள், மூங்கில் வழங்கல் .. 234—238

நவீன அரிசி ஆலை, திருவாரூர் 759—769

நூலுக்கு விலை நிர்ணயம் 261—263

நெல் அரவை ஆலைகளுக்கு அனுமதி .. 21—23

இ

பாங்கல் குறிப்பு—

இராசகோபால், திரு. சி. வி., மேலவை உறுப்
பினர் (தீ) 2—7

சிற்றரசு திரு. சி. பி., மேலவை முன்னாள் தலைவர்
(தீ) 7—18

நரசிம்மராவ் திரு. என். வி. எல்., முன்னாள்
உறுப்பினர், பழனிச்சாமி, புலவர் சி, முன்னாள்
உறுப்பினர் 1—2

இராகவானந்தம் மாண்புமிகு திரு. எஸ்—

டி. ஐ. சைக்கிள் தொழிற்சாலை, அம்பத்தூர்,
மூடப்பட்டிருத்தல் (ஒ. தீ.) 409—412

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79, (பொ. வி.) 362

இ—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

இராகவானந்தம் திரு. எஸ்—தொடர்ச்சி

வேல் எர்த் மூவிங் ப்ராடக்ட் விமிடெட் கம்பெனி, அம்பத்தூர், தொழில் தகராறு குறித்து (க. ஈ. அ.)	438—439
வேலை நிறுத்தம், திருவெறும்பூர் பாரத் கனரக மின்கலத் தொழிற்சாலை (ஒ. தி.)	785—787, 789

இராசமாணிக்கம் திரு. இரே—

அரிசி, தஞ்சை மாவட்டத்தில் கிடைக்காத நிலை	754—759
--	---------

இராணுவத்தினர் (முன்னாள்)—

வேலை வாய்ப்பகத்தில் பதிவு செய்துள்ளோர் விவரம்	32—34
--	-------

இராதா திரு. எஸ். ஆர்—

கொலை வழக்கு, திரு. ரகுமான்கான் ஆதார மளிப்பது குறித்து (ஒ.பி.)	655
--	-----

இராமச்சந்திர ரெட்டி திரு. என்—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.)	741—745
---	---------

இராமச்சந்திரன் திரு. எம். ஜி—

அரசிதழ் பதிவு பெறா ஊழியர்களின் போராட்டம், அரசின் நிலை (அறி.)	659—662, 663, 664, 667, 670, 671, 673, 676, 683
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.)	683

இராமச்சந்திரன் திரு. ச—

அரசிதழ் பதிவு பெறா ஊழியர்கள் போராட்டம், அரசின் நிலை (அறி.)	673
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.)	706

இ—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

இராமச்சந்திரன் திரு. செஞ்சி ந—

ஆசிரியர்கள் தேர்தலில் தாழ்த்தப்பட்டோருக் கான இடங்கள், தனியார் கல்லூரிகள்	381—384
‘அண்ணா’ நாளிதழ் மீது (உ. பி.)	783
தெ. ஆ. மாவட்டம் ஊராட்சி ஒன்றியம்	513
சாலை ஆய்வாளர்கள், நிரந்தரமாக்கும் திட்டம்	258—259
பிற்பட்ட வகுப்பினர், பட்டியல்	252
பேருந்து நிலையங்கள்	633
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.)	832—836

இராமசாமி திரு. எஸ். வி—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.)	821—824
---	---------

இராமசாமி திரு. எஸ். வி—

காவேரிப்பாக்கம் பெண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளிக் கட்டடம்	513
கூட்டுறவு கைத்தறி நெசவாளர் சங்க விற்பனை நிலையங்கள், வட ஆற்காடு	42—43
நெல் அரவை ஆலைகள், அனுமதி	21—23
மாகாளிப்பட்டு கிராமத்தில் பள்ளிக்கட்டிடம்	636
வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் புதிய கட்டடங்கள் கட்ட அனுமதி	25—26
வாகனங்கள் கட்டுப்பாடு சிக்னல் முறைகள், சென்னை	401—402
விசைத் தறிகள், அனுமதி	18—19

இராமசாமி திரு. கே. என். கே—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.)	851—857
---	---------

இராமசாமி திரு. தொ—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.)	824—828
---	---------

இராமலிங்கம் திரு. செ—தொடர்ச்சி பக்கங்கள்
குடந்தை ஆடவர் அரசினர் கல்லூரிக்கான
கட்டடங்கள் .. 639

இலங்கோவன் திரு. பொ—
குறைந்தபட்ச ஊதியச் சட்டம், ஒட்டல்
தொழிலாளர்கள் .. 392—395
மாணவர்கள், வகுப்புகளில் அனுமதிப்பது .. 245—247
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.) 487—493

ஈ
சுஸ்வரமுத்தி எந்திர சொரணம் திரு. பி—
அரசு அலுவலர்கள், தலைமைச் செயலகம் முன்
மறியல் (ஒ. தி.) .. 415—416
டி. ஐ. சைக்கிள் தொழிற்சாலை, அம்பத்தூர்,
மூடப்பட்டிருத்தல் (ஒ. தி.) .. 407

உ
உணவு தானியங்கள்—
அரிசி, தஞ்சை மாவட்டத்தில் கிடைக்காத நிலை 754—759

உணவு விடுதிகள்—
தொழிலாளர்கள், குறைந்த பட்ச ஊதியச்
சட்டம் .. 392—395

உத்திராபதி திரு. பொ—
அரசு அலுவலர்கள், தலைமைச் செயலகம் முன்
மறியல் (ஒ. தி.) .. 415—416
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.) .. 365—369

உப்பளங்கள்—
தொழிலாளர்கள், குறைந்த பட்ச ஊதியம் 390—391

உமாநாத் திரு. ரா—
அரசு அலுவலர்கள், தலைமைச் செயலகம் முன்
மறியல் (ஒ. தி.) .. 415—416.
420—421

உமாநாத் திரு. ரா—தொடர்ச்சி
அரிசி, தஞ்சை மாவட்டத்தில் கிடைக்காத நிலை 754—759
“இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்” நாளிதழ் (உ.பி.) 404—407
டி. ஐ. சைக்கிள் தொழிற்சாலை, அம்பத்தூர்,
மூடப்பட்டிருத்தல், (ஒ. தி.) .. 407
திருவெறும்பூர் பாரத் கனரக மின் நிறுவனத்
தொழிலாளர் சென்ற பேருந்து, இரயிலுடன்
மோதியதால் ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து (ஒ. தி.) 650, 651
நிதி அலுவல் கூட்டத்தில் கவன ஈர்ப்பு, ஒத்தி
வைப்புத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வருவதை,
கூடுமானவரை தவிர்ப்பது குறித்து (அறிவி.) 271—272
மதுவிலக்கு, மத்திய அரசிடம் நட்புக் கேட்பது
குறித்து ஆளுநரின் கருத்து .. 643—644
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.) 695—701,
701—705,
706, 707

உரிமைப் பிரச்சினைகள்—
பார்க்க—“தலைவர்” .. 783

உள்ளாட்சி—
உத்திரமேரூர், வட்டமாக தரம் உயர்த்துவது 498
ஊராட்சி ஒன்றியம் தென்னாற்காடு மாவட்டம் 513—516
கோவை நகராட்சி, மாநகராட்சியாக்குதல் .. 388—389
செய்யூர் பகுதி, துணைவட்டமாகப் பிரித்தல் .. 498—499
திருப்பத்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியம் இரண்டாகப்
பிரித்தல் .. 516—517
பொன்னமராவதி நகரப் பஞ்சாயத்து, நகராட்சி
யாக்குதல் .. 389

எ
எம்மண்ட் திரு. க. உரோ—
அரசிதழ் பதிவு பெற ஊழியர்கள் போராட்டம், 673
அரசின் நிலை (அறி.) ..

எ—தொடர்ச்சி

	பக்கங்கள்
எம்.என்.டி. திரு. க. உரோ —தொடர்ச்சி	
கைது செய்யப்பெற்ற என். ஜி. ஓ. வினரை விடுதலை செய்தல் (த. கோ.) ..	657
எனடிகள்—	
எடைகற்களில் மொழி மாற்றம் ..	627
எழுதுபொருள் —	
பழைய தட்டச்சு இயந்திரங்கள், விற்பனைமுறை.	30 —32
ஏ	
ஏடுகள்—	
பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றவை ..	369—372
	493—494
	611—612
	873
ஏடுகள்— பார்க்க நீர்ப்பாசனம்	
ஒ	
ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் —	
அரசு அலுவலர்கள், தலைமைச் செயலகம் முன் மறியல் ..	
டி. ஜி. சைக்கிள் தொழிற்சாலை, அம்பத்தூர், சென்னை, மூடப்பட்டிருத்தல் ..	
வேலை நிறுத்தம், திருவெறும்பூர் பாரத் கனரக மின்கலத் தொழிற்சாலை ..	
விழுப்புரத்தில் காலரா நோய் கண்டு சிலர் மரணம் அடைந்திருப்பது குறித்து ..	
ஒழுங்குப் பிரச்சனை —	
கொலை வழக்கு, திரு ரகுமான்கான் ஆதார மளிப்பது குறித்து ..	
க	
கட்டடங்கள் —	
வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் புதிய கட்டடங்கள் கட்ட அனுமதி ..	

க—தொடர்ச்சி

	பக்கங்கள்
கடற்கரைகள் —	
சென்னை கடற்கரை, அழகுபடுத்துதல் ..	750—752
கடன்—	
ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் வாங்க ..	27
தக்காவிக் கடன், கோவில்பட்டி ஒன்றியத்தில் தீ விபத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு ..	499 —503
கணினி, திரு. எஸ் —	
கிராம அதிகாரிகளது முறையீடுகள் ..	19
தரங்கம்பாடி - மாணிக்கப்பங்கு சாலை, புதுப் பித்தல் ..	35
நர்சரி பள்ளிகள், அரசின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டு வருவது ..	384—388
விவசாயப்பட்டதாரிகள் ..	517
கைத்தறி—	
விசைத்தறிக்கு அனுமதி ..	18—19
கந்தசாமி. திரு. கே.—	
அரசு அலுவலர்கள், தலைமைச் செயலகம் முன் மறியல், (ஒ.தி.) ..	415—416
	424—427
கிற்றரசு திரு. கி. பி., மேலவை முன்னாள் தலைவர் (இ.தி.)	14—15
செட்டிபாளையம்—புங்கலூர் சாலை ..	639
வரவு - செலவு திட்டம், 1978-79 (பொ.வி) ..	542—552
வீட்டுவசதி வாரியத்தினால் ஒதுக்கப்பெற்ற மனைகள் ..	249
கந்தசாமி. திரு. கே. வி—	
'குங்குமம்' வார இதழ் மீது (உ.பி) ..	641
கரியமாணிக்கம் அப்பலம், திரு. கரு. ராம. —	
குறைந்தபட்ச ஊதிய சட்டம், ஒட்டல் தொழி ..	

கரியமாணிக்கம் அம்பலம், திரு. கரு. தாம.—தொடர்ச்சி

கொலைக்குற்றத்திற்கான மரண தண்டனை, 1975-1977 ஆண்டுகளில் நிறைவேற்றப்பெற்றவை

30

நர்சரி பள்ளிகள், அரசின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டு வருவது

384—388

படிகள், அரசு ஊழியர்கள், செங்கல்பட்டு மாவட்டம்,

377—378

விவசாயக் கல்லூரிகள், மாணவர்கள் தேர்வு

522

விவசாயப் பட்டதாரிகள்

517

கருணாநிதி, திரு. தாமசு மு —

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79, (பொ.வி.)

331, 332

—335

கருணாநிதி, திரு. மு —

அரசிதழ் பதிவு பெற ஊழியர்களின் போராட்டம் அரசின் நிலை

662

அரசு அலுவலர்கள், தலைரைச் செயலகம் முன் மறியல் (ஒ.தி.)

415, 416—

419, 429—

430, 435—

436

கைதான என். ஜி. ஓ. வினர், விடுதலை குறித்து (த.கோ.)

527, 528,

659

நிதி அலுவல் கூட்டத்தில் கவன ஈர்ப்பு, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வருவதை கூடுமானவரை தவிர்ப்பது குறித்து

272—273

மதுரைப் பல்கலைக் கழக துணை வேந்தர் நியமனம் (த.கோ.)

656

மதுவிலக்கு, மத்திய அரசிடம் நட்புக் கேட்பது குறித்து ஆளுநரின் கருத்து

645—646

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79, (பொ.வி.)

332

கல்வாய்நிலை —

வட்டாரமாக அமைத்தல்

390

கல்லூரிகள் —

அருகில் தொழில் நுட்பக் கல்லூரி

513

கல்லூரிகள் — தொடர்ச்சி

குடந்தை ஆடவர் அரசினர் கல்லூரிக்கான 630—631

கட்டிடங்கள்

தனியார், ஆசிரியர்கள் தேர்தலில் தாழ்த்தப் 381—384

பட்டோருக்கான இடங்கள்

512

நீலகிரி மாவட்டம், தொழிற் கல்லூரி

பட்டப்படிப்பு வகுப்புகள், மாணவர்களின் 764—766

எண்ணிக்கை

522—525

விவசாயம், மாணவர்கள் தேர்வு

கல்லூரிகள் (தொழில்)—

மாணவர்களைச் சேர்த்தல்

627—630

கலியாணமூர்த்தி, திரு. துரை—

சின்னபாண்டியன் ஏரி, சிதம்பரம்

498

சேத்தியா தோப்பு கீழ் மேல் பகுதியில், வெள்ளாற்
நின் இருமருங்கும் வெள்ளக் கரைகள்
அமைத்தல்

497

கவன ஈர்ப்புகள்—

திருவெறும்பூர் பாரத் கனரக மின் நிறுவனத்
தொழிலாளர் சென்ற பேருந்து, இரயிலுடன்

650—655

மோதியதால் ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து

789—791

பேருந்து விபத்து, சென்னை

வேல் எர்த் மூவிங் ப்ராடக்ட் லிமிடெட் கம்பெனி,

438—439

அம்பத்தூர், தொழில் தகராறு குறித்து

காடுகள்—

சத்தியமங்கம், சந்தனமரங்கள் கடத்தல்

510—512

சத்திய மங்கலம், சந்தனமரங்களை எடுத்துவர மலை

508—510

சாதி மக்களைப் பயன்படுத்தல்

காத்தமுத்து, திரு. பெ.—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.)

708—712

கால்வாய்—

பார்க்க—'தீர்ப்பாசனம்'

காவியப்பன், திரு. பொ.—	பக்கங்கள்
வரவு-செலவு திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.)	577—580
கிட்டப்பா, திரு. என்.—	
அரசு திரைப்படப் பிரிவு, விவரங்கள்	760—764
உதவி அரசு வழக்குரைஞர் பதவிகள், மாவட்ட வாரியாக காவியாக உள்ளவை	23
உப்பளத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்ச ஊதியம்	390—391
ஊராட்சி ஒன்றிய சாலைகள்	635
எடைக் கற்களில் மொழி மாற்றம்	627
குடியிருப்பு மனைகள், மாயூரம் வட்டாரத்தில் அரிசனங்களுக்கு வழங்கல்	773—775
குறைந்தபட்ச ஊதிய சட்டம், ஓட்டல் தொழிலாளர்கள்	392—395
பர்மா அகதிகள், தொழில் கடன்கள்	259—260
பள்ளிகளில் கணக்குப் பாடம்	631
பொருட்காட்சிகள் அமைத்திட, தனியார்களுக்கு உதவி	18
போயர் (ஓட்டர்) சமூகத்தினர், தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்த்தல்	399—400
மாணவர் எண்ணிக்கை, வகுப்புகளில் அனுமதிப்பது	242—245
வரவு-செலவு, திட்டம் 1978-79 (பொ.வி.)	532—541
கிருஷ்ணன், திரு. ரா.—	
அரசு அலுவலர்கள், தலைமைச் செயலகம் முன் மறியல் (ஒ.தி.),	415—416
"இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்" நாளிதழ் (உ.பி.)	404
குளங்கள், புயலால் மண்மேடிடல்	753
டி. ஐ. சைக்கிள் தொழிற்சாலை, அம்பத்தூர், சென்னை, மூடப்பட்டிருத்தல் (ஒ.தி.)	407
நெல்லை மாவட்டம், மாஞ்சோலை எஸ்டேட்டில் பெண்களுக்கு சம ஊதியம்	937

குடிநீர்	
கலசப்பாக்கம் தொகுதியிலுள்ள கிராமங்களுக்கு வழங்கல்	20
பின்னசேலம், கோமுகி அணைக்கட்டிலிருந்து கொண்டு வரத் திட்டம்	773
திட்டம், கள்ளக்குறிச்சி	772—773
திட்டம், பரங்கிப்பேட்டை பேரூராட்சி	251—252
திட்டம், மதுக்கரை ஒன்றியம்	249—251
திட்டம், விருபாட்சிபுரம், வேலூர் வட்டம்	34
துரிஞ்சாபுரம் ஒன்றியத்திலுள்ள நார்த்தாம்பட்டி கிராமத்திற்கு வழங்கல்	20
துரிஞ்சாபுரம் ஒன்றியம் மங்கலம் கிராமத்திற்கு வழங்கல்	21
குழந்தைவேலு, திரு. ப.—	
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.)	331, 332 735
குழு—	
உப்பளத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்ச ஊதியம்	390—391
குளங்கள்—	
பார்க்க— நீர்ப்பாசனம்	
கூட்டுறவு—	
குத்தகையாளர் சங்கம், அக்கினிஸ்வரசுவாமி தேவஸ்தானம், திருப்புகலூர், ஊழல்கள்	379
கைத்தறி நெசவாளர் சங்க விற்பனை நிலையங்கள், வட ஆற்காடு	42—43
பால் வழங்கு சங்கங்கள், அச்சிறுபாக்கம்	37—40
வங்கிகள், நகை அடமானக் கடன்கள், தஞ்சை மாவட்டம்	379—380
கொள்ளிடம்—	
ஊற்றுநீரை சீர்காழி வட்டத்தில் விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்தல்	232—233
பாலம், கங்க வகுல்	256—257

க—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்	
	கோதண்டராமன், திரு. வி. கே.—
26	அரசு அச்சகப் பணியாளர்கள், வேலை நீக்கம்.
618	ஆண், பெண்களுக்கு சம ஊதியத் திட்டம்
27	கடன் வசதி, ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் வாங்க
234—238	காகித அட்டை ஆலைகள், மூங்கில் வழங்கல் ..
495	குடியாத்தம் வட்டத்தில் அணைக்கட்டுக்கள் ..
623	மின் வாரியத்தில் பணியின்போது இறந்தவர்கள்
27—28	வடாற்காடு மாவட்டம் குடியாத்தத்தில் அரிசன மக்களுக்கு வீடுகட்டும் திட்டம் ..
	கோயலன், திரு. கோ. —
512	நீலகிரி மாவட்டம், தொழிற் பயிற்சிக் கல்லூரி
828—832	வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.)
	கோவிந்தராசன், திரு. சி.—
407, 408—409	டி. ஐ. சைக்கிள் தொழிற்சாலை, அம்பத்தூர், சென்னை, முடப்பட்டிருத்தல், (ஒ.தீ.). ..
531	விழுப்புரத்தில் காலரா நோய் கண்டு சிலர் மரணம் அடைந்திருப்பது குறித்து (ஒ.தீ.).
	கோவிந்தன், புலவர் கா.—
447—451	வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) ..
452—457	..
	கோவேந்தன், திரு. எம். ஆர்.—
809—813	வரவு-செலவுத் திட்டம் 1978-79 (பொ.வி.) ..
	சங்கரய்யா, திரு. என்.—
664, 666, 669	அரசிதழ் பதிவு பெறும் ஊழியர்களின் போராட்டம், அரசின் நிலை (அறிக்கை) ..
670, 671	அரசு அலுவலர்கள், தலைமைச் செயலகம் முன் மறியல் (ஒ.தீ.) ..
436	கைது செய்யப்பெற்ற என். ஜி. ஓ. வினரை
656	விகைலை செய்தல் (த.கோ.) ..

ச—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

13	சங்கரய்யா திரு. என்.—தொடர்ச்சி
656	சிற்றரசு திரு. சி. பி., மேலவை முன்னாள் தலைவர் (இ.தீ.) ..
646	மதுரைப் பல்கலைக் கழக துணை வேந்தர் நியமனம் (த.கோ.) ..
646	மது விலக்கு, மத்திய அரசிடம் நட்புக் கட்டு கேட்பது குறித்து ஆளுநரின் கருத்து. (த.கோ.) ..
278—297	சுற்றுலா திரு. ப. உ.—
775—776	வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.)
685	தூன் திரு. ப. —
848—851	சங்கவரி, செய்யாறு பாலத்தில் வசூல் ..
	வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) ..
768—769	ந்திரன் ஜெயபால் திரு. உரா. எ. —
	பொறியாளர் பதவிகள் (சென்னை மாநகராட்சி) பெயர் மாற்றம் ..
777—778	மரசம் டாக்டர் கே.—
642	கிருஷ்ணகிரி-சென்னை, விரைவுப் பேருந்து விடல்
343—349	‘முரசொலி’ நாளிதழ் மீது (உ.பி.) ..
451	வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) ..
260—261	விதவைகள், மறுவாழ்வுத் திட்டம் ..
766—767	சுவுந்திரராஜன் திரு. பெ. வீ.—
247—248	தூட்டெழுத்தர்கள், வேலை வாய்ப்பு ..
477—483	நடுநிலைப்பள்ளிகளுக்கு பட்டதாரி தலைமை ஆசிரியர்கள் ..
	வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) ..
767—768	சாதிக்க பாட்சா திரு. எஸ். ஜே.—
415	“அர்த்த சாஸ்திரம்”, தமிழில் மொழிபெயர்ப்பு ..
	அரசு அலுவலர்கள், தலைமைச் செயலகம் முன் மறியல் (ஒ.தீ.). ..

பக்கங்கள்	பக்கங்கள்
சாதிப் பாட்சா திரு. எஸ். ஜே.—தொடர்ச்சி	பக்கங்கள்
அரசு திரைப்படப் பிரிவு, விவரங்கள்	760—764
குந்தா தீர் மின் நிலையம்	622
“சண்டே ஸ்டாண்டர்டு” பத்திரிகை மீது (உ.பி.)	781—783
சைக்கிள், ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள், சென்னை	402—403
அதிகரிக்கும் திட்டம்	252—256
பின்தங்கிய சமூகத்தின் பட்டியல்	627
மாநில சிறைச்சாலைகளிலுள்ள நக்ஸலைட் கைதிகள்	692, 701,
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) ..	791—801
சாலைகள்—	
ஊராட்சி ஒன்றிய சாலைகள்	635—636
கல்லேரி-வாணபுரம் சாலை, அபிவிருத்தி ..	778—779
தரங்கம்பாடி-மாணிக்கப் பங்கு சாலை, ..	35
புதுப்பித்தல்,	769—772
நேதாஜி சுபாஷ் சந்திர போஸ் சாலை, ..	11—12
அகலப்படுத்தல்	
பரங்கனி வழுதாலூர் சாலை, சிரமைப்பு ..	
சிவசாமி திரு. செ.—	
அரசு அலுவலர்கள், தலைமைச் செயலகம் முன்	415—416
மறியல் (ஒ.தீ.)	419
பட்டப்படிப்பு வகுப்புகள், மாணவர்களின்	764—766
எண்ணிக்கை	183—487
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) ..	
நிறைச்சாலைகள்—	
கொலைக் குற்றத்திற்கான மரண தண்டனை,	
1975-77 ஆம் ஆண்டுகளில் நிறைவேற்றப்	
பெற்றவை	
மாநில சிறைச்சாலைகளிலுள்ள நக்ஸலைட் கைதிகள்	30

சின்னேயப்பா திரு. வி.—	பக்கங்கள்
வரவு-செலவு திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) ..	862—864
சு—	
சுந்தரம் திரு. ப.—	
திருப்பத்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியம், இரண்டாகப்	516
பிரித்தல்	
பீட்டு மனைகள் ஒப்படை, திருப்பத்தூர்,	375—377
வ. ஆ. மாவட்டம்	
சுந்தரராஜ் திரு. நா.—	
பொன்னமராவதி நகரப் பஞ்சாயத்து, நகராட்சி	389
யாக்குதல்	
வரவு-செலவு திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) ..	839—844
சுப்பிரமணியம் திரு. பாக்கன் சு.—	
உத்திரமேரூர், வட்டமாக தரம் உயர்த்துவது ..	498
கூட்டுறவு பால் வழங்கு சங்கங்கள், அச்சிறுப்	37—38
பாக்கம்	
செய்யூர் பகுதி துணை வட்டமாகப் பிரித்தல்	498
சுப்பிரமணியம் திரு. ஒ.—	
அரசு அலுவலர்கள், தலைமைச் செயலகம் முன்	415—416
மறியல் (ஒ.தீ.)	419
வரவு செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) ..	349—356
சுப்பிரமணியம் திரு. சின்னசேலம் மா.—	
சாலை ஆய்வாளர்கள், நிரந்தரமாக்கும் திட்டம் ..	258—259
சின்னசேலத்திற்கு குடிநீர், கோமுகி அணைக்	773
கட்டிவிடுத்து கொண்டுவரத் திட்டம். ..	
மரங்கள், பராமரிப்பு	239
சுப்பிரமணியன் திரு. டி.—	
வரவு-செலவு திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) ..	860—861
சுப்பு திரு. க.—	
டி. ஐ. சைக்கிள் தொழிற்சாலை அம்பத்தூர்,	412
சென்னை, முடப்பட்டிருத்தல், (ஒ.தீ.) ..	

சுப்பு திரு. க.—தொடர்ச்சி	பக்கங்கள்
திருவெறும்பூர் பாரத் கனரக மின் நிறுவனத்தின் தொழிலாளர் சென்ற பேருந்து இரயிலுடன் மோதியதால் ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து (க.ஈ)	653
மதுவிலக்கு, மத்திய அரசிடம் நட்புக் கேட்பது குறித்து ஆளுநரின் கருத்து. (த.கோ)	644, 647
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) ..	707
வேலை நிறுத்தம், திருவெறும்பூர் பாரத் கனரக மின்கலத் தொழிற்சாலை (இ.தீ.) ..	784—78
சுப்ரவேலு திரு. கா.—	78
சீர்காழி வட்டத்தில், கொள்ளிடம் ஊற்று நீரை விவசாயத்திற்கு பயன்படுத்தல் ..	232—233
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79, (பொ.வி.) ..	681—683
	683—685
	685—686
	686—688
சுப்புலட்சுமி திருமதி—	
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79, (பொ.வி.) ..	298—304
சுவாமிதாஸ் திரு. அ.—	
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79, (பொ.வி.) ..	335—337
	339—343
செங்கோடன் திரு. கா.—	
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) ..	608—611
செல்லப்பா திரு. அ.—	
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) ..	857—860
சொக்கலிங்கம் திரு. கெ.—	
பாலம், அடையாற்றின் குறுக்கே ..	403—404
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) ..	707

செவந்தராமன் திரு. பெ.—	
அரசு அச்சகம், தேசிய பாதுகாப்பு விருதும், குடியரசுத்தலைவர் விருதும் பெற்றுள்ளது குறித்து. (அறி) ..	649
செவந்தராமன் திரு. கே.—	
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) ..	324—331
ஞ	
ஞானிகாமணி திரு. தே.—	
ஏ.வி.எம். கனலில் போக்குவரத்து வசதி ..	41
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) ..	462—466
விளவங்கோடு தாலுகாவில் அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம். ..	29—30
த	
தகவல் கோரல்—	
கைது செய்யப் பெற்ற என். ஜி. ஓ. வினரை விடுதலை செய்தல் குறித்து. ..	656—659
மத்திய-மாநில உறவுப் பிரச்சனை குறித்து மத்திய அரசிடமிருந்து தமிழக முதல்வருக்கு கடிதம் வந்திருப்பதாகக் கூறப்படுவது குறித்து. ..	276—278
மதுரைப் பல்கலைக் கழக துணைவேந்தர் நியமனம்..	656
மதுவிலக்கு, மத்திய அரசிடம் நட்புக் கேட்பது குறித்து ஆளுநரின் கருத்து. ..	643—648
வரவு-செலவு கூட்டத் தொடருக்கு முன் ஆளுநர் உரை இல்லாதது குறித்த—உரிமைப்பிரச்சனை பற்றி. ..	648—649
தண்டபாணி திரு. ரா. க. சு.—	
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) ..	310—316
தலைவர்	
அறிவிப்பு	
உறுப்பினர் திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் விடுதலையானது குறித்து ..	528—530
பேரவை அலுவல் குறித்து ..	267—268

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி

அறிவிப்பு—தொடர்ச்சி.

நிதி அலுவல் கூட்டத்தில் கவன ஈர்ப்பு, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வருவதை, கூடுமான வரை தவிர்ப்பது குறித்து

இராசகோபால், திரு. சி.வி. மேலவை உறுப்பினர் (இ.தி.)

சிறீரரசு திரு. சி.பி. மேலவை முன்னாள் தலைவர் (இ.தி.)

தீர்ப்புரைகளுக்கும் குறிப்புரைகளுக்கும்—

உரிமைப்பிரச்சினைகள்—

‘இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் நாளிதழ் மீது’—
பிராவிடெண்ட் பண்டிட் கம்பல் டி. டெபாசிட் செய்திருப்பதை திரும்பப் பெறுவதற்கான மனுக்களில் எம். எல். ஏ.க்கள் கையெழுத்துப் போடலாம் என்று இருப்பது, எம். எல். ஏ.க்களுக்குத்தான் உதவி செய்திருக்கிறது என்று, எம். எல். ஏ.க்கள் லஞ்சம் வாங்கியதாகக் குற்றம் சாட்டக்கூடிய வகையில் இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸில் வெளியிடப் பெற்றுள்ள செய்தி உறுப்பினர்களுக்கு மாசு ஏற்படுத்துவதோடு அவையையே அவதூறு செய்வதாகும் என்றும், ஆகவே, இது அவை உரிமை மீறல் செயல் என்ற காரணத்தால் நேரடியாகவே உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்பி வேண்டுமென்றும் ஓர் உறுப்பினர் 1978 பிப்ரவரி 23 ஆம் நாள் உரிமைப் பிரச்சினை ஒன்றை எழுப்பினார்.

“இப்பிரச்சினை பத்திரிகை மீது உள்ளதால், அப்பத்திரிகையின் ஆசிரியருக்கு இது குறித்து எழுதி, விளக்கம் கேட்டு பின்னர் எனது தீர்ப்பை அளிக்கிறேன்” எனத் தலைவர் குறிப்பிட்டார்.

* 1978-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி 28-ஆண்டு தேதி தீர்ப்பளிப்பெற்றது.

பக்கங்கள்

26

2, 6-

7, 11

404-

த—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளுக்கும் குறிப்புரைகளுக்கும்—தொடர்ச்சி

உரிமைப் பிரச்சினைகள்—தொடர்ச்சி

“குங்குமம்” வார இதழ் மீது—

அவையின் உரிமையை மீறுகிற வகையில் கருத்துப் படம் ஒன்றை “குங்குமம்” வாரஇதழ் வெளியிட்டிருப்பது குறித்து ஓர் உறுப்பினர் 25-2-78-ஆம் நாளன்று உரிமைப் பிரச்சினை ஒன்றை எழுப்பினார். பத்திரிகை ஆசிரியருக்கு எழுதி விளக்கம் கேட்ட பின்னர் தமது தீர்ப்பை அளிப்பதாகத் தலைவர் குறிப்புரைத்தார்.

641—642

நாளேடுகள் மீது—

இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் நடத்தும் சண்டேஸ்டாண்டர்ட், மாலைமுரசு, அண்ணா, தினமணி போன்ற நாளேடுகள் பேரவை நடவடிக்கைகளைத் தவறாக வெளியிட்டிருப்பதாக உறுப்பினர்கள் எழுப்பிய உரிமைப் பிரச்சினைகளின்மீது, பத்திரிகைகளிடமிருந்து விளக்கம் கேட்ட பின்னர் தமது தீர்ப்பை அளிப்பதாகத் தலைவர் குறிப்புரைத்தார்.

781—783

முரசொலி, அலை ஓசை நாளேடுகள் மீது—

உறுப்பினர் ஒருவரின் பேச்சைத் தவறாகவும், உண்மைக்குமாறாகவும் முரசொலி நாளேடு வெளியிட்டுள்ளதாக 6-1-78 அன்று அவையில் எழுப்பப்பெற்ற உரிமைப் பிரச்சினை மீதும், அமைச்சர் ஒருவரின் பேச்சைத் தவறாக வெளியிட்டுள்ளதாக 10-1-78 அன்று அவையில் எழுப்பப்பெற்ற உரிமைப் பிரச்சினை மீதும் ஒன்றாகத் தீர்ப்பு அளிக்கையில் தலைவர் குறிப்பிட்டதாவது—
“பத்திரிகைகளிடமிருந்து விளக்கங்கள் வந்துள்ளன. பேரவையின் நடவடிக்கைகளைத் திரித்துக் கூறும் எண்ணம் எதுவும் இல்லையென்றும், பேரவை

* 1-3-1978 ஆம் தேதி தீர்ப்பளிக்கப்பெற்றது.

† 28-2-1978 ஆம் தேதி தீர்ப்பளிக்கப்பெற்றது.

த—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

உரிமைப் பிரச்சினைகள்—தொடர்ச்சி

உரிமையை மீறும் எண்ணம் சிறிதும் இல்லை என்றும் அப்பத்திரிகைகள் குறிப்பிட்டுள்ளன. பேரவையின் நடவடிக்கைகளை வெளியிடுவதன் மூலம் மக்கள் பேரவையின் நடவடிக்கைகளை அறிந்து கொள்வதற்கு பத்திரிகைகள் மிகவும் சாதனமாக இருக்கின்றன. எனவே, பத்திரிகைகள் பேரவை நடவடிக்கை குறிப்புகளை வெளியிடும் முறையில் குறுக்கிடுவதை பேரவை கூடியவரை தவிர்க்கவே விரும்புகிறது. ஆயினும், பத்திரிகைகள் பேரவை நடவடிக்கைகளை வெளியிடும் போது மிகக் சவனமாக இருந்து கூறப்படும் கருத்துக்கள் மாறுபடாமல் பேச்சுகளை வெளியிடுவதிலும், தலைப்புகள் கொடுப்பதிலும் எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும். தலைப்புகளையும் சண்ணேட்டைப் படி கொடுக்காமல் தலைப்புக்கும் கூறப்பட் டிருக்கும் விவரங்களுக்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறதா என்று பார்த்தும், கருத்து மாறுபடாமல் தலைப்பு இருக்கிறதா என்பதைக் கவனித்தும் செயல்பட வேண்டும். இப்பிரச்சினைகள் மீது மேல் நடவடிக்கை தேவையில்லை என்று தீர்ப்பளிக்கிறேன்.

269—270

“முரசொலி” நாளிதழ் மீது—

23-2-78ஆம் தேதியிட்ட ‘முரசொலி’ நாளிதழில் வெளிவந்துள்ள கருத்துப் படம் அவை உரிமையை மீறுகிற வகையில் இருக்கிறது என்று கூறி 25-2-78-ஆம் நாளன்று ஓர் உறுப்பினர் உரிமைப் பிரச்சினையொன்றை எழுப்பினார்.

சம்பந்தப்பட்ட நாளிதழ் ஆசிரியரிடம் விளக்கம் கேட்டபின்னர் தமது தீர்ப்பை வழங்குவதாக * தலைவர் குறிப்புரைத்தார்.

642

* 1-3 1978 ஆம் தேதி தீர்ப்பு வழங்கப் பெற்றது.

த—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி

அரசு அலுவலர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்த தலைமைச் செயலகத்திற்கு ஊர்வலமாக வர இருந்தது குறித்தும், வக்தானவர்களை விடுதலை செய்வது குறித்தும்:

மாண்புமிகு நிதியமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இசைவு மறுக்கப் பெற்றது.

415--437

காலரா நோய் கண்டு, விழுப்புரத்தில் சிலர் மரணம் அடைந்திருப்பது குறித்து: அவை முன்னவரின் விளக்கத்திற்கு பின் இசைவு மறுக்கப் பெற்றது.

530—532

டி.ஐ. சைக்கிள் தொழிற்சாலை (சென்னை, அம்பத்தூர்) மூடப்பட்டிருப்பது குறித்து

மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இசைவு மறுக்கப் பெற்றது.

407—415

பாரத் கனரக மின்கல தொழிற்சாலையில் (திருவெறும்பூர்) உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தமும் சில தொழிலாளர்கள் தற்காலிக வேலை நீக்கமும் குறித்து:

மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இசைவு மறுக்கப்பெற்றது.

783—789

ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்—

குற்றச்சாட்டுக்கான ஆதாரத்தைத் தலைவரிடம் எழுத்து மூலம் தருவது குறித்து—
‘ஒரு கொலை வழக்கு குறித்து ஆதாரம் தருவதாக ஓர் உறுப்பினர் சென்ற கூட்டத்தில் கூறியபடி ஆதாரம் தரப்பட்டுவிட்டதா? என்று ஓர் உறுப்பினர் ஒழுங்குப்பிரச்சினை எழுப்பிய போது தலைவர் பின்வருமாறு குறிப்புரைத்தார்:

A 107—5

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

ஒழுங்கு பிரச்சனைகள்—தொடர்ச்சி

சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினர் இதுவரை எழுத்து மூலமாக என்னிடம் தரவில்லை. அதைப்பற்றி அவரை அறையில் அழைத்துப் பேசத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மதுவிலக்கு குறித்து ஆளுநர் தெரிவித்த கருத்து—

மதுவிலக்கு அமலால் ஏற்படும் நட்டத்தை சுடுகட்ட மத்திய அரசிடம் நிதியுதவி கோருவது பற்றி ஆளுநர் தெரிவித்த கருத்தையொட்டி ஓர் உறுப்பினர் அவையில் விளக்கம் கேட்க அனுமதிக்கப் பெற்றபோது விவாதத்தில் ஆளுநர் பெயரை இழுப்பது, அவரை சர்ச்சைக்குள்ளாக்குவது சரியான என ஓர் உறுப்பினர் ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்பினார். அவை மூன்னுள்ள கேள்வி அரசின் கொள்கைக்கும் ஆளுநர் சொல்லியிருப்பதற்கும் வேறுபாடு இருக்கிறதா இல்லையா என்பதுதான் என்றும் இப் பிரச்சனைவிவாதப் பொருளாக அவையில் வரவில்லை என்றும் தலைவர் தீர்ப்புரைத்தார்.

மத்திய மாநில உறவு பற்றி மத்திய அரசிடமிருந்து தமிழக முதல்வருக்கு வந்துள்ளதாகக் கூறப்படும் கடிதம் பற்றி அவைக்கு தெரியப்படுத்த வேண்டும் என்பது குறித்து.

‘இது ஒழுங்குப் பிரச்சனையில் வராது என்று தலைவர் தீர்ப்புரைத்தார்.

தகவல் கோரல்—

அறிவிப்புக் கொடுக்கப் பெற்றுள்ள உரிமைப் பிரச்சனை எப்போது எடுத்துக் கொள்ளப் பெறும் என்று

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி

ஓர் உறுப்பினர் தகவல் கோரிய போது அது ஆய்வில் இருக்கிறது. பின்னர் எடுத்துக் கொள்ளப்பெறும் என்று தலைவர் குறிப்புரைத்தார்.

527, 648—649

என்.ஜி.ஓ. போராட்டத்தில் 12 பேரே உள்ளார்கள், என்று அவையில் அமைச்சர் கூறினார்; ஆனால் இன்று பத்திரிகையில் 35 பேர்கள் கைதாகி இருப்பதாக வந்துள்ளது — இது அவைக்குத் தவறான தகவல் கொடுத்த முறையில் உரிமை மீறிய பிரச்சனையாகாதா? என ஓர் உறுப்பினர் விளக்கம் கேட்டபோது, தலைவர் அளித்த குறிப்புரையாவது—

“அமைச்சருக்கு அப்போது கிடைத்த தகவல் 12: பின்னால் மேலும் சேர்ந்து கைதாகி இருக்கலாம்.”

526

அலுவல் கூட்டத் தொடரில் (விதிகள் 41, 5) கொடுக்கப் பெறும் தீர்மானங்கள் ரித்து:

நிதிநிலை அறிக்கை கூட்டத் தொடரின் போது பொதுவாக எல்லாத் துறைகள் குறித்தும் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கும் வாய்ப்பு உறுப்பினர்களுக்கு இருப்பதால் கவன ஈர்ப்பு, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை இக் கூட்டத் தொடரின் போது அனுமதிப்பதில்லை யென்றும் மிக அவசரமும், மிக முக்கியத்துவமுமானதாக இருப்பின் தலைவரின் அனுமதியோடு அதை எடுத்துக் கொள்ளலாமென்றும் இதற்கு உறுப்பினர்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்றும் தலைவர் ஓர் அறிவிப்பு செய்தார்.

அது குறித்து சில உறுப்பினர்கள் ‘அவசரமான சம்பவங்கள் பற்றி அவையின் கவனத்துக்குக் கொண்டுவர உறுப்

த—தொடர்ச்சி

தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்— தொடர்ச்சி

பினர்களுக்கு இருக்கும் உரிமை பறிக்கப் படாது பாதுகாக்கப்பட வேண்டும்' என்று குறிப்பிட்டபோது தலைவர் தம் குறிப்புரையில், "உறுப்பினர்கள் உரிமையை மறுக்கிற நோக்கத்தில் சொல்லப்பட்டதாகக் கருதிவிடக்கூடாது என்றும் அனைவரும் ஏற்றுக்கொண்டு ஒத்துழைப்பு நல்கினால் இம்முறை கடைப்பிடிக்கப்படும்" என்றும் குறிப்பிட்டார்.

271—275

விவாதம்—

அமைச்சர்கள் இல்லாதது குறித்து—
"அமைச்சரவையின் சார்பில் ஒரு அமைச்சர் இருந்தால் போதும்; கூட்டு பொதுப்பு இருக்கிறது."

572

அரைமணி—

ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பிரிப்பது குறித்து பத்திரிகையில் வந்துள்ள செய்தி களின் மேல் அரைமணி விவாதத்திற்கு ஓர் உறுப்பினர் அனுமதி கேட்டபோது, தலைவர் அனுமதி அளிக்க மறுத்து குறிப்பிட்டதாவது: "மானியக் கோரிக்கைகள் விவாதத்திற்கு வரும் போது அதுபற்றி விரிவாகப் பேசலாம்."

525—526

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—

அமைச்சர் பதில் சொன்ன பிறகு உறுப் பினர்கள் மேலும் விளக்கிக்கொண்டு இருப்பது அனுமதிக்கத்தக்கதல்ல. எதுவும் பேசக்கூடாது. கேள்விகள் கேட்க முடியாது.

413, 675, 787

எல்லோரையும் அதுபற்றிப் பேசுவதற்கு அனுமதிப்பது என்பது இயலாது.

ஒழுங்குப் பிரச்சினை கிடையாது.

437

413

த—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும் — தொடர்ச்சி.

விவாதம் — தொடர்ச்சி

ஒழுங்கு—

"உறுப்பினர்கள் தனித் தனியாக ஒருவருக் கொருவர் அவையில் பேசிக்கொள் வது கூடாது. அவையில் பேசுவவரைத் தவிர மற்றவர்கள் அமைதியாக இருத் தல் வேண்டும்."

419

கவன ஈர்ப்பு அறிக்கை மீது விளக்கம் கேட்டல்—

உறுப்பினர்கள் விளக்கம் கேட்கும் போது அமைச்சர் சொல்லாத பொருள் பற்றியோ, புதிய கருத்துக்களையோ சொல்லுதல் கூடாது.

650—655

தீர்ப்பு—குறித்து—

தலைவரின் தீர்ப்புக்குக் களங்கம் கற்பிப்பது என்பது சரியில்லை.

ஓர் அவையில் குற்றச்சாட்டைச் சொல்லு கிற உறுப்பினர் அதற்கான ஆதாரத்தை எழுத்து மூலம் பேரவைத் தலைவரிடம் தரவேண்டும் என்ற விதிமுறை இருக் கிறதா என்கிற பிரச்சினை எழுப்பப் பெற்றபோது, அது தலைவருடைய தீர்ப்பு என்றும், தலைவர் தீர்ப்புக்குள் நுழையக்கூடாது என்றும், பேரவைத் தலைவர் குறிப்புரைத்தார்.

658

படிப்பது—

'எழுதி வைத்துக் கொண்டு அவையில் படிக்கலாமா?' என்று ஓர் உறுப்பினர் கேட்ட போது தலைவர் கூறியதாவது— "குறிப்பு களை வைத்துக்கொண்டு பேசுவதில் தவறில்லை".

தலைவர் — தொடர்ச்சி,
தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

பெரும் முறை —

“உங்கள்”, “நீங்கள்” என்று மற்ற உறுப்
பினர்களைப் பார்த்துப் பேசக்கூடாது.
தலைவரைப் பார்த்தே பேசுதல் வேண்டும்.

பொது—

ஆளுநரைப் பற்றிய பிரச்சினை வரக்கூடாது;
அவர் பெயரைப் பயன்படுத்தாமல்,
அவருக்குக் களங்கம் ஏற்படுத்தாமல்
பேசுவது நல்லது.

உறுப்பினர்கள் தாம் தெரிவிக்கும் கருத்துக்
களை ஆதாரங்களோடு எடுத்துச் சொல்ல
வேண்டும்.

வினாக்கள்-விடைகள்—

திருத்தம் செய்தல்—

உறுப்பினர்கள் கொடுத்த மூல வினாவின்
மையக் கருத்து மாறுபடாமல் அவசிய
மெனின் மூல வினாவைத் துறை திருத்தி
அனுமதிக்கலாம்.

துணை வினாக்கள்—

உரிமை இருக்கிறது என்று சொல்லி துணை
வினா கேட்க வேண்டியதில்லை; மூலக்
கேள்வியை ஒட்டிய துணை வினா என்றால்
அனுமதிக்கப்படும்.

கருக்கமாகக் கேட்க வேண்டும். பேச்சு
போன்று இல்லாது, வினா அமைப்பில்
கேட்க வேண்டும்.

பெயர் குறிப்பிடுதல்—

துணை வினா ஒன்றுக்கு அமைச்சர் விடை
யளிக்கும் போது தனிப்பட்டவர்
பெயரைக் குறிப்பிடுகையில் தலைவர்

பக்கங்கள்

311

643, 701

331

771

517

235, 622,
625

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

வினாக்கள்—விடைகள்—தொடர்ச்சி.

பெயர் குறிப்பிடுதல்—தொடர்ச்சி.

குறுக்கிட்டு, ‘தனிப்பட்டவர் பெயரைச்
சொல்லி அமைச்சர் விளக்கமளிக்கக்
கூடாது’ என்று குறிப்புரைத்ததோடு
அதனைப் பதிவேட்டிலிருந்து நீக்குவதற்
கும் ஆணையிட்டார்.

மூலக் கேள்வியை ஒட்டிய துணைக் கேள்வி
கேட்க வேண்டும்.

394

496, 501,
515, 518
517
524—525
774

தனபால், திரு, ப.—

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1978-79 (பொ.வி.) 870—872

தாமரைக்கனி, திரு, இரா.—

வரவு செலவுத் திட்டம் 1978-79 (பொ.வி.) 844—847

ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் சப் கோர்ட் நிறுவுதல் .. 503

திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு.—

கலசபாக்கம் ஒன்றியம் எலத்தூர் கிராமத்தில்
அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டம் .. 29

குடிநீர், கலசப்பாக்கம் தொகுதியில் கிராமங்
களுக்கு வழங்கல், 20

துணை மின் நிலையம், நாயுடு மங்கலம் கிராமம் 231—232

துரிஞ்சாபுரம் ஒன்றியத்திலுள்ள சில கிராமங்
களில் அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டம் 28—29

துரிஞ்சாபுரம் ஒன்றியத்திலுள்ள நார்த்தாம்பட்டி
கிராமத்திற்குக் குடிநீர் வழங்கல் .. 20

துரிஞ்சாபுரம் ஒன்றியம் மங்கலம் கிராமத்திற்குக்
குடிநீர் வழங்கல் 21

‘வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) 733—737

திரைப்படங்கள்—

தலைவர்—தொடர்ச்சி.	பக்கங்கள்
தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி: தீர்மானங்கள்—	
பார்க்க—ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் விதி 22 ஐத் தளர்த்தல்	18
துறை கலியழர்த்தி, திரு.—	
ஏரிகள் சிதம்பரம் வட்டம், சிறுபாசனத் திட்டத் தின் கீழ் ஆழப்படுத்தல்	34—35
குடிநீர் வழங்கு திட்டம், பாங்கிப் பேட்டை பேரூராட்சி	251—252
கொள்ளிடம் பாலம் சுங்க வசூல்	256—257
சிதம்பரம் - அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் இடையில் இரயில்வே மேம்பாலம்	640
சிதம்பரம் வட்டம் வயலாமூர் நிலங்களுக்கு வடிகால் வசதி	35
புதுசத்திரம்-பூவாலை வழித்தடம்	640
வரவு செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.)	597—601
துறை முத்துசாமி, திரு.—	
அணை, முஸ்குந்தா நதியின் குறுக்கே	752
அரசிதழ் பதிவு பெறா ஊழியர்கள் போராட்டம் அரசின் நிலை (அறிக்கை)	671, 674
அரிசனங்கள், வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம் தெ. ஆ. மாவட்டம்	401
கல்ராயன்மலையை வட்டாரமாக அமைத்தல்	390
குடிநீர்த் திட்டம், கள்ளக் குறிச்சி	772—773
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.)	677—681
துறை முருகன், திரு.—	
ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பிரிப்பது குறித்து (த.கோ.)	525—526
துறைமுகம்—	
மீன்பிடித் துறைமுகத் திட்டம், வீபுரம்,	378—379

தொழிலாளர்கள்—	பக்கங்கள்
ஆண் பெண்களுக்கு சம ஊதியத் திட்டம்	618—620
உப்பளம், குறைந்த பட்ச ஊதியம்	390—391
குறைந்தபட்ச ஊதிய சட்டம், ஓட்டல் தொழிலாளர்கள்	392—395
பாரம் சுமக்கும் தொழிலாளர்களுக்குச் சட்டப் பாதுகாப்பு	395—399
நெல்லைமாவட்டம், மாஞ்சோலை எஸ்டேட்டில், பெண்களுக்கு சம ஊதியம்	637
தொழிற்பாலைகள்—	
பலியன், திருப்பூர்	263—266
வேல் எர்த் முவிங் ப்ராடக்ட் லிமிடெட் கம்பெனி, அம்பத்தூர், தொழில் தகராறு குறித்து (க. ச.)	438—439
நடபசன் திரு. ஆ.—	
ஆலை நூலுக்கு விலை நிர்ணயம்	261—263
குடிநீர் வழங்கு திட்டங்கள், மதுக்கரை ஒன்றியம்	249—251
வீட்டு மனைப்பட்டா கோரி வந்த விண்ணப்பங்கள்	613
நாச்சிமுத்து திரு. க.—	
வரவு செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.)	586—590
நாராயணன் திரு. ரா.—	
அரிசன பட்டா நிலங்கள், வாணியம்பாடி வட்டம் வ. ஆ. மாவட்டம்	377
நிதி அலுவல்—	
வரவு-செலவுத் திட்டம் 1978-79 அளித்தல்	43—93
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 பொ.வி.	378—381
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 பொ.வி.	440—491
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 பொ.வி.	533—541
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 பொ.வி.	677—781
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 பொ.வி.	781—789

நிலங்கள்—

பக்கங்கள்

அரிசன பட்டா, வணியம்பாடி வட்டம்,
வ. ஆ. மாவட்டம்

377

நீக்கம்—

394, 415,
547—550,
644—646,
706, 802

நீதித்துறை—

உதவி அரசு வழக்குரைஞர் பதவிகள், மாவட்ட-
வாரியாக காலியாக உள்ளவை

23

நிதிமன்றம்—

நாங்குநேரி வட்டம் நணி முன்சீப் கோர்ட்டு 506—508
மூலில்லிப்புத்தூரில் சப-கோர்ட் நிறுவதல் 503—505

நிர்ப்பாசனம்—

அணைக்கட்டு—

குடியாத்தம் வட்டத்தில் அணைக்கட்டுகள் 495—497

ஏரிகள்—

சிதம்பரம் வட்டம், சிறுபாசனத் திட்டத்தின்
கீழ் ஆழப்படுத்துதல் .. 34—35

சின்னபாண்டியன் ஏரி, சிதம்பரம் .. 498

திருமேனி ஏரி, மன்னார்குடி வட்டம், உடைப்பு .. 41

பூமலைக்காடு ஏரி .. 238—239

கால்வாய்—

ஏ. வி. எம். கனல், யோக்குவரத்து வசதி 41

பக்கங்கள்

நிர்ப்பாசனம்—தொடர்ச்சி.

நுளங்கள்—

புயலால் மண்மேட்டில், வாசுதேவநல்லூர்
தொகுதி .. 753
புள்ளம்பாடி கால்வாய்த் திட்டம் வேட்டக்குடி
ஏரிக்கு நீர்வரத்து .. 21
சிதம்பரம் வட்டம், வயலாமூர் நிலங்களுக்கு
வடிகால் வசதி .. 35
சீர்காழி வட்டத்தில், கொள்ளிடம் ஊற்று
நீரை விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்தல் .. 232—233

நூல்கள்—

“அர்த்த சாஸ்திரம்”, தமிழில் மொழி பெயர்ப்பு 767—768

பன்னே சேதுராம் திரு. கே.—

நீதி அலுவல் கூட்டத்தில் கவன ஈர்ப்பு, ஒத்தி-
வைப்புத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வருவதை
கடுமானவரை தவிர்ப்பது குறித்து (அறிவி) 276

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) 801—806

பணிகள்—

பொறியாளர் பதவிகள் (சென்னை மாநகராட்சி)
பெயர் மாற்றம் .. 768—769

பணியாளர்கள்—

அரசு அச்சகம், வேலை நீக்கம் .. 26
தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனை இணையம், 40

மசுவம், திரு. எம்.—

பரங்கனி-வழுதாலூர் சாலை, சீரமைப்பு .. 41—42

கலைக் கழகம்—

மதுரைப் பல்கலைக் கழக
(த. கோ.)

பழனியப்பன், திரு. அ. ப.—	பக்கங்கள்
நர்சரி பள்ளிகள், அரசின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டு வருவது	384—388
பழனிமுத்து, திரு. கி.—	
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.) ..	807—809
பள்ளிகள்—	
கணக்குப் பாடம்	631—634
காவேரிப்பாக்கம் பெண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளி கட்டடம்	513
நடுநிலைப் பள்ளிகளுக்கு, பட்டதாரி தலைமை ஆசிரியர்கள்	247—248
நர்சரிகளை அரசின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டு வருவது குறித்து	384—388
மாகாளிப்பட்டு கிராமத்தின் கட்டடம்	636—637
மாணவர்கள், வகுப்புகளில் அனுமதிப்பது	242—245
	245—247
பாண்டியன், திரு. பி. எச். —	
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.) ..	836—839
பாலகிருஷ்ணன், திரு. சோ—	
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.) ..	440—446
பாலங்கள் —	
அடையாற்றின் குறுக்கே	403—404
கொள்ளிடம், சுங்க வசூல்	256—257
பாமினி ஆற்றில் பெருகவாழ்ந்தான் கிராமத்திற்கு மேற்கே போக்குவரத்துப் பாலம்	40
பாமினி ஆற்றின் குறுக்கே, பெருகவாழ்ந்தான்— சொக்கனூர் இடையில்	40

பாலுச்சாமி, திரு. அ.—	பக்கங்கள்
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.) ..	729—733
பிற்பட்ட வகுப்பினர்—	
பட்டியல், விவரம்	252
பல்வேறு பிரிவுகள் குறித்து	252—256
புருஷோத்தமன், திரு. து.—	
குறைந்த பட்ச ஊதிய சட்டம், ஓட்டல் தொழி லாளர்கள்	392—395
சென்னை கடற்கரை, அழகு படுத்தல்	750—752
சென்னையில் குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலம் கட்டப்பட்ட வீடுகள்	19
நேதாஜி சுபாஷ் சந்திரபோஸ் சாலை, அகல மாக்குதல்	769—772
பள்ளிகளில் கணக்குப் பாடம்	631
'மாலை முரசு' நாளிதழ்மீது (உ. பி.)	733
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.) ..	590—594
பொன்னையன், திரு. கி.—	
திருவெறும்பூர் பாரத் கனரக மின் நிறுவனத் தொழிலாளர் சென்ற பேருந்து இரயிலுடன் மோதியதால் ஏற்பட்டுள்ள விபத்து குறித்து (க. ஈ.)	650, 653 654, 655
பேருந்து விபத்து, சென்னை (க. ஈ. அ.)	789—791
பொருட்காட்சிகள்—	
அமைத்திட தனியார்களுக்கு உதவி	18
போக்குவரத்து—	
கிருஷ்ணகிரி-சென்னை, விரைவுப் பேருந்து விடல்	777—778
செட்டிபாளையம்-பங்கலா சாலை	

பெருவரத்து—தொடர்ச்சி.

சேரன் போக்குவரத்து, நிலகிரி தொழிலாளர்க்கு மலைவாசப்படி	776—777
சைக்கிள், ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள், சென்னையில் அதிகரிக்கும் திட்டம்	102—403
புதுச்சத்திரம்—புவாலை வழித்தடம்	640
பெருந்துக் கட்டணங்கள்	36—37
பெருந்து நிலையங்கள்	633—635
வாகனங்கள் கட்டுப்பாடு சிக்னல் முறைகள், சென்னை நகரம்	401—402

மாண்புமிகு, திரு. ப. ப. . .

அரசு அலுவலர்கள், தலைமைச் செயலகம் முன் மறியல், (ஒ.தி.)	415
அபிரியர்கள் தேர்தலில் தாழ்த்தப்பட்டோருக் கான இடங்கள், தனியார் கல்லூரிகள்,	381—384
வரவு-செலவுத் திட்டம் 1978-79 (பொ. வி.)	460

மரங்கள்—

பராமரிப்பு

மருதாசலம் திரு. க.	239—24
வரவு செலவுத் திட்டம் 1978-79 (பொ. வி.)	457—462
மனோகரன் திரு. கி. —	
அரசு அலுவலர்கள், தலைமைச் செயலகம் முன் மறியல், (ஒ. தி.)	428—429
	430.
	431—435
	436

மனோகரன் திரு. கி—தொடர்ச்சி

இராசகோபால், திரு. சி. வி. மேலவை உறுப்பினர் (இ.தி.)	3—4
கைதான என். ஜி. ஓ. வினார் விடுதலை குறித்து (த. கோ.)	527, 528 657
சிற்றரசு, திரு. சி. பி. மேலவை முன்னாள் தலைவர் (இ.தி.)	8—10
நிதி அலுவல் கூட்டத்தில் கவன ஈர்ப்பு, ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வருவதை, கூடுமானவரை தவிர்ப்பது குறித்து (அறிவி.)	275, 276
மதுவிலக்கு, மத்திய அரசிடம் நட்ட ஈடு கேட்பது குறித்து ஆளுநரின் கருத்து	647, 648
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79, அளித்தல்	43—92
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79, (பொ.வி.)	338—339
விதி 22-ஐத் தளர்த்தல்	18
விழுப்புரத்தில் காலரா நோய் கண்டு சிலர் மரணம் அடைந்திருப்பது குறித்து (ஒ.தி.)	531—532

மா

மாணிக்கம் திரு. சி—

பழைய தட்டச்சு இயந்திரங்கள், விற்பனை முறை,	30—32
வரவு-செலவு திட்டம், 1978-79 (பொ.வி)	594—597

மார்க்கப்பந்து திரு. ரா—

அணைக்கட்டு, மேலரசம்பட்டு	233—234
சிற்றரசு திரு. சி. பி., மேலவை முன்னாள் தலைவர் (இ. தி.)	15—16
தொழிற் கல்லூரிகளில் மாணவர்களைச் சேர்த்தல்	627
A 107—8	

மயங்கப்பந்து திரு. ரா.—தொடர்ச்சி.

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1978-79 (பொ. வி.) ..	552—559
வெல்ல விலை வீழ்ச்சியினால் கரும்பு உற்பத்தி பாதிப்பு	747—750

மயிமுத்து திரு. ஏ. ஆர்.—

அரசு அலுவலர்கள், தலைமைச் செயலகம் முன் மறியல் (ஒ. தி.)	415
சிறுநரக, திரு. சி. பி. மேலவை முன்னாள் தலைவர் (இ. தி.)	12—13
நிதி அலுவல் கூட்டத்தில் கவன ஈர்ப்பு, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வருவதை, கூடுமானவரை தவிர்ப்பது குறித்து (அறிவி.) ..	271
பேருந்து விபத்து, சென்னை (க. சு.)	789, 791

மி

மின்பரம்—

குத்தா நீர் மின் நிலையம்	622—623
நெல்லை மாவட்டத்தில் அணு மின் நிலையம் ..	621
விவசாயிகளின் பம்பு செட்டுகளுக்கான மின் கூட்டணம்	36

மின் வாரியம்—

துணை மின் நிலையம், நாயுடு மங்கலம் கிராமம் ..	231—232
பணியின்போது விபத்துகளில் இறந்தவர்கள் ..	623—626

மீனாட்சிநாதர் திரு. மா—

உப்பளத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்ச ஊதியம்	390—391
---	---------

முத்துசாமி திரு. சு—

வரவு-செலவு திட்டம் 1978-79. (பொ. வி.) ..	568—572
--	---------

முத்தையா திரு. இரா—

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1978-79 (பொ. வி.) ..	470—477
---	---------

நகேசன் திரு. சு. ச—

திருவெறும்பூர் கனரக மின் நிறுவனத்தின் தொழிலாளர் சென்ற பேருந்து இரயிலுடன் மோதியதால் ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து (ஒ. தி.) ..	654, 655
வரவு-செலவுத் திட்டம் 1978-79 (பொ. வி.) ..	867—870

மேம்பாலம்—

கிதம்பரம் அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகம் இடையே இரயில்வே மேம்பாலம்	640—641
---	---------

ய

யூசப் திரு. யா. சை. மு—

நாங்குநேரி வட்டம், தனி முன்சீப் கோர்ட்டு ..	506
நெல்லை மாவட்டத்தில் அணு மின் நிலையம், இடிந்தகரை	621
மின்பிடித் துறைமுகத் திட்டம், வீரம், ..	378—379

ர

ரகுமான்கான் திரு. ஏ—

உரிமைப் பிரச்சினை, (த. கோ.)	527
கைது செய்யப்பெற்ற என். ஜி. ஓ.வினரை விடுதலை செய்தல் (த. கோ.)	657, 658
'தினமணி' நாளிதழ் மீது (உ. பி.)	783

வரவு-செலவு கூட்டத் தொடருக்குமுன் ஆளுநர் உரை இல்லாதது குறித்த உரிமைப் பிரச்சினை பற்றி

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1978-79 (பொ. வி.) ..	471—472
---	---------

ரசாக் திரு. எம். எம். ஏ.—

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1978-79 (பொ. வி.) ..	601—605
---	---------

ர—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்.

மணி திரு. கு—

கோவை நகராட்சி, மாநகராட்சியாக்குதல், ..	388—389
கோவையில், குடிசைகளுக்கு மனைப் பட்டா வழங்கல்	616
சத்தியமங்கலம் காடுகள், சந்தனமரங்கள் கடத்தல்	510
சத்தியமங்கலம் காடுகள் சந்தன மரங்களை எடுத்து வர மலேசாதி மக்களை பயன்படுத்தல் ..	508
சேரன் போக்குவரத்து நிலகிரி தொழிலாளர், மலேவாசப்படி	776—777
திருப்பூர் பவியன் தொழிற்சாலைகள் ..	263—266
பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டத்தின் கீழுள்ள நஞ்சை நிலங்கள்	26
பாரம் சுமக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு சட்டப் பாதுகாப்பு	395—399
வரவு-செலவுத் திட்டம் 1978-79 (பொ. வி.) ..	813—821
வேல் எர்த் மூவிங் ப்ராடக்ட் கம்பெனி லிமிடெட், அம்பத்தூர், தொழில் தகராறு குறித்து (க. ஈ.)	438, 439

ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான் திரு—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79, (பொ. வி.) ..	304—310
---	---------

ராஜா திரு. செ. மெ—

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1978—79 (பொ. வி.) ..	865—867
---	---------

ல.

லத்தீப் திரு. திரு. எம். ஏ—

அரசு அலுவலர்கள், தலைமைச் செயலகம் முன் மறியல் (ஒ. தி.)	415—416, 427—428
---	------------------

சிற்றரசு திரு. கி. பி. மேலவை முன்னாள் தலைவர் (இ. தி.)	
---	---------

ல—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

லத்தீப், திரு. எம். ஏ— தொடர்ச்சி.

மத்திய-மாநில உறவுப் பிரச்சனை குறித்து மத்திய அரசிடமிருந்து தமிழக முதல்வருக்கு கடிதம் வந்திருப்பதாகக் கூறப்படுவது குறித்து (த.கோ)	276—278
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.) ..	712—722

வ.

வங்கிகள்—

கூட்டுறவு, தகை அடமானக் கடன்கள், தஞ்சை மாவட்டம்	379—380
--	---------

வரதராஜன், திரு. என்—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.)	316—324
---	---------

வரிகள்—

கரும்பு செஸ் வரி, திரு ஆளுரான் சர்க்கரை ஆலை யிலிருந்து வசூல்	779—780
சுங்கவரி, செய்யாறு பாலத்தில் வசூல் ..	775—776

வாசன், திரு. சி. மு—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.) ..	722—726
--	---------

வாரியங்கள்—

குடிசை மாற்று வாரியம், அயோத்தியா குப்பம், கட்டடங்கள்	638
குடிசை மாற்று வாரியம் சென்னையில் கட்டப்பட்ட வீடுகள்	19
வீட்டு வசதி வாரியம், ஒதுக்கப்பெற்ற மனைகள்	249

விதவைகள்—

மறுவாழ்வுத் திட்டம்.	260—261
------------------------------	---------

விபத்துக்கள்—

திருவெறும்பூர் பாரத் கனரக மின் நிறுவனத் தொழிலாளர் சென்ற பேருந்து இரயிலுடன் மோதியதால் ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து ..	659
--	-----

வ— தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்.

விவசாயம்—

கரும்பு செஸ் வரி, திரு. ஆதரான் சர்க்கரை ஆலையில் இருந்து வசூல்	779—780
தஞ்சை மாவட்டத்தில் சராசரி ஆண்டு நெல் விளைச்சல்	21—25
தஞ்சை மாவட்டத்தில் நெல், கரும்பு பயிரிடும் பரப்பளவு	23—24
தஞ்சை மாவட்டத்தில் நெல் சாகுபடி செய்யும் பரப்பளவு	24
தமிழ் நாட்டில் நெல் சாகுபடி	42
பட்டதாரிகள் வேலைவாய்ப்பு	517—525
பரம்பிக்குளம் ஆழியாறு திட்டத்தின் கீழுள்ள தஞ்சை நிலங்கள்	26
வெல்ல விலை வீழ்ச்சி, கரும்பு உற்பத்தி பாதிப்பு	747—750

விநாயகம், திரு. மி—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ.வி.)	688—692
692—694	

விஜயராகவன், திரு. பொ—

அரசு அலுவலர்கள் தலைமைச் செயலகம் முன் மறியல் (ஒ. தி.)	415—416
--	---------

விட்டு மனைகள்—

ஒப்படை, திருப்பத்தூர், வ.ஆ. மாவட்டம் குடியிருப்பு மனைகள், மாபூரம் வட்டத்தில் அரிசனங்களுக்கு வழங்குதல்	375—377
773—775	
கோவையில் குடிசைகளுக்கு மனைப் பட்டா வழங்கல்	616—618
பட்டா கோரி வந்த விண்ணப்பங்கள்	613—616

வெங்கிடுசாமி என்கிற வெங்கிடு, திரு. ரா—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.)	564—568
---	---------

வ— தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்.

வெள்ளாறு—

சேத்தியா தோப்புக்குக் கீழ் மேல் பகுதியில் வெள்ளக்கரை அமைத்தல்	497
---	-----

வேணுகோபால், திரு. த—

கல்லேரி—வாணாபுரம் சாலை அபிவிருத்தி	778—779
பாசன ஏரி, பூமலைக்காடு	238—239

வேலை வாய்ப்பு—

தட்டெழுத்தர்கள்	766—767
விவசாயப் பட்டதாரிகள்	517—522

ஜான் வின்சென்ட், திரு. மு—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.)	466—470
---	---------

ஜெயமணி, திரு. ரா—

பேருந்துக் கட்டணங்கள்	36 37
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1978-79 (பொ. வி.)	686
விவசாயிகளின் பம்பு செட்டுகளுக்கான மின் கட்டணம்	36

ஜெயராமன், திரு. வெ. இரா—

“இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்” நாளிதழ் (உ. பி.)	404
--	-----

ஜேம்ஸ், திரு. ஜே—

அரசிதழ் பதிவுபெண் ஊழியர்கள் போராட்டம், அரசின் நிலை (அறிவி.)	671—673
674	

அரசு அலுவலர்கள், தலைமைச் செயலகம் முன் மறியல் (ஒ. தி.)	415—416
422	

436—437

ஜ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்.

ஜேம்ஸ், திரு. ஜே—தொடர்ச்சி.

சுற்றரசு திரு. சி. பி., மேலவை முன்னாள்
தலைவர் (இ. தி.) .. 13—14

பி. ஐ. சைக்கிள் தொழிற்சாலை, அம்பத்தூர்,
சென்னை, மூடப்பட்டிருத்தல் (ஓ. தி.) .. 407—409

நிதி அலுவல் கூட்டத்தில் கவன ஈர்ப்பு
ஒத்த வைப்புத் தீர்மானங்கள் கொண்டு
வருவதை கூடுமானவரை தவிர்ப்பது குறித்து
(அ. நி. வி.) .. 273—274

மது விலக்கு, மத்திய அரசிடம் நட்பு உடல்
கேட்பது குறித்து ஆளுநரின் கருத்து
(கு. கோ.) .. 645

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர் :

திரு. பிரபுதாஸ் பட்டவாரி.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்):

கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—
பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய ஆளுகைப் பணியாளர்,
இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரி
கள், மாவட்டத் துணை ஆட்சியாளர் சம்மந்தப்பட்டவை,
காவல், தேர்தல்கள், பயண இசைவுச் சீட்டு, மதுவிலக்கு,
நலவாழ்வு, மருந்துகள், அறநிலையத் துறை, இலஞ்ச ஒழிப்பு,
தொழில் நிறுவனங்கள், பூமிதானம்-கிராமதானம், முன்
னாள் இராணுவத்தினர், சுரங்கம்-கனிவளம், ஊரகத் தொழில்
நிறுவனத் திட்டங்கள்.

2. மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் (நிதித் துறை
அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்புவகிப்பார்—
நிதி, திட்டம், வணிக வரிகள், ஆயத்துறை, வருவாய், சட்ட
மன்றம்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (பொதுப்
பணித் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப்
பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுப்பணி, சிறப்புச் சிறு
பாசனத் திட்ட வேலை உட்பட்ட சிறு பாசனங்கள், இரும்பு—
எஃகுக் கட்டுப்பாடு, மின்சாரம்.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. நாராயணசாமி முதலியார்
(சட்டத்துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப்
பொறுப்பு வகிப்பார் :—சட்டம், நீதிமன்றங்கள், சிறை
கள், எடைகள்-அளவைகள் சட்டம் இயற்றல், கடன்
கொடுத்தல் சட்டம் இயற்றல், சீட்டு நிதிச் சட்டம் இயற்
றல், நிறுவனங்கள் பதிவு.

A 243—(ii)

5. மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் (உணவுத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—உணவு, உணவு உற்பத்தி, கூட்டுறவு, மீன் வளம், ஆவணப் பதிவுத் துறை, சிங்கோனா உள்பட வனங்கள், இளைஞர் அணி, விலைக்கட்டுப்பாடு.

6. மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் (செய்தி விளம்பரத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—செய்தி, விளம்பரம், திரைப் படத் தொழில் நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், திரைப்படச் சட்டம்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (கல்வித் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சி மொழி, வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியும்.

8. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், ஊரகக் கடன்கள், சமுதாய வளர்ச்சி.

9. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழிலாளர், வீட்டு வசதி, குடிசை மாற்று வாரியம், புள்ளி விவரங்கள், தமிழ்நாடு குடி நீர் வடிகால் வாரியம், நகர அமைப்பு.

10. மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—அரிசன நலம், பிற்பட்ட வகுப்பினர், எழுது-பொருள் அச்சுத்துறை, அரசு அச்சகம், மலைவாழ் பழங்குடியினர், பிணைத் தொழிலாளர்.

11. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் (போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—போக்குவரத்து, அரசுடமையாக்கப் பட்ட போக்குவரத்து, இயக்கூர்திகள் சட்டம், நெடுஞ் சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

12. மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி (சமூக நலத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—மகளிர், குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூக நலம், கால் நடை பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர் கள் விடுதி, அனாதை விடுதிகள், வெளிநாடு வாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் நலம், சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

13. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—வேளாண்மை, வேளாண்மை மறு நிதி, வேளாண்மை பொறியியல் பிரிவு, அக்ரோ பொறியியல் பிரிவு, பால், பால் வள நிறுவனம், பால் பெருக்குத் திட்டம்.

14. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது (கைத் தறி-ஆலைத் துணிகள் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறை களுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—இடவசதிக் கட்டுப்பாடு, அச்சக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, கூட்டமைப்பு உள்ளிட்ட வட் டார-மாவட்ட தலைமை இடம் சார்ந்த வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், வக்ப், ஆலைத்துணிகள், நூல், கைத்தறி, கதர், கிராமத் தொழில்கள்.

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

Governor of Tamil Nadu.

Thiru PRABHUDAS PATWARI

Members of the Council of Ministers.

1. The Hon. Thiru M. G. RAMACHANDRAN (Chief Minister)—Public, General Administration, Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Elections, Passport, Prohibition, Health, Medicine, Religious Endowments, Prevention of Corruption, Industries, Bhoodan and Gramdan, Ex-Servicemen, Mines and Minerals and Rural Industries Project.

2. The Hon. Thiru K. MANOHARAN (Minister for Finance)—Finance, Planning, Commercial Taxes and Excise, Revenue and Legislature.

3. The Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN (Minister for Public Works)—Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Iron and Steel Control and Electricity.

4. The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY MUDALIAR (Minister for Law)—Law, Courts, Prisons, Legislation on weights and Measures, Legislation on Money Lending, Legislation on Chits and Registration of Companies.

5. The Hon. Thiru G. R. EDMUND (Minister for Food)—Food, Food Production, Co-operation, Fisheries, Registration, Forest including Cinchona, Youth Service Corps and Price Control.

6. The Hon. Thiru R. M. VEERAPPAN (Minister for Information and Tourism)—Information and Publicity, Film Technology, Tourism and Tourism Development Corporation and Cinematograph Act.

7. The Hon. Thiru C. ARANGANAYAGAM (Minister for Education)—Education including Technical Education. Official Language and Employment and Training.

8. The Hon. Thiru K. KALIMUTHU (Minister for Local Administration)—Municipal Administration, Community Development. Panchayats, Panchayat Unions and Rural Indebtedness.

9. The Hon. Thiru S. RAGHAVANANDHAM (Minister for Labour)—Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics. Tamil Nadu Water-Supply and Drainage Board and Town Planning.

10. The Hon. Thiru P. SOUNDARAPANDIAN (Minister for Harijan Welfare)—Harijan Welfare, Backward Classes, Stationery and Printing, Government Press and Hill Tribes and Bonded Labour.

11. The Hon. Thiru C. PONNAIYAN (Minister for Transport)—Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act. Highways and Ports.

12. The Hon. Selvi P. T. SARASWATHI (Minister for Social Welfare)—Social Welfare including Women and Children's Welfare, Animal Husbandry, Beggar's Home, Orphanages, Indian Overseas, and Refugees, Evacuees and Correctional Administration.

13. The Hon. Thiru P. KOLANDAIVELU (Minister for Agriculture)—Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing, Agro-Engineering Wing, Milk, Dairy Development Corporation and Operation Flood Project.

14. The Hon. Thiru K. RAJA MOHAMMED (Minister for Handlooms and Textiles)—Accommodation Control, News Print Control, Agro-Service Co-operative Societies at Block, District and Apex Level including Federation, Waqfs, Textiles, Yarn, Handloom and Khadi and Village Industries.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்

பேரவைத் தலைவர் :

மாண்புமிகு திரு. முனு ஆதி

பேரவைத் துணைத் தலைவர் :

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு, பி.ஏ., பி.எல்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல் :

1. திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்.
2. திரு. இரா. முத்தையா.
3. திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா.
4. திரு. கே. கே. முத்தையா.

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலாளர் :

திரு. கி. மு. அழகர்சாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர் :

திரு. த. இரா தாகிருஷ்ணன்.

குழு அலுவலர் :

திரு. ப. சுப்பராயன், எம். ஏ.

சார்புச் செயலாளர்கள் :

திரு. வி. சீதாராமன், பி.காம்.

திரு. பி. எம். பத்மநாபன் நம்பியார், பி.ஏ.

திரு. பெ. பள்ளிகொண்ட பெருமாள், பி.ஏ., பி.எல்.

விவாதப் பதிப்பாளர் :

திரு. கே. சுந்தரராசன்.

தலைமை நிருபர் :

திரு. ஜி. எஸ். அனந்தநாராயணன், பி.லிட்.

எஸ்டேட் அதிகாரி :

திரு. கே. பாலகுரு, பி.ஏ.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்
களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி) தயாரிக்கப்பட்ட பெயர் பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும் தொகுதியின் பெயர்.
உறுப்பினர்களின் பெயரும்.

(1)

(2)

- 1 அண்ணாமலை, திரு. எம். .. ஹ்ருர் (செ.வ.).
- 2 அப்துல்ராஜாக், திரு.கே.எம். ஆலந்தூர்.
- 3 அப்துல் லத்தீப், திரு. கி. கடலூர்.
- 4 அப்புனு கவுண்டர், திரு. பெண்ணாகரம்.
கா.
- 5 அமிர்த ராஜ், திரு. இரா. திருச்செந்தூர்.
- 6 அம்பிகாபதி, திரு. மு. .. மன்னார்குடி.
- 7 அய்யாச்சாமி, திரு. ரா. .. தாராபுரம் (செ.வ.).
- 8 அரங்கசாமி, திரு. க. .. குன்னூர் (செ.வ.).
- 9 அரங்கநாதன், திரு. அ. க. வேலூர்.
- 10 அரங்கநாதன், திரு. மு. .. திருவல்லிக்கேணி.
- 11 அரங்கநாயகம், மாண்புமிகு கோயம்புத்தூர் (மேற்கு).
திரு. செ. (அமைச்சர்).
- 12 அருணாசலம், திரு. இரா. நாமக்கல் (செ.வ.)
- 13 அர்சுனன், திரு. வீ. .. ஆரணி.
- 14 அழகர்சாமி, திரு. சோ. .. கோவில்பட்டி.
- 15 அன்பழகன், திரு. க. .. புரசவாக்கம்.
- 16 அன்பழகன், திரு. தி. .. நாட்டரம்பள்ளி.
- 17 ஆண்டி அம்பலம், திரு. மெ. நத்தம்.
- 18 ஆதிசுவாமி, திரு. இரா. .. குளச்சல்.
- 19 ஆறுமுகம், திரு. சி. .. மதுராந்தகம்.
- 20 ஆறுமுகம், திரு. எச். ஜி. பர்கூர்.
- 21 ஆறுமுகம், திரு. இல. .. திருநாவலூர்.
- 22 ஆறுமுகம், திரு. எம். .. சேலம்-2.
- 23 ஆறுமுகம், திரு. த. .. அரியலூர்.
- 24 இராசமாணிக்கம், திரு. குத்தாலம்.
இரெ.
- 25 இராஜாராம் ரெட்டி, திரு. திண்டிவனம்.
டி.ஆர்.
- 26 இராசரத்தினம், திரு. து. பூந்தமல்லி.
- 27 இராதா, திரு. எஸ். ஆர்... கும்பகோணம்.
- 28 இராமசாமி, திரு. கே.என்.கே. கோபிச்செட்டிபாளையம்.
- 29 இராமசாமி, திரு. எஸ். ஜே. சோளிங்கர்.

தொகுதியின் பெயர்.

தொடர் எண்ணும்
உறுப்பினர்களின் பெயரும்.

(2)

(1)

- 30 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. பெரம்பலூர் (செ.வ.).
- 31 இராமசாமி, திரு. டி. .. இராமநாதபுரம்.
- 32 இராமச்சந்திரன், திரு. சாத்தூர்.
- 33 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு அருப்புக்கோட்டை.
கே. கே.எஸ். எஸ். ஆர். திரு.எம்.ஜி.(முதலமைச்சர்)
- 34 இராமச்சந்திரன், திரு. என். செஞ்சி.
- 35 இராமச்சந்திரன், மாண்பு பண்டுட்டி.
- 36 இராமச்சந்திர ரெட்டி, திரு. ஹோசூர்.
என்.
- 37 இராமலிங்கம், திரு. செ. திருவிடைமருதூர்
- 38 இராஜாராம் நாயுடு, திரு. தல்லி.
- 39 இளங்கோவன், திரு. கோ. திருவையாறு.
- 40 ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற அம்பாசமுத்திரம்.
- 41 உக்கிரபாண்டியன், திரு. க. பரமக்குடி (செ.வ.).
- 42 உச்சி, திரு. கே. .. கூடலூர்.
- 43 உத்திராபதி, திரு. பொ. திருத்துறைப்பூண்டி
(செ.வ.).
- 44 உமாநாத், திரு. ரா. .. நாகப்பட்டினம்.
- 45 உய்யக்கொண்டான், திரு. ஆற்காடு.
கே. ஜே.
- 46 எட்மண்ட், மாண்புமிகு திருநெல்வேலி.
திரு. க. உரோ. (அமைச்சர்).
- 47 எத்திராஜ், திரு. கி. .. அச்சரப்பாக்கம் (செ.வ.).
- 48 ஏகாம்பர ரெட்டி, திரு. பள்ளிப்பேட்டை.
- 49 ஜசரி வேலன், திரு. .. டாக்டர் இராதா
கிருஷ்ணன் நகர்.
எடப்பாடி.
- 50 கணேசன், திரு. இ. பூம்புகார்.
- 51 கணேசன், திரு. எஸ். .. கண்டமங்கலம் (செ.வ.).
- 52 கண்ணன், திரு. ம. .. ஆண்டிப்பட்டி.
- 53 கந்தசாமி, திரு. கே. .. கிணத்துக்கடவு.
- 54 கந்தசாமி, திரு. கா. வே.

தொடர் எண்ணும்
உறுப்பினர்களின் பெயரும்.

தொகுதியின் பெயர்.

(1)

(2)

- 55 கபாலி, திரு. டி. கே. . . மயிலாப்பூர்.
56 கரியமாணிக்கம் அம்பலம், திரு. கரு. ராம. திருவாடானை.
57 கருணகிரி முத்தையா, திரு. க. மருங்காபுரி.
58 கருணாநிதி, திரு. மு. . . அண்ணாநகர், சென்னை.
59 கருணாநிதி, திரு. தாழை. திருவாரூர் (செ.வ.).
60 கருணாமூர்த்தி, திரு. வெ. மு.
61 கருப்பசாமி பாண்டியன், திரு. வீ. ஜெயங்கொண்டான்.
62 கலியமூர்த்தி, திரு. நுரை. சிதம்பரம்.
63 காத்தமுத்து, திரு. கி.பெ. தொட்டியம்.
64 காளிமுத்து, மாண்புமிகு திரு. கா. (அமைச்சர்). திருப்பரங்குன்றம்.
65 காளியப்பன், திரு. பொ. காரைக்குடி.
66 காளியப்பன், திரு. இரா. ஏற்காடு (ஆ. வா.)
67 கிட்டப்பா, திரு. என். . . மாயூரம்.
68 கிட்டு, திரு. ப. கோ. . . பல்லடம்.
69 கிருஷ்ணன், திரு. பி. எம். பாலக்கோடு.
70 கிருஷ்ணன், திரு. செ. . . கன்னியாகுமரி.
71 கிருஷ்ணன், திரு. நா. . . ஸ்ரீபெரும்புதூர் (செ.வ.).
72 கிருஷ்ணன், திரு. பி. . . விழுப்புரம்.
73 கிருஷ்ணன், திரு. ரா. . . வாசுதேவநல்லூர் (செ.வ.).
74 குப்புசாமி, திரு. என். மொரப்பூர்.
75 குருசாமி, திரு. ப. . . ஆண்டியூர் (செ.வ.).
76 குழந்தைவேலு, மாண்பு மிகு திரு. ப. (அமைச்சர்). உடுமலைப்பேட்டை.
77 கோதண்டராமன், திரு. வி. கே. குடியாத்தம்.
78 கோதண்டராமன், என் கிற முகிறிப்புத்தன், திரு. பி. முறி.
79 கோபாலன், திரு. போ. உதகமண்டலம்.
80 கோவிந்தராசன், திரு. சி. நெல்லிக்குப்பம்.
81 கோவிந்தன், புலவர் கா. செய்யாறு.
82 கோவேந்தன், திரு. மு. பேராசிரணி.
83 சங்கரய்யா, திரு. என். . . மதுரை கிழக்கு.

தொடர் எண்ணும்
உறுப்பினர்களின் பெயரும்.

தொகுதியின் பெயர்.

(1)

(2)

- 84 சண்முகம், திரு. கா. ந. லால்குடி.
85 சண்முகம், திரு. ப. உ. . . திருவண்ணாமலை.
86 சண்முகம், திரு. ஆர். . . திருத்தணி.
87 சண்முகம், திரு. கூத்தகுடி, ச. திருப்பத்தூர்.
88 சதாசிவம், திரு. செ. . . அரவக்குறிச்சி.
89 சந்திரசேகரன், திரு. ஆர். கம்பம்.
90 சந்திரன், திரு. ப. . . பெரணமல்லூர்.
91 சந்திரன் ஜெயபால், திரு. தியாகராயநகர், சென்னை.
இரா. எ.
92 சமரசம், டாக்டர் கே. காவேரிப்பட்டினம்.
93 சரஸ்வதி, மாண்புமிகு திருமங்கலம்.
செல்வி பி. டி.
(அமைச்சர்).
94 சவுந்திரராஜன், திரு. ரெ. பாபநாசம்.
வீ.
95 சாதிக் பாட்சா, திரு. ஆயிரம் விளக்கு, சென்னை.
எஸ். ஜே.
96 சாது செல்வராஜ், திரு. ஸ்ரீவைகுண்டம்.
கோ.
97 சாமிக்கண்ணு, திரு. தா. செங்கம் (செ.வ.).
98 சிகாமணி, திரு. பொ. . . திருவொற்றியூர்.
99 சிவசாமி, திரு. செ. . . இளையங்குடி.
100 சிவபெருமாள், திரு. மு. ஓமலூர்.
101 சின்னசாமி, திரு. வ. . . சேந்தமங்கலம் (ஆ. வா.).
102 சின்னசாமி, திரு. வி. கொ. பவானிசாகர்.
103 சின்னய்யா, திரு. வீ. . . குளத்தூர் (செ.வ.).
104 சின்னராசு, திரு. க. இரா. கிருஷ்ணகிரி.
105 சீனிவாச ரெட்டியார், திரு. குளித்தலை.
போ. எ.
106 சுந்தரம், திரு. ப. . . திருப்பத்தூர்.
107 சுந்தரம், திரு. மு. . . ரிஷிவந்தியம்.
108 சுந்தரராஜன், திரு. மு. விருதுநகர்.
109 சுந்தரராஜ், திரு. நா. . . திருமயம்.
110 சுப்பராயன், திரு. என். பனைமரத்துப்பட்டி.
111 சுப்பிரமணியம், பாக்கூர், திரு. சு. உத்திரமேரூர்.
112 சுப்பிரமணியம், திரு. கே. போளூர்.
ஜே.

தொடர் எண்ணும்
உறுப்பினர்களின் பெயரும்.

(1)

- 113 சுப்பிரமணியம், திரு. ஆர். கி.
114 சுப்பிரமணியம், திரு. டி.
115 சுப்பிரமணியம், திரு. ஒ.
116 சுப்பிரமணியன், திரு. மா.
117 சுப்பிரமணியம், திரு. வ. மு.
118 சுப்பிரவேலு, திரு. கே.
119 சுப்பு, திரு. க.
120 சுப்புலட்சுமி, திருமதி
121 சுப்பையா, திரு. ச.
122 சுவாமிதாஸ், திரு. அ.
123 செங்கோடன், திரு. கா.
124 செங்கோட்டையன், திரு. கு. அ.
125 செல்லப்பன், திரு. ஏ.
126 செல்வராசன், திரு. அ.
127 செல்வராஜ், திரு. சீனி
128 செல்வராஜ், திரு. மு.
129 சொக்கலிங்கம், திரு. கெ.
130 சோமசுந்தரம், திரு. ஒ. ப.
131 செளந்தரபாண்டியன், மாண்புமிகு திரு. பெ. (அமைச்சர்).
132 செளந்திரராஜன், திரு. கே.
133 செளந்திரராஜன், திரு. மு. ரா.
134 செளந்திரராஜன், திரு. திருச்சி ஆர்.
135 ஞானசிகாமணி, திரு. தே.
136 தங்கவேலு கவுண்டர், திரு. பொ.
137 தங்கவேல், திரு. ர. ச.
138 தண்டபாணி, திரு. ரா. க. சு.
139 தமிழரசன், திரு. இ.
140 தனசேகரன், திரு. ந.

தொகுதியின் பெயர்.

(2)

- கடலாடி.
ஆண்டிமடம்.
விவகங்கை.
சின்னசேலம்.
மாணமுரை (செ.வ.);
சீர்காழி (செ.வ.).
வில்லிவாக்கம்.
மொடக்குறிச்சி.
சங்கரநயினார் கோவிலு (செ.வ.).
பத்மநாபபுரம்.
கபிலமலை.
சத்தியமங்கலம்.
வலங்கைமான் (செ.வ.).
துறைமுகம், சென்னை.
சமயநல்லூர், (செ.வ.)
குறிஞ்சிப்பாடி.
திருப்போரூர் (செ.வ.)
பொள்ளாச்சி.
கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.).
திருச்சிராப்பள்ளி-2.
பவானி.
ஸ்ரீரங்கம்.
விளவங்கோடு.
மேலமலையனூர்.
வால்பாறை (செ.வ.)
காங்கேயம்.
பேரணம்பட்டு (செ.வ.)
தூத்துக்குடி.

தொடர் எண்ணும்
உறுப்பினர்களின் பெயரும்.

(1)

- 141 தனபால், திரு. ப.
142 தனுஷ்கோடி, திரு. கோ.
143 தாமரைக்கனி, திரு. இரா.
144 திருநாவுக்கரசு, மாண்பு மிகு திரு. எஸ். (பேரவைத் துணைத் தலைவர்).
145 திருவேங்கடம், திரு. பெ.சு.
146 துரை கோவிந்தராசன், திரு. (அரசாங்கத் தலைமைக் கொறடா).
147 துரைசாமி, திரு. ப.
148 துரை முத்துசாமி, திரு.
149 துரை முருகன், திரு.
150 துரைராஜ், திரு. சு. ம.
151 துலுக்காணம், திரு. வ.
152 தைலப்பன், திரு. டி.எம்.
153 நடராசன், திரு. ஆ.
154 நடராசன், திரு. எஸ்.
155 நல்லதம்பி, திரு. தீ.சு.
156 நாச்சிமுத்து, திரு. க.
157 நாச்சிமுத்து கவுண்டர், திரு. கொ. பொ.
158 நாராயணன், திரு. ரா.
159 பட்டாபிராமன், திரு. செ.
160 பண்ணை சேதுராம், திரு. கே.
161 பரமசிவன், திரு. அ. ம.
162 பரமசிவம், திரு. மொ.
163 பழனிச்சாமி, திரு. சு.
164 பழனிச்சாமி, திரு. சொ. ந.
165 பழனிமுத்து, திரு. கி.
166 பழனியப்பன், திரு. அ. ப.
167 பழனிவேல், திரு. என்.
168 பாண்டியன், திரு. பி. எச்.

தொகுதியின் பெயர்.

(2)

- சங்கரி (செ.வ.)
ராஜபாளையம், (செ.வ.)
ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்.
அறந்தாங்கி.
கலசப்பாக்கம்.
திருவோணம்.
ராசிபுரம்.
சங்கரபுரம்.
இராணிப்பேட்டை.
பொன்னேரி (செ.வ.)
உளுந்தூர்பேட்டை (செ.வ.)
ஓரத்தநாடு பேரூர்.
தஞ்சாவூர்.
பார்க்கடவுன், சென்னை.
பொங்கலூர்.
மேட்டூர்.
தாரமங்கலம்.
திருவள்ளூர்.
பெரியகுளம்.
மேலூர்.
வானூர் (செ.வ.)
மேட்டுப்பாளையம்.
அவினாசி (செ.வ.)
ஆத்தூர்.
ஓட்டன்சத்திரம்.
பழனி (செ.வ.)
சேரன்மாதேவி.

தொடர் எண்ணும்
உறுப்பினர்களின் பெயரும்.

(1)	(2)
169 பாலகிருஷ்ணன், திரு.சோ.	முதுகுளத்தூர்.
170 பாலகுருவா ரெட்டியார், திரு. வெ.	சோழவந்தான்.
171 பாலன், திரு. சு.	பெரம்பூர் (செ.வ.)
172 பாலாஜி, திரு. க.	காஞ்சிபுரம்.
173 பாலுச்சாமி, திரு. அ.	நிலக்கோட்டை (செ.வ.)
174 புருஷோத்தமன், திரு.து.	சைதாப்பேட்டை, சென்னை.
175 புஸ்பராஜு, திரு. த.	ஆலங்குடி.
176 பெரியசாமி, திரு. மொ.	மங்கனூர் (செ.வ.)
177 பெரியசாமி, திரு. ரா.	உப்பிலியாபுரம்.
178 பெரியசாமி, திரு.டி.பி.மு.	மதுரை மேற்கு.
179 பெருமாள், திரு. என்.	வரகூர் (செ.வ.)
180 பெருமாள், திரு.ரா.கு.	விளாத்திகுளம்.
181 பொன்னுசாமி, டாக்டர் ஏ.	பெருந்துறை.
182 பொன்னுரங்கம், திரு.ப.	இராயபுரம்.
183 பொன்னையன், மாண்பு மிகு திரு. சி. (அமைச்சர்)	திருச்செங்கோடு.
184 மணிமாறன், திரு. மா.	நன்னிலம் (செ.வ.)
185 மணிமாறன், திரு. ஆர்.	திருப்பூர்.
186 மணிமுடி, திரு. எஸ்.	எழும்பூர், சென்னை (செ.வ.)
187 மருதாசலம், திரு.க.	தொண்டாமுத்தூர்.
188 மனோகரன், மாண்புமிகு திரு. கி. (அமைச்சர்).	பாளையங்கோட்டை.
189 மாணிக்கம், திரு. சி.	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
190 மார்க்கபந்து, திரு.ரா.	அணைக்கட்டு.
191 மார்கரெட் எலிசபெத் பிலிக்ஸ்	(நியமன உறுப்பினர்)
192 மாரிமுத்து, திரு.ஏ.ஆர்.	பட்டுக்கோட்டை.
193 மீனாட்சிசுந்தரம், திரு.மா.	வேதாரண்யம்.
194 முத்துச்சாமி, திரு. பா. க.சி.	தர்மபுரி.
195 முத்துச்சாமி, திரு. சு.	ஈரோடு.
196 முத்துச்சாமி கரையாளர், திரு. சு.	தென்காசி.

தொடர் எண்ணும்
உறுப்பினர்களின் பெயரும்.

(1)	(2)
197 முத்தையா, திரு. இரா...	சேடப்பட்டி.
198 முருகேசன், திரு. கூ.ச.	திருவரம்பூர்.
199 முனிசாமி, திரு. பொ.	வந்தவாசி, (செ.வ.)
200 முனிரத்தினம், திரு. எஸ்.	கும்மிடிபூண்டி.
201 முனு ஆதி, திரு. மாண்பு மிகு (பேரவைத் தலைவர்).	தாம்பரம், சென்னை.
202 மூக்கையா தேவர், திரு. பி.கே.	உசிலம்பட்டி.
203 யூசுப், திரு. யா.சை.மு...	ராதாபுரம்.
204 ரகுமான்கான், திரு. ஏ.	சேப்பாக்கம், சென்னை.
205 ரகுராமன், திரு.வி.	புவனகிரி.
206 ரகோத்துமன், திரு. கோ.	முகையூர்.
207 ரமணி, திரு. கு.	கோயம்புத்தூர் கிழக்கு.
208 ரசாக், திரு. எம்.எம்.ஏ.	கடையநல்லூர்.
209 ராமசாமி, திரு. கோ.	சிவகாசி.
210 ராமசாமி, திரு. து.	வெள்ளக்கோயில்.
211 ராமதாஸ், திரு. பி.	போடிநாயக்கனூர்.
212 ராமநாதன், திரு. சி.	விருத்தாசலம்.
213 ராமலிங்கம், திரு. இ.	காட்டுமன்னார்கோவில் (செ.வ.)
214 ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான், திரு.	புதுக்கோட்டை.
215 ராஜு, திரு. செ.மெ.	தலைவாசல் (செ.வ.)
216 ராஜு, திரு. வி.கே.	அரக்கோணம் (செ.வ.)
217 லட்சுமிநாராயணன், திரு. என்.	மதுரை மத்திய தொகுதி.
218 லத்தீப், திரு. எம்.ஏ.	வாணியம்பாடி.
219 வடிவேலு, திரு. கே.	கரூர்.
220 வரதராஜன், திரு. என்.	திண்டுக்கல்.
221 வரதராஜன், திரு. செள. வே.	சேலம்-1.
222 வாசன், திரு. சீ.மு.	வேடசந்தூர்.

தொடர் எண்ணும்
உறுப்பினர்களின் பெயரும்.

தொகுதியின் பெயர்.

(1)

(2)

- | | | |
|-----|--|---------------------|
| 223 | வின்சென்ட், திரு. மி. | நாகர்கோவில். |
| 224 | விஜயராகவன், திரு பொ. | கிள்ளியூர். |
| 225 | வேங்கா கவுண்டர், திரு. பி. | வீரபாண்டி. |
| 226 | வெங்கிடுசாமி என்கிற ..
வெங்கிடு, திரு. ரா. .. | சிங்கநல்லூர். |
| 227 | வெள்ளைச்சாமி, திரு. ஆ. | ஆத்தூர். |
| 228 | வேணுகோபால், திரு. க. | தண்டராம்பட்டு. |
| 229 | வேலுச்சாமி, திரு. ஒ.சோ. | ஒட்டபிடாரம் (செ.வ.) |
| 230 | ஜகதீசன், திரு. ஆனார். | செங்கல்பட்டு. |
| 231 | ஜான் வின்சென்ட், திரு. மு. | நாங்குநேரி. |
| 232 | ஜெபமணி திரு. ர. .. | சாத்தான்குளம். |
| 233 | ஜெயராமன், திரு. வே. இரா. | தேனி. |
| 234 | ஜெயவேலு, திரு. எம்.ச. | காட்பாடி. |
| 235 | ஜேம்ஸ், திரு. ஜே. .. | திருவட்டாறு. |

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்கு கொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்,

- 1 மாண்புமிகு திரு. கே. நாராயணசாமி முதலியார். .. அமைச்சர்.
- 2 மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன். .. அமைச்சர்.
- 3 மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராக .. அமைச்சர்.
வானந்தம்.
- 4 மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா .. அமைச்சர்.
முகமது.
- 5 திரு. வி.பி. இராமன் .. தலைமை வழக்கறிஞர்.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவை

திங்கட் கிழமை, 1978 பிப்ரவரி 20

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. இரங்கல் குறிப்பு.

சட்டமன்ற முன்னாள் உறுப்பினர்கள் திருவாளர்கள் திரு. என். வி. எல். நரசிம்மராவ், புலவர் சி. பழனிச்சாமி ஆகியோர் மறைவு குறித்து.—

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினர்களான திரு. என். வி. எல். நரசிம்மராவ், புலவர் சி. பழனிச்சாமி, மற்றும் தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினரான திரு. சி.வி. இராசகோபால் ஆகியோர் மறைந்ததை இப் பேரவைக்கு வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். வி. எல். நரசிம்மராவ், அவர்கள் நாட்டின் விடுதலைக்காகப் போராடியவர். 1930ஆம் ஆண்டு நடைபெற்ற ஒத்துழையாமை இயக்கத்தில் பங்கேற்றவர். பல முறை சிறைக்குச் சென்றுள்ளார். 1953ஆம் ஆண்டு ஆந்திர மாநிலம் அமைக்கப் பெற்றதும், அம்மாநிலப் பேரவையின் தற்காலிகப் பேரவைத் தலைவராகவும் பணி புரிந்துள்ளார். 1952ஆம் ஆண்டு முதல் 1953ஆம் ஆண்டு வரை தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் உறுப்பினராகச் சிறந்த முறையில் பணியாற்றியுள்ளார்.

திரு. சி. பழனிசாமி அவர்கள் ஒரு தமிழ் வித்துவான். கள்ளிமந்தயம் குன்றக்குடி அடிகளார் உயர்நிலைப் பள்ளியிலும் ஆயக்குடி ஐ.டி.ஓ. உயர்நிலைப் பள்ளியிலும், வேலூர் அருகில் விருஞ்சிபுரம் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளியிலும் தமிழாசிரியராகப் பணியாற்றியிருக்கிறார். 1971ஆம் ஆண்டு முதல் 1976ஆம் ஆண்டுவரை தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையில் உறுப்பினராகச் சிறந்த முறையில் பணியாற்றியுள்ளார்.

[1978 பிப்ரவரி 20]

அண்ணார்களின் மறைவு குறித்து அவர்களை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினர்களுக்கு ஆழ்ந்த அனுதாபத்தையும் இரங்கலையும் இப்பேரவையின் சார்பிலும் என் சார்பிலும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மறைந்தவர்களுக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நின்றனர்).

(2) இரங்கல் தீர்மானங்கள்.

(அ) சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர் திரு சி.வி. இராச கோபால் அவர்கள் மறைவு குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர் திரு சி. வி. இராசகோபால் அவர்கள் 18-2-1978 அன்று மறைத்தது குறித்து இப்பேரவை தனது ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் துக்கத்தையும் தெரிவிக்கிறது.

திரு இராசகோபால் அவர்கள் 1930ஆம் ஆண்டிலிருந்து நீதிக்கட்சியிலும், 1945ஆம் ஆண்டிலிருந்து திராவிடக் கழகத்திலும் உறுப்பினராக இருந்தார். 1940 ஆம் ஆண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தோன்றியகாலத்திலிருந்து அதன் உறுப்பினராக இருந்தார். பிறகு மக்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலும் உறுப்பினராக இருந்தார். 1932 முதல் 1948 ஆம் ஆண்டு வரை காஞ்சிபுரம் நகராட்சி மன்ற உறுப்பினராக இருந்தார். 1966 ஆம் ஆண்டிலிருந்து தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையில் உறுப்பினராகச் சிறந்த முறையில் பணியாற்றியுள்ளார்.

இப்பேரவை அவரது மறைவால் வருந்தும் குடும்பத்தினருக்கு தன் இரங்கலையும் ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் பரிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறது என்ற தீர்மானத்தை பேரவை முன் வைக்கிறேன்.

பேரவையின் முன்னவர் அவர்களும், எதிக்கட்சித் தலைவர்களும் அவரைப்பற்றி அனுதாபப் பேச்சினை பேசும் படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 20]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: சட்ட மன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அண்மையில் காலமான திரு சி.வி. இராசகோபால் அவர்களைப் பற்றி, விபத்தில் ஆளாகி மாண்ட அவர்களுக்கு அனுதாபம் தெரிவிக்கும் வகையில், தாங்கள் இந்த மன்றத்தில் முன்மொழிந்த தீர்மானத்தை ஒட்டி, சில வார்த்தைகளை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். காலம் சென்ற அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் உடன் பிறப்பாகவும் அவரது நிழலாகவும் அவரது உணர்வாகவும் இயங்கி வந்தவர் சி.வி. இராசகோபால் அவர்கள் என்பதை இந்த அவை அறியும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

மேலவை உறுப்பினராக இருந்து அவர்களுக்கே உரிய பாணியில் சிரிக்க வைத்து பேசி, அதன் மூலம் அந்த அவையை உற்சாகப்படுத்துகின்ற பொறுப்பினை ஏற்றுக் கொண்டு இருந்தவர் நமது சி.வி.ஆர். அவர்கள். எந்த நேரத்திலேயும் தனது லட்சியப் பிடிப்பிலே இருந்து கடுகளவும் நீங்காமல், விலகாமல் கொள்கைப் பிடிப்பில் உருவாகி வாழ்ந்து, சாகிற காலம் வரையில் அந்தக் கொள்கையோடு அவர் மாண்டார் என்பதை நீங்கள் அறிவீர்கள்.

ஏறத்தாழ 50 ஆண்டு கால பாரம்பரியத்திற்கு அவர் சொந்தக்காரர். பொதுவாழ்வில் ஒரு மனிதன் எப்படி இயங்க வேண்டும் என்பதற்கும், தன்னிடம் பாசத்தோடு பழகுவோரிடம் எந்த அளவுக்கு கனிவோடு இருக்கவேண்டும் என்பதற்கும் இராசகோபால் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டாக இருந்தார்கள். சுமார் 25 ஆண்டுகளுக்கு மேல் எனக்கு அவரைத் தெரியும். அவர் பழகுவதற்கு மிகவும் இனியவர் நல்ல பண்பாளர்.

அறிஞர் அண்ணாவிற்கும் அவருக்கும் இருந்த தொடர்பு உண்மையிலேயே மகத்தான தொடர்பு என்பதை அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மட்டும் அல்லாமல் அனைவரும் அறிவார்கள்.

மேலவையிலே அவர் பேசும்போது எல்லாம் அவர் பேச்சினை கேட்கின்ற வாய்ப்பினை நான் பெருகின்ற நேரத்திலே எல்லாம், உண்மையிலேயே சிரிப்பினை அடக்க முடியாமல் நான் பலமுறை சிரமத்திற்கு ஆளானதுண்டு. அந்த அளவிற்கு சபையில் கவனத்தை அவர் கவர்ந்தவர்தான் நகைச்சுவையாக பேசுவதில் அவர் தனக்கென்று ஒரு இடத்தைப் பெற்றவர். தன்மான உணர்ச்சியையும், தமிழ் உணர்ச்சியும் மிக்கவர். நல்ல அரசியல்வாதியாக இகழ்ந்தவர்.

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக நான் ஆரம்பத்திலேயே சொன்னதுபோல் அறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய அன்புத் தம்பியாக இருந்தவர், உடன் பிறப்பாகவும் இருந்தவர். அவர் படுக்கையிலேயே நெடுநாள் படுக்கையிலே—இருந்து மாண்டார் என்று ரெய்டு வந்திருந்தால் நான் அவ்வளவு வேதனைப் பட்டிருக்கமாட்டேன். ஆனால் ஸ்கூட்டரில் செல்லும்போது, பஸ் மோதிய காரணத்தால் தூக்கி எறியப்பட்டு அந்த பஸ்ஸின் மட்கார்ட் தலையிலே தாக்கியதால், அங்கேயே துடித்துத் துவண்டு மாண்டார் என்ற செய்தி எந்த அளவுக்கு நமது உள்ளத்தை புண்படுத்துகிறது என்பதை உறுப்பினர்கள் நிர்சயமாக அறிவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். இந்த இழப்பு ஈடு செய்யமுடியாத இழப்பு என்பதைத் தெரிவிப்பதோடு அவரை இழந்து வாடுகின்ற குடும்பத்திற்கு இந்த அரசின் சார்பாகவும், உறுப்பினர்களின் சார்பாகவும் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

*திரு. க. அன்பழகன்: பெருமதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேலவை உறுப்பினராக இருந்துகொண்டு வந்த நண்பர் கி. வி. இராசகோபால் அவர்கள் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னர் விபத்திற்கு ஆளாகி மறைந்து போனார் என்ற செய்தியைக் கேட்டு ஆழ்ந்த வருத்தம் கொண்ட ஒரு இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையில் என்னுடைய அனுதாபத்தையும், எதிர்க்கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களுடைய அனுதாபத்தையும் நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள முன் வருகிறேன்.

கி.வி. இராசகோபால் அவர்கள், அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பள்ளியிலே படித்த நாள் முதலாக அவருக்கு உற்ற தோழராக விளங்கியவர், உற்ற தோழராக விளங்கிய தோடுமட்டுமல்லாமல், ஒரே விதமான நோக்கத்திற்கும், எண்ணத்திற்கும் ஆளானவர். நீதிக்கட்சியிலே ஆர்வம் கொண்டவராகச் செயலாற்றத் தொடங்கி, திராவிடர் கழகத்தை உருவாக்குகிறபோது அதிலே மிகத் தீவிரமாகத் தொண்டாற்றி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அமைத்தபோது, அதிலேயும் தொடக்க கால உறுப்பினராக இருந்து, அறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய ஊதியம் இல்லாத மெய்க்காப்பாளராக இருந்தவர் அவர்.

அண்ணா அவர்கள், இரவு ஒரு மணி, இரண்டு மணி அளவில் விழித்துக்கொண்டு எழுதுகிறபோது, படிக்கிற போது, அவருக்கு யாராவது பேச்சுத் துணை தேவை என்றால்,

[திரு. க. அன்பழகன்]

1978 பிப்ரவரி 20] அந்தப் பேச்சுத் துணையாக இருந்தவர் நண்பர் இராசகோபால் அவர்கள். அண்ணா அவர்களுக்கு மிகுந்த வருத்தம் ஏற்பட்டு மனதிலே ஆழ்ந்த புண் ஏற்படுமானால், அந்த வருத்தத்தை ஒரு வகையிலே நகைச்சுவையாகவோ, அல்லது வேறு வகையாகவோ பேசி அந்த மன வருத்தத்தைத் தீர்த்துக் கொள்ளுவதற்கு ஒரு கருவியாகப் பயன்பட்டவர், உற்ற நண்பராக விளங்கியவர் நண்பர் இராசகோபால் அவர்கள்.

[முற்பகல் 9-10]

ஏறத்தாழ ஒரு 30, 35 ஆண்டுகாலமாக அவரை அறிந்து அவருடன் பழகும் வாய்ப்பு எனக்கு ஏற்பட்டது. அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் மாணவனாக இருந்த போது அறிஞர் அண்ணா அவர்களை அங்கு பேச அழைத்து, அவர் வந்த நேரத்தில் அறிஞர் அண்ணா அவர்களோடு ரயிலில் பயணம் செய்து அவருக்குத் துணையாக வந்தார். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தப்பித்தவறி மூன்றாவது வகுப்பில் பயணம் செய்கிற நேரத்தில் தூங்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டால், பக்கத்தில் உட்கார்ந்து தூங்காமல் கண்விழித்து அவரைப் பாதுகாத்துக்கொண்டு வருகிற அந்தப் பொறுப்பில் இருந்தவர் அவர்.

இந்த இயக்கத்தில் எத்தனையோ மாறுபட்ட சூழ்நிலை ஏற்பட்டபோதும், அவருடைய பேச்சு, ஏற்றுக்கொள்ளப் படாத பலப்பல நேரத்திலும், இந்த இயக்கத்தை மதித்து, உறுதியோடு இருந்த கிறிபுக்குரியவர் அவர். நண்பர் ராசகோபால் அவர்கள் தனது உரிமை என்னும் முறையில், இயக்கத்தில் ஒரு பொறுப்பைக் கேட்ட நேரத்தில், சில நேரங்களில் சில மாறுபாடுகள் ஏற்பட்டு இருக்கின்றன. அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் நண்பர் என்கிற வகையில் தரப்படவேண்டிய உரிமைகள் தரப்படவில்லையே என்ற வருத்தம் அவருக்கு இருந்த நேரத்திலும், அதை மறந்து அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் மீது பற்றும் மரியாதையும் வைத்திருந்த காரணத்தால், அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காட்டிய இலட்சியப் பாதையில் உறுதியாக நின்று கிறப்பாக விளங்கியவர் அவர். பழகுவதற்கு இனியவர், அவர். கட்சி வேற்றுமை என்பது பொதுவாக அவருக்குத் தெரியாது. எல்லா இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களிடத்திலும் அவருடைய வயது காரணமாக பழகும் தகுதி இருந்தது. இன்னும் சொல்லப்போனால் கலைத்துறையில் இருந்து இயக்கத்திற்கு வந்த முதல் ஆள் அவர். முதலில் ஒரு திரைப்படத்தை எடுத்து அதற்குப் பிறகு இனி படம் எடுக்க மாட்டேன்

[திரு. க. அன்பழகன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

என்கிற உறுதியோடு நின்றவர். அப்படியெல்லாம் அவர் பொருளாதாரத்தில் தாழ்ந்த நேரத்திலும், அவருடைய மனதில் தளர்ச்சி ஏற்பட்டாலும், பெரியார், அறிஞர் அண்ணா ஆகியோர் காட்டிய பாதையில் உறுதியாக நின்றவர். அப்படிப்பட்ட லட்சியவாதிக்கு நான் செலுத்துகின்ற இறுதி மரியாதை இறுதி வணக்கம் என்ற முறையில் நான் சார்ந்து இருக்கும் கட்சியின் சார்பிலும், மற்ற எதிர்க்கட்சி நண்பர்களின் சார்பிலும் ஆழ்ந்த இறங்கலையும் அனுதாபத்தையும், இம்மாமன்றத்தின் மூலம் மறைந்து போன அவரது குடும்பத்தாருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவர் விபத்தில் இறந்தார் என்பது நம்முடைய வருத்தத்தை அதிகரிக்கிறது. ஒருவர் இறந்து போனால் என்றால் அதனால் ஏற்படுகின்ற துக்கம் அவரைப் பற்றி நாம் கொண்டிருக்கிற நல்லெண்ணத்தின் காரணமாகவும் அவரது தொண்டைப் பின்பற்றுவது மூலமும் மெல்ல மறைந்து அந்த வகையில் நாம் ஆறுதல் பெற்றாக வேண்டும். அந்த நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில் அவருக்கு என் மரியாதையையும், இறுதி வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே, பேரவை உறுப்பினர்களே, நானும் இந்த இரங்கலில் கலந்து கொள்வதில் வேதனையோடு என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நான் பேரவைத் தலைவராக வந்ததற்குப் பின்னால் பெரியவர் ராஜகோபால் அவர்கள் என்னிடம் நெருங்கிப் பழகும் சந்தர்ப்பம் கிடைத்தது. பல நேரங்களில் என்னுடன் அவர் உணவு அருந்தி இருக்கிறார். காரணம், அவருடைய வயிற்று கோளாறு. அதனால் அவருக்கு ஏற்ற உணவு தேவை என்று சொல்லி, அடிக்கடி என் இல்லத்திற்கு வந்து பேசிவிட்டு, உணவு அருந்திவிட்டுப் போகிற நிலைமை ஏற்பட்டது. அப்போது எல்லாம் அவர் பேசிய பேச்சுகள், அறிஞர் அண்ணாவோடு அவர் இருந்த நேரத்தில் ஏற்பட்ட அனுபவங்களைச் சொல்லுகிறபோது எனக்கு மிகவும் வேதனை ஏற்பட்டதோடு மட்டுமல்ல, அவைகளையெல்லாம் நான் ஒரு பாடமாகக் கருதியது உண்டு.

நான் அவரோடு நீண்ட நாள் பழகியிருக்கிறேன். இங்கே பேராசிரியர் சொன்னது போல், அறிஞர் அண்ணா அவர்களை நாங்கள் எல்லாம் பார்க்கச்சென்றால், அல்லது ஏதாவது சூழ்நிலையில் சந்திக்க விரும்பினால், அங்கேயிருக்கும் இக்

[1978 பிப்ரவரி 20] [பேரவைத் தலைவர்]

கட்டான சூழ்நிலையில் எங்களையெல்லாம் கோபித்துக்கொள்ள மாட்டார், அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பெரியவர் ராஜகோபாலைத்தான் கோபித்துக்கொள்வார். அதைப் பார்த்த நாம் புரிந்து கொண்டு வெளியே வந்து விடவேண்டும். இப்படிப்பட்ட மாபெரும் இயக்கத்தில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட சூழ்நிலைகளுக்கும், தொல்லைகளுக்கும் ஈடு கொடுத்து துணை நின்றவர் பெரியவர் சி. வி. ராஜகோபால் அவர்கள்.

அவர் இறப்பதற்கு முன்னு நாட்களுக்கு முன்னால் என்னுடன் உணவு அருந்திவிட்டு, மறு நாள் காஞ்சீபுரம் சென்றார். அடுத்த நாள் எனக்கு இந்த துக்க செய்தி கிடைத்தது. இப்படிப்பட்ட துக்கச் செய்தியை தாங்கமுடியாமல் நாம் அனைவரும் வருத்தப்பட்டாலும், அவரை இழந்து இருக்கும் குடும்பத்தாருக்கு இப்பேரவையின் சார்பில் அனுதாபத்தையும், நம்முடைய வருத்தத்தையும் தெரிவிப்பது கடமையும், என்ற முறையில் அந்தப் பெரியவரின் குடும்பத்தாருக்கும், அவருடைய உறவினருக்கும் பேரவைத் தலைவர் என்ற முறையில் என்னுடைய வருத்தத்தையும், அனுதாபத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதைத் தெரிவிக்கிற வகையில் நாம் அனைவரும் இரண்டு நிமிடம் எழுந்து நின்று, மௌனமாக இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் எழுந்து மௌனமாக நிற்க, இரங்கல் தீர்மானம் ஒரு மனதாக நிறைவேற்றப் பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை—முன்னாள் தலைவர்
திரு. சி. பி. சிற்றரசு அவர்கள் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவையின் முன்னாள் தலைவர், சிந்தனைச் சிற்பி சிற்றரசு அவர்கள் 1978ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 16-ம் நாள் அன்று மறைந்ததை இப்பேரவைக்கு வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அன்னார் குறித்த இரங்கல் தீர்மானத்தை அவை முன்னவர் அவர்கள் முன் மொழிவார்கள்.

[1978 பிப்ரவரி 20]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : சட்டமன்றப் பேரவை தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவையின் முன்னாள் தலைவராகப் பணிபுரிந்த சிந்தனைச் சிற்பி திரு. சி.பி. சிற்றரசு அவர்கள் 1978ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 16-ம் நாள் அன்று மறைந்தது குறித்து இப்பேரவை தனது ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் துக்கத்தையும் தெரிவிக்கிறது.

அவர் மேலவையில் தலைவராக 1970 முதல் 1976 ஆண்டு வரையிலும், மேலவையில் உறுப்பினராக 1964 முதல் 1976ஆம் ஆண்டு வரையிலும் பணிபுரிந்து மேலவையில் 12 ஆண்டுகள் மிகச் சிறப்போடும், திறனோடும் செயலாற்றியுள்ளார்.

இப்பேரவை அவரது மறைவால் வருந்தும் குடும்பத்தாருக்குத் தன் இரங்கலையும், ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் பரிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறது.

சிந்தனை சிற்பி சி. பி. சிற்றரசு அவர்களைப் பற்றி தமிழ் நாட்டு அரசியல் வட்டாரங்களில் தெரியாதவர் யாரும் இருக்கமாட்டார் என்று நான் குறிப்பிட்டால் அது முழு உண்மையாக இருக்கும் என்று அவை ஏற்றுக்கொள்ளும் என்று நான் நம்புகிறேன். “ சி. பி. சி. , சி. பி. சி. ” என்று செல்லமாக அழைக்கப்படுகிற அந்த தன்மானத் தலைவர் தனது வாழ்நாள் முழுவதையும் பொதுப்பணிக்கும் அரசியலுக்கும் அர்ப்பணித்து, மௌனிகளாய், நிற்கதியாளர்களாய், அறியாமையில் மூழ்கி, மௌடிகத்தில் மூடிக்கிடந்த மக்களை முன்னுக்குக் கொண்டு வருவதற்கும் செலவழித்தார், பணியாற்றினார் என்பதை மக்கள் அறிவார்கள்.

நீதிக் கட்சியில் இருந்து, இறுதிவரையிலே நீதிக் கட்சியில் தன்னை இணைத்துக் கொண்டு அந்த ஒப்பற்றத் தலைவர் மாண்டார் என்ற செய்தி தமிழகத்தை நிச்சயமாக குலுக்கியிருக்கும் என்பதில் யாருக்கும் அபிப்பிராய பேதம் இருக்கக் காரணம் இல்லை. அவரை நகைச்சுவை மன்னர் என்று அழைப்பதுண்டு. எந்தக் கூட்டத்திலே பேசினாலும் சரி, சி. பி. சி. அவர்கள் பேச்சைக் கேட்க வருவோரை இறுதி வரையில் குலுங்கக் குலுங்க சிரிக்க வைத்து, ஆனால், அந்த சிரிப்புகளிலே சிந்தனை ஓட்டத்தை உருவாக்குவதில் வல்லவராக விளங்கினார் என்பதை நாடு மறந்து இருக்காது. கொள்கைகளை எடுத்துக் கூறும்போது அனைவரும் புரிந்து கொள்ளும் வகையில் நகைச்சுவையோடும் உறுதியோடும் அவரது பேச்சுகள் அமைந்திருக்கும்.

[1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கி. மனோகரன்]

அவரால் எழுதப்பட்ட புத்தகங்கள் ஏறத்தாழ 30 அல்லது 40 இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். “ சாக்ரட்டீஸ் ” முதல் “ சாய்ந்த கோபுரம் ” வரை, “ விஷக்கோப்பை ” முதல் “ கை விலங்கு ” வரை அவர் தீட்டிய புத்தகங்களை படிக்காதவர்கள் தமிழகத்தில் இருக்கமாட்டார்கள். சி. பி. சிற்றரசு அவர்கள் சிறந்ததொரு தன்மானமிக்க மனிதராக வாழ்ந்தார்கள். சோதனைகள் வந்தாலும் சரி, வேதனையில் வெந்தாலும் சரி, சாகும்வரையில் தமிழக வாழ்ந்தார் ; அவர் தமிழுக்காக வாழ்ந்தார் ; தமிழ் பண்பாளராக வாழ்ந்தார் ; தமிழ் இலக்கியத்திற்காக வாழ்ந்தார் ; தமிழ் இலக்கியத்தை உருவாக்குவதற்காக காலத்தை செலவழித்தார் என்பதை நாட்டு மக்கள் நன்கு உணர்வார்கள்.

இன்னும் சொல்லப் போனால், நான் என்னைப் பற்றிச் சொல்கிறேன் என்று அருள்கூர்ந்து எண்ணிவிடாதீர்கள், எனது வாழ்க்கையில் மறக்கமுடியாத மனிதர் அவர். 1960ம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 11-ந் நாள் எனக்கு திருமணம் நடந்தபோது அந்த மணத்தை நடத்தி முடித்து வைத்தவர் சி. பி. சிற்றரசு அவர்கள். அதை எண்ணிப்பார்க்கும்போது, அந்தசிந்தனைச் சிற்பி சி. பி. சிற்றரசு அவர்களை இழந்து விட்டோம் என்ற எண்ணம் எங்கள் குடும்பத்தையே ஆழ்ந்த துயரத்தில் ஆழ்த்துகின்றது.

[முற்பகல் 9-20.]

அவர் கண் மூடுவதற்கு முன்பு இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் நான் ஆஸ்பத்திரிக்குச் சென்று அவரைப் பார்த்தேன். அப்போது அவர் கண் மூடி இருந்தார். மருத்துவர் அவரைத் தட்டி எழுப்பி உங்கள் முன்னால் இருப்பவர் யார் என்று பார்த்தீர்களா என்று கேட்டபோது அவர் மனோகரன் என்று சொன்னதை நான் மறக்கமாட்டேன். சொன்னதோடு நிற்கவில்லை.

கேட்பவர்களை சிரிக்க வைத்துக் கொண்டே தன்னுடைய வாழ்நாளை நகர்த்திய அந்த ஒப்பற்ற மனிதர் அமுத காட்சியை அன்றைக்குத் தான் பார்த்தேன். அப்பேர்ப்பட்ட ஒரு ஒப்பற்ற தலைவரை தமிழகத்தின் தன்மானம் மிக்க ஒப்பற்ற தானைத் தளபதியை ஒரு தள நாயகனை அறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கு நெருங்கியவரை நாம் இழந்து விட்டோம் என்று நினைக்கிறபோது அந்தக் கவலையை மறப்பதற்கு காலங்கள் ஆகும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

சி.பி. சிற்றரசு அவர்கள் தன்மானத்திற்கு மட்டுமல்ல. தன்னை நாடி யார் வந்தாலும் சரி அவர்களோடு பழகும்போது கடுமையான சொற்களை பயன்படுத்தி நான் இதுவரை பார்த்தது இல்லை. எந்த நெருக்கடியான நேரங்களாக இருந்தாலும் சரி அந்த நேரங்களை மிக்க சாதாரணமாக ஆக்கி அதற்கு இருக்கும் பளுவைக் குறைத்து கிரிப்பு ஒலியைக் கிளப்பி அதன்மூலம் ஆரவாரம் இல்லாமல் ஒரு அமைதியான சூழ்நிலையை உருவாக்கும் தகுதி உண்டு என்பதை அவர் மேலவைத்தலைவராக இருந்து ஆற்றிய பணியின் மூலம் நாட்டுக்கு காட்டியிருக்கிறார்.

நான் மேலவைக்குச் செல்லும்போதெல்லாம் மேலவையிலே இன்றைக்கும் இருந்து கொண்டிருக்கிற உறுப்பினர்கள் சி.பி.சி. அவர்கள் தலைவராக இருந்தபோது அவரது பணியைப் பார்த்து அத்தனை உறுப்பினர்களும் புகழ்மாலையாக இருக்கிறார்கள் தவிர ஒரு கட்சியைத் சேர்ந்த தலைவர் கூட சி.பி.சி. பாரபட்சமாக நடந்து கொண்டார், ஒருதலைப்பட்சமாக இயங்கினார் என்று யாரும் சொல்லவில்லை. அந்த அளவுக்கு ஒரு தலைவராக ஒரு மேலவைத் தலைவருக்கு இருக்க வேண்டிய அந்த பொறுப்புணர்ச்சியோடு கடமை யுணர்ச்சியோடு பாரபட்சமற்ற தன்மையோடு இயங்கிய அவரை இன்றைக்கு நாம் இழந்து விட்டாலும் அவருடைய லட்சியங்கள் சாகா வரம் பெற்றவை என்ற எண்ணத்தோடு அவர் இறந்தும் இறவாமல் இருக்கிறார் என்ற உணர்வோடு நாம் நம்மை தேற்றிக் கொள்ள வேண்டுமே தவிர வேறு வழியில்லை என்பதைத் தெரிவித்து மாண்புமிகு அவருக்கு அரசின் சார்பாக அஞ்சலியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவரை இழந்து வாடுகின்ற குடும்பத்தினருக்கு ஆழ்ந்த அனுதாபத்தை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்து நான் அமைகிறேன்.

*திரு. க. அன்பழகன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பெருமதிப்பிற்குரிய மேலவைத் தலைவராக இருந்த சிந்தனைச் சிற்பி சி.பி.சி. அவர்கள் சில காலமாக நோய்வாய்ப்பட்டிருந்து அண்மையிலே மறைந்து விட்டார்கள் என்பது நமக்கு எல்லாம் மிகுந்த வருத்தத்தைத் தருகிற ஒரு செய்தியாகும்.

சி.பி.சி. அவர்கள் நம்முடைய முன்னவர் அவர்கள் சொன்னதுபோல தமிழ்நாட்டு மக்களுடைய உள்ளங்களிலெல்லாம் இடம் பெற்றிருக்கின்ற ஒரு தலைவராவார். மக்கள் விரும்பும் சொற்பொழிவாளராக நகைச்சுவையோடு கருத்துக் கூறச் சொல்வதிலே வல்லவராக விளங்கியவர் அவர். ஏறத்தாழ 45 ஆண்டுகாலம் அவர் இந்த சமுதாயத்திற்காகப் பணியாற்றி வந்தார்.

[திரு. க. அன்பழகன்]

முதன்முதலாக பகுத்தறிவு தந்தை பெரியார் ஈ.வே.ரா. அவர்கள் இந்த சமுதாயத்திலே விழிப்புணர்ச்சியை ஏற்படுத்துவதற்காக சுயமரியாதைக் கருத்துக்களை பரப்புவதிலே மிகத் தீவிரமாக ஈடுபட்ட காலத்தில் அவருக்கு கிடைத்த மிகச் சில சொற்பொழிவாளர்களில் ஒருவரான பட்டுக்கோட்டை அழகிரிசாமி அவர்களுக்கு அடுத்தபடியாக அவருக்குக் கிடைத்த சொற்பொழிவாளர் சி.பி.சி. அவர்கள் ஆவார்கள். அப்படி சுயமரியாதை இயக்க சொற்பொழிவாளராக நாட்டிலே சுற்றி எவ்வளவோ எதிர்ப்புகளை எல்லாம் கண்டவர்.

50 பேர், 100 பேர் கூடுகின்ற கூட்டத்தில் பேசும் நிலையில் 200 பேர் எதிர்ப்பு தெரிவிப்பவராக இருந்த அந்தக் காலத்திலும் இந்தி திணிப்பை எதிர்க்கின்ற பிரசாரக் காலத்திலும் அதற்குரிய பிரசாரத்திலே தீவிரமாகப் பணி புரிந்தவர்.

திராவிட இயக்கம் மக்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படாத காலத்தில் தென்னாட்டில் அது ஒரு தேசிய இயக்கம் என்ற மதிப்பு ஏற்படுகின்ற வகையில் தமிழ் மக்களுடைய எண்ணத்தில் இடம் பெறச் செய்யப்பட்டுப் பட்டவர். மூட நம்பிக்கையைச் சாடுகின்ற அவரது பேச்சுக்கள் மிக வேடிக்கையாகவும் சுவையாகவும் அமையும்.

வைதீகத்தைத் தாக்கி சி.பி.சி. அவர்கள் பேசுகிறபோது வைதீகர்களும் தங்களையும் அறியாமல் நகைச்சுவையோடு கூடிய அந்தக் கருத்துக்களை ஏற்றுக் கொள்வார்கள். அவ்வளவு சிறப்பான பேச்சு, ஆற்றல் பெற்றவராக விளங்கி, பின்னர் மேலவையிலே உறுப்பினராக இருந்து, கொறடாவாக இருந்து மேலவைத் தலைவராகவும் ஆகி மிகச் சிறப்பான முறையில் பல்வேறு கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களும் பாராட்டுகின்ற அளவுக்கு பணி புரிந்தார். அவர்கள் ஆஸ்திரேலியாவில் நடந்த ஒரு மாநாட்டில் கலந்துக் கொள்ளச் சென்றபோது எதிர்பாராதவிதமாக உடல் நலம் அதிகமாக பாதிக்கப்பட்டு, அன்றைக்குத் தமிழக முதல்வராக இருந்த கலைஞரின் தீவிர முயற்சியின்காரணமாக, பாதுகாப்புப் பெற்றுத் திரும்ப தமிழகத்திற்கு வந்ததற்குப் பின்னர் ஓரளவு உடல் நலத்தோடு இருந்த அவர் வயது முதிர்ச்சி காரணமாகவும் நீண்டநாள் கடுமையான உழைப்பு காரணமாகவும் உடல் நலம் மெல்ல மெல்ல குறைந்து அதன் காரணமாக அவருடைய உறுப்புகள் கை, கால்கள் எல்லாம் இயங்குவதிலும் குறை ஏற்பட்டு நகைச் சுவையோடு தமிழகத்தில் விரைவாகப்

திரு. க. அன்பழகன் [1978 பிப்ரவரி 20]

பேசுகிற ஆற்றல் மிக்க, மிகக் குறைந்த நேரத்திலே அதிகச் சொற்களை உதிர்க்கிற அந்தகைய பேராற்றல் பெற்றவர், நிமிஷத்திற்கு நான்கு சொற்களைக் கூட சொல்ல முடியாத அளவுக்கு, வாய் குளறிப் போகும் அளவுக்கு நோயினால் இரங்கத்தக்க நிலைமை ஏற்பட்டு திரும்பத் திரும்ப சிகிச்சை கொடுத்தும், சிகிச்சையின் ஆற்றல் இவ்வளவுதான் என்ற அளவில் அண்மையில் மறைந்துவிட்டார்கள்.

அவர்கள் ஆற்றிய பணி வீண்போகாது என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. அவர்களால் ஊட்டப்பட்ட உணர்வுகளை தமிழ்மக்கள் இழந்துவிட மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. நமது தன்மான உணர்வு, பெரியார் ஊட்டிய தன்மான உணர்வு, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஊட்டிய தன்மான உணர்வு சி.பி.சி. அவர்களது தொண்டாட்டினால் மேலும் உரம் பெற்றிருக்கிறது என்று நான் நம்புகிறேன்.

எனவே, அவர்களை சிந்தனைச் சிற்பியாக இருந்து நமது சிந்தனைகளையெல்லாம் உருவாக்கியுள்ளார்கள், என்ற முறையில் நாம் அவர்களுக்குப் பெரிதும் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்ற உணர்வோடு அவர்களது அருமைத்துணைவியாருக்கும், அவர்களது பிள்ளைகளுக்கும், அவர்களது குடும்பத்தாருக்கும், அவர்களைச் சார்ந்திருக்கிற அந்தப் பெரிய இயக்கத்தில் உள்ள அத்தனை நண்பர்களுக்கும், அவர்களை மதிக்கிற அனைவருக்கும் எனது ஆழ்ந்த இரங்கல் இப்பேரவைத் தீர்மானம் மூலமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், மறைந்த சி.பி.சி. அவர்கட்கு இறுதி வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

***திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து :** மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்த இரங்கல் தீர்மானத்தைப்பொறுத்து எங்கள் கட்சி சார்பில் நான் கலந்து கொள்கிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய காலஞ்சென்ற சி. பி. சிற்றரசு அவர்கள் தான் ஏற்றுக்கொண்ட கொள்கைக்காக கடைசி வரையில் போராடிக் கொண்டிருந்தவர், பாடுபட்டுக்கொண்டிருந்தவர், எந்தவிதமான பயனையும் எதிர்ப்பார்க்காமல் சமுதாய முன்னேற்றத்திற்காக அவர்கள் செய்த தியாகத்தையாராலும் மறக்க முடியாது. கடைசிவரையில் அந்தத் தியாக உணர்வோடு இருந்து காலமான அவர்களுடைய வாழ்க்கை நமக்கு ஒரு படிப்பினையாகும் என நம்புகிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

அவர்களுடைய குடும்பத்தினருக்கு காங்கிரஸ் கட்சி சார்பில் எனது ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காலஞ்சென்ற திரு. சி.பி.சி. அவர்கள் மரணத்திற்கு அஞ்சலி செலுத்தக் கூடிய தீர்மானத்தை மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பாக நான் வழிமொழிந்து சில வார்த்தைகள் பேசுவதற்கு முன் நிற்கிறேன்.

மறைந்த திரு. சி.பி. சிற்றரசு அவர்கள் தமிழகத்தின் பொது வாழ்க்கையில் மிக நீண்ட காலம் பணியாற்றியவர்கள். சாதாரணமாக ஒரு குடும்பத்தில் பிறந்து முதன்முதலாக சுயமரியாதை இயக்கத்தில் பங்கெடுத்துக்கொண்டு பகுத்தறிவுக் கருத்துக்களை, இயற்கையான விஞ்ஞான ரீதியான கருத்துக்களை, மூட பழக்கவழக்கங்களை எதிர்த்து மக்கள் மத்தியில் விஞ்ஞான ரீதியாக கருத்துக்கள் ஏற்படச் செய்ய வேண்டுமென்று பிரசாரத்தில் வேகமாக ஈடுபட்டவர்கள்.

நமது அவை முன்னவர் அவர்களும், திரு அன்பழகன் அவர்களும் கூறியதைப்போல் தமிழக பொது மக்கள் மத்தியில் அவர்கள் ஒரு சிறந்த பேச்சாளராக விளங்கினார்கள். சிறந்த நகைச்சுவையோடு சாதாரண மக்கள் மத்தியில் அவர்கள் மனதில் பதியும்படி பேசுகிற ஒரு சிறந்த பேச்சாளராக விளங்கினார். அவர்கள் பல நூல்களை எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பெரியவர் தமிழக மேலவையில் அதன் உறுப்பினராகவும், அதன் தலைவராகவும் நீண்டகாலம் பணியாற்றியவர்கள் இன்று நம்மைவிட்டு மறைந்து விட்டார்கள் என்ற செய்தியை நாம் மிகுந்த வருத்தத்தோடு ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. அவர்களது பிரிவினால் இன்றைக்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய அவர்களது குடும்பத்தாருக்கும், அவர்களுடைய நெருங்கிய உறவு உறவினர்களுக்கும் மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் எனது அனுதாபத்தையும் ஆறுதலையும் மீண்டும் தெரிவித்து அவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள இரங்கல் தீர்மானத்தை வழிமொழிந்து அமர்கிறேன்.

[முற்பகல் 9-30]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அவை முன்னவர் கொண்டு வந்துள்ள தீர்மானத்தை வழு மொழிந்து சில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன்.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1978 பிப்ரவரி 20]

மேலவைத் தலைவராக செயலாற்றி நம்மைவிட்டு பிரிந்திருக்கின்ற சி.பி. சிற்றரசு அவர்களைப் பற்றி இந்த நாடு நன்றாக அறிந்து இருக்கிறது. தமிழகத்தின் அரசியல் துறையில் ஒரு சிறந்த வல்லாற்றை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். எளிய வாழ்க்கை நடத்தி, நாங்கள் சார்ந்திருந்த கட்சிக்கு அயராது சேவை செய்த ஆற்றலையும் நாடு நன்கு அறியும். கடைசி காலத்தில் நோய்வாய்ப்பட்டு நம்மைவிட்டு பிரிந்து இருக்கும் அவருக்கு உண்மையில் நாம் அனைவரும் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தையும் இரங்கலையும் தெரிவிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அந்த முறையில் நான் சார்ந்திருக்கின்ற ஜனதா கட்சியின் சார்பில் அன்னொருடைய குடும்பத்தாருக்கு என் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தையும் இரங்கலையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவை முன்னவர் அவர்கள் முன்மொழிந்திருக்கும் தீர்மானத்தை ஆதரித்து இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் ஒருசில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய மறைந்த சி.பி. சிற்றரசு அவர்கள், தன்னுடைய வாழ்நாள் முழுவதும் நாட்டிலுள்ள மூட பழக்கவழக்கங்களைப் போக்குவதற்காகவும் ஏழை எளியவர்களின் நல்வாழ்வுக்காகவும் பாடுபட்டது மட்டுமல்ல, அவர்கள் எல்லோருடனும் அன்பாக நல்ல முறையில் பழகி தன்னுடைய கருத்துக்களை அடுத்தவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய வகையில் எடுத்து வைக்கக்கூடிய நிறமை பெற்றவர்கள், அதற்கு தகுந்தபடி சொல்லக்கூடியவர்கள் என்பதை இரண்டொரு தடவை, அன்னார் மேலவைத் தலைவராக இருந்தபோது, சந்தித்தபோது தெரிந்து கொண்டிருக்கிறேன். அப்பேர்ப்பட்ட ஒரு பெரியவரின் மறைவால் தவிக்கக்கூடிய அவர்களுடைய குடும்பத்தினருக்கு இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தையும் இரங்கலையும் தெரிவித்துக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : இன்று மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் முன்னாள் மேலவைத் தலைவராக இருந்து இன்று மறைந்திருக்கக்கூடிய அறிவுச் செம்மல், சிந்தனை சிற்பி சி.பி.சி. அவர்களுடைய மறைவுக்கு கொண்டு வந்துள்ள இரங்கல் தீர்மானத்தை இந்திய பார்வாட்டு பிளாக்கு அனுதாபத்தையும் இரங்கலையும் அன்னொருடைய குடும்பத்தினருக்கும், அவர் சார்ந்திருந்த இயக்கத்தினருக்கும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கே. கந்தசாமி]

1951-ல் மதுரையில் நான் கல்லூரி மாணவனாக இருந்த போது, அவரது வீரமிக்க, அனல் பறக்கும் பேச்சுக்களை கேட்கும் வாய்ப்பு எனக்கு ஏற்பட்டது. தமிழகத்தில் அன்று பேசிய பேச்சாளர்கள் யார் எந்த கருத்துக்கள் பேசினாலும், அதில் எல்லாம் சிறப்பாக இவருடைய பேச்சு வீரமிக்கதாகவும், உள்ளத்தை தொடுவதாகவும், உணர்ச்சிமிக்கதாகவும், உணர்வுகளை தட்டி எழுப்பக்கூடியதாகவும் அமைந்திருந்தது. அதற்குப் பின்னால் சமீப காலத்தில் மேலவைத் தலைவராக இருந்து செயலாற்றிய காலத்தில் சில சிக்கலான சூழ்நிலை ஏற்பட்ட போதெல்லாம், பாராபட்சமான முறையில் நடந்துகொள்ளாமல், சபையின் மரியாதையை காப்பாற்றுகின்ற அளவுக்கு நிர்ந்தாட்சணியமான முறையை கையாண்டார்கள் என்பதை நான் அறிவேன். அப்படிப்பட்ட மாபெரும் தலைவர் தமிழ் சமுதாயத்திற்கு ஆற்றியுள்ள சேவைகளை, நம்முடைய இளம் சமுதாயத்தினர் நன்கு பயன்படுத்திக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். அத்தகைய தலைவரின் குடும்பத்தாருக்கு இந்திய தேசிய பார்வாட்டு பிளாக் கட்சியின் சார்பாக ஆழ்ந்த அனுதாபத்தையும் இரங்கலையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

***திரு. ரா. மார்க்கபந்து :** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெரியார் சி.பி.சி. அவர்களுடைய மறைவு கேட்டு மிகவும் வருந்தியவர்களில் நானும் ஒருவன். காரணம் அவர், நான் சார்ந்திருக்கின்ற வேலூரைச் சார்ந்தவர்கள். அவரிடம் அடிக்கடி பேசக்கூடிய வாய்ப்பைப் பெற்றவன். அவரிடம் பேசுகின்ற போது, தன்னுடைய கருத்துக்களை, அவை சாதாரண கருத்துக்களாக இருந்த போதிலும் கேட்கின்றவர்கள் உணர்ந்து அதிலுள்ள பொருட்களை எளிதில் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய வகையில், கருத்தோட்டங்களை பெரியவர் அவர்கள் அளித்து வந்ததை நாம் அறிந்திருக்கின்றோம்.

இந்தப் பெரியார் அவர்கள் பலமுறை பேசுகின்ற கூட்டங்களை நான் கேட்டிருக்கின்றேன். அந்த நேரங்களிலே எல்லாம் அவர்கள் பேசுகின்ற பேச்சு அங்குள்ள சாதாரண மக்களும் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய வகையிலே நகைச்சுவை கலந்து எப்படிச் சொன்னால் அவர்கள் புரிந்து கொள்வார்களோ, அந்த வகையில் அவர்களுக்கு ஏற்ற முறையிலே தன்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறுவார்கள்.

அவர் அரசியல் பண்பு அறிந்தவர்கள். அந்த உணர்வோடு அவர்கள் சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவராக இருந்தபோது, அவர்கள் நடுநிலையான முறையில் ஆற்றிய

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து] [1978 பிப்ரவரி 20]

பணிகளைப் பார்க்கின்றபோது, அவர் ஒரு சிறந்த தலைவராக செயலாற்றி இருக்கின்றார்கள் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

சி.பி.சி. என்று சொல்கின்ற போது, எங்களுக்கு வழக்கு மன்றங்களில் சிவில் ரிப்பர்டிங் கோர்ட் என்பதுதான் நினைவிற்கு வரும். எப்படி நீதி மன்றங்களிலே வழக்குகளை ஒருமுறைப்படுத்துவதற்கு இந்தச் சட்டம் இருப்பது போல், ஒரு மனிதன் வாழ்க்கையிலே எப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்று, எப்படி வாழ்க்கையை வகுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று ஒரு வழியை வகுத்துத் தந்த பெரியார் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அந்த நிலையிலே இருந்து பணியாற்றினார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அன்றாடம் உழைப்பாளர் முன்னேற்றக் கட்சியின் சார்பாக எங்களுடைய ஆழ்ந்த இரங்கலையும், இந்த அவையின் முன்னவர் கொண்டு வந்த இரங்கல் தீர்மானத் தோடு சேர்த்து எங்கள் ஆழ்ந்த வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகம் இன்று மாபெரும் இழப்புக்கு ஆளாகி, மீளாத துயரத்தில் ஆழ்ந்திருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிற தீர்மானத்தின் வாயிலாகவும், எதிர்க் கட்சிகளைச் சார்ந்த தலைவர்கள் பேசிய பேச்சுக்களின் வாயிலாகவும் நாம் நன்றாக உணர்கிறோம்.

என்னைப் போன்றவர்கள் பள்ளிச் சிறுவர்களாக இருந்த போது, தன்மான இயக்கத்தின் தனிப் பெருங் கொள்கைகளை, தன்னுடைய பேச்சுக்களால் தமிழ்த் தரணி முழுவதும் எடுத்தோதி, அந்தக் கொள்கையில் ஆழ்ந்த பிடிப்பும், அந்தக் கொள்கையில் ஆழ்ந்த நம்பிக்கையும் கொள்கின்ற வகையில் மிகச் சிறந்த பணிகள் ஆற்றி வந்தவர் மறைந்த மாமேதை நம்முடைய சிந்தனைச் சிற்பி சி. பி. சிற்றரசு ஆவார்கள். தமிழிலேயே எண்ணி, தமிழிலேயே எழுதி, தமிழிலேயே பேசி, தமிழ் உணர்வோடு, தமிழ் மக்கள் வாழ வேண்டுமென்பதற்காகவே “தமிழன் என்று சொல்லடா, தலைநிமிர்ந்து நில்லடா” என்று சொல்வதுபோல், அடக்கப்பட்ட ஒடுக்கப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட தமிழ்ச் சமுதாயம் தன்மானத்தோடு, உணர்வோடு, தலைநிமிர்ந்து நின்று, தனிப் பெருமையோடு வாழ வேண்டுமென்பதற்காகப் பாடுபட்டவர்கள் மறைந்த பெரியவர் திரு. சி.பி.சி. ஆவார்கள். அவர்கள்

[1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

தமிழகத்தின் பட்டிதொட்டிகளில், நாடு நகரங்களில் எல்லாம் சுற்றியத் தலைவர்களில் ஒருவராகக் கருதப்பட வேண்டியவர்கள். குறிப்பாக, முஸ்லீம் சமுதாய மக்களோடு தொடர்பு கொண்ட தலைவர்களில் சி.பி.சிக்கு முதலிடம் உண்டு.

சித்தூரிலே பிறந்தாலும், அவர்கள் வாழ்ந்தது வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலேதான். வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே தன்னுடைய அரசியலைத் தொடங்கி, தமிழ்நாடு முழுவதும் அவர்கள் தமிழுக்கும், திராவிட இயக்கத்திற்கும் ஆற்றிய பணிகள் வரலாற்று முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவை என்பதிலே எந்தவிதமான சந்தேகமும் இல்லை. இன்றைக்குக் கூட திரு. சி.பி.சி. அவர்களையும், திருப்பூர் மொகிணுதீன் அவர்களையும் இரட்டையர்கள் என்று பாராட்டிப் பேசப் படுகிற அளவுக்கு அவர்கள் தமிழகத்திலே தன்மான இயக்கத்திற்காக எப்படி சேவை செய்தார்கள் என்பதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம்.

25 ஆண்டுகளாக அவர்களை நான் நன்கு உணர்ந்து வந்திருக்கிறேன். அவர் மறைந்துவிட்டாலும், அவர்கள் ஆற்றியிருக்கக்கூடிய தொண்டுகள், நம்மை ஆளாக்கிவிட்டிருக்கிற நிலை, அவர்களுடைய பேச்சு, அவர்களுடைய எழுத்து, எண்ணங்கள் என்றைக்கும் மறையாமல் நிலைத்திருக்கும் என்பதிலே எவ்விதமான ஐயமும் இல்லை என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, இந்திய யூனியன் முஸ்லீம் லீக் சார்பாக மறைந்த மாபெரும் பெரியாரது துணைவியார் அவர்களுக்கும் அவர்களுடைய குழந்தைகளுக்கும் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்வதோடு, அவர்கள் சார்ந்திருக்கக்கூடிய இயக்கத்திற்கும் என்னுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, அவர்களுக்கு எனது இறுதி மரியாதையை தெரிவித்துக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

[முற்பகல் 9-40.]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்களும் மற்றக் கட்சித் தலைவர்களும் தெரிவித்த இரங்கல் கருத்துக்களுடன் என் உணர்வையும் இணைத்துக்கொள்கிறேன். மறைந்த தலைவருக்கு மரியாதை செலுத்தும் வகையில் உறுப்பினர்கள் இரண்டு நிமிடநேரம் மவுனமாக எழுந்து நின்று அனுதாபம் தெரிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

உறுப்பினர்கள் இரண்டு நிமிட நேரம் மவுனமாக எழுந்து நிற்க இரங்கல் தீர்மானம் ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

[1978 பிப்ரவரி 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மறைந்த திரு. சி.பி. சிற்றரசு அவர்களுக்கு அனுதாபம் தெரிவிக்கும் வகையில் பேரவை இப்போது ஒத்திவைக்கப்பட்டு மீண்டும் 10 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை காலை 9-42 மணி அளவில் ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

முற்பகல் 10-00 மணிக்கு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை மீண்டும் கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னவர் அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவருவார்கள்.

3. அரசினர் தீர்மானம்.

விதி 22-ஐத் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“சட்ட மன்றப் பேரவையில் முதல் ஒரு மணி நேரம் ‘வினாக்கள்—விடைகள்’ என்றுள்ள தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவை விதி 22-ஐ இன்று தளர்த்த வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒரு மனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்று தேதியிட்ட* வினாக்கள் பட்டியல் நாளை மறுநாள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

4. உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்.

பொருட்காட்சிகள் அமைக்க உதவி.

236—வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு செய்தி சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

பொருட்காட்சிகள் அமைத்திட தனியார்களுக்கு அரசு ஏதேனும் உதவித் தொகை வழங்கி இருக்கிறதா?

விடை : இல்லை.

விசைத்தறிகளுக்கு அனுமதி.

237—வினா—திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : மாண்புமிகு கைத்தறி-பஞ்சாலகைகள் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1971 முதல் 1976 ஜனவரி 30-ம் தேதி வரை த்தனை கைத்தறி நெசவாளர் சங்கங்கள் விசைத்தறிக்கு அனுமதி கோரி விண்ணப்பித்துக் கொண்டுள்ளன?

1978 பிப்ரவரி 20]

(ஆ) தனிப்பட்ட நெசவாளர் எத்தனை பேர் விண்ணப்பித்துள்ளனர்?

(இ) அவற்றுள் எத்தனை சங்கங்களுக்கும் தனிப்பட்ட நெசவாளர்களுக்கும் விசைத்தறிகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன?

விடை—(அ) 73 கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்கள் :

(ஆ) 7,922 பேர் விண்ணப்பித்துள்ளார்கள்.

(இ) விசைத்தறிகள் வழங்கப்பட்ட சங்கங்கள் 73. விசைத் தறிகள் வழங்கப்பட்ட தனிப்பட்ட நெசவாளர்கள் எண்ணிக்கை 3,254.

குடிசை மாற்று வாரியத்தில் கட்டப்பட்ட குடியிருப்புகள்.

238—வினா—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

குடிசை மாற்று வாரியம் மூலம் சென்னையில் 1976-77-ம் ஆண்டில் கட்டி முடிக்கப்பட்ட வீடுகள் எத்தனை? தற்போது கட்டப்பட்டு வரும் வீடுகள் எத்தனை?

விடை—1976-77-ம் ஆண்டில் தமிழ்நாடு குடிசைப்பகுதி மாற்று வாரியத்தால் சென்னை நகரில், 2,554 குடியிருப்புகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. 1977-78-ம் ஆண்டில் இதுவரை 936 குடியிருப்புகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. 1,486 குடியிருப்புகள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன.

கிராம அதிகாரிகளது முறையீடுகள்

239—வினா—திரு. எஸ். கணேசன் :

திரு. என். கிட்டப்பா :

மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 28-7-1977 அன்று தமிழ்நாடு கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் சங்கம் அரசிடம் கோரிக்கை ஏதேனும் கொடுத்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

விடை—(அ) மற்றும் (ஆ) விவர அறிக்கை * ஒன்று சட்டப் பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

104-105-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

[1978 பிப்ரவரி 20]

கலசபாக்கம் தொகுதியில் கிராமங்களுக்குப்
பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்குதல்.

240. வினா.—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கலசபாக்கம் தொகுதியில் உள்ள கடலாடி, சிங்காரவாடி ஆகிய கிராமங்களுக்குப் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் வழங்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இத்திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

(இ) திட்டத்தை விரைவில் நிறைவேற்ற அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) மற்றும் (இ) வினா எழ இடமில்லை.

241 வினா.—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கலசபாக்கம் தொகுதியில் உள்ள துரிஞ்சாபுரம் ஒன்றியம் நார்த்தாம்புண்டி கிராமத்திற்குப் பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர் வழங்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1978 பிப்ரவரி 20]

242. வினா.—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கலசபாக்கம் தொகுதி, துரிஞ்சாபுரம் ஒன்றியம், மங்கலம் கிராமத்தில் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் வழங்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

வேட்டக்குடி ஏரிக்கு நீர்வரத்து.

243. வினா.—திரு. த. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

புள்ளம்பாடி கால்வாய் திட்டம் வேட்டக்குடி ஏரிப் பாசனத் திட்டத்தின் கீழுள்ள சேனாபதி, முடிகொண்டான் ஆகிய கிராம நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் ஏரியில் உள்ள காலங்களிலும் தட்டுப்பாடு ஏற்படுவதன் காரணமென்ன?

விடை—

வேட்டக்குடி ஏரி வழக்கமாக புள்ளம்பாடி கால்வாயி் விருந்து தண் நீர் பெறுகிறது. இவ்வாண்டு செப்டம்பர் திங்கள் வரை போதிய அளவு நீர் இல்லாமையால் புள்ளம்பாடி கால்வாய்க்குத் தண் நீர் வழங்கப்படவில்லை. தற்போது வட கிழக்குப் பருவ மழை நன்கு பெய்துள்ளதின் காரணமாக, நடப்பு பாசனக் காலத்தில் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு எதுவும் இல்லை.

நெல் அரவை ஆலைகள்.

244. வினா.—திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி: மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1976 முதல் இன்று வரை தமிழ்நாட்டில் நெல் அரவை செய்ய அனுமதி கோரி வந்த மனுக்கள் (Rice Mill licenses) எத்தனை, மாவட்ட வாரியாக?

[1978 பிப்ரவரி 20]

(ஆ) அவைகளுள் எத்தனை நபர்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது. மாவட்ட வாரியாக?

(இ) அனுமதி வழங்கப்படாமல் நிலுவையில் உள்ள மனுக்கள் எத்தனை?

(ஈ) அவைகளுள் ஹல்லரை ஷெல்லராக மாற்ற வேண்டும் என்று அரசு ஆணை ஏதேனும் பிறப்பித்துள்ளதா?

விடை—

(அ), (ஆ) மற்றும் (இ) இணைப்பில்* காண்க.

(ஈ) ஆம். மத்திய அரசு அரிசி ஆலைகளை நவீனமயமாக்க 1976 ஆம் ஆண்டில் அரிசி ஆலை கட்டுப்பாடு உத்தரவில் சில திருத்தங்களைச் செய்தது. இத்திருத்தங்கள் அரசு ஆணை எண். 229, உணவுத்துறை நாள் 7-9-1976-ல் வெளியிடப்பட்டது. இதன்படி ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட ஹல்லர்கள் பொருத்தியுள்ள ஆலைகள் நெல்லைத் தனியாகப் பிரிக்கும் இயந்திரக் கருவி, நெல்லைச் சுத்தப்படுத்தும் கருவி, இரப்பர் உருளைகள் ஆகியவைகளைப் பொருத்தி நவீனமயமாக்கிக் கொள்ளவேண்டும். மேலும் மத்திய அரசின் ஆணைகளை மனதிற்கொண்டும் மாநிலத்தில் ஆலையாளர்கள் செய்த முறையீடுகளை அனுதாபமாகப் பரிசீலித்தும் இவ்வரசு சில ஆணைகளை வெளியிட்டுள்ளது.

இதன்படி 1973-ம் ஆண்டுக்கு முன் அமைக்கப்பட்ட அரிசி ஆலைகள் 1978-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்திற்குள் நவீனமயமாக்கப்பட வேண்டுமென்றும், 1973-ம் ஆண்டுக்குப்பின் அமைக்கப்பட்ட ஆலைகள் 1979-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்திற்குள் நவீனமயமாக்கப்பட வேண்டுமென்றும் கால அவகாசம் தந்து உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. மேலும் 1977-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 30-ஆம் நாள் வரை புது ஆலை அமைக்கச் செய்து கொள்ளப்பட்ட விண்ணப்பங்களைப் பரிசீலித்து, அந்த ஆலைகளில் நிர்மாண வேலை இறுதிக் கட்டத்திற்கு வந்திருந்தாலோ, இயந்திரங்கள் பொருத்தப் பட்டிருந்தாலோ, அவற்றிற்கு உரிமம் வழங்கவும் அவைகளை நவீனமயமாக்கிக் கொள்ள உரிமம், வழங்கப்பட்ட தேதியிலிருந்து ஓர் ஆண்டு அவகாசம் அளித்தும், இவ்வரசு ஆணைகள் வெளியிட்டுள்ளது. தற்போது மத்திய அரசு என்ன ஒன்று அல்லர்களுக்கு 1981-ம் ஆண்டுவரை நவீனமயமாக்கிக்கொள்ள அவகாசம் அளித்துள்ளது. மேலும்,

* 99ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

[1978 பிப்ரவரி 20]

எல்லா வகைப்பட்ட கூலி அரைவை ஆலைகளுக்கும் நவீனமயமாக்குவதிலிருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று தனது கோரிக்கையை மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்துள்ளது. இதன் சம்பந்தமாக மத்திய அரசின் ஆணை எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது.

உதவி அரசு வழக்குரைஞர் பதவிகள்.

245. வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

உதவி அரசு வழக்குரைஞர் (அசிஸ்டென்ட் பப்ளிக் பிராசிக்யூட்டர்) பதவிகள் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் காலியாக உள்ளன?

விடை—

உதவி அரசு வழக்குரைஞர் (அசிஸ்டென்ட் பப்ளிக் பிராசிக்யூட்டர்) பதவிகள் வட ஆர்க்காடு, மதுரை, திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி, செங்கல்பட்டு, நீலகிரி, ராமநாதபுரம், கோயம்புத்தூர், புதுக்கோட்டை, சேலம் ஆகிய மாவட்டங்களில் காலியாக உள்ளன.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் நெல், கரும்பு பயிரிடல்.

246. வினா.—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் நெல் பயிரிடும் பரப்பளவு எவ்வளவு?

(ஆ) 1976-77-ஆம் ஆண்டு உற்பத்தியான நெல் அளவு என்ன?

(இ) கரும்புப் பயிரிடும் பரப்பளவு எவ்வளவு?

(ஈ) 1976-77-ஆம் ஆண்டு எத்தனை டன் உற்பத்தியானது?

[1978 பிப்ரவரி 20]

விடை—

(அ) சராசரி 15.368 இலட்சம் ஏக்கரில் நெல் பயிரிடப்படுகிறது.

(ஆ) 16.98 இலட்சம் டன் நெல் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது.

(இ) சராசரி 0.15 இலட்சம் ஏக்கரில் கரும்பு பயிரிடப்படுகிறது.

(ஈ) 0.72 இலட்சம் டன் (வெல்லமாக) உற்பத்தி செய்யப்பட்டது.

247. வினா.—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மாவட்டத்தில், நெல் சாகுபடி செய்யும் நிலத்தின் பரப்பளவு எத்தனை ஏக்கர், ஒரு போகம் இரு போகம் முறையே எத்தனை ஏக்கர்கள்?

விடை—

தஞ்சை மாவட்டத்தில் சாதாரணமாக நெல் சாகுபடி ஆகும் நிலத்தின் பரப்பளவு 6.147 இலட்சம் ஹெக்டேர். ஒரு போகம், இருபோகம், மூன்றாம் போகம் சாகுபடி ஆகும் நிலப்பரப்பளவு கீழ்வருமாறு :

ஒரு போகம்	.. 4.747	இலட்சம் ஹெக்டேர்.
இரண்டு போகம்	.. 1.397	இலட்சம் ஹெக்டேர்.
மூன்று போகம்	.. 0.003	இலட்சம் ஹெக்டேர்.

மொத்தம்	.. 6.147	இலட்சம் ஹெக்டேர்.
---------	----------	-------------------

248. வினா.—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மாவட்டத்தில் சராசரி ஆண்டு டன் நெல் விளைவிக்கப்படுகிறது? எத்தனை

1978 பிப்ரவரி 20]

விடை—

தஞ்சை மாவட்டத்தில் சராசரி ஆண்டு ஒன்றுக்கு 16.95 இலட்சம் மெட்ரிக் டன் நெல் விளைவிக்கப்படுகிறது.

வடாற்காடு மாவட்டத்தில் கட்டிடங்கள் கட்ட அனுமதி.

249. வினா.—திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1975 முதல் இன்று வரை வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள நகராட்சிகளில் புதிய கட்டிடங்கள் கட்ட (வரை படங்கள் வரைந்து) அனுமதி கோரி வரப்பட்ட மனுக்கள் எத்தனை? நகராட்சிகள் வாரியாக?

(ஆ) எத்தனை பிளான்களுக்கு அனுமதி வழங்க மறுக்கப்பட்டது?

(இ) இந்த முறையினை எளிதாக்க அரசுக்கு உத்தேச முண்டா?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) 1975-ம் ஆண்டு முதல் இன்று (செப்டம்பர் திங்கள் முடிய) வரை வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள நகராட்சிகளில் புதிய கட்டிடங்கள் கட்ட அனுமதி கோரி வரப்பட்ட (நகராட்சிகளின் வாரியாக) மனுக்களின் எண்ணிக்கையும் அவற்றில் அனுமதி மறுக்கப்பட்டவை பற்றியும் கீழே உள்ள அட்டவணையில்* தரப்பட்டுள்ளன.

(இ) விரைவில் கட்டிட வரைபடங்களுக்கு அனுமதி வழங்கும் முறையினை எளிதாக்கும் வகையில் முக்கியமான ஒரு சில கட்டிட விதிகள் 6(1) முதல் (3), 11(2)(எ), 11(2)(பி) (i) (ii) (iv), 11(4), 13, 14, 15 ஆகியவற்றிற்கு விலக்களிக்கும் அதிகாரத்தை நகர் ஊரமைப்பு இயக்குநர் அவர்களுக்கு அளிக்கும் வகையில் 14-12-1977 நாளிட்ட அரசு ஆணை (நிலை) எண் 1996-ல் உத்திரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் ஏறக்குறைய எல்லா நகராட்சி இனிலும் நிர்வாக அதிகாரிகளால் அனுமதி வழங்கப்பட்ட ஈர்வேயர்கள் (Licenced Surveyors) உள்ளனர். அவர்கள்

00-101-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

[1978 பிப்ரவரி 20]

கட்டிடம் கட்டுவதற்கு முன்னால் நிலச்சுவான்தாரர் களுக்கும், கட்டிட சொந்தக்காரர்களுக்கும் எவ்வாறு கட்டிட விதிகளை அனுசரித்து கட்டிடம் கட்டவேண்டும் என்று வழி நடத்தி செல்கின்றனர். இதனால் கட்டிடங்கள் விதிகளை அனுசரித்து கட்டவும், வரைபடங்களுக்கு எளிதாக அனுமதி வழங்கவும் ஏதுவாகிறது.

பரம்பிக்குளம் ஆழியாறு திட்டத்தின் கீழுள்ள நஞ்சை நிலங்கள்.

250. வினா.—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை மாவட்டத்தில் பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு நீர்ப் பாசனத் திட்டத்தின்கீழ் இப்போது எவ்வளவு நிலம் நஞ்சைப் பாசனமாக உள்ளது?

விடை—

கோவை மாவட்டம், பரம்பிக்குளம் ஆழியாறு திட்டத்தின் கீழ் 39,565 ஏக்கரா நிலங்கள் மட்டும் இப்போது நன்செய் பாசனத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன.

அரசு அச்சகப் பணியாளர்கள்.

251. வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்பு மிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சர்க்காருக்குச் சொந்தமான மின்னிட்டில் உள்ள அச்சகத்தில் வேலை செய்யும் ஊழியர்கள் எத்தனை பேர்கள் நெருக்கடி நிலை காலத்தில் வேலையிலிருந்து நீக்கப் பட்டார்கள்?

(ஆ) அதற்கான காரணமென்ன?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) 25—6—1975 முதல் 21—3—1977 வரையிலான கால அளவில், தங்கசாலையில் உள்ள அரசு அச்சகத்தில், 26 தொழிலாளர்கள் பணியிலிருந்து அகற்றப் பட்டனர். விதிகளை மீறி, பல்வேறு செயல்களில் ஈடு பட்டதற்காக, அவர்கள் மீது முறைப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்ட பின்னரே, அவர்கள் பணியிலிருந்து அகற்றப்பட்டனர்.

[1978 பிப்ரவரி 20]

ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் வாங்க கடன் வசதி.

252. வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்பு மிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் ஆட்டோ ரிக்ஷா வாங்க, எத்தனை பேர்களுக்கு எவ்வளவு பணம் எந்தெந்த ஆண்டுகளில் வழங்கியுள்ளது?

(ஆ) அது குறித்த விவரம் யாது?

விடை—

(அ) 1976-77ஆம் ஆண்டு ஒப்பளிப்பு அளிக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 13.24 இலட்சம், நபர்களின் எண்ணிக்கை 120, வழங்கப்பட்ட தொகை ரூ. 12.58 இலட்சம், நபர்களின் எண்ணிக்கை 114.

(ஆ) 1976ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் ஆட்டோ ரிக்ஷா வாங்க நிதியுதவி அளிக்கும் திட்டத்தை டி.ஐ.ஐ.ஸி. அமல்படுத்த தொடங்கியது. இத்திட்டத்தின் கீழ்க் கண்ட நிபந்தனைகளின் பேரில் கடன் வழங்கப்பட்டது. நிதியுதவியின் அளவு :—வண்டி மட்டும் உபகரணங்களின் விலையில் 85-லிருந்து 90 சதவீதம் வரை. வட்டி விகிதம்—வருடத்துக்கு 11.5 சதவீதம். கடன் முடக்க காலம்—மூன்று மாதம். கடன் திருப்பித் தரும் காலம்—3 ஆண்டிலிருந்து 5 ஆண்டுகள் வரை.

1977ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் டி.ஐ.ஐ.ஸி. நிர்வாக இயக்குநர் குழு தற்காலிகமாக ஆறு மாதங்களுக்கு போக்கு இயக்குநர் குழு தற்காலிகமாக ஆறு மாதங்களுக்கு போக்கு வரத்து உரிமையாளர்களுக்கு (ஆட்டோரிக்ஷா உட்பட) நிதியுதவி அளிப்பதை நிறுத்தி வைப்பதென முடிவு செய்துள்ளது. மீண்டும் நவம்பர் 29-ஆம் தேதி இயக்குநர் குழு கூட்டத்தில் ஒரு இலட்சத்திற்கு மேற்பட்ட மக்கட் தொகை உள்ள நகரங்களிலும், மற்றும் இராணிப்பேட்டை ஹோசூர் போன்ற தொழில் இணையங்களிலும் மட்டும் ஆட்டோரிக்ஷா வாங்க டி.ஐ.ஐ.ஸி. நிதியுதவி அளிக்க லாம் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டது.

அரிசனங்களுக்கு வீடுகள்.

253. வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்பு மிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

[1978 பிப்ரவரி 20]

(அ) வடஆற்காடு மாவட்டம், குடியாத்தம் தொகுதியில், அரிசன மக்களுக்காக வீடுகட்டும் திட்டம் போடப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) எந்தெந்த கிராமங்களில் வீடுகள் கட்டப்படும்? விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ): குடியாத்தம் தொகுதியில் அய்யா நேரி கிராமத்தில் ஏற்கனவே 22 வீடுகள் அரிசன வீட்டு வசதி வளர்ச்சி கழகத்தால் கட்டப்பட்டுள்ளன. மேற்கொண்டு இத் தொகுதியில் வீடுகட்டுவது பற்றி 1977-78ஆம் ஆண்டிற்கான அரிசன வீட்டு வசதி திட்டம் பற்றி அரசு ஆணை வழங்கப்பட்ட பின்பு பரிசீலிக்கப்படும்.

254. வினா.—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பூம்புகார் தொகுதியில் நடப்பு ஆண்டில் எந்தெந்த ஊர்களில் அரிசனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டித்தர அரசு திட்டமிட்டுள்ளது?

விடை—

1977-78ஆம் ஆண்டிற்கான அரிசன வீட்டு வசதித் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இதுபற்றி முடிவான ஆணை வழங்கப்பட்ட பின்பு பூம்புகார் தொகுதியில் எந்தெந்த கிராமங்களில் அரிசனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டலாம் என்பது பற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

255. வினா.—திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) துரித்சாபுரம் ஒன்றியம், ஆர்டாக்கம், வட ஆண்டாபட்டு, வேணம்பட்டு ஆகிய கிராமங்களில் உள்ள அரிசனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டித்தரும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

விடை—

[1978 பிப்ரவரி 20]

குறிப்பு எதுவும் தற்பொழுது ஆய்வில் இல்லை. அரசின் பரிசீலனையில் இருந்துவரும் 1977-78ஆம் ஆண்டிற்கான அரிசன வீட்டு வசதித் திட்டம் குறித்து ஆணை வழங்கப்பட்ட பின்பு இது பரிசீலிக்கப்படும்.

256. வினா.—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கலசப்பாக்கம் ஒன்றியம் எலுத்தூர் அரிசன மக்களுக்கு இலவசமாக வீடுகள் கட்டித்தரும் திட்டம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

விடை—

(அ) & (ஆ) : 1977-78ஆம் ஆண்டிற்கான அரிசன வீட்டு வசதி திட்டம் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது. இதுபற்றி முடிவான ஆணை வழங்கப்பட்ட பின்பு கலசப்பாக்கம் ஒன்றியத்திலுள்ள எலுத்தூர் கிராம அரிசனங்களுக்கு வீடுகட்டித் தருவதுபற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

257. வினா.—திரு. டி. ஞானசிகாமணி : மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விளவங்கோடு தாலுகாவில் எத்தனை அரிசனக் குடும்பங்கள் உள்ளன?

(ஆ) எத்தனை குடும்பங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன?

(இ) வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்படாத அரிசனக் குடும்பங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க அரசுக்கு உத்தேசமுள்ளதா?

விடை—

(அ) சுமார் 1,766 குடும்பங்கள்.

(ஆ) கீழ்க்கண்ட கிராமங்களிலுள்ள 92 குடும்பங்களுக்கு வீடுகள் கட்டப்பட்டு வழங்கப்பட்டுள்ளன—

நட்டாலம்—16 வீடுகள்.

கிள்ளியூர் (பொட்டெட்டி)—18 வீடுகள்.

செம்மன்கலா—20 வீடுகள்.

ஓரம்பி—38 வீடுகள்.

[1978 பிப்ரவரி 20]

(இ) நடப்பாண்டிற்கான அரிசன வீட்டு வசதித் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இது குறித்து ஆணை வழங்கப்பட்ட பின்பு விளவங்கோடு வட்டத்தில் மேலும் வீடுகள் கட்டுவதுபற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

நிறைவேற்றப்பட்ட மரண தண்டனைகள்.

258. வினா :—திரு. கரு. இராம. கரியமாணிக்கம் :
மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்
கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1975-ம் வருட ஆரம்பத்திலிருந்து 1977 ஆகஸ்ட் வரை கொலைக் குற்றத்திற்காக மரண தண்டனை விதிக்கப் பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளனவா?

(ஆ) ஆம் எனில் விபரம் என்ன?

வினா _____

(அ) ஆம்.

(ஆ) மத்திய சிறை, திருச்சிராப்பள்ளியில் ஒருவரும் மத்திய சிறை, மதுரையில் இருவரும் தூக்கிவிடப்பட்டார்கள். அதன் விபரம் வருமாறு :—

மத்திய சிறை, திருச்சிராப்பள்ளி—சிறைவாசி வீரயன், 18—10—1976-ல் தூக்கிலிடப்பட்டார்.

மத்திய சிறை, மதுரை—சிறைவாகிகள் சின்ன
சாமியும், சுப்பனும் முறையே 3—9—1976-லும்
13—10—1976-லும் தூக்கிவிடப்பட்டனர்.

Disposal of old Typewriters.

259. Question : THIRU C. MANICKAM : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) the details of the procedure adopted for disposing the old typewriters by the Stationery and Printing Department ; and

(b) the total number of typewriters disposed of during the last three calendar years?

Answer : (a) According to rules 152 and 153 of Stationery Manual, articles of stationery such as typewriter, etc., which are unfit for reissue and which cannot be economically repaired, will be condemned and set apart for auction. These items are arranged, for sale in auction by giving wide publicity in leading newspapers

1978 பிப்ரவரி 20]

besides, despatching of the Auction Notices direct to dealers in auction, typewriters firms, etc., as per list maintained in the Stationery and Printing Department. The intending bidders are required to deposit Rs. 20 each in advance of the auction towards entrance fees and obtain a deposit receipt which should be shown when demanded. The entrance fee will be refunded only at the end of the auction. Those who do not pay the entrance fees will not ordinarily be admitted to the auction hall. The highest bidder will be required to deposit 25 per cent of the bid amount as soon as the sale is knocked down. The balance should be paid within three days from the date of confirmation of the sale.

(b)	yearwise.	Number of old typewriters disposed of.	
	1975	..	92
	1976	..	503
	1977	..	63
	Total	..	658

பதிஸ்—

பதில— (அ) மீண்டும் வழங்குவதற்குத் தகுதியற்றதாயும், குறைந்த செலவில் பழுதுபார்க்க முடியாதவையுமான தட்டச்சு இயந்திரங்கள் போன்றவற்றை, எழுது-பொருள், நடைடச்சு இயந்திரங்கள் 152, 153 ஆவது விதிகளையொட்டி பயனற்ற முறை நூலின் 152, 153 ஆவது விதிகளையொட்டி பயனற்றவையென அறிவித்து ஏலம் விடுவதற்காக ஒதுக்கி வைக்கப்படும், எழுது-பொருள், அச்சுத் துறையில் வைத்து வரப்படும்—பட்டியல்படி, ஏல விற்பனையாளர்கள், தட்டச்சு இயந்திர விற்பனை நிறுவனங்கள் ஆகியவர்களுக்கு நேரடியாக ஏல அறிவிப்பை அனுப்புவதுடன், முக்கிய செய்தித்தாள்களில் விரிவான விளம்பரம் கொடுப்பதன் மூலம் இவற்றை ஏலத்தில் விற்பனை செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகின்றன. ஏலம் எடுக்க விரும்புபவர்கள் ஏற்றத்தில் கலந்துகொள்வதற்கான கட்டணமாக ரூ. 20-ஐ முன்பணமாகச் செலுத்தி, அதற்குரிய ரசீதை பெற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறார்கள். ஏலம் கேட்கப்படும்போது அந்த ரசீதைக் காட்ட வேண்டும். ஏலம் முடியும்போதுதான் மேற்சொன்ன 20 ரூபாய் திருப்பிக் கொடுக்கப்படும். இந்த ரூபாயைக் கட்டாதவர்கள், ஏலம் நடைபெறும் அறையில் அனுமதிக்கப்பட மாட்டார்கள். ஏல விற்பனை முடிந்த உடன் அதிகத் தொகைக்கு ஏலம் கேட்டு ஏலத்தை எடுத்தவர்கள், ஏலத் தொகையில் 25 சதவீதத்தை உடனடியாகச்

[1978 பிப்ரவரி 20]

செலுத்த வேண்டும். ஏல விற்பனையை உறுதி செய்து நாளிலிருந்து மூன்று நாட்களுக்குள், எஞ்சிய தொகையைச் செலுத்த வேண்டும்.

(இ) ஆண்டு வாரியாக.				விற்பனை செய்யப்பட்ட பழைய தட்டச்சு இயந்திரங்களின் எண்ணிக்கை.
1975	..	..	..	92
1976	..	..	..	503
1977	..	..	..	63
மொத்தம்				658

260 Q.—THIRU K. ABDUL LATHEEF: Will the Hon. Minister for Social Welfare be pleased to state—

(a) the number of Ex-servicemen available for placement in the State-district-wise as on date, and

(b) the efforts taken by the Directorate of Ex-servicemen welfare to find placements to them?

விடை (அ) 30-11-1977 ஆம் தேதி நிலவரப்படி தமிழ் நாட்டில் முன்னாள் இராணுவத்தினர் வேலை வேண்டி மாவட்டங்களில் உள்ள வேலை வாய்ப்பு நிலையத்தில் தங்களது பெயரை பதிவு செய்துள்ளவர்களின் எண்ணிக்கை 11,544.

வாரியான மாவட்ட விபரம் வருமாறு:—

(1)	வட ஆற்காடு	..	..	2,836
(2)	தென் ஆற்காடு	..	..	471
(3)	செங்கல்பட்டு	..	..	851
(4)	கோயம்புத்தூர்	..	..	530
(5)	தர்மபுரி	..	..	547
(6)	கன்னியாகுமரி	..	..	382
(7)	சென்னை	..	..	1,003
(8)	மதுரை	..	..	1,181
(9)	நீலகிரி	..	..	137
(10)	புதுக்கோட்டை	..	..	68
(11)	ராமநாதபுரம்	..	..	613
(12)	சேலம்	..	..	432
(13)	தஞ்சாவூர்	..	..	501
(14)	திருச்சி	..	..	1,171
(15)	திருநெல்வேலி	..	..	821
மொத்தம்				11,544

1978 பிப்ரவரி 20]

(ஆ) முன்னாள் இராணுவத்தினரும், அவர்களைச் சார்ந்தோர்க்கும் வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்தித்தரும் பொருட்டு முன்னாள் இராணுவத்தினர் நல இயக்குநரகத்தில் ஒரு தனிப் பிரிவு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. மாநிலத்தில் உள்ள அனைத்து வேலை வாய்ப்புலுவலகங்களில் வேலை வேண்டி பதிவு செய்துள்ள முன்னாள் இராணுவத்தினர் மற்றும் அதிகாரிகளின் பதிவட்டையின் நகல் ஒன்று இவ்வலுவலகத்தில் சேகரிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் இராணுவத்திலிருந்து ஓய்வு பெறும் இராணுவ வீரர்களுக்கும், அவர்கள் ஓய்வு பெறும் முன்பு இப்பிரிவு பதிவு அட்டை பராமரித்து வருகிறது. இம் முறை முப்படைகளின் இராணுவ ஆணையின்படி மத்திய முன்னாள் படை வீரர்கள் மறுவாழ்வுத் துறை இயக்குநர் மாநிலப்படை வாரியம்/மாவட்ட படை வாரியம் ஆகிய அலுவலகங்களின் மூலம் அறிமுகப் படுத்தப்பட்டுள்ளது. இந்தப் பதிவட்டை படிவங்கள் வேலை அளிப்போருக்குத் தேவையான முன்னாள் இராணுவத்தினர் பற்றிய விபரங்களைக் கொண்டுள்ளன. பெரும்பாலும், இவ்வலுவலகத்திற்கு அறிவிக்கப்படும் காலியிடங்கள் தொழில் நுட்பப்பணி/பாதுகாப்புப் பணி ஆகியவற்றைச் சார்ந்ததாகும். மத்திய முன்னாள் படை வீரர் மறுவாழ்வுத் துறை இயக்குநரகமும், மத்திய அரசு/தனியார்/பொதுத்துறை அலுவலகங்களில்/முன்னாள் இராணுவத்தினருக்காக ஒதுக்கப்படும் காலியிடங்கள் பற்றிய விபரங்களை அவ்வப்போது அறிவிக்கிறது. அத்தகைய வேலைகளுக்கும் இத்தனிப்பிரிவு உடனடியாக கவனித்து ஆவன செய்கிறது. இவ்வலுவலகம் முன்னாள் இராணுவ அதிகாரி/வீரர்கள் தரும் வேலைக்கான விண்ணப்பங்களை பரிந்துரை செய்து அந்தந்த வேலை தரும் அதிகாரிகட்கு அனுப்பி வைக்கிறது.

இவ்வியக்குநரகம், முன்னாள் இராணுவத்தினர் வேலை சம்பந்தமாகத் தெரிவிக்கும் குறைகளை நீக்கும் பொருட்டு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை சந்தித்து முன்னாள் படைவீரர்களின் குறைகளை நிவர்த்தி செய்து வருகிறது. முன்னாள் இராணுவத்தினருக்கு விரைவில் வேலை வாய்ப்பிற்கு வழிவகை செய்யும் பொருட்டு காலியான இடங்களில் முன்னாள் இராணுவத்தினரை அமர்த்துவதற்கெனவும், வேலை வாய்ப்புப் பயிற்சித் துறை இயக்குநர், முன்னாள் போர் வீரர் நலத் துறை இணை இயக்குநர், மாவட்ட வேலை வாய்ப்பு அதிகாரி மற்றும் முன்னாள் படைவீரர்கள் நல உதவி இயக்குநர் ஆகியோர் அடங்கியுள்ள ஒரு குழுவின் ஏற்பாட்டிலுள்ளது. வேலைவாய்ப்புக்காக பதிவு செய்துள்ள முன்னாள் இராணுவத்தினர்களைச் சந்தித்து அவர்களது கல்வித் தகுதிக்கேற்பவும், தொழில் திறமைக்கேற்பவும் அவர்களை மீண்டும்

[1978 பிப்ரவரி 20]

நேர்முகப் பேட்டி காண வேண்டிய அவசியமின்றி வேலை கொடுப்போருக்கு பரிந்துரை செய்வது இக்குழுவின் நோக்கமாகும். இக்குழு இதுவரை தொழில் நுட்பப் பயிற்சி பெற்ற முன்னாள் இராணுவத்தினர்களை சென்னை, மதுரை ஆகிய ஊர்களில் நேரில் சந்தித்துள்ளது.

1976ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் அரசு 1,500 முன்னாள் இராணுவத்தினரை வேலையில் அமர்த்துவதற்கென ஒரு தனி இயக்கத்தை மேற்கொண்டது. அரசு குறியீட்டுக்கும் அதிகமாக மொத்தம் 1,943 முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள் அரசு/தனியார் மற்றும் பொதுப்பணித்துறை அலுவலகங்களில் வேலையில் அமர்த்தப்பட்டுள்ளனர். கடந்த ஆண்டைப் போலவே இவ்வாண்டும் 1978ஆம் ஆண்டு ஜனவரி முதல் மார்ச் மாதம் வரை மூன்று மாதங்களுக்கு தனி இயக்கம் மேற்கொண்டு 2,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க அரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளது.

விருபாட்சிபுரத்திற்கு குடிநீர் வழங்கல்.

261. வினா.—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வட ஆற்காடு மாவட்டம், வேலூர் தாலுகா, விருபாட்சிபுரம் கிராமத்திற்கு குடிதண்ணீர் வழங்கும் திட்டம் எந்த அளவில் உள்ளது?

விடை—

விருபாட்சிபுரம் கிராமத்திற்கு குடிநீர் வழங்கும் திட்டம் ஏதும் தற்போது அரசு பரிசீலனையில் இல்லை.

சிறு பாசனத் திட்டத்தின்கீழ் ஏரிகளை ஆழப்படுத்துதல்

262. வினா.—திரு. துரை கலியமூர்த்தி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நடப்பாண்டில் சிறு பாசனத் திட்டத்தின்கீழ் சிதம்பரம் வட்டத்தில் எத்தனை ஏரிகளை ஆழப்படுத்தவும், கரைகளை உயர்த்தவும் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது?

[1978 பிப்ரவரி 20]

விடை—

ஒரே ஒரு ஏரி மட்டும், அதாவது அனந்தகுடி ஏரி, தூர்வாரிப் புனரமைக்கும் திட்டத்தின்கீழ் தலைமைப் பொறியாளர் (பாசனம்) அவர்களின் ஆய்வில் உள்ளது.

தரங்கம்பாடி-மாணிக்கப்பங்கு சாலை.

263. வினா.—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செம்பனர்கோவில் ஒன்றியத்தில் தரங்கம்பாடி—மாணிக்கப்பங்கு சாலையை புதுப்பிக்கும்பொருட்டு டெண்டர் விடப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அப்பணிகள் முடிவடைந்துவிட்டனவா?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) இல்லை. 31-3-1978-க்குள் வேலைகள் முடிவடைந்து விடுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

வயலாமூர் நிலங்களுக்கு வடிகால் வசதி.

264. வினா.—திரு. துரை கலியமூர்த்தி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம் வட்டம் வயலாமூர்க்கு கீழ்ப்புறமுள்ள நிலங்களுக்கு வடிகால் வசதி செய்ய ரூ. 54 ஆயிரத்திற்கு மதிப்பீடு செய்யப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது வேலை துவங்கப்படும்?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) இத்திட்டம் பொதுப்பணித் துறையின் ஆய்விலுள்ளது. மதிப்பீட்டிற்கு அரசு அங்கீகாரம் பெற்ற பின் வேலை துவங்கும்.

[1978 பிப்ரவரி 20]

பம்பு செட்டுக்களுக்கான மின் கட்டணம்.

265. வினா.— திரு. ர. ஜெபமணி : மாண்புமிகு பொது பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1967-ல் விவசாயிகளின் பம்பு செட்டுகளின் மின் கட்டணம் எவ்வளவு?

(ஆ) இப்பொழுது நடைமுறையில் உள்ள கட்டணம் எவ்வளவு?

விடை—

(அ) 1967-ல் விவசாயிகளின் பம்பு செட்டுகளின் மின் கட்டணம் யூனிட் ஒன்றுக்கு 8.25 காசுடன் 20 சத வீதம் மின் துய்ப்பு வரி.

(ஆ) இப்பொழுது நடைமுறையில் உள்ள கட்டணம் : சிறு விவசாயிகளுக்கு—

யூனிட் ஒன்றுக்கு 14 காசு கூடுதலாக நிர்ணயக் கட்டணம் பம்பு செட் ஒன்றுக்கு உயரளவு ரூ. 5 என்பதற்கு உட்பட்டு மாதம் ஒன்றுக்கு குதிரைத் திறன் ஒன்றுக்கு ரூ. 1.25 வீதம் வசூலிக்கப்படுகிறது.

மற்றவர்களுக்கு—

யூனிட் ஒன்றுக்கு 16 காசு கூடுதலாக நிர்ணயக் கட்டணம் பம்பு செட் ஒன்றுக்கு உயரளவு ரூ. 5 என்பதற்கு உட்பட்டு மாதம் ஒன்றுக்கு குதிரைத் திறன் ஒன்றுக்கு ரூ. 1.25 வீதம் வசூலிக்கப்படுகிறது.

பேருந்துக் கட்டணங்கள்.

266. வினா.— திரு. ர. ஜெபமணி : மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1967-ல் நகர பஸ் கட்டணத்திற்கும் இப்பொழுது நடைமுறையில் உள்ள கட்டணத்திற்கும் வித்தியாசம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் என்றால், எவ்வளவு?

(இ) விரைவு வண்டியின் கட்டணம் 1967-ல் எவ்வளவு? தற்பொழுது எவ்வளவு?

[1978 பிப்ரவரி 20]

விடை —

(அ) ஆம்.

(ஆ) 1967-ம் ஆண்டில் சுமார் இரண்டு கிலோ மீட்டர் அளவு உள்ள முதல்நிலை (First Stage) கட்டணமாக 10 பைசாவும், மேற்கொண்டு ஒவ்வொரு நிலைக்கும் 5 பைசாக் கள் அதிகமாகவும் வசூலிக்கப்பட்டது. தற்பொழுது முதல் நிலைக் கட்டணம் 20 பைசாவாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. அடுத்தடுத்த நிலைகளுக்கு வசூலிக்கப்படும் கட்டணத்தில் எவ்வித மாற்றமும் இல்லை.

(இ) 1967-ம் ஆண்டில் விரைவுப் பேருந்துகளில் சம வெளிப் பகுதிகளில் ஒரு கிலோமீட்டருக்கு 4½ பைசா வீதமும் மலைப்பகுதிகளில் 7½ பைசா வீதமும் கட்டணம் வசூலிக்கப் பட்டது. 1976-ம் ஆண்டில் இக்கட்டண விகிதங்கள் முறையே 6 பைசாவாகவும், 8 பைசாவாகவும் உயர்த்தப் பட்டுள்ளன. ஆனால் 15-9-1977-ம் நாள் முதல் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தினரால் ஓட்டப்படும் விரைவுப் பேருந்துகளில் சமவெளிகளில் ஒரு கிலோமீட்டர் தூரத்திற்கு 5½ பைசாக்கள் மட்டுமே வசூலிக்கப்படுகிறது.

அச்சிறுப்பாக்கம் தொகுதியில் கூட்டுறவு பால் வழங்கும் சங்கங்கள்.

267. வினா.— திரு. பாக்கர் சு. சுப்பிரமணியம் : மாண்பு மிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அச்சிறுப்பாக்கம் தொகுதியில் எத்தனை கூட்டுறவு பால் வழங்கும் சங்கங்கள் உள்ளன?

(ஆ) வங்கிகள் மூலமாக அவற்றிற்கு அளிக்கப்பட் டிருக்கும் மூலதனம் எவ்வளவு?

விடை :—

(அ) அச்சிறுப்பாக்கம் தொகுதியில் உள்ள கூட்டுறவு பால் வழங்கும் சங்கங்களின் விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட் டுள்ளது :—

கூட்டுறவு பால் கூட்டுறவு பால் வழங்கும் சங்கங்கள்.	கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர்கள் சங்கங்கள்.	செயல்படாமன் மந்த நிலையில் உள்ள கூட்டுறவு பால் வழங்கும் சங்கங்கள்.
--	--	---

(ஆ) அச்சிறுப்பாக்கத்திலுள்ள கூட்டுறவு பால் வழங்கும் சங்கங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட கடன் தொகை, கடன் கொடுத்த வங்கி, பயனடைந்தவர்கள் விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

வரிசை எண்ணும் சங்கத்தின் பெயரும். நிதியளிக்கும் கடன் தொகை. பயனடைந்தவர்கள் விவரம்.

உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்

[1978 பிப்ரவரி 20]

(1)	(2)	(3)	(4)
1 மொரப்பாக்கம் பால் உற்பத்தியாளர்கள் காஞ்சிபுரம் 70,500-00 45 கூட்டுறவு சங்கங்கள். கூட்டுறவு மத்திய வங்கி.			
2 கடலூர் 54,500-00 43			
3 திட்டாலம் 69,000-00 45			
4 கடம்பூர் 21,000-00 13			
5 எல். எண்டர்த்தூர் 68,000-00 45			
6 கிளியாநகர் 78,500-00 50			
7 செம்பூண்டி 37,500-00 25			
8 பகங்கரணை 13,500-00 9			
9 கிழாமுர் 68,000-00 45			
0 ஒத்தகோயில் 22,500-00 15			

உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்

1978 பிப்ரவரி 20]

11 சோத்துப்பாக்கம் 30,000-00 30			
12 சித்ரகூடம் 74,000-00 37			
13 குணம்பேடு 1,30,000-00 65			
14 மழுவங்காரணை செய்யாறு கனரா வங்கி. 40,000-00 20			
15 கீழமருவாதூர் 40,000-00 20			
16 சித்தாமூர் 1,10,000-00 37			
17 காந்திநகர் 1,25,000-00 50			
18 எலப்பாக்கம் கூட்டுறவு பால் வழங்கும் சங்கம். கூட்டுறவு மத்திய வங்கி, காஞ்சிபுரம். இந்தியன் ஒவர்ஸிஸ் வங்கி, அச்சிறுப்பாக்கம். 52,000-00 26 36,000-00 45			
19 உணமலை அரசு கடன். 30,000-00 30			
மொத்தம் ..		11,70,000-00	695

[1978 பிப்ரவரி 20]

பாமினி ஆற்றின் குறுக்கே பாலம்.

268. வினா.—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட விடைவினாவுக்கு யளிப்பாரா—

மன்னார்குடி தாலுக்காவையும் ஓரத்தநாடு தாலுக்காவையும் இணைக்கும் முறையில் பெருகவாழ்ந்தான்-சொக்கனூர் இடையில் பாமினி ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் ஒன்று அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

269. வினா.—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மன்னார்குடி தாலுக்காவையும் ஓரத்தநாடு தாலுக்கா, பட்டுக்கோட்டை தாலுக்கா ஆகியவற்றை இணைக்கும் முறையில் பெருகவாழ்ந்தான் கிராமத்திற்கு மேற்கே பாமினி ஆற்றில் போக்குவரத்திற்கு ஏற்ற பாலம் கட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

விடை—

இவ்விரு வினாக்களும் ஒரே பொருள் பற்றியதாகும். பாப்பாநாடு-மதுக்கூர்-பெருகவாழ்ந்தான் சாலையில் கி.மீ. 24/8-ல் பாமினி ஆற்றின் மீது பாலம் கட்டும் திட்டம் எதுவும் தற்சமயம் இல்லை.

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனை இணையம்.

270. வினா.—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு உணவு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனை இணையத்தில் பணியாற்றிப் பணியாடும் பணியாளர்கள் எத்தனை பேர்?

விடை—

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனை இணையத்தில் பல்வேறு துறைகளைச் சேர்ந்த 96 பணியாளர்கள் பணியாற்றுகின்றனர்.

1978 பிப்ரவரி 20]

திருமேனி ஏரி.

271. வினா.—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம் மன்னார்குடி தாலுக்கா திருமேனி ஏரி 16—10—77-ல் உடைப்பெடுத்தது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் யாது?

விடை—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம் மன்னார்குடி தாலுக்கா திருமேனி ஏரி 17—10—77 அன்று இரவு உடைப்பெடுத்தது.

(ஆ) ஏரியின் உள்வாயிலிலுள்ள ஆக்ரமாதாரர்கள் ஏரியின் கரையை வெட்டியதால் உடைப்பு எடுத்தது.

ஏ.வி.எம்.கனலில் போக்குவரத்து வசதி.

272. வினா.—திரு. டி. ஞானசிகாமணி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

குமரி மாவட்டத்தில் கொல்லங்கோடு முதல் மணக்குடி காயல் வரை உள்ள ஏ.வி.எம். கனலை புனரமைத்து போக்குவரத்து வசதி செய்ய உத்தேசமுண்டா?

விடை—

இதற்கான முன்னோடி ஆய்வு வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

பரங்கனி-வழுதாலூர் சாலை.

273. வினா.—திரு. எம். பரமசிவம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வானூர் தொகுதியில் உள்ள பரங்கனி-வழுதாலூர் சாலை 0/0 முதல் 4/4 சீர்கெட்டு உள்ளதை சீரமைக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது வேலை துவக்கப்பட உள்ளது?

[1978 பிப்ரவரி 20]

விடை—(அ) & (ஆ) இச்சாலையில் மிக மோசமான நிலையில் உள்ள பகுதிகளை (கி.மீ. 0/0 முதல் 2/0 வரை, மற்றும் கி.மீ. 2/8 முதல் 3/6 வரை) கப்பிரிட்டு சீரமைக்க வெள்ளப் பாதிப்பு பணிகளின் கீழ் ரூ. 25,000 ஒதுக்கப்பட்டு பணி துவக்கப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாட்டில் நெல் சாகுபடி.

274. வினா.—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழ் நாட்டில் நெல் சாகுபடி செய்யும் நிலத்தின் பரப்பளவு எவ்வளவு?

(ஆ) இரு போகம், ஒரு போகம் முறையே எத்தனை ஏக்கர்கள்?

விடை—(அ) & (ஆ) தமிழ் நாட்டில் நெல் சாகுபடி செய்யப்பட்ட சராசரி நிலப் பரப்பளவு கீழே தரப்பட்டிருக்கிறது. (1965-66 முதல் 1974-75 வரையான பத்தாண்டுகளுக்கான சராசரி)---

	இலட்சம் ஹெக்டேர்கள்.
முதற் பயிர்	19.45
இரண்டாம் பயிர்	5.87
மூன்றாவது பயிர்	0.53
ஆகமொத்தம்	25.85

வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள கூட்டுறவு கைத்தறி நெசவாளர் சங்க விற்பனை நிலையங்கள்.

275. வினா.—திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : மாண்புமிகு கைத்தறி பஞ்சாலைகள் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு கைத்தறி நெசவாளர் சங்கத்தின் விற்பனை நிலையங்கள் எத்தனை உள்ளன?

(ஆ) ஒவ்வொரு நிலையத்திலும் 1975 முதல் 1977 ஜூன் வரை விற்பனை எவ்வளவு? அதில் கடனில் வழங்கப் பட்ட தொகை எவ்வளவு?

* 102-103 ம் பக்கத்தில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.]

[1978 பிப்ரவரி 20]

விடை—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு கைத்தறி நெசவாளர் சங்கத்தின் விற்பனை நிலையங்களின் எண்ணிக்கை 18 ஆகும்.

(ஆ) 1975-76 மற்றும் 1976-77ம் ஆண்டுகளில் நடைபெற்ற விற்பனை/ரொக்கம் மற்றும் கடன் விற்பனை) விவரங்கள் *(விற்பனை நிலையங்கள் வாரியாக) கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

5. 1978-79 ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத்

திட்டம்—அளித்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, 1978-79 ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவைக்கு அளிப்பார்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

1977-78ஆம் ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடுகளையும் 1978-79ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை மதிப்பீடுகளையும்** இம் மன்றத்தின் முன் ஒப்புதலுக்காக வைக்கிறேன்.

2. வரும் நிதி ஆண்டு, முழு ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை இந்த அரசு தயாரித்து அவைக்கு அளிக்கும் முதல் ஆண்டாகும். நடப்பு ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டம் ஏழு மாதங்களுக்கு முன் அவையில் வைக்கப்பட்டது. இந்த இடைவெளியில், அக்டோபர், நவம்பர் மாதங்களில் இயற்கையின் கொடுமை, கடும் புயலாய், பெரும் வெள்ளமாய், தொடர் மழையாய் தமிழகத்தைத் தாக்கியது. இந்தத் தாக்குதலை உறுதியுடனும் துணிவுடனும் நாம் சமாளித்திருக்கிறோம். இப் பெருந்துயரை நம் மக்கள் மனந்தளராது தன்னம்பிக்கையுடன் தாங்கி, தங்களுக்கே உரித்தான மனத் திண்மையை மீண்டும் வெளிப்படுத்தினர். அரசைப் பொறுத்தமட்டில், மறுவாழ்வு, நிவாரண வேலைகளிலும், சேதமடைந்த

** 106-152 பக்கங்களில் இணைப்புகள் அச்சிடப்பெற்றுள்ளன.

153-230 பக்கங்களில் நிதியமைச்சர் உரையின் ஆங்கில மொழி பெயர்ப்பும், இணைப்புகளும் அச்சிடப்பெற்றுள்ளன.

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

சொத்துக்களைச் செம்மைப்படுத்துவதிலும் நிதிப் பற்றாக்குறையைப் பொருட்படுத்தாமல் செயல்பட்டுள்ளோம். எனினும், புயல்-வெள்ள நிவாரணப் பணிகளில் இவ் வரசு எடுத்துக் கொண்டுள்ள பல்வேறு முயற்சிகள், தமிழக மக்களின் அனைத்துப் பிரிவினர், தனியார் தொண்டு நிறுவனங்கள், பொறுப்புணர்ச்சி யுள்ள அரசியல் கட்சிகள், பல நிலைகளிலுமுள்ள அரசு அலுவலர்கள், மத்திய அரசு ஆகியோரின் மனமார்ந்த ஒத்துழைப்பின்றி வெற்றி பெற்றிருக்கமாட்டா. இவ்விதம் இயற்கையின் சீற்றத்தைச் சமாளிப்பதில் நமக்கு உறுதுணையாயிருந்த தனிப்பட்ட மக்களுக்கும், நிறுவனங்களுக்கும், ஏனைய மாநில அரசுகளுக்கும், மத்திய அரசுக்கும் நன்றியைத் தெரிவிப்பது எனது தலையாய கடமையாகும்.

3. வேலை வாய்ப்பைப் பெருக்குதல், வறுமை நிலையை அகற்றுதல், கிராமப்புற வளர்ச்சி, சமுதாயத்தில் அடித்தள மக்களின் மேம்பாடு ஆகியவையே நமது அடிப்படைக் குறிக்கோள்கள். சொல்லப்போனால், இவையே தற்போது தேசிய அளவிலும் குறிக்கோள்களாக விளங்குகின்றன. கிராம மக்கள் மேம்பாடு, சிறு தொழில், குடிசைத் தொழில் வளர்ச்சி, வேலை வாய்ப்பு, மதுவிலக்கு ஆகிய அடிப்படை அம்சங்களில் மத்திய அரசிற்கும் மாநில அரசிற்கும் கொள்கை அளவில் ஒற்றுமை இருப்பது திருப்தியையும் உற்சாகத்தையும் அளிக்கிறது. இவ்வாறான ஒருமித்த குறிக்கோள்களின் பின் னணியில்தான் தமிழகத்தின் வளர்ச்சி குறித்து மத்திய அரசும் மாநில அரசும் ஒருங்கிணைந்து செயல்படுவது அவசியம்.

4. நாட்டின் இன்றையப் பொருளாதார நிலைமையைக் கவனிக்குங்கால், உணவு தானியங்களும், அன்னியச் செலாவணியும் பெரும் அளவில் இருப்பது அரிய வாய்ப்பாகும். விலைவாசிகளில் ஓரளவு ஏற்றம் இருப்பினும், இது அச்சமுறுமளவுக்கு இல்லையென்றே சொல்ல வேண்டும். நம் மாநிலத்திலும் ஆந்திரத் திலும், புயலால் நெற்பயிர் பெரும் சேதம் அடைந்

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

துள்ளது. மாநிலங்களுக்கிடையேயான உணவு தானியப் போக்குவரத்து சம்பந்தப்பட்ட தடைகள் அனைத்திந்திய முறையில் நீக்கப்பட்டுள்ளன. இருப்பினும், உணவுப் பொருள்கள் நியாயமான விலையில், போதிய அளவு கிடைக்கும்படிச் செய்திருக்கிறோம். உணவு தானியங்களைக் கொள்முதல் செய்தும், வெளிச் சந்தையில் விலைக்கு வாங்கியும், மத்திய அரசிடம் பெற்றும், பொது விநியோகத்தைப் பராமரிக்க மட்டு மல்லாமல், விரிவுபடுத்தவும் முயன்றுள்ளோம். மின் உற்பத்திக்குப் பயன்படும் அணைகளில் நீர் அளவு நன்றாக உள்ளது. தென் மேற்குப் பருவ மழை இயல்பாக இருந்தால், வரும் ஆண்டில் மின் வெட்டு ஏதும் இராது என்று எதிர்பார்க்கலாம். வேளாண்மைக்குத் தேவையான இடுபொருள்களின் இருப்பு திருப்திகரமாக உள்ளது. தொழில்களுக்குத் தேவையான மூலப்பொருள்களிலும் பற்றாக்குறை ஏதும் இல்லை. தொழிலாளர் நலத் துறையில் பல பிரச்சினைகள் சுமுகமாகத் தீர்க்கப்பட்டு, பெருமளவிற்கு அமைதி நிலவுகிறது. இந்த அரிய வாய்ப்புகள் முழுமையாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு, வளர்ச்சியின் வேகம் ஊக்குவிக்கப்பட வேண்டும். நிறைவேறத் தயாராயுள்ள நல்ல திட்டம் எதுவும், நிதிப் பற்றாக்குறையின் காரணமாகத் தடங்கலோ தாமதமோ அடையக் கூடாது. இந்த அடிப்படையில், மத்திய அரசு, மாநிலங்களுக்குப் போதிய நிதி உதவி செய்து, அவர்களுடன் தோளோடு தோள் நின்று செயல்பட வேண்டுமென்பதே நம்முடைய விருப்பமும் வேண்டுகோளுமாகும். சீரிய, சிக்கனக் கொள்கைகளைக் கடைப்பிடிப்பது நமது பொறுப்பு. அதே நேரத்தில், தமிழக மக்களின் நல்வாழ்விற்கும் வளர்ச்சிக்கும் வேண்டிய நியாயமான தேவைகளை மத்திய அரசு மனமுவந்து நிறைவு செய்ய வேண்டும் என எதிர்பார்ப்பதும் நமது உரிமையாகும்.

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1978 பிப்ரவரி 20]

ஆண்டுத் திட்டம்

5. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை இந்த ஆண்டுடன் முடித்து, 1978-79ஆம் ஆண்டிலிருந்து புதிய ஐந்தாண்டு விரிவடையும் திட்டம் (Rolling Plan) ஒன்று தொடங்கப்படும் என்று தேசிய அளவில் எடுக்கப்பட்டுள்ள முடிவை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். வரும் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை வகுக்கும் முன்னர், 1978-79ஆம் ஆண்டுத் திட்டம், 1974-75-லிருந்து செயற்படுத்தப்பட்டு வந்த ஐந்தாவது திட்டத்தின் அடிப்படையில் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாட்டிற்கு 1974 முதல் 1979 வரையிலான ஐந்து ஆண்டுத் திட்ட அளவை 1,122 கோடி ரூபாய் எனத் தேசிய வளர்ச்சிக் குழு நிர்ணயித்து இருந்தது. இந்தக் கால அளவில், நடப்பாண்டுடன் முடிவடையும் நான்கு ஆண்டுகளில், நமது திட்டச் செலவு 864 கோடி ரூபாயாக இருக்கும். வரும் ஆண்டில், திட்ட அளவு 305 கோடி ரூபாயாக இருக்கும். இது நடப்பாண்டிற்கு ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட திட்ட அளவான 260 கோடி ரூபாய்க்கு மேல், 45 கோடி ரூபாய் அளவில், அதாவது 17 சதவீதம் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. இது, திட்டச் செலவை மேம்படுத்துவதில் அரசு கொண்டுள்ள அக்கறைக்கு அறிகுறியாகும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். 1974 முதல் 1979 வரை நமது திட்டச் செலவு 1,169 கோடி ரூபாயாக, அதாவது தேசிய வளர்ச்சிக் குழு நிர்ணயித்த அளவுக்கு மேலாகவே இருக்கும்.

6. கிராமப் பகுதிகளுக்கும் நலிந்த பிரிவினருக்கும் முன்னுரிமை கொடுத்து, வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கான ஒதுக்கீடுகளை இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மேலும் உயர்த்துவது நமது அடிப்படை நோக்கம் ஆகும். திட்டத்தில் முக்கிய துறைகளுக்கான

1978 பிப்ரவரி 20]

[திரு. கி. மனோகரன்]

ஒதுக்கீடுகள் பின்வருமாறு : மின்சாரம் 114 கோடி ரூபாய், பாசனம் 24.9 கோடி ரூபாய், விவசாயமும் அதனைச் சேர்ந்த துறைகளும் 44.6 கோடி ரூபாய், தொழில் 13.5 கோடி ரூபாய், போக்குவரத்தும் சாலை வசதியும் 28.3 கோடி ரூபாய், குடிநீர் வழங்கலும் கழிவுநீர் அகற்றலும் 27.3 கோடி ரூபாய், கல்வி 16.7 கோடி ரூபாய், ஏனைய சமூக-பொருளாதாரப் பணிகள் 35.7 கோடி ரூபாய். இந்த ஒதுக்கீடுகளில், புயலினாலும் வெள்ளத்தினாலும் சேதம் அடைந்த சாலைகள், பாசன ஆதாரங்கள், மண் மேடிட்ட நிலங்கள் ஆகியவற்றைச் சீரமைக்கத் தேவையான 10.5 கோடி ரூபாயும் அடங்கும்.

வேளாண்மையும் தொடர்புள்ள துறைகளும்

7. காவிரி பாசனப் பகுதியில் போதிய அளவு தண்ணீர் வருவதை உறுதிப்படுத்த இந்த அரசு மேற்கொண்ட முயற்சிகளின் விளைவாக, வழக்கம்போல் 4 இலட்சம் ஏக்கரில் குறுவைப் பயிர் நட முடிந்ததை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அனைவரும் அறிவர். குறுவை விளைச்சல் மிகச் சிறப்பாக இருக்குமென எதிர்பார்த்தோம். ஆனால், புயல், வெள்ளம் காரணமாக விளைபயிருக்கு ஏற்பட்ட சேதத்தால் நாம் எதிர் பார்த்தது நடக்கவில்லை. இருப்பினும், ஊக்கமும் செயல்திறனும் மிக்க நமது விவசாயிகள், அரசு அளித்த நிவாரண உதவிகளைப் பயன்படுத்தி, பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் மீண்டும் பயிரிட முன்வந்தனர். எனவே, நடப்பாண்டில் வேளாண்மை உற்பத்தி நாம் முதலில் எதிர்பார்த்த இலக்கினைவிட ஓரளவே குறையும். 1978-79ஆம் ஆண்டில் உணவு தானிய உற்பத்தி 87 இலட்சம் டன், கரும்பு (வெல்ல) உற்பத்தி 14.3 இலட்சம் டன், எண்ணெய் வித்துகள் 15.7 இலட்சம்

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

டன், பருத்தி 4.2 இலட்சம் பொதிகள் இருக்க வேண்டுமென இலக்கிட்டுள்ளோம். விவசாயிகளை ஊக்குவிக்கும் முறையில், தமிழ்நாட்டில் குவிண்டாலுக்கு மோட்டா ரகத்திற்கு 90 ரூபாய் என்ற விலையிலும், நடுத்தர ரகத்திற்கு 95 ரூபாய் என்ற விலையிலும் வெளிச் சந்தை வியாபார அடிப்படையில் விவசாயிகளிடம் நேரடியாக நெல் வாங்க அரசு முடிவெடுத்துள்ளதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர்.

8. 1978-79 ஆம் ஆண்டில் வேளாண்மைத் துறைக்கான மொத்தத் திட்டச் செலவு 15.57 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு இருக்கும். விதைப் பண்ணைகளை மேம்படுத்துவது, பயறுகள், புன்செய் தானியங்கள் உற்பத்தியைப் பெருக்குவது, கன்னியாகுமரி, இராமநாத புரம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டங்களில் தீவிர தென்னை வளர்ப்பை மேற்கொள்வது, சேலத்திலும் தென் ஆர்க்காட்டிலும் பெரிய அளவில் பழத் தோட்டங்களை ஏற்படுத்துவது முதலான வேளாண்மை மேம்பாட்டுப் பணிகள் பலவற்றிற்கும் திட்டத்தில் தேவையான நிதி ஒதுக்கீடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. இராம நாதபுரம், சேலம், நீலகிரி மாவட்டங்களில் புதிதாக உழவர் பயிற்சி நிலையங்களைத் தொடங்க உத்தேசித் துள்ளோம். இத்துடன் தமிழகத்தில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் இத்தகைய நிலையங்கள் செயல்படும். விவசாயிகளுக்கு விநியோகிக்கப்படும் விதைகள் தரமானவையாக இருப்பதை உறுதிப்படுத்தும் பொருட்டு, விதை சான்றளிப்பு அமைப்பு ஒன்று தனித்துச் செயல்படும். கிராமப் பகுதிகளில் வேலைவாய்ப்பினைப் பெருக்கும் மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்களுக்கு முக்கியத்துவம் அளித்து, இதற்கென வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 3.34 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். வறண்ட பகுதிகளில், மண்வளப் பாதுகாப்புடன் கூட,

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

கசிவுநீர் குட்டைகள், ஊருணிகள் அமைத்தும், வேறு புதிய முறைகளைக் கடைப்பிடித்தும் நீரைச் சேமித்துச் செவ்வையாகப் பயன்படுத்தத் திட்டங்கள் வகுத்துச் செயற்படுத்தப்படும். கரும்பு பயிரிடும் பகுதிகளில் சாலை வளர்ச்சிக்கென 1.1 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது.

9. விவசாயிகளின் வருமானத்தை உறுதிப்படுத்துவதிலும் உயர்த்துவதிலும் கால்நடை வளர்ப்புத் திட்டங்கள் நேரடிப் பயனைத் தரவல்லன. 16 கால்நடை வளர்ச்சி வட்டாரங்களைத் தொடங்கவும், 10 கால்நடை மருத்துவ நிலையங்களைத் தொடங்கவும், 7 கால்நடை மருத்துவ நிலையங்களையும் மருந்தகங் களையும் கூடுதல் வசதிகளுடன் தரமுயர்த்தவும், கால்நடை நோய் பற்றிய தகவல் திரட்டும் பிரிவுகள் இரண்டினை ஏற்படுத்தவும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்கீடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. திருநெல்வேலி, தஞ்சாவூர், புதுக்கோட்டை, மதுரை மாவட்டங்களில் செயல்பட்டுவரும் தீவிரக் கால்நடை மேம்பாட்டுத் திட்டம், வரும் ஆண்டில் திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்துக்கு விரிவுபடுத்தப்படும்.

10. பால்பண்ணை வளர்ச்சியின்கீழ், திருச்சி- ஸ்ரீரங்கத்திலும், சேலத்திலும் இயங்கும் கூட்டுறவுப் பால்வழங்கு சங்கங்களை விரிவுபடுத்துவதற்காக, 16.5 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால், நம் மாநிலத்தின் இரண்டு முக்கிய நகரங்களில் வழங்கப்படும் பால் அளவைப் பெருக்க இயலும்.

11. மீனளத் துறைக்குத் திட்டத்தில் 1.43 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். நம் மாநிலத்தின் பல்வேறு நீர்த்தேக்கங்களில் மீனளத்தைப் பெருக்குவதற்குச் செய்துள்ள கணிசமான நிதி ஒதுக்கீடுகள்

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1978 பிப்ரவரி 20]

அடங்கும். மீனவர்களுக்கு நல்ல விலை கிடைப்பதை உறுதிப்படுத்தும் நமது கொள்கைக்கிணங்க, மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குப் பங்கு மூலதனமாகவும் கடன், மானிய உதவித் தொகையாகவும் மொத்தம் 3.25 இலட்சம் ரூபாய் வழங்க வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்கியுள்ளோம். இயந்திரப் படகுகளைக் கட்டி வழங்குவதில் ஈடுபட்டுள்ள தமிழ்நாடு மீனள வளர்ச்சி நிறுவனத்துக்கு 92.4 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. நியாய விலைகளில் மீன் விற்பதற்காக, நம் மாநிலம் முழுவதிலும் சில்லறை விற்பனைக் கடைகள் பலவற்றை மீனள வளர்ச்சி நிறுவனம் ஏற்படுத்தும். இத் திட்டத்தால் மீனவர் களுக்கு விற்பனை வசதிகள் சீராகக் கிடைப்பதுடன், பரவலாக வேலைவாய்ப்பும் கிட்டும். மீனவர் வீட்டு வசதித் திட்டத்துக்காக ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம்.

12. காடுகள் இயற்கைச் செல்வமாக இருப்பதோடன்றி, காடுபடுபொருள் விற்பனை மூலம் அரசுக்கு நல்ல வருவாயும் தருகின்றன. வரும் ஆண்டில் காடு வளர்ப்புத் திட்டங்களுக்காக 4.2 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சந்தனக் கட்டை, பிற காடுபடு பொருட்களை மூலப் பொருள்களாகக் கொண்டு, தொழில்கள் தொடங்க உத்தேசித்துள்ளோம். இவை வருவாய் தருவதோடு, பலருக்கு வேலைவாய்ப்பும் அளிக்கும். காட்டுப் பகுதிகளில் சாலைகள் அமைக்கவும் பணியாளர் குடியிருப்புகள் கட்டவும் 11 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதுவன்றி, அரசினர் சின்கோலு தோட்டங்களில் தொழிலாளர்களுக்கு 100 வீடுகள், 8 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் கட்டப்படும்.

1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கி. மனோகரன்]

13. தமிழ்நாட்டில் கூட்டுறவுத் துறை பலதிறப் பட்டதாக வளர்ச்சி அடைந்துள்ளது. உற்பத்திக் கடன், நில மேம்பாட்டுக் கடன், செலவுக் கடன் எனப் பலவகையான கடன் வழங்கு நடவடிக்கைகளில் கூட்டுறவுக் கடன் வசதி அமைப்பு ஈடுபட்டுள்ளது. மொத்த வணிகத்திலும் சில்லறை வணிகத்திலும், கிராமப் பகுதிகளில் கிடங்குகள் அமைப்பதிலும், வேளாண்மைப் பொருள்களைப் பதப்படுத்துவதிலும், உர விநியோகம் செய்வதிலும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஈடுபடுகின்றன. வீட்டு வசதி, கைத்தறி, தொழில், நூற்பு - நெசவு, சர்க்கரை உற்பத்தி ஆகியவை கூட்டுறவு இயக்கம் வேருன்றியுள்ள முக்கியமான பிற துறைகளாகும். இத் துறைக்கெனத் திட்டத்தில் 7.41 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு செய்துள்ளோம். மாநில நிலவள வங்கியின் கடன் அளிக்கும் திட்டத்தில் அரசின் பங்காக 1.6 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. வரும் ஆண்டில் 19 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு அவ் வங்கி கடன் வழங்க இது வசதியளிக்கும். நகையின் பேரிலான சொந்தச் செலவுக் கடன், கடந்த ஆண்டில் 40 கோடி ரூபாய் அளவுக்கே இருக்க, வரும் ஆண்டில் 70 கோடி ரூபாயாக உயருமென எதிர்பார்க்கிறோம். கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கு சங்கங்களின் பங்கு மூலதன அமைப்பினை வலுப்படுத்தவும், அவை நகையின் பேரில் வழங்கும் கடன் அளவைப் பெருக்குவதற்கு வசதியாகப் பாதுகாப்பு அறைகள் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவும் நிதி ஒதுக்கீடு செய்துள்ளோம். வறட்சி, வெள்ளம் போன்ற இயற்கையின் சீற்றத்தால் அவ்வப்போது பாதிக்கப் படும் விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் வசதி பெற, கூட்டுறவுக் கடன் அமைப்பின் சொந்த நிதி ஆதாரங்கள் வலுப்படுத்தப்பட வேண்டும். இதன் பொருட்டு, கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கு நிறுவனங்களின்

திரு. கி. மனோகரன் [1978 பிப்ரவரி 20]

வேளாண்மைக் கடன் நிவாரண, உத்தரவாத நிதிகளுக்கு அரசு உதவித் தொகையாக 50 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

14. நியாயவிலைக் கடைகள் இல்லாத வருவாய் கிராமங்கள் அனைத்திலும், அக் கடைகள் தொடங்குவது என்ற இந்த அரசின் கொள்கையை அவையினர் அறிவர். இத் திட்டம், நடப்பாண்டில் கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம், மதுரை மாவட்டங்களில் நிறைவேற்றப்படும். படிப்படியாகப் பிற மாவட்டங்களிலும் விரிவுபடுத்துவதற்காக வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 2 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம்.

பாசனம்

15. நடப்பாண்டில், 7 பாசனத் திட்டங்கள் நிறைவுறுமென எதிர்பார்க்கிறோம். இவற்றால், சுமார் 32,500 ஏக்கர் நிலம் புதிதாகப் பாசன வசதி பெறும். மேலும், ஏற்கெனவே பாசன வசதி பெற்றுவரும் 1,13,500 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி உறுதிப்படும். தற்போது நடுத்தரப் பாசனத் திட்டங்கள் பல, குறிப்பாக, பெண்ணாறு, வைப்பாறு வடிநிலப் பகுதிகளில் ஆய்விடப்பட்டுள்ளன. வறட்சிப் பகுதிகளான தருமபுரி, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்கள், இவற்றால் பயனடையும். ஆய்வின் அடிப்படையில் மேற்கொள்ளப்படும் புதுத் திட்டங்களுக்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் முதற்கட்டமாக ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம்.

16. தமிழ்நாட்டில் ஆற்று நீரைப் பெரும்பாலும் பயன்படுத்திவிட்டபடியால், புதிய பெரிய-நடுத்தரப் பாசனத் திட்டங்களுக்கு வாய்ப்புகள் அதிகமில்லை.

1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கி. மனோகரன்]

எனவே, மேற்கு நோக்கிப் பாயும் ஆறுகளின் தண்ணீரைத் தமிழ்நாட்டுடன் பகிர்ந்து கொள்வதற்கான சாத்தியக் கூறுகளை ஆராய்வதற்காக, கேரள அரசுடன் ஏற்பட்டுள்ள உடன்பாடு, நடப்பாண்டில் நாம் எய்திய முக்கியமானதொரு சாதனையாகும். தமிழ்நாட்டில் வருங்காலத்தில் பழைய பாசன அமைப்புகளைச் சீரமைத்து நவீனப்படுத்துவது, இயன்ற அளவு ஆயக்கட்டினை விரிவுபடுத்துவது, சிறு பாசன ஆதாரங்களிலுள்ள நீரைச் செவ்வையாகவும் சிக்கனமாகவும் பயன்படுத்துவது ஆகியவற்றில் முனைப்பாக நாட்டம் செலுத்த வேண்டும். காவிரி கழிமுகப் பகுதியில் கால்வாய்களைச் சீரமைக்கும் பணி 2 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீட்டுடன் அடுத்த ஆண்டிலும் தொடர்ந்து மேற்கொள்ளப்படும். பெரியாறு-வைகை பாசன அமைப்பு மேம்பாட்டுத் திட்டம் உலக வங்கி உதவியுடன் நிறைவேற்றி வருகிறது. இத் திட்டத்திற்காக, 1978-79-ல் 10.94 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு கால்வாய் ஏற்பாட்டுக்காகவும் அதன்கீழ் ஆயக்கட்டினை விரிவுபடுத்தவும் 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

17. சிறப்புச் சிறுபாசனத் திட்டங்களுக்காகவும் ஏரி, குளங்களைத் தூர் வாரிச் சீரமைக்கவும், வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 4.21 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1978-79ஆம் ஆண்டில், ஏரி, குளங்களைச் சீரமைத்து நவீனப்படுத்தும் முக்கிய திட்டம் ஒன்றைப் புதிதாக மேற்கொள்ள இருக்கிறோம். 500 ஏக்கருக்குக் குறையாத ஆயக்கட்டு உடைய பெரிய ஏரிகளின் நீர்கொள் அளவையும் திறனையும் பெருக்குவதற்காக, பல்வேறு வேலைகள் இத் திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்படும். இத்துடன், நீரைச் சிக்கனமாகப் பயன்படுத்தவும், விவசாயிகள் தங்களுடைய வயல்களில் நீரைப் பயன்படுத்தும் முறைகளில் முன்னேற்றம் காணவும்

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

கிடைக்கின்ற நீரைக்கொண்டு முழுப் பயன் பெற விஞ்ஞான ரீதியிலும் பொருளாதார வகையிலும் ஆலோசனைகள் நல்குவதற்கும் வழிவகை செய்யப்படும். இதற்காக, 111 கோடி ரூபாய் செலவில் பெருந் திட்டம் ஒன்றை வகுத்துள்ளோம். இத் திட்டத்தைச் செயற்படுத்த, உலக வங்கியினர் அக்கறை காட்டியுள்ளனர்; அவர்களை நிதி உதவிக்காக அணுகவிருக்கிறோம். 1978-79ஆம் ஆண்டில் முதற்கண் 12 ஏரிகளில் இப் பணி, முன்னேடித் திட்டமாக மேற்கொள்ளப்படும். நிலத்தடி நீரைப் பயன்படுத்துவதில் இடர்ப்பாடுகள் ஏற்பட்டு வருகின்ற சூழ்நிலையில், உழவர் பலரும் உபயோகிக்கும் முறையில், பொதுப் பாசனக் கிணறுகள் மூலம் நிலத்தடி நீரைப் பகிர்ந்து கொள்வது பற்றி ஆராய்வது அவசியம். இது குறித்த முன்னேடித் திட்டம் ஒன்று கிழக்கு இராமநாதபுரத்தில் வரும் ஆண்டு தொடங்கப்படும். பல உழவர்கள் பாசன நீரைத் தங்களுக்கிடையே பகிர்ந்துகொள்ளும் ஏற்பாடு, நிலத்தடி நீரைச் சிக்கனப்படுத்தும் நோக்கில் மட்டுமின்றி, சிறு சிறு நில உடைமை களிருக்கின்ற பகுதிகளில் கூட்டுறவுச் சாகுபடிக்கும் எதிர்காலத்தில் வழி வகுக்கும். ஆகவே, இது ஒரு முக்கியமான முயற்சியாகும்.

மின்சக்தி

18. வரும் ஆண்டுத் திட்டத்தில் மின்சாரத்திற்கான ஒதுக்கீடு கணிசமாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. நடப் பாண்டில் இது 95 கோடி ரூபாயாக இருக்க, 1978-79 ஆம் ஆண்டில் இத் தொகை 114 கோடி ரூபாயாக உயரும். ஒவ்வொன்றும் 210 மெகாவாட் மின் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட இரண்டு பிரிவுகள், 141 கோடி ரூபாய் மொத்தச் செலவில் தூத்துக்குடியில் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. இத் திட்டங்களை

[திரு. கி. மனோகரன்]
1978 பிப்ரவரி 20]

விரைவுபடுத்துவதுடன் அதே உற்பத்தித் திறனுள்ள மற்றொரு பிரிவை 71 கோடி ரூபாய் முதலீட்டில் அமைக்க மத்திய அரசின் ஒப்புதல் பெற்று, நடப்பாண்டில் பணி தொடங்கியுள்ளோம். தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தின் மூன்று பிரிவுகளுக்கும் 56.04 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு மின் திட்டத்தில் அடங்கியுள்ளது. முதல் பிரிவு அடுத்த ஆண்டில் செயல்படத் தொடங்கும். இரண்டாவது பிரிவு 1979-80ஆம் ஆண்டிலும், மூன்றாவது பிரிவு 1980-81ஆம் ஆண்டிலும் நிறைவேற்றப்படும். 1980-81ஆம் ஆண்டின் பயனாக, தென் தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டத்தின் பயனாக, தென் மாவட்டங்களில், குறிப்பாகப் பின்னடைந்துள்ள பகுதி களில், சிறு தொழில்களை ஏற்படுத்துவதற்கும், நில நீரைப் பயன்படுத்துவதற்கும், கிராமப்புற மின் வசதிக்கும் பெருமளவில் ஊக்கம் ஏற்படும். மின் சக்தியைக் கொண்டுசெல்வதற்கும் வழங்குவதற்கும் 32.5 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த முதலீட்டினால் மின் வழங்கும் தன்மையும் திறனும் மேம்படும்; மின் செல் வழியில் ஏற்படும் இழப்பும் குறையும். மின்சக்தித் துறையின் மற்றொரு முக்கியமான நிதி ஒதுக்கீடு, கிராம மின் வசதித் திட்டத்திற்காகச் செய்துள்ள 11.5 கோடி ரூபாய் ஆகும். இத்துடன் வங்கிகளிடமிருந்து நிதியுதவி பெற்று, அடுத்த ஆண்டில் ஏறக்குறைய 35,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்க இயலும்.

19. அறுநூற்று முப்பது மெகாவாட் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட அனல் மின் நிலையம் ஒன்றை அமைக்கும் பொருட்டு, நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கப் வெட்டும் பணியை மத்திய அரசு விரைவில் மேற்கொள்ள விருப்பது, தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி வளர்ச்சியில் உற்சாகமளிக்கும் நல்ல திருப்பமாகும். வெகு

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1978 பிப்ரவரி 20]

காலமாக எதிர்நோக்கிய இத் திட்டத்தின் பயனை மிக விரைவில் தமிழ்நாடு அடையும்படி, இதனைத் துரிதமாக நிறைவேற்றுமாறு நாம் மத்திய அரசை வலியுறுத்தியுள்ளோம். மின்சக்தித் திட்டங்களை ஆய்வு செய்து, அனுமதித்து, நிறைவேற்றி முடிப்பதற்கு நீண்ட காலம் தேவைப்படுவதாலும், தமிழ்நாட்டில் புனல், அனல் மின் உற்பத்திக்கு எதிர்காலத்தில் வாய்ப்புகள் குறைந்த அளவிலேயே உள்ளன என்பதாலும், நம் மாநிலத்தில் இரண்டாவது அணு மின் நிலையம் அமைப்பதற்கான ஆய்வினைத் தாமதமின்றி மேற்கொள்ள வேண்டியது அவசியமாகும். இத்துடன், ஏற்கெனவே தாமத மடைந்துள்ள கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்தை விரைந்து நிறைவேற்றுவதற்குத் திட்டவட்டமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். மின் பற்றாக்குறை குறித்து நமது இக் கோரிக்கைகளையும் கவலைகளையும் மத்திய அரசு கருத்தில்கொண்டு, தமிழகத்திலும், பொதுவாகத் தென் மாநிலங்களிலும், உழவுக்கும் தொழிலுக்கும் நாளுக்கு நாள் அதிகரித்து வரும் மின் தேவைக்கேற்ப, மின் உற்பத்தியைப் பெருக்க வழிவகை செய்யும் என நம்புகிறோம்.

பெருந்தொழில்களும் நடுத்தரத் தொழில்களும்

20. சிறு தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள், குடிசைத் தொழில்கள் ஆகியவை கிராமப் பகுதிகளில் பரவலாக ஏற்பட ஊக்கமளிப்பதே இந்த அரசின் திட்ட வட்டமான கொள்கையாகும். அதே நேரத்தில், பலருக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கிற, நம் மாநிலத்தில் உள்ள மூலப்பொருள்களைப் பயன்படுத்துகிற அல்லது மக்கள் பெருவாரியாகப் பயன்படுத்தும் பொருள்களைத் தயாரிக்கிற பெரிய தொழில்களை ஏற்படுத்துவதற்கும், ஏற்கெனவே செயல்பட்டு வருபவற்றைச் சரிவர நடத்துவதற்கும் நாம் எல்லா வகையிலும் ஊக்கமும் உதவியும்

[1978 பிப்ரவரி 20]

[திரு. கி. மனோகரன்]

அளிப்போம். நம் மாநிலத்தில் பெருந்தொழில்களையும் ஏனைய தொழில்களையும் தொடங்கி வளர்ச்சியுறச் செய்வதில் ஈடுபட்டுள்ள தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் (TIDCO), தமிழ்நாடு தொழில் மேம்பாட்டுக் கழகம் (SIPCOT), தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் (SIDCO), தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் (THIC), தமிழ்நாடு சர்க்கரைக் கழகம் (TASCO) ஆகியவற்றிற்கு ஆண்டுத் திட்டத்தில் 8.57 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அரியலூரில், அரசுத் துறை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. தொழிற்சாலையைத் தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் அமைத்து வருகிறது. இந்த ஆலை 1978 செப்டம்பரில் செயல்படத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கிறோம். பெரம்பலூர் சர்க்கரை ஆலை செயல்படத் தொடங்கிவிட்டது. அடுத்தபடியாகத் திருக்கோயிலூருக்கு அருகே கூட்டுறவுத் துறையில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை அமைக்கப்படும். அடுத்த ஆண்டில், மற்றும் ஒரு சர்க்கரை ஆலை தொடங்குவதற்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கறுப்புக் கல் (Black Granite) தொழிலை விரிவுபடுத்தும் பொறுப்பை அரசுத் துறையில் ஏற்றுக்கொள்வதென்ற நமது கொள்கையை ஏற்கெனவே அறிவித்துள்ளோம். இப் பணியை மேற்கொள்ள நிறுவப்பட்டுள்ள மாநிலக் கனிவள மேம்பாட்டுக் கழகத் திற்குப் பங்கு மூலதன உதவியாக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 20 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். கரும்புச் சக்கையை மூலப் பொருளாகக் கொண்டு, நாளொன்றுக்கு 250 டன் செய்தித்தாள் காகிதம் (Newsprint) தயாரிப்பதற்கு, ஏறத்தாழ 100 கோடி ரூபாய் மூலதனத்தில் காகித ஆலை ஒன்றைத் தமிழ்நாட்டில் அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பு தீவிர பரிசீலனையில் உள்ளது.

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1978 பிப்ரவரி 20]

21. நமது நாட்டில் பெருந்தொழில் துறையில், நூற்பு-நெசவு ஆலைத் தொழில் மிகப் பழமையானதாகும். அதே நேரத்தில், இது ஏராளமானவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும் துறையாகும். இந்தத் தொழிலை நவீனப்படுத்திச் சீரமைக்கும் பணியில் போதிய கவனம் செலுத்தப்படாமையால், நூற்பு-நெசவாலைகள் பல சரிவரச் செயல்படாமல் நலிந்துவிட்டன. இவ்வாறு நலிந்த நூற்பு-நெசவாலைகளின் நிர்வாகத்தைத் தொழிலாளர்களுடைய ஒத்துழைப்புடன் அரசு எடுத்து நடத்த, தேசிய அளவில் கொள்கையொன்றை வகுத்து நிறைவேற்ற மத்திய அரசு முன்வர வேண்டும். நம்மைப் பொறுத்தவரை, செயல்படும் திறன் உள்ள நலிந்த ஆலைகள் மீண்டும் செயல்பட, தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளோம். இந்த முயற்சிகளின் காரணமாக, கோவையில் பிரகாஷ், லோட்டஸ் ஆலைகளும், இராமநாதபுரத்தில் சோமசுந்தரா ஆலையும் திறக்கப்பட்டு 1,500 தொழிலாளர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேலாக மூடிக் கிடந்த இந்தியா மீட்டர்ஸ் நிறுவனம், தமிழ்நாடு அரசின் ஒத்துழைப்புடனும் வழிவகைக் கடனுக்கான உத்தரவாதத்துடனும் அண்மையில், மீண்டும் செயல்பட ஆரம்பித்திருக்கிறது. இதன் விளைவாக 276 பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிட்டியுள்ளதோடு, விரைவில் மேலும் 250 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிட்டும்.

நகர்ப்புற வளர்ச்சி

22. உலக வங்கி உதவியுடன் செயல்பட்டுவரும் சென்னை நகர்ப்புறப் பலமுனை வளர்ச்சித் திட்டம் முறையாக நிறைவேறி வருகிறது. இப்பணிக்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 12.43 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர்,

1978 பிப்ரவரி 20]

[திரு. கி. மனோகரன்]

திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய நகரங்களில் ஏழை எளியவர்களின் வாழ்க்கை நிலையை மேம்படுத்துவதற்காக, குடிசை மாற்றுத் திட்டத்திற்கு 4.35 கோடி ரூபாயும் குடிசை மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு 2 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்திடமிருந்து பெறும் 6 கோடி ரூபாயுடன், நகர்ப்பகுதிகளில் குடிநீர் வழங்கவும் கழிவுநீர் அகற்றவும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 11.7 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது; கோயம்புத்தூருக்குப் பயனளிக்கும் சிறுவாணி குடிநீர் திட்டத்திற்கான 4.88 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கமும் இதில் அடங்கும். 1978-79 ஆம் ஆண்டில் 33 குடிநீர் வழங்கு-கழிவுநீர் அகற்று திட்டங்கள் முடிக்கப்படும்; இத்தகைய திட்டங்கள் 41 புதிதாக மேற்கொள்ளப்படும். மதுரையிலும் கோயம்புத்தூரிலும் அடிப்படை வசதிகளை மேம்படுத்துவதற்கான ஒருங்கிணைந்த திட்டம் ஒன்று அடுத்த ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்படும். பெரிய நகரங்களின் முக்கியமான தேவைகள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டு, ஓரளவுக்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகையில், சிறு நகரங்களின் பிரச்சினைகள் தொடர்ந்து புறக்கணிக்கப்படுகின்றன என்பது நமது அனுபவமாக இருந்து வருகின்றது. நம் மாநிலத்தில் உள்ள சிறு நகரங்களிலும் ஏனைய முக்கிய குடியிருப்புப் பகுதிகளிலும் அடிப்படை வசதிகளை மேம்படுத்துவதற்காக வேலைத் திட்டங்களை வகுத்து நிறைவேற்ற முற்படுவோம்.

கிராமப்புற வளர்ச்சி

23. நெடுங்காலமாக, பொருளாதார நிபுணர்களும் அரசியல்வாதிகளும், தொழிலாளி-முதலாளி, ஏழை-பணக்காரன், பாமரன்-படித்தவன், பின்தங்கிய-மூன்றினறிய பகுதிகள் இவை போன்ற வேறுபாடுகளைச் சுட்டிக் காட்டியுள்ளனர். இந்த வேற்றுமைகள் நிலவுவது

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1978 பிப்ரவரி 20]

உண்மை; இவை அகற்றப்பட வேண்டும் என்பதையாரும் மறுக்க முடியாது. எனினும், நமது நாட்டின் நிலைமையில் நகர்ப்புறங்களுக்கும் கிராமப்புறங்களுக்குமிடையே உள்ள ஏற்ற-தாழ்வுதான் மிகவும் முக்கியமானதாகும். இந்த அடிப்படைப் பிரச்சினையைத்தான் காந்தியடிகளும், நம் மாநிலத்தில் அமரர் அண்ணாவும் கோடிட்டுக் காட்டியுள்ளனர். நமது ஆண்டுத் திட்டங்களையே எடுத்துக்கொண்டால், நகரப் பகுதிகளுக்கு நபர்வாரி முறையில் செலவிடப்படும் தொகையில் பாதிக்கும் குறைவாகவே கிராமப் பகுதிகளுக்குச் செலவிடப்படுகிறது. கிராமங்கள் தொடர்ந்து புறக்கணிக்கப்பட்டுள்ளமையால், பள்ளிகள், மருத்துவ நிலையங்கள், குடிநீர், மின்சாரம், சாலைகள், வங்கி வசதிகள், அவசிய உணவுப் பொருள் அங்காடிகள் இவை போன்ற இன்றியமையாத அடிப்படை வசதிகளைப் பெறுவதில் கிராம மக்கள் பெரிதும் பின்தங்கியுள்ளனர். சிறப்புப் பயிற்சி பெற்ற மருத்துவர்களும், பொறியியல் நிபுணர்களும், உயர் கல்வி பெற்ற ஆசிரியர்களும் நகரங்களையே நாடுகின்றனர்; கிராமங்களை அணுகத் தயங்குகின்றனர். நகர்ப்புறங்களில் அத்தியாவசியமான வசதிகளுக்கு நாம் ஏற்கவேண்டிய செலவுகளைக் குறைக்க வேண்டும் என்பதல்ல என் கருத்து. பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான வாய்ப்புகளும், மக்களின் வாழ்க்கைத்தரமும் கிராமப்புறங்களில் தக்க அளவுக்கு மேம்படுத்தப்பட்டிருந்தால், கிராம மக்கள் நகர்ப்புறங்களில் குடியேறத் தேவை இருந்திருக்காது; பெருமளவில் நகரங்களில், அரசு செலவு செய்ய வேண்டிய அவசியமும் உருவாகி இருக்காது என்பதைத்தான் உணர்த்த விரும்புகிறேன்.

24. கிராமங்களுக்கும் நகரங்களுக்கும் உள்ள இந்த ஏற்றத் தாழ்வைப் போக்குவது இந்த அரசின் கொள்கையாகும், பாசன வசதிகளைப்

1978 பிப்ரவரி 20]

[திரு. கி. மனோகரன்]

பரவலாக்குவதன் மூலமாகவும், வேளாண்மை வளர்ச்சித் திட்டங்கள், கால்நடை வளர்ப்பு, பால் பெருக்கம், மீனள வளர்ச்சி ஆகியவற்றின் மூலமாகவும் கிராம மக்களின் வருவாய் உயர்த்தப்படவேண்டும். வேளாண்மைப்பணி இல்லாத காலங்களில் கிராமங்களில் வேலை கிடைப்பது இல்லை. நடுத்தரசிறு பாசன ஆதாரங்களையும், சாலைகளையும் ஏற்படுத்திப் பராமரித்தல், மண்வளப் பாதுகாப்பு, காடு வளர்ப்பு போன்ற பணிகளைப் பரவலாகவும் பெருமளவிலும் எடுத்து நடத்தி, விவசாய வேலை இல்லாத காலங்களில், குறிப்பாக நிலமற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும். இந்தப் பின்னணியில், ஏற்கெனவே அறிவித்துள்ளபடி நிலப்படைத் திட்டம் விரைவில் கொண்டுவரப்படும். சிறு தொழில், கிராமத் தொழில், குடிசைத் தொழில் வாயிலாக, கிராமங்களில் தொழில் புரட்சியை ஏற்படுத்த வேண்டும். ஒவ்வொரு வருவாய்க் கிராமத்திலும் நியாய விலைக் கடைகளை அமைப்பது, சிறு விவசாயிகள், மீனவர்கள், கைத்தறி நெசவாளர்கள் போன்றவர்களுக்குக் கடன் வசதியையும் விற்பனை வசதியையும் அளிப்பது, கிராமக் குடிநீர் திட்டம், கிராமப் பகுதிகளில் சாலைகள், கிராமப் பள்ளிகளில் தொழில் சார்ந்த கல்வி, முதியோர் எழுத்தறிவு, கிராமங்களுக்கு மருத்துவ-சுகாதார வசதிகள், கிராமப்புற வீட்டு வசதி ஆகிய நமது பல்வேறு திட்டப் பணிகள், கிராம மக்களது வாழ்க்கைத் தரத்தை மேம்படுத்துவதைக் குறிக்கோளாகக் கொண்டுள்ள முக்கிய முயற்சிகளாகும்.

25. இவை பெருந்திட்டங்கள். கிராமங்கள் அனைத்தும் பயனடையப் பல ஆண்டுகளாகும். இதனைக் கருதிப் பார்க்கும்போது, கிராமங்களில் பெருமளவுக்குப் பணிகளை மேற்கொள்ள நிதி நிலைமை இடந்தரவில்லையே

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நினைக்கலாம். அரசைப் பொறுத்தவரை, கிராமங்களின் வளர்ச்சிக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து, ஆண்டுக்காண்டு கிராமப்புறங்களுக்காக ஒதுக்கப்படும் தொகைகளைப் பெருக்கி, இந்தப் புரட்சிப் பணியில் பின்தங்காது முன்னேற்றம் காணத் திடமாகச் செயல்படுவோம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நூறு காதப் பயணமும், முதலில் ஒரு சில அடிகள் வைத்துத்தானே தொடங்கப் பெற வேண்டும்.

கிராமத் தன்னிறைவுத் திட்டம்

26. அரசு மேற்கொள்கிற திட்டங்களுடன், கிராம மக்களே, ஓரளவு அரசு உதவியுடன், ஒருவருக்கொருவர் ஒத்துழைத்து, கிராமப் பொருளாதார வளர்ச்சிக்குப் பல திட்டங்களை முன்னின்று நடத்த வேண்டும். கிராம-குடிசைத் தொழில்கள், கிராமக் குளங்களிலும் ஏரிகளிலும் மீன் வளர்ப்பு, பண்ணைக்காடு வளர்ப்பு, வாய்க்கால்களில் குடிமராமத்து, பட்டு உற்பத்தி, தர விதைகள், கறிகாய், பழ உற்பத்தி, கோழி, பன்றி, செம்மறி ஆடு வளர்ப்பு போன்றவை இவ்வகையான திட்டங்களுக்கு உதாரணங்களாகும். நாட்டின் செல்வத்தையும், மக்களின் சக்தியையும் பயன்படுத்தி, கிராமங்கள் தன்னிறைவு அடைவதற்கும், வெளி விற்பனை மூலம் வருவாயைப் பெருக்கவும் இவ்வாறான திட்டங்கள் உறுதுணையாக இருக்கும்.

27. வரும் ஆண்டில், பின்தங்கிய பகுதிகளில், தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட கிராமத் தொகுதிகளில், கிராமத் தன்னிறைவுத் திட்டம் என்ற பெயரில் இந்தத் திட்டத்தைத் தொடங்கி, அனுபவத்தின் அடிப்படையில் இதைப் படிப்படியாக விரிவுபடுத்த முடிவெடுத்துள்ளோம். வறுமையில் வாடும் கிராம மக்கள்,

1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கி. மனோகரன்]

சொந்தக் காலிலே நிற்கும் வகையில், தன்னிறைவு எய்தி, கிராமங்கள், கிராமங்கள் அல்ல; அவை சிறு நகரங்கள் என்று சொல்லுகிற அளவுக்கு மறுமலர்ச்சி அடைய வேண்டுமென்பதே இத் திட்டத்தின் குறிக்கோள்.

கிராமத் தொழில்கள்

28. கிராமப் புறங்களில் சிறு தொழில்களும் கிராம-குடிசைத் தொழில்களும் வளர முக்கியத்துவமும் முன்னுரிமையும் அளிக்கும் வகையில் மத்திய அரசு அண்மையில் அறிவித்துள்ள தொழிற் கொள்கையை வரவேற்கிறோம். இது, ஏற்கெனவே நாம் வகுத்துள்ள தொழிற் கொள்கையின் அடிப்படையை ஒட்டியுள்ளது. கிராமப்புறங்களில் மிகப் பரவலாகச் சிறு தொழில்களும் கிராம-குடிசைத் தொழில்களும் ஏற்பட, அவசியமான நிறுவன அமைப்புகள், நிதி உதவி, தொழில் நுட்ப ஆலோசனைகள், விற்பனை வசதிகள் ஆகியவற்றை வழங்குவதன் மூலம் இக் கொள்கையை விரைவில் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரச் செயல்படுவோம். வரும் ஆண்டில் சிறு தொழில்களை ஊக்குவிப்பதற்காக ஏழு மாவட்டங்களில் மாவட்டத் தொழில் நிலையங்களை அமைக்கத் திட்டமிட்டுள்ளோம். மாவட்டத் தொழில் நிலையங்கள், சிறு தொழில் தொடங்க முனைபவர்களுக்கு, எந்தெந்த சிறு தொழில்களைத் தொடங்க வாய்ப்பு உண்டென்று கூறுவதோடு, தேவையான நிதி வசதிகளைப் பெற்றுத் தரும் பணியிலும் ஈடுபடும். இந் நிலையங்களின் மூலம் சிறு தொழில்கள் உற்பத்தி செய்யும் பொருட்களை விற்பனை செய்வதற்கான வாய்ப்புகளைப் பற்றிய அறிவுரையும் வழங்கப்படும். சிறு தொழில் தொடங்குபவர்கள் அதைப் பற்றிய எல்லா வழிகளையும் விவரங்களையும் அறிவதற்கும் எல்லா உதவிகளையும் பெறுவதற்கும் ஏற்ற இடமாக மாவட்டத் தொழில்

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1978 பிப்ரவரி 20]

நிலையங்கள் விளங்கும். கிராமப்புறங்களிலும் குறிப்பாகப் பின்தங்கிய பகுதிகளிலும் சிறு தொழில்களை ஊக்குவிக்கச் சலுகைகள் அளிப்பது பற்றி அரசு விரைவில் முடிவெடுக்கும்.

29. சிறு தொழில் துறையில் உற்பத்தியாகும் பொருள்களின் தரத்தினைப் பெரிய தொழிற்கூடங்கள் தயாரிக்கிற பொருள்களுடன் போட்டியிடக்கூடிய வகையில் மேம்படுத்தும் பொருட்டு, தர நிர்ணய வசதிகளையும் பிற வசதிகளையும் ஏற்படுத்துவது அவசியம். இந்த நோக்குடன், திருச்சிராப்பள்ளியில் வட்டார அறிவியல்-தொழில் சோதனைக்கூடம் ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்கு நிதி ஒதுக்கியுள்ளோம். கோயம்புத்தூரிலுள்ள வட்டாரக்கூடத்தில் பம்புகள் சோதனைக்கு வசதிகள் செய்யப்படும். பட்டுப்புழு வளர்ப்பு, தமிழ்நாட்டில் ஏராளமான மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பும் வருமானமும் அளிக்கும் முக்கியமானதொரு தொழிலாகும். பட்டு இழை எடுப்பதற்காக, 20 தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஏற்படுத்த உத்தேசித்துள்ளோம். கடந்த சில ஆண்டுகளில், தீப்பெட்டி உற்பத்தியிலும் விற்பனையிலும், சிறு தொழில்கள் பெரிய தொழிற்கூடங்களுக்கு நிகராக முன்னேற்றமடைந்துள்ளன. இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி மாவட்டங்களில் பின்தங்கிய பகுதிகளில் தீப்பெட்டித் தொழிலாளர்களுக்காக 50 தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஏற்படுத்தத் திட்டமிட்டுள்ளோம். தேயிலைத் தோட்டத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள சிறு விவசாயிகளுக்குப் பயனளிக்கும் வகையில் நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள 6 தொழிற்கூட்டுறவுத் தேயிலைத் தொழிற்சாலைகளின் பங்கு மூலதனத்தைப் பெருக்க நிதி ஒதுக்கியுள்ளோம். கதர்-கிராமத் தொழில் வாரியத்தின் மூலமாக விசைச் செக்குகள் நிறுவி, எண்ணெய் உற்பத்தியில் ஈடுபடும்

1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கி. மனோகரன்]

இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கொடுக்கப்படுகிறது. இத் திட்டத்தைப் பெருமளவில் விரிவுபடுத்தி, மேலும் பல இளைஞர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க முற்படுவோம்.

30. அரசும் அரசு நிறுவனங்களும் பயன்படுத்தும் பல்வேறு பொருள்களை, சிறு தொழில்கள், கிராம-குடிசைத் தொழில்களின் உற்பத்தியிலிருந்து பெருமளவிற்குப் பெற முடியும். இந்த அணுகு முறையைப் பின்பற்றி, சிறு தொழில்களுக்கும் கிராம-குடிசைத் தொழில்களுக்கும் முழு வாய்ப்பளித்து, இந்தத் தொழில்களில் ஈடுபடும் மக்களுக்கு விற்பனை வசதிகளை உறுதிப்படுத்தவும் மேம்படுத்தவும் திட்டவட்டமான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்கும்.

கைத்தறி-கதர் வளர்ச்சி

31. கைத்தறி-கதர் வளர்ச்சிக்கு இந்த அரசு தலையாய முக்கியத்துவம் அளிக்கிறது. கைத்தறி வளர்ச்சிக்கும் மாநிலக் கதர்-கிராமத் தொழில் வாரியத்தின் கீழுள்ள கதர்-கிராமத் தொழில்களுக்கும் ஆண்டுத் திட்டத்தில் 4 கோடி ரூபாய் அளவில் கணிசமாக நிதி ஒதுக்கியுள்ளோம். இது தவிர, மத்திய அரசுத் துறைத் திட்டங்களின் கீழும் மத்திய அரசு உதவி பெறும் திட்டங்களின் கீழும், கைத்தறி வளர்ச்சிக்கு 1.5 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு உள்ளது. கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனமும் அடிப்படைச் சங்கங்களும் மேற்கொண்ட தீவிர முயற்சிகளின் விளைவாக, கடந்த ஆண்டு 37 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கைத்தறித் துணி விற்பனைக்கெதிராக, இந்த ஆண்டு கைத்தறித் துணி விற்பனை 44 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு உயரும் என்பது மகிழ்ச்சிக்குரியது. இதனை வரும் ஆண்டில் 48 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு உயர்த்த முற்படுவோம்.

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

சுகாதாரம்

32. குறைவற்ற செல்வமான நோயற்ற வாழ்வுக்கு வேண்டிய சுகாதார, மருத்துவ வசதிகளைப் போதிய அளவிலும் விரிவான வகையிலும் அரசு ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென எதிர்பார்ப்பது ஒவ்வொரு குடிமகனின் பிறப்புரிமையாகும். நவீன மருத்துவ வசதிகளைப் பெறுவதில், மாநிலத்தில் மிகப் பின் தங்கிய கிராமப் பகுதிகளில் வசிக்கிற எந்தவொரு பரம ஏழையும், நகரவாசிகளுக்கும் வசதி பெற்றோருக்கும் இருக்கும் அதே வாய்ப்பினை அடைய வேண்டும். இதுதான் நமது இலட்சியம்.

33. வரும் ஆண்டுகளில், கிராமங்களில் மருத்துவ வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கு நாம் மிகுந்த முக்கியத்துவம் அளித்து இதற்கான திட்டங்களை விரைந்து செயல்படுத்த முனைந்துள்ளோம். ஆரம்பக் கட்டமாக, நடப்பு ஆண்டில் 24 ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் நடமாடும் மருத்துவப் பிரிவுகள் இரண்டு ஏற்படுத்தியுள்ளோம். ஒவ்வொரு மருத்துவப் பிரிவும் வாரந்தோறும் ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் சென்று மருத்துவ வசதி அளிக்கிறது; அவசியமான மருந்துகளை மக்களுக்கு வழங்குகிறது; தீவிரக் கவனிப்பு தேவைப்படும் நோயாளிகளை ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கோ, வட்ட மருத்துவ மனைக்கோ, மாவட்ட மருத்துவ மனைக்கோ உரிய காலத்தில் அனுப்பிவைக்க நடவடிக்கை எடுக்கிறது. இந்தத் திட்டம் நல்ல முறையில் நிறைவேறி வருவதால், வரும் ஆண்டில் மேலும் 100 ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு இதை விரிவுபடுத்தக் கருதியுள்ளோம். அடுத்த மூன்று ஆண்டுகளில் மாநிலம் முழுவதிலும், அதாவது, 383 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களிலும் இத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்துவது நமது நோக்கமாகும். இத்துடன் கூட,

1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கி. மனோகரன்]

1,000 குடும்பங்களுக்கு அல்லது 5,000 மக்கள் தொகையினருக்கு மருத்துவ சுகாதார வசதிகளை அளிக்கும் வகையில், சிறு சுகாதார நிலையங்களை (Mini Health Centre) நடத்தத் தொண்டு நிறுவனங்களுக்கு நாம் உதவியளித்து வருகிறோம். இத் திட்டத்தின் கீழ், நடப்பாண்டில் 54 சிறு சுகாதார நிலையங்களை ஏற்படுத்த அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 1978-79 ஆம் ஆண்டில், மேலும் 50 சிறு சுகாதார நிலையங்களை ஏற்படுத்தக் கருதியுள்ளோம்.

34. மாவட்ட, வட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனைகளிலும், வட்டத்திலுள்ள பிற மருத்துவ மனைகளிலும், அரசு மருந்தகங்களிலும், பல்வேறு சிறப்புத் துறைகளை ஏற்படுத்துவதற்காகப் பல புதிய திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்படும். பல் நோய் மருத்துவம், காது-மூக்கு-தொண்டை நோய் மருத்துவம், எலும்பு சிகிச்சை, கண் சிகிச்சை, இரத்த சேமிப்பு முதலிய பணிகளை இந்த இடங்களில் மேற்கொள்ளக் கூடுதல் வசதிகள் ஏற்படுத்தப்படும். ஆறு அரசு மருத்துவ நிலையங்களில், மகப்பேறு, அறுவை சிகிச்சைக் கூடங்கள் கட்டுவதற்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இராமநாதபுரம், புதுக்கோட்டை, திருச்சிராப்பள்ளி, வட ஆர்க்காடு மாவட்டங்களின் பின்தங்கிய பகுதிகளில் 7 அரசு மருந்தகங்கள் புதிதாகத் தொடங்கப்படும். இப்பொழுது கிராமங்களிலுள்ள மருந்தகங்கள், ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் ஆகியவற்றில் உள்ள குறைகளைப் போக்க, தக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும். குழந்தைகளுக்குத் தடுப்பு ஊசி போடும் திட்டம் மேலும் 25 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கு விரிவுபடுத்தப்படும்.

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

35. கிராமப்புறங்களில் மருத்துவ வசதிகளை விரிவுபடுத்தும் பணியுடன் இணைத்து மருத்துவப் பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பை அதிகரிப்பதே நமது நோக்கம். வரும் ஆண்டில் 100 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் மூன்றாவது மருத்துவ அதிகாரிகளை நியமிக்க முடிவெடுத்துள்ளோம். பல்வேறு புதிய திட்டங்களின் அடிப்படையிலும் இயல்பான புது நியமனங்களின் மூலமாகவும், வரும் ஆண்டில் ஏறக்குறைய 400 மருத்துவப் பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும்.

கல்வி

36. வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் கல்வித் துறையே, 180.9 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு பெற்று, எல்லா வளர்ச்சிப் பணிகளிலும் முதலிடம் பெற்றுள்ளது. 10+2+3 கல்வி முறையை நிறைவேற்றுவதற்காக, 1978-79 ஆம் ஆண்டில் 4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். இயன்ற வரை, ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதி ஒவ்வொன்றிலும் மேல் உயர்நிலைப் பள்ளி ஒன்றேனும் இருக்கும் வகையில், 400 பள்ளிகளில் மேல் உயர்நிலைக் கட்டத்தைக் கொண்டுவர உத்தேசித்துள்ளோம். பள்ளிக் கல்வியின் பல நிலைகளிலும் கூடுதலாக மாணவர்களைச் சேர்ப்பதற்காக, 1,000 இடைநிலை ஆசிரியர்கள் புதிதாக நியமிக்கப்படுவர். 200 தமிழ் ஆசிரியர்களையும் 200 உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களையும் நியமிக்கவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

37. பொதுவாக, நம் மாநிலம் முழுவதிலும் பள்ளிக் கட்டடங்கள், சீர்செய்து மேம்படுத்த வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றன. இதற்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 1.54 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கணிசமான இந்த ஒதுக்கீட்டினால், பள்ளிக் கட்டடங்களின்

[திரு. கி. மனோகரன்]

1978 பிப்ரவரி 20] நிலைமை நிச்சயமாக மேம்படும். புயலாலும் வெள்ளத்தாலும் சேதமடைந்த பள்ளி, கல்லூரிக் கட்டடங்களைச் செப்பணிட்டுச் சீரமைக்க நடப்பாண்டிலேயே 1.1 கோடி ரூபாய் செலவிடுகிறோம் என்பதையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

38. கிராமப்புறங்களில் மாணவர்கள் பள்ளிப் படிப்பை இடையிலேயே விட்டுவிடுவதையும் ஒரே வகுப்பில் தேக்கமடைவதையும் தடுத்து, இந்த அடிப்படை பிரச்சினைகளுக்கு நல்லதொரு தீர்வு கண்டு, கல்வியின் தரத்தை உயர்த்த வேண்டும். இந்த நோக்கத்துடன், முறைசாராக் கல்வித் திட்டம் (Non-formal Education) தொடங்கப்பட்டுள்ளது. மாநிலத்தில் 1,500 இடங்களில் முறைசாராக் கல்வி கற்பிக்கப் படுகிறது. அடுத்த ஆண்டில் வளர்ச்சி வட்டாரம் ஒவ்வொன்றிலும் இரண்டு புதிய இடங்கள் என, மொத்தத்தில் 748 இடங்களில் இத்தகைய கல்வி முறை விரிவு செய்யப்படும்.

39. முதியோர் எழுத்தறிவுத் திட்டம் நாடு தழுவிய இயக்கமாக வளர வேண்டுமென்பது அரசின் கொள்கை. இதனையொட்டி, இந்தத் துறையில் ஈடுபடும் தொண்டு நிறுவனங்களுக்கு அரசு உதவ, புதிய திட்டமொன்று செயற்படுத்தப்படும். கல்வியின் பயன், கிராம முன்னேற்றத்திற்குத் தூண்டுகோலாக அமைய, எழுத்தறிவு பெறுவோருக்கு, வேளாண்மை, கிராம-குடிசைத் தொழில்கள், கூட்டுறவு இயக்கம், சுகாதாரம், சத்துணவு, குடும்ப நலத் திட்டம், கால்நடைப் பராமரிப்பு இவை போன்ற பொருள்களைப் பற்றி எளிய நடையில் புத்தகங்கள் தயாரித்து வழங்கப்படும்.

40. பள்ளிகளில் புது ஆய்வுக்கூட வசதிகள் அளிப்பதற்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 14 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். தொழில் நுட்பக் கல்விக்கான

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

நிதி ஒதுக்கீடு 95 இலட்சம் ரூபாயாகும். அரசு அரும்பொருட்காட்சியகம், தொல்பொருள் துறை தொடர்பான பல புதிய திட்டங்களுக்காக 4 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னை மாநிலக் கல்லூரியைப் பட்ட மேற்படிப்புக்கான நிலையமாகத் தரம் உயர்த்துவது, உயர் கல்வித் துறையில் முக்கியமான புதுத் திட்டமாகும். இந்த அரசு, இளைஞர்கள் உடற் பயிற்சியிலும், விளையாட்டுகளிலும் ஈடுபடுவதை ஊக்குவிக்கும் திட்டங்களை விரிவுபடுத்தும். முதுமைக் காலத்தில் வறுமையில் வாடும் தலைசிறந்த விளையாட்டுக் காரர்களுக்கு நிதி உதவி அளிக்கும் புதிய திட்டம் ஒன்று கொண்டுவரப்படும்.

தமிழ்ப் பண்பாடு

41. கம்பர், வள்ளலார் போன்ற தமிழினச் சான்றோர்களுக்கு நினைவுச் சின்னமாய், சென்னையில் தமிழ்ப் பண்பாட்டு மைய நிலையம் ஒன்றை ஏற்படுத்த முடிவு செய்துள்ளோம் என்பதை மிக மகிழ்ச்சியுடன் அறிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்த நிலையத்தில், நூலக, படிப்பக வசதிகளும், பட அரங்கமும், காட்சிப் பொருள் களுக்கான இடங்களும் அமைக்கப்படும். தமிழுக்கும் இசைக்கும் நெருங்கிய தொடர்புண்டு. மதுரை மாநகரத்தில், இசைக் கல்லூரி ஒன்றை வரும் ஆண்டில் நிறுவ முடிவெடுத்துள்ளோம். இது சென்னையிலுள்ள மத்திய இசைக் கல்லூரியின் இணைப்பாக இயங்கும். இஸ்லாமியத் தமிழ் இலக்கியத்திற்காக, உமறுப்புலவர் பெயரில் மதுரைப் பல்கலைக்கழகத்தில் பேராசிரியர் பதவி ஏற்படுத்தத் தமிழக அரசு இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கும். முன்னாளில், தமிழ் நாட்டில், நாடகக் கலைக்குத் தனிப் பெருமை இருந்தது. இந்தக் கலையை ஊக்குவிக்க, இளம் மாணவர்களுக்கு நாடகக் கலையில்

[திரு. கி. மனோகரன்]

1978 பிப்ரவரி 20] தனிப் பயிற்சி அளிக்கவும் அதனுடன் பொதுக் கல்வி சுற்பிக்கவும் வழிவகைகள் செய்து, சிறந்த மாணவ நாடகக் குழுக்களை உருவாக்கி, அவைகளுக்குத் தேவையான வசதிகளைச் செய்துகொடுக்கப் புதியதொரு திட்டம் கொண்டு வரப்படும். கிராமியக் கலைகளைப் பாது காக்கவும் வளர்க்கவும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

கிராமக் குடிநீர் வழங்கல்

42. ஒரு கிலோமீட்டர் தொலைவிற்குள் குடிநீர் வசதியே இராத குடியிருப்புகளுக்கும், குடிப்பதற்கேற்ற நீர்வசதியில்லாத குடியிருப்புகளுக்கும் நல்ல குடிநீர் போதிய அளவில் கிடைக்கச் செய்ய, காலவரம்புக்கு உட்பட்ட திட்டமொன்றை நடப்பாண்டில் தொடங்கினோம். இதற்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 6.65 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்திருந்தோம். மத்திய அரசும் கூடுதலாக 1.40 கோடி ரூபாய் கொடுத்தது. இந்தத் திட்டத்தின்கீழ், மொத்தம் 9 இலட்சம் மக்கள் தொகை கொண்ட 2,500 குடியிருப்புகளில் நடப்பாண்டு முடிவிற்குள் நல்ல குடிநீர் வசதி ஏற்படுத்தப்படும். 1978-79ஆம் ஆண்டில் இந்தப் பணிக்காக, 7.9 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் உபரி நிதியிலிருந்தும், மத்திய அரசிடமிருந்தும், மேலும் 4 கோடி முதல் 5 கோடி ரூபாய்வரை கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கிறோம். இந்த அடிப்படையில், 15 இலட்சம் மக்கள்தொகை கொண்ட, எஞ்சிய 3,126 குடியிருப்பு களிலும் வரும் ஆண்டில் நல்ல குடிநீர் வசதி ஏற்படுத்த முடியுமென நம்புகிறோம். இந்தப் பணி நிறைவேறியதும், குடிநீர் வசதி இல்லாத கிராமமே தமிழகத்தில் இல்லை என்ற பெருமையையும் மகிழ்ச்சியையும் நாம் அடைய முடியும்.

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1978 பிப்ரவரி 20]

43. நம் மாநிலத்தில் 15,000 கை பம்புகளை நல்ல முறையில் பராமரிப்பதற்கான திட்டம் ஒன்றைத் தமிழ்நாடு குடிநீர்-வடிகால் வாரியம் நிறைவேற்றி வருகிறது. இத் திட்டத்தின்கீழ் 15 நடமாடும் பிரிவுகளும் 230 குழாய்ப் பணியாளர்களும் பணியாற்றி வருகின்றனர். மாதந்தோறும் சராசரி 3,000 புகார்கள் கவனிக்கப்பட்டு, குறைகள் நீக்கப்படுகின்றன.

கிராமச் சாலைகள்

44. கிராமங்களுக்குச் சாலை வசதிகள் ஏற்படுத்தத் தமிழ்நாட்டில் இரண்டு திட்டங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன. முதல்வகைத் திட்டத்தின்கீழ் அமைக்கப்படும் சாலைகள் எல்லாக் காலங்களிலும் பயன்படுத்தத் தக்கவையாகும். இரண்டாவது வகைத் திட்டத்தின்கீழ் அமைக்கப்படும் சாலைகள் செம்மணச் சரளைச் சாலைகளாதலால், அதிகப் போக்குவரத்து, மழை, வெள்ளம் காரணமாக எளிதில் சேதமடைந்து விடுகின்றன அல்லது கரைந்து போய்விடுகின்றன. இந்த இரண்டு திட்டங்களுக்குப் பதிலாக, புதிய திட்டம் ஒன்று கொண்டுவருவதென முடிவு செய்துள்ளோம். இத் திட்டத்தின்படி, சிறு கிராமங்கள் பேருந்து வழித் தடங்களுடனும் பிற முக்கிய சாலைகளுடனும் நீண்ட காலம் பயன்படும் வகையில் கல் பாவிய (Metalled) சாலைகளால் இணைக்கப்படும். இத்துடன்கூட, தேவையான இடங்களில் சிறு பாலங்கள் அமைக்கப்படும். படிப்படியாக, முக்கியத்துவம் வாய்ந்த கிராமங்களை இணைக்கும் சாலைகளில் தார் போடப்படும். கிராமச் சாலைகளை இந்த முறையில் அமைக்கவும் சீர் செய்யவும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 5.7 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். கிராமங்கள் அனைத்தையும்

[திரு. கி. மனோகரன்]

1978 பிப்ரவரி 20] இணைப்பதற்குத் தரமான சாலைகள் உருவாக்கும் இந்தத் திட்டத்திற்கு வேண்டிய நிதி ஒதுக்கீடுகள் வரும் ஆண்டுகளில் செய்யப்படும்.

கிராம வீட்டு வசதி

45. நடப்பாண்டில் 50 கிராம வீட்டு வசதிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நிறுவப்படுமென, சென்ற நிதி நிலை அறிக்கையில் நான் அறிவித்தேன். அவ்வாறே, அச் சங்கங்கள் நிறுவப்பட்டுள்ளன என்பதை இந்த அவைக்கு நான் மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இச் சங்கங்களில் உறுப்பினர்களைச் சேர்ப்பதில் நலிந்த பிரிவினர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. 1978ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 30ஆம் தேதியுடன் முடிவடையும் நடப்புக் கூட்டுறவு ஆண்டு முடிவுக்குள், கிராமப்புற வீட்டு வசதிக்காக, 10,000 புதுக் கடன்கள் அனுமதிக்கத் திட்டமிட்டுள்ளோம். தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதிச் சங்கம் தனது கடன் அளிக்கும் திட்டத்தில் கிராம வீட்டு வசதிக்காக, நடப்பாண்டில் 2 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கி வைக்கச் செய்தோம். 1978-79ஆம் ஆண்டில் இத் தொகை 3 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப்படும். கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வீட்டு வசதி அளிப்பதில் கூட்டுறவுச் சங்கம் முனைப்பாகச் செயல்படும்.

தாழ்த்தப்பட்டோர், பின்தங்கிய வகுப்பினர், பழங்குடியினர் நலன்

46. தாழ்த்தப்பட்டோர், பழங்குடியினர், பின்தங்கிய வகுப்பினர் ஆகியவரின் நலனுக்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மொத்தம் 25 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இத் துறையில், பல்வேறு திட்டங்களைத் தொடர்ந்து நடத்துவதற்காகத் தொகை

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

ஒதுக்கியிருப்பது தவிர, தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப் பட்ட வகுப்புகளைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு 24 விடுதிகள் ஏற்படுத்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அரிசன வீட்டு வசதித் திட்டத் திற்கு 2.2 கோடி ரூபாயும், அவர்களுக்கு வீட்டுமனை வழங்கும் திட்டத்திற்கு 1 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. குற்றப் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட பழங்குடிகளைச் சேர்ந்த மாணவர்களும், பின்தங்கிய வகுப்புகளைச் சேர்ந்த மாணவர்களும், விடுதியில் சேர்வதற்கும் படிப்புக் கட்டணச் சலுகைக்கும் தகுதி பெற, அவர்களுடைய பெற்றோர்களின் ஆண்டு வருமான வரம்பு தற்சமயம் ரூபாய் 2,000 ஆக உள்ளது; இது 2,500 ரூபாயாக உயர்த்தப்படும்.

47. பழங்குடி மக்களின் நலனுக்கும் மேம்பாட்டிற்கும் பல்வேறு நிதி ஒதுக்கீடுகள் கணிசமான அளவு உயர்த்தப்பட்டுள்ளன. பழங்குடியினர் துணைத் திட்டத்திற்கான ஒதுக்கீடு 1977-78-ல் 1.53 கோடி ரூபாயாக இருந்தது, 1978-79-ல் 2 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலுள்ள கல்ராயன் மலைகளில் பழங்குடியினர் தங்கிப் பயிலும் பள்ளிகள் இரண்டு ஏற்படுத்தப்படும். கொத்தடிமை முறையை முற்றிலும் ஒழிப்பதற்கும், இந்தக் கொடுமையால் அல்லலுற்றோருக்கு மனுவாழ்வு அளிப்பதற்கும் முனைந்து செயல்படுவோம்.

48. தாழ்த்தப்பட்டோருக்கும், பழங்குடியினருக்கும் வீட்டு வசதியும் கல்விச் சலுகைகளும் அளித்து விடுவதால் மட்டும், அவர்கள் நலனைக் கட்டிக் காத்ததாக ஆகிவிடாது. அவர்களுடைய பொருளாதார நிலை, குறிப்பாகக் கிராமங்களில் மேம்படுத்தப்பட்டால்தான், நிலையான முன்னேற்றம் ஏற்படுவதற்கு அடிப்படை

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

அமையும். இந்த அணுகுமுறை கடந்த காலத்தில் பின்பற்றப்படவில்லை. அரிசன மக்களுக்கு வருமானத் திற்கு உத்தரவாதம் அளிக்கிற பொருளாதாரத் திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடுகளைக் கணிசமாக உயர்த்துவது நமது கொள்கையாகும். உழவு மாடுகள், கறவை மாடுகள் வழங்குவது, பாசனக் கிணறுகள் தோண்டுவது, குடிசைத் தொழில்கள் தொடங்குவது, வியாபாரக் கடன்கள் அளிப்பது, கைத்திறப் பணியாளர்களுக்குக் கருவிகள் வழங்குவது முதலான பல்வேறு பொருளாதாரத் திட்டங்களுக்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 36 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். இத் திட்டங்களை விரிவுபடுத்துவதற்காக, இத் தொகையை அடிப்படை மூலதனமாகக் கொண்டு, மேற்கொண்டும் தேவைப்படுகிற நிதி வசதி, வங்கிகளிடமிருந்து 1.5 கோடி ரூபாய் முதல் 2 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வரும் ஆண்டில் பெறப்படும்.

மகளிர், சிறுர் நலன்

49. மகளிர் மேம்பாட்டிற்கு, குறிப்பாக, ஆதரவு அற்ற விதவைகளுக்கும் பிற மகளிருக்கும் உதவி செய்வதற்கு, இந்த அரசு முன்னுரிமை அளித்துள்ளது. கடந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் ஆதரவற்ற விதவைகளுக்காகச் சில புதிய திட்டங்களைக் கொண்டு வந்தோம். இவை தொடர்ந்து செயற்படுத்தப்படும். தற்போது 45 வயதிற்கு மேற்பட்டுள்ள, ஆதரவற்ற விதவைகளுக்கு மட்டுமே உதவித்தொகை கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த வரம்பு 40 வயதாகக் குறைக்கப்பட்டு, ஆண்டொன்றுக்கு 12 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் மேலும் 5,000 பேருக்கு உதவித்தொகை வழங்கப்படும். சேலத்தில் பணி இல்லம் ஒன்று தொடங்குவதற்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. தஞ்சாவூரிலும்,

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1978 பிப்ரவரி 20]

கடலூரிலும் உள்ள பணி இல்லங்களில் பள்ளி இறுதித் தேர்வுக்கு இரண்டாண்டுப் படிப்பு ஏற்படுத்தப்படும். கன்னியாகுமரியிலும் மதுரையிலும் தையல் நிலையங்கள் ஏற்படுத்தப்படும். சமூக நலத் துறையின் கீழ், மகளிருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் வகையில் சர்க்கட்டி தயாரிக்கும் தொழிற்கூடங்கள் மூன்றும், மெழுகுவர்த்தி தயாரிக்கும் தொழிற்கூடங்கள் மூன்றும் தொடங்கப்படும். மாவட்டங்களில் மகளிர்-சிரார் நல நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்கிற தொண்டு நிறுவனங்களுக்கு உதவி செய்வதற்காக, 27 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கதர்-கிராமத் தொழில் வாரியம் நிறைவேற்றும் பல திட்டங்களில் ஆதரவற்ற மகளிருக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து வேலைவாய்ப்புகள் அதிகரிக்கப்படும்.

50. குழந்தைகளுக்கான சத்துணவு, சுகாதாரக் கவனிப்பு, பாலர் கல்வி ஆகிய நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுள்ள குழந்தைக் காப்பகங்கள் நம் மாநிலத்தில் ஏறக்குறைய 3,000 இருக்கின்றன. அடுத்த ஆண்டில், மேலும் 200 குழந்தைக் காப்பகங்களை ஏற்படுத்த நிதி ஒதுக்கியுள்ளோம்.

ஊனமுற்றோர் நலன்

51. உடல் ஊனமுற்றோர்களின் மறுவாழ்வுக்கான பல்வேறு திட்டங்களுக்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மொத்தம் 83 இலட்ச ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. 300 பள்ளிச் சிரார்களுக்குக் காது கேட்க உதவும் கருவிகள் வழங்குதல், உதவி பெறத் தகுதியுடைய 500 உடல் ஊனமுற்றோருக்கு மூன்று சக்கர வண்டிகள் வழங்குதல் ஆகிய திட்டங்களுக்கான நிதி ஒதுக்கங்கள் இதில் அடங்கும். பேசுவதிலும் கேட்பதிலும் ஊனமுற்றோருக்குச் சிகிச்சையும்

[திரு. கி. மனோகரன்]

1978 பிப்ரவரி 20]

பயிற்சியும் அளிக்க நிலையம் ஒன்று சென்னையில் வரும் ஆண்டில் நிறுவப்படும். கண்பார்வை இல்லாதவர் களுக்கு நெசவுத் தொழிலில் பயிற்சி அளித்து அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பளிக்க நெசவுக் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஒன்றும் ஏற்படுத்தப்படும். இத் திட்டத்தின் மூலம் 100 பேர்கள் பயன்பெறுவர்.

தொழிலாளர் நலன்

52. குறிப்பாக பீடி சுற்றும் தொழிலாளர்களும் கைத்தறித் தொழிலாளர்களும் சுகாதாரமற்ற சூழலில் வாழ்ந்து வருவதுடன், சுகாதாரக் கேடான நிலைமைகளில் பணிபுரிந்து வருகின்றனர். இந்த நிலைமை, அவர்களுக்குக் காசநோய் எளிதில் ஏற்படுவதற்குக் காரணமாக இருக்கிறது. சென்னை, வட ஆர்க்காடு, மதுரை, சேலம் ஆகிய 4 மாவட்டங்களில் பீடி சுற்றும் தொழிலிலும் கைத்தறித் தொழிலிலும் ஈடுபட்டுள்ளவர்களில் இந்த நோய் பீடித்துள்ள தொழிலாளர்களைக் கண்டுபிடித்துச் சிகிச்சை அளிக்கும் திட்டமொன்றை நடமாடும் மருத்துவப் பிரிவுகளின் உதவியுடன் மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ளோம். தொழிலாளர்கள் தங்களுக்குள்ள உரிமைகளை உணர்ந்து கொள்வதற்காக, தொழிலாளர் நலச் சட்டங்கள், விதிகளைத் தொகுத்து, தமிழ்நாடு தொழிலாளர் கல்வி நிலையம் தமிழில் வெளியிடும். தொழிலாளர் நலன் குறித்த மற்றுமொரு புதிய திட்டம், ஆலைத் தொழிலாளர்களுக்காகக் குறைந்த வாடகைக்கு வீட்டு வசதி அளிப்பதாகும்; வீட்டு வசதி வாரியம் இதைச் செயற்படுத்தும். இத் திட்டத்திற்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 20 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். செங்கற்பட்டு, மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் தொழிற் சாலைகள் மிகுந்துள்ள பகுதிகளில் இத் திட்டம் முதற்கண் செயற்படுத்தப்படும்.

[திரு. க. மனோகரன்] / 1978 பிப்ரவரி 20

சுற்றுலா

53. எழில் மிகுந்த தமிழ்நாட்டில் சுற்றுலாப் பயணிகளின் மனதைக் கவரும் இடங்கள் பற்பல உள்ளன. சுற்றுலாத் துறையில், வெளிநாட்டுப் பயணிகள் மட்டுமல்லாது, நம் மக்களும் நாட்டின் வளவற்றைச் சிறப்பினை அறியவும் நங்கிக் களிப்புறவும் வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டும். இந்தக் குறிக்கோளின் அடிப்படையில், மாமல்லபுரம், மண்டபம், விராலிமலை, ஆவுடையார் கோயில், ஏலகிரி, உதகமண்டலம் ஆகிய இடங்களில் குறைந்த செலவில் சுற்றுலா வசதிகள் ஏற்படுத்த நிதி ஒதுக்கீடுகள் செய்யப்படுகின்றன. தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில், அறிஞர் அண்ணாவின் மனதைக் கவர்ந்த பிச்சாவரம் பகுதி, சுற்றுலா மகிழ்விடமாக உருவாக்கப்படும். சுற்றுலாத் துறைக்குத் திட்டத்தில் 36 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

ஏனைய துறைகள்

54. ஏழைகளுக்கு இலவசச் சட்ட உதவி அளிக்கும் திட்டத்தை நடப்பாண்டில் தொடங்கி வைத்தோம். இதற்காக, எல்லா மாவட்டங்களிலும் மாவட்டக் குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டிருப்பதை அவையினருக்கு மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நல்ல முறையில் செயல்படத் தொடங்கியுள்ள இத் திட்டத் திற்கு 5.31 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

55. கோயில் நிர்வாகத்தில் பரவலாகச் சீர்கேடுகள் நிகழ்ந்திருப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாகும். கோயில்களில் விக்கிரகங்களும் நகைகளும் பல இடங்களில் களவாடப்பட்டிருப்பது அல்லது போலிகள் வைக்கப் பட்டிருப்பது தெரிய வந்துள்ளது. இந்த முறைகேடுகள் முழுவதுமாகக் கண்டுபிடிக்கப்படுவதற்கும் மீண்டும் நிகழாவண்ணம் தடுப்பதற்கும் அரசு நடவடிக்கை

1978 பிப்ரவரி 20]

எடுத்து வருகிறது. சமயக் கட்டளைகளுக்குச் சொந்தமான நிலங்களிலிருந்தும் பிற உடைமைகளிலிருந்தும் அவற்றிற்குக் கிடைக்கும் வருமானத்தைப் பாதுகாக்க வேண்டும் ; சமய-அறக் கட்டளைகளுக்குச் சொந்தமான நிலங்களைப் பிளாமியாக அனுபவித்துக் கொண்டிருப்பவர்களிடமிருந்து நிலத்தை மீட்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வேண்டும். அப்போதுதான் அவை ஏற்ற முறையில் செயல்படவும் அவற்றின் பணியாளர்கள் புறக்கணிக்கப்படாமல் இருக்கவும் ஏதுவாகும். கோயில்களில் விக்கிரகங்களைப் பாதுகாப்பதற்காகவும், ஏனைய பணிகளை மேற்கொள்வதற்காகவும் 17 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. வக்ஃபு நிறுவனத்திற்கும் 3 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இது தவிர, இந்து சமய-அறக்கட்டளைகள், வக்ஃபு நிறுவனம் ஆகியவற்றின் வருமானம் ஈட்டும் சொத்துக்களை மேம்படுத்துவதற்கென 6 இலட்சம் ரூபாய் கடனாக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

56. வருவாய்த்துறை நிர்வாகத்தைச் சீரமைத்து மேம்படுத்துவதற்காக, நீலகிரி மாவட்டத்தில் கோத்திரியைத் தலைமையிடமாகக் கொண்ட புதிய வட்டம் ஒன்றை ஏற்படுத்துவதென முடிவு செய்துள்ளோம். நாகர்கோவிலையும் தக்கலையையும் தலைமையிடங்களாகக் கொண்டு, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இரு வருவாய்க் கோட்டங்களை ஏற்படுத்த வகை செய்துள்ளோம். கருவூலங்களையும் கணக்கு முறைகளையும் படிப்படியாகச் சீரமைத்து நவீனப்படுத்தும் திட்டம் ஒன்றையும் ஆரம்பித்திருக்கிறோம். முதல் கட்டத்தில், மதுரை மாவட்டக் கருவூலம் இரண்டாகப் பிரிக்கப்படும்; சென்னை மாநகரில் மூன்றாவது சம்பள-கணக்கு அலுவலகம் தொடங்கப்படும். பத்திரப் பதிவுத் துறையை வலுப்படுத்துவதற்குப் பல ஒதுக்கீடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. 1978-79 ஆம் ஆண்டில் மேலும் ஒரு மாவட்டப் பத்திரப் பதிவு அலுவலகம் தொடங்கப்படும்.

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1978 பிப்ரவரி 20]

57. காவலர்களுக்குப் பதவி உயர்வு வாய்ப்புகள் அதிகரிக்கப்படும். 120 தலைமைக் காவலர் பதவிகள் அடுத்த உயர் நிலையான உதவி சப்-இன்ஸ்பெக்டர் பதவிகளாக உயர்த்தப்படும்; 100 இரண்டாம் நிலைக் காவலர் பதவிகள் முதல் நிலைக் காவலர் பதவிகளாக உயர்த்தப்படும். காவலர் வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்குக் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் செய்ய முயல்வோம் என்று கடந்த வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில் குறிப்பிட்டிருந்தேன். நடப்பாண்டில், இதற்காக 38 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்க, 1978-79ஆம் ஆண்டில் 90 இலட்சம் ரூபாய் செலவு செய்வோம் என்பதை இந்த மன்றத்திற்கு மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

58. இந்திய ராணுவத்திலும் ஏனைய பாதுகாப்புப் படைகளிலும் தமிழ்நாட்டிலிருந்து அதிக அளவிற்கு இளைஞர்கள் சேர்க்கப்பட வேண்டுமென நாம் பெரிதும் விரும்புகிறோம். இதன் பொருட்டு, பல்வேறு மாவட்டங்களிலுமுள்ள, உடல் வலிவுள்ள இளைஞர்கள் இப் படைகளில் சேரத் தகுதியுள்ளவர்களாகும் பொருட்டு, அவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்க ஒரு புதிய திட்டம் மேற்கொள்ளப்படும். இதற்காக, ஒவ்வொரு பயிற்சி முகாமிலும் 100 இளைஞர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கும் வகையில் வரும் ஆண்டில் 4 பயிற்சி முகாம்கள் முதற்கண் அமைக்கப்படும். பயிற்சி அளிப்பதற்கு ஓய்வு பெற்ற படையினர் பயன்படுத்திக் கொள்ளப் படுவர். அரிசன, பழங்குடி மாணவர்கள், அதிகாரிகள் நிலையில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதற்காக, சிறப்புப் பயிற்சி வசதிகள் அவர்களுக்கு அளிக்கப்படும்.

1978 பிப்ரவரி 20]

[திரு. கி. மனோகரன்]

அலுவலர் நலன்

59. மூன்றாவது ஊதியக் குழுவை 1977ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் நியமனம் செய்தோம். குழு கவனிக்க வேண்டிய அம்சங்களை விரிவான முறையில் வகுத்துள்ளோம். தனது அறிக்கையை விரைந்து அளிக்குமாறும் ஊதியக் குழுவை வேண்டியுள்ளோம். குழுவின அறிக்கையின் மேல் எடுக்கப்படும் முடிவு களினால் அலுவலர்களுக்குக் கிட்டும் பயனை 1978ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் முதல் தேதியிலிருந்தே அவர் களுக்கு வழங்குவதென இப்போது முடிவு செய்துள்ளோம். ஊதியக் குழுவின் அறிக்கை அதன் நியமனத்திலிருந்து 8 மாதங்களுக்கும் குறைவான இந்தக் குறுகிய காலத்திலேயே செயல்படுத்த இருப்பது குறிப்பிடத்தக்க ஒன்றாகும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

60. மேலும், இந்த ஆண்டு ஜனவரி மாதம் முதல் தேதி அன்று 200 ரூபாய்க்குக் குறைவாக மாதச் சம்பளம் பெற்ற அலுவலர் அனைவருக்கும் ஒரு முறை மொத்த நிவாரணமாக (lump sum non-recurring relief) 25 ரூபாயும், அத் தேதியன்று 200 ரூபாயும் அதற்கு மேற்பட்டும் மாதச் சம்பளம் பெற்ற அலுவலர் அனைவருக்கும் 15 ரூபாயும் அளிப்ப தென முடிவு செய்துள்ளோம். வரும் ஏப்ரல் மாதம் முதல் தேதி அளிக்கப்படும் மார்ச் மாதச் சம்பளத்துடன் சேர்த்து இந்தத் தொகை வழங்கப்படும். ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து ஊதியக் குழுவின பரிந்துரைகளின் பேரில் கூடுதல் சம்பளம் கிடைக்கத் தொடங்கும். இந்தப் பயன் அரசு அலுவலர்கள், உள்ளாட்சி அலுவலர்கள், பள்ளி ஆசிரியர்கள் அனைவருக்கும் கிட்டும்.

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

61. அலுவலர்களது ஊதியங்களை உயர்த்துகின்ற அதே நேரத்தில், அவர்களது பணி நிலைமைகள் குறித்த விதிகளும் விதி முறைகளும் தேவையற்ற சிக்கல்கள் கொண்டுள்ளமையால், இவைகளை எளிதாக்கி ஒழுங்குபடுத்த வேண்டியதும் அவசியம். இதன் பொருட்டு, அரசு அலுவலர்களின் பல்வேறு பிரிவினருக்கும் பொருந்தும் பணிவிதிகளை எளிதாக்கவும், புதுமைப்படுத்தவும், ஒரு பணிக் குழு (Services Commission) நியமிப்பது என முடிவு செய்துள்ளோம்.

நிதி நிலைமை

62. இனி, வரவினங்கள், செலவினங்கள் பற்றிக் கவனிக்கலாம். 1977-78ஆம் ஆண்டின் வருவாய்க் கணக்கில் 30.16 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறையாக இருக்குமென்றும், எல்லாக் கணக்குகளையும் சேர்த்து மொத்தமாக 18.89 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறையாக இருக்குமென்றும் எதிர்பார்க்கப்பட்டது. திருத்த மதிப்பீடுகளின்படி, வருவாய்க் கணக்கில் பற்றாக்குறை 56.49 கோடி ரூபாயாக மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. வருவாய்ப் பற்றாக்குறை பெருமளவு அதிகரித்தமைக்கு முக்கிய காரணம் புயல்-வெள்ள நிவாரணச் செலவுகளாகும். வருவாய்க் கணக்கில் இச் செலவுகளுக்கான 36.62 கோடி ரூபாய் அடங்கும். இருப்பினும், மொத்தப் பற்றாக்குறையை, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் எதிர்பார்க்கப்பட்டதை விட ஓரளவே கூடுதலாக 19.71 கோடி ரூபாய்க்குள் கட்டுப்படுத்தியுள்ளோம்.

63. 1978-79ஆம் ஆண்டின் வருவாய்க் கணக்கில் வரவுகள் 680.08 கோடி ரூபாயாகவும், செலவுகள் 726.76 கோடி ரூபாயாகவும், ஆகவே, வருவாய்க் கணக்கில் பற்றாக்குறை 46.68 கோடி ரூபாயாகவும்

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. வருவாய்ப் பற்றாக்குறை இந்த அளவில் இருப்பதற்கு முக்கிய காரணம் ஊதிய உயர்வுகளுக்காக முதற்கண் மதிப்பீட்டின் அடிப்படையில் நிதி ஒதுக்கம் செய்திருப்பதேயாகும். இத்துடன் புயல்-வெள்ள நிவாரணப் பணிகளுக்கான எஞ்சிய செலவுத் தொகையான 10 கோடி ரூபாய் வருவாய்க் கணக்கில் அடங்கியுள்ளது. 1978-79ஆம் ஆண்டின் மூலதனச் செலவு 63.45 கோடி ரூபாயாக இருக்கும். எல்லாக் கணக்குகளையும் ஒருங்கு சேர்த்துப் பார்க்கும்போது 1978-79ஆம் ஆண்டு இறுதியில் 34.05 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறையாக இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆண்டுத் தொடக்கத்திலுள்ள பற்றாக்குறையான 19.71 கோடி ரூபாயும் இதில் அடங்கும்.

64. வரும் ஆண்டில், நமது நிதி நிலை இக்கட்டான நிலைமையில் இருப்பதற்கு மூன்று முக்கிய காரணங்கள் உள்ளன. முதலாவதாக, மது விலக்கினால் ஏற்படுகிற இழப்பு ஆண்டுக்காண்டு அதிகமாகிக் கொண்டே போகிறது; 1978-79-ல் இது 140 கோடி ரூபாயாக இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இரண்டாவதாக, ஊதிய மாறுதல்களால் ஏற்படவிருக்கும் கணிசமான செலவை வரும் ஆண்டில் மேற்கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். மூன்றாவதாக, புயலாலும் மழையாலும் ஏற்பட்ட சேதங்களைச் செப்பணிடுவதற்குத் தேவையான எஞ்சிய நிதி ஒதுக்கீட்டை வரும் ஆண்டில் செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். மது விலக்கினால் ஏற்பட்ட இழப்பாயினும், அலுவலர்களுக்குக் கூடுதல் ஊதியங்கள் அளிப்பதாயினும், இயற்கையின் சீற்றத்தால் ஏற்படும் நிவாரணச் செலவாயினும், இதுபோன்ற அம்சங்களில்

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

மாநிலங்களுக்கு, குறிப்பாகத் தமிழ்நாட்டுக்கு, ஆறுவது நிதிக் குழுவின் பரிந்துரைகளில் சரியான நியாயம் வழங்கப்படவில்லை என்பதே நமது கருத்து.

65. ஏழாவது நிதிக் குழு அண்மையில் சென்னைக்கு வந்தது. 1979 முதல் 1984 வரையிலான ஐந்தாண்டு காலத்தில் வரிப் பங்கீட்டினையும் சட்டப்படியாக மாநிலங்களுக்கு அளிக்க வேண்டிய மானியங்களையும் உயர்த்த வேண்டுமென்று எடுத்துக்கூற இத் தருணத்தில் ஏற்பட்ட வாய்ப்பினைப் பயன்படுத்தியுள்ளோம். நாட்டின் நிதி ஆதாரங்கள் மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுகளுக்கும் பொதுவானவை எனச் சுட்டிக்காட்டியுள்ளோம். இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் மாநிலங்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள பொறுப்புகளுக்கும் கடமைகளுக்கும் ஏற்ப, இந்தப் பொதுவான வருவாய் ஆதாரங்களிலிருந்து மாநில அரசுகளுக்கு நிதி ஒதுக்கீடுகள் பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டுமென நிதிக்குழுவிடம் முறையிட்டுள்ளோம். ஆண்டுதோறும் அதிகரிக்கும் வருவாய் இனங்கள் மாநிலங்களுக்குப் போதிய அளவில் அளிக்கப்பெறவேண்டும். இந்த அடிப்படையில் தான் கூட்டு நிறுவன வரி (Corporation Tax) வருவாயில் மாநிலங்களுக்கும் பங்கு அளிக்க வேண்டுமென வலியுறுத்தியுள்ளோம். மதுவிலக்கால் ஏற்பட்டுள்ள இழப்பை முழுமையாக ஈடு செய்ய வேண்டுமென்றும் கோரியுள்ளோம். அவ்வப்போது அளிக்கப்படும் அக விலைப்படி உயர்வால் மாநிலங்களுக்கு ஏற்படும் தவிர்க்க முடியாத கூடுதல் செலவையும் சரிக்கட்ட வேண்டுமென முறையிட்டுள்ளோம். இயற்கையின் சீற்றத்தால் ஏற்படும் நிவாரணச் செலவுகளுக்கான உதவித் தொகையைத் திட்ட காலத்தில் கழித்துக் கொள்ளாது, கூடுதல் உதவித் தொகையாக அளிக்க வேண்டுமெனவும் வேண்டியுள்ளோம். நமது பல்வேறு முறையீடுகளை நிதிக் குழு முழுமையாகவும்

1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கி. மனோகரன்]

அனுதாபத்துடனும் கவனிக்குமென நம்புகிறோம். இதன் விளைவாக, நிதிக் குழுவின் ஆணையின் மூலம் 1979-80-லிருந்தாவது நம் மாநிலத்திற்குப் போதிய அளவு வருவாய் ஆதாரங்கள் கிடைக்குமென நம்புகிறோம்.

வரி அமைப்புகளில் மாறுதல்கள்

66. ஆண்டுத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு வழங்கும் கணிசமான உதவித் தொகையைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்ட பின்னரும், வரும் ஆண்டில் 34 கோடி ரூபாய் அளவிற்குப் பற்றாக்குறை இருக்கும். வறட்சி, வெள்ள நிவாரணப் பணிகளுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து கடந்த ஆண்டு களில் நாம் பெற்றுள்ள திட்ட முன் உதவித் தொகைகள் வரும் ஆண்டுத் திட்ட அளவினுக்குக் குந்தகம் விளைவிக்கக் கூடாது என்பது நமது நோக்கமாகும். இதற்கு மத்திய அரசின் முழு ஒத்துழைப்பைப் பெற்று, வரும் ஆண்டில் வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கான ஒதுக்கீடுகளைப் பெருமளவில் உயர்த்த முடிந்துள்ளது மன நிறைவு அளிப்பதாக உள்ளது.

67. அதே நேரத்தில், இந்த மாபெரும் பணியை நிறைவேற்றுவதில் ஏற்படும் சுமையில் நாமும் ஒரு பங்கை ஏற்பது தவிர்க்க முடியாததாகும். அவசிய-அவசரமற்ற செலவுகளில் சிக்கனம், வரிகளைச் சரிவர முறைப்படி வசூலித்தல், வருவாய் இனங்களின் வளர்ச்சியை உறுதிப்படுத்துதல் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் நமது நிதி நிர்வாகம் தொடர்ந்து நடைபெற வேண்டும். இருப்பினும், நமது பற்றாக்குறையை ஈடு செய்வதற்கு மட்டுமல்லாது வரி ஆதாரங்களை வருங்காலத்தில் விரிவு

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

படுத்தவும், ஓரளவு கூடுதல் வரி விதிப்பு தேவையாகிறது. நாம் கொண்டு வர இருக்கும் வரி மாற்றங்களில் சாதாரண மக்களின் பளுவை அதிகரிக்காமல் இருக்க முயன்றுள்ளோம். இந்தப் பின்னணியில் கீழ்வரும் மாறுதல்களை அவையினர் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

68. என்னுடைய முதல் பரிவுரை மோட்டார் வாகன வரி தொடர்புடையதாகும். பேருந்துகளை நடத்துவதில் தற்போதிருக்கும் வரவு-செலவுகளை நோக்கும்போது பேருந்துகளின் மீது விதிக்கப்படும் காலாண்டு வரியை ஓரளவுக்கு அதிகரிக்க வாய்ப்பிருப்பது தெரிகிறது. 1978-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் முதல் தேதி தொடங்கும் காலாண்டு முதல் வெளியூர்ப் பேருந்துகளில் இருக்கை ஒன்றுக்குக் காலாண்டுக்கு விதிக்கப்படும் வரியை 15 ரூபாய் கூடுதலாக்கவும், நகர்ப்புறப் பேருந்துகளில் 25 ரூபாய் கூடுதலாக்கவும், ஒப்பந்தப் பேருந்துகளில் 80 ரூபாய் கூடுதலாக்கவும் உத்தேசித்துள்ளோம். சுற்றுலா ஒப்பந்தப் பேருந்துகளுக்கு 40 ரூபாய் கூடுதலாக்கப்படும்.

69. தற்போது, பேருந்து விபத்துகளில் சிக்கி உயிரிழக்கும் அல்லது காயமடையும் பயணிகளுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் இழப்பீடு பெறுவதற்கு மோட்டார் வாகன விபத்து நஷ்ட ஈட்டு மன்றத்தை நாடவேண்டியுள்ளது. இம் முறையில் தாமதம் ஏற்படுவது மட்டுமல்லாமல், பாதிக்கப்பட்டோருக்கு, குறிப்பாக ஏழை மக்களுக்கு, மிகுந்த தொல்லைகளும் செலவும் ஏற்படுகின்றன. மோட்டார் வாகன வரி மூலம் தற்போது கிடைக்கும் மொத்த வருவாயில் ஒரு சத வீதத்தை, அதாவது ஏறக்குறைய 50 இலட்சம் ரூபாயை, முதலமைச்சரின் பொது நிவாரண நிதிக்கு

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

ஒவ்வோர் ஆண்டும் மாற்றுவது என முடிவெடுத்துள்ளோம். இந்தத் தொகையிலிருந்து, அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்துகளின் மூலமாகவோ தனியார் பேருந்துகளின் மூலமாகவோ ஏற்படும் விபத்துகளில் உயிரிழந்தோர் குடும்பத்திற்கு உடனடி கருணை மானியமாக 1,000 ரூபாய் கொடுக்கப்படும். காயமடைந்தவர்களுக்குத் தக்க உதவித் தொகையும் வழங்கப்படும். மோட்டார் வாகன விபத்து நஷ்ட ஈட்டு மன்ற ஆணையின் மேல் கிடைக்கும் தொகையை இந்தக் கருணை மானியம் பாதிக்காது.

70. தற்போதுள்ள விற்பனை வரி வீதங்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைக்கும் நோக்குடன், விற்பனை வரி அமைப்பைப் பரிசீலனை செய்துள்ளோம். வரி வீதங்களைச் சீரமைக்கும் நோக்குடன், தங்கம், வெள்ளியின் (bullion) மீதான ஒருமுனை வரி 1 சத வீதத்திலிருந்து 2 சதவீதமாக்கப்படும்; சுத்தப்படுத்தப்பட்ட தோல் (dressed hides and skins) மீதான ஒருமுனை வரி 1½ சதவீதத்திலிருந்து 2 சதவீதமாகவும், பருத்திக்கழிவு, பருத்தினூல் கழிவு, செயற்கைப் பட்டு நூல், உறுதி நார் நூல் (Staple fibre yarn), ஜரிகை, ஏலக்காய் ஆகியவற்றின் மீதான வரி 3 சத வீதத்திலிருந்து 4 சதவீதமாகவும், கையால் செய்யப்படும் சோப்பு தவிர இதர சோப்புகள் மீதான வரி 5½ சதவீதத்திலிருந்து 6 சதவீதமாகவும் மாற்றப்படும். மண்ணெண்ணெய் மீதான விற்பனை வரி 8½ சதவீதத்திலிருந்து 8 சதவீதமாகக் குறைக்கப்படும். இயந்திரங்கள் மீதான வரி வீதம் 5 சதவீதத்திலிருந்து 6 சதவீதமாகவும், சிமென்ட், தொழிற்சாலைகளுக்கான எரிவாயு, துருப்பிடிக்காத உருக்கு (Stainless Steel), வண்ணப் பூச்சுகள் (Paints), வண்ணக் கலவைகள் (colours), ஒட்டுப்பலகை (Plywood),

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1978 பிப்ரவரி 20]

கண்ணாடிச் சாமான்கள் ஆகியவை மீது விதிக்கப்படும் தற்போதைய 8 சதவீத வரி வீதம் 10 சதவீதமாகவும் உயர்த்தப்படும். பெட்ரோல், டீசல் ஆகியவற்றின் மீதான வரி விட்டர் ஒன்றுக்கு 2 காசு அதிகரிக்கப்படும். இந்த மாறுதல்கள் பிப்ரவரி மாதம் 21ஆம் தேதி முதல் அமுலுக்கு வரும்.

71. வணிக வரிகளே அரசுக்கு வருவாய் நல்கும் மிக முக்கியமான ஆதாரமாகும். இவ் வரிகளைச் செலுத்தாமல் ஏய்ப்பதையும் தவிர்ப்பதையும், வரி வசூல் நடவடிக்கைகளில் லஞ்ச ஊழலையும் கெடுபிடி தொல்லைகளையும் அறவே நீக்க வேண்டுமென விரும்புகிறோம். இந்த நோக்கத்துடன், பல நடவடிக்கைகள் ஏற்கெனவே எடுக்கப்பட்டுள்ளன. தற்காலிக சினிமாக் கொட்டகைகளுக்கும் (Touring cinemas), ஊராட்சிகளிலும், பேரூராட்சிகளிலும், முதல் நிலை, இரண்டாம் நிலை நகராட்சிகளிலும் உள்ள திரைப்பட அரங்குகளுக்கும் குறிப்பிட்ட வீதத்தில் கேளிக்கை வரியை விதித்தது, ஒரு இலட்ச ரூபாய்க்கு மேற்படாத மொத்த வியாபாரத் தொகையுடைய சிறு வணிகர்களைப் பொறுத்தவரை ஒட்டு மொத்தக் கணிப்பு முறையில் (Summary Assessment) வரி விதிப்பது முதலியவை இவ் வகையில் நாம் மேற்கொண்டுள்ள முக்கியமான நடவடிக்கைகள் ஆகும். வரி கொடுப்போரின் சிரமங்களைக் குறைக்கவும், வரி வசூலைப் பெருக்கவும், லஞ்ச ஊழலை ஒழிக்கவும் விற்பனை வரிச் சட்டங்களிலும் விதிமுறைகளிலும் செய்ய வேண்டிய மாற்றங்களை எடுத்துக் கூற, முன்னர் அறிவித்த வண்ணம், குழு ஒன்றை நியமித்துள்ளோம். வணிக வரித் துறையில், தகவல் திரட்டும், ஆய்வு செய்யும், தவறுகளைக் கண்காணிக்கும் நடவடிக்கைகளை வலுப்படுத்தி, இந்த நடவடிக்கைகள் ஒருங்கிணைந்த முறையில் செயல்பட, தகுந்த நிர்வாக அமைப்பு ஒன்று

[1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கி. மனோகரன்]

ஏற்படுத்தப்படும். இந்தச் சீர்திருத்தம், லஞ்சத் தடுப்பு நடவடிக்கைகளை, நிர்வாகச் சீர்திருத்தங்களின் ஒரு பகுதியாக மேற்கொள்ள நாம் எடுத்துவரும் முயற்சிகளில் முக்கியமானதொன்றாகும்.

72. வருமான வரி வீதங்களோடும், கேரளம், கர்நாடகம் போன்ற அண்டை மாநிலங்களில் உள்ள விவசாய வருமான வரி அமைப்புகளோடும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, நமது விவசாய வருமான வரி அமைப்பில் சில திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டியது அவசியமாகிறது. வருமானக் கணக்குகள் அடிப்படையில் விவசாய வருமான வரி செலுத்துவோருக்கு வரி விலக்கு வரம்பு 5,000 ரூபாயிலிருந்து 10,000 ரூபாயாக உயர்த்தப்படும். அத்துடன், கீழ்மட்ட வருமானங்கள் மீதான வரியைக் குறைக்கும் வகையில், 10,000 ரூபாய்க்குமேல் 15,000 ரூபாய் வரையிலான வருமானங்களுக்கு 20 சதவீதத்திலிருந்து 15 சதவீதமாகவும், 15,000 ரூபாய்க்குமேல் 20,000 ரூபாய் வரையிலான வருமானங்களுக்கு 30 சதவீதத்திலிருந்து 20 சதவீதமாகவும், 20,000 ரூபாய்க்குமேல் 25,000 ரூபாய் வரையிலான வருமானங்களுக்கு 35 சதவீதத்திலிருந்து 25 சதவீதமாகவும், 25,000 ரூபாய்க்குமேல் 30,000 ரூபாய் வரையிலான வருமானங்களுக்கு 45 சதவீதத்திலிருந்து 30 சதவீதமாகவும் விவசாய வருமான வரி வீதங்கள் குறைக்கப்படும். 30,000 ரூபாய்க்குமேல் 50,000 ரூபாய் வரையிலான வருமானங்களுக்கு 45 சதவீதம் வரி விதிக்கப்படும். தற்போது 50,000 ரூபாயும் அதற்கு மேலும் உள்ள வருமானங்களுக்கு 55 சதவீதம் வரி விதிக்கப்படுகிறது. இந்த வரி வீதம் 50,000 ரூபாயிலிருந்து 70,000 ரூபாய் வரையிலான வருமானங்களுக்குத் தொடரும். கூடுதல் வருமானம்

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

உடையோருக்கு, ஓரளவு வரியைக் கூட்டும் முறையில் 70,000 ரூபாயிலிருந்து ஒரு இலட்சம் ரூபாய் வரை உள்ள வருமானங்களுக்கு 60 சதவீதம் என்ற அளவிலும், ஒரு இலட்சத்திற்கு மேல் உள்ள வருமானங்களுக்கு 65 சதவீதம் என்ற அளவிலும் வரி விதிக்கப்படும். நாம் கொண்டுவரும் மற்றுமொரு முக்கிய மாறுதல் மலைத் தோட்டப் பயிர்களுக்கான இணக்க (Compounding) வசதியை நீக்குவதும், பிற பயிர்களுக்கு இந்த வசதியை 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரை நிறுத்திக் கொள்வதும் ஆகும். இணக்க முறையில் வரி செலுத்துவோருக்கு ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குரிய புதிய வீதங்கள் வருமாறு :—

10 முதல் 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் பரப்பிற்கு 30 ரூபாய்.

15-க்குமேல் 20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் பரப்பிற்கு 50 ரூபாய்.

20-க்குமேல் 25 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் பரப்பிற்கு 70 ரூபாய்.

25-க்குமேல் 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் பரப்பிற்கு 90 ரூபாய்.

ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரைக் கணக்கிடும் முறை திருத்தி அமைக்கப்பட்டு எளிதாக்கப்படும். இந்த மாறுதல்கள் 1979ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31ஆம் நாளன்று முடிவடையும் வரிவிதிப்பு ஆண்டு முதல் அமுலுக்கு வரும்.

73. வரி மாறுதல்களால், 9.55 கோடி ரூபாய் கூடுதல் வருவாய் கிடைக்கும் என மதிப்பிடுகிறோம் ஆகவே, வரும் நிதி ஆண்டில் நிகரப் பற்றாக்குறை 24.1 கோடி ரூபாய் அளவில் இருக்கும். வெள்ள நிவாரணப் பணிகளுக்கான செலவுக்காக, கூடுதல் நிதி உதவி

[திரு. கி. மனோகரன்]

1978 பிப்ரவரி 20] அளிக்குமாறு மத்திய அரசைக் கோரியுள்ளோம். நிகரப் பற்றாக்குறையை மத்திய அரசும் மாநில அரசும் இணைத் தெடுக்கும் நடவடிக்கைகள் மூலம் ஈடுசெய்யவேண்டும்.

74. தலைவர் அவர்களே, மன நிறைவோடு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை அவையின் முன் வைக்கிறேன். அமரர் அண்ணாவின் ஆசைக் கனவு களுக்குப் படிப்படியாக வடிவம் சமைத்திடும் முயற்சிகளில் இது ஒன்று எனக் கூறிக் கொள்வதில் பெருமிதம் அடைகின்றேன். எல்லாம் இதிலே அடங்கியிருக்கிறது எனக்கூறி என்னை ஏமாற்றிக் கொள்ள விரும்பவில்லை! சென்றடைய விரும்பும் இலட்சிய முகட்டின் தோற்றம் கண்ணெதிரே தெரிகிறது. வயற்காடுகளில், தொழிற்சாலைகளில், மலைப் பகுதிகளில், கடலோரப் பகுதிகளில், பின்தங்கிய இடங்களில் தங்களது வியர்வையைச் சிந்தி, பிறருக்காக காலாகாலம் உழைத்து, தங்களை உருக்குலைத்துக் கொண்டு, மற்றையோர்களை உருவாக்கி வாழ வைக்கும் அந்த நடமாடும் தெய்வங்களின் வாழ்வில் மறுமலர்ச்சியை, மன மகிழ்ச்சியை, நிறைவை, நம்பிக்கையை ஏற்படுத்திட அரசு மேற்கொள்ளும் பல முயற்சிகளின் ஒரு கூறுதான் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை.

75. இந்த அறிக்கையைத் தொடர்ந்து எழவிருக்கும் விவாதங்களில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் ஆக்க பூர்வமான விமரிசனங்களை, விளக்கங்களை, ஆலோசனைகளைப் பெரிதும் எதிர்பார்க்கின்றேன். இயற்கை சீறியதன் விளைவாக நம்மையும் மீறிச் சந்திக்க வேண்டியிருந்த சோதனைகளை உறுப்பினர்கள் அறிவர். அதன் மூலம் எழுந்த சேதங்களைச் சந்திக்க ஏற்பட்ட, ஏற்பட்டுக் கொண்டுவரும் செலவினங்களை ஏற்றாக வேண்டும். அலுவலர்களின் நியாயமான கோரிக்கைகள் என்று அரசு கருதி ஏற்றுக் கொண்டுள்ள ஊதிய உயர்வு போன்ற இனங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கியாக

[திரு. வி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]
வேண்டும். மதுவிலக்கினால் ஏற்படும் நட்டத்தை, அதைத் தீவிரமாக அமுல்படுத்துவதனால் ஏற்படும் செலவினங்களைச் சரிக்கட்டியாக வேண்டும். ஏழை, நடுத்தர வர்க்கத்தினரின் வலுவிறந்துவிட்ட நோய்களில் வரிப் பாளுவை ஏற்றிடல் இயலாத காரியம். எனினும், கடுமையான மேற்சொன்ன அறைகூவல்களை ஏற்று, திட்டவட்டமான இலட்சியங்களோடு, துணிவோடும் துணிச்சலோடும் மக்களின் குறைகளைப் போக்கி, நிறைவுபெறும் இலக்கு நோக்கிச் செல்லும் வகையில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்க முயன்றிருக்கிறேன்.

76. தமிழக மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த, வாங்கும் சக்தியினைப் பெருக்க, வறுமையை வெல்ல, வேலையில்லாக் கொடுமையைக் களைய குளுரை கொண்டு பணி மேற்கொண்டிருக்கும் இந்த அரசிற்கு, முழு ஒத்துழைப்பையும் ஆதரவையும் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். நல்லெண்ணம் படைத்த அனைத்து உறுப்பினர்களும் இதனை ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என உறுதியாக நான் நம்புகிறேன்.

77. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்க என்னுடன் ஒத்துழைத்து, எனது பளுவினை எளிதாக்கிய நிதித் துறைச் செயலர் திரு ச. குகன் அவர்களுக்கும், அவருடன் பணியாற்றியவர்களுக்கும், ஏனைய அலுவலர்களுக்கும் என் மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, 1978-79ஆம் ஆண்டிற்கான இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை அவையினர் ஏற்குமாறு வேண்டி அமருகிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை மறுநாள் 22-2-1978-ம் தேதி காலை 9 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை 11.11 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

6. பேரவையின் முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

*259. 1952-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 24-ம் நாளன்று சுகாதாரத் துறையில் வெளியாகி, 1952-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு திங்கள் 27-ம் தேதியிடப் பெற்ற தமிழ் நாடு அரசிதழில் பாகம் I-A, பக்கங்கள் 632, 633-ல் (ஆங்கிலத்தில்) வெளியான 344/52ஆம் எண் அறிவிப்பில் அனுமதி வழங்கப் பெற்ற சென்னை மாநகர் இராயப் பேட்டை கிழக்குப் பகுதி விரிவாக்க நகரமைப்புத் திட்டத்தில் சில மாற்றங்கள் செய்வது குறித்து ஊர் வளர்ச்சி-உள்ளாட்சித் துறையின் 1977-ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 16ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 1862ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1971ஆம் ஆண்டு நகர்புற-நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (2) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

*260. 1939-ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 17ஆம் தேதியன்று கல்வி பொதுச் சுகாதாரத் துறையில் வெளியாகி 1939ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 21ஆம் தேதியிடப்பெற்ற தமிழ்நாடு அரசிதழி் பாகம் I-A, பக்கங்கள் 793 முதல் 795 வரையில் (ஆங்கிலத்தில்) வெளியான 913-ம் எண் அறிவிப்பில் (இது பின்னர் திருத்தப் பெற்றுள்ளது) அனுமதி வழங்கப்பெற்ற சென்னை மாநகர் மைலாப்பூர் கிழக்குப் பிரிவுப் பகுதி நகரமைப்புத் திட்டத்தில் சில மாற்றங்கள் செய்வது குறித்து, ஊர்வளர்ச்சித் துறையின் 1977ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 16ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1864ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1971ஆம் ஆண்டு, நகர்புற-நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (2) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

[1978 பிப்ரவரி 20]

*261. 1969-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 16ஆம் தேதியன்று ஊர்வளர்ச்சி - உள்ளாட்சித் துறையில் வெளியாகி, தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 4ஆம் தேதியிடப் பெற்ற அரசிதழில் பாகம் II, பிரிவு 2-ன் துணை வெளியீட்டில் 38 முதல் 49 வரை யிலான பக்கங்களில் (ஆங்கிலத்தில்) வெளியான II (2) 86/1970ஆம் எண் அறிவிப்பில் அனுமதி வழங்கப்பெற்ற சென்னை மாநகர் துறையின் நெடுஞ்சாலைப் பகுதி நகர அமைப்புத் திட்டத்தில் சில மாற்றங்கள் செய்வது குறித்து ஊர்வளர்ச்சி-உள்ளாட்சித் துறையின் 1977-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 1ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1930ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1971ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற-நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்ட சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (2) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

*262. தமிழ்நாடு 1972ஆம் ஆண்டு குடியிருப்பு தாரர்கள் (உடமையுரிமை வழங்குதல்) விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது தொடர்பாக வருவாய்த் துறையின் 1977-ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 17ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 2225ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1971ஆம் ஆண்டு குடியிருப்புதாரர்கள் (உடமையுரிமை வழங்குதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 40/1971) 27 (1) பிரிவின்கீழ் செய்யப் பெற்ற தமிழ்நாடு 1972ஆம் ஆண்டு குடியிருப்புதாரர்கள் (உடமையுரிமை வழங்குதல்) விதிகள்].

*263. தமிழ்நாடு, 1940ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டி விதிகளின் விவர அட்டவணை I-A-ல் திருத்த மொன்று செய்வது குறித்து உள்துறையின் 1977-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 1-ம் தேதியிடப் பெற்ற 2645ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. (தமிழ்நாடு 1939ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் IV/1939) 133 (3) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது).

*264. வரியைக் குறைப்பது சம்பந்தமாக 1975-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 30ஆம் தேதியன்று உள் துறையில் வெளியாகி, 1975-ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 19ஆம் தேதியிடப்பெற்ற தமிழ்நாடு அரசிதழின் பாகம் II பிரிவு 2, பக்கம் 602-ல் (ஆங்கிலத்தில்) வெளியான II (2) H. O. 4029-75ஆம் எண் அறிவிப்பில் (இது

1978 பிப்ரவரி 20]

பின்னர் திருத்தப் பெற்றுள்ளது) திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து உள்துறையின் (போக்குவரத்து-VI) 1977ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 29-ம் தேதியிடப்பெற்ற 3215ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. (தமிழ்நாடு 1974ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 13/1974) 25 (2) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது).

*265. 1969ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 17-ம் தேதியன்று வருவாய்த் துறையில் வெளியாகிய 1969ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 19ம் தேதியிடப்பெற்ற 5939/1969ஆம் எண் அறிவிப்பில் (இது பின்னர் திருத்தப் பெற்றுள்ளது) சில திருத்தங்கள் செய்வது தொடர்பாக வருவாய்த் துறையின் 1977-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 26ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 2089ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. (தமிழ்நாடு 1969ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலக் குத்தகை உரிமை பதிவுச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1969) 18 (4) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது).

*266. தமிழ்நாடு 1954ஆம் ஆண்டு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக் கழக ஒழுங்குமுறை விதிகளின் பிற்சேர்க்கை I-ல் "A-மாநிலப் பணிகள்" என்பதன்கீழ் உள்ள விரிவாக்கப் பயிற்சி மையங்களின் மனையியல் பொருளாதாரத் துறை தலைமை ஆசிரியர்கள் (Instructors) பதவியினை கிராமப்புற விரிவாக்கப் பயிற்சி மையங்களில் உள்ள மனையியல் விரிவுரையாளர்கள் எனப் பதவிப் பெயரை மாற்றுவதற்காக மேற்சொன்ன ஒழுங்குமுறை விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து பணியாளர்மைப்பு-நிர்வாகச் சீர்திருத்தத் துறையின் (பணியாளர்மைப்பு-M.) 1977ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 8ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1433ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (இந்திய அரசியலமைப்பு-சட்டத்தின் 320 (5) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது).

*267. சென்னையிலுள்ள இந்திய ஸ்டாண்டர்ட் மோட்டார் உற்பத்தி நிறுவனம் சென்னை யூனியன் மோட்டார் தனியார் நிறுவனத்திற்கு விற்று, அந்நிறுவனம் பின்னர் அதை அகர்வால் மருத்துவ மனையின் உபயோகத்திற்காக,

[1978 பிப்ரவரி 20]

சென்னை, அகர்வால் நிவாரணப் பொறுப்புக் கழகத்திற்கு 1975-ம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 20ஆம் தேதியன்று விற்பனை செய்த ஸ்டாண்டர்டு-20 நோயாளர் வண்டிக்கு தமிழ்நாடு 1959ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின்கீழ் செலுத்தத் தக்க வரியிலிருந்து விலக்களிப்பது குறித்து வணிக வரிகள் அறக்கட்டளைகள் துறையின் 1977ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 14ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 2104ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1959ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச்சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது).

*268. தமிழ்நாடு 1970ஆம் ஆண்டு நகராட்சி கல்விப் பணி விதிகளில் (தமிழ்நாடு 1970ஆம் ஆண்டு நகராட்சிப் பணி விதிகளின் பகுதி 111-ஐ) சிறப்பு விதிகள்--பிரிவு 5-ல்) சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து, ஊர்வளர்ச்சி-உள்ளாட்சித் துறையின் 1977-ம் ஆண்டு ஆக்டோபர் திங்கள் 17ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1707ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. (தமிழ்நாடு 1920ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் V/1920) 304 (d) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது).

*269. தமிழ்நாடு 1970ஆம் ஆண்டு நகராட்சிப் பொறியியல் குடிநீர்ப்பணி விதிகளில் (1970ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகராட்சிப் பணி விதிகளின் பகுதி 111, சிறப்பு விதிகளின் பிரிவு 2-ல்) சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்த ஊர்வளர்ச்சி-உள்ளாட்சித் துறையின் 1977-ம் ஆண்டு ஆக்டோபர் திங்கள் 17ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1706ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. (தமிழ்நாடு 1920ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் V/1920) 304 (d) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.)

† 270. 1974-75ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு சிறு தொழில் கழகத்தின் (வரையறுக்கப் பெற்றது) 10வது ஆண்டு அறிக்கை, கணக்கு விவர அறிக்கை மற்றும் தமிழ்நாடு அரசின் ஆய்வுரை. (1956ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-A பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது).

1978 பிப்ரவரி 20]

†271. 1974ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31ஆம் தேதியுடன் முடிவடையும் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு சிறு தொழில் முதலீட்டுக் கழகத்தின் இருபத்தைந்தாவது ஆண்டு அறிக்கை, கணக்கு விவர அறிக்கை மற்றும் தமிழ்நாடு அரசின் ஆய்வுரை. [1956ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-A பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

†272. 1975ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31ஆம் தேதியுடன் முடிவடையும் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு சிறு தொழில் முதலீட்டுக் கழகத்தின் 26ஆவது ஆண்டறிக்கை, கணக்கு விவர அறிக்கை மற்றும் தமிழ்நாடு அரசின் ஆய்வுரை. [1956ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-A பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

†273. 1976ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31ஆம் தேதியுடன் முடிவடையும் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு சிறுதொழில் முதலீட்டுக் கழகத்தின் 27ஆவது ஆண்டறிக்கை, கணக்கு விவர அறிக்கை மற்றும் தமிழ்நாடு அரசின் ஆய்வுரை. [1956ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-A பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

†274. 1977ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31ஆம் தேதியுடன் முடிவடையும் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு சிறுதொழில் முதலீட்டுக் கழகத்தின் 28ஆவது ஆண்டறிக்கை, கணக்கு விவர அறிக்கை மற்றும் தமிழ்நாடு அரசின் ஆய்வுரை. [1956ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-A பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது].

275. 1975ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 19ஆம் தேதியிடப்பெற்ற (பனியாளர் தொகுதி M) அரசாணை எண் 1263-ல் வெளியான 1973-74ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு அரசுப் பனியாளர் தேர்வாணைக் கழகத்தின் ஆண்டறிக்கை. [இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 323 (2) விதியின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

A-243-13.

[1978 பிப்ரவரி 20]

† 276. 1975-76ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு மீனள மேம்பாட்டுக் கழகத்தின் 2ஆம் ஆண்டறிக்கை. [1956ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-A பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

‡ 55. 1977-78ஆம் ஆண்டிற்கான அரசினர் உறுதி மொழிக்குழுவின் (ஆரவது சட்டமன்றப் பேரவை) முதல் அறிக்கை.

* 1978ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 16ஆம் தேதியன்று பேரவை உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் அஞ்சல் மூலம் அனுப்பப்பெற்றது.

† தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதிகளின் 21 (5) விதியில் கண்ட வரம்பு நிபந்தனையை ஒட்டி சட்டமன்ற நூலகத்தில் வைக்கப்பெற்றுள்ளன.

‡ 1978ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 10ஆம் தேதி யன்று பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.

1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு I.

[22-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிடாத வினா எண் 244-க்கான விடையைக் காண்க.]

மாவட்டத்தின் பெயர்.	புதிய அரிசி அரைக்கும் ஆலைகளுக்கு வந்த மனுக்கள் (1976-77).	உரிமம் வழங்கப் பட்ட மனுக்களின் எண்ணிக்கை 1976-77).	நிலுவையில் உள்ள மனுக்கள்.
(1)	(2)	(3)	(4)
செங்கல்பட்டு ..	67	63	4
வட ஆற்காடு ..	102	64	38
தென் ஆற்காடு ..	54	29	25
சேலம் ..	113	77	26
தஞ்சாவூர் ..	90	81	9
திருச்சிராப்பள்ளி ..	48	40	8
தர்மபுரி ..	19	14	5
கோயம்புத்தூர் ..	146	115	31
நீலகிரி ..	5	..	5
புதுக்கோட்டை ..	46	31	15
மதுரை ..	49	29	20
இராமநாதபுரம் ..	65	32	33
திருநெல்வேலி ..	47	43	4
கன்னியாகுமரி ..	16	4	12
	<u>867</u>	<u>622</u>	<u>245</u>

இணைப்பு II.

[25-ஆம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிடாத வினா எண் 249-க்கான விடையைக் காண்க.]

1975 முதல் இன்றுவரை வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள நகராட்சிகளில் புதிய கட்டிடங்கள் கட்ட அனுமதி கோரி வரப்பட்ட (நகராட்சிகளின் வாரியாக) மனுக்களின் எண்ணிக்கை, அவற்றில் அனுமதி மறுக்கப்பட்டவை, ஆகியவை களின் விபரம்.

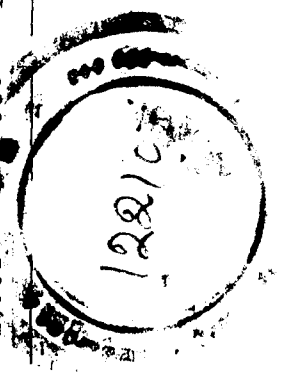
நகராட்சியின் பெயர்.	1975.			1976.		1977.	
	புதிய கட்டிடங்கள் கட்ட அனுமதி கோரி வந்த மனுக்கள்.	(2)	(3)	புதிய கட்டிடங்கள் கட்ட அனுமதி கோரி வந்த மனுக்கள்.	அனுமதி மறுக்கப் பட்டவை.	புதிய கட்டிடங்கள் கட்ட அனுமதி மறுக்கப் பட்டவை.	(7)
1. வேலூர் ..	316		128	450	207	392	176
2. வாலாஜாப்பேட்டை ..	19	7	35	202	22	37	5
3. வாணியம்பாடி ..	268	66	83	129	48	156	50
4. திருப்பத்தூர் ..	185	8	173	33	52	51	13
5. ஆரணி ..	89					115	8

[1978 பிப்ரவரி 20]

1978 பிப்ரவரி 20]

6. திருவன்னாமலை	164	50	175	57	146	38
		(மறுக்கப் பட்டவை 36. மனு தாரருக்கு திருப்பி அனுப்பப் பட்டவை 14).		(மறுக்கப் பட்டவை 45. மனு தாரருக்கு திருப்பி அனுப்பப் பட்டவை 12).		(மறுக்கப் பட்டவை 32. மனு தாரருக்கு திருப்பி அனுப்பப் பட்டவை 6).
7. இராணிப்பேட்டை	169	18	180	34	141	26
8. ஆற்காடு ..	121	13	167	17	131	24
9. குடியாத்தம் ..	200	70	261	126	231	76
10. ஆம்பூர் ..	73	..	135	31	105	25
11. அரக்கோணம் ..	174	14	154	23	172	61
மொத்தம் ..	1,778	457	2,061	850	1,677	502

V21.31/1224
N29-12



இணைப்பு III

[42-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிடாத வினா எண் 275-க்கான விடையைக் காண்க.]

விற்பனை நிலையங்களின் பெயர்.	1975-76		1976-77	
	ரொக்கம்.		ரொக்கம்.	
	(1)	(2)	(3)	(4)
		ரூ.	ரூ.	ரூ.
1. ஆம்பூர்	2,27,152	2,09,664	1,71,312	1,65,153
2. அரக்கோணம்	2,34,429	2,84,665	1,79,823	1,66,718
3. ஆற்காடு	2,76,678	2,46,010	2,55,234	1,80,284
4. ஆரணி	4,20,508	2,20,632	4,14,375	2,03,004
5. குடியாத்தம்	2,98,954	1,81,730	3,03,100	2,22,015
6. சோளிங்கர்	83,701	67,527	1,28,563	45,815
7. திருவண்ணாமலை எம்போரியம்	5,39,797	4,35,295	6,67,347	3,55,195
8. திருவெட்டியூர்	1,45,617	1,61,592	1,37,734	1,24,222
9. திருப்பத்தூர்	2,52,587	1,89,505	2,67,072	1,80,610
10. வேலூர் எம்போரியம்	6,73,143	13,13,049	9,14,706	9,35,228

[1978 பிப்ரவரி 20]

1978 பிப்ரவரி 20]

11. வாலாஜாபேட்.. ..	90,831	1,30,064	65,739	70,536
12. வந்தவாசி	2,39,099	2,12,910	2,46,395	1,56,184
13. செத்துப்பட்டு	1,36,510	1,32,837	1,68,549	48,491
14. போளூர்	1,03,491	1,65,557	1,02,108	1,31,689
15. தக்கோலம்	1,39,003	52,484	90,959	67,751
16. திருவண்ணாமலை டிப்போ. ..	1,32,598	73,412	1,64,727	..
17. வாணியம்பாடி	1,66,317	2,07,501	1,48,265	1,66,654
18. வேலூர் டிப்போ	1,35,009	1,73,472	1,59,179	..
மொத்தம்	42,95,424	44,57,906	45,85,187	32,19,549

இணைப்பு IV.

[1978 பிப்ரவரி 20]

[...19-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிடாத வினா எண். 239-க்கான விடையைக் காண்க.]

(அ) தமிழ்நாடு கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் சங்கம் அரசிடம் கீழ்க்கண்ட பத்து அம்ச கோரிக்கையை சமர்ப்பித்துள்ளனர். அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை பின்வருமாறு :

1. 55 வயது முடிந்தவர்கள் பணியிலிருந்து ஓய்வு பெற வேண்டுமென்ற அரசு உத்திரவை ரத்து செய்து வருவாய் வாரிய ஆணையின்படி நியமனம் செய்யப்பட்டவர்களுக்கு விதி விலக்களித்தல்.

நடவடிக்கை : அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

2. சென்னையில் கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் சங்கத் திற்குக் கட்டிடம் கட்ட அரசினர் தோட்டத்தில் இடம் ஒதுக்கித் தருவது.

நடவடிக்கை : இக் கோரிக்கையை அரசு நிராகரித்தது.

3. அரசினர் இடம் ஒதுக்கித் தந்து கட்டிடம் கட்டும் வரை சென்னை அரசினர் தோட்டத்தில் உள்ள கட்டிடங்களில் ஓர் இடத்தை அலுவலகத்திற்காக ஒதுக்கித் தரக் கோருதல்.

நடவடிக்கை : இக் கோரிக்கையை அரசு நிராகரித்தது.

4. வயது வரம்பின்றி அனைத்து கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் குடும்ப நலத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்தக் கோருதல்.

நடவடிக்கை : அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

5. பிரதி மாதமும் அரசு ஊழியர்களுக்கு முதல் ஆய்வு ஊதியம் வழங்குவது போன்று கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் முதல் தேதியே ஊதியம் கட்டுவாடா செய்யக் கோருதல்.

நடவடிக்கை : இக் கோரிக்கையை அரசு ஏற்றுக் கொண்டது. முதல் தேதியிலோ அல்லது முதல் வாரத்திலோ கிராம அதிகாரிகளுக்கு ஊதியம் வழங்க அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. [வருவாய்த்துறை அரசாணை (பல்வகை) எண் 1542, நாள் 8—8—1977.]

இணைப்பு

105

1978 பிப்ரவரி 20]

6. கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் அலுவலகங்களுக்கு அழைக்கப்படும் போதெல்லாம் பிரயாணப்படி வழங்கக் கோருதல்.

நடவடிக்கை : அரசு ஆணை (பல்வகை) எண் 1814, வருவாய்த்துறை, நாள் 21—9—1977-ல் இப்போது கொடுக்கப்படும் பிரயாணப்படி 20 சதவிகிதம் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

7. நகராட்சிப் பகுதியில் வேலை பார்க்கும் கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் சிப்பந்திகளுக்கு பஞ்சாயத்து அபிவிருத்திப்படி வழங்கக் கோருதல்.

நடவடிக்கை : இக் கோரிக்கையை அரசு நிராகரித்தது.

8. சிப்பந்திகளுக்கு சீருடை வழங்கக் கோருதல்.

நடவடிக்கை : அரசு இக் கோரிக்கையை நிராகரித்தது.

9. கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் ஓய்வு பெறும்போது ஓய்வு ஊதியமும், பணிக்கொடை தொகையும் வழங்கக் கோருதல்.

நடவடிக்கை : கிராம அதிகாரிகள் பகுதி நேர ஊழியர்களே. எனவே, இந்தக் கோரிக்கையை அரசு நிராகரித்துள்ளது.

10. 1970ஆம் வருட புதிய விதிமுறைகளில் விதி 10-ல் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளபடி தற்காலிகமான வேலை பார்த்து வருபவர்களுக்கும் விதி 18பி-யின்படி பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கும் பணி பாதுகாப்பு அளிக்கக் கோருதல்.

நடவடிக்கை : கோரிக்கையை அரசு நிராகரித்துள்ளது.

[1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு

[43 ம் பக்கத்தில் உள்ள

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

அ.

பழைய

பெருந் தலைப்புகள்.

(1)

1938-39.

(2)

1965-66.

(3)

1966-67.

(4)

1967-68

(5)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

உட்கு நிறுவன வரி நிங்கலாக வசூல் வருமான
வரிகள்--

வருமான வரியில் பங்கு	22*50	19,01*27	11,44*64	14,60*13
வளாண்மை வருமான வரி	..	1,22*73	1,45*82	1,61*71
சாத்திரிமை வரி	..	58*91	35*86	1,19*75
நிலவரி--				
பாணத்திற்குரிய பகுதி உட்பட. பெரு மொத்த வருவாய்.	7,00*78	9,12*84	6,65*94	8,16*84
சூயத்திரை	3,72*23	49*02	51*29	76*06
வாகன வரி	81*22	13,31*11	14,96*08	1,68*36
விற்பனை வரி	..	40,95*38	48,76*51	56,47*74
சுய வரிக்கும் தீர்வைகளும்	3*19	10,50*79	12,16*43	15,22*00
முத்திரைத் தாள்கள் (நிகர வருவாய்)	1,73*37	8,15*13	8,99*05	11,04*89
பத்திரப்பதிவு	32*70	1,80*52	2,03*00	2,29*81
வட்டி	19*73	13,76*54	15,27*45	20,63*67
நீதி நிர்வாகம்	15*39	1,21*80	1,23*80	1,37*91
சிறைச்சாலைகள்	5*98	42*35	58*94	41*31
சாவல்சுறை	5*66	51*00	41*38	56*44

1978 பிப்ரவரி 20]

V.

அடிக் குறிப்பைக் காண்க.]

வருவாயும் செலவினமும்.

வருவாய்.

வகைப்பாடு.

1968-69.

(6)

1969-70.

(7)

1970-71.

(8)

1971-72.

(9)

1972-73.

(10)

1973-74

(11)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

16,27*70	24,04*96	29,46*82	37,79*87	40,11*98	39,52*
1,88*05	1,97*28	1,83*25	2,01*14	2,17*52	2,17*
55*38	58*87	63*78	76*23	85*21	1,42*
3,28*67	3,60*87	4,14*92	4,49*08	7,36*28	7,84*
84*49	1,16*72	1,39*87	22,22*55	39,15*30	56,46*
18,65*17	19,46*98	21,84*15	22,99*34	26,15*24	27,62*
61,12*04	72,15*47	81,85*51	98,97*11	1,14,01*77	1,32,24*
16,70*15	18,04*43	20,68*77	22,00*35	18,07*03	17,87*
10,91*13	12,77*09	13,42*44	14,35*64	15,77*37	21,63*
2,59*52	2,76*11	3,35*95	3,36*60	3,45*41	3,98*
31,17*60	19,01*61	19,36*75	31,20*94	28,32*61	16,75*
1,55*30	1,80*15	1,81*00	1,36*11	1,11*89	1,22*
53*59	63*11	73*85	76*43	80*76	87*
57*12	67*17	49*98	1,05*52	96*12	1,33*

[1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

அ. வருவாய்

பழைய அகைப்பாடு

பெருந்தலைப்புகள்.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(ஆபாய இலட்சத்திசீ)			
வகைத் துறைகள்	7*62	45*32	53*54	60*57
தொழுகளும் கப்பலுக்கு வழி காட்டலும் ..	44*67	..	..	..
லவி	8*35	91*20	1,09*79	1,80*14
நத்துவம்	10*25	1,12*52	1,18*20	1,86*09
பாதுச் சுகாதாரம்	2*59	16*66	13*36	15*08
நம்ப நலன்	..	..	..	..
வளாண்மை	3*12	3,84*40	4,51*78	6,12*85
நடை வளர்ப்பு	1*02	30*65	32*34	41*50
ட்றவு	4*18	59*33	64*84	59*79
காழில்கள்	18*85	3,39*93	1,49*04	2,67*15
தாய நல வளர்ச்சித் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப்				
பணி, உள்ளாட்சி மேம்பாட்டுப் பணிகள் ..	..	6*78	9*93	17*30
வகை, சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் ..	..	33*41	36*92	82*89
சனம்—				
நேரடி வருவாய் †	6*31	14*80	13*26	20*43
தமிழகவும்) நடைமுறை செலவுகள்	(—)38*39	§	§	§
நிகர வருவாய்	(—)32*08	14*80	13*26	20*43

* இதில் நிலவரித் தொகையும் அடங்கும்.

† நில வரி அடங்கவில்லை.

§ 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

1978 பிப்ரவரி 20]

V—தொடர்ச்சி.

வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

—தொடர்ச்சி.

—தொடர்ச்சி.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		(ஆபாய இலட்சத்திசீ)			
2,35*75	2,25*22	1,51*75	1,45*65	1,87*43	1,58*77
..	..	..	..	..	..
2,64*52	2,08*44	1,31*77	2,08*02	1,97*37	5,75*24
1,02*39	2,94*14	2,60*08	3,24*12	3,75*26	3,57*78
18*07	33*78	20*03	26*61	22*63	15*29
..	..	..	..	0*92	2*20
6,01*02	8,29*03	7,38*05	9,84*73	11,58*86	16,08*01
41*19	40*51	40*30	59*24	61*08	42*83
60*91	89*39	86*23	1,36*35	1,24*40	1,66*19
3,81*71	3,09*37	3,38*20	2,75*18	3,40*34	3,37*31
12*10	10*99	10*82	12*83	13*08	32*69
3,55*11	3,71*79	4,26*24	4,74*75	2,80*54	2,43*06
* 1,93*16	* 2,34*43	* 2,19*46	* 2,88*62	* 57*81	* 1,96*18
§	§	§	§	§	§
1,93*16	2,34*43	* 2,19*46	2,88*62	57*81	1,96*18

இத்தகைய சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கும் தொகை "LVI. மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவி மாலியங்கள்" என்பதன்மீது காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு

ஆயிரத்தொழுவாய்க் கணக்கில்

அ. வருவாய்

பழைய வகைப்பாடு

பெருந் தலைப்புகள்.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
நேரடி வருவாய்	1.99	5.13	6.18	23.66
பொதுப் பணிகள்	25.12	1,52.35	1,51.65	1,31.20
மின்சாரத் திட்ட (பெரு மொத்த) வருவாய்	42.51	..	..	..
(கழிக்கவும்) நடைமுறை செலவுகள்	(-)-24.81	..	..	..
நிகர வருவாய்	17.70	..	..	..
நிலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்	..	7,95.94	9,30.11	11,59.50
(b) மொத்த வருவாய்கள்	..	\$	\$	\$
நடை முறை செலவுகள்	..	..	..	..
நிகர வருவாய்	..	7,95.94	9,30.11	11,59.50
ஒய்வு ஊதியம், என்னு ஒய்வு காலச் செலவுகள்	..	..	..	..
ஆய்வை குறித்த உதவித் தொகைகளும் மொத்த தொகைகளும்	2.88	33.20	28.75	34.10
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	3.96	53.79	60.78	58.59
காட்டுவளம்**	45.63	2,80.78	3,18.91	3,33.65
பல்வகை	14.58	1,07.91	1,75.17	1,00.74
மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநில அரசின் பங்கு	†	10,06.18	17,55.40	17,79.21
மத்திய அரசினரின் உதவி மானியங்கள்	..	23,69.83	23,10.00	28,76.04
மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசுகளிடையே பல்வகைச் சரிக்கட்டல்கள்	0.27	0.90	0.87	1.29
வாணிக, என்னு நிறுவனங்களிடமிருந்து ஆதாயப் பங்கு வீதங்கள் முதலியன	..	17.31	19.97	14.36
என்னு பல்வகை இழப்பீடுகளும் துருக்கிடுகளும்	..	..	..	..
சிறப்பு வருவாய்கள்	..	1,11.80	1,28.20	1,57.36
தேசிய நெருக்கடி தொடர்பான வருவாய்கள்	..	0.34	..	..
பெரு மொத்தம்	16,13.45	1,72,79.85	1,94,55.18	2,33,39.30

**இதுதொகைகளுக்குச் சம்பந்தப்படுகிற வேறொன்றித் திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைத்த உதவித் தொகை, "மத்திய அரசினர் உதவி மானியம்" என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

†இதில் நிலவரித் தொகையும் அடங்கும். ‡நிலவரி அட்டைகளிலே.

§1962 எப்பல் 1ஆம் தேதி முதல் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

(b) 1949-50-க்கு முன்பு, வாவுகள் "பல்வகை" என்றும் வருவாய்த் தலைப்பின்கீழ் சேர்க்கப் பட்டன. நடைமுறை செலவுகள் "பல்வகை" என்றும் செலவுத் தலைப்பின்கீழ் காட்டப்பட்டன.

1978 பிப்ரவரி 20]

வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

V—தொடர்ச்சி:

—தொடர்ச்சி.

—தொடர்ச்சி.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)			
*1,60.19	*1,39.19	*1,24.19	1,52.80	7.22	9.27
1,45.81	1,60.27	1,99.48	1,98.11	2,21.89	2,88.92
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..
15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45
\$	\$	\$	\$	\$	\$
15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45
..	..	..	..	..	..
33.53	37.36	41.77	72.34	58.03	76.44
60.33	51.33	60.92	68.30	35.68	37.24
3,36.71	3,35.81	3,66.08	4,55.99	4,90.59	7,36.51
1,71.64	2,40.78	9,78.02	9,54.46	4,08.74	3,89.23
22,01.99	22,29.03	27,23.57	33,61.96	40,11.14	45,19.69
41,40.62	26,51.57	25,96.15	36,41.70	46,33.69	42,24.00
..	..	..	..	..	..
1.33	1.27	2.56	2.98	3.11	3.70
..	..	..	..	..	..
41.37	2.23	63.58	32.82	29.55	39.91
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..
2,77,92.21	2,80,91.01	3,13,89.29	4,00,34.34	4,38,08.11	4,86,29.74

† "மத்திய ஆயத்தீர்வைகள்" என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ "XXI. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்மீத மறுவகைப்பாடு செய்யப்பட்டது.

[1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்குகள்

அ. வருவாய்

திருத்த

பெருந்
தலைப்பு
எண்.

பெருந் தலைப்பு.

கணக்குகள்,
1974-75

(1)

(2)

(3)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

021.	கட்டி நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்		44,45*03
022.	வேளாண்மை வருவாய் மீது வரி		2,10*53
029.	நில வரி		1,72*01
030.	முத்திரைத் தாள்கள், பதிவுக் கட்டணங்கள்		25,77*49
031.	சொத்துரிமை வரி		78*79
035.	வேளாண்மை நிலம் நீங்கலாக ஏனைய மூயங்காச சொத்து மீது வரி		2,26*88
039.	மாநில ஆயத் தீர்வைகள்		25,21*81
040.	விற்பனை வரி		1,87,87*87
041.	வாகன வரி		38,87*42
042.	சரக்குகள்-பயனிகள் மீது வரி		20*06
043.	மின்சார வரிகளும் தீர்வைகளும்		97*08
045.	பண்டங்கள்-பணிகள் மீதான ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்		20,67*16
049.	வட்டி வரிகள்		20,09*83
050.	ஆதாயப் பங்குகளும் ஆதாயங்களும்		38*76
051.	அரசுப் பணியாளர் தேர்வு ஆணைக் குழு		3*08
055.	காவல் துறை		1,16*80
056.	சிறைச்சாலைகள்		1,00*61
058.	எழுது-பொருள் அச்சுத் துறை		69*63
059.	பொதுப் பணிகள்		1,61*24
065.	ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள்		3,87*15
066.	ஒய்வுதியம், ஏனைய ஒய்வுகால நலன்கள் குறித்த பங்குத் தொகைகளும் வருவிகளும்		98*07
067.	உதவிக்கான பொருள்களும் சாதனங்களும்		0*01
068.	பல்வகைப் பொதுவான பணிகள்		3,33*85
077.	கல்வி		5,94*40
078.	கலை-பண்பாடு		3*84
080.	மருத்துவம்		1,28*36
081.	குடும்ப நலன்		2*14
082.	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்குதல்		58*19
083.	வீட்டு வசதி		20*59

[1978 பிப்ரவரி 20]

7—தொடர்ச்சி.

வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

—தொடர்ச்சி.

வகைப்பாடு.

கணக்குகள், 1975-76.	கணக்குகள், 1976-77.	1977-78		1978-79, வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு
		வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	
(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
58,28*79	51,78*60	54,37*10	54,65*00	57,38*00
2,39*50	2,44*08	2,50*00	2,50*00	2,50*00
11,53*49	5,08*65	3,88*08	1,66*84	2,12*12
23,89*02	22,21*78	23,63*06	22,98*20	23,93*10
65*27	79*14	75*03	75*03	78*50
2,16*22	2,69*14	3,25*00	2,44*00	3,45*00
3,10*01	4,66*32	3,91*19	4,03*21	4,06*91
2,08,93*13	2,29,34*29	2,51,70*12	2,45,65*54	2,59,03*30
44,00*61	48,58*94	50,00*00	50,56*37	52,43*34
..	..	..	..	..
..	..	1,48*13	3,57*22	3,56*71
1,02*84	6,13*50	27,73*94	25,57*35	26,40*25
22,05*01	25,18*46	18,28*23	22,65*06	21,39*43
19,34*25	25,55*28	57*51	76*05	75*00
35*94	59*12	28*91	13*55	29*86
15*99	26*80	1,00*00	1,36*46	1,62*68
1,66*29	1,51*27	1,53*03	1,39*57	1,36*49
99*82	1,18*61	71*67	90*10	56*65
85*21	82*58	86*52	92*59	87*97
1,24*92	82*17	5,17*64	5,88*32	4,73*88
6,77*10	6,73*03	1,14*32	1,30*71	1,34*54
1,16*42	1,35*93	0*12	15*02	0*02
..	34*11	7,02*18	4,93*62	5,08*55
3,15*47	8,22*34	1,97*16	3,14*57	2,47*45
7,38*90	6,26*50	9*61	14*57	4*78
3*22	11*88	3,22*95	3,80*52	4,57*02
4,59*37	4,36*49	21*08	3*27	3*27
61*11	3*26	81*88	85*54	73*56
56*98	64*67	67*00	67*11	68*45
42*92	68*26			

A-243—15

[1978 பிப்ரவரி 20]
இணைப்பு
தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்
அ. வருவாய்
திருத்த

பெருந்
தலைப்பு
எண்.

பெருந் தலைப்பு.

கணக்குகள்,
1974-75.

(1)

(2)

(3)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

084.	நகர்ப் பகுதி மேம்பாடு	1.67
085.	செய்தி-விளம்பரம்	12.45
087.	தொழிலாளர் நலனும் வேலை வாய்ப்பும்	39.36
088.	சமூகப் பாதுகாப்பும் நலனும்	4,05.53
095.	ஏனைய சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள்	0.71
098.	கூட்டுறவு	1,48.87
104.	ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள்	56.86
105.	வேளாண்மை	9,92.73
106.	சிறு பாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, பகுதி மேம்பாடு	82.34
109.	உணவு	0.01
110.	கால்நடை வளர்ப்பு	41.01
111.	பால் பண்ணை வளர்ச்சி	88.08
112.	மீனளம்	46.39
113.	காடுகள்	9,21.80
114.	சமுதாய நல வளர்ச்சி	35.89
120.	தொழில்கள்	1,35.66
121.	கிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும்	73.98
128.	சுரங்கங்களும் கனிவளமும்	0.01
131.	நீர், மின்சக்தி மேம்பாடு	0.24
133.	பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள்	1,80.44
135.	குறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து	0.01
137.	சாலைகளும் பாலங்களும்	1,73.30
138.	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள்	14,44.08
139.	சுற்றுலா	(—)0.12
160.	மத்திய அரசிடமிருந்து உதவி மானியங்கள்	27,12.94
162.	மத்திய ஆயத் தீர்வை வருவாயில் மாநிலத்தின் பங்கு	59,11.47

மொத்தம் .. 5,20,28.76

1978 பிப்ரவரி 20]

V—தொடர்ச்சி

வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

—தொடர்ச்சி.

—தொடர்ச்சி.

கணக்குகள்,
1975-76.

கணக்குகள்,
1976-77.

1977-78.

வரவு-செலவுத்
திட்ட மதிப்பீடு.

திருத்த மதிப்பீடு.

1978-79
வரவு-செலவுத்
திட்ட மதிப்பீடு.

(4)

(5)

(6)

(7)

(8)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

1.93	1.52	0.51	7.97	7.97
15.12	23.31	14.21	12.84	12.81
70.03	68.71	68.40	55.99	58.93
1,92.80	1,39.78	1,59.79	4,22.00	4,00.81
15.89	13.43	4.02	4.03	4.03
2,17.34	2,11.02	1,67.77	1,91.68	1,88.27
55.68	50.86	45.77	45.45	46.05
13,80.92	11,68.61	11,51.62	11,01.09	11,10.29
1,42.40	79.19	60.50	66.83	71.83
..	0.01	..	..	..
56.77	82.65	74.99	57.66	60.09
33.98	34.62	37.34	18.44	9.20
32.74	63.87	47.22	42.20	37.75
8,45.72	12,85.91	9,70.22	9,69.50	9,74.78
34.88	71.31	42.15	49.47	50.50
1,54.43	1,56.38	1,32.98	1,22.61	1,32.83
67.32	1,09.82	83.17	90.69	77.63
..	0.07	..	0.01	0.01
0.08	1.09	..	..	..
1,10.08	1,13.51	5,96.42	4,96.34	7,53.68
7.28	11.89	12.54	9.22	10.61
1,78.02	2,40.11	1,73.63	1,86.74	1,79.30
4,49.91	1,21.16	1,40.11	1,45.79	1,40.00
0.24	0.77	0.51	0.90	0.90
1,72.46.21	54,10.52	44,73.03	66,69.41	66,96.03
1,33.43.15	75,92.81	81,85.86	81,85.86	87,58.87
5,63,35.72	6,28,98.13	6,33,23.92	6,52,98.11	6,80,07.99

[1978 பிப்ரவரி 20]
இணைப்பு
தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்
ஆ. வருவாய்க்

பெருந் தலைப்புகள்.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	பழைய 1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்	..	14.69	14.43	11.10
நில வரி	25.36	97.90	1,19.85	1,31.10
மாநில ஆயத் தீர்வைகள்	32.18	0.04	0.06	0.06
மொட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள் குறித்த செலவு—				
உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை	72.77	†	†	†
ஏனைய துறைச் செலவுகள்	2.29	29.02	33.24	31.57
விற்பனை வரி	..	1,12.09	1,20.70	1,33.06
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—				
உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை	..	†	†	†
ஏனைய துறைச் செலவுகள்	0.64	11.07	15.60	21.84
முத்திரைத் தாள்கள்	4.72	25.20	19.31	26.44
பத்திரப் பதிவு	29.13	64.80	70.36	78.58
கடன்கள், ஏனைய பொறுப்புகளின் மீது வட்டி ..	58.54	15,94.13	19,86.53	22,83.55
(கழிக்கவும்)—வாணிகத் துறையினருக்கு மாற்றப் பட்ட வட்டி	(—)1,07.54	†	†	†
சாதாரண வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட நிகரத் தொகை	(—) 49.00	15,94.13	19,86.53	22,83.55
கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்				
மாநிலச் சட்டமன்றமும் தேர்தல்களும்	..	†	73.95	81.18
பொது நிர்வாகம்	2,76.70	9,99.37	10,11.88	10,38.72
நீதி நிர்வாகம்	90.63	1,98.83	2,18.83	2,40.90
சிறைச் சாலைகள்	23.22	1,93.39	1,95.17	74.89
காவல் துறை	1,80.96	9,46.10	10,49.46	1,37.84

† “ஏனைய பலவகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்” என்பதன்மீத சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

1978 பிப்ரவரி 20]
V—தொடர்ச்சி
வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.
கணக்கில் செலவினம்.

வகைப்பாடு.	1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)						
16.48	23.09	24.49	28.83	38.14	45.00	
1,69.43	1,90.16	2,09.06	2,57.44	2,60.25	3,17.81	
1.12	3.62	3.88	32.89	83.64	1,09.6	
†	†	†	†	†	†	†
34.61	38.56	42.36	50.33	51.89	64.91	
1,55.71	1,70.50	1,96.30	2,63.44	2,80.28	3,38.91	
†	†	†	†	†	†	†
18.18	18.19	25.77	34.23	41.05	45.21	
27.32	30.86	33.53	27.89	45.10	41.69	
82.17	89.49	99.67	1,22.34	1,20.42	1,50.07	
24,71.60	28,67.12	28,08.05	39,04.16	32,25.97	37,69.40	
†	†	†	†	†	†	†
24,71.60	28,67.12	28,08.05	39,04.16	32,25.97	37,69.40	
8,54.72	8,57.13	9,67.82	10,27.85	10,89.03	12,42.65	
[29.19	45.61	1,59.05	96.90	51.81	48.26	
10,96.18	11,88.42	15,54.22	18,18.84	19,20.34	20,98.72	
2,59.82	2,74.28	2,91.65	3,47.72	3,70.95	4,34.03	
1,76.42	1,98.74	2,24.87	2,43.64	2,58.50	2,91.63	
13,03.68	13,66.43	15,41.18	18,40.99	21,12.14	23,68.47	

† 1962 ஏப்ரல் மாதம் 1 ஆம் தேதியிலிருந்து “XVI. வட்டி” என்பதன்மீத வருவாய்க் காட்டப்படுகிறது.
 ‡ “பொது நிர்வாகம்” என்பதன்மீத சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

[1978 பிப்ரவரி 20]
இணைப்பு
தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்
ஆ. வருவாய்க் கணக்கில்
பழைய வகைப்பாடு

பெருந்தலைப்புகள்.	1938-39.	1965-66.	1966-67	1967-68
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)			
பல்வகைத் துறைகள்	21.11	82.90	98.22	1,08.28
அறிவியல் துறைகள்	0.96	7.27	8.19	8.56
கல்வி	2,61.98	37,85.13	43,85.62	53,55.50
மருத்துவம்	98.14	10,32.80	11,73.17	12,70.31
பொதுச் சுகாதாரம்	26.57	3,62.07	5,02.16	5,19.25
குடும்ப நலன்	..	..	..	..
வேளாண்மை	20.62	10,67.97	11,80.54	13,39.92
கால்நடை வளர்ப்பு	12.85	3,30.85	3,37.08	3,55.41
கூட்டுறவு	13.82	2,84.33	2,54.39	2,65.57
தொழில்கள்	27.54	6,56.65	2,51.07	3,56.39
சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், உள்ளூர் மேம்பாட்டுப் பணிகள் ..	†	7,52.72	6,40.66	6,38.89
தொழிலாளர் நலனும் வேலைவாய்ப்பும் ..	‡	1,88.56	2,04.05	1,91.67
பல்வகை, சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் முதலியவை	§	5,85.64	6,89.27	7,84.93
பாசனம்—மூலதனக் கணக்கு வைக்கப்படுகிற வேலைகள் மீதான வட்டி	87.59	5,12.46	5,66.84	6,29.78
பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய வருவாய்ச் செலவுகள் ..	39.09	1,93.40	2,22.19	3,11.81
பாசனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றுவதில் ..	1.25	..	..	..
பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு	..	..	..	71. ..

† 63-B. சமுதாய நல மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், உள்ளூர் மேம்பாட்டுப் பணிகள்
 ‡ “47. பல்வகைத் துறைகள்” என்பதன்மீது காட்டப்பட்டுள்ளது.
 § “28. பல்வகைத் துறைகள்” என்பதன்மீது காட்டப்பட்டுள்ளது.

1978 பிப்ரவரி 20]
V—தொடர்ச்சி
வருவாயும் செலவினமும்—
செலவினம்—தொடர்ச்சி.
—தொடர்ச்சி.

1968-69.	1969-70.	(8)	(9)	(10)	(11)
(6)	(7)	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)			
10,69.94	12,82.84	8,13.29	6,18.06	3,80.18	4,65
9.30	10.12	10.29	14.99	14.41	16
57,51.48	65,74.23	72,54.08	86,42.20	93,16.86	1,03,50
14,60.28	16,81.08	18,55.36	22,85.85	23,96.14	28,26
5,95.60	7,48.06	8,50.08	11,44.69	9,61.91	9,14
..	..	..	..	6,88.01	4,49
13,85.06	15,83.48	16,72.78	21,50.58	23,19.19	25,55
3,57.71	3,50.65	3,06.12	3,88.15	4,53.01	5,00
4,04.67	3,81.57	4,35.79	5,55.37	5,69.90	5,15
3,62.12	4,26.54	4,32.84	5,01.48	5,57.75	8,21
6,09.31	6,07.92	6,89.83	10,72.12	10,75.61	29,22
1,96.17	77.91	85.87	98.54	1,04.38	1,57
11,06.61	12,37.96	14,38.37	17,95.77	18,23.12	24,33
6,86.91	7,24.61	8,10.15	9,53.79	3,99.06	11,96
3,78.89	4,24.33	4,44.10	4,96.20	3,81.92	4,77
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..

என்பதன்மீது காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1978 பிப்ரவரி 20]
இணைப்பு
தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்
ஆ. வருவாய்க் கணக்கில்
பழைய வகைப்பாடு

பெருந் தலைப்புகள்.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
பொதுப் பணிகள்	1,19.70	11,86.63	11,35.27	11,93.38
பிரவினியூக் கணக்கின்படி வரும் பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு	..	..	4.37	7.42
பிரை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்	..	8,31.03	9,86.76	12,14.16
பின்சாரத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவின்பெரில் வட்டி	18.92	..	..	..
ஆசைத் துயர் தணிப்பு	16.04	94.37	50.00	50.00
புயலுதியங்களும் வினைய ஓய்வுகால நன்மைகளும்.	97.12	3,40.51	3,49.69	3,60.65
பிரதேச, அரசியல் காரண ஓய்வுதியங்கள்	..	0.29	0.32	0.43
மன்னன் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உபகராத தொகைகளும் பட்டிகளும்	..	2.34	2.15	2.59
பொது பொருள்-அச்சுத் துறை	27.07	2,02.73	1,96.99	2,15.81
பாட்டு வளம்	40.17	1,37.47	1,47.24	1,69.59
பல்வகை	4.45	3,43.45	3,87.03	4,83.98
புலுதியத் தொகையில் ஒரு பகுதியை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுதல்	..	8.11	8.66	7.76
பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	..	5,33.80	5,92.94	6,46.00
புறப்படிச் செலவினங்கள்	..	1,07.35	1,47.22	7,09.80
புதிய நெருக்கடி, தொடர்பான செலவு	..	3.41	2.38	0.51
பெருமொத்தம்	16,09.72	1,80,66.34	2,01,42.70	2,33,32.53
பருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றுக்குறை (-).	(+)3.73	(-)7,86.49	(-)6,78.52	(+)6.77

§ கோரிக்கை 9-ன் கீழ் "26. பல்வகைத் துறைகள்" என்னும் தலைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ளது.

1978 பிப்ரவரி 20]

V—தொடர்ச்சி.

செலவினம்—தொடர்ச்சி.

செலவினம்—தொடர்ச்சி.

—தொடர்ச்சி.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)					
11,15.18	16,29.01	11,16.00	17,99.05	27,68.83	26,32
12.46	61.22	75.22	1,82.27	97.63	22
16,16.60	17,90.58	18,57.51	19,79.81	13,04.38	15,35
..	..	..	..	..	..
50.00	13,24.35	2,47.46	2,53.45	6,97.01	8,85
4,05.34	4,26.83	6,25.07	5,74.26	7,10.00	9,50
0.75	0.06	0.35	0.03	50.86	58
2.90	2.08	2.17	0.36	1.03	1
2,52.70	2,48.24	3,55.12	3,96.50	4,00.08	4,45
2,19.00	1,04.23	2,07.13	2,53.51	2,71.39	3,10.4
5,66.49	6,90.59	13,32.15	22,17.22	30,43.75	18,03.0
12.43	6.28	10.71	12.69	23.19	21.1
7,69.06	7,76.53	8,38.15	8,99.96	9,44.88	9,16.7
§	§	§	§	§	§
0.56	..	..	..	..	..
2,60,94.13	3,06,23.50	3,21,47.89	3,93,84.39	4,17,03.99	4,72,62.75
(+)16,98.08	(-) 25,32.49	(-) 7,58.60	(+)6,49.95	(+)21,04.12	(+)13,66.96

[1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில்

திருத்த

பெருந்தலைப்பு.

(2)

கணக்குகள்,
1974-75.

(3)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

மருத்துவம்	36,09.89
குடும்பநலன்	5,55.39
பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல் வீட்டு வசதி	6,91.84
நகர்ப்புற மேம்பாடு	3,44.10
செய்தி-வினம்பாரம்	1,32.87
தொழிலாளர் நலனும் வேலை வாய்ப்பும்	92.73
சமூகப் பாதுகாப்பும் நலனும்	3,73.88
இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு	27,71.88
எனைய சமூக-சமுதாயநலப் பணிகள்	20,99.40
நிலைமைச் செயலகம்-பொருளாதாரப் பணிகள்	1,14.55
கூட்டுறவு	99.85
எனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள்	4,77.45
வேளாண்மை	1,25.28
சிறுபாசனம்	23,56.11
மண்வளப் பாதுகாப்பும் நீர்ப் பாதுகாப்பும்	3,39.71
பகுதி மேம்பாடு	25.97
உணவு	2,84.59
கால்நடை வளர்ப்பு	1.29
பால்பண்ணை வளர்ச்சி	0,25.46
மீனளம்	1,80.87
காடுகள்	88.56
சமுதாய நல வளர்ச்சி	3,35.51
தொழில்கள்	29,18.46
சிறாமத் தொழில்களும் சிறுதொழில்களும்	1,64.90
கரங்கங்களும் கனிப் பொருள்களும்	5,26.77
நீர்-மின்விசை மேம்பாட்டுப் பணிகள்	17.84
பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக்கட்டுப்பாடு	10,53.47

1978 பிப்ரவரி 20]

V—தொடர்ச்சி.

வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

செலவினம்—தொடர்ச்சி.

வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

1977-78

1978-79

கணக்குகள்,
1975-76.

கணக்குகள்,
1976-77.

வரவு-செலவுத்
திட்ட மதிப்பீடு.

திருத்த மதிப்பீடு.

வரவு-செலவுத்
திட்ட மதிப்பீடு.

(4)

(5)

(6)

(7)

(8)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

41,12.66	47,23.97	49,29.57	52,69.76	56,19.61
6,28.44	12,11.06	8,95.76	10,12.50	9,94.00
7,74.85	18,32.12	12,52.39	12,88.70	14,22.91
6,02.42	7,50.86	9,11.11	5,11.27	3,19.20
1,13.99	1,79.37	2,64.54	2,24.34	1,78.40
95.95	94.72	96.24	1,06.56	99.70
3,38.76	3,92.28	4,09.17	4,28.83	4,38.78
36,31.77	30,18.26	33,79.81	38,47.80	37,11.88
15,33.55	1,59.62	1,52.12	8,75.44	8.10
1,02.02	81.47	73.49	64.07	53.38
97.07	1,03.31	1,08.40	1,09.45	1,13.82
5,36.03	6,04.96	6,15.35	6,81.24	7,18.99
1,64.92	2,34.69	2,21.77	2,22.71	2,35.77
23,11.64	22,26.10	26,56.09	30,17.65	29,46.11
4,19.13	4,31.79	2,88.27	3,85.83	4,56.38
97.06	1,91.51	1,48.02	3,96.44	2,78.16
1,24.22	1,61.95	1,79.44	1,83.11	1,85.13
1.65	2.02	2.17	2.17	1.92
7,07.66	8,74.77	10,11.40	10,80.64	11,81.94
1,02.30	90.66	1,02.15	88.23	84.68
1,36.44	1,64.79	1,89.83	2,59.45	2,27.48
3,52.58	4,23.48	4,19.77	4,52.81	4,72.50
33,09.50	34,94.84	32,12.69	33,34.28	35,65.47
1,74.43	1,79.70	1,73.30	2,59.62	2,10.23
5,61.70	7,43.47	5,90.30	8,92.63	7,22.13
16.83	19.21	24.45	29.44	35.17
27.32	38.04	33.17	1,30.27	34.58

[1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில்

திருத்த

பெருந் தலைப்பு.	கணக்குகள், 1974-75.
(2)	(3)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)
மின்சக்தித் திட்டங்கள்	..
முடிநிறுவனங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து ..	2.13
உள்நாட்டு விமானப் போக்குவரத்து	1.27
சாலைகளும் பாதைகளும்	21,06.76
சாலை, திருவழிப் போக்குவரத்து	14,18.38
சுற்றுலா	113.26
உள்ளாட்சி மன்றங்களும் நிறுவனங்களாகவும் அமைக்கப்படும் இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	14,32.20
மொத்தம் ..	5,28,36.09
வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றாக்குறை	(-) 8,07.33

1978 பிப்ரவரி 20]

V—தொடர்ச்சி

வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

செலவினம்—தொடர்ச்சி.

வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

கணக்குகள், 1975-76.	கணக்குகள், 1976-77.	1977-78		1978-79
		வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	
(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
..	8,10.00	12,60.00	12,15.00	12,00.00
13.39	46.30	29.58	66.22	35.40
1.82	0.54	0.90	2.28	1.81
22,89.46	26,90.70	23,30.32	32,28.46	27,55.73
6,81.77	1,30.72	1,61.12	1,55.13	1,53.20
13.27	15.44	19.35	25.11	22.79
15,63.28	19,20.52	20,77.13	18,18.78	19,41.63
5,57,92.01	6,28,36.71	6,63,40.07	7,09,47.35	7,26,75.82
(+) 5,43.71	(+) 61.42	(-) 30,16.15	(-) 56,49.24	(-) 46,67.83*

* வரவு-செலவுத் திட்டப் பரிசீலனையின் விளைவு இதில் அடங்காது.

[1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மூலதனச்

பெருத் தலைப்புகள்.

1946-47 முதல்
1967-68 வரை.பழைய
1968-69.

(1)

(2)

(3)

(ரூபாய்)

ஜமீன்தாரி முறை ஒழிப்பினால் நிலத்திழைர் முதலியவர்களுக்கு
இழப்பீடு கொடுத்தல்

9,36*22

51*40

பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு

3,92*48

4*77

வேளாண்மை மேம்பாடு—ஆராய்ச்சித் திட்டங்கள் குறித்த
மூலதனச் செலவு

1,39*68

17*03

நுகர்வோர் சுபத்திரைச் செலவுகளுக்கான மூலதனச் செலவு.

22*11

..

தொழில்-பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு ..

27,21*93

6,31*86

பாசனம், நீர்வழி, கரையுயர்த்து, பாடிக்கல் முதலிய வேலைகளுக்
கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையற்றவை) ..

1,00,37*63

4,52*78

பாசனம், நீர்வழி, கரையுயர்த்து, பாடிக்கல் முதலிய வேலைகளுக்
கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையற்றவை) ..

25,28*63

3,18*72

பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு

62,25*31

6,33*95

வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச்
செலவு

18,27*28

5,38*98

சாலை, நீர்வழிப் பொருத்தவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச்
செலவு

13,17*73

2,10*34

காட்டு வள மூலதனச் செலவு

4,99*34

43*68

அரசு வணிகத் திட்டங்களின்மேல் மூலதனச் செலவு

(—)23,57*24

15,89*58

சுதிர்பாராச் செலவு நிகுக்கு நிதி ஒதுக்கம்

3,50*00

..

மொத்தம் ..

2,46,41*13

44,93*09

1978 பிப்ரவரி 20]

VI.

செலவினம்—பெருத்தலைப்பு வாரியான லிவரம்.

வகைப்பாடு.

1969-70.

1970-71.

1971-72.

1972-73.

(4)

(5)

(6)

(7)

(இலட்சத்தில்)

5*88

9*42

38*25

28*99

50*74

10*19

5*47

(—)0*78

14*44

22*05

17*51

15*28

—

—

..

..

4,87*38

8,41*47

9,47*59

9,28*07

5,28*49

6,04*58

6,56*61

7,21*73

3,30*14

4,04*16

4,23*00

3,40*27

5,38*41

11,69*33

12,38*79

11,54*81

3,38*21

1,82*18

2,29*52

2,89*52

29*81

1,63*67

5,13*17

3,72*90

76*74

1,02*90

1,40*96

1,56*12

(—)10,05*53

(—)19,73*51

(—)6,94*95

(—)4,64*97

5,00*00

—

—

..

18,94*71

15,36*44

35,46*22

35,41*94

[1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு
தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் சேராத
திருத்த

1978 பிப்ரவரி 20]

VI—தொடர்ச்சி
மூலதனச் செலவினம்—பெருந் தலைப்பு வாரியான விவரம்—தொடர்
வகைப்பாடு.

பெருந்
தலைப்பு
எண்.

பெருந் தலைப்புகள்.

கணக்குகள்,
1974-75.

கணக்குகள்,
1975-76.

கணக்குகள்,
1976-77.

1977-78.

வரவு-செலவுத்
திட்ட மதிப்பீடு.

திருத்த மதிப்பீடு.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

(7)

(ரூபாய்)

இலட்சத்தில்)

459	பொதுப்பணி குறித்த மூலதனச் செலவு	1,01.37	3,26.29	1,74.37	1,25.84	1,34.78
465	எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை, ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	22.93	9.67	2.21	9.11	3.24
477	கல்வி, கலை, பண்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு	1,74.27	1,83.62	1,38.87	3,46.50	3,43.64
480	மருத்துவம் குறித்த மூலதனச் செலவு	2,69.75	3,39.60	2,63.91	2,82.66	1,98.48
481	குடும்ப நலன் குறித்த மூலதனச் செலவு	7.17	0.55	26.38	20.92	7.58
482	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு	1,41.37	1,27.92	1,55.13	80.73	81.50
483	வட்டுவசதி குறித்த மூலதனச் செலவு	87.43	1,11.56	1,01.74	43.22	38.41
484	நகர்ப்பகுதி மேம்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு	0.27	0.47	0.16	..	0.06
485	செய்தி-விளம்பரம் குறித்த மூலதனச் செலவு	21.66	0.93	1.32	2.81	1.38
488	சமூகப் பாதுகாப்பு-நலன் குறித்த மூலதனச் செலவு	1,89.61	1,94.54	1,83.09	1,23.24	1,99.91
495	ஏனைய சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	27.06	28.80	18.07	13.83	20.62
498	கூட்டுறவுப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	(—)1,14.03	9,63.72	6,63.71	1,05.54	2,70.03
500	பொது நிதியுதவி—வர்த்தக நிறுவனங்களில் முதலீடுகள்	..	..	..	..	3.75
504	ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	1,38.61	(—) 59.83	1,15.92	(—) 62.99	5.47
505	வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு	6,62.34	13,28.39	(—) 11,44.74	1,51.18	1,58.10
506	சிறுபாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, மருதி மேம்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு	1,28.70	89.34	2,13.25	1,32.22	1,66.64

இணைப்பு
தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் சேராத
திருத்த

V—தொடர்ச்சி.

மூலதனச் செலவினம்--பெருந் தலைப்பு வாரியான விவரம்--தொடர்ச்சி.
வகைப்பாடு--தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்புகள்.

கணக்குகள்,
1974-75.

(9)

(4)

கணக்குகள்,
1976-77.

(5)

1977-78

வாவு-செலவுத்
திட்ட மதிப்பீடு.

(6)

திருச்சிதம்பரம்
மத்தியமலை.

1978-79
வாவு-செலவுத்
திட்ட
மதிப்பீடு.
(8)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

(ஆலாய் இலட்சத்தில்)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
509	உணவு குறித்த மூலதனச் செலவு	(—) 26.14	6.15	(—) 7.72	4,58.79	(—) 11.20
510	கால்நடை வளர்ப்பு குறித்த மூலதனச் செலவு	52.26	55.09	53.34	61.67	27.34
511	பால்பண்ணை வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	2.77	6.99	8.28	(—) 82.19	11.29
512	மீனளம் குறித்த மூலதனச் செலவு	48.66	21.68	50.58	59.12	35.88
513	காடுகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	1,88.63	2,13.16	3,26.15	3,67.00	4,01.33
514	சமுதாய நல வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	13.91	4.85	3.23	3.24	0.55
520	தொழில் ஆராய்ச்சி—வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	2,78.30	4,50.09	3,00.52	3,00.61	2,09.54
521	சிராமத் தொழில்கள், சிறு தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	32.58	80.29	97.39	2,39.74	74.78
522	இயந்திரங்கள், பொறியியல் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	..	35.70	..	7.20	0.01
526	நுகர் பொருள் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	44.96	2,65.55	1,59.01	10.01	10.04
528	சுரங்கம்—உலோகவியல் குறித்த மூலதனச் செலவு	13.49	0.51	0.04	0.01	20.01
530	தொழில் நிதி நிறுவனங்களில் முதலீடுகள்	(—) 0.05	50.00	..	..	1,00.00
533	பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாடுத் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	..	1,25.00	..	..	..
534	மின்சக்தித் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	9,69.48	17,67.04	26,31.20	30,11.26	22,00.15
535	சுறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பற் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு	0.01	..	..	..	..
537	சாலைகள், பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	68.65	51.68	12.89	42.73	5.14
538	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	4,59.97	5,11.92	6,71.87	8,14.67	5,76.60
544	வானிய போக்குவரத்து, சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	5.11	1,24.18	20.54	20.88	23.54
		20.00	10.00	15.80	22.52	23.51
	மொத்தம் ..	57,96.38	55,30.75	62,87.69	58,87.73	63,45.14
		39,54.89				

இணைப்பு VII

[1978 பிப்ரவரி 20]

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்.

(i) பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்.

அ. 1953 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்கு முன் பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	1953ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 30ஆம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1956ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31ஆம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1977ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31ஆம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்)	
ஜூன் 1939	1959-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்	1,50*00	1,23*96	1,23*96
ஆகஸ்ட் 1944	1958-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்	1,10*00	1,07*95	1,07*92
செப்டம்பர் 1945	1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்	3,00*00	2,78*44	2,78*44
செப்டம்பர் 1946	1961-ம் ஆண்டு 2½ சத வீதக் கடன்	4,09*30	3,81*77	3,81*77
ஜூலை 1950	1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீத திட்ட வளர்ச்சிக் கடன் பத்திரங்கள்	4,39*75	4,38*25	4,38*25
செப்டம்பர் 1951	1962-ம் ஆண்டு 3½ சத வீதக் கடன்	3,01*49	3,01*49	3,01*49
ஆகஸ்ட் 1952	1964-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	5,24*81	5,24*81	5,24*81
ஜூலை 1953	1963-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	10,33*71	10,33*71	10,33*71
மொத்தம்—அ. ..		32,69*06	31,90*38	31,90*35
				6*960

1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு VII—தொடர்ச்சி.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்—தொடர்ச்சி.

(i) பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்—தொடர்ச்சி.

ஆ. 1953 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 1 ஆம் நாள் முதல் 1956 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 31 ஆம் நாள் வரை திரட்டிய கடன்கள்.

(1)	(2)	(3)	1956ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31ஆம் நாளில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1977ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31ஆம் நாளில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
			(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
ஆகஸ்டு 1955 ..	1967ஆம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன் ..	10,47*67	10,47*17	4*19
செப்டம்பர் 1956 ..	1968ஆம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன் ..	13,83*56	13,83*56	6*41
மொத்தம்—ஆ. ..		24,30*73	24,30*73	10*60

இ. 1956ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1ஆம் நாளுக்குப் பிறகு திரட்டிய கடன்கள்.

(i) பொதுமக்கள் வங்கிகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்—

ஜூலை 1958	1970ஆம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	5,55*57	0*68
ஆகஸ்ட் 1959	1971-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	8,72*75	0*28
ஆகஸ்ட் 1960	1969-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	12,20*72	1*19
செப்டம்பர் 1961	1972-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	10,44*00	5*24
ஆகஸ்ட் 1962	1974-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	13,26*03	18*11
ஆகஸ்ட் 1964	1976-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	14,33*13	56*10
ஆகஸ்ட் 1965	1977-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	14,45*10	14,45*10
செப்டம்பர் 1966	1978-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	13,27*33	13,27*33
செப்டம்பர் 1967	1979-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	18,03*80	18,03*20
செப்டம்பர் 1968	1980-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	19,76*15	19,76*15
செப்டம்பர் 1969	1981-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	21,94*68	21,94*68
ஜூலை 1970	1982-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	18,20*07	18,20*07
ஆகஸ்ட் 1971	1983-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	21,47*03	21,47*03
ஆகஸ்ட் 1972	1984-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	22,11*32	22,11*32
ஆகஸ்ட் 1973	1985-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	13,05*49	13,05*49
ஆகஸ்ட் 1974	1984-ம் ஆண்டு 6 சத வீதக் கடன் (முதல் வெளியீடு)	17,98*07	17,98*07
செப்டம்பர் 1974	1984-ம் ஆண்டு 6 சத வீதக் கடன் (இரண்டாவது வெளியீடு)	9,62*23	9,62*83
செப்டம்பர் 1975	1985-ம் ஆண்டு 6 சத வீதக் கடன்	26,29*63	26,29*63
ஆகஸ்ட் 1976		27,68*72	27,62*89
ii) இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள்.		4 சத வீத தமிழ்நாடு நில உச்ச வரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள்	4,85*20
மொத்தம்—இ. ..		3,13,27*02	2,48,61*80

[1978 பி.]

இணைப்பு VII—தொடர்ச்சி.

கடன் நிலையக் காட்டும் பட்டியல்—தொடர்ச்சி.

(ii) திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள்.

	தொகை.
(1) 1796—1807-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் மொண்டப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 8 சத வீதக் கடன்களில் நான்கு பத்திகள்	1,33,000
(2) 1795—1817-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் மொண்டப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 6 சத வீதக் கடன்களில் இரண்டு பத்திகள்	10,500
(3) 1817-ம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 6 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய வைப்புத் தொகை	41,770
(4) ஆண்டொன்றுக்கு 4 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய ஒரு வைப்புத் தொகை. இப்போது இத் தொகை சென்னை ஸ்டான்லி யூத்தவ மனைக்கு அறக் கட்டையாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது	66,878
மொத்தம்—(ii)	2,52,148
அல்லது	2.52
ஆட்சம்	
ரூபாய்	

சுருக்கம்.

பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெறும் கடன்களும், திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்களும்.

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)
(1) 1953ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30ஆம் தேதிக்கு முன்பு வெளிச் சந்தையிலிருந்து திரட்டிய கடனில் நிறுவனமாக உள்ள நமது பங்கு	6.06
(2) 1953ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 1ஆம் தேதிக்குப் பிறகும், 1958ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31ஆம் தேதிக்கு முன்பும் வெளிச் சந்தையிலிருந்து திரட்டிய கடனில் நிறுவனமாக உள்ள நமது பங்கு	10.60
(3) 1956ஆம் ஆண்டு நவம்பர் 1ஆம் தேதிக்குப் பிறகு திரட்டிய கடன்கள்	2,48,61.59
(4) வெளிச் சந்தைக் கடன் வகையில் 1977ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31ஆம் தேதியில் மொத்தப் பெறுபு	2,48,79.10
(5) மக்கள் தொகை வீதாச்சாரத்தில் திருப்பிப் பெற முடியாத கடன்கள் குறித்து நமது பங்கு	1.29
(6) பொது மக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெறும் கடன்கள், திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள், இவை காரணமாக 1977ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31ஆம் தேதியன்று உள்ளவாறு மொத்தப் பொறுப்பு	2,48,80.44

1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு VII—தொடர்ச்சி.

மத்திய அரசிடமிருந்தும், தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களில் 1977 மார்ச் 31ஆம் தேதியன்று நிறுவனமாக உள்ள கடன்குறித்த விவரங்களைக் காட்டும் அறிக்கை.

(1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்புள்ள கால அளவுக்கான புள்ளி விவரங்கள், மக்கள் தொகை விதாச்சாரப்படி, சீரமைக்கப்பட்ட தமிழ்நாட்டின் தற்காலிகப் பங்கைக் குறிக்கிறது.)

	1977 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிறுவனமாக உள்ள கடன்களில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு.
அ. தமிழ்நாடு அரசு பெற்றுள்ள கடன்கள்.	
(1)	(2) (ரூபாய் இலட்சத்தில்)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	..
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதியிலிருந்து 1977 மார்ச் திங்கள் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	5,53,23.65
மொத்தம்—அ.	5,53,23.65

ஆ. தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களில் நிறுவனமாக உள்ள கடன்கள் (1977 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்தபடி).

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)
தேசிய கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	10.39.16
இந்திய ரிசர்வ் வங்கியைச் சேர்ந்த வேளாண்மைக் கடன் நிண்டகால விவகார) நிதி யிலிருந்து கடன்கள்	11.48.27
அனைத்து இந்தியக் கதர்-கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக் குழுவிலிருந்து பெற்ற கடன்கள்.	0.07
இந்திய ஆயுள் சட்டமுறைக் கழகத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	17.78.64
இந்திய ஸ்டேட் வங்கி, ஏனைய வங்கிகள் ஆகியவற்றிடமிருந்து கடன்கள்	1.00.00
தேசிய வாரியத்திடமிருந்து கடன்கள்	18.14
இந்திய பாட்பண்ணைக் கழகத்திடமிருந்து கடன்	1.92
மொத்தம்—ஆ.	40.84.20
பெரு மொத்தம்—அ+ஆ	5,94,07.85

[1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு VII—தொடர்ச்சி.

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1977 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்.

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.

1977 மார்ச் 31-ம்
தேதியன்று
நிலுவையாக
உள்ள கடன்கள்.

(1)

(2)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

கடன்கள்—

1	மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	..
2	வெளிச் சந்தைகளின் கடன்களின் முதலிலிருந்து கடன்கள்	..
3	சிறு சேமிப்பு வசூல்களைப் பங்கிடும திட்டத்தின்கீழ் கடன்கள்	1,04,00.75
4	மறுவாழ்வு-குடியேற்ற ஒழுங்கிணைந்த கடன்கள்	15,59.77
5	ஒருங்கிணைந்த ஏனைய கடன்கள்	2,71,84.95
6	மேம்படுத்தப்பட்ட சேமிப்பு வசதிகளை உழவுகளுக்கு அளிக்க கடன்கள்	4.80
7	குந்தா, கீழ் பவானியின் ஆற்றுப் பள்ளத்தாக்குத் திட்டங்களின் மணவளப் பாதுகாப்புக்காகக் கடன்கள்	20.95
8	மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கியின் வேளாண்மைக் கடன் நிலைப்படுத்து நிதியினை வலுப்படுத்த கடன்கள்	10.75
9	மதுரை, நாகமலை, சி. வெள்ளைச்சாமி நாடார் கல்லூரி, நாடார் மகாஜன சங்கத்திற்கு மாணவர் இல்லம் கட்டுவதற்காகக் கடன்கள்	0.76
10	தேசியப் படிப்புவிக் கடன் திட்டத்தின்கீழ் கடன்கள்	99.35
11	மாநிலங்களுக்கிடையே மின் சக்தி அனுப்பும் கம்பிகள் நிறுவனத்திற்காகக் கடன்கள்	49.49
12	1974-75 ஆம் ஆண்டு மாநில ஆண்டுத் திட்டத்திற்காகக் கடன்கள்	20,80.00
13	தமிழ் நாட்டில் வறட்சி நிலையைச் சமாளிக்கக் கடன்கள்	4,58.00
14	மலைப் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டம், பழங்குடியினர் மேம்பாட்டுக்கான ஒருங்கிணைந்த திட்டம் ஆகியவற்றிற்கான தனி உதவியுடன் மாநில ஆண்டுத் திட்டத்திற்காகக் கடன்கள்	4,92.87
15	வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் மத்தியப் பணித் திட்டங்களுக்காக கடன்கள்	75.03
16	பால் பண்டையச் சேரமைக்க நிதி உதவியாகக் கடன்கள்	93.38
17	அணைத்திட்டப் பணி அதிகாரிகளுக்கு வீடு கட்ட முன்பணம் கொடுக்கக் கடன்கள்	22.72

1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு VII—தொடர்ச்சி.

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1977 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்—தொடர்ச்சி.

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.

1977 மார்ச் 31-ம்
தேதியன்று
நிலுவையாக
உள்ள கடன்கள்.

(1)

(2)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

கடன்கள்—தொடர்ச்சி.

18	காவலர் வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ் நிதி உதவியாகக் கடன்கள்	55.66
19	திண்டிவனம், விருத்தாசலம், இராமநாதபுரம் ஆகிய இடங்களில் பெரிய அளவிலான சிலலரை விற்பனை நிலையங்களை ஏற்படுத்த கடன்கள்	1.44
20	சென்னை, தமிழ்நாடு நுகர்வோர் கூட்டுறவு கூட்டமைப்பினை வலுப்படுத்த கடன்கள்	5.00
21	சிராமத் தொழில்கள் திட்டம் குறித்த செலவிற்கான கடன்கள்	31.37
22	சென்னை மாநகரில் பேருந்து போக்குவரத்து முறையை மேம்படுத்த பேருந்து களை வாங்கக் கடன்கள்	2,80.06
23	தமிழ்நாட்டில் உள்நாட்டு நீர்வழிப் போக்குவரத்து மேம்பாட்டிற்காகவும் பக்கிங்ஸ்டாம் கால்வாய்க்குப் பாதுகாப்புப் பணிகளுக்காகவும் கடன்கள்	6.47
24	மாநிலங்களுக்கிடையே முக்கியத்துவம் வாய்ந்த, பொருளாதார முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சாலைகள் குறித்த, மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டங்கள் குறித்த கடன்கள்	92.10
25	பர்மா அகதிகளுக்கு வாணிகக் கடன்கள்	34.26
26	பர்மா அகதிகள் நிலக் குடியேற்றத் திட்டத்தின்கீழ் வேளாண்மைத் தொழிலை மேற்கொள்ள கடன்கள்	2.00
27	பர்மா அகதிகள் குடியேற்ற வீட்டு வசதிக் கடன்கள்	61.47
28	இலங்கை அகதிகள் குடியேற்றுவதற்காக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் எப்பர் தோட்டம் வளர்க்கக் கடன்கள்	44.51
29	இலங்கை அகதிகளுக்கு வாணிகக் கடன்கள்	2,57.88
30	இலங்கை அகதிகளுக்கு வீட்டு வசதிக் கடன்கள்	1,16.00
31	இலங்கை அகதிகளுக்கு வேளாண்மைக் காரியங்களுக்காகவும் சாகுபடி காரியங் களுக்காகவும் கடன்கள்	61.63
32	இருநாறு இலங்கை அகதிகளை மேலூர், மதுரை கூட்டுறவு நூற்பாலையில் பணியிலமர்த்த அதன் பங்குகளில் முதலீடு செய்வதற்காகக் கடன்கள்	30.00
33	மலைத் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கான குறைந்த விலை வீட்டு வசதி திட்டத் திற்காகக் கடன்கள்	8.74
34	சென்னை மாநகருக்கு வழங்கப்படும் நீரின் அளவைப் பெருக்க கிராமம் திட்டத் திற்குக் கடன்கள்	2,00.00

[1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு VII—தொடர்ச்சி.

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1977 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்—தொடர்ச்சி.

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.

1977 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள்.

(2) (ரூபாய் இலட்சத்தில்)

(1)

கடன்கள்—தொடர்ச்சி.

35	உரங்களைக் கொள்முதல் செய்து பங்கீடு செய்வதற்கான கடன்கள்	
36	தமிழ்நாட்டில் விற்பனையாகாமல் தேங்கியுள்ள கைத்தறித் துணிகளை விற்பனை செய்வதற்குக் கிராம-சிறு தொழில்களுக்கான கடன்கள்	90.00
37	1975-76 ஆம் மாநில ஆண்டுத் திட்டத்திற்கான கடன்கள் (முன்னதாகக் கொடுக்கப்படும் சிறப்பு உதவித் தொகை உட்பட)	37,30.50
38	சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதியில் ஒருங்கிணைந்த நகர்ப்புற வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	3,77.00
39	இலங்கை அகதிகளின் மறு வாழ்விற்காகத் தமிழ்நாட்டில் நீலகிரி மாவட்டத்தில் 3,750 ஏக்கர் நிலத்தில் தேயிலைத் தோட்டம் மேம்படுத்தக் கடன்கள்	1,61.46
40	ஐம்பத்தேட்டு இலங்கை அகதிகளின் மறு வாழ்விற்காக, அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் பொருட்டு வேலூரிலுள்ள வட ஆர்க்காடு மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலையின் பங்குகளை வாங்க முதலீடு செய்வதற்கான கடன்கள்	8.70
41	தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் மீன் வளர்ப்பவர்கள் மேம்பாட்டு அமைப்பு ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்கான கடன்கள்	0.60
42	சென்னை மாநகரில் நகர்ப்புற போக்குவரத்துப் பேருந்துகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதற்காகச் சிறு பேருந்துகளை வாங்க பல்லவன் போக்குவரத்து நிறுவனத்திற்குக் கடன் கொடுப்பதற்காகப் பெற்ற கடன்கள்	9.33
43	மதுரை மாநகரத்தில் நகர்ப்புற போக்குவரத்துப் பேருந்துகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதற்காக, பேருந்துகளை வாங்க மதுரை, பாண்டியன் சாலைப் போக்குவரத்து நிறுவனத்திற்குக் கடன் கொடுப்பதற்காகப் பெற்ற கடன்கள்	42.00
44	சென்னை, பூங்கா நகர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலை, சென்னை அண்ணா நகரில் பஸ் பொருள் பண்டகசாலை ஒன்றினை ஏற்படுத்துவதற்கான கடன்கள்	1.87
45	முப்பத்தைந்து கூட்டுறவு நிறுவனங்களின் பங்குத் தொகைக்கு மாநில அரசின் பங்காக நிதியுதவி அளிப்பதற்கான கடன்கள்	19.22
46	மதுரையிலுள்ள இராமநாதபுரம் மாவட்டக் கூட்டுறவுப் பொருள் வழங்கு-விற்பனைச் சங்கம் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரிலும், கடலூரிலுள்ள தென்னார்காடு மாவட்டக் கூட்டுறவுப் பொருள் வழங்கு-விற்பனைச் சங்கம், அண்ணாமலை நகர் பல்லவக் கழக வளாகத்திலும் பெரிய அளவிலான சில்லரை விற்பனை நிலையங்களை ஏற்படுத்தக் கடன்கள்	1.21
47	இன்றியமையாப் பொருட்களைப் பங்கீடு செய்வதற்காக நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கத்துக்கு தொடக்க உதவித் தொகை அளிப்பதற்காகக் கடன்கள்	29.00
48	திருப்பூரில் தற்போதுள்ள பனியன் தொழிற்சாலையை விரிவுபடுத்துவதற்கான கடன்கள்	1.00
49	மத்திய அரசின் நிதியுதவி பெறும் பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்காக, சாலையை அமைக்கப் பயன்படும் இயந்திரங்களை வாங்குவதற்கான கடன்கள்	8.80

1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு VII—தொடர்ச்சி.

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1977 31-ஆம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை சுருக்கம்—தொடர்ச்சி.

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.

(1)

கடன்கள்—தொடர்ச்சி.

50	கிராம மக்களில் நலிந்த பிரிவினர்க்கு நுகர் பொருள் கடன் வசதி அளிப்பதற்குக் கடன்கள்	
51	1976-77 ஆம் ஆண்டு மாநிலத் திட்டத்திற்குக் கடன்கள்	
52	இலங்கை அகதிகள் 73 பேர்களைக் குடியேற்றும் வகையில் அவர்களை வேலையில் அமர்த்திக் கொள்வதற்காக காஞ்சிபுரம் காமாட்சியம்மன் கூட்டுறவு நூற்பாலை யின் பங்குகளில் முதலீடு செய்வதற்குக் கடன்கள்	
53	இலங்கை அகதிகள் 36 பேர்களைக் குடியேற்றும் வகையில் அவர்களை வேலையில் அமர்த்திக் கொள்வதற்காக, தென்னார்காடு மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலை யின் பங்குகளில் முதலீடு செய்வதற்குக் கடன்கள்	
54	இலங்கை அகதிகள் 115 பேர்களைக் குடியேற்றும் வகையில் அவர்களை வேலையில் அமர்த்திக் கொள்வதற்காக, தமிழ் நாட்டிலுள்ள கோயம்புத்தூர் மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலையின் பங்குகளில் முதலீடு செய்வதற்குக் கடன்கள்	
55	இலங்கை அகதிகள் 70 பேர்களைக் குடியேற்றும் வகையில் அவர்களை வேலையில் அமர்த்திக் கொள்வதற்காக, சேலம் மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலையின் பங்குகளில் முதலீடு செய்வதற்குக் கடன்கள்	
56	இலங்கை அகதிகள் 60 பேர்களைக் குடியேற்றும் வகையில் அவர்களை வேலையில் அமர்த்திக் கொள்வதற்காக, தஞ்சாவூர் மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலையின் பங்குகளில் முதலீடு செய்வதற்குக் கடன்கள்	
57	இலங்கை அகதிகள் 135 பேர்களைக் குடியேற்றும் வகையில் அவர்களை வேலையில் அமர்த்திக் கொள்வதற்காக, திருச்சி மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலையின் பங்குகளில் முதலீடு செய்வதற்குக் கடன்கள்	
58	இலங்கை அகதிகள் 103 பேர்களைக் குடியேற்றும் வகையில் அவர்களை வேலையில் அமர்த்திக் கொள்வதற்காக, கன்னியாகுமரி மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலை யின் பங்குகளில் முதலீடு செய்வதற்குக் கடன்கள்	
59	135 இலங்கை அகதிகளைக் குடியேற்றும் வகையில் அவர்களை வேலையில் அமர்த்தித் தென் இந்தியக் கூட்டுறவு நூற்பாலையின் (B. பிரிவு, பேட்டை, தமிழ்நாடு) பங்குகளில் முதலீடு செய்வதற்குக் கடன்கள்	
60	இலங்கை அகதிகளைக் குடியேற்றி வேலையில் அமர்த்துவதற்காக, தமிழ்நாடு தேயிலைத் தோட்டக் கழகத்திற்கு மீண்டும் கடன் வழங்குதல்	
61	இலங்கை அகதிகளைக் குடியேற்றி அவர்களை வேலையில் அமர்த்துவதற்காக, தமிழ்நாடு அரசுப் பண்ணைகள் கழகத்தின் பங்குள்ள மாநில அரசு முதலீடு செய்யக் கடன்கள்	
62	வியட்நாம் அகதிகளைக் குடியமர்த்துவதற்காக, அவர்களுக்கு வியாபாரக் கடன் வழங்கக் கடன்கள்	
63	பாகுன பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின்படி கண்ணி வாய்க்கால்கள் வெட்டு வதற்காகக் கடன்கள்	

[1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு VII—தொடர்ச்சி.

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1977 மார்ச் 31ஆம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்—
தொடர்ச்சி.

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.

1977 மார்ச் 31-ம்
தேதியன்று
நிலுவையாக
உள்ள கடன்கள்.

(2)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

(1)

கடன்கள்—தொடர்ச்சி.

64 உபரி நிலங்கள் வழங்கப்பட்டவர்களுக்கு, அந்த நிலங்களை மேம்படுத்துவதற்காகக் கடன்	3.43
65 1976-77-ல் வளர்ச்சி வாய்ப்புப் பெற்றுள்ள நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் வளர்ச்சிக்குக் கடன்—கோயம்புத்தூர் மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வழங்கல்—விற்பனைச் சங்கம் கோயம்புத்தூரில் துறைப் பண்டகசாலை ஒன்றை அமைத்தல்.	1.88
66 1976-77-ல் வளர்ச்சி வாய்ப்புப் பெற்றுள்ள நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் வளர்ச்சிக்குக் கடன்—தஞ்சாவூர் மாவட்டம், பட்டுக்கோட்டையில் துறைப் பண்டகசாலை ஒன்றையும், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் திருப்பூரில் பெரிய அளவில் சில்லறை விற்பனை நிலையம் ஒன்றையும் அமைத்தல்	2.62
67 தமிழ்நாடு நுகர்வோர் கூட்டுறவுக் கூட்டமைப்பு, நுகர் பொருள் தொழில் (பலசரக்கு) திட்டம் தொடங்கக் கடன்	2.09
68 1976-77-ல் வளர்ச்சி வாய்ப்புகள் பெற்றுள்ள நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் வளர்ச்சிக்குக் கடன்கள்—மதுரையில் துறைப் பண்டகசாலைகள் இரண்டின் அமைத்தல், தாம்பரத்தில், பெரிய அளவில் சில்லறை விற்பனை நிலையம் ஒன்றையும் திருப்பரங்குன்றத்தில் பொதுச் சமையல் கூடம் ஒன்றையும் அமைத்தல்	22.22
69 1976-77-ல் வளர்ச்சி வாய்ப்புகள் பெற்றுள்ள நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் வளர்ச்சிக்குக் கடன்கள்—மதுரையில் துறைப் பண்டகசாலைகள் இரண்டின் அமைத்தல், தாம்பரத்தில், பெரிய அளவில் சில்லறை விற்பனை நிலையம் ஒன்றையும் திருப்பரங்குன்றத்தில் பொதுச் சமையல் கூடம் ஒன்றையும் அமைத்தல்	4.64
70 மாநில அரசின் அனுமதி பெற்ற தீவிரக் கைத்தறி வளர்ச்சித் திட்டத்தைச் செயற்படுத்தக் கடன்கள்	22.50
71 மாநில அரசின் அனுமதி பெற்ற ஏற்றுமதி நோக்கிலான கைத்தறி உற்பத்தித் திட்டத்தைச் செயற்படுத்தக் கடன்கள்	15.00
72 முடங்கிப்போன சங்கங்களுக்குப் புத்துயிர் அளித்தும், புதிய சங்கங்கள் அமைத்தும் கைத்தறித் துறையில் கூட்டுறவு முறையை விரிவுபடுத்துவதற்கான கடன்கள்	7.00
73 மாநிலத் தலைமைச் சங்கங்களின்/மாநிலக் கைத்தறி வளர்ச்சித் துறையின் பங்கு மூலதனத்தை அதிகரிப்பதற்காகக் கடன்கள்	10.00
74 காரைக்குடி, அழகப்பா பல்லுறைப் பயிற்சிப் பள்ளி நிர்வாகத்தை அரசு மேற்கொண்டதால் அந்தப் பள்ளிக்கு வழங்கிய கடன்கள்	9.46

மொத்தம் ..

5,53,33.65

1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு VII—தொடர்ச்சி.

கடனுக்குரிய வட்டிச் செலவுகள்—1973-74 முதல் 1978-79 வரை.

பழைய வகைப்பாடு .

விவரம்.

(1)

கணக்குகள்
1973-74 .

(2)

ரூபாய் இலட்சத்தில்)

ட்டி கொடுத்தல்—

அ. வட்டி—

பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான வட்டி (நிகரம்)	10,09.48
கடனில் தள்ளுபடி	..
இந்திய ரிசர்வ் வங்கி கொடுத்த வழிவகை முன் பணத்தின் மீது வட்டி	1.28
புதிய கடன் திரட்டுதல் முதலியவற்றிற்கான செலவு	5.28
இந்திய அரசு கொடுத்த கடன்களுக்கான வட்டி	20,26.92
தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான வட்டி	2,64.77
வருக்கால வைப்பு நிதிக்கான வட்டி	2,49.40
தேய்மான சேமநிதி, வணிக வட்டி பெறும் ஈவுப்புத் தொகைகளுக்கான வட்டி	2,12.27

மொத்தம்—அ. ..

37,69.40

[1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு

கடனுக்குரிய வட்டிச் செலவுகள் 1973-74

திருத்த

விவரம்.	கணக்குகள், 1974-75.
(1)	(2)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

வட்டி கொடுத்தல்—

உள்நாட்டில் மாநில அரசு பெறும் கடனுக்கு வட்டி	11,62.06
சிறுசேமிப்பு வருங்கால வைப்பு நிதி குறித்த வட்டி	3,23.40
மத்திய அரசிடமிருந்து பெறும் கடன்-முன்பணங்கள் குறித்த வட்டி	18,51.11
சேம நிதிகள் குறித்த வட்டி	43.42
ஏனைய பொறுப்புகள் குறித்த வட்டி	1,26.93
மொத்தம்—சாட்டியது ..	<u>35,06.92</u>

காலம் கடந்த நேர்வுகளில் அரசு ஈட்டுப் பத்திரங்களுக்கு வட்டி கொடுத்தல்—
அனுமதித்தது.

	3.99
பெரு மொத்தம்—A ..	<u>35,10.91</u>

1978 பிப்ரவரி 20]

VII—தொடர்ச்சி.

மூதல் 1978-79 வரை—தொடர்ச்சி.

வகைப்பாடு.

கணக்குகள், 1975-76.	கணக்குகள், 1976-77.	வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு, 1977-78.	திருத்த மதிப்பீடு, 1977-78.	வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு 1978-79.
(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்)	
14,18.35	17,11.49	20,04.41	17,82.96	21,37.80
3,67.50	4,46.27	5,08.13	5,30.37	6,14.35
21,61.31	23,25.96	26,42.25	27,04.06	38,66.81
20.88	12.79	7.53	7.58	7.97
4,37.87	6,04.46	4,66.02	4,55.57	3,58.11
<u>44,05.91</u>	<u>51,00.97</u>	<u>56,28.34</u>	<u>54,80.54</u>	<u>69,85.04</u>
3.53	7.02	4.00	7.00	7.00
<u>44,09.44</u>	<u>51,07.99</u>	<u>56,32.34</u>	<u>54,87.54</u>	<u>39,92.04</u>

[1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு
கடனுக்குரிய வட்டிச் செலவுகள்

திருத்த

விவரம்.	கணக்குகள், 1973-74. (2)	கணக்குகள் 1974-75. (3)
(1)		
	! (ரூபாய் இலட்சத்தில்)	
கடன் கரைப்பு நிதி—		
மக்களிடமிருந்து திரட்டிய கடன்களில் கடன் தேய்மான திக்கு உதவித் தொகை	1,99.89	1,80.01
கடன் கரைப்பு நிதிக்கு உதவித் தொகை	10,42.76	10,55.01
மொத்தம்—ஆ. ..	12,42.65	12,35.02
பெரு மொத்தம்—கடன் செலவுகள் ..	50,12.05	47,45.93

[1978 பிப்ரவரி 20]

VII—தொடர்ச்சி.

1973-74 முதல் 1978-79 வரை—தொடர்ச்சி.

வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

கணக்குகள், 1975-76. (4)	கணக்குகள், 1976-77. (5)	வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு, 1977-78. (6)	திருத்த மதிப்பீடு, 1977-78. (7)	வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு, 1978-79. (8)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
1,80.81	1,58.51	1,36.83	1,36.83	..
13,00.23	14,50.46	16,16.28	16,16.28	..
14,80.24	16,08.97	17,53.11	17,53.11	..
58,89.68	67,16.96	73,85.45	72,40.55	69,92.04

[1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு VIII.

தமிழ்நாட்டின் சில மூலதனப் பொறுப்புகள், இருப்புகள் ஆகியவற்றைக் காட்டும் அறிக்கை.

விவரங்கள்.	1977 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த பொறுப்புகள்.	எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள்.	1979 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்கு மென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்தப் பொறுப்புகள்.	
(1)	(2)	1977-78.	1978-79.	(5)
பொறுப்புகள்.		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
கடன்கள்—				
இந்திய அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டியவை ..	5,53,14.17	1,00,72.40	87,54.22	7,41,40.79
பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களுிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	2,46,33.07	42,15.23	13,05.33	3,01,53.63
நான்கு சதவீத தமிழ்நாடு நில மேஸ்வரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள்	4,05.46	(—) 1.91	(—) 60.00	3,43.55
திரும்பப் பெற இயலாத சிறப்புக் கடன்கள் ..	1.29	..	..	1.29
ஏனைய நற்காலிகக் கடன்கள்—				
வழிவகை முன் பணங்கள்	..	..	..	..
அதிகப் பற்று	..	..	..	..
ஏனைய கடன்கள்	39,72.67	2,26.60	46.39	42,45.66
ஏனைய பொறுப்புகள்—				
மாநில வருங்காலை வைப்பு நிதியும் சேமிப்பு வங்கி வைப்புத் தொகைகளும்	67,91.82	8,41.56	6,81.54	83,17.92
மொத்தம்—பொறுப்புகள் ..	9,11,21.48	1,53,53.88	1,07,27.48	11,72,02.84

1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு VIII—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாட்டின் சில மூலதனப் பொறுப்புகள், இருப்புகள் ஆகியவற்றைக் காட்டும் அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

விவரங்கள்.	1977 மார்ச் 31 ஆம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள்.	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள்.		1979 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்க மென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்த இருப்புகள்
		1977-78.	1978-79	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
இருப்புகள்—				
வழங்கப்பட்ட கடன்கள் (அரசாங்கத்துக்குச் சேர வேண்டியவை)	3,07,93.80	36,85.15	14,36.48	3,59,15.4
மின்சார வாரியத்துக்குக் கடன்கள்	2,81,65.46	37,86.41	15,60.00	3,35,11.8
மூலதனச் செலவு	5,96,31.63	58,87.73	63,45.14	7,18,64.5
ரொக்க இருப்பும் முதலீடுகளும்	28,03.19	(-) 34,64.38	(-) 97,33.92	(-) 1,03,95.1
மொத்தம்—இருப்புகள்	12,13,94.08	98,94.91	(-) 3,92.30	13,08,96.6
விவரங்கள்.				
(1)	1977 மார்ச் 31 ஆம் தேதி யன்று இருப்புகள்.	இருப்புகள் மதிப்பீடு		
		1978 மார்ச் 31 ஆம் தேதியன்று.	1979 மார்ச் 31 ஆம் தேதியன்று.	
(2)		(3)	(4)	
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
பொறுப்புகளுக்கு மிகுதியாகவுள்ள இருப்புகள்	3,02,72.60	2,48,13.63	1,36,93.82	

இணைப்பு IX.

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ், தமிழ்நாடு திட்டப்பணிகளின் செலவு விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை.

	1974-75 முதல் 1978-79 வரை ஐந்தாவது இந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம்.	1977-78 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1977-78 திருத்த திட்ட மதிப்பீடு.	1978-79 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
I. வேளாண்மையும் தொடர்பான பணிகளும்—				
வேளாண்மை	25,89	5,87	9,00	15,57
சிறுபாசனம்	33,28	6,99	7,69	6,52
மாணவன்-நீர் பாதுகாப்பு	6,36	2,17	4,65	3,39
பகுதி மேம்பாடு	1,17	30	35	53
உணவு	—	..	4,50	..
கால்நடை வளர்ப்பு	11,09	2,20	2,37	2,52
பால்பண்ணை வளர்ச்சி	1,40	15	14	15
மீனளம்	13,42	1,24	2,68	1,40
காட்டு வளம்	10,48	2,87	3,14	3,44
சமுதாய நல வளர்ச்சி	19,00	3,24	3,26	3,62
மொத்தம்—I	1,22,09	25,03	37,78	37,14
II. கூட்டுறவு—				
கூட்டுறவு	31,43	5,15	12,54	7,41
III. நீர்-மின்விசை மேம்பாடு—				
நீர்-மின்விசை மேம்பாட்டுப் பணிகள்	1,51	25	25	24
பலநோக்கு ஆற்றிப்பாளத்தாக்குத் திட்டங்கள்	17,50	4,81	2,82	3,29
பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப் பாட்டுத் திட்டங்கள்	71,55	19,86	19,47	21,68
மின்சக்தி திட்டங்கள்	3,34,81	94,66	98,41	1,13,81
மொத்தம்—III	4,25,37	1,19,58	1,20,95	1,39,02
IV. தொழில்களும், கனிவளங்களும்—				
தொழில்கள்	37,16	8,74	7,37	7,81
கிராமத் தொழில்களும் தொழில்களும்	23,37	4,90	6,21	5,28
சுரங்கங்களும், கனிவளத் தொழில்களும்	83	13	18	43
மொத்தம்—IV	61,36	13,77	13,76	13,52

1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு IX—தொடர்ச்சி.

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ், தமிழ்நாடு திட்டப்பணிகளின் செலவு விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

	1974-75 முதல் 1978-79 வரை ஐந்தாவது இந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம்.	1977-78 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1977-78 திருத்த மதிப்பீடு.	1978-79 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
V. போக்குவரத்தும் சாலைகளும்—				
துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து	3,47	44	38	11
சாலைகளும், பாலங்களும்	54,60	13,26	20,87	16,74
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்து	32,80	11,31	9,92	11,10
சுற்றுலா	1,05	23	24	36
மொத்தம்—V	91,92	25,24	31,41	28,31
VI. சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள்—				
பொதுக் கல்வி	43,04	12,37	14,08	15,49
கலையும் பண்பாடும்	1,43	23	22	28
தொழில் நுட்பக் கல்வி	5,55	74	88	95
மருத்துவம்	24,33	5,41	4,95	5,68
பொதுச் சுகாதாரம்-துப்புரவு	5,30	93	95	1,03
வடிகால், குடிநீர் வழங்கல்	1,08,55	26,49	26,51	27,30
வீட்டு வசதி	59,81	10,39	10,34	9,26
நகர்ப்பகுதி மேம்பாடு	7,92	5,45	7,57	6,73
செய்தி-விளம்பரம்	28	21	19	17
தொழிலாளரும், தொழிலாளர் நலனும்	2,04	27	37	42
அரிசனங்கள், பழங்குடியினர், பின்தங்கிய வீரைய வகுப்பினர் நலன்	39,40	8,48	9,14	9,33
சமூக நலன்	2,54	1,05	90	1,28
சத்துணவு	6,54	93	44	45
விவசாய சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள்	1,51	25	78	1 ..
மொத்தம்—VI	3,08,34	73,20	77,32	78,52

[1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு IX—தொடர்ச்சி.

இந்தாவது இந்நாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ், தமிழ்நாடு திட்டப்பணிகளின் செலவு விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

(1)	தொடர் எண், வளர்ச்சித் தலைப்பு வளர்ச்சித் துணைத் தலைப்பு.	1974-75 முதல் 1978-79 வரை	1977-78 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1977-78 திருத்த மதிப்பீடு.	1978-79 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
		இந்தாவது இந்நாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம்.			
(2)		(3)	(4)	(5)	
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)					

VII. பொருளாதாரப் பணிகள்—

தலைமைச் செயலகம்-பொருளாதாரப் பணிகள்	30	2	1	1
சிறப்பு-பின்தங்கிய பகுதிகள்	4,42	27	29	17
ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள்	28	12	11	15
மொத்தம்—VII ..	5,00	41	41	33

VIII. பொதுவான பணிகள்—

பொதுப்பணி	6,96	1,14	2,47	86
தேசிய வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் ஏற்பாடுகப் பட்ட கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம்	69,90	..	—	—
பெரு மொத்தம் ..	11,22,32	2,63,52	2,96,64	3,05,11

1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X

[Vide foot-note on page 43.]

Speech of Thiru K. Manoharan, Minister for Finance, Government of Tamil Nadu presenting the Budget for 1978-79 to the Legislative Assembly on 20th February 1978.

Mr. Speaker Sir,

I rise to place before the House the Revised Estimates for 1977-78 and the Budget Estimates for 1978-79.

2. The coming year will be the first full financial year for which the present Government will be placing its Budget proposals before the House. In the period of about 7 months that has elapsed since I presented the Budget for the current year, Tamil Nadu has faced a very serious natural calamity in the severe cyclone, heavy floods and continuous rains during October-November 1977. We have met this crisis with firmness and courage. Our people have once again shown their innate strength in responding to this tragedy with a sense of fortitude and self-reliance. On the part of Government, we have not allowed resources to be a constraint in taking all necessary and possible measures for relief, rehabilitation and restoration of damaged property. But these efforts of the Government would by themselves not have succeeded without the willing co-operation of all sections of our people, voluntary organisations, responsible political parties, officials at various levels and the Central Government. My first task, therefore, is to express our gratitude and appreciation to all those individuals, organisations, other State Governments and the Centre who stood by us in meeting Nature's wrath.

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

3. Our objectives are to create employment, reduce poverty, promote rural development and work for the uplift of the downtrodden sections of society. These are indeed national objectives today. It is a matter for satisfaction and encouragement that there is a great deal of harmony between the Centre and our State in basic policies such as those relating to rural uplift, development of small-scale and cottage industries, promotion of employment and prohibition. It is in this context of such an identity of objectives, that the Centre and the State will have to co-ordinate their efforts for the development of Tamil Nadu.

4. On the national economic scene, the two great assets today are sizable foodgrain stocks and foreign exchange reserves. Price increases have no doubt been there but they are not such as to cause any grave concern. We have been able to ensure adequate availability of foodgrains at reasonable prices despite the damage to the paddy crop in Andhra and Tamil Nadu arising from the cyclone and the removal of inter-State restrictions on the movement of grains on an all-India basis. The steps that have been taken in regard to procurement, open market purchases and receipts from Central stocks have enabled us not only to fully service the public distribution system but also to expand it. The storage position in the reservoirs is excellent and given a normal South-West monsoon, there should be no power-cut in the ensuing year. The position in regard to agricultural inputs is comfortable and there is no shortage of raw materials for industry. Several industrial disputes have been satisfactorily settled and industrial relations are generally

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

peaceful. These opportunities for growth should be fully seized in order to step up the pace of development. There should be no delay or default, on account of financial difficulty, in taking up any sound project or programme which is ready for implementation. Our desire and demand is that the Centre should give adequate financial assistance to the States and work in complete unison with them in this task of national development. While it is the responsibility of the State Government to pursue sound and prudent policies, it is equally our right to expect that the Centre should willingly come forward to meet the legitimate requirements for the greater welfare and growth of the people of Tamil Nadu.

Annual Plan

5. As Honourable Members are aware, a decision has been taken at the national level to terminate the Fifth Plan with the current year and to initiate a new five-year Rolling Plan with effect from 1978-79. Pending finalisation of the new five-year Plan, the Annual Plan for 1978-79 has been formulated against the original perspective of the Fifth Plan which was initiated in 1974-75. The Plan outlay for Tamil Nadu for the five-year period 1974-79, as approved by the National Development Council, was Rs. 1,122 crores. In the first four years of this period ending with the current year, we expect to spend Rs. 864 crores on the Plan. We have provided for an outlay of Rs. 305 crores for the Annual Plan in 1978-79. This is Rs. 45 crores or 17 per cent higher than the approved Plan outlay of Rs. 260 crores for the current year indicating

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

the Government's concern for increasing developmental outlays. The total Plan expenditure during 1974-79 will be of the order of Rs. 1,169 crores and at a level higher than the outlay approved by the National Development Council.

6. In the Budget, our basic objective has been to further increase the Plan outlay with priority being given to rural areas and the weaker sections. The provisions in the Plan for major sectors are: Power—Rs. 114 crores; Irrigation—Rs. 24.9 crores; Agriculture and allied sectors—Rs. 44.6 crores; Industry—Rs. 13.5 crores; Transport and Communications—Rs. 28.3 crores; Water-supply and Sewerage—Rs. 27.3 crores; Education—Rs. 16.7 crores; and Other Social and Economic Services—Rs. 35.7 crores. I might point out that the Plan provisions include an outlay of Rs. 10.5 crores representing spill-over expenditure on works connected with the repair and restoration of cyclone and flood affected irrigation sources, roads and sand-cast lands.

Agriculture and Allied Sectors

7. Honourable Members are aware that due to the efforts taken by the Government to ensure adequate supply of water in the Cauvery system, it was possible to raise kuruvai crop over the normal area of 4 lakh acres. We had anticipated a bumper crop of kuruvai but our hopes were not realised because of the damage caused by the cyclone and floods. However, our alert and resourceful farmers, assisted by the relief measures given by Government, came forward to resume agricultural operations in the affected areas. We, therefore, anticipate

1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கி. மனோகரன்]
that agricultural production in the current year will not fall far short of the original targets. In 1978-79, we are aiming at a target of 87 lakh tonnes of foodgrains, 14.3 lakh tonnes of sugarcane (gur), 15.7 lakh tonnes of oil seeds and 4.2 lakh bales of cotton. Honourable Members are aware that Government have decided that open market purchases of paddy will be made directly from farmers at the incentive price of Rs. 90 per quintal for coarse varieties and Rs. 95 for medium varieties.

8. The overall Plan outlay for the agricultural sector in 1978-79 will be Rs. 15.57 crores. Necessary provisions have been made in the Plan for various agricultural development programmes such as strengthening of seed farms, schemes for the increased production of pulses and millets, intensive coconut development in Kanyakumari, Ramanathapuram and Coimbatore and planting of large departmental orchards in Salem and South Arcot. All the districts will be covered with farmers' training centres with the opening of new centres in Ramanathapuram, Salem and the Nilgiris. An independent seed certification agency will be set up with a view to ensure that there is strict quality control on improved seeds distributed to farmers. We have attached high priority to soil conservation programmes which can create significant employment in rural areas. A provision of Rs. 3.34 crores has been made for this purpose in the Budget. In dry farming areas, along with soil conservation, projects will be taken up to store and utilise water through pond schemes and other modern methods for moisture conservation. A provision of Rs. 1.1 crores has been made for the development of roads in sugarcane farm areas.

9. Animal Husbandry programmes are of direct benefit in safeguarding and supplementing the income of our agriculturists. Provisions have been made in the Budget for the revival of 16 key village blocks, opening of 10 new veterinary dispensaries, upgradation of 7 veterinary dispensaries and hospitals with increased facilities and the establishment of two animal disease intelligence units. The Intensive Cattle Development Project which is already being implemented in the districts of Tirunelveli, Thanjavur, Pudukottai and Madurai will be extended to Tiruchirappalli in the coming year.

10. Under Dairy Development, a provision of Rs. 16.5 lakhs has been made for strengthening the Tiruchi-Srirangam and the Salem Co-operative Milk Supply Unions. This will enable these societies to increase the quantity of milk distribution in two of our major urban areas.

11. We have made a provision of Rs. 1.43 crores in the Plan for the Fisheries sector. This includes substantial provisions for the development of inland fisheries in various reservoirs in the State. In keeping with our policy of ensuring a better price to fishermen we have provided Rs. 3.25 lakhs towards share capital participation, loan and subsidy for the strengthening of fishermen co-operative societies. A provision of Rs. 92.4 lakhs has been made for assistance to the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation which is engaged in the production and distribution of mechanised boats. The Fisheries Development Corporation will set up a number of retail outlets throughout the State for marketing

fish at reasonable prices. This scheme, besides assuring a steady market to fishermen, will create wide employment opportunities. Rupees one crore has been provided for the Fishermen Housing Scheme.

12. Forests are not only a source of natural wealth but also provide the exchequer with an important source of revenue from the sale of forest produce. A provision of Rs. 4.2 crores has been made for plantation schemes in the coming year. We propose to set up processing industries based on sandalwood and other forest produce. These will be remunerative and will also provide employment. A provision of Rs. 11 lakhs has been made for providing roads and staff quarters in interior forest areas. In addition, Rs. 8 lakhs have been provided for building 100 houses for workers in the Government Cinchona plantations.

13. We have a diversified co-operative sector in Tamil Nadu. The co-operative credit structure deals with production, land development and consumption credit. Co-operatives are engaged in wholesale and retail trade, storage in rural areas, processing of agricultural commodities and fertiliser distribution. Housing, handlooms, industry, textiles and sugar production are other important fields in which the co-operative movement has made itself felt. We have made a provision of Rs. 7.41 crores under the Plan for this sector. A provision of Rs. 1.6 crores has been made for Government's participation in the programmes of the State Land Development Bank which will enable them to achieve a lending level of Rs. 19 crores in the

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

coming year. Consumption credit in the form of jewel loans to be provided by co-operatives is expected to reach the level of Rs. 70 crores in 1978-79 as compared to about Rs. 40 crores last year. Provisions have been made for strengthening the share capital structure of co-operative credit societies as also for providing them with strong rooms in order to encourage a larger volume of jewel loans. Internal resources in the co-operative credit system will have to be strengthened so that it will be in a better position to provide relief to agriculturists who are affected from time to time by natural calamities such as drought and floods. For this purpose, a provision of Rs. 50 lakhs has been made as Government contribution to the agricultural relief and guarantee funds of co-operative credit institutions.

14. The House is aware that it is the policy of Government to establish fair price shops to serve all revenue villages which are not already covered. This scheme will be implemented in the current year in Kanyakumari, Tirunelveli, Ramanathapuram and Madurai districts. We have provided Rs. 2 crores in the Budget for extending the scheme in a phased manner to the remaining districts.

Irrigation

15. In the current year, seven irrigation schemes are expected to be completed. They will benefit about 32,500 acres of new area and stabilise irrigation in about 1,13,500 acres. A number of new medium irrigation schemes are currently under investigation mainly in the Pennar and Vaippar basins. These will benefit the drought-prone districts of Dharmapuri and Ramanathapuram.

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

A provision of Rs one crore has been made in the Budget for expenditure in the coming year on the new schemes to be taken up after detailed examination.

16. The scope for new major and medium irrigation schemes in Tamil Nadu is getting limited on account of the significant utilisation of surface flow water which has already been achieved. In this context, a significant achievement in the current year is the agreement we have reached with Kerala that the feasibility of utilising waters from west-flowing rivers in Tamil Nadu will be studied. Within the State, we will necessarily have to concentrate on the modernisation of the old irrigation systems, extension of ayacut wherever possible and on the conservation and better utilisation of water from minor irrigation sources. The work of modernisation of the Cauvery Delta System will be continued during the coming year with a provision of Rs. 2 crores. The project for improvements to the Periyar-Vaigai irrigation system which is being assisted by the World Bank, is now under implementation. A provision of Rs. 10.94 crores has been made for this project in 1978-79. A provision of Rs. 3 crores has been made for the Parambikulam-Aliyar Canal System including the extension of its ayacut.

17. The Budget contains a provision of Rs. 4.21 crores for the special minor irrigation programmes and desilting and reclamation of tanks. A major tank modernisation project will be initiated in 1978-79. Under this programme, works will be executed for increasing the holding capacity and the efficiency of the large tanks in the State having an ayacut of 500 acres or more.

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

In addition, programmes will be put through for better water use and management in farmers' fields, combined with agronomic advice for obtaining the maximum benefit from available water. We have formulated a major programme with an outlay of Rs. 111 crores for this purpose. The World Bank have shown interest in the project and we propose to seek their assistance for implementing it. Initially, 12 tanks will be taken up in 1978-79 as a pilot project. In the context of the constraints that have begun to appear in ground-water availability, it is also necessary to experiment with ground-water development through public irrigation wells, water from which could be shared among several farmers. A pilot project in this regard will be initiated in the coming year in East Ramanathapuram. Sharing of water by several farmers will not only conserve ground-water but also provide the basis for co-operative farming in future in areas where individual holdings are small. This is, therefore, an important initiative.

Power

18. The Annual Plan provides for a very significant step-up in the outlay on Power from Rs. 95 crores in the current year to Rs. 114 crores in 1978-79. Two units of 210 MW each are under implementation at an estimated cost of Rs. 141 crores in Tuticorin. Apart from expediting their commissioning, we have obtained the approval of the Centre in the current year to proceed with a third unit of equal capacity at an outlay of Rs. 71 crores. The Power Plan includes a total provision of Rs. 56.04 crores for the three units of the Tuticorin Thermal project. The

1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கி. மனோகரன்]

first unit will be commissioned in the coming year and the other two units will be completed in 1979-80 and 1980-81. The completion of the Tuticorin project will give a major impetus to small industries, ground-water utilisation and rural electrification in the Southern districts, particularly in the backward areas. A provision of Rs. 32.5 crores has been made for transmission and distribution. This investment will result in improving the efficiency and quality of power supply and in the reduction of line losses. The other major provision in the Power sector is Rs. 11.5 crores for the rural electrification programme. With supplemental funds from financial institutions, this will enable the energisation of about 35,000 pumpsets in the coming year.

19. The outlook for increased power availability in Tamil Nadu has considerably brightened with the indication that the Central Government have decided to go ahead with the second mine-cut at Neyveli based upon which a thermal power plant of 630 MW capacity will be added to the Tamil Nadu grid. We have urged the Centre to expedite the implementation of this long-awaited project and ensure that the benefits from this investment are made available in the shortest possible time. In view of the considerable time involved in the investigation, sanction and completion of power projects and the visible constraints in regard to future additions to hydel and thermal capacity, the investigation of a second nuclear project in Tamil Nadu needs to be taken up without further delay. Along with it, definite and concrete steps are necessary for expediting the commissioning of the long-delayed Kalpakkam nuclear plant. We trust that the Centre will take due note of these requirements

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

and concerns of Tamil Nadu and ensure that power generation keeps pace with the growing demands for agricultural and industrial uses in our State and in the Southern region as a whole.

Large and Medium Industries

20. The declared policy of our Government is to encourage small industries and village and cottage industries in the rural areas. At the same time, we shall give every encouragement and support to the establishment and proper functioning of large industries in the State which are employment-intensive or are based on the utilisation of local raw materials or are engaged in the manufacture of mass consumption items. A provision of Rs. 8.57 crores has been made in the Plan for the Tamil Nadu Industrial Development Corporation (TIDCO), State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu (SIPCOT), Tamil Nadu Small Industries Development Corporation (SIDCO), Tamil Nadu Industrial Investment Corporation (TIIC) and the Tamil Nadu Sugar Corporation (TASCO) which are engaged in the promotion and development of large and other industries. The public sector cement plant at Ariyalur which is being executed by TIDCO is expected to be commissioned in September 1978. The sugar plant at Perambalur has started crushing. The next sugar project will be established in the co-operative sector near Tirukoilur. Provision has been made for beginning work on one more sugar plant in the coming year. We had already announced our policy to develop the black granite industry in the public sector. A provision of Rs. 20 lakhs has been made in the Budget for share capital assistance to the State Mineral

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

Development Corporation which has been set up for this purpose. A proposal for the establishment of a 250-ton per day newsprint plant based on bagasse at a cost of Rs. 100 crores is under active examination.

21. Textiles are the oldest and most employment-intensive industry in the large scale sector. The problems of modernisation and rehabilitation of this industry have been long neglected with the result that many textile units have fallen sick. We would urge that the Centre should urgently formulate and implement a policy at the national level for taking over the management of sick textile units with participation by labour. On our part, we have not hesitated to extend Government assistance for the revival of sick but potentially viable mills. As a result of these efforts, the Prakash Mills and Lotus Mills at Coimbatore and the Somasundara Mills in Ramanathapuram have been reopened safeguarding employment to 1,500 persons. The India Meters unit which had been closed for more than 3 years has been reopened with Government support and financial guarantee. This has restored employment to 276 persons and will provide further employment to 250 persons.

Urban Development

22. The World Bank-assisted project for the integrated development of Madras City is making progress according to schedule. A provision of Rs. 12.43 crores has been made for this scheme in the Budget. In order to improve the living conditions of the urban poor in Madras, Madurai, Coimbatore and Tiruchirappalli a provision of Rs. 4.35 crores for the construction of tenements for

[1978 பிப்ரவரி 20]

erstwhile slum dwellers and Rs. 2 crores for the slum improvement programme have been made. A provision of Rs. 11.7 crores, inclusive of Life Insurance Corporation assistance of Rs. 6 crores, has been made in the Budget for urban water-supply and drainage schemes. This contains a provision of Rs. 4.88 crores for the implementation of the Siruvani water-supply scheme which will benefit Coimbatore. In 1978-79, 33 water-supply and drainage schemes will be completed and 41 new schemes will be started. Integrated schemes for the improvement of essential amenities in Madurai and Coimbatore will be taken up in the coming year. It has been our experience that while the pressing problems of larger cities and towns come to notice, smaller towns in the State continue to be neglected. Necessary steps will be taken to draw up and implement programmes for improving the amenities in smaller towns and growth centres in various districts.

Rural Development

23. Economists and politicians have, for a long time, drawn attention to the conflict of interest between workers and capitalists, the poor and the rich, the illiterate and the educated, backward and more advanced areas and the like. No one can deny that these disparities exist and should be removed. However, in the circumstances of our country, the most important inequality is that between rural and urban areas. This is the basic problem that was highlighted by Gandhiji and in our State by Anna. If we take, for instance, our annual Plans, we find that the per capita expenditure in rural areas is less than half of the per capita expenditure in urban areas. The rural areas have

1978 பிப்ரவரி 20]

suffered from continued neglect as a result of which essential minimum needs such as schools, hospitals, drinking water, electricity, roads, banking facilities and retail outlets for essential consumer articles are still very much inadequate in the countryside. Skilled manpower in the form of doctors, engineers and highly qualified teachers tend to concentrate in urban centres and avoid the rural areas. It is not my purpose to suggest that there should be any reduction in essential expenditure for providing greater facilities and services in urban areas. We must, however, realise that these large expenditures on urban concentrations could have been avoided if productive opportunities and conditions of life in rural areas had been so upgraded that there was no incentive for migration to cities.

24. The policy of this Government is to correct this imbalance. Our programme is to increase the incomes of the rural population by the widespread provision of irrigation facilities, schemes for the development of agriculture, animal husbandry, dairying and fisheries. There is lack of employment in the villages in the off-season. Employment will have to be organised in the non-agricultural season, particularly for landless labour, on the maintenance and construction of medium and minor irrigation sources, roads, soil conservation and afforestation. In this background, the Land Army scheme announced earlier will be shortly implemented. There will have to be a major transformation in rural industrialisation through small-scale, village and cottage industries. Our various programmes such as provision of fair price shops in each revenue village, extension of credit and marketing services

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

to small farmers, fishermen and handloom weavers, programmes for rural water-supply, rural roads, vocational education in rural schools, adult literacy, rural health and rural housing constitute a major effort for upgrading the quality of life in rural areas.

25. These are major tasks and it will take several years for all villages to be benefited. Considering the magnitude of the challenge, Honourable Members might feel that the financial position does not permit sufficiently large allocations to the rural sector. As far as the Government is concerned, I wish to assure the House that village uplift is our highest priority. We shall increase outlays for the rural sector from year to year and we are determined to fare firmly forward in this revolutionary task. After all, even a journey of a thousand miles has to begin with its first few steps.

Village Uplift Programme

26. Apart from Governmental programmes, rural people with some support from the State should take up several economic programmes on their own initiative on the basis of mutual co-operation. Village and cottage industries, fish cultivation in village ponds and tanks, farm forestry, desilting and maintenance of field channels, sericulture, production of quality seeds, vegetables and fruits, poultry, pig and sheep farming are examples of such programmes. They can provide the firm foundation for villages to become self-sufficient and to increase their incomes through outside sale by harnessing their own resources and manpower.

1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கி. மனோகரன்]

27. In the coming year, we shall take up this village uplift programme in groups of selected villages in backward areas and we shall extend the scheme on the basis of experience in a phased manner. The objective of this scheme is that people in our villages who are steeped in poverty should help themselves to achieve self-sufficiency and that villages should prosper to an extent where they become centres of growth like small towns.

Rural Industries

28. We welcome the recent industrial policy statement of the Central Government which seeks to give prominence and priority to the development of small-scale and village industries in the rural areas. This is in accordance with our own approach to industrialisation. We intend to move quickly in implementing this policy through the provision of necessary institutional mechanisms, financial and technical assistance and marketing facilities for the promotion of small-scale and village industries on the widest possible scale in the rural areas. We propose to set up District Industrial Centres in 7 districts in the coming year to promote small industries. These centres will help small entrepreneurs to identify investment opportunities and also with financial and marketing advice. They will function as centres for providing comprehensive assistance and advice to small industrialists. Government will shortly decide on concessions that can be given for promoting small industries in the rural sector with special emphasis on backward areas

29. Adequate testing and other facilities will have to be provided for the small-scale sector to increase the quality of their output and become competitive with larger units. With this end in view, provision has been made for setting up a Regional Scientific and Industrial Laboratory at Tiruchirappalli. The Regional Testing Laboratory at Coimbatore will be expanded to provide testing facilities for pump manufacturers. Sericulture is an important industry in Tamil Nadu which can provide extensive employment and incomes. It is proposed to set up 20 industrial co-operative societies for sericulture reeling. The small-scale sector has become considerably stronger in recent years vis-a-vis larger units in the manufacture and marketing of matches. It is proposed to set up 50 industrial co-operatives for match-workers in the backward areas of Ramanathapuram and Tirunelveli. We have also provided for strengthening share capital participation in 6 industrial co-operative tea factories in the Nilgiris with the objective of encouraging small farmers engaged in this plantation industry. We propose to significantly increase employment by providing power ghanis to young entrepreneurs under the scheme being implemented by the Khadi and Village Industries Board.

30. The requirements of Government and public sector undertakings can be obtained to a large extent from small-scale, village and cottage industries. Following this approach, Government will take specific steps to give all opportunities for small-scale, village and cottage industries and to guarantee and increase the market for those engaged in these industries.

Handlooms and Khadi

31. The development of handloom and khadi is a matter of primary concern to the Government. A substantial provision of Rs. 4 crores has been made in the Plan for handlooms and for khadi and village industries coming under the purview of the State Khadi and Village Industries Board. In addition, a provision of Rs. 1.5 crores will be available under the Central Sector and Centrally-Sponsored schemes for handlooms. Honourable Members will be happy to know that due to the sustained marketing efforts of Co-optex and primary societies, handloom sales are expected to increase to Rs. 44 crores in the current year as compared to Rs. 37 crores in the previous year. The target for sales in the coming year will be Rs. 48 crores.

Health

32. It is the birth-right of every citizen to expect the State to provide adequate and well-dispersed facilities for health and medical care since sound health is a basic requirement for the good life. The poorest person living in the most backward rural area of the State should have as much access to modern medical facilities as the urban dweller or a person who belongs to the upper classes of society. This is our ideal.

33. In the coming years, we propose to give a major thrust and impetus to rural health programmes. In the current year, a beginning has been made by providing two mobile medical teams in each of 24 Panchayat Unions. Under this scheme, the medical team visits each village once a week. Basic drugs are administered during the visit

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

of the team. Timely action is taken to refer complicated cases to the primary health centre or taluk hospital or district hospital. The mobile health scheme is working satisfactorily and it is proposed to extend it to 100 additional Panchayat Unions in 1978-79. Our objective will be to cover the entire State, i.e., all the 383 primary health centres, with mobile health facilities in the next three years. In addition, voluntary organisations are being assisted to open mini-health centres which can provide comprehensive health care to 1,000 families or a population of 5,000. Under this scheme, 54 mini-health centres have been sanctioned in the current year and it is proposed to open 50 such centres in 1978-79.

34. A number of new schemes will be taken up to strengthen the specialities in district, taluk and non-taluk hospitals and in Government dispensaries. Additional facilities will be provided at these places for such services as Dental, E.N.T., Orthopaedic and Ophthalmic clinics and Blood Banks. Provision has been made for constructing labour-cum-operation theatres in 6 Government dispensaries. Seven new Government dispensaries will be opened in backward areas of Ramanathapuram, Pudukottai, Tiruchirappalli and North Arcot districts. Steps will be taken to rectify inadequacies in the functioning of existing rural dispensaries and primary health centres. The programme for immunisation of children will be extended to 25 additional primary health centres.

35. Our objective is to increase employment opportunities to medical graduates in the process of expanding rural health facilities. In the coming year, additional

1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கி. மனோகரன்]

doctors will be appointed in 100 primary health centres. Employment will be provided to about 400 medical graduates in 1978-79 under various new schemes and in filling up normal vacancies.

Education

36. Education has the pride of place in our Budget among all development programmes with an allocation of Rs 180.9 crores. We have provided Rs 4 crores in 1978-79 for the implementation of the 10+2+3 pattern. The higher secondary stage will be introduced in as many as 400 schools all over the State taking care to see that one such school is available as far as possible in each Panchayat Union area. To provide for additional enrolment at various stages of school education, 1,000 new secondary grade teachers will be appointed. In addition, provision has been made for the appointment of 200 Tamil teachers and 200 physical education teachers.

37. By and large, school buildings throughout the State need strengthening and improvement. A provision of Rs 1.54 crores has been made in the Budget for school buildings. This significant provision should result in some definite improvement to school buildings. I might mention that we have provided for Rs 1.1 crores in the current year itself for the restoration of school and college buildings affected by the cyclone and floods.

38. The quality of education can be improved only if a solution is found to the still serious problems of wastage and stagnation in school education in rural areas. The movement for non-formal education has this objective in view. There are already 1,500 centres for non-formal

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

education functioning in the State. In the coming year, provision has been made to open 2 more centres in each block or a total of 748 centres.

39. We want the adult literacy programme to become a universal movement. To achieve this objective, a new scheme will be introduced to assist voluntary organisations engaged in this field. Literacy should become the lever for rural development. For this purpose, simple books will be prepared and distributed to new literates on agriculture, village and cottage industries, co-operative movement, health and sanitation, nutrition, family welfare, animal husbandry and similar subjects.

40. A provision of Rs 14 lakhs has been made in the Budget for the provision of additional laboratory facilities in schools. The Plan provision for Technical Education is Rs 95 lakhs. A provision of Rs 4 lakhs has been made for various new schemes relating to the Government Museum and the Department of Archaeology. An important programme in the field of higher education is the upgradation of Presidency College, Madras, into a centre for post-graduate studies. This Government will diversify schemes to encourage our youth to take active part in physical exercise and sports. A new scheme will be introduced for the extension of financial assistance to outstanding sportsmen who find themselves in poverty in their advanced age.

Tamil Culture

41. I have great pleasure in announcing that we have decided to establish a Tamil Cultural Centre at Madras to honour the memory of Tamil savants like

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20]

Kambar and Vallalar. This Centre will include library and reading room facilities, an auditorium and exhibition halls. There is a close relationship between Tamil and Music. We have decided to establish a Music College at Madurai which will be affiliated to the Central College of Music at Madras. Rupees 2 lakhs will be provided to establish a Chair on Islamic Tamil Literature in the name of Umaru Pulavar in the Madurai University. In the past, dramatic arts were held in high esteem in Tamil Nadu. In order to revive this art, a new scheme will be brought forward to train young students specially in drama along with general education and to promote and provide necessary facilities for talented student dramatic troupes. Efforts will be taken to protect and promote village and folk arts.

Rural Drinking Water-Supply

42. In the current year, we had initiated a time bound programme for providing a good and adequate source of drinking water for all habitations which did not have a drinking water source at all within one kilometre or did not have a potable source of water. The allocation of Rs 6.65 crores made for this purpose in the Budget was supplemented by an assistance of Rs 1.40 crores from the Centre. Under this programme, 2,500 habitations with a population of 9 lakhs will be covered by the end of the current year. In 1978-79, we have made a budgetary provision of Rs 7.9 crores for this programme. This allocation is expected to be supplemented to the extent of Rs 4 to 5 crores from the Centre and from surplus funds of Panchayat Unions. On this basis, we may reasonably expect to cover

the balance of 3,126 habitations with a population of 15 lakhs in the coming year. With the completion of this programme, we can claim with a sense of pride and satisfaction that there will be no village in Tamil Nadu which will have to go without drinking water.

43. The Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board is also implementing a scheme for the proper maintenance of 15,000 hand pumps in the State. Under this scheme, 230 mechanics and 15 mobile teams are functioning. About 3,000 complaints per month on the average are being attended to.

Rural Roads

44. Two schemes have been in operation in the State for providing communication facilities for villages. The first scheme is the all-weather road scheme. Under the other scheme only gravelled roads are constructed and these are easily damaged or washed away due to heavy traffic, rain or floods. We have decided to replace these two schemes by a new scheme which will provide durable metalled roads throughout the State linking each village with bus routes and other main arteries under a phased programme. Culverts and small bridges will also be constructed wherever necessary. Link roads for the more important villages will be black-topped in the future in a phased manner. A provision of Rs 5.7 crores has been made in the Budget for the construction and restoration of rural roads on these lines. It shall be our objective to make necessary provisions in the coming years for this scheme which is designed to provide all villages with durable link roads.

Rural Housing

45. In my last Budget Speech, I had announced that 50 rural co-operative housing societies will be established in the current year. I am happy to inform the House that this has been done and efforts have been undertaken to enrol members in these societies with particular emphasis on the weaker sections. It is proposed to sanction 10,000 new loans for rural housing in the current co-operative year ending on June 30, 1978. We had earmarked Rs 2 crores in the lending programme of the Tamil Nadu Co-operative Housing Society for rural housing in the current year. This amount will be increased to Rs 3 crores in 1978-79. Special attention will be given to housing for handloom weavers under the co-operative housing scheme.

Welfare of Harijans, Backward Classes and Tribals

46. The total allocation in the Budget for the welfare of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes is Rs 25 crores. Apart from provisions for the continuation of various welfare schemes in this sector, the Budget includes outlays for opening 24 hostels for students from Scheduled Castes and Backward Classes. A provision of Rs 2.2 crores for the Harijan housing scheme and a provision of Rs one crore for the Harijan house-sites scheme have been made. The annual income limit for admission in hostels and for tuition fee concessions in respect of students belonging to Denotified Tribes and Backward Classes will be enhanced from Rs 2,000 to Rs 2,500.

47. A significant increase has been made to various provisions for the welfare and uplift of the tribal population. The outlay on the tribal sub-plan will be increased

[1978 பிப்ரவரி 20]

from Rs 1.53 crores in 1977-78, to Rs 2 crores in 1978-79. Two tribal residential schools will be set up in the Kalrayan Hills of South Arcot district. We shall take all necessary steps to eliminate the system of bonded labour and to rehabilitate those who have suffered injustice under this system.

48. The welfare of Scheduled Castes and Scheduled Tribes should not be viewed as a matter of merely providing them with housing facilities and educational concessions. Solid foundations for their lasting betterment can be made only if their economic condition, particularly in the villages, is improved. This aspect has been relatively neglected in the past and it is our policy to substantially increase the allocation for economic programmes which will benefit our Harijan population such as distribution of draught and milch cattle, sinking of irrigation wells, starting cottage industries, grant of trade loans and distribution of tools to skilled personnel. There is a provision of Rs 36 lakhs for these purposes in the Budget. This will be used as seed capital to mobilise institutional finance of the order of Rs 1.5 to 2 crores in the coming year for expanding these programmes.

Welfare of Women and Children

49. This Government has given high priority to the uplift of women, especially indigent widows and other women in straitened circumstances. In the last Budget, we had introduced certain new schemes to benefit destitute widows. These will be continued. At present, pensions are given only to destitute widows who are 45 years of age or above. This limit will be lowered to 40 years and 5,000 additional

1978 பிப்ரவரி 20]

pensions will be provided at an annual cost of Rs. 12 lakhs. Provision has been made for opening a Service Home at Salem. A two-year condensed course for S.S.L.C. will be introduced at the Service Homes in Thanjavur and Cuddalore. Tailoring centres will be opened in Kanyakumari and Madurai. It is proposed to start 3 chalk making units and 3 candle making units employing women, under the Department of Social Welfare. A provision of Rs 27 lakhs has been made to assist voluntary institutions who undertake welfare activities for women and children in the districts. Priority will be given for increasing employment opportunities for destitute women under the schemes being implemented by the Khadi and Village Industries Board.

50. There are about 3,000 child welfare centres in the State which are engaged in activities such as nutrition, health care and pre-school education for children. We have made provision for an additional 200 child welfare centres in the coming year.

Welfare of the Physically Handicapped

51. A total provision of Rs 83 lakhs has been made in the Budget for various schemes relating to the rehabilitation of the physically handicapped. This includes provisions for the distribution of hearing aids to 300 school children and tri-cycles to 500 deserving persons. In the coming year, an institute will be established in Madras to provide treatment and training for those with speech and hearing defects. A co-operative weaving society will be formed to train and employ blind persons in handloom weaving under which 100 persons will be benefited.

[1978 பிப்ரவரி 20]

Labour Welfare

52. Among the various sections of our working population, workers engaged in the beedi and handloom industries suffer under particularly unhygienic living and working conditions. These make them especially prone to tuberculosis. We propose to take up a scheme for the comprehensive survey, detection and treatment of this disease among the beedi and handloom workers in the four districts of Madras, North Arcot, Madurai and Salem with the aid of mobile medical units. In order to assist industrial workers to be aware of their rights and privileges, the Tamil Nadu Institute of Labour Studies will compile labour laws and regulations and publish them in Tamil. Another important scheme in this sector is the provision of subsidised housing schemes by the Housing Board for industrial workers. A provision of Rs 20 lakhs has been included in the Budget for this scheme which will be taken up in the first instance in areas of industrial concentration in the Chengalpattu, Madurai and Ramanathapuram districts.

Tourism

53. In Tamil Nadu, there are many places of great scenic beauty to delight the tourists. In the field of tourism, apart from taking care of foreign tourists, we will have to create facilities for our own people to understand our culture and to enjoy themselves. With this objective, provision has been made for low-cost tourist facilities at Mamallapuram, Mandapam, Viralimalai, Avudayarkoil Elagiri and Ootacamund. Arignar Anna was greatly attracted by the Pichavaram backwaters in South Arcot

1978 பிப்ரவரி 20]

It is proposed to develop this area into a tourist resort. A provision of Rs 36 lakhs has been made in the Plan for Tourism.

Other Sectors

54. We had initiated the free legal aid scheme in the current year. I am happy to inform the House that District Committees for this purpose have been formed in all the districts. A provision of Rs 5.31 lakhs has been made in the Budget for this scheme which has started functioning on sound lines.

55. It is most unfortunate that serious irregularities have crept into the administration of temples. Several instances have come to light where idols and jewels have been stolen or substituted. Government are taking steps to ensure that these malpractices are thoroughly detected and do not recur. It is also necessary to safeguard the current incomes of religious endowments from lands and other assets owned by them. Action will have to be taken to recover and restore lands belonging to religious endowments which are under benami ownership or enjoyment. Only then can they function properly and the poorly-paid employees of these endowments protected from neglect. A provision of Rs 17 lakhs for the protection of idols and bronzes and for renovation of temples has been made. A provision of Rs 3 lakhs has been made for Wakf institutions. In addition, a provision of Rs 3 lakhs each has been made by way of loans for the development of income-yielding assets in Hindu Religious and Charitable Endowments and in Wakf institutions.

[1978 பிப்ரவரி 20]

56. In order to tone up the revenue administration, we have decided to form a separate taluk with Kotagiri as headquarters in the Nilgiris district. Provision has been made for forming two revenue divisions in Kanyakumari district with headquarters at Nagercoil and Thuckalai. We are also initiating a phased programme for the modernisation of our Treasuries and Accounts system. In the first phase, the District Treasury at Madurai will be bifurcated and one more Pay and Accounts Office will be set up in Madras City. Various provisions have been made for strengthening the Registration Department. One more district registration office will be opened in 1978-79.

57. Better promotional opportunities will be provided for Policemen with the upgradation of the posts of 120 head-constables to the next higher level of Assistant Sub-Inspectors and 100 Grade II constables to the higher level of Grade I constables. I had mentioned in my last Budget Speech that we shall try to make increased provision for the Police Housing scheme. I am happy to inform the House that as against an allocation of Rs 38 lakhs for this purpose in the current year, we are providing Rs 90 lakhs in 1978-79.

58. We are anxious that there should be greater enrolment to the Indian Army and other defence services from the young men of Tamil Nadu. For this purpose, a new scheme will be taken up to train able-bodied youth in various districts so as to make them fit for recruitment. Four camps to train 100 young men at each camp will be taken up in the first instance utilising the services of ex-servicemen. Special training facilities for students from Scheduled Castes and Scheduled Tribes will be provided to train them for recruitment at officers' level,

1978 பிப்ரவரி 20]

Benefits to Employees

59. We had set up the Third Pay Commission with comprehensive terms of reference in August 1977. The Pay Commission has been requested to expedite its report. Government have now decided that the increased benefits to employees, consequent on decisions to be taken on the Commission's report will be given effect to from 1st April 1978 itself. I wish to point out that the Pay Commission's report is being implemented in the record time of less than 8 months from its appointment.

60. We have also decided to give a lump sum non-recurring relief of Rs 25 to all employees whose pay was below Rs 200 per month on 1st January 1978 and of Rs 15 to all employees whose pay was Rs 200 or above per month on that date. This amount will be paid to them along with their salaries for March 1978 due on 1st April 1978 from which date the increases consequent on the Pay Commission's report will accrue. This benefit will be available to all Government employees, employees of local bodies and teachers in aided schools.

61. Along with upgradation of the emoluments of employees, it is equally important to simplify and streamline the needlessly complicated rules and regulations which affect their service conditions. We have decided to set up a Services Commission to go into this aspect of simplifying and modernising the service rules that govern various categories of Government employees.

Financial Position

62. I shall now turn to the financial aspects of the Budget. The Budget Estimates for 1977-78 envisaged a revenue deficit of Rs 30.16 crores and an overall deficit of Rs 18.89 crores. In the Revised Estimates, the revenue deficit is estimated at Rs 56.49 crores. The main reason for the large increase in the revenue deficit is the cyclone and flood expenditure. The impact of this expenditure on the revenue account is Rs 36.62 crores. However, we have been able to contain the overall deficit to Rs 19.71 crores which is only marginally higher than the original Budget Estimate.

63. Revenue receipts in 1978-79 are estimated at Rs 680.08 crores and the expenditure on the revenue account at Rs 726.76 crores resulting in a revenue deficit of Rs 46.68 crores. The relatively large revenue deficit in the coming year is mainly due to the provision we have had to make for the initial estimated expenditure on pay revision. In addition, the spill-over expenditure arising from cyclone and flood relief expenditures will be Rs 10 crores in the revenue account. The capital expenditure in 1978-79 will be Rs 63.45 crores. The overall effect of the transactions in all accounts is now estimated to result in a deficit of Rs 34.05 crores at the end of 1978-79. This figure includes the deficit of Rs 19.71 crores at the beginning of the year which will be carried forward.

64. Our difficult financial position in the coming year is the result of three principal factors. Firstly, the loss on account of Prohibition increases from year to year and is estimated at Rs 140 crores in 1978-79. Secondly, we

1978 பிப்ரவரி 20]

will have to make allowance for a significant expenditure on pay revision. Thirdly, cyclone and flood relief expenditure will spill over in the coming year. In all these matters, whether it is the Prohibition loss or improved emoluments to employees or the relief of natural calamities, it has been our stand that adequate justice was not done to the States, and to Tamil Nadu in particular, in the award of the Sixth Finance Commission.

65. The Seventh Finance Commission recently visited Madras and we have had the opportunity to present our case to them for increased devolution and appropriate statutory grants for the five year period 1979-84. We have pointed out that national resources belong alike to the Centre and the States. We have urged the Finance Commission that they should ensure that these resources are allocated to the States in a manner fully consistent with the functions and responsibilities assigned to them under the Constitution. States should be provided with adequate and elastic resources which will be buoyant from year to year. In this view, we have strongly represented that the Corporation Tax should be made part of the divisible pool. We have pressed for full compensation for the loss arising from Prohibition as also for the additional expenditures that are cast on the State from time to time due to increases in dearness allowance. We have pointed out that assistance for the relief of natural calamities should not be deducted in the Plan period but provided in the form of additional assistance. We trust that our various representations before the Finance Commission will be given full and sympathetic consideration and that the award of the Finance Commission will result in an adequate transfer of resources to our State at least from 1979-80 onwards.

[1978 பிப்ரவரி 20]

Revisions in Tax Structure

66. The sizable deficit of Rs 34 crores in the coming year has resulted after taking into account the liberal Central assistance for the Annual Plan. It has been our objective to ensure that advance Plan assistance received so far on account of natural calamities does not affect the size of the Plan in 1978-79. It is a matter for satisfaction that we have received the full co-operation of the Centre in this matter and that we have been able to significantly increase the outlay on development in the coming year.

67. A measure of sacrifice on our own part to put through this massive effort will also be inevitable. The overall management of our finances will have to be based on continued economies in non-essential expenditure, due collection of taxes and ensuring the buoyancy of all sources of revenue. Some additional taxation not only to partially cover the deficit we face but also to enlarge our tax base in the future will be necessary. The following proposals in this regard have to be considered in this context fully appreciating that we have in each one of them tried to spare any additional burden for the common man.

68. My first proposal is in regard to motor vehicle taxation where we feel that the present structure of rates and costs permits some increase in the quarterly tax on stage carriages. We propose to increase the tax per seat per quarter on mofussil services by Rs 15, on town services by Rs 25 and on contract carriages by Rs 80 from the quarter beginning 1st April 1978. The tax for tourist contract carriages will be increased by Rs 40.

[1978 பிப்ரவரி 20]

69. At present, compensation on behalf of passengers and others who are killed or who suffer injuries in accidents in which buses are involved has to be obtained from the Motor Vehicles Accidents Claims Tribunal. This process not only involves delay but also causes considerable hardship and expenditure to the poorer victims. We have decided that one per cent of the entire receipts on motor vehicles tax amounting to about Rs 50 lakhs will be credited annually to the Chief Minister's Public Relief Fund. An immediate cash grant of Rs 1,000 in the case of death and graded payments for injuries will be made to the victims or families of victims of accidents in which buses, whether belonging to the State Transport Corporations or private operators, are involved. This cash grant will not affect any compensation from the Motor Vehicles Accidents Claims Tribunal.

70. We have reviewed our sales tax structure from the point of view of simplifying the large number of rates which are now in force. As a measure of rationalisation, the single point sales tax on bullion will be raised from 1 per cent to 2 per cent; on dressed hides and skins from 1½ per cent to 2 per cent; on cotton waste, cotton yarn waste, artificial silk yarn, staple fibre yarn, jari and cardamom from 3 per cent to 4 per cent; and on soaps other than hand-made soap from 5½ per cent to 6 per cent. The sales tax on kerosene will be reduced from 8½ per cent to 8 per cent. We have proposed to increase the rate on machinery from 5 per cent to 6 per cent. The present rate on cement, industrial gases, stainless steel, paints and colours, plywood and glassware is 8 per cent. This is to be increased to 10 per cent. It is proposed to

[1978 பிப்ரவரி 20]

increase the tax on petrol and diesel by 2 paise per litre in each case. These changes will come into effect from 21st February 1978.

71. Commercial taxes are the most important source of revenue to Government. We are anxious that evasion and avoidance in the payment of these taxes and corruption and harassment in the collection process should be thoroughly eliminated. With this objective, a number of measures have already been taken. The introduction of a fixed levy in respect of Entertainment Tax in the case of touring cinemas and permanent and semi-permanent theatres in village panchayats, town panchayats and Grade I and Grade II municipalities and the provision of summary assessment facilities to small dealers whose turn-over is less than Rs one lakh are important steps in this direction. The Committee which we had announced to suggest changes in sales tax laws and regulations to reduce hardship to assesseees, to improve collections and eliminate corruption has been set up. We have also now decided to reorganise and strengthen the intelligence, inspection and vigilance activities in the Commercial Taxes department under a suitable administrative set-up which will enable them to be undertaken in a co-ordinated manner. This reorganisation will be one more major step in our efforts to pursue vigilance as part of administrative reform.

72. In comparison with the income-tax rates and the agricultural income-tax structure in neighbouring states such as Kerala and Karnataka, some revisions are necessary in our agricultural income-tax structure. The exemption limit for return cases will be increased from Rs 5,000 to

[1978 பிப்ரவரி 20]

Rs 10,000. The rate structure for return cases will be revised reducing the tax in the lower income ranges from 20 per cent to 15 per cent between Rs 10,000 and Rs 15,000 ; from 30 per cent to 20 per cent between Rs 15,000 and Rs 20,000 ; from 35 per cent to 25 per cent between Rs 20,000 to Rs 25,000 ; and from 45 per cent to 30 per cent between Rs 25,000 and Rs 30,000. A rate of 45 per cent will be levied between Rs 30,000 to Rs 50,000. At present all incomes at Rs 50,000 and above bear a tax of 55 per cent. This rate will be continued for incomes between Rs 50,000 and Rs 70,000. We propose to introduce an element of progression by taxing incomes between Rs 70,000 and Rs 1,00,000 at 60 per cent and incomes above Rs 1,00,000 at 65 per cent. The other main change that is proposed is to withdraw the compounding facility for plantation crops and to restrict it to 30 standard acres in respect of non-plantation crops. The new rates per standard acre for compounding cases will be Rs 30 where the extent is between 10 to 15 standard acres ; Rs 50 between 15 and 20 standard acres ; Rs 70 between 20 and 25 standard acres ; and Rs 90 between 25 and 30 standard acres. The norms for computing the standard acre will be revised and simplified. These changes will come into force from the assessment year ending on 31st March 1979.

73. The estimated yield from all these measures will be Rs 9.55 crores. The final deficit in the coming year will, therefore, be Rs 24.5 crores. We have requested the Centre for additional assistance for cyclone and flood relief expenditures. The net deficit will have to be covered by the joint efforts of the Centre and the State.

[1978 பிப்ரவரி 20]

74. Sir, I am placing this Budget before the House with a sense of satisfaction. In claiming that this is one of many steps in realising the fond dreams of Anna, I feel a sense of achievement. I do not wish to deceive myself that everything is contained in this document. Yet, the shape of the ideal which we wish to reach is before our eyes. The Budget is only an outline of the various efforts we wish to take to revive and enthuse and to give hope and confidence to the people in our farms and factories, hills, coasts and backward areas where they shed their sweat and labour on day-long toil giving themselves up for the better life of others. In them, we see the aspect of divinity.

75. In the discussions that follow, I am keenly looking forward to constructive criticisms, suggestions and advice from the House. Honourable Members are aware of the inescapable difficulties which we had to face as a result of the fury of Nature. The expenditures that have arisen from this catastrophe as well as those which have to be incurred in the coming year have to be borne. Provision will have to be made to meet the legitimate demands of employees for upgradation in their emoluments. The deficit arising from the loss on account of Prohibition and expenditures involved in the strict enforcement of this policy will have to be met. The burden of taxation cannot be loaded on the slender shoulders of the poor and the middle class. However, we have taken on these hard challenges and we have prepared the Budget with clear-cut objectives, taking bold and brave steps for removing the grievances of our people and to promote their satisfaction.

1978 பிப்ரவரி 20]

76. I would appeal to the House to give full support and co-operation to this Government which has taken on the firm commitment to improve the standard of living of our people, to increase their purchasing power, to remove poverty and to increase employment. I am confident that all well-intentioned Members of the House will accept the proposals in this Budget.

77. I would like to express my sincere thanks to Thiru S. Guhan, Finance Secretary, his colleagues and other officials who helped me and lightened my burden in preparing this Budget. With these words, I seek the approval of the House to the Budget Estimates for 1978-79.

[1978 பிப்ரவரி 20
APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

A. OLD

Major Heads. (1)	1938-39. (2)	1965-66. (3)	1966-67. (4)	1967-68. (5)
(IN LAKHS OF RUPEES)				
Taxes on income other than Corporation Tax—				
Share of Income-tax	22.50	10,01.27	11,44.64	14,60.13
Agricultural Income-tax	..	1,22.73	1,45.82	1,61.71
State Duty	..	58.91	35.86	1,19.75
and Revenue—				
Gross receipts including portion due to Irrigation	7,00.78	9,12.84	6,65.94	8,16.84
Excise	3,72.23	49.02	51.29	76.06
Taxes on Vehicles	81.22	13,31.11	14,96.08	1,68.36
Sales tax	..	40,95.38	48,76.51	56,47.74
Other taxes and duties	3.19	10,50.79	12,46.43	15,22.00
Stamps (Net receipts)	1,73.37	8,15.13	8,99.05	11,04.89
Registration	32.70	1,80.52	2,03.00	2,29.81
Interest	19.73	13,76.54	15,27.45	20,63.67
Administration of Justice	15.39	1,21.80	1,23.90	1,37.91
Rails	5.98	42.35	58.94	41.31
Police	5.66	51.00	41.38	56.44
Miscellaneous Departments	7.62	45.32	53.54	60.57
Ports and Pilotage	44.67	..	..	..
Education	8.35	91.20	1,09.79	1,80.14
Local	10.25	1,12.52	1,18.20	1,86.09

* Excluding portion

1978 பிப்ரவரி 20]

K-A

ACCOUNT OF TAMIL NADU.

REVENUE.

CLASSIFICATION.

1968-69. (6)	1969-70. (7)	1970-71. (8)	1971-72. (9)	1972-73. (10)	1973-74. (11)
(IN LAKHS OF RUPEES)					
16,27.70	24,04.96	29,46.82	37,79.87	40,11.98	39,52.0
1,88.05	1,97.28	1,83.25	2,01.14	2,17.52	2,17.2
55.38	58.87	63.78	76.23	85.21	1,42.9
*3,28.67	*3,60.87	*4,14.92	*4,49.08	*7,36.28	*7,84.51
84.49	1,16.72	1,39.87	22,22.55	39,15.30	56,46.06
18,65.17	19,46.98	21,84.15	22,99.34	26,15.24	27,62.74
61,12.04	72,15.47	81,85.51	98,97.11	1,14,01.77	1,32,24.68
16,70.15	18,04.43	20,68.77	22,00.35	18,07.03	17,87.97
10,91.13	12,77.09	13,42.44	14,35.64	15,77.37	21,62.22
2,59.52	2,76.11	3,35.95	3,36.60	3,45.41	3,99.17
31,17.60	19,01.61	19,36.75	31,20.94	28,32.61	16,75.51
1,55.30	1,80.15	1,81.00	1,36.11	1,11.89	1,22.69
53.59	63.11	73.85	76.43	80.76	87.94
57.12	67.17	49.98	1,05.52	96.12	1,33.13
2,35.75	2,25.22	1,51.75	1,45.65	1,87.43	1,58.77
..	..	..	..	..	..
2,64.52	2,08.44	1,31.77	2,08.02	1,97.37	5,75.21
1,02.39	2,94.14	2,60.08	3,24.12	3,75.26	3,57.28

due to Irrigation.

A/243—25

[1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

A.

Old

Major Heads.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(IN LAKHS OF RUPEES)				
Public Health	2.59	16.66	13.36	15.08
Family Planning	..	..	..	..
Agriculture	3.12	3,84.40	4,51.78	6,12.85
Animal Husbandry	1.02	30.65	32.34	41.50
Co-operation	4.18	59.33	64.84	59.79
Industries	18.85	3,39.93	1,49.04	2,67.15
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	..	6.78	9.93	17.39
Miscellaneous, Social and Developmental Organizations	..	33.41	36.92	82.99
Irrigation—				
Direct receipts ‡	6.31	14.80	13.26	20.43
Deduct—Working expenses	(—)38.39	\$	\$	\$
Net receipts	(—)32.08	14.80	13.26	20.43
Direct receipts ‡	1.99	5.13	6.18	23.60
Public Works	25.12	1,52.35	1,51.55	1,31.20
Receipts from Electricity Schemes (Gross).	42.51	..	..	..
Deduct—Working expenses	(—)24.81	..	..	..
Net receipts	17.70	..	..	..
Road and Water Transport Schemes				
Gross Receipts (b)	..	7,95.94	9,30.11	11,59.50
Working expenses	..	\$	\$	\$
Net receipts	..	7,95.94	9,30.11	11,59.50

* Includes Land Revenue.

† Excludes Land Revenue.

‡ Shown under expenditure side with effect from 1st April, 1962.

§ The subvention from Central Government for the development schemes relating to these

b) Prior to 1949-50, the receipts were included under the revenue head "Miscellaneous" and

1978 பிப்ரவரி 20]

K-A—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

REVENUE—cont.

Classification—cont.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
(IN LAKHS OF RUPEES)					
18.07	33.78	20.03	26.61	22.63	16.29
6,01.02	8,29.03	7,38.05	9,84.73	11,58.86	16,08.01
41.19	40.51	40.30	59.24	61.08	42.83
60.91	89.39	86.23	1,36.35	1,24.40	1,66.19
3,81.71	3,09.37	3,38.20	2,76.18	3,40.34	3,37.31
12.10	10.99	10.82	12.83	13.08	32.69
3,55.11	3,71.79	4,26.24	4,74.75	2,80.54	2,43.06
*1,93.16	*2,34.43	*2,19.46	*2,88.32	*57.81	*1,96.18
\$	\$	\$	\$	\$	\$
1,93.16	2,34.43	*2,19.46	2,88.62	57.81	1,96.18
*1,60.19	*1,39.19	*1,24.19	*1,52.80	*7.22	*9.37
1,45.81	1,60.27	1,99.48	1,99.11	2,21.89	2,69.92
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..
15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45
\$	\$	\$	\$	\$	\$
15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45

* departments has been shown under "LVI. Grants-in-Aid from Central Government".
working expenses were shown under the expenditure head "Miscellaneous".

[1978 அபரவரி 20]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

A.

Old

Major Heads.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(IN LAKHS OF RUPEES)			
Contributions and Recoveries towards Pensions and other Retirement Benefits.	2.88	33.20	28.75	34.10
Stationery and Printing	3.96	53.79	60.78	58.59
Forest*	45.63	2,80.78	3,18.91	3,38.65
Miscellaneous	14.58	1,07.91	1,75.17	1,00.14
State's share of Union Excise Duties ..	†	10,06.18	17,55.40	17,79.21
Grants-in-aid from the Central Government.	..	23,69.83	23,10.00	28,76.04
Miscellaneous adjustments among Central, State and Union Territory Government.	0.27	0.90	0.87	1.29
Dividends, etc., from Commercial and other Undertakings.	..	17.31	19.97	14.31
Other Miscellaneous Compensations and Assignments.	..	..	..	..
Extraordinary receipts	..	1,11.80	1,28.60	1,57.3
Receipts connected with National Emergency.	..	0.34	..	..
Grand total ..	16,13.45	1,72,79.85	1,94,55.18	2,33,35.1

* The subvention from Central Government for the development schemes relating to the
 † Shown under "Union Excise Duties".

"XXI, Miscellaneous Departments".

1978 அபரவரி 20]

X-A—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

REVENUE—cont.

CLASSIFICATION—cont.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
(IN LAKHS OF RUPEES)					
33.53	37.36	41.77	72.34	58.03	70.4
60.33	51.33	60.92	68.30	35.68	37.4
3,36.71	3,35.81	3,66.08	4,55.99	4,90.59	7,36.4
1,71.64	2,40.78	9,78.02	9,54.46	4,08.74	3,89.4
22,01.99	22,29.03	27,23.57	33,61.96	40,11.14	45,19.4
41,40.62	26,51.57	25,96.15	36,41.70	46,33.69	42,24.0
1.33	1.27	2.56	2.98	3.11	3.7
41.37	2.23	63.58	32.82	29.55	39.9
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..
2,77,92.21	2,80,91.01	3,18,99.29	4,00,34.34	4,38,08.11	4,86,34

department has been shown under "Grants-in-aid from Central Government".

[1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X-A- cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF
TAMIL NADU- cont.

A. REVENUE- cont.

REVISED CLASSIFICATION.

Major Head number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Accounts, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.	Revised Estimate, 1977-78.	Budget Estimate, 1978-79.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(IN LAKHS OF RUPEES)							
021.	Taxes on Income other than Corporation Tax	44,45.03	58,28.79	51,78.60	54,37.10	54,65.00	57,38.00
022.	Taxes on Agricultural Income	2,10.53	2,39.50	2,44.08	2,50.00	2,50.00	2,50.00
029.	Land Revenue	1,72.01	11,53.49	5,08.65	3,88.08	1,66.84	2,12.12
030.	Stamps and Registration Fees	25,77.49	23,89.02	22,21.78	23,63.06	22,98.20	23,93.10
031.	Estate Duty	78.79	65.27	79.14	75.03	75.03	78.50
035.	Taxes on Immovable Property other than Agricultural Land ..	2,26.88	2,16.22	2,69.14	3,25.00	2,44.00	3,45.00
039.	State Excise	25,21.81	3,10.01	4,66.32	3,91.19	4,03.21	4,06.91
040.	Sales Tax	1,87,87.87	2,08,93.13	2,29,34.29	2,61,70.12	2,45,65.54	2,59,03.30
041.	Taxes on Vehicles	38,87.42	44,00.61	48,58.94	50,00.00	50,56.37	52,43.34
042.	Taxes on Goods and Passengers	20.06	..	..	..	..	..
043.	Taxes and Duties on Electricity	97.08	1,02.84	6,13.50	1,48.13	3,57.22	3,56.71
045.	Other Taxes and Duties on Commodities and Services.	20,67.16	22,05.01	25,18.46	27,75.94	25,57.35	26,40.25
049.	Interest Receipts	20,09.83	19,34.25	25,55.23	18,28.23	22,65.06	21,39.42
050.	Dividends and Profits.	38.76	35.94	59.12	57.51	76.05	75.00

1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X-A- cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF
TAMIL NADU- cont.

A. REVENUE- cont.

REVISED CLASSIFICATION- cont.

Major Head number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Accounts, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.	Revised Estimate, 1977-78.	Budget Estimate, 1978-79.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(IN LAKHS OF RUPEES)							
051.	Public Commission Service	3.08	15.99	26.80	28.91	13.55	29.86
055.	Police	1,16.80	1,66.29	1,51.27	1,00.00	1,36.46	1,62.68
056.	Jails	1,00.61	99.82	1,18.61	1,53.03	1,39.57	1,30.49
058.	Stationery and Printing	69.63	85.21	82.58	71.67	90.10	58.65
059.	Public Works	1,61.24	1,24.92	82.17	86.52	92.59	87.97
065.	Other Administrative Services	3,87.15	6,77.10	6,73.06	5,17.64	5,88.32	4,73.03
066.	Contributions and Recoveries towards Pensions and Other Retirement Benefits.	98.07	1,16.42	1,35.93	1,14.32	1,30.71	1,34.54
067.	Aid Materials and Equipment	0.01	..	34.11	0.12	16.08	0.02
068.	Miscellaneous General Services	3,33.35	3,15.47	8,22.34	7,02.18	4,93.62	5,00.85
077.	Education	5,94.40	7,38.90	6,26.50	1,97.16	3,14.57	2,47.45
078.	Art and Culture	3.24	3.23	11.83	9.61	14.57	4.76
080.	Medical	1,28.26	4,59.37	4,36.49	3,22.95	3,80.52	4,57.92
081.	Family Welfare	2.14	61.11	3.26	21.08	3.27	3.27
082.	Public Health, Sanitation and Water Supply	56.19	56.80	64.67	81.88	85.54	79.55
083.	Housing	20.59	42.92	68.28	67.00	67.11	66.15

[1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X-A—cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF
TAMIL NADU—cont.

A. REVENUE—cont.

REVISED CLASSIFICATION—cont.

Major Head number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Accounts, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.	Revised Estimate, 1977-78.	Budget Estimate, 1978-79.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(IN LAKHS OF RUPEES)							
084.	Urban Development.	1.67	1.93	1.52	0.51	7.97	7.97
085.	Information and Publicity	12.45	15.12	23.31	14.21	12.84	12.61
087.	Labour and Employment	39.36	70.03	68.71	68.40	55.99	58.93
088.	Social Security and Welfare	4,05.53	1,92.80	1,39.78	1,59.79	4,22.00	4,00.81
095.	Other Social and Community Services.	6.71	15.89	13.43	4.02	4.03	4.03
098.	Co-operation ..	1,48.87	2,17.34	2,11.02	1,67.77	1,91.68	1,88.27
104.	Other General Economic Services ..	56.86	55.68	50.86	45.77	45.45	46.05
105.	Agriculture	9,92.73	13,80.92	11,68.61	11,51.62	11,01.09	11,10.2
106.	Minor Irrigation, Soil Conservation and Area Development..	82.34	1,42.40	79.19	60.50	66.83	71.83
109.	Food	0.01	..	0.01	..	..	..
110.	Animal Husbandry ..	41.07	56.77	82.65	74.99	57.66	60.09
111.	Dairy Development.	88.08	33.98	34.62	37.34	18.44	9.20
112.	Fisheries	46.39	32.74	63.87	47.22	42.20	37.75
113.	Forest	9,21.80	8,45.72	12,85.91	9,70.22	9,69.50	9,74.78
114.	Community Development	35.89	34.88	71.31	42.15	49.47	50.50
		1,35.66	1,54.43	1,56.38	1,32.98	1,22.61	1,32.83

1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X-A—cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF
TAMIL NADU—cont.

A. REVENUE—cont.

REVISED CLASSIFICATION—cont.

Major Head number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Accounts, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.	Revised Estimate, 1977-78.	Budget Estimate, 1978-79.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(IN LAKHS OF RUPEES)							
121.	Village and Small Industries	73.98	67.32	1,09.82	83.17	90.69	77.6
128.	Mines and Minerals..	0.01	..	0.07	..	0.01	0.0
131.	Water and Power Development Services.	0.24	0.08	1.09	..	..	..
133.	Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects ..	1,80.44	1,10.08	1,13.51	5,96.42	4,96.34	7,53.6
135.	Ports, Lighthouses and Shipping ..	0.01	7.28	11.89	12.54	9.22	10.0
137.	Roads and Bridges.	1,73.30	1,78.02	2,40.11	1,73.63	1,86.74	1,79.3
138.	Road and Water Transport Services.	14,44.08	4,49.91	1,21.16	1,40.11	1,45.79	1,40.0
139.	Tourism	(—)0.12	0.24	0.77	0.51	0.90	0.9
160.	Grants-in-aid from Central Government.	27,12.94	32,46.21	54,10.52	44,73.03	66,69.41	66,96.0
162.	State's share of Union Excise Duties.	52,11.47	63,43.15	75,92.81	81,85.86	81,85.86	87,58.4
Total ..		5,20,23.76	5,63,35.72	6,28,98.13	6,33,23.92	6,52,98.11	6,59,97.

A-243-26

[1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

B. EXPENDITURE ON
OLD

Major heads. (1)	1938-39. (2)	1965-66. (3)	1966-67. (4)	1967-68. (5)
(IN LAKHS OF RUPEES)				
Taxes on income other than Corporation Tax	..	14.69	14.43	11.10
Land Revenue	25.36	97.90	1,19.85	1,31.10
State Excise Duties	32.18	0.04	0.06	0.06
Charges on account of Motor Vehicles Acts—				
Payment to Local Bodies	72.77	†	†	†
Other Departmental Expenditure	2.29	29.02	3,31.24	31.57
Sales tax	..	1,12.09	1,20.70	1,33.06
Other taxes and duties—				
Payment to local bodies	..	†	†	†
Other departmental expenditure	0.64	11.07	15.60	21.34
Stamps	4.72	25.20	19.31	26.44
Registration	29.13	64.80	70.36	70.58
Interest (on debt and other obligations)	58.54	15,94.13	19,86.53	22,83.55
Deduct—Interest transferred to Commercial Departments. (—) 1,07.54		†	†	†
Not amount met out of ordinary Revenue. (—) 49.00		15,94.13	19,86.53	22,83.55
Appropriation for reduction or avoidance of debt.	5.13	1,43.47	6,88.86	7,72.48
State Legislature and Elections	..	§	73.95	61.18
General Administration	2,76.76	9,99.37	10,11.88	10,38.72
Administration of Justice	90.63	1,98.83	2,18.83	2,40.90
Jails	† 23.22	1,93.39	1,95.17	1,74.81
Police	1,60.96	9,46.10	10,49.46	11,37.94

† Included under "Other Miscellaneous Contributions and Assignments."

§ Included under "General Administration".

1978 பிப்ரவரி 20]

X-A—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

REVENUE ACCOUNT.

CLASSIFICATION.

1968-69. (6)	1969-70. (7)	1970-71. (8)	1971-72. (9)	1972-73. (10)	1973-74. (11)
(IN LAKHS OF RUPEES)					
..	16.48	23.09	24.49	28.83	45.0
1,69.43	1,90.16	2,09.06	2,57.44	2,60.25	3,17.8
1.12	3.62	3.88	32.89	83.64	1,09.6
†	†	†	†	†	†
34.61	38.56	42.36	50.33	51.89	64.96
1,55.71	1,70.50	1,96.30	2,63.44	2,80.28	3,38.93
†	†	†	†	†	†
18.18	18.19	25.77	34.23	41.05	45.21
27.32	30.86	33.53	27.89	45.10	41.69
82.17	89.49	99.67	1,22.34	1,20.42	1,50.07
24,71.60	28,67.12	28,08.05	39,04.16	32,25.97	37,69.40
†	†	†	†	†	†
24,71.60	28,67.12	28,08.05	39,04.16	32,25.97	37,69.40
8,54.72	8,57.13	9,67.82	10,27.85	10,89.03	12,42.65
29.19	45.61	1,59.05	96.90	51.81	48.26
10,96.18	11,88.42	15,54.22	18,18.84	19,20.34	20,98.72
2,59.82	2,74.28	2,91.65	3,47.72	3,70.65	4,34.03
1,76.42	1,98.74	2,24.87	2,43.64	2,58.50	2,91.63
13,03.66	13,66.43	15,41.18	18,40.99	21,12.14	23,68.47

† Taken as receipts under "XVI. Interest" with effect from 1st April 1962.

104

[1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

B. EXPENDITURE ON

OLD

Major heads.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(IN LAKHS OF RUPEES)				
Miscellaneous Departments	21.11	82.90	98.22	1,08.28
Scientific Departments	0.96	7.27	8.19	8.56
Education	2,61.98	37,85.13	43,85.62	53,55.50
Medical	98.14	10,32.80	11,73.17	12,70.31
Public Health	26.57	3,62.07	5,02.16	5,19.25
Family Welfare	—	..	—	..
Agriculture	20.62	10,67.97	11,80.54	13,39.92
Animal Husbandry	12.85	3,30.85	3,37.08	3,55.41
Co-operation	13.82	2,84.33	2,54.39	2,65.57
Industries	27.54	6,56.65	2,51.07	3,56.39
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	†	7,52.72	6,40.66	6,38.89
Labour and Employment	‡	1,88.56	2,04.05	1,91.67
Miscellaneous, Social and Developmental Organization, etc.	§	5,85.64	6,89.27	7,84.93
Irrigation—Interest on works for which capital accounts are kept.	87.59	5,12.46	5,66.84	6,29.78
Irrigation—Other Revenue expenditure financed from ordinary revenues.	39.09	1,93.40	2,22.19	3,11.15
Construction of Irrigation, etc., works ..	1.25	..	..	1.72
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works.	..	..	..	0.90

† Shown under "63-B. Community Development Projects, National Extension Service 87.94

‡ Shown under "47. Miscellaneous Departments".

§ Included under "26. Miscellaneous Departments".

1978 பிப்ரவரி 20]

X-A—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

REVENUE ACCOUNT—cont.

CLASSIFICATION—cont.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
(IN LAKHS OF RUPEES)					
10,69.94	12,82.84	8,13.29	6,18.06	3,80.18	4,68.35
9.30	10.12	10.29	14.99	14.41	16.46
57,51.48	65,74.23	72,54.08	86,42.20	93,16.86	1,03,50.31
14,60.28	16,81.08	18,55.36	22,85.85	23,96.14	28,26.31
5,95.60	7,48.06	8,50.08	11,44.69	9,61.91	9,14.70
—	—	—	..	6,88.01	4,49.08
13,85.06	15,83.48	16,72.78	21,50.58	23,19.19	25,55.31
3,57.71	3,50.65	3,06.12	3,88.15	4,53.01	5,00.25
4,04.67	3,81.57	4,35.79	5,55.37	5,69.90	5,15.03
3,62.12	4,26.54	4,32.84	5,01.48	5,57.75	8,21.45
6,09.31	6,07.62	6,89.83	10,72.12	10,75.61	29,22.77
1,96.17	77.91	85.87	98.54	1,04.38	1,57.05
11,06.61	12,37.96	14,38.37	17,95.77	18,22.12	21,33.09
6,86.91	7,24.61	8,10.15	9,53.79	3,92.06	11,96.58
3,78.89	4,24.33	4,44.10	4,96.20	3,81.92	4,77.33
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..

Local Development Works".

[1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

B. EXPENDITURE ON

OLD

Major heads.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(IN LAKHS OF RUPEES)			
Public Works	1,19.70	11,86.63	11,35.27	11,93.38
Capital Outlay on Public Works within the Revenue Account	..	..	4.37	7.42
Road and Water Transport Schemes	..	8,31.03	9,86.76	12,14.16
Interest on Capital Outlay on Electricity Schemes	18.92	..	..	..
Famine Relief	16.04	94.37	50.00	50.00
Pensions and Other Retirement Benefits	97.12	3,40.51	3,49.69	3,60.65
Territorial and Political Pensions	..	0.29	0.32	0.43
Privy Purses and Allowances of Indian Rulers	..	2.34	2.15	2.50
Stationery and Printing	27.07	2,02.73	1,96.99	2,15.81
Forest	40.17	1,37.47	1,47.24	1,69.59
Miscellaneous	4.45	3,43.45	3,87.03	4,24.98
Commutation of Pensions	..	8.11	8.66	7.76
Miscellaneous Compensations and Assignments	..	5,33.80	5,92.94	6,46.06
Extraordinary Charges	..	1,07.35	1,47.22	7,09.80
Expenditure connected with National Emergency	..	3.41	2.38	0.51
Grand total	16,09.72	1,80,66.34	2,01,42.70	2,33,32.53
Revenue Surplus (+) or Deficit (—)	(+) 3.73	(—) 7,86.49	(—) 6,78.52	(+) 6.77

§ Shown under "26. Miscellaneous,

1978 பிப்ரவரி 20]

X-A- cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU— cont.

REVENUE ACCOUNT— cont.

CLASSIFICATION— cont.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
(IN LAKHS OF RUPEES)					
11,15.18	16,29.01	14,16.00	17,99.05	27,68.83	26,32.22
12.46	61.22	75.22	1,82.27	97.63	22.52
16,16.60	17,90.58	18,57.51	19,79.81	13,04.38	15,35.53
..	..	..	..	..	..
50.00	13,24.35	2,47.46	2,53.45	6,97.01	8,85.47
4,05.34	4,26.83	6,25.07	5,74.26	7,10.00	9,50.91
0.75	0.06	0.35	0.03	50.86	58.08
2.90	2.08	2.17	0.36	1.03	1.42
2,52.70	2,48.24	3,55.12	3,96.50	4,00.08	4,45.41
2,19.00	1,04.23	2,07.13	2,53.51	2,71.39	3,19.71
5,66.49	6,90.59	13,32.15	22,17.22	39,43.75	18,03.07
12.43	6.28	10.71	12.69	23.19	21.15
7,69.06	7,76.53	8,38.15	8,99.96	9,44.88	9,16.78
\$	\$	\$	\$	\$	\$
0.56	..	..	..	..	..
2,60,94.13	3,06,23.50	3,21,47.89	3,93,84.39	4,17,03.99	4,72,62.79
(+)16,98.08	(—)25,32.49	(—)7,58.60	(+)6,49.95	(+)21,04.12	(+)13,66.95

etc." under Demand No. 9

[1978 அபரவரி 20]

APPENDIX X-A—cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—cont.

REVISED CLASSIFICATION.

Major Head Number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Accounts, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.	Revised Estimate, 1977-78.	Budget Estimate, 1978-79.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(IN LAKHS OF RUPEES)							
211.	State Legislatures ..	55.82	56.59	29.34	55.57	61.11	64.26
212.	Governor	11.75	12.75	15.87	14.50	15.10	15.26
213.	Council of Ministers	24.56	20.61	2.55	22.40	18.45	16.22
214.	Administration of Justice	4,50.88	4,55.77	5,09.73	5,28.00	5,30.92	5,58.49
215.	Elections	34.99	1,29.73	1,89.07	1,84.34	2,41.34	23.38
220.	Collection of Taxes on Income and Expenditure	45.07	36.28	37.36	38.81	41.29	41.92
229.	Land Revenue ..	3,53.95	3,75.74	3,92.94	4,00.20	4,05.18	4,09.18
230.	Stamps and Registration	2,12.00	2,18.16	2,44.66	2,72.01	2,87.44	3,08.29
235.	Collection of other Taxes on Property and Capital Transactions.	25.45	24.03	45.82	47.40	47.63	48.85
239.	State Excise	91.98	49.31	58.64	64.96	63.29	65.75
240.	Sales Tax	3,64.65	4,12.57	4,66.79	4,54.58	5,08.04	5,23.37
241.	Taxes on Vehicles ..	72.45	71.63	88.79	94.50	90.68	64.53
245.	Other Taxes and Duties on Commodities and Services	18.31	18.41	21.87	24.58	29.04	31.44
247.	Other Fiscal Services.	17.51	34.07	63.95	37.70	64.03	64.62
248.	Appropriation for Reduction or Avoidance of Debt ..	12,35.02	14,80.24	16,08.97	17,53.11	17,53.11	..
249.	Interest Payments ..	35,10.91	44,09.45	51,07.99	56,32.34	54,87.54	69,92.04
251.	Public Service Commission ..	29.70	48.97	67.83	74.57	62.45	78.09
252.	Secretariat—General Services	2,59.06	2,56.13	2,97.98	3,22.30	3,21.77	3,11.76

1978 அபரவரி 20]

APPENDIX X-A—cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—cont.

REVISED CLASSIFICATION—cont.

Major Head Number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Accounts, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.	Revised Estimate, 1977-78.	Budget Estimate, 1978-79.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(IN LAKHS OF RUPEES)							
253.	District Administration.	14,09.68	14,51.29	14,98.83	15,95.51	15,29.32	15,84.7
254.	Treasury and Accounts Administration ..	2,89.21	3,01.88	3,51.34	3,75.46	3,84.96	4,20.2
255.	Police	25,23.02	26,33.67	30,00.55	33,98.04	33,65.17	33,33.9
256.	Jails	3,76.34	4,78.26	4,56.44	4,24.79	4,46.07	4,52.0
258.	Stationery and Printing	5,92.38	6,14.59	6,06.97	6,23.08	6,59.30	6,38.5
259.	Public Works ..	5,45.66	3,72.07	3,95.76	1,60.74	4,28.96	2,95.4
260.	Fire Protection and Control	1,71.77	1,82.19	1,97.03	2,37.81	2,17.45	2,38.1
265.	Other Administrative Services	88.83	1,02.66	1,28.47	1,46.16	1,45.39	1,48.6
266.	Pensions and other Retirement Benefits.	12,20.88	14,39.96	18,33.64	19,93.00	20,00.36	21,57.1
267.	Aid Materials and Equipment ..	10.13	..	34.11	0.10	15.00	..
268.	Miscellaneous General Services	3,16.87	2,46.79	3,96.47	14,54.54	7,97.14	37,56.5
269.	Secretariat—Social and Community Services	50.56	55.29	60.66	61.70	65.04	67.6
277.	Education	1,13,37.05	1,21,25.84	1,41,46.64	1,57,78.85	1,67,02.21	1,73,11.6
278.	Art and Culture ..	1,34.77	1,29.94	1,85.08	1,51.43	2,06.42	2,13.3
280.	Medical	36,09.69	41,12.66	47,23.97	49,29.57	52,69.76	56,19.6
281.	Family Welfare ..	5,55.69	6,28.44	12,11.06	8,95.76	10,12.50	9,94.0
282.	Public Health, Sanitation and Water-supply ..	6,91.84	7,74.85	18,32.12	12,52.30	12,88.70	14,22.1
283.	Housing	3,44.10	6,02.42	7,50.86	9,11.11	5,11.27	3,19.3
284.	Urban Development.	1,32.87	1,13.99	1,79.37	2,64.54	2,24.34	1,78.4
285.	Information and Publicity	92.78	95.95	94.72	96.24	1,06.58	93.1

A 243—27

APPENDIX X-A—cont.

[1978 பிப்ரவரி 20]

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—cont.

REVISED CLASSIFICATION—cont.

Major Head Number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Accounts, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.	Revised Estimate, 1977-78.	Budget Estimate, 1978-79.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(IN LAKHS OF RUPEES)							
287.	Labour and Employment	3,73.88	3,38.76	3,92.28	4,09.17	4,28.83	4,38.31
288.	Social Security and Welfare	27,71.88	36,31.77	30,18.26	33,79.81	38,47.80	37,11.88
289.	Relief on Account of Natural Calamities.	20,99.40	15,33.55	1,59.62	1,52.12	8,75.44	8.10
295.	Other Social and Community Services ..	1,14.55	1,02.02	81.47	73.49	84.07	53.38
296.	Secretariat—Economic Services ..	99.85	97.07	1,03.31	1,08.40	1,09.45	1,13.82
298.	Co-operation ..	4,77.45	5,36.03	6,04.96	6,15.35	6,81.24	7,18.99
304.	Other General Economic Services ..	1,25.28	1,64.92	2,34.69	2,21.77	2,22.71	2,35.77
305.	Agriculture	23,56.11	23,11.64	22,26.10	26,50.09	30,17.65	29,46.11
306.	Minor Irrigation ..	3,39.71	4,19.13	4,31.79	2,88.27	3,85.83	4,58.38
307.	Soil and Water Conservation	25.97	97.06	1,91.51	1,48.02	3,96.44	2,78.87
308.	Area Development ..	2,84.59	1,24.22	1,61.95	1,79.44	1,83.11	1,85.13
309.	Food	1.29	1.65	2.02	2.17	2.17	1.92
310.	Animal Husbandry.	6,25.46	7,07.66	8,74.77	10,11.40	10,80.64	11,81.94
311.	Dairy Development.	1,80.87	1,02.30	90.66	1,02.15	88.23	84.68
312.	Fisheries	88.56	1,36.44	1,64.79	1,89.83	2,59.45	2,27.48
313.	Forest	3,35.51	3,52.58	4,23.48	4,18.77	4,52.81	4,72.50
314.	Community Development	29,18.46	33,09.50	34,94.84	32,12.69	33,34.28	35,65.47
315.	Industries	1,64.90	1,74.43	1,79.70	1,73.30	2,59.82	2,10.23

1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X-A—cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—cont.

REVISED CLASSIFICATION—cont.

Major Head Number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Accounts, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.	Revised Estimate, 1977-78.	Budget Estimate, 1978-79.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(IN LAKHS OF RUPEES)							
321.	Village and Small Industries	5,26.77	5,61.70	7,43.47	5,90.30	8,92.63	7,22.71
328.	Mines and Minerals ..	17.84	16.83	19.21	24.45	29.44	35.71
331.	Water and Power Development Services.	10,53.47	27.32	38.04	33.17	1,30.27	34.51
333.	Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects ..	15,72.11	19,09.27	22,51.33	16,97.82	22,89.93	19,77.01
334.	Power Projects	..	..	8,10.00	12,60.00	12,15.00	12,00.00
335.	Ports, Lighthouses and Shipping ..	2.13	13.39	46.30	29.58	66.22	35.40
336.	Civil Aviation	1.27	1.82	0.54	0.90	2.28	1.81
337.	Roads and Bridges ..	21,06.76	22,89.46	26,90.70	23,30.32	32,28.46	27,55.73
338.	Road and Water Transport Services.	14,18.38	6,81.77	1,30.72	1,61.12	1,55.13	1,53.20
339.	Tourism	13.26	13.27	15.44	19.35	25.11	22.79
363.	Compensation and Assignments to Local Bodies and Panchayati Institutions ..	14,32.20	15,63.28	19,20.52	20,77.13	18,18.78	19,41.63
TOTAL ..		5,28,36.09	5,57,92.01	6,22,36.71	6,65,40.07	7,09,47.35	7,26,75.82

Revenue Surplus(+) or Deficit (—) (—)8,07.33 (+)5,43.71 (+)61.42 (—)30,16.15 (—)56,49.24 (—)46.67.81.

* Does not include effect of Budget proposals.

[1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF
OLD

Major Head.	1946-47 to 1967-68.	1968-69.	1969-70.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(IN LAKHS OF RUPEES)		
Payments of Compensation to land holders, etc. on the abolition of the Zamindari System.	9,36.22	51.40	5.88
Capital Outlay on Improvements to Public Health	3,92.48	4.77	50.74
Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvements and Research.	1,39.68	17.03	14.44
Capital Outlay on Consumer's Co-operatives.	22.11	..	..
Capital Outlay on Industrial and Economic Development.	27,21.93	6,31.86	4,87.38
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial).	1,00,37.63	4,52.78	5,28.49
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).	25,28.63	3,18.72	3,30.14
Capital outlay on Public Works	62,25.34	6,33.95	5,38.41
Capital Outlay on Other Works outside the Revenue Account.	18,27.28	5,38.98	3,38.21
Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes.	13,17.73	2,10.34	29.81
Capital Outlay on Forests	4,99.34	43.68	76.74
Capital Outlay on Schemes of Government Trading.	(—)23,57.24	15,89.58	(—)10,05.53
Appropriation to the Contingency Fund.	3,50.00	..	5,00.00
Total ..	2,46,41.13	44,93.09	18,94.71

78 பிப்ரவரி 20]

TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS.
CLASSIFICATION.

1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(5)	(6)	(7)	(8)
	(IN LAKHS OF RUPEES)		
9.42	38.25	28.99	99.94
10.19	5.47	(—)0.78	..
22.05	17.51	15.28	13.03
..	..	..	..
8,41.47	9,47.59	9,28.07	14,79.73
6,04.58	6,56.61	7,21.73	6,77.34
4,04.16	4,23.00	3,40.27	4,93.42
11,69.33	12,38.79	11,54.81	15,39.13
1,82.18	2,29.52	2,89.52	2,57.28
1,63.67	5,43.47	3,72.90	(—)4,82.13
1,02.90	1,40.96	1,56.12	2,06.55
(—)19,73.51	(—)6,94.95	(—)4,64.97	(—)9,02.31
..	..	..	..
15,36.44	35,46.22	35,41.94	33,81.98

[1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X-B—cont.

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF GOVERNMENT OF TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS—cont.

REVISSED CLASSIFICATION.							
Major Head Number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Accounts, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.	Revised Estimate, 1977-78.	Budget Estimate, 1978-79.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(IN LAKHS OF RUPEES)							
459.	Capital Outlay on Public Works ..	1,01.37	3,26.29	1,74.37	1,25.84	1,34.78	1,04.74
465.	Capital Outlay on Stationery and Printing and Other Administrative Services ..	22.93	9.67	2.21	9.11	3.24	0.01
477.	Capital Outlay on Education, Art and Culture ..	1,74.27	1,83.02	1,38.87	3,46.50	3,43.64	4,73.84
480.	Capital Outlay on Medical ..	2,09.75	3,39.60	2,63.91	2,82.66	1,98.48	1,80.16
481.	Capital Outlay on Family Welfare ..	7.17	0.55	26.38	20.92	7.58	5.01
482.	Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water-supply ..	1,41.37	1,27.92	1,55.13	80.73	81.50	51.29
483.	Capital Outlay on Housing ..	87.43	1,11.56	1,01.74	43.22	38.41	94.03
484.	Capital Outlay on Urban Development.	0.27	0.47	0.16	..	0.06	..
485.	Capital Outlay on Information and Publicity ..	21.66	0.93	1.32	2.81	1.38	2.26
488.	Capital Outlay on Social Security and Welfare ..	1,89.61	1,94.54	1,83.09	1,23.24	1,09.91	1,14.40
495.	Capital Outlay on Other Social and Community Services.	27.06	28.80	18.07	13.83	20.62	22.97
498.	Capital Outlay on Co-operation ..	(-)1,14.03	9,63.72	6,63.71	1,05.54	2,70.03	1,16.47
500.	Investments in General Financial and Trading Institutions ..	..	..	..	..	3.75	..
504.	Capital Outlay on Other General Economic Services ..	1,38.61	(-)59.83	1,15.92	(-)52.99	5.47	(-)64.68
505.	Capital Outlay on Agriculture ..	6,62.34	13,28.39	(-)11,44.74	1,51.18	1,58.10	6,31.44
506.	Capital Outlay on Minor Irrigation, Soil Conservation and Area Development ..	1,28.70	89.34	2,13.25	1,32.22	1,66.64	1,57.4

1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X-B—cont.

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF GOVERNMENT OF TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS—cont.

REVISSED CLASSIFICATION—cont.

Major Head Number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Accounts, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.	Revised Estimate, 1977-78.	Budget Estimate, 1978-79.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(IN LAKHS OF RUPEES)							
509.	Capital Outlay on Food ..	(-)18.31	(-)26.14	6.15	(-)7.72	4,58.79	(-)11.29
510.	Capital Outlay on Animal Husbandry.	56.80	52.26	55.09	53.34	61.67	27.34
511.	Capital Outlay on Dairy Development.	5.47	2.77	6.99	8.28	(-)82.19	11.29
512.	Capital Outlay on Fisheries ..	71.68	48.66	21.68	50.58	59.12	35.88
513.	Capital Outlay on Forests ..	1,58.79	1,88.63	2,13.16	3,26.15	3,67.00	4,01.33
514.	Capital Outlay on Community Development ..	12.41	13.91	4.85	3.23	3.24	0.55
520.	Capital Outlay on Industrial Research and Development ..	2,09.65	2,78.30	4,50.09	3,00.52	3,00.61	2,69.54
521.	Capital Outlay on Village and Small Industries ..	63.18	32.58	80.29	97.39	2,39.74	74.78
522.	Capital Outlay on Machinery and Engineering Industries ..	0.05	..	35.70	..	7.20	0.01
526.	Capital Outlay on Consumer Industries.	13.49	44.96	2,65.55	1,59.01	10.01	10.04
528.	Capital Outlay on Mining and Metallurgical Industries ..	(-)0.05	0.06	0.51	0.04	0.01	20.01
530.	Investments in Industrial Financial Institutions ..	..	50.00	1,25.00	..	..	1,00.00

[1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X-B—cont.

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF GOVERNMENT OF TAMIL
NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS—cont.

REVISED CLASSIFICATION—cont.

Major Head Number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Accounts, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.	Revised Estimate, 1977-78.	Budget Estimate, 1978-79.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(IN LAKHS OF RUPEES)							
533.	Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects ..	9,69.48	17,67.04	26,31.20	30,11.26	22,00.15	27,39.68
534.	Capital Outlay on Power Projects ..	0.01	..	..	..	..	..
535.	Capital Outlay on Ports, Lighthouses and Shipping ..	68.65	51.68	12.89	42.73	5.14	7.05
537.	Capital Outlay on Roads and Bridges..	4,59.97	5,11.92	6,71.87	8,14.67	5,76.60	7,89.80
538.	Capital Outlay on Road and Water Transport Services.	5.11	1,24.18	20.54	20.88	23.54	4.59
544.	Capital Outlay on Other Transport and Communication Ser- vices	20.00	10.00	15.80	22.52	23.51	34.19
TOTAL ..		39,54.89	67,96.38	55,30.75	62,87.69	58,87.73	63,15.14

1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X-C.

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION.

(i) OPEN MARKET LOANS.

A. Loans raised before 1st October 1953.

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount outstanding on 30th September 1953.	Amount outstanding on 31st October 1956.	Amount outstanding on 31st March 1977.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(IN LAKHS OF RUPEES)					
June 1939 ..	.. 3 per cent Loan, 1959 ..	1,50.00	1,23.96	1,23.96	0.263
August 1944 ..	.. 3 per cent Loan, 1958 ..	1,10.00	1,07.95	1,07.92	0.100
September 1945 ..	.. 3 per cent Loan, 1960 ..	3,00.00	2,78.44	2,78.44	0.001
September 1946 ..	.. 2½ per cent Loan, 1961.	4,09.30	3,81.77	3,81.77	0.002
July 1950 ..	.. 3 per cent Development Bonds, 1960.	4,39.75	4,38.25	4,38.25	0.074
September 1951 ..	.. 3½ per cent Loan, 1962.	3,01.49	3,01.49	3,01.49	0.020
August 1952 ..	.. 4 per cent Loan, 1964 ..	5,24.81	5,24.81	5,24.81	2.392
July 1953 ..	.. 4 per cent Loan, 1963 ..	10,33.71	10,33.71	10,33.71	4.103
Total—A ..		32,69.06	31,90.38	31,90.35	6.960

[1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X.C—cont.

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—cont.

(i) OPEN MARKET LOANS—cont.

B. Loans raised from 1st October 1953 to 31st October 1956.

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount out-standing on 31st October 1956.	Amount out-standing on 31st March 1977.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			(IN LAKHS OF RUPEES)	
August 1955 ..	4 per cent loan, 1967 ..	10,47.67	10,47.17	4.19
September 1956 ..	4 per cent loan, 1968 ..	13,83.56	13,83.56	6.41
	Total—B ..	24,30.73	24,30.73	10.60

C. Loans raised after 1st November 1956.

(i) Open Market Loans—

July 1958 ..	4½ per cent loan, 1970 ..	5,55.57	..	0.68
August 1959 ..	4 per cent loan, 1971 ..	8,72.75	..	0.28
August 1960 ..	4 per cent loan, 1969 ..	12,20.72	..	1.19
September 1961 ..	4½ per cent loan, 1972 ..	10,44.00	..	5.24
August 1962 ..	4½ per cent loan, 1974 ..	13,26.03	..	18.11
August 1964 ..	4½ per cent loan, 1976 ..	14,33.13	..	56.10
August 1965 ..	5½ per cent loan, 1977 ..	14,45.10	..	14,45.10
September 1966 ..	5½ per cent loan, 1978 ..	13,27.33	..	13,27.33
September 1967 ..	5½ per cent loan, 1979 ..	18,03.80	..	18,03.20
September 1968 ..	5½ per cent loan, 1980 ..	19,76.15	..	19,76.15
September 1969 ..	5½ per cent loan, 1981 ..	21,94.68	..	21,94.68
July 1970 ..	5½ per cent loan, 1982 ..	18,20.07	..	18,20.07
August 1971 ..	5½ per cent loan, 1983 ..	21,47.03	..	21,47.03
August 1972 ..	5½ per cent loan, 1984 ..	22,11.32	..	22,11.32
August 1973 ..	5½ per cent loan, 1985 ..	13,05.49	..	13,05.49
August 1974 ..	6 per cent loan, 1984 (I Issue)	17,98.07	..	17,98.07
September 1974 ..	6 per cent loan, 1984 (II Issue)	9,62.23	..	9,62.83
September 1975 ..	6 per cent loan, 1985 ..	26,29.63	..	26,29.63
August 1976 ..		27,68.72	..	27,52.89

(i) Compensation Bonds—4 per cent—

Tamil Nadu Land Ceiling Compensation Bonds.	4,85.20	..	4,06.20
Total—C ..	3,13,27.02	..	2,49,61.59

[1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X.C—cont.

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—cont.

(ii) SPECIAL IRREDEEMABLE LOANS.

	Amount.
	RS
1) Four bonds bearing interest at 8 per cent per annum issued between the years 1796 and 1807	1,33,000
2) Two bonds bearing interest at 6 per cent per annum issued in the years 1795 and 1817	10,500
3) A deposit bearing interest at 6 per cent per annum received in 1817 ..	41,770
4) A deposit bearing interest at 4 per cent per annum (now treated as an endowment for the Stanley Hospital, Madras)	66,878
Total—(ii) ..	2,52,148
	or
	2.52 lakhs

SUMMARY.

(Open Market Loans and Special Irredeemable Loans.)

	(IN LAKHS OF RUPEES)
(1) Share of Madras in the outstanding balance of open market loans raised before 30th September 1953	6.9
(2) Share of Madras in the outstanding balance of the open market loans raised after 1st October 1953 and before 31st October 1956	10.6
(3) Loans raised after 1st November 1956	2,49,61.5
(4) Total liability on account of open market loans as on 31st March 1977 ..	2,48,79.1
(5) Share of Madras in respect of the irredeemable loans in the population ratio.	1.2
(6) Total liability as on 31st March 1977 on account of open market loans and Special irredeemable loans	2,48,80.4

1978 பிப்ரவரி 20]

21

APPENDIX X-C—cont.

[1978 பிப்ரவரி

STATEMENT SHOWING THE OUTSTANDING BALANCE ON 31ST MARCH 1977 OF LOANS TAKEN FROM THE GOVERNMENT OF INDIA AND AUTONOMOUS BODIES.

The figures for the period prior to 1st November 1956 represent the provisional share of present reorganized Tamil Nadu in the population ratio.)

A. LOANS RECEIVED BY THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

(1)	Share of Tamil Nadu in the outstanding balance on 31st March 1977	(2)
		(IN LAKHS OF RUPEES)
Pre-autonomy consolidated debt		..
Loans received from 15th August 1947 to 31st March 1977		5,53,23.65
Total—A ..	..	5,53,23.65

B. OUTSTANDING BALANCE OF LOANS FROM AUTONOMOUS BODIES AS ON 31st MARCH 1977.

	(IN LAKHS OF RUPEES)
Loans from the National Co-operative Development Corporation	10,39.16
Loans from the National Agricultural Credit (Long Term Operation) Fund of the Reserve Bank of India	11,48.27
Loans from All-India Khadi and Village Industries Commission	0.07
Loans from the Life Insurance Corporation of India	17,76.64
Loans from State Bank of India and Other Banks	1,00.00
Loans from Tea Board	18.14
Loans from the Indian Dairy Corporation	1.92
Total—B ..	40,84.20
GRAND TOTAL—A+B ..	5,94,07.85

APPENDIX X-C—cont.

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31ST MARCH 1977.

Serial number and description of loan.	Balance outstanding 31st March 1977
(1)	(2)
	(IN LAKHS OF RUPEES)
Loans -	
1 Pre-Autonomy Debt	..
2 Loans out of proceeds of Market borrowings	..
3 Loans under the Scheme of sharing Small Savings Collections	1,04,00.75
4 Consolidated Rehabilitation and Resettlement Loans	15,59.77
5 Other Consolidated Loans	2,71,84.95
6 Loans for the provision of improved types of storage structures to farmers	4.80
7 Loans for Soil Conservation in the Watershed of river valley projects of Kundah and Lower Bhavani	20.95
8 Loan for strengthening of the Agricultural Credit Stabilisation Fund of State Co-operative Bank	10.75
9 Loan for the construction of hostel to Nadar Mahajana Sangham, S. Vellaichamy Nadar College, Nagamalai, Madurai	0.76
10 Loans under the National Loan Scholarship Scheme	99.35
11 Loans for the construction of Inter-State Transmission lines	48.49
12 Loans for the State Annual Plan of 1974-75	20,99.00
13 Loans to meet drought situation in Tamil Nadu	4,55.00
14 Loans for State Annual Plan including special assistance for Hill Area Development and Integrated Tribal Development Scheme	4,92.57
15 Loans towards the Central Plan Schemes of Employment Programme ..	76.03
16 Loans as financial assistance for Modernisation of Police Force ..	93.28
17 Loans as House Building Advances for All-India Service Officers ..	22.72
A 243—29	

[1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X-C—cont.

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR
VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31st MARCH 1977—cont.

Serial number and description of loan.	Balance outstanding on 31st March 1977.
(1)	(2) (IN LAKHS OF RUPEES)
<i>Loans—cont.</i>	
18 Loans as assistance under the Police Housing Scheme	55.66
19 Loans for setting up large-sized retail outlets at Tindivanam, Vriddha- chalam and Ramanathapuram	1.44
20 Loans for strengthening of the Tamil Nadu Consumer's Co-operative Federation Limited, Madras	5.00
21 Loans for expenditure on the Rural Industries Project	31.37
22 Loans for purchase of buses to improve the bus transport system in the City of Madras	2,60.00
23 Loans for development of inland Water Transport in Tamil Nadu—Protec- tion works for Buckingham Canal	6.47
24 Loans for the Centrally-Sponsored Schemes of Roads of Economic and Inter-State importance	92.10
25 Business Loans to the Repatriates from Burma	34.26
26 Loans to repatriates from Burma for settlement in Agriculture under Land Colonisation Schemes	2.00
27 Housing Loans to repatriates from Burma for their resettlement	51.47
28 Loans for development of Rubber Plantations in Kanyakumari district for resettlement of repatriates from Sri Lanka	44.51
29 Business loans to repatriates from Sri Lanka	2,57.88
30 Housing loans to repatriates from Sri Lanka	1,18.00
31 Loans to repatriates from Sri Lanka for Agriculture and assistance for cultivation purposes	61.62
32 Loans for investment in the shares of the Madurai Co-operative Spinning Mills, Melur for employment of 200 repatriates of Sri Lanka for their resettlement	30.00
33 Loans for Subsidised Housing Scheme for Plantation Workers	2.74
34 Loans for the Veeranam Project for augmentation of Water-Supply to Madras City	2,00.00

1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X-C—cont.

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL
VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31st MARCH

Serial number and description of loan.	(1)
<i>Loans—cont.</i>	
35 Loans for purchase and distribution of Fertilisers	
36 Village and Small Industries loans for clearing the handloom stock accumulated in Tamil Nadu	
37 Loans for State Annual Plan for 1975-76 (including special advance assistance)	
38 Loans for the integrated Urban Development Schemes in the Madras Metropolitan area	
39 Loans for development of Tea Plantation in 3,750 acres of land in Nilgiris district in Tamil Nadu for resettlement of Sri Lanka repatriates.	
40 Loans for investment in the shares of North Arcot District Co-operative Spinning Mills, Vellore for employment of 58 repatriates from Sri Lanka for their resettlement	
41 Loans for setting up of the Fish Farmers Development Agency in Thanja- vur district	
42 Loans for the re-lending to the Pallavan Transport Corporation for the purchase of mini-buses for strengthening the Urban Transport Services in the City of Madras	
43 Loans for the re-lending to the Pandian Roadways Corporation Limited, Madurai for the purchase of buses for strengthening Urban Bus Transport Services in the City of Madurai	
44 Loans for the establishment of a departmental store at Anna Nagar, Madras by the Park Town Co-operative Wholesale Stores Limited, Madras	
45 Loans for giving assistance to the 35 Co-operative Institutions as State Government's contribution to the share capital	
46 Loans for setting up large sized outlets at Srivilliputhur by the Rama- nathapuram District Co-operative Supply and Marketing Society Limited, Madurai and at Annamalai Nagar University Campus by the South Arcot District Co-operative Supply and Marketing Society Limited, Cuddalore	
47 Loans for providing margin money to Consumers Co-operative for distribution of essential commodities	
48 Loans for the expansion of the existing Banian Factory at Tiruppur	
49 Loans for the purchase of road building machinery for the execution of Centrally-financed works	

[1978 ஏப்ரல் 20]

APPENDIX X-C—cont.

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31st MARCH 1977—cont.

Serial number and description of loan.	Balance outstanding as on 31st March 1977.
(1)	(2)
(IN LAKHS OF RUPEES)	
Loans—cont.	
10 Loans for providing consumption credit to the Weaker sections of the rural population	2,50.00
11 Loans for State Annual Plan 1976-77.	64,78.02
12 Loans for investments in the shares of Kancheepuram Kamakshiamman Co-operative Spinning Mills for employment of 73 repatriates from Sri Lanka for their resettlement	10.95
13 Loans for investment in the shares of South Arcot District Co-operative Spinning Mills for employment of 36 repatriates from Sri Lanka for their resettlement	5.40
14 Loans for investment in the shares of Coimbatore District Co-operative Spinning Mills in Tamil Nadu for employment of 115 repatriates from Sri Lanka for their resettlement	17.25
15 Loans for investment in the shares of Salem District Co-operative Spinning Mills for employment of 70 repatriates from Sri Lanka for their resettlement	10.50
16 Loans for investment in the shares of Tanjore District Co-operative Spinning Mills for employment of 60 repatriates from Sri Lanka for their resettlement	9.00
17 Loans for investment in the shares of Tiruchi District Co-operative Spinning Mills for employment of 135 repatriates from Sri Lanka for their resettlement	20.25
18 Loans for investment in the share of Kanyakumari District Co-operative Spinning Mills for employment of 103 repatriates from Sri Lanka for resettlement	15.45
19 Loans for investment in the share of South Indian Co-operative Spinning Mills 'B' Unit, Pettai in Tamil Nadu for employment of 136 repatriates from Sri Lanka for their resettlement	20.25
20 Loans for re-lending to the Tamil Nadu Tea Plantation Corporation for employment of Sri Lanka repatriates for their resettlement	20.50
21 Loans for investment by the State Government in the equity of the Tamil Nadu State Farms Corporation for employment of Sri Lanka repatriates.	77.96
22 Loans for disbursement of Business Loan to repatriates from Vietnam for purpose of their resettlement	3.00

[1978 ஏப்ரல் 20]

APPENDIX X-C—cont.

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31st MARCH 1977—cont.

Serial number and description of loan.	Balance outstanding as on 31st March 1977.
(1)	(2)
(IN LAKHS OF RUPEES)	
Loans—cont.	
63 Loans for the construction of field channels under Command Area Development Programme	0.50
64 Loan for meeting developmental requirements of the allottees of surplus land	3.43
65 Loan for development of Consumer Co-operatives having growth potential during 1976-77 to set up departmental store at Coimbatore by the Coimbatore District Central Co-operative Supply and Marketing Society	1.88
66 Loans for development of Consumer Co-operatives having growth potential during 1976-77 to set up departmental store at Pattukottai (Tanjore District) and a large sized retail outlet at Tiruppur (Coimbatore District).	2.62
67 Loans for setting up the Consumer Industry (Crockery Unit) Project by the Tamil Nadu Consumer Co-operative Federation	2.09
68 Loans for the development of Consumer Co-operatives having growth potential during 1976-77—Establishment of a rural distribution centre at Coimbatore, thirty-two common kitchen centres for students and three retail outlets for weaker sections in the State	22.22
69 Loans for development of Consumer Co-operatives having growth potential during 1976-77—Establishment of two departmental stores at Madurai, one large sized retail outlet at Tambaram and a common kitchen at Tirupparankundram	4.00
70 Loans for the implementation of the Intensive Handloom Development Scheme sanctioned by the State	22.50
71 Loans for implementation of the Export Production Project sanctioned to the State	15.00
72 Loans for the expansion of Co-operation coverage in Handloom Sector by revival of dormant societies and formation of new societies	7.00
73 Loans for strengthening the share capital base of the State Apex societies/State Handloom Development Corporation	10.00
74 Other Loans—Other Loans (Loans to Alagappa Polytechnic, Karaikudi) taken proforma consequent on taking over of the institution by Government	9.46
Total	5,53,23.62

1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X-C—cont.

DEBT CHARGES, 1973-74 TO 1978-79—cont.

Revised Classification.							
Details.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Accounts, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.	Revised Estimate, 1977-78.	Budget Estimate, 1978-79.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
(IN LAKHS OF RUPEES)							
INTEREST PAYMENT—							
Interest on Internal Debt..	11,62.06	14,18.35	17,11.49	20,04.41	17,82.96	21,37.4	
Interest on Small Savings Provident Funds, etc. ..	3,23.40	3,67.50	4,46.27	5,08.13	5,30.37	6,14.3	
Interest on Loans and Advances from Central Government	18,51.11	21,61.31	23,25.96	26,42.25	27,04.06	38,66.8	
Interest on Reserve Funds.	43.42	20.88	12.79	7.53	7.58	7.9	
Interest on other obliga- tions	1,26.93	4,37.87	6,04.46	4,66.02	4,55.57	3,58.1	
Total—Charged ..	35,06.92	44,05.91	51,00.97	56,28.34	54,80.54	69,85.04	
Interest payment on Govern- ment Securities in time- barred cases—Voted ..	3.99	3.53	7.02	4.00	7.00	7.00	
Total—A. ..	35,10.91	44,09.44	51,07.99	56,32.34	54,87.54	69,92.04	
Details.							
	Accounts, 1973-74.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Accounts, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.	Revised Estimate, 1977-78.	Budget Estimate, 1978-79.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(IN LAKHS OF RUPEES)							
B. Sinking Funds—							
Contribution to the Loan Depre- ciation Fund of Open Market Loans	1,99.89	1,80.01	1,80.81	1,58.51	1,36.83	1,36.83	..
Contribution to the General Sinking Fund	10,42.76	10,55.01	13,00.23	14,50.46	16,16.28	16,16.28	..
Total—B. ..	12,42.65	12,35.02	14,80.24	16,08.97	17,53.11	17,53.11	..
GRAND TOTAL— (DEBT CHARGES)							
	50,12.05	47,45.93	58,89.68	67,16.96	73,35.45	72,40.65	69,92.04

[1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X-D.

STATEMENT SHOWING CERTAIN CAPITAL LIABILITIES AND ASSETS OF TAMIL NADU.

Particulars.	Liabilities as on 31st March 1977.	Liabilities expected to be incurred during		Total estimated liabilities as on 31st March 1979.
(1)	(2)	1977-78. (3)	1978-79. (4)	(5)
(IN LAKHS OF RUPEES)				
<i>Liabilities.</i>				
Loans—				
Due to Government of India..	5,53,14.17	1,00,72.40	87,54.22	7,41,40.79
Open Market Loans	2,46,33.07	42,15.23	13,05.33	3,01,53.63
Four per cent Tamil Nadu Land Ceiling Compensation Bonds—	4,05.46	(-) 1.91	(—) 60.00	3,43.55
Special irredeemable loans ..	1.29	..	..	1.29
Other floating loans—				
Ways and Means Advances ..	..	..	..	..
Overdraft	..	..	..	..
Other loans	39,72.67	2,26.60	46.39	42,45.66
<i>Other liabilities.</i>				
State Provident Fund and Savings Bank deposits ..	67,94.82	8,41.56	6,81.54	83,17.92
Total— Liabilities ..	9,11,21.48	1,53,53.88	1,07,27.48	11,72,02.84
Particulars.	Assets as on 31st March 1977.	Assets expected to be created during		Total estimated assets as on 31st March 1979.
(1)	(2)	1977-78. (3)	1978-79. (4)	(5)
(IN LAKHS OF RUPEES)				
<i>Assets.</i>				
Loans advanced (due to Government)	3,07,93.80	36,85.15	14,36.48	3,59,15.43
Loans to Electricity Board ..	2,81,65.46	37,86.41	15,60.00	3,35,11.87
Capital expenditure	5,96,31.63	58,87.73	63,45.14	7,18,64.50
Cash balance and investments ..	28,03.19	(—) 34,04.38	(-) 97,33.92	(-) 1,03,95.11
Total— Assets ..	12,13,94.08	98,94.91	(-) 3,92.30	13,08,96.68
</				

978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X-E.

STATEMENT SHOWING THE DETAILS OF EXPENDITURE ON PLAN SCHEMES OF TAMIL NADU UNDER THE FIFTH FIVE-YEAR PLAN.

Serial number and Sector/Sub-Sector of Development.	Fifth Five-Year Plan Provision, 1974-75 to 1978-79.	Budget Estimate, 1977-78.	Revised Estimate, 1977-78.	Budget Estimate, 1978-79.
		(2)	(3)	(4)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(IN LAKHS OF RUPEES)				
I. AGRICULTURE AND ALLIED SERVICES—				
Agriculture ..	25,89	5,87	9,00	15,57
Minor Irrigation ..	33,28	6,99	7,69	6,52
Soil and Water Conservation ..	6,36	2,17	4,65	3,39
Area Development ..	1,17	30	35	53
Food ..	..	..	4,50	..
Animal Husbandry ..	11,09	2,20	2,37	2,52
Dairy Development ..	1,40	15	14	15
Fisheries ..	13,42	1,24	2,68	1,40
Forest ..	10,48	2,87	3,14	3,44
Community Development ..	19,00	3,24	3,26	3,62
TOTAL—I. ..	1,22,09	25,03	37,78	37,14
II. CO-OPERATION—				
Co-operation ..	31,48	5,15	12,54	7,41
III. WATER AND POWER DEVELOPMENT—				
Water and Power Development Services ..	1,51	25	25	24
Multi-purpose River Valley Projects ..	17,50	4,81	2,82	3,29
Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects ..	71,55	19,86	19,47	21,68
Power Projects ..	3,34,81	94,66	98,41	1,13,81
TOTAL—III. ..	4,25,37	1,19,58	1,20,95	1,39,02
IV. INDUSTRIES AND MINERALS—				
Industries ..	37,16	8,74	7,37	7,81
Village and Small Industries ..	23,37	4,90	6,21	5,29
Mining and Metallurgical Industries ..	83	18	18	43
TOTAL—IV. ..	61,36	13,77	13,76	13,52

[1978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X-D.

STATEMENT SHOWING CERTAIN CAPITAL LIABILITIES AND ASSETS OF TAMIL NADU.

Particulars.	Liabilities as on 31st March 1977. (2)	Liabilities expected to be incurred during		Total estimated liabilities as on 31st March 1979. (5)
(1)		1977-78. (3)	1978-79. (4)	
(IN LAKHS OF RUPEES)				
<i>Liabilities.</i>				
Loans—				
Due to Government of India ..	5,53,14.17	1,00,72.40	87,54.22	7,41,40.79
Open Market Loans	2,46,33.07	42,15.23	13,05.33	3,01,53.63
Four per cent Tamil Nadu Land Ceiling Compensation Bonds—	4,05.46	(-) 1.91	(-) 60.00	3,43.55
Special irredeemable loans ..	1.29	..	..	1.29
Other floating loans—				
Ways and Means Advances ..	..	..	..	..
Overdraft	..	..	..	..
Other loans	39,72.67	2,26.60	46.39	42,45.66
<i>Other liabilities.</i>				
State Provident Fund and Savings Bank deposits ..	67,94.82	8,41.56	6,81.54	83,17.92
Total—Liabilities ..	9,11,21.48	1,53,53.88	1,07,27.48	11,72,02.84
Assets.				
Particulars.	Assets as on 31st March 1977. (2)	Assets expected to be created during		Total estimated assets as on 31st March 1979. (5)
(1)		1977-78. (3)	1978-79. (4)	
(IN LAKHS OF RUPEES)				
Loans advanced (due to Govern- ment)				
Loans to Electricity Board ..	3,07,93.80	36,85.15	14,36.48	3,59,15.43
Capital expenditure	2,81,65.46	37,86.41	15,60.00	3,35,11.87
Cash balance and investments ..	5,96,31.63	58,87.73	63,45.14	7,18,64.50
Total—Assets ..	12,13,94.08	(-) 34,64.38	(-) 97,33.92	(-) 1,03,95.11
		98,94.91	(-) 3,92.30	13,08,96.69
Assets as on 31st March 1977.				
Assets as estimated on 31st March 1978.				
Assets as estimated on 31st March 1979.				
(IN LAKHS OF RUPEES)				
Excess of assets over liabilities ..		3,02,72.60	2,48,13.63	1,36,93.55

978 பிப்ரவரி 20]

APPENDIX X-E.

STATEMENT SHOWING THE DETAILS OF EXPENDITURE ON PLAN SCHEME
TAMIL NADU UNDER THE FIFTH FIVE-YEAR PLAN.

Serial number and Sector/Sub- Sector of Development.	<i>Fifth Five-Year Plan Provision, 1974-75 to 1978-79.</i> (2)	<i>Budget Estimate, 1977-78.</i> (3)	<i>Revised Estimate, 1977-78.</i> (4)	<i>Bud Estimate 1978.</i> (5)
(1)				
(IN LAKHS OF RUPEES)				
I. AGRICULTURE AND ALLIED SERVICES—				
Agriculture	25,89	5,87	9,00	15,57
Minor Irrigation	33,28	6,99	7,69	6,52
Soil and Water Conservation	6,36	2,17	4,65	3,39
Area Development	1,17	30	35	53
Food	..	..	4,50	..
Animal Husbandry	11,09	2,20	2,37	2,52
Dairy Development	1,40	15	14	15
Fisheries	13,42	1,24	2,68	1,40
Forest	10,48	2,87	3,14	3,44
Community Development	19,00	3,24	3,26	3,62
TOTAL—I. ..	1,22,09	25,03	37,78	37,14
II. CO-OPERATION—				
Co-operation	31,48	5,15	12,54	7,41
III. WATER AND POWER DEVELOPMENT—				
Water and Power Development Services.	1,51	25	25	24
Multi-purpose River Valley Projects ..	17,50	4,81	2,82	3,29
Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects	71,55	19,86	19,47	21,68
Power Projects	3,34,81	94,66	98,41	1,13,81
TOTAL—III. ..	4,25,37	1,19,58	1,20,95	1,39,02
IV. INDUSTRIES AND MINERALS—				
Industries	37,16	8,74	7,37	7,81
Village and Small Industries	23,37	4,90	6,21	5,29
Mining and Metallurgical Industries ..	83	13	18	43
TOTAL—IV. ..	61,36	13,77	13,76	13,52

APPENDIX X-E—cont.

[1978 பிப்ரவரி 21]

STATEMENT SHOWING THE DETAILS OF EXPENDITURE ON PLAN SCHEMES OF
TAMIL NADU UNDER THE FIFTH FIVE-YEAR PLAN—cont.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1978 பிப்ரவரி 22.

Serial number and Sector/Sub-Sector of Development.	Fifth Five-Year Plan Provision, 1974-75 to 1978-79.	Budget Estimate, 1977-78.	Revised Estimate, 1977-78.	Budget Estimate, 1978-79.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(IN LAKHS OF RUPEES)				
V. TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—				
Ports, Lighthouses and Shipping	3,47	44	38	11
Roads and Bridges	54,60	13,26	20,87	16,74
Road and Water Transport Services.	32,80	11,31	9,92	11,10
Tourism	1,05	23	24	36
TOTAL—V.	91,92	25,24	31,41	28,31
I. SOCIAL AND COMMUNITY SERVICES—				
General Education	43,04	12,37	14,08	15,49
Art and Culture	1,43	23	22	28
Technical Education	5,55	74	88	96
Medical	24,33	5,41	4,95	5,68
Public Health and Sanitation	5,30	93	95	1,03
Sewerage and Water-Supply	1,08,55	28,49	28,51	27,30
Housing	59,81	10,39	10,34	9,26
Urban Development	7,92	5,45	7,57	6,73
Information and Publicity	28	21	19	17
Labour and Labour Welfare	2,04	27	37	42
Welfare of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Other Backward Classes.	39,40	8,48	9,14	9,33
Social Welfare	2,54	1,05	90	1,28
Nutrition	6,54	93	44	45
Other Social and Community Services.	1,51	25	78	15
TOTAL—VI.	3,08,24	73,20	77,32	78,52
VII. ECONOMIC SERVICES—				
Secretariat—Economic Services	30	2	1	1
Special and Backward Areas	4,42	27	29	17
Other General Economic Services	28	12	11	15
TOTAL—VII.	5,00	41	41	33
VIII. GENERAL SERVICE—				
Public Works	6,96	1,14	2,47	86
Additional outlay approved in the meeting of the National Development Council.	69,90	..	..	..
GRAND TOTAL	11,22,32	2,63,52	2,96,64	3,05,11

பின்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

நாயுடுமங்கலம் கிராமத்தில் துணை மின்நிலையம்.

* 201 வினா—திரு. பெ. ச. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு மின்வாரியம், திருவண்ணாமலை மேற்பாச்வை டொறியாளர் நிர்வாகத்தின் கீழ் உள்ள திருவண்ணாமலை நாயுடுமங்கலம் கிராமத்தில், புதிய துணை மின் நிலையம் அமைக்கும் திட்டம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், அத் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) துணை மின் நிலையம் நிறுவுவதற்குத் தேவையான நிலத்தை விக்கிரயம் செய்யும் அங்கீகாரம், வருவாய்த்துறை மின்ரிடம் இருந்து எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. நில விக்கிரயம் செய்யப்பட்ட பிறகு ஒன்பது மாதத்திற்குள் இத்துணை மின் நிலையத்தைக் கட்டிவடைந்துவிடும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

* திரு. பெ. ச. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்தப் பகுதியில் இப்பொழுது மின்சாரம் குறைவாக வருகின்ற காரணத்தால், ஏராளமான மின்சாரப் பம்பு செட்டுகளில் எல்லாம் காயில் போய் விடுகின்றன. ஆகவே, அரசு விரைவாக அந்த நிலத்தைப் பெற்று, விரைவில் துணை மின் நிலையத்தை அமைக்கும் முயற்சி எடுப்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 22]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, போதுமான அளவுக்கு வோல்ட்டேஜ் இல்லையென்ற காரணத்திற்காக இந்த சப்-ஸ்டேஷன் அங்கே போடப்படுகிறது. இதற்காக, 4.09 ஏக்கர் புறம்போக்கு நிலத்தைத்தான் ஆர்ஜிதம் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஆகையினாலே, விரைவிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

கொள்ளிடம் ஊற்று நீர்

* 202 வினா—திரு. கே. சுப்பிரவேலு: மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மாவட்டம், சீர்காழி வட்டத்தில் வடரங்கம் என்னுமிடத்தில் கொள்ளிடம் ஆற்றில் இருந்து ஊற்று எடுத்து கழிவு நீராகக் கடலில் கலக்கிற தண்ணீரை விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்த அரசிடம் எதேனும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: ஆம்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, கொள்ளிடத்தினுடைய ஊற்றுநீரைப் பயன்படுத்துவதற்கு, கொள்ளிடத்தினுடைய தென்கரையைச் சேர்ந்த தஞ்சை மாவட்டத்திலேயும், அதேபோல, கொள்ளிடத்தினுடைய வடகரையைச் சேர்ந்த தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலேயும் விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் தாங்களே சொந்தத்தில் தங்கள் சொந்தச் செலவில் ஊற்று நீரைப் பயன்படுத்த அரசாங்கத்திடம் அனுமதி கோருவதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, அத்தகைய தனியார்களுக்கு அனுமதி வழங்க அரசு முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தின் பகுதியிலேயுள்ள விவசாயிகளிடத்திலிருந்து அத்தகைய கோரிக்கை வந்துள்ளதா இல்லையா என்ற தகவல் என்னிடத்திலே இல்லை. இருப்பினும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியுள்ள நல்ல யோசனை வரவேற்கத்தக்கது.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, முன்னரே, சில நாட்களுக்கு முன்பு, இந்தப் பேரவையில், தென்னாற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த விவசாயிகள் அதுபோல,

[1978 பிப்ரவரி 22]

ஊற்றுநீரைச் சொந்த முயற்சியில் எடுத்துக் கொள்வதற்கு அரசாங்கத்திடம் அனுமதி கோரியதைப்பற்றி குறிப்பிட்டேன். எனவே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அதற்கான அனுமதியை வழங்க முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, அப்போழுதே அத்தகைய மனு வரவில்லையென்று மாண்புமிகு உறுப்பினரிடத்திலே தெரிவித்தேன். மனு வந்தாலும் வரவிட்டாலும் அரசு அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கும்.

திரு. ரெ. வி. சவுந்தரராஜன்: தலைவரவர்களே, இதுமாதிரித் திட்டத்தை தண்ணீர் தட்டுப்பாடு உள்ள வேறு தாலுகாக்களுக்கும் விஸ்தரிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இந்தத் திட்டம் கொள்ளிடம் ஆற்று நீரைப் பொறுத்தவரையில் அதில் தண்ணீர் ஏராளமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அதை நீருற்றுகள் மூலம் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்கின்ற வகையிலே திட்டமிடப்பட்டுள்ள ஒன்றாகும். நெறெங்கேனும் அதுபோல் நீரளவு இருக்குமானால் அரசு அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கும்.

மேலரசம்பட்டு அணைக்கட்டு

* 203 வினா—திரு. ரா. மார்க்கபந்து: மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் வேலூர் தாலுக்கா அணைக்கட்டு தொகுதியில் மேலரசம்பட்டு அணைக்கட்டு கட்டும் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இத்திட்டம் ஆய்வில் உள்ளது.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே பாலாற்றின்கீழே இருக்கிற ஆயக்கட்டுக்காரர்களுக்குப் போதிய தண்ணீர் இல்லை என்ற குறை இருக்கிறது. ஆகவே, மேலரசம்பட்டிலே டாம் கட்டுவதாலே கீழே ஆயக்கட்டுக் காரர்களுக்குப் பாதிப்பு ஏற்படாத வகையிலே அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

[1978 பிப்ரவரி 22]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, கீழே இருக்கிற ஆயக்கட்டுக்காரர்கள் பாதிக்காத வகையிலேதான் எந்தத் திட்டமாயினும் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : கீழே ஆயக்கட்டுக்காரர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்கிற காரணத்தைக் காட்டித்தான் சென்ற காலத்திலே பாலாறு பேரின் என்கிற, சாதாரண ஏழை எளிய விவசாயிகளைக் கொலை செய்யக்கூடிய ஒரு சட்டத்தை அரசு கொண்டு வந்துள்ளது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே, அதை அனுகூலத்துச் சிறிய திட்டமோ, பெரிய திட்டமோ, எதுவாக இருந்தாலும் அந்தப் பகுதியிலே இன்றைக்கு நிலத்தடி நீர் இல்லையென்கிற காரணத்தை ஒட்டி யாவது, அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தருவதற்கு முயற்சி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பாலாறு பேரின் ரூல்ஸ்ஸுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. இந்தத் திட்டத்தினால் கீழே உள்ள ஆயக்கட்டுக்காரர்களுக்குப் பாதிப்பு ஏற்படுமா என்பது மாண்புமிகு புலவர் கோவிந்தன் கேட்ட கேள்வி. அத்தகைய பாதிப்பு ஏற்படாமல் அரசு பார்த்துக்கொள்ளும் என்பது பதில்.

காகித அட்டை ஆலைகளுக்கு மூங்கில் வழங்கல்

* 204 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் மாண்புமிகு உணவு, சுட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் காகித அட்டை பேப்பர் மில்கள் எத்தனை உள்ளன?

(ஆ) அவைகளுக்கு அரசுக்குச் சொந்தமான காடுகளில் உற்பத்தி ஆகும் மூங்கில் வாரை கொடுக்கப்படுகிறதா? என்ன விலக்கு?

(இ) எந்தெந்த மில்களுக்கு எத்தனை வருடக் காலமாக கொடுத்து வரப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : (அ) நமது மாநிலத்தில் காகித அட்டை பேப்பர் ஆலைகள் எட்டு உள்ளன.

1978 பிப்ரவரி 22]

(ஆ) ஆம். உலர்ந்த மூங்கில் டன் ஒரு 22-க்கு ஒரு ஆலைக்கு கொடுக்கப்படுகிறது.

(இ) சேலம் மாவட்டம் பள்ளிப் பாளையத்தில் அமைந்துள்ள சேச்சாயி பேப்பர் மில்லுக்கு கடந்த பதினைந்து ஆண்டுகளாக மூங்கில் வாரைகள் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் ஒரு குடிசை போடுவது என்றால் வாரை, மூங்கில் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு வாரை 10 ரூபாய், 12 ரூபாய் அளவிற்கு விற்கப்படுவது. அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அப்படி இருக்கும்போது ஒரு டன் 22 ரூபாய்க்குக் கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு இருக்குமானால் இது பெரும் முதலாளிகள் கொள்வனாபம் சம்பாதிக்க வேண்டி, கொடுப்பது போல் இருக்கிறதா, இல்லையா, ஆகவே

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வியாகப் போடுங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இதுபோன்ற பெரிய அளவுக்கு ஆதாயத்தைக் கொடுக்கக்கூடிய அந்த தொழிற்சாலைகளை அரசு எடுத்து நடத்த வேண்டும், அல்லது அதிகப்படியான விலைக்குக் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிர்ணயம் செய்யப்படுகின்ற விலை விதிதாசாரம், இந்த ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 10-ந் தேதி முடிவடைகிறது. அதற்குப் பிறகு அதைப் பற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும். ஏழை எளிய மக்கள் ஒரு மூங்கில் வாரை 12 ரூபாய் கொடுத்து வாங்குவதாகச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு அரசு அந்த விலையில் விற்கவில்லை. தனியாரிடம் இருந்து வாங்குகிறார்கள்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவர் அவர்களே, கரும்பு சக்கை, வைக்கோல், மூங்கில் அதிகமாக உள்ள இடங்களில் காகித ஆலைகளை ஆரம்பித்து இதனால் தரமான காகிதத்தை உற்பத்தி செய்கிற, வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பி அன்னிய செலாவணி ஈட்டுகின்ற உத்தேசமும், வேலையில்லாத தினடாட்டத்தைப் போக்குவதற்கும், இத்தகைய தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்கும் உத்தேசமுடன் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 22]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களது ஆணைகளை அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. எம். அண்ணாமலை: தலைவர் அவர்களே, அநூர் வட்டம் கோட்டப்பட்டி போன்ற பகுதிகளில் ஏராளமான மூங்கில், உலர்ந்த மூங்கில் இருந்தும், உலர்ந்த மூன்று ஆண்டுகளாகப் பள்ளி பாடையம் பேப்பர் மில்லுக்கு எடுக்கப்படாமல் உள்ளது. அவை தற்போதாவது எடுக்கப்படுமா என்பதும், இடையில், அரசு எடுத்து, பொதுஜனங்கள் உபயோகத்திற்கு உலர்ந்த மூங்கில்களைப் பயன்படுத்த அரசு முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: மூங்கில் அரசு எடுப்பதற்கு உத்தேசம் இல்லை. ஏற்கனவே மூங்கில் பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்று காரித ஆலையை நடத்துகிறவர்கள் குறை சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த காகித அட்டை ஆலைகளுக்கு மூங்கில் தவிர பருத்தி மாறு, அவைமூன்று போன்றவைகளையும் இவற்றிற்குப் பயன்படுத்துவதற்கு ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி என்றால், பருத்தி அதிகம் விளையக்கூடிய கோவில்பட்டி. தாலுக்காவில், கூட்டுறவு முறையில் காகித அட்டை ஆலையைத் துவக்கி, வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றிய பரிசீலனை அரசாங்கத்தினிடம் இல்லை.

திரு. துரை முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள கல்வராயன் தாலுகா கரமரான மூங்கில்கள் ஏராளமாகக் கிடைக்கின்றன. காட்டுறவில் இருந்து வட்டாரில் ஒரு காகித ஆலை அமைப்பதாக கூறிய திட்டம் இருந்தது. அது தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது? அந்தத் திட்டம் உடனடியாக நிறைவேற்றப்படுமா அறிய விரும்புகிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 22]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: திட்டம் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, கீழ் இராம நாதபுரம் மாவட்டத்தில் வேலி கருவேலி அதிகமாக இருக்கிறது. அதை வைத்து பேப்பர் மில்லை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லப்படும்.

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, பவானி சாகர் அணைக் கட்டுக்குப் பக்கத்தில் கோத்தகிரி மலையடிவாரத்தில் விளைகிற ஒரு சிறந்த புதுரக புல்லை மூலப் பொருளாக வைத்து உயர்ந்த ரக காகித அட்டை தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை பவானி சாகரில் உள்ளது. மூங்கில் பற்றாக்குறை இருக்கிற காரணத்தால் அப்படிப்பட்ட புற்களை வளர்த்து, மேலும் காகித தொழிற்சாலையை அபிவிருத்தி செய்வதற்கும், பவானி சாகரில் இருக்கும் ஆலையை விஸ்தரிப்பதற்கும் அரசு முயற்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய யோசனையைப் பரிசீலிக்கலாம்.

டாக்டர் கே. சமரசம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பின் தங்கிய மாவட்டமான தர்மபுரியில், மூங்கிலும் கரும்பு சக்கையும் தேவையான அளவு கிடைப்பதால், அரசுத் துறையில் ஒரு காகித ஆலையை அமைக்க உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: காட்டிலே கிடைக்கின்ற பொருள்களை வைத்து, கூடுமானவரையில், தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிப்பது அரசின் திட்டம். நேற்றைய முன்தினம் கூட நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள், சமர்ப்பித்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இதுபற்றித் தெளிவுபடுத்தியுள்ளார்கள் என்பதை உறுப்பினர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

(முற்பகல் 9-10)

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் புதிதாக காகிதத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க அரசிடம் திட்டம் இருக்கிறதா?

[1978 பிப்ரவரி 22]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, இது தொழில் துறை அமைச்சரிடம் கேட்கப்பட வேண்டிய கேள்வி.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சார், ஒரு டன் வாரை மூங்கில் ரூ. 22-க்குக் கொடுப்பது என்று ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டு, முடிக்கப்பட்டு இருப்பதாக இப்போது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்து இருக்கிறார்கள். அப்படி ரூ. 22-க்கு ஒப்பந்தம் ஏற்படுவதற்கு முன்னால் என்ன விலைக்கு கொடுக்கப்பட்டு வந்தது? குறிப்பாக, சேஷசாயி மில்லுக்கு எத்தனை வருஷ காலமாக ரூ. 6 சில்லரை ஒரு டன்னுக்கு என்ற விலையில் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது? சாதாரணமாகத் தனியார் துறையில் ரூ. 12 ஒரு டன் இருந்த நேரத்தில் கூட ரூ. 6 சில்லரைக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்ததே, அது எத்தனை ஆண்டுக் காலமாக என்கிற விவரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, ரூ. 6 விகிதத்தில் கொடுக்கப்பட்ட விவரங்கள் எதுவும் தற்போது என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால் சேஷசாயி மில்லுக்கு 1962-ம் ஆண்டில் இருந்து மூங்கில் வாரை கொடுக்கப் பட்டு வருகிறது.

பூமலைக்காடு பாசன ஏரி

* 203 வினா—திரு. த. வேணுகோபால்: மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கம் வட்டம், சே. கூடலூர் மதுரா காமாட்சி யந்தல் நீர்ப்பாசன ஏரியை (பூமலைக்காடு) காட்டிலாகாவிலிருந்து பிரித்து பராமரிப்புக்கு வருவாய்த் துறைக்கு மாற்றும் திட்டம் 1970-ம் ஆண்டு முதல் நிலுவையில் உள்ளது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், காலதாமதத்திற்கான காரணம் யாது? மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: (அ) சாத்தனூர் வனச்சரகத்திலுள்ள கூடலூர் காமாட்சி யந்தல் நீர்ப்பாசன ஏரியை பராமரிப்பின் பொருட்டு, வனத்துறையிலிருந்து வருவாய்த்துறைக்கு மாற்றும் திட்டம் எதுவும் இல்லை. (ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

1978 பிப்ரவரி 22]

திரு. த. வேணுகோபால்: தலைவரவர்களே, அப்படித் திட்டங்கள் இல்லை எனில், அக்கிராம நீர்ப்பாசனத்திற்காக விவசாயிகள் அளிக்கும் அபராதத் தொகையையாவது தளர்த்த முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, அது பற்றிய விவரம் இல்லை. என்றாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லியதில் இருந்து என்னால் அதைப் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. நான் சொல்லவேண்டிய பதில் எல்லாம், மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கேட்கப்பட வேண்டிய கேள்வி இது.

மரங்கள் பராமரிப்பு

* 206 வினா—திரு. மா. சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மரம் நடு விழாக்களின்போது நடும் மரங்களைப் பராமரிக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: மரங்கள் நடுவது குறித்தும், நடப்பட்ட மரங்களைப் பாதுகாப்பது குறித்தும், வனத்துறை மற்றும் வேளாண்மைத்துறையால் தொழில் துட்ப அறிவுரைகள் வழங்கப்படுகின்றன. நடப்பட்ட செடிகளுக்கு வேலி அமைத்தல், காவலாட்கள் நியமித்தல் போன்ற நடவடிக்கைகள் மூலம், மரம் நடும் விழாக்களில் நடப்பட்ட மரங்களைப் பாதுகாப்பதற்கு உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. மா. சுப்பிரமணியன்: தலைவரவர்களே, நமது அரசாங்கம் வீட்டு மனைகளையும், அதேபோல் நிலப்பட்டாக்களையும் வழங்குவது போல், வீடுகளைக் கட்டுவதற்கு அனுமதி வழங்குகிறபோது, குறிப்பிட்ட பரப்பளவு இருந்தால், குறிப்பிட்ட அளவிற்கு அதன் மரங்களை நடவேண்டும் என்ற வகையில் அரசு ஆணையிட்டு, அதன் மூலம் மரங்களை வளர்க்க முயற்சிகளை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, அது பற்றி அரசிடம் எதுவும் குறிப்பு இல்லை.

[1978 பிப்ரவரி 22]

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்: தலைவரவர்களே, கிராமம் தோறும் மரம் நடு விழா ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு, ஆண்டுதோறும் மரம் நடு விழாக்கள் நடத்தப்படுவது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்: தலைவரவர்களே, இந்த மரம் நடு விழாவிக்கு மத்திய அரசு ஏதேனும் மானியம் தருகிறதா? ஒவ்வொரு மரம் நடு விழாவினாலும் புளியமரங்கள் அல்லது பலன் தரும் மற்ற மரங்கள் நடப்பட்டால், அதன் மூலம் அரசாங்கத் திற்கு லாபம் இருக்கும். ஆகவே, அந்த வகையில் செயல்பட அரசு முன்வருமா?

இரண்டாவதாக, சென்ற முறையே இந்தச் சட்டமன்றத்தில் நான் கேள்வி எழுப்பியிருக்கிறேன். மதுரை மங்கம்மாள் சத்திரம் முன்னும், ரயில்வே ஸ்டேஷன் பக்கத்திலும் இருந்த பல பெரிய மரங்களை அங்கேயிருந்த கார்ப்பரேஷன் கமிஷனர் வெட்டியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்விக்கு வாருங்கள்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்: அதற்கான காரணங்களை கார்ப்பரேஷனிடமிருந்து அறிந்து அவையில் அறிவிக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, அந்தக் கேள்வியை மாண்புமிகு உறுப்பினர் தனியாக கேட்டால், அதற்கான பதிலைச் சேகரித்து, இந்த அவையில் வைக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி: தலைவரவர்களே, மைசூர் மாநிலத்தில் வீடு கட்ட 'டவுன் பிளானிங் அப்ரூவல்' கொடுக்கிறபோது வீட்டுக்கு 5 மரங்கள் நடவேண்டுமென்று அரசு ஆணையிடப்பட்டுள்ளதாகத் தெரிகிறது. அதைப்போல நம்முடைய மாநிலத்திலும் அரசு ஆணை ஏதாவது இருக்கிறதா? இல்லா என்றால் அப்படிப்பட்ட ஒரு ஆணையைப் பிறப்பிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா? அதோடு, 1954-லிருந்து மரம் நடுவிழா

[1978 பிப்ரவரி 22]

நடந்து கொண்டிருக்கிறது. வருடாவருடம் தொடர்ந்து இந்த விழா நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது; ஆகவே, மொத்தத்தில் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் இதுவரையில், முன்னால் இருந்ததைவிட எவ்வளவு மரங்கள் கூடியிருக்கும் என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் அளிக்கலாம்.

திரு. ப. சந்திரன்: தலைவரவர்களே, ஏரிகளின் நீர்ப்பிடிப்புப் பகுதிகளில் காட்டிலாகாவினால் வேலமரங்கள் நடப்படுகின்றன. அதை விட்டுவிட்டு, பயன்தரும் தென்னை மரங்கள், புளியமரங்கள் போன்ற மரங்களை நடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, நீர்ப்பிடிப்புப் பகுதிகளில் வேல மரங்களை நடுவது அரசுக்கு லாபம் தருகிற ஒரு காரியமாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதைப்போல தென்னை போன்ற மரங்களை சீதோஷ்ணநிலை, தண்ணீர் வசதி உள்ள இடங்களில் நடுவதற்கு நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொண்டு வருகிறது.

திரு. செ. சிவசாமி: தலைவரவர்களே, பஞ்சாயத்துக்களிலே மசங்கள் நடுகின்ற நிலைமை இன்றைக்கு இருக்கிறது. அந்த மரங்களை பாதுகாக்கும் முறையில் ஏதாவது அரசாங்கத்திடம் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, மரங்களை நடுப்போதே அவற்றைப் பாதுகாக்கவும் உரிய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. என். பழனிவேல்: தலைவரவர்களே, மாங்கள் நடுவதை ஒரு விழாவாக நடத்தி, நீர்ப்பிடிப்புப்பகுதிகளில் கருவேலமரங்களை நடுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துவருவதாகத் தெரிகிறது. இந்த நடவடிக்கையினால் இன்றையதினம் ஏழைகளைய அரிசனங்கள் பாம்பரை பாம்பரையாக நீர்ப்பிடிப்புப் பகுதிகளில் வெள்ளரி போன்ற சிறு செடிகளைப் பயிரிட்டு ஜீவித்து வாழ்வார்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் கண்மாய்

[1978 பிப்ரவரி 22]

நிர்ப்பிடிப்புப் பகுதிகளில் கருவேலமரங்களை நடுவது இந்தப் பகுதியினருக்குப் பெரும் பாதிப்பாக இருக்கிறது. அதோடு, பாரஸ் பகுதிகளில் நிற்கின்ற பெரிய பெரிய மரங்களை வெட்டி, தீவைத்து, கரி தயாரிப்பதற்கும் வேறு காரியங்களுக்கும் கொண்டு போகிறார்கள். இதை நிறுத்துவதோடு, ஏழை எளிய மக்கள் முன்போலவே கண்மாய்களின் நிர்ப்பிடிப்புப் பகுதிகளில் வெள்ளரி போன்ற சிறு செடிகளைப் பயிரிட அனுமதி அளிக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, வனத்துறை மூலம் கண்மாய் நிர்ப்பிடிப்புப் பகுதிகளில் கருவேல மரங்கள் வளர்க்கப்பட்டு வருகின்றன. இதனால் அரசுக்கு ஓரளவு வருமானம் வருகிறது. ஏழை எளிய மக்கள் வெள்ளரிச் செடி பயிர் செய்வதற்கு இதனால் தடை ஏற்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். உண்மையில் அது சரியல்ல. நடுகின்ற கருவேல மரங்கள் ஓரளவு வளர்ச்சி பெற்ற பிறகு வெள்ளரிச் செடிகளை நடுவதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: தலைவரவர்களே, சமீபத்தில் ஏற்பட்ட புயல், வெள்ளத்தின் காரணமாக பெருமளவுக்கு மாங்கள் விழுந்துவிட்டன. ஆகவே, தீவிரமாகப் பெருமளவில், மாங்களை நடுவதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, அப்பேர்ப்பட்ட ஆலோசனை எதுவும் இப்போது இல்லை.

பள்ளி வகுப்புகளில் மாணவர் எண்ணிக்கை

* 207 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தொடக்கப்பள்ளி, நடுநிலைப்பள்ளி, உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் உயர் அளவு எத்தனை மாணவர்கள் ஒவ்வொரு வகுப்பிலும் அனுமதிக்க ஆணையிடப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தொடக்கப்பள்ளி, நடுநிலைப் பள்ளிகளில் ஒவ்வொரு வகுப்பிலும் இத்தனை மாணவர் அனுமதிக்க வேண்டும் என உயர்வு அளவு

[1978 பிப்ரவரி 22]

எதுவும் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் ஒவ்வொரு வகுப்பிலும் 40 மாணவர்கள் இருக்கலாம். 40-க்கு மேல் அதிக மாணவர்களைச் சேர்க்க சம்பந்தப்பட்ட மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் அல்லது மகளிர் பள்ளி ஆய்வாளரின் ஒப்புதல் பெற வேண்டும்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, பள்ளிகளில் அனுமதிக்கப்படுகிற எண்ணிக்கையை விட அதிகமாக மாணவர்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மைக் மூன்றால் பேசுங்கள். நீங்கள் பேசுவது சரியாகக் கேட்கவில்லை.

(முற்பகல் 9-20)

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, பள்ளிகளில் அனுமதிக்கப்படுகிற எண்ணிக்கையில் உள்ள மாணவர்களின் தொகையை விட அதிகப்படியான மாணவர்கள் பல பள்ளிகளில் தமிழ்நாட்டில் இன்றைய தினம் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். அதே போல் தொடக்கப் பள்ளிகளில் இவ்வளவு மாணவர்களைத்தான் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற நிலை இல்லையென்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். சில தொடக்கப்பள்ளிகளில் இரண்டு மூன்று வகுப்புகளுக்குரிய மாணவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டு பாடமே சரிவர சொல்லிக் கொடுக்கப்படமுடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்று தேறி ஆசிரியர்களாகப் பணிபுரற்ற முடியாத பல ஆசிரியர்கள் தமிழ்நாட்டில் இருக்கும்போது கிந்த இரண்டையும் அரசு ஒப்புநோக்கி விசைவில் இரண்டு குறைகளையும் தீர்ப்பதற்கு ஆவன செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அந்த இரண்டையும் வைத்து முடிவு செய்வதற்கில்லை. நிதி ஆதாரங்களைப் பொறுத்துத்தான் இவற்றில் முடிவு செய்யவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அதற்கேற்ப புதுப் பணியிடங்களை நாம் அனுமதித்து ஆசிரியர்களைச் சேர்க்க முயற்சி எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியம்: பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளில் லாக் அப்ஸென்ஸஸ், நீண்ட நாட்களாக வகுப்புகளுக்கு ஆசிரியர்களின் பெயர்களைப் பல ஆண்டுகளாக நீக்காமல் தொடர்ந்து வைத்து வருவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

[1978 பிப்ரவரி 22]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதுபற்றிக் குறிப்பாக எந்தப் பள்ளி என்று சொல்வார்களானால் நாம் விசாரிக்க ஏதுவாக இருக்கும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைப் பொறுத்தவரையில் எவ்வளவு அதிகம் என்பதுபற்றி ஒன்றும் வரையறை இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மறுபக்கத்தில் அதிகமாக மாணவர்கள் கொள்ளாத அளவிற்கு மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதும் உண்மை. அப்படியிருக்க, ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கையைப் பொறுத்தவரையில் பழைய எண்ணிக்கையே இருப்பதால் வேலைப்பளு அதிகமாகிறது என்பதோடு மட்டுமல்லாமல், குறைந்த ஆசிரியர்களை வைத்து விமிட் லெஸ் மாணவர்களைச் சேர்க்கும்போது படிப்பு கெட்டுப்போகிறது. ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை ஒரு பிரச்சனை இல்லையென்றாலும், படிப்பு கெட்டுப்போகக்கூடாதல்லவா, ஆகவே மாணவர்களுக்குத் தகுந்தாற்போல் ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கையை உயர்த்தி அப் பிரச்சனைக்குத் தீர்வு காண வழியுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதேபோல் நிலைமைகள் சில பள்ளிகளில் இருக்கலாம். சில பள்ளிகளில் மிகக் குறைந்த எண்ணிக்கையில் உள்ள மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் ஆண்டுதோறும் இருக்கிற பண வசதிகளுக்கேற்ப பணியிடங்களை நாம் அதிகப்படுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். அதன் மூலம் இந்தக் குறைபாடுகளைப் போக்க முடியும்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாணவர்களின் எண்ணிக்கை அடிப்படையில் வேலைவாய்ப்புகள் அளிக்கப்படுகின்றன என்றதொரு கருத்து நிலவுகிறபோது உண்மையிலேயே மாணவர்கள் இருப்பதாக ஒரு தவறான கணக்கைக் காட்டி ஆசிரியர்கள் ஆயாக்களை நியமிப்பது குறித்து அரசாங்கத்திற்கு புகார் அனுப்பியது கிடைத்திருக்கிறதா? அதன்மீது ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அப்படி ஒரு புகார் என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை. ஏதாவது இருந்தால் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லலாம்.

1978 பிப்ரவரி 22]

திரு. துரை முத்துசாமி : ஹையர் செகண்டரி பள்ளி கட்டி ரூ. 25,000 மக்கள் பங்குத் தொகை கட்டவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அதை வசூலிக்க பெருத்த கஷ்டமாகியிருக்கிறது. அதை யாராவது தனியார் ஒருவர் ரூ. 25,000 கொடுப்பதாகியிருந்தால் அவரது பெயரை அந்தப் பள்ளிக்கு இடுகிற திட்டமுண்டா? ஹையர் செகண்டரி பள்ளி வைக்கும்போது சில கல்லூரிகளில் உள்ள லாப்களும், அங்குள்ள ஆசிரியர்களுக்கு வேலையிழப்பும் ஏற்படுகிறது. ஆகவே அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கவும் அங்குள்ள லாபரட்டிகளைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவும் மாற்றுத் திட்டம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் மாணவர்களைச் சேர்க்க உச்சவரம்பு இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இடத்தைப் பொறுத்தவரையான அந்த உச்ச வரம்பு ஆணை பொருந்துமே தவிர இடமிருந்தால் ஒரு வகுப்பில் 60, 70 மாணவர்களைக்கூட சேர்க்கக்கூடிய சூழ்நிலையிருக்கிறது. அதுபற்றி அமைச்சர் அவர்களின் கருத்து என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : உயர்நிலைப் பள்ளி வகுப்புகளுக்கு மட்டும்தான் 40 என்ற உச்சவரம்பு சொல்லியிருக்கிறோம். அதற்குமேல் சேர்க்கிறபோது மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி அல்லது பெண்கள் பள்ளிகள் ஆய்வாளர் அனுமதி பெற்று அதிக மாணவர்களைச் சேர்க்கலாம் என்ற விதியிருக்கிறது.

* 208 வினா—திரு. கோ. இளங்கோவன்

திரு. மு. அம்பிகாபதி :

திரு. க. அரங்கசாமி :

மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பள்ளி வகுப்புகள் ஒவ்வொன்றிலும் அதிகபட்சம் இத்தனை மாணவர்கள்தான் இருக்கவேண்டுமென அரசு நிர்ணயித்துள்ளதா?

[1978 பிப்ரவரி 22]

அனைத்துவகை நிருவாகங்களின் கீழும் உள்ள பள்ளிகளில் எத்தனை கூடுதல் ஆசிரியர் பதவிகளை ஏற்படுத்தலாம் என்பதை நிதி நிலையைக் கருத்திற்கொண்டு அரசு நிர்ணயித்து அதற்கேற்ப கூடுதல் ஆசிரியர் பதவிகளுக்கு ஏற்பளிக்கப்படுகிறது. எனவே, (ஆசிரியர் பதவிகள் போதாது காரணமாக) நிர்ணயிக்கப்பட்ட அதிக பட்ச எண்ணிக்கைக்கும் மேலாக ஆங்காங்கு சில பள்ளிகளில் சில வகுப்புகளில் மாணவர்கள் பயில நேரிடலாம். கடந்த பல ஆண்டுகளாகவே உள்ள இந்த நிலைமையைப் படிப்படியாகத் தான் தவிர்க்க இயலும்.

திரு. கோ. இளங்கோவன்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் முதல் கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கின்ற நேரத்தில் கூட, மாவட்ட கல்வி அலுவலரின் அனுமதி பெற்று 40-க்கு மேற்பட்ட மாணவர்களைப் பள்ளியில் சேர்க்கலாம் என்று தெரிவித்தார்கள். எவ்வளவு சிறந்த ஒரு பள்ளியாக இருந்தாலும், எவ்வளவு சிறந்த ஆசிரியராக இருந்தாலும், ஒரு வகுப்பில் 40-க்கு மேற்பட்ட மாணவர்கள் பயிலுகின்ற போது, நல்லவிதத்தில் கல்வி பெற முடியாத நிலைமையான ஏற்படுகிறது என்பதைக் கருத்திற் கொண்டு, அதிகபட்சம் ஏதாவது ஒரு எண்ணிக்கையை அனுமதித்து, அதாவது 50-க்கு மேற்பட்ட மாணவர்களைச் சேர்க்கக் கூடாது என்று ஆணை பிறப்பிக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, அதிகமான மாணவர்கள் இருந்தால் கல்வி பயிலுவதில் எவ்வளவு சிரமங்கள் இருக்கும் என்பதை நண்பர் இளங்கோவன் அவர்கள் தெரிந்திருப்பதைப் போலவே எனக்கும் தெரியும் என்பதை அவர்களும் அறிவார்கள். ஆனால் இருக்கின்ற பண வசதிக்கு ஏற்ப இருக்கின்ற குறைபாடுகளை படிப்படியாக போக்கு வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்லுகின்ற போது, அதிகப்படியான மாணவர்களைச் சேர்க்கத்தான் செய்வோம் என்ற கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்பதையும் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திருமதி சுப்புலட்சுமி: தலைவர் அவர்களே, 9-ம் வகுப்பிலிருந்து 10-ம் வகுப்புக்கு தேர்ச்சி பெற்று வரும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 60-க்குக் குறைவாக இருந்தால், இரண்டு செக்ஷன்களை ஏற்படுத்துவதில்லை, 60-க்கு மேற்பட்டவர்கள் இருந்தால் இரண்டு செக்ஷன்களை அமைப்பதிலும் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது.

[1978 பிப்ரவரி 22]

எண்ணிக்கை குறைவாக இருந்தால், ஒரு செக்ஷன் நடத்துவதற்கு மட்டும்தான் அனுமதி வழங்கி வருகிறார்கள். இந்த நிலையில் 56, 57 பேர்கள் ஒரே செக்ஷனில் இருந்து கல்வி பெறுவது என்பது கடினமான காரியம். அதோடு ஏற்கனவே இருந்த ஒரு செக்ஷனை அபாலிஷ் செய்யும் போது, அதில் வேலை செய்து வந்தவர்களும் வேலையின்றி அவதியுற வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. இதைத் தவிர்ப்பதற்கு, குறைந்த பட்சம் எண்ணிக்கை இருந்தாலும், இரண்டு செக்ஷன்களுக்கு அனுமதி வழங்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுபோல், வேலைவாய்ப்பு இல்லாமல் போய் விடாது, எடுக்கப்படுகின்ற பிரிவு இன்னொரு பள்ளிக்குச் செல்கிறது. இருந்தாலும், எங்கெல்லாம் இப்படிப்பட்ட தேவையிருக்கிறது என்பதை வரிசைப்படுத்திப் பார்த்து, அதன் அடிப்படையில் அதிகப்படியான பணியிடங்களைத் தந்துகொண்டதான் வருகிறோம். இந்த அடிப்படையில் படிப்படியாக இந்தக் குறை போக்கப்படும் என்பதை மறுபடியும் ஊர்ஜிதப்படுத்துகிறேன்.

நடுநிலைப் பள்ளிகளுக்குத் தலைமை ஆசிரியர்கள்

* 209 வினா—திரு. ரெ. வி. சவுந்தரராஜன்: மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மொத்தம் மாணவர்கள் 400-க்கு குறையாமல் இருக்கும் நடுநிலைப் பள்ளிகளுக்கு கல்வித்தரம் உயர பட்டதாரி ஆசிரியரை தலைமை ஆசிரியராக நியமனம் செய்ய அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தற்பொழுது தமிழ் நாட்டில் உள்ள சுமார் 5,700 உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் ஆயிரத்துக்கு மேற்பட்ட பள்ளிகளில் ஏற்கனவே பட்டதாரி தலைமை ஆசிரியர்கள் உள்ளனர். மற்ற உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளிலும் படிப்படியாக பட்டதாரி தலைமை ஆசிரியர்களை நியமிப்பது குறித்து ஆலோசிக்கப்படும்.

திரு. ரெ. வி. செளந்தரராஜன்: பாபநாசம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைப் பொறுத்த அளவில், மூன்று பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் மட்டும் இருந்து வருகிறார்கள். ஒவ்வொரு ஊராட்சி

[1978 பிப்ரவரி 22]

ஒன்றியத்திலும் 15, 16 நடுநிலைப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. 400 மாணவர்கள் படிக்கின்ற ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் ஒரு பட்டதாரி ஆசிரியர் வீதம் நியமித்தால், வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தையும் போக்கலாம் என்பதைக் கூற விரும்புகிறேன். நிதி நிலை அறிக்கையில் இத்தனை பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு வேலை கொடுப்போம் என்று இல்லை என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, இந்த முறையில் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தர அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: நிதி ஆதாரத்தைக் கொண்டு படிப்படியாக இது அமல்படுத்தப்படும் என்பதை தெளிவாக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: இப்போது தமிழ்நாடு முழுவதும், 5,700 நடுநிலைப் பள்ளிகளில், 1,000 நடுநிலைப் பள்ளிகளில்தான் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் தலைமை ஆசிரியர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. அவ்விதம் இல்லாமல் கட்டாயமாக ஒவ்வொரு நடுநிலைப் பள்ளியிலும் தலைமை ஆசிரியராக பட்டதாரி ஆசிரியர் இருக்க வேண்டும் என்ற ஓர் உத்தரவு இருப்பதுபோல், 200 மாணவர்கள் இருக்கின்ற இடங்களில் எல்லாம் பட்டதாரி ஆசிரியர்களை நியமிக்க வேண்டும் என்று கட்டாயமான ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: 1,000-க்கு மேற்பட்ட உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் தலைமை ஆசிரியர்களாக பட்டதாரி ஆசிரியர்களை நியமிக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இப்போது 1,000 பள்ளிகளில் பணியாற்றி வரக்கூடிய நிலைமை வந்திருக்கிறது. இந்த நிலைமை படிப்படியாக செயல்படுத்தப்படும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முழுவதையும் ஒரே வருடத்தில் செயல்படுத்தவேண்டுமென்றால் அதற்கான நிதிவசதியில்லை என்பதை மறுபடியும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: உயர்தொடக்கப் பள்ளிகளில் தமிழ் ஆசிரியர்களையும், உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களையும் நியமிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அதுபோன்ற எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 22]

House-sites allotted by Housing Board

* 210 Q.—THIRU K. KANDASAMY: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether the cost of plots allotted to the public in Anna Nagar and K.K. Nagar in Madras City has been enhanced;

(b) if so, what is the enhanced amount;

(c) whether any representation has been received from the allottees for the reduction of the cost of plots; and

(d) if so what action has been taken by the Government?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) முதல் (ஈ) வரை: விவர அறிக்கை* ஒன்று பேரவையின் முன் வைக்கப் பட்டுள்ளது.

குடிநீர் வழங்கு திட்டங்கள்.

* 211 வினா—திரு. ஆ. நடராசன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டம், மதுக்கரை ஒன்றியத்தில் குடிதண்ணீர் தரப்பட்டு உள்ளதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) ஆம்.

(ஆ) கிராமக் குடிநீர் திட்டத்தின்கீழ், மதுக்கரை ஒன்றியத்தில் உள்ள குடியிருப்பதற்குத் தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் இதாவை 32 ஆழ்துளைக் கிணறுகள் அமைத்ததில் தம்முள்ளது. நடப்பு ஆண்டில் (1977-78) இன்னும் இரண்டு குடியிருப்பதற்குக் குடிநீர் வசதி செய்து தர திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

(முற்பகல் 9-30)

திரு. ஆ. நடராசன்: தலைவர் அவர்களே, பல குழாய்க் கிணறுகளில் சுண்ணீர் வராத நிலை இருக்கின்ற காரணத்தால், அந்தக் கிராமங்களுக்கு வேறு குழாய்க் கிணறுகள் போட அரசு முன்வருமா?

* 373-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I-18 ஆக அச்சிடப்பெற்றது.

[1978 பிப்ரவரி 22]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: இதுபற்றிய தகவலை என்னிடம் சொன்னால், அதற்கான விவரம் கொடுத்தால் கவனிக்கிறேன். கோவையில் கூட என்னைக் கண்டார். சொல்லி யிருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது மதுக்கரை பேரூராட்சி குடிதண்ணீர் பற்றிய கேள்வி. திரு. வெங்கிடு அவர்கள் அதைப் பற்றிய துணைக் கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. ரா. வெங்கிடுசாமி என்கிற வெங்கிடு: தலைவர் அவர்களே, மதுக்கரை ஒன்றியத்திற்கு உட்பட்ட பேரூராட்சியான வெள்ளூர் பஞ்சாயத்தில் குடிதண்ணீர் தட்டுப்பாட்டைப் போக்குவதற்குத் தேவையான ஏற்பாடுகளை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறதா? அந்தப் பஞ்சாயத்தில் எவ்வளவு குடிதண்ணீர் கிணறுகளுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு, இன்றைக்குத் தண்ணீர் வழங்கப்பட்டு வருகிறது? அதேமாதிரி போர் வெல்கள் எத்தனை போடப்பட்டு தண்ணீர் வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது? அதே நேரத்தில் இன்னும் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு இருப்பதற்கான காரணம் என்ன? அதே நேரத்தில், சிறுவாணி குடிநீர் இப்பகுதிக்கு அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் இவ்வளவையும் கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு பதில் சொல்ல வேண்டாமா (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: எந்த ஊராட்சி என்று சொன்னார்? (சிரிப்பு) . . . இது மதுக்கரை பஞ்சாயத்தைப் பற்றிய கேள்வி. வேறு பஞ்சாயத்தைப் பற்றிய கேள்வியாக இருந்தால் தனிக் கேள்வி போடவும்.

இப்போது, இந்த மதுக்கரை பஞ்சாயத்து யூனியனிலே 29 குடியிருப்புகளுக்கு குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்கப் பட்டுள்ளது. மேலும், 3 குடியிருப்புகளுக்கு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. பின், மேலும் 2 குடியிருப்புகளுக்கு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இதற்கான அறிக்கை விவரம் என்னிடத்தில் இருக்கின்றது. எந்தெந்த குடியிருப்புகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்கின்ற விவரத்தை நாளைக்கு அனுப்பி வைக்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 22]

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, மதுக்கரை பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தில், மதுக்கரை டவுன்ஷிப்புக்கு கீழுள்ள மதுக்கரையில், இந்தக் கமிட்டியினால் 50,000 ரூபாய் செலவிட்டு கிணறு வெட்டியும், அதிலே போதிய அளவு குடிதண்ணீர் சப்ளை கொடுக்க முடியாமல் போய்விட்ட விவரம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அதை மறுபடியும் பயன்படுத்துவதற்கு, அங்கே குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது? அந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியைச் சார்ந்த இடங்களுக்குப் போதிய அளவு குடிதண்ணீர் வசதி செய்துகொடுக்க ஏற்பாடு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* 212 வினா—திரு. துரை கலியமூர்த்தி: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சிதம்பரம் வட்டம், பரங்கிப்பேட்டை பேரூராட்சியில் குடிதண்ணீர் பற்றாக்குறையைப் போக்க திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: ஆம்.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த குடிதண்ணீர் திட்டத்தை விளக்கிக் கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பரங்கிப்பேட்டையில், 20 அடி ஆழமுள்ள 2 ஆழ் துளைக் கிணறுகள் போடப்பட்டு, அங்கு பம்பு செட்டு வைக்கப் பட்டு 17 பொதுக் குழாய்கள் வைக்கப்பட்டு பொதுமக்களுக்கு விநியோகிக்கப்பட்டு வருகிறது. இது தேவைக்குப் போதுமானதாக இல்லாமையால், மேலும் விஸ்தரிக்கச் சொல்லி புதிய திட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் புதிய திட்டத்திற்குச் செலவு 20,42,000 ரூபாய். அதைப் பராமரிப்பதற்குச் செலவு 7,200 ரூபாய் தேவைப்படுகிறது. அதற்கான நிதி ஆதாரம் இருக்கிறதா என்பதை இந்தப் பேரூராட்சியிடம் நாங்கள் கேட்டிருக்கிறோம். மாவட்ட ஆட்சியாளர், ஊரக வளர்ச்சி இயக்குநர் ஆகியோரிடமிருந்து பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. வந்தவுடன் இந்த அரசு ஏற்ற நடவடிக்கை எடுக்கும்.

[1978 பிப்ரவரி 22]

திரு. துரை கலியமூர்த்தி: பாங்கிப்பேட்டை பஞ்சாயத்தைப் பொறுத்தவரை நிதி ஆதாரம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கிறது. அந்த ஊருக்கு அரசு அவசியம் தனிக் கவனம் செலுத்தி அடிதண்ணீர் பிடிச்சினை யைத் தீர்க்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமசுந்தரம்: நிதி ஆதாரம் குறைவாக இருந்தால் அரசு ஆதாரம் குறைவாகத்தான் இருக்கும் என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பிற்பட்ட வகுப்பினர் பட்டியல்.

* 213 வினா—திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பிற்பட்ட வகுப்பினர் பட்டியலில் பிற்பட்டவர்கள், மிகவும் பிற்பட்ட வகுப்பினர் என்று இரு பட்டியல்களாகக் கொள்ள வேண்டும் என்ற பிற்பட்டோர் நலக்குழுவின் பரிந்துரை ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: ஏற்கனவே இருந்த பின்தங்கியவர், மிகவும் பின்தங்கியவர் பட்டியல்களை முழுமையாக ஆய்ந்து, பின்தங்கியவர், மிகவும் பின்தங்கியவர், திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள செங்கோட்டை வட்டம், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் பகுதிகளுக்கு மட்டும் பின்தங்கியவர் ஆகிய மூன்று திருத்திய பட்டியல்களை தமிழ்நாடு பிற்பட்டோர் நலக்குழு தயாரித்து அரசு ஒப்புதலுக்காக அளித்தது. பரிசீலனைக்குப் பின்னர் மேற்கண்ட மூன்று பட்டியல்களை ஏற்றுக் கொண்டு 15-5-1972-ல் அதற்கான ஆணை பிறப்பிக்கப் பட்டுள்ளது.

* 214 வினா—திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பின்தங்கிய சமூகத்தின் பட்டியலில் (Backward Class list.) உள்ள பல்வேறு பிரிவுகளைப் பற்றி (Classification) பரிசீலனை செய்து அதில் உள்ள குறைபாடுகளை நீக்க வேண்டும் என்று அரசுக்கு கோரிக்கை வந்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: இல்லை.

[1978 பிப்ரவரி 22]

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் நலன்களைக் கவனிப்பதற்குப் பெரும்பணியாற்ற வேண்டியிருப்பதால், அதற்காக அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பெரும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியிருப்பதால் அதோடு பின்தங்கிய மக்களுக்குப் பாடுபடும் இலாகாவையும் இணைத்திருப்பதால் இரு சாராருக்கும் சரியான பணிகளை ஆற்ற முடியாது என்ற காரணத்தால் ஏற்கனவே இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசில் பிற்பட்டோர் நலனுக்காகத் தனி இலாகாவை உருவாக்கி, தனி அமைச்ச ரிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்தது. அதற்கு முன்னால் அரிசன நலத் துறை அமைச்சரிடத்தில் இருந்த அந்த இலாகா பிரிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதைப் போல் மண்டும் பிரிக்கப்படவும் தாழ்த்தப் பட்டோர் நலன்கள் சரியாகக் கவனிக்கப்படவும், பிற்பட்டோர் நலன்கள் சரியாகக் கவனிக்கப்படவும் ஆவன செய்ய— முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கு இல்லாவிட்டாலும், அவை முன்னவர் அவர்களோ, அல்லது அமைச்சர்களோ அமைச்சரவைக் கூட்டத்தில் அத்தகைய ஆலோசனையைத் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மூலக் கேள்விக்கும் துணைக் கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லை என்றாலும் தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்குரிய ஆதாரத்தோடு அவைக்குப் பதிலளிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சாதியை மத இனப் பாகுபாடற்ற சர்க்கார் என்று மத்திய சர்க்காரிலும், மாநில சர்க்காரிலும் கடந்த 31 வருஷ காலமாகச் சொல்லிக்கொண்டு...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்விக்கு வாருங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: அவ்வாறு சொல்லிக்கொண்டு நாமே இப்படி பார்வாடு, பாக்வாடு, மோஸ்ட் பாக்வாடு என்று இப்படிப் பிரித்து வைத்து அதன் காரணமாக பாமர மக்கள் படிக்க முடியாத அளவுக்கு முட்டுக்கட்டையாக இருக்கும் காரணத்தால், பொருளாதார அடிப்படையில் குறிப்பிட்ட வருவாய்க்கு உட்பட்டவர்கள் பின்தங்கியவர்கள் என்றும், அதற்குமேல் உள்ளவர்கள் முன்னேறியவர்கள் என்றும் இரண்டே பிரிவுகளாகப் பிரிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? இது மத்திய சர்க்கார் பொறுப்பைச் சார்ந்தது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறாமல் இதற்காகப் போராடிப் பெறுவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

[1978 பிப்ரவரி 22]

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : நான் இது மத்திய சர்க்காரைச் சார்ந்தது என்று கூற விரும்பவில்லை. நமது அரசியல் சட்டத்தில் காப்பாற்றப்பட்டவர்களுக்கு என்னும், பின் நமது வங்களுக்கு என்னும் தனி பிரிவை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஒன்றிப்பெய்திய பின்பு முன்னும் சேர்ந்து செய்ய வேண்டிய பணியை இந்த அரசாங்கம் தனியாகச் செய்ய இயலாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : மிகவும் பிற்பட்டோர் என்ற பட்டியலில் எந்தெந்த சமுதாயத்தினர் அடங்கியிருக்கின்றனர்?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மிகவும் பின் தங்கியோர் பட்டியலில் 39 சமுதாயத்தினர் அடங்கியிருக்கின்றனர். தனிச் கேள்வி போட்டால் அந்த விவரங்களைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தமிழ்நாட்டில் வேடுவர் என்ற சாதியினர் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் கி.வி. ஜோசியம் பார்க்கக்கூடிய அன்வுக்கு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பின்தங்கிய இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று டிக்னோர் செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. அவர்களையும் பின்தங்கியோர் என்று அரசு டிக்னோர் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இதுபற்றிய கோரிக்கை அரசுக்கு வந்திருக்கிறது. பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

(முற்பகல் 9-40)

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, வன்னியர் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையிலே இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொல்லிய அந்த மிகவும் பின்தங்கியோர் பட்டியலில் வன்னியர் சமுதாயம் அடங்கியிருக்கிறதா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இருக்கிறது.

திரு. ரெ. வி. சவுந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டோர் என்ற விஸ்ட் இருக்கிறதே தவிர, அவர்களுக்கு எந்தச் சலுகையும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, இந்த அரசாங்கம் அவர்களுக்குச் சலுகை அளிக்க முன்வருமா?

[1978 பிப்ரவரி 22]

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இந்த அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ர. ஜெபமணி : தலைவரவர்களே, பிற்பட்ட சமுதாயம் என்று சொல்வதைவிட, சமுதாயத்திலே பொருளாதாரத்திலே பிற்பட்டிருக்கக்கூடிய எல்லோருமே பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள் என்று எடுத்துக் கொண்டால் மிக நன்றாக இருக்கும். ஜாதியின் பெயரால் எடுத்துக்கொண்டால், சில ஜாதியிலே பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். எந்த ஜாதியெல்லாம் மேம்பட்டவர்கள் என்று நினைக்கிறோமோ, அங்கேயும் நிறைய பேர் பிச்சை எடுக்கின்ற நிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம், பிற்படுத்தப்பட்டோருக்குக் கிடைக்கும் சலுகைகள் கிடைக்காமல் போகிறது. ஆகவே, முற்போக்கு அரசாங்கம் என்று சொல்லும் நீங்கள், பொருளாதார ரீதியிலே பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள் என்று பார்க்க வேண்டும் என்றும், ஜாதியின் பெயரால் பார்க்க வேண்டாம் என்றும் உங்களுக்கு யோசனை சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

(விடை இல்லை)

திரு. சொ. ந. பழனிச்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் தாசபலன் ஜாதியை பிற்படுத்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்கக் கேள்வி கேட்டிருந்தேன். அதற்கு இதுவரைக்கும் தகுந்த பதில் அமைச்சரிடம் இருந்து வரவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களது வினா வினாப்பட்டியலில் வருகிற நேரத்தில் பதில் வரும்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஜாதிமத பாகுபாடு இருக்கிற காரணத்தால், பின்தங்கியவர்கள் என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, மத்திய அரசுக்கு ஆலோசனை சொல்லி, ஜாதிமத பாகுபாடு என்பதை நீக்கி, ஜாதிமதமற்ற ஒரு சமுதாயத்தை, பகுத்தறிவு சமுதாயத்தை அமைக்க இந்த அரசு யோசனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இந்த அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு யோசனை சொல்வதைவிட, நாட்டிலேயிருக்கிற ஒவ்வொருவருக்கும் ஜாதிப் பிரச்சினையை அகற்ற மனமாற்றம் தேவை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்வதில் அரசு பெருமைப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 22]

திரு. எம். ஏ. லத்திப்: தற்போதுள்ள நிலையில் முஸ்லிம்களில் லப்பைகளும் தக்கனிகளும் பிற்படுத்தப்பட்டோர் பட்டியலில் இருக்கிறார்கள். இந்த இரு பிரிவினரும், சிறிதவர்களும் மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டோர் பட்டியலில் இடம் பெற அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தனிக் கேள்வி போட்டால் பரிசீலனை செய்து விவரமாகச் சொல்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இந்த மூலக் கேள்வியை ஒட்டி எழுப்பப்பட்ட பல கேள்விகளை, குறிப்பாக ஆளுங்கட்சியின் சார்பிலும் சில தோழமைக் கட்சிகளின் சார்பிலும் கேட்கப்பட்ட கேள்விகளையும் அறையொட்டி அமைச்சர், அளித்த பதிலையும் உற்றுநோக்கியபொழுது ஒருவேளை கம்யூனல் ஜி.ஓ.-வின் அடிப்படை நத்துவதற்கு ஆபத்து வந்துவிடுமோ என்ற அச்சம் வருகிறது. அந்த அச்சம் தேவையில்லை யென்ற உறுதியை அமைச்சரவர்கள் அளிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்கு அப்படிப்பட்ட அச்சம் தேவையே இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கொள்ளிடம் பாலத்தில் சுங்க வசூல்

* 215 வினா—திரு. துரை கலியமூர்த்தி: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லாவிலுள்ள கொள்ளிடம் பாலம் எந்த ஆண்டில் கட்டப்பட்டது?

(ஆ) அங்கு சுங்க வசூல் எவ்வளவு காலமாக, எவ்வளவு தொகை வசூல் செய்யப்பட்டது?

(இ) இன்னும் எவ்வளவு காலம் வசூலிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) குன் 1957-ம் வருடம் தஞ்சை ஜில்லாவில் கொள்ளிடம் பாலம் வேலை முடிந்தது.

(ஆ) 1959-ம் வருடம் தொடங்கி குலை 1977 முடிய வசூலிக்கப் பட்ட மொத்த தொகை ரூ. 16,66,394.15.

(இ) தற்போதைய நிலையில் மீதமுள்ள ரூ. 18 லட்சம் தொகையையும் வசூல் செய்து முடிப்பதற்கு இன்னும் 17 ஆண்டுகள் ஆகும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அதுவரை சுங்கம் வசூலிக்கப்படும்.

[1978 பிப்ரவரி 22]

திரு. துரை கலியமூர்த்தி: இந்தக் கொள்ளிடத்தைக் கடக்கக் கூடிய வாகனங்களுக்காக வாங்கக்கூடிய ரூபாயானது மிகவும் பாதிப்பாக இருக்கிறது. அதை உடனடியாக மறுபரிசீலனை செய்து, நீக்க அரசு முயலுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, அதனை மறுபரிசீலனை செய்யும் ஆலோசனை அரசிடம் இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: தலைவர் அவர்களே, சுங்கம் வசூலிக்கின்ற முறை நேஷனல் ஹைவேஸ் பாலங்களுக்கு இல்லை. மாநில நெடுஞ்சாலைகள் பாலங்களுக்குத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே தேசிய நெடுஞ்சாலைகளுக்கு அளிக்கப்படுகின்ற அந்தச் சலுகைகளை ஒட்டி மாநில நெடுஞ்சாலைகளிலும் வசூலைக் கைவிட முடியுமா என்பதை அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேசிய நெடுஞ்சாலைகளில் பாலங்கள் அமைப்பதற்கும் பராமரிப்பதற்கும் மத்திய அரசின் நிதி தாராளமாகக் கிடைக்கின்றது. மாநில அரசில் நிதிப் பிரச்சினை இருக்கிறது. சுங்கம் வசூலிப்பது மாநில நிதி நிலைமைக்கு ஒத்துழைப்பாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்த முறை தொடர்ந்து இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. கந்தராஜ்: இந்தத் தொகையை வசூலிப்பதற்கு மட்டும் அரசு சார்பில், சம்பளமாக எவ்வளவு செலவிடப்பட்டு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: இது பற்றிய குறிப்பு தற்போது என்னிடம் இல்லை.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி: இந்தப் போக்குவரத்து நெடுஞ்சாலையில் மிகவும் அத்தியாவசியமான பாலமாக கொள்ளிடம் பாலம் இருக்கிறது. அதே போல பி. முட்லூர், சி. முட்லூர் என்ற கடலூர் சிதம்பரத்தை இணைப்பதற்கு ஒரு வெள்ளாற்றுப் பாலத்தை அமைத்தால் மிகவும் லாபகரமாக இருக்கும் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலமாக அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தனிக் கேள்வி போட்டால் அது பற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

[1978 பிப்ரவரி 2]

சாலை ஆய்வாளர்கள்.

* 216 வினா—திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன்

திரு. மா. சுப்பிரமணியன் :

மாண்புமிகு
போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெடுஞ்சாலைத் துறையில் தற்காலிகமாகப் பணிபுரியும் சாலை ஆய்வாளர்கள் எத்தனை பேர்?

(ஆ) அவர்களை நிரந்தரமாக்கும் திட்டம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) 1987 பேர்கள்.
(ஆ) ஆம்.

திரு. மா. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சாலை ஆய்வாளர்களில் 5 அல்லது 6 ஆண்டுகளுக்கு மேல் நிரந்தரம் ஆகாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களில் பட்டம் பெற்றவர்களும் சிலர் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சாலை ஆய்வாளர்களுக்கு ஸ்பெஷல் குவாலிபைபிங் டெஸ்ட் போன்று ஒரு தேர்வனை வைத்து அவர்களை கண்பரம் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : உறுப்பினர் அவர்களுடைய கோரிக்கை பரிசீலித்து முடிவெடுக்கப்படும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது தற்காலிகமாக வேலை செய்கின்றவர்களுடைய எண்ணிக்கை 1987 என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இவர்களைத் தவிர ஏற்கனவே இராண்டு, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் 3 ஆண்டுகள், 4 ஆண்டுகள் வேலையில் இருந்த நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் வேலையில் இருந்து நீக்கப்பட்டார்கள். அவர்களுக்கும் நிதி வழங்கும் வகையில், அவர்களை சேர்த்துத் தரக் கொள்ளும் வகையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அரசாங்கத்திற்கு அப்படிப்பட்ட கோரிக்கை எதுவும் வரவில்லை. அப்படி கோரிக்கை வரும்போது அது பற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

1978 பிப்ரவரி 22]

திரு. துரை முத்துசாமி : சாலை ஆய்வாளர்களைப் போன்று ஒரே தகுதி படைத்து கிராம சேவக்குகள், விவசாய ஆய்வாளர்கள் ஆகியோர்களுக்கு பயணப்படி தந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் சாலை ஆய்வாளர்களுக்குத் தரப்படவில்லை. அவர்களுக்கும் தரப்படுமா? கல்வராயன்மலையிலே பணிபுரிகின்ற மற்ற அரசு அலுவலர்களுக்கு சிறப்புகளும் கொடுக்கப்படுகிறது. அது போல, சாலை ஆய்வாளர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தரைப் பகுதியில் பணி புரிகின்ற சாலை ஆய்வாளர்களுக்கு சிறப்பு ஊதியம் தர இயலாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் கல்வராயன்மலையில் பணிபுரிகின்ற சாலை ஆய்வாளர்களுக்கு அந்தச் சலுகை தருவதற்குப் பரிசீலிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, சமீபத்தில் புயல் வெள்ளத்தின் காரணமாக, ஏ.டி.இ., ஏ.ஈ. போன்ற பதவிகள் எல்லாம் எடுக்கப்பட்டன. ஆனால் சாலை போக்குவரத்து ஆய்வாளர்கள் பதவிகள் மேலும் அதிகரிக்கப்படவில்லை. அவைகளை அதிகரிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : சாலை ஆய்வாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் தேவைக்கு அதிகமாக இருக்கிறார்கள். மேலும் அதைப் பரிசீலிக்க வாய்ப்பு இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பர்மா அகதிகளுக்கு தொழில் கடன்கள்

* 217 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு சமூகநலத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை நகரில் 'பர்மா பஜார்' வியாபாரிகளுக்கு அகதிகள் தொழில் கடன் கொடுத்து பொருளுதவி புரிய அரசு ஆலோசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சாஸ்வதி : ஆம். சென்னை நகரில் 'பர்மா பஜார்' வியாபாரிகளுக்கு, தொழில் கடன் கொடுத்து, பொருளுதவி செய்யப்பட்டுள்ளது.

[1978 பிப்ரவரி 22]

(முற்பகல் 9-50)

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரத்திலே பர்மா பஜாரில் உள்ள பர்மா அகதிகளுக்கு அவர்கள் தொழில் நடத்துவதற்கு எவ்வளவு பேர்களுக்கு இதுவரை உதவி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது? ஒவ்வொருவருக்கும் எவ்வளவு உதவி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுகாலை பர்மா பஜாரில் உள்ள கடைக்காரர்களுக்கு 247 பேர்களுக்கு ரூபாய் இரண்டாயிரம் வீதம் கடன் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, பர்மா பஜாரில் உள்ள பர்மா அகதிகளுக்கு உதவியாக கடைகள் கட்டித் தருவது என ஒரு திட்டம் இருந்ததாக ஏற்கனவே சொல்லப்பட்டது. அது நிறைவேற்றப்படுகிறதா என்று அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: அது பரிசீலனையில் உள்ளது.

Rehabilitation of widows

"218 Q.—DR. K. SAMARASAM: Will the Hon. the Minister for Social Welfare be pleased to state the steps taken by the Government for the rehabilitation of widows in Dharmapuri district?"

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: விதவைகள் மறுவாழ்வுத் திட்டத்தின்கீழ் தையல் இயந்திரங்களும், விதவைகளை மறுமணம் புரிந்துகொள்ளும் தம்பதிகளுக்கு தலா ரூ. 5,000 மதிப்புள்ள 7 வருட தேசிய சேமிப்பு பத்திரங்களும், மற்றும் ஓய்வு ஊதியமும் வழங்கப்படுகின்றன. தர்மபுரி மாவட்டத்தில் இதுவரை 108 விதவைகளுக்கு தையல் இயந்திரங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. விதவைகளின் மறுமணத்தின்கீழ் இதுவரை 2 தம்பதிகள் பயனடைந்துள்ளனர். 1977 ஆகஸ்டு திங்கள் முடிய 98 அனாதை விதவைகள் ஓய்வு ஊதியம் பெறுகின்றனர்.

டாக்டர் கே. சமாசம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரி மாவட்டத்திலேயிருந்து விதவைகள் மறுவாழ்வுக்கான விண்ணப்பங்கள் எவ்வளவு வந்துள்ளன? அவற்றில் எவ்வளவு பரிசீலனை செய்யப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது என்று அறிவிக்க இயலுமா?

1978 பிப்ரவரி 22]

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போட்டால் தகவல் சேகரித்துச் சொல்கிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல்: தலைவர் அவர்களே, விதவைகள் மறுவாழ்வுக்காக உதவித் தொகை கொடுக்கப்படுகிறபோது 45 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களுக்குத்தான் அப்படி உதவித் தொகை அளிக்கப்படுகிறது. 25 வயதான ஒரு பெண் விதவையாகி விட்டால் அவர்கள் உதவித் தொகை கேட்டால், அவர்களுடைய மனுக்களையெல்லாம் திருப்பியனுப்பிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, வயது எவ்வளவு என்று நிர்ணயிக்காமல் அவர்களுக்கு உதவித் தொகை அளிக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: இப்பொழுது 40 வயதுக்கு அது குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வா விரும்புகிறேன்.

நூல் விலை

* 219 வினா—திரு. ஆ. நடராசன்: மாண்புமிகு கைத்தறி-பஞ்சாலகன் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஆலைகளில் நூலுக்கு விலை நிர்ணயம் செய்ய மத்திய அரசுக்கு கோரிக்கை அனுப்பும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: நூல் விலையை நிர்ணயித்த மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே நூல் விலை நிர்ணயம் செய்யும் கோரிக்கையை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பும் செயற்குறிப்பு எதுவும் தமிழக அரசிடம் இல்லை.

திரு. ஆ. நடராசன்: தலைவர் அவர்களே, கோவை மாவட்டத்தில் உள்ள நெசவாளர்களுக்கு நூல் கொடுக்கப்படுகிற போது அதிகமான விலைக்கு விற்கப்படுவதால் அவர்கள் அதைப் பெறுவதற்கு சிரமங்கள் ஏற்படுகின்றன. அந்தச் சிரமங்களைக் குறைக்கின்ற வகையிலே அரசாங்கமே நூல் கொள்முதல் செய்து அவர்களுக்கு விநியோகம் செய்யும் திட்டம் இருக்கிறதா?

[1978 பிப்ரவரி 22]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: கூட்டுறவுத் துறையில் உள்ள நெசவாளர்களுக்குத் தேவையான தூலை கூட்டுறவு நூற்பாலைகளிலிருந்து வழங்கி வருகிறோம். ஆகவே நெசவாளர்களுக்கு அடிலே எதுவும் துன்பம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. தூல் விலையை ஸ்திரப்படுத்தவதற்கு 'மல்டி பைப்' கொள்கையின் அடிப்படையிலே நடவடிக்கைகளை நிறைவேற்றி வருகிற காரணத்தினாலே, இந்தப் பிரச்சனைகள் அவ்வளவாக எழவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: சார், கூட்டுறவு நூற்பாலைகளிலிருந்து நெசவாளர்களுக்கு தூல் கொடுக்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த நூலினுடைய விலை—போன தரமே நான் இதைக் கிளப்பி இருக்கிறேன்—வெளி மார்க்கெட்டிலே விற்கப் படுகிற நூலின் விலையை விடக் கூடுதலாக இருக்கிறது; அதற்கு என்ன காரணம் என்று அமைச்சர் சொன்னபோது, கூட்டுறவு நூற்பாலைகளிலே மிகக் பண்ணக்கூடிய பஞ்சு சுத்தமான பஞ்சு, ஆகவே, இந்த விலை இருக்கிறது; ஆனால் பிளைஸ்டீச் செக்டாரில் கலப்படம் செய்கிறார்கள், ஆகவே கம்பியாக விலைக்குக் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் அதை செக் அப் செய்து பார்த்தேன், கூட்டுறவு நூற்பாலைகளிலே—நான் அந்தத் தொழிலாளர்களிடமிருந்து கேறிந்து கொண்டேன். அவர்களே சொல்லி யிருக்கிறார்கள்—அப்படித்தான் செய்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே குவாலிட்டி எப்படி இருந்தாலும் விலையை மார்க்கெட் விலைக்குச் சமமாகக் கொடுக்கக்கூடிய ஏற்பாடுகளைச் செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: பேரவைத் தலைவரவர்களே, கூட்டுறவு நூற்பாலைகளில் கலப்படம் இல்லை என்றே அல்லது தனியார் துறையில் நான் கலப்படம் செய்கிறார்கள் என்றே திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொல்கிற அந்த பாணியில் நான் கருத்து தெரிவிக்கவில்லை. பரஸ்ட் ஃபுளவரிங் சீசனில் 40 இன்ஸ்டீப் பருத்தியில் 50-ம் நெம்பர் தூல் நூற்கப் படுகிறது. அப்படியான வாய்ப்பு தனியார் துறைக்கு அதிகமாக இருப்பதால், அவர்கள் கொள்முதல் செய்வதில் பணச் செலவு குறைவாக இருக்கிறது. நாம் கொள்முதல் செய்வதில் சற்று கூடுதலாக இருந்தாலும், ஸ்பம் இல்லாமல் கூடுமானவரை இல்.

[1978 பிப்ரவரி 22]

வெளிமார்க்கெட்டில் விற்பனை செய்யப்படும் அதே விலைக்குத்தான் நாம் அளித்து வருகிறோம். சில நேரங்களில் விலை கூடிவிடுகிறது. அதைத் தடுக்க நாம் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வி. கே. கோதண்டராமன், கருக்கமாகக் கேள்வி போடுங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சார், தூல் விலை ஏறுவதற்கு இருக்கும் பல காரணங்களில். அந்தந்த மாவட்டத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படும் தூலை அந்தந்த மாவட்டத்திலுள்ள கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு விநியோகம் செய்வதற்குப் பதிலாக ஒரு மாவட்டத்தில் இருந்து இன்னொரு மாவட்டத்திற்கு அனுப்புவது, அதற்கு ஆகும் போக்குவரத்துச் செலவு எல்லாம் சேருகிறது என்பது ஒரு காரணம். ஆகவே, அந்தந்த மாவட்டத்தில் உற்பத்தி ஆகும் தூல்களை அந்தந்த மாவட்டத்திலுள்ள கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களுக்கே விநியோகம் செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு மாவட்டத்தில் உள்ள ஒவ்வொரு கூட்டுறவு நூற்பாலையிலும் ஒவ்வொரு வகையான கவுண்ட் தூல் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. குடியாத்தத்திற்கு தூல் கிடைக்க வேண்டுமானால், அதற்கு அரியூரில் இருக்கும் நூற்பாலையில் உற்பத்தி செய்யப்படும் தூல் அளிக்கிறோம். குடியாத்தத்திற்கும், டொற்காடு மாவட்டத்திற்கும் விநியோகம் செய்யப்பட்டது போக மீதம் இருக்கும் தூலை எங்கே கொண்டுபோவது என்று வருகிறபோதுதான், அது தேவைப்படுகிற மற்ற மாவட்டங் களுக்கும் அனுப்பப்படுகிறது. எங்கே எந்த கவுண்ட் தூல் தேவைப்படுகிறதோ அந்த இடத்தில் அந்த வகையான கவுண்ட் தயாரிக்கப்பட்டு விநியோகம் செய்யப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* 220 வினா—**திரு. கு. ரமணி:** மாண்புமிகு கைத்தறி—பஞ்சாலைகள் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தூல் விலை உயர்வினால் திருப்பூரில் உள்ள பனியன் தொழிற்சாலைகள் பல பாதிக்கப்பட்டு செயல்படாமலிருக்கின்றனவா?

[1978 பிப்ரவரி 22]

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் கீழ் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது :

(அ) சென்ற சில மாதங்களாக நூல் விலை ஏற்றத்தின் காரணமாகவும், மற்ற மாநிலங்களின் பணியன் உற்பத்தியாளர்களின் போட்டி காரணமாகவும் திருப்பூரில் உள்ள பணியன் தொழிற்சாலைகள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனவே தவிர அவை முழு அளவில் செயல்படாமல் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(ஆ) விலையை ஸ்திரப்படுத்த மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. அதுபற்றி தமிழக அரசு மத்திய அரசோடு கலந்து அவ்வப்போது ஆவன நடவடிக்கைகள் எடுப்பது பற்றி முடிவு செய்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, பணியன் தொழிற்சாலை, இந்தியாவிலேயே அதிகமாக சூவிந்து இருக்கும் இடம் திருப்பூர். மிக ஏழை மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள், சாதாரணமான மக்கள் வாங்கி உபயோகிக்கும் உடை பணியன், அந்த பணியன் விலை குறைக்கப்பட வேண்டும் என்றால் நூல் விலை குறைக்கப்பட வேண்டும். அப்படியானால், கூட்டுறவு நூற்பாலைகளில் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு நூல் அசல் விலைக்கே அந்த பணியன் தொழிற்சாலைக்கு விநியோகம் செய்ய அரசு முன்வரவேண்டும். பணியன் தொழிற்சாலை வைத்திருப்பவர்களே நூற்பாலை வைத்திருந்தால் அதில் இருந்தும் ஏகோபிதரி நூல் கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசு உத்தரவிட எதேனும் முயற்சி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு நூற்பாலைகளில் உற்பத்தி செய்யப்படும் நூல்கள் கூட்டுறவுத் துறைக்கு மட்டுமே வழங்கப்பட்டு வருகிறது. திருப்பூரில் பணியன் உற்பத்தி செய்யப்படுவது எல்லாம் தனியார் துறை ஆலைகளில் நடக்கிறது. அங்கே கூட்டுறவு ஆலை எதுவும் இல்லை.

1978 பிப்ரவரி 22]

நூல் விலையைப் பொறுத்தவரையில், சாதாரணமாக பொது மார்க்கெட்டில் விற்கப்படும் விலைக்குத்தான் கூட்டுறவு துறையிலும் விற்கப்படுகிறது. சில நேரங்களில் விலை ஏறுகிறபோது, அந்தப் பிரச்சனை வரலாம்.

ஆனால் தற்போது என்ன நிலைமை என்றால், பணியன் தொழிலில் வடமாநிலத்தில் போட்டி ஏற்பட்டு இருக்கிறது. இந்தியாவிலேயே நாம்தான், தமிழ்நாட்டில்தான் அதிகமாக பணியன் உற்பத்தி செய்கிறோம். இது அங்கத்தினர் அவர்களுக்கும் தெரிந்து இருக்கும். 20 கோடி ரூபாய்க்கு நாம் உற்பத்தி செய்கிறோம். திருப்பூரில் ரூ. 20 கோடி என்று இருந்தாலும், தமிழ் நாட்டில் மொத்தத்தில் 30 சதவிகிதம்தான் விற்பனை ஆகும். மீதி 70 சதவிகிதம் வடமாநிலங்களுக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. வடமாநிலங்களில் போட்டி அதிகமாக இருப்பதால் அந்தத் தொழிலில் இந்தப் பிரச்சனை வந்து இருக்கிறதே தவிர, வெறும் நூல் கிடைக்காததால் இந்தப் பிரச்சனை உண்டாகவில்லை என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, பணியன் தொழிற்சாலை திருப்பூரில் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற பணியன் ரகங்களில் எத்தனை சதவிகிதம் தமிழ் நாட்டில் பயன்படுத்தப்படுகிறது, எத்தனை சதவிகிதம் வெளி மாநிலங்களுக்கு, அல்லது வெளி நாட்டிற்கு அனுப்பப்படுகிறது என்கிற விவரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் தர இயலுமா? கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக பல் வேறு பொருள்கள் ச்விநியோகிக்கப்படுகின்றன. அந்த சங்கங்கள் மூலமாக பணியன், ப்ரா, ஜட்டி போன்ற ரகங்களையும் விநியோகம் செய்வதற்கு அரசிடம் யோசனை இருக்கிறதா? கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக பல்வேறு பொருள்கள் விநியோகம் செய்யப்படுகிறபோது, இந்த பணியன் ரகங்களையும் விநியோகம் செய்ய அரசாங்கம் இவியாவது கவனம் செலுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10.00)

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய இந்தப் பயனுள்ள யோசனையை அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். காரணம்,

[1978 பிப்ரவரி 22]

கூட்டுறவுத் துறை மூலம் இப்போது விற்பனைச் செய்யப்படுகிற கடைகளில் பணியன்களை நாம் விற்பனை செய்யவில்லை. நம்முடைய கடைகளும் அப்படிப்பட்ட யோசனை மூலம் பணியன்களை விற்பனை செய்யக்கூடிய சாத்தியக்கூறு இருக்கிறது. அதை அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, விலைவாசி உயர்வால் பணியன் தொழிற்சாலை மாநில கைத்தறித் தொழிலும் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதை நிர் செய்ய 'பிரைஸ் கன்ட்ரோல்' செய்து, ஒவ்வொரு நூல் வகைக்கும் அரசு விலை நிர்ணயம் செய்ய நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா? இல்லையென்றால் மத்திய அரசை வற்புறுத்தி, விலை நிர்ணயம் செய்ய மாநில அரசு முயற்சி செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நூற்பாலை பிரச்சனைப்பற்றி நன்கு அறிந்திருப்பார்கள். இந்தியாவிலேயே அதிகமாக நூற் பாலைகள் உள்ள இடம் தமிழ்நாடுதான். இந்தியாவின் தேவையில் கிட்டத்தட்ட 70 சதவிகிதம் தமிழ்நாட்டிலிருந்து அனுப்பப் படுகிறது. எனவே, விலை நிர்ணயம் என்பது பல்வேறு பிரச்சனைகளை ஏற்படுத்தும் என்பதைக் கவனத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

The inflow of money from other States into Tamil Nadu is very low. நாம் இந்தத் தொழிலிலும் பிரச்சினையை உண்டாக்கிவிடக்கூடாது. 'ஸ்டேபிஸ்டிடி ஆஃப் தி பிரைஸ்' என்று சொல்லி, மத்திய அரசு 'மல்டி பைப்ர் பாலிசி' வைத்திருக்கிறது. உதாரணமாக 'எம்.சி. 5' பருத்தி என்றால் குறைந்தது 500 ரூபாய்; அதற்குக் குறைவாக விற்க முடியாது. அகவே, மூலப்பொருள் உற்பத்திக்கு நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தூலிக்கு ஸ்திர விலை செய்ய மத்திய அரசு நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையில் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப் பெற்றிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வரை சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1978 பிப்ரவரி 22]

(2) அறிவிப்புகள்.

(அ) பேரவை அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. 20-2-1978 அன்று கூடிய அலுவல் ஆய்வுக்குழு எடுத்துள்ள முடிவுப்படி பேரவையின் அலுவல்கள் கீழ்க்கண்டவாறு நடைபெறும்:—

1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கை.

22-2-1978	} பொது விவாதம்
புதன்கிழமை	
25-2-1978	
வியாழக்கிழமை	
24-2-1978	
வெள்ளிக்கிழமை	}
25-2-1978	
சனிக்கிழமை	

26-2-1978	} விடுமுறை
ஞாயிறுக்கிழமை	

27-2-1978	} பொது விவாதம்
திங்கட்கிழமை	
28-2-1978	
செவ்வாய்கிழமை	

1-3-1978	} பொது விவாதம்—பதிலுரை.
புதன்கிழமை	

மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2-3-1978	} 17—கல்வி
வியாழக்கிழமை	
3-3-1978	
வெள்ளிக்கிழமை	

4-3-1978	13—நிதி நிர்வாகம்
சனிக்கிழமை	14—உறைச்சாலைகள்

5-3-1978	} —விடுமுறை—
ஞாயிறுக்கிழமை	

	[பேரவைத் தலைவர்] [1978 பிப்ரவரி 22]
8-3-1978 திங்கட்கிழமை	26-கைத்தறியும் நெசவுத் தொழிலும் 27-கதர்
7-3-1978 செவ்வாய்க்கிழமை	22-கால்நடை வளர்ப்பு 2 மணி நேரம். 30-சமூக நலன் 47-செய்தி, சுற்றுலா, திரைப்படத் தொழில் துட்பவியல் 1½ மணி நேரம்.
8-3-1978 புதன்கிழமை	10-பால் வழங்கு திட்டங்கள் 20-வெளாண்மை 50-வெளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு
9-3-1978 வியாழக்கிழமை	29-தொழிலாளர் நலனும் தொழிற்சாலை களும் 33-ரிட்டு செதி 49-பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு.
10-3-1978 வெள்ளிக்கிழமை	28-சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன. 34-நுகர்ப்பகுதி மேம்பாடு.
11-3-1978 சனிக்கிழமை	36-பாசனம். 37-பொதுப்பணிகள்-கட்டடங்கள். 38-பொதுப்பணிகள்-பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும். 52-பாசனம் குறித்த மூலதனச் செலவு. 53-பொதுப்பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு-கட்டடங்கள்.

மற்ற மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதத்திற்கான நாட்கள் பின்னர் அறிவிக்கப்பெறும். மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும் 25-3-1978 அன்று முடிவுறும்.

பேரவை வழக்கம்போல் காலை 9 மணி முதல் மாலை 1-30 மணி வரை கூடும்.

1978 பிப்ரவரி 22]

(ஆ) வரவு செலவுத்திட்டம், மானியக் கோரிக்கை ஆகியவை மீதான விவாதத்தின்போது கவன ஈர்ப்பு, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை எடுத்துக்கொள்வது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

பேரவையின் 41-வது விதியின் கீழ் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களும், 42-வது விதியின் கீழ் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களால் அறிவிப்புகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

இப்போது தொடங்கி இருப்பது நிதிநிலை அறிக்கை கூட்டம். இதில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைப் பொதுவாக எல்லாத் துறைகள் குறித்தும் தெரிவிக்கும்போது விவாதத்தின்போது ஒரு முறையும், குறிப்பிட்ட துறைகள் பற்றிக் கருத்துத் தெரிவிக்க மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான விவாதம், வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்போது ஒரு முறையும் ஆக, இரண்டு வார்ப்புக்கள் இருக்கின்றன. எனவே, பொதுவாக இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களையோ அல்லது கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களையோ அனுமதித்தால் அவற்றைக் கொண்டுவரலாம். இதில் எல்லா உறுப்பினர்களும் என்னுடன் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(3) அவை உரிமைப் பிரச்சனை.

‘முரசொலி’ ‘அலை ஒசை’ ஆகிய நாளேடுகள்மீது எழுப்பப்பட்ட உரிமைப்பிரச்சனைகள்மீது பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நடந்து முடிந்த பேரவைக் கூட்டத்தில் இரண்டு உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சனைகள் எழுப்பப்பட்டு தீர்ப்புக் கூறப்படாமல் உள்ளன.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா அவர்கள் ‘முரசொலி’ நாளிதழ் மீது கொண்டுவந்த பிரச்சனைக்கும், திரு. மா. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் ‘அலை ஒசை’ நாளிதழ் மீது கொண்டுவந்த

270. 'முரசோலி' 'அலை ஒசை' ஆகிய நாளேடுகள் மீது எழுப்பப்பட்ட உரிமைப் பிரச்சினைகள் மீது பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பு

271

[1978 பிப்ரவரி 22]

பிரச்சினைக்கும், சம்பந்தப்பட்ட பத்திரிகைகளுக்கு விளக்கம் கேட்டு எழுதி பிறகு எடுத்துக்கொள்வதாக அறிவித்து இருந்தேன். பேரவைக் கூட்டம் 10-1-1978 அன்று முடிவுற்றதால் அதற்குள் தீர்ப்பு வழங்கப்பட முடியவில்லை.

பத்திரிகைகளிடமிருந்து விளக்கங்கள் வந்துள்ளன. பேரவையின் நடவடிக்கைகளைத் திரித்துக் கூறும் எண்ணம் எதுவும் இல்லையென்றும், பேரவை உரிமையை மீறும் எண்ணம் சிறிதும் இல்லை என்றும் அப்பத்திரிகைகள் குறிப்பிட்டுள்ளன.

பேரவையின் நடவடிக்கைகளை வெளியிடுவதன் மூலம், மக்கள் பேரவையின் நடவடிக்கைகளை அறிந்துகொள்வதற்கு பத்திரிகைகள் முக்கிய சாதனமாக இருக்கின்றன. எனவே, பத்திரிகைகள் பேரவை நடவடிக்கை குறிப்புகளை வெளியிடும் முறையில் குறுக்கிடுவதை பேரவை கூடியவரை தவிர்க்கவே விரும்புகிறது. ஆயினும், பத்திரிகைகள் பேரவை வெளியிடும்போது மிகக் குறைவாக இருந்து, கூறப்படும் கருத்துக்கள் மாறுபடாமல் பேசுக்களை வெளியிடுவதிலும், தலைப்புக்கள் கொடுப்பதிலும் எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும். தலைப்புக்களை தம் கண்ணோட்டப்படி கொடுக்காமல், தலைப்புக்கும், கூறப்பட்டிருக்கும் விவரங்களுக்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறதா என்று பார்த்தும், கருத்து மாறுபடாமல் தலைப்பு இருக்கிறதா என்பதையும் கவனித்து ரொம்பப் வேண்டும். பேரவை நடவடிக்கைகளை வெளியிடும்போது இம்மரபை பத்திரிகைகள் கடைப்பிடித்து மக்கள் சரியான தகவலை அறிவதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலே கூறப்பட்ட கருத்துக்களை நினைவில் கொண்டு, சம்பந்தப்பட்ட பத்திரிகைகளிடமிருந்து வந்த விளக்கங்களையும் கவனத்தில் கொண்டு திரு. ராதா அவர்களும், திரு. மா. சுப்பிரமணியம் அவர்களும் பேரவையில் எழுப்பிய உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினைகள் மீது மேல் நடவடிக்கை தேவை இல்லை என்று தீர்ப்பளிக்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 22]

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) வரவு செலவுத் திட்டம், மானியக் கோரிக்கைகள் ஆகியவை மீதான விவாதத்தின்போது, கவன ஈர்ப்பு, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை எடுத்துக்கொள்வது குறித்து—

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: இந்த அவையிலே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவருவது சம்பந்தமாக ஒரு கருத்தை வெளியிட்டிருக்கிறீர்கள். இதற்கு முன்னால் முக்கியமான சம்பவங்கள் எதுவாக இருந்தாலும் அவையிலே பட்ஜெட் விவாதத்தின்போது இரண்டு ஆல்வது மூன்று விஷயங்கள்தான் வருகின்றன. அந்த வழக்கத்தை கைவிட்டு விடக்கூடாது.

எந்த ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தாலும் தங்கலிடம் அனுமதிபெற்று விவாதித்துவிட்டுத்தான் வெளியில் கொண்டு வருகிறோமே தவிர, நாங்கள் சபையில் சொல்வது இல்லை. ஆகவே, புதிதாக ரெஸ்டிரிக்ட் பண்ணிக் குறைப்பது சரியல்ல. செஷன் இருக்கும் நேரத்தில் முக்கியமான சம்பவங்கள், அவசரமான சம்பவங்கள் பற்றி அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர எந்த வகையிலும் அவை உறுப்பினர்களின் உரிமைகள் பறிபோகாமல் பாதுகாத்துக் கொள்ளவேண்டியது மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் கடமையாகும். ஆகவே, இருக்கின்ற உரிமையைக் குறைக்கக்கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: ஒட்டுமொத்தமாக ஒரேயடியாக குளோஸ் பண்ணுவது சரியல்ல. ஆன் மெரிட்ஸ், முதலிலே பார்க்காமல் சொல்வது சரியல்ல. அப்படிச் சொல்வது பொருந்தாது. அப்ரோச் பண்ணலாம் என்று ஒப்பனிங் கொடுத்திருக்கிறோம். அதை யுட்டிலைஸ் பண்ணாமல் முழுவதும் குளோஸ் பண்ணுவது நியாயம் அல்ல.

இரண்டாவது, பட்ஜெட் செஷனில் பல வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லி இருக்கிறீர்கள். பொதுவாக ஜேனரல் பாலிசி பற்றி பட்ஜெட்டின்போது பிரச்சினைகளை தீர்த்துப் பேசும்போது பல்வேறு பிரச்சினைகள் வந்துகொண்டே இருக்கின்றன. அந்தப் பிரச்சினைகள் பற்றி பேசுவதற்கு வாய்ப்புகள் கொடுக்க வேண்டும். அவற்றிலே உயிர்ப் பிரச்சினைகள் கொக்கின்றன.

173 வரவு செலவு திட்டம், மானியக் கோரிக்கைகள் ஆகியவை மீதான விவாதத்தின்போது, கவன ஈர்ப்பு, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் எடுத்துக் கொள்வது குறித்து

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1978 பிப்ரவரி 22]

முன்னுவது, இந்த செஷனைப் பொறுத்தவரை ஒரு வாய்ப்பு மறைந்து இருக்கிறது. கவர்னர் அட்ரஸ் இல்லை என்பதால் அந்த வாய்ப்பு கிடையாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்தப் பிரச்சினை பற்றி இப்போது பேச வேண்டாம்.

திரு. ரா. உமாநாத்: நான் மெரிட்டுக்குள்ளே போகவில்லை. அந்த உரை இருந்தால் அதன்மீது உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைப் பேசிக்கொள்ள முடியும். பட்ஜெட்டிலே இருக்கக்கூடிய கால்கிரிட் கேஸஸ் கவர்னர் உரை இல்லாததன் காரணமாக வாய்ப்புகள் தேரோடவுன் ஆகியிருக்கின்றன. கால் அட்டென்ஷன், அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷன் முன்பு இருந்ததைவிட இப்போதுதான் அதிகமாக வருகிறது. ஆகவே அதை குளோஸ் பண்ணிவிடக் கூடாது.

(முற்பகல் 10-10)

* திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, நிதிநிலை அறிக்கைமீது விவாதம் நடந்துகிற நேரத்தில் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை எடுத்துக்கொள்ளத் தேவையில்லை என்ற கருத்தை தாங்கள் அறிவித்து அதன் தொடர்பாக இறுதியில் குறிப்பிடும் போது மிக முக்கியமான விஷயங்கள் குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் இருக்குமேயானால் அவைகளை எடுத்துக்கொள்ள சலுகைகள் வழங்கப்படும் என்றும் தெரிவித்திருக்கிறீர்கள். அதைப் பாராட்ட நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் அடுத்து தாங்கள் சொன்ன வார்த்தை, இப்போது கொடுக்கப் பட்டிருக்கிற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் எதுவும் அப்படி அவசரமாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டியவை அல்ல. என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள்.

இன்று நடைபெறுவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிற என்.ஜி.ஓ. கள் போராட்டம் பற்றி கூட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் தரப்பட்டிருக்கிறது. அதுகூட முக்கியத்துவம் இல்லை என்று ஒதுக்கி விடுவதானால் பிரச்சினைகளை தீர்ப்பதற்கு எதிர்க்கட்சிகள் அரசுக்கு உதவி செய்யக்கூடிய வாய்ப்புக்களை இழந்து விடுகின்றன என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

வரவு செலவு திட்டம், மானியக் கோரிக்கைகள் ஆகியவை மீதான விவாதத்தின்போது, கவன ஈர்ப்பு, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் எடுத்துக் கொள்வது குறித்து

1978 பிப்ரவரி 22 [திரு. மு. கருணாநிதி]

அறிக்கைமீது நாங்கள் எல்லாம் பேசி நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஆறு அல்லது ஏழு நாட்களுக்குப் பிறகு பதில் சொல்கிற வரையில் பிரச்சினைகள் காத்துக் கிடக்கக்கூடாது, அப்படிக்காத்துக் கிடப்பது நல்லதும் அல்ல. எனவே, உடனடியாக சில விளக்கங்களைத் தருவார்களானால் இப்போது என்.ஜி.ஓ.-க்கள் பற்றி நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிற வாசகங்கள் அரசு சார்பாக தெரிவாக தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தாலும்கூட வாக்கிய அமைப்புகள், பத்திரிகைச் செய்திகள் இவற்றை யெல்லாம் பார்க்கும்போது பெரும் குழப்பத்தை என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு அளிக்கக்கூடிய அளவிற்கு—எண்ணக் குழப்பத்தைச் சொல்கிறேன் தவிர கஷ்டங்களை அல்ல—இப்போது நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அவையையெல்லாம் பற்றி நாங்கள் இங்கே பேசும்போது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளிப்பார்களேயானால் அந்த விளக்கம்கூட அவர்கள் போராட்டத்தை நிறுத்திவைப்பதற்கு ஏற்றதொரு வாய்ப்பாக அமையக் கூடும். எனவே, அப்பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, விதி 42-ன் கீழும், 41-ன் கீழும் தீர்மானங்கள் கொண்டுவருவதற்கு தாங்கள் சில கட்டுப்பாடுகள் விதித்திருக்கிறீர்கள். நமது சட்டமன்ற விதிமுறைகள் 41, 42-ன் கீழ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற உரிமைகள், இந்த மாமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிற உரிமைகளாகும். அந்த உரிமைகளை எடுத்துக் கொள்வது என்பதில் வேறு முறைகளைக் கையாள வேண்டுமே தவிர இம்மாதிரியான ஒரு ஆர்பிட்ரரி தீர்வுக்கு வருவது முறையாகாது. ஆகவே, தாங்கள் இப்போது செய்துள்ள முடிவு சட்டசபை விதிகளுக்கு விபரீதமாக இருக்கிறது என்பதைத் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஆனால் தங்கள் எண்ணத்தைப் பாராட்டுகிறேன். ஒருவேளை இந்த விதிமுறைகளை சாதாரணமாக, தாராளமாகப் பயன்படுத்துகிற முறையில் இருக்கக்கூடாது என்ற நோக்கத்தோடு தாங்கள் கூறினீர்கள். என்பதை வரவேற்கிறேன். ஆனால் விதிமுறைகளில் உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற உரிமைகள் நிச்சயமாக அறிக்கப்படக்கூடாது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

274 வரவு செலவு திட்டம், மானியக் கோரிக்கைகள் ஆயிவை மீதான விவாதத்தின்போது, கவன ஈர்ப்பு, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் எடுத்துக் கொள்வது குறித்து

[1978 பிப்ரவரி 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் நான் கூறிய தீர்ப்பு முறையாகாது என்று பேசுவது அல்லது விதிமுறைகளுக்குப் புறம்பாக உள்ளதாக அவர்கள் சொல்வது எனக்கு வருத்தத்தைத் தருகிறது. நான் பேசியது, கட்சித் தலைவர்களின் நோக்கத்தைப் புரிந்து கொண்டு கடைசியில் நான் ஒரு முடிவிற்கு வர உங்கள் ஒத்துழைப்பு வேண்டுமென்று சொன்னேனே தவிர, நீங்கள் பொது விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்கிற நேரத்தை இதற்கு எடுத்துக்கொள்வது என்று சொன்னால் எனக்கொன்றும் ஆட்சேபணையில்லை. எப்படியும் 1-30 மணி வரையில் உட்கார் வேண்டியது நம் கடமை. உட்காருகிறோம். பொது விவாதத்திற்கு மூன்று மணி நேரம் இல்லை. இரண்டு மணி நேரம் போதும் என்று நீங்கள் சொன்னால் இவற்றை எடுத்துக் கொள்வதில் எனக்கொன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை. நான் சொன்னதன் நோக்கத்தைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். அவைத் தலைவரின் தீர்ப்புக்கு களங்கம் கற்பிப்பது என்பது சரியில்லை. தாங்கள் தயவுசெய்து அப்படிச் சொல்லக்கூடாது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தங்கள் நோக்கத்தை நான் பாராட்டினேன். அதையும் நான் கூறினேன். விதிமுறைகளின் அடிப்படையில் உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கிற உரிமைகளை பறித்துக்கொள்ளக் கூடாது என்றுதான் கட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

* திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் சொல்லும்போது, பொதுவிவாதத்தில் பல முக்கியமான விஷயங்களைப் பேசலாம் என்ற காரணத்தால், விதி 41, 42 போன்ற அறிவிப்புகளுக்கு தாங்கள் சற்று கண்டரோல் செய்திருப்பதாக அறிகிறேன். அது சரியல்ல, காரணம், ஒருவர் ஒரு தடவை பொது விவாதத்தில் பேசிவிட்டால், மீண்டும் அவசரமான பிரச்சினைகளைப்பற்றி 41, 42 ஆவது விதிகளின்கீழ் பேசுவதற்கு அங்கத்தினர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. நீங்கள் சொல்வதை ஏற்றுக்கொண்டால் அந்த வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடும். இப்போது என்.ஜி.ஓ. பிரச்சனை அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சனாக இருக்கிறது, இதற்கு தனியாக அவைத் தீர்மானம் கெடுத்திருக்கிறேன். . . . ஆகவே 41, 42 ஆவது விதிமுறை அனுமதி மறுக்கப்பட்டு விடக்கூடாது. . . .

வரவு செலவு திட்டம், மானியக் கோரிக்கைகள் ஆயிவை மீதான விவாதத்தின்போது, கவன ஈர்ப்பு, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் எடுத்துக் கொள்வது குறித்து

1978 பிப்ரவரி 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஆக, நீங்கள் தனியாக இதற்கு சத்தர்ப்பம் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்வதாக எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

(திரு. எம். ஏ. லத்தீப் அவர்கள் எழுந்தார். . .)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் எதைச் சொல்லப் போகிறீர்கள், இதே கருத்தைத்தானே சொல்லப் போகிறீர்கள், வேறுவிதமான கருத்து இருந்தால் மட்டும் சொல்லுங்கள். . .

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பொது விவாதத்தில் பல பிரச்சனைகளைப் பற்றி பேசலாம் என்றிருந்தாலும். . . . சில குறிப்பிட்டப் பிரச்சனைகளைப்பற்றி. . . .

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மற்ற கட்சித் தலைவர்களும் எடுத்துச் சொன்னதைப்போல், முக்கியமான பிரச்சனைகள் வரும்போது, நிச்சயமாக தனியாக அதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டும், அதற்குரிய வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும் என்பதை அனைவரும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள். என்.ஜி.ஓ. பிரச்சனை பற்றி சொன்னார்கள். அந்தப் பிரச்சனை பற்றி நீங்கள் இன்று கூலையில் எண்ணுடன் பேசினீர்கள், அதைப்பற்றி நானேக்கோ அல்லது நாளை மறுநாளோ எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். அதைப் பற்றி தாங்கள் தெரிவித்துவிட்டால் இந்தப் பிரச்சனை முடிந்திருக்கும் என்று யோசிக்கிறேன். அதை அறிவித்துவிட்டால் நல்லது என்று கருதுகிறேன், திரு. கந்தசாமி அவர்கள் அதுபற்றி பேசுவதற்கு காத்துக்கொண்டிருக்கிறார், அதைத் தடுக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மற்ற தலைவர்களும் சொன்ன கருத்துக்கு நான் மாறுபட்டவன் அல்ல, உங்களோடு ஒத்துழைப்பதற்காக இந்தக் கருத்தைச் சொன்னேன், ஏதோ உறுப்பினர்களுடைய உரிமையை மறுக்கின்ற நோக்கத்தில் இதைச் சொல்லுகிறேன் என்று கருதாதீர்கள். நீங்கள் அனைவரும் ஒன்றாக ஏற்றுக் கொண்டால், இந்த முறையைக் கடைப்பிடிக்கலாம் என்ற கருத்துத்தான் தெரிவித்தேன். இதில் என்.ஜி.ஓ. பிரச்சனை

[1978 பிப்ரவரி 22]

[முற்பகல் 10-20]

திரு. எம். ஏ. லத்திப்: நான் சொல்ல வந்தது, தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு இத்தகைய தகவல் வந்திருப்பதாகவும், இதுபோல் எல்லா முதல் அமைச்சர்களுக்கும் வந்திருப்பதாகவும், இந்தப் பிரச்சினை தேசிய அளவிலே எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய அளவிலே உருவாகி இருக்கிறதென்று பத்திரிகையிலே சொல்லப்படுகிறது. எனவே, தமிழ்நாடு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு என்ன கடிதம் வந்திருக்கிறது? கவர்னர் அவர்கள் உரை இல்லாத நேரத்தில், பட்ஜெட் உரையிலேயாவது மாநில-மத்திய அரசு பற்றி சொல்லப் பட்டிருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தோம். இது முக்கியமான பிரச்சனையாக இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, எந்தவிதமான கடிதம் தமிழக அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கின்றது என்பதை அறிந்து கொள்வதற்கு உதவியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: அவைத் தலைவர் அவர்களே, முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு கடிதம் வந்ததா என்பது பற்றியும், அப்படித் கடிதம் வந்திருந்தால் என்ன எழுதப் பட்டிருக்கிறது என்பதை முதல் அமைச்சரே இங்கே வந்து கூறுவது சாலப் பொருத்தமாக இருக்குமென்ற காரணத்தினாலே, நாளைக்கு அல்லது மறுநாள் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வருகிறார்கள். அப்போது அவர்களிடம் நீங்கள் நேரடியாக இந்தத் தகவலைப் பெறுவது உசிதமாக இருக்குமென்று நம்பி, தயவுசெய்து இதை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(5) 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்.

* **திரு. ப. உ. சண்முகம்:** தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவையின் ஒப்புதலுக்காக, 1977-78 ஆம் ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடுகளையும், 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை மதிப்பீடுகளையும் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் நண்பர் மனோகரன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதன்மீது நடைபெறுகின்ற பொது விவாதத்தைத் துவக்கி வைக்கும் நல்லாய்ப்பை எனக்கு நல்கியிருக்கிறீர்கள். அதற்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு முன்பாக, வேறு சில பொதுவான கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஜனநாயக அமைப்பில் எதிர்க் கட்சிகளுக்கு இருக்கின்ற உரிமைகள் பற்றி இதுபோன்ற அவையிலே விவாதிப்பது நலமென்பதை அவையின் முன்னவர் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். அப்படி விவாதிக்கின்ற உரிமை புறக்கணிக்கப்படுமானால், இந்த அவையிலே அந்த உரிமையைப் புறக்கணிக்கக் கூடாது என்று சுட்டிக்காட்டுவது, அந்த உரிமையை மீண்டும் நிலைநாட்ட எதிர்க் கட்சிகள் முயற்சிப்பது வாடிக்கை. இது ஜனநாயகத்தின் கடமை என்பதையும் நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்வீர்கள் என்று நம்புகிறேன்.

நான் குறிப்பிடுவது, ஆளுநர் அவர்கள் உரை இந்த முறை இல்லாது போய் விட்டது குறித்ததாகும். ஆளுநர் அவர்கள் உரை இந்த முறை இல்லை என்ற செய்தி பத்திரிகையில் வந்தபோது, முதல் முதலாக கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர் மதிப்பிற்குரிய திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள், சட்ட நுணுக்கங்களை எல்லாம் ஆராய்ந்து, இது சட்டத்திற்கு விரோதமானது என்ற அறிக்கையை விட்டார்கள். அதற்குப் பின் எங்கள் கட்சித் தலைவர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள், சாதாரணமாக “இதை வைத்திருக்கலாம், இத்தகைய குறையைத் தவிர்த்திருக்கலாம்” என்று அறிக்கை விட்டார்கள். ஆனால், நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அறிக்கைக்கு பதில் அறிக்கை விடுக்கின்ற வகையில் பத்திரிகையாளர்கள் இடத்தில் சட்ட நுணுக்கங்களையெல்லாம் மறுத்தளித்து, இது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கிளப்பியதுபோல், கழகத்தின்மீது சீறிப் பாய்ந்து, ‘இதைக் கருணாநிதி அரசியலாக்கப் பார்க்கிறார்’ என்ற குற்றச்சாட்டையும் சொன்னார்கள்.

நான் மெத்த பணிவன்போடு தங்கள் மூலம் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆஸ்ரமம் நடத்தவில்லை; அரசியலைத்தான் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறது. எனவே, அரசியல் பேசுவதில் எந்தவிதமான தவறுமில்லை என்பதை ரூபகப்படுத்துகிறேன்.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1978 பிப்ரவரி 22]

ஆனால், எதிர்க் கட்சிகளின் உரிமைகள் பறிக்கப்படும் என்று சொன்னால், அது ஜனநாயகமாகாது என்பதைத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். எதிர்க் கட்சிகளை மதிப்பது ஜனநாயகம் ஆகும்; எதிர்க் கட்சிகளை மதிப்பது சர்வாதிகாரம் ஆகும். பேசுகின்ற வாய்ப்புகளை எதிர்க் கட்சிகளுக்கு அதிகரித்துத் தருவது ஜனநாயகம் ஆகும். இருக்கின்ற வாய்ப்பை குறைப்பது சர்வாதிகாரம் ஆகும். அர்த்தராத்திரி நேரத்திலும் கதவுகளை திறந்து வைப்பது ஜனநாயகம் ஆகும்; நடுநிசி நேரத்திலும் சிறைக் கதவுகளைத் திறந்து வைப்பது சர்வாதிகாரம் ஆகும்.

குற்றவாளிகளை நிதிமன்றத்திற்கு முன்னால் கொண்டுபோய் திறத்துவது ஜனநாயகம்; நிரபராதிகளைக் குற்றவாளி யாக்குவது சர்வாதிகாரம். நான் ஜனநாயகத்திற்கும் சர்வாதி காரத்திற்கும் உள்ள இலக்கணத்தில் ஏதோ சிலவற்றைத் தெரிவித்தேன். அமைச்சர் பெருமக்களுக்கோ அல்லது ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களுக்கோ தெரியாத ஒன்றைத் தெரிவித்தேன் என்று எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம். ஒருவேளை மறந்திருக்கக்கூடும்; அதை நினைவுபடுத்தும் வகையில் எடுத்துக் கூறினேன் என்பதைத் தங்கள் மூலம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆளுநர் உரை ஏன் இல்லை என்று ஆளுநரை மறுக்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் ஏன் கேட்கிறார்கள் என்று சில பேர் கேட்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் நான் தெரிவித்துக் கொள்வது—ஆளுநரைப் பொறுத்தமட்டில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கருத்து—பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எந்தக் கருத்தைக் கொண்டிருந்தார்களோ அதே கருத்தைத்தான் கொண்டிருக்கிறது; அதிலே கொஞ்சமும் மாற்றம் கிடையாது. ஆளுநர் உரை வேண்டுமென்று சொல்லுவதும், ஆளுநர் பதவி வேண்டாமென்று சொல்லுவதும், இரண்டும் ஒன்றுக்கொன்று ஒட்டாத ஒன்றாகும்.

மத்திய அரசில் குடியரசுத் தலைவர் உரையை வைக்கிறார்கள்; அரசாங்கத்தின் கொள்கைக் கண்ணடியாக அதை வைக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி உறுப்பினர்களும் மற்றவர்களும் விமர்சிக்கிறார்கள். இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை இந்த முறை மறுக்கப் பட்டிருக்கிறது. மறுக்கப்பட்ட பிறகு ஏதேனும் முன்மாதிரி இருக்கிறதா என்று தேடிப் பார்த்து இதற்கு முன்பு ஒரு முறை

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

இப்படி நடந்திருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். முன்மாதிரியைத் தேவதிலிருந்தே தான் செய்யும் காரியத்தில் ஏதோ கொஞ்சம் பலகீனம் இருக்கிறது என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. முன்மாதிரியைத் தேடிச் செல்லுவதன் காரணமாக அது தாங்கள் செய்யும் தவறுக்குப் பரிகாரமாக ஆகிவிடாது என்பதைத் தங்கள் மூலம் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அரசு ஏற்கனவே பல முன்மாதிரிகளைக் கடைபிடித்து வந்திருக்கிறது. ஏராளமான முன்மாதிரிகளைக் கடைபிடித்து வருகிறார்கள். ஒன்றிரண்டை நான் சுட்டிக் காட்டுகிறேன். நடைபெறுகிற வழக்குக்குள்ளே நான் துழைய விரும்பவில்லை. மேலெழுந்தவாரியாக குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஒரு கொலை வழக்கு; கொலை வழக்கில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் கைது செய்யப் படாமல் விசாரிக்கப்படும் முன்மாதிரியை இந்த அரசாங்கம் ஏற்படுத்திக் காட்டியிருக்கிறது. இது இந்த அரசாங்கத்தால் செய்யப்பட்ட முன்மாதிரி. இப்படி முன்மாதிரியைச் செய்கிறவர்கள் தாங்கள் செய்யும் காரியத்திற்கு வேறு ஒரு முன்மாதிரியைத் தேட வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

ஆளுநர் உரை இந்த முறை ஏன் இல்லை, அதற்கான காரணம் என்ன என்று நானும் யோசித்துப் பார்த்தேன். என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. ஒருவேளை நிதியமைச்சர் அவர்கள் இறுதியில் பதில் அளிக்கும்போது விளக்கம் அளிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆளுநர் உரை விவாதத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னுடைய கருத்துக்களை இன்னும் கொஞ்சம் ஆழமாகச் சொல்லியிருக்க முடியும். ஏன், இதுவும் பொது விவாதந்தானே, இதிலே பேசக்கூடாதா என்று கேட்கலாம். ஆளுநர் உரையில் பேசுகின்ற வாய்ப்பை நாங்கள் இழந்திருக்கிறோம். அந்த வாய்ப்பை இழந்தது எங்கள் உரிமையைப் பறிப்பது போலாகும். எதிர்க்கட்சி என்ற காரணத்தால் இதனை நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். எனவே, ஆளுநர் உரை இந்த அவையில் நிச்சயம் நடந்திருக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்தாகும்.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1978 பிப்ரவரி 22]

நிதிநிலை அறிக்கையை நேற்று முன்தினம் படித்த மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் தனது நிதிநிலை அறிக்கையில் கருத்துக்களைத் தெரிவித்து, ரூளுரையை எடுத்துக் கொண்டு, கொள்கை விளக்கம் என்று சொல்லி, எங்களுடைய லட்சியம் இதுதான் என்று சுட்டிக்காட்டி அவைகளுக்கு என்ன செய்யப் போகிறோம் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். ஏறத்தாழ 680 கோடி ரூபாய் வருவாய் இருக்கும் என்றும், செலவுகள் 726.76 கோடி ரூபாய் இருக்குமென்றும், எல்லாக் கணக்குகளும் சேர்த்து இறுதியில் பார்க்கும்போது 31.05 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை இருக்குமென்றும் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். புது வரிகளை 9.55 கோடி ரூபாய்க்குப் போட்டிருக்கிறார்கள். நிதிநிலை அறிக்கையைப் படித்துப் பார்க்கும்போது எனக்கு ஏற்பட்ட சந்தேகத்தை நிதியமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கேட்பதில் தவறு இல்லையென்று கருதுகிறேன். அதைப்படித்த அவ்வளவு பேருக்கும் சந்தேகம் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடும்.

புயல் வெள்ளத்தால் ஏற்பட்ட சேதத்தின் அளவு ஏறக்குறைய 150 கோடி ரூபாய் இருக்குமென்று அமைச்சர் பெருமக்கள் பேசினார்கள். சேதம் ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு 100 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு நிவாரணப் பணிகளை அரசு அறிவித்ததையும் பத்திரிகையில் படித்தேன். ஆனால் நிதிநிலை அறிக்கையில் படிக்கும்போது வருவாய்க் கணக்கில் சென்ற ஆண்டில் 36.62 (முற்பகல் 10-30)

கோடி ரூபாய் என்று இருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டிற்கு 10 கோடி ரூபாய் எஞ்சிய பணிக்காக என்று ஒதுக்கிவிட்டு மொத்தம் 46.62 கோடி ரூபாய் செலவழிப்பதாக அரசாங்கத்தின் சார்பில் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. என் புள்ளிவிவரம் தவறாகக் கூட இருக்கலாம். நான் இல்லையென்று சொல்லவில்லை, தவறாகக் கூட இருந்தால், தவறாக இருக்கிறது திருத்திக்கொள்ளவேண்டும். ப. உ. சண்முகம் என்று அவர்கள் சுட்டிக்காட்டுவார்களானால் நான் திருத்திக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த புயல், வெள்ளத்தால் 150 கோடி ரூபாய்க்கு நட்டம் ஏற்பட்டது என்று சொல்லி, பிறகு 100 கோடி ரூபாய்க்கு நிவாரண வேலைகள் என்று சொல்லி, 46 கோடி ரூபாய்க்குத்தான்

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

நிவாரண வேலைகள் நடந்திருக்கின்றன என்று சொல்வது பொருத் தமாகாது, ஆகவே, எங்கேயோ குறை இருக்கிறது, நிவாரண வேலைகளை இன்னும் தீவிரப்படுத்தி பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையைப் படிக்கும்போது ஒன்றைச் சொன்னார்கள். “இவ்வரசு எடுத்துக் கொண்டுள்ள பல்வேறு முயற்சிகள், தமிழக மக்களின் அனைத்துப் பிரிவினர், தனியார் தொண்டு நிறுவனங்கள், பொறுப்புணர்ச் சியுள்ள அரசியல் கட்சிகள், பல நிலைகளிலுமுள்ள அரசு அலுவ லர்கள், மத்திய அரசு ஆகியோரின் மனமார்த் ஒத்துழைப்பின்றி வெற்றி பெற்றிருக்க மாட்டா” என்று பெருந்தன்மையோடு சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் அதைப் பாராட்டுகிறேன்.

ஆனால், அடுத்த வரியில் நன்றி தெரிவிக்க வருகிறபோது சொல் கிறார்கள். “இவ்விதம் இயற்கையின் சீற்றத்தைச் சமாளிப்பதில் நமக்கு உறுதுணையாயிருந்த தனிப்பட்ட மக்களுக்கும், நிறுவனங் களுக்கும், ஏனைய மாநில அரசுகளுக்கும், மத்திய அரசுக்கும் நன்றியைத் தெரிவிப்பது எனது தலையாய கடமையாகும்” என்று சொன்னவர்கள், என்ன காரணமோ தெரியவில்லை, எதிர்க் கட்சிகளை மறந்துவிட்டார்கள். வேண்டுமென்றே அதைத் தவிர்த் திருக்கிறார்களா என்று தெரியவில்லை. மேலே சொல்லியிருக்கி றார்கள், எதிர்க்கட்சிகளின் ஒத்துழைப்பு இல்லாமல் இந்தக் காரியங்கள் முடிந்திருக்காது என்று சொல்லிவிட்டு, நன்றி தெரிவிக்கும்போது எதிர்க்கட்சியினருக்கு நன்றி தெரிவிக்கவில்லை என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எங்களை விடுங்கள், பரவாயில்லை. தங்கள் மூலமாக நான் நிதியமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்பு கிறேன். நான்கு நாட்களாக அரசாங்கம் இழுத்த இழுப்புக்கு எல்லாம் வந்து செயல்பட்டார்களே அந்தக் கலைஞர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து இருக்கலாம். ஆனால் அப்படி நன்றி தெரிவித்தால் எங்கே கலைஞர் கருணாநிதிக்கு அது போய்விடுமோ என்பதால் எங்கே கலைஞர் விட்டுவிட்டார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. அவர் களுக்கும் இதிலே சொல்லியிருக்கவேண்டும் என்பதைத் தெரிவித் துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1978 பிப்ரவரி 22]

புயல், வெள்ள நிவாரண வேலைகள் செம்மையாக நடைபெறுகின்றனவா இல்லையா, தவறுகள் இருக்கின்றனவா இல்லையா என்று ஆராய்ச்சிக்குள் நான் புகவில்லை. வெள்ள நிவாரண வேலைகள் நடைபெறுகிறபோது, பரந்த தமிழ்நாட்டில், அங்கொன்றும் இங்கொன்றும் தவறுகள் நடந்திருக்கக் கூடும், அதை மிகைப்படுத்திச் சொல்வதற்காக நான் இதைச் சொல்லவில்லை என்பதை துவக்கத்திலேயே நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

ஆனால், புயல், வெள்ள நிவாரண வேலைகளுக்கு கான்ட்ராக்ட் முறை அறவே இல்லை என்று அறிவித்து விட்டார்கள். அப்படி களைச் செய்வது எப்படி சிறந்த முறையாகும் என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. கான்ட்ராக்ட் முறை, ஒப்பந்த முறை. அந்த முறையில் டெண்டர்கள் கேட்டு குறைத்து யார் கேட்கிறார்களோ அவர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற முறை. அந்த முறை வேண்டாமென்று சொல்லிவிட்டு குறிப்பிட்ட ஆளுக்கு குறிப்பிட்ட தொகைக்கு நீங்கள் இதைச் செய்யுங்கள் என்று சொல்கிற முறைதான் சிறந்த முறையா?

முதலமைச்சர் அவர்கள் திருச்சியிலே ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். என் கட்சியைச் சேர்ந்த சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களை சில அதிகாரிகள் கூப்பிட்டு, குறிப்பிட்ட வேலைகளை நீங்கள் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லி நிர்ப்பந்தப்படுத்துகிறார்கள். அப்படி நிர்ப்பந்தப்படுத்திய அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படி கட்சி உறுப்பினர்கள் நிர்ப்பந்தப்படுத்தினார்களோ ஆளுநர் எனக்குத் தெரியாது. அதற்காக அதிகாரிகள் என்னவோ நடவடிக்கை எடுப்பேன் என்று சொல்வது சரியல்ல. ஆளுநர் கட்சி உறுப்பினர்கள் அப்படிச் செய்திருந்தாலும் அதை வெளியில் சொல்வது சரியல்ல, கட்சிக் கூட்டத்தில் அதைச் சொல்லியிருக்கக் கூடாதா? ஆளுநர் கட்சி உறுப்பினர்களைப் பற்றி சொல்லாமல் அதிகாரிகள் தவறு என்று சொல்வது சரியல்ல. ஆளுநர் கட்சி உறுப்பினர்களும் எங்களைப் போன்று சட்ட மன்ற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே “கிராமம், கிராமம்” என்று பக்கத்திற்குப் பக்கம், பாராவிற்கு பாரா சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

கிராமப்புறத்தை உயர்த்த வேண்டும். நகர்ப்புறத்தில் வாழும் மக்களுக்குள்ள நவீன வசதிகள் யாவும் கிராம மக்களும் பெற வேண்டும் என்ற கருத்துக்கு மாறுபாடான கருத்து யாருக்கும் இல்லை. நான் அதை முழுக்க முழுக்க ஒத்துக்கொள்கிறேன். இதிலே 20-வது பாராவிலே “சிறு தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள், குடிசைத் தொழில்கள் ஆகியவை கிராமப் பகுதிகளில் பரவலாக ஏற்பட ஊக்கமளிப்பதே இந்த அரசின் திட்ட வட்டமான கொள்கையாகும்” என்று தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். கிராமத் தொழில்கள் கிராமத்தில்தான் இருக்க வேண்டும். சிறு தொழில்கள் கிராமத்தில் பரவலாக இருக்கட்டும்; குடிசைத் தொழில்கள் கிராமத்தில் இருக்கட்டும், வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. அவைகள் கிராமப் பகுதிகளில் பரவலாக ஏற்பட ஊக்கமளிப்பதே இந்த அரசின் திட்டவட்டமான கொள்கை என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இவைகளெல்லாம் கிராமத்தில் இல்லாவிட்டால் சேர்த்துக்கொள்ளலாம்; கிராமத்தில் இருக்கப்போவது எதையும் நாம் வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை.

அதே போல், 24-வது பாராவில், ‘கிராமங்களுக்கும், நகரங்களுக்கும் உள்ள இந்த ஏற்றத் தாழ்வைப் -போக்குவது இந்த அரசின் கொள்கையாகும்’ என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

அதே போல், கடைசியில் குளுரை இருக்கிறது. அதாவது 76-வது பாராவில், குளுரை. ‘தமிழக மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த, வாங்கும் சக்தியினைப் பெருக்க, வறுமையை வெல்ல, வேலையில்லாக் கொடுமையைக் களைய குளுரை கொண்டு பணி மேற்கொண்டிருக்கும் இந்த அரசிற்கு’ என்று இந்த அரசைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் எண்ணத்தைச் சந்தேகிக்கவில்லை, பாராட்டுகிறேன். ஆனால், அதற்காக அவர்கள் எடுத்திருக்கிற திட்டங்கள் என்னென்ன? கிராம மக்கள் முன்னேற்றத்திற்காக இவர்கள் சொல்லியிருக்கிற எடுத்திருக்கிற திட்டங்கள் என்னென்ன? நான் படித்துப் பார்த்தேன். அவைகளை வரிசைப்படுத்தி தயார் செய்திருக்கிறேன். அவைகளை இந்த அவைக்குத் தங்கள்மூலம் குறிப்பிடுகிறேன். 1. பாசன வசதிகளைப் பரவலாக் குதல். 2. வேளாண்மை வளர்ச்சித் திட்டங்கள். 3. கால்நடை வளர்ச்சி. 4. பால் பெருக்கம். 5. மீனவ வளர்ச்சி. 6. நடுத்தர சிறுபாசனம். ஆதாரங்களையும் சாலைகளையும் ஏற்படுத்தி.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1978 பிப்ரவரி 22]

பராமரித்தல். 7. மண்வளப் பாதுகாப்பு. 8. காடு வளர்ப்பு. 9. மீனவர்கள், சிறு விவசாயிகள், கைத்தறி நெசவாளர்கள் போன்றவர்களுக்குக் கடன் வசதி. 10. அவர்களுக்கு விற்பனை வசதி. 11. கிராமக் குடிநீர் திட்டம். 12. கிராமப் பகுதிகளில் சாலைகள். 13. கிராமப் பள்ளிகளில் தொழில் சார்ந்த கல்வி. 14. முதியோர் எழுத்தறிவு. 15. கிராமங்களுக்கு மருத்துவ சுகாதார வசதிகள். 16. கிராமப்புற வீட்டு வசதி. கிராம வளர்ச்சிக்கு இந்த 17, திட்டங்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நான் மிகப் பணிவுடன் அடுத்ததைச் சேர்த்து 17 என்று தெரிவிக்கிறேன். 'கிராமத் தன்னிறைவுத் திட்டம்' என்ற புதிய திட்டம் ஒன்றையும் நிதியமைச்சரவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கிராமத் தன்னிறைவுத் திட்டத்திலே குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது, 'கிராம-குடிசைத் தொழில்கள், கிராமக் குளங்களிலும் ஏரிகளிலும் மீன் வளர்ப்பு, பண்ணைக்காடு வளர்ப்பு, வாய்க்கால் களில் குடிமராமத்து, பட்டு உற்பத்தி, தர விதைகள், கறிகாய், பழ உற்பத்தி, கோழி, பன்றி, செம்மறி ஆடு வளர்ப்பு போன்றவை இவ்வகையான திட்டங்களுக்கு உதாரணங்களாகும்' என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். கிராமங்கள் தன்னிறைவு பெறுவதற்காக என்று சொல்கிற திட்டங்கள் இந்தத் திட்டங்களாகும்.

நான் மிகப் பணிவோடு இந்த அவையில் தெரிவிக்கிறேன்; யோசிக்க வேண்டும், அல்லது பழைய புத்தகங்களை எடுத்துப் படித்துப் பார்க்கவேண்டும். இந்தத் திட்டங்களெல்லாம் பன்னெடு நாட்களாக, பன்னெடுங்காலமாக, ஏன் பெரியவர் காமாஜர் காலத்திலே, பெரியவர் பக்தவத்சலம் காலத்திலே, அதற்குப் பிறகு அறிஞர் அண்ணா காலத்திலே, அதற்குப் பின்னால், துர்பாக்கியமான எங்கள் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் காலத்திலே, யெல்லாங்கூட நிறைவேற்றப்பட்ட திட்டங்களாகும். தொடர்ந்து நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிற திட்டங்களாகும். தொடர்ந்து நடைபெற்று வருபவை.

இப்படி தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற திட்டங் களைப் புதுத் திட்டங்கள் என்று சொல்கிறார்களே, புதிய திட்டங்கள் என்ன என்று தெரியவில்லை. இந்தத் திட்டங்களை நான் தொடர்ந்து செய்து கொண்டிருக்கிறேன். இந்தத் திட்டங்கள் நிறைவேற வேண்டுமென்பதிலே கருத்து வேறுபாடு கிடையாது.

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

கிராமங்கள் முன்னேற வேண்டுமென்பதுதான் இலட்சியம், நோக்கம். அதில் கொஞ்சங்கூட சந்தேகம் இல்லை. ஆனால், தன்னிறைவுபெற இந்தத் திட்டங்களிலே என்ன இருக்கிறது என்பதை என்னால் தெரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. இந்தத் திட்டங்களின் மூலம் கிராமங்கள் தன்னிறைவோடு எப்படி நிற்கமுடியும்? 'கிராமங்கள், கிராமங்கள் அல்ல; அவை சிறு நகரங்கள் என்று சொல்லுகிற அளவுக்கு இருப்பதே இந்தத் திட்டங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். இந்தத் திட்டங்கள் மூலம் கிராமங்கள் எப்படி சிறு நகரங்கள் என்று அழைப்பது என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

என்னைத் தவறாகக் கருதமாட்டார்கள் என்று நினைத்து ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கோழி வளர்த்தல், பன்றி வளர்த்தல், என்றெல்லாம் சொல்லியுள்ளார்கள். என் பக்கத்திலிருக்கிற ஊனைத் தலைவர் பேராசிரியர் அவர்கள் பன்றி வளர்ப்பைப்பற்றிச் சொல்லிவிட்டு, தமிழ் நாட்டிலே பட்ட பாடு, அவரைப்பற்றி பேசிய பேச்சு, எவ்வளவு தரம் தாழ்ந்த நிலையிலே பேசி இருக்கிறார்கள்? இருந்தாலும் பரவாயில்லை. அது நல்ல முயற்சி. அதைச் செய்யலாம் என்று கருதுகின்ற நிலைக்கு வந்திருக்கும் போது, ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள், பேராசிரியர் அவர்கள் பேசிய பேச்சை அப்படியே அச்சடித்து, கிராமங் களெல்லாம் கொடுக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோள். நிதியமைச்சர் அவர்கள் அப்படிச் செய்து கொடுக்காவிட்டாலும், நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன், நீங்கள் அப்படிச் செய்யுங்கள். இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவர்கள், கோழி வளருங்கள், பன்றி வளருங்கள் என்று அச்சடித்துக் கொடுங்கள். ஆனால், கிராமங்கள் தன்னிறைவு பெறுவதற்கு இதில் என்ன இருக்கிறது என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. எனவே, இந்தத் திட்டங்களைத் தன்னிறைவுத் திட்டங்களாக என்னால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை.

(முற்பகல் 10-40)

பழங்குடியினரைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 32 ஆம் பக்கத்தில்—“தாழ்த்தப்பட்டோருக்கும், பழங்குடியினருக்கும் வீட்டு வசதியும் கல்விச் சலுகையும் அளித்து விடுவதால் மட்டுந் அவர்கள் நலனைக் கட்டிக் காத்ததாக ஆகிவிடாது. அவர்களுடைய

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1978 பிப்ரவரி 22]

பொருளாதார நிலை குறிப்பாக கிராமங்களில் மேம்படுத்தப் பட்டால்தான் நிலையான முன்னேற்றம் ஏற்படுவதற்கு அடிப்படை அமையும். இந்த அணுகுமுறை கடந்த காலத்தில் பின்பற்றப் படவில்லை. இதை என்னாலே ஒத்துக்கொள்ள முடியவில்லை. மன்னிக்க வேண்டும். 'இந்த அணுகுமுறை பின்பற்றப்படவில்லை' எந்த அணுகுமுறை? 'கிராம மக்கள் பொருளாதார நிலை குறிப்பாக கிராமங்களில் மேம்படுத்தப்பட்டால்தான் நிலையான முன்னேற்றம் ஏற்படுவதற்கு அடிப்படை அமையும்' இதை என்னால் ஒத்துக்கொள்ள முடியவில்லை. அடுத்த வரியிலே எழுதும்போது ஒருவேளை நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்காமல் விட்டுவிட்டார்களோ ஒருவேளை அதிகாரிகள் தந்த குறிப்பை அவர்கள் படித்துவிட்டார்களோ என்று எனக்கு சந்தேகம். ஏனென்றால் அவர் நுண்ணறிவு மிக்கவர்.

அடுத்த வரியிலே என்ன சொல்லியிருக்கிறது? அரிசன மக்களுக்கு வருமானத்திற்கு உத்தரவாதம் அளிக்கிற பொருளாதாரத் திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடுகளைக் கணிசமாக உயர்த்துவது நமது கொள்கையாகும்." என்று சொல்லியிருக்கிறது. அரிசன மக்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்கிறோம் என்று சொல்லி யிருந்தால் நான் ஒத்துக்கொள்வேன். ஆனால் அரிசன மக்களுக்கு வருமானத்திற்கு உத்தரவாதம் அளிக்கிற பொருளாதாரத் திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடுகளைக் கணிசமாக உயர்த்துவது நமது கொள்கையாகும், என்று சொன்னால், ஏற்கனவே ஒதுக்கிக் கொண்டிருந்தார்கள், இது புதிது அல்ல. அதைக் கணிசமாக உயர்த்துவதற்கு நம்முடைய அரசு முனைந்திருக்கிறது என்று சொல்லி, இரண்டாவது வரியில், முதல் வரிக்கு மறுப்புத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

அடுத்து என்ன திட்டம் குறிப்பிடுகிறார்கள்? அந்தப் பொருளாதாரத் திட்டம் என்ன? "உழவு மாடுகள், கறவை மாடுகள் வாங்குவது, பாசனக் கிணறுகள் தோண்டுவது, குடிசைத் தொழில்கள் தொடங்குவது, வியாபாரக் கடன்கள் அளிப்பது, கைத்திறப் பணியாளர்களுக்குக் கருவிகள் வழங்குவது முதலான பல்வேறு பொருளாதாரத் திட்டங்கள்" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போது இந்தப் பொருளாதாரத் திட்டங்கள் நடைமுறையில் இல்லையா? இருந்து கொண்டிருக்க

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

கிறது. நடைமுறையிலே உள்ள திட்டங்களுக்கு நீங்கள் குறைவாக நிதி ஒதுக்கீடுகள் இப்போது நாங்கள் அதிகமாக ஒதுக்கி இருக்கிறோம் என்று சொன்னால் அந்த வாதத்தைக்கூட என்னால் ஒத்துக்கொள்ள முடியும். எவ்வளவு நிதி நம்மால் கொடுக்க முடியும்? எத்தனை கோடி கொடுக்க முடியும்? ஒவ்வொரு வீட்டுக்கும் ஒரு கறவை மாடு கொடுக்க வேண்டும். அது லட்சியம்; முடியுமா? ஒவ்வொரு விவசாயிக்கும் ஒரு ஜதை மாடு கொடுக்க வேண்டும்; முடியுமா? கிராமத்து மக்களுக்கு பாசனத்திற்கு கிணறு வெட்டிக் கொடுக்க வேண்டும். லட்சியம், நிறைவேற்ற முடியுமா? இயன்ற அளவுக்குக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆசை இருக்கிறது. அந்த ஆசையை நாங்கள் குறை சொல்லவில்லை. ஆனால் அந்த ஆசையின்மீது எதிர்க்கட்சிகள் சரியாக இல்லை. நியாயமாக இல்லை என்று இவர்கள் சொல்வது தவறு என்பதை சுட்டிக்காட்டுவதற்காகத் தான், திருத்துவதற்காகத்தான் தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

அடுத்து, 36 ஆவது பக்கத்திலே கோவில் நிர்வாகத்தைப் பற்றிக் கூறியிருக்கிறார்கள். யார் எங்கே தவறு செய்தாலும் அவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டியவர்கள்தான், அவர்கள் கண்டிக்கப்பட வேண்டியவர்கள்தான், அவர்கள் தண்டனையில் இருந்து தப்பித்துவிடுங்கள் என்று நான் யாருக்காகவும் வாதாடவில்லை. "கோவில் நிர்வாகத்தில் பரவலாகச் சீர்கேடுகள் நிகழ்ந்திருப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாகும்" அவர்கள் நிகழ்காலத்தைக் குறிப்பிடுகிறார்களா, கடந்த காலத்தைக் குறிப்பிடுகிறார்களா? என்னாலே புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

எங்களுக்கு இருக்கிற வருத்தம் எல்லாம் கோவில்களிலே பல இடங்களில் களவாடப்பட்டிருக்கின்றது. அவர்களைப் பிடித்து தண்டிப்பது அரசின் கடமை. 52 ஆவது ஆண்டிலே களவாடப் பட்ட சிவபுரம் நடராஜர் சிலை, அமெரிக்காவிற்குப் போனதைக் கண்டுபிடித்து கொண்டுவந்தது, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான். உலகத்திலே இருக்கிற தலைமைப் பீடத்திலே இருக்கிற 'இன்டர் போல்' குழுவின் மூலம் கழக அரசு கண்டுபிடித்ததை அனைவரும் அறிவார்கள். சிலையை யார் திருடினாலும் கடுமையான தண்டனை விதிக்க வேண்டும். சி.ஆர்.பி.சி. சட்டங்கூட அல்ல. நான் இன்னும் சொல்வேன்.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1978 பிப்ரவரி 22]

தனியாக ஒரு சட்டம் போடுங்கள். ஃபன், அபராதம், கடத்தல், தேவையில்லை, சிறைத் தண்டனைதான். எத்தனை ஆண்டுகளானாலும் போடுங்கள், நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறோம்.

கோவில் ஆபரணங்களை எடுத்து வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் யார் என்று கண்டுபிடிக்க வேண்டும். திருட்டுப் போயிருக்கிறது. அதை யார் மீதோ பழிபோட்டு அதன் மூலம் நீங்கள் பயன் பெற வேண்டுமா? குறிப்பிட்ட கோயிலில், இந்த இடத்தில், இந்த இந்த நகைகள் திருட்டுப் போயிருக்கிறது, இவர்தான் பொறுப்பு என்று குறிப்பிட வேண்டுமே அல்லாது, பொதுவாக இப்படிச் சொல்வது பொறுத்தமற்ற விவாதம் என்பதை நான் இதன் மூலம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இதிலே அவர் இன்னொன்றையும் தெரிவிக்கிறார். கோவிலுக்குச் சொந்தமான நிலங்களை பிழையாக வைத்து இருப்பவர்களிடமிருந்து கைப்பற்ற வேண்டுமென்று சொல்லி யிருக்கிறார். இது ஏற்கனவே கழக அரசால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை. இதற்கென தனியாக அதிகாரியைப் போட்டு, கோவில் நிலங்களை யார் யார் வைத்து இருக்கிறார்கள் என்று டூநிலம் பூராவும் கணக்கெடுத்துப் பார்க்கிறபோது, லட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட ஏக்கர் நிலத்தை அனுபவித்து வருகிறார்கள் என்பது தெரிந்தது. அதில் 40-45,000 ஏக்கர் நிலத்தை கையகப்படுத்தி கோவிலுக்கு அளித்து இருக்கிறோம். மீதம் என்ற ரிகார்ட்டும் அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறது. கழக அரசு கொண்டு, அந்த நிலங்களை கையகப்படுத்தி கோவில்களுக்கு அளிக்க வேண்டும். கோவில் நிலங்கள் யார் கையில் பிழையாக இருந்தாலும், யார் வைத்து இருந்தாலும், அவர்களை கடுமையாக தண்டிக்க வேண்டும். கழக அரசு காலத்தில் ஒரு பெரிய புள்ளி வைத்திருந்த நிலத்தைக் கையகப்படுத்த நடவடிக்கை மேற்கொண்டாராம். அவர் இந்த அவையில் இல்லாததால் அவர் பெயரைச் சொல்ல விரும்பவில்லை. அந்தப் பெரிய புள்ளி மீது நடவடிக்கை எடுக்க முற்பட்ட நேரத்தில் நிதிமன்றம் குறுக்கிட்ட காரணத்தால் எங்கள் முயற்சி தடுக்கப்பட்டு விட்டது. ஆகவே, கோவில் நிலங்களை யார் தவறாக வைத்து இருந்தாலும்,

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கிற நேரத்தில் நிதி மன்றத்திற்குச் செல்லக் கூடாது என்று சட்டம் போடுங்கள், நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறோம். அத்தகைய கடுமையான சட்டங்கள் தாராளமாக வரலாம். அந்த வகையில் கொஞ்சம் கூட கருத்து மாறுபாடு கிடையாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பல்வேறு வரிகளைப் போட்டு இருக்கிறார்கள். போடப்பட்டு இருக்கின்ற வரிகளைப் பற்றி நான் குறை சொல்லவில்லை. ஆனால் மொத்தமாக ரூ. 9.5 கோடிதான் வருமா என்று கேட்டால், நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்கள், இல்லை அதிகம் வரும், கொஞ்சம் குறைத்துத்தான் போட்டு இருக்கிறோம் என்று சொல்வார்கள். அப்படித்தான் நிதி இலாகாவில் போட்டுத் தருவது வழக்கம். நான் ஒப்புக் கொள்கிறேன். இருந்தாலும் நான் ஒன்றைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நான் தெரிவிக்க விரும்புவது என்னவென்றால், மோட்டார் வாகன வரி, மோட்டார் வாகன வரியையா நீங்கள் எதிர்க்கிறீர்கள் என்று கேட்காதீர்கள். எதிர்க்கவில்லை. உங்களோடு சேர்ந்து நானும் ஆதரிக்கிறேன்.

நான் தெரிவிக்க விரும்பும் கருத்து, மோட்டார் வாகன வரியில் இருந்து ஒரு சதவிகிதப் பணம் முதலமைச்சரின் பொது நிவாரண நிதிக்கு மாற்றப்படும், அதன் மூலம் ஆண்டொன்றுக்கு 50 லட்சம் ஒதுக்கப்படும் என்று நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. எனக்கு இருக்கும் கவலை, வருத்தம் அது பற்றியதுதான். இப்படி கன்சாலிடேட் பண்டில் இருந்து, டிஸ்கிரிஷனரி பண்டிற்கு மாற்றுவது சரியா? சட்டப்படி சரிதான்? எங்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது, என்று சொல்லி மாற்றச் சொல்லலாம். தவறு செய்ய மாட்டோம் என்று சொல்லலாம். அரசியல் சட்டத்தை அம்பேத்காரும், பண்டித நேருவும், அவர்களைச் சார்ந்தவர்களும் எழுதிய நேரத்தில் அவசரகால நிலைமை என்ற பிரிவு இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்து கொண்டு இருந்ததால், என்ன விளைவுகளை அது ஏற்படுத்தியது என்பதை நாம் பார்த்தோம். அதைப்போல், இப்படி கன்சாலிடேட் பண்டில் இருந்து டிஸ்கிரிஷனரி பண்டிற்கு கொண்டு போகப்படும் ரூ. 50 லட்சத்தை, எதிர்காலத்தில் 15-20 ஆண்டு காலத்திற்குப் பிறகு எப்போதோ, யாரோ ஒருவர்

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1978 பிப்ரவரி 22]

முதலமைச்சராக வந்து, சரியாக நிர்வகிப்பார் என்பதற்கு உத்தரவாதம் இல்லை. காரணம், அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் வரம்புகளை மீறி நடந்தவர்களை நாம் பார்த்து இருக்கிறோம், அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கே அத்தகைய அபாயம் ஏற்பட்டு இருக்கிற நேரத்தில், எதிர்காலத்தில் இந்த டிஸ்கிரிஷனரி பண்ட் நிர்வகிப்பதிலும் தவறு ஏற்படாது என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம்? முதலமைச்சர் நிவாரண நிதி என்பது அவர் இஷ்டப்பட்ட யாருக்கும் எவ்வளவு பணம் வேண்டுமானாலும் அவர் கொடுக்கலாம். அது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலத்தில் உருவாக்கப்பட்டு, பொதுமக்கள் நன்கொடையைக் கொண்டு அது அப்படியே பராமரிக்கப்பட்டு வருகிறது. அப்படி பொதுமக்கள் நன்கொடையால் உருவாக்கப்பட்ட முதலமைச்சர் நிவாரண நிதிக்கு, வரிப் பணத்தைக் கொண்டுபோய் சேர்ப்பது சரியல்ல, முறையல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மோட்டார் வாகன வரி என்பது மோட்டார் வண்டிகள் ஓடும் பாதையை அமைக்க என்று சொல்லி வசூலிக்கப்படும் வரி. அப்படி சொல்லி வசூலிக்கப்படும் வரி முழுவதும் அதற்காக செலவழிக்கிறோமா என்பது வேறு விஷயம். அதற்காக காரியங்களுக்கு என்று எடுத்துக் கொள்ளாமல், டிஸ்கிரிஷனரி பண்டிற்கு, தன்னிச்சையாக செலவழிக்கப்படும் ஒரு நிதிக்கு ஒரு தொகையைக் கொண்டு சேர்ப்பது சரியல்ல. ரூ. 50 லட்சம் வேண்டும். அதாவது, ஒரு நபர் இறந்தால் 1,000 ரூபாய் என்ற சொன்னால், ஆண்டு ஒன்றுக்கு 5,000 பேர் சாகடிக்கப்பட வேண்டும். அதற்கு இந்தப் பணத்தில் இருந்து நிதி கொடுக்கப்படும் என்று இருக்கிறது. அப்படிச் செய்வதற்குப் பதிலாக, தற்போது வீடு எறிந்தால் ஒரு வீட்டிற்கு ரூபாய் 80 கொடுத்து, அந்த வீட்டை செப்பனிட்டுக் கொள்ள ஆர்.டி.ஓ. மூலமாக பணம் கொடுக்கப்படுகிறது. அதைப்போல், மோட்டார் விபத்தில் ஒருவர் இறந்துவிட்டால், அவருக்கு ரூபாய் 1,000 கொடுக்க வேண்டும் என்றால் அது அரசாங்கத்தால் கொடுக்கப்படும் அந்தப் பணத்தை ஆர்.டி.ஓ. அவர்கள் இறந்தவர் குடும்பத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஏன் உத்தரவு போடக்கூடாது?

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

"டிஸ்கிரிஷனரி பவர்ஸ்குள்" ஏன் போக வேண்டும்? இங்கு முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்துதான் செலவழிக்கப்படும் என்பதற்கு உத்தரவாதம் ஏதும் இல்லை. எதற்கு வேண்டுமானாலும் செலவழிக்கலாம். இந்த 50 லட்சம் ரூபாயை பிற காரியங்களுக்குச் செலவிடுவது சரியல்ல; முறையல்ல என்பதை அரசுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-50)

அடுத்து, விவசாய வருமான வரியைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். நிதியமைச்சர் அவர்கள் ரொம்பவும் சிரமப்பட்டு அண்டை மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டு, விவசாய வரியில் மாறுதல் செய்கிறோம் என்று செய்திருக்கிறார்கள். என்னால் அதைப் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஒரு பக்கம் ஏழை மக்களுக்கு, எதுவும் இல்லாத மக்களுக்கு, வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழே இருக்கிற மக்களுக்காக இந்த அரசு இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு, மறு பக்கத்தில் விவசாய வருமான வரியில் இவ்வளவு பெரிய சலுகைகளைக் கொடுப்பது என்ன நியாயம்? 5,000 ரூபாயாக இருந்ததை 10,000 என்ற அளவுக்கு உயர்த்தி விருக்கிறார்கள். 10,000 ரூபாய் வரையில் வரி விலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். ஏழைகளுக்கு உதவப் போகிறோம், வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழே நூற்றுக்கு 50 பேர் இருக்கிறார்கள்; அவர்களுக்கு உதவப் போகிறோம் என்று சொல்கிறவர்கள் இவ்வளவு பெரிய வரிச் சலுகை கொடுக்கக் காரணம் என்ன? 10,000 ரூபாய் வரையில் விலக்களித்திருப்பது எந்த வகையிலும் சரியல்ல.

திரு. துரை முத்துசாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகுதான் முதலமைச்சர் நிதி ஏற்படுத்தப் பட்டது என்று சொன்னார்கள். அண்ணா ஆட்சிக்கு வந்தபிறகு தான் முதலமைச்சர் நிதி ஏற்படுத்தப்பட்டதா, அல்லது அதற்கு முன்னாலே ஏற்படுத்தப்பட்டதா அல்லது பின்னால் ஏற்படுத்தப் பட்டதா?

திரு. ப. உ. சண்முகம்: நான் தமிழில்தான் பேசினேன். உறுப்பினர் அவர்கள் நான் என்ன சொன்னேன் என்பதைப் புரிந்துகொண்டிருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நான் என்ன சொன்னேன்?

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1978 பிப்ரவரி 21]

சொன்னேன் என்பதைக் கவனித்திருந்தால் புரிந்திருப்பார்கள். முதன்முதலில் அண்ணா ஆட்சிக் காலத்தில்தான் முதலமைச்சர் நிதி ஏற்படுத்தப்பட்டது. “ஃபிளிம் சேம்பரில்” கொடுத்த பணத்தைக் கொண்டு முதலமைச்சர் நிதி உருவாக்கப்பட்டது. இந்த நிதி உருவாக்கப்பட்டதில் இரண்டு கட்சிக்கும் கருத்து வேற்றுமை கிடையாது. இந்த நிதி உருவாகியது அண்ணா ஆட்சிக் காலத்தில்தான்.

விவசாய வருமான வரியைப்பற்றி அண்டை மாநிலங்களுடன் ஒப்பிடுவது சரியல்ல. வியாபார வரியாக இருந்தால் அப்படி ஒப்பிடலாம். வியாபார வரி என்றால், ரேடியோவுக்கு அதிக வர்போட்டிருக்கிறோம்; அண்டை மாநிலத்தில் அதற்கு வரி குறைவு. அதனால் அங்கிருந்து வாங்கி வந்துவிடுகிறார்கள்; அதனால் நம் மாநிலத்திற்கு பாதிப்பு ஏற்படுகிறது; அதற்குப் பரிகாரம் காணவே இப்படிச் செய்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால் அது சரி. ஆனால் விவசாய வருமான வரிக்கு அது பொருந்தாது. இங்கேதான் பயிரிட்டு ஆகவேண்டும்; இங்கே தான் அறுத்தாக வேண்டும். இங்கேதான் விற்றாகவேண்டும். அதனால் அண்டை மாநிலங்களோடு ஒப்பிட வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

வியாபார வரி என்று சொன்னால் நிதியமைச்சர் அறிக்கையில் ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இலட்சம் ரூபாய்க்கு ஒட்டு மொத்த வரி என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இது பற்றி ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்தில் சர்ச்சை வந்து, விளக்கப் கூறப்பட்டது. அதிகாரிகள் என் நிதியமைச்சரை இப்படிக் குழப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின்போது 50,000 ரூபாய் வரையில் வியாபாரிகளுக்கு விற்பனை வரி இல்லை, என்றிருந்ததை ஒரு லட்சம் ரூபாய் வரையில் வரியில்லை; ஒரு இலட்சம் வரை ஒட்டு மொத்தப் என்று சட்டம் போட்டிருந்தோம். மதிப்பிற்குரிய திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் ஏற்கெனவே இந்தப் பிரச்சனையைக் கிளப்பி அதற்கு விளக்கம் அளித்து, ஓரளவு முடித்து விட்டோம். மீண்டும் இந்தப் பிரச்சனையை கிளப்பி இருக்கிறார்கள். ஒருவேளை நீங்கள் செய்வதால் என்ன? நாங்கள் செய்தால் என்ன என்று சொன்னால் பிரச்சனை முடிந்துவிடும். இருந்தாலும் அதிகாரிகள் நிதியமைச்சரை இப்படி குழப்பி இருப்பது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

மத்திய மாநில உறவைப்பற்றிச் சொன்னார்கள், முதலமைச்சர் வந்தபிறகு கேட்கலாமே என்று இருந்தேன். இந்த நாட்டிலே இன்றைக்கு கேட்கப்பட்டு வருவது மத்திய மாநில உறவு பற்றி; வந்தான் முதலமைச்சர் அவர்கள் மத்தியிலே குவிந்திருக்கிற அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப்பட வேண்டும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஜம்மு-காஷ்மீர் பிரதமர் ஷேக் அப்துல்லா அவர்கள் அதிகாரம் பரவலாக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்தியக் குடியரசுத் தலைவர் திரு. நீலம் சஞ்சீவரெட்டி அவர்கள் கூட இந்த அதிகாரங்களைப் பரவலாக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏன், இங்கே நிதியமைச்சராக இருக்கிற திரு. மனோகான் அவர்கள் கூட பாராளுமன்றத்தில் இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள்.

அப்படி இருக்கும்போது இந்த அதிகாரங்களைப் பரவலாக ஆக்க வேண்டும் என்பதில் தவறு என்ன? அதனைக் கோரக் கூடாதா? கோரிக்கை வைப்பதிலே என்ன தவறு? நியாயமான கோரிக்கையைத்தானே வைக்கிறோம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சி செய்தபோது அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் எதிர்ப் கட்சியாக இருந்தபோது அப்போது துணைத் தலைவராக இருந்த இன்றைய மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் எட்மண்ட் அவர்கள் பேசும்போது “நீங்கள் ஆட்சியிலே இருக்கிறீர்கள். உங்களுக்கு அதிகாரம் கொடுப்பதை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம்” என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் அப்படிச் சொல்லவில்லை. சொல்லவும் மாட்டோம். சொல்லத் தயாராக இல்லை. ஆட்சியிலே யார் இருக்கிறார்கள் என்பதல்ல பிரச்சனை. மத்தியிலே குவிந்து கிடக்கின்ற அதிகாரத்தை பரவலாக ஆக்கியே தீரவேண்டும். எந்த ஒரு காரியத்திற்கும் மத்திய அரசின் ஒப்புதலைப் பெற்ற பின்னால்தான் மாற்ற முடியும் என்று இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டத்தை மாற்றி யமைக்க வேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, முதலமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கடி சொல்கிறார்கள். ஒரு போராட்டம் நடைபெற்றால் அதை எதிர்க்கட்சிகள் தூண்டி விடுகிறார்கள் என்று குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். இதை அடிக்கடி சொல்கிறார்கள். எந்த போராட்டத்தையும் எதிர்க்கட்சிகள்

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1978 பிப்ரவரி 22]

தூண்டிவிடவில்லை. நான் ஒளிவு மறைவின்றி சொல்கிறேன். முன்னாள் பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் வந்தபோது கருப்புக்கொடி போராட்டம் நடத்தியதைத் தவிர, விடுதலைப் போராட்டங்களுக்கு விலை கொடுக்க வேண்டுமென்று பேரணி நடத்தியதைத் தவிர, இலங்கை வாழ் தமிழர்களுக்கென பேரணி நடத்தியதைத் தவிர வேறு எந்தவித போராட்டத்தையும் நாங்கள் தூண்டி விடவில்லை.

மாணவர்கள் போராட்டம், பஸ் தொழிலாளர்கள் போராட்டம் மாணவர்கள்—பஸ் தொழிலாளர் மோதல், பேராகிரியர்கள் போராட்டம், டாக்டர்கள் போராட்டம், சட்டக்கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம் இப்படிப் பல போராட்டங்களைச் சந்திக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தங்கள் இந்த அரசுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப் பல போராட்டங்களை இந்த அரசு சந்திக்க வேண்டியிருக்கிறது என்பதற்காக வருத்தப்படுகிறோம். ஆனால் முதலமைச்சர் அவர்கள் எங்களைப் பார்த்து குறை கூறிக்கொண்டே இருக்கிறார். தூண்டி விடுகிறோம், தூண்டி விடுகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். நான் நிச்சயமாக அழுத்தம் திருத்தமாகச் சொல்வேன். நாங்கள் தூண்டி விடவில்லை. வாத்திற்காகச் சொல்கிறேன். நாங்கள்தான் தூண்டி விட்டோம் என்றே வைத்துக் கொள்வோம். என்ன தவறு. எதிர்க்கட்சிகள் எதற்காக இருக்கின்றன? அரசியல் சந்தர்ப்பத்தை பயன்படுத்தாதவன் அரசியல்வாதியாக இருக்க இலாயக்கற்றவன் என்று யாரோ எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி நாங்கள் அந்த சந்தர்ப்பத்தை பயன்படுத்தவில்லை. பஸ் தொழிலாளர்கள் போராட்டம் நடைபெறுகிற நேரத்தில்கூட சமரசம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று எங்கள் கட்சித் தலைவர் தலையிட்டார்கள். அதைக் கூட கேலியாகத் சொன்னார்கள். 'வந்து வந்து பேசுகிறார்கள், தொலைபேசியில் தொடர்பு கொள்கிறார்கள்' என்று கேலியாக முதலமைச்சரவர்கள் பேசினார்கள்.

இப்போது போராட்டத்தைத் தூண்டி விடுகிறார்கள், என்று சொல்கிறார்கள். நாங்கள் தூண்டி விடவில்லை. இதைப் பார்த்துப்போது எதிர்க் கட்சிக்காரர்களைப் பார்த்து 'நீங்கள் எல்லாம் ஏன் சும்மா இருக்கிறீர்கள், போராட்டத்தைத் தூண்டி

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

விடுங்கள் என்று சொல்வதுபோல் இருக்கிறது. எனவே இப்படிச் சொல்வது சரியல்ல என்பதை நான் மேலும் அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்படிப் போராட்டங்களைத் தூண்டிவிடுவது எங்களுடைய நோக்கம் அல்ல. எங்களுடைய கொள்கையல்ல. நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி நான் கருத்து தெரிவிக்கும்போது—நிதியமைச்சர் அவர்கள் எனக்கு மிகவும் வேண்டியவர்கள், மிக வேண்டிய நண்பரும் கூட—நண்பர் என்ற முறையில் அல்ல, நிதியமைச்சர் என்ற முறையில் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே எடுத்து வைத்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் மீண்டும் மீண்டும் படித்துப் பார்த்தேன். அதை முழுக்க முழுக்க படித்துப் பார்த்தேன்.

ஆளும் கட்சி நண்பர்கள் அத்தனைபேரும் நான் சொல்வதைக் கேட்டு வேதனைப்படக்கூடாது. படித்துப் பார்த்தபோது—என்னதான் அழகாக இருந்தாலும் பன்னாட்டி மாம்பழம் என்றால், அது கனிமண்ணால் செய்யப்பட்டது, அது சாப்பிடப் பயன்படாது—அதுபோன்று பன்னாட்டி மாம்பழம் போல்தான் இன்றையதினம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

காகிதத்தில் சீனி என்று எழுதி வைத்துவிட்டால் சுவைக்காது. ஆனால் சீனி என்று எழுதிவைத்துவிட்டு அந்தக் காகிதம் சுவைக்கிறது என்று சொல்வதுபோல் ஏழை எளிய மக்கள், கிராம மக்கள் அவர்களுக்காகவே என்று சொல்லி விட்டதாலே அவர்கள் முன்னேறுவதற்கு வழி இல்லை. கண்ணீர் வடிப்பது போல் எழுதி இருக்கிறார்கள்.

அவர்கள் நல்லெண்ணத்தைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் அவர் வடிக்கின்ற கண்ணீர் ஏழை மக்களின் தாகத்தைப் போக்குகின்ற தண்ணீராக இருக்க முடியாது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் படிக்கின்றபோது உள்ள உணர்ச்சியை, உணர்வை எடுத்துத் தெரிவிக்கின்ற நல்லெண்ணத்தை சந்தேகிக்கவில்லை. ஆனால் அதற்காக கையாளப் படுகின்ற வழிமுறைகளைத்தான் சந்தேகிக்கிறேன் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லி முடிக்கிறேன், நன்றி வணக்கம்.

[1978 பிப்ரவரி 22]

(முற்பகல் 11-00)

* திருமதி சுப்புலட்சுமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இருண்ட தமிழ் நாட்டரசியல் வானில் இதைத் தோன்றிய இணையிலா நிலவு, மருண்ட கண்களின் மருட்சியை நீக்கி மயக்கம் நீர்த்த மாபெரும் தலைவனே, அன்னைத் தமிழை அரியாசனத்தில் அமர்த்தத் தோன்றிய அடலேறையன், சொல்லுதல் வல்லான்; சோர்விலன்; தன்னை வெல்லுவார் இல்லா வெற்றிப் பெருந்தகை, எங்கள் கொங்குத் தமிழன் புரட்சித் தலைவரது ஆட்சியில் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் அளித்துள்ள நிதிநிலை அறிக்கைமீது என் சுருத்துக்களை கூற வாய்ப்பளித்தமைக்கு எனது முதற்கண் நன்றி.

நிதிநிலை அறிக்கைமீது, அதன் உள்ளுக்குச் செல்லுமுன்பாக ஒரு சிறிய வேண்டுகோள். ஆளுநர் அவர்கள் உரை இல்லாததற்கு முன்மாதிரி தேடுகிறார்கள், ஏன் தேட வேண்டும், இவர்களே முன்மாதிரியாகத்தானே நடக்கிறார்கள் என்று சில உதாரணங்களை இங்கே சுட்டிக்காட்டினார்கள். அவைகளுக்கு முதல்வர் அவர்கள் பதில் கூறலாம். ஆனால் இன்று எதிர்க்கட்சியிலிருந்து ஜனநாயகத்திற்கும் சர்வாதிகாரத்திற்கும் உள்ள வேற்றுமைகளையும் ஒற்றுமைகளையும் அட்டவணைப்படுத்துகிற உறுப்பினர் அவர்கள் தாங்கள் ஆளும் கட்சியாக இருந்தபோது எதிர்க்கட்சிகளுக்கு எத்தகைய ஜனநாயக உரிமைகளை வழங்கினார்கள் என்பதை சற்றே சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இன்றைக்கு முதல் அமைச்சராக இருக்கிற முதல்வர் அவர்கள் அன்று எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருந்து பேசும்போது ஒன்றரை மணி நேரம் ஒலிப்பெருக்கியை அணைத்துவிட்டு அவரது குரல் சட்டசபையில் எழாத அளவிற்கு செய்த இவர்கள் இன்றைக்கு ஜனநாயகத்தை உணர்ந்திருப்பது குறித்து நிச்சயமாகப் பாராட்ட வேண்டும். எனது பாராட்டுதல்களை அவர்களுக்கு முதற்கண் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஒரு நாடு தன்னிறைவு பெற வேண்டுமானால் உற்பத்தி பெருக வேண்டும். உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு மின்சாரம், நீர்ப்பாசனம், கிராமப்புற வளர்ச்சி இவைபோன்ற அடிப்படைக் காரணங்களில் மிகவும் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும். இன்று

[1978 பிப்ரவரி 22] [திருமதி சுப்புலட்சுமி]

தமிழகம் ஒரு வலுவிலுந்த நிலைமையில் இருப்பதற்குக் காரணம் இந்த மூன்று முக்கியமான அடிப்படைத் தேவைகளில் சில ஆண்டுகளாக போதிய கவனம் செலுத்தப்படாமைதான்.

ஆனால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இந்த மூன்று அடிப்படைத் தேவைகளுக்கும் மிக முக்கியத்துவம் கொடுத்திருப்பது இன்று தமிழக விவசாயப் பெருங்குடி மக்களிடையே மிகச் சிறந்ததொரு வரவேற்றையும் பாராட்டுதல்களையும் பெற்றிருக்கிறது என்பதில் ஐயமில்லை. மின்சார உற்பத்திக்காக ரூ. 95 கோடியிலிருந்து ரூ. 114 கோடியாக உயர்த்தி இருப்பதிலிருந்து இந்த அரசு தமிழ்நாடு, ஒரு முன்னேற்றப் பாதையில் செல்வதற்கு எந்தளவிற்கு அக்கறை எடுத்துக் கொண்டுள்ளது என்பதை நன்கு உணரலாம்.

இன்றுள்ள திட்டங்கள் யாவும் நடைமுறைக்கு வந்து விட்டாலே தமிழகத்தில் உள்ள பாதிப் பிரச்சனைகளும் தீர்ந்துவிடும் என்பதில் ஐயமில்லை. இன்று தமிழகத்தில் உள்ள மின்சாரப் பற்றாக்குறை காரணமாக விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் படுகிற திண்டாட்டம் கொஞ்சநஞ்சமல்ல. மின்சாரப் பற்றாக்குறை காரணமாக நீர்ப் பாசனத்திற்கு மின்சாரம் சுழல்முறையில் கொடுக்கப்படுகிறது. அவ்வாறு சுழல்முறையில் கொடுக்கும்போது இரவு 10, 12 மணிக் கெல்லாம் மோட்டார்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த முறையில் பகல் எல்லாம் பாடுபடும் பாட்டாளி விவசாயிகள் இரவு நேரத்தில் சிறிது நேரம் கூட ஒய்வெடுக்க நேரமில்லாது இரவு முழுக்க இருட்டில் பயிரோடு பயிராக நின்று பாடுபடுகிற நிலையை நேரடியாக விவசாயத்தில் ஈடுபடுகிற அந்த பாட்டாளி மக்கள் உணரக் கூடிய கஷ்டமாகும்.

இன்று இந்தியாவிலேயே பஞ்சாப் மாநிலம் மிகுந்த முன்னேற்றமானதொரு நிலையை அடைந்து வருகிறது என்றால் அதற்குக் காரணம் அவர்கள் மின்சார உற்பத்தியில் செலுத்துகிற அக்கறையாகும். 1963-ல் கட்டி முடிக்கப்பெற்ற பக்ரா நங்கல் அணைக்கட்டு பற்றி, அந்த அணை கட்டுவதற்கு மத்திய அரசு நிதி உதவி அளித்தபோது, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நகைச்சுவையாக ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். "வடக்கே பக்ரா நங்கல், தெற்கே சுர்க்கரைப் பொங்கல்" என்றளவில் நாம் எவ்வாறு மாற்றப் பட்டிருக்கிறோம் என்பதைப்பற்றி கூறினார்கள். அந்த

300 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[திருமதி சுப்புலட்சுமி] [1978 பிப்ரவரி 22]

பக்ரா நங்கல் அணைக்கட்டினால் இன்று பஞ்சாப் மாநிலம் இரண்டரை மடங்கு தன் மின்சார உற்பத்தியை பெருக்க முடியும்திருக்கிறது. அந்த அணைக்கட்டு மூன்று ஆயுகளின் நிராத் தேக்கி வைத்து நீர்ப்பாசன வசதியை நல்லமுறையில் செய்வது வருகிறது. அந்த அளவிற்கு நீர்ப்பாசன வசதியை அதிகமாகப் பெற்றும், மின்சார உற்பத்தியை அதிகமாகப் பெருக்கியிருப்பதாலும் தான் இன்று பஞ்சாப் மாநிலம் மிக நல்லமுறையில் முன்னேற்றம் அடைந்துள்ளது.

அந்தளவிற்கு மிகப் பெரியதொரு அணைக்கட்டை நாம் கட்ட இயலாவிட்டாலும் இருக்கிற நீர்ப்பாசன வசதிகளை வைத்துக் கொண்டு, இருக்கிற நீர்ப்பாசனத்திட்டங்களை சீரமைக்க சிறப்பு சிறுபாசனத் திட்டத்தின்கீழ் 4.2 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. உலக வங்கியின் உதவியுடன் தண்ணீரை சிக்கனமாகப் பயன்படுத்துவதன்மூலம் மேம்பாடு காண்பது குறித்தும் கிடைக்கின்ற நீரைக்கொண்டு முழுப் பயன்பெற விஞ்ஞான ரீதியிலும் பொருளாதார வகையிலும் ஆலோசனைகள் நல்கு வதற்கும் வழிவகை செய்யப்படும் என்றும் கூறப்பட்டுள்ளது. அப்படிப்பட்ட திட்டம் அமுலுக்கு வரும்போது நிச்சயமாக தமிழகம் உணவு உற்பத்தியில் தன்னிறைவு பெறும் என்பதில் ஐயமில்லை.

பாசன வசதி அளிப்பதைப் பொறுத்த அளவில், முக்கியமாக ஏழை மக்களுக்கு நல்வாழ்வு அளிக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத் தோடு கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி பேசும்போது, என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள எல்.பி.பி. விவசாயிகளுக்கு இருக்கின்ற சில முக்கியமான கோரிக்கைகளையும் எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். (1) இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை நஞ்சைப் பயிர் செய்யும் அவர்கள் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை நஞ்சை செய்வதற்கான உத்தரவாதம் இருக்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். (2) மேலும் ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் நிர்ணயம் செய்வதில் கீழ் பவானி ஆயக்கட்டில் 1.75 ஏக்கர் என்பது ஒரு ஸ்டான்டர்டு ஏக்கருக்கு சமம் என்றும் பரம்பிக் குளம்-ஆளியாறு பகுதிகளில் 4 ஏக்கர் என்பது ஒரு ஸ்டான்டர்டு ஏக்கருக்கு சமம் என்றும் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த பரபட்ச நிலையை நீக்கி ஆண்டு ஒன்று ஒரு-முறை நஞ்சை பயிர்

1978 பிப்ரவரி 22] [திருமதி சுப்புலட்சுமி]

செய்யும் எல்.பி.பி. பகுதி விவசாயிகளுக்கு, 3 ஏக்கர் ஒரு ஸ்டான்டர்டு ஏக்கருக்கு சமம் என்ற அளவில் நிர்ணயம் செய்வ வேண்டுமென்ற அவர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கையையும் இங்கே எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன்.

வங்கிகளிலிருந்து நிதி உதவி பெற்று 35 ஆயிரம் பம்பு செட்டு களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருப்பது விவசாயிகளுடைய வயிற்றில் பால் வார்க்கும் செய்திக்கு ஒப்பாகும்.

மின் இணைப்பு கொடுப்பதில், அடிக்கடி மின் இலாகாவிலிருந்து மெட்ரீரியல்ஸ் இல்லை என்ற காரணத்தை காட்டி மின் இணைப்பு கொடுப்பதற்கு காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே போதிய அளவு மெட்ரீரியல்ஸ் வழங்கி விவசாயிகளுக்கு மின்இணைப்பு கொடுப்பதில் இருந்து வருகின்ற காலதாமதத்தை நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பெரும் தொழில், நடுத்தர தொழில், குடிசைத் தொழில் ஆகியவைகளின்கீழ் எவ்வளவோ திட்டங்கள் தீட்டப் பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக, கரும்புச் சக்கையிலிருந்து செய்தித் தாள் காகிதம் தயாரிப்பதை விரைவில் அமலுக்கு கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். காரணம் தமிழகத்தில் கரும்புப் பயிர் ஏராளமாக இருப்பதால் இதற்குத் தேவைப்படும் மூலப்பொருள் சுலபமாக கிடைக்கும் என்பதும், மற்ற மாநிலங்களை விட தமிழகத்தில், வார இதழ், நாள் இதழ் இவைகள் அதிகமாக வெளிவருகின்றன என்பதும் இதற்கு காரணங்களாகும்.

அடுத்து மிகவும், போற்றி பாராட்டப்பட வேண்டிய சிறந்த அம்சமாக இருப்பது கிராமப்புற வளர்ச்சித் திட்டமாகும். இதுவரை மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மையோடு நடத்தப்பட்ட கிராம மக்கள், இந்த கொங்கு தமிழன் ஆட்சிலாவது எங்களுக்கு நல்ல எதிர்காலம் கிடைக்காதா, எங்களுக்கு நல்லதொரு வாழ்க்கை அமையாதா என்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற நிதி நிலை அறிக்கையின் மூலம் தங்களுக்கு ஒளிமயமான எதிர்காலம் கிடைக்கும் என்ற தம்பிக்கை அவர்களுடைய மனதில் வளர்நி யிருக்கிறது என்பதற்கு சிநிதும் ஐயமில்லை.

[திருமதி சுப்புலட்சுமி] [1978 பிப்ரவரி 22]

கிராம மக்களிடையே கல்வி வசதியில்லாத நிலைமை, கல்வி வசதி இல்லாததன் காரணமாக சுகாதார அறிவு மிகவும் குறைவாக இருந்து வருகிறது. என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில், ஆண்டுக்கு நான்கு மாதங்கள் மட்டுமே விவசாய வேலைகள் இருந்து வருகின்றன. மீதமுள்ள நாட்களில் அவர்களுக்கு எந்த விதமான குடிசைத் தொழிலும் இன்றி கஷ்டப்பட்டு வந்தார்கள், அப்படிப்பட்டவர்களுக்காக தன்னிறைவு பெறக்கூடிய வகையில் பல திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டிருந்ததாக இங்கு கூறினார்கள்.

ஆனால், என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் விவசாய வேலைகள் இல்லாத நேரத்தில் எந்தவிதமான குடிசைத் தொழிலும் இல்லாத நிலையில் சாப்பாட்டுக்கே வழியில்லாத நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். கடந்திரும் வந்து 30 ஆண்டுகள் ஆகியும்கூட, நடக்க முடியாத அளவில், நோயாளிகளை ஆசபத்திரிக்கு எடுத்துச் செல்வதற்கும், கர்ப்பிணிகளை எடுத்துச் செல்வதற்கும், கட்டில்களை உபயோகித்தே எடுத்துச் சென்று வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்பதை மிக வேதனை போடு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்த அவலநிலை போகக் கூடிய வகையில் பல தன்னிறைவுத் திட்டங்கள் இப்போது தீட்டப் பட்டிருக்கின்றன என்பதில் யாருக்கும் சந்தேகமில்லை.

கிராமத் தன்னிறைவுத் திட்டம், கிராமப் போக்குவரத்து வசதி, சுகாதார வசதி, சுகாதார நிலையங்கள் அமைத்தல் போன்றவைகள் நிறைவேற்றும்போது, அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது போன்று, இனிமேல் கிராமங்கள் கிராமங்களாக இராமல், சிறிய நகரங்களாக மாறும் என்பதில் ஐயமில்லை.

சுற்றுலாத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், தமிழக மக்களும், மற்றவர்களும் தமிழகத்தின் வரலாற்றினை அறியவேண்டும் என்பதில் அக்கறை கொண்டுள்ள அரசுக்கு எனது தொகுதியைச் சேர்ந்த ஒரு இடத்தை, சுற்றுலா மையமாக ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காவிரி உற்பத்தியாகும் இடத்திற்கும், சங்கமம் ஆகும் இடத்திற்கும் சரியான மக்கிய இடமாக இருக்கின்ற, மத்தியபுரிசுவர் ஆலயம் இருக்கின்ற நடுக்கைக்கான மக்கலம் என்ற இடத்திற்கு ஆண்டுதோறும் 40 ஆயிரம்

1978 பிப்ரவரி 22] [திருமதி சுப்புலட்சுமி]

மக்களுக்கும் மேலானவர்கள் வந்து இறைவனைத் தரிசனம் செய்து கொண்டு போகின்றார்கள் என்று சொல்லுகின்றார்கள். இந்த இடத்தைச் சுற்றுலா மையமாக ஏற்படுத்தி அங்கு வருகின்ற பயணிகள் தங்குவதற்கு வசதியாக பயணிகள் விடுதி ஒன்று அமைத்துத் தரவேண்டும் என்று இச்சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

அரசு ஊழியர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு கொடுக்கப்பட்டுள்ளதைப் பற்றி இன்று தமிழகத்திலே உள்ளவர்கள் யாருமே பாராட்டாமல் பற்றி இன்று தமிழகத்திலே உள்ளவர்கள் யாருமே பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சி காரணமாக அல்லது அரசியல் நடைமுறையை உணர்ந்தவர்கள் சொல்வதைப் பற்றி நாங்கள் கவலைப்படப் போவதில்லை. தமிழக மக்களும் கவலைப்படப் போவதில்லை. ஆனால், காவல் துறையைப் பொறுத்தவரையில், காவல் துறையில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்குப் பதவி உயர்வுக் காகவும், வீட்டு வசதிக்காகவும் 80 லட்சம் ரூபாயை மகிழ்ச்சியோடு செலவு செய்யப் போவதாக மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

இந்தச் சமயத்திலே தமிழகத்திற்கு எத்தனை கோடி ரூபாய் நஷ்டமானாலும், மதுவிலக்கைப் பூரணமாக அமுல் நடத்துவது என்ற கொள்கைப் பிடிப்புடன் இருக்கின்ற இந்த அரசுக்கு காவல் துறையினர் எந்த அளவுக்கு ஒத்துழைப்பு தருகிறார்கள் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கும்போது மிக்க வேதனைப்பட வேண்டியிருக்கிறது. கூடியவரையில் இந்த நிலைமை மாற வேண்டியிருக்கிறது. மதுவிலக்கை அமுல்படுத்த காவல் தமிழ்நாட்டிலே பூரண மதுவிலக்கை அமுல்படுத்த காவல் துறையினர் தங்களது அயராத ஒத்துழைப்பை நல்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாகப் பார்க்கும்போது 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை எங்கள் தேர்தல் வாக்குறுதிகளைப் பூரண அளவில் நிறைவேற்றுவதற்கு அமைந்திருக்கிறது என்று சொன்னால், அதிலே எவ்வித சந்தேகமும் இல்லை. 'எழுவின் சிரிப்பிலே இறைவனைக் காணலாம்' என்ற அந்தியோபியரின் பெருந்தகை யினுடைய கனவை நினைவாக்கும் வகையிலே, இன்றையதினம் ஏழை மக்களைச் சிரிக்க வைக்கின்ற வகையிலே, அவர்களுக்காக நினைவு பண்டம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பணியை

[திருமதி சுப்புலட்சுமி] [1978 பிப்ரவரி 8]

மற்றவர்கள் பாராட்டுவார்கள், ஆர்ப்பரிப்பார்கள், ஆரவாரம்
படுத்துவார்கள் என்று நாங்கள் எதிர்பார்க்கவில்லை. மாறாக,
நாங்கள் கடமை, கண்ணியம், கட்டுப்பாடு என்ற பாதையில்
அடக்கத்தோடு அடியெடுத்துவைத்து செயல்பட விரும்பு
கின்றோம்.

ஆளும் கட்சியினர்கூட கரவொலி எழுப்பவில்லையே என்று
அங்கலாய்ப்பவர்களுக்கு, நான் ஒரு உண்மையைத் தெரிவித்துக்
கொள்ள விரும்புகிறேன். 'நிறை குடம்' என்றும் தளும்புவது
இல்லை. இப்படி ஒரு நிதிநிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்தமைக்கு,

"நானே உலகம் இவனையே நந்தும்
நானே தமிழர் நலிவினை நீக்க
இவனே கதிராய் எழுந்தான்; தமிழர்
போற்றும் பெருமை புகழ்பல பெற்றான்"

என்ற செய்தியை இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக்கொண்டு
நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்த
துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு விடை
பெறுகிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

* திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான் : மாண்புமிகு
சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று அரசாங்கத்தால்
கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது
என்னுடைய ஒரு சில கருத்துக்களைக்கூற நான் விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் படிக்கும்போது, கிராமத்து
அபிவிருத்தியிலே முக்கிய கவனம் செலுத்தியிருக்கிறார்கள். இது
பிரகவுர் வரவேற்கத்தக்க விஷயமாகும். இந்தப் புயலாலும்,
வெள்ளத்தாலும், மழையாலும் அதிகமாக பாதிக்கப்பட்ட
இடங்கள் எதுவென்று சொன்னால், கிராமங்கள்தான். இந்த
நேரத்திலே அதற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்து, அதை
அபிவிருத்தி செய்யக்கூடிய ஒரு எண்ணத்தோடு இந்த
அரசாங்கம் செயல்படுகின்றதைப் பார்க்கும்போது, இதை நான்
மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கின்றேன்.

உதாரணமாக, கிராமத்திலே இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு நாம்
முக்கியமாக அவர்களுக்கான அதிகப்படியான தேவைகள்
என்ன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அவைகளைத் தீர்க்க

1978 பிப்ரவரி 8]

[திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான்]

நியாயவிலைக் கடைகள் (பேர் பிரைஸ் ஷாப்) திறக்கப் போவதாக
இந்த அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது என்ன
வென்றால், ஒரு விவசாயி அல்லது அங்கே இருக்கக்கூடியவர்கள்,
வேலைக்குப் போய் திரும்பி வரும்போது, தன்னுடைய மனைவி
விட்டிலே அரிசி இல்லை; பருப்பு இல்லை என்று சொல்லும்போது,
இந்த வேலையைப் பார்த்துவிட்டு களைப்புடன் வரக்கூடிய
விவசாயி, நான்கைந்து மைல்கள் மீண்டும் நடந்துபோய்
விட்டுக்கு வேண்டிய சாமான்களை வாங்கவேண்டிய நிலையைப்
பார்த்திருக்கிறோம். ஆனால் இந்த மாதிரியான பேர் பிரைஸ்
ஷாப் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும் ஏற்படுத்தினால், இந்தக்
ஷாடங்கள் எல்லாம் அவர்களுக்கு நீங்கும் என்று நான் இங்கே
கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நிதிநிலை அறிக்கையில் அதைப்
பற்றி கூறியிருப்பதை நான் மிகவும் மகிழ்ச்சியுடன் ஏற்றுக்
கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இதற்கு முன்பு இந்த நாட்டில் வறட்சி
ஏற்பட்டது. அதற்குப் பிறகு புயல், வெள்ளம் வந்தது.
வறட்சியின்போது கடன் வாங்கிய விவசாயிகள் இன்னும் அதைத்
நிரூப்பிக் கொடுக்க முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு
புயல் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டு அந்த விவசாயிகள் கடனைத்
நிரூப்பிக் கொடுக்க முடியாத நிலைமை தொடர்ந்தது. நான்
அரசாங்கத்தை வேண்டிக் கொள்கிறேன்—அந்தக் கடன்களை
எல்லாம் நீண்டகாலக் கடன்களாக மாற்றி, அது அரசாங்கக்
கடனாக இருந்தாலும், பாங்கில் வாங்கிய கடனாக இருந்தாலும்
நீண்டகாலக் கடனாகத் திருப்பிக் கொடுக்க வழிவகைகளைச்
செய்யவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமங்களில் "வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரிஸ்" உருவாக்க
வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கிராமப் பொருளாதாரம்
வளர வேண்டுமென்றால் நிச்சயமாக "வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரிஸ்"
பெருகியாக வேண்டும். கிராம மக்கள் ஏதாவது சிறு தொழில்கள்
செய்ய ஆரம்பித்தால்தான் உயரமுடியும்.

அதே நேரத்திலே ஒன்றை நீங்கள் விட்டுவிட்டீர்கள். கிராம
மக்களால் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பொருள்கள் விற்கப்பட்டகூடிய
அளவுக்கு மார்க்கட்டிங் ஃபெசிலிடிஸ் செய்து கொடுப்பதுபற்றி

308 1978-79 ஆம் ஆண்டின் பரவுசெலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம்

[1978 பிப்ரவரி 22]

[திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான்]

திருநெல்வேலி அறிக்கையில் கூறப்படவில்லை. கிராம மக்களால் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பொருள்களை 'மிடில்மென்' என்று சொல்லக்கூடிய வியாபாரிகள் வாங்குகின்ற காரணத்தால் உற்பத்தி செய்யக்கூடியவர்களுக்கும் லாபம் இல்லாமல், வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்களுக்கும் நன்மை இல்லாமல் திட்டமிடக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரசு விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பொருள்களை விற்கக்கூடிய அளவுக்கு மார்க் கெட்டிங் ஸ்கீம் செய்வது தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நான் இந்த அரசாங்கத்திற்கு நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். புதுக்கோட்டை எம்.எல்.ஏ.க்கள் ஐந்து பேரும் நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். போன தடவை கூட நாங்கள் அரசாங்கத்தைப் பார்த்து புதுக்கோட்டை காலேஜில் எம்.ஏ. கோர்ஸ் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டோம். அன்று அமைச்சர் அவர்கள் அதற்குப் பதிலளிக்கவில்லை. ஆயினும் இன்று எம்.காம். கோர்ஸ் ஆரம்பிக்க அனுமதி கொடுத்ததாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அதற்காக நாங்கள் எங்கள் தொகுதி மக்கள் சார்பாக நன்றி கூறுகிறோம். இன்னும் "ஃபுல் ப்ளெஜ் காலேஜ்" ஆக அதை மாற்ற எம்.எ. ஹிஸ்டரி போன்ற மற்ற கோர்ஸ்களை எல்லாம் ஆரம்பிக்க அனுமதி கொடுத்து அதனைப் பெரிய கல்லூரியாக மாற்றித்தான் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

10 பிளஸ் 2 பிளஸ் 3 சிஸ்டம் கொண்டு வருவதற்காக நான்கு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதனால் ஆயிரம் இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சந்தேகமில்லை. அதே நேரத்தில் கல்லூரி ஆசிரியர்களை நாம் மறந்துவிட்டோம். எந்தக் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் என்று சொல்ல வேண்டுமென்றால்—10 பிளஸ் 2 பிளஸ் 3 சிஸ்டத்தில் செலக்ட் ஆகியிருக்கும் கல்லூரி ஆசிரியர்கள், தைரக்டர் ஆப் காலேஜியேட் எஜுகேஷன் அவர்களால் செலக்ட் செய்யப் பட்டவர்கள் எந்த நேரத்திலும் வெளியே அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதை இங்கே இப்போது இல்லாமல் போய் விட்டிருக்கிறது. இதை ஏற்படுத்தவேண்டும். நான் கேட்டுக்

[1978 பிப்ரவரி 22]

[திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான்]

கொள்வதெல்லாம் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனில் அவர்கள் அப்பியர் ஆகும்போது அவர்களுக்கு முதல் பிரிஸ்பரன்ஸ் கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட ஒன்றைச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள்; அது பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. அதைத் தங்கள் அனுமதியோடு நான் படிக்க விரும்புகிறேன்.

The Hon. Chief Minister regretted that under the existing rules, the Government employees who have put in six or seven years of service had been ousted on the ground that they have not been selected through Public Service Commission. This was unfair to the employees and hence Government was keen to ensure that they were not throw out of jobs.

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 11-20)

இதிலிருந்து இந்த விஷயத்தில் அரசாங்கம் ஒரு சாஃப்ட் கார்னர் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. ஆகவே, நான் கேட்டுக் கொள்வது எல்லாம், அந்தச் சட்டம் வருவதற்கு முன்பு, ஏதோ அப்படி 300, 400 பேர்கள்தான் இருக்கிறார்கள், அவர்களை ஊஸ்ட் செய்துவிடாமல் ஏதாவது ஒரு வேலையிலே மாற்றிக் கொண்டே வந்தால் அவர்கள் சர்வீசும் கன்டீன்யூ ஆகும், அவர்களுக்கு வேலையும் போகாது, என்பதுதான்.

புதுக்கோட்டையிலே கோர்ஸ் காலேஜ் ஒன்று இருக்கிறது. அதிலே ஸயன்ஸ் கோர்ஸ்தான் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள், ஆர்ட்ஸ் கோர்ஸ் இல்லை. ஆர்ட்ஸ் கோர்ஸ் வேண்டுமென்று அவர்களும் நிறைய பெட்டிஷன்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதுவும் ஒரு ஃபுல் ப்ளெட்டிங் காலேஜாக மாற்றப்பட வேண்டும் என்பது எங்களுடைய விருப்பம். அந்தக் கல்லூரியில் கோர்ஸ் ஸ்டேன்டர்ட்ஸ் தங்குவதற்குப் போதுமான ஹாஸ்டல் வசதி யில்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தக் கல்லூரிக்கு ஹாஸ்டல் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கில நாட்களுக்கு முன்பு புதுக்கோட்டையிலே ஒரு பெரிய தீ விபத்து ஏற்பட்டது. அதிலே 17 பேர்கள் இறந்துவிட்டார்கள். அது எதனால் நடந்தது என்பது மருந்து வைத்திருந்தார்கள், கிசென்ஸ் இல்லாமல் மருந்து வைத்திருந்தார்கள் என்பதை

[திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தோண்டமான்] [1978 பிப்ரவரி 22]

யெல்லாம் அரசு ஒரு என்குயரி கமிஷன் போட்டு விசாரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோன்று அங்கே பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குக் குறைந்தது 5,000 ரூபாய் சம்பளச் சேஷன் கொடுக்க வேண்டும். நாங்கள் எல்லோருமே சென்று பார்த்தோம். மாண்புமிகு உதவி சபாநாயகர் அவர்கள்கூட வந்து பார்த்தார்கள். அவர்களுக்கு இரண்டு ஆயிரம் ரூபாயாவது தட்ட சடு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம் அங்கே கரி மருந்தால் அவர்கள் அடிபட்டதால் அவர்களுடைய உடல் நிலை மிகவும் மோசமாகிவிட்டது. ஆகவே அதற்கு அரசாங்கம் வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தேவஸ்தானங்களைப்பற்றி இங்கே பேசினார்கள். ஊழல்கள் நிறைய நடக்கின்றன சில தேவஸ்தானங்களிலே என்று தெரிகிறது. அரசாங்கம் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். புதுக்கோட்டை தேவஸ்தானத்திலே வேலை புர்க்கக்கூடிய ஊழியர்களுக்கு 10, 12 ரூபாய்தான் சம்பளம் கொடுக்கிறார்கள். அந்தக் காலத்திலே கொடுக்கப்பட்ட சம்பளம் அது. படி அரிசி 2 அணு விற்கிற போது கொடுக்கப்பட்ட சம்பளம்தான் இப்போதும் கொடுக்கப்படுகிறது. அது இன்றைக்குக் கட்டாது. ஆகவே, அரசாங்கம் சம்பளத்தை நிர்ணயித்து அவர்களுக்கு ஊதியத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, காவேரி மில்லைப்பற்றி போன தரமே சொன்னேன், இப்பொழுதும் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றைக்கு மூடப்படக்கூடிய நிலைமையில் அது இருக்கிறது. நான் அரசாங்கத்திற்கு இதை ஏற்கனவே தெரிவித்திருக்கிறேன். பழைய மிஷின்களை புதுப்பிக்காததால் மறுபடியும் நல்ல முறையிலே அந்த மில் ஓடாததும் 30, 35% ஆட்களுக்குத்தான் வேலை கிடைக்கிறது என்பதும், மற்றவர்களுக்கு வேலையில்லாமல் ஸ்டிட்டுக்கு அனுப்பி விடுகிறார்கள் என்பதும் குறிப்பிட்டாக வேண்டியவை. இது அரசாங்கத்தால் நடத்தப்படக்கூடிய மில் ஆகும். இதற்குத் தனி நிதி, 25 லட்ச ரூபாயாவது ஒதுக்கீடு செய்து அதைப் புதுப்பித்தால்தான் எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் வேலை கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 22]

[திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தோண்டமான்]

கொடைக்காவலில் ஒரு டவுன்ஷிப் இருக்கிறது. இதர இடங்களும் இருக்கின்றன. டவுன்ஷிப்பிலே என்குரோச்மென்ட் ஆகி அங்கே வீடுகளைக் கட்டியிருக்கிறார்கள். அவர்களை இனிமேல் வெளியேற்ற முடியாது. அந்த வீடுகளைக் கட்டியவர்களில் ஏழைகளுக்கு முதல் இடம் கொடுத்து அவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டும். மற்றவர்களுக்குப் பார்த்து அரசாங்கம் செய்து கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும்.

அனுபந்தமில்ல, விவசாய நிலங்களிலே 2 ஏக்கர், 3 ஏக்கர் என்ற அளவில் என்குரோச்மென்ட் இருக்கிறது. இனிமேல் என்ன செய்யும் கொடுத்தாலும் அவர்களை வெளியேற்ற முடியாது. ஆகவே, அவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுத்துவிட்டு இனிமேல் என்குரோச்மென்ட் நடக்காமல் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்பொழுது இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு அதைப் பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காவேரியை அண்டிபட சில பெட்டிஷனஸ் கொடுத்தார்கள், விவசாயிகளும் சிறு விவாபாரிகளும். அதாவது, வட்டிக்கடைக் காரர்கள் கொடுத்தார்கள். அவர்கள் மேல், அரசாங்கம் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. அவர்கள் 40%, 50% வட்டி வாங்கும்போது, அவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதுதான். இந்த அரசாங்கமும் தொடர்ந்து அவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. சந்தோஷம். ஆனால், இனிமேல், அவர்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்றால், ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அதாவது, பவுலுக்கு என்ன ரேட், ஆப் இன்ட் டிராஸ்ட் என்று நிர்ணயித்துக் கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு ரேட், அவர்கள் வாங்கினால், லைசென்ஸை காஞ்சல் பண்ண வேண்டும். அல்லது கடும் தண்டனைக்கு உள்ளாவார்கள் என்று சொல்லி, அவர்களை அந்த பிசினஸ்ஸை நடத்தவிட்டால், பணம் ஒரிடத்தில் பிளாக் ஆகாமல் இருக்கும். விவசாயிகளுக்கு உதவியாக இருக்கும். ஏனென்றால், பாங்கிலே பணம் வாங்குவதிலே இப்பொழுது சிரமம் இருக்கிறது. அரசாங்கம் இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்.

[1978 பிப்ரவரி 22]
[திரு. ராஜ்குமார் விஜயவெங்குடாத் தண்டபாணி]

அடுத்து, முக்கியமானது போல தடவை, அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொண்டேன், முன்னால் இராணுவத்தினரைப் பற்றி எதுவும் சொல்லவில்லை என்று. ஆனால், இப்பொழுது நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், நாங்கள் அதற்குக் கவனம் செலுத்தப் போகிறோம், முடிவு எடுக்கப் போகிறோம் என்று.

இந்த பட்ஜெட்டிலே அவர்களைப் பற்றி விரிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காக, அவர்கள் சார்பாக அரசுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இராணுவத்தினருக்கு இந்த மாதிரியான திட்டம் தமிழ் நாட்டிலேயே இருக்கிறது. நாட்டிலுள்ள இத்தியாவுக்கே முன்னோடியாக இருந்தும் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலே பாபாட்டி, இராணுவப் பயிற்சி நிலையத்தை, புதுக்கோட்டையிலாவது, கோவைக்கானலி வாவது வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, எனக்கு வாய்ப்பளித்த உங்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமையில்)

திரு. ரா. க. சு. தண்டபாணி: பேருமதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, தேற்றைய முன்வைத்து நமது நிதி அமைச்சரவர்கள் 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்காக அறிந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே வரவேற்றும் வாய்ப்பும் அதற்கெல்லாவதற்கும் மேலாக என் நன்றியைத் தெரிவித்தும் பேச நான் நின்று கொண்டிருக்கிறேன்.

அதற்கு முன்னால் ஒரு விஷயம். எதிர்க்கட்சியினர் தங்களுக்கு எதோ கவர்னர் உரைக்கும் அதன் மேலான விவாதங்களுக்கும் வாய்ப்பு கொடுக்கவில்லையென்று குற்றம் சாட்டினார்கள். அவர்களைப் பார்த்து நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது எல்லாம் உங்களுக்கு இதுவரை கிடைத்த வாய்ப்புக்களையெல்லாம் நீங்கள் எப்படி பயன்படுத்தினீர்கள் என்பதுதான்.

உதாரணமாக, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தாக்கலான தினம், திட்டங்களையும், தமிழக மக்களின் விதியையும் என்கூடச் சொல்லாம்—அவற்றையெல்லாம் அறிவிக்கின்ற தினத்திலே

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. ரா. க. சு. தண்டபாணி]

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இருக்கையிலே இல்லை. தான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எங்கள் புரட்சித் தலைவர் நீதிக்கு நெஞ்சை அர்ப்பணித்துக் கொண்டிருப்பவர். ஆனால், நீங்கள் காகிதத்தில் தான் 'நெஞ்சுக்கு நீதி' என்று எழுதுகிறீர்கள். கதையில் எழுதுகிறீர்கள். மக்கள் உங்களுக்குக் கொடுத்த வாய்ப்பை நீங்கள் பயன்படுத்தவில்லை. இந்த நாட்டின் எதிர்க்காலத்தை நிர்ணயிக்கின்ற பட்ஜெட் தாக்கலாகின்ற அன்று நீங்கள் இங்கு இறுக்கையில் இல்லாமல், சிபிஎம் ஐயாட்டிங்குக்குச் சென்று விட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். உங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட வாய்ப்பை இப்படியா பயன்படுத்துவது?

அதற்கு மேலாக, மாண்புமிகு ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் உத்தமலாபம் பிள்ளை அவர்களுடைய பிள்ளை என்று நினைக்கிறேன். அவருடைய மகனாகப் பிறக்கும் வாய்ப்பு பெற்றிருந்தும் நீங்கள் அதை எப்படி பயன்படுத்தினீர்கள்? அவர் தந்தை இருந்த காலத்தில் திருக்கோயில்கள் இருந்த நிலை என்ன? நீங்கள் அவர் மகனாக இருந்தும் உங்களுடைய ஆட்சிக்காலத்தில், கோயில்களின் நிலை என்ன? கோயில் சிலைகளை திருடியதற்காக, 'கோபேபோசா' சட்டத்தின்படி கைது செய்யப்பட்ட ராஜா என்னும் சிலைத் திருட்டுடன் நீங்கள் போட்டோ எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். அவர் உங்கள் தலைவருக்கு மலர் கிரீடம் சூட்டியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்கள், நீங்கள் என்று வேண்டாம். என்னைப் பார்த்துச் பேசுங்கள்.

[முற்பகல் 11-30]

திரு. ரா. க. சு. தண்டபாணி: எதோ அமெரிக்காவிலே இருந்து சிலையைத் திருப்பிக் கொண்டுவந்த காரணத்திற்காக எல்லாக்குற்றங்களையும் மறைத்து விடலாம் என்று எண்ணுகிறார்கள். இந்த வாய்ப்பை எல்லாம் கூட நழுவவிட்டால் பரவாயில்லை. தமிழகத்தில் ஒரு சில மாதங்களுக்கு முன்பு புயல் வெள்ளம் காரணமாக ஒரு அசாதாரண நிலைமை ஏற்பட்டது. அப்போது கூட நீங்கள் உங்களுக்குக் கிடைத்த வாய்ப்பை நழுவவிட்டீர்கள். மறியல் என்றும் போராட்டம் என்றும் சிறைச்சாலைகளிலே பூனையைக் கொஞ்சிக் கொண்டிருந்தீர்கள். இருக்கட்டும்.

[திரு. ரா. க. சு. தண்டபாணி] [1978 பிப்ரவரி 22]

இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில், காரணாவும் வாயையும், நீருவையும் வரிகளையும் பற்றி யூரி யாங்கும் பயிர் பச்சையும் கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள். இன்று அந்த நிலையையும் பிடுகப்படி ஆவந்தக் கூடுதலாகிறோம். புரட்சித் தலைவரைப் பாடுகிறோம், வாழ்த்துகிறோம். கங்கையார் தொகுதியில், பாம்பிக் குளம் ஆரியாறு விற்கப்பட்டுப் திட்டமிடப்பட்டிருந்தாலும், பொன்வாசு சேர்மனின் திருவுகந்திருந்தால், அங்கு ஆவந்தக் கன்னிவாக் காரிக்கையாக் துடுதல். இனி நிலை அடைய விரும்பும் மேன்மையை நிலைப்படுத்த வேண்டும் என்பதைப் பார்க்கையில் எனக்கு தங்கள் கொடுத்திருந்தும் தோல் முழுவதும் 'நன்றி' 'நன்றி' என்று தான் சொல்ல விரும்புகிறேன், சபை மாபு குறுக்கிடுமோ என அன்றி ஒரு முறை மாட்டும் எங்குளது இதய தெய்வத்திற்கு உங்கல் பெய்கிறோம், நன்றியை, 'நன்றி'.

மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் நாந்திரவர் அவர்கள் இன்றைக்கு அளித்திருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கை மனமையாக மக்களின் எண்ண ஓட்டத்தின் ஆழப்பாக ஏழை மக்களின் எக்கங்களை நீக்குவதாக இருக்கிறது. முயற்சிபெற்றி ஒன்று நிலைவுக்கு வருகிறது. அகல் உழுவதென ஆழமாக உழுவதே சிறந்தது என்று எங்கள் மனமில் சொல்லுகிறேன். அதைப்போல பட்டஜேட் முழுவதும் பண்பாட்டாகச் சொல்லிவிட்டு விளம்பரம் தேடுவதை விட ஆழமாக உழுகிறார்கள். அறிக்கையிலே நல்ல பல திட்டங்களைத் தந்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் நினைவுக்குக் கொண்டு விரும்புகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை ஒன்றே பொதும, நாந்திரவா நாடு மாறாய் என்பதை உறுதியாகச் சொல்லிக்கொண்ட விரும்புகிறேன். நாவுக்காரரின் ரெண்டி இந்தத் துரிதத்திற்கு 9 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே நினைக்காதது என்னவு துரிதத்தின் என்று சொல்ல விரைகின்றேன்.

அண்மைக் காலத்திலே பின்னொட்டு எகாம் எதிர்காலத்தில் இருக்காது என்று சொன்ன ஒரே அரசு நமது துரித அரசாகத் தான் இருக்க முடியும். அமைச்சர்களுடைய சீரிய பணிகளுக்கு இதுவே ஒரு எடுத்துக்காட்டாக இருக்கும் என்று சொன்னாலும் மிகையாகாது. அமைச்சர்கள் எவ்வளவு கடுமையாக உழைக்கின்றார்கள் என்பதெல்லாம் நல்லமுறையில் தெரியவருகிறது.

[திரு. ரா. க. சு. தண்டபாணி] 1978 பிப்ரவரி 22]

மின்சாரத்தைப் பொறுத்தமட்டில் இன்று கவனிக்கவேண்டிய ஒரு அம்சம், விவசாயிகள், மின் இணைப்புப் பெறுகையில் அவர் களைத் தோல்லைப்படுத்தும் நிலை இருக்கிறது. 'கிரவுண்டு வாட்டர் சர்ட்டிபிகேட்' போன்றவைகளாகும். இது நடை முறைக்கு ஒவ்வாததாக இருக்கிறது. இதைப்பற்றி நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லாவிட்டாலும், அரசு இதைப்பற்றி கவனிக்கும் என்று உறுதியாக நம்புகிறேன்.

உணவுப் பொருள் உற்பத்தி எட்ட நிலைத்த இலக்கினை இயற்கையின் சிறந்ததற்கு இடையிலும் எப்படிக் கொண்டு இருக்கிறோம் என்பது மகிழ்ச்சிக்கு உரிய விஷயம். வாண்ட் பகுதிகளில் மன்னாபு பாதுகாப்புடன் கூட, கசிவு நீர் குட்டைகள், ஊருவிகள் குளங்கள் அமைத்து வேறு புதிய முறைகளில் நீரைச் சேமிக்கலாம் என அரசு திட்டமிட்டிருப்பது, அரசு ஏதோ அதிகாரிகளின் டெக்னிக்கல் ஃபீசியலிட்டியை மட்டும் நம்பிக்கொண்டு இருக்காமல், எந்தச் சவாலையும் ஏற்கும் திறன் கொண்டது இந்த அமைச்சரவை என்பது உள்ளங்களி நெல்விக்கரி எனத் தெரிகிறது.

மேலும் விவசாயிகள் வருமானத்தை உறுதிப்படுத்துவதிலும் உயர்த்துவதிலும், கால்நடை வளர்ப்புத் திட்டங்கள் நேரடி பயன் நரவல்லவ என்பதற்கேற்ப, 16 கால்நடை வளர்ச்சி வட்டாரங் களைத் துவங்க இருப்பதும், இதில் ஒன்று எனது காங்கேயம் தொகுதியில் முன்னால் அமைச்சர் மன்னாடியார் பூமியை ஆர்ஜிதம் செய்து அதில் துவங்க பூர்வாங்க ஏற்பாடுகள் நடைபெறுவதாக அறியும்போது, உள்ளடியே உலகப் புகழ் பெற்ற காங்கேயம் கால்நடைகள் பிறைத்தன, பிறைத்தன என்று கூறி, அதற்கு என்னுடைய காங்கேயம் தொகுதி விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் சார்பாக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்தமட்டில், கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கு சங்கங்களின் பங்கு மூலதன அமைப்பினை வலுப் படுத்துவது என்பது எவ்வளவு தூரம் அந்தத் துறையை நாடி பிடித்துப் பார்த்து இருக்கிறீர்கள் என்பது உள்ளங்கை நெல்விக்கரியாக தெரிகின்றது.

[திரு. சா. க. சு. தண்டபாணி] [1978 பிப்ரவரி 22]

நகைச்சுவை உதவியை ரூ. 40 கோடியில் இருந்து ரூ. 70 கோடியாக உயர்த்துவது என்பது உள்படியே மகிழ்ச்சி அளிப்பதாகும். குறைந்தபட்சம் தனி நபருக்கு ரூ. 3,000 வரையிலாவது சட்டன் கொடுக்க இந்தத் திருத்தம் வகை செய்யும் என்று நம்புகிறேன். அதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும் வெள்ளம், புயல், ஏறட்சி போன்றவைகளுக்கு அச் சங்கங்களின் மூலம் உடனடி நிவாரணம் அளிப்பது என்பது சொந்த வீட்டுச் சாப்பாட்டைப் போல் நன்மை பயக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன். அதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தொழிற்சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில், டிப்கோ, சிப்காட், கிட்கோ, டிஐஐசி, டாஸ்கோ போன்ற நிறுவனங்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பயன்பெறுவதைக் கண்டு மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். நான் தேற்று கொடை சென்று இருந்தபோது நிதிநிலை அறிக்கையை வாங்கிப் படித்த சிப்காட் நிறுவனத்தால் பயன்பெற்று இருக்கும் ஹெட் ஊழியர்கள் பட்டாசு கொடுத்து சங்கத் தங்கவின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவிரும்புகிறேன்.

பாசன திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், பி.ஏ.பி. எஸ்தரிப் புக்கு ரூ. 3.9 கோடி ஒதுக்கியிருப்பது மட்டற்ற மகிழ்ச்சியை அளிக்கிறது. ஆனால் இந்தத் திட்டத்திலே சில அரசியல் பின்னணி நிறைந்திருக்கின்றன. இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசு அந்தக் கட்சியில் இருக்கும் சிலரின் சொல்வாக்கு காரணமாக, அந்தத் திட்டத்தை அவர்களுக்குச் சாதகமாக பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றியெல்லாம் நான் அரசு கவனித்து, அதை சீ-சர்வே செய்ய ஆணையிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தேற்று இரவு விடுதியில் நானும் என்ஷடைய காங்கேயர் தொகுதி நண்பர்களும் சென்னிமலையில் போலீஸார் அண்ணு அவர்களின் சிறையை வைக்கவேண்டும் என்று பேசிக்கொண்டு இருந்தோம். அதற்குப் பிறகு நான் அப்படியே காங்கிளிட்டேன். தாங்குப்போது அறிஞர் அண்ணு அவர்கள் என் கணவில் வந்தார்கள். வந்து பல விஷயங்களைச் சொன்னார்கள். அவற்றைச் சொன்னால் சிலபேருக்கு மனது வருத்தமாக இருக்கும். ஆனால்

[1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. சா. க. சு. தண்டபாணி]

அவர் சொன்ன ஒரு விஷயத்தைப் பொல்ல விரும்புகிறேன். நாவுக் கரசர் நாஞ்சிலார் அவர்களுக்கு இந்த நிதி நிலை அறிக்கை சமர்ப்பித்ததற்காக தன்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவிக்கச் சொன்னார்கள். அது மட்டுமல்ல, ரூ. 100 கோடி மூலதனத்தில் காகித ஆலை ஒன்று நிறுவப்பட இருப்பதை சென்னிமலையில் அமைத்துத்தர வேண்டும் என்று புரட்சித் தலைவரைக் கேட்கும் படி என்னிடத்தில் கூறினார்கள். இதை ஒரு தனி நபர் தீர்மானமாக கருதி, அனைத்து உறுப்பினர்களும் எனக்காக சிபார்சு செய்து சென்னிமலையில் அந்த ஆலை அமைத்துத்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்போது எல்லாம் மற்ற உறுப்பினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். நமக்கு வரும் பெரும்பாலான கோரிக்கையில் முக்கியமான கோரிக்கை வேலைவாய்ப்பு கோரிக்கை தான். 95 சதவிகிதம் கோரிக்கை ஏதாவது வேலை கேட்டுத்தான் இருக்கும். அந்தக் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றும் வகையில் பல கோடி ரூபாய் செலவில் கிணு தொழில் கூடங்களை ஏற்படுத்த நிதி வசதி செய்து இருப்பது உண்மையிலேயே நமக்கு எல்லாம் மகிழ்ச்சி அளிப்பதாக இருக்கிறது.

கைத்தறித் தொழிலைப் பொறுத்தவரையில், விற்பனைக்கு என்று ஓர் உத்தரவாதம் இருந்து விட்டால், விற்பனையில் தேக்கம் தவிர்ந்து விட்டால், பெரும்பான்மையான பிரச்னைகள் தானாக மாறந்து விடும் என்பதே உண்மை. அதற்கேற்ப விற்பனையின் அளவு 37 கோடி என்பதற்குப் பதிலாக 44 கோடியாக உயரும் என்பது நலியுற்றிருந்தது, இன்று நல்வாழ்வை நோக்கி அடியெடுத்து வைத்திருக்கும் நெசவாளர் சமுதாயத்திற்கு பெரு மகிழ்ச்சி அளிப்பதாக உள்ளது.

அரசு அலுவலர்களுக்கு அட்ஹாக் ரிலீப் அளித்து இருப்பது பற்றி சொல்லத் தேவையில்லை. அரசு ஊழியர்கள் முகத்தைப் பார்த்தாலே நன்றாகத் தெரியும்.

நாவுக்கரசர் நாஞ்சிலார் நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கையில் சென்றடைய விரும்பும் இலட்சிய முகட்டின் தோற்றம் கண்ணெதிரிலே தெரிவதாகச் சொன்னார்கள். நாங்களும் நம்புகிறோம். அந்த லட்சிய முகட்டிற்கு தார்பாகிய அழகிய சாகையே அமைக்கப்பட்டு விட்டதாக, ஆனால் அந்தப் பாதையில் 48

[திரு. ரா. க. ச. தண்டபாணி] [1978 பிப்ரவரி 22]

கொண்டை ஊழி லை அகம் இரப்பது உண்மை. அதனால், அந்த
வளைவுகள் எப்படிப்பட்ட திறப்பை அளவில் தன்மைவாயும்
கெடுக்க முடியும். ஆனால் அந்த வளைவுகளைப்பற்றி மக்கள் கவலைப்
படவில்லை. (மணியடிப்பதால், அடுத்த உறுப்பினர் அரைக்கப்
பட்டார்).

(பரம்பகல் 11.40)

திரு. என். வரதராஜன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே,
1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அலிங்கமையினைப் பற்றிய
கட்சியின் கருத்துக்களைப் பதவிச் செய்து நிதிநிலைத் திட்ட
யமைச்சர் அளித்திருக்கிற தகவல்களைக் கேட்டுக் கொள்ளும்
இருக்கிறது என்பதை என்னுடைய கருத்து. ஆனால் இன்றைக்கு
இருக்கிற பொருளாதார நிலைமையில் இந்த மாற்றம் பற்றி
அமைச்சுக்கடிய பட்ஜெட் பற்றியும் இது குறிப்பிட்டு, அபிவி
கவனம் இதில் மேலும் தெரிவிப்பதற்கு என்னை ஆர்ந்த
வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நிதியமைச்சர் இந்த அபிவிருத்தி ஆய்வுத் திட்டத்தை
நியாயம் வழங்கவில்லை என்று பெரிசாகக் கூறுகிறார்கள். அது
என்ன நியாயம் என்று பெரிசாகக் கூறுகிறார்கள். அது
தால் பாதிக்கப்பட்ட தமிழ்நாட்டில் நம்மால் நிறைவேற்றப்படக்
கூடிய திட்டங்கள் இருக்கிறபோது, மாநிலியை வளம் குறிப்பித்
திற்கு ஆயிரம் ரூபாய் அளவு கொடுக்க வேண்டாமா? அவர்
களுக்கு இருக்கிற வேலையில் ஒரு பாதுகாப்பைக் கொடுக்கச்
செய்ய வேண்டாமா? அதற்கு அல்லது நிதிக்குறிப்பி நியாயம்
வழங்கவில்லை என்றால் என்னவா நிதிக்குறிப்பிவா அளவுகள்
வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த நிதி வழங்க ஏற்பாடு செய்ய
வேண்டும்.

இன்றைக்கு மாநிலத்திலிருந்து மத்திய வரியாக வருஷ ரொப்பு
கொடுப்பது கலால் வரி, கங்க வரி, கப்பல் 2,000 கோடி ரூபாய்
இந்த இனங்கலிந்தே மாநிலங்களிலிருந்து வருஷ ரொப்பு
கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த நிதியில் மாநிலங்களுக்கு எந்த
பங்கும் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதை நாம் எப்படி நதி,
அதிலிருந்து நிதி பெறும் ஒரு கொள்கையை இன்றைக்கு இந்த
மன்றத்தில் வைக்கவேண்டாமா என்பது என் கேள்வி. பல்வேறு
திட்டங்களுக்கு இங்கு ஒரு கோடி, அங்கு ஒரு கோடி என்று

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. ரா. க. ச. தண்டபாணி]

கோடி கோடியாக அனுமதித்திருக்கும்போது, எந்த ஒரு துறை
யிலும் சிறப்பான முன்னேற்றத்திற்கு வழி காணவில்லையானால்
தாழ்வுற்ற மக்கள் மேலும் தாழ்ந்துபோகும் நிலையை உருவாக்கக்
கூடியதாகத்தான் இந்த பட்ஜெட் அமையும் என்பதைத்
தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று. கிராமத்திற்கும் நகரத்திற்கும் இருக்கிற இடை
வெளியை அகற்ற வேண்டும் என்பது நம்முடைய நோக்கம்
என்று சொல்வது எப்படி என்று விளங்கவில்லை. நான் ஒரு
கம்யூனிஸ்ட் என்ற முறையில் சொல்கிறேன். சோவியத்
பூனியனும் சைனாவும் கிராமத்திற்கும் நகரத்திற்கும் இருக்கிற
வித்தியாசத்தைப் போக்க 60 ஆண்டுகளுக்குமேல் சிந்தனை
செய்தும் தீர்வுகாண முடியாமல் இருக்கும் போது, நம்முடைய
கண்ணோட்டத்தை மாற்றியாக வேண்டிய நிலையில் நாம் இருக்
கிறோம். ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, எதிர்க்கட்சியாக
இருந்தாலும் சரி, பிரச்சனை ஒன்றுதான்.

கிராமத்திலிருக்கிற 5 சதவிகிதம் பேர் இன்று 45 சதவிகிதம்
நிலத்தை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள்.
அது எந்த கிராமம் என்று சொல்ல வேண்டும். 4 கோடி மக்கள்
உள்ள தமிழ்நாட்டில் ஒரு கோடி பேர் நிலமற்றவர்களாக இருக்
கிறார்கள். ஆகவே, எந்த கிராமத்தைச் சொல்கிறார்கள்? அந்த
5 சதவிகிதம் பேர் இருக்கிற கிராமத்தைச் சொல்கிறார்களா,
என்பது என்னுடைய கேள்வி. இன்று வறுமையில் வாடுகிற
மக்கள் நகரத்திலும் 50 சதவிகிதத்துக்கு மேல் இருக்கிறார்கள்.
நம்முடைய கணக்கும் மத்திய சர்க்காருடைய கணக்கும் அப்படித்
தான் இருக்கிறது. ஆனால் நகரத்திலே இருக்கிற பலர் ஏகபோக
மாக, சுபீட்சத்தோடும் செல்வாக்கோடும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே,
50 சதவிகிதத்துக்கும் மேல் வறுமையில் வாடுகிறார்கள் என்று
சொல்லும்போது, அது எந்த நகரத்தில் என்பதைச் சொல்ல
வேண்டும். அதனால் நகரத்திற்கும் கிராமத்திற்கும் இருக்கிற
வித்தியாசத்தைப் போக்க வேண்டும் என்று சொல்லும்போது,
எந்த கிராமம், எந்த நகரம் என்று தெரியாமல் வித்தியாசத்தைப்
போக்கிட முடியாது. ஆகவே, மொத்தத்தில் வறுமையைப்
போக்கும் நோக்கமாக நம்முடைய பட்ஜெட் இருக்க வேண்டு
மென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ரா. க. சு. தண்டபாணி]

[1978 பிப்ரவரி 22]

அடுத்து, சிறு தொழில் வளர்ச்சியைப்பற்றி இங்கே அதிகமாக வலியுறுத்தி இருக்கிறோம். இதுபற்றி நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மறு சிந்தனை செய்ய வேண்டும். 30 ஆண்டு பரிசீலனை செய்து, இந்த 30 ஆண்டுக் காலத்தில் கூட நம்முடைய நாடு சிறுதொழிலில் வளர்ச்சியடையவில்லை. ஏன் சிறுதொழில் வளர்ச்சியடையவில்லை என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். முகவை மாவட்டத்தில் சுந்தரம் பாண்டி என்னுமிடத்தில் இருக்கக்கூடிய கைத்தறி நெசவாளர்கள் தமிழ்நாடு கோவாப் டெக்ஸுக்கு சுமார் 32 இலட்சம் ரூபாய்க்கு 6 மாதத்திற்கு முன்னால் துணி கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் அவர்களுக்குப் பணம் கிடைக்கவில்லை. இன்றைக்கு 12 இலட்சம் ரூபாய் துணி அங்கே விற்கப்படாமல் இருக்கிறது. ஏற்கெனவே விற்ற துணிக்கு 2 இலட்சம் ரூபாய் ரிபேட் கொடுக்க வேண்டும். இன்றைக்கு நூலும் வாங்க முடியாமல் கூலியும் கிடைக்காமல் நெசவாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் என்ன? நம்முடைய நோக்கத்தில் குறைவா அல்லது திட்டத்தில் குறைவா? இல்லை. அதைவிட பெரிய பிசாசு இந்த நாட்டிலே பயமுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறதா என்பதை ஆளும் கட்சி உணர வேண்டும். உங்கள் நோக்கம் நல்லதாக இருக்கலாம். இன்று கிராமத்தில் ஒருவருக்கொருவர் உதவி செய்து, உற்பத்தியைப் பெருக்கி, சிறுதொழில்களை வளர்க்க வேண்டுமென்று நாடெங்கிலும் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

தமிழ்நாட்டிலே சொல்வார்கள், “சாமியாரும் சாமியாரும் கட்டிப் புண்டால், சாம்பலும் சாம்பலும் ஒட்டிக்கொள்ளும்” என்று. அந்தக் கதிதான் தமிழ்நாட்டிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. 70 சதவிகிதம் பேர் வறுமையில் வாடும் போது எப்படி உற்பத்தியாகும் பொருட்களை வாங்க முடியும்? வாங்கும் சக்தியற்ற கிராமப்புற மக்கள், வறுமையில் வாடும் கிராமப்புற மக்கள், நாழிந்த நிலையில் இருக்கிற தமிழ்நாட்டு மக்கள் முன்னேறுவதற்குத் தடையாக இருக்கும் சிக்கல்கள் அகற்றப்பட்டாலன்றி இப் பிரச்சனைக்குத் தீர்வு காண இயலாது. தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சியில் இப்படிப்பட்ட சிக்கல்கள் எல்லாம் இருக்கும்போது எப்படி வளர்ச்சி அடையும் என்று கேட்கிறேன். மூலப்பொருள் அல்லவென அளவளவும் அவர்கள் கையில் வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. என். வரதராஜன்]

பூட்டை உற்பத்தி செய்வதில் திண்டுக்கல் புகழ் பெற்றது. அது சென்னையில் ரூ. 12-க்கு விற்கிறது. அதை உற்பத்தி செய்யும் தொழிலாளி ரூ. 3-க்கு விற்கிறான். அது படி அரிசியை வாங்கிச் சாப்பிடத்தான் வசதி செய்கிறது. இதற்குத் தடையாக இருக்கும் ஏகபோக முதலாளிகளை, தடையாக இருக்கும் சூழ்ச்சிக் காரர்களைத் தடுத்து நிறுத்துகிற பட்ஜெட்டாக இது அமைய வேண்டும். இல்லாவிட்டால் தோல்வி அடைவோம் என்பதை அழுத்தத் திருத்தமாக அறிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மீனவர்களுக்கு இந்த பட்ஜெட்டில் கிட்டத்தட்ட ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். இன்று இந்த நிலை இருக்கிறது.

ஆட்டோமேஷன் பொருத்தப்பட்ட இயந்திரங்கள் மேலும் மேலும் வலுவடைந்து கொண்டிருக்கின்றன.

கைத்தறிக்கு எதிர்ப்பாக விசைத்தறிகள் துணியை விற்பதாகச் சொல்லி விசைத்தறித் துணிகள் விற்கப்பட்டு வருகின்றன.

இன்று நம்நாட்டில் இருக்கும்படியான தொழில்கள் சீராக அமைய வேண்டுமென்று சொன்னால் இவைகளை எல்லாம் கட்டுப் படுத்தாமல் நம்முடைய நோக்கம் எவ்வளவு நல்ல நோக்கமாக இருந்தாலும் செயல்படுத்த முடியாது. இந்தச் சிக்கலை மாற்றி யமைத்து யதார்த்தமான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த தமிழகம் முன் திறக் வேண்டும். இந்த மாநில அரசு இதை நிறைவேற்ற முடியு மென்று சொல்லவில்லை.

கொள்கை ரீதியாக இந்தியாவின் குரல்தான் கொள்கைக் குரல். கிழக்கே, மேற்கே, தெற்கே என்று நிவகியாகச் இல்லாமல் இந்தக் குரல் இருக்கிறது. தமிழ்நாடு அந்தக் கூறையில் கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

அடுத்து கிராம முன்னேற்றம் பற்றி நம்முடைய நடவடிக்கைச் சரவர்கள் கடந்த சட்டமன்றக் கூட்டத்திலே நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தின் மீது பேசும்போது அழகான நல்ல கருத்தைச் சொன்னார்கள். அது இன்றைய கினம் ஏடுகளில் இருக்கிறது. நான் திரும்பப் படிக்கிறேன்.

[திரு. என். வரதராஜன் / 1978 பிப்ரவரி 22]

“கிராம முன்னேற்றம் என்று சொன்னால் கிராமத்தில் இருக்கும்படியான பிளமி நிலங்கள் வைத்திருப்பவர்களிடமிருந்து விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்தால்தான் கிராமங்கள் முன்னேற முடியும்” என்று அவர் சொன்னார். ஆனால், இந்தப் பட்ஜெட்டைப் பார்க்கிறபோது ஒரு வார்த்தைகூட அதைப் பற்றிக் காணவில்லை. ஆகவே, இந்த நிலையில் கிராமங்கள் எப்படி முன்னேற முடியும்? இதைக் குறித்து எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர்கள் சொன்னார்கள்.

விளைபொருள்களை எடுத்துக் கொண்டால் விலை வீழ்ச்சியடைந்திருக்கிறது. நெல்லை எடுத்துக்கொண்டால் பருத்தியை எடுத்துக் கொண்டால் விலை வீழ்ச்சியடைந்திருக்கிறது. விலை வீழ்ந்தால் நல்லதுதானே என்று சொல்லக்கூடும். ஆனால் வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்கள் என்ற நிலை வரும்போது விலை உயர்ந்திருக்கிறது. விவசாயி உற்பத்தி பண்ணுகிறபோது தாழ்ந்து நிற்கிறான். அவன் உற்பத்தி செய்த பொருட்களைப் பதுக்குகிறவர்கள் வாழ்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டு விவசாயிகள் நிலை இதுதான். இதில் நம் கொள்கை என்ன, தமிழ்நாட்டில் நாம் எப்படிப் பணியாற்ற வேண்டும் என்பதைப்பற்றித் தான் சிந்திக்க வேண்டும்.

இரண்டாவது திட்டக் கமிஷன் சொன்னதை பல மாநில அரசுகள் அமல் படுத்திக் கொண்டிருக்கின்றன. நம்முடைய மாநிலத்திலும் பொம்புற மக்கள்தான் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை அரியணையில் அமர்த்தி இருக்கிறார்கள்.

ஏழை விவசாயிகளுக்கு தினக்கூலி ரூ. 8 இருந்தால்தான் வாழ்க்கை நடந்த முடியும். விவசாய தினக்கூலி சம்பந்தமாக மாறுகல் செய்ய வேண்டும். அப்படிப்பட்ட முக்கியமான அடிப்படையான திட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் அடிப்படை மான நிவர் சீர்திருத்தம் இல்லாமல் ஒரு காயைக்கூட நகர்த்த முடியாது. அடிப்படையான சீர்திருத்தம் கிராமப்பகுதிக் கெவையாக இருக்கிறது. இதை நான் பிரமாதமாகச் சொல்ல வில்லை. சொல்லித் தரவில்லை. சோசலிசக் கூரியர் அல்ல. ஜனநாயக நாடு முன்னேற வேண்டுமென்று சொன்னால் சகல தரப்பாரும் இந்த முறையைத்தான் எடுத்துக் கூறுவார்கள்.

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. என். வரதராஜன்]

கிராமம் முன்னேற்றம் அடைய வேண்டுமென்றால் பிளமி நிலங்களை வைத்திருப்பவர்களைக் கட்டுப்படுத்தினால்தான் கிராம முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்த முடியும். நிலம் கொடுத்தோம் நிலம் கொடுத்தோம் என்றும் அரிசனங்களுக்குப் பட்டா கொடுத்தோம் என்றும் சொல்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 11-50)

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கம்யூனல் ஜீ.ஓ. வந்துவிடுமோ என்று ஆதங்கப்பட்டார்கள். அது இருக்கட்டும். நான் சொல்வது என்னவெனில், ஏழை எளிய குடியானவர்கள், ஹரிஜனங்கள் இன்று விதியோரத்தில் கிடக்கிறார்கள். புயலும் மழையும் அவர்களைத்தான் அடித்துச் சாகடிக்கிறது, பாவின்களே, இந்த நாட்டில் நீங்கள் இருக்கத்தான் வேண்டுமா என்று. அப்படிப் பட்டவர்களுக்கு அரை அல்லது கால் ஏக்கர் கொடுத்தால் அவர்கள் ஓரளவிற்கு வருமானம் பெறமுடியும். கைத்தறித் துணி வாங்கமுடியும். கிராமப் பொருள்களை வாங்க முடியும். அந்த உணர்வு எந்த மாநில அரசை உறுதுகிறதோ, எந்த அரசு அதை அமல்படுத்துகிறதோ அதுதான் சிறப்பானதொரு பட்ஜெட்டாக அமைய முடியும் என்பதை உணர வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, விலைவாசிபற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கோபித்துக்கொள்ளக் கூடாது. நேற்றைய தினம் குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் போகிறபோக்கில் விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்துவோம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஒரு உணவு மண்டலம் என்று மத்திய அரசு வைத்துவிட்டது. எட்டு மாத காலத்தில் நம் கொள்முதல் சீராக்கப்படாவிட்டால் நம் கையில் ஸ்டாக் இருக்காது. விலை உயர நாம் காரணமாக இல்லாவிட்டாலும் மெத்தனபோக்கு இருக்கக்கூடாது. **நீக்க** ிரக்கை நாம் அதிகப்படுத்தி வைக்கவேண்டும்.

இப்போது க்விண்டாலுக்கு ரூ. 90, ரூ. 95 என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படி அறிவித்திருப்பது நல்லது தான். ஆனால் கொள்முதல் நிலயங்களில் எங்கள் நெல் வாங்கப்படுவதில்லை என்று தஞ்சை, மதுரை போன்ற மாவட்டங்களிலிருந்து கடிதங்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. எனவே, கொள்முதல் மறைப்படுத்தப்பட வேண்டும். ரூ. 90, ரூ. 95-க்கு வாங்கி ஸ்டாக் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். மகாவை, சூமரி, மதுரை, நெல்லை இந்த நான்கு மாவட்டங்களில் மட்டும்தான் நியாய விலைக்

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. என். வரதராஜன்]

அடுத்து, விவசாய வருமான வரி. ரூபாய் 5,000-ல் இருந்து ரூ. 10,000-க்கு விலக்களித்திருக்கிறார்கள். தொலையட்டும், ரூ. 10,000-க்கு மேல் ஏன் வரி வீதங்கள் குறைக்கப்பட வேண்டும்? ஏன் புதிய ராஜாக்களை உண்டாக்க வேண்டும்? அவர்கள் கொடுக்கட்டுமே. என்னவோ கீழே மோசடிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பது என் அபிப்பிராயம். ரூ. 10,000 வரை வரி விலக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். அதைக் கேட்கவில்லை. நாங்கக் கூடியவர்கள் முழு வரியும் கொடுக்கட்டுமே. மோட்டார் வாகனங்களுக்கு வரி விதிப்பதன் காரணமாக பஸ் கட்டணம் உயரக்கூடும். 'வீக்காக' இருப்பவர்களை விட்டுவிட்டு வலிவுள்ள சக்திகளின் மேல் பாறாங்கல்லை அவர்களின் தலையில் ஏற்ற அரசாங்கம் முயற்சித்தால் பலன் கிடைக்கும், மக்கள் அனுதாபம் கிடைக்கும், சமுதாயம் ஒரு படி முன்னேறும்.

நூறு காதப் பயணமும், முதலில் ஒரு சில அடிகள் வைத்துத் தானே தொடங்கப் பெற வேண்டும் என்று நிதி அமைச்சர், அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அது சரிதான். சென்னையிலிருந்து மதுரைக்குப் போக பாதையில் அடி எடுத்து வைக்கும்போது செங்கல்பட்டில் அடி எடுத்து வைக்க வேண்டும். அந்தப் பாதையில் செல்லவேண்டும். மாறாக அந்த அடி ரேணுகுண்டா பாதையில், பம்பாய் பாதையில் செல்வதுபோல் தெரிகிறது. அதில் மாறுதல் இருக்கவேண்டும்.

அடுத்து, அரசு ஊழியர்கள் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளைக் கேட்டுப் போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். 1977 ஜூலையில் 273 புள்ளியாக இருந்தது இப்போது 324 புள்ளியாக உயர்ந்திருக்கிறது. இவ்விதம் உயர்ந்திருக்கின்ற புள்ளிகளுக்கு ஏற்றவாறு உயர்வு கேட்கிறார்கள், நீங்களே ஒப்புக்கொண்ட விஷயம் இது. இதில் எந்தவிதமான வம்பும் செய்யாமல் அவர்களுடைய கோரிக்கையை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டியது தான், அவர்கள் வேறு கணக்கில் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. அப்படியானால் நிர்வாகம் என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறது என்று தான் கேட்க வேண்டும். ஏன் இவற்றை எல்லாம் பார்க்கவில்லை என்று தான் கேட்கவேண்டும். ஆகவே, அரசு ஊழியர்களுக்கு அவர்கள் கேட்கின்ற நியாயமான கோரிக்கைகளுக்கு நியாயம் வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம்

[திரு. என். வரதராஜன்] [1978 பிப்ரவரி 22]

இறுதியாக ஒரு விஷயம், புயலால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் அளித்திருப்பது போதுமானதாக இல்லை. இதற்கான நிதிக்கு நிதியை, திட்ட போதிய முயற்சி எடுக்கவேண்டும். வேண்டுமென்றால் இதற்கென்று ஒரு பைசா அல்லது ஒன்றரை பைசா என்று வரி போட்டிருக்கலாம். கட்டாயப்படுத்துவது என்பது வேறு, நட்சத்திர இரவு நடத்தியதில் கட்டாயப் படுத்துவதாக எவ்வளவோ புகார்கள் வந்தன. இதைச் சொல்லும் போது கோபாவேசம் வருகிறது, அது பிரயோசனமில்லை. முறைப்படி நிலைமைகளைச் சமாளிக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதற்கான கண்ணோட்டத்தோடு செயல்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. சௌந்தரராஜன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த 20-ம் தேதி மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட நிதி நிலை அறிக்கை மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நிதி நிலை அறிக்கையில், வேலைவாய்ப்பைப் பெருக்கவும், வறுமை நிலையைப் போக்கவும், கிராமப்புற வளர்ச்சியை ஏற்படுத்தவும், சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலுள்ளவர்களை மேம்பாட்டுக்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடும், எல்லாவற்றுக்கும் அடிப்படையாக கிராமப்புற மேம்பாடே என்பதை நிதி நிலை அறிக்கையில் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையை பார்க்கிற பொழுது, ஒவ்வொரு இடத்திலும் கிராமப்புற மக்களுடைய மேம்பாட்டுக்கு எல்லாவிதமான காரியங்களையும் செய்வதற்கான திட்டங்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் தெளிவாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

இங்கே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் பேசுகிற போது, இந்த அறிக்கையில் புதுமையில்கூட, புரட்சியில்கூட என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் என்னுடைய கருத்தெல்லாம், இருக்கின்ற வருவாயைக் கொண்டு அதில் அதிகப்பட்சம் எந்த அளவுக்கு வறுமையில் வாடிக் கொண்டிருக்கின்ற மக்களை, சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் இருக்கின்ற வறுமையைப் போக்குவதற்கு எந்த அளவுக்குப் பயன்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்கு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது : 35
பொது விவாதம்

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. கே. சௌந்தரராஜன்]

மின்சாரத்தைப் பொறுத்தளவில், தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தில் இரண்டு பிரிவுகள் உள்ளன என்றும், மூன்றாவது பிரிவும் உருவாகும் என்றும், அதற்காக 71 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதன் விளைவாக கிராமப்புற மக்களிடையே தொழில் அபிவிருத்தி ஏற்படவும், நிலநீரை வெளியே கொண்டு வருவதற்கும், சிறிய தொழில்களை உருவாக்குவதற்கும் இத் திட்டம் பயன்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

அதைப் போலவே நெய்வேலியில் அனல் மின்சார நிலையம் இரண்டாவது திட்டம் செயல்படும்போது, 630 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யும், அதன் மூலமாக தொழிற் வளர்ச்சிக்கான வாய்ப்புகள் பெரும் என்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே 1978-79-ல் திட்ட உதவியின் அளவு 269-லிருந்து 305 கோடியாக உயர்ந்திருப்பதால் பல நல்ல திட்டங்களை மேலும் உருவாக்க முடியும் என்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. மேலும், நிதி நிலை அறிக்கையில் உணவு உற்பத்தி, விதைப் பண்ணைகளை ஏற்படுத்துதல், புஞ்சை தானியங்களை அதிகமாக உற்பத்தி செய்வது, இப்படிப்பட்ட பல திட்டங்கள் கிராமப்புற முன்னேற்றத்தை அடிப்படையாக கொண்டு பல்வேறு திட்டங்களை இதில் கூறியிருக்கிறார்கள்; அந்த வகையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திருச்சி நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில், திருச்சி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், சில பிரச்சனைகளை நான் இங்கே எடுத்து வைப்பது என்னுடைய கடமையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். திருச்சியில் ஒரு விவசாயக் கல்லூரி உருவாக்க வேண்டும் என்று நீண்டகாலமாகக் கேட்கப்பட்டு வந்தது. அதற்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டாவிட்டாலும், அதை உருவாக்கத் தருவதற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருச்சி நகரம், தமிழகத்தின் மையப் பகுதியாக இருப்பதால், பல்வேறு மாவட்டங்களிலிருந்து இங்கு வந்து மாணவர்கள் பயிலுவதற்கு ஏற்ற நல்லதொரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே திருச்சியில் அப்படிப்பட்ட ஒரு கல்லூரியை உருவாக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைப் போலவே வேலூர் மாவட்டத்திலும் உருவாக்க வேண்டும் என்று முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

[திரு. கே. சௌந்திரராஜன்] [1978 பிப்ரவரி 22]

பட்டு வருவதாக பேப்பரில் பார்க்கிறோம். ஆனால் செயல்படுவதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருச்சிக்குப் பக்கத்திலுள்ள புதுக்கோட்டை பகுதியிலுள்ள குடுமியான்மலை பகுதியில் விவசாயப் பாஸ்டெக்னிக் ஒன்றை உருவாக்குவதற்கும் இந்த அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(நண்பகல் 12-00)

அதைப் போலவே, தமிழகத்தில் 4 இடங்களில் காச நோயைத் தீர்ப்பதற்காக நடமாடும் மருத்துவ மனைகள் உருவாக்கப் போவதாக நிதி நிலை அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. திருச்சியிலே பீடித் தொழிலாளர்கள், அதேபோல் அங்கே கல் பட்டறைத் தொழிலாளர்கள், நெசவுத் தொழிலாளர்கள் மிகுந்த பகுதியாக இருக்கின்றது. ஆனால் அங்கே இருக்கக்கூடிய காச நோய்ப் பிரிவில் போதுமான இடமில்லாத சூழ்நிலையில், அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அங்கே இருக்கின்ற காச நோய்ப் பிரிவை விரிவுபடுத்துவதற்கோ அல்லது புதிதாக காச நோய்ப் பிரிவை உருவாக்குவதற்கோ இந்த அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதைப்போலவே, திருச்சியில் ஒரு மருத்துவக் கல்லூரியை உருவாக்க வேண்டுமென்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலத்திலிருந்தே அதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டும், ஏதோ என்னவோ காரணத்தினால் விடப்பட்டிருக்கிறது. அதையும் இந்த அரசு ஆரம்பிக்க ஆவன செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதைப்போலவே, திருச்சியிலே ஒரு சட்டக் கல்லூரியையும் நிறுவ வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, தமிழ்நாடு விவசாயப் பல்கலைக் கழகத்தின் சார்பாக அங்கே ஒரு விவசாயப் பாஸ்டெக்னிக், நல்லூர் கொட்டப் பட்டியில் உருவாக்க வேண்டுமென்று கடந்த காலத்தில் வேண்டுகோள் விடப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இந்தத் திட்டத் தையும் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் திருச்சிக்குப் பக்கத்திலே, துறையூருக்கு அருகில் புளியஞ்சோலை-கொல்லி மலைப் பகுதி என்றிருக்கிறது; அங்கு பகுதியில் தங்கி, அங்கே

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. கே. சௌந்திரராஜன்]

அந்த மலையிலே இருந்து வருகின்ற நீரைப் பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்த அங்கே ஒரு அணைக்கட்டை உருவாக்க வேண்டுமென்று 1956 அல்லது 1957 என்று கருதுகிறேன், அந்தக் காலத்திலே திராவிட நாடு பத்திரிகையிலே மிகத் தெளிவாக எழுதியிருக்கிறார்கள். இதையும் இந்த அரசு, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் எண்ணத்தை உறுதிப்படுத்துகின்ற, செயல்படுத்துகின்ற வகையில் அந்த கொல்லிமலை-புளியஞ்சோலைப் பகுதியில் ஒரு அணைக்கட்டைக் கட்டுவதோடு, அங்கே சுற்றுலாவை அபிவிருத்தி செய்யும் வகையில் பயணிகள் அங்கே வந்து தங்குவதற்கு வசதியான மாளிகை ஒன்றையும் கட்டித் தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, திருச்சிக்குப் பக்கத்தில் அரியலூரில் சிமெண்டு தொழிற்சாலையும், பெரம்பலூரில் சர்க்கரை ஆலையும் உருவாக்கக் கொண்டிருக்கிறது. அங்கே அந்தப் பக்கத்து கிராமப் பகுதி மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லாத அளவுக்கு ஒரு சூழ்நிலை இப்போது இருக்கிறது. அங்கே உள்ள அதிகாரிகள் கிராமப் பகுதி மக்களை மறந்து, நகரப் பகுதிகளிலே இருந்து வருகின்ற மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கின்ற வகையிலே செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகின்றார்கள். அதையெல்லாம் நிவர்த்திக்கின்ற வகையில், ஏற்கனவே இந்த அரசு அறிவித்துள்ளதுபோல் கிராமப் பகுதியிலே இருந்து வருகின்ற மக்களுக்கு அரியலூரில் உருவாகும் சிமெண்டு தொழிற்சாலையிலும், பெரம்பலூரில் உருவாகும் சர்க்கரை ஆலையிலும் வேலைவாய்ப்புக் கொடுக்க கிராமப் பகுதி மக்களை மையமாகக் கொண்டு செயல்பட முன்வரவேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கரும்புச் சக்கையை மூலப் பொருளாகக் கொண்டு நான் ஒன்றுக்கு 250 டன் காகிதம் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவ இருப்பதாக மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையிலே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் இந்த அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்பேர்ப்பட்ட இந்த நிறுவனத்தை, அதாவது இந்த கரும்புச் சக்கையை மூலப் பொருளாகக் கொண்டு காகிதம் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைத் திருச்சி மாவட்டத்திலே உருவாக்கினால், அங்கே வாழ்கின்ற, வேலை

[திரு. கே. சௌந்திரராஜன்] [1978 பிப்ரவரி 22]

யின்றித் தவிக்கின்ற அந்தக் கிராமப் பகுதி மக்களுக்கு நல்ல வேலைவாய்ப்பு உருவாவதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கல்வியைப் பொறுத்தவரையில் கடந்த காலத்திலேயும், இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலேயும் பெரும்பகுதி செலவுத்தாலும், தமிழகத்திலே ஒரே இடத்திலே பல்கலைக் கழகமாக அமைந்திருப்பது அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகமாகும். மற்றப் பல்கலைக் கழகங்கள் அத்தனையும், அருகிலுள்ள பல கல்லூரிகளை இணைத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால், இந்த அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகம் கடந்த 50 ஆண்டுகளாக, வெள்ளி விழாவைக் கொண்டாடும் நிலையிலே உள்ள பல்கலைக் கழகம். இங்குள்ள ஆசிரியர்கள் இன்றையதினம் மனவேதனையோடு இருக்கிறார்கள். மற்றப் பல்கலைக்கழகங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில், இந்தப் பல்கலைக்கழகத்திற்கு பே கமிஷனல் கொடுக்கப்பட்ட உதிய உயர்வு குறைவாகக் கொடுக்கப்பட்டு, அதற்காக அவர்கள் இன்றையத் தினம் போராடுவதற்குத் தங்களைத் தயார்படுத்திக் கொண்டு, 15 நாட்களாகப் போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய மனவேதனையைத் தீர்க்கின்ற வகையில் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற நியாயமான கோரிக்கையைத் தீர்க்கின்ற வகையில், அவர்களுக்கு நாம் ஏதோ மற்றப் பல்கலைக்கழகங்களைவிட இரண்டாந்தர முறையினர் என்ற ஐயப்பாடு இருக்கின்ற சூழ்நிலையை மாற்றி அமைக்கின்ற வகையில், இந்த அரசு அவர்களுக்கு உதவ முன்வர வேண்டும்.

இந்தப் பல்கலைக்கழகம் கடந்த 50 ஆண்டுகளாக, 50,000-க்கு மேற்பட்ட பட்டதாரிகளை உருவாக்கியிருக்கிறது. 50,000 குடும்பங்களை வாழ வைத்திருக்கிறது, அதைத் தொடர்ந்து பல குடும்பங்கள் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. அப்பேர்ப்பட்ட பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்களின் மனக் குறையைப் போக்கும் வகையில், அவர்களுடைய நாம் இரண்டாந்தர மானவர்கள் என்ற சூழ்நிலை ஏற்படாத வகையில் மாற்றியமைக்க இந்த அரசு முயற்சிக்க முன்வர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு, இந்த நிதி நிலை அறிக்கை காலகாலத்தில் தமிழகத்திற்குக் கிடைத்திருக்கிற மிகப் பெரிய வரப்பிரசாதமாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. கே. சௌந்திரராஜன்]

இன்றைய தினம், நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயாரித்திருக்கின்ற இந்த அறிக்கை, நமக்குக் கிடைக்கின்ற நிதி ஆதாரங்களை வைத்துக் கொண்டு, எந்த அளவுக்கு இது மக்களுக்குப் பயன் படுத்த முடியுமோ, அந்த அளவிற்குத் தயார் செய்திருப்பதற்காக நான் அவர்களை உள்ளபடியே மனதார, உளமாறப் பாராட்டி அமர்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

* திரு. தாழை மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைத் தங்கள் மூலமாக வழங்க விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக, இங்கே எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு தண்டபாணி அவர்கள் பேசும்போது 'சிலை திருடனோடு, படம் பிடித்ததாகச் சொன்னார்கள். அவர் தவறாகச் சொல்லியிருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். கடத்தல் மன்னன் சொல்லியிருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். சிலரிமா ஷூட்டிங்கிற்கு சொல்லியிருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். சிலரிமா எங்கள் தலைவர் சென்றதாகச் சொன்னார்கள். சிலரிமா ஷூட்டிங்குக்குச் செல்லக் கூடாது என்று அவர் யாரையோ விரும்புகிறார்கள் என்ற காரணத்தால் அதை மறைமுகமாகச் சொன்னார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதற்காக அவரைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்புலட்சுமி அம்மையார் அவர்கள் பேசும்போது அவர்களுடைய தலைவர் முன்பு இந்தச் சபையில் ஒன்றரை மணி நேரம் பேசியதாகவும், அதை எங்கள் கழக ஆட்சியில் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றும் சொன்னார்கள். குறிப்பாக அன்றையதினம் அவர்கள் பேசும்போது சட்டசபை மரபுக்கு மாறாக, நம்முடைய மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அனுமதியின்றி பேசினார்—அன்று இருந்த அரசாங்கம் நினைத்திருக்குமானால் மரபை மீறிப் பேசிய அவரை சட்டமன்றத் திவிருந்து அப்புறப்படுத்தியிருக்கக்கூடும். ஆனால் அரசியல் சகிப்புத் தன்மை காரணமாக அன்றைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அவர்கள் மிகப் பெருந்தன்மையோடு நடந்து கொண்டார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. கே. சௌந்தரராஜன்] [1978 பிப்ரவரி 22]

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை வருவதற்கு முன்பு நாட்டின் எல்லாப் பகுதிகளிலும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், அவருடைய தொண்டாடிப் பொடி ஆழ்வார்களும், எப்படி கிராமங்களில் குடுகுடுப்பைக்காரன் 'நல்ல காலம் வருகுது, நல்ல காலம் பிறக்குது' என்று சொல்லுவானோ, அந்த முறையில் நாடு பூராவும், கிராமப் பகுதிகளில் சொல்லிக்கொண்டு வந்தார்கள். அப்படி முதலமைச்சர் அவர்களும், தொண்டாடிப்பொடி ஆழ்வார்களும் 'வரப்போகிற நிதிநிலை அறிக்கை ஒரு காலப் பெட்டகமாக இருக்கும்; இந்த நாட்டு மக்களின் தலையெழுத்தை நிர்ணயிப்பதாக இருக்கும், என்றெல்லாம் சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள். நாங்களும் கூட ஆர்வத்துடன் இருந்தோம்; ஏதோ புரட்சி நடைபெறப் போகிறது, இந்தப் புரட்சி கிராமங்களை எல்லாம் நகரங்களாக மாற்றும் புரட்சியாக இருக்கும் என்றெல்லாம் நம்பிக்கொண்டு வந்தோம். ஆனால் இந்த அறிக்கையைப் பார்க்கிறபோது இதிலே புரட்சியும் இல்லை, புதுமையும் இல்லை என்ற நிலைமையைத்தான் பார்க்க முடிந்தது.

நான் மிகத் தெளிவாக தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகள் சார்பாகச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 'உழவுக்கும் தொழிலுக்கும் வந்தனை செய்வோம்' என்று சொல்லுகிறார்கள். வந்தனை செய்யவேண்டிய அவசியம் இல்லை; ஆனால் விவசாயிகளை எட்டி உதைக்காத தன்மையை உருவாக்குங்கள் என்றுதான் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கடுமையான புயல் காரணமாக, வெள்ளம் காரணமாக 80 சதவிகிதம் குறுவை சூழ்நிலை உருவாயிற்று. அந்த நேரத்தில் அந்த விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு ஏதாவது நன்மை செய்ய வேண்டும் என்றால் நிச்சயமாகச் செய்திருக்க முடியும். ஆனால் இந்த ஆட்சியாளர்கள் செய்தார்களா என்றால் இல்லை. தண்ணீர் வறட்சியின் காரணமாக தஞ்சை மாவட்ட விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டார்கள்.

உதாரணமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால்—கிளிக்கூட்டில் ஒரு உடைப்பு ஏற்பட்டது. விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் எல்லாம் மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்து, இந்த உடைப்பின் காரணமாக 40 நாட்களாகத் தண்ணீர் வரவில்லை; தஞ்சை மாவட்டம் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. கே. சௌந்தரராஜன்]

என்று சொன்னார்கள். எல்லா விவரங்களையும் புரிந்த வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் 'கிளிக்கூட்டில் உடைப்பு என்றால் தஞ்சை மாவட்டம் ஏன் காய்கிறது?' என்று கேட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தாழை மு. கருணாநிதி அவர்கள் 'கிளிக்கூட்டில் உடைப்பு ஏற்பட்டதால் தஞ்சை மாவட்டம் ஏன் காய்கிறது?' என்று ஏதோ நான் கேட்டதாகச் சொல்லுகிறார்கள். எப்போது அப்படி நான் கேட்டேன் என்பதை தயவு செய்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தச் சபையில் எடுத்துச் சொல்லுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-10)

திரு. தாழை மு. கருணாநிதி: தஞ்சை மாவட்டத்தினுடைய கட்சி சார்பற்ற பிரதிநிதிகளை எல்லாம் அமைச்சர் சந்தித்து அந்தக் கருத்தை எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் என்ன பேசினேன் என்று இந்த அவைக்குச் சரிவரச் சொல்லாமல் அவருடைய வாதத்திலிருந்து நழுவுகின்ற மாதிரித் தெரிகிற காரணத்தினால், எந்தத் தேதியிலே யாரிடத்திலே நான் பேசினேன், எப்போது வெளியாகி இருக்கிறது என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்லுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. தாழை மு. கருணாநிதி: விவசாயப் பிரதிநிதிகள் தங்களைச் சந்தித்தபோது . . .

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: யாரிடம் என்று சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர், தாம் கேட்டு இருந்தால் ஆதாரத்தோடு அதை எடுத்துச் சொல்லுங்கள்.

திரு. தாழை மு. கருணாநிதி: தஞ்சை மாவட்டத்தின் விவசாய சங்கத்தினுடைய பொதுக் காரியதரிசி, ஏ. வி. நாராயணசாமி, தங்களைச் சந்தித்துவிட்டு சொன்ன கருத்தாகும் அது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: எந்தத் தேதியிலே அவரிடம் பேசினேன். தங்களுக்கு நேர்முகமாகத் தெரியுமா அது என்பதைத் தெரிவிக்கவும். மேலும், கிளிக்கூடு பகுதியிலே

[மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1978 பிப்ரவரி 22]

உடைப்பு ஏற்பட்டவுடன் அமைச்சர் என்ற முறையில் முதன் முதலாகச் சென்று பார்த்தவன் நான். அப்படி இருக்கும்போது தவறான தகவலை சட்டமன்றத்திலே கூறுவது சாலப் பொருத்த முடையதாகாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகள் சங்கத்தின் சார்பாக நேற்றைய தினம் என்னை வந்து அவர்கள் சந்தித்து சில கோரிக்கைகளை அரசுக்கு எடுத்து வைக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்படி வந்த பொழுது திரு. நாராயணசாமி அவர்கள் என்னிடத்திலே கூட வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அப்படிச் சொன்னதாகத்தான் சொன்னார்கள். ஆனால் இப்போது வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தாம் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்று விளக்கிக் கூறி விட்ட பிறகு அந்தப் பிரச்சினை அத்தோடு முடிந்துவிடுகிறது.

திரு. தாழை மு. கருணாநிதி: விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே திட்டங்கள் தீட்டவேண்டுமென்ற உணர்வோடு இருக்க வேண்டியவர்கள் தீட்டவேண்டுமென்ற வைத்துக்கொண்டு குட்டியை உற்பத்தி பெருக்க வேண்டுமென்று பேசுவதைப் பார்க்கிறோம். இரண்டரை ஏக்கருக்கு உட்பட்ட விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கம் சலுகைகளை அளித்திருக்கிறது. மதிப்பிற்குரிய பெரியவர்கள் இதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இரண்டரை ஏக்கருக்கு மேலாக கால் ஏக்கர் இருந்தாலும் அவர்கள் எல்லாம் என்ன மிட்டாமிராஸ்களா? ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களுக்குச் சொந்தக்காரர்களா? யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். குறிப்பாக, புயல் வெள்ளம் இரண்டரை ஏக்கருக்கு உட்பட்டவர்களைத்தான் பாதித்து இருக்கிறது என்ற எண்ணத்தில் செயல்படுகிறார்கள். பாதிக்கப் பட்ட அனைவருக்குமே சலுகைகளை அளிப்பதற்கு சூழ்நிலையை உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுடைய இழப்பு சாதாரணமானது அல்ல. வீடுகள், மாட்டுக் கொட்டகைகள், விவசாயக் கருவிகள், தென்னை, மா, புளி, வாழை மாங்கள் அடியோடு அழிக்கப்பட்டன. அவர்களுடைய உழவு மாடுகள், ஆடுகள், கறவை மாடுகள் இவை

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. தாழை மு. கருணாநிதி]

களையெல்லாம் இழந்து நிற்கிறார்கள். இவர்களுக்கு எல்லாம் உதவித் தொகையை வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த அரசாங்கம் ஏதோ ஏழை எளியவர்களுக்கு நன்மையைச் செய்யவேண்டுமென்ற உணர்வோடு திட்டங்களைச் சொல்லிக் கொண்டு அவர்களுக்கு எல்லாம் நல்ல முறையிலே திட்டம் போட்டு பயன்படுத்துவார்கள் என்று இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் பார்த்தேன், நிச்சயமாக அவைகள் எல்லாம் இதிலே இல்லை. தஞ்சை மாவட்டத்திலே பாதிக்கப்பட்ட பகுதி ஒரு சில பகுதிகள்தான் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், தஞ்சை மாவட்டம் முழுவதும் புயல் வெள்ளத்தால் மிகப் பெரும் அளவிலே பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அத்தனை சலுகைகளையும் தஞ்சை மாவட்டத்திலே உள்ள அனைவருக்கும் கொடுக்கக் கூடிய முறையிலே செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் பட்ட தொல்லைகள், துயரங்கள் கொஞ்சநஞ்சமல்ல. அவர்கள் பட்டிருக்கிற தொல்லைகளை ஈடுசெய்வதற்கு ஏறத்தாழ 10 ஆண்டுகாலம் ஆகும். இந்தப் பத்தாண்டுக் காலத்திற்கு அவர்களுக்கு சரியாக உணவு, உடை கிடைக்காது. அப்படிப்பட்ட கொடுமையான நிலையிலே இருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையை எல்லாம் தெளிவாக புரிந்துகொண்டு, இந்த ஆண்டிற்கு உள்ள நிலவரி, தண்ணீர் வரி, சர்ச்சார்ஜ், பஞ்சாயத்து வரி, விவசாய வருமான வரி, ஆகிய அனைத்தையும் ரத்து செய்தல் வேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல, கூட்டுறவுக் கடன்களை நீண்டகாலக் கடன்களாக மாற்றியிருக்கிறார்கள். இதனால், நிச்சயமாக விவசாயிகளுக்கு நன்மை கொஞ்சம்கூட இருக்காது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நிச்சயமாக, விவசாயக் கடன்கள், கூட்டுறவுக் கடன்கள், நிலவன் வங்கிக் கடன்கள் அனைத்தும் ரத்து செய்யப்படவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதைப் போலத்தான் குத்தகை சாகுபடிதாரர்கள். அவர்களுடைய நிலத்தில் விளையவேயில்லை, குத்தகை எப்படி அளக்கமுடியும்? ஆகவே, அது குத்தகை சாகுபடியானதும் அல்லது கோரிக்கை

[திரு. தாழை மு. கருணாநிதி] [1978 பிப்ரவரி 22]

சாகுபடியானாலும் நெல் விளைச்சல் சாகுபடி ஆகி இருந்தால் தானே குத்தகையை அளக்க முடியும்? ஆகவே, அவர்களுக்கு குத்தகை நெல்லைத் தள்ளுபடி செய்யவேண்டும். மதிப்பிற்குரிய டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் முதல்வராக இருந்தபொழுது 1981-ம் பசலி கட்டிய அனைத்துக் குத்தகை சாகுபடிதாரர்களுக்கும் தள்ளுபடி செய்தார். அப்படிப்பட்ட முன்மாதிரியை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதைப் போலத்தான், பாதிக்கப்பட்ட வயல்களுக்கெல்லாம், இந்த அரசாங்கம், எப்படி வெற்றிலைக் கொடிக்கால்களுக்கு உதவித் தொகை கொடுத்ததோ, கரும்பு பயிரிடுபவர்களுக்கு எப்படி உதவித் தொகை கொடுத்ததோ, அதைப் போல், நெல் பயிரிடுபவர்களுக்கு நஷ்டம் அடைந்தவர்களுக்கு உதவித் தொகை கொடுக்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த அரசாங்கம் கொள்முதல் நிலையம் என்ற ஒன்றை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். அது கொள்முதல் நிலையமா அல்லது கொள்ளை அடிக்கும் நிலையமா என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், விவசாயப் பெருங்குடி சென்றால், நியாயமான விலையே இல்லை. நெல் கொடுக்கப்பட்டால், ஈரம் என்று சொல்லி, கருக்கா என்று சொல்லி, இன்னும் மற்ற அளவு, கொள்ளை அடிக்கிற நிலை அந்தக் கொள்முதல் நிலையத்திலே இருக்கிறது. அவைகளையெல்லாம் சிந்தித்துப் பார்த்து, இந்த அரசாங்கம் செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்து, புயல் நிவாரணப் பணிகளில் நிச்சயமாக இலஞ்சம் இருக்கிறது. அதற்குச் சான்றாக, இந்தப் புனித இராஜ்யத்தில், இலஞ்சம் கொடுத்தவர்கள் பட்டியலை இதோ வைத்திருக்கிறேன். வேண்டுமென்றால், நான் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

ஊராட்சிகளில் பழுதடைந்திருக்கிற மின்சாரக் கம்பங்களை யெல்லாம் சரிசெய்ய வேண்டும். ஏதோ, கிராமங்களை நகரங்களாக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கம் விரும்புவதாகச்

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. தாழை மு. கருணாநிதி]

சொல்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கம், முந்தைய அரசாங்கத்தால் போடப்பட்டு, இப்பொழுது பழுதடைந்துள்ள அவற்றைச் சீர்செய்து அந்த மின்சார விளக்குகள் நல்லமுறையிலே எரியத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ்: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களை நான் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

நமது மாண்புமிகு நாஞ்சிலார் அவர்கள் இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே பல புதுமைகளைப் புகுத்துவார்கள் என்று நான் ஆவலோடு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தேன். ஆனால், முன்னரே தொடரப்பட்ட பணிகள் மீண்டும் செயல்படுத்த வதற்கான திட்டங்களைத்தான் அவர்கள் புகுத்தினார்களே யொழிய புதுமையான திட்டங்களை நான் பார்க்க முடியவில்லை. புதுமையான திட்டங்கள் என்று சொல்லும்போது, பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் ஆட்சி புரிந்த காலத்திலே புகுத்திய திட்டங்களைப் போன்று ஏதாவது புதுமையான திட்டங்கள் இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன். அவர் காலத்திலே, கட்டாயக் கல்வியைப் புகுத்தினார்கள். அவர் காலத்திலே இலவசக் கல்வியைப் புகுத்தினார்கள். அவர் காலத்திலே, ஏழை மாணவர்களுக்கு மதிய உணவுத் திட்டம் என்று பெர்துப் படையாகக் கொண்டு வந்தார்கள். சீருடை வழங்கல் என்ற

(பிற்பகல் 12-20)

திட்டத்தைப் புகுத்தினார்கள். முதியோர் பென்சன் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். மாவட்டம்தோறும்—எந்த மாவட்டமாக இருந்தாலும்—ஒரு ஐ.டி.ஐ. பள்ளி வேண்டும் என்றும், ஒரு பாஸ்டிக் கல்லூரி வேண்டும் என்றும் திட்டமிட்டார்கள். அதேபோல ஒரு ஜெனரல் பர்ப்பஸ் ஒர்க்ஷப் வேண்டும் என்றும் திட்டம் இட்டார்கள். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு கூட்டுறவு நூற்பாலை இருக்க வேண்டும். இன்டஸ்டிரியல் யூனிட் தொழிற் கூடங்கள் இருக்க வேண்டுமென்றும் திட்டமிட்டார்கள்.

அதே போல இந்த அரசும் தொடர்ந்து புதிய திட்டங்களைக் கொண்டுவந்திருந்தால் நிச்சயமாக அது வாடிக்கையாகத் திட்டமாக இருந்திருந்திருக்கிறதே ஆகியும் பேசுகிறேன்.

[திரு. அ. சுவாமிதாஸ்] [1978 பிப்ரவரி 22]

பட்டம் பெற்று வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் வரையில் ஒரு சிறு தொகை உதவியாகக் கொடுக்க திட்டமிட்டால் அது நன்றாக இருக்கும். அப்படிப்பட்ட திட்டங்கள் கொண்டு வந்திருந்தால் அது வரவேற்கக்கூடிய திட்டமாக அமைந்திருக்கும். வேலை இல்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு ஒரு மானியம், 50 ரூபாய் 100 ரூபாய் கொடுப்பது என்ற திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். வீடில்லாத ஏழைகளுக்கு, தமிழ் நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய அனைவருக்கும் வீடு வழங்க வேண்டுமென்ற திட்டங்களை புகுத்த வேண்டும். இதற்காக எவ்வளவு செலவழித்தாலும் அது தகும் என்று திட்டத்தைக் கொண்டுவந்து ஒரு சில மாவட்டங்களிலே அதைப் புகுத்தி யிருந்தால் நன்றாக இருக்கும்.

ஆனால், ஏற்கனவே செயல்படுகின்ற, நடைமுறையிலே இருக்கின்ற திட்டங்களை விட வேறு புதிதாக ஒன்றையும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே பார்க்க முடியவில்லை. அதோடு கூட, அரசியலிலே இருக்கிற பெரிய தலைவர்கள் எப்படி பொது மேடைகளிலே பேசினால் நலமாக இருக்கும் என்பதையும் பொதுமக்கள் எவ்வகையில் எண்ணிப் பார்க்கிறார்கள் என்ற கருத்தையும் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஒரு பெரிய தலைவர் இன்னொரு கட்சித் தலைவரைப் பார்த்து மலையாளி என்று சொல்வதும், இன்னொரு தலைவர் இவன் தெலுங்கன் என்று சொல்வதும், மொழி அடிப்படையிலே வைத்துப் பேசுவதும் அவர்களுக்கும் நல்லது அல்ல, இந்த இந்தியாவிலே இருக்கிற அனைவரும் இந்தியர்கள், என்ற உணர்விலே பேச வேண்டும். தமிழன் என்பதும், தெலுங்கன் என்பதும், கன்னடர்கள் என்பதும், மலையாளி என்பதும் பேசக் கூடாத ஒன்றாகும். பெரிய தலைவர்கள் பேசுவது முறையாகது. அடிமட்டத் தொண்டர்கள் பேசினாலும் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும். அந்த அடிப்படையிலே தலைவர்கள் பேசுபவர்கள் அமைந்திருந்தால் நல்லது. பத்திரிகைகளும் இதற்கைய பேசுபவர்களைத்தான் திட்டமிடப்படுத்துகிறார்கள். இந்த நிலைமை மாற வேண்டும்.

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. அ. சுவாமிதாஸ்]

இன்னொன்றையும் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்கள் மேடைகளிலே பேசும்போது அரசாங்க அதிகாரிகளைப்பற்றி, அவர்கள் தவறு செய்கிறார்கள், இலஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்பதும், டாக்டர்கள் கையூட்டு வாங்குகிறார்கள் என்றும் அங்கே கொடுக்கின்ற மருந்துகளை அவர்கள் திருடிக்கொண்டு செல்லுகிறார்கள் என்றும் இப்படிப் பேசிவருவதைப் பார்க்கிறோம். இப்படிப் பேசினால் எந்தவிதமான நன்மையும் கிடைக்கப்போவது இல்லை. இதன் விளைவு மோசமாக இருக்கும்.

இதுகுறித்து ஒரு எடுத்துக்காட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்தில், நாகர்கோவிலில் எஸ். எல். பி. பாடசாலையில் நடைபெற்ற ஒரு பெரிய கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டிருந்தார்கள். அந்த மேடையிலே பேசிய ஒருவர் அதிகாரிகளைப்பற்றி கடுமையாகத் தாக்கி, அவர்கள் இலஞ்சம் வாங்கினார்கள் என்று பேசினார்கள். அதைக் கேட்ட காமராஜ் அவர்களுக்கு கடுமையான கோபம் வந்து, மைக்கைப் பிடுங்கி அவரிடம் சொன்னார், “நான் இந்த நாட்டின் முதல் அமைச்சர். என் கீழ் பணி புரியும் அதிகாரிகள் தவறு செய்தால் அதற்கு நான்தான் பொறுப்பு. அவர்களைச் சரியாக நடத்த எனக்குத் தகுதி இல்லை என்று என்னைக் குற்றம் சாட்டுவதாக நான் கருதுகிறேன். அதிகாரிகள் குற்றம் செய்தால் அவர்களைப் பற்றி என்னிடம் இரகசியமாக கொல்லுங்கள், நடவடிக்கை எடுக்கிறேன்” என்று அவர் கொன்னது இன்றும் பசுமரத்து ஆணிபோல் என் நெஞ்சில் பதிந்து இருக்கிறது. குறையாக இருந்தாலும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த அறிவுரையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று, அதை ஒரு அறிவுரையாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

இந்த அரசாங்க ஊழியர்களைப் பற்றிச் சொல்கிறபோது, அங்கே இருப்பவர்கள் எல்லோரும் தவறு செய்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. செக்ரிடேரியட்டில் இருக்கும் அத்தனைபேரும் தவறு செய்பவர்கள் அல்ல. சட்டமன்றத்தில் ஒரு சில பேர் தவறு செய்கிறார்கள் என்றால், சட்டமன்றத்தில் இருக்கும் அத்தனைபேரும் ஒட்டுமொத்தமாகத் தவறு செய்பவர்கள் என்று சொல்ல முடியாது.

[1978 பிப்ரவரி 22]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அவைத் தலைவரவர்களே, நண்பர் சுவாமிதாஸ் அவர்கள் பேசும்போது, செக்ரிடேரியட்டில் பணியாற்றுகிற அத்தனைபேரும் இலஞ்ச லாவண்யத்திற்கு ஆளாக்கப்பட்டவர்கள் என்ற கருத்தில் முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசுவதாக இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். தயவுசெய்து அவர்கள் அந்தக் கருத்தை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதிகாரிகள் பகிரங்கமாக தாக்கப்படும்போது, பாதுகாப்பு இல்லாமல் அவர்கள் தனித்தபோது, அந்த அதிகாரிகளின் பாதுகாப்புக்கு, இங்கே அவர்களுக்கு ஆதரவு தெரிவித்து, அதிகாரிகளுக்கு இழைக்கப்பட்ட கொடுமைகளுக்கு அரசு இந்த அரசு அமையும் என்று நான் ஆட்சிக்கட்சியின் சார்பாக பேசியவன் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுவாமிதாஸ் அவர்களுக்கு முதலில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, காமராஜரைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அமரர் காமராஜர் அவர்கள் எந்த அளவிற்கு அதிகாரிகளை பகிரங்கமாக மேடையில் தாக்கிப் பேசும்போது, சொக்காயைப் பிடித்து இழுத்து, நிறுத்தி, அவர்களைத் தாக்கிப் பேசுவது என்னைத் தாக்கிப் பேசுவது போலாகும் என்ற கருத்துச் சொல்லி, அந்த நிகழ்ச்சியை அறிவுரையாக நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடாது என்று சுவாமிதாஸ் அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டார்கள். நான் சுவாமிதாஸ் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நாகர்கோவிலில் நான் கலந்துகொண்ட ஒரு கூட்டத்தில், என்னை முன்வைத்துக் கொண்டு, ஒரு குறிப்பிட்ட ஒரு உயர்ந்த இடத்திலே இருக்கிற ஒருவர் அதிகாரிகளைப்பற்றி தாக்கிப் பேசியபோது, அந்தக் கூட்டத்திலேயே அவரைப் பார்த்து என்னிடத்திலே அதை ரகசியமாகச் சொல்வதை விட்டுவிட்டு, அதிகாரிகளை பகிரங்கமாக மேடையில் தாக்கிப் பேசுவது கூடாது, என்று கண்டித்தவன் நான் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுவாமிதாஸ் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த செக்ரிடேரியட்டில் பணியாற்றும் அத்தனைபேரையும் நம்பித்தான் இந்த ஆட்சி இருக்கிறது என்பதை பணிவன்போடு நான் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு, ஒன்றிண்டு பேர் தவறு செய்பவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்களே, அதை

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. கி. மனோகரன்]

நாங்களும் நினைவில் வைத்துக்கொண்டு கவனத்தோடு இருக்கிறோம் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் சுவாமிதாஸ் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வேன், நாங்கள் தயவுசெய்து இப்படி அரசியல் சித்து விளையாட்டில் ஈடுபடக் கூடாது.

சுவாமிதாஸ் அவர்கள் பேசியது பத்திரிகையில் வருமானால், ஏதோ இந்த அரசு அதிகாரிகளை தாக்குகிற நேரத்தில் கேட்டுக் கொண்டு இருக்கும் என்று எண்ணும் வகையில் அமையும். இப்படியெல்லாம் அனுபவம் மிக்க உறுப்பினர், நீண்ட நான் சட்டசபை அனுபவம் பெற்ற உறுப்பினர், அதிலும் குறிப்பாக நான் பெருமைப்படுகிற அளவிற்கு சொல்லப்போனால் எனது மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சுவாமிதாஸ் அவர்கள் கொஞ்சம் வார்த்தையை அளந்து, கொஞ்சம் கவனமாகப் பேச வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ் : தலைவரவர்களே, பத்திரிகையில் வந்த செய்திகளின் அடிப்படையில்தான் நான் இப்படி குறிப்பிட்டேனே அல்லாமல், வேறு அல்ல. இந்த மாதிரி நடக்கிறது, அது நடக்கக்கூடாது என்று நான் ஆசைப்படுகிறேன், விரும்புகிறேன். ஏனெனில் யார் ஆட்சி நடத்தினாலும், அது மக்களின் நன்மைக்காக நடத்தப்படுகிறது என்று நான் எண்ணுகிறேன். நம்பிக்கொண்டு இருக்கிறேன். எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் ஆள்பவர்கள் மீது ஏதாவது சொல்லிவிட்டுச் செல்ல வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. இங்கே நாம் ஒருவருக்கொருவர் தாக்கிப் பேசிக் கொண்டு அரசியல் நடத்த வேண்டும் என்று நான் எண்ணவில்லை. நான் மனதில் பட்டதைச் சொன்னேன். நாஞ்சிலார் அவர்கள் எனது கருத்தை நான் விளம்பரத்திற்காக இப்படிச் கூறினேன் என்று எடுத்துக் கொள்வது தவறு. மக்கள் மத்தியில் என்ன எண்ணங்கள் இருக்கின்றன என்பதை எல்லோருக்கும் தெரிவிக்க வேண்டும் என்பதற்காக இந்த மாமன்றத்தில் சொன்னேன். நான் குற்றச் சாட்டு சாட்ட வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் பேசியது பத்திரிக்கையில் வந்து இருக்கிறது. அதைப் படித்து விட்டுத்தான் சொன்னேன். அரசாங்க டைட்டர்கள் லஞ்ச லாவண்யப் பேர்வழிகள் என்றும், அகாங்க சரியானபடி மருந்துகள் தருவது இல்லை என்று சொல்லித்தான்

[திரு. அ. சுவாமிதாஸ்] [1978 பிப்ரவரி 22]

பத்திரிகையில் படித்தேன். சில டாக்டர்கள் கூட வந்து என்னிடத்தில் சொன்னார்கள். நாங்கள் அரசாங்க மருத்துவ மனையில் பணி செய்கிறோம். எல்லோரும் தவறு செய்கிறோமா, நாங்கள் என்ன திருடர்களா என்று வருத்தத்தோடு என்னிடத்தில் சொன்னார்கள். சட்டமன்றத்தில் இதை எடுத்துச் சொல்லுங்கள் என்று கூட என்னிடத்தில் சிலர் கேட்டுக்கொண்டார்கள். அந்த மாதிரி அவர்கள் மனம் புண்படும் விதத்தில் சொல்லக்கூடாது என்பதற்காக இதைச் சொன்னேனே அல்லாமல், யாரையும் பழித்தும் இழித்தும் பேசி, அரசியல் நடத்த வேண்டும் என்று நான் பேசவில்லை. நான் பேசியது தவறு என்று நாஞ்சிலார் எண்ணியிருந்தால், நான் அதற்காக மன்னிப்புக் கேட்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

அடுத்ததாக, நட்சத்திர இரவு நிதி. நாம் நலிந்துபோன மக்களுக்கு உதவ வேண்டுமென்று நல்ல எண்ணத்தோடு நிதித் திட்டமிடலும், நிதித் திட்டம்போது ஏற்படுகின்ற துன்பங்கள், தொல்லைகள் இருக்கின்றனவே, அவை இன்று ஏற்பட்டவையல்ல. காங்கிரஸ் ஆட்சியிலிருந்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி யிசராக இதே நிலைதான் கையாளப்பட்டு வருகிறது. பொறுப்பை அதிகாரிகளிடம் ஒப்படைக்கிறோம். அரசு அவர்களுக்கு 'டார்கெட்' போட்டு வசூல் செய்கின்ற பணியை ஒப்படைக்கிறார்கள். பொதுமக்களிடம் சென்று அந்த நிதியை வசூல் செய்ய அவர்கள் அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்து, பயமுறுத்தி வசூல் செய்கிறார்கள். அப்படி வசூல் செய்கின்ற பணம் நல்ல காரியத்திற்குப் பயன்படலாம். அது கூடாது என்று சொல்லவில்லை; அப்படிப்பட்ட ஒருமுறை இருக்க வேண்டுமா? அதிகாரிகளை வைத்துத்தான் வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுகிறபோது அவர்களுக்கு இருக்கிற சிரமங்களை மனதில் வைத்து, இதற்கு ஒரு மாற்று வழி கண்டுபிடிக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் இப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் எல்லாம் வரத்தான் செய்யும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

உற்பத்தியைப் பொறுத்தமட்டில், தீர்ப்பாசனத்திற்காக பல திட்டங்களை அரசு அறிவித்திருக்கிறது. பாராட்டுகிறேன். ஆனால் எங்கள் மாவட்டமான கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில்—நான்

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. அ. சுவாமிதாஸ்]

முன்னொ பேரவிரிஞ்சுதேன்—225 மைல் நீளமுள்ள கால்வாய்கள், இடுக்கின்றன. அவை வெட்டப்பட்டு, ஏறக்குறைய 100 வருஷங்களுக்குமுன் இடுக்கும். இன்னும் பழுதடைந்து காணப்படுகின்றன. அதனால் அவை சரிவரப் பயன்படவில்லை. தண்ணீர் வீணாகாமல், தேக்க வைக்கப்படும் தண்ணீரை பத்திரமாக சேமித்து, பயன்படுத்த கால்வாய்களை உடனடியாகச் செப்பனிட வேண்டும். அதற்குரிய திட்டத்தை எதிர்பார்த்தேன்; ஒன்றையும் காணவில்லை. இப்போது இல்லையென்றாலும் நிதியமைச்சர் இதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு ஆவனச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் இயல்பாகக் கூறுவதுண்டு. நம்முடைய ஊரைச் சேர்ந்த யாராவது ஒருவர் மந்திரியாக வேண்டும்; அவர் எத்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும் சரி; அதுவரையில் நமக்கு நியாயமான முறையில் நல்ல காரியங்கள் நடக்காது என்று சொன்னேன். அதற்கேற்ப, இப்போது நிதியமைச்சராக வந்திருக்கின்ற நாஞ்சிலார் அவர்கள் அந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ற முறையில், இப்போது அறிவித்தால் மற்றவர்கள் என்ன எண்ணுவார்களோ என்று கருதி, அந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவராமல் இருந்தாலும், அது மக்கள் பிரச்சனை, எண்ணற்ற விவசாயிகள் பிரச்சனை என்று கருதி, அந்தத் திட்டத்தைப் பிறகாவது கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே பல நல்ல திட்டங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மீனவர்கள், அரிசனங்கள், மற்றும் ஏழை எளிய மக்கள் பற்றி யெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் பனையேற்றத் தொழிலாளர்களைப்பற்றி சொல்லவில்லை. அவர்களுக்கு வீடு கிடைக்காமல், கன்னியாகுமரியில் ஆறு மாதம், திருநெல்வேலியில் அறு மாதம் தங்களுடைய தொழிலின் காரணமாக தங்குகிறார்கள். அவர்கள் நிரந்தரமாக வாழ வீட்டுவசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். மீனவர்களுக்கு வழங்கப்படுவதைப்போல பனையேறு கிறவர்கள் விபந்தாளர்களாக, கை, கால் இழந்துவிட்டால் 5,000 ரூபாய் கொடுப்பதாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். எல்லா பனையேற்றத் தொழிலாளர்களும் அதைப் பாராட்டுகிறார்கள்.

[திரு. அ. சுவாமிதாஸ்] [1978 பிப்ரவரி 22]

பினவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதைப்போல கடுதனாக 5,000 ரூபாய் கடனாகக் கொடுத்து, மொத்தம் பத்தாயிரம் ரூபாய் கொடுத்து அவர்களை வாழவைக்க வேண்டுமென்று கொடுத்துக் கொள்கிறேன்.

இப்போது இந்தத் தொழிலில் வருவாய் இல்லை. பனை வெல்லம் ஒருப்புக்கட்டி—வில்லி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. பத்து கிலோவுக்கு 10 அல்லது 12 ரூபாய்தான் கிடைக்கிறது (குறுக்கீடு) அதாவது 10 கிலோ கொண்ட ஒரு கிப்பத்துக்கு 12 ரூபாய் வருகிறது. அரசாங்கம் வில்லி திரனாயம் செய்து, காதி இலாகாவுக்கு கூட்டுறவு இயக்கம் வைத்திருக்கிறதும், அகன் மூலம் விற்பனை செய்து நல்ல வில்லி கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாம் 35,000 பம்புசெட்டுகளுக்கு மின் விளக்குப் கொடுக்கப் போகிறோம். அனால் ஏற்கனவே நாம் கிராமங்களில் விளக்குகள் போட்டோம். மின்சார இலாகாவில் இப்போது ஒரு நிமிடத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். கார்பந்திலே போடப்பட்டிருக்கிற விளக்குகளை எரிய வைப்பது பஞ்சாயத்தின் பொறுப்பு என்று நிபந்தனை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதனால் எரியாத பல்புகளை மாற்றி, விளக்கு எரிய வைக்கும் பொறுப்பு பஞ்சாயத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்தில் பணம் இல்லை. அதனால் எரியாத பல்புகள் மாற்றப்படாமல் அப்படியே இருக்கின்றன. இதன் கௌரிக் கொண்டுக்கிறது. அது கூடாது. அதனே, எங்கெங்கு விளக்குகள் எரியவில்லையோ அங்கங்கே விளக்குகளை எரிய வைப்பது மின்சார இலாகாவின் பொறுப்பு என்று கூறி அதற்கு அனை பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறையில் ஜனநாயக அமைப்பு இன்னும் சரிவர செயல்படவில்லை. இன்னும் தனியாகத்தான் இருக்கிறது. நிபந்தனை ஏற்றிக் கழக அட்சியரிஷர் ஜனநாயக அமைப்பை ஒவ்வாப் நாடிலேஷன் மூலம் அந்தக் கமிட்டியைக் கையாண்டு விட்டார்கள். கூட்டுறவுத் துறை மத்திய வங்கியிலும் அவ்வாறு செயல்பட்டார்கள்.

தேசிகல் என்று சொன்னால் தலைவர் ஜனநாயகப்படி
தேர்த்தெடுக்கப்பட வேண்டும். (குறுக்கீடு)

1978 பிப்ரவரி 22]

திரு. பி. கோதண்டராமன் என்கிற முசிறிபுத்தன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய ஜனநாயக உரிமை மீட்டப்படவில்லை ஆளுகிறதே அவர்கள் இதுபோன்ற கொள்கையை கடைப்பிடிக்கிறார்களா என்று நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ் : எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரிதான். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 18 நிமிஷம் கொடுத்தாயி விட்டது. சீக்கிரம் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ் : இன்னும் ஒருசில நிமிடங்களில் முடித்து விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களுக்கு பதிலேட்டு நிமிடங்கள் கொடுத்துவிட்டேன் (மணியடிக்கப்பட்டது).

* டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய அறிக்கையின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறுகிறேன். முதலாவதாக இந்தியாவின் ஜீவ நாடி கிராமங்களில்தான் உள்ளது என்று மகாத்மா காந்தி அடிகள் சொன்னார்கள். 'எழையின் சிரிப்பில் இறைவனைக் காண்போம்,' என்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள்.

ஆகையால் காந்தியடிகளும் அண்ணா அவர்களும் சொன்ன கருத்துக்களை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு கிராமத்தில் வாழ்கின்ற எழை எரிய மக்கள் கொண்டாடக்கூடிய இவ்விய பட்டஜெட்டாக மாண்புமிகு நாஞ்சிவர் அவர்கள் இந்த சட்டமன்றத்திலே சமர்ப்பித்து இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே பேசுகிறபோது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் அவர்களது அபைவங்களைப் பற்றியெல்லாம் இங்கே சொன்னார்கள். ஜனநாயகத்திற்கும் சர்வாதிகாரத்திற்கும் இருக்கக்கூடிய வேறுபாடுகளையெல்லாம் விளக்கி ஒப்புதல் வாக்குமூலம் தந்துள்ளார்கள்.

[டாக்டர் கே. சமரசம்] [1978 பிப்ரவரி 22]

நிதியமைச்சர் வாக்கக்கூடிய கண்ணாள் தாகம் திரக்காத தண்ணீர் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். கண்ணாள் தாகம் திரக்கும் தண்ணீராகும் என்று ஏதோ இக்கயத்தால் உவனதோ தெரியவில்லை. ஆனால் இந்த பட்டஜெட் தலைத்தொடரின் தாகத்தைத் திரக்கின்ற தண்ணீர்தான் என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ப. உ. ச. அவர்கள் கிடைக்கப்பெற்ற சொன்னார்கள். முன்னால் முதல்வர் கருணாநிதி அவர்களுக்கு விருந்து வைத்தவர் வழா நடத்தியவர், மலர்க்கிரீடம் முடிபயன்பாடு மாமர் சந்திரமுக என்பதும் அவர் 'காடி போசா' சட்டப்படி சிறையில் இருந்தார் என்பதும் இந்த நாட்டு மக்கள் மறந்துவிட்டார்கள்.

முந்தைய பட்டஜெட்டுகள், முன்கூட்டியே முன்னுமும் வெட்டி அதில் இரண்டு குளம் பட்ட—ஒன்றை தண்ணீர் அல்ல. தண்ணீரில்லாத கிடைத்த வெட்டியவர்கள்—ஒன்று பெர்—அதில் இரண்டு பெர் நொண்டி—ஒருத்தனுக்கு வைக்கப்பட்டது. மகாலக்ஷா துவன் செய்தது—ஒன்று பாண்டி அதில் இரண்டு ஒன்று—ஒன்று வேகவே இல்லை. என்ற நாட்டெட்டிப் பாட்டைப் போல்—எற்கனவே நாடாண்டவர்கள் பட்டஜெட் அமைந்திருந்தது. ஆனால் இன்று இருக்கக்கூடிய இந்த திட்டத்தை அறிக்கை உண்மையானதே ஆக்க பூர்வமான பட்டஜெட் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

30 ஆண்டு காலத்தில் பணக்காரர்கள் மேலும் பணக்காரர்கள் ஆனார்கள். ஏழைகள் ஏழையாகவே இருந்தார்கள் என்றுதான் எல்லா அரசியல்வாதிகளும் சொல்லி வருகிறார்கள். ஏழைகளுக்கு குரிய நல்ல கொள்கைகளை இப்போதுதான் பங்கு பரிகிறது என்ற கருத்தினை இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

(பின்பகல் 12-40)

நாமக்குத் தெரிந்தவையின் நிரிபுத்தின் இன்றையதினம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுருக்கிற இந்த பட்டஜெட் கட்டிலே ஒருகூட கூடிய அத்தனை பட்டஜெட் கட்டிலுள்ள கருத்தங்களுமே ஒருங்கிணைத்து இந்தியாவின் நிரிபுதன் எப்படி எப்படி முன்னேற வேண்டும் என்பதற்கு வேண்டிய வழிகைகளை வகுக்க வேண்டும் என்பதற்கு ஒரு முன் உதாரணமாக சமர்ப்பிக்கப்பட்டுருக்கிற பட்டஜெட்டாகும் என்பதனை நான் துணிந்து சொல்வேன்.

[1978 பிப்ரவரி 22] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

அங்கு போய்ப்போது அருமை தம்பி தாழை மு. கருணாநிதி அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள். ஆனால் எல்லாம் தோண்டி அடிப்பாடி ஆழவாரைப் போல் புகழ்ந்து பேசுகிறார்களே என்று சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்கு ஒன்று தெளிவாகக் கூறிக் கொள்ளேன். இன்றைய தாமத முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இருப்பதும் தூற்றுவதும் இனையற்ற செக்கிழார். உண்மையிலே நாங்கள் எல்லாம் அவர்களது நாயன்மார்களாக, தோண்டாடிப் போடி ஆழவாரர்களாக இருப்பதில் பெருமை கொள்கிறோமே தவிர சிறுமை கொள்ள இடமில்லை என்பதை நான் தெளிவாக எடுத்துக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே போகையில் பலர் பணிதமன கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். இதில் கிராமம், கிராமம், கிராமம் என்றிருக்கிறதே தவிர நகரத்தைப்பற்றி, நகர்ப்புற அபிவிருத்தி குறித்து அதிகமாக ஒன்றும் இல்லையே என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். “பலூரினமானவர்களுக்கு டாவிக் தருவதும், பலம் உள்ளவர் களுக்கு மருந்து தருவதும் தான் மருத்துவம்” என்ற முறையில் ஒரு பட்டஜெட் இருக்க வேண்டுமே தவிர அத்தனை பேருக்கும் அது டாவிக் தருவது இருந்து விடமுடியாது. இந்தியாவிலே கிராமங்கள் தான் மிகவும் பலூரினமாகவுள்ளன என்று மிகத் தெளிவாக நாம் சொல்லி வருகிறோம். ஆகவே கிராமங்களை அபிவிருத்தி செய்வதற்கேற்ற பட்டஜெட்டாக தாக்கல் செய்ய வேண்டியதுதான் ஒரு அரசின் தலையாய கடமை என்ற முறையில் முதன்முதலாக 31 ஆண்டுக் காலத்தில் தெளிவான, தேவையான, நடைமுறைக்கு உதவக்கூடிய, நாகரீகமான, நயமான, எளிமையான, இனிமையான ஒரு பட்டஜெட்டாக இந்த பட்டஜெட் விளங்குகிறது என்பதை நான் மிகத் தெளிவாக சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எற்கனவே சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள பல பட்டஜெட்கள் இயக்கும் சக்தியாக இருந்தன. ஆனால் இது இயங்கும் சக்தியாக மாற்றக் கூடிய ஒரு பட்டஜெட்டாக மாறி இருக்கிறது. எற்கனவே சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மற்ற பட்டஜெட்களில் எல்லாம் உருவத்தை அரைத்துக் காட்டினார்களே தவிர அதற்கு வேண்டிய உயிரோட் டத்தினைத் தரவில்லை. இந்தியாவின் ஜீவ நாடி கிராமங்கள் என்று சொன்னால் உயிரோட்டம் கிராமங்களில் இருக்கிறது. அந்த ஜீவ நாடி சோக்கப்படக்கூடிய வகையில் அமைந்திருக்கிற பட்டஜெட்டாக இந்த பட்டஜெட் அமைந்திருக்கிறது என்பதை தெளிவாக எடுத்துக்கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[டாக்டர் கே. சமரசம்] [1978 பிப்ரவரி 22]

அதே நேரத்தில் இங்கே பலர் பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். எனக்குத் தெரிந்தவரையில், முட்டாள்களின் செயல்முறைகள் பன்னர் அறிவாளிகளுக்கு ஒரு பாடமாக அமையும் என்று சொல்வார்கள். அப்படிப்பட்டதொரு புதிய பாடமாக இந்த பட்ஜெட் பல கருத்துக்களை உள்ளடக்கியிருக்கிறது என்று தெளிவாக எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கூலியும், சகுலியும் இயாமாயணத்திலும், மகாபாரதத்திலும் அதன் தொடர் கதைக்காக வருகிறார்களே தவிர அவர்கள் நெறுமுறைகளுக்கு இலக்கணம் வருத்தவர்கள் அல்ல.

இந்த பட்ஜெட்டைப்பற்றி எதிர்க்கட்சி வரிசைகளில் சிலர் கருத்தும் அந்த வகையைச் சார்ந்ததே. அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன் தேர்தல் அறிக்கையில் கூறிய அனைத்தையும் அமைக்கக்கூடிய விதத்தில் இந்த பட்ஜெட் அமைந்திருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒரு நாட்டில் கிராமம் என்பது கருங்கல்லால் அமைக்கப்பட்ட அஸ்திவாரமாகவும், நகரம் என்பது செங்கல்லால் உருவாக்கப்பட்டு வர்ணங்கள் பூசப்பட்டதொரு கட்டிடமாகத் தான் அமைகின்றன. போடப்படுகிற அஸ்திவாரம் நல்ல முறையில் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும் என்ற முறையில் அந்த அஸ்திவாரம் மிக அருமையாக அமைந்து இருக்கிறது என்பதை எதிரொலிக்கிறது இந்த பட்ஜெட். ஒட்டடைகள் தாக்குவதால் கட்டடங்கள் இடியாது என்பதைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

இந்த பட்ஜெட்டில் நல்ல பல கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. நாட்டு மக்களுக்குத் தேவையான, உயிரோட்டமுள்ள பட்ஜெட்டாக இது அமைந்துள்ளது. அப்படி உயிரோட்டமுள்ள இந்த பட்ஜெட் மீது பேசும்போது எங்கள் மாவட்டத்திலுள்ள சில பிரச்சனைகளை, சில கோரிக்கைகளை இந்த அவைமுன் வைப்பது சாலச் சிறந்தது என்று கருதுகிறேன். இந்த பட்ஜெட்டில் முழு விவரங்களையும் எடுத்துச்சொல்ல தனிப்பட்ட தனிப்புகளை பயன்படுத்திக் கொள்ள விரும்புகிறேன், பொதுவான அம்சங்கள் பற்றிக் கூற இந்த நேரத்தை வைத்துக் கொள்வது நல்லது என்ற முறையில் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தர்மபுரி மாவட்டத்தில், இந்த பட்ஜெட் அடிப்படையிலே தொழிற் கல்லூரி ஒன்றையும், தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளிகள் இரண்டையும் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும் என்று இந்த அரசை

1978 பிப்ரவரி 22] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தர்மபுரி மாவட்டத்தில் காகிதத் தொழிற்சாலை ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டியும் மூங்கிலும் கரும்பும் சக்கையும் அங்கு ஏராளமாக இருப்பதால் அந்தத் தொழிற்சாலை அங்கு உருவாக்கி பின்தங்கிய மாவட்டமாக இருப்பதை பின்தங்கிய மாவட்டமாக இல்லாமலாக்க வழிவகை காண வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏற்கனவே இங்கு ஹோகனக்கல் திட்டம் பற்றி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஹோகனக்கல் திட்டம் இரண்டு மாநிலங்கள் இணைந்து செய்யக்கூடிய திட்டம் என்று கருதினால் உடனடியாக பாசன வசதி பெறக்கூடிய அளவிற்கு பம்பிங் ஸ்டேஷன் மூலம் பாசனத்திற்கு வேண்டிய திட்டங்களை நிறைவேற்ற அரசாங்கம் ஆராய வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, தர்மபுரி தனி மாவட்டமாக இருந்தும் அங்கு பாதுகாப்புப் படை இல்லாமல் இருப்பது வருத்தத்தக்கதாகும். எனவே, அங்கே ஏ.ஆர். லைன்ஸ் ஏற்படுத்தக்கூடிய வாய்ப்பினை அளிக்க வேண்டும் என்று அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தர்மபுரியைப் பொறுத்தவரையில், அங்கு கூட்டுறவு மத்திய வங்கி வாடகைக் கட்டிடத்தில்தான் நடைபெற்று வருகிறது. உண்மையில் அது அரசாங்கக் கட்டிடத்திலே நடைபெறுவதற்கு ஏற்ற வகையில் அரசாங்கக் கட்டிடம் கட்டித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தர்மபுரி மாவட்டம் 16 லட்சம் மக்கள் தொகை கொண்டது. 15 ஆயிரம் மக்களுக்கு ஒரு பாங்கு இருக்க வேண்டும் என்பது அரசாங்கக் கொள்கை. அந்த முறையில் பார்த்தால், இப்போது இருப்பது மிகவும் குறைவானது. 46 பாங்குகளே இருந்து வருகிறது. ஆகவே, தர்மபுரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்த அளவில் 100-க்கு குறையாமல் தேசியமாமாக்கப்பட்ட வங்கிகள் செயல்படுவதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று இச்சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, நல்ல முறையில் அங்கு பால்வளம் பெருகி வருவதால், பால்பசுடர் தொழிற்சாலை ஒன்றும், பட்டு உற்பத்தி

1978 பிப்ரவரி 22] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

இந்த பட்ஜெட்டை கொண்டு வந்தவர்கள் குறிப்பாக முதல்வர் எந்த இனம் என்று கேட்கக்கூடியவர்களுக்கு நான் சொல்ல விரும்புவது வணக்கத்திற்குரிய புரட்சித் தலைவர்—தமிழக முதல்வர் அவர்கள் இந்த நாட்டிலுள்ள உழவர் இனம், தொழிலாளர் இனம், காந்தியடிகளின் வாரிசு, அண்ணாவின் வழித் தோன்றல் என்பதையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்தபோது, ஆளும் கட்சியினர் அமைதியாக இருந்தார்கள் என்று இங்கு சொல்லப் பட்டது, அதற்கு நான் சொல்ல விரும்புவது, முதிர்ந்த நல்ல நெல் கதிர்கள் தலையைப் பார்த்துத்தான் நிற்கும், எதற்கும் உதவாத பதிர்கள் மேலே பார்த்துத்தான் நிற்கும் என்பதைக் கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஓ. சுப்பிரமணியம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிதி அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையில், கடும் புயலாலும், பெரும் வெள்ளத்தாலும், தொடர் மழையாலும் மிகவும் சேதமடைந்துள்ளது என்பதை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் மிக அதிகமாக கிழக்கு இராமநாதபுரம் பகுதி, குறிப்பாக சிவகங்கை தாலுகா மிகவும் பாதிக்கப்பட்டது. இங்குள்ளவர்கள் வரி வஜா, கடன் ஒத்திவைப்பு போன்ற பல்வேறு நிவாரணங்கள் தங்களுக்கு தரப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களுக்கு இன்று வரையிலும் எதுவும் அறிவிக்கப்படவில்லை என்பதை மிகவும் வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, புயலாலும், வெள்ளத்தாலும் பாதிக்கப் பட்டிருக்கின்ற சாலைகளை சரி செய்வதற்கும், பாசனத் திட்டங்களை சீரமைப்பதற்கும் பத்தரைக் கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது மிகவும் குறைவாக உள்ளது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சாலைகள் எல்லாம் மிகவும் சேதமடைந்திருக்கின்றன. பாசன வசதிகளும் மிக மோசமடைந்திருக்கின்றன. இவைகளை எல்லாம் சரிசெய்வதற்கு இன்னும் சற்று அதிகமாக நிதி ஒதுக்கிச் செய்து உயர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஓ. சுப்பிரமணியம்] [1978 பிப்ரவரி 22]

விளைச்சலைப்பற்றி சொல்லுகின்ற நேரத்தில், ரெவின்யூ கணக்கு போடும்போது, அநு மட்டம் போடும்போது, 25 பைசா என்று வைத்து வஜா என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கவர்னர் ஆட்சியில் வஜா செய்வதற்கு 50 பைசா என்று கணக்கிடப்பட்டது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் 84-ம் பசவி வரை 37 பைசா என்று கணக்கிடப்பட்டது. அப்படியெல்லாம் இருந்தது. இப்போது 25 பைசா என்ற முறையில் கணக்கிடுவது நியாயமும் அல்ல, பொருத் தும் அல்ல என்பதை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

[பிற்பகல் 12-50]

அத்துடன் நிவாரண வேலையைப் பொறுத்த மட்டில் மிகவும் தாமதமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. பாதிக்கப்பட்ட சமயத்தில் உடனடியாக காரியங்கள் செய்யப்பட்டன. இருந் தாலும் இப்போது இந்த நிவாரண வேலையை மாமூல்படி கலெக்டர் அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் ஆகியோரிடம் ஒப்படைக் காமல், இந்த என்ஜினியரிடம் விடப்பட்ட காரணத்தினாலே, என்னவோ தெரியவில்லை, மிகத் தாமதமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஒதுக்கப்பட்ட பணம் பூரணமாக செலவிடப் படவில்லை என்ற கருத்து பரவலாக இருக்கிறது என்பதை நான் எடுத்துச்சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

நெல் விலையைப் பொறுத்த வரையில் ஓரளவுக்கு கூட்டியிருப் பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், சாகுபடியாகும் செலவை கணக்கில் எடுத்து, விலையை நிர்ணயம் செய்வது மிகவும் அவசியம். இன்றைக்கு இதில் ஏன் இந்த அரசாங்கம் தயக்கம் காட்டுகிறது என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

பருத்தியைப் பொறுத்தவரையில், பருத்தி விவசாயமே அழிந்து விடக்கூடிய அளவுக்கு புரூடோனியம் என்ற புழு பரவலாக இருக்கிறது. மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் இது பரவலாக இருக்கின்றது. இதைக் கட்டுப்படுத்த என்ன நட வடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது குறித்து உதவும் இந்த உரையிலே குறிப்பிடப்படவில்லை. இதைக் கட்டுப்படுத்தாவிட்டால், இந்த பருத்தி விவசாயமே நாசமாக்கக்கூடிய நிலையிருக்கிறது. இவ்வளவு சிரமங்களுக்கு மத்தியில் விவசாயம் செய்கின்ற வர்களுக்கு உறுதியான விளைவு இருக்குமா என்ற ஒரு அச்சம் இருக்கிறது.

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. ஓ. சுப்பிரமணியம்]

இந்தக் காரணத்தினாலே கிராப் இன்ஷூரன்ஸ் பற்றி எதுவும் இங்கே குறிப்பிடாதது, என்ன காரணத்தினால் என்பது தெரிய வில்லை. இயற்கையின் சீற்றத்தினால் பயிர்கள் அழிந்த நேரத் திலும், அதற்கான இந்த கிராப் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தின் மூலம் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டும் என்பது நமது தலையாய கடமை யாக இருக்கவேண்டுமென்பதை நான் நிதி அமைச்சர் அவர்களின் ரூபகத்திற்கு கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த நேரத்தில் கரும்பு, வெல்ல உற்பத்தியாளர்களின் விளைச்சல் குறைந்துவிட்டது. ஆனால் விலை சரிந்துவிட்டது. இதனால் விவசாயிகள் படும் கஷ்டங்கள் சொல்ல முடியாது. வெல்லக் கமிஷன் தரகு வியாபாரிகளிடம் விவசாயிகள் படும் கஷ்டம் பலருக்குத் தெரியாது என்று நான் கருதுகிறேன். அவர்கள் விவசாயிகளுக்கு முன்பணத்தை கொடுத்துவிட்டு, பல்வேறு விதங்களில் கொள்ளை அடிக்கிறார்கள். கமிஷன், தரகு, வட்டி, வட்டம், தர்மம், நஷ்டி இதுபோன்ற வகைகளில் விவசாயி களிடத்தில் இவர்கள் வசூலிக்கின்ற காரணத்தினால், இவர்கள் வாங்கிய கடனைத் திருப்பித் தரமுடியாமல் சிரமப்படுகிறார்கள். எனவே, சர்க்காரே கொள்முதல் செய்வதற்கு வழிவகைகள் செய்யவேண்டும், மார்க்கெட்டிங் சொசைடி அல்லது மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி போன்றவைகளை ஏற்படுத்தி, வெல்ல விவசாயிகளை முன்னேற்றுகின்ற ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நில வரியைப் பொறுத்தவரையில் நான் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். புரட்சிகரமான திட்டங்கள் எதோ வருமென்று எல்லோரும் எதிர்பார்த்தார்கள். நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கும், நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

புரட்சிகரமான திட்டத்தை அவர்கள் நிறைவேற்ற வேண்டு மென்றால், நாட்டில் இப்போது இருக்கின்ற நிலவரியை நீக்க வேண்டும். வெள்ளைக்காரன் ஏற்படுத்திய இந்த நிலவரியை நீக்கு வதால், இந்த சர்க்கார் மிகவும் பாதிக்காது என்பதைக் கூட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். 1974-75-ல் நில வரி வசூல் செய்ததில், அதற்கு ஏற்பட்ட செலவைக் கணக்குப் பார்த்தால், வசூலில் செலவைக் கழித்துப் பார்த்தால் 1 கோடியே 81 லட்சம் ரூபாய்

[திரு. ஓ. சுப்பிரமணியம்] [1978 பிப்ரவரி 28]

குறைவாக இருக்கிறது. நடப்பு ஆண்டில் 1 கோடியே 97 லட்சம் ரூபாய் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே, இதனால் இந்த சர்க்கார் நிச்சயமாக நஷ்டமடையாது. ஒரு சில ஆண்டுகளில்தான் செலவிற்கு அதிகமாக வருமானம் வருமே தவிர, பெரும்பாலான வருஷங்களில் மிகவும் குறைவாகவே இருக்கும். விவசாயிகளைப் பொறுத்த மட்டில் நாங்கள் மிகவும் அக்கறை கொண்டிருக்கிறோம் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கருதுகிறார்கள். ஆகவே, இந்த நில வரியை ரத்து செய்வார்களானால், இந்த நாட்டு மக்கள், விவசாயிகள் மிகவும் கடமைப்பட்டவர்களாக இருப்பார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மண்வளப் பாதுகாப்பு நடவடிக்கை செய்வதன் மூலம் பல கண்மாய்களில் தண்ணீர் வருவதைத் தடுப்பதாக இருக்கிறது. ஆகவே, வேளாண்மை செய்யாத, செய்ய வாய்க்கில்லாத பூமிகளில் மட்டும் வேண்டுமென்றால் செய்யலாமே தவிர, பாசன வசதிக்கு வரக்கூடிய தண்ணீரைத் தடுக்கின்ற மண்வளப் பாதுகாப்பு செய்ய வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புதிதாக அணை அல்லது ஊரணி அமைக்கும்போது, ஏற்கனவே இருந்த ஊரணியைச் செம்மைப்படுத்தியும், ஆக்கிரமித்து பட்டா போட்டுக் கொள்வதற்கு தடை விதிக்கவும் அரசாங்கம் செய்ய முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நடப்பு ஆண்டில் 7 பாசனத் திட்டங்கள் ஏற்படுத்தப் போவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. என்னென்ன பாசனத் திட்டங்கள் என்பதைப்பற்றி குறிப்பிடவில்லை. வைகை கால்வாய் சீரமைப்புத் திட்டம் உலக வங்கியின் மூலம் எங்கள் மாவட்டத்தில் அமலுக்கு வந்திருக்கிறது. அதன் விளைவாக பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கருக்கு தண்ணீர் போகும். மிஞ்சுகின்ற தண்ணீரை புதிதாக பல்லாயிரக்கணக்கான நிலங்களுக்குப் பரவலாகப் பாய்ச்ச முடியும் என்று சொல்கின்ற நேரத்திலே, இந்தக் கால்வாய் சீரமைப்பு செய்கிற நேரத்தில் ஒரிஜனல் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டு, ஆனால் தண்ணீர் பற்றாக்குறை காரணமாக விடப்பட்ட பகுதிகளாகிய சிவகங்கை தாலுகாவையும், திருப்பத்தூர் தாலுகாவில் ஒருசில பகுதிகளையும் சேர்ப்பதற்கு முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த அரசாங்கத்தை மிகவும் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 28] [திரு. ஓ. சுப்பிரமணியம்]

புதிதாக அணை கட்டி தண்ணீரைப் பாய்ச்சும்போது கண்மாயிலிருந்து கண்மாய்க்கு என்ற பழைய பாசன முறையை மாற்றி தனித் கால்வாய் மூலமாகப் பாசன வசதி செய்து கொடுத்து கிராமவாசிகளுக்கு இடையே ஏற்படக்கூடிய சண்டை சச்சரவுகளைத் தவிர்க்க வழிவகை செய்யவேண்டும்.

கோளத் தண்ணீரைப் பெறுவது பற்றி ஆராய உடன்பாடு செய்தது பற்றி மகிழ்ச்சி.

மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரை எல்லோருக்கும் உள்ள குறை எனக்கும் உண்டு. ஏதோ ஒரு பக்கத்தில் விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்வதாகச் சொல்லிக்கொண்டு அதைத் தடுத்து நிறுத்த இன்னொரு பக்கத்தில் காரியங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன என்ற உண்மையைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

நீதிநிலை அறிக்கையில் பழத் தோட்டங்கள், தென்னை வளர்ப்பு ஆகியவற்றிற்கு 15½ கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. சந்தோஷம். ஆனால் பழத் தோட்டங்களுக்கும், தென்னை வளர்ப்புக்கும் அத்தியாவசியமானது தண்ணீர். அந்தத் தண்ணீரை மின்சாரத்தின் மூலமாக இறைத்தால்தான் கட்டுபடியாகும். இப்போது மின்சார இலாகாவின் இதற்காக மின்சாரத்தை வழங்கும்போது கிரவுண்ட் வாட்டர் செல்லிவிருந்து சர்டிபிகேட் வாங்கிக் கொடுத்தால்தான் மின்சாரத்தைத் தருவோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். சென்ற ஆண்டு கவர்னர் உரையில் 50,000 பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்போம் என்றும், இந்த ஆண்டு இதிலே 35,000 பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்போம் என்று சொல்லியிருந்தாலும் கிரவுண்ட் வாட்டர் செல்லிவிருந்து பெரும்பாலும் 'இல்லை' என்றே சொல்லுகிறார்கள். இந்த நிலைமை நீடித்தால் அது கேலிக் கூத்தாகத்தான் இருக்கும்.

மின் இணைப்புக் கொடுக்கிற இடத்தில் மட்டும் இந்தத் தாலா இருந்தால், அதே இடத்தில் கிணற்றை வெட்டி ஆயில் என்சின் வைத்தால் மட்டும் தண்ணீர் வருமா? அதைத் தடுக்க வழி இல்லாத நிலைமையில் இந்த முறை நீடிப்பது சரியல்ல. விவசாயிகளுக்கு கிணற்றை வெட்டி ஏற்பாடு செய்து மின் இணைப்பைக் கொடுக்கிற நேரத்தில் தடை செய்வது தவறு; இதுபற்றி மறு பரிசீலனை செய்து நியாயமான முறையில் நிவாரணம்

[திரு. ஓ. சுப்பிரமணியம்] [1978 பிப்ரவரி 28]

கொடுக்க வேண்டும். இது மாநிலம் முழுவதும் உள்ள பிரச்சினை என்ற காரணத்தால் இதிலே விசேஷ கவனம் செலுத்துமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தொழில்களைப் பொறுத்தவரை பிளாக் கிராணை--கருப்புக் கல் தொழிலை ஏற்படுத்த முன்வந்திருப்பதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். எங்கள் தாலுகாவில் சிவகங்கையில் கிராணைப் என்ற மூலப் பொருள் அதிகமாக கிடைக்கிறது. தமிழ் நாட்டிலே என்று மட்டுமல்லாமல் இந்தியாவிலேயே அது அதிகமாகக் கிடைக்கக்கூடிய இடம் என்று சர்வே செய்தவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமான தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று வெகு காலமாகச் சொல்லப்பட்டு வந்து இப்போது ஒரு கமிட்டி அமைத்து அதுபற்றி விசாரணை செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விசாரணையின் முடிவு என்ன ஆயிற்று என்று தெரியவில்லை. சிவகங்கை தொகுதி பின்தங்கிய தொகுதியாக இருக்கின்ற நிலையில் கிராணைப் தொழிலை உடனடியாகத் தொடங்க ஏற்பாடு செய்வதன் மூலம் அங்கு பல தொழில்கள் வளர வழி ஏற்படும்.

'டிட்கோ', 'சிப்காட்', 'கிட்கோ' போன்ற நிறுவனங்கள் தொழில் ஆரம்பிப்பவர்களுக்கு உதவிகள் புரிந்தாலும் கிராமப் புறங்களில் சிறு தொழில்களை ஆரம்பிக்கும்போது ஹெல்த் டிப்பார்ட்மென்ட் இடைஞ்சலாக, தடங்கலாக இருக்கிறது. எங்கள் ஊரில் ஒரு சிறு தொழிலை ஆரம்பிக்க ஒரு தொழிலாளி சர்க்காரிடம் இருந்து ஒரு இடத்தை ஜாரி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கும் போது, அந்த இடம் ஏகவேளி போட்டலாக இருந்தும் கூட ஹெல்த் டிப்பார்ட்மென்ட் கடந்த ஓராண்டுக் காலமாக அதைத் தாமதப்படுத்தி வருகிறது. இந்த நிலையில் எப்படி கிராமத்தில் தொழில் அபிவிருத்தி செய்ய முடியும்?

நகர்ப் புறங்களை விட கிராமப் புறங்களுக்கு செலவிடப்படும் திட்டத் தொகையானது நபர்வாரி பார்க்கும்போது குறைவாகத் தான் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்களே ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான வாய்ப்புகளும், வாழ்க்கைத்தரமும் கிராமப் புறங்களில் தக்க அளவுக்கு மேம்படுத்தப்பட்டிருந்தால், கிராம மக்கள் நகர்ப்புறங்களில் குடியேறத் தேவையிருந்திருக்காது.

1978 பிப்ரவரி 28] [திரு. ஓ. சுப்பிரமணியம்]

மனிதனுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய வசதிகள், வாய்ப்புகள் கிராமப் புறங்களில் இருப்பவர்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை. கிராமப் புறங்களில் வேலைவாய்ப்புக்கான வசதிகளை அதிகமாக்கினால்தான் கிராமப்புற மக்களுக்கு வசதிகள் ஏற்படும்.

(பிற்பகல் 1-00)

கிராமங்களிலே மருத்துவ வசதிகள் மிகக் குறைவு. குறிப்பாக பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆஸ்பத்திரிகளிலே ஆண்டுதோறும் குறிப்பிட்ட தொகைதான் மருந்து வாங்குவதற்காக ஒதுக்கப் படுகிறது. அதிகமான நோயாளிகள் வந்துவிட்டால் கையை விடுக்கக்கூடிய நிலைதான் இருக்கிறது. சாமார்த்தியமான டாக்டராக இருந்தால் ஏதோ சாயப் பவுடரை டிஸ்டில் வாட்டரில் கலந்து கொடுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, கிராம மருத்துவ மனைகளுக்கு அதிகமான நிதி ஒதுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமங்களிலே சில கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நல்ல முறையிலே நடைபெறுகின்றன என்றாலும்கூட கடந்த ஆண்டு புயலாலும், வெள்ளத்தாலும் மிகவும் பாதிக்கப்பட்ட மக்களிடமிருந்து தவினைத் தொகையை நிர்வகித்து வசூலிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இந்தக் கட்டத்தில் அவர்கள் எப்படிக் கட்டுவார்கள், இருக்கிறது. இந்தக் கட்டத்தில் அவர்கள் எப்படிக் கட்டுவார்கள், எங்கிருந்து கொடுப்பார்கள், இதனால் கஷ்டப்படுகின்ற மக்களுக்கு சலுகை காட்டி கடன் தவணையை வசூல் செய்வதில் காலம் கொடுக்க கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பல் விபத்திலே இறந்து விட்டால் ஆயிரம் ரூபாய் கருணை மானியமாகக் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதே போன்று மற்ற தொழிலில் ஈடுபடுகிறவர்கள் இறந்து விட்டாலும் 5 ஆயிரம் முதல் 10 ஆயிரம் வரையில் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் விவசாயத் தொழிலில் ஈடுபடுகிறவர்கள் அசந்தர்ப்பவசத்தால் அகால மாணம் அடைந்துவிட்டால் அவர்களுக்கும் ஒரு தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ஓ. சுப்பிரமணியம்] [1978 பிப்ரவரி 28]

எந்த வகையிலேயும் கிராம மக்களைக் கருத்திலே கொண்டு தயார் செய்யப்பட்டிருக்கிறது இந்த பட்ஜெட். பல்வேறு கோணங்களிலே இன்னும் அதிகமாகவும் விரிவாகவும் அவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை இந்த மாமன்றத்திலே சமர்ப்பித்து நீண்டதொரு உரையை நிகழ்த்தியிருக்கிறார்கள். இந்த உரையின்மீது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில், என்னுடைய கருத்துக்களை என்னுடைய கட்சியினுடைய துணைப் பொதுச் செயலாளர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களையொட்டி தெரிவிக்க விழைகிறேன்.

பொதுவாக, இந்த அறிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்த நேரத்தில் இரண்டாவது பக்கத்திலே 'வேலை வாய்ப்பைப் பெருக்குதல், வறுமையை நீலையை அகற்றுதல், கிராமப்புற வளர்ச்சி, சமுதாயத்தில் அடித்தள மக்களின் மேம்பாடு ஆகியவையே நமது அடிப்படைக் குறிக்கோள்கள். சொல்லப் போனால், இலையே நற்போது தேசிய அளவிலும் குறிக்கோளாக விளங்குகின்றன. கிராம மக்கள் மேம்பாடு, சிறுதொழில், குடிசைத் தொழில் வளர்ச்சி, வேலை வாய்ப்பு, மதுவிலக்கு ஆகிய அடிப்படை அம்சங்களில் மத்திய அரசிற்கும் மாநில அரசிற்கும் கொள்கை அளவில் ஒற்றுமை இருப்பது திருப்தியையும் உற்சாகத்தையும் அளிக்கிறது. இவ்வாறான ஒருமித்த குறிக்கோள்களின் பின்னணியில்தான் தமிழகத்தின் வளர்ச்சி குறித்து மத்திய அரசும் மாநில அரசும் ஒருங்கிணைந்து செயல்படுவது அவசியம், என்று குறிக்கோள்களை குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

இந்தக் குறிக்கோளை நிறைவேற்றப் புதிய திட்டம் கொண்டு வருவார்கள் என்று நான் பார்த்தபோது வேலைவாய்ப்பைப் பெருக்குதல், வறுமையை அகற்றுதல் என்று சொல்வது ஏதோ புரட்சி, புரட்சி என்று சொல்லிக்கொண்டு இருந்தார்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் புரட்சி வரும் என்று பார்த்தால் அரைத்த மாவையே மேலும் அரைப்பதுபோல் அரைத்த மாவை மறுபடியும்

1978 பிப்ரவரி 28] [திரு. மு. அரங்கநாதன்]

கிராமத்தின் மிஷினிலே அரைத்துக் கொண்டிருப்பதைப் போல இருக்கிற நிலையைத்தான் பார்க்கிறோம். புதிதாக ஏதாவது இருக்கிறதா என்றால் எதுவும் இல்லை. இதேபோல்தான் கரீபி அடாவோ கரீபி அடாவோ என்று சொன்னார்கள். கடைசியில் கரீபி அடாவோ போகவில்லை, அப்படிச் சொன்னவர்கள்தான் அடாவோ ஆகிவிட்டார்கள். அதே பானியைத்தான் அவர்களைக் கடந்த காலத்தில் ஆதரித்தவர்கள் பின்பற்றுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்து சொல்கிறார்கள், 'விலைவாசிகளில் ஓளவு ஏற்றம் இருப்பினும், இது அச்சமுறுமளவுக்கு இல்லையென்றே சொல்ல வேண்டும்' என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். இதை நாம் சட்டமன்றத்திலே பேசுகின்றபோதோ அல்லது அறிக்கையிலே சொல்கிறபோதோ திருப்திகரமாக இருக்கலாம். ஆனால் அடித்தள மக்கள், குடிசைப் பகுதிகளிலே வாழ்கின்ற மக்களோடு ஒன்றி பழகுகின்ற உறுப்பினர்களும் இங்கே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இதை எண்ணிப் பார்க்கிற நேரத்திலே அந்தப் பகுதியிலே உள்ள மக்கள் அன்றாட வாழ்க்கையில் விலைவாசி ஏற்றத்தால் எந்த அளவிற்குக் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்ற உணர்வோடுதான் இதைப் பார்க்கிறார்கள், என்னைப் பொறுத்த வரையிலே அந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது சரியான முறையிலே கொடுக்கப்பட்ட தகவலா என்பதை எண்ணிப் பார்க்கிறேன்.

அதற்கடுத்தாற்போல், தொழில் துறையை எடுத்துக் கொண்டால், 3-வது பக்கத்திலே கொடுத்திருக்கிறார்கள், இங்கே தொழில் அமைதி நிலவுகிறது என்று கூடுமானவரையிலே இந்த அரசிலே தொழில் அமைதி ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். எனக்கு ஒன்று நினைவிற்கு வருகிறது. இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு டி.ஐ. சைக்கிள் பாக்டரியில் ஏற்பட்ட தகராறில் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் தலையிட்டு அதைத் தீர்த்து வைத்தார்கள் என்ற செய்தி எனக்குக் கிடைத்தது. கமுகமாகத் தீர்க்கப்பட்ட நிலையில், அந்தத் தொழில் உரிமையாளர்கள் எண்ணத்திற்கு மாறாக, தொழிலாளர் அமைச்சர் தொழிலாளர் சார்பாக அதைத் தீர்த்து வைத்தார்கள். அதேபோல் தொழில் உரிமையாளர்களுக்குப் பாதகமாக இருக்கிற அத்தோடு தொழில் உரிமையாளர்களுக்குப் பாதகமாக இருக்கிற காரணத்தால், எப்படியாவது தொழிலாளர்களை

[திரு. மு. அரங்கநாதன்] [1978 பிப்ரவரி 22]

வேண்டுமென்று, வீண் குழப்பத்தை உருவாக்கி, இப்பொழுது அத்தொழிற்சாலை மூடப்பட்டு, ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் பட்டினியால் வாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இல்லங்களில் பூனை தூங்குகிறது. அதையும் இந்த அரசின் உவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

அதைப்போல், திருவல்லிக்கேணி தொகுதியிலுள்ள பைலட் தியேட்டர். பைலட் தியேட்டர் மூடப்பட்ட நிலையில், அத்தொழிலாளர்கள் உண்ணாவிரதம் மேற்கொண்டு, இன்றைக்கு இவர்களுடைய குடும்பங்கள் நடுத்தெருவிலே இருக்கின்றன. அதற்கும் இந்த அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்தார்போல், நம்முடைய நிதியமைச்சருடைய அறிக்கையில் 8-வது பக்கத்தில் '... மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குப் பங்கு மூலதனமாகவும் கடன், மானிய உதவித் தொகையாகவும் மொத்தம் 3.25 இலட்சம் ரூபாய் வழங்க வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்கியுள்ளோம். இயந்திரப் படகு களைக் கட்டி வழங்குவதில் ஈடுபட்டுள்ள தமிழ்நாடு மீனவர்களின் நிறுவனத்துக்கு 92.4 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. நியாய விலைகளில் மீன் விற்பதற்காக, நம் மாநிலம் முழுவதிலும் சில்லறை விற்பனைக் கடைகள் பலவற்றை மீனவர்களின் நிறுவனம் ஏற்படுத்தும். இத் திட்டத்தால் மீனவர்களுக்கு விற்பனை வசதிகள் சீராகக் கிடைப்பதுடன், பரவலாக வேலைவாய்ப்பும் கிட்டும். மீனவர் வீட்டு வசதித் திட்டத்துக்காக ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம்'. என்று சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள்.

ஆனால், மீனவர் சமுதாய நலனுக்கு இவர்களுடைய திட்டம் என்ன? இவர்களுடைய குறிக்கோள் என்ன? தெளிவாக, இன்றைய வரையில் இந்த ஆட்சி ஏற்பட்ட சமயத்திலிருந்து, தெரிவிக்கவில்லை. இந்த ஆட்சி ஏற்பட்ட நாளிலிருந்து, மீனவர் சமுதாயத்தினருக்குள்ளே ஏற்பட்ட பல்வேறு கொந்தளிப்புகளை மறக்க முடியாது. 3 உயிர்ச்சேதங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன.

கடந்த ஒரு வாரத்திற்கு முன்னாலே கூட என்னுடைய தொகுதியில், மீனவர்கள் அகில இந்திய வானொலி நிலையத்திற்கு அருகில் அயோதிக்குப்பம், நொச்சிக்குப்பம், முள்ளிக்குப்பம் போன்ற

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. மு. அரங்கநாதன்]

பகுதிகளில் உள்ள மீனவர்களுக்குள்ளே பெரும் போராட்டம் ஏற்பட்டு, காமராஜர் சாலையிலே ஆயிரக்கணக்கானவர் உட்கார்ந்து, போக்குவரத்தை நிறுத்தி மறியல் செய்த காட்சியைக் கண்டோம். அதுபற்றி அரசின் முடிவு என்ன?

கட்டுமரப் படகுக்காரர்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கிறார்களா? அல்லது விசைப்படகுக்காரர்களுக்குச் சாதகமாக இருக்கிறார்களா? தெரியவில்லை. விஞ்ஞான வளர்ச்சிக்கு, விசைப்படகுகள் தேவை என்ற நிலையில் இருக்கிறார்களா? அல்லது விசைப்படகுகளோடு கட்டுமரப் படகுகளும் இருக்கவேண்டுமென்ற நிலையில் அவர்களைச் சமாதானப்படுத்தி, அந்தத் தொழில் வளர்ச்சிக்குக் குந்தகம் விளைவிப்பவர்களைத் தடுத்து, இரு பிரிவினரையும் ஒரு முகமாக நடத்துவதற்கு முற்படுகிறார்களா என்று பார்த்தால், குழப்பம் விளைவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் குழப்பத்தின் விளைவு சண்டையாக மாறுகிறது.

ஏதோ திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்துக்காரர்கள்தான் விசைப்படகுகளுக்குச் சொந்தக்காரர்கள் என்ற எண்ணத்தை மனதில் வைத்துக்கொண்டு குழப்பத்தை விளைவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக நான் சொல்வேன், அந்தத் துறை அமைச்சர் குழப்பத்திற்கு உள்ளாக்கப்பட்டிருக்கிறார். அமைச்சர் எதிரிலேயே அயோத்தி குப்பத்திற்கு அருகில் ரூ. 3,000 பெறுமான முள்ள வலை, காவலர்கள் சூழ்ந்திருந்த நேரத்திலே, தீயிட்டு எரியவிடப் பட்டிருக்கிறது. அதை அணைக்கச் சொல்லக்கூட அமைச்சருக்கு எண்ணம் வரவில்லை.

இந்த நிலைக்குப்பின் இந்த அரசைப் பார்த்துக் கேட்கிறேன். திட்டவட்டமாகச் சொல்லுங்கள், மீனவத் துறையிலே உங்கள் கொள்கை என்ன? விஞ்ஞான ரீதியிலே அத்தொழில் வளர வேண்டுமென்று விரும்புகிறீர்களா? அல்லது அன்றைக்கு இருந்த எங்க அப்பன் குடுமிவைத்திருந்தான், அந்த குடுமிக் கொள்கை தான் எங்கள் கொள்கை என்று சொல்கிறீர்களா? விஞ்ஞான வளர்ச்சியிலே, இதுவும் விஞ்ஞான ரீதியிலே வளர வேண்டுமென்பதற்காக, இத்தனை கோடி. என்று செலவிட்டால் போகாது. இதில் ஒரு திட்டவட்டமான தொள்கையை வகுத்துச் செயல்பட வேண்டுமென்பதை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

[திரு. மு. அரங்கநாதன்] [1978 பிப்ரவரி 22]

அடுத்தாற்போல், 10-வது பக்கத்திலே நியாய விலைக்கடைகளைப் பற்றி என்ன சொல்கிறார்கள்? 'நியாயவிலைக் கடைகள் இல்லாத வருவாய் கிராமங்கள் அனைத்திலும், அக்கடைகள் தொடங்குவது என்ற இந்த அரசின் கொள்கையை அவையினர் அறிவர். இத்திட்டம், நடப்பாண்டில் கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம், மதுரை மாவட்டங்களில் நிறைவேற்றப்படும் என்று சொல்கிறார்கள். ஏன் இந்த குறிப்பிட்ட மாவட்டங்களை மட்டும் எடுத்துக் கொண்டார்கள்? அங்கேதான் கட்சிக் கண்ணோட்டம் இருக்கிறது என்பது என்னுடைய சூழ்ச்சி சாட்டாகும். புயலால்—மழையால் பாதிக்கப்பட்ட மாவட்டங்கள் அனைத்தையும் எடுத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டும். அந்த மக்கள் நேரடியாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். உணவுக்கு மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை ஒட்டுமொத்தமாக கணக்கிலே எடுத்து பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு உதவிகளை உடனடியாக செய்கிறோம் என்று சொல்லி இருந்தால், தஞ்சைக்கும் வரும். திருச்சிக்கும் வரும். ஆனால் குறிப்பிட்ட கட்சி சார்பற்ற கண்ணோட்டத்தின் அடிப்படையில் மக்களுடைய கஷ்டங்களைப் போக்குவதின் நோக்கம் அவர்களிடத்தில் இல்லை என்பது இதிலே பிரதிபலிக்கின்றது என்பதை என்னால் சுட்டிக் காட்டாமல் இருக்க முடியவில்லை.

(பிற்பகல் 1-10)

அதற்கு அடுத்தாற்போல், தொழில், பெருந்தொழில்களும் நடுத்தரத் தொழில்களும் என்று படித்துக் காட்டினார்கள். ஆனால் இந்தத் தொழில் துறையிலேயே பேசுகின்றபோது அவர்களுடைய கொள்கை என்ன என்பதை திட்டவாட்டமாக சொல்லவில்லை. அண்ணாவின் வழிவந்தவர்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறார்கள். ஆனால் அண்ணா அவர்கள் தொழில்களை தேசியமயமாக்க வேண்டும் என்றும், பெருந்தொழில்கள் தேசியமயமாக்கப்பட வேண்டும் என்றும் அரும்பாடு பட்டார்கள். அவர்களுக்குப் பின்னால் அண்ணாவின் வழியிலே வந்த கலைஞர் அவர்கள் பஸ்களை தேசிய மயமாக்கினார்கள். ஆனால், அந்த பஸ் முதலாளிகள் கப்பிற் கொண்டு வரையில் போய், மத்திய அரசினுடைய உதவியோடு சில தொலைகளைக் கொடுத்தார்கள். கலைஞர் அவர்கள் விபிப்பாக இருந்து செயல்படுத்திக் காட்டினார்கள்.

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. மு. அரங்கநாதன்]

மதராஸ் அலுவலினியம் தொழிற்சாலையை 'மால்கோ' தொழிற்சாலையை சேசியமயம் ஆக்க வேண்டுமென்பதற்காக அப்படி அலுவலிலே தீர்மானம் போட்டு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டது. அன்றைய மத்திய தலைமை அமைச்சர் அவர்கள் அந்த நிறுவனத்தோடு தொடர்பு கொண்டிருந்ததால் அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட முடியாமல் கொள்கை அளவிலேயே இருக்கிறது. நிறைவேற்றப்பட முடியாமல் கொள்கை அளவிலேயே இருந்தால் உண்மையிலேயே அண்ணா வழியில் நடப்பவர்களாக இருந்தால் அதை எல்லாம் சேசியமயம் ஆக்குவோம் என்று சொல்லி யிருப்பார்களானால் நான் நிதி, முதலமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

அடுத்து, 16-வது பக்கத்திலே நகர்ப்புற வளர்ச்சியைப்பற்றி கொடுத்திருக்கிறார்கள். "உலக வங்கி உதவியுடன் செயல்பட்டு வரும் சென்னை நகர்ப்புற பலமுனை வளர்ச்சித் திட்டம் முறையாக நிறைவேற்றி வருகிறது. இப்பணிக்காக, வரவு—செலவுத் திட்டத்தில் 12.43 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது". இத்திட்டத்தில் இரண்டு தவறுகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி கலைக்கப்பட்டதற்குப் பின்னால் மத்திய அரசின் நேரடிப் பார்வையில் இந்த ஆட்சி இருந்த காலத்தில் பெரியாருடைய லட்சியம், குழிதோண்டி புதைக்கப்பட்டது. பின்னால்தான் சமுதாயம் வளர்ச்சியடைய வேண்டுமென்பதற்காகவும், முன்னேற வேண்டுமென்பதற்காகவும், கம்யூனிஸ்ட் ஜி. ஓ. காகவும், முன்னேற வேண்டுமென்பதற்காகவும், தொழிலாளர்கள் என்ற அடிப்படையில் அரசு அலுவலகங்கள், தொழிலாளர்கள் முன்னேற வேண்டுமென்று போட்ட திட்டங்கள் அண்ணாவின் வழிவந்த கலைஞர் ஆட்சிக் காலத்தில் 9 ஆண்டுகளாக நிறைவேற்றப்பட்டு வந்தது. அதனால் ஒரு சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுடைய கோபத்திற்கு ஆளாக நேர்ந்ததை திராவிட மனரவு உள்ளவர்கள், அண்ணாவின் வழிவந்தவர்கள், அண்ணாவின் அடிச்சுவட்டைப் பின்பற்றியவர்கள் எந்தக் காலத்திலும் மறக்க முடியாது. அப்படிப்பட்ட மாற்றத்தை அவசர காலத்தில் இந்த ஆட்சி பொறுப்பை ஏற்ற ஒரு அதிகாரியால் திராவிடக் சென்னையை, தமிழகத்தையே குட்டிக் கவர் ஆக்குகின்ற நிலையில் சில திட்டங்கள் போடப்பட்டன.

அதில் குடிநீர் வழக்கால் இந்த இரண்டையும் சென்னை மாநகராட்சியிடம் இருந்து பிரித்து ஒரு போர்டை நிறுவித் தந்த நிலைக்குவரல் அமைச்சரவர்கள் என்னத்தை நிறைவேற்றிக் கொண்டுவந்தாகப் போடப்பட்ட சதித் திட்டம் இது.

[திரு. மு. அரங்கநாதன்] [1978 பிப்ரவரி 22]

இந்தத் திட்டத்தின் விளைவாக சென்னை நகரம் முழுவதுமுள்ள வீட்டு உரிமையாளர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். அதோடு மட்டுமல்ல இங்கே அறிமுகப்படுத்தப்பட்டு இருக்கும் அந்தத் திட்டம் நிறைவேறினால் சென்னை நகரத்தில் இருக்கும் அத்தனை குடிசை வாழ் மக்களும் பாதிக்கப்படுவார்கள். இன்றைக்கு சென்னை நகரத்தில் ஒரு தலைக்கு 30 காலன், 35 காலன் வரை பீரீ வாட்டர் சப்ளை இருக்கிறது. அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால் அத்தனை பேருக்கும் மீட்டர் போட வேண்டியிருக்கும். அத்தனை பேரும் மீட்டர்படி தனி வாட்டர் டேக்ஸ் பணம் கட்ட வேண்டியிருக்கும். குடிசைப் பகுதியில் இருப்பவர்களும் வாட்டர் டேக்ஸ் பணம் கட்ட வேண்டியிருக்கும். ஆகவே, இத்தகைய மோசமான நிலைக்கு இந்தத் திட்டம் கொண்டு போய்விட்டு விடும் என்பதை நான் நினைவூட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: இப்படிப்பட்ட மீட்டர் சிஸ்டம் கருநாடக மாநிலத்தில் எல்லா இடங்களிலும் இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. அரங்கநாதன்: அது எனக்குத் தெரியும். பம்பாயில் கூட இருக்கிறது. நான் மாநகராட்சியில் உறுப்பினராக இருந்த போது பல இடங்களுக்குச் சென்று பார்த்து வந்து இருக்கிறேன். அது எந்த முறையில் செயல்படுகிறது என்பதும் தெரியும். அது சென்னை நகரத்திற்கு ஒத்து வராது என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால் நிச்சயமாக சென்னை வாழ் மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். அது மட்டுமல்ல, இன்றைக்கு இருக்கும் 11-12 கோடி வருமானத்தையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால், 5 கோடி ரூபாய் குடிநீருக்காக சேர்த்து வருகிறது. அப்படி வரக்கூடியதையும் தனியாகப் பிரிக்கவேண்டி வரும். அது பல்வேறு சங்கடங்களுக்கு ஏதுவாகும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது) எங்கள் கட்சியின் துணைப் பொதுச் செயலாளர் ப. உ. ச. அவர்களுக்கு கொடுத்த ஒரு மணி நேரத்தில்—அவர் 40 நிமிடம்தான் பேசியிருக்கிறார்—அந்த 20 நிமிடத்தை—எனக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று அனுமதி

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. மு. அரங்கநாதன்]

தலைவர் அவர்களிடமும் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகவே, எனக்குக் கொடுத்த 10 நிமிடம், அந்த 20 நிமிடம் ஆகியவற்றை சேர்த்து என்னை பேச அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: எல்லாக் கட்சியினரும் ஒதுக்கிய நேரப்படி பேசியாகிவிட்டது. உங்களுக்குக் கொடுத்தது 10 நிமிடம். நீங்கள் மேற்கொண்டும் 5 நிமிடம் பேசி விட்டீர்கள்.

திரு. மு. அரங்கநாதன்: எங்கள் கட்சி துணைப் பொதுச் செயலாளருக்கு 1 மணி நேரம் ஒதுக்கப்பட்டது. அவர் 40 நிமிடத்தில் முடித்து விட்டார். அவர் நேரத்தில் இருக்கும் 20 நிமிடத்தை எனக்கு பேச அனுமதிக்க வேண்டும் என்று அவைத் தலைவரிடத்தில் கேட்டு, அவரும் ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறார். ஆகவே என்னை மேலும் பேச அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: பேசுங்கள்.

திரு. மு. அரங்கநாதன்: நிதி அமைச்சர் அவர்களே பேசச் சொல்லிவிட்டார். ஆகவே, தாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டும். சென்னை மாநகராட்சியிலிருந்து—குடிநீர் வடிகாலை தனிபோர் டாகப் பிரிக்கும் அந்தத் திட்டம் செயல்படுமானால், சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

பின்தங்கியோர் நலம் தாழ்த்தப்பட்டோர் நலம் என்றெல்லாம் கூறுகிறீர்கள். அந்த பின்தங்கியோர் நலனுக்காக ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கும் தொகை முன்னாலே ஒதுக்கப்பட்ட தொகையைவிட 2,000 என்று சொன்னால் ரூ. 2,500 என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இது ஒன்றும் புரட்சித் திட்டம் இல்லை. என்னைப் போன்ற குடிசைப்பகுதியில் வாழ்பவர்களோடு பழகியவன் என்ற முறையில் சொல்வேன். இதைவிட புரட்சித் திட்டம் நான் கூற முடியும். ஒரு குறிப்பிட்ட வயது வரம்பு வரை, பெற்றோர்களின் பராமரிப்பில் இருந்து வரும் குடிசைப்பகுதி, தாழ்த்தப்பட்டோர் பகுதி, மலைஜாதி பகுதியில் இருந்து வரும் குழந்தைகளை, அந்தச் சுற்றுச் சூழலிலிருந்து பிரித்து, கட்டாயமாக விடுதியில் சேர்த்து, உணவு, உடை, கல்வி அளிக்கவேண்டும். அந்தக் கல்வி

[திரு. மு. அரங்கநாதன்] [1978 பிப்ரவரி 22]

ஒரு கம்பல்சரி திட்டம் கொண்டு வரப்படும் வரையில் அவர் களுடைய நிதி உயரப்போவது இல்லை. நீங்கள் கொடுத்திருக் கின்ற இந்த அறிக்கை எல்லாம் வெறும் எட்டுச் சுரக்காய் கதைக்கு உதவாது என்பது போலத்தான் இந்தத் திட்டங்கள் அவர்களுக்குப் பயன்படாது. குற்றப்பட்டியலில் இருந்து நீக்கப் பட்ட பழங்குடிகளைச் சேர்ந்த மாணவர்களும், பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்களும், விடுதியில் சேர்வதற்கும் படிப்புக் கட்டணச் சலுகைக்கும் தகுதி பெற. அவர்களுடைய பெற்றோர்களின் ஆண்டு வருமான வரம்பு தற்சமயம் ரூ. 2,000 ஆக உள்ளது, இது ரூ. 2,500 என்று உயர்த்தப்படும் என்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. இது ஏதோ சவால் விடுவது போல் இருக்கிறது. இப்படி சவால் விட்டு, பிறகு அது சவடால் ஆகி விடக்கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடைப்போலத்தான், மகளிர் மேம்பாடு என்ற வகையில் ஆதாவற்ற இனம் விதவைகளுக்கு வயது வரம்பு 45-ல் இருந்து 40 என்ற வகையில் குறைக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. 20 வயதிலே விதவையாகிவிட்டவர் களின் கதி என்ன? ஆகவே, இந்த முறையை விட்டு விட்டு, அந்த விதவைப் பெண்ணின் பாரம்பரியத்தை அறிந்து, உண்மை யிலேயே ஏழையாக இருப்பவர்களுக்கு வயது வரம்பு நிர்ணயம் செய்யாமல் பொருளாதார நிலையைக் கணக்கில் கொண்டு அவர் களுக்கு நிதிஉதவி அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள் கிறேன். அந்த வகையில் மாற்றி அமைத்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நேரம் இல்லாத காரணத்தினால் இந்த அளவோடு முடிக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1.30)

ஆக மொத்தம் இந்த பட்ஜெட்டைப் பார்க்கும்போது, 'இது ஒரு மோடி மஸ்தான் பட்ஜெட்' என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். மோடி மஸ்தான் மந்திரகோலை கையிலே வைத்துக்கொண்டு "வருகிறது, வருகிறது, இதோ வருகிறது" என்று சொல்வான்; திறந்து பார்த்தால் ஒன்றும் இருக்காது. மோடி மஸ்தான் மந்திரக் கோலை கையிலே வைத்துக்கொண்டு சொல்வதைப்போல

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. மு. அரங்கநாதன்]

சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள்; திறந்து பார்த்தால் புரட்சி எதுவும் இல்லை. ஆக புரட்சி இல்லை, வறட்சிதான் இருக்கிறது என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. பொ. உத்திராபதி: துணைத் தலைவரவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் பேரில் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக ஒருசில யோசனைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு நமது மாநில நிதியமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்து இருக்கக்கூடிய இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அறிக்கை வரக்கூடிய காலத்தில், பத்திரிகை எல்லாம் படித்தோம். தமிழ்நாட்டில் ஒரு வரலாறு படைக்கின்ற புதுமாதிரியான புரட்சிகரமான அறிக்கை வருகிறது என்று சொன்னார்கள். இந்த அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது "வறுமையை ஒழிப்போம், வசதியைப் பெருக்குவோம்" என்று கூறினார்கள். ஆனால் இந்த அறிக்கை ஏழை மேலும் ஏழையாகக் கூடிய அறிக்கையாகத்தான் இருக்கிறதே தவிர ஏழை மீண்டும் வசதி படைத்தவனாக வழியில்லை; பணக்காரன் மேலும் பணக் காரனாகத்தான் வாய்ப்பு இருக்கிறது.

குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால் 34 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுந்திருக்கிறது. இந்த அறிக்கையைப் பார்க்கிறோம். மத்திய சர்க்கார் புயல், வெள்ளத்திற்காக நமது அரசுக்கு கொடுத்திருக்கக் கூடிய நிதி 34 கோடி ரூபாய். அதுவும் நம்முடைய தமிழக சர்க்காருக்கு ஒதுக்கக் கூடிய நிதியிலிருந்து, திட்டத்திலிருந்து எடுத்துக்கொள்ளப்படப் போகிறது. அப்படியானால் நமது சர்க்கார் போராட வேண்டாமா? போராடினால்தான் முடியும் என்றால் போராட வேண்டாமா? அதற்கு தனித்து நின்றால் முடியாது. மற்ற மாநிலங்களோடு தொடர்பு கொண்டு, அவர் களோடு சேர்ந்து போராட வேண்டும். போராடி, மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து அதிக அதிகாரங்களைப் பெறவேண்டும். அதிக நிதி பெறவும் மற்ற மாநிலங்களோடு இணைந்து, போராடி பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆனால் இந்த பட்ஜெட்டில் பார்க்கும்போது, விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரை, நடந்துமுடிந்த சட்டமன்றத்தில், நமது நிதி யமைச்சர் அவர்கள் ஜனவரி 5-ந் தேதி சொன்னார்கள். விவசாய

[திரு. மு. அரங்கநாதன்] [1978 பிப்ரவரி 22]

களுக்கு நிலத்தைச் சொந்தமாக்கும் சட்டம் கொண்டுவரப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த அறிக்கையில் விவசாயிகளைப் பற்றி எந்தவிதமான குறிப்பும் இல்லை.

அதுமட்டுமல்ல; நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கொண்டுவருவோம் என்று சொன்னார்கள். நமது சர்க்காரின் இரண்டாவது பட்ஜெட்டிலே கூட நில உச்சவரம்பு பற்றிய குறிப்பு இல்லை. இதிலிருந்து பார்க்கிறபோது மத்திய அரசாக இருந்தாலும் சரி, மாநில அரசாக இருந்தாலும் சரி, இந்த நாட்டிலே உச்ச வரம்பைக் கொண்டுவந்தால், நிலப் பிரபுக்களைப் பாதிக்கும், கோவிலைப் பாதிக்கும், மடங்களைப் பாதிக்கும் என்ற பயம் வந்து, அதைத் தொடவிலை.

அடுத்ததாக, குத்தகை விவசாயிகளுக்கு நிலத்தைச் சொந்த மாக்கும் குறிப்பும் இடம்பெறவில்லை. இதை வைத்துப் பார்க்கும் போது எந்த விதமான விரோதமும் பாவிக்காமல் நிலப் பிரபுக்கள், கோவில்கள், மடங்களுக்கு சாதகமாக இந்த அரசாங்கம் போய்கொண்டிருக்கிறது என்று நாம் சந்தேகிக்கும் அளவுக்கு இருக்கிறது.

அதைப்போல பாசனத் திட்டங்கள் எழு சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் தஞ்சை மாவட்டத்திற்குப் பயன்படும் காவிரித் திட்டம் என்னவாயிற்று? ஒவ்வொரு ஆண்டும் கர்னாடக சர்க்காருக்கு காவடி பிடிக்கிறோம். அதுபற்றி ஒரு புதியத் திட்டம் கொண்டுவரப்படும் என்று தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகள் எதிர்பார்த்தார்கள்; நாமும் எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் அந்தத் திட்டத்தை கைவிட்டுவிட்டார்கள்.

அதைப்போலவே, திருச்சி மாவட்டத்தில் நெய்யால் திட்டம், 50 ஆண்டுகளாகப் பேசப்பட்டு வருகிறது. அது இந்த ஆண்டுத் திட்டத்தில் கூட சேரவில்லை. அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால் திருச்சி மாவட்டத்தில் 19,000 ஏக்கர் பயனடையும்.

குடியிருப்பு மனை பற்றிச் சொல்வதானால், காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலும் சரி, தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்திலும் சரி, ஒரு லட்சம் ஒன்றரை லட்சம் என்றுதான் பட்டா வழங்கியிருக்கிறார்கள். விளம்பரம் தேடிக்கொள்வதற்காக அப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள்.

1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. பொ. உத்திராபதி]

4½ கோடி மக்கள் வாழும் இந்த மாநிலத்தில் குறிப்பாக அரிசனங்கள் வாழ்கிறார்கள்; பிற்பட்டோர் வாழ்கிறார்கள், ஏழை எளிய மக்கள் வாழ்கிறார்கள்.

எங்கள் மாவட்டத்தில் திருவாரூர் பெரிய கோயில் இருக்கிறது. திருத்துறைப்பூண்டி, வேதாரண்யம் இப்படி தமிழகம் பூராவும் இருக்கக்கூடிய கோயில் நிலத்தில் இருக்கக்கூடிய அந்த ஏழை எளிய மக்களுக்கு பட்டா கொடுக்கப்படவில்லை என்று கோருகிறார்கள். இந்தப் பகுதியை எடுத்துக்கொண்டால் தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய லட்சக்கணக்கான அரிசனங்கள் இருக்கிறார்கள். பூரணமாக இப்படிப்பட்ட மக்களுக்கு பட்டா வழங்கப்போகிறோம் என்று அழுத்தந்திருத்தமாக குறிப்பிட்ட இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இல்லை என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

குத்தகை விவசாயிகளுக்கு 85, 86 ஆம் பசலி வரை கூட்டுறவுக் கடனை வட்டியில்லாமல் ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கோருகிறேன். 87 ஆம் பசலி கடனை ரத்து செய்ய வேண்டும்.

அரிசனங்களுக்கு இழைக்கப்படும் கொடுமை நீக்கப்பட வேண்டும். காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்திலும் சரி, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்திலும் சரி, இந்த ஆட்சி காலத்திலும் சரி ஒவ்வொருவரும் அரிசனங்களைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர்கள் முழுவதும் பாதுகாக்கப்படவில்லை.

இன்றைக்கு மதுராந்தகம் தாலுக்காவில் அங்கே இருக்கக்கூடிய அரிசனங்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கின்றனர். தாய்மார்கள் கற்பழிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அதிகமான மாடுகள் திருடப்பட்டிருக்கின்றன. 800 ஆடுகள் கொள்ளையடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்றைக்கு இந்த ஆட்சி காலத்தில் இது நடந்திருக்கிறது.

அரிசனங்களுக்கு மனை வழங்குவது பற்றியும் அந்த மக்களுக்கு பட்டா வழங்குவது பற்றியும் அழுத்தம் திருத்தமாக குறிப்புகள் ஒன்றும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இல்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்தில் அரிசனங்களுக்கு பட்டா கொடுத்தார்கள். எப்படிப் பட்டா கொடுத்தார்கள்? ஒரு சென்ட், இரண்டு சென்ட் என்று மிகக்

[திரு. பொ. உத்திராபதி] [1978 பிப்ரவரி 22]

குறைவாகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதன் காரணமாக அண்டை வீட்டுக்காரர்களுடன் சண்டை போட்டுக்கொண்டிருக்கக் கூடிய நிலைதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரிசனங்களுக்கு முழுமையான பட்டா வழங்கும் முறையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்புகள் எதுவும் இல்லை என்பதை மீண்டும் வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

குத்தகை விவசாயிகளுக்கு 1385, 1386 ஆண்டு குத்தகையை ஆறு மாத காலத்திற்கு ஒத்தி வைக்க மட்டுமல்ல, 1387 பசலி குத்தகை ஒத்திவைக்கப் படும் இன்றைய நிலை என்ன? தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் வசூலில் செடுபிடி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக மன்றக்குடி தாலுக்காவில் மடத்திற்கு சொந்தமான நிலம் நூறு வேலி இருக்கிறது. குத்தகை விவசாயிகளுக்கு ரோட்டைஸ் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. போலீஸை வைத்துக் கொண்டு அறுவடை தடுத்தி நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

திருத்துறைப்பூண்டி தாலுக்காவில் நூற்றுக்கணக்கான விவசாயிகள் அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு உடனடியாக இந்தப் பிரச்சினையை தீர்க்க வேண்டும். கோயில் அளிலும் மடங்களிலும் லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு தயவு தாட்சண்யம் இல்லாமல் அந்த நிலங்களை அரசுக்கு சொந்தமாக்கி அவற்றை அரிசனங்களுக்கும் ஏழை எளியவர்களுக்கும் கொடுக்க முன் வா வேண்டும். இதனை நான் அழுத்தம் திருத்தமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நெல்லைக் கொள்முதல் செய்யும்போது குவிண்டால் 90 ரூபாய் அல்லது 95 ரூபாய் என அரசு அறிவித்தது. சம்பா அறுவடையின் போது நெல்லை தண்ணீரில் போட்டு மிதக்க வைக்கிறார்கள். இதனால் 3 அல்லது 4 கிலோ அதிகமாக எடை கூடுகிறது. 58 கிலோவுக்கு பதிலாக 54 கிலோதான் இருக்கும். அப்படிப்பார்க்கும்போது 49 ரூபாய்தான் விவசாயிகளுக்கு ஒரு மூட்டை நெல்லுக்கு கிடைக்கிறது. இது பெரிய மோசடியாக நடந்துகொண்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு 57 கிலோ அரசு அறிவித்த தொகை கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

[1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. பொ. உத்திராபதி]

[பிற்பகல் 1-30]

இன்றைக்கு இந்த ஆட்சிக் காலத்திலேயே நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அங்குள்ள போலீஸார் நிலப்பிரபுவுக்கு பாதுகாப்பாக இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதேபோல் தஞ்சை மாவட்டத்தில் பாபநாசம் தாலுகாவில் தட்டுமாபடுகையில் அரிசனங்கள் அடக்கப்பட்டு, அடிக்கப்பட்டு, நொறுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அங்குள்ள போலீஸார் அங்குள்ள நிலப்பிரபுக்களுக்கு ஆதரவாக இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்குள்ள சுர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டர் அந்த நிலப்பிரபுக்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கிறார்கள். இதுகுறித்து இந்த அரசு உடனடியாக தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மனியடிக்கப்பட்டது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உட்காருங்கள். இல்லாவிடில் சபையின் நேரத்தை நீட்டிக்க வேண்டியிருக்கும்.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, தானாகக் காலை 9.00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.31 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

6. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

277. சின்னமனார் நகராட்சியில் வார்டுகளைப் பிரித்து, அந்த நகராட்சி மன்றத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கென ஓர் இடமும், பெண்களுக்கென ஓர் இடமும் ஒதுக்குதல் குறித்த 17-11-1977-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற ஊர்வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறையின் 1868-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1920-ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 3, 1920) 304 (d) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

278. தமிழ்நாடு 1958-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து 27-7-1977-ஆம் தேதியிடப் பெற்ற தொழிலாளர் நல வேலைவாய்ப்புத் துறையின் 538-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு

[1978 பிப்ரவரி 22]

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 14/1947) 38 (4) பிரிவின்கீழ் பேரவையுள் வைக்கப் பெற்றது.]

279. பாளையங்கோட்டை மருந்துச் செடிகள் பிரிவு ஆய்வகத் திற்கு சொந்தமான T NO 0215 ஆம் எண் ஜீப்பிற்கு தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் செலுத்தத்தக்க வரிவிதித்தல் சலுகைகள் அளிப்பது குறித்து 2-1-1978 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற உள்துறையின் (போக்குவரத்து I) 12 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 13/1974) 25(2) பிரிவின்கீழ் பேரவையுள் வைக்கப்பெற்றது.]

280. 17-6-1977 ஆம் தேதியன்று உள்துறையில் வெளியாகி 17-6-1977 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற தமிழ்நாடு அரசிதழின் கிறப்பு வெளியீட்டில் பாகம் II, பிரிவு 2-ல் (ஆங்கிலத்தில்) வெளியான II (2) HO 2956 (a)/77 ஆம் எண் அறிவிப்பில் திருத்தம் ஒன்று செய்வது குறித்து 14-12-1977 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற உள்துறையின் (போக்குவரத்து I 3340 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 13/1974) 25(2) பிரிவின்கீழ் பேரவையுள் வைக்கப் பெற்றது.]

281. தஞ்சாவூர் மாவட்டம் சாக்கோட்டை, புனித இருதய தெர்முனோய் மருத்துவ மனைக்குச் சொந்தமான T NO 9314, T NO 9359, T NO 9361 ஆம் எண் வண்டிகளுக்குத் தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் செலுத்தத் தக்க வரி விதித்தல் சலுகைகள் அளிப்பது குறித்து 14-12-1977 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற உள்துறையின் (போக்குவரத்து) 3348 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 13/1974) 25(2) பிரிவின்கீழ் பேரவையுள் வைக்கப்பெற்றது.]

* 282. 1977 ஆம் ஆண்டிற்கான, தமிழ்நாடு பொதுப்பணிப் பொறியியல் கழகத்தின் 2 ஆம் ஆண்டறிக்கை [1956 ஆம் ஆண்டு திறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619- A பிரிவின்கீழ் பேரவையுள் வைக்கப்பெற்றது.]

1978 பிப்ரவரி 22]

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

% 56. ஆண்டுத் திட்டம் 1978-79—நிதிநிலைக் குறிப்பு—திட்ட இணைப்பு—1978-79 ஆம் ஆண்டு விரிவான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளின் துணை வெளியீடு (ஆங்கிலம், தமிழ்).

% 57. தமிழ்நாடு அரசின் ஆண்டு நிதிநிலை விவரம் (வரவு-செலவுத் திட்டம்), 1978-79 (ஆங்கிலம், தமிழ்).

% 58. வரவு-செலவுத் திட்டம் விளக்க நூல், 1978-79 (ஆங்கிலம், தமிழ்).

% 59. நிதிநிலைக் குறிப்பு 1978-79 (ஆங்கிலம், தமிழ்).

* 60. 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலைக் குறிப்பின் இணைப்பு (ஆங்கிலம், தமிழ்).

* 61. 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான வருவாய் பற்றிய விரிவான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள் (ஆங்கிலத்தில்).

* 62. 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான மானியக் கோரிக்கைகளும் விரிவான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளும், பாகம் I (ஆங்கிலம்).

* 63. 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான பதவிகள், சம்பள வீதம் பற்றிய விவர அறிக்கை (ஆங்கிலம்).

* 64. 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான சாலைகள்—பாலங்கள் பற்றிய விரிவான வரவு-செலவுத் திட்டம் (ஆங்கிலம்).

* 65. 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான தொழிற்சாலைகள் பற்றிய விரிவான வரவு-செலவுத் திட்டம் (ஆங்கிலம்).

* 66. 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான வேளாண்மை பற்றிய விரிவான வரவு-செலவுத் திட்டம் (ஆங்கிலம்).

* 67. 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான பொதுப்பணிகள் பற்றிய விரிவான வரவு-செலவுத் திட்டம் (ஆங்கிலம்).

* 68. 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான பாசனம் பற்றிய விரிவான வரவு-செலவுத் திட்டம் (ஆங்கிலம்).

[1978 பிப்ரவரி 2]

%69. மானியக் கோரிக்கைகள் பற்றிய அறிவிப்பு, 1978-7. (ஆங்கிலம், தமிழ்).

%70. தமிழ்நாடு நிதி அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் அவர்கள் 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சட்டமன்றப் பேரவைமுன் வைத்து ஆற்றிய உரை. (ஆங்கிலம், தமிழ்).

%71. 1978-79 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட உரையின் இணைப்புகள் (ஆங்கிலம், தமிழ்).

%72. உடுக்குறியிடாத வினா-விடை பட்டியல் (236 முதல் 278 வரை).

73. 1977 ஆம் ஆண்டு இந்திய அரசியலமைப்புச் (நாற்பத்தி நான்காவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவின் மீதான மக்கள் அவை நடவடிக்கைகள்.

74. 1977 ஆம் ஆண்டு இந்திய அரசியலமைப்புச் (நாற்பத்தி நான்காவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவின் மீதான மாநிலங்கள் அவை (இராஜ்ய சபை) நடவடிக்கைகள்.

75. 1977 ஆம் ஆண்டு இந்திய அரசியலமைப்புச் (நாற்பத்தி நான்காவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (மக்கள் அவையில் அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றவாறு).

76. 1977 ஆம் ஆண்டு இந்திய அரசியலமைப்புச் (நாற்பத்தி நான்காவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (நாடாளுமன்ற இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றப்பட்டவாறு).

%-20-2-1978 அன்று பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.

*-20-2-1978 அன்று பேரவை உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் அனுப்பப்பெற்றது.

**--தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதிகளின் 21(5) விதியில் கண்ட வரம்பு நிபந்தனையை ஒட்டி சட்டமன்ற அலகத்தில் வைக்கப்பெற்றுள்ளது.

[1978 பிப்ரவரி 22]

இணைப்பு

[19-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 210-க்கான விடையைக் காண்க.]

(அ) முதல் (ஈ) வரை—

வீட்டு வசதி வாரியத்தைச் சேர்ந்த அண்ணா நகர் திட்டத்தில், மனைகள் 1967 ஆம் ஆண்டிலிருந்து ஒதுக்கப்பட்டு வருகையில், வீட்டு வசதி வாரியம், நிலம் கையகப்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைக்குரிய செலவும், ஏனைய செலவினங்களும் முடிவாகி வருவையில், மனை ஒன்றுக்கு ரூ. 5,000 என்று தற்காலிக விலையை குறிப்பிட்டது.

வீட்டு வசதி வாரியத்திற்குத் தொடர்ந்து ஏற்பட்டு வரும் வருவாய் இழப்புகளைப் பற்றித் தீவிர கவனம் செலுத்திய பொதுக் கணக்குக் குழு செய்த பரிவுரையைத் தொடர்ந்து, அரசு, வீட்டு வசதித் துறை 4-9-1973 நாளிட்ட, 842 ஆம் எண்ணில், குழு ஒன்றை நியமித்தது. வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கு ஏற்படும் வருவாய் இழப்புகளை நீக்கவேண்டும் என்னும் நோக்குடன், இவ் வாரியத்தின் நிலை செயல்படுவதை ஆராய்வதற்காக நியமிக்கப் பட்ட இக் குழுவில், ஓய்வுபெற்ற மாநிலக் கணக்குத் துறைத் தலைவர் திரு. வி. சுப்பிரமணியன் (குழுவின் தலைவர்); செலவுக் கணக்கு-வணிகக் கணக்கு அதிகாரி, நிதித்துறை, திரு. கே. எஸ். ணைபதி; உள்ளாட்சி நிதிக் கணக்குத் துணை ஆராய்வாளர் திரு. எம். பாலசுப்பிரமணியன்; தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியத் தலைமைப் பொறியாளர், வீட்டு வசதி வாரியத் தலைமைக் கணக்கதிகாரி திரு. பி. என். சுப்பிரமணியன் ஆகியோர் இக் குழுவில் அடங்குவர். வீட்டு வசதி வாரியத்தைச் சேர்ந்த அண்ணாநகர் திட்டத்தில் விற்பனை செல்லத்தக்க மனைகள் குறித்து அனுசரிக்க வேண்டிய முடிவான விலைகுறித்த விவரத்தை இக் குழு பிறவற்றினோடு ஆராய்ந்து, மனை ஒன்றுக்கு ரூ. 8,210 என்கிற முடிவான விலையை நிர்ணயித்துப் பரிவுரைத்தது. இதனை ஆராய்ந்து ஏற்றுக்கொண்டதன் பின்னர், இப்பரிவுரையின் பேரில் செயல்பட வீட்டு வசதி வாரியம், தற்காலிக விலைக்கும் முடிவான விலைக்கும் உள்ள வேறுபாட்டுத் தொகையை, எளிதான தவணைகளில் செலுத்துமாறு மனை வாங்கியவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டது. கூடுதலான விலைக்குரிய தவணைத் தொகையை மனை வாங்கியவர்

1978 பிப்ரவரி 23]

களில் பெருவாரியானவர்கள் செலுத்தி வருகையில், ஒரு சிலர், ஒரு சில சங்கங்கள் வாயிலாக மாநகர சிவில் நீதி மன்றத்தில் வழக்குகள் தாக்கல் செய்துள்ளனர். ஆகவே, இது நீதிமன்ற விசாரணையில் உள்ளது.

கலைஞர் கருணாநிதி நகரில் ஒதுக்கப்பட்ட மனைகளில் தற்காலிக விலை மனை ஒன்றுக்கு ரூ. 5,500 ஆகும். இந்நகரில் மேம்பாட்டுப் பணிகள் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருவதாலும், நீதி மன்றத்தில் நிலக் கையகப்படுத்துதல் குறித்த மேல்முறையீடுகள் முடிவு பெறாமலுள்ளதாலும், இறுதி விலை இன்னும் தீர்மானிக்கப்படவில்லை.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வியாழக்கிழமை 1978 பிப்ரவரி 23

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனுஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்:

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்:

வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் வீட்டு மனைகள் ஒப்படை:

* 221 வினா. திரு. ப. சுந்தரம் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா:

வட ஆற்காடு மாவட்டம் திருப்பத்தூரில் கலைஞர் கருணாநிதி நகரில் அரசு புறம்போக்கு நிலத்தில் வீடு கட்டி வசித்து வரும் 250 ஆதி திராவிட குடும்பங்களுக்கு அந்த மனைகளை உரிமையாக்கித் தர அரசிடம் செயற் குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் :

இல்லை.

திரு. ப. சுந்தரம் : அவைத்தலைவர் அவர்களே, இங்கு நீண்ட நெடுநாட்களாக ஏழை அரிசன மக்கள் வாழ்ந்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு ஏற்கனவே இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு காலத்தில் பட்டா வழங்குவதற்காக அரசாங்க உத்தரவுக் காகக் காத்திருந்தார்கள் என்பது உண்மையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : இதற்கான பதிலை சற்று விளக்கமாகவே சொல்ல விரும்புகிறேன். கலைஞர் கருணாநிதி நகர் என்பது வடாற்காடு மாவட்டம், திருப்பத்தூர் நகரம், வார்டு 2, டவுன் சர்வே எண். 2/1-ல் அமைந்திருக்கிறது. இதன் மொத்தப் பரப்பு 17 ஏக்கர் 5,018 சதுர அடிகள். இந்த நிலம் கடுகாடு புறம்போக்கு என்று கிராமக் கணக்கில் பாகுபடுத்தப்பட்டுள்ளது. திருப்பத்தூர்-சேலம் நெடுஞ்சாலையை ஒட்டியுள்ள இந்த நிலத்தில் 125 குடிசைகள் கட்டப்பட்டுள்ளன. திருப்பத்தூர் நகரம், வார்டு 2, டவுன் சர்வே எண். 2/2 இல் உள்ள நிலத்தின் மொத்த

[1978 பிப்ரவரி 22]

பரப்பு 2 ஏக்கர் 1,470 சதுர அடிகள் இதுவும் 'சுகாடு புறம் போக்கு' என்று கணக்கில் பாகுபடுத்தப்பட்டுள்ளது. 130 குடிசைகள் இங்கு கட்டப்பட்டுள்ளன. 'பெரியார் நகர்' என்று அழைக்கப்படும் இவ்விடம் திருப்பத்தூர்-கிருஷ்ணகிரி நெடுஞ்சாலையை ஒட்டியுள்ளது.

டவுன் சர்வே எண்-2/1 க்கும் மேற்படி சாலைகளின் சந்திப்புக்கும் இடையிலுள்ள முக்கோண வடிவிலுள்ள நிலத்தை நெடுஞ்சாலை துறைக்கு மாற்றுவதென்று அரசாணை (நிலை) எண். 3293. வருவாய்த்துறை நாள் 9-12-72-ல் ஆணையிடப்பட்டது. அதன் மேல் திருப்பத்தூர் துணை ஆட்சியாளர் தமிழ்நாடு 1960-ம் ஆண்டு பொது வளவுகள் (அனுமதியில்லாத அனுபோகதாரர்களை வெளியேற்றுதல்) சட்டம். (The Tamil Nadu Public Premises (Eviction of unauthorized occupants) Act) பிரிவு 3 (2)ன்படி டி. எஸ். என். 2/1ல் நெடுஞ்சாலை துறைக்கு மாற்றுவதற்காக இந்த இடத்திலிருந்து ஆக்கிரமிப்பை அப்புறப்படுத்துவதற்காக நடவடிக்கையை மேற்கொண்டார்.

திரு டி. எஸ். ராஜு என்பவரும் மற்றும் மூன்று பேர்களும் மேற்படி அப்புறப்படுத்தும் நடவடிக்கைகளுக்கு எதிராக வருவாய் வாரியத்திற்கு மேல் முறையீடு செய்து கொண்டதன் பேரில் வருவாய் வாரியம் தனது ஆர். கி. இ 4/3518/75, நாள் 16-6-75ல் ஆக்கிரமிப்பை அப்புறப்படுத்துவதற்கு முன் ஆக்கிரமித்தவர்களுக்கு மாற்று இடத்தை வரையரை செய்ய வேண்டுமென்று துணை ஆட்சியாளருக்கு உத்தரவு பிறப்பித்தது. ஆனால் ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் அவர்களுக்காக கொடுக்கப்பட்ட மாற்று இடங்களுக்கு தங்கள் இருப்புக்களை மாற்றிக்கொள்ள மறுத்துவிட்டனர்.

வீடு இல்லாத ஏழைகள் குடிசை போட்டு ஆக்கிரமிப்பு செய்த அரசு இடங்களில் இருந்து அந்த ஆக்கிரமிப்புகள் 30-6-77-ம் தேதியன்று அல்லது அதற்கு முற்பட்ட தேதியில் நடந்திருந்தால் அவைகளை அப்புறப்படுத்தக் கூடாதென்றும், அவ்வாறுள்ள ஆக்கிரமிப்புகளை முறைப்படுத்த வேண்டுமென்றும் அரசாணை (நிலை) எண். 1670, வருவாய்த்துறை நாள் 29-8-77-ல் உத்திரவிடப்பட்டுள்ளது. எனவே வருவாய் வாரியம் மேற்படி ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் அரசு வீட்டுமனை பெறுவதற்கு தகுதியுள்ளவர்கள்தான் என்று ஆராய்ந்து அறிக்கை அனுப்பும்படி வடாற்காடு மாவட்ட வருவாய் அலுவலரைக் கேட்டுள்ளது. இதன் மேல் நடவடிக்கை வருவாய் வாரியத்தில் இன்னும் முடிவுறாமல் உள்ளது.

திரு. ப. சுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, அங்கு வீடுகட்டியிருக்கும் ஏழை அரிசன மக்கள், வேறு இடத்திற்கு மாற்றிச் செல்வது என்றால் அதற்குரிய பண வசதியில்லாமல், அன்றாடக்கூலி செய்து பிழைத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு உடனடியாக அவர்கள் இருக்கும் இடத்தையே பட்டா வழங்குவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : ஏற்கனவே நான் இதற்குப் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்களை அகற்றுவதற்கு அரசுக்கு உத்தேசமில்லை. வருவாய்வாரியம் இதன்மீது மேல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முயன்றுகொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* 222 வினா. திரு. ரா. நாராயணன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா;

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், வாணியம்பாடி வட்டம், பாலூர் கிராமத்தில் அரிசன மக்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள பட்டா நிலங்கள் வேறு நபர்களுக்கு பட்டா செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) அப்படி கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் எத்தனை அரிசனங்களுடைய நிலங்கள் வேறு நபர்களுக்கு பட்டா மாற்றப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) 9 நபர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட நிலங்கள் பட்டா மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளன. இந்த நிலங்களைத் திரும்பக் கைக்கொள்வதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

செங்கல்பட்டிலுள்ள அரசு அலுவலர்களுக்கு படிகள் :

*223 வினா. திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) செசட் பதிவு பெறாத அரசு ஊழியர்கள், நகர ஈட்டு அலுவலர், வீட்டு வாடகை அலுவலர் ஆகியவற்றை செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் பணிபுரிவோர்க்கும் வேண்டுமென கோரிக்கை கொடுத்துள்ளார்களா?

(ஆ) ஆம் என்றால் அதன்மீது எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் :

(அ) ஆம்.

[1978 பிப்ரவரி 2]

(ஆ) இந்த வேண்டுகோள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு பின் வரும் காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டது:

மக்கள் தொகை அடிப்படையில் எ, பி1, பி2 என மத்திய அரசு வகைப்படுத்தியுள்ள மாநகர்களிலும் நகரங்களிலும் மட்டுமே நகர ஈட்டுப்படி வழங்கப்படுகிறது. செங்கற்பட்டம், காஞ்சிபுரமும் இந்த வகைப்பாட்டில் வராத காரணத்தால், அவை நகர ஈட்டுப்படி பெறும் உரிமை பெறவில்லை. அதே போன்று மக்கள்தொகை, வாழ்க்கைச் செலவு ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் மாநகர்களையும் நகரங்களையும் 4 வகைகளாக மத்திய அரசு செய்துள்ள வகைப்பாட்டின் அடிப்படையிலேயே வீட்டுவாடகைப்படி வழங்கப்படுகிறது. இந்த வகைப்பாட்டின் கீழும், மாநில அரசு செய்துள்ள மாவட்ட வருவாய்க் கோட்ட வட்டத் தலைமையிட வகைப்பாட்டின்கீழும், காஞ்சிபுரத்திற்கு 2ஆம் நிலை வீதங்களிலும், செங்கற்பட்டிற்கு 3ஆம் நிலை வீதங்களிலும் மட்டுமே வீட்டு வாடகைப்படி வழங்கத்தக்கதாகும். எனவே சென்னை மாநகரில் வழங்கப்படும் வீட்டுவாடகைப்படி வீதங்களை இவ்விரண்டு நகரங்களுக்கு நீட்டிக்க இயலாது.

லீபுரம் மீன்பிடித் துறைமுகம்

* 224 வினா திரு. யா. சை. மு. பூசுப் : மாண்புமிகு உணவு—கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) நெல்லை, குமரி மாவட்ட கடற்புறத்தில் லீபுரம் மீன்பிடித் துறைமுகத் திட்டம் மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரை செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், தற்போது அதன் நிலை என்ன?

(இ) மேற்படி திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு ஒப்புதல் பெற எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் :

(அ) இல்லை.

(ஆ) & (இ) இக்கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ் : தலைவர் அவர்களே, இந்த கன்னியா குமரி மாவட்டம், திருநெல்வேலி மாவட்டத்திற்கு அருகாமையில் இருக்கின்ற லீபுரம் அல்லது தற்போது சின்ன முட்டம் என்று அழைக்கப்படும் பகுதியிலே அரசு ஏற்கனவே திட்டமிட்டு, அங்கு ஒரு துறைமுகம் அமைப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்திருக்கிறது. அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

[1978 பிப்ரவரி 2]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, லீபுரம் அல்லது சின்னமுட்டம் என்பது கடலோரப் பகுதியாக கிராமத்திலிருந்து 2 கிலோமீட்டர் தூரத்தில் இருக்கிறது இந்த சின்னமுட்டத்தில் துறைமுகம் ஏற்பாடு செய்வதற்கு இந்த அரசு ஏற்பாடுகள் செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திருப்புகலூர் குத்தகையாளர் கூட்டுறவு சங்கம்.

*225. வினா—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு உணவு—கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தஞ்சை மாவட்டம், நன்னிலம் வட்டாரம் திருப்புகலூர் அக்கினிஸ்வரசுவாமி தேவஸ்தானம் குத்தகையாளர் கூட்டுறவு சங்கத்தில் நடைபெற்றுள்ள ஊழல்கள் அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : திரு. அக்கினிஸ்வர சுவாமி தேவஸ்தானக் கூட்டுறவு குத்தகையாளர் விவசாய சங்கத்தில் கையாடல், ஊழல் அல்லது கடுமையான முறைகேடுகள் ஏதும் இருப்பதாக அரசுக்கு இப்போது தகவல் இல்லை.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அக்கினிஸ்வர சுவாமி தேவஸ்தான குத்தகையாளர்கள் சங்கத்தில் அந்தச் சங்க அங்கத்தினர்களுக்கு முறையாக பிரதி நிதித்துவம் கொடுக்காமல் தேர்தல் நடத்தப்பட்டு, அந்த சொசை டியில் மிகப் பெரிய ஊழல் நடந்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்களுக்கு விண்ணப்பம் அளித்திருக்கிறோம். இதிலே முறையாக குத்தகையாளர்களை தேர்தலிலே பங்கு பெற வாய்ப்பளிக்காமல், குத்தகையாளர்களே தேர்தலிலே பங்கு பெற வாய்ப்பளித்திருந்து வெளி தேர்தலை வேண்டுமென்றே நடத்தி, பலரை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்ற சதி நடந்திருப்பது இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அதன்மீது நடவடிக்கை எடுத்து, அந்தக் கூட்டுறவு சொசைடியை கலைப்பதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு சங்கத்தில் அண்மையில் தேர்தல் நடத்தப்பட்டது. நடைபெற்ற தேர்தல் முறைப்படி சரி நடைபெற்றதாக இந்த அரசுக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. சரி யான முறையில் நடைபெற்றதா என்று விசாரணை நடத்திய அதிகாரிகள், ஊழல் எதுவும் நடைபெறவில்லை என்ற தகவலை அரசுக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

நகை அடமானக் கடன்கள்

* 226-வினா திரு. மி. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு உணவு—கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

[1978 பிப்ரவரி 2]

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு வங்கிகளில் நடைமாணத்தின் மீது பணம் பெறுவோரிடம் 8 ஆண்டு கால பரிபத்திரம் கட்டாயமாக விற்கப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) கட்டாயப்படுத்துவதை தடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : (அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் தஞ்சாவூர், கும்பகோணம், ஆகிய இரண்டு இடங்களில் உள்ள மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளுள், கும்பகோணம் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியில் மட்டும்தான் சேமிப்புத் திட்டமாக 8 ஆண்டு திட்ட பரிசுப் பத்திரம் வழங்கப்படுகிறது. ஆனால் இத்திட்டத்தில் வற்புறுத்தல் ஏதுமில்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[முற்பகல் 9-10]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : இந்தச் சங்கங்களில் நகை அடகு வைப்போர் கட்டாயமாக பரிசுப் பத்திரத்தைப் பெற்றே தீர வேண்டுமென்று வலியுறுத்துவதாக தஞ்சை மாவட்டம் முழுவதும் பரவலாகப் பேசப்படுகிறது. அதன்மீது விசாரணை நடத்த உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : போதுமான அளவுக்கு, தேவையான விசாரணை நடத்திய பின்னால்தான் நான் இந்தப் பதிலை இந்த அவைக்கு எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கும் கூட்டுறவு வங்கிகளில் நகைக் கடன் தரும்போது ஏதோ இரண்டு மூன்று நாட்கள்தான் பணம் தருகிறார்களே தவிர மாதம் முழுவதும் தருவதில்லை. மாதம் முழுவதும் ஏழைகள் பயன்பெறும் வகையில் கடன்தர வசதி செய்து தரப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மூலக் கேள்விக்கும் துணைக் கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் : தஞ்சை மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு வங்கிகளில் நகை ஈட்டுக் கடன் வழங்கும் போது ஒரு நபருக்கு 2,000 ரூபாய்க்குமேல் கொடுக்கக்கூடாது என்ற திட்டத்தை வைத்திருக்கிறார்கள். அதைத் தளர்த்திக் கூடுதலாகக் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் யோசனை பரிசீலிக்கப்படும்.

[1978 பிப்ரவரி 23]

தனியார் கல்லூரிகளில் தாழ்த்தப்பட்டோருக்கு இடங்கள்.

*வினா எண். 227—திரு. என். இராமச்சந்திரன், திரு. மா. மணிமாறன் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) தனியார் கல்லூரிகளுக்கான ஆசிரியர்கள் தேர்தலில் பிற்பட்டோர், தாழ்த்தப்பட்டோர்களுக்கு உரிய இடங்கள் ஒதுக்க வகை செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அவ்வாறு நடைமுறைப்படுத்தாத கல்லூரி நிர்வாகிகள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) பிற்பட்டோர்களுக்கென தனியே இடங்கள் ஒதுக்க வகை செய்யப்படவில்லை. தாழ்த்தப்பட்டோர்களுக்கென தனியே 18 விழுக்காடுகள் ஒதுக்க வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) நடவடிக்கை எடுக்கும் நிலை இதுவரை எழவில்லை.

திரு. மா. மணிமாறன் : திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் இப்படி ஒவ்வொரு துறையிலும் தாழ்த்தப்பட்டோர், பிற்பட்டோர் ஆகியோரை ரெக்ரூட் செய்ய வேண்டுமென்று திட்டமிட்டு அந்த விவரங்கள் வைக்கப்பட்டிருந்தன. ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் எவ்வளவு ஆசிரியர்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்? அப்படி ஒதுக்கப்பட்ட இடங்கள் எங்காவது நியமிக்கப்படாத நிலைமை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அப்படி ஒதுக்கப்பட்ட இடங்கள் பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை என்ற புகார் எதுவும் வரவில்லை. ஆகவே, நடவடிக்கை எடுக்கும் நிலை ஏற்படவில்லை என்பதைத்தான் நான் முதல் பதிலிலேயே கூறினேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தனியார் கல்லூரிகளில் தாழ்த்தப்பட்டவர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்பதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற இடம் எந்தத் தனியார் கல்லூரியிலும் முறையாக இல்லை. இந்து அறிநிலையத் துறையால் நிர்வகிக்கப்படும் பழனி ஆண்டவர் கல்லூரியிலும், பராசக்தி கல்லூரியிலும் அப்படிப்பட்ட இட ஒதுக்கீடு இல்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் புகார் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

[1978 பிப்ரவரி 23]

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தனியார் கல்லூரிகளில் ஆசிரியர் களை நியமிக்கின்ற அதிகாரத்தை யார் பெற்றிருக்கிறார்கள்? நிர்வாகிகள் பெற்றிருக்கிறார்களா அல்லது குழு ஒன்று அமைக்கப் பட்டிருக்கிறதா? குழு அமைக்கப்பட்டிருந்தால் அநிலே அரசு சினர் பிரதிநிதிகள் இடம் பெற்றிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தனியார் கல்லூரி களில் அந்த நிர்வாகந்தான் ஆசிரியர்களை நியமிக்கின்றது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தனியார் கல்லூரிகளில் ஆசிரியர் களை நியமிக்கும்போது தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், பிற்பட்டவர் களுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட இடங்கள் பூராவும் பூர்த்தி செய்யப் பட்டிருக்கிறதா? அவ்வாறு பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை என்றால் கட்டாயமாகப் பூர்த்தி செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தாழ்த்தப்பட்ட வர்களுக்கு என்று 18 விழுக்காடு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவை பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை என்ற புகார் இதுவரை வரவில்லை. அப்படி ஏதேனும் புகார் வந்தால் அதுபற்றி விசாரிக்க அரசு தயாராக இருக்கிறது.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தனியார் கல்லூரிகள் சிலவற்றில் கம்யூனல் ஜி. ஒ. அடிப்படையில் பாக்வர்டு, மோஸ்ட் பாக்வர்டு சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த ஆசிரியர்களை நியமிக்கிறார்கள். சில கிறிஸ்தவக் கல்லூரிகளில் கிறிஸ்தவர்களையும், முஸ்லிம் கல் லூரிகளில் முஸ்லிம்களையும், இந்துக் கல்லூரிகளில் இந்துக்களையும் மட்டும் நியமிக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி நியமிப்பதைத் தடுக்க அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இதுவரையில் இருந்துவந்த நடைமுறைப்படி தாழ்த்தப்பட்டோர் 18 விழுக் காடுகளைப் பூர்த்தி செய்யவில்லை என்று சொன்னால் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும். மற்றப்படி சிறுபான்மையினர் நடத்துகின்ற கல்லூரிகளில் உரிமை மீறிப் போகின்ற நிலைமையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிற்பட்டவர்களுக்கு தனியார் கல்லூரிகளில் 18 சதவீதம் இடம் ஒதுக்கியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதே போல் உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலேயும் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு இடங்களை ஒதுக்க ஏற்பாடுகள் உள்ளனவா?

[1978 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தனிக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. சௌந்திரராசன் : தலைவர் அவர்களே, கல்லூரி களிலே ஆசிரியர்களை நியமிக்கிறபோது பிற்பட்டவர்களுக்கும் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் ஒதுக்கப்படுகிற விகிதாச்சாரப்படி ஒதுக்காத நிலையில் உள்ள கல்லூரிகளுக்கு மானியத்தை ரத்து செய்யும் நோக்கம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : 18 விழுக்காடு ஒதுக்கப்பட்டவர்களுக்கு என ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு என ஒதுக்கப்பட்ட வேண்டும் என பதைப் பூர்த்தி செய்கிற நிலையை மீறுகிற கல்லூரிகளுக்கு மானி யத்தை முழுவதுமாகவோ அல்லது ஒரு பகுதியையோ நிறுத்தி வைக்கவோ அல்லது அந்த கல்லூரி நிர்வாகத்திற்கு அபராதம் விதிக்கவோ வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

மேலும், மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 43-வது விதியின் கீழ், ரூ. 500க்கு உட்பட்ட அபராதமும், தவிர விதிமுறைகள் மீறப் படும் ஒவ்வொரு நாளுக்கு ரூ. 100 வரை அபராதமும் விதிக்க வழியுண்டு. ஆசிரியர் நியமனம் சம்பந்தமாக இது வரை புகார் ஏதும் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆகையால் நடவடிக்கை எடுக்கும் நிலை இது வரை எழவில்லை என்று கல்லூரி கல்வி இயக்குநர் கூறியிருக்கிறார்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், தனியார் கல்லூரி களிலே ஆசிரியர்களை நியமிப்பதோ நீக்குவதோ அது போன்ற காரியங்களை அரசே செய்வதற்கு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, அரசே எடுக்கக்கூடிய அளவிற்கு அதிகாரத்தை அரசு இப்போது எடுக்கக்கூடிய நிலை இல்லை என்பது மட்டுமல்லாமல் அதைவிடக் குறுகிய அளவிலே சில அதிகாரங்களை மேற்கொண்ட நேரத்திலே சில சட்டங்களை கோர்ட்டிற்குக் கொண்டு போய் சில சட்டங்கள் செல்லுபடியாகாமல் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளைப் பற்றி மேல் முறையீடு செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. அவைகள் வெற்றி பெறுகிற நேரத்திலே அதற்கான வழிவகை காணப்படும்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த ஆசிரியர்களை 18 விழுக்காடு சேர்க்கவேண்டுமென்றும் அதை மீறுகிற கல்லூரிகளில்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதைப் போன்று பிற படுத்தப்பட்டவர்களுக்காக 31 விழுக்காடு ஒதுக்கப்பட்டிருக் கின்றன, தனியார் துறையில் அந்த அளவிற்கு ஆசிரியர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்ற கட்டாயத்தை அரசு ஏற்படுத்துமா?

[1978 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இது வரைக்கும் அத்தகைய ஒதுக்கீடு செய்யப்படவில்லை. ஆனால் இது ஒரு நல்ல யோசனையாக இருப்பதால் இதை நான் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள், 228, 229 இரண்டையும் ஒன்றாக எடுத்துக் கொண்டு பதிலளித்துவிடலாம்.

நர்சரி பள்ளிகள்.

* 228—வினா :—திரு. எஸ். கணேசன்

திரு. அ.ப. பழனியப்பன்

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்

மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

நர்சரி பள்ளிகளை அரசின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டுவருவது குறித்து ஆராய குழு ஏதேனும் அமைக்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஆம்.

* 229—வினா : திரு. யா.சை.மு. யூசுப் : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நர்சரி பள்ளிக்கூடங்களில் அபரிமிதமாக கட்டணங்களை வசூலிக்கும் பள்ளி நிர்வாகிகள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா? நடவடிக்கை (ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (ஆ) : இந்தப் பள்ளிகளை வரன்முறைப்படுத்துதற்கான தக்க வழி முறைகளை ஏற்படுத்துதல் குறித்து அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. யா.சை.மு. யூசுப் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பள்ளிகள் சரியான வழி முறைக்குள் கொண்டு வரப்பட்டு கட்டுப்படுத்தப்படாத காரணத்தால் பொது மக்கள் கவனம் செலுத்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அந்த அடிப்படையிலே தான் இந்தக் குழுவின் அறிக்கை பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

1978 பிப்ரவரி 23]

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில தனியார் பள்ளிகளிலே சில சீர்கேடுகள் நடக்கின்றன. அன்குவாலிபைட் டீச்சர்ஸ் போடுகிறார்கள். லீவ் சம்பளம் கொடுப்பதில்லை. இந்த மாதிரியான முறைகேடுகள் நடைபெறுகின்றன. நினைக்கும் பொழுது அவர்களை நிறுத்திவிடுகிறார்கள். கேட்டால் அந்தப் பள்ளிகள் யுனிவர்சிட்யின் கட்டுப்பாட்டுக்குள்ளே இல்லை என்று கூறுகிறார்கள். ஆகவே, அவற்றையும் யுனிவர்சிடிகளுக்குள்ளே கொண்டுவருவதற்கும் ஒழுங்குமுறைப்படுத்துவதற்கும் அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-20)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, குழுவினுடைய சிபாரிசின் அடிப்படையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கின்றபொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட குறைபாடுகள் நீங்கும் என்கின்ற வகையில் அந்த நடவடிக்கைகள் இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நர்சரி பள்ளிகள் நாளொரு மேனியும் பொழுதொரு வண்ணமுமாக வளர்ந்து கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், நகராட்சி மன்றத் தினுடைய சார்பாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற பள்ளிகளுடைய தரத்தைவிட, நர்சரி பள்ளிகளுடைய கல்வித் தரம் அதிகமாக இருக்கிறது என்ற பொதுவான கருத்தின் அடிப்படையில் பொதுமக்கள் நர்சரி பள்ளிகளின் பக்கமாகத் தங்கள் கவனத்தைச் செலுத்துகின்ற சூழ்நிலை உருவாகி வருகின்றது. ஆகவே, அதற்கு இணை கொடுக்கிற வகையில், நம்முடைய தமிழக அரசாங்கத் தீவிர கவனம் செலுத்தி, நர்சரி பள்ளிகளுக்கு ஈடாக நகராட்சிப் பள்ளிகள் இருக்கின்ற வகையில், அவர்களுக்கு ஊக்கம் செலுத்துகின்ற வகையில், ஏதாவது வழிவகை வைத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, நர்சரி பள்ளிகள் என்பது முதல் வகுப்புக்கு முன்னாலே, எல். கே. ஜி. யூ. கே. ஜி. வகுப்புக்களை நடத்துகின்ற பள்ளிகளேத்தான் பொதுவாக நாம் இங்கே குறிப்பிடுகிறோம். அத்தகைய வகுப்புகள் உள்ள பள்ளிகளை இன்றைக்கு நாம் நடத்தவில்லை. ஆகவே, அப்படி நடத்துகிற பள்ளிகளில் சில தவறுகள் நடைபெறுகின்றன என்று அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்ததன் காரணமாகத்தான் ஒரு குழுவை நியமித்து, அக்குழுவின் பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களைப் பயன்படுத்திப் பலபேர்களைச் சந்தித்து, விசாரித்து, தங்கள் அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கும்போது, அவர்களைக் கட்டுப்படுத்துவதும், நிபந்தனைகளை மீறினால் அவர்கள்மேல் நடவடிக்கை எடுக்கவும், அப்பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களாக இருப்பவரின்

[1978 பிப்ரவரி 2]

கள் பயிற்சிபெற்ற ஆசிரியர்களாக இருக்கவேண்டுமென்று வலியுறுத்தவும், அப்படிப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்குப் பணி நிலைமைகளை வகுத்துத் தரவும் பல்வேறு நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நர்சரி பள்ளிகள் என்பது ரொம்பவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவை. இளமையான பிள்ளைகளுக்கு நல்லக் கல்வியறிவையூட்ட வாய்ப்பான இடம். அப்படிப்பட்ட பள்ளிகளை அரசாங்கமே ஏற்று நடத்தவேண்டுமே தவிர, தனியார் நடத்தி, ஒரு “நியூ டைட் ஆஃப் எக்ஸ்பிளாய்டேஷன்” — புது வகையான சுரண்டல் முறையை அமலாக்கியிருக்கிறார்களோ என்று பயப்பட வேண்டியிருக்கிறது. பிள்ளைகளையும் முறையாகப் பேணிப் பாதுகாப்பதற்குப் பதிலாக, வேறுவகையான சிக்கல் ஏற்படும். ஆகவே, அரசாங்கமே இளம்பிள்ளைகளை வளர்க்கும் முறையில், அப்பள்ளிகளை ஏற்று நடத்த துரித நடவடிக்கையை எடுக்குமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, எல்லா நர்சரி பள்ளிகளும் மோசம் என்கின்ற முடிவிற்கு நாம் வருவது சரியாக இருக்காது என்று கருதுகிறேன். ஆனால் தவறுகள் நடைபெற்றிருக்கலாம். அவற்றைத் தடுப்பதற்கு அரசு தீவிரமான நடவடிக்கைகளை நிச்சயமாக எடுக்கும்.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வியினுடைய சாராம்சமே அதிகமான கட்டணங்களை நர்சரி பள்ளிகள் குழந்தைகளுக்காக வசூலிக்கிறார்கள் என்பது தான். இப்பொழுது வசதியானவர்கள் தங்கள் பிள்ளைகளை அங்கே சேர்க்கிறார்கள். ஆனால், ஏழைகள் தங்களுடைய பிள்ளைகளைச் சேர்க்க முடியாத அளவு வசதியல்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தக் கட்டணத்தை ஒருமுகப்படுத்தி, குறைந்த கட்டணம் வசூலிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதிகக் கட்டணம் வசூலிக்கிறார்கள் என்பதையும் ஒரு உறைபாடாகத்தான் எடுத்துக்கொண்டு, பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. என்றாலும் அவர்கள் கேட்கிறார்கள் நாங்கள் தருகிறோம் என்ற அடிப்படையில், பொதுமக்களே அதிகமான பணம் தந்து ஊக்குவிக்கிற காரணத்தால்தான் இதுபோன்ற நிலைமை வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. உச்சி : தலைவரவர்களே, சில நர்சரிப் பள்ளிகள், அரசு அங்கீகாரம் அளிக்காமலே நடப்பதால், அங்கு பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு மிகக் குறைந்த அளவு சம்பளம் கொடுப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால், அந்தப் பள்ளிகளில் அதிகச் சம்பளம் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

1978 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அங்கீகாரம் தருவது, சம்பளப் பிரச்சனை போன்றவற்றில் எப்படி நடந்து கொள்வது என்பதுபற்றிய நடவடிக்கைகள்தான் இப்பொழுது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. போ. கோபாலன் : தலைவரவர்களே, சிறுகுழந்தைகள் படிக்கும் நர்சரி பள்ளிகளில் அவர்கள் எந்த மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்களோ அதை எண்ணிப் பார்க்காமல், குறிப்பிட்ட மதத்தைப்பற்றியே இறைவணக்கமாக, அம்மதத்தைப் பரப்பும் பல பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அதை அரசு தடுத்து நிறுத்துமா என அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அதுவும் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக, நர்சரி பள்ளிகளின் தேவை உயர்ந்து தற்பொழுது கிராமப் பகுதியிலே கூட நர்சரி பள்ளிகள் தோன்றுகின்றன. அதுவும் கன்னியர்கள் நடத்தும் கான்வென்ட்டுகளுக்கு அதிகக் கிராக்கி இருக்கிறது. பெற்றோர்கள் பிள்ளைகளை அங்குதான் விரும்பி அனுப்புகிறார்கள். அம்மாதிரி பள்ளிகளில் மதப் பிரச்சாரம் செய்வது கிடையாது. அம்மாதிரி பள்ளிகளில் மதப் பிரச்சாரம் செய்வது கிடையாது. ஆகவே, கன்னியர்களை ஊக்குவித்து அவர்கள் அதிக நர்சரி பள்ளிகளைத் தொடங்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, முதலில் அரசினுடைய கட்டுப்பாட்டின் கீழ் நர்சரி பள்ளிகளைக் கொண்டு வருவதற்கான முயற்சியை எடுப்போம். பிறகு அதைப் பார்த்துக் கொள்வோம்.

திரு. கே. சௌந்திரராசன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் நடத்துகின்ற குழந்தைகள் காப்பகத்தில் நர்சரி பள்ளிகள் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதை விரிவுபடுத்துகின்ற உத்தேசம் இந்த அரசுக்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அது பற்றித் தனிக் கேள்வி போடவும்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் உள்ள நர்சரி பள்ளிகள் எத்தனை? இதற்கு அரசின் விதிமுறைகள் என்ன? அந்தப் பள்ளிகளில் பயிற்சி பெற்ற பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர்களை நிர்வாகம் உபகாரச் சம்பளம் கொடுத்து நியமித்து, வேலையில்லாத திட்டாட்டத்தைப் போக்க இந்த அரசு முன்வருமா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, தமிழகத்திலே உள்ள நர்சரி பள்ளிகளின் எண்ணிக்கை 1947-லே 26 தான் இருந்தது. ஆனால் 30 ஆண்டுகளில், 1976-லே 1,497 பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அந்த 1,497 பள்ளிகளில், 919 பள்ளிகள் தனி நபர்களாலும், 240 பள்ளிகள் அங்கீகரிக்கப்படாத குழுக்களாலும், 338 பள்ளிகள் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்ட குழுக்களாலும் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. இதில் பெரும்பான்மையான பள்ளிகள் நகர் புறங்களிலும், 50 பள்ளிகள் மட்டும் கிராமப் பகுதிகளிலும் இருந்து வருகின்றன.

கோவை நகராட்சி

* 230. வினா—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை நகராட்சியை மாநகராட்சியாக அரசு பிரகடனப்படுத்தியுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், ஏற்கனவே உள்ளதற்கு மேல் எந்த பகுதிகள் மாநகராட்சிக்குள் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது?

(இ) இந்த மாநகராட்சித் தேர்தல் எப்போது நடைபெற உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து :

(அ) கோவையை மாநகராட்சியாக்க அரசு தீர்மானித்துள்ளது. ஆனால் இன்னும் பிரகடனப்படுத்தவில்லை.

(ஆ) சிங்கநல்லூர் நகராட்சி, மற்றும் கொமாரபாளையம், தெலுங்குபாளையம், சங்கனூர், கோயம்பத்தூர் ரூரல், கணபதி ஆகிய பஞ்சாயத்துக்களையும் கோவை நகராட்சியுடன் இணைக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளது. இது சம்மந்தமான அறிக்கை 15-12-1977 நாளிட்ட தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது. ஆட்சேபணைகள் வந்தால் அவற்றை ஆராய்ந்து அரசு முடிவெடுக்கும். அவ்விதம் விரிவாக்கப்பட்ட கோவை நகராட்சியே மாநகராட்சியாக உயர்த்தப்படும்.

(இ) மாநகராட்சியாக அறிவிக்கப்பட்ட பிறகு தேர்தல் நடத்துவது பற்றி விரிவாக ஆராய்ந்து முடிவெடுக்கப்படும்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, ஒரு பெரிய நகராட்சியாக அமையக்கூடிய அந்தக் கோவை மாநகராட்சி—அதில் தேர்தல் வேகமாக நடத்தவேண்டுமென்பது மக்களுடைய பொதுவான கருத்தாக இருந்து வருகின்றது. காரணம், நகராட்சி

[1978 பிப்ரவரி 23]

களினுடைய பணிகளில் கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டுள்ளது. ஆகவே, ஏற்கனவே இங்கே தனி அதிகாரிகளுடைய காலத்தை நீட்டிப்பதற்கான சட்டம் முன் மொழிந்து நிறைவேற்றப்பட்ட சமயத்தில் துரிதமாக தேர்தல் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டது. இந்த வருஷம் 6-வது மாதத்திற்குள்ளாவது, மாநகராட்சியினுடைய தேர்தலை நடத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, கோவை நகராட்சிக்கு மட்டும் அல்ல, எல்லா நகராட்சிகளுக்கும் விரைவில் தேர்தல் நடத்த வேண்டும் என்பதுதான் கோரிக்கை. அதை நகராட்சிக்காக நடத்துவதா, அல்லது மாநகராட்சியாக மாற்றிவிட்ட பிறகு நடத்துவதா என்று இரண்டு கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. சீர்தூக்கி இந்த அரசு முடிவெடுக்கும்.

Ponnamaravathy Town Panchayat

* Q. 231. Thiru N. SUNDARARAJ : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state :—

(a) whether there is any proposal to upgrade the present Ponnmaravathy town panchayat into a Municipality, and

(b) if so, when it will be given effect to ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து :—

(அ) இல்லை.

(ஆ) வினாவுக்கு இடமில்லை.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான் : மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, பக்கத்தில் அறந்தாங்கி டவுனை முனிசிபாலிட்யாக மாற்றி இருக்கிறார்கள். அதே போல பொன்னமராவதியையும், இன்னும் சுற்றியுள்ள சில பஞ்சாயத்துகளையும் சேர்த்து அதை முனிசிபாலிட்யாக ஆக்கவேண்டுமென்று தான் அங்கே உள்ளவர்கள் விரும்புகிறார்கள். அதை அரசு மறுபரிசீலனை செய்யுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பொன்னமராவதியை நகராட்சியாக மாற்றுவதற்கு உரிய அளவு வருவாய் இடம் தரவில்லை. சுற்றிலும் இருக்கிற ஊர்களை சேர்த்தாலும் கூட நகராட்சியாக ஆக்கக்கூடிய வாய்ப்பு இல்லை என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கருத்து அனுப்பி இருக்கிறார்கள்.

A 249—

[1978 பிப்ரவரி 23]

கல்ராயன்மலைப் பகுதி

* 232—வினா : திரு. அரை முத்துசாமி : மாண்புமிகு உள்
ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு
விடையளிப்பாரா :—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம், கல்ராயன்மலையை
வட்டாரமாக (Block) அமைக்கும் திட்டம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் என்றால், விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) மற்றும் (ஆ): கல்ரா
யன் மலைப்பகுதி 1961-லேயே தனி வட்டாரமாக அமைக்கப்
பட்டது. ஆனால், சில காரணங்களால் சரிவர இயங்கவில்லை.
மீண்டும் கடந்த பிப்ரவரி முதல் இந்த வட்டாரம் புதுப்பிக்கப்
பட்டு இயங்கி வருகிறது. இதன் நிர்வாகத்திற்கென ஒரு சிறப்பு
அலுவலர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். இப்போது எல்லா வளர்ச்சி
திட்டங்களும் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

குறைந்தபட்ச ஊதியங்கள்

* 233—வினா : திரு. என். கிட்டப்பா திரு. மா. மீனாட்சிசுந்தரம் :
மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து
கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உப்பளத் தொழிலாளர்களுக்கான குறைந்த பட்ச ஊதி
யத்தை மாற்றியமைப்பது சம்பந்தமாக அரசுக்கு ஆலோசனை
கூற குழு ஏதேனும் அமைக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அக்குழுவின் பணி எப்பொழுது முடி
வடையும்?

(இ) குழு இடைக்கால அறிக்கை ஏதேனும் அரசுக்கு சமர்ப்
பித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) குழுவின் அறிக்கை 1977-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர்
முதல் தேதியன்று அரசுக்குக் கிடைத்துள்ளது.

(இ) இல்லை.

[முற்பகல் 9.30]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, அந்தக் குழு
அளித்துள்ள பரிந்துரைகள் யாவை என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

1978 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவ
ரவர்களே, குழு அறிவித்துள்ள பரிந்துரை குறைந்தபட்ச ஊதியம்,
அது 1—2—1978 முதல் அமலுக்கு வந்துள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு
தொழில் நுறை அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் குழுவின் பரிந்
துரையை இங்கே குறிப்பாக, சிக்கனமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள்.
வழக்கமாக விரிவாக எடுத்துச் சொல்லக்கூடிய மாண்புமிகு
அமைச்சர் அவர்கள் சிக்கனமாகக் கூறியிருப்பதால்,
அவர்களுக்கு எவ்வளவு தொகை அளிக்கலாம் என்று அந்தக் குழு
பரிந்துரை செய்ததையாவது கூறுவார்களா?

The Hon. Thiru S. Raghavanandam: Mr. Speaker, Sir under the
Minimum Wages Act of 1948, minimum Wages are fixed
(luagher)

ஆங்கிலம் தமிழ் இரண்டிலும் பேசலாம். அரசு ஆணை 910,
எஸ்.எ. 7—12—1977-ன் கீழ் அது நிர்ணயிக்கப்பட்டு இருக்கிறது.
1—2—1978 முதல் அமலுக்கு வந்து விட்டது. அந்த ஆணை
கெஜட்டில் வெளியாகி இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினரின்
உபயோகத்திற்கு தனியாக நாளைய தினம் அல்லது மறுதினம்
கிடைக்கும்படி அனுப்பி வைக்க ஏற்பாடு செய்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, தனியாக எனக்குக்
கிடைப்பதைவிட இந்த அவையின் மூலம் நாட்டுக்குக் கிடைப்பது
பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதால் மாண்புமிகு
அமைச்சர் அவர்கள் அதை இங்கே அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : ஏற்கனவே வெளி
யிடப் பெற்ற ஒரு பழைய டாகுமென்ட்டாக அது ஆகிவிட்டது.
அதை எல்லோரும் படித்து இருக்க வேண்டும். மாண்புமிகு
உறுப்பினர் அவர்கள் கெஜட்டிலே வரும் நோட்டீபிகேஷன்,
மினிமம் வேஜஸ் ஆக்டின்கீழ் வரும் ஆணைகள் ஆகியவற்றைப்
படித்துக் கொண்டு வர வேண்டும். நான் மாயவரம் பகுதியில்
உங்களின் வெற்றிக்காக 10 ரூ. பணம் வாங்கிக் கொண்டு தேர்தல்
பிரச்சாரம் செய்து விட்டு, இரண்டு இட்டிலியை சாப்பிட்டுவிட்டு
வந்தவன் என்ற முறையில் உரிமையோடு உறுப்பினர் அவர்களைக்
கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்த உப்பளத்
தொழிலாளர்களுக்கு பல்வேறு உப்பளங்களில் பல்வேறு
வகையான ஊதியங்கள் வழங்கப்பெற்று வருகின்றன. அதை
அறிந்து இருக்கின்ற நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்
அந்த ஊதியக்குழு அளித்துள்ள பரிந்துரையின்மீது எடுக்கப்பட்ட
முடிவன்படி அனைவருக்கும் ஒரே வகையான ஊதியம் எல்லா
உப்பளத் தொழிலாளர்களுக்கும் அளிக்க முன்வருவார்களா?

* மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தனிக் கேள்வி கேட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

234 வினா திரு. து. புருஷோத்தமன், திரு. என். கிட்டப்பா, திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம், திரு. கோ. இளங்கோவன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா?

ஓட்டல் தொழிலாளர் குறைந்தபட்ச ஊதிய சட்டம் எப்பொழுது அமுல் செய்யப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : 1948-ஆம் ஆண்டு குறைந்தபட்ச ஊதியச் சட்டத்தின்கீழ், ஓட்டல் தொழிலாளர் களுக்கு குறைந்தபட்ச ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. இது 1—2—1977 முதல் செயலுக்கு வந்தது.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்த ஊதிய நிர்ணயச் சட்டத்தை ஓட்டல் முதலாளிகள் முறைப்படி அமல் நடத்தவில்லை என்ற புகார் நீண்டகாலமாக தொழிலாளர்கள் மத்தியில் இருந்து வந்து கொண்டு இருக்கிறது? அப்படிப்பட்ட புகார் ஏதேனும் அரசுக்கு வந்து இருக்கிறதா? வந்து இருந்தால் அது குறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்த உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்த ஊதிய நிர்ணயச் சட்டத்தை எதிர்த்து தொழில் அதிபர்கள் உயர்நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று ஸ்டே ஆர்டர் வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஸ்டே நீக்கப்பட்டபின் நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டும். ஸ்டே நீக்குவதற்கும் அரசே நடவடிக்கை எடுக்கப் பரிசீலனை செய்து கொண்டு இருக்கிறது என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, ஓட்டல் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்ச ஊதியம் சென்னை மாநகரத்தில் ஒரு மாதிரியாகவும் மற்ற இடங்களில் ஒரு மாதிரியாகவும் இருக்கிறதா? அல்லது எல்லா இடங்களுக்கும் ஒரே மாதிரியான முறையில் அமல் செய்யப்பட்டு இருக்கிறதா? ஏதோ ஸ்டே இருப்பதைப்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பல்வேறு காரணங்களுக்காக ஓட்டல் முதலாளிகள் அரசாங்கத்தை அணுகுகிறபோது சமரசமாகப் பேசிப் பழக்கப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள், அப்படி சமரசமாகப் பேசி இந்த ஓட்டல் தொழிலாளர்களுக்கும் நிர்ணயிக்கப்பட்ட ஊதியத்தைப் பெற்றுத் தருவதற்கு ஆவன செய்ய முன்வருவார்களா?

1978 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே மீண்டும் சொல்கிறேன். இதுவும் ஒரு பழைய டாக்குமென்ட் தான். 1—2—1977-லேயே அமலுக்கு வந்துவிட்டது; ஏறத்தாழ ஓராண்டு காலம் ஆகிவிட்டது. ஆனால் ஓட்டல் அதிபர்கள் உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று 'ஸ்டே ஆர்டர்' வாங்கியிருக்கிறார்கள். அதை 'வெக்கேட்' செய்ய வேண்டும். என்பதில் இந்த அரசு அக்கறையோடு இருக்கிறது; லாடிப்பார்ட்மென்டை கலந்து ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய யோசனையையும் கருத்தில் கொண்டு பேச்சு வார்த்தை நடத்தவும் முயற்சி செய்யப்படும்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஓட்டல் தொழிலாளர்களின் குறைந்த பட்ச ஊதியச் சட்டத்திற்கு ஓட்டல் அதிபர்கள் எப்போது ஸ்டே வாங்கினார்கள்? அந்த ஸ்டேயை அகற்றும் பரிசீலனை எப்போது முடிவடையும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, எப்போது ஸ்டே ஆர்டர் வாங்கினார்கள் என்பது பின்னர் அறிவிக்கப்படும். ஸ்டே ஆர்டரை அகற்ற பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. அண்ணா அவர்கள் சொன்னதுபோல் "ஹேசன் ஸ்லோலி" என்ற அடிப்படையில் முயற்சி செய்யப்பட்டுவருகிறது.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் பிரச்சனையை நேரிலே சந்தித்துத் தீர்வு காணக்கூடியவர்கள். ஆகவே, அவர்கள் நேரடியாக அந்த ஓட்டல்களுக்குச் சென்று காப்பி, டீ அருந்திவிட்டு, தொழிலாளர்களோடும் ஓட்டல் அதிபர்களோடும் பேசி, ஒரு சுமுகமான முடிவு காண முயற்சி செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, இந்த மாமன்றத்திற்கு ஒரு நல்ல மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியைச் சொல்கிறேன். தமிழ்நாட்டில் 10,374 நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. எஸ்டாபிளிஸ்மென்ட்ஸ், ஃபாக்டரீஸ், டிரான்ஸ் போர்ட் ஆகிய எல்லாவகையிலும் சேர்த்து 10,374 நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளில் மொத்தம் 6,61,245 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். இந்த 10,374 நிறுவனங்களில் 9 நிறுவனங்களில்தான் 'ஸ்டிரைக், லாக் அவுட்' ஏற்பட்டு, 1,786 தொழிலாளர்கள் (நேற்றுவரையில்) பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். 'ஆல் டைம் ரெக்கார்டு கன்ஸிலியேஷன்' புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில்தான் வெற்றி பெற்றிருக்கிறது. அதற்காக சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் 10,374 என்ற எண்ணையும் 1,786 என்ற எண்ணையும் இவ்வளவு ரூபகப்படுத்திச் சொன்னார்கள். நான் கேட்டேன்.

[1978 பிப்ரவரி 23]

கேள்வி, எப்போது ஸ்டே ஆர்டர் வாங்கினார்கள் என்பது. தேதி தெரியாது என்று அறிவித்தார்கள். சரியான தேதியைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லாவிட்டாலும் எவ்வளவு நாள் அதாவது வாரக் கணக்கில் அல்லது மாதக்கணக்கிலாவது சொல்வார்களோ என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, நாளை மறுநாள் அறிவிக்கப்படும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, 'ஜேஹ்ன் ஸ்லோவி' என்று அண்ணா சொல்லியிருக்கிறார் என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். அதை தப்பான இடத்தில் கொண்டுவந்து பொருத்தியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அடித்தட்டில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களைப் பற்றி அப்படிச் சொல்லியிருக்கமாட்டார்கள். அப்பீல் இருக்கிறது — ஸ்டே வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஸ்டேயை வெக்டேட் செய்வது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. விரைவிலே வெக்டேட் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மீண்டும் சொல்லுகிறேன். இந்த மன்றத்தில் இதற்கு முன்னரும் சொல்லியிருக்கிறேன். இரு சாரரையும் அழைத்து ஒரு செட்டில்மென்ட் செய்யவேண்டியிருப்பதால் வேகம் காட்ட முடியாது. இதிலே நிதானமாக இருந்து, சுமுகமாகப் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, வெற்றிகாண வேண்டும். திரு. உமாநாத் போன்றவர்களின் வேகத்தில் சொல்லமுடியாமல் இருப்பதற்குக் காரணம்* * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தனிப்பட்டவர் பெயரைச் சொல்லி, இங்கே விளக்கம் சொல்லக்கூடாது. * * * என்ற வார்த்தைகளை பதுவேட்டிவிருந்து எடுத்துவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

[முற்பகல் 9-10]

திரு. ரா. உமாநாத் : பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன். எனது கேள்வி, தொழிலாளர்கள், முதலாளிகள் டிஸ்ப்யூட் பற்றியல்ல. நோட்டிபை செய்தாகிவிட்டது. கோர்ட் நிறுத்தியிருக்கிறது. அதை வெக்டேட் செய்தால், ஸ்டேயை வெக்டேட் செய்தால் ஆட்டோமாட்டிக்காக வந்து விடுகிறது. ஆகவே, அதை வெக்டேட் செய்ய உடனடியாக என்ன செய்யப்போகிறார்கள் என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இன்னொரு யோசனையும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வழக்குமன்றத்திற்குக் கொண்டு போகாமல் நேரடியாகப் பேசித் தீர்க்க முயற்சிக்கவேண்டும் என்பது.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1978 பிப்ரவரி 23]

றும் சொன்னார்கள். இரண்டு வகையையும் கையாள முயற்சிக்கிறோம். எது விரைவில் வெற்றி பெற்றாலும் We will all be happy about it.

திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் கூறியதுபோல் நாம் ஒரு சட்டம் போட்டிருக்கிறோம் தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்பிற்காக. அந்தச் சட்டத்திற்கு அறைகூவல் விடுக்கிறவகையில் தொழில் அதிபர்கள் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள், ஸ்டே வாங்கியிருக்கிறார்கள். அதை அகற்ற உடனடியாக முயற்சி எடுத்துக்கொள்வது அந்த அறைகூவலை சந்திப்பது போலாகும். தொழிலாளர்களின் நன்மைக்காக அதைச் செய்ய இந்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : முன்வந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதை ஏற்கெனவே தெரிவித்துவிட்டேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தமிழ்நாட்டில் டீக்கடைகள், சாலையோர ஓட்டல்கள், நகரங்களில் உள்ள ஸ்டார் ஓட்டல்கள் இப்படி பல இருக்கின்றன. இங்கு பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு எந்த அடிப்படையில் ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : அந்த ஊதியத்தை நிர்ணயித்த குழுவின பரிந்துரையில் எந்த அடிப்படையில் அது நிர்ணயிக்கப்பட்டது என்பது விரிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : ஓட்டல் தொழிலாளர்களில் தாற்காலிகமாகப் பணியாற்றுகிறவர்கள், நிரந்தரமாகப் பணியாற்றுகிறவர்கள் என்ற பாகுபாடு உண்டா? தாற்காலிகமாகப் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு இந்த விதி பொருந்துமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : அங்கு நடக்கக் கூடிய வருந்தத்தக்க விஷயங்கள், ஆறு மாதங்களாகிவிட்டால் நிரந்தரமாக்கப்பட வேண்டும், அதற்காக 5 மாதம், 28 நாள் வரை ராமசாமி என்ற பெயர் 29-ம் தேதி ரூப்புசாமி என்று பெயர் மாறிவிடும். அதே ஆள் மறுபடியும் வேலை செய்வார் இதையெல்லாம் தெரிந்துகொண்டு அதை செய்யமுடியாத அளவில் இன்றையதினம் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சி நடவடிக்கை எடுத்து அதில் வெற்றியும் பெற்றுவருகிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* 235 வினா. திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பாரம் சுமக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு எவ்வித சட்டப் பாதுகாப்பும் இல்லாமலிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

[1978 பிப்ரவரி 23]

(ஆ) ஆம் எனில், அவர்களுக்கான சட்டம் ஏதாவது கொண்டுவர அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) மற்றும் (ஆ) : பாரம் தூக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு எவ்வித சட்டப் பாதுகாப்பும் இல்லை என்று கூறமுடியாது. ஒரு குறிப்பிட்ட நிறுவனத்தில் பணியாற்றும் பாரம் தூக்கும் தொழிலாளர்கள், தொழிற் தகராறு சட்டப்படி தங்கள் பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துக் கொள்ள இடமிருக்கிறது.

மேலும், அங்காடி, சந்தை மற்றும் இதுபோன்ற இடங்களில் பாரம் ஏற்றும் இறக்கும் தொழிலாளர்களுக்குக் குறைந்த அளவு ஊதியம் நிர்ணயம் செய்யும் பொருட்டு இத்தொழிலினை 1948-ம் ஆண்டு குறைந்த அளவு ஊதிய சட்டத்தின் அட்டவணையில் அரசு சேர்த்துள்ளது. இவர்களுக்கான குறைந்த அளவு ஊதிய விகிதங்களை முடிவு செய்து அவை அடங்கிய முன் அறிக்கை ஒன்றினை அரசு வெளியிட்டுள்ளது. இது சம்மந்தமாக இறுதி அறிக்கை வெளியிடும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. எனினும், பாரம் சுமக்கும் தொழிலாளர்களுக்குத் தலையே ஒரு சட்டம் இயற்றுவது பற்றி அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. கு. ரமணி : இதுவரையில் எந்தவிதமான சட்டப் பாதுகாப்பும் இல்லாமல் சமுதாயத்தில் அடிமட்டத்தில் இருந்து கொண்டு கடுமையாக உழைக்கக்கூடிய அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு சில திட்டங்கள் வைத்திருப்பது நல்லது வரவேற்கத்தக்கது. அதேநேரத்தில் நான் அமைச்சர் அவர்களிடம் தெரிந்து கொள்ளவிரும்புவது இன்டஸ்ட்ரியல்தொழில் தகராறு சட்டத்தின் கீழ் பல விஷயங்களைப் பற்றி அவர்கள் நேரடியாக பரிசீலனைக்கு எடுக்கமுடியாது. ஷாப் அவரிஸ்டன்ட்ஸ் ஆக்டிவ்கீழ் சில காரியங்களை, சம்பளம், க்ராஜ்யூடி, ப்ராவிடன்ட் பண்ட், ஈ.எஸ்.ஐ., போன்ற வசதிகள் அந்தக் கடுமையாக உழைக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்காமல் இருக்கிறது. எனவே, அந்த அனுகூலங்கள் மற்றவர்கள் பலருக்குக் கிடைக்கும்போது இவர்களுக்கும் அந்த அனுகூலங்கள் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் ஒரு சட்டம் கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இப்பிரச்சனையின் மிக முக்கிய தன்மையை மனதில்கொண்டு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பிறந்த தினமாகிய செப்டம்பர் 15-ம் தேதி, 15-9-1977-அன்றே குறைந்தபட்ச ஊதியச் சட்டம் 5(1)(பி) பிரிவை உபயோகப்படுத்தி குழு அமைக்காமலே அரசே அறிவித்திருக்கிறது, என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குழு அமைத்து பரிசீலனை செய்த பிறகு, அவர்கள் ரிப்போர்ட்டைப் பார்த்து, அரசாங்கம் அதை ஏற்று செய்ய காலதாமதமாகும் என்ற காரணத்தினால் அரசே 5 (1) 9 (பி) பிரிவின்கீழ் அறிவித்திருக்கிறது. அப்ஜக்ஷன்ஸ் எதிர்ப்புகள் வந்திருக்கிறது. அதை

[1978 பிப்ரவரி 23]

பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள், லேபர் கமிஷனர் பரிந்துரை வந்த பிறகு இரண்டு மாதங்களுக்குள்ளாக அல்லது இரண்டு மாத முடிவில் அப்சின் இறுதி அறிவிப்பு கிடைக்கும். மேற் கொண்டு கொள்ள ஆலோசனைகளை கருந்திக்கொண்டு அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், சுமை தூக்கும் தொழிலாளர்கள், இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் தங்கள் குறைகளைத் தீர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். அதே போன்று கைவண்டி இழுக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் இதே இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்ட் பொருந்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : நான் மீண்டும் வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். யாரிடமிருந்தும் எந்தவிதமான கோரிக்கையும் வராமலேயே அரசு இதற்கான அறிவிப்பை வெளியிட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது போல் கைவண்டி இழுக்கின்ற தொழிலாளர்களும் இதன் கீழ் வருவார்கள். இதில் ஏதாவது சிரமங்கள் இருந்தால் அதைப்பற்றி என்னிடம் தெரிவித்தால் அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். We will take all measures to mitigate the hardship.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தமிழகத்தில் லட்சக்கணக்கான சுமை தூக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு என்று தனியாக சட்டம் கொண்டுவருவதற்கு ஏதாவது காலக் கெடு நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இவ்விதமான அறிவிப்பு வந்தபிறகும் இது வேறு தொழில் சம்பந்தப்பட்ட முதலாளிகள் ஹைக்கோர்ட்டுக்கு சென்றுவிடுகிறார்கள். ஆகவே உடனடியாக இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை அமல்படுத்துவதற்கு அரசு தலையிட்டு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, கேட்காமலேயே கொடுக்கப்படும் என்ற தத்துவம் அடங்கிய அரசு புரட்சித் தலைவரின் அரசு. யாரும் கேட்காமலேயே குறைந்த பட்ச ஊதியத்தை நிர்ணயித்துக் கொடுத்திருக்கிறோம். குறிப்பாக இதில் யாரும் உயர்ந்தி மன்றத்திற்கு செல்லவில்லை. இந்தச் சட்டத்தை யெல்லாம் விரைவில் நிறைவேற்றுவதற்கு எ.ஐ.டி.யூ.வி. எல்லாம் கேட்காமலேயே நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் செக்ஷன் 5-1-ன் கீழ் எந்தவிதமான குழு அமைக்காமலேயே, இதற்கான அறிவிப்பை அரசு செய்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் இரு பக்கத்திலும் இருக்கின்ற ஆட்சேபணையை

[1978 பிப்ரவரி 23]

கேட்க வேண்டிய கடமை இச்சட்டத்தின் கீழ் இருப்பதால், இந்த அறிவிப்பின்படி முதலாளிகளோ அல்லது பெரும் வியாபாரிகளோ இன்னும் கூலி நிர்ணயம் செய்த படி கூலி கொடுக்கவில்லை, தொழிலாளர்கள் இதற்கான கூலியையும் வாங்க முடியவில்லை. ஆகவே ஒரு குறிப்பிட்ட கால அளவை நிர்ணயித்து அதற்குள் நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்று இதற்கு வரையறை செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : நான் முன்னதாகவே சொல்லியிருக்கிறேன். இரண்டு மாத காலம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

திரு. என். லட்சுமிநாராயணன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது, கமை தூக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்ச ஊதியம் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருப்பதாக சொன்னார்கள். இவ்விதம் நிர்ணயிக்கப்படுகின்ற கூலி, திணைக்கூலி, அல்லது தூக்கப்படும் எடையின் அளவைப் பொறுத்து இருக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எடையின் அடிப்படையில்தான் கூலி நிர்ணயிக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் Minimum Wages Act, 1948 1948-ம் ஆண்டு குறைந்தபட்ச ஊதியச் சட்டப்படி, செக்ஷன் 14-ன் படி ஒவ்வாடம் அலவன்ஸ் கிடைக்கும், ரூல் 23-ன் படி ஹாலிடே கிடைக்கும், ரூல் 24-ன் படி அவர்களுக்கு வேலை நேரம் நிர்ணயிக்கப்படும். இப்படி எல்லா சலுகைகளும் அவர்கள் மகிழ்வோடு பெறுவார்கள்.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்க அலுவலர்களுக்கு பாதுகாப்புச் சட்டம் இருப்பதைப் போல இப்போது உள்ளதைப்போல் பல்வேறு தொழிலாளர்களுக்கு தனித்தனியாகச் சட்டங்கள் இயற்றுவதை விட்டுவிட்டு, எல்லாத் தனியார் துறைகளிலும் பணிபுரிகின்றவர்களுக்கும் பாரம் சுமக்கின்றவர்கள், ஹோட்டல் தொழிலாளர்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் பொதுவாக ஒரு பாதுகாப்புச் சட்டத்தை கொண்டு வருவதற்கு, இந்த அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர் நலச் சட்டம் எல்லாவற்றையும் மறுபரிசீலனை செய்வது, அதில் மாற்றம் செய்வது திருத்தம் செய்வது, இணைத்தல் போன்றவை சம்பந்தமான மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. முதல்வர் வந்தபிறகு இதைப்பற்றி அறிவிக்கக்கூடும், அதில் தொழிலாளர்களின் பிரதிநிதிகள்,

[1978 பிப்ரவரி 23]

முதலாளிகளின் பிரதிநிதிகள், மார்க்கப்பந்து போன்ற வழக்கறிஞர்கள் இக்குழுவில் இடம் பெறலாம் என்று கருதுகிறேன். அதில் இப்படிப்பட்ட பரிந்துரைகள் கொடுக்கப்படலாம்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மற்றத் தொழிலாளர்களுக்கு இருப்பது போலவே, விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் மாதச்சம்பளம் என்ற முறையை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-50)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 2-3-1976 அன்று விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குக் குறைந்தபட்ச ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்பட்டு, அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை மேலும் திருத்தியமைத்து, அதிகமாக்குவது பற்றி இந்த அரசு தீவிரமாக பரிசீலனை செய்து வருகிறது என்பதை உன்னிப்பாக கவனித்து கொண்டிருக்கும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

போயர் சமூகத்தினர்

*236 வினா :— திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அரிசை நலத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

போயர் (ஓட்டர்) சமூகத்தைத் தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்குமாறு 1973-ம் ஆண்டு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பிய பரிந்துரை மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை குறித்து விபரம் ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : போயர், ஓட்டர் சமூகத்தைத் தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்குமாறு 1973 ஆம் ஆண்டு மத்திய அரசுக்கு இவ்வரசு பரிந்துரை எதுவும் செய்யவில்லை. ஆனால் பழங்குடியினர் பட்டியலில் சேர்க்குமாறு பரிந்துரை செய்யப்பட்டது. ஆயின், இந்திய அரசு அதனை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே இருக்கின்ற போயர் அல்லது ஓட்டர் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் மிகவும் தாழ்த்தப்பட்ட வாழ்க்கை நிலையை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது நம் எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். எனவே, இந்த போயர்கள் அல்லது ஓட்டர்களுக்கு அரிசைக் களுக்கு வழங்கப்படுகின்ற பல சலுகைகளையும் இனியேனும் இவர்களுக்கும் வழங்குவதற்கு இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, அரிசனங்களுக்கு வழங்கப்படுகின்ற சலுகைகள் இந்த போயர் அல்லது ஓட்டர் போன்ற சமுதாயத்தினருக்கும் வழங்கப்பட வேண்டுமென்றால், முதலில் அவர்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்களாக கருதப்பட வேண்டும். தாழ்த்தப்பட்டவர்களாகக் கருதப்படுவதற்கு ஜாதி பாகுபாடு இருந்தாக வேண்டும். இந்திய அரசியல் சட்டத்திலும் இடம் பெற வழி வகை கண்டாக வேண்டும். இவர்கள் திட்டத்தகாதவர்களாகக் கருதப்பெறாத காரணத்தால், அந்தப் பட்டியலில் இவர்கள் இடம் பெற வழியில்லை. ஆகவே, பொருளாதார உதவிகள் பெறுவதற்கு வகையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பழங்குடியினர் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட வேண்டுமென்று முத்திய அரசு சிபாரிசு செய்து, அந்த சிபாரிசை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று மத்திய அரசு அறிவித்தது. அன்றைய சூழ்நிலை வேறு. ஆனால் இப்போது அண்மை நிலைமை வேறு. அடுத்த மாநிலமாகிய கர்நாடகாவில் இந்த போயர்கள் பழங்குடியினர் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். பின்னர் கவர்னர் ஆட்சியில் நடைபெற்றது வேறு. எனவே, இந்த உண்மையை மீண்டும் இப்போது மாறி வந்திருக்கின்ற அரசுக்கு, இப்போதுள்ள அரசு எடுத்துச்சொல்லி வற்புறுத்த முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, அரசு மாறியிருக்கிறதே தவிர, சமுதாயச் சூழ்நிலை மாறியதாக இப்போது இருக்கின்ற மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொள்ளுமா, இல்லையா என்பதை அணுகிப் பார்த்தால்தான் தெரியும். இப்போது இந்தச் சமுதாயத்தினர் பழங்குடியினர் பட்டியலில் கர்நாடகாவில் சேர்க்கப்பட்டிருப்பதை எடுத்துச் சொல்லி, இதை மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்வதில் என்ன சிரமம்?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு காலத்தில்தான் இந்தப் பரிந்துரை செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு மத்திய அரசு பரிசீலனை செய்து, ஏற்றுக்கொள்ள இயலாது என்று அப்போதே மறுத்திருக்கிறது என்பதை மீண்டும் வலியுறுத்திக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 23]

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் அரிசனங்களுக்குக் குடியிருப்புகள்

* 237 வினா : திரு. துரை முத்துசாமி : மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் என்றால், விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : (அ) மற்றும்

(ஆ) : தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் தமிழ் நாடு அரிசன வீட்டு வசதித் திட்டம் 15-2-1974-ல் ஆரம்பிக்கப் பட்டதிலிருந்து 1976-77 இறுதிவரை 4,120 வீடுகள் இக் கழகத்தால் அரிசனங்களுக்காக கட்டப்பட்டுள்ளன. 1977-78 ஆண்டிற்கான அரிசன வீட்டு வசதித் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது. இதுபற்றி முடிவெடுக்கப்பட்ட பின் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் கட்டப்பட வேண்டிய வீடுகளின் எண்ணிக்கை, இடம் முதலியவை பற்றி முடிவு செய்யப்படும்.

வாகனங்கள் கட்டுப்பாடு சிக்னல் முறைகள்

* 238 வினா : திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) 1974 முதல் 1977 ஜூன் மாதம் முடிய சென்னை நகரத்தில் வாகனங்கள் கட்டுப்பாடு சிக்னல் முறைகள் எத்தனை, என்ன செலவில் அமைக்கப்பட்டன?

(ஆ) இது போன்ற முறைகளைப் போக்குவரத்து அதிகமுள்ள மாவட்டத் தலைநகரங்களில் அமைக்கும் உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) சென்னை நகரத்தில் 18 வாகனங்கள் கட்டுப்பாடு சிக்னல் விளக்குகள் ரூ. 8,45,345 செலவில் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.

(ஆ) ஆம்.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, இன் னைக்குச் சில இடங்களில் இந்த வாகனக் கட்டுப்பாடு சிக்னல் அவசியமில்லாத இடங்களில் எல்லாம் இருக்கின்றன. அவசியமான இடங்களில் இருக்க வேண்டுமென்பதில் எனக்கு எவ்விதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை. எனவே, எந்த இடத்தில் அவசியம், எந்த இடங்களில் அவசியமில்லை என்பதை இந்த

[1978 பிப்ரவரி 23]

அரசு ஆராய்ந்து, அவசியமில்லாத இடங்களில் இதை எடுத்து விடுவதற்கு இந்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சிக்னல் வைக்கப்பட்டுள்ள இடங்கள் எல்லாம் தேவையின் அடிப்படையிலேதான் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தேவையான இடங்களில் இந்த சிக்னலை வைப்பதுபற்றி பரிசீலனை நடந்து வருகிறது.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : நத்தனம் அருகில் இருக்கும் சிக்னல் அமைந்திருக்கும் இடம் அவசியம் இல்லாத இடம் என்று கருதுகிறேன். அதை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அண்ணாசாலையில் நத்தனம் பகுதியில் தேவையின் அடிப்படையில்தான் அந்த சிக்னல் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சைக்கிள் ரிக்ஷா, ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களுக்கு உரிமங்கள்

* 239 வினா: **திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :** மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரில் ஓடும் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள், ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், மேற்படி ரிக்ஷாக்கள் அனுமதி (Licence) எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) சைக்கிள் ரிக்ஷா, ஆட்டோ ரிக்ஷா உரிமங்கள் பொது மக்கள் தேவையைக் கருத்திற்கொண்டு மேற்படி ரிக்ஷாக்கள் எங்கு குறைந்த அளவில் உள்ளதோ அங்கு வசிப்பவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இப்போது சென்னையில் லைசென்ஸ் பெற்று ஓடிக்கொண்டிருக்கும் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் எண்ணிக்கை எவ்வளவு? ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் எண்ணிக்கை எவ்வளவு? இவற்றுக்கு அனுமதி அளிக்கும் அதிகாரம் எந்த அதிகாரியின் கையில் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தற்போது சென்னையில் ஓடிக்கொண்டிருக்கும் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களின் எண்ணிக்கை 6,000 ஆக உள்ளது. அண்மையில் 500 சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள்

[1978 பிப்ரவரி 23]

களுக்கு உரிமங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. சைக்கிள் ரிக்ஷா ஓட்டுபவர்களுக்கு மட்டுந்தான் அனுமதி வழங்க வேண்டும். வாடகை வண்டிகளுக்குக் கூடாது என்ற வகையில் சட்ட திருத்தம் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் 1,530 சென்னையில் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. மோட்டார் வாகைச் சட்டப்படி வட்டார போக்குவரத்து அதிகாரி ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களுக்கு அனுமதி வழங்கும் பணியைச் செய்து வருகிறார்.

அடையாற்றின் குறுக்கே பாலம்.

* 240 வினா: **திரு. கெ. சொக்கலிங்கம் :** மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை கோட்டூர்புரத்தையும், மேல் நத்தனத்தையும் இணைக்கும் வகையில் அடையாற்றின் குறுக்கே பாலம் அமைக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அந்த வேலை எப்போது எடுத்துக் கொள்ளப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இத்திட்டம் 1977-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்களில் ரூ. 39.20 இலட்சத்திற்கு அரசால் ஒப்பளிக்கப்பட்டது. இப்பணியைத் தற்போது எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம் என அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

திரு. கெ. சொக்கலிங்கம் : கோட்டூர்புரத்தையும், மேல் நத்தனத்தையும் இணைக்கும் வகையில் அடையாற்றில் பாலம் கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏற்கனவே திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி இருந்தபோது பரிசீலிக்கப்பட்டு திட்டம் தீட்டப்பட்டு அது துவங்கப்பட்டிருக்கிறது. வருஷத்திற்கு ஒரு முறை வெள்ளம் வருவதால் அந்தப் பகுதியில் வாழும் அரிசன மக்களும், குடிசை வாழ் மக்களும் பாதிக்கப்படுகிற காரணத்தால் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு நன்மையாக இருக்குமென்று அன்றைய அரசு திட்டம் தீட்டியது. அந்தத் திட்டம் எந்தக் காரணத்தால் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று அரசு கூற முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற முடிவு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் செய்யப்படவில்லை. ஆளுநர் ஆட்சிக் காலத்தில் 5—2—1977 அன்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 1976-ஆம் ஆண்டில் கோட்டூர்புரத்தில் ஏற்பட்ட வெள்ளப் பெருக்கில் அங்குள்ள மக்கள் பெரும் அவதியுற்றதன் காரணமாக அரசு நம்பியார் குழுவை நியமித்தது. அந்தப் பகுதி மக்கள் வெள்ளப் பெருக்குக்கு மேலும் இலக்காகாமல் இருக்க

[1978 பிப்ரவரி 23]

வழிமுறைகளைக் காண வேண்டிய நம்பியார் குழு பரல வேலையை எடுத்துக் கொள்ளும் முறை பற்றி ஆலோசனை தெரிவித்துள்ளது. பாலத்தின் உயரத்தையும், நீளத்தையும் மிகைப்படுத்த வேண்டுமென்று குழு சிபாரிசு செய்துள்ள காரணத்தால் அந்த சிபாரிசு பற்றிப் பரிசீலனை நடந்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. உரிமைப் பிரச்சினை

“இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்” நாளிதழ் மீது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ஆர். உமாநாத், திரு. ஆர். கிருஷ்ணன், திரு. வி. ஆர். ஜெயராமன் ஆகியோர் பேரவை விதிகள் 184-வது விதியின்கீழ் உரிமை மீறல் பிரச்சினை ஒன்றை “இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்” நாளிதழ் மீது கொடுத்து அதை அவையில் எழுப்ப அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். அதைக் கொண்டுவர அனுமதி அளிக்கிறேன். திரு. உமாநாத் அவர்கள் அதுபற்றி இப்பொழுது எடுத்துக் கூறலாம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வருவதற்கு முன்னால் சீரியசாக யோசனை செய்து, உறுதியான முடிவின் பேரில்தான் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகை பிரபலமான பத்திரிகை. லட்சக் கணக்கில் சர்க்குலேஷன் உள்ள பத்திரிகை. நாடு பூராவும் போகிறது. நான் இந்தப் பிரச்சினையைக் கிளப்புவதன் காரணமாக இங்கே நடக்கின்ற விவாதத்தில் என்னுடைய பேச்சுக்களின் கவரேஜ் குறையும் அல்லது இல்லாமல் போகும் என்ற ரிஸ்க் இருக்கிறது என்பது எனக்குத் தெரியும். அதைவிடப் பெரிதாக எல்லா அங்கத்தினர்களின் கவரவமும் இதிலே அடங்கி இருப்பதால், இந்த அவையின் கவரவம் இதிலே அடங்கி இருப்பதால் எனக்கு ரிஸ்க் ஏற்பட்டால் கூடப் பரவாயில்லை.

பிராவிடன்ட் பண்டித் கம்பல்சரி டெபாசிட் செய்திருப்பதைத் திரும்பப் பெறுவதற்கான அப்ளிகேஷனில் எம். ஏல். ஏ. சக்கர் கையெழுத்துப் போடலாம் என்று இருக்கிறது. இந்த அவையின் உறுப்பினர் என்ற வகையில் அவர்கள் பொறுப்பு வாய்ந்தவர் கள் என்ற முறையில் தங்கள் கடமையை ஆற்றக் கூடியவர்கள். 15-2-1978 இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையில் ஒரு செய்தி வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. பிப்ரன்ட் பேஜில் நான்கு காலம் ஹெட்லைன் போட்டு வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே

(முற்பகல் 10-00)

1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. ரா. உமாநாத்]

(முற்பகல் 10-00)

“And, the applicants are put to no end of trouble by the insistence that every application should be endorsed by, besides the regional office, an M.L.A., an elected body or a Tahsildar”.... என்று சொல்லிவிட்டு

The M.L.A.-hunt finally ends in money changing hands, according to the applicants and trade union leaders.

The Central Commissioner's directive that an M.L.A. cannot sign just one common application for all the employees of a factory but individual applications will have to be made out by every single employee backed by an M.L.A.'s signature on each of them has only helped M.L.A.'s.

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கையெழுத்துப் போடும் எம். எல். ஏ. சக்கர் லஞ்சம் வாங்கியதாக அவர்கள் பேப்பரிலே போட்டு லட்சக்கணக்கான காப்பிகளிலே குற்றஞ் சாட்டி வெளியிட்டிருக்கிறார்கள் என்றுதான் அர்த்தம். கையெழுத்துப் போடுவது எல்லாம் அங்கத்தினர்களுடைய டியூட்டிதான். அந்த டியூட்டியை அவர்கள் டிஸ்சார்ஜ் பண்ணு கிறபோது, அப்படி பண்ணுவதைப்பற்றி இப்படி சொல்வது இது அவதூறுபடுத்துவதாகும், கையெழுத்துப் போடுகிறவர்களின் மேல் சேற்றைப் பூசுவது ஆகும். அதன் மூலம் இந்த அவையிலே உள்ள எல்லாம் மாகபடுத்துவதாகும். அங்கத்தினர்களை மாகபடுத்துவது எம். எல். ஏ. சக்கர் இந்த அவையையே அவதூறு செய்வதாக இருக்கிறது.

இதற்கு மேஸ் பார்லிமெண்டரி பிராக்டிஸில் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது :

“Written imputations, as affecting a Member of Parliament” இங்கே “M.L.A.” may amount to breach of privilege, without, Perhaps, being libels at common law” (b) but to constitute a breach of Privilege a libel upon a Member must concern the character or conduct of the Member in the capacity. அந்த கெப்பாசிட்டியில் செய்வதைத்தான் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அதோடு ஒரு எக்ஸாம்பிள் கொடுக்கிறபோது கேஸ் லாவில் சொல்கிறார்கள் :

“Imputations against Members of corruption in the execution of their duties”.

என்று கிளியராக அது பிரீச் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படி அவை அங்கத்தினர்களை அவமதிப்பது இந்த அவையையே அவமதிப்பது ஆகும், எனவே, மேஸ் பார்லிமெண்டரி பிராக்டிஸில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிற விஷயம்

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1978 பிப்ரவரி 23]

“May’s Parliamentary Practice” Preamble-விலும் decision விலும் “Reflections upon Members

இதிலே ஆள யார் என்று பெயர் குறிப்பிடவில்லை. பக்கம் 145 இல்

“Reflections upon Members, the particular individuals not being named or otherwise indicated, are equivalent to reflections on the House என்று சொல்லிவிட்டு, அப்படியிருந்தாலும்

“equivalent to reflections on the House”

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த முறையிலே இது வருகிறது. அதே மாதிரி, இப்படி எழுதியதன் மூலம்—நான் நாளைக்குக் கையெழுத்துப் போட்டேன் என்றால் நான் காசு வாங்கி விட்டேன் என்று பேப்பரைப் படித்தவர்கள் நினைப்பார்கள்—என்கடமையை நான் ஆற்றாமல் என்னை அச்சப்படுத்துவது ஆகும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மேஸ் பார்லிமெண்டரி பிராக்டிசில் பக்கம் 136 இல்

“It may be stated generally that any act or omission which obstructs or impedes either House of Parliament in the performance of its functions, or which obstructs or impedes any member or officer of such House in the discharge of his duty, or which has a tendency, directly or indirectly, to produce such results may be treated as a contempt even though there is no precedent of the offence. என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

அந்தப் பத்திரிகையைப் பொறுத்தவரைக்கும் எந்த எம்.எல்.ஏ. யாவது பணம் வாங்கியிருந்தால் அதைப் போட்டும் let them publish the name, but they have to face the legal consequences. You cannot have it both ways.

யார் வாங்கினார், இன்ன எம்.எல்.ஏ. என்று விளம்பரமாகக் கூடப் போட்டும். அதனுடைய லீகல் கான்சிகுவன்ஸஸை சந்திக்கட்டும். அப்படியில்லாமல் அதை வெளியிடவும் வேண்டும், தப்பிக்கவும் வேண்டும் என்று இரண்டையும் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால் அது சரியல்ல. வேண்டுமென்றால் இன்ன தொகுதியைச் சேர்ந்த இன்ன எம்.எல்.ஏ. வாங்கினார் என்று சொல்லி லீகல் கான்சிகுவன்ஸஸை அவர்கள் பேஸ் பண்ணவேண்டும். அப்படிச் சொல்லாமல் இந்த மாதிரி ஹவுஸையே அஸ்பக்ட் பண்ணக்கூடிய விதத்தில் செய்தி வருகிறது.

ஃபிரீடம் ஆப் தி பிரஸ்ஸை இந்த அவை மதிக்கிறது. நாங்கள் மதிக்கிறோம். ஆனால் அவர்கள் எதிக்கஸ் ஆப் ஜர்னலிஸத்தை மதிக்கவேண்டும். அதை அவர்கள் மீறியிருக்கிறார்கள். டெலிபரேட்டாக செய்திருக்கிறார்கள் என்று நான் ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், விளக்கம் கேட்டு முடிவுசெய்யக்கூடிய சாதாரண விஷயமல்ல இது. நான் விளக்கம் கேட்டேன் பதினாந்தாம் தேதியன்று. அதற்கு அவர்கள் பதில் சொல்கிறார்கள், எல்லா

1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. ரா. உமாநாத்]

எம்.எல்.ஏக்களையும் சொல்லிவிடவில்லையே என்று டிபண்ட் பண்ணுகிறார்கள். நீங்கள் பொதுவாகப் போட்டிருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னபோது, எங்களுக்குத் தெரியும் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல. என்னுடைய கருத்தை டினைலாகப் போடுங்கள் என்று அனுப்பியிருந்தேன், அவர்கள் அதை இது துணுண்டாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஹவுஸையே அவமதித்ததற்கு அது சரியாக ஆகாது. தமிழ்நாடு அசெம்பிளி அங்கத்தினர்களையே மாசுபடுத்துவதாக ஆகிவிட்டது. அதன் மூலம் இந்தச் சபையையே மாசுபடுத்துவதாக ஆகிவிட்டது. ஆகவே, இதை ஸ்ட்ரெயிட்டாக உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பியாக வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பிரச்சினை பத்திரிகை மீது உள்ளதால், அப்பத்திரிகையின் ஆசிரியருக்கு இது குறித்து எழுதி, விளக்கம் கேட்டு நின்னர் எனது தீர்ப்பை அளிக்கிறேன்.

(3) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) சென்னை அம்பத்தூரிலுள்ள டி.ஜி. சைக்கிள் தொழிற்சாலை மூடப்பட்டிருப்பது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

“சென்னை அம்பத்தூரிலுள்ள டி.ஜி. சைக்கிள் தொழிற்சாலை கடந்த 11-1-1978 முதல் மூடப்பட்டிருப்பதால் ஏற்பட்டுள்ள நிலை குறித்து” விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. ஆர். உமாநாத், திரு. ஆர். கிருஷ்ணன், திரு. பி. சொர்ணம், திரு. சி. கோவிந்தராசன், திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்.

இதே பொருள் குறித்து, திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து அவர்களும் திரு. மு. அம்பிகாபதி அவர்களும் பேரவையின் 41-வது விதியின்கீழ் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளார்கள். அவர்களையும் ஏற்கப்படவில்லை. ஆயினும் திரு. மாரிமுத்து அவர்களையும் திரு. அம்பிகாபதி அவர்களையும் இதில் கருத்துக்கள் கூற அனுமதிக்கிறேன். திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் இறுக்கையில் இல்லை. அடுத்து, திரு. அம்பிகாபதி அவர்களை இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 23]

திரு. மு. அம்பிகாபதி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, 11-1-1978 முதல், டி.ஐ. சைக்கிள் பாக்டரி, சஸ்பென்ஷன் ஆஃப் ஆப்பரேஷன், எனக்கூறி அவர்களே வேலையை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். காரணம், அந்த நிர்வாகத்தின் ஆதரவாளர் என்று சொல்லப்படுகிற தேவநாதன், ஆதிமமிகு என்ற தொழிற்சங்கத் தலைவரை 10-1-1977 அன்று தாக்கியதாக வழக்குப் பதிவாகியிருக்கிறது. தொழிற்சங்கத் தலைவரை, நிர்வாகத்தினுடைய ஆதரவாளர், நிர்வாகத்திலே பொறுப்பாளராக இருக்கிற தேவநாதன் தாக்கியிருக்கிறார். அதுபற்றி வழக்குப் பதிவாகியிருக்கிறது. அதேபோல், தொழிலாளர் மீதும், பூந்தமல்லி கோர்ட்டில் 10 பேர் மீது வழக்குத் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக, நிர்வாகத்தினரின் போக்கு, இன்றைக்கு 2,000 பேர்களைச் சந்தியில் நிறுத்துகிற முறையில், 'சஸ்பென்ஷன் ஆப் ஆப்பரேஷன்' என்று கூறிவிட்டு, வேலையில்லாமல் நிறுத்தியிருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த அளவில் எதையும் அறிவித்துவிட்டு, எப்படியும், தொழிற்சாலைகளை மூடிவிடலாம்; தொழிலாளர்கள் மீது பொய் வழக்குகளைப் போடலாம்; தங்களுடைய நிர்வாகத்திற்கு ஆதரவாளர்களைவிட்டுத் தொழிற்சங்கத் தலைவரைத் தாக்கலாம் என்ற நிலைமை இருப்பதால், மிக மோசமாக இருப்பதால், இது பற்றி, அவையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து, விரிவாக விவாதிக்கவேண்டுமென்ற வகையில், இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த டி.ஐ. சைக்கிள் நிறுவனம் சட்டவிரோதமாக, சஸ்பென்ஷன் என்கின்ற பெயரால், அந்தத் தொழிற்சாலையைத் தற்காலிகமாக மூடுவது என்கின்ற பெயரால், தொழிலாளர்களுக்கு நிர்ப்பந்தம் கொடுப்பதற்காக அந்தக் காரியத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள். அதில் கிட்டத்தட்ட 2,500 தொழிலாளர்களும் அவர்களுடைய குடும்பங்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் குளோஷர் செய்வதற்காகச் சட்டப்பிரகாரம் அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பம் போட்டு, அதனுடைய அனுமதி கிடைப்பதற்கு முன்னதாகவே இந்தக் காரியத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள். கிடைத்திருக்கிற தகவலின்படி, அரசாங்கம் அவர்கள் குளோஷர் செய்வதை அனுமதிக்கவில்லை. அனுமதி மறுக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. எனவே, அந்தப் பகுதியில் பரபரப்பான நிலைமை உண்டாகியிருக்கிறது. 2,500 தொழிலாளர்கள், அவர்களுடைய குடும்பங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

குறுகிய துர்நோக்கத்திற்காக நிர்வாகத்தினர் இதைச் செய்கிறார்கள். அங்கு நடத்திருக்கக்கூடிய பிரச்சினைகளைச் சமாளிப்பதற்காக, அவர்கள் இதர ஸ்தாபனங்களை நடத்தித்

[1978 பிப்ரவரி 23]

[திரு. சி. கோவிந்தராசன்]

கொண்டு இதைத் தற்காலிகமாக மூடி அந்தத் தொழிலாளர்களைப் பாதிக்கவைத்து அதிலிருந்து தப்பிப்பதற்காக எடுக்கக் கூடிய முயற்சி இது. அதனால் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால், அந்த இடத்திலே பரபரப்பான நிலைமையிருக்கிறது. எனவே, இந்தப் பிரச்சினையை விவாதிப்பதற்காக அவையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, டி.ஐ. சைக்கிள் பாக்டரியானது மூடப்பட்டதன் காரணமாக ஏறத்தாழ 2,500 தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதுபோல், உற்பத்தியும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, இது ஒரு அவசரமும் முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த பிரச்சினையாதால், இதனை விவாதித்து இதற்குத் தீர்வு காண்பதற்காக, இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இது குறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-10.)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அம்பத்தூரிலுள்ள சைக்கிள் தயாரிக்கும் டி.ஐ. சைக்கிள்ஸ் ஆப் இந்தியா நிறுவனத்தில் மணிநேர (hourly rate) வேலைக்குச் சம்பளம் பெறும் 1,500 தொழிலாளர்களும், மாதச் சம்பளம் பெறும் (monthly rate) 300 சிப்பந்திகளும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் டியூப் இன்வெஸ்ட்மென்ட் எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன் மற்றும் டி.ஐ. சைக்கிள்ஸ் எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன் என்ற தொழிற்சங்கங்களைச் சேர்ந்தவர்கள்.

23-12-1974 அன்று ஏற்பட்ட நடைமுறை ஒப்பந்தத்தின் படி, மாறுபட்ட இடைவேளையுடன் வாரத்தில், 6 நாட்கள் தொழிற்சாலை இயங்குவதற்காக நிர்வாகமும் மேற்படி தொழிற்சங்கங்களும் பேச்சுவார்த்தை நடத்தியதைத் தொடர்ந்து நிர்வாகம் 3-12-1977 அன்று வேலை மேற்படி மாறுதலைத் தெரிவித்து பெயர்கள் அடங்கிய செய்ய வேண்டிய தொழிலாளர்களின் பெயர்கள் அடங்கிய பட்டியலை அறிவித்தது. இதற்கிடையில், டியூப் இன்வெஸ்ட்மென்ட் எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன் நிர்வாகத்தினரின் திட்டத்தை ஆட்சேபித்து 26-11-1977 அன்று வேலை நிறுத்த அறிக்கை கொடுத்தது.

மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் முன்னிலையில் நடைபெற்ற முதல்தலை பேச்சு வார்த்தையைத் தொடர்ந்து, சென்னை 2-வது தொழிலாளர் துறை ஆணையர் 2-12-1977 முதல் பல தேதிகளில் நிர்வாகத்துடனும் தொழிற்சங்கங்களுடனும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தினார். 3-12-1977 அன்று நிர்வாகத்தின் திட்டத்தின்படி வேலைக்கு வரவேண்டிய 585 தொழிலாளர்கள், அன்றையதினம் தங்களுக்கு விடுப்பாகக் கருதி, வேலைக்கு

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1978 பிப்ரவரி 23]

வரவில்லை. 5—12—1977 மற்றும் 9—12—1977 ஆகிய தேதிகளுக்கிடையில் ஓய்வில் இருந்த தொழிலாளர்கள் தொழிற்சாலைக்குள் புகுந்து ஷிப்டு முடியும்வரை உள்ளே இருந்தனர். 10—12—1977 அன்று நிர்வாகத்தால் வேலைக்கு அழைக்கப்பட்ட 400 தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு வரவில்லை. 12—12—1977 அன்றும் ஓய்வில் இருந்த தொழிலாளர்கள் தொழிற்சாலைக்குள் புகுந்து வேலை முடியும் வரை உள்ளே இருந்தனர். 13—12—1977 முதல் இதுவரை உற்பத்தி வேலை செய்து வந்த, உற்பத்திப் பிரிவு அல்லாத தொழிலாளர்கள் மேற்படி உற்பத்தி வேலை செய்ய மறுத்தனர். மீண்டும் 17—12—1977 மற்றும் 24—12—1977 தேதிகளில் நிர்வாகத்தால் அறிவிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு வரவில்லை. இதன் விளைவாக, சைக்கிள் உற்பத்தி நாளொன்றுக்கு 1,700 விருந்து 600 முதல் 700 ஆகக் குறைந்து விட்டது. நிர்வாகம் 3—12—1977 மற்றும் 10—12—1977 ஆகிய தேதிகளில் வேலைக்கு வராத தொழிலாளர்களின் சம்பளத்தினை 8 நாள் சம்பளத்தை அபராதமாகப் பிடித்தம் செய்யப் போவதாக அறிவித்து, 3—12—1977 அன்று வேலைக்கு வராத தொழிலாளர்களின் 1977 டிசம்பர் மாதச் சம்பளத்திலிருந்து பிடித்தம் செய்துவிட்டு மேலும் 10—12—1977 அன்றும் வேலைக்கு வராத தொழிலாளர்களின் 1978 ஜனவரி மாதச் சம்பளத்தில் பிடித்தம் செய்யக் கருதியிருந்தது.

தொழிலாளர் துறை ஆணையர் முன்பு நடந்த பேச்சு வார்த்தையின் பயனாக 6—1—1978 அன்று இருதரப்பினருக்கும் ஆணையாளரால் ஒரு அறிவுரை கொடுக்கப்பட்டு, அதன் அடிப்படையில் 7—1—1978 அன்று வேலைக்குத் திரும்பினர். அறிவுரை யின் முதல் ஷரத்தின்படி சென்னை 2 வது தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையர் 9-1-1978 அன்று அபராதமாக பிடித்தம் செய்யப்பட்ட சம்பளத்தொகையை ஒரு நாள் சம்பளத்தொகை யாகப் பிடித்தம் செய்யவேண்டுமென்று முடிவுகூறினார். 8 நாளைக்கு பதில் ஒரு நாள் என்று அவர் தீர்ப்பு கூறினார். பின்னர் 11—1—1978 அன்று பகல் ஷிப்ட் தொழிலாளர்கள் வன்முறைச் செயல்களில் ஈடுபட்டு, 14 நிர்வாக அலுவலர்களுக்குப் பலத்த காயமும், நிர்வாகத்தின் சொத்துக்களுக்குச் சேதமும் விளைவித்தனர். இதைத் தொடர்ந்து நிர்வாகம் 11—1—1978 பிற்பகலிலிருந்து தொழிற்சாலை இயங்குவதை நிறுத்தி வைத்தது. நிர்வாகம் தொழிற் தகராறுகள் (திருத்தச்) சட்டத்தின் கீழ் நிறுவனத்தை 25—4—1978 முதல் முடிவிட அனுமதி வேண்டி அரசுக்கு விண்ணப்பித்துள்ளது.

நிர்வாகம் தனது நிறுவனத்தை மூடுவதற்கு அரசிடம் விண்ணப்பித்த கோரிக்கையை மறுப்பதனை அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இது குறித்து அரசு ஆணை விரைவில் பிறப்பிக்கப்பட இருக்கிறது.

செங்கல்பட்டு தொழிலாளர் துறை அலுவலர் இப்பிரச்சினை குறித்து நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளார்.

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1978 பிப்ரவரி 23]

எனவே, அவையை இதற்காக ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை.

இதற்கிடையில் 1977-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 7-ம் நாள் அன்று அங்கே அந்த ஒப்பந்தத்தை 1974-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 23-ம் நாளில் செய்த ஒப்பந்தத்தை முறித்து விட செக்ஷன் 19 (2) பிரகாரம் 60 நாள் நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டதாக ஷன் 19 (2) பிரகாரம் கூறுகிறது. ஆனால் முதலாளிகளோ 1977-ஆம் தொழிற் சங்கம் கூறுகிறது. ஆனால் முதலாளிகளோ 1977-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 9-ம் நாள் அன்று தான் கொடுத்ததாகக் கூறுகிறார்கள். எது எப்படியிருந்தாலும், நான் வருத்தத்தோடு சொல்லிக் கொள்வது தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் சவறு செய்து இருக்கிறார்கள் என்பதுதான். 1974-ஆம் ஆண்டில் டிசம்பர் திங்கள் 23-ம் நாளில் ஏ. ஐ. டி. யு. சி. செய்து கொண்டுள்ள ஒப்பந்தத்தை படிக்கிறேன்.

"It is agreed that the management will be at liberty to introduce a six day working weeks for the factory or such sections or departments as are necessary depending upon exigencies of production. The permanent workmen will work for 9 hours a day 45 hours a week on staggered off basis"

அந்த ஏ. ஐ. டி. யு. சி. ஒப்புக்கொண்ட ஒப்பந்தத்தைத். ஏ.ஐ. டி. யு. சி. யைச் சார்ந்த இரண்டு தலைவர்கள் அந்த ஒப்பந்தத்தை அமல் படுத்தும்போது சரியல்ல என்று சொன்னதுமட்டுமல்ல, ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அப்படி அவர்கள் கேட்டது 7-ம் தேதியா, 9-ம் தேதியா என்பது அல்ல பிரச்சனை, அதைக் கேட்ட உடனேயே ஒப்பந்தம் ரத்தாகிவிட்டது என்று தொழிற் சங்கத்தினர் சொன்னார்கள். சட்டம் அப்படி அல்ல, இங்கே நான் சுப்பிரீம் கோர்ட்டு ரூலிங் படிக்கிறேன்.

"Advance notice can be given to terminate a settlement or an award provided the requisite period of two months required under Section 19 (2) expires on the date of expiry of the settlement or award or there after, it is only if a notice under Sec. 19 (2) or 19 (6) expires within the period of operation of the award or settlement, such a notice will be invalid under the law. . . ."

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கொஞ்சம் சுருக்கமாக முடியுங்கள். இன்னும் இரண்டு மூன்று ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : 1,800 தொழிலாளர்களின் பிரச்சனை. இதில் யார் குற்றவாளி என்று கண்டு பிடிக்கவேண்டிய சிரமம் இருக்கிறது. ஆகவே, அதைக் குறித்து மேற்கோள்கள் படிக்க விரும்புகிறேன்.

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1978 பிப்ரவரி 23]

I am citing an important decision of the Supreme Court.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்தை நானும் கேட்டுக்கொண்டுதான் இருக்கிறேன். இருந்தாலும் 4½ கோடி மக்களின் பிரச்சனைகளைப் பற்றி பேசுவதற்காக நாம் இங்கே அமர்ந்து இருக்கிறோம்.

திரு. க. சுப்பு : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விரிவாக விளக்கம் தரவேண்டும் என்று ஆசைப்படுகிறார். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனை குறித்து விவாதிக்க அவையின் பிற அலுவல்கள் ஒத்திவைத்தால் நலமாக இருக்கும்.

THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM : Please permit me to complete the extract from the Judgement delivered by Mr. Justice Krishna Ayyar, an eminent Jurist.

....“In that event the settlement or the award will continue to be in operation and any reference by Government of a dispute during the period of settlement or an award without the same being terminated under the law will be invalid”
(1977 Labour and Industrial Cases, October 1977, page 1541.)

எனவே, அந்த ஒப்பந்தம் 1978-ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 6-ந்தேதி வரையில் இருக்கிறது. எது எப்படி இருந்தாலும், முதலாளிகள் அடித்ததாக தொழிலாளர்கள் சொல்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் அடித்ததாக முதலாளிகள் சொல்கிறார்கள். அது பற்றி நான் எதுவும் கூறும் நிலையில் இல்லை. எது எப்படி யிருந்தாலும்,

The administrative office has been ransacked by the workers.

நிர்வாக அலுவலகத்தை தொழிலாளர்கள் அடித்து நொறுக்கி இருக்கிறார்கள். (திரு. மு. அம்பிகாபதி எழுந்தார்) இந்த உண்மையை தொழிற் சங்கத் தலைவர்களும் ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இந்தச் சூழ்நிலையில் செங்கற்பட்டு மாவட்ட தொழிற்சாலை ஆணையர் இந்தப் பிரச்சனை குறித்து நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளார். எனவே, அவையை இதற்காக ஒத்திவைத்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தில் அனுமதிப்பது இல்லை தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : ஒரு முக்கியமான விஷயம்.

1978 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின் முறையை மாற்றமாட்டேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : ஒரு முக்கியமான விஷயம்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொல்வதைக் கேளுங்கள். ஒல்லையென்றால் நீங்கள் பேசுவது அத்தனையும் நீக்கிவிடுவேன். இதில் ஒன்றும் ஒழுங்குப் பிரச்சனை இல்லை. உட்காருங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தில் அமைச்சர் பதில் சொன்னபிறகு எதுவும் பேசக்கூடாது. தயவு செய்து இதிலே வேண்டாம், உட்காருங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் இப்போது வாய்ப்புக் கொடுத்தால் ஒவ்வொரு முறையும் இப்படி அனுமதிக்க வேண்டியிருக்கும்.

திரு. க. சுப்பு : நான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் தான் எழுப்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் கிடையாது. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்காதீர்கள்.

திரு. க. சுப்பு : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் வேண்டாம் என்றால் ரூல்ஸை கிழித்துப் போட்டு விடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கிடையாது என்பது மரபு. ஆகவே, அனுமதிக்க மாட்டேன்.

திரு. க. சுப்பு : நான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் தான் எழுப்புகிறேன். ஏன் வம்பு பண்ணுகிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வம்பு நான் பண்ணவில்லை, நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.....

[1978 பிப்ரவரி 2]

திரு. மு. கருணாநிதி : சுப்பு உட்கார்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் தலைவர் அவர்களே சொல்கிறார்கள். மரபுக்குக் கட்டுப்படுங்கள். கட்சிக் கட்டுட பாட்டிற்கு கட்டுப்படுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : நீங்களும் தான் சொல்கிறீர்கள்.

I am entitled to raise a point of order as per Rules.

MR. SPEAKER : I am not going to allow you. No, No.

நீங்கள் ஏன் இப்படி தகராறு செய்கிறீர்கள். தயவு செய்து அமருங்கள்.

THIRU K. SUPPU : I want to raise a point of order.

MR. SPEAKER : No.

THIRU K. SUPPU : The Hon. Speaker must go only according to the Rules. I am raising a point of order.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ரூல்ஸ் ஒட்டித்தான் சொல் டுறேன். உட்காருங்கள்.

[முற்பகல் 10-20]

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்ப இடமில்லை என்று அறி வித்தீர்கள். ஆனால் அமைச்சரவர்கள் விளக்கம் அளிக்கும்போது தவறான வார்த்தைகள் இருக்குமானால் அங்குமே அறிவிக்கக் கூடும். தவறான வார்த்தைகள் ஒழுங்குப் பிரச்சனை திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்புகிறார்கள். அதற்குப் பின்னாலே திரு. சுப்பு ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்புகிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அதை அனுமதிக்கவில்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி : நான் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. ஒழுங்குப் பிரச்சனைகளை அனுமதிப்பதாக நீங்கள் தால் முதலில் திரு. அம்பிகாபதி; அதன் பிறகு திரு. சுப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அனுமதிக்கவில்லை. இந்தப் பிரச்சனையைப்பற்றி யாரும் ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்ப வேண்டாம்.

1978 பிப்ரவரி 23]

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவரவர்களே ஒரு அமைச்சரு டைய பதிலில் ஒப்புக் கொள்ள முடியாத வார்த்தைகள் வந்தால் என்ன செய்வது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் நீண்டகால நாடாளு மன்ற அனுபவம் பெற்றவர்கள். எப்போது ஒழுங்குப் பிரச்சனை வரும் என்பது தங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இந்தப் பிரச்சனை யில் ஒழுங்குப் பிரச்சனைக்கு இடமில்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி ;

* * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் பேசிய வார்த்தைகளை எல்லாம் நீக்கிவிட உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : இந்தத் தீர்ப்பை எதிர்த்து நான் வெளி நடப்புச் செய்கிறேன்.

(திரு. மு. அம்பிகாபதி அவர்கள் அவையை விட்டு வெளி யேறினார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சரவர் களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லையென்ற காரணத்தினால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.

(ஆ) அரசு ஊழியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்த தலைமைச் செயலகத்திற்கு ஊர்வலமாக வர இருந்தது குறித்தும், கைதானவர்களை விடுகலை செய்வது குறித்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு அரசு அலுவலர் கள் தம் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்தி, 1978-ம் வருடம் பிப்ர வரி மாதம் 22-ம் நாள் முதல் தடையை மீறி தலைமைச் செயலகம் முன் மறியல் நடைபெறும் என்று அறிவித்திருப்பதை ஒட்டி எழுந்துள்ள நிலை குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல் களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்கள் அறிவிப்புகொடுத்திருக்கிறார்கள்.

1. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்.
2. திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா.
3. திரு. மா. மணிமாறன்.
4. திரு. எ. ஆர். மாரிமுத்து.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1978 பிப்ரவரி 2]

5. திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன்.
6. திரு. ஆர். உமாநாத்.
7. திரு. ஆர். கிருஷ்ணன்.
8. திரு. பி. சார்மன்.
9. திரு. எம். ஆறுமுகம்.
10. திரு. பி.பா. உத்திராபதி.
11. திரு. சா. அழகர்சாமி.
12. திரு. செ. சிவசாமி.
13. திரு. மு. அம்ரகாபதி.
14. திரு. சி. சுந்தரசாமி.
15. திரு. எம். எ. லத்தீப்.
16. திரு. பி. பி. பி. பி. பி.
17. திரு. பெ. விஜயராகவன்.

இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்று சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். முதலில் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பதிலளிப்பார்கள்.

* திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மிக, மிக முக்கியமான ஒரு பிரச்சனையாக இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கட்சியான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலும், மற்றுமுள்ள எதிர்க்கட்சிகளின் சார்பிலும் இங்கே அளித்திருக்கிறோம். அண்மையில் நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்களால் வெளியிடப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையில் தமிழக என்.ஜி.ஓ. வினாருக்கு ஏற்பட்டுள்ள அங்குபத்தியைக் காட்டுவதற்கு வகையில் அவர்கள் அமைதியான முறையில் மறியல் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி ஈடுபட்டவர்களில் முப்பதுக்கு மேற்பட்டவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு, அருகாமையிலுள்ள சென்னை சிறைச்சாலையில் போதிய இடம் இருந்தம்கூட, அங்கே வைக்காமல் வேண்டுமென்றே வேலூர் சிறைச் சாலைக்கு கொண்டு சென்று அடைத்திருப்பதன் மூலமாக அவர்களை அச்சுறுத்துகின்ற தன்மையிலே இந்த அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறதோ என்ற ஐயப் பாட்டின் எங்களுக்கு ஏற்படுத்துகின்ற வகையில் இருக்கிறது. பிரச்சனை எவ்வாறு எழுந்தது என்பதை முதலிலே கவனிப்போம்.

நிதி நிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டு என்.ஜி.ஓ.வினாருக்கு சம்பள உயர்வு என்ற பெயரில் ரூ.200-க்கும் குறைவாக சம்பளம் பெறுகிறவர்களுக்கு ரூ. 25, 200 ரூபாய்க்குமே ஊதியம் பெறுகிறவர்களுக்கு ரூ. 15 அளிக்கப்படும் என்று சொல்லிவிட்டு, மார்ச் மாதம்—ஒரு மாதம் மட்டுமே கொடுக்கப்படும் என்று கோடிட்டுக் காட்டியிருப்பதால் என்.ஜி.ஓ.வினர் பெருந்த ஏமாற்றத்திற்கு ஆளாகி இருக்கிறார்கள்.

ஆனால் நிதியமைச்சரோ அல்லது அறிக்கையைத் தயாரித்த அதிகாரிகளோ வாக்கிய அமைப்பை மிகத் தந்திரமாக வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். பத்திரிகைகள் கூட மாதாமாதம் 200-க்கு

[1978 பிப்ரவரி 2]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

குறைவாகச் சம்பளம் பெறுவார் 25 ரூபாயும், 200-க்குமேல், சம்பளம் பெறுவார் 15 ரூபாயும் கூடுதலாகப் பெறுவார்கள் என்ற வகையிலே செய்தி போட்டார்கள். இந்த அறிக்கையைப் பார்க்கிற நேரத்தில் தான் என்.ஜி.ஓ.வினாருக்கு ஒரு பொங்கல் இனம், தீபாவளி இனம் கொடுப்பதுபோல் ஒரே ஒரு மாதத்திற்குத்தான் ரூ. 25, ரூ. 15 என்று இருப்பது தெரியவருகிறது. அறிவிப்பு இருக்கிறது.

நிதி நிலை அறிக்கையைப் படித்துப் பார்த்தால் அதிலே கூட ஆங்கிலத்திலே கட்டம் போட்டு காட்டப்பட்டிருக்கிறது 'லம்ப' சம் நான் ரிக்கரிங்' என்று. ஒரு முறை மொத்த நிவாரணமாக அது கொடுக்கப்படும் என்றுதான் இருக்கிறது. அதைப் படிக்கின்ற நேரத்தில் தொடர்ந்து தரப்படுகின்ற பணம் அல்ல அந்த ரூ. 25, ரூ. 15 என்பது தெளிவாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதிலே அடுத்தபடியாக சொல்லப்படுகிறபோது, ஏப்ரல் மாதத்தில் இருந்து ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகள் வந்து விடுவதாகத் தெரிகிறது. பரிந்துரைகள் எப்போது வரும் என்று கூறப்படவில்லை. அந்த வார்த்தைகள் ஜாக்கிரதையாக அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அலுவலாளர்களை, குறிப்பாக, என்.ஜி.ஓ.களை அது ஏமாற்றுகின்ற வகையில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வாக்கிய அமைப்பாளர்களைப் பாராட்ட வேண்டும். ஆனால் அதனுடைய விளைவுகளைப் பாராட்ட முடியாதவகை இருக்கிறேன். ஏப்ரல் மாதத்திலேயே ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகள் வந்து அது நிறைவேற்றப்படும் என்ற வகையில் தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் உண்மை அதுவல்ல. ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரை எப்போது வரும் என்று அதிலே அறுதியிட்டுக் கூறப்படவில்லை, ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரை இன்னும் 6 அல்லது 7 மாதம் கழித்தும் வரலாம். அப்படி வந்தபிறகு அந்தப் பரிந்துரைக்கு ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் கொடுக்கப்பட்டு, ஏப்ரல் மாதத்தில் இருந்து அவர்களுக்குச் சம்பளம் அளிக்கப்படும். அதுதான் உண்மையே தவிர வேறல்ல. எந்த வகையிலும், என்.ஜி.ஓ.வினர் இன்று பெரும்ஏமாற்றத்திற்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே அவர்கள் கேட்கும் பணம் எவ்வளவு, அவர்களுடைய கோரிக்கை எத்தகையது என்பதெல்லாம் நாங்களும் ஆளும் கட்சியின் பொறுப்பிலே இருந்தவர்கள் என்ற முறையில் அதை எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்ற முடியும் என்று அறிந்தவர்கள்தான் நாங்கள்.

ஆனால் அந்தக் கோரிக்கைகளை அவர்கள் எடுத்து வைக்கின்ற நேரத்தில் அரசின் அலகுமுறை எப்படி இருந்திருக்க வேண்டும் என்பதை நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்வது தவறுகாது என்று கருதுகிறேன். அரசு அணுகுமுறை சரியல்ல என்று சொல்வதால் நாங்கள் எல்லாம் சேர்ந்து தூண்டி விடுகிறோம் என்று சொல்வது தவறு. அவ்விதம் அரசு எடுத்துச் சொல்வது முறையற்றதாகும். ஆந்திர மாநிலத்தில் சுற்றுப் பயணம் செய்யும் நம்முடைய

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1978 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கருணாநிதி போராட்டங்களைத் தூண்டிவிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கூறியிருக்கிறார். அது ஏடுகளில் வந்திருக்கின்றன.

பிரச்சனைக்கு ஆளானோர் எதிர்க்கட்சியின் துணையை நாடும் பொழுது அவைகளைத் தூண்டிவிடுவது என்று சொல்வதற்குப் பதிலாக துணை நிற்பது குற்றமல்ல. அது அரசியலில் ஆளும் கட்சி, எதிர்க்கட்சி என்ற முறையில் மாறி மாறி வந்து கொண்டே இருக்கும். அந்த வகையிலேதான் இந்தப் பிரச்சனையில் என்.ஜி.ஓ.கள் முதலமைச்சரை அணுகிப்பேசி அதை முடித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று பலமுறை வேண்டுகோள் விடுத்தும், அது புறக் கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால், அவர்கள் போராட்டத்தை அறிவிப்பதற்கு முன்னால் கூட என்னிடத்திலே கலந்து பேசினார்கள். நானும், எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் பேராசிரியரும் அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொன்னது ஊதியக் குழு பரிந்துரைகள் விரைவாக அறிவிக்கப்படவிருக்கிறது. அது பற்றிய அறிவிப்பு வரவு செலவு திட்டத்தில் வரும், பொறுத்திருங்கள், போராட்டம் வேண்டாம் என்று சொன்னேன். போராட்டம் அறிவித்த பின்னால்கூட அந்த சங்கத்தின் செயலாளர் ஒருவர் என்னிடத்திலே தொலைபேசியில் தொடர்பு கொண்டபோது நீங்கள் உடனடியாக அமைச்சர்களைச் சந்திப்பதற்கு தேதி கொடுங்கள் என்று சொன்னேன். அதற்கு அவர் கனிடமிருந்து வந்த பதில் 'அமைச்சர் அவர்களைச் சந்திக்க முயன்றோம், முடியவில்லை', ஆகவே போராட்டம் அறிவித்து விட்டோம்' என்று சொன்னார்கள். போராட்டம் அறிவிப்பதற்கு முன்னால் முதலமைச்சர், மற்ற அமைச்சர்களைச் சந்திக்கவேண்டும் என்றால் முடியாமல் போய்விட்டது அவர்களுக்கு. அப்படிப் பேசியிருந்தால் சுமுகமாக பிரச்சனை முடிந்திருக்கும். மாறாக, அரசு எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை சரியல்ல என்று நான் கருதுகிறேன். அதையொட்டி நிதியமைச்சரின் கவனத்திற்கு நான் இதைக் கொண்டு வருகிறேன்.

நாஞ்சில் மாவட்டம், நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொந்தமான மாவட்டம், அந்த மாவட்டத்தில் இருந்து தொலைபேசி மூலம் எனக்கு அறிவிப்பு வந்தது. 70-க்கும் மேற்பட்ட வருவாய்த்துறை ஜூனியர் அசிஸ்டெண்டுகள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். வேலை இழக்க வேண்டிய காரணங்கள் வேண்டுமானால் சரியாக இருக்கலாம். ஆனால் மனிதாபிமானத்தோடு இந்தப் பிரச்சனையை அணுக வேண்டும். அவர்கள் இன்று உணர்விரதம் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தொடர் உண்ணாவிரதம் இருந்தாலும் அது சாகும் வரை உண்ணாவிரதம் என்று மாறாமல் பார்த்துக் கொள்ளும் கடமை இந்த அரசுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, பேச்சுவார்த்தை மூலம் நிவாரணம் தேட வேண்டும்.

[1978 பிப்ரவரி 23]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

அதற்குப் பிறகு நேற்றைய தினம் கைது செய்யப்பட்டிருக்கின்ற என்.ஜி.ஓ.-க்கள் உடனடியாக விடுதலை செய்யப்பட வேண்டும். அவர்களை எல்லாம் அழைத்துப் பேசவேண்டும் என்று இந்த அரசைக் கேட்டு அந்த வகையில் உறுதி அளிக்க வேண்டும் என்ற வகையில் இந்தப் பிரச்சனை குறித்து விவாதிக்க இந்த அவையின் பிற நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10:30]

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியம்; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்.ஜி.ஓ.க்கள் மறியல் போராட்டம் பற்றி விரிவாக மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். சென்ற ஆண்டு கவர்னர் அவர்கள் உரையில்கூட ரூ. 200க்கு அதிகமாக சம்பளம் வாங்குபவர்களுக்கு சில நிவாரணங்கள் கொடுக்கப்பட்டன. ஆனால் அப்போதே எல்லா உறுப்பினர்களும் கீழ் மட்டத்திலுள்ள ரூ. 200க்கு குறைவாக சம்பளம் வாங்கும் ஊழியர்கள் விஷயத்தில் கொஞ்சம் அனுதாபத்தோடு நடந்து கொள்ளவேண்டும் என்று கோரிக்கை விட்டிருந்தும் கூட அவர்களுக்கு நிரந்தரமாக ஒரு நிவாரணமும் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது வருந்தத்தக்கது.

அவர்களது கோரிக்கை எந்த அளவிற்கு நியாயம் என்பதில் உள்ளே போகாவிட்டாலும்கூட, மெரிட்ஸ் ஆப் தி கேசில் போகாவிட்டாலும் ஒரு அடிப்படை உரிமை அவர்களை அழைத்துப் பேசி அவர்கள் நியாயத்தைச் சொல்வதற்கும், நிர்வாக இயந்திரத்தில் அவர்கள் ஒரு முக்கிய அம்சமாக இருப்பதால் அவர்கள் உடனடியாக நேரடி நடவடிக்கைகளில் இறங்காமல் இருப்பதற்கும் அவர்களுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தியிருக்க வேண்டும்.

அவர்களை சிறையில் தள்ளுவது என்பது ஏதோ எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியதுபோல் வேலூருக்கு அழைத்துச் செல்வதற்குக் காரணம், உள் நோக்கத்தோடு செய்திருப்பார்களோ என்று அச்சப்படக்கூடிய நிலையிருப்பதால் அவர்களை உடனடியாக விடுதலை செய்து பேச்சுவார்த்தை நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இது அவசரமும் முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த பிரச்சனையாக இருப்பதால் அது பற்றி விவாதிக்க சபையை ஒத்திவைக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் தனியாக ஒருவருக்கொருவர் அவையில் பேசிக் கொள்வது என் காதில் விழுகிறது. குறிப்பாக திரு. கந்தசாமி அவர்கள் பேசுவது ஒலி பெருக்கி மூலமாகவே என் காதில் விழுந்து கொண்டிருக்கிறது. அவையில் பேசுபவரைத் தவிர மற்றவர்கள் அமைதியாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1978 பிப்ரவரி 23]

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனையை அணுகும்போது தூண்டிவிடுவதாக என்று அந்த மாதிரி அணுகுமுறையோடு பார்க்கக்கூடாது என்று அரசாங்கத்தினிடம் தங்கள் மூலம் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரசாங்கத்திற்கு இது சம்பந்தப்பட்ட சில அனுபவங்கள் இருக்கலாம். இல்லையென்று சொல்லவில்லை. எங்கள் க்குப்பிற்கும் சில அனுபவங்கள் உள்ளன. பேப்பரில் பார்த்தேன். எல்லா பார்ட்டி லீடர்களையும் என்.ஜி.ஓ. யூனியன் அப்ரோச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று. நேற்று சவினிங் வரையில் எங்களை அப்ரோச் செய்யவில்லை. எங்களை ஏன் ஒதுக்கினார்கள் என்று தெரியாது. There are certain experiences. So also economic demands. சந்தேகத்திற்குரிய விஷயமாக இருக்கிறது. There are also economic demands. எக்கறுமிக் டிமான்ட்ஸ் என்று வரும்போது சம்பந்தப்பட்ட எல்லா என்.ஜி.ஓ.-க்களையும் ஒன்றுபடுத்தி கூட்டாகச் செய்வது எலிமென்டரி பிரின்ஸிபிள். ஜாயின்ட் ஆக்ஷன் கவுன்ஸிலையும் அவர்கள் அனுசரிக்கவேண்டும்.

ஆனால் அந்த அனுபவங்களை வைத்து நாம் பிரச்சனையைப் பார்க்கக் கூடாது. அதற்குப் பதிலாக கோரிக்கையில் இருக்கிற நியாயத்தைப் பார்க்கவேண்டும். அதை நாம் மறுக்க முடியாது. அதன் எஸ்ஸன்ஸ் பார்க்க வேண்டும். சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட் எம்ப்ளாய்ஸ்க்கு கொடுக்கிற டி.ஏ.-யை ஸ்டேட் கவர்ன்மென்டிலுள்ள இவர்கள் கேட்கிறார்கள். புது அலாட்மென்ட் இவர்களுக்கு இல்லை. ஜி.ஏ.எஸ். ஆபீசர்களுக்கு ஸீலிங் இல்லை. டி.ஏ.யில். ஆனால் என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு அதில் ஸீலிங். உங்களைக் குற்றஞ்சாட்டவில்லை, டி.எம்.கே. அரசாங்கம் இருந்தபோது ஸீலிங் போட்டதாக சில என்.ஜி.ஓ.-க்கள் கூட என்னிடம் சொன்னார்கள். அதை சரி செய்யக் கூடாது அப்படி நீங்கள் கம்பீட் செய்திருந்தால் நன்றாகயிருந்திருக்கும். இப்படி நியாயமான விஷயங்கள் இருக்கின்றன.

ஊதியக் குழு டிஸிஷன் வருகிற வரையில் இடைக்கால நிவாரணம் வேண்டும் என்பது ஒரு கோரிக்கை. ரூ. 50, ரூ. 60 என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நார்மலாக இன்டஸ்ட்ரீஸில் கவர்ன்மென்ட் சர்வீஸில் அப்படிக் கொடுப்பார்கள். இப்போது ரூ. 15, ரூ. 25 என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்போது இடைக்கால என்ற நிலை. கட்டாய ஓய்வு கொடுத்தவர்களுக்கு அவர்களை ரீஇன்ஸ்டீட் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். என்.ஜி.ஓ. போராட்டம் மகாராஷ்டிராவில் ஏற்பட்டது உங்களுக்குத் தெரியும். கேரளாவில் ஏற்பட்டது உங்களுக்குத் தெரியும். அதன் பகுதியாக தமிழ்நாட்டில் நடக்கிறது என்ற முறையில் பார்க்கவேண்டுமே தவிர வேறுமுறையில் பார்க்கக் கூடாது.

1978 பிப்ரவரி 23]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

அதற்குமேல் என்ன நடந்தது என்றால், அவர்கள் சொல்வது, ஓப் மினிஸ்ட்டரை பார்த்து நெகோஷியேட் செய்ய அக்டோபர் முதல் முயற்சி செய்திருக்கிறார்கள். இப்போதுகூட மறியல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முன்னால்கூட அவர்களைப் பார்க்க முடியவில்லை என்றால், அது பாக்கடாக இருந்தால், பேசுவதற்கு வழி இல்லை என்றால்—They are shut out from negotiations—முச்சைப் பிடித்த மாதிரி ஒரு நிலை வருகிறபோது என்.ஜி.ஓ. யூனியன் தலைவர்கள் நினைத்தாலும் அந்த ராங்கின் போராட்ட உணர்ச்சியை அவர்களால் தடுக்கமுடியாது. 'it cannot be controlled'. ஆகவே, இப்போது எடுத்த முறையை விட்டுவிடுங்கள். பேசித் தீர்ப்பதற்குப் பதிலாக அங்கீகாரத்தை ரத்து செய்யும் மிரட்டல், அடக்குமுறை, மதராஸில் கிறையிருக்கும்போது வேலூருக்கு கொண்டு போவது என்பவை 'Any ordinary public will think' இவற்றை உண்மையில் துன்புறுத்துவதாக நினைப்பார்கள். இந்த முறைகள் அந்தப் போராட்டத்தை வலுவடையத்தான் செய்யும்.

மத்திய அரசிடம் கான்ஃபிரன்டேஷன் வரக்கூடாது என்று நீங்களே சொல்லுகிறீர்கள், அப்படியிருக்கும்போது, உங்கள் ஊழியர்களுக்கும் உங்களுக்கும் ஏன் கான்ஃபிரன்டேஷன் வரவேண்டும், அது இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டியது இந்த அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு. நான் மாக்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்வது ஆசிரியர்களை அழைத்து பேச்சுவார்த்தை நடத்தியது போல், மொட்டை அடித்த என்சினியர்களை அழைத்து பேச்சுவார்த்தை நடத்தியது போல், இவர்களையும் மொட்டை அடிப்பதற்கு முன்னாலேயே இவர்களையும் அழைத்து பேச்சுவார்த்தை நடத்தவேண்டும்.

இரண்டு முக்கியமான கோரிக்கைகளை அரசுக்கு நான் தெரிவிக்க விரும்புவது இரு சாராரையும், அதாவது, ஜாயின்ட் கௌன்ஸில் பிரதிநிதிகள், என்.ஜி.ஓ. பிரதிநிதிகள் இவர்களை அழைத்து பேச்சுவார்த்தை நடத்தவேண்டும். இன்னொன்று இந்த பேச்சுவார்த்தை—சமூகமாக நடப்பதற்கு அடிப்படையாக அரசுட் பண்ணியிருக்கின்றவர்களை எல்லாம் ரீலிஸ் பண்ணவேண்டும். கைது செய்யப்பட்டவர்களையெல்லாம் ரீலிஸ் பண்ணி இரண்டு ஆர்கனைசேஷன் பிரதிநிதிகளையும் அழைத்து பேச்சு வார்த்தை நடத்த வேண்டும் அதன் பின் பேச்சு வார்த்தையின் அடிப்படையில் அரசாங்கம் ஒரு டிக்ளரேஷன் செய்ய வேண்டும். அந்த டிக்ளரேஷனை இந்த சபையிலே செய்தால் மிகவும் உதவிகரமாக இருக்கும். அந்த முறையில் இந்தப் பிரச்சினைக்கு முடிவு காணலாம். ஆகவே இதைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு இந்தச்சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

422 அரசு ஊழியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்த தலைமைச் செயலகத்திற்கு ஊர்வலமாக வர இருந்தது குறித்தும், கைதானவர்களை விடுதலை செய்வது குறித்தும்

[1978 பிப்ரவரி 23]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என். ஜி. ஓ. க்கள் பிரச்சினையானது. மாநிலம் தழுவிய ஒரு பிரச்சினையாக, பல்வேறு கோரிக்கைகளை கொண்டதாக இன்றைக்கு உருவெடுத்துள்ளது. பிரச்சினைகள் ஆரம்பக் கட்டத்தில் எவ்வாறு இருந்தாலும், கடைசியில், எனக்கு முன்னதாக பேசிய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் எல்லாம் எடுத்துக்கூறியது போல், இவர்களுடைய பிரச்சினைகளை அரசு தரப்பில் பேசி தீர்ப்பதற்கு அரசு தயாராக வேண்டும். பல முறை முதலமைச்சர் அவர்களை சந்திப்பதற்கு வாய்ப்பில்லாமல் போய்விட்டது என்று சொல்வது உண்மையிலேயே ஜனநாயகத்தில் அது வரவேற்கக்கூடிய நல்ல அம்சம் அல்ல என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினைகளை பேசி தீர்ப்பது நாட்டுக்கு நல்லதாக இருக்கும். அவ்விதம் பேசித் தீர்ப்பதற்கு முன்னதாக இப்பொழுது கைது செய்யப்பட்டிருக்கிற என். ஜி. ஓ. தலைவர்களை விடுதலை செய்து, பிரச்சினைகளை பேசித் தீர்த்தால், விரும்பத் தகுந்த விளைவுகளை தவிர்ப்பதற்கு உதவியாக இருக்கும் என்று கூறுகின்ற போது, இவர்கள் கைத்திருக்கின்ற பல பிரச்சினைகளில் ஒன்றாகிய, 200 ரூபாய்க்கும் கீழே சம்பளம் வாங்குகின்றவர்களுக்கு மற்றவர்களுக்கு கொடுத்த இடைக்கால டி.என். உயர்வு 10 ரூபாய் இவர்களுக்கும் நிச்சயமாக கொடுக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். அதே போல் எமர்ஜென்சி காலத்தில் வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்ட ஊழியர்கள் பலர், பல்வேறு மாநிலங்களில் விசாரணைக்கு வுக்கு அனுப்பாமலேயே மீண்டும் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதே போன்று நம் மாநிலத்திலும், எமர்ஜென்சி காலத்தில் வேலை நீக்கம் செய்தவர்களை அரசு உடனடியாக வேலையில் சேர்க்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட பல பிரச்சினைகளே எல்லாம் ஆலோசித்து இதற்கு முடிவுகாணவேண்டும். இன்றைய தினம் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையில் இந்த பிரச்சினையை பேசித் தீர்ப்பதற்கு தயாராக இருப்பதாகவும், அதற்கு உறுதுணையாக சிறையில் இருக்கின்றவர்களை விடுதலை செய்ய தயாராக இருப்பதாகவும்—என்று சொல்லப்படுகின்ற அறிவிப்பை வெளியிடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினை முக்கியமான பிரச்சினையாக இருப்பதால், இதைப்பற்றி விரிவாக விவாதிப்பதற்கு இந்த சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு ஊழியர்கள் கோரிக்கைகள் சம்பந்தமாக எனக்கு முன்னால் பேசிய தலைவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் இதில் பிரதானமாக பொருளாதாரம் சம்பந்தப்பட்டது ஒன்றிரண்டு தான். மீதியுள்ள பலவிஷயங்கள். அவர்கள் வைத்துள்ள 15 கோரிக்கைகளில் பலவும் சாதாரண

423 அரசு ஊழியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்த தலைமைச் செயலகத்திற்கு ஊர்வலமாக வர இருந்தது குறித்தும், கைதானவர்களை விடுதலை செய்வது குறித்தும்

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]
1978 பிப்ரவரி 23]

விஷயங்கள்தான், வேலை நேரம் 10 மணி 11 மணி என்றிருப்பதை எல்லாம் பத்தரை மணி என்றாக்கவேண்டும், பிராவிடன்ட் பண்ட் போன்றவற்றிலிருந்து கடன்வாங்க வேண்டுமென்றால், குடும்பத்தில் இன்னின்ன செலவு என்று குறிப்பிடவேண்டும் என்றிருக்கிறது; இதில் சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. இவற்றை மாற்றவேண்டும். இதிலுள்ள கை முறைகளைத் தளர்த்தவேண்டும். சம்பல்சரி ரிட்டயர்மென்ட் செய்தவர்களை மீண்டும் வேலைக்கு அமர்த்த வேண்டும். ரகசிய குறிப்பேட்டு முறையைத் திரும்பக் கொண்டு வரக்கூடிய ஆபத்து இருக்கிறது. இதைப் போக்கவேண்டும், என்றெல்லாம் பல்வேறு கோரிக்கைகள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக முன்னால் கவர்னர் ஆட்சிக் காலத்தில் கொடுக்கப்பட்ட பத்து ரூபாய் உயர்வு, 200 ரூபாய்க்கு குறைவாகச் சம்பளம் பெறுகிறவர்களுக்கு கொடுக்கவில்லை.

[முற்பகல் 10-40.]

இந்த மாதிரி பல குறைகள். அதோடு அவர்கள் தொடர்ந்து, கோரிக்கைகள் சம்பந்தமாக பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்த அரசாங்கத்தை அணுகும்போது, அரசாங்கம் அவர்களைக் கூப்பிட்டு இந்த இந்த கோரிக்கைகள் இப்படித் தீர்க்கப் போகிறோம் என்று பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தியிருக்க வேண்டும். அது தான் நான் சொல்லக்கூடிய பிரதானமான குறை.

அது மட்டுமல்ல. இன்று மத்திய சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கு வழங்கப்பட்ட பஞ்சப்படி, வேறு சில மாநிலங்களிலும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்திலே கொடுக்கப்படவில்லை. அது மாதிரிமல்ல. பஞ்சப்படிக்கு சிலிங் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவர்களுடைய பெரும்பகுதி கோரிக்கைகள் நியாயமான கோரிக்கைகள். இவைகளை இந்த அரசாங்கம் அனுதாபத்தோடு கவனிக்க வேண்டுமே தவிர, இவர்களை எப்படியாவது கோரிக்கைகள் கொடுக்க முடியாமல், எப்படியாவது இவர்களைப் போராட முடியாமல், கிளர்ச்சியை அடக்கவேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கம் நனைப்பது சரியல்ல. ஏனென்றால், அரசாங்கத் திட்டங்கள் நிறைவேறு வேண்டுமென்றால் அரசு ஊழியர்கள் ஒரு நல்ல மனோபாவ மனப்பான்மையில் இருக்கவேண்டும். எவ்வே இதையெல்லாம் நாம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

சென்னையிலே உள்ள மத்திய சிறையிலே இடம் இல்லையா என்ன? ஏன் அவர்களை வேலூர் சிறைக்குக் கொண்டு செல்ல வேண்டும். இப்படி அவர்களை வேலூர் சிறைக்குக் கொண்டு செல்வதற்கான காரணம் என்னவென்றால், அவர்களைப் பயமுறுத்துவதற்காகத்தான். எனவே, இவர்களை விடுதலை செய்யவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக விடுக்கிறேன்.

அரசு ஊழியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்த தலைமைச் செயலகத்திற்கு ஊர்வலமாக வர இருந்தது குறித்தும், கைதானவர்களை விடுதலை செய்வது குறித்தும்

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1978 பிப்ரவரி 23]

அவர்களது கோரிக்கைகள் சம்பந்தமாக பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்தி, அவர்களுடைய குறைகளைத் தீர்ப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். எனவே இதையெல்லாம் உவிர்ப்பதற்காக, இதைப்பற்றி இன்னும் அதிகமாக விவாதிப்பதற்காக, பலருடைய கருத்துக்களைத் தெரிந்து கொள்வதற்காக, இந்தச் சபையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று இந்திய சம்பூர்னிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நான் வற்புறுத்துகிறேன்.

*திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று கெஜட் பதிவில்லாத உத்தியோகஸ்தர்கள் தமிழகம் தழுவிய போராட்டத்தில் இறங்கி, அதன் மூலம் நேற்று 82 பேர்கள் திரு. சிவ. இளங்கோ தலைமையில் கைது செய்யப் பட்டு, வேலூர் சிறைக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று அறிகிறோம். இன்று தமிழகத்தில் எப்போது பார்த்தாலும் தினந்தோறும் சட்டமன்ற அலுவலகளைப் பார்த்தாலும், பத்திரிகைகளைப் பார்த்தாலும் போராட்டம் என்பது தவிர்க்க முடியாத ஒன்றாக நாம் பார்க்கக்கூடிய துர்ப்பாக்கியமான ஒரு நிலைமைக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறோம் என்ற உண்மையை எடுத்துக் கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு சங்கத்தை வைத்துக்கொண்டு, அவர்களுடைய உரிமைகளை பாதுகாப்பதற்காகப் போராடுகின்றார்கள். அது நியாயம் என்பதை நான் மனப்பூர்வமாக ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதேபோல் இந்தச் சமுதாயத்தில், இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே கட்சி சார்பாக நாம் இருக்கின்றோம் என்று சொன்னால், அதை யாரும் மறுக்க மாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். இந்தச் சமுதாயத்தில் மெஜாரிட்டியாக உள்ளவர்கள் ஏழைகள். More than 70 percent of the people are Agriculturists living in villages. இவர்களுக்கு உழைப்புக்குத் தகுந்த ஊதியம் இருக்கிறதா? இவர்களுடைய பயிர்களுக்கு விலை நிர்ணயம் செய்கின்ற உரிமை இருக்கின்றதா என்பதையும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகிய நாம் அருள்கூர்ந்து எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களின் தலைமையில் உட்கார்ந்து பரிசீலிப்பது நலமென்று நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இங்கே, படித்தவர்களுக்கு கேரளம், ஆந்திரா, மத்திய அரசில் கொடுக்கப்படுகின்ற ஊதியம்போல் அதிக ஊதியம் கொடுக்கப் படவில்லை என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், அதே நேரத்தில் இந்த நாட்டிலே பிறந்தவர்கள், பாதுகாப்பாக வாழ்வதற்கு உரிமை பெற்றவர்கள், அதிலும் டபுள் கிராஜுவேட், டிரிபிள் கிராஜுவேட் இன்னும் போஸ்ட் கிராஜுவேட் படித்தவர்கள் நான்கைந்து ஆண்டுகளாக எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு

அரசு ஊழியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்த தலைமைச் செயலகத்திற்கு ஊர்வலமாக வர இருந்தது குறித்தும், கைதானவர்களை விடுதலை செய்வது குறித்தும் 425

1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. கே. கந்தசாமி]

சென்றுகொண்டு. ஒரு கையில் சர்டிபிகேட்டும், இன்னொரு கையில் மூட்டைப்பூச்சி மருந்தையும் வைத்துக்கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கின்றோம்.

அதேபோல் இளைஞர் அணியைச் சேர்ந்தவர்கள் 2, 3 பிள்ளைகள்கூட பெற்றுவிட்டு, வேலை கொடுங்கள், எங்களுக்கு வயது வரம்பைத் தளர்த்துங்கள் என்பதுபற்றியும் நாம் சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத்திலே வாதாடவில்லையா?

இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கின்றபோது, இந்தப் போராட்டத்தைக் கொஞ்சம் தள்ளிப் போட்டிருக்கலாம்; ஒத்திப் போட்டிருக்கலாம். ஆனால், இப்போது அமைச்சர்கள் இவர்களைப் பார்ப்பதற்கு அனுமதி கொடுக்காமல் இருந்தார்கள் என்பதற்காக வருந்துகிறேன். அழைத்துப் பேசியிருக்கவேண்டும். அவர்களை நியாயமான கோரிக்கைகளை கேட்டிருக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு இன்டர்வியூ கொடுக்காமல் தடை செய்ததற்காக வருந்துகிறேன். அவசியம் இன்டர்வியூ கொடுத்திருக்க வேண்டும்.

அதே நேரத்தில், 'குட்டக் குட்ட குனிபவன் முட்டான், பணியப் பணிய பணிபுறவன் மடையன்' என்பார்கள். எதற்கெடுத்தாலும் போராடுவது, 10 பேர்களைச் சேர்த்துக் கொண்டுப் போராடுவது, அதைப் பற்றிப் பத்திரிகையிலே செய்தி வருவது என்ற நிலைமையும் இன்றைக்கிருக்கிறது. கடந்த காலத்தில் 100 டிமாண்டில் 50 டிமாண்டுகளை கொடுத்துவிட்டேன் என்று சொன்னார்கள். உடனே, பாதி பேர் அதைப் பாராட்டிப் பேசுவது, அதற்கான தீர்மானம் போடுவது, மற்றும் பாதி பேர் அதற்கு ஆட்சேபணை, அதிருப்தி தெரிவிப்பது, இல்லாவிட்டால், மூன்றுமாதம் டைம் லிமிட் கொடுத்து போராடுவோம் என்று சொல்வது. இப்படியே செய்துகொண்டு போனால் என்ன ஆகும்? எனவே, நாம் நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது இப்போது பேசும்போது, இதைப்பற்றிப் பேசலாம். நம்முடைய பொருளாதார நிலைமை என்ன? நம்முடைய வரவு செலவு என்ன என்பதை வைத்துப் பேசலாம்.

எதிர்க்கட்சியினர் இதைக் கட்சி சார்பற்ற முறையில் பார்க்க வேண்டும். நியாயத்தைப் பேசவேண்டும். படித்தவர்கள் எவ்வளவு பேர் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள்? இது ரெகரிங் ஃபீச்சராக இருக்கிறது. டிரிபிள்சம் ஆக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் மற்ற நீகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைத்து இதை விவாதிக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறீர்களா? அல்லது வேண்டாமென்று சொல்லுகிறீர்களா?

திரு. கே. கந்தசாமி : ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்றுதான் சொல்லுகிறேன்.

... This has become a recurring feature in Tamil Nadu.

அரசு ஊழியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்த தலைமைச் செயலகத்திற்கு ஊர்வலமாக வர இருந்தது குறித்தும், கைதானவர்களை விடுதலை செய்வது குறித்தும்

[திரு. கே. கந்தசாமி]

[1978 பிப்ரவரி 23]

இன்று உள்ள நிலைமை என்ன? இன்றைக்கு நான் ரயிலில் போனால் மதுரை போய்ச் சேரமுடியுமா என்பது சந்தேகம். பஸ்ஸில் ஜார்ஜ் டவுனுக்குச் சென்றால் பள்ளிக்கூடத்துப் பையன்கள் கல்லால் அடிப்பார்களோ என்று அஞ்சும் நிலையுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் பிரச்சினைக்கு வாரும் கள். என்.ஜி.ஓ.-க்கள் பிரச்சினையைப் பற்றிச் சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. கந்தசாமி: என்.ஜி.ஓ.-க்கள் பிரச்சினைக்கு வருகிறேன். நான் இதையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லுவதால் என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு விரோதம் என்பதல்ல. இவர்களைப் போல் ஒவ்வொருவரும் யூனியன் வைத்துக் கொண்டு அவர்களுடைய உரிமையைப் பாதுகாக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களைப் பற்றி வாதாடுகின்ற நாம் லட்சக்கணக்கான பேர் பட்டதாரிகள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்களே இவர்களைப் பற்றி நினைத்துப் பார்க்க வேண்டாமா? வேலை கிடைக்காமல் எம்ப்ளாய்மெண்ட் ஏஜன்சி கடந்து நிற்கிறார்களே.

Why should we educate them? To make them frustrated and become a rebellious character in life?

அவர்களைப் படிக்கவைத்து வேலைக்கு காரண்டி இல்லாமல் இருக்கிறது. லட்சக்கணக்கான மக்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஊதியம் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அண்டர் எம்ப்ளாய்மெண்ட் அன்-எம்ப்ளாய்மெண்ட், அண்டர்-ஓபெட் என்ற நிலைமை இருக்கும்போது இவர்களுடைய ஊதியத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க பணம் எங்கே இருக்கிறது? பணம் இருந்து நான்கிலார் கொடுக்கவில்லை என்றால் நாமே மறியல் செய்வோம்; நாமே போராட்டத்தை நடத்துவோம். பாணியில் இருந்தால் தானே அகப்படையில் வரும். இல்லை, பாணியில் இருந்தால் கொடுங்கள் கொடுங்கள் என்று சொன்னால் எப்படிக் கொடுப்பது?

என்.ஜி.ஓ.-க்கள் கோபித்துக் கொள்வார்கள், ஆகவே அவர்களை ஆதரித்துப் பேசுவோம், ஆசிரியர்கள் கோபித்துக் கொள்வார்கள், ஆகவே அவர்களை ஆதரித்துப் பேசுவோம், மாணவர்களின் பரிட்சை வேண்டாம் என்று சொல்லி ஊர்வலம் போனால் அதையும் ஆதரித்துப் பேசுவோம் என்று சொன்னால் என்ன நிபாயம்? இப்படி நாம் இவர்களிடம் ஒட்டு வான்கித்தான் பிழைக்க வேண்டுமா? உண்மையில் மனசாட்சியோடு சொல்லுங்கள். இப்படி அடிக்கிறவர்களுக்கெல்லாம் ஆதரவு கொடுத்து அவர்களுடைய ஓட்டை வான்கித்தான் நாம் பிழைக்கவேண்டுமா? நியாயத்தைப் பேசவேண்டும். தயவு செய்து எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் கட்சி வேறுபாடுகளை மறந்து பிரச்சினையை நோக்க வேண்டும்.

அரசு ஊழியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்த தலைமைச் செயலகத்திற்கு ஊர்வலமாக வர இருந்தது குறித்தும், கைதானவர்களை விடுதலை செய்வது குறித்தும்

1978 பிப்ரவரி 23]

[திரு. கே. கந்தசாமி]

இது இன்று நாட்டில் பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது. பெரிய தலைவலியாக இருக்கிறது. என்.ஜி.ஓ.-க்கள் பிரச்சினையைப் பார்க்கும்போது நாட்டிலுள்ள மற்றப் பிரச்சினைகளைப் பார்க்க வேண்டாமா? ஆகவே, என்.ஜி.ஓ.-க்கள் பிரச்சினையை விவாதிக்கும்போது அதோடு தொடர்பு கொண்ட (அலைட்) பிரச்சினைகளையும் விவாதிக்க இந்த அவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திலே இன்றைக்கு அரசிதழ் பதிவு பெற அரசு ஊழியர்கள் செய்து வருகிற கிளர்ச்சியைக் குறித்து மட்டுந்தான் பேச விரும்புகிறேன். அதன் அடிப்படையில் ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் அரசின்முன் வைத்திருக்கும் கோரிக்கைகள் நியாயமானவையா, தீர்க்கப்படக் கூடியவையா, தீர்க்கப்படுவதற்கு அரசாங்கத்தினுடைய நிதிநிலை போதிய அளவு முறையாக உள்ளதா, சரியாக உள்ளதா என்ற பிரச்சினைகளுக்குள்ளே எல்லாம் செல்ல விரும்பவில்லை.

அரசிதழ் பதிவு பெறாத ஊழியர்கள் இன்று கிளர்ச்சி செய்து வருகிறார்கள். கிளர்ச்சியின் காரணமாக அரசாங்க நிர்வாக இயந்திரத்தில் சில தேக்கங்கள் ஏற்பட்டுவிட்டன. அதுமட்டுமல்லாமல் அந்தப் பணி செய்கிற பணியாளர்கள் தங்களுடைய வேலைகளை விட்டுவிட்டு தெருக்களுக்கு வந்து கிளர்ச்சிகள் செய்து கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். கைது செய்யப்பட்டிருப்பதற்குக் காரணம் கிளர்ச்சி, கிளர்ச்சி செய்யக் காரணம் பேசக் கூடச் சந்தர்ப்பம் கிடைக்கவில்லை என்று கூறுகிற காரணம் பிரதானமாக இருக்கிறது. ஆகவே, இங்கே எடுத்து வைக்கப் பட்டிருக்கும் கோரிக்கையில் அவர்களை அழைத்துப் பேச வேண்டுமென்ற கோரிக்கை முக்கியமான கோரிக்கையாக இருக்கிறது. ஆகவே, அரசு, கோரிக்கையின் தாரதம்மியங்கள் எப்படி இருந்தாலும் அவர்களை அழைத்துப் பேசவேண்டுமென்பதை மட்டும் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கிளர்ச்சியின் காரணமாக அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். கைது செய்யப்பட்டிருக்கும் தலைவர்களை விடுதலை செய்து யார் யாரோடு, பேசவேண்டுமோ பேசுவதற்கு அரசு இன்றில்லாவிட்டாலும் ஒரு நாளைக் குறிப்பிட்டு அன்றைக்குப் பேசவேண்டும். அப்படி நாம் பேசாமல் கிளர்ச்சியை நீடித்துக் கொண்டு சென்றால் ஒரு பரபரப்பு ஏற்படும், ஒரு அசாதாரணமான

(முற்பகல் 10-50)

நிலை ஏற்படும். ஆகவே இதை நாம் கவனிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம் என்ற காரணத்தால் தான் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை நான் இங்கே வைத்து அவசியமான இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி விவாதிப்பதால் முறையான சில விளைவுகள்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1978 பிப்ரவரி 23]

ஏற்படும், நல்ல பலன்கள் ஏற்படும் என்ற காரணத்தால் இதை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை வற்புறுத்த விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இன்றைக்கு நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் மற்றைய கட்சிகளைச் சார்ந்த தலைவர்களும் என்.ஜி.ஓ.-க்கள் நடத்துகின்ற போராட்டம் பற்றி அதையொட்டி நடைபெற்ற கைதுபற்றி இங்கே எடுத்துச் சொல்லி அவையை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்றும் இங்கே விவாதிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டார்கள்.

நான் எனது விளக்கத்தின் ஆரம்பத்தில் ஒன்றைத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். நேற்றைக்கு இந்த அவையில் நமது நண்பர் திரு. சுவாமிதாஸ் அவர்கள் பேசும்போது அரசு, அரசு சாங்க ஊழியர்களை அவதூறு கிளப்பிப் பேசுவது கூடாது என்றும் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் அந்த முறையில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்றும் சொன்னதான். அவர்களை இந்த அரசு எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் பழிவாக்காது அவதூறு கிளப்பாது என்று சொன்னது நேற்றைய மாலைப் பத்திரிகைகளிலும் நான் காலைப் பத்திரிகைகளிலும் சேதியாக வந்திருக்கின்றது. ஆக, எனது விளக்கத்தின் முதல் கட்டம் அரசு ஊழியர்களை அவமானப்படுத்துவதோ அல்லது அவர்களது கோரிக்கைகளை அவசியப்படுத்துவதோ அல்ல என்பதை இந்த அவைக்கு நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவர்கள் சில கோரிக்கைகளை வைத்திருக்கிறார்கள் என்றும், அந்தக் கோரிக்கைகளின் உள்ளே நாங்கள் நுழைய விரும்பவில்லை என்றும், ஆனால் இந்தப் போராட்ட சூழ்நிலை எப்படி ஏற்பட்டது என்பதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்றும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் விளக்கம் தந்தபோது, மன்னிக்க வேண்டும், உண்மைக்கு சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் முதலமைச்சரைச் சந்திக்க 5 மாத காலமாக முயன்றார்கள் என்றும் ஆனால் சந்திக்க இயலவில்லை என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு தரப்பினர் அப்படித் தங்களது கருத்தைத் தெரிவிக்கிறார்கள். ஆனால் ஏறத்தாழ 92 சங்கங்களில் ஒன்றிரண்டு சங்கங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் தான் இந்தப் போராட்டத்திலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்ற உண்மையை இந்த அவை மறந்துவிடக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முதலமைச்சரைப் பார்க்காவிட்டாலும் பரவாயில்லை, மற்றைய அமைச்சர்களைப் பார்ப்பதற்கு வாய்ப்பும் கிடைக்காமல் போனதுதான் அவர்கள் அந்த போராட்டத்திலே ஈடுபட்டார்கள் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னது உண்மைக்கு மாறானது. புறம்பானது என்பதை வருத்தத்தோடு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 23 [திரு. கி. மனோகரன்]

ஏனென்றால், தலைமைச் செயலக சங்கத்தைச் சேர்ந்த ரங்கராஜனும், கடைநிலை ஊழியர் சங்கத்தைச் சார்ந்த அளசிங்கமும், ஆபீசர்ஸ் அசோசியேசனைச் சார்ந்த முனுசாமி அவர்களும் மற்றைய நண்பர்களும் பல முறைகள் என்னுடைய அறையை சங்கள் உரிமைப்பட்ட வீடு ஆக கருதிக்கொண்டு சந்தித்து இருக்கிறார்கள், பிரச்சினைகளைப்பற்றி பேசியிருக்கிறார்கள், பேசி முடிவு காண்போம் என்று நான் உறுதியளித்திருக்கிறேன். இதை அவர்கள் மறுக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவர்கள் திடீரென்று போராட்டத்தை ஆரம்பித்ததற்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் புதிய காரணம் கண்டுபிடித்திருக்கிறார். அதற்கு நான்தான் காரணம் என்று சொல்லாபல் சொல்வது போல் என்னுடைய நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒரு பகுதியைப் படித்து காட்டி, 200 ரூபாய் சம்பளத்திற்கும் கீழே வாங்குகிறவர்களுக்கு 25 ரூபாய் என்றும் அதற்கு மேலே வாங்குகிறவர்களுக்கு 15 ரூபாய் என்றும், அது லம்ப்சம், நான் ரெக்கரிங், ஒட்டு மொத்தமாக ஒரேயடியாகக் கொடுக்கப்படுவது என்று நான் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். தனக்கே உரிய அரசியல் விளையாட்டின் மூலம் அவர் பேசும்போது அதை எப்படி மாற்றிக் காட்டுகிறார் என்பதைச் சொல்கிறேன். இது தெளிவாக இருக்கிறது. ரூ. 200க்குக் கீழே வாங்குபவர்களுக்கு ரூ. 25, மேலே வாங்குபவர்களுக்கு ரூ. 15. அது மார்ச் மாதச் சம்பளத்தை ஏப்ரலிலே வாங்கும்போது, அந்தச் சம்பளத்தோடு சேர்த்துக் கொடுக்கப்படும் என்று இவ்வளவு தெளிவாக இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல, பே கமிஷன் அவார்ட் எப்பொழுது வரும்? அதிலேயும் நமது எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு எப்படி ஒரு பெருத்த சந்தேகம் வந்திருக்கிறது என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. அது எப்பொழுது வருகிறதோ எனக்குத் தெரியாது என்கிறார். அறிக்கையிலே நான் மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். “ஊதியக் குழுவின் அறிக்கை அதன் நியமனத்திலிருந்து 8 மாதங்களுக்கும் குறைவான இந்தக் குறுகிய காலத்திலேயே செயல்படுத்த இருப்பது குறிப்பிடத்தக்க ஒன்றாகும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்” என்று 8 மாதங்களுக்கும் குறைவான குறுகிய காலத்திலேயே என்று கூறியசற்குப் பிறகும் நமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், அது எப்பொழுது வருகிறதோ? அதற்காக எவ்வளவு நாள் காத்திருப்பார்கள் என்றெல்லாம் சொல்வது எனது நிதி நிலை அறிக்கையிலிருந்து அவர் காத தூரம் விலகிப் போகிறார்கள் என்றுதான் கருதமுடியுமே தவிர, உண்மையை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள மறுக்கிறார்கள் என்பதை நான் வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொண்டு, அவர் ஏதோ சொல்ல விரும்புகிறார். ஆகையினால், கொஞ்ச நேரத்திற்கு அமர்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : அவர் அமைத்திருக்கிற வாக்கியத்திலே எனக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற ஐயத்தைத்தான் சொன்னேன் தவிர, வேறல்ல. அவர்களே படித்துக் காட்டினார்கள், ‘ஊதியக் குழுவின்

அரசு ஊழியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்த தலைமைச் செயலகத்திற்கு ஊர்வலமாக வர இருந்தது குறித்தும், கைதானவர்களை விடுதலை செய்வது குறித்தும்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1978 பிப்ரவரி 23]

அறிக்கை அதன் நியமனத்திலிருந்து 8 மாதங்களுக்கும் குறைவான இறக்கக் குறுகிய காலத்திலேயே செயல்படுத்த இயலாது என்பதற்குப் பதிலாக, வெளிவர இருப்பது என்று பொருள்படும்பாறையில் சந்தேகமே வந்திருக்காது. செயல்படுத்த இயலாது என்பது தான் பல பொருள்களைத் தொக்கி இருக்கிறது. ஏனென்றால் நானும் நிதியமைச்சராக இருந்த நிலையில் அனைத்துலக அறியப்படாத நிலை, செயல்படுத்த ரெட்டாஸ்பெக்டிவ் லேபிள்ட் ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து என்று சொல்லப்படலாம். இப்பொழுது ஊழியர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற அதிர்ச்சியும் சந்தேகமும் மார்ச் 15-ம் கிடைக்கிறது. அதற்குப் பிறகு, அறிக்கை வரும்வரை எதுவுமே கிடைக்காது, இடையிலுள்ள மாதங்களுக்கு ஊழியக் குழு அறிக்கை வந்தபிறகு, அதனை ஏப்ரல் முதல் தேதியிலிருந்து செயல்படுத்துவது என்பது ஒட்டு மொத்தமாகக் கொடுப்பது என்று ஆகும். அப்படித்தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகஸ்ட் அல்லது செப்டம்பரில் அறிக்கை வரும்வரை, மே 6, 7 மாதங்களுக்கு என்பதுதான் ஊழியர்களுடைய வாதம்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான் : நமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் நிதியமைச்சராக இருந்து பணியாற்றியவர் என்பது எனக்குத் தெரியும். ஆனால், விளக்கம் சொல்ல ஆரம்பித்து ஒரு குழப்பத்தை இங்கே உருவாக்கியிருக்கிறார். இது செயல்படுத்தப்படும் என்பதற்குப் பதிலாக வெளியிடப்படும் என்று சொல்லியிருந்தால் குழப்பம் இருக்காது என்று குறிப்பிடுகிறார். வெளியிடப்பட்ட பிறகுதான் செயல்படுத்தப்படும் என்பதை அவர்கள் புரிந்து கொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். ஏப்ரல் 1-ம் தேதியிலிருந்து இது அமலுக்கு வரும் என்று தேதியையும் தீர்ணயித்தாகி விட்டது. இத்தனைக்குப் பிறகும் சந்தேகம் எழ நியாயம் இல்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படியானால் ஊழியக் குழுவின் உடைய அறிக்கை ஏப்ரல் மாதம் வந்துவிடுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான் : 8 மாதங்களுக்குள்ளாக வரும். அது 8 மாதங்களுக்குள்ளாக வந்தாலும், எப்பொழுது வந்தாலும், ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து அமலுக்கு வரும் என்று தெரிவித்தபிறகும் நீங்கள் ஏன் குழப்பிக்கிறீர்கள்?

*திரு. க. அன்பழகன் : தயவு செய்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் கள் புரிந்துகொள்வதற்காக நிதியமைச்சரவர்கள் சொல்ல வேண்டும். தயவு செய்து என்னை அனுமதிக்க வேண்டும். தாங்கள் சொல்வது புரியாத நிலைமையில் இருக்கிறது என்று கூறக் காரணம்

அரசு ஊழியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்த தலைமைச் செயலகத்திற்கு ஊர்வலமாக வர இருந்தது குறித்தும், கைதானவர்களை விடுதலை செய்வது குறித்தும்

431

[1978 பிப்ரவரி 23]

[திரு. க. அன்பழகன்]

எனக்குள்ள அனுபவந்தான், ஏப்ரல் 1-ம் தேதியிலிருந்து தர வேண்டிய ஊதியத்தில் ஊதியக் குழுவினுடைய சிபாரிசுப்படி, உயர்வு தருவதற்கு ஒப்புக்கொள்ளப்படுகிறது என்று கூறும்போது அன்றுமுதல் செயல்படுத்தப்படும், நடத்தப்படும் என்று அர்த்தம் ஏற்படுகிறது. ஆனால், ஊதியக் குழுவினுடைய அறிக்கை, 2 மாதம், 3 மாதம் கழித்துக்கூட வெளி வரக்கூடிய நிலைமை ஏற்படலாம். அது ஆகஸ்ட் மாதத்திலே, செப்டம்பர் மாதத்திலே வந்தாலும், ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து கணக்கில் கொண்டு, அது செயல்படுத்தப்படும் என்பதை நாங்கள் உணருகிறோம், நீங்களும் உணருகிறீர்கள். ஆனால் தாங்கள் எதை எண்ணுகிறீர்களோ, அதற்கு மாறாகச் சொல்கிறீர்கள். அது நடைமுறைக்கு வந்து ஏப்ரலிலேயே, மேயிலேயே கிடைக்கும் ஊதிய உயர்வு என்பது போல இறுதிலே நீங்கள் பேசுகிறீர்கள். 6 மாதம் கழித்து அறிக்கை வந்தாலும் ஏப்ரலிலே நடைமுறைக்கு வரும் என்று பொருள்பட சொல்கிறீர்கள். அது உண்மையல்ல என்பதால் இந்த மாநில மக்களுடைய நலனுக்காகத் தெளிவுப்படுத்த வேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்கிறோம்.

[முற்பகல் 11-00]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான் : நான் இன்னும் சற்றுத் தெளிவாகவே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். பே கமிஷன் ரிப்போர்ட்டு ஜூன் 1978-ல் வர இருக்கிறது. இப்போது சந்தேகம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குத் தீர்ந்திருக்கும் என்று நம்புகிறேன். அதற்குப் பிறகு இங்கே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது கூடிக் கலந்து பேசவில்லை என்று சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன், 25 ரூபாய், 200 க்கும் கீழே சம்பளம் உள்ளவர்களுக்கு—நான்—ரெக்கரிங் உண்டு என்று இங்கே தெரிவித்துவிட்டு, வெளியே சென்றவுடன்—கடைநிலை ஊழியர்களின் சார்பாக அவர்கள் முதலிலே எனக்கு மாலை போட்டார்கள் என்று நான் இங்கே இருக்கிற எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. கந்தசாமி அவர்கள் பேசும்போது, சில உணர்வுகளை வெளிப்படுத்தினார்கள். அது அலட்சியப்படுத்தப்படக் கூடிய உணர்வுகள் என்று யாரும் கருதத் தேவையில்லை. கருத மாட்டீர்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். இன்றைக்குப் போராட்டத்திலே ஈடுபட்டுள்ள எனது அருமை உடன்பிறப்புக்கள், அவர்களோடு பேசும்போது கேட்டுக் கொண்டேன், எந்தக்காரணத்தைக்கொண்டும் நீங்கள் போராட்டத்திலே அருள் கூர்ந்து ஈடுபடாதீர்கள் என்று. உங்கள் கோரிக்கைகளை நாம் விவாதிப்போம், முடிவு செய்வோம் என்று கேட்டதற்குப் பிறகும், அதை மீறி நன்மையே இளங்கோ, தான் வைத்திருக்கிற யூனியன் சார்பாக இந்தப் பேராட்சித் தை ஆரம்பித்திருக்கிறார். தினம் தினம் ரிபேர் கள் வருவார்கள் என்று அவர் அறிக்கை விட்டார். நேற்றைக்கு

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1978 பிப்ரவரி 23]

இந்தப் போராட்டத்திற்கு வந்திருந்தவர்களின் எண்ணிக்கை 32. இன்றைக்கு, இப்போது எனக்கு கிடைத்திருக்கிற தகவலின்படி, இப்போது வந்திருப்பவர்களின் எண்ணிக்கை—ஊர்வலப்பாதையில் ஹாலின் பக்கத்திலே நின்று கொண்டிருப்பவர்களின் எண்ணிக்கை மொத்தம் 12 பேர்கள். இது எந்த அரசுக்கு இந்தப் போராட்டத்தை அவர்களைச் சார்ந்தவர்களை ஆதரிக்கிறார்கள் என்பதற்கு மிகத் தெளிவான எடுத்துக்காட்டாகும் என்று நான் கருதுகிறேன். இன்னும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன், உண்மையிலேயே போராட்ட மக்கள் மிகவும் விரக்தி அடைந்து போகிறார்கள், கோரிக்கைகள் அதிலும் குறிப்பாக அரசு ஊழியர்கள் போராட்டத்திலே படுகிறபோது, பொறுப்புள்ள காரியத்திலே ஈடுபாடு காட்டுகிற உதவிகரமாக இருக்க வேண்டியவர்கள் இப்போது ஆட்சிக்கு திலே ஈடுபடுகிறார்கள் என்று கூறித்தொடுக்கிறேன். இந்த காரியத்தில் பொதுமக்கள் அவர்களுடைய பொராட்டத்திற்கு ஆதரவு தரவில்லை என்பதையும் நான் போராட்டத்திற்கு ஆதரவு களுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கூடிக் கலந்து பேசக்கூடாதா என்ற கேள்விக்கு எனது பதில் கதவுகள் நிறந்தே இருக்கின்றன, எப்போதும் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. உமாநாத் அவர்கள் பேசும்போது எங்களை எல்லாம் கலந்துகொள்ளவில்லை என்று சொன்னார்கள். எப்படி என்று புரியவில்லை. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தவறாகக் கருதுகிறார் என்று சொந்த மாவட்டம் என்று நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. அவரே பெயரைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார். குமரி மாவட்டத்தில் 70 பேர்கள் இன்றைக்கும் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டார்கள் என்று தொலை பேசி மூலம் சொந்த அவருக்கு வந்ததாகச் சொன்னார். எனக்கு வரவில்லை. நியாயமாக வரவேண்டிய எனக்குச் செய்தி வரவில்லை. உரிமையின் காரணமாகவும் வந்திருக்கலாம். உதவி மனப்பான்மை எனக்குக்கிறது என்று அவர்கள் எண்ணுகிற காரணத்தாலும் வந்திருக்கலாம். ஆனால் வரவில்லை. ஒவ்வொரு போராட்டத் தலைவரும் அவரையே சந்திக்கிறார்கள், என்னை அம்போ என்று விட்டுவிடுகிறார்கள். என்ன நான் தெரிவித்துக்கொள்வது உங்களுடைய உணர்வோடு நான் ஒன்றுகிறேன். துண்டி விடுகிறார். துண்டி விடுகிறார் என்று சொல்கிறார்கள் என்று அவர்கள் மெத்த வருத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

எனது நண்பர் பி. உ. ச. அவர்கள் என்னுடைய இனிய நண்பர். அவர் என்னுடனே வந்துவிடக்கூடாதா என்று கூட ஆசைப்படுகிறேன். அவர் நேற்று பேசும்போது என்ன சொன்னார்? துண்டிவிட்டால் என்ன தவறு என்று கூடக் கேட்டார். ஆக, இவைகளெல்லாம் ரூபகத்திலே வைத்துக் கொள்ளக் கூடிய கருப்பொருள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 23]

[திரு. கி. மனோகரன்]

ஆகவே, இங்கே நான், முதலமைச்சர் சார்பாகவும், அரசின் சார்பாகவும், சொல்லவந்தபடி, கூடிக் கலந்து பேசுவதற்கு இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது. ஆனால், எந்தக் காரணத்தினாலும் பொறுப்பில்லை உள்ள ஊழியர்களோ, மற்றவர்களோ மிரட்டல் பரணியிலே ஈடுபடுகிறார்களானால் இந்த அரசு அதைச் சகிக்காது என்று நான் விரிவிதற்குகளாகிறேன். (ஆளுங்கட்சித் தரப்பில் ஆரவாரம்)

பேசி பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க முடியும்; பேசுவதற்கும், மனம் திறந்து பேசுவதற்கும், கருத்துகளை விவாதிப்பதற்கும் இந்த அரசு தயாராக இருக்கும்போது நீங்கள் ஏன் உங்களுடைய முஷ்டியைச் சேர்த்துக் காட்டுகிறீர்கள், ஏன் கையை உயர்த்திக் காட்டுகிறீர்கள், எதற்காக போராட்டத்தில் ஈடுபடுகிறீர்கள்? ஒன்றும் தெரியாத அப்பாவிக்களையெல்லாம் இந்த வெய்யில் நேரத்தில் எதற்காக இழுத்துக் கொண்டு அலைகிறீர்கள்? இதையெல்லாம் கேட்க மாட்டார்களா? மக்கள் என்ன சும்மா இருப்பார்களா?

கேட்டாரே கந்தசாமி? காரிலே போக முடியவில்லை, பஸ்ஸிலே செல்ல முடியவில்லை, ரெயிலில் ஏற்றலுல் வீடு சென்று செருவோமா மாட்டோமா, குழந்தைகள் படிக்க மாட்டேன் என்கிறது என்று எல்லாம் சொல்லி வருத்தப்பட்டார்கள். அவருடைய வார்த்தைகள் ஒரு தந்தையின் உள்ளத்தில் இருந்து கிளம்பி பீறிட்டு வருகின்ற வார்த்தைகளாக இருந்தனவே தவிர ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர் பேசுகிற பேச்சாக இல்லை. அந்த அளவிற்குப் பொறுப்புணர்ச்சியோடு பேசினார்கள்.

ஆகையால், நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வது, நீங்களும் வாருங்கள், நாம் உட்காருவோம், அவர்களுடைய பிரச்சினை பற்றிப் பேசுவோம், பேசி முடிவு செய்வோம். சில பிரச்சினைகள் சாதாரணப் பிரச்சினைகள். உடனடியாக முடிவு செய்யக்கூடிய பிரச்சினைகள். சில பிரச்சினைகளில் பொருளாதாரம் தொக்கி இருக்கிறது. அதையும் கந்தசாமி அவர்கள் எடுத்துக்காட்டினார்கள். இருந்தால்தானே கொடுப்பதற்கு என்று அரசாங்கம் அவர்கள் கேட்பதைக் கொடுக்கலாம் என்று இப்போது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தாராளமாகப் பேசலாம், தாராளமாகச் சொல்லலாம், கொடுங்கள், கொடுக்கக்கூடாதா என்று கேட்கலாம். அவருக்கு இயற்கையாக இருக்கும் தாராள மனப்பான்மையை அது காட்டுகிறது. ஆனால் திரு. கந்தசாமி அவர்கள் சொன்னது போல், இருந்தால்தானே கொடுப்பதற்கு, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். நாம் எந்த அளவிற்கு இயற்கையின் சிறந்ததால் ஏற்பட்ட விளைவுகளைச் சந்தித்துக் கொண்டு இருக்கிறோம் என்று. நாம் அதை எதிர்பார்த்தோமா? அதையும் இன்றைக்குச் சந்தித்துக்கொண்டு இருக்கிறோம் என்பதும் அவருக்குத் தெரியும்.

434 அரசு ஊழியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்த தலைமைச் செயலகத்திற்கு ஊர்வலமாக வர இருந்தது குறித்தும், சைதானவர்களை விடுதலை செய்வது குறித்தும்

[திரு. கி. மனோகாள்]

1978 பிப்ரவரி 23

-ஆகையால் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். என்.ஜி.ஓ.வினரின் நியாயமான கோரிக்கைகளை இந்த அரசு அனுதாபத்தோடு அணுகும்; சிறை பிடிக்கப்பட்டவர்களை விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்று இங்கே கோரிக்கை வைக்கப்பெற்றுது. நான் இந்த அவையில் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். காரைக்கலம், சந்திரன் குரியன் உள்ளளவும் அவர்களை வெளியே கொண்டு வரவேண்டுமென்று போட்ட இந்த அரசு தயாராக இல்லை. நிச்சயமாக அவர்களை எந்த அளவிற்கு சிக்கிரமாக வெளியே அனுப்ப முடியுமோ அந்த அளவுக்குத் தயாராக இருக்கிறது. வேறாம் மினிஸ்டர் பொறுப்பேற்று இருக்கும், முதலமைச்சர் அவர்கள் இன்று வர இருக்கிறார். இன்று மாலையே வருவார். அவரோடு கூடிக்கலந்து பேசிய பிறகு, கைது செய்யப்பட்டவர்களை எப்போது விடுதலை செய்யவேண்டும் என்பது பற்றி அவர் தெரிவிப்பார். இந்தச் சபைக்கு அவர் அறிவிப்பார் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கேயிருந்து வேலூருக்கு கொண்டு செல்ல வேண்டுமா என்று கேட்டார்கள். நான் அதற்குச் சொல்கிற ஒரே பதில் சிறை என்றால் எங்கேயும் சிறை தான். அது வேலூரிலும் இருக்கலாம், சென்னையிலும் இருக்கலாம், கடலூரிலும் இருக்கலாம். அவர்களை காவலில் வைக்க எந்த இடம் நகுந்த இடம் என்று காவல் துறை கருதுகிறதோ அந்த இடத்திலே காவல் வைக்க அனுப்பி வைத்து இருக்கிறார்கள். அங்கேயிருந்து அவர்களை அழைத்து வரும் பொறுப்பு காவல் துறையைச் சேர்ந்தது. ஆகவே, அதை அவர்கள் செய்யார்கள் என்ற உறுதியை நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தப் பிரச்சினையைப் பெரிதாகக், இது ஒரு பெரிய நாடு தழுவிய போராட்டம் என்று சிலர் சொன்னார்கள். இது நாட்டையும் தழுவியது அல்ல, டிஸ்ட்டிக்ட்டையும் தழுவியது அல்ல, ஒரு கூட்டம் ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் இருந்து கொண்டு இருக்கிறது. இன்னும் சொல்கிறேன், அந்தப் போராட்டத்தை நடத்திக்கொண்டு இருக்கிற எனது இனிய நண்பர் சிவ. இளங்கோ எந்த அளவிற்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இளங்கோ இருந்தபோது புகழ்ந்து பேசினார் என்பது முதலமைச்சராக சிவ. இளங்கோ நீலகிரி மாவட்டத்தில் நடந்த மாநாட்டில் என்னை உட்கார வைத்துக்கொண்டு அந்தக் குளிரிலும் அதே தலையில் வைத்த ஐஸ் இருக்கிறதே அது இன்னமும் குளிர்ச்சியாக இருக்கிறது. அந்த அளவிற்குப் புகழ் பாடினார்கள். அண்ணா வின் அருமைத் தம்பியே வருக வருக என்று அண்ணா நான் கூட இது என்ன அனைத்திந்திய அண்ணா அமைத்தார். முன்னேற்றக் கழக மாநாடா என்று அண்ணா திராவிட எண்ணாடைய அருமை இனிய நண்பர் சிவ. இளங்கோ இப்போது அந்த சிவ. இளங்கோ இப்படிச் செய்கிறார்.

அரசு ஊழியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்த தலைமைச் செயலகத்திற்கு ஊர்வலமாக வர இருந்தது குறித்தும், சைதானவர்களை விடுதலை செய்வது குறித்தும்

1978 பிப்ரவரி 23

[திரு. கி. மனோகாள்]

அந்த சிவ. இளங்கோவை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஆதரித்துப் பேசுகிறார் என்று சொல்லவில்லை. பிரச்சினைக்காக வாதாடுகிறார். ஆனால் வாதாடுகிறபோது அவருக்கு அவர் சொன்னதாகவும் சொன்னார்கள். “நீங்கள் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டீர்கள், கூடிக்கலந்து பேசலாம்” என்று. அப்படிச் சொன்னதற்குப் பிறகும் அவர்கள் அதையும் மீறி போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். போராட்டம் நடத்துகிற யாராக இருந்தாலும் சரி, முதல் தகவல் உங்களுக்குத்தருகிற காரணத்தால், அவர்களைத் தயவு செய்து அழைத்து இந்த மாதிரி போராட்டத்தில் ஈடுபட்டீர்கள் என்று கூறி, இந்த அரசுக்கு உற்றதோர் உதவி செய்பவர்களாக இங்கேயிருக்கிற எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மற்ற தலைவர்களும் இருக்கவேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் உங்களை மனப்பூர்வமாக கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தப் பிரச்சினையை நீங்கள் எவ்வளவுதான் பெரிசு படுத்தி லுலும், இந்தப் பிரச்சினை பெரிதாகாது என்பதை நான் அழுத்தம் திருத்தமாக தெரிவித்துக்கொள்வதற்குக் காரணம், இந்தப் போராட்டத்திற்கு மக்கள் சக்தி பின்னணியில் இல்லை என்பதை இன்னொரு முறைகூட அழுத்தம் திருத்தமாகச் சொல்லி, கூடிக்கலந்து பேச இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்து, விறைவில் கைது செய்யப்பட்டவர்கள் விடுதலை ஆவார்கள் என்பதை முதலமைச்சரின் சார்பாகவும் நான் தெரிவித்து, அவர்கள் நடத்திக்கொண்டு இருக்கிற போராட்டத்தை உடனடியாக கைவிட்டுவிட்டு, தயவு செய்து அரசாங்க ஊழியர்கள் என்ற காரணத்தாலே பொறுப்பாக அந்தப் பணிகளில் அவர்கள் ஈடுபட்டேண்டும் என்று அவர்களையும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொண்டு, இது குறித்து அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று எடுத்துக்கூறி அமைகிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

திரு மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஒரு பிரச்சினையைக் குறித்துத்தான் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை நாங்கள் கொண்டு வந்தோமே அல்லாமல் ஏதோ அரசின்மீது பழி கூற வேண்டும் அல்லது போராட்டத்தைத் தூண்டிவிட வேண்டும். அரசுக்கு ஒரு நெருக்கடியை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணத்திலே இதை நாங்கள் கொண்டுவரவில்லை. நான் பேசும்போதே குறிப்பிட்டேன். நாங்களும் ஆளும் கட்சியாக இருந்திருக்கிறோம். பொருளாதார சூழ்நிலை எங்களுக்கும் தெரியும், எந்த அளவுக்கு கோரிக்கைகளை நிறைவேற்ற முடியும் என்பதும் தெரியும். ஆனால் அணுகுமுறை சரியல்ல என்று தான் குறிப்பிட்டேன். அவை முன்னவர் அவர்கள் ஏதோ தவறாகப்

436 அரசு ஊழியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்த தலைமைச் செயலகத்திற்கு ஊர்வலமாக வர இருந்தது குறித்தும் செய்தி வெளியாகவில்லை விடுதலை செய்தது குறித்தும்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1878 பிப்ரவரி 23]

புரிந்துகொண்டு, எதிர்க்கட்சிகள் குறிப்பாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இப்படிப்பட்ட போராட்டங்களைத் தூண்டிவிடுகிறது போராட்டம் நடத்தியவர்கள் எதிர்க்கட்சிகளுடன் தொடர்பு கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கூறுவது பொருத்தமல்ல.

அதைப் போல 70 பேர் நாகர்கோவிலில் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட செய்தி பற்றியும் சொன்னார்கள். அவர்கள் கூறுகிறார்கள், அமைச்சரிடத்திலே முறையிட்டோம்; அதிகாரிகளிடத்திலே முறையிட்டோம் என்று. ஒருவேளை இந்தத் தகவல் நங்குக்குத் தாமதமாக வரலாம். காலையில் எனக்கு தொலைபேசி மூலம் இந்தத் தகவலைத் தெரிவித்தார்கள். எனக்கு தகவல் கிடைத்ததால் அதைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டேன். எனவே, போராட்டக்காரர்கள் எங்களோடு தொடர்பு கொண்டார்கள்; போராட்டத்தைத் தூண்டிவிட்டோம், வீண் பழி சுமத்துகிறோம் என்று கூறுவதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

சிறையிலே அடைக்கப்பட்டவர்களை விடுதலிலே விடுதலை செய்ய வேண்டும்; விடுதலை செய்துவிட்டு பேச்சுவார்த்தை நடத்த வேண்டும் என்று நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டதற்கு, உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட்டதால், நாங்கள் கூறியதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. (குறிக்கீடு).....ஆம் என்று

மாண்புமிகு திரு. தி. மனோகரன் : மன்னிக்க வேண்டும். ஏதோ ஒரு திட்டத்தோடு நீங்கள் வெளியேறுவதாக இருந்தால் நான் குறுக்கிடவில்லை. அப்படியானால் விளக்கம் சொல்ல வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. நான் தெளிவாகவே சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்களோடு கலந்து பேசத்தயார். விடுதலை செய்வதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் நிச்சயமாக விடுதலை செய்யும் தகவலைத் தருவார்கள் என்று அவர்கள் சார்பிலே நான் தெரிவித்திருக்கிறேன். விடுதலை செய்து, பேச்சுவார்த்தை நடத்த தயாராக இருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : வெளிநடப்பு செய்யவேண்டுமென்று எங்களிடத்தில் திட்டம் ஏதும் இல்லை. விளக்கம் பெறவும், பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உபகாரம் செய்வதும் நான் எங்கள் திட்டம்.

திரு. என். சங்கரய்யா : நாங்கள் கூறிய கருத்துக்களை ஏற்று போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு, கைதானவர்களை விடுதலை செய்யவும், பேச்சுவார்த்தை நடத்தவும் அமைச்சரவர்கள் உறுதியளித்திருப்பதால் அதன் அடிப்படையில் மேலும் நாங்கள் வற்புறுத்தவில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, நிதியமைச்சர் அவர்கள் நாகர்கோவிலில் 70 என்.ஜி.ஓ.வினர் போராட்டம் செய்திருக்கிறார்கள்—(குறுக்கீடு)—அது ஜூனியர் எஞ்சினியர்கள்

அரசு ஊழியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்த தலைமைச் செயலகத்திற்கு ஊர்வலமாக வர இருந்தது குறித்தும், கைதானவர்களை விடுதலை செய்வது குறித்தும் 437

1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

அரசு ஊழியர்கள் போராட்டம் செய்திருக்கிறார்கள்; அவர்கள் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு தகவல் கொடுத்திருக்கிறார்கள்; எங்களுக்கு தகவல் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அந்தப் போராட்டத்திற்கும் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கும் தொடர்பு இருப்பதால் அதைப் பற்றியும் குறிப்பிடுகிறேன். அந்த விவகாரம் பொருத்தமில்லை என்ற காரணத்தினால் முதலில் நான் கூறவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை இந்தப் பிரச்சனையோடு இணைக்காதீர்கள். அது வேறு பிரச்சனை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனல் நியமிக்கப்பட்ட அரசு ஊழியர்களை திடீரென்று வேலை நீக்கம் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்காக போராட்டம் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பிரச்சனையையும் இதோடு சேர்த்து கவனித்து, நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது கைதானவர்களை சீக்கிரம் விடுதலை செய்கிறோம். விடுதலை செய்து பேச்சுவார்த்தை நடத்துகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அதேமாதிரி சென்ற ஆண்டு சில கோரிக்கைகளை வைத்து, கலெக்டர் ஆபீஸ் முன் ஆர்ப்பாட்டம் செய்தார்கள். அவர்களுக்கும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் பரிகாரம் காண வழிவகை செய்ய வேண்டும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது வேறு பிரச்சனை. அதை வேண்டுமானால் பேரவை முன்னவர் அவர்களுடன் தனிமாகப் பேசிக்கொள்ளலாம். இப்போது இங்கே விவாதத்தில் இருக்கிற பிரச்சினைபற்றிப் பேசி முடித்துக்கொள்ளலாம். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இதைச் சுமுகப்படுத்த பல பிரச்சினைகளை விவாதிக்கப் போகிறார்கள் என்பதற்காக இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பற்றி விளக்குவதற்காக பேச அனுமதித்தேன். சில முக்கிய தலைவர்கள் சொல்வதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் எல்லோரும் சொல்லித்தான் ஆக வேண்டும் என்ற நிலை இருக்குமானால் அப்போது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்குப் பொருள் இருக்காது. ஆகவே, தயவுசெய்து இதோடு நிறுத்திக் கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லையென்ற காரணத்தினால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

(4) கவன ஈர்ப்பு.

1978 பிப்ரவரி 23

அம்பத்தூர் வேல் எர்த் மூலிங் ப்ராடக்ட் லிமிடெட் கம்பெனியில் ஏற்பட்டுள்ள தொழில் தகராறு காரணமாக தொழிலாளர் கைதாவதும் வெளியார் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டதும் அதனால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலையும் குறித்து.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, சென்னை அடுத்த அம்பத்தூர் தொழிற்பேட்டையில் வேல் எர்த் மூலிங் தொழிற்சாலையில் தொழில் தகராறு காரணமாக மொத்தமுள்ள திருத்தச் சட்டத்தின் (க்ரிமினல் லா அமென்ட்மென்ட் சட்டத் 7(1) பிரிவு, மற்றும் இந்திய தண்டனைச் சட்டம் ஆக்ட்) பீனல் கோட்) ஆகியவற்றின்கீழ் கைது செய்து சிறையிலடைத்தும், மீதியுள்ள 45 பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்காமல் நிர்வாகத்தினர் போலீஸ் உதவியுடன் வெளியாட்களை வேலைக்குக் கொண்டு வருவதால் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்டநிலை குறித்து மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, வேல் எர்த் மூலிங் ப்ராடக்ட் லிமிடெட், சென்னை என்ற நிறுவனம் சுமார் 66 தொழிலாளர்களைக் கொண்டது. இந்நிறுவனம் மோட்டார் வாகனங்களுக்கான பாகங்களைத் தயாரிப்பதாகும். இத்தொழிலாளர்கள், வேல் எர்த் மூலிங் தொழிலாளர் நல யூனியன் மற்றும் சென்னை மாநில பொதுத் தொழிலாளர்கள் சங்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள்.

1977-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 28-ஆம் நாள் அன்று திரு. நடராஜன் என்ற தொழிலாளர் தள்ளுபடிக்காக வைத்துள்ள பதிவேட்டில் கையெழுத்திட மறுத்தார். நிர்வாகம் மேற்படி தொழிலாளருக்கு கையெழுத்திட புத்திமதி கூறியபோது எல்லாத் தொழிலாளர்களும் கூட்டாகச் சேர்ந்து கொண்டு அன்றே வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். நிர்வாகம் தொழிலாளர்களின் பிரதிநிதிகளுடன் அன்றே பேச்சு வார்த்தை நடத்தியது. இந்தப் பேச்சில் பலன் ஏதும் ஏற்படவில்லை. இதன் விளைவாக 1977-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 29-ஆம் நாள் நிர்வாகம் கதவடைப்பு (லாக்அவுட்) செய்தது. இதன் பின்னர் வேல் எர்த் மூலிங் தொழிலாளர் நல யூனியன் நிர்வாகத்தினரை அணுகி, நிர்வாகம் கதவடைப்பை நீக்குமாறும் முழு ஒத்துழைப்பைத் தருவதாக உறுதியளித்தது. இதன் பயனாக 1977-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 30-ஆம் நாள் நிர்வாகம் கதவடைப்பை நீக்கிய போதிலும், 25 தொழிலாளர்கள் மட்டுமே வேலைக்குத் திரும்பி

அம்பத்தூர் வேல் எர்த் மூலிங் ப்ராடக்ட் லிமிடெட் 439
கம்பெனியில் ஏற்பட்டுள்ள தொழில் தகராறு காரணமாக
தொழிலாளர் கைதாவதும் வெளியார் வேலைக்கு
அமர்த்தப்பட்டதும் அதனால் ஏற்பட்டுள்ள
பதட்ட நிலையும் குறித்து.

1978 பிப்ரவரி 23 [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

னர். பின்னர் 1977-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 3-ஆம் நாள் அன்று வேலைக்கு வரும் பிற தொழிலாளர்களை தடுத்தமைக்காக 18 தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். இத் தொழிலாளர்கள் தற்காலிக விடுதலைக்காக (Bail) உயர்நீதிமன்றத்தை அணுகினர். உயர்நீதிமன்றமும் நிபந்தனையுடன் கூடிய சுற் காலிக் விடுதலை (Conditional Bail) அளித்தது. சென்னை, தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையர் 1978-ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 19-ஆம் நாள் அன்று இருதரப்பினரிடையே பேச்சு வார்த்தை நடத்தி இயல்பு நிலைக்குக் கொண்டுவர யோசனை கூறினார்.

சுமார் 20 தற்காலிகத் தொழிலாளர்களைக் நிர்வாகம், அதன் ஒப்பந்தக்காரர்கள் மூலமாக வேலைக்கு அமர்த்தியுள்ளது. மேலும், சுமார் 25 நிரந்தரத் தொழிலாளர்களும் வேலை செய்து வருகிறார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கொடுக்க மறுப்பதாகச் சொல்லப்படும் பிரச்சனை குறித்து சென்னை, தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையர் 1978 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 28-ஆம் நாள் அன்று மேலும் பேச்சுவார்த்தை நடத்த இருக்கிறார்.

திரு. கு. ரமணி : அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய விளக்கத்திலிருந்து 66 தொழிலாளர்கள் உள்ள அந்தத் தொழிற் சாலையில் 20 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டு நிபந்தனையோடு அவர்களுக்கு ஜாமீனில் விடுதலை கொடுத்திருப்பதால் அந்த பாக்டரி வட்டாரத்தில் அவர்களுக்கு வரமுடியாது. அது ஒன்று. அவர்களை வேலைக்கு அமர்த்துவதற்கு சாத்தியமில்லாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பாக்கியுள்ள 46 தொழிலாளர்களுக்கும் வேலை கொடுக்கப்படவில்லை. புது ஆட்களை சட்ட விரோதமாக போலீஸ் உதவியோடு வைத்து வேலை வாங்கப்படுகிறது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் இங்கிருக்கும் டெப்டி லேபர் கமிஷனர் பழைய தொழிலாளர்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்ன ஆலோசனைக்கு மாறுபட்டு சட்டவிரோதமான செயலை, அந்தக் கம்பெனி மாணேஜ்மென்ட் எடுத்துள்ள செயலைத் தடுத்து பழைய தொழிலாளர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 11-20)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1978ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 28-ஆம் நாள் அன்று பேச்சுவார்த்தை நடைபெற இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும் இதில் கலந்துகொண்டு, இந்தப் பிரச்சனைகளுக்கு எல்லாம் ஒரு முடிவு காணலாம் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 23]

(5) 1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : பெருமதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, சபைமுன் இருக்கின்ற நிதிநிலை அறிக்கை மீது சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். நிதிநிலை அறிக்கையை பொறுத்தவரை, கிராமப்பகுதிகளுக்கு பல சலுகைகளை அளிப்பதாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற சலுகைகள் அனைத்தும், உதாரணமாக எடுத்துக்கொண்டால், 500-க்கு மேற்பட்ட ஏக்கர்களுக்கு பாசனத்திற்கு பயன்படும் கண்மாய்களை நல்ல முறையில் பழுது பார்க்கப்போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலும் குறிப்பாக 12 கண்மாய்களை எடுத்துக் கொள்வதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படி எல்லாவற்றிற்கும் அங்கங்கே கோடிட்டு காண்பிக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர இந்த பட்ஜெட் அமையவில்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

அடுத்து, நிவாரண வேலைகளைப் பொறுத்த வரையில் அரசு பல கோடி ரூபாய்களை செலவு செய்தது. மத்திய அரசு பெரும் பணம் கொடுப்பார்கள் என்று நம்பி இவர்கள் செலவு செய் பிரதம அமைச்சர் அவர்கள் வந்து பார்த்தார்கள். வந்து பார்த்தார்கள். சர்க்களும் வந்து பார்த்தார்கள். ஆனால், போதிய பணம் கிடைக்க வில்லை. சுமமா 34 கோடி ரூபாய் மட்டுமே கொடுத்தார்கள். இதில் பாதி இவர்கள் வந்து போகின்ற செலவுக்கே ஆகியிருக்கும் என்று நம்புகிறேன். மத்திய அரசாங்க அதிகாரிகள் கூட்டம் கூட்டமாக வந்து பார்வையிட்டுப் போனார்கள். இவர்களுக் கெல்லாம் ஆகியிருக்கின்ற செலவைக் கொண்டே வெள்ள நிவா ரணப்பணிகளை செய்திருக்கலாம். இப்படி குவியல் குவியலாக வந்தார்கள். மாநில அரசாங்கம் இன்னும் அழுத்தமாகக் கேட்டி ருந்தால் இன்னும் அதிகமாக பணம் கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கக்கூடும். இன்னும் வேகமாக தேவைப் பட்டால் மத்திய அரசோடு போராட்டம் நடத்தியாவது, குறைந்தபட்சம் 100 கோடியாவது பெற வேண்டும்.

அந்தக் காலத்தில் பங்களா தேஷ் யுத்த காலத்தில் மத்திய அரசாங்கம் நம்மிடம் வரி போட்டு பணத்தைத் திரட்டியது. அந்த முறையில் மத்திய அரசு நேரடியாக நம்மிடம் வரியைப் போட்டாவது, நம்முடைய மாநிலத்திற்கும், ஆந்திர நம்மிடம் போதிய அக்கறையில்லை. இங்கேயுள்ள மாநில அரசின் மீது மத்திய அரசுக்கு அக்கறையில்லை என்பதை மிகப் பெரிய குற்றச்சாட்டாக சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1978-பிப்ரவரி 23] [திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்]

மத்திய அரசாங்கத்தில் இருப்பவர்கள் இந்தி அல்லாத மொழி பேசுகின்றவர்களை எல்லாம் ஒடுக்கப்பார்க்கிறார்கள். ஜனாதிபதி அவர்கள் கூட, பாராளுமன்றத்தில் மிகக் கடுமையாக நடத்தப் பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்பட்ட துன்பத்தைப் பற்றி பத்திரிகை யில் வந்திருந்ததை நாம் எல்லாம் பார்த்தோம். இந்தியில் பேசும்படி அவரை கட்டாயப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அடுத்த ஆண்டில் இந்தியில் பேசுகிறேன் என்று அவர்கள் கொஞ்சக்கூடிய சூழ்நிலை பாராளுமன்றத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த முறையில் மத்திய அரசாங்கம், தமிழக அரசுக்கு பல துன்பங்களையும், அடக்குமுறைகளையும் செய்யப்பார்க்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்தை, எதிர்த்து இதற்கென்று ஒரு போராட்டம் நடத்தினால் அதற்கு நான் தயார் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்கு நான் சுயாட்சி வேண்டும் என்று சொல்வதைக்கூட நாம் மாநில சபாதி வேண்டும் என்று எண்ணவேண்டியிருக்கிறது. ஆதரிக்கலாம் என்று எண்ணவேண்டியிருக்கிறது.

மாநில சபாதி வந்தால் நல்லது என்று கூற வேண்டிய நிலைக்கு இப்போது நிலைமை வந்திருக்கிறது. நம்முடைய பணம் கோடி கோடியாக மத்திய அரசாங்கத்திற்குப் போகிறது. மாநில அரசு ஏதோ பஸ் தொழிலை மட்டும் நடத்தி வருகிறது. ஒரு இலட்சம் ரூபாய் செலவு செய்து ஒரு பஸ்ஸை விட்டால், 60, 70 பேர்கள் அதில் பிரயாணம் செய்ய முடியும். ஆனால், மத்திய பேர்கள் அதில் எடுத்துக்கொண்டால், மதுரைக்கும் சென்னைக்கும் அரசாங்கத்தை எடுத்துக்கொண்டால், மதுரைக்கும் சென்னைக்கும் இடையே இரயில் விடுகிறார்கள். பாண்டியன் எக்ஸ்பிரஸ் என்று இரயில் போய் வருகிறது. இதன் மூலம் கோடி கோடியாக பணம் மத்திய அரசுக்கு வந்து குவித்து விடுகிறது. அந்த இரயில் வேலையை நாமே விடவேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் அவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய பட்ஜெட்டைப்பற்றி விவாதிக்கின்றார்கள் அல்லது மத்திய இரயில்வே பட்ஜெட்டைப்பற்றி விவாதிக்கின்றார்கள், அல்லது, மாநில நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி விவாதிக்கின்றார்கள் என்பதை தெளிவுபடுத்தினால் நலமாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : மத்திய அரசாங்கம் நம்மைச் சுரண்டுகிறார்கள் என்று நான் இந்த நேரத்தில் சொல்கிறேன். மாநில அரசாங்கம் இப்போது போட்டிருக்கின்ற பட்ஜெட்டால் ரொம்பக் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று தெரிகிறது. (குறுக்கீடு) அதற்கான வழிவகை, வருமானம் எப்படிப் பெறுவது என்பதைப் பற்றித்தான் நான் இப்போது பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன்.

பெரிய இரயில்களை அதாவது கங்கா, காவேரி போன்ற இரயில் களை இன்னும் வேண்டுமானால் டெல்லிக்குச் செல்லும் தமிழ்நாடு எக்ஸ்பிரஸ் போன்ற இரயில்களை வேண்டுமானால் மத்திய அரசு

[திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்] [1978 பிப்ரவரி 23]

விட்டதும், மதுரை-திருச்செங்கோட்டை இடையில் இரயில்லை நாம் விடவேண்டியதுதான். உள்நாட்டில் இரயில் போக்குவரத்து நாம் நடத்த வேண்டும், ஆனால் எல்லா காரியங்களைப் வந்துவரப் போகிறது. இதைப் போராடித்தான் வாங்குவோம். ஏன் கெளவே கிராமப் பொருத்து மாதிரி கயாட்டிப் பிடித்துக்கிறது.

திரு. அ. நடராசன் : ஆனால் பார்ப்பீர்கள் ஆப் ஆர்டர், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மத்திய அரசாங்கம் நம்மைச் சுரண்டிக் கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். எத்தனை ஆண்டுகளாக அவர்கள் நம்மைச் சுரண்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : முந்தி இருந்ததோ, இல்லையோ எனக்குத் தெரியாது. யூரோப்பா கிராமப் கரண்டுகாரர்கள். இன்றைக்கு கிராம குடிதண்ணீர் திட்டத்திலே இந்த அரசாங்கம் பெருமளவு கவனம் செலுத்தியிருக்கிறது. ஆனால், ஆங்கு உறுப்பினர்கள் பலர் என்.டி.ஓ.க்கள் குறைகளைப் பற்றிப் பேசு முர்கள். அவர்களுடைய குறைகளை நிறைவேற்றுவது மிகமிக முக்கியம். அதிலும், மத்திய அரசு கவனம் கொள்ள வேண்டிய முக்கியம். உறுப்பினர்கள் என்னவென்று சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. உள்ள வேறுபாடுகள் இருக்கக்கூடாது. கரண்டுகாரர்கள், அத்தே, களை யெல்லாம் இந்த கன்.டி.ஓ.க்கள்தான் செயல்படுத்த இருக்கிறார்கள். உட்பணமாக, கடிதண்ணீர் திட்டத்தை நம்முடைய மாநில அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிறார்கள். (1) 1 கிலோ மீட்டர் சுற்றளவுக்கு தண்ணீர் தண்ணீர் கிராமங்கள், (2) உப குறைவாக இருக்கக்கூடிய கிராமங்கள் என்று 3 வகைகளாகப் பிரித்து, 1, 2 ஆகிய திட்டங்களை உடனடியாகச் செயல்படுத்துவது என்று திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், என்.டி.வந்திருப்பதைப் பார்த்தால், என்னுடைய ஆனால், என்.டி. கிராமங்களுக்கு இந்த 1, 2 போடப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்தால், தண்ணீர் இல்லாத கிராமங்களில் தண்ணீர் இருப்பதாகவும், உப புத் தண்ணீர் உள்ள கிராமங்களில் தண்ணீர் இருப்பதாகவும் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் என்ன காரணம் என்று சொன்னால், இந்த கணக்கெல்லாம் எடுத்த அதிகாரிகள்தான் என்று நான் கருதுகிறேன்.

இந்த அதிகாரிகள் எப்படி டைரி எழுதுகிறார்கள் என்பதில், கிராமங்களுக்கு அவர்கள் போவதில்லை. டைரி எழுதுகிறார்கள் என்பதில், கிராமங்களுக்குப் போனதாக டைரி எழுதுகிறார்கள். இதைப் பார்த்து, அங்குள்ள எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபிசர் அவர் ஒரு டைரி எழுதி, அதற்கான கணக்கைப் போட்டுக் காட்டுகிறார். இந்த டைரியைப் பார்த்து, அங்குள்ள பெரிய...

1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்]

காரிகள், பி.டி.ஓ.க்கள் கிராம சேவகர்கள், எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபிசர் ஆகியோருடைய டைரியைப் பார்த்து அவர் ஒரு டைரி எழுதுகிறார். மொத்தத்தில் மாகாண எந்தக் கிராமங்களுக்கும் போவதில்லை, இதுபற்றி ரூபத்திலே காரணமாக, இன்றைக்கு இந்தத் திட்டங்களின் மீது பெரிய அடுகுப்பிதான் ஏற்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குடிதண்ணீர் வசதி யில்லாத கிராமங்களில், அந்த வசதி இருப்பதாகவும், உப்புத் தண்ணீர் உள்ள கிராமங்களில், நல்ல தண்ணீர் இருப்பதாகவும் எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புவது, இந்தத் திட்டத்தை நல்ல முறையில், வெற்றிகரமாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றால், மறுபடியும் அதி காரிகள் கிராமம் கிராமமாகச் சென்று, உண்மை நிலையை அறிந்து அதன்படி கிராமங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இந்தக் குடிதண்ணீர் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு கூட்டுறவுத் துறையை எடுத்துக் கொண்டால், கடந்த 3, 4 ஆண்டுகளாக கொடுத்த கடனை வசூல் செய்வதில்லை. காரணம் கிராமப் பஞ்சம், வறட்சி என்ற காரணத்தால் தள்ளி வைத்திருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு விவசாயியின் மேலேயும் பல் வைத்திருக்கிறார்கள். இதற்கு ஏதாவது ஒரு வழிகண்டாக வேண்டுமென்றால், கூட்டுறவுத் துறையினைப் போட்டுக் கொண்டு, இந்த 20 ஆண்டுகளாக கூட்டுறவுத் துறையிலே போட்ட டெட் ரிசர்வ் பணம், அக்ரிகல்சர் டிரூவிலிசேஷன் ரிசர்வ் பண்டு, இன்னும் ஜெனரல் ரிசர்வ் பண்டு, விவசாயிகள் ஷேர் கார்ட்டில் போன்ற பணங்கள் இருக்கின்றன. இன்னும் இது மாதிரி திரிப்ட் டிபாசிட் பண்டு போன்ற பணங்கள் ஏராளமாக கூட்டுறவு மத்திய வங்கியிலே குவிந்திருக்கிறது. இந்தப் பணத்தையெல்லாம் எடுத்து, இன் னுக்கு நலிந்திருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு, கஷ்டமான சூழ்நிலை யிலே இருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்கின்ற வகையிலே அந்த பணத்திலிருந்து அவர்களுக்கு நிவாரணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11:30]

மத்திய வங்கியில் பார்த்தால் ஒவ்வொரு மத்திய வங்கியிலும் பணத்தை என்ன செய்வது என்று தெரியாத அளவுக்குப் பணம் குவிந்திருக்கிறது. ரிசர்வ் பங்கில் 4% வட்டிக்கு மாநில வங்கி வாங்குகிறது; ஆனால் மாவட்ட வங்கிகளுக்கு 6% க்குக் கொடுக்கிறார்கள்; மாவட்ட வங்கிகள் 12% க்கு கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கொடுக்கின்றன. பத்து மாதத்தான் தவணை தவணை செலுத்தாவிட்டால் 24 தண்டத் தீர்வை என்று போட்டு விவசாயிகளைக் கசக்கிப் பிழிகிறார்கள். இது வெள்ளைக்கார ஆட்சி

414 1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்]

[1978 பிப்ரவரி 23]

யில் நடக்கும் அக்கிரமப் பரப்பி இந்நகரத்திலே, நம்முடைய ஜனநாயக நாட்டில், நம்மை நாமே ஆளும் நாட்டில் விவசாயிகளிடமிருந்து வட்டி வசூல் பண்ணுவது மாதிரித் தெரியவில்லை. இதிலே கவனம் செலுத்தவேண்டும்.

தற்போது தீர்மானம் என்ன வைத்திருக்கிறார்கள். ரிசர்வ் வங்கி மாநில வங்கிக்குக் கொடுத்து, மாநில வங்கி மாவட்ட வங்கிக்குக் கொடுத்து, மாவட்ட வங்கி மற்ற கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கொடுக்கிறது. அந்தப் பணம் மாநில வங்கியிலிருந்து நேரடியாக கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குப் போய்ச் சேரவேண்டும். அதன்மூலம் வட்டி குறைவாகக் கிடைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும்.

இப்போது நல்ல மழை பெய்திருக்கிறது. விவசாயிகள் சொந்தத்தில் கிணறுகளை நிறைய வெட்டியிருக்கிறார்கள். தண்ணீர் நிறைய இருக்கிறது. ஆயில் எஞ்சின் போட்டுத் தண்ணீரை எடுக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்களுக்கு மின்சார கனெக்ஷன் கிடைக்கவில்லை. மின்சார இலாகா மின்சாரம் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் கிரவுண்ட் வாட்டர் லைன்ஸ் சர்ட்டிபிகேட் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் பூமியில் தண்ணீரை கிடைப்பது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒன்றுமே புரியவில்லை. இதற்கு ஏதாவது பரிகாரம் காணவில்லை என்று சொன்னால் விவசாயிகள் மத்தியில் பெரிய புரட்டியே வந்துவிடும். நான்கு ஆயில் எஞ்சின்போட்டு இறைக்கக் கூடிய அளவுக்குத் தண்ணீர் இருக்கிறது. கரண்ட் கொடுக்க மின்சார இலாகாவின் தயாராக இருக்கிறார்கள். இடையில் கிரவுண்ட் வாட்டர் கிளர்ன்ஸ் சர்ட்டிபிகேட் தரமாட்டேன் என்பது எந்தவகையிலும் நியாயம் இல்லை. அரசாங்கம் இதிலே கவனம் செலுத்தி மின்சாரம் கொடுக்க முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள்)

போது புது வரி போட்டிருக்கிறார்கள். கண்ணாடிச் சாமான்களுக்கு வரியை 8-ல் இருந்து 10 சதவீதமாக ஆக்கியிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றிக் கவலை இல்லை. ஆனால் புட்டி, புட்டி என்று தெருவில் பழைய கண்ணாடிச் சாமான்களை விற்பவர்களிடமிருந்து ஏழை மக்கள், அரிசன மக்கள் பாட்டில்களை வாங்குகிறார்கள். அவ்வாறு பழைய கண்ணாடிச் சாமான்களை விற்பவர்களுக்கு விலிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும். இது நீண்ட நாள் கோரிக்கை. இந்த நீண்ட நாள் கோரிக்கையை நிறைவேற்றித் தருமாறு அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மீனவர் பிரச்சினை இப்போது பெரிய பிரச்சினையாகிவிட்டது. எங்கள் பகுதியில் கட்டுமரக்காரர்களுக்கும், விசைப் படகுக் காரர்களுக்கும் இடையே தினந்தோடும் சண்டை திடீரென்று

1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் 445

1978 பிப்ரவரி 23 [திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்]

மிஷின் பாட்டுக் காரர்கள் தண்ணீரைக் கலக்கி இருக்கிற மீன்களை மிடித்துக்கொண்டு போய்விட்டால் ஒரு மாதத்திற்குக் கடற்கரைப் பக்கம் பின்வாழமாட்டேன் என்கிறது. அதுனால் கட்டுமரக்காரன் அரிவாளைக் கையில் வைத்துக் கொண்டு அவன் வரட்டும் ஒரு கை பார்க்கிறேன் என்று காத்துக் கொண்டிருக்கிறான். நாள் தோறும் சண்டைகள். பல இடங்களில் கொலைகள் கூட நடந்திருக்கின்றன.

முந்தானாள் முதுகுவத்துர் கடற்கரைப் பகுதியில் ஒன்றிரண்டு பேர் இறந்துவிட்டதாகத் தகவல்வந்திருக்கிறது. ஆகவே, நாட்டுப் பாட்டுக் காரர்களுக்கு இந்த இடம், விசைப்படகுக்காரர்களுக்கு இந்த இடம், கட்டு மரக்காரர்களுக்கு இந்த இடம் என்று தனித் தனியாக ஒதுக்கி இந்தப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வனத்துறையை எடுத்துக் கொண்டால் மரங்களை நட நிறையப் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நான்கு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இப்போது கிராமங்களில் என்ன செய்கிறார்கள் ஒரு மரத்திற்கு நாலேந்து ரூபாய் விவசாயிகளிடமிருந்து வரியாக வசூல் செய்கிறார்கள். புறம் போக்கு நிலத்தில் 2-C பட்டா கொடுக்கும் சட்டம் இருக்கிறது. ஊர் தோறும் ஊருணிகள், கண்மாய்கள் இருக்கின்றன. அரசாங்கம் மரங்களை நட வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு 2-C பட்டா வழங்க வேண்டும்; அவர்கள் நிரந்தரமாய் பவனை அனுபவித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லவேண்டும். ஆண்டுதோறும் குடும்ப கட்டுப்பாட்டுக்கு டார்கெட் பிக்ஸ் பண்ணுவது போல் இதற்கும் பிக்ஸ் பண்ணக்கூடாது.

குடும்பக் கட்டுப்பாட்டை எடுத்துக்கொண்டால் இன்றைக்கு ரொம்ப அநியாயம் நடக்கிறது. காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் ஒரு விமிட் வைத்திருந்தார்கள். இப்போது அதிகாரிகளை குடும்பக்கட்டுப்பாட்டிற்கு ஆள் கொண்டு வரவில்லை என்பதற்காக சஸ்பென்ட் செய்கிறார்கள். ஜனதா ஆட்சியில் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுக்காக இப்படி ஒரு சட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ராஜ்நாராயன் ஒரு போட்டி கொடுத்திருக்கிறார். கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவழிந்துவிட்டது, ஆனால் குடும்பக் கட்டுப்பாடு செய்து கொள்ளும் ஆணைக் காணோமே என்று நிரூபர்கள் கேட்ட நேரத்தில் அதற்கு அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ராமனுக்கு இரண்டு பிள்ளை, லட்சுமணனுக்கு இரண்டு பிள்ளை, நீங்களுக்கும் இரண்டு பிள்ளையோடு நிறுத்துங்கள் என்று நாங்கள் பிரச்சாரம் செய்கிறோம், பிரச்சாரம் செய்வதி பணம்

446 1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்] [1978 பிப்ரவரி 23]

செலவுறுகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலேயும் பிரச்சாரத்தோடு நிறுத்திவிடும் ஆள்பிடிக்கிற வேலை வேண்டாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வைகை, பெரியாறு இவைகளில் நிறைய தண்ணீர் இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு தண்ணீர் கொடுக்காமல் முடிவிட்டார்கள், கரர கம் கால்வாய் நிப்பைச் செய்யப்போகிறோம் என்று சொல்கிறார் முதலமைச்சராக இருந்தபோது முதுகுளத்தூர் காமராஜர் அவர்கள் விவசாயிகள் எங்களுக்கு விவசாயத்திற்கு ஒரு தண்ணீர் விடுங்கள் என்று கேட்ட போது வைகையிலிருந்தும் பெரியாறிலிருந்தும் அவர் முறையைக் கடைப்பிடித்து முதுகுளத்தூர் தாலுகா விவசாயி களுக்கு வைகையிலிருந்தும், பெரியாறிலிருந்தும் தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நூலக ஆணைக்குழு ஒன்று மாவட்டம் தோறும் இருக்கிறது. அதிலே இருக்கிற அலுவலர்கள் அரசாங்க அதிகாரிகளா பிரிதாபமாக இருக்கிறது. நாடிகளை வளர்த்துக் கொண்டு பிரிதாபமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு சம்பளம் ஒழுங்காக வரமாட்டேன் என்கிறது. செத்தபொழுது கிடைக்கும் 10 ஆயிரம் ரூபாயும் அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் இன்னும் ஆணை பிறப் பிக்கப்படவில்லை. இந்த நிலைமையை மாற்றி அந்த அலுவலர்களை அரசாங்க ஊழியர்களாக மாற்றி சலுகைகளை அளிக்கவேண்டு மென்றுகேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இராமநாதபுரம் மாவட்ட நூலகம் ரொம்ப பஞ்சம் உள்ளது. அங்கே உள்ளவர்களுடைய சம்பளத்திற்கும் பஞ்சம், புத்தகங் களுக்கும் பஞ்சம். ஆனால் அதே நேரத்திலே மதுரை மாவட்டத் திலே உள்ள நூலகம் என்றாலும் கோவை மாவட்ட நூலகம் என்றாலும் அவையெல்லாம் பணக்கார நூலகங்கள் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நிலைமை இருக்கக் கூடாது. தமிழ்நாட்டிலே உள்ள நூலகங்கள் எல்லாம் ஒரே யூனிட்டாக ஆக்கப்பெற்று சமமாக நடத்தப்பெறுவதோடு அவைகளிலே பணியாற்றும் அலுவலர்களை அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் 447

[1978 பிப்ரவரி 23]

*புலவர் கா. கோவிந்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையை நம்முடைய மாண்பு மிகு நிதி அமைச்சர் அளித்திருக்கிறார்கள். அளித்திருக்கின்ற நிதி நிலை அறிக்கையில் புரட்சி இருக்கின்றதா இல்லையா என்ற ஆராய்ச்சிக்கு நான் பிறகு போகிறேன். ஆனால் அளித்திருக்கிற முறை புரட்சிகரமான முறை.

வழக்கமாக, ஆளுநர் உரையை அளித்துவிட்டு பிறகு நிதிநிலை அறிக்கையை அளிக்கின்ற முறைக்கு மாறாக ஆளுநர் உரை இல்லாமல் இந்த உரை அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இதைப்பற்றி அரசும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் கருத்துக்களை கூறியிருக்கிறார்கள். — ஆளுநர் உரை நேரத்திலே ஒரு அரசு அந்த ஆண்டில் கடைப்பிடிக்கின்ற கொள்கைகளை அறிவிக்கின்ற ஒன்றாகும். அந்தக் கருத்துப்பட இந்த அவையிலே பேரவைத் தலைவர் கள் பலரும் கருத்துக்களைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். பாராளுமன்ற நடைமுறைப் பழக்கவழக்கங்கள் என்ற நூலில் திரு கவுலும், சக்தரும் அரசு ஒவ்வொரு ஆண்டிலேயும் கடைப்பிடிக்க இருக்கின்ற கொள்கைகளைத் தெரிவிக்கின்ற உரைதான் ஆளுநர் உரை என்றும் சென்ற ஆண்டு செய்த சாதனைகளைச் சொல்லி வருகின்ற ஆண்டிலே என்ன செய்யப் போகிறோம் என்பதைச் சொல்லுகின்ற உரைதான் ஆளுநர் உரை என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பக்கம் 145-இல்

(முற்பகல் 11:40)

Being a statement of policy of the Government, the address is drafted by the Government. It contains a review of the activities and achievements of the Government during the previous year and its policy with regard to important internal and current international problems.

என்ற கருத்தை அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள்.

அப்படிப்பட்ட ஒரு முறை பின்பற்றப்படுகிற காரணத்தினாலே இந்த மன்றத்திலேயிருக்கின்ற உறுப்பினர்கள், ஆளுநர் உரை பற்றி விவாதிக்கின்றபொழுது சென்ற ஆண்டு ஆளுநர் உரையிலே அரசு வெளியிட்ட கொள்கைகள் சென்ற ஆண்டு எந்த அளவுக்குச் செயல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்ற ஆய்வையும் அடுத்து அந்த ஆளுநர் உரைக்கு ஏற்ப நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒதுக்கிய நிதி எந்த அளவுக்குச் செலவிடப்பட்டது என்ற ஆய்வையும் எடுத்துக்

[புலவர் கா. கோவிந்தன்]

[1978 பிப்ரவரி 23]

ஆளுநர் உரையிலே இருக்கிற கொள்கை எந்த அளவு மாற்றப் படவேண்டும் என்றும், அதனையடுத்து வருகின்ற நிதிநிலையறிக் கையிலே எந்த அளவு நிதி ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்றும் கருத்தைத் தெரிவிக்க உரிமை இருக்கிறது. அந்த நிலை ஏற்பட்ட காரணத்தாலே அரகம் இந்த மன்றத்திலே உறுப்பினர்கள் தெரி வித்த கருத்தையொட்டி, திருந்திய ஒன்றாக நிதிநிலை அறிக்கை யை உருவாக்க நடவடிக்கை எடுக்க வாய்ப்பிருக்கும். அந்த முறை பின்பற்றப்படாத நிலைமை ஏற்படுமானால், அந்த கருத்து அளிக்கப்பட்ட உரிமையை இழக்கிற நிலைமை ஏற்படு கிறது. அரசுக்கும் அந்த அனுபவத்தையொட்டி நிதிநிலை அறிக் கை தயாரிக்க வாய்ப்பில்லாமல் போய்விடுகிறது.

அப்படிப்பட்ட நிலையிருக்கிற காரணத்தால், அரசியல் சட்டத்திலே ஆளுநர் உரை அளிக்கப்பட வேண்டும், அரசியல் அறிக்கை அளிக்கப்படுவதற்கு முன்பாக என்ற விதியை வகுத் திருக்கிறார்கள். அதனை எப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்? ஒரு பொதுத் தேர்தல் முடிந்து கூட்டப்படும் முதல் தொடக்கக் கூட்டத் தின் தொடக்க நாளன்றும், ஒவ்வொரு ஆண்டும் துவங்கும் முதல் தொடக்கக் கூட்டத்தின் முதல் நாளன்றும் ஆளுநர் உரை இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆளுநர் உரை மாறாக முதலிலே நிதிநிலை அறிக்கையை வைத்துக் கொள்வதும், பிறகு, 4, 5 மாதங்கள் கழித்து, ஆளுநர் உரையை வைத்துக் கொள்வதும், கொள்கையை வகுத்துத்தான் நிதியை ஒதுக்க வேண்டும் என்பதற்குப் பதிலாக, நிதியை ஒதுக்கிவிட்டோம். பிறகு கொள்கையை வகுக்கிறோம் என்று கூறுவதும் நல்ல முறை யாகாது என்பதை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அப்படிச் சொல்லுகிற காரணத்தினாலே, இப்படிப்பட்ட நிலை எதனால் என்பதற்கு அரசுத் தரப்பில் காரணம் தரப்பட்டது. அரசியல் சட்டத்தில் என்ன கூறப்படுகிறது? தரப்பட்டது கத்திலே வருகிற முதல் கூட்டத்தின் முதல் நாள் ஆண்டுத் தொடக் இருக்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும்போது டிசம்பர் 28-ந் தேதி கூட்டப்பட்ட கூட்டத்தில் தொடர் கூட்டம்தான் இது. இது முதல் தொடக்கக் கூட்டம் அல்ல என்று கூறப்படுகிறது. இதிலேதான் வேறுபாடு. ஒத்திவைக்கப்படுவது அல்லது முடித்து வைக்கப்படுவது என்ற இரண்டிற்கும் உள்ள வேறுபாட்டை எந்த அளவுக்கு மன்றத்திலேயுள்ள உறுப்பினர்கள் புரிந்து கொண் டிருப்பார்கள் என்று என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

டிசம்பர் மாதம் 28-ந் தேதி கூட்டப்பட்டு, ஜனவரி மாதம் 10-ந் தேதி முடிந்த கூட்டம், ஆளுநர் அவர்களால், புரோரேசு செய்யப்பட்டு முடித்து வைக்கப்படவில்லை. முடித்து வைக்கப்

[1978 பிப்ரவரி 23] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

படாத நிலையில், அது இந்த மாதம் 20-ந் தேதி தொடங்குகிறது. ஆளுநரால் முடித்து வைக்கப்படாமல் தொடங்குவதால் இது, இந்த ஆண்டின் முதற் கூட்டம் என்றாலும், முதல் தொடர்க் கூட்டம் இன்று என்று வாதிடுகிறார்கள். நியாயம்தான்.

ஆனால், அந்தக் கூட்டத்தை முடித்து வைக்க வேண்டியவர் யார்? ஆளுநர்தான். ஆனால், ஆளுநர் முடித்து வைத்தாலும், அரசுதான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அறிவுறுத்தவேண்டும். இவ்வளவு நாள் கூட்டம் நடந்தால்தான் முடித்து வைக்கவேண்டு மென்ற வரையறை ஏதாவது இருக்கிறதா என்றால், அத்தகைய முறை ஒன்றும் இல்லை.

ஆனால், என்ன முறை கடைபிடிக்கப்படுகிறதென்றால், பேர வைத் தலைவரால் ஒத்தி வைக்கப்பட்ட அன்றே, முடித்துவைக்கப் பட வேண்டும். பெரும்பாலான சமயங்களிலே அப்படித்தான் நடந்திருக்கிறது. இரண்டு மூன்று நாள் கழித்தும் கூட முடித்து வைத்திருக்கலாம். அதைக்கூட, பாராளுமன்ற நடைமுறையும் பழக்கமும் என்ற புத்தகத்தில் எம். என். கவுலும், ஷக்தரும் தெளிவாசச் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

Adjournment of either House sine die is usually followed by prorogation of the House. The time-lag between the adjournment of Lok Sabha sine die and its prorogation is generally two to four days, although there are instances when Lok Sabha was prorogued on the same day on which it was adjourned sine die.

ஆகவே, ஒத்தி வைக்கப்பட்ட அன்றே, முடித்து வைக்கப்பட வேண்டிய நிகழ்ச்சியைச் செய்யக் கடமைப்பட்டிருப்பது அரசு. அதைச் செய்ய அரசு தவறியது. அந்தத் தவறு காரணமாக, இது முதல் கூட்டம் அல்ல; ஆகவே ஆளுநர் உரை வைப்பதற்கு இடம் இல்லையென்று கூறுவது முறையாகாது. ஒரு தவறை மறைக்க இன்னொரு தவறைக் காட்டுவது முறையல்ல.

அதற்கு முன்மாதிரியைக் காட்டுகிறார்கள். 1955-ம் ஆண்டில் ஆளுநர் உரை இல்லாமலே, நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப் பட்டது. 1960-ம் ஆண்டிலே, ஆளுநர் உரை இல்லாமலே, நிதி நிலை அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டது என்று கூறுகிறார்கள். அங்கேதான் எனக்கு ஒரு ஐயம்.

நம்முடைய முதல் அமைச்சர் இந்த மன்றத்திலே ஒன்றைச் சொன்னார்கள். மது விலக்குக் குற்றம் செய்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பது பற்றி அரசு உத்தரவை ஆணைகூட்டின. என்

450 1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[புலவர் கா. கோவிந்தன்] [1978 பிப்ரவரி 23]

கட்கித் தலைவர் அவர்கள் கூட்டிக் கூட்டிய பொது விவாதம் அறியாமையே அப்படிப்பட்ட உத்தரவில் கையெழுத்து வாங்கி விட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் இங்கே சந்தேகப்படுகிறேன். மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களுக்கும், முன்னவர் அவர்களுக்கும், முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் தவறான தகவல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடும். உண்மைதான். 1955-ல் ஆளுநர் உரை இல்லாமல் நிதிநிலை அறிக்கை அளிக்கப்பட்டது. 1960-ல் ஆளுநர் உரை இல்லாமல், நிதிநிலை அறிக்கை அளிக்கப்பட்டது. 1955, 1960-ம் ஆண்டுகளைக் காட்டுகிற அரசு, 1954-வது ஆண்டையும், 1959-ம் ஆண்டையும் பார்த்திருக்க வேண்டும்.

1954-வது ஆண்டில், ஆண்டின் தொடக்கத்தில் அளிக்கப் படவேண்டிய ஆளுநர் உரையும் நிதிநிலை அறிக்கையும், முறையாக—ஆளுநர் உரை 22—2—1954-லே அளிக்கப்பட்டது. நிதிநிலை அறிக்கை 26—2—1954-லே அளிக்கப்பட்டது.

அதே போல, 1959-ல், 4—2—1959-ல் ஆளுநர் உரை அளிக்கப்பட்டது. நிதிநிலை அறிக்கை 2—3—1959-லே அளிக்கப்பட்டது.

ஆக, முறையாக அந்த ஆண்டு தொடக்கத்திலேயே ஆளுநர் உரையும், நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதான விவாதமும் நடைபெற்றிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு இரண்டு ஆண்டுகளிலும் டிசம்பர் திங்களிலே ஆளுநர் உரை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1—12—1954-லும், 5—12—1959-லும் ஆளுநர் உரை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. வைக்கப்பட்டதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

அப்போது நிதி அமைச்சராக இருந்து திரு. சி. சுப்ரமணியம், 1954-வது ஆண்டு இறுதியிலே அந்த அறிக்கையை வைப்பதற்கான காரணத்தை மிகத் தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். 6—12—1954-ல் அவர்கள் அளித்த உரை இது.

Mr. Speaker, Sir, on behalf of the Government, I owe a word of explanation for having had a Governor's Address at this time of the year. Under the Constitution, it was not compulsory to have a Governor's Address at the commencement of this session. Every year the Budget Session used to be the first session of the year. Therefore, under the Constitution, an Address by the Governor became necessary then. So much so, in February, when we started the Budget Session last time, we had two major policy speeches here—one, the Governor's Address and the other, the Finance Minister's speech in presenting the Budget for

1978 பிப்ரவரி 23] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

the ensuing financial year. There were also two major discussions or debates, namely, this discussion on the Address of the Governor and the general discussion on the Budget. So, there was a certain amount of overlapping in respect of the Governor's Speech and the Finance Minister's Speech, and so also in respect of the discussion on the floor of this House. So, we thought it would be better to start the session in December, to have the Governor's Address then and continue the same session to consider the Budget proposals also in February-March.

In these circumstances, the first session of the year will be some time later when the Governor will be again addressing the Assembly. There is another advantage also in adopting this course. We are just now formulating proposals for the Budget for the next financial year. If there is a discussion now in the Assembly with regard to various matters relating to the entire field of administration, it will help the Government also in evolving their proposals for the Budget. Therefore we thought that it would be advantageous to have the Governor's Address now.

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மிகத் தெளிவான ஒரு கருத்தை சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

முன்மாதிரியைத் தேடுகின்ற நீங்கள் நல்ல காரியத்தைச் செய்ய விரும்பி முன்மாதிரி தேடினால் நலமாக இருக்கும். தவறான காரியத்தைச் செய்வதற்கு முன்மாதிரி தேடுவது நல்லதல்ல. ஆகவே, நான் சொல்கிறேன். ஒரு “ஹெல்த்தி கன்வென்ஷன்” உருவாக்கப் படவேண்டும். ஆளுநர் உரையை வைக்க வழிவகை செய்திருக்க வேண்டும். ஆகவே, இந்த ஆண்டு ஆளுநர் உரை இல்லை என்று சொல்வது முறையற்றது. அரசியல் சட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்டது. விதிமுறைகளுக்கு அப்பாற்பட்டது, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய உரிமைகளைப் பறிப்பது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11:50]

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பெரியவர் புலவர் அவர்கள் கவர்னர் அவர்களது உரை, அது குறித்து விதிமுறைகளைப் பற்றி தெளிவாகச் சொன்னார்கள். நன்றி. ஆனால் பெரியவர் புலவர் அவர்கள் கவர்னர் பற்றியும், அவர் உரை பற்றியும் அவர் சார்ந்து இருக்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கையைப் பற்றி தெளிவாக்க முடியுமா என்று அறிய ஆசைப்படுகிறேன்.

452 1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[1978 பிப்ரவரி 23]

புலவர் கா. கோவிந்தன் : இந்த புரட்சிகரமான உரையைப் பற்றிப் பேசுகிற நேரத்தில் ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் நாங்கள் அண்ணாவின் உண்மைத் தம்பிகள், அண்ணா மாநில சுயாட்சி விரும்பினர். அந்த மாநில சுயாட்சி விரும்பினர் அங்கே கவர்னர் என்ற பதவிக்கு இடம் இல்லை, ஆகவே, நாங்களும் கவர்னர் உரை வைக்கவில்லை என்ற புரட்சிகரமான அறிவிப்பைச் செய்து விட்டு, இங்கே பட்ஜெட்டை சமர்ப்பித்து இருந்தால் நாங்கள் அது குறித்து பெருமைப்பட முடியும். அப்படிப்பட்ட நிலை எடுக்காமல், கவர்னர் உரை கைவிடப்பட்டது முறையல்ல. ஏதோ தவறு காரணமாக அது கைவிடப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை மட்டும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆளுநர் உரை கைவிடப்பட்டது முறையற்ற செயல் என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக் காட்டினேன். இந்த அறிக்கையில் ஏதாவது புரட்சி இருக்கிறதா? நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் செல்கிற இடத்தில் எல்லாம் 'நீங்கள் என்ன செய்ய போகிறீர்' என்று கேட்டால், நான் இப்போது சொல்ல மாட்டேன். 20-ம் தேதி பாருங்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்த 20-ம் தேதி இப்போது வந்து இருக்கிறது. அது எப்படியிருக்கிறது என்று இலவு காத்த கிளி என்று சொல்வார்களே அது போல் இருக்கிறது. ஏதோ இலவசகாயப் பார்த்து விட்ட கிளி பழுக்கும் பழுக்கும் என்று இருக்குமாம், பழுத்தால் பிடி ஆறும் என்று நினைத்து இருக்குமாம். ஆனால் அது பிறகு வெடித்து பஞ்சாக பறந்து போய்விடுமாம், அந்த நிலையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஏதாவது புதிய திட்டம் உண்டா என்றால் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுவாமிதாஸ் அவர்கள் கூட சொன்னார்கள். மதிப்பிற்குரிய காமராஜர் அவர்கள் காலத்தில் புதிய திட்டங்கள் உருவாக்கினோம். இப்போது இவை பழைய திட்டமாகக் கூட போய் இருக்கலாம்.

கலைஞர் அவர்கள் ஆட்சி காலத்தில் புரட்சிகரமான பல திட்டங்கள் வெளியிடப்பட்டன. அரிசனங்களுக்கு 5 லட்சம் வீடுகள் கட்டித்தருவது என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டு, ஒவ்வொரு ஆண்டும் 1 லட்சம் வீடுகள் கட்டுவது என்று முடிவு வைத்து, இலவசமாக அதை அளிப்பது, அந்த வீட்டின் திட்டம் ரூ. 4,500—5,000 என்ற அளவில் வைத்து, அப்படிப்பட்ட ஒரு புரட்சிகரமான திட்டத்தை நந்தார்கள். அது மாதிரி திட்டம் ஏதாவது உண்டா என்றால் இல்லை.

1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் 453

1878 பிப்ரவரி 23] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இருந்த காலத்தில் சென்னை நகரத்தில் நூடர் நூடென்று தீப்பிடித்து குடிசைகள் எல்லாம் எரிந்து போனதைத் தொடர்ந்து குடிசையில் வசிப்போருக்கு தீப்பிடிக்காத குடிசைகள் கட்டித்தர வேண்டும் என்று சொல்லி திட்டம் தீட்டினார்கள்.

அதற்கும் ஒரு படிமேலே சென்று கலைஞர் அவர்கள் குடிசை மாற்று வாரியம் அமைத்து, குடிசை வாசிகளுக்கு மாடி வீடே கட்டித்தருவதற்கு திட்டம் வகுத்து அதை செயல்படுத்தி வந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட திட்டம் உண்டா என்றால் இல்லை.

தன்னுடைய பிறந்த நாள் விழாவின்போது, அவர்களுக்குப் பாராட்டுத் தெரிவிக்க வந்தவர்களிடம் எனக்கு அணிவிக்க வரும் மாலைக்கு பதிலாக பணமாகத் தாருங்கள் என்று கேட்டு, நிதி திரட்டி அதை நாட்டு மக்களுக்கு கண்ணொளி வழங்கும் திட்டம், 'கை ரிக்ஷா ஒழித்து, சைக்கிள் ரிக்ஷா வழங்கும் திட்டம் பிச்சைக் காரர்கள் மறுவாழ்வுத் திட்டம் என்ற பல்வேறு திட்டங்களைத் தீட்டினார்கள். அப்படிப்பட்ட திட்டம் ஏதேனும் உண்டா என்றால் இல்லை.

இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற திட்டத்தை எண்ணிப் பார்க்கையில் நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் சொன்னதுபோல், கிராமம் கிராமம் என்று கிராம மக்களைப் பற்றி நினைக்காதவர்கள் யாரும் இல்லை இந்த நாட்டில் என்று சொல்கிற அளவிற்கு நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட கிராம மக்கள் முன்னேற்றத்திற்காக என்ன செய்து இருக்கிறோம். பட்டியல் போட்டு இருக்கிறார்களா? அந்தப் பட்டியலில் என்ன சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது? நேற்று ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் கூடக் கேட்டார்கள், நாங்கள் நிறைவேற்றிய திட்டங்களைப் பட்டியல் போட்டுக்காட்டியிருக்கிறீர்களே தவிர புதிதாக ஏதாவது திட்டங்கள் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. நாங்கள் போட்ட திட்டங்களை இங்கே எடுத்துச் சொல்லி, வார்த்தை ஜாலங்களால் அவற்றை அடுக்கி கூறிக்கொண்டு இருப்பதால் பயன் இல்லை என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒரு புரட்சியைச் செய்து இருக்கிறார்கள். நேற்றைய தினம் ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் கூடக் கேட்டார்கள், கன்சலி டீட்டர் பண்டில் இருந்து 50 லட்சத்தை எடுத்து முதலமைச்சர் நிதிக்குக் கொடுக்கலாமா? என்று அந்த வகையில் தான் அவர்கள் புரட்சி செய்து இருக்கிறார்கள். எங்களுடைய தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் தன்னுடைய ஒவ்வொரு பிறந்த நாளிலும்

454 1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[புலவர் கா. கோவிந்தன்] [1978 பிப்ரவரி 23]

மக்கள் மாலைக்கு பதில் நன்கொடையாகத் தருகின்ற பணத்தை, தன்னுடைய நிதியாக வைத்துக்கொண்டு, அதன் மூலம் பிச்சைக் காரர் மலுவாழ்வுத் திட்டம், சைக்கிள் ரிக்ஷா வழங்கும் திட்டம், சுண்டெலி வழங்கும் திட்டம் என்று சொல்லாமல், அநேக அரசாங்க நிதியில் போட்டு விட்டு, அரசாங்கமே இலவசமாக அதைச் செய்யட்டும் என்று திட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் புரட்சிகரமாக அரசாங்கப் பணத்தை முதலமைச்சர் நிதிக்கு மாற்றிக் கொண்டு, தன்னுடைய இஷ்டம்போல் காரியம் செய்வதற்குப் பயன்படுத்திக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அந்தப் புரட்சியைத்தான் இந்த பட்ஜெட்டில் நாம் பார்க்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தூத்துக்குடியிலே மின்சார உற்பத்தியைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அது பழைய திட்டம். நீங்கள் சென்ற ஆண்டு ஜூலை மாதம் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு போடப்பட்ட திட்டமல்ல அது.

அடுத்து நெய்வேலித் திட்டம். அதற்கு பாராட்டு தெரிவிக்க வேண்டியது பி. இராமச்சந்திரனுக்கே தவிர எஸ். இராமச்சந்திரனுக்கு அல்ல. மத்திய அரசுத் திட்டம் அது. மத்திய அரசு வழி செய்ததால் அத்திட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிறது.

அடுத்து, ஒரு கோடி ரூபாயில் காசித் திட்டம் உருவாக்கப்படுவது. நான்கு ஆலையை உருவாக்கிவிடுவது போலச் சொல்கிறார்கள். ஒரு கோடி ரூபாய்த் திட்டம் யோசிக்கப்பட்டு வருகிறது; அவ்வளவுதான்.

அடுத்து, சிறு தொழில்கள் திட்டம். அதற்கு ஒரு ஆலோசனைக் குழு மாவட்ட அளவில் நியமிக்கப்படுகிறது. அவர்கள் ஆலோசனை சொல்வார்கள். அந்த ஆலோசனை எப்படி இருக்கிறது என்று பார்த்து அதற்குப் பிறகுதான் திட்டம்;

அடுத்ததாக 10 பிளஸ் 2 பிளஸ் 3 கல்விமுறைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கல்வி அமைச்சர் இங்கே இப்போது இல்லை. அதுபற்றி அவர் சிந்திக்க வேண்டும். இப்போது பி.யு.சி-யை ஒழித்துவிட்டு 500 பள்ளிகளில் ஹையர் செகண்டரி வைக்கப் போகிறார்கள். அந்த 500 பள்ளிகளில் அதற்குப் போதுமான இடவசதி இருக்கிறதா? அதற்கான ஆசிரியர்கள் பற்றி இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் ஒன்றும் இல்லையே. ஆயிரம் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்குத்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பி. டி., எம். ஏ. படித்தவர்களை அமர்த்துவது பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் 455

[1978 பிப்ரவரி 23] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

கல்லூரிகளிலிருந்து பி.யு.சி. யை எடுத்து, அதை உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் புகுத்துகிறார்கள். அப்படியானால் கல்லூரி ஆசிரியர்களின் நிலை என்ன? அதைப்பற்றி ஒன்றும் இல்லை.

ஹையர் செகண்டரி எந்த உயர்நிலைப் பள்ளியில் வைக்கிறார்களோ அந்தப் பள்ளியை நடத்துகின்றவர்கள் 25,000 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று கட்டளை பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். யார் கொடுப்பது? தலைமை ஆசிரியர்கள் பொதுமக்களிடம் போய் நிற்கிறார்கள். 25,000 கொடுத்தால் தான் ஹையர் செகண்டரி வரும் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த நிலை தவிர்க்கப்பட வேண்டும்.

முதியோர் கல்வி 20 ஆண்டுகாலமாக இருந்து வருகிறது. இந்த அரசு அதிலே புதிதாக என்ன செய்திருக்கிறது? தொண்டிள்ளம் படைத்தவர்கள் முன்வந்தால் அவர்களுக்கு அரசு உதவி செய்யும். என்ன உதவி செய்யும்? புத்தகம் இலவசமாகக் கொடுக்கும். இதுதான் திட்டம்.

அடுத்தபடியாக, கிராம குடிதண்ணீர் திட்டம் பற்றி சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதிலே இரண்டு நிதி வருகிறது. ஒன்று அரசு நிதி, இன்னொன்று ஒன்றிய நிதி. எல்லாம் சேர்த்து 5,000 கிராமங்களுக்குக் குடிதண்ணீர் கொடுக்கப்போகிறார்கள். 16,000 ரெவின்யூ கிராமங்கள். ஒவ்வொரு ரெவின்யூ கிராமத்திற்கும் ஒவ்வொரு அரிசனக் காலனி உள்ளது. மஜராக கிராமங்கள் வேறு ஆக 40,000 (நாற்பதாயிரம்) குடியிருப்புகள் உள்ளன. அவர்கள் கூறுகிறார்கள். 5,000 கிணறு வெட்டினால் 40,000 குடியிருப்புகளுக்கும் குடிநீர் வசதிநிறைவு பெற்றதாகிவிடும் என்று. அப்படியானால் 5,000 போக எஞ்சிய 35,000 குடியிருப்புகளுக்கு முன்பு இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு குடிநீர் வசதி செய்து கொடுத்துவிட்டது என்ற உண்மையை மறைமுகமாக உணர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்பது வெளிப்படும். அதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கிராம வீட்டு வசதித் திட்டம்: அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டித்தருவது என்னுயிற்று என்று கேட்டபொழுது, "அரிசனங்களுக்கு மட்டும் கட்டித்தந்தால் போதுமா? ஏனைய வ்வசாயிகள் கேட்க மாட்டார்களா?" என்று கேட்டார்கள். நாங்களும் எதிர்பார்த்தோம். நிதிநிலை அறிக்கையில் அரிசனங்களுக்கு கட்டித் தருவது போலவே ஏனைய ஏழைகளுக்கும் கட்டித்தர நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் என்று; ஆனால் பெரிய ஏமாற்றம். வீடு கட்டித் தரும் திட்டம் என்னுயிற்று என்று கேட்டபொழுது முதல்வர் 2 கோடி, 3 கோடி, ஆக 5 கோடி கிராமங்களில் வீடு கட்டிக் கொடுக்க ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்.

456 1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[புலவர் கா. கோவிந்தன்] [1978 பிப்ரவரி 23]

இலவசமாக அல்ல. கடனாகக் கொடுக்கிறார்கள். ஒரு வீட்டிற்கு 5,000 ரூபாய் கடன் கொடுக்கிறார்கள். அப்படியானால் இந்த திட்டத்தில் 10,000 வீடுகள்தான் கட்ட முடியும். தமிழகத்தில் உள்ள மொத்தக் குடியிருப்புகள் நூற்பதாயிரம். இவர்கள் கட்டப் போவது பத்தாயிரம். அப்படி பார்க்கும்போது ஒரு குடியிருப்புக்கு 4 வீடுகள் என்று வரும். ஒரு ஆண்டில் ஒரு லட்சம் வீடு இலவசமாகக் கட்டுவது என்று கலைஞர் அவர்கள் போட்டது புரட்சிகரமான திட்டமா அல்லது இந்தத் திட்டம் புரட்சிகரமானதா என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக இங்கே போராட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நிதி அமைச்சர் ஒரு தகவலைத் தந்தார்கள். அரசுப் பணியாளர்கள் போராட்டம் பிசுபிசுத்துவிட்டது; அதற்கு ஆதரவு இல்லை. 11 அல்லது 12 பேர் தான் நிற்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் எங்களுக்குக் கிடைத்த தகவல் ஆண்கள் 31 பேர், பெண்கள் 3 பேர், மொத்தம் 34 பேர்கள் இன்று மறியலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பது.

[நண்பகல் 12-00]

முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் குறுகிய காலத்தில் எவ்வளவு பெரிய போராட்டங்களையெல்லாம் எதிர்க்கட்சிகள் கிளப்பிவிட்டன, தெரியுமா என்று கேட்டார்கள். நான் கேட்கிறேன் யார் யார் எல்லாம் போராடியிருக்கிறார்கள்? மாணவ நண்பன் என்று சொன்னார்கள். அந்த மாணவர்கள், கலைக் கல்லூரி மாணவர்கள், மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள், சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் இவர்களையெல்லாம் அடித்துச் சிறையில் போட்டாகிவிட்டது.

பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்கள், கல்லூரிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்கள், பல்கலைக்கழகத்தில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்கள் போராட்டம், டாக்டர்கள் போராட்டம் என்று பல போராட்டங்கள்.

நண்பர் ஒருவர் சொன்னார் மொட்டை அடித்துக்கொண்டு போராட்டத்தைப் பொறியாளர்கள் நடத்தினார்கள் என்று. இவர்கள் மொட்டையடிக்கும் முன்பாகவே நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாம். இளம் பொறியாளர்கள் போராட்டம் நடத்தினார்கள்.

1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் 457

1978 பிப்ரவரி 23] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

விவசாயிகள் போராட்டம் நடத்தினார்கள். மறுபடியும் போராட்டத்திற்கு தேதி கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

மீனவர்களை எடுத்துக்கொண்டால், மீனவ நண்பனா மாணவ நண்பனா என்ற கேள்வியையெல்லாம் எழுப்பினார்கள். மீனவர்கள் போராட்டம்.

தொழிலாளர்கள் போராட்டம், பஸ் தொழிலாளர்கள் போராட்டம், தனி நபர் தொழிற்சாலைகளிலுள்ள தொழிலாளர்கள் போராட்டம் நடத்தி துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தும் நிலை ஏற்பட்டது. பஸ் தொழிலாளர்கள் போராடினார்கள். இப்போது அரசுப் பணியாளர்கள் போராடுகிறார்கள். ஒரு ஆட்சியை எதிர்த்து யார் யார் போராடினார்கள். ஒரு ஆட்சியை எதிர்த்து யாராவது ஒருவர் போராடியிருந்தால், அந்தப் போராட்டம் நியாயமற்றது என்று சொல்லமுடியும். ஆனால் இந்த அரசை எதிர்த்து எல்லாத் துறையில் இருக்கிறவர்களும் போராடுகிறார்கள். இவர்களை, இந்த அரசை எதிர்த்து போராடுகிறார்கள், ஆசிரியர்கள், டாக்டர்கள், விவசாயிகள், மீனவர்கள், தொழிலாளர்கள், பஸ் தொழிலாளர்கள், அரசுப் பணியாளர்கள் என்ற அனைத்து நில மக்களும் போராடுகிறார்கள். இவர்களைத் தவிர்த்து நாட்டில் யார் பொது மக்கள்?

நாலரைக் கோடி மக்களும் இதில் கலந்திருக்கிறார்கள். நாலரைக் கோடி மக்களும் இந்த அரசை எதிர்த்துப் போராடுகிறார்கள் என்றால் தவறு எங்கே இருக்கிறது என்று எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். ஆகவே, இந்த அரசு செய்ய வேண்டிய கடமையைச் செய்யத் தவறியிருக்கிறது என்று தான் சொல்ல வேண்டும். ஆகவே இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் பக்கம் பெருகியிருக்கிறது, பற்றுக்குறை பெருகியிருக்கிறது, ஆனால் பயன் எதுவும் இல்லை என்று கூறி என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. க. மருதாசலம் : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு இந்த அவையில் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களால் வைக்கப்பட்டிருக்கிற 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஏறத்தாழ ஐம்பது பக்கங்கள் கொண்ட அறிக்கையை அவைமுன் வைத்து 1850க்கு மேற்பட்ட வரிகள் அடங்கிய அந்தச் சிறப்புமிக்க பட்டியலை தமிழக மக்களுக்கு அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நேற்று

458 1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[திரு க. மருதாசலம்] [1978 பிப்ரவரி 23]

எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த ஒரு சிலர் பேசுகிற போது, அவர்கள் இந்த அறிக்கையை எதிர்க்கிறபோது ஒரு சில உதாரணங்களைக் குறிப்பிட்டு இங்கே பேசினார்கள்.

உதாரணத்திற்கு, திரு ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் பேசுகிற போது பண்பாட்டியில் கனிமண்ணைச் செய்யப்படுகிற மாம்பழத்தை ஒப்பிட்டு இந்த அறிக்கையை உதாரணமாகக் காட்டிப் பேசி இருக்கிறார்கள். நான் அவர்களுக்குத் தெளிவாக தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தன்னுடைய இதயத்திலே வைத்திருந்த நம்முடைய கொங்குத் தமிழர், புரட்சித் தலைவர் அவர்களை தன்னுடைய இதயக்கனியாக வைத்திருந்த நேரத்தில் அந்தக் கொங்குத் தமிழரை, புரட்சித் தலைவரை வண்டு துளைத்த கனி என்று எடுத்தெறிந்தவர்கள் இன்று இதுபற்றிப் பேசுவதில் பொருள் இல்லை. இந்த பட்ஜெட் நல்ல சேலத்து மாம்பழம் என்று சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்று, வேளாண்மைத்துறை பற்றியும் அதன் தொடர்புள்ள காரியங்கள் பற்றியும், நியாயவிலைக் கடைகள் திறப்பது பற்றியும் மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்குவது பற்றியும், பெருந்தொழில் களம் நடுத்தரத் தொழில்கள் பற்றியும், நகர்ப்புற வளர்ச்சி, கள், கிராமத் தொழில்கள் பற்றியும், கைத்தறிபற்றியும், சுகாதார வளர்ச்சி பற்றியும், கல்வி வளர்ச்சி பற்றியும், பண்பாடு பற்றியும், கிராமக் குடிநீர் வழங்கல் பற்றியும், தமிழ்ப் சாலைகள், கிராம வீட்டுவசதிபற்றியும், தாழ்த்தப்பட்டோர் சினிமாவை வகுப்பினர் பழங்குடியினர் நலன் பற்றியும், மகளிர் லாளர்கள் நலன்பற்றியும் சுற்றுலாத்துறை பற்றியும், தொழிற் துறைகள் பற்றியும் மிகச் சிறப்பான முறையில் நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தமது நிதிநிலை அறிக்கையில் சமர்ப்பித் திருக்கிறார்கள்.

அதேநேரத்தில் வேலை வாய்ப்பைப் பெருக்குவது பற்றியும் வறுமையை அகற்றுவது பற்றியும், கிராமப்புற வளர்ச்சி பற்றியும், சமுதாயத்தில் அடித்தள மக்களின் அவல நிலையைப் போக்குவது பற்றியும், அவர்களுடைய மேம்பாட்டுக்கான திட்டங்கள் பற்றியும் மிகச் சிறப்பான முறையில் இந்த பட்ஜெட்டை சமர்ப்பித்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் வழக்கமாகக் குறைகூறிக்கொண்டிருப்பவர்கள் குறை சொல்லிக்கொண்டிருப்பார்கள். ஆனால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் குறை சொல்லித்

1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் 459

1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. க. மருதாசலம்]

கொண்டிருப்பதைப்பற்றி எங்களுக்கு கவலையில்லை. நாட்டில் இருக்கின்ற நாலரைக் கோடி தமிழ் மக்களும் இந்த பட்ஜெட்டைப் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்குப் பார்க்கிறோம், மின்சாரத்திற்காக 114 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். பாசன வசதிக்காக 24.9 கோடி ரூபாயும், விவசாயத்திற்கும், விவசாயத்தைச் சேர்ந்த துறைகளுக்கும் 44.6 கோடி ரூபாயும், போக்குவரத்து சாலைகளைச் செப்பணிடுவதற்காக 28.3 கோடி ரூபாயும், குடிநீர் வழங்கவும், கழிவுநீர் அகற்றுவதற்கும் 27.3 கோடி ரூபாயும், சமூக பொருளாதார பணிகளுக்காக 35.7 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கியிருப்பதோடு, அதோடு மட்டுமல்ல, தமிழகத்தில் சமீபத்தில் ஏற்பட்டுள்ள புயலாலும் வெள்ளத்தாலும் சேதமடைந்த சாலைகளை செப்பணிடுவதற்காக 10.5 கோடி ரூபாயும் இந்த அரசு ஒதுக்கியிருக்கிறது.

ஆனால் இந்த நேரத்தில் பாராட்டுவதற்கு மனமில்லாமல் வழக்கமாக குழப்புவதையே தொழிலாகக் கொண்டிருப்பவர்கள் குழப்பத்தையே விளைவிப்பார்கள், நாட்டு மக்களை திசைதிருப்பி விடவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இந்த பட்ஜெட்டைப் பற்றி எதையெல்லாமோ பேசி வருகிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்குப் பார்க்கின்றோம்.

நேற்றையதினம் இங்கு பேசிய ப. உ. ச. அவர்கள் வேண்டுமென்று எந்த போராட்டத்தையும் அவர்கள் தூண்டிவிடுவதில்லை என்று வர்ணித்துப் பேசினார்கள். இன்று பேசிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கூட எந்தப் போராட்டத்தையும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தூண்டிவிடவில்லை, எந்தக் காலத்திலும் அரசுக்கு எதிராக போராட்டங்களைத் தூண்டிவிடமாட்டோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், நேற்றைக்குப் பேசிய ப. உ. ச. அவர்கள் சில போராட்டங்களை நாங்கள் தான் தூண்டிவிட்டோம் என்று சொன்னார்கள். திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களுக்கு கறுப்புக்கொடி காட்டிய போராட்டம் போன்ற சில போராட்டங்களை நாங்கள்தான் தூண்டிவிட்டோம் என்று அவர்களே ஒப்புக்கொண்டார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு எந்த போராட்டத்தையும் நாங்கள் தூண்டிவிடவில்லை என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லுகின்றார்கள். இப்படி அவர்களுக்குள்ளே மாறுபட்ட கருத்து இந்த மன்றத்தில் இருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இப்படி அவர்கள் மக்களை பலவிதத்திலும் திசைதிருப்பிவிட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த நாட்டிலுள்ள நாலரைக் கோடி தமிழ் மக்களும் இந்த அரசை பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.....

160 1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[1978 பிப்ரவரி 23]

திரு. மா. மணிமாறன் : தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த அண்ணன் ப. உ. ச. அவர்கள் நேற்றையதினம்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் எந்த விதியின்கீழ் எழுந்து இப்போது பேசுகின்றீர்கள்.....

திரு. மா. மணிமாறன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். அரசியலைச் சேர்ந்தவர்கள், அரசியல் போராட்டங்களைத் தூண்டிவிடுகிறவர்கள், அதில் தங்களை ஆட்படுத்திக் கொள்வதில் எந்தவிதமான தவறும் இல்லை என்றுதான் சொன்னார்கள் தவிர, நாங்கள் தான் போராட்டங்களைத் தூண்டிவிடுகின்றோம் என்று சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றுமில்லை.

திரு. க. மருதாசலம் : ஆகவே இந்த நாட்டில் என்று கொங்கு தமிழன் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சி வந்ததோ அந்த நாளிலிருந்து இந்த ஆட்சியை இறக்கவேண்டும் என்பதற்காக எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தார் கங்கணம் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சட்டமன்றத்திலும் சரி, சட்டமன்றத் திற்கு வெளியிலும் சரி, குறை சொல்லுவதிலேதான் இவர்கள் இருக்கின்றார்கள். இன்றைக்கு இந்த பட்ஜெட்டைப் பொறுத்த வரையில் விவசாய பெருமக்கள் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மாணவ மணிகள் இந்த பட்ஜெட்டைப் பாராட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்கள் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள், நடுத்தரமக்கள் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

ஒரே ஒரு உதாரணத்தை மட்டும் நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்ல விரும்புவது இந்த மன்றத்தில் பொருத்தம் என்று நம்புகிறேன். கோவையிலே லோட்டஸ் மில், பிரகாஷ் மில் இவை பல ஆண்டுகளாக மூடப்பட்டு கிடந்தன. தமிழகத்தின் கொங்கு தமிழன் புரட்சித் தலைவரின் ஆட்சியில் இந்த மில்கள் திறக்கப்பட்டு இன்றைக்கு பல்லாயிரக்கணக்கான மக்களுக்கு வாழ்வு அளித்திருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம்.

[பிற்பகல் 12-10]

அதேபோலத்தான் எந்தப் போராட்டத்தை அவர்கள் தூண்டி விட்டாலும், அந்தப் போராட்டங்களை எல்லாம் நல்ல முறையிலே சமாளித்து இந்த அரசு நடைபோட்டுக்கொண்டு வருகிறது. இன்றைக்குத் தமிழகத்தைப் பொறுத்த அளவிலே மட்டுமல்ல இப்போது

1978-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் 461

1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. க. மருதாசலம்]

துணைக்கண்டத்திலே இருக்கின்ற அத்துணை மாநிலங்களிலேயும் இன்றைக்கு நம்முடைய நிதி அமைச்சர் நாவுக்கரசர் சமர்ப்பித்திருக்கின்ற இந்த பட்ஜெட்டை பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் ஆரம்பத்திலே குறிப்பிட்டதுபோல், விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள், மாணவர்கள், தொழிலாளர்கள், நடுத்தரமக்கள், கிராமத்திலே இருக்கக்கூடிய அத்துணை மக்களும் இந்த பட்ஜெட்டை பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

எதற்கெடுத்தாலும், கிராமங்கள், கிராமங்கள் என்று அடிக் கடி சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறீர்களே, அந்தக் கிராமங்களில் என்ன செய்கிறீர்கள் என்று நேற்றையதினம் கேட்டார்கள். அவர்களுக்கு நான் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அந்தக் கிராமங்களுக்கு நீங்கள் நேரில் வந்து பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கிராமங்களிலே என்ன செய்திருக்கிறீர்கள் என்று இன்றைக்கு கேட்கின்றவர்களைப் பற்றி எனக்குத் தெரியும்.

இந்த பட்ஜெட்டிலே இதைக் காணோம், அதைக் காணோம் என்று சொன்னார்கள். பல ஆண்டுகளாக நீங்கள் பட்ஜெட்டை சமர்ப்பித்திருக்கிறீர்கள். அந்த பட்ஜெட்டிலே எதை வைத்திருக்கிறீர்கள் நீங்கள் சமர்ப்பித்திருக்கின்ற பட்ஜெட்டு எல்லாம், ஊழல்கள்தான் நடைபெற்றிருக்கிறது. அந்த ஒன்றைத்தான் நீங்கள் செய்திருக்கிறீர்கள். இன்றைக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிற பட்ஜெட்டிலே, கிராமங்களுடைய வளர்ச்சியிலே அல்லது கிராமங்களுக்காக செய்கின்ற காரியங்களிலே என்ன ஊழல் நடைபெற்றிருக்கிறது என்பதை உங்களால் சொல்ல முடியுமா என்று கேட்கிறேன். இன்றைக்கு தமிழகத்திலே உள்ள மாணவர்களாலும், ஆசிரியர்களாலும், என். ஜி. ஓ. க்களாலும் அல்லது தொழிலாளர்களாலும், விவசாயிகளாலும், நடுத்தர மக்களாலும் அல்லது எந்தத் துறையை எடுத்துக் கொள்ளாலும் இன்றைக்கு புரட்சித் தலைவர் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த மிகச் சிறந்த பட்ஜெட்டைத் தயாரித்த நாவுக்கரசரை தமிழகத்திலே இருக்கின்ற அத்தனைபேரும் பாராட்டுவார்களாக இருக்கிறார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு வழக்கமாக இருக்கொண்டிருக்கிறவர்களைப் பற்றி எங்களுக்குக் கவலையில்லை குறை சொல்லுகிறவர்களைப் பற்றி எங்களுக்குக் கவலையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த பட்ஜெட்டிலே உள்ளதைச் செயல்படுத்துவதிலே நிச்சயமாக இந்த அரசு முனையும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியாகிய தொண்டாமுத்தூர் பகுதியிலே இருக்கிற காரியங்களைச் செய்வதென்றுமென்று நான் இந்த பட்ஜெட்டிலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். என்னுடைய

A 249-12

462 1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[திரு. க. மருதாசலம்]

[1978 பிப்ரவரி 23]

தொகுதியிலுள்ள சின்னத்தடாகத்திலே 53 லட்சம் ரூபாய் மதிப் பீட்டில் ஒரு சிறிய அணைக்கட்டுத் திட்டத்தை, இதற்கு முந்திய அரசில் ஒரு திட்டம் இருந்து வந்தது. அதனை அன்றைக்கிருந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் தடுத்து நிறுத்தினார். அந்தத் திட்டத்தை செயல்படுத்த வேண்டும் என்று நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இன்னும் ஒருசில பகுதிகளிலே உள்ள கிராம மக்கள் தக்க பாதுகாப்பு இல்லாமல் இருக்கின்றார்கள். அந்தப் பகுதிகளிலே காவல் நிலையங்கள் அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக, ஆலந்துரை, மருத மலை போன்ற பகுதிகளிலும், வேறு ஒருசில பகுதிகளிலும் காவல் நிலையங்களை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல், என்னுடைய தொகுதியில் சிறிய சிறிய குட்டைகள் பல பகுதிகளில் இருக்கின்றன. இவற்றை எல்லாம் நல்ல முறையிலே செப்பனிட நம்முடைய அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த பட்டுஜட்டை முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன். இந்த நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய 4½ கோடி மக்களும் வரவேற்பார்கள் என்று கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

*திரு. தே. ஞானசிகாமணி : மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையிலே கிராமங்களைப் பற்றித்தான் பரவலாகப் பேசப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நேரத்திலே எங்கள் குமரி மாவட்டத்திலே, விளவங்கோடு தாலுக்காவிலே உள்ள கிராமங்களிலே இருக்கக் கூடிய சில குறைகளைப் பற்றி இங்கே நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முதலாவதாக, குடிமனைப் பட்டா வழங்கும்போது 10 சென்டுக்குக் கீழ் உள்ளவர்கள் அல்லது குடிமனை இல்லாதவர்களுக்கு பட்டா வழங்க வேண்டுமென்ற முறை இருந்து வருகிறது. எங்கள் தாலுகாவில் நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் பட்டாவுக்கு மனுச் செய்து அந்த மனுக்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு இதுவரை முடியாத நிலையிலே சிவிலாகவும், கிரிமினலாகவும் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் பல கேஸ்களைப் போட்டு அவர்களை வெளியேற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த மனுக்களைப் பரிசீலனை செய்து அவர்களுக்குப் பட்டா கொடுக்கவேண்டியதை வேகப்படுத்துவதோடு கூட எந்த நிலமும் இல்லாமல் இருப்பவர்களையும், பத்து சென்டுக்குக் கீழே நிலம் உள்ளவர்களையும் அந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் எந்தக் கோர்ட்டு மூலமும் அவர்களை வெளியேற்றக் கூடாது என்ற ஆணையைப் பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் 46

1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. தே. ஞானசிகாமணி]

இரண்டாவது, நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் முதியோர் பென்ஷனுக்காக மனுக்கள் செய்து முடிவுறாமல் நீண்ட காலமாக அந்த தாலுகா அலுவலகத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்த மனுக்களை உடனடியாகப் பரிசீலனை செய்து அந்த முதியோர்களுக்கு ஒரு வேளைக் கஞ்சிக்காவது உதவி செய்யக்கூடிய வகையில் அந்தப் பென்ஷனைக் கொடுக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விளவங்கோடு தாலுகாவில் மட்டும் இரண்டாயிரத்திற்கும் அதிகமான அரிசனக் குடும்பங்கள் இருக்கின்றன. அரசாங்கக் கணக்கின்படி 1977 என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இரண்டாயிரம் குடும்பங்களில் 92 குடும்பங்களுக்குத் தான் அரசாங்கத்தால் வீடுகள் கட்டித் தரப்பட்டிருக்கின்றன. கடந்த 30 ஆண்டுக் காலமாக அரிசனங்களுக்காக பல கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் இங்கே 92 வீடுகள்தான் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. குடிசைகளில் வாழக்கூடிய அந்த அரிசன மக்களுக்கு அதிகமான அளவில் வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கழிந்த ஆண்டு அரிசன மாணவர்களுக்குப் புத்தகங்கள் இலவசமாக கொடுக்கவேண்டுமென்று தீர்மானித்து கொடுக்கப்பட்டது. எங்கள் தாலுகாவில் தமிழ் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு ஏதோ அரைகுறையாகத்தான் புத்தகங்கள் வழங்கப்பட்டன. அது கேரள எல்லையோரப் பகுதி என்ற நிலையில் சிறுபான்மை வகுப்பினர், மலையாளப் பிள்ளைகள் அரிசன மக்கள், ஏழை எளியவர்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஒரு மலையாளப் புத்தகம் கூடக் கொடுக்கவில்லை. புத்தகங்கள் கொடுக்க முடியவில்லை என்றால் முன்னால் கொடுத்து வந்தது போல் பணமாக, மானியமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மதிய உணவுத் திட்டத்தின் கீழ் உணவு மூன்றில் இரண்டு பங்கு மாணவர்களுக்குத்தான் கிடைக்கிறது. ஆனால் மதிய உணவு 100-க்கு 90 பங்கு மாணவர்களுக்குத் தேவையாக இருக்கிறது. அவ்வளவு பேருக்கும் மதிய உணவு கொடுக்க வேண்டும். அப்படிக் கொடுத்தால்தான் ஏழை எளிய மக்கள் உணவு கிடைக்கும் என்று தங்கள் பிள்ளைகளைப் படிக்க அனுப்புவார்கள். ஆகவே, மதிய உணவுத் திட்டத்தில் தேவையான எல்லோருக்கும் உணவு கிடைக்கும்படியான ஏற்பாட்டைச் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

464 1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[திரு. தே. ஞானசிகாமணி] [1978 பிப்ரவரி 23]

பாட்டம் விவசாயிகள் பிரச்சினை எங்கள் ஜில்லாவில் பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது.

(பிற்பகல் 12-20)

அதிகமான அளவில் 5, 10, 15 ஏக்கர் பாட்டம் பயிரிடுகிறவர்கள் இல்லை. ஒன்று இரண்டு ஏக்கர்தான் பாட்டம் பயிரிடுகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். இதுவரையிலும் அவர்களுக்கு பாட்டத்திலே உரிமை கொடுக்கப்படவில்லை. கலெக்டர் ஆபீஸுக்கும், தாலுகா ஆபீஸுக்கும், ஆர்.டி.ஓ ஆபீசுக்கும் சிவில் கோர்ட்டிற்கும் போய் அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்கள் கேஸ் போட்டு அதனால் நீண்டகாலமாக பாட்டம் விவசாயிகளுக்கு ஸ்திரமான உரிமை இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, தனியாக ஒரு வேன்ட் டிரிப்யூனல் ஏற்படுத்தி பாட்டம் விவசாயிகள் யார் யார் என்று தீர்ணயித்து அந்தப் பாட்டத்திலே உள்ளவர்களுக்கு நிலவுரிமை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குமரி ஜில்லாவில் பனைமரத் தொழிலாளர்கள் 25 ஆயிரம் பேர்களுக்கு மேல் உண்டு. அவர்களுக்கு விபத்து ஏற்பட்டால் 5 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கப்படும் என்று சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரிலே நிதியமைச்சரால் வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டது. கடந்த டிசம்பர் மாதம் முதல் 5 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுப்பதற்கு ஏற்ற முறையில் சட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறினார்கள். அதற்காக அந்தத் தொழிலாளர்களின் சார்பிலே நான் நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கும் இந்த அரசுக்கும் பாராட்டைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவர்களுடைய பிரச்சினை இன்னும் தீர்க்கப்படாமல் இருக்கிறது. பல ஆண்டுகளாக பாங்கர் பெட்ரேசன் என்று கூட்டுறவுச் சங்கம் இருந்தது. பனைவெல்ல உற்பத்தியாளர்கள் உள்ள சங்கம் அது. அதற்கு 22 கிளைகள் இருந்தன. அதிலே 20 இப்போது செயல்படவில்லை. 5 லட்சம் ரூபாய் கடன் பட்டு இருப்பதாக அதன் ஆண்டு அறிக்கையிலே அதன் தலைவர்கள் கூறினார்கள். அதன் காரணமாக 10, 15 ஆண்டுகளாக ஏழை பனைமரம் ஏறக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு கடனோ மானியமோ கிடைக்கவில்லை. அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு தனியாக ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் ஏற்படுத்தி கடனும், மானியமும் அவர்களுக்கு கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. தே. ஞானசிகாமணி]

அடுத்தபடியாக, முந்திரி ஆலைகள் 150 இருந்தன. இப்போது 300 ஆலைகள் வரை அதிகரித்து இருக்கின்றன. ஆனால் கச்சா முந்திரி கிடைப்பது இல்லை. அதை வரவழைத்துக் கொடுப்பது மத்திய அரசு தான். வெளிநாட்டிலிருந்து அது வந்துகொண்டிருந்தது. இப்போது வரவில்லை. அதன் காரணமாக 10 நாட்களுக்குத்தான் வேலை கிடைக்கிறது. ஆகவே, மத்திய அரசு அதிகமாக கச்சா முந்திரி வரவழைத்துக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்ட்ரல் கேஷ்யூ கார்ப்பரேஷன் என்ற ஸ்தாபனம் இருக்கிறது. அதுதான் அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்வது. அந்த நிர்வாகத்திலே தமிழகத்தின் சார்பிலே பிரதிநிதிகள் இல்லை. இதற்கு முன்னாலே சட்டமன்றத்திலே அதற்காக முயற்சியெடுக்க வேண்டுமென்று நான் கூறினேன். அந்த கார்ப்பரேஷனில் தமிழ் நாட்டுப் பிரதிநிதிகள் இல்லை. தமிழ்நாட்டுப் பிரதிநிதிகளை சேர்ப்பதற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டும்.

வெளிநாடுகளிலிருந்து வரக்கூடிய கச்சா முந்திரி எல்லாக் காலங்களிலும் கிடைக்கும் என்று சொல்ல முடியாது. அதிகமாக அன்னியச் செலாவணியை ஈட்டக்கூடிய பொருளாக இருப்பதால் ஏராளமாக அதை நம்முடைய நாட்டிலே பயிரிடக் கூடிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். அதற்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே கொஞ்சம் ஏற்பாடு இருக்கிறது. அதற்கு மத்திய அரசினுடைய உதவி உண்டு. ஆகவே, ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களில் முந்திரி மரங்களை நட்டு வளர்ப்பதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்து, அன்னிய நாடுகளை நம்பியிராமல், இருக்கச் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, எங்கள் ஜில்லாவிலே பல்வேறு கிராமங்களுக்கு பஸ் போக்குவரத்து 10 ஆண்டுகளாக அதிகரிக்கப்படவில்லை. ஒரு பஸ் கூட போடப்படவில்லை. அதனால் போக்குவரத்து நெருக்கடி அதிகமாக இருக்கிறது. அதன் காரணமாக மாணவர்களுக்கும் பஸ் ஊழியர்களுக்கும் மோதல் ஏற்படுகிறது. போக்குவரத்து வசதி இல்லாத காரணத்தால் கிராமவாசிகளுக்கும் பேருந்து ஊழியர்களுக்கும் முரண்பாடுகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் புதிதாக பஸ்கள் போட வேண்டும் என்றும், பஸ் குறைவாக உள்ள பகுதிகளில் அதிகமான பஸ்களையும், பஸ்களே இல்லாத பகுதிகளில் புதிய பஸ் ரூட்களைக் கொடுத்து பஸ்களை விடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, இந்த அறிக்கையிலே கூட, கிராமங்களிலே இருக்கக்கூடிய நியாய விலைக் கடைகளைப் பற்றிக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. நமது நியாய விலைக் கடைகளின் மூலம் அரிசி 6 கிலோ

[திரு. தே. ஞானசிகாமணி] [1978 பிப்ரவரி 23]

தான் கொடுக்கப்படுகிறது. வாரத்துக்கு, அந்த அரிசிகூட அவிந்த அரிசியாகத் தான் இருக்கிறது. அதன் காரணமாக, அந்தக் கடைகளில் அரிசி வாங்குவதில்லை. அதற்குப் பதிலாக, லைசென்ஸ் உள்ள கடைகளில் அரிசியை அதிகமாக விலைகொடுத்து வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த லைசென்ஸ் கடைகளில் அரிசியின் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. ஒரு கிலோ, ரூ. 2.00, ரூ. 2-25-க்கு வாங்கவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆனால், நியாய விலைக் கடைகளில், ரூ. 1.60-க்கு ஒரு கிலோ விற்கப்படுகிறது. ஆகவே, நல்ல அரிசி நியாய விலைக் கடைகளில் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதே போல், முன்னால் கொடுத்தது போல், ஒரு நபருக்கு வாரம் ஒன்றுக்கு 2 கிலோ ரேஷன் அரிசி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது எனது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கொடுக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையில் நீர்ப்பாசனத்தில், சிறிய நீர்ப்பாசனமோ அல்லது பெரிய நீர்ப்பாசனமோ இடம் பெறாவிட்டாலும் பழைய நீர்ப்பாசனத்தின் அடிப்படையில் உள்ளதை நிறைவேற்ற வேண்டும்.

எனது தொகுதியில் கிட்டத்தட்ட ரூ. 187 இலட்சம் தொகை கொண்ட கொடுமுடியாறு திட்டம் 1976-ம் ஆண்டு துவங்கப் பெற்று, இதுவரை ரூ. 40 இலட்சம் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், கடந்த இரு திங்களாக மேற்படி திட்டத்தில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிற வேலைகளை நிறுத்த திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். அதன் பின்னாலாக, சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரிடமும், ஆளுநரிடமும் மனு கொடுத்ததன் பேரில் அங்குள்ள அந்த அலுவலகம் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், மீண்டும் அந்த அலுவலகத்தை 28-2-1978 முதல் அகற்ற வேண்டுமென்று தீர்மானம் வந்திருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக, இன்றைய நிலையில், 23-2-1978-லே பொது அர்த்தால் அனுஷ்டிக்க வேண்டுமென்று சர்வ கட்சியினர் அங்கு நோட்டீஸ் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி அமைச்சரிடம் கூறியிருக்கிறேன். ஆனால், அதற்குப் பின்னாலும், அந்த அலுவலகத்தை மாற்ற வேண்டும். என்றுதான் கூறுகிறார்கள். அத்திட்டத்திற்காக, இதுவரை ஏராளமாக செலவு செய்யப்பட்டு ரோடுகள் அமைக்கப்பட்டு இருக்கின்றன.

ஆனால், குமரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த தனியார் ஒருவர், கொடுமுடியாறு அணியில் உட்பகுதியில், 40 ஏக்கர் பரப்பில் குளத்தை வெட்டி, கரை அமைத்து தனியாக அபகரித்து

1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட்]

கொண்டிருக்கிற காரணத்தினால், நாங்குநேரி தொகுதியிலும், ராதாபுரம் தொகுதியிலும் கிட்டத்தட்ட 56,000 ஏக்கர் நிலங்கள் பாசன வசதி பெறுவது தடைப்படும். ஆகவே, கொடுமுடியாறு திட்டத்தைக் கைவிடாது, நிறைவேற்றிச் செயல்படுத்தவேண்டும். ஏனென்றால், அங்கே வாணம்பெட்டி அஸ்திவாரம் போடப்பட்டுள்ளது.

அடுத்து, அதுபோன்று, களக்காடு பகுதியில், 1974-லே, பச்சையாறு திட்டத்தை நிறுவினார்கள். அதற்காக அடிக்கல் நாட்டப்பட்டது. அதற்கென ரூ. 225 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டு நீர்ப்பாசன மாநாட்டிலே அங்கேயும் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது உயர்வான தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது எனக் கேள்விப்படுகிறோம். ஆனால், இப்பொழுது, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் அது இடம் பெறவில்லை. அதன் மூலம் 11,835 ஏக்கர் சாகுபடி செய்ய முடியும்—ஏழை மக்கள் நல்ல முறையில் வாழமுடியும். அதன் மூலம் மேலும் 183 குளங்கள் நல்ல முறையில் பயனடையக் கூடிய சூழ்நிலையிருக்கிறது. ஆனால், இந்தத் திட்டமும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படவில்லை. ஆகவே, இதைக் கைவிட்டுவிடாமல், மீண்டும் சேர்த்து அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு உதவவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மோட்டார் வாகனங்களுக்கென்று வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது அத்தோடு இருக்கைகள் மீது வரி விதித்திருப்பதைப் பார்த்தால், பாதிக்கப்படுவது ஏழை மக்கள் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே, அதைப் பரிசீலனை செய்து, அந்த வரியைக் குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-30]

அரசு விவசாயிகளின் நலனில் அக்கறை கொண்டு, வனவிலங்கு சரணாலயம் என்று கூறி, விவசாயிகளுக்கு மேய்ச்சல் நிலம் இல்லாமல் இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்குப் பல தொல்லைகள் கொடுக்கிறார்கள். இதைப் பல நேரங்களில் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் இடத்திலும், அதிகாரிகளிடத்திலும் எடுத்துக் கூறி இருக்கிறோம். ஆனால் எந்தவித பாதுகாப்பும் இல்லை.

அங்கே விவசாயிகள் ஏராளமான கால்நடைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். மேய்ச்சலுக்கு இடம் ஒதுக்கப்படவில்லை. தெரியாமல் ஆடு மாடுகள் சென்றால் வன இலாகா அதிகாரிகள் ஏழை விவசாயிகளைப் பிடித்து அடித்து இம்சை செய்கிறார்கள். விவசாயிகள் வாழ வேண்டும் என்ற எண்ணத்தைக் கருத்தில் கொண்டு, ஆடு

468 1978—79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட்] [1978 பிப்ரவரி 23]

மாடுகளுக்கு மேய்ச்சலுக்காக நல்ல முறையில் களக்காடு வட்டார மலைப் பகுதியில் இடம் ஒதுக்கித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மணிமுத்தாறு அணை கட்டப்பட்ட நேரத்தில் 80 அடிக்கு மேற்பட்ட தண்ணீரை நிறந்து விட்டால், நாங்குநேரிதாலாகா, திருச்செந்தூர் தாலாகா போன்ற இடங்கள் பயன் அடையும். 1 முதல் 4 ரீச்சுகள் வரை பயன் அடையும். இன்றைக்கு 80 அடிக்கு மேல் 30 அடி ஆக மொத்தம் 110 அடி தண்ணீர் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதி மக்கள் பயன் அடையத் தக்க வகையில் 2 ஆம் போக சாகுபடிக்கு தண்ணீர் நிறந்து விட்டால் பாசன பகுதிக்கு விடுவார்களானால், 350 குளங்கள் நிறைந்து விவசாயிகள் 2ஆம் போக சாகுபடி செய்ய வசதிகளை இருக்கும். இதற்கு அதிகாரிகள் மறுக்கிறார்கள். ஆகவே சம்மந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து, 1 முதல் 4 ரீச்சுகளுக்கு தண்ணீரைத் திறந்து விட உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நெல்லை மாவட்டத்தில் கல்லிடைக்குறிச்சியில் ஏராளமான நெசவாளர்கள் வாழ்கிறார்கள். அவர்களுக்கு சரியான உணவு கிடைக்காது வருமையில் வாழ்கிறார்கள். நிதிநிலை அறிகையிலே சொல்லப்பட்டதைப்போல, காசநோய் மருத்துவ மனை வரும் என்ற அடிப்படையில், காசநோயால் மருத்துவ கல்லிடைக்குறிச்சி நெசவாளர் மக்கள் பயனடையும் வகையில், அந்த காசநோய் மருத்துவ மனையை கல்லிடைக்குறிச்சியில் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கிராமப்புற, ஊராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் கிராமசாலைகளையும், நெடுஞ்சாலைகளையும் பராமரிக்கும் வேலை சரியாக நடைபெறவில்லை. மழையினால் பாதிக்கப்பட்டு ஏராளமான ரோடுகள் மோசமாக உள்ளன. அங்கே ஹைவேஸ் ரோடுகள்கூட சரியாக இல்லை. ஆகவே அங்கே ஊராட்சி ஒன்றிய நிதியிலிருந்தோ, அல்லது வெள்ள நிவாரண நிதியிலிருந்தோ நல்ல முறையில் ரோடுகளை செப்பனிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சமீபத்திலே நாங்குநேரியில் கிட்டத்தட்ட 4 மைலுக்கு—பாப்பாங்குளம்—பாப்பாடி ரோடு 1.82 இலட்சம் ரூபாயில் ரூரல் ரோட் ஹைவேஸ் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டும் இதுவரையில் வேலை நடைபெறவில்லை. அரசு உடனடியாக தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, உடல் ஊனமுற்றோர் மறுவாழ்வுத் திட்டத்தின்கீழ் மருத்துவச் சான்றிதழ்களுடன் மனுச் செய்தும் அவர்களுக்கு இதுவரை எந்தவிதமான உதவியும் கிடைக்கவில்லை. உதாரணத்

1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட்]

திற்கு தூத்துக்குடியிலே பனை ஏறித் தொழிலாளி ஒருவர் மரணம் அடைந்த பிறகு சம்பந்தப்பட்ட டாக்டர் சர்ட்டிபிகேட்டுடன் மனுச் செய்தும், அங்கே இருக்கிற அதிகாரிகள் 5,000 ரூபாய் கொடுக்கவும் உத்தரவு எங்களுக்கு இன்னும் வந்து சேரவில்லை. எனவே பொருத்தமுடிவாகு என்று மறுத்து இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலையில் பாதுகாப்பு இல்லாதநிலையில் இருக்கும் அந்தக் குடும்பத்துக்கு, உடனடியாக அந்தத் தொகையை வாங்கக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வதென்றும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமங்களுக்கு உடனடியாக நல்ல குடிநீர் வசதி செய்து கொடுப்பதாக அரசு அறிவித்துள்ளது. எவது தொகுதியில் நாங்குநேரி யூனியனில் பெரிய ஊர்களில் நல்ல தண்ணீர் இல்லை. உப்பூர் தண்ணீர் இரண்டு இதைப் பல நேரங்களில் அதிகாரிகளிடம் சொல்லி இருக்கிறோம். அங்கே தண்ணீர் மிகவும் உப்பாக இருக்கின்ற சாரணத்தால், பைப் லைன் வைத்து நல்ல தண்ணீர் சப்ளை கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

ஏனெனில் அங்கே கிட்டத்தட்ட 1 மைல் 1½ மைல் தூரம் வரையில் நடந்து சென்று பெண்கள் நல்ல தண்ணீர் எடுக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பின்தங்கிய கிராமப் பகுதிகளுக்கு உடனடியாக தனிக் கவனம் செலுத்தி குடிநீர் வசதி செய்து ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடந்த சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் 50,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு கூடுதலாக மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படும் என்று மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் நிதிநிலை அறிக்கையில் மேலும் 35,000 என்று குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. இன்றைய நிலையின் நாங்குநேரி பகுதியில் ராதாபுரம், திருச்செந்தூர் பகுதியில் ஏராளமான பேர் பம்ப்செட் பொறுத்திருப்பது மின் இணைப்பு கிடைக்காது வேதனைப்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதேபோல் களக்காடு, ஏர்வாடி வட்டத்தில் பச்சையாறு இருப்பதால் தண்ணீர் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஏர்வாடி கிராமத்திலும் 16 பேர் பம்ப்செட் போட்டு வைத்துக்கொண்டு மின் இணைப்புக்கிடைக்காமல் அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மின் இணைப்பு உடனடியாகக் கொடுக்க அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு நிலத்தடி நீர் இல்லை என்பதால் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போது அங்கே தண்ணீர் இருப்பதால் அதையும் மறுபரிசீலனை செய்து சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு அரசு உத்தரவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

470 1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட்] [1978 பிப்ரவரி 23]

அரிசனங்களுக்கு பட்டா கொடுப்பது பல இடங்களில் முறைப்படி வழங்கப்படவில்லை. அப்படிப்பட்ட பகுதிகளில் இருக்கும் அரிசனங்களுக்கு முறைப்படி பட்டா வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பல பகுதிகளில் கல்குறு அமைக்கப்பட்டு குறிப்பிட்ட தொகை வசூல் செய்யப்படுகின்றது. ஆனால் வீடு கட்டுவதற்கு எடுக்கக்கூடிய கற்களுக்கும் கூடுதல் தொகை வசூலிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, வீடு கட்டுகிறவர்களுக்கு அந்த கல்குறு தொகை வசூலில் இருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

களக்காடு பகுதியில் ஒரு மருத்துவமனை இருக்கிறது. அதற்கு அப்சார்ப்ஷன் சர்ட்டிபிகேட் இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, அதற்கு அப்சார்ப்ஷன் சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்து அந்த மருத்துவ மனையைத் தொடர்ந்து நடத்துவதற்கு அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இங்கே, பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து முடிந்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. இரா. முத்தையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கதி அற்றவர்கள், நிதி அற்றவர்கள், வாழும் வகை அற்றவர்கள் என்கிற நிலையில் வறுமைக் கோட்டின் எல்லைக்குக் கீழே வாழ்ந்து கொண்டு இருக்கிற, ஏக்கத்தையே தங்களுடைய இதயத்திற்குச் சொந்தமாக்கிக் கொண்டு இருக்கிற கிராமவாசிகளின் முன்னேற்றத்திற்கு, வித்தாக அமைந்து இருக்கின்ற "அண்ணாவின் நிதிநிலை அறிக்கையை", அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் முதல் நிதிநிலை அறிக்கையை முழுமையாக கிராமங்களே நிரம்பி இருக்கின்ற பகுதியின், கிராமவாசிகளின் பிரதிநிதி என்ற வகையில் முழுமனதோடு வரவேற்று சில கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

நேற்று இங்கே உரையாற்றிய மதிப்பிற்குரிய ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வெறும் வார்த்தைகள் தான் இருக்கின்றன, எழுத்துக்கள் தான் இருக்கின்றன, வாசகங்கள் தான் இருக்கின்றன என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். நான் இப்போது தான் முதல் முறையாக சட்டமன்ற உறுப்பினரை இருக்கிறேன் என்ற காரணத்தால் எனக்கே கூட சந்தேகம் வந்தது. இதற்கு முன்னாலே 1969-லே இருந்து அவர்கள்கூட அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படும்போது எல்லாம், எந்தத் திட்டத்திற்காவது நிதி அளிக்கப் போகிறோம் என்று சொன்னால், அதற்காக பெட்டி பெட்டியாக, ஜெம்ஸ்பாண்ட், பெட்டி மாதிரி, பெட்டியில் பணம் கொண்டு வந்து, அதை மேஜையில் வைத்துக் கொண்டு கிராமப்புற முன்னேற்றமா, இந்தா பிடி இவ்வளவு ரூபாய், சமூக முன்னேற்றமா பிடி இவ்வளவு பாய் என்று கொடுத்தார்களா எனக் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் 471

1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. இரா. முத்தையா]

எந்த நிதிநிலை அறிக்கையானாலும், எழுத்துக்கள் தான் இருக்கும், வாசகங்கள் தான் இருக்கும். ஆனால் அந்த வார்த்தைகள், வாசகங்கள், இன்றைக்கு ஏழை எளிய கிராம மக்களின் வாழ்க்கைக்கு வழிகோலுவதாக, அவர்களால் வரவேற்கப்படுகின்ற எழுத்தாக, கிராமவாசிகளின் இதயங்களுக்கு இனிமை பொருந்திய இங்கிதம் பொருந்திய வார்த்தைகளாக அது இருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

அதோடு மட்டும் அவர்கள் விட்டு விடவில்லை. இந்த நிதிநிலை அறிக்கை ஜீரோ என்றார்கள். மோடி மஸ்தான் பட்ஜெட் என்று சொன்னார்கள். கடந்த காலத்தில் போடப்பட்ட பட்ஜெட்டைக் கூட நம்மால் அப்படி வருணிக்க முடியும். இப்படி எல்லாம் பேசுவது அது மிகவும் அபத்தமாகும்.

அதோடு இந்த பட்ஜெட்டில் விளக்கம் கூறிய ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் இன்னொன்றையும் கூறினார்கள். ஜனநாயகத்திற்கு மிக அற்புதமாக ஒரு விளக்கத்தையும் கொடுத்தார்கள். அர்த்த ராத்திரியிலும் கதவுகள் திறந்து வைக்கப்பட்டிருப்பது தான் ஜனநாயகம் என்று சொன்னார்கள். நாடு சுதந்திரம் அடைந்த உடனே, என். எஸ். கே. அவர்கள், அவருக்கே உரித்தான வகையில் ஒரு வியாக்கியானம் சொன்னார்கள், ஒரு கண்ணிப் பெண் திருமணமான முதல் ஆண்டிலேயே நகை நட்டுக்கொண்டெல்லாம் அவள் கழுத்தில் போட்டுக்கொண்டு, அர்த்தராத்திரி ஒரு மணி, இரண்டு மணிக்கு தாய் வீட்டில் இருந்து கணவன் வீட்டிற்கு எவ்வித துணையும் இல்லாமல் பாதுகாப்பான முறையில் செல்லும்போது முழுமையாக சுதந்திரம் அடைந்ததாகச் சொல்ல முடியும் என்று சொன்னார்கள்.

(பிற்பகல் 12.40.)

அதைப் போல ப. உ. ச. அவர்கள், 'அர்த்தராத்திரியிலே கதவைத் திறந்து வைப்பதுதான் ஜனநாயகம்' என்று சொன்னார்கள். அர்த்த ராத்திரி கதவைத் திறந்து வைத்திருக்கும் வீடுகள் பற்றி நமக்குத் தெரியும். அதே நேரத்தில் பாதுகாப்புக்காக கதவை அடைத்து வைத்து, கணவனோ அல்லது நெருங்கிய உறவினரோ வரும்போது மட்டும் கதவைத் திறந்து வைக்கும் வீடும் நமக்குத் தெரியும். பாதுகாப்புக்காக கதவை மூடி வைத்திருந்து, கணவன் வரும்போது கதவைத் திறந்து வைக்கின்ற வீட்டு ஜனநாயகம்தான் தேவை என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, பார்லிமென்ட் ஆன் இன்பர்மேஷன் :

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாயின்ட்
இன்பர்மேஷன் என்றால் வெண்பாடா ; உட்காருங்கள்.

திரு. இரா. முத்தையா : தலைவரவர்களே, நான் அதற்கு இணங்கவில்லை. ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமானால் அவருக்கு சந்தர்ப்பம் வரும்போது சொல்லிக் கொள்ளலாம். (நின்று கொண்டே இருந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆர்டர் என்றால் ரெய்ஸ் பண்ணுங்கள். பாயிண்ட் ஆர்டர் மேஷன் என்றால் வேண்டாம். அவர் குறிப்பிட்டது சம்பந்தப்பட்டதுமில்லை. அதனால் விளக்கம் சொல்ல மானால் நீங்கள் பேசும்போது சொல்லுங்கள்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான் : பாண்டிச்சேர் ஆம் இன்பப் பழைய கேட்பது தப்பா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது கேட்பது தப்புதான்.

திரு. ஏ. ரகுமாங்கான் : பாயிண்ட் ஆப் ஒர்டர் இன்பர்மேஷன் கேட்டால் சொல்ல வேண்டாமா ? அது எப்படி விதிகளுக்கும் புறம்பானதாகும் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சரி, அனுமதிக்கிறேன்.
கிறேன் ; சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த ப.உ.ச. அவர்கள் "இரவு நேரத்திலும் கதவைத் திறந்து வைத்திருப்பதுதான் ஜனநாயகம்" என்று சொல்லியதாகக் குறிப்பிட்டு, எப்போதும் கதவைத் திறந்து வைக்காமல் கணவன் வரும்போது கதவைத் திறந்து வைப்பதுதான் ஜனநாயகம் என்று விளக்கமளித்தார்கள். நான் உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்கிறேன், இன்று காலையில் கூட நிதியமைச்சர் 'கதவு எப்போதும் திறந்திருக்கிறது' என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் நிதியமைச்சர் குறிப்பிட்டது ராத்திரி முழுவதும் திறந்து வைக்கப்படுகிற கதவை அல்லது கணவன் வரும்போது மட்டும் திறந்து வைக்கப்படுகிற கதவை என்பதை விளக்குவார்களா?

திரு. இரா. முத்தையா : அதைத்தான் சொன்னேன். எண்ணியமான குடுப்பத்தில் இருக்கிற பெண் என்றால் தவது கணவன் வரும்போது மட்டும் கதவைத் திறந்து வைப்பாளே தவிர கண்டவனுக்கெல்லாம் கதவைத் திறந்து வைக்க மாட்டாள். கண்டவனுக்கெல்லாம் கதவைத் திறந்து வைப்பவள் யார் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும்.

சீனி என்று எழுத்திலே வெள்ளத்தாளில் எழுதி வைத்து விட்டால் போதுமா? சீனி கிடைக்க வேண்டாமா என்றும் கேட்டார்கள். உள்ளபடியே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் சீனி கேட்டார்கள். உள்படியே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் சீனி இருக்கிறது என்பதை அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த அரசுநாதன் அவர்களே ஒப்புக் கொண்டார்கள். அவர் சொன்னார் : “இது என்ன அதியாயம்? நெல்லை, குமரி, முகவை, மதுரை மாவட்டங்களுக்கே மூன்றுநிறை கொடுத்து, எல்லாம் பணமும் அங்கே போகிறதே” என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் கட்சிக்கு செல்வாக்கு இருக்கிற மாவட்டங்களுக்கு கூடுதல் பணத்தை ஒதுக்கி வாக்கு இருக்கிறது எனச் சொன்னார், அதாவது சீனி என்று எழுத்தில் மட்டும் இல்லை; உண்மையிலேயே மூட்டை மூட்டையாகவும் மட்டும் இல்லை; உண்மைத்தான் இப்படி அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களே ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : தலைவர்களே, பாயிண்ட் ஆம் ஒர்டர்.
இன்பர்மேஷன். ஒரு விளக்கம் தேவை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். இப்போது விளக்கம் ஒன்றும் வேண்டாம்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : அவர்கள் எண்ணப்பற்றிக் குறிப்பிட்டுவதால் விளக்கம் தேவைப்படுகிறது. நேற்றைய தினம் நான் பேசும்போது தெற்சே எல்லாம் போகிறது என்று குறிப்பிட்டதாகச் சொல்லுகிறீர்கள். அது தவறு. திறக்கப்படுகின்ற நியாய விலைக் கடைகள் குறிப்பிட்ட மூன்று மாவட்டங்களுக்கே ஒதுக்கப் பட்டிருப்பதால் கட்சிக் கண்ணெனுட்டம் இதிலே இருக்கலாம் என்று சொன்னேன். பொதுவாக பாதிக்கப்பட்ட மாவட்டங்கள் அனைத்துக்கும் ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்றுதான் நான் சொன்னேன்.

திரு. இரா. முத்தையா : அவர் குறிப்பிட்டது இந்த நான்கு மாவட்டங்களுக்கு மட்டும் ஏன் ஒதுக்க வேண்டும்? அது கட்டிக் கொடுக்கப்படும். அவர்களுக்கு செல்வாக்கு உள்ள மாவட்டங்களுக்கு கட்டி கண்ணாட்டத்தோடு ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்று

474 1978-79-ம் ஆண்டு வாவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[திரு. இரா. முத்துசாமி] [1978 பிப்ரவரி 23]

சொல்கிறபோது “ சினிமா என்று எழுத்திலேதான் இருக்கிறது ;
அது காரியத்தில் இல்லை ” என்ற ப. பி. ச. வின் இவ்வாறு அவர்,
மறுத்தார் என்பதைத்தான் குறிப்பிட்டேன்.

இதிலே கட்சிக் கண்ணோட்டம் என்று சொன்னார்கள். கட்சிக் கண்ணோட்டம் என்றால் குமரி மாவட்டத்தில் எங்கள் கட்சி மிகுந்த செல்வாக்கோடு இருக்கிறதா? அங்கே இரண்டு பேர்தான் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வெற்றி பெற்று வந்திருக்கிறார்கள். முகவை மாவட்டத்தில் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த 6 பேர் தோற்றுப் போனார்கள். ஆனால் உண்மையிலேயே, கோவை, திருச்சி, சேலம் போன்ற மாவட்டங்கள் எங்கள் இயக்கத்தின் கோட்டைகளெனத் திகழ்கின்ற இடங்களாகும். ஆகவே, கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு இந்த இடங்களை புறக்கணித்துவிட்டு, டார்கள் என்ற கூற்று தவறான ஒன்று என்பதை உங்கள் மூலம் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஆனால் உண்மையிலேயே என்ன நிலைமை என்றால் நீண்ட காலமாக உங்கள் காலம் வரை புறக்கணிக்கப்பட்டு வந்த இடங்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து காரியங்களைச் செய்ய முன் பட்டெட்டிலே ஒன்றுமே இல்லை, சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த களிமண் மாம்பழம் என்ற பதங்களைப் பயன்படுத்திய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினருக்கு பொதுவாகக் கீழ்க்கண்ட திட்டங்களை நிதிநிலை அறிக்கையிலே இருக்கும் திட்டங்களை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

வேலை வாய்ப்பைப் பெருக்குதல், வறுமை நிலையை அகற்றுதல், கிராமப்புற வளர்ச்சி, கிராம மக்கள் மேம்பாடு, சமுதாயத்தின் அடித்தள மக்களின் மேம்பாடு, சிறு தொழில் வளர்ச்சி, குடிசைத் தொழில் வளர்ச்சி, நலிந்த பிரிவினருக்கு முன்னுரிமை, உணவுப் பருத்தி உற்பத்தி, கரும்பு—எண்ணெய் வித்துக்கள் உற்பத்தி, வளப்பாதுகாப்பு, பால் பண்ணை வளர்ச்சி, கூட்டுறவு கடன் வசதி, புதிய பாசனத் திட்டங்களுக்கென ஆய்வு செய்திட ஒரு கோடி ரூ. 100 கோடி மூலதனத்தில், கிராமங்களுக்கும் நகரங்களிலுள்ள வேறுபாட்டைப் போக்கிட தொடர்ந்து புறக் கணிக்கப்பட்டு வந்த கிராமப் பகுதிகளில் பள்ளிகள், மருத்துவ நிலையங்கள், குடிநீர், மின்சாரம், சாலைகள், வங்கி வசதிகள், அவசிய உணவுப் பொருள் அங்காடிகள் இவை போன்ற அடிப்படை, படை வசதிகளைப் பெருக்குதல், கிராமத் தன்னிறைவுத் திட்டம், கல்வித்துறையில் புதிதாக 1,400 பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு, தமிழர் பண்பாடு பேணுதல், கிராமங்கள் முழுமைக்கும் கல்பாவிய சாலை

1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் 475

1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. இரா. முத்தையா]

போட்டிட்டம், படிப்படியாக அவற்றை தார் சாலைகளாக மாற்ற திட்டம், அரிசன வீட்டுவசதிக்கென 3½ கோடி ஒதுக்கீடு. மலிந்து பெருகிவிட்ட கோயில் சீர்கேடுகளை, சிலைத்திருட்டுக்களை கண்டுபிடிக்கின்ற முஸ்தீபு, காவலர்களுக்கு பதவி உயர்வு, அரசு ஊழியர்களுக்குச் சம்பள உயர்வு.

இத்தலைத் திட்டங்கள் சொல்லப்பட்டிருந்தும் பட்ஜெட் 'ஜேரோ', இது களிமண் மாம்பழம் என்ற வார்த்தைகளைச் சொல்கிற நீங்கள் திறந்த மனதோடு பாராட்டு, தாகத் தெரிய வில்லை. இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை மறைக்க முயல்கிறீர்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி விட்டுப்புகிறேன்.

இவ்வளவு திட்டங்களுக்கும், இருக்கிற நிதி ஆதாரங்களைப் பயன்படுத்தி ஒவ்வொன்றுக்கும் முன்னுரிமை கொடுத்து காரியங்களை ஆற்றிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். சில உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டது போல் இருக்கிற நிதி ஆதாரங்களுக்குள்ளே தான் காரியங்களை ஆற்ற வேண்டும். அதை எங்கள் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் மூலம் — சிறப்புறச் செய்திருக்கிறார்கள். — ; இருப்பதைக்கொண்டு சிறப்புடனவாழும் இலக்கணம் படித்தவர், தான் எங்கள் தலைவர் இதய தெய்வம் இலக்கணம் படித்தவர், தான் எங்கள் ஆவார்கள் — சந்த இலக்கணத் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இவ்வாறு கொண்டு சிறப்பான திட்டங்களை தீர்மானித்து இருக்கிற நிதி நிலையைக் கொண்டு சிறப்பான திட்டங்களை நிறைவேற்ற ஏழை எளிய கிராமவாசிகளுக்கான திட்டங்களை நிறைவேற்ற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வழிகோலி இருக்கிறார்கள் என்ற தனிக் குறிப்பைக் கொண்டும் ” எனத் தீர்மானித்து திட்டங்களை நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன. இவையெல்லாம் முறையாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய திட்டங்கள்.

இந்த திட்டங்களை அறிவித்து இருக்கிற நிலையில் நிதி ஆதாரங்கள் பெருக்க வரி தாங்கக்கூடிய சக்தியுள்ள மக்கள் மீதுதான் போடப்பட்டிருக்கிறது. மண்ணெண்ணைக்கு வரி குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. விவசாய வருமான வரி சில வரம்புகளுக்குள்ளேயிருக்கிறது. தாழ்வுக் கட்டிடங்களில் வாடகை வீடுகளுக்கு குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. தாழ்வுக் கட்டிடங்களில் வாடகை வீடுகளுக்கு மட்டும் சில வசிகளைப்போட்டு, இருக்கிற நிதி ஆதாரங்களுக்குள்ளேயே சுற்றிச்சுற்றி வந்து இந்த திட்டங்களை நிறைவேற்றத் திட்டமிட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதை உண்மையிலேயே நல்லெண்ணெய் படைத்தவர்கள் எல்லாம் வரவேற்கிறார்கள். கிராம வாசிகள் எல்லாம் இது எங்களுடைய பட்டுஷன் இது எங்களுடைய திட்டம், இது எங்களுடைய அபிவிருத்திப் பண்பு செய்தி என்று நினைக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட திட்டங்களுக்கு எல்லாம் அரசு என்ற நம்பிக்கையோடு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை பாராட்டுகிறார்கள்.

முன்னுரிமை கொடுத்து இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் காரியங்களை ஆற்ற இருக்கிறார்கள்.

176 1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[திரு. இரா. முத்தையா] [1978 பிப்ரவரி 23]
[பிற்பகல் 12-50]

என்றுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தமட்டில், சாலைபோக்கு வரத்தைப்பற்றி குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். எங்கள் பகுதிக்கு முதல்வர் அவர்கள், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் வந்தாக தந்த போது ஒருமைல் ஆரத்தில் உள்ள ஒரு ஊருக்குப் போக 33 மைல்கள் சுற்றிப்போக வேண்டிய அளவிற்கு அத்தனையும் மண் ரோடு என்றளவிற்கு இருக்கின்றன. இந்த ரோடுகளை எல்லாம் கல் பாலிய சாலைகளாக மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வருஷநாட்டு மலைப் பகுதியில் உள்ள மயிலாடும் பாறை — மள்ளப்பரம், மலைச்சாலை, மாங்கன ரேவு — ஏழுமலை ரோடு உடிலம்பட்டி — ஏழுமலை ரோடு ஆகிய சாலைகளை நல்ல கல் பாலிய சாலைகளாக மாற்றி அமைத்து நல்ல தார் போட்ட சாலைகளாக மேம்பாடு செய்து தரக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவை நிறைவேற்றப்பட்டால் வருஷ நாட்டு மலைப்பகுதிகளில் விளையக் கூடிய விலைபொருள்களை இப்போது தேனிலை கொண்டு செல்வதை தவிர்த்து சேடப்பட்டி தொகுதியில் உள்ள ஏழுமலை, உடிலம்பட்டி ஆகிய ஊர்கள் நல்ல பஸ் பெரிய வியாபாரச் சந்தைகளாக தேனியைப்போன்று மாறக்கூடிய நிலை உருவாகும். எனவே அத்திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும்.

திருமங்கலம் தாமதாதரம் ரோடு, அத்திப்பட்டி, அலுப்பப் பட்டி ரோடு, சாப்தி, சாத்தையூர் மலைச்சாலை, கவலப்பரம் — பேரையூர் ரோடு, குண்ணத்தூர் — புளியம்பட்டி ரோடு இவை களையும் நல்லமுறையில் அமைத்துத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பாசனவசதி பொறுத்து புதுத்திட்டங்களை ஆய்வு செய்ய ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பயன்படுத்தி எனது பகுதியின் 50 ஆண்டு கோரிக்கைகளான கட்டளைப்பேர்ப்பை, போரப்பாறை அணைக்கட்டுகள் கட்டுவதற்கு ஆய்வு செய்து நிறைவேற்றினால் உடிலம்பட்டி நாலுக்காவில் உள்ள சேடப்பட்டி ஒன்றியம், திருமங்கலம் நாலுக்காவில் உள்ள கல்லுப்பட்டி ஒன்றியம், கள்ளிக்குடி ஒன்றியம் அருப்புக்கோட்டை நாலுக்கா காரியாப்பட்டி ஒன்றியம் ஆகியவை பயனடையும்.

அடுத்து, ஒரு நீண்ட நான் கோரிக்கை, வைகையில் இப்போது தண்ணீர் அதிகமாகப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. வைகை பெரியாறு சேரமைப்புத் திட்டத்தின்கீழ் எங்கனது பகுதி பெருங்காம நல்லூர் — காலப்பம்பட்டி கால்வாய், செக்காணாரணி கால்வாய் போன்ற கால்வாய்கள் வெட்டப்படவேண்டும் இந்த நிதிநிலை அளவையில் உள்ள நிதி ஆதாரங்களை வைத்துக்கொண்டு பித

1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் 477
78 பிப்ரவரி 23 [திரு. இரா. முத்தையா]

ஒதுக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு, புறக்கணிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு தேவையான திட்டங்களை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டு. இந்த நிதிநிலை அறிக்கை ஏழை எளியவர்களின் நிதிநிலை அறிக்கை, இல்லாதவர்களின் நிதிநிலை அறிக்கை, சமுதாயத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட ஒதுக்கப்பட்டு புறக்கணிக்கப்பட்டுக் கிடக்கிற மக்களின் நிதிநிலை அறிக்கை என்று ஏழை எளியவர்கள் சார்பில் வரவேற்று வாழ்த்து மகிழ்ச்சி தெரிவித்து அமர்கிறேன். நன்றி வணக்கம்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை].

* திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கைக்கு எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முதலில் நினைத்தது, இந்த ஆண்டு வரி போடாத பட்டியலாக இருக்கும் என்று ஆனால், வரி போடப்பட்டிருக்கும் பட்டியலாகப் பார்க்க நேர்ந்தது. இருந்தபோதிலும் வரி குறைவாகவே போடப்பட்டிருக்கிறது. மொத்தப் பற்றாக்குறை ரூ. 34.05 கோடி. வரி ரூ. 9.55 கோடி. நிகரப் பற்றாக்குறை ரூ. 24.5 கோடி. வரி ரூ. 34 கோடி பற்றாக்குறையாக இருக்கப் போகிறது. வரி கிவவற்றிற்கு குறைவாகவே ஏற்றியிருக்கிறார்கள்.

உதாரணத்திற்கு சோப்பை எடுத்துக்கொண்டால் 5% என் பதிவிருந்து 6% என்று ஏற்றியிருக்கிறார்கள்.

மேலல் பெட்டோல் போன்றவற்றிற்கு இரண்டு பைசா ஏற்றியிருக்கிறார்கள்.

இல சாமான்களுக்கு ஒரு சதவிகிதத்திலிருந்து இரண்டு சதவிகிதமாக ஏற்றியிருக்கிறார்கள்.

இதன் காரணமாக இந்தச் சாமான்களின் விலைகள் ஏறி விடாதபடி பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். வியாபாரிகள், வரி போட்டவடனேயே ஒன்றுக்கு இரண்டாக சாமான்களின் விலைகளை ஏற்றியிருக்கிறார்கள். பஸ் கட்டணம் ஏறிவிடாத வாறு பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமங்கள், கிராம மக்களுக்கு பலவித நன்மைகளைச் செய்யவேண்டிய என்று இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கண்டிப்பது பாராட்டத்தக்கது. நமது இந்திய துணைக் கண்டம்

478 1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்] [1978 பிப்ரவரி 23]

கிராமங்கள் திரம்பிய நட்டாகும். இங்குள்ள மக்களில் சுமார் 80% கிராமங்களில்தான் வாழ்கிறார்கள். கிராமங்களில் அல்லது கிராம மக்களின் சமூக பொருளாதார நிலை உயர்ந்ததால் தான் இந்த நாடு உயர்வு என்பதை அறிந்துதான் அன்று மகாத்மா காந்தி அடிகள் கனவு கண்டார்கள். இந்த நாட்டிலுள்ள ஏழை எளிய மக்களின் அறியாமையினாலும் இருபேர் போக்க வேண்டும். நாட்டில் வாழ்கிற எல்லோருக்கும் உண்ண உணவு, உடுக்க உடை, இருக்க இடம் தாராளமாக கிடைக்க வேண்டும் என்றும் சொல்லிவந்தார்கள்.

ஒரு கிராமம் மற்றொரு கிராமத்தை எந்த ஒரு தேவைக்காகவும் எதிர்ப்பார்க்கக்கூடாது, அப்போதுதான் நான் கண்ட ராமராஜ்யம் என்னும் கிராம ராஜ்யம் ஏற்படும் என்று சொன்னார்கள். பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் பத்து ஆண்டு நம் தமிழ்நாட்டை ஆண்டார்கள். அப்போது இந்த நாடு சகல விதத்திலும், கிராமப்புற மூன்றென்ற, மின்சார வசதி, சாலை வசதி, மருத்துவ வசதி இவைகளில் எல்லாம் முதன்மை பெற்றிருந்தது. நமது நாடு இந்தியாவிலேயே முதல் நாடாக தகுதி பெற்றிருந்தது. இப்போது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை.

கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி, குடிநீர் வசதி, கசாதார வசதி, கல்வி வசதி, சாலை வசதி இவைகள் எல்லாம் இருக்கிறதா என்பதை பார்க்கவேண்டும். இவையெல்லாம் எல்லா இடங்களிலும் பார்க்காவிட்டாலும், அரிசன மக்கள் வாழும் இடங்களை மட்டுமாவது இந்த அரசு சர்வே செய்யவேண்டும் என்று இச்சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரிசனங்கள் வாழும் இடங்களை எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் எல்லாம் மிகவும் மோசமான நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேண்டிய குடியிருப்பு வசதி, சாலை வசதி இவைகளை முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டும். இப்போது எப்படியிருக்கிறார்கள் என்றால், ஒரே கிராமங்கள் மேலும் கடுகாட்டிற்குப் போகவேண்டும் என்றால், நஞ்சை நிலத்தில் இறங்கித்தான் போகவேண்டும் என்றால், அதுவும் நஞ்சை நிலத்தில் நூற்று நட்டிருந்தால் பிராகதார்கள் சண்டைக்கு வந்துவிடுகிறார்கள். மேலும் மிராகதார்கள் போன்ற விஷயத்தில், சாலை வசதி விஷயத்தில், குடியிருப்பு விஷயத்தில் இவைகளில் எல்லாம் அரிசன மக்கள் வாழும் இடங்கள் எவ்வாறு உள்ளது என்பதை உடனடியாக சர்வே எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் 479

1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்]

குடிதண்ணீர் விஷயத்தில், குடிநீர்வாரியத்தின் மூலமாக ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும், பம்புகளை ரிப்பேர் செய்வதற்காக ஒவ்வொரு மெக்கானிக்கை போட்டிருப்பதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஒரே நபரால் ஊராட்சி ஒன்றியத்தை முழுமையும் பார்க்க முடியாது. ரிப்பேர் ஏற்பட்டு விட்டால் அதை தெரிவிப்பதற்காக குடிநீர்க்குழாய் உள்ள பக்கத்து வீட்டுக் காரரிடம் இரண்டு கார்டுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு வெள்ளைக்காரரும் ஒரு கிவப்புக் கார்டும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது வெள்ளை கார்டு தஞ்சை குடிநீர் வாரிய உதவி என்சினி யர் அவர்களுக்கும், கிவப்பு கார்டு ஆணையாருக்கும் அனுப்ப வேண்டும் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த கார்டில் (கார்டுகளை சபையில் காண்பித்தார்...) கம்பி துண்டித்து விட்டது. பம்பின் மேல்பகுதி ரிப்பேர் ஆகிவிட்டது, இப்படி பலவிதமான ரிப்பேர்களை குறிப்பிட்டு எழுதி அனுப்பிவிடவேண்டும் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை விட்டுக்காரரே எழுதி அனுப்பவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ரிப்பேர் நிலை மாற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ரிப்பேர் ஏற்பட்டால் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் ரிப்பேர் செய்து கொடுத்தால் தான் நல்லது.

பாபனாசம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைப் பொறுத்தவரையில் 2 பேருராட்சி உட்பட 36 ஊராட்சிகளில் பம்புகள் இருக்கின்றன. இதற்கெல்லாம் ஒரே ஒரு மெக்கானிக் இருப்பது போதாது. மேலும் இந்த பணியாட்கள் சரியாக வேலை செய்கின்றார்களா என்பதையும் கவனிக்கவேண்டும். அது மட்டுமல்ல, இன்னும் அதிகமாக பணியாட்களை நியமிக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் எல்லா தாலுகாக்களிலும் மருத்துவ வசதி, சாலை வசதி, கல்வி வசதி இவைகள் எல்லாம் இப்போது இருப்பதைவிட இன்னும் அதிகரிக்க வேண்டும். பாபனாசத்தைப் பொறுத்தவரையில் தாலுகா தலைநகர வேண்டும். பாபனாசத்தைப் பொறுத்தவரையில் சில சந்தர்ப்பங்களில் பிரசவ கேஸ்கள் வரும்போது, இந்த மருத்துவ மனையில் ஒரு ஆண் டாக்டரும் ஒரு பெண் டாக்டரும் இருக்கிறார்கள். இந்த ஆண் டாக்டரும் ஒரு பெண் டாக்டரும் கும்பகோணத் துருந்தாலும் கொஞ்சம் கஷ்டமான கேஸ்களை சொல்லுகிறார்கள். இதனால் தஞ்சாவூருக்கோ கொண்டு போகச் சொல்லுகிறார்கள். தற்காலிக மிகவும் கஷ்டத்திற்குள்ளாகிறார்கள். ஆகவே இதனால் ஏழைகள் மிகவும் கஷ்டத்திற்குள்ளாகிறார்கள். தாலுகா தலைநகரங்களில் இருக்கின்ற மருத்துவ மனைகளில் எல்லாம் சேர்த்தாற் போல், மகப்பேறு இல்லம், ரத்த சேமிப்பு இல்லம், அறுவை சிகிச்சை இல்லம், காது, தொண்டை, மூக்கு சிகிச்சைப் பிரிவு, நரம்புகிசைப்பைப் பிரிவு, கண்சிகிச்சைப் பிரிவு எல்லாம் சிகிச்சை இவைகளை எல்லாம் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

480 1978—79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[திரு. ரெ. வி. சவுந்திரராஜன்] 1978 பிப்ரவரி 23

அடுத்தபடியாக, தொழில் நோய் மருத்துவ பணியாளர்களைப் பற்றி சில கருத்துக்கள் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்களுடைய நிலைமை பரிதாபமாக இருக்கிறது. தொழில் நோயால் பாதிக்கப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறவர்களைப் பற்றித் தனியாக 25 ஆயிரம் மக்கள் கர்—தொழில் நோய் மருத்துவப் பணியாளர் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு என்று தனியாக எந்த இடமும் கொடுக்கப்படவில்லை. இவர்களுக்கு வீட்டுவசதியும் கிடைக்காதது, அல்லவரச்சொல்லி அங்கு தான் நோயாளிகளைப் பார்க்கிறார்கள். அதனால் இவர்களை மருத்துவப் பணியாளர் என்று அழைக்கிறார்கள். தனியாகப் பகுதி மத்தியில் அல்லவாகவும் குடியிருப்பதும் சேர்ந்த வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(நிற்புகல் 1-00)

மேலும், அம்மை வைக்கப்படா விட்டால் சட்டத்தின் மூலம் எப்படி நடவடிக்கை எடுக்க முடிவின்றதோ, அதேமாதிரி இந்த நோயாளிகள் கூறும் ஆலோசனைகளைக் கேட்காத பொது ஜனங்களுக்கும் நடவடிக்கை எடுக்க ஒரு சட்டம் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் ஐந்து, ஆறு பஞ்சாயத்துக்களுக்கு ஒரு கூட்டுறவு சொசைட்டி என்றிருப்பதை இரண்டு, மூன்று பஞ்சாயத்துக்களுக்கு ஒரு கூட்டுறவு சொசைட்டி வீதம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். டிவிஷன் லெவலில் சமீபத்திலே, ரூரல் கூட்டுறவு வீட்டு சொசைட்டியிலே, அவ்விவ் டிவிஷன் என்று ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே அதிகப்பட்சம் 5,000 ரூபாய் வீட்டுவதற்கு பணம் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த 5,000 ரூபாயில் எப்படி வீட்டுக் கூட்ட முடியும் என்பது தெரியவில்லை. எனவே, இந்த 5,000 ரூபாய் என்பதை 10,000 ரூபாயாக உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நகரங்களிலே உள்ளவர்களுக்கு நல்ல பால் கிடைக்கின்றது. ஆனால், பேரூராட்சி போன்ற பெரிய ரொமங்களிலே இருக்கக்கூடிய எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு நல்ல பால் கிடைப்பதில்லை. அங்கும் நல்ல பால் கிடைப்பதற்கு மில்க் சொசைட்டி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1978—79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் 481

1978 பிப்ரவரி 23 [திரு. ரெ. வி. சவுந்திரராஜன்]

எங்கள் பகுதியில் உள்ள கொங்கன் வாய்க்கால் பாசனத்தைப் பற்றி நான் ஏற்கனவே இந்தச் சபையில் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதுபற்றி எவ்விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப் படவில்லை. உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கும்பகோணத்திலே வலங்கைமான் டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட்டு இருக்கிறது. அந்த வலங்கைமான் டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட்டை, பாபநாசத்திற்கு மாற்றித்தர வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதனால் பெரும்பாலும் ஏழை மக்கள் பயன் அடைவார்கள்.

அடுத்ததாக, ஹையர் செகண்டரி எஜுகேஷன் பள்ளிகள், அது அரசினர் பள்ளியாக இருந்தாலும், 25,000 ரூபாய் வசூல் செய்து டெபாசிட் செய்ய வேண்டுமென்று இருப்பதை, மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்று இலவசமாக கல்வி வசதி அளிக்க 10 பிளஸ் 2 என்பதற்கும் இலவசமாக கல்வி வசதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எப்படி பி.யு.சி. வரை ஆங்கிலம், தமிழ் போதனை மொழிகளுக்கு இலவசக் கல்வி வசதி அளிக்கப்படுகிறதோ அதைப்போல் ஆங்கில போதனை மொழிக்கு மட்டும் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதை மாற்றி, தமிழ், ஆங்கிலம் இரண்டுக்குமே, இந்த ஹையர் செகண்டரி எஜுகேஷனுக்கும் இலவசக் கல்வி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

விகைகளுக்கு உதவிப்பணம் கொடுப்பதை 45 வயதிலிருந்து 40 வயதாக குறைத்திருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். படித்த மிக இளம் விதவைகளுக்கு எப்.என்.ஓ., மெட்ரன்டி அசிஸ்டெண்ட், ஆயா போன்ற வேலைகளுக்குப் பயிற்சி அளிக்க முன்னுரிமை கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கூடாமிமலையில் ஒரு கால்நடை மருத்துவ மனையும் அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதனால் பல கிராமங்கள் பயனடையும்.

வேலைவாய்ப்பிற்கு 30 வயது என்று வரம்பு வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்றால், அதற்குள் அவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். ஏனென்றால் இப்போது 30 வயதாகிறவர்களை எல்லாம் விட்டு விட்டு, 24, 25 வயதானவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கிறார்கள். எனவே, 30 வயதாகிறவர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்பு கிடைக்க அவர்களுக்கு இந்த வயது

482 1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்] [1978 பிப்ரவரி 23]

வாழ்ப்பைத் தளர்த்தி வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்றும், அதற்குத் தகுந்த ஒரு சட்டத்தை இந்த அரசு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, சிலர் 5, 6 வருஷங்களாகவே தாற்காலிகமாக வேலை செய்கிறார்கள். கல் லூரி ஆசிரியர்கள் மட்டுமல்ல, பல துறைகளிலே உள்ளவர்களும் இப்படி வேலை செய்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் தமிழ்நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனல் தேர்தல் தேடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் வந்தவுடன் வேலையிலிருந்து நீக்கப் படுகிறார்கள். இதுவும் தவிர்க்கப்பட வேண்டும்.

ஏழு வருஷங்களாகத் தாற்காலிகமாக தொடர்ந்து வேலைசெய்து கொண்டிருக்கிற ஒருவர் எனக்குத் தெரியும். தமிழ்நாடு சர்வீஸ் கமிஷனல் தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட நபர் வந்தால், அவர் வீட்டுக்குப் போகக் கூடிய நிலையிருக்கிறது. இந்த நிலையை மாற்ற வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது சம்பந்தமாக முதல் அமைச்சர் அவர்களோ சட்டபூர்வமாக செய்யவிருப்பதாக நான் கேள்விப்பட்டேன். அதையும் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பேரூராட்சியின் நிலைமையைப் பார்க்கின்றபோது சங்கடமாக இருக்கிறது. சில டவுன் பஞ்சாயத்துக்கள், 2, 3 மாதங்களாக சம்பளம் கொடுக்க முடியாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசு இதற்கு ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு நிதி களுக்கு மாட்சிங் கிராண்டு கொடுப்பதுபோல், நகரப் பஞ்சாயத் துக்களுக்கும் மாட்சிங் கிராண்டு பாதியாவது கொடுக்க வேண்டும். வீட்டு வரியில் பாதியாவது மாட்சிங் கிராண்டாகக் கொடுக்கலாம். பேரூராட்சியில் வேலை செய்கின்றவர்களுக்கும், சர்க்கார் அலுவலர்களுக்குக் கொடுப்பதுபோல் டி.ஏ., மற்ற அலுவல்கள் எல்லாம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. சம்பளம் சரிவர கொடுக்க முடியாத காரணத்தினால், அவர்கள் நல்ல முறையிலே வேலை செய்ய முடியாமல் இருக்கிறது. எனவே, பேரூராட்சிகளுக்கு அரசு உதவ முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வீராணம் குடிதண்ணீர்த் திட்டத்தைப்பற்றி எந்தவிதமான அறிவிப்பும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே குறிப்பிடவில்லை.

அதேபோல், குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தைப் பற்றியும் எவ்விதமான அறிவிப்பும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே இல்லை.

தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு கடன் பணம், கட்டாய ரூபியிப்புப் பணம் திருப்பிக் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கும் அந்தப் பணம் கிடைக்க இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் 483

1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்]

ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களை செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர் தளாகப் பதவி உயர்வு செய்ய வேண்டும். ஏன் அவ்வாறு செய்ய வேண்டுமென்றால் அவர்கள் கொஞ்சம் பேர்தான் வேலை செய்து வருகிறார்கள். சுதந்திரப் போராட்ட வீரர்களுக்கு மருத்துவ உதவி அவர்களின் குழந்தைகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு மற்றும் கல்விச் சலுகைகள் அளிக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மணி அடிக்கப்பட்டு திரு. சிவசாமி பேச அழைக்கப்பட்டார்.)

திரு. செ. சிவசாமி: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பட்ஜெட்டில் கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பில் என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்வக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கடந்த ஆண்டு 30 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டாக ஆரம்பித்து இந்த ஆண்டு 34 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டாகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நாங்கள் கடந்த ஆண்டே இந்தச் சபையில் குறிப்பாகச் சொன்னோம். பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டை ஒவ்வொரு ஆண்டும் தயாரிப்பதன் மூலமாக அது மறைமுகமான வரியை மக்களிடத்தில் திணிப்பதாக இருக்கிறது, இந்த முறை மாற்றப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டோம். இருந்த போதிலும் இரண்டாவது தடவையாக மீண்டும் பற்றாக்குறை பட்ஜெட் தயாரிக்கப்பட்டு இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

9.55 கோடி ரூபாய்க்கு நேரடியான வரிகளை இந்த பட்ஜெட்டில் போட்டிருக்கிறார்கள். இவை அத்தனையும் மக்களை நேரடியாகப் பாதிக்கக்கூடிய அளவில் இருக்கின்றன என்று சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதே சமயத்தில் ஒருசில வரவேற்கத்தக்க அம்சங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். வரவேற்கத்தக்க அம்சங்களை வரவேற்கிறோம். குறிப்பிட்டு எடுத்துக்காட்ட வேண்டிய அம்சங்களை எடுத்துக் காட்டுகிறோம், மாற்ற வேண்டிய விஷயங்களை மாற்ற வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொல்லுகிறோம்.

ஏழாவது நிதிக் கமிஷனைப் பற்றிக் கடந்த ஆண்டு சொல்லக் கூடிய நேரத்தில், ஆரவது நிதிக் கமிஷன் சரியான முறையில் தமிழ்நாட்டுக்கு நிதி ஒதுக்க சிபாரிசு செய்ய வில்லை. ஏழாவது நிதிக் கமிஷன் வரப்போகிறது: ஆரவது நிதிக் கமிஷன் வந்த போது நீங்கள் மட்டும் நேரடியாகக் கமிஷனைச் சந்தித்துப் பேசியதன் மூலம் தமிழ்நாட்டுக்கு வரவேண்டிய நிதி வராத காரணத்தால், ஏழாவது நிதிக் கமிஷன் தமிழ் நாட்டுக்கு வரும் போது சர்வ கட்டிடத் தலைவர்களையும் கலந்து ஆலோசித்து அவர்களையும் அழைத்துக்கொண்டு ஏழாவது நிதிக் கமிஷனைச் சந்தித்து

484 1978—79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[திரு. செ. சிவசாமி] [1978 பிப்ரவரி 23]

தமிழ்நாட்டின் தேவையை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னோம். ஆனால் இன்று சர்வகாட்சி மூலமாக அது நடந்தப் படவில்லை. நீங்கள் மட்டும் நோடியாக இன்றைக்கு அணுகி இருக்கிறீர்கள். அதன்மூலம் என்ன கிடைக்கும் என்பது சந்தேகத்திற்குரியதாகவே இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

மூலம், வெள்ளம் காரணமாக தமிழ்நாடு மிகப் பெரிய சங்கடத்திற்கு உள்ளாகி அழிந்த நிலைமையில் இருந்து கொண்டு இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டை மேம்பாட்டுக்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற முறையில் எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து 200 கோடி ரூபாய் ஒதுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு கேட்டோம். இன்றைக்கு மத்திய அரசு கொண்டு 34 கோடி ரூபாயைக் கொடுத்துவிட்டு ஏனோதானோ என்று இருக்கிறது. மத்திய அரசு இன்று பொதுவாக எப்படி இருக்கிறது என்பதில், சொல்வது ஒன்று, செய்வது ஒன்று என்று இருந்து வருவதால், சொல்வது இந்தப் பிரச்சினையில் மட்டுமல்லாமல் எவ்வளவோ விஷயங்களில் மத்திய அரசு இப்படி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. கனில் மத்திய அரசு இப்படி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. விஷயம் அரசின் சொல் ஒன்று, செயல் ஒன்றாக இருக்கிறது. மத்திய குறைப்போம் என்று சொன்னார்கள். இன்று வரை மத்திய அரசு விலைவாசியைக் குறைக்க எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. அதே நேரத்தில் நாட்டில் இருக்கும் வியாபாரிகளைக் கூப்பிட்டு விலைவாசிகளைக் குறையுங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் செவிடன் காதில் ஊதிய சங்கைப்போல் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறோம்.

'மிசா' சட்டத்தை நாங்கள் வந்தவுடன் தாக்கி எறிந்து விடுவோம் என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு அவர்கள் வந்து 11 மாதங்கள் ஆகியும் மிசா சட்டம் அப்படியே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்ற வந்த இரத்த கொண்டு இன்றைக்கு ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்றுவதற்காக இந்த மிசா சட்டத்தை நீட்டித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ர. ஜெபமணி : உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த மாநில நிதிநிலை அறிக்கையில் பேசுகிறார்களா அல்லது மத்திய புட்ஜட்டில் பேசுகிறார்களா என்று எனக்கு ஒன்றும் புரியவில்லை. எப்படியாவது இந்த அரசாங்கத்தை மத்திய அரசாங்கத்தோடு மோதவைக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களா?

திரு. செ. சிவசாமி : நான் எதில் பேசுகிறேன் என்று அவர்களுக்கும் புரியும் என்று நினைக்கிறேன். தயவு செய்து தொடர்ந்து நான் பேச அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

85 1978—79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

978 பிப்ரவரி 23] [திரு. செ. சிவசாமி]

[பிற்பகல் 1-10]

[1] மாத காலத்திலே ஏன் மிசா சட்டத்தை எடுக்கவில்லை, அதை புரிய வைப்பதற்காகத்தான் இந்த அவையிலே அதையெல்லாம் புரிந்து சொல்லவேண்டிய அவசியத்திலே இருக்கிறோம். இன்னொருத்துச் சொல்லவேண்டிய அவசியத்திலே இருக்கிறோம். இன்றைக்குக் கடத்தல்காரர்களை ஒழிப்பதற்கு எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. கடத்தல்காரர்கள் இன்றைக்குப் பெருகிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.....

திரு. ர. ஜெபமணி : ஒரு விளக்கம்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் பேசுகிறார், உங்களுடைய குறுக்கிட்டை அவர் விரும்பவில்லை. தயவு செய்து அமருங்கள்.

திரு. செ. சிவசாமி : கடத்தல்காரர்களை இன்றைக்கு நடமாட்டிவிடக்கூடியவர்கள். அவர்களைப் பிடிக்காமல் 200 பேர்களை நக்சல்பாரிகள் என்று பெயர்கூட்டி சிறையிலே தள்ளியிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல, மத்திய அரசு நமக்குக் கொடுக்கவேண்டிய 200 கோடி ரூபாயைக் கொடுப்பதற்குத் தயக்கம் காட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 140 கோடி ரூபாய் வரையில் காட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று எடுத்துக் காட்டி மதுவிலக்கினாலே தொங்கல் விழுகிறது என்று எடுத்துக் காட்டி இருக்கிறார்கள். நியாயமான மத்திய அரசாக இருந்தால் அதற்கு நமக்கு கொடுத்து உதவி இருக்கவேண்டும். அதற்குப் பதில் மிசா அரசு என்ன செய்கிறது என்று வேடிக்கை பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த 140 கோடி ரூபாய் மிகப் பெரிய இழப்பாக இருந்தாலும் கூட மதுவிலக்கை இன்னும் அமுல்படுத்தவதற்கு என்று நாம் 10 கோடி ரூபாய் வரையில் போலீசுக்கு செலவழிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதை அமல்படுத்தவதிலே பல குறைபாடுகள் இருப்பதால் இன்னும் ஏழை எளிய மக்களை முன்னுக்குக் கொண்டுவரமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது.

1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் 486

[திரு. செ. சிவசாமி]

[1978 பிப்ரவரி 23]

எங்கள் பகுதியிலே ஒரு சப்இன்ஸ்பெக்டர் வீட்டிலேயே சாராயம் விற்கப்படுகிறது. இதை நான் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். போலீஸார் பிடிப்பதற்கு சங்கடப்படுகிறார்கள். குடித்துவிட்டு வருகிறவர்கள், சொல்கிறார்கள். நாங்கள் குடித்துவிட்டு நான் வருகிறேன். விற்கப்படுவது சப்இன்ஸ்பெக்டர் வீட்டிலே என்பதால் தைரியமாக அப்படிச் சொல்கிறார்கள். அந்த இடத்திலிருந்து வருகிற காரணத்தால் பிடிக்க மாட்டார்கள் என்ற தைரியத்தில் அப்படிச் சொல்கிறார்கள்.

ஆகவே, நாணயமாக நல்ல முறையிலே செயல்படுகிற வகையில் போலீஸ் துறையிலிருந்தாலும்கூட சில நாணயமற்றவர்கள் அதிலே இருப்பதால் மதுவிலக்கை இன்றைக்குச் சரியாக அமல் நடத்த முடியவில்லை. 140 கோடி ரூபாய்க்கு இழப்பையும் கொடுத்து விட்டு அதைசரிவர அமல் நடத்த முடியவில்லை என்றால் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே மதுவிலக்கு தேவையில்லை. ஆகவே இதை மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு நாம், ஏழை எளிய சாதாரண மக்களுடைய வாழ்க்கை உயர்த்தப்படவேண்டுமென்று பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர்களுக்காகப் பல திட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

உணவுப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில் 87 லட்சம் டன் உற்பத்தி செய்திருக்கிறோம். என்று பெருமையோடு சொல்லிக் கொள்கிறார்கள், நெல்லுக்கு அதிக விலை தருகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள், பாராட்டுகிறோம்.

கிழக்கு இராமநாதபுரத்திலே கண்மாய்களைச் சீரமைக்கப் போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள், கண்மாய்களை அபிவிருத்தி செய்ய மிகப் பெரிய கிணறுகளை வெட்டுவதற்கும் நீர்ப்பாசன வசதிகள் செய்வதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது, அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம்.

ஆனால், அதே நேரத்திலே புயலால் சேதமடைந்த வயல் களில் புல்டோசர்கள் வைத்து சரிசெய்யாமல் இருப்பதால் அந்த நிலங்கள் எல்லாம் இன்னும் பயன்படுத்த முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. கிழக்கு இராமநாதபுரத்திலே, புயல் வெள்ள நிவாரண வேலையிலே மிகப் பெரிய சிக்கல் இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் 487

1978 பிப்ரவரி 23]

[திரு. செ. சிவசாமி]

அந்த வேலையிலே கீழ்த் தட்டிலே உள்ள ஒரு சிலர் நேரடியாகத் தலையிடுகிறார்கள். அதை நாமிநேஷனல் கொடுப்பதா, அல்லது கான்ட்ராக்டிலே கொடுப்பதா என்ற போட்டாபோட்டி இருப்பதன் காரணமாக, கிழக்கு இராமநாதபுரத்திலே வேலைகள் ஸ்தம்பித்து நிற்கின்றன என்பதையும் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட வேலைகள் தொடர்ந்து துரிதமாக நடைபெற ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எனது தொகுதியைப் பொறுத்தவரையிலே ஒருசில சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். கண்மாய்களைப் பொறுத்தவரையிலே, ஆர். எஸ். மங்கலத்திலே, மிகப் பெரிய கண்மாயானது ஒன்று உள்ளது. மாநிலத்திலேயே மிகப் பெரியது அது. 12,121 ஏக்கர் நஞ்சை அதனால் பாசன வசதி பெறுகிறது. அவ்வளவு பெரிய கண்மாயானது இன்றைக்கு நல்லமுறையிலே பராமரிக்கப்படாத நிலைமையில் இருக்கிறது. அந்தக் கண்மாய் ஏற்கெனவே, வைகை நீர்ப்பாசன கட்டுக்கோப்பிற்குள் அடங்கியிருந்தது. ஆனால், இன்று அது வைகை நீர்ப்பாசன கட்டுக்கோப்பிற்குள் இல்லை. ஆகவே, சரியான முறையில் பராமரிக்கப்படாமலிருக்கிறது. அதை மீண்டும் வைகையோடு சேர்த்து, 12,121 ஏக்கர் நஞ்சை நிலத்திற்குப் பாசன வசதி அளிக்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் நெட்டூர், இளையங்குடி, எமனேஸ்புரம் போன்ற ஒவ்வொன்றும் 3,000 ஏக்கர் பாசன வசதியளிக்கும் கண்மாய்கள் 5 இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட கண்மாய்களைச் சீர்த்திருத்தம் செய்து, விவசாயத்தைப் பெருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அத்துடன் புயலாலே, ரோடுகள் அழிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. புயல் நிவாரணப் பணிகள் ஆரம்பித்து 4 மாதங்களாகியும் ரோடுகள் பழுதுபார்க்கப்படவில்லை. இதனால் பஸ் போக்குவரத்துத் தடைப்பட்டுள்ளது. இதுபற்றி, மதிப்பிற்குரிய மந்திரி அவர்களிடத்திலே பல தடவை நான் எடுத்துச் சொல்லியும் கூட, வேலைகள் ஒழுங்காக நடைபெறவில்லை. என்ன காரணத்தினால் வேலைகள் ஒழுங்காக நடைபெறவில்லையென்று எனக்கே தெரியவில்லை. ஆனால், வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், மந்திரிகளிடம் நேரிடையாக ரெப்ரசன்டேஷன் செய்தும் வேலைகள் ஒழுங்காக நடைபெறவில்லையென்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

(மணியடிக்கப்பட்டு அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப்பெற்றார்)

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவரவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கைப்பற்றி என்னுடைய கருத்துக்களை

488 1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[திரு. கோ. இளங்கோவன்] [1978 பிப்ரவரி 23]

அவைமூன் வைக்க விரும்புகிறேன். எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் ப.உ. சண்முகம் அவர்கள் மண் மாம்பழம் என்று வர்ணித்தார் என்பதற்காக, ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர்கள் வருத்தப்பட்டார்கள்.

“இடிப்பாரை இல்லாத ஏமரா மன்னன் கெடுப்பா ரிலானுங் கெடும்”

என்ற குறளை அறிந்தவர்கள் ஆயாசப்படத் தேவையில்லை யென்று கருதுகிறேன். அப்படி ஆயாசப்படுவார்களானால் ஒரு திருத்தத்தோடு என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கிராமத்தில் ஒரு பழமொழி உண்டு. செட்டியார் முறுக்கா, சரக்கு முறுக்கா, என்று. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்த்தால், அப்படித்தான் எனக்கும் கேட்கத் தோன்றுகிறது. ஒரு வகையில் நிதியமைச்சரவர்கள் வருத்தப்பட்டாலும், ஒரு வகையில் ஆறுதல் அடைவார்கள், மகிழ்ச்சி அடைவார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

இந்த அரசு தனது நோக்கமாகச் சொல்லுகிறபொழுது, கிராமப்புற வளர்ச்சியை முக்கியமாகக் குறிப்பிடுகிறது. கிராமத்திலிருந்து வந்தவர்கள் நாங்கள், கிராமத்தை வந்து பாருங்கள் என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் கூட பெரும்பாலோர் கிராமத்திலிருந்துதான் வந்தவர்கள் என்பதை மகிழ்ச்சியோடு குறிப்பிடுகிறேன். நான் கிராமத்திலிருந்து வந்தவன் தான். தாழை மு. கருணாநிதி, தாழைக்குடி என்னும் கிராமத்திலிருந்து வந்தவர். ஆகவே, கிராம வளர்ச்சியில் அக்கறையும் ஆர்வமும் கொண்டவர்கள் நாங்கள்.

ஆனால், கிராமம் எப்பொழுது வளர்ச்சியடையும்? மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. வரதராசன் அவர்கள் கிராமங்கள் வளரவேண்டுமானால், அங்குள்ளவர்கள் வாங்கும் சக்தியைப் பெற்றாகவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். வாங்கும் சக்தியை அவர்கள் எப்பொழுது பெறுவார்கள்? அவர்கள் வாங்கும் சக்தியைப் பெறவேண்டுமென்றால், அங்கே உள்ள விவசாயத் தொழிலாளிகள் எல்லாம் நல்ல சம்பளத்தைப் பெற வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நல்ல சம்பளத்தை அவர்களுக்குத் தருவதற்கு அங்குள்ளவர்கள் சம்பளத்தை ரூர்களா என்றால், தயாராக இருக்கிறார்கள். தயாராக இருக்கி சாயிகளுக்கு நாம் தரவேண்டிய சலுகைகளைத் தருகிறோமா என்பதுதான் கேள்வி.

அண்மையில் தஞ்சையிலே ஒரு விவசாயப் பேரணி நடைபெற்றது. நான் சென்னையிலே நடைபெற்றதைக் கூடக் குறிப்பிடவில்லை. அது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் நடத்தியது.

1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் 489

[1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. கோ. இளங்கோவன்]

ஆனால், தஞ்சையிலே நடத்திய விவசாயப் பேரணியை எந்தக் கட்சியும் நடத்தாமல், கட்சி சார்பற்றதாக நடைபெற்றது. உண்மையிலே, அந்தப் பேரணியைப் பற்றி அறிந்தவர்கள் இங்கே உள்ளவர்கள், விவசாயிகள், விவசாயத் தொழிலாளிகள் அந்தப் பேரணியில் ஈடுபட்டார்கள் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 1-20]

மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கும், நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கும், விவசாய அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தங்களுடைய கோரிக்கையை அனுப்பி இருக்கக்கூடும். அவர்களுடைய கோரிக்கை என்னவென்றால், தஞ்சை மாவட்டம் முழுவதும் புயலால் பாதிக்கப்பட்ட மாவட்டம் என்று அறிவிக்கப்படவேண்டும் என்பதுதான். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைக் கேட்டால் மாவட்டம் முழுவதும் புயலால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதி என்று ஒத்துக்கொள்வார்கள்.

இன்னும் சொல்லப்போனால், ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கூட இருக்கிறார்கள். சட்ட மன்றத்திலே இந்தக் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க அவர்கள் சங்கோஜப்பட்டாலும் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் அதைச் சொல்லுகிறார்கள். மாவட்டம் முழுவதும் புயலால் பாதிக்கப்பட்ட மாவட்டம் என்று அறிவிக்கப்படவேண்டும் என்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். நில வரி, தண்ணீர் வரி, செஸ் போன்றவைகளை அடியோடு வஜா செய்துவிடவேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அதோடு முந்தைய விவசாயக் கடன்கள் அனைத்தையும் ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். ரத்து எப்படி செய்வது என்று கேட்கலாம். தஞ்சை மாவட்டத்தில் கூட வறண்டுபோன பகுதியான செங்கிப்பட்டி போன்ற பகுதிகள் இருக்கின்றன. அங்கு கடன்களை ஒத்திவைத்துக் கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். நிலச்சுவான்தார்களைக் கேட்டால், 2, 3 முறை கடன்களை ஒத்தி வைத்து, 2, 3 கடன்களுக்கு ஆளாக்கியிருக்கிறீர்கள். நிலத்தின் கிரயத்திற்கு மேல் கடன்கள் இருக்கின்றன. நிலத்தின் கிரயத்திற்கு மேல் கடன் இருந்தால் ரத்து செய்யவேண்டியதே தவிர, வேறு என்ன வழி என்று கேட்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, நெல்லுக்கு நியாயவிலை, குவிண்டாலுக்கு 120 ரூபாய் தரவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். நாங்கள் கூட மீண்டும் மீண்டும் கேட்டுக்கொண்டதற்குப் பிறகு நெல் விலையை உயர்த்தியிருக்கிறீர்கள் என்றுலும் இந்த மோட்டா ரகத்திற்கு குவிண்டாலுக்கு 90 ரூபாய் கொடுக்கிறீர்கள், செகண்டு ஸார்ட்டுக்கு 95 ரூபாய் தருகிறீர்கள். ஆனால் பர்ட்டு ஸார்ட்டு சன்ன ரகத்திற்கு என்ன விலை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறீர்கள்? ஐ.ஆர். 20 கொள்முதல் செய்து, செகண்டு ஸார்ட்டுக்கு 95 ரூபாய் தருகிறீர்கள்.

[திரு. கோ. இளங்கோவன்] [1978 பிப்ரவரி 23]

சரியான விலை தருவது இல்லை என்பது குற்றச்சாட்டு. இது தூற்றுக்கு நூறு உண்மை என்று ஆளுங்கட்சித் தரப்பினர் கூட ஏற்றுக்கொள்வார்கள். இது தவிர்க்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகளுக்கு உள்ள குறைகள் எல்லாம் தாங்கள் உற்பத்தி செய்கிற நெல்லை மற்றப் பகுதிகளுக்கு எடுத்துச் செல்ல முடியவில்லையே என்பதுதான். கொள்முதல் நிலையங்களைப் பற்றி ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மன்றத்தில் தெரிவித்த கருத்து என்னவென்றால், கொள்முதல் நிலையங்களில் 'மாய்ஸ்டர்' என்ற பேரில் 1 கிலோ 1½ கிலோ நெல்லை எடுத்துக்கொள்வார்கள். ஆனால் காய்ந்த நெல்லாக இருந்தாலும் தண்ணீரில் போட்டால் மிதக்கத்தான் செய்யும். அப்படிப்பட்ட நெல்லுக்கும் 3 அல்லது 4 சதம் மாய்ஸ்டர் போடுகிறார்கள். இது சரிதான் என்று நான் அல்ல, ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களே மாவட்ட ஆட்சிமன்றக் கூட்டத்தில் கேட்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமையை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். அப்படி நீக்கப்படுமானால் விவசாயப் பெருங்குடி வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விலைவாசி ஓரளவு உயர்ந்திருப்பினும் அச்சம் உறுக்கும் நிலை இல்லை என்று கருத்து தெரிவித்திருப்பது வருந்தத் தக்கதாகும். ஒரு நாள் புதுக்கோட்டைக்கு சென்றிருந்தேன். பேருந்து நிலையத்திலே முந்திரிப் பருப்பு வைத்திருந்தார்கள். கிலோ என்ன விலை என்று கேட்டேன். கிலோ விலையைச் சொன்னால் எங்கே மயக்கம் போட்டு விழுந்து விடுவேனோ என்று 100 பருப்பு 5 ரூபாய் என்று சொன்னான்; உனக்கு முந்திரிப்பருப்பு ஒரு கேடா என்று கூட கேட்கக் கூடும். நாம் கறிகாய் கடைக்கு சென்று, தக்காளி என்ன விலை கிலோ என்று கேட்டால் அவர்கள் 100 கிராம் 35 பைசா என்று சொல்லும் அளவிற்கு விலைவாசி உயர்ந்து கொண்டே இருக்கிறது. அப்படி விலைவாசி உயர்ந்து கொண்டு இருக்கிறபோது மத்திய அரசின் மீது பொறுப்பைச் சுமத்தாமல், மாநில அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு அதைத் குறைக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாசன திட்டத்தைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் தஞ்சாவூர் வட்டத்தில் குருவமங்கலம் என்ற ஊரில் காட்டு ஏரி இருக்கிறது. அந்த ஏரியின் பரப்பு—காட்டு ஏரியை நாட்டு ஏரியாக்கினால் மாமன்னன் என்று சொல்வார்கள்—102.85 ஏக்கர், ஆனால் இன்று என்ன செய்து இருக்கிறார்கள் என்றால், அந்த ஏரி முழுவதும் பாசனத்திற்குப் பயன்படவில்லை என்று சொல்லி ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு அந்த நிலத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள், எனவே, அந்த ஏரியின்

1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. கோ. இளங்கோவன்]

பரப்பளவு நாளுக்கு நாள் குறைந்து கொண்டே வந்து கொண்டு இருக்கிறது. இப்போது அந்த ஏரியின் பரப்பளவு 16 ஏக்கர்தான். ஆகவே, இப்போது அதைப் பராமரிக்கிறவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், அது பாசன ஏரி அல்ல, சாதாரண ஏரிதான் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த ஏரியை பாசனத்திற்குப் பயன்பெறும் வகையில் மாற்றித் தர வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட குறை முடியாது என்று சொல்வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். களை நிவர்த்தி செய்யவேண்டும் என்று அமைத்து, நாட்டு ஏரியாக ஆகவே, அந்த காட்டு ஏரியை மாற்றி அமைத்து, நாட்டு ஏரியாக மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக சர்க்கரை ஆலை பற்றி சொல்ல விரும்புகிறேன். பெரம்பலூரில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை இருக்கிறது. தமிழ்நாடு சர்க்கரை கழகத்தின் சார்பில் தஞ்சாவூரில் ஒரு ஆலை தொடங்கப்பட்டு இருக்கிறது. பெரம்பலூரில் ஆரம்பிக்கப்படும் சர்க்கரை ஆலை வரை அந்தச் சர்க்கரை ஆலை பொதுத்துறையில் ஆரம்பிக்கப்பட்டு வந்தன. ஆனால், ஏனோ தெரியவில்லை. புதிதாக ஆரம்பிக்கும் சர்க்கரை ஆலையை கூட்டுறவுத் துறைக்கு என்று விட்டு இருக்கிறார்கள். பொதுத்துறையில் இயங்கும் சர்க்கரை ஆலைகள் நல்ல வகையில் இயங்கிக்கொண்டு வந்து கொண்டிருக்கின்றன என்று கேள்வி. அப்படியிருக்கின்ற போது, பொதுத்துறையில் ஆலைகளை உருவாக்கிக் கொண்டு வந்த கொள்கையை மாற்றி, கூட்டுறவுத் துறைக்கு ஏன் அதைக் கொடுத்தார்கள் என்று தெரியவில்லை.

இந்த அறிக்கையில் காகித ஆலை பற்றி சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன். தஞ்சை மாவட்டத்தில் குருவிக்குளம், வடபாதிமங்கலம், ஆகிய இடங்களில் சர்க்கரை ஆலைகள் இருக்கின்றன. மாயவரத்தில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை திறக்கப்பட்டிருக்கிறது. திருச்சி மாவட்டத்தில் 4 சர்க்கரை ஆலைகள் இருக்கின்றன. எனவே, துவங்க இருக்கும் காகித ஆலையை திருச்சி மாவட்டத்திற்கும், தஞ்சை மாவட்டத்திற்கும் மையமாக அமைத்துக் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மருத்துவமனைகளை ஒன்றியத்தில் உள்ள மருத்துவ மனைகளோடு சேர்க்கப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. நான் சென்ற சட்ட மன்ற கூட்டத்திலேயே சொன்னேன். மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டங்களிலும் சொல்லி வருகிறேன். உதாரணமாக என்னுடைய, தொகுதியான திருவையாறு தொகுதியில் ஒரு மருத்துவ மனை இருக்கிறது. அது அரசு மருத்துவமனை அல்ல. சத்திர மருத்துவமனை. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் தான் அதை நிர்வகிக்கும் பொறுப்பை ஏற்றியிருக்கிறார். எனவே, அதற்குத் தனிக் கவனம் செலுத்தி, அந்த சத்திர மருத்துவமனையை அரசே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

492 1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்

[திரு. கோ. இளங்கோவன்]

[1978 பிப்ரவரி 2]

அடுத்ததாக, கல்வியைப் பற்றி இரண்டொரு கருத்துக்கள் சொல்லி என்னை முடித்துக் கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன். ஹையர் செகண்டரி எடுக்கேஷன் பற்றி சொல்கிற நேரத்தில் ஹராட்சி ஒன்றிய உயர்நிலைப் பள்ளிகளையும் ஹையர் செகண்டரி பள்ளியாக உயர்த்துவது பற்றி சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியில் இரண்டு ஹராட்சி ஒன்றியங்களும் இருக்கின்றன. அந்த இரண்டு பெரிய ஒன்றியங்களிலும் தனியார் உயர்நிலைப்பள்ளிகள்தான் இருக்கின்றன. அவர்களை ரூ. 25,000 கட்டவேண்டும் என்று சொல்லி ஆணை பிறப்பித்தால் அது ஹையர் செகண்டரி பள்ளியாக உயர்த்த முடியாது. அவர்களுக்கு நிதி வசதி இல்லை. ஆகவே, அந்த முறையில் அதை வற்புறுத்தாமல் அந்தப் பள்ளிகளையும் ஹையர் செகண்டரி பள்ளிகளாக மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆயிரம் இடைநிலை ஆசிரியர்களையும், 200 தமிழ் ஆசிரியர்களையும் வேலைக்கு அமர்த்துவது குறித்து சொல்லி இருக்கிறார்கள். வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன். பட்டதாரி ஆசிரியர்களைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

ஆலையங்களில் தேவாரம், திருவாசகம் சொல்வதற்கு புலவர்கள் நியமிக்கப்படுவார்கள். அதனால் அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் என்று போகிற இடத்தில் எல்லாம் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது என்ன ஆயிற்று என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே போல் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் குறையைப்பற்றி எடுத்துக் கொண்டால், அவர்கள் போராடிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். கல்லூரி ஆசிரியர்கள் போராடலாமா என்று கேள்வி கேட்கக்கூடும். அவர்கள் 1973-ல் இருந்து அந்த யு. ஜி. சி. ஸ்கேல் தரவேண்டும் என்று வலியுறுத்தினாலும் கூட வேறு சில கருத்துக்களையும் சொல்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 1-30]

அந்தக் கருத்து என்னவென்றால், தங்களுடைய சம்பளம் நேரடியாகப் பட்டுவாடா செய்யப்பட வேண்டும்; தனியார் கல்லூரியாகப் பட்டுவாடா செய்யப்பட வேண்டும்; தங்களுடைய சம்பளம் பட்டுவாடா செய்யப்பட வேண்டும்; தங்களுடைய வேலைக்கு உத்தரவாதம் வேண்டும்; மருத்துவச் சலுகைகள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று தெரிவித்தார்கள். இந்த கோரிக்கைகள் எல்லாம் நிறைவேற்றக்கூடியவை தான். சம்பளத்தை நேரடியாக வழங்க இந்த அரசு நிச்சயம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஹையர் செகண்டரி, உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் ஆரம்பிக்கப்பட இருப்பதால் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு வேலை போய்விடுமோ என்ற அச்சம் இருக்கிறது. அந்த அச்சத்தைப் போக்கும் வகையில் அவர்களுக்கு உத்தரவாதம் அளிக்க வேண்டும்.

1978-79-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் 493

[1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. கோ. இளங்கோவன்]

தமிழ் பண்பாடு பற்றி குறிப்பிடும்போது, கம்பர், வள்ளலார் போன்ற பெரியோர் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். திடீரென்று தம்பர்மீது எப்படி இவர்களுக்கு காதல் ஏற்பட்டது என்று தெரியவில்லை.....

(மணியடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை காலை 9.00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.31 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

(6) பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

283. உள்துறையில் 1976ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 26-ந் தேதியன்று வெளியாகி, 1976ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 19-ந் தேதியிடப்பெற்ற தமிழ்நாடு அரசிதழின் பாகம் III, பிரிவு 1 (a) பக்கங்கள் 247-249-ல் (ஆங்கிலத்தில்) வெளியான S. R. O. A. 140/1976ஆம் எண். அறிவிப்பில் வெளியிடப்பெற்ற தமிழ்நாடு 1976ஆம் ஆண்டு கிராமப்புற சாலை மேம்பாட்டு நிதி விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்த உள்துறையின் (போக்குவரத்து) 1977ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 23-ந் தேதியிடப்பெற்ற 3421ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1974ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 13/1974) 25 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.]

284. தமிழ்நாடு 1940ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டி விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து உள்துறையின் 1977ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 15-ந் தேதியிடப் பெற்ற 2994-ம் எண். அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [1939ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் 4/1939) 133 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

285. தமிழ்நாடு 1944ஆம் ஆண்டு அடகுக் கடைக்காரர் விதிகளின் 4-பி விதியில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து கூட்டுறவுத் துறையின் 1977ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 8-ந் தேதியிடப் பெற்ற 75ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1943ஆம் ஆண்டு அடகுக் கடைக்காரர்கள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 23/1943) 22 (4) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.]

[1978 பிப்ரவரி 23]

286. இந்திய அரசு, நிதித் துறையின் (மத்திய வருவாய்) 1925 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 5-ந் தேதியிடப் பெற்ற சிம்லா சி-63/முத்திரைத்தாள்கள்/25 ஆம் எண். அறிவிப்பில் (தமிழ் நாடு மாநிலத்தில் செயலில் உள்ளது) வெளியான 1925 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து வணிகவரிகள் சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 1977 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 15-ந் தேதியிடப் பெற்ற 2109 ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [1899-ம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் சட்டத்தில் (மத்தியச் சட்டம் 2/1899) 75-ஈ (2) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

287. 1978 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 1-ந் தேதி முதல் கொண்டு, மதுராந்தகம் நகராட்சியிலிருந்து உள்ளூர் பகுதியாக அடங்கியுள்ள கருங்குழி கிராமத்தை நீக்குவது குறித்து ஊர் வளர்ச்சி—உள்ளாட்சித் துறையின் 1977 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 23-ம் தேதியிடப்பெற்ற 2055 ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ் நாடு 1920 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 5/1920) 304 (d) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.]

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள் ஏனைய தாள்கள்.

* 77. தமிழ் நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண். 9/78).

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1978 பிப்ரவரி 24.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்:

குடியாத்தம் வட்டத்தில் அணைக் கட்டுகள்.

*244 வினா— திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குடியாத்தம் தாலுகாவில் மோர்தானா டேம் (கொண்டன்யமகாநதி நீர்த் தேக்கம்) பத்திரபல்லி டேம் இரண்டையும் கட்ட முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம், எனில், எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :

(அ) இல்லை.

(ஆ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இல்லை என்று சொன்னால் அதற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இந்தத் திட்டம் சிக்கனமாக இருக்காது என்பதுதான் காரணம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இப்போது, ஆரம்பிக்கப் பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கக்கூடிய எல்லாத் திட்டங்களும் சிக்கனமான முறையில் சட்டரீதியாகவே கட்டப்பட்டுள்ளனவா? அப்படிச் சிக்கனமாக இல்லாது அதிகமாகச் செலவாகும் என்று தெரிந்தே பல திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளனவா இல்லையா? ஆகவே அங்கு பூமி அடிமட்டத்தில் தண்ணீர் என்ற காரணத்தைக் காட்டி மின்சார இணைப்பு கொடுக்க இல்லை என்ற காரணத்தைக் காட்டி மின்சார இணைப்பு கொடுக்க மறுத்து வரக்கூடிய இந்த நேரத்தில் இவைகளைச் செய்வதன்

* 1978 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 22-ந் தேதி அன்று பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பெற்றது.

[1978 பிப்ரவரி 24]

மூலமாகத்தானே அங்கே நீர் ஊற்று பெற முடியும். ஆகவே, அந்த அடிப்படையிலாவது உடனடியாக அதைக் கட்ட ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஏற்கனவே நிறைவேற்றப்பட்ட திட்டங்கள் கிணைக்கின்றனவா என்று கேட்ட கேள்வி பற்றி அத்தகைய திட்டங்களை ஆராய இந்த அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே அப்படிச் செய்துவிட்டார்கள் என்பதால் மீண்டும் அப்படிச் செய்ய வேண்டும் என்ற கட்டாயம் இல்லை. கொள்கை அளவில் இது ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு திட்டம் அறிவிக்கப்பட்டது 1975ல். ஆனால் ரூ. 355 லட்சம் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதன்மூலம் 1,182 ஏக்கர் நிலத்திற்குத்தான், பாசன வசதி புதிதாகக் கிடைக்கும். ஆகவே, இந்தச் சூழ்நிலை இருக்கிற போது இத்திட்டத்தை மேற்கொள்வதா இல்லையா என்பது பற்றி நன்றாகச் சிந்திக்க வேண்டியுள்ளது.

(திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது குடியாத்தம் தாலுகாவைப் பற்றிய கேள்வி.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ் : இந்த அணைக்கட்டுத்திட்டம் எக்கனாமிக் கலாக இருக்காது, அதனால் நிறுத்திவிட்டோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த அணைக்கட்டு கட்டுவதினால் ஆயிரத்துச் சொச்சம் ஏக்கர் நிலம் விவசாயத் திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டு நன்செய் நிலமாக மாற்றப்படுகிறது. அது உற்பத்தியைப் பெருக்க வசதியாக இருக்கிறது. உணவு உற்பத்தி அதிகமாக்கப்படுகிறது. ஆகவே கிணைமாக இருக்கருத்தில் கொண்டு இத்திட்டத்தினை நிறைவேற்ற அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஆயிரம் ஏக்கரில் கிடைக்கிற உணவிற்கு மூன்றரை கோடி ரூபாய் செலவு செய்ய வேண்டுமா என்பதுதான் பிரச்சினை. அந்த மூன்றரை கோடி ரூபாய்க்கு உணவையே வாங்கிக்கொள்ளலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவது என்பது ஒரு புறமிருக்க, அந்தத் தாலுகாவில் உள்ள நூற்றுக்கணக்கான கிராமங்களில் குடி தண்ணீர் பிரச்சினை

[1978 பிப்ரவரி 24]

மிக நெருக்கடியான நிலையில் உள்ளது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அந்த குடிநீர் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்காக வேண்டியும், உணவுப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்காக வேண்டியும் அத்திட்டத்தை நிறைவேற்ற முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : குடிநீர் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு குடிநீர் வாரியம் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கும். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு இது உகந்த திட்டம் அல்ல என்பதுதான் பதில்.

வெள்ளாற்றின் கரை

*245 வினா— திரு. துரை கலியமூர்த்தி : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) சிதம்பரம் வட்டம், சேத்தியா தோப்புக்குக்கீழ் பகுதியில் வெள்ளாற்றின் வடகரை உயரம் இல்லாத காரணத்தால் வெள்ளம் வரும்போது சுமார் 5 மைல் அளவில் உள்ள விவசாய நிலங்களும், ஊர்களும் பாழ்படுகிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) சேத்தியாத்தோப்பு அணைக்கட்டின் மேற்புறம் மற்றும் கீழ்ப்புறம் ஆகிய இருபுறங்களிலும், வெள்ளாற்றின் இரு கரைகளிலும் வெள்ளக்கரைகள் அமைப்பதற்கான விவர மதிப்பீடுகள் தென்னாற்காடு வட்ட மேற்பார்வை பொறியாளரால் தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது. விவர மதிப்பீடுகள் வந்ததும் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : பொதுவாகவே சிதம்பரம் தாலுகாவில் இந்த வெள்ளாற்றின் கரைகள் சரியாக இல்லையென்ற காரணத்தால் அங்குள்ள மக்கள் அடிக்கடி பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்படுகிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் பதக்கடிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது எனவே, பொதுவானதொரு திட்டநேரடியாக அறிவார்கள். எனவே, பொதுவானதொரு திட்டத்தை, அந்த வெள்ளாற்றின் கரைகளை உயர்த்துவதற்கான தொகு ஏற்பாட்டைச் செய்ய அரசு ஆவன செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அத்தகைய ஒரு விரிவான திட்டம் அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

[1978 பிப்ரவரி 24]

சின்னபாண்டியன் ஏரி

*246 வினா— திரு. துரை கவியமூர்த்தி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம் வட்டம், சின்னபாண்டியன் ஏரியை ஆழப்படுத்தி அதன் கரைகளை உயர்த்தியும், கலுங்குகளுக்கு பலகை அமைத்தும், அதன் மூலம் பாசன வசதியைப் பெருக்கும் திட்டம் ஏதும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) இத்திட்டம் தலைமைப் பொறியாளர் (பாசனம்) அவர்களின் ஆய்வினாவுள்ளது. ஆய்வு முடிந்து, அரசின் ஒப்புதலைப் பெற்றபின் தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

உத்திரமேரூர் துணை வட்டம்

*241 வினா— திரு. பாக்கர் சு. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உத்திரமேரூர் துணை வட்டத்தை, வட்டமாக உயர்த்துகின்ற திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், நடப்பாண்டில் அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் :

(அ) மற்றும் (ஆ) : செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள உத்திரமேரூர் துணை வட்டத்தை 15-10-1977 முதல் வட்டமாகத் தரமுயர்த்தி 14-10-1977 தேதியிட்ட அரசு ஆணை எண் 1982-ல் உத்தரவு இடப்பட்டுள்ளது.

செய்யூர் பகுதியைத் துணை வட்டமாக்கல்

*242 வினா— திரு. பாக்கர் சு. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுராந்தகம் தொகுதியைச் சார்ந்த செய்யூர் பகுதியைத் துணை வட்டமாக பிரிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

1978 பிப்ரவரி 24]

(ஆ) ஆம் எனில், நடப்பாண்டில் நிறைவேற்ற உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) இல்லை.

மஞ்சநாயக்கன்பட்டியில் தக்காவிக்கடன்கள் வழங்கல்

*243 வினா— திரு. சோ. அழகர்சாமி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், கோவில்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்திலுள்ள மஞ்சநாயக்கன்பட்டி கிராமத்தில் சென்ற ஆண்டு ஏற்பட்ட தீ விபத்தில் குடிசைகளை இழந்த அரிசனங்கள் வீட்டைப் புதுப்பிக்க தக்காவிக்கடன் கேட்டு ஓராண்டுக்கு மேலாகியும் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அது குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையாது?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) 31-5-1975 அன்று நடந்த தீ விபத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் வாங்கிய கடனைத் திரும்பக் கொடுக்க இயலாதவர்கள் என்ற காரணத்தினாலும், பாதிக்கப்பட்ட வீடுகளை ஏற்கனவே திரும்பக் கட்டிக் கொண்டிருப்பார்கள் என்ற காரணத்தினாலும் அவர்களுக்குத் தக்காவிக்கடன் கொடுக்கவில்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் எனக்கு விநோதமாக இருக்கிறது. வாங்கிய கடனை திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத நிலை இருப்பதால்தான் அவர்கள் தக்காவிக்கடன் கேட்கிறார்கள். அங்குள்ளவர்கள் ஏழை அரிசன மக்கள், இடிந்துபோன வீடுகளை இன்னும் கட்டிக் கொள்ளவில்லை. அரசாங்கம் கொடுத்த 80 ரூபாய் இடைக்காலத்தில் அவர்களுக்கு சாப்பாட்டுக்கும், துணிகளுக்கும் சரியாக போய்விட்டது. இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு 1,000 ரூபாய் தக்காவிக்கடன் கொடுத்து, அதைப் பத்து ஆண்டுகளில் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்கின்ற வகையில்தான் அவர்கள் கடன் கேட்கிறார்கள்.

[1978 பிப்ரவரி 24]

அவர்களது இடிந்த வீடுகளை எல்லாம் கட்ட முடியாத அளவில் அவர்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, தக்காவிக் கடன் கொடுக்க இனிமேலாவது அரசு வழிவகை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : திரு. அழகர்சாமி அவர்களின் கவனத்திற்கு, 31-5-1975 அன்று மஞ்சநாயக்கன்பட்டி கிராமம், கோவில்பட்டி வட்டம், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தில் பாதிக்கப்பட்ட அரிசன மக்களுக்கு வீடுகளைத் திரும்பக் கட்டுவதற்குக் கடனுதவி அளிப்பதற்காக ரூ. 33,000 ஒப்புதல் அளிக்க ஒரு செயற்குறிப்பினை திருநெல்வேலி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் வருவாய் வாரியத்திற்கு 1976-ம் ஆண்டில் அனுப்பியிருந்தார். தக்காவி விதியின்படி தீ விபத்து, வெள்ளம் போன்றவைகளால் வீடுகளை இழந்தவர்களுக்கு அவைகளைத் திரும்பக் கட்டிக் கொள்வதற்கு ரூ. 1,000 வரை கடனுதவி அளிக்கலாம். கடனின் 11/3 பகுதி மதிப்புடைய தகுந்த பிணையத்தின் பேரிலோ அல்லது வேறு மதிப்பதரின் இணைப்பிணையத்தின் பேரிலோ தக்காவி கடன் ஒரு பட்டு வருகிறது. மேற்கூறிய கடன், பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அரிசனங்களாக இருந்தால் வட்டியில்லாக் கடனாக வழங்கப்பட்டு வருகிறது. இவ்விதத்தில் பாதிக்கப்பட்ட அரிசனங்கள் மிகவும் ஏழ்மை நிலையில் இருப்பதால் அவர்களால் வாங்கிய கடனைத் திரும்பக் கொடுக்க இயலாது என்பதாலும் அவர்கள் ஏற்கனவே பாதிக்கப்பட்ட வீடுகளைத் திரும்பக் கட்டிக் கொண்டிருப்பார்கள் என்பதாலும் அவர்களுக்குத் தக்காவிக் கடன் வருவாய் வாரியத்தால் அளிக்கப்படவில்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : நிதி அமைச்சர் அவர்கள், அங்குள்ள மக்கள் வீடுகளைக் கட்டிக்கொண்டிருப்பதாக அவர்களுடைய அறிக்கையில் வாசித்தார்கள். அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் ஏழை மக்கள், சக்தியற்ற ஏழை மக்கள், அவர்கள் எப்படி கட்டிக் கொள்ளவில்லை. இன்னும் அவர்கள் எந்த வீடும் கட்டிக் கொள்ளவில்லை. இப்போது கூட நான் போய் பார்த்துக்கொண்டு வந்தேன். மழையினால் மேலும் மேலும் வீடுகள் கரைந்து கொண்டிருக்கின்றன. மழைக்காலத்தில், அவர்கள் நனைந்து கொண்டேதான் அந்த வீடுகளில் வசித்து வருகிறார்கள். அடுத்த வீடுகளில் ஒண்டிக் கொண்டு வாழ்ந்து வருகிறார்கள். அடுத்த ஆகவே இவர்களுக்குள்ளாகவே ஒருவருக்கொருவர் ஜாமின் போட்டுக்கொண்டோ, ஆயிரம் ரூபாய் என்று இல்லை என்றாலும் சற்று குறைந்தாலும்தான், 800 ரூபாய் என்றே அவர்களுக்குத் தக்காவிக் கடன் கொடுக்க முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 24]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தக்காவிக் கடனைப் பொறுத்தவரையில் நான் பதில் சொன்னேன். அதற்குப் பிறகு அவர்களால் திருப்பித்தர முடியாது என்பதையும் சொன்னேன். ஆகவே, கொடுக்கின்ற பணம் திருப்பி வராது என்பதும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் தெரியும். இருந்தாலும் கருணை காட்டுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார். அது குறித்து அரசு பரிசீலிக்கும்.

(முற்பகல் 9-10)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சிவசாமி, இது கோவில்பட்டியைச் சார்ந்த கேள்வி; அதைப்பற்றிக் கேளுங்கள்.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, வெள்ள நிவாரண ஆரம்ப காலத்திலே முதலில் 200 ரூபாயும், மேற்கொண்டு 300 ரூபாயும் கடனாகக் கொடுக்கப் போவதாகச் சொல்லப்பட்டது. மேற்கொண்டு கொடுப்பதாக இருந்த அந்த 300 ரூபாய் என்ன வாயிற்று என்பதை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சிவசாமி கேள்வி கேட்டிருக்கிறார். முதலில் 200 ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டு, பின்னர் 300 ரூபாய் கடனாகக் கொடுப்பதாகச் சொன்னீர்களே, அது என்னவாயிற்று என்று கேட்கிறார்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, அவர்களே அதை மறந்துவிட்டதற்குப் பிறகு, உறுப்பினர் அவர்கள் நினைவுபடுத்துவதன் புதுமை என்ன என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இரண்டாவது 300 ரூபாய் கொடுப்போம் என்று சொல்லப்பட்ட நேரத்தில், அதிகப்படியான நிதி உதவியை மத்திய அரசிடமிருந்து எதிர்பார்த்தோம். இப்போது 500 ரூபாய்க் கான வீடுகள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. இவைகள் முறையாக கட்டப்பட்டு வருகின்றன. தனியார் நிறுவனத்தார் மூலமும் சர்க்கார் மூலமும் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. இந்த 300 ரூபாய், 300 ரூபாய் என்று பிடித்துக் கொண்டிராமல், காரியம் நடக்கின்றதா என்பதிலே கவலைப்படுவோம் என்று பெரியவர் சிவசாமி அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது, 200 ரூபாய் கொடுத்தோம். இந்த 300 ரூபாயை மக்களே மறந்து விட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். மத்திய அரசு நிதி உதவி கொடுத்தால், அதையும் கொடுப்போம் என்று சொன்னார்கள். எனவே, மத்திய அரசு 200 கோடி ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று

502

வினாக்கள்-விடைகள்

[1978 பிப்ரவரி 24]

இந்தச் சபையில் ஒரு தீர்மானத்தை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிவார்களானால், நாங்கள் அதை வரவேற்று வற்புறுத்துவதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, திரு. அம்பிகாபதி அவர்களுக்கு எப்போதும் தீர்மானம் போடுவதே பழக்கமாக இருக்கிறது. நான் அம்பிகாபதி அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்னும் மத்திய சர்க்கரைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் தருவார்களானால் 300 ரூபாய் கடனுதவி தருவோம் என்பது இந்த அரசின் உறுதியான வாக்குறுதி. அவர்கள் தருவார்களானால், கொடுப்பதற்கு இந்த அரசு தயங்காது.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீயினால் வீழ்ந்தவர்கள் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்துவது என்பது கடினம் தான். அதிலும், அரிசனங்களுக்குத் தக்காவிக்க கடன் வசதி செய்து கொடுத்தாலும், அந்தக் கடனைத் திருப்பித் தருவது என்பது கஷ்டம் என்பதை நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன். எனவே, அவர்களுக்கு முதல் அமைச்சர் நிவாரண நிதியிலிருந்து பணம் கொடுப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, எப்போதும் வீக்கர் செக்ஷன் என்று அழைக்கப்படுகின்ற பலகிளை சமுதாயத்தினருக்காக அடிக்கடி எதையும் இதய பூர்வமாக எடுத்துச் சொல்வது என் அருமை நண்பர் சுப்பு அவர்களுக்கு வழக்கம். இதுகுறித்து அரசாங்கம் நிச்சயம் யோசிக்கும்.

திரு. என். பழனிவேல் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வீடு இழந்தவர்களுக்கு 200 ரூபாய் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களே, கடனாகவும் கொடுக்கப்படும் என்று புயல் அடித்த நேரத்திலே நமது அமைச்சர்கள் அறிக்கையிலே கூறப்பட்டது. எல்லாப் பத்திரிகையிலும் இதை எழுதினார்கள். அதை நம்பி ஏழை எளிய மக்கள் மிகவும் உற்சாகமாக தாலாகா அலுவலகத்திற்கு மனுவைப் போட்டு, இன்றுவரை நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதை அவர்கள் மறந்து விட்டார்கள் என்று கூறுகின்றார்கள். இதை எந்த அடிப்படையிலே அவர்கள் சொல்கின்றார்கள் என்பதைச் சற்று விளக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, இதுவரை அவர்களிடமிருந்து எந்தவிதமான கோரிக்கையும் வரவில்லை. ஆகவே, அதைச் சொன்னேன். கோரிக்கையும் நான் தெரிவிக்க விரும்புவது, மத்திய அரசு உதவி அளிக்க

1978 பிப்ரவரி 24]

மானால் இந்த 300 ரூபாய் கடனுதவி வழங்கப்படும். எனவே, மேற்கொண்டு இந்தப் பிரச்சனைபற்றி விவாதித்துக் கொண்டு இருப்பதிலே பிரயோஜனம் இல்லை என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அடுத்த விஷயத்திற்கு நீங்கள் அழைத்தால் நான் வரத் தயாராக இருக்கிறேன்.

ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூரில் சப்-கோர்ட்

*247 வினா.—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூரில் சப்-கோர்ட் நிறுவும் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

(ஆ) அதை விரைவுபடுத்த அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

THE HON. THIRU K. NARAYANASAWMY MUDALIYAR :
(a) The Committee on jurisdiction of Courts has recommended the constitution of a Sub-Court at Srivilliputhur and the abolition of the Sub-Court, Ramanathapuram at Madurai. The High Court was not in favour of constitution of a Sub-Court at Srivilliputhur as recommended. Therefore the proposal was dropped.

(b) Does not arise.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : புதிதைத் தமிழில் சொன்னால் நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு ஆங்கிலத்தில் பதில் சொன்னதால் புரியவில்லை. தமிழில் மொழி பெயர்த்தால் துணைக் கேள்வி கேட்க ஏதுவாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. நாராயணசாமி முதலியார் : (அ) நீதிமன்றங்கள் அதிகார வரம்புக்குழு ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூரில் ஒரு சப்-கோர்ட் ஏற்படுத்தலாம் என்றும் மதுரையிலுள்ள இராம நாதபுரம் சப் கோர்ட்டை நீக்கிவிடலாம் என்றும் பரிந்துரை செய்தது. பரிந்துரைத்த ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூரில் சப்-கோர்ட் அமைப்பதற்கு உயர்நீதிமன்றம் ஆதரவாக இல்லை. ஆகையால் செயற்குறிப்பு கைவிடப்பட்டது.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : [1978 பிப்ரவரி 24]
கோர்ட்டுக்கு மேற்கு இராமநாதபுரம் மாவட்ட மக்கள் தேவ
கோட்டைக்குப் போக வேண்டியிருக்கிறது. இடையிலுள்ள
தூரம் 105 மைல் ஆகிறது. ஆகவே, மேற்கு இராமநாத
புரத்தில் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் ஒரு சப்-கோர்ட் அமைக்க மீண்டும்
அரசு பரிந்துரை செய்யுமா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR :
The High Court was asked for a proposal for the constitution of
a Sub-Court at Srivilliputhur whenever the circumstances warrant
in future. But so far, no communication has been received from the
High Court.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ் : ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் துணை நீதி
மன்றம் தேவையில்லை என்று உயர்நீதிமன்றம் கருதிய காரணத்
தால் அமைக்கப்படவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்
பிட்டார்கள். அங்கு சப்-கோர்ட் அமைக்க அனுமதி கொடுக்கா
மல் இருப்பதற்கு என்ன காரணங்களை உயர்நீதிமன்றத்தில் உள்ள
வர்கள் சொல்லுகிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரி
விப்பார்களா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR :
The temporary Additional Sub Court has been recommended to be
located at Srivilliputhur. So far as the High Court is concerned,
it felt that the number of cases that are now available for disposal
at Srivilliputhur do not warrant the constitution of a Court at
Srivilliputhur. Therefore, the proposal was dropped.

திரு. க. சுப்பு : முன்பு இருந்த சூழ்நிலையை மனதில்
வைத்து உயர்நீதிமன்றம் அரசாங்கத்தின் பரிந்துரையை நிரா
கரித்திருக்கலாம். இன்று அரசாங்கம் இராமநாதபுரம் மாவட்ட
டத்தை இரண்டாகப் பிரிக்கவும் தலைநகரங்களை மாற்றவும் முடிவு
செய்திருக்கிறது.....

மாண்புமிகு திரு. கி. மலேசுகர்ன் : இதுவரை அரசு முடிவு
எடுக்கவில்லை என்பதைத் திரு. சுப்பு அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்
கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : இனிமேலாவது எடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தின்
தலைநகரமாக இருக்கக்கூடாது என்று அந்த மாவட்ட மக்கள்
கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில்
சப் கோர்ட்டை ஏற்படுத்தி கோயில்பட்டி ஏரியாவை வேண்டு

1978 பிப்ரவரி 24]

மென்றாலும் அதிலே சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்ற வகையில்
அரசாங்கம் பரிந்துரை செய்து உயர்நீதிமன்றத்தின் அனுமதி
யைப் பெறுமா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR :
If the circumstances warrant, such a Position will be explained to
the High Court for its consideration.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : கோர்ட் ஜூரிஸ்டிக்ஷன்
கமிட்டி என்ற கமிட்டி ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் ஒரு சப்-கோர்ட்
அமைக்க வேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. ஆனால்
ஹைகோர்ட் அனுமதி அளிக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். எந்
தெந்த இடங்களில் சப் கோர்ட் அமைக்க ஹைகோர்ட் அனுமதி
அளித்துள்ளது? பெரியகுளத்தில் சப் கோர்ட் அமைக்க சிபாரிசு
செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR :
This question does not arise. It is deviation from the principal
question.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : திரு. பண்ணை சேதுராம்
அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் வரதராஜன் தலைமையிலே ஒரு
குழு அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் குழுவின் சிபாரிசுகள் என்ன,
என்ன? சிபாரிசின் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்
கிறதா? எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR : I
have myself not read that report. It is such a bulky report, I do
not think I can give answers on the spot here and now. The hon.
Mr. Sadig Pasha must have known what the bulk of that Committee
Report is. A separate can be put.

(முற்பகல் 9-20)

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த
அறிக்கையை இந்த அவையிலே வைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்
படுமா?

HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR : I think
this was in 1971 or 1972. It must be in the Legislative Assembly
Library. If necessary, this matter will be considered.

[1978 பிப்ரவரி 24]

நாங்குநேரி வட்டத்திற்கு முன்சீப் நீதிமன்றம்.

*248. வினா—திரு. யா. சை. மு. யூசுப்: மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா?—

நெல்லை மாவட்டம், நாங்குநேரி வட்டத்திற்குத் தனியாக ஒரு முன்சீப் கோர்ட்டு நிறுவும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உண்டா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR: The Committee on the jurisdiction of Courts has recommended the constitution of the Court of District Munsiff-Cum-Sub Divisional Judicial Magistrate at Valliyur for Nanguneri Taluk. In January, 1975, the Government have accepted the recommendations of the Committee in principle. The Government have decided to implement its recommendations according to a phased programme spread over five years having regard to the nature of the case and resources of the Government.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறிப்பாக நான் சார்ந்திருக்கிற ராதாபுரம் தொகுதி, இப்போது உள்ள அம்பாசமுத்திரம் சப் கோர்ட்டிற்கு வெகு தொலைவில் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியிலே உள்ள மக்கள் கடைநிலையிலே உள்ள ஏழை மக்கள் என்பதால் இதற்குத் தனி முக்கியத்துவம் உள்ள இதை தனித் தன்மை வாய்ந்த பிரச்சனையாகக் கருதி கீழ்க்கண்ட காலம் என்ற வரையறையை மாற்றி நேரடியாகவே நாங்குநேரியிலோ அல்லது வள்ளியூரிலோ சப் கோர்ட்டை அமைப்பதற்கு உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR: Already I have submitted to this House that the constitution of a court at Valluor would certainly cover an area far removed from Ambasamudram Taluk and Tirunelveli Taluk and also by abolishing the Additional First Class Magistrate's Court at Tirunelveli which has exercised jurisdiction over the Police Stations in Nanguneri Taluk. Therefore the establishment of a Court at Valliyur is going to be an accepted fact. But the overriding question or the additional question that arises is the result of a phased programme spread over 5 years having regard to the nature of the cases and the resources of the Government.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, நாங்குநேரியிலே சப் கோர்ட்டு அமைக்கப்பட வேண்டும் என்றும் நெல்லை மாவட்டத்திலே தென்காசியிலே ஒரு சப் கோர்ட்டு அமைக்கவேண்டுமென்றும் சங்கரன் கோவிலிலே எஸ். டி. எம்.-ஓம் முன்சீப் கோர்ட்டு அமைக்க வேண்டும் என்றும் வரதராஜன் கமிட்டி பரிந்துரை செய்திருந்தது. தென்காசியிலே சப் கோர்ட்டு கூடியவிரைவில் அமைக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்துக் கேட்ட போது சொன்னார்கள். கடந்த ஆண்டே ஆரம்பிக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் இதுவரையில் அது ஏற்படுத்தப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? குறிப்பாக எப்போது ஆரம்பிக்க அரசு எண்ணுகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 24]

மென்றும் சங்கரன் கோவிலிலே எஸ். டி. எம்.-ஓம் முன்சீப் கோர்ட்டு அமைக்க வேண்டும் என்றும் வரதராஜன் கமிட்டி பரிந்துரை செய்திருந்தது. தென்காசியிலே சப் கோர்ட்டு கூடியவிரைவில் அமைக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்துக் கேட்ட போது சொன்னார்கள். கடந்த ஆண்டே ஆரம்பிக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் இதுவரையில் அது ஏற்படுத்தப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? குறிப்பாக எப்போது ஆரம்பிக்க அரசு எண்ணுகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR: This question does not really arise from the principal question. But the number of questions that have been compounded into a single question by the hon. Member can be answered if a separate question is put. But evidently, if the courts are not established in the various taluks mentioned by the hon. Member, it is because the Government have not received any report from the High Court.

THIRU J. JAMES; Mr. Speaker, Sir, the Law Minister has informed this House that the report of the Jurisdiction Committee will be implemented in a phased programme. Will the Hon. Law Minister inform this House how many courts will be started this year and whether the Valliyur Court which is proposed to be started, will also be started this year?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR: I have nothing more to add to what I have told in my answer to the principal question. So far as the first part of the question raised by the hon. Member is concerned, a separate question may be put.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: ஐயா.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது குடியாத்தத்தைப் பற்றிய கேள்வி அல்ல, நாங்குநேரி பற்றியது, அது சம்பந்தமாக வேண்டுமானால் கேளுங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: ஐயா, இந்த மாதிரி முன்சீப் கோர்ட்டுகள் எல்லாம் தலைநகரங்களிலே குறிப்பிட்ட சில இடங்களிலே தான் உள்ளன என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? பல இடங்களில் அவை கொடுக்கக்கூடிய நேரத்திலே பார் அசோசியேஷன் மூலமாக, வழக்கறிஞர்கள் எல்லாம் அந்த இடங்களுக்குச் செல்ல விரும்பாத காரணத்தாலே வேண்டாம்.

508

வினாக்கள்-விடைகள்

[1978 பிப்ரவரி 24]

என்று ஏகமனதாக தீர்மானம் பார் அசோசியேஷனில் போட்டு அனுப்பி இருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக அமைக்க விரும்பவில்லையா? ஆகவே முன்சிப் கோர்ட்டுகளை அந்த இடங்களிலே அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR: I frankly confess I am unable to follow the question. Anyway we are not easily rattled by the Bar Associations resolutions. The High Court's recommendations are the principal consideration for locating the courts.

சத்தியமங்கலம் காடுகளில் கிடைக்கும் சந்தன மரங்கள்.

* 249. வினா :—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுவதுறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டம், சத்தியமங்கலம் வனச்சரகம், குத்தியாலத்தூர் மலையில் காட்டிலாகா அதிகாரிகள் சந்தன மரங்களைத் திரட்டி எடுத்துவர மலைஜாதி மக்களை பயன்படுத்தி கூலி கொடுக்காமலிருந்து வரும் வழக்கம் அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) அந்த அநீதியைத் தடுத்தும், சந்தன மரத்தைத் திரட்டும் மலைஜாதியாருக்கு நியாயமான கூலி கிடைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : (அ) கோவை மாவட்டம் சத்தியமங்கலம் வனச்சரகம் (அ) கோவை மலையில் காட்டிலாகா அதிகாரிகள் சந்தன குத்தியாலத்தூர் எடுத்துவர மலை ஜாதி மக்களைப் பயன்படுத்தும் வழக்கம் திரட்டி இல்லை.

(ஆ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. கு. ரமணி : அமைச்சர் சொன்ன விஷயம், சற்று வியப்பளிக்கக்கூடியதாக உள்ளது. அமைச்சரவர்கள் சற்று வட்டாரத்திற்கு விஜயம் செய்து நேரில் பார்க்க வேண்டுமென்றும் இந்தக் கேள்வியைப் போடும்போதே கேட்டுக்கொள்ளும் என்றும் கூறுகிறார்கள். மலைஜாதியினருக்கு அரசு கேட்டுக்கொள்ளும் பட்டுள்ளது; அரசியல் சட்டத்தின்படி அளிக்கவேண்டிய மான சலுகை அளிக்கவேண்டும். அவர்களுக்கே கட்டப்பட வேண்டிய விலக்கு ஒருவராக அழைத்துச் செல்கிறார்கள்.

1978 பிப்ரவரி 24]

கூலி கொடுப்பதில்லையென்பதுதான் கேள்வி. இதைத் தெரிந்து கொள்ள அமைச்சர் தனது இலாகா மூலமாக அல்லாவிட்டாலும், வேறு இலாகாவைச் சேர்ந்த — தொழிலாளர் நல இலாகாவைச் சேர்ந்தவர்களையாவது அனுப்பி, அதுபற்றி அறிய நடவடிக்கை எடுப்பாரா? அது மட்டுமல்லாமல், நான் ஏற்கெனவே சொன்னது மாதிரி, அமைச்சரே அப்பகுதிக்குச் சென்று நேரில் கண்டறிய முயற்சி எடுப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட கேள்வி, கோவை மாவட்டம் சத்தியமங்கலம் வனச்சரகம் குத்தியாலத்தூர் மலையில் காட்டிலாகா அதிகாரிகள் சந்தன மரங்களைத் திரட்டி வர மலை ஜாதி மக்களைப் பயன்படுத்துகிறார்களா என்பது. நான் அதற்குச் சொன்னேன், நம் முடைய காட்டிலாகா அதிகாரிகள், மலைஜாதி மக்களை, சந்தன மரங்களைத் திரட்டி, பயன்படுத்துவதில்லை, என்று. காரணம், சந்தன மரங்களைப் பிரித்தெடுப்பதற்கும், கணக்கெடுப்பதற்கும் பெட்டி கான்ட்ராக்டர்ஸ், சிறிய, சிறிய குத்தகைக்காரர்களிடம் தான் காட்டிலாகா அதிகாரிகள் ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு வேளை சிறிய குத்தகைக்காரர்களாலே, மலைஜாதியினர் இவ்வேலை களுக்காக நியமிக்கப்படலாம். காட்டிலாகா அதிகாரிகள் நேரிடையாக, இந்த மலை ஜாதியினரைப் பயன்படுத்துவதில்லை என்று தான் நான் மாண்புமிகு உறுப்பினரது கேள்விக்குப் பதிலாகச் சொல்லி இருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்வது ஒருவேளை உண்மையாக இருக்குமா என்பதை இந்த அரசு பரிசீலிக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நிச்சயமாக இந்த அரசு அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கும்.

திரு. ரா. வெங்கிடுசாமி என்கிற வெங்கிடு : தலைவரவர்களே, சத்தியமங்கலம் மலைப்பகுதியில் குத்தியாலத்தூர், திங்கனூர் மலைக் காடுகளில் சந்தனமரங்களை அப்புறப்படுத்துவதற்காகவும், கடத்துவதற்காகவும் காட்டிலாகா அதிகாரிகள் அங்குள்ள மலைவாசிகளைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். காட்டிலாகா அதிகாரிகளுடைய அந்த நடவடிக்கைகளுக்கு அங்கேயிருக்கக்கூடிய மலைவாசிகள் இணங்கி வராமலிருந்தால், அவர்களிடம் கூட்டு நாட்டு என்ற அடிப்படையில் கட்டாய வரி வசூல் நடக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் இந்த அவையிலே எழுப்பிய பிரச்சனைபற்றி இதுவரையிலே அரசுக்கு எந்த விதமான புகாரும் வரவில்லை. இருந்தாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்ன புகார்மிகப் பயங்கரமான குற்றச்சாட்டாக இருக்கின்றது. எந்த அதிகாரிகள் அம்மாதிரி நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்று

A 251—3

[1978 பிப்ரவரி 24]

மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், நிச்சயமாக அது பரிசீலிக்கப்பட்டு, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

* 250 வினா. திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு உணவு — கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) கோவை மாவட்டம், சத்தியமங்கலம் வனச்சரகத்திலிருந்து சந்தன மரங்களைக் கருநாடக எல்லைக்குள் கடத்திக் கொண்டுபோவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், இதுபற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் :

(அ) இதுபற்றி அரசுக்குப் புகார்கள் வந்துள்ளன.

(ஆ) ஏற்கெனவே உள்ள தற்காப்பு உதவிப் படையுடன் ஒரு தனிப்படை கோயம்புத்தூர் வடக்கு கோட்டத்திற்கு ஒரு வனவர், ஆறு வனக் காவலர், ஒரு ஓட்டுநர் அடங்கியது ஒன்றும் நிறுவப்பட்டுள்ளது. எல்லைப் பிராந்தியத்தில் கள்ள கடத்தலைத் தடுக்க உதவுகிறது. அதோடு வாசன வசதியும் துப்பாக்கிகளும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

[முற்பகல் 9-30].

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, இது சம்பந்தமாக 50 லட்சம் ரூபாய் மதிப்பிற்கும் மேலான சந்தன மரங்கள், மைசூர் எல்லைக்குக் கடத்திக் கொண்டது சம்பந்தமாக மைசூர் அதிகாரிகள் அந்த லாரியைத் துரத்திச் சென்று பிடித்து ஒரு கேஸ் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? அது பற்றி 2 மாதங்களுக்கு முன்பாக நான்கு கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன். அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? அதோடு இன்னொரு ரிக்வேஸ்ட், அமைச்சர் அவர்கள் அந்த வட்டாரத்தை நேரிலும் விஜயம் செய்து, அவர்கள் அந்த இடங்களைக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் எழுதிய கடிதம் என்னுடைய பார்வைக்கு வந்தது. உடனடியாக சம்பந்தப்பட்ட துறைக்கு அனுப்பி,

[1978 பிப்ரவரி 24]

விசாரித்து எனக்குத் தகவல் கொடுக்கும்படி உத்தரவிட்டிருக்கிறேன். அந்தப் பகுதிக்கு நான் நேரில் விஜயம் செய்ய வேண்டும் என்று அடிக்கடி உறுப்பினர் அவர்கள் ஆசைப்படுகிறார்கள். நிச்சயமாக வருவேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. உச்சி : தலைவர் அவர்களே, சத்தியமங்கலம் மாத்திரம் அல்ல, நீலகிரி மாவட்டம் கூடலூர் பகுதியிலே இருந்து கர்நாடகத்திற்கு சந்தன மரங்கள் கடத்தப்படுகின்றன. அது பற்றி அரசுக்குத் தெரியுமா? அதுபற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, சந்தனக் கட்டைகள் மாத்திரம் அல்ல, பல்வேறு கட்டைகள் பல்வேறு பகுதியிலிருந்து கடத்தப்படுவதாக அப்போதைக்கப் போது அரசின் கவனத்திற்குத் தகவல் வந்து கொண்டிருக்கின்றது. அவற்றை உடனுக்குடன் விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்கும் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்தக் கடத்தல் நடப்பது புதிது அல்ல. காலம் காலமாகக் காடுகளில் நடைபெறுகின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, சந்தன மரங்களுக்கு வரிசையாக நம்பர் போடுவது செய்யப்படாமல், பல நூற்றுக் கணக்கான மரங்கள் விடப்பட்டுள்ளன. மரங்கள் கடத்திக் கொண்டு போகப்பட்டாலும் துப்பு கிடைக்காத நிலையில் இந்த நம்பர்கள் விடப்பட்டுள்ளன. இவை பற்றி அரசுக்குத் தெரியுமா? அதைச் சரியான முறையில் நம்பர்கள் போட அதிகாரிகள் மூலம் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, சந்தன மரங்களுக்கு நம்பர்கள் இடப்படுவது இல்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட தகவல் இதுவரையில் அரசுக்கு வரவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பொறுப்புள்ள உரையை இந்த அவையில் வைத்த காரணத்தினால், எந்தப் பகுதியில் உள்ள சந்தன மரங்களுக்கு எண்கள் இடப்படவில்லை என்று சொன்னால் (குறுக்கீடு) நம்பர் இடப்படவில்லை என்று அவர்கள் தெரிவித்தார்கள், அதனால் அவர்களுக்கு அந்த ஏரியா தெரியும். எந்தப் பகுதியிலே நம்பர்கள் இடப்படவில்லை என்பதை என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்களானால், உடனடியாக நம்பர்கள் இடக்கூடிய ஏற்பாட்டை இந்த அரசு செய்யும் என்ற உறுதிமொழியை நான் கொடுக்கிறேன்.

திரு. எம். அண்ணாமலை : தலைவர் அவர்களே, பரவலாக சந்தன மரங்கள் திருடுபோவதும், அதற்கான நடவடிக்கை எடுப்பதும் ஒரு புறம் இருக்க, காட்டிலாகாவில் பணியாற்றுகின்ற

[1978 பிப்ரவரி 4]

அதிகாரிகள் ஆரம்பத்தில் இருந்து இந்த இலாகாவில் சேர்ந்த திறுந்து இன்று வரையில் அவர்களுக்குள்ள சொத்துக்களைப் பற்றி கணக்கெடுக்க இந்த அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்டமண்டி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய யோசனைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே ஒரு மாத காலத்திற்கு முன்பாக வனத் துறையிலே பணியாற்றுகிற அத்தனை அதிகாரிகளும், அவர்கள் பதவியிலே சேர்ந்ததற்கு முன்னாலே இருந்த சொத்து எவ்வளவு, என்பதை உடனடியாகத் தெரிவிக்கவேண்டுமென்று ஏற்கெனவே உத்தரவிட்டு இருக்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களே சொல்லியதுபோல, நான் ஆரம்பத்தில் கொடுத்துள்ள கடிதத்தில் 4 ஊர்களின் பெயர்களைக் குறிப்பிட்டிருந்தேன். அந்த எல்லையிலே உள்ள மரங்களில் நம்பர்கள் போடப்படவில்லை என்பதை ஞாபகத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண். 251, 252, 253 ஆகியவை, மாண்புமிகு செய்தி, சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் அவர்களது வேண்டுகோளுக்கு இணங்க தள்ளி வைக்கப்படுகின்றன.

நீலகிரி மாவட்டத்தில் தொழிற் பயிற்சிக் கல்லூரி

* 254. வினா : திரு. போ. கோபாலன் : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஒரு தொழிற்பயிற்சிக் கல்லூரி நிறுவ அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்டமண்டி : ஆம், நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஒரு அரசினர் பாலிடெக்னிக் ஆரம்பிப்பதற்கான கருத்துரு ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. போ. கோபாலன் : தலைவரவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் தொழிற்பயிற்சிக் கல்லூரி வருவது குறித்து நாங்கள் மகிழ்ச்சி அடைகிறோம். அது எந்த இடத்தில் ஆரம்பிக்கப்படவிருக்கிறது என்பதற்கு இடம் தேர்வு செய்யப்பட்டு விட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்;

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அது தொடர்பான எல்லா மே ஆய்வில் இருக்கின்றது.

[1978 பிப்ரவரி 24]

அருளில் தொழில் நுட்பக் கல்லூரி.

* 255. வினா : திரு. எச். ஜி. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தர்மபுரி மாவட்டம், அருளில், ஒரு தொழில் நுட்பக் கல்லூரி நிறுவும் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இல்லை.

திரு. எம். அண்ணாமலை : தலைவரவர்களே, அருளில் கல்லூரி அமைக்கும் யோசனை இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இனியாவது ஏதாவது தொழில் கல்லூரி அமைக்கும் திட்டம் செயல்படுத்தப்படும் போது—அது பின் தங்கிய பகுதியாக இருப்பதால்—அங்கே துவங்க அரசு யோசனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இப்போதைக்கு இல்லை.

காவேரிப்பாக்கம் பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டடம்.

* 256 வினா—திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

வடாற்காடு மாவட்டத்தில், காவேரிப்பாக்கம் பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிக்குப் புதிய கட்டடம் கட்ட 1975 ஆம் வருடம் ஜூன் மாதத்திலேயே ரூபாய் 72,500 ஒதுக்கப்படும் பொதுப் பணித் துறையால் கட்டடம் கட்டாமல் இருக்கக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : 1975-76 ஆம் ஆண்டுகளில் இப்பணியினை மேற்கொள்வதற்கு ஒப்பந்தக்காரர்கள் எவரும் முன்வராததால் பணி துவக்கப்படவில்லை. இவ்வாண்டு பணி துவக்கப்பட்டு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

* 257—வினா : திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

[1978 பிப்ரவரி 24]

தென்னாற்காடு மாவட்டம், குறிஞ்சிப்பாடி ஊராட்சி ஒன்றியத்திலிருந்தும், பண்டுட்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்திலிருந்தும் சில ஊராட்சிகளைச் சேர்த்து புதியதாக தனி ஊராட்சி ஒன்றியம் நிறுவும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இல்லை.

திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பெரிய ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பிரித்து புதிதாக ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் அமைக்க அரசுக்கு நடைமுறை இருக்கிறதா? அப்படி இருக்கிறதென்றால் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் எத்தனை ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பிரிக்க அரசு முயற்சி எடுத்து இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, அத்தகைய செயற்குறிப்பு இருக்கிறது. வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், அவர்களுடைய பரிந்துரையைப் பெற்று ஊரக வளர்ச்சி இயக்குநர் அரங்கு பரிந்துரைத்தால் முடிவு எடுக்கலாம். ஆனால் உறுப்பினர் அனுப்பி இருக்கும் கேள்வியில், அது பற்றிய செயற்குறிப்பு ஊரக வளர்ச்சி இயக்குநரிடமிருந்து அரசுக்கு வரவில்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் எத்தனை ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பிரிக்கப்படவிருக்கின்றன என்று கேட்டார்கள். தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரம் அறிந்து பதில் சொல்லலாம்.

திரு. மு. செல்வராஜ் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றியங்கள் புதிதாக அமைக்கப்படவில்லை என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஆனால், அந்த வட்டாரத்தில் பஞ்சாயத்துக்களை இரண்டாகப் பிரிக்கின்ற, அல்லது ஒரே ரெவின்யூ கிராமமாக உள்ள பஞ்சாயத்துக்களைப் பிரிப்பதாகத் தெரிகிறது. ஒரே ரெவின்யூ கிராமமாக உள்ள பஞ்சாயத்துக்களை இரண்டாகப் பிரிக்காமல், அவற்றைத் தனியாக ஒரு பஞ்சாயத்துக் களைப் பிரித்தால் நல்லது. அந்த வகையில் செய்ய அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அவர்கள் குறிப்பிட்ட எந்த ஊராட்சி மன்றம் இப்படியிருக்கிறது என்று தெரிவித்தால் அது பற்றித் தகவல் அறிந்து சொல்ல ஏதுவாக இருக்கும்.

திரு. மு. செல்வராஜ் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக திரு. ராமச்சந்திரன் கேட்ட கேள்வியே என்னுடைய தொகுதியை ஒட்டிய பகுதியில் உள்ள ஒன்றியங்களைச் சேர்ந்ததுதான்.

[1978 பிப்ரவரி 24]

அந்தக் கிராமங்களை இரண்டாகப் பிரிப்பதற்கான முயற்சிகளை முன்பு டி.ஆர்.டி. அலுவலகத்தில் இருந்து அனுப்பி வைத்து இருக்கிறார்கள். தயில்குணம்பட்டினம், ரங்கநாதபுரம், பெத்து நாயக்கன்குப்பம் போன்ற சில பஞ்சாயத்துக்களை, ஒரே ரெவின்யூ கிராமமாக இருந்தபோதிலும் இரண்டாகப் பிரிப்பதற்கு, அல்லது வேறு பஞ்சாயத்தில் சேர்ப்பதற்கு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு, டி.ஆர்.டி. அலுவலகத்தில் இருந்து சம்பந்தப்பட்ட பஞ்சாயத்து தலைவர், சம்பந்தப்பட்ட ஒன்றியத்திற்கு செய்தி அனுப்பி இருக்கிறார்கள். அதைப் பிரிக்கக்கூடாது என்று அந்தப் பகுதி மக்கள் விரும்புகிறார்கள். அது குறித்து டி.ஆர்.டி. அலுவலகத்திற்கும், அரசாங்கத்திற்கும் அந்த மக்கள் மனு அனுப்பி இருக்கிறார்கள். ஆகவே, ஒரே ரெவின்யூ கிராமமாக இருப்பதைப் பிரிக்காமல், அவற்றைத் தனிப் பஞ்சாயத்தாக மாற்றி அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : உறுப்பினர் சொல்கின்ற கருத்து பரிசீலிக்கப் பெற்று உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவரவர்களே, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் காட்டுமன்னார்குடி ஒன்றியத்தில் ஸ்ரீமுஷ்ணம் ஊராட்சி வருகிறது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வியை ஒட்டி துணைக் கேள்வியைக் கேளுங்கள். இது குறிஞ்சிப்பாடிபற்றியது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : அது தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாவட்டம் வேறு. மூலக் கேள்வியை ஒட்டித்தான் துணைக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. துரை. கலியமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் எத்தனை ஊராட்சிகள் பிரிக்கப்படும். என்று கேட்டதற்குத் தனிக்கேள்வி போடவும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள். ஏற்கெனவே தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் ஸ்ரீமுஷ்ணம் பஞ்சாயத்தைப் பிரிக்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கை அனுப்பப்பட்டுள்ளது. அது குறித்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, இதற்கும் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

[1978 பிப்ரவரி 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து உறுப்பினர்கள் மூலக்கேள்வி சம்பந்தப்பட்ட துணைக் கேள்விகளைத் தான் கேட்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். நேரம் வீணாகாமல் இருக்கும் வகையில் மூலக்கேள்வி சம்பந்தப்பட்ட துணைக் கேள்வியை மட்டும் கேளுங்கள்.

*258 வினா : திரு. தி. அன்பழகன், திரு. ப. சுந்தரம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழகத்திலேயே பெரிய ஊராட்சி ஒன்றியமான திருப்பத்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தை இரண்டாகப் பிரிக்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து :

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

[முற்பகல் 9-40]

திரு. ப. சுந்தரம் : தலைவரவர்களே, இந்த ஊராட்சி ஒன்றியம் பெரிய ஒன்றியமாக இருப்பதால், பக்கத்திலே இருக்கிற நாடாம்பள்ளி ஊராட்சி ஒன்றியத்திலிருந்து சில பஞ்சாயத்துக்களையும் திருப்பத்தூரில் இருக்கிற கந்தரி மற்றும் சில பஞ்சாயத்துக்களையும் சேர்த்து புதிய ஒன்றியம் ஒன்றை உருவாக்க திட்டம் ஏதேனும் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, இது பற்றி வட வேலூர் டி.டி.சி. கூட்டத்தில் தீர்மானம் ஒன்று நிறைவேற்றி, ஊராட்சி இயக்குநருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இயக்குநரிடமிருந்து அரசுக்குக் கருத்து வந்ததும் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பிரிப்பதற்கு அரசாங்கம் என்னென்ன அடிப்படைக் கொள்கைகளை வைத்திருக்கிறது என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பெரிய ஊராட்சி ஒன்றியமாக இருந்தால் நிர்வாக வசதிக்காக அதைப் பிரிக்க அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்கிறது.

1978 பிப்ரவரி 24]

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வியின் தலைப்பில் ஊராட்சி ஒன்றியம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் அதோடு ஒட்டிய கேள்வி ஒன்றைக் கேட்க விரும்புகிறேன். அதற்கு உரிமை இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பிரிக்கும்போது ஸ்ரீமுஷ்ணம் பகுதியைப் பிரித்து தனி ஊராட்சி ஒன்றியமாக அமைக்க அரசுக்குக் கோரிக்கை வந்திருக்கிறதா? அந்த கோரிக்கை மீது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கேள்வி கேட்க அனுமதிக்கிறேன். ஆனால் உரிமை இருக்கிறது என்று சொல்லி கேட்க வேண்டியதில்லை. இந்தக் கேள்வியில் திருப்பத்தூர் ஒன்றியத்தைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறது. ஸ்ரீமுஷ்ணம் பற்றி கேள்வி கேட்டால் அமைச்சரிடம் பதில் இல்லாமல் இருக்கலாம். தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிற பெரிய ஊராட்சி ஒன்றியமாக திருப்பத்தூர் இருப்பதால் அதைப் பிரிப்பது பற்றியது கேள்வி.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் என்று தலைப்பு இருக்கிறது. அதில்தான் கேள்வி கேட்கிறேன். அதற்கு.....

(மணியடிக்கப்பட்டு, அடுத்த வினா எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.)

விவசாயப் பட்டதாரிகள்.

*259 வினா : திரு. கரு. இராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம், திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் படித்து முடித்த விவசாயப் பட்டதாரிகள் வேலை கிடைக்காமல் இருக்கிறார்களா?

(ஆ) ஆம் என்றால், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

(அ) ஆம்.

(ஆ) 24—10—1977 நிலவரப்படி இளநிலை விவசாயப் பட்டதாரிகள் 248 பேரும், முதுநிலைப்பட்டதாரிகள் 7 பேரும் வேலை இல்லாமல் உள்ளனர்.

திரு. எஸ். கணேசன் : தலைவரவர்களே, இந்த வேளாண்மைப் பட்டதாரிகள் வேலையின்மையைப் போக்க உழவர் பயிற்சி நிலங்களை அதிகப்படுத்தி, வேளாண்மை பட்டதாரிகளை பணிக்கு அமர்த்தி, அவர்களுக்கு ஊதியம் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

A 251—4

[1978 பிப்ரவரி 24]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : [1978 பிப்ரவரி 24]

வேலையில்லா விவசாயப் பட்டதாரிகளுடைய வேலையில்லாத தலைவரவர்களே, பட்டத்தைப் போக்குவதற்காக தேசிய வேலையில்லாத திண்டித்தனங்களிலும் அவர்களை வேலைக்கு வங்கிகளிலும், புதிய இந்த அரசு பொறுப்பேற்கும்போது ஏறத்தாழ ஒருகிரூர்கள் பட்டதாரிகள் வேலையில்லாமல் இருந்தார்கள். 400 விவசாயப் போது அந்த எண்ணிக்கை 248 ஆக குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் புதிய திட்டங்களில் விவசாய ஆலை, இப்படிப்பட்ட இந்த அரசு திட்டமிட்டிருப்பதால் பட்டதாரிகளை வேலைக்கு பட்டதாரிகளுக்கு வேலை கொடுக்கிற வாய்ப்பு 60 விவசாய பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வாங்கியிருக்கும் என்

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : தலைவரவர்களே, கோயில் நிலங்கள், அரசு நிலங்கள் போன்றவைகளைப் பயிரிட அனுமதித் திருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் இருக்கிற நிலங்களை எடுத்து இப்படி பட்டம் பெற்றிருக்கிற, விவசாயம் தெரிந்தவர்களிடம் கொடுத்து, அதை நவீன அரசுப் பண்ணையாக மாற்றி, உற்பத்தியைப் பெருக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய யோசனைப்படி மாநில வேளாண்மைக் கழகத்தின் மூலமாக புறம்போக்காக இருக்கக்கூடிய நிலங்களை எடுத்து, வேலையில்லாமல் இருக்கக் கூடிய விவசாயப் பட்டதாரிகளை அமர்த்தி, வேலை கொடுக்கப் படுகிறது. மேலும் நெய்வேலியில் மாநில வேளாண்மைக் கழகத்தின் மூலம் இப்போது புதிய திட்டங்கள் கொடுக்கப் வருகின்றன. அதிலும் விவசாயப் பட்டதாரிகள் போடப்படக் கொள்வார்கள் என்று இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ளக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : இந்த விவசாயக் கல்லூரியிலே மாணவர்களைச் சேர்க்கிறபோது குறிப்பாக விவசாயிகளின் மகனுக்குத்தான், அந்த மாணவர்களுக்கு முன் உரிமை கட்டிய வகையில் ஏதாவது உத்தேசமுண்டா? அப்படி தரக் களுக்குக் கொடுத்துவிட்ட பிறகு நகர்ப்புறங்களிலிருந்து வரக் கூடிய விவசாயிகள் அல்லாதவர்களுடைய மகன்களுக்கு அல்லது மாணவர்களுக்கு பின்னால் உரிமை தர ஏதாவது செயற் குறிப்பு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : விவசாயக் கல்லூரி யிலே மாணவர்களைச் சேர்க்கும்போது விவசாயிகளின் மகன் களாக இருக்கவேண்டும் என்று ஒரு நிபந்தனையும் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்டவர் களுக்கு முன் உரிமை கொடுத்துத்தான் மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட் டு வருகிறார்கள்.

1978 பிப்ரவரி 24]

திரு. எஸ். கணேசன் : இப்போது நாட்டுடைமையாக்கப் பட்ட வங்கிகளில் வேளாண்மைப் பட்டதாரிகளை வேலைக்கு அமர்த்தியிருப்பதுபோல் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளிலும் அந்தப் பட்டதாரிகளை நியமிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் ஆலோசனை அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : அவைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும்போது தமிழ்நாட்டில் படித்து முடித்த விவசாயப் பட்டதாரிகள் 248 பேர்கள் வேலையில்லாமல் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். பிற மாநிலங்களில் இருந்து விவசாயப் பட்டதாரிகள் பட்டம் பெற்று இந்த மாநிலத்தில் தமிழ் தெரியாத விவசாயப் பட்டதாரிகள் பணியாற்றுகிறார்களா? பணியாற்றினால் எவ்வளவு பேர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள்? அவர்கள் எப்போது இந்தப் பணியில் நியமனம் செய்யப்பட்டார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு உறுப்
பினர் அவர்கள் தனிக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக் கொள்
கிறேன்.

திரு. கோ இளங்கோவன் : தற்போதைய கணக்குப்படி ஆண்டுதோறும் எவ்வளவு பட்டதாரிகள் படித்து வெளியே வருகிறார்கள் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : ஒவ்வொரு ஆண்டும், 1972-ல் இருந்து எவ்வளவு பட்டதாரிகள் வருகிறார்கள் என்பது பற்றிய குறிப்பு இருக்கிறது. 1972-73-ல் பி.எஸ்.ஸி. வேளாண்மை பட்டதாரிகள் 315, எம்.எஸ்.ஸி. வேளாண்மை பட்டதாரிகள் 84, 1973-74-ல் பி.எஸ்.ஸி. வேளாண்மை பட்டதாரிகள் 327, எம்.எஸ்.ஸி. வேளாண்மை பட்டதாரிகள் 75, 1974-75-ல், பி.எஸ்.ஸி. வேளாண்மை பட்டதாரிகள் 282, எம்.எஸ்.ஸி. வேளாண்மை பட்டதாரிகள் 58, 1975-76ல் பி.எஸ்.ஸி. வேளாண்மை பட்டதாரிகள் 395, பி.எஸ்.ஸி. தோட்டக்கலை 16, எம்.எஸ்.ஸி. வேளாண்மை பட்டதாரிகள் 92, 1976-77-ல் பி.எஸ்.ஸி. வேளாண்மை பட்டதாரிகள் 294, பி.எஸ்.ஸி. தோட்டக்கலை, பி.ஈ. (வேளாண்மை) 38, 18, எம்.எஸ்.ஸி. வேளாண்மை பட்டதாரிகள் 88.

திரு. எம். எம். ஏ. ரசாக் : ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் இரண்டு துணை வேளாண்மை அலுவலர்கள் போட்டிருப்பதுபோல் கூடுதலாக ஒரு துணை வேளாண்மை அலுவலரை நியமிக்க உத்தேசமுண்டா ?

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

[1978 பிப்ரவரி 24]

உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்று திட்டமிட்டு உற்பத்தி செய்யப் பட்டு வருகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : விவசாய பட்டதாரிகளை நியமிப்பது, நிலப் பரப்பின் அடிப்படையிலா, அல்லது மக்கள் தொகையின் அடிப்படையிலா, அல்லது நிர்வாகப் பிரிவுகளின் அடிப்படையிலா என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தேவையின் அடிப்படையில்தான் நியமிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : விவசாயக் கல்லூரிகளில் மாணவர்களை சேர்க்கும்போது, நேர்முக தேர்வின் போது கிராமங்களிலிருந்து வருகின்றவர்களுக்கு அதாவது விவசாயிகளுடைய பிள்ளைகளுக்கு முன் உரிமை அளிப்பதாக சொல்லப்படுகிறது. பிள்ளை கேட்க விரும்புவது, விவசாயிகளுடைய பிள்ளைகள் நான் வருகின்றவர்களுக்கு நேர்முக தேர்வில், ஸ்பெஷல் என்று அல்லது போனஸ் மார்க்ஸ் என்ற அடிப்படையில் மார்க்ஸ், மார்க்குகள் வழங்குவதற்கு அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : விவசாயிகளுடைய மக்களாக இருக்கின்றவர்கள் போடக் கூடிய விண்ணப்பங்களே அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தால் தனியாக அதற்கென்று மார்க்குகள் கூட்டிச் சேர்த்து கொடுக்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

விவசாயக் கல்லூரிகளுக்கு மாணவர் தேர்வு.

*260 வினா—திரு. கரு. இராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) 1977-78-ம் ஆண்டிற்கு கோவை, மதுரை விவசாயக் கல்லூரிகளில் சேர்வதற்காக எத்தனை மாணவர்கள் மனுச் செய்தார்கள்?

(ஆ) எத்தனை பேர்கள் தேர்வு செய்யப்பட்டார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

(அ) மனு செய்தவர்களின் எண்ணிக்கை 4838. இந்த எண்ணிக்கையில், தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக்கழகத் தாடு இணைந்த சென்னை கால்நடைக் கல்லூரிக்கு மனுச் செய்தவர்களின் எண்ணிக்கையும் அடங்கும்.

[1978 பிப்ரவரி 24]

(ஆ) தேர்வு செய்யப்பட்டு கலூரிகளில் சேர்க்கப்பட்டவர்கள் எண்ணிக்கை; 443.

விவரங்கள்.

பி. எஸ்.ஸி. (விவசாயம்)	..	..	225
பி.எஸ்.ஸி. (தோட்டக்கலை)	..	..	13
பி.எஸ்.ஸி. (மீன்வளம்)	..	..	20
பி. இ. (விவசாயம்)	..	..	45
பி.வி.எஸ்.ஸி. (கால்நடை)	..	..	140
(கால்நடைக்கலூரி, சென்னை.)			
மொத்தம்	..	..	443

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே தேறிய வேலையில்லாத பட்டதாரிகள் இருப்பதாக அவர்கள் பதிலிலேயே சொன்னார்கள். இப்போது பரீட்சைக்கு சேரக்கூடிய இந்த மாணவர்களிடமிருந்து நூற்றுக்கணக்கான விண்ணப்பங்கள் வந்தபோது, அவைகள் தள்ளப்பட்டு அல்லது சரியில்லை என்று விடப்பட்டு, 300 அல்லது 400 பேர்களைத்தான் இந்தக் கோவை கல்லூரியிலும், மதுரைக் கல்லூரியிலும் சேர்க்கப் போகிறோம் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளது. படித்து பட்டம் பெற்று, நமது தமிழ்நாட்டின் பொருளாதாரத்திற்கு மிகப் பெரும்பகுதியாக விளங்கக்கூடிய விவசாயத் துறைக்கு வரக்கூடிய மாணவர்களுக்கு இடம் அளிக்க முடியாத நிலைமை இருப்பதை இந்த அரசாங்கம் உணருகிறதா? அதிகப்படியான மாணவர்களைச் சேர்ப்பதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்யப் போகிறார்கள்? அவர்களுக்கு வேலையில்லாமல் போவதற்கு என்ன காரணம் என்பதை இந்த அரசு ஆராய்ந்து, அந்த முரண்பாட்டை நீக்குவதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத்தலைவர் அவர்களே விவசாயப் பட்டதாரிகள் தேவையின் அடிப்படையில் சேர்த்துக் கொள்ளப் படுகின்றார்கள். கடந்த ஆண்டு வரையிலும் நான் ஏற்கனவே, முதலில் கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்போது 248 பட்டதாரிகள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். மீண்டும் அவர்களுக்கு வேலை

(1978 பிப்ரவரி 24)
கொடுப்பதற்கு வழிவகைகளை இந்த அரசு ஆராய்ந்து வருகின்றது என்பதையும் நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். ஆனாலும் இந்த ஆண்டு விவசாயப் பட்டதாரிகளைச் சேர்த்துக் கொள்வதற்கான விண்ணப்பங்கள் அனுப்பப்படும்போது, அதிலே மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளும்போது 20 இடங்கள் குறைக்கப்படும் என்பதையும் நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும், இருக்கக்கூடிய பட்டதாரிகள் அனைவருக்குமே கூடிய சீக்கிரம் வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுத்தி கொடுப்பதற்கான திட்டங்களை இந்த அரசு தீட்டி, அதை அரசு ஆராய்ந்து வருகின்றது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாயக் கல்லூரியில் மாணவர்களைச் சேர்க்கும்போது, மற்ற உத்தியோகங்களில் உள்ளவர்களுக்கு போலீசார் வீட்டுப் பிள்ளைகளுக்கு போலீசில் சேர முன்னுரிமை வழங்கப்படுவது போல், மில் தொழிலாளர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கு முன்னுரிமை வழங்கப்படுவது போல், இந்த விவசாயக் கல்லூரியில் சேரக் கூடிய விவசாயக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த, அதிலும் சேரக் குடும்பத்திலே இருந்து வரக்கூடிய பிள்ளைகளுக்கு முன்னுரிமை வழங்கப்படுமா? இவர்களுக்கு இன்டர்வியூ வைக்கப்படும்போது, இதற்காக தனி புரோ-பார்மா ஒன்று வைத்து, அவர்களுக்கு அதிக மார்க்குகள் வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதற்கு ஏற்கனவே நான் பதில் அளித்துவிட்டேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. தி. சு. நல்லதம்பி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை விவசாயக் கல்லூரியில் மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்ததில் 8—8—1977 அன்று இந்தக் கல்லூரியில் இன்ன இன்னர் சேர்க்கப்படவிருக்கிறார்கள் என்று அறிவிக்கப்பட்டு, பிறகு மாணவர்கள் இங்கிருந்து 200 மைல்களுக்கு அப்பால் சென்று சேருகின்றபோது, நிறுத்தப்பட்டது உண்மையா? 8—8—1977 அன்று நடந்த தேர்வை நிறுத்திவிட்டு, 27—8—1977 மீண்டும் போட்ட விஸ்டில் அந்தத் தேர்விலே முன்பு அறிவிக்கப்பட்ட மாணவர்கள் விடப்பட்டு, 193 மார்க்குகள் வாங்கியவர்களை விட்டுவிட்டு, 85 மார்க்குகள் வாங்கியவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதாக அறிகிறேன்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து இந்தக் குறிப்பிட்ட நிகழ்ச்சியைப் பற்றிய கேள்வியை அமைச்சு அவர்களிடத்தில் கேட்காதீர்கள். இப்போது அவர்களிடத்தில்

1978 பிப்ரவரி 24]

கூற முடியாது. அதற்கு தனிக் கேள்வி கேளுங்கள். மொத்தம் எத்தனை பேர்கள் இங்கே சேர்க்கப்பட்டார்கள் என்பதுதான் கேள்வி. எனவே, இதிலே மேற்கொண்டு பதில் சொல்வதற்கு இல்லை. அடுத்து, செஞ்சி இராமச்சந்திரன்.

திரு. தி. சு. நல்லதம்பி : அவ்வாறு தள்ளிவைக்கப்பட்டது உண்மையா? (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : செஞ்சி இராமச்சந்திரன்

திரு. என். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, 1977-78ஆம் ஆண்டு கோவை, மதுரை விவசாயக் கல்லூரிகளில் சேர்க்கப்பட்ட மொத்த பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்கள், மிகவும் பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்பதை அறிவிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைத் தனிக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி* இடப்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்].

(2) தகவல் கோரல் :

(அ) பஞ்சாயத்து யூனியன்களைப் பிரிப்பது குறித்து வந்துள்ள பத்திரிக்கைச் செய்தி குறித்து.

திரு. துரை முருகன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கின்ற நேரத்தில் பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் பிரிப்பது சம்பந்தமாக அது பரிசீலனையில் இருக்கின்றது என்று பதில் அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இன்றையத் தினம் 'இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்' பத்திரிகையிலே, 'In view of the ensuing panchayat polls, the Government has ordered that no administrative changes such as bifurcation of wards, etc. should be made in the panchayats from March 1, 1978 till the panchayat elections are over,' என்று வந்திருக்கிறது.

526

பஞ்சாயத்து யூனியன்களைப் பிரிப்பது குறித்து வந்துள்ள
பத்திரிகைச் செய்தி குறித்து

(முற்பகல் 10-00.)

[1978 பிப்ரவரி 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : From March 1st , என்று இருக்கிறது. அதை நன்றாகப் படியுங்கள். இப்போது நாம் இருப்பது பிப்ரவரி 24ஆம் தேதி.

திரு. துரை முருகன் : இன்னும் ஆறு நாட்கள் இருக்கின்றன. பிரிக்க வேண்டுமென்று.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : No point of order.

திரு. க. சுப்பு : இந்தக் கேள்வியில் நிறைய விளக்கங்கள் தேவைப்படுகிற காரணத்தால், வார்க்குள் பிரிப்பது சம்பந்தமாக இருப்பதால், விதி 40ன் கீழ் அரை மணி நேர விவாதத் திற்கு அனுமதி அளித்தால் நலமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு அவர்கள் சாமர்த்தியமாகக் கேள்வி கேட்டார்கள். மானியக் கோரிக்கைகள் வருகிற காரணத்தால் அப்போது தாராளமாகப் பேசலாம்.

(ஆ) என்.ஜி.ஓ. போராட்டத்தில் கைதானவர்கள் எண்ணிக்கை குறித்து பேரவை முன்னவர் அளித்த விவரத்திற்கும் பத்திரிகைகளில் வந்துள்ள செய்திக்கும் உள்ள முரண்பாடு குறித்து.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : நேற்றையதினம் என்.ஜி.ஓ. போராட்டத்தில் 12 பேரே உள்ளார்கள் என்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையில் கூறினார்கள். ஆனால் இன்று பத்திரிகையில் 35 பேர் கைதாகி இருப்பதாக வந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் அவைக்குத் தவறான தகவலைக் கொடுத்தார்களா? அவர்கள் அவைக்குத் மீறிய பிரச்சினை ஆகாதா? இது அவையின் உரிமை

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : நான் பேசிய நேரத்தில் எனக்குக் கிடைத்த தகவல் 12.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே உறுப்பினர் அவர்கள் ஆச்சரியக் குறியாகப் பேசுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை. அவருக்கு அப்போது கிடைத்த தகவல் 12. பின்னால் மேலும் சேர்ந்து கைதாகி இருக்கலாம். உறுப்பினர் அவர்கள் இதைக்கூடத் தெரிந்து கொள்ளாமல் பேசுவது சரியல்ல.

என்.ஜி.ஓ. போராட்டத்தில் கைதானவர்கள் எண்ணிக்கை குறித்து 527
பேரவை முன்னவர் அளித்த விவரத்திற்கும், பத்திரிகைகளில் வந்துள்ள செய்திக்கும் உள்ள முரண்பாடு குறித்து

1978 பிப்ரவரி 24]

திரு. என். பழனிவேல் : சென்ற மூன்று நாட்களுக்கு முன்பு 41வது விதியின்கீழ் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தக் கேள்வியை இங்கு கேட்பதற்கு அனுமதியில்லை.

(இ) கொடுக்கப்பட்ட ஓர் உரிமைப்பிரச்சினை எப்போது எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பது குறித்து.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான் : 184வது விதியின்கீழ் கேள்வி நேரம் முடிந்தவுடன் உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பப்பட வேண்டும். வேறு அலுவல்களுக்குப் போய்விடுவீர்களோ என்ற காரணத்தால் நினை கூட்ட இதை எழுப்பினேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் கொடுத்த உரிமைப் பிரச்சினை என் கவனத்தில் இருக்கிறது. அது ஆய்வில் இருக்கிறது ; அது இங்கு கொண்டுவரப்படும், உங்களுக்குப் பதில் சொல்லப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(ஈ) கைதான என்.ஜி.ஓ.வினரை விடுதலை செய்வது குறித்து.

திரு. மு. கருணாநிதி : நேற்றையதினம் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவை முன்னவர் அவர்கள், என்.ஜி.ஓ. பிரச்சினை பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் நானும், மற்ற கட்சித் தலைவர்களும் எழுப்பிய பிரச்சினைக்கு அளித்த விளக்கத்தில், முதலமைச்சர் அவர்கள் ஊரில் இருந்து வந்ததும் கைது செய்யப் பட்டவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டு பேச்சு வார்த்தை நடத்தப் படுவது சம்பந்தமான விஷயங்கள் கவனிக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் வந்திருக்கக்கூடும் என்று கருதுகிறேன். அதுபற்றிக் கலந்து பேசினார்களா? என்ன முடிவு எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : முதலமைச்சர் அவர்கள் நேற்று மாலைதான் பெங்களூரில் இருந்து வந்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்குக் காலைதான் தொலைபேசியில் தொடர்பு கொண்டு பேசினார்கள். அவர் உடல்நலம் இல்லாத காரணத்தால் 'நானைக்கு நான் அவசியம் அவைக்கு வருகிறேன்' என்று கூறியிருக்கிறார் என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 2]

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, உடல் நலம் குன்றி இருப்பதால் அவைக்கு வரமுடியவில்லை என்பதை எற்றுக் கொள்கிறேன். உடல் நலம் குன்றியிருக்கும்போது அவைக்கு வர வேண்டுமென்று நிச்சயமாக வற்புறுத்தமாட்டோம். ஆனால் தொலைபேசியில் பேசும்போது நேற்றைக்கு நான் அவையிலுள்ள எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களுக்கு உறுதியளித்திருக்கிறேன் என்று கூறி அந்த வகையில் கைது செய்யப்பட்ட என்.ஜி.ஓ.வினர் விடுதலை செய்யப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்களா? அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? இல்லாவிட்டால் விடுதலை செய்யப்படுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நான் தெளிவாகத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். தொலைபேசியில் தொடர்பு கொண்டு பேசும்போது என்ன நிகழ்ச்சிகள் சபையில் நடந்தன என்பதைப் பற்றி நான் பேசாமல் இருந்திருப்பேன் என்று அவர் கற்பனை செய்யக்கூடாது. நான் பேசியிருக்கிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் நாளைக்கு நான் அவைக்கு வருகிறேன்; அதற்குரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வேன் என்று உறுதியளித்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

3. அறிவிப்பு.

உறுப்பினர் திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் விடுதலையானது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு 30-1-1978ஆம் தேதியன்று மெய்க்காவல் சிறைத் தண்டனை அளிக்கப்பெற்று காவலில் வைக்கப்பெற்ற திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம், எம்.எல்.ஏ., தண்டனைக்காலம் நான்கு நாட்கள் குறைக்கப்பெற்று 22-2-1978ஆம் தேதி 7-20 மணியளவில் விடுவிக்கப்பெற்றுள்ளார் என்று திருச்சிராப்பள்ளி மத்திய சிறை கண்காணிப்பாளரிடமிருந்து தகவல் வரப்பெற்றுள்ளது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், ஒரு உறுப்பினர் சிறையிலிருந்து வெளிவந்து இப்போது சபையிலே இருக்கும்போது இப்படியப்பட்ட செய்தியைத் தாங்கள் அறிவிப்பது ஒழுங்குமுறை தானா?

உறுப்பினர் திரு. இ. ரா. இராசமாணிக்கம் விடுதலையானது குறித்து 529

[1978 பிப்ரவரி 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பதைத் தான் நான் சொல்கிறேன். நான்கு நாட்கள் முன்கூட்டியே விடுதலை செய்ததாகத்தான் அறிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே, அதிலே ஒன்றும் சட்டச் சிக்கல் இல்லை, இதையும் சொல்ல வேண்டாமென்று சொன்னால் இனிமேல் சொல்லாமல் இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 247வது விதியில்,...

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் திரு. ராஜமாணிக்கம் குறிப்பிடுகிறார், உரிய காலம் முழுவதும் சிறையில் இருந்துவிட்டுத்தான் விடுதலை பெற்றதாகவும் நான்கு நாட்கள் முன்னதாக அரசு சலுகை பெற்று விடுவிக்கப்படவில்லை என்றும் குறிப்பிடுகிறார்கள். ஆகவே அதைப்பற்றி தலைவர் அவர்கள் தீர்ப்பளிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படி இருந்தால் அதைப் பற்றி விசாரித்து அவைக்குத் தகவல் தருகிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், எனக்கு வந்த செய்தி....

Sitting M.L.A. Rajamanicam was released on 22.2.78 at 7.20 hours on expiry of sentence after deducting four days remand period according to warrant in C.C.No.59/78 dated 30.1.78 என்று தான் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ரிமாண்டில் இருந்த தண்டனையை ஏற்றுக்கொண்டு, நான்கு நாட்கள் குறைத்ததாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.....

திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, திருத்தியிருக்கிற சட்டப்படி ஒரு கைதிக்கு தண்டனை கொடுக்கும்போது ஏற்கனவே ரிமாண்ட் பிரியட் இருந்தால் அதைக் கழித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சட்டம் திருத்தப்பட்டு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தச் சட்டத் திருத்தம் பற்றிய குறிப்புகள் எல்லாம் எனக்கு வரவில்லை. deducting four days remand என்று தான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அனுப்பியதை நான் இங்கே படித்திருக்கிறேன். இந்தத் தகவலைக்கூடச் சொல்ல வேண்டாமென்றால் சொல்லாமல் இருந்துவிடுகிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : நீங்கள் சொல்வது தப்பு என்று சொல்லவில்லை. அவர்கள் அனுப்பி உங்களுக்கு வந்த செய்தி தான் தப்பு என்று சொல்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 24]

திரு. இ. ரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, நான் சட்டப் பேரவைக்கு வரவேண்டுமென்று 18ஆம் தேதியிலிருந்து நான்கு நாட்கள் பரோல் வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தேன். ஆனால் நான்கு நாட்கள் பரோல் கொடுத்ததாகவோ, கொடுக்கவில்லையென்றோ எனக்குச் செய்தி வரவில்லை. நான்கு நாட்கள் பரோலுக்குப் பதிலாக சட்டப்பேரவை முடிந்தபிறகு நான் நாட்கள் நாட்கள் வந்து தண்டனை அனுபவித்துக் கொள்கிறேன் என்று சொன்னேன். ஆனால் எனக்கு எந்தவிதமான தகவலும் வரவில்லை. எனக்கு அளிக்கப்பட்ட 28 நாள் தண்டனையும் முடிந்த பிறகு தான் 22ஆம் தேதியன்று நான் விடுதலையாகி இன்றைய தினம் சட்டப் பேரவைக்கு வந்திருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான் : நான் உரிமைப் பிரச்சனையொன்றை கொடுத்திருந்தேன், அது ஆய்வில் இருக்கிறது என்று சொல்கிறீர்கள். ஏற்கனவே அதைப்பற்றி நிதியமைச்சர் அவர்கள் வெளியேயும் பேசியிருக்கிறார்கள். நீங்களும் இதைப்பற்றி தகவல்களைச் சேகரிப்பதாகச் சொன்னீர்கள். உங்களிடம் டைப் செய்த காப்பிகள் எல்லாம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கவர்னர் உரை இங்கே நடைபெறுவதும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் திரு. ரகுமான்கானுக்கு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், அது ஆய்விலிருந்து வருகிறது, தகவல் பெற்றுத் தருகிறேன். ஆனால் இன்றைக்கே சொல்ல வேண்டும் என்று வற்புறுத்துவாரானால் பேரவைத் தலைவருக்கு தர்ம சங்கடமான நிலை வந்துவிடும். இன்னும் இரண்டு நாளில் கொடுக்கலாம், நான் சொன்னபடி கொடுக்கிறேன், அதனாலே ஒன்றும் ஆகிவிடாது.

4. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

விழுப்புரத்திலே காலரா நோய் கண்டு, சிலர் மரணம் அடைந்திருப்பது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திலே விழுப்புரத்திலே காலரா நோய் ஏற்பட்டு இருப்பதால் அங்கே உள்ள மருத்துவ மனையில் தேவையான மருந்துகள் இல்லாத காரணத்தால் பல உயிர்களுக்கு இழப்பு ஏற்பட்டிருப்பது பற்றி விவாதிக்க திரு. சி. கோவிந்தராஜன் அவர்கள் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எப்படி அவசர அவசிய முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை மட்டிலும் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விழுப்புரத்திலே காலரா நோய் கண்டு, சிலர் மரணம் அடைந்திருப்பது குறித்து

[1978 பிப்ரவரி 24]

[முற்பகல் 10-10]

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, விழுப்புரம் பெரிய நகரங்களில் ஒன்று. பெரிய ரெயில்வே ஸ்டேஷனும் அங்கு இருக்கிறது. பல்லாயிரக்கணக்கான ரெயில்வே தொழிலாளர் குடும்பமும் அங்கே இருக்கிறது. அங்கு திடீரென்று காலரா தோன்றி, தினசரி 5 பேர் 6 பேர் இறந்து கொண்டிருக்கக் கூடிய நிலைமையில் அங்குள்ள அரசினர் மருத்துவ நிலையத்தில் அதற்கான தடுப்பு ஊசியோ, மருந்துகளோ இல்லையென்று கூறப்படுகிறது. நகர்மன்றத்திலும் தடுப்பு நடவடிக்கைகளுக்கு எந்த ஏற்பாடும் இல்லை. ஊசியும் கிடையாது, மருந்தும் கிடையாது.

எனக்குக் கிடைத்த தகவலின்படி, நேற்றைய முன்தினம் வரையில் 26 பேர் அங்கு இறந்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையில் மக்கள் மிகப் பீதி அடைந்திருக்கிறார்கள். எந்த மருந்தும் இல்லாமல் இப்படி இறந்து கொண்டிருந்தால், என்ன ஆவது என்ற பீதியும் பரபரப்பும் மக்கள் அடைந்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல், இது தடுத்து நிறுத்தப்படாவிட்டால், இன்னும் பரவக்கூடும் என்ற பயமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதுசம்பந்தமாக அவர்கள் அமைச்சருக்கும் தந்தி கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே, உடனடியாக மருந்துகளும் தடுப்பு ஊசிகளும் அனுப்பப்பட்டு, துரிதமான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும். அதுசம்பந்தமாக விரிவாகப் பேசவேண்டுமென்பதற்காக, நடவடிக்கைகளை உடனடியாக எடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக, இது பல இடங்களிலும் பரவாமல் தடுப்பதற்காக இதுபற்றி விவாதிக்க அவையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அவைத் தலைவரவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு (1-1-1978 முதல் 22-2-1978 வரை) விழுப்புரம் நகராட்சி எல்லைக்குள், 54 பேர் பாதிக்கப்பட்டவர்களில் குடல் அழற்சி நோயால் இறந்தவர் ஒருவர். காலரா நோய் 3 பேருக்கு ஏற்பட்டாலும் இறந்தவர்கள் யாரும் இல்லை.

விழுப்புரம் நகராட்சி எல்லைக்கு வெளியே நோயால் பாதிக்கப்பட்ட 149 பேர்களில் குடல் அழற்சி நோயால் இறந்தவர்கள் மூவர்; இவர்களில் 13 பேர்களுக்கு காலரா நோய் ஏற்பட்டாலும் காலராவில் இறந்தவர் யாரும் இல்லை.

மொத்தம் 7,915 பேர்களுக்கு மக்கள் நல்வாழ்வுப் பணியாளர்களால் காலராத் தடுப்பு ஊசிகள் போடப்பட்டுள்ளன. தென்னாற்காடு மாவட்ட உடல் நல அலுவலர், விழுப்புரம் நகராட்சியைச் சேர்ந்த நகராட்சி உடல் நல அலுவலர் மற்றும் பணியாளர்களுடன் சிறப்புக் காலரா ஏனைய உடல் நலப் பணியாளர்கள், தென்னாற்காடு காலராத் தடுப்புக் குழுவின் பணியாளர்கள், கொள்ளை நோய்த் தடுப்புக்காக ஒதுக்கப்பட்ட உடல் நல ஆய்வாளர்கள் ஆகியவர்களுடன் விழுப்புரத்தில் தங்கியிருந்து தேவையான தடுப்பு மற்றும் கட்டுப்பாடு...

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1978 பிப்ரவரி 24]

நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளார். கொள்ளை நோய்த் தடுப்புப் பிரிவைச் சேர்ந்த மக்கள் நல்வாழ்வுத் தடுப்பு மருந்துத் துறை உதவி இயக்குநர் 1978 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 21 ஆம் நாள் விழுப்புரத்திற்கு விரைந்துள்ளார். அவர் இன்னும் அங்கேயே தங்கியிருந்து காலராத் தடுப்பு மருந்துத் தடுப்பு மருந்துகளை வழங்குதல் போன்ற தேவையான கிரூர். மற்றும் கட்டுப்பாடு நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறார்.

50,000 சி.சி.-க்கள் காலராத் தடுப்பு மருந்து, காலராத் தடுப்பு ஊசி குத்துவதற்காக 1978 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம், 22 ஆம் நாள், விழுப்புரத்திற்கு விரைந்து அனுப்பப் பட்டுள்ளது.

தேவையான எல்லா மருந்துச் சரக்குகளும், கிருமி நாசினிகளும் வழங்கப்பட்டுள்ளன. தேவைப்படும் மருந்துகள் யாவும் இருக்கின்றன. பற்றுக்குறை இல்லை. நிலைமை கட்டுப்பாட்டிற்குள் உள்ளது. மேற்கூறிய காரணங்களால், இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி வழங்க வேண்டிய தில்லையென்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முன்னவர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லை யென்ற காரணத்தினால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப் பெறுகிறது.

5. 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைவர்]

*திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அவைமுன் உள்ள 1978-79 ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது சில வார்த்தைகளைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நமது மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வேலை வாய்ப்பைப் பெருக்குவதைப் பற்றியும், வறுமை நிலையை அகற்றுவதைப் பற்றியும், கிராமப் புற வளர்ச்சியைப் பற்றியும் சமுதாயத்தில் அடித்தள மக்களை மேம்பாடு பற்றியும் குறிப்பிட்டு அவையே நமது அடிப்படைக் குறிக்கோள். இவைகளை நிறைவேற்றுவதற்காக அடிப்படைக் பெரிதும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளும், என்றும் அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. என். கிட்டப்பா]

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பக்கம் 17-ல், நெடுங்காலமாக, பொருளாதார நிபுணர்களும், அரசியல்வாதிகளும் தொழிலாளி-முதலாளி, ஏழை-பணக்காரன், பாமரன்-படித்தவன், பின்தங்கிய-முன்னேறிய பகுதிகள் இவை போன்ற வேறுபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டியுள்ளனர். இந்த வேற்றுமைகள் நிலவுவது உண்மை. இவை அகற்றப்பட வேண்டுமென்பதையாரும் மறுக்கமுடியாது. எனினும் நமது நாட்டின் நிலைமையில் நகர்ப்புறங்களுக்கும் கிராமப்புறங்களுக்கும் இடையே உள்ள ஏற்றத்தாழ்வுதான் மிகவும் முக்கியமானதாகும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஏற்றத்தாழ்வை அகற்றுவதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அவர்கள் மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது, கூர்ந்து கவனிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். அதிலும் இந்த ஏற்றத்தாழ்வுகள் அகற்றப்பட வேண்டும் என்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தொண்டன் என்ற முறையில், மிகத் தாழ்மையான வேண்டுகோளாக விடுக்கிறேன்.

விவசாயிகள் நிறைந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையில் நான் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பெரும்பாலும் தேசியமயமாக்கப்பட்ட கொள்கை, நகரங்களிலும், நகரத்தைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளிலுமே நிகழ்ந்து விடுவதால், மிக முக்கியமான தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள விவசாயிகள் அதிலும் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் மிக அதிகமாக ஈடுபட்டுள்ளவர்கள், பின்தங்கிய மக்கள், அதையொட்டி உழைத்துப் பயன் அடையக் கூடியவர்கள், அவர்கள் எல்லாம் பயன் அடையத் தக்க அளவுக்கு மாற்றத்தைக் காண இந்த அரசு ஒரு முக்கியமான முயற்சியை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று பணிவோடு இந்த நேரத்தில் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

விவசாயத் துறையைப் பொறுத்தமட்டில், இந்த அவையில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அடிக்கடி சொல்லியதைப் போல, வேளாண்மை விளை நிலங்கள் அத்தனையும், அரசுடமையாக்கப்பட வேண்டும் என்று அவர் சொன்னதை, இந்த அரசு நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தக் கருத்தினை அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். அவருடைய அடிச்சுவட்டைப் பின்பற்றுகிறோம் என்று சொல்லுகின்ற இந்த அரசும், இந்த முயற்சியைத் தொடர்ந்து மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அண்ணா அவர்கள் அதை நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக எவ்வளவோ முயற்சிகளை மேற்கொண்டார்கள். ஆகவே, இந்த அரசு அவருடைய திட்டங்களை நிறைவேற்றவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. என். கிட்டப்பா]

[1978 பிப்ரவரி 24]

இந்த பட்ஜெட்டில் பல திட்டங்கள் இன்று போடப்பட
பெற்றுள்ளன. நான் அதை மறுக்கவில்லை. பேரறிஞர்
அண்ணா அவர்கள் “பல கோடி ரூபாய்க்குத் திட்டம், பசி,
பஞ்சம், பட்டினிச் சாவுதான் மிச்சம்” என்று சொல்வார்கள்.
அதைப்போல இன்றைய தினம் பல கோடி ரூபாய்க்குத் திட்டம்
போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள்
பட்டினியால் சாகவில்லையே தவிர, அவர்கள் நிலை மிகவும்
மோசமாக இருக்கிறது. அவர்கள் பசியாலும், பஞ்சத்தாலும்
எவ்வளவோ அவதிப்படுகிறார்கள் என்பதை இந்த மன்றத்
தைச் சேர்ந்த அனைத்துக் கட்சி உறுப்பினர்களும் நன்றாக
உணர்ந்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். அவர்களுடைய
குறைகளைப் போக்குவதற்கு, விவசாயப் பெருங்குடி மக்களு
டைய குறைகளை நீக்குவதற்கு, பேரறிஞர் அண்ணா
அவர்கள் காலத்தில் இந்த மன்றத்திலே ஒரு குழு அமைக்கப்
பட்டு, கணபதியா பிள்ளை கமிஷன் என்று ஒரு குழு அமைக்கப்
பட்டு விவசாயிகளுடைய கூலிகளை நிர்ணயம் செய்ய ஏற்பாடு
செய்யப்பட்டது.

ஆனால் இயற்கையின் விளைவால் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள்
இக் குழு நியமனம் செய்யப்பட்ட சிறிது காலத்தில் மறைந்து
விட்டார்கள். அவர்கள் மறைந்துவிட்டாலும், அவர் வழி வந்த
எங்கள் கட்சித் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் முதல்வராக
இருந்தபோது, கணபதியா பிள்ளை அவர்களின் அறிக்கையை
ஏற்று செயல்படுத்தினார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, அந்தக் காலத்திலே அவர் மூத்தரப்பு
மாநாடுகளைக் கூட்டி, அவைகளில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட
நல்ல கருத்துக்களை ஏற்று, விவசாயிகளுடைய அபிப்பிராயப் பிரச்
சினைகளை பல நேரங்களில், திராவிட முன்னேற்றக் கழக
ஆட்சிக் காலத்திலே தீர்த்து வைத்தார்கள். நான் வேண்டு
மென்றே சொல்லவில்லை. இன்றையதினம் நாம் பார்க்கிறோம்
தொழிலாளர் வர்க்கத்தினர் அவர்கள் பார்ச்சுமே
இருந்தாலும், பலதரப்பட்ட அவர்கள் என்.ஜி.ஓ.க்களாக
லும் சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டாம் என்று
போராட்டங்களை நடத்துவதை நாம் பார்க்கிறோம். அந்நா
நான் அதிகம் நுழைய விரும்பவில்லை. அந்தப் போராட்டங்களை
குறை சொல்லவும் நான் வரவில்லை.

அந்தப் போராட்டங்களைக் காணுகிற நேரத்தில், 3
விவசாயிகள் குறைகளை, அவர்கள் தேவைகளை, குறிப்பாக
கூலி உயர்வுகளைப் பற்றி, போராட்டம் நடத்தாமலேயே,
அவற்றை எதிர்பார்க்காமலேயே, அண்ணா அவர்கள் வழி
நடப்பதாக சொல்லுகின்ற இந்த அரசு, அவர்கள் கூலி உயர்வை,

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. என். கிட்டப்பா]

கணபதியா பிள்ளை தனி நபர் கமிஷனை அண் 9 அவர்கள்
நியமித்ததைப்போல, அதைத் தொடர்ந்து கலைஞர் அவர்கள்
கூலி உயர்வை கொடுத்ததைப் போல, நீங்களும் உயர்த்திக்
கொடுக்க முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-20]

இங்கே கூட்டிக் காட்டுகிறார்கள். எஸ்.பி. சீனிவாசன்,
ஐ.ஏ.எஸ்., போர்ட் மெம்பர் தலைமையில் விவசாயிகளுக்கு கூலி
நிர்ணயம் செய்து கொடுக்க கமிஷன் அமைக்கப்பட்டு இருப்ப
தாகச் சொல்கிறார்கள். அதை நான் மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்
கிறேன். மன்னிக்கவும். கலைஞர் ஆட்சி காலத்தில் அது
அமைக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே,
அத்தகைய முறையில், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் உருவாக்கி
யது போல், டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் உருவாக்கியது போல்,
ஒரு தனி நபர் கமிஷன் அமைத்து விவசாயிகளின் பிரச்சினைக்குத்
தீர்வு காண வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிராம மக்களின் முன்னேற்றத்தையும், தரத்தையும் கருத்தில்
கொண்டு இருப்பதாக ஆளுகின்ற நிலையில் இருக்கும் ஆட்சிக்
காரர்கள் இந்த பட்ஜெட்டில் குறிப்பாக, இந்த நிதி அமைச்சரின்
பட்ஜெட்டில் கிராமத்தின் ஆணிவேராக இருக்கும் விவசாயி
களைப் பற்றி பலவற்றை குறிப்பிடும்போது, நான் முதலில்
சொன்னது போல், அவர்களது கூலி உயர்வு பற்றி எதுவுமே
சொல்லவில்லை. இந்த புயல் வெள்ள சேத காலத்தில் கூட அவர்
களுக்கு 87-ம் பசலிக்கு குத்தகை கட்டாவிட்டால், அது ஒத்தி
வைக்கப்பட்டு இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறதே தவிர
ரத்து செய்யப்படவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்
கொள்கிறேன். அதை ரத்து செய்யவேண்டும் என்று நான்
கேட்டுக்கொள்கிறேன். கலைஞர் காலத்தில் 81ஆம் பசலிக்கான
பாக்கி கட்டப்பட்டு ஏனைய அத்தனையும் ரத்து செய்யப்
பட்டு இருக்கிறது. அதைப்போல், இப்போதும் ரத்து செய்யப்பட
வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக நான் சொல்ல விரும்புவது, நில உச்சவரம்பு.
இது எல்லோராலும் பரவலாக பேசப்படுவது. காங்கிரஸ் ஆட்சிக்
காலத்தில் 30 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் என்று இருந்ததை கலைஞர்
ஆட்சிக் காலத்தில் 15 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் என்று குறைக்கப்
பட்டது. அதற்குமுன் உச்சவரம்பிற்கு அளிக்கப்பட்டு இருந்த சில
விதிவிலக்குகளும் நீக்கப்பட்டன. இன்றைய அரசு இன்னும்
புதுமையான திட்டத்தை அந்த வகையில் அறிவிக்கும் என்று
எதிர்பார்த்தோம். இது வரையிலும் அது குறித்து எதுவும்
சிந்திக்கப்படவில்லை என்பதை நான் பணிவோடு எடுத்துச்
சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

[திரு. என். கிட்டப்பா] [1978 பிப்ரவரி 24]

குத்தகைதாரர்கள் நிலத்தில் இருந்து வெளியேற்றப்படுகிறார்கள் என்பதை இங்கேயுள்ள பல கட்டித் தோழர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் எடுத்துச் சொல்லி வருகிறார்கள். எடுத்துச் சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறோம். சட்டங்கள் போடப்பட்டு இருக்கின்றனவே தவிர, அச்சட்டங்கள் பரவலாக செயல்படுகின்றனவே தவிர, அங்கேயிருக்கும் சாதாரண விவசாயிகள் பெரும்பாலும் வெளியேற்றப்படுகிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்டுவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். அதைப்போலவே அண்மையில் புயல்வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட சில குடியானவர்கள் ஜப்திக்கு ஆளாக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஜப்திக்கு ஆளாக்கப்படவில்லை என்று உணவு-கட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம். இருந்தாலும் ஜப்திக்கு ஆளாக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள், அந்த நிலைமை தடுக்கப்பட வேண்டும், அதற்கான கண்காணிப்பை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கும் பெரிய பிரச்சனை, நிலப் பிரச்சனை. கபிஸ்தலம் மூப்பனார் அவர்கள் பெயரை இங்கே குறிப்பிடுவதற்காக மன்னிக்க வேண்டுகிறேன். என்னை விடத் தீவிரமாக அத்தகைய நிலச்சுவான்தார்களைப் பற்றி, நிலத் திமிங்கிலங்களைப் பற்றி, இங்கேயிருக்கின்ற மதிப்பிற்குரிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தோழர்கள் விமர்சித்து இருக்கிறார்கள். கபிஸ்தலம் மூப்பனார், பூண்டி வாண்டையார், உக்கடை தேவர், குன்னியூர் சாம்பசிவ ஐயர், வடபாதிமங்கலம் ஆகியோர் டிரஸ்ட் என்று உரிமை கொண்டாடி வைத்துக்கொண்டு இருக்கும் நிலங்களின் ஏக்கராக்களைக் கண்டறிந்து, அதிலே உள்ள நியாய அநியாயங்களைக் கண்டறிந்து அவைகளைப் போக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கான வழிவகைகளை அரசாங்கம் காணவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைவிட முக்கியமான ஒன்றையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நான் இப்போது தனிப்பட்ட முதலாளிகளைப் பற்றி உயர் முதலாளிகளைப் பற்றி குறிப்பிட்டேன். தந்தை பெரியார் அவர்கள் அடிக்கடி சொல்லி வந்ததுபோல், கல் முதலாளிகள், அவர்களுடைய நிலங்கள்—அதாவது கோவில் நிலங்கள்—அந்தக் கல் முதலாளிக்குச் சொந்தமான நிலங்கள், மடங்கள் ஆகியவற்றிற்குச் சொந்தமான நிலங்கள் அவற்றை பிளையாக வைத்துக் கொண்டு இருப்பவர்களிடமிருந்து முழுவதுமாக எடுப்பதற்கான முயற்சிகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்தநேரத்தில், கலைஞர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்தில், நேற்றையதினம் பேசிய எங்கள் கட்சித் துணை

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. என். கிட்டப்பா]

பொதுச்செயலாளர் ப.உ. சண்முகம் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியது போல், அந்தமாதிரி நிலங்களைப்பற்றிக் கண்டறிய ஒரு குழு நியமிக்கப்பட்டு, அந்தக் குழு ஓரளவிற்கு அதனுடைய பணியை ஆற்றிக் கொண்டு இருந்த நேரத்தில், முழுமை பெறாமல் இருந்த நேரத்தில், கழக ஆட்சி கலைக்கப்பட்டு, அதைத் தொடர்ந்து ஜனாதிபதி ஆட்சி நடைபெற்று இன்றையதினம் மக்களாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் ஆட்சி நடைபெற்று வரும்போது, அப்படிப்பட்ட பிளாமி நிலச் சொந்தக்காரர்களை அத்தகைய நிலங்களில் இருந்து வெளியேற்ற நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மன்றத்திலே நான் மெத்த பணிவோடு ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதை எல்லோரும் அருள்கூர்ந்து பொறுத்துக் கொள்ளவேண்டும். 1967-ம் ஆண்டு முதல் பலமுறை கேள்வி கேட்டுப்பார்க்கிறேன்; பலவகைகளிலே கேட்டுப் பார்க்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். தஞ்சை மாவட்டத்தில் தர்மபுரம் ஆதினம் திருவாவடுதுறை ஆதினம், திருப்பனந்தாள் ஆதினம் இவை இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு ஆதினத்திற்கும் 50 ஏக்கர், 100 ஏக்கர் அல்ல பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது.

தர்மபுரம் ஆதினத்திற்குச் சொந்தமாக எத்தனை ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது என்றறிய 1967-லிருந்தே முயற்சி செய்து பார்க்கிறேன்; இதுவரையிலே முடியவில்லை. அதைப்போலவே திருவாவடுதுறை, திருப்பனந்தாள் ஆதினங்களுக்கு எத்தனை ஏக்கர் நன்செய் நிலம், எத்தனை ஏக்கர் புன்செய் நிலம் இருக்கிறது என்பதை அறிய முயற்சி செய்தேன்; இதுவரையிலும் கண்டறிய முடியவில்லை. அந்த ஆதினங்களுக்கு அல்லது மடங்களுக்குச் சொந்தமாக எத்தனை ஏக்கர் நிலம், அதிலேபிளாமி என்ற முறையில் எத்தனை ஏக்கர் இருக்கிறது? இதுவரையிலும் யாருக்கும் தெரியவில்லை; கண்டறியவும் முடியவில்லை. அங்கே இருக்கிற பெருச் சாளிகள் எத்தனை? இனிமேலாவது, இந்த அவை மூலமாகவது அதைக் கண்டு பிடிக்க வேண்டும். அது இந்த நாட்டு மக்களுக்கு உதவியாக இருக்கும். நான் சொன்னால் ஒருவேளை நீங்கள் கேட்க மாட்டீர்கள். உங்களுக்கும் எங்களுக்கும் சேர்ந்து தலைவராக இருக்கிற பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பெயரால் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ஆதினங்கள் அல்லது மடங்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களை பிளாமி நிலங்களைக் கண்டு பிடிக்க வேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல, அந்த நிலங்கள் நிலத்திலே நேரடியாக உழு பவனுக்கே சொந்தமாக்கப்படவேண்டும். அதற்காக பேரறிஞர் அண்ணா வழிநின்று ஆட்சி நடத்திய டாக்டர் கலைஞர் காலத்தில் ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. நம்முடைய மாநிலச் சட்டமன்றத்தில் அது சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டது. ஆனால் ஜனாதிபதி அந்த சட்டத்தில் கையொப்பமிடவில்லை. ஆதினங்கள், மடங்கள்

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. என். கிட்டப்பா]

நிலங்களில் நேரடியாக உழுது பயிர் செய்கின்றவர்களுக்கு அவை சொந்தமாக்கப்பட வேண்டுமென்ற கழக அரசின் தீர்மானத்தை சட்டமாக நிறைவேற்றி அனுப்பினோம். குத்தகை கொடுக்கின்ற அளவுபடி நிர்ணயிக்கின்ற தொகையை 12 பசலிகளில் கொடுத்துவிட்டால் அந்த நிலம் அவனுக்கே சொந்தம், அவனுக்கு உரிமையாக்கப்படும் என்று சட்டம் இயற்றப்பட்டது. என்ன காரணத்தாலோ சோசலிஸ வாதம் பேசிய மத்திய அரசினர் அதற்கு ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை.

ஆனால் இன்றைய ஜனதா அரசு அதை நிறைவேற்றும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஆகவே, இப்போது வந்திருக்கிற அண்ணா தி.மு.க.வினர், அது கலைஞர் கொண்டு வந்த சட்ட மயிற்றே என்று கருதாமல் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் கனவை நனவாக்கும் திட்டம் என்பதைக் கருத்திற் கொண்டு அந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும். அதற்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஒத்துழைப்பு தரும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதுமிகச் சாதாரணமாக பலருக்குப் படலாம். ஆனால் என்னைப் போன்ற நீண்ட காலதிராவிட இயக்கத் தொண்டர்களுக்கு அது வேதனை அளிப்பதாக இருக்கிறது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தந்தை பெரியார் காட்டிய பகுத்தறிவுப் பாதையிலிருந்து சிறிதும் மாறு படாமல் வாழ்ந்து காட்டியவர்கள்; நம்மையெல்லாம் அந்த வழியில் இட்டுச் சென்றவர்கள். ஆக, தன்னை ஒரு பகுத்தறிவு அண்ணா அவர்கள். அத்தகைய பகுத்தறிவுவாதியாக பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பெயரை இங்கே உச்சரிக்கும்போது அமரர் அண்ணா என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த பட்டுஜட்டில் அமரர் அண்ணா என்று வருகிறது. நான் இந்த இயக்கத்தில் சாதாரண தொண்டன் என்ற முறையிலே சொல்கிறேன்; குறை கூறுவதற்காகச் சொல்லவில்லை; அமரர் என்று அழைப்பது கீழலகம்” என்பது பற்றி கொஞ்சம்கூட அண்ணா அவர்கள் கவலைப்பட்டது கிடையாது. அதை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வும் இல்லை. அதை ஒப்புக்கொள்ளாத அண்ணா அவர்கள் என்று குறிப்பிடுவது பொருத்தமாக இருக்குமா? என்னைப்போன்ற சாதாரணத் தொண்டர்கள் சொன்னால் அதைக் கேட்கலாமா என்று எண்ணுதீர்கள். அண்ணா அவர்கள் எங்கள் கனவில் வருவாரோ மாட்டாரோ; ஆனால் உங்களுக்கு கனவிலே காட்சி யளிப்பதாகச் சொல்கிறீர்கள். ஆகவே, அண்ணாவுக்கு விருப்ப மில்லாத ஒன்றைச் செய்யும்போது அண்ணா அச்சுறுத்துவார் என்ற எண்ணம் உங்களுக்கு இருக்கும். அதனால் அமரர் என்ற சொல்லை பயன்படுத்த வேண்டாமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

78 பிப்ரவரி 24]

(முற்பகல் 10-30)

திரு. கே. கந்தசாமி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப் பினர் திரு. கிட்டப்பா அவர்கள் அமரர் என்று சொல்வது பற்றிக் றிப்பிட்டார். அவர் நாங்கள் எல்லாம் ஏதோ அறியாததன் மயில் அல்லது மூடப்பழக்கத்தைப் புகுத்துவதுபோல் சால்வதாக அவர்கள் குறிப்பிடுவது புகழுடம்பைப் பெற்று னாயில் நான் அமரர் என்று குறிப்பிடுவது புகழுடம்பைப் பெற்று ழியாததன்மை பெற்றவர் என்ற பொருள் என்று கருதுகிறேன். இதில் மூடக் கருத்து ஏதாவது இருந்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் வர்கள் அதை விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, திராவிட முன் னேற்றக் கழக இயக்கத்தைச் சேர்ந்த அடிநாள் தொண்டன் றையில் மிகுந்த வருத்தப்படுகிறேன். எனக்குத் தமிழில் றன்ற அதிகமாகபுலமை கிடையாது. ஆனால் அமரர் என்பது எனக்கு ிதரிந்தவரையில் அமரத்துவம் ஆவது. அமரராவது, தேவராவது றன்ற முறையில்தான் சொல்லப்படுவது. அவ்வாறு குறிப்பிடப் ுவதுண்டு. அந்த அடிப்படையிலேதான் குறிப்பிடப்படுவது ிதை நான் சொல்ல முன்வரவில்லை. அறிவுரை வழங்குகின்ற ிதை நான் சொல்ல முன்வரவில்லை. அறிவுரை வழங்குகின்ற ிதை நான் சொல்ல முன்வரவில்லை. தகுதியுடையவனும் அல்லன். அளவுக்கு உயர்ந்தவன் அல்ல.

இறுதியாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்னும் ஒரு சில நிமிடங்கள் அனுமதித்தால் முடித்துக்கொள்கிறேன். மிசா கைதிகளாக, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் களும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும், ஜனதா கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் பல பேர்கள் இருக்கிறா் கள். சில மாநிலங்களில் அவர்களுக்குச் சலுகை வழங்கப்படு கிறது. அதே சலுகைகள் இங்கிருக்கின்ற மிசா கைதிகளுக்கும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று மிசாக் கைதிகளின் சார்பாக-மிசாக் கைதிகளின் சார்பாக, காபி-போசா கைதிகளின் சார்பாக அல்ல- நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தமிழ்நாட்டில் இன்றையதினம்-தமிழகத்தின் பத்திரிகைகள் எல்லாவற்றையும் நான் குறிப்பிடவில்லை-அதிலே பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பெயரைவைத்துக்கொண்டு நடத்தப்படு கின்ற சில பத்திரிகைகளும் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு அறி வுரை சொல்ல எனக்கு அருகதை கிடையாது. அவை எந்தெந்த பத்திரிகை என்பது அமைச்சர் பெருமக்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதை யார் நடத்துகிறார்கள் என்பது முக்கியமல்ல. நமது இயக்கத்தின் அடிப்படை எண்ணங்களுக்கு மாறாக தனிப்பட்டவர் களின் குடும்பத்தைத் தாக்கி எழுதுகிறார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களைப் பற்றியே தாக்கி எழுதியதும் நமக்குத் தெரியும்.

[திரு. என். கிட்டப்பா] [1978 பிப்ரவரி 24]

நான் இப்படி இங்கு சொல்லுவதால் என்னைப்பற்றியும் அவர்கள் எழுதலாம் அதற்காக நான் கவலைப்பட வில்லை. அண்ணா, எழுதிவது நல்லதல்ல. இந்த இயக்கத்தின் நீண்டகாலத் தொண்டன் என்ற முறையில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பத்திரிகைகளில் உண்மைக்குப் புறம்பாக எழுதுபவர்கள் மீது அவர்கள் எந்தத் தரப்பிலிருந்தாலும் சரி, அந்தத் தரப்பிலிருந்தாலும் சரி, இந்தத் தரப்பிலிருந்தாலும் சரி அப்படி எழுதக் கூடியவர்கள் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அதை நிச்சயமாக வரவேற்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது சரியான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். உண்மைகளைச் சொல்லட்டும். அது பற்றிக் கவலை இல்லை. உண்மையைச் சொல்வோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு உண்மைக்குப்புறம்பான இழுக்கான வகையில் மனிதாபிமானமற்ற முறையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்களைப் பற்றி பலவாறு எதழுக் கூடிய நிலையை நாம் பார்க்கிறோம்.

நாம் இங்கே வள்ளுவர் படத்தை வைத்திருக்கிறோம். அண்ணா படத்தை வைத்திருக்கிறோம், கடமை, கண்ணியம், கட்டுப்பாடு, என்று எழுதி இருப்பதையும் நாம் பார்க்கிறோம். அவைகளை வேடிக்கை என்று பார்க்காமல் அவைகளை உண்மையிலேயே நிலைநாட்டுகின்ற வகையில் நாம் செயல்பட வேண்டும். ஆனால் சில பத்திரிகைகள் இவைகளுக்கு முரணான வகையில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பதை வருத்தத்தோடு கட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்ததாக என்று மாயூரம் தொகுதியில் மணல் மேடு அருகில் கொள்ளிடத்திலே பாலம் ஒன்று கட்டித் தருவதாகச் சொன்னார்கள். பாலத்தைக் காணோம்.

மாயூரம் நகரில் பாதாளச் சாக்கடைத் திட்டம் அமைக்கப்படும் என்று அவைக் கேள்விக்குப் பதில் வருகிறது. ஆனால் அதைப் பட்டெட்டில் காணோம்.

திருமங்கலம் அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளிக்கு கட்டடம் கட்டித் தரவேண்டும் என்று வேண்டப்பட்டது. அது இன்னும் கட்டப்படாமல் இருப்பதை நான் இங்கே நினைவுப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

நந்தனார் பிறந்த ஊரான மேலாதநல்லூர் என்னும் ஊரில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு 27 வீடுகள் கட்டித் தருவதாகச் சொல்லப்பட்டது. நான் பலமுறை அரிஜன நலத்துறை அமைச்சரிடம் எடுத்துச் சொன்னேன்.

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. என். கிட்டப்பா]

ஒரு நல்ல நினைவிடமாக சுற்றுலாத் துறை மூலமாகப் அதை ஒழுகாத வீடுகளாக அமைத்துத் தருவதோடு ஒரு நல்ல நினைவிடமாக சுற்றுலா துறை மூலமாக பார்க்கக் கூடிய அளவிற்கு அதைச் சிறந்ததொரு இடமாக ஆக்க வேண்டும். சர்க்கரை ஆலை ஒன்று. நேற்றையதினம் என் கட்சி உறுப்பினர் திரு. இளங்கோவன் அவர்கள் கூட குறிப்பிட்டார்கள், மாயூரத்தில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை வரப்போகிறது என்று. அதைப் போலவே நானும் நம்பிக் கொண்டிருந்தேன். எனக்குத் தெரிந்த வரையில், நான் படித்த வரையில் இந்த பட்டெட்டில் மாயூரத் திற்கு சர்க்கரை ஆலை வர இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. மாயூரத் திற்கு சர்க்கரை ஆலை கிடைக்கும் என்று தெரியவில்லை.

இறுதியாக ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். காகிதப் பூ மணக்காது என்று அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள், நான் சொல்ல வில்லை. இந்தப் பட்டெட்டைப் பொறுத்தவரையில் இதில் பல வண்ணமான பூக்கள், கனகாம்பரப் பூக்கள்தான் காட்சியளிக்கிறதே தவிர, இதிலே மணக்கிற பூக்கள் எதுவும் இல்லை என்று சொல்லமாட்டேன், மணக்கிற பூக்கள் மணக்கவேண்டிய அளவில் அதில் இல்லை என்று கூறி பெரும்பாலும் காகிதப் பூக்களாகத்தான் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லி என் உரையை முடிக்கிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

திரு. மா. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிட்டப்பா அவர்கள் பேசும்போது தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கிற கபிஸ் நலம் மூப்பனார், தர்மபுரம் ஆதினம், திருவாவடுதறை ஆதினம், வடபாதிமங்கலம் இவர்களுக்கு எவ்வளவு ஏக்கர் நிலங்கள் இருக்கின்றன என்பதை அறிய 1967-ல் இருந்து இதுவரையில் நான் முயற்சி செய்கிறேன், அதைக் கண்டு பிடிக்க முடியவில்லை என்று கூறினார்கள். அதைக் கண்டு பிடிக்க முடியாமைக்குக் காரணம் என்ன? இதுநாள் வரையில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? மேலும், அவர்கள் இங்கே பேசுகிற நேரத்தில், விஷயம் தெரிந்த அமைச்சர் பெருமக்கள் என்று கூறுகிற நேரத்தில் ஆளும் கட்சி எம்.எல்.ஏ.க்கள் பற்றி அவர்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : நான் பேசும்போது குறிப்பிட்டது வடபாதிமங்கலம், குன்னியூர் இவர்களுக்கு எவ்வளவு நிலம் இருக்கிறது என்ற விவரம் தெரியவில்லை என்று நான் குறிப்பிட்டவில்லை. நான் குறிப்பிட்டது, 1967-ல் இருந்து பத்தாண்டுகளுக்கு மேலாக இந்த அவை மூலம் நான் தெரிந்துகொள்ளமுடியவில்லை என்று சொன்னது திருவாவடுதறை ஆதினம், திருப்பனந்தாள் ஆதினம் இவற்றிற்கு உள்ள நிலங்கள் பற்றிய தகவல் தெரியவில்லை என்று தான் கூறினேன், அந்த விவரங்கள் இனிமேலாவது எனக்குக் கிடைக்க ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

542 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவுசெலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம்.

[திரு. என். கிட்டப்பா] [1978 பிப்ரவரி 24]

உறுப்பினர்கள் பற்றிக் கேட்டார்கள். எல்லோரும் இப்பற்றி
றிருக்க நினைப்பதுவேயல்லாமல் வேறொன்றும் அறியேன் பரரா
பரமே என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த
சபை முன் சமர்ப்பித்திருக்கக்கூடிய 1978-79-ம் ஆண்டுக்கான
நிதிநிலை அறிக்கை மீது இந்திய தேசிய பார்வேப் ப்ளாக் சார்பாக
என் கருத்துக்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், பல கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும்
தங்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.
என்னைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய
குழ்நிலையில், under the given set of circumstances, இந்தச்
குழ்நிலையில், இந்த ஜனநாயக அமைப்பில் இந்த நிதிநிலை
அறிக்கை மிகச் சிறந்தமுறையில் தயாரிக்கப்பட்ட, நடைமுறைக்கு
உகந்த ஒரு பட்ஜெட் என்று நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்
கிறேன். Realistic approach towards human problems and
necessary equitable distribution of revenues have been made
என்று நான் சொன்னால் அது தவறில்லை என்று கருதுகிறேன்.
நீதியையும், நியாயத்தையும், இயற்கை நியதியையும் மையமாக
வைத்து இருக்கிற வருமானத்தை எப்படி எப்படி சமுதாயத்தில்
உள்ள தாழ்த்தப்பட்ட பகுதியினருக்கு பகிர்ந்து கொடுக்கமுடி
யுமோ அந்தளவிற்கு பகிர்ந்து கொடுத்து, யார் யாரிடமிருந்து
எடுக்க வேண்டுமோ அவர்களிடமிருந்து எடுத்திருக்கிறார்கள்.
பணக்காரர்கள் மீது இன்னும் அதிகமாக வரி போடலாம்.

இன்றைய ஜனநாயக அமைப்பில் எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த
வர்களும் மற்றவர்களும் அரசுக்கு ஒத்துழைப்பு தருவதாகயிருந்
தால் இன்னமும் கூட புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொஞ்சம் வேக
மாகப் போயிருப்பாரே என்பது என் கருத்து. இந்த நாட்டில்
இன்று “ஹாவ்ஸ்” “ஹாவ் நாட்ஸ்” என்று இரண்டு பிரிவினர்
கள்தான் இந்தியாவில் இருக்கிறார்கள். “I am for the have-nots.”
என்று நேதாஜி அவர்கள் சொன்னார்கள். அதையே தேவர்
பட்டும் வந்தார்கள். அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இல்லை என்று
சொன்னார்கள். இருந்தாலும் ஆட்சிக்கு வரும்போது செய்து
கொடுப்போம் என்று சொன்னார்கள். இன்றையதினம் புரட்சித்
தலைவர் அவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்தபிறகு தவறு செய்பவர்கள்
மீது கடுமையாக நடவடிக்கை எடுப்போம், அவர்கள் ஆளும்
கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, தவறு செய்பவர்
கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று சொல்லி
யிருக்கிறார்கள். “I am for have-nots who live in rural areas”
என்று கூறுவதை நான் மிகமிகப் பாராட்டுகிறேன். ரெவேறு

1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவுசெலவுத் திட்டத்தின் மீது 543
பொது விவாதம்

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. கே. கந்தசாமி]

(முற்பகல் 10.40)

இங்கே இருக்கக்கூடியவர்கள் நேற்று கூட என்.ஜி.ஓ-க்கள்
பற்றி அதாவது கெஜட் பதிவில்லாத அதிகாரிகள் சம்பந்தப்பட்ட
போராட்டத்தைப் பற்றி விவாதம் வந்தபோது நான் இங்கு
பேசியதை பல மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பாராட்டினார்கள்.
நீங்கள் பேசியதுதான் உண்மை நிலை. யதார்த்த நிலை, நீங்கள்
சொன்னதுதான். நாங்கள் என்ன செய்வது. எங்களுக்கு சில
கட்சிக் கட்டுப்பாடுகள் இருக்கின்றன, ஆதலால்தான் வெளிப்
படையாகச் சொல்ல முடியவில்லை என்று என்னிடம் வந்து சொன்
னார்கள். காரணம் அவர்களுடைய மனச்சாட்சி அந்த விதத்தில்
பேசுகிறது. அவர்களுடைய மனச்சாட்சி.....

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இங்கே என்.ஜி.ஓ-க்
களின் போராட்டத்தை ஆதரித்துப் பேசியவர்கள் வெளியே
வந்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைப் பார்த்து, எங்க
களுக்கு சில கட்சிக்கட்டுப்பாடுகள் இருக்கின்றன, அதனால்
தான் வெளிப்படையாக பேச முடியவில்லை என்று சொன்னதாகக்
குறிப்பிட்டார்கள். அப்படியென்றால், இங்கே பேசியவர்கள்
எல்லாம் உள்ளொன்று வைத்து புறமொன்று பேசக் கூடியவர்
கள் என்ற பொருளில் உறுப்பினர்களைக் குறிப்பிடுவதால், மாண்பு
மிகு உறுப்பினர் கந்தசாமி அவர்களிடம் அவ்விதம் வந்து
சொன்னவர்கள் யார், யார் என்பதைச் சொன்னால், இப்படிப்
பட்ட அபாயத்திலிருந்து உறுப்பினர்கள் தப்பித்துக் கொள்ள
முடியும் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : நான் சொன்னது, இங்கே என்.ஜி.ஓ-க்
களுடைய போராட்டத்தை பரிந்துரைத்துப் பேசியவர்கள்
தாங்கள் பேசியது தவறு என்று உணரக் கூடிய விதத்தில் என்
னிடம் வந்து பேசியதாகக் குறிப்பிடவில்லை. நான் சொன்னது
பொதுவாகத்தான் சொன்னேன். என்.ஜி.ஓ-க்களுடைய போராட்
டம் நியாயமற்றது என்று அப்போதும் நான் சொன்னேன்.
இப்போதும் அதைத்தான் சொல்லுகிறேன், வெளியிலிருந்தும்
சொல்வேன், உள்ளேயிருந்தும் சொல்வேன். அவர்களை விட
தேவையானவர்கள் சமுதாயத்தில் எத்தனையோ பேர்கள்
இருக்கிறார்கள். நூற்றுக்கு 56 பேர்கள் வறுமைக்கோட்டின்
கீழ்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

படித்தவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு ஒரு கையில் சர்ட்டிபி
கேட்டும், இன்னொரு கையில் மூட்டைப் பூச்சி மருந்தும்
வைத்துக்கொண்டு அலைகிறார்கள், இதை நான் நேற்றும் சொன்
னேன். இப்போது நிலை என்னவென்றால், படித்தவர்கள் வேலை
இல்லை, வேலை வேண்டும் என்று கேட்கிறார்களா. ஆமாம் நியா
யம் தான், உண்ணாவிரதம் ஆரம்பிக்கப் போகிறீர்கள் எங்கள்
ஆசீர்வாதம். படித்து வேலையில் இருப்பவர்கள் தங்களுக்கு சம்
பளம் அதிகமாக வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்களா, ஆமாம்,

[திரு. கே. கந்தசாமி] [1978 பிப்ரவரி 24]

நியாயம்தான். விவசாயக் கூலி அதிகமாக வேண்டும் என்று விவசாயிகள் கேட்கிறார்களா, ஆமாம். நியாயம்தான், விலை வாசி ஏறிவிட்டதே குறைக்கவேண்டுமே, ஆமாம். நியாயம் தான், விலை பொருள்களின் விலையை அதிகப்படுத்தவேண்டுமே, ஆமாம். நியாயம்தான். இப்படி எதற்கெடுத்தாலும் ஆமாம், ஆமாம் என்று சொல்லிக்கொண்டேயிருக்க வேண்டும். 'நோ' (இல்லை) என்ற பதிலையே எங்கும் காண முடியவில்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட பட்டியலோடு, எம். எல்.ஏ.-க்களுக்கு சம்பளத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டுமா? ஆமாம். நியாயம்தான் என்பதையும் உறுப்பினர் அவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. கே. கந்தசாமி : ஆமாம். நியாயம் தான் என்று நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய கருத்தும் என்னுடைய கருத்தோடு சேர்ந்து இணைந்த கருத்துத்தான் என்பதை சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே இப்படி எல்லாவற்றிலும் ஹ்யூமன் பிராபளமாக இருக்கிறது. The vicious circle has now encircled the whole society. என்று கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மிக முக்கியமான சூழ்நிலையில் நாம் சிக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். கட்சியின் சார்பாக ஆதரவைப் பெற வேண்டும், மக்களுடைய ஆதரவையும் பெற வேண்டும் என்ற கருத்தில் எல்லாவற்றையும் பெற துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் சமுதாயத்தில் நாம் ஆதரித்த பிரச்சனைகள் என்று வரும்போது அவற்றையெல்லாம் நாம் பார்க்க வேண்டிய கடமை நமக்கு இருக்கிறது. நாம் டல் ரெவன்யூ மொத்த வருவாய் என்ன, இதிலிருந்து யாருக்கெல்லாம், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், இதுவிலிருந்து யாருக்கெல்லாம் எப்படி கொடுப்பது, மற்றுமுள்ளவர்கள் இவர் எடுத்துப் போட்டு, எப்படி யெல்லாம் இருக்கின்ற வருவாயை பிரித்துக் கொடுக்க முடியும் என்று நாம் எல்லாம் சேர்ந்து இருந்து ஆலோசிக்கலாம் என்ற ஆலோசனையை அரசுக்கு சொல்லலாம் என்று இருக்கிறேன்.

நான் இதை அவசியம் என்று கருதுவதால் குறிப்பிடுகிறேன். இப்படி எங்கு பார்த்தாலும் பிரச்சனைகள் உருவாகிக் கொண்டிருக்கின்றன. டியல் வந்தது, வெள்ளப்பெருக்கு கொண் சமுதாயத்திற்கு ஓரளவுக்கு சாதகமாக இருந்தாலும் கூட, குடிதண்ணீர் பஞ்சம் ஏற்பட்டது. வேளாண்மை உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டது. சமுதாயத்தில் பலரின் உடமைகள் எல்லாம் அழிக்கப்பட்டுவிட்டன. மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவி போதிய அளவு வரவில்லை.

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. கே. கந்தசாமி]

நேற்று பேசிய நண்பர் பாலகிருஷ்ணன் அவர்கள் கூட, தன்னை மறந்து சொன்னார்கள். மாநில சுயாட்சி வேண்டும் என்று தானும் போராட தயாராக இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். மத்திய அரசைப் பார்த்து நாம் குரல் கொடுக்கிறோம், சட்ட சபையிலும் சொன்னோம், அரசாங்கமும் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இருந்தும் போதிய உதவி கொடுப்பதற்கு மத்திய அரசு ஏன் தயங்குகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. மத்திய அரசுக்கு எதிராக ஏன் இதற்காக ஒரு போராட்டம் நடத்தக் கூடாது என்ற எண்ணம் நமக்கெல்லாம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே நமக்குக் கிடைக்க வேண்டிய உதவியைப் பெறுவதற்கு இந்த அமைச்சரவை கடுமையாக முயற்சி எடுத்து, இன்னும் அதிகமாக உதவியைப் பெறவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றபோது, ஆக்கவேலை களுக்கான முயற்சியிலே ஈடுபடுகின்ற நிலைமை இருக்கின்ற போது, நாம் எங்கே பார்த்தாலும் கிளர்ச்சி, போராட்டம் ஆகியவைகளைச் சந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

வரி பாக்கிகளை எத்தனையோ பேர்கள் அரசுக்குக் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். ஈஸ்வர அய்யர் என்பவர், நெற்றியிலே கண் இருப்பதுபோல், சென்னையிலே உள்ள மவுண்ட் ரோடிலே உள்ள பெரியார் சிலைக்கு அருகாமையில் இருக்கின்ற தொழிற்சாலைக்கு உரிமையாளர், ஒன்றேழுக்கால் கோடி ரூபாய் எலக்ட்ரிசிட்டி போட்டுக்கு வரி பாக்கி இருக்கின்றது என்று சொன்னால், இது என்ன நியாயம்? ஒன்றேழுக்கால் ரூபாய் ஒரு விவசாயி, சம்சாரி எலக்ட்ரிசிட்டி பாக்கி கட்டாவிட்டால், 21 ஆம் தேதி மாலை 5 மணிக்குக் கட்டவில்லை என்று சொன்னால், மறுநாள் 22 ஆம் தேதி காலை 6 மணிக்கு எல்லா பியூஸ்களையும் மோட்டாரிலிருந்து பிடுங்கி, கிணற்றிலே தண்ணீர் வர முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. அப்படி நீர் வராததால், நெல், கரும்பு, வாழை போன்றவைகள் காய்ந்து போகின்றது. ஏழை சம்சாரி என்ன பண்ணுவான்? ஆனால், இப்படி ஒன்றே முக்கால் கோடி வரி பாக்கியிருக்கிறது என்று சொன்னால், மவுண்ட் ரோடிற்கு அருகாமையில் ராணுவம் இருக்கின்றது, ஏன் துப்பாக்கியைத் தூக்கிக் கொண்டு அங்கே போகக் கூடாது?

(பேரவைத் துணைத்தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தவறான தகவலைத் தந்து விடக் கூடாது என்பது என்னுடைய கருத்து. மவுண்ட் ரோடிலே ஈஸ்வர அய்யருக்குச் சொந்தமான தொழிற்சாலை இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. அவர்கள் ஒன்றேழுக்கால் கோடி ரூபாய் மின்சார வரி பாக்கி தர வேண்டுமென்கின்ற விவரமும் என்னிடத்தில் இல்லை. இது புதிதாக இருக்கிறது. ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எதைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகின்றார்கள் என்று தெரியவில்லை.

[1978 பிப்ரவரி 24]

திரு. கே. கந்தசாமி: ஈஸ்வர அய்யருக்கு மவுண்ட்ரோடிலே தொழிற்சாலை இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால், வரி பாக்கித் தொகை ஒன்றே முக்கால் கோடி என்று ஒரு குழுவினரே விவாதம் வந்தபோது, இது சம்பந்தமாகச் சொல்லப்பட்டது. இந்த பாக்கி 1967-68 லேயிருந்து என்று சொல்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக அந்த என்ஜினியர் ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை? அங்குள்ள அதிகாரிகள் என்ன பண்ணினார்கள்? சீப் என்ஜினியருக்கு கூட இதிலே அதிகாரம் இல்லையா? அவர் அங்குள்ள லைட்டையாவது பிடுங்கி இருக்கலாமே? அல்லது இரண்டு நாட்களுக்கு அந்தத் தொழிற்சாலையையாவது ஓடாமல் நிறுத்தியிருக்கலாமே? ஆனால் அதே சமயத்தில் ஒரு சிறிய விவசாயி, சம்சாரி பணம் கட்டவில்லை என்று சொன்னால், உடனே பிளக்கைப் பிடுங்கி விடுகிறார்கள். இது என்ன நியாயம்?

ஆகவே, இதையெல்லாம் காண்கின்றபோது எனக்கு ஒரு ஐயப்பாடு ஏற்படுகிறது. உண்மையில் இந்த அரசு.....

திரு. துரைமுருகன்: பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன் ஒன்றே முக்கால் கோடி என்பது சாதாரணமான பணம் அல்ல என்று திரு. கந்தசாமி அவர்கள் சொல்கிறார்கள். மின்சாரத் துறைக்கு அவர்கள் இவ்வளவு பாக்கியிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். எனவே, அமைச்சர் அவர்கள் அருள்கூர்ந்து இதற்கு விளக்கம் தந்தால், மேலும் அங்கத்தினர்கள் பேசுவதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இந்த ஒன்றே முக்கால் கோடி என்பது கொஞ்சமல்ல. அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசும்போது, அதிகம் என்றுதான் சொன்னார்கள்.

திரு. கே. கந்தசாமி: உண்மையைத்தான் குறிப்பிடுகிறேன். இதை அரசின்மேல் குற்றஞ்சாட்டுவதற்காக குறிப்பிடவில்லை. அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். ஏன் இதுவரை நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மால்கோவைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகின்றார்கள் என்று கருதுகிறேன். மால்கோவைத் தான் இவர்களின் தவறாக ஈசன் என்று குறிப்பிடுகின்றார்கள் என்று கருதி தொடரிலேயே விவரத்தைக் கொடுத்தேன். பெனால்டி என்ற வகையில், பீனல் லெவியாக அவர்கள் 7 கோடி ரூபாய் பாக்கி இருக்கின்றது. அதேபோல் மின்சார கட்டண பாக்கி என்பது 2 கோடிக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த ஒன்றே முக்கால் கோடியாக இருக்கலாம். ஆனால் ஈசன் கம்பெனியைப் பொறுத்த வரையில், அத்தகைய பாக்கி இருப்பதாக எனக்குத் தகவல் இல்லை.

1978 பிப்ரவரி 24]

திரு. கே. கந்தசாமி: நான் பெயரை தவறுதலாகச் சொன்னதற்காக வருந்துகிறேன். மால்கோ என்பதற்கு தவறுதலாக ஈசன் என்று ரூபகமறதியாகச் சொல்லி விட்டேன். "Whether it is X or Y, due is 1 crore and 35 lakhs to the Electricity Board."

(குறுக்கீடு)

நெற்றிக்கண்ணன் குற்றம் செய்தாலும், குற்றம் குற்றம்தான். ஈசன் தவறு செய்தாலும், அந்தத் தவறைச் சுட்டிக்காட்டுவதிலே தவறில்லையென்று நான் கருதுகிறேன். ஆக, மால்கோவாக இருந்தாலும் அவர்கள் இன்று எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டுக்கு கொடுக்க வேண்டியது 9½ கோடி என்று சொல்லும்போது இது என்ன ஜனநாயகம்? நாம் ஜனநாயகத்தைப் பற்றியும், சோஷலிசத்தைப் பற்றியும் மக்களிடம் பேசினால், அதை மக்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்களா? ஆனால், சம்சாரி ஒன்றே முக்கால் ரூபாய் கட்டவில்லை என்றால், பிளக்கைப் பிடுங்கி விடுகிறார்கள். ஆனால், 9½ கோடி பாக்கியிருப்பவர்கள், 'வித் ஆல் இம்மியூனிட்டி' உங்களிடம்தான் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கு மாலை போடுகிறார்கள்; விருந்து வைக்கிறார்கள்.....

திரு. துரைமுருகன்: இந்த 9½ கோடி பாக்கிக்காக மால் கோவினர் ஸ்டே வாங்கியிருக்கிறார்கள். * * * என்பதை பெரியவர் கந்தசாமி அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10:50]

திரு. கே. கந்தசாமி: தங்களுக்குத் தெரிந்த தகவலைத் தாங்கள் பேசுகிறபோது குறிப்பிட்டால் நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 9½ கோடி ரூபாய் கட்டுவதற்கு ஸ்டே வாங்கியிருக்கிறார் என்பதற்கு மேல் * * * என்று சொன்னதை நீக்கவேண்டுமென்று உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: அரசாங்க வக்கீல் நீதிமன்றத்திற்குப் போகவில்லை.

THIRU DURAIMURUGAN: My point is that the Government has not opposed the grant of Stay.

அரசாங்கத் தரப்பிலிருந்து அதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கவில்லை என்பது என்னுடைய வாதம்.

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது. (முற்பகல் 10:48)

[1978 பிப்ரவரி 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஸ்டே வாங்கி யிருக்கிறார் என்று சொன்னதற்குமேல் * * * என்று சொன்னதை சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கவேண்டு மென்று உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : Even in spite of opposition from the Advocate-General the court has got the right to grant stay or deny. That is not material now. குறிப்பிட்ட ஸ்தாபனம் 9½ கோடி ரூபாய் அரசுக்குத் தரவேண் டும். இதை வசூலிக்க என்ன முயற்சி செய்யப்பட்டது? அந்த ஸ்தாபனத்தின் சொந்தக்காரர் முதல்வரைச் சந்திக்க வந்ததாக வும், முதல்வர் அவர்கள், அவர் கட்ட வேண்டிய பணத்தில் பாதியையாவது கட்டினால்தான் நேரடியாகப் பார்க்க முடியும், இல்லாவிட்டால் பார்க்க முடியாது என்று சொன்னதாகவும் அறி கிறேன். அதற்காக முதல்வர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன்.

கோர்ட் மூலம் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். இந்தக் கோர்ட் எல்லாம் நமக்குத் தேவையா? என்ன செய்யப் போகிறோம்? நாட்டிலே கொள்ளை அடிப்பவர்கள் பிழைக்கத்தான் வசதியாக இருக்கிறது. எஞ்சினியர் போய் முதலிலேயே ஸ்பீயூசை எடுத் திருக்கலாம் அல்லவா? அதற்கு என்ன தடை வந்தது? ஏழை என்ற காரணத்தால் அனுதாபம் காட்டினார்களா? ஏழை நஷ்டம் என்ற காரணத்தால் அனுதாபம் காட்டினார்களா? அல்லது படிப்பட்ட அக்கிரமங்கள், அநியாயங்கள் நடைபெறுகின்றன. இப்படிப்பட்ட அக்கிரமங்கள் அநியாயங்கள் நடைபெறுமல் இருக்கவேண்டுமென்பதற்காக புரட்சித் தலைவர் நடைபெறும்ல் ஏதோ முயற்சி செய்கிறார்கள். அந்த முயற்சிக்கு நாம் ஒத் தாயசாக இருக்க வேண்டும். தவறு செய்கிற அதிகாரிகள் மீது மிகக் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

சட்டமன்றத்தில் நாம் எதையெதையோ பேசிக் கொள்கி றோம். அன்பு காரணமாகப் பேசுகிறோம்; ஆவேசமாகக் கூடப் பேசிக்கொள்ளுகிறோம். நேற்று மாலை 5 மணி அளவில் பஸ்ஸைக் காக காத்துக் கொண்டிருந்தேன். அங்கே நின்று கொண்டிருந்த என்.ஜி.ஓ.க்கள் பேசிக் கொள்கிறார்கள். “உங்கள் மந்திரி அங்கு இல்லையா? எம்.எல்.ஏ.க்கள் ஒன்றுக்கொன்று பேசுகிறார்கள். குடும்பத்தைப் பற்றியெல்லாம் பேசுகிறார்கள்” பேசினார்கள். எனக்குக் கோபம், ஆத்திரம் வந்தது. ஆனால் இருக்கிற உண்மையை நினைத்து வெட்கத்தோடும், மன வேதனை யோடும் குறிப்பிடுகிறேன்—

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. கே. கந்தசாமி]

They are paid from our revenues. Simply because I happen to be an M. L. A. nobody can say that I am not paying taxes.

நம்முடைய வரிப் பணத்தைச் சம்பளமாக வாங்குகிற அரசு ஊழியர்கள் நம்மைப் பற்றி, சேவை செய்ய வந்திருக்கும் நம் மைப் பற்றி ஒட்டுமொத்தமாகப் பேசுகிறார்கள். இந்த துர்ப் பாக்கியமான நிலை அவசியந்தானா?

மக்கள் வரிப் பணத்தில் இருந்து சம்பளத்தை வாங்கிக் கொண்டு * * * என்று பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, நாம் ஒருவரை ஒருவர் தாக்கிக் கொள்வதை நிறுத் திக் கொள்வது நல்லது. குடும்பத்தைப்பற்றியெல்லாம் பேசிக் கொள்கிறார்கள் என்று அவர்கள் பேசுகிறார்கள். ஒதுங்கி நின்று அவர்களுடைய குறையைப் பணிந்து சொல்வதற்குப் பதில் கேலி யும், கிண்டலும் செய்து பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மன வேதனையோடு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அத்தனைபேருக்கும் வேண்டுகோளாக விடுக்கிறேன். நமக்குள் எத்தனை வேறுபாடு கள் இருந்தாலும் நாம் நிதானமாக, ஒருவரையொருவர் தாக்கிக் கொள்ளாது பேசுவதன் மூலம் நம்முடைய கவுரவம் பாதுகாச் சுப்படுவதோடு இந்தச் சபையின் கவுரவமும் பாதுகாக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த பட்ஜெட்டைப் பொறுத்த வரை நல்லபல திட்டங்களை கிராமப்புறங்களுக்குச் செய்ய வேண்டுமென்று திட்டமிட்டிரு கிறார்கள். மிலிட்டெரி சென்டர்ஸ் நான்கு இடத்தில் திறப்பதாக வும், 100 பேருக்கு வருஷா வருஷம் டிரெயினிங் கொடுப்பதாக வும் குறிப்பிட்டார்கள். அதை நான் மனப்பூர்வமாகப் பாராட்டு கிறேன். அது, தேசபக்தி, ஒழுக்கம், கட்டுப்பாடு ஆகியவற்றை இளைஞரிடையே பரப்ப உதவும். 100 பேர் என்பதற்குப் பதிலாக வருஷா வருஷம் ஆயிரம் பேருக்கு டிரெயினிங் கொடுக்கும் வகை யில் எண்ணிக்கையைக் கூட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

அடுத்தாற்போல், விதவைப் பெண்களுக்கு உதவி செய்யும் போது 45 வயதாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டதை இப்போது 40 வயதாகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். அது பாராட்டுக் குரியது. அவர்களுக்காக சாக்குக்கட்டி கெய்யும் தொழிற்சாலை, மெழுகுவர்த்தித் தொழிற்சாலை போன்ற திட் டங்கள் உருவாக்குவதற்காக நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அது மிகவும் நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. கே. கந்தசாமி] [1978 பிப்ரவரி 24]

விவசாயிகள் பிரச்சனையைப் பொறுத்தவரையில் ஒன்றும் செய்யப்படவில்லை. என்.ஜி.ஓ.க்கள் என்றால் தேர்ட் கமிஷன், போர்ட் கமிஷன் என்று போடுகிறார்கள், பியூன்ஸ் என்றால் அவர்களுக்கு ஒரு கமிஷன், கெஜுடெட் ஆபீஸர்கள் என்றால் அவர்களுக்கு ஒரு கமிஷன். இப்படி எல்லோருக்கும் கமிஷன் போடுகிறார்கள், ஆனால் விவசாயிகளுக்கு ஏன் கமிஷன் வைக்கமாட்டேன் என்கிறார்கள்? எப்போதுமே ரூரல் எகனாமியிலிருந்து ஸ்டார்ட் பண்ணுவதுதான் நல்லதாக இருக்கும்.

“We are not Industrialists. Our economy should start from rural areas.”

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகள் பிரச்சனை சம்பந்தமாகக் கவனிப்பதற்கு அரசு ஏற்கெனவே விவசாயிகளையும் கொண்ட ஒரு குழுவை அமைத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, திரு. கந்தசாமி அவர்கள் பேசியதை நான் என்னுடைய அறையிலிருந்தே ஒலிபெருக்கியின் மூலமாகக் கேட்டுக் கொண்டிருந்தேன். உடனே ஓடோடி வந்தேன். அவர்கள் பேசியபோது ஏதோ என்.ஜி.ஓக்கள்

என்று சொன்னார்கள். அது அவைக் குறிப்பிலே இருப்பது இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற சமுதாய புரட்சி யுகத்தில் நல்ல தல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி: யாரையும் நான் சொல்லவில்லை. நான் எந்த இனத்தையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லிவிடவில்லை..... இனத்தையும் குறிப்பாகச்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. கந்தசாமி அவர்கள் பேசியபோது சொன்ன

என்பதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று ஆணையிடுகிறேன்.

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1978 பிப்ரவரி 24]

திரு. ஆ. நடராசன்: திரு. கே. கந்தசாமி அவர்கள் பேசும் போது கோர்ட் தேவையில்லை என்ற அடிப்படையில் தெரிவித்தார்கள்

திரு. கே. கந்தசாமி: கோர்ட் தேவையில்லை என்று சொல்லவில்லை, சமுதாயத்திற்கு அநீதி செய்யக்கூடியவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய முறையிலே இருப்பதால் அப்படி என்னம் இருக்கிறது என்பதைச் சொன்னேன். கோர்ட் வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. விவசாயிகளுடைய பிரச்சனையைக் கவனிக்கும்போது பொருளாதார ஸ்டரக்சரை சீர்படுத்த வேண்டும். இந்த நாட்டிலே அவர்கள் 70 சதவீதம் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பொருளுக்கு மீதம் இருக்கக்கூடிய 30 சதவீதம் பேர் விலையை நிர்ணயிக்கிறார்கள் என்றால் இது என்ன ஜனநாயகம்? ஜனநாயகத்திலே மெஜாரிட்டி உரிமையை மைனாரிட்டி பிடுங்கி வைத்துக் கொண்டுவிடுவதா? பேசுகிறோம், பார்த்தீர்களா, பார்த்தீர்களா ஜனநாயகம் என்று. ஆகவே, இதையெல்லாம் கவனித்து வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உழபவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்று கொண்டு வருகிறார்கள், நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் ஆப்ஸன்டி லேண்ட் லார்ட் விஷயத்தில் கொஞ்சம் சிந்திக்க வேண்டும். 2 ஏக்கர் மதுரையிலே வைத்துக்கொண்டு இங்கே வேலை பார்க்கிறார் ஒருவர் என்றால், அவருக்கு 5 பிள்ளைகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னால், அவர் ரிடையர் ஆகி கடைசி காலத்திலே கிராமத்திலே போய் உட்காருவதற்கு அந்த நிலம் தேவை என்று சொல்லக்கூடிய அளவில் இருக்கும்போது நிலத்தை நான்தான் உழவடை செய்கிறேன்; எனக்கு பட்டா செய்துகொடுங்கள் என்று சொன்னால் அது சரியாக இருக்குமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, உழபவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்ற பார்முலாவில் ஒரு பர்டிகுலர் கேஸிலே டிஸ்கிரஷனரி-பவர் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, ஆப்ஸன்டி லேண்ட் லார்டுகளுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் குடியிருக்கிறவர்களுக்கு வீடு சொந்தம் என்று ஏன் கொண்டுவரக்கூடாது? எனக்கு மதுரையிலே வீடு கிடை யாது. நான் குடியிருக்கிற வீட்டை எனக்கு சொந்தமாக்விடலாமே, அந்த செட்டியார் 5 வீடுகள் வைத்திருக்கிறார், நான் குடியிருக்கிறேன், எனக்குக் கொடுங்கள் என்று ஏன் நான் சொல்லக்கூடாது?

[திரு. கே. கந்தசாமி] [1978 பிப்ரவரி 24]

அதேமாதிரி 5 பஸ்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால் அவைகளிலே கண்டக்டர்கள் டிரைவர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு பஸ்களைக் கொடுத்துவிடுங்களேன், தொழிலாளி முதலாளியாகட்டுமே. ஆகவே இதையெல்லாம் ஆலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல், வெஸ்ட் ப்ளேயிங் ரிவர்ஸ்-ஐ திருப்பி விடுவது என்பது ஒரு புனிதமான திட்டம். நான் முதலமைச்சரைப் பாராட்டுகிறேன். முன்னால் கலைஞர் அவர்கள் இருந்தபோது நான் பேசிய பேச்சுக்களிலே பாதி இதைப்பற்றித் தான் இருக்கும். வெஸ்ட் ப்ளேயிங் ரிவர்களை திருப்பிவிட்டால் நாடு பிழைத்துவிடும். அதற்காக நான் மொரார்ஜி அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். அந்தக் கட்சியின் தலைவர் திரு. ஜேம்ஸ் இங்கு இல்லை, துணைத் தலைவர் இருக்கிறார். நீங்கள் சொல்லுங்கள். அந்தத் திட்டம் வந்துவிட்டால் பஞ்சம் போய்விடும், கிரவுண்ட் வாட்டர், எலக்ட்ரிசிட்டி பிரச்சனைகள் எல்லாம் இருக்காது.

[முற்பகல் 11.00]

எங்களுடைய தொந்தரவுகளை உங்களுக்கு இருக்காது, பாராட்டுத்தான் இருக்கும். ஆகவே, அந்த நடவடிக்கையை விரிவாகக் கொண்டு வரக்கூடிய ஏற்பாட்டைச் செய்து நாட்டைக் காக்கக்கூடிய திட்டங்களை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் ஒன்றே ஒன்று. டீசலுக்கு விட்டர் ஒன்றுக்கு 2 பைசா கூடுதல் வரி போடப்பட்டுள்ளது. இப்பொழுது மின்சாரக் கட்டுப்பாடு இருக்கும்போது, அந்த 2 பைசாவை நீக்கினால் நல்லது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்து அமர்கிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் :
 பேச இருக்கிற காரணத்தினால், இனிமேல் இன்னும் பலர்
 சொல்கிற உறுப்பினர்கள் 10 நிமிடத்திற்குள் கருத்துக்களைச்
 வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முடித்துக்கொள்ள

திரு. ரா. மார்க்கபந்து :

அவர்களே, இந்த நிதிநிலை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அறிக்கையிலே
‘கிராமப் பகுதிகளுக்கும் நலிந்த பிரிவினருக்கும் பக்கம் 4-லே,
கொடுத்து, வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கான ஒதுக்கீடுகளை முன்னுரிமை
செலவுத் திட்டத்தில் மேலும் உயர்த்துவது நமது இந்த வரவு-
நோக்கம் ஆகும்’ என்று உயர்த்துவது நமது அடிப்படை
போன்று. பக்கம் 29-லே, குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதே
தொழிற்சாலைகளில், மலைப்பகுதிகளில், கடலோரப் பகுதிகளில்,

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. ரா. மார்க்கடந்து]

பின்தங்கிய இடங்களில் தங்களது வியர்வையைச் சிந்தி, பிறருக்காக காலாகாலம் உழைத்து, தங்களை உருக்குலைத்துக் கொண்டு, மற்றையோர்களை உருவாக்கி வாழவைக்கும் அந்த நடமாடும் தெய்வங்களின் வாழ்வில் மறுமலர்ச்சியை, மன மகிழ்ச்சியை, நிறைவை, நம்பிக்கையை ஏற்படுத்திட அரசு மேற்கொள்ளும் பல முயற்சிகளில் ஒரு கூறுதான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை' என்று இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே தந்திருக்கிறார்கள்.

இந்த நோக்கத்தை நான் சார்ந்திருக்கிற உழைப்பாளர் கட்சியின் சார்பாக மனதாரப் பாராட்டுகிறேன், மனதார வரவேற்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே, குறிப்பாக, நலிந்த மக்களுக்காகவும் அவர்களுடைய மேம்பாட்டுக்காகவும், மற்றும் கிராமப் பகுதிகளுடைய முன்னேற்றத்திற்காகவும் அதிகமாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, குறிப்பாக, கிராமப்புற மக்களையும், நலிந்த மக்களையும் கொள்ளை அடிக்க முடியாத அளவுக்குக் கொள்ளை அடிப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தராத அளவுக்கு, இங்கே ஒரு ஒளிமயமான நிதிநிலை அறிக்கையைத் தந்திருக்கிறார்கள் என்று நான் மனதாரப் பாராட்டுகிறேன். நான் சொல்கிற எழுது, யாரையும் கொள்ளை அடிக்க முடியாத அளவுக்கு என்று சொன்னேன்.

ஆனால், தமிழகத்தில் ஒருவர் மட்டும் இப்பொழுது கொள்ளை அடித்துக் கொண்டிருக்கிறார். அவர் யார் என்று சொன்னால், தமிழக மக்களுடைய நல்லெண்ணத்தைக் கொள்ளை அடித்துக் கொண்டிருக்கிற இந்த நாட்டினுடைய முதலமைச்சரவர்கள்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிச் சொல்கிறபொழுது, சிலவற்றை நான் குறிப்பிட்டுத்தான் ஆகவேண்டும். சில பகுதிகளிலே, குறிப்பாக, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே, மத்திய அரசாங்கத்திற்கும், மாநில அரசாங்கத்திற்கும் மன ஒற்றுமை இருப்பதைக் காண்கிறோம். குறிப்பாக, மது விலக்கு, வேலைவாய்ப்பு ஆகியவைகளிலே மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் மாநில அரசாங்கத்திற்கும் ஒத்த கருத்துக்கள் இருப்பதாக இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

ஒன்றை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அவையிலே மத்தியிலே ஆட்சிபுரிகிற ஜனதாக் கட்சியைச் சேர்ந்த அருமை நண்பர்கள் இருக்கிறார்கள். காந்தியாருடைய வழியிலேயிருந்து, இந்த நாட்டினுடைய பிரதமராக இருக்கிற மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் பிறந்து வளர்ந்த குஜராத் மாநிலத்திலேயும், தமிழகத்திலேயும் இந்த மது விலக்குக் கொள்கையானது அமுல்படுத்தப்படுகிறது; அதற்

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து] [1978 பிப்ரவரி 24]

காகத் தீவிரமான முயற்சிகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைய ஆட்சியினரும் அதற்காகத் தீவிரமான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால், தமிழக அரசாங்கத்திற்கு வரக்கூடிய பெருவாரியான வருமானம் வரமுடியாத நிலைமையிருக்கிறதென்பதையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதை மக்களிடத்திலே சரிக்கட்ட வேண்டுமென்ற நிலைமையும் இங்கே ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள், சோப்புக்கு 1 பைசா ஏற்றிவிட்டார்களே, மசலுக்கு 2 பைசா ஏற்றிவிட்டார்களே என்று அங்கலாய்த்துக் கொண்டிருந்தவர்கள், மத்திய அரசாங்க ஆட்சிப் பொறுப்பிலேயிருக்கிறவர்களையும், சர்வகட்சியைச் சேர்ந்தவர்களையும் கலந்து, மாநில அரசாங்கத்திற்கு They can raise their Voice and fight with Central Government to get more financial aid for Tamil Nadu என்கின்ற முறையிலே, தங்களுடைய நல்லெண்ணத்தை எடுத்துச்சொல்லி, அதிகமான நிதி ஒதுக்கீட்டை மத்திய அரசாங்கம் செய்வதற்கு வேண்டிய வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் ஏறக்குறைய 15-ந் தேதியன்று வேலூரில் நடைபெற்ற வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலே சொல்லுகிறபோது, மதுவிலக்கில் இந்த தமிழக அரசாங்கம் விரிவாகவும், முனைப்பாகவும் செயல்படுத்துகின்ற காலத்தில், இந்த மதுவிலக்குக் குற்றத்திலே ஈடுபட்டுள்ள குற்றவாளிகள் கோர்ட்டுக்குப் போகும்போது வழக்கறிஞர்கள் அப்படிப்பட்ட மதுவிலக்குக் குற்றங்களில் ஈடுபட்டவர்களுக்காக வாதாடக்கூடாது என்ற கருத்தைச் சொன்னேன்.

அப்படி நாம் எல்லாம் புரட்சிகரமான கருத்துக்களை சொல்லுகிறபோது, இந்த நாட்டிலே இந்த மதுவிலக்கு ஒழிக்கப்படுகிறதா என்று பார்த்தால்—தயவுசெய்து அதிகாரிகள் என்னை மன்னிக்க வேண்டுகிறேன்—இல்லை என்று தான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. காரணம், அந்த முயற்சிகளை நாம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், அந்த முயற்சிகளைக் களுக்கு ஊறு தேடுகின்ற வகையிலே, அந்த முயற்சி படுத்துவதற்காக இருக்கின்ற அதிகாரிகள், துணையாக இருக்கிறார்கள்.

குறிப்பாக ஒரு சம்பவத்தைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். செய்யாறிலே இருக்கிற பெரிய அதிகாரி, டிப்டி சூப்பிரண்ட்யிலே பரகராமமூர்த்தி, வேலு என்ற இரண்டு பையன்கள், அந்தப் பகுதியிலே சாராயம், கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சப்

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

படுகிறது என்று புகார் கூறி, அதன் மீது நடவடிக்கை எடுங்கள் என்று வேலூர் டி.ஐ.ஜி.-யை கேட்கிறார்கள். அந்த மனு விசாரணைக்கு அனுப்பப்படுகிறது. அந்த டி.எஸ்.பி. தன்னுடைய புரொபேஷனரி சப் இன்ஸ்பெக்டரை அங்கே அனுப்பி யார் மனு கொடுத்தார்களோ அவனைப் பிடித்து வர உத்தரவிடுகிறார். அங்கே அந்த மனு கொடுத்தவனைக் காணவில்லை. அவன் இல்லாத காரணத்தால் அவன் மனைவியைக் கைது செய்து அழைத்துச் செல்கிறார்கள். அங்கே இருக்கிற போலீஸ் கான்ஸ்டபிள் அந்த பெண்ணின் அண்ணன் ஆவார். அவரை ஏன் இப்படி கைது செய்து கொண்டு போகிறீர்கள் என்று கேட்டதற்கு, கருவிக்கொண்டே செல்கிறார்கள். அந்த கான்ஸ்டேபிள் மீது போலீஸ் இலாகாவின் வேலையைச் செய்யவிடாமல் தடுத்த குற்றச்சாட்டை சாட்டி 353 பிரிவின்படி வழக்கு போட்டு, அது இன்றையதினம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. நான் அந்த அதிகாரியைச் சந்தித்துக் கேட்டபோது இப்படி சொல்கிறார்கள். வேலு என்பவனை அந்தப் போலீசார் உதவியோடு அடித்து எலும்பை உடைத்து, செய்யார் ஆஸ் பத்திரியிலே வைத்திருக்கிறார்கள். இது நியாயமா என்று கேட்டபோது, இவன் மீது வழக்கு இருக்கிறது. கோர்ட்டிலே சென்று பார்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லுகிற அளவுக்கு அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், மதுவிலக்கிலே அதிகாரிகள் ஒத்துழைப்பு நமக்கு இல்லாத நிலைதான் இருக்கிறது. அதை கட்டாயமாக, நிச்சயமாக கண்காணிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சமீப காலமாக பத்திரிகை செய்தியிலே, இந்தியை இந்த நாட்டிலே புகுத்தக்கூடாது என்ற கருத்துக்களை தமிழகத்தைச் சார்ந்த எம்.பி.-க்கள் அங்கே மகஜர்களைத் தந்திருக்கிறார்கள். இப்படித் தருவதற்கான சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. எந்த நேரத்திலும் இந்தி திணிக்கப்படுமோ என்ற அச்சம் ஏற்படத்தான் செய்கிறது. ஆகவே, இந்த அரசாங்கம் மீண்டும் ஒரு 1966 ஆம் ஆண்டின் தமிழகத்திலே உருவாக விடாது பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். 1966 ஆம் ஆண்டில் தமிழகத்தில் ரத்த ஆறு ஓடியதைப்போல மீண்டும் உருவாகாத நிலைமைக்கு நாம் பாதுகாப்பாக இருந்தாக வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11.10]

அதே நேரத்திலே சிலவற்றை நான் இங்கே சொல்லித் தான் ஆக வேண்டும். பின்தங்கிய மாவட்டமாக இருக்கும், சென்னையை ஒட்டியுள்ள வடாற்காடு மாவட்டத்திற்கு முன்னுரிமைகள் அதிகமாக தரப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை நான்

[திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து] [1978 பிப்ரவரி 24]

இங்கே சொல்வதற்கு தயங்கிடவில்லை. காரணம், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லப்படுகின்றபோது பல்வேறு பகுதிகளில் சொல்லப்பட்டு இருப்பதை நான் குறித்து வைத்து இருக்கிறேன்.

கன்னியாகுமரி, இராமநாதபுரம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டங்களில் தீவிர தென்னை வளர்ச்சித் திட்டம் அளித்து இருக்கிறார்கள்.

சேலம், தென்னாற்காடு ஆகிய மாவட்டங்களுக்கு பெரிய அளவில் பழத் தோட்டங்கள் அமைக்க திட்டங்கள் தரப்பட்டு இருக்கின்றன.

இராமநாதபுரம், சேலம், நீலகிரி மாவட்டங்களில் உழவர் பயிற்சி நிலையத்தை அமைப்பதாக சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது.

ஆனால் நான் தேடித் தேடி, துருவித் துருவி பார்த்தேன், நான் சேர்ந்து இருக்கின்ற வடாற்காடு மாவட்டத்திற்கு ஏதாவது திட்டங்கள் தரப்பட்டு இருக்கிறதா என்று; எந்த விதமான திட்டமும் தரப்படவில்லை. இதை நினைக்கிறபோது நான் எண்ணுகிறேன்—ஒரு வேளை எங்கள் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஒருவர்கூட இந்த அமைச்சரவையில் இடம் பெறாத காரணத்தால், அந்த வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு அமைச்சரவையில் பிரதிநிதிகள் இல்லை என்ற காரணத்தால், இந்தநிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறதோ, தட்டிக்கேட்டு வாங்கித் தருவதற்கு பிரதிநிதிகள் இல்லையோ என்று அச்சம் என் மனதில் ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக, பாசனத்திற்காக இங்கே வசதி செய்து இருக்கிறார்கள். 24.9 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதே நேரத்தில் மின்சாரத்திற்கு ரூ. 114 கோடி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். பாசனத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கும் 24.9 கோடியானது போதாத ஒன்று என்று நான் கருதுகிறேன். காரணம், சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரில் கூட, நிதிநிலை அறிக்கையில், நான் சார்ந்து இருக்கும் வடாற்காடு மாவட்டம் போளூர் தொகுதியில் இருக்கின்ற ஒரு அணையைக் கட்டுவதற்கு ஒரு குறிப்பானது இருந்தது. இப்போது அது கைவிடப்பட்டு விட்டதோ என்று அச்சம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. திருப்பித் திருப்பி நாங்கள் எல்லாம் சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறோம்.

இங்கே அருமை சகோதரர் வி.கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் மோர்தானா அணையைப் பற்றிக் கேட்கிறார்கள். ஜெயவேலு அவர்கள் ராஜாதோப்பு அணையைப் பற்றிக் கேட்கிறார்கள், நான் மேலரசம் பட்டு அணையைப் பற்றிக் கேட்டுக்கொண்டு இருக்கிறேன். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சண்பகத்தோப்பு டாம் பற்றி கேட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதுபோன்ற பாசனத் திட்டங்களைப் பற்றிய குறிப்பு இல்லை. இதிலே அவைகள் இடம்பெறவில்லை. அவைகள்

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து]

உண்மையிலேயே இடம் பெறவேண்டும். அதற்கான முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளவேண்டும். அத்தகைய பாசனத்திட்டங்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது குறித்து விரிவான திட்டத்தை அமல்படுத்தப் போவதாக அறிவித்து இருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டங்களையும் நீங்கள் அமல்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே, குறிப்பாக, விவசாய மக்களுக்கு முன்னுரிமை தரப்பட வேண்டும் என்ற முறையிலே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையானது அமைந்து இருக்கிறது. வடாற்காடு மாவட்டத்தில், எனக்குத் தெரிந்த வரையில் நான் சொல்கிறேன், 10 கிலோ வெல்லமானது 20 ரூபாய் விற்குக்கொண்டு இருந்தது. ஆனால், இப்போது 10 கிலோ வெல்லம் 4 ரூபாய் விற்கும் அளவிற்கு அங்கே நிலைமை இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் கரும்பு சாகுபடி செய்யக்கூடியவர்களுக்குக் கட்டுப்படியாகும் நிலையில் கூட இந்த விலையானது இல்லை என்பதை எனக்குத் தெரிந்த வரையில் நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதனால் அந்தப் பகுதியில் கரும்பு சாகுபடி செய்பவர்களிடையே ஒரு அச்சம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அவர்களைப் பாதிக்காத வகையில் இருக்க நான் இங்கே இன்றுகூட மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒரு கேள்வியைத் தந்திருக்கிறேன், நீங்கள் தந்திருக்கின்ற அறிக்கையில் வெல்ல உற்பத்திக்கு 14.3 லட்சம் டன் என்று இலக்கு நிர்ணயித்து வைத்து இருக்கிறீர்கள். இந்த இலக்கு வைக்கப்பட்டு இருந்தாலும் உற்பத்தி செய்வோரிடையே ஏற்பட்டு இருக்கும் அச்சத்தின் காரணமாக அவர்கள் அடுத்த முறை பயிர் செய்வார்களா என்று அச்சம் இருக்கிறது.

ஆகவே, அந்த இலக்கை அடையவேண்டும் என்றால், கரும்பு உற்பத்தி செய்பவர்களிடம் இருந்து—சர்க்கரை ஆலைகளில் ஒப்பந்தம் செய்யாதவர்களாக இருந்தாலும்—கரும்பு கொள்முதல் செய்யப்பட வேண்டும். அங்கேயிருக்கும் கரும்பு ஆலைகளில் தற்போது 6 அல்லது 8 மாதத்திற்குத்தான் வேலை நடக்கிறது. மற்றபடி வீணாகத்தான் செயல்படாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, ஒப்பந்தம் செய்யப்படாத கரும்பு உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்தும், சர்க்கரை தொழிற்சாலைகள் கரும்பை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று நான் உங்களை வேண்டி விரும்பி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மற்றும் மூலப்பொருள் எங்கெங்கே கிடைக்கிறதோ அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள அங்கங்கே அது சம்பந்தப்பட்ட தொழிற்சாலைகளை அமைக்க வேண்டும். நாங்கள் திருப்பித் திருப்பி கேட்கிறோம். இங்கே இருக்கிற அருமை நண்பர்

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து] [1978 பிப்ரவரி 24]

லத்தீப் அவர்களும், அன்பழகன் அவர்களும் அடிக்கடி கேள்விகள் எழுப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஜன்வர்து மலையைச் சுற்றி சந்தன மாங்கள் ஏராளம் இருக்கின்றன. அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள அங்கே ஒரு தொழிற்சாலை அமைத்துத் தருங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

எங்கள் கோரிக்கைகளைக் கண்டிப்பாக மாட்டத்தில் சுற்றுப் பரணம் செய்து மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் ஒரு கோடியே 25 லட்சம் ரூபாயில் சந்தனத் தொழிற்சாலை ஒன்று அங்கே அமைக்கப்படும் என்று அறிவித்தார்கள். ஆனால், அதாவது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே இடம்பெறாமல் எண்ணிக்கொண்டிருந்தோம்; அதுவும் இங்கே இடம்பெறவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போல, பேப்பர் தொழிற்சாலை அமைக்கும் மூலப் பொருள் ஏராளமாக இருப்பதால் வடாற்காடு மாவட்டத்திலே, அது மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியாக இருப்பதால், ஒரு பேப்பர் தொழிற்சாலை அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மற்ற பகுதிகளுக்கு சிமெண்ட் தொழிற்சாலை இருக்கிறது. ஆனால் வடாற்காடு மாவட்டத்தில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை ஒன்று ஆரம்பிக்கப்படலாம்.

கிராமப்புற வளர்ச்சிக்கு நிலப்படை அமைப்பது பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலே மாசன வசதி குறைவாக இருக்கக்கூடிய இடங்களுக்கு இதில் முன்னுரிமை தர வேண்டும்.

கடைசியாக ஒன்று. மேல்நிலை உயர்பள்ளி—ஹையர் செகண்டரி—அமைப்பது பற்றி கூறப்பட்டிருக்கிறது. எங்கள் வடாற்காடு மாவட்டத்திலே அத்தகைய பள்ளிகள் எத்தனை என்று பார்த்தேன். அதைப் பார்க்கும்போது மிகவும் வருத்தப்படக்கூடியதாக இருக்கிறது. கல்லூரிகள் இருக்கிற பகுதிகளில் மூன்று இடங்களில் ஹையர் செகண்டரி பள்ளி தொடங்க அனுமதித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் கல்லூரிகளே இல்லாத யூனியன் பகுதிகளுக்கு இல்லை. அகவே, யூனியன் பகுதிகளில் ஹையர் செகண்டரி பள்ளிகளைத் தொடங்க அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எங்கள் பகுதியிலே ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று அமைச்சரவர்களிடம் கேட்டிருக்கிறார்கள். வேண்டுமென்று எங்கு கல்லூரி இருக்கிறதோ அங்கு இல்லாமல் மற்ற பகுதிகளில் ஹையர் செகண்டரி பள்ளிகளைத் தொடங்க அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் முடித்துக்கொள்ளுங்கள். 20 நிமிடம் பேசினீர். மேற்கொண்டும் நேரம் எடுத்துக்கொள்ளாமல் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : இன்னொன்று. 2,500 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வரக்கூடியவர் பிள்ளைகளுக்கு கல்விச் சலுகை கிடையாது என்றிருக்கிறது. இப்போது சாதாரண கடைநிலை ஊழியருக்குக் கூட 2,500 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வருகிறது. அப்படியானால் அந்த கடைநிலை ஊழியர் குழந்தைகள் கல்வி கற்க சலுகை கிடையாது, உபகாரச் சம்பளம் கிடையாது. ஆனால் வியாபாரத்தில் ஈடுபடுகிறவர்கள், பெரும் பெரும் சொத்துள்ளவர்கள், பெரும் வருவாய் வருகின்றவர்கள் அரசாங்கத்தில் கணக்குக் காட்டாமல் இருக்கக்கூடியவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கு உபகாரச் சம்பளம் பெற வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகையால் இந்த வருமான வரம்பை 5,000 ரூபாயாக உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இனிப் பேசக் கூடிய உறுப்பினர்கள் 10 நிமிடங்களுக்கு மேற்படாமல் அவரவர் தொகுதிப் பிரச்சனைகளைப் பற்றி மட்டும் குறிப்பிட்டு, உரையை முடித்துக் கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. இரா. அருணாசலம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவரின் புரட்சிக் கருத்துக்களுக்கு வடிவம் கொடுக்கும் வகையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் நாவுக்கரசர் நாஞ்சிலார் அவர்கள் அளித்திருக்கிறார்கள்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிட்டப்பா அவர்கள் "இது காகிதப்பூ, காகிதப்பூ மணக்காது" என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு நான் மிகவும் பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்வேன். இது பூத்துக் குலுங்கும் புது மலராகவும் அரிய திட்டங்களெல்லாம் மணக்கும் மல்லிகையாகவும் இருக்கிறது. ஒரு வேளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு ஜல் தோஷம் பிடித்திருக்கிறதோ என்று கருதுகின்றேன்.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அரசுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்க ஆசைப்படுகிறேன். வெங்கடாத்திரி கமிஷன் ரத்து செய்யப்பட்டு மாதங்கள் பல கடந்துவிட்டன. எனவே, சாமிக்கண்ணு விசாரணையை மீண்டும் துவக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, கோதுமை பேர ஊழல் செய்த சமுதாய நச்சுப் பூச்சிகளையும் மக்களுக்கு அடையாளம் காட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. இரா. அருணாசலம்] 1978 பிப்ரவரி 24

சர்க்காரியா கமிஷன் அறிக்கை குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஆதாரம் இருப்பதாகக் கூறியிருக்கிறது. அதன்மீது அரசே வழக்கு தொடுக்கட்டும் என்று பாரதப் பிரதமரும் பச்சைக் கொடிக் காட்டிவிட்டார்கள். எனவே, தமிழக அரசு உடனடியாக வழக்கு தொடுக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஒரு கொலை வழக்கில் ஒரு பெரும் புள்ளி சம்பந்தப்பட்டிருப்பதாகவும் இதனை ஆதாரத்துடன் நிரூபிக்கத் தயார் என்றும் இந்து மாமன்றத்தில் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் ஒருவர் வீரத்தோடு பேசினார். ஆனால், அவர் இன்று வரை எந்தவித ஆதாரத்தையும் காட்டவில்லை. அதுமட்டுமல்ல, அதைப்பற்றிய பேச்சையும் காணும். ஆதாரமெல்லாம் சேதாரமாகிவிட்டனவா என்று கேட்கிறேன், அவர் இந்த மன்றத்தில் விளக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

காந்தியடிகள் கண்ட கனவு கிராம இராச்சியமாகும். அதை நினைவாக்கத்தான் மாண்புமிகு நாவுக்கரசர் அவர்கள் கிராம மேம்பாட்டுக்கு முக்கியத்துவம் அளித்துள்ளார்கள். இது பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் ப. உ. ச. அவர்கள் பேசும்போது கிராமங்கள்தன்னிறைவு பெற 17 திட்டங்கள் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று கூறியுள்ளார்கள். மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களின்கீழ் இயங்குகின்ற இந்த அரசின் கிராம மேம்பாட்டு திட்டங்கள் எதிர்க்கட்சியினரையும் திருப்தியடையச் செய்திருக்கிறது.

நியாயவிலைக் கடைகள் பொறுத்தவரையில், தமிழகத்தின் அனைத்து மாவட்டங்களிலும் அதை விரிவுபடுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பாசன வசதியைப் பெருக்கும் நோக்குடன் ஏழு பாசனத் திட்டங்கள் துவக்கப்படுகின்றன. இவை நிறைவு அடைந்தால் தமிழகத்தின் உணவு உற்பத்தி அமோகமாக இருக்கும் என்பதில் எள்ளளவும் ஐயமில்லை. 35,000 பம்புசெட்டுகளுக்கு மீன் இணைப்பு கொடுக்கப்படும் என்பது திட்டம். இரும்புவர்கள் சிறு தொழிலைத் தொடங்கினால் தேயேமயமாக்கப் பட்ட வங்கிகளில் இருந்து கடன் உதவி பெறுவது மிகவும் கிராமமாக இருக்கிறது. எனவே, அதை எளிதாக்கும் முறைகளை அமுலுக்குக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

முதியோர் கல்வித் திட்டத்தில் சுகாதாரத்தையும் ஒரு பாடமாக்கி போதிப்பது மிகவும் பயன் உள்ளதாக இருக்குமென்று நம்புகிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 24 [திரு. இரா. அருணாசலம்]

ஆயிரம் இடைநிலை ஆசிரியர்களையும் 200 தமிழ் ஆசிரியர்களையும், 200 உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களையும் நியமனம் செய்யும் திட்டம் ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்கு மிக்க பயனளிக்கும். அன்னை அன்புடன் ஆதரவு காட்டும் பேரறிஞர் அண்ணா வழி வந்த தமிழக அரசிற்கு, ஆசிரியர் சமுதாயத்தின் சார்பில் இதயங்கனிந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே சமயத்தில் வேலையின்றி இருக்கும் மற்ற ஆசிரியர்களுக்கும் படிப்படியாக வேலை அளிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். "ஏ" விங்க், "பி" விங்க் ஆசிரியர்கள் என்றும் இதுவரை இருந்து வருகிறது. அரசு கொள்கையளவில் இதை இணைக்க ஒத்துக் கொண்டுள்ள போதிலும் விரைவுபடுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கவிச்சக்ரவர்த்தி என்று போற்றப்படும் கம்பருக்கும், வாடும் பயிர்களை கண்டபோதெல்லாம் வாடினேன் என்று கூறிய வடலூர் வள்ளலாருக்கும் நினைவுச் சின்னம் எழுப்ப அரசு முடிவு செய்துள்ளதை தமிழ் உள்ளவரை தமிழக மக்கள் போற்றுவார்கள் என்பதில் சிறிதும் ஐயமில்லை.

எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் குடிநீர் வசதி செய்துக் கொடுக்க அரசு திட்டங்கள் தீட்டியுள்ளது. பெருமழை பெய்து குடிநீர் பஞ்சம் குறைந்திருந்தாலும் சில கிராமங்களில் மக்கள் இன்னும் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நாமக்கல் தொகுதியில் செவந்திப்பட்டி என்றொரு கிராமம் இருக்கிறது. அந்தக் கிராமத்தில் குடிநீர் வசதி சரியாகக் கொடுக்கப்படாததால் கஷ்டப்படும் இந்தச் சமயத்தில் குடிநீர் கிடைக்க வழிவகைகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்டோருக்கும் பிற்படுத்தப்பட்டோருக்கும் பழங்குடியினருக்கும் உரிய சலுகைகளை வழங்க அரசு எடுத்துக் கொள்ளும் தனிப்பட்ட முயற்சிகள் குறிப்பிடத்தக்கவை. தாழ்த்தப்பட்டோருக்கு வீட்டுமனைப் பட்டா வழங்குவதோடு அதிக அளவில் வீடுகளும் கட்டித்தர ஆவன செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கோயில் சொத்துக்களும், வக்ப் போர்ட் சொத்துக்களும் பெரும்பாலான இடங்களில் தனிப்பட்டோர் சிலரின் ஆதிக்கத்தின் கீழ் இருந்து வருகிறது. அவைகளைக் களைந்து தூய்மையான நிர்வாகத்திற்கு அரசு வழிவகை காணவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மறுமணம் செய்துக் கொள்ள முடியாத அனைத்து விதவைகளுக்கும் வயதுவரம்பு இல்லாமல் உதன்த் தொகை வழங்கும் வகையில் இருப்பது நல்லது.

[திரு. இரா. அருணாசலம்]

[1978 பிப்ரவரி 24]

பீடி சுற்றும் தொழிலாளர்கள், கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்கள் ஆகியோர் காச நோயால் அவதிப்படுபவர்களுக்கு நேயத் திருக்கும் மருந்தாக அரசு எடுத்துக் கொண்ட திட்டங்கள் பரமாட்டுக்குரியது.

இராணுவத்தில் சேர இளைஞர்களுக்கு பயிற்சி அளிக்கும் புதிய புரட்சித் திட்டத்தை அரசு அறிவித்திருக்கிறது. இந்த பயிற்சி முகாம் ஒன்றை சேலத்தில் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நாமக்கல்லில் பேரறிஞர் அண்ணாவின் பெயரால் ஆண்கள் கல்லூரி இருக்கிறது. இந்தக் கல்லூரியில் பயிலும் மாணவர்கள் விடுதி வசதியில்லாமல் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். பெரும்பாலான மாணவர்கள் வெளியூர்களிலிருந்து வருவதால் தங்கிப் படிக்க விடுதியினை உடனடியாக அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே சமயத்தில் எருமைப்பட்டி—பனையபாளையம் ஆகிய ஊர்களிலிருந்து கல்லூரிகளுக்கு வரும் மாணவ மாணவிகளுக்கு பஸ் வசதி செய்து கொடுக்கும்படியாகவும் கருணையோடு இந்த கோரிக்கையை ஏற்று முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வேலையில்லாத திண்டாட்டம் நாளுக்குநாள் பெருகிவரும் இந்த நாளில் கள்ளிகளில் படித்து பட்டம் பெற்றுவரும் மாணவ மாணவிகளுக்கு தெவிசுரமாக நாமக்கல்லில் தொழிற்பேட்டை, பாலிடெக்னிக் ஆகியவைகளை நிறுவவேண்டும் என்று அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

புயல் வெள்ளம் வந்தபோது சேலம் மாவட்டத்தில் நாமக்கல் தொகுதிதான் அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டது. குறிப்பாக, எருமைப்பட்டி ஒன்றியத்தில் ரூபாய் 3 இலட்சத்திற்கும் மேலாக பொருட் சேதம் ஏற்பட்டது. பாப்பான்றளும், திப்பரமாதேவி ஏரி, கஸ்தூரிப்பட்டி ஏரி போன்றவைகள் உடைபட்டு விவசாயப் பயிர்களையும் சாலைகளையும் பெரும் சேதப்படுத்திவிட்டது.

தூசூர் ஏரி ஒன்றைமட்டும் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து பாதுகாக்கப்பட்டது. ஆனாலும் தூசூர் ஏரி பலமற்றதாகத்தான் உள்ளது. இந்த ஏரி ஒரு முக்கியமான ஏரியாகும். ஆகவே, கரையை அகலப்படுத்தி பலப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஊராட்சியிலும், ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் பண வசதி இல்லை என்று கூறுகிறார்கள். கிராமப் பணிகளுக்கு அதிக நிதி உதவி அளிப்பதன் மூலம் நிவாரணப் பணிகளை விரைவில் நிறைவேற்ற முடியும்.

[1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. இரா. அருணாசலம்]

மோகனூர், கஸ்தூரிப்பட்டி போன்ற ஏரிப்பகுதிகளில் மரக் கன்றுகளை நடட்டு கால்நடைகளை உள்ளே வராமல் தடுக்கப்பட்டுள்ளது. நிலமற்ற ஏழை எளிய அரிஜனங்கள்தான் இப்பகுதிகளில் கால்நடை வளர்த்து பராமரித்து வருகின்றார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு கால்நடை மேய்ச்சலுக்கு அனுமதி வழங்குமாறும், மேற்கொண்டு கன்றுகள் நடாமல் இருக்க ஆவன செய்ய வேண்டும்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை]

சேலம் ரோடு, திருச்சங்கோடு ரோடு ஆகிய பகுதிகளில் குடிநீர் குழாய்கள் அமைக்க அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைக்காக இதயங்கனிந்த நன்றியை நாமக்கல் நகர மக்கள் சார்பாக தெரிவித்துக் கொள்வதோடு, சேலம் ரோடில் முருண் கோயில் வரை குடிநீர் வழங்க கேட்டுக் கொள்கிறேன். மற்றும் என்னுடைய தொகுதியைச் சுற்றிலும் விவசாயத்தோடு சம்பந்தப்பட்ட குடிசைத் தொழிலாள கோழிப்பண்ணை மிக அதிக அளவில் இருக்கின்றன, ஒரு நாளைக்கு 3 லட்சத்திற்கும் மேலான முட்டைகள் மற்ற மாவட்டங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்றன. ஆனாலும், கோழித் தீவனங்களுக்கு 4 சதவீதம் வரி என்று விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில மாநிலங்களில் 2 சதவீதம் என்றும், சில மாநிலங்களில் வரியே இல்லாமலும் இருக்கிறது. ஆகவே, கோழித் தீவனத்தின் மீதுள்ள வரியை அறவே நீக்கி கோழிப்பண்ணை மேம்பாட்டுக்கு உற்சாகமூட்டும் வண்ணம் செயல்பட கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதே போல் மின்சாரக் கட்டணம் யூனிட்டிக்கு 67 பைசா என்று இருக்கிறது, விவசாயத்தைப் போல இதற்கும் குறைந்த கட்டணம் வசூலித்தால் தொழில் சிறப்பு பெறும் என்று நம்புகிறேன். என்னுடைய உரையை முடிப்பதற்கு முன்பாக பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூறியுள்ள ஒரு பொன்மொழியை நினைவுபடுத்தி முடிக்கின்றேன்.

“தாக்குவது எளிது, தாங்குவது கடினம்” தாக்கும் போது மனிதன் மிருக நிலையை அடைகின்றான். தாங்கும் போது மனிதன் தெய்வ நிலையை அடைகின்றான் என்று கூறியுள்ளார்கள். தன்னை தாக்கியவர்கள் முன் தெய்வமாக நின்று தாங்கிக் கொண்ட மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவரின் ஆட்சி ஏழை எளிய வர்களின் வாழ்வில் நிச்சயமாக மறுமலர்ச்சி மலரும் என்று கூறிக் கொண்டு அவைத் தலைவருக்கு நன்றி கூறி அமர்கின்றேன். வணக்கம்.

[1978 பிப்ரவரி 24]

*திரு. ரா. வெங்கடசாமி என்கிற வெங்கிடு : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற பட்ஜெட் உரை மீது மார்க்னிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் என்னுடைய சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த பட்ஜெட்டில் வேலை வாய்ப்பு பெருங்குதல், மக்களை மேம்பாடு அடைய செய்தல் என்ற அடிப்படையில் பல திட்டங்களை சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்த நல்ல அம்சங்களை நிறைவேற்றக் கூடிய அளவுக்கு இந்த பட்ஜெட்டில் சாதகமான அம்சங்கள் இல்லை என்பதை சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

கிராமப் பகுதி மக்களுக்கும் நகரப் பகுதி மக்களுக்கும் இருக்கின்ற வித்தியாசத்தை போக்குவது தான் அடிப்படையான நோக்கம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. கிராமமாக இருந்தாலும் சரி, நகரமாக இருந்தாலும் சரி, சாமான்ய மக்களுடைய அடிப்படை யான வாழ்க்கைத் தரத்தை மூன்றுக்குக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று சொன்னால், நகர கிராமப் பகுதிகளில் பல அடிப்படையான மாற்றங்கள் தேவை. இந்த அடிப்படையான மாற்றங்களைக் கொண்டு வர பொருளாதாரத் துறையில் முகலான நிலப்பிரபுக் கெதிராக நிரந்தரமாக இருக்கப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகள் இந்த பட்ஜெட்டில் இல்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முக்கியமாக கிராமப்புறத்தில் 100-க்கு 80 சதவீதம் விவசாயத் தொழிலாளர்களாக இருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு நிலங்கள் கிடைப்பதற்கான நடவடிக்கை எவையும் இல்லை. ஆகவே, கிராமப் புறங்களில் உள்ள இந்த விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு நிலங்கள் கிடைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விலைவாதி உயர்வைப் பொறுத்தவரையில், அதில் ஓரளவு ஏற்றமிருந்தாலும் அச்சப்படவேண்டிய நிலையிலே என்ற அடிப்படையில் அறிக்கையில் சுட்டிக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இன்று இருக்கின்ற நிலை அச்சுறுத்தக் கூடிய அளவில் இல்லை என்று சொன்னாலும், விலைவாதி உயர்வை தடுத்து நிறுத்தக் கூடிய அளவில் இந்த பட்ஜெட்டில் கூறப்பட்டிருக்கும் நடவடிக்கைகள் அமையுமா என்பதையும் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. சாமான்ய மக்கள் உபயோகப்படுத்துகின்ற பொருட்களின் விலைகள் மெள்ள மெள்ள உயர்ந்து கொண்டுள்ளன போகிறது. அதை ஒத்துக் கொண்டுதான் ஆகவேண்டும். அரிசி, பருப்பு போன்ற அன்றாட உபயோகப் பொருட்களின் விலை உயர்வால் மட்டும் தினசரி ஏறிக் கொண்டேதான் போகிறது. விலைகள் 3 மூலம் வரவில்லை. மேலே படிப்படியாக உயர்ந்து கொண்டு மேல் நோக்கிப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. இப்படி மேல் நோக்கிப் போகாமல் கீழ்தோக்கி வரக்கூடிய இப்படி மேல் நோக்கிப் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

[1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. ரா. வெங்கடசாமி என்கிற வெங்கிடு]

(முற்பகல் 11-30)

இன்றைக்கு அரசுத் துறையிலுள்ள கிரெயின் ஷாப்புகளில் வழங்கப்படுகின்ற அரிசி ரூ. 1-60, ரூ. 1-80 என்று விலைக்கு கொடுக்கிறார்கள். மோசமான அரிசியை வழங்குவதால் அதைச் சாமானிய மக்கள் வாங்கி சரியானபடி உபயோகப்படுத்துவதில்லை. எனவே, வெளியிலே, ரூ. 2-20, ரூ. 2-40-க்கு அரிசி வாங்கி உபயோகிக்கக்கூடிய நிலைமைதான் இன்றைக்கு இருக்கிறது என்பதையும் நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக் காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனவே, வெளி மார்க்கெட்டில், இந்த விலையேற்றம் என்பது எதிர்காலத்தில் அபாயகரமான நிலைமைக்கு அழைத்துக் கொண்டு செல்லும். எனவே, இந்தப் போக்கை தடுத்து நிறுத்த தக்க நடவடிக்கை மேற்கொண்டாக வேண்டும்.

அடுத்து, வரி விதிப்பு சம்பந்தப்பட்ட வரைக்கும் சாமான்ய மக்களுக்கு சலுகைகள் வழங்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்த வகையிலே கிரோசினுக்கு மட்டும் சலுகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, மற்றவைகளுக்கு போடப்பட்டுள்ள புது வரிகளினாலே சாமான்ய மக்களிலே கணிசமான பகுதியினர் பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு சோப்புக்கு வரி, பஸ் சீட்டுக்கு வரி, அதேபோல் இன்னும் மற்ற வாசனைப் பொருட்களுக்கு வரி என்று போடப்பட்டு உள்ளது. இந்த வரிகளினால் சாதாரண மக்கள் பெருமளவில் பாதிக்கப்படுவார்கள். எனவே, இந்த வரிகளை ஏற்கனவே இருப்பதற்கு மேல் உயர்த்திப்பிரப்பவ் சரியல்ல என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்ததாக, விவசாய வருமான வரியைச் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், பட்ஜெட்டில் ஆரம்பத்தில் எந்த அடிப்படையிலே சொல்லப்பட்டதோ, அந்த அடிப்படையில் இந்த அரசாங்கத் திற்கு வருமானம் வரக்கூடிய அளவுக்கு இது அமையவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வருமான வரியைப் பொறுத்த மட்டில் இந்த அரசாங்கம் கையாண்டிருக்கின்ற ஒரு முறை உதவியாக இல்லை. இதிலே, அரசாங்கம் செய்ததில் வருமான வரி விதிப்பைப் பொறுத்த வரையில் 5,000 ரூபாயிலிருந்து 10,000 ரூபாய் வரை விதி விலக்கிருப்பது பரவாயில்லை. ஆனால், அதற்கும் மேலே ஸ்டெப் பை ஸ்டெப்பாக 50,000 ரூபாய் வரைக்கும் சென்று, அதற்கு மேலும் 1 இலட்சம் ரூபாய் வரைக்கும் ஏற்கனவே சாகுபடியாளர்கள் (நிலபிரபுக்கள்) கொடுத்திருக்கிற வருமான வரியையும் குறைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் இதிலே இந்த அரசாங்கத்தின் உள்நோக்கம், என்னவென்று பார்த்தால், கிராமங்களிலே உள்ள சாதாரண மக்களுக்கு விரோதமாக மேலாக உள்ள நிலப் பிரபுக்களுக்கு சார்ந்த நடவடிக்கையாக இருக்கின்றதே தவிர, மாறாக சாதாரண நடுத்தர மக்களுக்கு

566 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவுசெலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம்.

[திரு. ரா. வெங்கடசாமி என்கிற வெங்கிடு] 1978 பிப்ரவரி 24
சிறுநில விவசாயிகளுக்கு உதவக்கூடிய அடிப்படை யிலே இல்லை.
எனவே, இதிலே மாற்றம் தேவை என்பதைத் தெரிவித்துக்
கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நீர்ப்பாசனம் சம்பந்தப்பட்ட விவாக்களும், மேற்கு
நோக்கிப் பாயும் கால்களின் கண்ணீரைத் தமிழகத்திலே
பகிர்ந்து கொள்ளத் தான் சாத்தியக் கூறுகளை அறியவந்ததாக,
கோள அரக்டர் ஏற்பட்டிருக்கிற உடனடி நடவடிக்கைகளை
ஒரு அம்சமாகத் தமிழகத்தில் எஞ்சியிருக்கக்கூடிய நீரை எந்த
அளவுக்குப் பயன்படுத்து முடியுமோ அந்த அளவுக்குப் பயன்படுத்தி
விட்டோம்.

அதற்கும் மேலாக, தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய கிராமந்
தீர்ங்களில் உள்ள சிறுநில நிலம், கால்வாய்களை உபயோகப்
பயன்படுத்துவது காட்டாறுகளை அங்கங்கு குடுத்து, குளம்
புட்டைகள் கட்டுவதற்கான உடனடி நடவடிக்கைகள் எடுக்க
வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.
இதனால், எதிர்க்காலத்தில் கிடைக்கின்ற நீர் மேலே வருவதற்கும்
அதன் மூலம் விவசாயிகள் இந்தத் தண்ணீரைப் பயன்படுத்தி
பாசன வசதி பெறுவதற்கும், விவசாயம் செய்வதற்குப் வசதி
யாக இருக்கும். இந்த அடிப்படையிலே, கோவை மாவட்டத்தில்
உள்ள குந்தா நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தை உடனடி அமுல்படுத்து
வதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த
அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும், இதைப்போல் தமிழக சர்க்கார் உடன் இக்
திட்டத்தை செயல்படுத்தினால், கோவை, பல்லடம், அவினாசி
ஆகிய தாலுகாக்களும் விவசாயத்திற்கான பாசன வசதி பெறும்
என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதைப்போல், கோவை
தாலுக்காவில் கிணறுகளில் 200 அடிக்கும் மேலான தண்ணீர்
இருக்கின்றது. அதை கண்கண்டு கொண்டு அங்கு சங்கனார்
பள்ளத்தை திருப்பி, கின்னவேட்டையில் அங்கு சங்கனார்
பகுதிகளில் குளங்கள் கட்டினால், 1,000 ஏக்கருக்கு பாசன வசதி
பெறுவதோடு, சுற்றுப்புறத்திலுள்ள 50 கிராமங்களுக்கு மேல்
குடி தண்ணீர் வசதியும் கிடைக்கும். அதையும் இந்த அரசு
நிறைவேற்றுவதற்கு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள
வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, 35,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கிராமங்
களிலே உள்ள விவசாயிகளுக்கு அளிக்க இருப்பதாக அறிக்கை
யிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதுவும் ஒரு வரவேற்கத்தக்க
அம்சமே. ஆனால், இந்த பம்பு செட்டுகள் விநியோகம் செய்வதில்
கிராமத்திலே இருக்கக்கூடிய ஏழை சிறுகுறு விவசாயிகளுக்கு முன்
நுரிமை கொடுப்பது என்பதை அடிப்படையாக நோக்கமாக இந்த
அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும்.

1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவுசெலவுத் திட்டத்தின் மீது 567
பொது விவாதம்.

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. ரா. வெங்கடசாமி என்கிற வெங்கிடு]

அதே நேரத்தில் நான் இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்பு
கிறேன். கிராமங்களிலே உள்ள சிறுகுறு விவசாயிகளுக்கு இந்த
35,000 பம்பு செட்டுகளும் நியாயமான முறையில் விநியோகிக்கப்
படுமா என்று கணக்கிட்டுப் பார்ப்போமேயானால், இன்றைக்கு
அரசு கையாளுகின்ற பல்வேறு நடவடிக்கைகளின் காரணமாக
அது சாத்தியமில்லை என்கின்ற நிலைமைதான் இருக்கிறது. இந்த
நிலை மாற வேண்டும்.

இதுவரை இருந்த நிலைமை என்ன? கூட்டுறவு வங்கிகளில்
இருந்து கடன் பெற்று விவசாயிகள் நேரடியாக ஓர்க்ஷாப்புகளில்
இருந்து பம்பு செட்டுகளைப் பெற்றுக் கொள்ள முடிந்தது. இன்
றைக்கு அரசு அதற்கென தனி ஸ்தாபனத்தை ஏற்படுத்தி தமிழகத்
தில் இருக்கக்கூடிய சகல விவசாயிகளும் அந்த ஸ்தாபனத்தின்
அங்கீகாரம் பெற்றவர்களிடமிருந்துதான் பம்பு செட்டுகளை வாங்க
வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்படுத்தி இருக்கிறது. தமிழகத்தில் இருக்
கக்கூடிய 200 பம்பு செட் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகளில் 12
கம்பெனிகளுக்குத்தான் அங்கீகாரம் இருக்கிறது.

தமிழ்நாட்டிலும், ஏன் இந்தியாவிலும் கூட, பெரும்பகுதி
இதனை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய எஞ்சினியரிங் தொழில்கள்
கோவை ஜில்லாவில் இருக்கிறது. அரசின் இந்த நிலையால்
அந்தத் தொழில்களில் பெரும்பகுதி அழிந்துவிடுமோ என்ற நிலை
இன்று இருக்கிறது. அங்கே உற்பத்தி செய்யப்படக்கூடிய பம்பு
செட்டுகளில் 100-க்கு 5 சதமானம் கூட இங்கே விற்பனை ஆவ
தில்லை. 90 சதமானம் வெளி மாநிலங்களில்தான் விற்பனை
ஆகிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் பம்புசெட் விற்பனைக்கு 12
கம்பெனிகளுக்கே அங்கீகாரம் இம் முறையை மற்ற மாநிலங்
களும் கையாண்டால் கோவை ஜில்லாவில் எஞ்சினியரிங் தொழில்
சீர் குலையும். அதற்கு அரசே பொறுப்பாகும். இதில் மாற்றம்
தேவை. ஆகவே, விவசாயி நிலவள வங்கியில் கடன் வாங்கி
எந்த ஓர்க்ஷாப்பில் வேண்டுமென்றாலும் பம்பு செட் வாங்கலாம்
என்று அனுமதி வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்று கிராமப் புறத்திலுள்ள விவசாயிகளின்
எதார்த்த நிலையைப் பார்க்க வேண்டும். சமீபத்தில் ஏற்பட்ட
மழை, வெள்ளம் காரணமாக தமிழகம் முழுவதும் கடுமையாகப்
பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கோவை ஜில்லாவில் பருத்தி விவசாயம்
முழுவதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே கடன்பட்ட
விவசாயிக்கு இந்த ஆண்டும் மகசூல் இல்லாத நிலையில் பெரும்
தொல்லைக்கு உள்ளாகியிருக்கிறான். இந்த நிலை தமிழ்நாடு
முழுவதும் இருக்கிறது.

இப்படி விவசாயிகள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் நேரத்
தில், தனியார் கடன்களை ஒத்தி வைத்தாலும் கூட, கிராமப்
புறங்களில் நிலவள வங்கி மூலம் வாங்கிய கடனுக்காக பல்வேறு
பகுதிகளில் விவசாயிகளுக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்கிறார்கள். விவ
சாயிகள் ஜப்திக்கு ஆளாக்கப்படுகிறார்கள்.

568 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவுசெலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம்.

[திரு. ரா. வெங்கடசாமி என்கிற வெங்கிடு] [1978 பிப்ரவரி 24]

சிங்காநல்லூர் தொகுதியில் சர்க்கார்—சாபக்குளம் பஞ்சாயத்து எல்லைக்குள் இருக்கக்கூடிய பருத்தி விவசாயிகளில் ஆறு விவசாயிகளுக்கு ஜப்தி நோட்டீஸ் கொடுத்து, தண்டோரா அடித்து நடவடிக்கை மேற்கொண்டார்கள். நான் கலெக்டரைப் நேரடியாகப் பார்த்து ஜப்தியை நிறுத்தினேன்.

பழனி வட்டாரத்தில் பல விவசாயிகளுக்கு ஜப்தி நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் வெள்ளாமை இல்லாத நிலையில் வருமானம் இல்லாத நிலையில் அவர்களுக்கு இப்படி நிலவள வங்கி கொடுத்த கடனை வசூலிப்பதற்காக ஜப்தி நோட்டீஸ் கொடுப்பது அரசாங்கத்திற்குக் கெட்ட பெயரைத்தான் கொண்டு வருமே தவிர, அரசாங்கத்திற்கு நல்ல பெயர் வராது. இந்த ஜப்தி நடவடிக்கை கைவிடப்பட வேண்டும்.

மின்சாரம் சம்பந்தப்பட்ட வரைக்கும் நஞ்சையானாலும் சரி, புஞ்சையானாலும் சரி, ஐந்து ஏக்கர் வரை உள்ள விவசாயிகளுக்கு தண்ணீர் பாய்ச்ச மின்சாரக் கட்டணத்தில் சலுகை அளிக்க வேண்டும். ஐந்து ஏக்கர் வரை தண்ணீர் பாய்ச்சக் கூடிய விவசாயிகளுக்கு மின்சாரக் கட்டணம் யூனிட்டுக்கு 12 பைசாவுக்கு மேல் வாங்கக்கூடாது.

கோவை ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் 200 அடிக்கு கீழே இருந்து கிணறுகளில் தண்ணீர் எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்காக அவர்கள் இரண்டு மோட்டார்கள் வைத்துத் தண்ணீர் எடுப்பதால் இரண்டு மடங்கு மூன்று மடங்கு கரண்ட் சார்ஜ் ஆகிறது. ஆகவே, கோவை ஜில்லாவில் 100 அடி ஆழத்திற்கு கீழே தண்ணீர் இருக்கும் சகல கிணறுகளுக்கும் யூனிட்டுக்கு 9 பைசா கட்டணத்தான் வாங்க வேண்டும்; அதற்குமேல் கட்ட எம் வாங்கக் கூடாது என்று கூறிக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

*திரு. சு. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விழைகிறேன்.

என். ஜி. ஒ-க்கள் பிரச்சினை பற்றி நிதியமைச்சர் அவர்கள் திட்டவட்டமான ஒரு முடிவைக் கொடுத்திருந்த போதிலும் கூட அது திட்டவட்டமான முடிவாக அமையவில்லை. வார்த்தை ஜாலங்களால் விளையாடியிருக்கிறார் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறினார்கள். அவர்களுக்கு ஒன்று சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்—அவருடைய ஆட்சிக் காலத்திலே—எப்படி என். ஜி. ஒ-க்கள் பிரச்சினை தீர்க்கப்பட்டது? இப்போது எப்படித் தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு நான் இப்போது

[1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. சு. முத்துசாமி]

விளக்கமாகக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவருடைய ஆட்சிக் காலத்திலே இவர்களுடைய பிரச்சினைக்காக அந்த சம்பளக் கமிஷன் ஏறத்தாழ 10 ஆண்டுக் காலம் இடைவெளிக்குப் பின்பு அமைக்கப்பட்டது. ஆனால் அதனுடைய முடிவு குறிப்பாக கல்வித் துறையில் ஒரு பெரும் குழப்பத்தை ஏற்படுத்தும் அளவுக்கு இருந்ததே தவிர முறையாக அமையவில்லை.

[முற்பகல் 11-40]

அந்தக் குழப்பத்தைத் தீர்க்க வேண்டும் என்பதற்காக மீண்டும் ஒன் மேன் கமிஷன் அமைத்தார்கள். அதன் முடிவும் எப்படி இருந்தது என்றால் மேலும் குழப்பத்தை உண்டாக்கக் கூடிய முறையிலேதான் இருந்ததே தவிர குழப்பத்தைத் தீர்க்க வில்லை. அன்றைக்கு அவர்கள் என்ன கோரிக்கைகளை வைத்து இருந்தார்களோ அந்தக் கோரிக்கைகள்தான் இன்றுவரை நடைபெற்று வந்திருக்கின்றன. கலைஞருடைய ஆட்சியின்போது போட்டு வந்திருக்கின்றன. வைத்தார்களோ அவைகள் என்ன என்ன கோரிக்கைகளை வைத்தார்களோ அவைகள் இன்றைக்கும் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்த நிலையில் அவர்களுடைய போராட்டத்திற்கு வலிவூட்டுவது போலவும் அவர்களுடைய பத்திரிகைகள் பெரிதுபடுத்துவது போலவும் காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். ஆனால் இந்த அரசு உரிய காலத்தில் சம்பள கமிஷனை அமைத்தது. ஏப்ரல் மாதம் முதல் அதனுடைய முடிவுகளை அமல் படுத்தும் என்றும் திட்டவட்டமாகக் கூறியிருக்கிறது. சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு மட்டுமல்ல, என்.ஜி.ஒ.க்களுக்கு மட்டுமல்ல. எல்லோருக்கும் ஒரு கடமை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டிலே வேலை இல்லாமல் லட்சக் கணக்கானவர்கள் இருக்கிறார்கள், அதற்கேற்ப நாம் செயல்பட வேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல. ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் பேசும்போது ஒன்றைக் கூறினார்கள். நாட்டிலே நடக்கின்ற போராட்டங்கள் எதிர்க்கட்சிகள் தூண்டிவிடுகின்றன என்பதைப் போலவும், ஆளுங்கட்சித் தரப்பிலிருந்து பேசுகிறார்களே அப்படி பேசலாமா, அவர்கள் பேசுவது முறையாக இல்லையே என்று வருத்தப்பட்டுக் கொண்டார்கள். ஆனால் நாங்கள் போராட்டத்தைத் தூண்டவில்லை என்று கூறினார்கள். எனக்கு அவர் அப்படிச் கூறும்போது ஒரு ஐயம் வருகிறது. ஒரு கதை எனக்கு ரூபகத்திற்கு வருகிறது. ஒரு கிராமத்திலே ஒரு கோழி திருட்டு போய்விட்டதாம். அந்தக் கோழிக்குச் சொந்தக்காரர் அந்த ஊரிலே உள்ள ஒரு பெரிய மனிதரிடம் போய்ச் சொன்னாராம், அவரும் இன்று மாலைக்குள் உன் கோழியைக் கண்டுபிடித்துக் கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னாராம். அன்று மாலை அங்கு நடந்த கோவில் விழாவில் பெரிய மனிதர் எழுந்து திடீரென்று கோழி திருடியவர் தலையிலே கொம்பு இருக்கிறது என்று சொன்னாராம், உடனே ஒருவர் தலையைத் தடவிப் பார்த்தாராம், உடனே

[திரு. சு. முத்துசாமி]

[1978 பிப்ரவரி 24]

கூட்டத்திலே இருந்தவர்கள் அவரைப் பிடித்துக்கொண்டனர் களாம். கோழி திருடியவன் போல் ப. உ. ச. அவர்கள் நாங்கள் தூண்டவில்லை. தூண்டவில்லை என்று சொல்லுவது அவர்கள் தான் தூண்டுகிறார்கள் என்று எடுத்துக்கொள்ளவேண்டியதாக உள்ளது.

இங்கே திருடப்பட்ட நடராஜர் சிலை அமெரிக்காவிலே கண்டு பிடிக்கப்பட்டு தமிழகத்திற்கு கொண்டு வந்தது தி.மு.க. அரசு உண்மைதான். அந்தத் திருடன் கொல்லன் தெருவிலே உயி விற்க முயற்சி செய்திருக்கிறான் என்று தான் நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது.

அடுத்து ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் பேசும்போது விவசாயிகளுக்கு இவ்வளவு சலுகைகள் கொடுக்கவேண்டுமா தேவை இல்லாத சலுகைகள் என்று சொன்னார்கள். விவசாயிகள் இன்னும் ஏழைகளாகத்தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். 10 ஆயிரம் வருமானம் வருகின்ற விவசாயிகள் நல்ல நிலைமையில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கே இப்படிப் பேசுகின்றவர்கள் வெளியிலே எப்படி விவசாயிகளாகப் போராடுகிறோம் என்று சொல்கிறார்களோ தெரியவில்லை, இது எல்லாம் அரசியல் லாபம் சம்பாதிப்பதற்காகத்தான்.

அடுத்து ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் பேசும்போது வரிக்கு வரி படித்தேன், கிராமங்களுக்கு திட்டம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் தவிர அவைகள் எல்லாம் முழுமையாகப் போய்ச் சேருமா? கிராமங்கள் சிறு நகரங்களாக அமையும் என்று சொன்னார்கள். நான் அவரைக் கேட்க விரும்புகிறேன்? என்று சொன்னார்கள். நான் அவரைக் கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த அரசின் நிதிநிலைக்கு ஏற்ப முறையாக முதலில் யாருக்கு நன்மை செய்யவேண்டுமோ அவர்களுக்கு சென்று அடைகின்ற முறையே தீட்டப்பட்டிருக்கிறது.

வரிக்கு வரி படித்த ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் ஏன் 74ஆவது பாராமை மட்டும் படிக்கவில்லை என்று கேட்க விரும்புகிறேன். 74ஆவது பாராவில், அமரர் அண்ணாவின் ஆசைக் கனவுகளுக்குப் படிப்படியாக வடிவம் சமைத்தும் முயற்சிகளில் இது ஒன்று இதிலே அடங்கியிருக்கிறது எனக் கூறி என்னை ஏமாற்றிக் கொள்ள விரும்பவில்லை. என்றும் "அரசு மேற்கொள்ளும் பல முயற்சிகளில் ஒரு கூறுதான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை" என்றும் கூறிக் கொள்கிறார்கள். இது ஏன் அவருக்குப் புரியவில்லை என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

எங்களுடைய திட்டங்களெல்லாம் முழுமையாக நிறைவேறும்போது, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் கனவுகள் நனவாகும் என்பதை இங்கே, அவர்மீது ஆணையிட்டு கூறிக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. சு. முத்துசாமி]

கிராமங்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் நெசவாளர்களுக்கும் முக்கியத்துவம் கொடுத்து, அரசு திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும். அப்படிப்பட்ட அரசைப் பார்த்து பழி கூறுவது தேவையில்லாத ஒன்று என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

இந்த அரசை மீண்டும் வேண்டுகிறேன், பீடி சுற்றும் தொழிலாளர்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, சென்னை, வட ஆர்க்காடு, மதுரை, சேலம் ஆகிய மாவட்டங்களிலேயுள்ள பீடி சுற்றும் தொழிலாளர்களுக்கும் பல வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதாக இங்கே அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

சேலத்துக்கு அருகிலேயே ஈரோடு இருக்கிறது. ஆகவே, ஈரோட்டையும் சேர்த்து, அங்கு பீடி சுற்றும் தொழிலாளர்கள் அதிகம் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு வீட்டு வசதி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வெள்ள நிவாரணத்திற்காக, நல்ல முறையில் வசூல் செய்து, வெள்ள நிவாரணப் பணியிலே அரசு தீவிரமாக ஈடுபடுவதை எல்லா பத்திரிகைகளும் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கின்றன. இந்த நேரத்தில், பலர் அதைப் பற்றி வேறு முறையில் பேசுவது தேவையில்லாதது என்று கருதுகிறேன். அப்படி வெள்ள நிவாரண நிதிக்காக நாங்கள் வசூல் செய்து அனுப்பவேண்டுமென்று முதலமைச்சர் கட்டளையிட்டபொழுது, ஈரோட்டில் ஒரு கட்சியைத் தவிர, மற்ற கட்சிகள் ஒன்றுசேர்ந்து, ஏறத்தாழ ரூ. 3 இலட்சத்தை அனுப்பியிருக்கிறோம். தமிழகத்திலேயே, ஈரோட்டிலே தான் அதிகமாக வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று முதலமைச்சர் அவர்களால் பாராட்டப்பட்டது.

அப்படிப்பட்ட ஈரோட்டைத் தனி மாவட்டமாக ஆக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஈரோடு தனி மாவட்டமாக ஆவதற்கான எல்லா வாய்ப்புகளும் வசதிகளும் இருக்கின்றன என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, பொதுவான கருத்து ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வயதில் பெரியவர்களும், அனுபவம் வாய்ந்தவர்களும் இங்கு இருக்கிறார்கள். நான் சொல்வது தவறாக இருந்தால் பெரிது படுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசியல்வாதிகளுடைய மதிப்பை, மரியாதையை, பொதுமக்கள் எப்படி எடைபோடுகிறார்கள்? சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள், மேல் சபை உறுப்பினர்கள், இவர்களை வைத்துத்தான் பொதுவாக நம்மைப் பற்றி, அரசியல்வாதிகளைப்பற்றி, பொதுமக்கள் எடை போடுகிறார்கள்.

[திரு. சு. முத்துசாமி] 1978 பிப்ரவரி 24

இந்த நிலையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல், ரூ. 3,500 செலவழிக்கிறோம் ஒரு மணி நேரத்திற்கு. இங்கே அதனை நாம் எப்படிப் பயன்படுத்துகிறோம்? வெளியிலே மக்களுக்கு எவ்வாறு சேவை செய்கிறோம்? மக்களுக்குப் பயன்படுகிற காரியத்தை இங்கே எவ்வாறு செய்கிறோம். அவையின் நேரத்தை எப்படிச் செலவழிக்கிறோம் என்பதை வைத்துத்தான் அரசியல்வாதிகளைப் பொதுமக்கள் எடைபோடுகிறார்கள். எனவே, அனுபவம் வாய்ந்த நீங்கள், வயதில் முதிர்ந்த நீங்கள், எங்களையெல்லாம் நல்ல முறையில் நடத்திக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த வாய்ப்பிற்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : ஒரு விளக்கம் பெற விரும்புகிறேன். நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது விவாதம் நடைபெறுகிறது. ஆனால், அவையில், நிதி அமைச்சரையும் காணோம், மற்ற அமைச்சர்களையும் காணோம். ஒரு அமைச்சர்தான் இருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவையின் சார்பில் ஒரு அமைச்சர் இருந்தால் போதும். கூட்டுப் பொறுப்பு இருக்கிறது.

(திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இருக்கையில் அமர்ந்துகொண்டு, திரு. ப. உ. சண்முகம் அவர்களோடு பேசிக்கொண்டிருந்தார்.)

திரு. மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்னொரு விளக்கம். திரு. இராமசாமி அவர்கள் எப்பொழுது எதிர்க்கட்சித் தலைவராக ஆனார் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

* திரு. மு. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டின் நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய ஜனதா கட்சியின் சார்பாக ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற முற்படுகிறேன்.

இன்றைய தினம் வழக்கத்திற்கு மாறாக கவர்னர் உரை இல்லாத நிதிநிலை அறிக்கை சபையிலே தாக்கல் செய்யப்பட்டிருப்பது சட்டசபை ஆட்சி முறையிலும், ஜனநாயகத்திலும் நம்பிக்கை கொண்டிருக்கிற ஆட்சியாளர்கள் இப்படிப்பட்ட காரியத்தில் துணிந்து ஈடுபடலாமா என்று கேட்டுக்கொண்டு, சட்டசபை ஆட்சி முறையில் எதிர்க்கட்சிகள் தங்களுடைய குறைகளை எடுத்துக் கூறுவதற்கும், ஜனநாயகப் பாணியில் ஈடுபடுவதற்கும் அளிக்கப்பட வேண்டிய சந்தர்ப்பங்கள், இதனால் மறுக்கப்படுகின்றன என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த மறுப்பின் மூலம்

1978 பிப்ரவரி 24 [திரு. மு. ஆறுமுகம்]

உறுப்பினர்களின் உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது; எனவே எதிர்க்காலத்தில் இம்மாதிரி தவறுகள் நடைபெற வேண்டாம் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நாடு சுதந்திரமடைந்து 31 ஆண்டுகள் ஆகியும், இந்த நாட்டின் ஏழை எளிய மக்கள் வாழ்வு உயர்ந்திருக்கிறதா? சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே உள்ள பாமர மக்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயர்ந்திருக்கிறதா என்பதையும் நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

[முற்பகல் 11-50]

எத்தனையோ பட்டுஜட்டுகளை இந்த நாட்டில் நிறைவேற்றி முடித்திருக்கிறோம். ஆனால் ஏழை எளிய மக்கள் மேம்பாடு அடைந்திருக்கிறார்களா என்பதை இந்த நேரத்தில் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். யாரோ ஒரு புலவன் கூறியது என் நினைவிற்கு வருகிறது. "நள்ளிரவில் சுதந்திரம் பெற்றோம் இன்னும் விடியவேயில்லை." என்று கூறினான். அதே போன்று ஏழை எளிய மக்களுடைய வாழ்வும் சமுதாயத்திலே அடித்தளத்திலே உள்ள ஏழை மக்களுடைய வாழ்வும் இன்னும் விடியவில்லை என்று நாம் ஒப்புக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். ஏனென்றால் ஜனநாயக வாதிகள் என்று சொல்லுகிற நாம் ஜனநாயகத்தில் மக்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற உரிமைகளையும், நலன்களையும் பாதுகாக்கிற பெரும் பணியில் நாம் ஈடுபடுகிற இந்த நேரத்தில், ஏழை எளிய மக்களுடைய நலன்களுக்காக என்ன திட்டங்களை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை சற்று சீர்தூக்கிப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பக்கத்துக்குப் பக்கம் பாராவுக்குப் பாரா கிராம மேம்பாட்டுத் திட்டம் என்று இருக்கிறது. அந்த கிராம மேம்பாட்டுத் திட்டம் என்ன என்பது தெளிவாக அறிவிக்கப்பட வில்லை. எப்படி நிறைவேற்றப்படப் போகிறது என்பதை அறிவிக்கவில்லை.

சிறு தொழில்கள், குடிசைத் தொழில்கள் அங்கே பரவலாக ஏற்படுத்தப்பட்டு, ஏழை மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படும் என்று உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எப்படி கிராமத்திலே சிறு தொழில்கள் ஒழுங்காக, சீராக நடைபெறும், என்று எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.

நகரத்திற்கும் கிராமத்திற்கும் வீத்தியாசம் என்னவென்றால் நகரத்திலே 24 மணி நேரமும் மின்சாரம் கிடைக்கிறது. ஆனால் கிராமத்தில் விவசாயத்திற்கு 4 மணி நேரமே மின்சாரம் கிடைக்கிறது. ஆகவே கிராமத்திலே ஏற்படக்கூடிய தொழிற்சாலைக்கு 24 மணி நேர மின்சாரம் எப்படி கிடைக்கும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

574 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவுசெலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம்

[திரு. மு. ஆறுமுகம்] [1978 பிப்ரவரி 24]

நம்முடைய பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் ஆட்சி புரிந்த போது தொழில் துறையில் நம்முடைய தமிழகம் இந்துயரத்தில் 3-வது இடத்தில் இருந்தது. ஆனால் இன்றைய தினம் 9-வது இடத்தில் தள்ளப்பட்டு இருக்கிறது. ஏன் இந்த நிலை இன்றைக்கு இந்துயரத்தில் அரியானை, பஞ்சாப் போன்ற மாநிலங்கள் சிறு தொழிலில் முன்னேறியிருக்கின்றன என்று சொன்னால் அங்கே சிறு தொழில்கள் முன்னேற எல்லா வாய்ப்புகளும் அளிக்கப் படுகின்றன. காலாகாலத்தில் கிடைக்க வேண்டிய அரசினுடைய தொழில் உதவியும், மூலப் பொருள்களும், மின்சார உதவியும் ஆலோசனைகளும் எளிதாக இருக்க வேண்டும். அந்த முறை தமிழகத்திலே இருக்கிறதா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

அரியானாவில் சிறிய குடிசைத் தொழிலுக்கும் மின்சாரம் வழங்கப் படுகிறது. தமிழகத்தில் நகராட்சிகள், மாநகராட்சிகள் போன்றவைகளில் இருக்கிற அதிகாரிகள், சுகாதார அதிகாரிகள், மாவட்ட சுகாதார அதிகாரிகள், லைசென்சு வழங்குவதில் கெடுபிடிகள் செய்கிறார்கள். ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க 14 அடி உயரமான கட்டிடம் வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். இப்படி இதற்கெல்லாம் அதிகமான செலவு செய்து விட்டால் பின்னால் எப்படி தொழில் நடத்த முடியும், என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

அதுமட்டுமல்ல. இங்கேயுள்ள நகராட்சி, மாநகராட்சி கிராம சூழ்நிலையில் லைசென்சு வாங்குவதற்கு, ஏற்கனவே நகராட்சியில் ரன்னிங் லைசென்சு என்று சொல்லக்கூடிய, இன்ஸ்டலேஷன் பர்மிஷன் வாங்கினால்தான் மின்சார இணைப்பு கொடுக்க முடியும் என்ற நிலை தமிழகத்தில் இருக்கிறது.

அதேமாதிரி, ரன்னிங் லைசென்சு, இன்ஸ்டலேஷன் பர்மிஷன் வாங்காமல், பல நிறுவனங்கள் மூடப்பட்டு இருக்கின்றன. ஒரு நிறுவனம் எல்லாவிதமான கருவிகளோடு அதைத் திறப்பதற்குத் தயாராக இருந்தால், அதற்கு உடனடியாக மின்சாரம் தங்குதலையின்றி கிடைக்க சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் அரியானை, பஞ்சாப் போன்ற மாவட்டங்களில் சிறு தொழில் வளர்வதற்குக் காரணம், அங்கு ஒரு யூனிட்கு 17 காசு மின்சாரக் கட்டணம் வசூலிக்கிறார்கள். தமிழகத்திலே 29 பைசா வசூலிக்கிறார்கள். தமிழகத் துறையில் அங்கு ஒரு யூனிட்கு 3 பைசா வசூலிக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை தமிழகத்திலே இருந்தால் சமுதாயத்தில் சமதர்ம திட்டங்கள் பற்றி நாம் பேசுகிறோம் ஆனால் எப்படி நாம் வளரமுடியும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. மு. ஆறுமுகம்]

சிறு தொழில் வளர ஆக்கப்பூர்வமான ரீதியில் எந்தவிதமான உதவியும் செய்யாமல் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை வரி கட்டாமல் இருக்கக்கூடிய நிறுவனங்களுக்கு ஏன் இந்த 3½ பைசா கட்டணம் என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, கிராமத் தொழில் மேம்பாட்டுத் திட்டம் கொண்டு வரும் இந்த நேரத்தில் சேலம் மாவட்டத்தில் இருக்கும் ஜாகீர் அம்மாபாளையம் என்ற இடத்தில் இருக்கும்—தென்னிந்தியாவிலேயே இருக்கும் ஒரே ஒரு கண்ணாடி தொழிற்சாலை—செளத் இந்தியா கிளாஸ் பாக்டரி 1 1/4 ஆண்டு காலமாக மூடிக் கிடக்கின்றது. அந்தப் பாக்டரியை நம்பி 500 குடும்பங்கள் இருக்கின்றன. ஒரு தொழிற்சாலை—அதுவும் கிராமப்புறத்தில் இருக்கும் ஒரு தொழிற்சாலை 1 1/4 ஆண்டுகாலமாக மூடிக் கிடக்கிறது. இந்த அரசு அதைத் திறக்க என்ன நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளது என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். ஏனென்றால் சென்ற நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தின் போதே நான் விரிவாக அது குறித்து எடுத்துப்பேசி இருக்கிறேன். அப்படியிருந்தும் எந்தவிதமான ஏற்பாடான நடவடிக்கையும் இதுவரையிலும் எடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே அந்த 500 குடும்பங்களுக்கு வேலை வாய்ப்பும், மறுவாழ்வும் அளிக்க இந்த அரசு தவறி இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சேலம் மாவட்டத்தில் பழத்தோட்டங்கள் ஆரம்பிக்க இருப்பதாக இந்த அறிக்கையில் கண்டேன். சேலம் மாம்பழம் பெயர் போனது. சேலம் மாம்பழம் உலகப் புகழ் பெற்றது. ஆகவே சேலம் மாவட்டத்தில் பரவலாக, கொல்லிமலை, சேலம், ஏற்காடு போன்ற இடங்களில் பழத் தோட்டங்களை ஏற்படுத்தி, அங்கே உற்பத்தியாகும் பழங்களை பதப்படுத்தி, வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்து அதன்மூலம் அதிகமான அளவிற்கு வெளி நாட்டுச் செலாவணி பெற வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, சேலம் மாவட்டத்தில், கொல்லிமலை, சேலம், ஏற்காடு போன்ற இடங்களில் பழத் தோட்டங்கள் ஏற்படுத்த அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாய மேம்பாட்டுத் திட்டம் என்றும், பழங்குடியினர் மேம்பாட்டுத் திட்டம் என்றும் கூறக்கூடிய நேரத்தில், ஏற்காடு போன்ற இடத்தில் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் தரிசு தலங்களாக இருக்கின்றன. ஏற்கனவே அரசாங்கம் நிலகிரியில் தன்னுடைய சொந்தப் பொறுப்பில் 10 எஸ்டேட் வைத்து, ஆயிரக்கணக்கான மக்களுக்கு வாழ்வளித்து இருக்கிறது. அதைப் போல் ஏற்காட்டிலும் இருக்கும் ஆயிரக்கணக்கான தரிசு நிலங்களைப் பயன்படுத்தி, அங்கே காப்பி சாகுபடி செய்ய ஏற்பாடு

[திரு. மு. ஆறுமுகம்] [1978 பிப்ரவரி 24]

செய்து அதன்மூலம் அந்த மலை வாழ் மக்களுக்கு நல்லதொரு எதிர்காலத்தை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சேலம் மாவட்டம் போன்ற பின்தங்கிய மாவட்டத்தில் இன்றும் பாதாளச் சாக்கடை அமைப்பு ஏற்படுத்தப்படவில்லை. சேலம் மாவட்டம் தமிழ்நாட்டின் மாவட்டங்களில் 5-ம் ஸ்தானத்தைப் பெறுகிறது. சென்னை, மதுரை, கோவை, திருச்சி, சேலம் என்று 5-ம் இடத்தைப் பெறுகிறது. பல்லாண்டு காலத்திற்கு முன்பே அந்தத்திட்டம் அங்கே நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கவேண்டிய ஒன்று ஆனால் அது அங்கே புறக்கணிக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

என்னுடைய சேலம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர் ஒருவர் அமைச்சராக இருந்தார். ஒருவர் தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் தலைவராக இருந்தார். அப்படி இருந்தும் ஏனோ அந்தத் திட்டத்தை அங்கே நிறைவேற்றத் தவறிவிட்டார்கள் என்பதை என்னும்போது எனக்கு வருத்தமாக இருக்கிறது. ஆனால் இந்த நல்ல சூழ்நிலையில் அந்தத் திட்டம் இறுதிக் கட்ட பின்தங்கிய மாவட்டத்தில் பாதாளச் சாக்கடை திட்டம் கொண்டு வர ஏதாவது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒரு டோக்கன் அமெளண்ட் ஒதுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சேலத்தில் தனிமார் துறையில் மகளிர் கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. அரசுக்குச் சொந்தமான மகளிர் கல்லூரி எதுவும் இல்லை. அந்தக் குறையைப் போக்க சேலத்தில் அரசினர் மகளிர் கல்லூரி ஒன்றை நிறுவ அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சேலம்-தருமபுரி மாவட்ட மக்களின் நீண்ட நாளை கோரிக்கை மருத்துவக் கல்லூரி கோரிக்கை. அங்கு ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி ஏற்படுத்த வேண்டும். அதற்காக ஏற்கனவே ரயில்வே செஸ் நிதி 22 லட்ச ரூபாய் இருக்கிறது. அது எந்தவிதமான உபயோகமும் இல்லாமல் இருக்கிறது. அது எந்தவிதமான மாவட்டத்துக்குச் சொந்தமான பணம். அது சேலம்-தருமபுரி லட்ச ரூபாயைக் கொண்டு சேலம்-தருமபுரி மாவட்டத்தில் ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி அமைக்க அரசு முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சேலம் போன்ற பின்தங்கிய மாவட்டத்தில், விதவைகள், வாழ்வில் வசதி அற்ற மகளிர் நலனுக்காக ஒரு பணி மனையை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும் என்று சென்ற ஆண்டு கேட்டு இருந்தேன். அதை இவ்வாண்டு வழங்கிப்பதற்கு நன்றியும் பாராட்டுதலும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1978, பிப்ரவரி 24] [திரு. மு. ஆறுமுகம்]

சேலத்தில் பீடித் தொழிலாளர்கள் நிறையப்பேர் இருப்பதால் அவர்கள் சுகாதாரம் அற்ற சூழ்நிலையில் வாழ்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் காச நோய் வருவதாகக் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு அரசுத் துறையில் வீடுகள் கட்டித் தந்து அவர்களை சுகாதாரமான நல்ல முறையில் வாழவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ராமாயண காலத்தில், ராமச்சந்திர மூர்த்தியை குகன் ஆற்றைக் கடந்து செல்ல உதவி செய்தான் என்பதைப் போல, தற்போது பல்வேறு பிரச்சனைகள், பொருளாதார சிக்கல்கள் இருக்கிற நேரத்தில் அந்தப் பிரச்சனைகளை சமாளித்து நிதி இலாகா காரியதரிசி குகன் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் ராமச்சந்திரன் அவர்களுக்கு 1977-78-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை, நிர்வாகத் தடைகள், பொருளாதார சிக்கல்கள் என்ற காட்டாற்றின் இடையே பத்திரமாக கரைசேர்க்க முயன்று இருப்பதற்காக இந்த அவையின் மூலம் அவர்களுக்கு என் வாழ்த்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மணியடிக்கப்பட்டு அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப்பட்டார்.)

[நண்பகல் 12.00.]

திரு. பொ. காளியப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மீது எனக்கு பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை கிராமங்களிலிருந்து நகரங்கள் வரை வாழ்கின்ற மக்களுக்கு அடிப்படைத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்கிற வகையில் அமைந்திருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, பாசனம், கிராமச் சாலைகள், தொழில் அபிவிருத்தி இப்படி ஏராளமான திட்டங்களுக்கு இந்த அறிக்கையில் வழிவகை செய்திருப்பது குறித்து நான் பெருமகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

கேரள அரசோடு ஒப்பந்தம் செய்து, மேற்காக ஓடுகிற ஆறுகளை கிழக்காகத் திருப்பி, மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி போன்ற மாவட்டங்களுக்கு தண்ணீர் கிடைக்க இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வழிவகைச் செய்யப்பட்டிருப்பதற்காக என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி மாவட்டங்களில் வாழ்கின்ற மக்களும் விவசாயிகளும் அதற்காக நன்றி தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. பொ. காளியப்பன்] [1978, பிப்ரவரி 24]

நடப்பாண்டில் ஏழு பெரிய பாசனத் திட்டங்களுக்கும் பரம்பி
குளம்—ஆளியாறு கால்வாய் போன்ற பெரிய திட்டங்கள் இடம்
பெற்றிருப்பதறிந்து நான் பெருமகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்கு 4.21
கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் பொதுப்
பணித் துறை 100 ஏக்கரும் அதற்கு மேலும் ஆயக்கட்டு உள்ள
ஏரிகளைப் பராமரிப்பதும், 100 ஏக்கருக்கு குறைவாக ஆயக்கட்டு
உள்ள ஏரிகளை அந்தந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே பராமரிப்பதும்
வழக்கமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஊராட்சி ஒன்றியங்
களில் நிதிநிலை சரியாக இல்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியும்.
ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இருக்கிற யூனியன் பொறியாளர்களுக்கு
5,000 ரூபாய் வரையில்தான் மதிப்பீடு தயார் செய்து, ஏரி
களைப் பராமரிக்கும் அதிபரம் இருக்கிறது. இந்த 5,000 ரூபாய்
மதிப்பீட்டில் பெரிய ஏரிகளை செப்பனிட முடியாது. அதனால்
75 அல்லது 80 ஏக்கர் ஆயக்கட்டு உள்ள ஏரிகள் வரையிலாவது
பொதுப் பணித்துறையின் பராமரிப்பின்கீழ் கொண்டுவர வேண்
டும்; அவர்களால்தான் 20,000, 30,000 ரூபாய் ஒதுக்கி
செய்து நல்லமுறையில் பராமரிக்க முடியும் என்பதைத் தெரி
வித்துக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, தமிழ்நாட்டில் சிறு பாசனக் கண்மாய்கள்
தான் அதிகமாக இருக்கின்றன. பொதுவாக, இராமநாதபுரம்
மாவட்டத்தில் சிறிய ஏரிகள்தான் அதிகம். இராமநாதபுரம்
கண்மாய், ஆர். எஸ். மங்கலம் கண்மாய் போன்ற பெரிய
கண்மாய்கள் 4 அல்லது 5 தான் இருக்கின்றன. மற்ற கண்மாய்
கள் எல்லாம் சிறியவை. ஆகையால் இந்த அரசு சிறு ஏரிகளையும்
பராமரிக்கும் வகையில் 70 ஏக்கர் அளவுக்கு மேல் இருக்கிற
கண்மாய்களை பொதுப் பணித்துறையினரே பராமரித்து, செப்ப
னிட ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாம் சுயாட்சி பெற்று 30 ஆண்டுகள் முடிந்து, 31-வது ஆண்
டில் இருக்கிறோம். ஆனால் எந்த ஒரு அரசும் கிராமங்களுக்கு
இவ்வளவு பெரிய முக்கியத்துவம் கொடுத்ததில்லை. குறிப்
பாக எங்கள் ஊருக்கு இதுவரை ஒரு சாலை கூட கிடையாது.
நான் பஸ்ஸிலிருந்து இறங்கி, 4 அல்லது 5 மைல் நடந்துதான்
போகவேண்டும். இப்போதுதான் மாண்புமிகு அமைச்சர் பொன்
செயன் அவர்கள், சுமார் 30,000 மக்கள் வாழ்கின்ற எங்கள்
பகுதிக்கு 6 லட்சம் ரூபாய் செலவில் ரோடு போடும் திட்டம்
ஒன்றைத் தொடங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக இந்த
மன்றத்தின் மூலமாக என் சார்பாகவும் என் தொகுதி மக்கள்
சார்பாகவும் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1978, பிப்ரவரி 24] [திரு. பொ. காளியப்பன்]

அதுமட்டுமல்ல, கிராமப்புறங்களில் 'லிங்க் ரோடு' என்றும்,
'லோகல் ரோடு' என்றும், 'ஊராட்சி ஒன்றிய ரோடு' என்றும்,
பஞ்சாயத்து ரோடு என்றும் பல்வகையாகப் பிரித்து, ஊராட்சி
ஒன்றியங்கள் அவைகளைச் செப்பனிட ஏற்பாடு செய்திருக்கிறா
ர்கள். ஆனால் ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே போதிய நிதி வசதி
கள் இல்லை. பொதுவாக ஊராட்சி ஒன்றிய மட்டத்தில் ஒரு லட்சம்
ரூபாய் என்று ஒதுக்கினால், அதைப்பிரித்து ஒரு ஊருக்கு ரோடு
போட அல்லது ரோடு பராமரிக்க 3,000 ரூபாய், 2,000 ரூபாய்
என்று பிரித்துக்கொண்டு போவார்கள். அந்த ரூபாய்க்கு எந்த
ரோட்டையும் சரியாகச் செப்பனிடவும் முடியாது, புதிதாக
போடவும் முடியாது. அந்த நிதியில் ரோடுகளைச் செப்பனிடச்
சொன்னால் இருக்கின்ற ரோட்டில் சட்டைவண்டிக் கூட போக
முடியாத அளவுக்கு செய்துவிடுவார்கள். ஆகவே, ஊராட்சி
ஒன்றியங்களிடம் அந்தச் சாலைகளை ஒப்படைக்காமல், ஹைவேஸ்
டிப்பார்ட்மென்ட் மூலம் பராமரிக்க வேண்டும். ஹைவேஸ்
டிப்பார்ட்மென்டில் கிராமச் சாலைகள் அபிவிருத்தி பொறியாளர்
கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நேரடியான கண்காணிப்பில்
கிராமச் சாலைகளை செப்பனிடும், பராமரிக்கும் பொறுப்பை
ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கல் பாவிய சாலைகள் போட வேண்டுமென்று திட்டமிட்டு
அதற்காக ரூ. 5.7 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருப்பது மிகவும்
வரவேற்கத்தக்கது. மண்ணை வெட்டி செங்கற்களைப் பரப்பி
மலைபோல் சாலை போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மெட்டல் ரோடு போட வேண்டுமென்று நிதிநிலை அறிக்கை
யில் குறிப்பிடப்பட்டு இருப்பது வரவேற்கத்தக்கது, மெட்டல்
ரோடு போடும்போது இரண்டு சாலைகளுக்கு இடையி
லேயுள்ள மக்கள் போக்குவரத்துக்கு உதவும் என்று நம்பு
கிறேன். போக்குவரத்துக்கு வசதி ஏற்படுத்துவதன் காரணமாக
காய்கறி, பால் விற்பனை, தயிர் விற்பனை, கிராமங்களிலிருந்து
நகரங்களுக்குச் சென்று மூலப் பொருள்களை விற்பதற்கும் உதவி
யாக இருக்கும். இந்த மாதிரி ஒரு திட்டத்தை இந்த நிதிநிலை
அறிக்கையில் சேர்த்திருப்பது குறிப்பிடத்தக்க ஒன்றாகும்.

பிற்பட்டோர் நலம் பற்றி இந்த அறிக்கையில் மிகவும் தெளி
வாக குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு ஏறத்தாழ 25 கோடி
ரூபாய் வரை செலவிட ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். காரைக்குடி
யில் வாழும் சமூகத்தினரைப் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.
செட்டி நாடு வலையர்கள் மிகவும் பின் தங்கியவர்கள். அவர்கள்
தாழ்த்தப்பட்டவர்களை விட மிக மிக பின் தங்கியவர்கள். அவர்
களைத் தொடவே அருவருப்பு அடையக்கூடிய அளவில் மிகவும்
தாழ்ந்தவர்களாகக் கருதப்படும் அளவுக்கு வாழ்ந்து கொண்ட
ிருக்கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தினருக்கு இந்த அரசு

[திரு. பொ. காளியப்பன்] [1978, பிப்ரவரி 24]

என்னென்ன வசதிகளைச் செய்து தருகிறதோ அது போலவே இந்த செட்டி நாட்டு வசையர்களுக்கு செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1967 ஆம் ஆண்டு அல்லது 1969 ஆம் ஆண்டு என்று நினைவு, அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சி காலத்தில் சொட்டி நாடுகளுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கவும், உழவு மாடுகள், கலப்பைகள், போன்ற விவசாயக் கருவிகள் வாங்கிக் கொடுக்கவும் திட்டம் தயாரித்து அதை அமல் படுத்தி வைத்தார்கள். என்ன காரணத்தாலோ இடையில் அது நின்று போய்விட்டது.

செட்டி நாடு வசையர்கள் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தின் தென் பகுதியிலும் கீழ் இராமநாதபுரத்தில் ஒரு பகுதியிலும், திருச்சி மாவட்டத்தின் ஒரு பகுதியிலும் வாழ்கிறார்கள். அவர் சிறப்புத் திட்டத்தை தீட்டி ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக நிலத்தடி நீரை அபிவிருத்தி செய்ய இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ஏராளமான தரிசு நிலங்களில் சிறு ஏரிகளை அமைப்பதன் மூலம் தண்ணீரைத் தேக்கி வைக்க இருக்குமென்று கூறி பேச வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

[பிற்பகல் 12-10.]

*திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் சில முக்கியமான விஷயங்களைக் கூற நான் விழைகிறேன்.

குறிப்பாக, நிதிநிலை அறிக்கை என்பது அரசின் கொள்கை பற்றிய அறிவிப்பாக ஆளுநர் அவர்கள் மூலமாக வருவது வழக்கம். இந்த முறை ஆளுநர் அவர்கள் உரையில்லாமல் வந்திருக்கிறது. குறிப்பாக நிதிநிலை அறிக்கையில் அரசின் பொருளாதாரக் கொள்கை, சட்டமியற்றும் கொள்கை, நிர்வாகம் பற்றிய கொள்கை ஆகியவை பற்றிய அறிவிப்புகள் வெளி வருவது வழக்கம்.

குறிப்பாக இந்த பட்ஜெட்டில் 1977-78-ல் சுமார் 636 கோடி ரூபாயாக இருந்த நம் தமிழக பட்ஜெட் 1978-79-ல் ரூ. 726 கோடியாக உயர்ந்திருக்கிறது.

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. மு. அம்பிகாபதி]

வரியைக் குறைப்போம் வசதியைப் பெருக்குவோம் என்று இந்த நாட்டில் முழுக்கங்கள் 1967-ல் நம் காதுகளில் விழுந்ததுண்டு. ஆனால் வரி உயர்ந்திருக்கிறது, வசதி குறைந்திருக்கிறது. விலைவாசி ஏறியிருக்கிறது, வேலையில்லாத திண்டாட்டம் பெருகியிருக்கிறது.

இத்தகைய பட்ஜெட் குறிப்பாக நிதியமைச்சர் யாராக இருந்தாலும் நிதி இலாகாவைச் சேர்ந்த செயலாளர் அவர்கள் தயாரித்திருப்பார்கள். அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்பது அதற்கு மேல்பூச்சாக சிலவற்றை வார்த்தைகளாகப் போடுவது வழக்கம். குறிப்பாக இந்த பட்ஜெட் பழமையில் இருந்து மாறாமல், அடிப்படை முன்னேற்றம் என்பதில்லாமல் துண்டு விழக்கூடிய பட்ஜெட்டாகவே இது அமைந்திருக்கிறது. துண்டு விழக்கூடிய பட்ஜெட் என்றால் மக்கள் மீது மறைமுகமாக வரி சுமத்தப்போகிறோம் என்பதுதான் பொருள். 1977-78 பட்ஜெட் 1978-79 பட்ஜெட்டுக்கும் இடையில் சுமார் 40 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வரி உயர்வு கிராம மக்களை மெதுவாக பாதிக்கக்கூடிய நிலையிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

மத்தியில் உள்ள ஜனதா ஆட்சியின் கோஷம் பெரிய தொழிற்களைச் சுருக்குவது கிராமப் புற முன்னேற்றம் என்ற அளவில் இருக்கிறது. பெரிய தொழில்கள் வளராமல், அதிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய மூலப் பொருள்களைக் கொண்டு சிறிய தொழில்களை ஊக்குவிக்காமல் கிராமங்கள் முன்னேறுவது என்பது சாத்தியமற்றது. அதற்கு அடிப்படையாக கிராமங்களில் உள்ள நிலம் விவசாயிகளுக்குச் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும்.

இந்தியாவிலேயே, 70 சதவிகித மக்கள் கிராமங்களில் வசிப்பவர்கள். 'லான்ட்டு தி டில்லர்' என்ற முறையில் இருக்க வேண்டும். மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் கிட்டப்பா அவர்கள் சொல்லியது போல்—ஏழெட்டாண்டுகள் அவர்கள் ஆட்சியில் இருந்தும் அவர்கள் அதைச் செய்யவில்லை. இருப்பினும் அவர்கள் வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள், நன்றி. அவர்கள் சொன்னது போல் எங்கள் கட்சி எட்டாண்டுகள் ஆட்சியில் இருக்குமானால் அப்படி எதிர்க்கட்சியில் இருந்து கொண்டு நான் சொல்ல மாட்டேன். எங்களுக்கு ஒரு பத்து நாள், ஒரு மாதம் வாய்ப்பு கொடுத்தால் போதும். அது கிடைக்கத்தான் போகிறது.

திரு. கிட்டப்பா அவர்கள் புண்டார சன்னதிகள் பற்றியும் நிலப் பிரபுக்கள் பற்றியும் விரிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள்., நன்றி. அவற்றை இந்த அரசு கருத்தில் கொண்டு 'லான்ட்டு தி டில்லர்' என்ற முறையில் உழைப்பவர்களுக்கே நிலம் சொந்தம் என்ற அறிவிப்பை அறிவித்து 16 ஆண்டுகள் வருவிக்கும் கிஸ்தியுடன் பணத்தை வசலித்துக் கொண்டு அந்நிலம் அவர்களுக்குச்

[திரு. மு. அம்பிகாபதி] [1978 பிப்ரவரி 24]

சொந்தம் என்று ஒரு பிரகடனம் செய்ய வேண்டும். நிலத்தை உழுபவர்களுக்கு வழங்காமல் உற்பத்தி பெருகாது. உற்பத்தி பெருகாமல் தொழில்கள் வளராது. கிராமப் புறங்களை வளர்ப்போம் வாழ்விப்போம் என்று திட்டங்கள் இல்லாமல் சொல்ல தால் அதை நிறைவேற்ற முடியாது என்பதை தெளிவாகக் கூற விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு இம்மாநிலத்தில் கிராமத் தொழில்கள் பெருக வேண்டும், என்.ஜி. ஒக்கள் மத்தியில் ஊதிய உயர்வு ஏற்படுத்த வேண்டும், படித்தவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு பெருக வேண்டும். இப்படியெல்லாம் பல கோரிக்கைகள் இருக்கின்றன. எல்லா வற்றுக்கும் நிதி தேவை.

ஏழாவது பைனான்ஸ் கமிஷன் வந்தது. எதிர் கட்சியினரை விடுத்து அழைத்தார்கள். விருந்துக்கு அழைத்ததைவிட விவா தத்திற்கு அழைத்து எதிர்க் கட்சிகளும், ஆளும் கட்சியினரும் சட்ட மன்றத்தின் சார்பில் நமது கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி யிருக்க வேண்டும். வலியுறுத்திக் கேட்டிருக்க வேண்டும். அத்தகைய ஜனநாயக பண்புகள் வளர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மத்திய அரசோடு இதற்காக போராடக் கூட அல்ல. போராட்டம் என்பது ஒரு புறம் இருக்கட்டும் வாதாட நமக்கு வலு தேவை. அந்த மூறையில் பிற கட்சிகளை எல்லாம் அரவணைத்துச் செல்ல வேண்டும், அது மிகவும் முக்கியம் என்பதை சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய அறிக்கையில் மதுவிலக்கினால் நமக்கு 140 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் வருகிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மதுவிலக்கினால் வருகிறது பெரிய இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. மதுவிலக்கு வந்தால் மிகப் தொழில்கள் வளரும் என்று நாம் நினைத்தோம், ஆனால் அதற்குப் பதிலாக சிறிய தொழிலாக, குடிசைத் தொழிலாக சாராயத் தொழில் தான் பெருகிக்கொண்டிருக்கிறது. சென்னையில் தினம் தினம் ரெய்ட் செய்வதாகவும் பல பேர்களை பிடிப்பதாகவும் செய்திகள் வருகின்றன.

எங்கள் மாவட்டத்தில் எஸ்.பி. யாக இருந்த திரு. வி. கி. பெருமாள் அவர்கள் திறமையாக நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார். ஒரு பக்கம் பிடிப்பு, மறு பக்கம் குடிப்பு, இன்னொரு பக்கம் எரிப்பு, இப்படி நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

மதுவிலக்கு இருப்பதால் இப்போது என்ன நடைபெறுகிறது. ஏழை மக்கள் பிஸிக்கலாக உடலை பாதித்துக்கொள்கிற அளவுக்கு, வடி சாராயம், எரி சாராயம் போன்றவைகளை உபயோகிப்பதின் மூலமாக ஏழை எளிய மக்களுடைய உடல் பாதிப்பு ஏற்படுகிறது.

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. மு. அம்பிகாபதி]

மதுவிலக்கு வேண்டுமா வேண்டாமா என்றால் வேண்டும் என்று கூறலாம், ஆனால் இப்படிப்பட்ட மதுவிலக்கு வேண்டுமா என்றால் வேண்டாம் என்று சொல்லலாம், பொருளாதார முறையில் நஷ்டம். குறிப்பிட்ட சிலருக்கு வேண்டுமென்றால் வருமானம், காவல்துறையில் சிலருக்கு வாய்ப்பு. ஆனால் அரசுக்கு நஷ்டம். இப்படிப்பட்ட நிலைகள் எல்லாம் இன்றைக்கு இருக்கிறது.

நான் குறிப்பாகச் சொல்ல விரும்புவது, சோவியத்து யூனிய னில் மதுவிலக்குக்குப் பதில் கட்டுப்பாடு கொண்டு வந்தது உண்டு. ஒன்று விலையை உயர்த்தினார்கள். இரண்டு போதையைக் குறைத் தார்கள். அல்ககாலிக் கன்டென்டர் குறைக்கப்பட்டது. மூன்று வாரத்திற்கு இரண்டு நாள் விடுமுறை விடப்பட்டது, நான்கு, குறிப்பிட்ட நேரத்தில் மட்டுமே விற்பனை. குறிப்பாகச் சொல்லப் போனால், பின்னால் பணம் கிடைக்கும் என்பதற்காகக் மது விலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டது. நான் குறிப்பிட விரும்புவது இப்படிப்பட்ட மதுவிலக்கு தேவை தானா, என்பதை நாம் சிந் திக்க வேண்டும். சர்வ கட்சியினரும் இதைப்பற்றி சிந்திக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட நிலையில் மதுவிலக்கை எப்படி அமல் படுத்தலாம் என்பதை சர்வ கட்சிகளைக் கூட்டித் தெளிவாக விவாதிக்க வேண்டும். இப்போதுள்ள நிலையில் பெரிய அளவில் ஏழை மக்களின் உடல் பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இன்றைக்கு போடப்பட்டிருக்கின்ற வரிகளை எடுத்துக் கொண்டால் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மண்ணெண் ணெய்க்கு அரை பைசா குறைத்துவிட்டு சோப்பில் ஐந்து பைசா ஏற்றியிருக்கிறார்கள், ஒரு விட்டருக்கு அரை பைசா குறைத்திருக் கிறார்கள். சோப்பில் 10 பைசா வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். மண் ணெண்ணெயில் குறைத்து சோப்பில் வாங்கிக் கொள்கிறார்கள்.

போன வருடம் சில பொருட்களுக்கு வரி போட்டார்கள். இந்த வருடம் சில பொருட்களுக்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி வரி போட்டுக்கொண்டேயிருக்கிறார்கள். டீசலுக்கு வரி, பெட்ரோலுக்கு வரி, மோட்டார் வரி, குவார்ட்டர் டாக்ஸிக்கு வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது.

இன்றைக்கு தமிழகத்தில் பெரும்பாலான பஸ்களும் அரசு போக்குவரத்து கழகத்தின்கீழ்தான் இருக்கிறது. இந்த நிலை யில் இப்போது போடப்பட்டிருக்கிற வரி விதிப்பு, டீசல் விலை உயர்வு இவைகளை எல்லாம் எடுத்துக் கொண்டால், ஏற்கனவே நஷ்டத்தில் ஓடுகிறது என்று சொல்லி இப்போதுள்ள செலவை யும் சொல்லி, இதிலுள்ள தொழிலாளர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு, போனஸ் போன்றவை எதிர்காலத்தில் இல்லாது போகக்கூடிய அபாயம் வருமோ என்று அஞ்சுகிறேன். டிக்கட்டுகளை உயர்

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

[1978 பிப்ரவரி 24]

தக்கடும். இன்றைக்கு வேண்டுமென்றால் இருக்காது. மோட் டார் சொந்தக்காரர்கள், இரண்டு எண்டிகள், மூன்று வண்டிகள் நான்கு வண்டிகள் வைத்திருப்பவர்கள் அரசாங்கத்தினிடத்தில் வந்து முறையிடும்போது, டிக்கட்டை வேண்டுமென்றால் உயர்த் திக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை வரும். அப் போது அது மக்கள் தலையில் தான் வந்து விழக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த முறை யில் டிசல் மீது போடப்பட்டிருக்கின்ற வரி உயர்வு போக்கு வரத்து கழகத்தின் மூலமாக சாதாரண மக்கள் பாதிக்கப்படு வார்கள் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வரி விதிப்பைப் பொறுத்தவரையில் சில மாற்றங்கள் தேவை. குறிப்பாக எவ்விதவர தகடுகள், எம். எம். டி. சி. மினரல் மெட்டல் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக வழங்கப்படுகிறது. இதற்கு எக்ஸைஸ் ட்யூட்டியாக 4 சத வீதம் போடுகிறார்கள். அதன் பிறகு சிறிய வியாபாரிகளுக்கு விற்பனை வரியும் போடுகிறார்கள். இதனால் சாதாரண மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இந்த வரியை ஒரு மூனை வரியாக மாற்றி எம். எம். டி. ஸி. அதாவது மினரல் மெட்டல் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷனே இந்த வரியை வசூலிக்கின்ற முறையில் 10 சத வீதம் என்றே அல்லது 12 சத வீதம் என்றே சேர்த்துக் கொள்கின்ற முறையில் வரி விதிப்பை மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-20]

ஓட்டல் பண்டங்களுக்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற வரியை உடனடியாக ரத்து செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழிலாளர் அமைதி பற்றி இந்த அறிக்கையிலே கூறப் பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக, இதை நான் ஏற்றுக் கொள்வ தற்கு இல்லை. காரணம் என்னவென்றால், ராயல் என்பீல்டு 6 மாத காலம் வேலை நிறுத்தத்தால் முடியுந்தது; அதேபோல் யூனியன் கார்போரேட்டில் அன்ட்ரட் டேஸ் அதாவது 100 நாட்கள் வேலை நிறுத்தம்; அதேபோல் எம். ஆர். எப்.-இல் 55 நாட்கள் வேலை நிறுத்தம். சினிமாப் படங்கள், திரைப் படங்கள் 100 நாட்கள், 200 நாட்கள் என்று படங்கள், திரைப் இம்மாதிரி தொழிற்சாலைகள் முடியுந்தால், தமிழகத்தின் பொருளாதாரத் துறை பாதிக்கப்படும். ஆனால், வாழ்வும் பறிபோகும். தொழிலாளர்களின் உதாரணமாக டி. ஐ. சைக்கிள் கம்பெனி கடந்த 11-1-78 முதல் மூடப்பட்டு, அங்கு வேலை நிறுத்தம் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் உண்மை நிலைமையை நான் விளக்க...

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. மு. அம்பிகாபதி]

பட்டிருக்கிறேன். அது ஏ. ஐ. டி. யு. சி.-யின் தலைமையில் இயங்கிக் கொண்டு வருகின்றது. அதிலே திரு. கே. டி. கே. நங்கமணி கௌரவத் தலைவராகவும், திரு. ஏ. என். கோபு தலைவராகவும் இருக்கின்றார்கள். (மணியடிக்கப்படுகிறது)

23-12-1974 அன்று ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. ஆனால், அந்த ஒப்பந்தம் இரண்டே முக்கால் வருஷங்களாக சரியாக அமுல் நடத்தப்படவில்லை. இதுபற்றி பொறுமையாகக் கேட் டோம். அது அமுல் நடத்தப்படவில்லை என்று 7-11-1977 அன்று ஒப்பந்த ரத்து நோட்டீஸ் கொடுக்கிறார்கள். அப்படி நோட் டீஸ் கொடுத்த பிறகு, 400 கேஷுவல் ஒர்க்கர்களை வேலை நீக்கம் செய்கிறார்கள்.

அதேபோல், அங்கே இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களை நான்- புரொடக்ஷிவிடி ஜாப் என்று சொல்லக்கூடியவர்களையும் ஊதிய உள்ளடிப்பு ரூ. 400, ரூ. 300 விருந்து மேலும் 30, 40 ரூபாய் ஊதியத்தையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதை கேட்கப்போன திரு. தேவநாதன் என்பவரை அடித்து, நொறுக்கி, காயப்படுத்தி யிருக்கிறார்கள் ஒப்பந்தம் மீறப்பட்டது. தொழிற் சங்கத் தின் தரப்பில், இப்படி ஒப்பந்தம் மீறப்பட்டதையும், ஊதியம் குறைக்கப்பட்டதையும் கேட்க சென்ற நேரத்தில் சிறு கசகசப்பு நடந்தது. இதைத்தான் தொழிலாளர்கள் நிர்வாகத்தைத் தாக்கி னார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது.

தொழிலாளர்களை முதலாளியின் ஆட்கள் தாக்கலாம், ஆனால் தொழிலாளி ஒருவரால் ஒரு சிறு சிராய்ப்பு ஏற்பட்டால் உடனே பார்த்தீர்களா, தொழிலாளர்கள் நிர்வாகத்தை தாக்கு கிறார்களே என்று அலறுவது. எனவே, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த டி. ஐ. சைக்கிள் கம்பெனி விவகாரத் திலே தலையிட வேண்டுமென்று நான் பணிவோடு இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நிர்வாகத்தினர் தலையிடு பற்றி ஒரு குறிப்பிட்ட விஷயத்தை மட்டும் சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மன்னார்குடியில் பி. டி. ஓ. 2 மாதங்களுக்கு முன்பு திருச்சிக்கு மாற்றப்பட்டபோது, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களையும், பிறகு டி. ஆர். டி. அவர்களையும் திரு. அழகர்சாமி, திரு. கூத்தக்குடி சண்முகம் ஆகியோர்களுடன் சந்தித்து அந்த டிரான்ஸ்பர் ரத்து செய்யப்பட்டது. மீண்டும் 2 மாதங்கள் கழித்து, அண்மையில் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு அவர் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு டிரான்ஸ்பர் செய்யப் பட்டிருக்கிறார். இப்படி ஊழலற்ற, லஞ்சமற்ற ஒரு அதிகாரியை நினைத்த நேரத்தில், நினைத்த இடத்திற்கு மாற்றி பழிவாங்கப் படுகின்றார்கள். அதே நேரத்தில், கோட்டூர் பஞ்சாயத்து ஒன்றி யத்தில் விவகாரந்தம் என்னும் ஒரு அதிகாரி உள்ளார், அவர்

[திரு. மு. அம்பிகாபதி] [1978 பிப்ரவரி 24]

மண்ணை நாராயணசாமி நகரில் ஒரு பங்களா கட்டியுள்ளார் அவர் மீது விசிலன்ஸ் பிரிவில் கமிஷனில் விசாரணை நடக்கின்றது. அவருக்கு மாற்றலோ விசாரணையோ இல்லை. அவர் மனைவி பெயரிலும் நிலம் வாங்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால், இந்த அதிகாரியின் மீது எவ்விதமான விசாரணையும் இல்லை. ஊழலற்ற, லஞ்ச மற்ற அதிகாரி. அதிலும் மாவட்ட ஆட்சியாளர் கிரு. எஸ். ஏ. சுப்பிரமணியம் அவர்களே சான்றிதழ் பகர்ந்திருக்கிறார்கள். சிப் செகரட்டரி கிரு. கார்ந்திகேயன் அவர்கள் இவரைப்பற்றிக் கூட கூறியிருக்கிறார்கள், நிர்வாகத்தில் தலையிடு இருக்காது என்று மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும் கூறியிருக்கிறார்கள். நிர்வாகத்தில் தலையிடக்கூடாது என்ற அரசின் கொள்கைக்கு மாறாக, யாரோ தலையிட்டு, இந்த அதிகாரி பழிவாங்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஏழைகள் உயர்வதற்கோ, வசதி படைத்தவர்களை கீழே இறக்கவதற்கோ இதிலே எந்தவிதமான அறிவிப்பும் இல்லை. நில உச்ச செமி பியூடல் முறை நீங்குவதற்கும் வழியில்லை; மாறுவதற்கும் வழியில்லை, நில உடைமையை மாற்றுவதற்கு ஏற்ற வகையிலே, உழுபவனுக்கே நிலம், தொழிலாளர்களுக்கு பாதுகாப்பு, தொழில் தகராறு பிரச்சனைகளை துரிதமாகப் பேசி முடிக்கின்ற வகையிலோ, அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைப் பற்றியோ எவ்விதமான அறிவிப்பும் இல்லை. 'ஜஸ்டிஸ் டிவேட்' ஈஸ். ஜஸ்டிஸ் டிவேட் அறிவிப்பும் இல்லை. அவர்கள் இருந்தாலும் மறுக்க என்பதை மறைந்த அண்ணாமுடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. க. நாச்சிமுத்து: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி என்னுடைய ஒருசில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

கிராமப் பகுதிகளுக்கும், சமுதாயத்தில் கீழே தள்ளப்பட்டு நலிந்த பிரிவினருக்கும் முன்னுரிமை கொடுத்து தயாரிக்கப்பட்ட இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் மன நிறைவோடு வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள், அரசு அலுவலர்கள், மகளிர், தாழ்த்தப்பட்டோர், பின்தங்கியோர் அனைவரும் பாராட்டக்கூடிய அளவுக்கு நாவுக்கரசர் நாஞ்சி வார் அவர்களும், முதலமைச்சர் அவர்களும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை இங்கு தாக்கல் செய்திருப்பதை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

விவசாயிகள் அனைவரும் இதனைப் பாராட்டக்கூடிய அளவில் விவசாய வருமானவரியின் வரம்பை 5,000 ரூபாயிலிருந்து 10,000 வரை உயர்த்தியிருப்பதை நான் பெரிதும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. க. நாச்சிமுத்து]

கரும்பு பயிரிடும் பகுதிகளில் சாலை வளர்ச்சிக்காக 1.1 கோடி ரூபாயும், காடுகள் வளர்ப்புத் திட்டத்திற்காக 4.2 கோடி ரூபாயும், கூட்டுறவுத் துறைக்கு 7.41 கோடி ரூபாயும், சிறு பாசன திட்டங்களுக்காக 4.21 கோடி ரூபாயும், மின்சாரத்திற்காக 114 கோடி ரூபாயும், கிராமக் குடிநீர் வழங்கல் திட்டங்களுக்காக 6.45 கோடி ரூபாயும் தாழ்த்தப்பட்டோர், பின்தங்கியோர், மலை வாழ் சாதியினர் ஆகியோர் முன்னேற்றத்திற்காக 25 கோடி ரூபாயும் கிராமச் சாலைகள் அபிவிருத்திக்காக 5.7 கோடி ரூபாயும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த ஒதுக்கீடுகள் குறிப்பாக கிராமப் பகுதிகளில் பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கும், கிராமப் பகுதியில் இருக்கும் அனைவருக்கும் பெரும் வாய்ப்பளிக்கக்கூடிய நிலையில் இந்த அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. நெடுங்காலமாக கிராமப்புற வளர்ச்சி பின்தங்கிய நிலையில் இருப்பதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம். அதற்குக் காரணம் கிராமங்களில் பள்ளிகள், மருத்துவ நிலையங்கள், குடிதண்ணீர் வசதி, மின்சாரம், சாலைகள், உணவுப் பொருள் அங்காடிகள் போன்ற அடிப்படை வசதிகள் இல்லாததன் காரணமாக அங்கு வருகிற உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்கள், மருத்துவர்கள், பொறியாளர்கள் அனைவரும் கிராமப் புறங்களுக்கு வரத் தயங்குகிறார்கள், கிராமப் புறங்களில் வேலை இருந்தாலும் வருகிற அதிகாரிகள் நகரப் புறங்களுக்குச் செல்ல விரும்புகிறார்களே தவிர, கிராமங்களிலே இருக்க விரும்புவது இல்லை. இந்த நிலையைப் போக்க இந்த அரசு நிதிநிலை அறிக்கையில் பல திட்டங்களைச் சொல்லியிருக்கிறது. அதன் காரணமாக இந்தத் திட்டங்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இந்த அறிக்கையில் ஆயிரம் இடைநிலை ஆசிரியர்கள் 200 தமிழாசிரியர்கள் 200 உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் ஆகியோருக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுப்பதற்கான திட்டங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். புது நியமனங்கள் மூலமாக 400 மருத்துவப் பட்ட தாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருப்பதை நான் மனமாரப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மேலும் மகளிர் நலத்திற்காக 5,000 பேருக்கு இந்த வருஷம் 12 இலட்சம் ரூபாய் செலவிடப்படும் என்று நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருப்பதைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கதர் கிராமத் தொழில் வாரியத்தில் ஆதரவற்ற விதவைகளுக்கும் மகளிருக்கும் கதர் கிராம வாரியம் நிறைவேற்றும் திட்டங்களில் முதலிடம் கொடுக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டிருப்பதைப் பெரிதும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. க. நாச்சிமுத்து] [1978 பிப்ரவரி 24]

என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டம் விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டுமென்று பல்லாண்டுக் காலமாக அந்தப் பகுதி மக்கள் வேண்டிக் கொண்டிருந்தார்கள். ஏற்கனவே இருந்த அரசு இந்தத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்தாந நிலையில் கைவிட்டு விட்டார்கள். இப்போது இந்த அரசு இந்த அறிக்கையில் 3 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கி பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்தை விஸ்தரிக்க முன்வந்திருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தை நான் பெரிதும் வரவேற்று தொகுதி மக்கள் சர்பாகவும் என்னுடைய சர்பாகவும் நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

இந்தத் திட்டம் வரவேண்டுமென்று இந்தத் திட்டத்தைப் பெரிதும் நிறைவேற்ற நிதிநிலை அறிக்கையில் சேர்த்துக்கொள்ள பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களும், விவசாய அமைச்சரும் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பணியையும் பெரிதும் பாராட்டக்கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என்னுடைய பகுதியிலே இன்னொரு திட்டம் மேற்கூறப் பகுதியிலிருந்து கிழக்குப் பகுதிக்குத் தண்ணீர் கொண்டுவரும் பாண்டியாறு புன்மைப்புழா திட்டம் ஆகும். அந்தத் திட்டத்தையும் நம்முடைய அரசு கூடிய விரைவில் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய பகுதியில் பொங்குளம் தொகுதியிலே குண்டடம் ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த சில பகுதிகளுக்கு பஸ் வசதிகள் இல்லாமல் இருக்கிறது. அவைகளையும் செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக, தாராபுரம் உடுமலை பஸ் வசதி உப்பாறு அணை, சின்னாவி பாளையம், தேவராஜபட்டினம், குப்பிச்சி பாளையம், லென்னியம் பாளையம், சிங்காரிபாளையம், ஒட்டப்பாளையம், சடைப்பாளையம், பேட்டைக் காளி பாளையம், மாணார் பாளையம், பெரியபட்டி வழியாக உடுமலைப்பேட்டை வரை பஸ் போக்குவரத்து வசதியை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தாராபுரம் to குண்டடம் வழி உப்பார் அணைக்கு பஸ் போக்குவரத்து வசதி ஏற்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டும். லப வருடங்களாக அந்தப் பகுதியிலே உள்ள மக்கள் 4, 5 மைல் தூரம் நடந்து கிராமங்களிலிருந்து வரக்கூடிய வசதி இல்லை. அதை நகர்பகுதிகளுக்குச் செல்ல மக்களுக்கு போக்குவரத்து வசதி கவனித்து அந்த கிராம மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. க. நாச்சிமுத்து]

தாராபுரம் தாலுகாவில் குண்டடம் ஒன்றியத்தில் பெல்லம் பட்டிக்கும் மருதூருக்கும் இடையில் ஒரு ஆறு இருக்கிறது. மழை காலங்களில் அதை கடந்து செல்வதற்கு அப்பகுதியில் உள்ள 12 சிறு கிராம மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஏற்கனவே இருந்த அரசிடம், அந்த ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டவேண்டுமென்று பலமுறைகள் கோரிக்கை வைத்தும் கூட அது கவனிக்கப்படவில்லை; நம்முடைய அரசு அந்தப் பாலத்தை உடனடியாகக் கட்டிக் கொடுத்து மழை காலங்களிலே 12, 13 சிறு கிராமங்களிலே உள்ள மக்கள் கடந்து செல்வதற்கு ரோடு வசதியை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமப் பகுதிகளிலே மின் விளக்குகள் சரியாக எரியவில்லை. ஊராட்சித் தலைவர்களைக் கேட்டால் மின்சாரப் பொறுப்பை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை, நாங்கள் ஏற்றுக்கொண்டால் சரியாக செய்ய முடியாது, மின்சாரத் துறையிடம் கேளுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள், மின்சாரத் துறையிடம் கேட்டால் அவர்கள் ஊராட்சித் தலைவர்களைக் கேளுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே கிராமப் பகுதிகளுக்கு மின் விளக்கு வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மைசூரிலிருந்து சாம்ராஜ்நகர், சத்தியமங்கலம், அன்னூர், அவினாசி, திருப்பூர், கொடுவாய், வேங்கிபாளையம், சூரியநல்லூர் தாராபுரம், தொப்பம்பட்டி வழியாக பழனிக்கு ரயில் ரோடு போடுவதாக கடந்த பதினைந்து ஆண்டுகளாக குறிப்பு இருந்தும் கடந்த அரசு காலத்தில் இந்தத் திட்டத்தைப் புறக்கணித்துவிட்டார்கள். இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்தி ஆவனசெய்து அப்பகுதி மக்களுக்கு ரயில் போக்குவரத்து வசதி மைசூரிலிருந்து பழனி வரை ஏற்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிராமப் பகுதிகளிலே உள்ள மகளிருக்கு எழுவூ அளிக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே செலக்கரச்சல், எலவந்தியில் கிராம தூர்பு நிலையம் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி லஞ்ச லாவண்யத்தில் நாட்டை கோட்டைவிட்டு ஜீரோவாக நின்று கொண்டிருக்கிற பூனைகளின் காதலர்கள் சொல்லுகிறார்கள், இந்த பட்டெஜட் ஒட்டு மொத்தமாக ஜீரோ என்றும் மோடி மஸ்தான் என்றும் சொல்கிறார்கள். இன்னொருவர் சொன்னார் இந்த பட்டெஜட் பண் ரூட்டியிலே மண்ணாங்கட்டி உருண்டையால் செய்யப்பட்ட மாம்பழம் என்று சொன்னார்கள். அவருக்குத் தெரிந்தது அவ்வளவு தான். இந்த பட்டெஜட் பண்ணுரூட்டி சிவந்த மண்ணிலே

[திரு. க. நாச்சிமுத்து] [1978 பிப்ரவரி 24]
வினாக்கின்ற பலாப்பழம் போன்ற இனியையான கனவைய உடையது என்று சொல்லி எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

*திரு. து. புருஷோத்தமன்: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவரவர்களே, இங்கே வைக்கப்பட்டுள்ள நிதிநிலை அறிக்கை முதலாவது முழு ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை என்பதை நாம் அறிவோம். இது குறித்து எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த பல்வேறு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் ஆளுங்கட்சித் தரப்பிலே பல்வேறு உறுப்பினர்களும் வரவேற்றும் எதிர்த்தும் தங்களுடைய கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். பல்வேறு காரணங்களால் நானும் இதை வரவேற்க இயலாதவகை இருக்கிறேன். நான் மட்டுமல்ல, நாட்டிலே உள்ள பல்வேறு அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் அரசியல் அனுபவம் வாய்ந்த பெரியவர் பக்தவத்சலம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்கவில்லை. நான் இங்கே நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்கவில்லை. கம்யூனிஸ்ட் தலைவர் அண்ணன் கல்யாணசுந்தரம் இதனை வரவேற்கவில்லை. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினை வரவேற்கவில்லையென்பதை நான் இங்கே எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். காரணம், இங்கே ஆளுங்கட்சித் தரப்பினர், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை 4½ கோடி தமிழ் மக்கள் வரவேற்கிறார்கள் என்று பேசுகிறார்கள். அது கூட அல்ல, இந்த நாட்டிலே இருக்கிற பத்திரிகைகள் வரவேற்றனவா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்த ஆளுங்கட்சியை வலிய வந்து முந்திக் கொண்டு ஆதரிக்கிற ஒத்துப் பத்திரிகை இதை ஆதரிக்கவில்லையென்பதை இந்த நேரத்திலே குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். அதைப் போல் பல்வேறு தரப்பினர் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரிக்கவில்லை. காரணம், இந்த ஆட்சி பொறுப்பேற்பதற்கு முன்னாலேயும், பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பின்னாலேயும், கொடுத்த வாக்குறுதிகள், எடுத்துச் சொன்ன கொள்கைகள் இன்றைய தினம் மக்கள் குழம்பிக் கொண்டிருக்கிற நிலையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதனாலேதான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை சாதாரணமாக வாசிக்கப்பட்டது.

அதை வாசிக்கின்ற நேரத்திலே, படிக்கின்ற நேரத்திலே, இந்த அவை எந்த அளவு மெளனமாக இருந்தது என்பதை நாம் இங்கே கண்கூடாகப் பார்த்தோம். அதுபற்றி, ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த அம்மையார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், இது நிறைந்த குடம், அதனாலே தரும்பாது என்று சொன்னார்கள்.

நான் ஒன்றை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பல்வேறு சமயங்களில் அமைச்சர்கள் பேசும்போது, ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்கள் ஆரவாரமும், மேஜையைத் தட்டுவதும் ஆன நிலை வருகிறதே அப்பொழுதெல்லாம் அவர்கள் குறை குடமாக இருந்தார்களா

[1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. து. புருஷோத்தமன்]

என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நேற்றைய தினம் அமைச்சர்கள் பேசும்போது அப்படி வரவேற்கவில்லையா என்பதை நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

அதைப் போல், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி ஒரு புதுமையான புரட்சி நடந்திருப்பதாக, ஜனதா கட்சியைச் சேர்ந்த 'மக்கள் அரசு' என்ற பத்திரிகை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறது. நம்முடைய சபைத் தலைவர் அனுமதியோடு அதிலே சில வாசகங்களைப் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். நம்முடைய நிதியமைச்சர் பயன்படுத்துவாரே அப்படிப்பட்ட அலங்கார சொல்லில், 'சொல்லால் சொர்க்கம் படைக்கும் தமிழக பட்டுஜெட்' என்று அவர்கள் தலைப்பில் கூறியிருக்கிறார்கள். அதிலே அவர்கள் கூறியிருப்பது என்னவென்றால்,.... [பத்திரிகையில்] ஒரேயொரு புரட்சியைத்தான் காண முடிந்தது. நிதி அமைச்சர் பட்டுஜெட் உள்ள சூட்டுக்கேசுடன் வருவதைத்தான் படம் பிடித்து பத்திரிகையில் போடுவது வழக்கம். இந்த ஆண்டு நிதி அமைச்சர் சூட்டுக்கேசுடன் வர, அவரை வழிகாட்டி அழைத்து வருகிறார் முதலமைச்சர்.... இந்தப் படம்தான் பத்திரிக்கைகளில் வந்திருக்கிறது! இது பெரும் புரட்சிதானே. தனக்கு வழி காட்டவே ஒருவர் தேவைப்படும் போது இந்த மாநிலத்துக்கு என்ன புதிய வழியை நிதியமைச்சர் காட்டப் போகிறார், என்று ஜனதா கட்சியைச் சேர்ந்த பத்திரிகை குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அதைப் போலத் தான் மக்களின் பலசாராரும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி இந்த வகையில் தங்கள் கருத்துக்களைக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒன்றைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தமிழ்ப் பண்பாட்டு மைய நிலையத்தை அமைக்கப் போகிறோம் என்று நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே, நேற்றையதினம் பேசிய எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளங்கோவன் அவர்கள், பேச்சின் கடைசியிலே, எப்படித்தான் இவர்களுக்குத் திடீரென்று கம்பன்மேல் காதல் வந்தது என்று குறிப்பிடும்போது, நேரமில்லாத காரணத்தாலே, அவருடைய பேச்சு தடைப்பட்டது.

[பிற்பகல் 12-40]

அதைப்பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கம்பனைப் பற்றியும் வள்ளலாரைப் பற்றியும் அவர்களின் நினைவுச் சின்னமாய் சென்னையில் தமிழ்ப் பண்பாட்டு மைய நிலையம் அமைக்கப் போவதாகச் சொன்னார்கள். அண்ணாவின் பெயரால் ஆட்சியை நடத்துகிறவர்கள் சற்று எண்ணிப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. து. புருஷோத்தமன்] [1978 பிப்ரவரி 24]

கம்பரைப் ஒற்றி அண்ணா அவர்கள் என்ன கருத்தைக் கொண்
டிருந்தார்கள்! கம்பராமாயணத்தைப் பற்றி அண்ணா அவர்
கள் என்ன கருத்துக் கொண்டிருந்தார்கள்! என்பதைப் பார்க்க
வேண்டும். பல்வேறு பிரச்சாரத்தின் மூலமாகவும், பிரம்மாண்ட
மான விவாதங்களின் மூலமாகவும், கம்பராமாயணத்தைப் பற்றி
அவர் கருத்து உங்கள் அனைவருக்கும் தெரியும். கம்பாசம்
என்ற ஒருமையான புத்தகத்தை எழுதினார்கள். அவைகளை
எல்லாம் நீங்கள் நினைவில் வைத்திருப்பீர்கள் என்றும் நான் கருது
கிறேன்.

அப்படி அண்ணா அவர்களின் கருத்துக்கு எதிராக தமிழ் பண்
பாட்டு மைய நிலையம் கம்பரின் நினைவாகவும், வள்ளலாரின்
நினைவாகவும் அமைக்கப்படுவது சரியல்ல என்பதைச் சுட்டிக்
காட்ட விரும்புகிறேன். அதற்காக அதிகமான தொகையை
ஒதுக்கி மிகுந்த செலவில், நூலகம், படிப்பகம் அங்கேயும் தவறு
மல் ஒரு சினிமா கொட்டகையும் வைக்க வேண்டும் என்று முடிவு
செய்து இருக்கிறார்கள். நயவு செய்து நான் சொல்லுகிறேன்
என்று பார்க்காமல், எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

வள்ளுவர் கோட்டம் இருக்கிறது. அந்தக் கோட்டத்தைக்
கட்டுவதற்கு காரணமாக இருந்தவர் கலைஞர் என்று எண்ணுமல்
அந்த விசாலமான இடத்தை, தமிழ் பண்பாட்டு மைய நிலைய
மாக ஆக்கி, அதிகமான செலவினை தவிர்க்க வேண்டும்
மிகத்தாழ்மையாக கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மற்றொன்றையும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்
டுக் கொள்கிறேன். கம்பர் ராமாயணத்தை எழுதியவர், வள்ள
லாருக்கு நினைவு சின்னம் வடலூரில் ஏற்கனவே இருக்கிறது. வட
லூரில் தினம் தினம் பூஜை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. வட
லூரில் நாம் சிலை வைத்திருக்கிறோம். அவர் வைணவ மதத்
ததையும், சைவத்தையும் பரப்ப ஆகவே, இந்த வைண
வத்தையும், சைவத்தையும் ஒரு தமிழ்ப் பண்பாட்டு
மைய நிலையம் தேவைதான் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். நீங்
கள் எப்போதாவது நினைத்துக் கொள்ளின்ற பெரியாருடைய
கொள்கைக்கும் இது விரோதமானது என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நம்முடைய மதுவிலக்குக் கொள்கையைப் பற்றி
பல்வேறு உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். மதுவிலக்கு பற்றி
பல்வேறு குழப்பங்கள் இங்கே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது.
குடிப்பவன், விற்பவன், காய்ச்சுவன் சொல்லப்பட்டது.
உடந்தையாக இருப்பவர்கள் இவர்களுடைய காய்ச்சுவர்களுக்கு
தண்டிக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள்.

978 பிப்ரவரி 24] [திரு. து. புருஷோத்தமன்]

சென்னை நகரைப் பொறுத்த வரையிலும் இது குறித்து பல்
வேறு அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். கள்ளச் சாராயக் கடை
கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. 'மொபைல் ஷாப்' என்று
சொல்லத்தக்க வகையில் கையிலே எடுத்துச் சென்று கஸ்டமருக்கு
கொடுக்கத்தக்க வகையில் பெரிய தலைகள் எல்லாம் என்னுடைய
தொகுதியில் இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு தெருவிலேயும் 4, 5
கடைகள் இருக்கின்றன. காவல் துறையினர் கூட கட்டுப்
படுத்த முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அந்த வியாபாரி யார்
என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அவர் எப்படிப்பட்ட
பெரிய சக்தி படைத்தவராக இருந்தாலும், எவ்வளவு பெரிய
மாவீரனாக இருந்தாலும், கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்
விக் கொள்ள விரும்புகிறேன். முதலமைச்சர் நினைத்தால் சென்
னையிலே இருக்கிற கள்ளச் சாராயக் கடைகளை ஒரே நாளில்
நிறுத்த முடியும். அதை யார் செய்கிறார்கள் என்று கண்டு
பிடிக்க முடியும் என்று நான் நினைக்கிறேன். அதிலே அவர்
கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மாநகராட்சி பணி மிகவும் சீர்கெட்டுக் கிடக்கி
றது. என்னுடைய தொகுதியான கோட்டேர்புரத்தில் கடந்த
3, 4 மாதங்களாக மின்விளக்கு எரியவில்லை. பல்வேறு பகுதி
யில் இருள் சூழ்ந்து கிடக்கிறது. மாநகராட்சியின் பணிகள்
நடைபெறவில்லை. ஆனால் வரிகள் உயர்ந்திருக்கின்றன.

பக்கத்திலே சென்னையைச் சுற்றியுள்ள பல்வேறு கிராமங்களை
மாநகராட்சியோடு இணைக்கப்படும் என்று அறிவித்து இருக்கி
றார்கள். அந்தக் கிராமங்கள் இந்த மாநகராட்சியோடு இணைந்
தால் சென்னையில் இருக்கும் வரிப் பளுவை அவர்களும் சுமக்க
வேண்டியிருக்கும். இதிலே அரசியல் நோக்கம் இருக்கிறது என்று
கருதுகிறேன். சென்னையோடு இணைந்து 30 ஆண்டு காலத்திற்கு
முன்னதாக சேர்க்கப்பட்ட சைதாப்பேட்டை தொகுதி இன்னும்
மாநகராட்சியில் சீர்திருத்தப்படாமல் இருக்கிறது. அதைச் சீர்
திருத்த வேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணம் இந்த ஆட்சிக்கு வர
வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பல்வேறு பகுதிகளில் குடிசை மாற்று வாரியத்தால் கட்டப்
பட்ட கழிவிடங்கள்—பல இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவிக்
கட்டப்பட்ட கழிவிடங்கள்—இன்றைக்கு உபயோகப்படுத்த முடி
யாத நிலையில் இருக்கிறது. அது நகராட்சியால் நிர்வகிக்கப்பட
வேண்டுமா, அல்லது குடிசை மாற்று வாரியத்தால் நிர்வகிக்கப்பட
வேண்டுமா என்பது சர்ச்சையில் இருக்கிறது. அது எப்படி
யிருப்பினும், இப்போது அவைகள் உபயோகிக்க முடியாத நிலை
யில் இருக்கின்றன. அது பாழடைந்து போகும் நிலைக்கு விட்டு
விடாமல், அவற்றை நல்ல வகையில் உபயோகிக்க, அந்தப்பிரச்சி

[திரு. து. புருஷோத்தமன்] [1978 பிப்ரவரி 24]

கீழ்க்கண்ட அரக கவனம் செலுத்தி, அதை உபயோகத்திற்குக் கொண்டு வர தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சாரத்தைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். ஏறத்தாழ ஒரு பெரும் தொகையை ரூ. 114 கோடியை அரசு ஒதுக்கியிருக்கிறது. இங்கே ஒன்றை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். குடிசை வீட்டிற்குக் கூட மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. கிராமத்து குடிசைகளுக்கு கூட மின் இணைப்பு தரப்பட்டுள்ளது. அந்தக் குடிசைக்கு கிராமத்தில் 1 மிளக்கு இரண்டு விளக்குக்காக மின் இணைப்புக்கு மனு கொடுப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் தற்போது ஒரு உத்தரவு போட்டு இருக்கிறார்கள். அதன்படி ரூ. 650 குறைந்த கட்டணமாகக் கட்டவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். சிறு தொழிலைப் பற்றி இந்த அரசாங்கம் பிரமாதமாகப் பேசுகிறது. ஆனால் அந்தத் சிறு தொழில் துவங்க இருப்பவர்கள் மின் இணைப்புக்காக கட்ட வேண்டிய தொகை ரூ. 1,500 என்று தற்போது உத்தரவு போட்டு இருக்கிறார்கள். இதை அரசு கவனித்து அவர்களுக்கு ஏற்ற வகையில் உதவி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மொத்தத்திலே இந்த பட்டுஜெட்.....

(மணியடிக்கப்பட்டு அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப்பட்டார்.)

*திரு. சி. மாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாட்டு மக்களின் நல்லெண்ணத்தையும், நல்லாதரவையும் பெற்றுள்ள ஏற்றம் மிகுந்த எங்கள் நிதியமைச்சர் மாண்புமிகு நாஞ்சிவார் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள இந்த நிதி நிலை அறிக்கை யினைப் பாராட்டி, வரவேற்று சில கருத்துக்களை இந்த மாமன்றத் திலே சமர்ப்பிக்க விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்-தலைமை.)

முந்தைய அரசின் நிதிநிலை அறிக்கைகள் கவர்த்தியானதாக இருந்தனவே அன்றி செயல்பாட்டு முறைகளில் கிறப்பாக இல்லை. ஆனால் இவ்வாண்டு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட திட்ட விளக்கங்கள், சிறந்த நோக்கத்துடன் செயல்பாட்டு முறைகள் திட்டமிட்ட தற்கு மேலாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கலாம்.

செயல்படமுடியாத வாக்குறுதிகளை இந்த பட்டுஜெட் அளிக்கவில்லை என்பது குறித்து அங்கத்தினர் அனைவரும் பெருமைப்படலாம். புயலினால் கோடிக்கணக்கில் அரசிற்கு சேதாரம் ஏற்பட்டாலும், பற்றாக்குறைகளை குறைத்து நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்ப

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. சி. மாணிக்கம்]

பீக்கப்பட்டதற்கு முதல் அமைச்சருக்கும், நிதி அமைச்சருக்கும் பணிவான மகிழ்ச்சியையும், பாராட்டுதல்களையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளை ஊக்குவிக்கவும், நெல் விளைச்சலை அதிகப்படுத்தவும், நெல் விலையை உயர்த்தி உள்ளது இந்த அரசு. ஆகவே, இந்த அரசு விவசாயிகளின் நலத்தில் மிக்க அக்கரை உள்ளது என்பதை தெரியப்படுத்தி உள்ளது.

மேலும் விவசாயிகளுக்கு விதைகள் தரமானவையாக இருப்பதை உறுதிப்படுத்தும் பொருட்டு விதை சான்றளிப்பு அமைப்பு ஒன்று அமைக்க இருப்பது இதுவரை எந்த அரசும் விவசாயிகளுக்கு செய்யாத புதிய முயற்சியாகும். இது விவசாயிகளின் பாராட்டுக்குரிய நல்ல திட்டமாகும்.

மேலும் நிதிநிலை அறிக்கையில் கால்நடைகளின் அபிவிருத்திக்கு முக்கிய இடம் அளித்துள்ளதோடு, பால் பண்ணை வளர்ச்சித் திட்டத்தினால் திருச்சி மாவட்ட மக்கள் மிகவும் நன்மை அடைவார்கள். இதற்காக திருச்சி மாவட்ட மக்களின் சார்பில் வரசிற்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு உறுப்பினர் எழுதி வைத்துக்கொண்டு அவையில் படிக்கலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயின்ட் குறித்து வைத்துக்கொண்டு பேசலாம். அதிலே தப்பு கிடையாது.

*திரு. சி. மாணிக்கம் : இயற்கைச் செல்வமான காடுகளை வளர்ப்பதற்கு இவ்வரசு தீட்டிய திட்டம் மலை வாழ் மக்களுக்கு உதவுவதோடன்றி காடுகளை நிரந்தரமாக பாதுகாக்கவும், உதவும் புதிய திட்டமாகும்.

கூட்டுறவுத் துறைகளை மேம்பாடு செய்ய சமர்ப்பித்துள்ள நிதிநிலை அறிக்கை கிராம வாழ் மக்களுக்கு கைத்தறித் தொழிலாளர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிக்கும் திட்டமாகும்.

வறட்சி, வெள்ளம் இவைகள் விவசாயிகளை பாதிக்காமல் இருக்க திட்டமிட்டு இருப்பது விவசாயிகளின் துயர் துடைக்கப் பெரிதும் உதவும்.

முன்மாதிரி நியாயவிலைக்கடைகள் மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி மாவட்டங்களில் அமைக்க இருப்பவை சிறிய கிராம மக்களுக்கும் பெரிய நகர மக்களுக்கும் இருக்கும் ஏற்றத்தாழ்வை அழிக்கும் திட்டமாகும்.

[திரு. சி. மாணிக்கம்] 1978 பிப்ரவரி 24
வறட்சிப் பகுதிகளை ஒழிக்கப் புதிய பாசனத் திட்டத்தை நிறை
வேற்றுவது சிறந்த திட்டமாகும்.

மேற்கு நோக்கிப் பாயும் ஆறுகளின் தண்ணீரை தமிழ்நாட்டு
டன் பகிர்ந்து கொள்வதற்கான சாத்தியக்கூறுகளை ஆராய்வதற்
காக கேரள அரசுடன் ஏற்பட்டுள்ள உடன்பாடு தமிழ்நாட்டு
மக்களின் துயர் துடைக்க உதவும். உடன்பாடு ஏற்பட வழி
வகைகள் செய்த புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு ஏழை விவசாயி
களின் சார்பாக அவர்களின் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கி
றேன்.

[பிற்பகல் 12-50]

சிறப்பு சிறுபாசனத் திட்டம், ஏரி குளங்களை, தூர் வாரி
சேரமைக்கும் திட்டத்தினால் சிறு நகர மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு
அதிகரிக்க உதவும்.

புதிய மின்சாரத் திட்டத்தினால் விவசாயம், தொழிற் துறை
பெருக வாய்ப்புகள் அதிகமாக்கப்பட்டுள்ளன.

திருச்சியில் கரும்பு உற்பத்தி அதிகம் இருப்பதால், கரும்புச்
சக்கையைக் கொண்டு தயாரிக்கப்படும் காகிதத் தொழிற்சாலையை
திருச்சியில் அமைக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசிற்கு விண்ணப்
பித்துக்கொள்கிறேன்.

விவசாய வேலை இல்லாத காலங்களில் விவசாயத் தொழி
லாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க இருப்பது நல்ல திட்ட
மாகும்.

திருச்சியில் சித்த வைத்தியக் கல்லூரி கட்டுவதோடு, சித்த
வைத்திய ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்றையும் நிறுவ வேண்டும் என
இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் திருச்சியிலும் சுற்றுலாப் பயணிகளைக் கவரும் இடங்
கள் பல உள்ளன. இதற்கும் நிதி ஒதுக்கீடுகள் செய்ய வேண்டு
மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருச்சி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை செயற்கை வைரங்
கள் தயாரிக்கும் தொழில் குடிசைத் தொழிலாக உள்ளது.
செயற்கை வைரக்கற்கள் தயாரிக்கப் பயன்படும் மூலப்
பொருள்கள் அனைத்துத் தொழிலாளர்களுக்கும் கிடைப்பதற்கு
அரிதாக உள்ளது. ஆகவே, மூலப் பொருளை அரசாங்கமே
தயாரிக்க முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. சி. மாணிக்கம்]

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பீடி சுற்றும் தொழிலாளர்களின்
உண்மை நிலை கண்டு, சுகாதாரமற்ற சூழ்நிலையில் வாழ்வதால்
காச நோய் பிடித்து துன்பப்படுகின்ற அந்தத் தொழிலாளர்களை
அரசே கண்டுபிடித்து சிகிச்சை அளிக்கும் புதிய திட்டம் அறிவிக்கப்
பட்டுள்ளது. அந்தத் திட்டம் புரட்சிக்கரமானத் திட்டம்.
அந்தத் திட்டத்தை பீடி சுற்றும் தொழிலாளர்கள் வரவேற்று
பாராட்டுகிறார்கள், என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்
கிறேன்.

மொத்தத்தில் வறண்ட பிரதேசத்தில் வாடி நிற்கும் பயிர்
செழிக்க வந்த கோடை மழை போன்று வாட்டமுற்ற
விவசாயிகள் வருத்தம் போக்க வந்த இனிக்கும் பட்டுஜட் இது
என்று கூறி, விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

*திரு. துரை கலியமூர்த்தி : பேரவைத் துணைத் தலைவர்
அவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கைப்பற்றி
பேசுவதற்கு வாய்ப்பு தந்ததற்கு முதற்கண் நன்றி தெரிவித்துக்
கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை எங்களுக்கெல்லாம் நாட்டு மக்க
ளுக்கு நல்ல பல திட்டங்களை, யாரும் செய்ய முடியாத திட்டங்
களை, புரட்சித் திட்டங்களை எல்லாம் தரும் என்று எதிர்பார்த்
தோம். ஆனால் எந்தவிதமான புரட்சித் திட்டமும் இல்லை.
ஒருமுறை அண்ணா அவர்கள் கூறினார்கள். குப்பனாக இருந்தா
லும், சுப்பனாக இருந்தாலும் செய்யக்கூடிய காரியம் சிறப்பாக
என்ன செய்தார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டுமென்று
காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் பட்டுஜட் கூட்டத்தில் அண்ணா
அவர்கள் கூறினார்கள். அந்த முறையிலே என்னுடைய கருத்
துக்களைத் தெரிவிக்கிறேன்.

காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில் உச்சவரம்பு 30 ஸ்டான்டர்டு
ஏக்கர் என்றிருந்தது; திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில்
15 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் என்று அறிவிக்கப்பட்டது; ஆனால்
அண்ணா தி. மு. க. வினர் என்ன செய்திருக்கிறார்கள் 10 ஸ்டான்
டர்டு ஏக்கர் என்று குறைத்திருக்கிறார்களா என்று கேட்க விரும்பு
கிறேன்.

அதைப்போல திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் கடன்
பெற்றவர்கள் வட்டி கொடுத்திருந்தால் அசலிலிருந்து குறைத்துக்
கொண்டு மீதியைக் கட்டினால் போதும்; அசலுக்கு மேல் வட்டி
மேலும் கொடுக்க வேண்டியதில்லை என்று அறிவித்தார்கள்.
அதைப்போல இங்கே ஏழைகளுக்கு உதவும் வகையில் ஒரு திட்ட
த்தை அறிவித்தார்களா என்றால் இல்லை.

[திரு. துரை கலியமூர்த்தி]

[1978 பிப்ரவரி 24]

இன்று ஒன்பதரை கோடிக்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். ஒரே ஒரு கம்பெனி—மால்கோ கம்பெனி—மட்டும் 9 கோடி ரூபாய் வரி கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. அதை வசூல் செய்வதற்கு எந்த விதமான நடவடிக்கையும் இல்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசைப் பற்றி குறை கூறினார்கள், வசூல் செய்யவில்லை என்று குற்றஞ்சாட்டினார்கள். அவர்களால் மால்கோ கம்பெனி வரி பாக்கிக்கு நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை என்றும் ஆனால், அதே நேரத்தில் 1,52,000 ரூபாய் வரி பாக்கி இருக்கிறது என்று சொல்லி, அலை ஓசை பத்திரிகை அதற்கு ஸ்டே வாங்கும்போது ஆட்சேபனை செய்து 20 நாள் கழிந்து விட்டது. ஆனால் ஒரே நாளில் ஆட்சேபனை இல்லாமல் மால்கோ கம்பெனி ஸ்டே வாங்கி விட்டது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

அதைப்போலவே புயல் நிவாரணப் பணியும் இருக்கிறது. வீடுகளை இழந்தவர்களுக்கு முந்தைய அரசு 80 ரூபாய் உதவித் தொகையாகக் கொடுத்து வந்தது. இப்போது வீடு ஓரளவு பாதிக்கப்பட்டிருந்தாலும் வீட்டுக்கு 200 ரூபாய் வீதம் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவித்தார்கள். ஆனால் கிடைத்தது என்ன? அரசு அதிகாரிகள் 50 ரூபாய், 100 ரூபாய் சேதம் என்று எழுதிக் கொண்டு போனார்கள்; அதுவும் எல்லோருக்கும் கிடைத்ததற்கு வழி இல்லை. 300 ரூபாய் கடன் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். கடன் பெறுவதற்கான பாரம், செலவானது; பாரத்திற்கு ஒரு ரூபாய் வைத்து வசூல் செய்தார்கள். கடன் பெறுவதற்கு ஒரு ரூபாய் வாங்கிக்கொண்டு பாரம் கொடுக்கப் பட்டதே தவிர கடன் கொடுக்கப்படவில்லை. அமைச்சரவர்களும் கடன் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள்.

அடுத்து, பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டம் கொண்டுவரப்படும் என்று சொன்னார்கள். அதுவும் இல்லை. பயிரை இழந்தவர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்கப்படும் என்றார்கள்; அதாவது கிடைத்ததா என்றால் இல்லை.

இந்த பட்ஜெட்டில், சுற்றுலா ஸ்தலமான பிச்சாவரத்தை விரிவுபடுத்த 36 இலட்சம் ஒதுக்கீடு செய்து அறிவித்திருக்கிறார்கள். அது போதாது என்று நான் கருதுகிறேன். பிச்சாவரம் பகுதிக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். அண்ணாவின் கனவை, எண்ணத்தை நினைவாக்க அதைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்கள். அங்கு போக்குவரத்து வசதி இல்லாமலிருக்கிறது. அங்கு சென்று தங்கக்கூடியவர்களுக்கு தங்குவதற்கு எந்தவிதமான வசதியும் இல்லை. சாப்பாடு வசதி இல்லை. ஆகவே அங்கு அதற்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கு போக்குவரத்திற்கான நல்ல ரோடு வசதிகளையும் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. துரை கலியமூர்த்தி]

அடுத்து, கடலூர்—சிதம்பரம் செல்லும் வழியில் வெள்ளாற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் அமைக்கப்படுமேயானால் பிச்சாவரம் செல்வதற்கு 20 கிலோ மீட்டர் தூரம் குறையும். அப்படி ஒரு பாலம் கட்டவேண்டும் என்று கூறி நாற்பது இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டில் அமைக்க 25-1-1978-ல் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் தீர்மானம் போட்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். எனவே அந்தப் பாலத்தை கட்டி முடித்துத் தர ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பேருந்துகளுக்கு வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். மோட்டார் வாகன வரி, படிப்படியாக உயர்த்தப்பட்டு ரூ. 35-ல் இருந்து தொடங்கப்பெற்று, ரூ. 180 என்றாகி, ஆளுநர் ஆட்சிக் காலத்தில் ரூ. 215 என்று ஆக்கப்பட்டு, இன்று ரூ. 230 என்றளவில் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி படிப்படியாக உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது. அது பஸ் முதலாளிகளின் பேரில் போடுகிறார்கள் என்று சொன்னாலும் அது மக்கள் மீதுதான் விழப்போகிறது, கட்டண உயர்வு என்ற வகையில். இன்றுவரை கிலோ மீட்டருக்கு 3 பைசாவிலிருந்து 5 பைசாவாக உயர்ந்துள்ளது. இதன் காரணமாக பஸ் கட்டண உயர்வு ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

இத்தொழில் நல்லதொரு தொழில். பொன் முட்டை இடும் வாத்தின் கழுத்தை அறுத்த கதை போல் ஆகிவிடக்கூடாது. நல்லமுறையில் இந்த பஸ் தொழில் வளர்ச்சி அடையச் செய்ய வேண்டும்.

பஸ் தொழிலை தேசியமயமாக்கும் கொள்கையில் எங்களுக்கு கொள்கை வேறுபாடு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதை உடனடியாகச் செய்தால் நலம்.

மற்ற பல பெரிய தொழில்களையும் தேசியமயமாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, அரசுக் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் இன்று வேலையிழந்திருக்கிறார்கள். ஐந்தாறு ஆண்டுகள் அரசுக் கல்லூரிகளில் வேலை செய்தவர்கள் இன்று வேலை இழந்திருக்கிறார்கள். அவர்களை யெல்லாம் கவனித்து பணியில் ஈடுபடுத்த வேண்டும்.

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக ஆசிரியர்கள், பணியாளர்கள் சம்பளம் போதாது என்றும் மற்றும் சில கோரிக்கைகளை வைத்து போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். அவர்களது கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. துரை கலியமூர்த்தி] [1978 பிப்ரவரி 24]

ஓய்வு பெற்ற பி.ஏ., பி.டி. ஆசிரியர்கள், மற்ற ஆசிரியர்கள் 1970க்கு முன்னர் ஓய்வு பெற்றவர்கள் ரூ. 52 தான் ஓய்வூதியம் பெறுகிறார்கள். அவர்களுக்கு வேறு ஒரு சலுகைகளும் கிடைக்கவில்லை. அவர்களது நிலை பரிதாபகரமாக இருக்கிறது. எனவே அவர்களது குறைகளும் நிவர்த்திக்கப்பட வேண்டும்.

ஹெயர் செகன்ட் ரி பள்ளிகள் ஏற்படுத்தப்படுகின்றன. கிராமப்புறங்களில் பத்து கிலோ மீட்டருக்கு ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளியில் ஹெயர் செகன்ட் ரி படிப்பை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சேத்தியாத்தோப்பிலும், பரங்கிப் பேட்டையிலும் அதை அவசியம் ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும்.

சிதம்பரம் நந்தனார் பள்ளி புகழ் வாய்ந்தது. அங்கு ஹெயர் செகன்ட் ரி கல்வி முறை இல்லை. அங்கும் அதை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நூலகப் பணியாளர்கள் அரசுப் பணியாளர்களாக அறிவிக்கப்படவில்லை. அவர்களுக்கு அரசு சலுகைகள் கிடைக்கவில்லை. நான்காண்டுகளில் ஏறக்குறைய 30 நூலகப் பணியாளர்கள் இறந்து விட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ரூ. 2,000 மட்டும் கொடுப்பதாக அறிகிறேன். எனவே அரசாங்கச் சிப்பந்தியாக ஏற்று அரசாங்கப் சிப்பந்திகளுக்கு கொடுப்பது போல் நூலகப் பணியாளர்கள் இறந்து விட்டால் ரூ. 10,000 கிடைப்பதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, புயல் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகள் பொறுத்து, சிதம்பரம் தாலுகா பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே 250 பஞ்சாயத்துக்கள் உள்ளன. அதில் 110 தான் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இப்போது 20-25 சேர்த்திருக்கலாம். அந்த தாலுகாப் பஞ்சாயத்துக்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளாக அறிவிக்கப்பட வேண்டும். அவற்றிற்கும் எல்லா சலுகைகள் வழங்கப்பட வேண்டும். உரம் பாதி விலையில் கொடுக்கப்பட வேண்டும். பூச்சிமருந்து இனமாகக் கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

அடுத்து, நெல் கொள்முதல் செய்யும் முறையில் அது சரியாக நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை. வாங்குபவர்களிடம் மூன்று அல்லது நான்கு கிலோ குறைத்து வாங்குகிறார்கள். அதை அரசு நேரடியாகக் கவனிக்க வேண்டும்.

பின்னர், கூட்டுறவுத் துறையில் வழங்கப்படும் கடன்கள், உரங்கள் போன்றவை நல்லமுறையில் விவசாயிகளுக்குப் பயன்படுகிறதா என்பதைப் பார்க்க ஒரு குழு அமைக்க வேண்டும். அமைத்து விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்படும் உரம் பணம் நல்லமுறையின், பண்படுத்தப்படுகிறதா என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும்.

[திரு. துரை கலியமூர்த்தி] [1978 பிப்ரவரி 24]

[பிற்பகல் 1-00]

அதே நேரத்தில் யூனியன் ஆட்சி இல்லாத நேரத்தில் குழுவை அமைத்திருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் 30-9-77-ல் ஒரு அரசு ஆணையிட்டு அமைத்திருப்பதாக சொல்கிறார்கள். சில இடங்களில் அடுத்த ஜனவரி மாதத்தில் ஒரு அரசு ஆணையிட்டுக் குழு அமைத்திருப்பதாக சொல்கிறார்கள். அந்த இரண்டு ஆணைகளிலும் இரண்டு மாறுபட்ட கருத்துக்களை தெரிவிக்கிறார்கள். எப்படியிருந்தாலும் நல்லமுறையில் கிராம மக்களுக்குப் பயன்பட வேண்டும். அப்போது தான் மின்சார வசதி, ரோடு வசதி, பள்ளிக்கூட வசதி, குடிதண்ணீர் வசதி போன்றவை நல்லமுறையில் கிராம மக்களுக்குக் கிடைக்க முடியும். அந்த அளவில் குழுக்களை அமைத்து ஆலோசனை செயல்படுத்த வேண்டும் அது முன்பு இல்லாததிருந்தால் தொல்லையாக இருந்தது.

ஸ்ரீமுஷ்ணம் பஞ்சாயத்து யூனியனைப் பொறுத்தவரையில், பிரிக்கப்படும் என்று கூறப்பட்டிருந்தது. அதைப் பற்றிய அறிக்கை வரவில்லை. யூனியன், கிராமப், பஞ்சாயத்து இவைகளை நல்லமுறையில் பிரித்து கிராம மக்களுக்கு நன்மை செய்ய இந்த அரசு கடமைப்பட்டிருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் நல்ல முறையில் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

திரு. எம். எம். ஏ. ரசாக் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கைமீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்த உங்களுக்கு முதற்கண் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தமிழகம் இயற்கையின் சீற்றத்தால் பலகோடி ரூபாய் இழப்பு ஏற்பட்டிருந்த போதிலும், இவ்வளவு திறமையாக இவ்வளவு சீராக நிதிநிலை அறிக்கையை சமுதாய அடிமட்ட மக்களும் பாராட்டத்தக்க வகையில் நிதிநிலை அறிக்கையை தயாரித்த அவை முன்னவர், நிதி அமைச்சர் நாஞ்சிலார் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியை காணிக்கையாக்குகிறேன்.

வேளாண்மைத்துறையில் கன்னியாகுமரி, கோயம்புத்தூர் இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் தென்னை வளர்ப்பை மேற்கொள்வதுபோல் நெல்லை மாவட்டத்தில் மேற்குத் தொடர்ச்சி மலைப் பகுதிகளில் அத்திட்டத்தை மேற்கொண்டு அந்தப் பருவச் சூழ்நிலைக்கு அத்திட்டம் நல்ல பலன் கொடுக்கும். ஆகவே, அங்கு இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. எம். எம். ஏ. ரசாக்] [1978 பிப்ரவரி 24]

காடுகள் வளர்ப்புத் திட்டத்திற்காக 4.2 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறைந்த செலவில் அதிகமான வருவாயை தருவது வனச் செலவழித்தான். காடுகளில் விலை உயர்ந்த நல்ல தேக்கு, ஈட்டி, சந்தனம் போன்ற மரங்களை நட்டு, பயனற்ற மரங்களை நீக்கிவிட்டு, இம்மாதிரி ஏற்று மதி ரக மரங்களை நட்டு வளர்ப்போமேயானால் எதிர்காலத்தில் அந்நியச் செலாவணி நமக்குக் கிடைப்பதோடு தமிழகத்தின் நிதி நிலையும் தன்னிறைவு பெறுவதற்கு வழிகோலும்.

சிறு வவசாயிகளை ஊக்கப்படுத்தும் முகமாக சிறு பாசன குளங்களை சீர்படுத்தி அவைகளில் தண்ணீரை தேக்குவதன் மூலம் வளைபயிர்கள் கடைசி கட்டத்தில் தண்ணீர் இல்லாமல் மாண்டு போகாமல் பாதுகாக்கப்படுவதால் ஏழை சிறு வவசாயிகள் கூட பாராட்டத்தக்க ஒன்றாகும். அவர்கள் கிடைக்கின்ற நீரை முறையாக பயன்படுத்துவார்கள் என்பதில் ஐயமில்லை.

கிராமப்புறங்களிலே தொழில்களை ஆரம்பிக்க வேண்டும், அவைகளை ஊக்குவிக்க வேண்டும் என்ற விதிமுறைகள் இருப்பினும், கிராமப்புற ஆலைகளுக்கு மின்சாரம் பயன்படுத்துவதில் கூட குறிப்பிட்ட காலங்கள் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. குறிப்பிட்ட காலமும் பணியாளர்களுடைய வசதிக்கு ஒத்து வராத காலமாக இருக்கிறது. ஆனால் நகர்ப்புறங்களில் காலங்கள் அளவுகள் குறிக்கப்பட்டிருந்தாலும், அவர்கள் எந்த நேரமும் பயன்படுத்திக் கொள்வதால் அவர்களுக்கு வேலையாள் பிரச்சனையே இல்லை. ஆகவே, உடனடியாக கிராமப் புற மக்களும் வவசாயிகளும் பயன்படுகிற வகையில் மின்சாரம் எந்த நேரமும் கிடைப்பதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும்.

நெல்லை மாவட்டத்தில் மேற்கு தொடர்ச்சி மலையில் உள்ள சத்தல்கள் எல்லாம் வெட்டப்பட்டு சேர்மாதேவியில் உள்ள காகித தொழிற்சாலைக்கு செல்லுகிற அவல நிலை இருக்கிறது. அந்த நிலையை மாற்றி அரசாங்கம் அமைக்க இருக்கிற காகித ஆலையை மேற்கு தொடர்ச்சி மலைப் பகுதிகளில் அமைத்துள்ள ஏதேனும் ஒரு ஊரில் அமைத்தால் நல்ல பயன் உள்ளதாக இருக்கும்.

குறிப்பாக, வைக்கோல்கூட கேரளாவிற்கு ஏற்றுமதியாகின்றது. நம்முடைய தமிழகத்திலே ஏற்படுத்த இருக்கின்ற காகித தொழிற்சாலையை எல்லையோரப் பகுதியில் ஏற்படுத்தினால் வசதியாக இருக்கும். ஆகவே, இதையெல்லாம் நம்முடைய அரசு தடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பட்டு எடுப்பதற்காக அதற்கு வேண்டிய மூலப் பொருட்கள் என்னுடைய கடையநல்லூர் தொகுதியிலும், அதன் சுற்று வட்டாரத்திலும் இருப்பதால் புதிதாகத் தொடங்க இருக்கின்ற

[திரு. எம். எம். ஏ. ரசாக்] [1978 பிப்ரவரி 24]

20 பட்டு இழை ஆலைகளில் ஒன்றை, நெல்லைமாவட்ட அமைச்சராக இருக்கின்ற மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு வனத்துறை அமைச்சர் அவர்களும், எங்களுடைய தென் மாவட்டத்துப் பிரதிநிதியாக இருக்கின்ற முதல் அமைச்சர் அவர்களும் இந்த பட்டுநூல் இழை ஆலை ஒன்றை மேற்கு தொடர்ச்சி மலைப் பகுதியிலே நிறுவ வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு கொடுக்கப் படுகின்ற மருந்து பணத்தை அதிகமாக உயர்த்தினால்தான் கிராமப் புற மக்களுக்கு மிகவும் பயனுள்ளதாக இருக்கும். பெரும்பாலும் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில்தான் கிராமப்புற மக்கள் சிகிச்சை பெற்று வருகின்றார்கள். ஆகவே, ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கு கூடுதல் நிதி ஒதுக்கித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதுவரை எந்த ஆட்சியிலும் செய்யாத அளவுக்கு குறைந்த, மைனாரிட்டியாக உள்ள சமுதாயமான இஸ்லாமியர்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கின்ற வகையில் இஸ்லாமிய தமிழ் இலக்கியத்துக்காக உமர் புலவர் பெயரில் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தில் பேராசிரியர் பதவி ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கிற தலைவர் அவர்கள் இரண்டு லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி உள்ளதை இஸ்லாமியச் சமுதாயம் என்றென்றைக்கும் மறக்காது.

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு எவ்வளவு வருமானம் வந்த போதிலும், அவர்களுக்கு இலவசக் கல்வி வழங்கியதைத் தொடர்ந்து மேலும் பல நல்ல சலுகைகளை வழங்கியிருப்பதால், தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களின் மனதில் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு நிலையான இடத்தைப் பெற்று விட்டார்கள் என்பதை யாரும் மறுக்கவோ முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நெல்லை மாவட்டத்தில் அதிகமான பீடித் தொழிலாளர்களும், நெசவுத் தொழிலாளர்களும் இருக்கின்ற காரணத்தால், சென்னை, மதுரை, வட ஆற்காடு, சேலம் ஆகிய மாவட்ட மக்கள் பயன்பெறுவதுபோல் நெல்லை மாவட்ட மக்களுக்கும் அத்தகைய வசதிகளைச் செய்து கொடுக்குமாறு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக, இந்த பீடி சுற்றும் தொழிலாளர்கள், நெசவுத் தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கும் தொழிலாளர்கள் காசநோயினால் அவதிப்படுகின்ற காரணத்தினால், அந்தந்தப் பகுதிகளிலே உள்ள அரசு மருத்துவமனைகளில் காச நோய்க்காக தனிப் பிரிவு ஒன்றை உடனடியாக ஏற்படுத்தி, இப்படிப்பட்ட மக்களுடைய குறைகளைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

11. ஆண்டு காலமாக தடைப்பட்டு, நடந்து கொண்டிருக்கும் ஏழை கைத்தறி நெசவாளர்களுடைய, கடையநல்லூர் கூட்டுறவு சங்கத்தினுடைய இந்த வழக்கை உடனடியாக முடித்துக் கொடுக்க

[திரு. எம். எம். ஏ. ரசாக்] [1978 பிப்ரவரி 2]

வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதிலும் குறிப்பாக 164 சாட்சிகளில் கிட்டத்தட்ட 34-க்கும் அதிகமான சாட்சிகள் இறந்து விட்டார்கள். அரசுக்கு அதன்மூலம் பல லட்ச ரூபாய் முன்னிட்டு அந்த வழக்குகளையெல்லாம் தமிழக அரசு தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென்று நான் இந்தத் தொகுதியிலுள்ள மக்களின் சார்பாக கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழக மக்களை மட்டுமின்றி, பிற மாநிலங்களின் மக்களுடைய மனதைக் கவரும் வகையில் சகல தரப்பு மக்களும் பயன்படுகின்ற வகையிலே இயற்கையின் சூழ்நிலையில் அமைந்திருக்கின்ற குற்றவாத சான்றுகள் வளர்ச்சிக் கழகத்தின் மூலமாக எடுத்துக் கொண்டு அந்தப் பகுதி மக்களும் பிற பகுதிகளிலே இருந்து வரக்கூடிய மக்களும் பயன்படுகின்ற வகையிலே இருந்து வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுத்து, சுற்றுலாப் பயணிகள் பெருமளவிற்கு அங்கே வருவதற்கும், வந்து தங்குவதற்கும் நல்ல முறையிலே வசதிகளை செம்மைப்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பேருந்து விபத்தில் மரணமடைந்தோருக்கு உடனடியாக கருணை மானியமாக 1,000 ரூபாய் கொடுப்பதையும், காயம் அடைந்தவர்களுக்கு தக்க உதவித் தொகை வழங்குவதையும் நான் பாராட்டுகிறேன்.

அதேபோல் சிறு விவசாயிகள் மனம் பூரிப்படைகின்ற வகையிலே அவர்களுடைய வருமான வரி விதிப்பு விலக்கு 5,000 ரூபாயிலிருந்து 10,000 ரூபாய் வரை உயர்த்தி இருப்பதை என் போன்ற சிறு விவசாயிகள் எல்லாம் மனமாரப் பாராட்டுவார்கள் என்பதில் சிறிதேனும் ஐயமில்லை.

நேற்றைக்கு முன்னின்று நம்முடைய எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் திரு. தாழை மு. கருணாநிதி அவர்கள் பேசும்போது, தஞ்சை மாவட்டத்தில் அரசாங்கத்தால் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்ற கொள்முதல் நிலையங்கள், கொள்ளையடிக்கும் நிலையங்களா என்று அந்தப் பணத்தாள்கள், வெறும் நாசிக் பிரஸஸிலே அச்சடிக்கும் செய்க்கூடிய நெல்லைக் குறைந்தது 6 மாத காலத்திற்கு இருப்பில் வைக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அதற்காக ஒரு தனிக் கருவி கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கருவியில் நெல்லைப் போட்டால், அதிலே நெல்லின் சரப்பதம் என்ன என்று காட்டுகிற கருவியாகும் அது.

[1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. எம். எம். ஏ. ரசாக்]
[பிற்பகல் 1-10]

ஆகவே, அது உண்மையில் கொள்முதல் நிலையமாகத்தான் செயல்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பைபிளில் ஒரு வாசகம்—கேளுங்கள் கொடுக்கப்படும்; தட்டுங்கள் திறக்கப்படும் என்பது. ஆனால் நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தட்டாமல், கேட்காமல், அவருடைய தலைமையின்கீழ் உள்ள நிதியமைச்சர் நாஞ்சிலார் அவர்கள் நல்லதொரு நிதிநிலை அறிக்கையை அளித்துள்ளார்கள்.

எதிர்க்கட்சியின் சார்பில் ப.உ.ச. அவர்கள் பேசும்போது, கடைசியில் சொல்லும்போது, இது பணநட்டி மாம்பழம், களிமண் மாம்பழம் என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்—இது சர்க்கரை வியாதிக்காரன் கூட சாப்பிடக்கூடிய கொம்பில் பழுத்த பலாப்பழம் என்று கூறி, வாய்ப்புக் கொடுத்த பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி, விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கா. அப்புனு கவுண்டர் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது நான் சார்ந்திருக்கும் ஜனதா கட்சி சார்பில் என்னுடைய கருத்துக் களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையானது படிப்பதற்கு இனிமையாகத்தான் இருக்கிறது. ஆனால் கூர்ந்து கவனிப்போமானால் கீழ் தங்கிய மக்களின் அடிப்படைப் பிரச்சினைகளை நோக்கும் நோக்கத்தில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமையவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

கிராமப்புறத்தில் வசிக்கும் மக்கள்தான் நூற்றுக்கு 70 பேர் இருக்கிறார்கள். அவர்களை மேம்படுத்தும் திட்டங்கள் எதுவும் கிறப்பாகக் குறிப்பிடப்படவில்லை என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

முக்கியமாக, வரி விதிப்புகளைப் பொறுத்து நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புவது, பேருந்துகளுக்கு வரி கட்டணம் உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் டீசலுக்கு வரி உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது. இரண்டும் சேர்ந்து பஸ்ஸில் பிரயாணம் செய்யும் மக்கள் மீது விழப் போகிறது. பஸ் நடத்தும் முதலாளிகள் பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்தி மக்கள் தலையில் போடப் போகிறார்கள். பேருந்துகளுக்கு வரி ஏற்றிவிட்டது அரசு. டீசலுக்கும் வரி போட்டுவிட்டது. அதே நேரத்தில் பஸ் கட்டணத்தை ஏற்றமாட்டோம் என்ற உறுதியை அரசு அளிக்குமா? அப்போதுதான் மக்களுக்கு நன்மை பயக்கும். டீசலுடைய ஏற்றியதால் அது விவசாயிகளையும் பாதிக்கும்.

[திரு. கா. அப்புலு கவுண்டர்] [1978 பிப்ரவரி 24]

விவசாயிகளின் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படுவதில்லை. கொடுத்தாலும் முறைப்படி கொடுக்கப்படவில்லை. ஒரு நாளைக்கு நான்கு மணி நேரத்தான் விப்ட் முறையில் கொடுக்கப்படுகிறது. 24 மணி நேரமும் கொடுப்பதில்லை. மின்சாரம் கிடைக்காதவர்கள் ஆயில் எஞ்சின் வைத்து தண்ணீர் இறைக்கிறார்கள். ஆயில் எஞ்சின் பேரிலும் வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. டீசல் பேரில் வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. கிராம மக்களுக்கு, விவசாயிகளுக்கு இன்னும் அதிகமான கஷ்டம் உண்டாக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, நன்மையை உண்டாக்கும் வகையில் ஒரு திட்டமும் ஏற்படுத்தப்படவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மண்ணெண்ணெய்க்கு அரை பர்சன்ட் வரியைக் குறைத்திருக்கிறார்கள். ஏழு புது வரிகளைப் போட்டுவிட்டு ஒன்றில் அரை பர்சன்ட் ஏதோ ஒரு திருப்திக்காக குறைத்திருக்கிறார்களே தவிர, உண்மையிலேயே நன்மை பயக்கும் நோக்கத்தில் செய்யப்பட்டது அல்ல என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மத்திய அரசினுடைய ரயில்வே பட்ஜெட்டைப் பார்த்திருப்பீர்கள். அதிலே எந்தவிதக் கட்டணத்தையும் உயர்த்தாமல், இருக்கின்ற வருவாயைக் கொண்டே அதிகமான சவுகரியங்கள் செய்து தரத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றது. புதிய ரயில் லைன் களை அமைக்கப் போகிறார்கள். அந்த வகையில் மத்திய ரயில்வே அமைச்சர் அந்த பட்ஜெட்டை அறிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் நம்முடைய மாநில அரசும் செய்கிறார்களா.

அவ்வாறு செய்யப்படாததோடு கூட, புரட்சிகரமான திட்டங்கள், வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கக்கூடிய செயல்முறைகள் ஒன்றும் இல்லை. அந்த முறையில் திட்டங்கள் போட்டிருந்தால் பாராட்டியிருக்கலாம். இந்த நிதி நிலை அறிக்கை சாதாரணமாக அன்றாடம் செய்யுமா? சொல்லும் அளவில்தான் இருக்கிறதே தவிர, புரட்சிகரமாக எல்லோரும் பாராட்டக்கூடிய எந்தவிதமான திட்டங்களும் இதிலே காணப்படவில்லை.

முக்கியமாக நான் சொல்லப் போவது, போன நிதிநிலை அறிக்கையை இங்கே சமர்ப்பித்தபோது அதாவது 1977-78-வது ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்த போது சொன்னார்கள், குறுகிய காலத்தில் வந்துவிட்டதால் எந்தவிதமான வேலையும் காலத்தில் வந்துவிட்டதால் முடியவில்லை, நேரமும் இல்லை, நிதானமாக சிந்தித்துச் செய்யுங்கள், அடுத்த ஆண்டு தவிரமான ஆகவே பொறுத்துப் பாருங்கள் என்று சொன்னார்கள். புரட்சிகரமான பட்ஜெட்டும், உறுப்பினர்களும் அந்த முறையிலே தான் மக்களும், புரட்சிகரமான திட்டம் நம்பிக்கொண்டு இருந்தார்கள். ஆனால் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்தால் முக்கியமாக

[1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. கா. அப்புலு கவுண்டர்]

வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கக்கூடிய திட்டங்கள் நூற்றில் ஒரு பெர்ஸன்ட் கூட பட்ஜெட்டிலே இடம் பெறவில்லை.

முக்கியமானது வேலையில்லாத திண்டாட்டம் பற்றியது, அதற்கு அடுத்தது விவசாயிகள் முன்னேற்றமடையக்கூடிய திட்டங்கள், அவைகளைப் பார்த்தாலும்கூட நூற்றில் ஒரு பெர்ஸன்ட் கூட நன்மைகள் பெறக்கூடிய திட்டம் இல்லை.

அடுத்து, என்னுடைய தர்மபுரி மாவட்டத்தைப் பற்றியும் என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றியும் என்னுடைய சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தர்மபுரி மாவட்டமும், இராமநாதபுரம் மாவட்டமும் தான் நம்முடைய மாநிலத்திலேயே பின்தங்கிய மாவட்டங்கள் என்று மத்திய அரசால் அறிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, அவைகளுக்குத் தனியாகத் திட்டங்கள் தீட்டப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் தர்மபுரி என்ற பெயராவது எங்காவது வந்திருக்கிறதா என்று பார்த்தேன், ஒரே ஒரு இடத்திலே மட்டும் நடுத்தரப் பாசனத் திட்டங்கள் என்ற தலைப்பிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. வேறு எங்கும் இல்லை.

தர்மபுரி மாவட்டம் ஒரு பின்தங்கிய மாவட்டம் என்று சொல்லி, அதற்குத் தனித் திட்டங்களைத் தீட்டாதது வருந்தத்தக்கது. ஆனால், ஒதுக்கியிருக்கக் கூடிய நிதியில் எவ்வளவு அதிகமான தொகையை அந்த மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கவேண்டுமோ அவ்வளவு தொகை ஒதுக்கி, அந்த மாவட்டத்திற்கு அதிகமான கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தர்மபுரி நகரத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, அங்கே ஒரே ஒரு காவல் நிலையம் தான் இருக்கிறது. இன்னொரு நிலையம் வேண்டுமென்று ஐ.ஜி. அவர்கள் கூட தனிக்கை செய்தபோது குறிப்பிட்டார்கள். உடனடியாக ஏற்படுத்தப்படும் என்றார்கள். ஆனால் நிதி பற்றாக்குறை என்ற காரணத்தால் விடப்பட்டிருக்கிறது. நிதி பற்றாக்குறை என்ற ஒரே காரணத்திற்காக ஒவ்வொரு திட்டமும் இப்படி தள்ளிவைக்கப்படுமானால் எப்படி நிர்வாகம் சீர்படும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். தேவையான இடங்களில் காவல் நிலையங்கள் இருந்தால் தான், குற்றங்கள் அதிகரித்து வருகிற இக்காலத்தில் அதிகமான சாவலர்களை நியமித்தால் தான் குற்றங்களைத் தடுக்கமுடியும். அதன் மூலம் மக்களுக்கு நன்மைகளைச் செய்யமுடியும். அப்படிப் பார்க்கும் போது தர்மபுரி மாவட்டத்திலே பிரிட்டிஷார் காலத்திலே எவ்வளவு காவலர்கள் இருந்தார்களோ அந்த அளவிற்குத் தான் இருக்கிறார்கள். மக்கள் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய அளவிற்கு இல்லை.

[திரு. கா. அப்பனு கவுண்டர்] [1978 பிப்ரவரி 24]

கடந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் 10 ஆயிரம் காவலர்கள் நியமிக்கப் போவதாகச் சொல்லப்பட்டது. அதன் விளைவு பற்றி நாம் காணமுடியவில்லை. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலும் அதுபற்றிச் சொல்லப்படவில்லை. இப்படியிருந்தால் எப்படி நிர்வாகம் சீர்படும். ஆகவே, போதுமான அளவிற்கு காவலர்களை நியமிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நெல்லுக்கு 90, 95 ரூபாய் என்று விலை நிர்ணயம் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதைப் போன்று ரொம்ப இறக்கமான உள்ள வெல்லத்திற்கும் ஒரு விலையை நிர்ணயம் செய்யவேண்டும், அது மட்டுமல்ல அரசு கொள்முதல் செய்தால் மார்க்கெட்டிலே விலை குறைவாக இருக்கிற நிலைமையை மாற்றி அதிகமாக விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் உதவி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய மாவட்டத்திலே ஏராளமான சிறுபாசனத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படாமல் ஏராளமான சிறுபாசனத் திட்டங்கள் ஆறுத் திட்டம், நாகாவதி ஆறு திட்டம், தும்பன ராயன் ஆறுத் திட்டம், தொப்பையாறு திட்டம், முள்ளிக்காடு திட்டம் போன்ற திட்டங்கள் எல்லாம் இன்னும் நிறைவேற்றப்படாமல் அப்படியே இருக்கின்றன. காரணம் நிதிநிலை சரியாக இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு இந்தத் திட்டங்களை யெல்லாம் செயல்படுத்த அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-20.]

தரம்புரி நகராட்சியைப் பொறுத்தவரையிலே, பரவலான குறை இருந்து கொண்டுவருகிறது. அங்கு வீட்டு வரிகள் அதிகரிக்கப்பட்டு, மக்களிடம் அங்கு வீட்டு வரிகள் அதிகமாக இருக்கிறது. அதே நேரத்திலே, குடி தண்ணீர் பைப்புகளுக்கு அதிகமான கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. அதையும் நம்முடைய ஸ்தலஸ்தாபன அமைச்சரவர்கள் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு, பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றியைத் தெரிவித்து, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. கா. செங்கோடன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை யினை வரவேற்றுப் பேசுவதிலே பெருமை அடைகிறேன்.

காந்தியடிகளுடைய கவினை நனவாக்கத்தக்க வகையிலே நமது மதிப்பிற்குரிய நாஞ்சிலார் அவர்கள் கிராம வாழ் மக்களுடைய முன்னேற்றத்தை உள்ளத்திலே கொண்டு, சிறப்பான முறையிலே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினைத் தயார் செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால், மாற்றுக் கட்சி நண்பர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினை உள்ளூர் வரவேற்றாலும், இங்கே குறை கூற வேண்டுமென்றே குறை கூறுகிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. கா. செங்கோடன்]

என்னுடைய தொகுதியான கபிலர் மலையிலே சென்ற புயலின் போது நேரடியாக வெற்றிலைக் கொடிக்கால் எல்லாம் பாதிக்கப் படவில்லை என்றாலும், பூச்சித் தொல்லைகளால் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அப்படி பூச்சித் தொல்லைகளால் பாதிக்கப் பட்டவர்களுக்கு நட்டங்களைத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பாண்டமங்கலம், பொத்தனூர் பகுதிகளில் வெற்றிலை கொடிக்கால் ஆண்டுக்கு, ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 7,000 லிருந்து ரூ. 10,000 வரை குத்தகைக்கு விடப்படுகிறது. இதனால் ஏழை குத்தகைதாரர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, குத்தகைக்கு உச்ச வரம்பு கொண்டு வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஜோடார்பாளையத்திலிருந்து மோரனூர் வரையிலுள்ள காவிரி வாய்க்காலச் செப்பணிட்டு, சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி ரீமாடல் செய்வதன் மூலம் தண்ணீர் சேதத்தைத் தடுத்து, பல நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களுக்கு நீர் பாய்ச்சிட முடியும். ஆகவே, அதனை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எங்கள் பகுதியிலே விவசாயிகள் சடுமையான உழைப்பாளிகள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாநிலத்தின் மற்ற பகுதிகளிலுள்ள விவசாயிகளைவிட, எங்கள் சேலம் மாவட்ட விவசாயிகள் சடுமையான உழைப்பாளிகள் என்பதை நான் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆனால், சேலம் மாவட்டத்தின் வழியாக வரக்கூடிய காவிரி தண்ணீரை நாங்கள் பெரும் அளவுக்கு உபயோகப்படுத்த முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. காவிரி அந்தப் பகுதியிலே ஓடினாலும் வறட்சி அங்கேதான் அதிகமாக இருக்கிறது. தஞ்சைக்கு விடக் கூடிய தண்ணீரில் பாதி அளவு சேலத்திற்குத் தருவார்களானால், அதைவிட அதிக விளைச்சலை நாங்கள் தரமுடியும், பெருக்கமுடியும், உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும் என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இதைச் சொல்வதன் மூலம், தஞ்சைக்குத் தண்ணீர் தரவேண்டாமென்று நான் சொல்வதாகக் கருத வேண்டாம். அவர்களுக்கு நீங்கள் தண்ணீர் கொடுங்கள். எங்கள் பகுதிக்குத் தண்ணீர் அதிகம் தரவேண்டுமென்றுதான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஆயில் இன்னினைகளை வைத்துக்கொண்டு அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் விவசாயிகளுக்கு உடனடியாக மின் இணைப்புத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* வேலூர்-பரமத்தி தாலுகாவைப் பல ஆண்டுகளாகப் பிளிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்கிறது. அது என்ன காரணத்தாலோ தடைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. முன்னாள் முதல்வர் கலாநிதி அவர்கள் வேலூர்-பரமத்திக்குள் நுழைய முடியாமல்

[திரு. கா. செங்கோடன்]

[1978 பிப்ரவரி 24]

போலதைக் கருத்தில்கொண்டு, அதனைப் பிரிப்பதை அவர் தடுத்துவிட்டதாக மக்கள் கருதுகிறார்கள். சேலம்-நாமக்கல் தாலுக்கா 8 ஊராட்சி ஒன்றியங்களையும், 3 சட்டம் மன்ற தொகுதிகளையும் உள்ளடக்கியுள்ளது. எனவே, வேலூர்-பரமத்தி தாலுகாவை இரண்டாகப் பிரித்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொரு விஷயத்தை இங்கே எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நானும் அதைக் குறிப்பிட்ட விரும்புகிறேன். காவிரி கரையிலே கள்ளச் சாரணம் கரைபுரண்டோடுக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்குக் காவல்துறை அதிகாரிகளும் துணையாக இருக்கிறார்கள். அதில் அரசு தீவிர கவனம் செலுத்தி, அதனைத் தடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, புயல், வெள்ளத்தின்பொழுது, நேரடியாக எங்கள் பகுதி பாதிக்கப்படவில்லை என்றாலும் பல பாதைகள் யாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பஸ் போய்க்கொண்டிருந்த பகுதிகளில், பாதைகள் சரியாக இல்லை. ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே நிதி இல்லாத காரணத்தாலே பாழடைந்த பாதைகளைச் சீர்திருத்தம் செய்ய முடியாத நிலையிலே தடை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே, பஸ் போக்குவரத்து உள்ள பாதைகளை நெடுஞ்சாலைத்துறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நாமக்கல் நகர மருத்துவ மனை மிகப் பெரிய மருத்துவ மனை. அதற்கு சுற்றுச் சுவர் இல்லாததால், மிகவும் தொல்லையாக இருக்கிறது. ஆடு மாடுகள் உள்ளே சென்று அகிங்கம் செய்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே அதற்கு ஒரு சுற்றுச் சுவர் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நாமக்கல் மருத்துவமனையில் நவீன முறையிலே ஒரு சமையல் கூடம் அமைத்துத்தர வேண்டும். நாமக்கல் மருத்துவமனையில் அறுவை சிகிச்சை செய்வதற்கு வசதி இல்லை. அனைத்துக்கும் சேலம் மருத்துவமனைக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அங்கே அறுவை சிகிச்சையில் பயிற்சி பெற்ற எம்.எஸ்.எம்.டி. பட்டம் பெற்ற மருத்துவர்களை நியமிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மோகனூர் ஒன்றியத்தில் உள்ள அனியாபுரத்தில் கால்நடை மருத்துவ நிலையம் அமைக்க வேண்டும். நீண்ட நெடுங்காலமாக தடைபட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதை நெடுங்காலமாக வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியான கபிலர் மலை ஊராட்சியில் ஒன்றிய அலுவலகம் இருக்கிறது. அதிகாரிகள் அங்கே வருவதற்கு அஞ்சு கிலோமீட்டர் காரணம், குடிநீர் வசதி இல்லை. 4 மைல் தூரத்தில் காவிரி ஆறு ஓடியாலும், கபிலர் மலையிலே குடிநீர் கிடைப்பதில்லை. இந்தக் குறையை நீக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வது எனது நீங்காத கடமை என்று கருதுகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. கா. செங்கோடன்]

கொல்லி மலைப் பகுதியிலே மழை பெய்தால் பெரியாற்றில் வெள்ளம் கரை புரண்டு ஓடுகிறது. அந்தக் கரையை எவ்வுரு உடைத்துவிடுகிறது. அதற்கு ஒரு அணைகட்டித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கொல்லி மலையை ரோடை வாசஸ்தலமாக ஆக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சென்ற அமைச்சரவையிலே நம்முடைய முன்னாள் முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் வல்லில் ஓரிக்கு சிலை எடுத்து, விழா எடுத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அந்த விழாவை இந்த அரசும் கொண்டாட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எதிர்க்கட்சி சார்பாக பேசிய மதிப்பிற்குரிய கிட்டப்பா அவர்கள் பேசும்போது, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை, பாதி காகிதப் பூ, பாதி வாசனைப் பூ என்று பேசினார்கள். ஒரு வேளை அவர்களுக்கு அப்படி இருந்திருக்கலாம். ஆனால், இது முழுக்க முழுக்க வாசனைப் பூவால் தொடுக்கப்பட்ட பூமாலை என்று கூறிக்கொண்டு, வாய்ப்பு கொடுத்தமைக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை காலை 9-00 மணிக் கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-28 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

(6) பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

(அ) சட்டப்படிக்கான் விதிகளும், ஆணைகளும்.

288. தமிழ்நாடு மாநிலத்தில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பெற்ற தஞ்சாவூர், மதுரை, தென்னார்க்காடு, திருச்சிராப்பள்ளி, இராமநாதபுரம், புதுக்கோட்டை ஆகிய மாவட்டங்களில் வைத்து வரப் படுகிற அல்லது பயன்படுத்தப்படுகிற பயணிப் பேருந்துகளைப் பெருத்தவரையிலும், ஏனைய மாவட்டங்களில் வைத்து வரப் படுகிற அல்லது பயன்படுத்தப்படுகிற பயணிப் பேருந்துகளைப் பெருத்தவரையிலும், 1-1-1978 ஆம் தேதியிலிருந்து தொடங்கும் சாலாண்டிற்கு தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின்கீழ் வரியினைச் செலுத்துவது குறித்து உள் துறையின் (போக்குவரத்து) 12-1-1978 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 98-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு: [தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 13/1974) 25 (2) ஓரீகிஸ்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

[1978 பிப்ரவரி 24]

289. பணியாளரமைப்பு, நிர்வாகச் சீர்திருத்தத் துறையில் வெளியாகி, 20—7—1977 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற தமிழ்நாடு அரசிதழின் பாகம் III பிரிவு 1 (b) பக்கங்கள் 404—405ல் (ஆங்கிலத்தில்) வெளியிடப்பெற்ற எஸ்.ஆர்.ஒ.பி. 362/77-ஆம் எண் அறிவிப்பில் ஒரு திருத்தமும் தொழில் நுட்ப உதவியாளர் (விசைத்தறி) பதவியினை தேர்வாணைக் கழக வரம்பெயலைக்குள் கொண்டுவருவது குறித்து தமிழ்நாடு 1954-ஆம் ஆண்டு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக் கழக ஒழுங்குமுறை விதிகளில் ஒரு திருத்தம் செய்வது குறித்து பணியாளரமைப்பு—நிர்வாகச் சீர்திருத்தத் துறையின் (பணியாளர் M) 3—1—1978ஆம் தேதி யிடப்பெற்ற 18-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 320 (5) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

290. வெள்ளம், புயல் நிவாரணப் பணி தொடர்பாக சென்னையிலுள்ள இந்திய செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் தமிழ்நாடு கிளைக்கு விற்பனை செய்யப்படுவதன் மீது விதிக்கப்படும் விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்கு அளிப்பது குறித்து வணிக வரிகள் அறக் கட்டளைகள் நுறையிற் 19—1—1978 ஆம் ஆண்டு அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1959-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது].

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

* 78. 1977 ஆம் ஆண்டிற்கான கட்டட்பாம்பன் போக்குவரத் துக் கழகத்தின் மூன்றாம் ஆண்டறிக்கை.

* 79. 1977 ஆம் ஆண்டிற்கான கட்டட்பாம்பன் போக்குவரத் துக் கழகத்தின் மூன்றாம் ஆண்டறிக்கை.

* 80. 1977 ஆம் ஆண்டிற்கான சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் ஆறாம் ஆண்டறிக்கை.

* 81. 1977 ஆம் ஆண்டிற்கான சேரன் பொறியியல் கழகத்தின் நான்காம் ஆண்டறிக்கை.

* தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதிகளின் 21 (5) விதியில் கண்டறம்பு நிபந்தனையை ஓட்டி சட்டமன்ற நூலகத்தில் வைக்கப் பெற்றுள்ளன

தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1978 பிப்ரவரி 25.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(1) வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

கோவை மாவட்டத்தில் வீட்டு மனைகள் ஒப்படை.

* 261 வினா—திரு. ஆ. நடராசன்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்ற ஆண்டு கோவை மாவட்டத்தில் வீட்டு மனைப் பட்டா கோரி வந்துள்ள விண்ணப்பங்கள் எவ்வளவு?

(ஆ) பல ஆண்டுகளாக நிலுவையிலுள்ள கோரிக்கைகளுக்கு உடனடியாக கொடுக்க அரசுக்கு உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: (அ) 1976 ஆம் காலண்டர் ஆண்டில் 24,127 மனுக்கள் வரப்பெற்று அதில் 21,310 மனுக்கள்மீது வீட்டுமனைப் பட்டாக்கள் வழங்கப் பட்டன. தேவையான புறம்போக்கு நிலங்கள் இல்லாத காரணத்தால், 765 மனுக்கள் நிராகரிக்கப்பட்டன. நிலுவையில் உள்ளவை 2,052 ஆகும்.

(ஆ) நிலுவையிலுள்ள 2,052 மனுக்கள் 1976 ஆம் காலண்டர் ஆண்டை சேர்ந்தவையாகும். இவைகள் சார் நிலைப் பணியாளர்களால் நிலமாற்றம் சம்பந்தமாக உருவானவை. துரித நடவடிக்கை எடுக்க அவர்களுக்கு உத்தரவு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஆ. நடராசன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பல ஆண்டுகாலமாக மனு கொடுத்தும் பல பேருக்கு, அதிலும் குறிப்பாக அரிசன மக்களுக்கு, கோவை மாவட்டத்தில் ஆயிரக்கணக்கான பட்டாக்கள் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. அவைகளை உடனடியாகக் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

[1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே எனது பதிலில் சொல்லியிருக்கிறேன். 1976 ஆம் காலண்டர் ஆண்டில் 24, 127 மனுக்கள் வரப்பெற்று அதில் 21,310 மனுக்கள் மீது வீட்டுமனைப் பட்டாக்கள் வழங்கப் பட்டன. தேவையான புறம்போக்கு நிலங்கள் இல்லாத காரணத்தால், 765 மனுக்கள் நிராகரிக்கப்பட்டன. நிலுவையில் உள்ளவை 2,052 ஆகும். நிலுவையிலுள்ள 2,052 மனுக்கள் 1976 ஆம் காலண்டர் ஆண்டை சேர்ந்த வையாகும். இவைகள் சார்நிலைப் பணியாளர்களால் நில மாற்றம் சம்பந்தமாக உருவானவை. துரித நடவடிக்கை எடுக்க அவர்களுக்கு உத்தரவு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. க. மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, கோவை கிழக்குத் தொகுதியில் அம்மன்குளம் என்று ஒரு குளம் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் சுமார் 700-க்கும் மேற்பட்ட நபர்கள் குடிசைகள் போட்டுக் கொண்டு 20 ஆண்டு அந்த இடத்தைப் பட்டா செய்து கொடுக்க முடியாத நிலை இருந்து கொண்டு இருக்கிறது. அதைப் பரிசீலித்து, அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் மருதாசலம் அவர்கள் கேட்ட கேள்வி அடுத்தாற் போல் நான் பதில் சொல்ல இருக்கிற கேள்வியோடு இணைந்து சொல்லும்போது, இதற்கும் சேர்த்து நான் பதில் சொல்ல வாம் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை மாவட்டத்தில் பல்வேறு பகுதிகளில் சென்ற கால கட்டத்திலே பட்டாக்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். அதிலே வசதி படைத்தவர்கள் கூட அந்தப் பட்டாக்களை வாங்கிக் கொண்டு, அதிலே வீடுகளைக் கட்டி விற்கக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகி இருக்கிறது. ஒருவருடைய பெயரில் பட்டா இருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் அதை வேறு ஒருவருக்கு விற்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. சென்ற ஒருவருக்கு விற்கக் இய்ப்படி முறைகேடான நடவடிக்கைகள் நடந்து இருப்பதால், அதை அரசு கருத்தில் கொண்டு, பரிசீலனை செய்து, அதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்பதை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் மூலமாக அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, யார் யார் வசதி படைத்தவர்கள் எந்த நிலப்பட்டாக்களைப் பெற்றார்கள் என்ற விவரத்தையும், யார் யார் அந்தப் பட்டாக்களை வாங்கி மற்றவர்களுக்கு விற்பார்கள் என்ற விவரத்தையும், எல்லாம் சேர்த்து அரசுக்கு உறுப்பினர்கள் வழங்குவதானால், தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை நான் இந்த அவையில் உறுதியாகத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்ததுபோல், தமிழகத்திலே கடந்த காலத்தில் வசதி படைத்தவர்கள் யார் யாருக்கு அப்படிப்பட்ட பட்டாக்கள் வழங்கியிருக்கிறார்கள் என்ற விவரத்தை இந்த மன்றத்தின் மூலம் அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது கேள்வி அல்ல. தாங்கள் ஒரு கருத்துரைதான் சொன்னீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : நான் அதைக் கேள்வியாக ஏற்றுக் கொண்டு பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். தகவல் சேகரிக்கப்பட்டு உறுப்பினர்களுக்கு அது அறிவிக்கப்படும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், தி.மு.க. ஆட்சி இருந்தபோது 5,05,000 பேர்களுக்கு பட்டா வழங்கப்பட்டது என்று ஒரு புத்தகமே பிரசுரம் செய்து, முன்னாள் அமைச்சர் திரு. ப.உ.ச. அவர்கள் திருவண்ணாமலையில் ஒரு பெரிய திருவிழாவே நடத்தினார். 5 லட்சத்திற்குமேல் பட்டா வழங்கப்பட்டது என்று புத்தகத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இரண்டு லட்சம் பேர்களுக்குக்கூட இதுவரையில் பட்டா வழங்கப்படவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அந்தப் புத்தகத்தைப் பரிசீலனை செய்து, அவ்வளவு பேருக்கும் பட்டா கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, நான் அந்தப் புத்தகத்தைப் பார்க்கவில்லை. தவறான தகவலைத் தருகின்ற அளவுக்கு முன்னாள் அமைச்சர் ப.உ.ச. இருந்திருப்பார் என்றும் நம்பவில்லை. அந்தப் புத்தகத்தைப் பார்த்தபிறகு தகவல் தவறாக இருக்குமானால் நான் முன்னாள் அமைச்சர் ப.உ.ச.வுடன் கலந்துபேசி, உரிய நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு முயற்சி செய்யும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி: தலைவரவர்களே, வசதி படைத்தவர்கள் மட்டும் பட்டா வாங்கிக் கொள்ளவில்லை; பிணியுமுறையிலும் பலர் பட்டா வாங்கியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது எல்லாம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? அதற்கு உதாரணம் வேண்டுமானாலும்கூட தருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: இந்தக் கேள்விக்கு நான் ஏற்கனவே பதில் சொல்லி விட்டேன். வசதி படைத்தவர்கள் பட்டாக்களை வாங்கியிருந்தாலும் அல்லது வாங்கியவர்கள் விற்றிருந்தாலும், செய்தி கிடைக்குமானால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

* 262 வினா—திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாநகரில் குறிப்பாக கிழக்குப் பகுதியில் உள்ள ஏராளமான குடிசை வாழ் மக்களுக்கு, குடிசை கட்டப் பட்டுள்ள இடங்களை பட்டா செய்து கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அவை எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

(இ) அப்பகுதிகளில் விளக்கு, நடைபாதை, குடி தண்ணீர் வசதிகளைச் செய்ய என்ன திட்டமிடப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: (அ) & (ஆ) ஆம், பட்டா வழங்க தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன.

(இ) கிருஷ்ணராயபுரம் கிராமத்தில் சர்வே எண் 1071/4-இல் உள்ள மனைப்பிரிவிற்குத் தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன.

திரு. கு. ரமணி: தலைவரவர்களே, மாதக்கணக்கில் அல்ல, வருஷக்கணக்கு என்றுகூட சொல்லலாம். சில பகுதிகளில் சர்வே நடந்து முடிந்தும் பட்டா வரவில்லை. அம்மன்குளம், இராமநாதபுரம் பட்டா வரவில்லை. 13, 14, 15 வார்டுகள், கிருஷ்ணராயபுரம் பகுதியில் பகுதிகளில் சர்வே செய்து முடிந்தும் போன்ற வில்லை. அதற்கு என்ன காரணம்? பட்டா வர நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? அதன்மீது துரித தண்ணீர் போன்ற வசதிகளை, பட்டா வந்தாலும்

[1978 பிப்ரவரி 25]

வராவிட்டாலும் மனிதாபிமானத்தோடு கருதிப் பார்த்து, அவர்களும் மனிதர்கள்தான் என்ற முறையில் உடனடியாகச் செய்துகொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: ஏற்கனவே மருதாசலம் அவர்கள் கூட இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டார்கள். அதனால் நான் சற்று விளக்கமாகவே பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். கோவை நகரில் கிழக்குப் பகுதியில் குடிசைகள் கட்டப்பட்டு ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்ட நிலங்கள் அனுப்பப்பாணையம், இராமநாதபுரம், கிருஷ்ணராயபுரம் என்னும் கிராமங்களில் உள்ளன.

அனுப்பப்பாணையத்திலுள்ள ஆக்கிரமிப்புகள் வல்லன்குளத்தில் தண்ணீர் பகுதியில் இருப்பதால், அவைகளுக்கு பட்டா வழங்க இயலாது. ஆனால், இவர்களுக்கு இராமநாதபுரம் கிராமத்தில் சர்வே எண் 1105/6 என்னும் நிலத்தில் மாற்று இடம் கொடுக்கப்படும்.

இராமநாதபுரத்தில் கட்டியுள்ள குடிசைகளுக்கு வீட்டு மனைப் பட்டா வழங்குவதற்கு கோயம்புத்தூர் வட்டாட்சி யாளர் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

கிருஷ்ணராயபுரம் கிராமத்தில் 130 ஆக்கிரமிப்புகள் உள்ளன. அவைகளில் 95 ஆக்கிரமிப்புகள் முறைப்படுத்தப் பட்டன. இந்த 95 ஆக்கிரமிப்புகளில், 35 ஆக்கிரமிப்பு களுக்கு நிலக்கிரயம் வசூலிக்கப்பட்டு பட்டா வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது. மீதியுள்ள 60 ஆக்கிரமிப்புகளில் நிலக் கிரயம் இன்னும் வசூலிக்கப்படவில்லை. ஆகையால் பட்டா வழங்கப் படவில்லை.

சர்வே எண் 1071/4-ல், 133 வீட்டு காலிமனைகள் உள்ளன. இவைகளில் 75 மனைகளுக்கு பட்டா வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

கிருஷ்ணராயபுரம் கிராமத்தில் சர்வே எண் 1071/4ல் உள்ள மனைப்பிரிவிற்கு தெருவிளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன. உள் ஆக்கிரமிப்புகள் குளம் புறம்போக்கிலுள்ளதால் தனிப் பட்டவர்களுக்கு கொடுக்கவோ அல்லது நகராட்சியின் தேவைகளுக்கு வழங்குவதன் அவசியத்தை நிலத்தின் தற்போது உபயோகத்தைப் பொறுத்து, பரிசீலிக்கப்படும்.

[1978 பிப்ரவரி 25]

[முற்பகல் 9-10]

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வல்லன்குளம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்தப் பெயரை அம்மன்குளம் என்று மாற்றிக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் விடையளிக்க எழுந்தார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் இன்னொரு கேள்வி கேட்க விரும்புகிறார்கள்.

திரு. கு. ரமணி : அடுத்தபடியாக குளப்படுகைகளில், இடவசதியில்லாத காரணத்தால் ஏழைகளாக இருப்பவர்கள் அந்த நகர்ப்பகுதிகள் குளப்பகுதிகள் ஆகிவிட்டதால் அதில் அவர்கள் குடிசைகள் போட்டிருக்கும் இடங்களை அவர்களுக்கே பட்டா செய்து கொடுப்பதில் கஷ்டமிருக்கிறது என்று அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்களே, அதை நீக்கிவிட்டு பல ஆண்டுகளாக அங்கு இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு, அவர்களுக்கு அதைப் பட்டா செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் முடிவு எடுக்குமா? அப்படிச் செய்தால் நூற்றுக்கணக்கான குடும்பங்கள் அங்கே தொடர்ந்து வாழ வசதியாக இருக்கும் அல்லவா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ரமணி அவர்கள் கேள்வியை சுருக்கமாகப் போடவேண்டும். இரண்டு கேள்விகளுக்கு பத்து நிமிடங்களாகிவிட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : குளப்புறம்போக்குப் பகுதிகளில் குடிசை போட்டிருப்பவர்கள் அந்தப் பகுதியில் இருப்பது என்பது சரியாகயிராது. ஏனென்றால், பெருமழை அடிக்கும்போது அந்தக் குடிசைகள் தெப்பமாக மிதக்க ஆரம்பிக்கும். அவர்களுக்கு மாற்று மனை கொடுப்பதுபற்றி ஆலோசிப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு நடை எதுவும் இல்லை.

சம ஊதியத் திட்டம்.

*263 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஒரேமாதிரியான வேலைக்கு ஆண்களுக்கும், பெண்களுக்கும் சமமான நியாய ஊதியம் வழங்குவதற்கு 1969 ஆம் ஆண்டு 19-வது சட்டத்தைத் திருத்துவது குறித்து என்ன நிலையில் உள்ளது?

(ஆ) அதன் விவரம் என்ன?

[1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் :

(அ) அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(ஆ) 1969 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் நியாய ஊதியச் சட்டத்தின் இரண்டாவது அட்டவணைப்படி, சாகுபடி காலத்திலும் அறுவடை காலத்திலும் வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கு (ஆண், பெண்) கொடுக்க வேண்டிய ஊதியங்கள் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. ஒரேமாதிரியான ஒரே பணிக்கு அல்லது ஒரேமாதிரித் தன்மைக்கொண்ட பணிக்கு ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் சமமான ஊதியம் அளிக்கப்படுவதற்கு இச் சட்டத்தைத் திருத்துவது குறித்து அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : வேளாண்மைத் துறையில் பணிபுரியக் கூடியவர்களுக்கு மட்டும் சம ஊதியமா? அல்லது எந்த வேலையில் பணிபுரியக்கூடியவர்களாக இருந்தாலும் சம ஊதியம் கொடுக்கப்படக்கூடிய அளவிற்குச் சொல்லப்படுகிறதா? இதைப் பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவிற்கு வருவதற்கு எவ்வளவு காலமாகும்?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோதண்டராமன் அவர்களின் கேள்வி, வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களைப் பற்றியது. அதற்கு மட்டும் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். எவ்வளவு காலமாகும் என்ற கேள்விக்கு விரைவில் என்பது எனது பதில்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : வேளாண்மைத் துறையில் பணி புரியக்கூடிய பெண் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்சக் கூலி நாள் ஒன்றுக்கு மூன்றரை ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதையே அதிகப் படியாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுவருகிற இந்த நேரத்தில் அந்தக் குறைந்தபட்சக்கூலியைக் கூடக் கொடுக்காமல் குறைவாகக் கொடுத்து ஏமாற்றக்கூடியதொரு சூழ்நிலையிருக்கிறது. விலைவாசியும் ஏறிவருகிறது. எனவே அதை உடனடியாகப் பரிசீலித்து அமல்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அதுபற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : ஆண்களும் பெண்களும் செய்யும் ஒரேமாதிரியான வேலைகள் என்னென்ன?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : [1978 பிப்ரவரி 2]
அவர்களுக்குத் தெரியும் என்ற காரணத்தால் நான் பதில் சொல்ல விரும்பவில்லை.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : 1969 ஆம் ஆண்டு 19-ம் எண் சட்டம் வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டும் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் அல்லாத கட்டிடங்கள் கட்டும் தொழிலாளர்கள் போன்ற பிற தொழிலாளர்களுக்கும் அந்தச் சட்டத்தின் பலன் கிடைக்கும்வகையில், ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் ஒரே சமமான சம்பளம் கிடைக்கும் வகையில் அந்தச் சட்டத்தைத்திருத்தியமைக்க பரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் சமமாக ஊதியம் அளிக்கப்படுமா என்கின்ற கேள்வி அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அது குறித்து ஆராய்ந்து தகுந்த நேரத்தில் அரசு அறிவிக்கும்.

திரு. கே. உச்சி : தலைவர் அவர்களே, ஒரே மாதிரியான வேலைக்கு ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் ஒரே அளவிலான ஊதியம் கொடுக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் நீலகிரி மாவட்டத்தில் சில தோட்ட அதிபர்கள், ஒரேமாதிரியான வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு ஒரேமாதிரியான கூலி கொடுப்பதில்லை. தொழிலாளர்களுக்கு தெரியுமா? அப்படியென்றால் அது அரசுக்கு வடிக்கை எடுக்க முன்வருமா? அவர்கள் மீது அரசு நட

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : நீலகிரி பகுதியில் என்ன நிலைமையிருக்கிறது என்பது எனக்குத் தெரியாது. இதற்கு தனிக்கேள்வி போட்டால் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ஒரேமாதிரியான வேலை செய்பவர்களுக்கு ஒரேமாதிரியான கூலி ஆண்களாக இருந்தாலும் சரி, பெண்களாக இருந்தாலும் சரி, ஒரே மாதிரியான கூலி கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டம் இயற்றப்பட்டிருக்கிறது. இது சில தனியார் தொழிற்சாலைகளிலோ அல்லது பிரைவேட்கம்பெனிகளிலோ கொடுப்பதில்லை என்று சொன்னாலும், அரசாங்கப் பண்ணைகளில் அதாவது அரசாங்கமே நடத்திவரும் விவசாயப் பண்ணை போன்றவைகளில் நடத்துபெண்களுக்கும் ஒரேமாதிரியான கூலி ஆண்களுக்கும் முயற்சி எடுக்கப்படுமா? கொடுப்பதற்கு

1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : இது எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது என்பதைப்பற்றி தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் அவர்கள் என் சார்பில் பதில் சொல்லக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : Equal Remuneration Ordinance of 1975 என்ற ஒன்று இருந்தது. அதையொட்டி 1976-ல் சட்டம் வந்திருக்கிறது. ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் ஒரேமாதிரியான கூலி கொடுக்கவேண்டும் என்று சட்டம் இருக்கிறது. எங்காவது இது விடப்பட்டு போயிருந்தால், அதைப்பற்றி தெரிவித்தால், அதை அங்கு செயல்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கமே நடத்துகிற விவசாயப் பண்ணைகளில் இவ்விதமான பாகுபாடு இருக்கிறது, ஆண்களுக்கு ஒரு சம்பளமும், பெண்களுக்கு ஒரு சம்பளமும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த நிலையை இப்படிப்பட்ட விவசாயப்பண்ணைகளில் மாற்றி ஒரே மாதிரியான சம்பளம் கொடுக்கின்ற வகையில் அரசாங்கமே முன் உதாரணமாக இருந்து எடுத்துக்காட்ட முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

The HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM : Equal Remuneration Act is equal to one and all.

நெல்லை மாவட்டத்தில் அணுமின் நிலையம்.

* 264 வினா— திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெல்லை மாவட்டம், இடிந்தகரை அருகே கடல் பகுதியில் அணுமின் நிலையம் அமைப்பது சம்பந்தமாக மத்திய அரசு பரிசீலனை செய்ததை இந்த அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் என்றால், அத் திட்டத்தின் தற்போதைய நிலை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) தென் மண்டலத்தில் புதியதொரு அணுமின்நிலையம் அமைப்பதற்கு மத்திய அணுமின்நிலைய இடத்தேர்வு குழுவால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆறு இடங்களில், இடிந்தகரைக்கு அருகிலுள்ள குந்தன்குளமும் ஒன்று. இவ்விடங்கள் பற்றிய விவர அறிக்கை மத்திய அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

Kundha Hydro Electric Project. [1978 பிப்ரவரி 25]

* 265 Q.—THIRU J. S. SADIQ PASHA : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that there is considerable delay in the commissioning of third and fourth units of the fourth stage of the Kundha Hydro Electric Project ;
 (b) if so, the reasons for the delay ; and
 (c) the steps taken thereon ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஓரளவு தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

(ஆ) கனடாவிலிருந்து வரவேண்டிய சில முக்கியமான துணைக்கருவிகளும், உறுப்புகளும், ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட காலவரையறைப்படி வந்துசேரவில்லை. மேலும் நிறுவுதல் பணிகளின் மேற்பார்வையாளர்கள் கனடாவில் இருந்து வந்து சேருவதற்கும் காலதாமதமாயிற்று. (இ) தேவையான இயந்திர பாகங்களைத் துரிதமாக அனுப்பிவைக்குமாறும், மின் உற்பத்தி இயந்திரத்தை இயக்கும் வேலைகளை துரிதப்படுத்தும்படியும் கனடியன் ஜெனரல் எலக்ட்ரிக் கம்பெனி அடிக்கடி கோரப்பட்டது. இன்றைய நிலவரப்படி முக்கியப் பொருட்களெல்லாம் வேலை நடைபெறும் இடத்திற்கு வந்து சேர்ந்துவிட்டன. மின் உற்பத்தி நிலையம் 3-ல் அமைக்கப்பட்ட 60 மெகாவாட் இயந்திரம் 8-2-1978 அன்று கிரிட்டென் இணைக்கப்பட்டது. மேலும் சோதனைகள் நடைபெறுகின்றன. மின் உற்பத்தி நிலையம் 4-இல் உள்ள 50 மெகாவாட் இயந்திரம் ஜூலை 1978-ல் இயங்க தொடங்கலாம்.

(திரு. சி. ஆறுமுகம் எழுந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள குந்தா திட்டத்தைப் பற்றியது. மதுராந்தகம் தொகுதிக்கு என்ன தொடர்பு என்று தெரியவில்லை, கேட்பதைச் சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இடையில் நான்கு ஆண்டு காலமாக கனடா நாட்டிலிருந்து பொருட்கள் இந்தியாவுக்கு வருவதற்கு தடை இருந்து வந்தது.

[1978 பிப்ரவரி 25]

இப்போது அந்தத் தடை நீங்கியிருக்கிறதா? இல்லை யென்றால் நம்முடைய நாட்டிலேயே பெரும் தொழிற்சாலைகளில் அப்படி வரவழைக்கவேண்டிய உறுப்புகளை உற்பத்தி செய்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இது நாடாளுமன்றத்தில் கேட்கப்பட வேண்டிய கேள்வி. அந்நிய நாட்டிலிருந்து பொருட்கள் வருவதில் ஏற்படுகின்ற தடை குறித்து நாம் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை. கனடா நாட்டைச் சேர்ந்த ஜெனரல் எலக்ட்ரிக் கம்பெனியிலிருந்து சில பொருட்கள் தயார் செய்வதற்கும், அவற்றை அனுப்புவதற்கும் சற்று காலதாமதம் ஏற்பட்டது. நம்மைப் பொறுத்தவரையில் காலதாமதம் ஏற்பட்டது என்று சொல்வது சரியல்ல. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவது அணுமின் நிலையத்தைப்பற்றி என்று நினைக்கிறேன். அதில் சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன.

மின் வாரியத்தில் பணியின்போது விபத்துக்களில் இறந்தவர்கள்.

* 266 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மின் வாரியத்தில், கடந்த 3 ஆண்டுகளில் பணி செய்யும்பொழுது விபத்துகளுக்கு உட்பட்டு இறந்த தொழிலாளர்கள் எத்தனை பேர்கள்?

(ஆ) எந்த திட்டத்தில் அதிகம்?

(இ) இப்படி நிகழாமல் இருக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :—

(அ) மொத்தம் 160 பேர்கள்

(ஆ) 1974-ல் பைகாரா மின் திட்டம் 10

1975-ல் திருநெல்வேலி மின்திட்டம் 5

வேலூர் மின்திட்டம் 5

1976-ல் சென்னை மின்திட்டம்/பகிர்வு 7

(இ) மின்சார வேலைகளில் ஈடுபடும் தொழிலாளர்களுக்கு தக்க பாதுகாப்பு சாதனங்கள் உபயோகிப்பதன் அவசியம் குறித்து அறிவுரைகள் வழங்கப்படுகின்றன. இதற்

[1978 பிப்ரவரி 25]

காக அவ்வப்போது வருப்புகள் நடத்தப்படுகின்றன. தொழிலாளர்கள் வேலை செய்யும்போது பாதுகாப்பு வழிமுறைகளை கடைப்பிடிக்கிறார்களா என்று உறுதி செய்து கொள்ளும்படி எல்லா அதிகாரிகளுக்கும் உத்திரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

[முற்பகல் 9-20.]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஸார், இப்படி இறந்தவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு எந்த அளவுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கு பணிக் காலத்திலே இறந்து விட்டால் 10,000 ரூபாய் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்படுகிறதே, அந்த அளவுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதா? அல்லது அதற்கும் அதிகமாகப் பணம் கொடுக்கப்படுகிறதா? அல்லது அதற்கும் குறைவாகக் கொடுக்கப்படுகிறதா என்ற விவரத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, விபத்திலே இறந்துவிடுகின்ற தொழிலாளர்கள் அவர்களுடைய தவறுகள் காரணமாக இத்தகைய விபத்துக்கு ஆளானால், நஷ்ட ஈடு கிடைப்பதில்லை. மற்றபடி அவர்கள் பணியிலே ஈடுபடுகின்றபோது விபத்துக்கு ஆளானால், அவர்களுக்குச் சட்டப்படி உரிய காம்பன்சேஷன் தரப்படுகிறது. இது எந்த அளவுக்கு என்ற விவரம் இங்கே என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு சி. கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மின் திட்டத்தில் இப்படி கடந்த காலத்தில் விபத்துக்கள் நடந்து கொண்டு வருகின்றன. அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த தகவலைவிட, கடந்த 3 ஆண்டுகளில் விபத்துக்கள் அதிகமாக நடந்திருக்கின்றன. இதைத் தடுப்பதற்கு மகாலிங்கம் குழு என்று போடப்பட்டது. இந்த குழுவின் விபத்துக்களை எப்படித் தடுப்பது என்பதற்கான பரிந்துரைகள் கொடுத்திருக்கின்றது. அவைகளை அமல்படுத்தாத காரணத்தினாலும், இரண்டாவது ஸ்கில்ட் ஐரப்புகளுக்கு அன்-ஸ்கில்ட் தொழிலாளர்களை அமர்த்தி வேலை செய்வதால், அவர்களுக்கு அனுபவம் இல்லாத காரணத்தினால் இப்படிப்பட்ட ஃபேட்டல் ஆக்சிடண்ட் ஏற்படுகின்றன என்ற புகார்கள் அடிக்கடி தொழிற் சங்கங்கள் மூலம் கொடுக்கப்படுகின்றன. இவைகளைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? இப்படிப்பட்ட போக்கை, ஃபேட்டல் ஆக்சிடண்டைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கான அல்லது மினிமைஸ் செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளை அமைச்சர் அவர்கள் எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு கோவிந்தராசன் அவர்கள் சுருக்கமாகக் கேள்வியைப் போடலாம்.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த இரண்டு ருத்துக்களையும் அரசு ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஸார், யாருமே இறந்து விட விரும்ப மாட்டார்கள். இத்தகைய விபத்துகளின் காரணமாக இறந்து விடுகின்றவர்களுடைய குடும்பத்திற்கு காம்பன்சேஷன் தருவதில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது சரியா? ஆகவே தயவு செய்து இதுபோன்ற கண்ணோட்டமில்லாமல், அவர்களுக்கும், இப்படி இறந்துவிடுகின்ற தொழிலாளர்களுடைய குடும்பங்களுக்கும் போதுமான அளவுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சில பாதுகாப்பான சாதனங்களை அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டு பணிக்குச் செல்ல வேண்டுமென்பது முறை. ஆனால் இந்தப் பாதுகாப்புச் சாதனங்களை, அதாவது பெல்ட் ரோப், கிளவுஸ் போன்றவைகளை சில நேரங்களில் பயன்படுத்தாமல் இத்தகைய விபத்துக்கள் ஏற்பட்டால், அத்தகைய கேஸ்களில் சில சிரமங்கள் ஏற்படுகிறது. யாருமே இறந்து விட விரும்ப மாட்டார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோதண்டராமன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால், தற்கொலைகள் எப்படி நடைபெறுகின்றன?

திரு டி. ஆர். இராஜாராம் ரெட்டி : தலைவர் அவர்களே, திண்டிவனம் பகுதியிலே 72, 73 ஆம் ஆண்டுகளில் மின்கம்பங்கள் நடப்பட்டு, ஓயர்கள் இழுக்காமல், இந்தக் கம்பங்கள் மக்கள்மேல் விழுந்தால், அதற்கு நஷ்ட ஈடு தருவார்களா? இப்படி கம்பங்கள் விழுந்திருக்கின்றன. அப்போது நடப்பட்ட கம்பங்கள் மக்கள் மேல் விழுந்திருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றி தனிக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். கம்பங்கள் நடுவது மக்கள்மேல் விழுவதற்காக அல்ல; கம்பங்கள் நடுவது ஓயர்கள் இழுத்து, மின்சாரம் தருவதற்கு.

திரு வி.கே. கோதண்டராமன் : [1978 பிப்ரவரி 25]
100 பேர் உள்ள இடத்தில் 10 பேருக்கு உபயோகப்படுத்தக் கூடிய அளவுக்குத்தான் இருக்கிறது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். ஆகவே, அவ்வளவு பேர்களுக்கும் பாதுகாப்புக் கருவிகள் இருந்து உபயோகப்படுத்தவில்லை என்று சொன்னால் அமைச்சர் அவர்கள் கூறிவது சரியாக இருக்கும். ஆகவே, பாதுகாப்புக் கருவிகளைப் பயன்படுத்த வில்லை என்ற பாதுகாப்போடு அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்க மறுப்பது சரிதானா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :
பாதுகாப்புக் கருவிகள் இல்லையென்றால் போதுமான வாரியம் அதற்கு நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று அரசு வற்புறுத்தும். இத்தகைய முறையில் ஆபத்துக்கள் தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்படாத வண்ணம் அரசு பார்த்துக் கொள்ளும்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் :
பணியாற்றுகிற தொழிலாளர்கள் மின்சார இலாகாவில் ணம் அடைந்தபின் பல நேரத்தில் விபத்துக்கு ஆளாகி மர அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல் சிலசமயம் நஷ்ட ஈடு கிடைக்காமல் போய் விடுகிறது. அப்படி நஷ்ட ஈடு கிடைக்காமல் இருக்கும் குடும்பங்களில் உள்ள குழந்தைகளுக்கு மேஜர் ஆனவர்கள் ஸ்கிட்டு லேபரர்ஸ் ஆக இருந்தால் அவர்களுக்கு மின்வாரியத்தில் வேலை கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :
உறுப்பினர் அவர்கள் யோசனை கவனத்தில் கொள்ளப்படும்.

திரு. செ. சிவசாமி :
விபத்து ஏற்பட்ட பிற்பாடு அந்த விபத்து நடந்த இடத்தில் இருந்து அவர்களை ஆஸ்பத்திரிக்கு கொண்டு செல்வதில் மிகப் பெரிய தாமதம் ஏற்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட நேரங்களில் அவர்களை உடனடியாகக் கொண்டு செல்ல ஒவ்வொரு யூனிட்டிலும் ஒரு ஆம்புலன்ஸ் வண்டியை வைத்திருக்க ஏற்பாடு செய்யும் திட்டம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :
வாரியத்தில் போதுமான வண்டிகள் இருக்கின்றன. இத்தகைய விபத்துக்கள் நேரிடும்போது முன்னுரிமை கொடுத்து அந்த வண்டிகளைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று மின்சார வாரியத்திற்கு அரசு தெரிவிக்கும்.

1978 பிப்ரவரி 25]

எடைக்கற்கள்.

*வினா—267 திரு. என்.கிட்டப்பா : மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) எடைக்கற்களில் தமிழ்-ஆங்கிலம் என்று இருந்த தற்குப் பதிலாக ஹிந்தி-ஆங்கிலம் என குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியின்போது மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கே. நாராயணசாமி முதலியார் :—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவுக்கு இடமில்லை.

நக்ஸலைட் கைதிகள்

*வினா—268 திரு. எஸ்.ஜே.சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நமது மாநில சிறைச்சாலைகளில் Naxalite கைதிகள் இருக்கிறார்கள் என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அவர்கள் எண்ணிக்கை என்ன?

THE HON THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR :

(a) yes

(b) Twenty Nine.

தொழிற்கல்லூரிகளில் மாணவர்களைச் சேர்த்தல்

*வினா—269 திரு. ரா. மார்க்கபந்து : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சட்டக் கல்லூரி பொறியியல் கல்லூரி மற்றும் தொழிற் நுணுக்கக் கல்லூரிகளில் எந்தெந்த சமூக மக்களுக்கு எவ்வளவு இட கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன?

[1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : சட்டக்கல்வாரி களில் 1977-78 ஆம் ஆண்டு தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தினருக்கு 167 இடங்களும், பின்தங்கிய சமூகத்தினருக்கு 573 இடங்களும் மற்ற சமூகத்தினருக்கு 520 இடங்களும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

பொறியியல் கல்லூரியில் முற்பட்ட வகுப்பினருக்கு 377 இடங்களும், பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு 707 இடங்களும் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர் மற்றும் மலைசாதியினருக்கு 244 இடங்களும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

தொழில் நுணுக்கக்கல்லூரியில் முற்பட்ட வகுப்பினருக்கு 1,463 இடங்களும், பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு 3,063 இடங்களும் தாழ்த்தப்பட்ட மற்றும் மலைசாதியினருக்கு 635 இடங்களும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. ரா.மார்க்கபந்து : இங்கே விவரங்களைத் தருகிற போது தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கும் பின்தங்கின வகுப்பினருக்கும் விவரங்களைத் தனித் தனியாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மூலக் கேள்வி எந்தெந்தச் சமூகத்தினருக்கு எவ்வளவு இடங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன என்பதாகும். தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய வகுப்புவாரி பிரதிநிதித் துவத்தைச் செயல்படுத்தும் வகையில் மாணவர்களுக்கு சமூக வாரியாக இடங்களைத் தர செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்தில் உண்டா? பெரியாரின் வகுப்பு வாரிப் பிரதிநிதித்துவக் கொள்கையை அமல்படுத்த இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற அந்த வகுப்புவாரி பிரதிநிதித்துவ அடிப்படையில் மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை 1949ஆம் வருஷத்தில் இருந்து நடைமுறையில் இல்லை. இப்போது பிற்பட்ட வகுப்பினர், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர் என்ற அடிப்படையில்தான் செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : அப்படி என்றால் பெரியார் அவர்களுடைய வகுப்புவாரி பிரதிநிதித்துவக் கொள்கையை விட்டுவிட அரசு ஆயத்தமாக இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, பெரியார் அவர்களுடைய கொள்கையை விட்டுவிட அரசு தயாராக இல்லை. 1949-க்குப் பிறகு சுப்ரீம்கோர்ட் அளவுக்குப் போய் செயல்படுத்த முடியாது என்ற நிலைமையில் தான் அது நடைமுறையில் இல்லை. இப்போது பிற்பட்ட

[1978 பிப்ரவரி 25]

வகுப்பினருக்கு 31 சதவிகிதம், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கு 18 சதவிகிதம் என்ற அந்த முறைதான் இருந்து வருகிறது.

(முற்பகல் 9-30)

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, சட்டக் கல்லூரியிலே பயிலக்கூடிய மாணவர்களுக்கு தமிழிலேயும் சொல்லிக்கொடுக்கப்படுகிறது, ஆங்கிலத்திலேயும் சொல்லிக் கொடுக்கப்படுகிறது, இரண்டும் இருக்கிறது. இதிலே அதிகமான ஆர்வமுள்ளவர்கள் எதிலே சேருகிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. கே. சௌந்திரராசன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டக் கல்லூரியிலேயும், பொறியியல் கல்லூரியிலேயும் தாழ்த்தப்பட்ட மற்றும் பிற்படுத்தப்பட்ட சமூகங்கள் என்ற அடிப்படையில் இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டாலும் தமிழ்நாட்டிலே பல்வேறு பிற்படுத்தப்பட்ட வட்டங்கள் இருக்கின்றன, அந்தப் பகுதிகளிலே இருந்து வருகின்ற மாணவர்களுக்கு அடிக்கின்ற வாய்ப்புக் கிடைக்காமல் இருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே பொருளாதார ரீதியிலே பின்தங்கியோர் பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதிகளிலே இருந்து வருகிறபோது அவர்களுக்கு அதிகமாக வாய்ப்பு அளிக்கிற அடிப்படையில் கல்லூரிகளில் இடங்கள் அளிக்கும் முறையை அரசு பின்பற்றுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பிற்பட்ட பகுதிகள் அல்லது கிராமப் பகுதிகளில் இருக்கின்ற மாணவர்களுக்கு இடங்கள் கிடைக்க வேண்டும் என்று தான் அரசு கருதுகிறது. அதை நிச்சயமாக இந்த அரசு செய்யும்.

திரு. டி.பி.மு. பெரியசாமி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல் பின்தங்கியவர்கள் பட்டியலில் உள்ளவர்களோடு மிகவும் பின்தங்கியவர்களின் பட்டியலில் உள்ளவர்களையும் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு ஆலோசனை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இதற்கு முன்னாலே இருந்த நடைமுறை தான் இப்போதும் பின்பற்றப்படுகிறது. அது சிறந்த முறையாக எங்களுக்குத் தெரிகிறது.

[1978 பிப்ரவரி 25]

குடந்தை அரசினர் ஆடவர் கல்லூரி.

*வினா—270. திரு. செ. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குடந்தை அரசினர் ஆடவர் கல்லூரியில் முதுநிலை வகுப்புகளுக்கான கட்டடங்கள் கட்டப்பட்டுள்ளனவா?

(ஆ) ஆம் எனில், அவைகளின் மதிப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு?

(இ) எந்தெந்த முதுநிலை வகுப்புகள் நடைபெறுகின்றன?

(ஈ) முதுநிலை வகுப்புகள் நடைபெறுவிட்டால், அவற்றிற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) அவைகளின் மதிப்பீட்டுத் தொகை ரூ. 9,40,000

(இ) குடந்தை அரசினர் ஆடவர் கலைக் கல்லூரியில் கீழ்க்காணும் முதுநிலை வகுப்புகள் நடைபெறுகின்றன.

எம். ஏ. பொருளாதாரம். தமிழ்.

எம். எஸ்ஸி. கணிதம்.

தமிழில் எம்.பில்.

(M. Phil)

(பகுதி நேர வகுப்பு)

(ஈ) பத்தி இ-ல் உள்ள பதிலால் இக்கேள்வி எழவில்லை.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, செளத் இன்டியன் கேம்பிரிட்ஜ் என்று அழைக்கப்படும் இந்தக் கல்லூரியிலே எம்.எஸ்ஸி. பிளிக்ஸ், கெமிஸ்ட்ரி ஆகிய முதுநிலை வகுப்புகளைத் துவங்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தனிக் கேள்வி போட்டால் விடையளிக்கப்படும்.

[1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. கோ. இளங்கோவன்: தலைவர் அவர்களே, அங்கே எம்.எஸ்.ஸி. பிளிக்ஸ், எம்.எஸ்ஸி. கெமிஸ்ட்ரி வகுப்புகள் நடத்துவதற்கான கட்டடங்கள் எல்லாம் கட்டப்பட்டு விட்டது. ஆனால், பாடம் நடத்தப்படாமல் இருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்குரிய பதில் அளிக்கிறேன்.

பள்ளிகளில் "கணக்கு" பாடம்.

*வினா—271 திரு. து. புருஷோத்தமன்

திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பள்ளிகளில் இப்பொழுது நடைமுறையில் உள்ள புதிய கணக்கு முறையை நீக்கி விட்டுப் பழைய முறையையே வைத்துக் கொள்ளும்படி மத்திய கல்வி அமைச்சகம் மாநில அரசுக்கு யோசனை தெரிவித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இல்லை.

எனினும் தற்பொழுது தமிழ் நாட்டுப் பள்ளிகளில் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ள புதிய பாடத்தில் கணக்குப் பாடத்திலும் சரி, வேறு பாடங்களிலும் சரி, மாற்றங்கள் தேவையா என்பது குறித்துப் பாடத் திட்ட வல்லுநர் குழுக்களுடன் கலந்து ஆய்வு செய்யப்பட்டது. அக்குழுக்களின் பரிந்துரையின் அடிப்படையில் 1978-79 முதல் பல்வேறு வகுப்புகளிலும் (கணக்கு உட்பட) பல்வேறு பாடங்களின் சுமையைத் தக்க அளவுக்குக் குறைத்திட அரசு முடிவு செய்துள்ளது. கணக்கைப் பொறுத்த வரை 1-5 வகுப்புகளில் 1978-79 முதல் "புதுக் கணக்கு" முறை நீக்கப்படும். அவ்வாண்டு முதல் 6-10 வகுப்புகளிலும் "புதுக்கணக்கு" முறையின் கடுமை குறைக்கப்படும்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : தலைவர் அவர்களே, மாநில அரசின் அதிகாரத்திற்குட்பட்ட கல்வித் துறையிலே மத்திய அரசு தலையிடுவது குறித்து இந்த அரசு என்ன கருத்துக் கொண்டிருக்கிறது. நம்முடைய பேரறிஞர் அண்ணா

[1978 பிப்ரவரி 25]

அவர்களுடைய சுயாட்சி சித்தாந்தம் இதிலே கடைப்பிடிக்கப்படுமா என்பதை விளக்குவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய ஆட்சி என்று வருகின்ற நேரத்திலே அது வேறு ஒரு அன்னிய ஆட்சி என்று நினைத்துக்கொண்டு பேசாமல் இருப்பது நல்லது என்று நினைக்கிறேன். நம்முடைய உறுப்பினர்களை நாமும் அனுப்புகிறோம், அங்கே கல்வி சம்பந்தமாக எடுக்கப்படுகிற முயற்சிகள் அரசால் எடுக்கப்படுகிற முடிவுகள் மட்டுமல்ல மற்ற மற்ற கல்வி குழுக்கள், கமிட்டிகள், ஆராய்ச்சி நிறுவனங்கள் இவை எல்லாம் இருக்கின்றன, அவர்கள் கூறுகின்ற அடிப்படையிலேதான் இருக்கொண்டுவரப்படுகின்றன. இந்த புதுக் கணக்கு முறையைக் கூட கொண்டுவருவதில் மத்திய ஆட்சி தலையிட்டிருந்தால் மற்ற மாநிலங்களைப் போல நாமும் முதலிலேயே கொண்டுவந்திருப்போம், ஆனால் மற்ற மாநிலங்கள் எல்லாம் கொண்டுவந்த பிறகு கடைசியிலேதான் நாம் கொண்டு வந்தோம். அது சரியல்ல என்று மற்ற மாநிலங்கள் உணருகிறபோது நாமும் அதன் கடுமையைக் குறைத்துக்கொண்டு இருக்கிறோம்.

திரு. (திருச்சி) ஆர். சௌந்திரராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, புதிய கணித முறையை மாணவர்கள் சரியாகப் புரிந்துகொள்ள முடியாததற்குக் காரணம், அதைப் போதிக்கின்ற ஆசிரியர்களுக்கே சரியாகப் புரியவில்லையென்பதுதான் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, அந்த ஆசிரியர்களுக்கு அதைத் தெரிந்து கொள்வதற்கு ஏதாவது வகுப்புகள் நடத்துவதற்கு உத்தேசம் உண்டா, அவ்வாறு செய்யப்படுமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, இந்த முறை புகுத்தப்பட்ட நேரத்திலேயே, தேவையான அளவு ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி தரப்பட்டு இன்றைக்கு ஆசிரியர்கள் புதிய கணித முறையைக் கற்பிப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய புகார்கள் எதுவும் கிடையாது. ஆனால், இப்பொழுது இருக்கிற நிலையில் எல்லா மாணவர்களும் புதிய கணிதத்தைப் படிக்கத் தேவையில்லையென்றுதான் புதிய கணிதத்தைச் செய்து வருகிறோம். புதிய கணித இந்த மாற்றத்தில்லையென்று சொல்வது நமது கணித அறிவு வளர்ச்சிக்கு உகந்தது அல்ல.

[1978 பிப்ரவரி 25]

பேருந்து நிலையங்கள்.

வினா—*272. திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தற்பொழுது, போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கென ஒரு பேருந்து நிலையமும், நகராட்சி சார்பாக ஒரு பேருந்து நிலையமும் உள்ளதை மாற்றி ஒரே இடத்தில் வைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இல்லை.

திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, திண்டிவனம் போன்ற பெரிய நகரங்களில் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் சார்பாக ஒரு பேருந்து நிலையமும், நகராட்சியின் சார்பாக ஒரு பேருந்து நிலையமும் இருக்கின்றன. பல்வேறு ஊர்களுக்குச் செல்லும் பயணிகள் இரண்டு இடங்களிலும் காத்திருக்கிற நிலையிருக்கிறது. போக்குவரத்துக் கழக பேருந்துகளும் இதரப் பேருந்துகளும் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்து நிலையத்தின் வழியாகவும் செல்வதால், ஒரே இடத்தில் முன்பு நிலையம் இருந்தது மக்களுக்கு வசதியாக இருந்தது. ஆகவே, அந்தச் செயற்குறிப்பை அமல் நடத்தும் நடைமுறையைச் செய்ய அரசு முயலுமா என அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : நாட்டுடைமையாக கப்பட்ட பேருந்துகள் செல்லக்கூடிய வழித் தடங்களில் உள்ள பேருந்து நிலையங்களைப் பராமரிக்கும் பொறுப்பைப் போக்குவரத்துத் துறை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று உள்துறை ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. ஆனால், அவைகளெல்லாம் நகராட்சிகள் பொறுப்பில் இருக்க வேண்டுமென்று மறுப்புத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது தற்பொழுது உள் துறையின் ஆய்வில் இருக்கிறது.

ரு. எஸ். ஆர். இராதா : தலைவரவர்களே, நகராட்சிப் பேருந்து நிலையங்களுக்காக கட்டணங்கள் வருவிக் கப்படுகின்றன. ஆனால், நகராட்சிகளுக்கு உரிய நிதி வசதிகள் இல்லாமலிருப்பதால், எல்லா நகராட்சிகளிலும் பேருந்து நிலையங்களை அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : [1978 பிப்ரவரி 25]
முன்வரும்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : சென்னை மாநகராட்சியிடமிருந்து 3 நெடுஞ்சாலைகளை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது. அதை மீண்டும் மாநகராட்சியிடம் ஒப்படைக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இதுபற்றித் தவிர யாக்க கேள்வி போடவும்.

திரு. ப. சந்திரன் : சேத்துப்பட்டு ஊராட்சியிலே ஒரு பேருந்து நிலையம் இருந்தாலும், பேருந்துகள் அந்த நிலையத்திலே நிற்பதில்லை. அதனால், ஊராட்சிக்கு வருவாயில்லை. அப்படிப் பேருந்துகளை அந்நிலையத்தில் நிறுத்தாமல் செல்லும் பேருந்து உரிமையாளர்கள் அங்கு பேருந்தை நிறுத்தும் வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்களிடமும் கலந்து பேசி, உரிய நடவடிக்கை எடுக்க ஆவன செய்யப்படும்.

திரு. என். பழனிவேல் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பழனி நகரில், கார்ப்பரேஷன் பஸ்களுக்குத் தனியாக ஒரு பஸ் நிலையம் கிடையாது. இருப்பது, முனிசிபாலிட்டியின் ஒரே ஒரு பஸ் நிலையம்தான். இருப்பது, சென்ற ஆண்டுக்கு முந்தைய ஆண்டு பஸ்கள் நிலையத்திற்கு வந்திருந்த பொழுது இடநெருக்கடி காரணமாக ஒரு இளைஞன் பஸ்ஸில் சிக்கி இறந்துவிட்டான். அன்றிரவு பஸ் நிலையத்தை விரிவுபடுத்தும் பிரச்சனை பெரிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது. அதை இந்த அரசு ஆராய்ந்து, காலந்தாழ்த்தாது விஸ்தரித்துக் கொடுக்குமா என்பதையும், இப்பொழுது அது எந்த நிலையிலிருக்கிறது என்பதையும் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இப்பொழுது கிண்கலான நிலைமையிலிருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதை விஸ்தரிப்பது பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, நாகையிலே பஸ் நிலையம் இல்லாமலிருந்தது பிறகு வைக்கப்பட்டது. ஆனால் அந்த நிலையம் புயலால் பாதிக்கப்பட்டதன் விளைவாக

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. ரா. உமாநாத்]

இன்ஸ்பெக்டர் ஆஃப் முனிசிபாலிட்டிஸ், சமீபத்திலே அங்கு வந்தபோது அந்த இடம் சரியல்ல என்று சொல்லி விட்டார்கள். மாற்று இடத்தில் நிலையத்தைவைக்க வேண்டுமென்று அரசுக்கு ரெப்ரசன்டேஷன் அனுப்பியிருக்கிறோம். நல்லியந்தோப்பு என்ற மாற்று இடம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது பற்றி அரசு உடனடியாக முடிவு எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பரிசீலித்து விரைவில் முடிவெடுக்கப்படும்.

ஊராட்சி ஒன்றிய சாலைகள்.

27 3 வினா : திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

ஊராட்சி ஒன்றிய சாலைகள் அனைத்தையும் படிப்படியாக அரசே எடுத்துக்கொள்வது பற்றி அரசு பரிசீலித்து வருகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இல்லை.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவரவர்களே, தற்பொழுது ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் உள்ள சாலைகள் சரியாகப் பராமரிக்கப்படவில்லை என்று பொது மக்களிடம் பரவலாகக் கருத்து இருந்து வருகிறது. அந்தக் குறைகளைப் போக்கும் வகையில் ஒன்றியச் சாலைகள் அனைத்தையும் கப்பிச் சாலைகளாக அமைக்க அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9:40]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இது நிதி நிலைமையைப் பொறுத்து முடிவு செய்ய வேண்டிய விஷயம்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, பல்வேறு ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் அதிக நீளமான சாலைகளை ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பராமரிக்க முடியாமல் பழுதடைந்து இருக்கின்றன. அவைகளை ஒழுங்கு படுத்தி, குறிப்பிட்ட தூரத்திற்கு மேல் உள்ள சாலைகளை ஒன்றியச் சாலைகளாகவும், பேருந்துகள் செல்லுகின்ற சாலைகளை அரசாங்க சாலைகளாகவும் மாற்றும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : [1978 பிப்ரவரி 25]
களே, பேருந்துகள் செல்கின்ற சாலைகளை அரசு ஏற்று நடத்த வேண்டும் என்ற திட்டம் அரசிடம் இருக்கிறது. அவைகள் படிப்படியாக மேற்கொள்ளப்படும். எல்லாச்சாலைகளையும் மேற்கொள்ளுவது என்பது இப்போது இயலாது.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே உள்ள சாலைகளை எல்லாம், அந்த ஒன்றியத்தில் நிதி வசதி இல்லாமல், பராமரிக்க முடியாமல் அவர்கள் திண்டாடுகிறார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். இருந்தாலும், அவைகளை அரசே எடுக்க ஏன் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : ஒன்றியத்தினுடைய நிதி நிலைமை, அரசினுடைய நிதி நிலைமை இரண்டையும் சீர்தூக்கிப் பார்த்து, முடிவு செய்ய வேண்டும்.

மாகாளிப்பட்டு கிராமத்தில் பள்ளிக் கட்டடம்.

வினா 274*. திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

காவேரிப்பாக்கம் ஒன்றியம், மாகாளிப்பட்டு கிராமத்தில் பள்ளிக்கூடக் கட்டடம் கட்ட மதிப்பீடு போட்டு இரண்டாண்டுகளாகியும் கட்டடம் கட்டப்படாமல் இருப்பதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாகாளிப்பட்டு, சர்வே எண். 170/1 கிராம நத்தம் புறம் போக்கில் 3 செண்டு நிலத்தில் ரூ. 23,300 மதிப்பீட்டில் ஒரு பள்ளிக்கூடம் கட்டுவதற்காக காவேரிப்பாக்கம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தால் 1974-75ல் திட்டமிடப்பட்டது. மேற்படி நிலமானது வேறு ஒருவருக்கு முன்பே ஒப்படை செய்யப் பட்டிருந்தது. இந்த ஒப்படை உத்திரவு 1975 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதத்தில் அரசுக்கோணம் தாசில்தாரால் ரத்து செய்யப் பட்டும் மேற்படி நிலத்தை அண்மையில்தான் கைவசப்படுத்த முடிந்தது. மேற்கூறிய நிலம் இப்போது பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்திடம் ஒப்படை செய்யப்பட்டு விட்டது. பள்ளிக்கூட வேலையை விரைவில் முடிக்க மாவட்ட ஆட்சியாளர் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பள்ளிக் கட்டடத்திற்கு மதிப்பீடு போட்டு ஓராண்டு அல்லது 2 ஆண்டு ஆகிறது என்று தாங்கள் கூறிய பதிலிலிருந்து நன்றாகத் தெரிகிறது. இருந்தாலும் இத்தனை நாள் பொறுத்து அதை எடுத்திருக்கிறோம். அதனால் எப்போது முடியும் என்று அரசாங்கம் ஆணையாகப் பிறப்பிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, 15-3-1978-க்குள் முடிக்குமாறு அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது.

மாஞ்சோலை எஸ்டேட்டில் சம ஊதியம்.

*275 வினா—திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) நெல்லை மாவட்டம், மாஞ்சோலை எஸ்டேட்டில் பணிபுரியும் பெண்களுக்கு, சம ஊதியம் என்ற கொள்கை அடிப்படையில் ஊதியம் வழங்கப்படுகிறதா?

(ஆ) இல்லை எனில், அது குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்திலுள்ள குற்றாலத்தில் இருக்கிற பழத்தோட்டத்தில் இம்மாதிரி சம ஊதியம் வழங்கப்படவில்லை என்று புகார் வந்திருக்கிறது. கண்ணுக்காட்டி, வாழையாறு போன்ற பகுதிகளிலும் சம ஊதியம் வழங்கப்படவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா, அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, அந்தத் தகவல்களை அரசிடம் கொடுத்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

அயோத்தியா குப்பத்தில் குடிசைமாற்று வாரியத்தின்
[1978 பிப்ரவரி 2]
கட்டடப் பணிகள்.

*276 வினா—திரு. மு. அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவல்லிக்கேணி தொகுதி அயோத்தியா குப்பம் கிழக்குப் பகுதியில் உள்ள அரசு நிலத்தில் குடிசை மாற்று வாரியத்தின் வருவாய் தரும் திட்டத்தின்கீழ் கடைகள் மற்றும் பலவகையான கட்டடங்கள் கட்ட திட்டமிட்டு டெண்டர் கோரப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டு, வேலை துவக்கப்பட்டு, இடையில் நிறுத்தப்பட்டுள்ளது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்குக் காரணம் என்ன?

(இ) மீண்டும் அந்த வேலை எப்போது தொடரப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) முதல் (இ) வரை : 1975 ஆம் வருடம் ஆகஸ்ட் திங்களில் அரசின் ஒப்புதலோடு மெரினா கடற்கரையில் தமிழ்நாடு குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியம், கடைகள் மற்றும் பல வகையான கட்டடங்கள் கட்டுவதற்காக அடித் தள மண் வேலைகள், துவங்கிய பிறகு முன்பிருந்த அரசு, மேற்படி கட்டடங்களின் அவசியம் குறித்து மறு ஆய்வு செய்யும்வரை, வேலையை நிறுத்திவைக்குமாறு 1976 ஆம் வருடம் மே திங்களில் ஆலோசனை கூறியது. அதற்காக, மத்திய அரசு மற்றும் வேறு இடங்களிலுள்ள நகரமைப்பு வல்லுநர்களும், கட்டடக் கலை நிபுணர்களும் அடங்கிய நிபுணர்குழு ஒன்றினை அரசு அமைத்தது. மெரினா கடற்கரையின் பொது வளர்ச்சியை நோக்கில் கொண்டு, திட்டமிடப்பட்ட பொது வளர்ச்சியை கள் மேற்படி இடத்தில் அமைப்பது பொருத்தமானதல்ல என்று அக்குழு கருத்துத் தெரிவித்தது. அந்த இடத்தை வேறு முறையில் பயன்படுத்துவது குறித்த செயற் குறிப்பு கள் அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகின்றன.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அயோத்தியா குப்பத்தின் முன்பகுதியில் கடைகள் கட்டப்படுவதற்காக எடுக்கப்பட்ட முயற்சி, வருவாய் தரும் திட்டங்களின்கீழ் எடுக்கப்பட்டது. எனக்குத் தெரிந்த வரையில் கடந்த அரசு எடுத்த முயற்சியை, இடைக்காலத்திலே இருந்த அரசு—அவசர நிலை காலத்திலே இருந்த அரசு—நிறுத்தி வைத்ததாக எனக்குத் தகவல். அவசர காலத்திலே தேவையில்லை என்று நிறுத்தப்பட்ட அவசர காலத்திலே மீண்டும் புதிதாகத் துவக்க இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்த இடத்தில் எது செய்தால் நல்லது என இந்த அரசு பரிசீலனை செய்து அதைச் செய்யும்.

பெசன்ட் நகர்ப் பகுதியில் குடியிருப்புகள்

*277 வினா—திரு. செ. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை பெசன்ட் நகரில் குறைந்த வருவாய்த் தொகுப்பிலுள்ள அரசு ஊழியர்கள் குடியிருப்புகள் (Oneship flats.) ஒதுக்கித் தரும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இல்லை.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பாயின்ட் ஆப் ஜூர்டர், சார். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது மைக்கில் தும்மலாமா என்று கேட்கிறேன். (சிரிப்பு).

திரு. செ. இராமலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை பெசன்ட் நகரில் இருக்கும் குடியிருப்பு எந்த அடிப்படையில் ஒதுக்கப்படுகிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

(விடை இல்லை).

Chettipalayam-Pongalur road.

*278 Q.— Thiru K. KANDASWAMY:—Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state :—

(a) whether representations from the public and Panchayats near Tirupur Town for the formation of metal road from Chettipalayam on Tirupur-Dharapuram road (3 km. from TUP) to Pongalur covering villages Ayyampalayam, Kalinathampalayam, Kkanampalayam, Kavettirangampudur, Thutharipalayam, etc., have been received; and

(b) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:—

(அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1978 பிப்ரவரி 2]

புதுச்சத்திரம்-பூவாலை சாலை.

* 279 வினா—திரு. துரை கலியமூர்த்தி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம் வட்டம் புதுச்சத்திரம்-பூவாலை சாலை சரியில்லை என்ற காரணத்தால் அந்த வழித்தடத்தில் பேருந்துகள் ஓடவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) வெள்ள நிவாரணப் பணிகளின்கீழ் இச்சாலையை சுமார் ரூ. 1.87 லட்சம் செலவில் மேம்படுத்த திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, புதுச்சத்திரம்-பூவாலை பாதையில் ஒரு பேருந்து வண்டி ஓடிக் கொண்டு இருந்தது. பாதை சரியில்லை என்ற காரணத்தால் அது இப்போது ஓடாது மட்டுமல்ல, அங்கேயுள்ள பாதையில் மினி-பஸ் கூட ஓட்டுவதற்கு சாலை சரியில்லை என்ற காரணத்தால், அதற்காக பர்மிட் வாங்கியவர்கள் கூட அதை ஓட்டாமல் நிறுத்தி விட்டார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அது குறித்து விளக்கம் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே அந்தச் சாலை மிகவும் பழுதுபட்ட நிலையில் இருந்து வந்தது. வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டதால், மிகவும் பழுதாகிவிட்டது. ஆகவே, வெள்ள நிவாரணப் பணிகளின்கீழ் இச்சாலையை சுமார் ரூ. 1.87 லட்சம் செலவில் மேம்படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

சிதம்பரம் அருகே இரயில்வே மேம்பாலம்.

* 280 வினா—திரு. துரை கலியமூர்த்தி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம்-அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகம் இடையேயுள்ள இரயில்வே லைனில் ஒரு மேம்பாலம் கட்டும் செயல் திட்டம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது ஆரம்பமாகும்?

[1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) இத்திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, இது அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகத்திற்கும், சிதம்பரத்திற்கும் இடையே உள்ள இரயில் பாதையைக் கடக்க தேவைப்படுகிறது. அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் படிக்கின்ற மாணவர்கள், சைக்கிள்களிலும், கார்களிலும், ஸ்கூட்டர்களிலும் செல்வதற்கு மிகவும் கஷ்டப்படுகிற காரணத்தால் அது நீண்டகாலமாக அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டு இருப்பதால், அதை விரைவாக நிறைவேற்றித் தர அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த மேம்பாலத் திட்டத்திற்கு ரூ. 60 லட்சம் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டு உள்ளது. அதிலே 50 சதவிகிதம் மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. நில ஆர்ஜிதம் செய்யும் செலவை மாநில அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை விரைவாக நிறைவேற்ற அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி * இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) உரிமைப் பிரச்சனைகள்

(அ) 'குங்குமம்' வார இதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ள கருத்துப்படம் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. வி. கந்தசாமி அவர்கள் 19—2—1978 ஆம் தேதியிட்ட 'குங்குமம்' வார இதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ள கருத்துப்படம் குறித்து அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனையை இப்பேரவையில் எழுப்ப அனுமதி கேட்டு இருக்கிறார்கள். அதைப் பேரவையில் எழுப்ப அனுமதி அளிக்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. கே. வி. சுந்தராமு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, 'குங்குமம்' பத்திரிகையில் வேண்டுமென்றே இந்த மாமன்றத்தையும், முதலமைச்சரையும் அவமானப்படுத்த வேண்டும் என்று திட்டமிட்டு கார்ட்டுன் போடப்பட்டு இருக்கிறது. அது இந்த மாமன்றத்தின் உரிமையை மீறுவதாகக் கருதி, அதை நான் உரிமைப் பிரச்சனையாகக் கொண்டு வருகிறேன். உரிமைக் கமிட்டிக்கு அதை அனுப்பி பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எழுப்பியுள்ள பிரச்சனை பத்திரிகை மீது என்பதால், அதற்கான விளக்கத்தை அந்த ஆசிரியருக்கு எழுதிக்கேட்டு, அதன் பின்னர் எனது தீர்ப்பை அளிக்கிறேன்.

(ஆ) "முரசொலி" நாளிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ள கருத்துப்படம் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனை குறித்து, டாக்டர் கே. சமரசம் அவர்கள் 23—2—1978 ஆம் தேதியிட்ட 'முரசொலி' நாளிதழ் மீது, அது வெளியிட்டுள்ள ஒரு கார்ட்டுன் குறித்து அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனை எழுப்ப அனுமதி கேட்டு இருக்கிறார்கள். அவருக்கு நான் அனுமதி அளிக்கிறேன். (முற்பகல் 9-50)

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவரவர்களே, 23—2—1978 ஆம் தேதிய "முரசொலி" நாளிதழில் ஒரு கார்ட்டுன் படம் வந்திருக்கிறது. அதிலே, "எங்கள் ஊருக்கு இரண்டு பள்ளிகள் வேண்டும்—உறுப்பினர்கள்" என்று படம் போட்டிருக்கிறார்கள். "இதோ தந்துவிடுகிறேன்" என்று அமைச்சர் சுவரொட்டியில் இருக்கிற பல்லிகளைக் கொடுக்கக்கூடியதாக வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குத் தலைப்பு "பள்ளிகள் படும் பாடு" என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே இந்தச் சட்டமன்றத்தில் உறுப்பினர்களுக்கும் இங்கே களுக்கும் நடைபெறுகின்ற விவாதங்களை அமைச்சர் முறையிலே அந்த கார்ட்டுன் இருக்கிறது. இழிவுபடுத்தும் அவை உரிமையை மீறிய செயலாக இருக்கிறது. இது கூறி அதற்கு தங்களின் தீர்ப்பை எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதுவும் பத்திரிகை குறித்த உரிமைப் பிரச்சனையாக இருப்பதால், சம்பந்தப்பட்ட பத்திரிகைக்கு எழுதி, விளக்கம் கேட்டு என்னுடைய தீர்ப்பை பின்னர் தெரிவிக்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 25]

(3) தகவல் கோரல்.

(அ) மதுவிலக்கினால் ஏற்படும் இழப்பை ஈடுகட்ட மத்திய அரசிடம் மாநில அரசு நிதி கேட்பது பற்றி ஆளுநர் தெரிவித்த கருத்து குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. உமாநாத் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் கேட்க அறிவிப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அனுமதி அளிக்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : அவைத் தலைவரவர்களே, "மது விலக்கினால் ஏற்படும் இழப்பை ஈடுகட்ட மத்திய அரசிடம் தமிழக அரசு நிதி கேட்பது நியாயமற்றது. இந்த கோரிக்கையை ஏன் எழுப்புகிறார்கள் என்பது எனக்கு ஆச்சரியம் அளிக்கிறது. மதுவிலக்கை அமுல்படுத்தியதால் ஏற்பட்ட இழப்பை ஈடு கட்டுவதற்காகத்தான் தமிழ்நாட்டில் விற்பனை வரி விதிக்கப்பட்டது. விற்பனை வரி வருவாயையும் பெற்றுக்கொண்டு மது விலக்கு நட்பு ஈடும் கேட்பது எப்படி நியாயமாகும்" என்று மாநில கவர்னர் அவர்கள் தஞ்சைக்கு இந்த வாரம்—அதாவது சென்ற வாரம்—சென்றபோது நிருபர்களுக்கு அளித்த பேட்டியில் கூறியதாக 21—2—1978 தேதிய "மக்கள் குரல்" என்னும் பத்திரிகையில் பிரசுரிக்கப்பட்ட பார்த்து நான் அதிர்ச்சியுற்றேன்.

இந்தச் செய்தியை மறுத்து இதுவரை கவர்னர் அலுவலகத்திலிருந்து எந்த அறிக்கையும் வெளிவரவில்லை. இந்த விஷயத்தில் நமது மாநில அரசின் கொள்கை, கனம் நிதி அமைச்சர் திரு. மனோகரன் அவர்களின் பட்டெஜட் பிரசுரத்தில் கீழ்க்காணும் முறையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

"மதுவிலக்கினால் ஏற்பட்ட நட்பத்தை ஈடுசெய்ய நட்பு யீடு தரவேண்டுமென்று நாங்கள் வலியுறுத்தியுள்ளோம்" இது அரசியல் சட்ட திட்டத்திற்குட்பட்ட கொள்கை நடவடிக்கையாகும்.

நமது அரசியல் சட்டத்திட்டத்தின்படி மாநில அரசின் யோசனைகளை பெற்றுக்கொண்டும் உதவியுடனும் தான் கவர்னர் நிர்வாகம் நடத்த வேண்டும். அரசின் கொள்கை நிலைகளும் யோசனைகளும் கவர்னரை கட்டுப்படுத்தும் என்பதுதான் இதன் பொருள்.

644 மதுவிலக்கினால் ஏற்படும் இழப்பை ஈடுகட்ட மத்திய அரசிடம் மாநில அரசு நிதி கேட்பது பற்றி ஆளுநர் தெரிவித்த கருத்து குறித்து

[திரு. சா. உமாநாத்] [1978 பிப்ரவரி 25]
இந்நிலையில் இந்தச் சபையின் ஆரம்பத்தில் இந்தத் தடவை கவர்னர் உரை நிகழ்த்தி இருந்தால், தஞ்சையில் பேசியதற்கு நேர்விரோதமான கருத்தை அறிவித்திருப்பார். ஆகவே, மாநில அரசின் கொள்கைக்கு விரோதமான கருத்தை கவர்னர் பகிரங்கமாக அறிவித்திருப்பதாவது மக்கள் மனதில் குழப்பத்தை உண்டாக்கியுள்ளது.

இரண்டாவதாக, இந்த நடவடிக்கை மாநில அரசின் குறுகிய அதிகாரத்தை மேலும் குறைப்பதாகும்.

மூன்றாவதாக, மாநில அரசின் கொள்கை சுதந்திரத்தில் நான்காவதாக, தனது கொள்கை நிறைவேற்று வதற்கு மாநில அரசுக்கு கவர்னர் அவர்கள் இடைஞ்சல் செய்வதாகும்.

ஐந்தாவதாக, பகிரங்க சர்ச்சைக்குரிய விஷயத்தில் கவர்னர் ஈடுபடக் கூடாது என்று இருந்து வந்த மரபிற்கு விரோதமானதாகும்.

* * * இதில் அரசாங்கத்தின் அவர்கள் சொன்னதுதான் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். கவர்னரின் இந்த நடவடிக்கைப்பற்றி அரசின் கருத்தையும் தெரிய விரும்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், இந்த பேரவை விவாதத்தில் கவர்னர் பெயரை இழுக்கக் கூடாது என்று விதிமுறைகள் தெளிவாக இருக்கின்றன. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினையை இங்கே எழுப்பி யிருப்பது மட்டுமல்லாமல் கவர்னரை சர்ச்சைக்குள்ளாக்குவது சரிதான் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கவர்னர் பற்றிய பிரச்சினையாக இருக்கக் கூடாது. அவர் பேசியதும் அரசின் கொள்கையும் ஒத்திருக்கிறதா என்ற சந்தேகத்தை இங்கே எழுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவை முன்னவர் அவர்கள் இதற்கு விளக்கம் அளித்தால் போதுமானது.

* * * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

மதுவிலக்கினால் ஏற்படும் இழப்பை ஈடுகட்ட மத்திய அரசிடம் மாநில அரசு நிதி கேட்பது பற்றி ஆளுநர் தெரிவித்த கருத்து குறித்து

[1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். கனம் உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் பேசுகிறபோது கவர்னர் அவர்கள் வெளியே ஆற்றிய உரையின் கூற்றுகள் பற்றி ஆட்சேபிக்கிறேன் என்றெல்லாம் விரிவாக எடுத்துக் கூறினார்கள். அவர்கள் விளக்கம் மட்டும் சொல்ல வில்லை. கவர்னர் அவர்கள் உரையையே கூட * * * இங்கே கூறியிருக்கிறார்கள். இவற்றிற்கும் நம் சட்டசபை விதிகள் இடம் கொடுக்கிறதா? நீங்கள் அதை அனுமதித்துத்தான் அவர்கள் அதை இங்கே கூறினார்கள். ஒரு வேளை இந்த அரசுக்கும் கவர்னருக்கும் இடையே ஏதோ தகராறு இருப்பது போல் மக்கள் கருதிவிடக்கூடாது என்பதை தாங்கள் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். ஆனால், இங்கே நடக்கிற நிகழ்ச்சிகளைப் பார்க்கிறபோது அரசாங்கத்திற்கும் கவர்னருக்கும் இடையே ஏதோ தகராறு இருப்பதுபோல் தெரிகிறது என்பதை தங்கள் கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்கினால் ஏற்படுகிற இழப்பிற்கு மத்திய அரசு மானியம் தரவேண்டும் என்கிற கோரிக்கை இந்த அரசு காலத்தில் மாத்திரமல்ல, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்திலும் கேட்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த அரசு மதுவிலக்கினால் ஏற்பட்ட இழப்பிற்காக மத்திய அரசிடத்தில் மானியம் கோருவதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் திட்டவாட்டமாக ஆதரிக்கிறது என்பதை நான் முதலில் எடுத்துக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆனால், நண்பர் உமாநாத் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினை கவர்னர் அவர்கள் வேறு ஒரு ஊரில் இது பற்றி பேசினார்கள்; அதற்கு இன்னும் மறுப்பு அளிக்கவில்லை என்பது பிரச்சினையாகும். பொதுவாக, இம்மாதிரியான கவர்னரை விவாதப் பொருளாக ஆக்கக்கூடாதே, இன்று அப்படிப்பட்டதொரு நிலை ஏற்பட்டு விடுமேயானால் தொடர்ந்து அது ஒரு முன்மாதிரியாக ஆகிவிடுமே என்ற அந்தக் கவலையில்தான் நண்பர் சுப்பு அவர்கள் கவர்னரை விவாதப்பொருளாக ஆக்கலாமா என்று கேட்டார்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

646 மது — ஏற்படும் இழப்பை ஈடுகட்ட மத்திய அரசிடம்
மாநில அரசு நிதி கேட்பது பற்றி ஆளுநர் தெரிவித்த கருத்து குறித்து

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1978 பிப்ரவரி 25]

ஆனால், கொள்கையளவில் மத்திய அரசு, மாநில அரசு மதுவிலக்கை நிறைவேற்றுகிற காரணத்தால் ஏற்படுகிற இழப்பை நிச்சயமாகத் தரவேண்டும் என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருப்பதைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வரவேற்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டி, கவர்னர் அவர்கள் ஆற்றிய உரை பத்திரிகையில் வந்திருப்பது சரிதான். இல்லை என்று மறுத்திடவும் இல்லை, சரிதான் என்று கூறிடவும் இல்லை. இந்நிலையில் கவர்னரை விவாதப்பொருளாக ஆக்காமல் அரசாங்கத்தின் கொள்கையை திட்டவட்டமாகச் சொல்வது பொருத்தமுடையதாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: இங்கே எங்கள் கட்சி உப தலைவர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் கிளப்பியிருக்கக்கூடிய பிரச்சினை, கவர்னரைப் பற்றியதல்ல. இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன என்பது பற்றி மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் உரையில் ஒன்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது ஆட்சித் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர் சொல்வது வேறொரு வகையாக இருக்கவே, உண்மையில் அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன, நிலை என்ன, மதுவிலக்கினால் ஏற்படக் கூடிய இழப்பிற்கு மத்திய சர்க்காரிடம் இன்று மானியம் கேட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் இது பற்றிய சந்தேகம் மக்கள் மத்தியில் ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்த விளக்கம் இங்கே கேட்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை உங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். ஆகவே, கவர்னரை விவாதப்பொருளாக ஆக்குவது என்ற பிரச்சினைக்கே இதில் இடமில்லை என்பதை நான் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. உமாநாத் அவர்கள் ஒன்று, இரண்டு, மூன்று, நான்கு, ஐந்து என்று ஐந்து விவரங்களை சொன்னார்கள், பிறகு, * * * * * என்ற அந்தப் பதம் மட்டும் வேண்டாம் என்று கருதுகிறேன். அதை நீக்கிவிடுகிறேன். * * * * *

என்ற அந்த வரியை நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன். பேரவை முன்னவர் அவர்கள் ஏதாவது சொல்லுவதாக இருந்தால் சொல்லலாம். * * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்கி அகற்றப் பெற்றது.

மதுவிலக்கினால் ஏற்படும் இழப்பை ஈடுகட்ட மத்திய அரசிடம் 647
மாநில அரசு நிதி கேட்பது பற்றி ஆளுநர் தெரிவித்த கருத்து குறித்து

1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களை விவாதப்பொருளாக ஆக்கக்கூடாது என்று அருமை நண்பர் சுப்பு அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் வரவேற்கிறேன். திரு. உமாநாத் அவர்கள் ஒரு கேள்வியை என்னிடம் கேட்டார்கள். நிதி நிலை அறிக்கையில் மதுவிலக்கினால் ஏற்படுகிற இழப்பை சரிக் கட்டுவதற்கு, ஈடுகட்டுவதற்கு மத்திய அரசிடம் வலியுறுத் துவோம் என்று நீங்கள் சொன்ன கருத்து அரசாங்கத்தின் கருத்தா அல்லது விற்பனை வரி என்றிருக்கும்போது அதையும் பயன்படுத்திக்கொண்டு மதுவிலக்கிற்காக நஷ்டயீடு கோரு வது எப்படி நியாயம் என்று தஞ்சையில் ஆளுநர் அவர்கள் பேசிய கருத்து அவர்கள் சொந்த கருத்தா அல்லது அரசாங்கத்தின் கருத்தா என்று கேட்டார்கள்.

நான் சுருக்கமாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் நிதிநிலை அறிக்கையில் தெரிவித்த கருத்து திட்டவட்டமாக அரசாங்கத்தின் கருத்து என்பதை நான் இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-00)

ஆளுநர் அவர்கள் தஞ்சையில் பேசிய பேச்சின் ஒரு செய்தி பத்திரிகையில் வந்ததை நானும் படித்துப் பார்த்தேன். இது குறித்து சபையின் உணர்வுகளை ஆளுநருக்குத் தெரிவிக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்று சொல்லி, மேற் கொண்டு இந்த விவாதத்தை வளர்க்கவேண்டாம் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சுப்பு: 67-வது விதியில் சொல்லப்பட்டிருப்பதை தலைவர் அவர்களே, உங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

Rule 67. A Member, while speaking must not

(iv) reflect upon the conduct of the President or Governor or any Court of Justice.

(vi) use the Governor's or President's name for the purpose of influencing a debate.

இப்படி இரண்டு விதமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் இப்போது எழுப்பப்பட்டிருப்பது எந்த விதி முறைகளுக்கு உட்பட்டு வருகிறது என்பதைத்தான் தாங்கள் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

646 மதுவிலக்கினால் ஏற்படும் இழப்பை ஈடுகட்ட மத்திய அரசிடம்
மாநில அரசு நிதி கேட்பது பற்றி ஆளுநர் தெரிவித்த கருத்து குறித்து

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1978 பிப்ரவரி 25]

ஆனால், கொள்கையளவில் மத்திய அரசு, மாநில அரசு மதுவிலக்கை நிறைவேற்றுகிற காரணத்தால் ஏற்படுகிற இழப்பை நிச்சயமாகத் தரவேண்டும் என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருப்பதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வரவேற்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டி, கவர்னர் அவர்கள் ஆற்றிய உரை பத்திரிக்கையில் வந்திருப்பது சரிதான். இல்லை என்று மறுத்திடவும் இல்லை, சரிதான் என்று கூறிடவும் இல்லை. இந்நிலையில் கவர்னரை விவாதப்பொருளாக ஆக்காமல் அரசாங்கத்தின் கொள்கையை திட்டவட்டமாகச் சொல்வது பொருத்தமுடையதாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: இங்கே எங்கள் கட்சி உப தலைவர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் கிளப்பியிருக்கக்கூடிய பிரச்சினை, கவர்னரைப் பற்றியதல்ல, இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன என்பது பற்றி மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் உரையில் ஒன்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் ஆட்சித் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர் சொல்வது வேறொன்றாக வருகிறது. ஆகவே, உண்மையில் அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன, நிலை என்ன, மதுவிலக்கினால் ஏற்படக் கூடிய இழப்பிற்கு மத்திய சர்க்காரிடம் இன்று மானியம் கேட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் இது பற்றிய சந்தேகம் மக்கள் மத்தியில் ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்த விளக்கம் இங்கே கேட்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை உங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். ஆகவே, கவர்னரை விவாதப்பொருளாக ஆக்குவது என்ற பிரச்சினைக்கே இதில் இடமில்லை என்பதை நான் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. உமாநாத் அவர்கள் ஒன்று, இரண்டு, மூன்று, நான்கு, ஐந்து என்று கிந்து விவரங்களை சொன்னார்கள், பிறகு, * * * * * என்ற அந்தப் பதம் மட்டும் வேண்டாம் என்று கருதுகிறேன். * * * * *

என்ற அந்த வரியை நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன். பேரவை முன்னவர் அவர்கள் ஏதாவது சொல்லுவதாக இருந்தால் சொல்லலாம். * * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்கி அகற்றப் பெற்றது.

மதுவிலக்கினால் ஏற்படும் இழப்பை ஈடுகட்ட மத்திய அரசிடம்
நில அரசு நிதி கேட்பது பற்றி ஆளுநர் தெரிவித்த கருத்து குறித்து

[1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களை விவாதப்பொருளாக ஆக்கக்கூடாது என்று அருமை நண்பர் சுப்பு அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் வரவேற்கிறேன். திரு. உமாநாத் அவர்கள் ஒரு கேள்வியை என்னிடம் கேட்டார்கள். நிதி நிலை அறிக்கையில் மதுவிலக்கினால் ஏற்படுகிற இழப்பை சரிக் கட்டுவதற்கு, ஈடுகட்டுவதற்கு மத்திய அரசிடம் வலியுறுத் துவோம் என்று நீங்கள் சொன்ன கருத்து அரசாங்கத்தின் கருத்தா அல்லது விற்பனை வரி என்றிருக்கும்போது அதையும் பயன்படுத்திக்கொண்டு மதுவிலக்கிற்காக நஷ்டயீடு கோரு வது எப்படி நியாயம் என்று தஞ்சையில் ஆளுநர் அவர்கள் பேசிய கருத்து அவர்கள் சொந்த கருத்தா அல்லது அரசாங்கத்தின் கருத்தா என்று கேட்டார்கள்.

நான் சுருக்கமாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் நிதிநிலை அறிக்கையில் தெரிவித்த கருத்து திட்டவட்டமாக அரசாங்கத்தின் கருத்து என்பதை நான் இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-00)

ஆளுநர் அவர்கள் தஞ்சையில் பேசிய பேச்சின் ஒரு செய்தி பத்திரிக்கையில் வந்ததை நானும் படித்துப் பார்த்தேன். இது குறித்து சபையின் உணர்வுகளை ஆளுநருக்குத் தெரிவிக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்று சொல்லி, மேற் கொண்டு இந்த விவாதத்தை வளர்க்கவேண்டாம் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: 67-வது விதியில் சொல்லப்பட்டிருப்பதை தலைவர் அவர்களே, உங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

Rule 67. A Member, while speaking must not

(iv) reflect upon the conduct of the President or Governor or any Court of Justice.

(vi) use the Governor's or President's name for the purpose of influencing a debate.

புரியாது இரண்டு விதமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விதியில் இப்போது எழுப்பப்பட்டிருப்பது எந்த விதிபாற்றைக் குறிப்பிட்டு வருகிறது என்பதைத்தான் தாங்கள் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

648 மதுவிலக்கினால் ஏற்படும் இழப்பை ஈடுகட்ட மத்திய அரசிடம் மாநில அரசு நிதி கேட்பது பற்றி ஆளுநர் தெரிவித்த கருத்து குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: [1978 பிப்ரவரி 28] நீங்கள் சொல்கிற விதிகள் எல்லாம் சரிதான். இப்போது இருக்கின்ற கேள்வி, அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கைக்கும், ஆளுநர் சொல்லியிருப்பதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறதா அல்லது ஒன்று தானா என்ற சந்தேகத்தைத்தான் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இது விவாதப் பொருளாக இங்கு வரவில்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: இன்னொரு கருத்தையும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் பேசியது சட்டமன்ற நடவடிக்கையின் குறிப்பேட்டில் இடம் பெற்றிருக்கிவிட்டது. ஏதோ ஆளுநர் அவர்களுக்கும் இந்த அரசாங்கத்திற்கும் தகராறு இருக்கிறது என்ற உணர்வோடு பேசினார்கள். நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆளுநர் அவர்களுக்கும் இந்த அரசாங்கத்திற்கும் எந்தவிதமான மனப்போதமோ மாறுபாடோ இல்லை என்பதை ஜேம்ஸ் அவர்கள் உணர்ந்து கொள்வது நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து சட்டப்பேரவை விதி 82-ன் கீழ் அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஓர் அறிக்கையை அளிப்பார்கள்.

(ஆ) ஆளுநர் உரை இல்லாதது பற்றி ஓர் உறுப்பினர் கொடுத்த உரிமைப் பிரச்சனையை எப்போது எடுத்துக் கொள்வது என்பது குறித்து.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான்: தலைவர் அவர்களே, இரண்டு உரிமைப் பிரச்சனைகள் பற்றி இங்கு பேசப்பட்டது. இங்கு ஆளுநர் அவர்களின் உரை இல்லாததைப்பற்றி நான் உரிமைப் பிரச்சனை ஒன்று கொடுத்திருந்தேன். அதைப்பற்றி தாங்கள் ஒன்றும் குறிப்பிடப்படவில்லை. அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கைகள் சரியாக இல்லாததன் காரணமாகத்தான் ஆளுநர் உரை சபையில் வைக்கப்படவில்லையோ என்று அச்சப்படவேண்டியிருக்கிறது ஆகவே இதைப் பற்றி நான் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பே உரிமைப்பிரச்சனை கொடுத்திருந்தேன். இன்று பல்வேறு உரிமைப்பிரச்சனை எடுக்கப்பட்டன, ஆகவே இதை எப்போது எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறீர்கள் என்பதை தெரிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

ஆளுநர் உரை இல்லாதது பற்றி ஒரு உறுப்பினர் கொடுத்த உரிமைப் பிரச்சனையை எப்போது எடுத்துக்கொள்வது என்பது குறித்து 649

1978 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் எவ்வளவு வேகமாக இதில் இருக்கிறார்கள் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். பிறகு எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்று முன்பே சொல்லியிருக்கிறேன். அரசு தரப்பில் கேட்டிருக்கிறேன், அவர்கள் தரப்பில் சொல்லப்பட்டது, இதை எடுத்துக்கொள்கிறேன் என்று இப்போதும் சொல்லுகிறேன். உறுப்பினர் அவர்கள் இதில் என்னவெல்லாம் பேச வேண்டுமோ அதையெல்லாம் பேசிவிட்டார்கள். இதை நிச்சயமாக பிறகு எடுத்துக் கொள்கிறேன். அதாவது உங்களுக்குப் பேச அனுமதி தந்து, இதைப்பற்றி பின்னால் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், இப்போது மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையை அறிவிப்பார்கள்.

(4) அமைச்சரின் அறிக்கைகள்

அ) சென்னை அரசு அச்சகத்திற்கு தேசிய பாதுகாப்பு விருதும் குடியரசுத் தலைவர் விருதும் வழங்கப்படுவது குறித்து அரிசன நல அமைச்சரின் அறிக்கை:

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு அச்சகத்தில் விபத்துகள் நேரிடும் விகிதத்தைக் குறைக்க எடுத்துக்கொண்ட சீரியப் பணியைப் பாராட்டி தேசியப் பாதுகாப்பு விருது அளிக்கப்படுகிறது.

உடல் ஊனமுற்றோரை அதிக அளவில் பணியில் அமர்த்தியுள்ள நிறுவனங்களிலேயே இந்தியாவில் முதலிடம் வகிக்கும் நிறுவனம் சென்னையிலுள்ள அரசு அச்சகம்தான் என்பதற்காக குடியரசுத் தலைவர் விருது கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த அச்சகத்தில் பணிபுரியும் 3,527 பணியாளர்களில் 105 பேர் உடல் ஊனமுற்றோர் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

இரு விருதுகளும் கிடைக்கின்ற வாய்ப்பு மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் சீரிய தலைமையில் இயங்கும் தமிழக அரசு நடத்தும் அச்சகத்திற்கு கிடைத்திருக்கின்றன என்கிற மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியை இந்த அவைக்கும், நாட்டுக்கும் மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (ஆரவாரம்)

(5) கவன ஈர்ப்பு

[1978 பிப்ரவரி 25]

திருவெறும்பூர் பாரத் கனரக மின் நிறுவனத்தின் தொழிலாளர் சென்ற பேருந்து ஒரு ரயில் இன்ஜினுடன் மோதியதால் ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து.

திரு. ரா. உமாநாத் : காவல் இல்லாத காரணத்தால் திருவெறும்பூரில் ஏற்கனவே ஒரு விபத்து ஏற்பட்ட திருச்சி பாரத் கனரக மின் நிறுவனத்திற்கு அருகாமையிலிருக்கும் ஒரு ரயில்வே கேட்டில் மீண்டும் 1978 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 18-ந் தேதியன்று தொழிலாளர்களை ஏற்றிச் சென்ற ஒரு பஸ் ஒரு ரயில் என்ஜினுடன் மோதி, இரண்டு தொழிலாளிகள் இறந்துவிட்டது பற்றியும், இரண்டு பெண் ஊழியர்கள் உட்பட 70-க்கு மேற்பட்ட தொழிலாளிகள் ஆஸ்பத்திரியில் சேர்க்கப்பட்டது பற்றியும் அதனால் அப்பகுதி மக்களிடம் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்தும் மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, 1978ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 18-ந் தேதி அன்று திருச்சி பாரத் கனரக மின் நிலையத்தில் மாலை 2-00 மணியிலிருந்து இரவு 10-00 மணிவரையிலான பணியை முடித்து விட்டு, திரும்பிய தொழிலாளிகளை ஏற்றிக் கொண்டுவந்த தனியார் பஸ் ஒன்று, நிறுவனத்தின் அருகே உள்ள ரயில்வே கேட்டில் ஒரு ரயில் எஞ்சினுடன், இரவு சுமார் 10-15 மணியளவில் மோதியதன் விளைவாக இரு தொழிலாளர்கள் உயிரிழந்தனர். 45 தொழிலாளர்கள் காயமுற்று, நிறுவனத்தின் மருத்துவ மனையில் அனுமதிக்கப்பட்டு சிகிச்சை பெற்று வருகின்றனர். 35 பேர்கள் புறப் பணியாளர்களாக சிகிச்சை பெற்று வருகின்றனர். விபத்து நடந்த ரயில்வே கேட், தொழிற்சாலைக் கம்பவுண்டுக்குள்ளேயே உள்ள தென்றும் அந்த ரயில்வே கேட்டிற்கு நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த காவலாளி இருக்கிறார் என்றும் தெரியவருகிறது. ஆனால் சம்பவம் நடந்த அன்று கேட் அடைக்கப்படவில்லை. இது போக்குவரத்துக்கான பொது ரயில் பாதை அல்ல. காவல் இல்லாத காரணத்தால்தான் இவ்விபத்து நிகழ்ந்தது.

திருவெறும்பூர் பாரத் கனரக மின் நிறுவனத்தின் தொழிலாளர் 651
சென்ற பேருந்து ஒரு ரயில் இன்ஜினுடன் மோதியதால்
ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து

[1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. சி. பொன்னையன்]

நிகழ்ச்சி முழுவதும் மத்திய அரசு நிறுவனத்தின் உள்ளே நடந்த நிகழ்ச்சியாதலால், மாநில அரசு இதுபற்றி எதுவும் செய்வதற்கில்லை. எனினும், இந்த விபத்தில் இருவர் உயிரிழக்க நேரிட்டதால் இது மாதிரியான விபத்துகள் நிகழா வண்ணம் சம்பந்தப்பட்ட மத்திய அரசு இலாக்காவுடன் தொடர்பு கொண்டு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க இவ்வரசு ஆவன செய்யும்.

இந் நிகழ்ச்சிக்குப் பின்னர், மேற்படி நிறுவனத்தின் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்துள்ளனர். அவர்களது தற்போதைய ஒரே கோரிக்கை, மத்திய அரசின் அந்த நிறுவனமே தனியான பேருந்துகளை தொழிலாளர்களுக்காக நடத்த வேண்டும் என்பதற்காகத் தெரிகிறது. இது மத்திய அரசு சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனமானதால் இதன் மீது முடிவு எடுப்பதுபற்றி அந்த நிறுவனமும், மத்திய அரசும் முடிவு எடுப்பதுதான் சரி. எனினும் சம்பந்தப்பட்ட மத்திய அரசு இலாக்காவுடன் தொடர்பு கொண்டு அந்த நிறுவனமே தனியான பேருந்துகளை தொழிலாளர்களுக்காக நடத்த, வேண்டிய நடவடிக்கைகளை விரைவில் மேற்கொள்ள இவ்வரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இதில் இருக்கக் கூடிய சம்பந்தப்பட்ட பஸ் நம் மாநில சட்டத்திற்கும், அரசாங்கத்தின் கட்டுப்பாட்டுக்கும் உட்பட்ட பஸ்தான். அங்கே ஆக்கிடண்ட் ஏற்பட்டது ஒன்று, அது மட்டுமல்ல மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமானது. அந்த ஆஸ்பெக்டும் இருக்கிறது. இருந்தும், இரண்டு உயிர்கள் பலியானதைத் தவிர்க்க முடியவில்லை. முன்னால் அங்கே ஒரு தொழிலாளர் செத்தவுடனேயே, நிர்வாகத்தினரைப் பார்த்து அங்கே ஒரு ஆள் பர்மனெண்டாக போட வேண்டுமென்று அதற்கான யோசனை கொடுத்து, அப்போதே கேட்டார்கள். இது தவிர இந்த நிர்வாகத்தினரே இந்தப் பொறுப்பையும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டார்கள். ஆனால், அந்த நிர்வாகத்தினர் மனித உயிரைவிட காசைத்தான் மேலாகப் பார்த்தார்கள் போல் தெரிகிறது.

வெள்ள நிவாரணத்தின்போது, அங்குள்ள, நிர்வாகத்தினரும், தொழிலாளர்களும் சிறந்த முறையில் பணியாற்றியதை நமது முதல் அமைச்சர் அவர்களும், நாமும் பாராட்டினாலும், கண்டிக்க வேண்டியதைக் கண்டித்தாக வேண்டும்

652 திருவெழும்பூர் பாரத் கனரக மின் நிறுவனத்தின் தொழிலாளர்
சென்ற பேருந்து ஒரு ரயில் இன்ஜினுடன் மோதியதால்
ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1978 பிப்ரவரி 25]

ஆனால் நிர்வாகத்தினர் அதற்குப் பிறகும் ஆள்போடவில்லை. இரண்டாவது விபத்திற்கும் இந்த நிர்வாகத்தினரே காரணம். தனியார் பஸ் அல்லது ஸ்டேட் பஸ் என்று எப்படி சொன்னாலும், இந்த விபத்திலே இரண்டு பேர்கள் பலியாகி விட்டார்கள். பொன்னேலில் உள்ள ஆஸ்பத்திரியிலே ஒருவர் இன்னும் பிரக்ஞை இல்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்.

அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னபோது, வேலை நிறுத்தத்தை எல்லாச் சங்கங்களும் சேர்ந்து ரெகலராக லேஸ்டவுன் ஸ்டிரைக் செய்திருக்கிறார்கள் என்றார்கள். அவர்கள் கேட்பது இரண்டு சம்பவத்தைப் பற்றி ஒரு எவ்வுயிரி நடத்த வேண்டுமென்பது ஒன்று. இரண்டாவது, இனிமேல் இப்படிப்பட்ட விபத்துக்கள் ஏற்படாமல் நடுப்பதற்கான ரெகமன்டேஷன் பற்றி ஒரு என்கொயரி. இந்த பஸ்ஸை மேனேஜ்மென்டே, நிர்வாகத்தினரே இடைக்காலத்தில் எடுத்துக் கொள்வது என்பது பற்றிக் கலெக்டர் அவர்கள் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தினார்கள். அப்போது இந்தத் தொழிலாளர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் இறங்கிவந்து, நிர்வாகத்தினர் இந்த பஸ்ஸை திருச்சி பாலத்தோடு நிற்பதற்குப் பதிலாக டவுன் வரைக்கும் செண்டுரவர வேண்டுமென்று கேட்டபோது, இதிலேயும் சமரசம் ஏற்படவில்லை. நிர்வாகம் இதை ஏற்குக் கொள்ளவில்லை. எனவே அரசாங்கத்தை நான் கேட்கக் கூடியது ஒன்றே ஒன்று தான். இந்தச் சம்பவம் இனிமேலும் நடக்கக் கூடாது. இந்தச் சம்பவம் இரண்டாவது முறையாக நடந்திருக்கிறது. எனவே, இதை இப்படியே விட்டு விடுவதில் பிரயோஜனம் இல்லை. இதை மேலாவது நடக்காமல் இருக்க வேண்டும்.

எனவே, அரசாங்கம் இதிலே தலையிட்டு, இந்தச் சம்பவத்தைப் பற்றி ஒரு விசாரணை, இது எப்படி நடந்தது இதற்கு யார் பொறுப்பு, இனிமேல் இப்படி நடக்கக் கூடாது என்பதற்கான ஒரு ரெகமன்டேஷனை, அதற்கான ஒரு விசாரணையை ஸ்டேட் கவர்மெண்டு செய்ய வேண்டும்.

இரண்டாவது, ஸ்டிரைக் தொடர்ந்து நடப்பதால், லாக் அவுட் வந்தாலும் வரும். அதனால் லா அண்டு ஆர்டர் ப்ராப்ளம் வந்தாலும் வரும். எனவே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே கலெக்டர் அவர்களுடைய முயற்சி தோல்வியடைந்ததால், அமைச்சர் அவர்களை, முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு இரு தரப்பினரையும் கூப்பிட்டு, சந்திப்பது

திருவெழும்பூர் பாரத் கனரக மின் நிறுவனத்தின் தொழிலாளர் 653
சென்ற பேருந்து ஒரு ரயில் இன்ஜினுடன் மோதியதால்
ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து

1978 பிப்ரவரி 25]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

இதிலே உடனடியாக ஒரு சமரசம் ஏற்படுவதற்கு வழி செய்ய வேண்டும். ஒன்று, என்கொயரி. இரண்டாவது, மீடியேஷன். இந்த இரண்டையும் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விபத்து நடைபெற்ற இடம் நிர்வாகத்திற்குச் சொந்தம், பாரத் ஹெவி எலக்ட்ரிகல்சுக்குச் சொந்தம். அங்குள்ள ரயில் தடம் கூட மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமானது என்று சொல்லுவதற்கில்லை. இது மத்திய அரசு சம்பந்தப்பட்ட இலாகா. இதைப் பற்றி உடனடியாக தக்க நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். விசாரணை பற்றியும், தொழிலாளர்களுடைய பிரச்னை பற்றியும் அரசு ஏற்பாடு செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தமிழக அரசின் நிலையைக் குறித்து சொன்னதை வரவேற்கிறேன். ஆனால், தொழில் தகராறு என்று வரும்போது, அதைத் தீர்த்து வைக்கவேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அதிலே இருக்கக்கூடிய தொழிற் சங்கங்களில் மூன்று செயலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். பாரத் பாயிலர்ஸ் பிளாண்டில் ஜனதா கட்சியைச் சார்ந்த திரு. கே. எஸ். நாராயணன், பொதுச் செயலாளராக இருக்கிறார். இது தவிர, பணிதா என்று ஒருவரும், சி. ஐ. டி. யு. சியைச் சேர்ந்த ராவுத்தர் என்பவரும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த ராஜு என்பவரும் செயலாளர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்த மூன்று பேர்களையும் கைது செய்தார்கள். இதுபற்றி நிர்வாகத்தினரைக் கேட்டபோது, அவர்களை சஸ்பெண்ட் செய்தார்கள். ஆகவே, போராட்டம் இன்னும் அதிகப்படும்படியான ஒரு சூழ்நிலை அங்கே உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[முற்பகல் 10-10]

ஆகவே, இதில் தமிழக அரசு தலையிட வேண்டிய அவசியம் வந்திருக்கிறது. ஏற்கனவே பத்தாண்டுக் காலமாக ஒரு கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. இப்போது கூட ரகிலோ மீட்டர் வரை பஸ்கள் விடப்படுகின்றன. அவர்கள் 10 கிலோ மீட்டர் வரை பஸ் விடவேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். இருக்கிற பஸ்ஸை எக்ஸ்டென்ஷன்

651 திருவெறும்பூர் பாரத் கனாக மின் நிறுவனத்தின் தொழிலாளர்
சென்ற பேருந்து ஒரு ரயில் இன்ஜினுடன் மோதியதால்
ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து

[திரு. க. சுப்பு]

[1978 பிப்ரவரி 25]

பண்ணை செண்டுமென்றுதான் கேட்கிறார்கள். டில்லி
நெடுந்தொலைவில் இருக்கிற காரணத்தால் தமிழக அரசு
இதிலே தலையிட்டு துரிதமாக முடித்துவைக்க ஆவன
செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. டி. பொன்னையன் : பேருந்தை இன்
ஜம் நீண்ட தூரத்திற்கு விடுவது பற்றி கண்டிப்பாக
அரசு அந்த நிர்வாகத்தோடு தொடர்பு கொண்டு
உடவடிக்கை எடுக்கும். தொழிற்சங்கத்தோடு
கலந்து பேசி பிரச்சினையைத் தீர்க்க தொழிலாளர் நல
அமைச்சர் அவர்கள் இசைந்துள்ளார்கள். அதைப் பற்றி
நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கூ. சு. முருகேசன் : மாண்புமிகு அமைச்சர்
அவர்கள் மத்திய அரசுக்கு உட்பட்ட இடத்திலே
விபத்து ஏற்பட்டது என்று சொன்னார்கள். இறந்தவா
கள் நமது தமிழ் மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதை
குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 18-ஆம் தேதி நடந்த விபத்
தைப் பார்த்தேன். இருவர் இறந்து விட்டார்கள்.
70 பேருக்கு மேற்பட்டவர்கள் காயமுற்றுக் கிடந்தார்கள்.
ஏற்கனவே முன்பு ஒரு முறை இதேபோல் நடந்திருக்கிறது.
அந்த பஸ்ஸில் 70க்கு மேற்பட்டவர்களை ஏற்றிச் சென்ற
தால்தான் விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏற்றிச் சென்ற
தினம் ஒரு ஆக்ஸிடன்ட் நடக்காமல் இருப்பது பகுதியில்
இதற்கு மறுநாள் கூட மருத்துவமனையில் இருப்பவர்
களைப் பார்க்கச் சென்ற பையன் திருவெறும்பூர் பகுதியில்
செல்லும் பஸ்ஸில் அடிபட்டு இறந்து விட்டான். ஆகவே,
இருப்பதை நான்கு வழிப்பாதையாக மாற்றி தொழிலகத்தில்
பணிபுரிகிறவர்களுக்காக அதிகமான பஸ்களை, குறிப்பாக
அரசாங்க பஸ்களை அதிகமாக விட ஏற்பாடு செய்யவேண்டு
மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த பாரத் மின்கலத் தொழிலகம் உலகத்திலேயே
மிக்க சிறப்பு வாய்ந்த ஒன்று; தமிழ்நாட்டில் அது அமைந்து
நல்ல வருமானத்தை ஈட்டித் தந்து கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் அமைச்சர்
சொல்லாத விஷயங்களைப் பற்றியெல்லாம் புதிய கருத்து
களைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கக்கூடாது.

திருவெறும்பூர் பாரத் கனாக மின் நிறுவனத்தின் தொழிலாளர் 6
சென்ற பேருந்து ஒரு ரயில் இன்ஜினுடன் மோதியதால்
ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து

1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. கூ. சு. முருகேசன் : ஆகவே, தொழிலாளர் ந
அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க தக்
நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி. பொன்னையன் : விபத்துக்கு
காரணம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது
போல் 75 பயணிகளைப் பேருந்தில் ஏற்றிச் சென்றது
அல்ல. ரயில்வே கேட் அடைக்கப்படாதது
காவலாளி அங்கு இல்லாததன் காரணமாகத்தான் விபத்து
நடந்திருக்கிறது என்று தகவல் வந்திருக்கிறது. அது
பற்றி விசாரணையில் தெளிவுபடும் என்று கூறிக்கொள்ள
விரும்புகிறேன்.

(6) ஒழுங்குப் பிரச்சனை.

கடந்த கூட்டத்தொடரில் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள்
ஒரு கொலை வழக்கு குறித்து ஆதாரம் தருவதாகச்
சொன்னது தரப்பட்டதா என்பது குறித்து.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.
இந்த மாமன்றத்தில் சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டம்
நடைபெற்ற நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு.
ரகுமான்கான் அவர்கள் ஒரு கொலை வழக்கைப் பற்றி
இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்கு முதலமைச்சர்
அவர்கள் ஆதாரம் இருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள்.
அவர் தம் கையில் ஆதாரம் இருப்பதாகவும், ஆதாரங்களை
அள்ளித் தருவதாகவும் இங்கே தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.
அதைப் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் பெற்று உரிய
கொலை வழக்கில் துப்புக் கண்டுபிடிக்க வாய்ப்பு
ஏற்படுத்திக் கொடுத்தார்களா என்பதை அறிய விரும்பு
கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு திரு.
எஸ். ஆர். ராதா அவர்கள் எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்சனை
பில் நான் அன்று கொடுத்த தீர்ப்பின் பேரில் திரு. ரகு
மான்கான் அவர்கள் இதுவரை எழுத்து மூலமாக
நான்விடம் தரவில்லை. அதைப் பற்றி அவரை அறையில்
அழைத்துப் பேசத் தயாராக இருக்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 25]

(3) தகவல் கோரல்—தொடர்ந்து.

(2) மதுரைப் பல்கலைக்கழக துணைவேந்தர் நியமனம் குறித்து.

திரு. மு. கருணாநிதி : இன்று காலைப் பத்திரிகைகளில் வந்துள்ள மிக முக்கியமானதும், பரபரப்பானதுமான செய்தி மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தில் துணைவேந்தரை நியமிப்பது பற்றி ஒரு தகராறு குழந்தை உருவானதாக வந்திருக்கிறது. துணைவேந்தரை நியமிப்பதற்கு அமைக்கப்பட்ட தேர்வுக் குழு மூன்று பேரைத் தேர்ந்தெடுத்ததாகவும் அது அங்கீகரிக்கப்படவில்லை என்றும் செய்தி வந்திருக்கிறது. பல்கலைக் கழகத்தினுடைய வேந்தர், இணையமைச்சராகவும் இருக்கிறார்கள். ஆளுநராகவும் கல்வி எடுக்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் வேந்தரால் அல்லது இணை வேந்தரால் என்று அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பேசியபோது சர்க்கார் ஊழியர்கள் போராட்டம் பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இன்று பேசுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதைப்பற்றித் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலில் இது முடியட்டும் பிறகு அதைப்பற்றி கேளுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ரெ. அரங்கநாயகம் : மதுரைப் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர் நியமனம்பற்றி ஆளுநருக்கும் மந்திரிசபைக்கும் இடையிலே ஆலோசனை நடைபெற்று வருகிறது என்பதை மட்டும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(சு) கைது செய்யப்பட்ட என். ஜி. இ. வினரை விடுதலை செய்வது குறித்து.

திரு. என். சங்கரய்யா : நேற்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பேசிய போது தமிழ்நாட்டிலே ஒரு பிரச்சினையாக இருக்கக் கூடிய சர்க்கார் ஊழியர்கள் விடுதலை செய்யப்படுவதைப் பற்றி இன்று முதலமைச்சர் சபைக்கு வந்து அறிக்கை சமர்ப்பிப்பார்கள் என்று கூறினார்கள். அதைப்பற்றி பதிலளிப்பார்கள்.

கைது செய்யப்பட்ட என். ஜி. இ. வினரை விடுதலை செய்வது 657 குறித்து

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. என். சங்கரய்யா]

ஆவலாக நாங்கள் எல்லாம் காத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இது மிகவும் முக்கியமான பிரச்சினை, லட்சக்கணக்கானவர்கள் பற்றிய முக்கியமான பிரச்சினை. முதலமைச்சர் அவர்கள் வராவிட்டாலும் கூட அவை முன்னவர் என்ற முறையிலே அந்த அறிக்கையை நிதியமைச்சர் இங்கே இப்போது அளிப்பது சாஸ்ப். பொருத்தமாக இருக்கும். இது தனித்தன்மை வாய்ந்த பிரச்சினை, இதைப்பற்றிய தகவலை நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : இந்தப் பிரச்சினையில் எந்த அளவிற்கு திரு. சங்கரய்யா அவர்களுக்கு அக்கறை இருக்கிறதோ அதற்கும் அதிகமாக இல்லாவிட்டாலும் அதே அளவுக்கு எனக்கும் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்று காலையில் நான் புறப்பட்டு வருவதற்கு முன்பு முதலமைச்சர் அவர்களோடு தொடர்பு கொண்டேன். அவர்கள் பத்தரை மணி சுமாருக்கு இங்கே வருவதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள், அவர்கள் வந்த பிறகு அறிக்கை தருவார்கள், அதுவரைக்கும் பொறுமையாக இருக்க வேண்டும்; பொறுமைக்குப் பேர் போன திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் பொறுமையாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான் : ஒரு செல்ப் எக்ஸ்ப்ள நேஷன், சட்டமன், உறுப்பினர் அருமை நண்பர் திரு. ராதா அவர்கள் பேசும்போது நான் சில ஆதாரங்களை இந்தச் சபைக்கு தருவதாகச் சொன்னதை ஏன் தரவில்லை என்றும் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் இதுகுறித்த தீர்ப்பு என்ன ஆயிற்று என்றும் கேட்டார்கள். அது பத்திரிகையிலே வருகின்றபோது தவறான கருத்து வந்துவிடும். தாங்கள் எழுதித் தரவேண்டுமென்று தீர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறீர்கள். உங்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் அது சரியான தீர்ப்புதான். நான் மறுக்கவில்லை. எழுதித் தரவேண்டும் என்று சொல்லுகிற விதிமுறைகள் சட்டப்பேரவை விதிமுறைகளில் எதிலுமே இல்லை. அப்படி இருக்கும்போது நீங்கள் அப்படித் தீர்ப்பு வழங்கியது தவறு.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். இந்தப் பேரவையில் கடந்த ஜனவரி மாதம் தி. மு. க. உறுப்பினர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது மாண்பு

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1978 பிப்ரவரி 25]

மிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமங்கன் உரையாற்றிய நேரத்திலே அண்மையிலே, ஏறத்தாழ 60 நாட்களுக்கு முன்னாலே நடைபெற்ற ஒரு கொலை வழக்கில் குற்றவாளியை இந்த அரசு கண்டுபிடிக்கவில்லை என்று அரசின்மீது குற்றத்தைச் சாட்டிவிட்டு அந்தக் குற்றவாளியார் என்று தனக்குத் தெரியும் என்றும் அந்த வழக்கையார் விசாரிக்கிறாரோ அவரே அந்தத் தகவலை தனக்குத் தந்ததாகவும் இந்த அவையிலே சொன்னதன் பேரிலே பேரவைத் தலைவராகிய தாங்கள் உத்திரவிட்டார்கள். குற்றவாளியார் என்று தகவலை இந்த அவையிலே சொல்லாவிட்டால் அதைப்பற்றிய தகவலை எழுதித் தரவேண்டும் என்று தீர்ப்பளித்தீர்கள். அவர்கள் பேசியபோது தாங்கள் கொடுத்த தீர்ப்பு சரிதான் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், மறுபடியும் உடனே அந்தத் தீர்ப்பு தவறு என்று சொல்வது வேடிக்கையாகவும் வேதனையாகவும் இருக்கிறது. ஜனவரி மாதம் அந்தத் தீர்ப்பைத் தாங்கள் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அப்போது அந்தத் தீர்ப்பை ஏற்றுக்கொண்டவர், இன்றைய தினம் அந்தத் தீர்ப்பு தவறு என்று சொல்வதற்கோ அல்லது வேறு ஏதாவது திருத்தங்கள் கொண்டுவர வேண்டும் என்று சொல்வதற்கோ மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு எந்தவிதமான உரிமையும் இல்லை. இந்த நாட்டிற்குத் தேவையான ஒரு தகவலை சொல்லாமல் அவர் மறைப்பது அவருக்கு அழகல்ல. இப்போதாவது அந்தக்குற்றவாளியைப் பெயரை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலே தருவதுதான் நியாயம், கடமை என்பதை தங்கள் மூலமாக நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-20]

திரு. ஏ. ரகுமங்கன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நான் கேட்பது சட்டமன்றப் பேரவை விதிகளில் உறுப்பினர் குற்றச்சாட்டு சுமத்துகிறபொழுது அவைகள் எழுத்தில் தரப்பட வேண்டுமென்று விதிமுறை இருக்கிறதா? ஆனால், தாங்கள் அப்படி ஒரு தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறீர்கள். இரண்டாவது, என்னுடைய....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய தீர்ப்புக்குள்ளேயே நுழையக் கூடாது. தயவுசெய்து உட்காருங்கள், நான் அனுமதிக்க மாட்டேன். தீர்ப்பின்மீது நீங்கள் களங்கம் கற்பிக்கக் கூடாது. நீங்கள் நல்ல கருத்துக்களாகக் சொல்வீர்கள் என்று இருந்தேன். என் தீர்ப்புக்குள் நீங்கள் நுழையக்கூடாது.

1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அவை முன்னவர் அவர்கள், மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இங்கே வந்ததும் என்.ஜி.ஓ. பிரச்னை சம்பந்தமான அறிக்கை ஒன்றினை இங்கே வைப்பார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவருக்கு இன்னும் உடல் நலம் சரியாகவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். இருந்தாலும் அந்த அறிக்கையை அவர்கள் இங்கே படிப்பதற்கு இயலாவிட்டாலும் நான் நிதியமைச்சரவர்கள் அவரிடத்திலே பெற்றுவது இங்கே படிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(4) அமைச்சரின் அறிக்கைகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) அரசிதழ் பதிவு பெற ஊழியர் போராட்டம் பற்றி அரசின் நிலை குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் அறிக்கை.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : கட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசிதழ் பதிவு பெறாத ஊழியர்கள் நடத்துகிற போராட்டத்தைப்பற்றி தமிழக அரசின் நிலை என்ன என்பதை அறிக்கைமூலம் இங்கே கொடுப்பது என்பதை முன்னவர் அவர்கள் தெரிவித்ததாகவும் என் உடல்நிலை சரியாக இல்லையென்றாலும் என்னிடமிருந்து பெற்றுவது அதை வெளியிடலாம் என்றும் கூறுகிறார்கள்.

ஒன்றை இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பதிவு பெறாத ஊழியர்கள் என்று அழைக்கப்படுகிற அதிகாரிகள், அவர்களுடைய நலனுக்காக ஊதியக்குழு அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கைகளை வைத்ததை ஏற்று, முன்னுவது ஊதியக் குழு அமைக்கப்பட்டு அது விரைவில் தன்னுடைய தீர்ப்பை, கருத்தை, வெளியிடயிருக்கிற நேரத்தில், புதிய பிரச்னைகளைக் கிளப்பி அவைகள் நிறைவேற்றித் தரப்பட வேண்டுமென்ற நிலைமையில், 1978-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 22-ந் தேதியன்று அந்தச் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் சென்னையிலே கூடி, ஊர்ப்பாட்ட ஊர்வலம் நடத்திச் செல்வது என்று கோட்டைக்கு வருவது என்கின்ற நிலையில் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி, அதைச் செயல்படுத்த முடிவு செய்திருக்கிறார்கள் என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் தெரிந்ததே என்று நான் கருதுகிறேன்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 பிப்ரவரி 25]

மேலும், இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில், முன்பு நடந்த பல தவறுகளைப் போல, இந்தத் தமிழகத்திலே சர்வாதிகாரம் தலை விரித்தாடுகிறது என்று மக்கள் எண்ணி வெறுப்படைந்து எந்தெந்த வகையில் அவர்கள் விபத்துக் கும் ஆபத்துக்கும் உள்ளாக்கப்பட்டார்களோ, சிறைச் சாலைகளில் காரணமின்றி அடைக்கப்பட்டார்களோ, எப்படி யெல்லாம் அவர்களுக்குத் தொல்லைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டனவோ, அதைப்போல், இப்பொழுது பொறுப்பிலே இருக்கிற இந்த அரசு எந்தக் காரணத்தை முன்னிட்டும் எந்தச் சூழ்நிலையிலும் அப்படிப்பட்ட ஒரு செயலைச் செய்ய விரும்பாது; விரும்பவில்லை. அது எங்கள் கொள்கை அல்ல என்பதையும் வேண்டுமென்றே யாரையாவது கைது செய்து சிறைக்குள் வைக்க வேண்டுமென்கிற ஆசை நிச்சயமாக இல்லையென்பதையும் பல்வேறு நேரங்களில் நாங்கள் மக்கள் அறிந்துகொள்கிற வகையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிந்துகொள்கிற வகையில் செயல்பட்டிருக்கிறோம் என்பதையும் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதோடு காவல் சட்டம் 41 -ஐ விநியோகிப்பதில், நகர காவல் சட்டத்தை இங்கே செயல்பட உத்தரவிட்டிருக்கிற நேரத்தில் ஊர்வலமாக, அனுமதி பெறாமல், ஆர்ப்பாட்டம் நடத்துவோம் என்பதற்கு அனுமதி பெறாமல், அந்தத் தடையை மீறி, நம்மால் உண்மையிலேயே மதிக்கப்படுகின்ற அந்த நண்பர்கள் ஊர்வலம் நடத்த வந்திருக்கிறார்கள் என்பதையும், போர் நினைவுச் சின்னம் வரையில் அவர்களைக் கைது செய்யவில்லை அவர்கள் திரும்பிப் போவார்கள் என்று எதிர்பார்த்து காவல் துறையினர் பொறுமையோடு இருந்தார்கள் என்பதையும், அதையும் மீறி அவர்கள் வருவார்கள் என்ற நிலைமையில், சட்டத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டிய அவசியத்தில் பொறுப்பேற்றிருக்கிற காவல் துறையினர், வேறு வழியில்லாமல் கைது செய்து, அவர்களைக் காவலில் வைக்க வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும், இந்தத் தமிழகமும் நன்கு புரிந்திருக்கிறது என்பதை நான் நம்புகிறேன். அதிலும், தாய் மார்கள் கலந்து கொண்டபோது, அவர்களை எந்தக் காரணத்தைக்கொண்டும் சிறைக்கு அனுப்பக் கூடாது என்பதும், விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டது என்பதும், பத்திரிகை வாயிலாகவும், இங்கே மாமன்றத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் குறிப்பிடுகிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

எங்களைப் பொறுத்தவரையில் இங்கே இருக்கிற சட்டத்தைப் பற்றியும், சட்டத்தை எப்படிச் செய்வதென்றும், ஒழுங்கை எப்படி நிலைநாட்ட வேண்டும் என்ற வேண்டும், இந்த மாமன்றத்திலே பதை நன்கு அறிந்தவர்கள், இந்த அனைவருமே என்று பெருவாரியாக அல்ல, அநேகமாக அன்ற நம்பிக்கை சொல்லுகிற அளவுக்கு இருக்கிறார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. சட்டத்தைப் பற்றித் தெரிந்தவர்கள், சட்டத்தை மீறினால் ஒருவேளை அவர்களுக்கு அறிவுறுத்தும் வகையில், சிலவற்றைச் சொல்லி அல்லது எச்சரித்து, விடுதலை செய்வது என்கிற நிலைமைக்கு வேண்டுமானாலும், விதிவிலக்கு அளிக்க, காவல் துறையும், அரசும் விரும்பியோ அல்லது கட்டாயத்திலோ இருந்தால், அதை அரசும் செயல்படுத்தலாம், காவல் துறைக்கும் அந்த நம்பிக்கை உண்டு, விட்டுக் கொடுக்கலாம்.

சட்டத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டிய அதிகாரிகள், சட்டத்தை சரிவர நடத்திச் செல்ல வேண்டிய அதிகாரிகள் மற்றவர்களுக்கு சட்டத்தை, முறையோடு, ஒழுங்காக எப்படி நடத்திச் செல்ல வேண்டுமென்று விளக்கம் தர வேண்டிய அவ்வளவு விவரம் தெரிந்தவர்கள், வேண்டுமென்றே சட்டத்தை மீறுவது என்கிற நிலைமை ஏற்படும் போது, அரசு, காவல்துறை தனது கடமையை செய்யாமல் இருக்க முடியாது என்கிற நிலைமை, முன்னாள் தமிழகத்தை அரசோச்சியவர்கள் அனைவருக்கும் தெரிந்திருக்கும் என்பது எனது திடமான நம்பிக்கையாகும்.

விடுதலை செய்யக் கூடாது என்பதல்ல தமிழக அரசின் கருத்து. முன்னவர் கூறியவாறு, பேச்சுவார்த்தைக்கு நாங்கள் எப்போதுமே தயாராகத்தான் இருக்கிறோம். ஆனால் பேச்சு வார்த்தைக்கு வரவேண்டியவர்கள், எந்த நேரத்தில் எப்படி என்பதை எல்லாம் தெரிந்தவர்கள், இப்படி ஒரு நிலைமைக்கு ஏன் ஆளானார்கள் என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

[முற்பகல் 10-30]

664 அரசிதழ் பதிவு பெற ஊழியர் போராட்டம் பற்றி அரசின் நிலை குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் அறிக்கை

[1978 பிப்ரவரி 2]

திரு. என். சங்கரய்யா : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்தைக் கேட்ட பிறகுப் எங்களுக்குத் திருப்தி ஏற்படவில்லை. கடந்த காலத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் காவலில் வைத்தது என்று சொன்னால் அது சரியல்ல. அதைத் தற்போது பின்பற்று வதும் சரியல்ல. இன்றைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் அவர்களோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தத் தயார் என்று அரசாங்கத் தின் தரப்பில் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. கைது செய்யப்பட்டு இருக்கும் தலைவர்களை விடுதலை செய் தால் நான் அவர்கள் பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதற்கு வரமுடியும். இன்றைக்கு அந்தப் பிரச்சனையில் இந்த அரசாங்கம்.....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : அவர்கள் பேச்சுவார்த்தை நடத்தத் தயாராக இருந்தால் தலைவர்களை விடுதலை செய்யக்கூறி அவர்களோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்து நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. என். சங்கரய்யா : அவர்கள் பேசத் தயாராக இருப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். அப்படி தலைவர்களை மட்டும் விடுதலை செய்தால் அணிக்கு சோர்வு உண்டாகிவிடும். கௌரவப் பிரச்சனை பாராமல் கைதான அனைவரையும் விடுதலை செய்து பேச்சு வார்த்தை நடத்த அரசாங்கம் முன் வரவேண்டுமென்று நாங்கள் கூறிய கருத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளாததால் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த அனைவரும் வெளிநடப்பு செய்கிறோம். (இருக்கையை விட்டு எழுந்தார்).

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மார்க் சிஸ்ட் கட்சி நண்பர்களுக்கு ஒரு செய்தியை சொல்ல விரும்புகிறேன். அதைக் கேட்டுவிட்டு அவர்கள் வெளி நடப்பு செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். (மார்க் சிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள்—எழுந்து வெளியில் மெல்ல புறப்பட்டார்கள் உட்கார்ந்தார்கள்). இதில் கௌரவப் பிரச்சனை இல்லை. இதில் பல பிரச்சனைகள் வருகின்றன. அவர்கள் ஆட்சி நடத்துகின்ற மாதிலத்தில் இப்படிப் பட்ட ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டால் என்ன செய்வார்கள் என்பதை மனதிற்கொண்டு முடிவு செய்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். இதிலே கௌரவப்

அரசிதழ் பதிவு பெற ஊழியர் போராட்டம் பற்றி அரசின் நிலை குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் அறிக்கை 665

1978 பிப்ரவரி 2] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

பிரச்சனை என்பது நிச்சயமாக இல்லை. நியாயப்பூர்வமாக, சட்டப் பூர்வமாக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது என்பதுதான் பிரச்சனை.

கௌரவப் பிரச்சனை என்று வைத்துக்கொண்டால் அவர்கள் போராட்டத்தை விட்டுவிட்டு, எங்களுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதை கௌரவப் பிரச்சனை என்று கருதுகிறார்களா அல்லது அரசு அவர்களை விடுதலை செய்து பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதில் அரசின் கௌரவம் போய்விடும் என்று கருதுகிறார்களா என்பதை விளக்கவில்லை.

வெளியேறுவது என்பதுதான் தங்களுடைய முடிவு என்று கொண்டால் யாரும் எதையும் செய்ய முடியாது. இதிலே இருக்கின்ற பிரச்சனை எல்லாம்—ஒரு வேண்டு கோளாகச் சொல்கிறேன்; சட்டத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள்; அதற்கு எங்களுக்கு வாய்ப்புத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சட்டத்தை, ஒழுங்கை நிலைநாட்ட தகுதி இல்லாத ஒரு அரசு இந்த அரசு என்று இந்த மாமன்றத்து உறுப் பினர்கள் கருதமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். அந்த அளவில் நான் கேட்கிறேன்; உங்களுடைய யோசனை என்ன என்பதைச் சொல்லுங்கள்.

தலைவர்களையும் மற்றவர்களையும் விடுதலை செய்து பேச்சுவார்த்தை நடத்தத் தயாரா என்று கேட்டார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்கிறேன். 1930, 1935, 1940, 1942, 1945 இப்படி பல்வேறு ஆண்டுகளை எடுத்துக் கொண்டால் சுதந்திரப் போராட்டத் தலைவர்களை மட்டும் விடுதலை செய்து பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, போராட்டம் வாய்ப்புப் பெறப்பட்டால் மற்றவர்களையும் விடுதலை செய்ய நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். சுதந்திரப் போராட்ட வரலாறுகள் அப்படித்தான் இருக்கின்றன. இது மார்க் சிஸ்ட் நண்பர்களுக்கு என்னைவிட நன்றாகத் தெரியும்.

ஆகவே, மீண்டும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்; தலைவர் களை விடுதலை செய்து, பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, ஏற்படு கின்ற முடிவையொட்டி மற்றவர்களை விடுதலை செய்வது பற்றி முடிவு செய்யப்படும். பேச்சுவார்த்தையில் முடிவு எப்படி இருக்கும் என்பதை இப்போது நாங்களும் கூற முடியாது. அவர்களும் கூற முடியாது. ஆகவே, மார்க் சிஸ்ட்

668 அரசிதழ் பதிவு பெற ஊழியர் போராட்டம் பற்றி அரசின் நிலை குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் அறிக்கை

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 பிப்ரவரி 25]

போது மாண்புமிகு முதலமைச்சராக மேற்கு வங்காளத்தை ஆண்டுக்கொண்டிருக்கிற திரு ஜோதிபாச அவர்கள் அங்கே முன்பு கூட்டு அமைச்சரவையிலே இருக்கும் போது அங்கே நடந்த வன்முறையிலே ஈடுபட்டவர்கள், போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்கள் கைது செய்யப்பட்டது உண்டு என்பதை நான் இங்கே நினைவுபடுத்துவதில் தவறில்லை.

அவ்வாறு நடப்பவர்களைத் தடுக்காமல் எப்படிக்காவல் துறையினர் பார்த்துக்கொண்டு பேசாமல் இருக்க முடியும் என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அதற்காகத்தான் தடையை மீறுவது இல்லை என்ற நிலைமையை வெளிப்படுத்தினால் சரியாக இருக்கும். மற்ற மக்கள் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை தங்களுக்கும் ஒரு சாதகமான சாட்சியாக வைத்துக் கொண்டு இது போன்ற நிலைமைகளை உருவாக்காமல் அப்போதுதான் தடுக்க முடியும் என்ற நோக்கத்தில்தான் நான் வற்புறுத்திக் கூறுகிறேன் என்பதைத் தயவுசெய்து புரிந்துகொள்ள வேண்டும். இது கவுரவ பிரச்சினை அல்ல. சட்டத்தை மீறுவது என்பது அன்றாட நடவடிக்கையாக ஆக்குவதற்கு யாரும் ஆதரவாக இருந்துவிடக் கூடாது என்பது தான் என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோளாகும்.

நான் மீண்டும் ஒன்றைச் சொல்கிறேன். தலைவர்களை மட்டும் வெளியே விட்டுவிட்டுப் பின்னர் அவர்களை நம்பி உள்ளே சென்றிருப்பவர்கள் உள்ளே இருந்தால் அந்தத் தலைவர்களைப் பற்றிக் கேவலமாகக் கருதக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும் என்பதை நானும் உணர்ந்திருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட நிலைமை தலைமை வகித்து நடத்துபவர்களுக்கு வரக் கூடாது என்பதில் அரசுக்கு அக்கறை இருக்கிறது. நாங்களும் எதிர்க்கட்சியாக இருந்து நன்கு பழக்கப்பட்டவர்கள். அனுபவப்பட்டவர்கள். எத்தனைபேர் உள்ளே தள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் எங்கள் கூடச் சேர்ந்தவர்கள்.

நான் ஒன்றைச் சொல்லுகிறேன். இப்போதுகூட அவர்கள் மீட்டிங்ஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் மற்ற பேர்களும் அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசி அவர்களுடைய பிரச்சினையை இந்த அரசு நல்ல அனுதாபத்தோடும் ஆதரவோடும் நல்லுணர்ச்சியோடும் அணுகும் என்று சொல்லுகிறேன். இந்த அரசால் என்னென்ன செய்ய முடியுமோ

அரசிதழ் பதிவு பெற ஊழியர் போராட்டம் பற்றி அரசின் நிலை குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் அறிக்கை 669

[1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

அவற்றையெல்லாம் செய்ய இந்த அரசு பின்வாங்காது என்பதையும் நிதிநிலைமைக்கேற்ப கடமையைச் செய்வோம் என்பதையும் அவர்களுடைய தடையை மீறுகிற போராட்டத்தை நிறுத்திக்கொள்ளும்படி திரும்பப்பெறும் யடி செய்வார்களேயானால் இந்த நாட்டில் சட்டம் ஒழுங்கு காப்பதற்கு மிகுந்த ஒத்தாசை செய்பவர்களாக இருப்பார்கள் என்றும் எதிர்பார்க்கிறேன். இதற்கு அவர்களிடத்திலிருந்து ஆதரவான பதில் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். இந்தக் கருத்தைச் சொல்லுங்கள் அதையும் அவர்கள் ஏற்க மறுப்பார்களேயானால் பிறகு என் எண்ணத்தை வெளியிட விரும்புகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மேற்கு வங்காளத்தில் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய அரசாங்கம் இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகளில் அடக்கு முறையைப் பயன்படுத்தாது என்பதை மட்டும் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கடுமையான. வன்முறைக்குற்றங்களுக்காக கைது செய்யப்பட்டு, தண்டிக்கப்பட்ட நக்ஸலைட்டை பூர்ணமாக மேற்கு வங்க அரசாங்கம் விடுதலை செய்திருக்கிறது. கடந்த காலத்தில் கைது செய்யப்பட்டு அங்கே தண்டிக்கப்பட்ட எல்லா அரசியல் கைதிகளையும் மேற்கு வங்காள அரசு வந்தவுடன் விடுவித்துவிட்டது என்பதை மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

அவர்கள் கூறினார்கள், ஏழு லட்சம் அரசாங்க அலுவலர்கள் பிரச்சினைபற்றி, இன்றைக்கு அரசாங்கத்தின் நிதிநிலைமை மீறிய அளவிற்குக் கோரிக்கைகளை வைக்கவில்லையா என்று. அந்த கோரிக்கைகள் பற்றி கொடுக்க வேண்டும், வேண்டாம் என்று இப்போது நான் சொல்லவில்லை. நாங்கள் சொல்வதெல்லாம், அவர்களை விடுதலை செய்யுங்கள், பேச்சுவார்த்தை நடத்துங்கள், அவ்வளவுதான் கேட்கிறோமே தவிர உங்களால் கொடுக்க முடியுமா முடியாதா என்பதுபற்றி அதற்குள் நான் போகவில்லை. அவர்களை விடுதலை செய்யுங்கள். பேச்சுவார்த்தை நடத்துங்கள் என்றுதான் சொல்கிறேன். அவர்கள் சிறைச்சாலையில் இருக்கும்போது அது ஏழு லட்சம் ஊழியர்களுக்குப் பெரியதொரு கசப்பான நிலையாக இருக்கும்.

ஆகவே, மீண்டும் நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களைப் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாற்றுக்கணக்கான பேர்கள்தான் சிறையில் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் அனை

670 அரசிதழ் பதிவு பெரு ஊழியர் போராட்டம் பற்றி அரசின் நிலை குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் அறிக்கை

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1978 பிப்ரவரி 25]

வரையும் விடுதலை செய்ய உத்தரவிட்டால் மற்ற நிலைமைகள் கருகமாகிவிடும். ஆகவே மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் ஆதரவான பதிலை நான் மீண்டும் எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : இங்கே நான் வேறு ஒரு செய்தியைச் சொல்லிவிட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரய்யா அவர்களுக்கு, அவர்கள் சொன்னதற்கு என் கருத்துக்களை வெளியிட விரும்புகிறேன்.

அவை முன்னவராக இங்கே வீற்றிருக்கிற நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியது போல் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்ற தகவல் எனக்குத் தரப் பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஒரு தகவலைச் சொல்லி முன்னுள் முதல் அமைச்சராக இருந்த இந்நாள் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருணாநிதி அவர்களும் அவர்களது நண்பர்களும் வெளியேறினார்கள். அதைக் கூட்டிக் காட்டிவிட்டு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்கரய்யா அவர்கள் சொன்னதைப்பற்றி நான்கொண்டு நான் என் கருத்தைச் சொல்கிறேன். அரசாங்கத்தினால் என்ன முடியுமோ அதைச் செய்யலாம், நிதி எந்த அளவிற்கு உதவி செய்கிறதோ அதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம், அதிலே பிரச்சனை இல்லை.

அவர்களை வெளியே விட்டுவிட்டுப் பேசவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். நான் இறுதியாக ஒன்றைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். விடுதலை செய்ய நாங்கள் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறோம் என்று வைத்துக்கொள்வோம். பேச்சு நடக்கிற நேரத்தில் அல்லது பேச்சு முடிவடையாத நேரத்தில் மீண்டும் இந்தப் போராட்டங்களைத் தொடங்க மாட்டார்கள் அல்லது சட்டத்தை மீற மாட்டார்கள் என்பதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறார்களா, என்பதை பணிவோடு தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : அவர்கள் விடுதலைக்கு உத்தரவிட்டால் அப்புறம் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அவர்களுடன் பேசி அவர்கள் சொல்லக் கூடியதற்கு திருப்பிக் கரமான பதிலைப் பெற முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : அப்படியானால் இந்த அரசு முழு நம்பிக்கையோடு தன் நடவடிக்கைகளை மாற்றியமைக்க முயலும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அரசிதழ் பதிவு பெரு ஊழியர் போராட்டம் பற்றி அரசின் நிலை குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் அறிக்கை 671

1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. என். சங்கரய்யா : நான் கேட்பது, அவர்களை விடுதலை செய்ய அரசாங்கம் உடனடியாக உத்தரவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தந்த உறுதிமொழிக்குப் பிறகு நாங்கள் அவர்களை நிச்சயமாக விடுதலை செய்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன் (ஆரவாரம்.)

திரு. துரை முத்துசாமி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் தந்த உறுதிமொழிக்குப் பிறகு விடுதலை செய்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் எங்களுக்கும் சேர்த்துத்தான்....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மன்னிக்க வேண்டும். நான் எல்லோரையும் சேர்த்துத்தான் சொல்கிறேன். வெளிநடப்பு செய்தவர்கள் வேறு காரணத்தைச் சொல்லிவிட்டு சென்றிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்து, கொள்ள வேண்டும். மார்க்சிஸ்ட் கட்சி நண்பர்கள் பேசிகொள்ள வேண்டும். உறுப்பினர்களுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை என்று தயவு செய்து யாரும் கருதிவிடக் கூடாது. இந்த மன்ற உறுப்பினர்கள் தமிழக அரசு சட்டத்தை, திரும்பத் திரும்பச் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த மாமன்றம் இந்த மன்ற உறுப்பினர்கள் தமிழக அரசு சட்டத்தை, ஒழுங்கை காப்பாற்ற வேண்டும் என்பதில் மிகுந்த அக்கறை கொண்டுள்ளார்கள் என்று பொதுப்படையாகத்தான் பேசுகிறேன். இங்கு உறுதி கூறியிருப்பதை ஏற்றுக்கொள்ள எனக்கு மிகுந்த மகிழ்ச்சி, நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், மகிழ்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால், இந்த வாக்குறுதியை பிரதான எதிர்க்கட்சியுடைய பிரிவுகள் வெளிநடப்புச் செய்வதற்கு முன்பாகவே செல்லியிருந்தால் நலமாயிருந்திருக்கும். அவர்களும் வெளியே செல்லியிருக்க மாட்டார்கள்.

(முற்பகல் 10-50)

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நான் குறுகிவிட்டதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். மாண்புமிகு ஜேம்ஸ் அவர்கள் பிரச்சனை எங்கேயோ திடுக்கிட்டுள்ளார்கள் அது முன்னவராகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

672 அரசிதழ் பதிவு பெரு ஊழியர் போராட்டம் பற்றி அரசின்
நிலை குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் அறிக்கை

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 பிப்ரவரி 25]

அவர்கள் இங்கு வந்தவுடன் விடுதலை செய்வார்கள் என்று உறுதி கொடுத்தாகவும், அவ்வாறு செய்யவில்லை என்பதைச் சொல்லித்தான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் அவர்களைச் சார்ந்தவர்களும் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு விவாதம் வரும்போது, கருத்துக்களைக் கூறி விளக்கங்களைத் தந்து அதற்கு ஏற்ற வகையில் பொறுப்புக்களை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை என்கின்ற முறைதான். இங்கு காட்டப்பட்டிருக்கிறது. பொறுப்பு என்று வரும் போது எல்லாரும் கலந்து தான் முடிவு எடுக்க வேண்டும். பொறுப்பு என்பது பெரும்பான்மையாக இருக்கிறவர்களுக்கு மட்டும்தான் என்பது அல்ல. எதிர் வரிசையில் இருக்கின்றவர்களுக்கும் இருக்கிறது என்பதை பல முறை நான் பன்னிப் பன்னி பேசியிருக்கிறேன். அதே உணர்வோடுதான் நான் பேசுகிறேன்.

ஒரு கட்சி பெரும்பான்மை பெற்றுவிட்டது என்பதற்காக அவர்கள் செய்வதே முடிவு என்று எண்ண வேண்டிய தேவையில்லை என்பதை அமரர் அண்ணா அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். இதே எண்ணம் நமக்கும் உண்டு. ஆகவே, நான் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட போதும், இதைத்தான் சொன்னேன், அதைத்தான் ஜேம்ஸ் அவர்களுக்கும் சொல்லுகிறேன். ஆனால், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மாண்புமிகு கருணாநிதி அவர்கள் கூறிய குற்றச் சாட்டு, முன்னவர் ஒரு உத்தரவாதம் தந்திருந்தார், முதலமைச்சர் வந்தவுடன் விடுதலை செய்வார்கள் என்று சொல்லி சொல்லித்தான் அவர்கள் வெளியேறினார்கள். ஆனால், அவை முன்னவர் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்று எனக்கு தகவல் தந்திருக்கிறார்கள். அவை பதிவேட்டில் எப்படி பதிவாகியிருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து அதைப்பற்றி நாளைக்குப் பேசலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் அப்படிப் பேசப்படவில்லை என்றுதான் எனக்குத் தகவல் தரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும் போது, தனிப்பட்ட முறையில் ஏதாவது தீர்மானித்துக் கொண்டு வெளிநடப்பு செய்வது என்பது இருக்கக்கூடாது.

நமக்குள் கருத்து வேறுபாடுகள் இருந்தாலும் பொறுப்போடு கடமைகளை ஏற்றுக்கொண்டு, ஒன்றுபட்டு செயல்பட்டு வந்தால் இதைவிட நல்ல ஆட்சி வேறு எங்கும் எந்த நேரம். மாண்புமிகு ஜேம்ஸ் அவர்கள் குறிப்பிடுவதுபோல், வெளியே வார்த்தை நடத்துவதற்கும், எங்கள் மீது குற்றச்

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

சாட்டை சொல்லி வெளிநடப்பு செய்வதற்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. அல்லது வெளியே சென்றிருக்கின்றவர்கள் வேறு விதத்தில் தவறாகக் கருதியிருந்தால் அதைத் திருத்திக் கொண்டு இங்கு வருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கு இல்லாத நேரத்தில் அவை முன்னவரவர்கள் இந்தப் பிரச்சனைக்கு விளக்கம் கூறினார்கள். அவைக் குறிப்பில் அவர் குறிப்பிட்டது பதிவாயிருக்கும் அதைப் பார்த்து நாளைக்கு விளக்கம் அளிப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், இங்கே இருக்கின்ற எல்லா மற்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் கேட்டுக்கொண்டுதான் இருந்தோம். அதிவிருந்து நாங்கள் தெரிந்து கொண்டது...

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். அவை முன்னவரவர்கள் அவர்கள் குறிப்பிட்டது, முதலமைச்சர் அவர்கள் வந்ததும், இவர்களை வெளியே அனுப்புவதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்படும் என்றுதான் பதிவேட்டில் இருக்கிறது...

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நேற்றைய தினம் அவை முன்னவர் அவர்கள் பேசியதிலிருந்து நாங்கள் எல்லாம் தெரிந்து கொண்டது, முதலமைச்சர் இங்கு இல்லாததால் விடுதலை செய்து, முதலமைச்சர் வந்ததும், முதலமைச்சர் அவர்கள் வதைப் பற்றிச் சொல்வதற்கில்லை, முதலமைச்சர் அவர்கள் வந்ததும், விடுதலை செய்யப்பட்டு பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தப்படும் என்ற கருத்தில் தான்...

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், நாங்கள் தெரிந்து கொண்டது என்று நினைத்துக் கொண்டு வாதாடுவது சரியல்ல, நடவடிக்கைக் குறிப்பில் என்ன இருக்கின்றது என்பதைப் பார்த்துத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேச வேண்டுமே தவிர...

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்கவும். அவை முன்னவரவர்கள் பேசியது என்ன என்பது குறிப்பேட்டில் இருக்கிறது. ஆகவே, இதை இங்கே படித்துவிட்டால் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். நிச்சயமாக அவர்களை எந்த அளவிற்குக் சீக்கிரமாக வெளியே அனுப்ப முடியுமோ அந்த அளவிற்குக்

674 அரசிதழ் பதிவு பெற ஊழியர் போராட்டம் பற்றி அரசின் நிலை குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் அறிக்கை

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1978 பிப்ரவரி 21]

தயாராக இருக்கிறது. ஹோம் மினிஸ்டர் பொறுப்பேற்றிருக்கும், முதலமைச்சர் அவர்கள் இன்று வர இருக்கிறார். இன்று மாலைலே வருவார், அவரோடு கூடிக் கலந்து பேசிய பிறகு, கைது செய்யப்பட்டவர்களை எப்போது விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்பது பற்றி அவர் தெரிவிப்பார். என்றிருக்கிறது. 'நான் தெளிவாகவே சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்களோடு கலந்து பேசத் தயார். விடுதலை செய்வதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் நிச்சயமாக விடுதலை செய்யும் தகவலைத் தருவார்கள் என்று அவர்கள் சார்பிலே நான் தெரிவித்திருக்கிறேன்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் நேற்றைய நிகழ்ச்சிக் குறிப்பேட்டிலிருந்து படித்துக் காட்டினார்கள். இத் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வந்தவுடன் இவ் ஆகவேதான், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கூறியிருக்கிற செய்தார்கள். ஆனால், இப்போது இங்கே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வாக்குறுதி அளித்துள்ளதால், மேற்கொண்டு நிறுத்திக் கொள்கிறேன்.

(திரு. சோ. அழகர்சாமி, திரு. துரை முத்துசாமி ஆகிய இருவரும் எழுந்து நின்றனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படி ஒரே நேரத் திலே இரண்டு பேர்கள் நிற்கிறீர்களே? நான் என்ன செய்வது?

திரு. துரை முத்துசாமி : நான் முன்பிருந்தே நின்ற கொண்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்போது நீங்களே பேசுங்கள்.

* திரு. துரை முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே சட்ட மன்ற மரபைக் கருதி, எங்கு குடைய கட்டி இரண்டாவது பிரதான எதிர்க்கட்சி

அரசிதழ் பதிவு பெற ஊழியர் போராட்டம் பற்றி அரசின் நிலை குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் அறிக்கை 675

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. துரை முத்துசாமி]

கட்சியாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், நான் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சங்கரய்யா அவர்கள் பேசுவதற்கு முன்னால் என்னுடைய கருத்தை எடுத்துத் தெரிவிக்க இருந்தேன். அதே நேரத்தில் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மிகுந்த கடமை உணர்ச்சியோடு, பொறுப்போடு, பெருந்தன்மையோடு, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தவிர, மற்ற எதிர்க் கட்சிகளின் வேண்டு கோளுக்கிணங்க என்.ஜி.ஓக்கள் நடத்திய போராட்டத் தலைவர்களையும், பிரதிநிதிகளையும் விடுதலை செய்வதாக வாக்குறுதி அளித்திருப்பதற்காக எங்கள் இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, நேற்று அவையின் முன்னவர் அவர்கள் அவையிலே என்ன பேசினார்கள் என்பதை இங்கே தெளிவாக்கியிருக்கிறார்கள். இங்கே யுள்ள அத்தனை எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுமே, போராடக்கூடிய அரசு ஊழியர்களை அரசாங்கம் அணுகும் முறை ரொம்ப கெடுபிடியாக இருக்கக்கூடாதென்று...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் தயவுசெய்து முதல்வர் அவர்கள் ஒரு முடிவைச் சொன்ன பிறகு, அதைப்பற்றி மேலும் விளக்கிக் கொண்டு இருப்பதை நான் அனுமதிக்கத் தயாராக இல்லை. தயவுசெய்து தாங்களும் துரை முத்துசாமி அவர்கள் கூறியதைப் போல் நன்றி சொல்லி முடித்துக் கொள்ளுங்கள். பிரச்சனையைப் பற்றிப் பேச வேண்டாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : மற்றவர்கள் எல்லாம் பேசிக் கொண்டே இருந்தார்களே, நான் மட்டும் பேசக் கூடாதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அப்படி பேசக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. இந்தப் பிரச்சனை முடிந்து போன விவகாரம். எனவே தான் துரை முத்துசாமி அவர்கள் கூறியதைப் போல் தாங்களும் நன்றி கூறுங்கள் என்று சொல்கிறேன். மறுபடியும், பிரச்சனையை எழுப்ப வேண்டா மென்றுதான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பிரச்சனை இருக்கிறது. முதலிலேயே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருந்தால் பிரச்சனை இல்லை. அதனால்தான் வேறு மாதிரியான பிரச்சனைகள் வந்தன. போராடக்கூடிய அரசு ஊழியர்களை இன்னும் பயமுறுத்துகின்ற அளவிலே, நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடிய

676 அரசிதழ் பதிவு பெற ஊழியர் போராட்டம் பற்றி அரசின் நிலை குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் அறிக்கை

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1978 பிப்ரவரி 25]

விலை இருக்குமோ என்று அஞ்ச வேண்டியிருக்கிறது. இவர்கள் பிரச்சனைகளை அனுதாபத்தோடு பார்க்க வேண்டும். ஜனநாயக நாட்டிலே அவர்கள் தங்களுடைய கோரிக்கைகளை வற்புறுத்துவதற்கான அமைதியான முறையிலே, சட்டத்திற்கு உட்பட்டு தங்களுடைய கோரிக்கைகளை....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டத்திற்கு உட்பட்டு என்ற வார்த்தைகளுக்கு அவர்கள் விளக்கம் தர முயற்சிக்க முடியும். இங்கே அவர்கள் சட்டத்தை மீறியிருக்கிறார்கள் என்பதுதான் பிரச்சனை. அது சட்டத்திற்கு உட்பட்டதாக ஆக முடியாது. அது எப்படியிருந்தாலும், ஒரு முடிவுக்கு வந்த பிறகு, இனி சட்டத்தை மீறுகின்ற போக்கிற்கு மக்கள் வராமல் தடுக்க அனைவரும் ஒன்று சேர்ந்து அதற்குத் தகுந்த நல்ல வழியை உருவாக்க ஒத்துழைப்புத் தர வேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கருத்திலே பூரண உடன்பாடு உண்டு என்பதிலே சந்தேகமில்லை. மக்கள் கோரிக்கைகளை வெளியிடும்போது 144 போன்ற சட்டங்கள் இருப்பதும், அதை எந்த முறையிலே மீறி தங்களுடைய கோரிக்கைகளை வெளியிட வேண்டுமோ, அந்த முறை, அவசியம் ஏற்படலாம். எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், அது ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும், வேறு எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் வேறு வழி கிடையாது. ஆகவே, அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை வெளியிடும்போது நாம் அவற்றை அனுதாபத்தோடு கவனிக்க வேண்டும். நேற்று விடுதலை செய்வோம் என்று கூறினார்கள். நான் நேற்று விடுதலை செய்வோம் என்று கூறினார்கள். நான் துள்ளி கோரிக்கைகளில் பொருளாதார சம்பந்தமில்லாத பல கோரிக்கைகளும் இருக்கின்றன.

ஆகவே, இந்த நேரத்திலே முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்போது அவர்களை விடுதலை செய்து, பேச்சுவார்த்தை நடத்தத் தயார் என்று சொல்லியிருப்பதை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்று, இந்தப் பிரச்சனையில் நியாயமான கோரிக்கைகளை ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க வகையில் சுமுகமாக பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அரசிதழ் பதிவு பெற ஊழியர் போராட்டம் பற்றி அரசின் நிலை குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் அறிக்கை 677

1978 பிப்ரவரி 25]

[முற்பகல் 11-00]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நல்லதொரு முடிவைத் தந்திருக்கிற காரணத்தால் பிரதான எதிர்க்கட்சியான திராவிடமுன்னேற்றக் கழக சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளில் கலந்துகொள்ள வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(7) 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

*திரு. துரை முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது எங்களுடைய கட்சியின் சார்பாகப் பேசுகின்ற நல்ல வாய்ப்பை நல்கியமைக்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பாகப் பார்க்கப் போனால், வேலை வாய்ப்பைப் பெருக்குதல், கிராமப் புற வளர்ச்சி என்ற அடிப்படையில் மிக அழகான அருமையான வார்த்தைகளால் சொல்லலங்காரமாக கிராமப் புற மக்கள் வளர்ச்சி போன்ற வார்த்தைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர, அதற்கான திட்டங்களை தீட்டியிருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

வேலை வாய்ப்புப் பெருகுவதற்காக என்னென்ன திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கிறார்கள், எவ்வளவு கோடி ரூபாய், எந்தெந்தப் பகுதிக்கு ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள், எத்தனை ஆயிரம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்க இருக்கிறது என்பதைப் பற்றியெல்லாம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒன்றும் கூறப்படவில்லை. கிராமப் புற வளர்ச்சியைப் பற்றி சொல்லுகிற போது காந்தியார் சொன்னதையும், அண்ணா சொன்னதையும் அழகாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர திட்டங்கள் எதையும் சொல்லவில்லை.

தேர்தல் காலங்களில் மத்தியில் இருக்கும் ஜனதா அரசும் சரி, மாநிலத்தில் இருக்கும் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் சரி, கிராம மக்களை நன்றாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை ஒரு பக்கைக் காயாகத்தான் இவர்கள் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கிராமப் புறங்களில் என்னென்ன திட்டங்களை நிறை

[திரு. துரை முத்துசாமி] [1978 பிப்ரவரி 25]

வேற்றப் போகிறார்கள் என்று திட்டவாட்டமாக இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் அறிவிக்கப்படாதது வேதனை தரத் தக்கதாக இருக்கிறது.

பால் பண்ணை வளர்ச்சி பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பால் பண்ணை வளர்ச்சிக்காக 16 இலட்சம் ரூபாய் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இன்று நாட்டில் நடந்து கொண்டிருக்கும் நிலை என்ன? தமிழகத் திவிருந்து பசுவும், கன்றுகளும், மாடுகளும் ஏராளமான அளவுக்குக் கேரளாவுக்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டு அங்கே இரண்டு நிமிஷத்திற்கு ஒரு மாடு வீதம் அடித்துக் கொல்லப்பட்டு அவை டின்களிலே அடைக்கப்பட்டு வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. அது இந்த அரசுக்கும் தெரியும், எல்லோருக்கும் தெரியும். இதை அனுமதித்துக் கொண்டே இருந்தால் பால் பண்ணை வளர்ச்சி எப்படி ஏற்படும்? தமிழகத்தில் இருப்பவர்களுக்கு இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தர முடியுமா? தமிழகத்தில் இருந்து இவ்வாறு பசு மாடுகளைக் கடத்திச் செல்லுவதைத் தடுத்து நிறுத்த என்ன திட்டத்தை வைத்திருக்கிறார்கள் அல்லது அவ்வாறு எடுத்துச் செல்லப்படுவதைத் தடுத்திருக்கிறார்களா?

காடு வளர்ப்புக்காக 4 கோடி ரூபாய் செலவிடத் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். குமரி கல்டிவேஷன் என்பதை இந்த அரசு எடுத்துவிட்ட பிறகு எந்தெந்த பகுதியில் என்னென்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்று திட்டவாட்டமாக இல்லை. அப்படிச் செய்வதன் மூலம் இவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கும், வருமானம் வரும் என்று கூறப்படவில்லை. இதைப் போன்று நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறார்களே தவிர, அதனால் வருகிற பிரதிபலனைப் பற்றி எண்ணிப் பார்த்ததாகத் தெரியவில்லை.

வெள்ளத்தால் ஏற்பட்ட சேதத்தைப் பற்றி, இழப்புகளைப் பற்றி எல்லோரும் பேசியிருக்கிறார்கள். என்னுடைய பகுதியில் தென்பெண்ணையாற்றில் ஒரு பெண் குளித்துக் கொண்டிருக்கும்போது தண்ணீர் வந்து அடித்துக் கொண்டு போகப்பட்டார். அவர்களுடைய குடும்பம் இன்று கூலி வேலை செய்து பிழைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதே போன்று கருணா நதியில் அர்பான்ஸ் மேரி என்ற பெண் அடித்துச் செல்லப்பட்டு இறந்திருக்கிறார். அவருடைய குடும்பத்திற்கும் நிவாரணம் ஏதும் தரப்படவில்லை.

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. துரை முத்துசாமி]

நான் இதைப் பற்றி அதிகாரிகளிடம் மட்டுமல்லாது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களையும் நேரில் சந்தித்துச் சொன்னேன். ஆனால் இதுவரை கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை மிக வேதனையோடு குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இது சட்டம், விதி ஆகவே தருவதற்கு இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அந்தப் பெண்கள் ஆற்றிலே சென்ற வெள்ளத்திலே தான் அடித்து செல்லப்பட்டார்கள். அதிகாரிகளிடம் நிவாரணம் கேட்டால் கிடைக்கவில்லையே என்று நேரடியாக நான் முதலமைச்சரிடம் சொல்லியும் இதுவரையில் நிவாரணம் கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னால் நாங்கள் வேறு எங்குதான் முறையிடுவது என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

எங்கள் பகுதியிலே செல்லப்பட்டி என்ற கிராமம் இருக்கிறது. அதற்குப் பக்கத்திலே மணி நதி ஓடுகிறது. அந்த ஆறு திசைத் திரும்பி நஞ்சை நிலங்களின்மீது சென்று அந்த நிலங்கள் எல்லாம் மணல் மேடிட்டு அது பூராவும் இன்றைக்கு ஆறுகவே காட்சியளிக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 200 ஏக்கர் பாழடைந்து இருக்கிறது. புல்டோசர்கள் போட்டு நிவாரண வேலைகள் அங்கே செய்யப்படவில்லை. அதிகாரிகளைக் கேட்டால் குடகளுக்கு புல்டோசர்கள் போயிருக்கின்றன, இன்னும் வரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். எத்தனை புல்டோசர்கள் தான் இருக்கின்றன என்று தெரியவில்லை. இவ்வாறு நிவாரண வேலைகள் யாவும், வீடுகள் கட்டுவதற்கு ஒழுங்காகப் பணம் கொடுக்கப்படவில்லை, சரிவர நடக்க நஞ்சை நிலங்கள் சரிப்படுத்தப்படவில்லை, இவற்றை வில்லை, இப்படிப் பல குறைகள் இருக்கின்றன, இவற்றை யெல்லாம் தீர்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எங்கள் பகுதியில் கல்ராயன்மலை இருக்கிறது, சமீபத்திலே தான் அங்கே இருந்த 20 ஆயிரம் மக்கள் ஒருவனுக்குப் பெண்டாட்டி என்ற முறையிலே இருந்தவர்கள், ஒரு ஜாகிர்தாரிடம் அடிமைப்பட்டுக் கிடந்தவர்கள் விடுவிக்கப்பட்டார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அவர்கள் பலருக்கும் பெண்டாட்டியாக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அங்கே இருக்கிற ரெவின்யூ இலாகா, பாரஸ்ட் இலாகா, போலீஸ் இலாகா எல்லோரும் எங்களைக் கொடுமைப்படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். (திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் தலைமை)

மலையின் அடிவாரத்திலேயும், மலையின் மேலும் உள்ள மக்களைச் சுற்றி காடுகள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு அந்தக் காடுகளை எல்லாம் அவர்கள் பயிர்செய்து வருகிறார்கள்.

[திரு. துரை முத்துசாமி] [1978 பிப்ரவரி 25]

அவைகளையெல்லாம் தங்களுக்குப் பட்டா செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் செக்ஷன் 66 இன் கீழ் வன இலாகாவின் கீழ் அந்த நிலங்களை எடுத்துக்கொள்ள நோட்டீஸ் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் பிறைப்பதற்கு வேறு வழியில்லை. ஊரைச் சுற்றியுள்ள நிலத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் ஒதுங்குவதற்கு கூட அவர்களுடைய பெண்டிபிள்ளைகள் கூட ஒதுங்குவதற்கு இடம் இல்லை. அந்த முறையிலே காடுகளை வன இலாகாவின் கீழ் கொண்டுவருகிறார்கள், மீறினால் பொய் வழக்கு உங்கள் மேல் போடுவோம் என்று அவர்களை மிரட்டிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

ஒருவனுக்கு மனைவியாக இருந்த நிலை மாறி இன்றைக்கு இப்படி பலருக்கு பயப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது, இந்த நிலங்களை அபகரிக்கக்கூடிய காரியங்களைச் செய்கிறார்கள், நீங்கள் பாவிடால் வாங்கி எங்களுக்கு ஆளுக்கு ஒரு சொட்டு கொடுத்துவிடுங்கள் என்று சட்ட மன்ற உறுப்பினராகிய என்னைப் பார்த்துச் சொல்கிறார்கள் என்றால் அவர்களுடைய வேதனையைப் புரிந்து கொள்ளுங்கள். இதிலே முதலமைச்சர் அவர்கள் தலையிட்டு நல்ல நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எல்லாவற்றையும் போராட்டம் நடத்தியே சாதிக்க வேண்டும் என்று இருந்தால் இந்த நாட்டிலே கடமை உணர்வு உள்ள மக்கள் இருக்கமாட்டார்கள், சட்டம், ஒழுங்கைப் பற்றி கவனிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கோரிக்கைகள் எப்போது எப்போது வருகின்றனவோ அப்போதே அவற்றை அனுதாபத்துடன் அணுகி எல்லாவற்றையும் தீர்க்காவிட்டால் ஒருசில வற்றையாவது தீர்க்கவேண்டும், அப்படிச் செய்தால்தான் போராட்டத்தைத் தவிர்க்கமுடியும்.

பொது நூலகத் துறையிலே 3 ஆயிரம் பேர் சில கோரிக்கைகளை அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள், சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் நிரந்தர மாக்கப்படவில்லை, குவாஸியாக இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், அதைப்போன்று கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்குப் பல கோரிக்கைகள் இருக்கின்றன, அதை சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள், கிராம சேவக்குகள் எல்லாத் துறைகளிலும் உள்ளவர்கள் தங்களுடைய கோரிக்கைகளை இந்த அரசுக்குத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள், இவற்றையெல்லாம்,

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. துரை முத்துசாமி]

ஆழ்ந்த அனுதாபத்துடன் நிறைவேற்றினால் அதன் மூலம் கிளர்ச்சிகளைத் தவிர்க்கலாம். இதுபோன்று கிளர்ச்சி செய்து தான் காரியங்கள் செய்யவேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்படவிடக்கூடாது.

முஸ்குந்தா நதியின் குறுக்கே லக்கிநாயக்கன்பட்டியில் அணைக்கட்ட வேண்டும் என்று சென்ற அரசு கல்நாட்டு விழா செய்யக்கூடிய நிலைமை இருந்தது, அதைப்பற்றி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே சொல்லப்படவில்லை. கடுக்காயி விருந்து எண்ணெய் எடுக்கும் தொழிற்சாலை பற்றிச் சொன்னேன், அதைப்பற்றியும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை.

[முற்பகல் 11-10]

அதுபோல் என்னுடைய கல்வராயன் மலையிலே எட்டிக் காய் கிடைக்கிறது, ஏராளமாக. அதிலிருந்து விஷக் கடி மருந்தும் மற்ற மருந்துகளும் தயாரிக்க முடியும். ஆகவே, அங்கு ஏராளமாக கிடைக்கும் எட்டிக் காயைக் கொண்டு, விஷக்கடி மருந்து தொழிற்சாலை ஆரம்பித்தால் அங்குள்ள வர்களுக்கு உதவியாக இருக்கும்.

அதேபோல் கஞ்சாவிலிருந்து டிங்ச்சர் போன்ற மருந்துகள் தயாரிக்கப்படுகின்றன. இப்பொழுது தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் கஞ்சா இல்லிசிட்டாக தயாரிக்கப்படுகிறது. ஆந்திராவிலெல்லாம் அவ்வாறில்லை. காபி கிழங்கு ஆந்திராவிலெல்லாம் அவ்வாறில்லை. அங்கே அனுபிளாண்டேஷனைப்போல், கஞ்சா பயிரிடுவதற்கு அங்கே அனுமதி தருகிறார்கள். அதைப்போல், தமிழகத்திலும் கஞ்சாப் பயிரிட அனுமதி தரப்படுமானால், கல்வராயன்மலை சீதோஷண நிலைக்கு அது உகந்ததாக இருக்கும். அதன் மூலம் தமிழக அரசுக்கு வருமானம் வரும். அங்கே இருப் பவர்களும் தொழில் செய்ய வாய்ப்பிருக்கும். ஆகவே, அப்பகுதியில் கஞ்சா பயிரிட அனுமதி அளிக்குமாறு அரசைக் கேட்டுக்கொண்டு, வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. கே. சுப்பிரவேலு: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற 1978-79-வது ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களையும் இங்கே வைக்க முன்வருகிறேன்.

கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையானது என்னுடைய அனுசூலமுறையின்படி பார்க்கும்போது, இதை ஒரு பத்தாம்பசலி நிதிநிலை அறிக்கையாக நான் காணு

[திரு. கே. சுப்பிரவேலு] [1978 பிப்ரவரி 25]

கிறேன். எப்படியென்றால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிற திட்டங்களைப் பார்க்கிறபொழுது, எப்படி முகலாய மன்னர்கள் காலத்தில், மன்னர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில், விஜயநகர சாம்ராஜ்ய மன்னர்கள் காலத்தில், ஹர்ஷச் சக்கரவர்த்தி காலத்தில், குளம் வெட்டினார்கள், ரோடு போட்டார்கள், பள்ளிக்கூடம் கட்டினார்கள், சத்தி ரம் கட்டினார்கள் என்று அந்தக் காலத்திலிருந்து இந்தக் காலம்வரை தொடர்ந்து நடைபெறும் நிகழ்ச்சிகளை, அப் படிப்பட்ட திட்டங்களைத்தான் இங்கே காட்டி இருக்கிறார் களே தவிர, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தன்னுடைய பள்ளிக்கூட நாட்களைத் தவிர, இருக்கிற வரையிலே, தமிழ் சத்திலே ஒரு சமுதாய மறு மலர்ச்சியை ஏற்படுத்த வேண் பட்டிருக்கிற, அடக்கப்பட்டிருக்கிற வேண்டும், ஒடுக்கப் பட்டிருக்கிற, அடக்கப்பட்டிருக்கிற தமிழகத்தினுடைய நலன்கள் காப்பாற்றப்பட வேண்டும், தமிழர் நலன்கள், தமிழ் இலக்கியங்கள், தமிழ் உணர்வுகள், தமிழ் மொழி களுக்கு எப்படி, எப்படியெல்லாம் அரும்பாடுபட்டு, உணர்வு களை நாட்டு மக்கள் மத்தியிலே பயன்படுத்தினார்களோ, அந்த இலட்சியங்கள் நிறைவேற்றப்படத்தக்க அறிகுறிகள் தெரி கிற வகையில் திட்டங்கள் தீட்டப்படவில்லை என்பதற் காக நான் மிக வன்மையாக இந்த அரசைக் கண்டிக்கி ரேன்.

குறிப்பாக நான் சொல்ல விரும்புவது, இந்த அரசு ஒரு மறு மலர்ச்சியை உருவாக்க விரும்புகிற அரசாக இருக்கு மானால், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் திட்டத்தைத் தன்ன கத்தே கொண்டிருக்கிற ஆட்சியாக, இருக்குமானால், அது ஏழைகளை மையமாக வைத்து, உழைக்கின்ற வர்க்கத்தை மையமாக வைத்துத் திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கும். அப்படித் தான் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலத்திலே ஆரம்பிக்கப் பட்ட ஒன்று, கலைஞர் ஆட்சிக் காலத்தில் தொடர்ந்து நடத்தப்பட்டது, திட்டங்களும் தீட்டப்பட்டன.

உதாரணத்திற்கு ஒன்றிரண்டை நான் சொல்ல விரும்பு கிறேன். இங்கே, குறிப்பாக, விவசாய நில முதலாளிகளிட மிருந்து, விவசாய வருமான வரியைக் குறைப்பதற்கு எந்த வித போராட்டங்களும் இல்லாமல் பலமான கோரிக்கை எதுவும் இல்லாமல், ரூ. 5,000-விருந்து ரூ. 10,000-வரை

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. கே. சுப்பிரவேலு]

விவசாய வருமான வரி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 10,000-க்கு மேல், ரூ. 50,000-க்கு மேல் வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு தாஜா செய்வது போல் விலக்கு.

அதே நேரத்தில், இந்த அரசு, குறிப்பாக, நமது முத லமைச்சரவர்கள் அரசு ஊழியர்கள், ஊதிய உயர்வுக்காக அவர்களுடைய நலன்கள் பாதிக்கப்படுவதற்காக, கோரிக்கைகள் வைக்கும்போது, பொதுவாகச் சொல்லும்போது அரசாங்க ஊழியர்கள், ரூ. 1,000 அதற்கு மேலே சம்பளம் வாங்குபவர்கள் எல்லாம் ஊதிய உயர்வு வேண்டுமென்கிறார்கள். ஆனால், நாட்டினுடைய நிலைமை என்ன? ஒரு புடவையை நான்காகக் கிழித்து, அதை இடுப்புக்குக் கீழே அணிந்து கொண்டு, மேலே மார்பிலே துணியே இல்லாமல் ஆடையே இல்லாமல் இலட்சோப இலட்சம் மக்கள் கண்ணீர் விடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார். அரசாங்க ஊழியர்கள் ரூ. 1,000 சம்பளம் வாங்குகிறவர்கள் ஊதிய உயர்வு கேட்கிறார்கள். ஆனால் ஏழைகளைக் காப்பாற்றுவது யார்? என்றும் சொன்னார். அந்த உணர்வுகள் உறுதி மொழிகள், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே இல்லை யென்பதை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு எம்.ஜி. இராமச்சந்திரன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொன்னது 500 ரூபாய் சம்பளம் ஆயிரம் ரூபாய் அல்ல. அதுவும் குறிப்பாக பதிவு பெறாத ஊழியர்கள், அதிகாரிகள் என்று குறிப்பிட வில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

திரு கே. சுப்பிரவேலு : நான் இங்கே சொல்ல விரும்புவது முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிற அந்த ரூபாய் வீத்தியாசத்தை நான் எற்றுக் கொள்கிறேன். இங்கே சொல்ல வருகிற உணர்வுகள் ஏழைகளைக் காப்பாற்றுவது யார், ஏழைகள் இப்படி அவல நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்ற உணர்வுகளைத்தான் இங்கே நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். அந்த உணர்வுகளுக்கு, உணர்ச்சிகளுக்கு பரிகாரம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே தலைகாட்டி இருக்கிறதா? தலை காட்டவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய திண்ணிய கருத்தாகும்.

குறிப்பாக, அண்ணா அவர்கள் ஆரம்பித்த ஆட்சியிலிருந்து அன்று கலைஞர் அவர்கள் ஆட்சியிலே ஒரு தனிநபர் கமிஷன் அமைக்கப்பட்டு, குறிப்பாக வயல்

[திரு. கே. சுப்பிரவேலு] [1978 பிப்ரவரி 25]

வெளிகளிலே சேற்றுத் தண்ணீரை குடித்துக்கொண்டு, உடம்பிலே இருக்கிற நரம்புகளைக் கயிராகத் திரித்து, ரத்தத்தை வியர்வையாகப் பெருக்கி வாழ்கிற விவசாயிகள். அவர்களைப் பற்றி இதற்கு முன்னாலே இருந்த எந்த அரசாங்கமும் கூலி நிர்ணயம் செய்யவில்லை. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான் தனி நபர் கமிஷன் அமைத்து முதன்முதலாக விவசாயிகளுக்கு கூலி நிர்ணயம் செய்தது. விவசாயக் கூலிகளுக்கு 6 ரூபாய் சம்பளம் நடவு நடுகிற பெண்களுக்கு 6 லிட்டர் நெல் குறைந்த பட்ச கூலி என்று நிர்ணயம் செய்தது. ஆனால் அப்போது நிலைமை என்ன தெரியுமா? விவசாயிகள் வாங்கிக் கட்டுகிற 4 முழ வேட்டியினுடைய விலை 6 ரூபாய் 5 ரூபாய். ஆனால் இன்றைக்கு அதே 4 முழ வேட்டி, விவசாயிகள் வாங்கிக் கட்டுகிற வேட்டி, 10 ரூபாயில் இருந்து கூலி மட்டும் அப்படியே 6 ரூபாயாகத் தான் இருக்கிறது. ஆனால் விவசாயிகள் வாங்கிக் கட்டுகின்ற வேட்டிகள் விலை இன்றைக்கு 12 ரூபாயாக இருக்கிறது. அவர்களுடைய கூலி நிர்ணயத்தைப்பற்றி இந்த அரசு கவனித்திருக்கிறதா?

எனவே, முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன உணர்ச்சி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே இல்லை. இது ஏழைகளை ஏமாற்றுவதற்காக போடப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையாக இருக்கிறது. பணக்காரர்களைத் தாஜா செய்வதற்காக போடப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையாக இருக்கிறது. 5,000 ரூபாய் வரை விவசாய வருமானத்திற்கு இருக்கின்றதை, 10,000 ரூபாய் வரை விலக்கு அளிப்பதன் மூலம் பணக்காரர்களைத் தாஜா செய்யப்படுகிறது. இது பணக்காரர்களைத் தாஜா செய்வதற்காகப் போடப்பட்ட பட்ஜெட் என்பது என்னுடைய கருத்தாகும்.

இங்கே குறிப்பாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் மிகத் தெளிவாக ஒன்றைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அறநிலையத் துறையிலே இருக்கிற கோவில்களில் இருக்கிற விகிதாசனங்களும், நகைகளும் காணாமல் போயிருக்கிறது. அல்லது பிழையாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதைக் கண்டுபிடித்துத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று இங்கே பேசப்படுகிறது.

இது சம்பந்தமாக இந்த அரசாங்கத்தில் மட்டுமல்ல, அண்டை மாநிலங்களிலும் இப்படிப்பட்ட சிலைத் திருட்டுகள் நடைபெறுகின்றன. கோவில்களிலே மட்டும் அல்ல,

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. கே. சுப்பிரவேலு]

கோடவுனிலே வைக்கப்பட்ட 10,000 மூட்டைகளில் 200 மூட்டைகள் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. அரசாங்கப் பொறுப்பிலே இருக்கிற தண்டவாளங்கள், மின்சாரக் கம்பிகள், ஸ்டோரிலே இருக்கிற பொருள்கள் இன்னும் அக்ஸசரிகள் ஆகியவைகள் திருட்டுப் போய்விடுகிறது. ஆனால் அவைகளைப் பற்றி எல்லாம் ஒன்றும் குறிப்பிடப்படவில்லை.

குறிப்பாக அறநிலையத் துறையிலே இருக்கிற சிலைகள் காணாமல் போயிருக்கிறது என்று தனித் தன்மை கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால், இது ஒரு பகுதி மக்களை, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அளித்த அந்த உணர்வுகளுக்கு எதிராக இருந்து கொண்டு இன்றைய ஆட்சியாளர்களே வளர்த்துக் கொண்டு இருக்கிற அவர்களுக்கு, பக்கபலமாக இருக்கிற அத்தகைய உணர்வு படைத்தவர்களை, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் லட்சியத்தை அழிக்கவேண்டும் என்ற அந்த எதிர்ப்புகளின் மென்று, அந்த உணர்வுகளுக்குத் தீனி போடவேண்டுமென்பதற்காக தனித் தன்மை கொடுத்து போடப்பட்டதாக நான் கருதுகிறேன்.

(முற்பகல் 11:20)

ஒரு ஆலயத்தில் இருக்கும் சிலைகள் காணாமல் போனதை....

திரு. பா. சந்திரன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோவில் சிலை திருட்டுப்போவதற்கு நியாயம் கற்பிக்க முற்படுகிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. சுப்பிரவேலு: தலைவரவர்களே, கோவில்களில் இருக்கிற சிலைகள் காணாமல் போவதைக் கண்டுபிடிக்கவேண்டும், திருடுபவர்கள் தண்டிக்கப்படவேண்டும், மிக வன்மையாகத் தண்டிக்கப்படவேண்டும் என்பதிலே எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அது எந்தத் திருட்டாக இருந்தாலும் அதைச் செய்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இது குறித்து எங்கள் கட்சியின் உறுப்பினர் மாண்புமிகு மதிப்பிற்குரிய ப.உ. சண்முகம் அவர்கள் மிக விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதிலே எனக்கு வேறுபாடு கிடையாது. அது சிலை திருட்டானாலும் சரி, எந்தத் திருட்டானாலும் சரி, தவறு செய்பவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டியவர்கள் என்பதை நான் ஆணித்தரமாக சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. சுப்பிரவேலு] [1978 பிப்ரவரி 25]

எத்தனை சாமான்கள் திருட்டுப்போகின்றன. அவற்றை கண்டுபிடிக்கவேண்டியது அரசாங்கத்தின் நடவடிக்கைகள், அப்படி இருக்கிறபோது இந்தச் சிலை திருட்டு பற்றி மட்டும் தனித்தன்மை காட்டப்பட்டு இருக்கிறது என்பது என்னுடைய உணர்வே தவிர வேறு அல்ல.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கிறபோது, உழு பவனுக்கு நிலம் சொந்தமாக்கப்படவேண்டும். இது காங்கிரஸ் கட்சியின் ஆட்சியில் கூட அவர்கள் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக 40 விவசாயிகளுக்கும், 60 நிலப்பிரபுகளுக்கு என்றும் ஆக்கி, பிறகு திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் ஆட்சி காலத்தில் 60 விவசாயிகளுக்கு என்றும், 40 நிலக்கவாந்தாரர்களுக்கு என்றும் மாற்றினோம். அது ஒரு பொருளாதார முன்னேற்றத்தின் அறிகுறியாகும். புதிய சமுதாயத்தை, சோசலிச சமுதாயத்தை உருவாக்குவது இது அரசின் அணுகு முறையாகும். இதை யொட்டி, திராவிட முன்னேற்றக்கழக ஆட்சியில் உழு பவனுக்கே நிலம் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும் என்பதாகும். இதிலே நம்முடைய எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த மார்க்சிச கம்யூனிஸ்ட் தோழர்கள் தங்கள் நல்லாதரவை இந்த இடத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ர. ஜெபமணி : காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் உழுபவர்களுக்கு 60 என்றும், நிலஉடைமையாளர்களுக்கு 40 என்றும் சட்டம் கொண்டு வந்தது, தலைவர் காமராஜர் ஆட்சி காலத்தில் செய்யப் பட்டதே தவிர, அவர்கள் தவறான தகவலைத் தருகிறார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. சுப்பிரவேலு. தலைவரவர்களே, தவறாக நான் குறிப்பிடவில்லை. காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் என்று தான் சொன்னேன். அதிலே யார் முதலமைச்சராக இருந்தபோது என்று சொல்லவில்லை. 60-40 என்பது காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில் செய்யப்பட்டது என்றுதான் நானும் சொன்னேன். இங்கே நான் சொல்ல வேண்டுமென்று அவர்கள் விரும்புவது, யார் முதலமைச்சராக இருந்தபோது என்பது அது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். எனவே, நான் குறிப்பிடவிரும்புவது காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் கூட அந்த உணர்வுகள் இருந்தன. நிலச்சீர்திருத்த திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கின்றன. அதைத் தொடர்ந்து வந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு காலத்திலும் உழுபவனுக்கு

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. கே. சுப்பிரவேலு]

நிலம் சொந்தமாக்கப்படவேண்டும் என்ற கருத்தை இந்தச் சட்டமன்றத்தில் வலுயறுத்தி, அது மத்திய சர்க்காரின் அனுமதிக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டது.

எனக்குத் தெரிந்த வரையில் அதில் கோவில் நிலங்கள் சேர்க்கப்பட்டதால் அது திருப்பி அனுப்பப்பட்டது என்று செய்தி. ஆனால் இந்த அரசு ஏழை எளிய மக்களின் மீது உண்மையான அக்கறை இருக்குமானால், இந்த நாட்டிலே பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அறிவித்தது போல், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் அதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும் என்று குறிப்பிட்டு இருக்கலாம் அல்லவா? அப்படிப்பட்ட குறிப்புகள் இதிலே காணப்படவில்லை. எனவே, இப்படிப்பட்ட சட்டமன்றத்திலே அப்படிப்பட்ட திட்டங்களைக் கொண்டு வந்தால், அந்த ஆக்கிரமிப்பு வர்க்கத்தின் வருத்தம் நமக்கு வரும் என்பதால் அதையெல்லாம் ஒதுக்கிவிட்டு, மேல் தட்டில் இருக்கிறவர்களை தாஜா செய்கிற வகையில் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறீர்கள் என்றுதான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோல் இன்றைக்கு என். ஜி. ஓக்கள், அரசாங்க ஊழியர்கள் அவர்களுடைய கோரிக்கையை வைத்துப் போராடுகிற நேரத்தில் ஏழைகளுக்காக பேசும் அமைச்சர்களும், அமைச்சரவையும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை கொண்டு வரும்போது அத்தகைய ஆர்வம் காட்டப்படவில்லை என்பது என்னுடைய கருத்தாகும்.

அதைப் போலவே இன்று நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களிடத்தில் பேசி, அந்த வேலை நிறுத்தங்களை எல்லாம் நிறுத்தி, அமைதியான சூழ்நிலை வந்து இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு இந்தச் சட்டமன்றத்திலே நடந்த நிகழ்ச்சிகளை நாம் பார்த்தோம். அரசாங்கத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் அரசாங்கத்திற்குக் கோரிக்கை அனுப்பி, பல மாதங்கள் கழிந்த சாங்கத்திற்குக் கோரிக்கை அனுப்பி, பல மாதங்கள் கழிந்த பிறகும் பேச்சுவார்த்தை நடத்த அரசாங்கத்தினிடமிருந்து எந்தவிதமான பதிலும் வராத காரணத்தால், போராட்டங்களை நடத்தி, அவர்கள் இன்றைக்குச் சிறைக்கு அனுப்பப்பட்டு; அடைக்கப்பட்டு, அங்கே நிலைமைகள் விபரீதமாக போகிற சூழ்நிலையில் பொதுமக்கள் என்ற பெயரால் பல குண்டர்களால் அவர்கள் தாக்கப்பட்டு, ரத்தம் வடித்து சிறையில் அடைக்கப்பட்ட பிறகு, அதற்காக எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம் கூடி அரசாங்கத்திடத்தில் கேட்டு, பல கட்சிகள் எல்லாம் கூடி அரசாங்கத்திடத்தில் எழுதி, எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம் தரப்பில் பத்திரிகைகளில் எழுதி, எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம்

[திரு. கே. சுப்பிரவேஸு] [1978 பிப்ரவரி 25]

குறைகள் கூறி, அதற்குப் பிறகு வேறு வழி இல்லாத காரணத்தால் போராட்ட முடிவுக்கு வருகிறார்களே தவிர, அந்தக் கோரிக்கைகளை எழுப்பிய உடனே இந்தப் பிரச்சனையை அணுகியிருந்தால் இந்த நிலைமை வந்து இருக்காது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அப்படித்தான் நேற்றையதினம் அவை முன்னவர் அவர்கள் இந்த அவைக்கு ஒரு உறுதி மொழியைச் சொன்னார்கள். முதலமைச்சர் வந்தவுடன் கைதான ஊழியர்களை விடுதலைசெய்யும் உறுதியினைத் தெரிவிப்பார்கள் என்று இங்கே தெரிவித்தார்கள். இங்கே இருக்கின்ற அதற்குக் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் அது தெரியும். ஆனால் முதலமைச்சர் இங்கே வந்தபோது, அப்படிச் சொல்லவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. உண்மையிலேயே இது வேதனை அளிப்பதாக இருக்கிறது. இது இந்த சட்டமன்ற மரபுகளுக்கு நல்லதல்ல என்று கூறி, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. மி. வின்சென்ட் : தலைவரவர்களே, நிதி அமைச்சர் நாஞ்சிலார் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பு பெற்றமைக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு தி. மு. க. உறுப்பினர்கள் இந்த பட்ஜெட்டில் சாதனை எதுவுமே இல்லை என்றும் ஏழைகளை ஏமாற்றும் அறிக்கை இது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். இது ஏழைகளை வாழ வைக்கும் பட்ஜெட்டாக அமைந்திருக்கிறது என்பதை நான் சான்றுகளுடன் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

சாதனையே இல்லை, வார்த்தை ஜாலங்கள்தான் இருக்கின்றன என்று சொல்வோரே, நீங்கள் அமைதியாக கேளுங்கள் என்று கூறி, விபத்தில் மாண்டவர் குடும்பத்திற்கு உடனடியாக கருணை மானியம் ரூபாய் ஆயிரம் என்பது சாதனை இல்லையா?

குறுகிய காலத்தில், ஜூன் மாதத்தில் மூன்றாவது ஊதியக் குழுவில் எடுக்கப்படும் முடிவை அமுலாக்குகிறோம் என்பது வேதனை அளிக்கும் செய்தியா?

மண்ணெண்ணெய் மீதான வரியை 8½ சதவீதத்திலிருந்து 8 சதவீதமாக குறைத்தது சாதனை இல்லையா?

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. மி. வின்சென்ட்]

அரிசனங்களுக்கு உழவு, கறவை மாடுகள் வாங்க, குடிசைத் தொழில் தொடங்க, வியாபாரக் கடன் உதவிகள் செய்து அவர்களுடைய பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு 36 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது சாதனை இல்லையா?

ஏழைகளுக்கு சட்ட உதவி, இதற்கு மாவட்டக் குழு அமைப்பு நிதி ஒதுக்கீடு 5.31 இலட்சம் ரூபாய். இது சாதனை இல்லையா?

பாமர மக்களும் பயனடைய குறைந்த செலவில் சுற்றுலா வசதி ஏற்படுத்தும் திட்டத்திற்கு நிதி ஒதுக்கீடு 36 இலட்சம் ரூபாய். இது சாதனை இல்லையா?

கிராமப்புற வீட்டு வசதிக்கு ரூபாய் 10,000 புது கடன் வழங்க திட்டம் இருக்கிறது. இது சாதனை இல்லையா?

சிறு கிராமங்களை பெருவழித் தடங்களுடனும் பிற முக்கிய சாலைகளுடனும் இணைக்கும் திட்டம்—சாதனை இல்லையா?

நியாய விலைக் கடைகள் கிராமந்தோறும் திறக்கப்பட நிதி ஒதுக்கீடு இரண்டு கோடி ரூபாய். இது சாதனை இல்லையா?

விவசாயப் பயிர்களுக்கு தரமான விதை அளிக்க விதை சான்றளிப்பு அமைப்பு செயல்படும். இது சாதனை இல்லையா?

விவசாய வருமான வரி செலுத்துவதில் வரி விலக்கு 5,000 ரூபாயாக இருந்ததை 10,000 ரூபாய்க்கு உயர்த்தியது சாதனை இல்லையா?

வரும் ஆண்டு 35,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்னணைப் புத் தரப்படும் என்பது சாதனை இல்லையா?

11 கோடி ரூபாய் செலவில் ஏரி, குளங்கள் பராமரிப்பு இது சாதனை இல்லையா?

நடப்பாண்டில் 7 பாசனத் திட்டங்கள் இது சாதனை இல்லையா?

மீனவர் வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருப்பது சாதனை இல்லையா?

[திரு. மி. வினசென்ட்] [1978 பிப்ரவரி 25]

கூட்டுறவுத் துறையில் இரு சர்க்கரை ஆலைகள்—இது சாதனை இல்லையா?

அரியலூரில் அரசுத் துறையில் சிமின்ட் தொழிற்சாலை—இது சாதனை இல்லையா?

கரும்புச் சக்கையைப் பயன்படுத்தி காகிதத் தொழிற்சாலை அமைக்கும் திட்டம்—இது சாதனை இல்லையா?

கொத்தடிமை முறையை பூராவாக ஒழிக்க பல்வேறு திட்டங்களுக்கு அதிகமான நிதி ஒதுக்கீடு—2 கோடி ரூபாய் இது சாதனை இல்லையா?

விதவைகளுக்கு 45 வயது என்பதை 40-ஆக குறைத்து அவர்களுக்கு உதவிடும் திட்டம்—இது சாதனை இல்லையா?

குழந்தை காப்பகங்கள் 3,200 ஏற்படுத்தும் திட்டம்—இது சாதனை இல்லையா?

[முற்பகல் 11-30]

பீடி, கைத்தறித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் காச நோய் சிகிச்சை பெறும் திட்டம் சாதனையாகாதா?

புயல் வெள்ளக் கொடுமைகளினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு, கடுமையான பற்றுக்குறையிருப்பினும், நிறைந்த அளவிற்கு நிவாரணம் அரசு அளித்திருப்பதை நீங்கள் பாராட்டக்கூடாதா?

கிராமப்புறங்கள் மற்றும் இன்று சென்னை நகர வளர்ச்சிக்கு 12 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது சாதனையாகாதா?

மதுரை இசைக் கல்லூரி சாதனை இல்லையா?

திருச்சி, சேலம் கூட்டுறவு பால் விநியோகச் சங்கங்களுக்கு மேலும் 16 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருப்பது சாதனையாகாதா?

அரசு ஊழியர்களுக்கு கடன் வசதி 1977-78-ல் ரூ. 130 லட்சம் என்றிருந்ததை 1978-79ல் 150 லட்சம் ரூபாய் ஆக அதிகரித்திருப்பது சாதனையாகாதா?

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. மி. வினசென்ட்]

இவ்வளவு செய்திருப்பதை, புயலினாலும் வெள்ளத்தினாலும் ஏற்பட்ட சீற்றத்தையும் தாண்டி செயல்படுத்தப்படும் சாதனைத் திட்டங்களைப் பாராட்டக்கூடாதா? என்று நான் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் எங்கு பார்த்தாலும் போராட்டம், போராட்டம், இப்போது அரசு ஊழியர்கள் போராட்டம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அத்தனைக்கும் அரசுதான் பதில்—சொல்லியாகவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு நான் ஒரு குறிப்பிட்ட கார்ட்டுத்தயாராக இருக்கிறேன். தமிழகத்தில் 10,374 தொழில் நிறுவனங்கள் உள்ளன. அவற்றில் 6,61,000 பேர்கள் வேலை பார்க்கிறார்கள். இதில் இலட்சத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் வேலை பார்க்கும் 154 தொழில் நிறுவனங்கள் மூடிக் கிடந்தன. அனைத்து இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை யேற்றவுடன் எங்கள் தானைத் தளபதி, புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், மக்களின் இதயத்தில் தொழிலாளர்கள் இதயத்தில் நீங்காத இடம் பெற்றிருக்கிற உத்தமன் அவர்கள் தலையீட்டின்பேரில் 154 தொழில் நிறுவனங்கள் மூடிக்கிடந்தவை இன்று வெறும் 9 தொழில் நிறுவனங்கள்தான் மூடிக்கிடக்கின்றன. அன்றையதினம் இலட்சத்திற்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் வேலையில்லாமல் வீட்டில் விளக்கேற்ற முடியாமல் பாதிக்கப்பட்டிருந்த நிலை. ஆனால், இன்று ஒன்பது நிறுவனங்கள் மூடப்பட்டு 1,700 பேர்கள் தான் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நீங்களும் தான் ஏழரை ஆண்டுக்காலம் ஆண்டீர்கள்.

உங்கள் காலத்தில் இந்தியா மீட்டர்ஸ் மூடப்பட்டு 800 குடும்பங்கள் நடுவீதியில் நின்றன. நீங்கள் ஆண்ட காலத்தில் இரண்டரை ஆண்டுக்காலம் இந்தியா மீட்டர்ஸ் மூடப்பட்டு அதைத் திறப்பதற்காக சட்டமன்றத்தில் உறுப்பினர்கள்—வாதிட்டார்கள். வாதிட்ட நேரத்தில் என்ன பதில் சொன்னார்கள்? அந்நிறுவனம் திறக்கப்பட வேண்டும் அல்லது அதை அரசு ஏற்று நடத்துமா என்று கேட்டதற்கு அப்போதிருந்த அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த பதில் அரசாங்கம் ஏற்று நடத்த முடியாது. ஏனென்றால் அதில் லாபம் இல்லை என்பதாகும். அதுமட்டுமல்ல, அதை ஏற்று நடத்துகிற அளவில் இல்லை; ஏனென்றால் மற்ற மாநிலங்களில் உள்ள மீட்டர்ஸ் இதோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் அவை தான் தரமாக இருக்கின்றன என்று பதில் கூறினார்கள். எந்த நேரத்தில் தெரியுமா? 800 குடும்பங்கள் வீட்டில் விளக்கேற்ற முடியாமல் இருக்கிற நேரத்தில்.

692 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம்

[திரு. மி. வின்சென்ட்] [1978 பிப்ரவரி 25]

அதே நேரத்தில், 200 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிற சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டது. 800 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்யக்கூடிய இந்தியா மீட்டர்ஸ்ஸை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்று சொல்லி 200 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்த சக்தி பைப் நிறுவனத்தை ஏற்றுக் கொண்டார்கள் என்றால் அங்குதான் மறைந்து கிடக்கிற மர்மம், மர்ம நாயகன் தலை தூக்கினான் என்று சொல்கிறார்கள். போராட்டம், எங்கும் போராட்டம் என்று பேசுகிறார்கள். போராட்டம்

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்தியா மீட்டர்ஸ் பற்றிக் குறிப்பிட்டதால் ஒரு சிறிய விளக்கம் அளிக்க விரும்புகிறேன். அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ள முடியவில்லை என்று குற்றச்சாட்டு சொன்னார்கள். எனக்கு பொறுப்பு இருக்கும் போது இருந்ததால் சொல்கிறேன். அந்நிறுவனம் மூடப்பட்டு கிடந்தது. அரசு உதவி செய்ய வேண்டும் என்று நடவடிக்கை எடுத்தது. அதன் காரணமாக ஒரு குழு போடப்பட்டு, நிதிச் செயலாளரைக் கொண்ட ஒரு குழு போடப்பட்டு, அதைத் திறப்பதற்கு வாய்ப்பில்லை என்று தெரிவித்ததற்குப் பிறகு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் சொன்ன பிறகு மறு பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுத்தது முந்திய அரசாங்கம். அதைத் தொடர்ந்துதான் இப்போது இந்தியா மீட்டர்ஸ் திறப்பு விழா செய்திருக்கிறார்கள்.

திரு. மி. வின்சென்ட் : போராட்டத்தைத் தூண்டினால் என்ன என்று உங்களிடத்தில் எழுந்த உணர்வை இங்கே கொட்டியிருக்கிறார்கள். சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தினால் அரசியலில் என்ன தவறு என்று கேட்கிறார்கள். இதிலிருந்து இவர்களை நம்மால் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. அரசின் ஆக்கப் பணிகளை மூடக்கூடுகிறார்கள் என்பது தெரிகிறது.

மத்திய அரசு, சர்க்காரியா கமிஷன் விசாரணை முடிந்து வழக்குத் தொடுப்பதற்கு தயாராகிவிட்டது. அதே போல் மாநில அரசு தயாராக இருக்கும் இந்த நிலையில் இன்னொன்றையும் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

1969-ம் ஆண்டிலிருந்து 1972-ம் ஆண்டு வரைக்கும் முன்னால் இருந்த சர்க்கார் செய்த தவறுகளை விசாரிப்பதற்குத் தான் சர்க்காரியா கமிஷன் அமைக்கப்பட்டது. 1972-ம் ஆண்டுக்குப் பின்னால் 1972-லிருந்து 1976-வரைக்கும் செய்த தவறுகளை விசாரிப்பதற்கு புதிய கமிஷன் ஒன்றை அமைக்க

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. மி. வின்சென்ட்]

வேண்டும் என்று இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் மத்திய அரசு ஒரிசாவில் நந்தினி சத்பதி மேலும், கர்நாடகத்தில் தேவராஜ் அர்ஸ் மேலும், ஆந்திராவில் வெங்கல்ராஸ் மேலும் அவர்கள் செய்த தவறுகளை விசாரிப்பதற்கு புதிதாக கமிஷன்களை அமைத்திருப்பதைப் போல் இங்கேயும் புதிய கமிஷன் ஒன்றை அமைக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் வள்ளுவன் அதைத்தான் குறிப்பிட்டுச் சொன்னான்.....

“குடிபுறங் காத்தோம்பிக் குற்றம் கடிதல்
வடுவன்று வேந்தன் தொழில்” — என்று.

ஆதலால், புரட்சித் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் இதய வேந்தனே, இதற்கும் ஒரு புதிய கமிஷனை அமையுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நேற்றையதினம் இங்கே பேசிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எனது தொகுதியில் 70 வருவாய்த் துறை ஊழியர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியைச் சொன்னார்கள். அந்த நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட தகவல்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களுக்கு முதலில் சென்று சேருகிறது என்று நாஞ்சிலார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது ஆறு மாதங்களுக்கு முன் வேலையிழந்தவர்களுக்குப் புதிய வேலைகளைக் கொடுப்பதற்காக எங்கள் மாவட்டத்தில் புதிய தாக வருகின்ற வேலைகளைக் கொடுத்து வருகின்றோம். அதற்கேற்ற முறையில் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்கள் அந்த வேலைகளை அளித்து வருகிறார்கள். இந்தச் செய்தியைச் சொன்னார்களா? இல்லையென்றால் சட்டமன்ற பட்ஜெட் கூட்டம் கூடிய பிறகு நான் வந்ததற்குப் பின்னால் 70 தொழிலாளர்கள் வேலையிழந்தார்கள் என்று குறிப்பிடுகிறார்களா? அப்படி குறிப்பிட்டிருந்தால், சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருக்கும் எனக்கு அறிவிக்கப்படாத இந்தத் தகவல் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு எப்படி வந்தது என்பதைக் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்னொன்றையும் வேதனையோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எங்கள் மாவட்டத்தில் கட்டப்பொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகத்தினுடைய தலைமை நிலையம் இருக்கிறது. அந்தத் தலைமை நிலையத்தை நெல்லைக்கு மாற்றவேண்டிய தாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அங்கே மக்களிடம் ஒரு துஷ்பிரயோகத்தை ஏற்படுத்தி மக்களுடைய மனதில் வெறுப்பை ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. மி. வின்சென்ட்] [1978 பிப்ரவரி 25]

குமரி மாவட்டம் எழுது தொல்லை எனச் சொல்லியவர் தான் இன்றைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர். இவர்கள் காலத்தில் தான் எங்கள் மாவட்டத்தில் இருந்த ஜெனரல் பர்ப்பஸ் வெளியுறவுப்-பை எடுத்துச் சென்றார்கள். ஸா மில் யூனிட் ஒன்று இருந்தது, அதை வெளியிடத்திற்கு எடுத்துச் சென்றார்கள். அவர்களுடைய ஆட்சியில்தான் இவைகள் எல்லாம் தூக்கி எடுத்துச் செல்லப்பட்டன. ஒரு இலட்சம் ரூபாய் பெறுமான மெஷின் அங்கே இருந்தது. அதையும் எடுத்துச் சென்றார்கள். அது இப்போது எங்கேயிருக்கிறது என்றே தெரியவில்லை.

எங்கள் மாவட்டத்தில் அமைய வேண்டிய ரப்பர் தொழிற்சாலையை — ரப்பர் அதிகமாக கிடைக்கின்ற எங்கள் மாவட்டத்திலிருந்து இவர்கள் வெளியே மாற்றி வேறு ஒரு மாவட்டத்திற்கு எடுத்துச் சென்றார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலையில், அங்கு ஒழுங்காக இயங்கி வருகின்ற போக்குவரத்துக் கழகத்தின் தலைமை நிலையத்தை மாற்றப்போக தாக எங்கள் ஆட்சியின் மீது களங்கம் ஏற்படுத்துவதற்காக இப்படிச் சொல்லி வருகிறார்கள். இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் நான் கேட்டதற்கு, அங்கேயே குமர் மாவட்டத்திலேயே தொடர்ந்து செயல்படும், மாற்றப்போக தில்லை. அந்த எண்ணம் கடுகளவும் இந்த அரசுக்கு இல்லை என்ற உறுதிமொழியை தந்திருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11-40]

அதோடு, நாகர்கோவிலே விவசாயக் துறையின் ஒன்றையும் அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல், நாகர்கோவிலே தொகுதியில் உள்ள கீழமணல் குடியையும், மேல மணக்குடியையும் இணைக்கின்ற வலையிலே அங்கே ஒரு பாலம் அமைத்துத் தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மீனவர்கள் வீட்டு வசதிக்காக ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதில், கீழ மணக்குடி, பள்ளம், புத்தன்துறை கேசவபுத்தன் துறை, பொழிந்துறை, மேலமணக்குடி, பெரிய காடு ஆகிய மீனவப்பகுதிகளுக்கு மீனவ குடியிருப்புகள் செய்து தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு, எனக்கு இந்த வாய்ப்பளித்த சபையின் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி செலுப்பது விடை பெறுகிறேன் வணக்கம்.

1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக பட்டுஜட் சம்பந்தமாக அதனுடைய பொருளாதார கொள்கையின் அடிப்படையைப் பற்றி தோழர் வரதராஜன் அவர்கள் விரிவாக விளக்கினார். ஆகவே, அதே விஷயத்தில் செல்வ நான் விரும்பவில்லை. சில பிரச்சனைகளை மட்டும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஒன்றை முதலில் சொல்ல விரும்புகிறேன். கவர்னர் அவர்களுடைய அட்ரஸ் இல்லாததால் ஒரு பெரிய வாய்ப்பினை நாங்கள் இழந்து விட்டோம். இதனை நான் டெக்னிகல் கான்ஸ்டிடியூஷனல் ஆஸ்பெக்டில் சொல்லவில்லை. ஒரு வாய்ப்பினை இழந்து விட்டோம்; கொள்கையைப் பற்றி தனியாக வினாதிக்கின்ற ஒரு வாய்ப்பினை நாங்கள் இழந்துவிட்டோம்.

போனமுறை பட்டுஜட் சமர்ப்பிக்கின்றபோது, லட்சியத்தைப் பற்றி அன்றைக்கு அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கத்தினுடைய லட்சியத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் லட்சியத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு அடிப்படையான கொள்கை என்ன என்பதை வந்த பற்றி அன்றைக்கு உருவாக்குவதற்கு நேரமில்லை. வந்தவுடன் செய்ததால் அப்போது நேரமில்லை. அதனானே நாங்கள் ஏற்றுக்கொண்டோம். இந்த தரம் பட்டுஜட் சமர்ப்பிக்கின்றபோது, என்ன வித்தியாசம் என்றால் அவர் களுடைய லட்சியத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு, அவர் களுடைய அடிப்படையான கொள்கை என்ன என்பதை அவர்கள் அதிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அடிப்படைக் கொள்கையை இன்றைக்கு அவர்கள் உருவாக்கி வெளியிட்டிருக்கின்றபோது, அந்தக் கொள்கையை பற்றி விவாதிக்க வேண்டாமா? அதற்குப் போதிய சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்பட வேண்டாமா? முதல்தரமாக கொள்கையை உருவாக்கி இருக்கின்றபோது, இந்த விவாதத்தையும், பட்டுஜட் விவாதத்தையும் இணைத்தால், அது நியாயம் காட்டுவதாக ஆகாது.

உதாரணமாக, தமிழகத்தின் வளர்ச்சி சம்பந்தமாக, எகனமிக் டெவலப்மென்ட் சம்பந்தமாக கொள்கையைக் குறிப்பிடுகின்றபோது, கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றி கூறுகின்றபோது இது ஜனதா அரசாங்கத்தின் கொள்கையோடு, எங்களுடைய கொள்கை ஒருமித்ததாக இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். அதேபோல், கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் 'இந்து' பத்திரிகையிலே 21-2-1978 அன்று கருத்தை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1978 பிப்ரவரி 25]

Mr. Ramachandran said he also informed the Prime Minister that the policies and programmes of the AIADMK Government were on the lines similar to those of the Janata Government. Mr. Desai was appreciative of this.

ஆகவேதான், இவர்களுடைய வளர்ச்சி சம்பந்தமான ஸ்ட்ராடஜி டெவலப்மெண்ட் என்பது ஜனதா அரசாங்கத்தின் ஸ்ட்ராடஜி டெவலப்மெண்ட் தான் என்று தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், ஜனதா அரசாங்கத்தின் ஸ்ட்ராடஜி டெவலப்மெண்ட் தான் அவர்களுடைய ஸ்ட்ராடஜி டெவலப்மெண்டு என்று சொன்னால், அது அவர்களுடைய சொந்த சரக்கல்ல. அதே நேரத்தில் நமது நாட்டை, பொருளாதாரத் துறையைச் சார்ந்த நாடாக்க, அப்படியே வைத்துவிட்டு, உலக வங்கி அடாப் செய்கின்ற, முயற்சிக்கக்கூடிய டெவலப்மெண்டு ஸ்ட்ராடஜி தான் இன்றைக்கு ஜனதா அரசாங்கம் நடைமுறையில் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய ஸ்ட்ராடஜி. அதாவது, ஹெவி இன்டஸ்ட்ரிஸ், கனரகத் தொழில்கள், அதேபோல் காபிடல் அதாவது மூலதனத் தொழில்கள், இவைகளை எந்த அளவுக்குக் குறைக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்குக் குறைப்பதும், மற்றும் பெரிய தொழில்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் அந்தத் தொழில்களைப் பெரு முதலாளிகளிடம் பல நாட்களாக இருப்பதை அப்படியே விட்டுவிடுவதும், உலக வங்கியைப் பொறுத்தவரைக்கும் நம்முடைய நாட்டிலுடைய அரசாங்கத்தை இங்கே தள்ளி விடுவதாகக் கூறுகிறார்கள். இதையெல்லாம் நான் தொடராமலேயே 'இன்பிராஸ்ட்ரக்சர்' என்று ஒன்றிருக்கிறது. அதாவது தண்ணீர், ரோடு இந்தமாதிரியான விஷயங்களை மட்டும், 'இன்பிராஸ்ட்ரக்சர்' மட்டும் உலக வங்கி உதவி செய்வது என்கிற முறைக்குத்தான் அவர்கள் முன்வந்திருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, இப்படிப்பட்ட விவாதம் வந்திருக்கும்போது இந்த பட்ஜெட் விவாதத்தில் அத்தகைய பொதுவான கொள்கைகளைப் பற்றி விரிவாக விவாதம் செய்ய முடியாது. ஆகவே, அந்த வாய்ப்பை இழந்து விட்டோம்.

சமூகத்தின் பொருளாதார அபிவிருத்திக்குத் தேவை யானது மற்றக் கொள்கைகள். ஜனதா அரசாங்கத்திற்கு மாற்றுக் கொள்கை மாநில உபாட்சி. இந்த வளர்ச்சிக்கு

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. ரா. உமாநாத்]

அது கேந்திரமான தேவை. மறைந்துபோன ராஜாஜி அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்றைய மாநில அரசாங்கங்கள் பற்றி—

"It is a glorified Municipality"

என்று தெளிவாகச் சொன்னார்கள்; நன்றாகச் சொன்னார்கள். 'க்ளோரிபைட் முனிசிபாலிட்டி' என்று சுமமா சொல்ல வில்லை. அப்படித்தான் இன்றைக்கும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

லா அண்டு ஆர்டர் நம்முடைய அரசாங்கத்தின் எக்ஸ்க்ஸிவ் சப்ஜெக்ட், நம்முடைய சப்ஜெக்ட். ஆனால் என்ன நடக்கிறது? அரசியல் சட்டத்திலே என்ன எழுதியிருக்கிறார்கள்? மத்திய சர்க்காரால் நியமிக்கப்பட்ட கவர்னர், சட்டம், அமைதி இங்கு சரியாக இல்லையென்று மத்திய சர்க்காருக்கு ரிப்போர்ட் செய்துவிட்டால், மத்திய சர்க்கார் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இந்த அரசாங்கத் த டிஸ்ட்ரிப்யூட் செய்ய முடியும், இந்தச் சபையையும் கலைக்க முடியும். லா அண்டு ஆர்டர் எக்ஸ்க்ஸிவ் சப்ஜெக்ட் என்றால் எப்படி?

இன்று இருக்கக்கூடிய இந்த அவல நிலையை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். நமக்கு என்று எக்ஸ்க்ஸிவ் ஆக இருக்கக்கூடிய சப்ஜெக்டுகளில் கூட இந்த அரசு தைரியமாக, இன்டிபென்டன்ட் ஆக, தங்களுடைய கொள்கைகளை, தேர்தல் காலத்தில் நாட்டு மக்களுக்கு கொடுத்த வாக்குறுதிகளைச் செயல்படுத்தும் முறையில் அதிகாரம் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை.

மேற்கு வங்க சர்க்கார் வாரதாரருக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும் சட்டம் ஒன்றை நிறைவேற்றினார்கள். இப்படி ஒரு சட்டத்தை நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் கொண்டு வருவோம் என்று சொன்னார்கள். முதலில் அந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி மத்திய அரசின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பினார்கள். மத்திய சர்க்கார் பேசாமல் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறது. பிரைம்மினிஸ்டரைக் கேட்டால், கேட்ட உடனேயே அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமா என்று கேட்கிறார்கள். அப்படியானால் எக்ஸ்க்ஸிவ் சப்ஜெக்ட் என்பதற்கு என்ன அர்த்தம்?

"You cannot implement your election promises under this constitution"

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1978 பிப்ரவரி 2]

தேர்தலில் வாக்குறுதி கொடுத்து, கொடுத்த வாக்குறுதிக்கேற்ப பில்லை பாஸ் பண்ணி மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பினால் தங்களுடைய கட்சிக் கொள்கைக்கு ஒத்த வராது என்ற முறையில் ஒப்புதல் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள்.

"It has been stalled"

அந்த முறையில் இது நடந்திருக்கிறது. இந்த நிலையில் எலக்ஷன் வாக்குறுதிகளை எப்படி நிறைவேற்ற முடியும்?

இறுதியில் பிரச்சினை என்னவென்று சொன்னால், மக்களின் விருப்பம் இன்றைய சட்டத்திட்டத்தின் கீழ் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமா அல்லது மத்தியில் இருக்கக்கூடிய அதிகார வர்க்கம் அல்லது கட்சி அவர்களுடைய விருப்பம் நிறைவேற்ற வேண்டுமா என்பதுதான் பிரச்சினை. ஆகவே, மாநில சுயாட்சி என்பது—

Should it be a rule of democracy or a rule of bureaucracy?

ஜனநாயகத்தின் ஆட்சியாக இருக்க விரும்புகிறார்களா அல்லது அதிகார வர்க்கத்தின் ஆட்சியாக இருக்க விரும்புகிறார்களா என்பதுதான் பிரச்சினை.

இன்றைக்கு நிதி அதிகாரத்தைப் எடுத்துக் கொண்டால் கூட பிரதானமான நிதி ஆதாரங்களைத் தருகிற வருமான வரி, கம்பெனி வரி, எக்ஸைஸ் வரி, கஸ்டம்ஸ் வரி ஆகியவை மத்திய அரசிடந்தான் இருக்கின்றன. வருமான வரியில் மட்டுந்தான் மாநிலத்திற்குப் பங்கு; அதிலும்கூட மத்திய சர்க்கார் சர்சார்ஜ் போட்டால் அதிலே பங்கு இல்லை. கம்பெனி வரியில் சுத்தமாகப் பங்கு இல்லை. எக்ஸைஸ் வரியில் சுத்தமாகப் பங்கு இல்லை. கஸ்டம்ஸ் வரியில் எந்தவிதமான பங்கும் இல்லை. அப்படி மத்திய அரசாங்கம் வைத்திருக்கும் நிதி வருவிக்கும் அதிகாரம் எவ்வளவு பயங்கரமானது; எந்த அளவுக்கு அது உபபக்கூடியது. எக்ஸைஸ் வரியில் 1951 ஆம் ஆண்டு 65 கோடி ரூபாய் கிடைத்தது. 1976 ஆம் ஆண்டில் அது 1600 கோடி ரூபாய். அதிலே நமக்கு ஒரு நயா பைசா பங்கு கிடையாது. இன்கம் டாக்சில் மட்டுந்தான் பங்கு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை இந்த முறையில் அரசியல் சட்டம் இருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் ஒரு லோன் ஃப்ளோட் பண்ணி ஓவர் சப்ஸ்கரைப் ஆகிவிடுகிறது. அதேபோன்று மாநில சர்க்கார் ஒரு

[1978 பிப்ரவரி 25]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

லோன் ஃப்ளோட் பண்ணவேண்டுமென்று சொன்னால் உங்களுக்கு அந்த அதிகாரம் கிடையாது. மத்திய சர்க்கார் அதிகாரம் கொடுத்தால்தான் நீங்கள் லோன் ஃப்ளோட் பண்ண முடியும். இந்த முறையில் நிதி விஷயத்திலே முடக்கி வைத்திருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11 50]

ஆகவே இது எல்லாம் 1935 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தின், பிரிட்டிஷ் அரசாங்கத்தால் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டத்தினுடைய கேரிகேச்சர், அது இன்றைக்கும் இருக்கிறது. அதிகாரமும் நிதியும் மத்தியில் இருக்கிறது. ஆனால் அபிவிருத்தி வேலைகள் பூராவும் மாநிலங்களிடத்திலே. ஆனால் அவைகளை நிறைவேற்றத் தேவையான ரூபாய் பூராவும் அவர்கள் கையிலே.

இந்தச் சூழ்நிலையைத் தான் மறைந்துபோன ராஷ்டிரபதி ராஜேந்திர பிரசாத் அவர்கள் தெளிவாகச் சொன்னார்கள், 1935 ஆம் ஆண்டு சட்டம் நாங்கள் அங்கீகரித்து இருக்காது இருக்க வேண்டிய ஆக்ட் "This is a fraud played on the people" என்று அவருடைய வார்த்தையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அதைப் போன்றே நேரு அவர்களும் இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டத்திற்கு பேஸ் 1935 ஆம் ஆண்டு சட்டம் தான் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் நாட்டைப் பிளவு படுத்த முயற்சிக்கிறார்கள் அல்லது தேசிய விரோதிகள் சொல்கிறார்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல.

இந்த மாதிரி ராஜேந்திர பிரசாத், நேரு சொல்லியிருக்கிறபோது காங்கிரஸ், காமன்வெல்த் ஆர்கனைசேஷன் தீர்மானம் போட்டிருக்கிறது. மகாத்மா காந்தி சொல்லியிருக்கிறார், குவிட் இண்டியா தீர்மானத்திலே அது இருக்கிற போது, அந்தக் கொள்கையை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று சொல்வது தேசிய விரோதம் அல்ல. We are carrying out the national traditions laid down by those national leaders. என்று தான் அப்படிச் சொல்லுகிறவர்களுக்கு நான் ரூபகப் படுத்த விரும்புகிறேன்.

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1978 பிப்ரவரி 20]

இந்த நிலைமையை மாற்றுவது மாநிலங்களின் அபிவிருத்தியின் கேந்திரமான தேவை. கொள்கைக்கு அஸ்திவாரமான பட்ஜெட்டிலே மாநில சுயாட்சி பற்றி ஒரு வார்த்தை கூட இல்லை, ரிப்பீட்டீடாக நான் படித்துப் பார்த்தேன். மாநில சுயாட்சி பற்றி என்றோ அதிக அதிகாரம் என்றோ ஒரு வார்த்தை கூட இல்லை, ஏன் என்று தெரியவில்லை. ஆனால் அதிகப் பணம் தேவை என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லி இருப்பதால் என்ன அர்த்தம் வரும் என்றால் அதிகாரத்தை நீங்கள் வைத்துக் கொள்ளுங்கள், வசூல் பண்ணக்கூடிய பணத்திலே கொஞ்சம் கொடுங்கள் என்று கேட்பதுபோன்ற இம்பிளிகேஷன் வரும்.

இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரைக்கும் இதற்கு ஒரு தேசிய சர்ச்சை தேவை. அதற்கு முன்செய்யாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று போன பட்ஜெட் விவாதத்தின் போதே ஆளுநர் உரை விவாதத்தின் போதே நான் முதலமைச்சரைக் கேட்டுக் கொண்டேன். அன்றைக்கு ரெஸ் பான்ஸ் இருந்ததில்லை. இன்றைக்கு ஜோதிபாசு அதற்கு முயற்சி எடுத்தார். சில புரப்போஸல்ஸ் மாநிலங்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார். பஞ்சாப் முதலமைச்சர் பாதல் அவர்கள் கூட்டத்தைக் கூட்டுகிறேன் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். சிலருக்கு, இது நேஷனல் டிபேட்டாக வந்தால் நாட்டுக்கு ஏதாவது ஆபத்து வரலாம் என்ற பயம். அச்சம் தேவையில்லை.

ஜனாதிபதி திரு. சஞ்சீவி ரெட்டி 'லிங்க்' கிற்கு அளித்த பேட்டியிலே சொல்லியிருக்கிறார். காஷ்மீர் முதலமைச்சர் ஷேக் அப்துல்லா இந்தத் திசையிலே சிந்திக்கிறார், ஜோதிபாசு இந்தத் திசையிலே சிந்திக்கிறார், இன்னும் பலர் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் அனைவரும் ஒன்றாக இருந்து இதை விவாதிக்கலாம், அதைத்தான் அவர்கள் விரும்புகிறார்கள். அதில் எந்த ஆபத்தும் இருப்பதாக நான் கருதவில்லை. இந்தியா ஒன்றாக இருக்க வேண்டுமென்ற அவர்களின் விருப்பத்தையும் அவர்களுடைய நேர்மையையும் நீங்கள் சந்தேகப்படவில்லையானால் ஏன் உட்கார்ந்து பேசக் கூடாது என்று தெளிவாக பிரசிடென்ட் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

ஜோதிபாசு எல்லா மாநில முதலமைச்சர்களுக்கும் புரப்போஸல்ஸ் அனுப்பியிருக்கிறார்கள், அதுபற்றிய உங்களுடைய ரீஆக்ஷன் என்ன என்பதைப் பற்றி தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். தேசிய டிபேட் வேண்டுமென்று

[1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. ரா. உமாநாத்]

கருதுகிறீர்களா? திரு பாதல் அவர்கள் தேசிய டிபேட்டுக்கு அழைத்தால் அந்த கான்பரன்ஸுக்கு முதலமைச்சர் செல்வாரா அல்லது இந்த அரசாங்கத்தின் சார்பில் ஒரு பிரதிநிதியை அனுப்புவாரா என்பதையெல்லாம் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். என்னைக் கேட்டால் அப்படி அவர்கள் அழைத்தால் நீங்கள் செல்ல வேண்டும். அதற்கு முன்பாக முதலமைச்சர் இந்தச் சபையில் இந்த விஷயத்தைப் பற்றி மாநில சுயாட்சியைப் பொறுத்தவரையிலும் தமிழகத்திலே உள்ள காஞ்சன்சல் என்ன என்று புரிந்து கொள்வதற்கு வசதியாக கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ரூல் 67 இல் 6-வது உள் விதியில் "use the Governor's or President's name for the purpose of influencing a debate; என்று இருக்கிறது. நேம்ஸ் யூஸ் பண்ணாமல் களங்கம் ஏற்படுத்தாமல் பேசுவது நல்லது.

திரு. ரா. உமாநாத் : நான் சொன்ன பெயரை மட்டும் வேண்டுமென்றால் எடுத்துவிடலாம். 'பிரசிடென்ட்' என்று இருப்பதை எடுத்துவிடலாம்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : திரு. உமாநாத் 'பிரசிடென்ட்' சொன்னதைத்தான் சொல்கிறார்கள். அவர் பெயரை வைத்து இவர் 'இன்புளூயன்ஸ்' செய்ய முயற்சி செய்யவில்லை. 'பிரசிடென்ட்', 'லிங்க்' பத்திரிகைக்குக் கொடுத்த 'இன்டர்வியூவில்' சொன்னதைத்தான் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, 'பிரசிடென்ட்' சொன்னார் என்று அவர் பெயரைப் பயன்படுத்துவதில் தவறில்லையென்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பெயர்களைச் சொல்ல வேண்டாமென்றுதான் சொல்கிறேன். இராஜேந்திர பிரசாத் என்றெல்லாம் பெயர்களைச் சொல்ல வேண்டாம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : என்னுடைய புரப்போசல் இந்தச் சபையிலே அதுபற்றி விவாதிக்க இந்த செஷனிலே டைம் ஒதுக்கவேண்டும், அல்லது அதற்கென்று தனியாக சபையைக் கூட்டி, விவாதித்து, இந்தத் தமிழ்நாடு சட்ட

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1978 பிப்ரவரி 25]

சபையினுடைய கான்சென்சஸ் பற்றி தெரிந்து கொண்டு பிறகு, முதலமைச்சர் அந்த மாநாட்டில் கலந்து கொண்டு டால் அவருக்கும் உதவியாக இருக்கும்; தமிழ்நாட்டிற்கும் உதவியாக இருக்கும்; இந்தப் பிரச்சினையில் தீர்வு காண்பதற்கும் உதவியாக இருக்கும்.

இன்னொரு முக்கியமான பிரச்சனை, இந்தியைத் திணிக்கிற பிரச்சனை. இந்திப் பேசாத மக்கள்மீது இந்தி திணிக்கப்பட மாட்டாது என்று மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து அடிக்கடி டிக்ளரேஷன் வருகிறதென்பது உண்மை. ஆனால், நடைமுறையிலே, ஜனதா கட்சியினுடைய செயல்களைப் பார்க்கும் போது, எங்களுடைய மார்க்சிஸ்ட் கட்சியின் அசெஸ்மென்ட் என்னவென்றால், அவர்களது செயல், சொல்வதற்கு விரோதமானது என்பது மட்டுமல்ல, தேசிய ஒற்றுமையைச் சீர்குலைப்பதும் ஆகும். அது இந்தி பேசாத மாநிலங்கள்மீது இந்தியை மறைமுகமாகத் திணிப்பதாகும் என்பதுதான் எங்களுடைய அசெஸ்மென்ட்.

ஜனதா கட்சியைப் பொறுத்த வரையிலே, இந்த விஷயத்திலே, இது தான் எங்களுடைய அசெஸ்மென்ட். இந்தித் திணிப்பை அவர்கள் பலவகைகளிலே செய்கிறார்கள். உதாரணமாக, இந்தி பேசாத மாநில சர்க்கார்களுக்கு கடிதங்கள் அனுப்பும் போது, இந்தியில் அனுப்பும்போது கூடவே ஆங்கிலத்திலும் அனுப்ப வேண்டுமென்றிருக்கும் போது, இந்தியிலேதான் அனுப்புகிறார்கள். அப்படிக்கேரள எத்திலேதான் அனுப்புவோம் என்று கேரள அரசாங்கம் சொல்லியிருக்கிறது. கொடுக்கப்பட்டுள்ள அரசாங்கம் என்ன? இந்தி பேசாத மாநிலங்கள் விரும்புகிற வரையில், ஆங்கிலம்தான் இருக்கும் என்பதுதானே. அப்படி உறுதி கடிதம் அனுப்பும்போது, இந்தி பேசாத மாநிலங்களுக்குக் கடிதம் அனுப்பும்போது, ஆங்கிலத்திலே அனுப்பவேண்டியதுதானே. அவர்கள் அளித்த உறுதிமொழி உண்மை என்று சொன்னால், அது என்னவாயிற்று? அதற்கு மாறாகத்தானே அவர்கள் நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, மத்திய அரசாங்கம் மறைமுகமாக இந்தியைத் திணிக்கும்போது, அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதி என்னவாயிற்று என்று கேட்கவேண்டும். அதைப்பற்றி நம்முடைய விரும்புகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. ரா. உமாநாத்]

ஒரு விஷயத்தைப் பற்றி சொல்ல விரும்புகிறேன். தொழில் அமைதியைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார்கள். தொழில் நிறுவனங்களில் மேஜர் நிறுவனம் டி. வி. எஸ். அங்கே அமைதி இருக்கிறது—முதலமைச்சருக்கும் தெரியும், கிட்டத்தட்ட. சுகாட்டு அமைதிதான். தொழிலாளர்களை நிர்ப்பந்தப்படுத்தி, கட்டாயப்படுத்தி உள்ளே அனுப்பி ஏற்படுத்தியுள்ள அமைதி. அந்தத் தொழிலாளர்கள் என்று இருக்கிற குற்றச்சாட்டுகளின் முடிவு என்னவாகும் என்று சர்க்காருக்குச் சமர்ப்பிக்கவேண்டுமென்று கையெழுத்துப் போடுகிறார்கள், நிறுவனத்தினர். அப்படி கையெழுத்துப் போட்ட பிறகு, 15 பேரை டிஸ்மிஸ் செய்திருக்கிறார்கள். இந்த முடிவை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவில்லை.

ஆக, இந்த, டி.வி.எஸ். தொழிலாளர்கள் டிஸ்மிஸ்பற்றி அரசு என்னதான் நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள்? லேபர் மினிஸ்டர் சொன்னார், துணியை முள்மேல் போட்டிருக்கிறோம். ஆகவே, துணியைக் கொஞ்சம் லேசாகத்தான் எடுக்க வேண்டும், என்று. நான் கேட்கிறேன், எடுக்கப் போய், துணியை கிழிந்து போய்விட்டதா?

இன்னொரு விஷயம், ரௌடிகளுக்கு அங்கே சுதந்திரம் இருக்கிறது. நான் கூட முதலமைச்சரிடம் சொன்னேன். தொழிற் சங்கங்கள் கூட்டம் நடத்தச் சுதந்திரம் இல்லை. பிறகு முதலமைச்சர் சொல்லி, சிந்தன்தான் ஜெயிலுக்குப் போவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை என்று சொல்லி, கடைசியிலே டி.எஸ்.பி., சாயந்திரம்தான் அனுமதி கொடுத்தார்கள். அதை ஸ்ட்ரெயிட்டன் பண்ண வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியிலே, எனது தொகுதிப் பிரச்சனை. நாகை தொகுதியிலே உள்ள ஒரு பிரச்சனை என்னவென்றால், தண்ணீர் வராத காலத்தில், மேலே இருக்கிறவர்கள் தண்ணீரை இழுத்துக்கொள்வார்கள், கடைமடை பகுதியான இங்கு தண்ணீர் வராது. தண்ணீர் அதிகமாக வருகிற காலத்தில், பூரா தண்ணீரையும் எங்கள் பக்கம் திருப்பிவிடுவார்கள்; ஆகவே, நாகையில் வெள்ளம் இருக்கும். ஆக, தண்ணீர் இல்லாத காலத்தில், இழுத்துக் கொள்கிறார்கள்; தண்ணீர் வருகிற காலத்திலே, தடுத்து விடுகிறார்கள். இதனால், ஒவ்வொரு ஆண்டும், நாகையில், வறட்சி அல்லது வெள்ளம் என்ற நிலைமை. இதல்லாமல் கடல் வேறு ஒரு பக்கம்.

704 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம்

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1978 பிப்ரவரி 25]

ஆகவே, இதை என்னுடைய தொகுதிப் பிரச்சனையாக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். இது தமிழ்நாட்டுப் பிரச்சனை என்று கூடக் கூறுகிறேன். இந்த சைக் லோனிலே ஓர்ஸ்ட் அஃபக்ட்டட், நாகைதான்.

ஆகவே, இந்த மாதிரி வெள்ளம் வருகிற காலத்தில், வாட்டரை ஸ்டோர் பண்ண ஸ்டோரேஜ் பெசிலிட்டிஸ் வேண்டும்; சானல்ஸ் சிஸ்டத்தைச் சீரமைக்க வேண்டும்; அங்கே 'சீ வால்' கட்ட ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இன் டஸ்ட்ரீஸ் ஏற்படுத்த வேண்டும்.

A team of experts for a crash programme for the development and protection of the entire area.

இவைதான் என்னுடைய கோரிக்கை.

(நண்பகல் 12-00)

அந்தத் திட்டம் அமுல் நடத்துவது கூட ஒரு தேவையாக இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை அமுல் நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னால், தஞ்சாவூர் ஒரு பெரிய மாவட்டம், அதை பைப்பர்கேட் செய்து—தஞ்சாவூர் கிழக்கு, தஞ்சாவூர் மேற்கு என்று பிரிக்கவேண்டும். இப்போது கிழக்கிலே டி.எம்.ஓ., டிஸ்டிரிக்ட் ரிஜிஸ்டிரார் ஆபீஸ், டி. இ. ஆபீஸ் எல்லாம் இருக்கிறது. கலெக்டர்தான் இல்லை. இந்த அமைப்பை ரெகுலரைஸ் பண்ணி விட்டால் நலமாக இருக்கும்.

54 பஞ்சாயத்துக்கள் கொண்டது நாகை யூனியன். அதை இரண்டாகப் பிரிக்கவேண்டும். யூனியனில் பாஸ் பண்ணி அனுப்பினால் பரிசீலனை செய்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். பாஸ் பண்ணி வந்திருக்கிறது. யூனியனிலும் ரெசலூஷன் பாஸ் பண்ணி இருக்கிறார்கள். டி.டி.சி அந்த முனிசிபாலிட்டி சொந்தக்காலிலே நிற்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. அந்த ஏரியா மிகவும் பெரியதாக இருப்பதைக் கவனிக்க வேண்டும்.

நாகூர் ஒரு பில்கிரிமேஜ் சென்டர். அது நாகப் பட்டணம் முனிசிபாலிட்டியுடன் இணைந்த பகுதியாகும். அதுவே ஒரு நோஞ்சான் முனிசிபாலிட்டி. இங்கே 2 லட்சம் யாத்திரிகர்கள் வருகிறார்கள். ஆனால் அங்கே ஒரு

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. ரா. உமாநாத்]

நல்ல 'டி ரெயின்' கூட இல்லை. அதனால் ஹெல்த் அபெக்ட் ஆகிறது. அதற்குத் தீனிபோட முனிசிபாலிட்டி யால் முடியவில்லை. அது மேஜர் பஞ்சாயத்தாகவும் இல்லை. அட்லீஸ்ட் டவுன்ஷிப்பாகவாவது ஆக்க வேண்டும்.

அங்கே இருக்கிற போர்ட்டை மேஜர் போர்ட்டாக ஆக்க ரெக்கமென்ட் பண்ணவேண்டும். அதிகக் கப்பல்கள் நிற்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

அடுத்து நாகூர், வேளாங்கண்ணி போன்ற இடங்கள் ரீரிஸ்டு சென்டராக இருக்கின்றன. அங்கே ஒரு ரீரிஸ்ட் பங்களா கட்ட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். ஏராளமான பேர்கள் வெளிநாட்டிலே இருந்துகூட வருகிறார்கள்.

நாகையிலே ஒரு ஆண்கள் கல்லூரி கட்டவேண்டும். அங்கே அடிக்கடி புயல் வருகிற காரணத்தால் அங்கே ஒரு ராடர் ஸ்டேஷன் அமைக்க வேண்டும். என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதை அமைத்துத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக சொல்லவிரும்புவது, பொதுவான ஒரு விஷயம். இந்த மடங்களுக்குச் சொந்தமான கோவில் நிலங்களுக்கு சீலிங் ஆக்டிலே இருந்து எக்சம்பஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 1/3 பகுதி இந்த மாதிரி நிலங்கள்தான். அந்த நிலங்களை சீலிங்கில் கொண்டுவர நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

அடுத்து Rural Indebtedness Enquiry Committee 1937லே ஏற்படுத்தப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு அந்த என்குயரி நடத்தப்படவில்லை. ஆகவே அந்த Rural Indebtedness Enquiry Committee மீண்டும் அமைத்து என்குயரி செய்யவேண்டும்.

விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குத் தானியமாக கூலி கொடுக்கவேண்டும். அதற்குச் சட்டமும் இருக்கிறது. அக்ரி மென்டு இருக்கிறது. ஆனால் நடைமுறையில் மறுக்கப் படுகிறது. முதலமைச்சர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். கிசான் போலீசார் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் முதலாளிகள் பக்கத்தில் இருந்து கொண்டு, அவர்களைப் பார்த்து * * * * * என்று ஜாதியைக் குறிப்பிட்டு கேட்கிறார்கள். அதைப்பற்றி நான் புகார் அனுப்பியிருக்கிறேன். முதலமைச்சருக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன். ஆகவே

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே இந்தக் குறிப்பு, குறிப்பேட்டிலே இருக்கலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொல்லலாம் என்று இருந்தேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : சபைக்கு ரிப்பிலே நான் * * * என்று சொன்னால் இருக்கக்கூடாது. ஆனால், ஒரு போலீஸ் ஆபீசர், டி. எஸ். பி. அவர் இந்த மாதிரி சொன்னால் violation of law அந்த violation of law வை எப்படி இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது? அவர் * * * என்று சொல்லவில்லை. 'அரிசனவே' என்று சொன்னார் என்று சொல்ல வேண்டுமா? அவர் 'அரிசனவே' என்று சொல்லித் திட்டினார் என்ற வார்த்தைகளை மாற்றி இங்கு கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொல்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எனக்குள்ள சந்தேகம், அவர் சொன்னதை, அவர் மீது ஏதாவது வழக்குமன்றத் திலே பதிவு செய்து நிரூபிக்கக் கூடிய அளவு இருந்தால், பயன்படுத்தலாம். அவர் சொன்னார் என்று சொல்லி, ஆதாரம் இல்லாமல் நீங்கள் சொல்லி, நான் . . .

திரு. ரா. உமாநாத் : ஆதாரம் இருக்கிறது, ஆதாரம் இல்லை என்றால், நீங்கள் அப்ஜெக்ஷன் ரெய்ஸ் பண்ணலாம். கோர்ட்டிலே போகக்கூடிய விஷயத்தை இங்கே கொண்டு வரமுடியாது என்பது எனக்குத் தெரியும். ஆனால் நான் ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் ரூலிங் கொடுக்கவில்லை. எனக்குள்ள சந்தேகம், யாரைச் சொல்லியிருந் புகார் கொடுத்திருக்கிறார்களா என்பது?

திரு. ரா. உமாநாத் : அவர்கள் புகார் கொடுத்திருக்கிறார்கள். போலீசிலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அரசுக்கு எழுதிக்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, முன்னாள் அமைச்சர் சக்தியவாணி முத்து அவர்கள் அரிசன நல அமைச்சராக இருந்தபோது அவர்களே இப்படி நாகர்கோவிலில் திட்டினார்கள் என்பதைச் சொல்லி, அது அவைக்குறிப்பில் இடம் பெற்று இருக்கிறது, நீக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய கவலை யெல்லாம் அந்தச் சமூகத்தின் மனம் புண்படக்கூடாது என்பதுதான். அதனால்தான் அந்தவார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். நீங்கள் அது இருக்கவேண்டும் என்று விரும்பினால் நான் அதிலே குறுக்கிட விரும்பவில்லை.

திரு. ரா. உமாநாத் : நானும் அந்தக் கருத்தை உடையவன்தான். பேசுகிறவர் ஒரு போலீஸ் அதிகாரி என்பதால், அவர் பேசுவது சரியல்ல என்று சொல்வதற்கும் அப்படிப் பேசப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்கும் தான் அதைக் குறிப்பிட்டேன். வேண்டுமானால் அந்த ஜாதியை அவர்கள் கேவில மாகப் பேசினார்கள் என்று நான் திருத்திக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தச் சமூகத்தை இழிவாகச் சொன்ன வார்த்தையை நீக்கிவிட வேண்டும் என்று உத்திரவு விடுகிறேன். 'ஜாதியை' குறிப்பிட்டு என்று மட்டும் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும்.

திரு. கெ. சொர்க்கணங்கம் : அந்த ஜாதியைப் பற்றி குறிப்பிட்டது இருப்பது நல்லது, ஏற்கனவே குறிப்பேட்டில் இருக்கிறது என்று சுப்பு அவர்கள் கூட சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த வார்த்தையை அவையில் பயன்படுத்தக்கூடாது. நீக்கிவிட உத்தரவிட்டு விட்டேன், உட்கர்ருங்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத் : 25, 26, 27 தேதிகளில் டிரான்ஸ் போர்ட் தொழிலாளர்களை தங்களுடைய கோரிக்கையை வலியுறுத்துவதற்காக தர்ணா நடத்த இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பிரச்சனையில் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, தீர்க்க வேண்டும் என்று கேட்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. கி. பெ. காத்தமுத்து : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே 1978-79-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையைப் படிக்கவந்திருக்கிற அனுமதி அளித்ததற்காக என்னுடைய நன்றிகளைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்று, நேற்று எல்லாம், எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிற பிரதான எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் இந்தத் திட்டத்திலே எதற்கெடுத்தாலும் கிராமம், கிராமம் என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்களே தவிர நல்ல திட்டங்கள் எதுவும் கிடையாது என்று சொன்னார்கள். அரைந்த மாவையே அரைத்து இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். காரியமன்னால் செய்த பணருட்டி மாம்பழம் என்று சொன்னார்கள். இங்கே நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இதற்கு முன் ஆட்சி செய்தவர்கள் எல்லாம் இங்கே நிதிநிலை அறிக்கையை தாக்கல் செய்கிறபோது, அவர்களும் அரைத்த மாவையேதான் அரைத்து தங்கள் திட்டங்களைக் கொடுத்தார்களே ஒழிய, அவர்கள் புதிதாக ஒன்றும் தங்களுடைய குடும்பத்தின் சொத்துக்களைக் கொண்டு வந்து காண்பித்து, இங்கே நிதிநிலை அறிக்கையை தாக்கல் செய்யவில்லை என்பதை நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

இங்கே நம்முடைய எதிர்க்கட்சியில் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிட்டப்பா அவர்கள் சொன்னார்கள், இங்கே மடங்கள் என்ற பெயராலே பெரிய பெரிய ஆதினங்கள் எல்லாம் — நான் 1967-ம் ஆண்டில் இருந்து பார்க்கிறேன் — நாங்கள் 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வந்தோம், அதையெல்லாம் புறக்கணிக்கும் வகையில் — எவ்வளவு நிலம் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், பிளூமியாக வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்று கணக்கு எடுக்க முடியவில்லை என்ற ஒரு உண்மையைச் சொன்னார்கள். ஏன் அவர்களுக்கு எடுக்க முடியவில்லை?

1967-ம் ஆண்டில் இருந்து 1976-ம் ஆண்டு வரையில் என்று நினைக்கிறேன் — யார் ஆட்சியில் இருந்தார்கள் அந்தக் கணக்கை எடுக்கின்ற பொறுப்பில் அவர்கள் தானே இருந்தார்கள். ஏன் எடுக்கவில்லை, பிளூமி சொத்துக்கள் இருக்கின்றது என்பதை உணர்ந்தவர்கள்

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. கி. பெ. காத்தமுத்து]

ஏன் அவர்களிடத்தில் பட்டாடை போர்த்திக்கொண்டார்கள். இங்கேயிருந்த முன்னாள் அமைச்சர்கள் அந்த ஆதினங்களிடமிருந்து பட்டாடை போர்த்திக்கொண்டார்கள். அந்த உண்மையை நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அடுத்து, பணருட்டி மாம்பழம் என்று சொல்லி ஒரு கதையும் சொன்னார்கள். அது பணருட்டி மாம்பழம் அல்ல, ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் கூறியது போல், அவர் ஊரைச் சேர்ந்த திருவண்ணாமலை தீபத்தைப் போல் உயர்ந்தது, எங்களுடைய புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய ஆட்சியில் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கின்ற 1978-79-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கை என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, சில திட்டங்களையும் நான் எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

[முற்பகல் 12-10]

இங்கு, மேட்டூர் அணையில், ஏரிகளில் நமக்கு தண்ணீர் பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்பதை ஒப்புக்கொண்டு தான் ஆக வேண்டும். அந்த நிலையைப் போக்குவதற்கு நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் நிதி அமைச்சர் ரவர்கள் 111 கோடி ரூபாய் செலவில் ஏரிகளையும், ஊர் நிலைகளையும் புதுப்பிக்க அதனால் தண்ணீரை கிராகப் பயன்படுத்த, இருக்கின்ற தண்ணீரை சிக்கனமாகப் பயன்படுத்த ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அது சாதனையாகத் தெரியவில்லையா? ஏதோ குறை சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக எதையோ சொல்கிறார்கள் நம்முடைய எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள். இந்த நிலை மாறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரத் துறையைப் பற்றி நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். போன்ற நிதியாண்டில் 95 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். இந்த ஆண்டு ஏறத்தாழ 114 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி, ஏறத்தாழ 35,000 பம்புசெட்டுகளுக்கு மின்விசைப் கொடுப்பதற்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கை வகை செய்கிறது. சாதனைத் தரும் திட்டம் அல்லவா?

அடுத்து, குடிசைமாற்றுத் திட்டத்திற்கு 4.35 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். உறுப்பினரையும் உள்ளம் வள அமைச்சர் கூறினார்கள்.

[திரு. கி. பெ. காத்முத்து] [1978 பிப்ரவரி 25]

மாக இருந்தால்தான் அவன் விளைவிக்கும் வயல்வெளி களும் வளமாக இருக்கும் என்று கூறினார்கள். அந்த வகையிலே இந்த அரசு திட்டங்களைத் தீட்டி ஏழை எளிய மக்கள், விவசாயிகள் வாழ்கின்ற கிராமப்புறங்களில் அவர்களின் குடிசைகளை மாற்றியமைக்க 4.35 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது. அதை நான் மனதாரப் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து கல்வி பற்றி, போன நிதி ஆண்டில் 160 கோடி ரூபாய் ஏறத்தாழ கல்விக்கு ஒதுக்கியிருந்தோம். இந்த ஆண்டு 180.9 கோடி ரூபாய் நிதிநிலை அறிகையில் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் நம்முடைய அமைச்சர்கள். ஏறத்தாழ 20 கோடி ரூபாய் முந்திய ஆண்டை விட இது கூடுதலாக இருக்கிறது. அதற்காக நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியைப் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து கைத்தறி. இத் திட்டத்திற்கு புதிதாக 4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். 1962 ஆம் ஆண்டில் நெசவாளர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம் கொண்டுவரப்பட்டு, அது கைவிடப்பட்டது. 15 ஆண்டு களுக்கு முன்னால் கைவிடப்பட்ட திட்டத்தை நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் நெசவாளர் பெருங்குடி மக்களின் நலனைக்கருதி, மீண்டும் அத் திட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்காகவும் என்னுடைய பாராட்டு தலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

என்றும் இல்லாத அளவுக்கு ஆறு மாதத்திலேயே 4 கோடி ரூபாய்க்கான கைத்தறித் துணியை இந்த ஆட்சியில் விற்பனை செய்து, அவர்களுக்கு உதவியது எப்போதுமே நடைபெற்றிராத ஒரு காரியம். இது சாதனை அல்லவா? இதையெல்லாம் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, குடிதண்ணீர் திட்டத்திற்கு 1979 ஆம் ஆண்டிற்கு 12 கோடி ரூபாய் செலவிட இருப்பதாக இந்த அறிக்கையிலே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிராமங்களிலே குடிதண்ணீர் குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்காக இத்திட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கிராமம், கிராமம் என்று சொல்கிறார்களே,

[1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. கி. பெ. காத்முத்து]

அவர்களுக்கு என்ன செய்தார்கள் என்று கேட்கிறார்கள். சொல்லிக்கொள்கிறேன். அந்த கிராம மக்களுக்குத் தான் இந்த 12 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று.

அடுத்ததாக, அரிசனங்களுக்கு, பிற்பட்ட மக்களுக்கு 25 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதற்காகவும், ஏழை உழவர்களுக்காக இந்த அரசுத் தீட்டியிருக்கிற திட்டங்களுக்காகவும் ஏழை எளிய மக்களின் சார்பில் என்னுடைய பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

100 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் அரசாங்கமே மருத்துவ மனை நடத்தும் திட்டத்திற்காக இந்த ஆண்டு வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆதரவற்ற விதவைகள் 5,000 பேர்களுக்கு உதவும் திட்டம் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவையெல்லாம் இந்த அரசின் சாதனை அல்லவா?

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதிபற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன். திருச்சி மாவட்டம் தொட்டியம் பகுதியில் நிறைய வாழைப் பயிர் செய்கிறார்கள். வாழைப்பழம் ஏற்றுமதி செய்யும் திட்டம் ஒன்று இருந்தது விடுபட்டிருக்கிறது. நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் வாழைப்பழம் ஏற்றுமதித் திட்டத்திற்கு வகை செய்து கொடுத்தால் வாழைப் பயிர் செய்வோருக்கும், அரசுக்கும் நல்ல பலன் கிடைக்கும்; அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நூறு கோடி ரூபாயில் காகிதத் தொழிற்சாலை அமைப்பதுபற்றி வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே சொல்லி விருக்கிறார்கள். அப்படி அமைக்கின்ற ஆலை திருச்சி மாவட்டத்திலே அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம், அதற்கு நான் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். பேட்டவாய்த்தலையில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை இருக்கிறது. புகளூரில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை இருக்கிறது. மோகனூரில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை இருக்கிறது. லாச்குடியில் கோத்தாரிக் சர்க்கரை ஆலை இருக்கிறது. பெர்மபாளியில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை இருக்கிறது. இப்படித் திருச்சி மாவட்டத்தைச் சுற்றி ஐந்து ஆலைகள் இருக்கின்றன.

[திரு. கி. பெ. கார்த்தமுத்து] [1978 பிப்ரவரி 25]

காகித ஆலைக்குத் தேவைப்படும் மூலப் பொருளான கரும்புச் சக்கை அங்கே கிடைப்பதற்கும் வழியாகிறது. காவிரியிலே தண்ணீர் எடுத்துக்கொள்வதற்கும் அங்கே வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆதலால் தருவி மாவட்டத்திலே இந்த காகித ஆலையை ஏற்படுத்திக் கொடுக்குமாறு மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுவும் என்னுடைய தொகுதியில் தாத்தையங்கார் பேட்டையில் அமைந்துள்ள நேரவேண்டும் என்று மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவரைப் போட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து என்னுடைய உரையை இங்கே ஆற்றுவதற்கு வாய்ப்பினை அளித்த நம்முடைய தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைக் குறித்து என்னுடைய சில கருத்துக்களையும் சொல்வதற்கு வாய்ப்பளித்த உங்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

பொதுவாக நிதிநிலை அறிக்கை என்று சொன்னால் அது ஏதோ புதிதாக ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிற ஒவ்வொரு அரசாங்கமும் ஏற்பட்ட உடனே புதிய அடிப்படையில் ஒரு நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயார் செய்து சமர்ப்பிப்பது என்பதல்ல.

ஆண்டாண்டு காலமாக அரசாங்கம் கடைப்பிடித்து வருகிற சில அடிப்படையான நெறிகளைக் கொண்டு எந்தெந்த வகையில் நாம் புதுச் செலவினங்களை ஏற்படுத்தினால் எந்தெந்த வகையில் செலவு செய்தால் இருக்கிற பணத்தை பொது நிதிக்குக் கொண்டு வந்தால் ஒட்டுமொத்தமான ஒருமுகமான சமுதாயப் பொருளாதார விளைவு ஏற்படும் என்பதை ஆய்வு செய்து அந்த விளைவுகளை நல்ல முறையில் ஏற்படுத்தும் வகையில் நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயார் செய்வதிலே தான் நிதி நிலை அறிக்கை செய்மையும் மேம்பாடும் உடையதாக இருக்குமே தவிர ஏதோ புதிதாகச் செய்யப்படுகின்ற ஒரு முயற்சி, கடந்த கால நிதிநிலைகளை எல்லாம் தள்ளிவிட்டு கடந்தகால நிதி நிலை பட்ஜெட்டுகளினால் நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கிற சமுதாய பொருளாதார விளைவுகளை எல்லாம் அப்புறப்படுத்திவிட்டு புதிதாக ஒன்று ஏற்படுத்துவதாக யாரும் கருதிவிட முடியாது.

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

அந்த அடிப்படையிலே பார்க்கும்போது இந்த நிதிநிலை அறிக்கை பொருளாதார ரீதியில் அமைந்ததாகாது. சமூகப் பொருளாதாரத்தின் ஒருமுகமான விளைவுகளை ஏற்படுத்தச் சக்தியற்றதாக இருக்கிறது என்றெல்லாம் சொல்வது நிதர்சனமான நிலைமையை நாம் முன் வைத்துப் பார்க்காததுதான் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

பொதுவாக எந்த ஒரு நிதிநிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்தாலும் சில வரிகள் நிச்சயமாக விதிக்க வேண்டி இருக்கும். அதே மாதிரியாக பழைய செலவினங்களையும் கூட. பழைய செலவினங்களை அப்படியே வைத்து சில மாறுதல்களைச் செய்து சமுதாய பொருளாதார அபிவிருத்திக்கு ஒப்ப சில புதிய செலவினங்களுக்கு இடம் அளித்து நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்க முடியுமே தவிர வரிகளை இல்லாத ஒரு நிதி நிலை அறிக்கை தயாரிக்க முடியுமா என்றால் அது நிச்சயமாக முடியாது.

அதேமாதிரி புதுச் செலவினங்கள் இல்லாத நிதிநிலை அறிக்கையை நிதிநிலை அறிக்கை என்று நிச்சயமாகப் பாராட்டப்பட மாட்டாது. அந்த அடிப்படையிலே பார்க்கும் போது இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே சில புதிய வரிகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் ஏற்கெனவே இருக்கிற வரியை கொஞ்சம் உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். அதே மாதிரியாக ஏற்கெனவே இருக்கின்ற வரிகளில் சில குறைக்கவும் செய்திருக்கிறார்கள்.

இவைகளை எல்லாம் ஒட்டு மொத்தமாக சேர்ந்து, நாட்டிலே இன்றைக்கு இருக்கிற சூழ்நிலையை ஒட்டி எந்தெந்த வகையிலே நாம் நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயார் செய்தால் இப்போதிருக்கின்ற நம்முடைய பொருளாதாரத்திற்கு ஆரோக்கியத்தை, திடகாத்திரத்தை அளிப்பதுடன் அதிலே மேலும் மேம்பாட்டு வழிகளைச் செய்ய முடியும் என்ற அடிப்படையிலேதான் இவைகளைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அந்த அடிப்படையிலேதான் நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 12-20.]

அப்படி ஒட்டுமொத்தமாகப் பார்க்கிறபோது இந்த நிதி நிலை அறிக்கை தமிழகத்தின் பல்வேறு மாவட்டங்களுக்கு, தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற பல்வேறு பிரிவினருக்கு சமூக

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1978 பிப்ரவரி 25]

பொருளாதார நிதிவழங்குகிற வகையில் இது அமைந்திருக்கிறது என்று சொல்வதில் எனக்கு எந்தவிதமான தயக்கமும் இல்லை. அந்த வகையில் இதை நான் பாராட்டுகிறேன். அதே நேரத்தில் அரசு ஒன்றை நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். மத்திய நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது. அதைச் சமர்ப்பிப்பதற்கு முன் நிதி நிலை அறிக்கை, நாடாளுமன்றப் புதிதாக விவாதிக்கிற வரிகள் காரணமாக அல்லது புதிதாக செய்கின்ற செலவுகள் காரணமாக ஏற்படுகிற சமூக பொருளாதார விளைவுகளுக்கு முன்னோடியாக social economic implications of the new fiscal policy என்ற முறையில் ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்டதொரு அறிக்கையை நாம் சீனப் முன் வைப்பது இன்றியமையாததாகும் என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எவ்வளவு பணம் பொது நிதியில் கொண்டு வரப்படுகிறது, அப்படி பொது நிதியில் கொண்டு வரப்படுகிற பணம் மீண்டும் பொதுச் செலவாகியில் பொதுச் செலவினங்கள் வரையிலாக திரும்ப அனுப்பப்படும்போது எவ்வளவு வித்தியாசமான பொருளாதார சமூக விளைவுகளை ஏற்படுத்துகின்றன. அந்த விளைவுகளை ஆய்வு செய்து இந்த பிஸ்கல் பாஸிசியர்ஸ் இந்தப் புதிய வரி விதிப்பினால், புதிய செலவினங்களினால் பொருளாதாரத்திற்கு எந்தவிதமான ஆக்கம் கிடைத்திருக்கிறது என்ற ஒரு விவரம் இல்லாவிட்டால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் முழுமையான விவரங்களை பெறமுடியாது அத்தகைய ஒரு முயற்சியில் பைனான்ஸ் டிப்பார்ட்மென்ட் ஈடுபடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உதாரணமாக, கடந்த காலங்களில் சில செலவினங்களைச் செய்திருக்கிறோம். கடந்த காலத்தில் சமூக நலத் துறையில் பிரிவினர்களுக்குச் சலுகைகள் கொடுத்திருக்கிறோம். அதன் வாயிலாக பொது நிதியிலிருந்து புது செலவினங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டு நம் பொருளாதாரத்தில் அதிகமான பணத்தைச் செலுத்தியிருக்கிறார்கள்.

அந்தப் பணம் புழக்கத்திற்குப் போகும்போது எவ்வளவு தூரம் இந்த அதிகப்படியான சலுகைகளை பெறுகிற மக்கள் எந்தவிதமான அளவிற்கு அதிகமான வருமானத்தைப் பெறுகிறார்கள், எந்தளவிற்கு சேமிப்பு செய்கிறார்கள், அதன் சதவிகிதம் என்ன, கடந்த ஆண்டு இவ்வளவு செலவாகியிருக்கிறதே, அந்தச் செலவினத்தைத் தக்க

1978 பிப்ரவரி 25]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

விதத்தில் வருமானம் வந்திருக்கிறதா என்றெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். அதனால் தனிப்பட்டவர்கள் வருமானம் அதிகமாகியிருக்கிறதா? தனிப்பட்டவர்களின் வருமானம் அதிகமாகியிருந்தால், ஒட்டுமொத்தமாக நாட்டில் சேமிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறதா செலவினங்கள் என்ன, இரண்டுக்கும் இடையே உள்ள வித்தியாசம் என்ன, செய்யப்படுகிற செலவினங்களுக்கேற்ப வருமானம் பெறப்பட்டிருக்கிறதா என்றெல்லாம் விளக்கமாகச் சொல்லப்பட்டால்தான் நமக்கு பொருளாதார வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறதா, இல்லையா என்று நாம் தெரிந்து கொள்ள முடியுமே தவிர ஒட்டுமொத்தமாக எல்லோருக்கும் எல்லாப் பிரிவினருக்கும் சலுகைகள் கொடுத்துவிட்டோம் தொழிலாளர்களுக்கு இவ்வளவு கூலி உயர்வு கொடுத்துவிட்டோம், அரசுப் பணியாளர்களுக்கு இவ்வளவு சலுகைகள் கொடுத்துவிட்டோம் என்று கணக்கு சொல்வதினால் அதுதான் நம் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு எடுத்துக்காட்டு என்று சொன்னால் அது வளர்ச்சியாகாது. ஒரு பெர்ஸ்பெக்டிவ் அஸெஸ்மென்ட் வேண்டும். அதன் அடிப்படையில் வருமானம் உயர்ந்திருக்கிறதா, சேமிப்பு எந்தளவிற்கு உயர்ந்திருக்கிறது, உயர்ந்துள்ள சேமிப்பு எல்லாம் இன்வெஸ்ட்மென்ட்டாகியிருக்கிறதா என்று பார்க்கக்கூடிய அளவிற்கு ஒரு ஆய்வுரையை அல்லது ஒரு குறிப்பை வைப்பது மிகவும் தேவை என்று பல ஆண்டுகளாக நாம் சொல்லிவந்தும் இன்னும் நிதித்துறை அதில் கவனம் செலுத்தாமலிருப்பது மெத்த வேதனையைத் தருகிறது. அத்தகைய ஒரு பெர்ஸ்பெக்டிவ் அஸெஸ்மென்ட் இந்தச் சபையில் வைக்கப்பட வேண்டும். அது மிகவும் இன்றியமையாததாகும் என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இதை இதோடு விட்டுவிட்டு எதைப்பற்றி அதிகமாக பேச வேண்டும் என்று கருதினேனோ அதைப்பற்றி பேச வருகிறேன். நான் எதைப் பற்றி அதிகமாக பேச வேண்டுமென்று கருதினேனோ அதைப்பற்றி திரு. உமாநாத் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அதுதான் மத்திய-மாநில உறவுகள் பற்றியது. நமது நிதிநிலை அறிக்கையில் கூட மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மத்திய-மாநில உறவுகள் பற்றி விவரமாக விவாதிப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அப்படி இல்லை.

ஆனால் மத்திய-மாநில உறவுகளைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிற வகையில் சில குறிப்புகள் நிதிநிலை அறிக்கையில் இருக்கின்றன: உதாரணமாக, நிதி கமிஷன் பற்றிக் குறிப்பிட்டு சொல்லி

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்] [1978 பிப்ரவரி 25]

யிருக்கிறார்கள். எதைச் செய்ய வேண்டுமென்றாலும் நிதிக்கமிஷனை எதிர்பார்த்து மத்திய அரசின் தயவை எதிர்பார்த்து அந்த அடிப்படையில்தான் நம் மாநிலத்தில் முன்னேற்றமான திட்டங்களை நாம் செய்யவேண்டியவர்களாக இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையை அந்தக் குறிப்புகள் எடுத்துக்காட்டுகின்றன.

நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய-மாநில உறவுகள் பற்றி நேரடியாகத் சொல்லாவிட்டாலும் கூட நிதிக்கமிஷனோடு இந்த அரசு எந்தவகையில் பேசியது நடைபெற்ற பேச்சுகளின் விளைவு என்ன என்பதை இந்த அவைக்கு சூசகமாக அறிவித்திருப்பார்களேயானால் நாம் அதுபற்றி சிறிது திருப்தி அடைந்திருப்போம், நம் அரசு முறையாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறது என்று.

மத்திய-மாநில உறவுகள் பிரச்சினை குறித்து சர்ச்சைகள் இன்று நாடெங்கிலும் பேசப்படும்போது நாம் மட்டும் நிச்சயமாக தனித்து நிற்க முடியாது. கடந்த இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பாக, இன்று நாடு தழுவுகிற அளவிற்கு நடைபெறுகிற சர்ச்சைப்பற்றி இதில் குறிப்பாக முன்னணியில் இருக்கிற மேற்கு வங்க முதல் அமைச்சர் திரு ஜோதி பாசு அவர்களும் மற்ற அமைச்சர்களும் எடுத்துக்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் பற்றி நம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு குறிப்பு அனுப்பியிருப்பதாகவும், அந்தக் குறிப்பு அவர்களுக்கு வந்துவிட்டதாகவும் பத்திரிகைகளில் செய்தி வரும்போது அது இந்த அரசுக்குத் கிடைத்தது உண்மைதானா?

அப்படி கொடுத்திருந்தால், இந்த அரசினுடைய அணுகு முறை என்ன, அப்படி ஏதாவது மாநாடு கூட்டப்படுமானால், அந்த மாநாட்டில் இந்த அரசு கலந்து கொள்ளுமா, அப்படி கலந்து கொள்வதாக இருந்தால் இந்த அரசின் கொள்கை என்னவாக இருக்கும் என்ற கேள்வியை கேட்டபோது, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கு இப்போது இல்லை, அவர்கள் வந்தபிறகு, கடிதம் வந்ததா என்பதைப் பற்றியும், கடிதம் வந்திருந்தால், அதிலுள்ள விவரங்கள் குறித்து அவை முன் விவரம் வைக்கப்படும் என்ற உறுதி மொழியைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கடிதம் வந்ததா? வந்தது என்றால் யாரிடமிருந்து வந்தது, அப்படியென்றால் அதில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற விவரங்கள் என்ன அதற்கு பின்

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

அனுப்பப்பட்டதா, பதிலில் என்ன எழுதப்பட்டிருக்கிறது, அதில் குறிப்பிட்டுள்ள அணுகு முறை என்ன, அதில் மத்திய மாநில உறவு முறை என்ன, இதில் நான் அரசியலை விட்டு விட்டுப் பேசுகிறேன். இந்தப் பிரச்சினை, இன்றைக்கு தமிழ் நாட்டுக்கு மட்டுமல்ல, எல்லா மாநிலங்களுக்கும் இருக்கின்ற பிரச்சினை எல்லா மாநிலங்களுக்கும் பொருந்தக்கூடிய அடிப்படையான, ஜனநாயக வித்தாக இருக்கின்ற பிரச்சினை, இதில் யாரும் தயக்கம் காட்டவேண்டியதில்லை. தைரியமாக இருந்து நம்முடைய கருத்தைச் சொல்லவேண்டும்.

மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் எடுத்துச்சொன்னது போல் இதற்கென்று தனியாக தீர்மானத்தை போடலாம். அதில் நமக்கு என்னென்ன அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்று கேட்கலாம். தனியாக இப்போதே ஸ்டேட் லிஸ்ட் என்று இருக்கிறது, ஸ்டேட் லிஸ்ட் என்றிருப்பதில் எவற்றையெல்லாம் தன்னிச்சையாக செயல்படுத்தலாம், நம்முடைய நாட்டு மக்களின் முன்னேற்றத்திற்காக என்னென்ன அதிகாரங்களை மேற்கொள்ளலாம், தேவைப்பட்டால் அதற்கு அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும் என்று வற்புறுத்துவதற்கும், அதற்கான முறையில் செயல்படுவதற்குரிய முறைகளை வலியுறுத்திச் சொல்லுகின்ற ஒரு நிலையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், இந்த அரசும் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் கேட்டுக்கொள்வது, இதில் அரசியல் வாதி என்ற முறையில் அல்ல. பொருளாதார மாணவன் என்ற முறையில் அல்ல, அரசியல் சட்டமாணவன் என்ற முறையில் அல்ல, இருக்கின்ற அரசியல் சட்டத்திலேயே நமக்கு என்று இருக்கின்ற ஒரு சில பாதுகாப்பு முறைகளை, நம்முடைய நாட்டின் நன்மைக்காக, நம்முடைய நாட்டு மக்களின் நன்மைக்காக, நமது நிதி ஆதாரங்களை பெருக்கிக்கொள்வதற்கும், எந்த விதமான தடங்களும் இல்லாமல், நாமே நம்முடைய நன்மையை பாதுகாத்துக்கொள்கின்ற அடிப்படையில், மத்தியில் யார் வந்தாலும் நம்முடைய உரிமைகளைக் கேட்பதற்கு, அதற்காக குரல் எழுப்புவதற்கு நாம் தயங்கக்கூடாது. இப்படியெல்லாம் நாம் கேட்பது சற்று கோபாவேசமாக இருந்தாலும், இப்படி கேட்பது நம்முடைய உரிமை, நமக்குள்ள பொறுப்பு என்பதை நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்துச்சொல்வது என்னுடைய கடமை என்று எண்ணுகிறேன்.

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்] [1978 பிப்ரவரி 25]

அடுத்து, இந்தி மொழி பற்றி இங்கு பேசப்பட்டது. இந்தியில் மத்திய அரசிடமிருந்து கடிதம் வந்தால் மலையாளத்தில் தான் பதில் எழுதப்படும் என்று கேரள அரசாங்கத்திலிருந்து அறிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் நாமும் சொல்லவேண்டியது தான். இந்தியில் மத்தியிலிருந்து கடிதம் வந்தால் தமிழில் தான் பதில் அனுப்பப்படும் என்று நாமும் பதிலடி கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்வது என்னுடைய கடமை என்று எண்ணுகிறேன். மற்றவர்களுடைய உணர்ச்சி பூர்வமான எண்ணங்களையும் மதித்து, அதற்கு உடனடியாக கவனம் செலுத்தி பிரச்சனைகளை அணுக வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இதை மத்திய அரசு உணரவேண்டும். அதை நாம் அவர்களுக்கு எடுத்துச்சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து பொதுவான சில விஷயங்களை எடுத்துக் கூறி விட்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். நம்முடைய மாநிலத்தில் வக் போட்டுக்குச் சொந்தமான சொத்துக்கள் பன்னூறு ஆண்டுகாலமாக வக் போட்டுக்குச் சொந்தமாக இருக்கின்றன. இவைகள் எல்லாம் இன்றைய தினம் அழிந்து விடக்கூடிய நிலைமையில், அழிக்கப்பட்டுவிடக்கூடிய நிலைமையில், ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்ட நிலைமையில் இருந்து வருகின்றன. இது வேதனைக்குரிய விஷயமாகும். இதனுடைய சொத்துக்களின் பயன் முழுவதும் வக் போட்டுக்கு பயன்படக்கூடிய நிலை இல்லாத ஒரு பயங்கரமான சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எத்தனையோ இடங்களில், மதராசா என்று சொல்லக்கூடிய பள்ளிக்கூடங்கள், தாங்கள் இயங்கிக்கொள்ள முடியாத நிலையில், அங்கேயுள்ள பள்ளிகளில் பணிபுரியும் பணியாளர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்க முடியாத நிலையில், சொத்துக்கள் அழிந்து போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. இவைகளை எல்லாம், காப்பாற்றுகின்ற வகையில், அரசு ஒரு திட்டத்தை வகுத்துக் கொடுக்க முன் வரவேண்டும். கர்நாடக மாநிலத்தில், இதற்கென்று அமைப்பு ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள் வக்ப் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன். அதாவது 'வக்ப் மேம்பாட்டுக் கார்ப்பரேஷன்' என்ற ஒரு வாரியத்தை அமைத்திருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு அந்த வாரியத்திற்கு 12 லட்சம் ரூபாய் மான்யமாக கொடுத்திருக்கிறது.

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. எம். ஏ. லத்திப்]
[பிற்பகல் 12-30]

கர்நாடக மாநிலத்தில் அமைத்துக் கொடுத்திருக்கின்ற இந்த அடிப்படையில் தயவுசெய்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வக்ப் மேம்பாட்டு வாரியம் ஒன்றை இங்கே அமைத்து, வக்ப் போட்டு சொத்துக்களைக் காப்பாற்ற வழிவகை வகுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேமாதிரி, பின்தங்கியவர்களுக்கு, அவர்கள் இன்றைக்கு கல்வியிலும், எல்லாத் துறைகளிலும் பின்தங்கியிருக்கிறார்கள், அவர்கள் நலத்தை எல்லாம் மேம்படுத்தக் கூடிய வகையிலே, அவர்கள் தொழில் துறையிலே முன்னேற தொழில் வளர்ச்சிக்கான உதவிகளை அவர்களுக்கு செய்து தரவேண்டும். பிற்பட்ட மக்கள் தொழில் துறையில் முன்னேற்றினால்தான், இதர துறைகளிலும் அவர்களால் முன்னேற முடியும், வளர முடியும். அவர்கள் பொருளாதாரத்திலே ஆக்கம் பெற்றால்தான், மற்றத் துறைகளில் ஆக்கம் பெற முடியும். ஆகவே, பேக்வேர்ட் கம்யூனிடீஸ் இன்டஸ்ட்ரியல் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன் என்று ஒன்று ஏற்படுத்தி, அதிலே பிற்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தொழில் துறையிலே முன்னேறுவதற்கான திட்டங்களை வகுக்கவேண்டுமென்று நான் இந்த அரசை வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கடந்த கூட்டத் தொடரிலே ஒரு மைனாரிட்டி கமிஷன் அமைக்க வேண்டுமென்று நான் சொன்னபோது, இந்த அரசு அதைப் பரிவோடு கவனிப்பதாக வாக்குறுதி தரப்பட்டது. அதன் அடிப்படையிலே மத்திய அரசாங்கம் ஒரு மைனாரிட்டி கமிஷன் அமைத்திருந்தாலும், மாநில அரசும் ஒரு மைனாரிட்டி கமிஷன் அமைக்க கட்டாயம் முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி மைனாரிட்டி கமிஷன் அமைப்பதாக இருந்தால், அதிலே யார் மைனாரிட்டி யாக இருக்கின்றார்களோ, அந்த வகுப்பின் பிரதிநிதிகளாகக் கருதப்படுகின்றார்களோ, அவர்களை அந்த மைனாரிட்டி கமிஷனுக்குத் தலைவராகவும், உறுப்பினர்களாகவும் நியமிக்கவேண்டும். மத்திய அரசாங்கத்தில் மைனாரிட்டி கமிஷன் என்று அமைத்து அதற்கு மசானி அவர்களைத் தலைவராகப் போட்டிருக்கிறார்கள். இது என்ன வேடிக்கை? மைனாரிட்டி கமிஷனுக்கு, அந்த மைனாரிட்டி வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களை அல்லவா நியமிக்க வேண்டும். அதற்கு ஒரு முஸ்லீமையோ அல்லது கிறிஸ்தவரையோ அல்லது ஒரு சீக்கியரையோ அல்லது மைனாரிட்டி சமுதாயத்தைச்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1978 பிப்ரவரி 25]

சேர்ந்த ஒருவரைத் தலைவராகப் போட்டிருக்கவேண்டும். ஆனால் அந்த மைனாரிட்டி கமிஷனுக்கு மசானி அவர்கள் தலைவர் என்று சொன்னால், அது ஒரு பெரிய கேலிக் கூத்தாக இருக்கிறது. இதைத் தடுக்கும் வகையில், இப்பிரச்சனையை இப்படிச் சிந்திக்கும் வகையில் தயவுசெய்து இங்கே அமைக்க இருக்கிற மைனாரிட்டி கமிஷனுக்கு ஒருமுஸ்லிமையோ அல்லது கிறிஸ்தவரையோ அல்லது மைனாரிட்டி சமுதாயத்தினுடைய உண்மையான பிரதிநிதியாக இருக்கும் ஒருவரையோ வாழ்க்கையில் அப்பழுக்கு இல்லாமல் தூய்மையாக வாழக் கூடிய ஒருவரையோ தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மைனாரிட்டி சமுதாயத்தினருக்கு உரிய பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற நிதர்சனமான உண்மை நிலைமை இருக்கிறது. இதை அரசு கவனித்து உடனடியாக, மைனாரிட்டி சமுதாயங்களாக இருக்கின்ற முஸ்லீம் அல்லது கிறிஸ்தவர் அல்லது மற்ற சமுதாயத்தினருக்கு அவர்களுடைய மக்கட்தொகையின் அடிப்படையிலே, அதற்குமேல் ஒரு பர்சென்ட் கூடவேண்டாம் சர்க்கார் சர்வீஸ்களாக இருந்தாலும் சரி அல்லது கல்வித் துறையிலே கல்விச்சாலைகளிலே சலுகைகள் வழங்குவதாக இருந்தாலும் இதையெல்லாம் கவனித்து நிச்சயமாக நியாயம் வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் மைனாரிட்டி சமுதாயத்தினரைப் பற்றிப் பேசுவதால், எல்லோருடைய வாக்குகளையும் வாங்கிவிட்டு மைனாரிட்டியைப் பற்றிப் பேசுகின்றாரே என்பது பிரச்சனை அல்ல. "It is a question of division of labour." ஒவ்வொருவரும் ஒரு துறையைப் பற்றிப் பேசுகிறார்கள். ஒரு லாயர் என்று சொன்னால், ஒருவர் சிவில் வழக்குகளைப் பற்றி பேசுகிறார்; ஒருவர் கிரிமினல் வழக்குகள்; இன்னும் ஒருவர் ரென்ட் கன்ட்ரோல் பற்றிப் பேசுகிறார்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன். உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, வக்ப் போர்டில் நடைபெறுகின்ற தவறுகளைச் சுட்டிக் காட்டினார். வக்ப் போர்டில் பெரிய தவறுகள் எல்லாம் நடக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். நான் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அதிலே இருக்கின்ற முத்தவல்லி என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் தான் இந்தத் தவறுகளுக்கு முழுக் காரணமாக இருக்கின்றார்கள். இந்த முத்தவல்லிகள் அதிலே உள்ள நிலங்களையெல்லாம் ஆக்கிரமித்துக் கொண்டு, அவை

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. மு. அரங்கநாதன்]

களை பலருக்கு விற்பனை செய்திருக்கிறார்கள். இப்போதும் விற்பதற்கு முயற்சி எடுக்கின்றார்கள். இதனை நான் அந்த வக்ப் போர்டு அவையிலே பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்கள்தான் வக்ப் போர்டு சட்டத்திற்கு விரோதமாகச் செயல்படுகின்றார்கள்; அவர்களால்தான் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடக்கின்றன. இதைத் தடுப்பதற்கு என்ன முயற்சிகள் வக்ப் போர்டிலே எடுத்திருக்கிறார்கள்? நீங்கள் என்ன சிபார்சுகள் வக்ப் போர்டுக்கு செய்திருக்கிறீர்கள்? இதைப் போக்குவதற்கு என்ன முயற்சிகள் எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை எனக்குச் சொல்ல வேண்டும் அல்லது அவர்கள் இந்த அவைக் காவது தெரிவிக்க வேண்டும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, எல்லா இடங்களிலும் நல்லவர்களும் இருக்கிறார்கள்; கெட்டவர்களும் இருக்கிறார்கள். யாரோ ஒருவர் தவறு செய்பவர்களாக இருக்கலாம். எல்லோரையும் நல்லவர்கள் என்று சொல்ல முடியாது. எங்கும் கெட்டவர்களும் இருப்பார்கள். அவர்களைச் சீர்திருத்துவதற்காகத்தான் வக்ப் போர்டு இருக்கிறது. அதிலே அவர்கள் எல்லா ஏற்பாடுகளையும் செய்து கொண்டு வருகின்றார்கள்.

இது முத்தவல்லியின் ஆக்கிரமிப்பு அல்ல. கோடிக் கணக்கான ரூபாய் முஸ்லீம் சொத்துக்களை மற்றவர்கள் ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு நீங்கள் என்ன செய்யப்போகிறீர்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் தன்னுடைய நேரத்தையும் பார்த்துப் பேச வேண்டும். ஏற்கெனவே 20 நிமிட நேரம் ஆகிவிட்டது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஆகவே, இந்தக் கோரிக்கைகளை எல்லாம் அரசு ஏற்று இவற்றை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த பட்ஜெட் ஒரு நல்ல பட்ஜெட்; நல்ல பல திட்டங்களைக் கொண்டிருக்கிற பட்ஜெட்; நல்ல சமூக பொருளாதார விளைவுகளை ஏற்படுத்தக்கூடிய பட்ஜெட்; எல்லா வட்டாரங்களுக்கும் எல்லாத் தரப்பு மக்களுக்கும் நிதி வழங்கக்கூடிய பட்ஜெட், நிதிநிலை முறையை, நெறியை முழுதும் பயன்படுத்தி அதன் அடிப்படையில் எக்ஸ்ட்ரேனியஸ் கன்சி

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1978 பிப்ரவரி 2]

டிரேஷன் இல்லாமல் தீட்டப்பட்டிருக்கும் பட்டுஜெட் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இஸ்லாமிய இலக்கிய வளர்ச்சிக்காக மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தில் இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் திட்டத்தில் தனியாகச் சேர், ஒன்று ஏற்படுத்துவதற்கு இந்த பட்டுஜெட்டில் ஒரு திட்டம் வகுத்து நிறைவேற்றித் தர ஏற்பாடு செய்ததற்காக இஸ்லாமிய சமுதாயத்தின் சார்பாக இந்த அரசுக்கு நன்றியைக் காணிக்கையாக்கி இந்த பட்டுஜெட்டை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

திரு. சீ. மு. வாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1977-78-ம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீடுகளையும், 1978-79ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை மதிப்பீட்டையும் இம்மன்றத்தில் சமர்ப்பித்த மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களையும் மதிப்பீட்டுக்கு முன்னோடியாக இருந்த தமிழக முதல்வர் அவர்களையும் பாராட்டி தமிழக அனைத்து மக்களும் அறுசுவை உணவு உண்ட மகிழ்ச்சியில் இந்த பட்டுஜெட்டை வெகுவாக வரவேற்கின்றனர்.

சமீபத்தில் ஏற்பட்ட புயலாலும், வெள்ளத்தாலும் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு சோர்வடையாமல் முழுத் தொண்டாற்றிய இந்த அரசைக் கண்டு பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் எத்துயர் வந்தாலும் புரட்சித் தலைவர் அமைத்த அரசு நம்மைக் காப்பாற்றி நம்மை முன்னேற்றமடையச் செய்யும் என்பதை நிரூபிக்கும் வண்ணம், வாழ்க்கையின் அடித்தட்டில் உள்ள அனைத்து மக்களும் வெகுவாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்கின்றனர்.

தேர்தல் கால வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றும் வண்ணம் கிராமப்புறத்தில் இருந்துதான் வளர்ச்சி சென்னையை நோக்கி வரவேண்டும் என்பதில் இந்த தமிழக அரசு எடுத்துக் கொண்ட முயற்சி-கிராமப்புறத்தில் வாழும் 75 சதவிகிதம் மக்களுக்கு பஞ்சாயிந்தத்தினும் இனிய திட்டப்பாக சுவையாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்துள்ளது.

(திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் தலைமை)

வேளாண்மை துறையை எடுத்துக்கொண்டால் 15.57 கோடி நிதி ஒதுக்கி எல்லாவிதமான பயிர்களும்—அதற்குரிய விதைப் பண்ணைகள் ஏற்படுத்த தானிய உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துதல், தென்னை உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துதல் பழத் தோட்டங்கள் ஏற்படுத்துதல் முதலியவைகள் முக்கிய அம்சங்களாகும். கூட்டுறவு கடன் வசதியை தாராளப்படுத்தி ஏழை எளிய மக்கள் பயன் அடையும்வண்ணம் அமைந

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. சீ. மு. வாசன்]

துள்ளது. அதே நேரத்தில் மக்கள் அரசிடம் மட்டும்தான் கடன் பெற முடியும் என்ற எண்ணத்தை அகற்றி தனியாரிடமும் கடன் வசதி பெற நமது சட்டத்தில் சில மாறுதல்கள் செய்வது இன்றியமையாததாகும். தனியார் தாங்கள் தரும் கடன் தொகைக்கு ஷெட்யூல்டு பேங்க் வகுல் செய்து கொள்ளும் அளவுக்கு வட்டி உருவாக்கி கடன் கொடுப்போர்க்கு வஜா—வட்டி தள்ளுபடி என்ற அச்சம் எந்தக் காலக் கட்டங்களிலும் ஏற்படாது என்ற உத்தரவாதத்தை இந்த அரசு தந்து மற்ற வங்கிகளைப் போல் குறைந்த கடன் தொகைகளுக்கு 18 முதல் 24 சதவிகிதம் வரை தனிவட்டி வாங்க ஏற்படுத்தித் தந்தால், கடன் வாங்குகிறவர்களுக்கு திருப்பி செலுத்த வேண்டும் என்ற ஒரு பயத்தை உருவாக்கி னால் மக்கள் தாங்கள் வாங்கிய கடனை தவறாகப் பயன்படுத்தாமல் தன் வளர்ச்சிக்கு மட்டுமே பயன்படுத்தி நாணயமான குடிமகனாகத் திகழ முடியும் என்பதை இந்த மன்றத்திற்கு நினைவுபடுத்த வேண்டியது எனது கடமையாகும்.

தொழில் துறையைப் பொறுத்த அளவு கிராமப்புற மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும் வகையில் சிறு சிறு தொழில்களுக்கு ஊக்கம் கொடுக்கும் வகையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்துள்ளது.

எனது தொகுதியைப் பொறுத்தமட்டில் அது மிகுதியான கிராமப்புறங்களை கொண்ட தொகுதி. வேலைவாய்ப்பு அளிக்க முடியாத சிறு விவசாயிகள் மட்டுமே நிறைந்த பகுதியாகும். எனவே, அரசு தானே முன்வந்து அப்பகுதி மக்களுக்கு நல் வாழ்வு அளிக்கும் வகையில் சிறு தொழிற்கூடங்கள் தொடங்கி புயல், வெள்ளத்தால் தமிழகத்திலேயே பெரிதும் பாதிக்கப்பட்ட எமது பகுதி மக்களுக்கு புதுவாழ்வு அளிக்கும்படி இந்த மன்றத்தின் மூலமாக அரசை வேண்டுகிறேன்.

[பிற்பகல் 12-40]

தமிழக அரசினால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் அறிவிக்கப் பட்டுள்ள, 100 கோடி ரூபாய் மூலதனத்தில் இயங்க உள்ள காகித ஆலை உலக மக்களின் கவனத்தைக் கவர்ந்துள்ள குடிகாற்றுக் கரையில் அமைந்தால் உலக அரங்கில் வெள்ளம் புயலால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு இந்த அரசும் செயற்கரிய செயலைச் செய்த புகழை அடைய அரிய வாய்ப்பாகும். அதன்படி அமைந்தால் வேடசந்தாரர் பகுதி மக்கள் மட்டுமன்றி மதுரை மாவட்டத்தின் மற்ற பகுதியினரும், அருகில்

[திரு. சீ. மு. வாசன்] [1978 பிப்ரவரி 25]

உள்ள கோவை, திருச்சி, புதுக்கோட்டை மாவட்ட மக்களும் வேலைவாய்ப்பைப் பெறுவதின் மூலம் அப்பகுதி மக்களின் வாழ்க்கையில் பொன்னேட்டில் பொறிக்கக்கூடிய நிகழ்ச்சியாகும்.

மின் துறையைப் பொறுத்த அளவில் இந்த ஆண்டு 35 ஆயிரம் பாசனக் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்பு தருவதை மனதார வரவேற்கிறேன். எனது தொகுதியான வேடசந்தூர் கடந்த நான்கு ஆண்டுக் காலமாக வறட்சியாலும் பாதிக்கப்பட்டு சமீப புயல், வெள்ளத்தாலும் அனைத்து கிணறுகளிலும் இன்று வற்றாத நீர் நிலை உள்ளது. எனவே, எங்கள் பகுதிக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து மின் இணைப்பு வேண்டுகின்ற அனைத்து பாசனக் கிணறுகளுக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்று அப்பகுதி மக்களின் சார்பில் பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பேருந்துகளைப் பொறுத்தவரை இந்த நிதிநிலை அறிகையில் கூடுதலான வரி வரவேற்கின்ற ஒன்றாகக் கொண்டாலும், ஒன்றை இந்த மாமன்றத்திற்குத் தெரியப்படுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பேருந்துகள், ஒரே அளவு இட வசதி உள்ள வண்டி ஒவ்வொரு வழித்தடத்திலும் சுமார் ரூ. 600 முதல் ரூ. 1,500 வரை மாறுதலான வருமானத்தை பேருந்து அதிபர்களுக்கு தந்துகொண்டு உள்ளது. ஆனால், நாம் விதிக்கும் வரி வருமான அடிப்படையில் இல்லாமல் பஸ் இடவசதியைப் பொறுத்து உள்ளது. எனவே, ஒரு சில வழித்தடங்கள், வழித்தடங்களுக்காக மட்டுமே இரண்டரை இலட்சம் வரை பினாமியாக விலைபோகிறது. அதே நேரத்தில் ஒருசில வழித்தடங்களில் பேருந்து தொடர்ந்து நடத்த முடியாமல் தொழிலை விட்டுவிட முடிவுக்கு வருகின்றனர். எனவே, இந்த அரசு எல்லா நிலைகளையும் சீர்தூக்கி யார் எப்பொழுது வேண்டும் என்றாலும் ஒரு காலாண்டு வரி செலுத்தி அந்த காலாண்டுக்குள் ஒரே வழித்தடத்தில் பேருந்து விட வசதி செய்து கொடுப்போமானால் அரசுக்கு வரி உயர்த்தாமலேயே அதிக வரியும் மக்களுக்கு பேருந்து வசதியும் கிடைக்க ஏதுவாகும்.

எனது பகுதி நிறைந்த கிராமப்புறப் பகுதிகளைக் கொண்ட பகுதியாகும். எனவே, அதிக வழித்தடங்களில் மின் பஸ் கள் விட கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. சீ. மு. வாசன்]

அறநிலையத் துறையைப் பொறுத்த அளவில் அது ஒரு தனி சமஸ்தானமாக கேள்விகேட்பாரின்றி இயங்கி வருகிறது. இந்நிலையை அரசு மாற்றி அறநிலைய புனிதத் தன்மை கொண்டாமல் அரசின் ஒரு பகுதியாகச் செயல்பட வேண்டுகிறேன்.

தமிழகத்தின் மிகப் பெரிய யாத்ரீகர்கள் ஸ்தலமான பழனியம்பதியில் சேருகின்ற முடிகளை வெளியிடங்களுக்குக் கொண்டுவந்து டோபா போன்ற சிறுதொழில்களைச் செய்யாமல் பழனியிலேயே அதற்குரிய தொழிற்கூடம் அமைக்க வேண்டுகிறேன்.

கல்வித் துறையினைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு சிறு கருத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். பொதுமக்கள் எங்கு நிதியுதவி அதிகம் தருகிறார்களோ அங்கு பள்ளிகள், கல்லூரிகள் அமைப்பது என்று அரசு எதிர்பார்த்தால் உரிய இடங்களில் கல்விச் சாலைகள் திறக்கமுடியாது. உதாரணமாக, தனி யுனிவர்சிட்டி அமைத்து நடத்த வசதியுள்ள பழனி தேவஸ்தானத்தில் அந்த தேவஸ்தானத்தாரால் கட்டப்படுகின்ற பெண்கள் கல்லூரி, தனி ஒருவர் இடம் தானமாகத் தருகிறார் என்ற ஒரே காரணத்துக்காக பழனி நகராட்சியில் இருந்து 10 கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் தண்ணீர் வசதியின்றி தனிக்காட்டில் 3,000 தொழிலாளர் வேலைசெய்யும் மில் அருகாமையில் கல்லூரி நிர்மாண வேலைகள் நடப்பது அக்கல்லூரியில் சேர்ந்து பயிலும் மாணவிகளுக்கு கல்வியைப் பலப்படுத்த வசதி அளிக்காது.

இந்த புரட்சித் தலைவர் அரசுக்கு வித்திட்ட திண்டுக்கல் பகுதி மக்களின் நீண்டகால விருப்பமான திண்டுக்கல், பழனி, வேடசந்தூர், கொட்டைக்கானல் தாலுகாக்களை ஒருங்கிணைத்து தனி மாவட்டம் ஆக்கித் தரும்படி வரக்கூடிய கர்லக்கட்டங்களில் நிறைவேற்றித் தரும்படி அப்பகுதி மக்களின் சார்பில் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்வதன்மூலம் காஞ்சிபுரத்தைத் தலைநகராகக்கொண்டு செங்கற்பட்டு தனி மாவட்டத்தைப் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அமைத்தார்கள். புதுக்கோட்டையை தனி மாவட்டமாக முன்னாள் முதல்வர் கருணாநிதி ஆக்கினார்கள்.

அதேபோல் நமது முதல்வர், புரட்சித் தலைவர் திண்டுக்கல் தனி மாவட்டம் ஆக்கி பெரும் புகழையும் பெறும் நான் வெகு அருகில் உள்ளது என்பதைத் தெரினும் இனிதே செய்தியாக அப்பகுதி மக்களுக்கு அளிக்க வேண்டுகிறேன்.

[திரு. சீ. மு. வாசன்] [1978 பிப்ரவரி 25]

இந்தியாவில் பலபகுதி மக்களும் வருகின்ற பழனி மாநகரை சுற்றுலா நகரமாக்க வேண்டுகிறேன். ஏனெனில் அருகில் இரண்டு பெரிய நீர் தேக்கங்களான வரதமா நதி அணைக்கட்டு—பாலாறு, பரப்பலாறு அணைக்கட்டு உள்ளன. பழனி மலைச் சாரலில் தென்னிந்தியாவின் கோடை வாசஸ் தலமான கோடைக்கானல் 25 மைலில் ஒன்று வரலாம். ஊரின் மத்தியில் இயற்கையாலேயே அமைந்த வையாபுரி குளம் கண்மாயில் படகு துறை ஏற்படுத்தி சுற்றுலா பயணிகளைக் கவரலாம். இத்துணை சிறப்புகள் நிறைந்த பழனியம் பதியை சுற்றுலா நகரமாக உருவாக்க இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வகை செய்ய வேண்டுகிறேன்.

வெளி இடத்து மக்கள் பழனி முருகன் கோவிலுக்கு வந்து செல்வதால் பழனி நகராட்சிக்கு ஏற்படும் அதிக நிர்வாகச் செலவுக்கு ஈடுசெய்யும் வகையில் கோவில் உண்டியல் வருமானத்தில் குறைந்தது 10 சதவிகிதம் நகராட்சிக்குத் தர இந்த அரசு மூலம் வேண்டுகிறேன். இத்துணை சிறப்புகள் துயிர் அளித்து புதுவாழ்வு அளிக்கும் என்பதில் ஐயமில்லை என்றும் இச்சிறப்பு மிக்க நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்த மாண்புமிகு நாஞ்சிலார் அவர்களுக்கு வாழ்த்து கூறி, வாய்ப்பினை அளித்த பேரவைத் தலைவருக்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன்.

*திரு. இரா. ஆதிசுவாமி : தலைவரவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் எந்தவிதமான புரட்சிகர திட்டங்களும் இல்லை. மத்திய அரசின் கொள்கைக்கு ஏற்ப, மின்சாரம், பாசனம், வேலை வாய்ப்பு போன்ற முக்கிய பணிகளையே செய்வதாக அரசு அறிவித்துள்ளது. ஆனால், இந்தத் தலைப்புக்களின்கீழ் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது மிகக் குறைவாக இருக்கிறது.

விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையானது பெரும் ஏமாற்றத்தை அளிக்கிறது. பருவ மழை நன்கு இருந்ததால், நெல், மற்றும் இதர தானியங்களின் விலை மிகவும் குறைந்து கொண்டே இருக்கிறது. இந்த விளைபொருள்களின் விலை இப்படி குறைந்துகொண்டே வருவது விவசாயிகளை மிகவும் பாதிக்கிறது. இந்த நெல் விலையானது, இன்று சர்க்கார் நிர்ணயித்திருக்கிற விலையைவிடக் குறை

[1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. இரா. ஆதிசுவாமி]

வாக இருக்கிறது சில பகுதிகளில். அவைகளை வாங்க, சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்திருக்கிற கார்ப்பரேஷன் சில இடங்களில் அவைகளை வாங்குவதற்கு இன்னும் உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க வில்லையென்று தெரிகிறது. இதனால், விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டம் அடைகிறார்கள். மற்றும் விவசாயிகளுக்குத் தேவையான உர உப்பு, பூச்சி மருந்துகள், விவசாயக் கருவிகளான போன்றவைகளை இந்தச் சர்க்கார் மானியமாகவோ, குறைந்த விலையிலோ கொடுத்திருக்கலாம். கொடுப்பதாக அறிவிக்கலாம். ஆனால், விவசாயிகளுக்கு எந்த ஒரு சலுகையையும் காண்பிக்கவில்லை அரசு.

மேலும் நிலவரியானது பன்மடங்கு அதிகமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலவரியும் ஏழை விவசாயிகளால் தாங்கக் கூடிய நிலையில் இல்லை.

மதுவிலக்கைப் பொறுத்தவரையில் ரூ. 140 கோடி இழப்பு ஏற்படுவதாகக் கூறப்படுகிறது. ஆனால் இன்று எங்கு பார்த்தாலும் மதுவிலக்குச் சட்டங்கள் மீறப்படுவது சர்வ சாதாரணமாக இருக்கிறது. கள்ளத்தனமாக மது எங்கும் கிடைக்கிறது. கள்ளச் சாராயம் தயாரிப்பது சர்வ சாதாரணமாக இருக்கிறது.

மேலும், அரிஷ்டத்தை ஒழிப்போம் என்று போன பட்ஜெட் தொடரில் கூறப்பட்டது. ஆனால், இப்பொழுது புது லைசன்ஸ்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. அதுமாத்திரமல்ல, அவர்களுக்கு பல வகையான வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படுகின்றன, பல இடங்களுக்கும் எடுத்துச் செல்ல. இதனால் மதுவிலக்கானது ஒரு கேலிக் கூத்தாகிவிடுகிறது. சட்டத்தில் இடம் இல்லாவிட்டால், அரிஷ்டத்தைத் தயாரிக்கும் இடத்திலேயே விற்க வேண்டும், மற்ற இடங்களில் விற்கக்கூடாது என்று சட்டத்தைத் திருத்தினால், பொதுமக்களுக்குப் பிரயோஜனமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

இந்த மாமன்றத்தில் பல தடவை எங்கள் ஜில்லாவினுடைய அத்தியாவசிய கோதையாறு பாசனத்திட்டத்தைப் பற்றிக் கூறியிருக்கிறோம். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ரூ. 23 கோடி பாசனத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் எல்லா கட்சி அங்கத்தினர்களும் பல தடவை இந்த மாமன்றத்தில் எடுத்துக் கூறியிருப்பினும் எங்கள் ஜில்லாவில் 100 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக கட்டப்பட்ட கோதையாறு வாய்க் கால் பாசனத் திட்டங்களைப் பழுது பார்க்க எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. பழுதடைந்ததைச்

[திரு. இரா. ஆதிசுவாமி] [1978 பிப்ரவரி 25]

செப்பனிடவோ, ஷட்டர்கள் போடவோ எந்தவிதமான மானியமும் ஒதுக்கப்படவில்லை. அதனால், விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்.

இன்றைக்கு தண்ணீர் நிரம்பியிருந்தும் கடைவரம்பு நிலங்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளெல்லாம் மன்னர்கள் ஆட்கிக் காலத்தில், 100 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் கட்டப்பட்டவை. அவைகளைச் செப்பனிடத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 12.50)

மேலும் அணைகள் கட்டப்படுகிற காலத்திலே அன்றைக்கு இருந்த என்ஜினியர்கள் பல சிறு அணைகளைக் கட்டத் திட்டம் தீட்டினார்கள். மாம்பழத்துறை அணைக்கட்டு, பொய்கை அணைக்கட்டு, வள்ளியாறு விப்ட் இரிகேஷன் போன்ற பல திட்டங்களை அன்றைக்கே கோடிட்டுக் காட்டி இருந்தார்கள். ஆனால், இன்றுவரையில் அவர்கள் சர்வே செய்திருக்கிறார்கள் ஒழிய, நிதி ஒதுக்கீடு எதுவும் செய்யவில்லை.

அடுத்து, பழுதான பள்ளிக் கட்டடங்களுக்கு 1½ கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய ஜில்லாவிலே உள்ள 90 சதவீதம் பள்ளிக்கூடங்கள், அவை தொடக்கப் பள்ளிகளானாலும் சரி, உயர்நிலைப்பள்ளிக்கூடங்களானாலும் சரி, அத்தனையும் சர்க்காரால் நடத்தப்படுகின்றன. ஆனால் அங்குள்ள கட்டடங்களின் நிலைமை மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. ஆகவே எங்கள் மாவட்டத்திற்கு கூடுதல் நிதி ஒதுக்கித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அங்கு பல பள்ளிகள் ஒலைக்குடிசைகளிலும், மரத்தடிகளிலும் நடைபெறுகின்றன.

உதாரணமாக, என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள பூச்சி விளாகத்திலுள்ள ஆரம்பப் பள்ளியும், சேர்மங்கலத்தில் இருக்கும் உயர்நிலைப் பாடசாலையும் மிகவும் மோசமான கட்டடங்களில் இருக்கின்றன. பள்ளிகளில் சுகாதாரக் குறைவுகளும் இருக்கின்றன. அவைகளை மாற்றி புதுக் கட்டடங்களை கட்டித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அங்குள்ள லட்சுமிபுரம் கலைக்கல்லூரியில் ஆசிரியர்களுக்கு 13 மாதங்களாக சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை. அந்தச் சம்பளம் தரவேண்டும் என்று பல சத்தியாகிரகங்கள் செய்து முறையீடுகள் செய்தும் இதுவரையில் சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை.

[1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. இரா. ஆதிசுவாமி]

கப்படவில்லை. அவர்களுக்கு சம்பளத்தைக் கொடுத்து அந்த ஏழைக் குடும்பங்களைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கக்கன் அவர்கள் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சராக இருந்தபோது அங்கே வெள்ளிமலையையும் தலக்குறத்தையும் இணைக்கும் சாலையில் வள்ளி ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டுவதற்காக அடிக்கல் நாட்டப்பட்டு அதற்கு புரட்சி வீரர் வேலுத்தம்பி தளவாய் பாலம் என்று பெயரும் சூட்டப்பட்டது. ஆனால், இன்றுவரையில் அந்தப் பாலம் கட்டப்படவில்லை. அதைக் கட்ட நிதி ஒதுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல நாகர்கோவிலையும் மணவாளக்குறிச்சியையும் இணைக்கும் நெடுஞ்சாலையில், வள்ளியாற்றின் குறுக்கே இருக்கும் பாலம் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கிறது. எப்போது பெரிய ஆபத்து வருமோ என்ற நிலையில் இருக்கிறது. பல தடவை அதற்கு எஸ்டிமேட் போட்டு, கான்ட்டிராக்ட் கூட விட்டு, அந்த கான்ட்ராக்டர் பிடிக்காத காரணத்தால் அங்கு வேலை நடக்கவில்லை. ஆகவே அதை செப்பனிடப் புதுப் பாலம் ஒன்று கட்ட வேண்டுகிறேன்.

அடுத்து, குளச்சல் கடலோரப் பகுதியிலே உள்ள ஊர். அங்கே ஒரு அரசு மருத்துவமனை இருக்கிறது. அங்கே தினமும் வெளிப்புற நோயாளிகள்—அவுட்டிபேஷண்ட்ஸ் 500 பேர்களுக்கு மேல் வருகிறார்கள். ஆனால் அந்த மருத்துவமனையில் எந்தவிதமான வசதியும் இல்லை. மருத்துவமனையில் படுக்கைகள் குறைவாக இருக்கின்றன. அதை அதிகரித்துத் தர வேண்டும். டாக்டர்களுக்கு இருப்பிடம் இல்லை, நல்ல குடிநீர் வசதி இல்லை; இப்போது உள்ள குறைகளை நீக்கி, ஒரு நல்ல ஆப்புரேஷன் தியேட்டர் அமைத்துக் கொடுக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது பேச வாய்ப்பு கிடைத்தமைக்கு நன்றி கூறி அமருகின்றேன்.

திரு. அ. பரமசிவாமி : மதிப்பிற்குரிய மாமன்றத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை மதிப்பீட்டை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் நாஞ்சிவர்னர் அவர்கள் இம்மாமன்றத்தில் எடுத்து வைத்தது புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் புகழுக்கு மேலும் ஓர் புதுவடிவம் கொடுக்கும் அளவிற்கு இருக்கிறது. என்பதை நான் மெத்தப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. அ. பாலுச்சாமி] [1978 பிப்ரவரி 25]

மேலும், மாற்றுக் கட்கி நண்பர்கள் இந்த மாமன்றத்தில் சர்வாதிகாரம் என்றால் என்ன, ஜனநாயகம் என்றால் என்ன என்ற கருத்தை எடுத்து வைத்தார்கள். சர்வாதிகாரம் பற்றி யார் யாருக்கு கற்றுத் தருவது. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட மாமன்ற உறுப்பினராக இருந்தும் புரட்சித் தலைவர் அவர்களை பேசவிடாது அவரது பேச்சை மற்றவர்கள் கேட்க விடாதும் ஒலிபெருக்கியை துண்டித்து விட்டவர்களா ஜன நாயகத்தைப் பற்றிப் பேசுவது? ஒரு சட்ட சபையில் இரண்டு சபாநாயகர்களை வைத்து இரண்டு சட்ட சபைகள் வைத்து நடத்தி தமிழனின் பெருமையை இழிவுபடுத்தியவர்களா ஜனநாயகத்தைப் பற்றிப் பேசுவது? இது எவ்வாறு இருக்கிறது என்றால், கசாப்புக்காரர் ஜீவகாருண்யத்தைப் பற்றி பேசுவது போன்றும், சாத்தான் வேதம் ஒதுவதற்கு ஒப்பாக இருக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உழைக்கும் மக்கள் வாழும் இடம்தான் கிராமம் என்று அண்ணல் காந்தி அவர்கள் கூறிச்சென்ற கிராம மக்களின் வாழ்க்கையை வளமுறச் செய்யவும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் குடிசை உயர்ந்தால்தான் நாடு உயரும் என்ற தத்துவக் கொள்கையின் அடிப்படையிலும்தான் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கிராமத்தில் வாழுகின்ற ஏழைமக்களின் வாழ்க்கை வளம் காணும் அளவிற்கு திட்டங்களைத் தீட்டி இருப்பதை எண்ணி கிராம மக்கள் அனைவரும் புரட்சித் தலைவரின் உயர்ந்த எண்ணத்தை இதயத்தில் நிறுத்தி வணங்கி வருகின்றனர் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கிராம மக்களின் வாழ்க்கையில் பொருளாதாரத் துறையில் முன்னேற்றம் காண வேண்டி சிறு தொழில்கள் அமைத்தும், விவசாயிகளின் வாழ்க்கையை முன்னேற்றும் காணச் செய்யும் அளவிற்கு பாசன வசதிகளை மேலும் ஊக்குவிக்கும் வகையிலும் திட்டங்கள் தீட்டப் பெற்று இருப்பதை மக்கள் வரவேற்கின்றார்கள்.

மேலும் கிராம மக்கள் வீடுகளில் வைத்து நடத்துவது போன்ற தொழில்களைச் செய்வதற்கு வேண்டிய திட்டங்களை தீட்டியுள்ளதற்காக மனதார மக்கள் இந்த அரசை வரவேற்கின்றார்கள். இதுபோன்று பல திட்டங்களைத் தீட்டி அவர்கள் உள்ளம் மகிழ்ந்து ஏழைகள் சிரிக்கும் காலம் வர வேண்டும், அந்தச் சிரிப்பில்தான் இறைவனை காண முடியும் என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கண்ட கனவை நிறை

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. அ. பாலுச்சாமி]

வேற்றும் வகையில் இன்று புரட்சித் தலைவரின் ஆட்சியில் திட்டங்கள் பூத்துக்குலங்குகின்றன என்பதைக் கண்டு மக்கள் வாழ்த்தி வரவேற்கின்றார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நகர்ப்புறத்தை ஒதுக்கி கிராமப்புற மக்களின் வாழ்க்கையை மட்டும் மூச்சும் பேச்சுமாக இருக்கின்றார்கள் என்ற பொய்யான கருத்தை நகர்ப்புற மக்களிடம் தூபம் இட்டார்கள் என்றால் அதற்கு மக்கள் மன்றத்தின் பதிலை எதிர்பார்ப்பவர்கள் தோல்வியைத்தான் காண முடியும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

நகரும் வாழ வேண்டும், அதுபோல் கிராம மக்களும் வாழவேண்டும் என்பதுதான் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின், அண்ணாவின் லட்சியக் கொள்கையாகும். பணக்காரன் வாழவேண்டும் அதே போன்று ஏழையும் வாழ வேண்டும்; பலசாலியும் வாழவேண்டும், பலகீனமானவர்களும் வாழ வேண்டும் என்பதுதான் புரட்சித் தலைவர் அரசின் நோக்கமாகும். கோபுரத்தில் இருப்பவர்கள் எந்த வாழ்க்கையை வாழ்கின்றார்களோ அந்த வாழ்க்கையை குடிசை மக்களும் பகிர்ந்து அடையவேண்டும் என்பது புரட்சித் தலைவரின் புனித பயணத்தின் எல்லைக்கோடு என்பதனை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேற்கு நோக்கிப் பாய்ந்து கடலில் கலக்கும் தண்ணீரைக் கொண்டு தமிழகத்தில் நீர்ப்பாசனத்தை விரிவடையச் செய்யும் திட்டத்தையும், மின்சக்தியை மேலும் விரிவடையச் செய்யும் திட்டத்தையும் பெருந்தொழில்களையும், நடுத்தரத் தொழில்களையும் விரிவடையச் செய்யும் திட்டங்களையும், கிராமப்புறத் திட்டம், நகர்ப்புற வளர்ச்சித் திட்டம் போன்றவைகளை மக்கள் மனதார பாராட்டிக் கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில்தான் மாற்றுத் தோட்டத்திற்கு மணம் உண்டு என்று சொல்லும் அண்ணாவின் பெயரைச் சொல்லிக் கொண்டு இருப்பவர்கள் மாற்றுக்கட்சி என்ற காரணத்தினால் இது போன்ற நல்ல திட்டங்களை மறுப்பது நியாயம்தானா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, என்னுடைய நிலக்கோட்டை தொகுதி குறித்து சில கோரிக்கைகள் இருக்கின்றன. அவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நிலக்கோட்டை தொகுதியில்

[திரு. அ. பாலுச்சாமி] [1978 பிப்ரவரி 25]

விளாம்பட்டி கிராமம் என்று இருக்கிறது. அதற்கு 12 மைல் சுற்றளவில் பந்தவித மைலில் நிலையமும் இல்லை. அங்கே பலவித பாதகச் செயல்கள் செய்ய சலுகை இருக்கின்றது. ஆகையால், தயவு செய்து அங்கு ஒரு துணைப் பாதுகாவல் நிலையம் ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அணைப்பட்டியில் கட்டப்பட்டிருக்கும் பேரணை ஒன்று இருக்கிறது. அந்த அணையால் ஸ்பாகமுடியாத நிலை இருப்பதால், இரு பகுதியில் இருக்கும் மக்களும் போகவர முடியாத நிலையில் போக்குவரத்து தடைப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, வையை அணை மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் இப்போது செயல்படுத்தப்பட்டு வரும் திட்டத்தினை, அங்கே போக்குவரத்து வசதியையும் செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்காக ஒரு பாலம் கட்ட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-00)

மேலும், என்னுடைய நிலக்கோட்டை தொகுதியில் கண்மாய்களை நம்பித்தான் விவசாயம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இப்போது கண்மாய்கள் பழுதடைந்து காணப்படுகின்றன. அதுமட்டுமல்லாமல் அந்தக் கண்மாய்களை பெரும் நிலச்சுவர்தார்தள் ஆக்கிரமிப்பு செய்து, அங்கு விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை புறம்போக்கு நிலங்களிலிருந்து காலி செய்து, கண்மாய்களை சீர் செய்து பாசனத்திற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று பணிவாடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், எனது தொகுதி மிகவும் பிற்பட்ட தொகுதி. அதனால், அங்கே பல வித சிறு தொழிற்சாலைகளை அமைக்க வேண்டும்.

எனது தொகுதியில் பூ வகைகளும், பழ வகைகளும் உற்பத்தியாகும். அவற்றிற்குத்தகுந்தாற்போல் தொழிற்சாலைகளை அமைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அண்மையில் பெய்த பெரு மழையினால், வையை கரை புரண்டு ஓடியது. அதனால் வையை கரையோர கிராமங்கள் பரிதாபம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தக் கிராமங்களுக்கு மெ. வெள்ளச் சேதத்தால் பாதிக்கப்பட்ட கிராமம்

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. அ. பாலுச்சாமி]

களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தை செயல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, விடை பெறுகின்றேன். வணக்கம்.

*திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் என்னுடைய கருத்துக்களை இந்த மாமன்றத்தில் சொல்லவிழைகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில், விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் எல்லாம் நீண்டகாலமாக அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிற மின் கட்டண குறைப்புக்கு வகை செய்யக் பட்டிருக்கும் என்று அவர்களும் எதிர்பார்த்தார்கள்; நாங்களும் எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் எல்லோருக்கும் ஏமாற்றம் தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

• அதே நேரத்தில் நம்முடைய மின்சார அமைச்சரவர்கள் வெளியிலே, பல விழாக்களிலே பேசியதாக பத்திரிகைகளிலே வந்ததைப் படித்தேன். மின்கட்டணத்தை மேலும் அரசு உயர்த்தும் என்ற அபாயச் சங்கை ஊதிக்கொண்டிருக்கிறார்கள், போகும் இடங்களிலெல்லாம். விவசாயிகளின் கோரிக்கைகளை ஏற்று மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களையும் மின்சார அமைச்சர் அவர்களையும் விவசாயிகளின் சார்பில் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நடப்பாண்டில் 35,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்னணைப்பு கொடுப்பதற்கு பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் மின்சார மானியத்தின்போது அமைச்சரவர்கள் பல லட்சக்கணக்கான விண்ணப்பங்கள் விவசாயிகளிடமிருந்து வந்திருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். லட்சக்கணக்கான விண்ணப்பங்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிற அரசு 35,000 பேர்களுக்கு மட்டும் மின்னணைப்பு கொடுப்பது, "யானைப் பசிக்கு சோளப் பொரி போடுவது" போலத்தான் இருக்கும். எனவே, பெருமளவில் விவசாயிகளுக்கு மின்னணைப்பு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் விவசாயிகள் கிராமங்களிலே நான் காண்டு காலமாக கடுமையான வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டு அதற்குப் பிறகு ஏற்பட்ட புயல், மழையினால் பாதிக்கப்பட்டு

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1978 பிப்ரவரி 25]

குறைந்த அளவிலேதான் மகசூல் பெறும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதற்கும் போதிய விலை இல்லாத காரணத்தால் மேலும் நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சமயத்தில் நிலவள வங்கி அதிகாரிகள் ஒரு பக்கம், கிராம விவசாயக் கடன் சங்கத்தில் இருக்கிறவர்கள் ஒரு பக்கம், வீடு கட்டும் சங்கத்தில் இருக்கிற கூட்டுறவுத் துறை அதிகாரிகள் ஒரு பக்கம், தக்காவி கடன் வசூலிக்கும் முனைகளிலிருந்து விவசாயிகள் பெற்ற கடனுக்காக நெருக்கடியை ஏற்படுத்துகிறார்கள். அவர்களிடம் இருக்கிற தானியங்கு குறைந்த விலைக்கு வருகிற நேரத்தில், யார் முன்னடி வசூல் செய்வது என்ற போட்டி மனப்பான்மையுடன் இன்றையதினம் விவசாயிகள் நசுக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை பணிவோடு அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரும்புகிறேன்.

விவசாயிகள் மிகவும் நசித்து கொண்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில் இப்போது மழை பெய்திருந்தாலும் கொஞ்சமும் சிரமம் இல்லாமல் அவர்கள்மீது அரசாங்கத்தின் தாக்கீது இல்லாமல் அவர்கள் பெற்ற கடனை வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசை பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் பல்வேறு கிராமங்களில் கூட்டுறவு கடன் சங்கங்களில் கடன்கள் அதிகப்படியாக வழங்கப்படாத காரணத்தால் அவைகள் எல்லாம் தவணை கடந்த சங்கங்கள் ஆகிவிட்ட காரணத்தால் இன்றையதினம் விவசாயிகள் இரண்டாம்போக சாகுபடி செய்ய உரக் கடன்கள் கிடைக்காத நிலையில் விவசாயிகள் பெரிதும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்டதொரு நிலை திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு காலத்தில் ஏற்பட்டபோது அன்றையதினம் விவசாயிகளுக்கு தக்காவிக்க் கடன்கள், உர கடன்கள் இவற்றை ஒன்றிய ஆணையர் மூலமாக வழங்கி விவசாயிகளை எல்லாம் ஊக்குவித்து பிறகு விவசாயிகள் நல்ல நிலைமை அடைந்த பிறகு கடன்களை திரும்ப வசூலிக்கும் நல்லதொரு ஏற்பாட்டினைச் செய்தார்கள்.

நமது வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் விவசாயிகளின் கஷ்டத்தை உடன் உணர்ந்து அப்படிப்பட்ட ஒரு ஏற்பாட்டை இந்த நேரத்தில் செய்து தந்திருப்பார்களே யானால் விவசாயிகளுக்கு உற்பத்தியைப் பெருக்க உரம்,

[1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

பூச்சி மருந்து இவை கிடைக்க நல்ல ஏதுவாகயிருந்திருக்கும். எனவே, இதுவரையில் செய்யவில்லையென்றாலும் ஏழை விவசாயிகளுக்கு, நடுத்தர மக்களுக்கு அந்த உதவிகளைச் செய்வதற்கு மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: விவசாயிகள் பற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் அதிக நேரமாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்காக இந்த அரசு குறிப்பாக புயல், வெள்ளம் தாக்கப்பட்டதற்கு பின்னால் 25 சதவீதம் மானியம் கொடுத்து உரம், பூச்சிமருந்துகளை வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மானியம் வருகிற 31-3-1978 வரையில் நீடிக்கப்பட்டு சிறிய விவசாயிகளாக இருந்தாலும் சரி அல்லது பெரிய விவசாயிகளாக இருந்தாலும் சரி எல்லோருக்கும் அந்த மானியம் கிடைக்கவேண்டும் என்பதற்காக இந்த அரசு ஆணை பிறப்பித்து, அவர்களுக்கு வேண்டிய அளவில் பூச்சி மருந்து, உரம் போன்றவை கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. பூச்சி மருந்து அல்லது உரம் எந்தவிதமான தட்டுப்பாடும் இல்லாமல் கிடைத்துக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதை உறுப்பினர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி. நான் சொல்வதற்கு முன்பே அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். பூச்சி மருந்து என்று ஆரம்பிக்குமுன்னே அவர்கள் விளக்கம் தந்து விட்டார்கள். எனது கலசபாக்கம் தொகுதி விவசாயிகள் நிறைந்ததொகுதி. நானும் ஒரு விவசாயி. ஆகவேதான் நீண்ட நேரம் விவசாயிகள் குறைகள் பற்றிச் சொல்லவேண்டியவையிருக்கிறேனே தவிர வேறு அல்ல.

மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒன்றை நான் பணிவன்புடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்று அரசு பூச்சி மருந்திற்கு 25 சதவீதம் மானியம் தருகிறது. என் தொகுதியிலும் சரி மற்றையிடங்களிலும் கிடைத்து வருகிறது. அதில் தட்டுப்பாடு இல்லை. நான் சொல்ல வந்தது, அதை வாங்குவதற்கு இன்றையதினம் விவசாயிகளிடம் வசதி இல்லை. அந்த வசதியை ஏற்படுத்தித் தந்திருக்கலாம் என்றுதான் சொல்ல வந்தேன். பூச்சி மருந்து கிடைக்கவில்லை என்ற எண்ணத்தோடு சொல்ல

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1978 பிப்ரவரி 25]
வில்லை என்பதை மறுமுறையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னொன்று. அரசாங்கம் நல்ல எண்ணத்தோடு பல திட்டங்களைப் போட்டாலும் இன்றையதினம் மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வேளாண்மைத் துறையில் அதிகம் கவனம் செலுத்தவேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)
பூச்சி மருந்திற்கு 25 சதவீதம் மானியம் அளிக்கப்படுகிறது என்று கூறினார்கள். அனால் டிப்போக்களில் உள்ள அதிகாரிகள் ஏதாவது ஒரு காலத்தில் ஸ்டாக் வைத்திருந்து அதில் குறைவு ஏற்படுகிறபோது அந்தக் குறைவு நிவர்த்தி செய்ய அரசாங்கம் உத்தரவிட்டிருக்கிறது என்று சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை—(மணி யடிக்கப்பட்டது.) அதற்கு தனியாக ஒரு பில்லைப் போட்டு அதற்கான பணத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு விவசாயிகளின் தலையில் சிரமத்தை ஏற்றுகிற ஒரு நிலைதான் இன்றைய தினம் இருந்துவருகிறது. அதில் நம் வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-10)

அதே நேரத்தில் நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தனது நிதிநிலை அறிக்கையில் கிராம வளர்ச்சிக்காக பல்வேறு திட்டங்களை அறிவித்திருக்கிறார்கள். என்னுடைய கலச பாக்கம் தொகுதியை எடுத்துக்கொண்டால், முழுக்க முழுக்க கிராமங்கள் நிறைந்த தொகுதியாகும். ஒரு நகர பஞ்சாயத்து கூட கிடையாது. இப்படிப்பட்ட கிராமங்கள் முன்னேற்றம் அடைய வேண்டும் என்பதில் எல்லோருக்கும் அக்கறை இருக்கிறது. இதற்காக பல்வேறு திட்டங்களை நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்காக ஆளும் கட்சி சொல்லுகின்ற திட்டங்களில் நமக்கு கருத்து வேறுபாடு இல்லை.

ஆனால், நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருப்பதைப் பார்த்தால், கிராமங்கள் முன்னேறுவதற்கு, ஆடுகள் வளர்க்கிற திட்டங்கள், கோழி வளர்க்கிற திட்டங்கள், இப்படி கிராமங்களிலுள்ள பிராணிகளை வளர்க்கும் திட்டங்கள் பெரிதும் இவ்வறிக்கையில் வளர்க்கும் திட்டங்கள் இவற்றை எந்த முறையில் நிறைவேற்ற முடியும் என்பதை நாம் ஆராய வேண்டும். இவைகளை எல்லாம் நிறைவேற்று, பேர்து, பேர்துமான மேய்ச்சல் நிலம் இருக்கவேண்டும்.

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

இப்போதுள்ள நிலைமையில் நமக்கு போதுமான மேய்ச்சல் நிலங்கள் இல்லாத நிலைமை எங்கும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது.(மணியடிக்கப்பட்டது) இறுதியாக என்னுடைய தொகுதிபற்றி சில விஷயங்களைக் கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தொகுதி விஷயங்கள் எல்லாம் மானியக் கோரிக்கைகள் வரும்போது விரிவாகப் பேசுங்கள், இப்போது நேரம் ஆகிறது. முடித்துக்கொள்ளுங்கள். அடுத்து திரு. எ.கே. அரங்கநாதன்.

திரு. அ. க. அரங்கநாதன் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பினை தந்தமைக்காக நான் பெருமகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

இந்த பட்ஜெட்டில் என்ன இருக்கிறது, விவசாயத்திற்கு என்று ஒன்றுமே இல்லை என்றும், இதிலுள்ள காதிதப்பூ மணக்காது என்றும் பல கருத்துக்களை எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு இந்த பட்ஜெட்டில் பாராட்டக்கூடிய பல நல்ல அம்சங்கள் இருந்தம்கூட, ஏன் இதை பாராட்ட எதிர்க்கட்சிக்காரர் களுக்கு மனம் இல்லாமல் போய்விட்டது என்று தெரியவில்லை. இன்றைக்கு விவசாயத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, கல்வித்துறையை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, இதற்கு முன்னால் இருந்த பட்ஜெட்டுகளை எல்லாம் எடுத்துப் பார்த்தால், இப்போதுள்ள பட்ஜெட் சிறந்த பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது என்பதே நமக்கு தெளிவாக எடுத்துக் காட்டுகிறது.

குறிப்பாக, அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு பல்வேறு சலுகைகள் செய்திருந்தும், கூட எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் ஏன் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று புரியவில்லை. இதற்கு முன்னிருந்த எந்த அரசாட்சியாக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் கொடுத்த பட்ஜெட்டை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு அவர்கள் என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை பட்ஜெட் புத்தகங்களை எடுத்துப் படித்துப் பார்த்தால் விவரங்கள் தெரிகின்றன. 1972-ல் நிதிநிலை அறிக்கையில் அரசு ஊழியர்களுக்கு சலுகைகள் ஓரளவு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அன்றைக்கு ஆண்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில், விசேஷமாக சலுகைகள் ஒன்றும் அளிக்கவில்லை. 1973 பிப்ரவரியில் கொடுக்கப்

[திரு. அ. க. அரங்கநாதன்] [1978 பிப்ரவரி 2]

பட்ட பட்ஜெட்டில் பத்து ரூபாய் கொடுத்தார்கள். 1974 மார்ச்சில் கொடுக்கப்பட்ட பட்ஜெட்டில் மீண்டும் பத்து ரூபாய் கொடுத்தார்கள். 1975 மார்ச்சில் மீண்டும் 20 ரூபாய் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இப்படி ஐந்தாறு முறை உயர்த்திக் கொடுத்தும் கூட, 40 ரூபாய் அளவுக்குத் தான் உயர்த்திக் கொடுக்க முடிந்தது. பின்னால் இரண்டா வது, ஊதியக் குழு கொடுத்த பரிந்துரைகளின் மீது சில சலுகைகளை கொடுத்திருக்கிறார்கள், அதற்குப் பின் நான்கு ஆண்டுகளாக ஏதாவது இவர்களது சம்பளத்தை உயர்த்து வதற்கு ஏதாகிலும் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால் ஒன்றுமே கிடையாது.

இரண்டாவது ஊதியக்குழு பரிந்துரைகளிலுள்ள சில குறைகளைப்பற்றி கவனிப்பதற்காக 'தனிநபர் கமிஷன்' (ஒன் மேன் கமிஷன்) திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் அமைக்கப்பட்டது. ஆனால் இதனுடைய பரிந்துரைகள் பலவும் செயலாக்கப்படவில்லை. இவைகளை ஏன் குறிப் பிடுகிறேன் என்றால், அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்ற எட்டு மாதத்திற்குள் முன்னுவது ஊதியக்குழுவையும் மனக்கசப்போடு இருக் அளித்தும், அரசாங்க ஊழியர்கள் நியமித்து சலுகைகளை கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஏன் இவற்றை குறிப்பிடு கிறேன் என்றால், இந்த அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்டதும் மூன்றாவது ஊதியக்குழுவை நியமித்தது மட்டுமல்ல. விலைவாசிகள் ஓரளவு கட்டுப்பாட்டுக்குள் இருந்தும், 200 ரூபாய்க்கு கீழ் ஊதியம் பெறுகிறவர்களுக்கு 25 ரூபாயும், 200 ரூபாய்க்கு மேல் உள்ளவர்களுக்கு 15 ரூபாய் அதிகமாக கொடுத்தும், குழு நியமிக்கப்பட்ட எட்டு மாதத்திற்குள் பரிந்துரைகள் நிறைவேற்றப்படும் என்று உறுதிமொழி கொடுத்தும் கூட,

அது மட்டுமல்ல, ஏப்ரல் மாதத்திற்குள் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்லியும் கூட, இந்த அரசின் மீது ஊழியர்களுக்கு என்ன காரணத்தினாலோ, யாரோ திசை திருப்பி விடுகின்றதாலே, உள்நோக்கத்தோடு இந்த அரசு ஊழியர்கள் போராடக்கூடிய சூழ்நிலைக்கு இன்றைக்கு வந்திருக்கிறார்கள்.

இந்த நிலைமைக்கு என்ன காரணம் என்றால், அவர்கள் பின்னாலே ஏதோ ஒரு பின்னணி இருக்கின்றது. ஐந் தாண்டு ஆரூண்டு காலமாக இரண்டாவது ஊதியக்குழுவின்.

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. அ. க. அரங்கநாதன்]

சிபார்க்களை சரியான முறையிலே அமுல்படுத்த முடியாமல் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாமல் அன்றைக்கு இருந்த அரசு இருந்தது. அன்றைக்கு இந்த அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின்மீது கோபம் ஏற்பட வில்லை. ஆனால், இன்றைக்கு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்ற மூன்று, நான்கு மாதங்களுக்குள்ளே மூன்றாவது ஊதியக் குழுவின் நியமித்தார்கள். அப்படியிருந்தும் அவர்களுக்கு ஒரு மனக் கசப்பு, சோர்வு உண்டாவதற்குக் காரணம், இன் னைக்கு அவர்களை யாரோ தூண்டி விடுகின்றார்கள் என்று குற்றச்சாட்டை சொல்லத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. அதனால்தான் அவர்களுக்கு வருத்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

குறிப்பாக, கலைஞர் அவர்கள், சட்டக் கல்லூரியில் மாணவர்கள் விழாவிலே பேசுகின்றபோது, 'இந்தப் பிரச்சனைக்கு இறுதிவரையில் பேச்சுவார்த்தைகள் மூலம் பேசித்தான் தீர்த்துக் கொள்ளவேண்டும்' என்று சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் விடுதி விழாவிலே 23-2-1978 அன்றைக்குப் பேசினார்கள். ஆனால், கிளர்ச்சிக்கு இடந் தராத வகையில், அரசாங்கத்தின் வேலை நிறுத்தத்தினால் உங்களுடைய எதிர்கால வாழ்க்கை பாதிக்காத வகையில் உங்களுடைய முறைகளை ஏற்படுத்திக் கொள்ளவேண்டு மென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அங்கே சட்ட கல்லூரியிலே பேசுகின்றபோது அப்படிப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதே நேரத்தில் என்.ஜி.ஓ.க்கள் வேலைநிறுத்த ஊர்வலம், மறியல் செய்வதற்கு முன்னால் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்களை நேரில் கலந்து பேசியிருக்கிறா் கள். அப்படி அவர்களுடன் பேசிய பிறகு, பட்ஜெட் வெளிவந்த பிறகு, அவர்களுக்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்க வேண்டும். நாங்கள் ஐந்தாண்டு காலம் இருந்தோம். இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் சிபார்சை எங்களால் சீக்கிரம் கொடுக்க முடியவில்லை. அதனால்தான் ஒன் மேன் கமிஷன் நியமித்தோம். ஆனால், அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்ற 8 மாதங்களுக் குள்ளாக இன்றைக்கு மூன்றாவது ஊதியக் குழுவின் நியமித் தோடு, இடைக்கால நிவாரணமாக 25, 15 ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, நீங்கள் இந்தப் போராட் டத்தை நடத்த வேண்டாம் என்று தடுத்து நிறுத்தி இருந்தால் உண்மையிலேயே பாராட்டியிருக்கலாம். வரவேற்று இருக்கலாம்.

[திரு. அ. க. அரங்கநாதன்] [1978 பிப்ரவரி]

ஆனால், அவர் சொல்லியிருக்கிறார். என்.ஜி.ஓ.க்கள் பட்டுண்டுக்கு முன்னால் என்னைச் சந்தித்தார்கள் சந்தித்த பிறகு, பட்டுண்டு வந்த பிறகு ஏன் அவர்கள் ஊர்வலம் நடத்தினார்கள்? ஏன் அவர்கள் தடையை மீட்டினார்கள் என்ற பிரச்சனை வருகிறபோது, இதிலேதான் அரசியல் கலந்திருக்கிறது என்பது மிகத் தெளிவாகியிருக்கிறது. இதை நான் ஏன் குறிப்பிட விரும்புகிறேன் என்றால் இரட்டை வேடம் போடுகிறார் என்பதற்காகத்தான் மாணவர்களிடையே பேசும்போது ஒருமாதிரி; என்.ஜி.ஓ.க்கள் வரும்போது இன்னொரு மாதிரி. எனவே, இந்த மாதிரி இரட்டை வேடம் போட வேண்டாம் என்பதை வருத்தத்தோடு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே, என்னுடைய தொகுதியாகிய வேலூரிலே மிகப் பெரியதொரு கோட்டையிருக்கிறது. உலகப் புகழ் மிக்க அழகான கோட்டை. அது 800 ஆண்டுகளுக்கு முன் ஏற்பட்டது என்ற சரித்திர நிகழ்ச்சி வாய்ந்த கோட்டை. அதிலே சவுண்ட் அண்டு லைட் அதாவது ஒளி, ஒளி காட்சி அமைப்பதற்கான வாய்ப்பு அந்தக் கோட்டையிலே இருக்கிறது. அதை அமைத்துத் தரும்படி கேட்டுக் கொள்

அதற்கான சரித்திரக் குறிப்புகளை, முன்னாள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவராக இருந்த திரு. பிரபாகரன் அவர்கள் இதற்குப் பல்வேறு சரித்திர முக்கியத்துவங்கள் இருக்கின்றன என்று சேர்த்திருக்கிறார்கள். அதிலே, விஜய நகர சாம்ராஜ்யத்தின் எழுச்சி, முஸ்லீம்களின் ஆட்சி, சிப்பாய்க் கலகம், சுதந்திரப் போராட்டம், அண்ணா அவர்கள் அந்தக் கோட்டையிலே காந்தி சிலையைத் திறந்து வைத்த ஒரு பெரிய நிகழ்ச்சி, அண்ணா அவர்கள் சிறையிலே இருந்த அந்த ஒரு பெரிய நிகழ்ச்சி, இன்னும் இப்படிப்பட்ட சரித்திர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் அந்தக் கோட்டைக்கு இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, அதிலே இந்த சவுண்ட் அண்டு லைட் அதாவது ஒளி, ஒளி அமைப்பை அமைக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே இந்த அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது).

இதை இந்த அரசின் சார்பாக ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, நான் பேசுவதற்கு இன்னும் நிறைய விஷயங்கள் இருப்பதாலே, எனக்கு இன்னும் ஐந்து நிமிடங்கள் கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : (மீண்டும் மணியடித்து) இன்னும் ஒருவர் பேசவேண்டியிருக்கிறது. எனவே, சீக்கிரமாக முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

[பிற்பகல் 1-20]

சிறு பாசனத்திற்கு ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் சிறு பாசனத்திற்கு முன்பு இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு புதிதாக, 33,000 ஏக்கருக்குத்தான் பாசன வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறது. ஆனால் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு 32,500 ஏக்கருக்குப் புதிய பாசன வசதியைச் செய்து கொடுத்திருக்கிறது. அன்று 18,000 ஏக்கருக்குத் தான் பாசன வசதி உறுதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது; ஆனால் இன்றைக்கு 1,13,500 ஏக்கருக்குப் பாசன வசதி உறுதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே 18,000-ஐ கழித்தால் 95,500 ஏக்கருக்கு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பதவியேற்றவுடன் பாசன வசதி அளித்திருக்கிறது.

(மணி அடிக்கப்பட்டு திரு. இராமச்சந்திர ரெட்டி பேச அழைக்கப்பட்டார்.)

Thiru N. RAMACHANDRA REDDI.—Hon. Speaker, Sir, I wish to speak a few words on the Budget presented by the Hon. Finance Minister for the year 1978-79.

Though it is a Deficit Budget to some extent, our Hon. Finance Minister has very ably adjusted the resources in such a way to meet the major commitments and money has been allotted to major Demands like Education, Agriculture, Irrigation and Power. In the Budget, it is said that three main factors are responsible for the deficit in the Budget.

The first and foremost, among these three major factors, is Prohibition. This is a major factor in the Budget for the deficit. It is estimated in the Budget that a sum of Rs. 140 crores is going to be a loss to the Government because of this Prohibition policy. In this respect, I would like to request the Government to consider whether it is reasonable to lose such a huge amount of Rs. 140 crores on such a policy, which is not at all successful. Even during

1978 பிப்ரவரி 25] [Thiru Ramachandra Reddi]

the Congress period, though I belong to the Congress Party, this was considered as a policy matter and it was not implemented successfully. It was not a complete success.

Before the introduction of Prohibition, there were only a few illicit arrack shops in two or three villages and the Government was issuing licences for a few shops in some villages in a district. But now in each and every village there is a illicit arrack shop. Definitely now it has become a cottage industry in each and every village. The quality is also very poor and bad. Now one can see the people who are addicted to this illicit arrack, their entire nervous system being affected. We can see them in the morning that they are not able to hold a glass or anything. It is because of the bad illicit arrack that they are consuming. I, therefore request the Government to reconsider their decision.

Before reconsidering the matter, there are two important factors available to the Government. I would like the Government to enforce it strictly by taking serious steps to arrest the illicit distillation of arrack or to reconsider their prohibition policy and spend that amount for developmental activities all over the country.

Secondly, I would like to say a few words in regard to new taxation measures. Of course, no Government can run without taxes. But at the same time, the Government should think on whom the tax should be levied. In the Budget, new taxes have been levied on waste cotton, diesel and cement. It will hit the poor people who are already hit by the rise in prices. I request the Government to reconsider this aspect also. Moreover, by this measure, the Government is going to get only a few lakhs cumulatively.

Similarly, they are going to get a few lakhs of rupees by levying taxes on diesel, soaps and cement. In this connection, I would like to state that there is a large amount of evasion of taxes and also in the collection of sales tax, commercial tax and Income-tax. Almost all the Professionals, like Advocates Doctors and business-men are not furnishing their correct accounts. They are not maintaining correct accounts. I request the Government to check up and manipulating them. I request the Government can help the poor farmers who are already hit by these taxation measures.

1978 பிப்ரவரி 25] [Thiru Ramachandra Reddi]

Coming to the Motor vehicles taxes, I would like to say a few words. It is, to some extent, reasonable to tax motor vehicle owners who are sufficiently rich. At the same time, the Government should take necessary action to see that due to rise in motor vehicles taxes, the fares are not raised by the bus owners. If the fares were raised, then it will affect the poor people heavily. I would request the Government to take sufficient steps in this regard also.

Then I would like to say a few words in regard to Agriculture. Since 1947, all Governments are saying that 'ours is an agricultural country and about 75 per cent of the people are engaged in agriculture'. In that 75 per cent, 60 per cent are small and marginal farmers. No Government has done full justice to the agriculturists. Every Government says that we are mostly depending on agriculture but no Government has taken sufficient steps to do full justice to the poor, small and marginal farmers.

The Agriculturists are not having their Associations or unions. They are not having unions just like others. Daily we are seeing different union people coming out in roads asking for more wages, salaries etc., without realising their responsibility, they are coming out in roads and parading on the streets with some demands. I would request the Government to take adequate steps to improve the conditions of the poor agriculturists.

No doubt, the Government are giving some concessions to the poor small farmers for getting loans in Co-operative Banks and in some financial institutions. In this respect, I would like to point that the small farmers are finding it very difficult to get a certificate. A poor ryot has to undergo Herculean tasks to get a certificate from the Village Karnam, Revenue Inspector or Tahsildar. They have to spend a good amount for getting this certificate. It is prevailing everywhere. A farmer has to spend what all he got by way of subsidy, incentive, etc., for getting a certificate. The Government are issuing pattas to small farmers. Along with that, the Government can issue a document stating the extent of the land he is owning. Suppose a ryot is owning 10 acres and if he alienates or mortgages 2 acres of land. That should be noted in the document by the Sub-Registrar. If this was done, the ryots will not be put to such a kind of trouble. I request the Government to consider this matter also. The Ruling Party members say 'Puratchi' 'Puratchi, There must be some 'puratchi' in this respect.

144 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம்

[Thiru N. Ramachandra Reddi] [1978 பிப்ரவரி 25]

Now-a-days, agriculture has become a gamble because of the vagaries of nature. One factor as far as agriculture was concerned is the Crop Insurance Scheme. Our Hon. Chief Minister has also during the election campaign promised that he would introduce the 'Crop Insurance Scheme'. So far, I do not think the Government was pleased to take any steps in this respect. I would request the Government to take immediate steps to introduce this Crop Insurance and have the poor and marginal farmers from the vagaries of nature.

Coming to irrigation, I would like to say that a provision has been made for deepening of wells and desilting small tanks and lakes.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதி யுடன் 2 நிமிடங்கள் நீட்டிக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-30]

THIRU N. RAMACHANDRA REDDI : So I request the Government to formulate a phased programme with regard to the desilting of tanks. Almost all the tanks in the entire State are completely silted up.

Coming to my constituency, I belong to a backward constituency. In all respects the Hosur taluk is very backward and I request the Hon. Chief Minister to kindly visit our taluk at an early date and take all possible steps to improve the taluk. Recently thousands of acres have been taken over for SIPCOT, but the people in our taluk have not been benefited in any way. I also raised this point at the recent meeting of District Development Council. Even for small appointments, they are not taking persons from our taluk. So I request the Hon. Chief Minister to take proper steps in that regard also.

In the last Budget it was mentioned that one Health Centre was going to be opened in our Hosur taluk. But so far, no step has been taken in that direction. In this Budget it is stated that 54 Mini-Health Centres are going to be opened and I request the Government to open at least one such centre in the Hosur taluk at an early date.

1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம் 745

[1978 பிப்ரவரி 25] [Thiru N. Ramachandra Reddi]

The previous Government had given an assurance that a Ghat Road would be laid for the Hill Temple in the Hosur taluk but so far no action has been taken in the matter. So, I request this Government to consider this matter also.

I once again request the Hon. Chief Minister to visit our taluk at an early date and to take all possible steps to help the taluk.

Finally, I thank the Hon. Chief Minister and the Government for having provided all bandobust arrangements for our yesterday's conference at Tiruchirappalli.

Thank you.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, 27-2-1978 திங்கட்கிழமை காலை 9-00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-32 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப்பெற்றது.

(8) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

291. தமிழ்நாடு 1959ஆம் ஆண்டு இயல்பு மாற்றப் பெற்ற சாராவி, மெதில் ஆல்குறால், வார்னிஷ் (பிரெஞ்சு பாலிஷ்) விதிகளின் 9ஆவது விதியில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து உள்துறையின் 11-1-1978ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 90ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1937ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் தமிழ் நாடு சட்டம் 10/1937) 54 (3) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

82. தமிழ்நாடு 1975ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தத் தொழிலாளர் (முறைப்படுத்துதல், நீக்குதல்) விதிகளில் திருத்த மொன்று செய்வது குறித்து, தொழிலாளர் நல-வேலை வாய்ப்புத் துறையின் 1-6-1977ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 441 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு.

[Thiru N. Ramachandra Reddi] [1978 பிப்ரவரி 25]

83. 27-8-1969ஆம் தேதியன்று தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையில் நிறைவேற்றிய தீர்மானத்திற் கிணங்க 31-3-1977ஆம் தேதியன்றுள்ளவாறு கீழ்க் கண்ட சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களது சொத் திருப்புக்கள் பற்றிய விவரக் கணக்குகள், பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றன :

- (1) திரு. சி. கோவிந்தராசன்.
- (2) தாழை மு. கருணாநிதி.
- (3) திரு. யா. சை. மு. யூசுப்.
- (4) திரு. த. வேணுகோபால்.
- (5) மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட், உணவு-கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர்.

84. 28-8-1969 ஆம் தேதியன்று தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவையில் நிறைவேற்றிய தீர்மானத்திற்கிணங்க, 31-3-1977ஆம் தேதியன்றுள்ளவாறு கீழ்க்கண்ட சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர்களது சொத்திருப்புக்கள் பற்றிய விவரக் கணக்குகள் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றன:

- (1) திரு. ஆ. திராவிடமணி.
- (2) திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1978 பிப்ரவரி 27.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9:00 மணி அளவில், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்டவினாக்கள்

வெல்லத்தின் விலை.

* குறுகியகால வினா எண். 2. திரு. ரா. மார்க்கபந்து : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கரும்பு உற்பத்தி செய்யும் பெருவாரியான விவசாயிகள் வெல்லத்தின் விலை வீழ்ச்சி காரணமாக பாதிக்கப்படுவதைத் தடுக்க உற்பத்தி செய்யப்பட்ட எல்லா கரும்பையும் அரசு சர்க்கரை ஆலைகளில் எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா?

(ஆ) விலை வீழ்ச்சியைப் பற்றி அரசு அறியுமா?

(இ) இதைத் தடுக்க அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) பொதுத் துறை சர்க்கரை ஆலைகள், கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகள் தனியார் சர்க்கரை ஆலைகள் தங்களுக்குத் தேவையான அளவு கரும்பை ஏற்கெனவே பதிவு செய்துள்ளன. எனவே பதிவு செய்யப்படாத கரும்பினை தற்போது எடுக்க இயலாது.

(ஆ) வெல்லத்தின் விலை வீழ்ச்சியைப் பற்றி அரசு அறியும்.

(இ) விலை வீழ்ச்சி அகில இந்திய வர்த்தக நிலையைப் பொறுத்தது. மத்திய அரசு வெல்லம் ஏற்றுமதி செய்வதை தடை செய்ததும் வெல்லத்தின் விலை வீழ்ச்சிக்கு ஓரளவு காரணம் என்று கருதப்படுகிறது. தற்போது மேற்படி ஏற்றுமதி தடை மத்திய அரசால் நீக்கப்பட்டு விட்டதாக அறியப்படுவதால் நிலைமை சீரடையும் எனக் கருதப்படுகிறது. வெல்லம் ஏற்றுமதிக்க கொள்கை மத்திய அரசின் முடிவில் உள்ளது.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது வெல்லத்தினுடைய விலையானது தலைகீழாக வீழ்ச்சியடைந்து இருக்கிறது. 10 கிலோ வெல்லம் ஏறக்குறைய 20 ரூபாய்க்கு விற்றுக்கொண்டிருந்தது, இப்போது 4 ரூபாய்க்குத் தான் விற்கப்படுகிற அளவுக்கு மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விவசாயிகள் வெல்லம் தயாரிப்பதற்கு ஆகிற கூலியைக்கூட கொடுக்க முடியாத நிலையில் அவஸ்தைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி வெல்ல உற்பத்தியாளர்கள் அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தால், அவர்களுடைய வருத்தத்தை, இழப்பைப் போக்குவதற்காக அரசாங்கம் அந்த வெல்லத்தை கொள்முதல் செய்து உதவி செய்யுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் அரசிடம் இல்லை. சர்க்கரை சுலபமாகக் கிடைப்பதால், சர்க்கரை மற்றும் வெல்லத்தின் விலை பொதுவாகக் குறைந்திருக்கிறது. மத்திய அரசுதான் இதன்மேல் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இப்போது வெல்லம், சர்க்கரையை ஏற்றுமதி செய்யாததால், விலை வீழ்ச்சி அடைந்தது என்று குறிப்பிட்டார்கள். இது சம்பந்தமாக ஏற்றுமதி செய்வதற்கு மாநில சர்க்காருக்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசுடன் ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : ஏற்கனவே நான் என்னுடைய பதிலிலே சொன்னேன், தடை நீக்கப்படுவதாகத் தெரிய வருகிறது என்று சொன்னேன். அப்படி தடை நீக்கப்பட்டால் வெல்லத்தினுடைய விலை ஏறுகிற நிலை ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவர் அவர்களே, வெல்லத்தின் விலை வீழ்ச்சி அடைந்திருப்பதை அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டார்கள். அப்படி விலை சீரடைகின்ற வரையில், கரும்புக்கு போனஸ் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : கரும்புக்கு போனஸ் கொடுக்கும் உத்தேசம் இந்த அரசிடம் இல்லை. மேலும் கரும்பினுடைய விலையை நிர்ணயிப்பதே மத்திய அரசுதான் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே அதிகமாக உற்பத்தியாவது வெல்லம். வெல்லத்தைக் காய்ச்சி, பாகு எடுத்து, அதற்காக கரும்பு அதிக

1978 பிப்ரவரி 27]

மாச சாகுபடி செய்யப்படுகிறது. ஆனால் விலை வீழ்ச்சி அடைந்திருக்கிற இந்தத் தருணத்தில், டெல்லிக்குச் சென்று மத்திய அரசோடு போராடியாவது, நயமாகப் பேசியாவது விலையை ஏற்றுவதற்கான முயற்சியை அமைச்சர் அவர்கள் செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டிருக்கக்கூடிய கேள்விக்கு ஏற்கனவே பதில் அளித்திருக்கிறேன். மேலும் சர்க்கரை ஆலைகளிலே ஒப்பந்தம் செய்யக்கூடியவர்களின் கரும்புகளை எடுத்துக் கொள்ளும் சாத்தியக்கூறுகள் இப்போது இருக்கின்றன. ஒப்பந்தம் செய்தவர்கள், வெளியே வெல்லத்தினுடைய விலை அதிகமாக இருந்தால், ஒப்பந்தத்தை மீறி, கரும்பை அவர்கள் வெளியே விற்கிற சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும் மத்திய அரசு தடையை நீக்குவதாகத் தெரியவருகிறது. அப்படித் தடையை நீக்கினால் உடனடியாக வெல்லத்தின் விலை ஏறுகின்ற சூழ்நிலை இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே கூட 14.3 லட்சம் டன் வெல்லம் உற்பத்தி செய்வதை இந்த அரசு இலக்காக வைத்திருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது வெல்லத்தின் விலை வீழ்ச்சியாக இருந்தால் அடுத்த வருடம் யாருமே வெல்லம் உற்பத்தி செய்யமாட்டார்கள். அப்படி இருக்கும்போது அரசாங்கம் நிதிநிலை அறிக்கையிலே தெரிவித்திருக்கிற இலக்கை பூர்த்தி செய்யமுடியாத ஆபத்து இருக்கிறது என்பதை இந்த அரசு உணருமா? அதற்கான நடவடிக்கையை இந்த அரசு எடுத்துக்கொள்ளுமா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, ஆபத்தை நீக்குவதற்கான ஆக்கபூர்வமான நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுத்துக் கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, நெல் கொள்முதல் செய்வதற்கு அரசு கொள்முதல் நிலையங்கள் வைத்து இருப்பதுபோல், சர்க்கரை, வெல்லம் ஆகியவைகளை சேகரிக்கும் கொள்முதல் நிலையங்கள் ஏற்படுத்துவதற்கும் அரசு ஆவன செய்யுமா?

[1978 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இந்த அரசுக்கு இல்லை. மத்திய அரசின் கொள்கையைப் பொறுத்துத்தான் இதுவும் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கள்ளக்குறிச்சி போன்ற கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு இலக்குக்கு அதிகமாகவே கரும்பு வருகிறது. ஆனால் பெரம்பலூர் போன்ற கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு 1,500 டன் அரைக்க வேண்டும் என்று இலக்கு வைத்திருந்தால், 700-800 டன்னுக்குக் கூட கரும்பு வருவது இல்லை. ஆகவே, அப்படி அதிகமாக கள்ளக்குறிச்சி போன்ற சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு வரும் கரும்பை, பெரம்பலூர் போன்ற இடங்களுக்கு அனுப்பி வைக்க அரசு அனுமதி அளிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லியதுபோல் நிலைமைகள் இருந்தால் அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

சென்னை கடற்கரையை அழகுபடுத்தல்.

* 281—வினா—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) சென்னை கடற்கரையை அழகுபடுத்தும் திட்டம் நற் பொழுது எந்த அளவுக்குச் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளது?

(ஆ) அதற்காக இதுவரை செலவிடப்பட்டுள்ள தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) மற்றும் (ஆ) சென்னை வானொலி நிலையத்திலிருந்து நேப்பியர் பாலம் வரையில் உள்ள சென்னை மெரினா கடற்கரையை அழகுபடுத்துவதற்கான திட்டம் ஆறு பகுதிகளாகப் பிரிக்கப்பட்டு முதற் பகுதியாக சென்னை வானொலி நிலையத்திலிருந்து காந்தி அடிகள் சிலைவரை செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இதற்காக, இதுவரை செலவிடப் பட்டுள்ள தொகை ரூ. 2,90,855 ஆகும்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பொதுவாக நீண்டகாலமாக கடற்கரையில் மக்களின் நடமாட்டம் அதிகமாகி அங்கேயிருக்கும் மணல் அழுக்காகி இருப்பதால், அதை மாற்ற அரசிடம் வேறு ஏதேனும் திட்டம் இருக்கிறதா?

1978 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்த மெரினா கடற்கரையை எழில்படுத்துவதற்காகத் தான் அந்தத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டது. 6 பகுதிகளாக அது பிரிக்கப்பட்டு முதல் பகுதி நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கிறது. மீதியுள்ள 5 பகுதிகளுக்கான வரைவு அரசினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நீண்ட காலத்திற்கு முன்பு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் “திராவிட நாட்டில்” சென்னை கடற்கரை அருகில் ஒரு கலைக்கூடத்தை அமைத்து, அந்தக் கலைக்கூடத்தில் பண்டைய ஐம்பெரும் காப்பியங்களை வரைந்து, பழைய தமிழர் பண்பாட்டை விளக்கும் கலைக்கூடமாக அதை நிறுவி, அயல் நாட்டினரையும் கவரத் தக்க வகையில் அந்தக் கலைக்கூடத்தை அமைக்கவேண்டும் என்று எழுதியிருந்தார்கள். அதை நிறைவேற்றும் வகையில் அரசிடம் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் சமூகத்துக்கு அருகில் அத்தகைய ஒரு நிலையம் ஏற்படுத்தி அதிலே அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எழுதிய புத்தகங்கள், அவர் பயன்படுத்திய பொருட்கள் ஆகியவற்றை வைப்பதற்கு ஏற்கனவே அரசு ஆலோசனை செய்துகொண்டு இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த அந்த யோசனையையும் அதோடு சேர்த்து பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் தங்கள் மூலமாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்த அழுக்கடைந்த மணலை அகற்ற முந்தைய அரசிடம் திட்டம் இருந்ததாக அறிகிறேன். ஆகவே, அந்த அழுக்கடைந்த மணலை அகற்ற அந்தத் திட்டத்தில் வகைசெய்யப்பட்டு இருக்கிறதா? அந்த அழுக்கடைந்த மணலை எடுத்து விட்டு, அந்தக் கடற்கரையை அழகுபடுத்தும் திட்டம் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே தெரிவித்ததுபோல், சுமார் ரூ. 3 லட்சம் அளவிற்கு வேலைகள் நடந்து இருக்கின்றன. மேலும் ஒரு ரூ. 20 லட்சத் திற்கான அளவில் மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டு, பல்வேறு வேலைகள் நிறைவேற்றப்பட இருக்கின்றன. அதிலே மணலை அங்கே கொண்டுபோய் போடுவதற்கும், பார்க்குகள், குன்றுகள் அமைப்பதற்கும்; செடிகள் வளர்ப்பதற்கும், புல் தழைகள் வளர்ப்பதற்கும் என்று பல்வேறு வகையான மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் செய்யப்படவேண்டும் என்று அரசுக்கு அறிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

[1978 பிப்ரவரி 27]

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு பம்பாய், கல்கத்தா ஆகிய கடற்கரையோர நகரங்களுக்கு மானியம் அளித்து வருவதாகத் தெரிகிறது. அதேபோல், நம்முடைய அரசுக்கும் ஏதேனும் மத்திய அரசு மானியம் அளித்து வருகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மற்ற கடற்கரைகளுக்கு மானியம் கொடுக்கிறார்களா என்று தெரியவில்லை. ஆனால் நம்முடைய சென்னை கடற்கரையைப் பொறுத்தவரையில் எந்தவிதமான மானியமும் தரப்படவில்லை.

திரு. மு. கிவபெருமாள்: தலைவரவர்களே, அந்த அழகுபடுத்தும் திட்டத்தில், ஹாஸ்டலுக்கு முன்னால் இருக்கும் இடமும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: சேர்த்துக்கொள்ளப்படமாட்டாது.

முஸ்குந்தா நதியின் குறுக்கே அணை.

* 282 வினா—திரு. துரை முத்துசாமி: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தென்னாற்காடு மாவட்டம், கள்ளக்குறிச்சி தாலுக்கா சங்கராபுரம் தொகுதியில் உள்ள லக்கிநாயக்கன்பட்டி அருகே உள்ள முஸ்குந்தா நதியின் குறுக்கே அணை கட்டும் திட்டத்திற்கு ஆளுநர் ஆட்சிக் காலத்தில் மதிப்பீடு தயார் செய்துவிடும் தருவாயில் இருந்தது தற்போது என்ன நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இத்திட்டம் தலைமைப் பொறியாளர் (பாசனம்) அவர்களின் ஆய்வில் உள்ளது.

[முற்பகல் 9-10]

திரு. துரை முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்திற்கான மதிப்பீடு எவ்வளவு? எப்போது ஆரம்பப் பணிகள் நடைபெறும் என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, சுமார் 24 லட்சம் ரூபாயில் இத்திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டம் இனிமேல்தான் அரசுக்கு பொறியியல் துறையின் ரால் அனுப்பி வைக்கப்பட இருக்கிறது.

978 பிப்ரவரி 27]

வாசுதேவநல்லூர் தொகுதியில் உள்ள கிணறுகள், குளங்கள், நிலங்கள்.

* 283 வினா—திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வாசுதேவநல்லூர் தொகுதியில் புயலால் கிணறுகள், குளங்கள், நிலங்களில் மண் மூடியிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு நடவடிக்கை எடுக்க உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்:

(அ) 1976-77 ஆம் ஆண்டில் புயலால் இப்பகுதி பாதிக்கப்பட்டது.

(ஆ) 17 குளங்கள், 9 நீர்ப்பாசன கால்வாய்கள், ஒரு அணைக் கட்டு ஆகியவற்றை செப்பணிடுவதற்காக ரூ. 5.42 லட்சம் செலவு செய்யப்பட்டது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, இன்னமும் புனியங்குடி போன்ற பகுதிகளில் கிணறுகளில் புயல் புழுதி மூடியிருக்கிறது. அதை அகற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரை, ஏரி, குளங்கள் மணல் மேட்டிருந்தால் அதைத்தான் அகற்ற நடவடிக்கை எடுத்திருக்கொண்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல கிணறுகளில் மேட்டிருக்குமானால் அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: ஏற்கனவே புதைந்து கிடக்கின்ற கிணறுகளிலிருந்து மண்ணை எடுக்க அரசு கடன் வழங்கும் திட்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இது விவசாயத் துறை சம்பந்தப்பட்ட கேள்வி.

[1978 பிப்ரவரி 27]

தஞ்சை மாவட்டத்தில் அரிசி வழங்கல்.

* 284 வினா—திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : திரு. மு. அம்பி
காபதி : மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை
அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் பல பகுதிகளில் அரிசி கிடைக்காமல் ஏழைகள் கஷ்டப்படுவதும், சில பகுதிகளில் குறிப்பாக குத்தாலம் தொகுதியில் அரிசி கிலோ ரூ. 2.20 முதல் ரூ. 2.40 வரை விற்பதும் அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், நியாய விலையில் அரிசி கிடைக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : (அ) மற்றும் (ஆ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் செப்டம்பர் திங்களில் எல்லாப் பகுதிகளிலும் வெளிச்சந்தையில் அரிசி மிகத் தாராளமாக கிடைத்தது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் நடுத்தர புழுங்கல் அரிசியின் விலை பொதுவாக கிலோ ரூ. 1.90 முதல் ரூ. 1.95 வரை இருந்தது. மாவட்டத்தில் 13 தாலுக்காக்களில் 11 தாலுக்காக்களில் இந்த விலைதான் இருந்தது. நாகப்பட்டினம் தாலுக்காவில் மட்டுமே விலை கிலோ ரூ. 2.00. ஆகவும் சீர்காழி தாலுக்காவில் கிலோ ரூ. 2.20 ஆகவும் உயர்ந்திருந்தது. சம்பா அறுவடை முடிந்து அடுத்த குறுவை அறுவடை வருவதற்கு முன்பாக இடைக்காலத்தில் குன் முதல் செப்டம்பர்வரை நெல் அரிசி விலையில் சிறிது உயர்வு ஏற்படுவது ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் இயல்பான ஒரு அம்சமே. வெளிச்சந்தை விலை உயர்வைக் கட்டுப்படுத்த மாவட்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அரிசி விற்பனையை மேலும் விரிவான அளவிற்கு மேற்கொள்ளுமாறு மாவட்ட அதிகாரிகளால் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் வினா எண் 285-க்கான விடையையும் படித்துவிடலாம்.

* 285 Q.—THIRU R. UMANATH : Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state:

(a) whether any recommendation from East Thanjavur District Development Council for the opening of fair price shops particularly to supply rice in villages in Thanjavur district has been received; and
(b) if so, the action taken thereon?

[1978 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : (அ) ஆம்.

(ஆ) சமீபத்தில் ஏற்பட்ட புயல், மழையின் காரணமாக வெளிச்சந்தையில் அரிசி வரத்து குறைந்து விலை ஏற்றம் ஏற்பட்ட காரணத்தினால், பொது விநியோகத் திட்டத்தின்கீழ், ஏற்கனவே இயங்கி வந்த சில்லரை விற்பனை நிலையங்களின் மூலமாகவும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகவும் பொது மக்களுக்கு அக்டோபர் மாதத்தில் 1,397 டன்கள் அரிசியும், நவம்பர் மாதத்தில் 167 டன்கள் அரிசியும் விநியோகிக்கப்பட்டது. புயலினால் பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களுக்கு இலவசமாக ஒரு குடும்பத்திற்கு 5 கிலோ வழங்குவதற்காக 1000 டன்கள் அரிசி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இப்பொழுது வெளிச்சந்தையில் அரிசி தாராளமாகக் கிடைக்கிறது.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வியை நான் கேட்டிருந்ததுகமார் 6 மாதங்களுக்கு முன்னால். அப்போது பரவலாக எங்கும் அரிசி கிடைக்காத நேரம். ஆனால் இன்றையதினம் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் அரிசி தாராளமாக கிடைத்தாலும் கிலோ ரூ. 1.85-க்கு விற்கிறது. ஆனால் அரசு செலவிடும் நெல் மூட்டை ரூ. 44.46க்கு கொள்முதல் செய்து, இப்படி அதிக விலைக்கு அரிசி விற்கிறது. அதனால் கொள்முதல் செய்யும் விலைக்குமேல் கூடுதலாகாமல் ஏழை எளிய மக்கள் தாராளமாக வாங்கிக் கொள்ளும் அளவுக்கு அரிசி விலை குறைக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேள்வி கேட்டிருந்த நேரத்தில் தமிழ் நாட்டில் எங்குமே, இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பின்னர் அரிசி கிடைக்காமலில்லை என்பதை அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்தக் குறிப்பிட்ட காலவரையறையில் மட்டும், மழை தொடர்ந்து பெய்த காலத்தில் அரைவை ஆலையில் சரியாக அரைக்கமுடியாத நிலைமை ஏற்பட்டதால் தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள 13 வட்டங்களில் 11 வட்டங்களில் கொஞ்சம் விலை அதிகமாக இருந்தது. என்றாலும், அரிசி தாராளமாக கிடைத்தது. அரசாங்கம் எடுத்த நடவடிக்கையின் மூலம் பொது விநியோகம் முறையில் தாராளமாக அரிசி கிடைக்கச் செய்ததன் மூலம் விலையேற்றத்தைக் கட்டுப்படுத்துவதில் இந்த அரசு வெற்றிபெற்றது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். கொள்முதல் விலை இறக்கியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலும் இதே விலைதான் அமுலில் இருந்தது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, கிராமப்புறங்களில் பெருவாரியானவர்கள் விவசாயத் தொழிலாளிகள் என்பது தெரியும். அந்த விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு கூலிகொடுக்கின்றபோது

[1978 பிப்ரவரி 27]

நெல்லாகக் கொடுப்பது என்று ஒப்பந்தம் இருக்கிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு நெல்லாக கிடைக்கும் என்பதால் இந்த பேர் பிரைஸ் ஷாப் திறப்பதற்கு அவ்வளவு சீரியதாக இல்லாமல் இருந்தார்கள். ஆனால் நெல்லாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று அக்ரிமென்ட் இருந்தம்கூட அது பெருவாரியான இடங்களில் அமுல்படுத்தப்படாமல் இருப்பதன் காரணமாக, அப்படி அமுல்படுத்தப்படாமல் இருக்கும்போது போலீஸ் மற்றும் ரெவின்யூ அதிகாரிகள் தலையிட்டு விவசாய தொழிலாளர்களுக்கு உதவி இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. இன்றைக்கு அதுமாதிரி கொடுக்க முடியவில்லை. ஆகவே நல்ல அரிசி அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக பேர் பிரைஸ் ஷாப்ஸ் அமைக்கவேண்டும் என்பதற்காக டி.டி.சி. கூட்டத்தில் தீர்மானித்து ரெக்கமென்டேஷன் அனுப்பி இருக்கிறார்கள். அந்த ரெக்கமென்டேஷனை ஏற்றுக் கொள்ள அரசாங்கத்திற்கு ஏதேனும் ஆட்சேபணை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இது என்னிடம் கேட்கப்பட வேண்டிய கேள்வி அல்ல. இது தொழிலாளர் நல அமைச்சரிடமோ அல்லது விவசாய அமைச்சரிடமோ கேட்கப்பட வேண்டிய கேள்வியாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : நான் சொல்வது என்னவென்றால் நெல்லைக் கூலியாக கொடுக்காததால் பேர் பிரைஸ் ஷாப் ஒப்பன் பண்ண வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய நிலை. இந்த நிலையில் பேர் பிரைஸ் ஷாப் ஏன் ஒப்பன் பண்ணக்கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார் என்று நான் நினைக்கிறேன். தஞ்சை மாவட்டத்திலே நியாய விலைக் கடைகள் குறிப்பாக அரிசி விற்பனைக்காக திறக்க வேண்டிய அலுவலம் ஏற்படவில்லை. எப்பொழுதுமே மற்ற மாவட்டங்களிலே இருப்பதை விட தஞ்சை மாவட்டத்தில் வெனிச் சுற்றை யிலே கூட அரிசி குறைவாகத்தான் விற்கப்படுகிறது. ஆகவே அப்படிப்பட்ட நிலையில் அரிசித் தட்டுப்பாடு இருக்கிற மாவட்டங்களிலேயும், அரிசி விலை ஏறக்கூடிய வாய்ப்பும் சூழ்நிலையும் கூடிய மாவட்டங்களிலேயும் வெனிச் சுற்றையிலே விற்பனையின் விலை அதிகமாக இருக்குமிடங்களிலும் பொது விற்பனை மூலமாக நாம் அரிசி விற்பனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் இப்போது சூழ்நிலை எந்த நேரத்திலும் எழுவது இல்லை. இப்படிப்பட்ட தேவையான சூழ்நிலை ஏற்படுகின்ற நேரத்திலேதான் விலையைக் கட்டுப்படுத்தி விற்பனை செய்வதன் அரசாங்கம் முன்வந்து வட்டங்களில் பொது விற்பனை முறைகள் மூலம் நியாய விலைக் கடைகளின் மூலமாக விற்பனை அரிசி குறைவு நியாயமான விலையில் கிடைக்க

[1978 பிப்ரவரி 27]

வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்துடன் அரசு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டம் உபரி மாவட்டம் என்ற காரணத்தினாலே அங்கு எவ்வளவு விலையேறினாலும்கூட நியாயவிலைக் கடைகள் திறக்கப்பட மாட்டாது என்ற நிலையை அரசாங்கம் இதுவரை கவனத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இதர மாவட்டங்களில் இருப்பவர்களுக்கு அரிசி குறைந்த விலையில் கொடுப்பதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் தஞ்சை மாவட்டத்திலே விலை ஏறும்போது அது உபரி மாவட்டம் என்று கருதி நியாயவிலைக் கடைகள் திறப்பதை கைவிட்டுவிட்டால் விலை அதிகமாக ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, கிராமப்புறங்களில் நியாயவிலையில் அரிசி கிடைக்கும் என்ற உத்தரவாதத்தை அரசு அளிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : அப்பேர்ப்பட்ட சூழ்நிலை தஞ்சை மாவட்டத்திலே ஏதோ ஒரு சூழ்நிலையில்தான் ஏற்படுகிறது. அப்பேர்ப்பட்ட அசாதாரணமான சூழ்நிலை தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஏற்படும்போது நாம் விலையைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கும் ஏழை எளிய மக்களுக்கு தரராளமாக அரிசி நியாயமான விலையில் கிடைக்க அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கிறது. எவ்விலையில் கிடைக்க அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கிறது என்பதைக் காட்டுவதற்காகத்தான் கடந்த ஆண்டு ஜூன் மாதம் முதல் நவம்பர் மாதம் வரை பொதுவிற்பனையாகத்தான் மூலம் நேரடி கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் அரிசி ஒரு கிலோ ரூ. 2.20-லிருந்து ரூ. 2.40 வரை விற்கப்படுகிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அங்கு அரிசி தரராளமாக கிடைக்கிறது என்றும் அரிசி பற்றாக்குறை எப்போதும் இல்லை என்றும் கூறுகிறார். காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் கூட அரிசி அதிகமாகக் கிடைத்துதான் வந்தது. ஆகவே, விலையை வயச்சித்திப்பனை செய்பவர்கள் மீது இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்திலே இவ்வளவு கூடுதலாக விலைக்கு இப்போது அரிசி விற்கப்படுவதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே எடுத்துச் சொல்வது உண்மைக்குப் புறம்பானது என்பதை பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். நேற்றைய தினம் கூட நான் தஞ்சை மாவட்டத்தில் சூழ்நிலைதான் பகுதியில் சுற்றுப்பயணம் செய்துவிட்டு இன்று காலைத்தான் சென்னை திரும்பி இருக்கிறேன். அங்கு பொதுமக்கள் காரணமாக அரிசி குறைந்த விலையில் கிடைக்கிறது என்பதன் சொல்லு

[1978 பிப்ரவரி 27]

கள். கட்டுக்கடங்காத சூழ்நிலையில் அரிசி கூடுதலான விலைக்கு விற்கப்படுவதாக பொதுமக்களிடமிருந்து எந்தவிதமான புகாரும் வரவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9-20]

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : நான் இரண்டாவதாகக் கேட்ட கேள்வி, நெல்லை குறைந்த விலையில் வாங்கிக் கொண்டு அரிசியை அதிகமான விலைக்கு விற்பதானது நியாயம் அல்ல, குறைக்கவேண்டுமென்று கேட்டேன். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலும் இதே விலைக்குத்தான் விற்பது என்று கூறினார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்காலத்தில் நியாய விலைக் கடைகளில் ரூ. 1.60-க்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனவே, குறைவான விலையில் அரிசியை விற்பனை செய்வதற்கு இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்காலத்தில் ரூ. 1.60-க்கு அரிசி விற்பனை செய்யப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். அனைத்து இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்காலத்திலும் ரூ. 1.60-க்கு விற்பனை செய்ய ஏற்பாடு இருக்கிறது. மோட்டா ரக அரிசி ரூ. 1.60க்குத்தான் விற்க வேண்டும் என்பது விதிமுறை. அந்த விலைக்குத்தான் பொது விநியோகம் மூலம் விற்பனை செய்யப்படுகிறது. நியாய விலைக் கடைகளில் விற்பனை செய்யப்படுகிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் பொது விநியோகத் துறை மூலம் வழங்கப்படுகிற அரிசியை வெரைட்டிக்கு, சன்ன ரக அரிசிக்கு விலை ரூ. 1.85தான். இதை விட குறைத்து விற்பதற்கு இந்த அரசால் முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் தஞ்சை மாவட்டத்திலும் அடிக்கடி விலை ஏறக் காரணம் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற கூலியை பெரும்பாலான நிலச்சுவான்தார்கள் நெல்லாகத் தருவதுதான் காரணம் என்பதை அறிந்தவர்கள் நன்கு உணருவார்கள். அமைச்சர் அவர்களும் அதை அறிந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது தன்னுடைய போர்ட்போலியோ இல்லை என்று சுட்டிக் காட்டினார்கள். அமைச்சரவை என்பது கூட்டுப்பொறுப்பு என்ற முறையில் தொழிலாளர் வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர், நலத் துறை அமைச்சர், வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர், முதல் அமைச்சர் ஆகிய எல்லோரும் கலந்து ஒப்பந்தப்படி விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு

1978 பிப்ரவரி 27]

கூலியை நெல்லாக வழங்குவதற்கு, கண்டிப்பாக கூலி நெல்லாகவே வழங்கப்படவேண்டும் என்பதற்கு ஆவன செய்ய அரசு முயற்சி எடுக்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : அமைச்சரவைக்கு, அமைச்சர்களுக்கு கூட்டுப் பொறுப்பு உண்டு என்பதை நான் உணர்வேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதை நினைவுபடுத்தியதற்கு அவர்களுக்கு என் நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். இருந்தாலும், சட்ட நான் திரு. உமாநாத் அவர்களுக்கு அளித்த பதில், சட்ட மன்றம் நடக்கும்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேள்விகள் கேட்கிறார்கள். அமைச்சர்கள் அதற்கு பதில் அளிக்கிறார்கள். அந்தக் கேள்விக்கு சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்களிடம் கேள்வி கேட்டால் அவர்கள் விவரமாக அறிக்கைகளை சேகரித்து கேள்விக்குப் பதில் சொல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும். எனவே, ஒரு அமைச்சர் விடையளிக்கவேண்டியதற்கு இன்னொரு அமைச்சர் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று எதிர்பார்ப்பது சரியல்ல என்பதைத்தான் இந்த அவைக்கு நான் சுட்டிக்காட்டினேன்.

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : அரசாங்கம் ஸ்டாக் வைத்திருக்கும் அரிசி மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறதே, அது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : சில இடங்களில் கொஞ்சம் தரம் குறைந்த அரிசி ஸ்டாக் இருக்கிறது என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். அப்பேர்ப்பட்ட அரிசியை பொது விநியோகம் மூலம் மக்களுக்கு வழங்கப்படக்கூடாது என்ற உத்தரவை அரசு கொடுத்திருக்கிறது.

திருவாரூர் நவீன அரிசி ஆலை.

***286 வினா—திரு. மு. அம்பிகாபதி :** மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) தமிழ்நாடு சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனிடம் ஒப்படைக்கப்பட்ட திருவாரூரில் உள்ள நவீன அரிசி ஆலையின் மதிப்பு கணக்கிடப்பட்டு T. C. M. F. கணக்கிற்கு வந்துள்ளதா?

(ஆ) இல்லை எனில், காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : (அ) இல்லை.

[1978 பிப்ரவரி 27]

(ஆ) தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள் வர்த்தகக் கழகத்தினிடம் ஒப்படைக்கப்பட்ட நவீன அரிசி ஆலைகளின் மதிப்பு இன்னும் அரசினால் கணக்கிடப்படவில்லை.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தமிழ்நாட்டிலுள்ள சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலம் மொத்தம் எல்லா ஆலைகளின் மூலம் மொத்தம் எவ்வளவு விநியோகிக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இக்கேள்வி, திருவாரூர் நவீன அரிசி ஆலை பற்றியது. மொத்தம் எவ்வளவு என்று கேட்டால் அதன் விவரம் அமைச்சர் அவர்களிடம் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : விவரம் என்னிடம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்து தருகிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : இப்போது தஞ்சை மாவட்டத்தில் நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் மூலம் நெல் கொள்முதல் செய்யப்பட்டு வருகிறது. அப்படி நெல் கொள்முதல் செய்பவர்களுக்கு வசூலிப்போது மூட்டை ஒன்றுக்கு அதிகமாக மூன்று கிலோ—58 ப்ளஸ் 3—61 கொள்முதல் அதிகமாக மூன்று கிலோ கொடுக்கக்கூடிய கிரயம் 58 கிலோவிற்குத்தான் கொடுக்கிறார்கள். இந்த நிலையை மாற்றியமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : அப்பேர்ப்பட்ட நிலைகள் ஏற்படுமானால் அவை உடனடியாகத் தவிர்க்கப்படவேண்டும் என்று அரசு ஏற்கனவே உத்தரவிட்டிருக்கிறது.

திரைப்படப் பிரிவு.

* 251 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு செய்தி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

தமிழ்நாடு அரசின் திரைப்படப் பிரிவு இதுவரை எத்தனைப் படங்களை எடுத்துத் திரையிட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : செய்திப்படங்கள் (31—1—1978 வரை)

182

[1978 பிப்ரவரி 27]

* 252 வினா—திரு. என். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு செய்தி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) அரசு ஸ்டூடியோவில் 1976, 1977 ஆண்டுகளில் எடுக்கப்பட்ட சினிமாப் படங்களின் எண்ணிக்கை என்ன?

(ஆ) அதற்கு ஏற்பட்டுள்ள செலவு எவ்வளவு?

(இ) தனிப்பட்டவர்கள் அரசு விழாக்களை படமெடுக்க அரசு அனுமதியைக் கோரி பெறவேண்டும் என்ற விதி ஏதும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் :

(அ) மற்றும் (ஆ) : எண்ணிக்கை. செலவு.
அரசு ஸ்டூடியோவில் தயாரிக்கப்பட்ட 9 ரூ. 2,99,770,
விளக்கப்படங்கள்.

(இ) இல்லை.

* 253 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு செய்தி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) தமிழ்நாட்டு அரசினால் தொடங்கப்பட்டுள்ள 'அரசு ஸ்டூடியோ' தற்போது இலாபகரமாக இயங்குகிறதா?

(ஆ) அதன் இன்றைய பணிகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) இல்லை. அரசு ஸ்டூடியோ துவக்கத்திலிருந்தே இலாபகரமாக இயங்கியதில்லை.

(ஆ) அரசு ஸ்டூடியோவில் திரைப்படப்பிடிப்பு முறையினைப் பற்றி மாணவர்களுக்கு செயற்முறை பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. தமிழ்நாடு திரைப்படத் துறையின் விளக்கப்படங்களின் உள்புறப் படப்பிடிப்பிற்கும் இது உபயோகப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. தனிப்பட்ட தயாரிப்பாளர்களின் படங்களின் உட்புறப் படப்பிடிப்பிற்கும் இது உபயோகப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. தனிப்பட்ட தயாரிப்பாளர்களின் உட்புறப் படப்பிடிப்பிற்கும் இதனில் வசதிகள் செய்து தரப்பட்டு வருகின்றன.

A 255—3

[1978 பிப்ரவரி 27]

திரு. என். கிட்டப்பா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசின் சார்பில் நடத்தப்படும் அரசு ஸ்டூடியோ லாப கரமாக இயங்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் திரைப்படத் துறையில் நீண்ட காலம் நல்ல அனுபவம் வாய்ந்தவர்கள். எனவே அதை வருவாய் பெருவாரியான அளவில் வரக்கூடிய துறையாக இயங்க முடியாவிட்டாலும், நஷ்டத்திற்குள் நடைபெறாமல் தொடர்ந்து சீரிய முறையில் செயல்படுத்துவதற்கு ஏதாவது குறுகிய திட்டத்தை அரசு தயாரித்து வைத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சமீபத்தில் அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து பரிசீலனை செய்து இதை நஷ்டம் இல்லாத அளவுக்கு நடத்தமுடியுமா என்பதற்காக ஆலோசனைகள் வழங்குவதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் குழுவின் யோசனைகள் அரசுக்கு வந்திருக்கின்றன. அதைப் பரிசீலனை செய்து விரைவில் அரசு முடிவு எடுக்க இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்ததை சினிமாப்படமாக எடுத்து வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த சினிமாப்படம் எடுத்தது, அரசு செய்தித்துறை மூலமாக எடுக்கப் பட்டதா அல்லது தனியார் துறையினர் மூலமாக எடுக்கப்பட்டதா, தனியார் துறை மூலம் எடுக்கப்பட்டது என்றால், அதற்கு அரசாங்கத்தினிடத்திலிருந்து அனுமதி பெற்றிருக்கிறதா? அப்படி என்றால் அரசுக்கு ராய்ஸ்டி ஏதேனும் கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : முதலமைச்சர் அவர்களின் பதவியேற்பு விழாவை செய்திப்படமாக அரசு செய்தித் துறை மூலமாக எடுத்து வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது வழக்கம்போல். ஆனால் தனியார் துறையில் எடுத்து வெளியிட்டிருக்கிறார்களா என்பது பற்றி அரசுக்கு தகவல் இல்லை. இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளை, அரசு நிகழ்ச்சிகளை படம் எடுப்பதற்கு அரசின் அனுமதி பெறவேண்டுமென்ற விதி இதுவரை இல்லை.

திரு. ப. சந்திரன் : திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின் போது, அமைச்சர்கள் மரம் நடுதல், குழாய்களைத் திறந்து வைத்தல், கடைகளைத் திறந்து வைத்தல், அமைச்சர்கள் நகரத்திலுள்ள தெருக்களை பெருக்குதல் போன்ற நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் திரைப்படங்களாக எடுக்கப்பட்டு காட்டினார்கள். அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் இப்போது வருகின்ற திரைப்படங்களில் காட்டப்படுவதில்லையே, அரசு இதற்கென்று ஏதாவது உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : அரசு இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்கு உத்தரவு பிறப்பித்து நடைபெறுவதில்லை. மக்களுக்கு தேவையான, மக்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்று இருக்கிற செய்திகளை, நிகழ்ச்சிகளை மட்டும் படம் பிடித்து காட்டுகின்ற முறைதான் இப்போது செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கே. உச்சி : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு அரசு செய்தி மக்கள் தொடர்புத் துறையால் எடுக்கப்படும் செய்திப் படங்கள் எல்லா கிராமங்களிலும் காட்டப்பட்டு வருகின்றனவா? அப்படி என்றால், நீலகிரி மாவட்ட கிராமங்களிலும் காட்டுவதற்கு அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இப்போது அரசாங்கத்தால் தயாரிக்கப்படும், 35 எம்.எம். பிரதிகள் 65 எடுக்கப்படுகின்றன. இவை திரைப்பட கொட்டகைகள் மூலம் காண்பிக்கப்பட்டு வருகின்றன. திரைப்பட கொட்டகை வசதி இல்லாத இடங்களில் அரசினுடைய செய்தித்துறை மூலமாக 16 எம்.எம். படங்கள் காட்டப்பட்டு வருகின்றன. அப்படிப்பட்ட செய்திப் படம் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் காட்டுகின்ற முறை படிப்படியாக விரிவுபடுத்தப்பட இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 9-30]

திரு. போ. கோபாலன் : தலைவர் அவர்களே, சிறப்பாக திரைப்படங்கள் தயாரிப்பதற்கு முன்வருபவர்களுக்கு அரசு ஸ்டூடியோக்களில் கட்டணம் எதுவும் இல்லாமல் படம் எடுக்க அனுமதிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே நஷ்டத்தில் நடந்து கொண்டிருக்கிற அரசு ஸ்டூடியோக்களில் கட்டணம் இல்லாமல் திரைப்படங்கள் எடுக்க அனுமதிப்பது என்பது எண்ணிப்பார்க்க முடியாத ஒன்று. ஆனால், அப்படி நல்ல படங்கள் எடுக்க முன்வருபவர்களுக்கு அரசு நியாயமான உதவிகளை வழங்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, திரைப்படங்கள் எடுப்பதிலே நடப்புச் செய்திகளை எடுப்பது என்பது ஒன்று, அடுத்து, சில குறிப்பிட்ட கருத்துக்களைப் பரப்புவதற்காக எடுப்பது மற்றொன்று. அப்படிப்பட்ட கருத்துள்ள படங்களை எடுப்பதற்கான முயற்சி அரசு செய்திருக்கிறதா? அதற்கென்று சில கொள்கைகளை வரையறுத்து வைத்திருக்கின்றதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, மாதந்தோறும் செய்திப் படங்கள் எடுப்பது என்னுடைய முறையில் திரைப்படங்கள் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவைகள் எல்லாம் நடைபெறுகின்ற நாட்டு நடப்புகளை மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லக் கூடிய செய்திப் படங்கள். அதைத் தவிர, கருத்தை விளக்கக்கூடிய டாகுமெண்டரி என்ற பெயரில் மக்களுக்குத் தெரிவிப்பதற்காக சில திரைப் படங்கள் எடுப்பதுபற்றி சொல்லப் பட்டது. அதாவது குறிப்பாக, மதுவிலக்கு, தீண்டாமை, தொழிலாளர்கள் நலம், விவசாயிகள் பிரச்சனை போன்ற பல்வேறு துறைகளைப் பற்றிய பொதுப் பிரச்சனைகளை திரைப்படங்களாக எடுத்துக் காட்டுவது என்பது நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது. இதை இன்னும் பலமானதாகவும், பயனுள்ளதாகவும் ஆக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசு முடிவு எடுத்திருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு சினிமா உலகமானது நல்ல கருத்துக்களை, சீர்திருத்தக் கருத்துக்களை, நாட்டினுடைய நல்ல செய்திகளை, அரசாங்கச் செய்திகளை விளம்பரமாக செய்யக்கூடிய ஒரு பெரிய சாதனமாகும். இதிலே எந்தவிதமான சந்தேகமும் இல்லை. ஆனாலும் இந்த சினிமாத் துறையில் சர்க்காருக்கு நஷ்டம் ஏற்படுவதற்கான காரணம் என்ன? அதிலும் சினிமாத் துறையில் நல்ல அனுபவம் வாய்ந்த அமைச்சர் அவர்கள், இந்தத் துறையை நஷ்டமில்லாமல் காப்பாற்ற முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அரசு இந்த சினிமாத் துறையை தொழிலாக நடத்தவில்லை. அரசுக்கு பல்வேறு முக்கியமான துறைகளில் ஏற்படுகின்ற செலவைப்போல், இந்தச் செய்திகளைப் பரப்பக்கூடிய இந்தத் துறைக்கும் செலவு ஏற்படுகிறது. ஆனால், அரசு நடத்துகின்ற ஸ்டூடியோவில் நஷ்டத்தைத் தவிர்க்க முடியுமா என்ற கேள்விக்கு, பதில் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை நஷ்டமில்லாமல் நடத்துவதற்கு, கவர்ச்சியான திட்டங்களை திரைப்படத்துறைக்கு வழங்குவதன்மூலம், இந்த நஷ்டத்தை தவிர்ப்பதற்கான முயற்சிகள் இப்போது எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்ற காரியமாகும்.

பட்டப்படிப்பு வகுப்புகளில் மாணவர்கள் எண்ணிக்கை.

* 287 வினா—திரு. செ. சிவசாமி : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—
(அ) தமிழகத்திலுள்ள தனியார் கல்லூரிகளில், பட்ட வகுப்புகளில் ஒவ்வொரு இடப்பிரிவினும் 20 மாணவர்களாவது இருக்கவேண்டுமென்ற விதி உள்ளதா?

1978 பிப்ரவரி 27]

(ஆ) இந்த வருடம் பட்ட வகுப்புகளில் 20 பேருக்கும் குறைவானவர்களை சேர்க்கப்பட்டுள்ள கல்லூரிகள் சம்பந்தப் பட்ட மட்டில் இவ்விதியினை தளர்த்த உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) 1972-73 ஆம் ஆண்டிற்கு முன் துவக்கப்பட்ட பட்ட வகுப்புகளுக்கு 1977-78 ஆம் ஆண்டு இறுதிவரை மேற் சொன்ன விதி தளர்த்தப்பட்டுள்ளது. அதற்குப் பின்னர் துவக்கப் பட்ட வகுப்புகளுக்கு இவ்விதியிலிருந்து தளர்த்த உத்தேசமில்லை.

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுக் கல்லூரிகளில் மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளும்போது ஒரு வகுப்பிலே 20-க்கும் குறைந்த மாணவர்கள் இருந்தாலும், அந்த வகுப்புக்கு அங்கீகாரம் தரப்பட்டு, மானியம் வழங்கப் படுகின்றது. ஆனால், தனியார் துறைக்கு இது நிறுத்தப்படுகிறது. இது தொடர்ந்து கொடுக்கப்படுமா? உடல் மண்ணுக்கும், உயிர் தமிழுக்கும் என்று தமிழையே உயிர்மூச்சாக சொல்லிக்கொண்டிருக்கின்ற காலத்தில், அரபு, பர்சியா, உருது, சமஸ்கிருதம் போன்ற வகுப்புகளில் இரண்டு மாணவர்கள் இருந்தாலும் மானியம் கொடுக்கப்படுகின்றது. ஆனால், பிராஞ்சு 12 Branch XII என்று சொல்கின்ற தமிழில், 20-க்கும் குறைவான மாணவர்கள் இருந்தால், மானியம் தரப்படுவதில்லை, இது தவிர்க்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழைக் கற்றுக் கொள்வதற்கு, படிப்பதற்கு நிறைய வாய்ப்புக்கள் இருக்கின்றது. அது மட்டுமல்ல. மற்ற அரபு, பர்சியோ போன்ற மொழிகள் மைனாரிட்டி என்கின்ற அடிப்படையிலே அவர்களுக்கு உரிமைகள் வழங்கப்படுகின்றன. அதுமட்டுமல்ல, நம்முடைய உயிர் தமிழுக்கு என்பதை, தமிழுக்கு என்று சொல்வது நல்லது.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : கல்லூரிகளிலே ஒரு வகுப்பில் 40, 50 என்று மாணவர்கள் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். ஆகையால் சரியான கல்வி முறையை அவர்களுக்குப் போதிக்க முடியாத நிலையில் கல்வியின் தரம் குறைந்திருக்கிறது என்பது நம் அனைவருக்கும் தெரிந்த ஒன்று. ஆக, 20 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்ற முறையில் ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்து சிறந்த கல்வித் தரத்தை அளிக்க இந்த அரசிடம் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஆசிரியர்கள் இன்றைய தினம் வேலை இழப்புக்கு ஆளாகும் நிலைமையில் இது போன்ற யோசனைகள் கவனத்தில் கொள்ளப்படும்.

[1978 பிப்ரவரி 27]

திரு. துரை முத்துசாமி : கல்லூரிகளிலிருந்து இப்போது உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு ஹையர் செகண்டரி கல்வி மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. பல கல்லூரிகளில் சோதனைக் கூடங்கள் பயன்படாத நிலைமையும், கல்லூரி ஆசிரியர்கள் வேலை இழக்கும் நிலைமையும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கும் திட்டம் அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஆசிரியர்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவும், ஆய்வுக்கூடங்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவும் ஏற்புடைய திட்டங்கள் நிச்சயமாக வகுக்கப்படும்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : வினாவிற்குரிய விடையிலிருந்து இந்த விதி தனியார் கல்லூரிகளுக்கு மட்டுந்தான் விதிக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அரசு கல்லூரிகளிலும், பல்கலைக் கழக வகுப்புகளிலும் குறைந்த மாணவர்கள் இருந்தும் அனுமதிக்கப் படுகிறார்கள். எனவே, இவ்வாறு தனியார் கல்லூரியும் அனுமதிக்கப்படுமா? மறு பரிசீலனை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அரசு செலவு செய்கிற பணம் போதிய பயனை விளைவிக்கவேண்டும்; அதிலே சிக்கனமாக இருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான் இந்த விதியைப் பல்லாண்டுக் காலமாக நடைமுறைப் படுத்தி வருகிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் இந்தப் பிரச்சினையை அனுசுவது நல்லது என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். எம். ஏ. ரசாக் : புதிதாக அறிவிக்கப்பட்ட ஹையர் செகண்டரி கல்வி முறை காரணமாக உயர்நிலைப் பள்ளியிலிருந்து வெளியேறும் மாணவர்கள் அதிகமான பேர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதிகமாகப் புதிய ஹையர் செகண்டரி பள்ளியை ஆரம்பிக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : உண்டு.

தட்டெழுத்துக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு.

* 288 வினா—திரு. ரெ. வி. ஸ்ரீநிராஜன் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தற்சமயம் தட்டெழுத்து English Higher, Tamil Higher ஆக இரண்டும்பாஸ் செய்து எத்தனைபேர் வேலைவாய்ப்பு அலுவலகங்களில் பிடிவெடுத்து, வேலைஇல்லாமல் இருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : 30—11—1977 அன்றைய நிலவரப்படி 9,608 பேர்கள்.

[1978 பிப்ரவரி 27]

திரு. ரெ. வி. செளந்தரராஜன் : அவர்களிலே ஆண்கள் எத்தனை பேர்? பெண்கள் எத்தனை பேர்? அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்க அரசிடம் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஆண்கள் 3,525 பேர்; பெண்கள் 6,083 பேர். அவர்களுக்கெல்லாம் வேலை தருவதற்கான வாய்ப்புகளை அரசு ஆலோசித்து வருகிறது.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்களில் பத்து ஆண்டுகளுக்கு மேலாகப் பதிவு செய்திருந்தும் கூட வேலை கிடைக்காமல் எவ்வளவோ தட்டெழுத்தர்கள் இருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் மேற்கு வங்க அரசு, பத்தாண்டுக் காலம் ஒருவர் வேலைக்காகப் பதிவு செய்திருந்து வேலை கிடைக்காத நிலை இருந்தால், அவர்களுடைய பெற்றோர்களின் வருமானம் மாதம் 500 ரூபாய்க்குக் குறைவாக இருந்தால் அவர்களுக்கெல்லாம் மானியம் கொடுப்பதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதை போல் நம்முடைய மாநிலத்திலும் பத்தாண்டுக்காலம் வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு மானியம் கொடுக்கும் திட்டத்தை அரசு கொண்டு வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இப்போது அத்தகைய யோசனை இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது தட்டெழுத்தர் பிரச்சினை : திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி அவர்கள் தட்டெழுத்தர் பற்றிய கேள்வியைக் கேட்க வேண்டும்.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : இன்றைக்குத் தட்டெழுத்தர்கள் அதிகமான பேர் பாஸ் செய்து விட்டு வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அவ்வளவு பேருக்கும் உடனடியாக வேலை கொடுக்க சாத்தியப்படாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் இன்ஸ்டிடியூட் வைத்துக் கொண்டு கொள்ளை லாபம் அடிப்பவர்களைத் தடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : கொள்ளை லாபம் அடிப்பதாகச் சொல்லுவது சரியாக இல்லை என்று கருதுகிறேன். அவை முறையாக நடந்து கொண்டிருப்பதாக நான் அறிகிறேன்.

“ அர்த்த சாஸ்திரம் ” மொழிபெயர்ப்பு.

* 289 வினா—திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

கௌடியரிஸ் அர்த்த சாஸ்திரம் என்னும் நூலை தமிழில் மொழி பெயர்க்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

[1978 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இல்லை.

திரு. எஸ். ஜே. சாஜிக் பாட்டா : கௌடில்யரின் அர்த்த சாஸ்திரம் சாணக்கியம் பொருந்தியிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, அதனைத் தமிழில் மொழிபெயர்க்க அரசாங்கம் முன்வருமா? அரசாங்கம் இதைத் தமிழில் மொழி பெயர்க்க போவதாகத் பத்திரிகையில் ஒரு குறிப்பு வந்தது. அவ்வாறு தமிழில் மொழி பெயர்க்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : கௌடில்யரின் அர்த்த சாஸ்திரத்தைத் தமிழில் மொழி பெயர்க்க வேண்டிய அவ்வளவு பெரிய அவசியம் இன்றைக்குத் தமிழகத்திலே இல்லை என்று கருதுகிறேன். அப்படித் தேவை என்றால்—கௌடில்யரை யும் மிஞ்சுகின்ற அரசியல்வாதிகள் தமிழகத்தில் இருக்கிறார்கள்; ஆகவே, தமிழிலேயே நூல் எழுதப்படலாம்.

Posts of Engineers in Madras Corporation.

*290 : Q.—THIRU R.E. CHANDRAN JAYAPAL : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Corporation of Madras has not given effect to G.O. Ms. No. 294, Public Works Department, dated 22nd February 1977 redesignating the posts of Supervisors as Junior Engineers, Junior Engineers as Assistant Engineers, Assistant Engineers as Assistant Executive Engineers and Executive Engineers as Assistant Divisional Engineers; and

(b) if so, the reasons for the delay?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து :

(அ) ஆம். மாநகராட்சி அரசாணையை இதுவரையில் செயல்படுத்தவில்லை.

(ஆ) சென்னை மாநகராட்சியில் பணியாற்றும் பொறியியல் பணியாளர்கள் தொடர்பாக பொதுப்பணித் துறையின் 22-2-77 ஆம் நாளிட்ட 294 ஆம் எண் அரசாணையைச் செயல்படுத்துவது குறித்து சென்னை மாநகராட்சி ஆணையாளர் சில விளக்கங்களைக் கேட்டார். அவை அரசின் ஆய்வினாவுள்ளன. ஆணைகள் விரைவில் பிறப்பிக்கப்படும்.

(முற்பகல் 9-40)

திரு. மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதைப்போன்று மாநகராட்சியிலே சுகாதாரத் துறையிலே இருக்கின்ற தலைமை அதிகாரிகள் இன்னும் பதவி உயர்வு பெறாமல் இருக்கிறார்கள், இன்னும் 6 மாத காலத்தில் அவர்கள் ஓய்வு

1978 பிப்ரவரி 27

பெறக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. முறையாகத் தலைமைப் பொறியாளர்களை, சீனியர் அதிகாரிகளை சீனியரிட்டி அடிப்படையிலே முன்பெல்லாம் பதவி உயர்த்தி வந்தார்கள் ஆனால் மாநகராட்சி கலைக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு இந்த முறையைக் கையாளாமல் இருக்கிறார்கள் இப்போது அந்த முறையைக் கொண்டு சுகாதாரத் துறையிலே உள்ள அதிகாரிகளுக்கு பதவி உயர்வு அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இது பொறியியல் பணியாளர்களைப்பற்றிய கேள்வி. சுகாதாரத் துறை பற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விளக்கம் அளிக்கலாம்.

திரு. தி. சு. நல்லதம்பி : பொறியாளர்கள் சம்பந்தமாக விரைவில் அறிக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். விரைவில் என்றால் சில நேரங்களில் ஒரு ஆண்டுக் காலம் கூட தாமதப்பட்டுவிடுகிறது. ஆகவே விரைவில் என்றால் எவ்வளவு விரைவில் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : விரைவில் என்பதற்கு முழுமையான பொருள் எதுவோ அதைத்தான் குறிப்பிடுகிறேன்.

நேத்தாஜி சுபாஷ்சந்திரபோஸ் சாலை.

291 வினா—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா :—

நேத்தாஜி சுபாஷ் சந்திரபோஸ் சாலையை அகலப்படுத்தி, கடைகளை ஒழுங்காக அமைக்கச் செய்யும் திட்டம் ஏதேனும் மாநகராட்சியினால் அரசின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : ஆம். அரசினால் இத் திட்டத்திற்கு நிர்வாக அனுமதி 30-8-1977-ல் வழங்கப்பட்டது.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : நடைபாதையிலே கடைகள் வைத்திருப்பதால் ஜனநெருக்கம் ஏற்பட்டு தொல்லை ஏற்படுகின்ற காரணத்தாலே அந்தக் கடைகளை எல்லாம் ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அவைகளை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு ஆலோசனைகளைச் சொல்ல குழு அமைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அது மாநகராட்சியின் தனி அதிகாரி, ஆணையர் மற்றும் சில அதிகாரிகளைக் கொண்டதாக இருக்கிறது. அவர்கள் ஒழுங்குபடுத்துவதுபற்றிய அறிக்கையை அரசுக்கு வழங்குவார்கள்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : இது போன்ற கடைகளைக் கட்டுகின்ற பிரச்சனை, பிராட்வே பஸ் ஸ்டாண்டிற்குள்ளே கடைகள் கட்டப்பட்டால் அது போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சலாகவும், சுகாதாரத்துக்கு கேடாகவும் இருக்கும் என்பதால் கடைகள் வடிகால்

[1978 பிப்ரவரி 27]

அமைக்கப்படவில்லை. ஆனால் இந்த நிர்வாகம் வந்ததற்குப் பிறகு அதற்குள்ளே கடைகள் கட்டுவதற்கு அனுமதிக்கப் படுகிறார்கள் என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இது நேதாஜி சுபாஷ் சந்திர போஸ் சாலையைப் பற்றியது. இது நேதாஜி சுபாஷ் நாம் தனியாக ஆலோசிக்கலாம். பிராட்வேயைப்பற்றி

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்தத் திட்டத்தினுடைய மொத்த மதிப்பீடு எவ்வளவு? இந்தத் திட்டம் எப்போது துவங்கப்படும்? எப்போது முடிவடையும் என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : உலக வங்கி உதவியுடன், இந்தத் திட்டத்திற்கு ரூபாய் 10 இலட்சம் செலவில் 1978-79 ஆம் ஆண்டில் எடுத்துக்கொள்ள சென்னை மாநகராட்சி அனுமதித்து உள்ளது. இது இப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, சைனா பஜார் என்று சொல்லப்படுகிற நேதாஜி சுபாஷ் சந்திரபோஸ் சாலையில் உள்ள நடைபாதையில் கடைகள் வைத்து இருக்கிறார்கள், அதனால் பொதுமக்களுக்கு மிகுந்த சிரமம் ஏற்படுகிறது....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோருக்கும் தெரியும்.....

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் அதிகமாக என்னை மிரட்டாதீர்கள். அப்படியே மிரட்டினாலும் நானும் பயப்படமாட்டேன்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சொல்வது எல்லோருக்கும் தெரிந்தது. கேள்விக்கு வாருங்கள் என்று சொன்னேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, இந்த நடைபாதையிலே கடைகள் வைக்கப்பட்டிருப்பதால் பொதுமக்களுக்கு மிகுந்த சிரமம் ஏற்படுகிறது. அதனால் போக்குவரத்துக்கும் தடங்கல் ஏற்படுகிறது. ஆனாலும் போக்குவரத்துக்கும் வைத்து வியாபாரமும் செய்ய வேண்டும். அதிலே சந்தேகம் கிடையாது. ஆனால் அவர்களுடைய மட்டும் ஒரு பகுதியாக ஒதுக்கிவிட்டு மற்ற இடங்களை மட்டும் பொதுமக்களுக்கு கொடுக்கவசத்துக்காகக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

[1978 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பொதுமக்களுக்கும் தொல்லை இல்லாமல் அவர்களுடைய வாணிகமும் பாதிக்கப்படாமல்தான் அதை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கான முறை மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்டுள்ள முதல் கேள்வியில் தமிழிலே தரப்பட்டுள்ள குறிப்பில் சைனா பஜாரில் உள்ள நேத்தாஜி சுபாஷ் சந்திர போஸ் சாலை என்று குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. உறுப்பினரே தவறாக சைனா பஜார் என்று இப்போது இருப்பதாக கருத்துத் தெரிவித்து இருப்பார்களானால் செயலாளர்கள் அதை திருத்தி இருக்க வேண்டும், அல்லது சைனா பஜாரும் இருக்கிறது, நேத்தாஜி சுபாஷ் சந்திர போஸ் ரோடும் இருக்கிறது என்ற நிலை உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களுடைய வார்த்தைகளை எடுத்துவிட்டால் கூட அவருடைய உரிமை போவதாக அவர் கேட்பார்.

திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, அப்படி என்றால், ஆங்கிலத்திலே நேதாஜி சுபாஷ் சந்திர போஸ் ரோடு என்று சரியாக இருக்கும் பொழுது தமிழில் மொழி பெயர்க்கும்பொழுது ஏன் இவ்வாறு ஏற்பட்டது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழிலே கொடுக்கும் பொழுது அவர் அப்படி கொடுத்தாரோ என்னவோ? ஆங்கிலத்திலே அவர்கள் முறையாகச் செய்திருக்கிறார்கள். உறுப்பினர் கொடுத்ததில் தமிழில் சைனா பஜார் என்று இருந்ததோ என்னவோ? அப்படி இருப்பதால் அப்படியே போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கொடுத்ததே அப்படி. எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சொன்னதை ஏற்றுக்கொண்டு அதைத் திருத்திக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, தாங்கள் அளித்த தீர்ப்பின்வழி நின்று பார்த்தால் உறுப்பினர்கள் தரும் கேள்விகளை அப்படியே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற முன் உதாரணம் ஆகி விடலாம். ஆகவே, கேள்வியின் மையம் அடிப்படாமல் அவைகளைத் திருத்திக் கொள்வது செயலாளருடைய பொறுப்பாக இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சரி. அடுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிட்டப்பா அவர்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, நேதாஜி போஸ் சாலையை அகலப்படுத்துகின்ற திட்டத்தின் அடிப்படையிலே அங்கே இப்பொழுது நெரிசலாக இருக்கின்ற பகுதியில் குறிப்பாக

[1978 பிப்ரவரி 27]

கார் பார்க் செய்யப்படும் இடத்தை அண்டர் கிரவுண்ட் அடிப்படையிலே கீழே சார்களை நிறுத்துவதற்கு ஏதாவது வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி செய்யப்படுமேயானால் இன்னும் அதிகமான இடம் கிடைக்கும் என்பதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, உருவாக இருக்கிற இந்தத் திட்டத்தில் வாகனங்களுக்காக 14 மீட்டர் பாதை அமைக்கப்படவும், மோட்டார் வண்டிகளை நிறுத்த வகையான இடத்திற்கும் வழிவகைகள் செய்யப்படும்.

திரு. அ. செல்வராசன் : தலைவரவர்களே, நடைபாதை மட்டும் அல்லாமல், வீதிகளிலும் கடைகள் அதிகமாக வந்து விட்டது. அவைகளை அகற்றி சரிப்படுத்த ஆலோசனை உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். அதை ஒழுங்குபடுத்தத்தான் மாநகராட்சி தனி அதிகாரியின் தலைமையில் குழு அமைந்திருக்கிறது.

திரு. செஞ்சி. ந. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, சென்னை நகரில் விபத்துக்கள் அதிகமாக நடப்பதால் நடைபாதைக் கோயில்களை அகற்றும் உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அகற்றுகின்ற உத்தேசம் இல்லை. ஒழுங்குபடுத்துகின்ற உத்தேசம்தான் உண்டு.

கள்ளக்குறிச்சிக்கு குடிநீர் வழங்கல்.

* 292. வினா—திரு. துரை முத்துசாமி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம், கள்ளக்குறிச்சியில் குடி தண்ணீர் பற்றாக்குறை உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன்மீது அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) கள்ளக்குறிச்சி நகருக்கான குடிநீர்ப் பெருக்குத் திட்டம் ஒன்று தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் ஆய்வில் உள்ளது.

[1978 பிப்ரவரி 27]

திரு. துரை முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இது எத்தனை நாளாக ஆய்வில் உள்ளது? எத்தனை இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டில் செய்யப்பட்டிருக்கிறது? எப்போழுதுதான் அது முடிக்கப்படும் என்பதை அறிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, முதலிலே ஒரு திட்டத்தை 1968 இல் தீட்டினார்கள். அதன்படி 1996 ஆம் ஆண்டு 20,000 மக்கள் தொகை இருக்க வேண்டும். ஆனால் இப்பொழுதே 24,000 மக்கள் தொகை வந்துவிட்டது. ஆகையினால் மணிமுத்தாரிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டுவர ஆய்வு நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அதற்கு இன்வெஸ்டிகேஷன் சார்ஜ்—ஆய்வுத் தொகை—ரூபாய் 27,200. விரைவிலே ஆய்வை முடித்து மேற்கொண்டு காரியங்கள் செய்யப்படும்.

சின்ன சேலத்திற்கு குடிநீர் வழங்கல்.

* 293. வினா—திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோமுகி அணைக்கட்டில் இருந்து சின்ன சேலம் பேரூராட்சிக்கு குடிதண்ணீர் கொண்டுவர அரசு முயற்சி ஏதேனும் எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இல்லை.

திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சின்ன சேலம் நகருக்கு நெடுநாட்களாகக் குடிநீர்ப் பஞ்சம் இருந்துகொண்டு வருகிறது. எனவே, கோமுகி அணைக் கட்டின் மேல் மட்டத்திலேயிருந்து சின்னசேலத்திற்குத் தண்ணீர் கொண்டுவர இருப்பதாக அறிகிறேன். அது எவ்வளவு விரைவில் முடிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு இலட்சத்து இருபதாயிரம் ரூபாய் செலவில் ஆய்வில் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். மிக விரைவில் முடிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* 294. வினா—

மாயூரம் வட்டத்தில் குடியிருப்பு மனைகள் வழங்கல்.

திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

[1978 பிப்ரவரி 27]

மாயூரம் ஒன்றியம், நல்லத்துக்குடி பஞ்சாயத்தில் மனையற்ற தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு குடியிருப்பு மனை வழங்கும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : நல்லத்துக் குடி கிராமத்தில் 32 அரிசனங்களுக்கு இலவச வீட்டுமனை வழங்கும் பொருட்டு தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சியரின் செயற் குறிப்பை அரசு ஏற்று இதற்கான நில ஆர்ஜித சட்டத்தின் பிரிவு 4(1)-ன் முன் மொழிவு வெளியிட்டறிக்கையை தமிழ்நாடு அரசு 20-1-1978 தேதிய சிறப்பிதழில் வெளியிட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்த மாயூரம் ஒன்றியம் நல்லத்துக்குடி பஞ்சாயத்தில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர் குடியிருப்பு மனை கோரி அரசுக்கு விண்ணப்பித்துக் கொண்டார்கள்? இப்பொழுது வழங்கப்பட்டவர்கள் தவிர வேறு எத்தனை பேருக்கு வழங்க அரசு முயற்சி எடுக்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விழைகிறேன்.

(முற்பகல் 9-50)

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, 32 பேர் விண்ணப்பித்துக் கொண்டனர். 32 பேருக்கும் வழங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. நா. சுந்தராஜ் : தலைவரவர்களே, அரசாங்கத்தால் இதுபோன்று தனியாரிடமிருந்து அரிசன மக்களுக்காக வீட்டு மனை இடங்கள் வாங்கப்பட்டு, தனிப்பட்ட முறையிலே, இதுவரை பட்டா செய்து கொடுக்கப்படவில்லை. என்னுடைய தொகுதியிலே பல நூறு மக்கள் இவ்வாறு பெருமல் இருக்கிறார்கள் இடங்களும் நிறைய இருக்கின்றன. ஆகவே, உடனடியாகப் பட்டா செய்து கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, எந்தெந்த ஊர், என்று பெயர்களைத் தருவாரானால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து எந்த ஊரைப்பற்றி மூலக் கேள்வி கேட்கப்படுகிறதோ, அந்த ஊரைப் பற்றித்தான் துணைக் கேள்வி கேட்கவேண்டும். 295. வினா—

திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

[1978 பிப்ரவரி 27]

(அ) மாயூரம் தாலுகா 55-ம் எண் பட்டமங்கலம் வட்டம், அக்கனூர் கிராமத்தில் உள்ள ஆதி திராவிடர்களுக்கு 1973-ம் ஆண்டு அரிசன நல இலாகாவின் மூலம் 52 பேருக்கு குடியிருப்பு மனைகள் வழங்கப்பட்டனவா?

(ஆ) ஆம் எனில், அவை ஒப்படை செய்யப்பட்டனவா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :

(அ) 50 அரிசன குடும்பங்களுக்கு வீட்டுமனைப் பட்டா வழங்குவதற்காக 1972-ம் ஆண்டு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப் பட்டது.

(ஆ) 1973-ம் ஆண்டு இவர்களுக்கு மனைப்பட்டா வழங்கப் பட்டது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, குறிப்பாக, மாயூரம் ஒன்றியப் பகுதியில் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு மனைப் பட்டா வழங்குவதில் நெருக்கடி காலத்திலிருந்து தாமதம் ஏற்பட்டு அவர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய இடங்களுக்கான பட்டாக்கள் இன்னும் வழங்கப்படாமல் இருப்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அறிவார்களா? அதனைத் தவிர்த்து, பட்டா வழங்க இனியேனும் அரசு வழிவகை காண முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, மாயூரம் ஒன்றியம் முழுவதிலும் இப்படிப்பட்ட பிரச்சனை இருக்கிறதென்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களின் கேள்விக்குப் பிறகு, குறிப்பாக, அறிகிறேன். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்குமானால், இந்த அரசாங்கம், உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து பட்டா வழங்க ஏற்பாடு செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

செய்யாறு பாலத்தில் சுங்க வசூல்.

*296 வினா—திரு. ப. சந்திரன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள செய்யாறு பாலம் கட்டி பத்து வருடங்களுக்கு மேலாகியும் சுங்க வரி வசூலிக்கப்படுவது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், இன்னமும் எத்தனை ஆண்டுகளுக்கு வசூல் செய்யப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், செய்யாறு வட்டம் திருவத்திபுரம் செய்யாற்றின் குறுக்கே ஆற்காடு திண்டிவனம் சாலை கி. மீ. 4½ல் 1961 62-ஆம் ஆண்டில் ரூ. 14,34,931 செலவில் பாலம் ஒன்று கட்டப்பட்டது. 1977 ஆகஸ்டு திங்கள் முடிய கங்க வரி மூலம் வசூலான தொகை ரூ. 5,95,596.55 ஆகும். மீதியுள்ள தொகையை மேற்படி பாலம் கட்ட செலவான தொகை வட்டியுடன் திரும்பப் பெறும் வரை, கங்கம் வசூலிக்கப்படும்.

திரு. ப. சந்திரன் : தலைவரவர்களே, வசூலிக்கப்பட வேண்டிய மீதித் தொகை இன்னும் எவ்வளவு காலத்திற்கு வரங்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மீதம் உள்ள தொகை, இன்னும், சுமார் ரூ. 8½ இலட்சம். இன்னும் சுமார் 18 ஆண்டுக் காலத்திற்கு வசூலிக்கப்படும்.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : தலைவரவர்களே, இந்தப் பாலத்திற்கு மட்டும் பிரத்தியேகமாக வசூலிக்கப்பட வேண்டிய காரணம் என்ன? குறிப்பாக, மற்ற பாலங்களுக்கு வசூலிக்கப்படாமல், இந்த ஜில்லாவில் உள்ள இந்தப் பாலத்திற்கு மட்டும் ஏன் வசூலிக்கிறார்கள்? அதனுடைய அடிப்படைக் கருத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ரூ. 10 இலட்சத்திற்கு மேல் செலவிட்டுக் கட்டப் பட்டுள்ள மாநில அரசுப் பாலங்கள் அனைத்திலும் கங்கம் வசூலிக்கப்படுகிறது.

* 297 வினா—

நீலகிரியில் பணிபுரியும் போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்களுக்கு மலைவாசப்படி.

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் கீழ் நீலகிரி மலையில் பணிபுரியும் ஊழியர்களுக்கு மலைவாசப்படி, குளிர் தடுப்பு உடைக்கான படி கொடுக்கப்படுகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எவ்வளவு கொடுக்கப்படுகிறது?

1978 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின்கீழ் நீலகிரி மற்றும் வால்பாறை மலையில் பணிபுரியும் ஊழியர்களுக்கு மாதம் ரூ. 25-க்கு மிகாமல் அவர்களது அடிப்படைச் சம்பளத்தில் 5 சதவீதம் மலைவாசப்படி 1—5—1977-ம் தேதி முதல் வழங்க அரசு ஒப்புதல் அளித்திருக்கிறது. குளிர் தடுப்பு உடைக்கான படி தனியாக வழங்கப்படவில்லை. ஆனால் கழகச் செலவிலேயே குளிர் தடுப்பு உடைகள் ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றன.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, நீலகிரி மலையில் கடுமையான குளிரில் வேலை செய்யக்கூடிய அந்த ஊழியர்களுக்குக் குளிர் தடுப்புக் கம்பளி உடை வழங்கப்படாமல் இருந்தால், அவர்களுடைய சொந்தச் சம்பளத்திலேயே அவர்கள் அதிகச் செலவு செய்ய வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படும் என்பதை உணர்ந்து அரசு அதற்கான ஒரு அலவன்ஸ் அந்தக் குளிர் தடுப்பு உடைக்கான அலவன்ஸ் கொடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மலையில் பணிபுரிகிற பணியாளர்களுக்குச் சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம் தன்னுடைய சொந்தச் செலவிலேயே குளிர் உடைகள் வழங்கி வருகின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. உச்சி : தலைவரவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் வேலையிலுந்த சில ஊழியர்கள் பற்றி அமைச்சரிடம் பேச்சுவார்த்தை நடந்ததா? அப்படியானால், பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்கள் எத்தனை பேர்? அவர்களில் எத்தனை பேருக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, மூல வினா மலைவாசப்படி பற்றியும், குளிர் தடுப்பு உடைக்கான படி பற்றியும் ஆகும். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினரைத் தனிக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Krishnagiri-Madras express bus service.

*298. Q.—Dr. K. SAMARASAM: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state:

(a) whether the express bus plying between Krishnagiri and Madras has been cancelled; and

(b) if so, the reasons therefor?

A 255—5

[1978 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் :

(அ) இல்லை. இந்த பேருந்து தர்மபுரி வரை நீடிக்கப்பட்டு இயக்கப்பட்டு வருகிறது.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிருஷ்ணகிரியிலிருந்து சென்னைக்கு நெடுந்தூர பஸ் இருந்ததை, தர்மபுரி வரை மாற்றப்பட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் தற்சமயம் பெங்களூரில் இருந்து சென்னைக்கு தனியார் பேருந்துகள் இரவு பத்து மணிக்குமேல் 4 பேருந்து வண்டிகள் வருகிறது. அரசு வருமானத்தைப் பெருக்கவும், பொதுமக்கள் பயணத்திலே இருக்கிற தொல்லைகளை நீக்கவும், குறைந்தது கிருஷ்ணகிரியிலிருந்து சென்னைக்கு ஒரு புதிய பஸ் விட ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரிக்கு மாற்றப்படவில்லை. நீட்டிக்கப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் மற்ற யோசனைகள் பரிசீலிக்கப்படும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். எம். ஏ. ரசாக் : தலைவர் அவர்களே, சுற்றுலா பயணிகள் அதிகமாக வருகின்ற குற்றாலத்திற்கு, சென்னையிலே இருந்து நேரடியாக பஸ் விடப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இது பற்றி பரிசீலனை அரசின் கவனத்தில் இருந்து வருகிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சர்க்கரை ஆலைப் பகுதிகளில் சாலைகள்.

* 299. வினா—திரு. த. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கள்ளக்குறிச்சி கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைப் பகுதியில் உள்ள கல்லேரி—வாணபுரம் சாலையை அபிவிருத்தி செய்ய அளவுகள் செய்யப்பட்டு சுமார் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகள் ஆகியும் வேலை நடைபெறவில்லை என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், வேலை நடைபெற எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

[1978 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

(அ) மற்றும் (ஆ) : கல்லேரி—வாணபுரம் சாலை அமைப்பு வேலை, இதுவரை அரசினரால் எந்த பட்டியலிலும் சேர்க்கப்படவோ அல்லது ஒப்பளிக்கப்படவோ இல்லை. சர்க்கரை இயக்குநர், ரூ. 17 இலட்சம் செலவில் வாணபுரம் முதல் வெரையூர் வரை சாலை அமைப்பு வேலைக்குப் பிரேரணை அனுப்பினார். புதிய வேலைகளுக்கு நிதி இல்லாமையால் இவ்வேலை ஒத்திவைக்கப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும் மேற்படி சாலையின் “வாணபுரம் முதல் தலையாம்பள்ளம் கி.மீ. 0/0—5/5” பகுதியை 1977-78-ம் ஆண்டில் மத்திய அரசு உதவிபெறும் இணைப்புச் சாலைத் திட்டத்தின் கீழ் போட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

திரு. த. வேணுகோபால் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படி ஆலை நிதியில் இருந்து, தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில் எவ்வளவு தொகையில் சாலைகள் அமைக்கப்பட்டன? வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் எவ்வளவு தொகையில் சாலைகள் அமைக்கப்பட்டன என்பதை அமைச்சர் அறிவிப்பாரா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வடார்க்காடு, தென்னார்க்காடு மாவட்டங்களுக்கு எவ்வளவு செலவுகள் என்று இல்லை. ஆனால் தமிழகம் முழுவதும் ஏறத்தாழ 53 லட்சம் ரூபாய்க்கு 1972-லே இருந்து 1975 வரையில் சாலைகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த வேலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. த. வேணுகோபால் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அடுத்த நிதிநிலை அறிக்கையிலாவது வடார்க்காடு மாவட்டத்திற்குச் சாலைகளை அமைக்க மதிப்பீடுகள் ஏதாவது இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றித் தனிக்கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* 300. வினா—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திரு. ஆருரான் சர்க்கரை ஆலையிலிருந்து இதுவரை வசூலிக்கப்பட்டுள்ள கேள் செஸ் வரியின் மொத்த தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) இந்த நிதியிலிருந்து சாலை பராமரிப்புக்கு வழங்கப் பட்டுள்ள தொகை எவ்வளவு? [1978 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. ஆருரான் சர்க்கரை ஆலைப் பகுதியில் கரும்பு மேல் வரி, இதுவரையில் 1971 ஆம் ஆண்டு முதல் 1976-77 வரை 73.64 லட்சம் ரூபாய் வசூலிக்கப்பட்டது.

(ஆ) திரு. ஆருரான் சர்க்கரை ஆலைப் பகுதியில் கரும்பு அபிவிருத்தி திட்டத்தின் கீழ் போடப்பட்ட பழைய சாலைகள் பராமரிப்பதற்கான செலவு 1973-74 முதல் 1976-77 வரையில் 1.21 லட்சம் ரூபாயாகும்.

திரு. மு. ரா. சவுந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை மாவட்டம் ஆப்பக்கூடல் சக்தி சர்க்கரை ஆலை யிலிருந்து அரசுக்கு வரவேண்டிய வரி பாக்கி உண்டா, எவ்வளவு என்று அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வரிபாக்கி உண்டு. எவ்வளவு என்ற குறிப்பு என்னிடம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்லுகிறேன்.

[முற்பகல் 10-00]

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, அந்த கரும்பு செஸ் 70 லட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு வசூலாகியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் செலவழிக்கப் பட்டுள்ள தொகை 1 லட்சம் என்று இருக்கிறது. ஏன் இவ்வளவு தொகை அதிகமாக சேர்ந்து இருக்கிறபோது, அந்தத் தொகையை அந்தப் பகுதியில் முன்னேற்றம் செய்வதற்காக செலவழிக்கப் படவில்லை என்று அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த சர்க்கரை ஆலைப் பகுதியில், கரும்புச்சாலை அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் சாலைகள் போடப்பட்டு வருகின்றன. வரக்கூடிய வரி முழுவதையும் அந்த சாலை அபிவிருத்தித் திட்டங்களுக்கே செலவு செய்யவேண்டும் என்ற விதிமுறை இங்கேயில்லை. ஆனால் அந்தப் பகுதிகளில் போடப்பட்டு இருக்கின்ற பழுதுபட்ட சாலைகளைப் பழுதுபார்ப்பது, சீர்கெட்ட சாலைகளைச் சீர்ப்படுத்துவது, செம்மைப்படுத்துவதேண்டிய சாலைகளைச் செம்மைப்படுத்துவது போன்றவற்றை செய்து வருகிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

978 பிப்ரவரி 27]

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி * இடப் பற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்].

திரு. து. புருஷோத்தமன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இங்கே ஈங்கள் வருவதற்கு முன்பாகவும், வந்ததற்குப் பிறகும், இங்கே அவையில் உள்ள உறுப்பினர்கள் சிலர் வேறு மாநிலத்தில் ஈங்களுடைய கட்சி வெற்றி பெற்றதைக் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து உட்காருங்கள். இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1 சனவரி 6-1-1978 அன்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையில் இல்லாததால் அன்று கொண்டு வரப்பட்ட கள்விக்கு பதில் சொல்லவில்லை. அதற்கு எப்போது பதில் எளிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை முதலமைச்சர் அவர்களோடு தொடர்பு கொண்டு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(2) உரிமைப் பிரச்சனைகள்.

(அ) இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் நடத்தும் சண்டே ஸ்டாண்டர்டு நிதிநிகை பேரவை நடவடிக்கை பற்றி தவறாக வெளியிட்டிருப்பது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து பேரவை விதி 84-ன் கீழ் அவை உரிமை மீறல் குறித்து ஒரு பிரச்சனையை திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்க பாட்சா அவர்கள் 'இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்' ஈளிதழ் நடத்தும் 'சண்டே ஸ்டாண்டர்டு' மீது கொண்டு வர ஈனுமதி கேட்டு இருக்கிறார்கள். அவருக்கு ஈனுமதி ஈளிக் ஈறேன். அதை படிக்குமாறு மட்டும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்க பாட்சா : பேரவைத் தலைவர் ஈவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை விதி 184-ன் அடியிற் ஈண்ட அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினையை ஈங்கில ஈாளிதழ் இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் மீது சட்டப் பேரவையில் ஈழுப்ப ஈங்களுடைய ஈனுமதியைக் கோருகிறேன்.

'தமிழக அரசிதழ் பதிவு பெறாத ஈலுவலர்களின் பிரச்சனை ஈறித்து' 1978-ம் ஈண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 25-ம் ஈாளன்று ஈங்கள் கட்சியின் தலைவர் ஈவர்கள் பேசும்போது, 'நிதியமைச்சர் ஈனோகரன், முதலமைச்சர் வந்ததும் கைது செய்யப்பட்டவர்கள்

782 இந்தியன் எக்சுபிரஸ் நடத்தும் சண்டே ஸ்டாண்டர்டு பத்திரிகை
பேரவை நடவடிக்கை பற்றி தவறாக வெளியிட்டிருப்பது
குறித்து

[திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1978 பிப்ரவரி 27]

விடுதலை செய்யப்பட்டு, பேச்சு வார்த்தை நடைபெறும்' என்று உறுதிமொழி தந்தார்கள். ஆனால் முதலமைச்சர் போராட்டத்தை வாபஸ் பெற்ற பிறகு தான் பேச்சுவார்த்தை என்று நிபந்தனை விதித்து இருக்கிறார். எனவே முன்னவர் அளித்த உறுதிக்கும், முதலமைச்சர் ஆற்றிய உரைக்கும் இருக்கின்ற வேறுபாடு காரணமாக வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்' என்று கூறி நாங்கள் வெளிநடப்பு செய்தோம்.

பின்னர் எங்கள் அறையில் இருந்த ஒலிபெருக்கி மூலமாக அவையின் வாத்தத்தைக் கேட்டபோது, முதலமைச்சர் ஒரு கட்டத்தில், 'அவை முன்னவர் மனோகரன் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னது மாதிரி அப்படி உறுதி அளிக்கவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்; ஆனால் அப்படிப்பட்ட தவறான தகவலை கூறிவிட்டு நாங்கள் வெளிநடப்பு செய்ததாகத் தெரிவித்தார். அவை முன்னவர் அப்படிப்பட்ட உறுதியினை அவைக்கு வழங்கினாரா இல்லையா என்பதில் எதிர்க்கட்சியினருக்கு, குறிப்பார்க்கிஸ்ட் கட்சித் துணைத் தலைவர் திரு. ஜேம்ஸ், களுக்கு சந்தேகம் எழுந்த காரணத்தால், உமாநாத் போன்றவர் குறிப்புகளை வரவழைத்து, பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் படித்தார். முதல் பகுதியை அவர் படித்த நேரத்தில் கூட, என்று கேட்டுக் கொண்டு, அவர் படித்தபோது அதில் 'அவர் முதலமைச்சர் இருக்கிறார்; அவர் நிச்சயம் விடுதலை செய்யும் தகவலை அறிவிப்பார் என்பதை நான் அவை முன்னால் தெரிவிக்கிறேன்' என்று தெளிவாகப் படிக்கப்பட்டது. இதன் மூலம் நாங்கள் வெளிநடப்பு செய்தது சரியென்ற வகையிலும், நாங்கள் அதை இந்த அவையிலே தொடர்ந்து திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் உண்மை இவ்வாறிருக்க, அவை நேற்றைய 'இந்தியன் எக்சுபிரஸ்', (26-2-1978) நடவடிக்கை குறிப்பினை அமைச்சர் நாளிதழில், அவையின் படித்ததையோ, அதில் தெளிவாக்கப்பட்ட உண்மைகள் பற்றியோ குறிப்பிடாமல் மறைத்திருக்கிறார்கள்.

முரசொலி நாளிதழ் மீது இது போன்ற ஒரு உரிமைப் பிரச்சனை கடந்த ஆண்டு எழுந்த போது, சபாநாயகர் அவர்கள் ஒரு தீர்ப்பினை 23-7-1972 அன்று அளித்து இருக்கிறார்கள். 'அவையின் நடவடிக்கை குறிப்புகள் வெளியிடப்படுவது சுருக்கமாக இருந்தாலும், அவைகளின் மையக் கருத்துக்கள் வேறுபடாமல் வெளியிடப்பட்ட வேண்டும்' என்றும் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள்.

இந்தியன் எக்சுபிரஸ் நடத்தும் சண்டே ஸ்டாண்டர்டு பத்திரிகை 783
பேரவை நடவடிக்கை பற்றி தவறாக வெளியிட்டிருப்பது
குறித்து

1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

இதிலே மையக் கருத்தாகிய வெளி நடப்பிற்கான காரணம் சரி என்று தெளிவானதை அறவே மறைத்து, முன்னவர் உறுதிமொழி அளிக்கவில்லை என்ன வரையில் முடித்து, அது உண்மையா அல்லவா என்பது சட்டசபையில் வெளியான ஸ்வரம் அப்படியே இந்தப் பத்திரிகை மறைத்திருப்பது வேண்டுமென்றே செய்த காரியமாகும். இது திட்டமிட்டு நாட்டு மக்களுக்குத் தவறான தகவலைத் தந்து, அவர்களைத் திசை திருப்பும் நோக்கத்துடன் அமைந்திருக்கிறது. இது இந்த அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும். ஆகவே, இதனை நாங்கள் உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி, விசாரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, இதனை அவையிலே எழுப்புவதற்கு தங்களுடைய அனுமதியைக் கோருகிறேன்.

(ஆ) 'மாலை முரசு', 'அண்ணா', 'தினமணி'
நாளேடுகள் மீது எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதைப் போன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் து. புருஷோத்தமன், ஏ. ரகுமான்கான், செஞ்சி என். இராமச்சந்திரன் ஆகியோர் முறையே மாலைமுரசு, தினமணி, அண்ணா பத்திரிகைகள் மீது கொடுத்திருக்கிறார்கள். சம்பந்தப்பட்ட பத்திரிகைகளிடமிருந்து விளக்கம் கேட்ட பிறகு என்னுடைய தீர்ப்பை அளிக்கிறேன்.

அடுத்து, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான் : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். 184-வது விதியின் கீழ் நான் ஒரு பிரச்சனையை எழுப்பியிருக்கிறேன். அது இன்னும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து உட்காருங்கள். அது முதலமைச்சர் அவர்களோடு கலந்து பேசி, என்றைக்கு எடுத்துக் கொள்வது என்பது முடிவு செய்யப்படும். இப்படி திசை அறைப்பதற்குக் கேட்டால் எப்படி? ஏதாவது தெரிய வேண்டுமானால் என்னுடைய அறையில் வந்து கேளுங்கள்.

(3) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

திருவெறும்பூர் பாரத் கனரக மின்கல தொழிற்சாலையில் உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தமும் சில தொழிலாளர்கள் தற்காலிக வேலை நீக்கமும் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு அவர்கள் பாரத் கனரக மின்கலத் தொழிற்சாலை குறித்து ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது இந்த அவையின் இதர

784 திருவெறுமீழர் பாரத் கவரக மிங்கல தொழிற்சாலையில் உள்ளிருப்பு
வேலை நிறுத்தமும் சில தொழிலாளர் தற்காலிக வேலை நீக்கமும்
குறித்து

[1978 பிப்ரவரி 17]

[பேரவைத் தலைவர்] [1978 பிப்ரவரி 17]
 திகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை அளவுக்கு எந்த விளக்கும்படி அவரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, திருச்சியில் இருக்கிற பாரத் கரைக் மின்சக்தித் தொழிற்சாலை முக்கியமான ஒன்று. அந்த நிறுவனத்திற்கு வெளிநாட்டிலிருந்து கூடநிறைய ஆர்டர்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அங்கு உற்பத்தியாகும் பொருட்கள் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதியாகும் அளவுக்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாக இருக்கிறது. இது நம்முடைய முக்கியத்துவம் இந்திய அரசுக்கும் பெருமை தரக்கூடிய ஒன்று என்பதில் சந்தேகமில்லை. அங்கு 10,000 பேர்களுக்குமேல் எப்பதில் சந்திரர்கள். அந்த நிறுவனம் சுமார் 13 ஆண்டுகளாக இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது.

பெருமளவுக்கு அந்நியச் செலாவணி அந்த நிறுவனத்தில் பணியாற்றும் சம்பாதிக்கக்கூடிய, அந்த நிறுவனத்தில் பணியாற்றும் தொழிலாளர்கள் நீண்ட காலமாக பல கோரிக்கைகளை வலியுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவைகளில் முக்கியமானது தொழிலாளர்கள் கொண்டுவந்ததற்கு 20 பஸ்கள் விடவேண்டும் என்பது. இப்போது 7 பஸ்கள் விட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏற்றிச் விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. 1974-ல் ஒரு விபத்து ஏற்பட்டது. அதில் இரண்டு பேர் மரணம் அடைந்தார்கள். அதே இடத்தில் மீண்டும் பலர் காயம் அடைந்தார்கள். அதே இடத்தில் மீண்டும் 18-ந் தேதி ஏற்பட்ட விபத்தில் இரண்டு பேர் இறந்து போனார்கள்; பலருடைய உயிர் ஊசலாடிக் கொண்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட தடுக்க வேண்டுமானால் இப்போது இப்படிப்பட்ட இருப்பதை 4 வழித் தடங்களாக மாற்ற வேண்டும்; விடப்படாத இருப்பதை 4 வழித் தடங்களாக மாற்ற வேண்டும்; விடப்படாத இன்றைய நிலைமை இதைக் கோரிக்கையை வலியுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

முந்தைய ஆட்சியில் இந்தக் கோரிக்கையை வகையில், நிலம் எல்லாம் கூட ஆர்ஜிதம் நிறைவேற்றும் பின்னர் அது அமுல் நடத்தப்படாமல் செய்யப்பட்டது. அந்த கோரிக்கை நிறைவேற்றப்படாமல் தடைப்பட்டது. அடிக்கடி ஏற்படுவதால், கோரிக்கையை இப்படி விட்டது. 'டேஸ் டவுன் ஸ்டிரைக்', கோரிக்கையை வலியுறுத்தும் வகையில் கேழே வைத்துவிட்டு நடத்தும் உள்ளிருப்புப் போராட்டம். அதாவது கருவியை போராட்டம் என்று வரும் போராட்டம். வேண்டிய வினா

போராட்டம் என்று வரும் போது அது மாநில அரசு தலையிட வேண்டிய விஷயமாகிவிடுகிறது. உள்ளிருப்புப் போராட்டம் ஆரம்பித்தவுடனேயே அரசாங்கம் தலையிட்டு, ஒரு நல்ல முடிவு

திருவெறும்பூர் பாரத் கணக மிள்கல தொழிற்சாலையில் உள்ளிருப்பு 785
வேலை நிறுத்தமும் சில தொழிலாளர் தற்காலிக வேலை நீக்கமும்
குறித்து

[திரு. க. சுப்பு]

எடுக்கப்பட்டிருந்தால் பிரச்சனை எளிதாக முடிந்திருக்கும். எந்த முடிவும் எடுக்கப்படாததால் இன்றைக்கு அது ஒரு போராட்டமாகவே உருவெடுத்துவிட்டது. உள்ளிருப்புப் போராட்டமாக இருந்தது போராட்டமாக வந்திருக்கிறது என்றால் அதற்கு யார் காரணம்? அரசாங்கம் அதில் ஒரு தீர்வு காணாததுதான் அதற்குக் காரணம். இன்றைக்கு போராட்டமாக உருவெடுத்த பின்னால் பல ஆயிரக்கணக்கான போலீசாரை அங்கே நிறுத்தி, யாரையும் பக்கத்தில் போக விடாமல் தடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பல ஊழியர்கள் சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படியே போய்க் கொண்டிருந்தால் டி. ஐ. சைக்கிள் கம்மெனியில் உருவானொதுகி நிலைமை மாறிவிடக்கூடும்.

ஆகவே, இது மத்திய அரசுக்கு சம்பந்தப்பட்டிருந்தாலும், தொழிலாளர் பிரச்சனை என்று வருவதால் மாநில அரசு உடனடியாக மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொண்டாவது, உடனடியாகப் பிரச்சனைக்குத் தீர்வு காணப்பட வேண்டியிருப்பதால், அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, திருச்சி அருகிலுள்ள திருவெறும்பூரில் இருக்கும் பாரத் ஹெலி எலக்ட்ரிக்ஸ் லிமிடெட் உச்ச அழுத்த கொதிகலன்கள் தயாரிக்கும் நிறுவனமாகும். இதில் சுமார் 10500, தொழிலாளர்கள் உள்ளனர். இவர்கள் ஏழு தொழிற் சங்கங்களைச் சார்ந்துவர்கள்.

இந்த நிறுவனம் நவம்பர் 1977 முதல் ஆறுமாத காலத்திற்கு ஒரு பொது மக்கள் வசதி அமைப்பு (public utility service) என்று தமிழக அரசால் 1977-ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 15-ம் நாள் தேதியிட்ட ஆணையில் நீடிக்கப்பட்டு, அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

பிப்ரவரி 18-ம் தேதி அன்று தனியார் பேருந்து ஒன்று இந்நிறுவனத்தின் மசல் லோகோ எஞ்சின் ஒன்றுடன் தொழிற்சாலை எல்லைக்குள் உள்ள “இரயில்வே கேட்” அருகில் மோதிக் கொண்டதன் விளைவாக இரு தொழிலாளர்கள் உயிர் துறந்தனர். மற்றும் 45 பேர் காயமுற்றனர். தொழிற்சங்கங்கள் ஒன்று சேர்ந்து ஒரு புதிய நடவடிக்கை குழு (Joint Action Committee) அமைத்து சட்ட பூர்வமான 14 நாட்கள் முடிந்தவுடன் வேலை நிறுத்தம் செய்யப் போவதாக அறிவித்து, 1978-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 22 தேதியிட்ட வேலை நிறுத்த அறிவிப்பு ஒன்றைக் கொடுத்துள்ளார்கள். தொழிலாளர்கள் தொழிற்சாலைக்கு வரும்போழுதும் மற்றும்

786 திருவெறும்பூர் பாரத் கனாக மின்கல தொழிற்சாலையில் உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தமும் சில தொழிலாளர் தற்காலிக வேலை நீக்கமும் குறித்து

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1978 பிப்ரவரி 27]

வேலை முடிந்து வீட்டுக்குத் திரும்பும்போதும் போக்குவரத்து வசதிகளை ஏற்படுத்தும் பொறுப்பினை நிர்வாகமே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்பதே முக்கியமான கோரிக்கையாகும். இதற்குள் பிப்ரவரி 23ஆம் தேதியன்று திடீரென்று உடையாக உள்ளிருப்பு வேலைநிறுத்தத்தில் (lighting stay in strike) ஈடுபட்டனர். அன்றே திருச்சி தொழிலாளர் நல அலுவலர், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் முன்னிலையில் இரு தரப்பாருடனும் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினார்.

[முற்பகல் 10-10.]

நிர்வாகம் போக்குவரத்து வசதியை ஏற்படுத்தும் பொறுப்பை ஏற்றிருக்குமானால் விபத்து தடுக்கப்படும், தொழிலாளரின் பாதுகாப்பும் உறுதிப்படுத்தப்பட்டிருக்கும் என்று தொழிலாளர் தரப்பில் கூறப்பட்டது. நீண்ட நேர பேச்சுவார்த்தைகளுக்குப் பிறகு சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்திடமிருந்து தற்போது விடப்படும் ஏழு ஒப்பந்தப் பேருந்துகளுடன், தொழிலாளர் களுக்கென்று தனியாக மேலும் மூன்று பேருந்துகளை வாடகைக்கு அமர்த்தும்படி நிர்வாகத்திடம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் யோசனை கூறினார்.

தொழிற்சங்கங்களின் கோரிக்கைக்குப் பதில் அளிக்கும் வகையில் நிர்வாகம் மத்திய அரசின் ஒப்புதலைப் பெற்ற பின் தங்கள் சொந்த போக்குவரத்து வசதி ஏற்பாட்டை பரிசீலனை செய்வதாகக் கூறினர். இது ஒரு கொள்கை ஒட்டிய முடிவாக (பானிடிக்ஷன்) இருப்பதால் அவகாசம் கேட்டனர். இந்த வேண்டுகோளை ஏற்று வேலைநிறுத்த அறிவிப்பை உடையாக திரும்பப்பெறுமாறு தொழிற்சங்கங்களை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கேட்டுக்கொண்டார்.

இந்த யோசனையை கூட்டு நடவடிக்கை குழுவின் முன்பு வைத்து அதன் முடிவை அடுத்த நாள் தெரிவிப்பதாக தொழிலாளர்களின் பிரதிநிதிகள் தெரிவிப்பதாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் ஒப்புக்கொண்டனர். ஆனால் ஒத்துழைப்பு இல்லாததால், அவர் 1978ம் ஆண்டு பிப்ரவரி 24 அன்று திருவாளர்கள் எம். பி., சி. என். மொய்தீன் (ஐ.என்.டி.யு.சி.) எஸ். கல்யாணசுந்தரம், நல்லுசாமி (அ.இ.அ.தி.மு.க.) எஸ். இராமச்சந்திரன் (சி.ஐ.டி.யு.) மற்றும் கூட்டு நடவடிக்கைக் குழு அங்கத்தினர்களும் கலந்து கொண்ட ஒரு கூட்டத்தை, மீண்டும் ஆட்சித்தலைவர் கூட்டினார்.

திருவெறும்பூர் பாரத் கனாக மின்கல தொழிற்சாலையில் உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தமும் சில தொழிலாளர் தற்காலிக வேலை நீக்கமும் குறித்து

1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

இந்தப்பேச்சு வார்த்தையின்போது, மேலும் விடக்கூடிய பேருந்துகள் மூன்றிலிருந்து ஐந்தாக உயர்த்தி மொத்த பேருந்துகளின் எண்ணிக்கை பன்னிரெண்டாக உயர்த்தப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. நிர்வாகம் கொள்கை அளவில் மூன்று மாதம் காலத்துக்குள் பேருந்துகளை விடவில்லையானால், ஆட்சித் தலைவர் வேண்டிக் கொண்டபடி வேலை நிறுத்த அறிவிப்பை திரும்பப் பெற இயலாது என தொழிற்சங்கங்கள் வற்புறுத்தினர். எனவே, தீர்வு காண முடியாத நிலை தொடர்ந்து நீடிக்கிறது.

இந்த உள்ளிருப்பு வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபட்ட தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை சுமார் 8,500 ஆகும். 1978ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 21ம் தேதியன்று இந் நிறுவனத்தின் தலைவர் (சேர்மன்) அவர்கள் திருச்சிக்கு வருகைதந்தபோது தொழிற்சங்கங்கள் நிர்வாகமே பேருந்துகளை விடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டதாகவும் அதற்கு, அவர் தான் டெல்லிக்கு திரும்பியவுடன் மத்திய அரசை கலந்தாலோசித்து, இந்த வேண்டுகோளை கவனிப்பதாக விளக்கினார் என்றும் கூறப்படுகிறது.

தொழிற்சாலை எல்லைக்குள் 1978-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 25-ம் தேதி அன்று கூட்டம் நடத்தியதாவும் விசுவாசமுள்ள தொழிலாளர்களை தடுத்ததாகவும், கீழ்படியாமைக்காகவும் நிர்வாகம் குற்றம் சுமத்தி ஒன்பது தொழிற்சங்க அங்கத்தினர்களை தற்காலிகமாக வேலையிலிருந்து நிறுத்தி வைத்துள்ளது என்றும் கூறப்படுகிறது. இதற்குறித்து இரு தரப்பினரிடையேயும் இன்று பிற்பகல் 3 மணிக்கு லேபர் கமிஷனர் பேச்சுவார்த்தை சென்னையில் நடத்துவார். அவர்களுக்குள் சமரசம் ஏற்படவில்லையென்றால் 3.30 மணிக்கு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் முன்னிலையில் பேச்சுவார்த்தை நடக்கும். எனவே இதற்காக அவையை ஒத்திவைக்க தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது கேள்வி கேட்க முடியாது. கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் என்றால் ஒன்றிரண்டு கேள்விகள் கேட்கலாம். ஆனால் ஒத்திவைப்புத்தீர்மானத்தப்பொறுத்தவரையில் அனுமதிக்க முடியாது. மரபை மாற்றினால் எல்லாம் தவறாக நடக்கும். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளித்த பின் வேறு கேள்வி எழுப்புவது இல்லை.

100 திருவெறும்பூர் பாரத் கனாக மின்கல தொழிற்சாலையில் உள்ளிருப்பு
வேலை நிறுத்தமும் சில தொழிலாளர் தற்காலிக வேலை நீக்கமும்
குறித்து

திரு. க. சுப்பு : நான் ஒரு ஆள்தான், ஆகவே பிரச்சனையே
இல்லை. [1978 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு ஆள், நான்கு
ஆள்கள் என்று இல்லை. விதிகளின் அடிப்படையில் தான்
போகிறேன். ஆகவே சுப்பு ஒருவர் அல்லது இருபது பேர்கள்
இருந்தாலும் விதிப்படிதான் நடக்கவேண்டும். விளக்கம்
வேண்டுமானால் கேளுங்கள், ஆனால் மரபைக் கெடுக்கக்கூடாது.

திரு. க. சுப்பு : அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன விளக்கத்தில்
பல தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். பல
தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் பட்டியலை வாசித்தார்கள்.
ஆனால் பெரிய தொழிற்சங்கமாகிய திராவிட முன்னேற்றக்
கழகத்தை வாசிக்கவில்லை. அது அவர்களது பரந்த மனப்
பான்மையைக் காட்டுகிறது என்று அவர்களது பரந்த மனப்
பான்மையைக் காட்டுகிறது என்று நினைக்கிறேன். அவர்
களுக்குப் பரஜாடிஸ் இருக்கலாம், நான் அதைப் பற்றிக்
கவலைப்படவில்லை. அ.இ.அ.தி.மு.க. வைச் சேர்ந்தவர்களை
ஸஸ்பென்ட் செய்யவில்லை. ஆகவே ஒன்று தப்பான தகவலை
தந்தால் அவர்கள் வருத்தப்படுவார்கள். இரண்டாவதாக
திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பற்றிக் குறிப்பிட்டவில்லை.
இந்தக்கண்ணோட்டத்தோடு அமைச்சர் அவர்கள் பிரச்சினையை
அணுகுவார்களானால் டி.ஜி. சைக்கிள்ஸ் ஏற்பட்ட நிலை தான்
அங்கும் ஏற்படும். எனவே இப்பிரச்சினையை அம்முறையில்
அணுகக்கூடாது என்பதை தெவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : பாயின்ட் ஆப் க்ளாரிபிக்கேஷன்.
பெரிய தொழிற்சங்கம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகச் சங்கம்
என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இப்போது வோட்டு
எடுக்கப்பட்டதில் சி.ஐ.டி.யு. க்கு 2,000 அவர்களது சங்கத்
திற்கு 1,400 வோட்டுகள் கிடைத்துள்ளது. ஆகவே பெரிய
சங்கம் எங்களுக்கு சங்கம்தான்.

* திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத்
அவர்கள் குறிப்பிடுவது போல், 2,000 வாக்குகள், 1,400 வாக்கு
கள் பெற்ற சங்கங்கள் என்று கூறி, இரண்டும் பெரிய சங்கங்கள்
என்பதை அவர்களே கூறிவிட்டார்கள். அந்த முறையில்
பெரிய சங்கங்களில் ஒன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச்
சேர்ந்த சங்கமும் என்பது உமாநாத் அவர்களின் கூற்றிலிருந்தே
தெரிகிறது.

திரு. க. சுப்பு : திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த
சங்கம் தனியாக 1,800 வோட்டு எடுத்திருக்கிறது. பலபேர்களை
சேர்த்துக்கொண்டு தான் அவர்கள் 2,000 வோட்டுகள் எடுத்திருக்கிறார்கள்.

திருவெறும்பூர் பாரத் கனாக மின்கல தொழிற்சாலையில் உள்ளிருப்பு 789
வேலை நிறுத்தமும் சில தொழிலாளர் தற்காலிக வேலை நீக்கமும்
குறித்து

1978 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : அங்கு நடைபெற்ற
பேச்சுவார்த்தையில் கலந்து கொண்ட சங்கங்களின் பெயர்
களைத்தான் நான் தெரிவித்தேன். அங்குள்ள ஏழு சங்கங்களின்
விவரங்களை கொடுக்க வேண்டுமென்றாலும் கொடுக்கிறேன். என்
னுடைய பதிலில் சிலவற்றை சொல்லாமல் வீட்டு விட்டிருக்கி
கிறேன். யார் யாரால் என்னென்ன தவறுகள் நடை
பெற்றன என்பதைத் தான் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறேன்.
“Speak the truth even if it hurts because it is truth that hurts”
என்று மகாத்மா காந்தியடிகள் சொல்லியதைத்தான் பின்பற்றி
வருகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு தொழிலாளர்
நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு,
அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இத்தீர்மானம் குறித்து
விவாதிக்க வேண்டிய தேவையில்லை என்ற காரணத்தால் இதற்கு
இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.

(4) கவன ஈர்ப்பு.

சென்னை நுங்கம்பாக்கம் காலேஜ் ரோடு சந்திப்பில் இரு
அரசுப் பேருந்துகள் மோதிக்கொண்டதால் ஏற்பட்ட
விபத்து குறித்து.

திரு. எ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே,
21—2—1978ஆம் தேதி, சென்னை, நுங்கம்பாக்கம், காலேஜ்
ரோடு சந்திப்பில் இரண்டு அரசுப் பேருந்துகள் ஒன்றோடொன்று
மோதிக்கொண்டதால் சுமார் 50-க்கும் மேற்பட்ட பயணிகள்
விபத்துக்குள்ளாகியிருப்பது பற்றி—மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்
துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர்
அவர்களே, 21—2—1978 அன்று எம்.எக்ஸ். 2 என்னும் எண்
னுள்ள பேருந்து 17-டி (71 பயணிகளுடன்) தடத்தில் வடக்கி
னின்றி தெற்கு நோக்கி நுங்கம்பாக்கம் காலேஜ் ரோடில் சென்று
கொண்டிருந்தது. கல்வி இயக்குநர் அலுவலகத்திற்கு நேராக
அப்பேருந்தின் ஓட்டுநர் தன் முன்னால் சென்று கொண்டிருந்த
ஒரு ஆட்டோ ரிக்ஷாவை கடந்து செல்ல முயன்றபோது அதே
சமயம் எம்.சி. 664 எனும் எண்ணுள்ள பேருந்து 23-ஏ தடத்
தில் (35 பயணிகளுடன்) எழும்பூரிலிருந்து கல்வி இயக்குநர்
அலுவலகம் நோக்கி வந்துகொண்டிருந்தது. அச்சமயம் திடீ
ரென்று குறுக்கே வந்த ஒரு டெம்போ வண்டியை தவிர்க்க

790 சென்னை நுங்கம்பாக்கம் காலேஜ் ரோடு சந்திப்பில் இரு அரசுப் பேருந்துகள் மோதிக்கொண்டதால் ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து

[திரு.சி.பொன்னையன்] [1978 பிப்ரவரி 27]

23-ஏ தடப் பேருந்தின் ஓட்டுநர் முயன்றார். இவைகள் காரணமாக இரு பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்துகளும் நேருக்கு நேர் மோதிக்கொண்டன.

இரு பேருந்துகளும் ஒத்துக்கொள்ளத்தக்க வேகத்தில் சென்று கொண்டிருந்ததாகத் தெரிகிறது. இம்மோதலில் 52 நபர்களுக்குக் காயங்கள் ஏற்பட்டன. காயமுற்றோரில் இருவர் ஓட்டுநர், ஒருவர் நடத்துனர். மீதி 49 பேர் பயணிகள் ஆவர். இவர் களுக்கு அரசு பொது மருத்துவமனை, ராயப்பேட்டை மருத்துவமனை மற்றும் கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவமனை இவைகளில் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது.

49 பயணிகளில் 47 பேர் மருத்துவமனையில் சிகிச்சை அளிக்கப் பட்ட உடனேயே அனுப்பப்பட்டனர். ஒரு பயணிக்கு இடுப்பில் உட்காயம் ஏற்பட்டதால் அவர் அரசு பொது மருத்துவமனையில் சேர்க்கப்பட்டிருந்து, இப்பொழுது மருத்துவமனையில் அனுப்பப்பட்டார். மற்றொரு பெண் பயணி வீட்டிற்கு மருத்துவமனையில் சிகிச்சை பெற்று வருகிறார். 23-ஏ, தடத்தின் காயமுற்ற ஓட்டுநரும், நடத்துனரும் சிகிச்சை பெற்று திருப்பி அனுப்பப்பட்டுள்ளனர். 17-டி தடத்தின் ஓட்டுநர் மாத்திரம் கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவமனையில் சிறு காயங்களுக்காக சேர்க்கப்பட்டு சிகிச்சை பெற்று திருப்பி அனுப்பப்பட்டு விட்டார். 17-டி தடத்தின் நடத்துனருக்கு எந்த காயமும் ஏற்படவில்லை.

இந்த விபத்திற்குள்ளான இரு பேருந்துகளிலும் இயந்திர ரீதியிலான கோளாறில்லை. ஓட்டுநர்களின் தவறான யுகமே இவ் விபத்திற்கு காரணமாகும்.

இந்தப் பேருந்துகளின் முன் பக்கத்திற்கு மட்டுமே சேதம். இதை சரி செய்வதற்கு ரூ. 8,600 செலவாகும் என்று மதிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது.

போலீஸ் இவ்விஷயத்தைப் பற்றி வழக்குப்பதிவு செய்துள்ளார்கள். 23-ஏ தடத்தின் ஓட்டுனரை போலீஸ் கைது செய்து ஜாமீனில் விடுவித்துள்ளனர். அவர் பேரில் நிர்வாகம் தகுந்த நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளது. 17-டி ஓட்டுநர் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

விபத்துக்கள் ஓட்டுநர் அல்லது பராமரிப்பு பணியாளர்களின் கவனக்குறைவால் ஏற்பட்டிருந்தால் அவர்கள் மீது விரைவாகவும், கடுமையாகவும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய அவசியத்தை எல்லாப் போக்குவரத்து நிர்வாக இயக்குனர்களுக்கும் சமீபத்தில்

சென்னை நுங்கம்பாக்கம் காலேஜ் ரோடு சந்திப்பில் இரு அரசுப் பேருந்துகள் மோதிக்கொண்டதால் ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து 791

1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. சி. பொன்னையன்]

எடுத்துரைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மோட்டார் உதிரி உருப்புகள் நன்கு பரிசோதிக்கப்பட வேண்டிய அவசியத்தையும் அவர்களுக்கு எடுத்துரைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எ. ஆர். மாரிமுத்து : இந்த விபத்து நடப்பதற்கு ஒரு மாதத்திற்கு முன்னால் திருச்சியில் கூட சோழன் போக்குவரத்து பேருந்துகள் இரண்டு மோதிக்கொண்டன. காரணம், சரியான பிரேக் இல்லையென்றும், வண்டி சரியான கண்டிஷன் இல்லை என்றும் சொல்லப்படுகிறது. ஓட்டுநர்கள் அஜாக்கிரதை காரணமாகவும் இப்படி நடைபெறுவதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே இவற்றையெல்லாம் தடுப்பதற்கான முயற்சிகளை, பிரேக் சரியாக இருக்கின்ற முறையிலும், வண்டிகள் சீரானபடி இருக்கிறதா என்று பார்வையிடுவதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாக ஏதாவது முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அண்மையில் சோழன் போக்குவரத்தில் ஏற்பட்ட விபத்துக்கு பிரேக் லிபெய்லியூர் காரணம் அல்ல. இருந்தும், பிரேக் சரியாக இருக்கிறதா என்று பார்வையிடுவதற்கும், ஓட்டுநர்கள் அஜாக்கிரதையாக இராமல் பார்த்துக்கொள்வதற்கும் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகிறோம். மெக்கானிக்கல் ஏற்பாடுகளை சரிசெய்வதற்கும் தகுந்த கண்காணிப்புடன் கவனித்து வருகிறோம் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.

(முற்பகல் 10-20)

(5) 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1978-79 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம், ஐந்தாம் நாள், திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா.

* திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே; நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பித்திருக்கின்ற 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில் நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வருகிறேன். மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையிலே இப்போது தெளிவாக குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை "வரும் நிதி ஆண்டு, முழு ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை இந்த அரசு தயாரித்து அவைக்கு அளிக்கும் முதல் ஆண்டாகும்" என்று சொன்னார்கள். எனவே, நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கூற்றுப்படி, அவர்கள்

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா] [1978 பிப்ரவரி 27]

தயாரித்து சமர்ப்பித்திருக்கக்கூடிய முழு ஆண்டிற்கான பட்ஜெட் இது என்பதை நாம் அறிகிறோம். நான் கடந்த ஆண்டே நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பட்ஜெட்டை சமர்ப்பிக்கின்றபோது சொன்னேன். இந்த பட்ஜெட்டை வாசிக்கும்போது நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் தயக்கத்தோடும், அச்சத்தோடும் in an apologetic tone என்று குறிப்பிட்டேன். அதேபோல் அந்த விவாதத்தை முடித்து வைக்கும்போதும் சொன்னேன். இந்த அறிக்கையிலே புரட்சியும் இல்லை, புதுமையும் இல்லை என்று சொன்னேன். அப்போதுகூட நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வருத்தப்பட்டார்கள். இப்படிச் சொல்லலாமா என்று அவர்கள் கேட்டார்கள். உள்ளபடியே நானும் வரு தினேன். நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்களுடைய திறமையிலே எனக்குச் சந்தேகம் கிடையாது.

பல ஆண்டுகளாக அவர்கள் நாடாளுமன்றத்திலே பணியாற்றி, கடமையாற்றி நல்ல அனுபவம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட அனுபவம் வாய்ந்த நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கின்ற அறிக்கையிலே கொள்கை விளக்கம் இருக்குமென்று எதிர்பார்த்தோம். பல்வேறு திட்டங்கள் அறிவிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால், இந்த அறிக்கையில் கடந்த பட்ஜெட்டிலே குறிப்பிட்ட கொள்கை விளக்கங்கள்கூட குறிப்பிடப்படவில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எனவே, இது கொள்கையற்ற, முறையான திட்டங்கள் எதுவும் இல்லாத பட்ஜெட்டாக அமைந்திருக்கிறது என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நான் கடந்த ஆண்டே குறிப்பிட்டேன். நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பட்ஜெட்டைத் தயாரிப்பதிலே அவர்களுக்கு எந்தவிதமான கஷ்டமும் இல்லை. ஆனால் நிதி ஆதாரம் இல்லை என்பதைப் பார்க்கும்போதுதான் அவர்களாலே புரட்சிகரமான திட்டங்களை அல்லது கொள்கை அடிப்படையான திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கான வாய்ப்பை அறிவிக்க முடியவில்லை என்பதை நான் குறிப்பிட்டேன். இன்றும் இந்த நிலைமையைத் தான் பார்க்கிறோம்.

தமிழிலே ஒரு பழமொழி. சட்டியில் இருந்தால்தானே அகப்பையில் வரும் என்று சொல்வார்கள். சட்டியிலே போதுமான நிதி ஆதாரம் கிடையாது. போதுமான நிதி ஆதாரம் இல்லாத காரணத்தினால், நிதி அமைச்சர் அவர்களால் எந்தவிதமான திட்டத்தையும் அறிவிக்க முடியவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்—தலைமை].

அவர்கள் இன்றைக்குச் சமர்ப்பித்திருக்கின்ற இந்த நிதியறிக்கையில் டோடல் டெபிசிட் 34 கோடி ரூபாய். மேலும், வரி மூலம் மேற்கொண்டு 9.55 கோடி ரூபாய் வருமானம் வருமென்று கணக்கிட்டு, நிகர பற்றாக்குறை 24.5 கோடி ரூபாய் என்று அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பற்றாக்குறையை அவர்கள் எப்படி, இந்த அரசாங்கம் எப்படி சரிக்குறையை அவர்கள் எப்படி, இந்த விளக்கங்களை காணவில்லை. கட்டப் போகின்றது என்பதற்கான விளக்கங்களைக் காணவில்லை. கடந்த ஆண்டும் பற்றாக்குறை பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டும் பற்றாக்குறை பட்ஜெட் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இது ஒரு தொடர் கதையாக நீண்டு விடக்கூடாது. நிதி நிலைமை திருப்திகரமாக இல்லையென்பதால், மக்களுக்குத் தேவையான நல்ல திட்டங்களை நிறைவேற்றிக் கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பு கொடுக்கப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இப்போது இந்தப் பற்றாக்குறையை எப்படி சரிக்கட்டப் போகிறீர்கள்? பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டைப் போடலாமா, வேண்டாமா என்பது ஒரு பெரிய அரசியல் சம்பந்தமான பொருளாதாரப் பிரச்சனையாகும். ஒரு நாட்டிலே நிதி நிலைமை திருப்திகரமாக இருந்தால்தான், அந்த நாட்டை முன்னேற்றக்கூடிய நிலைமையை உண்டாக்க முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால், இப்போது இருக்கின்ற பிரச்சனையைப் பார்க்கும்போது இந்த மாநிலத்திற்கு போதுமான நிதி ஆதாரம் இல்லை; இதைப்பற்றி மேற்கு வங்காள நிதி அமைச்சர் திரு. அசோக் மித்ரா அவர்கள் 28-1-78 ஆம் தேதி தன்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்:

Central-State Fiscal Ties-study urged by West Bengal Finance Minister.

"He pointed out that as things stood today States were unable to establish command over a large segment of the resources or revenue.

The Constitution did not allow larger share of revenue to States both actual and potential. States were therefore compelled to take recourse to other methods" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பற்றாக்குறையை எப்படிச் சரிக்கட்டப் போகிறார்கள் என்ற நிலைமையைப் பற்றி சொல்லவில்லை. மத்திய அரசாங்க உதவியை நாடுகிறார்களா என்று பார்க்கும்போது அதிலே கூட தயக்கம் காட்டுகிறார்கள். மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்தி பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்ட வேண்டுமென்ற குறிப்பு காணப்படவில்லை.

194

1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம்

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

[1978 பிப்ரவரி 2]

குஜராத் மாநிலத்திலே அந்த மாநிலத்தின் நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பற்றாக்குறை பட்டுவிட்டதைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள்; குஜராத் மாநிலத்தில் பட்டுவிட்டதைச் சமர்ப்பித்த நிதியமைச்சர் அவர்கள்;

"Gujarat Finance Minister Dinesh Shaw presented Budget estimates in the State Assembly for the year 1978-79 which at the current rate of taxes show an overall deficit of Rs. 77.52 crores.

The promise of massive dose of extra Central assistance and market borrowing totalling Rs. 85 crores enabled the Finance Minister to present a balanced Budget without proposing any new taxation measures.

இதிலே முக்கியமான பகுதி—

"The Centre was expected to help the State deal separately with the opening negative balance of Rs. 41.07 crores while it had already promised another Rs. 44 crores as additional assistance.

Together with the total of Rs. 85 crores to come from Delhi's

டில்லி சர்க்கார் குஜராத் மாநிலத்திற்கு 85 கோடி ரூபாய் கொடுப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறது. அதுபோன்று நம்முடைய மாநிலத்திற்கு ஏதாவது தொகை வருமா; நிதிப்பற்றாக்குறையை சரிக்கட்ட வாய்ப்பு இருக்கிறதா என்பதை நிதியமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்க விரும்புகிறேன்.

"Together with the total of Rs. 85 crores to come from Delhi's the State Exchequer would be able to cut the deficit to Rs. 33.52 crores"

இந்தப் பற்றாக்குறையைக் குறைக்க வாய்ப்பு இருப்பதாக குஜராத் நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய நிதியமைச்சர் ஒரு கருத்தும் இதுபற்றிச் சொல்லவில்லை என்பதைத்தான் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய அண்டை மாநிலமான கேரள முதலமைச்சர் ஆண்டனி—இளைஞராக இருக்கக்கூடிய அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்லுகிறார்கள்; ஒரு மாநிலத்தின் பற்றாக்குறையை மத்திய சர்க்கார் தான் சீரமைக்க வேண்டுமென்று திட்டவாட்டமாகத் தெரிவிக்கிறார். அவர்கள் கோட்டையத்தில் பிப்ரவரி 11ம் தேதி ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது 795
பொது விவாதம்

1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

Mr. Antony said that the first charge on the Central Budget should be an allocation to wipe off the deficits of the States.

Mr. Antony also suggested that non-productive loans sanctioned to the States, such as those for meeting the losses caused by natural calamities should be converted into grants.

Mr. Antony said that it was the State Government's opinion that the Centre should handover more avenues of resource mobilisation to the States, as the States resources were meagre."

மத்திய அரசாங்கத்தில் குறிந்து கிடக்கிற நிதி ஆதாரங்களை மாநில அரசுக்குத் தரவேண்டுமென்று வற்புறுத்த வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்தைத் தன்னுடைய பதிலுரையில் நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் வழங்குவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்; இன்று பற்றாக்குறையை ஈடு செய்ய முடியாத நிலைமை உள்ளது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்;

அடுத்து, அவையில் முக்கியமாக விவாதிக்கப்பட வேண்டியது சென்ட்ரல் ஸ்டேட் ரிலேஷன் பற்றியதாகும்.. நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் "இன்றைக்கு மாநில உரிமைகளைக் கேட்கிற காலம் வந்திருக்கிறது" என்று அழகாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி விவாதிப்பதில் தவறு இல்லை என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். 'இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்' பத்திரிகையில் ஒரு தலையங்கம் வந்திருக்கிறது. அந்தத் தலையங்கத்தில் அவர்கள் எழுதுகிறார்கள்—1978 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 31-ந் தேதி பத்திரிகையில் குறிப்பிடுகிறார்கள்—

NEED FOR DIALOGUE 31.1.1978

"The sentiment for greater autonomy is gaining wide acceptance and it will not do to approach this question with a closed mind. India opted for a unitary set-up at a time when history demanded a strong Centre. Those conditions do not exist now. As Shrik Abdullah has said; greater federalism has an element of historical inevitability about it.

What is needed is a constructive dialogue to ensure that a situation of confrontation which can do little good and much harm, is avoided."

* 'கன்ஸ்பிரான்டேஷனை' 'அவாய்ட்' செய்ய ஒரு 'டயலாக்' தேவை என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். திரு. உமாநாத் அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி டயலாக் நடைபெறுகிறபோது அரசாங்கம் நிச்சயமாகக் கலந்து கொள்ள

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா] [1978 பிப்ரவரி 27]

வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக இதே மன்றத்தில் மாநில சுயாட்சித் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம்.

இன்றைக்கு மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் தரவேண்டுமென்று மேற்கு வங்க முதலமைச்சர் மட்டும் கேட்கவில்லை; நிதியமைச்சர் அசோக்மித்ரா மாத்திரம் கேட்கவில்லை.

(முற்பகல் 10-30)

இன்றைக்கு பஞ்சாப் முதலமைச்சர் திரு. பாதல் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஷேக் அப்துல்லா அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். குஜராத் முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட அதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கர்நாடகத்திலே தேவராஜ் அர்ஸ் அவர்கள் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள். அவருடைய அமைச்சரவையிலிருந்து சென்னபசுவப்பா அவர்கள் மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்று சொல்லக்கூடியவர்.

ஆகவே இப்போது வலிவு அதிகமாகச் சேர்ந்திருக்கிறதே தவிர அதற்கு வலிவு குறையவில்லை. இதைச் சொல்லும் போது இந்த நாட்டின் இன்டக்ரிட்டி என்ன ஆகும், யூனிட்டி என்ன ஆகும் என்று சிலர் கேட்பார்கள். இதைப்பற்றி ராம் கோபால் அவர்கள் 'Undemocratic elements in the Indian Constitution' என்ற புத்தகத்திலே

'Integrity of India, and 'Security of the State' are not an iceball which melt by a heated utterances. What is meant by 'Integrity of India'? India as the Constitution in Article 1 says, 'is a Union of States' and the States have a right, whether such a right is Provided for in the Constitution or not—to demand a larger measure of autonomy or what they call 'full autonomy'

என்று சொல்லியிருக்கிறார். இன்றைக்கு இது முக்கியமான பிரச்சனாக இருக்கிறது. இதைப்பற்றி நிதியமைச்சர் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. கடந்த பட்ஜெட்டிலே ஓரளவுக்கு வந்தார்கள், இந்த பட்ஜெட்டிலே என்ன காரணமோ இப்போது பின்வாங்கிவிட்டார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் நம்முடைய நிதியமைச்சர் அளித்த பட்ஜெட்டைத் துருவித் துருவிப் பார்த்தபோது நிதியமைச்சர் அமைச்சர் ஆனதற்குப் பிறகு கொஞ்சம் தயக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பாராளுமன்றத்திலே அவர்கள் அனல்பொறி பறக்கப் பேசுவார்கள்; கடுமையாகப் பேசுவார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு

[1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

சொல்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். 'குறுக்கீடு' பொறுப்பு இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். பொறுப்பிலே இருந்தால்கூட உரிமைகளை விட்டுவிடக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தப் புத்தகத்திலே இரண்டாவது பக்கத்திலே 'இவ்வாறான ஒருமித்த குறிக்கோள்களின் பின்னணியில்தான் தமிழகத்தின் வளர்ச்சி குறித்து மத்திய அரசும் மாநில அரசும் ஒருங்கிணைந்து செயல்படுவது அவசியம்' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

அதைப்போலவே பக்கம் 3-இல் 'இந்த அடிப்படையில், மத்திய அரசு, மாநிலங்களுக்குப் போதிய நிதி உதவி செய்து அவர்களுடன் தோளோடு தோள் நின்று செயல்பட வேண்டுமென்பதே நம்முடைய விருப்பமும் வேண்டுகோளுமாகும்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவ்வளவு ஏன் அப்பாலஜடிக் காகச் சொல்ல வேண்டும்.....

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: கடுமையான வார்த்தைகள் தேவை என்று உறுப்பினர் விரும்புகிறாரா அல்லது காரியங்கள் நடைபெற வேண்டும் என்று விரும்புகிறாரா?

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: நான் காரியத்தைத்தான் விரும்புகிறேன். கடுமையான வார்த்தையை விரும்புவன் அல்ல.

இதிலே சொல்கிறார்கள் 'அதே நேரத்தில் தமிழக மக்களின் நல்வாழ்விற்கும் வளர்ச்சிக்கும் வேண்டிய நியாயமான தேவைகளை மத்திய அரசு மனமுவந்து நிறைவு செய்ய வேண்டும் என எதிர்பார்ப்பதும் நமது உரிமையாகும்' என்று. பக்கம் 42-இல் 'இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் மாநிலங்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள பொறுப்புகளுக்கும் கடமைகளுக்கும் ஏற்ப, இந்தப் பொதுவான வருவாய்கள் பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டுமென நிதிக் குழுவிடம் முறையிட்டுள்ளோம்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அடுத்து பக்கம் 48-இல் 'வெள்ள நிவாரணப் பணிகளுக்கான செலவுக்காக, கூடுதல் நிதி உதவி அளிக் குமாறு மத்திய அரசைக் கோரியுள்ளோம். நிகரப் பற்றாக்குறையை மத்திய அரசும் மாநில அரசும் இணைந்தெடுக்கும் நடவடிக்கைகள் மூலம் ஈடு செய்ய வேண்டும்' என்று சொல்லியிருக்கிறார். 200 கோடி ரூபாய்க்கு வெள்ளத்தால் சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்திச் சொல்லவேண்டும் கொடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்திச் சொல்லி நாங்கள் சொல்வதிராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நாங்கள் சொல்லோம், ஒரு தீர்மானத்தை அதற்காகக் கொண்டுவந்து நிதி

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

[1978 பிப்ரவரி 2]

வேற்ற வேண்டும் என்று சொன்னோம், அப்படி கொண்டு வரத் தால் நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம் என்று சொன்னோம். ஆனால் அப்படித் தீர்மானம் கொண்டுவரப்படவில்லை.

இதிலே கொள்கை விளக்கங்களை கையாளவில்லை. இப்போது நம்முடைய நிதியமைச்சர், நிதியமைச்சராக மட்டுமல்ல, அவை முன்னவராகவும் இருக்கிறார். ஒரு அவை முன்னவருக்கு இந்த சட்டமன்றத்தின் உறுப்பினர்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்கு பொறுப்பு உண்டு. அவைகளிலே முக்கியமான பொறுப்பு இந்த அவையிலே கவர்னர் உரையை வைத்து இந்த அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கைகளை எடுத்துச் சொல்லி உறுப்பினர்கள் அதைப்பற்றி விவாதிக்க வாய்ப்புக் கொடுத்திருக்க வேண்டும், அரசாங்கத்தின் கொள்கைகள் என்ன என்ன என்று நாங்கள் தெரிந்து கொள்ளும் வாய்ப்பு இருந்திருக்கும். ஆனால், அவ்வாறு செய்யப்படாததால் கொள்கைகளை தெரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கையிலே கூட திட்டவட்டமாக கொள்கைகளைச் சொல்லவில்லை.

இந்த அறிக்கையிலே பார்க்கும்பொழுது நான்காவது பக்கத்திலே என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால், "வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கான ஒதுக்கீடுகளை இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மேலும் உயர்த்துவது நமது அடிப்படை நோக்கம் ஆகும்" என்றும், 20-வது பக்கத்திலே, "அரசைப் பொறுத்தவரை, கிராமங்களின் வளர்ச்சிக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து, ஆண்டு கார்டு கிராமப்புறங்களுக்காக ஒதுக்கப்படும் தொகைகளைப் பெருக்கி, இந்தப் புரட்சிப் பணியில் பின்தங்காது முன்னேற்றம் காணத் திட்டமாகச் செயல்படுவோம் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்" என்று சொல்லப்படுகிறதே தவிரையில் என்ன இருக்கிறது என்றால், இந்த அறிக்கையில் என்ன இருக்கிறது என்றால், They are pious wishes தானே, தவிர இம்ப்ளிமெண்ட் செய்கின்ற திட்டங்கள் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பைனான்ஸ் கமிஷனைப் பற்றி எடுத்துக்கொண்டால், இந்த அரசாங்கத்தின் சார்பாக என்ன கோரிக்கையை வைத்தார்கள் என்பது தெரியவில்லை. அவைகளை நிதியமைச்சர் ரவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைக்கு நம் மாநிலத்திற்கு வரும் வருவாயில் மிகப் பெரிய வருவாய் சேல்ஸ் டாக்ஸ்தான். அந்த சேல்ஸ் டாக்ஸை மத்திய அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளும் என்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது.

1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

கிறது. அதைப் பொறுத்து இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன என்பதைத் திட்டவட்டமாக அறிவிக்க வேண்டும்.

இந்த சேல்ஸ் டாக்ஸைப் பற்றிப் பேசும்பொழுது, வியாபாரிகள், நீண்ட நாட்களாக சிங்கிள் பாயிண்ட் டாக்ஸ், அதாவது ஒரு முனை விற்பனை வரி வதிக்க வேண்டுமென்று பல ஆண்டுகளாகச் சொல்லி வருகிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு காலத்தில் சிலவற்றிற்கு ஒருமுனை விற்பனை வரி கொண்டு வந்தோம், இந்த ஆண்டும் அப்படி வரும் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அதற்கு மாறாக புதிய வரிகளை வதித்திருக்கிறார்கள். வியாபாரிகளின் நீண்ட நாளை கோரிக்கைகள் ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை என்பது வருந்தத்தக்கது.

அடுத்து, வெல்ஃபேர் பண்டைப் பொறுத்தவரையில், மெர்ச் சண்டிஸ் வெல்ஃபேர் பண்ட என்ற பண்டுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்படும் என்று ஏற்கெனவே இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தெரிவித்திருந்தது. ஆனால் அதைப்பற்றி ஒரு குறிப்பும் சொல்லப்படவில்லை என்பதைக் குறித்து வருத்தப்படுகிறேன்.

அடுத்து, சில முக்கியமான பிரச்சனைகளைச் சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன். இப்பொழுது தனிப்பட்ட சில பிரச்சனைகளைக் குறித்து சொல்ல விரும்புகிறேன். கல்விப் பிரச்சனையைப் பொறுத்தவரையில் முஸ்லிம் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மக்கள் சிரமங்களுக்கிடையில் கல்விச் சாலைகளை நடத்துகிறார்கள். அந்த கல்விஸ்தாபனங்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய மானியம் முறையாகக் கிடைக்கவில்லை, காலாகாலத்தில் கிடைக்கவில்லை. குறிப்பாக பள்ளப்பட்டி என்ற ஊரில் ஓரியண்டல் கேர்ல்ஸ் ஹைஸ்கூல் என்ற ஸ்கூல் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதற்குக் கிடைக்க வேண்டிய மானியம் இரண்டு ஆண்டுகளாக வரவில்லை. இதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கோயம்புத்தூரில் அத் தர் ஜமாத் சார்பாக உயர்நிலைப்பள்ளி நடத்துகிறார்கள். அந்தப் பள்ளிக்குக் கிடைக்க வேண்டிய மானியமும் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நம்முடைய அரசின் சார்பாக முதலமைச்சருடைய நிவாரண நிதிக்கு என்று வசூல் செய்கிறார்கள். ஸ்டார் நைட் நடத்தி வசூல் செய்தார்கள். மிகவும் கடுமையாக, பலவந்தப் படுத்தி வசூல் செய்தார்கள் என்று எல்லோரும் சொல்கிறார்கள். நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது, வசூலிப்பதில் கஷ்டத்தை உண்டாக்கக் கூடாது, ஒருவரிடத்தில் வசூலிக்கிறார்கள் என்றால், அதாவது ஒரு இலாக்கா போய் நெருங்கினால் அதில் நிவாரண

[திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

[1978 பிப்ரவரி 27]

உண்டு. ஆனால் ஓரே ஆளிடத்தில், ரெவின்யூ இலாக்கா, மின்சார இலாக்கா என்று சென்று தொல்லை கொடுக்கும் நிலைமைகளைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய ஆயிரம் விளக்கு பகுதியில் இராயப் பேட்டை மருத்துவமனை இருக்கிறது. அதிலே உள்ள நிலைமை என்னவென்றால், நாளொன்றுக்கு 100 இன்ஜெக்ஷன்கள்தான் கொடுப்போம் என்று சொல்கிறார்கள். 101-வது ஆள் சென் றால் இன்ஜெக்ஷன் இல்லை. அது ஏழைகள் அதிகமாக உள்ள பகுதி என்பது நமது நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். (குறுக்கீடு) சுயதேவைகளையும் பூர்த்தி செய்து கொண்டு சுயாட்சி, மாநில சுயாட்சிக்குப் பாடுபட வேண்டும் எனவே, இராயப்பேட்டை மருத்துவமனையில் உள்ள அந்தக் குறைபாட்டை நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

போலீஸ் கான்ஸ்டேபிள்களுக்கான குடியிருப்பு என்னுடைய தொகுதியில் இருக்கிறது. ஏற்கெனவே இருந்த அரசாங்கத்தில் மாதம் இவ்வளவு யூனிட்டிகள் இவ்வசமாகப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்ற உத்தரவு இருந்தது. ஆனால் என்ன காரணமோ தெரியவில்லை, அதை மாற்றி இன்றைக்கு 10, 15 யூனிட்டைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளும் அந்தக் காவலர்களுக்கு அந்த வசதியை ரத்து செய்து விட்டு, இப்பொழுது மாதம் 25 ரூபாய் முதல் 45 ரூபாய் வரையில் மின்சாரக் கட்டணம் வசூலிப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-40)

அடுத்து ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை, இந்த மன்றத்திலே அடிக் கடி பேசப்பட்ட பிரச்சனை. நம்முடைய பொதுப் பணித்துறை அமைச்சரவர்கள்கூட அடிக்கடி பேசியிருக்கிறார்கள். அதுதான் மால்கோ பிரச்சனை. இந்த பிரச்சனையில், மால்கோவின் சார்பிலே ஹைகோர்ட்டிலே வழக்கு போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த வழக் கைத் துரிதப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொன்னார். ஆனால், நான் தெரிந்துகொண்டது அந்த வழக்கு விசாரணைக்கு வந்தபொழுது, அரசாங்கத்தின் சார்பிலே யாருமே ஆஜ ராக வில்லையென்றும், அலட்சியம் செய்யப்பட்டதாகவும், சொல் கிறார்கள். ஆகவே அதிலே கவனம் செலுத்தி வழக்கைத் துரிதப் படுத்த வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அந்த மால்கோ தொழிற்சாலைக்கு டி.ஐ.ஐ.சி. உதவி செய் திருக்கிறது; டி.ஐ.ஐ.சி. பங்கும் அதிகமாக இருக்கிறது. இந்த டி.ஐ.ஐ.சி. டி.ஐ.ஐ.சி., பங்குகளை வைத்துக்கொண்டு தனியார் ஒருவர் நிர்வகித்துக் கொண்டு வருகிறார். அவருடைய

[1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

பதவிக்காலம் மார்ச்சில் முடிவடைவதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, இந்த டி.ஐ.ஐ.சி. மூலமும், டி.ஐ.ஐ.சி. மூலமும் சொல்லி, மீண்டும் அவர் பொறுப்பில் வராமல் நீங்கள் பார்த்துக்கொண்டிருக்கலானால், நிச்சயமாக அது நல்ல முயற்சியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல், சக்தி பைப்ஸ் பல மாதங்களாக மூடப்பட்டிருக்கிறது. அதையும் திறக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பெரம்பூர், பி.அண்டு.சி.மில் தொழிலாளர் குடியிருப்பில், வீட்டுச் சுவர் இடிந்து விழுந்து, கணபதி நாயக்கர், அவர் மனைவி சந்திரா. இருவரும் இறந்திருக்கிறார்கள். அ.இ.அ.தி.மு.க. நண்பர் கண்ணன் சென்று, அவர்கள் குடும்பத் திற்கு ஆறுதல் கூறியிருக்கிறார்கள். அண்ணா பத்திரிகையிலும் அதுபற்றி வந்திருக்கிறது. அவர்கள் குடும்பத்திற்கு 31-12-1977 க்குள் நிவாரணம் தரப்படும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதுவரை தரப்படவில்லை. அதையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போல் J 1 போலீஸ் நிலையத்தில் பெருமாள் என்பவரின் புகார் பற்றியும் கவனிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அதையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, போலீஸ் இலாக்காவில், தியாகராஜன் என்கிற போட்டோகிராஃபர் சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டு இரண்டு ஆண்டு களுக்கு மேலாகிறது. அவர் செய்த குற்றம் என்னவென்றால் மேல் அதிகாரிகள் பற்றி குற்றம் சொல்லியிருக்கிறார். அதனால், அவரை சஸ்பென்ட் செய்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி, அவர் ஹோம் செகரட்டரியிடம் எடுத்துச் சொல்லியும் அங்கொன்றும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, சஸ்பென்ட் செய்யப் பட்ட அந்தத் தியாகராஜனை மீண்டும் வேலையில் சேர்க்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79-வது ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது நடைபெறுகிற இந்த விவாதத்தில் நானும் கவந்துகொண்டு இந்த மன்றத்திலே பேசுகின்ற வாய்ப்பினைப் பெற்றமைக்கு உள்ளபடியே நான் பெருமகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

1978-79-வது ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையினை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் நாஞ்சிலார் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே ஒருமணி நேரம் சமர்ப்பித்தார்கள். அப்பொழுது மன்றத்திலேயிருந்த அத்தனை பேர்களும் அவையடக்கத்தோடு, அமைதியாக இருந்தது

[திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்] [1978 பிப்ரவரி 27]

உள்ள உணர்ச்சிகளை வெளிப்படுத்தாமல், அதை வரவேற்றார்கள். போராட்டத்திலே வெற்றிபெற்ற மாஸீரனைக் கைகுலுக்கிப் பாராட்டுவதைப் போல், இந்த மன்றத்திலேயிருக்கிற அத்தனை உறுப்பினர்களது உணர்வுகளை ஒட்டுமொத்தமாகப் பிரதிபலிக்கும் வகையில், எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே இருக்கிற அருமை அண்ணன் ப.உ. சண்முகம் அவர்கள் நமது நிதியமைச்சர் நாஞ்சிலார் அவர்களுடைய கையைக் குலுக்கிப் பாராட்டினார்கள்.

அதற்கடுத்து, வெளியே நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் பல கருத்துக்களை எடுத்து வைத்தார்கள். அதிலே, குறிப்பாக எனது கவனத்தை ஈர்த்தது ஒரு கருத்து. இந்த ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்கள் கூட கைதட்டி ஆரவாரம் செய்ய முடியாத, வரவேற்க முடியாத நிதிநிலை அறிக்கை இது என்று

விமர்சனம் செய்திருக்கிறார்கள். நான் அவருக்கு இந்த மன்றத்தின் மூலமாகப் பணிவுடன், அடக்கத்துடன் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.....

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : உறுப்பினர் பண்ணை சேதுராம் அவர்கள் பேசும்பொழுது, * * *

என்று சொன்னார்கள். அந்த வார்த்தைகளை நீக்குவதோடு மட்டுமல்ல, அப்படிப்பட்ட கருத்து தொனிக்கின்ற வகையில், உறுப்பினரவர்கள் பேச வேண்டாமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : * * *
என்ற வாக்கியத்தை சபைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிட உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : எங்களுக்குத் தலைவராக இருக்கக்கூடிய காஞ்சிப் பள்ளியிலே படித்திருக்கக்கூடிய எங்களுடைய தலைவர் அடக்கத்தையும் அமைதியையும் கற்றுக்கொடுத்திருக்கிறார். ஆனால், எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே இருக்கக்கூடிய துணைத் தலைவர் எங்களிடம் ஆர்ப்பாட்டத்தையும் ஆணவத்தையும் எதிர்பார்க்கிறார். சென்ற காலத்திலே சட்டமன்றத்தில் ஆர்ப்பாட்டத்தையும் ஆணவத்தையும் கையாண்டவர்கள் எல்லாம், சர்வவல்லமை பொருந்திய, சகலகலா வல்லுநர்களாக விளங்கிய மாட்சிமைதங்கிய மாண்புமிகு அமைச்சர்களாக இருந்தவர்கள் எல்லாம், இன்றையதினம் சிறகொடிந்த சின்னஞ்சிறு சிட்டுக் குருவிகளைப் போல், காலொடிந்த சின்னஞ்சிறு கோழிக் குஞ்சுகளைப்போல் ஆக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை மெத்த வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்]
1978 பிப்ரவரி 27]

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே பாராட்டப்படவேண்டிய அம்சங்கள் குன்றுகளைப் போல இருந்தாலும், கூழாங்கற்களைப் போல இங்கே இருக்கிற குறைகளைத் தேடிப்பிடித்து விமர்சனம் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை பற்றாக்குறை நிதிநிலை அறிக்கைதான், ஒத்துக் கொள்கிறேன். இங்கே செலவினம் 726.76 கோடி ரூபாயும், வருவாய் 680.08 கோடி ரூபாயும்; அதில் இந்த ஆண்டு இறுதியில் 34.05 கோடி பற்றாக்குறையாக இருக்கும் என்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்றும் இருக்கிறது. இந்த 34.05 கோடி ரூபாயை இங்கே நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தனது திறமையினால், அறிவு ஆற்றலினால் இந்தப் பற்றாக்குறையை 24.5 கோடி ரூபாயாக குறைத்திருக்கிறார்கள். அதை ஆங்கில ஏடான மெயில் பத்திரிகை 21-2-1978-ம் தேதி மிகத் தெளிவாக பாராட்டி இருக்கிறார்கள்.

The Finance Minister, Thiru Manoharan, as sought to exploit the available resources and managed the finances cleverly as not to prove harsh on any section of People. In the effort he has succeeded in getting Rs. 9.55 crores, there by reducing the deficit of Rs. 34.05 crores to Rs. 24.5 crores.

என்று நிதி அமைச்சருடைய திறமையை, அறிவாற்றலைப் பாராட்டியதை இந்த மன்றத்திலே நான் மெத்தப் பெருமையோடு எடுத்து வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மேலும் வரிகள் விதிக்கின்ற நேரத்தில் பொதுமக்களுக்குச் சிரமம் கொடுக்காத வகையில், அதை சிரமமாகவும் நினைக்காத வகையில் வரிகள் போடப்படவேண்டும் என்பதை உலக மாமேதைகள், பொருளாதார நிபுணர்கள் எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள்.

'To pluck a feather from the duck without causing much inconvenience.
என்ற தத்துவங்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

Peague Public Finance and Dalton Public Finance.
Peague and Dalton

என்ற உலகப் பொருளாதார நிபுணர்கள் எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லிய தத்துவங்கள், அந்த மாமேதைகளின்—நிதித் துறையிலே நிபுணர்களான பேக், டால்டன் போன்றவர்கள் எல்லா கொடுத்தத் தத்துவங்கள் நம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையிலே நிழலாடுகின்றன. பிரதிபலிக்கின்றன.

[திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்] [1978 பிப்ரவரி 27]

அதிலும் இன்றையதினம் விவசாயிகள் மனநிறைவோடு பாராட்டி வருகிறார்கள். விவசாயிகளுக்குத் தனிச் சலுகை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக தமிழகத்திலே இருக்கிற விவசாயிகள் நூற்றுக்கு 75 பேர்கள் கடன்காரர்களாக இருக்கிறார்கள். தமிழகத்திலே இருக்கிற விவசாயிகள் அத்தனை பேர்களும், தங்களுடைய நிலங்களை நில அடமான வங்கிகளிலே அடமானம் வைத்து விட்டு, விவசாயச் செலவுகளுக்குத் தங்களுடைய குடும்பத்திலே இருக்கிற பெண்கள் பிள்ளைகளுடைய தங்க நகைகளை மார்வாடிகளிடம் வட்டிக்கு வைத்து கடனிலே அவதிப்படுவதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது.

எனவேதான் தமிழகத்திலே “உழுதவன் கணக்குப் பார்த்தால் உழக்குக்கூட மிஞ்சாது” என்று சொல்லுவதை உணர்ந்து பார்க்கவேண்டும். எனவேதான் இன்றையதினம் 5 ஆயிரம் ரூபாய் வருமானம் வருகிற விவசாயிகளுக்கு வரி இல்லாமல் இருந்தது. இன்றையதினம் 5 ஆயிரத்திலே இருந்து 10 ஆயிரம் வரை வருமானம் வரக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு வரிவிலக்குக்கொடுக்கப்படுகிறது. 10 ஆயிரத்திலே இருந்து 15 ஆயிரம் வரையில் வருமானம் வரக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு 20 விழுக்காடு உள்ள வரி 15 விழுக்காடுகளாகக் குறைத்து விலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே 50 ஆயிரம் ரூபாய் அதிகம் வருமானம் வருகிற விவசாயிகளுக்கு கூடுதல் வரி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுபோன்ற சலுகைகள் கேரள மாநிலத்திலும் கர்நாடக மாநிலத்திலும் இருக்கின்றன. ஆனால் இன்றையதினம் எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்த விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய சலுகைகளை எதிர்க்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 10-50)

நான் மெத்தப் பணிவன்போடு இந்த மாமன்றத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் சலுகைகள் வேண்டுமா, வேண்டாமா? சரியா தவறு? என்பதை நீங்கள் தயவு செய்து சொல்லி விடுங்கள். நீங்கள் அந்தச் சலுகைகள் தேவை யில்லை; விவசாயிகளுக்கு வரிச் சலுகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது தவறு என்று சொன்னால், அதையும் நீங்கள் கூறியது போல் நோட்டீஸ் அச்சடித்து, விவசாயிகள் மத்தியில் விநியோகம் செய்யத் தயாராக இருக்கிறீர்களா என்கிற அறைகூவலை நான் எடுத்து வைக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு வரி குறைப்பைப் பற்றி ‘மெயில் பத்திரிகை’ நிதியமைச்சரைப் பாராட்டி இருக்கிறது.

The revision of agricultural income-tax has been wisely done and is to be appreciated.

[திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்]

1978 பிப்ரவரி 27]

என்று மெயில் பத்திரிகை எழுதியிருக்கிறது.

மேலும் இந்த பட்ஜெட்டில் ரூ. 50,000-க்கும் அதிகமாக வருமானம் வருபவர்களுக்கு பாதிப்பு இருக்கிறது என்று இந்த (Hindu) பத்திரிகை எழுதியிருக்கிறது.

If those who will be affected adversely by the Budget are to be ranked according to the severity of the hardship imposed, the farmers, those whose agricultural income is above Rs. 50,000.

என்று அதிகமான வருமானம் வரும் முதலாளிகளுக்குச் சலுகை கிடைக்கவில்லை என்று ஒப்புக்கொண்டு எழுதியிருக்கிறார்கள்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் மற்றும் ஒரு முக்கியமான அம்சம் பஸ் விபத்துகளில் மாண்டோர் குடும்பத்திற்கு ஆயிரம் ரூபாய் தருவது என்பதாகும். அது பாராட்டப்படவேண்டிய ஒன்று. எந்த மாநில அரசும் செய்யாத ஒரு புரட்சித் திட்டமாகும் இது. அப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்தை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே அறிவித்து இருக்கிறார்கள். கார் விபத்தில், பேருந்து விபத்தில் மரணம் அடையும் மக்கள் பெரும் பாலும் ஏழை வீட்டுப் பிள்ளைகள், ஏழ்மை சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், அடித்தளத்தில் பொருளாதார சிக்கலில், குழுவளியில் பியலில் சிக்கித் தவித்துக்கொண்டு இருப்பவர்கள் இவர்கள்தான். அவர்கள் நஷ்டஈடு பெறவேண்டும் என்றால், மோட்டார் ஆக்சிடென்ட் டிரிபியூனலுக்குச் செல்ல வேண்டும். அந்த விபத்து நேர்ந்த 90 நாட்களுக்குள் அவர்கள் வழக்கு போட வேண்டும். எத்தனை மரணம் அடைந்த குடும்பத்தினர் அப்படி செய்ய முடிகிறது? அவர்கள் வழக்கு மன்றமும் சென்னை வடிக் காடி பெற்றாயாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய உரிமைக்கு குரல் கொடுக்கும் வகையில், நம்முடைய நாஞ்சிலார் அவர்கள் அவர்களுடைய உரிமைக் குரல் கொடுத்து அந்த ஏழை எளிய மக்களுக்கு உதவுகின்ற வகையில், இந்த ஆயிரம் ரூபாய் கருணை மானியம் கொடுக்கப்பட்டு இருப்பதை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை]

தமிழக கலை வளர்ச்சிக்காக இந்த அரசு எந்த அளவிற்கு முயற்சி எடுத்து இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். கம்பர், வள்ளலார் போன்ற தமிழினச் சான்றோர்களுக்கு நினைவுச் சின்னமாய், சென்னையில் தமிழ் பண்பாட்டு நிலையம் ஒன்றும் கங்கம் வளர்த்து முத்தமிழ் வளர்த்த மதுரையில் ஒரு இசைக் கல்லூரியும் நிறுவப்படும் என்று இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டு இருப்பதை வரவேற்கிறேன். பாராட்டுகிறேன்:

கடைசியாக நான் குறிப்பிட விரும்புவது, மாநில சுயாட்சி, மாநில சுயாட்சி பற்றி நம்முடைய உமாநாத் அவர்களும், மதிப் பிற்குரிய சாதிக்காட்சா அவர்களும் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

[திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்] [1978 பிப்ரவரி 2]

இங்கே அது குறித்து என்னுடைய கருத்தை எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். மாநிலசுயாட்சி தேவைதான் என்றால் ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் ஒவ்வொரு ஆட்சி அமைக்கப்படவேண்டும். அப்படிப் பார்த்தால், அவரவர்களுடைய ஆட்சி அவரவர்களுடைய உரிமையை விட்டுக்கொடுக்க முடியாது. அவரவர்கள் வீட்டுக் கொடுக்கமாட்டார்கள். குறிப்பிட்டபடி அந்த மாநில சுயாட்சியை உன்னிப்பாக கவனித்தால், இந்திய ஒருமைப்பாடு இல்லாவிட்டால் நாம் எல்லாம் பின்னாலே தள்ளப்படுவோம். நான் மிகவும் தாழ்மையாகச் சொல்லிக்கொள்வேன்,

நமக்கு வரும் காவிரித் தண்ணீர் மைசூர் மாநிலத்தில் இருந்து வருகிறது. அந்த மாநிலத்தில்தான் கபினி, ஹேரங்கி, லட்சுமண தீர்த்தம் சொர்ணமுகி போன்ற ஆறுகள் இருக்கின்றன. அவற்றின் தண்ணீரைப் பெற்றுதான் தமிழகத்தில் நீர்ப்பாசனம் நல்ல வகையில் அமைந்து இருக்கிறது. அவர்கள் தங்கள் மாநில அரசின் உரிமை அந்த நீரை தங்களுக்கே பயன்படுத்திக்கொள்வது என்று வந்துவிட்டால் என்ன ஆகும்? ஆகவே, தமிழ்நாட்டு மக்கள்தான் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று நான் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கைமீது பல்வேறு உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். இந்த பட்ஜெட் 'காகிதப் பூ பட்ஜெட்' என்று சொன்னார்கள், களிமண் மாம்பழம் என்று சொன்னார்கள். இங்கே புலவர் கோவந்தன் அவர்கள் பேசுகிற நேரத்தில், பக்கம் பெருகி இருக்கிறது, ஆனால் பலன் இல்லை என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் குறிப்பிட்டது—அதாவது புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுதான் உண்மை என்று சொல்லி, ஊரை அடித்து உலையில் போடுகிறவர்கள் பக்கம் பெருகி இருக்கிறது. அந்தப் பக்கம் பலன் இல்லை. மடத்து நிலத்தைத் திருடியவர்கள் பக்கம் பெருகி இருக்கிறது. அந்தப் பக்கம் பலன் இல்லை. கோவில் சிலைகளையும், நகைகளையும் திருடுவது மட்டுமல்லாமல், புனியோதரை சட்டியையே தூக்கிச் சென்றவர்கள் பக்கம் பெருகி இருக்கிறது. அந்தப் பக்கம் பலன் இல்லை. பலநோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பல கோடி கொள்ளையடித்தவர்கள் பக்கம் பெருகி இருக்கிறது, அந்தப் பக்கம் பலன் இல்லை. கஜானாக்களைக் காவிச் செய்தவர்கள் பக்கம் பெருகி இருக்கிறது, அந்தப் பக்கம் பலன் இல்லை என்று சொல்லி, மொத்தத்திலே பழம் தின்னும் கிளிகள் தயாரித்த பட்ஜெட்டை பிணம் தின்னும் கழுக்குகளுக்கு பிடிக்காது, ரசிக்காது, இனிக்காது, சுவைக்காது என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, பேசுகின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் 5 நிமிடங்களுக்குமேல் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நிறையப் பேர்கள்

[1978 பிப்ரவரி 2] [பேரவைத் தலைவர்]

பேச வேண்டியிருக்கிறது. நேரம் இல்லை. அனைவருக்கும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டியிருப்பதால் 5 நிமிடங்களுக்கு மேற்படாமல் தங்கள் பேச்சுக்களை முடித்துக்கொள்ளும் படி உறுப்பினர்களை மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. கி. பழனிமுத்து: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பேசுவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையானது ஏழை எளிய மக்களை வாழ வைக்கக் கூடியதாக இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இதிலே ஏழை எளிய மக்களை வாழவைக்கும் திட்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் எந்தவிதமான திட்டமும் இல்லை. அதனால் இது அவர்களை வாழவைக்கும் நிதிநிலை அறிக்கை அல்ல என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

சேலம் மாவட்டத்தில் ஆத்தூர் பகுதியில் நிறைய 'கறுப்புக் கற்கள்' கிடைக்கின்றன. அங்கே கறுப்புக் கல் தொழிற்சாலை ஒன்று இருக்கிறது. அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கின்றவர்களுக்கு நீண்டகால லைசென்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த லைசென்சை ரத்துசெய்து, அரசாங்கமே அந்த தொழிலை ஏற்று நடத்தினால் நிறைய வருமானம் கிடைக்கும். அதற்கு ஆக்கமும் ஊக்கமும் அளிக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் சேலம் மாவட்டத்தில் கண்ணாடித் தொழிற்சாலை ஒன்று இருக்கிறது. அது கடந்த 3,4 வருடங்களாக மூடிக் கிடக்கிறது. இந்த அரசு அதைத் திறக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இராமநாயக்கன் பாளையம் மலைப்பாங்கான இடம். அங்கே மலை அடிவாரத்தில் ஒரு ஏரி கட்டுவதற்கு மதிப்பீடு தயாரித்திருக்கிறார்கள். அந்த ஏரியைக் கட்டி முடித்தால் நிறைய நிலங்கள் பாசன வசதி பெறும். ஆகவே, அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை விரைவில் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பைத்தூர் அணைத் திட்டம் இருக்கிறது. அதை உடனடியாக நிறைவேற்ற அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால் ஆத்தூர் நகரத்தில் கிட்டத்தட்ட 50,000 மக்கள் வாழும் அப்பகுதியில் குடிதண்ணீர்ப் பிரச்சனையும் தீரும், பெருமளவில் பாசன வசதியும் ஏற்படும்.

808 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம்

[திரு. சி. பழனிமுத்து] [1978 பிப்ரவரி 27]

கீரிப்பட்டி மலை அடிவாரத்தில் ஊற்றுக்காடு பகுதியில் ஏரி கட்டும் திட்டம் ஒன்று இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தினால் சீலியம்பட்டி, அரசநத்தம், கல்லாநத்தம் பகுதிகளில் சிறிய ஏரிகள் அமைக்கும் திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டங்களை எல்லாம் விரைவில் நிறைவேற்றி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என் தொகுதியில் பெத்தநாயக்கன் பாளையத்திலுள்ள ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவ மனையை அரசு எடுத்து சுமார் 4 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. இன்னும் அங்கு போதிய படுக்கை வசதிகள் இல்லை. மருத்துவ உதவியாளர்கள் சரியாக இல்லை. ஆகவே, போதுமான அளவுக்கு மருந்துகள் சப்ளை செய்து, படுக்கை வசதிகளை ஏற்படுத்தி, மருத்துவ உதவியாளர்களையும் நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களுக்கு மருந்துகள் மிக மிக குறைவாகச் சப்ளை செய்யப்படுகிறது. முக்கியமாக ஊசிமருந்து கிடையாது. மருத்துவர்கள் ஊசி மருந்து வாங்குவதற்கு வெளியில் வாங்குவதற்கு சீட்டு எழுதி கொடுக்கிறார்கள். நோயாளிகள் கடைகளிலே போய் அந்தச் சீட்டைக்கொடுத்து மருந்து வாங்கி வரவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலை இல்லாமல் போதுமான அளவுக்கு எல்லா மருந்துகளையும் சப்ளை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பஸ் வசதியே இல்லாத இடங்களுக்கு மினி பஸ்களையாவது விட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். மதுரை மாவட்டம் நிலக் கோட்டைப் பகுதியில் மினி பஸ் விடுகிறார்கள். அதைப்போல சேலம் மாவட்டத்தில் ஆத்தூரிலிருந்து பழனியாபுரி, அக்கிரெட்டிப்பாளையம், தளவாய்ப்பட்டி, சூரிய பாளையம், வடுகத்தம்பட்டி, வாழப்பாடி வழியாக மினி பஸ் விடவேண்டும். மேலும் ஆத்தூரில் இருந்து வளையமாதேவி, மஞ்சின், புங்கவாடி, பைத்தூர் போன்ற இடங்களில் மினி பஸ்களை விட வேண்டுமென்று இந்த அரசை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-00)

அடுத்து கால்நடைகளுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய மருந்துகள் கால்நடை மருத்துவ மனைகளில் மிகவும் குறைவாகவே உள்ளது. அந்த மருத்துவமனைகளுக்குக் கால்நடைகளைக்கொண்டு சென்றால் அவர்கள் மருந்துச் சீட்டு எழுதிக் கொடுத்து வெளியில்தான் வாங்கவேண்டுமென்றுச் சொல்கிறார்கள்.

ஆத்தூர் தொகுதியில் சின்னக்கல்லாயன் மலையிலும் பெரியக் கல்லாயன் மலையிலும் அதிகமான மலைவாழ் பழங்குடிமக்கள் வாழ்கிறார்கள். அங்குள்ள மக்களின் நலனில் அக்கறை காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது 809
பொது விவாதம்

1978 பிப்ரவரி 27 [திரு. சி. பழனிமுத்து]

கருமாற்றலையில் ஒரு ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு அங்கே மேலும் ஒரு போஸ்ட் காஸல் நிலையம் ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமாய் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அங்குள்ள மக்களுக்கு மானியமாக 50 சதவீதம் தொகையில் மலம் அவர்கள் பம், எருது, மாடு, ஆடு, கோழி முதலியவைகள் வாங்குவதற்கு வசதியாக வழங்கப்படுகிறது. மலைவாழ் மக்கள் நாட்டின் வளர்ச்சியைப் புரிந்துகொள்ளவும் அவர்களுக்கு பாதி மானியத் தொகையில் புரான் லிஸ்டர் ரேடியோ கற்றுக் கொடுக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்றேன் (மணியடிக்கப்பட்டது).

கிராமங்களுக்கு அதிக அளவில் கொசு மருந்து இனமாக கொடுக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஸ்தல ஸ்தாபன ஊராட்சி பேரூராட்சிகள் நிதிநிலைமை மிக மிக பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. சம்பளம் கொடுக்க இயலவில்லை. மின்சாரக் கட்டணம் கட்ட முடியவில்லை. ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு இத்தகைய செலவினங்கள் அதிகமாக இருப்பதால் கிராமங்களுக்கு அரசு மானியமாகக் கொடுத்து திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு ஊக்குவிக்கவேண்டுமென்றுகேட்டுக் கொள்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் அவர்கள் கடைப்பிடித்த அதே கொள்கையையே இந்த அரசும் கடைப்பிடித்து வருகிறது. அந்த முறையை மாற்ற வேண்டும்.

பஸ்ஸுக்குப் பயன்படும் டீசல் மீது வரி உயர்த்தியதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதனால் பஸ் கட்டணம் உயருகின்ற நிலை ஏற்படும். ஏழை மக்களைப் பாதிக்கும் இந்த விஷயத்தில் உடனடிக் கவனம் செலுத்தி ஆவன செய்யவேண்டுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சேலம் மாவட்டத்தில் ஜப்தி நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டு இருக்கிறார்கள். ஜப்தி நடவடிக்கையைக் கைவிட வேண்டுமென்றுச் சொல்லும் முடிந்ததும் கடன் வசூல் ஜப்தி இல்லாமல், செய்ய வேண்டுமென்றுச் சொல்கிறேன்.

திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஏழையின் சிரிப்பில் இறைவனைக் கண்ட பேரறிஞர் அண்ணாவின் இதயக் கனியாம் தானத் தலைவர்—தமிழக முதல்வர் பொன்மனச் செம்மல்—புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் ஆட்சியால் உருவாக்கப்பட்ட 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில், தேர்தல் கால வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றுகின்ற வகையில் மது விலக்கினால் ஏற்பட்ட இழப்பினையும் புயல் வெள்ளச் சேதங்களுக்கு அளித்த நிவாரணச் செலவினங்களையும் சமாளித்துக் கொண்டு, அரசு ஊழியர்கட்கு நிவாரணத் தொகை, மண்ணெண்ணெய்க்கு வரிக் குறைப்பு அளித்து, கிராம

[திரு எம். ஆர். கோவேந்தன்] [1978 பிப்ரவரி 27]

களுக்கும் குடிநீர் வசதி, கிராம மக்களுக்கு நடமாடும் மருத் துவ மனை, கிராமங்களுக்கு இணைப்புச் சாலைகள், கிராமங்களுக்கு நியாய விலைக் கடைகள், விவசாய வருமான வரிக் குறைப்பு, சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்காக 111 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்து காந்தியாரும் பேரறிவுப் பண்ணை அமைச்சரும் கண்காணவை நினைவாக்கும்—மக்களைப் பாதிக்கும் எந்த வரியும் இல்லாத —ஏழை நடுத்தர பின் தங்கிய நாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் நல் வாழ்வு ஒன்றே குறிக்கோள் என்பதைப் பறைசாற்றும் — சிறப் பான பத்திரிகைகளும் பொதுமாதார மேதைகளும் பாராட்டி வரவேற்றுள்ள புத்தகரமான நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயா ரித்து வழங்கிய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் —நாவுக்கரசர் நாஞ்சிலர் அவர்களைப் பாராட்டி, எனது கருத்துக்களைக் கூறுவதில் மட்டற்ற மகிழ்ச்சியடைகின்றேன்.

சென்ற ஆண்டு வறட்சியிலுள்ள சம்பந்தில் தாக்கிய புய லினாலும், வெள்ளத்தாலும் மிகுந்த பாதிப்புக்குள்ளான தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகள் — சாகுபடி செலவின்கே விளைச்சலில்லா நிலவரி, தண்ணீர் தீர்வை மற்றும் சிறப்பு வரியினங்களைத் தள்ளுபடி செய்து, கூட்டுறவு கடன்களை ஒத்தி வைத்து, குறுகிய காலக் கடன்களை நீண்டகாலக் கடன்களாக மாற்றி அவர்களை வாழவைக்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

பேராலூரணியில் உள்ள சார் பதிவு அலுவலகத்திற்குட்பட்ட பகுதிகள் மிக அதிகமாக இருப்பதால் உரிய காலத்தில் பணிகளை முடிக்க முடியாமல் இருக்கிறது. எனவே, நடப்பு நிதியாண்டில் பேராலூரணித் தொகுதி திருச்சிற்றம்பலத்தில் ஒரு சார் பதிவு அலுவலகம் திறக்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மல்லிப்பட்டினம், மணக்காடு, நடுநிலைப்பள்ளிகளை உயர்நிலைப் பள்ளிகளாக மாற்றுவதற்கு ஆவன செய்வதுடன், பேராலூரணி நிலைப் பள்ளிக்கும், உடையநாடு, பள்ளத்தூர் உயர் வேண்டுகிறேன்.

பெருமகனூர், குருவிக் கரம்பை, பள்ளத்தூர் ஆகிய உயர் நிலைப்பள்ளிகளில் பயிலும் பிற்பட்ட அரிசன மாணவர்கட்கு 'மாணவர் விடுதிகள்' ஏற்படுத்தித் தருமாறு வேண்டுகிறேன்.

அலிவலம், ஆண்டிவயல், அரிசனப் பள்ளிகளுக்கு நிரந்தரக் கட்டிடங்கள் கட்டித் தர வேண்டுகிறேன்.

பேராலூரணித் தொகுதியில் பெருமகனூரில் உள்ள அரசு மருத் துவமனையில் போதிய ஆண்-பெண் மருத்துவர்களும் மருத்துவப் பணியாளர்களும், போதிய படுக்கை வசதிகளும் இல்லாததாலும், அந்த மருத்துவ மனைக்கு இதுவரை நிரந்தரக் கட்டிடம் கட்டப்

1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்]
பாடாத்தாலும் அப்பகுதியிலுள்ள சுமார் 1 இலட்சம் மக்கள் தேவையான மருத்துவ வசதிகள் பெற முடியாமல் அவதியுறுகின் றனர். ஆகவே பெருமகனூர் மருத்துவமனையை சீர்படுத்தி தேவையான வசதிகளைச் செய்துநர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பேராலூரணி அரசு மருத்துவ மனையில் (1) எக்ஸ்ரே கருவி, (2) இரத்த பரிசோதனைக்கூடம், (3) இரத்த சேமிப்பு நிலையம் ஆகியவைகளை, இந்த நிதியாண்டில் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுவ டுடன், பேராலூரணி மருத்துவமனை சுமார் 7 இலட்சம் மக்கள் பயன்பெறக்கூடிய மருத்துவ மனையாக இருப்பதால் பல் மருத்து வர், கண் மருத்துவர்களையும் நியமிக்கவேண்டுமென்பதோடு தின மும் சுமார் 700 புற நோயாளிகள் வருவதால் தற்போதுள்ள 3 ஆண் மருத்துவர்களையும் ஒரு பெண் மருத்துவரையும் நியமிக்க வேண்டுகிறேன்.

பேராலூரணித் தொகுதி திருவோணம் ஒன்றியம் அதம்பை யில் உள்ள ஆயுர்வேத மருத்துவ மனையை நவீன வசதியுடன் கூடிய மருத்துவமனையாக்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

பேராலூரணி கடலோரப் பகுதிகளில் வாழும் மீனவ மக்கள் கோரப்பயல் ஏற்படும்போதெல்லாம் எங்கு தங்குவது என்று வழிதெரியாமல் சொல்லவொண்ணாத துயருருகின்றனர். ஆகவே, ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் சமுதாய நலமன்றக் கட்டிடங்கள் கட்டிக் கொடுப்பதுடன் மீனவர் குடியிருப்புக்கு மீனவர் காலனி கள் கட்டித்தருமாறும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நீண்ட நாட்களாக தீர்க்கப்படாதிருக்கும் விசைப் படகு, நாட் டுப் படகு தகராறுக்கு நிரந்தர தீர்வு கண்டு அம்மக்களை நிம்மதி யாக வாழச் செய்யுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏரிப்புறக்கரை, சீழத்தோட்டம், மல்லிப்பட்டினம், சம்பைப் பட்டணம் ஆகிய கடலோரக் கிராமங்களில் கடலுக்கும் ஊருக்கும் உள்ள வாய்க்கால்களை சீரமைத்து படகுகள் கடலுக்கும் ஊருக்கும் சென்றுவர ஆவன செய்ய வேண்டுகிறேன்.

அறநிலையத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், ஆத்தாளூர் வீரமாகாளியம்மன் கோயில் நிலத்தில் சுமார் 40 ஆண்டுகால மாக வாழ்ந்து வருகின்ற மக்களுக்கு சென்ற நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தில் நான் எடுத்துக்கூறியபடி அவர்கள் குடியிருக்கிற இடத்திற்கு மனைப் பட்டாவும் அவர்கள் அனுபவித்து வருகின்ற தென்னை, நஞ்சை, புஞ்சை நிலங்களை நீண்ட காலக் குத்தகைக் கும் கொடுக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்] [1978 பிப்ரவரி 27]

சுருங்காரம்பை-கஞ்சங்காடி கிராமத்தில் மத்தியமாரியம்மன் கோயிலுக்குச் சொந்தமான நிலத்தில் சுமார் ஐந்து தலைமுறை யாக வீடு கட்டி வாழ்ந்து வந்திருந்த எழை விசயமகன் கோயில் அறங்காவலர்க்கு அப்பதிகாரத்தை முன்பு வரை உடனடியாக நிறுத்தி சம்பந்தப்பட்டவர் மூக்கு மீட்டப் பட்டது வருக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காலகம்-ஆடிடையார் கோயில் சாலை நிலை மீட்டர் 17.6 மேற்படி சாலையில் 10.6, பெருமகனார்-அத்தணி சாலை நிலை மீட்டர் 6.8, ஓட்டங்காடு-ஆய்க்குடி சாலை நிலை மீட்டர் 24.4-லும் உயர்மட்டப் பாலங்கள் கட்டித் தருமாறு கட்டத் திதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தின்மீது வேண்டியதை மீண்டும் நினைவூட்டி பாலங்கள் கட்டித் தர வேண்டுகிறேன்.

பேராலூரணி காவல் நிலையத்திற்குட்பட்ட ஊர்கள் அதிகமாக இருப்பதால் பேராலூரணி காவல் நிலையத்தினர் எல்லாப் பகுதிகளையும் கண்காணிக்க முடியவில்லை. ஆகவே, பேராலூரணித் தொகுதியில் கடலோரப் பகுதியை உள்ளடக்கி மலிவீரப்பட்டினத் தில் ஒரு காவல் நிலையம் ஏற்படுத்துமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சென்ற நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தின் பொது நான் குறிப்பிட்ட பேராலூரணி தொகுதியிலுள்ள தினமும் பல்லாயிரக்கணக்கான மக்கள் பார்த்து மகிழ்ந்து செல்கின்ற "மனோரா" என்ற ஏழாடுக்கு எழில் மாடமான வரலாற்று கிறிப்பு மிக்க நினைவுச் சின்னத்தை புதுப்பித்து சுற்றுலா இடமாக அறிவிக்கவும் பயணி கள் தங்குமிடம், பூங்கா போன்றவற்றை அமைக்கவும் மீண்டும் நினைவூட்டி நிறைவேற்றித் தர வேண்டுகிறேன்.

பேராலூரணி நகரத்தில் பெயரளவில் இருக்கும் ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடத்திற்கு போதுமான பணியாட்களை நியமித்து, தேவையான நிதி ஒதுக்கீடு செய்து தேங்காய், கடலை போன்ற வற்றை கொள்முதல் செய்யுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பல ஆண்டுகளாக முடிவு பெருகிவிட்டும் பெருமகனார் நகர குடிநீர் திட்டத்தை நிறைவேற்றிக்கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

பல ஆண்டுகளாக நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கும் கொள் ளுக்காடு, வெளிவயல், புதுப்பட்டினம் ஆகிய கிராமங்களில் சுமார் 700 ஏக்கர் பாசனம் அளிக்கக்கூடிய ராஜாமடம் அக்கினி யாறு, கொள்ளுக்காடு இறைவை நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தை இந்த நிதி ஆண்டில் நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்]

பேராலூரணி வட்டப்பாட்சியர் அலுவலகம் தற்போது போதிய வசதியற்ற மாடகைக் கட்டிடத்தில் இயங்குவதால் நிரந்தரக் கட்டிடம் கட்டித் தர வேண்டுகிறேன்.

சுமார் 7 இலட்சம் மக்கள் வாழும் பேராலூரணி தொகுதியின் மத்தியில் பேராலூரணி பேருராட்சிதான் நகரம் என்ற பெயரில் உள்ளது. இலட்சக்கணக்கான மக்கள் வாழும் பேராலூரணி நகரத்துடன் தொடர்பு கொள்ளவும் தொகுதியின் மிக முக்கிய மாவல ஊர்களுக்குச் சென்று வரவும் போக்குரவத்து வசதி இன்றி யமையாததாகும். எனவே, பேராலூரணி-பெருமகனார் (கழனி வாசல், ரெட்டி வயல் வழி), பேராலூரணி-அதிராமப்பட்டினம் (உடைய நாடு, செதுபாளா சத்திரம் வழி) பேராலூரணி-திருச் சிற்றம்பலம் (ஆவணம், செருவாவிடுதி வழி) ஆகிய ஊர்களுக்கு நகரப் பேருந்துகள் விடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பேராலூரணியிலிருந்து 25 மைல் சுற்றளவிற்கு மேல்தான் முன்சிப் கோர்ட், மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் ஆகியவை இருக்கின்றன. எனவே, தனி வட்டமாகிய பேராலூரணியில் ஒரு முன்சிப் கோர்ட், மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுகளை ஏற்படுத்தித் தருமாறு கேட்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ரமணி, 15 நிமிடங் களில் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

*திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மீது மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் ஏற்கெனவே நாங்கள் சில கருத்துக்களை வைத்துள்ளோம். நான் இப்போது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஆரம் பிக்கும்போது குறிப்பிட்டுள்ள முக்கியமான மூன்று விஷயங்களை நான் குாபகப்படுத்திவிட்டு மேலே செல்கிறேன். ஒன்று, அவசிய அவசரமற்ற செலவுகளில் சிக்கனம், இரண்டாவதாக, வரிகளை சரிவர முறைப்படி வசூலித்தல். மூன்றாவதாக, வருவாய் இனங் களில் வளர்ச்சியை உறுதிப்படுத்தல். இவற்றில் தக்க கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும். வரி செலுத்துவோர்களிடம் சரிவர பாக்கியின்றி வரி வசூலித்தாலே அரசுக்கு அதிக வருமானம் கிடைக்கும். வரி செலுத்த வேண்டியவர்கள் இந்த நிலைமைகளி லிருந்து தப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் தப்பித்துக் கொள்ளக் கூடிய நிலைமை வந்துவிடக்கூடாது என்பதை வலி யுறுத்த விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே சொல்லியுள்ள இரண்டு விஷயங்கள் சரியானவை.

[திரு. கு. ரமணி] [1978 பிப்ரவரி 27]
(அற்புதம் 11-10)

மூன்றாவதாக நாம் என்ன சொல்லியிருக்கிறோம். “நமது பற்றாக்குறையை ஈடு செய்வதற்கு மட்டுமல்லாது வரி ஆதாரங்களை வருங்காலத்தில் விரிவுபடுத்தவும், ஓய்வூதிய கருத்து வரி விதிப்பு தேவையாகிறது. நாம் கொண்டுள்ள இருக்கும் வரி மாற்றங்களில் சாதாரண மக்களின் பளுவை அதிகரிக்காமல் இருக்க, முயன்றுள்ளோம்....” என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது? இந்தப் படியை வரிகள் என்பது பின்னால் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது அல்ல. தொடர்ந்து நிற்கக்கூடியது என்பது இதிலிருந்து தெளிவாகிறது. இதுதான் சற்று ஆபத்தான விஷயம். இதனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது சாதாரண ஏழை மக்கள். இந்த மூட்டில் 90 சதவீதம் பேர்கள் எந்தவிதமான நிதிவசதியுமற்ற சாதாரண மக்கள். ஆகவே, இந்த நடவடிக்கையால் அரசுக்கு நல்ல பெயர் வருமா அல்லது கெட்ட பெயர் வருமா என்பதை அரசு சிந்தாக்கிப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விலைவாசியைப் பொறுத்த வரையில், அரசு சற்று மெத்தனமாகவே இருந்து வந்திருக்கிறது. இதைப்பற்றி இன்னும் கொஞ்சம் கூடுதலாக கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. நிதியமைச்சர் தனது அறிக் கையில் என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்றால்.... “நாவு தானியங்களும் அன்னியச் செலவாணியும் பெரும் அளவில் இருப்பது அரிய வாய்ப்பாகும். விலைவாசிகளில் ஓரளவு ஏற்றம் இருப்பினும் இது அச்சமுறுமளவுக்கு இல்லை யென்றே சொல்ல வேண்டும்....” என்று குறிப்பிட்டிருக்கின்றோம். அதே சமயத்தில் மத்திய சர்க்கா ரிலிருந்து என்ன சொல்லுகிறார்கள். மத்திய அரசு அடிப்படை யாகக் கொள்கின்ற, ‘எக்னமிக் சர்வே’ என்ற வெளியீட்டில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.....

“A curious feature of the price situation which directly affects the consumer is that while the wholesale price index rose by less than one per cent between March and December 1977, the consumer price index went up in the same period substantially by 5.8 per cent. This may indicate that the middleman continues to make large profit at the expense of the producer as well as the consumer.”

எக்னமிக் சர்வேயில் குறிப்பிட்டிருப்பதெல்லாம் வேத வாக்கு என்றே அல்லது அவை எல்லாம் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடியது என்றே நாம் சொல்லவில்லை, அவ்வாறு ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடியது மல்ல. ஹோஸ்டேல் இண்டக்ஸ் என்று ஏற்றுக் கொள்ளப் படுகிறதோ அவையெல்லாம் பெரிய முதலாளிகளும், பெரிய வியாபாரிகளும் கொடுப்பதில் மூலமாகத்தான் இது தயாரிக்கப் படுகின்றன என்பதுதான் உண்மை. மொத்த வியாபாரத்தில்

[திரு. கு. ரமணி]

1979 பிப்ரவரி 27]

1 சதவீதம் என்று இருப்பதற்கு கில்லறை வியாபாரம் 6 சதவீதம், 7 சதவீதம், 8 சதவீதம் என்று சொல்வதை வைத்துக் கொண்டாலும், பிரைஸ் இன்க்ரீஸ் என்பது கடுமையான விஷயமாக வந்து நிற்கப் போகிறது என்பதை நாம் ஒப்புக் கொண்டு நான் ஆகவேண்டும். இதற்கு மத்திய சர்க்கார்தான் முழுப் பொறுப்பு என்பதில் யாருக்கும் கருத்து வேற்றுமை கிடையாது. இருப்பினும் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு, விலைச்சலைப் பெருக்குவதற்கு வழி செய்து, விலைவாசி உயர்வை தடுப்பதற்கு மாநில சர்க்காரைப் பொறுத்தளவில், நமக்குள் இருக்கும் நிர்வாக அதிகாரங்களுக்குட்பட்டு, தங்களால் என்னென்ன நடவடிக்கை களை மேற்கொள்ள முடியுமோ அவைகளை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விலைவாசி ஓரளவுதான் உயர்ந்திருக்கிறது என்ற அடிப் படையை நம்பிக் கொண்டு மெத்தனமாக இருந்து விடக் கூடாது. சீசன் காலத்திலாவது விலை இன்னும் மேலே போய் விடாமல் இப்போதுள்ள விலையை கீழே கொண்டுவர முடியுமா என்பதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும். அறுவடை சீசன் முடிந்தால் விலை எங்கு போய் நிற்குமென்று சொல்ல முடியாது.

அடுத்தபடியாக, அரசு போட்டிருக்கும் வரிகள், இன்றைக்கு பேருந்துகளின் இருக்கைகளின் மீது போட்டிருக்கும் வரி உயர் வால், நிச்சயமாக ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக்கப்பட்டப் போகி ரார்கள். மூன்று விதங்களில் போடப்பட்டிருக்கின்ற வரி உயர் வும் சாதாரண ஏழை மக்களின் தலையில் தான் சுமத்தப் போகி ரார்கள். டவுன் பஸ்களாக இருந்தாலும் சரி, மொட்டிளில் பஸ்களாக இருந்தாலும் சரி, இவைகளுக்கு எல்லாம் போடப்படு கின்ற வரி உயர்வு மக்கள் தலையில் போடுகின்ற வரி உயர்வாகத் தான் அமையும்.

அதே போன்றுதான் பதப்படுத்தப்பட்ட தோல் மீது போடப் படுகின்ற வரி உயர்வும்—சாதாரண மக்கள் அன்றாடம் உப யோகிக்கின்ற அயிட்டம் தான் இதுவும்—இதுவும் சாதாரண மக்களைத்தான் பாதிக்கும்.

அதேபோல் பருத்திக் கழிவு, பருத்தி நூல் கழிவு, செயற்கை பட்டு நூல், ஸ்டேபிள் ஃபைபர் நூல், ஜிகை இவைகள் மீது போடப்பட்டிருக்கும் வரி உயர்வும் ஏழை மக்களை பாதிக்கக் கூடியதே.

கழிவுப் பருத்தியால் செய்யப்படுகிற மோட்டா நூலை எடுத்துக் கொண்டால் ஜமக்காளங்கள், பெட்ஷீட்டுகள் இவைகள் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. இதுவும் சாதாரண மக்களை பாதிக்க

[திரு. கு. ரமணி]

[1978 பிப்ரவரி 27]

கூடியதுதான். இதன் காரணமாக கைநீந்தி நெய் தொழிலாளர்களிடையே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் கூட ஏற்படக்கூடும். இதையும் நாம் கவனித்த வேண்டும்.

சோப்பை எடுத்துக் கொண்டதும், அதுவும் ஏழை மக்கள் அன்றாடம் உபயோகிக்கின்ற பொருள்தான்.

அது போல் இயந்திரப் பொருள்களை எடுத்துக் கொண்டால் 5 சதவீதத்திலிருந்து 6 சதவீதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இதில் ஏகபோக முதலாளிகள், பெரும் முதலாளிகள் வருவதில்லை. சாதாரண ஏழை மக்கள் ஒரு வேத வைத்திருந்தாலும் கூட, ஒரு பிளாஸ்டிக் இயந்திரம் வைத்திருந்தாலும்கூட, இந்த வரி உயர்வினால் பாதிக்கப்படுமா இல்லையா என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும்.

அப்படியானால் இது நிறு தொழில்களையே எப்படி பாதிக்கப் போகின்றது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். நிறு தொழில் களுக்கு நாம் பல சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, அந்தத் தொழில் பாதிக்கப்பட்ட கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடக்கூடாது. இதையெல்லாம் அரசாங்கம் யோசனை செய்ய வேண்டும். ஆகவே, வரி விதிப்பதிலே இப்படி செய்திருப்பது சரியல்ல என்று நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்தது, பெயிண்ட், வர்ணக் கலவைகள், 'பிளை உட்' போன்றவைகள் அத்தியாவசியப் பொருள்களாகக் கருதவில்லை. அவைகளுக்கு வரி போட்டிருப்பதை ஓரளவுக்கு ஏற்றுக் கொள்ளலாம். ஆனால், சிமெண்டிலே ரொம்ப லாபம் வருகின்றது என்று சொல்லி அதற்கு வரி போட்டிருப்பதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை. ஏற்கனவே கட்டிடத் தொழில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கட்டிடத் தொழில் இப்போது அனேகமாக ஸ்தம்பித்து இருப்பதைப் பார்க்கின்றோம். இந்த நிலைமையில், 4, 5 வருஷங்களுக்கு முன்பு நாலேழுக்கால் ரூபாய், ஐந்து ரூபாய்க்கு விற்பனை மூட்டை இப்போது 22 ரூபாய் என்று சொல்லக் கூடிய அளவுக்குப் போய் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, இந்த வரியினால் கண்டிப்பாக அதிக கஷ்டம் உண்டாகும். கண்ணாடிச் சாமான்களைப் பற்றிய வரையில் வரை போட்டிருப்பது பெரிய விஷயமாயில்லை.

பெட்ரோல், டீசல் போன்ற பொருள்களை பணக்காரர்கள் தான் உபயோகிக்கிறார்கள் என்று சொல்லி, வரி போட்டிருப்பது சரியல்ல. அரசு வாகனங்களிலே பேருந்துகளிலே இது பெரும் பாலும் உபயோகப்படுத்தப்படுகின்றது. 7, 8 கார்ப்பரேஷன் களிலே பஸ்கள் ஓடுகின்றன. போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் இதனால் கட்டணம் உயராது என்று உறுதி சொல்வார்களா? இல்லை. இதையெல்லாம் அவர்கள் பதிலிலே சொல்வார்களா? என்று நான் நினைக்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 27]

[திரு. கு. ரமணி]

ஆகவே, இந்த டீசல், பெட்ரோல் போன்றவைகளால், இவைகளுக்கு போடப்பட்டிருக்கின்ற இந்த வரி உயர்வினால் சாதாரண மக்கள்தான் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள்.

மண்ணெண்ணையைப் பொறுத்த வரையில் வரியைக் குறைத்திருப்பதை நான் மிக மிக வரவேற்கிறேன்.

அதே சமயத்தில் நாம் பார்க்க வேண்டியது என்ன? மக்களின் அன்றாட வாழ்க்கைப் பொருள்களின் மீது வரி போடக்கூடிய நிலைமைக்கு மாநில சர்க்கார் நிதிநிலை விடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஏழை எளிய மக்கள் உண்ணுவது, உடுத்துவது உறங்குவது இருப்பது போன்ற தேவைகளுக்கான பொருள்களின் மீது வரி போட்டு அவர்களைக் கசக்கி பிழிந்து வரி வாங்கக் கூடிய நிலைமைக்கு மத்திய சர்க்கார் மாநில சர்க்காரை விட்டிருக்கின்றது என்றுதான் நான் கருதுகின்றேன். எனவே பொருளாதாரத்தில் மக்களுடைய தினசரி வாழ்க்கையை இணைத்து இந்தப் பிரச்சனையைப் பார்க்க வேண்டும்; அதை முன் வைத்து நாம் காரியங்கள் செய்ய வேண்டும்.

எனவே, மக்களுடைய அன்றாட வாழ்க்கை நிலையை கடுமையாக பாதிக்கிற இந்த விஷயங்களை இந்த அரசு கவனிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போது போடப்பட்டிருள்ள இந்த வரி உயர்வு, அவர்களால் தாங்க முடியாத அளவுக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது. இது சரிதானா, அவர்களால் இதைத் தாங்க முடியுமா என்று பார்த்து வரி போட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதே மாதிரி இன்னொரு முக்கியமான அம்சத்தைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கிராமங்களிலே இருக்கின்றவர்களுக்கு நிலவரியைக் குறைத்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இதிலே பெரிய நிலச்சுவான்தார்களுக்கு வரியை குறைத்திருப்பது என்று சொல்வதில் என்ன நியாயம்? ஏற்கனவே ஆண்டு 15,000 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வரக் கூடியவர்கள், அதாவது மாதத்திற்கு 1,250 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வரக்கூடியவர்களுக்கு ஏன் வரியைக் குறைக்க வேண்டும்? அதற்குமேலும், 15,000 லிருந்து 20,000 ரூபாய் வரையிலும் 10 சதவீதம் என்றும், 20,000 லிருந்து 25,000 ரூபாய் வரையிலும் 10 சதவீதம் என்றும், 25,000 லிருந்து 30,000 ரூபாய் வரையிலும் 15 சதவீதம் என்றும், இப்படி 70,000 ரூபாய் வரையிலும் குறைத்துள்ளதாய் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

இப்படி 70,000 ரூபாய் வரையிலும் குறைக்கப்பட்டு அதற்கு மேல் வருமானம் வரக்கூடியவர்களுக்கு மேலும் சற்று அதிக வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. அதிகம் போட்டதை நான் வரவேற்கிறேன். அதிலே சந்தேகமில்லை. ஆனால், மேலே கூறப்

818 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம்

[திரு. கு. ரமணி]

[1978 பிப்ரவரி 27]

பட்டவர்களுக்கும் வரியைக் குறைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. மாதம் ஒன்றுக்கு 1,250 ரூபாயும், அதற்குமேல் 3,000, 4,000, 5,000 என்று வருமானம் இருக்கின்றவர்களுக்கு நாம் வரியைக் குறைப்பது என்பது எவ்விதத்திலும் நியாயமில்லை என்று நாங்கள் கருதுகிறோம்.

ஒரு விஷயத்தை நான் கேட்க விரும்புகிறேன். இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் இறுதியில் பதில் சொல்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

தமிழ்நாடு முழுவதும் நிலச்சுவான்தார்கள், விவசாயச் சங்கம் என்ற பெயரிலே ஒன்றை நடத்தி வருகின்றார்களே, அவர்களுடைய செல்வாக்கு இதிலே கொஞ்சம் புகுந்திருக்குமா, அவர்கள் முயற்சித்திருப்பார்களா என்பதை இந்த அரசு கூற வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மீனவர்களைப் பற்றி அவர்களுக்கு உதவுவதாக இந்த அரசு சொல்லியிருப்பது வரவேற்கத் தக்கதாகும். ஆனால், அதே சமயத்தில், "இயந்திரப் படகுகளைக் கட்டி, வழங்குவதில் ஈடுபட்டுள்ள தமிழ்நாடு மீனவ வளர்ச்சி நிறுவனத்துக்கு 93.4 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது" என்று அறிக்கையிலே கூறப்பட்டுள்ளது.

இப்படி இயந்திரப் படகுகளைப் பற்றிச் சொல்லும்போது கட்டு மரத்திலே தன் உயிரையே பணயமாக வைத்து, தினமும் கடலிலே சென்று செத்தானா, பிழைத்தானா என்று கூட சொல்ல முடியாத அளவிலே தன் குடும்பத்தைக் காப்பாற்றிக் கொண்டு வரும் கட்டுமர மீனவனைப் பற்றி இந்த அறிக்கையிலே எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை என்பது மிகவும் முக்கியமானது. ஏற்கனவே பணம் வைத்திருக்கக்கூடியவர்களுக்கு மேலும் முலதனம் போட்டு, முதலாளிகளாக வளரக் கூடிய வகையில், மாற்றக் கூடிய வகையில், வேலையில்லாத சக்தியை பயன்படுத்தக் கூடிய வகையில், இவர்களுக்கும் உதவுவது, பயன்படுத்துவது அரசின் முதற் கடமையல்லவா? அதையும் பார்க்க வேண்டுமென்பது எங்கள் கருத்து.

ஆகவே, கட்டுமர மீனவர்களாகிய அவர்களுக்கு எந்த அளவிலே வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்ப்பது நமது கடமை. யந்திரப் படகுகளுக்கு பல மாதிரியான சலுகைகள் கொடுக்கும்போது ஓரளவுக்கு நியாயமான வருமானம் வரக் கூடிய முறையிலே இந்த கட்டுமர மீனவர்களுக்கும் சலுகைகள் இடைக்கக் கூடிய வகையிலே முறையை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று நான் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. கு. ரமணி]

இப்படிப்பட்ட முறையிலே இந்த பட்ஜெட்டிலே இன்றைக்கு குறையுள்ளது என்பதை நான் எடுத்துச் சொல்லும்போது, போன பட்ஜெட்டிலே நான் சொன்னதை மீண்டும் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 11-20)

போன பட்ஜெட்டில் பற்பொடி, பற்பசைக்கு வரி போட்ட போது எங்கள் கட்சியின் தலைவர் திரு. சங்கரய்யர் அவர்கள் இன்றைக்கே இந்த மாமன்றத்தில் அது கூடாது என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட பல அன்றாட, அவசிய பொருள் களின் மீது போன பட்ஜெட்டிலேயே வரி போடப்பட்டிருந்தது. இந்த அரசு சமர்ப்பித்த முதல் பட்ஜெட்டிலேயே அந்த அளவுக்குச் செல்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கவில்லை. அதனால் அது சரியல்ல என்று அன்றைக்கே நல்ல ன்வாதம், கடுமையான விவா தம் நடைபெற்றது. அந்த அனுபவத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்ள மாமல் இன்றைக்கும் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. நான் கூறர் 18 பொருள்களை, பிரிவுகளைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டேன். மீண்டும் எண்ணெய்க்கு வரியைக் குறைத்திருக்கிறார்கள். சிலவற்றை அத்தியாவசியப் பண்டங்கள் அல்ல என்று விட்டுவிட்டார்கள். பத்து பதின்மூன்று பொருள்கள் மீது, அத்தியாவசியப் பொருள்கள் மீது வரி போடப்பட்டிருக்கிறது நியாயமல்ல.

(திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா—தலைமை)

இன்றைக்கு மத்திய சர்க்கார் விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்தும் நடவடிக்கை எடுக்க முதலில் கடமையைப் பெற்றுள்ளது. அவர்கள் இன்றைக்கு நம்முடைய தேவைகளுக்குக் கொடுக்கும் படியான நிதி உதவி போதாது. அதை நாம் அதிகப்படியாக நிர்வகிப்பதற்குப் பெறுவதற்கு எந்த முறையில் பெற முடியுமோ அந்த முறையில் அனைத்து தமிழக மக்களின் ஆதரவையும் பெற்றுப் பெறுவது ஒன்று.

இரண்டாவது, வரி விதிப்பில் நிதி இரட்டுவது ஆனது தேர்தல் காலத்தில் மக்களுக்கு வாக்குறுதிகளைக் கொடுக்கிறார்கள். அதற்கு மாறாக உள்ளது கட்சிகள், மற்ற அமைப்புகள் மக்களின் வாக்கைப் பெற்று அதிகாரத்திற்கு வந்த பிறகு நிதி இரட்டும் களைத் திரட்ட எங்கும் கை வைக்க முடியாத நிலை. அதேசமயம் மத்திய அரசு கையில், தேர்தலை நினைத்து எங்கள் கைப்பிடித் தலைவர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொல்லும்போது, சில மக்களைத் தெரிவித்துக் கொட்டிக் காட்டினார்கள்.

நிதி இரட்டாமைத் திரட்ட மக்களோடு ரேஷனரித் தொடர்பு கொண்டுக்கூடிய மரணி அரசுக்கு மத்திய இரக்க வேண்டும். மத்திய அரசாங்கம் அந்தப் பகுதிகளை எல்லாம் புகுந்து வரும் செலவுகளை இரக்க செலவுக் கொடுக்க வேண்டும்.

[திரு. கு. ரமணி]

[1978 பிப்ரவரி 27]

கொஞ்சம் கொஞ்சமாக வாங்குவது என்ற நிலைமைக்குப் போனால் அது எந்த அளவுக்குச் சரியாக இருக்குமென்று கேட்க விரும்புகிறேன். அது சரியாகாது. அப்படிப்பட்ட நிலை கூடாது.

பட்ஜெட்டில் பல இடங்களில் மத்திய சர்க்கார் கொடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்ப்பது போலவும் அவர்கள் நல்ல முறையில் கவனிப்பார்கள் என்று எதிர்பார்ப்பது போலவும் கூறியிருப்பதிலிருந்து நிதியமைச்சர் அவர்கள் மிகுந்த கஷ்டத்திற்கிடையில் அவர்களுடைய உதவியைக் கேட்டுப் பெற வேண்டிய நிலைமையில் இருப்பது புரிகிறது.

நமக்கு இவ்வளவு தேவைகள் இருக்கின்றன? இதை நிறைவேற்ற நடவடிக்கைகள் தேவை? இவ்வளவு கொடுத்தாக வேண்டும் இல்லாவிட்டால் மாநில அரசு மக்களிடத்தில் கேட்ட பெயர் வாங்க வேண்டும். அதற்கு அவசியம் இல்லை. முனிசிபாலிட்டி குப்பை கூளத்திலிருந்து உயர்ந்த மட்ட வேலை செய்பவர்கள் வரை மக்களுக்காக செயல்படும் மாநில அரசுக்கு நிதி ஆதாரங்களைத் திரட்ட வேண்டும் வழிவகைகளைத் திறந்து விட்டு நாமே நிதி ஆதாரங்களைத் திரட்டுவதற்கான சந்தர்ப்பத்தை மத்திய அரசு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற அம்சங்களை நல்ல முறையில் நிதியமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் கூறியிருந்தால்—நிச்சயமாகச் சொல்லுகிறேன்—இந்த மாமன்றமே அதனை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும். அது பட்ஜெட்டில் அந்த நிலை இல்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே இப்போது போடப்பட்டிருக்கும் வரிகள் சரியல்ல என்று கருதுகிறேன். போடப்படுகின்ற புது வரிகளைச் சக்தியுள்ளவர்கள் மீது போட வேண்டும். குருவி தலையில் பணங்காயை வைக்கக்கூடாது? யானை தலையில் வைக்கவேண்டும். ஏழை எளிய மக்கள் தலையில் இவ்வளவு பெரிய வரியைப் போடக்கூடாது.

நாம் செல்ஸ்டாக்சில்தான் பெரும்பாலும் வரி போட முடியும். மற்ற வழிகள் குறைவு. ஆனால் குருவிகள் ஏராளமாக இருக்கும். யானைகள் குறைவாக இருக்கும் என்ற வகையில் பார்ப்பது முதலாளித்துவத்தின் பார்வை. ஒரு ஆளுக்கு ஒரு ரூபாய் வீதம் ஒரு கோடி ஏழைகளுக்குப் போட்டால் ஒரு கோடி ரூபாய் வரி வந்துவிடும்? ஆனால் பணக்காரர்கள் 100 பேர்தான் இருப்பார்கள். அவர்களுக்கு 100 ரூபாய் வீதம் போட்டால் கூட அந்த அளவுக்குப் பணம் வராது என்று சொல்லப்படும். இந்தத் தத்துவம் உண்மையில் ஜனநாயக முறையில் மக்களினப்பால் நின்று ஏழை மக்கள் சுரண்டப்படக் கூடாது என்ற கொள்கையைக் கொண்டவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத ஒன்று.

ஆகவே இதைப்பெல்லாம் கணக்கில் கொண்டு இந்த பட்ஜெட்டில் இவை திருத்தியமைக்கப்பட வேண்டும். ஏழை மக்கள்

[1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. கு. ரமணி]

பாதிக்கப்படக் கூடிய வரிகள் கைவிடப்பட வேண்டும். அதையும் மீறி மோட்டார் வாகனங்கள் மீது வரி போடுவதாக இருந்தாலும் கூட கட்டணங்கள் உயராது என்ற அளவுக்கு அரசு உத்தரவாதம் கொடுக்க வேண்டும். ஏற்கனவே பஸ் கட்டணங்கள் உயர்ந்திருக்கின்றன. டவுன் பஸ்கள் கிராம பஸ்கள் ஒப்பந்த பஸ்களில் நிச்சயம் கட்டணம் உயராது என்ற உறுதிமொழியை அரசு கொடுக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு வருகிற லாபத்திலேயே வரி வருவாயைச் சரிக் கட்டிக் கொள்ள வேண்டும். அந்த முறையில் இந்த பட்ஜெட்டைத் திருத்தியமைத்து ஒழுங்குபடுத்த வேண்டுமென்று எங்கள் கட்சியின் சார்பாகத் தெரிவித்து விடை பெறுகிறேன்.

*திரு. எஸ். ன். இராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்து இருக்கின்ற நிதிநிலை அறிக்கையானது மறுமலர்ச்சியைக் காண்பதற்கான ஒரு அருமையான திட்டம் ஆகும். பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே தாங்கள் தங்கள் வாதத்தைத் தொடங்கும்போது சட்டியிலே இருந்தால் தானே அகப்பையில் வரும் என்று கூறினார்கள். தங்களுக்கு நான் ஒன்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். இது ஒரு அமுத சுரபி ஆகும். அட்சயக்கோப்பை ஆகும்.

மாற்றுக் கட்சி உறுப்பினர் திரு. அரங்கநாதன் குறிப்பிட்டதைப் போல் வீராணம் போன்ற மோடி மஸ்தான் திட்டம் இதிலே இல்லை. ஆனால் நீரோடை நிலந்திருத்தி உழைக்கின்ற லர்க்கம் உயருகின்ற உன்னதமான திட்டங்கள் இதிலே இருக்கின்றன. நான் ஒரு வரலாற்று மாணவன் என்ற கண்ணோட்டத்திலே இதனைப் பார்க்கிறேன். குப்தர்கள் காலம், கனிஷ்கர் காலம், அக்பர் காலம், ஹர்ஷர் காலம் எல்லாம் பொற்காலம் என்று கூறுவார்கள். அந்தப் பொற்காலங்களிலே இருந்த திட்டங்கள் எல்லாம் இதிலே இருக்கின்றன.

புதிய தம்மகத்தை உருவாக்க பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பொருளாதார நிபுணர்கள் அண்ணல் காந்தியடிகள் ஆகியவர்களுடைய கனவுகளையெல்லாம் நனவாக்குவதற்கான திட்டங்களைக் கொண்ட பொற்காலத்தை அமைப்பதற்கான புரட்சித் திட்டம் இது.

மாற்றுக் கட்சி உறுப்பினர் தாழை கருணாநிதி அவர்கள் பேசும் போது நடுநிதியிலே குடுகுடுப்பைக்காரன் நல்ல காலம் வருகுது நல்ல காலம் வருகுது என்று கூறுவதைப் போல் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நிதியமைச்சர் அவர்கள் திட்டமாகவே நடக்கப் போவதை, நடக்கவேண்டியதை, நீதியின் குரலை இங்கே வைக்க இருக்கிறார்கள்.

[திரு. எஸ். வி. இராமசாமி] [1978 பிப்ரவரி 27]

திரு. புருஷோத்தமன் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். சம்பிரதாயங்கள், மரபுகள் எல்லாம் இங்கே முறியடிக்கப்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். போட்டோவிலே முதலமைச்சரை முன்னரே வைத்தார்கள். நிதியமைச்சரைப் பின்னரே வைத்தார்கள். சம்பிரதாயம் மீறப்பட்டு விட்டது என்றார்கள். 18-ஆம் நூற்றாண்டிலே இங்கிலாந்து நாடாளுமன்றத்திலே தன்னுடைய வாதத்திற்கு உதவியாகவே தனி இடம் பெற்ற எட்மண்ட் பர்க்கின் எண்ணக் கருத்தை இங்கே வெளியிடுவது பொருத்தம் என்று கருதுகிறேன். 'conventions and contributions are for the people' அவைகள் மக்களுக்காகத்தான் இருக்கின்றன, அவைகளுக்காக மக்கள் இல்லை என்று சொன்னான். அந்த முறையில் தான் எங்களுடைய தலைவர் யதார்த்த தலைவர், எங்களுடைய தலைவர் சந்தர்ப்பவாதியல்ல, எங்களுடைய தலைவர், புரட்சித் தலைவர், உண்மைக்காகவே அரசியலை நடத்துபவர், ஆகவே, சனத்தனமும் சம்பிரதாயங்களும் சடங்குகளும் உண்மைக்கு முன்னே மண்டியிட வேண்டியதுதான் என்று இங்கிலாந்து நாடாளுமன்றத்திலே எட்மண்ட் பர்க் கூறியிருக்கிறார்.

நான் என்னுடைய அருமைத் தம்பி புருஷோத்தமன் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். என்னுடைய இயக்கம், அந்த நிதிய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம். De pacas moveat silent majesty என்று சொல்லுகின்ற அளவுக்கு ஆர்ப்பாட்ட அரசியலை நாங்கள் விரும்பவில்லை. அதை எங்கள் தலைவர் கற்றுத் தரவில்லை. ஏதென்க நாட்டு மக்களுக்கு அதைத்தான் இயைக்கிவிடுத்துள்ள பிரதிநிதியாக போப் சொன்னார். அந்த முறையிலே புதிய உலகத்தை, எழில் பூக்கும் பூமியை, "தமிழகத்தைக்" கண்டு நாங்கள் நெகிழ்ந்திருக்கிறோம். மகிழ்ந்திருக்கிறோம்.

திருச்சி நகரத்திலே உள்ள முன்னாள் மேலவை உறுப்பினர் திரு. புராங்குசம் அவர்கள் இதைப்பற்றிச் சொல்லுகிறபோது சொல்லியிருக்கிறார்கள். கூடையைத் திறந்து பார்த்தேன், முட்டை அங்கே இல்லை, திட்டம் இங்கே இல்லை என்று. பருந்து கண்களுக்கு அது தெரியாமல் இருக்கலாம், ஆனால் பொறுமையாக வண்ணச் சிறகுகளை விரித்துப் பார்த்தால் சிங்கார முட்டை இருந்திருக்கும். இராமன் போன்ற உடைந்த முட்டைகள் இருக்காது, கூவிய போன்ற அழகிய முட்டைகள் இல்லை. சிங்கார முட்டை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அரங்கநாதன் பேசும்போது இது ஏதோ அரைத்த மால்வையை அரைப்பது போல் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நிதிநிலை அறிக்கையிலேயே அதற்கு விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நீங்கள் செய்ய முடியாததை நீங்கள் செய்யாது விட்டீர்கள். திட்டத்தைச் செய்யும் திட்டங்கள் இதிலே இருக்கின்றன. சேலம், காரை வேலை முடிந்தால் வயிற்றிலே கொஞ்சம் கட்டிக்கொள்ள

[திரு. எஸ். வி. இராமசாமி]
978 பிப்ரவரி 27]

வாயிலே கொஞ்சம் போட்டுக்கொண்டு ஏதோ அரைத்திருக்கிற பான்மதல்ல. நல்ல ஆரோக்கியமான, ருசியான நகரத்தி மக்களோடு கிராம மக்களும் வளம்பெறச் செய்யும் அண்ண அரைத்த மாவுதான் இது என்பதை நான் அவருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-30]

கண்ணா திட்டம், அதாவது நாடி நரம்பாக, இதயமாக நாட்டிலே அமைந்திருக்கின்ற கிராமங்கள் மேம்பாடு அடைவதே எங்களுடைய இலட்சியம், எங்களுடைய தலைவர்கள் தேர்தல் அறிக்கையிலேயும் சொன்னார்கள், இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலேயும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதன்கீழ் 111 கோடி ரூபாய்க்கு ஏரிகளைச் சீரமைக்கின்ற, ஏரிகளை நவீனப்படுத்துகின்ற திட்டத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த அருமையான திட்டங்களையெல்லாம் நீங்கள் அருள்கூர்ந்து சிந்தித்துப் பார்த்த வேண்டும்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே கூறியிருப்பதில் ஏரிகளைச் சீரமைப்பதற்காக 12 முன்னேற்றத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. என்னுடைய பெரம்பலூர் தொகுதியில் பொறுத்தவரையில் கண்ணாடையிலேயே நான் மெத்தப் பணியோடு இந்த ஏரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதி ஏரிகளை நம்பி உள்ள பகுதி. அதிலே ஐனாம்பாடிவைப் பொறுத்தவரையில் பல நூறு ஏக்கரங்கள் பாசனத்திற்காக நம்பி இருக்கின்றன. ஆகவே, அரும்பலூர், பெரம்பலூர் ஏரிகளைச் சீரமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வேப்பம் தய்யை பகுதி பாசன வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. எனவே புதிய ஏரிகள், இந்த 12 முன்னேற்றத் திட்டங்களில் ஒன்றாக எடுத்துக்கொண்டு வருகின்ற ஆண்டில் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

செம்மலைக்கும் கல்லாறுக்கும் இடையிலே உள்ள திட்டம்பற்றி திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே ஆகிய இருந்ததை, அமைச்சரவர்களிடத்தில்கூட என்னுடைய தொகுதி மக்கள் வந்த பொருது வேண்டுகோளைச் சமர்ப்பித்தேன். அதுவும் சென்னைக் கிராம அமைச்சரவர்களிடத்தில் எடுத்திக் கொள்ள வேண்டுகோளைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். 20 கிராமங்களுக்கு, ரூ.50 லட்சம் களுக்குப் பார்ப்பும் அளிப்பது எடுத்திக்கொள்ளப்படு வேண்டுகோளாகும். அதையும் அருள்கூர்ந்து எடுத்துக்கொள்ளப்படு வேண்டுகோளாகும்.

மெட்டல் ரோடுகளைப் பொறுத்தவரையில், அரசாங்கம், இம்மாதிரி போன்ற இடங்களில் இடம்பெறும் சாலைகளை வரையவைக்க வேண்டும். ஏரையூர் என்ற பகுதியில் உள்ள ஆலைக்குக்கருப்பு

[திரு. எஸ். வி. இராமசாமி] [1978 பிப்ரவரி 27]

வருவதற்கு உள்ள சாலை மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. அதை வரும் நிதிநிலை அறிக்கையில் எடுத்துத் துரிதப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது).

பூளாம்பாடியில் பள்ளிக்கூடக் கட்டடம் நல்ல முறையில் வரவில்லை. அரிசனத் தலத்துறையில் பெரும்பாலான விடுதிகள் பல இடங்களில் வாடகைக் கட்டடங்களில் உள்ளது. ஆய்வுக் கூடங்கள் அம்மாபாளையத்தில் இல்லை. இவைகளில் இந்த அரசு உடனடியாகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். தொழில் கூடங்களை உருவாக்க வேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது). காகிதத் தொழிற்சாலையை உருவாக்க வழிசெய்ய வேண்டுமென்று கோரி நன்றி கூறி அமர்கிறேன்.

*திரு. கோ. ராமசாமி: மதிப்பிற்குரிய மாற்றுத் தலைவரவர்களே, 1978-79-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது சில வார்த்தைகள் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கிராமப்புறங்களைப் பற்றி இந்த அரசு ஆர்வம் கொண்டுள்ளது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் நகர்ப்புற வளர்ச்சிக்கு ஒதுக்கப்பட்டதைப்போல் கிராமப்புற வளர்ச்சிக்குக் குறிப்பான தொகை எதுவும் கூறப்படவில்லை. ஏற்கெனவே கிராமப்புறங்களில் செய்யப்பட்டு வந்த பல குடிநீர்த் திட்டங்கள் பராமரிக்கப்பட முடியாத நிலையில் ஒன்றியங்களும், கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களும் மோசமான நிலையில் உள்ளன. இதைக் கவனித்தால் நல்ல முறையில் இருக்கும். கிராம சுகாதாரத்தைப் பொறுத்த மட்டில் எந்தவித கவனமும் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. ஆனால் பெரிய நகரங்களில் இருப்பது போல் வைத்திய வசதிகள் கிராமங்களில் ஏற்படுத்தப்படவில்லை. யூன் டிஸ்பென்சரி இருந்துகொண்டு வருகிறது. இங்கு அரசு பொறுப்பில் ஒரு ஆஸ்பத்திரி திருத்தங்கல் பேருராட்சியில் ஏற்படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டு, அதற்கான முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. இங்கு எந்தவித வைத்திய வசதியும் செய்யப்படவில்லை. உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராம வளர்ச்சித் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் கிராம சாலைகளைச் சீர்படுத்த வேண்டும். சில முக்கிய கிராமங்களுக்குப் பக்கத்தில்கூட செல்ல முடியாத நிலை இந்த இடங்களுக்குச் சாலைகள் போடுவதற்கு நிதி உதவி செய்யப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முன்பு தேசிய வளர்ச்சித் திட்டத்தில் கழிவுநீர் அகற்ற வாக் கால் திட்டம் முக்கியமாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. இப்பொழுது கிராமங்களில் அந்த பஞ்சாயத்து நிதியிலிருந்துதான்

1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. கோ. ராமசாமி]

வாருகால் திட்டம் நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும். தமிழ்நாட்டில் எந்தப் பஞ்சாயத்தும் தன் சொந்த நிதியிலிருந்து வாருகால் கட்டும் நிலையில் இல்லை. இந்த வாருகால் கட்டும் திட்டத்தை கிராமங்களுக்கு விரிவுபடுத்த இந்த அரசு நிதி ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வேளாண்மைத் துறையில் இந்த நிதிநிலை ஆண்டில் முக்கிய கவனம் செலுத்தப்படுவதாகக் கூறப் படுகிறது. உண்மையில் பருவ மழை தேவைக்குமேல் பெய்திருந்தாலும், விவசாயிகளை, மிகவும் பாதித்துள்ளது. எனது மாவட்டத்தில் மிளகாய்ப் பயிர் களுக்குப் பலத்த சேதம் ஏற்பட்டுள்ளது. மிளகாய் போன்ற களுக்குப் பலத்த சேதம் ஏற்பட்டுள்ளது. மிளகாய் போன்ற பயிர்களுக்கு என்றுமே கண்டிராத நோய் கண்டு, பலத்த சேதம் ஏற்பட்டுள்ளது. இதற்காக விவசாய இலாக்கா எந்த முயற்சியும் இதுவரை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. அதே நேரத்தில் விவசாயப் பொருட்களின் விலையில் ஏற்படும் திடீர் ஏற்றமும், திடீர் இறக்கமும் விவசாய மக்களிடையே ஒரு குழப்பத்தை உண்டாக்குகிறது. விவசாய விலை பொருள்களுக்கு ஒரு நிரந்தர விலை நிர்ணயம் செய்ய இந்த அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் மின்சக்தி (ஒல்ட்டேஜ்), மிகவும் குறைந்த அளவில் ஒரு சீராக வரவில்லை. இதனால், மோட்டார்கள் விநைவில் கெட்டு விடுகின்றன. மின்சாரத்தில் தன்றிறைவு கண்டதைக் நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறப்படுகிறது. ஆனால், கிராமங்களுக்கு வரும் மின்சக்தி அடிக்கடி தடைபெறுகிறது. இதனால், விவசாயிகளுக்குப் பெருத்த நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இதைத் தவிர்க்க இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உற்பத்தியைப் பெருக்க இந்த அரசு ஊக்கமளிப்பதாகக் கூறுகிறது. ஆனால், இதுவரை அநேக கிணறுகளுக்கு நிலத்தடி நீர் காரணம் காட்டியும், 600 அடி தூர அளவு காரணம் காட்டியும் மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்படாமலிருக்கிறது. இதனால், பல ஆயிரக்கணக்கான பணத்தைச் செலவு செய்து, கிணறுகளை வைத்துக்கொண்டு, தண்ணீர் இறைக்காமல்முடிய, பெருத்த நஷ்டத்திற்கு ஆளாகின்றனர், விவசாயிகள். இந்தப் பிரச்சனைக்கு ஒரு முடிவு காண எல்லாச்சட்ட திட்டங்களையும் தளர்த்தி இதுவரையில் விண்ணப்பிக்கப்பட்ட கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுத்தல் வேண்டும். அப்பொழுதுதான் உண்மையிலேயே உற்பத்திக்கு ஊக்கம் அளிப்பதாகும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மின்சார இலாகாவில் உபகரணங்கள் தட்டுப்பாடு இருப்பதால் சட்டப்படி கொடுக்கப்பட வேண்டிய இணைப்புகளுக்கும் மின்சாரலதாமதமாகிறது. இதையும் தவிர்க்க வேண்டுகிறேன்.

[திரு. கோ. ராமசாமி] [1978 பிப்ரவரி 27]

அரசு ஒரு தொழிலை ஏற்று நடத்தும்போது, அந்தப்பகுதி ஸ்தல மக்களின் நலனையும் பாதிக்காது பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். உதாரணமாக, ஆலங்குளம் சிமெண்ட் ஆலையில் புகைபோக்கியில் வரும் சிமெண்ட் சாம்பல் தூசியால், விவசாயம் கெட்டு அங்குள்ள பயிர்களுக்கே பெரும் பாதிப்பு ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த சிமெண்ட் தூசி பயிர்களின் மேல் உள்ள இலைகளில் பனியுடன் சேர்ந்து ஒட்டிக் கொள்வதால், அந்தப் பயிர் அப்படியே கருகிவிடுகிறது. இந்தப் பாதிப்பு சுமார் 4 அல்லது 5 மைல் வரை இருக்கிறது. சமீபத்தில் விவசாயச் செயலாளர் அவர்களும் இதைப் பார்வையிட்டுள்ளார்கள். இங்குள்ளவர்கள் இந்தத் தொழிற்சாலைக்காக நிலம் கொடுத்தும், மிஞ்சியுள்ள நிலத்தில் வேளாண்மை செய்வதற்கு இலாயக்கற்றதாக ஆகிவிட்டது. ஏற்படுகிறது. சில ஆண்டுகளில், இந்தப் பகுதி மக்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பது உறுதி. இந்த விஷயத்தில் அரசு உடனடியாகத் தலையிட்டு, சிமெண்ட் தூசி வெளிவராமல் பில்டர் பாய்ன்ட் சிஸ்டம் ஏற்படுத்தவும் இதற்கு ஒரு குழு அமைத்து, இந்தப் பகுதி மக்களைச் சந்தித்து அவர்கள் சொல்லும் குறைகளைப் பரிசீலனை செய்யவும் முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தப் பகுதி மக்களுக்கு இங்கு வேலை வாய்ப்புக்கள் அளித்திட வகை செய்திட வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதுபோல, எந்தப் பகுதியில் தொழிற்சாலைகள் நிறுவினாலும் அந்தப் பகுதி மக்களின் நலன் கருதி அவர்களுக்கு முதல் முக்கியத்துவம் கொடுத்து, தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் தொழிலுக்கான மூலப்பொருட்கள் நிறைய கிடைப்பதாகக் கூறப்பட்டுள்ளது. ஆனால், உண்மையில் மூலப் பொருட்கள் தட்டுப்பாட்டினால், அநேகத் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டுக் கிடக்கின்றன. அநேகர் வேலையில்லாமல் பாதிக்கப்படுகின்றனர்.

இங்கு பிரதான தொழிலான தீப்பெட்டித் தொழிலுக்கான மூலப் பொருட்களான குளோரைட், சல்பர் சரியாகக் கிடைப்பதில்லை. இதைப் பெறுவதில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. எங்கள் பகுதியில் இலட்சக்கணக்கானவர்கள் தீப்பெட்டித் தொழிலை நம்பித்தான் இருக்கிறார்கள். இத்தொழில் பலவித இடையூறுகளில் நடைபெற்று வருகின்றது. குளோரைட், சல்பர் லைசென்ஸ்கள் இதுவரை இந்த அளவிற்குப் புதுப்பிக்கப்படாமலிருந்தது கிடையாது. இதனால், அநேகர் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். லைசென்ஸ்கள் புதுப்பிக்கப்பட்டுள்ள அநேக தொழிற்சாலைகளுக்குத் தேவையான அளவு குளோரைட், சல்பர் கொடுக்கப்படாமலிருப்பதால், நூற்றுக்கணக்கான குடிசைத் தொழில்கள் மூடப்படும்.

[திரு. கோ. ராமசாமி] [1978 பிப்ரவரி 27]

நிலையில் உள்ளன. முடிந்த ஆண்டு உற்பத்தி அடிப்படையில் குளோரைட் அளவு கொடுப்பது நீக்கி, சிறு தீப்பெட்டி உற்பத்தி யாளர்கள் வருட முழுவதும் உற்பத்தி அளவிற்குக் குளோரைட், சல்பர் கொடுக்க அரசு உத்தரவிட வேண்டுமாய்க் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தொழில் வளம் பெருகிய சிவகாசி போன்ற நகரங்களைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்களில் இப்பொழுது ஜனப்பெருக்கம் நான்கு நாள் கூடுதலாகிக்கொண்டு வருகிறது. இதனால் சுகாதார வசதியும் கெட்டுவிடுகிறது. எவ்வளவு ஜனப்பெருக்கம் கூடினாலும், பஞ்சாயத்தின் வருமானம் கூடுவதாக இல்லை. இதனால், இப்படிப் பட்ட கிராமங்களுக்கு, கிராம வளர்ச்சித் திட்டத்தில் முதல் முக்கியத்துவம் கொடுத்து, இங்கு வீடுகட்ட வசதி, வைத்திய வசதி ஆகிய இனங்களுக்கு விசேட கவனம் செலுத்த நிதிநிலையில் வகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமப்புற சாலைகள் மிகவும் மோசமான நிலையில் உள்ளன. தமிழ்நாட்டில், சிவகாசி தொழிற்சாலைகள் நிரம்பியதாக இருக்கிறது. அங்கு, பட்டாசு உற்பத்தியும், அச்சுத் தொழிலும் சிறந்து விளங்குகிறது. அந்நகரம், மத்திய மாநில அரசுகளுக்கு 10 கோடியை வரியாகக் கொடுக்கிறது. ஆனால், அங்கு பிரதான நெடுஞ்சாலைகள் இல்லை. அங்கு போக்குவரத்து அதிகமாக இருப்பினும், சாலைகள் சரிவரப் பராமரிக்கப்படவில்லை. சிவகாசி-விருதுநகர் சாலை ஜில்லா போர்டினிருந்து ஏற்றுக்கொண்ட நிலையில் இருக்கிறது. மழைக் காலங்களில் சாத்தூர் வந்து தேசிய நெடுஞ்சாலை அடைய வேண்டியுள்ளது. இந்த அவல நிலை மாற சிவகாசி-விருதுநகர் சாலையை விரிவுபடுத்தும் திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ளவும் உடனடியாக அரசுக்கு நடதியில் ஒரு பாலம் கட்டவும், இந்த நிதிநிலையில் சேர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் தற்சமயம் ஆசிரியர் வேலைக்குப் பயின்று வேலையில்லாமல் தவிக்கும் ஆசிரியர்கள் அனைவருக்கும் வேலை கிடைக்க வகை செய்யப்படவில்லை. அதை உடனடியாகச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விதவைப் பெண்களின் வயதைக் குறைப்பதனால் அனைத்து விதவைப் பெண்களின் குறை தீர்ந்து விடாது. திக்கற்ற எல்லா விதவைப் பெண்களுக்கும் வாழ்வளிக்க வகை செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்காக நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுகிறது. இதற்காக நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது. இப்படி வாங்கிக் கொடுக்கப்படும் நிலங்களில் யாரும் வீடுகட்ட தக்க பரிகாரம்

[திரு. கோ. ராமசாமி]

[1978 பிப்ரவரி 27]

காணப்பட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனவே, எத்தரப்பினருக்கும் திருப்தியளிக்கும் நிதிநிலை அறிக்கை என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11:40)

திரு. போ. கோபாலன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்த இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது எனது கருத்துக்களைச் சொல்லுவதில் நான் மகிழ்ச்சி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நிதிநிலை அறிக்கைகள் ஒவ்வொரு ஆண்டும் காலகட்டங்களில், மக்கள் தங்கள் வாழ்வதற்கான என்னென்ன வழிமுறைகள் இருக்கின்றன, இந்த நாட்டின் எதிர்கால வளர்ச்சிக்கான திட்டங்கள் தீட்டப்படுகின்றனவா என்று ஆவலுடன் எதிர்பார்ப்பது வழக்கம். அகே ஆவலை, தமிழகத்து மக்களும் நிதிநிலை அறிக்கையிலே காட்டினார்கள். அந்த மக்கள் தமிழக அரசின் வருவாய் ஆனால் தையும் தெரிந்து வைத்திருக்கிறார்கள். எவ்வளவு என்ப உள்ளடக்கிக் கொண்டிருந்தார்களோ, அத்தனையும் இதிலே இடம் பெற்றாக வேண்டுமென்று கருத்துக் கொண்டவர்கள் அல்ல. அந்த மக்கள் ஒரு அரசு தீட்டுகின்ற நிதிநிலை அறிக்கை மெல்ல, ஆனால் நல்ல திட்டங்களைத் தர வேண்டும் என்ற அக்கறை உள்ளவர்கள். அந்த மக்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை, படியாக என்றாலும், பயன் உள்ள திட்டங்களாக இந்த நாட்டுக்கு அளிக்க வேண்டும் என்பதிலே அக்கறைக் கொண்டவர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்த மக்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நம்பினார்கள். எதிர்பார்த்தார்கள். ஏமாந்தார்கள் என்று எதிர்க்கட்சியினர் சொல்வதிலே எந்தவிதமான ஆதாரமும் இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர், இந்த அறிக்கை மக்களிடத்திலே எந்த அளவுக்கு உணர்ச்சியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது, நம்பிக்கையைக் கெடுப்பதற்கான முறையிலே இருக்கிறது என்றெல்லாம் அவர்கள் இந்த சட்டமன்றத்திலே விவாதித்தார்கள். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையால் உடனடியாக எந்தப் பயனும் கிடைக்காது என்று வெளி அளவிலே தோன்றினாலும், ஆழ்ந்து பார்க்க தால் கிராமப்புறங்களுக்கு சமுதாய மறுமலர்ச்சி அளிப்பதற்கான முறையில், இந்த நிதிநிலை அறிக்கை பயன்தரும் என்பது தெரியவரும். அவர்கள் எவ்வளவுதான் குறைபாடுகளை, குற்றங்களை எடுத்துச் சொன்னாலும், நிறைபாடுகள், நல்ல முறையிலே கிராமமும் இருக்கின்றன என்பதை நான் கட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 27 | [திரு. போ. கோபாலன்]

மதிப்பிற்குரிய ப.உ.ச. அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை மண் மாம்பழம் என்று சொன்னார்கள். மற்றும் பலர் சொன்னார்கள். இதில் கூறிய மட்டுமே இருக்கிறது. வார்த்தை ஜாலங்கள்தான் இருக்கின்றன என்று. நிதிநிலை அறிக்கை என்பது ஒரு கவிதை அல்ல கட்டுரை அல்ல என்பதை அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அதை அவர்கள் எப்படி எல்லாம் விமர்சனம் செய்கிறார்கள்.

இதனால் இந்தச் சமுதாயத்தில் ஏற்படப்போகும் மறுமலர்ச்சிகளைப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். எதிர்க்கட்சியினர் பேசும் போது அதற்கான விளக்கங்களைச் சொல்லும்போது மட்டுமல்ல, அதிலே உள்ள குறைகளைச் சொன்னால், வருகிற காலங்களில் என்ன என்ன மாறுதல்களைச் செய்யவேண்டும் என்று சொன்னால் நலமாக இருக்கும். ஆனால் எதிர்க்கட்சியினர் இதை ஒரு கவிதையாக, கட்டுரையாக விமர்சனம் செய்கிறார்கள். அவர்களுடைய பேச்சுக்கு எந்தப் பயனும் கிட்டாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, ப.உ.ச. அவர்கள் பேசுகின்ற பேச்சினைப் பார்த்தால் இன்னும் சில நாட்களில் அவர்கள் தமிழகத்தின் பட்டிமன்றங்களிலே பேசுகின்ற வாய்ப்புக் கிடைக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கல்விக்கும் விவசாயத்திற்கும் அதிக அளவு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கல்வி, விவசாயம் இரண்டும் இந்த நாட்டின் அடித்தளத்து மக்களின் தேவைகள் என்பதைத் தெரிவித்து, அந்த நல்ல அம்சங்களுக்கு அதிக நிதி ஒதுக்கியிருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியான நீலகிரியில் சந்தன மரங்களும், மூங்கில்களும், தேக்கு மரங்களும் விளைகின்றன. அவைகளைக் கொண்டு நீலகிரியிலே ஒரு தொழிற்சாலையை அமைத்து அழகான சந்தன கலைப்பொருள்களை உருவாக்கக்கூடிய ஒரு தொழிற்சாலையை எங்கள் நீலகிரிக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த அறிக்கையில் கிராமப்புற நல்வாழ்வுக் கவனம் செலுத்தப்பட்டிருக்கிறது. பாதைகள், மின்சார வசதிகள், ஆகியவைகளை அமைத்துத்தர சுதந்திரம் அடைந்து 30 ஆண்டுகள் ஆகியும் நாம் மறந்து விட்டோம் என்பதை ஒத்துக்கொண்டுதான் ஆக வேண்டும்.

சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் கிராமத்தின் உயிர் நாடி போன்ற திட்டமாகும். சாலைப் போக்குவரத்து வசதிகள் நல்ல முறையில் இல்லாத காரணத்தால் நீலகிரி மாவட்டத்தில் கிராமத்தில் இருக்கும் உருளைக்கிழங்க விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்த பொருள்களை வாரியல் கொண்டு செல்ல வேண்டும்

[திரு. பேரா. கோபாலன்] 1978 பிப்ரவரி 27

என்றால் இரட்டிப்பு வாடகை கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. சுமை கூலி கொடுக்க வேண்டும் என்றாலும் ஒரு மூட்டைக்கு 5 ரூபாய் அல்லது 6 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் உருளைக்கிழங்கு விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய நியாயமான விலை கிடைக்கிறதா என்றால் இல்லை. அவர்களுக்கு ரூ. 40 அல்லது ரூ. 45 தான் கிடைக்கிறது.

ஆகவே, சாலை போக்குவரத்து வளர்ந்தால், கிராமம் வளரும். கிராமங்கள் வளர்ந்தால் அவை சிறு நகரங்களாக மாறும். அதில் எந்தவிதமான சுந்தேகமும் இல்லை. எனவே, ப.உ.ச. அவர்கள் எப்படி கிராமங்கள் நகரங்களாக மாறும் என்று கேட்டது வியப்பாக இருக்கிறது என்று நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஆயிரம் இடைநிலை ஆசிரியர்களைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இடைநிலை ஆசிரியர்கள் நீண்டகாலமாக வேலை அற்று இருந்து கொண்டு இருந்தார்கள். அப்படி இருந்தவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் வகையில் திட்டம் கொண்டு வந்ததற்காக நான் என் பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நாடகக் கலையை வளர்ப்பதற்காக இந்த அரசு ஆர்வம் காட்டியிருப்பது வரவேற்கத்தக்கதாகும். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் இந்த நாடகக் கலை எந்த அளவிற்கு வளர்ந்து இருக்கிறது, வசதி பெற்று இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். நாடகக் கலையானது பஞ்சாப், வங்காளம், ஆந்திரம் போன்ற மாநிலங்களில் ஊக்குவிக்கப்படுவதுபோல் இங்கேயும் ஊக்குவிக்கப்படவேண்டும். ஆந்திராவில் யட்சகானக் குழு என்று அமைத்து இருப்பது போல், அரசாங்கம் நாடகக் கலையை வளர்க்க ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

கிராமியக்கலை வளர்க்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்கிற நேரத்தில், கிராமியக் கலையில் தெருக்கூத்து முக்கிய அம்சமாக இருக்கிறது. அந்தத் தெருக்கூத்து இன்றைக்கு நரிந்து விடும் நிலையில் இருக்கிறது. அந்தத் தெருக்கூத்தைப் பார்த்து மேலாட்டு அறிஞர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தெருக்கூத்தின் பல்வேறு அம்சங்கள் மேலைநாட்டு மாடர்ன் தியேட்டர்களில் காணப்படும் அம்சங்களை ஒத்து இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள்.

அந்தத் தெருக்கூத்தை தமிழ் நாட்டில் நடத்துபவர்கள் நேடேசத் தம்பிரான், சண்முகத் தம்பிரான் ஆகிய இருவர் செற்பாசுவர்கள். இவர்கள் 18 பேர் குழுவாக இருக்கிறார்கள், அதில் 4 பேருக்கு ரூ. 75 உதவித் தொகையாக அரசாங்கம்

1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. பேரா. கோபாலன்]

இப்போதும் கொடுத்து வருகிறது. என்றாலும், ஆண்டு தோறும் அவர்களுக்குத் தேவைப்படும் ஆபரணங்கள், மேக்கப் சாதனங்கள் வாங்குவதற்கு இந்த ரூ. 500 போதாது, ஆகவே அதை ரூ. 1,000 என்ற அளவிற்கு உயர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு அரசாங்கம் நடத்தும் விழாக்களிலும் இந்த தெருக்கூத்தை முக்கியமான அம்சமாக வைத்து நடத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மோட்டார் விபத்தில் மாண்டோர் குடும்பத்திற்கு ரூ. 1,000 நிதி வழங்குவது என்ற ஒரு அரிய திட்டத்தை இதிலே வழங்கியிருக்கிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். பாராட்டுகிறேன். விளையாட்டு வீரர்கள் தேர்வு செய்யப்படும் குழு மாநில அளவில் அமைக்கப்பட வேண்டும். தமிழ்நாட்டு வீரர்கள் எந்த வகையிலும் குறைந்தவர்கள் அல்ல. அந்த தமிழ் நாட்டு விளையாட்டு வீரர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் சில சங்கடங்கள் ஏற்படுவதால், அதற்காக மாநிலக் குழு அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோத்தகிரியை புதிய வட்டமாக அமைத்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உதகை ஊராட்சி ஒன்றியம் பெரிய ஒன்றியமாக இருக்கிறது. 1 லட்சத்து 40 ஆயிரம் வாக்காளர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தப் பெரிய ஒன்றியமாக இருப்பதை இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஊட்டிக்கு வரும் சுற்றுலாப் பயணிகளுக்கு வசதி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. சுற்றுலாவிற்கு என்று வருபவர்கள் 10 ரூ. வாடகை என்று இருக்கிற இடத்திற்கு ரூ. 100 செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. ரூ. 10 உணவுக்கு என்றால் ரூ. 50 செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அரசாங்கம் ஏழை எளிய மக்கள், சுற்றுலாப் பயணிகளாக வந்து விடுதியில் தங்கியிருக்கும் வகையில் நல்ல சுற்றுலா விடுதிகளை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஊட்டி ஏரி மிக நல்ல ஏரி. அந்த நல்ல ஏரியை கண்கவர் ஏரியாக மாற்றும் வகையில் அதன் பரப்பை அதிகப்படுத்தி, அங்கே வண்ண வண்ண வீடுகள் கட்டி, அந்த ஏரியை அழகுறச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நீலகிரி மாவட்டத்தில் அதிகம் வாழும் மக்கள் வருகர் என்ற ஜாதியினர். அவர்கள் பின்தங்கியோர் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளனர். அந்த ஜாதியினர் தான் 500 ஆண்டு காலமாக அந்த மலைப்பகுதியில் வாழ்ந்து அந்த மலைமேடுகளை மண்மேடுகளாக ஆக்கிய நல்ல விளைபொருள்களை விளைவிக்கவும் நல்ல இடமாக ஆக்கித் தந்தவர்கள். ஆகவே,

[திரு. போ. கோடாமலன்]

[1978 பிப்ரவரி 27]

அவர்களை மலைஜாதியினர் பட்டியலில் சேர்ந்து, அந்த வகையில் அவர்களுக்கு எல்லாச் சலுகைகளும் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களைப் பின் தங்கியோர் பட்டியலில் வைத்திருக்கிற காரணத்தால், அந்தச் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் யாரும் ஜி.ஏ.எஸ்., ஜி.பி.எஸ்., பதவி ஆகவே, அவர்களை மலைஜாதியினர் பட்டியலில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை மனதார வரவேற்று, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : மதிப்பிற்குரிய மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு ஆட்சிக்கு வந்து இருக்கிறவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையில் கிராமங்களுக்கு எல்லாம் மேம்பாடு தருவோம், முன்னுரிமை தருவோம் என்று சொல்லி, அவைகள் எல்லாம், அந்த கிராமங்கள் எல்லாம் எதிர்காலத்தில் பெரு நகரங்களாக மாறும் எனவிறகு இத்திட்டங்கள் செயல்படுத்தப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது பார்ப்பதற்கும், கேட்பதற்கும் இனிமையாக இருக்கிறதே தவிர அது விளைவுகளை தராது என்பதை மாத்திரம் நான் முதலில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-50.)

இன்றைக்கு அவர்கள் சொல்கிற நேரத்தில், பெரிய பட்டணம் போன்ற நகரங்கள் எல்லாம் அவர்கள் சொல்கிற கிராமங்கள் ஆகிவிடும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

குடிநீர் பற்றி சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசில் பல்வேறு கிராமங்களுக்குப் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்குகின்ற அடிப்படையில் குறிப்பிட்ட மக்கள் தொகை உள்ள கிராமங்களுக்கு எல்லாம் குடிநீர் வழங்கும் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வந்தது. ஆனால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் அப்படிப்பட்ட திட்டங்கள், அல்லது கொள்கையில் எதுவும் இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இருக்கிற பள்ளிக்கூடங்கள், அரம்பப் பள்ளிக்கூடங்கள் எல்லாம் ஒழுங்காக நடைபெறவில்லை. அதே நேரத்தில் தனியார் வசம் இருக்கிற பள்ளிகள்

1978 பிப்ரவரி 27 | திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன்]

களும் ஒழுங்காக நடைபெறவில்லை. அந்த பள்ளிகளில் அதுவும் தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு பணி உத்தரவாதம் இல்லை; அவர்களுக்கு சம்பளம் சரியாகக் கிடைப்பதில்லை. இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளை எல்லாம் நீக்குவதற்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பும் எதுவும் இல்லை.

இன்றைக்கு எதற்கெடுத்தாலும் அண்ணாவின் பெயரைச் சொல்லி, சோசலிச கருத்துக்களைச் சொல்கிறோம், சோசலிச திட்டங்களைச் செயல்படுத்துகிறோம்; ஏற்றத்தாழ்வற்ற சமுதாயத்தை உருவாக்குகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த பட்ஜெட்டில் ஏதாவது திட்டமோ குறிப்போ இருக்கிறதா என்றால் ஒன்றுமே இல்லை. நிதியமைச்சர் அவர்கள் 'புரட்சித் திட்டம், புரட்சித் திட்டம்', எல்லாம் 'புரட்சி, புரட்சி' என்று பல்வேறு இடங்களிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது வறட்சிதான் தெரிகிறதே தவிர புரட்சி எதுவும் இல்லை.

புரட்சி செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் கிராமங்களிலே இருக்கிற ஏழை எளிய மக்கள், பிற்பட்ட மக்கள், அரிசனங்கள் இடுகாட்டுக்குச் செல்லக்கூடிய வழியிலேயாவது செய்து காட்டக்கூடாதா? அவர்கள் முள்வெளிகளையும், கழனிகளையும் கடந்து இடுகாட்டிற்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் முன்னேற்றத்திற்கு, அவர்களுக்கு சம வாய்ப்பு தருகின்ற முறையில் ஜாதி இந்துக்கள் பயன்படுத்துகின்ற சுடுகாட்டை, அவர்கள் செல்லுகின்ற பாதையிலே சென்று, பயன்படுத்திக் கொள்ளவாவது ஏற்பாடு செய்திருக்கக்கூடாதா? இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலாவது அதுபற்றிச் சொல்லியிருக்கக் கூடாதா? அப்படிச் செய்திருந்தால் அதிலேயாவது புரட்சி செய்துவிட்டோம் என்று சொல்லிக்கொள்ளலாம். புரட்சி, புரட்சி என்று சொல்கிற நீங்கள் இதிலேயாவது உங்கள் புரட்சியைக் காட்டுங்கள்.

மின்னிணைப்புப் பற்றி போன பட்ஜெட்டில் பேசினேன். அப்போது மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் ஏழை விவசாய மக்களுக்கு மின்னணைப்புத் தருவதில் முன்னுரிமை தரப்படும், அதற்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இதுவரை எந்தவிதமான உத்தரவும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை, நிதிநிலை அறிக்கையிலும் அதற்கான அறிவிப்பு இல்லை.

என்னுடைய செஞ்சி பகுதி, மிகவும் பிற்பட்ட பகுதி. அண்மையில் ஏற்பட்ட புயல், வெள்ளத்தின் காரணமாக இப்போது நீர் நிரம்பி இருக்கிறதே தவிர, அது மிகவும் மின் தர்ப்பிய பகுதிதான். ஆகவே, மின்னணைப்புத் தருவதில் அந்தப் பகுதி விவசாயிகளுக்கு முன்னுரிமை தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன்] 1978 பிப்ரவரி 27

நெடு விவசாயிகள், ஏழை, நடுத்தர விவசாயிகள் எல்லாம் வாங்கிய கடன்களை எல்லாம் ஏறத்தாழ மூன்று ஆண்டுகளாகத் தள்ளி வைத்திருக்கிறோம். அதை இப்போது வசூல் செய்யப் போகிறார்கள் அல்லது அரசாங்கம் தள்ளிவிடப் போகிறதா என்று புரட்சிகரமான பட்ஜெட்டைக் தயாரித்திருக்கிறோம் என்று சொன்னவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் அறிவித்திருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தோம். அப்படிப்பட்ட திட்டம் எதையுமே அறிவிக்கவில்லை என்பது பெருத்த ஏமாற்றத்தை அளிக்கிறது. ஏழை மக்களுக்காக அண்ணுவழியில் அயராது பாடுபடுகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கான திட்டம் எதுவும் இல்லை.

அதே நேரத்தில், போன நிதிநிலை அறிக்கையிலே பேசும் போது சிறிய பஸ்கள் விடப்படும்; யார் விடுவார்கள் தெரியுமா? குறிப்பிட்ட இடத்தில் சாலை போட்டுத் தருகின்றவர்களுக்கு பஸ் விட உரிமை வழங்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அதுபற்றி இந்த அறிக்கையில் எதுவும் இல்லை. அதற்கு மாறாக பஸ் கட்டணம் உயர வாய்ப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

அதே நேரத்தில் பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்தாமல் வரியை மட்டும் உயர்த்துவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆனால் அதற்கான உத்தரவாதம் என்று நம்புகிறேன். ஆனால் அதற்கான உத்தரவாதம் எங்கேயும்

மேலும் காலனி மக்களுக்கு எல்லாம் வீட்டுமனைப் பட்டா வழங்கி, போக்குவரத்து சாலைகள், இன்னும் மற்ற மற்ற வசதிகளை எல்லாம் செய்து கொடுப்பதற்கான அறிவிப்பு தெளிவாகக் கூறப்படும் என்று எதிர்பார்த்தோம், அது இங்கே தெரிவிக்கப்படவில்லை. இப்போது அதற்கான நில ஆர்ஜிதம் செய்வதில் பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. அந்தச் சிக்கல்கள் ஏற்படாமல் இருக்க சட்டத்தில் திருத்தம் செய்து, எளிய முறை உருவாக்கப்பட வேண்டும். விதிமுறைகளை எளிதாக்கி, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு அந்த அதிகாரம் இருக்கக்கூடிய அளவுக்கு மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இன்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆயிரம் இடைநிலை ஆசிரியர்களை நியமிக்கப்போகிறோம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். 200 தமிழ் ஆசிரியர்களை நியமிக்கப்போகிறோம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். 200 உடல் பிழறி ஆசிரியர்களை நியமிக்கப்போகிறோம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன்]

நான் ஒன்று சொல்ல ஆரம்பிப்புகிறேன். எல்லா நடுநிலைப் பள்ளிகளிலும் படிக்கின்ற 6, 7, 8 வகுப்பு மாணவ மாணவியர்களுக்கு தமிழ் ஆசிரியர்களும் உடற்-பயற்சி ஆசிரியர்களும் கண்டிப்பாக இருக்க வேண்டும். அதிலே மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைப் பார்க்கக்கூடாது என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படிச் சொல்கிற நேரத்தில் என்னுடைய தொகுதியில் ஆற்றுப்பாக்கத்தில் கடந்த வெள்ளம், புயல் காரணமாக மிகவும் சேதப்பட்டு இன்றைக்கு பள்ளிக்கூடம் இயங்காத நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதை உடனடியாகச் சீர் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட ஓங்கார், நெடுந்தோணி ஆகிய கிராமங்களில் வீடுகளை இழந்து பாதிப்புக்கு உள்ளானவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொள்ள பணம் இதுவரை கொடுக்கப்படவில்லை. உண்மையிலேயே பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குப் பணம் கொடுக்கப்படவில்லை.

சென்னை, மதுரை கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு இடைக்கால நிவாரணமாக—லெக்சரர்களுக்கு ரூ. 80 பேராசிரியர்களுக்கு ரூ. 50-ம் தந்தார்கள். அதே ஊதியத்தை இடைக்கால நிவாரணமாக அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக பேராசிரியர்களுக்கெல்லாம் வழங்க வேண்டுமென்று அடையாள உண்ணாவிரதமாக பேட்ஜ் அணிந்து போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 5 ஆண்டுகள் சர்வீஸ் போட்டவர்களுக்கெல்லாம் பணி உயர்வு கொடுக்கவேண்டும், யு.ஜி.சி. ஸ்கேல் அடிப்படையில் சம்பள விதித்தை அமல் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைச் சேர்ந்த திண்டிவனம் கலைக் கல்லூரியில் மாலை மேற்பட்டப்படிப்பு துவங்குவதற்கு ஆவண செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் விருத்தாசலத்தில் மாணவர்கள் விடுதி இல்லாமல் அவதிப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம், பிற்படுத்தப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட அந்த மாணவர்களுக்கெல்லாம் விடுதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கலப்புத் திருமணம் செய்துகொண்டவர்களுக்கு எல்லாம் வேலையல் முன்னுரிமை தரவேண்டும். தமிழ் படித்த பி.ஏ., பி.எஸ்.ஸி., மாணவர்களுக்கு தமிழ்நாடு பொதுப்பணியாளர்கள் தேர்வுக் கழகத்தின் மூலமாக வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்வதில் முன்னுரிமை தரவேண்டுமென்று தக்க ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அண்ணா வழி வந்தவர்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தி மொழியைப்பற்றி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் எதுவும் கூறப்படவில்லை. இத்தியை முழுமையாக எதிர்ப்போது

[திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன்] [1978 பிப்ரவரி 27]

என்று சொல்லிக்கொண்டு இருப்பவர்கள், இந்நிதி மட்டும் நாட்டின் ஆட்சிமொழியாக இருக்கக்கூடாது எல்லா மொழிகளுக்கும் சம அந்தஸ்து கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற ஒரு அறிவிப்பை வெளியிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாநில சுயாட்சி உயிர் மூச்சாவ கொள்கை. அதை அதிக அதிகாரம் என்று மாற்றிப் சொன்னாலும் எப்படிச் சொன்னாலும் தமிழகத்தின் உரிமை பாடுக்கப்படாத அளவுக்கு இந்தியா ஒரே நாடு என்ற அடிப்படையில் அதிகாரங்களைப் பரவலாக்கவேண்டும் என்ற அண்ணா அவர்களுடைய கொள்கையைப் பற்றி அடிக்கடி பேசுபவர்கள் இந்த அடிப்படை லட்சியத்தில் போராடுவோம் என்று சொல்லவில்லை. ஏட்டுச் சுரைக்காய் கூறிக்கு உதவாது என்று சொல்வது போல வரிக்குவரி பக்கத்திற்குப் பக்கம் கிராமங்களுக்கு நன்மை என்று சொல்லிக் கொண்டு (மணியடிக்கப்பட்டு அடுத்த உறுப்பினர் பேச அழைக்கப்பட்டார்).

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : 1978-79-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய பரிந்துரையை வைப்பதற்கு அனுமதித்த தலைவருக்கு முதற்கண் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே நம்முடைய மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் வர்கள் 1978-79-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைத் தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் தாக்கல் செய்த அந்த பட்ஜெட்டில் சுமார் 34 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது. அந்த ரூ. 34 கோடி பற்றாக்குறை நிதிநிலையை இந்த அரசு இந்தச் சூழ்நிலையில் நிவர்த்தி செய்யலாம் என்பதற்கு இந்த நேரத்தில் நான் ஒரு சிறு ஆலோசனை கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

உதாரணத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டால் தமிழகத்திலுள்ள அரசு சிதழ் பதிவு பெற்ற அதிகாரிகள் அவ்வளவு பேர்களுக்கும் அவர்களுடைய வீட்டிலேயும் அலுவலகத்திலேயும் தொலைபேசி பொருத்தப் பட்டிருக்கிறது. எஸ்.டி.டி கால்கள் என்று சொல்வார்கள். அதாவது சேலம், கோயம்புத்தூர், பாம்பே, டெல்லி போன்ற நகரங்களுக்கு நேரடியாகத் தொடர்பு கொள்ளலாம்.

(நண்பகல் 12-00)

நாம் நம்முடைய பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டைச் சரிக்கட்ட எஸ்.டி.டி க்களை நம்மால் கட செய்யமுடியும். நாம் அவற்றைத் துண்டித்து விட்டால் அரசுக்குப் பல கோடி ரூபாய்க்கான பற்றாக்குறை நிவர்த்தியாகும். என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. பி. எச். பாண்டியன்]

போக்குவரத்துத் துறையை எடுத்துக் கொண்டால், ஆண்டாண்டுகளாக ஓடிக்கொண்டிருக்கிற ஆம்னிபஸ்கள் இப்போதும் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. நமது தமிழக அரசு போக்குவரத்துத் துறை வேலை செய்வதைச் சென்று பார்க்கிற நேரத்தில் அங்கே நமது தமிழக அரசு போக்குவரத்துத் துறை பேருந்துகள் காலியாகச் செல்கின்றன. இப்பேர்ப்பட்ட தனியார் பேருந்துகளை நிறுத்துவதன்மூலம், ஆம்னிபஸ் என்று சொல்லிக்கொண்டு தனியார் ஓட்டிவருகின்ற பஸ்களை நாம் சட்டத்தின்மூலம் நிறுத்துவதன்மூலம் நம் தமிழக அரசு போக்குவரத்துத் துறையின் வருமானத்தைப் பெருக்கமுடியும்.

இங்கே போக்குவரத்துத் துறையில் ஸ்டீட் ஒன்றுக்கு ரூ. 15 முதல் ரூ. 80 வரையில் உயர்த்தியிருப்பதாகச் சொல்கிறோம். அதை உயர்த்தினால் மட்டும் போதாது. மற்ற மாநிலங்களில் போக்குவரத்துத் துறையில் ஒரு டீட்டுக்கு அவர்கள் எவ்வளவு வரி விதித்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து அதற்கேற்ப நாமும் உயர்த்தினால் மற்ற மாநிலங்களுக்கு நம்முடைய பேருந்துகள் செல்வது மட்டுமல்லாமல் நம் மாநிலத்திற்கு அந்த வருவாயும் அதிகமாக வரும். இன்னும் சொல்லப் போனால் நம்முடைய மின்சாரத் துறையில் சுமார் 1,050 மெகாவாட் என்றும், 1,030 மெகாவாட் என்றும் குறைந்திருக்கிறது என்று மின்சார பட்ஜெட்டில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். 1,033 மெகாவாட்டுக்கு சுமார் 20 பைசா என்று கணக்கிட்டாலும் ரூ. 26 கோடி 66 லட்சம் அரசாங்கத்திற்கு டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ் இப்போது வந்துகொண்டிருக்கிறது. 1974-75-ல் 21.5 சதவீதத்தில் இருந்து 1975-76-ல் 18.9 சதவீதமாக குறைந்திருக்கிறது என்று எடுத்துக்கூறியிருக்கிறார்கள். அதைப் பார்க்கும்போது இருபது கோடி ரூபாய் அளவிற்கு டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ் வருகிறது என்றால் அதன் காரணத்தைக் கண்டு பிடித்தாக வேண்டும். இவ்வாறு ஏற்படுகிற லாஸை சரிக்கட்டுவதன் மூலம் இருபது கோடி ரூபாய் அளவிற்கு ஏற்படுகிற இழப்பைச் சரிக்கட்டுவதன் மூலம் இப்பேரிழப்பு ஏற்படாத வகையில் அதிகாரிகளுக்கு அரசு பரிந்துரைகள் அனுப்பினால் நிச்சயமாக நமது பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்ட முடியும்.

இது தவிர, நம் அரசாங்கத்தில் உள்ள பல்வேறு மோட்டார் வாகனங்கள் தற்போது பெட்ரோலில் சென்று கொண்டிருக்கின்றன. சுமார் 374 பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களில் 1967-ல் வாங்கப்பட்ட ஜீப்கள் இப்போது ஓடிக்கொண்டிருக்கிற காரணத்தினால், அவை பழுதடைந்திருப்பதால், நாம் அப்பேர்ப்பட்ட ஜீப்களை டீஸலைஸ் செய்யலாம் என்ற பரிந்துரையை இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இப்படி பல்வேறு துறைகளில் ஏற்படுகிற இழப்புகளை குறைப்பதற்கு தனிக் கவனம் செலுத்துவதில் பற்றாக்குறையை ஓரளவிற்கு சரிக்கட்ட முடியும், மக்களின் நன்மைக்காக திட்டங்களைச் செயல்படுத்தவும் முடியும்.

[திரு. பி. எச். பாண்டியன்] [1978 பிப்ரவரி 27]

குறிப்பாக சொல்லப்போனால், நம்முடைய அரசாங்கத்திலிருந்து பல்வேறு அதிகாரிகளுக்கு மோட்டார் வாகனங்கள் வழங்கப்படுகின்றன. மோட்டார் வாகனங்கள் வாங்குவதற்காகவும் கடனாக அவர்களுக்கு நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது. தற்போது பற்றாக்குறை நிதிநிலை இருக்கிற காரணத்தால் நாம் இப்போர்ப்பட்ட நிதி ஒதுக்கீடுகளை தற்போது நிறுத்திவைத்தால் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டை சரிக்கட்ட முடியும்.

ஆகவே பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டைச் சரிக்கட்ட ஒவ்வொரு துறையிலும் ஒரு தனி அதிகாரியை நியமித்து ஒவ்வொரு தனி அதிகாரியின் கீழ் அந்தத் துறையில் நாம் எத்தனவிற்கு செலவைக் குறைக்க முடியும் என்பது குறித்து சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இதுபோல் நாம் ஒவ்வொரு துறையிலும் செலவைக் குறைத்தால் நிச்சயமாக நம் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டை நிறைவுள்ள பட்ஜெட்டாக ஆக்க முடியும்.

அடுத்து, என் சேரன்மாதேவி தொகுதிபற்றிய பல்வேறு பிரச்சனைகளை அவை முன் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சேரன்மாதேவி ஒரு ரெவின்யூ டிவிஷன் ஹெட்க்வார்ட்டேர்ஸாக மாற்றிக்கொண்டிருக்கிறது. அது தாலுகா ஹெட்க்வார்ட்டேர்ஸாக பணியாற்றுகிறது. தாதுக்குடி ரெவன்யூ டிவிஷன் ஹெட்க்வார்ட்டேர்ஸாக, தாலுகா ஹெட்க்வார்ட்டேர்ஸாக, கோவில்பட்டி ரெவன்யூ டிவிஷன் ஹெட்க்வார்ட்டேர்ஸாக அத்தனை அலுவலகங்களும் அங்கு அமைந்திருக்கின்றன.

ஆகவே இப்போது நம்முடைய நீலகிரி மாவட்டத்தில் கோத்தகிரியை புதிய தாலுகாவாக அரசு ஏற்படுத்தியிருப்பது போல் சேரன்மாதேவியையும் தனியாக புதிய தாலுகாவாக ஆக்கி, அங்கே எல்லா ஹெட் குவார்ட்டர்ஸ் அலுவலகங்களும் இருக்கின்ற காரணத்தாலும், மேலும் சில அலுவலகங்களையும் நெல்லை யிலிருந்து சேரன்மாதேவிக்கு மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1967-ம் ஆண்டு நம்முடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஆட்சி பீடத்தில் ஏறிய உடன், அப்போது முதல்வர் பொறுப்பேற்றிருந்த பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சேரன்மாதேவிக்கு வருகை தந்திருந்தார்கள். அப்போது அங்குள்ள அரசு பள்ளிக்கூட கட்டிடத்திற்கு ஒரு லட்சத்து 75 ஆயிரம் ரூபாய் தருவதாக உத்தரவிட்டார்கள். கடந்த 11 ஆண்டுகளாக அந்த ஒரு லட்சத்து 75 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது.

அதேபோல் அரசினர் மருத்துவ மனையும் விரிவுபடுத்தப்படாமலும், மருந்தகங்கள் இல்லாமலும், பொதிய மருந்துகள் சலுகை கொடுக்கப்படாமலும் இருந்து வருகிறது.

[திரு. பி. எச். பாண்டியன்] [1978 பிப்ரவரி 27]

மேலும் சாட்டுப்பூத்தூர் என்ற பகுதிக்கு, பாப்பாக்குடி பஞ்சாயத்து பகுதியிலிருந்து ஒரு பாலத்தை கட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டேயிருக்கிறோம். சுமார் 15 ஆண்டு காலமாக சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இதைப் பற்றி வலியுறுத்திக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதையும் இந்த அரசு கவனித்து உடனே அதற்கான ஏற்பாட்டை செய்ய வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

மேலும், சேரன்மாதேவி பகுதியில், அத்தாநல்லூர் என்ற ஒரு கோவில் இருக்கிறது. அந்தக் கோவிலிலிருந்து பல தங்க நகைகளும் திருட்டுப்போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, அந்த கோவிலைப் பாதுகாக்கின்ற முறையில் உடனடியாக அங்கு போலீஸ் அவுட்போஸ்ட் ஒன்று வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதுபோன்று தொகுதி முன்னேற்றங்களுக்காக கோரிக்கைகளை கேட்கின்ற நேரத்தில், நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஒவ்வொரு தொகுதிக்கும் இவ்வளவு என்று மொத்தமாக எல்லா துறைகளுக்கும் சேர்த்து, ஒரு தொகையை அறிவிப்பார்களேயானால், அந்தத் தொகுதி முன்னேற்றவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும், அதுவும் முன்னேறிய தொகுதிக்கு குறைந்த தொகையும், முன்னேற்ற மடையாத தொகுதிக்கு அதிகமான தொகையும் ஒதுக்கித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, பேச வாய்ப்புத் தந்த, அவைத் தலைவருக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கை மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கிராமப் புற மேம்பாட்டுக்காக, பல திட்டங்களை குறிப்பிட்டு, அவைகளை செயல்படுத்துவதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் நிதி போதுமானதாக இல்லை என்பது என்னுடைய கருத்து.

புதிதாக பல திட்டங்கள், குடி தண்ணீர் திட்டங்கள், பள்ளிக் கூட வசதி இவைகளுக்கெல்லாம் அதிகமான அளவில் நிதி ஒதுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதற்கப்பால், பொருளாதார மறுமலர்ச்சியைப் போறுக்த அளவில், சமுதாயத்திலுள்ள ஏழை விலசாயக் கூலிகளுக்கு திருமதி இந்திரா அவர்களது ஆட்சி காலத்திலும், கவர்னர் ஆட்சி காலத்திலும் கூலி நிர்ணயம் செய்யப்பட்டது. அப்போது, இந்த, முறையை நிலச்சுவான்தார்களும், மிராசுதார்களும் அமல் நடத்தி

840 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம்

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்] 1978 பிப்ரவரி 27

வந்தார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் அவர்கள் இதைப் பற்றி கவலியாமல் ஏனோ தானே என்று இருக்கிறார்கள். விவசாயக் கூலிகள் எல்லாம் கொத்தடிமை முறை இருப்பது போல், சாதாரணமாக இரண்டு ரூபாய், மூன்று ரூபாய் என்று சம்பளம் பெற்றுக் கொள்ளக் கூடிய முறை இருந்து வருகிறது. இதை மாற்றக்கூடிய அளவில் விவசாயக் கூலி நிர்ணயச் சட்டத்தை கடுமையாக நீவீரமாக அமல் நடத்த வேண்டும் என்ற என்னுடைய கோரிக்கையை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கிராம மேம்பாட்டுத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், 10 ரூபாய் 20 ரூபாய் என்றும் 100 ரூபாய் என்று வரி பாக்கி இருந்து விட்டால் அதற்கு கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதே நேரத்தில், பெரியப் பணக்காரர்கள், நல்ல வசதி படைத்தோர், அரசுக்கு கொடுக்க வேண்டிய பாக்கி லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் வரி பாக்கியிருந்தாலும், அவர்கள் மீது மெதுவான நடவடிக்கைதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் சாதாரண ஏழைகள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல கடந்த 4 ஆண்டுகளாகவே பஞ்சத் தால் பாதிக்கப்பட்ட மாவட்டமாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட இடத்தில் நிலவரி வசூல், கூட்டுறவுத்துறையில் வசூல், இவைகளுக்கு கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஜப்தி நடவடிக்கையும் எடுத்து வருகிறார்கள். இன்றைக்குக் கூட எனக்கு ஒரு கடிதம் வந்திருக்கிறது. அதாவது சுப்பிரமணியம் என்பவர், அரிமங்கலம் என்ற இடத்திலிருந்து, அவருடைய கதிர்களை, 15 மூட்டைகளை அங்குள்ள மணியக்காரர் அவருக்கு அறிவிப்பு கொடுக்காமலேயே அறுத்துச் சென்றிருக்கிறார்கள். அவருடைய பாக்கி 200, அல்லது 250 ரூபாய் இருக்கும். இதற்காக அவருக்கு எந்தவிதமான முன்னறிவிப்பும் செய்யாமல், அவருடைய விளைச்சலிலிருந்து 15 மூட்டை கதிர்களை அறுத்துச் சென்றிருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 12-10)

காரணம், ஜப்தி நடவடிக்கைகள் என்று சொல்கிறார்கள். இதுபோன்ற நிலைமை தொடர்ந்து இருக்குமானால், பல்வேறு அநிருபதியான நிலைமைகள்தான் அங்கே உருவாகும். காரணம், இந்தப் பகுதிகள் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகள். இந்தப் பகுதிகளிலே வரி வசூல் செய்ய வேண்டும். ஆனால், அரசுத்துறை நிர்வாகத்திலே இன்றைக்கு வரி வசூலிக்கக்கூடிய நிலைமை நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]
குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், கூட்டுறவுத் துறையிலே வரி வசூல் செய்யப் படுகின்றது. காரைப் போட்டுக் கொண்டு 10 பேர் வந்து விடுகிறார்கள். பணம் கொடு, கொடு என்று கேட்கிறார்கள். வெள்ளத்தால், எங்களுக்குள்ளே இல்லாமல் போய்விட்டது என்று சொன்னாலும் கூட, பாக்கி தர வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள்.

அதோடு, செல் சார்ஜ் போன்ற ஒரு வரியை கார் வாடகை 25 ரூபாய், 15 ரூபாய் என்று அந்தக் கிராமத்திலே உள்ள 10 பேர்களுக்குப் பொத்தமாக விடுகிறார்கள். இப்படிப் பத்து கிராமங்களுக்குச் சென்றால், அந்தக் கிராமங்களில் 100, 150 பேர் களிடம் இப்படி 10 ரூபாய், 20 ரூபாய் என்று அவர்களிடமிருந்து வரி போட்டு, வசூலிக்கக்கூடிய நிலைமை நிச்சயமாக இருக்கிறது. இப்படிப் பல்லாம் அங்குள்ள மக்கள் கொடுமைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறார்கள்.

இன்றையத் தினம் இப்படிப்பட்ட கடுமையான வரி வசூலால் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட புதுக்கோட்டை, தஞ்சாவூர், மதுரையிலுள்ள மக்கள் பாதிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஒன்றியங்களிலே இப்போது புதிதாகக் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இந்தக் குழுவின் வேலைத் திட்டங்கள், கொள்கைகள் என்ன? சாதாரணமாக, ஒன்றியங்களிலே வேலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஊராட்சிகளிலே மீண்டும் இப்போது குழு, அதிலும் கட்சிக்குப் புதிதாக வந்துள்ளவர்களைக் கொண்டு அமைக்கப்பட்டால் ஊழல்கள் ஏற்படலாம். இப்போது குழு அமைப்பதற்கான தேவை என்ன? தற்போது ஊராட்சிகளில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள், தலைவர் இருக்கிறார்கள். எனவே, இப்போது குழு அவசியம் இல்லை. நிச்சயமாகத் தேவையில்லை என்பது எனக்குத் தெரிகிறது.

அடுத்து, இன்றையத் தினம் நாமனேஷன் முறையில் கிராமப் புறங்களிலே பரவலாக வேலைத் திட்டங்கள் நடப்பதற்கு அதிகப் படியான பணம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இதை நடைமுறையில் தவறுதலாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள். குறிப்பாக, சொல்லவேண்டுமானால், புதிதாக சட்டமன்றத் தேர்தலுக்குப் பின்னால் ஆளுங்கட்சியோடு இணைந்தவர்கள், சேர்ந்தவர்கள், ஆளும் கட்சியிலே இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகச் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். அப்படிச் சேர்ந்தவர்களிடம் இதைக் கொடுத்தால் தவறுகள் நடைபெறுவதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. இதனால் ஆளும் கட்சிக்கு அவர்களால் தவறான பெயர் உண்டாகும். இவர்கள்தான் உட்கார்ந்துக் கொண்டு ஏஜெண்டு மாதிரி பணியாற்றுகிறார்கள். நீ இந்த வேலையை எடுத்துக் கொள், நீ அந்த வேலையை எடுத்துக் கொள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்

A 255-13

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

[1978 பிப்ரவரி 27]

களைப் பார்த்தால்தான், இந்த வேலை கிடைக்கும் என்கிற நிலைமை இருக்கின்றது. காங்கிரஸ் கட்சியிலே இருக்கின்றவர்களை தங்கள் கட்சிக்கு இழுக்க வேண்டுமென்று, அவர்களுக்கெல்லாம் இந்த வேலை கொடுக்கப்படுகின்ற நிலைமை எல்லாம் இன்றைக்கு இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் நீடிக்க விடக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல், இன்றையத் தினம் தமிழ்ப் பண்பாடு மைய நிலையம் ஒன்றை ஏற்படுத்தப் போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதே நேரத்திலே தமிழ் வளரக்கூடிய தமிழ்ப் பத்திரிகைகள் நூலைந்து, அதிலே வரக்கூடிய மொழி நிச்சயமாகத் தமிழை வளர்ப்பதாக இல்லை. வரக்கூடிய சந்ததியார்களை, அவர்களுக்கு இறக்கு உண்டாக்கக்கூடிய நிலைமையைத்தான் உருவாக்குகிறது. ஆகவே, தயவுசெய்து இதற்காக எல்லோரும் உட்கார்ந்து பேசி, ஒரு நல்ல முடிவுக்கு வந்து, தரமான முறையிலே எழுதுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று தமிழ் வளர வேண்டுமென்று சொல்கின்ற, தமிழ்ப் பண்பாடு என்று சொல்லக் கூடியவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றையத் தினம் கூட்டுறவுத் துறையிலே ஆலோசனைக் குழு அமைக்க இருக்கிறார்கள். இப்படி ஆலோசனைக் குழு என்று சொல்கிறபோது, இந்த நிலைமை தொடர்ந்து மேலும் நீடிக்காமல் விரைவாக கூட்டுறவுத் துறையிலே தேர்தலை நடத்தப்படுமானால், நிச்சயமாக நல்லது. ஒரு கூட்டுறவு ஸ்தாபனம் என்பது அரசியல் சார்பற்ற, கட்சி சார்பற்ற முறையிலே இருக்க வேண்டுமென்பது காந்தி அடிகள் கண்ட கனவாகும். முதல் அமைச்சர் அவர்களும் கூட்டுறவுத் துறையிலே அரசியல் ஈடுபடக் கூடாது என்பதை நான் வரவேற்கிறேன். எனவே, மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்களின் எண்ணப்படி, அரசியல் கலக்கப்படாத வகையில், எந்த வகையிலும் கூட்டுறவுத் துறையில் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் மேலும் நீடித்துக் கொண்டிராமல், விரைவிலே தேர்தல் நடத்தப் பட வேண்டும். அதன் மூலம் நல்லவர்கள், ஒழுக்கமானவர்கள் நாணயமானவர்கள் வர வேண்டும். இல்லையென்றால், பழைய நிலைமைதான், முன்பு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே இருந்த நிலைமைதான் நீடிக்கும் என்பதை சொல்விக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து பத்திரிக்கைத் துறையிலே அச்சடிக்கக்கூடிய நியுஸ் பிரிண்டிங்கு 8 சதவிகிதம் வரி என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக, மற்ற மாநிலங்களிலே உள்ளதைப்போல், கேரளம், கர்நாடக மாநிலங்களிலே 4 சதவீதம் என்றிருப்பதைப்போல், நம் மாநிலத்திற்குமே செய்தால், நிச்சயமாக சிறிய பத்திரிகைகள் மறுமலர்ச்சி அடைவதற்கு, நல்லமுறையிலே வளருவதற்கு உதவியாக இருக்குமென்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 27]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

அடுத்து, அரிசன மக்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க நிதி ஒதுக்கீடு குறைவாகத் தெரிகிறது. கிராமங்களில் பல்வேறு வகையில் அரிசன மக்கள் வீடு இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க அதிகமான நிதி ஒதுக்கீடு செய்து அரிசன மக்கள் வாழக்கையில் புதிய மறுமலர்ச்சி ஏற்படச் செய்ய வேண்டும். இந்த வீடுகள் கட்டும் பொறுப்பு ஒப்பந்தக்காரர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு என்னுடைய தொகுதியில் விராச்சலை என்ற ஊரில் 120 வீடுகள் கட்டப்பட்டன. அவை கட்டி முடிக்கப்பட்டு மூன்று ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. ஆளுநர் ஆட்சியின் போதே ஆளுநரை வைத்து திறப்பு விழா நடத்தவேண்டுமென்று முயற்சித்தார்கள். நடைபெறவில்லை. பிறகு, அமைச்சர்களைக் கொண்டு திறப்பு விழா நடத்த முற்பட்டார்கள். ஆனால், நடைபெறவில்லை. காரணம், அந்த வீடுகள் மக்கள் குடியிருக்கலாயக்கற்ற நிலைமையில் இருக்கின்றன. அந்த வீடுகள் எப்போது விழுந்துவிடுமோ என்ற நிலைமையில் மோசமான நிலைமையில் ஒப்பந்தக்காரர்கள் வீடு கட்டியிருக்கிறார்கள்.

இப்படி பல இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் இந்த வீடுகள் கட்டப் பட்டிருக்கின்றன. இதைப் பற்றி விசாரணை செய்ய வேண்டும். சிமிண்டே உபயோகப்படுத்தாமல் சுண்ணாம்பைப் போட்டுக் கட்டியிருக்கிறார்கள். தளங்கள் எல்லாம் எந்த நிமிஷத்திலும் இடிந்து விழும் நிலைமையில் இருக்கின்றன. இனி இவ்வாறு வீடு கட்டிக் கொடுக்க முன்வரும்போது யாருக்கு வீடுகட்டிக் கொடுக்கிறோமோ அவர்களிடமே தொகையைக் கொடுத்து வீடு கட்டும் பணியை ஒப்படைத்து விடலாம். எல்லாக் கிராமங்களிலும், கிராமத்திற்கு 25 வீடுகள் என்ற வகையில் அரிசன மக்களுக்காகக் கட்டிக் கொடுக்க ஆவன செய்ய வேண்டும்.

கிராமங்களில் அருமைத் தலைவர் காமராஜ் அவர்களால், கொண்டுவரப்பட்ட மதிய உணவுத் திட்டம் பள்ளிகளில் அமல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. 1962-ஆம் ஆண்டு முதல் இந்தத் திட்டம் தொடர்ந்து வருகிறது. ஆனால், இன்று கூடுதலான குழந்தைகளுக்கு உணவு இல்லை. கொடுக்கப்பட்ட அலாட்மென்ட் தீர்ந்து விட்டது என்று சொல்லுகிறார்கள். எல்லாக் குழந்தைகளுக்கும் மதிய உணவு அளிக்கக்கூடிய வகையில் தீவிரமாக இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

இன்றைக்கு கர்நாடக மாநிலத்தில் புதிய அரசு அமைய இருக்கிறது. அந்த அரசுக்கு நான் வாழ்த்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பக்கத்தில் அமைய இருக்கும் அந்த அரசின் மூலமாக நம்முடைய மாநிலத்திற்கு பல நன்மைகள் கிடைக்க வழிகள் இருக்கின்றன. காவிரிப் பிரச்சனையில் சுமுகமான நிலைமை

[திரு. நா. தாமரைக்கனி]

[1978 பிப்ரவரி 27]

ஏற்படும். இத்திரா காந்தி அவர்கள் தலைமையிலுள்ள தேவராஜ் அர்ஸ் சர்க்காருக்கு பாராட்டைத் தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, வணக்கம். 1978-79-ஆம் ஆண்டுக்கு நாஞ்சிலார் அளித்துள்ள பட்ஜெட்டில் எனக்குப் பேர வாய்ப்பளித்தமைக்காக நன்றி கலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நாஞ்சிலார் அவர்கள் கொடுத்துள்ள இந்த பட்ஜெட்டை நான் வரவேற்கிறேன். மாற்றுக் கட்சியில் ஒரு விரை காழ்ப்புணர்ச்சிக் காரணமாக இந்த பட்ஜெட்டை எதிர்க்கிறார்கள். இந்த பட்ஜெட் என்ன, அடுத்து எந்த பட்ஜெட்டை அடைந்திருக்கிறது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கொண்டு வந்தாலும் அவர்கள் எதிர்க்கத்தான் செய்வார்கள். வரவேற்க மாட்டார்கள் என்பது நிச்சயம். ஏனென்றால் காழ்ப்புணர்ச்சிக் காரணமாகவே அவர்கள் இந்த பட்ஜெட்டை எதிர்க்கிறார்கள். ஆனால், நாட்டிலுள்ள பொது மக்கள் இந்த பட்ஜெட்டை வரவேற்கிறார்கள்.

ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் பேசும்போது இது பண்ணுமியிலுள்ள களிமண் மாம்பழம் என்று சொன்னார்கள். மொத்தத்தில் மாம்பழம் என்பதை ஒத்துக்கொண்டு விட்டார்கள். அதற்கான நான் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த பட்ஜெட் நாஞ்சில் தந்த நாவல் கனிக்கு ஒப்பாகும். ஒளவையாருக்கு அதிகமான கொடுத்த நெல்லிக்கனிக்கு ஒப்பாகும் என்று நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

கிராமத் திட்டங்கள் எல்லாம் இந்த பட்ஜெட்டில் இருப்பதால் நான் இந்த பட்ஜெட்டை ஆதரிக்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்லி விடைபெறலாம் என்று கருதுகிறேன். ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் நகரில் முனிசிபாலிட்டி உள்ளது. இந்த முனிசிபாலிட்டிக்குப் போதிய வருமானம் கிடையாது. இது செகண்ட் கிரேடு முனிசிபாலிட்டி. பத்து வருஷத்திற்கு முன்னால் போடப்பட்ட ரோடுகள் பழுதடைந்திருக்கின்றன. புதுப்பிக்கப்படவில்லை. அங்குள்ள ஊழியர்களுக்கே சம்பளம் கொடுக்க முடியவில்லை. அந்த அளவுக்கு அந்த முனிசிபாலிட்டியில் வருமானம் கம்மியாக இருக்கிறது. புயல் வெள்ளத்தால் நான்கு இலட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு மேல் சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

[1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. இரா. தாமரைக்கனி]

[பிற்பகல் 12-20]

எங்கள் முனிசிபாலிட்டிக்கு நிதி ஒதுக்கீடே செய்யவில்லை. அடுத்து, முனிசிபாலிட்டி செகண்ட் கிரேடாக இருப்பதால் அதிக அளவிற்கு மானியம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் முனிசிபாலிட்டியின் வருமானத்தைப் பெருக்குவதற்கு ஒரு வழியை இருக்கிறது. அதை அரசு ஆலோசனை செய்தால் எங்கள் முனிசிபாலிட்டிக்கு அதிக வருமானம் பெருக வேண்டிய வழியைகளைச் செய்யலாம். ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில், பென்னிங்டன் கமிட்டி என்று ஒரு கமிட்டி இருக்கிறது. அந்தக் கமிட்டி தனியார் கமிட்டி. அந்தக் தனியார் கமிட்டியின் தலைவர் முகவை மாவட்டம் கலெக்டர், செக்கரட்டரி இராஜாபாளையத்தைச் சேர்ந்த ஒருவர். மதுரை மாவட்டக் கலெக்டரின் மருமகன் அந்தக் கலெக்டர். ஆனால், மேலும் பல பேர்கள் கமிட்டியில் இருக்கிறார்கள். அந்த பென்னிங்டன் கமிட்டிக்குச் சொந்தமான 160 கட்டிடங்கள் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் முனிசிபாலிட்டி பகுதியில் இருக்கிறது. இதற்கு மாத வருமானமாக எட்டாயிரத்துச் சொச்சம் ரூபாய் வருகிறது. வருஷ வருமானம் சுமார் ஒரு இலட்சம் ரூபாயாக இருக்கிறது. அந்த வருமானத்தை ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் முனிசிபாலிட்டியோடு சேர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக பென்னிங்டன் லைப்ரரியை அரசே ஏற்று, நடத்த வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் மம்சாபுரம் என்ற பேரூராட்சி இருக்கிறது. இதில் சுமார் 20,000 மக்கள் வசிக்கிறார்கள். ஆனால் அங்கே ஒரு காவல் நிலையம்கூட இல்லை. சட்டத்திற்குப் புறம் பான பல தொழில்கள் நடக்கின்றன. சில இடங்களில் சண்டை சச்சரவுகள் இருப்பதால் இந்தப் பகுதியில் காவல் நிலையத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஸ்ரீவில்லிபுத்தூருக்கு ஒரு சப் கோர்ட் வேண்டுமென்று மீண்டும் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் தேவக்கோட்டையல் ஒரு கோர்ட் இருக்கிறது. எங்கள் மேற்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டத்து மக்கள் சப் கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டுமென்றால் 105 மைல்களுக்கு அப்பால்தான் போக வேண்டிய சூழ்நிலை இருப்பதால் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் சப் கோர்ட்டைக் கட்ட அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. இரா. தாமரைக்கனி]

1978 பிப்ரவரி 27]

ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் சப்மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் இருக்கிறது. இதில் வருஷத்திற்கு 8,000 கேஸ்கள் வருகின்றன. சப்மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டு-1, சப்மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டு-2 என்ற இரண்டு பிரிவுகளாக வைத்து அந்த வேலைப் பளுவைக் குறைக்க வேண்டும். எங்கள் ஊரில் கோர்ட் இரவு 10 மணிக்கு முடிகிறது. அவ்வளவு வேலைப்பளு இருக்கிறது. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுக்கா மக்களும் இராஜபாளையத்தைச் சேர்ந்த மக்களும் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் வகையில் சப் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டை ஸ்ரீ வில்லிபுத்தூரிலும், இராஜபாளையத்திலும் உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் வத்திராயிருப்பு ஒன்றியம் என்று இருக்கிறது. முகவை மாவட்டத்திலேயே, தஞ்சை மாவட்டத்தைப் போன்று மூன்று போகமும் சாகுபடி செய்யக்கூடிய இடம் அது. அங்கே இப்பொழுது குளத்தில் தண்ணீர் இருக்கிறது. கிணறுகளில் தண்ணீர் இருக்கிறது. விவசாயம் செய்வதற்கு வேண்டிய மின்னணைப்பு கிடைக்காத நிலையில் அந்த மக்கள் இருக்கிறார்கள். வத்திராயிருப்பு ஒன்றியத்தில் விவசாயிகள் என்ற அணைக்கட்டு இருக்கிறது. பத்து மைல் தூரத்திற்கு நிலத்தடி நீர் வளம் இருப்பதாக ஆய்வாளர்கள் கூறுகிறார்கள். ஆகவே, தஞ்சை மாவட்டத்துப் பகுதியைப் போல் உள்ள அந்தப் பகுதிக்கு, வத்திராயிருப்பு ஒன்றியப் பகுதிக்கு விவசாயத்திற்கு மின்னணைப்பு கொடுக்க அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் பகுதியில் வத்திராயிருப்பு ஒன்றியம் இருக்கிறது. அங்கு சதுரகிரிமலை என்ற மலையில் சுந்தர மகாலிங்கம் கோயில் இருக்கிறது. முகவை, சுன்னியாகுமரி, மதுரை மாவட்டத்திலுள்ளவர்கள் எங்கள் வத்திராயிருப்பு பகுதியிலே உள்ள சுந்தர மகாலிங்கம் கோயிலுக்கு போகிறார்கள். 100-க்கு 80 பேர் வத்திராயிருப்பு வழியாகப் போகிறார்கள். 100-க்கு 80 ஆண்டு ஒரு விபத்து ஏற்பட்டது. அங்கு சென்றால் இறந்து விட்டன. பிறகு அரசு உதவி செய்தும் இருக்கிறது. வத்திராயிருப்பு யூனியனிலிருந்து சுமார் 1 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் சுந்தர மகாலிங்கம் கோயில் அடிவாரம் வரையில் ரோடு போட்டிருக்கிறார்கள். அடிவாரத்திற்கு மேல் 5 கிலோமீட்டர் ரோடு போடப்படவில்லை. அந்த வேலையை அரசு செய்து கொடுத்தால் பக்தர்கள் ரொம்பவும் நல்ல முறையில் போய் விட்டு வருவார்கள் என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தொகுதியில் கூமாப்பட்டி அருகில் எஸ். பொடிக்குளம் என்ற பகுதியில் முஸ்லிம்கள் 100 ஆண்டுக்காலமாக புறம்போக்கில் வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கடந்த இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்பு புறம்போக்கு நிலம் வேண்டுமென்று அவர்கள் அரசாங்கத்திடம் மனுக்கொடுத்தார்கள். உடலே ரெவின்யூ

978 பிப்ரவரி 27] [திரு. இரா. தாமரைக்கனி]

அதிகாரிகளும், தாசில்தார் அவர்களும் அந்த இடத்தைப் பார்த்து அந்த முஸ்லிம் மக்களுக்கு—71 பேர்களில் 67 பேர் மட்டும்தான் அந்த இடத்தைப் பார்த்து ஒப்புதல் கொடுத்தார்கள். மீதமுள்ளவர்களுக்கு—மனை கொடுக்கலாம் என்று ஒப்புதல் கொடுத்தார்கள்.

உடனே, சப் கலெக்டர்—திரு. இராசேந்திரன் என்று நினைக்கிறேன்—அவர்கள் வந்து அதைப் பார்த்து ஒப்புதல் கொடுத்தார்கள். அதற்குப் பிறகு, ஆர்.டி.ஓ., மற்றும் மாவட்ட ரெவின்யூ அதிகாரி அவர்களும் அந்த இடத்தைப் பார்த்து, அந்தப் பகுதி மக்களுக்கே கொடுக்கலாம் என்று வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். அதற்குப் பிறகு, முகவை மாவட்டத்தில் முன்னாள் கலெக்டராக இருந்தவர்—முஸ்லிம்களுக்கு அதைக் கொடுக்கலாம் என்று 2-11-1976-ல் ஒப்புதல் கொடுத்தார்கள். ஏழை, எளிய முஸ்லிம்களுக்காக, அந்த இடங்களில் உள்ள புதரை நீக்கிச் செம்மைப்படுத்தினார்கள். அதே நேரத்தில், கிராமமுன்சிப் ஒருவர் உதவியுடன் புறம்போக்கு நிலத்தை, வசதியுள்ள ஒருவர் உதவியுடன் ஆக்கிரமிப்பு செய்து கொண்டார். அது மட்டுமல்ல, அங்குள்ள பஞ்சாயத்துத் தலைவர், அவருக்குச் சொந்தக்காரராக இருப்பதால், அதிகாரிகளைக் கையில் வைத்துக் கொண்டு, ஏழை எளிய முஸ்லிம்களுக்கு இடம் கொடுக்காது இடைஞ்சல் தருகிற காரணத்தால், அரசு அந்த நிலத்தை அவர்களுக்கு கொடுக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கோதை பிறந்த ஊர், கோவிந்தன் வாழ்ந்த ஊர் என்று ஆழ்வார் அவர்களால் பாடப்பட்ட நகர்தான் எங்களுடைய ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் நகராகும். அரசு முத்திரையில் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் கோபுரம் இருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாது, பருத்தி புத்தூர் கோபுரம் இருக்கிறது. 40-க்கு மேற்பட்ட அரசு ஆராய்ச்சி நிலையம் இருக்கிறது. 40-க்கு மேற்பட்ட அரசு அலுவலகங்கள், மினசார அலுவலகம் எல்லாம் இருக்கின்றன பஸ், ரயில் போக்குவரத்தெல்லாம் இருக்கிறது. அரிசி ஆலையெல்லாம் இருக்கிற காரணத்தாலே, 60,000-க்கு மேற்பட்ட மக்கள் வசிக்கிறார்கள். தலைநகராக 50,000-க்கு மேற்பட்ட கிராம மக்கள் வந்துபோய்க் கொண்டிருக்கிறார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டம் மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. ஆகவே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரித்து, மேற்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் திருவில்லிபுத்தூரில் தொழில் வளம் இல்லாமல் இருப்பதால், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரைத் தலைநகராக ஆக்கி ஊல்தான் விமோசனம் பிறக்கும்.

முகவை மாவட்டத்தில், பின்தங்கிய பகுதிகளில், தீப்பெட்டிக் தொழிற்சாலைகள் கூட்டுறவு முறையில் ஏற்படுத்த வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, அங்கு 50 தீப்பெட்டிக் தொழிற்சாலைகளைத் திறக்க முறையில் ஏற்படுத்துவதாக அரசு நிதிநிலை அறிக்கை கூட்டுறவு முறையில் ஏற்படுத்துவதில் திருவில்லிபுத்தூரில் கூட்டுறவு தீப்பெட்டிக் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தத் தருமாறு அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

[1978 பிப்ரவரி 27]

* திரு. ப. சந்திரன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவை மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இந்த 1978-79-வது ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது உழைப்பாளர் முன்னேற்றக் கட்சியின் சார்பாக என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு வாய்ப்பளித்ததைக்கு என்னுடைய நன்றியைத் முதற்கண் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அமைந்தவுடனே அவர்கள் தங்கள் கொள்கைகளாக மக்கள் மத்தியிலே வைத்தவை, கிராமப் புறங்களிலே இருக்கிற மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த வேண்டும்; ஏழை பணக்காரன் என்ற வித்தியாசம் இல்லாத ஒரு வாழ்க்கையைத் ஏற்படுத்திக் தரவேண்டுமென்றெல்லாம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்னதோடு மட்டுமல்லாமல், சொல்லிய அந்தக் கொள்கைக்கு உயிர்ப்புத் தருக வகையில், நிதிநிலை அறிக்கையிலே கிராமப் புறங்களிலேயிருக்கிற மக்களுக்கு அவர்களுடைய வாழ்க்கையை மேம்படுத்த பல சலுகைகளை அறிவித்திருக்கிறார்கள். கிராமப் புறங்களிலேயிருக்கிற மக்களுக்குக் குடிநீர் வசதி ஏற்படுத்திக் தர வேண்டுமென்று சொன்னார்கள், இணைப்புப் பாதைகளை அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்தத் திட்டங்களை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே மறக்காமல், ஓராண்டுக்குள்ளாக, பெரும்பாலானவற்றைச் செய்து முடிப்பதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

கிராமப் புறத்திலேயிருக்கிற சாலைகள் மேம்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல, கிராமப் புறங்களிலே இருக்கிற மக்களுக்கு, ஏழை எளிய விவசாயிகளுடைய நலனைக் கருதி, அத்தியாவசியப் பொருள், ஆடம்பரப் பொருள் என்று பாகுபடுத்தி, அத்தியாவசியப் பொருள்களின் மீது வரியை உயர்த்தாமல், ஆடம்பரப் பொருள்களாகக் கருதப்படுபவைகளை வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்ப்பதும்போது; இந்த அரசு கிராம மக்களது நம்பிக்கையை எந்த அளவு பெற்றிருக்கிறது என்பதை நாங்கள் உணரமுடிகிறது.

[பிற்பகல் 12-30]

அதோடு மட்டுமல்ல, இந்த அரசு நெல் கொள்முதல் விலையை மோட்டா ரகம் 90 இந்த ரூபாய் என்றும், நடுத்தர ரகத்திற்கு 95 ரூபாய் என்றும் நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசுக்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கிராமத்திலே இருக்கிற விவசாயிகள் நெல்லைப் பயிரிட்டு அறுவடை செய்த பின்னர், அந்த நெல்லை மிகக் குறைந்த விலைக்கு விற்கிறார்கள். அந்த விலையை நெல்லை விற்ப் பிறகு, தங்களுக்குத் தேவைப்படும்போது

[1978 பிப்ரவரி 27]

[திரு. ப. சந்திரன்]

நெல்லை வாங்குவதற்குச் சென்றால் அந்த நெல்லின் விலை மிகவும் உயர்ந்திருக்கிறது. இடையிலே இருக்கிற வியாபாரிகள், பெருத்த லாபம் பெறுகிறார்கள் கொள்ளை அடிக்கிறார்கள்.

எனவே, அரசு தற்போது ஏற்படுத்தி இருக்கும் 90 ரூபாய், 95 ரூபாய் விலையை நிரந்தரம் ஆக்க வேண்டும் என்று உழைப்பாளர் முன்னேற்றக் கட்சியின் சார்பாக கேட்டு கொள்கிறேன்.

தொழிலாளர் நிலையினைக் குறித்து அரசு தொழிலாளர்களுக்கு ஒவ்வொரு பகுதியிலும் வீட்டு வசதி வாரியத்தின் வாயிலாக குறைந்த வாடகையிலே வீடுகளை அமைத்துத் தர வேண்டும் என்ற திட்டத்தை ஏற்படுத்தி இருக்கிறது. இந்தத் திட்டம் குறிப்பாக செங்கற்பட்டு, மதுரை, இராமநாதபுரம் போன்ற மாவட்டங்களில் 25 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் நிறைவேற்றப்படும் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். என்ன காரணமோ எங்குத் தெரியவில்லை. வடார்க்காடு மாவட்டத்தை இந்த அரசு அறவே புறக்கணிக்கிறது என்பதை நான் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கிராமத்திலே அரசு அமைக்கக்கூடிய தொழிற்சாலைகள், கிராமப்புறங்களிலே இருக்கும் படித்துப் பட்டம் பெற்று வேலை இல்லாமல் இருக்கும் மாணவர்களுக்கு, வேலைவாய்ப்பு பெற வேண்டும் என்ற நிலையில் கிராமங்களுக்கு முக்கியத்துவம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நிதிநிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்த அன்றைய தினம், மதிப்பிற்குரிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் உறுப்பினர் ப.உ. சண்முகம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த வெள்ள நிவாரணத்தில் அங்கே இருக்கிற பணிகளை நாமிகேஷனாக அளித்திருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி அளிப்பதன் காரணமாக ஆளுங்கட்சியினரால் தவறுகள் நடப்பதற்கு சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றன என்று கூறினார்கள். நான் அவருக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஒரு நிச்சயமான உதாரணத்தைக் காட்டவிரும்புகிறேன். செய்யாறிலே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் தொகுதியிலே செய்யாறு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே ஒரு கூடுதல் விவசாய கிடங்கு ஒன்று கட்ட வேண்டும் என்று 50 ஆயிரம் ரூபாய் எஸ்டிமேட் செய்யப்பட்டு, அந்தக் கட்டடம் டென்டர் விடப்படாமலேயே கான்ட்ராக்ட் கொடுக்கப்பட்டு, கான்ட்ராக்ட் இன்னும் ஒரு வாரம் கழித்து விடப்படும் என்று சொல்லி, அங்கே செங்கல், மணல், ஜல்லி போன்றவைகள் சேகரிக்கப்பட்டது. கமிஷனரை விசாரித்த நேரத்திலே, புதிதாக வந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஒன்றும் தெரியாது என்ற வகையிலே நாங்கள் செய்தது நியாயம்தான் என்று சொன்னார்கள். உயர் அதிகாரியான சி.இ. அவர்களை

[திரு. ப. சந்திரன்]

[1978 பிப்ரவரி]

விசாரித்தபோது அந்த அதிகாரியின் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி தவ. செய்கிற அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வ. கிறது. அந்த அதிகாரிகள் இது வழக்கமாக நடைபெறுவ. தான் என்று நியாயம் தருகின்ற வகையில் சொன்னார்கள்.

இப்படி எத்தனைக் கட்டிடங்கள் டென்டர் விடப்படாம. அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நீங்கள் உணர்ந்து கொள். வேண்டும். அந்த அளவுக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழ. ஆட்சியிலே தவறுகள் நடக்க வாய்ப்பிருந்தது என்று தெ. வித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் இவர்கள் இந்த நாமநேஷனி. குறை கண்டிருப்பது மிகவும் வருத்தத்திற்குரியதாக இரு. கிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

சட்டமன்றத்திலே நாங்கள் பல குறைகளை சொல். கிறோம். அப்படிச் சொல்லுவதால் குறைகள் நிவர்த்தி. படும் என்று நம்புகிறோம். ஆனால் பொதுப்படையாக இ. அமல்படுத்தப்படாமல் இருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். சட்டமன்றத்திலே பேசுவதோடு சரி, குறைகள் நிவர்த்தி. படவேயில்லை. குறிப்பாக, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் மதுவிலக்கு சரியாக அமல்படுத்தப்படாமல், மது காய்ச்சுவோர்கள் தலை. விரித்தாடுகின்றனர். அங்கேயிருக்கும் உயர்மட்ட அதிகாரிகள் துண்டுதலின் காரணமாக கீழ்மட்டத்திலே இருக்கும் காவல். துறை அதிகாரிகள் அந்த வேலைகளைச் செய்கிறார்கள் என்று பல்வேறு தகவல் வந்து இருக்கிறது. இதையெல்லாம் இந்த மாமன்றம் சீர்தூக்கிப் பார்க்க வேண்டும். சட்டமன்றத். திலே பேசுகின்ற ஒவ்வொரு பேச்சும் மிகவும் மதிப்பளிக்கப். பட வேண்டியது ஆகும். அதன் பேரில் எல்லாம் அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள். கிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்ல, எனக்கு அருகாமையில் இருக்கும் வந்தவாசி தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர், வடாற்காடு மாவட்ட டி.எஸ்.பி. இடத்தில் ஒரு புகார் கடிதம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். சாராயம் காய்ச்சுவர்களுக்கு உடந்தையாக போலீஸ்காரர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று அப்புகாரில் அவர் தெளிவாக குறிப்பிட்டு இருக்கிறார். பொதுமக்களும் பெட்டிஷன். எழுதிக்கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அந்த பெட்டிஷன் எழுதி. கொடுத்த பொதுமக்கள் மீது இந்த காவல் துறை நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறார்களே தவிர, அந்த சாராயம் காய்ச்சுவர்கள் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதையெல்லாம் பலமுறை இந்த சட்டமன்றத்தில் பேசியிருக்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. ப. சந்திரன்]

ஆகவே, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் மதுவிலக்கை தீவிரமாக அமல் நடத்த தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கூறி, எனக்கு வாய்ப்பளித்த மாமன்றத் தலைவருக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன்.

* திரு. கே. என். கே. இராமசாமி : மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1978-79-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டிப் பேசுகின்ற வாய்ப்பினை அளித்த உங்களுக்கு என்னுடைய நன்றி கலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உலக உத்தமர் காந்தியடிகள் “உண்மையான சுதந்திரம் கிராமங்களில்தான் உள்ளது என்றும் “இந்தியாவினுடைய ஆன்மா கிராமங்களில் தான்” வாழ்கிறது” என்று கூறிய அந்த உத்தமரின் குரலுக்கு உறுதி ஏற்படுத்தும் வண்ணம், “ஏழையின் சிரிப்பில் இறைவனைக் காண்பேன்” என்று தென்னாட்டுக் காந்தி பேரறிஞர் அண்ணாவின் மணி மொழிகளுக்கு மகுடம் சூட்டுகின்ற வகையில் ஏழை எளிய மக்கள், பாட்டாளி மக்கள், தொழிலாளர்கள், நெசவாளர்கள், குறிப்பாக விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் வாழும் கிராமங்களின் நலனையே கருத்தில் கொண்டு, அங்கு வாழும் மக்களின் வாழ்வு வளம்பெற, ஒளிபூட்ட, மகிழ்வுட்ட, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் நாஞ்சிலார் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை தயாரித்து இருப்பதற்காக நான் உண்மையிலேயே வாழ்த்துகிறேன், பாராட்டுகிறேன், பெருமைப்படுகிறேன்.

நான் இந்த உரையைத் துவக்குவதற்கு முன்னால், நான் இந்த மாமன்றத்திற்கு வருவதற்குக் காரணமாக இருந்த எனது வணக்கத்திற்குரிய தலைவரும், இந்த நாட்டின் முதலமைச்சருமான புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு, நான் சார்ந்து இருக்கின்ற கோபி சட்டமன்ற தொகுதியின் வாக்காளப் பெருமக்களின் சார்பிலும், எனது சார்பிலும் என் நன்றியைக் கூறி என் கன்னிப் பேச்சைத் துவக்குகிறேன்.

இந்த அரசு பதவிக்கு வந்த நாளில் இருந்து இன்றுவரை பல சோதனைகளையும், வேதனைகளையும் தாங்கிக்கொண்டு இருப்பதை நாம் அனைவரும் அறிவோம். மாணவர்கள் போராட்டம், தொழிலாளர்களின் போராட்டம், பஸ் ஊழியர்களின் போராட்டம், என்.ஜி.ஓ.-க்களின் போராட்டம், இப்படி பல போராட்டங்களை சந்தித்துக்கொண்டு இருக்கிற அதே நேரத்தில், இந்த அரசு கண்ணியத்தோடும், அன்பு உள்ளத் தோடும், ஆர்வத்தோடும் அணுகி நல்ல முறையில் தீர்த்துக் கொண்டு இருக்கிறது என்பதை இந்த நாட்டு மக்கள் நன்கு அறிவார்கள்.

[திரு. கே. என். கே. இராமசாமி] [1978 பிப்ரவரி 27]
ஆனால், எதிர் வரிசையில் இருக்கும் ஒரு சிலர் இதையெல்
லாம் நாம் குறிப்பிடுகிறபோது, இப்படிப்பட்ட போராட்டங்
களுக்குக் காரணம் யார்? என்று நாம் கூறும்போது, நாங்களா
போராட்டங்களுக்குக் காரணம்; நாங்கள் காரணம் இல்லை,
நாங்கள் காரணம் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இது எப்படி
இருக்கிறது என்றால், "எங்கப்பன் குதிருக்குள் இல்லை",
"குதிருக்குள் இல்லை" என்று சொல்வதற்கும் எதிர் முகாமில்
இருந்து வரும் இந்த வார்த்தைக்கும் வித்தியாசம் இல்லை.

ஒரு சிக்கலான குடும்பத்தின் திருமணத்திற்குச் சென்று
வந்தவர்கள், அந்தக் குடும்பம் படும் கஷ்டங்களை நல்ல முறை
யில் உணர்ந்தவர்கள் என்ன சொல்ல வேண்டும். நல்ல வேளை,
இத்தகைய கஷ்டங்களுக்கு இடையிலும் நல்ல முறையில்
திருமணத்தை நடத்தி இருக்கிறார்கள், நல்ல முறையில்
நடத்தி இருக்கிறார்கள், நல்ல விருந்து சூத்து இருக்கிறார்கள்,
பாராட்டியிருக்கிறார்கள், வரவேற்று இருக்கிறார்கள் என்று
பாராட்டி இருக்க வேண்டும். ஆனால் ஒரு சிலர் அங்கே உண்ட
விருந்து சரியில்லை என்றும், அந்த இசை நிகழ்ச்சியில் ஒரு நாடல்
வரம்தான் இருந்தது இன்னொன்று வைத்து இருக்கலாம்
என்றும் தவில் ஒன்று தான் இருந்தது, இன்னொன்று வைத்து
இருக்கலாம் என்றும் சொல்வார்கள்.

(பிற்பகல் 12-40)

இன்னும் சிலர் சாப்பிட்டுவிட்டு, உணவிலே உப்பு அதிக
மாக இருந்தது, சர்க்கரை அதிகமாக இருந்தது என்று குறை
பட்டுக்கொள்வார்கள். அப்படிப்பட்ட சர்க்கரை வியாதியும்
உப்பு வியாதியும் இந்த அரசியலுக்கு வர வேண்டாமென்று
கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரசியல் உலகத்தில் ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்ற அனை
வரும் முயன்று வருகிறார்கள்; அதை நாம் அறிவோம்.
இந்தச் சட்டமன்றத்தில் யார் கொண்டுவந்த நிதிநிலை அறிக்கை
யாக இருந்தாலும் சரி, அனைவரும் அதை ஏற்றுக்கொண்டதாக
வரலாறே கிடையாது. நம் முன்னால் காட்சியளிக்கின்ற
பேரறிஞர் அண்ணா, கர்ம வீரர் காமராஜர், முதறிஞர்
இராஜாஜி ஆகிய பெரியவர்கள் எல்லாம் இந்த மன்றத்திலே நிதி
நிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் சமர்ப்
பித்த நிதிநிலை அறிக்கையைக்கூட உள்மார, மனமார எல்
லோரும் பாராட்டவில்லை. உள்ளுக்குள்ளே பாராட்டினாலும்,
வெளிப்படையாக அவர்கள் வாழ்ந்த காலத்திலே அவர்களுக்குப்
பாராட்டு தெரிவிக்கவில்லை. அவர்கள் மறைந்த பின்னால்
பாராட்டு தெரிவித்தார்கள்.

1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. கே. என். கே. இராமசாமி]

தமிழ்நாட்டிலே ஜனநாயகம் போய்விட்டது என்று எதிர்க்
கட்சிக்காரர்கள், குறிப்பாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்
தினர் கூறுகிறார்கள். அவர்களைக் கேட்கிறேன், இந்த நாடு
ஜனநாயக நாடு இல்லையா? தமிழ்நாட்டில் சர்வாதிகாரம்
நிலவுகிறது என்று சொல்லுகிற கலைஞரைக் கேட்கிறேன்.
நாஞ்சிலார் அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கும்போது, மாண்புமிகு
முதல்வர் அவர்களும் இங்கே இருக்கிறபோது, மாண்புமிகு
உறுப்பினர் ஒருவர் எழுந்து ஆவேசமாகப் பேசி, மயக்கம்
போட்டு விழுந்த நேரத்தில் நம்முடைய புரட்சித்
தலைவர் அவர்கள், ஒரு குழந்தையை தாய் தூக்கிவைத்திருப்
பதைப்போல, அவர் தலையைத் தாங்கி மடியிலே வைத்து
தண்ணீர் தெளித்து, மயக்கம் தீர்த்து, மருத்துவ மனைக்கு
அனுப்பிவைத்ததை மறக்கமுடியுமா? அந்த அன்பு நெஞ்
சத்தையா சர்வாதிகாரி என்று கூறுகிறீர்கள்? இது ஜனநாயக
மரபைக் காட்டவில்லையா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

எதற்கெடுத்தாலும் குறை சொல்வதையே நோக்கமாகக்
கொண்டிருக்கக்கூடாது. நல்லது இருந்தால் பாராட்டும் பண்பு
பெறவேண்டும். அண்ணா அவர்கள் நம் வழிகாட்டி என்
கிறோம். அப்படியானால் அவர்கள் காட்டிய பாதையில்
செல்ல வேண்டாமா? அண்ணா அவர்கள் எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே
இருந்த போது, கர்ம வீரர் காமராஜர் அவர்கள் முதலமைச்
ராக இருந்தபோது அண்ணாவின் தொகுதியான காஞ்சிபுரம்
தொகுதியில் தண்டலம் கிராமத்தில் ஒரு மாநாட்டை நிறுவி,
கர்மவீரர் காமராஜரை அழைத்துப்போய், அவரை சிறப்
பித்து, வரவேற்பு கொடுத்து, வாக்காளர் சார்பிலே நன்றி
தெரிவித்தார்கள். அண்ணாவை வழிகாட்டி என்பவர்கள்
அதை மறந்துவிடக்கூடாது.

இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நம்முடைய
கோட்டையில் விடுதலை மணிக் கொடியை ஏற்றிவைத்து
புரட்சித் தலைவர் என்ன சொன்னார்? இன்று இந்த கொடியை
இங்கே ஏற்றி வைக்கக் காரணமாயிருந்தவர் முன்னாள்
முதலமைச்சர், இன்றைய தினம் எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிற தலைவர்
கலைஞர் என்று பாராட்டவில்லையா? எனவே உண்மையிலேயே
அண்ணா வழியில் செல்கின்றவர் புரட்சித் தலைவர் என்பதில்
ஐயமில்லை. அந்தப் பக்குவத்தை மற்றவர்களும் பெற வேண்டு
மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆனால் இந்த நாடு, புயல்-வெள்ளத்தால் சேதமடைந்தபோது
பலர் உயிரிழந்தார்கள்; உடைமைகளை இழந்தார்கள்; இன்ன
லுற்றார்கள்; அல்லப்பட்டார்கள். அந்த நேரத்தில் இந்த நாட்டு
மக்கள் தாராளமாக உதவியளித்துக்கொண்டிருந்த நேரத்தில்
பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு உதவுவதற்காக உங்கள் கட்சியின்

[திரு. கே. என். கே. இராமசாமி] [1978 பிப்ரவரி 27]

சார்பாக 25,000 ரூபாய்க்கான காசோலையை இந்த நாட்டு முதலமைச்சரிடம் கொண்டு வந்து கொடுக்க உங்களுக்கு மனம் இல்லையே என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிட்டப்பா அவர்கள் பேசும்போது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். திருப்பனத்தாள், திருவாவடுதலை தருமபுரம் ஆகிய மூன்று ஆதீனங்களுக்கே இருக்கிற சொத்து எவ்வளவு என்பது மதிப்பைக் கண்டறிவதற்கு 10 ஆண்டுகாலமாக முயற்சி செய்தேன், முடியவில்லை என்று கூறினார்கள். 10 ஆண்டு காலமாக முயன்றும் முடியவில்லை என்றால், உங்கள் ஆட்சியிலே என்ன செய்துகொண்டிருந்தீர்கள்? இன்றையதினம் கரிகால் வளவன், மனுநீதிச் சோழன் என்றெல்லாம் உங்களால் பாராட்டப்படும் கலைஞர் இங்கே வீற்றிருந்தாரே, தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த மன்னை நாராயணசாமி, பேராசிரியர், நாவலர் எல்லாம் இங்கே வீற்றிருந்தார்களே, அத்தனைபேர் இருந்தும் கிட்டப்பா வின் குறையைப் போக்க முடியவில்லையே. அத்தனை பேரும் என்ன சொன்னார்கள்? கிட்டப்பா இந்த ஆட்சியிலே பதில் கிட்டாதப்பா என்று சொன்னார்களா? அல்லது கிட்டப்பா இனிமேல் கேட்காதப்பா என்று சொன்னார்களா? அல்லது கிட்டப்பா எங்களுக்குத் தெரியாதப்பா என்று சொன்னார்களா? என்ன சொன்னார்கள் என்பதைக் கலைஞர் அவர்கள் குறிப்பிடுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இந்த நிகழிலை அறிக்கைபற்றி பலகுறைகளைச் சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த அறிக்கையை உணரக் கவனித்தால் என்ன இருக்கிறது என்பது தெரியும். 7 பாசனத் திட்டங்களை அறிவித்திருக்கிறார்கள். 32,500 ஏக்கர் நிலம் புதிதாக பாசன வசதி பெறும் என்றும் அறிவித்திருக்கிறார்கள். மேற்கே ஒருகின்ற தெரிவித்திருக்கிறார்கள். திருப்பிவிடத் திட்டம் இருப்பதாகத்

பழைய பாசன அமைப்புக்களைச் சீரமைப்பது, நவீனப்படுத்துவது, புதிய ஆயக்கட்டுகளைச் சேர்ப்பது என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் நான் ஒன்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால் நான் இருந்து வந்தவன். நான் ஒரு ஏழைக் குடியானவனின் மகன். நான் ஒன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பாசன அமைப்புக்களை சீரமைக்கும் போது, ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர், நான்கு ஏக்கர் நிலம் உள்ள விவசாயிகள் தங்கள் பூமியின் அல்லது நிலத்தின் எல்லை எது என்று தெரியாமல் இருக்கிறார்கள். வாய்க்கால் எப்படி வருகிறது என்று அவர்களுக்கு தெரியவில்லை. வரப்பு எங்கே இருக்கிறது என அவர்களுக்கு தெரியவில்லை. வரப்பு பின்னால், மணியக்காரர் இவர்களைக் கையில் போட்டுக்கொண்டு

[திரு. கே. என். கே. இராமசாமி] [1978 பிப்ரவரி 27]

நடைபாதையை அழிப்பது, வரப்பு எல்லையைத் தள்ளிப்போடுவது, நடைபாதையை அழிப்பது போன்ற காரியங்களைச் செய்வதால் வண்டித்தடத்தை அழிப்பது போன்ற காரியங்களைச் செய்தால் ஏழை விவசாயி, காலத்தையும் காலையும் வீணாக்கி நீதிதேவனின் தீர்ப்புக்காக நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று கண்ணீர் வடிக்கும் காட்சி யைப் பார்க்கிறோம். எனவே அந்தக் குறை தீர்த்து வைக்கப் படவேண்டும்.

அடுத்து, கோவில் நிலங்களில் ஏற்பட்டுள்ள சீர்கேடுகளை, முறைகேடுகளைக் களைய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். மீளும் நிவாரண அனுபவித்துக் கொண்டிருப்பவர்கள் மீளும் நடவடிக்கை எடுத்து அந்நிலங்களைப் பிடுங்க இருப்பதை வரவேற்கி வடிக்கை எடுத்து அந்நிலங்களைப் பிடுங்க இருப்பதை வரவேற்கி வேன். அந்த நிலங்கள் ஆண்டவனுக்குச் சொந்தம் என்று சொல் கிறார்கள். அந்த நிலங்களை ஏழை எளிய பாட்டாளிகளுக்கு, தொழிலாளர்களுக்கு, குறிப்பாக அரிஜன மக்களுக்குத் தந்தால் தொழிலாளர்களுக்கு, குறிப்பாக அரிஜன மக்களுக்குத் தந்தால் ஏழை சிரிப்பான், அந்தச் சிரிப்பில் இறைவனைக் காண முடியும். இன்னொன்று, கிராமக் குடிநீர் வழங்குவதற்காக ரூபாய் எட்டு கோடி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்.

வீடு கட்ட மூன்றுகோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். தாழ்ந்த தப்பட்டோர், பின்தங்கிய வகுப்பினர், பழங்குடியினர் நலன் இதற்காக 25 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். பிற்படுத்தப் பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்காக 24 விடுதிகள் கட்ட நிதி ஒதுக் கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அரிசன வீட்டு வசதித் திட்டத்திற் காக 2.2 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். வீட்டு மனை வழங்க ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்.

கைத்தறி வளர்ச்சிக்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

5,000 விதவைகளுக்கு உதவித்தொகைகளுக்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு வயது வரம்பு 40 ஆகக் குறைக்கப்பட்டுள்ளது, அதையும் நான் வரவேற்கிறேன்.

குறிப்பாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பேருந்துகள் மூலம் விபத்துக்கள் ஏற்பட்டால் உடனடியாக கருணை மானியமாக ஆயிரம் ரூபாய் வழங்கப்பட இருக்கிறது. காயம் அடைந்தவர் களுக்கும் உதவி செய்யப்படும் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

மரம் ஏறும் தொழிலாளர்களுக்கு நிதி உதவி தருகிறார்கள்.

பஸ்ஸில் அடிபட்டவர்களுக்கு உதவி தரப்படுகிறது.

மீனவர்களுக்குத் தருகிறார்கள்.

அரசாங்க அதிகாரிகளுக்குத் தருகிறார்கள்.

[திரு. கே. என். கே. இராமசாமி] [1978 பிப்ரவரி 27]

நான் ஒன்று கேட்கிறேன். இந்த நாட்டு மக்களுக்குச் சோறு போடுகிறவர்கள் விவசாயிகள். அந்த விவசாயி பாடுபடுகிறான், தொழிலாளர்கள் கிணறுகள் வெட்டுகிறார்கள். மின்சாரத்தோடு பழுகிறார்கள், மருந்தோடு பழுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட விவசாயத்தொழிலாளி விபத்தில் இருந்தால் அந்தத் தொழிலாளியின் கண்ணீரைத் துடைக்கவும் இந்த அரசு கருணையோடு அணுக வேண்டும். ஊனமுற்றோர்களின் மறுவாழ்விற் காக 83 லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

300 பள்ளிச் சிறார்களுக்குக் காது கேட்க உதவும் கருவிகள் வழங்கவும், 500 உடல் ஊனமுற்றோர்களுக்கு மூன்று சக்கர வண்டிகள் வழங்கவும் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் நிலைநாட்ட இரவு பகல் என்று பாராமல் அலைந்துகொண்டிருக்கிற காவலர்களுக்கு பதவி உயர்வு தரப்பட்டிருக்கிறது. கடந்த ஆண்டு 38 இலட்சம் ரூபாய் அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொள்ள ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்தாலும் இந்த ஆண்டு 90 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது இந்த நாட்டு மக்களின் பாதுகாப்பிற்காக இருக்கிற காவலர்களின் மீது இந்த அரசு காட்டுகிற கருணையை எடுத்துக் காட்டுகிறது.

கரும்புச் சக்கையை மூலப்பொருளாகக் கொண்டு நாள் ஒன்றுக்கு 250 டன் செய்தித்தாள் காகிதம் தயாரிப்பதற்கு ஒரு காகித ஆலை அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பு பரிசீலனையில் உள்ளது என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

கொங்கு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இரண்டு சர்க்கரை ஆலைகள் உள்ளன. ஆப்பக்கூடலில் சக்தி சர்க்கரை ஆலையும், உடுமலைப்பேட்டையில் அமராவதி சர்க்கரை ஆலையும் இருக்கின்றன. கரும்பு உற்பத்தியில் தமிழ்நாட்டில் கோவை மாவட்டம் முன்னணியில் நிற்கின்றது. எனவே அந்தக் காகித ஆலையை என்னுடைய தொகுதியில் ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வெள்ளையன் காலத்திலேயே மைசூர்-ஈரோடு ரெயில்வேபாதை அமைப்பது என்ற குறிப்பு இருந்ததாகச் சொல்கிறார்கள். அதற்கான சர்வே எடுத்ததாகவும் சொன்னார்கள். அதற்கு அமைத்து, மைசூர் சாம்ராஜ் நகர், அந்தப் பாதையை பெருந்துறை, ஈரோடு செல்லக்கூடிய அந்த ரெயில்வே பாதையை அமைத்துத்தந்தால் வியாபாரத்தில் நல்லதொரு முன்னேற்றம் ஏற்படும். எனவே போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கவனத்தில் கொண்டு மத்திய அரசிடம் கேட்டு எங்கள் ஊர் வழி ரெயில்வே பாதை அமைத்துத் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. கே. என். கே. இராமசாமி]

(பிற்பகல் 12-50)

இப்படிப்பட்ட பல உயர்வான திட்டங்களை அறிவித்த இந்த அரசை, இந்த நாட்டு மக்களின் உயர்வுக்காக நல்ல பல திட்டங்களை அறிவித்த இந்த அரசை இந்த நாட்டிலுள்ள நல்ல உள்ளங்கள் வாழ்த்தும். நமது தமிழகம் ஏற்றம் காண வேண்டும், நமது தமிழகத்தில் வளங்கள் பெருகவேண்டும் என்கின்ற சீரிய நோக்கத்திற்கு ஒரு சிலர் தடையாக இருந்து நமது திட்டங்களைத் தடுக்க நினைக்கலாம். அவர்களுக்கு ஒன்று செய்யும் நெடுங்குன்றம் தொண்டு செய்யும் தமிழனுக்கு தடை செய்யும் நெடுங்குன்றம் தூளாய்ப் போகும். எனது பாவேந்தன் பாரதிதாசன் அவர்கள் கூறிய வீரவரிகள் நினைவூட்டி, புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தனது ஆட்சியில் இவைகளை எல்லாம் வென்று நல்ல பல வெற்றிகளைக் குவித்து தருவார். அவரது அரசு இந்த நாட்டு மக்களின் ஏற்றத்திற்காக பாடுபடும் என்பதைக் கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. ஏ. செல்லப்பன் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது எனது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக சில கருத்துக்களை எடுத்துவைக்க விரும்புகின்றேன்.

நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி பேசும்போது, ஆளும் கட்சி ஏதோ புரட்சிகரமான திட்டங்களைக் கொண்டுவரப் போகிறது. பல புதுமையான திட்டங்களைத் ஏழை எளிய மக்களுக்காக—அவர்கள் வளம் பெறுவதற்காகப் பல திட்டங்களை தீட்டிக் கொண்டு இருக்கிறோம் என்று விளம்பரம் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். நாள் கூட நினைத்தேன். காங்கிரஸ் சர்க்கார் இருந்தபோது 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்றிருந்தது. எங்கள் தாணத்தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களது ஆட்சிக்காலத்தில் 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று குறைத்தார்கள். அதைவிட இன்னும் புரட்சிகரமாக இப்போது இருக்கின்ற 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்றிருப்பதை 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று குறைப்பார்கள் என்று நினைத்தேன்.

விவசாயக் கூலியை இன்னும் அதிகப்படுத்துவார்கள் என்று நினைத்தோம். எங்கள் தாணத் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் காலத்தில் விவசாயக் கூலி 5 ரூபாய் 6 ரூபாய் என்று இருந்தது. இப்போது இந்த புனிதர்கள் ஆட்சியில் ஏழு ரூபாய் எட்டு ரூபாய் என்று உயர்த்துவார்கள் என்று பார்த்தால் எவ்விதமான உயர்வும் கொடுக்கப்படவில்லை.

விவசாயிகளைப்பற்றியும், கிராமங்களைப் பற்றியும், மூச்சுக்கு நூறு தடவைப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கிராமங்கள் வளம் பெற வேண்டும், கிராம மக்கள் நல்ல வாழ்வு பெற வேண்டும், ஒரு

858 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம்

[திரு. ஏ. செல்லப்பன்] [1978 பிப்ரவரி 27]

நாட்டின் நல்வாழ்வே கிராமங்கள் முன்னேறுவதுதான் என்பது நமது அமரர் தெய்வம் பேரறிஞர் அண்ணாவின் கனவு. அந்தக் கனவை நினைவாக்குவதாகச் சொல்லி, அண்ணாவின் பெயரைச் சொல்லிக்கொண்டு ஆட்சி நடத்திக் கொண்டிருப்பவர்கள், விவசாயிகளுக்கு அல்லது கிராமங்களிலுள்ளவர்களுக்கு புரட்சிகரமான திட்டங்களைக் கொண்டு வருவார்கள் என்று நினைத்தோம். அப்படிப்பட்ட திட்டங்களைக் கொண்டு வந்து விவசாயிகளின் வாழ்க்கை வளத்தைப் பெருக்குவார்கள் என்று எண்ணினோம்.

விவசாயிகளின் நலனுக்காக, அவர்கள் விளைவிக்கக்கூடிய நெல்லுக்கு, குவிண்டால் ஒன்றுக்கு 120 ரூபாய் என்று உயர்த்தி வார்கள் என்று எண்ணினோம். விலை எதுவும் உயர்த்தப்படவில்லை.

கரும்புக்கு டன்னுக்கு 140 ரூபாய் என்று விலையை உயர்த்தி வார்கள் என்று எண்ணினோம், உயர்த்தப்படவில்லை.

தண்டல மாநாட்டைப் பற்றி அ. தி. மு. க. உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட தண்டல மாநாட்டை இப்போதைய முதல்வர் எப்போது நடத்தப் போகிறார்கள், எத்தனை மாநாடுகளில் முதல்வர் கலந்துகொள்ளப் போகிறார்கள் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

அரசு நிகழ்ச்சிகள் எதுவாக இருந்தாலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களை அழைப்பதே பாவம் என்று எண்ணிக் கொண்டிருப்பவர்கள் இன்றைய ஆட்சி யாளர்கள். அன்றைய திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில், விவசாயிகள் நல்வாழ்வு பெறவேண்டும் என்பதற்காகப் பல திட்டங்களைப் போட்டு நிறைவேற்றியும் காட்டினார்கள்.

ஆனால், இன்றையதினம், புயலாலும், வெள்ளத்தாலும், தமிழகம் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டது. வெள்ளத்தாலும், மாவட்டம் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டது. குறிப்பாக தஞ்சை அறிவோம். பாதிக்கப்பட்டது என்பதை நாம் நன்கு உடமைகளை இழந்தவர்கள் இவர்கள் அனைவருக்கும் இன்னும் சரிவர உதவி செய்து கொடுக்கப்படவில்லை. அரசினுடைய மூலியம் இன்னும் சரியாகக் கொடுக்கப்படவில்லை. தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகள் அந்தக் கோரப் பிணியிலிருந்து விடுபட வில்லை. வெள்ளத்தாலும், புயலாலும் பாதிக்கப்பட்டவர்களில் 80 சத வீதம் விவசாய மக்கள் இன்னும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண் டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு கிளிக்கூண்டு என்னும் இடத்தில் ஏற்பட்ட உடைப்புக் கிரணமாக, தண்ணீர் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டு சம்பா, தாளடிப் பயிர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன.

1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது 598
பொது விவாதம்

[1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. ஏ. செல்லப்பன்]

இந்த நிலைமையில் விவசாயிகள் அவல நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில், விவசாயிகளினுடைய நிலைமையில், வெந்த புண்ணில் வேல் பாய்ச்சுவதைப் போல், அரசு சார்பாகக் கொடுக்கப்பட்ட கடன்களுக்கும், பாக்கிக்காக ஜப்தி சார்பாகக் கொடுக்கப்பட்ட கடன்களுக்கும், எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மூலம் கெடுபிடி நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில் விவசாயிகள் மீது அதிகமான நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பதற்கும், விவசாயிகளுடைய குறைகளைத் தீர்ப்பதற்கும் இந்த அரசு விவசாயிகளுடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள எல்லாப் பகுதிகளும் வெள்ளத் தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளாக அறிவிக்கப்பட்ட வேண்டும். இந்த ஆண்டிற்கான நிலவரி, அது சம்பந்தப்பட்ட தண்ணீர் வரி, செஸ் சார்ஜ், சர் சார்ஜ், பஞ்சாயத்து வரி, விவசாய வருமான வரி போன்ற அனைத்தையும் வரி வஜா செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த ஆண்டிற்கான விவசாயக் கடன் களைத் தள்ளி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். விவசாய சம்பந்தப்பட்ட அத்தனை வரிகளையும் இந்த அரசு ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எங்களுடைய கட்சியின் தானைத் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் 40,000 தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு 40,000 விடுகளைக் கட்டிக் கொடுத்தார். இப்போது முதல் பட்டெஜட் முடிந்து, இரண்டாவது பட்டெஜட்டும் அறிவிக்கப்பட்டுள்ள நிலைமையிலும் கூட, ஒரு விடுகூட இந்தப் புனித அரசால் கட்டிக் கொடுக்க முடியவில்லை. அதிலிருந்து இந்தத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள்தான் இந்த அரசுக்கு எவ்வளவு அக்கறை என்பதை என் விடையார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைச் சேர்ந்த அம்மர்ப்பேட்டை ஒன்றி யத்தில், மாரியம்மன் கோவிலிலிருந்து அய்யம்பேட்டை வரை 16 கிலோ மீட்டர் தூரம் சாலை உள்ளது. அதற்கான சட்டப் போடப்பட்டு, அந்தச் சாலை இடைமீலே பழுதடைந்த நிலை மையில் உள்ளது. அதைச் சீர்திருத்தித் தீர் வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதையொட்டி, வெண்ணை, வெட்டாய ஆறுகளை இணைக்கக்கூடிய வகையிலே இரண்டு பாலங்களை அங்கே கட்டித் தரவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தஞ்சையில், சாலிமங்கலத்தில் சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்தரல் ஒட்டப்படும் 16-ஆம் நம்பர் டவுன் பஸ்ஸைக் கம்ப நாடு வரையிலும் நீட்டித்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதைப்போல, 27-ஆம் நம்பர் பஸ் தூர் வரையில், தற்போது செல்லக்கூடிய 27-ஆம் நம்பர் பஸ்

[திரு. ஏ. செல்லப்பன்] [1978 பிப்ரவரி 2]

ஆலுரிலேயே நின்றுவிடுவதை, விளத்தூர் வரையிலே செல்வதற்கு வசதி செய்து தர வேண்டுமென்று இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்புத்தந்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு அதே சமயத்தில் இது ஒரு வறட்சியான நிதி நிலை அறிக்கை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. டி. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள நிதி நிலை அறிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய தொகுதியின் சார்பில் வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய தொகுதியான ஆண்டிமடம் தொகுதியில் உள்ள ஒருசில குறைகளைக் கூற விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதி நெசவாளர்களும், விவசாயிகளும் விவசாயத் தொழிலாளர்களும் நிறைந்த ஒரு பின்தங்கிய தொகுதியாகும். இப்பொழுது பொறுப்பேற்றிருக்கின்ற மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் நிதி அமைச்சர் அவர்களும் கொண்டு வந்துள்ள இந்த நிதிநிலை அறிக்கை கிராமப் பொது மக்களுக்குக் கிடைத்த வரப்பிரசாதம் என்று கூறுகின்றேன். என்னுடைய தொகுதியில் தண்ணீர் இல்லாமல் மிகவும் வரண்டு விவசாயம் செய்ய இயலாத வகையில் பாலைவனம் போல் காட்சியளிக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு நிலத்தின் அடியில் உள்ள தண்ணீரை 'பவர் டிரில்' மூலம் எடுத்து விவசாயம் செய்வதற்குப் போதிய வசதி இல்லை. எனவே நமது அரசின் மூலம் 'பவர் டிரில்' மூலம் நிலத்திற்கு அடியில் தேங்கியிருக்கும் தண்ணீரை எடுத்துக் கஷ்டப்படுகின்ற விவசாயிகளுக்கு உதவும் வகையில் வழிவகைகள் செய்து தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதியில் பெரும்பகுதி நெசவாளர்கள் வாழ்ந்து வருகின்றார்கள். அவர்கள் தங்களுடைய வாழ்நாள் முழுவதும் தனிப்பட்ட வசதி படைத்தவர்களிடம் இருந்து அவர்களுடைய தொழிலுக்கு வேண்டிய பொருளுதவி தேட வேண்டியுள்ளது. அப்படி தனிப்பட்ட வசதி படைத்தவர்களிடம் இருந்து அவர்களுடைய தொழிலுக்கு வேண்டிய பொருளுதவி தேட வேண்டியுள்ளது. அப்படி தனிப்பட்ட வசதி படைத்தவர்களை நாடியும் தன்னுடைய நெசவுத் தொழிலை பாதி நாள் தான் செய்ய இயலுகிறது. அவர்கள் தங்களுடைய நெசவுத் தொழிலை முழுநேரம் செய்து அவர்களுடைய வாழ்க்கை வளம் பெறுகின்ற வகையிலே நமது அரசு உதவுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதியில் இரண்டு பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள் உள்ளன. ஒன்று செந்துரை இரண்டாவது ஆண்டிமடம். இந்த இரண்டு ஒன்றியங்களில் தான் மருத்துவமனை

[1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. டி. சுப்பிரமணியம்]

அமைந்திருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியிலுள்ள குறிப்பாக (1) மாத்தூர் (2) வாரியங்காவல் (3) இரும்பிலிக்குறிச்சி (4) ஓலையூர் (5) திருக்களப்புர் போன்ற பின்தங்கிய கிராமங்களில் அரசு மருத்துவ மனைகள் அமைத்துத் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, செந்துரை ஒன்றியத்தில் வடக்குப் பகுதியில் உள்ள முள்ளூர் குறிச்சி, ஆதனக்குறிச்சி, தளவாய், தத்தனூர், சேந்தமங்கலம், சிலுப்பனூர், ஈச்சங்காடு போன்ற கிராமங்கள் தீவுபோல் வெளியில் செல்வதற்குத் தடையாக வெள்ளாறு என்னும் ஆறு ஒன்று உள்ளது. மழை பெய்து வட்டால் அந்தப் பகுதிகளில் வாழ்கின்ற மக்கள் எந்த நேரத்தில் நமக்கு அழிவு வருமோ என்று வேதனையுடன் உள்ளனர். தற்போது பெய்த புயல் மழையில் அந்த வெள்ளாற்றால் பாதிக்கப்பட்டு, விவசாயிகள் நிலத்தை இழந்திருக்கிறார்கள். இனி அவர்களுக்கு இது போன்ற அழிவு வராமல் நமது அரசு வெள்ளாறு ஓரத்தில் கரையை அமைத்து, ஒரு பாலத்தையும் அமைத்து, அந்த ஏழைகளின் துயரைத் துடைக்க வழிவகைகள் செய்து தரும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-00]

அடுத்து, முள்ளூர் அரசால் அமைக்கப்பட்ட குடிநீர் மேல்நிலைத் தொட்டிகள் ஒன்றுகூட என்னுடைய தொகுதியில் இயங்கவில்லை, குறிப்பாக, பூமனங்குடிக்காடு, சிலுப்பனூர், தேவனூர், இலையூர், மருதூர், மருபத்தூர், உஞ்சினி, தொளாறு, பொன்பரப்பி போன்ற இன்னும் சில கிராமங்களிலும் செயல்படாமல் உள்ளது. அந்தப் பகுதியில் உள்ள பொதுமக்களுக்குக் குடி தண்ணீர் கிடைக்க வழிவகைகளைச் செய்து தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதியில் படித்த மாணவர்களுக்கும், பாதி நாள் விவசாயம் செய்து பாதி நாள் வாழ்நாளை எப்படிக்கழிப்பது என்று கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கும் வாழ்வளிக்கும் வகையில் தொழிற்சாலையே இல்லாத என்னுடைய தொகுதியில் சிறுசிறு தொழிற்சாலைகளை அமைத்து வேலைவாய்ப்பு அளிக்குமாறு பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதி வசதிகள் இல்லாத ஏழை எளியவர்களும், பின்தங்கிய வகுப்பினரும் வாழ்கின்ற ஒரு பின்தங்கிய தொகுதியாகும். ஆகவே, அவர்களுக்கு வீட்டுவசதி வாரியத்தின் மூலம் வீடு கட்டித் தருமாறு கேட்டுக் கொண்டு மீண்டும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை ஏழைகளுக்குக் கிடைக்கப்பெற்ற வரப்பிரசாதம் என்று கூறி எனக்கு வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன், வணக்கம்.

[1978 பிப்ரவரி 27]

திரு. வீ. சின்னையா : மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்றப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சபையிலே அளிக்கப்பட்டுள்ள 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும் போது அது தமிழக மக்களின் நம்பிக்கை நட்சத்திரமாக விளங்குகிறது. உழைக்கின்ற மக்களுக்கு உதவப் போகும் ஒரு சாதனமாக, அல்லும் பகலும் அயராது உழைத்து வருகின்ற விவசாயிகளுக்கு வழிகாட்டியாக, கிராமப் பொருளாதாரத்தைப் பெருக்குகின்ற வகையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அறிக்கையை என் மனதார வரவேற்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் நூலேந்து வருஷ காலமாக மழை இல்லாத காரணத்தால் அங்கு பஞ்சம் ஏற்பட்டது, வறட்சி நிலவியது. எதிர்பாராதவிதமாக இந்த ஆண்டு தொடர்ந்து மழை பெய்ததன் காரணமாக அவர்கள் செய்த வெள்ளாமை அத்தனையும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டு விட்டது. இந்த நிலையில் இப்போது விவசாயிகள் கடன் வாங்கி விவசாயத்தைச் செய்யலாம் என்றால் இப்போது யார் கடன் கொடுப்பார்கள் என்று ஏங்கிக் கொண்டிருந்த நிலையில் தமிழக அரசு 'கவலைப்பட வேண்டாம், நாங்கள் இருக்கிறோம்' என்று சொல்லி 'இந்தா விதையை வாங்கிக் கொள்; இந்தா உரத்தை வாங்கிக் கொள்; இந்தா பூச்சி மருந்தை வாங்கிக் கொள்; நல்ல முறையில் விவசாயத்தைப் பெருக்குங்கள்' என்று ஓடோடி வந்து புரட்சித் தலைவர் சொன்னதின் காரணமாக விவசாய மக்கள் முனைந்து மீண்டும் விவசாயத்தைப் பெருக்கி இருக்கிறார்கள்.

அதே நேரத்திலே முதலிலே வாங்கிய கடனுக்காக, நிலவள வங்கியிலும் சரி, கூட்டுறவுச் சங்கத்திலும் சரி இப்போது வசூலில் கெடுபிடி செய்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில் அந்தக் கடன்களை எப்படி விவசாயி திருப்பிச் செலுத்த முடியும்? ஆகவே, இந்த நிலைமையை உணர்ந்து தமிழக அரசு அந்தக் கடன் வசூலை இரண்டு அல்லது மூன்று மாதங்களுக்கு நிறுத்தி வைக்க ஆணை யிடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வெள்ளத்தால் ஏரிகள் உடைபட்டிருக்கின்றன; அணைகள் உடைபட்டிருக்கின்றன. இவ்வாறு சின்னாபின்னமாகி யிருக்கிறது. அவற்றை எல்லாம் செப்பனிட தமிழக அரசு போதிய நிதிவசதி செய்திருக்கிறது. அவ்வாறு ஒதுக்கப்பட்ட நிதியில் நல்ல முறையில் பணிகள் நிறைவேற்றப்படுகின்றனவா என்று கண்காணிக்க வேண்டியது அவசியம். பஞ்சம் வறட்சி என்று வரும்போது அதிகாரிகள் அதனால் ஆதாயம் அடையப் பார்க்கிறார்கள். யார் அவர்களுக்கு அதிகப்படியான தொகை கொடுக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு அந்த அதிகாரிகள் காண்டிரக்ட்

1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. வீ. சின்னையா]

கொடுக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக அந்த வேலைகள் பாதிக்கப் படுகின்றன. புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் இந்த நிலை மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது.

ஒவ்வொரு அதிகாரியும், கீழே உள்ள சூப்பர்வைசரிலிருந்து மேலே உள்ள ஈ. ஈ. வரையிலும், மற்ற அதிகாரிகளும், இடையிலே அந்தக் குளத்துக்காக மராமத்து செய்வதைத் தடையிடுவது அந்தக் குளத்துக்காக உதாரணத்திற்கு எடுத்துக் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு ஒரு சூப்பர்-கொள்ள வேண்டுமென்றால், கிரணூர் தாலுகாவிலே ஒரு சூப்பர்-வைசர் ஒரு மோட்டார் பைக் வைத்திருக்கிறார். அவர் பெட் ரோல் சார்ஜ் 50 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல் கிறார். தவிர, படி 50 ரூபாய் கேட்கிறார். எந்த நேரத்திலே பில் சேங்க்ஷன் ஆகிறதோ அப்பொழுது 100-க்கு 10 சதவிகிதம் கொடுக்க வேண்டும், இல்லையென்றால் உங்கள் பில்லைப் போட முடியாது என்று கூறுகிறார். அங்கே இம்மாதிரி சொன்னதன் முடியாது என்று கூறுகிறார். அங்கே இம்மாதிரி சொன்னதன் காரணமாக எம். பி. அவர்களும் நானும் எஸ். ஈ. அவர்கள் பார்க்கும் இந்த நிலைமை இருக்கிறது. உடனே அவர் மாற்றப்பட வேண்டுமென்று கூறினோம். எஸ். சி. அவர்கள் இதைத் தீர விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்காமல் உடனே டிரான்ஸ்பர் செய் திருக்கிறார்கள். ஆனால் பி.டபிள்யூ.டி. என்ஜினியர் அவர்கள் அந்த டிரான்ஸ்பர் ஆர்டரை வைத்துக்கொண்டு இன்னும் அவர் மாற்றப்படவில்லை. நான் 17-ம் தேதி பி.டபிள்யூ.டி. என்ஜினி யரைக் கேட்டேன், 'ஐயா, இந்த மாதிரி ஆர்டர் வந்திருக் கிறது, நீங்கள் ஏன் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள்', உடனே 'அடுத்த ஊருக்கு மாற்றப்பட வேண்டியதுதான்' என்று. ஆனால் அவர் இன்னும் மாற்றப்படவில்லை. மூன்று தினங்களில் ஆனால் அவர் இன்னும் மாற்றப்படவில்லை. ஆனால் இது மாற்றுகிறேன் என்று வாக்குறுதி அளித்தார்கள். ஆனால் இது வரையில் மாற்றப்படவில்லை என்று தபால் வந்திருக்கிறது. நான் எதற்காக இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், இந்த அரசின் மேலே எந்தவிதமான குற்றமும் இல்லாமலிருக்க வேண்டும் என்றால் இப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

உண்மையிலேயே இந்த அரசு விவசாயிகளுக்கு விவசாயத் தைப் பெருக்குவதற்கு உதவி செய்து கொண்டு வருகிறது. அதே நேரத்திலே விவசாயிகளின் பொருள்களுக்கு நல்ல ரகத்துக்கு 90 ரூபாயும், மோட்டார் ரகத்துக்கு 90 ரூபாயும் கொடுக்கப்பட்டிருக் கிறது. விவசாயிகள் அத்தனை பேர்களும் அரசுக்குப் பாராட்டு தெரிவிக்கிறார்கள். அந்தப் பாராட்டுதலுக்கு எதிரிடையாக யார் யார் இருக்கிறார்களோ அவர்கள் மீது உண்மையிலேயே நடவடிக்கை எடுக்கப்படவேண்டும் என்பது என்னுடைய கருத்து.

அடுத்தபடியாக, ஏழை எளிய மக்களுக்கு வரி விதிப்பதிலே கொஞ்சம் சிந்தனை செய்து பார்க்க வேண்டும். நான் 'ஏதற்காகச் சொல்கிறேன்' என்றால் மோட்டார் வரியை எடுத்துக்கொள்வோம்.

[திரு. வீ. சின்னய்யா]

[1978 பிப்ரவரி 27]

ஏழை எளியவர்கள் போகும் அந்த வாகனங்களுக்குக் காலாண்டுக்கு 25 ரூபாய் வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் பஸ் முதலாளிகள் என்ன செய்வார்கள் தெரியுமா? 250 ரூபாயைக் காலாண்டிலே சம்பாதித்து விடுவார்கள் ஒவ்வொரு பாசஞ்சரிடமிருந்தும். ஆகவே, அந்த நிலைமை இருக்கக் கூடாது. அரசாங்கம் அவர்களுக்கு மேலும் எந்தவிதமான வரியும் விதிக்கக் கூடாது. பஸ்காரர்களுக்கு விதிக்கப்படுகின்ற வரியை பாசஞ்சர்களிடத்திலிருந்து வாங்கக் கூடாது, டிக்கெட் கட்டணத்தை உயர்த்தக் கூடாது என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்துவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பட்டுஜட் உரையிலே நிதியமைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார். இதை நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், தனவந்தர்கள், பெரும் பணக்காரர்கள் ஆழமாகக் கிணறு வெட்டி 300 அடி, 400 அடிக்கு போர் அமைக்கிறார்கள். இப்பொழுது 'சைட் போர்' என்று கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள். ஏழை எளிய விவசாயிகள் கிணறு வைத்திருந்தால், பெரும் பணக்காரர்கள் சைட் போர்களை வைக்கிறார்கள். அந்த சைட் போர்களுக்குத் தண்ணீரை இழுக்கும் சக்தி இருக்கிறது. பெரும் பணக்காரர்களுக்கு 24 மணி நேரமும் ஓடுகின்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் ஏழை எளியவர்களுக்கு 1 மணி நேரம் கூடத் தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, மீட்டர் எடுத்து, இப்படி அதிகமாக ஓட்டக்கூடியவர்களுக்கு அதிக வரியையும், அதிக ஓட்டம் இல்லாதவர்களுக்குக் குறைந்த வரியையும் போட வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

உண்மையிலேயே தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களைப் பற்றி மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜன் அவர்கள் சொன்னார் அவசியம். எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், இடைத்தரகர்கள் நிலையில் கட்டி இருக்கிறார்கள். ஆனால், உண்மையிலேயே, துணை இருக்கிறேன். எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் அவர்கள் நேரடியாகச் சென்றால் எந்தெந்த பிடித்து அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட என்று கண்டு கூறிக்கொண்டு, இந்த நிதி நிலை அறிக்கை மீதான விவாதத்தில் பங்குகொள்ள வாய்ப்பு சூனிக்கைக்கு நன்றி கூறி இந்த அறிக்கையை நல்ல முறையில் தயாரித்த நிதியமைச்சரவர்களுக்கும், அதற்குத் துணையாக இருந்த அதிகாரிகளுக்கும் நன்றி கூறி விடை பெறுகிறேன், வணக்கம்.

1978 பிப்ரவரி 27]

(பிற்பகல் 1-10)

*திரு. செ. மெ. ராஜு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் சமர்ப்பித்த நிதி நிலை அறிக்கையை ஆதரித்து ஒருசில கருத்துக்களைக் கூறவிரும்புகிறேன்.

இயற்கையின் சேற்றத்தால் தமிழகத்தில் பெருத்த சேதம் விளைந்ததை நாம் அறிவோம். இவ்வரசு பொறுப்பேற்ற நாளிலிருந்து பல சோதனைகளைச் சமாளித்து வந்திருக்கிறது. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே ஏழை, எளிய பாட்டாளி மக்களுக்கு நல்ல பல திட்டங்கள் இடம் பெற்றிருப்பது வரவேற்கத்தக்கதாகும்.

நமது இந்தியா கிராமங்கள் மிகுந்த நாடு. பாரத நாடு பழம்பெரும் நாடு என்பதுபோல், இந்த நாட்டிலே கிராமங்கள் வளர்ச்சி பெற்றால்தான் நாம் உண்மையான சுதந்திரத்தைப் பெற்றவர்களாக முடியும். கிராமங்கள் வளம் பெற்றால்தான் காந்தி கண்ட கிராம இராஜ்யத்தை நாம் அடைந்ததாகக் கருத முடியும். இதை அறிந்த இவ்வரசு கிராம மக்களுக்கு அதிக நிதியை ஒதுக்கிட்டு, பல நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டியிருப்பது வரவேற்கத்தக்கதாகும்.

விவசாயிகளின் நலனில் அக்கறை கொண்டுள்ள அரசு 15.57 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி செய்து புன்செய் தானியங்கள் உற்பத்தியை அதிகப்படுத்தல், தென்னை மரங்கள் உற்பத்தி, பழத் தோட்டங்கள் உற்பத்தி, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டம், விவசாயப் பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு, விவசாயிகளின் குழந்தைகளுக்கு விவசாயக் கல்லூரியில் முதலிடம் போன்ற பல்வேறு திட்டங்களை அமல் நடத்த இருப்பது வரவேற்கத்தக்கதாகும்.

ஏழை, எளிய மக்கள், வாங்கி உண்போர் தேவையை அனுசரித்து, நியாயவிலைக் கடைகள் இல்லாத ஊர்களில், நியாயவிலைக் கடைகள் ஆரம்பிப்பதும் சிறந்த திட்டமாகும்.

சிறப்புப் பாசன திட்டத்தின்கீழ், ஏரி, குளங்களைத் தூர் எடுத்து, நவீனப்படுத்தவும் 500 ஏக்கருக்குக் குறையாத ஆயக் கட்டு உடைய பெரிய ஏரிகளின் கொள் அளவை அதிகப்படுத்தவும் உள்ள திட்டங்கள் விவசாயிகளுக்குப் பெரிமும் நன்மை பயக்கும் திட்டங்களாகும்?

A 255-16

[திரு. செ. மெ. ராஜு] [1978 பிப்ரவரி 27]

மின்சாரத்தைப் பொறுத்த வரையில், ஏற்கனவே, இந்த அரசு, 50,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு அனுமதி வழங்கியிருப்பதும், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே 30,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு அனுமதி வழங்கியிருப்பதும் சாலச் சிறந்ததாகும். என்னுடைய தொகுதியான தலைவாசல் தொகுதி பிற்பட்ட தொகுதியாகும். அங்கு அநேக பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சார இணைப்பு கிடைக்காமல் தேங்கியிருப்பது வருந்தத்தக்கது. ஆகவே, விவசாயிகளின் தேவையை அனுசரித்து, விரைவில் மின்விசைப் பம்பு வழங்க வேண்டுமாய் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிடைக்கும் மூலப் பொருட்களை உபயோகித்து, பல தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்க முயற்சித்து வருவது இவ்வரசின் சீரிய முயற்சியாகும். எனது தலைவாசல் தொகுதியில் செந்தாரப்பட்டி, தம்மம்பட்டி, கடம்பூர், பைத்தூர் போன்ற இடங்களில் புகையிலை பயிர் அதிகமாகப் பயிரிடப்பட்டு வருகிறது. இவற்றை அனுசரித்து, சேலத்தில் ஒரு சிகரெட் தொழிற்சாலை நிறுவ வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராம மக்களுக்குச் சுகாதார வசதி செய்து கொடுக்கும் பொருட்டு 24 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் நடமாடும் மருத்துவப் பிரிவு செயல்பட்டு வருகிறது. எனது தொகுதியிலுள்ள கெங்க வல்லி ஒன்றியத்திலும் இத்திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது. இதனால் மருத்துவ வசதியற்ற கிராம மக்கள் பெரிதும் பயன்பெற்று வார்கள் என்பது நாம் அறிந்ததே. மேலும் 100 நடமாடும் மருத்துவ மனைகள் விஸ்தரிப்பது கண்டு மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். 50,000 மக்கள் தொகை கொண்ட ஊர்களுக்கு மருத்துவ மனை அமைக்க அரசு உத்தேசித்து வருவது கண்டு பாராட்டுகிறேன். எனது தொகுதியில் வீரகனூர், திடாலூர், செந்தாரப்பட்டி, சாத்தப்பாடி, ஆரகனூர் முதலிய ஊர்களுக்கும் கிராம மருத்துவ மனை அமைக்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க புதிதாக 100 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களில் மூன்றுவது மருத்துவரும் புதிதாக சம்சமாகும்.

கல்வியைப் பொறுத்த மட்டில், சுமார் 180 கோடி ரூபாய் செலவு செய்து இந்த நிதிநிலையில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. புதிய கல்வித் திட்டங்களை 1,000 இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கும், 200 உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கும், 200 தமிழாசிரியர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பு வழங்க இருப்பது சிறந்த அம்சமாகும். அதற்காக இந்த அரசுக்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் ஆசிரியர்கள் நியமனம் செய்ய வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

[திரு. செ. மெ. ராஜு]

1978 பிப்ரவரி 27]

தாழ்த்தப்பட்ட பிற்பட்ட மக்களுக்குப் பல சலுகைகள் அளித்திருப்பது பாராட்டுக்குரியதாகும். இதில் அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் நிதி போதாது. மேலும், நிதி ஒதுக்கீடு செய்து, வீடற்ற அனைத்து தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் தீபிக்காத வீடும், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினரில் படித்த மாணவ, மாணவியர்களுக்குத் தகுதிக்கேற்ப வேலை வாய்ப்பும் வழங்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இத்துடன் பிளாமி நிலங்களையும் கோயில் நிலங்களையும் அரசு ஆர்ஜிதம் செய்து தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு வழங்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் நங்களின் வருவாயை மிச்சப்படுத்தி நிலமோ, வீடோ வாங்கினால், பத்திரச் செலவுகள் மிக அதிகமாக இருக்கிறது. எனவே அதை அனுசரித்து, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாங்கும் வீடுகளுக்கும் நிலங்களுக்கும் இலவசமாகப் பத்திரப் பதிவு செய்து கொடுக்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எனது தலைவாசல் தொகுதி பிற்பட்ட தனித் தொகுதியாகும். இதில் சுமார் 20 கிராமங்களுக்குமேல், 500-க்கு மேற்பட்ட தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வசிக்கின்றனர். அவர்களுக்கு இலவச வீடு கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும். ஏற்கெனவே பட்டா வழங்கப்பட்ட கெங்கவல்லி, ஆரகனூர், கிருஷ்ணபுரம், திடாலூர், தலைவாசல் போன்ற ஊர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமாய் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரசு ஊழியர்களுக்கு தலா ரூ. 25-ம், ரூ. 15-ம் ஊதிய உயர்வு வழங்கியிருப்பது மிகுந்த பாராட்டுக்குரியது. அவர்கள் அனைவரும் இதில் பயன்பெற்றுப் பாராட்டுவர் என்பது திண்ணமாகும். ஊதியக் குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளது, அதன் அறிக்கை விரைவில் அமுல்படுத்தப்படுவது வரவேற்கத்தக்க அம்சமாகும். அரசு அலுவலர்களுக்குச் சாதக பாதகமில்லாமல், நல்லமுறையில் ஊதிய உயர்வு கொடுக்க ஆவன செய்யவேண்டுமாய் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இவ்வரசு ஏழை எளிய மக்களின் நலனை அனுசரித்து, நல்ல பல சிறப்பான திட்டங்களைச் சமர்ப்பித்த பொறுப்புணர்ச்சி யோடும், கடமையுணர்ச்சியோடும் தயாரித்த, புரட்சித் தலைவர் வழிவந்த மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் நாஞ்சிலார் அவர்களைப் பாராட்டி, அவருக்கும் எனது நன்றியைக் கூறி, வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கூ. ச. முருகேசன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசுவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

868 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம்

[திரு. கூ. ச. முருகேசன்] [1978 பிப்ரவரி 27]

முன்னதாக என்னுடைய தொகுதி நிலவரங்கள் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இன்று நடந்த கூட்டத்திலே, மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் இங்கே ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். நான் நேற்று திருச்சி சென்றிருந்தேன். அங்கிருந்து என்னுடைய தொகுதியான திருவாரூர் சென்ற போது அங்கே 'பெல்' நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த ஊழியர்கள் போராட்டத்திலே ஈடுபட்டிருக்கிற நிலைமையைப் பார்த்தேன். அங்கே எங்கு பார்த்தாலும் காவல் துறையினர், காவல் துறையினரைச் சேர்ந்த வண்டிகள் நான் நின்ற பொண்டிருந்தன. அந்த அளவுக்கு அங்கே நிலைமை இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். அங்கே நடைபெறும் போராட்டத்தை நிறுத்துவதற்கு தொழிலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்தப் போராட்டத்திற்குக் காரணம் அங்கே உள்ள தொழிலாளர்கள் கேட்கும் கோரிக்கை, நியாயமான கோரிக்கையாகும். 10 ஆண்டு காலமாக அவர்கள் திருச்சியிலே இருந்தும் மற்ற பகுதிகளிலேயும் இருந்தும் வாகன வசதி இல்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டு இருக்கக்கூடிய நிலைமை இருந்தது. விபத்துக்கள் ஏற்பட்டு 4 பேர்களுக்கு மேல் இறந்திருக்கிறார்கள்.

அதற்காகத்தான் அவர்கள் இந்தக் கோரிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். இப்போது 7 பஸ்கள் விடுகிறார்கள். அதோடு சேர்த்து இன்னும் 13 பஸ்களை விட வேண்டும் என்பதுதான் கோரிக்கை. இந்தக் கோரிக்கையை நிறைவேற்றிவிட்டால் நிச்சயமாக இந்தப் போராட்டம் நிறுத்தப்படும். இந்த நேரத்திலே என்ன நடக்கிறதோ என்று கூட எனக்கு அச்சமாக இருக்கிறது.

அதைப்போல அந்தப் பகுதியிலே பேருந்துகள் வந்துகொண்டிருந்தன. இந்த பெல் நிறுவனம் வந்ததற்குப் பிறகு கலெக்ஷன் வருகிறது என்ற காரணத்திற்காக பெல் நிறுவனம் வரையில்தான் இந்த பஸ்கள் ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன. கிராமப் பகுதிகளுக்குப் போவது கிடையாது. குறிப்பாக கூத்தப்பார், கிளியூர் என்ற பகுதிகளுக்கு முன்பு எல்லாம் 10 சிங்கல் வரும். இப்போது இரண்டு சிங்கல்கள் தான் வருகின்றன. அதைப் போல இந்த பெல் நிறுவனத்தைத் தாண்டி திருநெடுங்குளம் செல்லக் கூடிய பஸ்கள், திருநெடுங்குளம் கிராமத்திற்கு சிங்கிள் தான் போகின்றன. அங்கே முன்பு 10 சிங்கிள் போய்க் கொண்டு இருந்தன. அந்த நிலைமை மாறவேண்டும்.

[பிற்பகல் 1-20]

அதைபோல் சூரியன் என்ற கிராமத்திற்கு அவர்கள் துப்பாக்கித் தொழிற்சாலையில் இருந்து 5 மைல் நடந்து அவர்கள் பஸ் ஏறவேண்டும். அந்த நிலையில் அந்த கிராம மக்கள் கஷ்டப்பட்டு

1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது 869
பொது விவாதம்

1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. கூ. ச. முருகேசன்]

பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இக் கிராம மக்களின் முன் வேற்றம் என்பதைப் பற்றிப் பேசும் இந்த அரசு இந்த மாதிரி கஷ்டப்படும் அந்தக் கிராம மக்களுக்கு இருக்கும் கஷ்டத்தைப் போக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கல்வியைச் பற்றிச் சொல்கிறபோது, எங்கள் பகுதியில் ஒரு பல்கலைக் கழகம் கட்டுவதற்கு முந்தைய அரசு—திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு—இடம் ஒதுக்கி, அங்கே அது கட்டப்பட முடியாத நிலையில் இப்போது இருக்கிறது. நான் கூட கேள்வி கேட்டபோது, அந்தப் பல்கலைக் கழகம் தற்போது கட்டப்பட முடியாது, காலம் கனியட்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தற்போது காலம் கனிந்து இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அதைக் கட்டித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போல் எரிச்சாராய தொழிற்சாலை ஒன்றை பெரிய முதலாளி ஒருவர் வைத்து இருக்கிறார்கள். திருச்சிக்குப் போனால் அந்த துர்வாடையை எல்லாரும் அனுபவிக்க முடியும். தூங்குகிறவர்கள் எழுந்து விடுவார்கள். அந்த வாடையைப் பொறுக்க முடியாமல், அங்கேயுள்ள அந்தத் தொழிற்சாலையில் இருந்து வரும் கழிவுநீர் உய்யக்குண்டான் பகுதியில் சென்று கலந்து விடுகிறது. அந்தப் பகுதியில் உள்ள கால்நடைகள் இதனால் பாதிக்கப்படுகின்றன. ஆகவே, அதைத் தடுக்கின்ற வகையில் அரசு தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் பகுதியில் பொன்மலை நகராட்சி இருக்கிறது. நான் சென்ற முறை மானியக் கோரிக்கை மீது பேசுகின்ற நேரத்தில் கூடச் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்தப் பகுதிக்கு குடிநீர் வசதி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காவிரி ஆற்று நீர் அந்தக் குடிநீர் திட்டத்திற்காக உபயோகிக்க அனுமதி அளிக்க வேண்டும்.

அதைப்போல் செந்தணிபுரம் என்ற இடத்தில் ஒரு பள்ளி இருக்கிறது. அந்தப் பள்ளி மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கிறது. அந்தப் பள்ளியை பொன்மலை நகராட்சிக்குத் தந்து, நல்லமுறையில் அதை நடத்த இடம் வாங்கித் தர வேண்டும் என்று வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போல் பாசனத்தைப் பொறுத்த வரையில், எங்கள் பகுதியில் பெரிய பெரிய ஏரிகள் இருக்கின்றன. கூத்தப்பார், சிவந்தாகுளம், வாழ்வந்தான்கோட்டை, கிளியூர், குண்டூர் போன்ற இடங்களில் பெரிய ஏரிகள் இருக்கின்றன. அந்த ஏரிகளை மராமத்து செய்து ஆழப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

870 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம்

[திரு. சு. ச. முருகேசன்] [1978 பிப்ரவரி 27]

பம்பு செட்டைப் பொறுத்தவரையில் கிட்டத்தட்ட 40-50 கிணறுகள் வெட்டப்பட்டு இருக்கின்றன. அங்கேயுள்ள பின் தங்கிய மக்கள் கவலையை இறைத்து கவலையோடு இருக்கிறார்கள். அந்த ஏழை எளிய மக்களுக்கு குறிப்பாக, கின்ன குரியூர், பெரிய குரியூர் ஆகிய கிராமங்களில் இருக்கும் மக்கள் கவலை தீர அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எனது பகுதியில் நெடுஞ்சாலைகள் மராமத்து செய்யாமல் இருக்கின்றன. அதையும் செய்து முடிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொன்மலை நகராட்சி வாசக சாலையில் முன்பு விடுதலை, முரசொலி பத்திரிகை போட்டுக் கொண்டு இருந்தார்கள். தற்போது அது நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. ஆகவே, அந்த முரசொலி, விடுதலை போன்ற பத்திரிகைகளை அந்த வாசகசாலைக்கு மட்டுமல்லாமல் எல்லா வாசகசாலைக்கும் போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கோடை சாகுபடிக்குத் தண்ணீர் விடுவதற்கு உய்க்குண்டான் பெரிய கட்டளைக் கால்வாய், புதிய கட்டளைக் கால்வாய்களிலும் தண்ணீர் விட வேண்டும் என்று கேட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ப. தனபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் நாஞ்சிலார் அவர்களால் முன்வைக்கப்பட்ட 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்றுப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்ததற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கிராமப் பொருளாதாரம் முன்னேறினால் தான், இந்த நாட்டின் பொருளாதாரம் முன்னேறும் என்ற தத்துவத்தின் அடிப்படையில், கிராமங்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை அடிப்படையாக வைத்து, தயாரிக்கப்பட்ட இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை பல்வேறு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வரவேற்றுப் பேசினார்கள். ஆனால் இதற்கு முன்னாலே இங்கே இந்த மாமன்றத்திலே வைக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையில் 30 சத வீதம் நகர மக்களின் நலனையும் நாம் பார்த்து இருக்கிறோம். ஆனால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை கிராமப்புறங்களில் இருக்கும் 70 சத வீத மக்களின் நிலையை அடிப்படையாக வைத்து தயாரிக்கப்பட்ட பட்டுஜட் டாகும். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை பல்வேறு உறுப்பினர்கள் பாராட்டிப் பேசினார்கள். சில உறுப்பினர்கள் அதை எதிர்த்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் அந்த நகர்புறத்தில் இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் உங்களுக்குச் சுட்டிக்காட்டிக் கொட்டி இருக்கிறேன்.

1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது 871
பொது விவாதம்

1978 பிப்ரவரி 27] [திரு. ப. தனபால்]

நீங்கள் எப்படித் தயாரித்த உங்களுடைய நிதிநிலை அறிக்கையை மரியாதைக் கொடுக்காமல், தீர்கள்? உயர்ந்த உள்ளங்களுக்கு மரியாதைத் திட்டங்கள் நலிந்துபோன மக்களுக்கு நல் வாழ்வளிக்க திட்டங்கள் இல்லாமல் நீங்கள் தயாரித்த அறிக்கையைப் பற்றி சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தேர்தல் அறிக்கையிலே சொன்னார்கள். அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்தால் கிராமத்திற்கும் நகரத்திற்கும் உள்ள வித்தியாசத்தைப் போக்குவோம்; கிராமங்களை சிறு நகரங்கள் போல் மாற்றும் திட்டங்களைக் கொண்டு வருவோம் என்று சொன்னார்கள். அந்தத் தேர்தல் அறிக்கைக்குப் பின்னாலே இன்றைய திமை இந்த நிதிநிலை அறிக்கை வந்திருக்கிறது. சொன்ன சொல்லை நிறைவேற்றும் வகையில், கொடுத்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றும் வகையில் பல்வேறு திட்டங்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே இடம் பெற்றிருக்கின்றன என்பதை இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

தொழில் வளர்ச்சித் திட்டங்கள், கால்நடை வளர்ப்புத் திட்டம், பால் பெருக்கும் திட்டம், நிலத்தடி நீர் திட்டம், நிலப் பாசனத் திட்டம், மீனவர் முன்னேற்றத் திட்டம், ஏழைகள் நல்வாழ்வுத் திட்டம் போன்ற பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

எந்த ஒரு நிதிநிலை அறிக்கையிலும் இல்லாத அளவிற்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கடன் வசதியைப் பெருக்கியிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் கிராம வங்கிகள் வழியாக 40 கோடி ரூபாய் என்றிருந்ததை 70 கோடி ரூபாய்க்கு கடன் வசதியை உயர்த்தியிருப்பது கிராமப் பகுதிகளில் இருக்கிற ஏழை எளிய விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் நல்ல முறையிலே கடன் வசதி பெற்று தங்களுடைய உற்பத்தியைப் பெருக்கிக் கொள்ள வழிவகைச் செய்யப்பட்டிருப்பதோடு, வட்டிக்குப் பணம் கொடுத்து வருமானத்தைச் சுரண்டும் இடைத்தரகர்கள் ஒழிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அடிக்கடிச் சொல்வார்கள். "சட்டம் ஒரு இருட்டறை. அதிலே வக்கீல் வாதம் ஒரு விளக்கு" என்று. ஏழை மக்கள் அந்த இருள்களில் விளக்கான சட்ட உதவியைப் பெற 5.31 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது பாராட்டக்கூரிய ஒன்று. "சுறுப்புக் கல்" தயாரிக்கும் தொழிலை அடுத்தபடியாக, "சுறுப்புக் கல்" தயாரிக்கும் தொழிலை தேசிய மயமாக்கி, ஏழை எளிய மக்களுக்கு நல்லதொரு வாழ்வு

87.2 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம்

[திரு. ப. தனபால்] [1978 பிப்ரவரி 27]

பிணை ஏற்படுத்தி, வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க
20 லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதை
நான் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு ஒன்றை
வேண்டுகோளாக விடுக்க விரும்புகிறேன். மத்திய அரசின்
உதவியோடு கல்பாக்கம், நெய்வேலி திட்டங்களை நிறைவேற்றி
வது பற்றி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது.
நான் சேலம் மாவட்டத்திலிருந்து வந்தவன் என்ற முறையில்
மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.
சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு நிதி ஒதுக்கித்
தந்திருக்கிற நேரத்தில் சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்தை விரைவு
படுத்தி, அதிகப்படியான வேலை வாய்ப்பை உருவாக்க வேண்டு
மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக என்னுடைய சங்ககிரி தொகுதியிற் றி ஒரு
சில பிரச்சனைகளைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். தமிழ்நாட்டி
லேயே சங்ககிரி குடிதண்ணீர் பிரச்சனையில் மிக மிக பின்தங்கிய
நிலையில் இருக்கிறது. அங்குள்ள மக்கள் குடி தண்ணீருக்கும்
மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். சங்ககிரியிலுள்ள பள்ளிப் பாளையத்
திற்கு 49 லட்சம் ரூபாய் செலவில் குழாய் மூலம் குடிதண்ணீர்
கொண்டுவரும் திட்டம் ஒன்று ஏற்கனவே இருக்கிறது. அதை
விரைவுபடுத்தி, நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மல்லசமுத்திரம் என்ற இடத்தில் திருமணி
முத்தாறு கால்வாய் வெட்டும் திட்டம் இடையிலேயே நின்று
விட்டது. அத் திட்டத்தை முழுவதுமாக நிறைவேற்றினால்
10,000 ஏக்கர் நிலத்திற்குமேல் பாசன வசதி ஏற்படும். ஆகவே,
அத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்றி முடிப்பதற்கு துரித
நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக என்னுடைய தொகுதியில் வையப்பமலை படு
தியில் மருத்துவ வசதியே இல்லை. மருத்துவ வசதி பெறவேண்டு
மானால் 7, 8 மைல் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் அங்கே
ஒரு மருத்துவமனை ஏற்படுத்தித் தரும்படி கேட்டுக்கொண்டு,
சமதர்ம சமுதாயத்தை உருவாக்க சோஷலிஸ பாதையில் இழுத்
துச் செல்லக்கூடிய இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று,
என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின்
இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை காலை 9.00
மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.30 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்
பெற்றது.

1978 பிப்ரவரி 27]

(6) பேரவை முன்வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

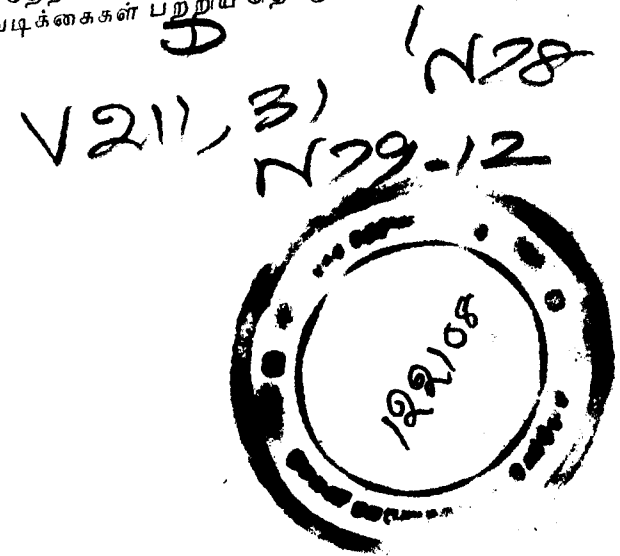
அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்

எதுவுமில்லை.

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

* 85. 1977 ஆம் ஆண்டு ஜூலை 23 ஆம் தேதியிலிருந்து
ஆகஸ்ட் 29 ஆம் தேதிவரை, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் பற்றிய தொகுப்புரை. (ஆங்கிலம்).

† 86. 1977 ஆம் ஆண்டு ஜூலை 7 ஆம் தேதியிலிருந்து
செப்டம்பர் 6 ஆம் தேதிவரை, தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை
மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் பற்றிய தொகுப்புரை. (ஆங்கிலம்).



* — 24-2-1978 அன்று பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்
பெற்றது.

† — 25-2-1978 அன்று பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்
பெற்றது.

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF
TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

- 1 Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
- 2 The City Book Company, Madras-4.
- 3 Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
- 4 P. Varadachary and Company, Madras-1.
- 5 C. Subbiah Chetty and Company, Madras-5.
- 6 The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
- 7 C. Sitharaman and Company, Madras-14.
- 8 Mohan Pathippagam and Book Depot, Madras-5.
- 9 C. Venkatesan Chetty and Company No. 8-C, Pycrofts Road, Madras-1.
- 10 The South India Saiva Siddhanta Works Publishing Society, (Tirunelveli).
- 11 The Sangam Publishers, No. 11, Sunkurama Chetty Street, Madras-1.
- 12 New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
- 13 Kalaiyani Book Centre, No. 1, Ponniamman Koil Street, Egmore, Madras-8.

IN MOEFASIL OF TAMIL NADU.

- 1 A. Venkatasubban and Company, Vellore (North Arcot) District.
- 2 Bharathamatha Book Depot, Thanjavur (Tanjore District).
- 3 P. V. Nathan and Company, Kumbakonam (Tanjore) District.
- 4 Appar Book Stall, Thanjavur.
- 5 P. N. Swaminathan and Company, Bazaar Street, Pudukkottai.
- 6 Palaniappa Bros., Tiruchirappalli-2.
- 7 S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli Junction.
- 8 B. Aruldoss, Villupuram (South Arcot District).
- 9 Vasantham Stores, Booksellers, 9/31, Cross Cut Road, Coimbatore-12.
- 10 Mercury Book Company 20, Karuppa Gounder Street, Coimbatore-1.
- 11 S. M. Jegannatham Book House, 35, Nandhi Koil Street, Tiruchi-1.
- 12 Ganesh Stores, South Car Street, Sivakasi.
- 13 Mary Martin, Booksellers, Kotagiri (The Nilgiris).
- 14 A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
- 15 Parameswari Book Shop, No. 46D, Old Market Street, Salem.
- 16 Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
- 17 K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai District.
- 18 Jayakumari Stores, Nagercoil (Kanyakumari District).
- 19 Baby Stores, Booksellers, Villupuram (South Arcot District).
- 20 Dinamani Stores, No. 3/1, Old Post Office Road, Coimbatore-18.
- 21 Kumaran Book Depot, Booksellers, Erode-1.
- 22 Vela Book Company, No. A, Annaji Rao Street, Erode-1.
- 23 Radhamani Stores, 6-A, Raja Street, Coimbatore-1.
- 24 Ajentha Book Centre, Salem-1.
- 25 Sri Vidya, 63, Tennure High Road, Tiruchy-2.
- 26 Sri Ramavilas Book Shop, 90, Amman Sannathi Madurai-1.

IN OTHER STATES.

- 1 Jain Book Agency, New Delhi-1.
- 2 International Book House, Trivandrum.
- 3 The Book Syndicate, Hyderabad-1.
- 4 Labour Law Publications, Hyderabad.
- 5 Puthagaleyam, Pondicherry.
- 6 Prabhu Book Service, Gurgaon, Haryana.
- 7 K. P. Bagchi and Company, 286, B. B. Ganguli Street, Calcutta-17.

PUBLISHED UNDER RULES 234 AND 237 OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE
ASSEMBLY RULES AND PRINTED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND
PRINTING, MADRAS

R.F.
3075

2757
me

9/8/16