



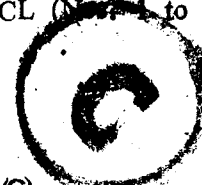
41

INDEX TO TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

FIFTY-THIRD SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

4th to 6th April 1978

VOLUME No. CL (Nos. 1 to 3).



GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1978

*Legislative Council Department
Fort. St. George, Madras-600 009.*

PRICE : 1 Rupee]

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL
DEBATES.

FIFTY-THIRD SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

4th to 6th April 1978.

VOLUME CL (Nos. 1—3.)

TABLE OF CONTENTS.

Tuesday, 4th April 1978.

D
V211, 32 'N78
N78.15031



	PAGES.
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i-iv
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council ...	v
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their Constituencies ...	vii-x
1. Questions and Answers ...	1-4
2. Privilege Issue <i>re</i> publication of expunged matter and matter not spoken in the House of Tamil Daily 'Alai Osai' ...	5-6
3. Announcements—	
(1) Message from the Governor ...	3
(2) Message from the Assembly ...	6-7
(3) Meeting of the Council on 6th April 1978 ...	59
4. Calling attention to hardship caused to Government servants due to modification of the General Provident Fund Rules ...	7-8
5. Government Bills—	
(1) The Electricity Board (Recovery of Dues) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 14/1978) ...	8-27

	PAGES
(2) The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill, 1978 (L.A. Bill No. 16/1978)	28-40
(3) The Tamil Nadu Urban Land (Ceiling and Regulation) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 17/1978)	40-59
6. Papers laid on the table of the House	59-60

Wednesday, 5th April 1978

1. Questions and Answers	137-145
2. Announcements—	
(1) Message from the Governor	145
(2) Message from the Assembly	145-146
3. Calling attention to the termination of services of 70 college teachers	146-148
4. Presentation of the Twenty-ninth Report of the Committee on Government Assurances	149
5. Government Motion <i>re</i> extension of the period of the nomination of Council Member to associate with the Committee on Delegated Legislation	149
6. Government Bills—	
(1) The Tamil Nadu Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes Bill, 1978 (L.A. Bill No. 18/1978)	150-186
(2) The Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 15/1978)	187-194
(3) The Tamil Nadu Debt Relief Laws (Second Amendment) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 22/1978)	194-201
7. Papers laid on the table of the House	201-202

Thursday, 6th April 1978

	PAGES.
1. Questions and Answers	219-225
2. Announcements—	
(1) Message from the Governor	225
(2) Message from the Assembly	225
(3) Statistics of work transacted during the current session	268-269
3. Call-Attention Notices—	
(1) Relay fast on behalf of the Graduate Teachers having served in Government Schools temporarily prior to 1st April 1974 and now remaining unemployed	226-227
(2) Denial of incentive increment to the Post-Graduate Teachers in Nagercoil Education District on the production of the Provisional Certificate	228-229
4. Government Bills—	
The Tamil Nadu Perarignar Anna University of Technology Bill, 1978 (L.A. Bill No. 24/1978)	229-268
5. Papers laid on the table of the House	269-270
Index	313-331

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU

THIRU PRABHUDAS PATWARI

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. THIRU M. G. RAMACHANDRAN, Chief Minister in charge of Public, General Administration, Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Elections, Passport, Prohibition, Health, Medicine, Religious Endowments, Prevention of Corruption, Industries, Bhoodan and Gramdan, Ex-Servicemen, Mines and Minerals and Rural Industries Project.
2. THE HON. THIRU K. MANOHARAN, Minister in charge of Finance, Planning, Commercial Taxes and Excise, Revenue and Legislature.
3. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN, Minister in charge of Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Iron and Steel Control and Electricity.
4. THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR, Minister in charge of Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Legislation on Money Lending, Legislation on Chits and Registration of Companies.
5. THE HON. THIRU G. R. EDMUND, Minister in charge of Food, Food Production, Co-operation, Fisheries, Registration, Forest including Cinchona, Youth Service Corps and Price Control.
6. THE HON. THIRU R. M. VEERAPPAN, Minister in charge of Information and Tourism, Publicity, Film Technology, Tourism Development Corporation and Cinematograph Act.
7. THE HON. THIRU C. ARANGANAYAGAM, Minister in charge of Education including Technical Education, Official Language and Employment and Training.
8. THE HON. THIRU K. KALIMUTHU, Minister in charge of Local Administration, Municipal Administration, Community Development, Panchayats, Panchayat Union and Rural Indebtedness.

9. THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDHAM, Minister in charge of Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board and Town Planning.

10. THE HON. THIRU P. SOUNDARAPANDIAN, Minister in charge of Harijan Welfare, Backward Classes, Stationery and Printing, Government Press and Hill Tribes and Bonded Labour.

11. THE HON. THIRU C. PONNAIYAN, Minister in charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act, Highways and Ports.

12. THE HON. SELVI P. T. SARASWATHI, Minister in charge of Social Welfare including Women and Children's Welfare, Animal Husbandry, Beggars' Home, Orphanages, Indians Overseas and Refugees, Evacuees and Correctional Administration.

13. THE HON. THIRU P. KOLANDAIVELU, Minister in charge of Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing, Agro-Engineering Wing, Milk, Dairy Development Corporation and Operation Flood Project.

14. THE HON. THIRU K. RAJA MOHAMMED, Minister in charge of Handlooms and Textiles, Accommodation Control, News Print Control, Agro-Service Co-operative Societies at Block, District and State Level including Federation, Waqfs, Yarn, Khadi and Village Industries.



தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

திரு. பிரபுதாஸ் பட்டவாரி.

அமைச்சரவை உறுப்பினர்கள்

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய ஆளுகைப் பணியாளர், இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்டத் துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், தேர்தல்கள், பயண இசைவுச் சீட்டு, மதுவிலக்கு, நல்வாழ்வு, மருந்துகள், அறநிலையத் துறை, இலஞ்ச ஒழிப்பு, தொழில் நிறுவனங்கள், யூமிதானம்-கிராம தானம், முன்னாள் இராணுவத்தினர், சுரங்கம்-கனிவளம், ஊரகத் தொழில் நிறுவனத் திட்டங்கள்.

2. மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் (நிதித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : நிதி, திட்டம், வணிக வரிகள், ஆயத் துறை, வருவாய், சட்ட மன்றம்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : பொதுப்பணி, சிறப்புச் சிறு பாசனத் திட்ட வேலை உட்பட்ட சிறு பாசனங்கள், இரும்பு-எஃகுக் கட்டுப்பாடு, விந்ஸாரம்.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. நாராயணசாமி முதலியார் (சட்டத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைகள், எடைகள்-அளவைகள் சட்டம் இயற்றல், கடன் கொடுத்தல் சட்டம் இயற்றல், சீட்டு நிதிச் சட்டம் இயற்றல், நிறுவனங்கள் சிறு.

5. மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எம்மண்ட் (உணவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : உணவு, உணவு உற்பத்தி, உட்டுறவு, மீன் வளம், ஆவணப் பதிவுத் துறை, சிங்கோலு உள்பட வணங்கள், இனஞர் அணி, விலக்கக்கட்டுப்பாடு.

6. மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் (செய்தி சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : செய்தி, விளம், ராம், திரைப்படத் தொழில் துட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், ரைப்படச் சட்டம்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (கல்வித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சிமொழி, வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியும்.

8. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், ஊரகக் கடன்கள், சமுதாய வளர்ச்சி.

9. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழிலாளர், வீட்டு வசதி, குடிசை மாற்று வாரியம், புள்ளி விவரங்கள், தமிழ்நாடு குடி நீர் வடிகால் வாரியம், நகர அமைப்பு.

10. மாண்புமிகு திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன் (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: அரிசன நலம், பிற்பட்ட வகுப்பினர், எழுதுபொருள் அச்சுத் துறை, அரசு அச்சகம், மலைவாழ் பழங்குடியினர், பிணைத் தொழிலாளர்.

11. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: போக்குவரத்து, அரசுடை மையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, இயக்கூர்திகள் சட்டம், நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

12. மாண்புமிகு செல்வி மி. டி. சரஸ்வதி (சமூக நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: மகளிர், குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூக நலம், கால்நடை பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அனாதை விடுதிகள், வெளிநாடு வாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளியேற்றப் பட்டவர்கள் நலம், சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

13. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வேளாண்மை, வேளாண்மை மறு நிதி, வேளாண்மை பொறியியல் பிரிவு, அக்ரோ பொறியியல் பிரிவு, பால், பால் வள நிறுவனம், பால் பெருக்குத் திட்டம்.

14. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது (கைத்தறி-ஆலைத் துணிகள் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: இட வசதிக் கட்டுப்பாடு, அச்சுக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, கூட்டமைப்பு உள்ளிட்ட வட்டார-மாவட்ட தலைமை இடம் சார்ந்த வேளாண்மைப் பணிக் கட்டுறவுச் சங்கங்கள், வக்ப், நெசவு, தூல், கைத்தறி, கதர், கிராமத் தெர்ழில்கள்.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

மேலவைத் தலைவர்.

[அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 184 (1)-வது பிரிவின்கீழ் தலைவரின் அலுவல்களைத் துணைத் தலைவர் மேற்கொண்டிருக்கிறார்.]

மேலவைத் துணைத் தலைவர்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

1. திரு. கோ. சி. மணி.
2. திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்.
3. திரு. கே. எஸ். கணபதி.

மேலவைச் செயலாளர்.

திரு. சி.கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

சார்புச் செயலாளர்.

திரு. த. பி. டெல்லிதுரை, பி.எஸ்ஸி., பி.ஜி.எல்.

விவாதப் பதிப்பாளர்.

திரு. நா. கோதண்டராமன், பி.ஏ., பி.ஜி.எல்., பி.எல்.

புலமை திருபர்.

திரு. எஸ். நடராஜன்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற
உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட)
பட்டியல்.

தொடர் இலக்கமும், உறுப்பினர்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- | | |
|---|---|
| 1 அப்துல் வகாப், கே.எஸ். | மாநிலச் சட்ட மன்றப்
பேரவை |
| 2 அறிவழகன், க., எம்.ஏ. | .. சென்னை—செங்கற்பட்டு
ஆசிரியர்கள் தொகுதி. |
| 3 வீராசாம், ஆற்காடு நா. | மாநிலச் சட்ட மன்றப்
பேரவை |
| 4 இளம்பரிதி, | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப்
பேரவை |
| 5 இராகவானந்தம், எஸ்.
(தொழிலாளர் நல அமைச்சர்) | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப்
பேரவை |
| 6 இராஜகோபால், சி. வி. | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப்
பேரவை |
| 7 இராமகிருஷ்ணத் தேவர்,
எஸ். | .. இராமநாதபுரம் உள்
ளாட்சி மன்றத் தொகுதி |
| 8 இராம சுப்பையா,
காரைக்குடி. | .. நியமனம் |
| 9 இராமசாமி படையாச்சி,
எஸ். எஸ். | .. தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி
மன்றத் தொகுதி. |
| 10 இராஜா முகமது, கே.
(கைத்தறி—ஆலைத்துணிகள்
துறை அமைச்சர்) | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப்
பேரவை |
| 11 எல்லமந்தா, பி. | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப்
பேரவை |
| 12 கணபதி, கே. எஸ். | .. தஞ்சாவூர்—திருச்சுரப்
பள்ளி ஆசிரியர்கள்
தொகுதி |
| 13 சக்திமோகன், ஆர். | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப்
பேரவை |
| 14 சங்கரலிங்கம், எம். | .. திருநெல்வேலி—கன்னியா
குமரி ஆசிரியர்கள் தொகுதி |

தொடர் இலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.

தொகுதி.

(1)	(2)
15 வெற்றிடம்	மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை
16 சந்தோஷம், டி., எம். ஏ., பி. எல்.,	.. சென்னை தெற்கு பட்ட தாரிகள் தொகுதி.
17 சாம்பசிவம், இரா.	.. தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
18 சிவஞானம், ம. பொ, (துணைத் தலைவர்)	.. நியமனம்
19 சுந்தரேசத் தேவர், என்.	.. தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி
20 சுலாபநாதன், ஜி., பி.பார்மனி.	.. தமிழ்நாடு கிழக்கு மத்திய பட்டதாரிகள் தொகுதி.
21 தங்கப்பாண்டியன், வே. பி. ஏ., பி. டி.	.. இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
22 தங்கவேல், ஏ.	.. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை
23 தமிழாசி, சி.	.. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை
24 தாமஸ், பி. ஆர்.	.. மதுரை-இராமநாதபுரம் ஆசிரியர்கள் தொகுதி
25 தாமோதரன், ஏ. ஆர், பி. எஸ்.ஸி., (ஆனார்ஸ்)	.. சென்னை வடக்கு பட்ட தாரிகள் தொகுதி.
26 தாமோதரன், ஜி. ஆர்.	.. சென்னை மேற்கு மத்திய பட்டதாரிகள் தொகுதி.
27 திராவிடமணி, ஆ.	.. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை
28 டிமாண்டி டென்சில் வினசென்ட்	.. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை
29 தேவராஜ், வி. எம்.	.. வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.

தொடர் இலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

30 நடராசன், எம். கே. டி.	.. திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி
31 நாராயணசுவாமி முதலியார், கே. (சட்ட அமைச்சர்)	.. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை
32 நீல நாராயணன்,	.. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை
33 பக்கர், எம். எம்.	.. நியமனம்
34 பலராமன், எல்.	.. வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
*35 பாலகுருசாமி, ஆர்.	.. நியமனம்
36 பாலசுப்ரமணியம், ஆ.	.. சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
37 பாலசுப்பிரமணியம், கு. மா.	.. நியமனம்
*38 புலமைப்பித்தன், புலவர்	.. நியமனம்.
39 பெரியண்ணன், வீ.ஆர்.	.. சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
40 மணி, கோ. சி.	.. தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
*41 மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி	.. நியமனம்
42 மாசிலாமணி, மு.	.. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை
43 மாணிக்கம், பி.	.. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை
44 முத்து, எஸ்.	.. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை
45 முத்துகிருஷ்ணன், டி. எ.	.. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை
46 முருகேசன், எச். எல்.	.. நியமனம்
47 வில்வம், ஏ. கே.	.. நியமனம்.
48 வில்சன் அப்பலோஸ், என்.	.. கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
*49 வீரப்பன், ஆர். எம். (செய்தி விளம்பரத் துறை அமைச்சர்)	.. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை

* 31-12-1977 அன்று நியமனம் செய்யப்பட்டார்கள்.

தெரடர் இலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.

தொகுதி.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை

(1)

(2)

- 50 வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர், ஓய், .. திருச்சிராப்பள்ளி உள் ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 51 ஜார்ஜ் கோமகன், .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை
- 52 வெற்றிடம் .. சென்னை உள்ளாட்சிமன்றத் தொகுதி,
- 53 வெற்றிடம் — சென்னை மாவட்ட பட்ட தாரிகள்.
- 54 வெற்றிடம் — சென்னை மாவட்ட பட்ட தாரிகள்.
- 55 வெற்றிடம் -- வட ஆற்காடு-தென் ஆற்காடு ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
- 56 வெற்றிடம் — சேலம், தர்மபுரி, கோயம்புத்தூர், நீலகிரி ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
- 57 வெற்றிடம் — கோயம்புத்தூர்—நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 58 வெற்றிடம் — கோயம்புத்தூர்—நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 59 வெற்றிடம் — செங்கல்பட்டு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 60 வெற்றிடம் — மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 61 வெற்றிடம் — மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 62 வெற்றிடம் — திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 63 வெற்றிடம் — திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1978 ஏப்ரல் 4

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 10:30 மணி அளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

உடுக்கறிமீட்டல் வினாக்கள்

“Half-a million Job Programme”

* 245 Q. Thiru Ko. Si. MANI [on behalf of THIRU M. SANKARALINGAM]: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the number of teachers working on temporary basis who were replaced by new persons while implementing the “Half-a-million Job Programme” of the Central Government;

(b) whether any request has been made by those who were removed from service and they should be provided with employment under this scheme; and

(c) if so, the decision taken thereon by the Government?

ஐந்து லட்சம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு திட்டம்.

திரு. கோ. சி. மணி (திரு. எம். சங்கரலிங்கம் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) “ஐந்து லட்சம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு” என்ற மத்திய அரசு திட்டத்தை அமல் நடத்தும்போது, அது வரை தற்காலிகமாக வேலை பார்த்து வந்த ஆசிரியர்களில் எத்தனை பேர் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டு புதிய ஆட்கள் நியமிக்கப்பட்டார்கள்?

(இ) அவ்வாறு வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்கள், தங்களையும் அத்திட்டத்தில் இணைத்து வேலை தரவேண்டுமென்று மனு செய்திருக்கிறார்களா?

(உ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த முடிவு யாது?

வினாக்கள்-விடைகள்

[1978 ஏப்ரல் 4]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) எவருமில்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

(உ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஐந்து லட்சம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் திட்டத்தில் அரசுத் துறையில் நியமிக்கப்பட்ட சில ஆசிரியர்கள் பணி இன்னும் வரன்முறைப்படுத்தப்படவில்லை என்றும் அவர்களுக்கு ஆண்டுக்கு ஆண்டு ஊதிய உயர்வு வழங்கப்படவில்லை என்றும் கூறப்படுகிறதே, அது குறித்து அரசின் கருத்து என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அவர்கள் தேர்வாணைக் குழுவின் மூலமாகத் தேர்வு பெறுவதன் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட வேண்டியவர்கள். அதற்கான ஏற்பாடுகள் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகின்றன.

Madurai University College Teachers

* 246 Q. Thiru P. R. THOMAS [on behalf of THIRU. D. SANTOSHAM]: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that College Teachers of the Madurai University boycotted the University and Semester Examinations in December, 1977, demanding security of service; and

(b) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) இல்லை.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை பல்கலைக் கழகக் கல்லூரி ஆசிரியர்கள், தமக்கு பணி பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட வேண்டுமென கோரி, 1977, டிசம்பர் திங்களில் பல்கலைக் கழக, செமிஸ்டர் (semester) தேர்வுகளை பதில்காரம் செய்தனர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) ஆம்.

(இ) 1977-78 கல்வியாண்டிற்கான ஒப்புதல் அளிக்கப் பட்ட பட்டியலில் இடம் பெறாத கல்லூரி ஆசிரியர்களை நடப்புக் கல்வியாண்டுவரை பணியில் நீடிக்குமாறு ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

1978 ஏப்ரல் 4]

Students with Pre-University or Degree Qualifications

* 247 Q. THIRU. P. R. THOMAS (on behalf of THIRU. K. S. GANAPATI): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the students with Pre-University or Degree qualifications are denied admission in to the Polytechnics of the State; and

(b) if so, the reason therefor?

புதுமுக மற்றும் பட்டம் பெற்ற மாணவர்கள்

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் (திரு. கே. எஸ். கணபதி சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கல்லூரி புதுமுக வகுப்பு அல்லது பட்டம் படிப்பு தகுதியை உடைய மாணவர்கள், மாநிலத்தின் 'பல்தொழில் பயிற்சி பள்ளிகளில்' அனுமதிக்கப்படுவதில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) இல்லை. இம் மாநிலத்திலுள்ள பாஸிடெக்னிக்ஸ்களில் சேர புதுமுக மற்றும் பட்டம் பெற்ற மாணவர்களுக்கு அனுமதி மறுக்கப் படுவதில்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Tamil Nadu Government Rural Welfare Officers

* 248 Q. Thiru K. S. MANI (on behalf of THIRU. M. SANKARALINGAM): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the Tamil Nadu Government Rural Welfare Officers' Association, regarding reallocation of work and promotional avenues for them; and

(b) if so, the action taken thereon?

6 அவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்ட பகுதியையும் அவையில் பேசாததையும் 'அல் ஒசை' நாளிதழில் வெளியிட்டென்னது குறித்து

[புலவர் புலமைப்பித்தன்] [1978 ஏப்ரல் 4]

இந்த முன் அறிவிப்பில் நான் குறிப்பிட்ட சில சொற் றொடர்களை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடக் கோருகிறேன். பிரச்சனை பத தெளிவுபடுத்துவதற்காகத்தான் இதைக் குறிப் பிட்டுடன், நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து குறிப்பிட்ட பகுதி அல்லது சொற்றொடர் நீக்கப்பட்டுவிட்டதாக தாங்கள் உத்தர விட்டுவிட்ட பிறகு, அந்தப் பகுதிகள் பன்றத்தில் பேசப்பட வில்லை என்பதுதான் மரபு, சட்டம். ஆகவே, அந்தப் பகுதியைப் பத்திரிகை வெளியிடுவது இந்த அவையை சுவமதிப்ப தாகவும் அவையின் உரிமைக்கு ஊறு விளைவிப்பதாகவும் கருதப்பட வேண்டும். அவையில் பேசாததை பேசியதாக வெளியிடுவதும் அவையின் உரிமையை மீறியதாகும். ஆகவே, இதை உரிமைக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப் பினர் புலவர் புலமைப்பித்தன் அவர்கள் அன்றைய தினம் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்ட பகுதிகள் பத்திரிகையில் வெளி வந்திருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அவர் குறிப் பிட்ட சில சொற்றொடர்களும் இன்றைய அவைக் குறிப்பி லிருந்து நீக்கப்பட வேண்டியவையாக இருக்கின்றன. அவர் குறிப்பிட்ட அந்தப் பிரச்சினை குறித்து, சம்பந்தப்பட்ட பத்திரிகை ஆசிரியருக்கு அனுப்பி விளக்கம் கேட்டு, பிறகு தீர்ப்பு அளிக்கிறேன்.

உறுப்பினர் பேசிய * * * என்ற பகுதியையும் நீக்கிவிடு கிறேன். பத்திரிகையில் அவற்றைப் போட வேண்டாம்.

3. அறிவிப்பு.

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, நகர்ப்புற நில (உச்ச வரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்டமுன்வடிவினை ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித் திருக்கிறார்கள்.

(2) பேரவையிலிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்ற பட்டு, சட்ட மன்ற மேலவையின் இசைவிற்காக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிட்டு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ள கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவு களின் பிரதிக்களை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெறுகின்றேன் :

* * * தலைவரின் ஆணப்படி நீக்கப்பட்டது.

பேரவையிலிருந்து செய்தி

1978 ஏப்ரல் 4]

(1) 1978 ஆம் ஆண்டு, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் (நிலுவைகளை வசூலித்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1978):

(2) தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, நிலச் சீர்திருத் தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1978):

(3) தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, நகர்ப்புற நில (உச்ச வரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978).

4. கவன ஈர்ப்பு.

அரசு ஊழியர் பொது சேம நல நிதியிலிருந்து முன்பணம் பெற மருத்துவச் சான்றிதழ், மருந்து விலைப் பட்டியல் ஆகியவை கொடுக்கக் கோரும் விதிவிறித்து.

திரு. கோ. சி. மணி : (திரு. எம். சங்கரலிங்கம் சார்பில்): துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“அரசு ஊழியர் பொது நல நிதியில் முன் பணம் வாங்குவதற்கு இருந்து வரும் விதிகளை மாற்றி மருத்துவச் சான்றிதழ், மருத்துவச் செலவிற்குரிய விலைப் பட்டியல் முதலியன கொடுத்தால்தான் முன் பணம் வழங்கப் படுமென விதி மாற்றப்பட்டிருப்பதால் மாநிலம் முழுமையும் அரசு ஊழியர்கள் பலர் முன்பணம் கிடைக்கப் பெருமல் அல்லல் அடைந்துள்ளனர்”.

என்பதை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நிதித் துறையின் 7-12-1977 நாளிட்ட 1130ஆம் எண்ணில் பிறப்பிக்கப்பட்ட அரசு ஆணைப்படி அரசு ஊழியர் கள் பொது சேமநல நிதி (ஜி. பி. எஃப்) முன் பணம் வாங்கு வதற்கு இருந்து வரும் விதிகளை மாற்றி மருத்துவச் சான்றிதழ், மருத்துவச் செலவிற்குரிய விலைப் பட்டியல் முதலியன கொடுத்தால்தான் முன்பணம் வழங்கப்படுமென விதி மாற்றப்பட்டிருந்தது. பிறகு அரசுப் பணியாளர் சங்கங்களிடமிருந்து முறையீடுகள் வரப் பெற்றதை முன்னிட்டு அவை ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : ரத்து செய்யப்பட்ட பிறகு, புதிய ஆணை பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கிறதா? அதன் நகலை அவையில் வைக்க முடியுமா?

8 அரசு ஊழியர் பொது சேமநல நிதியிலிருந்து முன்பணம் பெற மருத்துவச் சான்றிதழ், மருந்து விசைப்பட்டியல் ஆகியவைக் கொடுக்கக் கோரும் விதி குறித்து

[1979 ஏப்ரல் 4]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : 21-3-1978-ல் ஆணையிடப்பட்டு அறிவிப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் தகவலுக்கு வேண்டுமானால், நானே காட்டுகிறேன்.

[முற்பகல் 10 40]

5. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) 1978 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் (நிலுவைகளை வசூலித்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1978).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1978 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் (நிலுவைகளை வசூலித்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1978) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப் பட்ட தீர்மானம் :

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1978 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் (நிலுவைகளை வசூலித்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1978) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

*Thirumathi MANDAKINI KRISHNAMOORTHY : Mr. Deputy Chairman, Sir, while going through this Bill, I appreciate the action that is to be taken by the Government regarding the arrears of electricity charges. We all know that there is no taxation without representation. All those who consume electricity know the benefits that they receive. But there are sometimes human failures and those who go about collecting arrears try to disconnect electricity without making a verification. I would suggest that those who are appointed by the Government to collect electricity charges or to take meter reading of the units consumed must be given an identity card. If such a person enters a premises without an identity card, people may not

9 1978 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் (நிலுவைகளை வசூலித்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1978)

1978 ஏப்ரல் 4] [Thirumathi Mandakini Krishnamoorthi]

know whether he has come for the purpose of collecting arrears or for taking the reading in the meter. In the case of an institution run for physically handicapped women, the electricity charges had been paid regularly but the bill collector entered the premises saying that he had come to take the meter-reading and actually disconnected electricity. Naturally, the authorities of the institution told him that the electricity charges for that institution run for physically handicapped and blind women were being regularly paid and that he could verify it in the Electricity office. Later, when a report was given to the officer concerned, he apologised and he wanted to know the name of the person who entered arbitrarily and acted in such a manner. I did not want to give a complaint against a person who did it ignorantly. It was enough for me that the officer apologised. Sometimes, we hear that in the City and elsewhere, under the pretext of taking meter-reading, undesirable people and even thieves enter into the premises of consumers. As I said earlier, there is also the possibility of somebody entering into the women's institutions and taking some arbitrary action. Therefore, I would suggest that identity cards must be given to these people. This would safeguard the interest of the Board, besides safeguarding the consumers and institutions from undesirable persons.

Thank you.

*THIRU. D. V. D'MONTE : Hon. Deputy Chairman, Sir, I welcome the Tamil Nadu Electricity Board (Recovery of Dues) Bill, 1978, the object of which is to provide for expeditious recovery of the amount due to the Electricity Board. I feel that this is a long-felt need. Looking at the large amount of arrears due to the Board from consumers and others and the difficulty in recovering the amounts through normal procedures through civil suits and other proceedings, the Government has little or no choice in this matter. In my opinion, the Board has been placed in a vicious situation. If cash flow does not work in the manner in which it should work in any well run business, it creates a serious situation which could very well bring the functioning of the Board to a standstill. Only in public sector undertakings this sort of irregular operation can take place with impunity. In a grossly over-staffed

② 61-63 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

[Thiru D. V. D'Monte] [1978 ஏப்ரல் 4]

undertaking like the Electricity Board, there is no possible ground for such a situation to arise. It is because of the rank inefficiency in its working that collection of bills and recovery of its dues have reached a point of no return. It is high time that the Board is completely insulated from politics and incompetence, if it is to work on right lines and the benefits of electricity flow in a proper manner.

There are certain deficiencies which must be corrected. In this connection, I would underwrite the suggestion made by the earlier speaker Mrs. Krishnamurti that the blame is not always on the consumer. There is no regular time-factor in reading the meters. Very often this is done after a lapse of two or three months. Then there is no proper identity card given to the people who go for meter-reading. They very often go at times when the owner of the house is not available. Very often this is done at odd hours in which anti-social elements take advantage of the situation and enter the houses. These are all minor matters which have got to be corrected.

Our Prime Minister has recently stated that the State Electricity Boards should be properly constituted with men of integrity, efficiency and knowledge. I have no doubt that the Hon. the Minister for Electricity has already applied his mind on this most vital aspect and that the changes that he has since brought about in the hierarchy of the Board officials will enable the Board to pulsate with real power and efficiency. Mere arming the Board with additional powers under the new Act is not sufficient. Laxity and ineptness must find no place in its working. The circumstances call for sternest possible action, both the administrative as well as operational machinery. The chronic loss that the Board has been suffering since 1969 can only be brought to an even keel with the help of all concerned including the labour force. In this morning's newspapers I read that the Board has to recover arrears to the tune of Rs. 21.5 crores and out of this, a sum of Rs. 12.5 crores is due from industrial undertakings. So, the biggest culprits appear to be the industrial houses and it batters me as to how such recoveries have gone out of hand. I wonder whether even with the present legislative measure for

1978 ஏப்ரல் 4] [Thiru D. V. D'Monti]

recovery of the dues, any useful purpose will be served. There is no point in harassing the ordinary consumers or the agriculturists when big industrialists get away scot-free. Only in January this year, the Hon. the Minister for Electricity informed the House of the large amount due from MALCO to the Electricity Board. Many Members asked why the Board had not disconnected the supply. We were told that this problem was the carry-over from the previous administration when such a huge amount was allowed to remain unpaid. I have a feeling, sir, that someone has been showing undue leniency to these powerful industrialists. There has been some sort of delay on the part of the Government in giving the green signal for suitable action to be taken by the Board. In any event, I would like to know how this matter stands. All that I know is that the Company was able to get a stay order against the Board.

Another point, Sir. The Board seems to show much concern in collecting its own dues. There are thousands of

(முற்பகல் 10-50)

consumers who have paid deposits and who are waiting for years together for these amounts to be refunded. There are also a number of contractors whose bills are pending for 6 or 7 years and who have not received any payments. I would urge that the Board should pay attention to seeing that these demands are met promptly, especially in the case of the poor consumers who have gone in for temporary connections and who have to wait for years together for refunds.

While there is need to plug the loopholes and quicken the recovery of dues, equal effort must be made to minimise the loss of energy due to theft, pilferage, unmetered services and theft of energy by directly tapping from the L. T. lines or by tampering with meters. There is also misuse of power by using the power supplied at a specified tariff for purposes which would attract a higher tariff. So, the need for improving the financial position of the Board is as much important as the need for monitoring the losses that accrue due to other factors.

Thank you.

[முற்பகல் 10.50]

[1978 ஏப்ரல் 4]

*திரு. இரத்தின பாலகுருசாமி: மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சாரத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், சட்டமன்றத்திலே பல விளக்கங்கள் விவாதிக்கப் பட்டு, இன்றைய தினம் தமிழக அரசின் சார்பிலே இங்கே நிறைவேற்றப்பட இருக்கின்ற சட்ட முன்வடிவின் மேல், மின்சாரத் துறையைப் பொறுத்து, கருத்துக்களைப் பல பேர்கள் விளக்கியிருக்கிறார்கள். கிராமப்புறங்களை மையமாக வைத்துப் பார்க்கின்றபோது, பல கோரிக்கைகளை எடுத்துச் சொல்ல முடியும். பல நாட்களாக லைட்டுகள் சரியான முறையிலே பொருத்தப்படவில்லை, பொருத்திய விளக்குகள் எரிவதில்லை என்ற குறைகள் சொல்லப்பட்டு வந்தன. ஆகவே, நம் தமிழக அரசு அந்தந்த ஊரிலேயே இருக்கின்ற கிராமத் தலைவர்களுக்கு அனுமதி அளித்து, விளக்குகளைப் பொருத்தி வைக்கின்ற முறையைக் கொடுத்திருக்கிறது. எங்கெங்கு குறைகள் இருக்கின்றனவோ, அங்கங்கே அவர்களே நிவர்த்தி செய்துகொள்ள வழியிருக்கின்றது. இந்த மின்சாரத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், மக்களுடைய கோரிக்கைகளை அரசு ஓரளவுக்கு நிறைவேற்றி வைத்திருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இத்துடன் என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு, மின்சாரக் கட்டணங்களை வசூல் செய்வதற்கு தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பது பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற மசோதா மீது விவாதம் நடக்கிறது. அந்த மசோதாவை நானும் வரவேற்கின்றேன். ஆனால் விவசாயிகளுக்கு சில சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டும் என்றுதான் நான் இங்கே குறிப்பாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். பெரிய பெரிய மில்களில், அவர்கள் உற்பத்தி செய்கின்ற பொருள்களை விற்று உடனுக்குடன் பணத்தைப் பெறுகிறார்கள். அவர்கள் கட்டணத்தையும் கட்ட முடியும். ஆனால் இப்போது பார்க்கின்றபோது, பெரிய பெரிய மில்களிலேயெல்லாம் பாக்கி வைத்துக் கொண்டு தொழிலை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் ஏன் நடத்திக் கொண்டிருக்கின்றார்கள் என்றால், 'டிஸ்கனக்ட்' பண்ணி விட்டால், அங்கே வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு வேலையில்லை என்ற நிலை ஏற்படும், அதனால் கிளர்ச்சி ஏற்படும், அதை அரசு நிவர்த்திக்க வேண்டியிருக்கும் என்ற காரணங்களால் அதைச் செய்ய முடியாமல் தயவு தாட்சண்யம் காட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்கள் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை வைத்துக்கொண்டு தொழில்களை, மில்களை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு விவசாயி ம் ஒவ்வொரு மாதமும், 22-ஆம் தேதி கட்ட வேண்டும்

1978 ஏப்ரல் 4] [திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி]

என்றால், கட்டாவிட்டால் 21-ஆம் தேதியிலேயே 'டிஸ்கனக்ட்' செய்துவிடுகிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். விவசாயிகள் அவர்கள் விளைவிக்கின்ற பொருட்களை எல்லாம் விற்றுப் பணமாக்க வேண்டும். அவர்கள் வருவாய் 3, 5, 6 மாதங்களுக்கு ஒரு முறைதான் வரும். விளைவித்த பொருளை விற்ற பிறகுதான் பணத்தைப் பெற முடியும். அப்படி இருக்கின்ற நிலையிலே, நாம் அவர்களிடமிருந்து வசூல் செய்ய வேண்டுமென்றால், அதிலே எவ்வளவு சங்கடங்கள் இருக்கின்றன? விவசாயிகள் எவ்வளவு கஷ்டப்பட்டு அலைந்து விவசாயம் செய்யவேண்டியதாக இருக்கிறது? கரண்டி பில்களைப் போட்டு விவசாய காலம் வரை அவர்களிடம் நிர்ப்பந்தம் பண்ணாமல் வசூலிக்க வேண்டும். நிர்ப்பந்தம் பண்ணாமல், பாக்கிக்கு வட்டி போட்டாவது வசூலிக்க முற்பட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மி. சார விநியோகத்திலே பல கோளாறுகள் இருக்கின்றன. டிரன்ஸ்பார்மரில் கோளாறு, லைனிலே கோளாறு என்றெல்லாம் குறைகள் சொல்கிறார்கள். அந்தக் கோளாறுகளினால் விவசாயிகளின் பம்பு செட்டுகள் பாதிக்கப்படுகின்றன. ஒரு பக்கம் காயில் போய்விட்டது, ஒரு பக்கம் லைன் போய்விட்டது, ஒரு பக்கம் கரண்டி போய்விட்டது என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு மோட்டாருக்கு ஏகப்பட்ட செலவுகள் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. அப்படி அதிகமாகச் செலவு செய்வது சர்வசாதாரணமானதாகி விட்டது. மின்சார விநியோகத்திலே வருகின்ற கோளாறுகளால் விவசாயியின் பம்பு செட்டுக்கு பாதிப்பு ஏற்பட்டால், அந்தச் செலவுகளை மின்வாரியம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். சாதாரணமாக ஒரு சின்னக் கருவி போய்விட்டாலும், ரூ. 200, 300 என்று செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இந்த நிலைமைகளை இந்த அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு இந்த உதவியைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சாதாரணமாக மீட்டர்கள் பழுதாகிவிடுகிறபோது, சில சமயங்களிலே டிப்பார்ட்மெண்ட் ஆட்களை அனுப்பிச் சரிபார்க்க வேண்டும். அவை நல்ல முறையிலே இயங்குமாறு செய்ய அவர்களைப் பணித்து அனுப்ப வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் ரூ. 200, ரூ. 250 என்று தோராயமாகப் போட்டு பணம் கட்ட வேண்டும் என்று பில் அனுப்புகிறார்கள். அப்படி வற்புறுத்துகிறார்கள். அவர்கள் உபயோகிக்கும் மின்சாரத்தை திடீரென்று 'டிஸ்கனக்ட்' பண்ணிவிட்டால், வேறு வழியில்லாமல் விவசாயிகள் அவதிக்கு ஆளாகிறார்கள். இதையெல்லாம் சீர்தூக்கிப் பார்த்து, விவசாயிகளுக்கு என்ன என்ன உதவிகளைச் செய்யமுடியுமோ, என்ன என்ன வாய்ப்பு வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க முடியுமோ அவைகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

[1978 ஏப்ரல் 4]

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் 1978 ஆம் ஆண்டு தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம் (நிலுவைகளை வசூலித்தல்) சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கோரியிருக்கிறார். இந்த விவாதத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்போது வந்திருக்கின்ற அமைச்சரவையில் நம்முடைய பொதுப் பணித் துறை அமைச்சராக இருக்கக்கூடிய மாண்புமிகு திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் இந்தச் சட்ட முன் வடிவை ஆதரிக்கச் சொல்கின்றார்களே என்று நினைக்கும்போது, கொஞ்சம் வருத்தமாகத்தான் இருக்கிறது. ஏனென்றால், மற்றவர்களுக்கு மின்சார இலாக்காவைப் பற்றித் தெரியாமல் இருக்கலாம், ஆனால் இந்த இலாக்காவிலேயே 10 ஆண்டுக் காலம் பணியாற்றி அதிகாரங்களை எல்லாம் செலுத்தியிருக்கிற, இன்னும் சொல்லப் போனால், அந்த அதிகாரங்கள் மூலம் விவரங்களை அறிந்திருக்கின்ற நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் வசூலாகவேண்டிய பணத்தை வசூலிக்க இங்கே இப்படி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களே என்று வருத்தப்படுகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு என்ன காரணம் என்பதற்கான கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மின்சார இலாக்காவில் ஆண்டுதோறும் ரூ. 40 கோடி நஷ்டம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். மேலும், மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துகின்றவர்கள் உரிய கட்டணத்தைச் செலுத்தத் தவறிவிடுகிறார்கள். ஆகவே இந்தச் சட்டம் வருகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ரூ. 21,50,000,000 ஏற்கெனவே நிலுவை இருக்கிறது, அதை வசூல் செய்வதற்கு அரசு கடமைப்பட்டிருக்கிறது என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதோடு, மக்களுடைய வரிப் பணத்தை இப்படி சட்டம் இல்லாமல் எப்படித்தான் வசூல் செய்வது என்ற கேள்வியையும் கேட்டிருக்கிறார்கள். மின்சார இலாக்காவைப் பொறுத்தவரையில், இன்று தொழிலதிபர்கள் நிலுவையைச் செலுத்தாமல் இருக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ரூ. 21.5 கோடி நிலுவை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதில் பெரும்பகுதி பெரிய பெரிய தொழில் அதிபர்களிடத்திலே இருக்கிறது என்று கருத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 11-00)

அதையே இந்த மன்றத்திலே பல தடவை நாங்களும் சொல்லியிட்டோம். 'மால்கோ' போன்ற நிறுவனங்கள் 'ஸ்பிக்' போன்ற நிறுவனங்கள் எல்லாம் பல கோடி ரூபாய் கட்டாமல் இருக்கின்றன. இப்படி தனிப்பட்ட நிறுவனங்கள் அரசாங்கத்திற்குச் செலுத்த வேண்டிய நிலுவையைக் கட்டாமல் இருக்கிற நேரத்தில், அதை வசூலிப்பதற்கு ஒரு சட்டம் வருகிற

1978 ஏப்ரல் 4]

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

போது, யார் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை நான் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமானால், இந்த அதிகாரிகளே கூட அந்தப் பெரிய முதலாளிகளிடத்திலே அந்தச் சட்டத்தைக் காட்டி நடவடிக்கை எடுக்கமாட்டார்கள். அவர்கள் நீதிமன்றத்திற்கு போய் 'ஸ்டே' வாங்கிவிடுவார்கள். ஆகவே இதிலே பாதிக்கப்படக்கூடியவர்கள் யார் என்று கேட்டால், ஒன்றும் புரியாத, கிராமப் பகுதியிலே இருக்கின்ற விவசாயிகள்தான் என்பதை நான் மிக வருத்தத்துடன் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நாட்டிலே, ஏறத்தாழ எட்டு லட்சம் விவசாயிகள் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். அதிலே ஒரு பகுதியினர் நாங்கள் மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கட்டமாட்டோம் என்றும் போராட்டம் நடத்தப்போகிறோம் என்றும் அரசாங்கத்திற்கு இன்றைய தினம் தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு என்ன அடிப்படைக் காரணம் என்று கேட்டால், மின்சாரக் கட்டணம் இந்த நாட்டிலே அவசரக் காலச் சட்டம் அமுல்படுத்திய அந்த நேரத்திலும், அதற்குப் பிறகும் 16 பைசாவாக உயர்த்தப்பட்டது. ஆனால் கட்சியினர் தேர்தல் நேரத்திலே வாக்குறுதி தந்து, பிறகு அதை கிறி விவசாயிகளாக இருந்தால் 14 பைசாவாகக் குறைக்கிறோம் என்றெல்லாம் சொல்லியும் கூட, மத்திய அரசாங்கம் இந்த மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தினால்தான் இந்த மாநில அரசாங்கத்திற்கு நிதி உதவி செய்ய முடியும் என்ற அடிப்படையிலே, மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவி கிடைக்க வேண்டுமென்றால், அவர்கள் சொல்கிற வழிமுறைகளை இந்த அரசாங்கம் நிறைவேற்றிக் தீர்க்கி சூழ்நிலையில் இருக்கிற காரணத்தினால், உயர்த்தப்பட்ட மின்சாரக் கட்டணத்தை குறைக்க முடியாத சூழ்நிலை இன்றைய தினம் நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. ஆனால் விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையில், இன்றைய தினம் அவர்கள் சார்பாகச் சொல்லப் படுகின்ற கருத்துக்களைப் பார்த்தால் எங்களுடைய குறைகள் என்ன என்று அரசாங்கம் கேட்டுக்கொள்வதற்கு முன்வர மறுக்கிறார்களே என்ற ஒரு குறை அவர்களிடத்திலே இருக்கிறது. குறிப்பாக குடியாத்தம் பகுதியில் ஒரு விவசாயி ஏதோ அரசாங்கத்திற்குப் பணம் கட்டவில்லை என்று தெரிந்த உடனே கையாளப்படும் ரெவின்யூ ரிகவரி ஆக்ஷனுடைய பிரதிபலிப்பு, விவசாயிகளை உள்ளபடியே தூண்டிவிடுகிற அளவிற்கு, போராட்டம் நடத்துகிற அளவிற்குப் போய்விட்டால், குழப்பம் வளர்ந்துவிடுமோ என்று நான் அச்சப்படுகிறேன். இந்த மாதம் 1ஆம் தேதி ஒரு விவசாயி அரசாங்கத்திற்கு ஏதோ பணம் கட்டவில்லையென்பதற்காக தாசில்தார் நடவடிக்கை எடுக்கச் சொல்லிய உடனே, மணியக்காரர் நடவடிக்கை எடுக்கப் போக, அங்கே விவசாயிகள் மத்தியிலே குழப்பம் ஏற்பட்டு, அதற்குப்

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

[1978 ஏப்ரல் 4]

பின்னால் அவரைக் கைது செய்து குடியாத்தம் ஜெயிலில் வைக்கச் சொன்னார்கள். உடனடியாக 400 விவசாயிகள் அங்கே சேர்ந்து, தாசில்தார் அலுவலகத்தின்மீது கற்களை வீசி, கலவரம் ஏற்பட்டு, தாசில்தார் வேறு ஒரு பக்கம் ஓடிப்போய், அந்த விவசாயியை விடுதலை செய்யக்கூடிய நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. ரெவின்யூ ரிக்கவரி ஆக்டின்படி நாம் உள்ளபடியே நடவடிக்கை எடுப்போமேயானால், தமிழ்நாட்டிலே, பரவலாக கிராமப் பகுதிகளில், நிச்சயமாக அமைதி கெட்டுப் போகும் என்பதை நான் குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் விவசாயிகள் தங்களுடைய கோரிக்கைகளை வலியுறுத்துகிற நேரத்திலே, அவர்கள் பயன்படுத்திய மின்சாரத்திற்குக் கட்டணம் கட்டாமல் இருக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்ல வில்லை. அரசாங்கத்தின் சார்பில் ஒரு வாக்குறுதியைத் தந்தார்கள். ஒரு குழு நியமிக்கப்படும், அந்தக் குழு தன்னுடைய பரிந்துரையை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கும், அந்தப் பரிந்துரை வந்ததற்குப் பின்னால் மின்சாரக் கட்டணத்தில் எவ்வளவு சலுகைகள் தருவது என்பது முடிவு செய்யப்படும், அதுவரையில் ஏற்கனவே கட்ட வேண்டிய பாக்கி இருக்குமானால் அதை வசூலிக்க அரசாங்கம் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்காது, ஆனால் அந்த ஒப்பந்தம் வந்த நாளிலிருந்து மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கட்டி விட வேண்டுமென்று அரசு வாக்குறுதிகளைத் தந்து, அந்த வாக்குறுதிகளின் அடிப்படையிலே விவசாயச் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தங்களுக்கு ஒரு ஆபத்தும் வராது என்று எண்ணிக் கொண்டிருந்த நேரத்தில், இடையில் "டிஸ்கனெக்ஷன் ஆர்டர்" போகிறது. அதற்குப் பின்னால் அரசாங்கமே கொடுத்த வாக்குறுதிக்கு மாறாக செயல்பட்டதை எண்ணி, விவசாயிகள் மறுபடியும் தங்களுடைய போராட்டத்தைத் துவக்குவதற்குத் தயாராகிவிட்டார்கள். சில தினங்களுக்கு முன்னால் கூட நீங்கள் பார்த்தீர்கள். விவசாயிகள் சங்கம் கூட கோரிக்கைகளை இந்த அரசாங்கத்திடம் கொண்டுவர முடியவில்லை. வேறு வழியில்லாத காரணத்தால், நகரிலே ஒரு லட்சம் விவசாயிகள் கோவண ஊர்வலத்தை நடத்துவது என்று தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியிருப்பதாக நான்கேள்விப்பட்டேன். நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், இப்படி ஒவ்வொருவரும் போராட்டத்தை நடத்துவது அல்லது கோரிக்கைகளை எடுத்து வைப்பது என்பது சாதாரணமாக இருந்தால், அரசாங்கமும், அமைச்சர்களும் அவர்களை அடிக்கடி சந்தித்துப் பேசினால், இப்படிப்பட்ட போராட்டங்களைத் தவிர்க்க முடியும். அதை ஒத்திப் போட்டுக்கொண்டே இருப்பதால், அது வளர்ந்து கொண்டே இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நேரத்தில், இந்தப் பிரச்சனை அவையின்முன் வருகிற நேரத்தில், நான் சொல்ல விரும்புவது, ஆலை அதிபர்களைக் கேட்டால், அவர்களிடத்திலிருந்து வசூல் செய்ய முடியவில்லை

[1978 ஏப்ரல் 4] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

என்று ஒரு குறையைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நீதிமன்றத்திற்குப் போனால், ஆறு ஆண்டுக் காலம் ஆகிறது. அதனால் வசூலிப்பதற்குக் காலதாமதம் ஏற்படுமே என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் ஒன்றுசொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்த பிறகு நடவடிக்கை எடுப்பதை நிறுத்த, தனிப்பட்ட ஆலை முதலாளிகள் சேர்க்கவேண்டிய பணத்தைச் சேர்க்க வில்லை என்று சொன்னால், அவர்கள் தொழிலாளர்களை வைத்துக் கொண்டு பாதுகாப்பு பெற்றுக் கொள்ளலாம் அல்லது சுதவடைப்பு செய்வோம் என்று கூறலாம். அப்படியானால், அரசாங்கத்தினுடைய பிரதிநிதிகள் அல்லது நாமினிகள் அந்த மில்களின் நிர்வாகத்தில் பங்கு பெறுவார்கள் என்றே அல்லது அவர்கள் செலுத்த வேண்டிய கட்டணங்களை வசூலிப்பதற்கு ஒரு தனி நீதிபதியை நியமித்தோ நடவடிக்கை எடுத்தால், உடனடியாக அந்தப் பணத்தை வசூல் செய்து கொள்ள முடியும். அப்படியில்லாமல், எல்லா வழக்குகளைப்போல் ஆலை அதிபர்கள் மீதும் வழக்குத் தொடர்ந்தால், பத்து ஆண்டுகள் கூட தொடர்ந்து கொண்டே போகும். எனவேதான் அப்படிப்பட்ட நிலை இல்லாமல் உடனடியாக வசூலிக்க தனி நீதிபதியை நியமிக்க வேண்டும். அல்லது எந்தெந்த ஆலைகள் அப்படிக் கட்டவில்லையோ, அவர்களுடைய நிர்வாகத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய ஒரு நிலையை உண்டாக்கிக் கொள்ள வேண்டும். உதாரணத்திற்குச் சொல்லுகிறேன், 'மால்கோ' பணம் கட்டவில்லை என்று சொல்லி நோட்டீஸ் கொடுத்தவுடனே நீதிமன்றத்திற்குப் போய் 'ஸ்டே' வாங்கினார்கள். இன்றைய தினம் நிர்வாகிகளை மாற்றியமைப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் அப்படிப்பட்ட முயற்சி எடுத்ததன் காரணமாக, நிச்சயமாக அந்தப் பணம் வந்துவிடக் கூடும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஆகவே, ஆலை அதிபர்கள் எல்லாம் பணம் கட்டுவதற்குக் கால தாமதம் செய்கிறார்கள் என்பதற்காக இப்படிப்பட்ட சட்டம் கொண்டுவருவீர்களே யானால், நிச்சயமாக அது விவசாயியைத்தான் பாதிக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அமைச்சர் அவர்கள் இன்னொரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டில் இருக்கக் கூடிய 8 லட்சம் விவசாயிகளும் பணம் கட்டாமலில்லை. அவர்களில் பலர் ஒழுங்காகத்தான் பணம் கட்டுகிறார்கள். 12,000 பேர்கள்தான் பணத்தைச் சரியாகக் கட்டுவதில்லை என்று சொன்னார்கள். 12,000 என்பது குறைந்த எண்ணிக்கைதான். ஆகவே, விவசாயிகளுக்கு இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவதன் மூலமாக ஏற்கெனவே கிராமங்களில் எதற்கெடுத்தாலும் உள்ள மணியக் காரர்களுடைய ஆதிக்கம், கணக்குப்பிள்ளைகளுடைய ஆதிக்கம்

1978 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் (நிலுவைகளை வசூலித்தல்) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 14/1978)

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

[1978 ஏப்ரல் 4]

இரண்டோடு, விவசாயிகள் இத்தகைய இன்னல்களையும் தாங்கிக்கொண்டிருக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கட்டாதவர்கள் இந்தக் கணக்குப்பிள்ளை.....

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : பரம்பரை பரம்பரையாக அவர்கள் கிராமத்திலே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் கூட 20 வருஷம் இருந்திருக்கிறேன். இந்த மாதிரி சந்தர்ப்பங்கள் ஏற்பட வாய்ப்பு இருந்திருக்கிறது. நான் பார்த்துக் கொண்டுதான் பணம் கட்டுவார்கள். நான் பார்த்து, நட்சத்திரம் பார்த்துக்கொண்டுதான் கட்டுவார்கள்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. தீக்ஷிதரைப் போல் ஓரிரு மணியக்காரர்கள் நல்லவர்களாக இருப்பார்கள். நான் பார்ப்பதெல்லாம் சரி. இருந்தாலும் 100-க்கு 90 மணியக்காரர்கள், நினைத்தால் உள்ளபடியே அந்த கிராமத்தைக் கட்டி ஆளலாம் என்ற நிலை இருக்கும்பொழுது, இந்த அதிகாரத்தை அவர்களிடத்திலே கொடுத்தால், விவசாயிகள் ஒரு பகுதியில் பாதிக்கப்படுவதுடன், கிராம அதிகாரிகளே கூட வேலை செய்வார்களா என்கிற சந்தேகம் எழுகிறது. எனவே ரெவின்யூ ரிகவரி ஆக்டின் கீழ் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது உண்மையிலேயே வருந்தத்தக்கது என்று சுட்டிக்காட்டி, 6-வது பிரிவில்

“6. (2) For the purpose of recovery of the amount specified in sub-section (1) as arrear of land revenue the prescribed authority shall have all the powers of the Collector under the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act, II of 1864).”

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிற அந்த வாசகத்தைச் சுட்டிக்காட்டுகிற நேரத்தில், மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11-10]

நீண்ட நாள் பழகியவர் என்பதால், இப்படிப்பட்ட சட்டம் கொண்டுவருவதால், எதிர்காலத்தில் இது நீதிமன்றத்திற்குப் போனால் எப்படியாகுமென்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். மின்சார வாரியம் அரசாங்க இலாகா அல்ல. அது ஒரு “அடாநமஸ் பாடி”. “அடாநமஸ் பாடி” யாக இருக்கக்கூடிய மின்சார வாரியம் “ரெவின்யூ ரிகவரி ஆக்ட்” பிரகாரம் வசூல் செய்வதற்கு உரிமை உள்ளதா என்பதுபற்றி நீதிமன்றத்திலே ஒரு கேள்வி எழுப்பப்பட்டால், நிச்சய

1978 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் (நிலுவைகளை வசூலித்தல்) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 14/1978)

1978 ஏப்ரல் 4]

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

மாக இந்தச் சட்டம் அடிப்பட்டுப் போகுமோ என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது. ஏற்கெனவே தமிழ்நாடு இண்டஸ்ட்ரியல் இன்வெஸ்ட்மென்ட் கார்ப்பரேஷனுக்கு ரெவின்யூ ரிகவரி ஆக்ட் பிரகாரம் வசூல் செய்யக்கூடிய உரிமை இருக்கிறதா என்ற வழக்கு இருக்கும்போது, மின்சார வாரியத் திற்கு அந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி, விவசாயிகளிடமிருந்து, ஆலை அதிபர்களிடமிருந்தும் நிலுவையை மிருந்தும், வசூல் செய்ய முடியுமென்று இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, 235 பேர்கள் உட்கார்ந்துகொண்டு நிறைவேற்றிய சட்டத்தை, மேலவையில் ஒப்புதல் பெற்று, சட்டமாக்கிய பிறகு, அது நீதிமன்றத்திற்குப் போய், ரெவின்யூ ரிகவரி ஆக்டின் கீழ் இது வராதென்று தீர்ப்பு தந்துவிட்டால், அதற்குப் பிறகு சட்டத்தின் ஓட்டைகளைச் சரிப்படுத்தி, வேறு ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவதற்குப் பதிலாக, இப்போதே இந்தச் சட்டத்தைக் கொஞ்சம் பரிசீலனை செய்து ரெவின்யூ ரிகவரி ஆக்ட் பிரகாரம் இந்த நிலுவைகளை வசூல் செய்வதற்கு முயற்சிக்காமல், ஏற்கெனவே மின்சார வாரியத்திலே இருக்கக்கூடிய சட்டத்தின் அடிப்படையிலே, பணம் கட்டாவிட்டால் மின்சாரத்தைத் துண்டித்து விடுவது அப்பீல் செய்தால் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் தவணை முறையில் கட்ட அனுமதிப்பது என்ற முறையில் அரசாங்கம் கவனத்தைச் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சட்ட மன்றத்திலே நிறைவேற்றிவிட்டோம், இது ஒரு சின்ன சபை தானே, இவர்கள் சொல்கிற காரணத்தாலே நாம் பரிசீலிக்க வேண்டுமா என்று மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்கள் எண்ண மாட்டார்கள். எனவே இதை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர், இந்த அவையை “சின்ன சபை” என்று ஏன் குறிப்பிடுகிறார்?

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கையில் இங்கே 63 பேர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். அதனால்தான் அவ்வாறு குறிப்பிட்டேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படி விளையாட்டிற்குக்கூடச் சொல்லக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, முதலாவதாக இச் சட்டம் செல்லுபடியாகுமா, கோர்ட்டுக்குப் போனால் என்னவாவது என்று சட்டத்தின் அடிப்படை பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள் பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். இங்கே

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1978 ஏப்ரல் 4]

யுள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு, செல்லாத சட்டத்தை நாம் நிறைவேற்றிவிட்டோமென்ற ஐயம் ஏற்பட்டுவிடக் கூடாதென்பதற்காக முதலிலே சட்டம் செல்லுபடியாகுமா, ஆகாதா என்பது பற்றி விளக்குவது என்னுடைய கடமை, ரெவினியூ ரிக்கவரி ஆக்ட் செக்ஷன் 52-ஏ படி சில விதி முறைகள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அரசாங்கத்திற்குச் சேர வேண்டிய வரி பாக்கியை வசூலிப்பதற்கு அது வழி செய்கிறது. தமிழ்நாடு இண்டஸ்டிரியல் இன்வெஸ்ட்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதுவும் இந்த செக்ஷன் 52-ஏயின்படி வந்தது. அதன்படிதான் நோட்டீஸ் அனுப்பினார்கள். அந்த நோட்டீஸை எதிர்த்து கோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறோமென்று சொல்லாமல் சொன்னார்கள். நான் விளக்க விரும்புவது; இது தனிச் சட்டம் என்பதுதான். ஏற்கெனவே இருக்கிற சட்டத்தைத் திருத்தி, அதிலே இந்த நிலுவையை வசூல் செய்ய முடியுமா என்ற அளவில்தான் பிரச்சினை எழுகிறது. அந்தப் பிரச்சினை நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறது. ஆனால் கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கியதை வசூலிப்பதற்காக எப்படிச் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோமோ அதைப் போல இதைத் தனிச் சட்டமாகக் கொண்டு வருகிறோம். அந்தச் சட்டத்தில் ஒரு முறையைக் கையாள்கிறோம். எந்த முறையைக் கையாள்வது என்பதைத் தீர்மானிக்க இந்த மன்றத்திற்கு எல்லா உரிமைகளும் இருக்கின்றன. நாம் எந்த முறையைக் கையாள் வேண்டுமென்று விரும்புகிறோமென்றால் ரெவினியூ ரிக்கவரி ஆக்டில் இருக்கும் முறையைக் கையாள்கிறோமென்று சட்டத்தை இயற்றுகிறோம். இது ஒரு தனிச் சட்டம் என்பதால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் சந்தேகப்படுகிற அளவுக்கு நிச்சயமாக இல்லை.

ஏற்கெனவே அக்ரோ-இண்டஸ்டிரீஸ் கார்ப்பரேஷனைப் பொறுத்தவரையில், இது மாதிரிச் சட்டம் இயற்றப்பட்டிருக்கிறது. கோவாப்பேரடிச் சொசைட்டிஸ் ஆக்ட், லேன்ட் டெவலப்மென்ட் பேங்க் ஆக்ட் ஆகியவற்றின்கீழ் இதைப் போல சட்டம் இயற்றப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆகையால் நாம் நிறைவேற்றியிருக்கிற சட்டம் சட்டப்படி செல்லுபடியாகுபடியான சட்டமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும் ஒன்றை அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தச் சட்டம் தேவைதானா, இந்தச் சட்டத்தை மின்சார வாரியத்திலே இவ்வளவு நாட்கள் நல்ல அனுபவம் இருக்கிற என்னுடைய நண்பர் கொண்டு வரலாமா, தெரிந்தும் இப்படி செய்யலாமா என்று கேட்டார்கள். மின்சார வாரியத்திலே நான் மட்டுமல்ல, நண்பர் திரு. வீராசாமி அவர்களும் பணியாற்றியவர்கள். நாங்கள் நீண்ட காலம் ஒன்றாகப்

1978 ஏப்ரல் 4] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

பணியாற்றியவர்கள். இன்று எதிரும் புதிருமாக இருந்தாலும், எனக்கு மின்சார வாரியத்திலே எவ்வளவு அக்கறை இருக்கிறதோ அவ்வளவு அக்கறை நிச்சயமாக அவருக்கும் இருக்கமென்று நம்புகிறேன். மின்சார வாரியத்திலே ஏற்கெனவே யுள்ள சட்டப்படி மின்சாரக் கட்டணம் ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியில் கட்டப்பட வேண்டும். குறிப்பிட்ட தேதியில் மின்சாரக் கட்டணம் செலுத்தப்படாவிட்டால், மின்சாரத்தைச் சாரக் கட்டணம் செலுத்தப்படாவிட்டால், துண்டிக்க அதிகாரம் இருக்கிறது. அதுதான் ஏற்கெனவே இருந்து வருகிற சட்டம். வீட்டு சர்வீஸ் ஆனாலும் சரி, இவசாயிகளானாலும் சரி, தொழில் துறையானாலும் சரி, யாருக்கு மின்சாரத்தைக் கொடுத்தாலும், குறிப்பிட்ட தேதியிலே பில்படி பணம் கட்டாவிட்டால், துண்டிக்க அதிகாரம் இருக்கிறது. இன்றைக்கு ஏற்பட்டுள்ள நிலைமை, எல்லா நேரங்களிலும் அப்படித் துண்டிக்க முடியுமா, எல்லா இடங்களிலும் அப்படித் துண்டிக்க முடியுமா என்பதுதான். மின்சாரத்தைத் துண்டிக்க அதிகாரம் இருந்தாலும், பதுதான். மின்சாரத்தைத் துண்டிக்க முடிவதில்லை. பெரிய தொழிற்சில நேரங்களில் துண்டிக்க முடிவதில்லை. பெரிய தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன; அங்கே மின்சார பாக்கியிருக்கிறது என்று மின் துண்டிப்பு செய்துவிட்டால், அங்கே இருக்கிற பணியாளர்களுக்கு வேலையிழப்பு ஏற்படும். அதைப் போல சில தொழில்கள் இருக்கின்றன. அவைகள் நாளடைவில் நலிந்துவிடுகின்றன. உதாரணத்திற்கு, டெக்ஸ்டைல் மில்களைச் சொல்லலாம். இன்றைக்கு அந்த மில்களிலே லாபமில்லை. அங்கே மின்சாரத்தைத் துண்டித்தால், அங்கேயிருக்கிற முதலாளி “தொடர்ந்து நஷ்டத்தில் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நேரத்தில் துண்டித்துக் கொண்டால் ஆட் சேபினையில்லை, உங்களைக் காரணமாக வைத்து மில்லை மூடுகிறேன்” என்று பழியை நம்மீது போட்டு “டிஸ்கனெக்ஷனை” வரவேற்பார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன. எந்த சர்வீசை எடுத்துக்கொண்டாலும், சில கஷ்டங்கள் இருக்கத்தான் செய்கின்றன. மேலும் இவைகளை எல்லாம் வசூல் செய்வதற்கு என்ன வழி? மின்சாரத்தை நாம் துண்டிக்க முடியவில்லை, ஏற்கெனவே இருக்கிற சட்டப் படி. அதே நேரத்தில் அவர்கள் மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கட்டவில்லை. இதை எப்படி வசூல் செய்வது என்ற கேள்வி எழுகிறது. அதற்குப் பதில்தான் இந்தச் சட்டம். இந்தச் சட்டம் இல்லாவிட்டால், வேறு என்ன வழி இருக்கிறதென்று கேட்கலாம். சிவில் கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டும். தனிப்பட்ட ஒருவர், தன்னிடமிருந்து பெற்ற பணம் கொடுக்கப் பட்டாவிட்டால், சிவில் கோர்ட்டுக்குப் போவார். அப்படிப் போகலாம். நடைமுறையில் சிவில் கோர்ட்டுக்குப் போவதென்றால், 3 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. அதற்குப் பிறகு வழக் காட ஒன்று அல்லது இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகின்றன.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1978 ஏப்ரல் 4]

அதற்குப் பிறகு வசூலிப்பதென்றால், சொத்து விவரங்களைச் சேகரிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதை வாங்க ஓராண்டு ஆகிறது. தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம் 31 லட்சம் பேர்களுக்கு மின்சாரம் வழங்குகிறது. ஆண்டுகள் ஆக ஆக, இன்னும் பல லட்சம் பேர்கள் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துவார்கள். எனவே நாம் எத்தனை லட்சம் பேர்கள் மீது வழக்குப் போடுவது, எத்தனை கோர்ட்டுகளில் போடுவது, மின்சார வாரியத்திற்குப் பதிலாக வக்கீல்கள் வாரியத்தை உருவாக்க வேண்டுமா என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்கு உள்ள நிலுவைத் தொகை 21½ கோடி ரூபாய்களாகும், இதை வசூலிக்க வழக்குப்போடுவதென்றால், ஸ்டாம்பு ஒட்டுவதற்கும், கோர்ட்டு செலவிற்கும் இரண்டு கோடி ரூபாய் மீண்டும் செலவு செய்ய வேண்டும். மால்கோ பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள் கோர்ட்டிலே போய், 'ஸ்டே' வாங்கினார்கள், அவர்களை எதிர்த்து வழக்குப் போட, ஒரு கோடி ரூபாய் ஸ்டாம்பு ஒட்ட வேண்டியிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இந்த நிலைமைகள் இல்லாமல், மின்சார வாரியத்திற்கு வர வேண்டிய பாக்கிகளை வசூலிக்க இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதென்பதை நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த வரிபாக்கி, நீண்ட நாளாகத் தொடர்ந்து வந்திருக்கிற வரிபாக்கி. அதுவும் குறிப்பாக 1972-73 லே இருந்துதான் அதிகமாகிவிட்டது. ஏற்கெனவே பார்க்கிறபோது ரூ. 5 லட்சம், ரூ. 10 லட்சம், ரூ. 15 லட்சம் என்று இருந்தது. 1972-73-ல் ரூ. 54.69 லட்சம்; 1973-74-ல் ரூ. 55.3 லட்சம், 1974-75-ல் ரூ. 376.88 லட்சம்; 1975-76-ல் ரூ. 575.76 லட்சம்; 1976-77-ல் ரூ. 465.23 லட்சம்.

[முற்பகல் 11-20]

ஆகவே கடந்த சில ஆண்டுகளிலே நிலுவைக்கான கணக்கைப் பார்க்கிறபோது, ஏராளமான அளவுக்கு நிலுவை இருக்கிறது. என்பது நமக்கு நன்றாகத் தெரிகிறது. ஆகவே உடனடியாக இந்த நிலுவையை வசூல் செய்ய வேண்டிய நிலைமை இருக்கிற காரணத்தால்தான், இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தை நாம் மட்டும் கொண்டு வருகிறோம் என்று அல்ல. கர்நாடகாவிலே ஏற்கெனவே இதே போல் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் இன்று நாமும் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. வீராசாமி அவர்களும், பெரியவர் திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி பட்டையாச்சி அவர்களும் விவசாயிகளுடைய குறைகளைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். விவசாயிகளுடைய குறைகளைப் பொறுத்த

1978 ஏப்ரல் 4] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

வரையில், ஒன்றைத் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். நெருக்கடி கால நேரத்தில், கட்டணம் கூடுதலாக்கப்பட்டு, அதைக் குறைக்க வேண்டுமென்று விவசாயிகள் மத்தியிலே ஒரு கிளர்ச்சி எழுந்தது. அந்தக் கிளர்ச்சி மார்ச் மாதத்தில் இருந்து நடந்து வருகிறது. இந்த ஆட்சி பொறுப்பேறுகக் கொண்டது ஜூன் மாதம் 30 ஆம் நாள். அதற்குப் பிறகு விவசாயச் சங்கப் பிரதிநிதிகள் எல்லோரையும் அழைத்துப் பேசினோம். "நீங்கள் எடுத்துச் சொன்னதிலே என்னென்ன இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி நாங்கள் ஆராய்கிறோம்" என்று அவர்களிடத்திலே சொன்னோம். அதே சமயத்தில் அவர்கள் மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். "சிறு விவசாயிகளுக்கு 14 பைசா என்றும், பெரிய விவசாயிகளுக்கு 16 பைசா என்றும் இருக்கிறது. அதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுங்கள். அதற்குப் பிறகு விவசாயிகளுடைய பொருளாதார நிலைமை என்ன என்பதை ஒட்டுமொத்தமாக நன்றாக கவனித்து, அதைப் பற்றி நல்ல முடிவுகளை எடுக்கலாம்" என்று சொல்லி அதற்காக ஒரு கமிட்டியை ஏற்பாடு செய்து, அந்தக் கமிட்டியிலே விவசாயச் சங்கத்தைச் சேர்ந்த பிரதிநிதிகளைப் போட்டிருக்கிறோம். அதைப் போல பல்வேறு சங்கங்களைச் சேர்ந்த பிரதிநிதிகளையும் அந்தக் கமிட்டியிலே போட்டிருக்கிறோம். விவசாயிகளுடைய பொருளாதார நிலையே பல்வேறு கட்டங்களில் இருக்கிறது. மின்சாரக் கட்டணம் மட்டும் அல்ல. கடன் வசதி, உர வசதி, தண்ணீர் வசதி, விளைபொருட்களுக்கு உள்ள விலை வசதி, ஆகிய எல்லாவற்றையும் சேர்ந்து ஆராய்ந்து, விவசாயிகளுக்கு என்னதான் செய்ய வேண்டும் அரசு என்பதை விரிவாக ஆராய்ந்து நல்ல முடிவுகளை அரசுக்கு அளிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே அந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டது. ஆனால் அந்தக் குழு பரிந்துரைகளை தெரிவிப்பதற்கு முன்னாலேயே ஒரு சில பேர் இன்றைக்கு என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள்? அரசு எங்கேனோ போட்டுக் கொண்ட ஒப்பந்தத்தை மீறிவிட்டார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். போட்டுக் கொண்ட ஒப்பந்தம் என்ன? "மார்ச் மாதத்திலிருந்து நவம்பர் மாதம் வரையிலும் கட்ட வேண்டிய மின்சாரக் கட்டண பாக்கியை நாங்கள் வசூலிக்கப் போவதில்லை. எவ்வளவு பணம் அப்படிச் சேருகிறதோ அதை அப்படியே ஃப்ரீஸ் (freeze) செய்கிறோம்—நிரந்தரம் ஆக்குகிறோம். இந்தக் கமிட்டி என்றைக்குப் பரிந்துரைகளைத் தருகிறதோ, அன்றைக்கு அந்தப் பரிந்துரைகளைப் பெற்ற பின்னால், அதுபற்றித் தீர்மானிக்கிறோம்" என்று சொன்னோம். அந்த வகையிலே இரண்டு கோடி ரூபாய் மின்சார வாரியத்திற்கு இழப்பு என்றாலும், விவசாயச் சங்கத் தலைவர்களோடு பேசிய காரணத்தால் இது ஏற்றுக்கொண்ட உண்மை. ஆனால் டிசம்பர் மாதத்திலிருந்து கரண்ட் சார்ஜ் வருவதை அவர்கள் சிறு விவசாயிகளுக்கு 14 பைசா, பெரிய விவசாயி

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1978 ஏப்ரல் 4]

களுக்கு 16 பைசா என்ற வகையில் மாதந்தோறும் கட்ட வேண்டும். பின்னாலே ஏதாவது கட்டணத்திலே குறைப்பது என்று வைத்துக்கொண்டால், அவர்கள் ஏற்கெனவே எவ்வளவு தூரம் அதிகமாகக் கட்டியிருக்கிறார்களோ அதை அடுத்த வருகின்ற மாதங்களிலே சரிக்கட்டிக்கொள்ளப் பயன்படும். இதுதான் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தம். இன்றைக்கு அதையும் கட்ட மாட்டோம் என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறதே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. இதை எப்படி ஓர் அரசாங்கம், சட்ட மன்ற மேலவை ஏற்றுக்கொள்ள முடியும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சாரவாரியத்திலே நல்ல அனுபவம் உள்ளவர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள். ஆகையினால் அவருக்குத் தெரிந்திருக்கும் என்ற காரணத்தாலே சொல்லுகிறேன். இந்த விளக்கத்தை அவரை வந்து சந்திக்கிற விவசாயச் சங்கத் தலைவர்களிடம் சொல்ல வேண்டும். மின்சாரத்தைத் தயாரிக்க ஆகும் செலவு, யூனிட் ஒன்றுக்கு, ரூ. எச். டி. என். 18.84 பைசா ஆகிறது. ரூ. எச். டி. என். க்கு 21 பைசா ஆகிறது. எல். டி. என். க்கு அதாவது விவசாயிகளுக்கு பம்புசெட் கொடுக்கிறோமே, அந்த இடத்திலே நமக்கு ஆக வேண்டிய செலவு 43.61 பைசா, ஏறக்குறைய 44 பைசா. ஆனால் அவர்களுக்கு 16 பைசாவுக்கு மின்சாரத்தைத் தருகிறோம். இதன் மூலம் நமக்கு ஏற்படுகிற நட்டம் சுமார் 40 கோடி ரூபாய். பெரியவர் திரு. இராமசாமி படையாச்சி அவர்கள் பேசும்போது சொன்னார்கள், “காயில்கள் எரிந்து போனால், மீட்டர்கள் பற்றிக்கொண்டால், அதற்கு நஷ்ட ஈடு ஏன் தரக்கூடாது?” என்று. தரலாம். எப்போது தரலாம்? இந்த உரிய கட்டணத்தை, அதாவது 44 பைசாவைத் தருகிறோம் என்று எல்லா விவசாயிகளும் முன்வந்தால், மின்சார வாரியத்திற்கு 40 கோடி ரூபாய் கிடைக்கும். அப்போது விவசாயிகளுக்கு ஏற்படுகிற நஷ்டத்தை ஈடுசெய்ய நம்மால் தவி செய்வ முடியும். இதுதான் இன்றைக்கு மின்சார வாரியத்தில் இருக்கிற நிலைமை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் ஏதோ கேட்க வருகிறார்கள்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தின்படி விவசாயிகள் டிசம்பரிலிருந்து பணத்தைக் கட்டி வரவேண்டும், அதைக் கட்ட அவர்கள் மறுக்கிறார்கள். ஆகவேதான் இந்தப் பிரச்சினை எழுந்திருக்கிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அரசாங்கம் நியமித்த அந்தக் குழுவிலே, அந்தக் குழுவிலுடைய உறுப்பினர் கலந்து கொண்டு பேசும்போது, முதற் கட்டத்திலேயே அரசாங்கம் விதித்திருக்கிற 14 பைசா, 16 பைசா என்ற கட்டணத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று

1978 ஏப்ரல் 4] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்ட காரணத்தால்தான். தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல சுதந்திரம் இல்லாத குழுவாக இருக்கிறது என்று விவசாயிகள் அந்தக் கமிட்டியிலேயிருந்து விலகிவிட்டு, வேறு வழியில்லாமல் அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காக மீண்டும் அவர்கள் கட்டாமல் இருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்திற்கு வேண்டிய ஒரு சிலர் இருக்கிற காரணத்தால், அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லுவது சரியல்ல. உண்மையிலேயே விவசாயிகளுடைய பிரச்சினைகளைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று ஆர்வம் இருக்குமானால், அவர்களை அழைத்துப் பேசுவதுதான் சரியாக இருக்கும். அழைத்துப் பேசி இதைத் தீர்ப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்குமானால், அவர்களை அழைத்துப் பேசுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் கூட தேவையில்லை என்று சுட்டிக்காட்டி விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொல்லியதைப் போல, விவசாயச் சங்கப் பிரதிநிதிகளோடு செய்து கொண்ட ஒப்பந்தம் என்னவென்றால், “நவம்பர் மாதம் வரையிலே உள்ள பாக்கியை அப்படியே ஃப்ரீஸ் (Freeze) பண்ணிக் கொள்ள வேண்டியது. டிசம்பர் மாதம் முதல் சிறு விவசாயிகளுக்கு 14 பைசா, பெரிய விவசாயிகளுக்கு 16 பைசா, அந்தக் குழுவினுடைய பரிந்துரைகள் வரும் வரை அப்படியே கட்ட வேண்டும்.” அவர்கள் அந்தக் குழுவிலே என்ன கேட்டார்கள் என்றால்—எனக்கு வந்த தகவலின்படி சொல்லுகிறேன்—“முதலிலேயே மின்சாரக் கட்டணத்தைப்பற்றி முடிவு செய்யுங்கள், அதற்குப் பிறகு மற்றதைப் பேசலாம்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதோடு மட்டுமல்லாமல், “சில பாநிலங்களுக்குப் போய் வரலாம்” என்று அந்தக் குழுவினரே பேசப்பட்டது. அதையும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் குழு நடந்து கொண்டிருக்கும்போதே, அதிலே கலந்து கொள்ள மாட்டேன் என்று சொல்லுவது சரிதான் என்பதை நாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.

எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக ஒரு யூனிட் மின்சாரத்தை உற்பத்தி பண்ணினால், 2 பைசா வரி என்று மத்திய சர்க்கார் லெவியைப் போட்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய கணக்கைப் பார்த்தால், 3½ பைசா என்று வருகிறது. மின்சார வாரியத்திலுடைய நிலைமையையும் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். அது என்னதான் பொன் முட்டையிடும் வாத்தாக இருந்தாலும், வாத்ாதையே கொண்டுவிடுவது என்பது பிரயோஜனமாக இருக்காது. விவசாய சங்கத்தைச் சேர்ந்த சில பேர்தான் இந்த முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், யார் இத்தகைய கிளர்ச்சிகளில் ஈடுபட்டாலும், அவர்கள் கோவணம் கட்டிக் கொண்டு வந்தாலும், அல்லது

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1978 ஏப்ரல் 4]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல, போராட்டத்தில் இறங்கினாலும்கூட, விவசாயிகளிடம் இருக்கிற உண்மையான குறைகளை நிச்சயமாக இந்தக் குழு பரிசீலித்து பரிந்துரைகளைத் தரத்தான் போடுறது. அப்படி வருகிற பரிந்துரைகளை வைத்துக்கொண்டு, 'காம்பிரஹென்சிவ் மெஷர்' என்ற முறையில் எல்லா வகையிலும் அவர்களுடைய பொருளாதார நிலையை மேம்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் நிச்சயமாகத் தயாராக இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லி, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்களும், அவரை வந்து சந்திக்கிற விவசாயப் பிரதிநிதிகளுக்கு இதையெல்லாம் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று, பழைய நண்பர் என்ற முறையிலே அவரைக் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

'மால்கோ', 'ஸ்பிக்' ஆகியவற்றைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். 'ஸ்பிக்' இது வரையில் ரூ. 100.9 இலட்சம் மின்சாரக் கட்டண பாக்கியாகக் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. இன்றல்ல, ஏற்கெனவே அவர்கள் அதை 10 தவணைகளில் கட்ட வேண்டுமென்று தவணை முறை தரப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது அவர்கள் இன்ஸ்டால்மென்ட்டில் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற தகவல் எனக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. சன் பேப்பர் மில்லும் கட்ட வேண்டிய பாக்கியிருந்தது, அந்த பாக்கியை வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுத்தோம். அவர்கள் கோர்ட்டுக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். இப்படியெல்லாம் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. தொழில் நிறுவனங்கள் மின்சாரக் கட்டண பாக்கியைச் செலுத்தவில்லையானால், அந்தத் தொழில் நிறுவனங்களின் நிர்வாகப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். அது சாத்தியமல்ல. தொழில் நிறுவனங்களில் அதனுடைய பங்குதாரர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தான் அந்த நிர்வாக இயக்குநரைப் போட முடியும்.

(முற்பகல் 11-30)

'மால்கோ' வைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய ஷேர், மத்திய சர்க்கார் ஷேர் இவற்றைக் கூட்டிப்பார்த்தால் நமக்கு அதிகமாக இருந்தது. ஆகவே மத்திய சர்க்காரும் நாமும் சேர்ந்து அந்த அளவு ஷேர் நமக்கு இருப்பதால், நிர்வாக இயக்குனரை கலப்பமாக மாற்ற முடிந்தது. வேறு கம்பெனிகளாக இருந்தால், அதைச் செய்ய முடியாது. 'ஸ்பிக்' தவணை கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எல்லாக் கம்பெனிகளிலும் அப்படிச் செய்ய முடியாது என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில், இது யாரோ ஒரு சிலருக்கு, கட்டத் தவறியவர்களுக்கு, கட்ட மறுக்கிறவர்களுக்கு, "மின் துண்டிப்பு செய்தால் செய்யுங்கள், அதைப் பற்றிக் கவலைப்படமாட்டோம்" என்று சொல்கிறவர்களுக்கு வருகிறதே தவிர, வேறல்ல என்பதால், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இதை ஏகமனதாக ஏற்க வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

[1978 ஏப்ரல் 4]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1978 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் (நிலுவைகளை வசூலித்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1978) ஆய்விற் கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற் கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 7 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப் பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப் பட்ட 1978 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் (நிலுவைகளை வசூலித்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1978) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1978 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் (நிலுவைகளை வசூலித்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1978) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 16/1978)

[1978 ஏப்ரல் 4]

(2) தமிழ் நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1978)

மாண்புமிகு திரு. டி. மனோகரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே “ சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1978ஆம் ஆண்டு, நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1978) ஆய்விட ஏடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும் ” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப் பட்ட தீர்மானம் :

“ சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1978ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1978) ஆய்விட ஏடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும். ”

திரு. ஆ. திராவிடமணி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல் சம்பந்தமாக மேலவையின் முன்பு வைக்கப்பட்டிருக்கிற இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நில உச்ச வரம்பைப் பொறுத்தவரையில், 1961 ஆம் ஆண்டு காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று சட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் அந்தச் சட்டம் வருவதற்கு முன்பே அதைத் தெரிந்து தங்கள் நிலங்களைப் பலர் பல்வேறு பிரிவாகப் பிரித்து பத்திரம் எழுதிக்கொண்டார்கள். அதனால் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு, நல்ல ஆர்வத்தோடு காங்கிரஸ் ஆட்சி அதைக் கொண்டு வந்தாலும், அதை வெளிப்படையாகச் சொல்லிவிட்ட காரணத்தால், பலன் ஏற்படவில்லை. பலர் மகன், மகள், அப்பா, அம்மா என்று அத்தனை பேருக்கும் குடும்பத்தின் பிரித்து எழுதிவிட்டதால், எந்தக் குறிக்கோளுக்காக அந்தச் சட்டம் வந்ததோ அது நிறைவேறாமல் போய்விட்டது. அதனால் தான் பேரறிஞர் அண்ணா “ அது உச்ச வரம்பு அல்ல, மிச்ச வரம்பு ” என்று சொன்னார்கள். அத்துடன் அந்த நிலங்கள் வாழை, கரும்பு, பருத்தி மேய்ச்சல் பகுதி, பால் பண்ணை என்ற பெயர்களால் பிரிக்கப்பட்டு விதி விலக்கு வழங்கப்பட்டது. அதன் காரணமாக எதிர்பார்த்த அளவுக்கு நிலங்களைக் கையகப்படுத்த முடியவில்லை. உழுபவர்களுக்கு நிலம் சொந்தமாக வேண்டும், ஏழை உழவர் களுக்கும் ஓரளவு நிலம் இருந்தால்தான், தங்களுடைய உற்பத்தியை உற்சாகத்தோடு அதிகப்படுத்தி, தங்கள் தொழிலில் ஆர்வத்தோடு ஈடுபடுவார்கள் என்ற எண்ணத்தில்தான் இந்த நில உச்ச வரம்பு கொண்டுவரப்பட்டது. எஞ்சிய நிலங்களை

1978 ஏப்ரல் 4] [திரு. ஆ. திராவிடமணி]

ஏழை விவசாயிகளுக்கு வழங்க வேண்டுமென்று நல்லவர்களால் கருத்து வழங்கப்பட்டு, 1969ல் ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப் பட்டது. முன்னைய சட்டத்தில் விதி விலக்கு கொடுக்கப்பட்ட தால், எதிர்பார்த்த நிலம் வரவில்லை. அதன் பிறகு அப்போது அவர்கள் எதிர்பார்த்த நிலத்தில் 24,194 ஏக்கர் தான் 1967 வரையில் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் எஞ்சிய நிலமாக கணக்குத் தந்தார்கள். அந்த நிலங்களில்.....

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : எஞ்சியது என்று சொல்ல முடியாது. பாக்கி நிலங்களைப்பற்றிக் கோர்ட்டில் தாவாக்கள் போடப்பட்டு இன்னும் அவை முடியவில்லை.

திரு. ஆ. திராவிடமணி : 14,330 ஏக்கர்தான் மற்ற விவசாயிகளுக்கு வழங்கலாம் என்ற முடிவு ஏற்பட்டது. அந்த நிலம் கூட 1967 வரையில் பட்டா வழங்கப்படாமல் இருந்தது. அதற்குப் பிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி வந்த தற்கு பிறகு 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்பது கொஞ்சம் அதிகமாக இருப்பதால், நாம் எதிர்பார்க்கிற அளவுக்குப் பலன் ஏற்படாது. உழுத உழவர்களுக்கு நிலம் வழங்குவதற்கு போதாது என்பதால், அதை 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று தீர்ணயிக்கிற சட்டத்தை, முன் அறிவிப்பு இல்லாமலே, திடீரென்று, கலைஞர் முதலமைச்சராக இருந்த பொழுது—அண்ணா என்ன எண்ணத்தை சிந்தித்தார்களோ அந்தச் சிந்தனைக்குச் செயல் வடிவம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில்—சட்டமாக்கி சட்டமன்றத்தில் அறிவித்தார்கள். அறிவித்தது சட்டமாக்கி சட்டமன்றத்தில் அறிவித்தார்கள். அறிவித்தது மட்டுமல்ல. அப்போது பெரிய பெரிய பண்ணையார்களிடம் ஆயிரக்கணக்கான வேலி நிலங்கள் இருந்தன. அந்தப் பாகு பாட்டைப் போக்க வேண்டுமென்ற சமுதாய எழுச்சியை மனதில் வைத்து, பலர் வருத்தப்பட்டாலும் கூட, வடபாதிமங்கலம், பூண்டி, குன்னியூர், உக்கடை மூப்பனூர் போன்ற பெரிய நிலக்கவான்தார்கள் வருத்தப்பட்டாலும், பலர் பட்டினி கிடக்கும்போது, ஒரு சிலர் மட்டும் உயரத்தில் வாழாமல் எல்லோருமே வாழவேண்டுமென்ற எண்ணத்தில், 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்ற சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. தனியா டர்டு ஏக்கர் என்ற சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. தனியா டர்டு ஏக்கர் 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்றும், ஒரு குடும்பத்திற்கு 60 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்பதை மாற்றி 40 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்றும் சட்டத்தை கலைஞர் அவர்கள் நிறைவேற்றினார்கள். அதனால் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே நிலம் வழங்கப்பட்டது என்பதைப் பெருமை கொண்டு இங்கே சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அப்படியுடன் இங்கே நேரத்தில் கூட, இன்னும் மடாதிபதிகளுக்குச் சொந்தமாக, திருவாவடுதுறை திருப்பனந்தாள் மற்ற மடங் களுக்கு எல்லாம் சொந்தமாக, பல ஆயிரக்கணக்கான வேலி கள் நிலம் அதிகமாக இருக்கின்றன. அந்த நிலத்திலே பாடு படுகிற அந்த விவசாயிகளுக்கு அந்த நிலத்தைப் பட்டா

தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 16/1978)

[திரு. ஆ. திராவிடமணி]

[1978 ஏப்ரல் 4]

போட்டுக்கொடுத்து அதன்மூலம் உழைப்பவர்களை உடைமையாளர்களாக ஆக்கவேண்டுமென்ற ஆர்வம் கொண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தீர்மானம் நிறைவேற்றி நாடாளுமன்றத்திற்கு அனுப்பிவைத்தது. நாடாளுமன்றத்தினுடைய அங்கீகாரம் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. புதிய அரசு அந்த மடாதிபதிகளுக்குச் சொந்தமாக உள்ள அதிகப்படியான நிலங்கள் ஏழை விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கும் அளவிற்கு ஜனநாயகத்தில் ஒரு நல்ல எண்ணம் கொண்டு சமதர்ம நோக்கத்தில் இருக்கிற ஜனாதிபதி இப்போது வந்திருப்பதால், அவர்களிடத்தில் அந்தச் சட்டத்திற்குக் கையெழுத்து வாங்கி செயல்படுத்த முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அன்று சட்ட மன்றத்தில் தீர்மானம் நிறைவேற்றிய அந்தக் கோரிக்கையை ஜனாதிபதியிடம் புதிய அரசு அனுப்பி ஒப்புதல் கேட்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-40)

திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி கல்லூரிகளுக்கு 40 ஏக்கர் என்றும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு 20 ஏக்கர் என்றும், துவக்கப்பள்ளிகள், உயர்தரப் பள்ளிகளுக்கு 10 ஏக்கர் என்றும், மாணவர்கள் விடுதிகளுக்கு 25 ஏக்கர் என்றும், தொழிற்பள்ளிகளுக்கு 25 ஏக்கர் என்றும் விவசாய மாதிரிப் பண்ணைகளுக்கு 25 ஏக்கர் என்றும், அஞ்சை இல்லங்களுக்கு 25 ஏக்கர் என்றும், முறையாக உச்ச வரம்பை எந்த அளவுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்குக் கொடுத்தது. ஆனால் 700 ஏக்கர்களுக்கு மேல் தான் கைவசப்படுத்திக் கொண்டு, உச்ச வரம்புச் சட்டத்திலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று திரு. மன்றாடியார் அவர்கள் அதை மேய்ச்சல் நிலம் என்று சொல்லிக் கொண்டுவந்தார்கள். “இதைப் போய் மேய்ச்சல் நிலம் என்று சொல்லுகிறீர்களே, இது காடல்லவே, இது முழுவதும் நஞ்சை நிலமாகத்தானே இருக்கிறது; இதில் நீங்கள் நெல் பயிரிடுகிறீர்களே” என்று கேட்டபோது, “இல்லையே, நான் இதை மேய்ச்சல் நிலமாகத்தான் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறேன்” என்று அவர் பதிலளித்தார். “இதைப் போய் எவ்வளவு தெரியமாக மேய்ச்சல் நிலம் என்று சொல்லுகிறீர்கள், இது நியாயத்தானா?” என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி கேட்டபோது, திரு. மன்றாடியார் அவர்கள் “இதுவும் ஒருவகை மேய்ச்சல் காடுதான்” என்று மீண்டும் சொன்னார்கள். எனவே இந்த நிலத்தைக் கையகப்படுத்த வேண்டும் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு முயற்சித்த நேரத்தில், திரு. மன்றாடியார் அவர்கள் உச்ச நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே இந்த விஷயத்தில் புதிய அரசு கண்டிப்பாக இருந்து, சட்டத்தில் சந்து பொந்து இருக்கிறதா என்று தேடிக்கொண்டிருக்கிறேன்.

தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 16/1978) 31

1978 ஏப்ரல் 4] [திரு. ஆ. திராவிடமணி]

டிருக்கும் பண்ணையார்கள் எந்தவிதமான சந்திலும் நுழைய விடாமல், உச்ச வரம்பின் மூலம் கிடைக்கும் உபரி நிலத்தை ஏழை எளிய மக்களுக்கு நல்ல வகையில் அளிப்பதற்கான வழி வகையைக் காணவேண்டும் என்று இந்த உச்ச வரம்புச் சட்டத் திருத்தத்தின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறி அமைகிறேன். வணக்கம்,

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே. நில உச்ச வரம்புச் சட்டம் என்பது 1961 ஆம் வருஷத்தில் மாண்புமிகு திரு. காமராஜர் அவர்கள் தமிழ்நாட்டில் முதலமைச்சராக இருந்த காலத்தில் கொண்டுவரப்பட்டது. இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆ. திராவிடமணி அவர்கள் “அப்பொழுது உச்ச வரம்புச் சட்டம் கொண்டுவருவதற்கு முன் நாட்டில் தழுக்கு அடித்து, தழுக்கு அடித்து ஏராளமான விளம்பரம் செய்யப்பட்டு, சட்டம் கொண்டு வரப் போகிறோம் என்று சொல்லி, அதற்குப் பிறகு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள்” என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள் எந்தவிதமான விளம்பரமும் செய்யாமல், 1967 ஆம் ஆண்டில் மிகவும் ரகசியமாக உச்ச வரம்புச் சட்டம் கொண்டு வந்தோம் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே விளம்பரப்படுத்திக் கொண்டார்கள். எனக்கு எப்படித் தெரியும். இன்னும் சொல்லப்போனால், அவருக்குத் தெரிந்ததைவிட எனக்கு இன்னும் நன்றாகத் தெரியும். காரணம் எனக்கு அவரைவிட 10 வயது அதிகமாக இருக்கும். இதன் காரணமாக அவரைக் குறைவாகச் சொல்லவில்லை. நில உச்ச வரம்பு கொண்டுவரப்பட்ட நிலைமை எனக்கு நன்கு தெரியும் என்பதற்காக இதைச் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : வயதிற்கு உச்ச வரம்பில்லை.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : இன்னும் வயதுக்குத் தான் உச்ச வரம்பு கொண்டுவரப்படவில்லை. அநேகமாக மற்ற எல்லா வகையிலும் உச்ச வரம்பைக் கொண்டு வந்துவிட்டோம். வயதுக்கு உச்ச வரம்பு கொண்டுவர முடியவில்லை. காரணம் அது ஆண்டவன் கையில் இருக்கிறது. நம் கையில் இருந்தால், அதற்கும் உச்ச வரம்பு கொண்டு வந்துவிடுவோம். அதுவும் இந்தக் கட்சியில் இருப்பவர்கள் இத்தனை வருஷம்தான் உயிரோடு இருக்க வேண்டும் என்று உச்ச வரம்பு வைத்து விடுவார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படிச் சட்டம் கொண்டுவருவது என்றாலும், அதைக் கூட டெல்லியில் உள்ள சர்க்கார்தான் கொண்டுவர வேண்டும் போல் இருக்கிறது.

[1978 ஏப்ரல் 4]

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : நான் டெல்லியில் ஆட்சியில் உள்ள கட்சியையும் சேர்த்துத்தான் சொல்லுகிறேன். ஜனநாயகத்தில் மக்களிடம் ஒட்டு வாங்க வேண்டுமென்றால், 4 வருஷம் கழித்து 5-வது வருஷத்தில் எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் இதைச் செய்துதான் ஆக வேண்டியிருக்கிறது. யாருக்கு என்ன வரப்போகிறதோ என்ற பயம் இருக்கத்தான் செய்கிறது. சில கட்சிகள் முன்னாலேயே கொண்டு வந்துவிடுகின்றன. சில கட்சிகள் ஆட்சியில் 4 வருஷம் இருந்துவிட்டு, 5 வது வருஷம் நாம் மீண்டும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்றால், மக்களிடம் போய் இதைச் செய்தோம் என்று சொல்லிக் கொள்ள இந்தச் சட்டங்களைக் கொண்டு வந்தாக வேண்டும் என்று அப்போது கொண்டு வருகிறார்கள். இதுதான் நிலை.

1961 ஆம் வருஷத்து உச்ச வரம்புச் சட்டத்தில் 60 ஏக்கர் நடுமத்திற்குப் போதும் என்று கொண்டு வந்தார்கள். அதைச் சரியான முறையில்தான் அப்போது கொண்டு வந்தார்கள். அதில் அப்போது நவறு ஏதுமில்லை. மன்றாடியாரிடம் இவ்வளவு நிலம் இருக்கிறதே அவர்களுக்கு இவ்வளவு நிலம் வைத்துக்கொள்ள விட்டு விட்டார்களே என்பதில் நியாயமில்லை. அவருடைய பண்ணையைப் போய்ப் பாருங்கள். ஒவ்வொரு ஜோடி மாடும் எப்படி இருக்கின்றன என்று போய்ப் பாருங்கள். அந்த ஜோடி மாடுகளை நாம் வாங்கி வந்து எவ்வளவுதான் தீனி போட்டாலும், எவ்வளவுதான் பருத்திக் கொட்டை வைத்தாலும், அது அவ்வளவு களையாக இருப்பதில்லை. மாறிவிடுகின்றன. காங்கேயம் பண்ணையைப் பார்த்தால், எல்லோருக்கும் புரியும். தெய்வாதீனமாக அவர்களுக்கு அது ஏற்பட்டிருக்கிறது. எங்கள் ஊருக்குப் பக்கத்தில் நான் அது இருக்கிறேன். அவருக்கு 2000 ஏக்கர் விட்டு விட்டார்களே என்பதில் நியாயமில்லை. 2000 ஏக்கரில் பயிர் விளைந்தாலும் அதை திரு. மன்றாடியார் ஒருவர் மட்டுமே சாப்பிடப் போவதில்லை. அல்லது அவருடைய மனைவியார் மட்டுமே சாப்பிட்டுவிடப் போவதில்லை. அவர்கள் சாப்பிடுவது எல்லாம் மிக மிகக் குறைவுதான். இங்கே நம்முடைய மேலவைத் துணைத் தலைவர் இருக்கிறார். அவரும் நம்மைப் போலத்தான் இருக்கிறார். அவர் அதிகமாகப் பதில் சொல்லுகிறார். அவர் என்ன அதிகமாகவா சாப்பிடுகிறார்? அவர்களுக்கு நிறைய நிலம் விட்டு விட்டார்களே என்று சொன்னால் அப்படிச் செய்யவில்லை என்றால், மற்றவர்கள் வாழ முடியாது.

அப்போது சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோம் என்றால், அன்றைய நிலைமைக்குத் தகுந்தாற்போல்தான் கொண்டுவர வேண்டி இருந்தது. எதையும் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத் தானே செய்ய வேண்டும்? கர்ப்பம் உண்டாகி 10 மாதம் பெற்றுவிட முடியுமா? அதைப் போலத்தான். பெற்ற

[திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

பிள்ளையை நன்றாக வளர்த்து, படிக்க வைத்தால், அதற்குப் பிறகுதான் அவன் எம். எல். ஏ. ஆகவோ எம். எல். சி. ஆகவோ அல்லது எம். பி. ஆகவோ வர முடியும். உடனே வந்துவிட முடியாது. அப்போது நம் நாட்டில் உச்ச வரம்பைக் கொண்டுவர முடியுமா? ஜனங்கள் அப்போது அதை ஏற்றுக்கொள்வார்களா? இதையெல்லாம் பார்த்துத் தான் அந்தச் சட்டத்தை அந்தச் சமயத்தில் கொண்டுவர வேண்டியிருந்தது. கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அந்தக் குழந்தை வளர்ந்த பிறகு, மீண்டும் 1969ல் இன்னொரு உச்ச வரம்புச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. அதிலே 'டிபெக்டஸ்' இருந்தது என்று சொல்ல முடியாது. அதில் சில திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்பட்டன. அவ்வளவுதான். ஒத்தனை நாட்களுக்குள் எழுதி வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லி விட்டு, 1960-ல் உச்ச வரம்புச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். அது சரியல்ல. அப்படியெல்லாம் நடக்கவில்லை. அதோடு அந்தச் சட்டம் வந்த பிறகும், ஒவ்வொரு வர் 2000 ஏக்கர், 3000 ஏக்கர் என்று வைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். அந்தச் சட்டம் வந்த பிறகு, எப்படி ஒருவர் 2000 ஏக்கர் நிலம் வைத்துக்கொள்ள முடியும்? வைத்துக் கொள்ள முடியாது. ஆனால் "இப்போது திருத்தச் சட்டங்கள் கொண்டு வருகிறோமே, அது எதற்கு" என்றால், எந்தச் சட்டம் வந்தாலும் அதற்குப் பின்னாலே திருத்தச் சட்டங்கள் வரத்தான் செய்யும். கோவாப்பரேட்டில் பை-லா கொண்டுவருகிறபோது, அடுத்த மீட்டிங் போதே இன்னொரு 25 பைலாக்களை கொண்டு வருகிறார்கள். இதை எங்கேயும் பார்க்கிறோம். இப்படிச் சட்டத்திற்கு அடிக்கடி திருத்தங்கள் வரும்.

தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு 200 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். 200 ஏக்கர் நிலம் இருந்தும், அவர்களுக்கு வருமானம் எதுவும் வருவதில்லை. வாய்தா பணம் கட்டக்கூட முடிவதில்லை. எங்கள் ஊரில் 500 பிள்ளைகள் உள்ள அனாதை ஸ்தாபனம் இருக்கிறது. அதில் படித்தவர்கள் பெரிய ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகளாக ஆகியிருக்கிறார்கள். கலெக்டர்களாக ஆகியிருக்கிறார்கள். அந்த ஸ்தாபனத்திற்குச் சொந்தமான நிலத்திலிருந்து ஒன்றும் வருவதில்லை. கிராம முன்சீப் வாய்தா பணம் கேட்டு வந்தால், மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். காரணம் வருமானமே வருவதில்லை. காரணம் சர்க்காரிலே நாமே சட்டம் போட்டோம். 4 வருஷத்திற்கு, 3 வருஷத்திற்குக் குத்தகை அளக்க வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டோம். அதனால் டெப்பாசிட்டில் போட்டிருக்கிற பணத்தை எடுத்து வாய்தா கட்ட வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் பல தர்ம ஸ்தாபனங்கள், மத ஸ்தாபனங்கள் எல்லாம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. உபரியாகக் கிடைக்கிற நிண்கூட உண்மையில் பயிரிடுகிறவர்

34 தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 16/1978)

[திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்] [1978 ஏப்ரல் 4]
களுக்குக் கிடைப்பதில்லை. இங்கிருக்கும் எல்லோருக்கும் தெரியும். அரை வயிறு கஞ்சி குடித்துக் கொண்டு, கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டு பயிர் வேலை செய்து கொண்டிருப்பவன் அப்படியே இருக்கிறான். வசதி இருப்பவன் கொஞ்சம் பணம் கொடுத்து, நிலத்தை வாங்கிக் கொண்டு, மற்றவர்களை வைத்துக்கொண்டு பயிர் செய்கிறான். உண்மையில் நிலத்தில் உழப்பவன் ஒருவனுக்கும் உபரி நிலம் கிடைக்கவில்லை.

24,000 ஏக்கர் உபரி நிலம் வருகிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படியே எடுக்கிற நிலத்தை சரியாகப் பார்த்துப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டும். 'Actual Tillers' உண்மையில் விவசாயம் செய்கிற தொழிலாளிக்குக் கொடுக்க வேண்டும். மறைந்த திரு. ராம் மனோகர் லோகியா அவர்கள் கூட சொன்னார்கள். நாட்டுச் சொத்துக்கள் எல்லாம் பொதுமக்கள் எல்லோருக்கும் சொந்தம் என்றார்கள். என்னைக் கேட்டால், படிப்புகூட எல்லோருக்கும் சொந்தமாக இருக்க வேண்டும். இவன்தான் அதிகமாகப் படிக்கலாம், இவன் படிக்கக்கூடாது என்ற நிலைமை இருக்கக்கூடாது. இதில் நம் மிடத்தில் சமதர்மம் இல்லை. எனவே இப்படி விவசாயத் துறையில்கூட உபரியாகக் கிடைக்கிற நிலத்தைச் சரியான முறையில் "Actual Tillers" க்கு விநியோகிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் இங்கே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களால் முன்மொழியப்பட்டுள்ள சட்டத் திருத்தம், 1961ஆம் ஆண்டு கொண்டுவரப்பட்ட மூலச் சட்டத்தில் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவது பற்றியதாகும். அதுகூட அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிற நெருக்கடி நிலை காரணமாகத்தான் இப்போது அரசாங்கம் மிக அவசர அவசரமாகக் கொண்டு வருகிறது என்று, என்னைப் பொறுத்தவரையில், கருதுகிறேன்.

[முற்பகல் 11-50]

நிலச் சொந்தக்காரர்களிடத்திலிருந்து கையகப்படுத்தும் நிலங்களுக்குரிய நஷ்ட ஈட்டை வழங்குவதிலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற சர்ச்சைகளைத் தீர்த்துக் கொள்வதற்காக என்று இந்தச் சட்ட முன்வடிவை இந்த அவையிலே வைத்து விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். நமது மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்திற்குத் தேவைப்படுகிற சீர்திருத்தத்தை நிரந்தரமாகச் செய்வதற்கு ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவர இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு ஒரு முன்னோடிதான்

தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 16/1978) 38

1978 ஏப்ரல் 4]

[திரு. கோ. சி. மணி]

இந்தச் சட்டம் என்று அவர்கள் முன்னுரையிலேயே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்படி நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு முன்னாலேயே இப்படிப்பட்ட பேச்சுக்களிலேகூட பேசப்படுவதால், இந்தச் சட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதில் இடையூறுகள் இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். சட்டமன்றத்திலே 1962 ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து இன்றுவரை பேசப்பட்டு வருகிறது. நான் குறிப்பிடுவது, அதிலே இருக்கின்ற சிக்கல்களைத் தீர்ப்பதற்கு ஒரே நேரத்திலே ஒரு சட்டம் கொண்டுவர வேண்டும். அந்தச் சட்டம் அதிலே இருக்கின்ற பல சிக்கல்களையும் தீர்க்க வேண்டும். இல்லையென்றால், உண்மையான சீர்திருத்தத்தை நாம் உருவாக்க முடியாது. மிச்ச நிலங்கள் வைத்திருப்பவர்களிடமிருந்து நிலங்களை எடுப்பதற்கு இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வருகிறோம். இந்த உச்ச வரம்புச் சட்டத்தை வைத்து நிலச் சொந்தக்காரர்களிடமிருந்து மிச்ச நிலத்தை எடுக்கின்றபோது, யார் யார் நிலச் சொந்தக்காரர்கள், அவர்களுக்கு இருக்கின்ற நிலம் எவ்வளவு, அதிலிருந்து கிடைக்கக் கூடிய மிச்ச நிலம் எவ்வளவு என்பதையெல்லாம் பார்த்து, அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில், அதைப்பற்றி ஆய்வு செய்யும்போது, அந்த நிலத்தில் யார் சாகுபடி செய்கிறார்கள், உண்மையான விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதையெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். ஆரம்பத்திலேயிருந்து தொடங்கி ஒரே நேரத்தில் முடிவு செய்துகொள்ள வேண்டும். உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின்கீழ் மிச்சம் இவ்வளவு நிலம் என்று அறிவித்த பிறகு அவர்கள் வழக்கு மன்றத்திற்குப் போகிறார்களோ இல்லையோ, அடுத்த கட்டம் சாகுபடி செய்வது யார் என்ற சிக்கல் வருகிறது. குத்தகை பதிவு செய்யாமல் இருக்கின்ற விவசாயிகளும் இருக்கிறார்கள். உண்மையான விவசாயிகளுக்கு சில நேரங்களில் சங்கடங்கள் வருகின்றன. பதிவு செய்த விவசாயிகளும் இருப்பார்கள். நிலப் இல்லாமல் பதிவு மட்டும் செய்திருப்பார்கள், பிளாமி டிரான்ஸாக்ஷன்ஸ் இருக்கும், விவசாய நிலத்தை யாருக்குக் கொடுப்பது, அந்த நிலத்தைக் கொடுப்பதற்கு யார் டெனன்ட்ஸ் எல்.பதைப் பார்க்க வேண்டும். அந்த நிலைமைகளைப் பார்த்து உருவாக்கும் போது, இந்த நில உச்ச வரம்பைப்பற்றி ஆராய்கிறபோதே, மிச்ச நிலத்தை எடுக்கின்றபோது, அவர்கள் உச்சத்திற்கு மிஞ்சியிருக்கிற நிலத்தை உடையவர்கள், உச்சத்திற்குட்பட்ட நிலத்தை உடையவர்கள், உண்மையாக நிலத்தில் உழைப்பவர்களா என்பதைப்பற்றிப் பார்க்க வேண்டும். நிலம் நிலத்தில் உழைப்பவர்களுக்குத்தான் என்ற நிலைமைகள் இருக்க வேண்டும். தயவுசெய்து அந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே இந்தக் கருத்துடையதாக இருக்க வேண்டும். ஏறக்குறைய 16 ஆண்டுகளாக உழப்பவனுக்கே உழவு நிலம் சொந்தம், குத்தகை தாரர்களை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றாமலிருக்க பாதுகாப்புச் சட்டம் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். 1958 லே நியாய

காமிநாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 16/1978)

[திரு. கே. பி. மணி]

[1978 ஏப்ரல் 4]

வாரச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. பின்னர் நன்றை பண்ணுபவர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டம் அறிவிக்கப்பட்டு, இதுவரை அதைப் பற்றிப் பல மன்றங்களில் பேசப்பட்டு, பரிந்துரைகளும் செய்யப்பட்டு, பல முறைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, ஒத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டங்கள் மூலம் மீண்டும் சிக்கல்களை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே எடுத்த எடுப்பிலேயே, முழுமையான அளவுக்குச் சிக்கல்களை நீக்குவதற்கு ஏற்ற முறையில், எல்லாவற்றையும் பரிசீலித்துப் பார்க்க வேண்டும். அந்தச் சட்டத்தை முழு அளவுக்கு நிறைவாக்குவதற்கு இந்த அரசு மிக்க முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

இதிலே அரசாங்கத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற சிக்கல்கள் காரணமாகத்தான் இந்தத் திருத்தம் வருகிறது. அதிலே உள்ள திருத்தம் பணம் எவ்வளவு கொடுப்பது என்பது சம்பந்தமாக இருக்கிறது. அதிலே கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைக் கொடுப்பது என்பதைக் குறைக்க வேண்டும். ரூ. 30 லட்சம் வரையில் கொடுக்கலாம் என்று இருக்க வேண்டும். இந்தத் திருத்தம் ஒரு முழுமையான நிலச் சீர்திருத்தத்தை உருவாக்குவதற்கு முன்னோடியான திருத்தம் என்பதை என்னால் ஏற்றிக் கொள்ள முடியவில்லை. அப்படி முழுமையான முடிவு இந்தத் தொடர்புக் கூட்டத்திலே எடுக்க முடியாவிட்டாலும், அடுத்த கூட்டத்திலாவது விரைவான, தக்கதொரு மசோதாவை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பிரேரேபிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே 1978 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள், நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டதற்கு இணங்க, உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை இங்கே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்கள் இந்தத் திருத்தத்தைப் பெருமளவுக்கு அதரிப்பதாக நான் எடுத்துக்கொள்கிறேன். அருமை மாண்புமிகு நண்பர் திரு. கோ. கி. மணி அவர்கள் பேசும்போது, நான் நேற்றைக்கு சட்ட மன்றப் பேரவை யிலே ஒரு காம்பிரிஹென்சிவ் லேண்ட் ரிபார்ட்ஸ் பில் கொண்டு வருவதற்கான சிந்தனை அல்லது எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறது என்றும் அது பற்றி அரசு ஆராய்ந்துகொண்டிருக்கிறது என்றும் குறிப்பிட்டேன் என்று சொன்னார்கள். அங்கத்தினர் திரு. மணி அவர்கள் பேசும்போது, இப்படிச் சொல்வதன் மூலம் மேற்கண்ட சட்டத்தின் சந்து பொந்து களில் ஒளிந்துகொண்டு தங்களைக் காப்பாற்றிக்கொள்கின்ற நிலத் துமிகிலங்கள், இதன் மூலம் வாய்ப்பு வசதிகளைப் பெறமாட்டார்கள், தப்பித்துக்கொள்ள மாட்டார்களா என்று கேட்

காமிநாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 16/1978) 37

1978 ஏப்ரல் 4]

[திரு. கி. மனோகரன்]

டார்கள். நான் ஒரு பெரிய அளவுக்கு காம்பிரிஹென்சிவ் பில் கொண்டு வருவேன் என்று சொன்னேன். அதிலே இன்னின் னவர்களை, இன்னின்ன நிலச்சுவான்தார்களைக் கட்டுப்படுத்தும் என்று பேசவில்லை. எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்ளக்கூடிய அளவில் செய்ய வேண்டும். 'லேண்ட் ரிபார்ட்ஸ்' ஒரு சிக் கலான பிரச்சினையாக இருக்கிறது என்றும் அதை எந்த அளவுக்கு முறைப்படுத்தி, ஒழுங்குபடுத்தி, ஒரு திட்டவட்ட அளவுக்கு முறைப்படுத்து நிலச் சீர்திருத்தம் என்ற பெயர் 1960-61 ஆம் ஆண்டிலிருந்து எத்தனையோ மசோதாக்களை சட்டப் பிலேயே ஆரம்பிக்கப்பட்டு எத்தனையோ மசோதாக்களை சட்டப் பேரவையிலேயே, இந்த அவையிலேயே நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அது ஒன்றே அது எவ்வளவு சிக்கலானது என்பதைக் கேட்கும். லேண்ட் ரிபார்ட்ஸ் என்பது கொஞ்சம் சிக்கல் காட்டுகிறது. லேண்ட் ரிபார்ட்ஸ் என்பது கொஞ்சம் சிக்கல் நிரம்பிய பிரச்சினை. இந்தப் பிரச்சினையிலே இப்படிச் சட்டங் களை ஒவ்வொன்றாகக் கொண்டு வருவதன் மூலம் ஒட்டு மொத்த மாக நிலைமைகளைத் தீர்த்துக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இருக் கிறது.

இங்கே பேசிய திரு. திராவிடமணி அவர்கள் பிளாமி நிலங் களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதை எப்படிச் கண்டுபிடிப் பது என்பதுபற்றி ஒரு கேள்வி எழுந்தது. பிளாமி நிலங்கள் இருக்கின்றன என்று எல்லோருக்கும் தெரிகிறது. ஆனால் அந்த பிளாமி நிலங்கள் எங்கே இருக்கின்றன, அவைகளை எப்படிச் கண்டுபிடிப்பது என்பது பற்றிய கருத்தோட் டங்களில் மாறுபாடுகள் தொனிக்கின்றன. நமது நண்பர் திரு. திராவிடமணி அவர்கள் கேட்கிறார்கள். நீங்கள் உதவுங் கள் என்று. நான் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். முகவரி தாருங்கள்: அவைகளைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு அது வசதியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படியானால் அரசுக்கு என்ன வேலை என்று நீங்கள் கேட்க லாம். உங்களுக்கு சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் என்ற அள விலே சொல்ல வேண்டும் என்று சொல்கிறேன். நீங்களே அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வதற்காக அல்ல.

அருமை நண்பர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் பிளாமி நிலங் களை கையடக்கம் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லும்போது அவர்களுக்கு இருக்கின்ற கடமையையும் நிறைவேற்றிட வேண் டும். அவரே இன்னின்ன நிலங்கள் பிளாமி நிலங்கள், இன் னின்ன பெயரிலே அந்த நிலங்கள் எழுதப்பட்டிருக்கின்றன, அந்த பிளாமி நிலத்திற்குரியவர்கள் யார் யார், அவர் இப் போது எங்கே வாழ்ந்துகொண்டிருக்கின்றார்கள் என்ற விவரங் களையும் சொல்லவேண்டும். இந்த அரசு அதை நிறைவேற் றுமா என்ற கேள்விக்கு, நம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் விடையைப் பெறுவார்கள். அந்த

தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 16/1978)

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1978 ஏப்ரல் 4]

[நண்பகல் 12-00]

நிலங்களை எல்லாம் கையடக்கம் செய்வதை அவர்களுக்குக் காட்டுகின்ற வாய்ப்பையும் எனக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று நான் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தமிழ் நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) சட்டம் திருத்தச் சட்டம் 7/74-ல் திருத்தப்பட்டது. அவ்வாறு திருத்தப்படும் முன் 18 (1) பிரிவின் கீழ் அறிவிக்கப்பட்ட உபரி நிலங்கள் அவ்வாறு அறிக்கை வெளியிடப்படும் தேதியிலிருந்து அரசிடம் நில பெறும் என்று 18 (3) பிரிவில் இருந்தது. மூலச்சட்டம், சட்டம் 7/74-ன் கீழ் திருத்தப்பட்டதின் விளைவாக உபரி நிலம் அந்தந்தச் சட்டங்களில் குறிப்பிட்ட தொடக்கத் தேதியிலிருந்தே அரசிடம் நில பெற்றிருக்கும் எனக் கருதப்பட்டது. இத் தொடக்கத் தேதிகள் 6-4-60 முதல் 1-3-72 வரையிலான பல்வேறு தேதிகளாகும். இவ்வாறு திருத்தக் காரணம், சட்டத்தில் குறிப்பிட்ட தொடக்கத் தேதியிலிருந்து 18 (1) பிரிவின் அறிக்கை வெளியிடப்படும் தேதி வரை சில சமயங்களில் பல். ஆண்டு காலத்திற்கு உபரி நிலங்கள் சொந்தக்காரரிடமே இருக்க நேரிடுகிறது. இது நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தின் அடிப்படைக் கோட்பாடுகளுக்கு முரணானதெனக் கருதப்பட்டது. மூலச் சட்டம் தமிழ் நாடு சட்டம் 58/1961-ன் கீழ் இழப்பீட்டுத் தொகை, நிகர ஆண்டு வருமானத்தின் ஒவ்வொரு 5000 ரூபாயுக்கும் 12 மடங்கிலிருந்து 10 மடங்கு வரை படிப்படியாகவும் அதன் பின் மிகுதியுள்ள வருமானத்தின் 9 மடங்காகவும் கணக்கிடப்பட்டது. இக் கணக்கீட்டு முறை 21-12-1972 முதல் திருத்தி அமைக்கப்பட்டது. திருத்தி அமைக்கப்பட்ட படி, இழப்பீட்டுத் தொகை, நிகர ஆண்டு வருமானத்தின் ஒவ்வொரு 5000 ரூபாயுக்கும் 12 மடங்கிலிருந்து 3 மடங்கு வரை படிப்படியாகவும், மிகுதி வருமானத்தின் 2 மடங்காகவும் கணக்கிடப்படும். ஆகையால் திருத்தப்பட்ட முறையில் ஆண்டு நிகர வருமானம் அதிகரிக்க அதிகரிக்க இழப்பீட்டுத் தொகை முன்பிருந்ததை விடக் குறையும்.

ஆனால் திருத்தப்பட்ட இழப்பீட்டுக் கணக்குமுறை 21-12-72 முதல் அமுலுக்கு வந்தாலும், உபரி நிலங்கள் அரசிடம் நில பெற்றதாகக் கருதப்படும் தேதிகள் எல்லாம் அதற்கு முந்திய தேதிகளாக இருந்தாலும், இத் தேதிகளுக்குச் சரியான பழைய கணக்கீட்டு முறையிலேயே இழப்பீட்டுத் தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்று உயர் நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தமையால், திருத்தப்பட்ட கணக்கீட்டு முறை செயலற்றுப்போகின்றது.

இப்போது உத்தேசிக்கும் திருத்தம்:

"In section 18 of the principal Act, in sub-section (3), for the words 'with effect from the date of the commencement of this Act, the words 'with effect from the date of such publication, had been substituted; என்பதாகும்.

தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 16/1978)

[1978 ஏப்ரல் 4]

[திரு. கி. மனோகரன்]

ஆகையால் இப்பொழுது செய்ய உத்தேசித்துள்ள முக்கிய திருத்தம், உபரி நிலங்கள் அவ்வாறு அறிக்கை வெளியிடப்படும் தேதியிலிருந்து அரசிடம் நிலபெறும் எனவும், அவ்வாறு நிலபெறத் தொடங்கியத் தேதியன்று அமுலிலிருக்கும் இழப்பீட்டுத் தொகை வீதங்களுக்கு இணங்க இழப்பீட்டுத் தொகை வழங்கவும் வழிவகை செய்கிறது. அந்தந்தச் சட்டத்தில் குறிப்பிட்ட தொடக்கத் தேதியிலிருந்தே உபரி நிலம் அரசில் நில பெறும் என்பதால், மேற்படி தொடக்கத் தேதி முதல் கை மிகுப்பில் உபரி நிலத்தை வைத்திருந்த காலத்திற்கு, நிலச் சொந்தக்காரர் அரசுக்கு ஓர் இழப்பீட்டுத் தொகையளிக்க வேண்டுமெனவும், திருத்தச் சட்டம் 7/74-ன் மூலம், புதிய பிரிவு 18 (3-ஏ) இயற்றப்பட்டது. இப்பொழுது, உபரி நிலம் 18 (1) பிரிவின் கீழ் அறிக்கை வெளியிடப்படும் தேதியிலிருந்து அரசில் நிலபெறும் என்பதால், மேற்படி தேதியிலிருந்து நிலத்தின் சொந்தக்காரர், நிலத்தைக் கையிருப்பில் வைத்துள்ள வரையில், அரசுக்கு ஓர் இழப்பீட்டுத் தொகை அளிக்கும் வகையில் 18 (3. ஏ) பிரிவை நீக்கிவிட்டு, புதிய 18 (எப்) என்ற பிரிவு ஏற்படுத்தப்படுகிறது. மேற்படி திருத்தங்கள் 1-3-72 முதலே அமுலுக்கு வரும். இந்தச் சட்ட முன்வடிவை இம் மேலவை ஏற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

“ சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1978-ம் ஆண்டு, நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1978) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும். ”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1. சட்டமியற்றும் முறை, நெடுத்தலைப்பு, ஆகியவை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே,

தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1978)

[1978 ஏப்ரல் 14]

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1978) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1978) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(3) தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, நகர்ப்புற நில (உச்ச வரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978)

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1978-ம் ஆண்டு, நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம் —

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

66-135 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978)

1978 ஏப்ரல் 4]

THIRUMATHI MANDAKINI KRISHNAMOORTHY: Sir, I am very happy to speak on the Urban Land (Ceiling and Regulation) Bill. This Bill has really brought relief to many people who have been subjected to a lot of inconvenience.

I am reminded of the old story of King Bhali who, in his charitable spirit, promised to give the Vamana Avatar a step of land and then had to give out the whole land to such a personality. The Government who are to consider the welfare of the community naturally would not like to be in the form of Vamana as they have to think of the welfare of all people. The affluent society has now become more charitable towards those who have less. With the advent of the socialistic pattern of society, the affluent would like to share something of their excess land but they would not like to get squeezed like King Bhali. In that particular direction, I would say that this Bill has come as a great relief to many and also as a hope to many who would like to acquire some land.

Now, while going through the Bill, I would like to bring to the notice of the Hon. the Finance Minister the fact that the filing of returns has been a real headache. We have done it twice and we have appeared before the Tahsildar and other officers for declaring our returns. Again if we have to go through the same kind of filing of returns and surveying of the land. I would say it would be again delay of justice. But I would like to mention that in the matter of survey of land, there seems to be a bit of doubt arising among the people. When the surveyor comes to your house and makes under pretext of helpers a sly suggestion that you can have a little more than 500 sq. metres of apput tenant land. you will have to understand what that hint means. If you are honest and trustworthy and if you do not agree to his hint, he may give you only land less than 500 square metres. All these loopholes have to be avoided. I feel that all those who have already given their returns and who have declared their lands in view of the present law should be asked only to give a statement whether they are members of a Hindu Undivided Family or are individual families. Let them not go through the same kind of annoyance and delay because when there is delay, there is no justice. If this law which brings hopes to so many people is to become a success, I am

42 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978)

[Thirumathi Mandakini Krishnamoorthy] [1978 ஏப்ரல் 4]

sure that this kind of filing of returns and the delays caused there by will be avoided by the Hon. the Finance Minister who has piloted this most progressive Bill.

[பிற்பகல் 12-10]

I have another reservation regarding the power to enter upon any land mentioned in clause 18. We say we have certain freedom and this power to enter a land in different cases will have its own different repercussions. In their enthusiasm, they will enter the land without giving notice to the house-owner and cause a lot of irritation. We have experienced such inconveniences. When I say 'We', I do not mean myself alone but I mean the people in general. When they enter the land, they do not bring identity cards and they do not bring any authority for doing so. They go about measuring the land and we do not know for what purpose it is. When we say we are democratic, this kind of power-too much of power given to those who come for survey may lead to Groping up of a lot of bad elements resulting in successful implementation of legislation. I would like to say that there may be an authority who will intimate to us about the survey to be made. We are willing to co-operate with the Government if the demand is reasonable. They should give a notice saying, your land is to be surveyed. If there is resistance, I am one with you and I say that the Government have the law in their hands. But when they are going to co-operate with the Government entering a land without notice would be unreasonable. I will give you an instance of an institution who has obtained land from the Religious Endowments Department. There surveyors enter into the Girls' institution, go all over the place, measuring the land, in spite of protest. It is in 1958 that our present Chief Minister visited the institution—Avvai Home and gave Rs. 30,000—on the spot and we were able to purchase 28 grounds of land, and he knows the difficulties that charitable institutions are undergoing under H.R.E. Trust. This particular land is the property of the institution as it is purchased. As per the provisions of the Urban Land Ceiling Act, being charitable organisation, they are exempt from Land ceiling Act. How could any one enter the land and measure it, more so when it is a women's institution. We would like to bring to the notice of the Hon. Minister that if restrictions were not placed

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978) 41

1978 ஏப்ரல் 4] [Thirumathi Mandakini Krishnamoorthy]

upon the powers of the inspecting officers, then things may happen as it did during the Emergency that powers were misused. I feel this may happen in regard to Land Ceiling Act also. I would request that this power of entry should be amended in such a way that it will not bring disrepute to this progressive law. I would also like to bring to the notice of the Hon. the Finance Minister about charitable and religious organisations being exempted. As Finance Minister, he would like to get as much money as he could for the welfare of the State. It has happened that disputes have arisen between the Social welfare organisation and a Religious and Charitable institution and it may happen again. Then, whom will the Hon. Finance Minister support?

[மாற்றுத்தலைவர் திரு. கோ. சி. மணி தலைமை]

In the past, most of the institutions have gone in for the lands of the religious endowments because they were available at very low rates. They were not able to pay much money for the purchase of land. In those days, these lands were infested with animals and situated in low lying areas. These institutions have developed the lands and have made them like Haven for the children to live. If there is a dispute between the Religious Endowment Board on the one side and the charitable organisations on the other side, as a judge, what would the Hon. the Finance Minister do? In 1969, H. R. E. Minister informed us that the land which belongs to A.H.P. School could not be released and that we would have to purchase the land at the rate of Rs.15000/- per ground in spite of our appeals. We have been fighting for reduction of rate since then. Then, during the Emergency, some very enthusiastic officers of the Department wanted a lot of money for the welfare of the people because they thought that they could create a very good impression during the President's Rule. Suddenly, they increased the ground-rent from Re.1 to Rs. 100/- per month. Then how will these charitable organisations survive? I made appeals to the Government and Trustees before emergency and the officers during emergency. In the discussion which I had with the trustees I made a very impassioned appeal. To my dismay one of the Trustees told me, "But, Madam, we have to feed the God". Are they going to feed the God at the expense of the charitable organisations who feed the orphans? I would like to put that question before the Hon. the Finance Minister. I

44 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978)

[Thirumathi Mandakini Krishnamoorthi] [1978 ஏப்ரல் 4]

would like the Hon. the Finance Minister to make a provision by which, for the lands that are exempted in the case of charitable organisations, we may have a committee of human beings and people who are humane and not those who think of figures or those who think of feeding God. Then only the country will have a real spirit of social work. You may think that I have been rather emotional. But, these charitable organisations are suffering a lot at the hands of general laws. The institutions are not law-breakers. They want to follow the precepts of law while serving humanity. There should be a kind of understanding between the different welfare departments of the Government.

I am quite sure that with the dynamism of the Hon. the Chief Minister and the Hon. the Finance Minister, some solution will be brought in when this progressive law comes into existence.

Thank You.

Thiru D. V. D'MONTE: Sir, I would like to offer a few comments on the Urban Land (Ceiling and Regulation) Bill, 1978 that has been introduced. The public have suffered enough from the former Presidential Act. It was certainly a Draconian legislation and to call it a social measure is a travesty of truth. The law enacted during the Presidential Rule has spelt ruin to a large number of families and also to a mass of construction workers. I for one see no point in referring this Bill to a Joint Select Committee because it can only delay matters. Having now come forward with the Bill, Government should see that there is no further delay in its implementation.

I have one or two points to make about this Bill. The ceiling fixed for families consisting of a husband, a wife and more than three children is 2,000 sq. metres. This appears to be invidious because up to two children each member gets 500 sq. metres. I wonder whether this is an indirect method of enforcing family planning. I plead that the limits for larger families should be increased. In regard to the annual amounts for surplus land, this has now been fixed at Rs. 50 per sq. metre as against Rs. 10.

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978)

1978 ஏப்ரல் 4]

Thiru K. ARIVAZHAGAN: I want to know whether my hon. Friend wants a ceiling on the future children and not the present children.

Thiru D. V. D'MONTE: I am referring to the floorspace that will be available and will be needed for a family to live in.

In regard to the amount payable for surplus land taken over by the Government, it has now been fixed at Rs. 50 per square metre, whereas it was Rs. 10 in the previous Act. This also does not seem to be realistic. I feel that compensation should be made near about the market value only. I see no point in comparing the amount that is payable in Connaught Place in Delhi or at Malabar Hills in Bombay. I would request the Hon. Minister to be a little more generous in paying the compensation.

The Hon. Thiru K. MANOHARAN: My generosity is completely exhausted.

Thiru D. V. D'MONTE: Thank you, Sir.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கோ. சி. மணி): திரு. தீக்ஷிதர், திரு. தீக்ஷிதர்:

[பிற்பகல் 12-20]

(திரு. தீக்ஷிதர் இருக்கையில் இல்லை)

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய நிதியமைச்சரால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற, "1978 ஆம் ஆண்டு, நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவின் கீழ், என்னுடைய கருத்துக்கள் சிவவற்றைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டத்தை முழுவதுமாக ஆதரிக்கிறேன் என்று சொல்லுவதில்லை, முழுவதுமாக எதிர்க்கவில்லை என்பதைக் கேட்டு, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மகிழ்ச்சியடைவார் என்று எண்ணுகிறேன். நான் இப்படிச் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம், பொதுவாக ஓர் அரசாங்கம் சட்டங்களைக் கொண்டு வரும்போது அது ஒரு கோஷிச சமுதாயத்தை உருவாக்குவதாகவும், சமுதாயத்திலே இருக்கக் கூடிய நடுத்தரம், கீழ்மட்டத்திலே இருக்கக் கூடியவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கக் கூடியதாகவும் அந்த நேரத்திலே கரண்டிகாரர்களுக்கு இடம் கொடுக்காத

46 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978)

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 ஏப்ரல் 4]

வகையிலும் இருக்கிறதென்றால், அதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த நாங்கள் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இந்த நாட்டிலே அவசர காலச் சட்டத்தை அமுல்படுத்தி விட்டு, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியைக் கலைத்து அவசர அவசரமாக இப்படிப்பட்ட நகர்ப்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தை நாட்டிலே அறிவித்ததாலே, எப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை உருவாகியது என்பதை விளக்கமாகச் சொல்லாவிட்டாலும், மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன ஒரு கருத்தை என்னால் எண்ணிப் பார்க்க முடிகிறது. “இந்தச் சட்டம் அமுல்படுத்தப்பட்டதால் கட்டிட வேலைகள் நின்று விட்டதாகவும், அதன் காரணமாக ஆயிரக்கணக்கான கட்டிடத் தொழிலாளர்கள் வேலையின்றி இருப்பதாகவும், கட்டிட வரைவாளர்கள், கட்டிட ஒப்பந்தக்காரர்கள், கட்டிடக் கொத்தனார்கள், செங்கல் அறுப்பவர்கள் மற்றும் கட்டிட வேலை சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளர்கள், மின்சார இணைப்பாளர்கள் ஆகியோர் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற முறையீடுகள் வந்துள்ளன. நகர உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் அனுமதி வழங்குவது, கட்டிட வரைபடங்களுக்கு ஒப்புதல் அளிப்பது ஆகியவைகள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டதால், கட்டிடம் கட்டும் வேலை இல்லாததால், தொழிலாளர்களுக்கு வேலை இல்லாத நிலைமை ஏற்பட்டு கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்” என்று ஒரு அருமையான, உண்மையான கருத்தை நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, “இந்த உச்ச வரம்புச் சட்டம் இன்றைக்குக் காலி நிலங்களைக் கொண்ட கட்டிடங்களை விற்பனை செய்யவும், அடமானம், தானம் போன்ற காரியங்களை எளிதில் செய்ய இயலாத நிலைக்குக் கொண்டு வந்துள்ளது. பத்திர விற்பனை மூலமும், பதிவுக் கட்டணம் மூலமும் அரசுக்கு வரவேண்டிய வருவாயும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. அது மட்டுமல்லாமல், காலி நிலங்களை அடமானம் செய்தோ, அல்லது விற்பனை தங்களுடைய குடும்பத்திற்குமணங்களைச் செய்யவும் முடியாத நிலையில் மக்களுக்குப் பெரும் பாதிப்பை ஏற்படுத்தியுள்ளது” என்ற கருத்தையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது நூற்றுக்கு நூறு உண்மை என்பதை இங்கே ஒத்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்களே என்று அதை நான் மறுப்பது முறையாகாது.

சென்னை நகரத்தைப்பொறுத்தவரையில், ஏறத்தாழ ஒரு இலட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள், வீடு கட்டும் பணியில் இருக்கக் கூடியவர்களான, கொத்தனார்கள், தச்சர்கள் செங்கல் அறுப்பவர்கள் ஆகியவர்கள் கடந்த ஒன்றரை, இரண்டு ஆண்டு காலத்திலே மிகவும் பாதிக்கப்பட்டு, அவர்களுடைய

47 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978)

1978 ஏப்ரல்-4 [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

குடும்பங்கள் எல்லாம் நசித்துப் போய்விட்டன என்பதை நம்மாலே மறுக்க முடியவில்லை. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் ஏழைகள், அதுவும் குறிப்பாக இப்படிப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு மறுவாழ்வு கொடுக்கக்கூடிய வகையிலே இந்தச் சட்டதிருத்தத்தை இந்த அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் முழு மனதோடு பாராட்டுகிறேன்.

குறிப்பாக இந்த சீலிங், சென்னைப் போன்ற இடங்களில் தனி நபருக்கு 500 சதுர மீட்டர் என்றும், 2 பேர் அடங்கிய குடும்பத்திற்கு ஆயிரம் சதுர மீட்டர் என்றும், 3 பேர் இருந்தால் 1,500 சதுர மீட்டர் என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். உச்ச கட்டமாக 2 ஆயிரம் சதுர மீட்டர் வரையிலே ஒரு குடும்பம், கணவன், மனைவி, இரண்டு மைனர் குழந்தைகள் இருந்தால் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று ஓரளவுக்கு சோஷலிசத்தைப் பேசக்கூடியவர்கள் கூட ஒத்துக்கொள்ளக் கூடிய அளவுக்கு இந்த வரம்பை வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே நேரத்தில், கேட்டகிரி இரண்டு என்று சொல்லி, மதுரை, கோயம்புத்தூர், சேலம் போன்ற நகரங்களிலும் அதன் சுற்றுப்புறங்களிலும் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு, தனி நபராக இருந்தால் அவருக்கு 1500 சதுர மீட்டர் என்றும், இரண்டு பேர் அல்லது அதற்கு மேற்பட்டவர்கள் அடங்கிய குடும்பமாக இருந்தால், அவர்களுக்கு 3 ஆயிரம் சதுர மீட்டர் என்றும் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்றும் அனுமதித்திருக்கிறார்கள். சென்னையிலிட, மதுரை, கோவை போன்ற இடங்களில் இவ்வளவு தாராளமாக வைத்துக்கொள்ள அரசாங்கம் அனுமதித்ததைக் கூட நிச்சயமாக நான் வரவேற்கிறேன்.

அவசர கால நேரத்தில் எந்தக் காரணத்தாலோ திருநெல்வேலியையும், அதன் சுற்றுப்புறங்களில் இருக்கக் கூடிய இடங்களையும், முன்னுவது பட்டியலில் சேர்த்தார்கள். முன்னுவது கேட்டகிரி என்று சொல்லி, அதற்குத் தனி நபர் ஒன்றுக்கு 2,000 சதுர மீட்டர் என்றும், குடும்பத்திற்கு 4 ஆயிரம் என்றும் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். திருநெல்வேலி போன்ற பகுதிகள் இதிலே இணைக்கப்பட வேண்டுமா என்பதை அரசாங்கம் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும். எனக்கும் திருநெல்வேலிக்கும் சம்பந்தம் இல்லையென்றாலும், மாண்புமிகு நிதியமைச்சருக்கும் திருநெல்வேலிக்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறது. அவர் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிற என்பதற்காக நான் சொல்லவில்லை. அவசர காலத்தில் எப்படியெல்லாம் நடந்தது என்பதைப்பற்றி அதிகாரிகள் மட்டத்திலே பேசப்படுகிறது.

48 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978)

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 ஏப்ரல் 4]

தமிழகத்திலே இருக்கக் கூடிய நகரங்கள் எல்லாம் பாதிக்கப் பட்டதைப் போல திருநெல்வேலி மாவட்டம் பாதிக்கப்படவில்லை. ஆகவே அதைவிட்டுவிட வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தில் திருநெல்வேலி இடம் பெற வேண்டுமென்றால், வட ஆற்காடு மாவட்டத்தின் தலைநகராக உள்ள வேலூரையும் இதிலே சேர்க்கலாம், தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தின் தலைநகரமாக உள்ளக் கடலூரையும் இதிலே சேர்க்கலாம், தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள தஞ்சையையும் இதிலே சேர்க்கலாம். இதையெல்லாம் சேர்க்கலாம் என்று சொல்லும் போது, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள், "பரவாயில்லை வீராசாமியே தெரிவித்து விட்டார்கள் ஆகவே இதையெல்லாம் சேர்ப்பதற்காக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வரவிருக்கிறோம்" என்று சொல்லுவதைவிட திருநெல்வேலியைச் சேர்ப்பது தேவைதான் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதனால் அங்கே இருக்கக்கூடிய வீட்டுச் சொந்தக்காரர்களுக்கும், குடியிருக்கக் கூடியவர்களுக்கும் தொல்லைகளும், பல இன்னல்களும் ஏற்படும். ஆகவே கேட்டகிரி ஒன்றை வைத்துக்கொள்ளுங்கள், கேட்டகிரி இரண்டை வைத்துக்கொள்ளுங்கள். ஆனால் கேட்டகிரி மூன்று தேவைதான் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று சுட்டிக் காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, இண்டஸ்ட்ரியல் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் என்று சொல்லி, அதற்குச் சில விதிவிலக்குகளை அளித்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக சென்னை போன்ற இடங்களில் 2 ஆயிரம் சதுர மீட்டர் அளவுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தொழில்கள் எல்லாம் வளர வேண்டுமென்று சொல்லுகிற நேரத்தில், இன்னும் கொஞ்சம் தாராளமாகப் ஆக்கினால், தொழில்களை வளர்க்க வேண்டுமென்ற இலட்சியத்தைப் பொறுத்த வரையில், வரவேற்கக் கூடியதாக இருக்குமென்று இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இப்படிப்பட்ட நகர்ப்புற நில உச்சவரம்புகளைப்பற்றி நாம் பேசுகிற நேரத்தில், அதிகமாக இருக்கிற நிலங்களை அல்லது பிளாடிகளின் பெயரால் இருக்கிற நிலங்களை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதிலே யாருக்கும் சந்தேகம் இல்லை. மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நில உச்சவரம்புச் சட்டத்திலே பேசும்போது சொன்னார்கள், "வீராசாமி அவர்களுக்குத் தெரிந்தால், அதை அரசாங்கத்திற்குச் சொன்னால், அடுத்த நிமிடமே கையெழுத்துப் போடத் தயாராக இருக்கிறேன்" என்று. அப்படிப்பட்டத் தகவல்கள் இருக்குமானால், அடுத்த வினாடியே

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978)

1978 ஏப்ரல் 4] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

அதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர நிச்சயமாகக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அதே நேரத்தில், Payment of amount of vacant land acquired என்று 12 ஆவது பிரிவில் "where there is any income from such vacant land, an amount equal to ten times . . ." என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆண்டு வருமானம் எவ்வளவு வருகிறதோ அதைப் போல பத்து மடங்கு நிர்ணயிக்கப் போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சென்னை போன்ற இடங்களில் சில இடங்கள் இருக்குமே தவிர, வருமானம் இருக்காது. அப்படிப்பட்ட நிலங்களுக்கெல்லாம் எப்படி விலையை நிர்ணயிக்கப் போகிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

அதே நேரத்தில் இன்னொரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்பு ஒரு சதுர மீட்டருக்கு கேட்டகரி-1 ஆக இருந்தால் ரூ. 10 கொடுப்பது என்று முடிவு செய்திருந்தோம். அதை இன்றைய தினம் ரூ. 50 என்று ஐந்து மடங்காக உயர்த்தியிருக்கிறோம். கேட்டகரி-2 ஆக இருந்தால், ஸ்கொயர் மீட்டருக்கு ரூ. 5 என்று இருந்ததை ரூ. 25 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு, கேட்டகரி-3 ஐப் பொறுத்த வரையில், ரூ. 5 ஆக இருந்ததை ரூ. 15 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறோம் என்று அதை மட்டும் மூன்று மடங்காக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இரண்டாவது கேட்டகரிக்கு ஐந்து மடங்கு உயர்த்தும்போது, மூன்றாவது கேட்டகரிக்கு மூன்று மடங்கு உயர்த்தியிருப்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஸ்கொயர் மீட்டருக்கு ரூ. 10 என்று இருந்ததை சென்னை போன்ற இடங்களுக்கு ரூ. 50 என்று இருந்ததை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னாலும் அதிகமாகும் என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னால் மவுண்ட் ரோடு போன்ற இடங்களில் ஒரு கிரவுண்ட் ரூ. 21,000 ஆக இருந்தது; மார்க்கெட் விலை ரூ. 1 லட்சமாக இருந்தாலும் ரூ. 15,000 அளித்து எடுத்துக்கொள்கிறோம் என்ற மகிழ்ச்சியான செய்தியைச் சொல்லும்போது, நீங்கள் செய்கிற அதை வரவேற்கிறேன். இதையே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் செய்திருந்தால், அதில் நோக்கம் கற்பிக்கப்பட்டிருக்கும். எந்த ரியல் எஸ்டேட்காரர்களிடம் உங்களுக்குத் தொடர்பு என்று கேட்டிருப்பார்கள். நல்ல காரியங்களை அரசு சார்பில் செய்யும்போது, அதற்கு அரசியல் நோக்கம் கற்பிக்கக் கூடாது என்பது நான் எங்கள் கொள்கை. அந்த நோக்கத்தில் நிதி அமைச்சர் இதைச் செய்திருப்பார் என்று

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978)

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 ஏப்ரல் 4]

நாங்கள் சொல்லவில்லை. நாங்கள் செய்தால் நோக்கம் குறிப்பிப்பீர்கள். நீங்கள் செய்திருக்கிறீர்கள். அதை வர வேற்கிறேன்.

நீங்கள் சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது, இந்தச் சட்டத்தை மீறி கொஞ்சம் அதிகமான நிலம் இருக்குமானால், அரசாங்கம் அதை எடுத்துக் கொள்வதற்கு சட்டத்தில் வகை செய்கிறோம். அப்படிப்பட்ட நிலங்களுக்கு நிலத்தின் சொந்தக்காரர்களுக்கு 'மோட் ஆஃப் பேமென்ட்'

mode of payment எப்படியிருக்கும் என்பதை நிதியமைச்சர் அவர்கள் 16வது பிரிவில் இரண்டாவது உட்பிரிவில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

"Twenty-five per cent of the amount or twenty-five thousand rupees, whichever is less, shall be paid in cash forthwith and the balance shall, during a period of fifteen years, be paid in cash in equal annual instalments carrying an interest at the rate of six per cent per annum with effect from the date on which the vacant land is deemed to have been acquired by the State Government under sub-section (3) of section 11". என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது, அதை விவாதிப்பதற்கு ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடுங்கள் என்று சொல்வது நம்முடைய சட்டமன்றங்களில் நடைபெறுவது. அப்படிச் சொல்லாமல் இப்போது இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றினாலும் கூட, நிதி அமைச்சர் இதிலுள்ள குறைபாடுகளை எதிர்காலத்தில் நீக்குவார் என்று நான் நம்புகிறேன். எவ்வளவோ இன்னல்களுக்கு இடையிலே மூதாதையர் சேமித்து வைத்த நிலத்தை அரசாங்கம் ஒருவரிடமிருந்து எடுத்துக்கொள்கிறபோழுது, 25 சதம் முன்பணமாக கேஷாகக் கொடுப்பதாகவும் மீதி 75 சதவீதத்தை பதினைந்தாண்டு காலத்தில் கொடுக்கிறோம் என்றும் சொல்வது உள்ளபடியே நல்லதல்ல. பதினைந்து ஆண்டுகள் கழித்து யார் யார் எங்கெங்கே இருப்போம் என்று புரிந்துகொள்ள முடியாது. நிலத்தை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு, தங்கள் மகனுக்குத் திருமணம், மகனுக்குத் திருமணம் என்றெல்லாம் செய்ய நினைத்துக் கொண்டிருப்பார்கள். வேறு வருவாய் இல்லாமல் நிலத்தின் வருமானத்தை மட்டும் வைத்து வாழக் கூடிய குடும்பமாக இருக்கும். அப்படி வேறு வருவாய் இல்லாதவர்களுக்கு 15 ஆண்டுகள் கழித்து 6 சதம் வட்டியில் கொடுப்போம் என்பது சரியல்ல. இன்றைய தினம் 24 சதம் வட்டிக்கே பணம் கிடைக்கவில்லை என்று பொதுவாக நிலைமை இருக்கும்போது, ரூபாய்க்கு மதிப்பு இல்லாமல் இன்றைக்கு 25 காசாகக் குறைந்துவிட்டது என்று சொல் கிறீர்கள். இன்னும் 15 ஆண்டுகளில் 6 சதம் வட்டிக்குக்

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978)

1978 ஏப்ரல் 4] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

கொடுக்கிறீர்கள் என்றால், நிலச் சொந்தக்காரன் என்ன செய்வான்? அவன் இதைக் கேட்டுச் செத்தாலும் செத்துப் போவான். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லாமல் நிதி அமைச்சர் பார்க்க வேண்டும். கஜானாவில் எவ்வளவு பணம் இருக்கிறதோ அதைப் பொறுத்துத்தான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் 15 ஆண்டுகள் என்பதை 10 ஆண்டுகளாகக் குறைத்துக்கொள்ளுங்கள். இன்றைக்கு வீராசாமி சொல்கிறானே என்று அதைச் செய்யாவிட்டாலும், இதை நினைவில் வைத்துக் கொண்டு அந்தக் கால வரம்பை 10 ஆண்டுகளாகக் குறைத்து 6 சதம் வட்டியை 9 சதம் வட்டி என்று மாற்றினால் அது நன்றாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சென்னை மவுண்ட்ரோடில் 10 கிரவுண்ட் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டால், நிதி அமைச்சர் குறிப்பிடுகிறபடி, ரூ. 10 லட்சம் பெறுமானமுள்ள நிலத்திற்கு ரூ. 1 லட்சத்து 15 ஆயிரம் என்று போட்டுவிட்டு, ரூ. 25 ஆயிரம் முன்பணமாகக் கொடுப்பேன் என்று சொல்வதைவிட ரூ. 50 ஆயிரம், 25 சதம் தொகை அல்லது எது குறைவானதோ அந்தத் தொகை என்று வேண்டுமானால் வைத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைய தினம் சட்டங்களை எல்லோருமே புரிந்து கொள்ள முடிகிறதா என்றால், இல்லை. நம் நாட்டின் நிலைமை நிதி அமைச்சருக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தால், உறுப்பினர்களுக்கு புரிந்து கொள்வது கஷ்டமாக இருக்கிறது. இதை யாரும் தவறாகக் கருதக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிப் பட்ட சிக்கல் வருவது உண்டு. சிக்கல் வந்தால், அப்பீல் செய்வதற்கு 30 நாட்கள் அவகாசம் கொடுக்கிறார்கள். மக்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தைப் பற்றிய விவரம் பத்திரிகை வாயிலாகப் போய்ச் சேர்ந்து, அவர்கள் அனைவரும் அதைப் பூராவாக அறிந்து கொள்வதில்லை. 30 நாட்களுக்குள் அப்பீல் செய்யாவிட்டால், பிறகு எதுவுமே செய்ய முடியாது. இந்தச் சட்டத்தின் 33வது பிரிவில் அப்பீல் செய்வதற்கு 30 நாட்கள் என்று இருப்பதை மூன்று மாதங்களாக நிதி அமைச்சர் மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

39வது பிரிவில் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டப்படி நிலம் வைத்திருப்பவன் அரசாங்கத்திற்குச் சொல்லா விட்டாலும், அல்லது அவனுடைய கடமையை நிறைவேற்றி விட்டாலும், அவனுக்குத் தண்டனை வழங்குவோம் என்றிருக்கிறது. அதிக பட்சமாக இரண்டு வருஷங்கள் தண்டனை அல்லது ஐயாயிரம் ரூபாய் அபராதம் அல்லது இரண்டும்

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 ஏப்ரல் 4]

சேர்த்து என்றிருக்கிறது. ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது, என்ன காரணத்தாலோ அதைப் புரிந்துகொள்ள முடியாத சூழ்நிலையில் தன்னுடைய கடமையைச் செய்யத் தவறிவிட்டவன் என்ற காரணத்திற்காக தண்டிக்கப்படும்போது, அது அவ்வளவு கடுமையானதாக இருக்கக்கூடாது. அந்தத் தண்டனை இரண்டாண்டு என்பதைக் குறைத்து, ஐயாயிரம் ரூபாய் அபராதம் என்பதையும் குறைத்து மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது, அதிகாரிகளுக்கு அதிகமான அதிகாரத்தை வழங்கி விடுகிறோமோ என்ற சந்தேகம் எனக்கு ஏற்படுகிறது. இன்ன நிலம் தொழிற்சாலையைச் சுற்றி இருக்கிறது என்று முடிவு செய்ய வேண்டியது அதிகாரிகள். அந்த நிலம் யாருக்கும் பயன்படாத நிலம் என்று முடிவெடுக்கும் அதிகாரம் அதிகாரிகளிடம் இருக்கிறது. அதிகாரிகள் எல்லோரும் தவறு செய்ய மாட்டார்கள். ஆனால் தவறு செய்கிற அதிகாரிகளும் இருக்கிறார்கள் என்று நமது நிதி அமைச்சரல்ல, முதலமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கடி கூறி வருவதை நாம் அறிந்திருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் அதிகாரிகளுக்கு அதிகமான அதிகாரத்தை வழங்கும்போது, அதைக் கண்காணிப்பது அரசாங்கத்தின் கடமை. அதையும் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருகிற நேரத்தில் 3-8-76 அன்றையதினம் அதற்கு முன்னால் லே அவுட் யார் யாருக்கு சாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறதோ அவர்கள் எல்லாம் இதில் விதிவிலக்குப் பெறுகிறார்கள் என்ற நல்ல கருத்தை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருப்பதால், கொஞ்ச நஞ்சம் இருக்கிற பணத்தையெல்லாம் மூலதனமாகப் போட்டு சென்னையைச் சுற்றியுள்ள நிலங்களை வாங்கி ரியல் எஸ்டேட் தொழில் நடத்துகிறவர்கள் தங்கள் மூலதனம் போய்விடுமோ என்று பயந்துகொண்டிருக்கிற நேரத்தில் அவர்களுக்கு எக்செம்ஷன் கொடுக்கும் வகையில் இதைச் செய்திருப்பதற்காக நிதி அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டி மொத்தத்தில் இந்தச் சட்டம் இன்று நகர்ப்புறங்களில் வாழ்கிறவர்களால் வரவேற்கப்பட்டாலும், அதிலுள்ள சிக்கல்களையும், பிரச்சினைகளையும் ஒன்றில்லாவிட்டாலும் மறு நாள் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, கூட்டு ஆய்வுக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று சட்டப் பேரவையில் கேட்டதைப் போலக் கேட்காவிட்டாலும், இவற்றை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, அவற்றை மனதில் கொண்டு பிறகு நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு வாய்ப்பளித்த தங்களுக்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன். வணக்கம்.

1978 ஏப்ரல் 4

[பிற்பகல் 12:40]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்ச வரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவின் இந்த அவை ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற எனது கோரிக்கையை ஒட்டி, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் நான் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனக்கு இன்றைக்கிருக்கிற மிகுச்சி நான் எதைப் பேச வேண்டும் என்று விரும்பினேனோ அவைகளை எல்லாம் என் சார்பில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் பேசி முடித்துவிட்ட பிறகு, 'மிகவும் பாராட்டாவிட்டாலும்' என்று சொல்லிவிட்டு முழுக்கவே பாராட்டியிருக்கிறார்' என்று நான் எடுத்துக்கொண்டு, நான் இனிமேல் பேச வேண்டாமோ என்கூட இப்போது யோசிக்கத் தகுந்த அளவுக்கு என்னை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் மிகவும் உற்சாகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தத் திருத்தத்தைப் பற்றிப் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களும், அவரை அடுத்துப் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. டி.மாண்டி அவர்களும் இறுதியில் பேசிய திரு. வீராசாமி அவர்களும் மிகவும் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னால் ஆளுநர் அவர்களின் ஆட்சியின்போது கொண்டுவரப்பட்ட இந்தச் சட்டத்தை முற்றிலும் ரத்து செய்கிற முறையில் இந்தத் திருத்தம் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் காரணமாக நாட்டில் எந்த அளவுக்குத் தேக்க நிலை இருந்தது என்பதைப்பற்றிச் சட்டப் பேரவையில் நான் பேசிய பேச்சை அருமை உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் இங்கே மிகத் தெளிவாகப் படித்துக் காட்டினார்கள். கட்டிடத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிற லட்சக் கணக்கான குடும்பங்கள் இனி வாழத் தகுந்த அளவுக்கு இன்றைக்கு இந்தத் திருத்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று அவர் பாராட்டியதற்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1976 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னால் 'லே அவுட்' செய்து பிளாட்களை வழங்கி அவர்களிடமிருந்து பணத்தையும் பெற்று, அதற்குப் பின்னால் இந்த புதிய சட்டம் அமுலுக்கு வந்ததற்குப் பிறகு வாங்கவும் முடியாமல், விற்கவும் முடியாமல், கட்டவும் முடியாமல் கஷ்டப்பட்ட அத்தனை பேரும் இன்றையதினம் சுய உரிமையோடு தாங்கள் எதை எதைச் செய்ய வேண்டுமென்று விரும்பினார்களோ அதை யெல்லாம் செய்ய வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1978 ஏப்ரல் 4]

அதுமட்டுமல்ல. நேற்றைய தினம் நான் சட்டமன்றப் பேரவையிலேசுட குறிப்பிட்டேன். மிகவும் சிரமமான, மிகவும் சிக்கலான பொறுப்பில் நான் வருவாய்த் துறை அமைச்சர் என்ற முறையில் அழுத்தி வைக்கப்பட்டிருந்ததால், இப்போது அந்த நிலையிலிருந்து விடுதலையானேன் என்று மகிழ்ச்சியடைகிறேன் என்பதையும் இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனக்கு வந்த மனுக்கள் ஏராளம். 'நேற்றிருசுட சொன்னேன். 'எனக்கு இருக்கிற மகள் ஒருவன். அவளுக்குத் திருமணம் செய்ய வேண்டும். என்னிடம் பணம் இல்லை. என்னிடத்தில் இருக்கிற கொஞ்சம் நிலத்தை விற்று அதன் மூலம் அந்தத் திருமணத்தை நடத்தி வைக்க நான் விரும்புகிறேன். ஆகவே எனக்கு அந்த நிலத்தை விற்க அனுமதி அளியுங்கள்'' என்று வந்த விண்ணப்பங்கள் அத்தனையும் இந்தப் பாலியால் நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை மெத்த வருத்தத்தோடு இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காரணம் அப்போது என் முன்னால் ஏற்கனவே நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம் இருந்தது. அது எனது கரங்களைத் தடுத்து நிறுத்தி வைத்திருந்தது. இன்றைக்கு அந்த நிலையிலிருந்து நான் விடுபட்டு எல்லோரும் மகிழத் தக்க நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறேன்.

இந்தச் சட்டம் எந்தக் காரணத்தால் கொண்டுவரப்பட்டது என்பதைப்பற்றி விளக்கங்கள் எல்லாம் இங்கே தரப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக இது ஏன் கொண்டுவரப்பட்டது, எதற்காக இதற்கு முன்னால் இருந்த சட்டத்தை ரத்து செய்தோம் என்பதற்கு ஒரு விளக்கத்தை மட்டும் கொடுக்க விரும்புகிறேன்.

ஏற்கெனவே இருக்கிற சட்டம் என்னிடம் இருக்கிறது. அதில் பிரிவுகள் 4 (8), 25, 26, 27 ஆகியவைகளைக் கொஞ்சம் கவனித்துப் பார்த்தால் உங்களுக்குத் தெரியும்.

பிரிவு 4 (8) என்ன சொல்லுகின்றது என்றால்,

“Where a person holds vacant land and also holds any other land on which there is a building with a dwelling unit therein, in any urban agglomeration, the extent of such other land occupied by the building and the land appurtenant thereto shall also be taken into account in calculating the extent of vacant land held by such person.

இதைவிட முரண்பாடு நிறைந்த கொடுமையான சட்டம் வேறு எதுவும் இருக்க முடியாது என்பதை நீங்கள் அறிவீர்கள்.

1978 ஏப்ரல் 4]

[திரு. கி. மனோகரன்]

அடுத்து, பிரிவு 25-ல் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால்,

“Notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, no person holding vacant land within the ceiling limit shall transfer such land by way of sale, mortgage, gift, lease or otherwise except after giving notice in writing of the intended transfer to the competent authority.”

இதனால் அத்தனை பேர்களும் பாதிக்கப்படுகின்றனர்.

“Where a notice given under sub-section (1) is for the transfer of the land by way of sale, the competent authority shall have the first option to purchase such land on behalf of the State Government at the price calculated in accordance with the provisions of the Land Acquisition Act, 1894,”

ஆக பிரிவுகள் 24, 25, 26 ஆகியவைகள் அத்தனையும் எந்த அளவுக்கு நம் பொருளாதார நடவடிக்கைகளுக்கு குந்தகமாக இருக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு இருந்தன. அவைகள் அத்தனையும் இந்தப் புதிய சட்டத்திலிருந்து அகற்றப்பட்டிருக்கின்றன.

ஒரு தனி நபருக்கு 500 சதுர மீட்டர் காலியிடமும், ஒரு குடும்பத்திற்கு—ஒரு குடும்பம் என்றால் ஒரு தகப்பன், ஒரு தாய், இரண்டு மைனர் குழந்தைகள் உள்ளது—2000 சதுர மீட்டர் உச்ச வரம்பாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அளவுக்கு அதிகமான இடம் தேவையானால் என்று யாரும் கேட்கவில்லை. ஒரு நபருக்கு 2-1/4 கிரவுண்ட் என்ற அளவுக்குத் தான் வருகிறது. அதற்குப் பிறகும் தெரிந்தோ தெரியாமலோ சில உறுப்பினர்கள் கேள்வி கேட்டார்கள். “ஆமாம் நீங்கள் சொல்வது சரி. மற்றவர் களுக்குக் கல்லாம் அந்த வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் மேஜர் களுக்கு ஒன்றுமில்லையே; அவர்கள் என்ன ஆவார்கள் என்று கேட்கப்பட்டது. நல்ல வேளை இந்த அவையிலே அப்படிக்கேட்கவில்லை. ஏனென்றால் இந்தச் சட்டத்தை அவர்கள் மிக நன்றாகப் படித்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்து, பிரிவுகள் 5, 7 ஆகியவைகளை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 ஏப்ரல் 4]

“In the case of a Hindu undivided family consisting of--

(i) a wife or husband;

(ii) (a) major sons, or

(b) unmarried minor children, or

(c) unmarried major daughters

of such wife or husband

and where in relation to any vacant land held by the wife or husband or both, as self acquired property, no division had taken place on or before the commencement of this Act, so much of the vacant land as would have notionally fallen to the share of the wife, the husband, the major sons, unmarried major daughters or unmarried minor children in such family, had the entire vacant land, held by the wife or husband or both, been divided equally at the commencement of this Act, among the wife, husband, major sons, unmarried major daughters, or unmarried minor children aforesaid, shall also be taken into account in calculating the extent of vacant land held by each such person.”

ஆக இந்தப் பய உணர்ச்சியும் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் மூலம் அகற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் பேசும்போது, ரூ. 25,000 ரொக்கமாகக் கொடுப்பதாகவும் மீதியை 6 சதவீத வட்டியுடன் 15 ஆண்டு களுக்குப் பிறகு கொடுக்க வசதி செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும், இந்த 25 சதவீதத்தையும் உடனடியாகக் கொடுக்கவும் 15 வருஷம் என்பதை 10 வருஷம் என்று ஆக்கி அதனைத் தவணையாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார்கள். நான் அவர்களுக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மவுண்ட் ரோடு பகுதிகளில் இப்படிப்பட்ட இடங்களை வைத்திருப்பவர்கள் அவ்வளவு சாதாரணமானவர்களாக இருக்க முடியாது; சமுதாயத்தின் அடித் தளத்தில் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிற, வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழே வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறவர்கள் அல்ல. இந்தக் காரணத்திற்காக அவர்கள் சார்பாக நாம் வாதாட வேண்டியதில்லை. ஏழைகள் சார்பாக வாதாட வேண்டும் என்று என் தோளோடு தோள் நின்று கரத்தோடு கரம் சேர்த்து வரவேண்டும் என்று மாண்புமிகு திரு. வீராசாமி அவர்களை அழைக்கிறேன்.

[1978 ஏப்ரல் 4] [திரு. கி. மனோகரன்]

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி மந்தாகினி றெஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசும்போது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் கற்பனை செய்துகொண்டு பேசுவதாக நான் நினைக்கவில்லை. எண்டோவ்மென்ட் நிறுவனங்களுக்கும் சேரிட்டி நிலையங்களுக்கும் இடையில் தகராறு ஏற்பட்டால் நிதி அமைச்சர் அவர்களுடைய நிலை எதுவாக இருக்கும் என்று கேட்டார்கள். கோயில் நிலங்கள் என்று வருகிற பொது ஆண்டவனுக்கு உணவு அளிக்கிற ஒரு பொறுப்பை அவர்கள் மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி, அதை விட அனாதைகளுக்கு வாழ்வளிப்பதைத்தான் சேரிட்டி நிறுவனங்கள் செய்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதையும் எடுத்துச் சொல்லி, எங்களுக்குத் தகராறு வந்தால் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் என்ன செய்வார் என்ற உணர்வில் அம்மையார் அவர்கள் கேட்டார்கள்.

[பிற்பகல் 12-50]

நான் அம்மையார் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். “We can cross the bridge when we come to that” இதற்கு இடையிலே தகராறு வரும் என்று கற்பனை செய்து கொள்கிறார்கள். இங்கே சொல்வதன் மூலம் தகராறு ஏற்பட முழுவதும் செய்யாதீர்கள். அப்படி வந்தாலும், தீர்த்து வைப்பதற்கு அரசு தயாராக இருக்கிறது என்பதை நான் அவர்களுக்கு இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு, அதிகாரிகள் நிலங்களை சர்வே செய்து வைப்பதற்குப் பேசப்பட்டது. 18-வது பிரிவில் நிர்ணயிக்கப்படும் வரைமுறைகளுக்குட்பட்டு ஒழுங்குபடுத்தப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விதிகளில் எந்தெந்த நேரத்தில் நிலங்களை சர்வே செய்யலாம் என்பதைப்பற்றி முன் அறிவிப்பு கொடுப்பதற்காக முறைகளையும் வரையறுக்கலாம். இதிலே அதிகாரத் துஷ்பிரயோகம் செய்ய அனுமதிக்க மாட்டோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்த உறுதியை நான் அருமை நண்பர் திரு. வீராசாமி அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்குப் பிறகு இங்கே எல்லாருமே இந்தத் திருத்தத்தை வரவேற்றுப்பேசி தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்ததன் காரணமாக இதை மன நிறைவேடு இந்தன்றம் நிறைவேற்றித்தரும் என்று நம்புகிறேன். இதற்கு மல் யாருக்கும் சந்தேகம் இருக்காது என்று நான் கருதுகின்ற காரணத்தினாலே அங்கத்தினர் திரு. வீராசாமி அவர்களுக்குச் சந்தேகம் எழத் தேவையில்லை என்று நம்புகிறேன். ஆகவே இந்த விவாதத்தில் மீண்டும் பிரச்சனை எழுப்பாமல், நரத்தை வினாக்காமல் இருக்க வேண்டும் என்று மெத்தப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

58. தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978)

[1978 ஏப்ரல் 4]

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களுடைய கருத்தை மனதில் கொண்டு ஒரே ஒரு சந்தேகத்தை மட்டும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மெளண்ட் ரோடிலே இருப்பவர்கள் ஏழைகளாக இருக்க மாட்டார்கள் என்ற கருத்தில் பேசியிருக்கிறார்கள். இதில் ஏழை பணக்காரர் என்பது மட்டுமல்ல பிரச்சினை. மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் எந்த சமுதாயத்திற்காகப் பேசுகின்றீர்களோ அந்த சமுதாயத்திற்காகத்தான் நாங்களும் பேசுகிறோம். ரூ. 2,300 என்று நிர்ணயிக்கப்பட்ட நிலத்திற்கு இப்போது ரூ. 11,000 வரையில் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். ஏழை பணக்காரர் என்று சொல்லும்போது, அவர்கள் இலட்சக்கணக்கில் பணம் வைத்திருப்பவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறோம். அவ்வளவு அதிகப் பணம் கொடுக்கப் படுகிறது:

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இப்போது மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்பது, கேள்வி அல்ல, ஐயமல்ல, பதில் வாதமாக இருக்கிறது. நீங்கள் பேசுவது விவாதமாக இருக்கிறது. நீங்கள் நீண்ட எதிர் விவாதமாகப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். இவ்வளவு தூரம் சொன்ன பிறகும் அப்படி பேசிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: துணைத் தலைவரவர்களே, 25 சதம் அல்லது ரூ.25000 என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கின்றீர்கள். அதைக் கொஞ்சம் மாற்றிங்கள். அதை மாற்றிக் கூடாதா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சனை:

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல் முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற் கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 51 வரை, அட்டவணைகள் 1 முதல் 3 வரை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

கமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978)

1978 ஏப்ரல் 4]

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கி.மனோகன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 17/1978, நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

8. அறிவிப்புகள்-தொடர்ச்சி

(3) 6-4-1978 அன்று மேலவைக் கூட்டம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு அறிவிப்பு. பேரவையில் 5-4-78 அன்று நிறைவேறியிருக்கும் சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்வு செய்யும் பொருட்டு, டேலவை 6-4-78 அன்றும் கூடும். அன்று வழக்கம்போல் காலை 10-30 மணி முதல் 1-30 மணி வரை மேலவை நடைபெறும். இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை காலை 10-30 மணிக்குக் கூடும்.

[பிற்பகல் 12-55]

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

6. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

332. Annual Report of the Tamil Nadu Public Service Commission for the year 1974-75. (G. O. Ms. No.1193, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated the 28th September 1977). Laid on the table of the House under Article 323 (2) of the Constitution of India.

[1978 ஏப்ரல் 4]

333. Tamil Nadu Government review on the working of the Tamil Nadu Textile Corporation Limited for the year ended 31st December 1976 together with Eighth Annual Report and Statement of Accounts. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

334. Notification issued with G. O. Ms. No. 228, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 25th February 1978 in regard to exemption of tax under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 on the purchase of silk cotton by the Institutions and their depots or persons, certified by the khadi and Village Industries Commission or the Tamil Nadu khadi and Village Industries Board and Gramodhyog Bhavan, Madras. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

335. Notification issued with G. O. Ms. No. 182, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 15th February 1978 exempting the Life Insurance Corporation Employees' Co-operative Bank Limited, Madras, functioning as a Primary Co-operative Bank under the provisions of the Banking Regulations Act, 1949, as applicable to Co-operative Societies and carrying on Chit Fund business in Madras. [Laid on the table of the House under section 63 (4) of the Tamil Nadu Chit Fund Act, 1961 (Tamil Nadu Act 24 of 1961)].

B. Reports, Notifications and Other Papers.

* 148. The Tamil Nadu Electricity Board (Recovery of Dues) Bill, 1978 (L. A. Bill No. 14 of 1978), as passed by the Assembly.

* 149. The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill, 1978 (L. A. Bill No. 16 of 1978), as passed by the Assembly.

* 150. Tamil Nadu Urban Land (Ceiling and Regulation) Bill, 1978 (L. A. Bill No. 17 of 1978) as passed by the Assembly.

Circulated to all M. L. Cs. on 3rd April 1978.

1978 ஏப்ரல் 4]

இணைப்பு I

[8...ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5(1)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

L. A. Bill No. 14 of 1978

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the expeditious recovery of certain sums due to the Tamil Nadu Electricity Board.
BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-ninth year of the Republic of India as follows:—

1. Short title and extent.-- (1) This Act may be called the Tamil Nadu Electricity Board (Recovery of Dues) Act, 1978.

(2) It extends to the whole of the State of Tamil Nadu.

2. Definitions.-- In this Act, unless the context otherwise requires,--

(1) "Board" means the Tamil Nadu Electricity Board constituted under section 5 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV 1948);

(2) "dues" means any sum payable to the Board on account of,—

(i) consumption of electrical energy supplied; or

(ii) any remuneration, rent or other charges for hire, inspection, test, installation, connection, repairs, maintenance or removal of any electric meter, electric machinery, control gear fittings, wires or apparatus for lighting, heating, cooling or motiver power or for any other purpose for which electricity can or may be used or any industrial or agricultural machinery operated by electricity; or

(iii) price of any such goods as aforesaid taken on loan but not returned;

(3) "debtor" means a person by whom any dues are payable;

(4) "Prescribed authority" means any person or authority subject to the control of the Board and authorised, whether by virtue of office or otherwise by the State Government, by notification to perform the functions of the prescribed authority under this Act in and for such area, as may be specified in the notification.

[1978 ஏப்ரல் 4]

3. Bills to state the date by which payment are to be made and consequences of non-payment.—(1) Every bill for dues payable to the Board by a debtor shall be in the form prescribed by the Board and shall specify conspicuously the date by which such dues are to be paid and shall be served in such manner as may be prescribed by rules.

(2) (a) If a debtor disputes his liability to pay the whole or part of the dues specified in the bill referred to in sub-section (1), he may, within such time as may be prescribed, prefer an appeal to the appellate authority to be specified by the Board.

(b) The appellate authority shall, while deciding the appeal follow such procedure as may be prescribed by rules.

(c) The dues as determined by the appellate authority in the case of an appeal under this sub-section, shall be paid by such date as may be specified by the appellate authority.

(3) If the dues as mentioned in the bill under sub-section (1) are not paid by the date specified in the bill, and in the case of an appeal under sub-section (2) the dues as determined by the appellate authority are not paid by the date specified by such authority, the debtor shall be liable to pay, in addition there to such penalty which may be specified by the Board, and such dues and penalty shall be recoverable along with the costs incurred in making such recovery, in the manner hereinafter laid down in this Act.

4. Notice of demand for dues and penalty not paid.—If the dues as mentioned in the bill under sub-section (1) of section 3 are not paid by the date specified in the bill and in the case of an appeal under sub-section (2) of section 3, the dues as determined by the appellate authority are not paid by the date specified by such authority, the prescribed authority may at any time serve or cause to be served upon him a notice of demand in the prescribed form, stating the name of the debtor, the amount payable by him on account of the various dues, penalty and the costs of recovery.

Explanation.—The sending of the notice by registered post shall be deemed to be sufficient service on the person concerned.

5. Suit to challenge liability to payment.—Where a notice of demand has been served on the debtor or his authorised agent under section 4, he may, if he denies his liability to pay the dues,

1978 ஏப்ரல் 4]

penalty or cost or any part of any of them, institute a suit within three months from the date of service of notice of demand, after depositing with the prescribed authority the aggregate amount specified in the notice of demand under protest in writing that he is not liable to pay the same. Subject to the result of such suit the notice of demand shall be conclusive proof of the various dues, penalty and costs mentioned therein.

6. Recovery of dues, etc., if not paid.—(1) If the aggregate amount of the various dues, penalty and costs mentioned in the notice of demand served under section 4 is not deposited with the prescribed authority within three months of the date of such service or such extended period as the Chairman of the Board may from time to time allow, the debtor shall be deemed to be in default in respect of such amount and the same shall without prejudice to any other mode of recovery, be recoverable as an arrear of land revenue notwithstanding anything to the contrary contained in any other law or instrument or agreement.

(2) For the purpose of the recovery of amount specified in sub-section (1) as arrear of land revenue the prescribed authority shall have all the powers of the Collector under the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864).

7. Power to make rules.—(1) The State Government may make rules to carry out the purposes of this Act.

(2) (a) All rules made under this Act shall be published in the Tamil Nadu Government Gazette and, unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(b) The notification issued under this Act shall, unless it is expressed to come into force on a particular day shall come into force on the day on which it is published.

(3) Every rule made and notification issued under this Act shall, as soon as possible, after it is made, or issued, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session, in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or notification or both houses agree that the rule or notification should not be made or issued, the rule or notification shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule or notification.

[1978 ஏப்ரல் 4]

இணைப்பு II

[28 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L. A. Bill No. 16 of 1978.

(As passed by the Assembly)

*A Bill further to amend the Tamil Nadu Land Reforms
(Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961.*

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-ninth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Act, 1978.

2. *Declaration.*—It is hereby declared that this Act is for giving effect to the policy of the State towards securing the principles laid down in Part IV, and in particular clauses (b) and (c) of article 39, and article 46 of the Constitution.

3. *Definition.*—In this Act, “principal Act” means the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961), as subsequently modified.

4. *Tamil Nadu Act 58 of 1961, as subsequently modified, to have effect subject to modifications.*—The principal Act, shall, on and from the 1st day of March 1972, have effect as if,—

(1) in section 18 of the principal Act,—

(a) in sub-section (3), for the words “with effect from the date of the commencement of this Act”, the words “with effect from the date of such publication” had been substituted;

(b) in the proviso to sub-section (3), for the expression “on the date of the publication of the notification under sub-section (1)”, the expression “on the date of such publication” had been substituted;

(c) sub-section (3-A) had been omitted.

(2) after section 18-E of the principal Act, the following section had been inserted, namely:—

“18-F. *Compensation from persons in possession of the property vested in the Government.*—(1) Every person who, after the date of vesting of the property in the Government under sub-section (3) of section 18, is in possession of, or deriving any benefit from, such property, shall be liable to pay to the Government for the period for which he is in such possession or deriving such benefit after such vesting, an amount as compensation for the use, occupation or

1978 ஏப்ரல் 4]

enjoyment of that property as the authorized officer may fix in the prescribed manner. Such officer shall take into consideration such factors as may be prescribed.

(2) Any amount payable to the Government under sub-section (1) shall be recoverable as arrears of land revenue.”;

(3) in sub-section (1) of section 50 of the principal Act, the following had been inserted at the end, namely:—

“as in force on the date of acquisition of such right, title or interest in any such land.”;

5. *Certain provisions of Tamil Nadu Act 7 of 1974 not to have effect.*—(1) Notwithstanding anything contained in the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Sixth Amendment Act, 1972 (Tamil Nadu Act 7 of 1974) (hereinafter in this section referred to as the 1972 Act), or in any judgment decree or order of any court or other authority, sub-section (2) of section 3 of the 1972 Act shall be omitted and shall be deemed always to have been omitted and accordingly the modifications made to section 18 of the principal Act by the said sub-section (2),—

(a) shall be deemed never to have been made and the provisions of the said section 18 of the principal Act as they stood prior to the said modifications shall continue in force and shall be deemed always to have continued in force; and

(b) shall be deemed never to have had the effect of vesting in the State Government, the surplus lands specified in any notification published under sub-section (1) of the said section 18 of the principal Act on or after the 2nd May 1962 and before the date of publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette*, from a date earlier to the date of the publication of the notification under the said sub-section (1) and shall be deemed always to have had the effect of vesting in the State Government such surplus lands, only with effect from the date of the publication of such notification.

(2) Anything done or any action taken under the principal Act in pursuance of the provisions of sub-section (2) of section 3 of the 1972 Act, shall be re-opened and determined in accordance with the provisions of the principal Act, as modified by this Act.

6. *Vesting of certain surplus lands and validation.*—Notwithstanding anything contained in any judgment, decree, or order of any court or other authority,—

(a) where before the date of publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette*, a notification under sub-section (1) of section 18 of the principal Act has been published, the surplus

[1978 ஏப்ரல் 4]

land specified in such notification shall be deemed to have vested in the State Government, with effect from the date of such publication only, and accordingly the provisions of the principal Act, as modified by section 4 of this Act, shall for all purposes apply and be deemed always to have been applied in respect of such surplus lands so vested; and

(b) all acts done and proceedings taken by any officer or authority under the principal Act, on the basis that compensation in respect of surplus lands referred to in clause (a) shall be payable only according to the rates specified in Schedule III of the principal Act, as in force on the date of publication of the said notification, shall, for all purposes be deemed to be and to have always been validly done or taken in accordance with law.

as if section 4 of this Act had been in force at all material times when such acts or proceedings were done or taken.

இணைப்பு III

[40 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு 5 (3)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L. A. Bill No. 17 of 1978.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to provide for the imposition of a ceiling on vacant land in urban agglomerations, for the acquisition of such land in excess of the ceiling limit, to regulate the construction of buildings on such land and for matters connected therewith, with a view to preventing the concentration of urban land in the hands of a few persons and speculation and profiteering therein and with a view to bringing about an equitable distribution of land in urban agglomerations to subserve the common good.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-ninth Year of the Republic of India as follows:—

CHAPTER I.

PRELIMINARY.

1. *Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Urban Land (Ceiling and Regulation) Act, 1978.

(2) This Act extends to the whole of the State of Tamil Nadu.

(3) (a) This Act except sections 14, 15, sub-section (3) of section 20 and sections 27 and 48 shall be deemed to have come into force on the 3rd day of August 1978.

[1978 ஏப்ரல் 4]

(b) Sections 14, 15, sub-section (3) of section 20 and sections 27 and 48 shall come into force on the date of the publication of this Act in the Tamil Nadu Government Gazette.

2. *Declaration.*—It is hereby declared that this Act is for giving effect to the policy of the State towards securing the principles specified in clause (b) and clause (c) of Article 39 of the Constitution.

CHAPTER II.

DEFINITIONS.

3. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(a) “building regulations” means the regulations contained in the master plan, or the law in force governing the construction of buildings;

(b) “ceiling limit” means the ceiling limit specified in section 5;

(c) “commencement of this Act” means—

(i) in respect of any urban agglomeration specified in Schedule I, the 3rd day of August 1978;

(ii) in respect of any area declared to be an urban agglomeration by a notification under sub-clause (ii) of clause (n) of section 3, the date of publication of such notification in the Tamil Nadu Government Gazette;

(iii) where any land, not being vacant land, has become vacant land by any reason whatsoever, the date on which such land becomes vacant land;

(d) “competent authority” means any person or authority authorised by the State Government, by notification in the Tamil Nadu Government Gazette, to perform the functions of the competent authority under this Act for such area as may be specified in the notification and different persons or authorities may be authorised to perform different functions;

(e) “dwelling unit”, in relation to a building or a portion of a building, means a unit of accommodation, in such building or portion, used solely for the purpose of residence.

Explanation.—Where, according to the plan approved by the appropriate authority, a unit of accommodation in any building or portion thereof is to be used solely for the purpose of residence, such unit of accommodation shall be deemed to be a dwelling unit;

(f) “family”, in relation to a person, means the individual, the wife or husband, as the case may be, of such individual and their unmarried minor children.

[1978 ஏப்ரல் 4]

Explanation.—For the purpose of this clause, “minor” means a person who has not completed his or her age of eighteen years;

(g) “industrial undertaking” means any undertaking engaged in the manufacture or production of goods specified in Schedule III or carrying on any other activities specified in the said Schedule;

(h) “land appurtenant”, in relation to any building, means an extent of five hundred square metres contiguous to the land occupied by such building and includes,—

(i) in the case of any building constructed before or under construction on the commencement of this Act with a dwelling unit therein, or

(ii) in the case of any building proposed to be constructed with a dwelling unit therein and in respect of which the plan for such building has been approved by the appropriate authority before the commencement of this Act,

an additional extent not exceeding five hundred square metres of land, if any, contiguous to the said extent of five hundred square metres of land;

Provided that in relation to a multi-storeyed building, the extent of land contiguous to the land occupied by such multi-storeyed building permitted according to the plan approved by the appropriate authority shall be deemed to be the land appurtenant;

(i) “master plan”, in relation to an area within an urban agglomeration or, any part thereof, means the plan (by whatever name called) prepared under any law for the time being in force or in pursuance of an order made by the State Government for the development of such area or part thereof;

(j) “person” includes an individual, a family, a firm, a company, or an association or body of individuals, whether incorporated or not;

(k) “prescribed” means prescribed by rules made under this Act;

(l) “to hold” with its grammatical variations, in relation to any vacant land, means—

(i) to own such land; or

(ii) to possess such land as owner or as tenant or as mortgagee or under an irrevocable power-of-attorney or under a hire-purchase agreement or partly in one of the said capacities and partly in any other of the said capacity or capacities.

1978 ஏப்ரல் 4]

Explanation I.—For the purpose of this clause, “tenant” means any person who has paid or has agreed to pay rent or other consideration for his being allowed by another to enjoy the land of the latter under a tenancy agreement, express or implied, and includes—

(i) any such person who continues in possession of the land after the determination of the tenancy agreement;

(ii) the heirs, assignees, legal representative of such person or persons deriving rights through such person.

Explanation II.—Where the same vacant land is held by one person in one capacity and by another person in another capacity, then, for the purposes of this Act, such land shall be deemed to be held by both such persons;

(m) “Tribunal” means the Urban Land Tribunal constituted under section 13;

(n) “urban agglomeration” means—

(i) the area comprised in the urban agglomeration specified in Schedule I; and

(ii) any other area which the State Government may, having regard to its location, population (population being more than one lakh) and such other relevant factors as the circumstances of the case may require by notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*, declare to be, an urban agglomeration and any agglomeration so declared shall be deemed to belong to category III in that Schedule;

(o) “urban land” means—

(i) any land situated within the limits of an urban agglomeration and referred to as such in the master plan; or

(ii) in a case where there is no master plan, or where the master plan does not refer to any land as urban land, any land within the limits of an urban agglomeration, but does not include any such land which is mainly used for the purpose of agriculture.

Explanation.—For the purpose of this clause and clause (p),—

(A) “agriculture” includes horticulture, but does not include—

(i) raising of grass,

(ii) dairy farming,

(iii) poultry farming,

(iv) breeding of livestock, and

(v) such cultivation, or the growing of such plant, as may be prescribed;

[1978 ஏப்ரல் 4]

(B) land shall not be deemed to be used mainly for the purpose of agriculture, if such land is not entered in the revenue or land records before the commencement of this Act as for the purpose of agriculture.

(C) Notwithstanding anything contained in clause (B) of this Explanation, land shall not be deemed to be mainly used for the purpose of agriculture if the land has been specified in the master plan for a purpose other than agriculture:

Provided that where any such land is actually used mainly for the purpose of agriculture, such land shall not be deemed to be urban or vacant land so long as it is continued to be so used for the purpose of agriculture.

(D) where on the commencement of this Act, any land is actually used mainly for the purpose of agriculture, but is used mainly for a purpose other than agriculture, after such commencement, then, on and from the date on which such land is used for any purpose other than agriculture, the land shall be deemed to be vacant land and accordingly the provisions of this Act shall apply.

(p) "vacant land" means land, not being land mainly used for the purpose of agriculture, in an urban agglomeration, but does not include—

(i) land on which construction of a building is not permissible under the building regulations in force in the area in which such land situated;

(ii) in an area where there are building regulations,—

(a) the land occupied by any building constructed before, or under construction on the commencement of this Act with the approval of the appropriate authority and the land appurtenant to such building;

(b) the land where any building is proposed to be constructed in respect of which the building plan has been approved by the appropriate authority before the commencement of this Act and the land appurtenant to such building;

(iii) in an area where there are no building regulations, the land occupied by any building constructed before or under construction on the commencement of this Act and the land appurtenant to such building; and

(iv) the land which is exclusively used as pathway by one or more families, subject to such limits and conditions as may be prescribed;

செய்ய

[1978 ஏப்ரல் 4]

Provided that where any person ordinarily keeps his cattle, other than for the purpose of dairy farming or for the purpose of breeding of livestock, on any land situated in a village within an urban agglomeration (described as a village in the revenue records), then, so much extent of the land as has been ordinarily used for the keeping of such cattle immediately before such commencement shall not be deemed to be vacant land for the purposes of this clause.

CHAPTER III.

CEILING ON VACANT LAND.

4. *Persons not entitled to hold vacant land in excess of the ceiling limit.*—Except as otherwise provided in this Act, on and from the commencement of this Act, no person shall be entitled to hold any vacant land in excess of the ceiling limit.

5. *Ceiling limit.*—(1) Subject to the other provisions of this section,—

(i) in the case of every person (other than a family and an industrial undertaking), the ceiling limit shall be,—

(A) Where the vacant land is situated in an urban agglomeration falling within category I specified in Schedule I, five hundred square metres;

(B) Where the vacant land is situated in an urban agglomeration falling within category II specified in Schedule I one thousand five hundred square metres;

(C) Where the vacant land is situated in an urban agglomeration falling within category III specified in Schedule I, two thousand square metres;

(ii) in the case of every family, the ceiling limit shall be as specified below:—

(A) Where the vacant land is situated in an urban agglomeration falling within category I specified in Schedule I and,—

(a) where the family consists of two members, one thousand square metres;

(b) where the family consists of three members, one thousand five hundred square metres;

(c) where the family consists of four or more members, two thousand square metres;

[1978 ஏப்ரல் 4]

(B) Where the vacant land is situated in an urban agglomeration falling within category II specified in Schedule I, and where the family consists of two or more members, three thousand square metres;

(C) Where the vacant land is situated in an urban agglomeration falling within category III specified in Schedule I, and where the family consists of two or more members, four thousand square metres;

(iii) in the case of every industrial undertaking, the ceiling limit shall be,—

(A) where the vacant land is situated in an urban agglomeration falling within category I specified in Schedule I, two thousand square metres;

(B) where the vacant land is situated in an urban agglomeration falling within category II, specified in Schedule I, three thousand square metres;

(C) where the vacant land is situated in an urban agglomeration falling within category III, specified in Schedule I, four thousand square metres.

(2) Where any person holds vacant land situated in two or more categories of urban agglomerations specified in Schedule I, then, for the purpose of calculating the extent of vacant land held by him,—

(a) (i) in the case of a person [other than an industrial undertaking or a family as is referred to in sub-clause (ii) or sub-clause (iii)] one square metre of vacant land situated in an urban agglomeration falling within category I shall be deemed to be equal to three square metres of vacant land situated in an urban agglomeration falling within category II and four square metres of vacant land situated in an urban agglomeration falling within category III.

(ii) in the case of a family consisting of three members, one square metre of vacant land situated in an urban agglomeration falling within category I shall be deemed to be equal to two square metres of vacant land situated in an urban agglomeration falling within category II and two and two-third square metres of vacant land situated in an urban agglomeration falling within category III;

(iii) in the case of a family consisting of four or more members, and in the case of an industrial undertaking, one square metre of vacant land situated in an urban agglomeration falling within category I shall be deemed to be equal to one and a half square metres of vacant land situated in an urban agglomeration falling within category II and two square metres of vacant land situated in an urban agglomeration falling within category III;

1978 ஏப்ரல் 4]

(b) one square metre of vacant land situated in an urban agglomeration falling within category II shall be deemed to be equal to one and one-third square metres of vacant land situated in an urban agglomeration falling within category III.

(3) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), where any person with the object of development of vacant land for sale by allotment of plots of land to others, has by himself, or through any other person, obtained before the commencement of this Act, the sanction of the appropriate authority for the layout of such vacant land held by such person, then the person so holding the land shall be entitled to continue to hold such vacant land:

Provided that such person shall not transfer any such vacant land or part thereof by way of sale, mortgage, gift, lease or otherwise to any person who already owns a dwelling unit or any vacant land which together with the land to be transferred by that person would in the aggregate exceed ceiling limit of such transferee.

(4) Where any firm or unincorporated association or body of individuals holds vacant land in any urban agglomeration, then, the right or interest of any person in the vacant land on the basis of his share in such firm or association or body shall also be taken into account in calculating the extent of vacant land held by such person.

(5) Where a person is a beneficiary of a private trust and his share in the income from such trust is known or determinable, the share of such person in the vacant land in any urban agglomeration held by the trust, shall be deemed to be in the same proportion as his share in the total income of such trust bears to such total income and the extent of such land apportionable to his share shall also be taken into account in calculating the extent of vacant land held by such person.

(6) Where a person is a member of a Hindu undivided family so much of the vacant land as would have fallen to his share had the entire vacant land held by the Hindu undivided family been partitioned amongst its members at the commencement of this Act shall also be taken into account in calculating the extent of vacant land held by such person.

(7) In the case of a Hindu undivided family consisting of—

(i) a wife or husband;

(ii) (a) major sons, or

(b) unmarried minor children, or

[1978 ஏப்ரல் 4]

(c) unmarried major daughters

of such wife or husband

and where in relation to any vacant land held by the wife or husband or both, as self-acquired property, no division had taken place on or before the commencement of this Act, so much of the vacant land, as would have notionally fallen to the share of the wife, the husband, the major sons, unmarried major daughters or unmarried minor children in such family, had the entire vacant land, held by the wife or husband or both, been divided equally at the commencement of this Act, among the wife, husband, major sons, unmarried major daughters, or unmarried minor children aforesaid, shall also be taken into account in calculating the extent of vacant land held by each such person:

Provided that the notional share of a major son or unmarried major daughter as provided for in this sub-section shall not be taken into account in any case where the total extent of the vacant land held by the wife or husband or both as self-acquired property together with the extent of vacant land, if any, held by the unmarried minor children of such wife or husband does not exceed the ceiling limit of the family as fixed under clause (ii) of sub-section (1):

Provided further that where the total extent of the vacant land held by the wife or husband or both as self-acquired property together with the extent of vacant land held by the unmarried minor children of such wife or husband exceeds the ceiling limits as fixed under clause (ii) of sub-section (1), then, the notional share of the major son or the unmarried major daughter as provided for in this sub-section shall be calculated only in respect of the extent of the vacant land which is in such excess.

(8) In the case of a family consisting of—

(i) a wife or husband,

(ii) (a) major sons, or

(b) unmarried minor children, or

(c) unmarried major daughters

of such wife or husband

governed by Christian Law, Muslim Law or any other personal law (other than the personal law relating to Hindus) and where in relation to any vacant land held by the wife or husband or both, no division had taken place on or before the commencement of this Act, so much of the vacant land, as would have notionally fallen to the share of the wife, the husband, the major sons, unmarried major daughters or unmarried minor children in such family, had the entire vacant

1978 ஏப்ரல் 4]

land held by the wife or husband or both, been divided equally at the commencement of this Act among the wife, husband, major sons, unmarried major daughters or unmarried minor children aforesaid, shall also be taken into account in calculating the extent of vacant land held by each such person:

Provided that the notional share of a major son or unmarried major daughter as provided for in this sub-section shall not be taken into account in any case where the total extent of the vacant land held by the wife or husband or both together with the extent of vacant and if any, held by the unmarried major children of such wife or husband does not exceed the ceiling limit of the family as fixed under clause (ii) of sub-section (1):

Provided further that where the total extent of the vacant land held by the wife or husband or both together with the extent of vacant land held by the unmarried minor children of such wife or husband exceeds the ceiling limit as fixed under clause (ii) of sub-section (1), then, the notional share of the major son or the unmarried major daughter as provided for in this sub-section shall be calculated only in respect of the extent of the vacant land which is in such excess.

(9) Where a person being a member of a housing co-operative society registered or deemed to be registered under any law for the time being in force, holds vacant land allotted to him by such society, then the extent of land so held shall also be taken into account in calculating the extent of vacant land held by such person.

Explanation—For the removal of doubts, it is hereby declared that the definition of “family” in clause (f) of section 3 shall have no application for purposes of sub-sections (6), (7) and (8) except the proviso to sub-sections (7) and (8).

6. *Transfer of vacant land*.—No person holding vacant land in excess of the ceiling limit immediately before the commencement of this Act shall transfer any such land or part thereof by way of sale, mortgage, gift, lease or otherwise until he has furnished a statement under section 7 and a notification regarding the excess vacant land held by him has been published under sub-section (1) of section 11; and any such transfer made in contravention of this provision shall be deemed to be null and void.

[1978 ஏப்ரல் 4]

other particulars as may be prescribed of all vacant lands and of any urban or other land on which there is a building, whether or not with a dwelling unit therein in any urban agglomeration held by him (including the nature of his right, title or interest therein) and also specifying the vacant lands within the ceiling limit which he desires to retain.

(2) If the competent authority is of opinion that any person holds at the commencement of this Act, vacant land in excess of the ceiling limit, then, notwithstanding anything contained in sub-section (1), it may serve a notice upon such person requiring him to file, within such period as may be specified in the notice, the statement referred to in sub-section (1) and the person on whom such notice is served shall be bound to comply with such notice.

(3) The competent authority may, if it is satisfied that it is necessary so to do, extend the date for filing the statement under this section by such further period or periods, as it may think fit:

Provided that the period or the aggregate of the periods of such extension shall not exceed such period as may be prescribed.

(4) The statement under this section shall be filed,—

(a) in the case of an individual, by the individual himself; where the individual is absent from India, by the individual concerned or by some person duly authorised by him in this behalf; and where the individual is mentally incapacitated from attending to his affairs, by his guardian or any other person competent to act on his behalf;

(b) in the case of a family, by the husband or wife and where the husband or wife is absent from India or is mentally incapacitated from attending to his or her affairs, by the husband or wife who is not so absent or mentally incapacitated and where both the husband and the wife are absent from India or are mentally incapacitated from attending to their affairs, by any other person competent to act on behalf of the husband or wife or both;

(c) in the case of a company, by the principal officer thereof;

(d) in the case of a firm, by any partner thereof;

(e) in the case of any other association, by any member of the association or the principal officer thereof; and

(f) in the case of any other person, by that person or by a person competent to act on his behalf.

1978 ஏப்ரல் 4]

Explanation.—For the purposes of this sub-section, “principal officer”,—

(i) in relation to a company, means the secretary, manager or managing-director of the company;

(ii) in relation to any association, means the secretary, treasurer, manager or agent of the association;

and includes any person connected with the management of the affairs of the company or the association, as the case may be, upon whom the competent authority has served a notice of its intention of treating him as the principal officer thereof.

(5) If any person who is liable to file a statement under this section fails to file the statement within the period within which it has to be filed, the competent authority, may obtain necessary information in such manner as it thinks fit.

8. *Filing of statement in cases where vacant land held by a person is situated within the jurisdiction of two or more competent authorities.*—(1) Where a person holds vacant land situated within the jurisdiction of two or more competent authorities, then, he shall file his statement under sub-section (1) of section 7 before the competent authority within the jurisdiction of which the major part thereof is situated and thereafter all subsequent proceedings under this Chapter shall be taken before that competent authority to the exclusion of the other competent authority or authorities concerned and the competent authority, before which the statement is filed, shall send intimation thereof to the other competent authority or authorities concerned.

(2) Where the extent of vacant land held by any person and situated within the jurisdiction of two or more competent authorities is equal, he shall file his statement under sub-section (1) of section 7 before any one of the competent authorities and send intimation thereof in such form as may be prescribed by the State Government and thereupon, the State Government shall, by order, determine the competent authority before which all subsequent proceedings under this Act shall be taken to the exclusion of the other competent authority or authorities and communicate that order to such person and the competent authorities concerned.

9. *Preparation of draft statement as regards vacant land held in excess of ceiling limit.*—(1) On the basis of the statement filed under sub-section (1) or sub-section (2) of section 7 or on the basis of information obtained under sub-section (5) of that section and after such enquiry as the competent authority may deem fit to make, the competent authority shall prepare a draft statement in respect of the person

[1978 ஏப்ரல் 4]

who has filed the statement under sub-section (1) or sub-section (2) of section 7, or as the case may be, about whose lands information has been obtained under sub-section (3) of that section.

(2) Every statement prepared under sub-section (1) shall contain the following particulars, namely:—

- (i) the name and address of the person;
- (ii) the particulars of all vacant lands and of any urban or other land on which there is a building, whether or not with a dwelling unit therein, in any urban agglomeration held by such person;
- (iii) the particulars of the vacant lands which such person desires to retain within the ceiling limit and the particulars of the vacant lands which such person is allowed to retain within the ceiling limit;
- (iv) the particulars of the right, title or interest of the person in the vacant lands; and
- (v) such other particulars as may be prescribed.

(3) If any person has specified the particulars of the vacant lands which he desires to retain within his ceiling limit, the competent authority shall as far as practicable declare the same vacant lands as comprised within his ceiling limit:

Provided that the competent authority may having regard to the accessibility to the vacant lands in excess of the ceiling limit held by such person or the optimum use to which such vacant lands can be put, and such other matters as may be prescribed, declare any other vacant lands held by such person as comprised within his ceiling limit.

(4) The draft statement shall be served in such manner as may be prescribed on the person concerned together with a notice stating that any objection to the draft statement shall be preferred within thirty days of the service thereof.

(5) The competent authority shall duly consider any objection received, within the period specified in the notice referred to in sub-section (4) or within such further period as may be specified by the competent authority for any good and sufficient reason, from the person on whom a copy of the draft statement has been served under that sub-section and the competent authority shall, after giving the objector a reasonable opportunity of being heard, pass such orders as it deems fit.

1978 ஏப்ரல் 4]

in accordance with the orders passed on the objections aforesaid and shall determine the vacant land held by the person concerned in excess of the ceiling limit and cause a copy of the statement as so altered to be served in the manner referred to in sub-section (4) of section 9 on the person concerned and where such vacant land is held under a lease, or a mortgage, or a hire-purchase agreement, or an irrevocable power of attorney, also on the owner of such vacant land and such statement so served shall be deemed to be the final statement.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), where the competent authority is satisfied that any vacant land which is in excess of the ceiling limit is not fit, or cannot be used, for the construction of any building or the erection of any structure in accordance with the building regulations governing such construction or erection or, in a case where there are no such building regulations in force, the competent authority is satisfied upon an inquiry made by it in such manner as may be prescribed that any vacant land which is in excess of the ceiling limit is not fit, or cannot be used for the construction of any building or the erection of any structure, then the competent authority shall send a report to the State Government and the State Government may, after such inquiry as it deems fit, declare that such excess vacant land shall not be declared as land in excess of the ceiling limit and the decision of the State Government in this regard shall be final.

11. *Acquisition of vacant land in excess of ceiling limit.*—(1) As soon as may be after the service of the final statement under section 10 on the person concerned, the competent authority shall cause a notification giving the particulars of the vacant land held by such person in excess of the ceiling limit and stating that—

(i) such vacant land is to be acquired by the State Government; and

(ii) the claims of all persons interested in such vacant land may be made by them personally or by their agents giving particulars of the nature of their interests in such land.

to be published for the information of the general public in the *Tamil Nadu Government Gazette*, and in such other manner as may be prescribed.

(2) After considering the claims of the persons interested in the vacant land, made to the competent authority in pursuance of the notification published under sub-section (1), the competent authority shall determine the nature and extent of such claims and pass such orders as it deems fit.

[1978 ஏப்ரல்]

(3) At any time after the publication of the notification under sub-section (1) the competent authority may, by notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* declare that the excess vacant land referred to in the notification published under sub-section (1) shall, with effect from such date as may be specified in the declaration, be deemed to have been acquired by the State Government and upon the publication of such declaration, such land shall be deemed to have vested absolutely in the State Government free from all encumbrances with effect from the date so specified.

(4) During the period commencing on the date of publication of the notification under sub-section (1) and ending with the date specified in the declaration made under sub-section (3)—

(i) no person shall transfer by way of sale, mortgage, gift, lease or otherwise any excess vacant land (including any part thereof) specified in the notification aforesaid and any such transfer made in contravention of this provision shall be deemed to be null and void; and

(ii) no person shall alter or cause to be altered the use of such excess vacant land.

(5) Where any vacant land is vested in the State Government under sub-section (3), the competent authority may, by notice in writing, order any person who may be in possession of it to surrender or deliver possession thereof to the State Government or to any person duly authorised by the State Government in this behalf within thirty days of the service of the notice.

(6) If any person refuses or fails to comply with an order made under sub-section (5), the competent authority may take possession of the vacant land or cause it to be given to the State Government or to any person duly authorised by the State Government in this behalf and may for that purpose use such force as may be necessary.

12. *Payment of amount for vacant land acquired.*—(1) Where any vacant land is deemed to have been acquired by the State Government under sub-section (3) of section 11, the State Government shall pay to the person or persons having any interest therein—

(a) in a case where there is any income from such vacant land, an amount equal to ten times the net average annual income actually derived from such land during the period of five consecutive years immediately preceding the date of publication of the notification issued under sub-section (1) of section 11;

Provided that where in respect of such vacant land the amount calculated under this clause is less than the amount

78 ஏப்ரல் 4]

calculated under clause (b) the person or persons having interest in the vacant land shall be paid the higher amount calculated under clause (b);

(b) in a case where no income is derived from such vacant land, an amount calculated at a rate—

(i) not exceeding fifty rupees per square metre in the case of vacant land situated in an urban agglomeration falling within category I specified in Schedule I;

(ii) not exceeding twenty-five rupees per square metre in the case of vacant land situated in an urban agglomeration falling within category II specified in that Schedule; and

(iii) not exceeding fifteen rupees per square metre in the case of vacant land situated in an urban agglomeration falling within category III specified in that Schedule.

(2) The net average annual income referred to in clause (a) of sub-section (1) shall be calculated in the manner and in accordance with the principles set out in Schedule II.

(3) For the purpose of clause (b) of sub-section (1), the State Government shall—

(a) divide, by notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*, every urban agglomeration situated within the State into different zones, having regard to the location and the general use of the land situated in an urban agglomeration, the utility of the land in that urban agglomeration for the orderly urban development thereof and such other relevant factors as the circumstances of the case may require; and

(b) fix, subject to the maximum rate specified in that clause, the rate per square metre of vacant land in each zone, having regard to the availability of vacant land in the zone, the existing use of vacant land in the zone and such other relevant factors as the circumstances of the case may require.

(4) Different rates may be fixed under clause (b) of sub-section (3) for vacant lands situated in different zones within each urban agglomeration.

(5) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) where any vacant land which is deemed to have been acquired under sub-section (3) of section 11 is held by any person under a grant, lease or other tenure from the Central Government or any State Government and—

(i) the terms of such grant, lease or other tenure do not provide for payment of any amount to such person on the termination of such grant, lease or other tenure and the resumption of such land by the Central Government or the State Government, as the case may be; or

(ii) elsewhere, the Subordinate Judge's Court having jurisdiction and if there is no such Subordinate Judge's Court, the District Court having jurisdiction.

15. *Revision by High Court.*—An application for revision from any party aggrieved, including the State Government, shall lie to the High Court within the prescribed period, from any order passed on appeal by the Tribunal, on any of the following grounds, namely:—

- (a) that it exercised a jurisdiction not vested in it by law; or
- (b) that it failed to exercise a jurisdiction so vested; or
- (c) that it acted in the exercise of its jurisdiction illegally or with material irregularity.

16. *Mode of payment of amount.*—(1) The State Government shall, within a period of six months from the date of the order of the competent authority determining the amount to be paid under section 12, or, in a case where an appeal has been preferred against such order under section 13 or where a revision has been preferred under section 15, within a period of six months from the date of the final order of the appellate or revisional authority, pay the amount referred to in section 12 to the person or persons entitled thereto.

(2) Twenty-five per cent of the amount or twenty-five thousand rupees, whichever is less, shall be paid in cash forthwith and the balance shall, during a period of fifteen years, be paid in cash in equal annual instalments carrying an interest at the rate of six per cent per annum with effect from the date on which the vacant land is deemed to have been, acquired by the State Government under sub-section (3) of section 11.

17. *Ceiling limit on future acquisition by inheritance, bequest or by sale in execution of decrees, etc.*—(1) If, on or after the commencement of this Act, any person acquires by inheritance, settlement or bequest from any other person or by sale in execution of a decree or order of a civil court or of an award or order of any other authority or by purchase or otherwise any vacant land the extent of which together with the extent of vacant land, if any, already held by him exceeds in the aggregate the ceiling limit, then, he shall, within such period as may be prescribed, file a statement before the competent authority having jurisdiction specifying the location, value and such other particulars as may be prescribed of all the vacant lands held by him and also specifying the vacant lands within the ceiling limit which he desires to retain.

(2) The provisions of sections 7 to 16 (both inclusive) shall, so far as may be, apply to the statement filed under this section and to the vacant land held by such person in excess of the ceiling limit.

18. *Power to enter upon any vacant land.*—The competent authority or any person acting under the orders of the competent authority may, subject to any rules made in this behalf and at such reasonable time as may be prescribed, enter upon any vacant land or any other land on which there is a building with such assistance as the competent authority or such person considers necessary and make survey and take measurements thereof and do any other act which the competent authority or such person considers necessary for carrying out the purposes of this Act.

19. *Penalty for concealment, etc., of particulars of vacant land.*—(1) If the competent authority, in the course of any proceedings under this Act, is satisfied that any person has concealed the particulars of any vacant land or of any other land on which there is a building, whether or not with a dwelling unit therein, held by him or furnished inaccurate particulars of such land or of the user thereof, if may, after giving such person an opportunity of being heard in the matter, by order in writing, direct that, without prejudice to any other penalty to which he may be liable under this Act, such person shall pay, by way of penalty, a sum which shall not be less than, but which shall not exceed twice, the amount payable under this Act in respect of the vacant land or of such other land or both, as the case may be, in respect of which the particulars have been concealed or in respect of which inaccurate particulars as aforesaid have been furnished.

(2) Any amount payable under this section, if not paid, may be recovered, as if it were an arrear of land revenue.

20. *Chapter not to apply to certain vacant lands.*—(1) Subject to the provisions of sub-sections (2) and (3) nothing in this Chapter shall apply to any vacant land held by—

(i) the Central Government or any State Government, or any local authority or any corporation established by or under a Central or Provincial or State Act or any Government company as defined in section 617 of the Companies Act, 1956 (Central Act 1 of 1956);

(ii) any military, naval, or air force institution;

(iii) any bank;

Explanation.—In this clause, "bank" means any banking company as defined in clause (c) of section 5 of the Banking Regulation Act, 1949 (Central Act 10 of 1949) and includes—

(ii) elsewhere, the Subordinate Judge's Court having jurisdiction and if there is no such Subordinate Judge's Court, the District Court having jurisdiction.

15. *Revision by High Court.*—An application for revision from any party aggrieved, including the State Government, shall lie to the High Court within the prescribed period, from any order passed on appeal by the Tribunal, on any of the following grounds, namely:—

(a) that it exercised a jurisdiction not vested in it by law; or

(b) that it failed to exercise a jurisdiction so vested; or

(c) that it acted in the exercise of its jurisdiction illegally or with material irregularity.

16. *Mode of payment of amount.*—(1) The State Government shall, within a period of six months from the date of the order of the competent authority determining the amount to be paid under section 12, or, in a case where an appeal has been preferred against such order under section 13 or where a revision has been preferred under section 15, within a period of six months from the date of the final order of the appellate or revisional authority, pay the amount referred to in section 12 to the person or persons entitled thereto.

(2) Twenty-five per cent of the amount or twenty-five thousand rupees, whichever is less, shall be paid in cash forthwith and the balance shall, during a period of fifteen years, be paid in cash in equal annual instalments carrying an interest at the rate of six per cent per annum with effect from the date on which the vacant land is deemed to have been, acquired by the State Government under sub-section (3) of section 11.

17. *Ceiling limit on future acquisition by inheritance, bequest or by sale in execution of decrees, etc.*—(1) If, on or after the commencement of this Act, any person acquires by inheritance, settlement or bequest from any other person or by sale in execution of a decree or order of a civil court or of an award or order of any other authority or by purchase or otherwise any vacant land the extent of which together with the extent of vacant land, if any, already held by him exceeds in the aggregate the ceiling limit, then, he shall, within such period as may be prescribed, file a statement before the competent authority having jurisdiction, specifying the location, value and such other particulars as may be prescribed of all the vacant lands held by him and also specifying the vacant lands within the ceiling limit which he desires to retain.

1978 ஏப்ரல் 4]

(2) The provisions of sections 7 to 16 (both inclusive) shall, so far as may be, apply to the statement filed under this section and to the vacant land held by such person in excess of the ceiling limit.

18. *Power to enter upon any vacant land.*—The competent authority or any person acting under the orders of the competent authority may, subject to any rules made in this behalf and at such reasonable time as may be prescribed, enter upon any vacant land or any other land on which there is a building with such assistance as the competent authority or such person considers necessary and make survey and take measurements thereof and do any other act which the competent authority or such person considers necessary for carrying out the purposes of this Act.

19. *Penalty for concealment, etc., of particulars of vacant land.*—

(1) If the competent authority, in the course of any proceedings under this Act, is satisfied that any person has concealed the particulars of any vacant land or of any other land on which there is a building, whether or not with a dwelling unit therein, held by him or furnished inaccurate particulars of such land or of the user thereof, if may, after giving such person an opportunity of being heard in the matter, by order in writing, direct that, without prejudice to any other penalty to which he may be liable under this Act, such person shall pay, by way of penalty, a sum which shall not be less than, but which shall not exceed twice, the amount payable under this Act in respect of the vacant land or of such other land or both, as the case may be, in respect of which the particulars have been concealed or in respect of which inaccurate particulars as aforesaid have been furnished.

(2) Any amount payable under this section, if not paid, may be recovered, as if it were an arrear of land revenue.

20. *Chapter not to apply to certain vacant lands.*—(1) Subject to the provisions of sub-sections (2) and (3) nothing in this Chapter shall apply to any vacant land held by—

(i) the Central Government or any State Government, or any local authority or any corporation established by or under a Central or Provincial or State Act or any Government company as defined in section 617 of the Companies Act, 1956 (Central Act 1 of 1956);

(ii) any military, naval, or air force institution;

(iii) any bank;

Explanation.—In this clause, "bank" means any banking company as defined in clause (c) of section 5 of the Banking Regulation Act, 1949 (Central Act 10 of 1949) and includes—

[1978 ஏப்ரல் 4]

(ii) the terms of such grant, lease or other tenure provide for payment of any amount to such person on such termination and resumption, then,—

(a) in a case falling under clause (i), no amount shall be payable in respect of such vacant land under sub-section (1); and

(b) in a case falling under clause (ii), the amount payable in respect of such vacant land shall be the amount payable to him under the terms of such grant, lease or other tenure on such termination and resumption or the amount payable to him under sub-section (1), whichever is less.

(6) The competent authority may, by order in writing, determine the amount to be paid in accordance with the provisions of this section as also the person, or, where there are several persons interested in the land, the persons to whom it shall be paid and in what proportion, if any.

(7) Before determining the amount to be paid, every person interested shall be given an opportunity to state his case as to the amount to be paid to him.

(8) The competent authority shall dispose of every case for determination of the amount to be paid as expeditiously as possible and in any case within such period as may be prescribed.

(9) Any claim or liability enforceable against any vacant land which is deemed to have been acquired under sub-section (3) of section 11 may be enforced only against the amount payable under this section in respect of such land and against any other property of the owner of such land.

13. *Constitution of Urban Land Tribunal and appeal to Urban Land Tribunal.*—(1) The State Government may, by notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*, constitute one or more Urban Land Tribunal or Tribunals.

(2) The Tribunal shall consist of a sole member who shall be an officer of the rank of a Member of the Board of Revenue.

(3) The Tribunal shall have jurisdiction over such area as the State Government may, by notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*, specify.

1978 ஏப்ரல் 4]

(4) If any person is aggrieved by an order of the competent authority under section 12, he may, within ninety days of the date on which the order is communicated to him, prefer an appeal to the Tribunal having jurisdiction over the area in which the vacant land (in relation to which the amount has been determined) is situated or where such land is situated within the jurisdiction of more than one Tribunal to the Tribunal having jurisdiction over the area in which a major part of such land is situated or where the extent of such land situated within the jurisdiction of two or more Tribunals is equal, to any of those Tribunals:

Provided that the Tribunal may entertain the appeal after the expiry of the said period of ninety days if it is satisfied that the appellant was prevented by sufficient cause from filing the appeal in time.

(5) In deciding appeals the Tribunal shall exercise all the powers which a civil court has and follow the same procedure which a civil court follows in deciding appeals against the decree of an original court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908).

14. *Disputes regarding the right to receive the amount.*—(1) In the event of there being a doubt or dispute as to the right of a person to receive the whole or any part of the amount referred to in section 12, the competent authority or the Tribunal, as the case may be, shall refer the matter to the court and shall make the disbursements in accordance with the decision of the court.

(2) In deciding a dispute referred to it by the competent authority or the Tribunal under sub-section (1), the jurisdiction of the court shall be limited to the decision as to the right of a person to receive the whole or any part of the amount referred to in section 12 but such court shall have no jurisdiction to go into the question of the correctness of the determination or the adequacy of the amount.

(3) Subject to the provisions of the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) applicable to appeals from original decrees, and notwithstanding anything to the contrary in any enactment for the time being in force, an appeal shall only lie to High Court from any decision of the court under sub-section (1).

Explanation.—For the purposes of this section, “court” means—

(i) in the City of Madras, City Civil Court;

[1978 ஏப்ரல் 4]

(a) the Reserve Bank of India constituted under the Reserve Bank of India Act, 1934 (Central Act 2 of 1934);

(b) the State Bank of India constituted under the State Bank of India Act, 1955 (Central Act 23 of 1955);

(c) a subsidiary bank as defined in the State Bank of India (Subsidiary Banks) Act, 1959 (Central Act 38 of 1959);

(d) a corresponding new bank constituted under section 3 of the Banking Companies (Acquisition and Transfer of Undertakings) Act, 1970 (Central Act 5 of 1970);

(e) the Industrial Finance Corporation of India, established under the Industrial Finance Corporation Act, 1948 (Central Act 15 of 1948), the Life Insurance Corporation of India, established under the Life Insurance Corporation Act, 1956 (Central Act 31 of 1956), the Unit Trust of India, established under the Unit Trust of India Act, 1963 (Central Act 52 of 1963), the Industrial Development Bank of India established under the Industrial Development Bank of India Act, 1964 (Central Act 18 of 1964), the Industrial Credit and Investment Corporation of India, the Industrial Reconstruction Corporation of India and any other financial institution which the State Government may, by notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*, specify in this behalf;

(iv) any public charitable or religious trust (including wakf) and required and used for any public charitable or religious purposes:

Provided that the exemption under this clause shall apply only so long as such land continues to be required and used for such purposes by such trust.

Explanation.—For the purpose of this clause,—

(1) “public charitable or religious trust”, means a trust for a public purpose of charitable or religious or of an educational nature and includes—

(i) any charitable or educational institution of a public nature;

(ii) any temple, math, mosque, church or other place by whatever name known, which is dedicated to, or for the benefit of, or used as of right by, any community or section thereof as a place of public religious worship;

(2) “charitable purpose” includes relief of the poor, medical relief and the advancement of any other object of general public utility, not involving the carrying on of any activity for profit;

1978 ஏப்ரல் 4]

(v) any co-operative society, being a land mortgage bank or a housing co-operative society, registered or deemed to be registered under any law relating to co-operative societies for the time being in force:

Provided that the exemption under this clause, in relation to a land mortgage bank, shall not apply to any vacant land held by it otherwise than in satisfaction of its dues,

(i) any such educational, cultural, technical or scientific,—

(i) institution; or

(ii) club;

[not being a Corporation established by or under a Central or Provincial or State Act referred to in clause (i) or a society referred to in clause (vii)] as may be approved for the purposes of this clause by the State Government unless the State Government is satisfied made to it in this behalf by such institution or club or otherwise:

Provided that no approval under this clause shall be accorded by the State Government by general or special order on application that it is necessary so to do having regard to the nature and scope of the activities of the institution or club concerned, the extent of the vacant land required *bona fide* for the purposes of such institution or club and other relevant factors.

(vii) any society registered under the Societies Registration Act, 1860 (Central Act 21 of 1860) or under any other corresponding law for the time being in force and used for any non-profit and non-commercial purpose;

(viii) a foreign State for the purposes of its diplomatic and consular missions or for such other official purposes as may be approved by the State Government or for the residence of the members of the said missions;

(ix) the United Nations and its specialised agencies for any official purpose or for the residence of the members of their staff;

(x) any international organisation for any official purpose or for the residence of the members of the staff of such organisation:

Provided that the exemption under this clause shall apply only if there is an agreement between the Government of India and such international organisation that such land shall be so exempted.

(2) The provisions of sub-section (1) shall not be construed as granting any exemption in favour of any person, other than an authority, institution or organisation specified in sub-section (1), who possesses any vacant land which is owned by such authority, institution or organisation or who owns any vacant land which is in the possession of such authority, institution or organisation:

[1978 ஏப்ரல் 4]

Provided that where any vacant land which is in the possession of such authority, institution or organisation, but owned by any other person is, declared as excess vacant land under this Chapter, such authority, institution or organisation shall, notwithstanding anything contained in any of the foregoing provisions of this Chapter, continue to possess such land under the State Government on the same terms and conditions subject to which it possessed such land immediately before such declaration.

Explanation.—For the purposes of this sub-section, the expression “to possess vacant land” means to possess such land either as tenant or as mortgagee or under a hire-purchase agreement or under an irrevocable power of attorney or partly in one of the said capacities and partly in any other of the said capacity or capacities

(3) (a) Notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, no public charitable or religious trust (including wakf) referred to in clause (iv) of sub-section (1) holding any vacant land in excess of the extent of land which excess land such trust would not have been entitled to hold but for the exemption under this section shall transfer any such excess land by way of sale except with the previous permission, in writing of the competent authority and the application, in writing, to the competent authority for such permission shall be in such form and in such manner as may be prescribed.

(b) On receipt of an application under sub-clause (a), the competent authority may, after making such inquiry as it deems fit as to whether the proposed sale is necessary or beneficial to such trust, by order, in writing, grant or refuse to grant the permission applied for:

Provided that the competent authority shall not refuse to grant the permission applied for unless it has recorded, in writing, the reasons for doing so and a copy of the same has been communicated to the applicant.

(c) Where within a period of one hundred and twenty days of the date of receipt of an application under clause (a), the competent authority does not refuse to grant the permission applied for or does not communicate the refusal to the applicant the competent authority shall be deemed to have granted the permission applied for.

(d) Where the competent authority is of the opinion that the permission applied for under clause (a) may be granted, then, the competent authority shall have the first option to purchase such land

1978 ஏப்ரல் 4]

or a portion thereof on behalf of the State Government at such price as may be agreed upon between the competent authority and such trust or in a case where there is no such agreement at such price calculated in accordance with the provisions of the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act I of 1894).

(e) If the option referred to in clause (d) is not exercised within a period of one hundred and twenty days from the date of receipt of the application for permission under clause (a), it shall be presumed that the competent authority has no intention to purchase such land on behalf of the State Government, and it shall be lawful for such trust to sell the land to whomsoever it may like:

Provided that where the competent authority exercised with the period aforesaid the option to purchase such land, the execution of the sale deed shall be completed and the payment of the purchase price thereof shall be made within a period of three months from the date on which such option is exercised.

(f) For the purpose of calculating the price of any vacant land under sub-clause (d), it shall be deemed that a notification under sub-section (1) of section 4 of the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act I of 1894) had been issued for the acquisition of such vacant land on the date on which permission for sale under clause (a) was applied for.

(g) Any transfer of vacant land by way of sale made by the public charitable or religious trust in contravention of the provisions of clause (a), shall be null and void.

21. *Power to exempt.*—(1) Notwithstanding anything contained in any of the foregoing provisions of this Chapter,—

(a) where any person holds vacant land in excess of the ceiling limit and the State Government is satisfied, either on its own motion or otherwise, that, having regard to the location of such land, the purpose for which such land is being or is proposed to be used and such other relevant factors as the circumstances of the case may require, it is necessary or expedient in the public interest so to do, the State Government may, by order, exempt subject to such conditions, if any, as may be specified in the order, such vacant land from the provisions of this Chapter;

(b) where any person holds vacant land in excess of the ceiling limit and the State Government either on its own motion or otherwise, is satisfied that the application of the provisions of this Chapter would cause undue hardship to such person, the State Government may, by order, exempt, subject to such conditions, if any, as may be specified in the order, such vacant land from the provisions of this Chapter:

[1978 ஏப்ரல்]

Provided that no order under this clause shall be made unless the reasons for doing so are recorded in writing.

(c) Where any person holds vacant land in excess of the ceiling limit and where in respect of such excess land the State Government or the Central Government or any company or corporation owned or controlled by the Central or State Government or any educational or medical institution has entered into an agreement before the commencement of this Act for sale of such excess vacant land or part thereof and the State Government either on its own motion or otherwise is satisfied that such agreement is for the benefit of the State Government or the Central Government or such company of corporation or institution, as the case may be, and that the transaction is *bona fide*, the State Government may, by order, subject to such conditions, if any, as may be specified in the order, exempt such vacant land or part thereof as the case may be, from the provisions of this Chapter.

(2) If at any time the State Government is satisfied that any of the conditions subject to which any exemption under clause (a), clause (b) or clause (c) of sub-section (1) is granted is not complied with by any person, it shall be competent for the State Government to withdraw, by order, such exemption after giving a reasonable opportunity to such person for making a representation against the proposed withdrawal and thereupon all the provisions of this Chapter shall apply accordingly.

22. *Excess vacant land not to be treated as excess in certain cases.*—Notwithstanding anything contained in any of the foregoing provisions this Chapter, where a person holds any vacant land in excess of the ceiling limit and such person declares within such time in such form and in such manner as may be prescribed before the competent authority that such land is to be utilised for the construction of dwelling unit (each such dwelling unit having a plinth area not exceeding eighty square metres) for the accommodation of the weaker sections of the society, in accordance with any scheme approved by such authority as the State Government may, by notification, in the *Tamil Nadu Government Gazette*, specify in this behalf, then, the competent authority may, after making such inquiry as it deems fit, declare such land not to be excess land for the purposes of this Chapter and permit such person to continue to hold such land for the aforesaid purpose, subject to such terms and conditions as may be prescribed including a condition as to the time limit within which such dwelling units are to be constructed.

1978 ஏப்ரல் 4]

(2) Where any person contravenes any of the terms or conditions subject to which the permission has been granted under sub-section (1) the competent authority shall, by order, and after giving such person an opportunity of being heard, declare such land to be excess land and thereupon all the provisions of this Chapter shall apply accordingly.

23. *Retention of vacant land under certain circumstances.*—(1) Notwithstanding anything contained in any of the foregoing provisions of this Chapter, where any person has demolished wholly or partly before the commencement of this Act, or demolishes wholly or partly after such commencement, any building on any land held by him or any such building is destroyed or demolished wholly or partly either before or after such commencement, solely or partly due to natural causes and beyond the control of human agency and as a consequence thereof, in each such case, the land on which such building has been constructed becomes vacant land and the aggregate of the extent of such land and the extent of any other vacant land held by him exceeds the ceiling limit, then, he shall, within such time as may be prescribed file a statement before the competent authority having jurisdiction specifying the location, value and such other particulars as may be prescribed, of all the vacant lands held by him.

(2) Where on receipt of a statement under sub-section (1) and after such inquiry as the competent authority may deem fit to make the competent authority is satisfied that the land which has become vacant land is required by the holder for the purpose of redevelopment in accordance with the master plan, such authority may subject to such conditions and restrictions as it may deem fit to impose permit the holder to retain such land in excess of the ceiling limit for such purpose and where the competent authority is not so satisfied and does not so permit, the provisions of sections 7 to 16 (both inclusive) shall, so far as may be, apply to the statement filed under sub-section (1) and to the vacant land held by such person in excess of the ceiling limit.

24. *Disposal of vacant land acquired under the Act.*—(1) It shall be competent for the State Government to allot, by order, in excess of the ceiling limit any vacant land which is deemed to have been acquired by the State Government under this Act or which has been, or is, acquired by the State Government under any other law, or which otherwise belongs to the State Government to any person for any purpose relating to, or in connection with, any industry or for providing residential accommodation of such type as may be approved by the State Government to the employees of any industry, and it shall be lawful for such person to hold such land in excess of the ceiling limit.

[1978 ஏப்ரல் 4]

Explanation.—For the purposes of this section,—

(a) where any land with a building has been or is acquired by the State Government under any other law and such building has been subsequently demolished by the State Government, then, such land shall be deemed to be vacant land acquired under such other law;

(b) 'industry' means any business, profession, trade, undertaking or manufacture.

(2) In making an order of allotment under sub-section (1), the State Government may impose such conditions as may be specified therein including a condition as to the period within which the industry shall be put in operation or, as the case may be, the residential accommodation shall be provided for:

Provided that if, on a representation made in this behalf by the allottee, the State Government is satisfied that the allottee could not put the industry in operation or provide the residential accommodation, within the period specified in the order of allotment, for any good and sufficient reason, the State Government may extend such period to such further period or periods as it may deem fit.

(3) Where any condition imposed in an order of allotment is not complied with by the allottee, the State Government, shall, after giving an opportunity to the allottee to be heard in the matter, cancel the allotment with effect from the date of the non-compliance of such condition and the land allotted shall revert in the State Government free from all encumbrances.

(4) Where any vacant land which is in the possession of any person for any purpose relating to, or in connection with, any industry but owned by any other person, is declared as excess vacant land under this Chapter, such person in possession of such vacant land shall, notwithstanding anything contained in any of the foregoing provisions of this Chapter, continue to possess such land under the State Government under such terms and conditions as may be fixed by the State Government.

Explanation.—For the purposes of this sub-section,—

(i) the expression "to possess vacant land" shall have the same meaning as in the *Explanation* under sub-section (2) of section 20;

(ii) the expression "industry" shall have the same meaning as in clause (b) of the *Explanation* under sub-section (1).

(5) Notwithstanding anything contained in the foregoing provisions of this section, any vacant land deemed to have been acquired by the State Government under this Act or which has been,

[1978 ஏப்ரல் 4]

or is, acquired by the State Government under any other law or which otherwise belongs to the State Government shall be disposed of in any manner whatsoever (including sale by auction or otherwise) by the State Government to subserve common good on such terms and conditions as the State Government may deem fit to impose, and it shall be lawful for any person in whose favour such land has been disposed of to hold such land in excess of the ceiling limit so long as he complies with such terms and conditions.

(6) Notwithstanding anything contained in sub-sections (1) to (5), where the State Government is satisfied that it is necessary to retain or reserve any vacant land, deemed to have been acquired by that Government under this Act, for the benefit of the public, it shall be competent for the State Government to retain or reserve such land for the same

25. *Special provision regarding disposal of vacant lands in favour of certain persons.*—(1) Notwithstanding anything contained in section 24 where any person, being the owner of any vacant land, had leased out or mortgaged with possession such land or had given possession of such land under a hire-purchase agreement to any other person and as a consequence thereof he has no vacant land in his possession or has vacant land in his possession less in extent than the ceiling limit and where the land so leased or mortgaged or given possession of is deemed to have been acquired by the State Government under this Chapter, then, such person shall be entitled to make an application to the State Government in such form and containing such particulars as may be prescribed within a period of six months from the date of such acquisition for the assignment to him,—

(a) in a case where he has no land in his possession, of so much extent of land as is not in excess of the ceiling limit; or

(b) in a case where he has land in his possession less in extent than the ceiling limit, of so much extent of land as is required to make up the deficiency:

Provided that nothing in this sub-section shall be deemed to entitle a person for the assignment of land in excess of the extent of the land leased or mortgaged with possession or given possession under a hire purchase agreement as aforesaid by such person.

(2) On receipt of an application under sub-section (1), the State Government shall after making such inquiry as it deems fit, assign such land to such person on payment of an amount equal to the amount which has been paid by the State Government for the acquisition of the extent of land to be assigned.

[1978 ஏப்ரல் 4]

CHAPTER IV.

REGULATION OF USE OF URBAN PROPERTY.

26. *Definition.*—In this Chapter, “plinth area” in relation to—

(i) a dwelling unit in a building consisting of only one floor, means the area of the dwelling unit at each floor level where the thickness of the outer walls thereof;

(ii) a dwelling unit in a building consisting of two or more floors, means the area of the dwelling unit at each floor level where the dwelling unit is proposed to be situated and includes the thickness of the outer walls thereof and the proportionate area intended for any common service facility at the floor level aforesaid.

Explanation.—For the purpose of this clause, “common service facility”, includes facility like staircase, balcony and verandah.

27. *Statement to be made before the registering authority in certain cases.*—(1) No document relating to transfer of any vacant land either by sale, gift, exchange, lease possessory mortgage, surrender, agreement, settlement, or otherwise, shall be registered unless a statement in writing is made in duplicate in such form as may be prescribed and filed by the transferor and the transferee before the registering authority under the Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908), as to the total extent of vacant land held by him:

Provided that no statement as required under this sub-section need be filed by the transferor and the transferee to the registering authority in respect of such document as is referred to in this sub-section which has been presented to the registering authority before the commencement of this Act and is pending registration on the date of the publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

(2) The registering authority referred to in sub-section (1) shall forward within such time and in such manner as may be prescribed, one copy of the statement referred to in sub-section (1) to the competent authority, within whose jurisdiction such land which is the subject-matter of the transfer or the major part thereof is situated.

(3) On receipt of the copy of the statement under sub-section (2), the competent authority may obtain such information as may be necessary and take such action as he deems fit in accordance with the provisions of this Act, and in accordance with such rules as may be made in this behalf.

1978 ஏப்ரல் 4]

28. *Regulation of construction of buildings with dwelling units.*—No person shall construct any building with a dwelling unit having a plinth area,—

(a) where the building proposed to be constructed is situated in an urban agglomeration falling within category I specified in Schedule I, in excess of three hundred square metres;

(b) where the building proposed to be constructed is situated in an urban agglomeration falling within category II or category III specified in Schedule I, in excess of five hundred square metres:

Provided that nothing in this section shall apply to any building with a dwelling unit owned by the State Government or Central Government or any Company or Corporation owned or controlled by the Central or State Government.

29. *Demolition and stoppage of buildings in certain cases and appeal.*—(1) Where the construction of a building is commenced after the commencement of this Act and is carried on and completed in contravention of the provisions of section 28, the competent authority having jurisdiction over the area in which the building is situated, may make an order directing that such construction shall be demolished, either wholly or partly, or modified by the person at whose instance the construction has been commenced and is being carried on and completed, to the extent such demolition or modification does not contravene the provisions of that section, within such period (not being less than fifteen days and more than thirty days from the date on which a copy of the order of demolition with a brief statement of the reasons therefor has been delivered to that person) as may be specified in the order for the demolition or modification:

Provided that no order for the demolition or modification shall be made unless the person has been given by means of a notice served in such manner as the competent authority may think fit a reasonable opportunity of showing cause why such order shall not be made:

Provided further that, where the construction has not been completed, the competent authority may, by the same order or by a separate order, whether made at the time of the issue of the notice under the first proviso or at any other time, direct the person to stop the construction until the expiry of the period within which an appeal against the order for the demolition, or modification, if made may be preferred under sub-section (2):

Provided also that nothing in this sub-section shall apply to any building constructed after the commencement of this Act in pursuance of a plan approved before the commencement of this Act by the appropriate authority under any law in force.

[1978 ஏப்ரல் 4]

(2) Any person aggrieved by an order of the competent authority made under sub-section (1) may prefer an appeal against the order to the Tribunal having jurisdiction over the area in which the building is situated within the period specified in the order for the demolition or modification of the construction to which it relates

(3) Where an appeal is preferred under sub-section (2) against the order for the demolition or modification the Tribunal may stay the enforcement of that order on such terms, if any, and for such period, as it may think fit:

Provided that, where the construction of any building has not been completed at the time of the making of the order for the demolition or modification, no order staying the enforcement of the order for the demolition or modification shall be made by the Tribunal unless security, sufficient in the opinion of the Tribunal, has been given by the appellant for not proceeding with such construction pending the disposal of the appeal.

(4) The provisions of sub-section (5) of section 13 and of section 15 shall apply to or in relation to an appeal preferred under sub-section (2) as they apply to or in relation to an appeal preferred under sub-section (4) of section 13.

(5) Save as provided in this section, no court shall entertain any suit, application or other proceeding for injunction or other relief against the competent authority to restrain it from taking any action or making any order in pursuance of the provisions of this section.

(6) Where no appeal has been preferred against an order for the demolition or modification made by the competent authority under sub-section (1), or where an order for the demolition or modification made by the competent authority under that sub-section has been confirmed on appeal, whether with or without variation, the person against whom the order has been made shall comply with the order within the period specified therein or as the case may be, within the period, if any, fixed by the Tribunal or the High Court on appeal or revision, as the case may be and on the failure of the person to comply with the order within such period, the competent authority may himself cause the construction to which the order relates to be demolished or modified and the expenses of such demolition or modification shall be recoverable from such person as an arrear of land

1978 ஏப்ரல் 4]

CHAPTER V.

TRANSFER OF VACANT LANDS ACQUIRED UNDER THE
ACT TO THE CENTRAL GOVERNMENT.

30. *State Government to transfer certain vacant lands acquired under the Act to the Central Government.*—Where any vacant land, situated within the local limits of a cantonment, declared as such under the Cantonments Act, 1924 (Central Act 2 of 1924), or owned by the Central Government is deemed to have been acquired by the State Government under section 11, then, in such case, the State Government shall inform the Central Government of such acquisition and if the Central Government makes the request for the transfer of such vacant land to it, the State Government shall do so on payment by the Central Government of an amount equal to the amount which has been paid by the State Government for such acquisition.

CHAPTER VI.

MISCELLANEOUS.

31. *Powers of competent authority.*—The competent authority shall have all the powers of a Civil Court, while trying a suit under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) in respect of the following matters, namely:—

- (a) summoning and enforcing the attendance of any person and examining him on oath;
- (b) requiring the discovery and production of any document;
- (c) receiving evidence on affidavits;
- (d) requisitioning any public record or copy thereof from any court or office.
- (e) issuing commissions for the examination of witnesses or documents; and
- (f) any other matter which may be prescribed.

32. *Jurisdiction of competent authorities and Tribunals in special cases.*—Where under sub-section (2) of section 8, the State Government determines the competent authority or where, for the reason that the extent of the vacant land situated within the jurisdiction of two or more Tribunals is equal, an appeal has been preferred to any one of the Tribunals under sub-section (4) of section 13, then, such competent authority or Tribunal, as the case may be, shall, notwithstanding that any portion of the vacant land to which the proceedings before the competent authority or the appeal before the Tribunal relates, is not situated within the area of its jurisdiction, exercise all the powers and functions of the competent authority or Tribunal, as the case may be having jurisdiction over such portion of the vacant land under this Act in relation to such proceedings or appeal.

[1978 ஏப்ரல் 4]

33. *Appeal*.—(1) Any person aggrieved by an order made by the competent authority under this Act, not being an order under section 12 or an order under sub-section (1) of section 29, may, within thirty days of the date on which the order is communicated to him, prefer an appeal to such authority as may be prescribed (hereafter in this section referred to as the appellate authority):

Provided that the appellate authority may entertain the appeal after the expiry of the said period of thirty days if it is satisfied that the appellant was prevented by sufficient cause from filing the appeal in time.

(2) On receipt of an appeal under sub-section (1), the appellate authority shall, after giving the appellant an opportunity of being heard, pass such orders thereon as it deems fit as expeditiously as possible.

(3) Every order passed by the appellate authority under this section shall be final.

34. *Revision by State Government*.—The State Government may, on its own motion, call for and examine the records of any order passed or proceeding taken under the provisions of this Act against which no appeal has been preferred under section 13 or section 29 or section 33 for the purpose of satisfying itself as to the legality or propriety of such order or as to the regularity of such procedure and pass such order with respect thereto as it may think fit:

Provided that no such order shall be made except after giving the person affected a reasonable opportunity of being heard in the matter.

35. *Bar of jurisdiction*.—Save as otherwise provided in this Act, no order passed or proceeding taken by any officer or authority under this Act shall be called in question in any court, in any suit or application and no injunction shall be granted by any court in respect of any action taken or to be taken by such officer or authority in pursuance of any power conferred by or under this Act.

36. *Power of State Government to issue orders and directions to the competent authority*.—The State Government may issue such orders and directions of a general character as it may consider necessary in respect of any matter relating to the powers and duties of the competent authority and thereupon the competent authority shall give effect to such orders and directions.

... 3 ஏப்ரல் 4]

37. *Returns and reports*.—The competent authority shall furnish to the State Government such returns, statistics, accounts and other information as the State Government may, from time to time, require.

38. *Delegation of powers*.—The State Government may, by notification, direct that all or any of the powers exercisable by it under this Act except the power to make rules under section 47 and the power to issue notification under sub-clause (ii) of clause (n) of section 3 and section 48 may in such circumstances and under such conditions, if any, as may be specified in the notification be exercisable also by such officer or authority subordinate to the State Government as may be specified in the notification.

39. *Offences and punishments*.—(1) If any person who is under an obligation to file a statement under this Act fails, without reasonable cause or excuse, to file the statement within the time specified for the purpose, he shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to two years or with fine which may extend to five thousand rupees or with both.

(2) If any person who, having been convicted under sub-section (1), continues to fail, without reasonable cause or excuse, to file the statement he shall be punishable with fine which may extend to five hundred rupees for every day during which such contravention continues after conviction for the first such contravention.

(3) If any person who is under an obligation to file a statement under this Act files a statement which he knows or has reason to believe to be false, he shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to two years or with fine which may extend to five thousand rupees or with both.

(4) If any person contravenes any of the provisions of this Act for which no penalty has been expressly provided for, he shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to two years or with fine which may extend to five thousand rupees or with both.

40. *Offences by companies*.—(1) Where an offence under this Act has been committed by a company, every person who, at the time the offence was committed, was in charge of, and was responsible to the company for the conduct of the business of the company as well as the company, shall be deemed to be guilty of the offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly.

Provided that nothing contained in this sub-section shall render any such person liable to any punishment, if he proves that the offence was committed without his knowledge or that he exercised all due diligence to prevent the commission of such offence.

[1978 ஏப்ரல் 4]

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) where an offence under this Act has been committed by a company and it is proved that the offence has been committed with the consent or connivance of, or is attributable to any neglect on the part of, any director, manager, secretary, or other officer of the company, such director, manager, secretary or other officer shall also be deemed to be guilty of that offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly.

Explanation.—For the purposes of this section,—

(a) “company” means any body corporate and includes firm or other association of individuals; and

(b) “director” in relation to a firm, means a partner in the firm.

41. *Indemnity.*—No suit or other legal proceeding shall lie against the State Government or any officer or authority of the State Government in respect of anything which is in good faith done or intended to be done by or under this Act.

42. *Cognizance of offences.*—No court shall take cognizance of any offence punishable under this Act except on complaint in writing made by the competent authority or any officer authorised by the competent authority in this behalf and no court inferior to that of a Metropolitan Magistrate or a Judicial Magistrate of the first-class shall try any such offence.

43. *Act to override other laws.*—The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith in any other law for the time being in force or any custom, usage or agreement or decree or order of a court, tribunal or other authority.

44. *Court-fee.*—Notwithstanding anything contained in the Tamil Nadu Court-fees and Suits Valuation Act, 1955 (Tamil Nadu Act XIV of 1955), every application, appeal or other proceeding under this Act shall bear a court-fee stamp of such value as may be prescribed.

45. *Certain officers to be public servants.*—Every officer acting under, or in pursuance of, the provisions of this Act or under the rules made thereunder shall be deemed to be a public servant within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

46. *Correction of clerical errors.*—Clerical or arithmetical mistakes in any order passed by any officer or authority under this Act or errors arising therein from any accidental slip or omission may at any

1978 ஏப்ரல் 4]

time he corrected by such officer or authority either on his or its own motion or on an application received in this behalf from any of the parties.

47. *Power to make rules.*—(1) The State Government may, by agriculture under clause (A) of the *Explanation* to clause (o) of carrying out the provisions of this Act.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for all or any of the following matters, namely:—

(a) the cultivation or growing of plant which will not be agriculture under clause (A) of the *Explanation* to clause (o) of section 3;

(b) the period within which the statement may be filed under section 7;

(c) the form of intimation under sub-section (2) of section 8;

(d) the particulars to be mentioned in the statement referred to in sub-section (1) of section 7, sub-section (2) of section 9 and sub-section (1) of section 17;

(e) the manner of serving the draft statement under section (4) of section 9;

(f) the manner of publishing the notification under sub-section (1) of section 11;

(g) the time within which the competent authority shall dispose of a case under sub-section (9) of section 12;

(h) the times during which the competent authority or any person acting under the orders of such authority may enter upon any vacant land under section 18;

(i) the time within which and form and the manner in which a declaration under sub-section (1) of section 22 shall be made before the competent authority;

(j) the terms and conditions subject to which a person permitted under sub-section (1) of section 22 may hold land in excess of the ceiling limit;

(k) the particulars to be mentioned in the statement referred to in sub-section (1) of section 23;

(l) the form in which an application under sub-section (1) of section 25 may be made and the particulars to be mentioned in such application;

V 21, 32 N 28
N 28-12;

[1978 ஏப்ரல் 4]

(m) the powers of the competent authority under clause (f) of section 31;

(n) the appellate authority under sub-section (1) of section 33;

(o) the value of the court-fee stamp to be affixed on an application, appeal, or other proceeding under section 44;

(p) any other matter which is to be, or may be, provided for by rules under this Act.

(3) Every rule made under this Act shall, as soon as possible, after it is made, be placed on the table of both Houses of the Legislature and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or both Houses agree that the rule should not be made, the rule shall thereafter have effect, only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so, however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.

48 *Inclusion of any adjoining area in Schedule I.*—(1) The State Government may, after taking into account the object of this Act and such other matters as may be prescribed, by notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* include any area adjoining the area comprised in the urban agglomeration specified in category I, II or III in Schedule I in such urban agglomeration and on the issue of such notification, the provisions of this Act shall apply to the adjoining area specified in such notification.

(2) For the purposes of application of this Act, in respect of any such adjoining area included under sub-section (1) in the urban agglomeration specified in category I, II or III in Schedule I, "commencement of this Act" shall mean the date of publication of the notification under sub-section (1) in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

49. *Power to amend Schedule III.*—The State Government may, by notification, amend prospectively or retrospectively Schedule III.

50. *Power to remove difficulties.*—(1) If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act, the State Government may, by order, do anything not inconsistent with such provisions which appears to it to be necessary or expedient for the purpose of removing the difficulty.

[1978 ஏப்ரல் 4]

51. *Repeal and saving.*—(1) The Tamil Nadu Urban Land (Ceiling and Regulation) Act, 1976 (President's Act 34 of 1976) (hereinafter referred to as the said Act), is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal anything done or any action or proceeding taken under the said Act including any notification issued, rules and orders issued, returns furnished and statements filed or served, in so far as they are not inconsistent with the provisions of this Act shall be deemed to have been done, taken, issued, filed or published under this Act.

(3) Notwithstanding anything contained in sub-section (2) and in section 8 of the Tamil Nadu General Clauses Act, 1891 (Tamil Nadu Act 1 of 1891), any statement filed by any person before the competent authority, or any statement served or notification published by any competent authority and all proceedings taken for the purpose of the determination of excess vacant land under the provisions of the said Act in so far as they relate to such persons who are not holding vacant land in excess of the ceiling limit fixed under this Act, shall be deemed to have never been filed, served, published or taken and the provisions of this Act shall have effect accordingly.

SCHEDULE I.

[See sections 3 (n), 5, 12, 28 and 48]

CATEGORY I.

Madras Urban Agglomeration—

- (1) Madras Corporation.
- (2) Tiruvottiyur Municipality.
- (3) Alandur Municipality.
- (4) Tambaram Municipality.
- (5) Pallavaram Municipality.
- (6) Madhavaram Township.
- (7) Kathivakkam Township.
- (8) Avadi Township.
- (9) Ambattur Township.
- (10) St. Thomas Mount-cum-Pallavaram Cantonment.
- (11) Villivakkam Town Panchayat.
- (12) Thiruvannamiyur Town Panchayat.
- (13) Kunrathur Town Panchayat.

[1978 ஏப்ரல் 4]

Madras Urban Agglomeration—cont.

- (14) Anakaputhur Town Panchayat.
- (15) Kodambakkam Town Panchayat.
- (16) Pammal Town Panchayat.
- (17) Saligramam Town Panchayat.
- (18) Velacheri Town Panchayat.
- (19) Virugambakkam Town Panchayat.
- (20) Polal Town Panchayat.
- (21) Thiruneermalai Town Panchayat.
- (22) Chitlapakkam Town Panchayat.
- (23) Perungalathur Town Panchayat.
- (24) Naravarikuppam Town Panchayat.
- (25) Nandambakkam Town Panchayat.
- (26) Maduravayal Town Panchayat.
- (27) Kodungaiyur Town Panchayat.
- (28) Oragadam Panchayat.
- (29) Erukkancheri Town Panchayat.
- (30) Nerkundram Panchayat.
- (31) Koyambedu Panchayat.
- (32) Peerankaranai Panchayat.
- (33) Polichalur Panchayat.
- (34) Meenambakkam Panchayat.
- (35) Pullikaranai Panchayat.
- (36) Thirusulam Panchayat.
- (37) Thitumangalam Panchayat.
- (38) Kathirvedu Panchayat.
- (39) Perungudi Panchayat.
- (40) Mathur Panchayat.
- (41) Vengavasal Panchayat.
- (42) Sadayankuppam Panchayat.
- (43) Madipakkam Panchayat.
- (44) Kottivakkam Panchayat.

Revenue villages in Saidapet taluk—

- (45) 4 Kadapakkam.
- (46) 11 Theerthagirayampattu.

1978 ஏப்ரல் 4]

Revenue villages in Saidapet taluk—cont

- (47) 13/2 Pullilon.
- (48) 15 Vadagarai.
- (49) 16 Thandalkalani.
- (50) 24 Vaickadu.
- (51) 26 Manali.
- (52) 29 Chinnasekkadu.
- (53) 62 Soorapattu.
- (54) 64 Puthagaram.
- (55) 65 Kolathur.
- (56) 82 Nolambur.
- (57) 83 Adayalampattu.
- (58) 84 Perumalagaram.
- (59) 85 Ayanambakkam.
- (60) 90 Ayappakkam.
- (61) 91 Koladi.
- (62) 92 Noombal.
- (63) 93 Sivaboodam.
- (64) 94 Chettiaragaram.
- (65) 96 Vanagaram.
- (66) 97 Karambakkam.
- (67) 98 Porur.
- (68) 101 Valasaravakkam.
- (69) 102 Ramapuram.
- (70) 126 Cowl Bazaar.
- (71) 135 Ullagaram.
- (72) 138 Tharamani.
- (73) 139 Kanagam.
- (74) 142 Palavakkam.
- (75) 145 Neelangarai.
- (76) 150 Medavakkam.
- (77) 151 Nanmangalam.
- (78) 152 Kovilambakkam.
- (79) 153 Kolathur.
- (80) 157 Mooverasampattu.
- (81) 161 Sembakkam.
- (82) 164 Pulikkoradu.

Revenue villages in Saidapet taluk—cont.

- (83) 165 Kadapperi.
- (84) 166 Tambaram.
- (85) 172 Thiruvanjari.
- (86) 174 Rajakilpakkam.
- (87) 175 Gowrivakkam.
- (88) 188 Jalladiampet.

Revenue villages in Ponneri taluk.

- (89) 8 Padiyanallur.
- (90) 13 Vichur.

Revenue villages in Sriperumbudur taluk.

- (91) 66 Manapakkam.

Revenue villages in Chengalpattu taluk.

- (92) 2 Vandalur.
- (93) 3 Kilambakkam.

CATEGORY II

Madurai Urban Agglomeration.

- (1) Madurai Corporation.
- (2) Avaniyapuram Panchayat.
- (3) Tiruparankundram Panchayat.
- (4) Paravai Panchayat.
- (5) Vilangudi Panchayat.
- (6) Samayanallur Panchayat.
- (7) Harveypatti Township.
- (8) Tirunagar Panchayat.
- (9) Thathaneri Panchayat.
- (10) Thiagarajar Colony Panchayat.

Revenue villages in Madurai south taluk.

- (11) 15/2 Pudukulam 2nd Bit.

CATEGORY III.

Coimbatore Urban Agglomeration.

- (1) Coimbatore Municipality.
- (2) Singanallur Municipality.

1978 ஏப்ரல் 4]

Coimbatore Urban Agglomeration—cont.

- (3) Kurichi Panchayat.
- (4) Telungapalayam Panchayat.
- (5) Sangannur Panchayat.
- (6) Kuniamuthur Panchayat.
- (7) Ganapathi Panchayat.
- (8) Madukkarai Township.
- (9) Komarapalayam Panchayat.
- (10) Vallatore Panchayat.
- (11) Kayundampalayam Panchayat.
- (12) Vilankurichi Panchayat.
- (13) Perur Chettipalayam Panchayat.
- (14) Perur Panchayat.
- (15) Chinnavedampatti Panchayat.

Revenue villages in Coimbatore taluk.

- (16) 14 Saravananpatti.
- (17) 19 Vellaikinar.
- (18) 20 Thudiyalur.

CATEGORY II.

Tiruchirappalli Urban Agglomeration.

- (1) Tiruchirappalli Municipality.
- (2) Srirangam Municipality.
- (3) Ponmalai Municipality.
- (4) Golden Rock Railway Colony Southern Railway Administration.
- (5) Ariyamangalam Panchayat.
- (6) Alathur Panchayat.
- (7) Abishekapuram Panchayat.
- (8) Pirattiyur Panchayat.
- (9) Ulkadai Ariyamangalam Panchayat.

CATEGORY II.

Salem Urban Agglomeration.

- (1) Salem Municipality.
- (2) Suramangalam Municipality.
- (3) Jari Kondalampatti Panchayat.
- (4) Annadanampatti Panchayat.

[1978 ஏப்ரல்]

Salem Urban Agglomeration—cont.

- (5) Aminapalayam Panchayat.
- (6) Ammapet Panchayat.
- (7) Puthur Panchayat.
- (8) Kondalampatti Panchayat.
- (9) Thadampatti Panchayat.
- (10) Alagapuram Panchayat.
- (11) Neikarapatti Panchayat.
- (12) Sivadapuram Panchayat.
- (13) Meyyanur Panchayat.
- (14) Komarasamipatti Panchayat.
- (15) Kandampatti Panchayat.
- (16) Reddiapatti Panchayat.
- (17) Narasojipatti Panchayat.
- (18) Pallapatti Panchayat.

Revenue villages in Salem taluk.

- (19) 29 Reddiyur.
- (20) 54 Alagapurampudur.

CATEGORY III.*Tirunelveli Urban Agglomeration.*

- (1) Tirunelveli Municipality.
- (2) Palayamkottai Municipality.
- (3) Melapalayam Municipality.
- (4) Thatchanallur Panchayat.
- (5) Naranammalpuram Panchayat.
- (6) Thalaiyuthu Panchayat.
- (7) Palayamkottai (Non-Municipal).
- (8) Sankar Nagar Township.
- (9) Alaganeri Panchayat.
- (10) Melanatham Panchayat.
- (11) Pettai Panchayat.

Revenue village in Tirunelveli taluk.

- (12) 184 Inam Karaiyiruppu.

1978 ஏப்ரல் 4]

SECTION II

[See section 12 (2)].

Principles for determination of the net average annual income.

1. The competent authority shall first determine the gross income actually derived by the holder of the vacant land acquired during the period of five consecutive years referred to in clause (a) of sub-section (1) of section 12 including any income from any produce derived from cultivation of the land during the said period.

2. For such determination the competent authority may—

(a) hold any local inquiry and obtain, if necessary, certified copies of extracts from the property tax assessment books of the municipal or other local authority concerned showing the rental value of such land;

(b) estimate the income from any produce from such land, after holding such local inquiry and taking such evidence as it thinks fit and after giving an opportunity to the person concerned of being heard in the matter.

3. The net average annual income referred to in clause (a) of sub-section (1) of section 12 shall be sixty per cent of the average annual gross income which shall be one-fifth of the gross income during the five consecutive years as determined by the competent authority under paragraph 1.

4. Forty per cent of the gross annual income referred to above shall not be taken into consideration in determining the net average annual income but shall be deducted in lieu of the expenditure which the holder of the vacant land would normally incur for payment of any tax to the municipal or other local authority and for collection and other charges including cultivation charges.

SCHEDULE III.

[See sections 3 (g), 5 (1) (iii), 5 (2) and 49.]

INDUSTRIAL UNDERTAKINGS.*Manufacture of Dairy Products.*

- Manufacture of Milk powder, Ice Cream Powder and condensed milk except Baby Milk Foods.
- Manufacture of Baby Milk Foods
- Manufacture of Butter and Cream.
- Manufacture of Ghee.
- Manufacture of Cheese.
- Manufacture of Khoya.

[1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of Pasturised Milk in bottles (plain or flavoured).

Manufacture of Ice-cream "Kulfi", etc.

Manufacture of others.

Manufacture of Food Products.

Slaughtering, preparation and preservation of meat.

Mutton slaughtering, preparation.

Beef-slaughtering, preparation.

Pork-slaughtering, preparation.

Poultry and other slaughtering, preparation.

Preservation of meats except by canning.

Processing and canning of meats.

Canning and preservation of fruits and vegetables.

Artificial dehydration of fruits and vegetables.

Sun drying of fruits and vegetables.

Manufacture of fruit juice concentrates, squashes and powders.

Manufacture of sauces, jam, jellies, marmalades, etc.

Manufacture of pickles, chutneys, Murabbas, etc.

Canning of fruits and vegetables.

Fruit and vegetable preservation not elsewhere classified.

Canning, Preserving and Processing of fish, Crustacea and similar foods

Artificial dehydration of fish and sea foods.

Sun drying of fish.

Processing and canning of fish

Manufacture of fish oil.

Manufacture of fish meal.

Fish processing and preserving not elsewhere classified.

Grain mill products.

Flour milling (by power machine).

Rice milling (by power machine).

Dal milling (by power machine).

Processing and grinding of cereals and grain manually.

Other grain milling and processing activities.

Manufacture of bakery products.

Bread making.

Manufacture of breakfast foods.

[1974 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of biscuits, cakes, pastries, etc.

Manufacture of other bakery products.

Manufacture and refining of sugar (Vacuum pan sugar factories).

Production of indigenous sugar, boora, khandsari, Gur, etc., from sugarcane, palm juice, etc.

Manufacture of "Boora" and candy.

Manufacture of "Khandsari" sugar.

Manufacture of "Gur".

Manufacture of others.

Production of common salt.

Manufacture of Cocoa, Chocolate and sugar confectionery (including sweetmeats).

Manufacture of Cocoa products.

Manufacture of sugar confectionery.

Manufacture of sweetmeats.

Manufacture of others.

Manufacture of hydrogenated oils, Vanaspathi, Ghee, etc.

Manufacture of other edible oils and fats; e.g., mustard oil, groundnut oil, til oil, etc. (Inedible oils).

Ten processing.

Coffee curing roasting and grinding.

Coffee curing.

Coffee roasting, grinding, etc.

Cashew nut processing like drying, shelling, roasting, salting.

Cashew and apple processing.

Cashewnut shelling.

Cashewnut roasting, frying, salting, etc.

Cashewnut processing and packing not elsewhere classified.

Manufacture of Ice.

Manufacture of prepared animal feeds.

Manufacture of cattle feed.

Manufacture of Poultry feed.

Manufacture of other animal feeds.

[1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of Starch.

- Manufacture of Maize starch.
- Manufacture of Tapioca starch.
- Manufacture of Tamarind starch.
- Manufacture of Potato starch.
- Manufacture of other starches.

Manufacture of food products not elsewhere classified.

- Manufacture of malted foods.
- Grinding and processing of spices.
- Manufacture of "Papads", "Appalam", etc.
- Manufacture of Egg Powder Semi-processed foods and instant foods.
- Manufacture of Sago and Sago Products.
- Manufacture of Vitaminised High Protein flour (Multi-purpose foods).
- Frying of dals, nuts and foods not elsewhere classified.
- Manufacture of residuary snacks not elsewhere classified.
- Other food processing and activities.

*Manufacture of beverages, Tobacco and Tobacco Products.**Distilling, rectifying and blending of spirits.**Wine Industries.**Malt liquors and malt.*

- Manufacture of Beer.
- Manufacture of other Malt, Liquors.
- Manufacture of other Malt.

*Production of country liquor and toddy.**Soft drinks and carbonated water industries.*

- Manufacture of Aerated drinks.
- Manufacture of Aerated Natural flavoured syrups.
- Manufacture of Synthetic flavoured syrups.
- Manufacture of Fruit Juices.
- Manufacture of Beverages not elsewhere classified.

*Tobacco stemming, redrying and all other operations which are connected with preparing raw leaf tobacco for manufacture.**Manufacture of Bidi.*

[1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of Cigars, Cigarettes, Cheroots and Cigarette tobacco.

- Manufacture of Cigarette and Cigarette tobacco.
- Manufacture of cigars and cheroot.

Manufacture of chewing tobacco, zarda and snuff.

- Manufacture of Snuff.
- Manufacture of Zarda.
- Manufacture of Chewing tobacco.
- Manufacture of other tobacco.

*Manufacture of tobacco and tobacco products not elsewhere classified.**Manufacture of Cotton Textiles.**Cotton ginning, cleaning and baling.*

- Cotton ginning and baling.
- Cotton cleaning.

Cotton spinning, weaving, shrinking, sanforising, mercerising and finishing of cotton textiles in mills.

- Cotton spinning and weaving.
- Cotton textile-shrinking mercerising, etc.

Printing, dyeing and bleaching of cotton textiles.

- Dyeing of cloth and yarn.
- Bleaching of cloth and yarn.
- Printing of cloth.

*Cotton spinning other than in mills (Charkha).**Production of Khadi.**Weaving and finishing of cotton textiles in handlooms other than khadi.*

- Weaving.
- Finishing.

Weaving and finishing of cotton textiles in powerlooms.

- Weaving.
- Finishing.

*Cotton textiles not elsewhere classified.**Manufacture of Wool, Silk and Synthetic Fibre textiles.*

- Wool cleaning, baling and pressing.
- Wool cleaning.

[1978 ஏப்ரல் 4]

Wool baling and pressing.

Wool Spinning, Weaving and Finishing in Mills.

Wool Spinning and Weaving (Other than in Mills).

Wool Spinning.

Wool Weaving in handlooms.

Wool Weaving in powerlooms.

Dyeing and Bleaching of Woollen textiles.

Manufacture of Wool not elsewhere classified.

Manufacture of Blankets and shawls.

Manufacture of felts.

Manufacture of others.

Spinning, Weaving and Finishing of Silk Textiles.

Spinning and Weaving.

Finishing.

Printing, Dyeing and Bleaching of Silk Textiles.

Spinning, Weaving and Finishing of other Textiles-Synthetic Fibre

Rayons, Nylons, etc.

Spinning and Weaving.

Finishing.

Printing, Dyeing and Bleaching of Synthetic Textiles.

Silk and Synthetic Fibre Textiles not elsewhere classified.

Manufacture of Jute, Hemp and Mesta Textiles.

Jute and Mesta Pressing and Baling.

Jute and Mesta Spinning and Weaving.

Spinning and Weaving.

Finishing.

Dyeing, Printing and Bleaching and Jute Textiles.

Preparing, Spinning, Weaving and Finishing of Hemp and other Coarse Fibres.

Preparing, spinning and weaving.

Finishing.

Manufacture of Jute Bags and other Jute Textiles not elsewhere classified.

1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of Textile Products (including Wearing Apparel other than Footwear).

Knitting Mills.

Cotton knitting in mills.

Woollen knitting in mills.

Synthetic fibre knitting in mills.

Knitting other than in mills.

Manufacture of all types of Threads, Cordage, Ropes, Twines Nets.

Thread and Thread Ball making.

Manufacture of Jute/Hemp Rope and Cordage.

Manufacture of other Rope and Cordage.

Manufacture of Nets (except mosquito nets).

Manufacture of others.

Embroidery and making of Crepes, Laces and Fringes.

Embroidery work.

Laces and fringes.

Zari and Zari products.

Others.

Weaving Carpets, Rugs and other Similar Textile Products

Manufacture of Carpets, Rugs, Druggets, etc., except of coir.

Manufacture of Durries.

Manufacture of others.

Manufacture of all types of Textiles, Garments including wearing Apparel.

Manufacture of Readymade garments.

Manufacture of custom made wearing apparel.

Manufacture of Rain Coats, Hats, etc.

Manufacture of Umbrellas.

Manufacture of Rain coats.

Manufacture of Hats, etc.

Manufacture of made up Textiles Goods (except Garments) such as curtains Mosquito Nets, etc.

Manufacture of curtains, bed covers and furnishings.

[1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of mosquito nets.

Manufacture of others.

Manufacture of water-proof textiles such as oil cloth, Tarpaulin, etc

Manufacture of Oil cloth.

Manufacture of Rubberised cloth.

Manufacture of Tarpaulin.

Manufacture of Artificial Leather.

Manufacture of others.

Manufacture of coir and coir products.

Manufacture of coir, fibre, and yarn.

Manufacture of coir mattings, carpets, etc.

Manufacture of ropes and twines.

Manufacture of coir products not elsewhere classified.

Manufacture of textiles not elsewhere classified like linoleum, Padding, wadding, upholstering, filling, etc.

Manufacture of Linoleum and similar products.

Manufacture of gas mantles.

Manufacture of made up canvas goods (tents, sails, etc.)

Manufacture of others not elsewhere classified.

Manufacture of wood and wood products, furniture and fixtures.

Manufacture of veneer, plywood and their products.

Manufacture of plywood and veneer.

Manufacture of flush doors and boards.

Manufacture of plywood products.

Sawing and planing of wood (other than plywood).

Manufacture of wooden and cane boxes, crates, drums, barrels and other wooden containers, Baskets and other rattan, bamboo reed bamboo and willow.

Manufacture of wooden boxes, barrels, etc., except of plywood.

Manufacture of plywood chest for tea, etc.

Manufacture of baskets, made from bamboo, cane reed and grass

1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of structural wooden goods (including treated timber) such as beams, Posts, doors and windows (excluding hewing and rough shaping of poles, bolts and other wood material which is classified under logging).

Manufacture of wooden industrial goods, such as bobbins, blocks, handles, Saddling and similar equipment and fixtures.

Manufacture of bobbins.

Manufacture of industrial fixtures.

Manufacture of Tool Handles.

Manufacture of Blocks.

Manufacture of others.

Manufacture of cork and cork products.

Manufacture of wooden furniture and fixtures.

Manufacture of bamboo and cane furniture and fix

Bamboo, Cane and Reed furniture.

Bamboo, Cane and Reed Screens.

Bamboo, Cane and Reed Fixtures.

Grass mats.

Others.

Manufacture of wood and wood, bamboo and cane products not elsewhere classified.

Manufacture of Broomsticks.

Manufacture of wooden household and other products not elsewhere classified.

Manufacture of Bamboo, Cane, reed and grass products not elsewhere classified (thatching, etc.).

Manufacture of others.

Manufacture of paper and paper products and printing, publishing and allied industries.

Manufacture of pulp, paper and paper board including newsprint.

Manufacture of pulp (machine made).

Manufacture of paper (machine made).

Manufacture of newsprint (machine made).

Manufacture of packaging paper (machine made).

Manufacture of paper boards and straw boards (machine made).

[1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of hard boards including false boards and chip boards (machine made).

Manufacture of hand made pulp, paper, boards, etc.

Manufacture of others.

Manufacture of containers and boxes of paper and paper board.

Manufacture of paper bags.

Manufacture of card board boxes.

Manufacture of paper cups, saucers, plates, etc.

Manufacture of others.

Manufacture of pulp products not elsewhere classified like dolls.

Manufacture of paper and paper board articles not elsewhere classified.

Manufacture of paper hoops.

Manufacture of paper cones.

Manufacture of others.

Printing and publishing of newspapers.

Printing and publishing of periodicals, books, journals, atlases, maps and sheet music, directories, etc.

Printing of Bank notes, currency notes, postage stamps, security passes, etc.

Engraving, etching, block making, etc.

Book-binding.

Printing, publishing and allied activities not elsewhere classified like envelope printing, picture postcard printing, embossing, etc.

Manufacture of leather and leather and fur products (except repair).

Tanning, curing, finishing, embossing and japanning of leather.

Flaying and curing of raw hides and skins.

Tanning and finishing of sole leather.

Tanning and finishing of industrial leather.

Vegetable tanning of light leather.

Chrome tanning.

Finishing of Upper leathers. Lining leather, Garment leather, etc.

Manufacture of foot-wear (excluding repair) except vulcanized or moulded rubber or plastic foot-wear.

Manufacture of leather shoes.

Manufacture of leather-cum-rubber/plastic cloth shoes.

Manufacture of leather sandals and chappals.

Manufacture of leather-cum-rubber/plastic cloth.

Sandals and chappals.

Manufacture of wearing apparel like Coats, Gloves, etc., of leather substitutes of leather—

Manufacture of leather consumer goods (other than apparel and foot-wear).

Manufacture of Leather Travel Goods like suit cases, bags.

Manufacture of Leather purses and ladies handbags, artistic leather presentation articles and novelties, etc.

Manufacture of others.

Scrapping, currying, tanning, bleaching and dyeing of fur other pelts for the trade.

Manufacture of wearing apparel of fur and pelts.

Manufacture of fur and skin rugs and other articles.

Manufacture of leather and fur products not elsewhere classified.

Manufacture of rubber, plastic, petroleum and coal products.

Tyre and tube industries.

Manufacture of tyres and tubes for motor vehicles, tractors and aircraft.

Manufacture of tyres and tubes for motor cycles and scooters.

Manufacture of tyres and tubes for cycles.

Manufacture of other tyres and tubes.

Retreading of tyres.

Manufacture of foot-wear made primarily of vulcanized moulded rubber and plastic.

Manufacture of Rubber foot-wear.

Manufacture of Plastic and P.V.C. foot-wear.

Manufacture of Canvas-cum-rubber/plastic foot-wear.

Manufacture of rubber products not elsewhere classified.

Rubber surgical and medical equipment such as gloves, hot water bags, etc.

[1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of rubber products not elsewhere classified—cont.

Prophylactics (Rubber contraceptives).

Rubber balloons.

Manufacture of rubber pipes.

Miscellaneous rubber industrial and domestic goods (Brushes, washers, etc.).

Manufacture of Foam Rubber Mattresses and Cushions.

Rubber sheets.

Others.

Manufacture of plastic products not elsewhere classified (except house furnishings).

Manufacture of Plastic Blow Moulded Containers.

Manufacture of Acrylic Plastic Sheets.

Manufacture of Reinforced and Laminated Plastic Sheets.

Manufacture of Plastic Monofilaments and products therefrom such as nets, cords, etc.

Manufacture of Polythene Bags (plain and printed).

Manufacture of Spectacles Frames.

Plastic moulded industrial accessories, not elsewhere classified (like knobs, radio cabinet fixture, etc.).

Manufacture of Plastic moulded domestic goods not elsewhere classified (including buckets, jugs, etc.).

Manufacture of others (including plastic foam products, buttons etc.).

Petroleum Refineries.

Manufacture of products of petroleum not elsewhere classified.

Manufacture of Liquid Paraffin.

Manufacture of Plasticisers.

Manufacture of Candles.

Manufacture of others.

Production of coal tar in coke ovens.

Manufacture of other coal and coal-tar products not elsewhere classified

Manufacture of Napthalene.

Manufacture of others.

Manufacture of Chemicals and Chemical products (except products of Petroleum and Coal).

[1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of basic industrial organic and inorganic chemicals and gases such as acids, alkalies and their salts; gases like acetylene, oxygen, nitrogen, etc.

Manufacture of basic heavy inorganic chemicals.

Manufacture of basic heavy organic chemicals.

Manufacture of fertilisers and pesticides.

Manufacture of inorganic fertilisers.

Manufacture of organic fertilisers.

Manufacture of mixed fertilisers.

Manufacture of pesticides (insecticides, fungicides and weedicides)

Manufacture of pesticides—formulations.

Manufacture of others.

Manufacture of Paints, Varnishes and Lacquers.

Manufacture of Paints, Varnishes, Lacquers, etc.

Manufacture of Dye-stuffs.

Manufacture of Indigo.

Manufacture of waxes and polishes.

Manufacture of others.

Manufacture of drugs and medicines.

Manufacture of Allopathic medicines.

Manufacture of Ayurvedic and Unani medicine.

Manufacture of Homoeopathic medicines.

Manufacture of other medicines.

Manufacture of perfumes, cosmetics, lotions, hair dressings, pastes, soap in any form, synthetic detergents, shampoos, products, cleansers, washing and scouring products and other preparations.

Manufacture of toilet soaps.

Manufacture of washing soap and soap powder.

Manufacture of perfumes and lotions.

Manufacture of tooth pastes, tooth powder, shaving cream, shaving sticks, etc.

Manufacture of Cosmetics and Toilet Aids (like creams, shampoos, Lipsticks, Nail Polish, Powder, etc.).

[1978 ஏப்ரல் 1]

Manufacture of Hair Dressings/Oils.

Manufacture of Glycerine.

Manufacture of Detergents.

Manufacture of others.

Manufacture of inedible oils.

Manufacture of vegetable oils including solvent extracted oils.

Manufacture of animal oils and Fats.

Manufacture of turpentine, synthetic resins, plastic materials and synthetic fibres like nylon, terylene except glass, etc.

Manufacture of Turpentine and resin.

Manufacture of Synthetic Resins.

Manufacture of Synthetic Rubber.

Manufacture of Plastic Material.

Manufacture of Synthetic Fibres.

Manufacture of Celluloid.

Manufacture of Products of fermentation industries other than alcohol.

Manufacture of others.

*Manufacture of Matches.**Manufacture of explosives and ammunition and fire works.*

Manufacture of Explosives (including industrial explosives).

Manufacture of Ammunition.

Manufacture of Safety fuses.

Manufacture of Fireworks.

Manufacture of others.

Manufacture of chemical products not elsewhere classified including photo-chemicals, sensitised films and paper.

Manufacture of Photo chemical materials, sensitised films and paper.

Manufacture of fine chemicals.

Manufacture of sizing materials and textile chemicals auxiliaries.

Manufacture of Drug Intermediaries.

Manufacture of Glue and Gelatine.

[1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of Synthetic sweeteners.

Manufacture of Shellac.

Manufacture of Dyes stuff Intermediaries.

Manufacture of others.

*Manufacture of Non-metallic mineral products.**Manufacture of structural clay products.*

Manufacture of Fire Bricks.

Manufacture of Refractories.

Manufacture of Furnace lining bricks (Acidic, Basic and neutral).

Manufacture of Tiles.

Manufacture of others.

Manufacture of Glass and Glass Products.

Manufacture of Hollow Glassware (bottles, jars, etc.).

Manufacture of Sheet and Plate glass.

Manufacture of Glass Wool.

Manufacture of Laboratory Glassware.

Manufacture of Optical glass.

Manufacture of Table and kitchen glassware.

Manufacture of Glass Bangles.

*Manufacture of earthen ware and earthen pottery.**Manufacture of Chinaware and porcelainware.*

Manufacture of Chinaware.

Manufacture of Sanitaryware.

Manufacture of Insulators.

Manufacture of others.

Manufacture of Cement, Lime and Plaster.

Manufacture of Cement.

Manufacture of Lime.

Manufacture of others.

*Manufacture of Mica products.**Manufacture of structural stone goods, stone ware, stone dressing and stone crushing.*

Stone dressing and stone crushing.

Others.

[1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of earthen and plaster statues and other products.

Manufacture of Asbestos Cement and other cement products.

Manufacture of Asbestos Cement.

Manufacture of Asbestos Sheets.

Manufacture of others.

Manufacture of miscellaneous non-metal mineral products such as slate products abrasives graphite-products, mineral wool, silica products and other non-metallic products not elsewhere classified.

Manufacture of Hume pipes and other Cement and Concrete Products (including slabs, poles, pillars and screens).

Manufacture of B.C.C. Bricks and Tiles.

Manufacture of Insulating Boards.

Manufacture of Gypsum Boards.

Manufacture of Grinding Wheels and Abrasives.

Manufacture of Graphite products such as Electrodes, Crucibles, etc.

Manufacture of others.

Basic Metal and Alloy Industries.

Iron and Steel Industries.

Manufacture of Iron and Steel.

Manufacture of Special Steel.

Foundries for casting and forging iron and steel.

Manufacture of Casting and forgings.

Manufacture of Structural.

Manufacture of Pipes.

Manufacture of Plates.

Manufacture of Wire Drawings.

Manufacture of Tools.

Manufacture of others.

Manufacture of Ferro-alloys.

Making of All

Wire drawings

Rough casting

Forgings.

1978 ஏப்ரல் 4]

Tool making.

Others.

Copper Manufacturing.

Melting and refining of metal.

Rolling into basic form.

Wire drawings.

Manufacture of others.

Brass Manufacturing.

Making of brass and rolling into basic form.

Manufacture of Rough castings.

Manufacture of others.

Aluminium Manufacturing.

Melting and refining of Metal.

Rolling into basic form.

Wire Drawings

Manufacture of rough castings.

Manufacture of Forgings.

Manufacture of others.

Zinc manufacturing.

Melting and refining of metal.

Rolling into basic form.

Manufacture of others.

Other Non-ferrous metal industries.

Melting and refining of metal.

Rolling into basic form.

Others.

Manufacture of Metal products and parts, except Machinery and Transport Equipments.

Manufacture of Fabricated metal products such as metal cans from tin-plate,terne-plate or enamelled sheet metal, metal shipping containers, barrels, drums, kegs, pails, safes, vaults, enamelled sanitary and all other fabricated metal products not elsewhere classified.

Manufacture of Safes and vaults and almirahs.

[1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of Steel trunks.

Manufacture of Drums, Tanks, Rails and Metal containers not elsewhere classified.

Manufacture of Sanitary and plumbing fixtures and fittings of metal.

Manufacture of Stoves.

Manufacture of Hurricane Lanterns and Oil Pressure Lamps.

Manufacture of Welding not elsewhere covered.

Manufacture of others.

Manufacture of structural metal products.

Manufacture of furniture and fixtures and fixtures primarily of metal.

Manufacture of hand tools and general hardware.

Manufacture of Hand Tools.

Manufacture of Bolts and nuts.

Manufacture of Locks.

Manufacture of Metal Chains.

Manufacture of Agricultural hand tools and implements.

Manufacture of General hardware.

Manufacture of Parts and accessories.

Manufacture of others.

Enamelling, japanning, lacquering, galvanizing, plating and polishing of metal products.

Manufacture of metal utensils, cutlery and kitchenware.

Manufacture of Cutlery.

Manufacture of Utensils.

Manufacture of Pressure Cookers.

Manufacture of Kitchen gadgets.

Manufacture of others.

Manufacture of Metal Products, except machinery and transport equipment not elsewhere classified like type founding.

Type founding.

Manufacture of Razor blades.

Manufacture of springs.

Manufacture of Art Metalware.

Manufacture of others.

[1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of Machinery, Machine Tools and parts except Electrical machinery.

Manufacture of agricultural machinery and equipment and parts.

Manufacture of Tractors, Harvestors and other heavy machinery.

Manufacture of Light Agricultural machinery and equipment.

Manufacture of Forage Presses.

Manufacture of Parts and Accessories.

Manufacture of others.

Manufacture and repair of drills, coal cutting machines, earth moving, lifting and hoisting machinery, cranes, conveyors and road rollers and other heavy machinery and equipment used by construction and mining industries.

Manufacture of Earth moving machinery.

(Bull-dozers, dumpers, scrapers, loaders, drag lines, bucket wheel, excavators, road rollers, etc.).

Manufacture of Fork lift trucks, etc.

Manufacture of Parts and accessories.

Manufacture of others.

Manufacture of Prime movers, boilers and steam generating plants such as diesel engines and parts.

Manufacture of Boilers and Steam Generating Plants.

Manufacture of Steam Engines and Turbines.

Manufacture of Internal Combustion Engines.

Manufacture of Parts and Accessories.

Manufacture of others.

Industrial Machinery for Food and Textile Industries.

Manufacture of Rice, Dal and Flour Mill Machinery.

Manufacture of Oil Mill Machinery.

Manufacture of Sugar Machinery.

Manufacture of Tea Machinery.

Manufacture of Textile Machinery (such as spinning frames, carding machines, powerlooms, etc., including textile accessories).

Manufacture of Jute Machinery.

Manufacture of Parts and accessories.

Manufacture of others.

[1978 ஏப்ரல் 4]

Industrial Machinery for other than Food and Textiles Industries.

Manufacture of Pharmaceutical Machinery.

Manufacture of Chemical Machinery.

Manufacture of Paper Machinery.

Manufacture of Mining Machinery.

Manufacture of Metallurgical Machinery.

Manufacture of Cement Machinery.

Manufacture of Parts and accessories.

Manufacture of others.

Manufacture of Refrigerators, Air-conditioners and Fire-Fighting Equipment and their parts, components and Accessories.

Manufacture of Refrigerators and Air-conditioning.

Plants for Industrial and Commercial use.

Manufacture of Domestic Air-conditioners.

Manufacture of Domestic Refrigerators.

Manufacture of Fire fighting Equipment and Engines.

Manufacture of Parts and Accessories.

Manufacture of others.

Manufacture, alteration and repair of general items of non-Electrical machinery, components, equipment and accessories not elsewhere classified.

Manufacture of Size Reduction Equipment-crushers, ball mills, etc., and conveying equipment, bucket elevators, ship-hoist cranes, derricks, etc.

Manufacture of Mixers and Reactors (Kneading mills, turbo mixers, etc.).

Manufacture of Centrifugal Machines and Driers.

Manufacture of Power driven pumps, reciprocating, centrifugal, etc.

Manufacture of Air-Gas Compressors and Vacuum pumps (excluding electrical furnaces).

Manufacture of Ball Roller and Tapered bearings.

Manufacture of Speed and Reduction Units.

Manufacture of parts and accessories.

Manufacture of others.

1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of Machine Tools, their parts and accessories.

Manufacture of Automatic, Capstans and Turrets and Lathes.

Manufacture of Boring, Broaching, Drilling and Threadings Machines.

Manufacture of Milling, Planning, Shaping, Gear cutting and slotting machines.

Manufacture of Grinding, Lapping, Honing and polishing machines.

Manufacture of Sawing, Contour Sawing, filing and cut-off machines.

Manufacture of Metal Forming Machinery.

Manufacture of other metal work machine tools.

Manufacture of parts and accessories.

Manufacture of others.

Manufacture of Office, computing and accounting machinery and parts.

Manufacture of Typewriters.

Manufacture of Duplicators.

Manufacture of Calculating machines.

Manufacture of Postal Franging machines.

Manufacture of Addressing machines.

Manufacture of Weighing machines.

Manufacture of Office copying machines not elsewhere classified.

Manufacture of parts and accessories.

Manufacture of others.

Manufacture and repair of non-electrical machinery, equipment components and accessories not elsewhere classified (such as sewing machines, automatic merchandising Machines, washing, laundry, dry-cleaning and pressing machines, cooking ranges and ovens, other service industry machines, arms and armaments, etc.).

Manufacture of Sewing machines.

Manufacture of Knitting machines.

Manufacture of Washing and Laundrying machines.

Manufacture of Arms and Armaments.

Manufacture of Size Separation units-screens, Classifiers, etc.

Manufacture of Filtration of Distillation equipment.

Manufacture of Evaporators and Crystallisers.

Manufacture of parts and accessories.

Manufacture of other including general jobbery engineering.

[1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacturing of Electrical Machinery, Apparatus and Supplies and Parts.

Manufacture of electrical industrial machinery and apparatus and parts (such as electrical motors, generators, transformers, electromagnetic clutches and brakes, etc.).

Manufacture of Generators.

Manufacture of Transformers.

Manufacture of Switch Gears.

Manufacture of Electric Motors.

Manufacture of Parts and Accessories.

Manufacture of others.

Manufacture of Insulated wires and cables.

Manufacture of Storage Batteries.

Manufacture of Dry Cells.

Manufacture of Parts and Accessories.

Manufacture of others.

Manufacture of electrical apparatus, appliances and other parts such as lamps, bulbs, tubes, sockets, switches, fans, insulators (except porcelain), conductors, irons, heaters, shavers, vacuum cleaners, etc., excluding repairing.

Manufacture of Electrical Fans.

Manufacture of Fluorescent Tubes.

Manufacture of Ordinary Electric Lamps.

Manufacture of Miniature Lamps.

Manufacture of Power capacitors.

Manufacture of vacuum cleaners.

Manufacture of Household Appliances (like electric irons, heaters, etc.).

Manufacture of Parts and Accessories.

Manufacture of others.

Manufacture of radio and television transmitting and receiving sets including transistor radio sets, sound reproducing and recording equipment including tape recorders, public addresses systems, gramophone records and pre-recorded magnetic tapes, wire and wireless, telephone and telegraph equipment, signalling and detection equipment and apparatus, radar equipment and installations, parts and supplies specially used for electronic apparatus classified in this group.

Manufacture of Wireless Communication Apparatus.

Manufacture of Radios.

1878 ஏப்ரல் 4

Manufacture of Television sets.

Manufacture of Teleprinters.

Manufacture of Telephones.

Manufacture of Telegraph Equipment.

Manufacture of Phonographs and Record Changers.

Manufacture of Parts and Accessories.

Manufacture of others (including public Address equipment).

Manufacture and repair of Radiographic, X-ray apparatus and tubes and parts.

Manufacture of Electronic Computer, Control Instruments and other equipment.

Manufacture of Electronic Computers.

Manufacture of Electronic Control Instruments.

Manufacture of others.

Manufacture of electronic components and accessories not elsewhere classified.

Manufacture of Carbon and Wire Wound Resistors.

Manufacture of Electrolytic and Ceramic, and Styroflex capacitors.

Manufacture of Gang Condensers.

Manufacture of Intermediate Frequency Transformer.

Manufacture of volume controls, Band change switches and similar components (not elsewhere classified.).

Manufacture of Ferrites

Manufacture of Trimmers and Padders.

Manufacture of Parts and Accessories.

• Manufacture of others:

Manufacture of electrical machinery, apparatus, appliances and supplies and parts not elsewhere classified.

Manufacture of Light Fittings.

Manufacture of Emergency Lighting equipment.

Manufacture of Flash Lights.

Manufacture of Stage Lighting equipment.

Manufacture of Electric Furnaces and Ovens.

Manufacture of Telescopic aerials.

[1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of Parts and Accessories.

Manufacture of others.

Manufacture of Transport Equipment and parts.

Ship building and repairing.

Making of ships and other vessels drawn by power.

Boat Building.

Parts and Accessories.

Manufacture of Locomotives and parts.

Manufacture of Diesel Locomotives.

Manufacture of Steam Locomotives.

Manufacture of Electric Locomotives.

Manufacture of Parts and Accessories of Locomotives.

Manufacture of Railway wagons and coaches and parts.

Manufacture of Railway coaches.

Manufacture of Railway Wagons.

Manufacture of Parts and Accessories.

Manufacture of other rail-road equipment.

Manufacture of Tramway Works.

Manufacture of Parts and Accessories.

Manufacture of others.

Manufacture of Motor Vehicles and parts.

Manufacture of Motor cars.

Manufacture of Buses, Trucks, etc.

Manufacture of Jeeps and Station Wagons.

Manufacture of Parts and Accessories.

Manufacture of others.

Manufacture of Motor-cycles and scooters and parts.

Manufacture of Motor Cycles.

Manufacture of Scooters and Scooterettes.

Manufacture of Parts and Accessories.

Manufacture of others.

Manufacture of bi-cycles, cycle-rickshaw and parts.

Manufacture of bi-cycles.

Manufacture of cycle-rickshaws.

[1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of Parts and Accessories.

Manufacture of others.

Manufacture of aircrafts and its parts.

Manufacture of aircrafts.

Manufacture of aircraft Parts and Accessories.

Bullock-carts, push-carts, hand-carts, etc.

Manufacture of transport equipment and parts not elsewhere classified.

Manufacture of Fork Lifts and other material hauling equipment.

Manufacture of Trailers.

Manufacture of Parts and Accessories.

Manufacture of others.

Other Manufacturing Industries.

Manufacture of medical, surgical and scientific equipments.

Manufacture of Surgical and medical instruments.

Manufacture of Laboratory and Scientific Instruments.

Manufacture of Mathematical Instruments.

Manufacture of Water meters, Steam meters and Electricity meters.

Manufacture of Instruments indicating recording and regulating devices for pressure temperature, rate of flow, weights and levels' etc.

Manufacture of Industrial Instruments (not elsewhere classified).

Manufacture of Parts and Accessories.

Manufacture of others.

Manufacture of photographic and optical goods (excluding photo-chemicals, sensitised paper and film).

Manufacture of Optical lenses.

Manufacture of Optical Instruments.

Manufacture of Photographic copying equipment.

[1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of Cinematographic Equipment.

Manufacture of Parts and Accessories.

Manufacture of others.

Manufacture of watches and clocks.

Manufacture of clocks and table time pieces.

Manufacture of watches.

Manufacture of Parts and Accessories.

Manufacture of others.

Manufacture of Jewellery and related articles.

Manufacture of Gold and Silver and Precious stone Jewellery.

Manufacture of Gold and Silver articles (other than jewellery).

Manufacture of others.

Minting of coins.

Manufacture of sports and athletic goods and play equipment.

Manufacture of children's play equipment.

Manufacture of musical instruments.

Manufacture of Stationery articles like fountain-pens, pencils, pens, pin-cushions, tags, etc., not elsewhere classified.

Manufacture of Fountain-pens and ball pens.

Manufacture of Pencils.

Manufacture of File covers.

Manufacture of Stapling Machines, punchers, etc.

Manufacture of Pins and clips.

Manufacture of Carbons and type-writer ribbons.

Manufacture of Rubber stamps.

Manufacture of Parts and Accessories.

Manufacture of others.

1978 ஏப்ரல் 4]

Manufacture of miscellaneous products not elsewhere classified such as costume jewellery, costume novelties, feathers, plumes, artificial flowers, brooms, brushes, lamp shades, tobacco pipes, cigarette holders, ivory goods, badges, wigs and similar articles.

Manufacture of Hair Brushes and Dusters and Feather Articles.

Making of signs and advertising displays.

Manufacture of Mechanical toys.

Manufacture of Non-mechanical toys.

Manufacture of Bones, Ivory, Horns and similar products.

Manufacture of Wigs.

Manufacture of Costume and Imitation Jewellery.

Manufacture of Novelties, Lamp shades, presentation articles, Badges, etc., including Artificial flowers, art works, not elsewhere classified.

Manufacture of others.

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

புதன்விழமை, 1978 ஏப்ரல் 8.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 10-30 மணி அளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Liquor Permit.

*250 Q.—THIRU K. S. MANI (on behalf of THIRU V. THANGA-PANDIAN) : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of Government Servants in Tamil Nadu to whom 'Liquor Permit' has been issued during 1976-77;

(b) among them, the number of Gazetted Government Officers; and

(c) whether the Government have decided not to issue Liquor Permit to the Government Servants?

மது பெர்மிட்.

திரு. கோ. சி. மணி (திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிப்ப வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாட்டில் 1976-77 ஆம் ஆண்டில் அரசு அலுவலர்கள் எத்தனை பேருக்கு “மது பெர்மிட்” வழங்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) அதில் எத்தனை பேர் பதிவு பெற்ற அரசு அலுவலர்கள்?

(உ) அரசு அலுவலர்களுக்கு மது பெர்மிட் வழங்கக்கூடாது என அரசு முடிவு செய்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது (மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சார்பில்): (அ) 1976-77-ல் 233 அரசுப் பணியாளர்களுக்கு மது அனுமதிச் சீட்டுகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

[1978 ஏப்ரல் 5]

(இ) 233 அரசுப் பணியாளர்களுள், 111 பேர் அரசிதழ் பதிவு அலுவலர்.

(உ) ஆம்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மது பெர்மிட் வழங்குவதிலே, அரசு அலுவலர்களுக்கு வழங்குவதில்லை. மற்றும் 40 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களுக்குத்தான் வழங்குவது என்ற விதிமுறைகள் வைத்திருப்பது ஏன்? அது மருத்துவக் காரணங்களுக்காக வழங்கப்படுகிறதா அல்லது அவர்களுடைய பணியை, வருமானத்தை வைத்து வழங்கப்படுகிறதா அல்லது வயதை வைத்து வழங்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அனுமதிச் சீட்டு, அவர்களுடைய உடல்நிலையின் அடிப்படையிலே வழங்கப்படுகிறது.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : அப்படியானால் அரசு ஊழியர்களுக்கும் 40 வயதுக்குக் குறைந்தவர்களுக்கு உடல் நிலை குறித்து கேட்கும்போது, அவர்களுக்கு பெர்மிட் மறுக்கப்படுவதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : இது தொடர்பாக ஒரு வழக்கு உயர் நீதிமன்றத்தில் இருக்கிறது. முடிவு தெரிந்ததற்குப் பிறகு, அரசின் கருத்து தெரிவிக்கப்படும்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர திகழிதர் : பிரசவ காலங்களில், அதாவது மகப்பேற்றை விட்டிலேயே கவனிக்கும்போது பிராந்தியை சில நேரங்களில் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்களுக்கு அது கிடைக்க ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : அரசு அலுவலர்களுக்கு பெர்மிட்டுகள் வழங்குவது பற்றித்தான் கேள்வி. மற்றவர்களுக்கு பர்மிட் வழங்குவது பற்றிய விஷயம் உயர் நீதிமன்றத்தில் இருக்கிறது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : இந்த மது பெர்மிட் 233 அரசு ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே 111 பேர்கள் அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அதிகாரிகள் என்ற பதிலை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதிகாரிகள் எல்லாம் இப்படி பெர்மிட்டை வைத்துக் கொண்டிருக்கக்கூடாது அல்லது அவர்கள் சாண்டர் செய்துவிட வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசாங்கம் ஏதாவது உத்தரவு போட்டிருக்கிறதா? அப்படியென்றால் எத்தனை

[1978 ஏப்ரல் 5]

அதிகாரிகள் அந்த மது பெர்மிட்டை சாண்டர் செய்திருக்கிறார்கள்? எந்த அதிகாரியாவது சாண்டர் செய்ய முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறாரா? அப்படியானால் அவர் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : அரசு அலுவலர்கள், குறிப்பாக அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அலுவலர்கள் மது அனுமதிச் சீட்டுகளை வைத்திருக்கக் கூடாது என்று அரசு தெரிவித்திருக்கிறது. அதை ஏற்றுக்கொண்டு, ஆறு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் தங்களுடைய அந்த அனுமதிச் சீட்டை அரசாங்கத்திடம் ஒப்படைத்து விட்டார்கள். சிலர் அரசு ஆணையில் இருக்கக்கூடிய சில வேறுபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டி இந்த மது அனுமதிச் சீட்டை வைத்திருப்பது தவறில்லை, ஆனால் போன்தப் பொருட்களை வைத்திருக்கக் கூடாது என்று சொல்லி விபாக்கியாணங்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களும் விரைவில் அதை ஒப்படைத்துவிடுவார்கள் என்று அரசாங்கம் எதிர்பார்க்கிறது.

Devendran Canal in Kanyakumari District

@*235Q.—THIRU K. S. MANI (on behalf of THIRU M. SANKA RALINGAM): Will the Hon. Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received any complaint from the agriculturists whose lands are irrigated from Devendran Canal in the Azhagia Pandiapuram Village, Kanyakumari District, stating that a private individual has constructed a wall, thereby blocking the water from flowing into the Canal; and

(b) if so, the action taken thereon?

தேவேந்திரன் கால்வாய், கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.

திரு. கோ. சி. மணி (திரு. எம். சங்கரலிங்கம் சார்பில்) : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம், அழகியபாண்டியபுரம் கிராமத்தில் உள்ள தேவேந்திரன் கால்வாய் மூலம் விவசாயம் நடத்தும் விவசாயிகளிடமிருந்து அக்கால்வாயில் பாய்கின்ற நீரை தனியார் ஒருவர் சுவர் கட்டித் தடுத்து இருப்பதாக, புகார் ஏதும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

@1-4-1978-ம் நாள் வினாப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

[1978 ஏப்ரல் 5]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது (மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் சார்பில்): (அ) ஆம்.

(இ) மேற்கண்ட புகார் பற்றி பாசனத் தலைமைப்பொறியாளர் மற்றும் கன்னியாகுமரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், அவர்களுடைய அறிக்கைகள் வரப்பெற்று, அதற்குரிய வருவாய் வாரியத்தின் கருத்து கோரப்பட்டிருக்கிறது. வருவாய் வாரியத்தின் கருத்து வந்தவுடன் அரசு ஒரு முடிவு எடுக்கும்.

Incentive Increments

* 251 Q.—THIRU P. R. THOMAS : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that B.T. Assistants who obtained M.A. Degree of Utkal University, are not sanctioned two incentive increments; and

(b) if so, the reasons therefor ?

ஊக்க ஊதிய உயர்வுகள்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) உட்கல் பஸ்கலைக் கழகத்தின் எம்.ஏ. பட்டம் பெற்ற பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கு இரண்டு ஊக்க ஊதிய உயர்வுத் தொகைகள் வழங்கப்படுவதில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) வெளிமாநில பஸ்கலைக் கழகத்தில் எம்.ஏ. பட்டத்தில் முதல் வகுப்பு, இரண்டாம் வகுப்பு பெற்ற பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கு இரண்டு ஊக்க ஊதியம் அளிக்கப்படுகிறது. வெளி மாநில பஸ்கலைக் கழகத்தில் எம்.ஏ. பட்டத்தில் மூன்றாம் வகுப்பு பெற்ற பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கும் இரண்டு ஊக்க ஊதிய உயர்வு அளிக்கலாமா என்பது பற்றிய கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : அரசு ஆணை 42, 10-1-1969-ன் படி எம்.ஏ. பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் வழங்கப்படுகிறது. அந்த ஆணையில் மூன்றாவது வகுப்பில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களுக்குக் கிடையாது என்று

[1978 ஏப்ரல் 5]

திட்டவட்டமாக இல்லை. எனவே இந்த முடிவை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வதுடன் கூட, சென்னை பஸ்கலைக் கழகத் தினுடைய பதிவாளர் அவர்கள் நம்முடைய சென்னை பஸ்கலைக் கழகத்தினுடைய பி.டி. பட்டமும், உட்கல் பஸ்கலைக் கழகத்தின் பட்டத்திற்குச் சமம் என்று சொல்கிறார்கள். எனவே அதை மறுபரிசீலனை செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : சென்னை பஸ்கலைக் கழகத்தில் முதல் வகுப்பு, இரண்டாம் வகுப்பு மட்டுமே இருக்கிறது. ஆனால் உட்கல் போன்ற பஸ்கலைக் கழகங்களில் மூன்றாவது வகுப்பும் தரப்படுகிறது. இதுபற்றிப் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : தற்போது, தமிழகத்தில் சிலர் உட்கல் பஸ்கலைக் கழகப் பட்டத்தைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஒரு சில நபருக்குத்தான் அவ்வாறு வழங்கப்படுகிறது. அதை அரசு மறுபரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்குமேயானால், நிச்சயமாக இவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படும்.

* 252 Q.—THIRU K. S. MANI (on behalf of THIRU M. SANKARA-LINGAM) : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the Engineering Instructor working in Government High Schools are given incentive increments when they got the M.A. Degree; and

(b) if so, the number of teachers benefited ?

திரு. கோ. சி. மணி (திரு. எம். சங்கரலிங்கம் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் பொறியியல் ஆசிரியர்கள், எம்.ஏ., பட்டம் பெற்றால், ஊக்க ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்படுகிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அவ்வாறு பயன் பெறுகிறவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இதுபற்றிய விஷயம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1978 ஏப்ரல் 5]

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : இவ்வாறு ஊக்க ஊதிய உயர்வு வழங்குவதில் அரசு ஆணை எண் 42-க்கு முரண்பாடாக சில நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. எனவே, அதை மாற்றும் வகையில் ஒரு ஆணையைப் பிறப்பிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஊக்க ஊதிய உயர்வு அவரவர்கள் பெறுகின்ற உயர் கல்வித் தகுதியின் அடிப்படையிலே வழங்குவதால், இந்தப் பிரச்சினை எழவில்லை.

Headmasters

*253 Q.—THIRU K. S. MANI (on behalf of THIRU M. SANKARALINGAM) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be please to state—

(a) whether any representation has been received by the Government stating that the priority given to a person who served as a Headmaster on 5th October 1971 as per G. O. Ms. No. 1044, Education, dated 23rd June 1975 was wrong; and

(b) if so, the action taken thereon?

தலைமை ஆசிரியர்கள்.

திரு. கோ. சி. மணி (திரு. எம். சங்கரலிங்கம் சார்பில்) : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 23-6-1975 ஆம் நாளிட்ட கல்வித் துறை அரசு ஆணை எண் 1044-ன்படி 5-10-1971-ல் தலைமையாசிரியராக இருந்தவருக்கு முன் உரிமை கொடுத்தது தவறு என முறையிடு ஏதும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) உயர்நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்புக்கிணங்க தலைமையாசிரியர் பதவி உயர்வு செய்வதில் கண்டிப்பான முறையில் முன்னுரிமை கடைப்பிடிக்கப்பட வேண்டுமென 18-7-77-ல் அரசு ஆணை பிறப்பித்தது. மற்றும் மேல் முறையிட்டின் மீது உயர்நீதி மன்றம் வழங்கிய தீர்ப்பின் அடிப்படையில் 1-10-70 வரை இப்பதவி உயர்வு பெற்ற முன்னுரிமைத் தகுதி உள்ளவர்கள் அந்தப் பதவியில் தொடர்ந்து இருந்து வரவேண்டுமெனவும் அரசு ஒரு திருத்த ஆணை 25-1-1978-ல் பிறப்பித்துள்ளது.

1978 ஏப்ரல் 5]

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : 5-10-1971 ஆம் தேதி முதற்கொண்டு யார் யார் தலைமை ஆசிரியராக எங்கே பணியாற்றுகிறார்கள்? அதிலே அப்படி உத்தரவு போடுகின்ற நேரத்தில் சீனியரிடபடி உத்தரவு போடவில்லை. யார் யார் பிரமோஷனில் அன்றையதினம் இருந்து கொண்டிருந்தார்களோ அவர்களுடையல்லாம் தலைமை ஆசிரியர்களாக அங்கே நியமித்து விட்டார்கள். எனவேதான் ஆசிரியர்கள் அரசாங்கத்திற்கு எதிராக நீதிமன்றத்திற்குப் போனார்கள். அரசாங்கம் இந்த உத்தரவை அமுல்படுத்துகிறபோது, சீனியரிடபடி முறையைப் பின்பற்றாமல் போனதால் அந்த ஆசிரியரிடத்திலே படித்த மாணவன் தலைமை ஆசிரியராக வரவும், அந்த ஆசிரியர் அவருக்குத் கீழே பணியாற்றக்கூடிய ஒரு நிலையும் உருவாகியிருக்கிறது. இதை அரசாங்கம் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அவ்வாறு பாதிக்கப்பட்ட தலைமை ஆசிரியர்கள் உயர் நீதிமன்றத்தில் மனு தாக்கல் செய்ததற்குப் பிறகு, நீதிமன்றம் வழங்கிய அந்தத் தீர்ப்பின் அடிப்படையிலேதான் அடுத்த திருத்த ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : நீதிமன்றம் அப்படித் தீர்ப்பு வழங்குவதற்குக் காரணம், அரசாங்கம் போட்ட ஒரு உத்தரவுதான். அரசாங்கத்திற்கு நீதிமன்றம் அப்படி ஒரு தீர்ப்பு கொடுத்துவிட்ட காரணத்தால், அந்த நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பை அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டாலும்கூட, சீனியரிடபடி படி பிரமோஷன் அளிப்பதையும் அரசாங்கம் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு, ஆசிரியர்களுடைய நியாயம் எல்லாவற்றையும் கருத்தில் கொண்டுதான் முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Craft Teacher.

*254 Q.—THIRU P. R. THOMAS (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether is is a fact that in several Municipalities, a single Craft Teacher is put in charge of two or three middle schools; and

(b) if so, whether there is any proposal with the Government to have one separate Craft Teacher for each middle school?

C. 14—2

[1978 ஏப்ரல் 5]

தொழிற் பயிற்சி ஆசிரியர்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு உள் ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பல நகராட்சிகளில் இரண்டு அல்லது மூன்று நடுத்தரப் பள்ளி களுக்குப் பொறுப்பாக, தொழிற் பயிற்சி ஆசிரியர் ஒருவரே அமர்த்தப் படுகிறார் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், ஒவ்வொரு நடுத்தரப் பள்ளிக்கும் தனித் தனியாகத் தொழிற்பயிற்சி ஆசிரியர் ஒருவரை நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) ஆம்.

(இ) ஒரு முழு நேரக் கைத்தொழில் ஆசிரியருக்குப் போதிய வேலை இல்லாததால் இரண்டு அல்லது மூன்று உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளுக்கு ஒரு முழுநேர ஆசிரியர் நியமிக்கப்படுகிறார். இந்த விதியை மாற்றும் உத்தேசம் ஏதும் இல்லை.

(முற்பகல் 10-40.)

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: நடுநிலைப் பள்ளிகளிலே பணி நேரம் குறைவாக இருந்தாலும்கூட, ஒரு கைத்தொழில் ஆசிரியரை நியமிக்கலாம், அதற்கு அரசு மானியம் வழங்குமென்று திட்டவாட்டமாக விதி இருக்கிறது. அந்த அடிப் படையிலே ஒவ்வொரு நடுநிலைப் பள்ளிக்கும் தனித் தனியாகக் கைத்தொழில் ஆசிரியர்களை நியமித்து, அவர்களுக்குப் பணி வாய்ப்புக்களை ஏற்படுத்த மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பரிசீலனை செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: 6 ஆம் வகுப்பிலிருந்து 8 ஆம் வகுப்புவரை 5 பிரிவுகள் இருந்து, ஒரு கைத்தொழில் ஆசிரியருக்கு வாரத்திற்கு 18 பிரிவுகள் இருந்தால்தான், முழு நேரமாக நியமிக்கப் படுவார்கள். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இல்லாததால், இரண்டு மூன்று பள்ளிகளுக்குச் சேர்த்து ஒருவர் நியமிக்கப்படுகிறார்.

திரு. க. அறிவழகன்: கேள்வி கைத்தொழில் ஆசிரியர்களைப் பற்றியதாக இருந்தாலும், ஒரு பள்ளிக்குட்கிலே உள்ள குழந்தைகள் கைத்தொழிலைக் கற்றுக்கொள்ள முழு வாய்ப்பைத் தருவது என்ற நோக்கத்தை அடிப்படையாகக்கொண்டு, ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் முழு நேர கைத்தொழில் பயிற்சி ஆசிரியரை நியமிக்க அரசு மறுபரிசீலனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 5]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: இப்போதுள்ள கல்வி முறையிலே தேவையான அளவுக்குக் கைத்தொழில் கற்றுக்கொள்ளத் தக்க வகையிலே இந்த ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்கிற கருத்து நிறைவேற வேண்டுமானால், தம்முடைய கல்வி முறையே மாற வேண்டும்.

உடுக்குறியிடாத வினா.

தையல் பயிற்சி அளிக்கப்படும் பள்ளிகள்.

திரு. க. அறிவழகன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) எத்தனை ஊராட்சி ஒன்றிய நடுத்தர பள்ளிகளில், தையல் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது?

(இ) அவைகளில் தையல் இயந்திரம் உள்ளவை எத்தனை?

பதில்: (அ) & (இ) தையல் இயந்திரம் உள்ள 299 பள்ளிகளில் தையல் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்புகள்.

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவினை ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(2) பேரவையிலிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி பணச்சட்ட முன்வடிவு என பேரவைத் தலைவரால் தீர்மானிக்கப்பட்டு இம்மேலவையின் பரிந்துரைக் காக பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிட்ட தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவினை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளன.

[மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்] [1978 ஏப்ரல் 5]

சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டமன்ற மேலவையின் இசைவிற்காக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பப்பட்டு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ள கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவின் பிரதிகளை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன்.

(1) தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978).

(2) தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள் (இரண்டாவது திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1978).

3. கவன ஈர்ப்பு.

78 கல்லூரி ஆசிரியர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளதால் கல்லூரி ஆசிரியர்களிடையே மீண்டும் பதட்ட நிலை குறித்து.

திரு. கோ. சி. மணி : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

“கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் உறுதிமொழிக்கு மாறாக அரசாணை எண். 273, நாள் 22-3-1978-ன் படியும், கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் அவர்கள் கடித எண். ஆர்.சி. 38857 16/1978, நாள் 23-3-1978-ன் படியும் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் 78 பேர் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளதால் கல்லூரி ஆசிரியரிடையே மீண்டும் பதட்ட நிலை ஏற்பட்டிருப்பது குறித்து”.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 22-3-1978 அன்று சட்ட சபையில் அளித்த அறிக்கையில் 10 (ஏ) (1) விதி மூலம் தற்காலிகமாகப் பணி புரியும் ஆசிரியர்கள் பிரச்சினையைக் கருணையுடன் பரிசீலிப்போமென்று கூறினேன். கலைக் கல்லூரிகளில் பணி புரியும் உதவிப் பேராசிரியர்கள், பயிற்றுநர்கள், விரிவுரை யாளர்கள் பதவிக்கு தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழுவின மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். ஆனால் தற்காலிகமாக காலியாக உள்ள பதவிகளில் பொதுவிதி 10 (ஏ) (1) மூலம் ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்து கொள்ள கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநருக்கு அதிகாரம் உள்ளது. ஆனால் இவ்வாறு தற்காலிகப் பணியில் உள்ளவர்களை முறைப்படுத்த தமிழ்நாடு கல்வித் தனி விதிகளில் இடமில்லை. ஆதலால் மேற்படி தற்காலிகமாகப் பணிபுரிபவர்கள் முறையாகப் பணியில் சேர வேண்டுமானால் தமிழ்நாடு தேர்வு ஆணைக் குழுவின் மூலம் தேர்வு பெற்று நியமனம் பெற வேண்டும்.

1978 ஏப்ரல் 5]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

வேலை வாய்ப்புக்கதின் மூலமாகத் தற்காலிக நியமனம் பெற்ற ஆசிரியர்களில் 3 ஆண்டுகளுக்குமேல் அனுபவம் உள்ள கல்லூரி ஆசிரியர்களை பணியில் வரன்முறைப்படுத்த தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழுவினரு முன்பு பரிந்துரை செய்யப்பட்டது. தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழு இவர்களுக்கு என்று எழுத்து மற்றும் நேர்முகத் தேர்வுகளையும் நடத்தியது. இதில் தேர்வு பெற்றவர்கள் அனைவரும் பணியில் நிரந்தரம் ஆக்கப்பட்டுள்ளனர். தேர்வு பெறாதவரை பணியில் நிரந்தரம் ஆக்குவது என்பது இயலாத ஒன்றாகும். இருந்தபோதிலும் தற்காலிகமாக கல்லூரியில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு சிறப்புச் சலுகையாக, இக்கல்லூரியாண்டு இறுதிவரை அவர்கள் பணியில் இருக்கலாம் என அரசு ஏற்கெனவே அரசு ஆணை (வாலாயம்) எண். 273, கல்வி, நாள் 22-2-1978 மூலம் ஆணை பிறப்பித்து இருந்தது. 1-4-1978 அன்று பணி நீக்கம் செய்யப்பட இருந்த தற்காலிக ஆசிரியர்கள் கல்வி அமைச்சரைச் சந்தித்துப் பேசியதன் விளைவாக, அவர்கள் கல்லூரிகள் திறக்கப்படும்வரை பணியில் நீட்டிக்கப்படுகின்றனர்.

மேற்கூறியவற்றால் தற்காலிகக் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் பணி குறித்து அரசு அனுதாபக் கண்ணோட்டத்துடன் செயலாற்றி வருகிறதென்று புலனாகும். இவ்வாசிரியர்கள் குறித்து தங்களால் இயன்றதை இவ்வரசு செய்து வருகிற தென்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்த கருத்திலிருந்து, இந்தக் கல்லூரியாண்டு முடிந்து, மீண்டும் கல்லூரிகள் திறக்கப்படும்போது, 78 பேர்களும் பணி நீக்கம் செய்யப்பட வேண்டிய அளவுக்கு இருப்பார்களெனத் தெரிகிறது. ஆகையால் அவர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்படாத அளவுக்கு, நிரந்தரமாக்க, போராட்டத்தின்போது வாக்குறுதி அளித்ததை நிறைவேற்றத் தக்க வகையில், புதிய உத்தரவை அரசு பிறப்பிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : போராட்டத்தின் போது கொடுத்த வாக்குறுதியையும், 10 (ஏ) (1) ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதியையும் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் குழப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்களென்று கருதுகிறேன். நாள் வாக்குறுதி தந்தது மற்ற ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தது. 10 பிளஸ் 2 பிளஸ் 3 என்ற புதிய திட்டத்தை துழைப்பதன் மூலமாகவோ அல்லது பல்வேறு நிலைகளில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட புதிய பிரிவுகளை ரத்து செய்வதன் மூலமாகவோ அல்லது போதிய மாணவர்கள் வராததாலோ வேலை இழப்பு ஏற்படும் நிலைமைகள் ஏற்பட்டதென்று கூறி, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. 10 (ஏ) (1) ஆசிரியர்களிடத்திலே பேசியவாறு,

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1978 ஏப்ரல் 5]

அவர்களுடைய பிரச்சினைகளை அனுதாபத்துடன் பரிசீலிக்கிறேன் என்று வாக்குறுதி தந்திருக்கிறேன். அந்த அடிப்படையிலேதான் விடுமுறைக்காலம் முடியும் வரைக்கும் அவர்களுக்குப் பணி தரும் உத்தரவைப் போட்டிருக்கிறார்கள். கல்லூரி திறக்கும் நேரத்தில், தேர்வாணைக் குழுவின் மூலமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் வரும்போது, இவர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப் படக்கூடிய நிலைமைகள் ஏற்படுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : இனிமேல் புதிதாகத் தற்காலிகமாக நியமிக்கப்படுகிற ஆசிரியர்களைப் பொறுத்து, ஒரு திட்டவாட்டமான சட்ட திட்டங்களுக்கு உட்பட்டு, அவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதில் ஆட்சேபணையில்லை. இதற்கு முன்னால் தற்காலிகமாக எடுத்து பணி புரிகிறவர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டு, பிறகு அமைச்சரவர்களைச் சந்தித்து அவர்கள் பேசிய பிறகு, அவர்கள் இந்த ஆண்டு இறுதிவரை பணியில் இருப்பார்களென்று தெரிகிறது. கல்வி ஆண்டு இறுதிக்குப் பிறகு அவர்களுக்கு வேலை நீக்கம் ஏற்பட்டால், இப்படிப்பட்ட சிக்கல் ஏற்பட்டு, மீண்டும் போராட்டம் ஏற்படத்தானே செய்யும். எனவே இதுவரை தற்காலிகமாகப் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களை நிரந்தரமாக்கி, இந்தப் பிரச்சினைக்கு அரசு முற்றுப் புள்ளி வைக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அவர்களோடு நடத்திய பேச்சுவார்த்தைகளின் அடிப்படையிலேதான் இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கல்லூரி திறந்ததற்குப் பின்னால் காலி இடம் இருக்கும்வரையில், அந்த இடங்களுக்குத் தேவையானவர்கள் நீட்டிக்கப்படுவார்கள். மற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை நீட்டிக்க வாய்ப்பில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : ஏற்கனவே பேச்சு வார்த்தையின் போது இப்படிப்பட்ட பிரச்சினையை அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினரவர்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இரண்டுமேற்படாத வினாக்களைக் கேட்பதற்கு அனுமதிக்கலாம் என்று விதியில் போட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்ட நிலையின் அடிப்படையிலேதான் இந்த உத்தரவு போடப் படுக்கிறதென்று கூறியாவிட்டது.

1978 ஏப்ரல் 5]

4. அரசு உறுதிமொழிக் குழுவின் இருபத்து ஒன்பதாவது அறிக்கையை அளித்தல்.

திரு. இரா. சாம்பசிவம் : அரசு உறுதிமொழிக் குழுவின் தலைவரவர்களின் சார்பில் வடிசாலையின் கழிவுப் பொருள்களை அகற்றுவது குறித்த அரசு உறுதிமொழிக் குழுவின் இருபத்து ஒன்பதாவது அறிக்கையை அவைக்கு அளிக்கிறேன்.

5. அரசின் தீர்மானம்.

பேரவை சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழுவிலுள்ள மேலவை உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலத்தை நீட்டித்தல் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,

“பேரவை சட்ட விதிகள் ஆய்வுக்குழு எடுத்துக்கொண்ட பணிகள் இன்னும் முற்றுப் பெறவில்லையாதலாலும், 31-3-1978 முதல் ஒரு நிதி ஆண்டு காலத்திற்கு மேற்படி குழுவின் பதவிக் காலத்தை பேரவையில் நீட்டித்து இருப்பதாலும், மேலவை விதி 184-ன்படி அக்குழுவில் பணியாற்ற சென்ற ஆகஸ்ட் திங்களில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஐந்து மேலவை உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலம் 31-3-1978 முதல் மேலும் ஓராண்டுக் காலத்திற்கு நீட்டிக்கப்படுகிறது”

என்று முன் மொழிகிறேன்.

(முற்பகல் 10-50)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

“பேரவை சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழு எடுத்துக்கொண்ட பணிகள் இன்னும் முற்றுப் பெறவில்லையாதலாலும் 31-3-1978 முதல் ஒரு நிதி ஆண்டு காலத்திற்கு மேற்படி குழுவின் பதவிக் காலத்தை பேரவையில் நீட்டித்து இருப்பதாலும், மேலவை விதி 184-ன்படி அக்குழுவில் பணியாற்ற சென்ற ஆகஸ்ட் திங்களில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஐந்து மேலவை உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலம் 31-3-1978 முதல் மேலும் ஓராண்டுக் காலத்திற்கு நீட்டிக்கப்படுகிறது.”

தீர்மானம், அவைவின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

[1978 ஏப்ரல் 5]

6. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978).

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய முன்னுரையில் சில கருத்துக்களை இந்த மேலவையின் முன் எடுத்து வைப்பதன் மூலம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த முன்னுரையைப் புரிந்துகொண்டு அதற்கேற்றவாறு தங்களுடைய உரையை வகுத்துக்கொள்ளவும், ஆற்றவும் உதவும் என்ற வகையிலே பல கருத்துக்களை இங்கே வைக்க விரும்புகிறேன்.

தமிழ்நாட்டின் மக்கள் தொகையில் ஏறத்தாழ ஐந்தில் ஒரு பகுதியான அரிசன மக்கள் வெகு நாட்களாக சுகாதார வசதிகள் ஏதுமற்ற, ஊர்களுக்கு ஒதுக்குப்புறமான பகுதிகளில் வாழ்ந்து வருகிறார்கள். இவர்களுள் சொந்த வீட்டு மனை உடையவர்கள் மிகச் சிலராக இருக்கின்றனர். தீண்டாமை என்னும் கொடுமைக்கு ஆளாக்கப்பட்ட இம்மக்கள் தங்களது முக்கிய தேவைகளில் ஒன்றான வீட்டுமனை, சுகாதார வசதியுள்ள குடியிருப்புகள் ஆகியவைபற்றி எண்ணிப் பார்க்கக்கூட இயலாத சூழ்நிலையில் வாழ்ந்து வருகின்றனர். இவர்களது குடும்பங்கள் பெருகிக்கொண்டே போனாலும்கூட அவர்களுக்குத் தேவையான வீட்டுமனை இல்லாமல் ஒரு குடும்பம் வாழும் நிலத்தில் பல குடும்பங்கள் நெரிசலில் வாழ்ந்து கொண்டு சுகாதார சீர்கேட்டை அடிகப்படுத்தி வரும் அவலநிலை இருந்து வருகிறது.

1919 ஆம் ஆண்டிலேயே, அப்போது இருந்த மாநில அரசு, அரிசன மக்களின் சமூக, பொருளாதார நிலைகளில் முன்னேற்றம் காணுவதற்கான பல நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளத் தொடங்கியது. முதல் கட்டமாக முடிந்த அளவு அரசுக்குச் சொந்தமான காலி நிலங்களை கிராம நத்தமாக மாறுதல் செய்து இலவசமாக வீட்டுமனைகள் அரிசன மக்களுக்கு வழங்கப்

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக 151 நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

1978 ஏப்ரல் 5]. [திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

பட்டன. அரசுக்குச் சொந்தமான காலி நிலங்கள் தேவையான அளவு இல்லாததால் நிலம் கையகப்படுத்தும் சட்டத்தின்கீழ் தனியார் நிலங்களைக் கையகப்படுத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. அவ்வாறு கையகப்படுத்துவதற்கு ஆகும் செலவினை அரிசன மக்களுக்குக் கடனாக அரசு வழங்கியது. 1936-37 ஆம் ஆண்டு முதல் கையகப்படுத்த ஆகும் செலவில் பாதிபை அரசு ஏற்றும் மீதியைக் கடனாக வழங்கியும் வந்தது. இந்த முயற்சிகளால் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதில் கணிசமான முன்னேற்றம் அடையவில்லை.

நாடு சுதந்திரமடைந்த பிறகு, அரிசன மக்களின் முன்னேற்றத்திற்கான பல்வேறு திட்டங்களைத் தனிக் கவனத்துடன் நிறைவேற்ற 1949 ஆம் ஆண்டில் அரிசன நலத்துறை என்கிற தனித் துறையை ஏற்படுத்தி அதற்கு ஒரு இயக்குநரையும் அரசு நியமித்தது.

அதே ஆண்டில் வீட்டுமனையின் விலையினை செலுத்த இயலாத அரிசனங்கள் அவைவருக்கும் இலவசமாக வீட்டுமனைகள் வழங்கவும் அதற்குத் தேவையான தனியார் நிலங்களைக் கையகப்படுத்துவதற்கும் ஆகும் செலவு முழுவதையும் அரசே ஏற்றுக்கொள்வது என்றும் முடிவு செய்து அரசு ஆணை பிறப்பித்தது. இதன்படி ஒவ்வொரு அரிசன குடும்பத்திற்கும் மூன்று முதல் ஐந்து செண்டிகள் வரை பரப்புள்ள வீட்டு மனை வழங்கப்படும். இச்சலுகை கிறித்துவ மதத்திற்கு மாறிவிட்ட அரிசனங்களுக்கும் உண்டு. மேலும் இதற்கான விதிகளில் தெருக்கள், சமுதாயத்திற்கான பொதுவான இடங்கள் முதலியவற்றுக்குத் தேவைப்படும் நிலங்களைக் கையகப்படுத்துவதற்கும் அதற்கான செலவு முழுவதையும் அரசே ஏற்பதற்கும் வகை செய்யப் பட்டுள்ளது.

கையகப்படுத்துவதற்கான நிலங்களைத் தேர்தெடுப்பதில் நிலத்தின் மலிவான விலை, சுற்றுப்புற சுகாதாரம் அரிசன மக்களின் விருப்பம் ஆகியவைகள் கருத்தில் கொள்ளப்படுகின்றன. தீண்டாமையை ஒழிக்கும் ஒரு நடவடிக்கையாக இத்திட்டத்தின் கீழ் நிலங்களைக் கையகப்படுத்தும்போது கூடியவரை சாதி இந்துக்கள் வசிக்கும் பகுதிகளுக்கு அருகிலேயே நிலத்தைத் தேர்தெடுத்து அதில் இலவசமாக அரிசனங்களுக்கு வீட்டுமனைகளை வழங்க வேண்டுமென்று 1968 ஆம் ஆண்டு சம்பந்தப்பட்ட அலுவலர்களுக்கு அரசு ஆணை பிறப்பித்தது.

1949 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 28-2-1978 முடிய 2,74,399 வீட்டுமனைகளுக்காக ரூ. 17,525.02 ஏக்கர் நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இதற்கான செலவு ரூ. 550.47 இலட்சம்.

② 203-211 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்] [1978 ஏப்ரல் 5]

அரசு நிலங்களை அளிப்பதன் மூலமும், குடியிருப்புச் சட்டத்தின் கீழ் நிலத்தை அளிப்பதன் மூலமும், தனியார் நிலங்களைக் கையகப்படுத்துவதன் மூலமும் 1-3-1978 வரை சுமார் 5 இலட்சம் அரிசனங்கள் மற்றும் பழங்குடியினர் குடும்பங்களுக்கு வீட்டுமனை அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

இந்த மாநிலத்தில் விட்டுமீளையற்ற அரிசன குடும்பங்கள் எத்தனை உள்ளன என்பதைப்பற்றி சரியான கணக்கெடுப்பு எதுவும் நடத்தப்படவில்லை. ஆனாலும் தோராயமான ஒரு கணக்கெடுப்பின்படி இப்படிப்பட்ட குடும்பங்கள் இன்னும் 3 இலட்சத்திற்குந்து 5 இலட்சம் வரையும் இருக்கலாம் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

இப்போது நடைமுறையில் உள்ள சட்டத்தின்படி நிலத்தைக் கையகப்படுத்த நிண்ட நாட்கள் ஆவதோடு நட்ட சுட்டுத் தொகை கொடுப்பதற்கு உடனடியாக அதிக நிதியும் தேவைப்படுகிறது. இப்போதுள்ள சட்டத்தின் படி தனியார் நிலங்களைக் கையகப்படுத்துவதற்கான முன்மொழிவுகள், அறிவிப்புகள் முதலியன அரசு மட்டத்தில் உத்தரவு பெற்று தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியிட வேண்டியிருக்கிறது.

இச்சிரமங்களையும், காலதாமதங்களையும் போக்கும் நோக்கத்துடன் அதிகாரங்களை மாவட்ட ஆட்சியாளருக்கு அளிக்கவும், நட்ட சுட்டுத் தொகையை தற்போதுள்ளதேபோல ஒரே தடவையில் மொத்தமாகத் தராமல் தவணைகளில் கொடுக்கவும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் சீரிய தலைமையில் இயங்கும் இந்த அரசு முடிவெடுத்துள்ளது. இம்முடிவுகளின்படி இந்த வரைவு மசோதா கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது.

இந்த மசோதாவில் உள்ள முக்கியமான அம்சங்களாவன :—

(1) அரசுக்கு முன்மொழிவுகள், அறிவிப்புகள் முதலியன அனுப்பாது, மாவட்ட ஆட்சியாளர்களே நிலங்களைக் கையகப்படுத்த அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளனர். நிலத்தைக் கையகப்படுத்துவதற்கு முன் ஒரே ஒரு நடைமுறையைக் கடைப்பிடித்தால் போதும். அவை நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு ஆட்சேபணைகள் உள்ளதா என்று கேட்டு அனுப்ப வேண்டிய அறிவிப்பு மற்றும் அறிக்கையை வெளியிடுதல் ஆகியவை ஆகும். அதன் பின்னர் நிலம் அரசுக்கு சரியதாகும். 1894 ஆம் ஆண்டு நில ஆர்ஜித சட்டத்தில் கண்டுள்ள விசாரணை, விளம்பர வரைவு, கட்டண வரைவு போன்ற வழிமுறைகள் தேவையற்றவை என விடப்பட்டுள்ளன. இதனால் நிலத்தைக் கையகப்படுத்துவதில் ஏற்படும் காலதாமதம் குறையும்.

1978 ஏப்ரல் 5] [திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

எடுக்கப்படும் நிலத்திற்கான நட்ட சுட்டுத் தொகையை ஒவ்வொரு நிலச்சொந்தக்காரருக்கும் கொடுக்க வேண்டிய அத்தொகை ரூ. 2,000-க்கு மேற்பட்டால் ஆண்டுத் தவணைகளில் கொடுக்கலாம் என்று சட்டத்தின் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களை எடுத்து வைத்ததற்குப் பிறகு இந்த அரசினுடைய கருத்தை இறுதியாக எடுத்து வைக்கிறேன் என்று கூறி என்னுடைய முன்னுரையை இத்துடன் முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி பட்டையாச்சி: மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரிசன இலாகாவின் பொறுப்பை வகிக்கிற மாண்புமிகு அவர்களே, அரிசன இலாகாவின் விளக்கத்தை முன்னுரையிலே எடுத்துக் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்கத்தை முன்னுரையிலே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். இன்று இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம்; தேவை ஆகியவைபற்றியெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அத்தனையையும் நான் முழுக்க முழுக்க வரவேற்கிறேன். அதை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன். அதற்கு ரொம்பவும் அவசியம் இருக்கிறது என்பதை நானும் உணர்கிறேன். ஏதோ அரிசன முன்னேற்றம், முன்னேற்றம் என்று எத்தனையோ ஆண்டுகளாகச் சொல்லியும்கூட, இன்னும் அவர்களுக்குக் குடியிருப்புக்கான வசதிகளைக்கூட செய்து கொடுக்க முடியாமல் பல ஆண்டுகள் போய்விட்டன. அதைக் கொஞ்சம் உடனடியாக, அதிகக் காலதாமதம் இல்லாமல் செய்ய வேண்டுமென்று இன்றைய அரசு முழுக்க முழுக்க உணர்ந்து அதற்கான தீவிர நடவடிக்கையை, சட்ட பூர்வமாக எடுத்துக் கல்பமாக, சீக்கிரமாக மாவட்ட ரீதியிலேயே அதை முடித்துவிட வேண்டுமென்ற நிலையைக் கொண்டு வந்ததற்காக நான் அதை வரவேற்கிறேன். இதை எந்தக் காலதாமதமும் இல்லாமல் செய்ய வேண்டுமென்பது என்னுடைய ஆசை, குறிக்கோள்.

இந்த நிலங்களை எடுப்பதிலே சில சங்கடங்கள் நடைமுறையிலே இருக்கின்றன. நிலங்களை எடுக்கும்போது ஒரு ஏக்கர் வைத்தால் சில விவசாயிகளுடைய நிலங்களை எடுத்துக்கொண்டால், அவர்கள் ரொம்பவும்

[திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி] [1978 ஏப்ரல் 5]

அவதிக்குள்ளாகியுங்கள். அந்த அவதியைத் தவிர்க்க வேண்டும். தவிர்க்க முடியாது என்ற நிலைமை வந்தால், அவர்களுடமிருந்து எடுக்கப்பட்ட நிலங்களுக்கு ஈடாக பக்கத்திலே பந்து ஏக்கர், 15 ஏக்கர் என்று நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய பெரிய நிலச் சொந்தக்காரர்களுடமிருந்து நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்து, அந்தச் சிறிய விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய குறிக்கோள். நிலத்தை எடுத்துக்கொண்டதற்காக ஏதோ பணம் கொடுக்கிறோம் என்றால், அந்தப் பணத்தை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் வேறு எந்தத் தொழிலையும் செய்ய முடியாது. அந்தப் பணமும் இன்றைய மார்க்கெட் விலைப்படி கொடுக்க வேண்டும். அந்தப் பணத்தைத் தவிர முறையிலே கொடுப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது வேதனைக்குரியது. அவர்கள் உடனே வேறு நிலம், அல்லது விடுவாங்க வேண்டும். விடு, நிலத்தை, தவிர முறையிலே வாங்க முடியாது.

(முற்பகல் 11-00)

இப்போது நிலங்களை சாதாரணமாக விற்கவோ வாங்கவோ முடியாத நிலை இருக்கிறது. அதனால் அரசாங்கமே அந்த நிலங்களை எடுத்துக் கொண்டு அவற்றிற்கு பதிலாக அதே ஏரியாவில் அவர்களுக்கு நிலம் கிடைக்கும்படி செய்ய வேண்டும். பணத்தைக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக அதே தரத்திலுள்ள நிலத்தை அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். எடுக்கிற நிலத்தில் ஏற்கனவே பம்புசெட்டுகள், மின்சார இணைப்புகள், நீர்ப்பாசன வசதிகள் எல்லாம் செய்திருப்பார்கள். அதையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு எந்த வகையிலும் சிறிய விவசாயிகள், தங்களுடைய நிலங்களை இழந்துவிடுகிற நிலை இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எங்கள் பகுதியில் ஒரு தவறான சூழ்நிலை இருந்து வருகிறது. அரிஜனங்களுக்குள் தகராறு வந்தாலும் அல்லது ஜாதி இந்துக்களிடம் தகராறு வந்தாலும், அரிஜனங்கள் தங்களை ஜாதி இந்துக்கள் கொடுமைப்படுத்துகிறார்கள், துன்பத்திற்கு ஆளாக்குகிறார்கள் என்ற தப்பான மனங்களைப் போலீசுக்கு அனுப்புகிறார்கள். அதை வைத்துக்கொண்டு போலீசார் அந்த பார்ட்டிகளை போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு வரச் சொல்வது, நாட்களாகில் அலையவைப்பது, அங்கேயே உட்கார வைப்பது, விசாரிப்பது போன்ற நிலைமைகள் இருந்து வருகின்றன. உண்மையில் தப்பு தவறு நடந்தால், அவர்களைக் கைது செய்து தண்டிக்க வேண்டியதுதான். யார் அதைச் செய்தாலும், தவறுதான். இன்றையதினம் அரிஜனங்கள்

2078 ஏப்ரல் 5] [திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி]

மத்தியில் சில சமூக விரோதிகள் இருந்துகொண்டு இப்படியெல்லாம் துண்டிவிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பல நிகழ்ச்சிகள் தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் நடந்து என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கின்றன. அரிஜனங்களுக்குள்ளே தகராறு இருந்தால், ஜாதி இந்துக்களில் ஒரு பகுதியினர் அரிஜனங்களுக்கு உதவுகிறார்கள் என்ற தவறான மனங்களை போலீசுக்கோ அரசாங்கத்துக்கோ கொடுத்து, ஜாதி இந்துக்களில் உள்ள பெரியதனக் காரர்கள், பெரிய மனிதர்கள் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு கிட்டத்தட்ட கைதாக்கிக் கொண்டுவரப்படும் நிலைமை இன்று இருக்கிறது. அப்படித் துண்டிவிடுகிறவர்களைக் கண்டிக்க வேண்டும். தவறு செய்திருந்தால், தண்டிக்க வேண்டும். தங்களுக்கு இன்றைய அரசாங்கத்தின் சாதகமான போக்கை வைத்துக்கொண்டு, மற்றவர்களை துன்புறுத்தவும் பல தொல்லைகளைக் கொடுக்கவமான செயலைச் செய்யக்கூடாது. அப்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவராக உள்ள கலெக்டருக்கோ, போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கோ மனுக்கள்—கம்பளைண்டுகள் வந்தால், நேரடியாக அந்த ஸ்தலத்திற்குப் போய் விசாரித்து உண்மையில் தவறு நடந்திருக்கிறதா, தவறு செய்திருக்கிறார்களா என்று விசாரித்து, அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று மீண்டும் மீண்டும் வற்புறுத்திக் கூறிக்கொண்டு இந்தச் சந்தர்ப்பத்தை அளித்த தங்களுக்கு வணக்கம் கூறி விடை பெறுகிறேன்.

*THIRUMATHI MANDAKINI KRISHNAMOORTHY : Mr. Deputy Chairman, Sir, after going through the Bill and the report on the Harijan Welfare programme in our State, I would like to make certain suggestions.

All our efforts regarding a casteless society sometimes become absolutely useless when, on the one hand, we try to make our welfare service very narrow-minded. While we think of protecting the rights of the under-privileged, we create a gap between the better-off and the under-privileged. Schemes have been sanctioned for separate construction of houses and schools for Harijans, I wonder when the time will come when we will have a casteless society where there would not be exclusive schools, colonies and other benefits for Harijans. But that time is yet to come and till then we will have this deficiency and we have to plan in a special way for these under-privileged persons.

As we all know, Gandhiji had not preached anything. He worked for the welfare of the people. He stayed in the villages and he worked for bringing about equality. Nowadays, we gain knowledge of several things by reading newspaper reports and we do not know

155 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

[Thirumathi Maudakini Krishnamoorthy] [1978 ஏப்ரல் 5]

whether they are exaggerated or not. News about ill-treatment to these under-privileged people is constantly coming to our notice. I feel that it is the duty of every citizen to give his or her time for such a social revolution where we will not have any differentiations.

I am reminded of the days of Dr. Ambedkar, the father of our Constitution, about whom I have heard. He was working in an office and the Brahmin clerks there used to throw the files at his table though he was their boss in office. What made him do so much for his community is the hurt which he received at the hands of those people. But, he did not feel bitter. There was a young Brahmin lady who chose to marry him. Then, he got real active co-operation in his work for the uplift of Harijans. I feel that, instead of having separate colonies and schools for Harijans, if we make different communities live together and encourage marriages among different communities, it would be a real piece of action. When we hear about the American world where they go and work for the Black Americans in the ghettos or slums, we consider it a piece of action. Such a piece of action is needed for all of us, instead of saying that ill-treatment has been meted out and this or that has not been done. We should go and work for the welfare of these people and at least some of our time should be devoted to this work. Especially, I would suggest that the legislators and political workers should go to these places and work for the welfare of this community.

I do commend the provisions that are made in this Bill. We are not yet prepared to have these differences narrowed down. Till such a time comes, such special privileges are very much needed. But I feel that a time will come when Gandhiji's dream will come true.

Thank you.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, அரிசன நலத் திட்டங்களுக்கான நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978) மீது சில கருத்துக்களை நான் கூற விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் நம்முடைய இந்தியப் பாதுகாப்பு அமைச்சர் பாபு ஜெகஜீவன்ராம் அவர்களுடைய நிறந்த நான் விழா. நாடு பூராவும் விழாக் கொண்டாடுகிற இந்த நல்ல நாளில் நம்முடைய மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள், இந்த சமுதாயத்திற்குத் தன்னை அர்ப்பணித்துக்கொண்ட நல்ல இளைஞர், இந்தச் சட்ட முன்வடிவினைக்

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக 157 நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

1978 ஏப்ரல் 5]

[திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்]

கொண்டுவருவதற்காக நான் பாராட்டி, அதனை வரவேற்று, என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது இன்றைக்கு மிகமிகத் தேவையான, அவசியமான சட்டமாகும். தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களுக்காக அரிஜன சமுதாயத்திற்காக இந்த நாட்டிலே வாழ்கிற எல்லா மக்களும், இந்த நாட்டில் பாடுபடுகிற எல்லா சமுதாய மக்களும், தலைவர் களும் பாடுபடுவதாகச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அது நடைமுறையில் இன்றைக்கு சாத்தியமாகிறதா என்றால், இல்லை.

(முற்பகல் 11-00)

மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் நீண்ட காலத்திற்கு முன்னால் ஹரிஜனங்களைப்பற்றி எழுதிய கட்டுரை எனது நினைவுக்கு வருகிறது. அதில் ஹரிஜனங்களைப்பற்றி மிக அருமையான விளக்கத்தைத் தாங்கள் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். தாங்கள் மறந்திருந்தாலும், நான் மறக்கவில்லை. "அந்த சமுதாயத்து மக்களை அடக்குவது மட்டுமல்ல; அவர்களுடைய உள்ளத்தையே அடக்கியிருக்கிறார்கள்; ஒடுக்கியிருக்கிறார்கள்" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நானும் மறக்கவில்லை "தமிழன் குரல்" என்ற காலில் இவ்வாறு எழுதியிருக்கிறேன்.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்: தாழ்த்தப்பட்டவர்களை ஒடுக்குவது மட்டுமல்ல; அவர்களுடைய உள்ளத்தையே ஒடுக்கியிருக்கிறார்கள். மிகப் பெரிய, ஆளுனாபாகுவான ஒரு தாழ்த்தப்பட்ட குடிமகனை, ஒரு ஹரிஜனத் தோழனை, மிகச் சாதாரண, 4 அல்லது 5 வயதே நிரம்பிய ஒரு ஜாதி இந்து அல்லது பார்ப்பன வகுப்பைச் சார்ந்த ஒருவர், அவனுடைய ஜாதியின் பெயரைச் சொல்லி, அவனுடைய பெயரைச் சொல்லிக் கூப்பிட்டால், அந்த ஹரிஜனத் தோழன் உடலெல்லாம் கனிக் குறுகி "ஏன் சாமி" என்று வருகிற நிலைக்கு அவனின் உள்ளத்தையே ஒடுக்கியிருக்கிறார்கள்" என்று தாங்கள் அப்போது குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தமது முன்னுரையில் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். நீண்டகாலமாகவே இந்தச் சமுதாயத்திற்கு வாழ்வளிக்க வேண்டுமென்று சட்டங்கள் வந்தாலும், திட்டங்கள் போடப்பட்டாலும், இந்தச் சமுதாயம் இன்னும் வாழ முடியவில்லை. நம்முடைய நாடு என்ற மேலவையைப் பொறுத்தவரையில், ஹரிஜனத் துறைக்கான மரச்சியக் கோரிக்கை வருவதில்லை. ஆனால் இந்த ஆண்டு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வருகிற காரணத்தால், உள்ளபடியே இதை ஒரு நல்ல சந்தர்ப்பமாகப் பயன்படுத்திக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்]

[1978 ஏப்ரல் 5]

தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சார்ந்த மக்களுக்கு இழைக்கப்படுகிற இன்னல்கள் தீர்க்கப்பட வேண்டும். இன்றைக்கும் கூட பல இடங்களில் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்குப் பாதை வசதி இல்லை; கூடுகாட்டு வசதி இல்லை; அவர்கள் வாழ்வதற்குரிய வாழ்க்கை வசதி இல்லை. இந்த நிலைமை இன்னும் நீடிக்கலாமா? இந்த நிலை நீடித்தால், இந்த நாடு எங்கே போய் முடியும்? மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் அண்ணல் அம்பேத்கார் அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சியைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இது நீண்ட காலத்திற்கு முன்னால் ஏற்பட்ட நிகழ்ச்சி. வரலாற்றில் மறைக்க முடியாத, மறுக்க முடியாத நிகழ்ச்சி. ஆனால் இன்றைக்கும் கூட இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. நான் முதலில் குறிப்பிட்டதைப் போல், இந்தியப் பாதுகாப்புத் துறை அமைச்சராக இருக்கிற நம் பெருமதிப்பிற்குரிய பாபு ஜெகஜீவன்ராம் அவர்களின் பிறந்த நாளை நாடெங்கும் கொண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறோம். அண்மையில் பாபு ஜெகஜீவன்ராம் அவர்கள் காசியில் வாரணாசியில்—முன்னாள் முதல்வர் டாக்டர் சம்பூர்ணநாத் அவர்களின் உருவச் சிலையைத் திறந்து வைத்திருக்கிறார்கள். அப்படி அவர் அந்தச் சிலையைத் திறந்து வைத்துவிட்டுப் போன பிறகு, சில வைதிக எண்ணம் கொண்டவர்கள், சகுதன எண்ணம் கொண்டவர்கள், இன்னும் ஜாதிப் பிரிப்பில் தங்களை ஆட்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் அவர் திறந்து வைத்துவிட்டுச் சென்ற சிலையின் மீது கங்கா நீரைக் கொண்டு போய்க் கொட்டிக் கருவியிருக்கிறார்கள். காரணம் அவர் திறந்து வைத்ததாலே அந்தச் சிலை தீட்டுப்பட்டுவிட்டதாம். அதனால் அவர்கள் கங்கா நீரைக் கொண்டு கருவியிருக்கிறார்கள்.

மிகப் பெரிய பொறுப்பில் இருக்கக்கூடிய நமது பெருமதிப்பிற்குரிய பாதுகாப்பு அமைச்சராக இருக்கக்கூடிய அவருக்கே இந்த கதி என்றால், சாதாரண சின்னஞ்சிறிய கிராமங்களில் வாழ்கிற ருத்தன், ருலியன் நிலை என்ன என்பதை அருள்கூர்ந்து சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இன்றையதினம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக நிலங்களைக் கையகப்படுத்த ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது மிகவும் தேவையான சட்டம் என்பதால் நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் நாடு வரவேற்க வேண்டாமா? துணைத் தலைவர் அவர்களே, தங்கள் மூலமாக நான் இந்த நாட்டுக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டிலே தாழ்த்தப்பட்ட குடிமக்களைப்பற்றி எல்லோரும் பேசுகிறார்கள். ஹரிஜன மக்களுக்கு நன்மை செய்கிறோம் என்று பேசுகிறார்கள். இந்த நிலையில் அவர்களே, முன்வந்த இந்தத் திட்டங்களுக்காக மனமுவந்து இடங்களை

1978 ஏப்ரல் 5]

[திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்]

அளிக்கக்கூடிய எண்ணம் அவர்களுக்கு வா வேண்டாமா? வருகிறதா என்றால், இன்றைக்கு இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இதன் காரணமாகத்தான் இந்தச் சட்டம் தேவைப்படுகிறது.

அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது, ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். மாவட்ட அளவில் இந்தப் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க வேண்டும் என்று நிலத்தைக் கையகப்படுத்துகிற அதிகாரத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கே அளிக்கிற வகையில் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது என்றார்கள். இந்தக் கால கட்டத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் இந்தத் தேவைகளுக்கும் அரசாங்கம் சட்டம் போட்டு, நிலத்தைக் கையகப்படுத்த வேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. எனவேதான் சொல்லுகிறேன், இன்னும் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளே இருக்குமானால், இந்த நிலைமைகளே நீடிக்குமானால், இந்த மன்றத்தின் மூலமாக நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டிலே மிகப் பெரிய பயங்கரமான புரட்சி வெடித்தால், ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. அந்த மக்கள் இன்றையதினம் துடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வேதனைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உணர்ச்சிப் பிழம்பாக மாறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே இந்த நிலைமை நீடிக்கக்கூடாது. நீடித்தால், அது நாட்டுக்கு நல்ல தல்ல என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக நாம் பல திட்டங்களைப் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அண்மையில் நான் சேலத்தை அடுத்துள்ள ஒரு இடத்திற்குச் சென்றிருந்தேன். சேலத்தை அடுத்துள்ள அந்தப் பகுதி ஹரிஜன மக்கள் வாழ்கிற பகுதி. அவர்கள் எப்போதுமே ஊருக்கு அப்பால்தான், ஒதுக்குப் புறமான இடத்தில்தான் வாழ்வார்கள். அதுதான் அவர்களுக்கு இடம். அங்கே என்னை அழைத்துக்கொண்டு போனார்கள். அந்த இடத்தில் இருந்து கூடுகாட்டுக்குப் போக வேண்டுமென்றால், வழியில்லை. இறந்துபோன தன்னுடைய உறவினர் பிணத்தை அங்கே ஒரு ஹரிஜனத் தோழன் கூடுகாட்டுக்குக் கொண்டு போக முடியாமல் தனித்துக்கொண்டிருந்தான். இடையில் ஒரு பெரிய பணக்காரர் தமது பங்களாவைக் கட்டிக்கொண்டு, அங்கே தன்னுடைய நிலத்தை வைத்துக் கொண்டு அந்த வழியாகப் பிணத்தைக் கொண்டு போகக் கூடாது, சுற்றிக் கொண்டு போ என்று சொல்லுகிறார். சுற்றிக் கொண்டு போவதற்கும் இடமில்லை. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இன்றைக்கும் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளை அகற்ற வேண்டும் என்றும் தைரியமாகவும் தீவிரமாகவும் அகற்ற வேண்டும் என்றும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

160 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

[திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்]

[1978 ஏப்ரல் 5]

இதிலே தயவு தாட்சண்யம் காட்டக் கூடாது. காரணம் நாடு கண்டிப்பாக உங்கள் பக்கம் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சட்டங்களைத் தீவிரப்படுத்தி வைத்தால் மூலத்தான் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் வாழ்க்கையில் நல்ல நிலைமை ஏற்படும் என்ற நிலை இருப்பதால் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தயவு செய்து இதிலே தீவிரம் காட்ட வேண்டும், இதிலே புரட்சி மனப்பான்மையைக் காட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவையும் அவர்கள் நிலத்தைக் கேட்டால், கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். நிலத்தைக் கொடுக்கவில்லை. கோர்ட்டுக்குப் போய்விட்டார்கள் என்ற நிலை வரக்கூடாது. அந்த நிலையைத் தாண்டி கோர்ட்டுக்குப் போகாமலேயே நிலங்களைக் கையகப்படுத்துகிற முறையில் அமைச்சர் அவர்கள் இதற்குரிய வழிகைகளைக் காண வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வெங்கடேன்வர தீசுநிதிர் அவர்கள் கூட ஒரு சம்பவத்தை என்னிடம் குறிப்பிட்டார்கள். ஸ்ரீரங்கத்தில் தொண்டையான் பேட்டை என்று ஒரு வீதி இருக்கிறது. அங்கே நீண்டகாலமாக ஹரிஜனங்கள் ஒரு நிலத்தைத் தங்களுக்குத் தேவை என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கே உள்ள சிலர் அந்த நிலத்தை ஆக்கிரமித்திருக்கொண்டு ஹரிஜனங்களுக்கு அந்த நிலத்தைத் தருவதற்கு மறுக்கிறார்கள் என்றார்கள். இது நாடு முழுவதும் உள்ள நிலை. தமிழ்நாட்டில் மட்டும்தான் இந்த நிலை என்பதில்லை. இந்தியா முழுவதும் இந்த நிலைமை இருக்கிறது. மறைந்த பிரதமர் பண்டித நேரு அவர்கள் ஒரு முறை குறிப்பிட்டார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் பிரச்சினையை ஒரு தேசியப் பிரச்சினையாகக் கருத வேண்டும். இதைச் சாதாரண சமுதாயப் பிரச்சினையாக எண்ணக் கூடாது. ஒரு நேஷனல் பிராப்ளமாகக் கருத வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். இதைத்தான் நமது மறைந்த தலைவர் போதிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். “ஹரிஜன மக்களுக்கு நாம் தீங்கிழைத்திருக்கிறோம். அதுவும் நீண்ட நெடுங்காலமாகத் தீங்கிழைத்திருக்கிறோம். அந்தத் தீங்கிழைத்ததற்கு ஒரு கருவாய் தேட வேண்டும்” என்று அவர் தமக்கே உரிய நடையில் குறிப்பிட்டார்கள்.

அப்படிப்பட்ட கருவாயைத் தேடுகிற வகையில் இந்தப் பிரச்சினைகளை யெல்லாம் இந்த நாட்டு மக்கள் அணுக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. என். என். இராமசாமிப் பட்டையாச்சி அவர்கள் நீண்டகாலக் கொடுமைகளை பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தக் கொடுமைகள் நாடு முழுவதும் பரவியிருக்கின்றன. இந்தக் கொடுமைகளை அகற்றுவதற்கு தீவிரமான சட்டங்கள் வந்தாலும்கூட நாட்டிலிருந்து இந்தக் கொடுமைகள் முழுமையாக அகற்றப்படவில்லை. நாட்டில் ஏற்றத்தாழ்வற்ற ஒரு சமுதாயத்தை அமைக்க வேண்டுமென்றால், மேடு பள்ளமற்ற

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக 161 நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

1978 ஏப்ரல் 5]

[திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்]

சமுதாயத்தை அமைக்க வேண்டுமென்றால், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குப் பாதை வசதி செய்து தருதல் போன்றவற்றில் துரிதமான முன்னேற்றம் கண்டாக வேண்டும்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பேசும்போது ஒரு கருத்தை வெளியிட்டார்கள். இன்று நாட்டில் மதம் மாறிய கிறித்தவர்களுக்கும் இந்தச் சலுகைகள் வழங்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். அதற்காக நான் இந்த அரசாங்கத்தைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் தமிழ்நாட்டில் இன்றைக்கு 10 லட்சம் பேர் இப்படி மதம் மாறிய ஹரிஜனங்கள் இருக்கிறார்கள். அண்ணன் ஆறுமுகமாக இருப்பான். தம்பி ஆரோக்கியசாமியாக இருப்பான். இவ்வாறு தம்பி ஆரோக்கியசாமியாக மாறி விட்ட காரணத்தால், அவனுக்கு இந்தச் சலுகைகள் மறுக்கப்படுவது நியாயமில்லை. மதம் மாறியதால் அவனுடைய நிலைமை மாறிவிடுவதில்லை. அவன் மேட்டிக்குடிக்குப் போய்விடுவதில்லை. ஊர்ப்பக்கத்தில் போய்விடுகிறான் என்றால், அதுவுமில்லை. அவன் அங்கேதான் இருக்கிறான். அங்கேதான் வாழ்கிறான். திருமண காலத்தில் அவன் தன் பெயரை மாற்றிக்கொள்கிறான். இதனால் ஆறுமுகம் ஆரோக்கியசாமியாகி விடுகிறான். இப்படி மதம் மாறியதால், அவன் நிலைமை உயர்வதில்லை. அப்படி இருக்கும்போது, அவனுக்குச் சலுகைகள் மறுக்கப்படுவது என்பது எந்த வகையிலும் நியாயமில்லை. மாண்புமிகு கலைஞர் ஆட்சிக் காலத்திலேயே இதற்கு ஒரு வழிமுறையைக் கொண்டு வந்தார்கள். அதற்கு முன்னால் நமது தலைவர் திரு. காமராஜர் காலத்திலேயும் ஒரு வழிமுறை கொண்டுவரப்பட்டது. அதைத் தொடர்ந்து கலைஞர் காலத்திலே நல்ல வழிமுறைகள் கொண்டுவரப்பட்ட. அந்த வகையில் இதைத் தொடர்ந்து சார்ட்டில் இப்போது ஹரிஜன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இந்த வசதிகளை அளிப்பதற்காக நான் அவரைப் பாராட்டி, இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன். ஆக இப்படி பல

(முற்பகல் 11-30.)

நல்ல திட்டங்களை இந்த நாட்டிற்குச் செய்வதன் மூலம், ஹரிஜன சமுதாயத் திற்குச் செய்வதன் மூலம், நாட்டிற்குச் செய்கின்ற நல்ல காரியமாக இதை நாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இதற்கு நாம் எல்லோரும் பரிபூரணமான ஆதரவைத் தர வேண்டும். நான் முதலிலே குறிப்பிட்டது போல, இதை இப்படியே விட்டுக்கொண்டே போனால், மேலும் வேதனையாகிவிடும். ஆகவே எல்லா சமுதாய மக்களும் இந்தப் பிரச்சினையைத் தங்கள் பிரச்சினையாகக் கருதி அணுக வேண்டும் என்று, துணைத் தலைவரவர்களே, தங்கள் முடிவாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்]

[1978 ஏப்ரல் 6]

இந்த நிலங்களைக் கையகப்படுத்துகின்றபோது பல பணக்காரர்கள் இன்றைக்கும் மனம் இல்லாமல் இருப்பது மட்டுமல்ல, நிலங்களைக் கொடுக்காமல் தாஜா செய்கின்றார்கள். அவர்கள் விஷயத்திலே அரசு சற்று கவனமாகவே இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்குக்கூட வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டங்கள் வருகின்றன. அதுவும் ஊருக்கு அப்பாலே கட்டிக்கொடுக்கின்ற முறைதான் இருக்கிறது. அவர்களை 'ஐசோலேட்' (Isolate) பண்ணுவதுபோல, ஊருக்கு அப்பாலேதான் இடம் கிடைக்கிறது. அவர்களைத் தனிமைப்படுத்துகின்ற முறைதான் இன்னும் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. நம்முடைய அரசு அவர்களுக்கு பக்கத்திலே இடம் கிடைப்பதற்கு வகை செய்ய வேண்டும். பல இடங்களிலே ஊருக்கு அப்பாலே ஒதுக்குப் புறத்திலேதான் கட்ட முடிந்திருக்கிறது. அந்த மக்களை ஒன்றாக இணைக்க முடியவில்லை. மற்ற சமுதாயத்தினரோடு கலந்து உறவாட வைக்க முடியவில்லை. இந்த நிலையிலாமல், ஊருக்குள்ளேயே வைத்துக்கொள்ளிற மனப் பாண்மை வரவேண்டும். அப்படி ஊருக்குள்ளேயே இடம் கிடைக்காவிட்டால், ஊருக்குப் பக்கத்திலேயாவது கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்கூட இந்த அருமையான திட்டத்தை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த அரசையும் அமைச்சரவையையும் பாராட்டி, இந்த மசோதாவை வரவேற்று, அமைகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஹரிஜனங்களுக்கு ஒரு சலுகை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று நாம் நீண்ட நாட்களாகவே முயற்சி எடுத்து வருகிறோம்; அது இன்னும் ஆமை வேகத்தில்தான் வந்து கொண்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்கூட சொன்னார்கள், 5 லட்சம் பேர்கள் வாழ வழியில்லாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள் என்று. தமிழ் நாட்டிலே இவர்கள் கிட்டத்தட்ட 5 லட்சம் பேர்தான் என்று சொல்லப்படுகிறது. தமிழக ஜனத்தொகை கிட்டத்தட்ட 5 கோடி பேர்கள் என்று இருக்கும்போது, இவர்கள் 5 லட்சம் என்று சொல்வது சரியான புள்ளிவிவரம் அல்ல என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமசாமி பட்டையாச்சி அவர்களும் மற்ற உறுப்பினர்களும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளைச் செயல்படுத்த வேண்டியது மிகவும் முக்கியமானதாகும். அவர்களுக்கு விடு கட்டிக் கொடுக்கும் விஷயத்தில் ரொம்ப காலதாமதம் ஆகிறது. சென்னைக்குப் போவதும், மதுரைக்குப் போவதும், தாலுக்கா அலுவலகத்திற்குப் போவதும், திரும்பி வருவதும், இப்படி அங்கும் இங்கும் போய் வந்து

1978 ஏப்ரல் 5]

[திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்]

கொண்டிருக்கின்ற நிலைமைகள்தான் இருக்கின்றன. இப்படி காலதாமதம் ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் ஒரு வரையறை வேண்டும். ஒரு இடத்தைப் பார்த்த பிறகு, அதைச் சரியான இடம் என்று முடிவு செய்து சொல்கிறேன். அது விஷயத்தில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், மற்ற அரிஜன நல அதிகாரிகள் எல்லாம் பார்த்து ஒரு முடிவுக்கு வந்துவிட்டால், உடனடியாக அதைச் செயல்படுத்த வழிவகை செய்து கொடுக்க வேண்டும். இப்படி கிட்டத்தட்ட பத்து வருடங்களாகக் காலதாமதம் ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது. ஒரு ஊருக்குப் பக்கத்திலேயோ, ஊருக்குள்ளேயோ ஒருவருக்கு நிலம் இருக்கும். அந்த நிலத்தை எடுப்பது என்று சொன்னால், ரொம்ப கஷ்டமாக இருக்கிறது. அப்படி நிலத்தை எடுக்க முயற்சிக்கும்போது, அவர்கள் போய் 'ஸ்டே' வாங்குகிறார்கள். அது பிறகு காலம் கடந்த விஷயமாக ஆகி விடுகிறது. 'ஸ்டே' வாங்கிவிடுவதால் அதற்கு வரம்பே இல்லாமல் போய் விடுகிறது. சில நல்ல எண்ணம் படைத்தவர்கள், இந்த இடத்திற்குப் பதிலாக வேறு இடத்தையாவது மாற்றி இடம் கொடுங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். எங்கள் ஊருக்குப் பக்கத்திலே இடம் பெற, திருவாடாளையிலே மத்திய அமைச்சர் மாண்புமிகு தத்தார் அவர்கள் தலைமையில் ஹரிஜன மாநாடு நடைபெற்றது. அங்கே சில பேர்கள் "ஊருக்குள்ளேயே நிறைய இடங்கள் இருக்கின்றனவே, அவைகளைக் கொடுக்கலாமே" என்றார்கள். அப்படிக் கொடுக்கலாம். ஆனால் எல்லோரும் மனம் வைத்துச் செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் நல்லது. ஊருக்குள்ளே ஒரு ஊர் அமைப்பது என்றால், அதில் நல்ல எண்ணம் இல்லாமல் அங்கே கொண்டு போய் வைப்பது நியாயம் அல்ல. அந்த நல்ல எண்ணம் எப்போது வரும்? அதற்கு கால வரம்பில்லாமல்தான் இருக்கிறது. மேலும் அவர்களுக்குள்ளேயே பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. ஹரிஜனங்களுக்குள்ளேயே பலபல வகுப்புகள். அதிலேயே "நாங்கள் உயர்ந்தவர்கள், நீங்கள் தாழ்ந்தவர்கள்" என்றெல்லாம் சொல்லப்படுகின்றது. ஆகவே அரசு இந்த வகுப்பிலே உள்ளவர்களில் நியாயமான ஆட்களை இந்த வேலைகளைச் செய்ய நியமிக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு விடு கட்டிக் கொடுக்கும் விஷயத்திலே ரொம்ப காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. எங்கள் ஊரில் 30 வீடுகளுக்கு சாங்ஷன் ஆகியிருக்கிறது. இங்கே வந்து கேட்டால், அதற்குப் போதிய நிதி வசதி இல்லை என்று சொல்லுகின்றார்கள். அதனால் ரொம்ப கிரமமாக இருக்கிறது. எங்கள் ஊர் பக்கத்திலே 4, 5 ஏக்கர் நிலம் இருந்தது. ஹரிஜனங்களுக்காக வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். அங்கே அது நீண்ட காலமாக இருக்கிறது. 4 ஏக்கர் நான் கொடுத்தேன். அதிலே 30 வீடுகள் கட்டியிருக்கிறார்கள். அது பழைய ஸ்கீமிலே கொடுத்தது. அந்த 30 பேர்களில், 3, 4 பேர்களுக்கு ஏதோ கொஞ்சம் நிலம், ஒரு ஏக்கர்,

164 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

[திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்] [1978 ஏப்ரல் 5]

இரண்டு ஷக்கர், நிர்வகிப்பதற்கு, பாக்கி பேர்கள் எல்லாம் கூலி வேலை செய்யவேண்டும். ஷக்ருக்குள்ளே 30, 40 வீடு கட்ட இடம் இருக்கிறது. உடனடியாக வசதி செய்து விட்டால், நன்றாக இருக்கும். அது சம்பந்தமான பேரம் பேராவும் வருவதுமாகவே கால தாமதம் ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது. இதுமாதிரி இன்னொரு ஷக்ரிலேயும் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கஷ்டத்தை நிவர்த்திப்பதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்தான் வழி செய்ய வேண்டும். அவர் அவைகளைச் செய்வதனால் சிக்கல்கள் வந்துவிடுமோ என்று கால தாமதப்படுத்துகிறார்கள். ஷக்ருக்குள்ளேயே 100 ஏக்கர் புறம்போக்கு இருக்கிறது என்று சொன்னால், அதிலே 4 ஏக்கரைக் கொடுப்பதற்குக்கூட அந்த ஷக்ருக்குள்ளே ஆட்சேபணை வருகிறது. இதற்கு என்னைக்கு விமோசனம் வருகிறது என்பது தெரியவில்லை. இங்கே எல்லோரும் பேசுகிறார்கள், கேட்கிறார்கள். அவர்களுக்கிடையில் உனக்கா எனக்கா என்ற பிரச்சினைக்கூட வந்துவிடும். ராஜ்யத்துக்கு வருவதற்கே மூன்று வருடங்கள் ஆகிவிடுகின்றன. இந்த விஷயத்தில் உடனடி முடிவுகளை அங்கே யிருக்கின்ற அதிகாரிகள், ஹரிஜன நலத் துறையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள், 30 நாட்களுக்குள்ளேயே எடுத்து ஆவன செய்வதற்கு வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும். சில இடங்களிலே ஹரிஜனங்களுக்குப் பாதைகள் அமைக்க முடியாமல் இடைஞ்சல்கள் இருக்கின்றன. அவர்களுக்காக பாதைகள் அமைக்கும்போது இடைபாதைகள் இருந்தால், எப்படிப்பட்ட நிலமாக இருந்தாலும், சொர்ணம் விளையக்கூடிய இடமாக இருந்தாலும், அந்த இடத்தை விட்டுக்கொடுக்கத்தான் வேண்டும். ஒரு அரசு பரவாங்கு, ஒரு பரவாங்கு தாரம் குறைவாக இருக்கும் என்ற வசதியிருந்தால், அங்கு பாதை பமைத்துக் கொடுக்க வழிவகைகள் செய்ய வேண்டும். அவர்களுக்கு அமைத்த பாதைகளைச் செப்பணிட்டுக் கொடுக்க வேண்டும். அதையெல்லாம் செய்ய வேண்டும் என்றுதான் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் எத்தனையோ காலம் காலமாகக் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். மேலையில் எல்லோரும் பேசத்தான் செய்கிறார்கள். இங்கே எல்லோரும் கவுன்சிலிலே, சட்ட சபையிலே சொல்கிறார்கள். ஊரிலே பேர்ய் அந்த சங்கதி நடக்கிறதா என்றால் இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். என்னைச் சுற்றியிருக்கின்ற ஊர்ப்பகுதிகளில் நான் செய்திருக்கிறேன்! நான் இதைப் பத்திரிகையிலே வரவேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்ல வில்லை. ஆனால் சில சமயங்களில், நமக்கு என் இந்த வம்பெல்லாம் என்று சொல்கின்ற மாதிரிதான் இருக்கிறது. இந்த வேலையை நாம் ஏன் ஆரம்பித்தோம் என்று நினைக்கின்ற அளவுக்குத்தான் இருக்கிறது. நாம் இதற்கு என்னென்ன வழிவகைகளைச் செய்யப்போகிறோம்?

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக 165 நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

1978 ஏப்ரல் 5] [திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்]

(முற்பகல் 11-30)

நான்கு ஒரு ஹரிஜன நலக் கட்டத்திலே பேசும்போது சொன்னேன். இந்த ஊரிலே இரண்டு மூன்று ஜாதிகள் இருக்கின்றன. நான் கூட்டம் முடித்துவிட்டு வருகிறபோது மணி 11 இருக்கும். அதற்கு முன்னால் நான் சொன்னேன். *** குறிப்பாக அவர்களுக்கு என்னுடைய நினைப்பிலே ஆறிலே ஒரு பங்கைக் கொடுத்தேன். வினோபாஜி திட்டத்திற்கு எழுப்புவது ஏக்கர் தான் கொடுத்தேன். அதை 53 ஹரிஜனங்களுக்கும், ஒரு டோபுக்கும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் அவர்கள் பயிற்சிக்ருக்கிறார்கள். அவர்கள் விவசாயம் பண்ணுகிறார்கள் என்றால், அவர்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்பு பண்ண வேண்டும். சும்மா பத்திரிகையிலே இருக்கிறது. காகிதத்திலே இருக்கிறது. சட்டத்திலே இருக்கிறது. இது வரையில் உருப்படியாக ஒரு திட்டத்தையும் அவர்களுக்காகச் செய்ததாக இல்லை. இப்பொழுது ஒன்று சொன்னார்கள். கிறிஸ்தவ ஹரிஜனங்களுக்கும் இந்தச் சலுகைகள் உண்டு என்று சொன்னார்கள். அது மிக மிக வரவேற்கக்கூடிய ஒன்றாகும். அவர்கள் சொன்ன பன்னிவிளம் சரியா என்றால், தவறு. ஐந்து கோடி பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அதிலே ஐந்து லட்சம் பேர்கள்தான் வீடு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்ற அந்தக் கணக்கை நாம் வைத்துக்கொண்டு பேசினால் என்ன ஆகும் ஆகையால் 41½ கோடி ஐனங்கள் இருக்கிற இடத்திலே ஐந்து லட்சம் குடும்பங்கள்தான் வீடு இல்லாமல் திக்ுகிறார்கள்? ஒரு ஊரிலே 100 வீடுகள் இருந்தால், 15 வீடுகள் தான் அவர்களுக்குச் சொந்தமானதாக இருக்கிற நிலையில் இருக்கிறார்கள். பாக்கி 85 பேர், 80 பேர் ஒன்றும் இல்லாது திரியியாகத்தான் இருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னால் ஐயர் வீட்டிலே சாப்பிட்டு விட்டு *** காலதாமதத்தை நீக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். நாங்கள் போய் அதிகாரிகளிடம் சொன்னோம் என்று சொன்னால், என்ன ஐயா, பெரிய வம்பிலே வந்து விடும் போல் இருக்கிறது என்று அதை 10 நாளைக்கு ஒதுக்கி வைப்பது, இப்படியெல்லாம் பண்ணிக்கொண்டிருந்தால், காலதாமதம் ஏற்படுகிறது ***

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் என்னை நோக்கிக் கையைக் காட்டிக் கூறுவதால் சொல்கிறேன் * * *

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: * * * நீக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிடுகிறேன். அவர்கள் பேசும்போது நகைச் சுவையாகப் பேசியிருந்தாலும், அது பத்திரிகையிலே வரும்பொழுது நகைச் சுவை போய் குற்றச்சாட்டாகத்தான் வரும். ஆகையால், நீட்டார், மறவர் பற்றி எதைச் சொன்னாலும் எடுத்துவிட வேண்டும்.

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

166 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

[1978 ஏப்ரல் 5]

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்: நான் லாதியைப்பற்றித்தான் சொன்னேனே தவிர, அவர்களுடைய கொடுமைகளைப் பற்றிப் பேச வேண்டுமென்று சொன்னால், உயிரே போய்விடும். அப்படும் துரை முருகன் மாதிரி

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இன்னொரு அவையைப் பற்றி இங்கே சொல்லக் கூடாது. நீங்கள் உட்காருங்கள், மணி ஆகிறது.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்: பல இடங்களில் புறம்போக்கு இடங்கள் இருக்கின்றன. அந்தப் புறம்போக்கு நிலங்களை எத்தனையோ வருஷங்களாகச் சாகுபடி செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். அந்த மாதிரி இடங்களை எல்லாம், ஊர்களை எல்லாம் சுட்டிக்காட்ட வேண்டியதில்லை. ஒரு ஊரிலே 60 ஏக்கர் புறம்போக்கு இருக்கிறது. அதிலே 36 ஏக்கர் விவசாயம் செய்திருக்கிறார்கள். கலெக்டர் போய்ப் பார்த்தார். டி.ஆர்.ஓ. போய்ப், பார்த்தார். ஹரிஜன நல அதிகாரிகள் எல்லாம் போய்ப் பார்த்தார்கள். இன்னும் அந்தக் காரியம் நடக்கவில்லை. ஹரிஜனங்கள் முன்னுக்கு வரவேண்டுமென்பதிலே எல்லோருக்கும் அக்கறை இருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் மெஜாரிட்டியாகக் குடிக்கிறார்கள். அந்த நிலையை மாற்ற வேண்டும். அரசுதான், அதிலும் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள்தான் இந்த விஷயத்திலே கடுமையான, ரொம்பப் கடுமையான ஒரு தீர்வு காண வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இரண்டாவது முறையாக மனியை அடித்திருக்கிறேன்.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்: பொதுக் கூட்டத்திலே கூட இப்படி தகராறு வருகிறது. இந்த மாதிரி நீங்கள் கடுமையான ஒரு முறையைக் கொண்டு வந்து அந்தக் குடியை நிறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டு, அவர்களுடைய பேப்பர்களை சீக்கிரமாக டிஸ்போசல் பண்ண ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே ஹரிஜனங்களுக்கு இடம் ஒதுக்குவதில் ரொம்ப தாமதம் ஆகிறது. அதுவாக சில திட்டங்களைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்துடனே இதைக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதை ஆதரித்து சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த ஹரிஜனங்கள் மீது அக்கறை அரசியல் கட்சிகளுக்கு எப்போழுது வந்தது? ஜனநாயகம் வந்த பிறகுதான் வந்தது. அப்படி வருஷ சுதந்திரம் வந்து இன்னும் ஹரிஜனங்களின் நிலை

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக 167 நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

1978 ஏப்ரல் 5] [திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

அப்படியேதான் இருக்கிறது. வட நாட்டிலேயும் அப்படியேதான் இருக்கிறது. அதை ஒன்றும் பண்ண முடியவில்லை. ஒவ்வொரு வருஷமும் ஹரிஜன முன்னேற்றத்திற்காகக் கோடி கோடியாக ஒதுக்குகிறோம். அப்படி ஒதுக்குகிற ரூபாய் பூராவும் ஒதுக்குகிறபோதுதான் கணக்குத் தெரிகிறதே தவிர, செலவு அதிகரிப்போது தெரிகிறதா என்றால், அது தெரியமாட்டேன் என்கிறது. ஹரிஜனங்கள் இன்னமும் இடம் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஹரிஜனங்கள்

(முற்பகல் 11-40)

இருக்கின்ற பகுதிகளைப் போய்ப் பார்த்தால் ஒன்று அல்லது இரண்டு வீடுகள் தான் ஓட்டு வீடுகளாக இருக்கின்றன. அதுகூட 'டொஸ்' இல்லை. கொஞ்சம் முன்னேற்றத்திற்கு வந்துவிட்டால், அங்கே அவர்கள் குடியிருப்பதில்லை. வெளியிலே வந்துவிடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள்தான் இருக்கின்றன. (அமைச்சரிடம் ஏதோ கூறுகிறார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இந்த அவையிலே ரகசியம் கூடாது.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: குற்றம் சொல்லவில்லை. வசதி வந்து விட்டால், வெளியிலே வந்துவிடுகிறார்கள் என்று சொல்கிறேன். வசதி இல்லாதவர்கள்தான் அங்கே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் படிக்க நாம் வசதிகளைச் செய்து கொடுத்திருக்கிறோம். ஆனால் அங்கே இருக்கிறவர்கள் குழந்தைகளைப் படிக்க விடுவதில்லை. அப்படிப் படிக்கிறவர்கள் இருக்கிறார்களென்றால், அவர்கள்தான் தொடர்ந்து படித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இரண்டொரு வீட்டுக்காரர்கள் மட்டும் படித்து, முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மற்ற குடும்பங்கள் முன்னேற முடியவில்லை. சட்டத்திலே எல்லாம் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் வேலை வாய்ப்பு இல்லாதவர்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். படித்தும் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். இப்போது அவர்களுக்கு நிலம் கொடுப்பதுபற்றிப் பிரச்சினை இங்கே இருக்கிறது. முனிசிபல் எரியாவில் பார்த்தால், ரோட் மார்க்ஸினில் புதிது புதிதாக, வீடுகளைக் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் இடம் இல்லாததானால், புறம்போக்கு இடத்தை ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நாம் நினைக்கலாம். அவர்களுக்கு இடமேயில்லை. நாம் பங்களாக்கள் கட்டிக்கொண்டு வாழ்கிறோம். நாய்க்குக்கட இடத்தைக் கட்டிக் கொடுக்கிறோம். ஆனால் நம்முடைய தாக்கம் வரவில்லை. அவர்கள் சாலை ஓரங்களில், குடிசைகளில் வாழ்கிறார்கள். நிலங்களை acquisition செய்து கொடுக்க, ஏதோ ஒரு காரணத்தால் தாமதப்படுத்துகிறார்கள். ஹரிஜனங்களை மாத்திரம் இதிலே சேர்க்கக் கூடாது.

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

[திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்] [1978 ஏப்ரல் 5]

எவ்வளவோ ஏழை மக்கள் இருக்கிறார்கள். அன்றாடம் வேலை கிடைக்காத ஏழை மக்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். ரோட் மார்க்ஸினில்—ஒரிடத்தில் 50 குடிசைகள் இருக்கின்றன என்றால், பக்கத்தில் இடம் இருந்தால், அந்த இடத்தைக் கொடுக்க அதன் சொந்தக் காரர்கள் மறுக்கிறார்கள். பணத்தைக் கொடுக்கக்கூட அவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள். தனியாக சில விவரங்களை நான் அமைச்சரவர்களிடம் கொடுக்கப் போகிறேன். ஹரிஜனங்கள், அவர்களைப் போன்ற மிகவும் ஏழை மக்கள் ஆகியோரின் குடிசைகள் நிறைய இருக்கின்றன. முக்கியமாக ஹரிஜனங்களுக்கு அதிகமான கஷ்டம் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு இடம் ஒதுக்குவது ரொம்ப நாளாகப் பெண்டிங்காக இருந்தது. என்ன காரணம் தால் டிலே பண்ணினார்கள் என்பது தெரியவில்லை. நோடிபை பண்ணிவிட்டால் விடக்கூடாது. அதற்கெல்லாம் காரணம் என்ன என்பதை ஆராய வேண்டும். காம்ப்ளெஷன் கொடுத்து அக்விசிஷன் பண்ண வேண்டும். எங்கெங்கே பெட்டிஷன் கொடுத்திருக்கிறார்களோ, அவைகளை ஆராய்ந்து, நியாயமாக உள்ள இடங்களில் அவர்கள் குடியிருக்க வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அமைகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : துணைத் தலைவரவர்களே, ஹரிஜனங்களுக்கு நில, ஆர்ஜிதம் செய்யும் சட்டத்தின் பேரில் சில கருத்துக்கள் தெரிவிக்க நான் முற்படுகிறேன். ஹரிஜனங்களுக்கு நில ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுக்கக் கூடிய அதிகாரம், மாநில ஆட்சித்தில் முன்பு இருந்துகொண்டிருந்தது. அதனால் வேலைகள் தாமதப்படுகின்றன. காரியங்கள் முறையாக நடப்பதிலே வெகு தாமதமாகிறது. என்பதற்காக அந்த அதிகாரத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு அளிக்கும் நோக்கத்தோடு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இங்கே கொண்டுவரப்படுகிறது. இது மிகவும் விரும்பத்தக்க, வரவேற்கத்தக்க பாசாட்டுக்குரிய ஒரு சட்டம் என்று சொல்லி, முஸ்லிம் லீக் கட்சியின் சார்பில் இதை முழுமனதோடு ஆதரிக்கிறேன்.

அமைச்சரவர்கள் அறிக்கை சொடுத்தபோது, ஐந்தில் ஒரு பகுதியினர் தமிழகத்தில் ஹரிஜனங்களாக இருக்கிறார்கள்; சுசாதாரத்தில் மிகவும் அவல நிலையில் உள்ளவர்கள்; தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், தீண்டத்தக்கவர்கள் என்று ஒதுக்கப்பட்டு, பாசாட்சத்திற்கு உட்படுத்தப்பட்டு, மிகவும் அவல நிலையில் வாழக்கூடியவர்கள் அவர்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். உண்மையிலேயே அவர்கள் சொன்னது மிகவும் வேதனைப்படக்கூடிய நிலையாகும். நான் இந்த நேரத்தில் ஒன்று சொல்வேன். கோளாலிலே உள்ள நில நம்மைவிட மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது என்பது நெருக்குத் தெரிந்திருக்கும். கோளத்திலே

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக 169 நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

1978 ஏப்ரல் 5] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

நம்புதரி என்று உயர்ந்த ஜாதி இருக்கிறது. பிராமண ஜாதியில் உயர்ந்த ஜாதி அது. நாயாடி என்பது தாழ்த்தப்பட்டவர்களில் மிகவும் கீழ்த்தரமான ஜாதி. தமிழகத்திலே தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் தொட்டால் திட்டு என்று சொல்கிறோம். நாயாடிகளைப் பார்த்தால் திட்டு—கண்ணால் பார்த்தால் திட்டு. நெருவிலே அவன் பிரகக் கூடாது. ஜாதி இந்துக்கள், பிராமணர்கள் வாழ்ந்த தெருவிலே வந்தால், நெரு முன்னாடி நின்று அவன் கப்பாடு பேர்ட வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அதெல்லாம் இப்போது கிடை யாது. அப்படிச் சொன்னால், ஆறு மாதங்கள் 'உள்ளே' போக வேண்டும்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : சமீபத்திலேகூட நான் கேள்விப்பட்டேன். நெரு முன்னாலேயே நின்று 'பாவி வருகுன்னு, பாவி வருகுன்னு' என்று கத்திக்கொண்டே போவான். திண்ணையில் இருப்பவர்கள் உள்ளே போய், கதவை முடிக்கொள்வார்கள். அந்த நிலைமை அங்கே நீண்ட நாட்களாக இருக்கிறது. இப்போது குறைந்து போயிருக்கலாம். ஆண்டவன் அருளாலே தமிழகத்தில் அந்த நிலைமை இல்லை என்பதை நினைத்து, ஓர்ளவுக்குத் திருப்திப் பட வேண்டும். ரயில்வேயில் முதல் வகுப்பு, இரண்டாம் வகுப்பு உண்டு. மக்களிடத்திலேயும் முதல் வகுப்பு, இரண்டாம் வகுப்பு இருக்கிறது. இது இருக்கும்வரைக்கும் நாடு உருப்படாது. இந்த நிலைமை மாறி, எல்லோரும் முதல் வகுப்பு, எல்லோரும் இரண்டாம் வகுப்பு, எல்லோரும் சமம் என்று வாழுகின்ற நிலைமையை எப்போது அடைகிறோமோ, அன்றைக்குத்தான் இந்த நாட்டிற்கு சுபிட்சம் கிடைத்தது, தல் வாழ்வு கிடைத்தது, நாடு நல்ல தரமுள்ள நாடாக அமைந்தது என்று சொல்லக்கூடிய நன்னூலாக இருக்குமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1919 ஆம் வருஷத்தில் ஹரிஜனங்களின் மேம்பாட்டிற்காக அரசு முயற்சி எடுக்கத் தொடங்கியது என்று அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். 1949 ஆம் ஆண்டிலிருந்து தனித் துறை ஹரிஜனங்களுக்கு அமைக்கப்பட்டதென்று சொன்னார்கள். 50 ஆண்டுகள் ஆயின முயற்சி எடுத்தது. 30 ஆண்டுகளாயின தனித் துறை ஏற்படுத்தி. ஓர்ளவுக்குத்தான் விருத்தி அடைந்திருக்கிறது. திருப்தி அடையும் அளவுக்கு விருத்தி அடையவில்லை என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இலவசமாக இடங்களை ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுப்பதாகச் சொல்லி யிருப்பது நல்ல அறிவிப்பு. நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஹரிஜனங் களுக்கு வெறும் இடத்தைச் சொடுத்துவிட்டால் மட்டும் காரியம் நடைபெறாது. இலவசமாகச் சிறிய வீடுகளையும் கட்டிக் கொடுக்க அரசு திட்டம் வகுக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் மூன்று முதல் ஐந்து சென்ட்டிகள் கொடுப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஐந்து சென்ட்டிக்குக் குறை யாமல் ஒதுக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய சமீபப் பணம்.

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1978 ஏப்ரல் 5]

(முற்பகல் 11-50)

மூன்று இலட்சத்திலிருந்து ஐந்து இலட்சம் குடும்பங்கள் வரைக்கும் வீடு இல்லாத நிலை இருக்கிறது. இவர்களுக்கெல்லாம் இடத்தை ஒதுக்க வேண்டுமென்றால், இன்னும் எத்தனை ஆண்டுகள் ஆகுமோ! ஆகவே, துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்து முடிந்தவரை எல்லோருக்கும் வெகு விரைவிலே இடங்களைக் கொடுக்க முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

அத்துடன், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். கிறித்துவர்களாக மாறிவிட்ட அரிசனங்களுக்கும் இந்தச் சலுகைகள் உண்டு என்று சொன்னார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன். அதே சமயத்தில் முஸ்லீம்களாக மாறிவிட்ட அரிசனங்களுக்கு அந்தச் சலுகைகள் உண்டா இல்லையா என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. அதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இடங்களை கலெக்டர்கள் ஆர்ஜிதம் செய்கிறார்கள். சில சமயங்களில் ஆட்சேபணைகள் வரக்கூடும். அந்த நேரத்தில் மாநில அரசு தலையிட்டு, எது நியாயம் என்பதை அறிந்து நல்ல முடிவை எடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. க. அறிவழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரிசனங்களுக்கு நிலம் கையகப்படுத்தும் அதிகாரத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடம் ஒப்படைக்கும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வரவேற்கத்தக்கதாகும்.

என்னுடைய கிராமத்திலேகூட, மாயூரம் வட்டத்திலே அங்கே இருக்கிற சேரிவாழ் மக்களுக்காக நல்ல சாலைகள் வேண்டும் என்பதற்காகவும், அதே போன்று அவர்களுக்கு உரிய சுகோடு வேண்டும் என்பதற்காகவும் பலமுறை கடிதங்களை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு எழுதியிருக்கிறேன். ஆனால், நான் கடிதங்களை எழுதிய போதிலும், இதுவரையிலும் நிறைவேற்றம் போனதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வந்ததற்குப் பிறகுதான் தெரிந்து கொண்டேன். அங்கேயிருக்கிற நிலங்களைக் கையகப்படுத்துகிற மூலச் சட்ட உரிமை மாவட்ட ஆட்சியாளருக்கு இதுவரை இருந்திருக்கவில்லை, அதனால்தான் நிறைவேற்றவில்லை என்பது தெரிகிறது.

மெழுகுவர்த்தி எரிசிற காரணத்தால், ஒளி சமுதாயத்திற்கோ, வீட்டுக்கோ கிடைப்பது போல, அரிசன சமுதாயத்து மக்கள் உழைப்பதன் காரணமாக தம்முடைய சமுதாயம் பெரும் நன்மைகளைப் பெற்று வருகிறது. ஆனால்,

1978 ஏப்ரல் 5] [திரு. க. அறிவழகன்]

இன்றைக்கு நாம் செய்கிற இந்த உதவி, பெரு வெள்ளமாகத் தேவைப்படுகிற போது, ஒரு சிறு துளியைத்தான் நாம் தருவதாக ஆகிறது. ஆனாலும், இதைக்கூடத் துவங்கி வைக்கவில்லையென்றால், அந்தச் சமுதாயத்திற்குச் செய்ய வேண்டிய வேலையை நாம் செய்யாமலே காலம் கடத்தியவர்களாக இருப்போம். அரிசன சமுதாயத்திற்கு என்னென்ன செய்ய வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் என்னைக் கேட்டால், வீடுகளைக் கட்டித் தருகிற திட்டம் இருந்தாலும்கூட, அந்த வீடுகளில் அடுப்பு எரிவதற்காக சேரியின் மத்தியிலே, சாணியின் மூலம் உற்பத்தி செய்யப்படுகிற (கோபர்-கேஸ் பிளான்ட்) கேஸ் மூலம் எரிந்து கொண்டேயிருக்கிற 20 அடுப்புகளை அவர்களுக்குத் தர வேண்டும் என்று சொல்லுவேன்.

அவர்களுடைய வீட்டிலுள்ள குழந்தைகளையெல்லாம், அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு, மூன்று, நான்கு மாதத்திலிருந்து அவர்களுக்கு உணவை வழங்க வேண்டும். கல்வித் துறையில் அரிசனப் பள்ளிக்கூடம் என்று மாத்திரம் இல்லாமல், மற்ற பள்ளிகளிலும் அந்தப் பிள்ளைகள் படிக்கிற காரணத்தால், அந்தப் பிள்ளைகள் நல்ல கல்வியறிவைப் பெறுவதற்காக அவர்களுக்குக் கொண்டு டியூஷன் டீச்சர்களை நியமிக்க வேண்டும். அவர்களுடைய வீடுகளை முன்பிருந்த அரசாங்கம் கட்டித் தந்திருக்கிறது. அதில் பல வீடுகள் நன்றாக இருக்கின்றன, சில வீடுகள் நன்றாக இல்லை. ஒதுக்குப்புறங்களில் இருக்கின்றன என்ற குறைபாடுகளைக் கூடச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு நல்ல மாடி வீடுகளைக் கட்டித் தர வேண்டுமென்று நான் சொன்னபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் அவர்கள் அது ஒத்துவராது என்று சொன்னார்கள். தஞ்சைப் பகுதியிலே வெள்ளம் வரும்போது, புதிதாகக் கட்டித் தரப்படுகிற வீடுகளாக இருந்தாலும், சேரிகளிலே உள்ள குடிசைகளைக் இருந்தாலும், வெள்ளத்தால் நசுந்துவிடுகிற காரணத்தால், அவர்கள் வாழ முடியவில்லை.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் நல்ல நோக்கத்தோடுதான் சொன்னேன். கிராமங்களில் உள்ளவர்கள் கால்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், மற்ற சாதனங்களையும் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மாடிவீடுகளாக இருந்தால், அந்தச் சேன்களையும் இருக்காது என்ற காரணத்தால்தான் வேண்டாமென்று சொன்னேன் தவிர, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட நோக்கத்தில் அல்ல.

திரு. க. அறிவழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தச் சேரி மக்களுக்கு நான் பல நேரங்களில் அந்தப் பகுதிகளில் சென்று வந்திருப்பதால், அந்த மக்களுடைய உண்டுகளைத்தான் நான் எடுத்துச் சொன்னேன். இன்னும்

[திரு. க. அறிவழகன்]

[1978 ஏப்ரல் 5]

சொல்லப்போனால், அந்தச் சேரிவாழ் மக்களுடைய குழந்தைகள் அத்தனை பேருக்கும் காலில் அணிந்து கொள்ள செருப்புகளை இலவசமாக வழங்க வேண்டும். இன்னும் சொல்லப்போனால், நம்முடைய சமுதாயத்திலே அவர்களுக்கு இருக்கிற பின்தங்கிய மனநிலையை மாற்றுவதற்காக புதிய சுலோகங்களை முழக்கங்களை உருவாக்க வேண்டும். உலகம் முழுவதும் இருக்கிற கறுப்பு இனத்தவர்கள் எல்லாம் தாங்கள் அழகாக இல்லாதவர்கள் என்று நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் அல்லவா? அதற்காக யுனஸ்கோ ஒரு சுலோகத்தைச் சொல்லிற்று. "I am black; so I am beautiful" "நான் கறுப்பாக இருக்கிறேன்; அதனால்தான் அழகாக இருக்கிறேன்" என்று.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இங்கே யாரும் கறுப்பாக இருப்பவர்கள் அழகாக இல்லையென்று சொல்லவில்லை. கறுப்பாக உள்ள கிருஷ்ணனைத்தான் வழிபடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கண்ணனை, "காணாத கண் என்ன கண்ணை" என்று சிலப்பதிகாரத்திலே சொல்லப்படுகிறது.

திரு. க. அறிவழகன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களைப் போல் நாட்டிலுள்ள பெரியவர்கள் எல்லாம், "கண்ணன் கறுப்பு", "இராமன் மாநிறம்" என்று ஆறுதல் சொல்லி தேறுகிறார்கள். யுனஸ்கோ இன்னும் ஒரு படி அதிகமாகப் போய், "நான் கறுப்பு நிறம், அதனால்தான் அழகாக இருக்கிறேன்" என்று உலகத்திற்குச் சொல்லிற்று. இப்படிப்பட்ட சுலோகங்கள் நம்முடைய பாடப் புத்தகங்களிலே இருக்க வேண்டும். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் அவர்கள் சொன்னது சரியாக சமுதாயத்தோடு சேர்ந்துகொள்ளத்தக்க நிலையில், சேரிவாழ் மக்களுக்காக சேரியில் வீடுகளைக் கட்டித் தராமல், ஊருக்கு மத்தியிலே கட்டித் தர வேண்டும். இது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தீக்ஷிதர் போன்றவர்களுக்கும் நன்றாகப் பிடிக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவரும் கூட கறுப்பாகத்தான் இருக்கிறார்.

திரு. க. அறிவழகன்: சேரிவாழ் மக்களிடத்திலே பேசிக் கொண்டிருக்கும் போது, பல நேரங்களில் அவர்கள் வருத்தத்தோடு எடுத்துச் சொல்லுவதை அல்லது தங்களுடைய கவி போதவில்லை என்பதுகூட சங்கடமாக இல்லை அதிகமாக எடுத்துச் சொல்லுகிற முதல் பிரச்சினை, சுடுகாட்டுப் பிரச்சினை தான். எங்களுடைய ஊரில், இனத்தருடியில்கூட நான் அங்கே போய் இருக்கிற நேரத்தில் பார்த்திருக்கிறேன், வழியே இல்லாத சூழ்நிலையில், ஓடிச்

[1978 ஏப்ரல் 5]

[திரு. க. அறிவழகன்]

கொண்டிருக்கிற ஆற்றுக்குப் பக்கத்திலே, இறந்தவர்களைச் சுடுவதையோ, அல்லது புதைப்பதையோ செய்ய வேண்டிய சிரமமான சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்கள். தஞ்சைப் பகுதியிலே ஆடு, மாடுகளை மேய்ப்பதற்குக்கூட நிலங்கள் இல்லை. எல்லா நிலங்களும் நஞ்சைகளாக ஆகிவிட்டன. இராமனின் என்றால், குழந்தைகள் விளையாடுவதற்குப் பார்த்த இடம் இருப்பதாகக் கருதுகிறார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு பிளே-கிரவுண்ட் என்று சொல்லத்தக்க இடங்கள் தஞ்சைப் பகுதியிலே இல்லை. அப்படிப்பட்ட இடங்கள் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே, தருமபுரி மாவட்டத்திலே இருப்பதை நான் பார்த்திருக்கிறேன். ஏனென்றால் கொஞ்சம் பீடபூமியாக இருப்பதால், அங்கே இருக்கின்றன. சமுதாயத்திற்கென்று ஒரு விளையாடிகிற இடம் வேண்டும்.

கல்வியமைச்சராக இருந்த நாவலர் அவர்கள் ஒலிம்பிக் போட்டியில் நாம் வெற்றி பெற முடியவில்லை என்பதைப்பற்றி மணிக் கணக்கில் பேசுவார்கள். அவர்கள் அப்போது சொல்லுவது வழக்கம், "இந்த நாட்டிலே இருக்கிற ஆதித் திராவிட மானவர்களைக் கூப்பிட்டு ஓடச் சொல்லி அவர்களை ஒலிம்பிக் போட்டியில் கலந்துகொள்வதற்காகத் தேர்ந்தெடுத்தால், அவர்கள் ஒலிம்பிக் போட்டியில் வெற்றி பெறக் கூடியவர்களாக இருப்பார்கள். நம்முடைய சமுதாயத்தில் இருக்கிறவர்கள் அவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வசூறுகிற இல்லாமல் இருக்கிறார்கள்" என்று சொல்லுவார்கள். அப்போது நான், அந்த அளவுக்கு நம்முடைய கல்வியமைப்பை அரசு அமைத்திருக்கிறது என்று குறிப்பிடுவது வழக்கம்.

அமெரிக்கா போன்ற வெள்ளைக்காரன் நாட்டிலே நீக்ரோக்கள் அதிகமாக வெற்றி வாய்ப்பைப் பெற்று அந்த நாட்டுக்குப் பெருமையைத் தேடித் தருகிறார்கள். அந்த நாட்டிலுடைய பெருமையைக் கருப்பர்கள்தான் நினைநாட்டுகிறார்கள். நம்முடைய நாட்டில் உள்ள உடல் வளம் பெற்ற அரிசனக் குழந்தைகளுக்கு ஊக்கம் கொடுப்போமானால், எதிர்காலத்திலே ஒலிம்பிக்கில் வெற்றி பெறத்தக்க இளைஞர்களை நாம் பெற முடியும். அவர்களைப்பற்றி டான் பார் என்ற நீக்கிரோ கவிஞன் பாடினான், "with torn and bleeding hearts we smile". "எங்களுடைய இதயங்கள் நொருங்கியிருக்கின்றன. இரத்தம் சொட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. அதனோடு நாங்கள் சிரிக்கிறோம்" என்று சொன்னார். அமைச்சர் அவர்களை அந்தக் கவிஞனோடு ஒப்பிடுவதற்கு அவர்கள் வருத்தப்படமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். எவ்வளவோ துன்பங்களையும், தொல்லைகளையும், ஒடுக்கப்பட்ட சூழ்நிலையில் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிற அந்த அரிசன சமுதாயத்தினருக்காக, அவர்கள் புன்முறுவல் பூக்கிற வகையில் இந்த நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முன்வந்ததற்காக அவரை நான் பாராட்டி அமைகிறேன்.

174 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

[1978 ஏப்ரல் 5]

(நண்பகல் 12-00)

திரு. ஆ. திராவிடமணி : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வீடு கட்டுவதற்கான மனைகளை கிராமியல்லாமல் அரசு கையகப்படுத்தி அவற்றை அரிஜனங்களுக்கு வழங்குவதற்கான நல்ல எண்ணத்தில் அரிஜன நலத் துறை அமைச்சர் இந்தக் குறிப்பைத் தந்திருக்கிறார்கள். அரிஜன மக்களைப் பொறுத்தவரையில், தமிழகத்தில் மட்டுமல்லாமல், அகில இந்தியாவில் ஒரு பாசம் பற்று பொதுவாக சமுதாயத்தில் இருக்கிறது. அரிஜன மக்கள் மிகவும் பின்தங்கியவர்களாக, தாழ்த்தப்பட்டவர்களாக, தீண்டாதவர்களாக மிகவும் மோசமான சூழ்நிலையில் இருந்தபொழுது, தந்தை பெரியார் அவர்கள் கோர சொன்னவைகளை என்ற இடத்தில் போராட்டம் நடத்தி, அக்கிரகாரத்தின் வீதி வழியாக அரிஜன மக்களை அழைத்து வந்து, ஆலயத்தில் ஹழையச் செய்தார்கள். அந்தப் பெருமை தந்தை பெரியாரைத்தான் சாரும். காந்தியடிகள் கூட அரிஜன மக்கள் நல்ல முறையில் வைக்கப்பட வேண்டுமென்றும் வாழ்வில் உயர வேண்டுமென்றும் பல்வேறு போராட்டங்களை நடத்தி யிருக்கிறார்கள். சமுதாயத்தின் பெரிய தலைவர்கள்கூட அரிஜனங்களை நல்ல முறையில் வாழ வைக்க வேண்டுமென்று அக்கறை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அரிஜன மக்கள் உழைப்பு ஒன்றையே மூலதனமாகக் கொண்டிருப்பவர்கள். அவர்கள் பொருளாதாரத் துறையிலும், சமுதாயத் துறையிலும் மிகவும் பின் தங்கியிருக்கிறார்கள் என்பதற்காக சமுதாயத்தில் உள்ள மற்ற துறையினர் அவர்கள் மீது பாசத்தோடு இருக்கிறார்கள். அந்த நாளிலே அம்பேத்கார் அவர்கள் இந்தச் சமுதாயத்தை முன்னேற்ற வேண்டுமென்பதற்காக எடுத்துக்கொண்ட முன்னேற்றத் திட்டங்களின் அடிப்படையில் சென்னையில் சிவராஜ், மீனம்பாள் சிவராஜ், அவர்களும் தாழ்த்தப்பட்டோர் முன்னேற்றக் கழகம் அமைத்து அரிஜன சமுதாயத்தினர் மேம்பாட்டிற்காகப் பாடுபட்டார்கள். காலஞ்சென்ற தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்கள் மாநில அரசில் திரு. கக்கன் அவர்கள் மூலமாக பல்வேறு காரியங்களைச் செய்தார்கள். பிறகு வந்த அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 1967-க்குப் பிறகு அரிஜன சமுதாயத் திற்கு இன்னும் பல சலுகைகளைச் செய்யும் நோக்கத்தில் சட்டத்தில் பல வழி வகைகளைச் செய்தார்கள். அதில் ஆலயங்களில் அரிஜனங்களை அறங்காவலர்களாக நியமிக்க வேண்டுமென்று திட்டமிட்டு, ஐவர் கொண்ட குழுவாக இருந்தாலும் மூவர் கொண்ட குழுவாக இருந்தாலும் அரிஜன உறுப்பினர் ஒருவர் அதில் கண்டிப்பாக இருந்தாக வேண்டுமென்று சட்டம் செய்தார்கள். அதற்கு முன்பு அப்படி இருந்ததில்லை. கட்டாயம் ஒரு அறங்காவலர் அரிஜன இருக்க வேண்டுமென்று செய்தவர் போற்றி அண்ணா அவர்கள். 112 ஆண்டுக் கால வரலாற்றில் இல்லாத அளவுக்கு அரிஜன் ஒருவரை உயர்நீதி மன்ற நீதிபதியாக

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக 175
நிலைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

1978 ஏப்ரல் 5]

[திரு. ஆ. திராவிடமணி]

நியமித்ததன் மூலமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அரிஜன சமுதாயத் திற்குப் பெருமையைத் தேடித் தந்தது. அதற்குப் பிறகு ஒவ்வொரு மாவட்ட மத்திய வங்கியிலும் டைரக்டராக அரிஜனங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களை என்றாலும், 11 பேர் கொண்டுள்ள குழுவில் அரிஜன ஒருவர் இயக்குநராக கண்டிப்பாக இருப்பதற்குச் சட்டம் செய்தார்கள். அரிஜன மக்களுக்கு லோன் கொடுப்பதற்கு அவர்கள் போராடுவார்கள் என்ற நோக்கத்தில் கட்டுறவு வங்கிகளில் அரிஜன இயக்குநர் இருக்கும்படி செய்தது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு என்று சொல்வதில் நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அரிஜனங்கள் சிறிய தொழில்களைத் துவங்கி சமுதாயத்தில் பொருளாதாரத் துறையில் உயர வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் அவர்களுக்கு வட்டியில்லாத கடனாக 100 மாதத் தவணையில் கொடுக்க திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏற்பாடு செய்தது. ஆயிரம் ரூபாய் வாங்கினால், மாதம் பத்து ரூபாயாகவும் இரண்டாயிரம் ரூபாய் வாங்கினால் மாதம் இருபது ரூபாயாகவும் திருப்பிச் செலுத்தும் வகையில் அவர்களுக்கு அப்போதைய அரசு உதவியது. அது மட்டுமல்ல. கோயில் களில் அரிஜனங்கள் அர்ச்சகர்களாக வேண்டுமென்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆசைப்பட்டது. ஐ.ஏ.எஸ். படித்துவிட்டு அரிஜனங்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவராக வந்துவிட வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் அர்ச்சகராக வா அவர்களுக்கு அனுமதியில்லை. அவர்களும் அர்ச்சகர்களாக வரவேண்டுமென்று சொன்னோம். ஆனால் மத்திய அரசினுடைய அனுமதிக்காக அது காத்திருக்கிறது. காலத்தின் கட்டளையால் நிறைவேறி நம் காலத்தில்....

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் : இப்போதுள்ள சட்டப்படி கூட அர்ச்சகர்களாக யாருமே வந்துவிட முடியாது. ஆகம விதிப்படி படித்தவர்கள்தான் வா முடியும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்பே அப்படித்தான் இருந்தது.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் : அரிஜனங்கள் மட்டுமல்ல. அரிஜனங்களும் அதில் அடங்குகிறார்கள் என்பது பொருந்துமே தவிர, தனியாக அவர்களுக்கு மட்டும் என்பதில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது அரிஜன நல மானியத்தின்மீது விவாதம் நடக்கவில்லை. ஆனாலும் நில ஒதுக்கீடு பற்றிய இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் யாரும் அதைப்பற்றிப் பேசியதாகத் தெரியவில்லை. அரிஜனங்கள் பிரச்சினையாக இருப்பதால், அனுதாபத்துடன் அன்றை அனுமதித்து வருகிறேன். நில ஒதுக்கீடு பற்றிப் பேசினால் நல்லது.

176 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

[1978 ஏப்ரல் 5]

திரு. ஆ. திராவிடமணி : அரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தில் அரிஜன வீட்டு வசதிக் கழகம் என்ற அமைப்பை ஏற்படுத்தி, தனியாகத் திட்டமிட்டுச் செய்யப்பட்டது. வீட்டு வசதி வாரியம் என்பது தமிழகத்திலுள்ள ஐந்து கோடி மக்களின் தேவையைப் பொறுத்து செய்யும் விரிவான திட்டமாக இருப்பதால், அரிஜனங்களுக்கு வீடு அளிப்பதில் தனிக் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தில் ஒரு லட்சம் வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்கத் திட்டமிடப்பட்டு 30 ஆயிரம் வீடுகள் பூர்த்தி அடைய வேண்டுமென்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் செயல்படுத்தப் பட்டது. அந்த முறையில் அரிஜன மக்களுக்கு மனை கையகப்படுத்திக் கொடுப்பதில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு விசேஷ அதிகாரம் வழங்கப் பட்டு எப்படியும் சிக்கலில்லாமல் அதைச் செய்வதற்கு வழி வகுத்திருப்பதைக் கண்டு மகிழ்ச்சியடைகிறேன். சோழன் மாளிகை என்ற கிராமம் தஞ்சை மாவட்டத்தில் கும்பகோணம் வட்டத்தில் இருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் அங்கே 65 வீடுகள் அனுமதிக்கப்பட்டு 25 வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அவசர காலக் கட்டத்தில் வீடுகள் கட்ட தாமதப்பட்டதால், அஸ்திவாரம் போட்ட அளவில் 20 வீடுகள் இருக்கின்றன. சுவர் எழுப்பப்பட்டு சில வீடுகள் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு கூரையோடு வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்கவும் இந்த நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாயவரம் பகுதியில் கேசிங்கம் என்ற ஊரில் அரிஜனங்களுக்கு மனைகள் ஒதுக்கப்பட்டு, வீடுகள் கட்ட திட்டமிட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது. எம்ஜிஎன்சி நேரத்தில் அவை நிறுத்தப்பட்டன. அந்த வீடுகளைக் கட்டுவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் துரிதப்படுத்துவார்கள் என்று நம்புகிறேன். சங்கரன்கோவிலில் அரிஜன மக்கள் வாழ்கிற எழு ஆயிரம் வீடுகள் குடிசைகளாக இருக்கின்றன. தீப்பிடித்துவிட்டதால், அங்கேயுள்ள 50 வீடுகளில் உள்ள மக்கள் அவதிப்பட்டார்கள். பக்கத்திலுள்ள பள்ளிகளில் வாழ்கிறார்கள். ஊர் மக்கள் சேர்ந்து அவர்களுக்குச் சாப்பாடு போட ஏற்பாடு செய்தோம். அந்தப் பகுதியில் தீ அணைக்கும் நிலையம் வசதியாக இல்லாததால், அவைகள் வினாகிவிட்டன. அங்கே எழு ஆயிரம் குடிசைகள் இருக்கின்றன. மொத்தத்தில் லோன் கொடுத்தால், அவர்கள் வீடுகளுக்கு ஓடு போட்டுக்கொள்வார்கள். தீப்பிடிப்பிலிருந்து தங்களைக் காப்பாற்றிக்கொள்வார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் உற்சாகமாக இருப்பதால், அரிஜன மக்களுக்கு நல்ல காரியம் செய்ய வேண்டுமென்ற அக்கறையோடு இருப்பதால், அரிஜனங்களுக்குத் தனியாக வீட்டு வசதிக் கழகம் அமைத்ததைப் போல, அவர்கள் சொந்த மனையில் குடிசையில் இருப்பவர்கள் ஓடு

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக 177 நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

1978 ஏப்ரல் 5]

போட்டுக்கொள்ள புதிய திட்டத்தை உருவாக்கிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். சங்கரன்கோவிலில் எழு ஆயிரம் வீடுகள், கடைய நல்லூரில் ஆறு ஆயிரம் குடிசைகள் உள்ளன. அதில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-10)

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அரிஜன நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற 1978 ஆம் ஆண்டு அரிஜன நலத் திட்டத்திற்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் பற்றிய சட்ட முன்வடிவை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் மிகவும் மகிழ்ச்சியோடு ஆதரித்து வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஜாதிமத பேதமற்ற ஒரு சமுதாயத்தை அமைக்க வேண்டும், தீண்டாமையை ஒழிக்க வேண்டும் என்று இந்த நாட்டில் மறைந்த அண்ணல் காந்தி அடிகள் முதற்கொண்டு அனைவரும் பேசிக்கொண்டு வந்திருந்தாலும், உண்மையிலேயே நடைமுறையில் நடந்து காட்ட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் ஒரு ஹரிஜனப் பெண்ணை மருமகளாக ஆக்கிக்கொண்டிருக்கிறவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைவராக இருக்கிற காரணத்தால், அவருடைய கட்டுவையச் சார்ந்த நாங்கள் இதை வரவேற்கிறோம். மேலும் சமுதாயத்தின் கீழ்த் தட்டில் இருக்கிற மக்களுக்கு இப்படிப்பட்ட திட்டங்களைக் கொண்டு வருவதன் மூலம் வீட்டு மனைகள் மிக விரைவாகக் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் வீட்டு மனை, சுகோடு, சுகோட்டுக்குப் போகும் பாதை, ஹரிஜன காலனிக்குச் செல்லும் பாதை போன்றவற்றிற்கெல்லாம் தேவைப்படுகிற இடங்களைக் கையகப்படுத்துவதற்கு இன்றுள்ள நடைமுறையில் எவ்வளவு சிக்கல்கள் இடையூறுகள் இருக்கின்றன என்பதை எண்ணிப் பார்த்து, ஹரிஜன மக்களுக்காகத் திட்டப்படுகிற இப்படிப்பட்ட திட்டங்களுக்கு நிலத்தைக் கையகப்படுத்துவதற்கு இருக்கிற அதிகாரத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு வழங்கியிருக்கிறார்கள். அப்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு இந்த அதிகாரத்தை வழங்குகிற காரணத்தால், உள்ளபடியே அந்தப் பணிகள் இனி வேகமாக நடைபெறும் என்று கட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஒன்பது ஆண்டுக் காலம் சட்ட மன்றத்தில் உறுப்பினராக இருந்தவன் என்ற அடிப்படையிலும், ஹரிஜனங்களுக்கு இப்படி நிலத்தைக் கையகப்படுத்தித் தருவதில் எல்லாவற்றையும் காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை உணர்ந்தவன் என்ற அடிப்படையில்

178 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 ஏப்ரல் 5]

யிலும், குறிப்பாக கிராமப் பகுதிகளில் உள்ள ஹரிஜன மக்கள் வாழ்கிற பகுதிகளில் இறந்ததற்குப் பின்னால் அவர்களை எரிப்பதற்குக்கூட சுடுகாடு இல்லை, 'எங்களுக்குச் சுடுகாடு தேவை' என்று அவர்கள் கேட்கிற நேரத்தில் அங்கே உள்ள ஆதிக்கம் பெற்றவர்கள், ஹரிஜனங்கள் அல்லாதவர்கள் எந்த அளவுக்கு இடையூறுகளைத் தந்திருக்கிறார்கள் என்று உணர்ந்திருக்கிற காரணத்தாலும், உழைக்கிற அந்தச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், தங்கள் உழைப்பிற்குப் பிறகு மாலையில் தங்கள் விடுகளுக்குத் திரும்பிப் போவதற்குக்கூட சரியான பாதையில்லை, அவர்களுக்கு நல்ல பாதை வசதியை அமைத்துத் தர வேண்டும் என்று எடுக்கப்பட்ட முயற்சிகளைப்பற்றி இங்கே நான் குறிப்பிடுவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதற்கு முன்பாக இருந்த அரசாங்கம் இந்த வகையிலே மிக நல்ல முயற்சிகளை எடுத்தது என்றாலும், அந்த முயற்சிகளுக்கு முட்டுக்கட்டையாக சட்டம் இருக்கிறது என்பதை இப்போதைய ஹரிஜன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் மிக நன்றாக உணர்ந்து, இந்த முட்டுக் கட்டைகளை நீக்கும் வகையில் இப்போது ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தை நான் வாழைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பேசும்போது, மிகவும் பெருந்தன்மையோடு புள்ளிவிவரங்களைக் கொடுத்தார்கள். இந்த தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்கிற இந்த முயற்சி இன்று நேற்றல்ல, 1919 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்றாலும் இதுவரை ஐந்து லட்சம் வீட்டு மனைகள்தான் தமிழகத்திலே வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கிறபோது, எவ்வளவு இடையூறுகளையும் இக்கட்டுகளையும் சந்தித்த பிறகு, இந்த ஐந்து லட்சம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீட்டு மனைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை எண்ணிப் பார்க்கிறபோது, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கட்டிக்காட்டியபடி, இன்னும் மூன்று லட்சம் முதல் ஐந்து லட்சம் வரையுள்ள ஹரிஜன மக்களுக்கு வீட்டு மனைகள் வழங்கப் பட வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம் என்பதை நினைத்துப் பார்க்கிறபோது, இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் வந்தால்தான், மிகக் குறுகிய காலத்தில் அந்த இலக்குகளை நம்மால் அடைய முடியும் என்பதை அனைவரும் ஒப்புக்கொள்வோம்.

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அதிகாரம் கொடுப்பதால் அந்தக் கோப்புகள் இனி மாவட்டங்களிலிருந்து சென்னை தலைமையகத்திற்கு வந்து, இங்கே தலைமைச் செயலகத்தில் தேங்கி, அதற்குப் பின்னால் இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகாலம் வீணாகக் கால தாமதம் ஆவதைத் தடுக்க முடியும். என்றாலும் நான் இந்த நேரத்தில் அரசாங்கத்திற்கு ஒரு **பேரணுகையைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.**

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக 179 நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

1978 ஏப்ரல் 5] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு எவ்வளவோ வேலைகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் மாவட்டம் முழுவதும் நிர்வாகம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. எனவே அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கிற நேரத்தில், அவர்களே இந்தக் கடமை முழுவதையும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் டிப்டிக்ட் வெல்பேர் ஆபீசர் என்று இருக்கிறார். அவருக்குகீழ் ஹரிஜனங்களுக்கு நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்ய என்று தாசில் தார்கள் இருப்பார்கள். ஒவ்வொரு தாலுக்காவிலும் ஒருவர் இருப்பார். அல்லது மாவட்டத்திற்கு இத்தனை பேர் என்று இருப்பார்கள். அதைப்போல லேண்ட் அக்விசிஷனுக்கு என்று தாசில்தார்கள் இருக்கிறார்கள். அவர் ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனைகளை ஒதுக்கும் வேலையை மட்டும் பார்ப்பதில்லை. மற்ற வேலைகளை—காலாள்ஷிப் கொடுப்பது போன்ற வேலைகளையும்—அவர் செய்து வருகிறார். எனவே இதற்கு என்று ஒரு தனி அதிகாரி மாவட்டத் திற்கு ஒருவர்—ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனைகளுக்கான நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு என்றே ஒருவரை அரசாங்கம் நியமித்து, அவர் இந்தப் பணியை மட்டும் மேற்கொண்டால், அவருடைய பணிக்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஒப்பளிக்கும்படி செய்தால், மிக நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டத்தினுடைய 11-வது பிரிவில் "Payment of amount" என்ற தலைப்பில் -வது உட்பிரிவில் சொல்லப்படுகிறபடி, எடுக்கப்படுகிற நிலத்திற்கு ரூபாய் 2,000 முதலில் கொடுத்துவிடுவதால் இந்தப் பிரச்சினை தீர்ந்துவிடாது. நிலத்தின் தொகை ரூபாய் 2,000-க்கு மேற்பட்டு இருந்தால், அந்தத் தொகை ஐந்து ஆண்டுக் காலத்தில் ஈக்குவல் இன்ஸ்டால்மெண்ட்டாகக் கொடுக்கப்படும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஹரிஜன மக்களுக்கு நல்ல காரியம் செய்யும்போது, அவர்களுடைய உபயோகத்திற்காக என்று நிலத்தை அரசாங்கம் எடுக்கும்போது, இதைப் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் நிறு விவசாயி களாக இருந்தாலும் சரி, மற்ற யாராக இருந்தாலும் சரி, அவர்களுக்குரிய இழப்பிட்டுத் தொகையை அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு உடனடியாகக் கொடுத்துவிடுவதுதான் நல்லது. அப்போதுதான் அவர்கள் அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு வேறு ஏதேனும் தொழில் தொடங்க முடியும். அல்லது வேறு ஒரு நிலத்தை வாங்கி அதிலே விவசாயம் செய்ய முடியும். ரூபாய் 2,000 வரை இருந்தால் ஒரே தவணையில் கொடுப்போம்; அதற்கு மேல்போனால் ஐந்து ஆண்டுகளில் தவணை முறையில் கொடுப்போம் என்றால், அப்போதுதான், அப்பில் கோர்ட்டுக்குப் போவது, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரை அணுகுவது,

180 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 ஏப்ரல் 5]

பேரம் பேசுவது என்பதெல்லாம் உருவாகி காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அதற்கு மேலே அரசாங்கத்திற்கு முறையிடு செய்வது, அதற்குப் பின்னாலும் நீதி மன்றத்திற்குப் போவது என்ற பல சிக்கல்கள் வந்துவிடும். ஆகவே நிலத்திற்குரிய பணத்தை ஒரே தவணையில் கொடுத்துவிட்டால், நிலத்துக்குச் சொந்தக் காரர்களும் அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு வேறு தொழில் தொடங்கவோ, வேறு நிலத்தை வாங்கி விவசாயத்தை மேற்கொள்ளவோ வசதியாக இருக்கும். இதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தில் இன்னொரு நல்ல செய்தியையும் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படி வாங்கப்படுகிற நிலமும், மார்க்கெட் வேல்யூ கொடுக்கப்பட்டு வாங்கப்படும் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த மார்க்கெட் வேல்யூவை மொத்தமாகக் கொடுப்பதுதான் நல்லது. அதை ஐந்து தவணைகளில் கொடுப்பதாக வைத்தால், இதுவே அரசாங்கத்திற்கு எதிர்காலத்தில் ஒரு பிரச்சினையாக மாறிவிடும். எதிர்காலத்தில் நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்வதில் ஏதாவது இடையூறு இருக்குமானால், அது 11-வது பிரிவின் 1-வது உட்பிரிவின் கீழ்தான் இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. ஆர்ஜிதம் செய்து ஐந்து ஆண்டுக் காலத்தில் தவணை முறையில் நிலத்திற்கான பணத்தைக் கொடுக்கிறோம் என்கிறபோது, அந்தத் தொகைக்கும் ஆறு சதவீத வட்டிதான் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கே தெரியும். நாட்டில் இன்றையதினம் எத்தகைய வட்டியை தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளே வாங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன என்று. இந்த நிலையில் அரசாங்கம் கொடுக்க வேண்டிய பணத்திற்கு மட்டும் ஆறு சதவீத வட்டி என்று சொல்லுவது எந்த வகையிலும் நியாயம் இல்லை; அதை தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளில் கொடுக்கப்படும் வட்டி வீதத்திற்கு இணையாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைச் சொல்லும்போது, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றைக் கரணமாகச் சொல்லக் கூடும். இதற்கு முன்பு இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில்—மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திராவிடமணி அவர்கள்கூட அதைப்பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டார்கள்—ஹரிஜன மக்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து தர வேண்டும் என்று எண்ணி, ஆண்டுக்கு ஒரு லட்சம் வீடுகள் கட்டுவது என்று திட்டமிட்டு, 32,000 வீடுகளைக் கட்டி முடித்தோம். இந்த வீடுகளைக் கட்டுவதில்கூட முதலீடு செய்த அந்த ஹரிஜன பெருமக்களுக்கே கூட இன்னும் அந்த வீடுகளுக்கான பணம் போய்ச் சோவில்லை. வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு, ஓர் ஆண்டு ஒன்றரை ஆண்டுக் காலமாகியும்கூட இன்னும் அவர்களுக்குப் பணம் போய்ச் சோவில்லை. அந்தத் தொழர்கள் கிராமத்தில் இருக்கிற நாட்டாண்மைக்காரர்களிடம் பணம்

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக 181 நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

1978 ஏப்ரல் 5] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

வாங்கிக் கட்டிவிட்டு இன்றைக்கும் வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கு அவர்கள் பணத்திற்காக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஆற்காடு வட்டத்தில் சென்னைமுத்திரம் கிராமத்தில் இத்தகைய வீடுகளை இராஜமாணிக்கம், துரைக்கண்ணு என்ற ஹரிஜனத் தொழர்கள் சுமார் ரூபாய் 40,000 வரை செலவிட்டுக் கட்டினார்கள். கட்டி அங்கே ஹரிஜனத் தொழர்கள் குடிபோய் ஒன்றரை ஆண்டுகளுக்கு மேலாகிறது. இன்னும் அவர்களுக்குப் பணம் கொடுக்கப்படவில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருந்தால், இனி ஹரிஜனங்களுக்கு மேலும் வீட்டு மனைகளுக்கான இடங்களைக் கையகப்படுத்தும்போதும், பெருமளவுக்குத் தாமதம் ஏற்படும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில், நிதி நிலைமை சரியில்லை என்பது எனக்குத் தெரியும். இருந்தாலும்கூட, ரிசர்வு பேங்கில் இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களுக்கு அரசாங்கம் பணம் பெற்று நிலத்தை ஆர்ஜிதப்படுத்தும் போது, நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு ஒரே தவணையில் முழுப் பணத்தையும் கொடுப்பதற்கு முன்வர வேண்டும். எவ்வளவோ தொழில்களுக்கு ரிசர்வு வங்கி நான்கு சதவீத வட்டியில் பணம் கடனாகக் கொடுக்கிறது. அண்மையில் மீனவர்களுக்கு நான்கு சதவீத வட்டியில் கடன் கொடுப்பதற்கு ரிசர்வு வங்கி ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே ஹரிஜனங்களுக்கான வீட்டு மனை போன்ற காரியங்களுக்கு நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்வதற்குத் தேவையான பணத்தை ரிசர்வு வங்கியில் வாங்கி ஒரே தவணையில் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசாங்கம் யாருக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உடனடியாக இதைச் செய்ய இப்போது வாய்ப்பில்லை என்றாலும்கூட, இனிமேல் வர இருக்கிற திருத்தங்களின்போது, இதைச் சேர்த்து உடனடியாக நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்குப் பணம் கொடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததற்காக முழு மனதோடு இதனை வரவேற்று, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் ஆதரித்துப் பாராட்டி வரவேற்று முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-20)

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் பல்வேறு இயக்கத்தைச் சார்ந்த மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் இந்தச் சட்டத்தைப்பற்றி நல்ல பல கருத்துக்களையும், ஆலோசனைகளையும் இங்கே எடுத்துரைத்து இருக்கிறார்கள்.

182 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்] [1978 ஏப்ரல் 5]

பொதுவாக இங்கு பேசிய எல்லா உறுப்பினர்களும் வரவேற்றிருப்பதாலும், அதுவும் என்னுடைய மதிப்பிற்குரிய மான்யுரிசு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் இங்கே அரை மனதோடு என்று சொல்லாமல், முழு மனதோடு வரவேற்கிறேன் என்று அழுத்தத்திருத்தமாகச் சொன்னதாலும், உள்படியே இந்தச் சட்டத்திற்கு ஆதரவு இருப்பதாக நான் எடுத்துக்கொள்கிறேன் இந்தச் சட்டத்தைப்பற்றி நம்முடைய மரியாதைக்குரிய அமைச்சர்கள் தீர் ஆலோசித்த பிறகு, இதைக் கொண்டுவர முடிவு எடுத்து, பிறகு கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கின்ற அம்சங்களைப்பற்றியும், என்னென்ன குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதுபற்றியும் எல்லா உறுப்பினர்களும் சுட்டிக்காட்டிப் பேசியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக தவணை முறையில் தொகை வழங்கப்படுவதைவிட ஒரே தவணையில் ஏன் அந்தத் தொகையை வழங்கக் கூடாது என்பதுதான் எல்லோருடைய மையக் கருத்து என்பதையும், இதை அரசாங்கம் மேல் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்பதையும் வேண்டுமோளாகவே கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தில் சமுதாய சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப, அவ்வப்போது ஏற்படும் தேவைக்கு ஏற்ப மாறுதல் செய்யவோ, திருத்திக்கொள்வதற்கோ காலப்போக்கில் வழிவகைகள் ஏற்படுத்திக்கொள்ள ஈடாடமுறை விதிகள் இருக்கின்றன என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றைக்கு நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற அனுபவத்தின் வாயிலாக நான் சொல்ல வேண்டுமென்றால், நூற்றுக்கு ஐந்து பேர்கள் இது போன்ற பிரச்சினைகளை எழுப்ப வாய்ப்பு இருக்கிறது. நம் நாட்டில் சமுதாய அமைப்பின் முறை ஒரு குடும்பம் பல ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு எத்தனையோ குடும்பமாகப் பெருகிவிடுகின்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதை நாம் முதலிலே எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஆரம்பத்தில் அந்தக் குடும்பத்தில் இருந்த சொத்துக்கள், நிலங்கள் பல ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு எவ்வளவு சிறுசிறு நிலங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் நாம் இங்கே கருத்திலே கொள்ள வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கின்ற நேரத்தில், சிறு விவசாயிகள் தான், நம் நாட்டைப் பொறுத்தவரைக்கும், அதிகம் இருக்கிறார்கள். ஆகவே தான் நான் ஏற்கெனவே சுட்டிக்காட்டினேன். நூற்றுக்கு ஐந்து பேர்கள் தான் பாதிக்கிற அளவுக்கு நிலம் இருக்கிறது. அப்படிப் பாதிக்கின்ற நிலைமைகள் ஏற்படுமானால், இந்த அரசு இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்திக்கொள்வதற்கு மேலும் பரிசீலனை செய்யும் என்பதை இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்றுவிட்டு, தமிழ்நாட்டிலேயிருக்கின்ற தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் கடுகாட்டுக்குப் பாதை வசதியில்கூட, வீட்டு மனைக்கு நிலம் போதவில்லை.

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

1978 ஏப்ரல் 5] [திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

என்று கொந்தளித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், நாட்டிலே புரட்சியே ஏற்பட்டாலும் ஏற்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் வரக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்தப் புரட்சிகரமான சட்டத்தை புரட்சித் தலைவர் தலைமையிலே இருக்கிற இந்த ஆட்சி கொண்டு வந்திருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே வீட்டு மனைக்கு அல்லது சுகொட்டுப் பாதைக்கு அல்லது மற்ற காரியங்களில், நிலங்களைக் கையகப்படுத்த அவதில் இதுவரையில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற கஷ்டங்களை உணர்ந்த பிறகுதான், இந்த அரசாங்கம் அந்தக் காலதாமதத்தைப் போக்குவதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமோ அந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்துத் தீர வேண்டும் என்கின்ற முன் முயற்சிதான் இந்த சட்டத்தின் வாயிலாக வந்திருப்பது என்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே பேசிய உறுப்பினர்களில் பல பேர்கள் ஜாதி இந்துக்கள் வசிக்கின்ற இடத்தில் ஏன் வீட்டு மனைகள் கையகப்படுத்த மாட்டேன் என்கின்றீர்கள் அல்லது வீடுகளைக் கட்ட மாட்டேன் என்கிறீர்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நம்முடைய மரியாதைக்குரிய பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த காலத்திலே இதைத்தான் நன்றாக உணர்ந்து, ஜாதி இந்துக்கள் வசிக்கக்கூடிய இடத்தில்தான் வீட்டு மனைகள் கையகப்படுத்துவதற்கு, 1968 ஆம் ஆண்டு அரசாங்கச் சார்பில் எல்லா மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கும், சம்பந்தப் பட்ட அதிகாரிகளுக்கும் ஒரு ஆணையிட்டார் என்பதை நான் இங்கே கவனத் திிற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அந்த ஆணையைத் தொடர்ந்து பின்பற்றி வருகிறது இந்த விதி முறை என்று கூறிக்கொள்கிறேன். அது நடைமுறைப் படுத்தப்பட்டு, அதன்படி நிலம் எடுக்க வேண்டும் என்ற முறையிலேதான் அரசாங்கம் செயல்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மதப்பிற்குரிய பெரியவர் திரு. ராமகிருஷ்ணத் தேவர் அவர்கள் நிலத்தைக் கையகப்படுத்துகிற பணிகள், இதர பணிகள் ஆமை வேகத்தில் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். ஆமை வேகத்தில் நடக்கக் கூடாது என்பதற்காகத்தான், முயல் வேகத்தில் ஓடவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அவருக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். ஜந்தூ லட்சம் கோள்ள விரும்புகிறேன். இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். ஜந்தூ லட்சம் கோள்ள விரும்புகிறேன். இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். ஜந்தூ லட்சம் கோள்ள விரும்புகிறேன். இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். ஜந்தூ லட்சம் கோள்ள விரும்புகிறேன்.

இது எப்படிப் பொருந்தும்? புள்ளி யோ்கள்தானா என்று குறிப்பிட்டார்கள். இது எப்படிப் பொருந்தும்? புள்ளி யோ்கள்தானா என்று குறிப்பிட்டார்கள். இது எப்படிப் பொருந்தும்? புள்ளி யோ்கள்தானா என்று குறிப்பிட்டார்கள். இது எப்படிப் பொருந்தும்? புள்ளி யோ்கள்தானா என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

விவரம் சரிதானா என்று கேட்கிறார்கள். அப்படி ஒரு கேள்விக்குறியும் வைத் திருக்கிறார்கள். நான் முன்னுரையிலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். ஒரு தோராயமாகத்தான் புள்ளி விவரம் இருக்கிறது. முழு புள்ளி விவரம் இல்லை என்பதை நான் ஏற்கெனவே சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறேன். சமுதாயம் பெருகிக் கொண்டிருக்கின்ற சூழ்நிலையில், வளர்ந்துகொண்டிருக்கின்ற சூழ்நிலையில்

184 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்] [1978 ஏப்ரல் 5]

இத்தனை பேர்களுக்கு இத்தனை ஆண்டுகளுக்குள் இந்தப் பணி முடியும் என்று அறுதியிட்டுச் சொல்ல முடியாது என்பதை அனுபவம் வாய்ந்த பெரியவர் அவர்கள் உணர்ந்திருப்பார்கள். இருந்தாலும் பேசிப்பார்ப்போமே என்பதற்காகப் பேசியிருக்கிறார்கள் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். ஒரு வீட்டு மனையை எடுப்பதற்கு 30 நாட்களுக்குள்ளே முடிவு கொடுத்துவிட வேண்டும் என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் போன்றவர்களிடத்தில், அவரைப் போன்ற பெரியவர்கள் போய் கேட்டுக்கொண்டிருந்தால்கூட, சில நேரங்களில் வீட்டு மனை எடுக்க காலதாமதம் ஆகிறது என்று சொன்னார்கள். அவரைப் போன்ற பெரியவர்கள் அப்படியெல்லாம் போய்க் கேட்டுக்கொள்ள வேண்டாம். இப்படிப்பட்ட முயற்சிகளில் எல்லாம் அவரே போய் இறங்க வேண்டாம். மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களும் இதுபோன்ற முயற்சியில் ஈடுபடமாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் இந்தச் சட்டத்தை இந்த அரசாங்கம் கொண்டு வருகிறது. நிலத்தை எடுக்கையில், என்ன என்ன விதிமுறைகள் பின்பற்ற வேண்டும் என்பதற்காக அரசாங்கம் விதிகளை அமைத்து, அவைகளையும் இந்த அவைக்குத் தர இருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் பேசியபோது மற்ற பல கருத்துக்களையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்துக்களுக்கெல்லாம் நான் பதிலளித்து மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதுபோல இதை ஒரு மான்ய விவாதமக்க, நான் விரும்பவில்லை. ஆகவே சட்டத்திற்கு உட்பட்டு இப்போது கொண்டு வந்திருக்கின்ற புகிய சட்டத்திற்குட்பட்டு, இந்த அரசின் சார்பிலே சில கருத்துக்களைச் சொல்வது நல்லதாக இருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் அவர்கள் மேடைகளிலே பேசுவதைப் பற்றியும், அவைகளை நடைமுறைப்படுத்துவது இல்லை என்பதுபோலவும் பேசி பல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அவர் சொன்ன கருத்துக்களை இந்த அரசு கருத்தில் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு, 18 சதம் தொகை ஒதுக்கப்பட்டது. அவற்றையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து, அறிக்கை கேட்டு, இன்றைக்கு அதை யெல்லாம் நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்று அரசு ஆணையிட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மரியாதைக்குரிய உறுப்பினர் திரு. அப்துல் வகாப் அவர்கள் பேசும்போது, மதம் மாறிய கிருத்தவர்களுக்குத்தான் இந்தச் சலுகை அளித்திருக்கிறார்கள். முஸ்லீம் மதத்தவர்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு, இந்தச் சலுகை அளிக்கப்படுகிறதா, இல்லை என்றால் அளிக்கப்படுமா என்ற விஷயத்தை இங்கே வைத்திருக்கிறார்கள். அது நியாயமான கோரிக்கைகளை

185 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

1978 ஏப்ரல் 5] [திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

மனையைக் கையகப்படுத்துகிற நேரத்தில், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் மட்டும் இடம் பெறுவதில் 10 சதம் இதர வகுப்பைச் சேர்ந்த ஏழை எளியவர்களுக்குக் கொடுப்பது என்பது அப்போதே கூட இருந்தது. இப்போதும் கூட இருக்கின்றது. இப்படி மதம் மாறிய முஸ்லீம் மக்களுக்கும் விரிவுப்படுத்தும் சூழ்நிலை இருக்கிற காரணத்தால், அவர்கள் மேலும் இந்த மாற்றத்தைச் செய்ய துரிதப் படுத்த மாட்டார்கள், அதற்கு முயற்சி எடுக்க மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கை என்னுக்கு நிரம்ப இருக்கிறது. எங்கே இருந்தாலும், ஏழை எளிய மக்களுக்கு வீட்டுமனை தர வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் பொதுக் கொள்கை. ஜாதிமத பாகுபாடு இல்லாமல் தரப்பட வேண்டும் என்பதுதான் நியாயமாகவும் நீதியாகவும் இருக்கும். அதைத்தான் அரசும் வரவேற்கிறது. இதற்கு முன் உதாரணமாகத்தான், சமீபத்தில் ஏற்பட்ட புயல் வெள்ளம் காரணமாகப் பாதிக்கப்பட்ட, வேடசந்துர் பகுதியிலும், கரூர் பகுதியிலும் இந்தத் துறையின் தொகைகளைத்தான் கொடுத்து வந்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வருங்காலத்தில் ஒரு முன் உதாரணத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு இது வழிவகை செய்யும் என்பதை நான் இங்கே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் பேசுகிற நேரத்தில் வீட்டு மனையைக் கையகப்படுத்துவதற்குத் தனி அதிகாரிகளை நியமிக்க வேண்டும்; இப்பொழுதுள்ள அதிகாரிகள் போதாது என்கிற ஒரு குறையைச் சொல்லியிருக்கிறார். உள்ளடிகையே அது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டிய ஒன்றுதான். தற்போது பணியாற்றுகிற அதிகாரிகள் இரண்டு மூன்று தாலுக்காக்களை ஒரே தாசில்தார் பார்க்கிற நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இது போதுமா என்றால், நிச்சயமாகப் போதாது. ரெவின்யூ டிபுட்டிக்கிறது. இது போதுமா என்றால், போதாது. இதைக் கவனிக்கிற இன்ஸ்பெக்டர்கள் போதுமா என்றால், போதாதுதான். ஆகவேதான் இந்த நடை அலுவலர்கள் போதுமா என்றால், போதாதுதான். ஆகவேதான் இந்த நடை முறைச் சிக்கல்களால் ஏற்படும் காலதாமதம், அதிகாரிகள் தேவையான அளவில் தற்கு விரைவில் ஆணையிட இருக்கிறது என்பதையும் இங்கே நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகிற போது, இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்றிருக்கிறார்கள். ஆகவே என்னுடைய பேச்சை நான் நீட்டிப்பது பொருத்தமாக இருக்காது. உறுப்பினர்கள் கேட்ட பல கோரிக்கைகளையும் இந்த

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு அரிசன நலத் திட்டங்களுக்காக 186
நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப்
பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978)

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்] [1978 ஏப்ரல் 5]

அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. காலப் போக்கில் நடைமுறையில் இந்தச் சட்டத்தால் எந்த ஒரு தனி மனிதருக்கோ, ஒரு தனி மதத்திற்கோ, சிறு நிலச்சுவான்தாரருக்கோ சிரமம் ஏற்படுமேயானால், எதிர் காலத்தில் இந்த அரசு ஆழ்ந்து பரிசீலித்து, அதைத் திருத்திக்கொள்ள முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளும் என்ற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்து, நான் நன்றி தெரிவித்து, விடை பெற்றுக்கொள்ளுகிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, அரிசன நலத் திட்டங்களுக்கான நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, ஏகமனதாக நிறைவேற்றப் பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 24 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறை வேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டம் இயற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, அரிசன நலத் திட்டங்களுக்கான நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978) நிறை வேற்றப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, அரிசன நலத் திட்டங்களுக்கான நிலத்தைக் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1978) நிறை வேற்றப்பட வேண்டும்”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

1978 ஏப்ரல் 5]

(2) தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1978).

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு, 1978-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1978) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆளவிற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாநில அரசின் வருவாயைப் பெருக்கும் நோக்குடன் சுற்றுலா ஊர்திகள் உட்பட்ட ஒப்பந்தப் பேருந்துகள், விரைவுப் பேருந்துப்பணி நீங்கலாக, நகரப் பேருந்துப் பணியாகவும் கிராமப்புற பேருந்துப் பணியாகவும் நடத்தப்படும் பயணிப் பேருந்துகள் ஆகியவற்றின் மீது 194 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு சட்டத்தின் கீழ் வரிதிக்கப்படும் காலாண்டு வரியை 1978 ஏப்ரல் 1 விருந்து உயர்த்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. எனவே இதை மாமன்றம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்:

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1978) பரிந்துரை செய்வ தற்காக ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே மோட்டார் வாகனத்தில் உள்ள ஒவ்வொரு சீட்டுக்கும் வரி உயர்த்துவதை அங்கீகரிக்கக் கேட்டிருக் கிறது. நம்முடைய நாட்டிலே எத்தனையோ ரோட்டுகள் இருக்கின்றன. பல ஸ்டேட்டுகள் இருக்கின்றன. அதிலே தமிழ் நாட்டினுடைய மோட்டார் வாகனங்களுக்குப் போடப்பட்டிருக்கும் வரி தான் இப்பொழுதே ஓரளவிற்கு அதிகமாகத் தெரிகிறது. இதுமாதிரி வரி போடுவதால் போக்குவரத்தினுடைய சராசரி கட்டாது என்று ஒரு உத்தரவாதம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக் கிறேன். அப்படி இருந்தாலும் செலவு அதிகமாகும்போது, வசதிகள்

213-214 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

188 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்பு
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 15/1978)

[திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர நிக்ஷித்] [1978 ஏப்ரல் 5]

குறையும். அவர்கள் என்ன பண்ண முடியும்? வேறு வகையில் அதை மீட்பண்ணுவதற்கு ஏதாவது ஒன்றைப் பண்ணியாக வேண்டும். இப்பொழுதே நம்முடைய போக்குவரத்திலே இருக்கிற பஸ்கள் எல்லாம் லாபத்திலே செல்வதாகத் தெரியவில்லை; நஷ்டத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. அப்படி நஷ்டத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிற காலத்திலே இப்படி வரியை ஏற்றுக்கொள்கிறோம். உதாரணத்திற்கு இப்பொழுது சேல்ஸ் டாக்ஸ் போடுகிறோம் என்று வைத்துக் கொண்டால், விலையை ஏற்றக் கூடாது என்று சொன்னால், ஏதாவது ஒரு வழியில் அந்தப் பணத்தை ஜனங்களிடத்திலேதான் வசூலிக்க வேண்டியவரும். அதே போலத்தான் சர்க்காரும் நஷ்டப்படத் தயாராக இருக்கமாட்டார்கள். ஏதாவது ஒரு காரியத்தை உத்தேசித்து, எந்த விதத்திலேயாவது அந்த லாபத்தை அடைய முயற்சிக்கும்போது, பலர் தவறு செய்ய முன்வருவார்கள். அது மாதிரி தவறு செய்யும்போது, வசதியைத்தான் குறைக்க வேண்டும். ஜனங்களுடைய வசதியைக் குறைக்க வேண்டும் அல்லது போக்குவரத்தினுடைய டிக்கட்டுகளுடைய ரேட்டை உயர்த்த வேண்டும். இரண்டில் ஒன்றைச் செய்தே ஆக வேண்டும். அப்படி இரண்டில் ஒன்று நடக்காதபடி பார்த்துக் கொண்டால் இதை வரவேற்க நான் தயாராக இருக்கிறேன். பஸ்ஸின் விலையும் ஏறிக்கொண்டே இருக்கிறது. அதை வாங்குவதற்கும் ஆட்கள் இருக்கிறார்கள். எனவே மக்கள் பாதிக்கப்படாத வகையிலே என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, நான் அமர்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 1974 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வரி விதிப்புச் சட்டத்தின்கீழ் 1978 ஆம் ஆண்டு திருத்தச் சட்டத்தில் பலமுறை எடுத்துச் சொன்னதைத் தான் திரும்பத் திரும்பச் சொல்ல வேண்டிய காரணத்தால் நான் பேசுகிறேன். குறிப்பாக 7½ சதவிகிதத்திலிருந்து 40 சதவிகிதம் வரையில் இருக்கைகளுக்கு மேலும் வரிகளை உயர்த்தியுள்ளோம். குறிப்பாக இந்த ஒப்பந்த ஊர்தி இனத்திற்கு உயர்த்தி இன்னொரு இனத்திற்கு 200 ரூபாய் இருந்ததை 280 ரூபாயாக நாம் உயர்த்தியிருக்கிறோம். அதே போன்று பயணிகள் ஊர்தியிலே அனுமதிக்கப்படும் ஒரு இருக்கைக்கு 180 ரூபாய் என்று இருந்ததை 195 ரூபாயாக உயர்த்தியிருக்கிறோம். 15 ரூபாய் ஒரு இருக்கைக்கு ஒரு இனத்திற்கு உயர்த்தி, இன்னொரு இனத்திற்கு 200 ரூபாய் இருந்ததை 280 ரூபாயாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதோடு அல்லாமல் அரசியல் கட்சி மாநாடுகள் கூட்டங்களுக்குப் போவதற்கு லாரிகளில் சவாரி செய்வதை யெல்லாம் சட்ட பூர்வமாக நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். அது ரொம்பத் தேவை

—நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்பு 189
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 15/1978)

1978 ஏப்ரல் 5]

[திரு. கோ. சி. மணி]

யானது. யாரும் லாரியில் ஏறிக்கொண்டு செல்லக் கூடாது என்று சட்டம் இருக்கிறது. உள்ளபடியே நாம் ஏற்றுக்கொண்டோம். அதிலே எந்தவிதமான மாறுபாடும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு இல்லை. ஆனால் இப்படி ஒவ்வொரு படியாக நிறுத்திக்கொண்டு வந்து கடைசியிலே ஒப்பந்த ஊர்தி என்று வருகிறபோது, யார் யார் லாரியிலே சென்று கொண்டிருந்தார்களோ, டிராக்டரிலே சென்று கொண்டிருந்தார்களோ, அவர்கள் எல்லாம் இப்பொழுது தவிர்க்க முடியாத நேரங்களில் இப்படிப்பட்ட காண்ட்ராக்ட் பஸ்ஸில் போகிற வாய்ப்பு அவர்களுக்கு இருக்கிறது. அப்படிப் போகிற போது, அரசு கட்டணத்தை உயர்த்தியிருக்கிறது. ... எனவே அவர்கள் (பிற்பகல் 12-40.)

இவ்வளவுதான் வாங்க வேண்டும், இந்த ஊரிலிருந்து இந்த ஊருக்குப் போக இவ்வளவு ரூபாய்தான் பெற வேண்டுமென்ற நியதி இருப்பதாகத் தெரிய வில்லை. இப்போது அவர்களுக்குப் பல வகைகளில் வாய்ப்பு அளிக்கிறோம். இப்போது அவர்கள் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் கேட்கலாம். இன்னொன்று. பேருந்துகளை நடத்துகின்ற தொழில்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் ஒரு காலத்தில் 'மாண்புமிகு' இருந்தபோது, அந்தத் தொழிலில் இரண்டு பஸ்கள் வைத்திருந்தால்கூட, அவர்களை லட்சாதிபதிகள், கோடீஸ்வரர்கள் என்று சொல்லும் வாய்ப்பு இருந்தது. அது நன்றாக இந்தத் துறையினுடைய அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியுமென்று கருதுகிறேன். காலப்போக்கில் அரசாங்கம் தேசியமயமாக்கியதற்குப் பிறகும், பல நெருக்கடியான சட்டங்கள் வந்ததாலும், அரசாங்கம் இந்தத் துறையில் நல்ல கவனம் செலுத்தியதாலும், லாபகரமான தொழில் என்று கருதியது மாறத் தொடங்கியது. லாபகரமான வழித் தடங்களை அரசாங்கம் மேற்கொண்டது. எனவே சங்கடமான வழித் தடங்களை பிசாவேப் பஸ் முதலாளிகளுக்கு விட்டிருப்பதாக ஒரு தோற்றம் இருக்கிறது. அந்தத் தோற்றத்தையும் பயன்படுத்தி, இப்போது மசல் வரி உயர்த்தியிருப்பதையும் பயன்படுத்தி, இருக்கைக்குப் போடப்பட்டிருக்கிற இந்த வரியையும் பயன்படுத்தி, ஏன் அவர்கள் டிக்கட்டுகளின் கட்டணத்தை, அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள உச்சக் கட்டணத்திற்கு மாற்றி அமைக்க மாட்டார்கள், இவ்வளவு தூரம்வரை உச்சக் கட்டணம் இருக்கலாம், அதற்கு மேலே போகக் கூடாதென்று தெரியும். 10 பைசா உச்சக் கட்டணம் என்றால், இப்போது 7 பைசா கட்டணம் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் விரும்பினால், 7 - பைசா என்றிருப்பதை, மசல் வரி உயர்ந்துள்ளது, இருக்கைக்கு வரி உயர்ந்துள்ளது இவைகளைக் காரணம் காட்டி, உச்சக் கட்டணம் எவ்வளவோ அந்த அளவுக்கு விதிக்கலாம் அல்லவா? அதற்கு நாம் வாய்ப்பு தருகிறோமல்லவா? அதைத் தான் நினைவுபடுத்தலாமென்று இந்த வரி விதிப்பு மசோதாவிலே பேச

190 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்பு
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 15/1978)

[திரு. கோ. சி. மணி]

[1978 ஏப்ரல் 5]

ஆசைப்பட்டேன். இந்த வரியிலிருந்து ஒரு சதத்தை, எந்த அரசாங்கமும் நினைத்துப் பார்க்காத அளவுக்கு, ஏறத்தாழ 50 லட்சம் ரூபாயை முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியில் இணைத்து, நிவாரணம் அளிக்க இருப்பதுபற்றி நிதிநிலை அறிக்கையில் பேசினோம். அது எந்த அளவுக்குச் சட்டமாக வர இருக்கிறதென்பது அமைச்சரவர்களின் பேச்சிலிருந்து தெரியும்.

இன்றைக்குப் பேருந்துத் தொழிலாளர்களின் சம்பள உயர்வு அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. ஆனால் தனிப்பட்ட நிர்வாகத்தின் இருக்கிறவர்கள் இன்னும் நிரந்தரம் செய்யப்படவில்லை. அரசாங்கத்தின் உள்ளவர்கள் சம்பளம் போதவில்லை என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் உயர்த்தும் என்ற நம்பிக்கை அவர்களுக்கு இருக்கிறது. அரசாங்கத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு சம்பளத்தை உயர்த்தினால், டிரைவேட் பஸ் முதலாளிகளும் உயர்த்தலாம். இப்படிச் செய்வதால், இறுதியாக அது பயணிகளின் தலையில்லாத வந்து சேருகிறது. மசலுக்கு வரியை உயர்த்துகிறபோதும், இருக்கைக்கு வரியைக் கூட்டினாலும், அவர்கள் கட்டணத்தை உயர்த்த மாட்டார்கள், நாங்கள் பார்த்துக் கொள்கிறோம் என்று சொன்னால் போதாது. ஏப்ரல் 1 ஆம் தேதி இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வருகிறதென்று கருதுகிறேன். எனவே மார்ச் 31 ஆம் தேதி எந்தெந்த வழித் தடங்களில் என்னென்ன கட்டணம் இருந்ததோ, அவை இந்த வரி விதிப்பிற்குப் பிறகும் தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமென்ற உத்தரவை அரசாங்கம் பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டு, ஏற்கனவே இருந்த உச்சத்திற்கு மேல் கட்டணத்தை உயர்த்த மாட்டார்களென்ற வழக்கமான பதிலை மாற்றி, 1978 மார்ச் 31 ஆம் தேதி என்ன கட்டணம் இருந்ததோ அதைவிட அதிகமாக உயர்த்தாமலிருக்க பாதுகாப்பு அளிக்கிறோமென்ற உறுதியை அமைச்சரவர்கள் தர வேண்டுமென்ற வேண்டுகோளை வைத்து, விடை பெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர்
வர்களே,

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர திஷிதர் : 'ஆம்னிபஸ்' பற்றிக் சொன்னார்கள். பாத்திரை போகிறவர்கள் அந்த பஸ்களில் நிறைய போகிறார்கள். கன்னியா குமரியிலிருந்து திருப்பதிவரைக்கும் போகிறார்கள். அந்த பஸ்களுக்குக் கட்டணம் நிர்ணயம் செய்யப்படவில்லை. அவர்கள் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் வாங்குகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. இதையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்தாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மேட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்பு 191
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட கணர்ப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 15/1978)

1978 ஏப்ரல் 5]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாட்டார் வாகன வரி உயர்வு இறுதியாக ஏழைகளைப் பாதிக்கும் நிலைக்குச் சென்றுவிடுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் பெரியவர் திரு. வெங்கடேஸ்வர செந்துறவிடுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் பெரியவர் திரு. வெங்கடேஸ்வர தீப்தி அவர்களும், மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்களும் கூறினார்கள். நான் ஆரம்பத்திலேயே விளக்கத்தைத் தத்துவிட விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் பேசும்போது, 1978 மார்ச்சு 31 ஆம் தலைவர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் பேசும்போது, 1978 மார்ச்சு 31 ஆம் தேதிக்கு முன்னால் இருந்த கட்டண நிலையை எதிர்காலத்தில் கடைப்பிடிக்க வேண்டும், அதற்கேற்ற உத்தரவை அரசு பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். நான் ஏற்கனவே இந்த அவையிலேகூட அறிவித்திருக்கிறேன். பேருந்துக் கட்டண உயர்வு என்பது இந்தக் குறிப்பிட்ட வரி இன்றை. பேருந்துக் கட்டண உயர்வு என்பது இந்தக் குறிப்பிட்ட வரி உயர்வு காணமாக—தனியார் பேருந்துகளாக இருந்தாலும் சரி, அரசுப் பேருந்துகளாக இருந்தாலும் சரி—கண்டிப்பாக நடைமுறையில் இருந்து வந்த நிலையிலிருந்து உயர்த்த அனுமதிக்கப்பட மாட்டாது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால் அதே நோத்தில் தனியார் பேருந்துகள் சில் சட்டப் பல அனுமதிக்கப்பட்ட உச்ச அளவுக் கட்டணத்தைச் சற்றுக் குறைத்து பல இடங்களில் வருவிக்கின்றன. குறிப்பாக (Mofussil bus) என்று சொல்லக் கூடிய பஸ்களும், டவுன் பஸ்கள் என்று சொல்லக்கூடிய பஸ்களும் ஒன்றோடொன்று போட்டியிடுகிறபோது, டவுன் பஸ்களில் கட்டண நிலை குறைவாக இருப்பதால் (Mofussil bus) உரிமையாளர்கள் கட்டணத்தைக் குறைத்து ஒட்டிவது நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது. அதைப்போல நாட்டிடமையாக்கப்பட்ட பேருந்துகளோடு போட்டியிட்டு, நல்ல வருவாய் பெற வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு தனியார் துறை பேருந்துகள் பல வழித் தடங்களில் கட்டணத்தைக் குறைத்து ஒட்டிகின்றன. ஆனால் அப்படி கட்டணத்தைக் குறைத்து ஒட்டும்போதும், அவர்களுக்கு நட்பும் இல்லாத நிலையில், லாபம் இருக்கிற காணத்தால்தான் ஒட்டுகிறார்களென்ற எண்ணத்தைக் கொடுக்கிறது. சட்டப்படி அனுமதிக்கப்பட்ட கட்டண நிலையை, அவர்கள் எதிர்காலத்தில் எந்த வரி உயர்ந்தாலும், உயர்த்தி வருவிப்பார்களென்று மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்னார்கள். சட்டப்படி அனுமதிக்கப்பட்ட நிலைக்கு அவர்கள் வந்தால், அதனால் நாட்டிடமையாக்கப்பட்ட பேருந்துகளுக்கு போட்டியால் ஏற்படும் இழப்பு ஏற்படாதென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த குறைந்தபட்ச வரி உயர்வு தவிர்க்க முடியாத ஒன்று என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நினைத்துக்கொள்வார்களென்று நம்புகிறேன். மாநில அரசைப் பொறுத்த வரைக்கும் மத்தியிலுள்ள நடைமுறைப்படுத்திக் கொண்டு, பல கோடி ரூபாய் நஷ்டத்தை ஆண்டுதோறும் சந்தித்துக்கொண்டிருக்கும் சூழ்நிலையில்,

192 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்பு
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 15/1978)

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1978 ஏப்ரல் 5]

ஆக்கபூர்வமான திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு நிதியைப் பெருக்க வேண்டிய கட்டாய சூழ்நிலையில் இருக்கிறது. எனவே இந்த அரசு மோட்டார் வாகன வரியையும், ஜெனரல் சேஸ்ஸ்டாக்களையும் முக்கியமாக நம்பியிருக்கும் நிலையில் இருக்கிறது. இந்த வரி விதிப்பின் காரணமாக இப்போது 3 கோடியே 33 லட்சத்து 66 ஆயிரத்து 692 ரூபாய் தமிழக அரசிற்கு வருவாயாக வரக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏழை எளிய மக்களைப் பாதிக்கக்கூடாது என்ற நோக்கத்தோடுதான் பேருந்துக் கட்டண உயர்வு இந்த வரி உயர்வால் இருக்கக்கூடாதென்ற முடிவை அரசு எடுத்திருக்கிறதென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் பேசுகிறபோது, லாரிகளில் பயணிகளை அனுமதிப்பது தடுக்கப்பட்டிருப்பதற்காகப் பாராட்டுதல் களைத் தெரிவித்தார்கள். அப்படி அனுமதிப்பது விபத்துக்களுக்குக் காரணமாக இருக்கிறது. எனவே ஏற்கனவே அமுலில் இருந்த சட்டம் நடைமுறைப் படுத்தாமல் தளர்த்தப்பட்டிருந்தது. இப்போது அந்தச் சட்டத்தைக் கண்டிப்பாகக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டு, அதன் அடிப்படையிலே நடந்து வருகிறதென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-50.)

ஆனால் லாரிகளில் பயணிகள் பயணம் செய்யக் கூடிய நிலையைத் தடுத்துவிட்ட காரணத்தால், மக்களுக்குத் திருவிழாக்கள் போன்ற காரியங்களுக்குச் செல்வதற்குப் பேருந்துகள் வேண்டும், ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் வேண்டுமென்று கோரினார்கள். ஆனால் ஒப்பந்தப் பேருந்துகளைப் பொறுத்த வரைக்கும், குறிப்பாக ஆம்னி பஸ், டீஸ்ட் பஸ் என்று சொல்லப்படுகிற பேருந்துகள், எந்தவொரு காரியத்திற்காக அவர்களுக்கு இந்த உரிமை வழங்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்தக் காரியத்திற்கு அவர்கள் பயன்படுத்தாமல், ஸ்டேஜ் கேரோஜ் என்று சொல்லப்படுகிற பயணிகள் பேருந்துகளைப் போல நாள்தோறும், சென்னை-திருச்சிக்கும், சென்னை-கோவைக்கும், சென்னை-மதுரைக்கும் ரெகுலராகப் பயன்படுத்தி வருகிற காரணத்தால், நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட பேருந்துகளுக்கு நடட்டம் ஏற்படுகிறது என்பதாலும், இதன் மூலம் அரசுக்கு வருவாய்த் தொல்லைகள் ஏற்படுகிற நிலை இருக்கிற காரணத்தாலும், அரசு இதில் கண்டிப்பாக இருக்கிறது.

திரு. கோ. சி. மணி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் வாயிலாக நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது இதுதான். ஆம்னி பஸ் என்பதையும், கான்டாக்ட் பஸ் என்பதையும்

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்பு 193
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 15/1978)

[1978 ஏப்ரல் 5]

[திரு. கோ. சி. மணி]

நன்றாக இணைத்து ஒரே முறையாக 200 ரூபாயிலிருந்து 280 ரூபாயாக வரி வசூல்த்தியிருக்கிறார்கள். ஆம்னி பஸ் என்பது டிக்கெட் வைத்து தினசரி ரெகுலர் பஸ் போல் நடத்துகிறார்கள். சும்பகோணத்திலிருந்து சென்னைக்கு, சென்னை நாகைக்கு, மூன்று நாகைக்கு இவ்வளவு என்ற அடிப்படையிலே கான்டாக்ட் எடுத்து நடத்துகிறார்கள். அவர்களைத் தனியாகப் பிரித்து, ஆம்னி பஸ்ஸில் அவர்களை இணைக்காமல், சலுகையை அவர்களுக்கு அளிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் நான் கேட்டேன். அந்தச் சலுகையை அளிக்க அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்பதைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொக்கமாகக் கூறியதற்காக நன்றி. அது பற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த வரியை உயர்த்துவதன் காரணமாக மக்களுக்கு எந்தவிதச் சமையும் இல்லாத வண்ணம் பார்த்துக்கொள்ளப்படும் என்று கூறி இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்வாங்கினை :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1978) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற் கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

பரிந்துரை ஏதுமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1978) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்".

என்று முன்மொழிகிறேன்.

[1978 ஏப்ரல்]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள் பிரச்சினை:

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1978) திருப்பியனுப்பப்பட்ட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(3) தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள் இரண்டாவது (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1978).

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Mr. Deputy Chairman, Sir, I beg to move—

“that the Tamil Nadu Debt Relief Laws (Second Amendment) Bill, @ 1978 (L.A. Bill No. 22 of 1978), as passed by the Assembly, be taken into consideration”.

In moving this Bill, I wish to say that under the Tamil Nadu Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Act, 1976, the Tamil Nadu Indebted Persons (Temporary Relief) Act, 1976 and the Tamil Nadu Debt Relief Act, 1976, only certain categories of debts and liabilities of the persons eligible for relief under the aforesaid Acts have been exempted. Nidhis and Mutual Benefit Societies are run on the basis of mutuality of interest among members on the same principles of co-operative societies. It has been represented that if the provision of the above mentioned Acts are strictly enforced, it will result in these institutions incurring heavy losses, as they will not be in a position to repay to the members the deposits already made by them, and also no fresh deposits will be received thus crippling their business and possibly leading to their ultimate extinction. It is, therefore, proposed to exempt any liability in respect of any sum due to an company, which is declared to be a Nidhi or Mutual Benefit Society under sub-section (1) of section 620-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956) from the provisions of the Tamil Nadu Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Act, 1976, the Tamil Nadu Indebted Persons (Temporary Relief) Act, 1976 and the Tamil Nadu Debt Relief Act, 1976.

215-217 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள் 195
(இரண்டாவது திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1978)

[1978 ஏப்ரல் 5]

The Bill seeks to achieve the above object. Sir, I request the House to accept the motion.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள் (இரண்டாவது திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1978) ஆய்விடப்பட்டு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, கடன் நிவாரணச் சட்டத்தைப் பற்றிப் பேசுவதிலே நான் மகிழ்கிறேன். நிதிகள் மற்றும் பெனிபிட் சொசைட்டிகளுக்கு இந்த கடன் நிவாரணச் சட்டத்தி லிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கும் நோக்கத்துடன் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. கடன் நிவாரணச் சட்டம் சில ஆண்டுகளுக்கு முன் நிறைவேற்றப்பட்டு, ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறையாக, நான்கைந்து தடவைகள் நீட்டிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது எங்கே போய் முடியும் என்று புரிந்துகொள்ள முடியாமல் கடன் கொடுத்தவர்களும், கடன் வாங்கியவர்களும், குழப்பத்தில் இருக்கக்கூடிய நிலை இன்றைக்கு உருவாகியிருக்கிறது. குறிப்பாக ஏழைகள் கடன் பெறுவதற்காக நகைகளை அடகு வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் குறைந்த வட்டியைக் செலுத்தி, அதைத் திருப்பிக்கொள்ளலாம் என்று சட்டத்திலே வகை செய்யப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் யாரும் குறைந்த வட்டியை வாங்கிக் கொண்டு நகையைத் திருப்பிக் கொடுப்பதில்லை. இரண்டு பங்கு, மூன்று பங்கு கடுதலாக வட்டியைக் கொடுத்தவர்கள் திருப்பிக்கொடுக்கிறார்கள். ஒரு ரூபாய் நியாயமான வட்டி எவ்வளவு, மூன்று ரூபாயைக் கொடுத்தவர்கள், அவர்கள் திருப்பிக் கொடுக்கிறார்கள். இதனால் நடைமுறைப்போல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஒரு ரூபாய் வட்டியைச் செலுத்தி நகைகளை மீட்டக் கூடிய வகையில் அரசு கண்காணிப்பைத் தீவிரப்படுத்த வேண்டும் என்பது என்னுடைய கோரிக்கை. தாசில்தார்களிடத்திலே சென்னால், அவர்கள் அதை மீட்டுக் கொடுப்பார்கள் என்று சட்டத்திலே இருக்கிறது. திரு. ராம கிருஷ்ணத் தேவர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல, தாசில்தார்களிடத்திலே சொல்லப்படும் முறை ஆமை வேகத்தில்தான் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. பல்வேறு அலுவல்களை உள்ளவர்களாக தாசில்தார்கள் இருப்பதால், இதிலே கவனம் செலுத்துவது சரியாக இல்லை. இதற்கென்று தனியாகத் தாசில்தார்களை நியமித்து இந்த வேலைகளைத் துரிதப்படுத்தினால், நலமாக இருக்குமென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1978 ஏப்ரல் 5]

நகைகளை அடமானம் வைத்து கடன் பெற்றவர்கள், கூடுதல் வட்டியைக் கட்டினால்தான் திருப்பிக் கொடுக்கிறார்கள் என்று நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். அதை முறையாகத் திரும்பப் பெறுவதற்கு போலீஸ்காரர்களுடைய உதவியைக் கேட்டால், அவர்களுடன் போலீசை அனுப்பி அதை மீட்டுக் கொடுத்தால், பெரும் உபகாரமாக, பெரும் உதவியாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன்.

தனியார் வட்டிக்கடைகளை வைத்திருப்பவர்கள் இன்றைக்கும் வட்டிக்குக் கடன் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு ரூபாய்க்கு மேல் வட்டியை வசூலிக்கக் கூடாது என்று கண்டிப்பாக உத்தரவு இருக்கிறது. அதே சமயத்தில் வங்கிகளில் நகையை அடமானம் வைத்தால், ரூ. 1.75 வசூலிக்கிறார்கள். தனியார் ஒரு ரூபாய்க்கு மேல் வட்டியை வசூலிக்கக் கூடாது என்று சொல்லிவிட்டு, வங்கிகள் ரூ. 1.75 ஐ வசூலித்தால், அது எப்படி நியாயமாகும் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. அந்த ஆராய்ந்து நியாயம் வழங்க வேண்டும்.

நகைகளின் பேரில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள கடன்கள் மற்றக் கடன்கள் அத்தனையும் வஜா செய்ய வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை நான் சமர்ப்பிக்க விரும்புகிறேன். புதிய கடன்களுக்கு நியாயமான அடிப்படையிலே வட்டியைக் கொடுப்பதற்கு அனுமதிக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய கோரிக்கை.

மார்ட்டோரியம் என்ற கடன் நிவாரணச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே, விவசாயிகள் கடன்பட்டிருந்தால், அதை வசூலிக்க அவர்களை நிர்ப்பந்திக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, புதிதாக அறுவடை செய்யக் கூடிய நெல்லைக் குத்தகைதாரர்கள் கொடுப்பதில்லை. அவர்களுடைய முன் பாக்கிக்காகச் சலுகை கொடுப்பதிலே நியாயம் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின் காரணமாக, இப்போது அறுவடையாகி வரப்போகும் நெல்லையும் கொடுக்கும்படி நிர்ப்பந்திக்க முடியாது என்ற காரணத்தால், வேண்டுமென்றே குத்தகைதாரர்கள் கொடுப்பதில்லை. இது அனுபவப்பூர்வமாக நான் கண்ட உண்மை. மதச் சார்பாக உள்ள பள்ளிக் கூடங்களில் இதுமாதிரி குத்தகைக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் குத்தகை விட்டுவந்து வரும் வருமானத்தைக் கொண்டுதான் அந்தப் பள்ளிகள் தடை பெறுகின்றன. இது போன்ற இஸ்லாமிய, அரபிய கல்லூரிகள் நிறைய நடக்கின்றன. குத்தகை வராததால், 200 மாணவர்கள் இருந்த இடத்திலே

1978 ஏப்ரல் 8] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

30- மாணவர்களை மட்டுமே வைத்துக் கொண்டு நடத்துகிறார்கள். மதச் சம்பந்தமான நிறுவனங்களுக்கு இந்த மார்ட்டோரியத்திலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய கோரிக்கை.
(பிற்பகல் 1-00)

கடன் நிவாரணச் சட்டம் இன்னும் முடிவில்லாமல் போய்க்கொண்டே இருக்கிறது. அதற்கு முடிவான தீர்மானம் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இதில் பல சிக்கல்கள் நிறைந்திருக்கின்றன. முழுமையும் முடிவாகவில்லை, துப்பாக்கி முடியவில்லை என்று சொல்வதைப் போல, செய்தாலும் சிரமம், செய்யாவிட்டாலும் சிரமம் என்ற நிலைமை இதில் இருப்பதால் சர்வ அட்டித் தலைவர்கள் கூட்டத்தை கூட்டி, அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தைச் செவிதட்டிப்பிற்று, தீர்மானமான சட்ட முன்வடிவினை உருவாக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஜி. மணி: முன்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் 1976 ஆம் ஆண்டு திருத்தப்பட்ட 15, 16, 31/76 என்ற மூன்று சட்டங்களை, கூட்டுறவு நிறுவனங்களைப் போல இராஸ்தாபனங்களைப் பாதுகாக்கிற வகையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த ஸ்தாபனங்களைக் காப்பாற்ற அவற்றின் மீது அக்கறையோடு இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை ஏற்றுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொதுவாக யார் கூடனில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்களோ அவர்களிடமிருந்துதான் இந்தச் சட்டம் ஆரம்பிக்க வேண்டும். ஸ்தாபனங்கள் இனி பாதிக்கப்படும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. அதே நேரத்தில் அந்த ஸ்தாபனத்திலிருந்து கடன் பெற்றவன் பாதிக்கப்படுவதான இனிமேல் கடன் செலுத்தாமலிருந்தால், ஸ்தாபனம் பாதிக்கப்படும். வெள்ளம், புயல் வந்ததால், விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டு, விவசாயி யாதிக்கப்பட்ட நிலையில் இருக்கிறான். பெற்ற கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தும் நிலையில் அந்த விவசாயி இல்லை. அது நிரூபணமாகிவிட்டது. அப்படி விவசாயி திரும்பச் செலுத்தாவிட்டால், அந்த ஸ்தாபனம் கெட்டுவிடுமே என்ற சந்தேகம் இப்போது வந்திருக்கிறது. இத்தனை ஆண்டு தள்ளி வைக்கலாம் என்ற நிலை மேலும் மேலும் வரும்போது, அவன்கூட இந்த வருஷம் கடனைச் செலுத்தித்தான் ஆக வேண்டுமென்ற கட்டாயம் இருக்கிறது. அவர்களுடைய இருக்கை என்பதை மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் விவாதிப்பதற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அதை வைத்திருந்தே தாமதமாகிவிடாததைக் காட்டி நாட்டு நலனில் அக்கறை செலுத்தி

[திரு. கோ. சி. மணி]

[1978 ஏப்ரல் 5]

திருக்கிறோம் என்ற முனைப்பில் அதை வகுவிக்க வேண்டுமென்று அரசு நினைத்திருந்தால், அது வெற்றி பெறப்போவதில்லை. யார் இந்த அரசை நடத்தினாலும் சரி, எப்படிப்பட்ட திருத்தம் கொண்டுவந்தாலும், எந்த நோக்கத்திற்காக இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்படுகிறதோ, அந்த நோக்கம் நிறைவேற்றப்போவதில்லை. அதற்குப் பின் வாங்கும் நிலைதான் வரும். கடன் அளித்த ஸ்தாபனத்தை அல்லது விவசாயி பெற்ற கடனை இந்த அரசு தந்து எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அதைச் செய்தாவிட்டால், நீர்தரமான பரிசாரம் காண முடியாது. ஸ்தாபனத்தையும், கடன் பெற்றவர்கள் வசதியையும் பார்க்க வேண்டும். இதற்கு நடுநாயகமாக பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டியது அரசு தானே தவிர, ஸ்தாபனமோ, கடன் பெற்றவரோ அல்ல. ஸ்தாபனத்தில் சுத்தமாகக் கடன் கொடுக்க முடியாது என்றும் சொல்ல முடியாது. கடன் பெற்றவன் திருப்பி செலுத்தித்தான் ஆக வேண்டுமென்ற கண்டிப்பு அரசிடம் இருக்கவும் கூடாது. ஸ்தாபனத்தையோ, தனியாரையோ அவர்கள் கொடுத்த கடனுக்கு ஈடு செய்யும் வகையில் அதை தந்து எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். விவசாயி பெற்ற கடனை தந்து எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். அவர்கள் எந்தத் தொகையைச் செலுத்த முயல்வார்களோ அந்தத் தொகையை நீங்கள் செலுத்தும் முறை வரவேண்டும். இந்த ஆண்டு விவசாயி கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியாத நிலையில் இருக்கிறான் என்று சொல்லிவிட்டு, பொதுப்படையாக ஸ்தாபனத்தை மனதில் கொண்டு, அவற்றைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்ற எண்ணத்தால், மீண்டும் கடனை வகுவிக்கலாம் என்று கருதி, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவதை என்னால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை என்பதை மட்டும் சொல்லி அமைகிறேன். வணக்கம்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Mr. Deputy Chairman, Sir, I would like to describe the exact scope of this minor amendment placed before the House for its consideration. I may be permitted to read from one of the authorised textbooks on the Companies Act which describes about the Nidhis and Benefit Societies which are the subject-matter of this minor amendment of to-day's legislation. The relevant Committee describes the Nidhis and Benefit Societies as follows:—

"We have now to advert to a class of companies which are *non-juris* and which present peculiar features. There are a large number of concerns in South India variously styled as Nidhis, Mutual Benefit Societies, Permanent Funds, etc. They are companies incorporated and registered under the Act of 1913 or the earlier Companies Acts.

1978 ஏப்ரல் 5]

[Thiru K. Narayanaswamy Mudaliyar]

Their objects *inter alia* are to enable the members to save money, to invest their savings, and to secure loans at favourable rates of interest. They inculcate the idea of thrift and compulsory saving in the minds of the poor and middle class people. These companies have a fixed capital consisting of shares of one rupee each. The shares are not offered to the public for subscription but allotted to those who desire to take advantage of the benefit offered for depositing or borrowing money. These companies have transactions only with the members and not with the public. They help the members to save money by receiving from them recurring deposits of small sums every month and repaying the accumulated sum at the end of 4, 5, 6 or 7 years, as the case may be, with interest calculated on the amount standing to the credit of the depositor each month. Loans are granted to members on the security of their recurring deposits or of jewels or house property repayable with a moderate rate of interest during a period of 4 to 7 years in monthly instalments". This is the real scope of Nidhis and Mutual Benefit Societies which are sought to be exempted from the operation of the three Acts which I have already mentioned.

The general criticism of the hon. Member Thiru K. S. Abdul Wahab is directed practically against moratorium and he gave some very good suggestions. One is that a Special Tahsildar must be in charge of the disposal of these applications so that he may be in a position exclusively to devote his attention to this work. The hon. Member Thiru Abdul Wahab suggested that police help may be given for redemption of jewels and that Banks should be prevented from charging higher rate of interest by certain legislative or administrative measures. He also mentioned about the anxiety on the part of some tenants to exploit this moratorium and not pay their dues to religious institutions, particularly some Muslim Institutions, Wakfs and others. He has also made a suggestion that an all-Party Consultative Committee may be constituted to go into the larger question of debt relief. I assure the hon. Member that all these suggestions will be considered with all seriousness and respect, while bringing the comprehensive legislation which is under contemplation of the Government. The suggestions of the Consultative Committee will also be taken into consideration and the question of constitution of an all-party consultative committee will also be considered with the greatest respect.

The hon. Member Thiru K. S. Mani went to the extent of asking the Government to take over the entire burden of the debt. He said: "You cannot have it both ways. If the debtors have lost the ability

[Thiru. K. Narayanaswamy Mudaliyar] [1978 ஏப்ரல் 5]

to repay, you must come to the succour of the debtors. You may take over the burden of debt on yourself. At some stage, you have got to do it. If you want to save the institutions, you must take over the burden and save also the debtors. Or else you must make the institutions to forego the debt amounts which they have lent." According to him, therefore, there is no other alternative for the Government, and the Government must take over the burden of debt. The Government may not be in a position to take over the entire burden except to a certain limited extent

திரு. கோ. சி. மணி : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு பகுதி கடனையாவது—அதாவது இதற்கு முன்பிருந்ததை விட்டுவிட்டு இப்போது இந்த ஆண்டு ஏற்பட்டிருக்கிற கனமையாவது இந்த அரசாங்கம் தத்து எடுத்துக்கொண்டு நிறைவேற்றினாலும் போதும். முழுமைபாக கடன் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்றுகூடச் சொல்லவில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Sir, I am beholden to the hon. Member Thiru Mani for the concession made, as it were, that at least a part of the debt may be taken over by the Government. This is a suggestion which will be certainly taken into consideration while bringing the comprehensive legislation and we will give the highest respect to all the suggestions. All these aspects will be considered by the Government in due course of time. With these words, I think I have made my reply to the discussion and I request that the Bill may be passed.

(பிற்பகல் 1-10)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமூன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள் (இரண்டாவது திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1978) ஆய்விற்று எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்."

திர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக ஆய்விற்று, எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

18 ஏப்ரல் 5]

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

*THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Sir, move—

"That the Tamil Nadu Debt Relief Laws (Second Amendment) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 22 of 1978), as passed by the Assembly, be passed."

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமூன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள் (இரண்டாவது திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1978) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்."

திர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இத்தடவர் இன்றைய திகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை காலை 10-30 மணிக்குக் கூடும்.

(பிற்பகல் 1-12)

பின்னர், அவை நுத்தி வைக்கப்பட்டது.

7. அவைமூன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

886. The Tamil Nadu Government's review on the working of the Tamil Nadu Small Industries Development Corporation Limited for the period ended 31st March 1975 together with Fifth Annual Reports and Statement of Accounts. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

(1978 ஏப்ரல் 1)

887. Notification issued with G.O. Ms. No. 42, Forests and Fisheries, dated the 17th January 1977 (Read with Memorandum No. 7354/FR5/77-2, Forests and Fisheries, dated the 5th July 1977) in regard to an amendment to the Tamil Nadu Timber Transit Rules, 1968 [Laid on the table of the House under section 64-A of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

151. Return of Assets of Thiru S. Alagarsamy, M.L.A., Thiru V. Chinnaiyah, M.L.A., and Thiru R. K. Perumal, M.L.A., as on 31st March 1977, placed on the Table in pursuance of the Resolution passed by the Tamil Nadu Legislative Assembly on the 27th August 1969.

152. Answer to Unstarred Question No. 6.

153. Twenty-Ninth Report of the Committee on Government Assurances on the Disposal of Distillery and other Effluents (English and Tamil).

*154. The Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 15 of 1978), as passed by the Assembly.

*155. The Tamil Nadu Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes Bill, 1978 (L.A. Bill No. 18 of 1978), as passed by the Assembly.

*156. The Tamil Nadu Debt Relief Laws (Second Amendment) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 22 of 1978), as passed by the Assembly.

* Circulated to all M.L.C.'s on 4th April 1978,

1978 ஏப்ரல் 1]

இலாபம் I

[150 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6 (1) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L. A. Bill No. 18 of 1978.

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for acquisition of land for Harijan Welfare Schemes.

Enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-ninth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title, extent and commencement.*—(i) This Act may be called the Tamil Nadu Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes Act, 1978:

(ii) It extends to the whole of the State of Tamil Nadu;

(iii) It shall come into force on such date as the Government may, by notification, appoint.

2. *Declaration.*—It is hereby declared that this Act is for giving effect to the policy of the State towards securing the principles laid down in Part IV, and in particular article 46, of the Constitution.

3. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires:—

(a) "Building" includes a house, outhouse, stable, latrine, shed, hut, wall and any other such structure, whether of masonry, bricks, wood, mud, metal or any other materials whatsoever;

(b) "Corporation" means a company or corporation owned or controlled by the Government;

(c) "Court" means—

(i) in the City of Madras, the Madras City Civil Court;

(ii) elsewhere, the Subordinate Judge's Court having jurisdiction, and if there is no such Subordinate Judge's Court, the District Court having jurisdiction;

(d) "Government" means the State Government;

(e) "Land" includes building and benefits to arise out of land and things attached to the earth or permanently fastened to anything attached to the earth;

(f) "Harijans" means members of the Scheduled Castes and include Scheduled Tribes.

[1978 ஆகஸ்ட் 1]

Explanation.—(1) "Scheduled Castes" means the castes, races or tribes or parts of, or groups within, castes, races or tribes specified in the Constitution (Scheduled Castes) Order, 1950, made by the President under article 311 of the Constitution as amended by the Scheduled Castes and Scheduled Tribes Order (Amendment) Act, 1976 (Central Act 108 of 1976).

(2) "Scheduled Tribes" means the tribes or tribal communities, or parts of, or groups within, tribes or tribal communities, specified in the Constitution (Scheduled Tribes) Order, 1950 made by the President under article 342 of the Constitution as amended by the Scheduled Castes and Scheduled Tribes Order (Amendment) Act, 1976 (Central Act 108 of 1976).

(g) "Harijan Welfare Scheme" means any schemes for provision of house-sites for Harijans for constructing, extending or improving any dwelling house for Harijans or for providing any burial or burning grounds for Harijans or for providing any pathway leading to such dwelling house, burial or burning grounds, or for providing any other amenity for the benefit of Harijans;

(h) "Owner" includes any person, who is receiving or is entitled to receive the rent of any land or building, whether on his own account or on behalf of himself and others or as an agent, trustee, executor, administrator, receiver or guardian or who would so receive the rent or be entitled to receive the rent, if the land or building were let to a tenant;

(i) "Person Interested" in relation to any land or building, includes any person claiming, or entitled to claim, an interest in the amount payable on account of the acquisition of that land or building under this Act;

(j) "Prescribed Authority" means any authority or officer authorised by the Government in this regard, by notification.

4. Power to acquire land.—(1) Where the District Collector is satisfied that for the purpose of any Harijan Welfare Scheme, it is necessary to acquire any land, he may acquire the land by publishing in the *District Gazette* a notice to the effect that he has decided to acquire the land in pursuance of this section.

(2) Before publishing a notice under sub-section (1), the District Collector or any officer authorised by the District Collector in this behalf, shall call upon the owner or any other person, who, in the opinion of the District Collector or the officer so authorised may be interested in such land, to show cause why it should not be acquired.

[1978 ஆகஸ்ட் 6]

(3) (a) the District Collector may, where he has himself called upon the owner or other person to show cause under sub-section (2), pass such orders as he may deem fit on the cause so shown;

(b) Where any officer authorised by the District Collector has called upon the owner or other person to show cause under sub-section (2), the officer so authorised shall make a report to the District Collector containing his recommendations on the cause so shown for the decision of the District Collector. After considering such report the District Collector may pass such orders as he may deem fit.

5. Land acquired to vest in Government free from all encumbrances.—When a notice under sub-section (1) of section 4 is published in the *District Gazette*, the land to which, the said notice relates shall, on and from the date on which the notice is so published vest absolutely in the Government free from all encumbrances.

6. Right to receive amount.—Every person having any interest in any land acquired under this Act shall be entitled to receive and be paid an amount as hereinafter provided.

7. Determination of amount.—(1) The amount payable in respect of any land acquired under this Act shall be the market value of such land on the date of publication of the notice under sub-section (1) of section 4.

(2) In addition to the market value of the land as provided above, the prescribed authority shall in every case award a sum of fifteen per centum on such market value as solatium in consideration of the compulsory nature of the acquisition.

(3) The prescribed authority shall, after holding an inquiry in the prescribed manner, determine by order the amount payable under sub-section (1). A copy of the said order shall be communicated to the owner of such land and every person interested therein.

8. Matters to be ignored in determining the amount.—In determining the amount under section 7, the following factors shall not be taken into account, namely:—

(a) the degree of urgency which was led to the acquisition;

[1973 4000 5]

(b) any disinclination of the person interested to part with the land acquired;

(c) any damage sustained by him which, if caused by a private person, would not render such person liable to a suit;

(d) any damage which is likely to be caused to the land acquired, after the date of publication of the notice under sub-section (1) of section 4 by or in consequence of the use to which it will be put;

(e) any increase to the value of the land acquired likely to accrue from the use to which it will be put when acquired;

(f) any increase to the value of the other land of the person interested likely to accrue from the use to which the land acquired will be put;

(g) any increase to the value of the land by reason of the use thereof in a manner which is detrimental to the health of the occupants of the land or to the public health;

(h) any outlay or improvement, on or disposal of the land acquired, commenced, made or effected without the sanction of the prescribed authority after the date of the publication of the notice under sub-section (1) of section 4.

9. *Appeal against order of amount determined.*—Any person who does not agree to the amount determined by the prescribed authority under sub-section (2) of section 7 may prefer an appeal to the Court within such period as may be prescribed.

10. *Apportionment of amount determined.*—(1) Where several persons claim to be interested in the amount determined, the prescribed authority shall determine the persons who, in its opinion, are entitled to receive the amount and the amount payable to each of them.

(2) If any dispute arises as to the apportionment of the amount or any part thereof, or as to the persons to whom the amount or any part thereof is payable, the prescribed authority may refer such dispute to the decision of the Court and the Court shall, in deciding any such dispute follow as far as may be, the provisions of Part III of the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act I of 1894).

[1973 4000 5]

11. *Payment of amount.*—(1) After the amount has been determined, the prescribed authority shall tender payment of the amount to the persons entitled thereto and shall pay it to them—

(i) in a lump-sum in a case where it does not exceed two thousand; rupees; and

(ii) in all other cases, in such number of equal annual instalments not exceeding five as may be determined by the prescribed authority and the amount of each such annual instalment shall not be less than two thousand rupees:

Provided that where the balance of the amount due in any instalment is less than two thousand rupees, only the actual amount so due shall be paid.

(2) If the persons entitled to the amount do not consent to receive it or if there be no person competent to alienate the land, or if there be any dispute as to the title to receive the amount, or as to the apportionment of it, the prescribed authority shall deposit the amount in the Court, and the Court shall deal with the amount so deposited in the manner laid down in sections 32 and 33 of the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act I of 1894).

12. *Payment of interest.*—When the amount is not paid or deposited on or before taking possession of the land, the prescribed authority shall pay the amount with interest thereon at the rate of six per cent per annum from the time of so taking possession until it shall have been so paid or deposited and such interest shall be paid or deposited by the prescribed authority in the same manner as provided for the amount.

13. *Appeal to High Court.*—Subject to the provisions of the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) applicable to appeals from original decrees, and notwithstanding anything to the contrary in any enactment for the time being in force, a second appeal shall lie to the High Court from any decision of the Court under this Act, if the amount as determined by the prescribed authority exceeds such sum as may be prescribed.

14. *Power of prescribed authority in relation to determination of amount.*—(1) The prescribed authority may, for the purpose of carrying out the provisions of this Act, by order require any person to furnish such information in his possession relating to any land which is acquired under this Act.

[1978 ஆகஸ்ட் 6]

(2) The prescribed authority shall, while holding an inquiry under this Act, have all the powers of a Civil Court while trying a suit under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) in respect of the following matters, namely:—

- (a) summoning and enforcing the attendance of any person and examining him on oath;
- (b) requiring the discovery and production of any document;
- (c) reception of evidence on affidavits;
- (d) requisitioning any public record from any Court or Office,
- (e) issuing commission for examination of witnesses.

15. *Use of land acquired.*—(1) Where any land has been acquired under this Act, the Government may undertake or cause to be undertaken such measures as may be necessary for carrying out the Harijan Welfare Scheme.

(2) (i) For the purpose of undertaking the measures referred to in sub-section (1), the Government may either hold the land under their own control and management and undertake such measures themselves or through the Corporation on such terms and conditions as may be determined by them, or transfer the land to the local authority concerned or the Corporation for the purpose of undertaking those measures;

(ii) Where the land is transferred as provided in clause (i), such land shall vest in the local authority concerned or the Corporation, as the case may be, and the local authority or the Corporation shall undertake the measures referred to in sub-section (1) in accordance with such plans as may be approved by the Government, and subject to such directions as may, from time to time, be given by the Government.

16. *Delegation of functions.*—The Government may, by notification in the *Tami Nadu Government Gazette*, direct that any power conferred or any duty imposed on them by this Act except the power to make rules, shall, in such circumstances and under such conditions, if any, as may be specified in the Notification, be exercised or discharged also by the District Collector.

Explanation.—For the purpose of this section, "District Collector" shall include the District Revenue Officer.

[1978 ஆகஸ்ட் 6]

17. *Bar of jurisdiction of Civil Courts.*—Save as otherwise expressly provided in this Act, no Civil Court shall have jurisdiction in respect of any matter which the Government or the District Collector or the prescribed authority is, empowered by or under this Act, to determine and no injunction shall be granted by any court or other authority in respect of any action taken or to be taken in pursuance of any power conferred by or under this Act.

18. *Prescribed authority, etc., to be public servants.*—The prescribed authority and any person authorised under this Act shall be deemed to be public servants within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of-1860).

19. *Protection of action taken in good faith.*—(1) No suit prosecution or other legal proceeding shall lie against any person for anything which is, in good faith, done or intended to be done in pursuance of this Act or of any rule or order made thereunder.

(2) No suit or other legal proceeding shall lie against the Government or the District Collector or the prescribed authority or any authority or officer subordinate to the Government or the District Collector or the prescribed authority for any damage caused or likely to be caused by anything which is, in good faith, done or intended to be done in pursuance of this Act or of any rule or order made thereunder.

20. *Land Acquisition Act not to apply.*—Save as otherwise provided in this Act; the provisions of the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act I of 1894) shall cease to apply to any land which is required for the purpose specified in sub-section (1) of section 4 and any such land shall be acquired by the Government only in accordance with the provisions of this Act.

21. *Act to override other laws.*—The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any other law for the time being in force, or any custom, usage or contract or decree or order of a court or other authority.

22. *Application of the Act to certain pending cases of acquisition.*—(1) The provisions of this Act shall apply also to any case or cases in which proceedings have been started before the commencement of this Act for the acquisition of any land for the Harijan Welfare Scheme under the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act I of 1894)

[1978]

(hereinafter in this section referred to as the said Act) but no award has been made by the Collector under section 11 of the said Act before such commencement, as if—

(i) the notification published under sub-section (1) of section 4 of the said Act, or

(ii) the declaration made under section 6 of the said Act, or

(iii) the notice given under sub-section (1) of section 9 of the said Act,

were a notice to show-cause against the acquisition of the land served under sub-section (2) of section 4 of this Act.

(2) Nothing contained in sub-section (1) shall apply in relation to any land unless and until after the District Collector has published a notice in the *District Gazette* to the effect that the said land is required for the purpose specified in sub-section (1) of section 4 of this Act.

23. *Power to make rules.*—(1) The Government may make rules for carrying out all or any of the purposes of this Act.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for or regulate—

(a) all matters expressly required or allowed by this Act to be prescribed; and

(b) the manner of authentication of orders and other instruments of the prescribed authority.

24. *Publication of rules, the commencement of the rules and notifications and the commencement of the rules and notifications on the table of the Legislature.*—(1) Rules made under this Act shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and, unless they are expressed to come into force on a particular day shall come into force on the day on which they are so published.

(b) All notifications issued under this Act, shall unless they are expressed to come into force on a particular day, come into force on the day on which they are published.

இணைப்பு II

[187 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6(2) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

L.A. Bill No. 15 of 1978.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-ninth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation (Amendment) Act, 1978.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 1st April 1978.

2. *Amendment of the Schedule.* Tamil Nadu Act 13 of 1974.—
In the Schedule to the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974), in class 4,—

(1) in paragraph II, for items (i) and (ii) and the entries relating thereto, the following items and entries shall be substituted, namely:—

“(i) For every person (other than the driver) which the vehicle is permitted to carry in case the contract carriage is classed as a tourist vehicle		140 00
--	--------	--------

“(ii) For every person (other than the driver) which the vehicle is permitted to carry in the case of other contract carriages		280 00”;
--	--------	----------

[1978 ஏப்ரல் 5]

(2) in paragraph III,—

(a) for item (b) and the entries relating thereto, the following items and entries shall be substituted, namely:—

“(b) Plying exclusively within the limits of the city of Madurai or within the limits of one or more contiguous municipalities or on other town service routes—

For every passenger (other than the driver and the conductor) which the vehicle is permitted to carry ... 115 00”;

(b) in item (c), for sub-item (ii) and the entries relating thereto, the following sub-item and entries shall be substituted, namely:—

“(ii) For every passenger (other than the driver and the conductor) which the vehicle is permitted to carry in the case of services other than Express Services ... 195 00”.

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George,

Madras-9,

dated 4th April 1978.

MUNU ADHI, I

Speaker.

Tamil Nadu Legislative Assembly.

இணைப்பு 3

இணைப்பு III. 1978 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 5-ம் நாள் தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடைபெற்றிருந்தது. [1978 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 5-ம் நாள்]

L.A. Bill No. 22 of 1978.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Debt Relief Laws, 1976 as enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the twenty-ninth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Debt Relief Laws (Second Amendment) Act, 1978.

2. *Amendment of President's Act 15 of 1976.*—In the Tamil Nadu Debted Agriculturists (Temporary Relief) Act, 1976 (President's Act 15 of 1976), in section 2, in the *Exception* under clause (c), after item (ix), the following item shall be inserted, and shall be deemed always to have been inserted, namely:—

“(x) any liability in respect of any sum due to any company which is declared to be a Nidhi or Mutual Benefit Society under sub-section (1) of section 620-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)”.

3. *Amendment of President's Act 16 of 1976.*—In the Tamil Nadu Debted Persons (Temporary Relief) Act, 1976 (President's Act 16 of 1976), in section 3, after clause (i), the following clause shall be inserted, and shall be deemed always to have been inserted, namely:—

“(j) any liability in respect of any sum due to any company which is declared to be a Nidhi or Mutual Benefit Society under sub-section (1) of section 620-A of the Companies Act, 1956.”.

4. *Amendment of President's Act 31 of 1976.*—In the Tamil Nadu Debt Relief Act, 1976 (President's Act 31 of 1976), in section 13, in clause (g), after item (ii), the following item shall be inserted, and shall be deemed always to have been inserted, namely:—

“(ii-a) any company which is declared to be a Nidhi or Mutual Benefit Society under sub-section (1) of section 620-A of the Companies Act, 1956.”.

5. *Exclusion of time for limitation and dissolution of stay of proceedings in respect of certain suits and applications.*—(1) Where, on or after the 15th day of January 1978, but before the date of publication of this Act in the Tamil Nadu Government Gazette, any suit or application is filed for the recovery of any sum due to any company which is

[1978 ஏப்ரல் 5]

declared to be a Nidhi or Mutual Benefit Society under sub-section (1) of section 620-A of the Companies Act, 1956 (Central Act 1 of 1956), could have been instituted or any application for the execution of a decree passed in any suit could have been made but for the fact that the institution of the suit or the making of the application was barred by section 3 of the Tamil Nadu Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Act, 1976 (President's Act 15 of 1976); or section 4 of the Tamil Nadu Indebted Persons (Temporary Relief) Act, 1976, (President's Act 16 of 1976), as the case may be, then, in computing the period of limitation or limit of time prescribed for such suit or application, the period commencing on and from the 15th day of January 1976 and ending with the date of publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette* shall be excluded.

(2) Where any proceedings in any of the suits or applications of the nature mentioned in sub-section (1) were stayed by sub-section (1) of section 4 of the Tamil Nadu Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Act, 1976 (President's Act 15 of 1976), or of section 5 of the Tamil Nadu Indebted Persons (Temporary Relief) Act, 1976 (President's Act 16 of 1976), as the case may be, the stay effected in respect of such proceedings by sub-section (1) of the said section 4 or 5, as the case may be, shall stand dissolved and such suit or application shall be proceeded with from the stage which has been reached when further proceedings in such suit or application were stayed.

6. *Removal of doubts.*—(1) Any liability in respect of any sum due to any company which is declared to be a Nidhi or Mutual Benefit Society under sub-section (1) of section 620-A of the Companies Act, 1956 (Central Act 1 of 1956), shall be deemed never to have been discharged, every suit or other proceedings (including appeal, revision, attachment or execution proceedings) pending at the commencement of the Tamil Nadu Debt Relief Act, 1976 (President's Act 31 of 1976) (hereinafter referred to as the said Act) against any debtor for the recovery of any debt in respect of any such liability (including interest if any) shall be deemed never to have abated, every movable property pledged by a debtor in respect of such liability in favour of such company shall be deemed never to have been released in favour of such debtor and every mortgage executed by the debtor in respect of such liability in favour of such company shall be deemed never to have been redeemed and the mortgaged property shall be deemed never to have been released in favour of such debtor, under section 4 of the said Act, and any suit for the recovery of any sum due to such,

[ஏப்ரல் 5]

pany from any debtor and any application for the execution of a decree passed in any such suit may be instituted, or made, as if the said Act, as amended by section 4 of this Act, was in force at the relevant time.

(2) Every proceeding instituted under the provisions of the said Act in respect of such liability as is referred to in sub-section (1) and pending before the Tahsildar or other authority on the date of publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette* shall be deemed to have been instituted on the date of publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

(3) Nothing contained in this section shall be deemed to validate any proceeding in which the order passed has been set aside or satisfied in full before the date of publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

வியாழக்கிழமை, 1978 ஏப்ரல் 6.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள (மலலை மண்டபத்தில் முற்பகல் 10.30 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்ட மன்ற மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Malayalam Language Teachers.

* 255. Q.—THIRU KU. MA. BALASUBRAMANIAM (on behalf of THIRU M. SANKARALINGAM): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether any representation has been received by the Government from Kanyakumari District Malayalam Language Teachers' Association, stating that the Malayalam Language Teachers who served for ten years are not being paid the salary of Grade I Teachers, even though the Government have issued orders directing to pay the salary of Grade I Teachers, to all the Language Teachers; and

(b) if so, the action taken thereon?

மலையாள மொழி ஆசிரியர்கள்

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் (திரு. எம். சங்கரலிங்கம் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மொழியாசிரியர்கள் அனைவருக்கும் முதல்நிலை ஆசிரியர் சம்பளம் கொடுக்க அரசு ஆணை பிறப்பித்திருந்தும், பத்தாண்டு கள் பணிபுரிந்த மலையாள மொழி ஆசிரியர்களுக்கு முதல் நிலை ஆசிரியர் சம்பளம் வழங்கப்படவில்லை என்று, கன்னியாகுமரி மாவட்ட மலையாள மொழி ஆசிரியர் சங்கத்திடமிருந்து முறை யிடு ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

[1978 ஏப்ரல் 6]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம். மலையாள மொழி ஆசிரியர்களுக்கு முதல் நிலை ஆசிரியர் சம்பளம் வழங்கப்படவில்லை என்று கன்னியாகுமரி மாவட்ட மலையாள மொழி ஆசிரியர்கள் சங்கத்திடமிருந்து முறையீடு வரப் பெற்றுள்ளது.

(இ) முதல் நிலை ஆசிரியர் சம்பளம் வழங்கப்படாத இரண்டாம் நிலை மலையாள மொழி ஆசிரியர்கள் பணியில், அவர்களது தகுதி காண் பருவத்தை நிறைவு செய்து, அவர்களுக்கு முதல் நிலை ஆசிரியர் பதவி உயர்வு வழங்க பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் விரைவு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

Teachers of Government High Schools in Madurai and Ramanathapuram Districts.

* 256. Q.—THIRU K. ARIVAZHAGAN (on behalf of THIRU P. R. THOMAS) : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a number of teachers under different categories are awaiting (i) regularisation and (ii) sanction of increments for years even after regularisation, in Government High Schools in Madurai and Ramanathapuram Districts;

(b) if so, the number of teachers under each category; and

(c) the reasons for the delay?

மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் உள்ள அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளின் ஆசிரியர்கள்.

திரு. க. அறிவழகன் (திரு. பி. ஆர். தாமஸ் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் உள்ள அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளைச் சேர்ந்த வெவ்வேறு வகை ஆசிரியர்கள் பலரது (i) பணி இன்னும் முறைப்படுத்தப்படவில்லை என்பதும் (ii) பணி முறைப்படுத்தப்பட்ட பிறகும் பல ஆண்டுகளாக ஆண்டுக் சம்பள உயர்வு அவர்களுக்கு அளிக்கப்படவில்லை என்பதும் உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், ஒவ்வொரு வகையிலும் அவ்வாறுள்ள ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர்?

(உ) தாமதத்திற்கான காரணம் என்ன?

[1978 ஏப்ரல் 6]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) 1. ஆம்.

2. தங்களது பணியினை வரன்முறைப்படுத்திய பின்னர், ஊதிய உயர்வு வழங்கப்படவில்லை என்று எந்த ஆசிரியரிடமிருந்தும் புகார் வரவில்லை.

(இ) பணிவரன் முறைப்படுத்தாத ஆசிரியர்கள் :

1. பட்டதாரி ஆசிரியர்கள்	.. 55
2. தமிழாசிரியர்கள்	.. 13
3. இடைநிலை ஆசிரியர்கள்	.. 73
4. உடற் பயிற்சி ஆசிரியர்கள்	.. 16
5. ஓவிய ஆசிரியர்கள்	.. 8
6. நெசவு ஆசிரியர்கள்	.. 4
7. பாட்டு ஆசிரியர்கள்	.. 2
8. தையல் கலை ஆசிரியை	.. 1

(உ) 1-4-70 முதல் 3-3-1973 வரை (பி. பிரிவு) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் நியமனம் செய்யப்பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் பணி, தமிழ்நாடு தேர்வாணைக்குழுவினரால் விரைவில் நடைபெற இருக்கும் தனி நேரடி நியமனத்தரவில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பின் வரன் முறைப்படுத்தப்படும். ஏனைய ஆசிரியர்கள் தங்களுக்குரிய பதவியில் எல்லா தகுதிகளையும் பெற்றவராய் இருந்தால், அவர்களின் பணியை வரன்முறைப்படுத்தி ஊதிய உயர்வு உடனடியாக வழங்கும்படி பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் சார்நிலைப்பணியாளருக்கு அறிவுரை வழங்கியுள்ளார்.

Secretarial Assistants and Specialist Teachers.

* 257. Q.—THIRU G. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU A. R. DAMODARAN) : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether according to G.O. Ms. No. 42, Education, dated 10th January 1969, B.T. Assistants, who qualify themselves with M.A., or M.Sc., or M.Ed., Degrees are eligible for two advance increments;

(b) if so, whether any representation has been received from Secretarial Assistants/Specialist Teachers teaching in High Schools, that this benefit should be extended to such teachers who have qualified themselves with M.Com. Degree; and

(c) the action taken thereon?

[1978 ஏப்ரல் 6]

அலுவலகவியல் மற்றும் கிறப்புப் பாட ஆசிரியர்கள்.

திரு. ஜி. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 'எம். ஏ.' அல்லது 'எம். எஸ். சி.' அல்லது 'எம். எட்.' பட்டம் பெற்றுள்ள 'பி. டி.' ஆசிரியர்கள்; கல்வித் துறையின் 10-1-1969 ஆம் நாளிட்ட 42 ஆம் எண் அரசாணை யின்படி இரண்டு சம்பள உயர்வுகளை முன்னதாகப் பெற தகுதி யுடையவர்களா?

(இ) ஆம் எனில், உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் உள்ள அலுவலக வியல் ஆசிரியர்கள் கிறப்புப்பாட ஆசிரியர்கள், 'எம். காம்.' பட்டத் தகுதி பெற்றுள்ள அத்தகைய ஆசிரியர்களுக்கு இந்தப் பயன் நீட்டிக்கப்பட வேண்டுமென்று செய்து கொண்ட முறை யீடு ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(உ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) இப்பொருள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

Link Road Leading to Reddipalayam from Kannamangalam in Arni Taluk.

* 258. Q.—THIRU V. R. PERIANNAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the link road leading to Reddipalayam Village from Kannamangalam was cut open unlawfully by a few land lords to the detriment of the villagers of Reddipalayam in Arni taluk, North Arcot district, on 15th and 16th November 1977;

(b) whether any written complaint has been lodged with the Block Development Officer-cum-Union Commissioner, Panchayat Union Council, Arni West, North Arcot district by the affected villagers during the third week of November 1977 about this unlawful act;

(c) if so, whether any prosecution has been launched;

(d) the details thereof; and

(e) the steps taken by the Government to prevent such unlawful act?

[1978 ஏப்ரல் 8]

ஆரணி வட்டத்தில் கண்ணமங்கலத்திலிருந்து ரெட்டிப்பாளையத்திற்குச் செல்லும் இணைப்புச் சாலை

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், ஆரணி வட்டத்தில் ரெட்டிப்பாளையத்தைச் சேர்ந்த கிராமவாசிகளுக்கு பாதகம் ஏற்படும் வகையில், கண்ணமங்கலத்திலிருந்து ரெட்டிப்பாளையத்திற்குச் செல்லும் இணைப்புச் சாலை 15/16-11-1977 ஆம் நாட்களில் ஒரு சில நிலக் சொந்தக்காரர்களால் சட்ட விரோதமாகத் துண்டிக்கப்பட்டது உண்மையா?

(இ) இந்தச் சட்ட விரோதமான செயலைப் பற்றி 1977, நவம்பர் முன்கூட்டிய வாரத்தில், பாதிக்கப்பட்ட கிராமவாசிகளால் வட ஆற்காடு மாவட்டம் ஆரணி மேற்கு, வட்டார வளர்ச்சி அதிகாரி—ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளரிடம் எழுத்து முலமான புகார் ஏதேனும் கொடுக்கப்பட்டதா?

(உ) ஆம் எனில், வழக்கு ஏதேனும் தொடரப்பட்டதா?

(எ) அதன் விவரங்கள் யாவை?

(ஐ) இதுபோன்ற சட்ட விரோதமான செயலைத் தடுக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) 16-11-77 ஆம் தேதியன்று கிராம மக்களால் ஏரி உடைப்பைத் தவிர்க்கும் நோக்கத்துடன் சாலை வெட்டப்பட்டது.

(இ) 18-11-77 தேதியன்று ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையரிடம் பாதிக்கப்பட்ட கிராம மக்கள் புகார் மனுவைக் கொடுத்தனர்.

(உ) இல்லை.

(எ) & (ஐ) ஏற்கனவே சரிசெய்யப்பட்டுத் தற்போது இச்சாலை போக்குவரத்திற்கு ஏற்றதாக ஆக்கப்பட்டுள்ளது. இம்மாதிரி செய்கையில் இனி ஈடுபடக்கூடாது என்று கிராம மக்கள் கடுமையாக எச்சரிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏரிக்கு அடுத்தாற்போலவே ரோடு இல்லை. ஏரிக்கும் ரோடுக்கும் இடையிலே நன்செய் நிலங்கள் இருக்கின்றன. நன்செய் நிலங்களில் தண்ணீர் அதிகமாகத் தேங்குவதால், நிலச் சொந்தக்காரர்கள் ஏரியை வெட்டிவிட்டது உண்மை. அது போன்று தண்ணீர் வடிய வெட்டப்பட்ட ரோடுகளை அரசு சரிசெய்யுமா?

[1978 ஏப்ரல் 6]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவரவர்களே, ஓவர்கியர் அவர்கள் கிராம அதிகாரிகளின் முன்னிலையிலேயே அந்த இடத்தைப் பார்வையிட்டிருக்கிறார்கள், தண்ணீரை வடிய வைக்க ரோடு வெட்டப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மேலும் ரோட்டை சீர் செய்வதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இனி ஏற்படக்கூடாது என்று கிராம மக்கள் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : இந்த ஏரி உடைந்து ரோடு உடைந்துவிடும் என்றுதான் ரோட்டை வெட்டியதாகச் சொல்கிறார்கள். தண்ணீர் அதிகமாக வெளியேறி ரோடை அழித்து விடும் என்பதற்காகத்தான் வெட்டியதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்த ரோட்டைப் பழுது பார்ப்பதற்கு அந்த ஊர் பஞ்சாயத்து முயற்சி செய்ததா, அரசு முயற்சி செய்ததா, அல்லது ஊர் பொது மக்களே அந்தப் பணியைச் செய்தார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : ஊர் பொது மக்களே தான் சீர்படுத்திக்கொண்டதாகத் தகவல் இருக்கிறது.

* 259. Q.—THIRU GEORGE KOMAGAN (on behalf of THIRU K. S. GANAPATHI): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether any representation has been received by the Government during the first week of December 1977, from the villagers of Reddipalayam, Arni West, North Arcot District, to provide (i) Concrete pipe at the site of drain crossing and (ii) to form a side ditch to a distance of about 100 links between 2/0 and 3/0 Kms. in the link road leading to Reddipalayam Village from Kannamangalam; and

(b) if so, the action taken thereon?

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் (திரு. கே. எஸ். கணபதி சார்பில்) : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) (i) வடிகால் நீர் கடக்குமிடத்தில் கான்கிரீட் குழாய் அமைக்குமாறும் (ii) கண்ணமங்கலத்திலிருந்து ரெட்டிபாளையத் திற்குச் செல்லும் இணைப்புச் சாலையில் 2/0 கிலோ மீட்டர் இருந்து 3/0 கிலோ மீட்டருக்கிடையில் சுமார் 100 சங்கிலி

1978 ஏப்ரல் 6]

(Links) தொலைவிற்கு பக்கவாட்டில் பள்ளம் ஒன்றை அமைக்குமாறும் கோரி வட ஆற்காடு மாவட்டம், ஆரணி மேற்கு, ரெட்டிபாளைய கிராமவாசிகளிடமிருந்து 1977, டிசம்பர் முதல் வாரத்தில் முறையீடு ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) (இ) மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு ஒரு சிறிய பாலம் கட்ட மனு தந்துள்ளனர். 1978-79ல் இந்த வேலை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அறிவித்துள்ளார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு :- ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

2. அறிவிப்புகள்

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மேலவைக்கு ஒரு அறிவிப்பு. 1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக்கழகச் சட்ட முன்வடிவினை ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(2) பேரவையிலிருந்து செய்தி

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டமன்ற மேலவையின் இன்க்வீர்டாக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிட்டு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ள 1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவின் பிரதியினை (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 24]78) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன்.

[1978 ஏப்ரல்]

3. கவன ஈர்ப்பு

(1) 1-4-1974க்கு முன் அரசுப் பள்ளிகளில்
10 (a) (i) விதிப்படி வேலை பார்த்து, பின்னர்
வேலை கிடைக்காமல் இருந்து வரும் பட்டதாரி ஆசிரி
யர்கள் சார்பில் நாகர்கோவிலில் உண்ணாவிரதம்
இருப்பது குறித்து

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி (திரு. எம். சங்கரலிங்க
சார்பில்) : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே
கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை
குறித்து மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவன
திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

“ 1-4-1974க்கு முன் அரசுப் பள்ளிகளில் 10 ஏ (1)
சர்வீஸ் விதிப்படி இரண்டு கல்வியாண்டுகள் வேலை
பார்த்து பின்னர் வேலை கிடைக்காமல் இருந்து வரும்
பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சார்பில் நாகர்கோவில் மாவட்ட
ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகத்தின் முன் 1-12-1977ல்
இருந்து இன்று வரை தொடர் உண்ணாவிரதம் இருந்து
வருவது குறித்து ”

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு
தலைவரவர்களே, அரசுப் பள்ளிகளில் உள்ள பட்டதாரி
யர்கள் பதவிகள் யாவும் தமிழ்நாடு தேர்வாணைக்
வரம்பிற்குள் இருப்பதால், தேர்வாணைக் குழுவின்
நியமனம் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களைக் கொண்டு
முறையாக அப்பதவிகளை நிரப்ப முடியும். தமிழ்நாடு தேர்
குழு நடத்தும் நேரடி நியமனத் தேர்வில் தேர்ந்தெடுக்க
டாலன்றி, தற்காலிக பணியில் உள்ள ஆசிரியர்கள் எவ
பதவியில் வரன் முறை செய்ய இயலாது.

2. 30-12-77ம் நாளிட்ட அரசு ஆணை (நிலை) எண்
31-3-77-ம் நாளில் மொத்தமாகவோ (continuous) அ
சில்லையாகவோ (or with breaks) ஓராண்டு தடவியுள்ள
பணிபுரிந்து 1-4-74ல், அல்லது அதற்குப் பிறகு பணியிலிருந்து
நீக்கப்பட்டு, அல்லது பணியில் தொடர்ந்து இருந்து கொண்ட
வரும் பட்டதாரி ஆசிரியர் மற்றும் மொழி ஆசிரியர் (நிலை)
அனைவரது பணியினையும் வரன்முறைப்படுத்த தனியாக
நியமனத் தேர்வு நடத்துமாறு தேர்வாணைக்குழுவினைக் கோரி ஆ
வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

3. திரு. சி. முத்தையன் என்பவர் திருநெல்வேலி மாவட்ட
குருவினம் அரசினர் பயிற்சிப் பள்ளியிலும், பழைய அரசினர்
உயர்நிலைப்பள்ளியிலும் மற்றும் தர்மபுரி மாவட்டம் மணவார
பள்ளி அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளியிலும் 10 (எ) (1) விதிகளி
படி தற்காலிக பட்டதாரி ஆசிரியராக பணியாற்றி 31-11-73-
க்கு முன் நீக்கப்

1-1974-க்கு முன் அரசுப் பள்ளிகளில் 10 (எ) (1) விதிப்படி 227
வேலைபார்த்து, பின்னர் வேலை கிடைக்காமல் இருந்து வரும்
பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சார்பில் நாகர்கோவிலில்
உண்ணாவிரதம் இருப்பது குறித்து

[1978 ஏப்ரல் 6] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

1 ஆண்டு 2 மாதங்கள் பட்டதாரி ஆசிரியராகப் பணிபுரிந்தவர்.
இவர் 31-11-73-ல் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டவராதலால் முன்
பத்தி 2ல் கூறப்பட்டுள்ள சிறப்பு நியமனத்தேர்விற்கு தகுதி
யுடைவரல்லர். ஆகையால், தனியார் பள்ளி ஏதாவது ஒன்றில்
பட்டதாரி ஆசிரியர் பணி தேடிக்கொள்ளுமாறு இவருக்குப் பள்ளிக்
கல்வி இயக்குநர் 8-2-78ல் தெரிவித்துள்ளார்.

4. இருப்பினும், திரு. ச. முத்தையன் தனக்கு மீண்டும் வேலை
தரும்படி கோரி உண்ணாவிரதத்தை மேற்கொண்டார். அவரது
உடல்நிலை மோசமானதால் மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டார்.
கன்னியாகுமரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் பரிந்துரையின்
பேரில், ஆட்குறைப்பு பட்டியலிலிருந்து, உண்ணாவிரதமிருந்த
முத்தையன் என்பவருக்கு அம்மாவட்டத்திலுள்ள புரவூர் அரசினர்
நடு நிலைப் பள்ளியில் காலியாக இருந்த பட்டதாரி தலைமை
யாசிரியர் பணியிடத்தில் 10 (எ) (1) விதியின் கீழ் தற்காலிகமாக
நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். என நாகர்கோவில் முதன்மை கல்வி
அலுவலர் தெரிவித்திருப்பதாக பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் கூறி
யுள்ளார். திரு. முத்தையன் உண்ணாவிரதத்தை 14-3-78-ல் முடித்
துக் கொண்டார்.

1-4-74க்கு முன் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்ட தற்காலிக
பட்டதாரி ஆசிரியர்/மொழியாசிரியர் (நிலை 1) கணிசமான அள
விற்கு இருந்தால் அவர்களையும் தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழு
வினரால் நடத்தப்பெறவிரக்கும் சிறப்புத் தேர்வில் கலந்து
கொள்ள அனுமதிக்கலாமா என்பதுபற்றி பள்ளிக் கல்வி இயக்கு
நரைக் கலந்து ஆலோசித்து அரசு முடிவெடுக்கும்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : நாற்பதாயிரத்திற்கு மேற்
பட்ட ஆசிரியர்கள் வேலையில்லாமல் இருந்துகொண்டிருக்
கிறார்கள். மத்திய அரசு முதியோர் கல்விக்காக என்று கணிச
மான தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறது நமது மாநிலத்திற்கு. அந்த
நிதியில் டணம் கிடைத்தால், அதை வைத்துக்கொண்டு முதி
யோர் கல்விக்காக அரசு செலவு செய்யும். அப்படிச் செலவு
செய்யும்போது, பல ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக்கள்
உண்டாக்கித் தருமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மத்திய அரசு
ஒதுக்கும் தொகையை மாநில அரசும் சிறப்பான முறையிலே
செலவிட முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதிலே முதியோர்
கல்விக்கும் முக்கிய இடம் தந்து செயல்பட வேண்டும் என்று அரசு
விரும்புகிறது. ஆசிரியர்களுக்கு அதன் மூலம் வேலை தேடித்தருவது
என்றுதான் அரசு இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்
கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1978 ஏப்ரல் 6]

- (2) முதுகலைப்பட்டத் தேர்ச்சி பெற்ற ஆசிரியர்களுக்குத்
தற்காலிக சான்றிதழ்களின் பேரில் நாகர்கோவில்
கல்வி மாவட்டத்தில் ஊக்க ஊதியம்
அளிக்கப்படாதது குறித்து.

[பிற்பகல் 10-40]

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி (திரு. எம். சங்கரலிங்கம்
சார்பில்) :— மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட
அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து
மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக்
கொண்டு வருகிறேன்:

“இவ்வாண்டு முறையாக குறித்த காலத்தில் பல்கலைக் கழக
பட்டமளிப்பு விழா நடைபெறுவதால் முதுகலைப் பட்டம் பெற்ற
வர்கள் தங்களது பட்டங்களை குறித்த காலத்தில் பெற முடிய
வில்லை. எனவே முதுகலைப் பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர்கள் தற்
காலிக சான்றிதழைப் பெற்று அவைகளைச் சமர்ப்பித்து ஊக்க
ஊதிய உயர்வைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆனால் கன்னியாகுமரி
மாவட்டத்தில் நாகர்கோவில் கல்வி மாவட்டத்தில் அவ்வாறு
ஊக்க ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்படுவது மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது.
இந்நிலை குறித்து முறையீடு செய்த பிறகும் கவனிக்கப்படாமல்
இருக்கும் போக்கு குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:— மாண்புமிகு துணைத்
தலைவரவர்களே, முதுகலைப்பட்டம் பெற்றவர்கள், தங்களது அசல்
சான்றிதழ்களை (முதுகலைப் பட்டச் சான்றிதழ்கள்) பெற்று
பார்வைக்குத் தந்த பின்னர்தான் அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதிய உயர்வு
நடைமுறையிலிருந்து வருகிறது. ஊக்க ஊதிய உயர்வு
வழங்குவதால் சம்பந்தப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு கூடுதலாக ஊதிய
வழங்க வேண்டியுள்ளது. எனவே இது குறித்து அசல் சான்றிதழை
நேரில் பார்த்து நன்கு பரிசீலனை செய்தே நடவடிக்கைகளை
மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன என்று நாகர்கோவில் மாவட்ட
கல்வி அலுவலர் தெரிவித்துள்ளார்.

நாகர்கோவில் கல்வி மாவட்டத்திலுள்ள இரவீப்பாளர்
அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளியில் பணியாற்றும் ஆசிரியை திருமதி
தா. பொன்னம்மாள் என்பவர் 1977-ம் ஆண்டு மே மாதம்
முதுகலைப்பட்டம் பெற்று அதற்கான தற்காலிகச் சான்றிதழை
மட்டுமே (provisional certificate) அனுப்பி ஊக்க ஊதிய
உயர்வு வழங்க வேண்டியுள்ளார். தற்காலிகச் சான்றிதழ்
உடையோருக்கு ஊக்க ஊதிய உயர்வு வழங்குவது நடைமுறையில்
இல்லாத காரணத்தினால், மேற்படி ஆசிரியையின் அசல் சான்றி
தழ்களை பெற்று பரிசீலித்த பின்னரே ஊக்க ஊதிய உயர்வு
வழங்குவது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று நாகர்கோ
வில் மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் தெரிவித்துள்ளார்.

1978 ஏப்ரல் 6] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

முதுகலைப்பட்டம் பெற்று தற்காலிகச் சான்றிதழ்களையுடைய
இதர ஆசிரியர்களுக்கு ஊக்க ஊதிய உயர்வுகள் வழங்கக் கோரி
இது வரையிலும், நாகர்கோவில் மாவட்டக் கல்வி அலுவலர்,
அலுவலகத்தில் கருத்துருக்கள் ஏதும் மொழப்பப்படவில்லை. தற்
காலிகச் சான்றிதழ் உடைய (Provisional Certificate)
முதுகலைப்பட்டம் பெற்ற இதர ஆசிரியர்கள் எவரும் தமக்கு
ஊக்க ஊதிய உயர்வு மறுக்கப்படுகிறது எனத் தெரிவித்து,
மேற்படி ஊக்க ஊதிய உயர்வை வழங்கக்கோரி முறையீடு
ஏதும் நாகர்கோவில் மாவட்டக் கல்வி அலுவலரிடத்தில் செய்து
கொள்ளவில்லை.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: அசல் சான்றிதழ் கிடைப்
பதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதால்தான், தற்காலிகச் சான்றிதழ்
களை வைத்து, ஊக்க ஊதியம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்
கிறார்கள். தற்காலிகச் சான்றிதழ் வைத்துக்கொண்டு இதைக்
கொடுக்கலாம். அவர்கள் தேர்ச்சி பெற்று, Gazette-ல்
அவர்கள் பெயர்கள் வந்த பிறகு, அதைப் பார்த்துக் கொடுப்
பதில் என்ன இடையூறு இருக்கிறதென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இது குறித்து
அரசு பரிசீலிக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

4. அரசின் சட்ட முன்வடிவு

1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில்
நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 24/1978)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு
மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1978
ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக்
கழகச் சட்ட முன்வடிவு 24 (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 24/1978) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட
வேண்டும்”
என்று முன்மொழிகிறேன்.

24-53-93 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

230 1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978)

[1978 ஏப்ரல் 6]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

திரு. க. அறிவழகன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் டெயரால் துவக்கப்படுகிற தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்றுப் பேசுவதிலே நான் உண்மையிலேயே பெருமை அடைகிறேன். புதிய பல்கலைக் கழகத்தை ஏன் நிறுவ வேண்டுமென்ற கேள்விக்கு, சட்ட முன்வடிவின் முகப்புரையே பதிலைத் தருகிறது. “பொறியியல், தொழில் நுட்பவியல், தொடர்புள்ள அறிவியல்கள் ஆகியவற்றின் வளர்ச்சிக்காகவும், பொறியியல், தொழில் நுட்பவியல், தொடர்புள்ள அறிவியல்கள் ஆகியவற்றில் மேற்படிப்புக்காகவும், ஆராய்ச்சிப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்காகவும் இப்பல்கலைக் கழகம் துவக்கப்படுகிறது” என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அசுமாத் திரமல்ல. இந்தப் பல்கலைக் கழகம் ‘தன்னாட்சியுரிமையுடைய நிறுவனமாகவும், நிலையான வழியுரிமையும், பொது முத்திரையும் உடையதாக இருக்கும், என்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே, ‘தன்னாட்சி’ என்ற சொல் இருப்பது நமக்கெல்லாம், துணைத் தலைவரவர்களே, மிக்க மகிழ்ச்சி தருவதாகும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : பல்கலைக் கழகத் திற்குத்தான்!

திரு. க. அறிவழகன் : ‘தன்னாட்சி’ என்ற சொல் ஏன் பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைக்கப்படுகிறது என்ற கேள்விக்குப் பதில் சொல்ல — அந்தக் கருத்தை எடுத்துப் பேச நான் விரும்புகிறேன். தனிக் கல்லூரியை நடத்தும் நேரத்தில் ஆசிரியர்கள் பணியாற்றவும் ஆராய்ச்சி செய்யவும், மாணவர்கள் பணியாற்றவும், ஆராய்ச்சி செய்யவும் வழி வகைகள் மிகக் குறைவாக இருக்கின்றன. கிண்டியிலே உள்ள பொறியியல் கல்லூரியாலும், வேறு கல்லூரிகளாலும் அவர்களுக்குள்ள சுதந்திரமென்பது ஓர் அரசாங்கத்திற்குக் கட்டுப்பட்டு, ஒரு முதல்வருக்குக் கட்டுப்பட்டு, பல்வேறுவிதமான சட்ட திட்டங்களுக்குக் கட்டுப்பட்டு இருப்பதுதான். எனவேதான் பேராசிரியர்கள் சுதந்திரமாகச் செயல்களைச் செய்ய முடியவில்லை. துணைத் தலைவரவர்களே, நீங்கள் அறிவீர்கள். இந்த நாட்டிலே உள்ள பல்கலைக் கழகங்களில் உள்ள துணைவேந்தர்களும், ரெஜிஸ்ட்ராரர்களும்

231 1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978)

1978 ஏப்ரல் 6]

[திரு. க. அறிவழகன்]

எதோ கணவன் மனைவி போன்று பல்கலைக் கழகங்களை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு முழு உரிமையோடு நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நல்ல சுதந்திரம் தரப்பட வேண்டுமென்று சொன்னால், சுதந்திர உணர்வுகளை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பது மிகவும் அவசியமாகும். இன்றைக்கு 100 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் Benjamin Disraeli, House of commons-ல் “A University should be a place of light, of liberty and of learning என்று சொன்னார்கள். அதிலே ‘light and learning’ என்பது எங்கும் பொதுவாக இருப்பதுதான். கல்லூரி களுடைய முன் வாசகமாகக் குறிப்பிடுவது கூட with Courage and faith with Sweetness & light என்பது என்றல்லாம் சொல்லுவார்கள். ஆனால் liberty என்பது தான் இன்றைக்கு அமைந்துள்ள பல்கலைக் கழகங்களுக்கு மிகக் குறைவாக உள்ள ஒன்றாகும். சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திலே கூட ஒரு பேராசிரியர் ஆசிரியர் துணை விழாவிற் கு அரசாங்க அழைப்பின் மீது—மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் அழைத்ததால் — சென்ற போது அந்த ஒரு நாளை விடுமுறையாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறப்பட்டு, அந்த நாளுக்குச் சம்பளம் பெற முடியாத சூழ்நிலை உருவாகியது. ஆசிரியர்கள், அதுவும் பல்கலைக் கழக ஆசிரியர்கள், கல்லூரி வேலைகள் தவிர மற்ற வேலைகளில் ஈடுபடக்கூடா தென்றாலும், சுதந்திரமாகச் செயலாற்றத் தக்க பல சூழ்நிலைகள் நம்முடைய பல்கலைக் கழகங்களிலே இல்லை. புதிய பல்கலைக் கழகத்தைத் துவக்குவதன் மூலம் பொறியியல் துறையிலேயுள்ள பேராசிரியர்கள்—சட்டமன்ற மேலவைத் துறையிலே உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி. ஆர். தாமோதரன் பேர்ன்ற பொறியியல் நிபுணர்கள்—மிக்க மகிழ்ச்சியுடையத் தக்க நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. திரு. ஜி. ஆர். தாமோதரன் அவர்களுக்குச் சுதந்திரம் பற்றிய பிரச்சினையில்லை. அவர்கள் தலைவராக இருக்கிறார்கள். இது, எல்லாப் பேராசிரியர்களுக்கும் சுதந்திர உணர்வைத் தரக்கூடியதாக அமைந்திருக்கிறதென்று சொல்லிக் கொள்வோம். சுதந்திர உணர்வு என்றால் என்ன என்பது பல்கலைக் கழகங்களிலும், சமுதாயத்திலும், அரசியல்வாதிகளிடத்திலும், ஜனநாயக அமைப்பிலேயும் கேள்விக்குறியாக இருக்கிறது. புங்களா தேசத்தில், மிக்க உச்சகட்டமான சூழ்நிலை. முஜிபர் ரகுமான் சுதந்திர உணர்விற்காகச் சண்டை போட்ட நேரத்தில் பல்கலைக் கழகப் பேராசிரியர்கள், அறிவாளிகள் அத்தனை பேர்களையும், அப்போது அங்கேயிருந்த எதேச்சாதிகார சர்க்கார் கொன்று, அவர்களை யெல்லாம் குழி தோண்டிப் புதைத்தது என்ற செய்தியிலிருந்து, எப்படி பல்கலைக் கழகத்திலே இருக்கிற பேராசிரியர்கள் சுதந்திர உணர்வுடன் இருந்திருக்கிறார்களென்பதற்கு அது எடுத்துக்காட்டாக இருக்கிறது.

232 1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் துட்பவியல்
பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை
சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978)

[திரு. க. அறிவழகன்]

[1978 ஏப்ரல் 6]

இந்தியாவிலே நெருக்கடி நிலைமை இருந்தபோது கூட, சில பல பேராசிரியர்கள் பல துன்பங்களுக்கு ஆளாகிய செய்தியையும், அதற்குப் பிறகு இந்த அரசு வந்த பிறகும், இதற்கு முன்னால் ஜனதா அரசு ஆட்சி செய்த நேரத்திலும் அவர்களுடைய துன்பங்கள் துடைக்கப்பட்டிருக்கிறதென்பதையும் இந்த நேரத்தில் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். இதைச் சொல்லக் காரணம் பல்கலைக் கழகத்திலே பணியாற்றுகிறவர்கள் முழுச் சுதந்திரத்தோடு பணியாற்றுவதற்கான நல்ல சூழ்நிலை உருவாக வேண்டுமென்பதாகும்.

[முற்பகல் 10-50]

இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலும், எல்லாப் பல்கலைக் கழகங்களிலும் அமைந்திருப்பதைப் போல, சிண்டிகேட் அமைந்திருக்கிறது. சட்ட மன்ற மேலவையிலிருந்து ஓர் உறுப்பினரும், சட்ட மன்றப் பேரவையிலிருந்து ஓர் உறுப்பினரும் இதிலே அமைந்திருக்கிறார்கள். நான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை உருவாக்குவதற்கு முன்னாலேயே ஒருவேளை குறிப்பிட்டிருக்க வேண்டும். பல்கலைக் கழகம் எந்தப் பகுதியில் அமைகிறதோ, அந்தப் பகுதியினுடைய ஆசிரியர்களுடைய சங்கப் பிரதிநிதி ஒருவரும் கட்டாயமாக சிண்டிகேட்டிலே உறுப்பினராக இருக்க வேண்டும். சென்னையிலே இப்போதுதான் இரண்டாவது பல்கலைக் கழகம் உருவாகியிருக்கிறது. ஏறக்குறைய சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய பெரும்பகுதி ஆசிரியர்களுடைய பிரதிநிதியாக நான் இருக்கிறேன். எதிர்காலத்திலே இந்த அவையிலே உறுப்பினராக இல்லாமல் வேறு அவைக்குப் போகலாம்.

மாண்புமிகு மூலவைத் துணைத் தலைவர்:— சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய சிண்டிகேட்டிலேயே தாங்கள் இல்லை போல் இருக்கிறதே.

திரு. க. அறிவழகன் : ஆகவே ஆசிரியர் பிரதிநிதிகளை உறுப்பினராக ஆக்கிக்கொள்ள வேண்டும். இதிலே மாத்திரம் அப்படியில்லை. எந்தக் கல்லூரியினுடைய நிர்வாக அமைப்பாக இருந்தாலும், அதிலே இன்னொருதான் உறுப்பினராக இருக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. பச்சையப்பன் கல்லூரி, எத்திராஜி கல்லூரி ஆகியவற்றின் நிர்வாக அமைப்பைப் பற்றியெல்லாம் வழக்குகள் உயர்நீதி மன்றத்திலே இருக்கின்றன. நகரசபையின் உறுப்பினர் ஒருவர் கல்லூரியின் நிர்வாக அமைப்பிலே இருக்க வேண்டுமென்று பச்சையப்பன் கல்லூரியிலே ஒரு முறை இருக்கிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசால், பல இலட்சக் கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவு செய்து நடத்துகிற பல்கலைக் கழகங்களில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆசிரியர் பிரதிநிதி இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசுகள்

1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் துட்பவியல் 233
பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை
சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978)

1978 ஏப்ரல் 6]

[திரு. க. அறிவழகன்]

முக்கியப் பிரச்சினையாக வழக்கு மன்றங்களில் எடுத்துச் சொல்ல வில்லை. அவ்வாறு எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொறியியல் துறையைப்பற்றி ஒரு முறை. Bahba Atomic Research Centre-ன் தலைவராக இருந்த ஹோமி பாபா அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். “சாதாரண மனிதனுக்குப் பயன்படத்தக்க ஆராய்ச்சிகளைச் செய்ய வேண்டும்” என்று சொன்னார். பொறியியல் துறையைச் சாராத நான் எது சாதாரண மனிதனுக்குப் பயன்படக்கூடியது, எது பயன்படாதது என்று விவரித்துச் சொல்லுவது கடினமாகும். ஆனாலும், இந்திய நாட்டினுடைய மிகப் பெரிய விஞ்ஞானிகள் இந்தக் கருத்துக்களை வற்புறுத்திச் சொல்லி வருவதிலிருந்து ஒன்று தெளிவாகத் தெரிகிறது. நம்முடைய விஞ்ஞான தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகங்களிலே நடைபெறுகிற ஆராய்ச்சிகள் பலர் டாக்டர் பட்டம் பெறுவதற்காக நடைபெறுகிறதே தவிர, ஏதோ ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டுமென்று ஆராய்ச்சி நடைபெறுகிறதே தவிர, வளர்ந்து வருகிற நாட்டில், வளர்ந்து வருகிற சமுதாயத்திற்குத் தேவையான ஆராய்ச்சிகளைச் செய்வதாகத் தெரியவில்லை.

ஒரு முறை நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி. ஆர். தாமோதரன் அவர்களுடைய நிறுவனத்திலிருந்து ஒரு செய்தி வந்தது. “ஒரு புதிய வண்டி செய்யப்பட்டிருக்கிறது, இந்த வண்டியை இழுப்பதற்கு மாடுகளுக்கு சலபமாக இருக்கும், இதனுடைய விலை குறைவாக அமைந்திருக்கிறது” என்று செய்தி வந்தது. மாட்டு வண்டிதானே என்று, இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னால், சேர, சோழ, பாண்டியர்கள் உபயோகித்த அதே வண்டிகளை வைத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டுமென்பது அவசியமில்லை. மாட்டு வண்டிகளில் மாற்றங்கள் வேண்டுமானால் கொல்லன் செய்துகொள்ளுவான் என்று பொறியியல் நிபுணர்கள் அதில் கவனம் செலுத்தாமல் இருந்ததால், பல்லாயிரக் கணக்கான மக்கள் பயன்படுத்துகிற வண்டிகளைக்கூட சீர்திருத்தம் செய்ய முடியாத சூழ்நிலையில் 1977 ஆம் ஆண்டிலே கிராமப்புறங்களிலும், நகர்ப்புறங்களிலும் மக்கள் இருப்பதை நாம் பார்த்திருக்கிறோம். அந்த ஆராய்ச்சிகளைச் செய்து விட்டு, சீர்திருத்தம் செய்யப் போகிறோம் என்று சொன்னால், அதற்காகும் பணச் செலவைத் தாங்குகிற சூழ்நிலை விவசாயிகளுக்கும், தொழிலாளிகளுக்கும் இருக்கிறதா என்ற கேள்வி எழுப்பப்படுகிறது. மாட்டு வண்டிக்குத் தேவையான இரும்பு உபகரணங்களைக் குறைந்த விலைக்குத் தரக்கூடிய சூழ்நிலையை நாம் ஏற்படுத்த வேண்டும். பொக்காரோவில் பத்தாயிரம் கோடி ரூபாய் முதலீடு செய்து, ரஷ்ய நாட்டினுடைய ஆதரவைப் பெற்று இரும்பு உபகரணங்களைச் செய்கிறோம். அங்கிருந்து வருகிற

[திரு. க. அறிவழகன்]

[1978 ஏப்ரல் 5]

பொருள்கள், ஏழையெவ்வியவர்கள் பயன்படுத்துகிற சாமான்கள், இரும்புக் கருவிகள் ஆகியவற்றைக் குறைந்த விலையில் தருவதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். விலை குறைவாக உள்ள பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்கான வழிமுறைகளை இப்படிப்பட்ட தொழில்துறியினங்கள் கண்டுபிடித்தாக வேண்டும்.

மற்றொன்று. இதை இப்போது கூடச் செய்யலாம். இந்த ஆசிரியர் தொகுதியும், பட்டதாரி தொகுதியும் இருக்கிறதே. அதிலிருந்து சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர் ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இது எல்லோருக்கும் இருக்கிற பொதுப் பிரச்சினை என்ற முறையில் அதிலே நான் தலையிட விரும்பவில்லை. அந்த அளவுக்கு சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தின் விதிகளில் திருத்தங்களைக் கொண்டு வரலாம்.

அடுத்து, ஆசிரியர்களுக்கான பிரதிநிதித்துவம், மிகச் சிறப்பாகத் தரப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கும்போது, எனக்குப் பெருமகிழ்ச்சி ஏற்படுகிறது. சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தில், நான் பேராசிரியராகப் பணியாற்றிய நேரத்தில், கல்லூரி ஆசிரியர்கள், கடைசி நிலை ஆசிரியரான Demonstration-ஆக இருந்தாலும் கூட, அவரும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அகடமிக் கவுன்சிலுக்கு அனுப்பக்கூடிய உரிமை இருந்தது. அதற்குப் பின்னாலே அதிலே வருகிற சில பேர் "சுதந்திர உணர்வோடு பேசுகிறார்கள், அங்கே இருக்கிற கல்லூரி முதல்வருக்கு அடங்கி நடக்க மாறுக்கிறார்கள்" என்ற உணர்வு—இது உணர்வுதான் உண்மையல்ல—ஏற்பட்ட காரணத்தால், அந்த முறையை எடுத்துவிட்டு, ஒரு முறையினுடைய தலைவர்தான், அகடமிக் கவுன்சிலின் மெம்பராக இருக்க வேண்டுமென்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அகடமிக் கவுன்சிலுக்கு இன்னொரு தலைவராக இருப்பவர்தான் இருக்க வேண்டுமென்ற சூழ்நிலை சென்னை, மதுரைப் பல்கலைக் கழகங்களில் இருப்பது பெரும் பிரச்சினைகளிலே ஒன்று. சென்னையிலே இருப்பது பெரும் கழகத்தின் ஆசிரியர்கள் சங்கப் பிரதிநிதிகள் ஒரிசுவர்கூட செனெட் சபையிலோ, சிண்டிகேட் சபையிலோ உறுப்பினராக இல்லாமல் இருக்கிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் அவர்கள் தேர்தலில் நிற்கவில்லை என்பதல்ல பொருள். சிண்டிகேட் தேர்தலில் பல்கலைக் கழக ஆசிரியர்கள் நின்றார்கள். ஆனால் தோற்றுப் போனார்கள். அதற்குக் காரணம், பல்கலைக் கழக அகடமிக் கவுன்சிலின் அமைப்பேயாகும். ஆசிரியர் பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புவது தன்னுடைய பொது முதல்வர்கள் கருதுகிற காரணத்தால், பல முறை தேர்தலில் நின்று தோற்றுப் போனார்கள். நான் கூட, 15, 20 ஆண்டு களுக்கு முன்னால், செனெட், அகடமிக் கவுன்சில் உறுப்பினராக

[1978 ஏப்ரல் 6]

[திரு. க. அறிவழகன்]

இருந்தபோது, சிண்டிகேட் தேர்தலில் நின்று தோற்றுப் போனேன். ஒருவேளை யாரை எதிர்ப்பது என்று தெரியாமல் எதிர்த்திருக்க வேண்டும். அப்போது பல்கலைக் கழக ஆசிரியர் களுடைய சங்கத்தின் துணைச் செயலாளராக இருந்தேன். களுடைய சங்கத்தின் பேரவைச் சொன்னால், தோற்றுப் கழக ஆசிரியர்கள் சங்கத்தின் பேரவைச் சொன்னால், தோற்றுப் போகிறார்கள், இன்றைக்கு ஆசிரியர்களுடைய பிரதிநிதி அதிலே அமர வேண்டுமென்று நம்முடைய கல்வியமைச்சர் கொண்டுள்ள தோக்கம் மிகவும் பாராட்டத்தக்க நோக்கமாக அமைந்திருக்கிறது. சிண்டிகேட்டிலே அப்படிப்பட்ட உறுப்பினர்கள் அமைய கிறார்கள் என்ற குறிப்பை நான் எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நான் குறிப்பிட விரும்புவது, பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர்களுக்கு இருக்கிற அதிகாரம் மிக அதிகமாக அமைந்திருக்கிறது. தலைவர் அவர்களே, நாம்கூட பல்வேறு நேரங்களில் துணைவேந்தர்களிடத்திலே சீர்திருத்தங்கள் சில வற்றைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று விரும்பி சொல்லுகிற நேரத்தில் சிண்டிகேட்டில் அதிக அதிகாரம் பெற்றவர்கள் என்ற முறையில் அவர்கள் தங்கள் கருத்தில் வெற்றி பெற்றுவிடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நேரங்களில் அவர்கள் ஓட்டுக்கு விடுவதில்லை. அப்படிப்பட்ட கருத்துக்களைக் கேட்டுவிட்டு, தீர்மானம் நிறை சிண்டிகேட் கருத்துக்களைக் கேட்டுவிட்டு, தீர்மானம் நிறை வேறியது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஓர் உறுப்பினர் தீர் வேறியது என்று சொண்டு வருகிற நேரத்தில், பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தர்கள் உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களைக் கேட்டால், அது பரவிவிடும் என்று உடனே ஓட்டுக்கு விட்டு, தன்னுடைய கருத்து என்ன என்பதை எடுத்துச்சொல்லி, அந்தத் தீர்மானத்தைத் தோற்கடிக்கிறார்கள். ஆகவே இப்படியெல்லாம் துணைவேந்தர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அதிகாரம் மிக அதிகமாகத் தெரிகிறது. நம்முடைய நாட்டில் மிகத் தேவையானது, ஜனநாயக அமைப்பாகும். ஜனநாயக முறையை வைத்துக் கொண்டு, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களை பல்கலைக் கழகத்தில் வைத்துக்கொண்டு, துணைவேந்தர்கள் தனக்கேற்ற முறையில் நடந்து கொள்ளக்கூடிய கன்வென்ஷன் இருப்பதை நாம் நிச்சயமாக மாற்றியமைக்க வேண்டும்.

[முற்பகல் 11-00]

அப்படி மாற்றியமைக்கிற முறையில் நான், இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய சட்ட முன்வடிவிலே பல்வேறுவிதமான பிரிவுகள் மாற்றியமைத்ததைப் போல காட்சியளிக்கின்றன. சட்டத்தில் நாம் எதைச் செய்தாலும், இங்கே சட்டமன்றத்தில் பேசப் படுகிற கருத்துக்களை, கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய என்ன

[திரு. க. அறிவழகன்]

[1978 ஏப்ரல் 6]

ணத்தை, Spirit in which the Bill is passed என்று குறிப்பிடப்படுவதைப் போல, அந்த நோக்கத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு துணைவேந்தர்கள் செயலாற்றினால்தான், நாம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து இங்கே விவாதித்து நிறைவேற்றியதற்குப் பலனாக அமையும். சிண்டிகேட் அமைப்பு முறையில் அந்த மாறுதல் தேவை. கொண்டுவரப்படுகிற பல தீர்மானங்கள் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய அகடமிக் கவுன்ஸிலானாலும், செனெட்டானாலும், அது சட்ட விதிகளுக்குப் புறம்பானது என்று நூற்றுக்கு தொண்ணூற்றைப் புறக்கணிக்கிறார்கள். உறுப்பினர்கள் கொண்டு வருகிற தீர்மானத்தை விவாதிப்பதைப்போல விவாதித்து, செல்லுபடியாகாது என்று தள்ளிவிடுகிறார்கள். இது சென்னைப் பல்கலைக் கழக செனெட்டில் இருக்கிற முறை. இந்தப் பல்கலைக் கழகம் அமைக்கப்பட்டு, அதற்குத் தலைவராக வருகிற துணை வேந்தர்கள், துணைத் தலைவர் அவர்களே, தங்களைப் போல இருக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய விருப்பமாகும். ஆட்சியினுடைய கருத்துக்களும் எதிர்க் கட்சியினுடைய கருத்துக்களும் இங்கே சொல்லப்படுகின்றன. ஆனால் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், யார் எல்லாக் காரியங்களையும் செய்கிற எக்ஸிஸ்டிங் ஆக இருக்கிறார்களோ அவர்களே தலைவராக இருக்கிறார்கள். அவரை ஆதரிப்பதற்கு நிரவாக உறுப்பினர்கள் புத்து பேர் உட்கார்ந்து கொள்கிறார்கள். பதில் சொல்வதும் அதற்குத் தீர்ப்பு அளிப்பதும் ஒருவராகத்தான் அங்கே இருக்கிறார். இதற்கு நன்றால் நடந்த செனெட் நிகழ்ச்சியைத் தாருங்கள் என்று ஒருவர் கடிதம் எழுதினார். பதிவாளர் கடிதம் தரமுடியாது, தருவதற்கு வழியில்லை என்று சொன்னார்கள். ஏன் என்னுடைய கேள்வியை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்று கேட்டதற்கு, அது தேவையில்லை என்று சொன்னார்கள். ஒரு கேள்வி கேட்டால், பதில் சொல்லக் கூடிய நிலைமை அங்கே இல்லை. இது பல்வாண்களாக இருக்கிற நிலை. அதை மாற்றியமைக்கிற மனப்பான்மை உள்ளவர்கள் கல்வித் துறையில் அமைய வேண்டும். அடுத்து, பல்கலைக் கழகத்தில் இப்போது சேர்க்கப்படுகிற பல்வேறு கல்லூரிகள் மட்டுமல்லாமல் தமிழ் நாட்டிலுள்ள எல்லாப் பொறியியல் கல்லூரிகளையும் ஏன் சேர்க்கக் கூடாது என்பது என்னுடைய கேள்வியாகும். சென்னை கிண்டி தொழில் கல்லூரி, அடுத்து இருக்கிற தொழில் நுட்பக் கல்லூரி ஆகியவை இதில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப் போல தமிழ்நாட்டிலுள்ள எல்லாப் பொறியியல் கல்லூரிகளையும் இதில் சேர்க்கிற திட்டம் இருப்பதை மாற்றி எல்லாப் பொறியியல் கல்லூரிகளையும் சேர்க்க வேண்டும். மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தின் பொறியியல் துறையில் தனி ஆய்வு இனிமேல் நடத்த முடியாது. ஆகையால் இதில் எல்லாக் கல்லூரிகளையும் இணைத்துச் செயல்படுவது

1978 ஏப்ரல் 6]

[திரு. க. அறிவழகன்]

மிக நன்மையாக இருக்கும். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் புதிய பல்கலைக் கழகம் ஆரம்பிப்பதைப் பற்றிப் பேரவையில் கேட்டதற்கு மத்திய அரசிடமிருந்தும் யு. ஜி. சி. யிடமிருந்தும் கருத்துக்கள் வரட்டும், பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கெரளாவில் கொச்சின் பல்கலைக் கழகம் ஆரம்பித்தபோது, மத்திய அரசு அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. யு. ஜி. சி. யும் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அஞ்சாமல் துவக்கினார்கள். பிறகு பிரதம அமைச்சரே வந்து முதலாண்டு விழாவில் கலந்து கொண்டார்கள். யு. ஜி. சி. சேர்மன் வந்து கலந்துகொண்டார். நிதி வரத்தான் செய்தது. எங்கே போய் விடுவார்கள்? புதிய பல்கலைக் கழகம் ஆரம்பிப்பது என்று முடிவு செய்தால், குறிப்பில் சொல்லியிருப்பதைப்போல, அதிகச் செலவாகிவிடப் போவதில்லை. கொஞ்சம்தான் அதிகமாகும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எவ்வளவு அதிகமாகச் செலவாகும் என்று கணக்கிட முடியாது என்றும் குறிப்பில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. புதிய பல்கலைக் கழகம் துவக்கினால், நமது சமுதாயத்திற்கு அதனால் நன்மை இருக்குமானால், நிச்சயமாக மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களும், முதலமைச்சர் அவர்களும் துணியான முடிவெடுத்து அதைத் துவங்க வேண்டும். பிறகு மத்திய அரசின் நிதியும் வரும். அமைச்சர்களும் தானே வந்து ஏற்றுக் கொள்வார்கள். மத்திய அரசின் நிதி தருகிற முறை யில் பல்கலைக் கழகத்தின் எண்ணிக்கையை வைத்துத்தான் தருகிறார்களே தவிர வேறு எதையும் கவனிப்பதில்லை அண்ணாலைப் பல்கலைக் கழகம் சிறியதாக இருக்கிறது என்பதற்காக நிதி தராமல் நிறுத்திவிடுவதில்லை. எவ்வளவுக்கெவ்வளவு பல்கலைக் கழகங்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கிறதோ அதற்குத் தகுந்தபடி நிதி அளிக்கிறார்கள். சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தின் நூற்றாண்டு சமயத்தில் ஒரு கோடி ரூபாய் தந்தார்கள். மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்துக்கு 100 ஆண்டு ஆனாலும் அதற்கும் ஒரு கோடி ரூபாய் தருவார்கள். பல்கலைக் கழகங்களில் ஆராய்ச்சிக்காக நிதி அளிப்பதற்கு மத்திய அரசில் ஓர் உயர்மட்டக் குழுவை வைத்துக்கொண்டு பெரும் நிதியையும் பெற்றிருக்கிறார்கள். அந்த நிதியை உத்தரப்பிரதேசம், பீகார், டில்லி ஆகிய இடங்களில் உள்ள பல்கலைக் கழகங்களுக்கு அள்ளி அள்ளித் தருகிறார்கள். டில்லி பல்கலைக் கழகம், ஜவகர்லால் நேரு பல்கலைக் கழகம் தனி பல்கலைக் கழகமாக அங்கீகரிக்கப்பட்டு, பொருளாதார ஆய்விற்குப் பல்கலைக் கழகத் தகுதி கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. பல்கலைக் கழக அளவில் இருக்கிற மன்றங்கள் ஏழு அல்லது எட்டு இருக்கின்றன. இன்ஸ்டிடியூட் ஆஃப் மெடிக்கல் சைன்ஸ் என்ற மன்றம் பல்கலைக் கழகமாக அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் டில்லி மாநிலத்தில் மட்டும் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் மத்திய அரசு உயர்மட்டக் குழு கொடுத்து வருகிறது. ஆகவே புதிய பல்கலைக் கழகம் அமைப்பது மத்திய அரசினிடத்திலே இருக்கிற நிதியை

238 1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978)

[திரு. க. அறிவுமுகன்]

[1978 ஏப்ரல் 6]

வாங்குவதற்கு சாதகமாக இருக்கும் என்பதால், திருச்சியில் அமையும் பல்கலைக் கழகமானாலும், கோவைவரையில் அமைவதற்கு இட்டமிட்டிருக்கிற பல்கலைக் கழகமானாலும் தமிழகத்தில் இன்னொரு பல்கலைக் கழகத்தை உருவாக்குவதற்கு கல்வி அமைச்சர் முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணாவின் பெயரால் தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகத்தை ஆரம்பிக்கிற இந்த முயற்சியை நான் வெகுவாகப் பாராட்டி, வரவேற்று என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்த நுட்பத் தொழில் நுட்பம் வளர வேண்டும், சமுதாயத்தில் அடிப்படைத் திட்டங்கள் கொண்டு வரவேண்டும், இந்த நாடு தொழில் நுட்பம் வளர வேண்டும் என்று ஆசையைக் கொண்டிருந்தார்கள். அப்போது வேண்டுமென்ற ஆசையைக் கொண்டிருந்தார்கள். அப்போது பேரறிஞர் பெருந்தகையின் பெயரால் தமிழகம் படிப்பிட்ட பேரறிஞர் பெருந்தகையின் பெயரால் தமிழகம் பொறியியல் கல்லூரி, மற்ற தொழில் நுட்பக் கல்லூரிகளையும் இணைத்து ஒரு பல்கலைக் கழகமாக ஆக்குகிற ஒரு முயற்சியை இந்த அரசு மேற்கொண்டிருப்பதைக் கண்டு பெருந்தகையின் யுடனான அதை வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே போல நாட்டிலே ஒரு கொள்கையை மத்தியில் இருக்கிற ஜனதா அரசும் மாநில அரசும் கடைப்பிடித்து வந்திருக்கிறது. கிராமத்தில் வாழ்கிற மக்கள் தொழிலில் முன்னேற வேண்டும், கிராமங்கள் தொழில் நுட்பமாக வேண்டுமென்று கொள்கையை மத்திய அரசும் மாநில அரசும் கொண்டிருக்கின்றன. இதில் மாற்றமில்லை. அதனால் இப்படிப்பட்ட கல்லூரியையும், பல்கலைக் கழகத்தையும் கிராம மட்டத்திலேயே பல இடங்களில் நாம் அமைப்பதற்கு முன்வர முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வோம். பல்கலைக் கழகம் என்றால், ஒரு பல்கலைக் கழகத்தைத்தான் இங்கே அமைக்க முடியும் என்று அமைச்சர் பெருமான் குறிப்பிடுவார்களானால், நான் அவரைக் கேட்டுக் கொள்வேன். மற்ற கோவை, சேலம் போன்ற மாண்புமிகு களில் பல இடங்களையும் சேர்த்து இன்னொரு பல்கலைக் கழகத்தை அந்தப் பகுதியில் அமைக்க முயன்றால், அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு அது பெரும் வாய்ப்பாகவும், உதவியாகவும் இருக்கும். இதுபோன்ற தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகங்கள் நாட்டிற்குத் தேவை மட்டுமல்ல, மிகவும் இன்றியமையாதவை யாகும். பல்கலைக் கழகத்தில் குறிப்பிட்ட நிலைகளையெல்லாம் நாம் மேற்கொண்டாக வேண்டும். மாணவர்களைச் சேர்க்கிற பொழுது மதிப்பெண்கள் தருகிற முறை இருக்கிறது. அப்படி மதிப்பெண்கள் தருகிறபொழுது, நேர்முகத் தேர்வு என்பதை நாம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த நேர்முகத் தேர்வு

ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978) 239

1978 ஏப்ரல் 6

[திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்]

காரணமாக பல இடையூறுகள், பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. சிபாரிசுகள் பல ஏற்பட்டு, அதனால் ஊழல் ஏற்பட வாய்ப்பு அமைந்து விடுகிறது. அந்த நேர்முகத் தேர்வை அகற்றுவதற்கு அரசு ஏன் யோசிக்கக்கூடாது என்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்வேன். அதேபோல தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்பட்ட சமுதாய மக்களுக்கு உரிய இடங்களைத் தருவதில் இந்த அரசு கண்காணிப்போடு இருக்க வேண்டும். பல்கலைக் கழகத்திற்கு அந்த ஆணை இடப்பட வேண்டும். தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களுக்கும் பிற்பட்ட மக்களுக்கும் ஒதுக்கப்படுகிற கோட்டா இருக்கிறதே அதை, நிரப்பிவிட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11-10]

தற்போது என்ன முறைகளைக் கையாளுகிறார்கள் என்றால், தேர்வுகளில் நிறைய மதிப்பெண்களைப் பெற்ற மாணவர்களை முதலில் அவர்கள் பெற்றுள்ள மதிப்பெண்களைக் கணக்கில் கொண்டு அட்மிஷன் கொடுத்துவிட்டு, பிறகு தான் தாழ்த்தப் பட்ட மாணவர்களின் இடங்களை நிரப்ப வேண்டும் என்று வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவ்வாறு மாணவர்கள் பெறும் மதிப்பெண்கள் அடிப்படையில் முதலில் மாணவர்களைச் சேர்த்து விட்டு, பிறகு தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் வந்து அட்மிஷன் கேட்டும்போது, நாங்கள் அதிக மதிப்பெண்களைப் பெற்ற மாணவர்களுக்கு இடம் தந்துவிட்டோம், உங்களுக்கு இடமில்லை என்று சொல்வது சரியான நிலையாகாது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் அண்ணா பல்கலைக் கழகத்தில் இல்லாமல் மாற்றத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அண்ணா அவர்களின் பெயரால் அமையும் இந்தப் பல்கலைக் கழகம் நிறப்பாக வளர்வதற்குரிய வகையில் என்னுடைய அன்பான வாழ்த்துக்களைக் கூறி அமைகிறேன். வணக்கம்.

* THIRU G. R. DAMODARAN : Mr. Deputy Chairman, Sir, it is with very great pleasure and enthusiasm that I take this opportunity of first offering my very hearty congratulations to our Hon. Education Minister and the present Government of Tamil Nadu on having brought this Bill to institute the University of Science and Technology consisting of three institutions, particularly the Guindy Engineering College, one of the oldest and most famous Engineering institutions not only in India but all over the world. On this occasion, before going into the merits of the Bill, I cannot but recollect my friend late Thiru Muthiah, the then Director of Technical Education, who was essentially and really responsible to give this idea about 10 years back.

1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978)

[Thiru G. R. Damodaran]

[1978 ஏப்ரல் 6]

In spite of all the efforts of the people at the helm of affairs and successive Education Ministers, it has taken nearly 10 years to bring about successfully—to get the permission from the Government of India and the University Grants Commission to start this University immediately. It was more or less in 1968—if I recollect correctly—that the then Director of Technical Education consulted me about the constitution of the University of Science and Technology. Immediately within a few months, a report was submitted to the Government, giving all the working details, objectives and analysis to bring about a University of Science and Technology. Many people started asking “Why the University of Science and Technology?” In between, Sir, the very same report was used—it is an irony of fact—by the Government of Andhra Pradesh to start their own University of Science and Technology by the name of Jawaharlal Nehru University of Science and Technology. They did not wait to get the permission of the Government of India or the University Grants Commission. But, we have been very sincere in respecting the Government of India's, what we call, rules and regulations, procedures and conditions and in waiting to get their green signal to start this University. Therefore I have very great pleasure in commending the efforts taken by the Hon. the Education Minister who personally took some interest in this matter as soon as he became the Education Minister. I remember the talks which he had with the Education Minister of the Government of India recently at Delhi about the urgency of this matter. Therefore at last we have got their green signal.

My hon. Friend Thiru Arivazhagan pointed out that it is so very essential that we should have a large number of Universities. There are so many defects due to the existence of the conservative traditionalism that has grown very much in the existing Universities. No doubt, there are problems. Therefore it is essential and absolutely essential that we create as many Universities as possible, particularly with a view to getting more financial resources from the Government of India. The financial resources from the Ministry of Education and particularly from the

1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978) 241

1978 ஏப்ரல் 6] [Thiru G. R. Damodaran]

University Grants Commission are more or less directly proportional to the number of Universities that a State has. States which used to have only smaller number of Universities some years back have now got so many Universities. Therefore, we have to be in an advantageous position to get more financial resources from the University Grants Commission. Since we have very few Universities and because the Universities are so very bulky and consisting of the problems of administration mentioned by the hon. Member Thiru Arivazhagan, I do hope that we will soon have, in course of time, other Universities, be they Universities of Technology or general Universities.

The University of Science and Technology is commenced with many objectives, laying importance and emphasis on science and technology. At the same time, there is plenty of opportunity for the University of Science and Technology to serve the people at length because science and technology, or rather the investment on science and technology, is ultimately going to pay for the welfare of humanity. Applied Social Engineering Science and Humanities must form a very important part of the University of Science and Technology.

Normally, it is said that the functions of any University are the acquisition of knowledge, application of knowledge and dissemination of knowledge. Nowadays, most of us, most of the educationists of the existing Universities seem to forget or rather ignore the very need for application and dissemination of knowledge because we only seem to prepare students more or less to write the examinations by acquiring knowledge. And, as is popularly well-known to everybody, after the examinations, our youngsters appear to forget whatever they had learnt. But, it is good, when we have a University of Science and Technology such as the one envisaged here, to indicate very clearly in the objects of the University about the need for innovation and integration of science and technology providing for one's own career development. Therefore, it is very ideal that we have the University of Science and Technology.

Actually, if I remember correct, our own Ministry of Tamil Nadu, when it prepared the official report, had indicated and suggested that almost all the Engineering Colleges in the State

[Thiru G. R. Damodaran] [1978 ஏப்ரல் 6]

should come into the fold of the University of Science and Technology. But, then, I suppose there has been a directive of the University Grants Commission and the Ministry of Education that it must be a small unitary University consisting of the College of Engineering, Guindy, the A.C. College from the University of Madras and the Madras Institute of Technology. I think it is quite correct if I take this opportunity to ask the Hon. Minister to create and bring into existence some more Universities of Science and Technology, perhaps in other parts of our own State.

[முற்பகல் 11-20]

There appear to be some difficulties existing in the present Universities because of the lack of opportunities for teachers of the Universities to become members of the Executive Council or the Executive Authority or the Academic Council. Such difficulties are existing now. I am entirely in agreement with my hon. Friend Thiru Arivazhagan in his comments about this. In a University like this where we have got only three institutions, though provision is not made for teachers to become Members of the Syndicate, I am sure the Executive Authorities will take into consideration the position of consulting and giving freedom or academic freedom to the teachers of the University or providing them another forum where they can voice their opinion. There is absolutely no harm and there could not be any difficulty at all for teachers and if they are capable and if they are competent and if they are given academic freedom, they can become not only Members of the Syndicate but they can become the Vice-Chancellors of the University. I do hope a day will come when our outstanding teachers or technologists will become Vice-Chancellors of Universities of this nature. I am hoping that this University will have enormous scope for innovation in almost all areas, areas like entrepreneurial development and areas providing as much or as many non-formal education systems, including Management Science as a very important faculty in the University, because, after all, after learning all skills, after acquiring all technical knowledge, if we are not giving them the fundamental knowledge of managing men like personnel management, having much better human relations, the

1978 ஏப்ரல் 6] [Thiru G. R. Damodaran]

application of knowledge to provide something useful to provide for economic growth of the Nation becomes more or less useless. I do hope that there may be as many new faculties as possible in this University.

With these few words, I have very great pleasure in welcoming this Bill and I hope that Tamil Nadu will show the way as to how the University of Science and Technology could be run successfully to the rest of the country where many institutions of Technology face enormous problems and difficulties.

* THIRU D. V. D'MONTE: Hon. Deputy Chairman, Sir, I will not be drawn into the present controversy about the name of the University—Perarignar Anna University of Technology and to what extent this University will over-shadow or obliterate the function of the Engineering College, Guindy and the other Engineering Colleges to be affiliated to this University. What is much more important and relevant is, how far the Government will ensure that the new University will fulfil its dream to bring credit to the State in technological and industrial advancement.

A great responsibility rests on the Government, that in naming the University after the illustrious leader, the late Thiru C. N. Annadurai, it is duty-bound to work for the enhancement of the prestige of the University to ensure that the name of our illustrious leader is not brought into disfavour or disrepute.

One of the primary duties of the Government is to see that the new University is allowed to function with the minimum of Government interference. There is no doubt at all that there has been an increasing influence by Governments over various Universities in the country, whether in regard to academic policy-making or matters concerning the number of staff and other issues. The main factor which has contributed to this phenomenon is the dependence of Universities on Government in regard to finances. It must be said, however, to the credit of our State that in Tamil Nadu at least our Universities are generally functioning in an atmosphere of freedom and a fair degree of autonomy.

[Thiru D. V. D'Monte] [1978 ஏப்ரல் 6]

The University Grants Commission which has been established as an autonomous body is the main instrument to which the Union Ministry of Education provides for financial resources. Even so, the Universities have to depend for their maintenance on grants and matching funds. This has often provided a convenient handle for State Governments to influence the functioning of the Universities. It should be the duty of the new University to discharge its duties and obligations in consonance with the aspirations of the people at large without compromising intellectual freedom and organisational set-up.

One of the aims of the University should be to guarantee the student employment opportunities. Every student must have the right to employment.

It is important that the quality of teaching and the facilities for research need to be greatly improved or changed in the way other parts of the world have adapted themselves to the ever-changing needs of different sections of society. Re-structuring of studies should keep pace with the aspirations of the new generation of students that is being inducted into the present altered context of Indian intellectual life.

However, we must accept the fact that at least in the past there has been a steep fall in educational standards in Tamil Nadu compared with the rest of the country. It is an admitted fact that Madras which used to come out with flying colours in the All India examinations has now come to be relegated to a backward position.

I hope that the new Technical University will make a break with the past. If the standard of learning had fallen, it was because the standard of teaching had gone out. May I express the hope that the new University will help the State to regain its reputation for academic and technological excellence?

Sir, much will depend on the choice of the new Vice-Chancellor. If the State is to regain its pre-eminent position, it will need a Vice-Chancellor with high administrative ability and technological achievement. In this way, the University will help to fulfil

1978 ஏப்ரல் 6] [Thiru D. V. D'Monte]

the hopes and aspirations of the people. It should live up to the dreams and expectations of our illustrious leader Anna, to make this State another Japan or Germany in technological and industrial advancement.

*திரு. இரத்தின பாலகுருசாமி : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் தமிழ் நாட்டில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பெயராலே தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம் ஏற்படுவது குறித்து நான் மகிழ்ச்சி அடையவும், பாராட்டவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே நேரத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இதை விவரமாக அறிந்து, ஆராய்ந்து பல தலைப்புகளின் கீழ் காரண நோக்க விளக்கத்தில், எல்லா வகைகளிலும் எடுத்துக் காட்டி யிருக்கிறார்கள். நம்முடைய பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் மதுரை பல்கலைக்கழகத்தில் முதல் பட்டமளிப்பு விழாவில் பேருரை யாற்றினார்கள். அந்தப் பேருந்தைக் கூறிய சீரிய சில கருத்துக்களை ஆன்றோர் அங்கிய இம்மேலவையில் தலைவர் அவர்கள் மூலமாக எடுத்து வைக்க விழைகிறேன். "தான் உண்ட நீர்தனை, எடுத்து வைக்க விழைகிறேன். "தான் காத்து வைத்துள்ள பொற் குவியல் தனைக் கொண்டு தானே அணிகலன்களைச் செய்து நிலமாது பூட்டிக் கொள்வது இல்லை. மற்றையோர் பெற்று, அணிகலன்களை அணிந்து, மகிழ்ச்சி செய்கிறார்கள். அது போல மாணவர் பெற்ற கல்வி பிறர் பயன்பெறச் செய்தல் வேண்டும். நாட்டில் இருள் அகன்று ஏற்றம் பெற வேண்டுமெனில் தொடர் தொடராய் அறிவாளர் தோன்றிய வண்ணம் இருந்திட வேண்டும், நன்று இது; தீது இது; இது நமது, பிறா தந்தது இது; மரபு இது, மருள் இது; என்பதனை ஆய்ந்து அறிந்து கூறுவதற்கும் ஆற்றல் மிக்க அறிவுப்படை எழுந்தாடி இருந்திட வேண்டும்; அற்கான பயிற்சிக் கூடம்தான் பல்கலைக்கழகம்" என்று அண்ணா அவர்கள் கூறினார்கள்.

[முற்பகல் 11-30]

நாடு பல்வளமும் பெற்றிடும் நல்ல கலைகள் அமைந்துள்ள நகரிக் கோட்டம்தான் பல்கலைக் கழகம் எனக் கூறினார்.

1964-66 ஆம் ஆண்டு தேசிய கல்விக் குழுவின் இதனையே வலியுறுத்திக் கூறியுள்ளனர் என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் புகழ் பட்டமளிப்பு சொற்பொழிவில் குறிப்பிடுகிறார்கள்.

பல்கலைக் கழகத்திற்கு என்று ஒரு தனித் தன்மை, தனிப் பாதை ஒன்று வேண்டும்; பாட முறை, பயிற்சி முறை, தேர்வு முறை, எல்லாமே தனி நோக்கம் கொண்டிருக்க வேண்டும்.

[திரு. இரத்தின பாலகிருஷ்ணம்] [1978 ஏப்ரல் 6]

உரியவர்கள் இதனை ஆராய்ந்தறிதல் வேண்டும் என்று அண்ணா அவர்கள் கூறிய கருத்தை இந்த சமயத்திலே நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பல்கலைக் கழகங்கள் வளர்ந்துள்ளன, சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் மின்பு செட்டி. நாடு அரசர் நிறுவிய அண்ணாலைப் பல்கலைக் கழகம், பிறகு மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் என்றுள்ளது:

தற்பொழுது காலமெல்லாம் பேரறிஞர் அண்ணாவின் திருநாமத்தை உச்சரிக்கும் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேரறிஞர் அண்ணா பெயரில் தற்பொழுது உருவாக்குகின்ற பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்ப பல்கலைக் கழகம் அண்ணாவின் கனவை நாம் நனவாக்குவோம்.

இந்த சமயத்தில் நான் மானாவ சமுதாயத்திற்கு எனது ஒரு கருத்தை வேண்டுகோளாக வைக்கிறேன். இப் பல்கலைக்கழகத்தில் படிக்கும் மாணவர்களிடம் கருதுதலும் இயல்புகள் தலைகாட்டாமல், நம்பிக்கை தளராமல், கடமை, கண்ணியம், கட்டுப்பாடு குன்றாமல் நல்ல இயல்புகளுடன் இருந்திட வேண்டும்.

மாணவர்களின் செயல், சொல், பொது நலனுக்கு ஊறு செய்யுமாறு அமையாமல், பொதுநலனுக்கு உகந்ததாக அமைந்திடுமாறு பார்த்துக் கொள்வது இன்றைய அவசரத் தேவை. இதனையேதான் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வலியுறுத்தினார்கள். கிராம மக்கள் முன்னேறி மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சீரிய பல முன்னேற்றத் திட்டங்களை உருவாக்கி அதற்குச் செயல் வடிவம் கொடுத்து வருகிறார்கள். அதற்கு மேலும் வலியுட்டும் வகையில் இத்தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம் பயன்பட வேண்டுமென விரும்புகிறேன்.

இறுதியாக ஒரு வார்த்தை சொல்லிக்கொள்கிறேன். இராமாயணத்தில் அனுமனைப் பார்த்து இராமர் “கார் உள்ளவனும், கடல் நீர் உள்ளவனும் அவர் பெயர் நிலைத்திருக்கும்” என்று கூறியதாக நான் படித்திருக்கிறேன். அதைப் போல் பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகம் நிறுவிய புரட்சித் தலைவர் பெயரும் என்றென்றும் தமிழகத்தில் நிலைத்திருக்கும் என்று சொல்லி, புரட்சித் தலைவர் அவர்களை வாழ்த்தி அண்ணா நாமம் வாழ்க என்று சொல்லி பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகம் பல்வளமும் பெற்று புகழும் நிலைத்து நிற்கும் என்று கூறி எனது உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஆ. திராவிடமணி : பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள்... மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இங்கே என்னை மறிந்துவிட்டு அண்ணா அவர்களிடம் போய்விட்டீர்கள்.

1978 ஏப்ரல் 6]

திரு. ஆ. திராவிடமணி : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகம் உருவாக்குவதைக் கேட்டு நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அண்ணா அவர்கள் சிங்கப்பூர் சென்றிருந்த நாளில் பள்ளப்பாளன், பல வர்ணக்காரர்கள் : வனி வருவதைப் பார்த்திருக்கிறார்கள். சிங்கப்பூரிலும், மலேசியாவிலும் இப்படி இருப்பதைப் பார்த்தார்கள். இங்கே உள்ளவைகள் எல்லாம் இங்கிலாந்திலும், அமெரிக்காவிலும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அந்நிய நாடுகள்கூட தொழில் துறையிலே முன்னேற்றம் அடைய வேண்டும் என்று அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். நமக்குப் புல பொருள்கள் கிடைக்கின்றன. இந்தத் தமிழகத்திலே அந்தப் பொருள்களைப் பயன்படுத்தி, நாம் தொழில் துறையிலே முன்னேற்றம் அடைய வேண்டும். இங்கு தொழில் நிபுணர்கள் அதிகம் உருவாக வேண்டும். நம் மாநிலம் உள்ளிறைவு பெறக்கூடிய அளவிலே தொழில் துறையில் முன்னேறி வேண்டும் என்று அண்ணா அவர்கள் மிக அதிகமாக அக்கறை கொண்டிருந்தார்கள். தமிழகத்திலே தொழில் வளம் ஏற்பட வேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். அப்போது அவர்கள் வேலை யோடு சொல்வார்கள். இரும்புக்கு ஒரு டாட்டாதான ஜவுளிக்கு ஒரு பிர்லாதான, கிமிண்டுக்கு ஒரு டாட்லியாதான அணிகலன் கல்துக்கு ஒரு சுராஜ்லஸ்தான, பேப்பருக்கு ஒரு கோயங்கா நான, காலணிக்கு ஒரு டாட்டாதான, என்று அண்ணா மனம் தொந்து பேசுவார்கள். உரத்திற்கு ஒரு தொழிற்சாலை சித்தரியில் இருக்கிறது அதற்கு என்று இங்கே ஒரு தொழிற்சாலை இல்லையே என்று மன வேதனைப் பட்டார்கள். இந்தக் குறையை நீக்க அவருடைய தமிழ் கலைஞர் அவர்கள் தூதருக்குடியிலே ஒரு சிப்பாட் தொழிற்சாலை அமைத்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் தமிழ் நாட்டிலே தொழில் வளம் ஏற்பட வாய்ப்புத் தந்திருக்கிறார்கள். பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்கள், சித்தரஞ்சனில் இன்னின் தொழிற்சாலை இருக்கிறது என்று வேதனையோடு சொன்னதை ஏற்று, தமிழ் கத்திலே பெரம்பூரிலே ஒரு ரெயில்வேப் பெட்டிக் தொழிற்சாலை அமைக்கப்பட்டது. காமராஜர் காலத்திலேயே அமைக்கப்பட்டது. தமிழகத்தில் பெரிய தொழில் இல்லை. ஜாம்ஷெட்டூரிலே, மிலா ரிலே துர்க்காபூரிலே பல்வேறு இரும்புத் தொழில்கள் இருக்கின்றன. சேலத்திலே இரும்புத் தொழிற்சாலை ஏற்படுவதற்கு தடைகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நினைவுட்ட விரும்புகிறேன். இப் பொருள் சட்ட முன்வடிவு தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம் பற்றியது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1978 ஏப்ரல் 6]

திரு. ஆ. திராவிடமணி : துணைத் தலைவரவர்களே, தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம், தொழில் வளர்ச்சியை ஏற்படுத்துவதற்கு முக்கியமானது அதனால் அது சம்பந்தமாகப் பேசுகிறேன். அதுவும் அண்ணா அவர்கள் பெயரிலேயே இருக்கிறது என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். அப்படிப்பட்ட தொழில்கள் மேலும் வளர வேண்டும். தொழில்கள் வளர தொழில் நிபுணம் பெற்றவர்கள் ஏற்பட வேண்டும். அதிலே அண்ணா அவர்கள் அதிக நாட்டம் கொண்டிருந்தார்கள். ஆகவே இன்று அண்ணா அவர்கள் பெயரிலேயே தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம் அமைப்பது பொருந்தும் என்ற முறையில், தொழில் வளம் பெருக இந்தப் பல்கலைக் கழகம் அமைக்கப்படுகிறது. இந்தப் பல்கலைக்கழகம் அமைக்கப்பட்டு, நல்ல மாணவர்களை உருவாக்கித் தருகின்ற முறையில் செயல்பட வேண்டும். அண்ணாவின் பெயர் சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு இந்தத் தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம் அண்ணா அவர்களின் பெயரிலேயே அமைந்திருப்பதை மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிறேன். வணக்கம்.

THIRUMATHI MANDAKINI KRISHNAMOORTHY : Hon. Deputy Chairman, I am indeed very happy to speak on this legislation introducing Perarignar Anna University of Technology which was a dream some ten years ago and which is going to be a reality. While going through the name of this University, I also agree with the hon. Members that the name should be so comprehensive and so all-pervading that it will be according to the aspirations of our young people. I also suggest that the name should not be just University of Technology but it should be University of Technology and Science and Humanities. While going through the composition of the Syndicate, I thought that a clause should be there to have a social worker-cum-psychologist in the Syndicate. We see that student unrest has been a real handicap for the progress of the University and if we want to deal with student unrest, there should be always a social worker and psychologist in the Syndicate. I do not know how far it would be practical to have a student representative. If the authorities work out the day-to-day administration, it will be possible. If it is possible, the student representation also is a very welcome sign. While commending the efforts, I just want to say that when we start an institution, we have to think of quality and not so much of quantity. I had a very close and day-to-day obser-

1978 ஏப்ரல் 6] [Thirumathi Mandakini Krishnamoorthy]

vation when the University of Banaras was built. I knew how Pandit Malaviya worked day and night. The foundation was laid by our revered Bapuji Gandhiji. The chief guest was Pandit Jawaharlal Nehru. Today what do we see? The University is always closed because of student unrest.

[முற்பகல் 11-40]

Therefore, it is necessary that we do not act on a very extensive type of educational pattern. As it is, this University will comprise the Engineering College at Guindy and two other institutions. If we want another such University to meet the needs of the State, it can be opened in some other place of the State. But, when once we have thought of a very progressive scheme, it should be so comprehensive, so qualified and so close-knit that we will be able to meet the aspirations of students and avoid student unrest.

With these words, I congratulate the Government, the Hon. the Chief Minister and the Hon. the Minister for Education on this wonderful dream-come-true programme of starting this Technological University in this City of Madras. I wish this University all success.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவின் பேரில் சில கருத்துக்கள் சொல்ல முற்படுகிறேன். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நீண்ட காலம் என்னுடைய ஆபீச நண்பராக இருந்தார். அவர் பல உள்ளங்களைக் கவர்ந்தவராக இருந்தாலும், அவர் உள்ளத்திலே ஒரு பக்கத்திலே எனக்கும் இடம் இருந்ததென்பதை நினைக்கும்போது, நான் உண்மையிலேயே பெருமைப்படுகிறேன். பெருமிதப்படுகிறேன். அவர்கள் பெயரால் பல்கலைக் கழகம் துவக்கப்படுவது எனக்கு மட்டற்ற மகிழ்ச்சி அளிக்கக்கூடிய நல்ல நிகழ்ச்சி. உள்பூர்வமாக இதை நான் வரவேற்கிறேன். இந்த முயற்சிக்கு என் பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அண்ணா அவர்கள் இலக்கியத் துறையிலே ஆற்றிய சேவை ஒரு தனிச் சேவை. அவர்கள் உருவாக்கிய காவியங்கள் நிரந்தரக் காவியங்கள். அத்தகைய இலக்கிய கர்த்தாவிற்கு ஒரு கல்விக்கூடம் அமைக்கப்படுவது மிகவும் பாராட்டுக்குரியது, வரவேற்கத்தக்கது.

150 1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978)

[திரு கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1978 ஏப்ரல் 6]

அண்ணா அவர்கள் பேச்சிலே தனக்கு நிகரற்ற நிலையை உருவாக்கினார்கள். எழுதுவதிலேயும் அவர் தனி நடையை உருவாக்கினார்கள். ஆங்கிலமாகட்டும், தமிழாகட்டும், அண்ணாவிடமிருந்து என்று தனி பாணி. பேச்சிலும் எழுதுவதிலும் தனி பாணியைக் கொண்ட அண்ணா அவர்களின் பெயராலே வரக்கூடிய பல்கலைக் கழகத்தை வரவேற்கிறேன். அண்ணா அவர்கள் எளிமையான வாழ்க்கை வாழ்ந்தார்கள், நேர்மையான வாழ்க்கை வாழ்ந்தார்கள். எளிமை, நேர்மை ஆகியவற்றின் மூலம் கோடான கோடி மக்களின் உள்ளங்களைக் கவர்ந்தார்கள். இன்றைக்கு அவரைப் பாராட்டக் கூடிய மக்கள் கோடிக்கணக்கில் இருப்பதைக் காண்கிறோம். அவருடைய இறுதி யாத்திரையிலே நானும் பங்கு கொண்டேன். அந்த யாத்திரையிலே கூடிய மக்கள் அளவு, இந்தியாவில் யாருடைய இறுதி யாத்திரைக்கும் கூடியிருக்காது என்று நிச்சயமாகச் சொல்லமுடியும். அவ்வளவு பெருமைக்குரியவர்கள் அவர்கள்.

தமிழகத்திலே இன்றைக்கு அரசியல் நடக்கிறதென்றால், அண்ணாவின் பெயரை மையமாக வைத்துதான் நடக்கிறது. முன்பு ஆளுங்கட்சியாக இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் "அண்ணா, அண்ணா, அண்ணா" என்று அண்ணாவின் பெயரைச் சொல்கிறது இன்றைக்கும். இன்றைக்கு ஆளுங்கட்சியாக உள்ள அண்ணாநிராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னுடைய பெயரிலேயே அண்ணாவை இணைத்துக்கொண்டு, அவர்களை உச்சத்தில் வைத்து, இயங்குகிறது. சமீபத்தில் நடந்த தேர்தலில், அண்ணாவை மையமாக வைத்து இரண்டு கட்சிகளும், 234 இடங்களிலே 174 இடங்களைப் பெற்றிருக்கின்றன. 60 இடங்கள்தான் மற்ற கட்சிகளுக்குக் கிடைத்திருக்கின்றன என்றால், அண்ணாவுக்கு தமிழகத்தில் எந்த அளவுக்கு மரியாதை, அன்பு, மதிப்பு இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லாமல் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. அத்தகைய உத்தமர் பெயர் நிலைத்திருக்கவும், மக்கள் உள்ளத்திலே நிலைத்து நின்று, Perpetuate the memory என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு இந்தப் பல்கலைக் கழகம் உருவாக்கப்பட்டிருப்பது பாராட்டுக்குரிய முயற்சி. என் கட்சியின் சார்பிலே அரசை நான் போற்றிப் பாராட்டுகிறேன்.

அண்ணா அவர்கள் தமிழகத்தை ஜப்பான் போல் ஆக்க வேண்டுமென்று பேசினார்கள். ஜப்பான் உலகத்திலேயே தொழில் துறையிலே முதன்மையிலே இருக்கிறது. என்னைப் பொறுத்த மட்டில், ஜப்பான் அளவுக்குப் போகாவிட்டாலும், பஞ்சாப் மாநிலத்திற்குச் சமமாகவாவது வர வேண்டும். பஞ்சாப் ஒரு விவசாய மாநிலமாக இருந்தது சமீப காலம்வரை. இப்போது அது ஒரு தொழில் மாநிலமாக இருக்கிறது. அந்த அளவுக்குத் தொழிலில் முன்னேற்றம் அடைந்து, இந்தியாவிலே முதன்மையான நிலையை அடைந்திருக்கிறது. தமிழகமும் இந்தக் கல்லூரியின் காரணமாக தொழில் துறையிலே முன்னேற வேண்டும். இந்தக்

1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978) 25

1978 ஏப்ரல் 6] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

கல்லூரியின் மூலமாக எடுக்கப்படும் முயற்சிகள் காரணமாக குறைந்தபட்சம் பஞ்சாப் அடைந்துள்ள நிலையை தமிழகம் அடையுமென்ற நம்பிக்கை வைக்கிறேன்.

அண்ணா அவர்களின் பெயரை வைத்து, தொழில் நுட்ப கல்லூரி துவக்கப்படுவதற்கு மாணவர்களிலே சிலர் ஆட்சேபணை தெரிவித்திருப்பதாக அறிகிறேன். அதைக் கேட்டு உண்மையிலேயே வேதனைப்படுகிறேன். அவர்கள் கொண்டுள்ள பயம் நியாயமற்றது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இதைப் பார்க்கும் போது, எனக்குப் பழைய நிகழ்ச்சி நினைவிருந்து வருகிறது. 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தமிழகம் என்று இல்லாமல் சென்னை மாநிலம் என்று இந்த மாநிலம் அழைக்கப்பட்டு வந்தது. இந்த மாநிலத்தின் பெயரை மாற்ற வேண்டுமென்று பல இயக்கங்கள் நடத்தப்பட்டன. பல போராட்டங்கள் நடந்தன. மாண்புமிகு தலைவரவர்கள் தலைமையிலே கூட நடத்தப்பட்டன. நான் இந்தச் சபையிலேயே ஒரு தீர்மானம் கொடுத்தேன். சென்னை மாநிலத்திற்கு 'தமிழ்நாடு' என்று பெயர் மாற்ற வேண்டுமென்று தீர்மானம் கொடுத்து, நான் பேசினேன். அந்தத் தீர்மானத்தை அப்போது முதல்வராக இருந்த மாண்புமிகு திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. 'இப்படி மாற்றுவது பொருத்தமில்லை, ஏனென்றால் சென்னை என்ற பெயர் அகில உலகப் புகழ் பெற்ற பெயர், பெயர் மாற்றினால் உலக ரீதியில் குழப்பம் ஏற்படும்' என்று சொல்லி தீர்மானத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. ஆனால் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சரானவுடன் 'சென்னை மாநிலம்' என்பதை 'தமிழகம்' என்று மாற்றினார்கள். அந்தப் பெருமை அவருக்கு உண்டு. பெயர் மாற்றியது. உலக ரீதியில் பெயர் பெற்ற 'மெட்ராஸ் ஸ்டேட்' 'தமிழ்நாடு' என்று மாற்றிய பிறகு தமிழ் நாட்டின் மதிப்பு குறைந்து விட்டதா? அதே போன்றுதான் மாணவர்கள், அகில உலக ரீதியில் 'கிண்டி' கடந்த நூறு வருஷ காலமாகப் புகழ் பெற்றிருக்கிறது, அந்தப் பெயரை மாற்றினால் புகழ் மங்கி விடுமென்று நினைக்கிறார்கள். நிழலைப் பார்த்து பயப்படுபவர்களைப் போல் பயப்படுகிறார்கள். 'கிண்டி' என்பதைவிட அதிகப் புகழ் பெற்றது 'அண்ணா' அவர்கள் பெயர். எனவே மாணவர்கள் தங்களுடைய எதிர்ப்பை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று இந்தச் சபையின் மூலம் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-50]

புலவர் புலமைப்பித்தன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய பெயரிலே தொடங்கப்பெறவிருக்கிற தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய மசோதா நிறைவேற்றத்திலே பங்கு கொண்டு நான் பேசுவதிலே மெய்யாகவே பெருமை பெறுகிறேன்.

[புலவர் புலமைப்பித்தன்]

[1978 ஏப்ரல் 6]

யார் பெயரைச் சொல்லுவதினாலே பெருமையைப் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறோமே. யாருக்கும் பின்னால் தொண்டைக் காட்டிப் போகாதே பெருமையைப் பெறுகிறோமே, போதி பரத்துக்குப் பக்கத்திலே இருந்து ஞானத்தைப் பெற்றதைப் போல ஞானத்தைப் பெறுவதற்குக் காரணமாக யார் இருந்தாரோ, அவருடைய பெயராலே ஒரு பல்கலைக் கழகம் தொடங்கப் பெறுவது என்பது மெய்யாகவே நெகிழ்ந்து நெகிழ்ந்து, மகிழ்ந்து மகிழ்ந்து பாராட்டத்தக்கதாகும். இருபதாம் நூற்றாண்டிலே தோன்றிய ஒரு புத்தராக, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள், தமிழகத்திற்கு வாய்த்திருந்தார் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கிறபோது, பல்லாபரம் ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை தோன்றுகின்ற பேரறிஞனை இந்த நாடு நம்முடைய காலத்திலே பெற்றிருந்தது, அவருடைய வழியிலே நடக்கிற வாய்ப்பைப் பெற்றிருந்தது என்பது உள்படப் பெரும் பேறு என்ற மனோபாவம் கொண்ட நான் அந்த அண்ணாவின் பெயராலே தொடங்கப் பெறுகிற இந்தப் பல்கலைக் கழகம், பெயராளனிலே இல்லாமல் அண்ணா அவர்கள் கண்ட இலட்சியக் கனவுகளை நனவாக்க வேண்டுமென்று மெய்யாகவே வாழ்த்துகிறேன்.

பெரும்பாலும் கல்வி நிறுவனங்கள் என்பது, வேலையில்லாத தண்டாட்டத்தினால்தான் பிரச்சனை விடுதலாக இருக்கின்றனவே தவிர, நாட்டுக்குப் பெரிய வளர்ச்சியை உருவாக்கித் தருகிற அடிப்படையிலே இதுவரை இருந்ததில்லை. முன்னாலே இருந்தவர்கள் ஓட்டை வைத்துக்கொண்டு விதியிலே அலைந்து கொண்டிருந்தார்கள். இன்றைக்கு சான்றிதழ் என்ற ஏட்டை வைத்துக்கொண்டு, வேலையில்லாமல் அலைந்து கொண்டிருக்கிறார்களென்பதைத் தவிர வேறுபாடுகளை நம்மால் காண முடியவில்லை. இதையெல்லாம் நினைத்துத் தானே என்னவோ, தமிழகத்தில் பொதுவாக இருக்கிற நிலைமைகளை எண்ணிப் பார்த்து, வருத்தி, வருத்தி, 1946ஆம் ஆண்டிலே என்று கருதுகிறேன், அப்போது அண்ணா அவர்கள் பேசிய பேச்சை புத்தகமாக வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் படித்துப் பார்த்தேன். அன்றைய அண்ணாவின் பேச்சுகள், இன்றும் என்னுடைய மனதிலே நிழலாக ஓடிக்கொண்டிருப்பதை மீண்டும் நினைவுகூற விரும்புகிறேன். அன்றைக்குச் சொன்னார், “இந்த நாட்டிலே வற்றுத் துறிகள் பாய்ந்திருக்கின்றன? எங்களுடைய வாழ்க்கை பாலைவனத்தாரோ! உன்னிடத்திலே சொர்ணம் இருந்தென்ற, நாங்கள் சோற்றுக்கு இல்லாமல் இருக்கிறோமே” என்று முடித்துக்கொண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே பேசினார். பின்னால் இன்றைக்கு அவருடைய பெயராலே உருவாக்கப்பட்டிருக்கிற கட்டி ஆட்சி செய்கிற போது, அவர் என்னென்ன உருவாக்க வேண்டுமென்று எதிர்பார்த்தாரோ, ஆசைப்பட்டாரோ, அதையெல்லாம் உருவாக்குவது நம்முடைய அச்சாரம் என்று எண்ணி அதற்குக் கால்கோள் விழாவாக இந்தப் பல்கலைக் கழகம் அமைந்திருக்கிறது என்பதற்காக மனம் பூர்வமாகப் பாராட்டுகிறேன்.

[1978 ஏப்ரல் 6]

[புலவர் புலமைப்பித்தன்]

நம்முடைய கல்வி பெரும்பாலும், நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப் போல, ஒரு சான்றிதழைப் பெறுவது என்பது, எஸ். எஸ். எல். சி. வரை படிக்கச் செல்வது என்பது, பிறகு வேலையைத் தேடி அலைவது என்பது இல்லாமல், மாற்றி வேலைகளை உருவாக்குவதற்கென்று படிக்கும் மாணவர்கள் தொழில்களைத் தாங்களே உருவாக்கிக் கொள்ள மிக முன்னெற்பான முறையிலே இந்த நாடு செல்வதற்கு இந்தப் பல்கலைக் கழகம் பயன்பட வேண்டும்.

பள்ளிக் கல்வி புள்ளிக்கு உதவாது என்று கேள்விப்பட்டேன். ஆயுத எழுத்தை புள்ளி என்று சொல்லுவார்கள். ஆயுத எழுத்தைப் போல் அடுப்பு இருப்பதால், அடுப்பையும் புள்ளி என்று சொல்லுவார்கள். பள்ளிக் கல்வி சோற்றுக்குப் பயன்படாது என்ற நிலைமை மாறி, இந்தப் பல்கலைக் கழகம் வாயிலாக நல்ல நிலை உருவாக்குவதற்காக இந்தப் பல்கலைக் கழகம் பயன்பட வேண்டுமென்பது என்னுடைய ஆசை. இந்த நாட்டைப் பற்றிச் சொல்லுகிறபோது, அண்ணா அவர்கள் சொல்லுவார்கள், “இங்கே நீர் வளம் இல்லாமல் இல்லை, நில வளம் இல்லாமல் இல்லை, மன வளம்தான் இல்லை” என்று சொல்லுவார்கள். அத்தகைய மனவளத்தை ஒரு பரிட்சார்த்தமான முறையிலே பெறுவதற்கு இந்தப் பல்கலைக் கழகம் பயன்பட வேண்டும்.

பெரும்பாலும் கல்வியென்பது சமையல் கல்விக்கு ஒப்பாகும். சமையல் கலை என்ற புத்தகத்தைப் படித்துவிட்டு செய்யக்கூடிய சமையல் எப்படிப்பட்ட சமையலாக இருக்குமென்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ‘இரசம் செய்வது எப்படி’ என்ற பக்கத்தை எடுத்துக் கொண்டு, அதைப் பார்த்து, அடுப்பிலே வாணலியை வைத்துவிட்டு எண்ணெயை விட்டுவிட்டு, பிறகு கடுகைப் போட்டு விட்டு பிறகு எப்படிச் செய்வதென்று புத்தகத்தைப் பார்ப்பதற்குள், வாணலியில் போட்டது எப்படி காய்ந்து போயிருக்கும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். வெறும் ஏட்டுக் கல்வி படித்தவனாக எந்தவித இலாபமும் இல்லை என்ற நிலை மாறி, அந்தக் கல்வி வளர்ச்சி முறை, கல்வியின் செயல்முறை வாழ்க்கைக்கு உதவக்கூடிய முறையில் சிறுசிறு தொழில்களையும், அந்தத் தொழில்கள் பற்றிய ஆராய்ச்சிப் புத்தகங்களை அரசினுடைய உதவியில்லாமல் அவர்களே உருவாக்கத்தக்க வகையில் இந்தக் கல்வி பெரிய அளவிலே பயன்படும் என்று நம்புகிறேன்.

எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கள் இதற்கு மத்திய அரசு அங்கீகாரம் அளிப்பதைப்பற்றிப் பேசினார்கள். அந்த ஆளும் கட்சியினுடைய சார்பிலே இருப்பவர்களுக்குச் சொல்லுவேன், நீண்ட நெடுங்காலமாக ஒரு எண்ணம் நாட்டிலே இருந்து வந்திருக்கிறது. அந்த எண்ணம் தவறானது என்று யாரும் சொல்லமாட்டார்கள்.

[புலவர் புலமைப்பித்தன்]

[1978 ஏப்ரல் 6]

பெரும்பாலும் தென் மாநிலங்களில் உருவாக்குகிற எந்த அமைப்புக்கும், அது தொழிற்கூடமாக இருந்தாலும் சரி, பல்கலைக் கழகமாக இருந்தாலும் சரி, அங்கே இருக்கிறவர்கள் ஆதரவு தருவதில்லை என்ற மனோபாவம் இருக்கிறது. ஒரு காலத்திலே பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இதை மையமாக வைத்துத்தான், “தென்னாடு தேய்கிறது வடக்கு வாழ்கிறது” என்று சொன்னார்கள். பிரிவினையைக் கைவிட்ட பின்னால்கூட, “அதற்குரிய காரணம் அழிந்துபோய்விட்ட வில்லை, மழுங்கிவிட்ட வில்லை” என்று சொல்லினார்கள். இதையெல்லாம் மனதிலே வைத்து, நடுவண் அரசு மெய்யாகவே ஒருமைப்பாட்டை மனப்பூர்வமாக விரும்புகிற அரசு என்று நம்புகிற காரணத்தால், இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு மிக விரைவிலே அனுமதியை வழங்கி பெரிய அளவிலே பாடப்பாடத்தையும் அந்த அரசு வழங்க முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன் அப்படிப்பட்ட நிலையிலே ஈடுபடுமானால், இதுவரையிலே இருந்து வந்திருக்கிற அவப் பெயரை மாற்றி, ஒரு நல்ல பெயரை உருவாக்கிக் கொள்வதற்கு அந்த அரசுக்கு இது ஒரு நல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும். அந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்று நடுவண் அரசினுடைய கடமையாக இருக்க வேண்டுமென்று வேண்டியிருப்பிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்திலே கோவையிலே வரவிருக்கிற வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகமும் விரைந்து வர வேண்டும், அதைப் போல....

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே உள்ளதைப்பற்றிப் பேசுங்கள்.

புலவர் புலமைப்பித்தன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு அறிவழகன் அவர்கள் கூறியிருப்பதைப் போல, தமிழகத்தை ஒரு பல்கலைக் கழகம் வர வேண்டும் என்பதை நான் மிக வற்புறுத்தி விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். வேறு மொழிக்குக்கூட, இந்த நாட்டுக்குத் தொடர்பு இல்லாத ஒரு மொழிக்குக்கூட இங்கே பல்கலைக் கழகம் வர வேண்டுமென்று பேச்சு இருக்கும் போது, தாய் மொழிக்காக, நம்முடைய உள்ளத்திலேல்லாம் நிறைந்திருக்கிற மொழிக்காக, செம்மையான மொழி என்று பாராட்டுகிற மொழிக்காக, உலகத்திலுள்ள மொழிகளுக்கெல்லாம் மூத்த மொழியாக, தொன்மை வாய்ந்த மொழியாக உள்ள தாய்மொழி தமிழுக்காக ஒரு பல்கலைக் கழகம் உருவாக்கப்பட வேண்டும். அதனுடைய முதற்கட்டமாக இந்தப் பல்கலைக் கழகம் வருகிறது. அதை வரவேற்கிறேன், வாழ்த்துகிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

திரு ஆற்காடு நா. வீராசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள், 1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருப்பதை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களை இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 6]

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

எங்கனையெல்லாம் ஆளாக்கிய பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பெயரால் இப்படி யொரு பல்கலைக் கழகம் வருகிறது என்ற செய்தி கேட்டு உள்ளபடியே ஆளும் கட்சியிலே இருக்கிறவர்கள் எந்த அளவுக்கு மகிழ்ச்சியடைகிறார்களோ, அதைவிட பண்படங்கு நாங்களுக்கும் மகிழ்ச்சியடைகிறோம் என்பதை இந்த நேரத்திலே சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே பேசிய எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள்கூட பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய பெயரை வைப்பது எவ்வளவு பொருத்தமானது என்று பேசினார்களே தவிர, இந்தப் பெயரை வைக்கலாமா என்று கேட்கக் கூடிய எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் இன்று தமிழ்ச் சமுதாயத்திலோ, இந்த நாட்டிலோ இல்லை என்பதை எண்ணிப் பார்க்கிறபோது, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எந்த அளவுக்கு இந்தத் தமிழ்ச் சமுதாயத்தில் இருப்பவர்களுடைய மனதைக் கவர்ந்திருக்கிறார் என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது.

நம்முடைய கல்வியமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிற நேரத்தில், ஒரு சில நிகழ்ச்சிகளைக் குறிப்பிடுவது நல்லது என்று நினைக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட பல்கலைக் கழகம் வர வேண்டும், குறிப்பாக தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகம் வர வேண்டும் என்று பல ஆண்டுகாலமாக முயற்சி எடுக்கப்பட்டது என்பதை யாரும் மறந்துவிட முடியாது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பல்வேறு பகுதிகளைச் சுற்றிப் பார்த்துவிட்டு வந்து, “இங்கே படித்துவிட்டுச் சென்ற மாணவன், கன்டா நாட்டிலே, அமெரிக்க நாட்டிலே, இங்கிலாந்து நாட்டிலே இருக்கிறான். அவனுடைய அறிவு, ஆற்றல், இந்த நாட்டுக்குப் பயன்படவில்லை. அங்கே பயன்படுகிறது” என்று சொல்லி அதற்கு என்ன காரணம் என்பதைக் கேட்டால் எண்ணிப்பார்த்து, நாம் பல ஆண்டுக் காலமாக திரும்பத் திரும்ப ஒரே பாடத்தைப் படிக்கிற சூழ்நிலை இருப்பதால், ஒரு வேளை நம்முடைய அறிவு, ஆற்றல், அமுங்கிப் போய்விடுமென்தோ என்று எண்ணி, தொழில் நுட்பவியல் பாடங்களைப் போதிக்க வேண்டும், அதற்காக தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகங்கள் பெருக வேண்டும் என்ற எண்ணத்தை பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பெற்றிருந்தார்.

[நண்பகல் 12-00]

அந்த நேரத்தில்தான் Director of Technical Education ஆக இருந்த மதிப்பிற்குரிய திரு முத்தையன் அவர்களிடத்தில் அன்றைய தினம் கல்வி அமைச்சராக இருந்த திரு நெடுஞ்செழியன் அவர்களும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் இதைப்பற்றி விவாதித்து ஒரு தொழில் நுட்பவியல்

256 1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978)

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 ஏப்ரல் 6]

பல்கலைக் கழகம் துவக்குவதற்கான செயல் குறிப்பை அரசாங்கத் திற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். பிறகு திரு முத்தையன் அவர்களுள், இன்றைய தினம் நம்முடைய அவையில் இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி. ஆர். தாமோதரன் அவர்களும் இதைப்பற்றிக் கலந்துரையாடி ஒரு குறிப்பை அரசாங்கத் திற்கு அனுப்பி வைத்திருந்தார்கள். நான் இதைக் கூறுவதற்குக் காரணம் ஒரு சட்டம் வருகிற நேரத்தில், அதைக் கொண்டுவருவதற்குக் காரணமாக இருந்தவர்களில் ஒருவரான திரு முத்தையன் அவர்கள் இன்று நம்மிடையே இல்லாவிட்டாலும், அவர் ஆற்றிய பணிக்கு நம்மிடையே நன்றியைச் செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அப்படி ஒரு செயல் குறிப்பைக் கொடுத்தவர்களில் மற்றவர் திரு ஜி. ஆர். தாமோதரன். அவர்கள் இந்த அவையிலிருந்து இப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொண்டுவருகிற நேரத்தில் நிச்சயமாக பூரிப்படைந்திருப்பார்கள். இந்தத் துறையில் வல்லுனராகவும் அறிவாற்றல் பெற்றவராகவும் இருக்கிற அவர் இங்கே எடுத்துச் சொல்லிய பல்கலைக்கள்களின் உள்ளே புக நான் விரும்பவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவராகவும், முதலமைச்சராகவும் இருந்த கலைஞர் அவர்களும் நாவலர் அவர்களும் மத்திய அரசாங்கத்திடம் வாய்ப்பு தேரும் போடுவல்லாம் இப்படி ஒரு பல்கலைக் கழகம் துவங்கப்பட்ட வேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுத்து, அதற்குப் பின்னால் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி நடக்கிற நேரத்தில் மத்திய அரசாங்கம், குறிப்பாக டில்லியிலுள்ள University Grants Commission இப்படிப்பட்ட ஒரு பல்கலைக் கழகத்தைத் துவக்குவதற்கு ஒப்புதல் தந்திருந்தாலும், இந்த நேரத்தில் இது வந்திருப்பதற்காக இந்த ஆட்சியைப் பாராட்டிக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதனுடைய வரலாறு என்று வருகிற நேரத்தில் பத்து ஆண்டுகாலத்திற்கு முன்னால், குறிப்பாக 1969 ஆம் ஆண்டு இதைப்பற்றிய விவரமெல்லாம் சேகரித்து, சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தில் 1969 மார்ச் 31 ஆம் தேதி நடைபெற்ற செனெட் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்வதற்காக — தமிழகத்தில் ஒரு தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகம் உருவாக்குவதற்கு வேண்டிய அமைப்புகளைப் பற்றி விவாதிப்பதற்கான குறிப்புகள் தயாரிக்க வேண்டுமென்ற ஆர்வத்தோடு போகிற நேரத்தில் உடல் நலிவுற்று, அதற்குப் பிறகு அரசாங்கத் திற்கு அறிக்கை அனுப்பியதும், ஐந்தாறு நாட்களில் அவர்கள் இயற்கை எய்தினார் என்று கேள்விப்பட்டதும், என் போன்றவர்கள் அதிர்ச்சியடைந்தோம். அப்படிப்பட்ட நல்லவர்களை, இதற்காக முயற்சி எடுத்துப் பணியாற்றியவர்களை இந்த நேரத்தில் பாராட்டிக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டப் பிரிவுகளில் குறிப்பாக 11 கல்லூரிகள் இதோடு இணைக்கப்படும் என்று ஷெட்யூல்-1ல் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அழகப்பச் செட்டியார் காலேஜ் ஆஃப் டெக்னாலஜி, கிண்டி, கெமிகல் டெக்னாலஜி, லெதர் டெக்னாலஜி, டெக்ஸ்டைல்ஸ் டெக்னாலஜி, ஸ்கூல் ஆஃப் வர்த்தமானம், அ...

1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978) 257

1978 ஏப்ரல் 6] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

டவுன் பிளானிங்; மெட்ராஸ் இன்ஸ்டிடியூட் ஆஃப் டெக்னாலஜி, குரோம்பேட்டை, ஆகிய கல்லூரிகள் இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு தொழில் கல்விப் பல்கலைக் கழகம் ஆரம்பிக்கிற நேரத்தில் தமிழகத்திலுள்ள பல்வேறு இன்ஜினியரிங் கல்லூரிகளை, அது கோவை இன்ஜினியரிங் கல்லூரியாக இருந்தாலும், சேலம் இன்ஜினியரிங் கல்லூரியாக இருந்தாலும், மதுரை யிலுள்ள இன்ஜினியரிங் கல்லூரியாக இருந்தாலும் அவை இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கத்தை நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றைய தினம் யு.ஜி.சி.யினுடைய கொள்கைப்படி இந்த அளவில்தான் இருக்க வேண்டுமென்று இப்போது சொல்லியிருந்தாலும், நம்முடைய தொழில் நுட்ப அறிவு வளரவும் அதில் மாணவர்கள் ஆற்றல் அதிகமாவதற்கும் இப்படிப்பட்ட தொழில் நுட்பக் கல்லூரிகளை அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை நம்முடைய மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் நிச்சயமாக வரவேற்பார்கள் என்று மனதார நம்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட ஒரு தனிப் பல்கலைக் கழகம் வந்ததற்குப் பிறகு, மெட்ராஸ் யுனிவர்சிட்டி அல்லது மதுரை யுனிவர்சிட்டி இணைக்கப்பட்டவர்கள் தவிர, மற்றவர்கள் மற்ற பாடங்களில் யில் இணைக்கப்பட்டவர்கள் தவிர, கேள்விக் குறி எழுகிறது. நனிக் கவனம் செலுத்துவார்களா என்ற கேள்விக் குறி எழுகிறது. ஆகவே நான் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தோடு அவற்றை இணைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நம்முடைய சட்ட விதிகளில் இந்த நிர்வாகம் எப்படி இயங்கும் என்பதற்கு, அதனுடைய அமைப்புகள் சிண்டிகேட் மூலமும், அகாடமிக் கவுன்சில் மூலமாகவும், ஃபைனான்ஸ் கமிட்டி மூலமாகவும் இயங்கும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதில் செனெட் அமைப்பு விடப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே கோவையிலுள்ள வேளான்மைப் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய விதமுறையைப் பார்த்து, நம்முடைய அரசு இப்படிப்பட்ட சட்டத்திட்டங்களை வகுத்திருப்பார்களானால், எதிர்காலத்திலாவது இன்னும் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளில் ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்து செனேட் அமைத்தால் இன்னும் அந்தப் பல்கலைக் கழகம் செயல்மையாக நடைபெறுவதற்கும், ஆலோசனை வழங்கவும், நிர்வாகத்திலுள்ள குறைகளைச் சுட்டிக்காட்ட ஏதுவாகவும் இருக்குமென்பதால் அதற்கு சட்டத்தில் ஓடமளிக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 6 (1) பிரிவில் மாணவர்களை எப்படிச் சேர்ப்பார்கள் என்று தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றாலும், இன்றைய தினம் டெக்னிகல் எஜுகேஷனைப் பொறுத்தவரையில், கிண்டியிலுள்ள இன்ஜினியரிங் கல்லூரியாக இருந்தாலும், மற்ற கல்லூரிகளாக இருந்தாலும், வெறும் பி.யு.சி. மார்க்குகளை அடிப்படையாக வைத்து மாணவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும்போது, அவர்களுடைய அறிவை, அவர்கள் வாங்குகிற எண்களை மட்டும் வைத்துப் பார்க்காமல், சுற்றுச் சார்பு, உடல் வளர்ச்சி மற்றவைகளைப் பார்த்து,

258 1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978)

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 ஏப்ரல் 6]

மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தால், எதிர் காலத்தில் இந்தப் பல்கலைக் கழகம் கொண்டுவந்ததற்கான நோக்கம் நிறைவேறும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 6 (3) பிரிவில் ரிசர்வேஷன் என்று மாணவர்களைச் சேர்ப்பதில் பிற்பட்ட வகுப்பு, தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பு என்று இருந்தாலும், சட்டப்படி அவர்களுக்கு இடம் ஒதுக்கப்படும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக முதல் கட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிற மாணவர்களுக்கு அந்த ரிசர்வேஷன் முறை பின்பற்றப்படுகிறதே தவிர, போஸ்ட் கிரா ஜுவேட் படிக்கும்போது, அதிகமான மாணவர்கள் விண்ணப்பிக்காத காரணத்தாலோ என்னவோ ரிசர்வேஷன் முறை இருப்பதில்லை. எதிர் காலத்தில் இப்படிப்பட்ட பல்கலைக் கழகத்தில் போஸ்ட் கிராஜுவேட் ஸ்டடியாக இருந்தாலும், அவர்களுக்கும் இந்த ரிசர்வேஷன் வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கூடாமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பிரிவு 11ல் Vice-Chancellor நியமனம் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். Vice-Chancellor க்கு ஒரு குழு அமைக்கப்படும். அதில் மூன்று உறுப்பினர்கள் இருப்பார்கள். அந்த 3 உறுப்பினர்களில் ஒருவர் சிண்டிகேட்டிலும், ஒருவர் அகாடமிக் கவுன்சிலிலும், ஒருவர் சான்சலராலும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, மூன்று பேரும் சேர்ந்து வைஸ்-சான்சலர் பானலைத் தயாரிப்பார்கள் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தில் உள்ள விதிமுறைகள் இவை. நமக்கு ஏற்படுகிற அனுபவங்களை வைத்துத்தான் எதிர் காலத்தில் நாம் வைத்திருக்கிற சட்டம் தல்ல முறையில் அமைய வேண்டுமே. யுனிவர்சிட்டி என்பது ஒரு 'Autonomous Body' மெட்ராஸ் அல்லது மதுரை யுனிவர்சிட்டிகளில் இப்படிப்பட்ட கமிட்டியால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட Vice-Chancellor பட்டியல் இன்றைய தினம் அங்கீகாரம் ஆகாமல் காலதாமதமாகி, எத்தனையோ இடையூறுகள் வந்துவிட்டன. வைஸ் சான்சலர் அப்பாயிண்ட்மெண்ட்டைப் பொறுத்தவரையில் one by Syndicate, one by Academic Council one by Chancellor—one by Government. என்று அரசாங்கமே பார்த்து, ஒரு உறுப்பினரைப் போட்டு, அந்தக் கருத்தைச் சொல்வதற்கும், Panel-ஐத் தயாரிப்பதற்கும் உரிமை, அதிகாரம் வழங்க வேண்டும். அல்லது தமிழ்நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் தலைவராக இருக்கிறவர் அவசியம் அதில் உறுப்பினராக இருப்பார் என்று செய்யலாம். ஆரம்பக் கட்டமாக இருப்பதால், அதை இப்போது வலியுறுத்தாவிட்டாலும், எதிர்காலத்தில் அப்படிப்பட்ட மாற்றத்தைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 11வது விதி 3 (பி)யில் ஒரு Vice-Chancellor அந்தப் பதவியிலிருந்து விலக வேண்டுமென்றால், இரண்டு மாத காலம் நோட்டீஸ் கொடுத்தால் போதும் என்று இருக்கிறது.

1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978) 259

1978 ஏப்ரல் 6] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

“11 (2) (b): The Vice-Chancellor may, by writing under his hand addressed to the Chancellor and after giving two months' notice, resign his office.”

இரண்டு மாத காலத்தில் எழுதிக் கொடுத்துவிட்டுப் போய் விடுவாரானால், Vice-Chancellor-ஐ appointment செய்வதற்குப் பின்பற்றுகிற முறை இருக்கிறதே, அதன்படி பார்த்தால், இந்த இரண்டு மாத அவகாசம் போதாது. போகமாட்டார்கள் இந்த இரண்டு மாத அவகாசம் இருந்தாலும் அல்லது அப்படிப் யாரும்; அப்படிப் போவதாக இருந்தாலும் ஆறு மாதத்திற்கு பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டால் குறைந்தது ஆறு மாதத்திற்கு முன்னால் in writing கொடுக்க வேண்டுமென்று இருந்தால் தான், புதிய Vice-Chancellor-ஐ நியமிக்க அரசாங்கத்திற்கும், அந்தக் குழுவிற்கும் நேரம் இருக்கும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 17வது பிரிவில் 14 சிண்டிகேட் மெம்பர்கள் இருப்பதற்குப் பற்றியிருக்கிறார்கள். 14 சிண்டிகேட் மெம்பர்கள் இருப்பார்கள் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த 14ல் ஐந்து சிண்டிகேட் மெம்பர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள். அந்தந்த அமைப்புகளால். மீதி 9 நியமனங்கள் வருகின்றன.

(பிற்பகல் 12.10)

எப்போதுமே ஒரு நிர்வாக அமைப்பில் - அது பல்கலைக் கழகமாக இருந்தாலும் சரி, வேறு விதமான அமைப்பாக இருந்தாலும் சரி - Nomination அதிகமாகப் போய்விட்டால், அதற்குப் பிறகு அங்கே Domination வந்துவிடும். இப்படி Nomination அதிகமாக இல்லாமல் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருந்தால்தான், உள்படியே அங்கே தவறுகள் நடைபெறும்போது, தட்டிக் கேட்க முடியும்; அங்கே இருக்கிற குறைகளைச் சுட்டிக்காட்ட முடியும். எனவே இவைகளைச் சொல்வதற்கான உரிமை பெற்றவர்கள் அதிகமாக இருக்கும் வகையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகமாக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நாமினைஷன் என்பதைக் குறைத்துக்கொண்டு தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டியவர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகமாக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு, இந்த வகையில் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் 7 - வது விதி முறைக்கு உரிய மாற்றங்களைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, 39 - வது பிரிவில் முதலாவதாக நியமிக்கப்படுகிற Vice-Chancellor, 5 ஆண்டுகாலத்திற்குப் பதவி வகிப்பார் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. “Not exceeding five years”

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 ஏப்ரல் 6]

பொதுவாக அடுத்து வருகிற Vice-Chancellor உடைய பதவிக்காலம் 3 ஆண்டுகளாகத்தான் இருக்கும். இந்தப் பல்கலைக் கழகம் புதிதாக அமைக்கப்படுவதால், அதனுடைய நிர்வாகத்தைச் சொம்மைப்படுத்த அதிக அவகாசம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் முதலாவது நியமிக்கப்படுகிற துணை வேந்தர் பதவி 5 ஆண்டுகளுக்கு இருக்குமென்று போடுவோமானால், அந்த நேரத்தில் முதலாவதாக நியமிக்கப்படுகிற Registrar க்கு மட்டும் இரண்டாண்டு கள் பதவிக்காலம் என்று குறிப்பிடுவது எந்த வகையிலும் சரியாகத் தோன்றவில்லை. இரண்டாண்டு காலத்திற்கு ஒரு Registrar நியமிக்கப்பட்டால், அவர் பதவிப் பொறுப்பை ஏற்று, அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தில் என்ன நடக்கிறது என்று புரிந்துகொள்வதற்குக்கூட அவகாசம் போதாது. குறைந்தது 3 ஆண்டுகளுக்காவது முதலில் நியமிக்கப்படுகிற ரிஜிஸ்ட்ராருக்குப் பதவிக்காலம் இருக்கவேண்டுமென்ற கருத்தையும் சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதைப்போலவே, ஷெட்யூல் இரண்டில் 'Constitution of the Academic Council' என்பதைப்பற்றிப் பல கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். யார் யார் அகாடமிக் கவுன்சிலுக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள் என்ற விவரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 9 - வது பிரிவு (d) என்ற உட்பிரிவில் "ten professors of the University nominated by the Chancellor or the recommendation of the Vice-Chancellor" என்று இருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத்தலைவர் : உறுப்பினருக்கு தமிழிலும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவுபற்றி அச்சடித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினராவது அதைப் பயன்படுத்தலாமே. உறுப்பினர்களைப் போன்றவர்களைப் பயன்படுத்தவில்லை என்றால், இவைகளைத் தமிழில் அச்சடித்துக் கொடுப்பதால் ஒரு பயனுமில்லாமல் போய்விடுமே.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : எனக்கு ஆங்கில பிரதிதான் வந்தது. தமிழில் கொடுத்திருந்தால், அது எனக்கு இன்னும்கூட கொஞ்சம் அதிகமான வசதியாக இருந்திருக்கும்.

ஆக, 9 வது பிரிவு (d) உட்பிரிவில் அங்கு உள்ள Vice-Chancellor அவர்களால் பரிந்துரை செய்யப்படுகிற 10 Professors இந்த அகாடமிக் கவுன்சிலுக்கு உறுப்பினர்களாக Chancellor அவர்களால் நியமிக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில் ஆபத்து என்னவென்றால் எப்போதும் Vice-Chancellor யாரைப் பரிந்துரைப்பார் என்று, யார் தன்னுடைய பேச்சைக் கேட்பார்களோ யார் தனக்கு

1978 ஏப்ரல் 6] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

'ஐத்து' பாடுகிறார்களோ அவர்களைத்தான் அவர் நியமினத்திற்காகப் பரிந்துரைப்பார். அந்த இலாக்காவில் உள்ள Head of the Department அல்லது திறமைசாலிகள் அல்லது தகுதி படைத்தவர்கள் உறுப்பினர்களாக நியமினம் பெறுவதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடும். எனவேதான் சொல்லுகிறேன் 'நாமினேஷன்', 'ரெக்கமெண்டேஷன்' என்ற முறை இருப்பதற்குப் பதிலாக அங்குள்ள பேராசிரியர்கள், துணைப் பேராசிரியர்கள் ஆகியவர்களிடையே 5 பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு மற்ற 5 பேர் மட்டும் நாமினேஷன் செய்யப்படக் கூடிய முறையைக் கொண்டுவரும் வகையில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சட்டத்தில் வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப் போல் மற்றொரு பிரிவு (h) பற்றியும் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்தப் பிரிவில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால், நான்கு Chief Engineers இந்த அகாடமிக் கவுன்சில் இடம் பெறுவார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்கு நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில் ஒரு யோசனையைச் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 4 சீப் எஞ்சினியர்கள் என்றால், அவர்கள் அரசாங்கத்தில் பணியாற்றக்கூடிய சீப் எஞ்சினியர்களாகவும் இருக்கலாம் அல்லது அட்டானாஸ் பாடிகள் என்று சொல்லப்படுகிற நிறுவனங்களில் பணியாற்றும் சீப் எஞ்சினியர்களாகவும் இருக்கலாம் இப்படிப் பொதுவாகப் பாராட்டுவிட்டால், யார் வேண்டுமானாலும் வந்துவிடும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. அவர் Electrical Chief Engineer ஆக இருக்கலாம். அல்லது Chief Engineer Civil ஆகவும் இருக்கலாம். தமிழ் நாட்டில் மின்சார வாரியம் ஒரு அட்டானாஸ் நிறுவனமாக இருக்கிறது. வெறும் சீப் எஞ்சினியர் என்று போட்டு விட்டால், அவர் - அதாவது எலக்ட்ரிசியைச் சேர்ந்த சீப் இஞ்சினியர் வந்தாலும் வரலாம் வராமல் போனாலும் போகலாம். எனவேதான் நான் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம் 4 சீப் இஞ்சினியர்கள் இந்த அகாடமிக் கவுன்சில் இடம் பெறுவார்கள் என்று சொல்லப்படுவதைக் காட்டிலும் சீப் எஞ்சினியர் (பி. டபிள்யூ. டி.) கட்டாயம் இருக்க வேண்டும்; மின்சார வாரியத்தின் சீப் இஞ்சினியர் கட்டாயம் இருக்கவேண்டும். யார் அந்தப் பதவிகளை வகிக்கிறார்கள் என்பதல்ல. அந்தப் பதவிக்கு உரியவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள் அகாடமிக் கவுன்சில் இடம் பெற வேண்டுமென்ற நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

262 1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978)

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 ஏப்ரல் 6]

அடுத்து, ஷெடியூல் இரண்டில் 13(2) பிரிவில் செலக்ஷன் கமிட்டி என்று வைத்து அங்கே இருக்கக்கூடிய பேராசிரியர்கள், துணைப் பேராசிரியர்கள் தெர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கான விதிமுறைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். அதில் ஒருவர் Head of the Department ஆக இருக்க வேண்டுமென்றும் “One Professor to be nominated by the Vice-Chancellor; and three persons not in the service of the University: nominated by the Syndicate.” என்றும் போட்டிருக்கிறார்கள்.

இதைப் பொறுத்தவரையில், பல்வேறு பல்கலைக் கழகங்களிலிருந்து நமக்கு வருகிற புகார்களெல்லாம் இப்படிப்பட்ட நியமனங்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கே கிடைத்துவிடுகிறது என்பதுதான். எனவே இத்தகைய குறைபாடுகள் வராமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றால் “(i) The Head of the Department concerned, if he is a Professor; (ii) One Professor to be nominated by the Vice-Chancellor; and one or two persons not in the service of the University என்று போட்டு விட்டு, Public Service Commission-லிருந்து மெம்பர் ஒருவரை நியமித்தால், அவர் அங்கே போய் உட்கார்ந்து கொண்டு பல்கலைக் கழகத்தில் ஏதேனும் தவறு நடந்தாலும், அதை அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர முடியும். இதையும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்படிப்பட்ட பல்வேறு பிரச்சினைகள் இதில் இருக்கின்றன என்றாலும்கூட எதிர்காலத்தில் இவைகளையெல்லாம் நீக்கிக் கொள்ளலாம் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிற காரணத்தால், இந்தச் சட்ட முன்வடிவை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் முழுமனதோடு வரவேற்று விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு மேலவைத் துத் துணைவேளர் அவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவினை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கோருகிற வாய்ப்பு கிடைத்தமைக்காக நான் உள்ளபடியே மிகவும் பெருமைப்படுகிறேன்.

இம் மேலவையில் பேரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்கான ஆரம்பக் கருத்துரு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் காலத்தில் ஏற்பட்டது என்றும், அதில் தொழில் நுட்பக் கல்வியல் நிபுணராக இருந்த மறைந்த திரு. முத்தையன் அவர்கள் மிகுந்த தொடர்பு கொண்டிருந்தார் என்றும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்

1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978) 263

1978 ஏப்ரல் 6] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

திரு. ஜி. ஆர். தாமோதரன் அவர்களும் இந்த முயற்சியில் தீவிரமான பங்கு கொண்டிருந்தார் என்றும் பல்வேறு விவரங்களை இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் காலத்தில் உருவான இந்தக் கருத்துரு இன்றைக்கு ஒரு அமைப்பாக மலருகிற நேரத்தில் அந்த அமைப்பு அந்தப் பெருந்தகையின் பெயரிலேயே விளங்கப் போகிறது என்று நினைக்கிறபோது, இந்த அவையில் இருக்கிற அனைவரும் மகிழ்ச்சியடையத்தான் செய்வார்கள்.

இந்த நேரத்தில் இதற்கு முன்முயற்சிகளில் ஈடுபட்ட மறைந்த திரு. முத்தையன் அவர்களுக்கு நம்முடைய மரியாதையைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதைப் போலவே இந்த முயற்சியில் அன்று கருத்துரு இன்றுவரை தொடர்ந்து பங்கு கொண்டு, இப்படிப்பட்ட ஒரு பல்கலைக் கழகம் உருவாவதற்காகத் தன்னுடைய நிறைந்த ஆர்வத்தைக் காட்டி வருகிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி.ஆர். தாமோதரன் அவர்களுக்கும் நம்முடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய பெயரால் வழங்கப்பட இருக்கிற இந்தப் பல்கலைக் கழகம் இன்றைக்கு கிண்டியில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற “கிண்டி பொறியியல் கல்லூரி” அதன் நிலைமையில் மாறி, இனி பல்கலைக் கழகமாக உருவாக இருக்கிறது. இந்த அடிப்படையில் நான் இந்தப் பெயரையே வைத்துருக்கிறேன்.

இதைப் பொறுத்தவரையில், மாணவர்கள் மத்தியில் இருக்கிற அச்சம் என்னவென்றால் “கிண்டி பொறியியல் கல்லூரி” என்பது கடந்த 100 ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக நடைபெற்று வருகிற ஒரு கல்லூரி. இந்தக் கல்லூரியில் படித்தவர்கள் தமிழ்நாட்டில் மட்டுமல்லாமல் இந்தியாவின் பல்வேறு பகுதிகளிலும் ஏன் உலகத்தின் பல்வேறு பகுதிகளிலும் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் இந்தப் பொறியியல் கல்லூரியின் பெயர் இந்தியா மட்டுமல்லாமல் இந்தியாவின் எல்லையைத் தாண்டி உலகத்தின் பல்வேறு பகுதிகளிலும் பரவியிருக்கிறது. இன்றையதினம் இந்தப் பெயரை மாற்றிவிட்டால், இந்தப் பாரம்பரியத்தின் அடிப்படையிலான உரிமைகள் இனி கிடைக்காமல் போகும் வாய்ப்பு ஏற்படும் என்ற அச்சம் மாணவர்கள் மத்தியில் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அந்த அச்சத்தை நாம் எதிர்காலத்தில் எடுக்கப்போகிற நடவடிக்கைகளின் மூலமாகப் போக்கிக்கொள்ள முடியுமே தவிர, கல்லூரி பல்கலைக் கழகமாக மாறும் என்ற முடிவுக்கு வந்த பிறகு,

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1978 ஏப்ரல் 6]

அந்த அச்சத்தை நாம் வைத்துக் கொண்டிருப்பதில் பொருளில்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தக் கருத்திற்கு ஆதரவாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அப்துல் வகாப் அவர்கள் உதாரணமாகக் குறிப்பிட்டார்கள். தமிழ்நாடு என்ற பெயர் வைத்தபோது அது கூடாது. சென்னை என்று இருக்கும் பெயர்தான் உலகத்திற்குத் தெரிந்த பெயர். இதை மாற்றிக் கூடாது என்று சொன்னபோது, என்னென்ன வாதங்களை அன்றைக்கு நாம் வைத்தோமோ அதே வாதங்கள் இன்றைக்கும் பொருந்துமென்று அவர்கள் சொன்னதன் மூலம் அந்த அச்சத்தைப்பற்றிக் கவலைப்படத் தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய பெயரை இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு வைத்த நேரத்தில் பல்வேறு உண்மைகளை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் பெயரை வைத்தோம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் புரட்சிக் தலைவர் அவர்கள் இன்றைக்குப் பல்வேறு இடங்களில் பேசுகிறபோது கிராமங்கள் உயர் வேண்டும், கிராம மங்களின் வாழ்க்கை உயர் வேண்டும், வறுமைக் கோட்டிற்குக் கிடுகு வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிற மக்கள் தொகை நான் வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது என்று ஆதாரத்தோடு சுட்டிக்காட்டி வருகிறார்கள்.

(பிற்பகல் 12-20)

இதைக் குறிப்பாகத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமானால், கிராமப் புறங்களுக்குச் செல்லும்போது, அந்தப் பகுதிகளில் நாம் காண்பதெல்லாம், இளைஞர்கள் - பட்டப் படிப்பு பெற்றவர்கள் நகரங்களுக்கு வருகிறார்கள். இங்கே வந்து பதவி கிடைத்தவுடன் இங்கேயே தங்கி விடுகிறார்கள். இது, கிராமங்களிலிருந்து அறிவு வெளியேறித் கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் காட்டுகிறது. அங்கே இருக்கிற மிட்டா மிராசுகள், சம்பாதிக்கின்ற பணத்தின் கொடும் பகுதியை அங்கே செலவு செய்யாமல், நகரங்களுக்குக் கொண்டு வந்து செலவு செய்கிறார்கள். முடிந்தால், அங்கேயே வீட்டைக் கட்டிக் கொண்டு, காரை வாங்கிக்கொண்டு, கிராமங்களுக்குச் சென்று விவசாயம் செய்கிற முயற்சிகளில் ஈடுபடுகிறார்கள். இந்த அடிப்படையில் கிராமங்களின் செல்வம் நகரங்களுக்கு வெளிப்போகிக் கொண்டிருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலை தொடர்பாகக் காரணத்தால், அங்கே இருக்கிற ஏழை எளிய மக்கள், தொழிலாளிகள், பாட்டாளிகள் அங்கேயே வேலை கிடைக்காத காரணத்தால், பிறந்த ஊரை விட்டு, தெரிந்த உற்றார், உறவினர்களை எல்லாம் விட்டு நகரங்களை நோக்கி நகர ஆரம்பிக்கிறார்கள். அதனால் இங்கே நகரங்களில் புதிய பிரச்சினைகள், புதிய சேரிகள் உருவாகின்ற நிலையில் கிராமப் பகுதிகளில் இடிந்துபோன வீடுகளைக் காண்கின்ற நிலை இருக்கிறது.

1978 ஏப்ரல் 6]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

கிறது. இந்த நிலை - கிராமப் புறங்களில் போதிய வேலை வாய்ப்பு இல்லாத நிலை வளர்ந்து வருவதைப் பார்க்கிறோம். இந்த நிலையை மாற்றிக் கிராமப்புறங்களில் மறுமலர்ச்சி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று இல்லாமல், அதைப் போக்குகின்ற வகையில் நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். கிராமப்புறங்களில் ஏன் இப்படிப்பட்ட நிலை இருக்கிறது என்பதற்கு வேறொரு வகையில் பதில் சொல்ல வேண்டுமானால், அங்கே இருக்கிற மாட்டு வண்டி இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளாக அதில் ஒரு மாற்றமும் செய்யாத அளவுக்கு நமது தொழில் அறிவு மாற்றம் அடையாமல் இருக்கிறது என்பதைத் தயவு செய்து கவனித்துப் பார்க்க வேண்டும். அதே போலத் தான் நெசவுத் துறையிலும் இருக்கிறது. விவசாயத் துறையில் கலப்பை, ஏரை எடுத்துக்கொண்டால் கூட, அப்படித் தான் இருக்கிறது. அறிவுத் துறையில், தொழில் துட்பத் துறையில் 2 ஆயிரம் ஆண்டுகளாக நமது நாட்டில், குறிப்பாக தமிழ் நாட்டில் இத்துறையில் ஒரு பெரிய தேக்க நிலை ஏற்பட்டதன் விளைவாக கிராமப்புறங்கள் சோம்பிப் போய், கிராமப்புற மக்கள் வளமான வாழ்க்கை பெற முடியாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதிலே நமது கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டிய பிரச்சினை என்னவென்றால், வளருகின்ற அறிவாற்றலை, கிராமப்புறங்களில் இருக்கின்ற மக்களுக்குப் பயன்படுத்தும் வகையில், அவர்களது பிரச்சினையைத் தீர்க்கின்ற வகையில், அங்கே நடைபெறுகின்ற தொழில்களுக்குப் பயன்படுகின்ற வகையில் அமைத்தாக வேண்டும். அறிவாற்றலின் பலனை, நாம் கிராமப்புறங்களுக்குக் கொண்டுபோய்ச் சேர்த்தாக வேண்டும் என்ற எண்ணம் எல்லோருக்கும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பி.எஸ்.ஜி. பொறியியல் கல்லூரியில் ஒரு விசை வண்டியைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கும்போது, உண்மையிலேயே தமிழக வரலாற்றில், தமிழ்ச் சமுதாயத்திற்கு இதைப்போன்ற கண்டுபிடிப்புகள் அல்லது இது போன்ற முயற்சிகள் நிச்சயம் பெரு மாற்றங்களை ஏற்படுத்துமென்ற நம்பிக்கையை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, பொறியியல் கல்லூரி, தொழில் துட்பவியல் பல்கலைக் கழகங்கள் மூலமாக அநேகமாக இதைப் போன்ற மாற்றங்களை ஏற்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்கின்ற ஆர்வம் இன்றையதினம் அரசுக்கு இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பல்கலைக் கழகம் என்றாலே, ஏதோ மாணவர்கள் படித்து, ஆராய்ச்சிகள் செய்து டாக்டர் பட்டம் பெறுவதற்காகத்தான் அது இருக்கிறது, அப்படி பட்டம் பெற்றவர்கள் இந்தியா விலேயும், வேறு பகுதியிலேயும் வேலைக்குச் செல்ல பயன்படுவர் என்ற குறைந்த பட்ச நோக்கத்தை அடிப்படையாகக்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1978 ஏப்ரல் 6]

கொண்டது என்ற எண்ணம் இருக்கிறது. அந்த நோக்கத் தோடு இந்தப் பல்கலைக் கழகம் துவக்கப்படவில்லை என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதிலே பயிலுகின்ற மாணவர்களாக இருந்தாலும், பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களாக இருந்தாலும், ஆராய்ச்சித் துறையிலே அவர்கள் அறிவைச் செலுத்தி அந்த அறிவாற்றலின், ஆராய்ச்சியின் பலன் இந்த சமுதாயத்திற்குப் பயன்பட வேண்டும், கிராம வளர்ச்சிக்குப் பயன்பட வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில், என்ற நோக்கத்தோடு அவர்கள் செயல்பட வேண்டும். அந்த இலட்சியத்தின் அறிகுறி தான், அந்தக் கனவை நனவாக்குகின்ற ஒரு அடையாளச் சின்னமாகத்தான் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்குப் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பெயர் வைத்திருக்கிறோம் என்பதை வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அண்ணா அவர்களின் அந்தக் கனவை நனவாக்குகின்ற முறையிலேதான் பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகம் செயல்படும் என்ற நம்பிக்கையை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் நாட்டு மக்களுக்கும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இதில் பல்வேறு கருத்துக்களையும் ஆலோசனைகளையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். அவற்றை கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறேன். அதிலே ஒன்று, இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தில் நிர்வாகப் பயிற்சி தரப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான வழிவகைகள் செய்யப்படும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிற நேரத்தில், இன்றைக்கு அது அறவே இல்லை என்று சொல்லிவிட முடியாது. குரோம்பேட்டையில் இருக்கிற Madras Institute of Technology-யிலும் ஒரு பகுதியாக நிர்வாகப் பயிற்சி சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. பொறியியல்கல்லூரியிலும் பல்வேறுபகுதிகளிலும் இதுசேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அவை ஓரளவு குறைவாக இருக்கிறது என்ற நிலை நமக்குப் புரிகிறது. ஆகவே, அத்தகைய அடிப்பையில் அமைந்திருக்கிற கூட்டத்தில் இது பற்றிய முடிவினை எடுத்து, பட்டதாரிகளுக்கு நிர்வாகத்தில் பயிற்சி தரவேண்டுமென்ற தீர்மானத்தைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இதைத் தீவிரமாகச் செயல்படுத்துகின்றவகையில் இந்த அரசு அதை வலியுறுத்தி மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எஞ்சினியரிங் பட்டதாரிகள் வேலை தேடுபவர்களாக மட்டும் இல்லாமல், வேலை தருபவர்களாக அவர்களை ஆக்கக் கூடிய அளவுக்கு இந்தப் பல்கலைக் கழகம் பலனளிக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 6] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

வேறு சில கருத்துக்களையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள், இந்தப் பல்கலைக் கழகம் துவக்கப்படுவது பற்றிக் கேட்டார்கள். இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை உடனடியாகத் துவக்குவதற்கு முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசின் அனுமதி, பல்கலைக் கழக மானியத்தின் அனுமதி பெறாமலேயே தொடங்கப்படுமா என்று கேட்டார்கள். அனுமதி கிடைக்குமா என்று சந்தேகிக்கத் தேவையில்லை. பல்கலைக் கழகத்தின் ஆதரவோடு, மத்திய அரசின் ஆதரவோடு இந்தப் பல்கலைக் கழகம் தொடங்கப்படுமென்று இந்த நேரத்திலே சொல்லி, இந்த சட்ட முன்வடிவை நீங்கள் ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்கொண்டு அமருகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1978ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/78) ஆய்விற் கொள்ளப்பட்டுள்ள வேண்டும்”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 44 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

அட்டவணைகள் 1, 2, பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை; நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1978ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978) நிறைவேற்றப்பட்ட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

268 1978 ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978)

[1978 ஏப்ரல்]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள் பிரச்சினை;

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1978ஆம் ஆண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1978) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

2. அறிவிப்பு—தொடர்ச்சி.

(3) தொடர் கூட்டத்தில் ஆற்றப்பட்ட அலுவல் குறித்து

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மேலவையின் இக் கூட்டத் தொடர் முடிவுற இருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் சிபுள்ளி விவரங்களை அளிக்கிறேன்.

மேலவை நடைபெற்ற நாட்கள்	27 நாட்கள்
மேலவை நடைபெற்ற நேரம் (5.4.78 முடிய) 81 மணி, 26 மணித் துளிகள்	
நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டமுன்வடிவுகள்	14
எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள்	15
நிதிநிலை அறிக்கை - துணை நிதிநிலை அறிக்கை பொது விவாதத்தில் பங்கு கொண்ட உறுப்பினர்கள்	32 பேர்
கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீதான விவாதத்தில் பங்கு கொண்ட உறுப்பினர்கள்	85
அவையில் எழுப்பப்பட்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.	15
அவையில் எழுப்பப்பட்ட உரிமைப் பிரச்சினைகள்	3
விடையளிக்கப்பட்ட வினாக்கள்	159.
விடையளிக்கப்பட்ட குறுகிய கால வினாக்கள்	

1978 ஏப்ரல் 6]

அவை முன் வைக்கப்பட்ட உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்	3
கேட்கப்பட்ட துணை வினாக்கள்	174
அளிக்கப்பட்ட குழுவின் அறிக்கைகள்	3
ஆற்றிய உரைகளின் எண்ணிக்கை	191
மொழியப்பட்ட அரசின் தீர்மானங்கள் (அரசியலமைப்பு 44-வது திருத்தம் உட்பட)	6
பார்வையாளர்கள் எண்ணிக்கை	2,165

இந்தத் தொடர்க் கூட்டத்தின் முடிவில் பல உறுப்பினர்கள் விலகிக் செல்லவிருக்கிறார்கள். மீண்டும் இந்த அவைக்கு வராத நிலையில் இருப்பவர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுகளைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக இந்த அவையில் கொரடாவாகப் பணியாற்றிய திரு. சாம்பசிவம் திரும்பவும் அவைக்கு இப்போது வர வாய்ப்பு இல்லை. அவர் இன்று வரை, உற்சாகம் சிறிதும் குறையாமல் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். அவருக்கு, இந்த அவையில் உள்ள எல்லோரின் சார்பாக எனது பாராட்டுகளைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (கரவொலி)

மேலவையின் நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைந்தன. அவை காலவரையறையின்றி ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.

(பிற்பகல் 12-30)

பின்னர், அவை காலவரையறையின்றி ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

5. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

Nil

B. Reports, Notifications and Other Papers.

157. First Report of the Committee on Public Undertakings on the Audit Report on the Accounts of the Tamil Nadu State Electricity Board for the year 1971-72. (Tamil)

158. First Report of the Committee on Estimates on the action taken by Government on the recommendations on the Civil Supplies (Part I). (Tamil)

[1978 ஏப்ரல் 6]

159. Second Report of the Committee on Estimates on the action taken by Government on the recommendations on the Cinchona Department. (Tamil)

160. Third Report of the Committee on Estimates on the action taken by Government on the recommendations on Public Health, Public Health Engineering and Town Planning Departments. (Tamil)

161. Fourth Report of the Committee on Estimates on the action taken by Government on the recommendations on Food Production. (Tamil)

* 162. The Perarignar Anna University of Technology Bill. 1978 (L.A. Bill No. 24 of 1978), as passed by the Assembly.

* Circulated to all M.L.Cs. on 5th April 1978.

1978 ஏப்ரல் 6]

இணைப்பு

(229 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

L.A. BILL No. 24 OF 1978.

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the establishment of the University of Technology in the State of Tamil Nadu.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-ninth Year of the Republic of India as follows:—

CHAPTER I.

PRELIMINARY.

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Perarignar Anna University of Technology Act, 1978.

(2) It shall come into force on such date as the Government may, by notification, appoint.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires—

(a) 'appointed day' means such date as the Government may, by notification, appoint under sub-section (2) of section 1;

(b) 'constituent college' means any institution specified in Schedule I;

(c) 'Dean' means the Dean of each Faculty;

(d) 'Director' means the head of a constituent college, the head of research and development or the head of every centre of Advance Study, as may be prescribed;

(e) 'Faculty' means a Faculty of the University;

(f) 'Government' means the State Government;

(g) 'hostel' means a unit of residence for students of the University maintained or recognised by it either as a part of, or separate from a constituent college;

(h) 'prescribed' means prescribed by the statutes, ordinances or regulations made under this Act;

(i) 'State' means the State of Tamil Nadu;

[1978 ஏப்ரல் 6]

(j) 'statutes', 'ordinances' and 'regulations' means respectively the statutes, ordinances and regulations of the University made or continued in force under this Act;

(k) 'teachers' means such Deans, Directors, Professors, Assistant Professors, Readers, Lecturers and other like persons as may be declared by the statutes to be teachers;

(l) 'University' means the Perarignar Anna University of Technology established under section 3.

CHAPTER II.

THE UNIVERSITY.

3. *Establishment of the University.*—(1) For the development of engineering, technology and allied sciences and for furthering the advancement of learning and prosecution of research in engineering, technology and allied sciences, on and from the appointed day, there shall be established a University by the name of Perarignar Anna University of Technology.

(2) The University shall be a body corporate, shall have perpetual succession and a common seal and shall sue and be sued by the said name.

(3) The University shall be of the unitary type and shall comprise of the College of Engineering, Guindy and the institutions specified in Schedule I.

(4) The jurisdiction of the University shall extend to the whole area comprised in the Madras Metropolitan Planning Area as defined in clause (23-a) of section 2 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972) and the University may establish campuses at such places within its jurisdiction as it may deem fit:

Provided that the University may establish centres for research and extension work outside its jurisdiction.

(5) No institution affiliated to or associated with or maintained by any other University in the State shall be recognised by the University for any purpose except with the prior approval of the Government and the concerned University

1978 ஏப்ரல் 6]

(6) The principal seat of the University shall be the College of Engineering, Guindy, Madras, or any other place which the Government may, by notification, specify in this behalf.

4. *Objects of the University.*—The University shall have the following objects, namely:—

(i) to provide facilities and offer opportunities for higher education in engineering, technology and allied sciences by instruction, training, research, development and extension and by such other means as the University may deem fit;

(ii) to devise and implement a programme of education in engineering, technology and allied sciences that is relevant to the current needs of the society alive to the long-term requirements and responsive to the anticipated changes and developments, in terms of breadth of diversity and depth of specialisation;

(iii) to further the advancement of knowledge in engineering, technology and allied sciences; to prosecute and promote research; to disseminate and advance the knowledge thereon for the betterment of society and to bring about a widespread awareness of the tools and methods continuously generated by the advances in engineering, technology and allied sciences; and

(iv) to serve as a centre for fostering co-operation and exchange of ideas between the academic and research community on the one hand and the industrial and Governmental employers on the other and to promote entrepreneurship among the students

5. *Powers and functions of the University.*—The University shall have the following powers and functions, namely:—

(a) to provide for instruction and training in engineering, technology and allied sciences;

(b) to provide for research and for advancement and for dissemination of knowledge in engineering, technology and allied sciences;

(c) to institute degrees, diplomas and other academic distinctions in engineering, technology and allied sciences;

(d) to hold examinations and confer degrees, diplomas and other academic distinctions on persons who have—

(i) pursued a prescribed course of study; or

[1978 ஏப்ரல் 6]

(ii) carried out research in the University or in any other centre or institution recognised by the University under the prescribed conditions ;

(e) to confer honorary degrees or other academic distinctions in the prescribed manner and under the prescribed conditions;

(f) to prescribe conditions under which the award of any degree, diploma and other academic distinctions to persons may be withheld;

(g) to act as co-ordinator among the constituent colleges, laboratories and institutions of the University;

(h) to recognise an institution of higher learning for such purposes as the University may determine and to withdraw such recognition;

(i) to co-operate with any other university, authority or association or any other public or private body having in view the promotion of purposes and objects similar to those of the University for such purposes as may be agreed upon on such terms and conditions as may, from time to time, be prescribed ;

(j) to establish and maintain colleges or institutions relating to engineering, technology and allied sciences;

(k) to establish and maintain laboratories, libraries, research stations and museums for teaching and research;

(l) to institute teaching and research posts and to appoint persons to such posts ;

(m) to create administrative and other posts and to appoint persons to such posts;

(n) to institute and award fellowships, scholarships, prizes and medals in accordance with the statutes;

(o) to establish and maintain or recognise hostels for students of the University and residential accommodation for the staff of the University and to withdraw any such recognition;

(p) to demand and receive payment of such fees and other charges as may be prescribed from time to time;

(q) to supervise and control hostels and to regulate and enforce discipline among the students of the University and to make arrangements for promoting their health and general welfare ;

1978 ஏப்ரல் 6]

(r) to act as trustees or managers for any property, legacy, **endowment, bequest or gift for the purpose of education or research** or otherwise in furtherance of the work and welfare of the University and to invest any funds representing the same, in accordance with the provisions of this Act and the statutes made thereunder;

(s) to assess the needs of the State and the country in terms of subjects, fields of specialisation, levels of education and training of technical man-power both on short and long-term basis and to initiate necessary programmes to meet those needs;

(t) to organise advanced studies and research programmes based on a deep understanding of the trends in engineering technology and in allied sciences so that the profession will be ensured of men who are not only up-to-date, but also will be able to provide the lead;

(u) to promote research, design and development activities that have a relevance to social needs and the development programmes of the nation;

(v) to initiate measures to enlist the co-operation of industries and Governmental employers to provide complementary facilities;

(w) to provide for continuous experimentation in imparting knowledge, organisation of training and preparation of text-books and other instructional materials;

(x) to arrange for progressive introduction of continuous evaluation and re-orientation of the objectives in educational measurement;

(y) to further entrepreneurial ability among its students;

(z) to educate the public with regard to the requirement of and opportunities, in the profession of engineering, technology and allied sciences and its responsibilities and service to society;

(aa) to enter into any agreement for the merger in the University of any other college or institution, and for taking over its rights, and liabilities, and for any other purpose not repugnant to the provisions of this Act; and

(ab) to do all such acts and things, whether incidental to the powers and functions aforesaid or not, as may be necessary or desirable to further the objects of the University.

[1978 ஏப்ரல்]

6. *Admission to the University.*—(1) The University shall, subject to the provisions of this Act and the statutes, be open to all persons.

(2) Nothing contained in sub-section (1) shall require the University—

(a) to admit to any course of study any person who does not possess the prescribed academic qualification or standard;

(b) to retain on the rolls of the University any student whose academic record is below the minimum standard required for the award of a degree, diploma or other academic distinction: or

(c) to admit any person or retain any student whose conduct is prejudicial to the interests of the University or the rights and privileges of other students and teachers.

(3) Subject to the provisions of sub-section (2), the Government may, by order, direct that the University shall reserve such percentage of seats therein for the students belonging to the Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes as may be specified in such direction and where such direction has been given, the University shall make the reservation accordingly.

7. *Inspection and inquiry.*—(1) The Government shall have the right to cause an inquiry to be made by such person or persons as they may direct in respect of any matter connected with the University.

(2) The Government shall, in every case, give notice to the University of their intention to cause an inquiry to be made and the University shall be entitled to be represented at such inquiry.

(3) The Government shall communicate to the University their views with reference to the result of such inquiry and may, after ascertaining the opinion of the University thereon, advise the University upon the action to be taken and fix a time limit for taking such action.

(4) The University shall, within the time limit so fixed, to the Government the action taken or proposed to be taken in advice tendered by the Government.

1978 ஏப்ரல் 6]

(5) If the University does not take action within the time fixed or if the action taken by the University is in the opinion of the Government not satisfactory, the Government may, after considering any explanation offered or representation made by the University, issue such directions as they may deem fit and the University shall comply with such directions.

CHAPTER III.

OFFICERS OF THE UNIVERSITY.

8. *Officers of the University.*—The University shall consist of the following officers, namely:—

- (1) The Chancellor,
- (2) The Pro-Chancellor,
- (3) The Vice-Chancellor,
- (4) The Deans,
- (5) The Directors,
- (6) The Registrar,
- (7) The Finance Officer, and

(8) Such other persons as may be declared by the statutes to be officers of the University.

9. *The Chancellor.*—(1) The Governor of the State shall be the Chancellor of the University.

(2) The Chancellor shall be the head of the University and shall, when present, preside at any convocation shall be conferred and confer degrees, diplomas or other academic distinctions upon persons entitled to receive them.

(3) No honorary degree or other distinction shall be conferred by the University upon any person without the approval of the Chancellor.

(4) The Chancellor shall exercise such other powers and perform such other duties as may be conferred or imposed on him by or under this Act.

[1978 ஏப்ரல் 6]

10. *The Pro-Chancellor.*—(1) The Minister administering the subject of technical education in the State of Tamil Nadu for the time being shall be the Pro-Chancellor of the University.

(2) In the absence of the Chancellor, or during the Chancellor's inability to act, the Pro-Chancellor shall exercise all the powers and perform all the duties of the Chancellor.

11. *The Vice-Chancellor.*—(1) Every appointment of the Vice-Chancellor shall be made by the Chancellor from out of a panel of three names recommended by the Committee referred to in sub-section (2) and such panel shall not contain the name of any member of the said Committee.

(2) For the purpose of sub-section (1) the Committee shall consist of three persons, of whom one shall be nominated by the Syndicate; one shall be nominated by the Academic Council, and one shall be nominated by the Chancellor:

Provided that the person so nominated shall not be a member of any of the authorities of the University.

(3) The Vice-Chancellor shall hold office for a period of three years and shall be eligible for re-appointment for not more than two successive terms:

Provided that—

(a) the Chancellor may direct that a Vice-Chancellor whose term of office has expired, shall continue in office for such period, not exceeding a total period of one year, as may be specified in the direction;

(b) the Vice-Chancellor may, by writing under his hand addressed to the Chancellor and after giving two month's notice, resign his office.

(4) When any temporary vacancy occurs in the office of the Vice-Chancellor or if the Vice-Chancellor is, by reason of absence or for any other reason, unable to exercise the powers and perform the duties of his office, the Syndicate shall as soon as possible, make the requisite arrangements for exercising the powers and performing duties of Vice-Chancellor.

1978 ஏப்ரல் 6]

(5) The Vice-Chancellor shall be a whole-time officer of the University and shall be entitled to such emoluments, allowances and privileges as may be prescribed by the statutes.

12. *Powers and duties of Vice-Chancellor.*—(1) The Vice-Chancellor shall be the principal executive and academic head of the University.

(2) The Vice-Chancellor shall, in the absence of the Chancellor and Pro-Chancellor, preside at the convocation of the University and confer degrees, diplomas or other academic distinctions upon persons entitled to receive them.

(3) The Vice-Chancellor shall exercise control over the affairs of the University and shall be responsible for the due maintenance of discipline in the University.

(4) The Vice-Chancellor shall ensure the faithful observance of the provisions of this Act and the statutes, ordinances and regulations made thereunder.

(5) In any emergency, which in the opinion of the Vice-Chancellor requires immediate action to be taken, he shall, by order, take such action as he deems necessary and shall, at the earliest opportunity, report the action taken to such officer or authority or body as would have in the ordinary course dealt with the matter:

Provided that no such order shall be passed unless the person likely to be affected, has been given a reasonable opportunity of being heard.

(6) Any person aggrieved by any order of the Vice-Chancellor under sub-section (5), may prefer an appeal to the Syndicate within thirty days from the date on which such order is communicated to him and the Vice-Chancellor shall give effect to the order passed by the Syndicate on such appeal.

(7) The Vice-Chancellor shall give effect to the decision of the Syndicate regarding the appointment, suspension and dismissal of the teachers and other persons employed in the University.

(8) The Vice-Chancellor shall be *ex-officio* Chairman of the Syndicate, the Academic Council and the Finance Committee. The Vice-Chancellor shall be entitled to be present at, and to address,

[1978 ஏப்ரல் 6]

any meeting of any authority or other body of the University, but shall not be entitled to vote thereat unless he is a member of such authority or body.

(9) The Vice-Chancellor shall convene meetings of the Syndicate, the Academic Council and the Finance Committee.

(10) The Vice-Chancellor shall be responsible for the co-ordination and integration of teaching and research extension education and curriculum development.

(11) The Vice-Chancellor shall exercise such other powers and perform such duties as may be prescribed by statutes.

13. *Deans and Directors.*—Every Dean and every Director shall be appointed in such manner and shall exercise such powers and perform such duties as may be prescribed by the statutes.

14. *The Registrar.*—(1) The Registrar shall be a whole-time officer of the University appointed by the Syndicate for such period and on such terms as may be prescribed by statutes.

(2) The Registrar shall exercise such powers and perform such duties as may be prescribed.

(3) In all suits and other legal proceedings by or against the University, the pleadings shall be signed and verified by the Registrar and all processes in such suits and proceedings shall be issued to ; and served on the Registrar.

15. *The Finance Officer.*—(1) The Finance Officer shall be a whole-time officer of the University appointed by the Syndicate for such period and on such terms as may be prescribed by statutes.

(2) The Finance Officer shall exercise such powers and perform such duties as may be prescribed.

CHAPTER IV

AUTHORITIES OF THE UNIVERSITY.

16. *Authorities of the University.*—The authorities of the University shall be the Syndicate, the Academic Council, the Finance Committee, Faculties and Board of Studies of each Faculty and such other bodies of the University as may, from time to

1978 ஏப்ரல் 6]

time, be declared by the statutes to be authorities of the University.

17. *The Syndicate.*—(1) The Chancellor shall, as soon as may be, after the first Vice-Chancellor is appointed under section 39 constitute the Syndicate.

(2) The Syndicate shall consist of the following members, namely :—

(a) the Vice-Chancellor ;

(b) two persons from among the Deans and Directors of the University nominated by rotation by the Chancellor ;

(c) two teachers other than Deans and Directors of the University elected from among themselves ;

(d) two officers of the Government from the department dealing with the subject of technical education, nominated by the Government ;

(e) four persons representing public and private sectors, industries and research institutions having special knowledge and practical experience in industry and commerce, nominated by the Chancellor ;

(f) one member elected by the Academic Council from among its members ;

(g) one member elected by the members of the Legislative Assembly of the State from among themselves ; and

(h) one member elected by the members of the Legislative Council of the State from among themselves.

(3) The Vice-Chancellor shall be the *ex-officio* Chairman of the Syndicate.

(4) The term of office of the members of the Syndicate other than the *ex-officio* members shall be three years and such members shall be eligible for re-election or re-nomination for not more than one successive term :

[1978 ஏப்ரல் 6]

Provided that a member of the Legislative Assembly of the State or of the Legislative Council of the State shall cease to be a member of the Syndicate from the date on which he ceases to be a member of the Legislative Assembly of the State or of the Legislative Council of the State, as the case may be.

(5) The members of the Syndicate shall not be entitled to receive any remuneration from the University except such daily and travelling allowances as may be prescribed :

Provided that nothing contained in this sub-section shall preclude any member from drawing his normal emoluments to which he is entitled by virtue of the office he holds.

(6) A member of the Syndicate may tender resignation of his membership at any time before the term of his office expires. Such resignation shall be conveyed to the Chancellor by a letter in writing by the member, and the resignation shall take effect from the date of its acceptance by the Chancellor.

18. *The Academic Council.*—(1) The Academic Council shall be the principal academic body of the University and shall, subject to the provisions of this Act and the statutes, have the control and general regulation of teaching and examination in the University and be responsible for the maintenance of the standards thereon.

(2) The constitution of the Academic Council, the term of office of its members, its powers and functions and rules of procedure at its meetings shall be prescribed by the statutes.

19. *Faculties and Boards of Studies.*—(1) The University shall include Faculties of Engineering, Technology and Science and such other Faculties as may be prescribed by the statutes.

(2) Each Faculty shall have a Dean who shall be appointed in such manner as may be prescribed.

(3) Each Faculty shall comprise of such departments of teaching with such assignment of subjects of study as may be prescribed.

(4) There shall be a Board of Studies for each Faculty, the constitution and functions of which shall be such as may be prescribed.

(5) The constitution and functions of the Faculties shall in all other respects be such as may be prescribed.

1978 ஏப்ரல் 6]

20. *Constitution of committees and delegation of powers.*—All the authorities of the University shall have power to constitute or reconstitute committees and to delegate to them such of their powers as they deem fit; such committees shall, save as otherwise provided, consist of members of the authority concerned and of such other persons, if any, as the authority in each case, may deem fit.

CHAPTER V.

FUNDS AND ACCOUNTS.

21. *General fund.*—The University shall have a General Fund to which shall be credited—

(a) its income from fees, grants, donations and gifts, if any;

(b) any contribution or grant made by the Central Government, any State Government, the University Grants Commission or like authority, any local authority or any corporation owned or controlled by the Government; and

(c) endowments and other receipts.

Explanation.—In this section the expression “University Grants Commission” means the Commission established under section 4 of the University Grants Commission Act, 1956 (Central Act 3 of 1956).

22. *Other funds.*—The University may have such other funds as may be prescribed by the statutes.

23. *Management of Funds.*—The funds and all moneys of the University shall be managed in such manner as may be prescribed.

24. *Grants.*—The Governments shall, every year, make non-lapsable lump-sum grants to the University as follows :—

(a) a grant not less than the net expenditure incurred in the financial year immediately preceding the appointed day in respect of the activities of the institutions of engineering, technology and allied sciences which are transferred to the University;

(b) a grant not less than the estimated expenditure on pay and allowances of the staff, contingencies, supplies and services of the University ;

[1978 ஏப்ரல் 6]

(c) a grant to meet such additional items of expenditure, recurring and non-recurring, as the Government may deem necessary for the proper functioning and development of the University.

25. *Finance Committee*.—The Syndicate shall constitute a Finance Committee consisting of the Vice-Chancellor and other members as may be prescribed by the statutes.

26. *Annual Accounts*.—(1) The annual accounts shall be submitted to such examination and audit, as the Government may direct and a copy of the annual accounts and audit report shall be submitted to the Government.

(2) The University shall settle objections raised in the audit and carry out such instructions as may be issued by the Government on the audit report.

(3) The Government shall cause the annual accounts and the audit report to be laid before both Houses of Legislature together with their comments.

CHAPTER VI.

CONDITIONS OF SERVICE.

27. *Pension, Gratuity, etc.*—(1) The University shall institute for the benefit of its officers, teachers and other persons employed in the University such pension, gratuity, insurance and provident fund as it may deem fit, in such manner and subject to such conditions, as may be prescribed.

(2) Where the University has so instituted a provident fund under sub-section (1) the Government may declare that the provisions of the Provident Funds Act, 1925 (Central Act XIX of 1925) shall apply to such fund as if the University were a local authority and the fund a Government Provident Fund.

(3) The University may, in consultation with the Finance Committee, invest the provident fund amount in such manner as it may determine.

1978 ஏப்ரல் 6]

28. *Conditions of service*.—Subject to the provisions of this Act, the appointment, procedure for selection, pay and allowances and other conditions of service of officers, teachers and other persons employed in the University shall be such as may be prescribed.

Explanation.—For the purposes of this section the word “officer” shall not include the Chancellor and the Pro-Chancellor.

CHAPTER VII.

STATUTES, ORDINANCES AND REGULATIONS.

29. *Statutes*.—Subject to the provisions of this Act the statutes may provide for all or any of the following matters, namely :—

- (i) the holding of convocation to confer degrees;
- (ii) the conferment of honorary degrees and academic distinctions;
- (iii) the constitution, powers and functions of the authorities of the University;
- (iv) the manner of filling vacancies among members of the authorities;
- (v) the allowances to be paid to the members of the authorities and committees thereof;
- (vi) the procedure at meetings of the authorities including the quorum for the transaction of business at such meetings;
- (vii) the authentication of the orders or decisions of the authorities;
- (viii) the formation of departments of teaching at the University and its constituent colleges;
- (ix) the term of office and method of appointment and conditions of service of the officers of the University other than the Chancellor and the Pro-Chancellor;
- (x) the qualifications of the teachers and other persons employed in the University;
- (xi) the classification, the method of appointment and determination of the terms and conditions of service of teachers and other persons employed in the University;

[1978 ஏப்ரல் 6]

(xii) the institution of pension, gratuity, insurance or provident fund for the benefit of the officers, teachers and other persons employed in the University;

(xiii) the institution of fellowships, scholarships, student-ships, bursaries, medals and prizes and the conditions of award thereof;

(xiv) the establishment and maintenance of halls and hostels;

(xv) the conditions for residence of students of the University in the halls and hostels and the levy of fees and other charges for such residence;

(xvi) the conditions of registration of graduates and the maintenance of register thereof;

(xvii) any other matter which is required to be or may be prescribed by the statutes.

30. *Statutes how made.*—(1) The first statutes shall be those as set out in Schedule II.

(2) The Syndicate may, from time to time, make statutes and amend or repeal the statutes in the manner hereinafter provided in this section.

(3) The Academic Council may propose to the Syndicate the draft of any statute to be passed by the Syndicate and such draft shall be considered by the Syndicate at its next meeting:

Provided that the Academic Council shall not propose any amendment to any statute affecting the status, powers or constitution of any authority of the University, until such authority has been given an opportunity of expressing its opinion upon the proposal and any opinion so expressed shall be considered by the Syndicate.

(4) The Syndicate may consider the draft proposed by the Academic Council under sub-section (3) and may either pass the draft statute or reject or return it with or without amendments to the Academic Council for reconsideration.

(5) (a) Any member of the Syndicate may propose to the Syndicate the draft of a statute and the Syndicate may either accept or reject the draft, if it relates to a matter not falling within the purview of the Academic Council.

1978 ஏப்ரல் 6]

(b) In case such draft relates to a matter within the purview of the Academic Council, the Syndicate shall refer it for consideration to the Academic Council, which may, after following the procedure laid down in the proviso to sub-section (3), either report to the Syndicate that it does not approve the draft or submit the draft to the Syndicate in such form as the Academic Council may approve and the Syndicate may either pass with or without amendment or reject the draft.

(6) A statute passed by the Syndicate shall be submitted to the Chancellor who may assent thereto or withhold his assent. A statute passed by the Syndicate shall have no validity until it has been assented to by the Chancellor.

31. *Ordinances.*—(1) Subject to the provisions of this Act and statutes, the ordinances of the University may provide for all or any of the following matters, namely:—

(i) the admission of the students to the University and its constituent colleges;

(ii) the courses of study leading to all degrees, diplomas and other academic distinctions of the University;

(iii) the conditions under which the students shall be admitted to the courses of study leading to degrees, diplomas and other academic distinctions of the University;

(iv) the conduct of examinations of the University and the conditions on which students shall be admitted to such examinations;

(v) the manner in which exemptions relating to the admission of students to examinations may be given;

(vi) the conditions and mode of appointment and duties of examining bodies and examiners;

(vii) the maintenance of discipline among the students of the University;

(viii) the fees to be charged for courses of study, research, experiment and practical training and for admission to the examinations for degrees, diplomas and other academic distinctions of the University; and

(ix) any other matter which by this Act or the statutes is to be made or may be provided for by an ordinance.

[1978 ஏப்ரல் 6]

(2) Save as otherwise provided in this section, ordinances shall be made by the Academic Council.

(3) All ordinances made by the Academic Council shall take effect from such date as may be fixed by the Academic Council, but every ordinance so made shall be submitted as soon as may be after it is made to the Syndicate and shall be considered by the Syndicate at its next meeting.

(4) The Syndicate shall have power, by a resolution passed by a majority of not less than two-thirds of the members present at such meeting, to modify or cancel any such ordinance and such ordinance shall from the date of such resolution have effect in such modified form or be of no effect as the case may be.

32. *Regulations.*—(1) The Syndicate and the Academic Council may make regulations consistent with the provisions of this Act, the statutes and the ordinances, for all or any of the other matters which by this Act and the statutes and ordinances are to be provided for by regulations and also for any other matter solely concerning such authorities.

(2) Each of the authorities referred to in sub-section (1) shall make regulations providing for the giving of notice to the members thereof of the date of meeting and of the business to be considered at meetings and for the keeping of the proceedings of the meetings.

(3) The Syndicate may direct the amendment in such manner as it may specify, of any regulation made under this section or the annulment of any regulation made thereunder by itself or by the Academic Council.

CHAPTER VIII.

TRANSFER OF COLLEGES, EMPLOYEES AND FUNDS.

33. *Transfer of certain colleges and institutions to the University.*—(1) Notwithstanding anything contained in the Madras University Act, 1923 (Tamil Nadu Act VII of 1923) relating to the establishment of the University of Madras or the statutes, ordinances, regulations and orders made thereunder on and from the appointed day the College of Engineering, Guindy, Madras and the institutions specified in Schedule I shall be

1978 ஏப்ரல் 6]

disaffiliated from the University of Madras to which they were affiliated on the date immediately preceding such day. The institutions specified in Schedule I shall form constituent colleges of the University and the provisions of this Act shall apply accordingly.

(2) On and from the appointed day, the control and management of the College of Engineering, Guindy, Madras and the institutions specified in Schedule I, all properties, assets and liabilities of the Government, the University of Madras and the Governing Council of Madras Institute of Technology in relation thereto shall stand transferred to and vest in, the University.

(3) The Government may, at any time after the appointed day, transfer to the University any of their lands for its use on such terms and conditions as they deem proper.

(4) The Government may, at any time after the appointed day, transfer to the University the control and management of any of their colleges and institutions situated within the jurisdiction of the University on such terms and conditions as they deem proper.

(5) Notwithstanding anything contained in any other law relating to the establishment of a University in the State or the statutes, ordinances, regulations and orders made thereunder, on and from the date to be notified by the Government, the colleges or institutions referred to in sub-section (4) shall be disaffiliated from the University to which they were affiliated on the date, immediately preceding the notified date and shall be transferred to, and maintained by, the University as its constituent colleges or institutions and the provisions of this Act shall apply accordingly.

34. *Special provisions for students.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act, the statutes, ordinances or regulations, every student of the College of Engineering, Guindy, Madras and of every institution specified in Schedule I who immediately before the appointed day was studying in that College of Engineering, Guindy, Madras or institution or was eligible for any examination held or conducted by the University of Madras or the Madras Institute of Technology as the case may be, shall

[1978 ஏப்ரல் 6]

be permitted to complete his course of study or be admitted to the examination in the University and the University shall make arrangements—

(a) for the instruction, teaching, training and holding examination for such students for such period and in such manner as may be determined by the first Vice-Chancellor in accordance with the course of study in the University of Madras or the Madras Institute of Technology, as the case may be; and

(b) for the conferment of the corresponding degree, diploma or other academic distinctions of the University upon the qualified student on the result of such examination.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) every student of the College of Engineering, Guindy, Madras and of every institution specified in item (1) of Schedule I shall be admitted to the examinations held or conducted by the University of Madras and every student of the Madras Institute of Technology, Chrompet, Madras (hereinafter in this sub-section referred to as the said Institute) shall be admitted to the Examinations conducted by the said institute, and the corresponding degree, diploma or other academic distinctions of the University of Madras or of the said Institute, as the case may be, shall be conferred upon the qualified students, on the result of such examination, by the University of Madras or by the said Institute until such period the University makes arrangements for holding examinations for, and conferment of degree, diploma or other academic distinctions upon such students, which shall not, however, be later than the 30th June 1979.

35. *Compensation payable.*—The compensation payable by the University to the University of Madras in respect of the properties, assets and rights belonging to the University of Madras and vested in the University under sub-section (2) of section 33 shall be such, as may be agreed upon between the University and the University of Madras:

Provided that where no such agreement is reached within the period of three years from the appointed day the Government may, after giving an opportunity to the University of Madras, and the University for making their representations in that behalf,

1978 ஏப்ரல் 6]

determine the compensation payable to the University of Madras and the compensation so determined shall be final and binding on the University of Madras and the University.

36. *Transfer of service of certain employees.*—(1) (a) As soon as may be, after the appointed day, the Government may, after consulting the first Vice-Chancellor, direct by general or special order that such of the employees of the Government and the University of Madras and the Madras Institute of Technology as are specified in such order shall stand allotted to serve in connection with the affairs of the University with effect from such date, as may be specified in such order:

Provided that no such order shall be issued in respect of any such employee except without his consent for such allotment.

(b) On and from the date specified in the order under clause (a), the persons specified in such order shall become employees of the University and shall cease to be employees of the Government or the University of Madras, or the Madras Institute of Technology as the case may be.

(2) Every person referred to in sub-section (1) shall hold office under the University upon such tenure, remuneration terms and conditions and rights and privileges as to pension or gratuity, if any, and other matters which shall not be less favourable than those to which he would have been entitled to on the date specified in the order under clause (a) of sub-section (1), as if this Act had not been passed.

37. *Transfer of accumulations in Provident Fund, etc.*—The sums at the credit of the provident fund accounts of the employees referred to in sub-section (1) of section 36 as on the date to be specified in the order under clause (a) of the said sub-section (1) shall be transferred to the University and the liability in respect of the said provident fund, pension, gratuity and family benefit accounts of such employees shall be the liability of the University.

38. *Payment of certain moneys by the University of Madras.*—(1) The University of Madras shall, out of its funds as on the appointed day, pay to the University such amount as the Government may, in consultation with the University of Madras, specify.

[1978 ஏப்ரல் 6]

(2) The amount payable under sub-section (1) shall be in addition to the amounts transferred under section 37

CHAPTER IX.

TRANSITORY PROVISIONS.

39. *Appointment of the first Vice-Chancellor.*—Notwithstanding anything contained in sub-section (1) of section 11, within six months from the appointed day the first Vice-Chancellor shall be appointed by the Government on a salary to be fixed by them, for a period not exceeding in the aggregate five years and on such other conditions as may be specified by the Government in this behalf.

40. *Appointment of the first Registrar.*—Notwithstanding anything contained in sub-section (1) of section 14 within three months from the appointed day, the first Registrar shall be appointed by the Government for a period not exceeding two years. The pay and allowances and other conditions of service of the first Registrar shall be such as may be fixed by the Government in this behalf.

CHAPTER X.

MISCELLANEOUS.

41. *Annual Report.*—(1) The annual report of the University shall be prepared under the direction of the Vice-Chancellor and submitted to the Syndicate at least one month before the annual meeting at which it is to be considered.

(2) The Syndicate shall, after considering the annual report, forward a copy thereof to the Government.

42. *Validation of acts and proceedings.*—No act or proceeding of any authority or other body of the University shall be invalidated merely by reason of the existence of a vacancy or of any defect or irregularity in the appointment of a member of any authority or of other body of the University or of any defect or irregularity in any such act or proceeding not affecting the merits of the case or on the ground that the Syndicate did not meet once in every three-months.

1978 ஏப்ரல் 6]

43. *Power to amend Schedule I.*—(1) The Government may, by notification, alter, amend or add to Schedule I and upon the issue of such notification, Schedule I shall be deemed to be amended accordingly.

(2) Every notification issued under sub-section (1) or under any other provisions of this Act shall, as soon as possible, after it is issued, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed, or the next session, both Houses agree in making any modification in any such notification or both Houses agree that the notification should not be issued, the notification shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so, however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that notification.

44. *Tamil Nadu Act VII of 1923 not to apply.*—(1) On and from the appointed day, the provisions of the Madras University Act, 1923 (Tamil Nadu Act VII of 1923) (hereinafter in this section referred to as the said Act), shall cease to apply to and in respect of the College of Engineering, Guindy, Madras and the institutions specified in Schedule I.

(2) Such cessor, shall not affect—

(a) the previous operation of the said Act; or

(b) any penalty, forfeiture or punishment, incurred in respect of any offence committed against the said Act; or

(c) any investigation, legal proceeding or remedy in respect of such penalty, forfeiture or punishment, and any such investigation, legal proceeding or remedy may be instituted, continued or enforced and any such penalty, forfeiture or punishment may be imposed as if this Act had not been passed.

(3) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), all statutes, ordinances and regulations made under the said Act and in force on the appointed day, shall, in so far as they are not inconsistent with the provisions of this Act, continue to be in force until they are repealed by statutes, ordinances and regulations made under this Act.

[1978 ஏப்ரல் 6]

SCHEDULE I.

[(See sections 2 (b) and 3 (3))]

I. The following Departments of the University of Madras, located in the Alagappa Chettiar College of Technology, Guindy, Madras, namely :—

- (1) Chemical Technology;
- (2) Leather Technology;
- (3) Textile Technology;
- (4) The School of Architecture and Town Planning.

II. The Madras Institute of Technology, Chrompet, Madras.

SCHEDULE II.

[See section 30 (1)]

THE STATUTES OF THE UNIVERSITY.

1. *Emoluments, Terms and Conditions of Service of Vice-Chancellor.*—The emoluments and other terms and conditions of service of the Vice-Chancellor shall be as follows :—

(i) There shall be paid to the Vice-Chancellor a salary of three thousand rupees per mensem and he shall be entitled without payment of rent, to the use of a furnished residence throughout his term of office, and no charge shall fall on the Vice-Chancellor personally in respect of the maintenance of such residence.

(ii) The Vice-Chancellor shall be entitled to such terminal benefits and allowances as may be fixed by the Syndicate with the approval of the Chancellor from time to time;

Provided that, where an employee of—

- (a) the University or its constituent college; or
 - (b) any other University or college or institution maintained by, or affiliated to that University.
- is appointed as Vice-Chancellor, he shall be allowed to continue to contribute to the provident fund to which he is a subscriber, and the contribution of the University shall be limited to what

[1978 ஏப்ரல் 6]

he had been contributing immediately before his appointment as Vice-Chancellor.

(iii) The Vice-Chancellor shall be entitled to travelling allowances at such rates as may be fixed by the Syndicate.

(iv) The Vice-Chancellor shall be entitled to leave on full pay for one-eleventh of the period spent by him on active service.

(v) The Vice-Chancellor shall also be entitled, on medical grounds or otherwise, to leave without pay for a period not exceeding three months during the term of his office :

Provided that such leave may be converted into leave on full pay to the extent to which he is entitled to leave under sub-clause (iv).

2. *Deans of Faculties.*—(1) Every Dean shall be appointed by the Vice-Chancellor from among the Professors in the Faculty for a period of three years and he shall be eligible for re-appointment :

Provided that a Dean on attaining the age of sixty years shall cease to hold office as such :

Provided further that if at any time there is no Professor in a Faculty, the Vice-Chancellor, shall exercise the powers of the Dean of the Faculty.

(2) When the office of the Dean is vacant or when the Dean is, by reason of illness, absence or any other cause, unable to perform the duties of his office, the duties of the office shall be performed by such person as the Vice-Chancellor may appoint for the purpose.

(3) The Dean shall be the Head of the Faculty and shall be responsible for the conduct and maintenance of the standards of teaching and research in the Faculty. The Dean shall have such other functions as may be prescribed by the ordinances.

(4) The Dean shall have the right to be present and to speak at any meeting of the Boards of Studies or Committees of the Faculty, as the case may be, but shall not have the right to vote thereat unless he is a member thereof.

[1978 ஏப்ரல் 6]

3. *The Registrar.*—(1) The Registrar shall be a whole-time salaried officer of the University.

(2) The emoluments and other terms and conditions of service of the Registrar shall be such as may be prescribed by the ordinances :

Provided that the Registrar shall retire on attaining the age of sixty years.

(3) When the office of the Registrar is vacant, or when the Registrar is, by reason of illness, absence or any other cause, unable to perform the duties of his office, the duties of the office shall be performed by such person as the Vice-Chancellor may appoint for the purpose.

(4) (a) The Registrar shall have power to take disciplinary action against such of the employees, excluding teachers of the University and academic staff, as may be specified in the orders of the Syndicate and to suspend them pending inquiry, to administer warnings to them or to impose on them the penalty of censure or the withholding of increments :

Provided that no such penalty shall be imposed unless the person concerned has been given a reasonable opportunity of showing cause against the action proposed to be taken in regard to him.

(b) An appeal shall lie to the Vice-Chancellor against any order of the Registrar imposing any of the penalties specified in sub-clause (a).

(c) In a case where the inquiry discloses that punishment beyond the powers of the Registrar is called for, the Registrar shall, upon conclusion of the inquiry, make a report to the Vice-Chancellor along with his recommendations :

Provided that an appeal shall lie to the Syndicate against an order of the Vice-Chancellor imposing any penalty.

(d) No appeal under sub-clause (b) or sub-clause (c) shall be preferred after the expiry of sixty days from the date on which the order appealed against was received by the appellant.

1978 ஏப்ரல் 6]

(5) The Registrar shall be *ex-officio* Secretary of the Syndicate, the Academic Council, the Faculties and the Boards of Studies, but shall not be deemed to be a member of any of these authorities.

(6) It shall be the duty of the Registrar,—

(a) to be the custodian of the records, the common seal and such other property of the University as the Syndicate shall commit to his charge;

(b) to issue all notices convening meetings of the Syndicate, the Academic Council, the Faculties, the Boards of Studies, the Boards of Examiners and of any Committees appointed by the authorities of the University;

(c) to keep the minutes of all the meetings of the Syndicate, the Academic Council, the Faculties, the Board of Studies and of any Committees appointed by the authorities of the University;

(d) to conduct the official correspondence of the Syndicate and the Academic Council;

(e) to supply to the Chancellor, copies of the agenda of the meetings of the authorities of the University as soon as they are issued and the minutes of such meetings; and

(f) to perform such other duties as may be specified in these Statutes, the ordinances or the regulations or as may be required, from time to time, by the Syndicate or the Vice-Chancellor.

4. *The Finance Officer.*—(1) The Finance Officer shall be a whole-time salaried officer of the University.

(2) The emoluments and other terms and conditions of service of the Finance Officer shall be such as may be prescribed by the ordinances :

Provided that the Finance Officer shall retire on attaining the age of sixty years :

Provided further that the Finance Officer shall, notwithstanding his attaining the age of sixty years, continue in office until his successor is appointed and enters upon his office or until the expiry of a period of one year, whichever is earlier.

[1978 ஏப்ரல் 6]

(3) When the office of the Finance Officer is vacant or when the Finance Officer is, by reason of illness, absence or any other cause, unable to perform the duties of his office, the duties of the office shall be performed by such person as the Vice-Chancellor may appoint for the purpose.

(4) The Finance Officer shall be *ex-officio* Secretary of the Finance Committee, but shall not be deemed to be a member of such Committee.

(5) The Finance Officer shall,—

(a) exercise general supervision over the funds of the University and shall advise the University as regards its financial policy; and

(b) perform such other financial functions as may be assigned to him by the Syndicate or as may be prescribed by these Statutes or the ordinances:

Provided that the Finance Officer shall not incur any expenditure or make any investment exceeding such amount as may be prescribed without the previous approval of the Syndicate.

(6) Subject to the control of the Syndicate, the Finance Officer shall—

(a) hold and manage the property and investments of the University including trust and endowed property.

(b) ensure that the limits fixed by the Syndicate for recurring and non-recurring expenditure for a year are not exceeded and that all moneys are expended on the purposes for which they are granted or allotted;

(c) be responsible for the preparation of annual accounts and the budget of the University and for their presentation to Syndicate.

(d) keep a constant watch on the cash and bank balances and of investments;

(e) watch the progress of the collection of revenue and advise on the methods of collection employed;

[1978 ஏப்ரல் 6]

(f) ensure that the registers of buildings, land, furniture and equipment are maintained up-to-date and that stock-checking is conducted, of equipment and other consumable materials in all offices, special centres, specialised laboratories, constituent colleges and institutions maintained by the University;

(g) call for explanation for unauthorised expenditure and for other financial irregularities and suggest disciplinary action against persons at fault; and

(h) call from any office, centre, laboratory, constituent college or institution maintained by the University, any information or returns that he may, consider necessary for the performance of his duties.

(7) The receipt of the Finance Officer or of the person or persons duly authorised in this behalf by the Syndicate for any money payable to the University shall be sufficient discharge for payment of such money.

5. *Heads of Departments.*—(1) Each Department shall have a Head who shall be a Professor and whose duties and functions and terms and conditions of appointment shall be prescribed by the ordinances:

Provided that if there is more than one Professor in any Department, the Head of the Department shall be appointed in the manner prescribed by the ordinances:

Provided further that in a Department where there is no Professor, an Assistant Professor or a Reader may be appointed as Head of the Department in the manner prescribed by the ordinances:

Provided also that if there is no Professor or Assistant Professor or Reader in a Department, the Dean of the Faculty concerned shall act as the Head of that Department.

(2) It shall be open to a Professor or Assistant Professor or Reader to decline the offer of appointment as the Head of the Department.

(3) A person appointed as the Head of the Department shall hold office as such for a period of three years and shall be eligible for re-appointment.

(4) A Head of a Department may resign his office at any time during his tenure of office.

[1978 ஏப்ரல் 6]

(5) A Head of a Department shall perform such functions as may be prescribed by the ordinances.

6. *The Librarian.*—(1) The Librarian shall be appointed by the Syndicate on the recommendation of the selection committee constituted for the purpose and he shall be a whole time officer of the University.

(2) The Librarian shall exercise such powers and perform such duties as may be assigned to him by the Syndicate.

7. *Powers and duties of Syndicate.*—The powers and duties of the Syndicate shall be,—

(a) to consider and review the financial requirements and approve the annual financial estimates of the University;

(b) to provide for the administration of any funds placed at the disposal of the University for the purposes intended;

(c) to arrange for the investment and withdrawal of funds of the University;

(d) to borrow money subject to the approval of the Government for capital improvements and to make suitable arrangements for its repayment.

(e) to acquire, hold and dispose of property on behalf of the University;

(f) to determine the form, provide for the custody, and regulate the use, of the common seal of the University;

(g) to appoint such committees, either standing or temporary, as it may consider necessary and specify the terms of reference thereof subject to the provisions of the Act and these statutes;

(h) to determine and regulate all questions of policy relating to the University in accordance with the provisions of the Act and these statutes;

(i) to make financial provision for the instruction, teaching, research, advancement and dissemination of knowledge in such branches of learning and courses of study as may be determined by the Academic Council;

1978 ஏப்ரல் 6]

(f) to provide for the establishment and maintenance of colleges, hostels, laboratories and other facilities necessary for carrying out the purposes of the Act;

(k) to provide for the institution and conferment of degrees, diplomas and other academic distinctions;

(l) to provide for the institution, maintenance and award of scholarships, fellowships, studentships, medals, prizes and the like;

(m) to accept trust, bequest, donation and transfer of any movable or immovable property on behalf of the University;

(n) to enter into any contract on behalf of the University;

(o) to make statutes and to amend or repeal the same; and

(p) to exercise such other powers and perform such other duties not inconsistent with the provisions of the Act or these statutes as may be necessary for carrying out the purposes of the Act.

8. *Meetings of the Syndicate.*—(1) The Syndicate shall meet at such times and places and shall, subject to the provisions of clauses (2) and (3), observe such rules of procedure in regard to transaction of business at its meetings including the quorum at meetings as may be prescribed:

Provided that the Syndicate shall meet at least once in every three months.

(2) The Vice-Chancellor or in his absence any member chosen by the members present, shall preside at a meeting of the Syndicate.

(3) All questions at any meeting of the Syndicate shall be decided by a majority of the votes of the members present and voting and in the case of an equality of votes, the Vice-Chancellor or the member presiding, as the case may be, shall have and exercise a second or casting vote.

(4) (a) The Syndicate may, for purpose of consultation, invite any person having special knowledge or practical experience in any subject under consideration to attend any meeting. Such person may speak in, and otherwise take part in, the proceedings of such meetings but shall not be entitled to vote.

(1978 ஏப்ரல் 6)

(b) The person so invited shall be entitled to such daily and travelling allowances as are admissible to a member of the Syndicate.

9. *Constitution of the Academic Council.*—(1) The Academic Council shall consist of the following members, namely:—

Ex-officio Members.

- (a) The Vice-Chancellor;
- (b) The Deans;
- (c) The Directors;
- (d) ten Professors of the University nominated by the Chancellor on the recommendations of the Vice-Chancellor;
- (e) five Teachers other than Professors, Deans and Directors nominated by the Chancellor on the recommendations of the Vice-Chancellor;
- (f) the Librarian of the University;
- (g) two educationalists having proficiency in matter relating to education, research and educational administration nominated by the Chancellor;

Other Members.

(h) four Chief Engineers to be nominated by the Chancellor, on the recommendations of the Vice-Chancellor, from among the Chief Engineers of the Departments of the Government and autonomous organisations in the State;

(i) three persons from Private Industries and research organisations having proficiency in matters relating to industry and research, to be nominated by the Chancellor on the recommendations of the Vice-Chancellor;

(j) two persons from public sector industries of Central and State Governments in the State having proficiency in matters relating to industry and research, to be nominated by the Chancellor on the recommendations of the Vice-Chancellor;

1978 ஏப்ரல் 6]

(k) members of the Syndicate not included in any of the above items (a) to (j).

(2) The Vice-Chancellor shall be the *ex-officio* Chairman of and the Registrar shall be the *ex-officio* Secretary to the Academic Council.

(3) The term of office of the members other than *ex-officio* members shall be three years.

(4) The Chancellor may, after giving a reasonable opportunity of being heard, remove any member of the Academic Council other than an *ex-officio* member from office, if such member is, in the opinion of the Chancellor, incapable of acting as a member or has abused his position as a member, so as to render his continuance as such member detrimental to the interests of the University.

10. *Powers and duties of the Academic Council.*—The powers and duties of the Academic Council shall be,—

(a) to exercise general control on teaching and other educational programmes and maintain and promote the standards thereof;

(b) to make regulations and amend or repeal the same;

(c) to make regulations—

(i) regarding the admission of students to the University and the number of students to be admitted;

(ii) regarding the courses of study leading to degrees, diplomas and other academic distinctions;

(iii) regarding the conduct of examinations and maintenance and promotion of standards of education;

(iv) prescribing equivalence of examinations, degrees, diplomas and certificates of other Universities, Colleges, Institutions and Boards;

(v) regarding industrial training where such training forms part of the requirements for the degree, diploma or other academic distinctions; and

[1978 ஏப்ரல் 6]

(vi) for the assessment, evaluation and grading of students' performance;

(d) to advise the Syndicate on all academic matters including the control and management of libraries;

(e) to make recommendations to the Syndicate for the institution of Professorship, Readership, Assistant Professorship and other teaching posts including posts in research and in regard to the duties and emoluments thereof;

(f) to formulate, modify or revise schemes for the constitution or reconstitution of departments of teaching and research;

(g) to make recommendations to the Syndicate regarding post-graduate teaching and research;

(h) to make recommendations to the Syndicate regarding the qualifications to be prescribed for teaching in the University;

(i) to make recommendations to the Syndicate for the conferment of honorary degrees or other distinctions;

(j) to review and act upon the proposals of Boards of Studies in formulating rules, regulations, syllabi and methods of evaluation, introduction of new courses and modification of existing courses;

(k) to make recommendations to the Syndicate regarding institution of fellowships and scholarships;

(l) to recommend to the Syndicate measures for promoting collaboration between industries and Governmental employers on the one hand and the University on the other.

(m) to delegate to the Vice-Chancellor or to any of the committees of the Academic Council, any of its powers;

(n) to assess and make recommendations laying down standards of accommodation, equipment, apparatus, library, maintenance and other physical facilities required for each faculty; and

(o) to exercise such other powers and perform such other duties as may be prescribed.

[1978 ஏப்ரல் 6]

11. *The Finance Committee.*—(1) The Finance Committee shall consist of the following members; namely:—

(a) the Vice-Chancellor;

(b) two officers of the Government, one from the Finance department and the other from the department dealing with the subject Technical Education, nominated by the Chancellor;

(c) two members nominated by the Syndicate from among its members.

(2) The Vice-Chancellor shall be the *ex-officio* Chairman and the Finance Officer shall be the *ex-officio* Secretary to the Finance Committee.

(3) All the members of the Finance Committee, other than *ex-officio* members shall hold office for a period of three years.

(4) The Finance Committee shall meet at least twice every year to examine the accounts and to scrutinise proposals for expenditure.

(5) The annual accounts and the financial estimates of the University prepared by the Finance Officer shall be laid before the Finance Committee for consideration and comments and thereafter submitted to the Syndicate for approval.

(6) The Finance Committee shall recommend limits for the total recurring expenditure and the total non-recurring expenditure for the year based on the income and resources of the University which, in the case of productive works, may include the proceeds of loans.

(7) The Finance Committee shall—

(a) review the financial position of the University from time to time;

(b) make recommendation to the Syndicate on every proposal involving investment or expenditure for which no provision has been made in the annual financial estimates or which involves expenditure in excess of the amount provided for in the annual financial estimates;

[1977 ஏப்ரல் 6]

(c) prescribe the methods and procedure and forms for maintaining the accounts of the University, constituent colleges and institutions;

(d) make recommendation to the Syndicate on all matters relating to the finances of the University; and

(e) perform such other functions as may be prescribed.

12. *Filling of Casual Vacancies*.—All casual vacancies among the members (other than *ex-officio* members) of—

(i) the Syndicate, and

(ii) any other authority or other body of the University, shall as soon as conveniently may be, be filled.

(a) in a case falling under clause (i) by the Vice-Chancellor; and

(b) in a case falling under clause (ii), by the person or body who or which nominated the member whose place has become vacant and the person nominated under this statute to a casual vacancy shall be a member of the Syndicate or other authority or other body of the University for the remainder of the term for which the member in whose place he is nominated would have held office:

Provided that no casual vacancy shall be filled, if such vacancy occurs within six months before the date of the expiry of the term of the member of any authority or other body of the University.

13. *Selection Committees*.—(1) There shall be Selection Committees for making recommendations to the Syndicate for appointment to the posts of Professor, Assistant Professor, Reader, Lecturer, Librarian and Directors of constituent colleges and institutions maintained by the University.

(2) The Selection Committee for appointment to the posts specified in column (1) of the Table below shall consist of the Vice-Chancellor, a nominee of the Government and the persons specified in the corresponding entry in column (2) of the said Table and, in the case of appointment of a Professor, Assistant

1978 ஏப்ரல் 6]

Professor, Reader or Lecturer in a department where there is no Head of the Department, shall also consist of a person nominated by the Academic Council from amongst its members:—

THE TABLE

(1)	(2)
Professor, Assistant Professor or Reader	(i) The Head of the Department concerned, if he is a Professor. (ii) One Professor to be nominated by the Vice-Chancellor. (iii) Three persons not in the service of the University nominated by the Syndicate, out of a panel of names recommended by the Academic Council for their special knowledge of or interest in the subject with which the Professor, Assistant Professor or Reader will be concerned.
Lecturer	(i) The Head of the Department concerned. (ii) One Professor to be nominated by the Vice-Chancellor.
Lecturer	(iii) Two persons not in the service of the University, nominated by the Syndicate out of a panel of names recommended by the Academic Council for their special knowledge of or interest in the subject with which the Lecturer will be concerned.

Librarian ..

(1)

[1978 ஏப்ரல் 6]

(2)

(i) Two persons not in the service of the University, who have special knowledge of the subject of Library Science or Library Administration to be nominated by the Syndicate.

(ii) One person, not in the service of the University, nominated by the Syndicate.

Director of Constituent Colleges ..

Three persons not in the service of the University of whom two shall be nominated by Syndicate and one by the Academic Council for their special knowledge of or interest in the subject in which instruction is being provided by the constituent college or institutions.

Explanation I.—Where the appointments is being made for an inter-disciplinary project, the Head of the Project shall be deemed to be Head of the Department concerned.

II. The Professor to be nominated shall be the Professor concerned with the speciality for which the selection is being made and that the Vice-Chancellor shall consult the Head of the Department and the Dean of Faculty before nominating the Professor.

III. At least three out of four or two out of three members as the case may be, concerned with the speciality referred to under column (2) shall be present at the Selection Committee meeting.

(3) The Vice-Chancellor, shall preside at the meetings of a Selection Committee.

1978 ஏப்ரல் 6]

(4) The meetings of a Selection Committee shall be convened by the Vice-Chancellor.

(5) The procedure to be followed by a Selection Committee in making recommendations shall be laid down in the ordinances.

(6) If the Syndicate is unable to accept the recommendations made by a Selection Committee, it shall record its reasons and submit the case to the Chancellor for final orders.

(7) Appointments to temporary posts shall be made in the manner indicated below:—

(i) If the temporary vacancy is for a duration longer than one academic session, it shall be filled on the advice of the Selection Committee in accordance with the procedure indicated in the foregoing provisions:

Provided that if the Vice-Chancellor is satisfied that in the interests of work it is necessary to fill the vacancy, the appointment may be made on a temporary basis by a local selection committee referred to in sub-clause (ii) for a period not exceeding six months.

(ii) If the temporary vacancy is for a period less than a year, an appointment to such vacancy shall be made on the recommendation of a local selection committee consisting of the Dean of the Faculty concerned, the Head of the Department and a nominee of the Vice-Chancellor:

Provided that if the same person holds the offices of the Dean and the Head of the Department, the selection committee may consist two nominees of the Vice-Chancellor:

Provided further that in case of sudden casual vacancies in teaching posts caused by death or any other reason, the Dean may, in consultation with the Head of the Department concerned make a temporary appointment for a month and report to the Vice-Chancellor and the Registrar about such appointment.

(iii) No teacher appointed temporarily shall, if he is not recommended by a regular selection committee for appointment under these statutes, be continued in service on such temporary

INDEX TO TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL
DEBATES.

FIFTY-THIRD SESSION OF THE LEGISLATIVE
COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

4th to 6th April 1978.

Volume CL (Nos. 1 to 3)

A

	PAGES.
ABDUL WAHAB, THIRU K. S.—	
Bills—	
Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes Bill, 1978 	168-170
Debt Relief Laws (Second Amendment) Bill, 1978	195-197
Perarignar Anna University of Technology Bill, 1978 	249-251
ACQUISITION OF LAND FOR HARIJAN WELFARE SCHEMES BILL, 1978—	
<i>See Bills</i>	
"ALAI OSAI"—	
Privilege issue <i>re</i> publication of expunged matter and matter not spoken in the House by Tamil Daily 	5-6
ARANGANAYAGAM, THE HON. THIRU C.—	
Bill—Perarignar Anna University of Technology Bill, 1978 	229, 262-267

A—cont.

ARANGANAYAGAM, THE HON. THIRU C.—cont.

Graduate Teachers having served in Government Schools temporarily prior to 1st April 1974 and now remaining unemployed, statement *re* relay fast on behalf of

PAGES.

226-227

Teachers, statement *re* denial of incentive increment to post-graduate—in Nagercoil Educational district on production of Provisional Certificate

228-229

Teachers, statement *re* termination of services of 78 college teachers

146-148

ARIVAZHAGAN, THIRU K.—

Bills—

Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes Bill, 1978

170-173

Perarignar Anna University of Technology Bill, 1978

236-238

Urban Land (Ceiling and Regulation) Bill, 1978

45

ASSURANCES COMMITTEE—

See Committees

B.T. ASSISTANTS—

See Teachers

B

BILLS—

Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes Bill, 1978—

Considered and passed

150-186

Message from the Assembly *re*

146

Message from the Governor *re*

145

B—cont.

PAGES

BILLS—cont.

Debt Relief Laws (Second Amendment) Bill, 1978—

Considered and passed 194-201

Message from the Assembly *re* 146

Electricity Board (Recovery of Dues) Bill, 1978—

Considered and passed 8-27

Message from the Assembly *re* 6-7

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill, 1978—

Considered and passed 28-40

Message from the Assembly *re* 6-7

Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1978—

Considered and returned to Assembly 187-191

Message from the Assembly *re* 145

Perarignar Anna University of Technology Bill, 1978—

Considered and passed 229-268

Message from the Assembly *re* 225

Message from the Governor *re* 225

Urban Land (Ceiling and Regulation) Bill, 1978—

Considered and passed 40

Message from the Assembly *re* 6-7

Message from the Governor *re* 6

BILLS, AS PASSED BY THE ASSEMBLY, LAID ON THE TABLE—

Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes Bill, 1978

202

B—cont.

	PAGES
BILLS, AS PASSED BY THE ASSEMBLY, LAID ON THE TABLE—cont.	
Electricity Board (Recovery of Dues) Bill, 1978	60
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill, 1978	60
Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1978	202
Perarignar Anna University of Technology Bill, 1978	270
Urban Land (Ceiling and Regulation) Bill, 1978	60

BUSINESS OF THE HOUSE—

Meeting of the Council on 6th April 1978	59
Statistics of work transacted in Council from 20th February 1978	268-269

C

CANAL(S)—

Question re Devendran—in Azhagia Pandiapuram village, Kanyakumari district, complaint re construction of wall in—and blocking water from flowing into the canal	139-140
---	---------

COLLEGE—

Question re Madurai University—Teachers, boycott of examinations by	
---	--

COMMITTEE ON DELEGATED LEGISLATION.

See Committees

C—cont.

COMMITTEES—

Assurances Committee—

Presentation of Twenty-ninth Report	143
Twenty-ninth Report of—, laid on the table	202
Committee on Delegated Legislation (of Assembly), extension of period of nomination of Council Members to associate with	149
Estimates Committee, action taken on First Report on recommendations on Civil Supplies, laid on the table	263
Estimates Committee, action taken on Fourth Report on recommendations on Food Production, laid on the table	270
Estimates Committee, action taken on Second Report on recommendations on Cinchona Department, laid on the table	270
Estimates Committee, action taken on Third Report on recommendations on Public Health Engineering and Town Planning Department, laid on the table	270
Public Undertakings Committee, First Report on Audit Report on Accounts of Electricity Board for 1971-72, laid on the table	268-269

D

AMODARAN, THIRU G. R.—

Bill—Perarignar Anna University of Technology Bill, 1978	239-243
--	---------

DEBT RELIEF LAWS (SECOND AMENDMENT) BILL, 1978—

See Bills

C 90-2

D—cont.

PAGES.

DEPUTY CHAIRMAN—

Announcement *re*—

Meeting of the Council on 6th April 1978 ... 59

Message from the Assembly *re*—

Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes Bill, 1978 ... 146

Debt Relief Laws (Second Amendment) Bill, 1978 ... 146

Electricity Board (Recovery of Dues) Bill, 1978 ... 6-7

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill, 1978 ... 6-7

Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1978 ... 145

Perarignar Anna University of Technology Bill, 1978 ... 225

Urban Land (Ceiling and Regulation) Bill, 1978 ... 6-7

Message from the Governor *re*—

Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes Bill, 1978 ... 145

Perarignar Anna University of Technology Bill, 1978 ... 225

Urban Land (Ceiling and Regulation) Bill, 1978 ... 6

Statistics of work transacted in Council from 20th February 1978 ... 268-269

Bills—

Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes Bill, 1978 ... 153, 157, 165, 166, 167, 172, 175, 186

D—cont.

PAGES.

DEPUTY CHAIRMAN—cont.

Bills—cont.

Debt Relief Laws (Second Amendment) Bill, 1978 ... 195, 200, 201

Electricity Board (Recovery of Dues) Bill, 1978 ... 19

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill, 1978 ... 31

Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1978 ... 187, 193, 194

Perarignar Anna University of Technology Bill, 1978 ... 260

Urban Land (Ceiling and Regulation) Bill, 1975 ... 58

Committee on Delegated Legislation (of Assembly), extension of period of Council Members to associate with ... 149

Privilege issue *re* publication of expunged matter and matter not spoken in the House by Tamil daily "Alai Osai" ... 5-6

EVENDRAN CANAL—

See Canals

MONTE, THIRU D. V.—

Bills—

Electricity Board (Recovery of Dues) Bill, 1978 ... 9-11

Perarignar Anna University of Technology Bill, 1978 ... 243-245

Urban Land (Ceiling and Regulation) Bill, 1978 ... 44-45

D—cont.

	PAGES.
DRAVIDAMANI, THIRU A.—	
Bills—	
Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes Bill, 1978	174-177
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill, 1978	28-31
Perarignar Anna University of Technology Bill, 1978	247-248

E

ELECTRICITY BOARD (RECOVERY OF DUES) BILL, 1978—	
See Bills	

ENGINEERING INSTRUCTORS—	
See Teachers	

G

GEORGE KOMAGAN, THIRU—	
Bills—	
Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes Bill, 1978	156-162
Perarignar Anna University of Technology Bill, 1978	238-239

GOVERNMENT SERVANTS—

Hardship caused to—due to modification of General Provident Fund Rules, Minister's attention called to	7-8
--	-----

H

HALF-A-MILLION JOB PROGRAMME—	
Question re removal of temporary teachers from service consequent on implementation of	1-2

PAGES.

LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING ON LAND) AMENDMENT BILL, 1978—

See Bills

LIQUOR PERMIT—

Question re number of Government servants to whom issued in 1976-77	137-139
---	---------

M

MALAYALAM LANGUAGE TEACHERS—

See Teachers

MANDAKINI KRISHNAMOORTHY, THIRUMATHI—

Bills—

Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes Bill, 1978	155-156
Electricity Board (Recovery of Dues) Bill, 1978	8-9
Perarignar Anna University of Technology Bill, 1978	248-249
Urban Land (Ceiling and Regulation) Bill, 1978	41-44

MANI, THIRU K. S.—

Bills—

Debt Relief Laws (Second Amendment) Bill, 1978	197-198, 200
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill, 1978	34-36
Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1978	188-190, 192-193

Teachers, calling Minister's attention to termination of services of 78 College Teachers	146, 147, 148
--	---------------

M—cont.

	PAGES.
MANOHARAN, THE HON. THIRU K —	
Bills—	
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill, 1978	28, 31, 36-40
Urban Land (Ceiling and Regulation) Bill, 1978	40, 45, 52-57
MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—	
Government servants, calling attention to hardship caused to—due to modification of General Provident Fund Rules	7-8
Graduate Teachers, having served in Government Schools temporarily prior to 1st April 1974 and now remaining unemployed, calling attention to relay fast on behalf of	226-227
Teachers, calling attention to denial of incentive increment to Post-Graduate—in Nagercoil Educational district on production of provisional certificate	228-229
Teachers, calling attention to termination of services of 78 College	146-148
MEMBERS OF LEGISLATURE—	
Return of Assets of Thiruvalluvar S. Alagarsamy, V. Chinnaiah and R. K. Perumal, Members of Legislative Assembly, as on 31st March 1977, laid on the table	202
MESSAGE FROM THE ASSEMBLY—	
See Bills	
MESSAGE FROM THE GOVERNOR—	
See Bills	

M—cont.

PAGES

MOTOR VEHICLES TAXATION (AMENDMENT) BILL, 1978—

See Bills.

N

NARAYANASWAMY MUDALIYAR, THE HON. THIRU K.—

Bill—Debt Relief Laws (Second Amendment) Bill, 1978	194-195, 198-200, 201
---	-----------------------

P

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Bills, as passed by the Assembly—

Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes Bill, 1978	202
Electricity Board (Recovery of Dues) Bill, 1978	60
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill, 1978	60
Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1978	202
Perarignar Anna University of Technology Bill, 1978	270
Urban Land (Ceiling and Regulation) Bill, 1978	60

Chit Fund Act, 1961—

Exemption of Life Insurance Corporation Employees' Co-operative Bank Limited, Madras from provisions of—as in case of Co-operative Societies carrying on Chit Fund business (G.O. Ms. No. 182, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 15th February 1978)	60
---	----

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Committees—

Assurances Committee, Twenty-ninth Report of 202

Estimates Committee, action taken on First Report on recommendations on Civil Supplies 269

Estimates Committee, action taken on Fourth Report on recommendations on Food Production 270

Estimates Committee, action taken on Second Report on recommendations on Cinchona Department 270

Estimates Committee, action taken on Third Report on recommendations on Public Health, Public Health Engineering and Town Planning Department 270

Public Undertakings Committee, First Report on Audit Report on Accounts of Electricity Board for 1971-72 269

Public Service Commission—

Annual Report for 1974-75 (G.O. Ms. No. 1193, Personnel & Administrative Reforms (Personnel-M), dated 28th September 1977) 59

Questions and Answers—

Unstarred Question No. 6, answer to 202

Returns of assets of Thiruvalluvar S. Alagarsamy, V. Chinniah and R. K. Perumal, Members of Legislative Assembly as on 31st March 1977 202

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Sales Tax—

Exemption of purchases of silk cotton by institutions, depots or persons certified by Khadi and Village Industries Commission or Khadi and Village Industries Board and Gramodhyog Bhavan, Madras (G.O. Ms. No. 228, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 25th February 1978) 61

Small Industries Development Corporation Limited, Tamil Nadu, Government's review on working of—for period ended 31st March 1975 with Fifth Annual Report and Statements of Accounts 201

Textile Corporation Limited (Tamil Nadu), review on working of—for year ended 31st December 1976 with Eighth Annual Report and Statement of Accounts 60

Timber Transit Rules, 1968, amendment to—(G.O. Ms. No. 42, Forests and Fisheries, dated 17th January 1977) 202

PERARIGNAR ANNA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY BILL, 1978—

See Bills.

POLYTECHNIC(S)—

Question re admission of students with Pre-University or Degree qualifications into

PONNAIYAN, THE HON. THIRU C.—

Bill—Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1978 187, 190, 191-192, 193

P—cont.

PORTRAIT(S)—

Question re removal of—of leaders kept in Panchayat
Unions, Municipalities and Corporations ...

PRIVILEGE ISSUE re—

Publication of expunged matter and matter not
spoken in the House by Tamil Daily "Alai
Osai" ...

PUBLIC SERVICE COMMISSION—

Annual Report for 1974-75, laid on the table ...

PUBLIC UNDERTAKINGS COMMITTEE—

See Committees.

PULAMAIPITHAN, Pulavar—

Bill-Perarignar Anna University of Technology
Bill, 1978 ...

Privilege issue re publication of expunged matter
and matter not spoken in the House by Tamil
Daily "Alai Osai" ...

Q

QUESTIONS AND ANSWERS—

Arivazhagan, Thiru K.—

Question re Tailoring (Sewing), number of
middle schools where training given ...

Damodaran, Thiru A. R.—

Question re Secretarial Assistants/Specialist
Teachers with M.Com. Degree in High
Schools, representation re sanction of advance
increments to ...

PAGES

171

5-6

59

251-254

5-6

144

221-224

Q—cont.

PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Ganapathi, Thiru K. S.—

Question re—

Link road, leading to Reddipalayam from
Kannamangalam, Arni taluk, representation
re provision of concrete pipe at the site of
drain crossing ...

224-225

Students with Pre-University or Degree quali-
fications, admission into Polytechnics ...

3

Periannan, Thiru V. R.—

Question re link road leading to Reddipalayam
from Kannamangalam, Arni taluk, and
cutting open of ...

222-224

Sankaralingam, Thiru M.—

Question re—

Devendran Canal in Azhagia Pandiapuram
village, Kanyakumari district, complaint re
construction of wall in—and blocking water
from flowing into the canal ...

139-140

Engineering Instructors, incentive increments
on obtaining M.A. degree ...

141-142

"Half-a-million Job Programme", removal
of temporary teachers from service
consequent on implementation of ...

1-2

Headmasters, representation stating that
priority given to a Headmaster in service on
5th October 1971 as per G.O. Ms. No. 1044
Education, dated 23rd June 1975 was wrong ...

142-145

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Sankaralingam, Thiru M.—cont.

Question re—cont.

Malayalam Language Teachers in Kanyakumari district having served for ten years, representation re non-payment of grade I salary to ... 219-220

Rural Welfare Officers, representation for re-allocation of work and promotional avenues. 3-4

Santosham, Thiru D.—

Question re—

Craft Teacher in charge of two or three middle schools in Municipalities, appointment of one separate Craft Teacher for each middle school ... 143-145

Madurai University College Teachers, boycott of examinations demanding security of service ... 2

Thangapandian, Thiru V.—

Question re—

Liquor Permit, number of Government servants to whom issued in 1976-77 ... 138-139

Portraits of leaders kept in Panchayat Unions, Municipalities and Corporations, removal of ... 4

Thomas, Thiru P. R.—

Question re—

B.T. Assistants with M.A. degree of Utkal University, non-sanction of two incentive increments to ... 140-141

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Thomas, Thiru P. R.—cont.

Question re—cont.

Teachers awaiting regularisation and sanction of increments in Government High Schools in Madurai and Ramanathapuram districts, number in each category and reasons for delay ... 220-221

Unstarred Question No. 6, answer to—, laid on the table ... 202

R

RAJA MOHAMMED, THE HON. THIRU K.—

Government servants, statement re hardship caused to—due to modification of General Provident Fund Rules ... 17-8

RAMACHANDRAN, THE HON. THIRU S.—

Bill—Electricity Board (Recovery of Dues) Bill, 1978 ... 8, 19-26

RAMAKRISHNA THEVAR, THIRU S.—

Bill—Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes Bill, 1978 ... 162-166

RAMASWAMY PADAYATCHI, THIRU S. S.—

Bills—

Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes Bill, 1978 ... 153-155

Electricity Board (Recovery of Dues) Bill, 1978 ... 12-13

	PAGES
RATHINA BALAGURUSAMI, THIRU—	
Bills—	
Electricity Board (Recovery of Dues) Bill, 1978	12
Perarignar Anna University of Technology Bill, 1978	245-246
ROAD(S)—	
Question re—	
Link—leading to Reddipalayam from Kannamangalam, Arni taluk, representation re provision of concrete pipe at the site of drain crossing	224-225
Link—leading to Reddipalayam from Kannamangalam, Arni taluk, unlawful cutting open of	224-224
RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—	
Debate—	
Reference to the other House—	
Members should refrain from referring to the Members of the other House	160
Privilege issue re—	
Publication of expunged matter and matter not spoken in the House by Tamil Daily Alai Osai—The Deputy Chairman observed that the Editor of the paper would be requested to clarify the position in the first instance and a ruling given afterwards	6
RURAL WELFARE OFFICERS—	
Question re-allocation of work and promotional avenues of—, representation re	

	PAGES
SALES TAX—	
Exemption of purchases of silk cotton by institutions, depots or persons certified by Khadi and Village Industries Commission or Khadi and Village Industries Board and Gramodhyog Bhavan, Madras, from—, notification laid on the table	60
SAMBASIVAM, THIRU Era—	
Assurances Committee—	
Presentation of Twenty-ninth Report	149
SANKARALINGAM, THIRU M.—	
Government servants, calling Minister's attention to hardship caused to—due to modification of General Provident Fund Rules	7
Graduate Teachers having served in Government Schools temporarily prior to 1st April 1974 and now remaining unemployed, calling Minister's attention to relay fast on behalf of	226-227
SECRETARIAL ASSISTANTS AND SPECIALIST TEACHERS—	
See Teachers	
SMALL INDUSTRIES DEVELOPMENT CORPORATION LIMITED—	
Government's review on working of—Tamil Nadu—for period ended 31st March 1975 with Fifth Annual Report and Statement of Accounts, laid on the table	201
SOUNDARAPANDIAN, THE HON. THIRU P.—	
Bill—Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes Bill, 1978	150-153, 181-186
Committee on Delegated Legislation (of Assembly), extension of period of nomination of Council Members to associate with	149

TAILORING (SEWING)—

Question <i>re</i> number of middle schools where training given	145
--	-----

TEACHERS—

Graduate teachers having served in Government Schools temporarily prior to 1st April 1974 and now remaining unemployed, Minister's attention called to relay fast on behalf of	226-227
Incentive increment to post-graduate—in Nagercoil Educational district, denial of—on production of Provisional Certificate	228-229
Minister's attention called to termination of college—	146-148
Question <i>re</i> —	
B.T. Assistants with M.A. degree of Utkal University, non-sanction of two incentive increments to	140-141
Craft teacher in charge of two or three middle schools in municipalities, appointment of one craft teacher for each middle school	143-145
Engineering Instructors, incentive increments on obtaining M.A. degree	141-142
Headmasters, representation stating that priority given to a Headmaster in service on 5th October 1971 as per G.O. Ms. No. 1044, Education, dated 23rd June 1975 was wrong	142-143
Madurai University College—, boycott of examinations by	2
Malayalam Language—of Kanyakumari district having served for ten years, representation <i>re</i> non-payment of Grade I salary to	219-220

TEACHERS—cont.

Question *re*—cont.

Number of—in each category awaiting regularisation and sanction of increments in Government High Schools in Madurai and Ramanathapuram districts and reasons for delay	220-221
Removal of temporary—consequent on implementation of Half-a-Million Job Programme	1-2
Secretarial Assistants/Specialist Teachers with M.Com. degree in High Schools, representation <i>re</i> sanction of advance increments to	221-222
TEXTILE CORPORATION LIMITED (TAMIL NADU)—	
Review on working of—for year ended 31st December 1976 with Eighth Annual Report and Statement of Accounts, laid on the table	60
TIMBER TRANSIT RULES, 1968—	
Amendment to—, notification laid on the table	202

U

UNIVERSITY—

Question <i>re</i> Madurai—College Teachers, boycott of examinations by	2
---	---

URBAN LAND (CEILING AND REGULATION) BILL, 1978—

See Bills

V

VEERASAMI, THIRU ARCOT N.—

Bills—

Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes Bill, 1978	177-181
Electricity Board (Recovery of Dues) Bill, 1978	14-19, 24-25

V—cont.

PAGES.

VEERASAMI, THIRU ARCOT N.—cont.

Bills—cont.

Perarignar Anna University of Technology Bill,
1978 ... 254-262Urban Land (Ceiling and Regulation) Bill, 1978 45-52,
58Teachers, calling Minister's attention to denial of
incentive increment to post-graduate—In Nager-
coil Educational district, on production of Provi-
sional Certificate ... 228, 229

VENKATESWARA DIKSHIDAR, THIRU Y.—cont.

Bills—

Acquisition of Land for Harijan Welfare Schemes
Bill, 1978 ... 166-168

Electricity Board (Recovery of Dues) Bill, 1978 ... 181

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land)
Amendment Bill, 1978 ... 29,
31-34

Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1978 187-189

V211,32 N70

N78.1503

URBAN LAND
BILL, 1978
See Bills

Bill, 1978

Electricity Board (Recovery of Dues)