



INDEX TO
TAMIL NADU LEGISLATIVE
COUNCIL DEBATES

FIFTY-THIRD SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

29th to 31st March 1978 and 1st and 3rd April 1978.

VOLUME No. CXLIX (Nos. 1 to 5).

©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1978

Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-600 009

[PRICE : 1 Rupee]

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

FIFTY-THIRD SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

29th to 31st March 1978 and 1st and 3rd April 1978.

VOLUME CXLIX (Nos. 1 to 5)

TABLE OF CONTENTS.

Wednesday, 29th March 1978



	PAGES
Personnel of the Government of Tamil Nadu	i-iv
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council	v
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their constituencies	vii-x
1. Obituary reference <i>re</i> death of Thiru Nivarthi Venkatasubbiah, Chairman, Andhra Pradesh Legislative Council	1
2. Questions and Answers	2-4
3. Information <i>re</i> reasons for not taking up question	4-5
4. Government Motion <i>re</i> —	
(1) Discussion on the Policy Notes on Medical and Public Health— <i>cont.</i> ...	5-53
(2) Discussion on the Policy Notes on Food and Co-operation	54-68
5. Papers laid on the table of the House ...	68-69

Thursday, 30th March 1978

1. Obituary reference <i>re</i> death of Dr. Nathamuni Naidu, former Member of the Council ...	135
2. Questions and Answers ...	135-142
3. Government Motion <i>re</i> discussion on the Policy Notes on Food and Co-operation— <i>cont.</i> ...	142-215
4. Announcements—	
(1) Message from the Governor ...	251-261
(2) Message from the Assembly ...	216
5. Government Bills—	
(1) The Tamil Nadu Appropriation (No. 2) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 19/1978) ...	216-217
(2) The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 20/1978) ...	277-278
(3) The Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 21/1978) ...	278-279

Friday, 31st March 1978

1. Questions and Answers ...	291-300
2. Presentation of twenty-eighth Report of the Committee on Government Assurances ...	300
3. Government Motion <i>re</i> discussion on the Ismail Commission Report ...	300-369
4. Felicitations to retiring Members ...	370-414
5. Papers laid on the table of the House ...	415

Saturday, 1st April 1978.

1. Questions and Answers ...	417-423
2. Announcement <i>re</i> Message from the Assembly ...	423
3. Government Resolution <i>re</i> transaction of Government business on a Private Members' day ...	423-425

Saturday, 1st April 1978—cont.

4. Government Bill—	
The Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Bill, 1978 (L.A. Bill No. 11/1978) ...	424-461
5. Papers laid on the table of the House ...	461

Monday, 3rd April 1978.

1. Questions and Answers ...	525-530
2. Announcement <i>re</i> Message from the Assembly ...	530-531
3. Adjournment Motion <i>re</i> setting fire to houses of Harijans in Pandhi village, Kumbakonam Division, Thanjavur District ...	531-532
4. Calling attention to the unrest among workers of Vasu Deva Textiles Mills at Karapadi, Pollachi taluk due to managements' wrong approach ...	532-533
5. Government Bills—	
(1) The Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 12/1978) ...	533-544
(2) The Tamil Nadu General Sales Tax (Amendment) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 13/1978) ...	544-560
(3) The Tamil Nadu District Municipalities (Amendment) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 9/1978) ...	550-581
6. Papers laid on the table of the House ...	582
Index ...	597-620

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU

THIRU PRABHUDAS PATWARI

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. THIRU M. G. RAMACHANDRAN, Chief Minister in charge of Public, General Administration, Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Elections, Passport, Prohibition, Health, Medicine, Religious Endowments, Prevention of Corruption, Industries, Bhoodan and Gramdan, Ex-Servicemen, Mines and Minerals and Rural Industries Project.

2. THE HON. THIRU K. MANOHARAN, Minister in charge of Finance, Planning, Commercial Taxes and Excise, Revenue and Legislature.

3. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN, Minister in charge of Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Iron and Steel Control and Electricity.

4. THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR, Minister in charge of Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Legislation on Money Lending, Legislation on Chits and Registration of Companies.

5. THE HON. THIRU G. R. EDMUND, Minister in charge of Food, Food Production, Co-operation, Fisheries, Registration, Forest including Cinchona, Youth Service Corps and Price Control.

6. THE HON. THIRU R. M. VEERAPPAN, Minister in charge of Information and Tourism, Publicity, Film Technology, Tourism Development Corporation and Cinematograph Act.

7. THE HON. THIRU C. ARANGANAYAGAM, Minister in charge of Education including Technical Education, Official Language and Employment and Training.

8. THE HON. THIRU K. KALIMUTHU, Minister in charge of Local Administration, Municipal Administration, Community Development, Panchayats, Panchayat Union and Rural Indebtedness.

W
V211, 32 N78
N78. 149
121950

9. THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDHAM, Minister in charge of Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board and Town Planning.

10. THE HON. THIRU P. SOUNDARAPANDIAN, Minister in charge of Harijan Welfare, Backward Classes, Stationery and Printing, Government Press and Hill Tribes and Bonded Labour.

11. THE HON. THIRU C. PONNAIYAN, Minister in charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act, Highways and Ports.

12. THE HON. SELVI P. T. SARASWATHI, Minister in charge of Social Welfare including Women and Children's Welfare, Animal Husbandry, Beggars' Home, Orphanages, Indians Overseas and Refugees, Evacuees and Correctional Administration.

13. THE HON. THIRU P. KOLANDAIVELU, Minister in charge of Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing, Agro-Engineering Wing, Milk Dairy Development Corporation and Operation Flood Project.

14. THE HON. THIRU K. RAJA MOHAMMED, Minister in charge of Handlooms and Textiles, Accommodation Control, News Print Control, Agro-Service Co-operative Societies at Block, District and Apex Level including Federation, Waqfa, Yarn, Khadi and Village Industries.

கமிட்டி அடின் ஆளுகும், அமைச்சரவைமேலும்.

தமிழ்நாடு ஆளுகும்

திரு. சிவசுந்தர் பட்டவாசி.

அமைச்சரவை உறுப்பினர்கள்

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொதுப்பு விடப்பாள் : பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய ஆளுகைப் பணியாளர், இந்திய ரூபாய் பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்டத் துறை ஆட்சிபாளர் அங்கீகரிக்கப்பட்டவை, காடம், தெரிந்தல், பண்ட இலாபச் சீட்டு, மருந்துகள், மருந்துகள், அந்நிலைத் துறை, இரத்த சிவப்பு, தொழில் நிறுவனங்கள், பூமிநாமை-கிராம நாளம், முன்னாள் இராணுவத்தினர், சைக்கிள்-கனிகள், காரைத் தொழில் நிறுவனத் திட்டங்கள்.

2. மாண்புமிகு திரு. சி. மகேசுவரன் (நிதித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொதுப்பு விடப்பாள் : நிதி, திட்டம், வணிக விகிதம், ஆரத் துறை, வருவாய், சட்டம் மன்றம்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொதுப்பு விடப்பாள் : பொதுப்பணி, கெற்புச் சிறு பாசனத் திட்ட வேலை உட்பட்ட சிறு பாசனங்கள், இரும்பு-சுருக்குக் கட்டுப்பாடு, மின்சாரம்.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. நரசையாசாமி முருகியார் (சட்டத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொதுப்பு விடப்பாள் : சட்டம், நிதி மன்றங்கள், தொழில், எடைகள்-அளவைகள் சட்டம் இயற்றல், எடன் கொடுத்தல் சட்டம் இயற்றல், சீட்டு நிதிச் சட்டம் இயற்றல், நிறுவனங்கள் பதிவு.

5. மாண்புமிகு திரு. க. உமா. சட்டமன்றம் (உணவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொதுப்பு விடப்பாள் : உணவு, உணவு உற்பத்தி, கட்டுறை, மின் வளம், ஆவணப் பதிவுத் துறை, இக்கோது உற்பாடு உணவுகள், இரத்தர் அணி, கிண்க்கட்டுப்பாடு.

6. மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் (செய்தி உற்பாடுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொதுப்பு விடப்பாள் : செய்தி, விலை பசம், திரைப்படத் தொழில் குட்டியில், உற்பாடு, உற்பாடு வளர்ச்சித் கழகம், திரைப்படச் சட்டம்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. அங்கநாயகம் (உள்ளித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : தொழில் துட்பச் சலுகி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சிமொழி, வேலை வாய்ப்பும் பணித்தியும்.

8. மாண்புமிகு திரு. கா. காலிமுத்து (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், ஊரகக் கடன்கள், சமுதாய வளர்ச்சி.

9. மாண்புமிகு திரு. என். இராமசுந்தரம் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : தொழிலாளர், விட்டு வசதி, குழுவா மாற்ற வாய்ப்பும், புள்ளி விவரங்கள், தமிழ்நாடு குடி நீர் வடிவால் வாய்ப்பும், நகர அமைப்பு.

10. மாண்புமிகு திரு. பெ. சோந்தரசபாண்டியன் (அரசினர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : அரசினர் நலம், பிற்பட்ட வகுப்பினர், எழுதப்போதல் அச்சுத் துறை, அரசு அச்சகம், மலைவாழ் பழங்குடியினர், பிணைத் தொழிலாளர்.

11. மாண்புமிகு திரு. டி. பொன்னையன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : போக்குவரத்து, அரசாங்க ஸ்தாபனங்களுடைய போக்குவரத்து, இயக்காட்சிகள் சட்டம், தெருஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

12. மாண்புமிகு செல்லி பி. டி. சகலவதி (சமூக நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : மகளிர், குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமுதாய நலம், கால்நடை பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அனாதை விடுதிகள், வேளிநாடு வாழ் இத்தியர்கள், அகதிகள், வேளியேற்றப் பட்டவர்கள் நலம், சித்திரத்த திர்வாகம்.

13. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : வேளாண்மை, வேளாண்மை மது நிதி, வேளாண்மை பொறியியல் பிரிவு, அச்சோ பொறியியல் பிரிவு, பால், பால் வள நிலைமை, பால் பெருக்குத் திட்டம்.

14. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது (நகர்தறி-ஆலைத் துறைகள் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : இட வசதிக் கட்டுப்பாடு, அச்சுக் கட்டுப்பாடு, கட்டடமைப்பு உள்ளிட்ட வட்டார-மாவட்ட தலைமை இடம் சார்ந்த வேளாண்மைப் பணிக் கட்டுறவுச் சங்கங்கள், வக்ப், நெசவு, தூல், கைத்தறி, கதர், கிராமத் தொழில்கள்.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவையின் முடிய அலுவலர்கள்.

மேலவைத் தலைவர்.

[அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 184 (1)-வது பிரிவின்படித் தலைவரின் அலுவலகத்தை துறைத் தலைவர் மேற்கொண்டிருக்கிறார்.

மேலவைத் துறைத் தலைவர்.

திரு. ம. பொ. சிவசுரானம்

மாற்றுத் தலைவரின் பட்டியல்.

1. திரு. கோ. சி. மணி.
2. திருமதி சத்தியவாணிமுத்து.
3. திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்.
4. திரு. கே. எஸ். கணபதி.

மேலவைச் செயலாளர்.

திரு. சி.கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

சார்புச் செயலாளர்.

திரு. த. பி. இடல்விதுரை, பி.எஸ்ஸி., பி.ஜி.எம்.

விவாதப் பதிப்பாளர்.

திரு. கா. கோதண்டராமன், பி.ஏ., பி.ஜி.எல்., பி.எல்.

தலைமை நிருபர்.

திரு. எஸ். நடராஜன்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற
உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசையடி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடர் இலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- | | |
|--|---|
| 1 அப்துல் வகாப், கே. எஸ். | மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 2 அறிவழகன், க. எம். ஏ. | .. சென்னை—செங்கற்பட்டு ஆசிரியர்கள் தொகுதி. |
| 3 வீராசாமி, ஆற்காடு நா. | மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 4 இளம்பரிதி, | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 5 இராகவானந்தம், எஸ்.
(தொழிலாளர் நல அமைச்சர்) | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 6 இராஜகோபால், சி. வி. | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 7 இராமகிருஷ்ணத் தேவர், எஸ். | .. இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி |
| 8 இராம சுப்பையா, காரைக்குடி. | .. நியமனம் |
| 9 இராமசாமி படையாச்சி, எஸ். எஸ். | .. தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 10 இராஜா முகமது, கே.
(கைத்தறி—ஆலைத்துணிகள் துறை அமைச்சர்) | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 11 எல்லமந்தா, பி. | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 12 கணபதி, கே. எஸ். | .. தஞ்சாவூர்—திருச்சிராப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் தொகுதி |
| 13 சக்திமோகன், ஆர். | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 14 சங்கரலிங்கம், எம். | .. திருநெல்வேலி—கன்னியாகுமரி ஆசிரியர்கள் தொகுதி |

தொடர் இலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- | | |
|---|--|
| 15 சத்தியவாணி முத்து. | மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 16 சந்தோஷம். டி. எம். ஏ., பி. எல்., | .. சென்னை தெற்கு பட்ட தாரிகள் தொகுதி. |
| 17 சாம்பசிவம் இரா. | .. தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 18 சிவஞானம், ம. பொ, (துணைத் தலைவர்) | .. நியமனம் |
| 19 சுந்தரேசத் தேவர், என். | .. தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி |
| 20 சுலாபிநாதன், ஜி., பி.பார்மணி. | தமிழ்நாடு கிழக்கு மத்திய பட்டதாரிகள் தொகுதி. |
| 21 தங்கப்பாண்டியன், வே. பி. ஏ., பி. டி. | .. இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 22 தங்கவேல், ஏ. | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 23 தமிழரசி, சி. | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 24 தாமஸ், பி. ஆர். | .. மதுரை-இராமநாதபுரம் ஆசிரியர்கள் தொகுதி |
| 25 தாமோதரன், ஏ. ஆர், பி. எஸ்.ஸி., (ஆனார்ஸ்) | .. சென்னை வடக்கு பட்ட தாரிகள் தொகுதி. |
| 26 தாமோதரன், ஜி. ஆர். | .. சென்னை மேற்கு மத்திய பட்டதாரிகள் தொகுதி. |
| 27 திராவிடமணி, ஆ. | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 28 டிமாண்டி டென்சில் வின்சென்ட் | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 29 தேவராஜ், வி. எம். | .. வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |

தொடர் இலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.

தொகுதி

(1)

(2)

- | | |
|--|--|
| 30 நடராசன், எம். கே. டி. | .. திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி |
| 31 நாராயணசுவாமி முதலியார், கே. (சட்ட அமைச்சர்) | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 32 நீல நாராயணன், | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 33 பக்கர், எம். எம். | .. நியமனம் |
| 34 பலராமன், எல். | .. வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| *35 பாலகுருசாமி ஆர். | .. நியமனம் |
| 36 பாலசுப்பிரமணியம், ஆ. | .. சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 37 பாலசுப்பிரமணியம், கு. மா. | .. நியமனம் |
| *38 புலமைபித்தன் | .. நியமனம். |
| 39 பெரியண்ணன், வி. ஆர். | .. சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 40 மணி, கோ. சி. | .. தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| *41 மத்தாகிணி கிருஷ்ணமூர்த்தி | .. நியமனம் |
| 42 மாலிலாமணி, மு. | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 43 மாணிக்கம், பி. | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 44 முத்து, எஸ். | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 45 முத்துகிருஷ்ணன், டி. என். | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 46 முருகேசன், எச். எல். | .. நியமனம் |
| 47 வில்லம், ஏ. கே. | .. நியமனம் |
| 48 வில்சன் அப்பலோஸ், என். | .. கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| *49 வீரப்பன், ஆர். எம். (செய்தி விளம்பரத் துறை அமைச்சர்) | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |

தெரடர் இலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- | | |
|--------------------------------|---|
| 50 வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர், ஓய், | .. திருச்சிராப்பள்ளி உள் ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 51 ஜார்ஜ் கோமகன்; | .. மாநிலச் சட்ட மன்றப் பேரவை |
| 52 வெற்றிடம் | .. சென்னை உள்ளாட்சிமன்றத் தொகுதி, |
| 53 வெற்றிடம் | — சென்னை மாவட்ட பட்ட தாரிகள். |
| 54 வெற்றிடம் | — சென்னை மாவட்ட பட்ட தாரிகள். |
| 55 வெற்றிடம் | — வட ஆற்காடு-தென் ஆற் காடு ஆகிரியர்கள் தொகுதி. |
| 56 வெற்றிடம் | — சேலம், தர்மபுரி, கோயம் புத்தூர், நீலகிரி ஆகிரியர் கள் தொகுதி, |
| 57 வெற்றிடம் | — கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 58 வெற்றிடம் | — கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 59 வெற்றிடம் | — செங்கல்பட்டு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 60 வெற்றிடம் | — மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 61 வெற்றிடம் | — மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 62 வெற்றிடம் | — திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 63 வெற்றிடம் | — திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் கூடும் சட்ட மன்ற மேலவையின் ஐம்பத்தி மூன்றாவது கூட்டத் தொடர்.

புதன்கிழமை, 1978 மார்ச் 29.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 10.30 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. இரங்கற் குறிப்பு

ஆந்திர மாநில சட்ட மன்ற மேலவைத் தலைவர் திரு. நிவர்த்தி வெங்கட சுப்பையா மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்களே, திரு. நிவர்த்தி வெங்கட சுப்பையா, ஆந்திர மாநில சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் நேற்று இரவு திடீரென இயற்கையெய்திலுர் என்ற செய்தியை ஆழ்ந்த வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவர் 1946 முதல் 1952 வரை ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநில சட்டப் பேரவையில் உறுப்பினராக இருந்தார். 1958 முதல் 1964 வரையும், பிறகு 1968-லிருந்தும் ஆந்திர மாநில சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினராக இருந்தார். 1974 ஜூலை முதல் ஆந்திர மாநில சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவராக இருந்தார்.

மறைந்த பெரியவருக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் வகையின் உறுப்பினர்கள் இரண்டு நிமிடம் மௌனமாக எழுந்து நின்று மாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

✓

(உறுப்பினர்கள் அவைவரும் இரண்டு நிமிடங்கள் மவுனமாக எழுந்து நின்றனர்.)

[1973 மார்ச் 29]

2. வினாக்கள்-விடைகள்

உருக்குறிமிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள் 220, 221, 222 ஆகிய மூன்று வினாக்கள் ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன.

Mechanical Compost Plant

*223. THIRU D. V. D'MONTE: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the present stage of the Mechanical Compost Plant for Madras City, located in Korukkupet;

(b) when the plant is expected to be completed; and

(c) the expenditure so far incurred on this plant?

இயந்திர முறை கலப்பு உரத் தொழிற்சாலை

திரு. டி. வி. டி.மாண்டே: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மாநகருக்காக கொடுக்கப்பெட்டையில் அமைக்கப்பட்டு வரும் இயந்திர முறை கலப்பு உரத் தொழிற்சாலை தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது?

(இ) இத்தொழிற்சாலை அமைக்கப்படும் பணி எப்போது முடிவடையும்?

(உ) இத்தொழிற்சாலைக்கு இதுவரை ஆன செலவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) & (இ) இத்திட்டத் திட்டம் சென்னை மாநகராட்சி என்று செயல்படுவது பொருளாதார வகையிலும், நிர்வாக வகையிலும் சாத்தியமானதா என்பது ஆய்விடப்படும்.

(உ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU D. V. D'MONTE: What is the tonnage of garbage collected daily in the City? How much of this could be used in this plant as and when it goes into production?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: இந்தத் திட்டம் மத்திய அரசினுடைய துணையோடு தொடங்கப்பட்டது. வேளாண்மைத் தொழிற் கழகத்தின் மதிப்பீட்டின்படி ஒரு டன் கலப்பு உரம் இதிலே தயாரிக்க ரூபாய் 90 ஆகும் என்று தெரிகிறது. ஆனால், ஒரு டன் உரம் 15 ரூபாய்க்கு மட்டுமே விற்கப்பட வேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்கிறது. எனவே 75 ரூபாய் உதவித் தொகை கொடுக்க வேண்டி வரும். இந்தத் திட்டம் பொருளாதார அளவிலே லாபகரமாக இல்லை என்பதால் இதைப்பற்றி அரசு சிந்தித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

[1973 மார்ச் 29]

திரு. எல். பலராமன்: கலப்பு உரம் தயாரிக்கும் திட்டம் மாநகராட்சியில் ஆரம்பிப்பதுபற்றி அரசு சிந்திப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டம் மத்திய அரசின் திட்டமாக இருந்தாலும், இதனைச் சிறிய நகரங்களிலும், முனிசிபல் நகரங்களிலும் விஸ்தரித்தால், கிராமப்புறங்களிலுள்ள விவசாயிகள் பயன்படவார்களென்ற கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, அந்தத் திட்டத்தை மேலும் விஸ்தரிக்க அரசு ஆலோசனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: சென்னை மாநகராட்சியைப் பொறுத்த அளவுக்கு திட்டமிட்டதற்குக் காரணம், சென்னை நகரத்தையும், அதனைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளிலுமுள்ள குப்பைக் கூளங்களைச் சேகரித்து, கொடுக்கப்பெட்டை, ஒட்டேரி, சைதாப் பேட்டை ஆகிய இடங்களில் கச்சா உரமாக விற்கப்படுகிறது. இதைப் பயன்படுத்தி உரம் தயாரிக்கலாமா என்ற வகையிலே சிந்திக்கப்படுகிறது. மற்ற இடங்களில் இந்த அளவுக்குக் குப்பைகள் கிடைக்க சாத்தியமில்லை.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: சென்னை, கொடுக்கப்பெட்டையில் அமைக்கப்பட இருக்கிற உரத் தொழிற்சாலை போன்று வேறு மாநிலங்களில் அமைக்கப்பட்டு, வெற்றிகரமாக நடைபெற்று வருகிறதா? அந்த அடிப்படையிலே இங்கே நடத்தப்பட இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: அதையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்க்கிற காரணத்தாலேதான் இது இன்னும் முடிவு செய்யப்படாமல் இருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: இந்தத் திட்டம் மத்திய அரசாலே சொல்லப்பட்டதென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். நம் முடைய அரசு ஆராய்ந்து பார்த்ததா? பொருளாதாரத் துறையில் சரியாக வராதென்று குறிப்பு சொல்கிறார்கள். மத்திய அரசு சொன்னார்களென்றால், அதை அவர்கள் ஆராய்ந்து பார்த்தார்களா? அந்த அடிப்படையிலே அவர்கள் சொன்னார்களா? அந்த அடிப்படை நம்முடைய அரசுக்கு ஏன் சரியாக வரவில்லை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: இப்படி ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்றினால், மானியம் கொடுக்க முடியுமென்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். நாம் அந்த மானியத் தொகையைப் பெற்றாலும் கூட, பொருளாதாரத் துறையிலே நமக்கு நிறைவு இருக்குமா என்பது சந்தேகத்திற்கு உரியதாக இருப்பதால், அதைப்பற்றி இன்னும் முடிவு செய்யவில்லை.

[1973 மார்ச் 29]

Master Weavers of Coimbatore district

*224. Q.—THIRU K. S. MANI (on behalf of THIRU M. SANKARALINGAM): Will the Hon. the Minister for Handlooms and Textiles be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the master weavers of Coimbatore District have announced indefinite closure of business;

(b) if so, the reason therefor;

(c) the number of weavers involved; and

(d) the steps taken by the Government to safeguard their interests?

கோயம்புத்தூர் மாவட்ட கைத்தறி
முதன்மையாளர்கள்

திரு. கோ. சி. மணி (திரு. எம். சங்கரலிங்கம் சார்பில்) : மாண்புமிகு கைத்தறி மற்றும் பஞ்சாலைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த கைத்தறி முதன்மையாளர்கள் கால வரையறையின்றி தமது அலுவலகங்களை நிறுத்திவிட்டதாகத் தெரிவித்துள்ளனர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

(உ) இதில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

(எ) அவர்களது நலனைப் பாதுகாக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) இல்லை.

(இ), (உ) & (எ) : எழுவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வரை உறுப்பிரைஸ் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. தகவல் கோரல்

சில வினாக்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்படாதது குறித்து

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : முதல் மூன்று வினாக்கள் ஏன் இன்று எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 மார்ச் 29]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : கல்வி அமைச்சரவர்களுக்கு இன்னொரு அலுவல் இருக்கிறது. பல்கலைக் கழகத்திலே இன்றைக்கு 'கான்வகேஷன்' இருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அது முதலிலே தெரியாதா?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : தெரியாது இருந்திருக்கலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அது முதலிலே தெரிந்திருக்க வேண்டும். அவரைக் கேட்டுக்கொண்டு கேள்விகளைப் போட்டிருக்க வேண்டும். அசெம்பிளியில் இருக்கிறார், வர அடியவில்லை என்றால் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. வெளியிலே வேலையிருக்கிறது, ஆதலால் போகிறேன் என்று சொன்னால் சரியாக இல்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : கல்வி அமைச்சர் எப்போதும் வராமல் இருந்ததில்லை. அவர் ஒழுங்காக வந்து பதில் சொல்லுவார். என்னுடைய அறைக்கு இப்போது வந்து இது மாதிரி நிகழ்ச்சி இருக்கிறது. போக வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டுப் போனார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : 'கான்வகேஷன்' நிகழ்ச்சிக்குப் போயிருக்கிறார் என்று சொல்கிறீர்கள். கான்வகேஷனுக்கு முதலிலேயே கேதி குறிப்பிடப்படுகிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இன்றைக்கு தனக்குக் கேள்வி வருமென்று அவர் எண்ணாமல் இருக்கலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொண்டு கேள்விகளைப் போட வேண்டும். நம்முடைய துறை கேட்கவில்லையா?

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : நான் கேட்டிருந்த கேள்வி ஒன்று ஒத்திவைக்கப்பட்டது. அது இன்றைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வரும்.

4. அரசின் தீர்மானம்.

'மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும்'

குறித்த கொள்கை விளக்கக்

குறிப்புகள் மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களால் இந்த அவசியமே வைக்கப்பட்டிருக்கிற மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை, மருத்துவத் துறை பற்றிய கொள்கைக் குறிப்புகளின் மீது சில கருத்துக்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 மார்ச் 29]

இந்தக் கொள்கைக் குறிப்பு என்ன காரணத்தாலோ, இதற்கு முந்தி இருந்தவர்கள் மீது கோபம் இருக்கிற காரணத்தாலோ என்னவோ, உண்மைகளையெல்லாம் மறைக்கக்கூடிய குறிப்பாக இருக்கிறதென்பதைச் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தேற்றையினும் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் இங்கே ஒரு கருத்தைச் சொன்னார். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே இந்தத் துறை என்ன செய்ததோ அதைத்தான் தொடர்ந்து செய்கிறதென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் முதலமைச்சர் அவர்களோ வைக்கப்பட்டிருக்கிற அந்தக் குறிப்புகளிலே கடந்த ஆண்டில், கிராமப்புறப் பகுதிகள் புறக்கணிக்கப்பட்டு, நகரப் பகுதிகளிலேயே மக்களின் நல்வாழ்வுப் பாதுகாப்பதி 3ல நாட்டம் செலுத்தப்பட்டு வந்ததென்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறியிருக்கிறார்கள். நான் பணிவன்போடு கேட்கிறேன், ஏதோ 7, 8 மாதங்களுக்கு முன்னாலே வந்த நீங்கள் கிராமப்புற மக்களுக்கு மருத்துவ வசதி செய்வது போல் குறிப்பிட்டிருப்பது முறைதானா? இந்த மாநிலத்திலேயுள்ள 374 ஒன்றியங்களிலே 383 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் இருக்கின்றன. 2,800க்கும் அதிகமான மகப் பேறு நிலையங்கள் இருக்கின்றன. இவைகளெல்லாம் கிராமப்புறங்களிலேதான்

(முற்பகல் 10-40)

இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கும்போது, உண்மைக்குப் புறம்பான செய்தியை எதற்காக முதலமைச்சர் அவர்களுடைய அறிக்கையிலே குறிப்பிட வேண்டுமென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அவை முன்னவர் அவர்களும் தலையை ஆட்டுகிறார்கள். நான் சொன்ன வாசகம் இங்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள கொள்கைக் குறிப்புப் புத்தகத்திலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. கிராமப்புறங்களுக்கு செய்யுங்கள், வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால் கிராமப்புறங்கள் புறக்கணிக்கப்பட்டு விட்டன என்று சொன்னால், 383 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களிலே இருக்கக் கூடிய டாக்டர்கள் நகர்புறங்களில் வந்தா பணியாற்றுகிறார்கள்? அவர்களெல்லாம் சென்னை, மதுரை போன்ற இடங்களில் வந்தா பணியாற்றுகிறார்கள்? அங்கேயுள்ளவர்கள் எல்லாம் இங்கேயுள்ள தாய்மார்களுக்கா பிரசவம் பார்க்கிறார்கள்? இல்லை. இது பல ஆண்டு காலமாகச் செய்யப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே உண்மைக்குப் புறம்பான செய்தி முதலமைச்சருடைய அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதென்றால், அதை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, நடமாடும் மருத்துவக் குழுக்கள் எற்படுத்தப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை வரவேற்கிறேன். இதற்கு முன் அப்படிப்பட்ட மருத்துவக் குழுக்கள் இல்லை என்று சொன்னால், இருந்தது. அவைகள் மருத்துவக் கல்லூரியோடு இணைக்கப்பட்டிருந்தது. ஸ்டான்லி மருத்துவ மனையோடு ஒரு நடமாடும் மருத்துவக் குழுவும், மதுரை மருத்துவ மனையோடு ஒரு நடமாடும் மருத்துவக் குழுவும் இணைக்கப்பட்டிருந்தது.

1978 மார்ச் 29] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

அது கிராமப்புறங்களிலே இருக்கக் கூடிய மக்களின் நோய்களைக் கண்டறிந்து பணியாற்றியது. இப்போது புதிதாக இந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரித்திருக்கிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். 130 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களிலே இதற்கு முன்பு ஒன்று டாக்டர்கள் இருந்தார்கள் என்று சொன்னால், 100 இடங்களில் 3 டாக்டர்களை இவர்கள் நியமித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரித்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல வேண்டுமே தவிர, அதை விட்டுவிட்டு முன்பிருந்தவர்கள் ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்ற கருத்தில் சொல்லியிருக்கக் கூடாது என்றதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் உள்ள பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்களில் மருத்து வாங்குவதற்காக ஆண்டு ஒன்றுக்கு இதற்கு முன் அளித்து வந்த தொகை ரூ. 12 ஆயிரத்தை 14 ஆயிரம் ரூபாயாக உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். இரண்டாயிரம் ரூபாயை மட்டும் உயர்த்தி விட்டு, கிராம மக்களுக்கு அதிகமாகச் செய்கிறோம், இதுதான் கிராமப் புற வளர்ச்சிக் கொள்கை என்று சொல்வார்களேயானால், அது எவ்வாறு சரியென்று எனக்குப் புரியவில்லை. முன்பிருந்த 12 ஆயிரம் ரூபாயை 24 ஆயிரம் ரூபாய் என்று உயர்த்தியிருந்தால், இவர்கள் உண்மையிலேயே கிராமப்புறத்தின் வளர்ச்சியில் அக்கறை கொண்டுள்ளவர்கள் என்று ஏற்றுக்கொள்ள முடியும். ஏறியிருக்கின்ற விவரங்களின் அடிப்படையிலே பாரக்கும் போது, இரண்டாயிரம் ரூபாயை மட்டும் உயர்த்திவிட்டு, எல்லாமே கிராமங்களுக்குச் செய்கிறோம் என்றால், அது நியாயமில்லை.

நடமாடும் மருத்துவக் குழு ஒரு நாளில் 6 அல்லது 8 கிராமங்களுக்குச் செல்லும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலேயே அதிகாரிகள் கிராமங்களுக்குச் சென்று அங்குள்ள மக்களைப் போய்ப் பார்த்து அவர்களுக்கு வேண்டிய வைத்தியத்தைச் செய்யச் சொல்லுகிறார்களே அதற்கு வேண்டிய சாலை வசதிகள் இருக்கின்றனவா என்று பார்க்க வேண்டும். மேலும் ஒரே நாளில் 6 அல்லது 8 கிராமங்களுக்குச் சென்று வைத்தியம் செய்ய வேண்டுமென்றால், சாலை வசதிகள் இல்லாத சூழ்நிலையில் நடைபுறையிலே அது ஒத்துவருமா என்பது தெரியவில்லை. இதைக் குறித்து அதிகாரிகளோடு கலந்து பேசி உரிய முறையிலே இந்த அவைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

சிறிய சுகாதார நிலையங்கள், ஐந்தாயிரம் மக்கள் வாழக் கூடிய பகுதியில் கடந்த ஆண்டு 51 துவங்கப்பட்டன. இந்த ஆண்டு 55 ஆக ஆகியிருந்தாலும் கூட, பரவாயில்லை. ஐந்தாயிரம் பேர் வாழக்கூடிய பகுதிகள் தமிழகத்திலே எத்தனையோ இருக்கின்றன. கடந்த ஆண்டு 54 மினி ஹெல்த் சென்டர்களைத் திறந்தவிட்டு, இந்த ஆண்டு அது 56 ஆகத் குறைக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதைப் போல முத்தடுப்பு உபகிரகம் 1975-76ல்

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 மார்ச் 29]

1,86,528 பேருக்குப் போட்டது போய் 1976-77ல் 2,62,250 பேருக்குப் போடப்பட்டு 1977-78 புதுமார் வரையிலே 1,59,814 பேருக்கு மட்டும் போட்டிருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். இந்தக் கணக்கை அப்படியே வைத்துக் கொண்டு பார்த்தாலுங்கூட, எண்ணிக்கை குறைந்திருப்பதற்கு அவர்கள் சொல்லக் கூடிய காரணம் ஏற்படையதாக இல்லை, இதற்குக் காரணம் மருத்து கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். கிண்டியிலுள்ள இன்ஸ்டிடியூட்டில் தயாரிக்கலாமா என்று ஆய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். மருத்து கிடைக்கவில்லை, எனவே இந்தத் திட்டத்தையே கைவிட்டு விடுகிறோம் என்று சொன்னாலும் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. மருத்து கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லுகிற காரணம் ஏற்றதாக இருக்குமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

கடந்த ஆண்டு பேசும்போது "மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறையில் ஒரு இயக்குநர் இருந்தார், அவர் தவறு செய்பவராக இருந்தார்" என்று சொன்ன நேரத்தில் அவரை அந்தப் பதவியிலிருந்து விலக்கி வைத்ததற்காக நான் இந்த அரசாங்கத்தைப் பாராட்டுகிறேன். அந்த இடம் இன்னும் நிரப்பப்படாமலேயே இருப்பதற்கு என்ன காரணம்? உரியவர்கள் கிடைக்கவில்லையா? அல்லது அங்கே பணியாற்றுவவர்களுக்குத் தகுதி இல்லாமல் போய்விட்டதா? எதற்காக அந்த இடம் நிரப்பப்படாமல் இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

கலைஞர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது, சென்னை புறநகர்ப் பகுதிகளில் ஐந்து இடங்களில் 100 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவமனையைக் கட்ட வேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்டு, அது கலைஞர் கருணாநிதியார், அண்ணாநகர் போன்ற பகுதிகளில் துவங்கப்பட்டது. இந்த அரசாங்கத்தினுடைய எண்ணத்தைப் புரிந்து கொண்டு அதிகாரிகள் இந்த அறிக்கையைத் தயாரிக்கிறார்கள். அல்லது இதை இப்படி எழுதினால் நான் அமைச்சர்கள் விரும்புகிறார்கள் என்று தயாரிக்கிறார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியவில்லை. கலைஞர் கருணாநிதியார் மருத்துவமனை என்று குறிப்பிடுவதற்குப் பதிலாக 'கே. கே. நகர் மருத்துவமனை' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தமிழில்தான் இப்படி, ஆங்கிலத்திலாவது முழுமையாக எழுதியிருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால், அங்கேயும் முதல் இரண்டு இனிஷியல்களை மட்டும் எழுதியிருக்கிறார்கள். அதுவே கலைஞர் கருணாநிதியார் மருத்துவமனை என்று எழுதினால் என்ன அரசாங்கத்தின் பட்டெட்ட குறைந்தா போய்விடும்?

அறிஞர் அண்ணாநகர் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் கலைஞர் பெயரைக் குறைத்துப் போட்டிருப்பது அரசியல் நோக்கமாக இருக்கும் என்று கருதக்கூடியதாக இருக்கிறது என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.

1978 மார்ச் 29] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

அறிஞர் அண்ணாநகரில் கட்டிடம் கட்டியாகிவிட்டது. அதைத் திறப்பதற்கு நல்ல நாள் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். தண்டையார்பேட்டையில் கட்டிடம் கட்டப்பட்டு விட்டது. எப்போது படுக்கைகளைப் போடப் போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. இப்படி இலட்சக் கணக்கில் செலவு செய்து கட்டிடங்களைக் கட்டியதற்குப் பின்னால், அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று துவங்கப்பட்ட அந்த மருத்துவ மனையைத் திறந்து வைப்பதில் ஏன் காலதாமதம் ஆகிறது என்று புரியவில்லை. பெரம்பூர், தென் சென்னை ஆகிய இடங்களில் மருத்துவமனைகளைக் கட்ட நிவந்ததைக் கையகப்படுத்துவதற்காக நடவடிக்கைகளை எடுக்க எத்தனை ஆண்டுகளாகிறது? ஏன் இவ்வளவு இக்கட்டான சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதை அரசு எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.

செவிலியர் பயிற்சிக்காக தற்போதுள்ள எண்ணிக்கை 200-ஐ 250 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே பயிற்சி பெற்றுவிட்டு வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்றாலும், எதிர்காலத்திலே பயன்படக்கூடும் என்ற வகையில் அதை நான் வரவேற்கிறேன். இந்த ஆட்சி வந்ததற்குப் பிறகு, பெரிய சாதனைகளைச் செய்து விட்டோம் என்று சொல்லுகிற நேரத்தில், நோயாளிகளுக்கு எந்த அளவுக்குப் படுக்கைகளை அதிகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், மாவட்டத் தலைமையிடங்களில் 90 படுக்கைகள், வட்டத் தலைமையிடங்களில் 96 படுக்கைகள், அரசுத் துறை மருத்துவமனைகளில் 122 படுக்கைகள், நான்கு வட்டத்தலைமை மருத்துவமனைகளில் 54, மற்ற மருத்துவ மனைகளில் 92 ஆக மொத்தம் 454 படுக்கைகள் இந்த அரசாங்கத்தால் அதிகப்படுத்த முடிந்தது. இதை இன்னும் ஆயிரம் ஆக்கக் கூடாதா என்றால், அந்த அளவுக்கு நிதியில்லை என்று சொல்லுவார்கள். அதை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால் முன்பிருந்த அரசாங்கம் 13 ஆயிரம் அதிகமான படுக்கை வசதிகளை சென்னை போன்ற நகரங்களில் ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரி, ஸ்டான்லி ஆஸ்பத்திரி ஆகியவைகளில் ஏற்படுத்தியிருக்கிறது என்றாலும், இன்றைக்கு அங்கேயிருக்கிற நோயாளிகளை எப்படி கீழே படுக்க வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். ஆகவே போதுமான அளவுக்குப் படுக்கை வசதிகள் இருக்கின்றனவா என்று பார்த்தால், இல்லை.

இன்றைய தினம் புதிய திட்டங்கள் என்று, ஏற்கெனவே தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிற திட்டங்களையெல்லாம் அறிவித்திருக்கிறார்கள். மருத்தகங்களை 7 இடங்களில் துவக்குகிறோம் என்றும், எக்ஸ்ட்ரே கதிர் மாற்றம் வசதிகளை 5 மருத்துவ மனைகளில் துவக்குகிறோம் என்றும், ஐந்தாயிரம் ரூபாய் செலவில் சிறிய பல் மருத்துவமனைகளை 12 இடங்களில் துவக்குகிறோம் என்றும், பல் மருத்துவப் பிரிவை பெரிய அளவிலே 5 இடங்களில் துவக்குகிறோம் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். இன்றைய தினம் பல் மருத்துவப் பிரிவு கிராமப்பகுதியில் தேவை. குறிப்பாக எதிர்க் கட்சிகளின் சார்பிலே அதற்காக

குறிப்புகள் மீது விவாதம்

(திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி) [1978 மார்ச் 29]

நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், எதிர்க்கட்சிகள் ஏதாவது பேசினால், பல் உடைந்து போகுமென்ற அளவுக்குக் கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்படுகிற நேரத்தில், எங்களுக்கு பயம் ஏற்படுகிற வகையில் அந்த பல் மருத்துவமனைகளைத் துவங்குவதற்காக நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மனநோய் மருத்துவப் பிரிவு 6 இடங்களிலே துவக்கப்படும் என்றும், மனப் பகுதியில் மருத்துவக் கல்வியை வழங்குவதற்காக மருந்தகங்கள் துவங்கப்படும் என்றும் இங்கே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். தனியார் நிலையங்களுக்கும் உதவி செய்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த உதவி அவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்று பல இடங்களிலிருந்து கடிதங்களை எழுதியிருக்கிறார்கள். எங்களைப் போன்றவர்களிடத்திலேயும் சொல்லியிருக்கிறார்கள், அரசாங்கத்திற்கும் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 10—50]

வள்ளியம்மை ஆர். டி. ஆஸ்பத்திரி, கடையால்மோடு, கன்னியாகுமரி மாவட்ட மருத்துவத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் ஏழு அல்லது எட்டு கடிதங்கள் அரசாங்கத்திற்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். எந்தத் தகவலும் இல்லை. ஏ.எம். எம். ஆஸ்பத்திரி அன்ட் மெடிகல் பெனிஸ்பிட் சொசைடி, பலமுறை கடிதம் எழுதியும் இதுவரையில் உதவி கிடைக்கவில்லை. சர் ஐயன் ஸ்ட்ரேட்ச்போர்டு, ஆஸ்பத்திரி, அம்பத்தூர் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நல்ல நிறுவனங்களுக்குக் கூட அரசாங்க உதவி கிடைக்கவில்லை. சில இடங்களில் செய்திருக்கிறார்கள். அவற்றைப் பாராட்டுகிறேன், அரசாங்கத்துறையா தனியார் துறையா என்று பார்க்காமல், எல்லோருக்கும் உதவி செய்வதில் அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் கலைஞர் பிறந்த நாளை ஒட்டி கண்ணொளி வழங்கும் திட்டம் துவக்கப்பட்டது. அதில் குறைகள் இருந்திருக்கலாம். அந்தத் திட்டத்தைக் குறை கூறிக் கொண்டிருந்தவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகும் அது தொடர்ந்து நடப்பதைப் பார்க்கிறேன். தவறு செய்கிறவர்கள் எங்கேயும் இருப்பார்கள். அப்படிப்பட்ட தவறுகளைத் திருத்தி மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கடமை. குறைகளை மட்டும் சொல்லிக்கொண்டிருப்பதால், சமுதாயத்திற்குப் பலன் கிடைக்காது. ரொம்பத்தில் டாக்டர்களைச் சென்று பார்க்க வசதி வாய்ப்பு இல்லாதவர்கள் சிகிச்சை பெறுவதற்காக 451 கண் சிகிச்சை முகாம்கள் 31-1-78 வரையில் நடத்தப்பட்டு விழி வேண்ட்டல் அறுவை சிகிச்சை செய்யப்பட்டவர்கள் எண்ணிக்கை 1,52,960, கிறு அறுவை சிகிச்சை செய்யப்பட்டவர்கள் 1,279 பேர், புற நோயாளிகளாகச் சிகிச்சை பெற்றவர்கள் 10,14,789 பேர் என்று முதலமைச்சர் கொடுத்த கொள்கை

குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

குறிப்பில் இருக்கிறது. இந்த அளவிற்கு தமிழ்நாட்டு கிராமங்களில் உள்ளவர்களுக்கு கண்ணொளி வழங்குகிற அளவுக்கு அந்தத் திட்டம் தீட்டப்பட்டது என்றால், அதைப் பாராட்ட வேண்டும். அந்தப் பயன் கிராம மக்களுக்குப் போய்ச் சேராது போல கருத்து வெளியிடுவது நல்லதல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், ஹோமியோபதி கல்லூரி 1975 செப்டம்பர் 15-ல் துவக்கப்பட்டது. இதுவரையில் 123 மாணவர்கள் அதில் கல்வி பயின்று வருகின்றனர். 1978-79ல் ஒரு ஹோமியோபதி மருந்தகம் துவக்கப்படும் என்று கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஹோமியோபதி மருத்து ஏழை எளியவர்கள் மலிவு விலையிலான வாங்கி நோயைத் தீர்த்துக்கொள்வதற்குப் பயன்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஒவ்வொரு மாவட்ட மருத்துவ மனையிலும் இப்படிப்பட்ட ஹோமியோபதி பிரிவு துவக்கப்பட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குடும்பக் கட்டுப்பாட்டைப் பொறுத்தவரையில், ஆண்களாக இருந்தால் அவர்களுக்கு ரூ. 115 தரப்படும் என்றும் பெண்களாக இருந்தால் அறுவை சிகிச்சை செய்துகொண்டவர்களுக்கு ரூ. 145 கொடுக்கப்படும் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அறுவை சிகிச்சை இலக்கை மத்திய அரசு 3,50,000 பேருக்குச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கும்போது, 69,359 பேர்களுக்குத்தான் இதுவரையில் இங்கே செய்திருக்கிறோம். குடும்பக் கட்டுப்பாட்டைப் பொறுத்தவரையில், எந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும், அதை நல்லமுறையில் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பதில் எந்த அரசியல் கட்சிக்கும் கருத்து வேறுபாடு இருக்காது. வளருகிற மனித சமுதாயத்தின் கணக்கை எண்ணிப் பார்த்தால், 25 ஆண்டுகளில் இந்த நாட்டு மக்கள் தொகை 100 கோடியாகப் பெருகும் என்று புள்ளிவிவரம் காட்டுகிறது. ஆகையால் இதில் குடும்பக் கட்டுப்பாடு இலாகா தனிக் கூலிச் செலுத்துவது அவசியமாகும். ஆனால் என்ன காரணத்தாலோ அறுவை சிகிச்சை எண்ணிக்கை மட்டுமல்ல, கருத்தடை விலையம் 35,500 பேர்களுக்குப் பொருத்தப்பட வேண்டுமென்ற இலக்கு இருந்தும் 18,040 பேர்களுக்குத்தான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மரபு முறையிலான கருத்தடை மருந்துகளைப் பயன்படுத்துவதில் வரையறுக்கப்பட்டது 2,21,800 என்றும் எய்தியது 1,00,749 என்றும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் துறை வேகமாகச் செயல்படுவதற்குப் பதிலாக மந்தப் போக்கு இருப்பதற்கு என்ன காரணம்?

இந்திய மருத்துவம் இந்த நாட்டுக்கு எப்படியெல்லாம் தேவைப்படுகிறது என்பதைப் பல உறுப்பினர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். அதன் வளர்ச்சியில் அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, கடந்த ஆண்டு பேசும்போதும் இதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டேன். மாணவர்கள் மாநில யார் சேர்க்கப்படுவது என்ற பட்டியலை வெளியிடுவதில் காலதாமதம் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். பட்டியலையும் அவைத்தலைவர் மூலமாகக் கொடுத்தேன். கொடுக்கப்பட்ட புள்ளிவிவரத்தில் 1976-77-ல் எவ்வளவு மாணவர்கள் படித்தார்களோ அவ்வளவு

[திரு. சூத்காடு நா. வீராசாமி] 1978 மார்ச் 29

மாணவர்கள்தான் இந்த ஆண்டும் படிக்கிறார்கள் என்று கணக்கு சொல்லப்படுகிறது. இந்த ஆண்டில் மாணவர்களைச் சேர்க்கவில்லையா என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. ஒரு பக்கம் இந்திய மருத்துவம் வளர வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். இன்னொரு பக்கத்தில் சிறு தகராறு ஏற்பட்டாலும் கூட, அதைத் தீர்க்காமல் கல்லூரியை ஆறு மாதம் ஏழு மாதம் என்று மூடி வைக்கக் கூடிய நிலைமை நாட்டில் இருக்குமானால், இந்த ஆட்சி நல்ல ஆட்சி என்று மக்களால் போற்றப்படுமா என்பதைத் தலைவர் மூலமாக இந்த அமைச்சரவைக்கு சுட்டிக் காட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

உறுப்பினர் திரு வகாப் அவர்கள் எம். பி. பி. எஸ். -க்கு மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் அவ்வளவாக ஊழல் நடக்கவில்லை என்று சொன்னார். முந்தைய ஆண்டு ஊழல் நடந்ததாகச் சொன்னார். எப்படி ஊழல் நடந்தது என்று ஆதாரத்தோடு சொல்லியிருந்தால், அவர் அனுபவத்திற்குப் பாராட்டு தெரிவித்திருப்பேன். ஏதோ முன்பு இருந்தவர்களைக் குறை சொல்லுவதும் இப்போது இருப்பவர்களைப் பாராட்டுவதும் சில அரசியல் கட்சிகளுடைய நவீன கொள்கையாக இருக்கலாம். தவறு செய்தவர்கள் ஆட்சியில் இல்லாமையி் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் சேர்க்கப்பட்ட எண்ணிக்கையை விட இந்த ஆண்டு குறைவாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சி செய்தபோது, அந்த சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிகமாகச் சேர்க்கப்பட்டார்கள். அதுவும் ஊழல் என்று சொல்வார்களானால், அப்படிப்பட்ட ஊழலைச் செய்தோம் என்று கருத்து வேறுபாடு இல்லாமல் ஒத்துக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். சமுதாயத்தில் கீழ் மட்டத்தில் சிறுபான்மை யானவர்களாக இருப்பவர்களுக்குக் கூடுதலான இடம் கொடுத்து வர்களைக் கைதூக்கிவிட வேண்டுமென்று செய்யப்பட்ட காரியத்திற்கு ஊழல் என்று பெயர் வைத்தால், அந்த ஊழலைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் செய்தது என்று சொல்வதிலே வெட்கப்படவில்லை. கடந்த ஆண்டு ஊழல் நடக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். நடந்தது என்று நான் சொன்னேன். அதற்கு விசாரணை வையுங்கள் என்று கேட்டேன். விசாரணை வரவில்லை. எப்படியோ ஒரு வழக்கு வந்திருக்கிறது. பொதுக் கூட்டத்தில் பேசி வந்திருக்கிறது. அந்த வழக்கின் உள்ளே போக நான் விரும்பவில்லை. நாட்டுக்கு உண்மை தெரியும்.

இந்த ஆண்டு ஹவுஸ் சர்ஜன்கள் தங்களுக்குக் கொடுக்கப் படுகிற ஸ்டைப்பென்ட் போதாது என்று போராட்டம் நடத்தினார்கள். முதலமைச்சரைப் பார்க்க முடியவில்லை என்று முதலமைச்சரின் அறைக்கு வந்து வந்து போர்னார்கள். பிறகு பார்த்தார்கள். வாக்குறுதிகள் கொடுக்கப்பட்டன. பிறகும் அவர்களுடைய கோரிக்கை கவனிக்கப்படவில்லை என்ற குற்றச் சாட்டு இருக்கிறது. வேதனைப்படுகிறார்கள். நாங்கள் இதையெல்லாம் சொல்லுகிற நேரத்தில் இவர்கள் போராட்டத்தைத் தூண்டு

1978 மார்ச் 29] [திரு. சூத்காடு. நா. வீராசாமி]

கிறார்கள் என்று குற்றச் சாட்டு சுமத்தப்படுகிறது. இந்த அவையில் புதிதாக ஒரு மரபு பின்பற்றப்படுகிறது. எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் குற்றச்சாட்டு சாட்டினால், அதை வரவேற்கிறோம், அந்தக் குற்றங்களை நிவர்த்தி செய்கிறோம் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லும்போது, பிளாமி வீடுகள், பிளாமியில் டாக்கிகள் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று பேசுகிறார்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை ஏதோ மிரட்டுவதுபோல, அந்தப் பேச்சு அமைந்துவிடுகிறது. உங்களிடத்தில் அதிகாரம் இருக்கிறது. கோப்புக்களைப் பார்க்கிறீர்கள். எத்தனையோ அதிகாரிகள் உங்களுக்கு இருக்கிறார்கள். யார் தவறு செய்தாலும், நடவடிக்கை எடுங்கள். அவையிலே இருப்பவர்களாக இருந்தாலும், அவைக்கு வெளியே உள்ளவர்களாக இருந்தாலும், தவறு செய்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். தவறான முறையில் வீடு கட்டியிருந்தாலும், டாக்கி வாங்கியிருந்தாலும், உங்களுக்குள்ள அதிகாரத்தை வைத்து நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு மாறாக இந்த அவையில் பேசுகிற நேரத்தில் மிரட்டுவதைப்போலப் பேசுவது முறையல்ல என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட போராட்டங்களில் வன்முறை கூடாது என்று முதலமைச்சர் சொல்லியதை நான் வரவேற்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், வன்முறையில் நம்பிக்கை வைத்ததில்லை. யாரையும் தூண்டிவிட வேண்டிய அவசியம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு இல்லை. ஒரு காலத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைவிட்டு இன்றைக்கு ஆட்சியில் உள்ளவர்கள் பிரிந்த நேரத்தில் எப்படிப்பட்ட வன்முறைகள் நாட்டில் நடந்தன என்பதை எண்ணிப் பார்க்கிறேன். எம். எல். ஏ. வீட்டுக்கு மனுக் கொண்டுபோனார்கள். திரு. மன்னை நாராயணசாமி கலந்து கொண்ட கூட்டத்தில் மண்டை உடைக்கப்பட்டது. பேராசிரியர் அன்பழகன் கலந்துகொண்ட ராஜபாளையம் கூட்டத்தில் கார் நொறுக்கப்பட்டது. முதலமைச்சராக இருந்த கலைஞர் அவர்களின் தலை வெட்டிக் கொண்டுவரப்படும் என்று பேசப்பட்டது. அவர் வீட்டுக்கே படையெடுப்போம், என்ன நடந்தாலும் சாட்சி சொல்ல ஆள் இருக்கமாட்டார்கள் என்றெல்லாம் பேசப்பட்டது. அது வன்முறையல்லையா? திராவிட முன்னேற்றக் கழகக்காரர்கள் எங்கே வன்முறையைத் தூண்டினார்கள்? இந்த ஆட்சிக்கு விரோதமாக எங்காவது தூண்டினார்களா? அப்படிச் சொன்னால் நாங்கள் திருத்திக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். அப்படி அரசியல் சார் பில்லாத நியாயமான கோரிக்கைகளுக்காகப் பொரிசு செய்கிறோமென்றால், பரிந்துரை செய்கிறோம் என்றால் எப்படி அது வன்முறையாகும்? சமீபத்தில் அரசு ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள். எல்லா அரசியல் கட்சிக்காரர்களும் அரசாங்கத்திற்கு உதவ வேண்டுமென்று பேசிப் பார்த்தார்கள். சுமுகமாக வரவில்லை. பேரிய பேராட்டம் நடந்தது. சென்னை பொது மருத்துவ மனையில் வேலைநிறுத்தம் என்பதற்காக ஒரு காரில் சோடா

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 மார்ச் 29]

பாட்டில், செயின் எல்லாம் கொண்டுபோகப்பட்டது. அந்தக் காரைப் பிடித்துக் கொடுத்தார்கள். போலீஸ் இலாகா அதை உரியவர்களிடம் திருப்பிக் கொடுத்துவிட்டார்கள்.

[முற்பகல் 11-00]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் மருத்துவத் துறையைப் பற்றிப் பேசுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அவர்கள் சொல்வதைப் போல் நாங்களும் பதில் சொல்ல விரும்பினால் தலைவர் அவர்கள் அனுமதிப்பீர்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : நான் புள்ளிவிவரங்களோடு பேசுகிறேன்,

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நீங்கள் விவாதத்தில் இருக்கிற விஷயத்தை விட்டு வேறு விஷயங்களைப்பற்றிப் பேசுகிறீர்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள்,

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : சென்னைப் பொது மருத்துவ மனைக்கு காரில் சைக்கிள் செயினோடு போவது சரியா என்றுதான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர், மற்றவர்களுக்கும் விஷயம் தெரியும் என்று புரிந்து பேச வேண்டும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது தொழில் துறையில் பேசும்போது சில காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன என்று சொன்னார்கள், அதைப்பற்றி இங்கே மருத்துவத் துறையின் மீது விவாதம் செய்யும்போது, நீங்கள் பேசுவது சரியல்ல. வேண்டுமானால் அப்ரோபிரியேஷன் பில் மீது பேசும் போது, இதைப்பற்றி நீங்கள் பேசலாம், எனவே இப்போது இதை விட்டுவிடுங்கள்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்கள் என்னை மன்னிக்க வேண்டும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், முதல்வராக இருக்கிற காரணத்தால், அவர் பேசுவதற்குப் பல வாய்ப்புகள் கிடைக்கின்றன. அவர்கள் நேற்றையதினம் தொழில் துறைமீதான் மான்யத்தின்மீது பேசும்போது, உறுப்பினர்கள் சிலர் பிளாமி டாக்கி வைத்திருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவ்வாறு யாராவது பிளாமியாக டாக்கிசுனை வைத்துக் கொண்டு ஓட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்கும் தொழில் துறைக்கும் என்ன சம்பந்தம் என்றுதான் எனக்குப் புரியவில்லை,

1978 மார்ச் 29]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத்தலைவர் அவர்களே, தொழில் துறையைப்பற்றி நேற்றுப் பேசினோம். ஒரு ஆலையை வைத்துக் கொண்டிருப்பவரும் முதலாளிதான். 10 டாக்கிசுகளை வைத்துக்கொண்டு அதை வியாபாரத்திற்காகப் பயன்படுத்துகிறவர்களும் முதலாளிசன்தான். ஆலையை தன் பெயரில் வைத்துக்கொள்ளாமல் வேறு பலர் பேரில் வைத்து நடத்துவது எப்படி பிளாமி ஆகுமோ அதைப் போன்றதுதான் 10 டாக்கிசுகளை வைத்திருக்கிற ஒருவர் அவற்றைத் தன் பெயரில் வைத்துக்கொள்ளாமல் பிறர் பெயரில் வைத்து நடத்துவதும். எனவே கான் அதை நான் பிளாமி என்று குறிப்பிட்டேன், இதைத் தவிர நான் வேறு பிரச்சினைக்குப் போகவில்லை என்பதை இந்த மாமன்றம் ஏற்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதை நான் எப்போதும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அப்படி யாராவது தவறு செய்தால், அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அதற்காகத் தான் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு மக்கள் அதிகாரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கடந்த ஆண்டும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதையே பேசினார்கள். இந்த ஆண்டும் இதையேதான் பேசுகிறார்கள். எனவே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு உதவுவதற்காகத் தான் இதைச் குறிப்பிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத்தலைவர் அவர்களே, விவாதத்தின் இறுதியில் நான் பதில் சொல்லுவதற்கு நேரம் இருந்தாலும், இப்போதே ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது, சென்ற ஆண்டும் நான் இதைச் சொன்னேன். இந்த ஆண்டும் இதையே சொல்கிறேன் என்று குறிப்பிட்டார்கள். சென்ற ஆண்டு சொன்னது வேறு. இப்போது இந்த ஆண்டு சொல்வது வேறு. இப்படிப்பட்ட பட்டியல்கள் புதிது புதிதாக வந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை இந்த மாமன்றம் புரிந்துகொள்ளும் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : அடுத்து, ஒரு கருத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகைச் செய்தியை அடிப்படையாக வைத்துப் பேசலாமா? அப்படிப் பேசுவது என்றால், தலைவர் அவர்களிடம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முன்னாலேயே அனுமதி பெற்றிருக்கிறார்களா? பெற்றிருந்தால், எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1973 மார்ச் 29]

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: நான் என்ன சொல்ல வருகிறேன் என்பதையே தெரிந்துகொள்ளவில்லையே! பொதுவாக மருத்துவமனைகளில் பணியாற்றக் கூடிய டாக்டர்கள் மருத்துகளைத் திருடுகிறார்கள் என்ற ஒரு கருத்து நாட்டிலே பரப்பப்படுகிறது. சமுதாய விரோதிகள் எங்கே இருந்தாலும், நிச்சயமாக அவர்கள் கண்டிக்கப்பட வேண்டும், தண்டிக்கப்பட வேண்டும். டாக்டர்களாக இருந்தால் மட்டும் விட்டுவிடலாமா என்ன? சமுதாய விரோதிகள் என்பவர்கள் எல்லாத் துறைகளிலும் இருக்கிறார்கள். அரசியல் துறையிலும் இருக்கிறார்கள். வாணிபத் துறையிலும் இருக்கலாம். விவசாயத் துறையிலும் இருக்கலாம். சினிமாத் துறையிலும் இருக்கலாம். இப்படி எல்லாத் துறைகளிலும் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். டாக்டர்கள் எம். பி. பி. எஸ். படித்து விட்டு சமுதாயத்திற்கு 'சர்வீஸ்' என்ற அடிப்படையில் செய்கிற தொழிலைப்பற்றிப் பேசும்போது, அவர்கள் மருத்துகளைத் திருடுகிறார்கள் என்பதும், பொதுவாகக் குற்றம் சாட்டுவதும் சரியில்லை. அப்படி அவர்கள் தவறு செய்தால், அதையும் கூட யார் சொல்ல வேண்டும்? எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் குற்றம் சொல்ல வேண்டும். மருத்துகள் திருடு போகின்றன என்று நாங்கள் சொன்னால், அதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு இன்னின்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்ல வேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு முதலமைச்சர் அவர்களே மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சராகவும் இருந்து கொண்டு, அவரே இங்கே வந்து மருத்துகள் திருடு போகின்றன என்றால் இந்த நாட்டில் யாருக்கு எங்கே பாதுகாப்பு இருக்கிறது என்று அர்த்தம்? திருடுகிறவர்கள் யாராக இருந்தாலும், நடவடிக்கை எடுங்கள். 90 சதவீத மருத்துகள் திருடு போவதற்கு வாய்ப்பில்லை. இருந்தால் ஒரு 5 அல்லது 10 சதவீத மருத்துகள் திருடு போகலாம். சமுதாயத்தில் உள்ள எல்லாத் துறைகளிலும் சமுதாய விரோதிகள் என்பவர்கள் 5 அல்லது 10 சதவீதம்தான் இருப்பார்கள். இவர்கள் எல்லாத் துறைகளிலும் இருக்கிறார்கள்.*** அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமே தவிர, அதை விட்டு விட்டு மருந்து திருடு போகிறதே என்று பொதுவாக டாக்டர்கள் மீது பழிபோடுவது நல்லதல்ல, அதிலும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு உகத்ததல்ல என்பதைத்தான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் மருத்துவத் துறையில் அவருக்கே வேண்டிய டாக்டர்கள்கூட இருக்கிறார்கள். மேலும் இந்தத் துறையை அவர்தான் வைத்திருக்கிறார். எனவே அப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்தை இந்த நாட்டில் உருவாக்க வேண்டாம் என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, ஒரு நல்ல கருத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சட்ட மன்றத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். 20, 25 ஆண்டுகளாக சென்னை நகரிலேயே சில டாக்டர்கள் இருக்

*** தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

1976 மார்ச் 29] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

கிறார்களே, இது என்ன வகையில் நியாயம் என்று கேட்கிறார்கள். இது எந்தவகையில் நியாயம் என்று யாரைப் பார்த்துக் கேட்கிறார் என்பதுதான் எனக்குப் புரியவில்லை. அப்படி சென்னை நகரில் கடந்த 20 அல்லது 25 ஆண்டுகளாக இருக்கக்கூடிய டாக்டர்களை மாற்றக்கூடிய அதிகாரம் உங்களிடம் இருக்கிறது. யார் அவர்களை மாற்ற வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள்? எதிர்க் கட்சிகள் அப்படிப்பட்ட டாக்டர்களை சென்னையிலிருந்து மாற்ற வேண்டாமென்று உங்களிடத்தில் வந்து விண்ணப்பங்கள் போட்டனவா? இதில் வேடிக்கை என்னவென்றால், சில துறைகளில் உள்ள டாக்டர்களை சென்னையிலிருந்து மாற்ற முடியாது. போஸ்ட் கிராஜுவேட் இன்ஸ்டிடியூஷன்களில் பணியாற்றுகிற டாக்டர்களைக் கொண்டுவரக் கன்ஸ்யாகுமரீயில் உள்ள மருத்துவமனைக்கு மாற்றிவிட முடியாது. அப்படிப்பட்ட போஸ்ட்-கிராஜுவேட் இன்ஸ்டிடியூஷன்கள் வேறு எங்காவது இருந்தால்தான், அவர்களை அங்கே மாற்ற முடியும். அப்படி இருந்தால், அந்த டாக்டர்களை மாற்ற வேண்டியதுதானா? அதை விட்டுவிட்டு பொதுவாக டாக்டர்கள் 20, 25 ஆண்டுகளாக ஒரே இடத்தில் பணியாற்றுகிறார்கள் என்று சொல்லி, டாக்டர்களைப் படிமுறுத்துவது சரியல்ல. நிர்வாகத்திற்கு இது நிச்சயமாகப் பயன்படாது. நிர்வாகத்திற்கு உகத்த வகையில் எந்த டாக்டரை வேண்டுமானாலும் மாற்றுவர்கள். 3 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை டாக்டர்களை மாற்றுவது என்பது ஒரு வகையில் மக்களுக்கும் அரசாங்கத்திற்கும்கூட நல்லதுதான். அதைச் செய்தால், நிராவிட முன்னேற்றக் கழகம் நிச்சயமாக அதற்குக் குறுக்கே நின்று எப்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை யெல்லாம் சொல்லுவதே நேரத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு இன்னொரு கருத்தையும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் நோயாளிகளைப்பற்றி நாம் நிறைய பேசுகிறோம். நோயாளிகளில் சிலர் பணக்காரர்களாக இருப்பார்கள். சிலர் ஏழைகளாக இருப்பார்கள். நோயாளிகளின் நிலைமை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு மிக நன்றாகத் தெரியும். அவர் எழுதிய 'நான் ஏன் பிறந்தேன்' என்ற கட்டுரையை நான் படித்திருக்கிறேன். அவர் அதில் சில உண்மைகளை எழுதியுள்ளார். ஆகவே இந்த நாட்டில் இருக்கிற ஏழை மக்கள் மருத்து வான்கக் கூட முடியாத சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்பது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு மிக நன்றாகத் தெரியும். அப்படிப்பட்டவர்கள் மருத் உவமனைக்குப் போகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நோயாளிகளுக்கு இந்த அரசாங்கம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு என்ன செய்கிறது என்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்தப் புதிய அரசாங்கத்திலே ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். இதைச் சொல்வதால் வீராசாமிக்கு யாரோ ஒருவர் தகவல் கொடுத்தவிட்டிருக்கிறார் என்று அவரைத் தேடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் இங்கே அரசாங்கத்தின் ஆணை எண் முதற்கொண்டு சொல்லுகிறேன். Government Memo, No. 55571/T. 7-77-5, dated 3rd November 1977.

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 மார்ச் 29]

இந்த மெமோவில் மருத்துவமனைகளில் சேர்க்கப்படுகிற நோயாளிகளுடைய கட்டணம் - அதாவது மருத்துவமனைகளில் தங்குவதற்கான கட்டணம் மிக அதிகமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஹாஸ்பிடல் சார்ஜஸ் உயர்த்தப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்குக் காரணம் விலையாதி உயர்வு அதிகரித்துவிட்டது என்றால், நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். அது எந்த அளவுக்கு உயர்த்துள்ளது? ரூ. 10/- என்றிருந்ததை இப்போது ரூ. 12/- என்ற அளவுக்கு உயர்த்தினால் அது நியாயம். அதுவும் இப்போது இருக்கிற சர்க்கார் சிகிச்சைகளுக்காகப் பாடுபடக்கூடிய சர்க்கார் நோயாளிகள் நாட்டிலே இருக்கக் கூடாது என்ற நல்லெண்ணத்தைக் கொண்டிருக்கிற சர்க்கார். இந்த சர்க்கார் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு, 3-11-1977 ஆம் தேதியில் போட்டிருக்கிற ஆலாயின் படிமருத்துவமனையில் தங்குகிறவர்கள் கட்ட வேண்டிய கட்டணம் எந்த அளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்றால் - ஏ வகுப்பு நோயாளிகள் இது வரை ரூ. 15/- நாளொன்றுக்கு கட்டி வந்தார்கள். இதுதான் எமர்ஜென்சிக்கும், அதற்கு முன்னால் இருந்த நிராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் போதும் இருந்துவந்த கட்டணம். ஏ வகுப்புக்கு தினசரி ரூ. 15/- கட்டணம். அது இன்றையதினம் ரூ. 30/- ஆக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. பி வகுப்புக்கு இருந்த நாள் கட்டணம் ரூ. 9.38/- இருந்தது ரூ. 23/- ஆக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. 100 சதவீத உயர்வு என்பது கூட அல்ல. அதற்கும் மேலே உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. சி. வகுப்பு - அதுதான் சாதாரண ஏழைகள் பயன்படுத்தக்கூடிய வகுப்பு. இதற்குக் கட்டணம் நாளொன்றுக்கு ரூ. 3-75/- என்றிருந்தது இப்போது ரூ. 7.50/- ஆக உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது. அடுத்து, ஜெனரல் வார்டு ரூ. 3-38/- ஆக இருந்தது இன்றைக்கு ரூ. 7/- ஆக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் நோயாளிகள் பாதிக்கப்பட மாட்டார்களா? மருத்துவாங்கக்கூட காலில்லாமல் நனிக்கும் நோயாளிகள் இந்தக் கட்டண உயர்வைத் தாங்கிக்கொள்வார்களா? இப்படி மருத்துவமனைக் கட்டணங்களை அரசாங்கம் உயர்த்துவதைப் பார்க்கிற அங்கே பணியாற்றுகிறவர்கள் குங்கள் ஊதியத்தை அரசாங்கம் இதைப்போல உயர்த்த வேண்டும் என்ற உணர்வைப் பெற மாட்டார்களா? இப்படி உயர்த்துகிற கட்டணத்திலிருந்து நமக்கும் கொஞ்சம் உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று அதற்காகப் போராடும் உணர்வு ஹவுஸ் சர்ஜன்களுக்கு வராதா? ஏனென்தான் சொல்லுகிறேன், தயவுசெய்து உயர்த்தப்பட்டிருக்கிற இந்தக் கட்டண உயர்வைக் குறைக்க வேண்டும். முழுமையாகக் குறையுங்கள் என்று கூட சொல்லவில்லை ரூ. 10/- என்று இருப்பதை ரூ. 12/- என்று ஆக்கினால் கூட பரவாயில்லை, இந்த அளவுக்கு உயர்த்தாதீர்கள் என்றுதான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : (மனியை அடித்து) நீங்கள் அரை மணி நேரத்திற்கும் மேலாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

[1978 மார்ச் 29]

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : விரைவில் முடித்துக் கொள்கிறேன். அடுத்து, என். ஜி. ஓக்கள், அசிஸ்டெண்ட்கள், சூப்பிரண்டுகள் வரை பி-கிளாஸ் வகுப்புக்கு மருத்துவமனைகளில் இதுவரை வ-தி இருந்தது. அதையும் இந்த அரசு மாற்றி மிகுக்கிறது. இப்போது வருமானத்தின் அடிப்படையில் வைக்கப் பட்டிருக்கிறது. வருமானம் பெறுகிறவர்கள் மட்டும் தான் பி-கிளாஸ் பெறலாம் என்ற எண்ணம் இருக்கக்கூடாது. அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு என்ன சலுகை ஏதேனாவே இருந்ததோ அந்தச் சலுகையை அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படி நாங்கள் குறைகளைச் சுட்டிக்காட்டுகிற நேரத்தில், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றை நினைவில் கொள்ள வேண்டும். பாராட்ட வேண்டிய இடத்தில் நாங்கள் பாராட்டியிருக்கிறோம். அதே போல குறைகளைச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டிய நேரத்தில் நாங்கள் அவைகளையும் சொல்லியிருக்கிறோம். இதுதான் நல்ல எதிர்க்கட்சியின் இலக்கணம் என்று கூறி இங்கே பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

(முற்பகல் 11-10)

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மருத்துவமும் மக்கள் நலவாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின் மீது என் இடைய் கருத்துக்களை ஓரளவுக்குச் சுருக்கமாகக் கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். நம்முடைய மருத்துவத் துறையைப் பொறுத்த வரையிலே, நம் நாட்டிலே பல முக்கியமான துறைகள் இருக்கின்றன என்றால், அந்தத் துறை ஒரு கேந்திரமான துறையாகத்தான் இருக்கிறது என்பது எல்லோரும் அறிந்த விஷயம். நாம் கவனித் துறையிலே வெகு விரைவான நல்ல முன்னேற்றத்தை அடைந்திருக்கிறோம். விவசாயத் துறையிலே கூட ஒரு நல்ல முன்னேற்றத்தை அடைந்திருக்கிறோம். அதைப் போல மக்களுடைய தேவைக்கு ஏற்றவாறு மருத்துவ வசதிகள் நம்முடைய தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், சரியான முன்னேற்றத்தை அடையவில்லை என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மருத்துவத் துறையிலே நாம் ஓரளவுக்காவது முன்னேற்றத்தை அடைந்திருக்கிறோம் என்று ஒப்புக் கொண்டாலும், சிரமப்படுதலில் உள்ள வைத்திய வசதிகள் இன்னும் அதிகமான முன்னேற்றத்தை அடைவதற்கான முயற்சிகளை அரசு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இந்தத் துறையில் மேம்பாடு அடைவது குறித்து பல ஆண்டுகளாக, இந்த அலையிலே பல அரசர்கள் வந்த பிறகும் கூட அதைப் பற்றிப் பேசியுங்கூட, நல்ல முன்னேற்றத்தைக் காண முடியவில்லை. அதைப் பற்றி இன்றைய அரசு சரியான முறையில் பரிசீலனை செய்து நினைவூற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தக் காலத்தில் வெள்ளைக்காரர்கள்

20 'மருத்துவமும், மக்கள் நலவாழ்வும்' குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்.

[திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்] [1973 மார்ச் 29]

ஆண்ட காலத்திலேகூட, ஜில்லா போர்டுகளின் கீழ் இருந்த வைத்தியசாலைகளில் வைத்திய வசதிகள் இருந்தன. நாம் சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு, 30 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, கிராமங்களில் பல இடங்களில் அன்று இருந்த பழைய நிலைமைகள் தான் இருக்கின்றன. அதில் எந்த முன்னேற்றமும் இல்லை. மருத்துவத் துறையிலே போதுமான அடைய வேண்டும் என்றால், கிராமப் புறங்களில் வைத்திய வசதிகளை உடனடியாகச் செய்து தர வேண்டும். ஏற்கனவே வசதிகள் உள்ள நகரங்களில்தான் இப்போது மேலும் மேலும் கவனம் செலுத்துகிறார்கள். நாட்டிலே எல்லோருக்குமே வைத்திய வசதிகள் கிடைக்கின்றனவா என்று பார்த்தால், அந்த வசதிகள் கிடைக்கவில்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். அந்தக் குறைகளைப் போக்க அரசு முன்வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுவாக 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு டாக்டர்கள் இல்லை என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள். அந்தப் பஞ்சம் அப்போது இருந்தது, அப்போது மருத்துவ வசதிகள் இல்லை என்று சொன்னால், டாக்டர்கள் இல்லை என்று காரணம் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் இப்போது படித்த டாக்டர்கள் வேலை வாய்ப்புகள் இல்லாமல் இருப்பதைக் காண்கிறோம். அதே நேரத்திலே கிராமப்புறங்களிலே மருத்துவ வசதிகள் இல்லாமல் இருக்கின்ற நிலைமைகளையும் பார்க்கிறோம். சென்னை மருத்துவக் கல்லூரியில் பல பேர்கள் இருக்கின்றார்கள். தூற்றுக்கணக்கானவர்கள் இருக்கின்ற இடத்திலே போடுகிறார்கள். மாவட்ட மருத்துவ மனைகளிலே போடுகிறார்கள். இப்படி நகரப் புற மருத்துவ மனைகளிலே, பெரிய மருத்துவ மனைகளிலே போடுகிறார்களே தவிர, கிராமப்புறத்தில் மருத்துவ மேம்பாட்டிற்காகப் போடுவதில்லை. புதிதாக மருத்துவ மனைகள் கட்டும் போது, கட்டாயமாக கிராமப்புறங்களில் மருத்துவ வசதிகள் அமைக்கக்கூடிய நிலைமைகள் ஏற்பட வேண்டும். அந்த நிலைமைகள் இப்போது இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கிராமப் புற மக்களைப்பற்றிச் சிந்தித்து அரசு செயல்பட வேண்டும் என்பது மிக முக்கியமான விஷயமாக இருக்கிறது. அதைப் பரிசீலனை செய்துபார்க்க வேண்டும். அதற்கேற்ப செயல்பட வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

உள்ளாட்சித் துறை மருத்துவ மனைகள் அமைக்க வேண்டும். கிட்டத்தட்ட 15,000 ஜனத்தொகை உள்ள இடங்களில், உள்ளாட்சித் துறை மருத்துவ மனைகள் அமைக்க வேண்டும். இந்த அளவிற்கு ஜனத்தொகை இருந்தால், ஒரு டாக்டர், ஒரு கம்பெனண்டர், ஒரு நர்ஸ் என்று அளவுக்கு வைத்திய சாலைகளை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று விதிமுறைகள் ஏற்படுத்தலாம். 500 பேர்கள் ஜனத்தொகை இருந்தால், அந்த இடத்தில் ஒரு ஆரம்பப் பள்ளி அமைக்கலாம் என்று சொல்வது போல இருக்கலாம். மேல் நாடுகளில் 3 ஆயிரம், 4 ஆயிரம் பேர்கள் உள்ள இடங்களின் அமைக்கலாம் என்று சொல்வது போல, 15 ஆயிரத்திற்குக் குறைந்த பட்சம் ஜனத்தொகை

'மருத்துவமும், மக்கள் நலவாழ்வும்' குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்.

[1973 மார்ச் 29] [திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

இருந்தால், உள்ளாட்சித் துறையில் வைத்தியசாலை திறக்கலாம் என்று சொல்லலாம். எப்படி 500 பேர்கள் வாழ்வேண்டி உள்ள இடங்களில் ஒரு ஆரம்பப் பள்ளி கட்டலாம் என்று விதிமுறை இருக்கின்றதோ, அந்த மாதிரி வைத்தியமும் வைக்கலாம் என்று சொல்ல வேண்டும். கூட்டுமன்றங்கள் உள்ள இடங்களில், 90,000 பேர்கள் ஜனத்தொகை இருந்தால், ஒரு ஆஸ்பத்திரி கட்டிக் கொள்ளலாம், அதற்கு அரசாங்கம் உதவி செய்யலாம் என்று விதிமுறைகளை உண்டாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கிராமப்புறங்களில் அந்த வாய்ப்பு வசதிகளைச் செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தனியார் துறையில் உள்ள மருத்துவ மனைகள் நம் நாட்டிலே சிறப்பான பங்களைச் செய்துகொண்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் சில மானியங்களை அவைகளுக்கு வழங்குகிறது. உதவிகளைச் செய்கிறது. இப்படி உதவி செய்வதன் காரணமாக நல்ல நிர்வாகம் செய்து நடத்தப்படுகின்ற தனியார் துறை மருத்துவ மனைகள் விவகாரங்களில் அரசு தலையிடுவது கூடாது. இதுமாதிரி தலையிடுதல் காரணமாக வேலூர் ஆஸ்பத்திரி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரித் தலையிடுதல் இருக்கக் கூடாது. தனியார் துறையிலே நடக்கும் மருத்துவ மனைகள் சிறப்பாக இருக்குமானால், அவைகளுக்கு அரசாங்கம் வரவு செலவுத் திட்டத்திலே நிதி ஒதுக்க உதவி செய்யலாம். அதற்கு ஒரு வரையறை செய்துகொள்ளலாம். உதவி செய்வதாலேயே தலையிடு இருக்கலாம் என்று தலையிடாமல், அவர்கள் அரசாங்கத்தினுடைய உதவி வேண்டாம் என்று எண்ணுகின்ற நிலைமைகள் வந்துவிடும். அரசாங்கம் உதவி செய்வதோடு இருக்கவேண்டும். அதில் தலையிடுவதைக் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொது மக்களுடைய மருத்துவ வாங்கும்பத்திற்கு நாம் எண்ணப் பார்க்க வேண்டும்.

ஒரு மருத்துவ மனையில் ஒரு டாக்டர் இருந்தால், அவர்களுக்கு ஒரு நர்ஸ் தேவைப்படுகிறது. ஆண்டு ஒன்றுக்கு 1,015 டாக்டர்களை நாம் உருவாக்குகிறோம். அதே நேரத்திலே கம்பெனண்டர்கள், நர்ஸ்கள் எண்ணக்கூடிய குறைவாக இருக்கிறது. இது கிராமங்களைத்தான் பாதிக்கிறது. அங்கே டாக்டர்கள் இருந்தாலும், கம்பெனண்டர்சுளோ, நர்ஸ்களோ இல்லாததால், டாக்டர்களை அந்த வேலைகளையும் சேர்த்துச் செய்யவேண்டியதாக இருக்கின்றது. பொதுமான அளவுக்கு அந்தப் பயிற்சி பெற்றவர்கள் இல்லை. பொதுமான அளவுக்கு, சுயேஜையைப் பூர்த்தி செய்து கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு உற்பத்தி செய்ய வேண்டும். நர்ஸ்கள், கம்பெனண்டர்களைப் பொறுத்தவரையிலே, தின்னும் கொஞ்சம் அதிகமானவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக கம்பெனண்டர்

[திரு. என். சுந்தரேசன் பேசுவார்] [1978 மார்ச் 29]

டர்களைப் பொறுத்த வரையிலே, அவர்கள் படித்துவிட்டு வருவது பிச்சைக்காக என்று ஆலிவிட்டது. அவர்கள் ஆஸ்பத்திரிகளில் பணியாற்றுவதற்குப் பதிலாக, மெடிக்கல் ஷாப்புகள் வைத்துக்கொள்வதில் ஆர்வம் உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அரசாங்க மருத்துவ மனைகளில் பணியாற்ற வருவதில்லை. இந்த நிலைமையினால் நம் நாட்டிலே இருக்கின்றன.

அடுத்ததாக, இந்தத் தரமான மருத்துவமையின்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாம் தரமான மருத்துவமையின் மக்களுக்கு விநியோகம் செய்ய வேண்டும். நானுக்கு நான் வியாதிக்கு அதிகமாகக் கொண்டுக்கொண்டேன். ஆனால் அதே நேரத்தில் மருத்துவர்கள் தரம் குறைந்தவைகளைக் கிடைக்கின்றன. மருத்துவ விற்பனர்களுக்கு நல்ல லாபம் கிடைக்கின்றது. வசதி உள்ளவர்கள் மருத்துவியாபாரத்தில் ஈடுபடுகிறார்கள். மோசமான மருத்துவமையின் மார்ச் கெட்டிலே தள்ளி விட்டுவிடுகிறார்கள். அவைகளை மார்ச்சு கெட்டிலே 'புஷ் அப்' பண்ண வேண்டும் என்று தவறான முறைகளைக் கையாளுகிறார்கள். மருத்துவ உற்பத்தி செய்து விற்பதில் தவறான முறைகளைக் கையாளுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தரக்குறைவான மருத்துவ விற்பனர்களைக் கட்டுப்படுத்தியாக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மருத்துவியாபாரிகள் எல்லாவற்றையும் முறை களையாக கையாளுகிறார்கள். அதில் அரசாங்கம் கவனமாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மருத்துவ ஸ்டோர்ஸ் பற்றிச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இது மத்திய அரசின் நிர்வாகத்திலே இருக்கின்றது. மாநில அரசுக்கு அதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கான அதிகாரம், வாய்ப்பு இல்லை. இந்த ஸ்டோர்ஸ் நிர்வாகம் நெடுங்காலமாக ஊழல் மனிதர், சிறப்பற்ற, சோம்பேறித்தனமான நிர்வாகமாக இருக்கிறது. மருத்துவ மனைகளிலிருந்து மருத்துவகளுக்காக மனுப் போடுகிறார்கள். மருத்து இல்லை என்று சொல்லி இரண்டு, மூன்று மாதங்களுக்குப் பிறகு பதில் அனுப்புகிறார்கள். மிக அவசரமாக மருத்துவ வேண்டும் என்று அப்பின் பண்ணினாலும்கூட, மருத்து இல்லை என்று 3-4 மாதங்கள் கழித்து பதில் அனுப்புகின்ற நிலைமையாகும் இருக்கின்றன. அவர்களிடையே அறிக்கை வந்த பிறகு, தனியாக வாங்கவேண்டியதான நிலை ஏற்படுகிறது. இந்த ஸ்டோர்ஸ் நிர்வாகத்தில் அரசாங்கம் கொஞ்சம் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது மத்திய அரசின் பொறுப்பிலே இருந்தாலும்கூட, நமது மாநில அரசு நமது தேவைகளுக்கு ஏற்றவாறு முறைகளை மாற்றுவதற்கு முயற்சிக்க வேண்டும். அவர்கள் நம் தேவைக்கு ஏற்றவாறு உணர்வு செய்ய வில்லை என்ற காரணத்தை வைத்துக்கொண்டு, அதில் மாற்றத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும். அதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1978 மார்ச் 29] [திரு. என். சுந்தரேசன் பேசுவார்]

(முற்பகல் 11-20)

ஆஸ்பத்திரியினிடையே மேம்பாட்டைப் பொறுத்தபடியில், ஆஸ்பத்திரிகள் சுத்தமாகக் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. எல்லோரும் நாகரிகமாக இருக்கிறார்கள். அந்தத் தரம் இல்லாமல் ஒர் உயர்வான நிலையை நாம் காண முடிகிறது. தனக்காக எல்லாம் உயர்ந்ததாக இருக்கின்றன. படுக்கைகள் எல்லாம் மோசமாக இருக்கின்றன. இவைகள் எல்லாம் தம்முடைய மாவட்டங்களிலே, தம்முடைய மாநில அளவிலே இல்லாவிட்டாலும், தம்முடைய சொட்ட அளவிலே மிகவும் சீராக இருந்து காணப்படுகின்றன. இவைகளை உயர்வான நாம் கட்டப்படுத்தியாக வேண்டும். இந்த நிலைமையை நீங்கள் உணர்வதாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, நோயாளியைப் பொறுத்த வரையில், பல கன்டர்கள் இருக்கின்றன. ஒரு டாக்டருக்கு இவ்வளவு நோயாளிகள் என்று இருக்க வேண்டும். அதிக நோயாளிகள் இருந்தால், அவர்களைச் சரியாக ஒரு டாக்டரால் கவனிக்க முடியவில்லை. டாக்டர்கள் அதிக நேரம் செலவழித்து நோயாளிகளைக் கவனிக்க முடியவில்லை. அதிக நோயாளிகளை ஒரு டாக்டர் பார்ப்பதும் போது, அவர்களைப் பார்ப்பதில் கவனக் குறைவாக நடந்துகொள்கிறார்கள்.

ஒரு டாக்டர் 10 பேரைப் பார்க்கலாம், 15 பேரைப் பார்க்கலாம். ஆனால் இங்கே 100, 200 என்று பார்க்கவிடுகிறார்கள். அவசரமாக ஏதாவது மருத்துவ எழுதிச் கொடுக்கிறார். எந்த நோயாளியையும் சரியாகக் கவனிக்க முடியவில்லை. அதற்கு ஏற்ற வசதிகளைச் செய்துதர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக நம்முடைய தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், புற்று நோய், கர்ப்ப நோய் ஆகியவற்றில் ஒரு மேம்பாட்டான நிலையை இன்னும் அடைய முடியாமல் இருக்கிறது. இவற்றுக்குச் சிகிச்சை பெற வேறு ஒரு மருந்து ஆஸ்பத்திரிக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இன்னும் வேளிநாட்டிற்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. வெளிநாட்டிற்குப் போகாத அந்த மேம்பாட்டான நிலையை இங்கே ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆயுர்வேத வைத்தியத்தை மேம்படுத்தும் வகையில் நெல்லை மாவட்டத்தில் பாண்டமங்கோட்டையில் அதிஞர் அண்ணா ஆயுர்வேத வைத்தியசாலையை நிறுவியிருக்கிறார்கள். இருந்தபோதிலும் பொதுவான ஊக்கம் கொடுக்கப்பட்டு, மேம்பாட்டிற்காக ஆயுர்வேதம், சித்தம், யுனானி என்று மூன்று பிரிவுகளாக வகைப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக ஒரு கல்லூரி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று அதை மேம்படுத்தவதற்காக கொள்கை அளவிலே ஒப்புக்கொண்டு, 4, 5 அண்ட்ஸ் அடையும்கூட இன்னும் புதிய கல்லூரி திறக்கப்படவில்லை. அதன் மேம்பாட்டிற்காக புதிய கல்லூரி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. என். சுந்தரேசன் தேவர்] [1978 மார்ச் 29]

அடுத்து, நாட்டு மூலிகைகள், மூலிகைகளினால் நம்முடைய பிரிவினா தீரும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே மூலிகைகள் வளமும் இடங்களில் அத்தக் கல்லூரி அமைக்கப்பட வேண்டும். குற்றவாதிகளே ஒரு ஆயுள்வேதக் கல்லூரி ஏற்படுத்த வேண்டும். ஏனென்றால் அங்கே மூலிகைகள் உற்பத்தியாகின்றன. ஆக மூலிகைகள் எங்கேயல்லாம் கிடைக்கின்றனவோ அங்கே அவை மேலும் மேம்பாடு அடைவதற்கான வசதி வாய்ப்புக்களை பெய்து தர வேண்டும். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரை, குற்றவாத மூலிகை வளமும் முக்கியமான, நேத்திரமான இடமாக இருப்பதால், அங்கே ஒரு கல்லூரியை ஏற்படுத்தி, பயன்படுத்துவதற்குப் போதுமான மூலிகைகளை அங்கே உற்பத்தி செய்வதற்கு வசதியும், வாய்ப்பும் அரசாங்கம் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மருத்துவத் துறையில் உலகம் பூராவும் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது. நாம் ஆயுள்வேத வைத்தியம், சித்த வைத்தியம் போன்றவைகளில் மேம்பாடு அடைவதற்கான வாய்ப்பு வசதிகளை பெல்லாம் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறையைப் பொறுத்தவரையிலும், அதை இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்று நான் கோருகிறேன். இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்றால் திரவாகத் தைத்தான் நாளிகள் பிரித்திருக்கிறோமே என்று எண்ண வேண்டாம். நான் கல்லூரிப் படிப்பை இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பிரிவினைத் தீர்ப்புதற்கு என்னென்ன செய்ய வேண்டும் என்பதுபற்றி ஒரு பிரிவும், பிரிவுகள் வராமல் தடுப்பது எப்படி என்பதுபற்றி ஆராய ஒரு பிரிவும் இருக்க வேண்டும். முதலில் டாக்டர்கள் Primary Health Centres-ல் பணியாற்றுகிறார்கள். அதற்குப் பின்புலே மனுச் செய்து அங்கே யிருந்து போய்விடுகிறார்கள். ஊருக்கு வெளியே பல தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. அங்கேயும் மருத்துவ மனைகள் இருக்கின்றன. தொழிற்சாலைகளிலிருந்து வருகிற விஷக் காற்றினால் வெளியில் உள்ள காற்று அசுத்தமடைந்து, அதனாலும் நோய் பரவுகிறது. இதைத் தடுப்பதற்குண்டான வழிமுறைகளைக் கண்டறிய வேண்டும்.

மரண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: வணக்கத்திற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, மருத்துவத் துறை பற்றிய இரண்டு பிரிவுகளைப் பற்றியும் இங்கே ஏறத்தாழ 15 மரண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நங்கள் கருத்துரைகளைத் தந்திருக்கிறார்கள். என்ற கணக்கைப் பார்க்கும்போது, மக்கள் நோயின் விவரம் வாய்வுதலே எவ்வளவு அக்கறையும் ஆகவாயும் நம்மவர்கள் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை என்னி நாள் மிகமிகு மகிழ்ச்சி அடைகிறேன், நன்றி கூறக்

[1978 மார்ச் 29] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கு பல்வேறு அனுபவமிக்க உறுப் பினர்கள் நேரிடையாக நாளிகள் பெற்ற அனுபவத்திலிருந்தும் மற்றவர்கள் சொல்லுகிற வேதனைக் குறியிலிருந்து எழக்கூடிய கருத்துக்களையும் அதுபோல ஏடுகளிலே வெளியிடுகிற செய்திகளைப் படித்து அறிந்த முறையிலும் நங்கள் கருத்துக்களைத் தெளிவாக இங்கே எடுத்துவைக்க முயன்றிருக்கிறார்கள். முயன்றிருக்கிறார்கள் என்பதாக நான் ஏன் சொல்லுகிறேன் என்பதற்குக் காரணம் அவர் களுக்கு ஆற்றலும், அறிவும் எவ்வளவு இருக்கிறதோ அதற்கு ஏற்றாற் போல் பேசுவது நியாயம் இல்லை என்பதை நான் உணர்ந் திருக்கிறேன். ஒவ்வொரு உறுப்பினரையும் உங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லுங்கள் என்று அவர்களுக்குத் தலைவர் அவர்கள் கட்டளை மீட்டிருந்தால், ஒவ்வொருவரும் தோடகளுக்கு மேல் இதைப்பற்றி விவாதிக்கப் போல் விவரங்களை நன்கு தெரிந்துவைத்து, ஆதாரத் தோடு பேச மீண்டும் வருவார்கள் என்பதை என்னுடைய நான் பேருமை அடைகிறேன்.

மருத்துவத் துறை என்று சொன்னவுடனேயே ஏதோ யாகுக்கோ சொந்தம் என்று கருதாமல், நமக்குத்தான் நோய் இல்லையே, மற்றவர் கொப்பற்றி நமக்கு என்ன என்று கருதாமல், தமிழகத்தில் மூலிகை மருத்துக்களிலெல்லாம் இருக்கிற நங்கள் தொகுதி களில் இருப்பவர்களுடைய கூறில் விழ வேண்டுமென்கிற வகை யில் இவ்வளவு அக்கறை எடுத்துக்கொள்ளும் போது, வேகுலிரை வில் அவர் கருவைய மனம் மகிழ்ச்சி அடைகிற வரையில் சாரியங் கள் நிறைவேற உள்பகுடைய ஆற்றலும் அறிவும் யோனையும் நிச்சயமாகப் பயன்படும் என்ற உறுதியை இங்கே நான் கூறிக் கொள்ளுகிறேன்.

மருத்துவத் துறை சம்பந்தப்பட்டமட்டில், இங்கே அரம்பச் சுகாதார நிலையத்தைப் பற்றியும், மருத்துவப் போதனிலை, மருத்துக்கா ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற பணம் போதாது, மருத்துவர்கள் இன்னும் அதிகமாக நியமிக்கப்பட வேண்டும், மருத்துவர்கள் நியமிக்கப்பட்டால் போதாது, அவர்கள் திறமையாகப் பணியாற்றுவதற்கு அவர்களுக்குக் கருவிகள் வழங்கப்பட வேண்டும், மருத்து வர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் தங்குவதற்கும், கிராமப்புறங் களிலே வாழ்வதற்கும் தக்க வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட வேண்டும், சென்னை நகரத்திலே 20 ஆண்டுகள், 15 ஆண்டுகள் இருப்பவர்களை எல்லாம் கிராமப்புறங்களுக்கு மாற்ற வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள், கிராமப்புறங்களுக்குப் போய் நிபுணர் கள் தங்களுடைய திறமைகளை எப்படி காண்பிக்கமுடியும் அதற் கேற்ற கருவிகள் இல்லாமல் என்ற முறையிலும் இங்கே பலதரப் பட்ட கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும், மக்கள் நல்வாழ்வு பெறவேண்டும் என்கிற வகையிலே இங்கே பல கருத்துக்களை எடுத்து அரசுக்கு உதவி செய் யும் வகையிலே விவரத்தோடு சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

[1978 மார்ச் 29]

(முற்பகல் 11-30)

அந்த வகையில் நான் எனது சார்பாகவும், அமைச்சரவை சார்பாகவும், மருத்துவத் துறையை நடத்திச் செல்கிறவர்கள் சார்பாகவும் நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பிட்ட ஒருவர் பெயரைச் சொன்னால், ஏதோ சதுரங்கக் காண்டிக்கிறேன் என்று நினைத்து விடுவார்களோ என்று கருதுவதற்கு, இயக்குநர் விருத்து சாதாரண துப்புரவுத் தொழில் செய்கின்ற தொழிலாளி வரையிலும் இருக்கிற அதிகாரிகள், மற்றவர்கள் எந்த அளவுக்கு பணி செய்கிறார்களென்பதைச் சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்பினாலும், அவர்கள் சார்பாக நான் நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே இறுதியாகப் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் இத் துறையை இரண்டு பிரிவுகளாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்று விரும்பினார்கள். ஒன்று ஆராய்ச்சி, இன்னொன்று செயல்படுத்திவரையுள்ளது. நான் சொல்லுகின்ற எந்த வார்த்தையையும், எந்தக் கருத்தையும் எனக்குத் தெரிந்த உதாரணத்தைக் கொண்டு சொல்கிறேன் என்று ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமே தவிர, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கருத்துக்களுக்கு மரபுக் கறுவதற்கு தயவுசெய்து ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடாதென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அத்தக் கோணத்திலிருந்துதான் நீங்கள் என்னுடைய பதில்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். பதிலை வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த வகையில் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு கார் ஓட்டுநர், காரைத் திறமையாக ஓட்டுவதற்கு மட்டும் தகுதியாக இருந்தால், எங்கேயாவது கார் நின்று விடுமோது, அல்லது ஒன்றும் செய்ய முடியாமல் போய்விடுவது, அவர் கொஞ்சமாவது கார் மெக்கானிசம் தெரிந்தவராக இருந்தால், நுணுக்கம் தெரிந்தவராக இருந்தால், கார் நின்றுவிட்டால் கூட, ஏன் நின்றுது, எப்படி நின்றுது, என்ன குறை என்று பார்க்கவும், அதிலே கொஞ்சம் அக்கறை காட்டவும் அவருடைய அறிவு துணை திற்கும். அதைப்போல மருத்துவர்கள் அறுவை சிகிச்சை எங்கும், அதை மட்டும் தெரிந்துகொள்ளாமல், அறுவை சிகிச்சை செய்யாவிட்டால் என்ன நோய்கள் வரும், என்ன விபத்துக்கள் ஏற்படுமென்று தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். அது மட்டுமல்ல, இப்படிப்பட்ட ஆராய்ச்சிகளிலிருந்து வந்திருக்கிற மருத்துவ நிபுணர்களும், நிறமை தங்களுடைய செயலுக்கு எப்படிப் பயன்படுகிறது என்பதைப் புரிந்துகொள்வார்களேயானால், மிகவும் நல்லதாகும். சில சமயங்களில் அறுவை சிகிச்சை செய்யும்போதுகூட, எதிர் பார்க்கிற கருவியை நான் எடுத்துக் கொடுக்க மறந்துவிட்டாலும்கூட, அறுவை சிகிச்சைக்கு ஆளாக்கப்பட்ட உயிரைக் காப்பாற்றுகின்ற முறையில், எல்லாவற்றையும் கவனித்துக்கொண்டு, இவையும் கேட்டு அறுவை சிகிச்சையைச் செய்வார்கள் என்பதுபோல் அத்தத் துறையில் இரண்டையும் கூடுமானவரையில் ஒன்றாகத் தெரிந்து கொள்ள வாய்ப்பு இருந்தால்தான், பயனுள்ளதாக இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன். இருப்பினும் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களின்

[1978 மார்ச் 29]

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

மேல்கொண்டிருக்கிற இலாகாவிலே கலந்து, நான் சொன்னதைவிட மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்னதில் நியாயம் இருக்கிறதென்று அவர்கள் கருதுவார்களானால், அந்த வழியைப்பற்றி சித்திக்க நான் தவற மாட்டேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தீசுதீதர் அவர்கள் நகைச்சுவையோடு கருத்துக்களை எடுத்து வைத்தார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நகைச்சுவையோடு சொல்லும்போது, எல்லாவற்றையும் சொன்னாலும், குற்றம் காட்டப்படுபவர்களுக்கு வேதனை வகுவதில்லை. ஆனால் சித்தித்துக்கொண்டே அவைகளை ஜரணித்துக் கொள்ளும் நேரத்தில் சித்திக்கவும் வைக்கிறது. வார்த்தைகளை வெளியிடுமோது, பிறர் வருத்தப்பட வேண்டுமென்ற தோக்கம் இல்லாமல், உண்மையிலேயே அவர்கள் சித்திக்க வேண்டுமென்று தங்கள் கருத்துக்களை வெளியிடுபவர்கள் இருப்பது உண்மையிலேயே மேலவைக்கு உதவுவதோடு, மேலவைக்கே அது சொந்தமாக அமைத்து விடுகிறதென்பதை நான் மன நிறைவோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நான் இப்படிச் சொல்வதற்குக் காரணம் உங்களுடைய கருத்துக்களைச் சரியாகப் புரிந்துகொண்டால்தான் என்னுடைய பதில் கனில் ஏதாவது உண்மைகளை வெளியிட்டு, உங்களுடைய கருத்து சாதகமான சூழ்நிலைகளை எதிர்பார்க்க முடியும். மேலும் நீங்களும் சிறப்பான அறிவுரைகளைத் தர வாய்ப்பு இருக்கும் என்பதால் அப்படிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கே குறைகள் சொல்லுகின்றவர் களுக்கு பதில் சொல்லும்போது, ஏதோ அச்சுறுத்துகிறோம் என்பது போல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் இப்போது கையைக் கட்டிக்கொண்டிருந்தாலும், மற்றவர்கள் கையைக் கட்டிக்கொள்ளும் அளவுக்கு வரவகமாகப் பேசினார்கள். அந்த அளவுக்கு அவர் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்லாமல் விடுவதில்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் எதைச் சொல்ல வேண்டுமோ அதைப் பல வகையில் மறந்து விடுகிறார்களென்பதைக் கட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அவர்தான் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார். குறை கூறினால், எங்களை எல்லாம் மிரட்டுவதுபோல் 'பிளூமி பெயரில் டாக்கி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள், மாட மாளிகைகள் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள்' என்று சொல்கிறீர்கள்; குற்றம் காட்டுகிறீர்கள்; அப்படி இருந்தால் கண்டுபிடித்து தண்டனை விதிப்பதுதானே என்று சொன்னார்கள். நான் கூறுவதை வேடிக்கையாக எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். இத்தனை பேருக்கும் இல்லாத அக்கறை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்களுக்கு மட்டும் ஏன் வந்தது என்று புரியவில்லை. இதனால் அப்படி அவர் செய்திருப்பார் என்று நான் கூறுவதாகக் கருத வேண்டாம். நான் பொதுவாகச் சொல்கிறேன். யாராக இருந்தாலும், மடியில் கனம் இருந்தால்தான் வழியில் பயம். இங்கே பயப்பட்டிருக்கையவர்கள்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 மார்ச் 29]

இல்லை. பயப்படுத்துக்கூடியவர்கள் தான். இருக்கிறார்கள். உங்கள் கேள்விகளால் அச்சப்படுக்கூடிய நிலையில் நாங்கள் இருக்கிறோம். நாங்கள் சொல்லி, பயப்படுக்கூடிய அளவுக்கு நிச்சயமாக நீங்கள் இருக்கமாட்டீர்கள். அரெயில் உங்களுக்குத் தெரியும், அதுபலம் நிறைய இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சினைக்கு இங்கே இடமேயில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் சொல்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி: துணைத் தலைவரவர்களே, முதல்வரவர்களிடம் அறிவிக்கும் பிரச்சினைகளுக்கு ஓர் உறுப்பினர் விளக்கம் கேட்கும்போது 'அச்சுறுத்துவது' நிவாயமா என்று கேட்டால், 'அவரைப் பற்றியே கேட்கிறார்' என்று முதலமைச்சரவர்கள் கருதலாமா? பொதுவாக அப்படி கேட்பது தவறு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: நான் முதலிலேயே சொல்லிவிட்டேன். அச்சுறுத்தி, அச்சப்படுகின்ற அளவுக்கு இங்கே இருந்தால், அதைப் பயப்படுத்தியிருக்கலாம். உங்கள் கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்வதற்குத் தகுதி உடையவர்களாக இருக்கிறோமா என்ற அளவுக்கு நாங்கள் இருக்கிறோம். நாங்கள் தான் அச்சப்படுகிறோம். இப்படிப்பட்ட கேள்விகள் கேட்கிறார்கள், சரியாகப் பதில் சொல்லாவிட்டால், மக்கள்முன் எப்படி முகத்தைக் காட்டுவது என்று அச்சப்படுவது நாங்கள். குறிப்பிட்ட பிரச்சினையைப் பற்றிச் சொல்லி, அதை இங்கே சொல்லும் போது, தலைவரவர்கள் மன்னிக்க வேண்டும், முன்னாலேயே அனுமதி கேட்டுக் கொண்டேன்—ஒரு பிரச்சினையைச் சொல்லிவிட்டால், அதற்குப் பதில் சொல்லாமல் போய்விட முடியாது. மருத்துவ மனைகளிலே இருக்கிற அத்தனை மருத்துவர்களும் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்ற வார்த்தையை நான் இங்கே சட்டமன்றத்திலே, பொதுக் கூட்டங்களிலோ, ஏடுகளிலோ குறிப்பிட்டிருக்கிறேன் என்பதை யாராவது நிரூபித்தால், எந்த தண்டனை வேண்டுமானாலும் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன், சமுதாயத்தில் எந்தப் பிரிவைச் சேர்ந்தவர்களாயினும் சரி, அவர்களிலே ஒருவர்தவறு செய்தாலும், ஒருவர்தவறு செய்தாலும் கூட, அந்தப் பிரிவைப் பாதிக்கிறது என்று இப்போதும் சொல்கிறேனோ தவிர, எல்லோரும் அப்படிப்பட்டவர்கள் என்று கருதி விடுவேனையானால், முதலிலே எனக்கு மருத்துவம் பார்க்க எந்த டாக்டரைத் தேடிப் போவது என்ற கேள்வி வரும்.

[முற்பகல் 11-40]

இப்படிப்பட்ட வாதத்தில் இறங்கி இப்படிச் சொல் ஆதாரங்களைப் படித்துக் காண்பிக்கும்போது, அது உண்மையாக இருக்கும் நேரத்தில், "அலைகளைப்பற்றிச் சிந்திக்கக் கூடாதா? அதைப்

[1978 மார்ச் 29] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

பற்றி எண்ணக் கூடாதா? அதைப்பற்றி வெளியே சொல்லக் கூடாதா?" என்ற நிலையைத்தான் தான் உங்கள் முன் கேள்வியாக வைக்க விழுகிறேன்.

நான் இந்தப் பதவியை ஏற்பதற்கு முன் மக்களிடம் வாக்குகளைக் கேட்பதற்காகச் சொன்ன கனகத்ததைத்தான் இவ்வமும் சொல்லுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வர்ணாசி அவர்கள், "எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கிற நாங்கள் நீங்கள் சொல்லுகிற வகையில் இல்லை. எங்களைப் பார்த்து இன்னின்ன குறைகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லுகிறீர்களோ, இவைகளை நீங்கள் தக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்ல, நீங்கள் அதற்குப் பதில் சொல்லு எதற்காகத்தான் இருக்கிறீர்கள். ஆனால் நீங்களோ அதைச் சொல்லுகிறீர்களே" என்று கேட்டார்கள். அதைத்தான் அண்ணாவுமே சொன்னார்கள். இடம் மாறினாலும் பதவி மாறினாலும் நம்முடைய எண்ணங்கள் மாறவில்லை கூடாது என்று சொன்னார்கள். நான் முதலமைச்சராக இருக்கிற காரணத்தினாலே, பிறர் கேள்வியைக் கேட்டால் தான், அதிலே கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று நாங்கள் முடிவுக்கு வந்தால், முன்னால் நாங்கள் கேட்ட கேள்விக்கு என் பதில் சொல்லக் கூடாது என்று என்ன உணர்வோடு கேட்டேனோ அந்த உணர்வு எங்களுக்கு இப்போது இல்லையானால், நிச்சயமாக முன் மிகுந்தவர்கள் செய்த தவறையத்தான் நாங்களும் செய்தவர்களாக இருப்போம் என்று எண்ணுகிறேன். எவ்விடம், இத்தக் குற்றம் குறைகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னால், என்ன தவறு? எதிர்ச் கட்சிகள்தான் குற்றம் காட்ட வேண்டுமா? அமைச்சர்கள் தங்களுடைய இலக்காகக் உள்ள குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொன்னால், அது எப்படி நியாயம் என்று கேட்டால், அது சரியாக இருக்காது. எங்கேயும் மீறி இருக்கிற குற்றம் குறைகளையும் எடுத்துச் சொல்வார்களேயானால், அந்தக் காரியங்களைத் திருத்தி நல்ல வகையில் செய்வதற்கு உதவியாக இருக்குமென்பதை அடித்தந்திக்குத்தமராகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன், நான் அதைச் சொன்னால், எதிர்க் கட்சியில் இருப்பவர்களைத் தாக்குவதற்காகவோ அல்லது முன்னால் இருந்த அரசைக் குறைகூற வேண்டுமென்று சொல்லுவதற்காகவோ சொல்லுகிறேன் என்று தயவு செய்து யாரும் கருதுக் கூடாது. "குடும்ப நலத்துறை" என்று வைத்து, குடும்பக் கட்டுப்பாடு என்று கூறி இத்தனை இலட்சம் பேர்களை அறுவை கிச்சைக்கு உட்படுத்தியாகச் சொல்லுமென்று இத்தியத் தலைக்கண்டத்திலுள்ள மைய அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது. அதில் நீங்கள் இத்தனை ஆயிரம் பிரச்சினைக்குத்தானே அறுவை கிச்சை செய்திருக்கிறீர்கள்?" என்று கேட்டால் அதற்கு நாங்கள் வெட்கப்பட வில்லை. நாங்கள் உத்தரவைப் போட்டிருக்கிறோம், முன்னால் இருந்த உத்தரவு எப்படி இருந்தது என்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. அங்கே மிகுந்த அதிகாரிகள் எழுதிய கடிதங்களின் வாயிலாக அச்சுறுத்தப்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 மார்ச் 29]

பட்டார்கள். இத்தனை பேரை அறுவை சிகிச்சைக்குக் கொண்டு சேர்க்காவிட்டால், உங்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமென்று சுற்றறிக்கை அனுப்பப்பட்டது என்ற தகவலை இங்கே நான் வைத்திருக்கிறேன். அதை எடுத்துக்காட்டி நாங்கள் ஒரு சுற்றறிக்கையை விட்டோம். "முன்பு இருந்ததைப் போல் கட்டாயப் படுத்தி ஆட்களைக் கொண்டுவரக்கூடாது. பணத்தை அதிகப் படுத்தியிருக்கிறோம். இதை மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லுவதில் அவர்கள் மனதை மாற்றி, அவர்களே ஏற்றுக்கொள்ளுகிற சூழ்நிலையை உருவாக்கி, அவர்களை அழைத்து வந்து அறுவை சிகிச்சையைச் செய்ய வேண்டும்." என்று கூறியுள்ளோம். இப்படிச் கூறியிருப்பதால்தான், குறைந்திருக்கிறதே தவிர, வேறொன்றுமில்லை. வேறு பல முறைகளைக் கடைப்பிடித்தால், 3 இலட்சம் என்ன, 10 இலட்சம்பேருக்குக் கூட அறுவை சிகிச்சையை நடத்த முடியும். 100 பேரைக் கட்டாயமாக அழைத்து வர வேண்டுமென்று அதிகாரிகளால் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாங்கள் எடுத்துக்காட்டினால், மக்கள் என்ன நினைப்பார்கள்? என்ன கருதுவார்கள்? அரசு இதை ஏன் தடுக்கவில்லை என்று கேட்கமாட்டார்கள்? முன்னால் உத்தரவு தப்பாக அனுப்பப்பட்டிருப்பதை எடுத்துக்காட்டினால், எப்படியும் பொருத்த மில்லையென்று கூற முடியும்? முன்பிருந்த உத்தரவு ரத்து செய்யப் படுகிறது. அந்த உத்தரவு இப்போது இல்லை, அதைப் பின்பற்றக் கூடாது. நியாயமான முறையை நங்கள் பின்பற்ற வேண்டுமென்று நாங்கள் சொன்னால் அதிலே என்ன தவறு? இப்படிச் சொல்லும்போது, பணிவிடப்போது தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன், யாருக்காவது நான் இங்கே வக்காலத்து வாங்கிக்கொண்டு வாதிக்க வந்ததாகக் கருதக் கூடாது. "இப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் இந்த நாட்டிலே நடந்துவிட்டன. நல்லாண்மை ஆகாதவர்களுக்குக் கூட அறுவை சிகிச்சை செய்துவிட்டார்கள்", என்ற குற்றச்சாட்டுக்கு இந்த அரசு ஆளாகக் கூடாது என்று கருதுகிறோம். இப்படி நாங்கள் சொல்லுவதைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு ஒருவேளை அதிகாரிகள் கொஞ்சம் ரோம்பேறித்தனமாக இருக்கிறார்கள் என்று நினைத்தால், ஆதாரம் கருவார்களேயானால், இந்த அரசு நிச்சயமாக அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கையை எடுக்கும்.

இன்னும் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். மருத்துவத் துறைக்குச் சம்பந்தம் இல்லாவிட்டாலும், அதை இங்கே கட்டிக் காட்டினார். ஆகவே என்னைப்பற்றி நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது யாரையும் அவமானப்படுத்துவதாக இருக்காது, குறை சொல்லுவதாக இருக்காது.***

மனிதன் தவறு செய்வதற்காகத்தான் பிறந்தான் என்பதைப் போல, இயற்கைச் சூழ்நிலை மனிதனைச் சுற்றி வளையமிட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் ஒவ்வொருவரும் தவறு செய்

1978 மார்ச் 29] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

கிறார்கள்.*** தவறு செய்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். தவறு நடக்கிறது. அரசாங்கம் வேறு காரணங்களால், வரி விதிக்கின்ற முறைகளால் அல்லது வேறு சூழ்நிலைகளால் ஒவ்வொருவரும் தங்களுக்கு என்று தனியாக வைக்க விரும்புகிறார்கள் என்ற எண்ணத்தில் அதே வாய்ப்பைத் தந்தார்கள். அந்த முறையிலே நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருந்தபோது, இதைச் சொல்லுவதற்கு, தலைவர் அவர்களே, தயவுசெய்து மன்னிக்க வேண்டும்—நான் சம்பந்தித்த பணத்தில் பெரும்பாலானவற்றை நண்பர்கள் வாங்கிக் கொண்டார்கள் என்பதைச் சொல்லும் போது, யாரும் அதற்காகக் கோரிக்கைப்பட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அவர்கள் எழுதிய நன்றிக் கடிதங்கள் என்னிடம் இருக்கின்றன. எவ்வளவு கிறப்புக் கூட்டங்களுக்கு நான் சென்றிருப்பேன் என்பது அவர்களுக்குத் தெரியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்லிவிட்டால், அதற்கு நான் பதில் சொல்லாவிட்டால், குற்றச்சாட்டு மட்டும்தான் பத்திரிகையில் வரும், எல்லாவுடைய பதில் வராது. ஆகவேதான் நான் இதைச் சொல்ல வேண்டுமென்று கருதினேன். அந்தப் பக்கமே போக வேண்டாமென்று பேசாமல் இருந்தேன். அதை ஒரு பெரிய பிரச்சனையாக்கி இன்றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் இந்த மாமன்றத்தின் முன் சொல்ல அனுமதிக்கப்பட்டதால், அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டிய கட்டாயம் எனக்கிருக்கிறது. மருத்துவர்கள்*** வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்று ஒட்டுமொத்தமாக நான் எங்கேயாவது சொன்னேன்? ஓரிருவர் அப்படிச் செய்வதில் எத்தனை பேருக்குக் கேட்ட பெயர் வரும் என்று சொன்னேன் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அதே நேரத்தில் எனக்குத் தரப்பட்ட பணத்தை எப்படிச் செலவழித்தேன், எத்தனை நண்பர்களுக்குக் கொடுத்தேன் என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும்.*** இந்தப் பிரச்சினையை அவர்கள் சொன்னதால், அதுகுறித்து என்னைப் பற்றித் தெளிவாக்கிக் கொள்ளுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பைக் கொடுத்தார்கள் என்பதை இந்த மாமன்றத்தில் வைக்க விரும்புகிறேன். இது தமிழகத்திலே மட்டுமல்ல, உலகம் முழுவதும் இருக்கிறது. இங்கு நடந்த மஸ்டர் ரோல் கேசைப்பற்றி, நான் அமெரிக்கா சென்றிருந்தபோது, அங்குள்ள சர்வகலாசாலையில் கேள்வினைக் கேட்டார்கள். நான் திருப்பிக் கேட்டேன் "நங்கள் சுதந்திரம் அடைந்து எத்தனை ஆண்டுகள் ஆகிறது?" என்று. இருநூறு ஆண்டுகள் என்று பதில் சொன்னார்கள் அங்குள்ள பேராசிரியர்கள். அவர்கள்தான் அங்கு மாணவர்கள். நான் திரும்பக் கேட்டேன், "எங்கள் நாடு சுதந்திரம் அடைந்து எத்தனை ஆண்டுகள் ஆகிறது தெரியுமா?" என்று. 28, 29 ஆண்டுகள் இருக்குமென்று சொன்னார்கள். "உங்கள் நாட்டிலேகூட 140 பேர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். எங்கள் நாட்டிலே மஸ்டர் ரோல்

*** தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 மார்ச் 29]

தவறு நடந்துவிட்டது. விஞ்ஞானத்தில் முன்னேறியிருந்தும் உங்கள் நாட்டில் தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன. அதைப் போல இந்தியாவில் நடந்தால் என்ன தவறு? விவரம் தெரியாமல் இந்த தவறைச் செய்துவிட்டார்கள். இப்போது குறைந்து விட்டது என்று சொன்னதும், பேசாமல் இருந்துவிட்டார்கள். தம்முடைய குற்றங்களைப் பிறரோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்துச் சொல்லுமா? நாகரீகமாகாது. ஒருவர் "குற்றம் இருந்ததைத் திருத்திக் கொண்டேன்" அதன் குற்றத்திற்குச் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் தன்பர்கள் என்று தெரிந்தும் அவர்கள் மேல் பழி சொல்லாமல் தானே சம்பந்தப்பட்டவன் என்று கூறிக்கொண்டு அதைத் திருத்திக் கொண்டேன், யாரும் சந்தேகிக்க முடியாத நிலையில் ஆக்கிக் கொண்டேன்" என்று சொல்லாமல்தான், இந்த நாடு நிச்சயமாக அவனை மதிக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அந்த நிலைமை இனிமாத் துறையில் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக மாறிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-50]

இதுபோன்று பல துறைகள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு துறையிலும் பலர் இருக்கிறார்கள். அதைப்போல பலர் கொண்டு வந்து கொடுத்திருக்கலாம். பல கோடிக்கணக்கில் அந்த டிசம்பர் 31ஆம் தேதிக்குள் வந்ததாகச் சொல்லப்பட்டது. அவர்களில் மருத்துவர்கள் இல்லாமல் இருப்பார்கள் என்று சந்தேகிக்க முடியுமா? மருத்துவர்கள் இருந்திருக்கலாம். நோயாளிகள் இருந்திருக்கலாம். என்னைப் போன்றவர்கள் இருந்திருக்கலாம். நண்பர் உறுப்பினர் திரு. விராசாமி போன்றவர்கள் இருந்திருக்கலாம். அதில் தவறில்லை. தவறு நடந்துவிட்டது என்றால், அதைத் திருத்திக்கொள்ள வேண்டும். இங்கே இருந்து நாங்கள் சொல்வது மட்டுமல்ல, ஐந்தாண்டு ஆறு ஆண்டுகளாக இந்தத் தவறுகள் நடந்துகொண்டே இருக்கின்றன. பத்து ஆண்டுகளாக நடைபெற்று வருகின்றன, தொடக்கத்திலேயே நீங்கள் ஏன் அவற்றை நீக்கவில்லை என்றுதான் கேட்கிறோம். நேற்று பெரியவர் பேசும் போது, எத்தனையோ ஆண்டுகளாக இவற்றைச் சொல்கிறேன், யாரும் கேட்டதாகத் தெரியவில்லை என்று சில விஷயங்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நாங்கள் வந்து இந்த ஏழு எட்டு மாதங்களில் ஏன் நடக்கவில்லை என்று எங்களைப்பார்த்துக் கேட்கிறவர்களை, பத்து ஆண்டுகளாக இருந்தவர்களை நாங்கள் எத்தனையோ கேள்விகளைக் கேட்க வேண்டும். கேள்வி கேட்கிறவர்கள் அதிக மாவதற்கு முன்பு நாமே நம்மைக் கேள்வி கேட்டுப் பெற்றுப் பிழைக்கவர்கள் நியாயமாக நடக்கவேண்டியதுதான் கடமையாகும். ஒப்படிச் செய்யலாமா என்று நாங்கள் கேட்கிறபோது, மற்றவர்கள், "மருத்துவர்கள் மட்டும்தான் வஞ்சம் வாங்குகிறார்களா? மற்றவர்கள் வாங்கவில்லையா?" என்று கேட்கிறார்கள். முதலமைச்சராக இருந்தாலும் சரி, மற்ற அமைச்சர்களாக இருந்தாலும் சரி, ஏழு ஆண்டுகளாக ஆண்டவர்களாலும் சரி, எட்டு மாதங்கள்

1978 மார்ச் 29] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

ஆண்டவர்களாலும் சரி, தவறு செய்தால் அவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான் உறுப்பினர் திரு. விராசாமி போன்றவர்கள் கருத்தாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். மருத்துவர்கள் அனைவரையும் நாள் குறிப்பிடவில்லை. மருத்துவர்களுக்காக நல்ல சகுத்துக்களை இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொரிச் செய்திருக்கிறார்கள். நேரமிருந்தால், அவற்றிற்குப் பதில் சொல்கிறேன். மருத்துவமனையில் உள்ள ஏழை மக்களுக்கு சிகிச்சைப் பிற்று இத்தனை ரூபாய், பி-வார்டுக்கு இத்தனை ரூபாய் அதிகப்படுத்தியிருக்கிறீர்களே என்று கேட்டார்கள். நூற்றுக்கு நூறு அதிகப்படுத்தியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இப்படி வருவிக்கும் போது ஏன் மருத்துவர்கள் அதிகமாகச் சம்பளம் கேட்கமாட்டார்கள் என்றும் கேட்டார்கள். சம்பளம் அதிகமாகக் கப்பட்டதன் விளைவதான் இந்த வரியே தவிர, வேறல்ல. வரியினால் சம்பளம் உயருகிறது என்பதல்ல, சம்பளம் உயர்ந்த பிறகு வரி உயருகிறது. அந்த நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்ட பிறகு, இந்த நிலைமை வருகிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் வரும்போது, இதைச் செய்வதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. மருத்துவத் துறையில் பட்டுமல்ல, விவசாயத்துறையாகட்டும், வேறு துறையாகட்டும், அங்கேயல்லாம் எப்படி வரி போடவேண்டுமென்று நினைக்கிறோமோ அதைச் சிந்தித்துத்தான் போட வேண்டியிருக்கிறது. அந்த முறையில் இங்கே நோயாளிகளிடம் வாங்கப்படுகிறது. வெளியிலிருந்து மருத்துவமனைக்கு வந்து போகிறவர்களிடம் எதுவும் வாங்கப் படுவதில்லை என்பதைத் திரு. விராசாமி தெரிந்திருப்பார் என்று நம்புகிறேன். எதிலிருந்து எது பிறக்கிறது என்பதை நாம் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

நோக்கினால் மற்றும் சுசாதார வசதி இல்லாமல் இருப்பதால், மருத்துவர்களுக்குத் தக்க பாதுகாப்பு இல்லாத நிலைமை இருப்பதால், எவ்வளவு தீமைகள் ஏற்படுகின்றன என்பதை ஒவ்வொருவரும் சுட்டிக் காட்டிப் பேசுகிறார்கள். திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் நேற்றைய தினம் அதே கருத்தை அழகாகச் சொன்னார்கள். இங்கேயுள்ள நல்ல மருத்துவர்களை எல்லாம் கிராமங்களுக்குக் கொண்டு போங்கள் என்று சொல்லுகிறீர்களே, அங்கே கொண்டுபோய் என்ன செய்வது? நுணுக்கமான இயந்திரக் கருவிகளையெல்லாம் இயக்கி, நோயாளிகளைப் பாதுகாக்க வேண்டியவர்களாக இருப்பவர்கள் கிராமங்களுக்குச் சென்று அங்கே எதுவும் இல்லாமல் இருக்கும்போது, என்ன செய்ய முடியும் என்று கேட்டார்கள். அதை நான் மறுக்கவில்லை. இவ்வளவு பெரிய மருத்துவமனையில் உள்ள திறமையாளர்களை ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களில் போய் வேலை செய்யுங்கள் என்று நாள் சொல்லியதே இல்லை. சட்ட மன்றத்தில் குறிப்பிட்டேன். ஒரு நல்ல நிபுணர் இங்கேயிருந்து சென்றால், மதுரை அல்லது திண்டுக்கல் என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள்; அங்கே இளைஞர்களாக உள்ள டாக்டர்கள் இவர்களிடம் பயிலுவதற்கு சரியான முறையில் நிறப்பாக்கக் காரியங்களைச் செய்வதற்குப் பயன்படும். அங்கேய்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 மார்ச் 29]

லாம். ஊக்கமுள்ள இளைஞர்கள் டாக்டர்களுக்காக வேலை செய்து கொண்டிருப்பார்கள். திறமையான நிபுணர்கள் அங்கே செல்வதால், அவர்களிடம் பயில்வதன் மூலம் எதிர்காலத்தில் விஷயம் தெரிந்தவர்களாக பலரை உருவாக்க முடியும். அப்படிச் சுற்றுக் கொடுக்கிற நேரத்தில், அத்தனை கருவிகள் வேண்டுமென்று சொல்லப்படுமானால், அத்தனை கட்டாயம் இருக்குமானால், அதை வாங்காமல் இருக்க முடியாது. எவ்வளவோ இயந்திரங்கள் இருக்கின்றன. அவை கெட்டுவிட்டால், யாரோ வருகிறார்கள், ரிப்பேர் செய்கிறார்கள்; மீண்டும் வேலை செய்யாமல் போகிறார்கள் என்று இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு யார் காரணம்? மருத்துவர்கள் இதைப்பற்றித் தெரிந்தவர்களாக அங்குள்ள மருத்துவர்கள் இதைப்பற்றித் தெரிந்தவர்களாக இருந்தால், அவர்கள் அதைப் பக்குவப்படுத்தி இயக்க முடியும். அல்லது பழுது பார்க்கப்பட்டவுடன், அதைச் சரிபார்க்க முடியும். அதிலுள்ள குறைகளைக் கண்டுபிடிக்கிற ஜனிய, திறமை அவர்களுக்கு இருந்தால், அவர்கள் நிச்சயமாக விட்டுக்கொடுக்க மாட்டார்கள்.

இன்னொரு வேதனையான விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கோவையில் ஒரு மருத்துவர் பணியாற்றினார். இரண்டு நல்ல கருவிகள் அங்கே வரவழைக்கப்பட்டு வைக்கப்பட்டிருந்தன. திடீரென்று ஒரு நாள் அதைப்பற்றி எங்கள் கட்டியைச் சேர்ந்தவர்கள் கடிதம் எழுதினார்கள். அந்த இரண்டு கருவிகளில் ஒன்று பயன்படாமல் போய்விட்டது. இன்னொன்றை கருவிகளில் ஒன்று பயன்படாமல் போய்விட்டது. அதைப்பற்றி வகுகிறார், அதைக் கொண்டு சம்பாதித்து வருகிறார் என்று தெரிய வந்தது. கொஞ்சம் எண்ணிப் பாருங்கள், எந்த நாட்டில் இப்படி நடக்கும்? அப்படிப்பட்ட துணிக் கல் அவர்களுக்கு எப்படி வந்தது? இப்படி எத்தனை ஆண்டுகளாக நடக்கிறது? ஐந்தாண்டுகள் என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். இப்படிப்பட்டவர்கள் எங்கே சுற்றி எங்கே போய் இந்த அளவுக்கு செய்யக்கூடிய துணிச்சல் பெறுகிறார்கள் என்பதைச் சித்திக்க வேண்டாமா? சென்னையில் நான் இருக்கிறேன். குறிப்புகளைப் பார்த்திருேன். வருகிற தகவல் களைப் பார்த்து, எது சரி, எது நியாயம் என்று முடிவெடுக்க அதிகாரிகளைக் கேட்கிறோம். நானே சில யோசனைகளைச் சொல்கிறேன், விஷயம் தெரிந்தவர்கள் வழிகாட்டுகிறார்கள். இப்படிச் செய்தால், நல்லது என்று சொல்கிறார்கள். அதை நிறைவேற்ற விரும்புகிறோம். மருத்துகளை இல்லை, கருவிகள் இல்லை என்று சொன்னார்கள். அந்த நிலையில் இப்படி ஒரு மருத்துவர் துணிச்சலோடு செய்கிறார் என்றால், அதுவும் கோவை நகரத்தில் செய்வதாக இருந்தால், எவ்வளவு வேதனையாக இருக்கிறது? எந்தவித அச்சமும் இல்லாமல், 'அஞ்சுவது அஞ்சாமை பேதலை' என்பதைக் கொஞ்சமும் புரிந்து கொள்ளாமல், இவ்வளவு தாழ் வான காரியத்தில் இறங்கியிருக்கிறார் என்றால் யாரோ சொல்லிக் கொடுத்து வருவதில்லை. எங்கிருந்தோ ஏற்படுகிற சூழ்நிலையிலிருந்து வெளிவருகிற வற்புறுத்தல், அவர் செய்தால் என்ன, நான் செய்தால் என்ன, எங்கெங்கோ என்னென்னவோ எப்படி எப்

1978 மார்ச் 29] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

படியோ நடக்கும்போது, நான் செய்வதை எப்படிச் சுண்டிபிடிக்க முடியும் என்ற ஏதோ ஒரு கோணத்தில் தன்னைச் சமாதானப் படுத்திக்கொண்டு தான் சம்பாதிக்க குறுக்கு வழி என்று, எளிதாக சம்பாதிக்கலாம் என்று முடிவில் துணிச்சலாக இதைச் செய்கிறார்கள். இப்படிச் சொல்லும்போது, பொது மருத்துவ மனையில் இருக்கிறவர்கள், ஸ்டாப்கள் மருத்துவமனையில் உள்ளவர்கள், ராயப்பேட்டை மருத்துவமனையில் உள்ளவர்கள் அத்தனை பேரும் இப்படித்தான் என்று பொருள் கொள்ளக்கூடாது. லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள், ஒளித்து வைத்திருக்கிறார்கள், ஏமாற்றுகிறார்கள் என்று சொல்லும்போது, அத்தனை மருத்துவர்களையும் சொல்வதாக நியவுசெய்து எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. மருத்துவர்கள் களவாடப்படுகின்றன என்று கட்டிக் காட்டினார்கள். இது எப்படி ஆரம்பித்தது? எத்தனை ஆண்டுகளாக நடக்கிறது? தடுப்பதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டனவா? இந்த ஏழு, எட்டு மாதங்களாகவா இது நடைபெறுகிறது? ஏன் அந்தக் காலத்திலேயே இதில் தீவிரமாகச் செயல்படவில்லை? நாங்கள் மதுரையில் மன் ஆக இருந்தவர் மீது நடவடிக்கை எடுத்ததைப்போல, எத்தனை பேர் எடுத்தார்கள் என்பதை நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். நாங்கள் செய்வதுதான் சரி, மற்றவர்கள் செய்வது சரியல்ல என்று சொல்ல நான் முற்படவில்லை. கன்னாடி வழங்கியதைப் பற்றி திரு. வராசாமி குறிப்பிட்டார்கள். அதைப்பற்றிக் குறை சொல்லலாமா என்று கேட்டார்கள். குறைகள் இருந்தால் சொல்ல வேண்டாமா? குறைகள் இல்லாமல் இருக்கும்போதே, குறைகள் இருப்பதுபோல மற்றவர்கள் பேசவில்லையா? யாரிடமிருந்தோ தகவல் வந்ததாகச் சொன்னார்கள், தனக்கு வந்த தகவல் என்றால் எப்படி. எங்கேயிருந்து வரும்? காகிதம் நாலாக வந்துவிடுமா? தபாலில் கட்டிக்காரர்கள் தந்திருக்கக் கூடும். மருத்துவமனையில் இருக்கிறவர்கள் கொடுத்திருக்கலாம், தெரிந்தவர்கள் கொடுத்திருக்கலாம். தெரியாதவர்களே அனுப்பி யிருக்கலாம். தகவல் வருகிறது என்றால், யாரிடமிருந்தோ வருகிறது என்றுதான் பொருள். அவர்கள் உங்களைத் தவறு செய்யத் தூண்டுகிறார்கள் என்று சொல்கிறேனே தவிர, யாரோ அதிகாரிகளிடம் தொடர்பு வைத்துக் கொள்கிறார்கள், அதனால் இவை வருகின்றன என்று சொல்லமாட்டேன். எனக்குப் பல விவரங்கள் தெரிந்திருந்தாலும் அவற்றை இங்கே சொல்ல விரும்பவில்லை. நான் சொல்ல முடியும். ஏன் சொல்லவில்லை என்றால், அவர்களைக் காப்பாற்றுவதற்காக அல்ல. எனக்குத் தெரிந்திருக்கிறது என்று அவர்கள் தெரிந்துகொண்டால், இனி அந்தத் தவறுக்குப் போகமாட்டார்கள் என்ற அளவில் நாக் காக, நாகரிகமாக அவர்களுக்குத் தெரியும்படி செய்து, அவர்கள் என்ன செய்தார்கள், என்ன செய்கிறார்கள், அதிகாரிகளுக்கு என்ன யோசனை சொல்கிறார்கள் என்பதையெல்லாம் நான் தெரிந்துகொண்டேன் என்பதை யாரிடம் சொல்லித் தகவல் தெரிவிக்க வேண்டுமோ அவர்களிடம் சொல்லி அவர்கள் திருந்து வதற்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கிறேன் என்று பொருள்.

[இரு. எம். 3]. இராமச்சந்திரன்]

[தொகுப்பு 12.00]

“கோப்பு இருக்கிறது, கோப்பு இருக்கிறது என்கிறார் முதலமைச்சர். அப்படியானால் கொண்டு வரட்டுமே, நடவடிக்கை எடுக்கட்டுமே” என்றார்கள். நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுத் தான் வருகின்றன. குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் அதனைப் போர்கள் மீதும் ஒரே நாளில் வழக்குத் தொடரக் கொள்வது எளிதல்ல. சில பேர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. சில பேர் மீது நடவடிக்கை எடுப்பது எளிதாக இருக்கிறது என்பதற்காக ஏதாவது நடவடிக்கை எடுப்பதோ, எளிதாக இல்லை என்பதற்காக நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பதோ எங்கள் கொள்கை அல்ல. இந்த இரண்டையும் இந்த அரசு வீட்டுக் கொடுக்காது என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மருத்துவர்கள் என்பவர்கள் தியாகிகளாக, தியாக உள்ளம் கொண்டவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய வேண்டுகோளாகும். நான் சட்டப் பேரவையில் பேசினாலும், அங்கே நான் பாதிதான் பேசினேன். இங்கே பாதி சொல்ல விடுகிறேன். என்னுடைய மனைவி சுமார் 15, 18 ஆண்டுகளாகக் காச நோயால் பீடிக்கப்பட்டு கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருந்தார்களே. நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருந்த போது இது எல்லோருக்கும் தெரியும். அப்போது காச நோய் மருத்துவத் துறையில் யார் ஸ்பெஷலிஸ்ட்டோ அவரிடத்தில் என்னுடைய மனைவியை அழைத்துப் போய்க் காட்டினேன். அவர் எத்தனையோ ஆண்டுகள் மயற்சி செய்து பார்த்தார். இறுதியாக இதயத்தில் புண் வந்துவிட்டது; அதைக் காய வைக்க வேண்டும் அல்லது அறுவை சிகிச்சை செய்ய வேண்டும்; அறுவை சிகிச்சை செய்தால், என் மனைவியார் இறந்துவிடுவார்கள் என்று சொன்னார். அப்போது இந்தக் காலத்தில் கிடைப்பதைப் போன்ற நவீன வைத்திய வசதிகள் இல்லை. மருத்து மாத்திரைகள், பெனசில் இப்போது இருப்பது போல் அப்போது கிடையாது. இன்றைய நாம் காச நோய் என்பது சாதாரண நோய்களில் ஒன்று என்று எண்ணுகிற அளவுக்கு மாறிவிட்டது. காச நோய் என்றால் இப்போது யாரும் அச்சப்படுவதில்லை. என்னுடைய நண்பர் ஒருவர் இருக்கிறார். அவருக்கு திருமணம் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தது. அதுவும் மறைத்த பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தலைமையில் திருமணம் நடப்பதாக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தது. திருமணத்திற்கு ஒரு 6 மாதத்திற்கு முன்னால் இவரேன்று அவருக்கு காச நோய் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். பிறகு அவர் மருத்துவம் பெற்று 3, 4 மாதங்களில் குணம் அடைந்து, அவர் திருமணமும் செய்து கொண்டு இப்போது முன்று ஆண்டுகளுக்கும் மேல் ஒரு பெண் குழந்தைக்கும் தகப்பனராக, எத்தனிதமான நோயுமில்லாமல் நன்னை இருக்கிறார். இதை எதற்குச் சொல்லு

1978 மார்ச் 29/ [திரு. எம். ஜி. இளையராஜா]

கிறேன் என்றும், இன்றையதினம் காச நோய்க்கு மருத்துவ
 வசதிகள் விடுவானா ரீதியில் பாதுகாப்பைத் தரும் வகையில்
 உள்ளதா என்பதைக் கண்டுபிடிக்கின்றோம். எனவே காச நோயைத் தடுப்
 பது என்பதோ, காச நோயைத் தீர்ப்பது என்பதோ பரிசு
 கிட்டமான காரியமல்ல. ஆனால் என்னுடைய சொந்தமானது
 துணைவியார் இந்த நோயால் பிடிக்கப்பட்டு வரும்போது
 இருந்த நிலை இப்போதற்குள், மிகப் பெரிய உதவியை
 விலாப்பக்கத்தில் குதித்துத் தந்திருக்கிறார்கள். சொந்தக் களமும்
 அந்த உலகமும் ஒரு பாட்டில் மருத்துவச் செலுத்தி களமும்
 முன்னும் பின்னும் போகும்போது இதைத்தான் எண்பது
 வேண்டும். இப்படி பல ஆண்டுகள் தடைபட்டன. அதற்குப்
 பிறகு இறுதியாக அந்த ஸ்பெஷலிஸ்ட் என்ற சொல்லு
 னானால் இந்த 'கேவிட்டி' நான்கு காய்த்து விட்டது. என்று
 சொன்னால் மீண்டும் அவர் பரிசோதிக்கப்பட்டு இப்போது
 அடுத்தான் கேவிட்டியில் சேரிட் புரம் என்ற ஸ்பெஷலிஸ்ட்,
 இதற்கு ஊர் போட்டுப் பிரமோசனம் கொடுத்தான், அதுவை
 சிசிச்சைதான் செய்ய வேண்டும், அதுவை சிசிச்சை செய்
 தால், என்னுடைய துணைவியார் உயிரோடு இருக்க மாட்
 டார்கள் என்று அந்த ஸ்பெஷலிஸ்ட் கூறினார். அதுவை
 சிசிச்சை செய்யாமல் இருந்தாலோ, என்னுடைய துணைவியார்
 3 மாதத்திற்குமேல் உயிருடன் இருக்க மாட்டார்கள் என்ற
 பதையும் அவர் குறிப்பிட்டு, எனவே என்னுடைய துணை
 வியார் வேண்டியதெல்லாம் கொடுங்கள், இருக்கிற வரை
 நான்கு காய்ப்பிட்டும் என்று கூறினார். இதைச் சொன்ன
 வர் இந்தக் காச நோயைத் தடுப்பதில் ஹைபர் மிகப்பெரிய
 தகுதி படைத்த ஸ்பெஷலிஸ்ட். என என்று நானும் செய்
 வதறியாது இருந்தேன். இதெல்லாம் முடிந்த பிறகு, ஒரு
 சாதாரண எரினை, வேறு ஒரு ஹைபர் ஸ்பெஷலிஸ்ட்
 டாக்டர் இருக்கிற மருத்துவர் ஒருவர் என்னை அந்த அளவுக்கு
 பேசியபோது, என்னுடைய மனைவியின் நிலைமையைப் பற்றி குறிப்
 பிட்டேன். எல்லாவற்றையும் கேட்டுவிட்ட பிறகு, அவர்
 சொன்னார், 'உங்கள் துணைவியார் சாகப் போகிறார் என்ற
 முடிவுக்கு வந்துவிட்டார்கள். அவர் எப்படியும் சாகப் போகி
 றார் என்ற முடிவுக்கு வந்துவிட்ட நீங்கள் எனக்கு ஒரு
 வாய்ப்புக் கொடுங்கள். நான் என்னும் ஏழந்த அளவுக்கு
 மருத்துவம் செய்து சாப்பாற்ற முடியுமா என்று பார்க்கி
 றேன்' என்றார்கள். ஸ்பெஷலிஸ்ட் நான்கு காய்த்துச் சொல்லி
 விட்ட பிறகு, என் துணைவியார் எப்படியும் சாகப்போகிறார்
 என்ற முடிவுக்கு வந்துவிட்ட நான் அதற்கு சம்மதம் தெரி
 வித்தேன். அந்த மருத்துவர் என் துணைவியாருக்கு ஓர் ஹல்ல,
 இரண்டல்ல, 220 இஞ்செக்ஷன் போட்டார்கள். 3 மாதத்
 திற்கு மேல் உயிரோடு இருக்கமாட்டார் என்னுடைய துணை
 வியார் என்று காச நோய் மருத்துவ ஸ்பெஷலிஸ்ட் சொல்லி
 யிருந்தும், அவர் சொன்ன 3 மாதங்களும் தாண்டி, அதற்கு

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 மார்ச் 29]

மேல் 9 மாதங்கள் ஆகிவிட்டன. சுமார் ஓராண்டு காலத் திற்கு இத்தனை இஞ்செக்ஷன்களையும் அந்தப் புதிய மருத்துவர் போட்டார். என்னுடைய மனைவியார் 3 மாதத்தில் இறந்து விடவில்லை! மாறாக அவருடைய எடை அதிகந்தான் விட்டது. முன்பு இருந்ததைவிட நன்றாக இருந்தார். ஆனால் என்ன ஆயிற்று என்றால், அந்த மருத்துவருக்கு அதற்குமேல் மருத் துவம் செய்யத் தெரியவில்லை. எனவே மீண்டும் அந்தப் பழைய ஸ்பெஷலிஸ்ட்டிடமே என்னுடைய மனைவியை அழைத் துச் செல்ல வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டு, நான் அப்பரிடமே என் மனைவியை அழைத்துச் சென்றேன். என்னுடைய ஜூன் வியாரைப் பார்த்த அந்த ஸ்பெஷலிஸ்ட் "நீங்கள் இன்னும் உயிருடன் தான் இருக்கிறீர்களா?" என்று கேட்டார். இப் படியே கேட்டார். நான் கேட்டுக் கொண்டே இருந்தேன். என்ன மருத்து கொடுத்தீர்கள் என்றார். இஞ்செக்ஷன் போடப்பட்டதைச் சொன்னேன். பிறகு 'பல் ஆடுகிறதா' என்றார். இல்லை, பல் நன்றாக இருக்கிறது, விழவில்லை, ஆடவில்லை என்று சொன்னேன். மயக்கம் வருகிறதா, பைத் தியம் மிடித்ததுபோல் இருக்கிறதா என்று கேட்டார். நான் இவ்வளவையும் கேட்டுக்கொண்டே இருந்தேன். இல்லை என்று நாங்கள் சொன்னோம். அப்படியானால் தொடர்ந்து இந்த வைத்தியத்தையே செய்யுங்கள் என்று அந்த ஸ்பெஷலிஸ்ட் சொல்லிவிட்டார். 3 மாதம் கெடுகின்ற அந்த ஸ்பெஷலிஸ்ட், தொடர்ந்து இந்த வைத்தியத்தைச் செய்து கொள் ளுங்கள் என்று சொல்லிவிட்டார். அதற்குப் பிறகு என் னுடைய துணைவியார் 18 ஆண்டுகள் உயிரோடு இருந்தார். இதைச் சொல்லுவதற்குக் காரணம், மருத்துவம் என்பது பட்டப்படிப்பு படித்து மட்டும் தெரிந்துகொள்வதில்லை. படித் துப் பட்டம் பெற்றுவிட்டதாலேயே எல்லாவற்றையும் தெரிந்து கொண்டார்கள் என்று கருதக்கூடாது. என்னைப் பொறுத்த வரையில், பட்டப்படிப்பு படித்து முடிந்தாலும், அதற்குப் பிறகு நிறைந்த அனுபவம் தேவைப்படுகிறது. அடுத்து, அவர்களுக்குத் தியாக உணர்வு தேவைப்படுகிறது. நங்குனி டம் மருத்துவம் நாடி வருகிறபோது, அந்த உயிரை எப் படியாவது பிழைக்க வைத்தாக வேண்டும் என்ற உணர்வு, தியாக உணர்வு மருத்துவர்களுக்கு மிகவும் இன்றியமையா தது என்று நான் கருதுகிறேன். எவ்வளவோ பணத்தைச் செலவுரித்தாலும், நீங்கள் எல்லாம் மிகவும் சிறப்பான யோசனைகளைச் சொன்னாலும், அவற்றையெல்லாம் விதிமுறை களாக அரசு ஏற்றுக்கொண்டு செயல்பட்டாலும், இவைகள் எதுவுமே பயன்படாது. மருத்துவர்கள் இவைகள் அனைத்திற் கும் மேலாக தியாக உணர்வோடு செயலாற்ற வேண்டும்.

மருத்துவர்களுக்கு அதிகச்சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்று இங்கே கூட குறிப்பிட்டார்கள். சம்பள உயர்வு ரூ. 150 ஆக, ரூ. 200 கூட வாங்கிக் கொள்ளட்டும்.

1978 மார்ச் 29] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

ஆனால் அவர்களுடைய உணர்வு எப்படியாவது உயிர்களைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்று இருக்க வேண்டும். மருத்து வர்களுக்கு இந்த உணர்வு வந்தாலொழிய, நிச்சயமாக நாட் டில் எவ்வளவு வசதிகள் செய்து கொடுத்தாலும், அதனால் எந்தவிதமான பணமும் இருக்க முடியாது. அதைத்தான் அரசுப் பத்திலேயே சொன்னேன். ஆபிரியர்களுக்கும் மருத்துவர் களுக்கும் அரசியல்வாதிகளைவிட மிகுந்த தியாக உணர்வு படைத்தவர்களாக இருக்க வேண்டும். சந்தர்ப்பங்களுக்காக மனதை மாற்றிக்கொள்ளக்கூடாது. இன்னொருக்குத்தான் நான் மருத்துவம் செய்வேன், இந்த லாபியைச் சேர்ந்தவர்களுக்குத் தான் செய்வேன், இந்த மதத்தினைச் சேர்ந்தவர்களுக்குத்தான் செய்வேன் என்று என்னும் இல்லாமல், வசதியற்ற நிலையில் இருப்பவர்களுக்கும், ஏழை எளியவர்களுக்கும் முதலில் செய் வேளாம் என்ற எண்ணம் ஏற்பட வேண்டும். சாதாரணமாக ஆபத்து ஏற்படும்கூடாது, முதலில் காப்பாற்றப்பட வேண்டிய வர்கள் குழந்தைகள் என்போம். அடுத்து, வயது முதிர்ந்த தாய்மார்கள் காப்பாற்றப்பட வேண்டும். மற்றவர்கள் பிறகு தான். காரணம் வாலிபர்களாக இருப்பவர்கள் தங்களைக் காப்பாற்றிக் கொள்வார்கள். குழந்தைகளும், வயது முதிர்ந்த தாய்மார்களும் தான் நம்மனைத் தாங்களே காப்பாற்றிக் கொள்ள தகுதி இல்லாதவர்கள். எவ்வோரான் அவர்களுக்கு ஆபத்து என்று வருகிறபோது முதலிடம் தருகிறோம். அதைப் போல சமுதாயத்தில் மீறப்படுத்தப்பட்டவர்கள், தாழ்த்தப்பட்டவர் கள், சமுதாயத்தில் மீள் நங்கி உள்வாங்கி, பின்னால் தள்ளி வைக்கப்பட்டவர்கள் ஆகியோருக்கு முதலில் உதவி செய்ய மருத்துவர்கள் முன்வர வேண்டும். இப்படிப்பட்ட வர்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற உணர்வு வர வேண்டும். அது இல்லாவிட்டால், என்ன தேடுகிறது? "மருத்துவத் துறையில் உள்ள மருத்துவம் எப்படி வெளியே கொண்டுபோய் விடப்பது? மருத்துவ மனையில் உள்ள நோயா னியைக்கு வரும் உணர்வுப் கொள்கையை எப்படி வெளியே கொண்டு போய் விடப்பது? இதற்கு சாதாரண ஏழைத் தொழிலாளிகளை எப்படிப் பயன்படுத்துவது?" என்று என் னைத்தான் வருகிறது. ஏழை எளியவர்களைப் பொறுத்த வரையில், அவர்களும் நம்மைப் போன்றவர்களாகும், அவர் களுக்குப் படிப்புதான் இல்லை. நம்மைப்போல் அவர்களும் ஒரு தொழிலைச் செய்யமுடியும் என்ற உணர்வோடு மருத்து வர்கள் செயலாற்ற வேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு, சாதா ரண ஏழைத் தொழிலாளிகளை உபயோகப்படுத்தி மருத்துவனை வெளிக்கட்டித், உணர்வுப் பொருளைக் கொடுக்கட்டும், சாதா ரணத் தொழிலாளிகளுக்கு, ஏதோ கடினம் வருகிற நாய்க்கு க்குப்பட்டி-கிளியம்-சாப்பார்களே அதைப்போல, அதையாவது கொடுத்து விடுகிற தன்மை இருக்கக்கூடாது. இந்த என் னைம் இல்லாமல் செயலாற்றினால், சாதாரணத் தொழிலாளி

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 மார்ச் 29]

களைத் தவறான எண்ணத்தோடு முனைக்கு அழைத்துக் கொள்ளாமலிருந்தால், நிச்சயமாக நோயாளிகளுக்குக் கொடுக்க உணவுப் பொருள்கள் கிடைக்காது. அங்கே உணவு நடக்காது. அதையும் மீறி கண்டிப்பாகத்தான், அதிகாரிகள் தம்மைக் காப்பாற்றிக் கொள்ள, பணத்தைக் கொடுத்துத் தங்களுக்குத் தெரிந்த அமைச்சர்கள் மூலம், அவர்களை விட பெரிய அதிகாரிகள் மூலம் தப்பித்துக்கொள்ள நினைக்கிறார்கள். அப்படிச் சிலருக்குக் கொடுத்தால் லஞ்சம். அது இல்லாமல் சிலர் தங்களுடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தித் தங்களைக் காப்பாற்றிக்கொள்ள நினைப்பது அதிகார துஷ்பிரயோகம். இப்படி ஒவ்வொன்றாகப் பயன்படுத்திச் செயல்பட ஆரம்பித்தால், நாம் யாரை நம்பி நம் உயிரை ஒப்படைக்கிறோமோ அவர்களே இந்த பாதகத்தைச் செய்யும் நிலைக்கு வந்துவிட்டால், மக்களைக் காப்பாற்ற பணமும், ஆற்றலும் அனுபவமும் நிறைந்த உங்களுடைய யோசனைகளும், நாங்கள் எடுத்துக் கொண்டுள்ள முயற்சிகளும், எங்களுக்குத் துணை புரிவது அதிகாரிகள் தருவது ஆற்றல், ஒத்துழைப்பு அத்தனையும் பயனில்லாமல் போய்விடுகிறது.

ஆகவே நான் சொல்லுகிறேன். மருத்துவர்களுக்கு முதலில் பணத்தால்தான் இல்லாமல் போக வேண்டும். எனக்கு ஒரு சமயம் கால் முறிந்து அது 7 துண்டுகளாகப் போய், நல்ல மருத்துவர் ஒருவரால் அது சரி செய்யப்பட்டது. நான் குணமாகப் பிறகு அந்த மருத்துவரை அனுப்பி என்னைக் குணமாகிய நங்களுக்கு விருந்து வைக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். ஆகவே நீங்கள் எனக்கு உங்களுடைய படத்தைத் தாங்களே என்று கேட்டேன். விருந்துக்கும் மறுத்து, படத்தையும் தர மறுத்த அந்த மருத்துவர் கொன்ன பதில் என்ன தெரியுமா? "தயவு செய்து என்னைப்போன்ற மருத்துவருக்கு விளம்பரத்தில் ஆசைப் பட்டிருக்கிறீர்கள்" இன்னுக்கு மருத்துவம் செய்தால், இந்த அளவுக்கு புழுவும் என்ற எண்ணம் என்னைப் போன்ற மருத்துவர்களுக்கு வந்துவிட்டால், நாங்கள் யாருக்குத் தொண்டு செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்ய முடியாதுபோய்விடும். ஆகவே, "நான் என்னுடைய படத்தைத் தர மாட்டேன். அதை நீங்கள் பத்திரிகையில் பிரசுரிக்க விட மாட்டேன்" என்று குறிப்பிட்டார். அப்படிப்பட்ட மருத்துவர்களுக்கும் இருக்கிறார்கள்.

(திடீரெல் 12-10)

தெய்வெல்லாம் பேசி பத்திரிகைச் செய்தியாக வரச்செய்து, இதன் நாரணமாகப் பெரியவர்களாகக் காட்டிக்கொள்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த வழியிலே செல்வது தவறு. அப்படியெல்லாம் செய்கிறவர்கள் ஒருசிலர் இப்போதும் இருந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள்தான் மற்றவர்களுக்கெல்லாம் கெட்ட

1978 மார்ச் 29] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

பெயர் வாங்கித் தருகிறார்கள். நம்மைப் போன்ற அரசியல்வாதிகள் தவறு செய்யும்போது, அதை நாம் சுட்டிக் காட்டும்போது, மற்றவர்களையும் அது பாதிக்கிறது. நிச்சயமாக ஒருவன் தவறு செய்தால், அது எல்லோருக்கும் பாதகமாக ஆகிவிடுகிறது.

ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களைப்பற்றிச் சொல்லும்போது எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், நாங்கள்தான் தொடங்கி வைத்தோம், அதைத்தான் இன்றைய அரசினர் தொடருகிறார்கள் என்று சொல்கின்றார்கள். நான் இது குறித்து பணிவோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்போது சட்ட மன்றம், மேலவை என்றெல்லாம் சொல்லிக்கொள்கிறோம். இந்த மன்றங்களில் பேசப்படுகின்றபோது கூட சில மேல்நாட்டு நடைமுறை விதிகளை இணைத்துச் செயல்படுகின்றோம். அந்த விதிமுறைகளையும் சில நேரங்களில் நம் நாட்டிலேயும் நடைமுறைப்படுத்தி, நாம் ஜனநாயகத்தை இந்த அளவுக்கு செம்மையான முறையில் நடத்துகின்றோம். எல்லோரும் ஏற்றுக்கொண்டு நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். இங்கே நாம் பொறுப்பிலே உட்கார்ந்து கொண்டு, பொதுமக்களுக்கு இதுதான் ஜனநாயகம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த நம்பிக்கையோடுதான் நாம் இந்தச் சட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். சட்டத்தில் குறைகள் இருந்தால், யாராவது சொல்கிறார்கள். நாமும் அந்தச் சட்டக்கூறுகளை வைத்துக் கொண்டு, தொடர்ந்து நடத்திக்கொண்டு வருகிறோம். யாராவது சட்டத்தை உருவாக்குவார்கள். அதற்குப் பிறகு வருபவர்கள், அதைத் தொடர்ந்துதான் போவார்கள். அதிலே இருக்கின்ற குறைகளை நீக்கி, இருக்கின்ற நன்மைகளைப் பயன்படுத்தி, சுயநலத்திற்கு அப்பாற்பட்ட முறையில் சேவை செய்கின்ற திபாக உணர்வோடு நாம் செயல்பட வேண்டும். நாம் வந்துவிட்டோம், இந்தக் கட்டிடம் தேவையில்லை என்று இடிப்பதும் இல்லை, அது பயன்படாமல் இருக்கும் என்றால் உடைப்பதும் இல்லை, அப்படிப்பட்ட எண்ணம் நமக்கு இல்லை. எதற்கு எதைப் பயன்படுத்த வேண்டுமோ அதற்கு அதைப் பயன்படுத்த வேண்டும்.

மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களுக்கு நான் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மருத்துவக் கல்லூரியிலே படிக்கின்ற மாணவர்கள், படித்துப் பட்டம் பெற்று வெளியே வரும்போது, அவர்களுக்காகச் செலவு செய்யப்பட்ட பணம் அரசாங்கப் பணம் என்பதை நான் சட்டமன்றத்திலே குறிப்பிட்டேன். அவர்கள் வெளிநாடுகளுக்குப் போய் படித்துவிட்டு வருகிறார்கள். பத்திரங்களில் கையெழுத்துப்போட்டுக் கொடுத்தவர்கள், அதற்காகப் பணம் வாங்கிக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் அந்தமானி விலைப்போலது எங்களைப் பொறுத்தவரையில், நியாயமானது அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம்முடைய வரிப் பணத்திலிருந்து,

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 மார்ச் 29]

மக்களுடைய வரிப் பணத்திலிருந்து படிக்க வைத்து ஆளாக்கி வைக்கிறோம். அவர்களை எத்தனையோ ஆயிரக்கணக்கான மக்களுடைய உயிர்களைக் காப்பாற்றுவதற்காக உருவாக்குகிறோம். பொதுமக்கள் தந்த வரிப்பணத்திலிருந்து அவர்களுடைய படிப்பிற்காக லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவு செய்து, மருத்துவக் கல்வி பெற்றவராக வெளியே கொண்டு வந்து அவர்கள் செயல்பட வேண்டிய நேரத்திலேயும், இது மட்டும் படித்தால் போதாது, மேலும் படித்து அந்தத் துறையிலே நிபுணத்துவம் பெற்றவராக வேண்டும் என்று அனுப்பிவைக்கிறோம். நமது நாட்டு மக்களை, ஏழைக் குழந்தைகளைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அவர்களை அனுப்பி வைக்கிறோம். அது அரசாங்கப் பணமாக இருந்தாலும், சொந்தப் பணமாக இருந்தாலும், நாட்டு மக்களுக்கு அந்த நிபுணத்துவம் பயன்பட வேண்டும். திரும்பி வந்த பிறகு, அந்த அரசாங்க உதவிக்காக 10 ஆயிரம் ரூபாய் தருகிறேன், எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள்.

நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கரந்தைத் தமிழ் சங்கத்தில் ஒருவர் தமிழ் படித்து வித்துவான் ஆக வேண்டும் என்று என்னிடம் வந்து உதவி கேட்டார்கள். இதை நான் விளம்பரத்திற்காகச் சொல்லவில்லை. இது பத்திரிகையிலே வரவேண்டாம். அங்கத்தினர்களுக்கு மட்டும் தெரிந்தால் போதும். பல ஆண்டுகள் அவர்கள் தொடர்ந்து வித்துவான் படிப்பு படித்து வித்துவான் பட்டம் பெற்றார்கள். பெற்றவுடன் என்னிடம் வந்து சொன்னார்கள். அப்போது நான் படத் தயாரிப்பிலே இருந்தபோது சொன்னார்கள். எனக்கு மகிழ்ச்சியாக இருந்தது. அவரிடம் தமிழகத்திலே இருந்து தமிழ் மக்களுக்காகப் பணியாற்ற வேண்டும் என்று சொன்னேன். அவர் "எனக்கு அதிலே படித்தம் இல்லை, நடிகன் ஆகலாம் என்று நினைக்கிறேன்" என்று சொன்னார்கள். இதைக் கேட்டவுடன் நான் வருந்தினேன். என்னுடைய பணமும் வினையிற்று, அரசாங்கத்தினுடைய பணமும் வினையிற்று, இன்னொரு மானவர் அவர் படித்த இடத்தில் இருந்து படிக்கின்ற வாய்ப்பும் வினையிற்று. அவரிடம் நான் அப்போது சொன்னேன். தொலைபேசியில் எல்லா இடங்களுக்கும் சொல்லி உங்களுக்கு அந்த வேலை கிடைக்காமல் செய்வேன் என்று சொன்னேன். என்னுடைய பணம் என்று சொன்னாலும், மக்கள் பணம் என்றாலும் ஒன்றுதான். கரந்தைத் தமிழ் சங்கத்தில் இத்தனை ஆண்டுகளாகப் படித்து தமிழ் வித்துவான் பட்டம் பெற்றுவிட்டு நடிகனாகப் போவதாகச் சொன்னால், அது என்ன விருப்பம்? எப்படி எனக்குக் கோபம் வராமலிருக்கும்? தமிழைத் தெளிவாகப் படித்துவிட்டு, திரும்பி வந்து, தமிழ் மக்களுக்குப் பயன்படுவார்கள் என்று நாம் எண்ணிக்கொண்டிருக்கும்போது, இப்படிச் சொல்கின்றார்கள். அதுபோல, அதிகமாகச் சம்பளம் கிடைக்கும் என்பதற்காக அந்த வேலையை விட்டுப் போகிறேன் என்று சொல்கிறார்கள்.

1978 மார்ச் 29] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

நான் முதலிலேயே சொன்னேன். அவர்களுக்கு அந்தத் தியாக உணர்ச்சியே இல்லாமல் போகிறது. அவர்கள் கல்வி, வசதி உள்ளவர்களுக்குத்தான் பயன்படுகிறது. அவர்களுடைய நோய்களைத்தான் தீர்ப்பார்கள் என்ற நிலை ஏற்படுகிறது. அவர்கள் கல்வி ஏழைகளுக்குப் பயன்படுவதில்லை. அப்படிப் பட்டவர்கள் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்று படித்துவிட்டு வந்து இப்படிச் சொன்னால், யாருக்கு லாபம்? ஆகவேதான் இந்த மாதிரி உத்தரவு போடுகிறோம். 55 வயது, 50 வயது வரையில் அவர்கள் பணியில் இருக்க வேண்டும். 15 ஆண்டுகள்தான் இருக்கின்றன என்றாலும், அவர்கள் அது வரையில் இந்தப் பதவியிலே இருந்து வேலை செய்ய வேண்டும். அது வரையில் அரசாங்க மருத்துவ மனையில்தான் வேலை செய்தாக வேண்டும். அப்படி அவர்களிடம் எழுதி வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும். அப்படி எழுதிக்கொடுத்தால்தான், அந்த வாய்ப்புக் கிடைக்கும். இதில் அரசியல் கட்சி இல்லை, மதம் இல்லை, ஜாதி இல்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். தமிழ்நாட்டு மக்களுடைய வரிப்பணத்திலிருந்து உதவி பெற்று கல்வி பெற்றிருக்கின்றார்கள். அந்தக் கல்வியைத் தமிழ்நாட்டிற்குப் பயன்படுத்த வேண்டும். தமிழக அரசுப் பணத்திலிருந்துதான் மருத்துவ மனைகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவிட்டிருக்கிறோம். அப்படி பணம் செலவழித்தும், இவர்களால் பயன் இல்லை என்ற நிலைமைகள் இருக்கக்கூடாது. நாம் எடுக்கின்ற முடிவுகள், நாம் எடுக்கின்ற கருத்துகள் அந்த அடிப்படையில்தான் இருக்கின்றன என்பதைக் கோடிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். இதை உங்கள் மனத்திலே கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். யாரிடமும் எங்களுக்கு எந்தக் காமழப்புணர்ச்சியும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒருவர் ஒரு துறையில் உள்ள முறைகளைக் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அவர் இன்னொரு இடத்திற்குச் சென்றாலும், அந்த இடத்தில் அதைத் தொடர்ந்து செய்ய வேண்டும், நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும். ஒன்றை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு யாரையும் அந்தத் துறைக்கு வாரிசாக வைக்கமாட்டோம். நான் வேதனையோடு சொல்வேன். நம் தமிழ் மருத்துவம் இன்று இந்த நிலைமைக்கு வந்திருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? நமக்கு முன் இருந்த பெரியவர்கள் தங்களுடைய சந்ததியினருக்கு மட்டுமே இந்த மருத்துவ விதமுறைகளைச் சொல்லி, மற்றவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொடுக்காமல் மறைத்து வைத்தார்கள். சித்த வைத்தியத்தையும் ஆயுர்வேத வைத்தியத்தையும் இணைத்துச் செயல்பட வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஹோமியோபதி வைத்தியத்தையும் சேர்த்து விடுங்கள் என்று சொல்கின்றார்கள். முஸ்லிமும் சேர்த்து விடவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். சித்த வைத்தியத்திற்கும் ஹோமியோபதி வைத்தியத்திற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 மார்ச் 29]

என்பதை நான் இங்கு மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அது மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களுக்கும் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். என்னென்ன கொடுக்கப்பட வேண்டியதாக இருந்தாலும், எப்படி எப்படிச் செய்ய வேண்டியதாக இருந்தாலும், அவைகளைச் செய்து சித்த மருத்துவத்தை வளர்க்க வேண்டும்.

சித்த மருத்துவ மருந்துகள் மாத்திரைகள் வடிவில் வருவதற்கு வகை செய்ய வேண்டும் என்று ஆசைப்படுகிறேன். அந்த வைத்தியம் அந்த அளவுக்கு விரைவாக விருத்தியடைய வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அந்த மருத்துவ முறையில், இன்ஜெக்ஷன் போடுவதற்கு, மூலிகைகளிலேயிருந்து வருகின்ற சாறுகளைப் பயன்படுத்தக்கூடிய அளவுக்கு வளர்க்க வேண்டும் என்பதுதான் என் ஆசை. இப்படியெல்லாம் செய்யக்கூடிய காலம் வருமானால் நமக்கு நல்ல பலன் ஏற்படும். கிராமப்புறங்களில் சித்த வைத்தியத்தில் தெளிவு பெற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். சில நேரங்களில் அவர்கள் கொடுக்கின்ற மருந்துகள் சிலருக்குப் பயன்படுகிறது, சிலருக்குப் பயன்படுவதில்லை. அந்த மருந்துகள் சிலருடைய உடல் வலிவுக்கு ஏற்றதாக இருக்கின்றன. சிலருக்கு அந்த மருந்துகள் தாங்கக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கின்றன. சிலருக்கு தாங்கக்கூடிய அளவுக்கு இல்லை. ஆங்கில மருந்துகளைப் பற்றி நான் குறை சொல்லுவதுண்டு. ஒரு நோய் போக ஒரு மருந்து கொடுத்தால், அந்த நோய் மறைந்து, வேறு ஏதாவது நோயைக் கிளப்பிவிடும். சாரிடான் மாத்திரையை தலைவலிக்காக சா 'பிட்டால், அது தலைவலியைப் போக்கிவிட்டு, வயிற்றில் வலியை, வாயுவைக் கிளப்பிவிடும். அதற்காக பிறகு டி.காம்பிளக்ஸ் கொடுத்தாக வேண்டும். இப்படி ஏதாவது தொல்லைகள் ஏற்பட்டுவிடும். சில நேரங்களில் நன்மை பயப்பதும் உண்டு.

மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் இங்கே கேட்டார்கள். இங்கே இப்படி எல்லாம் பேசுகிறீர்களே, ஏதோ ஒரு கல்லூரியில், ஏதோ ஒரு சிறு தவறு செய்து விட்டார்கள் என்பதற்காக அந்தக் கல்லூரியையே மூடுவதா என்று கேட்டார்கள். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் மிக நல்லவர் என்று எண்ணியிருந்தேன். என்னுடைய கோணத்தில் நான் அவரைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். கண்ணாடிகளை உடைப்பது, மேஜைகளை உடைப்பது, ஆகியவர்களைக் கேலி செய்வது, கொளுத்துவது, பொருள்களை உடைத்து நாசம் செய்வது இது எல்லாம் அவருக்குச் சிறிய தவறுகளைத் தெரிகிறது. இவைகளையே அவர் சிறிய தவறுகளாக நினைத்தால், பெரிய தவறுகள் என்று அவர் எதை நினைத்துச் சொல்கிறார் என்று தெரியவில்லை. அப்படி தவறுகள் நடந்தால், இந்த நாடு என்னவாகும் என்பதைப் பற்றி நாம் கற்பனை செய்து பார்க்க

[1978 மார்ச் 29] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

வேண்டும். இவைகளைத் தெரிந்துகொள்ளவா மாணவர்கள் அங்கே படிக்கப்போகிறார்கள்? இவைகளைக் கற்றுக் கொள்ள அங்கே போக வேண்டுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-20)

வைத்தியம் கற்றுக்கொள்ளுகிறவர்கள் இப்படி நடக்க வேண்டுமா என்பதையெல்லாம் நீங்கள் தயவுசெய்து சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அவர்களையெல்லாம் நாங்கள் எப்படி மதிக்கிறோம், அவர்களுக்கு எப்படி வாய்ப்புக் கொடுத்தோம் என்பதை அங்கேயிருத்த பிரின்சிபால் போன்றவர்கள் அறிவார்கள். அவர்கள் வேலை செய்யமாட்டோம் என்று சொன்னால், நிலைமை என்னவாகும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அவர்கள் பாதுகாப்பு கேட்கிறார்கள். என்னுடைய வேண்டுகோள் எல்லாம் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் ஆனாலும் சரி, அதற்கு அடுத்த கட்டத்தில் கீழே இருக்கிற புதிதாக ஆரம்பிக்கப்படவிருக்கிற ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் ஆனாலும் சரி, அல்லது மொபைல் மருத்துவ அமைப்பானாலும் சரி, இவைகளையெல்லாம் சரிவர நடத்தவேண்டுமானால், அந்தந்தப் பணியிலே இருக்கிறவர்களுடைய பூரண ஒத்துழைப்பு வேண்டும். மின்சாரம் இருக்கிறது. அறுவை சிகிச்சை நடக்கும்போது, மின்சாரம் அங்கே - நின்றுவிட்டால், அங்கே என்னவாகும்? இதை யாரும் சிந்தித்துப் பார்ப்பதில்லை. யார் வேலை நிறுத்தம் செய்யலாம் என்பதற்கு ஒரு வரையறை வேண்டுமென்பதான் என்னுடைய எண்ணமாகும்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: குணைத் தலைவர் அவர்களே, பாளையங்கோட்டை கல்லூரியில் மாணவர்கள் பெஞ்சை உடைத்தார்கள், கண்ணாடியை உடைத்தார்கள் என்று நான் அவர்களுக்காக வாதாடவில்லை. அவர்கள்

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: சிறு பிழை என்று சொன்னீர்களே என்றுதான் சொன்னார்கள்,

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: மாணவர்கள் செய்த குற்றத்திற்காக அவர்களைச் சீக்கிரமாக மன்னிக்க வேண்டும் என்றுதான் நான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: குணைத்தலைவர் அவர்களே, மன்னிப்பு என்பது தவறாத திருத்தியவர்களுக்குத் தான், அடம் பிடித்தவர்களுக்கு மன்னிப்புக் கொடுப்பது என்பது நாம் பயந்து போய் கொடுத்தோம் என்று பொருள் ஆகும். நான் சொல்வது அவர்கள் திருத்த வேண்டும். இப்போது அவர்கள் படிக்கிற படிப்பு எதற்காக? நீங்கள் இத்தனை பேர் இங்கே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள். உங்களுக்கு எல்லாம் வேறு வேலையே இல்லையா? இந்த மானியக் கோரிக்கைமீது பேசியிருக்கிறீர்கள் என்றால், என்ன பொருள்? மாணவர்களிடமிருந்து நமக்கு அக்கறை

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 மார்ச் 29]

இருக்கிறது. ரூ. 1,000, ரூ. 5,000, ரூ. 10,000 என்று செலவழித்துப் படிக்க வைக்கிறோம், அவர்கள் மீது நமக்கு அக்கறை இருக்கிறது. மாணவர்கள் படிக்கும்போது, போராட்டத்திற்கு இடமே இருக்கக்கூடாது. அதிலும் மருத்துவர்களுக்கு அந்த எண்ணம் வரவேகூடாது. ஒரு உயிரைப் பாதுகாக்க வேண்டிய நேரத்தில், அந்த உயிரைப் பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பில் அவர் இயந்திரமாகப் பணியாற்ற வேண்டும். அந்த வேலையைச் செய்துவிட்டுப் பிறகு என் உயிர் போனாலும் சரி, உரிமைக்காகப் போராடுகிறேன் என்னுட்கூட அதை வரவேற்கலாம். அப்படிப்பட்ட நிலையில் அங்கே இருக்கிற ஒரு சில ஆசிரியர்கள் அவர்களைத் தூண்டிவிடுகிறார்கள் என்று பிரின்சிபால் சொல்லுகிறார் என்றால், நான் என்ன செய்ய முடியும்? இவர்கள் கேட்கிறார்கள்; "இன்றைய தினம் நீங்கள் எதற்காக இன்னும் கல்லூரியைத் திறக்காமல் இருக்கிறீர்கள்?" என்று. மீண்டும் இப்படிச் செய்ய மாட்டார்கள் என்பதற்கு எப்படி உத்தரவாதம் தரமுடியும்? நாங்கள் என்ன சொல்ல முடியும்? தவறு செய்ய மாட்டோம் என்று சொல்லுகிற முடிவுக்கு அவர்கள் வந்தாகவேண்டும். கதவடைப்புக்கும் மாணவர்களுக்கும் சம்பந்தமே இருக்கக் கூடாது. இந்த மருத்துவத் துறையிலும் நான் அப்படித்தான் சொல்லுகிறேன். அதிலும் தமிழ் வைத்தியம் தமிழர்களுக்குச் சொந்தம் என்பது தெரியும். எதை எதைச் சரி செய்ய முடியுமோ அதையெல்லாம் நாங்கள் செய்கிறோம். இதை நான் எல்லோருக்கும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அமைச்சரவை மருத்துவத் துறையில் மட்டுமல்லாமல், வேறு பல துறைகளிலும் அக்கறை காட்டுவதுபோல, மருத்துவத் துறையில் முதலில் சுத்தம் இருக்க வேண்டும் என்பதிலே அக்கறை காட்டுகிறது. "எங்கு போனாலும் நாற்றம் அடிக்கிறது, சரிக்க முடியவில்லை, பார்த்துக் கொள்ளுங்கள்" என்று, இங்கே சொன்னார்கள். தங்களுடைய மனம் பெறும் பழக்கத்தைப் பொறுத்து இருக்கிறது. தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலையில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு அந்த நாற்றம் பழகி விடும். நாகி ஒரு வாசனையை முதலில் ஏற்றுக் கொண்டால், 2, 3 நிமிஷம் அந்த வாசனையை விட்டுவிட்டு, இன்னொரு வாசனையை அது ஏற்றுக் கொள்ளாது. அதுபோல மனது அங்கே பழகிவிட்டால், வித்தியாசம் தெரிவதில்லை. மீன் கடைக்குப் புதிதாகப் போகிறவர்களுக்கு நாற்றம் தெரியும். ஆனால், அதை வைத்து வியாபாரம் செய்பவர்களுக்கு அது நாற்றமாகத் தெரியாது. மருத்துவமனைகளைப் பொறுத்த வரையில், அங்கு சுகாதாரம் பேணப்பட அந்த இயக்குநர் போன்றவர்களுக்கு நாங்கள் எங்களுடைய எண்ணங்களைச் சொல்லியிருக்கிறோம். அவர்கள் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். நிச்சயமாகச் சொல்லுகிறேன். யார் சிபாரிசுக்கு வந்தாலும் இந்த அரசு அந்தச் சிபாரிசை ஏற்றுக் கொள்ளாது. ஒருவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க தீவிரமான காரணம் இருக்குமெயானால், யார் வந்து அதற்கு

1978 மார்ச் 29] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

சிபாரிசு செய்தாலும், இந்த அமைச்சரவை மட்டுமல்ல, எனக்குத் தெரிந்து இங்கேகூட வேலை செய்கிற பணியாளர்களும், அதிகாரிகளும் தோழர்களும் நிச்சயமாக விடப்படமாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அப்படித் தவறு நடந்தால், அதைச் சுட்டிக் காட்ட உங்களைப் போன்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். இத்தனை பேர் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு வேலை கொடுங்கள் என்று கேட்பதற்கு உங்களுக்கு உரிமையிருக்கிறது, பதில் சொல்ல வேண்டிய கடமை எனக்கு இருக்கிறது. இன்னொரு 2, 3 ஆண்டுகள் 1,500, 2,000 மருத்துவப் பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கக் கூடிய வகையில் நாங்கள் அதைச் செய்வோம்.

இன்னும் மருத்து நிகுடு போவதைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒன்றை நான் இங்கே சொன்னால், யாரும் தவறுகக் கருதமாட்டார்கள். பெரிய பெரிய மருத்து வியாபாரிகளே இதற்கு உடந்தையாக இருக்கிறார்கள். அந்த வியாபாரத்தை அவர்கள் பணம் கொடுத்துச் செய்கிறார்கள். அந்த வேலையைச் செய்கிறவர்களைத் தூண்டி விடுகிற மருத்து வியாபாரிகளை நாங்கள் கண்காணித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். நாங்கள் அதைக் கண்டுபிடிப்பதற்கான வழிமுறைகளை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். அரசாங்க மருத்துவமனையில் தவறு எங்கு நடந்தாலும், அதைக் கண்டு பிடிக்க அதற்கென்று ஒரு தனி அமைப்பை உருவாக்குவதற்கு நாங்கள் ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அந்த வகையில் நாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கும்போது, யாரும் கட்சியாலோ, மதத்தாலோ, ஜாதியாலோ குறுக்கிட்டு அதற்குத் தூண்டுகோலாக இருக்காமல், அப்படிப்பட்ட நல்ல பணிகளை உங்கள் சீரிய யோசனையைக் கலந்து செய்ததாக நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்வீர்கள் என்ற நம்பிக்கையில் நான் வெளியீடுகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

30, 35 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் நான் மருத்து வாங்கும் போது, ஒரு குறிப்பிட்ட கம்பெனியில் மருத்து விற்ப்புக்கு தென்று சொல்லப்பட்டது. 'சேம்பிள்' கொண்டுவந்து கொடுக்கிறார்கள். அதுதான் நல்ல மருந்தாக இருக்கிறது. அதைச் சாப்பிட்டால் பயன் ஏற்படுகிறது. சேம்பிள் இல்லாமல், அந்த மருந்தையே கையில் வாங்கினால், அது எப்படியிருக்குமென்று சொல்ல முடியாது. இதையெல்லாம் மாற்ற வேண்டும். உணவுப் பொருள்களில் கலப்படம் செய்பவர்கள் எப்படி தண்டிக்கப்படுகிறார்களோ அப்படி மருந்துகளில் கலப்படம் செய்பவர்களும், போலியை விற்பவர்களும் தண்டிக்கப்பட வேண்டும். அப்படி விற்பவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். நேரம் அதிகமாகி விட்டது. அதனால் விளக்கங்களை அதிகமாகக் கொடுக்க வில்லை. எல்லோருக்கும் இது போன்ற சந்தர்ப்பங்கள் வரும் போது தொடர்ந்து பதில் சொல்வேன் என்று கூறி, மணி 12-30

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 மார்ச் 29]

ஆகிவிட்டது. ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்தக் கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொண்டு, ஆதரவு தருமாறு கேட்டு, அமைகிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : * * *

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : * * *

திரு. கோ. சி. மணி : * * *

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : 'இல்லை' என்று அண்ணா மீது ஆணையாகச் சொல்லட்டும். பிரச்சினை இப்படி சொல்லிக்கொண்டே போனால் முடியாது. * * * கடிதங்கள் வருவதை உன்னிப் பார்த்து, யார் யாருக்கு என்ன சொத்துக்கள் இருக்கின்றன என்பதைப் பரிசீலனை செய்யலாம். பரிசீலனை செய்யும்போது, பல பிரச்சினைகளுக்கு விளக்கம் தரப்படலாம். அவை அனைத்தும் உண்மையா என்பதை கோப்பு களையும், நடந்த நிகழ்ச்சிகளையும், ஆதாரங்களையும் வைத்துப் பார்த்து, யார்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ அதை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். சிலர்மீது வழக்குப் போட்டிருக்கிறோம். அது அவருக்கே தெரியும். அதுபோல் விவரங்கள் கிடைத்தால், நடவடிக்கை எடுப்போமென்று சொன்னால், அதிலிருந்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் ஒன்றைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். நாங்கள் யார்மீதும் பழி போட்டு, விரோதத்தின் காரணமாகப் பழி வாங்குகிற நிலையில் இல்லை என்பதையும், தவறு செய்கிறவர்கள் என்று ஆதாரம் கிடைத்தால் அதை, அப்படியே வெளியிடுவது உண்டு என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மீண்டும் சொல்கிறேன். ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு வாய்ப்பு கிடைப்பது உண்டு. நான் முதலிலேயே சொன்னேன். சுற்றுச்சார்பு, மனிதனைத் தவறு செய்யாமல் இருக்க வைக்கக்கூடிய குழந்தைமையிலே. எவ்வளவோ தவறுகள் நேருகின்றன, தவறுகள் நடப்பெறுகின்றன. அந்தத் தவறுகள் தெரிந்தும், துணிந்து செய்பவர்கள் குற்றவாளிகளாக்கப் படுகிறார்கள். சட்டம் தண்டனை வழங்குகிறது. ஆனால் திருந்த விரும்பி, திருந்தினார் என்றால் அவருக்கு மன்னிப்புக் கொடுக்க வேண்டும். மாணவர்கள் பற்றிச் சொல்லும்போது ஒன்றைச் சொன்னேன். திருந்தியவர்களுக்கு மன்னிப்பு கொடுக்கலாம். திருந்துகிறேன் என்று வருகிறவர்களுக்கு மன்னிப்பு கொடுக்கலாம். நான் திருந்த மாட்டேன், சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்துவேன் என்றால் அவர்களுக்காக மன்னிப்பு என்று கேட்டேன். அதைத் தான் சொன்னேன். இரண்டு முறை மத்திய அரசு வாய்ப்பை அப்படிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுத்தது. அந்த இரண்டு முறைகளுக்குப் பிறகும் அந்தத் தவறுகளைத் தொடர்ந்து செய்வோம் அல்லது தவறுகளை வெளியே காட்டாமல் ஒளித்து வைப்போம்

* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[1978 மார்ச் 29] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

என்றால் எப்படி. நியாயமாகும் என்றுதான் கேட்டேன். மத்திய அரசிடமிருந்து அந்த அதிகாரத்தை வாங்கிக் கொள்ளக் கூடாதா என்று கேட்கிறார்கள். எனக்கு ஆட்சேபமில்லை. அப்படி கிடைத்தால், நிச்சயமாக இந்த அரசு தன் கடமையை, உங்கள் அனைவருடைய துணையோடு செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உங்கள் அனைவருக்கும் எவ்வளவோ விஷயங்கள் தெரியும். இந்த அவையிலே சொல்ல வேண்டாமென்பதற்காகச் சொல்லாமல் இருக்கலாம். இங்கே எதைப் பேசலாம், எதைப் பேசக்கூடாது என்பதற்கு ஒரு நல்ல உதாரணத்தை வைத்திருக்கிறீர்கள். அதனால் பேசாமல் இருக்கலாம். நான் என்னப்பற்றி பேசாமல் இன்னார் வைத்திருக்கிறார், இன்னார் கொடுத்திருக்கிறார் என்று சொன்னால் நிச்சயமாக இதைச் சொல்லியிருக்கமாட்டேன். என்னப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டிய கட்டாயம் இருக்கிறது. வெளியில் பத்திரிகையில் எழுதினார்கள். இங்கே கூட கூறப்பட்டது. * * * பட்டினத்தார் வாழ்க்கை எப்படி? எல்லோருக்கும் துறவறத்தைப் பற்றிச் சொன்னார். அவர் வாழ்க்கையிலே மனையோடு வாழவில்லையா? அருணகிரிநாதர் எப்படி? அவர் தவறு செய்தார், திருந்தி விட்டார். தவறு செய்தாரே, சொல்லலாமா என்று கேட்பது? ஆகவே தவறு செய்துவிட்டோமென்று எவர் உணுகிறானோ, அதைச் செய்ய மாட்டேன் என்று எவர் முடிவு கொள்கிறானோ, அவனைப் பாராட்ட வேண்டுமென்பது என்னுடைய உத்தேசமல்ல, என்னுடைய லட்சியமாகும். அப்போதுதான் திருந்த முடியும். நீ திருந்தினாலும் வாய்ப்பில்லை, நீ திருந்தினாலும் வாழ்வில்லை என்று சொல்வது சரியல்ல. விறைச்சாலைகளிலே ஏன் தத்துவங்களைக் கற்றுக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோம்? அங்கே போகின்றவர்களுக்கு நல்ல வைத்தியம் செய்யுங்கள், நோய் இல்லாமல் கண்காணியுங்கள், நல்ல உணவு கொடுங்கள், நல்ல மருத்துவரை அனுப்பிங்கள், அவர்களைக் கவனிக்கச் சொல்லுங்கள் என்று ஏன் சொல்லுகிறோம்? திருந்த வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் அங்கே அனுப்புகிறோம். அவர்கள் மேலும் பெரிய குற்றவாளிகளாக வர வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் அல்ல. அதுபோலத்தான் என்னைப் போன்றவர்கள், நான் தவறு செய்து, திருந்தியிருக்கிறேன். மீண்டும் தவறு செய்தால், தட்டிக் கேட்க யாருக்கும் உரிமை உண்டு. முன்பு இருந்ததைவிட அதிகமாகக் கேட்க அதிகாரம் உண்டு. யார் வேண்டுமானாலும் கேட்கலாம். * * *

அந்த உரிமையை அளிக்க இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது. பொதுச் சொத்தை வைத்துக் கொண்டு கையாள்கிறோம், வரிப் பணத்தை வைத்துக் கொண்டு செலவு செய்கிறோம், அதில் குறைபாடுகள் இருந்தால், லஞ்ச ஊழல்கள் இருந்தால், தட்டிக் கேட்க எல்லோருக்கும் உரிமையுண்டு. மன்றத்தில் உள்ளவர்களுக்கும், எங்களுக்கு வாக்கு அளித்தவர்களுக்கும், எதிராக வாக்களித்தவர்களுக்கும் நிச்சயமாக அந்த உரிமையுண்டு. ஆகவே

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 மார்ச் 23]

நான் சொல்வது மீண்டும் அந்த ஒரே குறிக்கோள்தான். திருந்திய வர்களுக்கு வாழ வாய்ப்பு கொடுங்கள். திருந்தியவர்களை மன்னித்து வரவேற்க வேண்டும். திருந்தாதவர்களை வெளியே சொல்ல வேண்டும். அவர்கள் நினைவு என்ன என்பதை மக்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். இதை நான் பகிரங்கமாகச் சொல்கிறேன். * * * மக்களிடம் வாக்குக் கேட்கும்போது சொன்னதைத்தான் சொல்கிறேன். இந்த அவையிலே மட்டும் புதிதாகச் சொன்னதாக மக்கள் கருத மாட்டார்கள். என்ன சொன்னேன் என்பது மக்களுக்குத் தெரியும். பத்திரிகையில் அப்போது என்ன போட்டார்கள் என்பதும் தெரியும். அதைப்பற்றிக் கவலைப்படவில்லை. உண்மை அது. தவறு செய்திருப்பவர்கள் தயவு செய்து திருந்த வேண்டும். குறிப்பாக, மருத்துவர்கள் யாராக இருந்தாலும், தங்களைத் தியாகிகளாக்கிக் கொள்ள வேண்டும்.

(பிற்பகல் 12-40)

அவர்கள் குறைகளை நிறைகளாக ஆக்க வேண்டியது அரசினுடைய கடமை மட்டுமல்ல, மக்களின் கடமையுமாகும். இதை மக்களும் உணர்ந்தாக வேண்டும். எங்களைக் காப்பாற்றிய அவர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டும். அந்த அளவுக்கு நாம் முன்னேற வேண்டும். அந்தத் தொடர்பு, அந்த நல்லெண்ணம் நாட்டிலே வளர்வதற்கு இந்தப் பேச்சு பயன்பட்டதாக வேண்டுமென்று கூறி, துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் மீண்டும் பேசியதற்காக மன்னித்து விடுங்கள் என்று வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(திரு. கோ. சி. மணி எழுந்து நின்றார்)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : கொஞ்சம் உட்காருங்கள்.

திரு. கோ. சி. மணி : ஒரு தன்னிலை விளக்கம்.....

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : என்ன தன்னிலை விளக்கம்? உட்காருங்கள். தன்னிலை விளக்கத்தைப் பற்றி விளக்குகிறேன். பிறகு அனுமதிக்கிறேன். எதற்குத் தன்னிலை விளக்கம் அளிக்க வேண்டுமென்று விளக்குகிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : நான் சொல்லுவது.....

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : நான் சொல்லுகிறேன், நீங்கள் தயவு செய்து உட்காருங்கள். பிறகு அனுமதிக்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : கட்டாயம் அனுமதிப்பீர்களா?

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

1978 மார்ச் 29]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அனுமதிக்க வேண்டுமென நிபந்தனையா என்ன? உட்காருங்கள், சொல்லுகிறேன். தன்னிலை விளக்கம் என்றால் என்னவென்று சொல்லுகிறேன். முதலமைச்சரோ அல்லது மற்ற அமைச்சர்களோ, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசிய பிறகு பதில் அளிக்கிறார் என்றால், அந்த விவாதத்தை முடித்து வைத்துப் பேசுகிறார் என்றுதான் பொருளே. தவிர விவாதத்தைத் துவக்கி வைத்துப் பேசுகிறார் என்று பொருள் அல்ல.

இரண்டாவது, எதிர்க் கட்சித்துணைத் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அமைச்சர்கள் பேசிய பின்னர் விளக்கம் கேட்க வேண்டுமென்றால், ஒரே ஒரு விஷயத்தில் மட்டும் கேட்க முடியும். அதாவது, தன்னைப் பற்றித் தவறாகக் குறை சொல்லியிருந்தால், தவறாகப் புரிந்து கொள்ளக் கூடாது என்பதற்காக தன்னிலை விளக்கமாகப் பேசலாம். தங்கள் மீது குற்றம் சொல்லியிருந்தால் மட்டும், தன்னிலை விளக்கம் அனுமதிக்கப்படும். அடுத்து, எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிற கட்சியினுடைய உறுப்பினர்களைப் பற்றிக் குற்றம் சொல்லியிருந்தால், அதுபற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் விளக்கம் சொல்ல அனுமதிக்கப்படும். திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் என்ற முறையில் என்ன சொல்லுகிறார் என்று அறிவதற்காக அனுமதிக்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள், தி.மு.க.வில் இருந்தபோது அவர்களுக்குப் பணம் கொடுத்திருக்கிறேன், அதற்காக அவர்கள் தெரிவித்த நன்றிக் கடிதங்களை வைத்திருக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். நான் தி.மு.க.வினர் யாருக்கும் கொடுக்கவில்லை என்று குறிப்பிடவில்லை. அவர் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை ஆரம்பித்த பிறகு தி.மு.க. வினாருக்குக் கொடுத்ததைப் போல தன்னுடைய கட்சிக்காரர்களுக்கும் கொடுத்திருக்கிறார்களா என்றுதான் கேட்டேன்.

இன்னொன்று, நன்றி தெரிவித்து ஆங்காங்கே கடிதம் எழுதிய விவரம் தன்னிடம் இருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை இப்போது இல்லையென்றாலும், அவருக்கு எப்போது தேவைப்படுகிறதோ அப்போது இந்த மன்றத்தின் முன் வைப்பார்கள் என்றால் நலமாக இருக்குமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. மணி அவர்களுக்குச் சொல்லுகிறேன், "அந்தக் கடிதத்தைக் காட்டு" என்று கேட்பது தன்னிலை விளக்கம். "தங்கள் கட்சி ஏற்பட்ட பிறகு அதற்கும் கொடுத்திருக்கிறார்களா?" என்று கேட்பது தன்னிலை விளக்கம் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1978 மார்ச் 29]

திரு. கோ. கி. மணி : எங்கள் கட்சிக்குக் கொடுத்தது....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையை நான் மேலும் நீட்டிக் கொண்டு போக விரும்பவில்லை. திருமணி அவர்கள் என்னைச் சந்திக்கும் நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்தக் கடிதத்திலே என்ன எழுதியிருக்கிறார் என்பதில் சிலவற்றை வேலியிட முடியாத நிலைமையிருக்கிறது. ஆகவே தனியாகச் சந்தித்தால், அதைப்பற்றிப் பேசலாம்.

இன்னும் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மேலவையிலே இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகள் வருவது சங்கடத்திற்குரியதானது. இது தன்னிலை விளக்கத்திற்குப் பயன்படுத்தப் பட்டது என்ற நிலையில் நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் எனது கட்சி என்று சொல்லுவதைவிட அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு நான் கொடுத்திருக்கிறேன் என்று கேட்டால், நிச்சயமாக கட்சியை நடத்துவதற்காக அவர்கள்தான் கொடுத்திருக்கிறார்களே தவிர, நான் கொடுக்கக் கூடிய நிலையில் இல்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மருத்துவம் பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின் மீதான விவாதத்தில் மிக உயர்ந்த கருத்துக்களைத் தெரிவித்து, இந்த மன்றத்தினுடைய பெருமையை உயர்த்துவதற்குரிய முறையில் முதல்வருடைய பதில் அமைந்திருந்தது என்றாலும், ***வார்த்தைகள் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் அவைக் குறிப்பிலே இருக்க வேண்டுமா, இந்த மன்றத்தின் மரபுக்குச் சரிதானா என்பதைக் கருதி முடிந்த அளவுக்கு அவற்றை நீக்குவது சரியென்று கருதுகிறேன். தயவு செய்து, தலைவர் அவர்களே அவற்றை நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ***பகுதிகள் நீக்கப் பட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன். அவற்றைப் பத்திரிகைகளும் பிரசுரிக்கக் கூடாது.

திரு. கோ. கி. மணி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது மணி 12.45 ஆகிறது. உணவு, கூட்டுறவுத் துறை மிகவும் முக்கியமானது. இதன் மீது விவாதித்து 1.30 மணிக்குள்ளேயே முடிக்க இருந்தால் அவ்வாறு முடிக்க முடியுமா என்று யோசித்துப் பாருங்கள். இன்றைக்கு ஆரம்பித்துவிட்டு மறுநாளைக்குப் பதில் சொல்லலாமா என்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

***தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

1978 மார்ச் 29]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : விவாதம் தொடங்கட்டும், பிறகு யோசித்துச் சொல்லுகிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேசும்போது மருத்துவர்களைச் சம்பந்தப்படுத்தி, அவர்கள் தானே செய்தார்கள் என்று பேசியிருக்கிறேன். அந்தப் பகுதியையும் நீக்குகிறீர்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் பற்றி நீங்கள் குறிப்பிட்டதும், அதற்கு அவர் பதில் சொன்னதும் நீக்கப்படும்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : நான் முதல்வர் அவர்களைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் சொல்லவில்லை, முதல்வருடைய பேச்சில் *** பத்திரிகைகளும் பிரசுரிக்கக் கூடாது.

(3) தமிழகத்தில் உணவு மற்றும் கூட்டுறவு குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்.

மாண்புமிகு திரு. க. வீரா. எட்டமன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

சட்ட மன்ற மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்ட, "தமிழகத்தில் உணவு நிலைமை மற்றும் கூட்டுறவு குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன் மொழியப் பட்ட தீர்மானம் :

"சட்ட மன்ற மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்ட தமிழகத்தில் உணவு நிலைமை மற்றும் கூட்டுறவு குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

திரு. என். பவராஜன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு நாமுடைய மேலவையிலே உணவு மற்றும் கூட்டுறவுத் துறையைப் பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். நாம் பிறகு என்ன எதிர்பார்ப்போம் மக்கள், பின் தங்கிய மக்கள், விவசாயப் பெருமக்கள் எதிர்பார்ப்பார்கள் என்பதைத் தவிர

***தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

@ 70-133 ஆம் பக்கங்களில் முறைப்பாடு அச்சிடப்பட்டுள்ளது; C 7-8

[திரு. எல். பொன்னு]

[1978 மார்ச் 29]

முறையில் வாழவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடும், நாட்டிலே சோஷலிசம் பரவ வேண்டும் என்பதற்காகவும் திறுவப்பட்ட ஒரு அமைப்புதான் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறை. இந்த அமைப்பு ஆரம்பிக்கப்பட்டபோது, நல்ல நோக்கத்தோடு ஆரம்பிக்கப் பட்டது என்பதை உணருகிறோம். அதை நாம் வரவேற்கிறோம். ஆனால் அந்தத் துறை என்ன நிலையில் இருக்கிறது என்று பார்க்கும்போது, மிகவும் சீர்கெட்டு, மக்களுக்கு உதவக் கூடிய நிலைமையில் இல்லாமல், ஆரம்பிக்கப்பட்ட நேரத்தில் இருந்த உத்வேகமும், உற்சாகமும் இல்லாமல் இருக்கிறது என்பதுதான் கூற முடியும். அதை எப்படியெல்லாம் மாற்றியமைத்து, நல்ல முறையிலே சீர்படுத்தி நாட்டு மக்களுக்குப் பயனளிக்கக் கூடிய வகையில் ஆக்கலாம் என்று யோசிக்க வேண்டிய கால கட்டத்திலே இருக்கிறோம். அந்தத் துறை சீர்கெட்டதற்குக் காரணம் யார்? அந்தத் துறையிலே இருக்கக் கூடிய அதிகாரப் பற்றற்றவர்கள் தான் என்று அந்தத் துறையில் இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகள் கூறுகிறார்கள். ஆனால் சமுதாயத்தில் இருக்கக் கூடிய அனைவருமே ஓட்டுமொத்தமாக இருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். கடந்த காலத்திலே இந்தத் துறை மிகவும் பின்நடவிய தற்குக் காரணம், அதிகாரப் பற்றுடையவர்கள் சொல்வது “அதிகாரப் பற்றற்றவர்கள் தலைமையிடத்தில் இருந்து ஊழலில் ஈடுபட்டார்கள், நாங்கள் அவர்கள் சொன்னதைத்தான் செய்தோம்” என்று வாதுகொள்கிறார்கள். அதிகாரிகள் அதற்கு ஏன் கத்தப்படும் அளித்தார்கள் என்ற கேள்வியை நாம் எழப்பிக் கொண்டிருக்கிறோம். இது குறித்து வாதம் தேவையில்லை என்றுமீ, மேலும் சீர்ப்பட்டு, தூய்மையாக ஆக்க நாங்கள் பட்டிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். அந்தத் துறை நல்லமுறையிலே பணியாற்ற நித்திக்க வேண்டிய ஒரு காலக் கட்டத்திலே நாம் இருக்கிறோம். அதைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த அலையின் சார்பாகக் கேட்டுக்கொள்ள ஆவசப்படுகிறேன்.

[பிற்பகல் 12-50]

இன்றைக்கு ஜனநாயக அமைப்பில் தேர்வுகள் என்பது ஒரு வழிமுறையாக இருந்தால், இந்த இயக்கத்திற்கான தேர்வுகள் எப்போது வரும் என்ற வரைமுறையெல்லாம் இந்தத் துறை உபங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. கீழ் மட்டத்தில் ஓரளவு இருந்தாலும், மாவட்ட மட்டத்திலிருந்து மற்ற மட்டங்களில் ஜனநாயக அமைப்புப்படி இயக்குதல்களோ, நிர்வாகங்களோ, இல்லாத நிலையில் இதுப்பதை மாற்ற அரசு முயல் வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள ஆவசப்படுகிறேன். இந்தத் துறைக்கான சட்டம் கூடச் சீர்கெடுத்திருக்கிறோம். தூய்மையாக்கப் போகிறோம். இனி ஒழுங்காகச் சட்டங்கள் இயங்கும் என்று சொல்கிறார்கள். அந்தச் சட்டம் எப்போது வரும் என்று அறியமிட்டுக் கூற முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம். ஒரு அமைச்சரின் எண்ணத்திற்கேற்ப அந்தச் சட்டம் சீர்திருத்தப்படுமா என்ற கேள்வி

[1978 மார்ச் 29]

[திரு. எல். பொன்னு]

கேட்கிற நிலைமையில் இருக்கிறோம். கடந்த காலத்தில் இ.மு.க. ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்தபோது, பொறுப்பிலிருந்த அமைச்சர்கள் சட்டத்தைத் திருத்துவோம் என்று எதையெதையோ திருத்தினார்கள். அதனால் என்ன நடந்தது? மக்கள்தான் துன்பத்தை அனுபவிக்கும் குழந்தை ஏற்பட்டது. அதைப்போன்ற திருத்தம் எதிர்காலத்தில் இல்லாமல் வழங்கான முறையில் வருமென்று நம்புகிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறை என்பது சமுதாயத்தில் பின் நங்கியவர்களுக்கும் நலிந்தவர்களுக்கும் உதவ வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருந்தாலும் அப்படிச் செயல்படுகிறதா என்றால், இல்லை என்றுதான் கூற முடியும். கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக வழங்கப்பட்ட கடன்களால் அந்த நலிந்த மக்கள் எவ்வளவு நிறைவு அடைந்தார்கள் என்பதைப் பற்றி வேண்டுமென்ற விவசாயிகள்தான் இந்தத் துறையில் அதிகமாகக் கடன் வாங்கக் கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். கிராமங்களில் சிறிய கடைகள் வைத்திருக்கிறவர்கள் ஏழை மக்களாகத்தான் இருக்க முடியும். கடன் பெறுகிறவர்களில் பெரும் பகுதி விவசாயிகள்தான். மீதர்ஸ் பாங்கிஸ் புளூவிவர்ட்படி, விவசாயிகள் மேலும் கடன் காரர்களாக ஆக்கக் கூடிய நிலையில்தான் இந்த திறுவனங்கள் இருப்பதாக பத்திரிகையில் ஒரு செய்தியைப் பார்த்தேன். அவர்கள் வாழ்வை உயர்த்துவதற்குத் தமீர் கடன் வசதி பயன்பட வேண்டுமே தவிர, மேலும் கடன் காரர்களாகத்தவற்கு அது பயன்படக் கூடாது. எப்படி அதை மாற்றுவது என்பதுதான் இங்கே கேள்விக் குறியாக இருக்கிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள ஆவசப்படுகிறேன். அதை மாற்றி வாங்குகிற கடன்களிலும் விவசாயிகள் வாங்கிக் உயரும் வகையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விவசாயிகளுக்குக் குறுகிய காலக் கடன், நடுத்தரக் காலக் கடன், போன்ற வசதிகளையெல்லாம் வழங்குவதாகவும் அதற்காக ரூ.221.44 லட்சம் ஒதுக்கீடு செய்திருப்பதாகவும் அதிகாரிகளில் கூறிக்கொள்கிறேன். இது வரவேற்கக் கூடியதாக இருந்தாலும், குறுகிய காலக் கடன்களைப் பயிர் கடனாக வழங்குவதால், இவ் இடங்களில் பாதிப்பு ஏற்படுவதைக் கவன வேண்டும். விவசாயிகளாகவும், இயற்கைப் பாதிப்புகளாகவும் விவசாயம் பாதிக்கப்படும்போது, விவசாயிகள் கடன் கட்ட முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. குறுகிய காலக் கடன்களை விட நீண்ட காலக் கடன்களை விவசாயிகளுக்கு அளித்தால், அவர்கள் அறுவடை காலங்களில் அவற்றைச் செலுத்த வசதியாக இருக்கும். அவர்களும் நலம் வாழ்க்கையை இதைக் கொண்டு உயர்த்திக் கொள்ள முடியும். இதை அனுபவ பூர்வமாக நான் சொல்கிறேன். குறுகிய காலக் கடன்களிலும் எவ்வளவு சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதை நான் அனுபவத்தில் உணர்ந்தவன். கொடுக்கின்ற கடன் ஒரு பகுதி காரமாகவும் ஒரு பகுதி பணமாகவும் வழங்கப்படுகிறது. கடந்த பொருத்தில் விவசாயத்தை

[திரு. எஸ். பாலாபாள்]

[1973 மார்ச் 29]

பொருள்களைத் தயார் செய்யும் விவசாயிகளிடமே செய்யப்பட வேண்டும் என்பதை மீண்டும் மீண்டும் வற்புறுத்திக் கூறுகின்றோம். ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்தத் துறையோடு இணைந்த மற்றொரு விஷயத்தைப் பற்றி இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நான் சார்த்திடுக்கிற வடஆற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், அங்கே ஒரு பழம் பதனிடும் தொழிற்சாலை முன்பு ஏற்படுத்தப்பட்டது. ஆனால் அது எந்த நோக்கத்திற்காக இப்போது செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்று, இல்லை. எங்கள் மாவட்டத்தில் மாம்பழம் அதிகமாகக் கிடைக்கும். அதைப் போலவே நக்காளி போன்ற பழங்களும் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. இந்தப் பழங்களைப் பதப்படுத்தி வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யலாம் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடுதான் இந்தப் பழம் பதனிடும் தொழிற்சாலை அப்போது அங்கே ஆரம்பிக்கப்பட்டது. இப்போது அந்தத் தொழிற்சாலை கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கிறதா என்று இல்லை என்று அறிகிறேன். அதை யாரோ ஒரு தனியாகியும் வாடகைக்கோ அல்லது வேறு ஏதோ ஒரு வகையில் விடப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். ஏன் இந்த நிலை ஏற்பட்டது என்பதை இந்த அரசு ஆராயவேண்டும். எப்படிச் கூட்டுறவுத் துறையில் துவங்கப்பட்ட அந்தத் தொழிற்சாலை சேர் குறித்தது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆராயவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தத் தொழிற்சாலை உருவாவதற்குப் பொது மக்கள் கூட்டுறவுப் பங்குத் தொகை அளித்தார்கள். நான் இந்த அவையில் அந்தத் தொழிற்சாலையைப்பற்றிப் பேசிய பிறகுதான் 'ஜேம்சு சர்ட்டிகேட்' கள் வழங்கப்பட்டன. அந்த நிதிவசம் சிறந்த முறையில் செயல்படுவதற்கான எல்லா வாய்ப்புகளும் எங்கள் மாவட்டத்தில் உள்ளன. எனவே அதை மீண்டும் நல்ல முறையில் செயல்படுத்தி அரசாங்கம் உரிய முறையிலேயே மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எங்கள் மாவட்டத்தில் மாம்பழமும், தக்காளியும் அதிகமாக விளக்கின்றன. இந்த இரண்டு வகையான பழங்களை மட்டுமே பதப்படுத்தி ஏற்றுமதி செய்வதானால், மிக அதிகமான வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்ற நிலை இருந்தது. எனவேதான் அதைப்பற்றியும் அமைச்சர் அவர்கள் உரிய கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எங்கள் மாவட்டத்தில் அரியலூர் ஒரு நூற்பு ஆலை இருக்கிறது. அந்த நூற்பாலைக்குக் கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாகத் தொடர்ந்து தலைவிரோட்டு விவாக இயக்கத்தினாலே இல்லாத காரணத்தால், அந்த ஆலையில் பொதுக் குழந்தைகளால் பாடி—மீட்டிங் இதுவரை நடத்தப்படவில்லை. இரண்டு மூன்று வருஷங்களுக்கும் சேர்த்து இப்போது ஜெனரல் பாடி கூட்டம் போட இருப்பதாக அண்மையில் எனக்கு உத்த கடிதத்திலிருந்து

[1973 மார்ச் 29]

[திரு. எஸ். பாலாபாள்]

தேரீந்து கொண்டேன். ஏன் இந்த நிலை என்பதை என்னிடம் பார்த்து விண்டும். உறுப்பினர்களுக்கு அலைபிள் நிலையையப் பற்றி அடிக்கடி தகவல் தரப்பட வேண்டும். இப்படி ஜெனரல் பாடி கூட்டத்தைக் கூட்டுவதில் இலியாவது எந்த வகையிலும் காலதாமதம் இல்லாதவாறு அரசாங்கம் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதையும் சட்டிக் கூட்ட விரும்புகிறேன். ஜெனரல் பாடி கூட்டம் நடத்துவதை நீடிப்பது நல்லதல்ல என்பதையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கூட்டுறவு வந்தபணங்களின் பங்கு போட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படக் கூடிய டிவிடென்ட் மிகக் குறைவாக இருந்தாலும், அதை உரிய நேரத்தில் காலதாமதத்தில் வழங்கும் ஒரு குழந்தையை உருவாக்க வேண்டும். இவ்வாறு வழங்கப்பட வேண்டிய டிவிடென்ட் தொகையைக் கூட காலதாமதத்தில் வழங்காமல் விடுவதால், பொது மக்கள் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையில் கொள்ளும் ஆர்வம் கண்டிப்பாகக் குறைந்து விடும். வெளியே கூடக் கொடுத்தால் அல்லது வேறு எதிலாவது மூலதனமாகப் போட்டால், அதிகமான சதவீதத்திற்கு வட்டி கிடைக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறையில் அந்த அளவுக்கு வட்டி கிடைப்பதில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களே கூட இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். கூட்டுறவு வந்தபணங்களின் பங்குத் தொகைக்குரிய வட்டி சிறந்ததை இன்னும் குறைக்கப் போகிறோம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இந்த நிலையிலும் போடப்பட்ட முதலுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய டிவிடென்ட் தொகையைக் கூட காலதாமதத்தில் கொடுக்காமலிருப்பது சரியல்ல. இதனால் மக்களுக்கு இந்தத் துறையின் மீது ஆர்வம் குன்றும் என்பதை மட்டும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தமிழ் நாட்டில் வேளாண்மைப் பொறியியல் பணி கூட்டுறவு அமைப்பு நிறுவனங்கள் என்ற முறையில் கொள்கைக் குறிப்பில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது கடந்தகாலத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. விவசாயிகளை வாழ வைப்பதற்காக இது ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஆனால் இன்றைக்கு அதன் நிலை என்ன என்பதை என்னிடம் பார்த்தால், மிகவும் வேதனையாக இருக்கிறது. தமிழ் நாட்டில் 220 வேளாண்மைப் பணி நிலையங்களை ஏற்படுத்தியிருப்பதாக இந்த அறிக்கையில் தரப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கான பங்கு மூலதனம் ரூ. 18.37 லட்சம் அளவுக்கு என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்தாலும், இது சமீபமாகச் செயல்படாத நிலையில்தான் உள்ளது. ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலும் பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய் பெறுமாறான பராகட்டர்களை ஸ்டேட் பாங்கு முறமாகக் கூடுதலாக வாங்கியிருக்கிறார்கள். மாநில அரசு அதற்கு உறுதி அளித்து இருக்கிறது. என்னுடைய கனியம்பாடி வட்டாரத்தில் இந்த நிலையத்தைச் சார்ந்த இரண்டு புராகட்டர்களும் புரெய்லர்களும் சாலை ஓரத்தில் சிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கு யார் பொறுப்பாக இருக்கிறார்கள் என்றால், ஒருவரும் தில்லை என்று

[திரு. எஸ். பலபாபன்]

[1978 மார்ச் 29]

தெரிசிறவு. இவை பொது மக்கள் பணத்தைக் கொண்டு வாங்கப் பட்ட இயந்திரங்கள் விவசாயிகளுக்குப் பயன்பட்டவேண்டும் என்ற பெருநோக்கத்தோடு ஆரம்பிக்கப்பட்ட அமைப்பு. இந்த அமைப்பு இன்றைய தினம் சரியாகச் செயல்படாமலிருப்பதற்குக் காரணம் யார் என்பதை அரசு ஆராயவேண்டும். எனவே அதை ஆராய்ந்து இந்த அமைப்புகளைச் சரியாகத் திருத்தி அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த அமைப்புகளில் போடப்பட்ட ஈதலுக்கான அளவுக்கு பொருள்கள் இருக்கின்றனவா என்றால், இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். 40,000 ரூபாய் பெறுமானமுள்ள டிராக்டர் வாங்கப் பட்டு, இன்றைய தினம் ரூ. 2,000 அல்லது 3,000 ரூபாய் அளவுக்குக் கூடப் பெறுத நிலைதான் பல பகுதிகளில் இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உணர வேண்டும். எனவே இந்த அமைப்புகளை நல்ல முறையில் நடத்தி விவசாயிகளுக்கு உண்மையிலேயே பயன்படும்படி அமைக்க வேண்டும், அப்போதுதான் சின்னஞ்சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத் தையும் அமுல்படுத்த முடியும். அவர்களை ஊக்குவிக்க முடியும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கூட்டுறவுக் கடன்களைப்பற்றி ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதிலும் குறிப்பாக கூட்டுறவுக் கடன்கள் மீது வாங்கப்படும் வட்டி விகிதம் அதிகமாக இருக்கிறது. அரசாங்கத் தைப் பொறுத்தவரை, தனியார் கொடுக்கும் கடன் தொகைக்கு 12 சதவீதத்திற்கு மேல் வட்டி கொடுக்கக்கூடாது என்று சட்டத் தைப் போடுகிறது. ஆனால் அரசாங்கத்திலிருந்து கூட்டுறவுத் துறையில் கொடுக்கப்படும் கடன்களுக்கு அதிகப்படியான வட்டியை வாங்குவது எந்த வகையிலும் நியாயமில்லை. எனவே கூட்டுறவுத் துறையில் கொடுக்கப்படும் கடன்களுக்குக் குறைந்த வட்டியைத் தான் வசூலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கூட்டுறவுத் துறையில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கெனவே அறிவித்துள்ள அண்ணம் கோர்தளங்களை விரைவில் நடத்த வேண்டும், அடுத்து சட்டத் திருத்தங்களையும் விரைவாகக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, எங்கள் மாவட்டத்தில் இப்போது அறுவடை கடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது. அங்கே அரிவடையாகும்நெல்லை அரசாங்கம் கூட்டுறவுத் துறையில் மூலம் விவசாயிகளிடமிருந்து வாங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது விவசாயிகளிடம் குறைந்த விலையில் நெல்லைக் கேட்டிற நிலையைத் தவிர்த்த வேண்டும். கூட்டுறவுத் துறை மூலம் எல்லா நெல்செய்த கொள்முதல் செய்ய ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

1978 மார்ச் 29]

(பிற்பகல் 1-10)

*Thirumathi MANDAKINI KRISHNAMURTHI: Hon. Chairperson, I would not take much of your time. After hearing a very exciting discussion on Health, which is a wealth, naturally we are here to discuss not only food for thought but also food for subsistence.

I would commend the public distribution system that exists in our State. Having seen some of the public distribution systems in other States, I feel that our system has not failed anybody and that all the essential articles are very easily available. I have just one point to make in this regard. The charitable organisations are eligible to draw rice at Rs. 1.60. Sometimes, they have to pay Rs. 1.85 or even Rs. 2. This happens either because rice is not available or because the lower-priced rice is not good. By this, the charitable organisations suffer a lot. I would like to bring to the notice of the Hon. Minister that the charitable organisations are chronically in need of funds and the paying of even a few paise more will be a great drain on their resources.

There is another point which I would mention. Whenever a permit is given, the people in the distribution system will insist on getting another letter saying, "You are only eligible for Rs. 1.60 rice". If they say so, after the permit is once given, it involves a lot of going about. Naturally, if we are told so, when we need food and provisions quickly, we also get irritated sometimes. I am telling this, not as a defect, but just to bring this to the notice of the Hon. the Food Minister so that this Rs. 1.60 rice which is easily available could be made very easily available for charitable organisations.

There is one point with regard to Co-operation which I would like to lay emphasis on. During the International Women's Year in 1975, some of the States created a kind of Trust for Rs. 10 lakhs or Rs. 20 lakhs for giving loans to different charitable organisations to put up buildings. We do not have any such Trusts or any such co-operatives and the Banks also are not giving loans on differential rates of interest. The institutions, especially the orphanages, which do not get any building grants from the Department are greatly handicapped. It is not the institution that suffers

[Thirumathi Mandakini Krishnamurthi] [1978 மார்ச் 23]

but it is the children who suffer because they do not have any proper accommodation. If I make mention about the International Children's Year, I do not refer to the children who have not come in this world but I refer to the children who exist and for whom we have to make provision. I beg of the Hon. the Minister for Co-operation to have some kind of a Trust or Building Construction co-operative which could give loan on differential rates of interest to charitable organisations. This could be an effective action during International Children's Year in 1979.

Thank you very much.

* Thiru D. V. D'MONTE : Hon. Vice-Chairman, I would, first of all, register my protest against my not being able to secure an English copy of Policy Note on Food. I hope the two-language formula extends to the Legislature as well and especially to a person like myself whose mother-tongue is English. I have made enquiries and learnt that only Tamil version is available. I do not wish to make an issue on this. I request the Hon. Deputy Chairman to ensure at least in future that English copies of the papers placed before the House and taken up for debate are made available. My right to participate fully in the debate has been curtailed. Therefore, I have to touch on subjects which are incidental to the policy note under discussion.

A Report on the United Nations Development Programme says "but for rodents, pests and poor storage, India would be a good surplus country today." Now that we are having a surplus of foodgrains in spite of all these handicaps, it would be possible to achieve a real green revolution if these arch enemies of agriculture are eliminated from this area. The rat is well-known as the destroyer of foodgrains in fields and graneries. It has been found that what rodents take away is far less than what they achieve by making food unwholesome for consumption. This is because of the urine, pellet and hair. It is estimated that the damage to grain will be twenty times the food consumed by them. It is necessary, therefore, that a proper rat eradication campaign should be implemented all over the State, especially in villages, with the assistance of students of Agricultural Universities and colleges, volunteers of various associations and

[1978 மார்ச் 23] [Thiru D. V. D'Monte]

Village Panchayats. Every village should organise a campaign of its own to check with squads of farmers each in control of a block, to make a good job of it. More important than cleaning an area of rodents is the need to check for possible re-infestation.

Removal of garbage, ensuring cleanliness in fields and scientific storage of grains with regular inspection of sites are a must to ensure success of anti-rat campaign.

Another point is : the modernisation of rice mills in the State is necessary if we are to save grain drain by out-dated rice mills and machinery. On the national scale, it is estimated that rice worth Rs. 150 crores is lost every season because of out-dated machinery and rice mills. The main result of modernisation will be that rice will not break where husk is removed. Broken rice is often blown off with the husk causing a great deal of loss. I would like the Government to look into this aspect and set up more modernised rice mills or encourage millers to do so.

The Government must also spell out a new approach in the development of agro-industrial complex. This will integrate the agricultural production with processing and marketing. This integration facilitates the application of high productive technology with a view to maximising production and minimising losses, eliminating middlemen and improving the efficiency in distribution and marketing. These complexes would promote village industries and bring about development in rural areas. Such complexes have been started in other States like Haryana, Bihar and Karnataka. I would urge the Hon. the Minister for Food to consider the expertise and know-how that is available for the starting of such complexes. I will be happy to give to the Hon. the Minister for Food such information as I have regarding Agro-Industrial complexes.

In regard to forests, the whole concept of forestry development has changed the world over in recent years.

[பிற்பகல் 1-20]

It is no longer a matter of depending on natural forests and conventional forests. The emphasis today is on man-made forests to meet the long-term requirements of agro-based and

[Thiru D. V. D'Monte]

[1978 மார்ச் 29]

wood-based industries. Like India's river system, forest wealth is not only a national resource but also a multi-purpose asset. particularly, the important productive and protective functions of trees are not yet adequately realised. Forests have moderating influence on floods and erosion and they also help to maintain soil fertility. 80 per cent of our population is rural and they depend entirely on wood for cooking and heating. There is already a gap between the demand and supply of firewood and this can only increase with the rise in our population. Forest productivity can, however, be increased through silviculture, which means "the growing of timber as a crop, with the objective of large yield of good quality timber, there should be quick and adequate reforestation". It calls for more plants to be grown in the rural areas and the planting of such trees which can grow quickly and provide material for firewood. In Italy this has been successfully done in the Povally Project. There, the problem was tackled by making it obligatory for cultivators to grow not only foodgrains but also fuelwood.

Sir, man cannot for ever thrive on the environment. He has also got to replenish it. The land area under forestry in Tamil Nadu is 16 per cent which is less than half of the minimum percentage of forest land in the national policy of the country. There is, therefore, need for urgent action before the position deteriorates any further.

Thank you.

திரு. ஆ. திராவிடமணி : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, உணவு சம்பந்தமான குறிப்புகளை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அவை முன் வைத்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தினுடைய உணவுத் தேவையை 6 லட்சம் டன் முதல் நிர்ணயிக்கவேண்டியது அவசியம் என்று புள்ளி விவரம் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறது. 6 லட்சம் டன் புழக்கத்திலே இருக்க வேண்டும். அதே தேரத்தில் இயற்கையினுடைய பாதிப்பு கள் ஏற்படக்கூடும் என்பதற்காக முன்னாக்கிரதையாக 1 லட்சம் டன் இருப்பு இருந்தாக வேண்டுமென்று தெரிந்து அரசு அதையும் குறித்து இருக்கிறது. நாம் லெவியின் மூலமாக 2 லட்சம் டன் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்தோம். 1978 பிப்ரவரி வரை 60 ஆயிரம் டன் தான் லெவியின் மூலமாக நமக்கு வந்திருக்கிறது என்று அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு நமக்குக் காப்போதுமான உணவு ஒதுக்கிட வேண்டும். மத்திய அரசு 4 லட்சம் டன் ஒதுக்கித் தந்தாலும்கூட, நம்முடைய மாநிலத்

1978 மார்ச் 29]

[திரு. ஆ. திராவிடமணி]

திற்கு புழுங்கல் அரிசிதான் அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது. அவர்கள் பச்சரிசியாகத் தருவதால் சொல்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால், நாம் புழுங்கல் அரிசி மட்டுமே 1 லட்சத்து 2 ஆயிரம் டன் கொள்முதல் செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது என்பதையும் குறிப்பிடுவ தத்திருக்கிறார்கள். மிக அத்தியாவசியமான தேவைக்காக 10 ஆயிரம் டன் டச்சரிசி நாம் கொள்முதல் செய்திருப்பதாகவும் தெரிவிக்கிறது. 1978லே மத்திய அரசு மூலமாக நாம் 2 லட்சம் டன் எதிர்பார்த்தோம். லெவியின் மூலமாக 2 லட்சம் டன் எதிர்பார்த்தோம். எப்படியும் 2, 3 லட்சம் டன் துண்டு விழும் என்ற அறிக்கை நமக்குக் கவலை யான செய்தியைத் தருகிறது. அதைச் சரிசுத்துவதற்காக நுகர் பொருள் கழகத்தின் மூலமாக வெளி மாநிலத்திலிருந்து கொள் முதல் செய்யலாம் என்று உத்தேசம் இருப்பதாகவும், அது 1 லட்சத்து 2 ஆயிரம் டன் என்றும் அதிசயமே குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட குழந்தையிலே உணவுப்பொருளை நாம் வெளி மாநிலத்திலிருந்து அதிகமாகக் கொள்முதல் செய்ய முடியுமா என்றால், 1976-77லே அத்திராவிட இருந்த நமக்கு வந்த அரிசி 59 ஆயிரம் டன். ஆனால் 1978லே 37 ஆயிரம் டன் தான் வந்திருக்கிறது. கார்டாடகத்திலிருந்து 1976-77ல் 66 ஆயிரம் டன் வந்திருக்கிறது, ஆனால் 1978லே 2596 டன் வந்திருக்கிறது. வடமாநிலத்திலிருந்து மொத்தம் 10 ஆயிரம் டன் வந்திருக்கிறது. ஆக அந்த லெவியில் பார்த்தாலும், நமக்கு வெளி மாநிலங்களிலிருந்து வந்தாலும் சரி, லெவியின் மூலமாக வந்தாலும் சரி கொள் முதல் மூலமாக வந்தாலும் சரி, நமக்கு வரவு குறைவாக இருக்கிறது, உணவு அதிகமாக இருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையிலே ஒரே உணவு மண்டலம் என்ற அமைப்பு சரியில்லை. நம்முடைய மாநிலத்திற்கு வரவு வராத மாநிலத் தோடு மட்டும்தான் உணவு மண்டல அமைப்பு நமக்கு இருக்க வேண்டுமே தவிர. நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து கொள்முதல் செய்கிற மாநிலத்தோடு நமக்கு உணவு மண்டல உறவு இருக்கக் கூடாது. சர்பேத்தில் வெள்ளத்தாலும் புயலாலும் பாதிக்கப்பட்ட தால், நாம் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு வராமலானமை திருப்பிக் கரமாக இல்லை. நாம் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு உணவு உற்பத்தி இல்லை என்று சொல்லக்கூடிய தேரத்தில், நாம் நமக்கு உணவுப் பொருள் தராத மாநிலத்தோடு உணவு மண்டல அமைப்பு வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது. உதாரணத்திற்கு கேரள மாநிலம் உணவு தேவைப்படும் மாநிலம். நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து அரிசி வெவியே போனால், நம்முடைய மாநிலத்தில் அரிசித் தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய முடியாமல் ஏழை எளிய மக்கள் அதிகமாக விடை கொடுத்து அரிசி வாங்கவேண்டிய இக்கட்டான நிலை ஏற்படும். ஆகவே நமக்கு அரிசி கொடுக்கக்கூடிய ஆத்திரா வோடும் மற்ற மாநிலத்தோடும் உறவு வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமேயல்லாமல், நம்மிடமிருந்து உணவு போகக்கூடிய கேரளாவோடு நாம் உணவு மண்டல உறவு வைத்துக்கொள்ளத்

[திரு. ஆ. திராவிடமணி]

[1978 மார்ச் 29]

வேண்டியிருக்கிறது. நாங்கள் கூட்டப்படுகிறோம், எனவே அரிசி யாக வாங்க முடியாது என்று சொல்லிறார்கள். நெல்லை மாவட்டத்திலே 112 படி கொண்டது ஒரு கோட்டை என்று வழங்கப் படுகிறது. அந்த முறையிலே அவர்கள் ஒரு கோட்டைக்கு 7 ரூபாய் வாங்க வேண்டுமென்று சொல்லிப்போது ஒரு கோட்டை நெல்லுக்கு 19 ரூபாய் அளவை வசூல் செய்கிறார்கள். அதை அமைச்சரவர்களிடம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்போது ஒரு 'ஹல்லர்' பொருத்தப்பட்ட அரிசி ஆள்கள் வேலிக்கு அளக்க வேண்டாமென்று தமிழ்ப் பெருமதால், சம்பந்தப்பட்ட டிஸ்ட்ரிப்ட் சப்ளை ஆபீசர்களுக்குக் கூற்றுக்களை அனுப்பியிருக்கிறது மாவட்டத்திலுள்ள சிறிய அரிசி ஆலை அபிமானி அமைத்து, நீங்கள் அதிகமாகக் கூலி வாங்கினால் மீல் உரிமை பறிக்கப்படும் என்று கண்டிப்பாகக் கூறி, சட்டம் போட்டால்தான் கிராம மக்களுக்குக் கூட்டம் குறையும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உணவுக் கொள்கையைப் பொறுத்த வரையிலே, நம்பிக்கையாக முறையிலே அவர்கள் அளிக்கத் தருகிறார்கள். உணவு மண்டலக் கொள்கையைப் பற்றி மீண்டும் மறுபரிசீலனை செய்து, டெல்லி அரசோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லி, அமைகிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திருமதி எத்தியைனாணி மக்தூ): இத்துடன் இன்றைய தமிழ்ச்சபை முடிவடிகிறது. மீண்டும் அவை நாளை காலை 10-30 மணிக்குக் கூடும். விவாதம் நாளை தொடரும்.
(பிற்பகல் 1-35)

மீண்டும் அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

5. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. STATUTORY RULES AND ORDERS.

327. First Annual Report of the Tamil Nadu Tea Plantation Corporation Limited, Coimbatore-2, for the year 1975-76. [Laid on the Table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

328. Third Annual Report of the Tamil Nadu Forest Plantation Corporation Limited, Tiruchirappalli, for the year 1976-77. [Laid on the Table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

329. The Balance Sheet and Profit and Loss Account of the Tamil Nadu Warehousing Corporation for the year 1974-75. [Laid on the Table of the House under section 31 (1) of the Warehousing Corporation Act, 1962 (Central Act 58 of 1962).]

[1978 மார்ச் 29]

330. Statement showing the details of guarantees given by Government of Tamil Nadu to the Tamil Nadu Housing Board Loans as on 31st January 1978. [Laid on the Table of the House under section 92 of the Tamil Nadu State Housing Board Act, 1961 (Tamil Nadu Act 17 of 1961).]

B. REPORTS, NOTIFICATIONS AND OTHER PAPERS.

* 127. Demand No. 6—Policy Note on Registration Department. (English and Tamil.)

* 128. Policy Note on Forest, 1978-79. (English and Tamil.)

* 129. Performance Budget on Forest for the year 1978-79. (English.)

* 130. Policy Note on Cinchona Department, 1978-79. (English and Tamil.)

* 131. Performance Budget on Cinchona Department for the year 1978-79. (English.)

* 132. Commercial Budget on Cinchona Department for the year 1978-79. (English.)

133. An Economic-cum-Functional Classification of the Tamil Nadu Government Budgetary Transactions, 1978-79. (English.)

134. First and Second Reports (Sixth Assembly) of the Committee on Delegated Legislation of the Tamil Nadu Legislative Assembly.

[திரு. ஆ. திராவிடமணி] [1978 மார்ச் 29]

தேவையில்லை. நம்முடைய நிலைமையை விளக்கி மத்திய சர்க்காருக்குத் தெரியப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தி.மு.க. ஆட்சி இருக்கும்போது, திங்கள்கிழமை சாப்பிடக் கூடாது என்று சாஸ்திரி பிரதமராக இருக்கும்போது சொல்லப்பட்டது. அது மத்திய சர்க்கார் உத்தரவு. அது எல்லா மாநிலத்திலேயும் அமுல்படுத்தப்பட்டது. ஆனால் அப்போது மாநில அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருந்த தி.மு.க. திங்கள்கிழமை சாப்பிடக்கூடாது என்ற உத்தரவை மத்திய சர்க்கார் ஏனைய மாநிலத்திற்குப் போடலாமே தவிர, தி.மு.க. ஆளுகிற தமிழகத்திற்கு அப்படிப்பட்ட உத்தரவு போடக்கூடாது. நாங்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டோம் என்று சொன்னது. அப்போது மத்திய சர்க்காரிடம் இதுபற்றிக் கண்டிப்பாகவும் சொல்லிவிட்டார்கள். விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்கிற ரெல்லுக்கு அதிகமாக விலை வேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்ட நேரத்தில் அவர்கள் நாம் 74 ரூபாய்க்கு மேல் தர முடியாது, அதை நிர்ணயிக்க முடியாது என்று மத்திய சர்க்கார் சொல்லிவிட்டது. உடனே நாம் 74 ரூபாய்தான் மத்திய சர்க்காருடைய விலை என்றால், 10 ரூபாய் அவர்களுக்கு போனஸ் என்ற பெயரிலே, 5 ரூபாய் வண்டிக் கூலி என்ற பெயரிலே, 89 ரூபாய் நாங்கள் கொடுத்தோம், மத்திய சர்க்கார் சொன்னதைத் தான் நாம் கேட்டாகவேண்டும் என்பது அல்ல. மத்திய சர்க்கார் சில காரியங்களைச் செய்தால்கூட, நாம் அதைச் சுட்டிக் காட்டுவதில் தப்பு இல்லை. ஆகவே இதை மத்திய சர்க்காருக்கு நம்முடைய அரசு தெரிவதாக எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

(பிற்பகல் 1-30)

மாற்றுத் தலைவர் (திருமதி சத்தியவாணிமுத்து) : மேலையில் அனுமதியோடு மேலும் 5 நிமிடங்கள் அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது. அதற்குள் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. திராவிடமணி : விவசாயிகள் உற்பாசுப்படுத்த வேண்டுமென்று 5 ரூபாய் அதிகம் போட்டு, 89 ரூபாய் கொடுத்தோம். இடைக்காலத்தில், அவசரச் சட்டம் அமுலில் இருந்த காலத்தில், 12 ரூபாயைக் குறைத்து 75 ரூபாய் கொடுத்தார்கள், இப்போது புதிய அரசு, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் விவசாயப் பேரணி நடத்திய பிறகு, வேண்டுகோள் விடுத்த பிறகு, அவசரச் சட்டம் அமுலில் இருந்த காலத்தில் குறைத்த 12 ரூபாயை நல்ல எண்ணத்தின் காரணத்தால், மீண்டும் கொடுத்து, அதற்கு மேலே 1 ரூபாயையும் சேர்த்து, 90 ரூபாயாக நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஒரு பேரணியை நடத்திய காரணத்தாலே, இந்த அரசு அந்த விலையைக் கொடுக்க முன் வந்தது என்று திரு. திரா

1978 மார்ச் 29] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

விடமணி அவர்கள் மனநிறைவு கொள்வதில் ஆட்டோபைமியில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மாத்திரம் இந்தக் கோரிக்கையை வைக்கவில்லை. அவையிலே இருக்கிற எல்லா கட்சி உறுப்பினர்களும் இந்தக் கோரிக்கையை வைத்தார்கள். அவர்கள் வைத்த தால் மாத்திரம்கூட அல்ல. இந்த அரசினுடைய மதல்வர், மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், பென்ட் எண்டு ஆளுநர் அவர்களின் அறிக்கையிலே அரசாங்கத்தின் கொள்கையைச் சொல்லும் போதும், நிதிநிலை அறிக்கையிலும் விவசாயிகளுக்கு முத்தைய அரசு கொடுத்த விலையைவிட அதிகமாகக் கொடுப்போம் என்று கொல்லியிருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. ஆ. திராவிடமணி : சட்டமன்றத்திலேயே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் எதிர்பார்ப்பதைவிட அதிகமாக கொடுப்பேன் என்று சொன்னார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் எதிர்பார்த்தார்கள், முதலமைச்சரவர்கள் கேட்டுத்தார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் எதிர்பார்த்தது ஒரு பக்கம் இருக்கட்டும். எதிர்பார்த்த உடனே கொடுப்பதற்குள்ளான மாண்புமிகும இருந்தால், அந்த எண்ணம் முக்குலையே இருக்கிறது என்பதுதான் பொருள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பேரணியின் காரணமாகக் கிடைத்ததென்று உறுப்பினரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி மன அழுதல் பெறாமென்றும் அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் 25,000 விவசாயப் பெருமக்கள் கொண்ட பேரணி நடந்தது. நான் தான் அதைத் துவக்கி வைத்தேன். அதனுடைய கிடைத்தது என்று நாங்களும் மனநிறைவு கொள்ளலாமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : ஏற்கெனவே சொல்லிவிட்டேன். இந்த அவையிலே இருக்கிற பல்வேறு கட்சி உறுப்பினர்கள் இந்தக் கோரிக்கையை வைத்தார்கள் என்று சொல்லிவிடுகிறேன்.

திரு. ஆ. திராவிடமணி : விவசாயிகள் தங்களுடைய உற்பத்திக்காக நியாயமான விலை கொடுக்க வேண்டுமென்று கூறியத நம்முடைய அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, அவர்களுக்கு இடைக்காலத்தில் ஏற்பட்ட கஷ்டத்தை நீக்கி, 90 ரூபாய் என்று நிர்ணயித்ததற்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கூலிக்கு அரசுக்கிற ரைஸ் மில்களின் மூலமாகக் கொள்முதல் செய்வதில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த அறிவிப்பை புரிந்தோ, புரியாமலோ சில சிறிய மில்காரர்கள் கூலிக்கு கொடுக்க அரைக்கச் செய்பவர்களிடத்தில், "நாங்கள் கூலிக்கு அரைக்க

[1976 மார்ச் 29]

இணைப்பு

[53ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (2)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

1. அரிசி நிலைமை.

இந்த அரசு 1977-ம் ஆண்டு சூன் மாதம் 30-ம் நான்று பொறுப்பேற்றது. 1977-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதத்தில் மத்திய அரசின் ஆணையையொட்டி கிணத்திந்திய உணவுக் கொள்கையில் ஒரு பெரிய மாறுதல் ஏற்பட்டது. 1977 அக்டோபர் முதல் நாள் முதற்கொண்டு, நெல், அரிசி, நடு மாட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், நாடு முழுவதும் ஒரே உணவு மண்டலமாக இயங்கும் என்று மத்திய அரசு ஆணையிட்டது. இப்படியே குழந்தைக்கு ஏற்ப, தமிழகத்தில் உணவுக் கொள்கையில் தேவைகள் மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டன. இப் புதிய கொள்கையின் விளைவாகத் தமிழகத்திற்குப் பாதிப்பு எதுவும் ஏற்படாமல் கண்ணாணித்துக் கொண்டுள்ளது, உணவுத் துறையில் இந்த அரசின் முக்கிய சாதனமாக அமைந்தது. சென்ற ஆண்டு இறுதியில், தமிழகத்தில் வரலாறு அறியாத அளவு வெள்ளத்தாலும், புயலாலும், கடுமையான பாதிப்பும் பெரும் நட்புமும் ஏற்பட்டன. எதிர்மறையாக இந்த சோதனைக் கும் சுழி கொடுத்து, தமிழகத்தின் உணவு நிலைமையில் தட்டுப் பாட்டோ, மித மிதவிய நிலை உயர்வோ, ஏற்பட்டுவிடாமல், உணவு நிலைமையைச் சீராகச் சமாளித்துள்ளது. தமிழக அரசின் உணவுக் கொள்கை, பொது நலனுக்கு உகந்த முறையிலும், எதிர்மறையாகத் தீர்மானங்களுக்கு கடு கொடுக்கும் வகையிலும், வகுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதற்குச் சிறந்த சான்றாகும்.

நாடு முழுவதும் ஒரே மண்டலம்.

2. 1976-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 1-ம் நாள் முதல் கொண்டு, ஆத்திரம், சந்திரம், புதுச்சேரி ஆகிய பகுதிகள் சேர்த்துப் கேரளம் நீங்கலாகவும், அமைக்கப்பட்ட நெல் உணவு மண்டலத்தில், தமிழகம் இணைக்கப்பட்டிருந்தது. 1977-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 1-ம் நாள் முதற்கொண்டு, நாடு முழுவதும் ஒரே உணவு மண்டலமாகியிருந்தது. இந்த முடிவை எடுப்பதற்கு முன்பு, மத்திய அரசு தமிழக அரசைத் தேர்துகொள்ளுவோ, தமிழக அரசு தன் சுருத்தைத் தெரிவிக்க வாய்ப்பு அளிக்கவோ இல்லை. கொள்கையைப் பொறுத்த வரையில், நாட்டிலிருந்தும் மிகக் கணிசமான வகையிடுப்பு அளவுக்கு, நெல்லைப் பொறுத்தவரையில் இல்லை என்பதை மனதிற் கொண்டு, இப்படியே கொள்கையின் விளைவாகத் தமிழகம் பாதிக்கப்படக் கூடும் என்ற அச்சத்தைதாழ், துள்ளிவரவு நிலையில் இருந்த மாநிலம் பற்றாக்குறை மாநிலமாகி விடக்கூடும் என்ற அபாயத்தையும், தமிழக அரசு மத்திய அரசுக்கு எடுத்துக் காட்டியது. தமிழகத்தில் பெரும்பாலும் புழுங்கு புழுங்கல் அரிசி, கேரளத்திலும் மத்திய பகுதிகளில் பயன்படுத்தவது புழுங்கல் அரிசியையே, அண்டை மாநிலமான ஆந்திராவில் தயாரித்

1976 மார்ச் 29]

கப்படுவது பெரும்பாலும், பச்சரிசி. இந்த நிலையில், தமிழகத்தில் தயாரிக்கப்படும் புழுங்கல் அரிசி, கேரள அதிகமாகவும், வாங்கும் சக்தி அதிகமாகவும் உள்ள கேரள மாநிலத்திற்குச் சென்றுவிட்டால், தமிழகத்தில் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டு, விலைகள் உயரக்கூடும் என்ற அச்சம் ஏற்பட இடம் இருந்தது. கேரளத் திற்கு தமிழகத்திலிருந்து செல்லும் அரிசிக்கு கடு செய்ய, ஆந்திரா விவருத்தும், மற்ற மாநிலங்களிலிருந்தும் பச்சரிசிதான் அதிகம் இடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பு இருந்த காரணத்தினால், தமிழக மக்களின் புழுங்கல் அரிசித் தேவைகளை நிறைவு செய்ய இடம் பெற்று ஏற்படக்கூடாதென்ற கவலை தமிழக அரசுக்கு இருந்தது. இவற்றை மத்திய அரசுக்குத் தமிழக அரசு எடுத்துக் கூறி, தமிழகம் தனி உணவு மண்டலமாக இயங்கவேண்டுமென்றும், அது சாத்தியமில்லாவிடில், முன்பு போலவே, கேரளம் நீங்கலாக, மற்ற பகுதிகள் சேர்ந்த நெல் மண்டலத்தில் இணைக்கப்பட்ட முறை தொடர் வேண்டுமென்றும் வற்புறுத்தியது. அனைத்திந்திய கொள்கை அடிப்படையில் செய்யப்பட்டுள்ள இந்த முடிவினால், தமிழகத்துக்குப் பாதிப்பு எதுவும் ஏற்படாமலுக்க, தேவை யான அளவு மத்திய அரசிடமிருந்து அரிசி ஒதுக்கிடு செய்யப் படும் என்று மத்திய அரசு தந்த உறுதியொழியின் பேரிலும், இப் புதிய கொள்கையின் பலனாக விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கு மென்று எதிர்பார்க்கப்பட்ட நன்மைகள் தமிழக விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்க வேண்டுமென்ற கவலையிலும், மாநில அரசு மத்திய அரசின் ஒரே உணவு மண்டலக் கொள்கையைச் செயல்படுத்த முன் வந்துள்ளது.

3. சென்ற நான்கு மாத அனுபவத்தில் ஒரே உணவு மண்டலம் அமைத்த பின்பு, அண்டை மாநிலங்களிலிருந்து தமிழகத் திற்கு அரிசி வரத்து குறைந்தது என்று தெரிகின்றது. நெல் உணவு மண்டல அமைப்பில், அக்டோபர் 1976 முதல் 1977-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 19-ம் நாள்வரை, ஆந்திராவிலிருந்து 59,000 டன்சுக்கும், கர்நாடகத்திலிருந்து 7,000 டன்சுக்கும், ஆக 66,000 டன்சு அரிசி தமிழகத்திற்கு வந்தது. இவ்வாண்டு அக்டோபர் 1977 முதல் 1978-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 19-ம் நாள் வரை, ஆந்திரத்திலிருந்து 37,000 டன்சுக்கும், கர்நாடகத் திலிருந்து 3,500 டன்சுக்கும் வந்துள்ளன--வட மாநிலங்களிலிருந்து வந்துள்ள சுமார் 10,000 டன்சுமே சேர்த்து மொத் தம் 51,000 டன்சுமே, சென்னைக்கு வந்த 68,000 டன்சுக்கு எதிராக வந்துள்ளன.

4. நாடு முழுவதும் ஒரே உணவு மண்டலமாக அமைக்கப் படும் என்று அறிவித்த அதே நேரத்தில், பொது விநியோக முறை, தொடர்ந்து நடத்தப்படும் என்பது மட்டுமல்லாமல், விரிவாக்கப்படும் என்றும் மத்திய அரசு அறிவித்தது. உற்பத்தி யாளர் உற்பத்தி செய்ய உற்சாகம் அளித்து, வர்த்தகர்கள் வாணிபம் செய்யச் சதத்திரம் தந்து, நுகர்வோர் வாங்கிப் பயன் படுத்த வசதி செய்து, இந்த சதத்திரமான பொருளாதார நட

[1978 மார்ச் 29]

வடிக்கையில் அரசு குறுக்கிடாது என்ற சித்தாந்தத்தை ஏற்றுக் கொண்டு, கட்டுப்பாடு நீக்கக் கொள்கை முற்றிலும் பொருத்தமானதாக இருக்கும். ஆனால், ஒரே உணவு மனிடலம் என்று கொள்கையை அறிவித்து விட்டு, அதே நேரத்தில், பொது விநியோக முறை, தொடர்ந்து நடத்தப்படும் எனப்பது மட்டுமல்லாமல், விரிவாக்கப்படும் என்று அறிவித்த கொள்கையின் பின்னணியில், சில கொள்கை முரண்பாடுகளும் நிர்வாகச் சிக்கல்களும் ஏற்படும் என்பதைத் தமிழக அரசு எடுத்துக் காட்டியது. ஆயினும், அனைத்திந்தியக் கொள்கையைச் செய்மையாக செயல்படுத்துவதற்கான சூழ்நிலையை அமைப்பதில், மாநில அரசு தனக்கு உரிய பங்கைச் செய்ய முன் வந்துள்ளது.

கொள்முதலின் இன்றியமையாமை

5. பொது விநியோக முறையைத் தொடர்ந்து நடத்த வேண்டுமென்றால், கொள்முதலை தொடர்ந்து நடத்த வேண்டுமென்றாகிறது. கொள்முதல் நடத்துவதென்றால், ஓரளவு கட்டுப்பாடுகளைச் செயல்படுத்த வேண்டியது அவசியமாகிறது. கொள்முதல் செய்வதற்கு முன்னு வழிகள் நமக்கு உள்ளன. விவசாயிகளிடமிருந்து நேரடியாகக் கொள்முதல் செய்யலாம். இவ்வாறு கொள்முதல் செய்யும்போது, விவசாயிகள் தங்கள் உற்பத்தியில் ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியை அரசுக்குக் கொள்முதல் விலைகளில் கொடுப்பதைக் கண்காணிக்கச் சில கட்டுப்பாடுகள் விதிக்க வேண்டியிருக்கும். கொள்முதலுக்கு நெல்லை அளந்த பின்புதான், உபரி நெல்லை வெளிச்சந்தையில் விற்க அனுமதிக்க வேண்டியிருக்கும். மேலும், விவசாயிகளிடமிருந்து கட்டாயமாகக் கொள்முதல் செய்வதால், நடை முறையில் விவசாயிகளுக்குப் பல இன்னல்களும், இடர்ப்பாடுகளும் ஏற்பட இடமுண்டு. விவசாயிகளுக்கு இலாபகரமான கொள்முதல் விலை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தமிழக அரசு மத்திய அரசுக்கு வற்புறுத்தி கூறியிருந்த போதிலும், மத்திய அரசு, நாம் எதிர் பார்த்த அளவு, கொள்முதல் விலையை உயர்த்தவில்லை. இவற்றை எல்லாம் மனதிற்கொண்டுதான், விவசாயிகளிடமிருந்து நேரடியாகக் கொள்முதல் செய்வது இச்சூழ்நிலையில் விவசாயிகளின் நலனுக்கு உகந்தது அல்ல என்ற முடிவுக்குத் தமிழக அரசு வந்தது.

6. கொள்முதல் செய்வதற்கு மற்றொரு முறை, வர்த்தக லெவி. மாநிலம் முழுவதும் மொத்த வியாபாரிகள் தாங்கள் வாங்கும் நெல், அரிசியில் ஒரு பகுதியை அரசுக்குக் கொள்முதல் விலைகளில் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று நிர்ணயிப்பது இந்த முறை. 1976-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 15-ம் தேதி முதற்கொண்டு 1977-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 16-ம் தேதி வரை, வர்த்தக லெவி முறையைப் பின்பற்றி, கொள்முதல் தமிழகத்தில் செய்யப்பட்டு வந்தது. அப்போது, மொத்த வியாபாரிகள் தாங்கள் வாங்கிய நெல், அரிசியில் 40 சதவீதத்தை அரசுக்கு லெவியாகக் கொடுத்து விட வேண்டுமென்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தது. மாநிலம் முழு

[1978 மார்ச் 29]

வதும் வர்த்தக லெவி முறையைப் பின்பற்றுவது என்றால், லெவி லெவிகு மாவட்டத்திலும் நெல், அரிசி தடமாட்டக் கட்டுப்பாடுகள் விதிக்கவேண்டி வரும். உபரி மாவட்டங்கள், பற்றாக்குறை மாவட்டங்கள் என்ற பாதுகாடு செய்யாமல், எல்லா மாவட்டங்களிலும் வர்த்தக லெவி விதித்தால், குறிப்பாகப் பற்றாக்குறை மாவட்டங்களில் விலைகள் ஏறிவிடுவதற்கும், அதனால் பொதுமக்களின் நலன் பாதிக்கப்படுவதற்கும் இடமுண்டு. மேலும், 1976-ம் ஆண்டில் வர்த்தக லெவியைச் செயல்படுத்திய போது ஏற்பட்ட அனுபவம் கமக்கு ஊக்கம் அளிக்கக்கூடியதாக இல்லை. சொந்தத் தேவைக்காக மாநிலமெங்கும் தடை விடாதி நெல் அரிசியை எடுத்துச் செல்லலாம் என்று விவசாயிகளுக்கு அளிக்கப்பட்டு இருந்த சலுகையை வர்த்தகர்களில் ஒரு பகுதியினர் தவறாகப் பயன்படுத்தி, வர்த்தக லெவி திட்டத்திற்கே குந்தகம் ஏற்படுத்தினர் என்பதையும் நடைமுறையில் நாம் கண்டோம். இதையெல்லாம் மனதிற்கொண்டுதான், வர்த்தக லெவி முறை மூலமாகவே கொள்முதல் செய்வது இச்சூழ்நிலைக்கு ஏற்றதல்ல என்று அரசு கருதியது.

சந்தர்ப்பாதைய கொள்முதல் முறை

7. ஆலைகள் மீது லெவியை விதித்துக் கொள்முதல் செய்வது முன்பு வது வழி. இத்திட்டத்தின்படி, நெல், அரிசி, மொத்த வியாபார உரிமம் பெற்றுள்ள பெரிய ஆலைகளும், வறல், உலர்த்தல் ஆலைகளிற்கு வசதி பெற்றுள்ள ஆலைகளும், மாதம் 150 டன் நெல்லும், அதற்கு மேற்பட்டும், அரைப்பதற்கு வசதி பெற்றுள்ள ஆலைகளும், தாங்கள் உற்பத்தி செய்யும் அரிசியில் 20 சதவீதம் அரசுக்கு லெவியாக, அரசு நிர்ணயித்துள்ள கொள்முதல் விலைகளில், செலுத்த வேண்டுமென்று விதிக்கப்பட்டுள்ளது. விவசாயிகளின் நலனைக் கருதி, கூலிக்கு அரைவை செய்யும் சிறிய ஆலைகளுக்கு இந்த லெவி விட்டத்திலிருந்து முழு விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. மற்ற பெரிய ஆலைகளும், விவசாயிகளுக்கும் சிலவற்றை வியாபாரிகளுக்கும் கூலிக்கு அரைவை செய்யலாமென்றும், அந்த அரைவைக்குத் தனியாக கூலிக்குப் பந்தர் கொண்டு, அதற்கு லெவி தரவேண்டாம் என்றும் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழகத்திலுள்ள ஏறக்குறைய 14,700 அரிசி ஆலைகளில், 9,000-க்கும் மேற்பட்ட அரிசி ஆலைகள், முழுவதும் கூலி அரைவை செய்யும் சிறிய ஆலைகள் என்று கருதப்பட்டு, லெவி திட்டத்திலிருந்து விலக்கு பெற்றுள்ளன. இவ்வாறு இடம் மொத்தமாக விலக்கு அளிப்பது கொள்முதலுக்குக் குந்தகமாக அமையும் என்ற அச்சம் இருந்தபோதிலும், ஆலை லெவி திட்டத்தைச் சாக்காகக் காட்டி, விவசாயிகளுக்கு இடைஞ்சலோ, சிரமமோ, ஏற்பட இடம் தரக்கூடாதென்ற கவலையில், அரசு இந்த விலக்கை அளித்துள்ளது.

[1978 மார்ச் 29]

8. கூட்டுறவு அமைப்புகள் மலிவு விலைகளில் அரிசியை விநியோகித்து செய்வதற்காக, அவை நெல்லை தங்கள் சொந்த அரைவை ஆலைகளிலோ, குத்தகைக்கு எடுத்து தாங்களே இயக்கும் ஆலைகளிலோ அரைவை செய்தால், அந்த அரைவைக்கு லெவியி விடுத்து விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

9. ஆலைகள் மீது விதிக்கப்படும் லெவிக்கு மேலாக, உபரி மாவட்டங்களாகிய தஞ்சை, வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு, செங்கல்பட்டு ஆகிய நாளுக்கு மாவட்டங்களிலிருந்து வெளியே எடுத்துச் செல்லப்படும் நெல், அரிசிக்கு மட்டும், நெல்லுக்கு 20 சதவீதமும், அரிசிக்கு 10 சதவீதம் லெவி விதிக்கப்படுகிறது. இந்த உபரி மாவட்டங்களிலிருந்து நெல்லும் அரிசியும் அளவுக்கு மீறி வெளியே எடுத்துச் செல்லப்பட்டு, அதன் காரணமாக அந்த மாவட்டங்களில் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டு விலைகள் உயர்ந்து விடக்கூடாது என்ற கவலையில், அத்திலை உருவாவதைத் தடுக்க, இந்த முறை பின்பற்றப்பட்டுள்ளது. அதே சமயத்தில், நெல் விநியோக இல்லாத சென்னை நகருக்குப் போதிய வரத்தை உறுதிப்படுத்த, நெல், அரிசிபோக்குவரத்துக்கு, செங்கல்பட்டு மாவட்டமும், சென்னை நகரும் ஒரு தொகுதியாகக் கருதப்பட்டுள்ளன. சென்னை நகருக்குள் செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலிருந்து கொண்டு வரப்படும் நெல் அரிசிக்கு, இந்த வர்த்தக லெவி விடையாது.

10. தொழிலாளர்கள் கூட்டுறவு சங்கங்கள், கைக்குத்தல் கூட்டுறவு சங்கங்கள் முதலியவைகளும் மலிவு விலையில் அரிசி வழங்க வகை செய்வதற்காக உபரி மாவட்டங்களிலிருந்து, வர்த்தக லெவி கொடுக்காமல் நெல், அரிசியை எடுத்து வர, தனி அனுமதிகளை உண்டித்துறை ஆலையர் அளிக்கலாமென்றும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

11. இதுதான் தமிழக அரசு இப்பொழுது பின்பற்றி வரும் கொள்முதல் லெவி முறை.

12. தமிழகத்தில், பொது விநியோக முறையில்கீழ், விநியோகம் செய்வதற்கு ஆண்டுக்கு ஆறு இலட்சம் டன் அரிசி தேவைப்படுகிறது. இந்த அளவில் விநியோகம் நடத்துவதற்கு வசதி செய்ய, சேமிப்பாக இப்போதும் ஒரு இலட்சம் டன் அரிசி கையிருப்பில் இருப்பது அகியம். ஆகவே, ஆண்டுக்கு எழு இலட்சம் டன்கள் அரிசியைச் சேகரிக்கும் தோக்கத்துடன் கொள்முதல் திட்டங்கள் வகுக்க வேண்டும்.

13. பொது விநியோகத்தைத் தொடர்ந்து நடத்த வேண்டுமென்ற கொள்கை மத்திய அரசினால் வலியுறுத்தப்பட்டு, மாநில அரசினாலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட சூழ்நிலையில், தொடர்ந்து கொள்முதல் செய்வது அவசியமாகிறது. விவசாயிகளுக்குப்

[1978 மார்ச் 29]

பாதகம் இல்லாத முறையிலும், வெளிச்சந்தையில் விவசாயிகள் ஏறிவிடாமல் கண்காணிக்கும் வகையிலும், தமிழக அரசு கொள்முதல் முறையை வகுத்துள்ளது.

விவசாயிகள் நலனுக்கு உகந்த முறை

14. விவசாயிகளிடமிருந்து கட்டாயமாகக் கொள்முதல் செய்யும் முறை, இப்போது கைவிடப்பட்டுள்ளது. முன்பு ஒவ்வொரு மாவட்டமும் தனித் தொகுதியாகப் பாவிக்கப்பட்டு, அந்த மாவட்டங்களை விட்டு நெல்லும், அரிசியும் எடுத்துச் செல்லப்படுவதற்குத் தடைகள் விதிக்கப்பட்டிருந்தன. இப்போது அத்தடைகள் நீக்கப்பட்டு விட்டன. 1974-75-ம் ஆண்டு வரை, தனியார் நெல், அரிசியில், மொத்த வியாபாரம் செய்வதன் மீது தடை விதிக்கப்பட்டிருந்தது. அத்திலையில் விவசாயிகள் தங்கள் நெல் முழுவதையும் அரசுக்கே விற்கவேண்டிய தீர்பந்தம் உருவாக்கப்பட்டிருந்தது. இப்போது இத்தடையும் நீக்கப்பட்டு, தனியார், நெல், அரிசியில், மொத்த வியாபாரம் செய்ய அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளனர். செல்வறை வர்த்தகர்களும் விவசாயிகளிடமிருந்து நேரடியாக நெல் வாங்க அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளனர். ஆகவே, இச்சூழ்நிலையில், விவசாயிகள், தாங்கள் உற்பத்தி செய்யும் நல்லில், தங்கள் தேவைக்கு வேண்டியதைத் தவிர, உபரி முழுவதையும் வர்த்தகர்களுக்கு இலாபகரமான விலையில் விற்பதற்கு முழு சுதந்திரம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, தமிழக அரசின் புதிய கொள்முதல் முறை, விவசாயிகளின் நலனுக்குப் பெரிதும் உகந்ததாக அமைந்துள்ளது தெளிவாகும்.

வர்த்தகர்களுக்கு வசதியான முறை

15. வர்த்தக லெவியைப் பொறுத்த வரையிலும் கூட 1976-ம் ஆண்டில் மாநிலம் முழுவதிலும் வர்த்தக லெவி விதிக்கப்பட்டிருந்தது. இப்போது அது நான்கு உபரி மாவட்டங்களில் மட்டும் தான் விதிக்கப்பட்டுள்ளது. முன்பு மாநிலம் முழுவதும் மொத்த வியாபாரிகள் வாங்கிய நெல், அரிசியின் மீது 40 சதவீதம் லெவி விதிக்கப்பட்டிருந்தது. இப்போதோ, உபரி மாவட்டங்களை விட்டு வெளியே எடுத்துச் செல்லப்படும் நெல், அரிசிக்கு மட்டும் தான், அதுவும் நெல்லாக இருந்தால் 20 சதவீதமும், அரிசியாக இருந்தால் 10 சதவீதமும் லெவி விதிக்கப்படுகிறது. பற்றாக்குறை மாவட்டங்களுக்குள் கனியார் வியாபாரிகளால் விற்பனை செய்யப்படும் நெல், அரிசிக்கு, வர்த்தக லெவி விதிக்கப்படவில்லை. உபரி மாவட்டங்களில்கூட, அந்த மாவட்டங்களுக்குள்ளாக விற்கப்படும் நெல், அரிசிக்கு வர்த்தக லெவி விடையாது. உபரி மாவட்டங்களை விட்டு வெளியே எடுத்துச் செல்லப்படும் நெல், அரிசிக்குத்தான் வர்த்தக லெவி. அதுவும் முன்பு இருந்ததில் பாதிக்கும் குறைவான அளவில் விதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, புதிய லெவி முறையின்கீழ், பொது மக்கள் நலனுக்கு உகந்த முறையில் பணியாற்ற வர்த்தகர்களுக்கு முழு சுதந்திரம் அளிக்கப்பட்டு, அவர்கள் மீது முன்பிருந்த

[1976 மார்ச் 29]

கட்டுப்பாடுகள் நீக்கப்பட்டுள்ளன என்பதும், இந்த கொள்முதல் முறையினால் வர்த்தகர்களுக்கும் பலனடைய வாய்ப்புள்ளது என்பதும் தெளிவாகும். மேலும், வெளிச்சந்தையில் அரிசி புழக்கம் பரவலாக இருக்க வசதி செய்யும் வகையில், தனியார் வியாபாரிகளுக்கு நெல், அரிசி, வியாபாரம் செய்ய தாராளமாக உரிமங்கள் வழங்க ஆணையிடப்பட்டுள்ளது. தவிர, மொத்த வணிகர்கள் தாங்கள் உரிமம் பெற்ற மாவட்டத்தைத் தவிர மற்ற மாவட்டங்களில் நெல், அரிசி வாங்க மேற்காணுங்கள் வாங்க வேண்டியிருந்த நிலையை மாற்றி, அவர்கள் மாநில மெங்கும் வாங்க அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

நடைமுறைக்கேற்ற ஆலை லெவித் திட்டம்

16. ஆலை லெவியைப் பொறுத்தவரையில் கூட, ஆலைகள் மீது அதிகச் சுமை ஏற்படாத வகையிலே இத்திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆலை லெவி திட்டம் என்பது, தமிழக அரசினால் புதிதாகக் கொண்டுவரப்பட்டது அல்ல, தமிழகத்திலேயே முன்பு 1962-63 ல், இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வந்ததுதான். மேலும், மற்ற மாநிலங்களில் பெரும்பாலானவற்றில், ஆலை லெவி திட்டம்தான் பின்பற்றப்பட்டு வருகிறது. ஆந்திரா போன்ற மாநிலங்களில் ஆலை லெவி 50 சதவீதமாக உள்ளது. தமிழகத்தில் 20 சதவீதம்தான் விதிக்கப்பட்டுள்ளது. கூலி அரைவாசியும் சிறிய ஆலைகளுக்கு முழு விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. பெரிய ஆலைகளும் கூலிக்கு அரைவாசியல்லாமென்றும், அதற்கு லெவி செலுத்த வேண்டியதில்லை என்றும் சலுகை அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

17. ஆலைகளில் செய்யப்படும் நெல் அரைவை மூன்று வகையானது. மொத்த வியாபார உரிமம் பெற்றுள்ள ஆலை அதிபர்கள் வியாபாரத்திற்காகத் தாங்கள் வாங்கிய நெல்லை அரைவை செய்துகொள்வது, ஒரு வகை, இவர்கள் மீது லெவி விதிக்கப்படுவது மற்றொன்றும் அவசியமானதும், பொருத்தமானதுமாகும். மொத்த வியாபார உரிமம் பெற்றுள்ள ஆலைகள் இந்த லெவியைச் செலுத்துவதில் எந்த விதச் சிரமமுமில்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால், தமிழ்நாட்டில் விதிக்கப்பட்டுள்ள 20 சதவீத ஆலை லெவி, மற்ற பல மாநிலங்களில் விதிக்கப்பட்டுள்ள 50 சதவீத ஆலை லெவியை விட, மிகவும் குறைவானதாகும். மேலும் தமிழ் நாட்டிலேயே 1976-ம் ஆண்டு வர்த்தக லெவி முறையின் கீழ், 40 சதவீத லெவி விதிக்கப்பட்டிருந்தது. இப்போது ஆலைகள் மீது விதிக்கப்பட்டுள்ள லெவி 20 சதவீதம்தான்.

18. சொந்தமாக ஆலை இல்லாத, ஆனால் மொத்த வியாபார உரிமம் பெற்றுள்ள வியாபாரிகள், தங்கள் நெல்லை மற்ற ஆலைகளுக்குக் கொண்டு வந்து அரைத்துக் கொள்வது, இரண்டாவது வகை. இவர்கள் தங்கள் நெல்லை ஆலைகளுக்கு அரைவைக்குக் கொண்டு வருகின்றார்கள் என்றும், ஆலைக்

[1976 மார்ச் 29]

காரர்கள் கூலியைப் பெற்றுக்கொண்டு அரைவை செய்து கொடுக்கின்றனர் என்றும், ஆகவே இந்த வகை அரைவையைப் பொறுத்தவரையில் லெவியை அவர்களிடமிருந்து பெற்று அரசுக்குச் செலுத்துவதில் சிரமம் இருக்கிறதென்றும், ஆலை அதிபர்கள் முறையிட்டனர். இதில் சிக்கலுக்கோ ஐயப் பாட்டுக்கோ இடமில்லாமல் நிலைமையைத் தெளிவுபடுத்துவதற்காக, நெல்லை ஆலைக்கு அரைவைக்குக் கொண்டு வரும் மொத்த வியாபாரிகள், அரைவையாகும் அரிசியில் 20 சதவீதத்தை லெவியாகச் செலுத்தக் கடமைப்பட்டுள்ளவர்கள் என்பதையும், இந்த லெவி அரிசியை அந்த வியாபாரிகளிடமிருந்து அரசின் சாரியில் பெற்றுத்தரும் பொறுப்பு ஆலை அதிபர்களைச் சாரும் என்பதையும், தெளிவுபடுத்தி 1977-ம் ஆண்டு டிசம்பர் 15-ம் நாள் அரசு தெளிவான ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. ஆலைக்கு அரைவைக்கு நெல் கொண்டு வரும் வியாபாரிகள் அதற்குண்டான லெவியைச் செலுத்தக் கடமைப்பட்டவர்கள் என்பது இப்போது தெளிவுபடுத்தப்பட்டுள்ள நிலையில், இந்த வியாபாரிகளிடமிருந்து லெவியைப் பெற்று அரசுக்குச் செலுத்துவதில் ஆலை அதிபர்களுக்கு எந்த விதமான சிரமமுமில்லை.

19. விவசாயிகள் தங்கள் சொந்த நெல்லை கூலிக்கு அரைவை செய்ய ஆலைகளுக்குக் கொண்டு வருவது, மூன்றாவது வகை. பொதுவாக, இத்தகைய கூலி அரைவை சிறிய ஆலைகளில்தான் நடைபெறுகிறது. கூலி அரைவை செய்யும் சிறிய ஆலைகளுக்கு லெவி திட்டத்திலிருந்து முழு விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, இந்த ஆலை லெவி திட்டத்தின் பயனாக, விவசாயிகளின் சொந்தத் தேவைக்கான அரைவைக்கு இடைஞ்சல் ஏற்பட எந்தவிதமான நியாயமும் இல்லை. மொத்த வியாபாரம் செய்யும் பெரிய ஆலைகள் கூட, விவசாயிகளின் நெல்லைக் கூலிக்கு அரைவை செய்வது தடுக்கப்படவில்லை. அதற்குத் தனியாக கணக்கு வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்கு லெவி செலுத்த வேண்டியதில்லையென்று தெளிவாக்கப்பட்டுள்ளது. சில்லரை வர்த்தகர்களுக்காக கூலி அரைவை செய்யப்படும் அரிசிக்கும் லெவி கிடையாது. ஆகவே, ஆலைகளுக்கு எந்தவித இடைஞ்சலும் இல்லாமல், இந்த ஆலை லெவி திட்டம் மிகுந்த அனுதாபத்துடன் வகுக்கப்பட்டுள்ளது என்பது தெளிவாகும்.

20. விவசாயிகளுக்கோ, வர்த்தகர்களுக்கோ, ஆலை அதிபர்களுக்கோ, எந்தவித சிரமமும் இடைஞ்சலும் இல்லாமல், நடைமுறையில் சாத்தியமான, பொது நலனுக்கு ஏற்ப நியாயமான முறையில், தமிழகத்தின் தற்போதையக் கொள்முதல் திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. இதை உணர்ந்து ஆலை லெவி திட்டத்திற்கு, ஆலை அதிபர்களும், வர்த்தகர்களும் முழு ஒத்துழைப்பு அளிக்க முன்வருவார்கள் என்று அரசு எதிர்பார்க்கின்றது.

C 7-11

[1978 மார்ச் 29]

21. இப்போது கொண்டுவரப்பட்டுள்ள ஆலை லெவி திட்டத்தின் கீழ், 1977 அக்டோபர் 17-ம் நாள் முதற்கொண்டு 1978 பிப்ரவரி 21-ம் நாள் முடிய, 25,000 டன்கள் அரிசிக் கும் குறைவாகவே கொள்முதல் செய்ய முடிந்துள்ளது. உபரி மாவட்டங்களை விட்டு வெளியே எடுத்துச் செல்லப்படும் நெல், அரிசிக்கு, விதிக்கப்படும் வர்த்தக லெவி திட்டத்தின் கீழ், 35,000 டன்கள் அரிசிதான் கொள்முதல் செய்ய முடிந்துள்ளது. இவ்வளவு அனுதாபமாக லெவி திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ள போதிலும், இதற்குப் பல எதிர்ப்புகளும் ஏற்ப்புகளும் தொடர்ந்து இருந்து வருகின்றன என்பது வருந்தத்தக்கது. நுகர்வோரின் நலனைக் கருதி, பொது விநியோக முறையைத் தொடர்ந்து நடத்துவதற்காக, வகுக்கப்பட்டுள்ள இந்த கொள்முதல் திட்டத்தின் பொதுநல நோக்கத்தை உணர்ந்து, இதை வெற்றி கரமாக நடத்திக் கொடுக்க வர்த்தகர்களும் ஆலை அதிபர்களும் முன் வருவார்களென்று நம்புகிறோம்.

22. இந்த லெவி திட்டத்தின் மற்றொரு சிறப்பான அம்சம், சில்லரை வியாபாரிகளுக்கு இதிலிருந்து முழுவிவக்கு அளிக்கப் பட்டுள்ளது என்பதாகும். மாநிலத்தில் எந்தப் பகுதியிலும் சில்லரை வியாபாரிகள் லெவி எதுவும் செலுத்த வேண்டியதில்லை. மேலும், சில்லரை வியாபாரிகள் விவசாயிகளிடமிருந்து நெல்லையோ அரிசியையோ வாங்கக் கூடாதென்றும், மொத்த வியாபாரிகளிடமிருந்து தான் வாங்கவேண்டுமென்றும், முன்பு நிபந்தனை விதிக்கப்பட்டிருந்தது, இப்போது அந்த நிபந்தனையும் நீக்கப்பட்டு, சில்லரை வியாபாரிகள் தாங்கள் வர்த்தகம் செய்யச் சான்றிதழ் பெற்றுள்ள மாவட்டத்திற்குள் விவசாயிகளிடமிருந்து நேரடியாக வாங்கிக் கொள்ள வசதி செய்யப்பட்டுள்ளது. உள்ளூர் வெளிச்சந்தையில் விலைகள் நயமாக இருக்கவேண்டு மென்பதற்காக, இந்த சலுகை வழங்கப்பட்டுள்ளது.

பொது விநியோகத் தேவைகளை நிறைவு செய்ய நடவடிக்கைகள்.

23. தமிழகத்தில் பொது விநியோக முறையின்கீழ் விநியோகம் செய்வதற்கு, மாதம் ஐம்பதாயிரம் டன்கள் அரிசி தேவை என்ற அடிப்படையில், ஆண்டுக்கு ஆறு இலட்சம் டன்கள் அரிசி தேவைப்படுகிறது. 1974-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து 1975-ம் ஆண்டு மார்ச் வரை 4.07 இலட்சம் டன்களும், 1975-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து 1976-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் வரை 4.29 இலட்சம் டன்களும், 1976-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து 1977-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் வரை 7.16 இலட்சம் டன்களும், 1977-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத் திலிருந்து 1978-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் வரை 4.10 இலட்சம் டன்களும், பொது விநியோக முறையின்கீழ் விநியோகம் செய்யப் பட்டுள்ளது. ஆண்டுக்கு ஆறு இலட்சம் டன்கள் விநியோகம் செய்யும் திட்டத்தை நடத்துவதற்கு நம்முடைய கையிருப்பில்

[1978 மார்ச் 29]

எப்பொழுதும் ஒரு இலட்சம் டன்கள் இருக்க வேண்டும். ஆகவே, ஹோத்தம் ஏழு இலட்சம் டன்களை சேகரிக்க நாம் திட்டம் வகுக்க வேண்டும். லெவி கொள்முதல் திட்டத்தின் கீழ்சுமார் இரண்டு இலட்சம் டன்கள் கிடைக்குமென்று நாம் கணக் கிட்டிருந்தோம். 1977-ம் ஆண்டு அக்டோபரிலிருந்து 1978-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி 20-ந் தேதி வரை சுமார் 60,000 டன்கள் தான் லெவிக் கொள்முதலின் மூலம் நமக்குக் கிடைத்துள்ளன. ஆகவே, லெவி கொள்முதல் திட்டத்தின் கீழ் நாம் எதிர்பார்ப் பதிலேயே பெரும் துண்டு விழும். இதுபோக, ஐந்து இலட்சம் டன்களை நாம் சேரிக்கவேண்டியிருக்கும், மத்திய அரசிடமிருந்து கணிசமான ஒதுக்கீட்டை நாம் கோரியுள்ளோம். ஆனால் இதில் ஒரு பெரும் சிக்கல் உள்ளது. மத்திய அரசின் கையிருப்பில் இருப்பது பெரும்பாலும் பச்சரிசியே. நம்முடைய மாநிலத்தில் பொது விநியோக முறையின் கீழ் தேவைப்படுவது, புழுங்கல் அரிசி. இது போதுமான அளவு மத்திய அரசிடம் இல்லை. 1977-ம் ஆண்டு அக்டோபர் முதற்கொண்டு 1978-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி முடிய, மத்திய அரசு நமக்குச் சுமார் 4 இலட்சம் டன்கள் அரிசி ஒதுக்கீடு செய்ய முன்வந்த போதிலும், இதில் பெரும்பாலும் பச்சரிசியாக இருந்த காரணத்தினாலும், புழுங்கல் அரிசியில் கூட, நம்முடைய மாநில மக்களுக்குத் தேவைப்படும் தரத்திற்கேற்ப பெரும் பகுதி அமையாத காரணத்தினாலும், நாம் 1.2 இலட்சம் டன்கள் புழுங்கல் அரிசியையும், 10,000 டன்கள் பச்சரிசியையும் தான், எடுக்க முடிந்தது. 1978-ம் ஆண்டில் மத்திய அரசிடமிருந்து இரண்டு இலட்சம் டன்கள் அரிசி எடுக்க முடியுமென்றும், லெவி கொள்முதலின் மூலம் இரண்டு இலட்சம் டன்கள் நமக்குக் கிடைக்குமென்றும், நாம் கணக்கிட்டால் கூட, நம்முடைய தேவைகளில் இரண்டு முதல் மூன்று இலட்சம் டன்கள் துண்டு விழும். இதைக் கருதித்தான், முன்னெச்சரிக்கையாக, லெவி மாநிலங்களிலிருந்து வெளிச்சந்தை அடிப்படையில் கணிச மான அளவு நெல், அரிசி வாங்கி, கையிருப்பில் வைத்துக் கொள்ள, தமிழக அரசு தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்திற்கு ஆணையிட்டது. அதன்பேரில், 1977-ம் ஆண்டு அக்டோபருக்குப் பின்பு, சுமார், 1.2 இலட்சம் டன்கள் அரிசிக்குச் சமமான நெல்லையும், புழுங்கலரிசியையும், லெவி மாநிலங்களிலிருந்து தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் வாங்க ஏற்பாடு செய்தது. மத்திய அரசு நிர்ணயித்திருந்த கொள்முதல் விலைகளுக்கு மேல் கொடுக்காமல், அந்தந்த மாநிலங்களில், நெல் தனியார் வியாபாரிகளிடமிருந்து வாங்கப் பட்டது. அரிசியைப்பொறுத்தவரையிலும் கூட நெல்லை வாங்கிய விலக்கு ஏறக்குறைய சமமான விலைகளில் தான், அரிசி வாங்கப் பட்டுள்ளது. 1977-ம் ஆண்டு அக்டோபரில் திடீரென நாடு முழுவதும் ஒரே மண்டலமாக அமைக்கப்பட்ட நிலையிலும், அக் கொள்கையின் விளைவுகள் எவ்வாறு அமையுமென்று அறியுமிட்டுக் கூறமுடியாத நிலையிலும், தமிழகத்தின் பொது விநியோக முறையில் முறியடி எதுவும் ஏற்பட்டுவிடாமல் காக்க, முன்னெச் சரிக்கையாக நம் கையிருப்பைப் படிப்படுத்திக் கொள்வதற்கு,

[1973 மார்ச் 29]

இந்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது. இப்பொழுது நிலமை சீராகியுள்ளதால், வெளி மாநிலங்களிலிருந்து வாங்குவது நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது. இவ்வாறு வாங்கியதாலும், மத்திய அரசிடமிருந்து நமக்குக் கிடைத்துள்ள ஒதுக்கீட்டைக் கொண்டும், நாம் தமிழகத்தில் வெளி கொள்முதல் மூலம் பெற்றுள்ள அரிசியைக் கொண்டும், தமிழகத்திலேயே சம்பா பருவத்தில் வெளிச்சந்தை விலைகளில் விவசாயிகளிடமிருந்து நெல் வாங்கும் திட்டத்தை 1978 பிப்ரவரி முதல் தேதியிலிருந்து செயல்படுத்துவதாலும், நம்முடைய கையிருப்பு நிலைமையைச் சீராக்கிக் கொள்ள முடிந்தது. 1978-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி முதல் நாளன்று, பொது விநியோக முறையின்கீழ் சமார் ஐந்து மாத விநியோகத்திற்கு வேண்டிய அரிசி நம்மிடம் உள்ளது. முன்னெச்சரிக்கையாக தமிழக அரசு மேற்கொண்ட இந்த நடவடிக்கைகளின் பலனாகத் தான் நம் கையிருப்பு திருப்திகரமாக இருப்பதோடு, அதன் காரணமாக, வெளிச்சந்தை விலைகள் ஏறிவிடாமல் நிதானப்படுத்தக்கூடிய நிலையும் ஏற்பட்டுள்ளது.

கொள்முதல் விலை.

24. 1976-77ம் ஆண்டுக்கு கொள்முதல் விலை மோட்டா ரக நெல்லுக்குக் குவிண்டாலுக்கு ரூ. 74 ஆக மத்திய அரசினால் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தது. இதைக் குவிண்டாலுக்கு ரூ. 90 ஆக உயர்த்தவேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு இந்த அரசு பரிந்துரை செய்தது. கொள்முதல் விலைகளைப் பற்றி மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்யும் பொறுப்பை ஏற்றுள்ள அனைத்திந்திய விவசாய விளை பொருள்கள் விலைவாசி ஆணைக்குழுவிடம் அதிகாரிகள் மட்டத்தில் இந்த கருத்து வற்புறுத்தப்பட்டது. தென் மண்டல உணவு அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் தமிழக உணவு அமைச்சராலும் இக்கருத்து மத்திய உணவு அமைச்சரிடமும் வலியுறுத்தப்பட்டது. ஆயினும், விவசாய விளை பொருள்கள் விலைவாசி ஆணைக் குழு பரிந்துரைத்ததற்கு ஏற்ப, முன்பு குவிண்டாலுக்கு ரூ. 74 என்றிருந்த கொள்முதல் விலையை 1977-78-ம் ஆண்டுக்கு ரூ. 77 என்று மத்திய அரசு நிர்ணயித்துள்ளது. இந்த விலைகள் நாடு முழுவதற்கும் பொருந்தும் என்றும், இதற்கு மேலாக எந்த மாநிலமும் தன்னுடைய சொந்த நிதிப் பொறுப்பிலிருந்தும் கூட, போனசாகவோ, கூடுதல் தொகையாகவோ, அதிக விலை கொடுக்கக் கூடா தென்றும், மத்திய அரசு தெளிவாக்கியுள்ளது. இதைத் தமிழக மும் ஏற்றுக் கொள்வதைத் தவிர வேறு வழியில்லை.

25. மத்திய அரசு நிர்ணயித்துள்ள கொள்முதல் விலைகள் நமக்கு ஏமாற்றம் அளிப்பதாக இருக்கின்றபோதிலும், கொள்முதலில் முன்பிருந்த நிலைமைக்கும் இப்பொழுதுள்ள நிலைமைக்கும் உள்ள அடிப்படை வேறுபாடுகளை நாம் மறந்து விடக்கூடாது. முன்பு விவசாயிகளிடமிருந்து கட்டாயமாகக் கொள்முதல் செய்யப்பட்டது. இப்பொழுது அந்த நிலை

[1978 மார்ச் 29]

இல்லை. முன்பு விவசாயிகள் தங்கள் உபரி நெல்லை தங்கள் மாவட்ட வர்த்தகர்களுக்குத்தான் விற்கவேண்டிய நிலை இருந்தது. இப்பொழுது வெளி மாவட்ட வர்த்தகர்களும் வாங்க வசதி செய்யப்பட்டுள்ளது. முன்பு நெல்லிலும் அரிசியிலும் தனியார் மொத்த வியாபாரம் செய்ய தமிழகத்தில் தடை விதிக்கப்பட்டிருந்தது. இப்பொழுது அந்த தடையும் நீக்கப்பட்டு விட்டது. சில்லறை வியாபாரிகள் நேரடியாக விவசாயிகளிடமிருந்து நெல் வாங்குவது தடை செய்யப்பட்டிருந்தது. இப்பொழுது இத்தடையும் நீக்கப்பட்டுள்ளது. இவற்றின் பலனாக விவசாயிகள் தங்கள் உபரி நெல் முழுவதையும் இலாபகரமான விலையில் வெளிச்சந்தையில் விற்றுக்கொள்ள முழுச் சுதந்திரம் பெற்றுள்ளார்கள்.

விவசாயிகள் அதிக விலைபெற வாய்ப்பு

26. இந்த புதிய சூழ்நிலையின் பலனாக, பொதுவாக விவசாயிகளுக்கு நல்ல இலாபகரமான விலைகள் வெளிச்சந்தையில் கிடைத்து வருகின்றன. இந்தநிலைமையை மேலும் உறுதிப்படுத்த, மோட்டா ரக நெல்லை குவிண்டாலுக்கு ரூ. 90 என்ற விலையிலும் நடுத்தர ரக நெல்லை குவிண்டாலுக்கு ரூ. 95 என்ற விலையிலும் விவசாயிகளிடமிருந்து வெளிச்சந்தை வியாபார அடிப்படையில் நேரடியாக வாங்க ஏற்பாடுகள் செய்யுமாறு, தமிழக அரசு, தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்திற்கு ஆணையிட்டுள்ளது. இப் புதிய திட்டம் 1978-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி முதல் தேதியிலிருந்து செயல்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தின் கீழ் தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டும் ஏறக்குறைய 117 நேரடி வாங்கும் நிலையங்களை தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் நிறுவிியுள்ளது. மாநிலத்தின் மற்ற பகுதிகளையும் சேர்த்து மொத்தமாக 263 நிலையங்கள் இதுவரை திறக்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றில், விவசாயிகள் மோட்டா ரக நெல்லை குவிண்டால் ரூ. 90 என்ற விலையிலும், நடுத்தர ரக நெல்லை குவிண்டால் ரூ. 95 என்ற விலையிலும், தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்திற்கு விற்றுக்கொள்ளலாம். இந்த நடவடிக்கையை விவசாயப் பெருமக்கள் பெரிதும் வரவேற்றுள்ளது அரசுக்கு உற்சாகம் அளிக்கின்றது. இத்திட்டத்தின் கீழ் பிப்ரவரி மாத இறுதி வரை, 13,000 டன் களுக்கு மேலாக நெல் வாங்கப்பட்டுள்ளது.

பொது விநியோக அரிசியின் விற்பனை விலைகள்.

27. பொது விநியோக முறையின்கீழ் அரிசியின் சில்லறை விற்பனை விலைகள், மோட்டா ரகத்திற்கு கிலோ ரூ. 1.60 ஆகவும், நடுத்தர ரகத்திற்கு ரூ. 1.60 ஆகவும், சன்ன ரகத்திற்கு ரூ. 1.85 ஆகவும், இப்பொழுது நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளன. மிகச் சன்ன ரக அரிசியின் விலை கிலோ ரூ. 2.25 ஆக இருந்ததை, 1977 நவம்பர் முதல் கிலோ ரூ. 2.00 ஆகக் குறைத்துள்ளோம். இப்பொழுதுள்ள சில்லறை விற்பனை விலைகளிலேயே, அரசுக்குப்

[1973 மார்ச் 29]

பெருமளவு நட்டம் ஏற்படுகின்றது என்றபோதிலும், இந்த விலைகளை மேலும் குறைக்க இடமுண்டு என்ற கருத்து பரவலாகக் கூறப்படுகிறது. இதை நாம் ஆராய்ந்து உண்மை நிலையைக் காணவேண்டும். 1947-ல் தமிழகத்தில் பொது விநியோக முறை இயங்கத் தொடங்கிய காலம் முதற்கொண்டே, அரிசியின் சில்லரை விற்பனை விலை, நெல்லின் கொள்முதல் விலையைவிட இரண்டு மடங்கு உயர்வாக, தொடர்ந்து இருந்து வந்துள்ளது. நடுத்தர ரக நெல்லின் விலை ரூ. 78 ஆக இருந்தபொழுது நிர்ணயிக்கப்பட்ட சில்லரை விற்பனை விலையாகிய கிலோ ரூ. 1.60 தான். நடுத்தர ரக நெல்லின் கொள்முதல் விலை ரூ. 81 ஆக இப்பொழுது உயர்த்தப்பட்ட பின்பும், சில்லரை விற்பனை விலை உயர்த்தப்படாமல், தொடர்ந்து வருகிறது. ஒரு குவிண்டால் அரிசியைத் தயார் செய்வதற்கு 1½ குவிண்டால் நெல் தேவைப்படுகிறது. ஒரு குவிண்டாவின் நெல் விலை ரூ. 81 என்றால், ஒரு குவிண்டால் அரிசியைத் தயார் செய்யத் தேவையான 1½ குவிண்டால் நெல்லுக்கு விலை ரூ. 121.50 ஆகிறது. நெல்லைக் கொள்முதல் செய்யும் இடத்திலிருந்து சேமிப்பு கிடங்குகளுக்கு எடுத்துச் செல்ல வேண்டும். அதன் பின்பு அரைவை செய்யும் மாவட்டத்திற்கு எடுத்துச் செல்லவேண்டும். அரிசி தயார் ஆன பின்பு, ஆலையிலிருந்து, அதை விநியோகம் செய்யப்பட வேண்டிய மாவட்டத்திற்கு எடுத்துச் செல்ல வேண்டும். கொள்முதல் உபரி மாவட்டங்களில்தான் பெருமளவு நடக்கின்றது. விநியோகம், பெரிதும் பற்றாக்குறை மாவட்டங்களில் நடக்கின்றது. ஆகவே, அந்தந்த மாவட்டங்களில் கொள்முதலாகும் நெல்லை அந்தந்த மாவட்டங்களிலேயே விநியோகம் செய்வதென்பது சாத்தியமில்லை. மேலும் நம் மாநிலத்தில், அரைவை ஆலைகள் பெரும்பாலும் ஒரு சில மாவட்டங்களில் குவிந்து கிடக்கின்றன. குறுவை நெல்லை தஞ்சை மாவட்டத்தில் அரைப்பதில்லை. ஆகவே அரைவைக்காக வேறு மாவட்டங்களுக்கு எடுத்துச் செல்ல வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகின்றது. இதன் பயனாக நெல்லை அரைவைக்கு எடுத்துச் செல்லும்போது ஒரு கட்டத்திலும், அரிசியை விநியோகத்திற்கு எடுத்துச் செல்லும்போது இன்னொரு கட்டத்திலும், போக்குவரத்துச் செலவை ஏற்கவேண்டியுள்ளது. நெல்லை இருப்பில் வைக்க சாக்குக்குச் செலவாகிறது. ஈர நெல்லைப் பிடிப்பதால் சாக்குகள் பழுதடைந்து விடுவதால், அரிசியை சேமித்து வைப்பதற்காகும் புது சாக்குகளுக்கான செலவையும் ஏற்க வேண்டியுள்ளது. நம்முடைய மாநிலத்தில் கொள்முதல் செய்யக் கூடிய முக்கியப் பருவங்கள், குறுவைப் பருவமும், சம்பாப் பருவமும் ஆகும். ஆண்டு முழுவதற்கும் தேவையான நெல்லை அந்த பருவங்களில் நாம் வாங்கிக் கொண்டு, நெல்லை சேமித்து வைக்க வேண்டும். சேமிப்புச் செலவை, குறைந்தது. ஆறு மாதங்களுக்கு ஏற்கவேண்டியுள்ளது. இதற்கான சேமிப்புச் செலவையும், சேமிப்பு கிடங்குகளுக்கு வாடகையையும், செலுத்த வேண்டும். மேலும், ஒரு இலட்சம் டன்கள் நடுத்தர ரக நெல்லை வாங்கி அரிசியைத் தயார் செய்வதற்கு ஆகும் செலவு 16.89 கோடி ரூபாய் ஆகும் 7 இலட்சம்

[1973 மார்ச் 29]

டன்களை வாங்குவதென்றால் இதற்காகும் செலவு 118.23 கோடி ரூபாய் ஆகும். இதை நாம் ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து கடனாகப் பெறுகிறோம், ரிசர்வ் வங்கிக்கு 12 சதவிகிதம் வட்டி செலுத்த வேண்டும். 118 கோடி ரூபாய்க்கு வட்டி மட்டும் 6 மாதங்களுக்கு 7.08 கோடி ரூபாய் ஆகின்றது. பொது விநியோகம், மாநிலமெங்கும் பரவிக்கிடக்கும் பற்பல கிராமங்களில் நடக்கின்றது. மாவட்ட சேமிப்பு கிடங்குகளிலிருந்து இந்த கிராமங்களுக்கு எடுத்துச் செல்லவேண்டும். அங்கு சில்லரைக் கடை நடத்தும் நிறுவனங்களுக்கு, சில்லரை விற்பனைக் கழிவாக ஒரு குவிண்டால் அரிசிக்கு ரூ. 4 தருகிறோம். இதுவே போதாது என்றும், இதனால் நட்டம் ஏற்படுகின்றது என்றும், சில்லரைக் கடைகளை நடத்தும் பல கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கோரிக்கை விடுத்த வண்ணம் இருக்கின்றன. இவ்வளவு பெரிய நிர்வாக ஏற்பாடுகளைச் செய்யும் தமிழ்நாடு துகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்திற்கு, நிர்வாகச் செலவுக்காக 2 விழுக்காடுதான் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. பொதுத் துறையில் மற்ற வர்த்தக நிறுவனங்கள் நிர்வாகச் செலவுக்காக ஒதுக்கியுள்ள செலவுடனும், தனியார் வியாபாரிகள் நிர்வாகச் செலவுக்காகவும் லாபத்துக்காகவும் ஒதுக்கும் தொகையுடனும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், இந்த 2 விழுக்காடு மிகக் குறைவாகும். இதைத் தவிர லாபத்திற்காகத் தனியாக ஒதுக்கீடு எதுவும் செய்யப்படுவதில்லை. இந்த செலவுகளையெல்லாம் சேர்க்கும்பொழுது, நடுத்தர அரிசியின் அடக்க விற்பனை விலை கிலோ ரூ. 1.73 ஆகிறது. அடக்க விலை ரூ. 1.73 ஆகின்றபோதிலும், சில்லரை விற்பனை விலை ரூ. 1.60 ஆகத் தான் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது.

28. மேலும் நமக்குத் தேவைப்படும் ஏழு இலட்சம் டன்களில், ஒரு பகுதிதான் கொள்முதல் விலைகளில் கிடைக்கின்றது. ஒரு பகுதியை நாம் மத்திய அரசிடமிருந்து பெறுகிறோம். மத்திய அரசு நடுத்தர ரக அரிசியைத் தன்னுடைய மத்திய கிடங்குகளிலிருந்து குவிண்டாலுக்கு ரூ. 152 என்ற விலைக்குத் தருகிறது. இதையும் நாம் சேமித்து வைத்து, சில்லரை விற்பனைக் கடைகளுக்கு எடுத்துச் செல்வதற்கான செலவை ஏற்கவேண்டியுள்ளது. இந்த அரிசியை கிலோ ரூ. 1.60 என்று விற்பதில் பொதுவாக லாபம் இல்லை. ஆனால் சேமிப்புக் காலம் நீண்டு விட்டால், நட்டமும் ஏற்படும். மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கும் ஒதுக்கீட்டைத் தவிர, நாம் நம்முடைய கையிருப்பைப் பலப்படுத்திக் கொள்வதற்காக, கொள்முதல் விலைகளுக்கு மேலான விலைகளைக் கொடுத்து தமிழகத்தில் வெளிச் சந்தையில் வாங்குகிறோம். இத்திட்டத்தின்கீழ், நாம் தமிழகத்தில் இப்பொழுது விவசாயிகளிடமிருந்து மோட்டா ரக நெல்லை குவிண்டாலுக்கு ரூ. 90 என்ற விலைக்கும், நடுத்தர ரக நெல்லை குவிண்டாலுக்கு ரூ. 95 என்ற விலைக்கும், வாங்கி வருகிறோம். இந்த விலைகளைக் கொடுத்து வாங்கும் நெல்லுக்கு, அரிசியின் அடக்க விலை மோட்டா ரகத்திற்கு கிலோ ரூ. 1.89 ஆகவும், நடுத்தர ரகத்திற்கு கிலோ ரூ. 1.97 ஆகவும் அமைகிறது.

[1978 மார்ச் 29]

29. நாம் இப்பொழுது விநியோகத்திற்காகச் சேகரிக்கும் அரிசியில் மிகக் குறைவான பகுதிதான் கொள்முதல் விலைகளில் கிடைக்கிறது. ஒரு பகுதி மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கிறது. இரண்டையும் சேர்த்து மொத்தமாக இப்பொழுது நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள விலைகளில் விற்பதிலேயே நமக்கு நட்டம் ஏற்படுகிறது. பெரும் பகுதியை நாம் கொள்முதல் விலைகளுக்கு மேலான வெளிச் சந்தை விலைகளைக் கொடுத்துத் தான் வாங்குகிறோம். இதில் நமக்குக் கணிசமான நட்டம் ஏற்படுகிறது. இந்த மூன்று வழிகளிலும் நாம் நெல்லைப் பெறுவதால்தான் நாம் பொது விநியோகத்தைத் தொடர்ந்து நடத்த முடிகிறது. நாம் சில்லரை விற்பனை விலையை நிர்ணயிக்கும்பொழுது இந்த மூன்று வழிகளில் நெல்லை சேகரிப்பதற்காக நமக்கு ஆகும் செலவையும் மனதில் கொள்ள வேண்டும். இப்பொழுது நாம் நிர்ணயித்துள்ள சில்லரை அரிசி விற்பனை விலை, கொள்முதல் விலைகள் அடிப்படையில் கணக்கிட்டாலே, நமக்கு இலாபகரமாக இல்லை, இந்த உண்மைகளைச் சீர்தூக்கி ஆராயும்பொழுது, பொது விநியோக முறையின்கீழ், இப்பொழுது நிர்ணயித்துள்ள விலைகளால் அரசுக்குப் பெரிதும் நட்டம் ஏற்படுகிறது என்பது தெளிவாகும். சென்ற சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு வர்த்தக கணக்கியல் நிபுணர் ஒருவரிடம் இக்கணக்குகள் ஒப்படைக்கப்பட்டு, செலவினங்களை ஆராய்ந்து, சில்லரை விற்பனை விலையைக் குறைப்பதற்கு வழி உண்டா என்று பரிந்துரை செய்யுமாறு அரசு கேட்டுக் கொண்டது. அந்த நிபுணரும் கணக்குகளைப் பரிசீலித்து சில்லரை விற்பனை விலைகளைக் குறைப்பதற்குச் சிறிதும் வாய்ப்பு இல்லையென்று ஆராய்ந்து அறிந்து கூறியுள்ளார்.

11 கோதுமை, சர்க்கரை விநியோகம்

கோதுமை

30. தமிழ்நாட்டில் அரிசியுடன் பொது விநியோக முறையின்கீழ் கோதுமையும் வழங்கப்படுகிறது. மத்திய அரசு கோதுமையை குவிண்டால் ரூ. 125 விலைக்கு ஒதுக்கீடு செய்கிறது. இதை மத்திய அரசின் மத்திய கிடங்குகளிலிருந்து எடுத்து, சேமித்து வைத்து, கிராமங்களில் இருக்கும் விநியோக நிலையங்களுக்கு எடுத்துச் செல்லும் செலவை எல்லாம் ஏற்றுக்கொண்டு, கிலோ ரூ. 1.40 என்ற விலையில் விற்கின்றோம்.

31. தமிழகத்தில் கோதுமையைப் பயன்படுத்தும் பழக்கம், நாம் விரும்பும் அளவுக்கு இன்னும் பரவவில்லை. அரிசித் தட்டுப்பாடு ஏற்படுகின்ற காலங்களிலும், சிறு தானியங்களின் விலைவாசிகள் ஏறுமுகமாக உள்ள காலங்களிலும்தான், பொதுமக்கள் பொதுவாகக் கோதுமையைப் பயன்படுத்துகின்றனர். 1974, 75-ம் ஆண்டுகளில் அரிசித் தட்டுப்பாடு இருந்த நேரத்தில், மாதம் சராசரி 20,000 டன்களுக்கு மேற்பட்ட அளவில் கோதுமை விநியோகிக்கப்பட்டு வந்தது. இப்போது வெளிச்சந்தையில் அரிசி தாராளமாகக் கிடைப்பதை முன்னிட்டும், சிறு தானியங்களின் விலைகளும் நிதானமாகவே உள்ளதை முன்னிட்டும், பொது விநியோக முறையின்கீழ் மாதம் சுமார் 3,000 முதல் 4,000 டன்கள் கோதுமைதான் விநியோகமாகி வருகிறது. சத்துணவு அடிப்படையில், அரிசியை மட்டுமே நம்பியிராமல், அன்றாட உணவில் அரிசியையும் கோதுமையையும் சேர்த்துப் பயன்படுத்துவது உடல் தலனுக்கு உகந்தது என்பதைப் பொதுமக்கள் உணர்ந்து, கோதுமையை மேலும் அதிக அளவில் பயன்படுத்த முன் வருவது நல்லது. குறிப்பாகக் கிராமங்களில் கோதுமையை அன்றாட உணவில் பயன்படுத்தும் பழக்கத்தைப் பரப்புவதில், பொதுதல சேவை நிறுவனங்களும், மகளிர் சேவை நிறுவனங்களும் பெரிதும் உதவக்கூடும்.

1978 மார்ச் 29]

32. குடும்பக் கார்டுகளுக்கு வழங்கப்படும் கோதுமைக்கு இப்போது உச்சவரம்பு எதுவும் இல்லை, ஒரு குடும்பம் எவ்வளவு கோதுமையை வாங்க விரும்புகிறதோ அந்த அளவுக்கு தருவதற்கு வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வசதியையும், கோதுமையின் விலை பொதுவாக அரிசியின் விலைக்குக் குறைவாக இருப்பதையும் பயன்படுத்திக் கொண்டு, கோதுமையைப் பயன்படுத்தும் பழக்கத்தைத் தமிழக மக்கள் விரிவாக்கிக் கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த அரசு விரும்புகிறது.

33. கோதுமைப் பொருட்களைப் பொறுத்தவரையில், எல்லா விநியோகக் கட்டுப்பாடுகளும், விலைக் கட்டுப்பாடும், 1976-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் முதற்கொண்டு, மத்திய அரசினால் நக்கப்பட்டுவிட்டன. இப்போது ரவை, மைதா போன்ற கோதுமைப் பொருட்கள் தாராளமாகக் கிடைக்கின்றன. கட்டுப்பாடு இருந்த நேரத்தில் நிலவி வந்த விலைகளே பொதுவாக இப்போதும் நிலவி வருகின்றன.

34. தமிழ்நாட்டில் கோதுமை அரைவை ஆலைகள் 30 இயங்கி வருகின்றன. இவற்றின் மொத்த அரைவைத் திறன் மாதத்திற்கு 67,000 டன்களுக்கு மேற்பட்டதாகும். சென்ற இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு வரை, இந்த ஆலைகளுக்கு, மாதம் ஒன்றுக்கு சுமார் 9,000 டன் கோதுமைதான் மத்திய அரசினால் ஒதுக்கப்பட்டு வந்தது. இப்போதோ, ஆலைகள் தங்கள் அரைவைத் திறன் முழுவதையும் பயன்படுத்தும் வகையில், ஆலைகளின் அரைவைத் திறனுக்கு ஏற்ப, கோதுமை ஒதுக்கீடு செய்யும் நிலையில் நாம் உள்ளோம். இந்த அரைவை ஆலைகளுக்கு ஒதுக்கப்படும் கோதுமை மும் குவிண்டால் ரூ. 125 என்ற விலையில் தான் ஒதுக்கப்படுகிறது.

லெவி சர்க்கரை விநியோக முறை

35. நம் நாட்டில் 1976-77-ம் ஆண்டு 48.4 இலட்சம் டன்கள் சர்க்கரை உற்பத்தியாயிற்று. தமிழ்நாட்டில் 20 சர்க்கரை ஆலைகள் இயங்கி வருகின்றன. இவற்றில் 9 தனியார் ஆலைகளும், 1

[1978 மார்ச் 29]

கூட்டுறவு ஆலைகளாகும். தமிழ்நாட்டிலுள்ள ஆலைகளின் மொத்த சர்க்கரை உற்பத்தி, 1976-77-ம் ஆண்டில் 3.22 இலட்சம் டன்களாக இருந்தது. மத்திய அரசின் கொள்கைப்படி, நாட்டின் மொத்த சர்க்கரை உற்பத்தியில் 65 சதவீதம் லெவி சர்க்கரையாகக் கருதப்பட்டு பொது விநியோக முறையின்படி விநியோகிக்கப்படுகின்றது. இந்த விநியோகத்திற்கு நாடு முழுவதும், 1978 பிப்ரவரி இறுதிவரை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்த விலை, கிலோ ரூ. 2.15 ஆகும். மார்ச்சு முதல் நாளிலிருந்து இந்த விலையை கிலோ ரூ. 2.30 ஆக, நாடு முழுவதும், மத்திய அரசு உயர்த்தியுள்ளது. இந்த விநியோகத்திற்கு 1977 ஆம் ஆண்டில் மாதம் ஒன்றுக்கு சுமார் 13,550 டன்கள் லெவி சர்க்கரையை மத்திய அரசு தமிழகத்திற்கு ஒதுக்கியிருந்தது.

36. 1977-ம் ஆண்டு இறுதியில் மத்திய அரசு லெவி சர்க்கரை விநியோகத்தில் ஓர் அடிப்படை மாற்றம் செய்தது. அதுவரை இருந்த முறையின்படி, நகரவாசிகளுக்கு அதிக அளவு சர்க்கரையும், கிராமவாசிகளுக்குக் குறைவாகவும், வழங்கப்பட்டு வந்தது. தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு குடும்பத்தின் மாத வருவாயின் அடிப்படையில் சர்க்கரை விநியோகம் செய்யப்பட்டு வந்தது. நகர்ப்புறங்களில் மாதம் ரூ. 300 வரை வருமானமுள்ள குடும்பங்களுக்கு இரண்டு கிலோ சர்க்கரையும், ரூ. 301 முதல் ரூ. 499 வரை வருமானமுள்ள குடும்பங்களுக்கு 2 முதல் 4 கிலோ வரையிலும், ரூ. 500-ம் அதற்கு மேலும் வருமானமுள்ள குடும்பங்களுக்கு 5 முதல் 6 கிலோ வரையிலும், கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. கிராமங்களில் ஒரு குடும்பத்திற்கு மாதம் 1 கிலோ அளவில் விநியோகம் செய்ய முயற்சிகள் செய்யப்பட்டு வந்தன. இருந்த போதிலும், தமிழகத்திற்கு மத்திய அரசின் ஒதுக்கீடு 13,550 டன்கள் அளவில்தான் அமைந்திருந்த காரணத்தினால் கிராமப்புற விநியோகம் அவ்வளவு சீராக நடக்கவில்லை. கிராமங்கள், நகரங்கள் என்ற பாகுபாடு செய்யாமல் அனைவருக்கும் ஒரு சீராகவும், ஆண்டு மாதம் 425 கிராம் சர்க்கரை என்ற அடிப்படையிலும், லெவி சர்க்கரை விநியோகம் செய்ய வேண்டுமென்று, மத்திய அரசு ஒரு புதிய கொள்கை முடிவை எடுத்துள்ளது. இதை 1978-ம் ஆண்டு சனவரி மீதம் முதற்கொண்டு, தமிழகம் செயல்படுத்தி வருகிறது.

37. இப்புதிய முறையின்படி, நகரவாசிகளுக்கு இது வரை கிடைத்த வந்த சர்க்கரை குறைந்துவிட்டது என்ற அதிருப்தி எழுந்துள்ளது உண்மையே. நகரவாசிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த சர்க்கரையைக் குறைக்காமல் அதே அளவு கிராமவாசிகளுக்கு உயர்த்தித் தருவது என்றால், அந்த அடிப்படையில் விநியோகம் செய்வதற்குப் போதுமான லெவி சர்க்கரை, நாடு மொத்தத்திலும் கிடைக்காது. அகலே இருக்கின்ற லெவி சர்க்கரை ஒதுக்கீட்டை வைத்துக்கொண்டு, கிராமவாசிகளுக்கும், நகர்ப்புற மக்களுக்கும், ஒரு சீரான விநியோகம் செய்யவேண்டுமென்ற கொள்கையின் பயலாக, இதுவரை நியாயம் வழங்கப்பெறாத பல இலட்சக்கணக்கான

[1978 மார்ச் 29]

கான கிராம மக்களுக்கு நன்மை கிட்டும் என்ற அடிப்படையில் மத்திய அரசின் கொள்கையைத் தமிழக அரசு ஏற்று செயல்படுத்தி வருகிறது. இப்புதிய முறையின்படி, தமிழகத்திற்கு மத்திய அரசு செய்துள்ள ஒதுக்கீடு, மாதம் 19,500 டன்கள். தமிழகத்திலுள்ள மக்கள் தொகை கணக்கின்படி ஆளுக்கு 425 கிராம் சர்க்கரை கொடுப்பதற்குக் கூட, இந்த ஒதுக்கீடு போதுமா என்பதை இந்த அரசு மத்திய அரசுக்கு எடுத்துக் காட்டி, ஒதுக்கீட்டை உயர்த்த வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி வருகிறது. அயிலும், மத்திய அரசின் வசம் உள்ள லெவி சர்க்கரையின் அளவு ஒரு வரம்புக்கு உட்பட்டதாலும், 1971-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகைக் கணக்கெடுப்பை அடிப்படையாகக் கொண்டு இந்த ஏழு ஆண்டுகளில் மக்கள் தொகையெருக்கத்தைக் கணக்கிட்டு, நாடு முழுவதும் பொருந்தக்கூடிய சில பொதுவான நியதிகளுக்கு ஏற்ப, மத்திய அரசு ஒதுக்கீட்டை நிர்ணயித்துள்ளதாலும், தமிழகத்திற்கு இப்போது செய்யப்படும் 19,500 டன்கள் ஒதுக்கீட்டிற்கு மேலாக, லெவி சர்க்கரை ஒதுக்கீடு கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை.

38. இந்த புதிய கொள்கையின் பயலாக, இலட்சக் கணக்கான கிராம மக்கள் நன்மை பெறுவார்கள் என்பதை உணர்ந்தும், வெளிக் கத்தையில் சர்க்கரை விலை சென்ற ஆண்டு இருந்ததை விட மிகக் கணிசமாகக் குறைந்துள்ளது என்பதை மனதிற்கொண்டும், சமுதாய நீதியின் அடிப்படையில் வகுக்கப்பட்டுள்ள இப்புதிய கொள்கையைச் செயல்படுத்த, பொதுமக்கள் ஒத்துழைப்பார்கள் என்று இந்த அரசு நம்புகிறது.

39. இதுவரை குடும்பத்தின் அடிப்படையிலும், வருமானத்தின் அடிப்படையிலும், சர்க்கரை வழங்கப்பட்டு வந்ததால், ஒன்று யிருந்த குடும்பங்களைக்கூடப் பிரித்து, தனித்தனியாகக் காட்டும் போக்கும், உண்மையில் கிடைத்து வந்த வருமானத்திற்கு மேலாக அதிக வருமானம் காட்டும் போக்கும், காணப்பட்டன. இப்போது ஆளுக்கு 425 கிராம் என்ற அடிப்படையில் சர்க்கரை வழங்கப்படுவதால், குடும்பத்திலுள்ளவர்களின் எண்ணிக்கை உயர்ந்து விட்டது என்று கூறி, சர்க்கரை ஒதுக்கீட்டை உயர்த்தவேண்டுமென்று கோரும் போக்கு பரவலாகக் காணப்படுகிறது. நியாயமான அளவுக்கு இந்த கோரிக்கை ஏற்றுக் கொள்ளப்படும் என்றபோதிலும், சமுதாய நலனுக்கு உகந்த முறையில் வகுக்கப்பட்டுள்ள இந்த திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்குப் பொதுநல நோக்குள்ள பொதுமக்கள் அனைவரும் ஒத்துழைக்கவேண்டுமென்றும், தற்காலிக வசதி பெறுவதற்காகத் தவறான புள்ளிவிவரங்கள் காட்டும் போக்கு சமூக விரோதப் போக்கு என்பதைத் தாங்களும் உணர்ந்து, மற்றவர்களுக்கும் உணர்த்த வேண்டுமென்றும், அரசு கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறது.

40. முன்பு கிராமப் பகுதிகளில் சர்க்கரை விநியோகம் அவ்வளவு சீராக நடக்காத காரணத்தினால், விநியோகப் பொறுப்பை ஏற்றிருந்த சில நிறுவனங்கள், சில இடங்களில் கிராமங்களுக்குச்

[1978 மார்ச் 29]

சர்க்கரையை எடுத்துச் செல்லாமலே, வெளிச்சந்தையில் விற்று வந்த ஒழுங்கினத்திற்கு இடம் ஏற்பட்டிருந்தது. இப்படியே முறையில் கிராம மக்கள் அனைவருக்கும் ஆளுக்கு மாதம் 425 கிராம் சர்க்கரை ஒதுக்கப்படுகின்ற காரணத்தினால், இத்தவறுக்கு இடம் ஏற்படாதென்று நாம் எதிர்பார்க்கலாம். எந்த கிராமத்திலாவது விநியோகம் ஒழுங்காக நடைபெறவில்லை, இதை உடனடியாக மேலதிகாரிகள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருமாறு கிராம மக்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறார்கள்.

மண்ணெண்ணெய்

41. மத்திய அரசு தமிழகத்திற்கு, மாதம் ஒன்றுக்கு 33,000 கிலோ லிட்டர் அளவில் மண்ணெண்ணெய் ஒதுக்கி செய்து வருகிறது. தனியார் வியாபாரிகள் மூலமாகவும் இப்போது விநியோகம் செய்யப்படுகிறது. வெவ்வேறு மாவட்டங்களில் விநியோக விலைகளுக்கு உச்ச வரம்பு லிட்டர் ரூ. 1.31 முதற்கொண்டு ரூ. 1.41 வரை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தது. மத்திய அரசு கலால் வரியை அண்மையில் உயர்த்தியதன் விளைவாக, மாநில அரசு விற்பனை வரியைக் குறைத்துள்ள போதிலும், மண்ணெண்ணெயின் சில்லறை விற்பனை விலை இரண்டு பைசா அளவுக்கு உயர்ந்துள்ளது. மாநிலத்தில், மண்ணெண்ணெய் விநியோகம் சீராக நடைபெற்று வருகிறது.

விலைவாசிகள் நிலைமையும், அரசின் விழிப்பான நடவடிக்கைகளும்

42. 1977-78ஆம் ஆண்டில் தமிழ்நாட்டில் விலைவாசிகள் பொதுவாக நாட்டின் மற்ற பகுதிகளில் இருந்ததைவிடக் குறைவாகவே இருந்தன. வெளிச் சந்தையில் அரிசியின் விலை மிகவும் நிதானமாகவே இருந்தது. சன்ரைசு புழுங்கல் அரிசியின் சராசரி விலை 1977 பிப்ரவரியில் ரூ. 1.99 ஆக இருந்ததற்கு மாறாக, 1978 பிப்ரவரியில் ரூ. 1.72 ஆகக் குறைந்தது. நடுத்தர புழுங்கல் அரிசியின் விலையும் 1977 பிப்ரவரியில் சராசரி ரூ. 1.85 ஆக இருந்ததற்கு மாறாக, 1978 பிப்ரவரியில் கிலோ ரூ. 1.61 ஆகக் குறைந்தது. சோளம் மற்ற சிறு தானியங்களின் விலைகள் சென்ற ஆண்டு இருந்த நிலையிலேயே ஏறக்குறைய நிதானப்பட்டுள்ளன. பருப்பு வகைகளில் மட்டும் சென்ற ஆண்டைவிட கணிசமான விலை உயர்வு ஏற்பட்டுள்ளது. பருப்பு வகைகளில் தமிழகம் பற்றாக்குறை மாநிலமாகும். வெளி மாநிலங்களில் உற்பத்தி நிலையங்களில் விலைவாசிகள் உயர்வதற்கு ஏற்ப, இங்கு சில்லறை விற்பனை விலைகளும் உயர்ந்து விடுகின்றன. தமிழகத்தில் பருப்பு வகைகளின் உற்பத்தியைப் பெருக்க வேளாண்மைத் துறை நிர்வாகிகள் மேற்கொண்டுள்ளது. துவரம்பருப்பின் விலை 1977 பிப்ரவரியில் கிலோ ரூ. 3.89 ஆக இருந்ததற்கு மாறாக, 1978 பிப்ரவரியில் கிலோ ரூ. 4.65 ஆக உயர்ந்தது. உருத்தம் பருப்பின் விலை 1977 பிப்ரவரியில் கிலோ ரூ. 3.53 ஆக இருந்தது, 1978 பிப்ரவரியில் கிலோ ரூ. 3.71 ஆக உள்ளது. கடலைப் பருப்பின்

[1978 மார்ச் 29]

விலை 1977 பிப்ரவரியில் கிலோ ரூ. 1.89 ஆக இருந்தது, 1978 பிப்ரவரியில் கிலோ ரூ. 2.85 ஆக உயர்ந்து விட்டது. வெளி மாநிலங்களிலிருந்து பருப்பு வகைகளை மொத்தமாக வாங்கி, அதிக இலாபமின்றி விற்பதன் மூலம் வெளிச் சந்தை விலைகளை நிதானப்படுத்தும் முயற்சியை, அரசு சார்பு நிலுவைங்கள் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளன.

43. எண்ணெய் வகைகளைப் பொருத்தவரையில் சென்ற ஆண்டு இருந்த விலைகளைவிட இந்த ஆண்டு விலைகள் குறைவாகவே உள்ளன. 1977 பிப்ரவரியில் கிலோ ரூ. 10.99 ஆக விற்பனை விலை, 1978 பிப்ரவரியில் கிலோ ரூ. 7.60 ஆகக் கணிசமாகக் குறைந்தது. நல்லெண்ணெயின் விலையும் 1977 பிப்ரவரியில் கிலோ ரூ. 19.95 ஆக இருந்ததற்கு மாறாக, 1978 பிப்ரவரியில் ரூ. 9.54 ஆகக் குறைந்துள்ளது. தேங்காய் எண்ணெயின் விலை, 1977 பிப்ரவரியில் கிலோ ரூ. 14.46 ஆக இருந்ததற்கு மாறாக 1978 பிப்ரவரியில் கிலோ ரூ. 13 ஆகக் குறைந்துள்ளது.

44. வெளிச்சந்தை சர்க்கரையின் விலை மிகக்கணிசமாக குறைந்துள்ளது. 1977 பிப்ரவரியில் கிலோ ரூ. 4.53 ஆக விற்பனை விலை, இப்போது கிலோ ரூ. 3 அளவில் விற்பனை. தனியாவின் விலையும் 1977 பிப்ரவரியில் கிலோ 6.95 ஆக இருந்ததற்கு மாறாக, 1978 பிப்ரவரியில் கிலோ ரூ. 5.34 ஆகக் குறைந்துள்ளது. மிளகாய் வற்றலின் விலைகள் சென்ற ஆண்டை விடச் சிறிது ஏறி, இப்பொழுது மீண்டும் இறங்கு முகமாக உள்ளன.

45. 1977ஆம் ஆண்டு இறுதியில் தமிழகத்தில் ஏற்பட்ட வெள்ளம், புயல் ஆகியவற்றின் காரணமாக விலைவாசிகளில் ஏற்பட்டு இருக்கக்கூடிய மிதமிஞ்சிய உயர்வு, அரசு எடுத்த விழிப்பான நடவடிக்கைகளின் காரணமாகப் பெரிதும் கட்டுப்படுத்தப்பட்டு, சாதாரண பருவ நிலைகளுக்குப் மாறுதல்களுக்கு அடங்கி, பொதுவாக நிதானப்படுத்தப்பட்டுள்ளன என்று துணிந்து கூறலாம்.

விலை உயர்வுத் தடுப்பு நடவடிக்கைகள்

46. உணவுப்பொருட்கள், அன்றாட வாழ்க்கைக்குத் தேவையான இன்றியமையாப் பொருட்கள், ஆகியவற்றின் வர்த்தகம் இப்போது பெரும்பாலும் தனியார் வர்த்தகர்களின் கையில்தான் இருக்கிறது. இப்பொறுப்பை அரசே முழுமையாக ஏற்றுக் கொண்டு நடத்துவது என்பது, இன்றுள்ள சூழ்நிலையில், நடைமுறை சாத்தியமானது அல்ல. அதே சமயத்தில், மக்களின் தேவைக்கு இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் மிதமிஞ்சி உயர்ந்து விடுவதைக் கண்டு அரசு வானாவிரக்க முடியாது. ஆகவேதான், பொது நலனுக்கு உகந்த முறையில், வர்த்தகர்கள்

[1978 மார்ச் 29]

சுதந்திரமாக வாணிபம் செய்ய வசதி செய்து தரும் அதே நேரத்தில், விலைவாசிகள் மீது விழிப்பாக கண்காணிப்பைத் தொடர்ந்து செலுத்தி வருவது இந்த அரசின் கொள்கையாக அமைந்துள்ளது.

47. வெளி மாநிலங்களிலிருந்து நமக்கு வரவேண்டிய பருப்பு வகைகள், சில எண்ணெய் வகைகள் போன்றவற்றின் விலைகள், உற்பத்தியாகும் மாநிலங்களில் நிலவும் மொத்த விலைகளை யொட்டி அமைவது இயல்பே. ஆயினும், மொத்த விற்பனை விலைகளுக்கும், சில்லறை விற்பனை விலைகளுக்குமிடையே பெருத்த வேறுபாடு காணப்படும் போக்கு பரவி வருகிறது. இன்றியமையாப் பொருட்களை முடக்கி, செயற்கையாகத் தட்டுப்பாடு ஏற்படுத்தி, விலைவாசிகளை அளவுக்கு மீறி உயர்த்தும் வியாபாரச் சூதாட்டத்தை அரசு அனுமதிக்க முடியாது. இந்த நோக்கத்தில் தான் வர்த்தகர்கள் எவ்வளவு கையிருப்பு வைத்துக் கொள்ளலா மென்ற உச்ச வரம்பை சில பொருட்களுக்கு நிர்ணயிக்கும் ஆணைகளையும், கையிருப்பு, விற்பனை விலை ஆகியவற்றைப் பொது மக்களுக்கு அறிவிக்க வேண்டுமென்ற விலை அறிவிப்பு ஆணைகளையும், அரசு செயல்படுத்தி வருகின்றது. தட்டுப்பாடுகளைச் செயற்கையாக ஏற்படுத்தாமலும், இயல்பாக ஏற்படும் பற்றிக் குறைகளைப் பயன்படுத்தி விலைவாசிகளை அளவுக்கு மீறி உயர்த்தி விடாமலும், சீராகவும், பொதுநல நோக்குடனும் வாணிபம் செய்வது, பொது நலனுக்கு மட்டுமல்ல, வர்த்தகர்களினுடைய சொந்த நலனுக்கும் உகந்தது என்ற அடிப்படை உண்மையை வர்த்தகர்கள் உணர்ந்து, தாமதமாகவே சில சுய கட்டுப்பாடு முறைகளை ஏற்று இயக்குவதே, இந்த சிக்கலான பிரச்சினைக்கு நிரந்தரமான தீர்வு காண்பதற்கு வழியாகும். நம் மாநிலத்திலுள்ள வர்த்தக நிறுவனங்கள் இதில் பெரும் பங்கு ஆற்றக்கூடும். மிளகாய், எண்ணெய் வகைகள், பருப்பு வகைகள் போன்ற முக்கியப் பொருட்களைப் பொருத்த வரையில், அவற்றின் வாணிபத்தில் ஈடுபடும் வர்த்தகர்கள், தாங்களாகச் சுயக் கட்டுப்பாடு குழுக்களை அமைத்துக் கொண்டு, எல்லா வர்த்தகர்களும் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடிய சில பொதுவான நியதிகளை வகுத்து, நிலைமைக்கு ஏற்ப அவர்களுக்கு அறிவுரை கூறி, வியாபாரத்தை நெறிப்படுத்திச் செல்வது இன்றைய சூழ்நிலையில் பெரிதும் அவசியமாகும். இதுபோன்ற வர்த்தகப் பண்டக் குழுக்கள் (Commodities Boards) மேல் நாடுகளில் வர்த்தகர்கள் நிருவனங்களாலேயே மிகக்கிறந்த முறையில் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இந்த முயற்சியை நம் மாநிலத்து வர்த்தக நிருவனங்களும் மேற்கொள்வது பலன் தரும் என்று நான் கருதுகிறேன். இந்த ஆலோசனையை ஏற்று, நம் மாநிலத்திலுள்ள வர்த்தக நிறுவனங்கள், முக்கியமான பண்டங்களுக்கு 'வர்த்தகப் பண்டக் குழு'க்களை அமைக்க முன்வரவேண்டுமென்று, உணவு அமைச்சர் என்ற முறையில் நான் அவர்களுக்கு அழைப்பு விடுக்க விரும்புகிறேன். வர்த்தகத் துறையில் நீண்ட அனுபவமும், நிபுணத்துவமும், பொது நலனில் நாட்டமும், கொண்ட வர்த்தக நிறுவனங்கள்

[1978 மார்ச் 29]

இந்த ஆலோசனையைச் செயல்படுத்துவதற்கு உரிய நடவடிக்கைகளை எடுப்பார்களென்று நம்புகின்ற நேரத்தில், அரசின் சார்பில், அவர்களுக்குத் தேவையான உதவிகளைச் செய்யவும், ஆலோசனைகளைக்கூறவும், ஆதரவு அளிக்கவும், அரசு முன்வரும் என்றும் உறுதி கூற விரும்புகிறேன்.

48. விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்துவதில் வர்த்தகர்களின் சுயக்கட்டுப்பாடு மிக முக்கியமானது என்பதை வலியுறுத்தும் நேரத்தில், இந்த இன்றியமையாத பொருட்களின் விநியோகப் பொறுப்பை பொதுச்சார்புடைய நிறுவனங்களாகிய கூட்டுறவு அமைப்புகள், தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் போன்ற நிறுவனங்கள், மேலும் விரிவான முறையில் ஏற்றுக் கொள்வதும், இப்பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்குப் பயனுள்ள ஒரு வழியாகும். தமிழகத்தைப் பொருத்தவரையில், கூட்டுறவு அமைப்புகளும், தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகமும், இப்பொருப்பைப் பெருமளவில் ஏற்க வழிவகுப்பது, இந்த அரசின் முக்கிய நடவடிக்கையாக அமையும்.

நியாய விலைக் கடைகள்

49. இந்த அடிப்படையில் தான் தமிழகத்தின் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் நியாய விலைக் கடைகள் திறக்கும் திட்டத்தை அறிவித்துள்ளோம். இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கு இந்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 2 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது. நம்முடைய மாநிலத்தில் ஏற்கெனவே கூட்டுறவு அமைப்புகளால் நடத்தப்படும் 6,818 சில்லறை விற்பனைக் கடைகளும், தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தால் நடத்தப்படும் 833 சில்லறை விற்பனைக் கடைகளும், ஊராட்சிகள், கிராமக் குழுக்கள், ஆகியவற்றால் நடத்தப்படும் 915 கடைகளும் இயங்கி வருகின்றன. இந்த 8,566 கடைகளில், ஏறக்குறைய 6,000 கடைகள் கிராமங்களில் இயங்கி வருகின்றன. பொது விநியோக முறையின்கீழ் வழங்கப்படும் அரிசி, கோதுமை, லென்சர்க்கரை ஆகியவற்றை மட்டும் விநியோகித்து வரும் இக்கடைகளில், பருப்பு வகைகள் எண்ணெய் வகைகள் போன்ற மற்ற இன்றியமையாப் பொருட்களையும் விற்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வது முதல் நடவடிக்கையாகும். இதற்கு முனைப்பான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் மாநிலம் முழுவதும் நடத்தும் 833 கடைகள் அனைத்தும், இது போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்கள் விற்கும் பல பொருள் நியாய விலைக் கடைகளாக ஏற்கெனவே மாற்றப்பட்டு விட்டன. கூட்டுறவுத் துறையில் நடக்கும் கடைகளையும் பலபொருள் நியாய விலைக் கடைகளாக மாற்றுவதற்கு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ஏற்கெனவே கிராமங்களில் இயங்கிவரும் கடைகளுக்கு மேலாக புதிதாக 440 கடைகள் தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தால் திறக்கப்படுகின்றன, மதுரை, முகவை மாவட்டங்களிலும் புதிய கடைகளைத் திறக்கும் பொருப்பை கூட்டுறவுத் துறை

[1978 மார்ச் 29]

ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. இந்த மாவட்டங்களில் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்தும் அனுபவத்தை கொண்டு மற்ற மாவட்டங்களில் இத்திட்டம் விரிவாக்கப்படும்.

விறகுக் கடைகள்

50. சென்னை நகரில் விறகுக்கடைகளின் விலை சென்ற சிலமாதங்களாக உயர்ந்துவிட்டதைத் தடுக்கும் பொருட்டு, வனத் துறையும், உணவுத் துறையும் இணைத்து செயல்பட்டு, வனத் துறையிலிருந்து நேரடியாக விறகைப் பெற்று, பொது மக்களுக்கு நியமான விலையில் விற்பதற்காக நியாய விலை விறகுக் கடைகளைத் திறக்கும் திட்டம் ஒன்று செயல்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத் தின் கீழ், சென்னை நகரில் ஏற்கெனவே 20 கடைகள் திறக்கப் பட்டு விட்டன. இவற்றில் விறகுக் கட்டடயின் விலை, வெளிச் சந்தையில் விற்கப்படும் விலையைவிட, ஏறக்குறைய, குண்டுக்கு ஒரு ரூபாய் குறைவாக உள்ளது. இம்முயற்சியைச் சென்னை நகர மக்கள் பெரிதும் வரவேற்றுள்ளனர். இதை மேலும் விரிவு படுத்த நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

51. இது தவிர, அவ்வப்போது ஏற்படும் விலைவாசி உயர்வுகளைத் தடுப்பதற்காக, உணவுத் துறை அதிகாரிகள், சம்பந்தப்பட்ட வர்த்தகப் பிரதிநிதிகளுடன் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தி, பிரச்சனையைச் சுமுகமாகத் தீர்ப்பதற்குத் தொடர்ந்து முயற்சிகள் மேற்கொண்டு வருகின்றனர். காய்கறிகளின் விலைகள் சென்னை நகரத்தில் பெரிதும் உயர்ந்து விட்டதைக் கட்டுப்படுத்தும் வகையில் காய்கறி வர்த்தகப் பிரதிநிதிகளுடன் நடத்திய பேச்சு வார்த்தைகளின் பலனாக இந்த வர்த்தகர்களின் சங்க ஆதரவிலேயே, நியமான விலையில் காய்கறிகள் விற்பதற்கு, நியாய விலைக் காய்கறி விற்பனைக் கடைகள் திறக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. காய்கறிகளின் விலைகள், சென்ற இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு முன் நிலவி வந்ததை விட, மிகக் கணிசமாகக் குறைந்துள்ளன.

52. பருவ நிலைமைகளின் விளைவாக விளக்கலில் ஏற்படும் பாதிப்புகள், இயல்பாகவே சில மாதங்களில் ஏற்படும் தட்டுப்பாடுகள், இவை மட்டுமல்லாமல், பொதுவாக நாட்டின் பொருளாதாரக் கொள்கைகள், விலைவாசிகளைப் பெரிதும் பாதிக்கின்றன. இவற்றிற்கு நிரந்தரத் தீர்வு காண்பதற்கு நீண்ட கால நோக்குடன் பலமுனைப்பட்ட நடவடிக்கைகள் தேவை. மாநில அரசின் அதிகாரத்திற்கு உட்பட்ட அளவு, வர்த்தகர்களின் ஒத்துழைப்புடன், நுகர்வோர் நலன் பாதிக்கப்படாத வகையில், இப்பிரச்சனைக்குத் தீர்வுகாண இந்த அரசு விழிப்பான நடவடிக்கைகளைத் தொடர்ந்து மேற்கொண்டு வருகிறது.

[1978 மார்ச் 29]

வர்த்தகக் கட்டுப்பாடு ஆணைகள்

53. அரிசி, கோதுமை, சிறு தானியங்கள் போன்ற உணவுப் பொருட்களும் சர்க்கரை, சமையல் எண்ணெய், மண்ணெண்ணெய் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களும் நுகர்வோருக்கு நியாயமான விலைகளிலும் தட்டுப்பாடு இல்லாமலும் கிடைப்பதற்கு, இப் பொருட்களின் வியாபாரத்தை ஒழுங்குபடுத்த கீழ்க்கண்ட ஆணைகள் தற்போது அமலில் உள்ளன :—

(1) தமிழ்நாடு நெல், அரிசி (வர்த்தகக் கட்டுப்பாடு) ஆணை, 1974,

(2) தமிழ்நாடு கோதுமை, கோதுமைப் பொருட்கள் (வர்த்தகக் கட்டுப்பாடு) ஆணை, 1974.

(3) தமிழ்நாடு உணவுத் தானிய வர்த்தகர்கள் (உரிமம் வழங்கும்) ஆணை, 1968.

(4) நிலக்கடலை, நிலக்கடலைப் பொருட்கள் (வர்த்தகக் கட்டுப்பாடு) ஆணை, 1974.

(5) வனஸ்பதி (வர்த்தகக் கட்டுப்பாடு) ஆணை, 1974.

(6) தமிழ்நாடு சர்க்கரை வர்த்தகர்கள் (உரிமம் வழங்கும்) ஆணை, 1962.

(7) தமிழ்நாடு மண்ணெண்ணெய் (வர்த்தகக் கட்டுப்பாடு) ஆணை, 1973.

(8) பருப்பு, எண்ணெய் வித்துக்கள், சமையல் எண்ணெய் (இருப்புக் கட்டுப்பாடு) ஆணை, 1977 (மத்திய அரசின் ஆணை).

54. இவ்வாணைகளின்படி மொத்த வியாபாரிகள் ஆண்டு தோறும் புதுப்பிக்கப்படவேண்டிய உரிமம் பெற வேண்டும். சில்லறை வியாபாரிகள், ஒரு முறை சில்லறை விற்பனைச் சான்றிதழ் பெற்றால் போதும். அரிசி, சமையல் எண்ணெய், பருப்பு வகைகள் ஆகியவற்றில் வர்த்தகம் செய்யும் மொத்த வியாபாரிகள் இருப்பு வைத்துக் கொள்ள உச்சவரம்பு விதிக்கப் பட்டுள்ளது. பொருட்களைப் பதுக்கி, விற்பனையை முடக்கி, செயற்கையாகத் தட்டுப்பாடு ஏற்படுத்தி, விலைகளை உயர்த்தும் போக்கைத் தடுக்கும் நோக்கத்துடன் இந்த உச்ச வரம்புகள் விதிக்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றில் சில, மத்திய அரசினால் வெளியிடப்பட்டுள்ள ஆணைகள். சில மத்திய அரசின் ஒப்புதலுடன், மாநில அரசால் வெளியிடப்பட்டுள்ள ஆணைகள். பொது நலனுக்கு உகந்த முறையிலும் வர்த்தகர்களுக்குத் தேவையற்ற இடர்ப்பாடுகள் ஏற்படாத வண்ணமும் இந்தக் கட்டுப்பாடு ஆணைகள் செயல்படுத்தப்படுகின்றன.

[1978 மார்ச் 29]

55. மேற்கண்ட ஆணைகளைத் தவிர தமிழ்நாடு இன்றியமையாப் பொருட்கள் (இருப்புக்கள், விலைகளை அறிவித்தல், கணக்கு வைத்தல்) ஆணை, 1977-ம் அமலில் உள்ளது. இந்த ஆணையின் கீழ், உணவுத் தானியங்கள், பருப்பு வகைகள், சமையல் எண்ணெய், மண்ணெண்ணெய், சோப்பு வகைகள் குழந்தை உணவுகள், தேயிலை, காப்பி, தீப்பெட்டி, பயிற்சி நோட்டுப் புத்தகங்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களில் வர்த்தகம் செய்பவர்கள், தங்கள் வர்த்தக இடத்தில் பொது மக்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும் முறையில், அப்பொருட்களின் இருப்பு, அடக்க விலை, விற்பனை விலை ஆகியவற்றை காட்டும் அறிவிப்புப் பலகைகளை வைத்திருக்க வேண்டும்.

உணவுப் புலனாய்வுத் துறையின் பணி.

56. உணவுத் துறையில் அரசு எடுக்கும் கொள்கை முடிவுகளுக்கு ஏற்ப, உணவுத் தானியங்கள், இன்றியமையாப் பொருட்கள் தொடர்பான வர்த்தகக் கட்டுப்பாடு ஆணைகளை செம்மையாகச் செயல்படுத்துவதைக் கண்காணிப்பது உணவு புலனாய்வுத் துறையின் முக்கிய பொறுப்பு ஆகும். 1977-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதத்தில் சீரமைக்கப்பட்ட இத்துறையில் மொத்தம் 338 அலுவலர்கள் பணியாற்றுகின்றனர்.

57. குறிப்பாக, இன்றியமையாப் பொருட்கள் (இருப்பு, விலைகள் அறிவித்தல், கணக்கு வைத்தல்) ஆணையை அமலாக்குவதில் உணவு புலனாய்வுத் துறை முக்கிய சவனம் செலுத்தியது. பதுக்கலை தடுக்கவும், கட்டுப்பாடு ஆணைகளை மீறிய நடவடிக்கைகளை கண்டுபிடிக்கவும், இந்த துறை விழிப்பாக பணியாற்றியது. 1977-ம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பண்டங்கள் சட்டத்தின் கீழும், பாதுகாப்பு விதிகளின் கீழும், விதிக்கப்பட்டுள்ள கட்டுப்பாடு ஆணைகளை மீறியதற்காக 680-க்கு மேற்பட்ட வழக்குகள் நீதி மன்றங்களில் தொடுக்கப்பட்டன. இவற்றில் 500-க்கு மேற்பட்ட வழக்குகள் தண்டனையில் முடிந்தன. 11 வழக்குகளில் தான் நீதி மன்றங்களில் குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டுள்ளனர்.

58. 2,500 டன்களுக்கு மேல் அரிசியும், 1,300 டன்களுக்கு மேல் நெல்லும் உள்பட, 62.13 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள பண்டங்கள் பல்வேறு கட்டுப்பாடு உத்தரவுகளை மீறியதற்காக கைப்பற்றப்பட்டன.

59. நாடு முழுவதும் ஒரே உணவு மண்டலமாக அமைக்கப்பட்டுள்ள இன்றையச் சூழ்நிலையில் தமிழ்நாடு அரசு வகுத்துள்ள புதிய உணவுக் கொள்கையை செயல்படுத்துவதிலும், அரிசி ஆலைகளை மேற்பார்வை செய்து கணக்குகளை தணிக்கை செய்வதிலும், லெவி ஏய்ப்பு இல்லாமல் கண்காணிப்பதிலும், கையிருப்புக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள உச்ச வரம்புகளை அமல்படுத்துவதிலும், உணவு புலனாய்வுத் துறை உன்னிப்பாக செயலாற்றி வருகிறது.

[1978 மார்ச் 29]

60. பொது மக்கள் நலனுக்காக வகுக்கப்பட்டுள்ள ஆணைகளை திறமையாக செயலாற்றுகின்ற நேரத்திலே, வர்த்தகர்களுக்கு தேவையற்ற இடைஞ்சல்களும் இன்னல்களும் ஏற்படாமல் கண்காணித்து, பல்வேறு கட்டுப்பாடு உத்தரவுகளையும், சட்ட உணர்வுக்கு உட்பட்டும் பொதுநல உணர்வுக்கு உகந்த முறையிலும், இத்துறை செயலாற்றி வருகிறது.

அரிசி அரையை ஆலைகள்.

61. தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் 14,762 அரிசி அரையை ஆலைகள் உள்ளன. இவைகளில் 5,800 ஆலைகள் மொத்த வியாபாரம் செய்யும் பெரிய ஆலைகள். மற்றவை விவசாயிகளுக்கும் சில்லறை வணிகர்களுக்கும் கூலி அரையை செய்யும் சிறிய ஆலைகள். அரையை செய்யப்படும் அரிசியின் தரத்தை உயர்த்தவும், நெல்லில் இருந்து கிடைக்கும் அரிசியின் அளவை அதிகப்படுத்தும் நோக்கத்துடனும், அரிசி ஆலைகளில் நவீன இயந்திரங்கள் பொருத்தப்பட வேண்டும் என்று மத்திய அரசு, அரிசி ஆலை கட்டுப்பாடு சட்டத்தின்கீழ் 1970-ம் ஆண்டில் உத்தரவிட்டது. நெல்லைத் தனியாகப் பிரிக்கும் இயந்திரக் கருவி, நெல்லை சுத்தப்படுத்தும் கருவி, இரப்பர் உருளைகள் ஆகியவற்றைப் பொருத்துவதே. ஆலைகளை நவீன மயமாக்கும் திட்டத்தின் முக்கிய அம்சங்கள். இத்திட்டத்தின்படி நெல்லின் உமியை நீக்குவதற்கு ஹல்லர்களைப் பயன்படுத்தாமல், மெருகு ஏற்றுவதற்கு மட்டுமே அவற்றைப் பயன்படுத்த வேண்டும்.

62. ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட ஹல்லர் உள்ள ஆலைகளும் ஷெல்லர் பொருத்தியுள்ள ஆலைகளும் 1975-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதத்திற்குள் நவீனமயமாக்கப்பட வேண்டுமென்று 1970-ம் ஆண்டில் மத்திய அரசு அரிசி ஆலைக்கட்டுப்பாடு உத்தரவில் திருத்தங்களைச் செய்தது. பின்னர் ஆலைகளை நவீனமயமாக்குவதற்கு மேலும் இரண்டு ஆண்டுகாலம் அவகாசம் அளிக்கப்பட்டது. தேவையான இயந்திரங்கள் கிடைப்பதில் சங்கடங்கள் உள்ளதெனவும், அவற்றின் விலைகளும் அதிகமாக இருப்பதாகவும், ஆலை அதிபர்களிடமிருந்து முறையீடுகள் வந்ததை யொட்டி, மத்திய அரசின் அனுமதியைப் பெற்று, நவீன இயந்திரங்கள் பொருத்துவதற்குக் கால அவகாசம் கீழ்க்கண்டவாறு நீடிக்கப்பட்டுள்ளது:—

ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட ஹல்லர் / ஷெல்லர் பொருத்தியுள்ள ஆலைகள்—

ஏற்கெனவே இயங்கும் ஆலைகள்.

கால அவகாசம்.

1973-ம் ஆண்டு வரை உரிமம் வழங்கப்பட்ட ஆலைகள்.

1978-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் வரை.

1973-ம் ஆண்டிற்கு பின்னர் உரிமம் வழங்கப்பட்ட ஆலைகள்.

1979-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் வரை.

[1978 மார்ச் 29]

புதிய ஆலைகளுக்கு உரிமம் வழங்குவதற்கு முன் நவீன இயந்திரங்கள் பொருத்தப்பட்ட வேண்டுமென்ற விதியும் தளர்த்தப்பட்டுள்ளது. 30—4—1977க்கு முன் உரிமத்திற்காக விண்ணப்பம் செய்த ஆலைகளைப் பொருத்தவரை, ஆலைகளின் நிர்மாண வேலை இறுதிக் கட்டத்திலோ, இயந்திரங்கள் பொருத்தப்பட்ட நிலையிலோ இருந்தால், அவற்றிற்கு உரிமம் வழங்கப்பட்ட நாளிலிருந்து ஓராண்டு காலத்திற்குள் நவீன இயந்திரங்கள் பொருத்தப்பட வேண்டுமென்ற நிபந்தனைக்குட்பட்டு உரிமம் வழங்கலாம் என்று 12—7—1977ல் உத்திரவிடப்பட்டது.

ஒரு ஹல்லர் பொருத்தப்பட்ட ஆலைகள்—

சமீபத்தில் மத்திய அரசு அளித்துள்ள விளக்கங்களின்படி ஏற்கெனவே இயங்கிவரும் ஒரு ஹல்லர் பொருத்தப்பட்ட ஆலைகளில் நவீன இயந்திரங்கள் பொருத்த 6—9—1981 வரை அவகாசம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

63. ஒரு ஹல்லர் பொருத்தப்பட்ட புதிய ஆலைகளைப் பொருத்தவரை, உரிமம் பெறுமுன் நவீன இயந்திரங்கள் பொருத்தப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்ற விதியையும், கிராமப் புறங்களில் அமைக்கப்படும் ஆலைகளைப் பொருத்தவரை மத்திய அரசு தளர்த்தியுள்ளது. இந்த ஆலைகள் 15 குதிரை வேகத்திற்கு மேற்படாததாக இருக்க வேண்டும். இந்த ஆலைகளில் ஊறல், அலியல், உலர்த்தல் ஆகிய வசதிகள் இருக்கக்கூடாது. கூலி அரைவைக்கு கொண்டு வரப்படுகின்ற நெல்லை இவை அரைக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட புதிய ஆலைகளுக்கு, உரிமம் வழங்கப்பட்ட நாளிலிருந்து ஐந்தாண்டு காலம் வரை நவீன இயந்திரங்கள் பொருத்த அவகாசம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

64. தமிழக அரசு வன்மையாக வலியுறுத்திய பரிந்துரைகளின் பேரில், மத்திய அரசு இந்த சலுகைகளை அளித்துள்ளது. நம் மாநிலத்தில் உள்ள அரைவை ஆலைகள் செய்த முறையிடுகளைப் பரிசீலித்து நவீன இயந்திரங்களைப் பொருத்த கால அவகாசத்தை மேலும் நீடிக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு தமிழக அரசு மீண்டும் பரிந்துரை செய்துள்ளது.

ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட ஹல்லர் பரிந்துரைக்கப்பட்ட கால ஆலைகள், ஷெல்லரும் ஹல்லர் அவகாசம். ரும் பொருத்தப்பட்ட ஆலைகள்.

1973க்கு முன்னரோ பின் 1980 ஏப்ரல் முடிய. னரோ உரிமம் பெற்று ஏற்கெனவே இயங்கி வரும் ஆலைகள் எல்லா வற்றிற்கும்.

[1978 மார்ச் 29]

ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட ஹல்லர் ஆலைகள், ஷெல்லரும் ஹல்லரும் பொருத்தப்பட்ட ஆலைகள்

பரிந்துரைக்கப்பட்ட கால அவகாசம்.

30—4—1977க்கு முன்பு மனுச் செய்து கொள்ளப்பட்டு கட்டிட வேலை, இயந்திரங்களை அமைத்தல் முதிய நிலையில் உள்ளவை.

உரிமம் வழங்கப்பட்ட நாளிலிருந்து இரண்டு ஆண்டுகள்.

நகரப் பகுதிகளில் ஒரு ஹல்லர் பொருத்தப்பட்ட புதிய ஆலைகள்,

உரிமம் வழங்கப்பட்ட நாள் முதல் இரண்டு ஆண்டுகள்.

மேற்கண்ட பரிந்துரைகள் மத்திய அரசின் ஆய்வில் உள்ளன.

65. ஆலைகள் நவீன இயந்திரங்களைப் பொருத்துவதால் தொடக்கத்தில் கூடுதல் செலவு ஆகும் என்றாலும், நெல்லி ருந்து கிடைக்கும் அரிசியின் அளவு குறைந்தது 2 சதவிகிதம் அதிகமாகும் என்ற காரணத்தினாலும், ஆலைகளின் அரைவைத் திறனும் அரிசியின் தரமும் அதிகரிக்கும் என்ற காரணத்தினாலும் நாளடைவில் இந்த நடவடிக்கை ஆலைகளின் நலனுக்கே உகந்ததாக அமையும். மேலும், இப்பொழுது உள்ள ஆலைகளில் கையாளப்படும் அரைவை முறைகளினால் ஏற்படும் கணிசமான அளவு சேதாரத்தைத் தடுப்பது நம் நாட்டின் உணவுப் பொருளாதாரப் பின்னணியில் மிக முக்கியமான நடவடிக்கை ஆகும். இத்திட்டத்தின் பொதுநல அம்சங்களைக் கருதி, நவீன இயந்திரங்களைப் பொருத்துவதற்கு ஆலை அதிபர்களுக்கு தேவைப்படும் தொகையைக் கடனாக வழங்க முன்வருமாறு வங்கிகளுக்கு மத்திய அரசு அறிவுரை கூறியுள்ளது. ஆலைகளை நவீன மயமாக்கும் திட்டத்தின் நன்மைகளை விளக்குவதற்கும், செய்முறை நிரூபணங்கள் நடத்தவும், ஆலை அதிபர்களுக்குத் தொழில் நுட்ப ஆலோசனைகள் கூறவும், நம் மாநிலத்தில், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தின் ஆதரவில், மத்திய அரசு ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்றையும் நிறுவி உள்ளது. ஆலைகளை நவீனமாக்குவது தொழில் ரீதியாக தங்களுக்கும் நல்லது என்பதை ஆலை அதிபர்கள் உணர்ந்து, சொந்த நலனையும் நாட்டு நலனையும் இணைத்துப் போற்றத்தக்க வகையில் இந்த நடவடிக்கைக்கு ஆதரவு அளிக்க முன்வருவார்கள் என்று அரசு நம்புகிறது.

தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம்

66. தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் 1-7-1972 முதற்கொண்டு செயல்பட்டு வருகிறது. அரசின் கொள்முதல் கொள்கைகளுக்கு ஏற்ப, நெல்லையும் அரிசியையும் கொள்முதல் செய்து, நெல்லை அரிசியாக்கி, பொது விநியோக முறையின் கீழ் ஆயிரக்கணக்கான விற்பனை நிலையங்களில் விற்பனைக்கு

[1978 மார்ச் 29]

ஏற்பாடு செய்வது இக்கழகத்தின் முக்கிய பொறுப்பாகும். 1972-ம் ஆண்டு முதற்கொண்டு 1975-ம் ஆண்டு வரை, சட்ட பூர்வமான கொள்முதல் முறை நடந்து வந்தது. அந்த ஆண்டுகளில் அரசின் கொள்கைகளுக்கேற்ப, கொள்முதலை வெற்றிகரமாக நடத்தும் பணியில் இக்கழகம் முனைந்து ஈடுபட்டது. 1—7—1972 முதல் கொண்டு 1973 மார்ச்சு வரையில் 4,000 அரிசி டன்களுக்குச் சமமான நெல்லையும், 1973-74ம் ஆண்டில் 1.40 இலட்சம் அரிசி டன்களுக்குச் சமமான நெல்லையும், 1974-75ம் ஆண்டில் 4.46 இலட்சம் டன்களையும், 1975-76ல் 8.49 இலட்சம் டன்களையும் இக்கழகம் கொள்முதல் செய்தது. 1976-ம் ஆண்டு மார்ச்சு முதற்கொண்டு சட்ட பூர்வமான கொள்முதல் முறை நிறுத்தப் பட்டது. 30—9—76 வரை விவசாயிகள் தாமத விரும்பி அளிக்க முன்வந்த நெல் மட்டும் கொள்முதல் விலைகளில் வாங்கப்பட்டது. இத்திட்டத்தின் கீழ் 1.28 இலட்சம் அரிசி டன்களுக்குச் சமமான நெல் வாங்கப்பட்டது. 15—10—1976 முதல் வர்த்தக லெவி மூலம் கொள்முதல் செய்யப்பட்டது. இம்முறையின் கீழ் 1976 அக்டோபர் முதற்கொண்டு 1977 செப்டம்பர் வரை 1.74 இலட்சம் டன்கள் அரிசிக்கு சமமான நெல் கொள்முதல் செய்யப்பட்டது. 1977-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 17-ம் தேதி முதற்கொண்டு ஆலைகள் மீது லெவி முறையும், உபரி மாவட்டங்களில் வர்த்தக லெவி முறையும் செயல்பட்டு வருகின்றன. இம்முறையின் கீழ், 1978 பிப்ரவரி 20-ம் தேதி வரை, ஆலைகள் லெவியின் மூலம் 25,000 அரிசி டன்களையும் வர்த்தக லெவியின் மூலம் 35,000 அரிசி டன்களையும் இக்கழகம் கொள்முதல் செய்துள்ளது.

67. இக்கொள்முதலைத் தவிர, அரசின் ஆணையின்படி நெல்லையும், அரிசியையும் வெளிச் சந்தையில் வாங்கும் பொறுப்பையும் இக்கழகம் ஏற்று நடத்தி வருகிறது. நாடு முழுவதையும் ஒரே உணவு மண்டலமாக மத்திய அரசு அறிவித்த புதிய சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப, பொது விநியோக முறைக்குத் தேவையான கையிருப்பை பலப்படுத்துவதற்காக, 1977-ம் ஆண்டு இறுதியில் வாணிபக்கழகம் மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து 1.2 இலட்சம் அரிசி டன்களுக்குச் சமமான நெல்லையும் அரிசியையும் வாங்க ஏற்பாடு செய்தது. பல ஆண்டுகளாக வர்த்தகத் துறையில் ஈடுபட்டுள்ள அனுபவத்தையும், நிபுணத்துவத்தையும் பயன்படுத்தி, கழகத்திற்கு மிகச் சாதகமான விலைகளில், மிகத்தரமான நெல்லும், அரிசியும் வாங்கப்பட்டன.

68. 1976 ஆம் ஆண்டுக்குப் பின் சட்ட பூர்வமான கொள்முதல் முறை கைவிடப்பட்ட பின்பும், மத்திய அரசு நிர்ணயித்துள்ள கொள்முதல் விலைகளுக்குக் கீழாக வெளிச்சந்தை விலைகள் சரிந்துவிடும் நிலையில் விலை வீழ்ச்சித் தடுப்புத் திட்டமாக விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும் நோக்கத்துடன்

[1978 மார்ச் 29]

மத்திய அரசின் கொள்முதல் விலைகளில் நேரடியாக விவசாயிகளிடமிருந்து நெல்லை வாங்கும் பொறுப்பையும் இக்கழகம் ஏற்றுக்கொண்டது. 1977 ஆம் ஆண்டு குறுவையின்போது, இத்திட்டத்தின் கீழ் தஞ்சையில் மட்டும் 55 நேரடி வாங்கும் நிலையங்கள் திறக்கப்பட்டு, அவற்றின் மூலமாக 1,161 டன்கள்தான் வாங்க முடிந்தது என்பது, வெளிச்சந்தையில் விவசாயிகளுக்குக் கொள்முதல் விலைகளை விட இலாபகரமான விலைகள் கிடைத்து வந்தன என்பதற்குச் சான்றாகும்.

69. வெளிச்சந்தையில் விவசாயிகளுக்கு இலாபகரமான விலைகள் கிடைப்பதை உறுதிப்படுத்துவதற்காக, 1978 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் முதற்கொண்டு தமிழக விவசாயிகளிடமிருந்து நேரடியாக நெல்லை வாங்குவதற்காக 263 நேரடி வாங்கும் நிலையங்கள் திறக்கப்பட்டுள்ளன. பொது விநியோக முறைக்குப் பெரிதும் தேவைப்படும் மோட்டாரக நெல்லும், நடுத்தர ரக நெல்லும் இந்த நேரடி வாங்கும் நிலையங்களில் முறையே குவிண்டால் ரூ. 90, 95 என்ற விலைக்கு வாங்கப்படுகின்றன. இத்திட்டத்தின்கீழ், 1978 பிப்ரவரி முதல் நாள் முதற்கொண்டு, பிப்ரவரி இறுதிவரை 13,000 டன்களுக்கு மேலான நெல் வாங்கப் பட்டுள்ளது.

70. அனைத்திந்திய உணவுக்கொள்கையையொட்டி மாநில அரசின் உணவுக் கொள்கையில் ஏற்படும் மாற்றங்களுக்கேற்பவும், வெளிச்சந்தையில் நிலவும் சூழ்நிலைக்கேற்பவும், விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பாகவும், அதே சமயத்தில் நுகர்வோர் நலனைக் காக்கவும், பொது விநியோக முறை திறமையாக தொடர்ந்து செயல்படுத்துவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளைத் தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் முனைப்பாக மேற்கொண்டு வருவது, மேற்சொன்ன விவரங்களிலிருந்து தெளிவாகும்.

71. பொது விநியோக முறைக் கடைகளைத் தனியார் நடத்த அனுமதிக்கக்கூடாதென்று மாநில அரசு 1974 ஆம் ஆண்டு இறுதியில் மேற்கொண்ட முடிவிற்கேற்ப, சில்லறை விநியோகக் கடைகளைத்திறக்கும் பொறுப்பையும், தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் மேற்கொண்டுள்ளது. தொடக்கத்தில் 36 கடைகளை நடத்தி வந்த வாணிபக் கழகம், இப்பொழுது சென்னை நகரில் உள்ள 176 கடைகள் உட்பட, மாநிலம் முழுவதும், மொத்தம் 833 கடைகளை நடத்தி வருகின்றது. இவை தவிர, நெல்லை மாவட்டத்தில் கிராமந்தோறும் நியாய விலைக்கடைகள் திறக்கும் திட்டத்தின்கீழ் 440 புதிய கடைகள் வாணிபக் கழகத்தால் திறக்கப்படுகின்றன.

[1978 பிப்ரவரி 28]

72. கொள்முதல் செய்யப்படும் நெல்லின் தரம் கெடாத வாறு சேமித்து வைத்து, தரமான அரிசியை விநியோகம் செய்வதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை இக்கழகம் மேற்கொண்டுள்ளது. வேளாண்மைத் துறையில் பணியாற்றும் நிபுணர்களை வாணிபக் கழகம் இப்பணியில் அமர்த்தி, நெல் கொள்முதல் செய்யப்படும் கட்டத்திலும், ஆலைகளில் அரிசியாக்கப்படும் கட்டத்திலும், கிடங்குகளில் சேமித்து வைக்கப்படும் கட்டத்திலும், பொது விநியோகக் கடைகளுக்கு எடுத்துச் செல்லப்படும் கட்டத்திலும், அரிசியின் தரத்தைப் பாதுகாக்க விஞ்ஞான பூர்வமான நடவடிக்கைகளைத் தொடர்ந்து மேற்கொண்டு வருகிறது.

73. சட்டபூர்வமாக விவசாயிகளிடமிருந்து நேரடியாகக் கொள்முதல் நடந்துவந்த நேரத்தில் 1,000-க்கும் மேற்பட்ட தனியார் ஆலைகளைக் கழகத்தின் முகவர்களாக அமர்த்தி, நெல்லை அரையைச் செய்யும் பொறுப்பை இக்கழகம் மேற்கொண்டது. இப்போது கொள்முதல் கொள்கைகளில் ஏற்பட்டுள்ள மாறுதலையொட்டி, இந்த முகவர்களின் எண்ணிக்கை 180-ஆகக் குறைக்கப்பட்டுள்ளது. தனியார் ஆலைகளில் நெல் அரையைச் செய்யப்படுவதற்கு மேலாக, நெல்லை நவீன முறையில் அரையைச் செய்வதற்காக இக்கழகமே 13 நவீன அரையை ஆலைகளை நடத்தி வருகின்றது. கூட்டுறவுத் துறையில் முன்பு நிறுவப்பட்ட இந்த நவீன ஆலைகள் வாணிபக் கழகத்தின் மேற்பார்வைக்கு வந்த பின்பு, அவற்றின் அரையைத் திறனை அதிகரிப்பதற்கும் அரையைச் செலவைக் குறைப்பதற்கும், அரிசியின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கும் பல்வேறு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டுள்ளது. இப்போது இந்த ஆலைகள் இலாபகரமாக இயங்கி வருகின்றன.

74. இலட்சக்கணக்கான டன்களில் நெல்லைக் கொள்முதல் செய்து சேமித்து வைப்பதற்கு, சேமிப்புக் கிடங்கு வசதிகள் இன்றியமையாதவை. வாணிபக் கழகம் தொடங்கப்பட்ட போது, உணவு வழங்கு துறையிலிருந்து சுமார் 10,000 மெட்ரிக் டன்களைச் சேமித்து வைக்கும் அளவுக்குத்தான் கிடங்கு வசதிகள் கழகத்திற்கு மாற்றப்பட்டன. 1978 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி முடியில், 1.25 இலட்சம் டன்கள் சேமித்து வைக்கும் கிடங்கு வசதிகள் இக்கழகத்திற்கு சொந்தமாக உள்ளன. இது தவிர, சுமார் 19,000 மெட்ரிக் டன் கொள்ளளவு கொண்ட கிடங்குகள் கட்டும் வேலை இப்போது நடந்து வருகின்றது. இன்னும் நான்கு மாதங்களுக்குள் இந்த வேலை நிறைவு பெறும்.

75. சுமார் 5 கோடி ரூபாய் செலவில் 1.60 இலட்சம் மெட்ரிக் டன் கொள்ளளவு கொண்ட கிடங்குகளை 133 வட்டத் தலைமை இடங்களில் கட்டுவதற்கு வாணிபக் கழகம் ஒரு திட்டம் வகுத்துள்ளது. இத்திட்டத்திற்காகும் மூலதனச்

[1978 மார்ச் 29]

செலவில் 75 விழுக்காட்டை 'விவசாய மறு நிதி ஈட்டுக் கழகத்' தினிடமிருந்து பெற முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. அந்த நிதி ஈட்டுக் கழகமும் இத்திட்டத்தைக் கொள்கை அளவில் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ், முதல் கட்டமாக 1978-79 ஆம் ஆண்டில், 2 கோடி ரூபாய் செலவில் 80,000 மெட்ரிக் டன் கொள்ளளவு கொண்ட கிடங்குகளைக் கட்டி முடிக்க முடியுமென்று எதிர் பார்க்கப்படுகின்றது.

76. நெல் கொள்முதலும், அரிசி விநியோகமும் இக்கழகத்தின் முக்கிய பொறுப்பாக உள்ள போதிலும், கோதுமை, லெவி சர்க்கரை ஆகிய பொருட்களின் விநியோகத்திற்கும், வெர்ச்சுசந்தையில் விலைவாசிகள் உயருகின்ற நேரத்தில், மற்ற இன்றியமையாத பொருட்களை விநியோகம் செய்வதற்கும் இக்கழகம் பொறுப்பேற்றுள்ளது. தமிழகத்தின் பொது விநியோக முறையின்கீழ் வழங்கப்படும் கோதுமையை, மத்திய அரசின் உணவுக் கார்ப்பரேஷன் கிடங்குகளிலிருந்து எடுத்து பொது விநியோகத்திற்கு ஏற்பாடு செய்வது இக்கழகத்தின் பொறுப்பு. அது போலவே, பொது விநியோகத்திற்காக மத்திய அரசினால் ஒதுக்கப்படும் லெவி சர்க்கரையை மத்திய அரசு நிர்ணயிக்கும் ஆலைகளிலிருந்து—சில மாதங்களில் பிற மாநிலங்களிலுள்ள ஆலைகளிலிருந்து நமக்கு ஒதுக்கீடு தரப்படுகின்றது—எடுத்து, மாவட்டங்களில் விநியோகத்திற்கு ஏற்பாடு செய்வதும், இக்கழகத்தின் பொறுப்பாகும். 1976-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதத்தில் கோதுமைப் பொருட்களின் விநியோகத்தின் மீதிருந்த கட்டுப்பாடுகளும், விலைகள் மீதிருந்த கட்டுப்பாடும் நீக்கப்பட்டதற்கு முன்பு, கோதுமைப் பொருட்களின் விநியோகத்தையும் இவ்வாணிபக் கழகமே மேற்கொண்டிருந்தது. இப்போது கட்டுப்பாடுகள் நீக்கப்பட்டு அவற்றின் வியாபாரம் வெளிச் சந்தையில் தாராளமாக அனுமதிக்கப்பட்ட சூழ்நிலையில், பொது விநியோக முறையின்கீழ் இயங்கும் கடைகளுக்குத் தேவையான அளவு கோதுமைப் பொருட்களை நயமான விலைகளில், தனியார் ஆலைகளிலிருந்து பெற்று விநியோகம் செய்வதில் வாணிபக் கழகம் ஈடுபட்டுள்ளது.

77. இது தவிர, வெளிச்சந்தையில் சில பொருட்களின் விலைகளில் மிதமிஞ்சிய உயர்வு காணப்படும் நேரத்தில், அவ் விலைகளைக் கட்டுப்படுத்தி, நிதானப்படுத்துவது முயற்சியாக, அவற்றின் விநியோகத்தையும் வாணிபக் கழகம் ஏற்றுக் கொள்கிறது.

78. 1976-ம் ஆண்டில் தமிழ்நாட்டில், கடலை எண்ணெயின் விலையில் மிதமிஞ்சிய உயர்வு ஏற்பட்ட சூழ்நிலையில், இவ்வாணிபக் கழகம் மேற்கொண்ட பணிகள் முக்கியமாகக் குறிப்பிடத்தக்கவை. குஜராத் மாநிலத்திலிருந்து 3,400 டன்கள் கடலை எண்ணெயை வாங்கவும், தமிழ்

[1978 மார்ச் 29]

நாட்டில் வெளிச் சந்தையில் நிலவி வந்த விலைகளுக்கு மிகவும் குறைவான விலையில் விற்கவும் வரணிபக் கழகம் நடவடிக்கைகள் எடுத்தது. வெளிச் சந்தையில் கடலை எண்ணெயின் விலைகள் கிலோவுக்கு ரூ. 11-க்கும் மேலாக உயர்ந்த நேரத்தில், சென்னை நகரத்தில் கிலோ ரூ. 7.50 என்ற விலைக்கு வரணிபக் கழகம் பல மாதங்களுக்குத் தொடர்ந்து விற்பனை செய்து வந்தது. இதற்கான நடவடிக்கை மாணியமாக அரசு தர முன்வந்துள்ளது.

79. சிறைகள், மருத்துவமனைகள் போன்ற நிறுவனங்களுக்கு, தனியார் வர்த்தகர்கள், புள்ளி ஒப்பந்த முறையில் விற்று வந்த உணவுப் பொருட்களை, வரணிபக் கழகமே நயமான விலைகளில் விற்பனை செய்ய வேண்டுமென்று அரசு செய்த முடிவிற்கேற்ப, இப்பொறுப்பையும் வரணிபக் கழகமே மேற்கொண்டுள்ளது. இதன்படி, 180 நிலையங்களுக்கு மாதம் 4 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள உணவுப் பொருட்களை வரணிபக் கழகம் தொடர்ந்து பல மாதங்களாக விற்பனை செய்து வருகின்றது.

80. இவ்வளவு விரிவான முறையில் விநியோகப் பொறுப்பை மேற்கொண்டுள்ள போதிலும், சூழ்நிலைகளில் அவ்வப்போது ஏற்படும் மாறுதல்கள்கேற்ப விநியோக நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டிய பொறுப்பை வரணிபக் கழகம் ஏற்றுள்ள போதிலும், இதன் நிர்வாகச் செலவு, 1977-78 ஆம் ஆண்டில் இதன் வியாபாரத்தில் 2.9 சதவீதமே அமைந்திருந்தது பெரிதும் பாராட்டத்தக்கது. திறமையைப் பெருக்கவும், சிக்கனத்தைப் போற்றவும், கிட்டமிட்ட நடவடிக்கைகளை முனைப்பாக எடுக்கவும், இந்த வரணிபக் கழகம் மேற்கொண்டுள்ள பல்வேறு முயற்சிகளின் காரணமாக பொதுத் துறையில் மற்ற நிறுவனங்களுடனான ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போதும், தனியார் துறையில் கிடைக்கின்ற வாகவே இந்த வரணிபக் கழகத்தின் நிர்வாகச் செலவு விகிதம் அமைந்துள்ளது.

81. நெல் கொள்முதலுக்கு வேண்டிய மூலதன நிதி வசதிகளை இந்த வரணிபக் கழகம், ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து கடனாகப் பெறுகிறது. இதற்கு 12 சதவீத வட்டி செலுத்த வேண்டியுள்ளது. 1977-78-ம் ஆண்டில் மட்டும் 1.82 கோடி ரூபாய் வட்டியாக ரிசர்வ் வங்கிக்கு இந்த வரணிபக் கழகத்தினால் செலுத்தப்பட்டது.

82. இந்த வரணிபக் கழகம் செயல்படத் தொடங்கிய முதல் ஆண்டான 1972-73ம் ஆண்டில், 5.45 இலட்சம் ரூபாய் நட்பம் ஏற்பட்டது. அடுத்த ஆண்டான 1973-74-ல் 5.86 இலட்சம் ரூபாய் இலாபம் கிட்டியது. அடுத்த ஆண்டான 1974-75-ல் 77.20 இலட்சம் ரூபாய் இலாபம் கிடைத்தது. 1975-76-ன் கணக்குகள் வரணிபக் கழகத்தின்

[1978 மார்ச் 29]

இயக்குநர் குழுவினால் ஏற்கப்பட்டுள்ளன. கம்பெனி சட்டத்தின் கீழ் மத்திய அரசினால் நியமிக்கப்பட வேண்டிய தணிக்கையாளர்கள் இன்னும் நியமிக்கப்படாததால், கம்பெனி ஆடிட்டர்களின் தணிக்கை முடியவில்லை. கழகத்தின் கணக்குப் படி அந்த ஆண்டு ரூ. 51.19 இலட்சம் இலாபம் கிட்டியுள்ளது. அதுபோலவே, 1976-77ம் ஆண்டில் 20.40 இலட்சம் ரூபாய் இலாபம் கிட்டியுள்ளது. 1977-78-ம் ஆண்டு சுமார் 10 இலட்சம் ரூபாய் இலாபம் கிடைக்குமென்று வரணிபக் கழகத்தின் மதிப்பீடுகளின்படி தெரிய வருகிறது.

83. முந்திய ஆண்டுகளில் வரணிபக் கழகம் கணிசமான அளவில் கோதுமை, கோதுமைப் பண்டங்களில் வரணிபம் செய்து வந்தது. கோதுமைப் பொருட்கள் மீது கட்டுப்பாடுகள் நீக்கப்பட்டுள்ளதாலும், அரிசி நாராளமாகக் கிடைப்பதை ஒட்டி கோதுமை விற்பனை குறைந்து விட்டதாலும், வரணிபக் கழகத்திற்கு, இவற்றின் விற்பனையில் கிடைத்து வந்த இலாபமும் குறைந்து விட்டது. அரிசி விற்பனையில் ஏற்பட்ட இழப்பைச் சரிசுட்ட, கோதுமை, கோதுமை விற்பனையில் கிடைத்த இலாபம் உதவி வந்தது. இவ்வாண்டிலிருந்து இந்த நிலை நீடிக்காது.

84. தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வரணிபக் கழகத்தின் தலைமை அலுவலகத்திலும், 12 மண்டல அலுவலகங்களிலும் சேர்ந்து சுமார் 7,000 பணியாளர்கள் பணியாற்றி வருகின்றனர். 1973-74ம் ஆண்டில் 19 சதவீத போனசும், 1974-75-ம் ஆண்டிலும், 1975-76-ம் ஆண்டிலும் 15 சதவீத போனசும், 1976-77-ம் ஆண்டுக்கு 8.33 சதவீத போனசும் இக்கழகத்தினால் ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

85. கழகத்தின் கணக்குகளைக் கம்பெனி சட்டத்தின் கீழ், மத்திய அரசினால் நியமிக்கப்படும் தனியார் ஆடிட்டர்கள் தணிக்கை செய்கிறார்கள். இவ்வாறு தணிக்கை செய்யப்பட்ட கணக்குகளைத் தமிழ்நாட்டின் அக்கௌண்டென்ட்-ஜெனரல் ஆய்வு செய்கிறார். 1972-73 முதற்கொண்டு, 1974-75 வரை கணக்குகள் கம்பெனி ஆடிட்டராலும், அக்கௌண்டென்ட்-ஜெனராலும் தணிக்கை செய்யப்பட்டு, பாதுகாமான ஸ்மிம்சனக் குறிப்பு எதுவும் இல்லாமல், ஏற்கப்பட்டுள்ளன. 1975-76-க்குப்பின் கணக்குகள் இயக்குநர் குழுவினால் ஏற்கப்பட்டு தயாராக இருக்கின்றன. கம்பெனி ஆடிட்டர் மத்திய அரசினால் விரைவில் நியமனம் செய்யப்படுவார் என்று எதிர் பார்க்கின்றோம்.

86. இலாபத்தை மட்டுமே நோக்கமாகக் கொண்டு, வர்த்தக முறையில் இயங்குவது அல்ல இந்தக் கழகம். கொள்முதல் கொள்ளையும், விநியோகக் கொள்கையும், சில்லறை விற்பனை விலைகளும் மாநில அரசினால் நிர்ணயிக்கப்படுகின்றன. இந்த நிர்ணயங்களுக்கு உட்பட்டே வரணிபக் கழகம் செயல்படுகிறது. இச் சூழ்நிலையிலும் இந்த வரணிபக்

[1978 மார்ச் 22]

கழகம் இலாபகரமாகவே இயங்கி வந்துள்ளது. பொது நலனுக்கு உகந்த முறையிலும், அரசின் கொள்கைகளுக்கு ஏற்பவும் வர்த்தக முறையின் நுணுக்கங்களுக்கு ஏற்பவும், இந்த வாணிபக் கழகம் திறமையாக செயலாற்றி வருகின்றது என்பதற்குச் சான்றாகும்.

VI. தமிழ்நாடு சேமிப்புக் கிடங்கு நிறுவனம்

87. தமிழ்நாட்டில் சேமிப்புக் கிடங்குகளைக் கட்டி, விவசாயிகள், வர்த்தகர்கள், பொது விநியோகப் பொறுப்பை ஏற்றுள்ள அனைத்திந்திய உணவுக் கார்ப்பரேஷன், தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் போன்ற நிறுவனங்கள், ஆகியவை தங்கள் பொருட்களைச் சேமித்து வைப்பதற்கு விஞ்ஞான பூர்வமான வசதிகளைச் செய்து தருவது, தமிழ்நாடு சேமிப்புக் கிடங்கு நிறுவனத்தின் முக்கியப் பொறுப்பாகும். 1958-ம் ஆண்டு தோற்றுவிக்கப்பட்டு இந்த நிறுவனம், மத்திய அரசும் மாநில அரசும் செலுத்தியுள்ள மூலதனத்தைக் கொண்டு நடந்து வருகிறது. 1977-78 முடிய இந்த நிறுவனத்தின் செலுத்தப்பட்ட மூலதனம் 2.01 கோடி ரூபாயாகும். நிறுவனத்தின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட மூலதனம் ரூபாய் 2 கோடியிலிருந்து ரூபாய் 4 கோடியாக அண்மையில் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

88. 1—4—1974 முடிய, இந்த நிறுவனம், 53,774 மெட்ரிக் டன்கள் கொள்ளளவுள்ள புதிய உணவு தானிய கிடங்குகளைக் கட்டி முடித்திருந்தது. 1978-ம் ஆண்டு பிப்ரவரியில் இந்த நிறுவனத்திற்குச் சொந்தமான 1.24 இலட்சம் டன்கள் கொள்ளளவுள்ள தானிய கிடங்குகள் கட்டப்பட்டு இருந்தன. இது தவிர, 1978-79-ம் ஆண்டில் 20,900 மெட்ரிக் டன்கள் கொள்ளளவுள்ள புதிய தானிய கிடங்குகளைக் கட்டுவதற்கு திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

89. சொந்தமான இந்த கிடங்குகளைத் தவிர, தேவைக் கேற்ப அவ்வப்பொழுது வாடகைக் கிடங்குகளை இந்த கழகம் அமர்த்திக் கொள்கிறது. இவற்றில், சேமிப்பு முறைகளில் முறையாக பயிற்சி பெற்ற விவசாய நிபுணர்களையும், அலுவலர்களையும் கொண்டு, சரக்குகளின் தரம் கெட்டு விடாத வண்ணம், உரிய தரப் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

90. 1974-75-ம் ஆண்டில் 9.96 இலட்சம் ரூபாய் இலாபம் ஈட்டிய இந்த நிறுவனம், 1977-78-ல் 40.64 இலட்சம் ரூபாய் இலாபம் ஈட்டும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

91. ஒரு மணி தானியத்தைச் சேமிப்பது, ஒரு மணி தானிய உற்பத்திக்குச் சமம், என்னும் கோட்பாட்டிற்கு ஏற்ப, சேமிப்புப் பொருட்களை விஞ்ஞான ரீதியில் பாதுகாத்து, உணவுப் பொருளாதாரத்தில் மிக மையமான சேமிப்பு அம்சத்தைத் திறமையாகச் செயல்படுத்த, இந்த நிறுவனம் முனைப்பான முயற்சிகளை மேற்கொண்டுள்ளது.

[1978 மார்ச் 29]

1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கு கூட்டுறவுத் துறையின் கொள்கை

விளக்கம்—குறிப்புரை.

தமிழ்நாட்டில் பல்வேறுபட்ட பொருளாதார நடவடிக்கைகளிலும் விரிந்து பரந்துள்ள கூட்டுறவு இயக்கம், தொடர்ந்து படிப்படியாக முன்னேற்றமடைந்து வருகிறது; குறிப்பாக, வேளாண்மைக் கடன் வசதி, விற்பனை வசதி, வேளாண் விளை பொருள்கள் பதனிடுதல், பயன் கொள்வோர் நுகர் பொருட்கள் பங்கிடு ஆகிய துறைகளில் கூட்டுறவு இயக்கம் சீரான முறையில் முன்னேற்றமடைந்து வருகிறது.

2. வேளாண்மைக் கடன் வசதிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் குறுகிய கால, நடுத்தரக் காலக் கடன்களை வழங்குவதில் கணிசமான அளவு முன்னேற்றம் எய்தியுள்ளன. அவை 1975-76 ஆம் ஆண்டில் 102.85 கோடி ரூபாய் கடன் வழங்கின, ஆனால் 1976-77 ஆம் ஆண்டிலோ 125.12 கோடி ரூபாய் கடன் வழங்கின. 1976-77 ஆம் ஆண்டில் வழங்கப்பட்ட குறுகிய கால, நடுத்தரக்காலக் கடன்களில் 47 சதவீதம் சமுதாயத்தில் நலிந்த பிரிவுகளைச் சேர்ந்த மக்களுக்கு வழங்கப்பட்டது. நிலளை வங்கிகள் நீண்ட காலக் கடன்களாக 1975-76 ஆம் ஆண்டில் 19.05 கோடி ரூபாய் வழங்கியிருந்தன. ஆனால், 1976-77 ஆம் ஆண்டிலோ 19.14 கோடி ரூபாய் நீண்டக்காலக் கடன்களாக வழங்கின. இதுபோலவே விற்பனைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் 1975-76-ல் 27.64 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள வேளாண் விளைபொருள்களை விற்பனை செய்தன. 1976-77 ஆம் ஆண்டிலோ 35.72 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள வேளாண் விளைபொருள்களை விற்பனை செய்தன. நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் 1976-77 ஆம் ஆண்டில் 147.23 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள பண்டங்களைச் சில்லறையில் விற்பனை செய்தன.

3. இந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதல் முன்றல்களில் கூட்டுறவு வளர்ச்சி திட்டங் களுக்கான மொத்தச் செலவு விவரங்களும், நடப்பாண்டில் ஆகும் என எதிர்பார்க்கப்படும் செலவு களும் கீழே உள்ள அட்டவணையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

செலவு

பணித்திட்டங்களின் விவரங்கள்.	1974-75				1977-78 ஆம் ஆண்டுக்கு எதிர்பார்க்கப்படும் செலவு.	
	ஆம் ஆண்டில்.	ஆம் ஆண்டில்.	ஆம் ஆண்டில்.	ஆம் ஆண்டில்.	ஆம் ஆண்டில்.	(6)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(5)	(6)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

A. மாநிலத் திட்டப் பணிகள்

1. கட்டிடங்களைக் கட்டி ஒதுக்கச் சங்கங்கள்.	259.61	544.26	735.32	1,035.64	1,685.91	
2. வீத்புனைக் கூட்டு றவுச் சங்கங்கள்.	2.84	21.93	26.37	7.70	7.18	
3. நுகர்வோருள் விற் பனைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்	15.98	9.52	12.67	41.62	45.57	
4. ஏனைய வகைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்	..	7.71	15.79	12.25	43.26	

[1978 மார்ச் 29]

உ. சுவை ஆராய்ச்சி
பயிற்சி.

0.32

..

10.94

11.14

மொத்தம்-மாநிலத்
திட்டப் பணிகள்.

278.75

583.42

790.15

1,108.15

1,793.06

மத்திய அரசு
பொறுப்பேற்கும்
திட்டங்கள், மத்
திய அரசுக்குறை
திட்டங்கள், தேச
யக் கூட்டுறவு
வளர்ச்சிக் கழகத்
தால் நிதியுதவி
அளிக்கப்படும்
திட்டங்கள்

95.30

221.90

245.04

122.22

214.80

பொரு மொத்தம்.

374.05

805.32

1,035.19

1,230.37

2,007.86

[1978 மார்ச் 29]

கூட்டுறவுக் கடன் வசதி

குறுகியகால நடுத்தரக்காலக் கடன் வசதி :

4. உழவர்களுக்குத் தேவையான குறுகிய காலக் கடன்களையும், நடுத்தரக்காலக் கடன்களையும், கிராமங்களின் அளவில் அமைந்துள்ள 1,750 வேளாண்மைக் கடன் வசதிச் சங்கங்கள் வழங்குகின்றன; இவையாவும் மாவட்ட அளவில் அமைந்த 15 மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள் யாவும் மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கியுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. மொத்தம் 38.54 இலட்சம் உழவர் குடும்பங்கள், அதாவது இம்மாநிலத்தில் உள்ள மொத்த உழவர் குடும்பங்களில் 87 சதவீதக் குடும்பங்கள் வேளாண்மைக் கடன் வசதிக்கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் உறுப்பினர்களாகியுள்ளன. இன்னும் குறிப்பாகச் சொன்னால், இம்மாநிலத்தில் உள்ள சிறு உழவர்கள், சொற்ப ஆதாயம் பெரும் சிறு உழவர்கள் நிலமற்ற குத்தகைக்காரர்கள் ஆகிய மூவகையினரின் குடும்பங்களது மொத்த எண்ணிக்கையில் 81 சதவீதம், அதாவது 22.74 லட்சம் குடும்பங்கள் இந்தச் சங்கங்களில் உறுப்பினர்களாகியுள்ளன. இச்சங்கங்களில் உறுப்பினர்களாவதற்குத் தகுதி வாய்ந்த, விருப்பங்கொண்டுள்ள உழவர்கள் அனைவரையும் இவற்றில் உறுப்பினராக சேர்த்துக் கொண்டு, அதன் மூலம் 1978-79 ஆம் ஆண்டு இறுதிக்குள் இவற்றில் உறுப்பினராயுள்ள உழவர் குடும்பங்கள் அளவை 90 சதவீதமாக உயர்த்த முழுமூல இயக்கம் ஒன்றைத் தொடங்குவதெனக் கருதப்பட்டுள்ளது.

5. வேளாண்மைக் கடன் வசதிச் சங்கங்கள் 1973-74 ல் குறுகியகாலக் கடனாகவும் நீண்டகாலக் கடனாகவும் வழங்கிய தொகை 78.82 கோடி ரூபாய் ஆகும்; 1976-77-ல் இவ்வாறு வழங்கப்பட்டத் தொகை 125.12 கோடி ரூபாயாக உயர்ந்துள்ளது. நடப்பாண்டில், குறுகியக் காலக் கடன்களாகவும் நீண்டகாலக் கடன்களாகவும் 135 கோடி ரூபாய் வழங்கப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 31-12-77 ஆம் நாள் வரையில் 81.60 கோடி ரூபாய் கடன் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

6. இவ்வாறு வழங்கப்படும் கடன் அளவை, 1978-79 ஆம் ஆண்டில் 145 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தக் கருதப்பட்டுள்ளது. இத்தொகை, இம்மாநிலத்திலுள்ள உழவர்களுக்குத் தேவைப்படுகின்ற குறுகியகால, நடுத்தரக் காலக் கடன்களின் அளவில் 70 சதவீதத்துக்குச் சற்று கூடுதலாக இருக்கும்.

7. 1976-77 ஆம் ஆண்டில் வழங்கப்பட்ட மொத்தக் கடன் தொகையில் 47 சதவீதம் சமுதாயத்தில் நலிந்த பிரிவை சேர்ந்த மக்களுக்கு அதாவது, ஐந்து ஏக்கருக்கு குறைவான நிலத்தைச் சொந்தத்தில் வைத்துள்ள அல்லது குத்தகைக்குப்

[1978 மார்ச் 29]

பயிரிடுகின்ற உழவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. 1975-76 ஆம் ஆண்டில், இத்தொகுதியிலும் வழங்கப்பட்ட கூட்டுறவு வேளாண்மைக் கடன்களின் மொத்த அளவில் 34 சதவீதம் மட்டுமே சமுதாயத்தின் நலிந்த பிரிவுக்கு வழங்கப்பட்டதாகக் கறப்படுகிறது. 1978-79 இல் நம்முடைய மாநிலத்தில், சமுதாயத்தின் நலிந்த பிரிவுக்கு நிதியுதவியளிப்பதில் மேலும் அதிக தரட்டம் செலுத்தவும், மொத்தம் வழங்கப்படுகின்ற கூட்டுறவுக் கடன்களின் குறைந்தது 65 சதவீதமாகவு சமுதாயத்தின் நலிந்த பிரிவுக்கு வழங்கப்படுகின்ற வகையில் அவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் கடன்களை உயர்த்தவும் கருதப்பட்டுள்ளது.

8. கடன் வழங்கும் இட்டங்கள் அதிகரித்து வருவதையொட்டி அதனை சிறைவு செய்கின்ற வகையில், வேளாண்மைக் கடன் வசதிக்கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகள், மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கி ஆகியவற்றின் மொத்த நிதி வரதிகள் போலமான அளவிற்கு இருக்குமாறு நடவடிக்கைப்பட்டுள்ளன. அபிவிருத்தித் திட்டங்களை மூலதனம் (அபிவிருத்தி மூலதனம் நிங்கலாக) 1976-77 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் 46.56 கோடி ரூபாயாக இருந்தது. இது நடப்பாண்டு இறுதியில் 52 கோடி ரூபாயாக உயருமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அதாவது திரண்ட வைப்புத் தொகையை 156.89 கோடி ரூபாயிலிருந்து 170 கோடி ரூபாயாக உயருமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1978-79 ஆம் ஆண்டில் இறுதியில் வைப்பு மீது மூல தனத்தை 53 கோடி ரூபாயாகவும், வைப்புத் தொகையை 185 கோடி ரூபாயாகவும் உயர்த்துமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

9. இந்தக் கடன் வழங்கும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் போதுமான அளவுக் கடன் வழங்கும் சத்தியைப் பெற்றிருக்கவும் பயன் கொள்வோருக்குத் தேவையான இன்றியமையாத பொருள்களை பங்கிட்டளிக்கும் பணியை மேற்கொள்ளவு் பெற்றதன் பங்கு மூல தனத்தை அரசு வதிகடுத்துகின்றது. இதன்மூலம், இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிடமுள்ள தேவிய வேளாண்மைக் கடன் வசதி (நிண்டகால கடன்) நிதியிலிருந்து மாநில அரசுக் கடன் பெறுகிறது. 31-3-77 ஆம் நாளில் உள்ளவாறு, நிலவள வங்கிகள், நலப்பகுதி வங்கிகள் உட்பட கடன் வழங்கு திறனைவாங்கிய பங்கு மூலதனமாக உள்ள அரசின் மொத்த முதலீடுகள் 17.60 கோடி ரூபாயாகும்.

10. நடப்பாண்டில் 150 லட்சம் ரூபாய் முதலீடு செய்வதென நற்சாலிகமாகக் கருதப்பட்டுள்ளது. இதற்காக இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்து கடன் அனுமதி எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்குத் கூட, இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்து வசதிச் சங்கங்களுக்கு, மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கும் லட்ச

11. வேறுபாடு எதுவும் மாறாட்டாமல், கடன்களில் நலிந்த பிரிவினர்க்குக் கடன் வசதிக்கூட்டுறவு வேளாண்மைக் கடன் வசதிச் சங்கங்களுக்கும், மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கும் லட்ச

[1978 மார்ச் 29]

உதவிகள் அளிக்கும் நோக்குடன் வேளாண்மைக் கடன் வசதிச் சங்கங்கள், மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகளின் விரயக் காப்பு நிதி களுக்கு Risk Funds நேரடித் தொகை வழங்கும் திட்டம் உதாடர்ந்து செயற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. சமுதாயத்தில் நலிந்த பிரிவினர்க்கு வழங்கப்பட்ட கடன்களில் திருப்பப் பெற வியலாத கடன்களையும், திருப்பப் பெறாதது லுயத்துக்கு இட மாயுள்ள கடன்களையும் தள்ளுபடி செய்து விடுவதற்கு மேற் சொன்ன நிதிகள் பயன்படுத்திக் கொள்ளப்படும். 1977 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 31 ஆம் நாள் நிலவரப்படி வேளாண்மைக் கடன் வசதிச் சங்கங்கள், மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகளின் விரயக் காப்பு நிதித் தொகை முறையே 252.23 இலட்ச ரூபாயும், 79.24 இலட்ச ரூபாயுமாகும். 1978-79 ஆம் ஆண்டில் அரசு இந்த நிதிக்கு 45 இலட்ச ரூபாய் வழங்க கருதியுள்ளது.

வசூல்

12. கடன் தொகையை உயர்த்துவதற்கு எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளுடன், தவணை கடந்து நிலுவையாக உள்ள கடன்களை வசூல் செய்வதற்கான முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டன. மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகளின் நிலவரம் கீழ்க் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.—

காலம்.	கேட்டி.	வசூல்.	நிலுவை.	கேட்டித் தவணை நிலுவையாகவுள்ள தொகையின் சதவீதம்.
(ரூபாய் கோடியில்.)				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
37-6-1974 இல் உள்ளபடி.	86.81	80.59	6.22	7
30-6-1975 இல் உள்ளபடி.	103.77	94.77	9.00	9
30-6-1976 இல் உள்ளபடி.	121.24	108.06	13.24	11
30-6-1977 இல் உள்ளபடி.	134.13	114.51	19.62	15

1978 மார்ச் 29]

இயற்கை பேரிடர்கள்

13. பஞ்சம், வெள்ளம், வறட்சி முதலியவற்றின் காரணமாக பயிர் விளைச்சல் பாதிக்கப்படுகின்றபோது உழவர்கள் வாங்கியுள்ள குறுகியகாலக் கடன்களை நடுத்தரக் காலக் கடன்களாக மாற்றுவதன் மூலம் அவர்களுக்கு நிவாரணமளிக்கும் நோக்குடன் மாநில கூட்டுறவு வங்கி, மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகள் வேளாண்மைக் கடன் வசதிச் சங்கங்கள் ஆகியவை தத்தம் நிலையில் வேளாண்மைக் கடன் வசதி நிலைப்படுத்து நிதியை ஏற்படுத்தி தங்களது நிகர ஆதாயத்திலிருந்து இத்திதிக்குத் தொகை வழங்கி வருகின்றன. கடனாகவும் உதவித் தொகையாகவும், இந்திய அரசு அளித்த உதவியுடன், மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கியின், வேளாண் கடன் வசதி நிலைப்படுத்து நிதியை மாநில அரசு இதுவரை 250.75 இலட்ச ரூபாய் அளித்துள்ளது. குறுகியகாலக் கடன்களை நடுத்தரக்காலக் கடன்களாக மாற்றி, விவசாயக் கடன் நிலைப்படுத்து நிதியில் தற்போதுள்ள தொகைக்கு மேல் தேவைப்படும் தொகையை இந்திய ரிசர்வ் வங்கி கடனாகத் தருகிறது. 1974-75, 1975-76, 1976-77 ஆம் ஆண்டுகளில் நடுத்தரக் காலக் கடனாக மாற்றப்பட்ட குறுகிய காலக் கடன் தொகைகள் முறையே 34.10 கோடி, 13.15 கோடி, 31.22 கோடி ரூபாயாகும். எட்கிழக்குப் பருவ மழை தொடங்குமுன், மாநிலத்தின் சிலப்பகுதிகளில் வறட்சி நிலவியதன் காரணமாக, நடப்பு ஆண்டில் 4.06 கோடி ரூபாய் குறுகிய காலக் கடன் தொகை, நடுத்தரக் காலக் கடன்களாக மாற்றப் பட்டுள்ளது.

14. அண்மையில் ஏற்பட்ட புயலாலும், வெள்ளத்தாலும், கஞ்சாலூர், திருச்சிராப்பள்ளி, புதுக்கோட்டை, தென்ஆற்காடு, மதுரை ஆகிய இந்து மாவட்டங்களில் உள்ள பயிர்கள் கணிசமான அளவுக்குச் சேதமுற்றன. அதன் காரணமாக உழவர்கள் விவசாயக் கடனாகப் பெற்ற 8 கோடி ரூபாயை திருப்பிச் செலுத்த இயலாத நிலையில் உள்ளனர். இக்குறுகிய காலக் கடன்களை அடுத்த ஆண்டு முதல் மூன்றாண்டுத் தவணைகளில் திருப்பிச் செலுத்தப் படுகையில் நடுத்தரக் காலக் கடன்களாக மாற்றப் படுகின்றன.

இவ்வாறு மாற்றக் கருதியுள்ள 8 கோடி ரூபாயில் இது வரை 7.5 கோடி ரூபாய் மட்டுமே நடுத்தரக் காலக் கடனாக மாற்றப் பட்டுள்ளது. மதுக் கடன்களும், கடுகுக் கடன்களாக 3.40 கோடி ரூபாய் வழங்கப்பட்டுள்ளது. இவற்றோடு, 21 இலட்ச ரூபாயும் நடுத்தரக்காலக் கடனாக வழங்கப்பட்டுள்ளது. நீண்ட காலக் கடன்களைப் போறுத்தவரையில், மாநில நிலவர வங்கி 3 கோடி ரூபாய் காணத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கான தவணைகளை மாற்றியமைக்கக் கருதுகிறது. பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில்

[1978 மார்ச் 29]

நீண்டக் கால கட்டன் பெற்றவர்கள் அதற்கு அளித்துள்ள பிணைப்புச் சொத்துக்களின் மதிப்பு இயற்கை இன்னல்கள் காரணமாக குறைந்து போனதால், அவற்றிற்கு கட்டாக அரசு உத்தரவாத மளிக்கவும் முடிவு செய்துள்ளது. இது ஏறத்தாழ 1 கோடி ரூபாயாக இருக்குமென்று மதிப்பிடப்படுகிறது. தமிழ்நாடு மாதிரி கூட்டுறவு வங்கி, மாநில நிலவள வங்கி ஆகியவை இக்கட்டன் தனியை அளிக்கும் பொருட்டு அரசு இவ்வங்கிகள் ஒவ்வொன்றுக்கும் வழி வகை முன்பணமாக 5 கோடி ரூபாய் கொடுத்துள்ளது.

அண்மையில் ஏற்பட்ட புயலாலும் வெள்ளத்தாலும் பாதிக்கப்பட்ட உழவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் வகையில் வேளாண்மைக் கடன் வசதிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உடும் வாங்குதற்காகக் கூடுதல் கடன்களையும் பயிர்கள் முத்திலும் சேதமிடைந்துள்ள பகுதிகளில் புதிய கட்டன்களையும் வழங்கி வருகின்றன, செங்கற்பட்டு, தென் ஆற்காடு, தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, புதுக்கோட்டை, மதுரை, இராமநாதபுரம் ஆகிய மாவட்டங்களில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற சிறுவீவசாயிகளுக்குத் தாளடிப் பயிருக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு 50 ரூபாய், சம்பா பயிருக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு 20 ரூபாய் என்ற உச்சவரம்புக்குட்பட்டு, உத்திற்கான விலையில் 25 சதவீதத்தை உதவித் தொகையாக வழங்க அரசு 150 இலட்ச ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளது. மாநிலத்திலுள்ள எல்லா உழவர்களுக்கும் வழங்கப்பட்ட பூச்சிக் கொல்லி மருந்துகளுக்கான விலையில் 25 சதவீதத்தை உதவித் தொகையாக 1978 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 31 ஆம் தேதி வரையில் வழங்க அரசு வகை செய்துள்ளது.

15. குறுகிய கால வேளாண்மைக் கடன் வசதிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கடன் வழங்குவதால் ஏற்படுகின்ற சிறப்பியோக்கம் இழப்புகளை ஈடு செய்யும் பொருட்டு, வேளாண் கடன் நிவாரண உத்தரவாத) நிதி ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இதன்மீதும், நற்போது 82.03 இலட்ச ரூபாய் உள்ளது. இதன் வலுபடுத்துதல் அவசியமாகும். அரசு, இந்திதிகளாக, 1978-79 ஆம் ஆண்டில் 10 இலட்ச ரூபாய் வழங்க திட்டமிட்டுள்ளது.

16. உழவர்களுக்கு, குறிப்பாக, சிறு உழவர்கள், கொற்பு ஆகியும் பெறும் சிறு உழவர்கள் அகியோருக்கு ஒரே அமைப்பின் கீழ் ஒருங்கிணைந்த கடன் வசதியையும், வேளாண் பணி களையும் அளிக்கும் பொருட்டு, சிறு உழவர்கள் வளர்ச்சி நிறுவனம் மாநில அரசு இவற்றின் உதவியுடன் அண்மையில், தவம்பர் மாதத்தில் அமைக்கப்பட்ட 14 சங்கங்கள் உட்பட, 26 உழவர் பணித் துறைகள் சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.

[1978 மார்ச் 29]

நீண்ட காலக் கடன்

17. மாநிலத்திலுள்ள உழவர்களுக்குத் தேவைப்படும் நீண்ட காலக் கடன்களை மாநில நிலவள வங்கியுடன் இணைத்துள்ள 223 தெரட்டை நிலவள வங்கிகள் வழங்கி வருகின்றன.

18. 1968-69 ஆம் ஆண்டிலிருந்து வேளாண் மறு நிதி வளர்ச்சிக் கழகத்தின் உதவியுடன் திட்டங்களை வகுப்பதில் மூலம் வேளாண்மை வளர்ச்சிக்குக் கடன் வழங்க பகுதிவாரியான வளர்ச்சிப் பற்றித் திட்டமிடப்பட்டது. 37.32 கோடி ரூபாய் மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு கொண்ட 45 நிறுவனத் திட்டங்களுக்கும் 9.90 கோடி ரூபாய் மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு கொண்ட 24 நிறுவனமல்லாத திட்டங்களும் இப்போது செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

19. உலக வளர்ச்சி நிறுவனத் திட்டம் தமிழ்நாட்டில் 2—11—1971 முதல் செயற்படுத்தப்பட்டது. நிறுவனத்துக்குத் தலைச்சமர் பாட்டிற்கும் இந்நிறுவனம் ஒதுக்கிய கடன் தொகைகள் முறையே 18.05 கோடி ரூபாயும், 0.55 கோடி ரூபாயும் ஆகும். இவை ஏற்கெனவே பெறப்பட்டன, டிராக்டர்கள், திட்டத்திற்குத் தேவையான கருவிகள், தொழில் நுட்ப உதவி ஆகியவற்றிற்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள எஞ்சிய தொகை 7.65 கோடி ரூபாய் 31—12—1977-க்குள் பெறப்பட்டது. உலக வளர்ச்சி நிறுவனம் உதவியளிக்கும் பண்டைத் தொழில் நுட்ப மயமாக்கும் திட்டத்தின்கீழ் 1,652 டிராக்டர்கள் வாங்க 8.64 கோடி ரூபாய் கடன் வழங்கப்பட்டது.

20. வேளாண் மறுநிதி வளர்ச்சிக் கழகப் நிதியுதவி அளிக்கும் திட்டங்களின்கீழ் மின்சார மோட்டார் விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதற்காகும் செலவினமாக தமிழ்நாடு மின்வாரியத்திற்கு நிதி உதவி செய்ய வேண்டி தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மாநில நிலவள வங்கிக்கு நிதி வழங்குவதற்கான திட்டம் ஒன்றிற்கு மேற்படிக்கழகம் ஒப்புதல் அளித்தது. இத்திட்டத்தின்கீழ் 1—8—1974 முதல் 30—9—1976 வரை 3,094 மின்சார மோட்டார் விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கிய செலவினமாக மின்சார வாரியத்திற்கு 1976-77ல் மாநிலக் கூட்டுறவு நிலவள வங்கி 144.84 இலட்ச ரூபாய் கடன் வழங்கியது. 1—10—76 முதல் 31—3—1977 வரை 377 விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்பதற்கான செலவுக்காக அனுமதிக்கப்பட்ட 17.28 இலட்ச ரூபாய் கடன் மின்சார வாரியம் பெறவிடும் இது. 1—4—1977 முதல் 30—6—1977 வரை 272 விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்பதற்கான செலவுக்காக 12.89 இலட்ச ரூபாய் கடன் வழங்குவது பற்றிப் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

[1978 மார்ச் 29]

கோவை

21. 1974-75 முதல் நிலவள வங்கிகள் வழங்கிய நிண்டகாலக் கடன்களின் விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:

வழங்கப்பட்டுள்ள கடன்கள்.

ஆண்டு	சாதாரணத் திட்டம்.	வேளாண் மறுநிதி வளர்ச்சிக் கழகக் திட்டங்கள்.	உலக வளர்ச்சி நிறுவனத் திட்டங்கள்.
		வளர்ச்சிக் கழகக் திட்டங்கள்.	உலக வளர்ச்சி நிறுவனத் திட்டங்கள்.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் கோடியில்.)				
1974-75 ..	97	2.88	2.84	15.42
1975-76 ..	8.40	4.39	6.29	19.05
1976-77 ..	8.32	4.30	6.52	19.14

நடப்பு ஆண்டில் நிண்டகாலக் கடன்களாக 18 கோடி ரூபாய் வழங்கத் திட்டமிட்டு, 31-12-1977 அன்று 6.91 கோடி ரூபாய் வழங்கப்பட்டுள்ளது. 1978-79-ல் சாதாரணத் திட்டங்களின்கீழ் 11.10 கோடி ரூபாயும், வேளாண் மறுநிதி வளர்ச்சிக் கழகத்தின் உதவி பெறும் திட்டங்களின்கீழ் 7.90 கோடி ரூபாயும் ஆக மொத்தம் 19 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு நிண்டகாலக் கடன்கள் வழங்கப்படும். சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்கு நிதி உதவி அளிப்பதற்கான வாய்ப்பு குறைந்து வருவதால், தென்னை, முந்தரி, காப்பி பயிரிடுதல் முதலிய சிறு பாசனமக் கலாத திட்டங்களுக்கும், மலைத் தோட்டங்கள் அமைத்தல், பட்டுப் புழு வளர்த்தல், டிராக்டர்கள், கலப்பைகள் வாங்குதல், பண்ணை வீடுகள், கால்நடைக் கொட்டகைகள், பால் பண்ணைத் திட்டங்கள், குத்தகைதாரர்கள் நிலம் வாங்குதல் முதலிய வற்றிற்கும் அதிக அளவில் கடன்கள் வழங்க நிலவள வங்கிகள் முயன்று வருகின்றன. நில உச்சவரம்புத் திட்டத்தின்கீழ் உபரி நிலம் ஒப்படைக்கப் பெற்றவர்கள் தங்கள் நிலத்தை நிலவள வங்கிகளிடம் அடமானம் வைத்து வளர்ச்சிக் கடன் பெற அனுமதிப்பது பற்றி, அரசு ஆய்வு செய்து வருகிறது. சுமார் 85,000 ஏக்கர் நிலம் ஒப்படைக்கப்பெற்று சுமார் 50,000 சிறு உழவர்கள் இதனால் பயனடைவர்.

இணைப்புகள்

115

[1978 மார்ச் 29]

22. மாநில நிலவள வங்கி கடனீட்டுப் பத்திரங்கள் வெளியிடுவதன் வாயிலாக நிதி திரட்டுகிறது. மாநில, மத்திய அரசுகள், வேளாண் மறுநிதி வளர்ச்சிக் கழகம், இன்னும் பிற நிறுவனங்கள் இப்பத்திரங்களை வாங்கி நிதி வழங்குகின்றன. இவ்வகைப் பத்திரங்களின் பேரில் மாநில அரசு நிதி வழங்கி 31-3-1977 அன்றுள்ளபடி நிதியாக உள்வகை 19.51 கோடி ரூபாயாகும். நடப்பு ஆண்டில் மாநில அரசு 145 இலட்ச ரூபாய் நிதி வழங்கும். 1978-79-ல் நிதி வழங்க அரசு-செலவுத் திட்டத்தில் 160 இலட்ச ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

23. கடன்கள் என்னென்ன நோக்கங்களுக்காக வழங்கப்பட்டன என்பது பற்றிய விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:

	1974-75	1975-76	1976-77
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
(1)	(2)	(3)	(4)
1 சிறு பாசனங்களுக்கு	8,70.00	12,99.44	8,18.60
2 நிலத்தை பண்படுத்துதல்.	20.00	15.52	19.79
3 டிராக்டர்கள் ..	2,25.00	3,00.06	6,77.87
4 பிற இயந்திரங்கள்	21.00	11.82	46.70
5 நிலம் வாங்குதல்	29.00	31.95	85.68
6 மலைத் தோட்டங்கள் வளர்த்தல்.	44.00	40.23	41.17
7 பிற உற்பத்தி திட்டங்கள் ..	66.00	56.13	...
8 முன் கடன்களைத் திரீத்தல் ..	41.00	24.48	46.10
9 ஏனைய வாரியங்கள்	2,24.00	1,25.18	1,80.18
மொத்தம்	15,43.00	19,05.11	19,14.00

[1978 மார்ச் 29]

24. புதுக்கிணறு வெட்டுவதற்காகும் செலவில் 35 சதவீதம் அல்லது 500 ரூபாய் இதில் எது குறைவானதோ அத்தொகையை உதவித் தொகையாகத் தொடக்க நிலவள வங்கிகள் மூலம் சிறு உழவர்களுக்கு அரசு வழங்கி வசூலித்து, நடப்பு ஆண்டில் சுமார் 1,000 சிறு உழவர்கள் இப்படிய திட்டத்தினால் பயன்பட வர். இதற்காக வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 5 இலட்ச ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், 1,000 சிறு உழவர்களுக்கு, ஒரு கிணற்றிற்கு 500 ரூபாய் வீதம் உதவித் தொகை வழங்க 1978-79 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 5 இலட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது உள்ளது.

25. வறட்சி, வெள்ளம் முதலிய இயற்கைச் சிற்றங்களின் காரணமாகத் தங்களது கடன் தொகை குறித்த ஆண்டுத் தவணைத் தொகைகளைச் செலுத்த இயலாத கடன்காரர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வகை செய்யும் பொருட்டு, வேளாண் கடன் நிலைப் படுத்து நிதியானது, மாநில நிலவள வங்கியாலும், தொடக்க நிலவள வங்கிகளாலும் அவர்களது நிகர ஆதாயத்திலிருந்து தொகை வழங்குவதன் மூலம் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இந் நிதியின் இருப்பில் மாநில நிலவள வங்கியிலும் தொடக்க நிலவள வங்கிகளிலும் முறையே 1,67.55 இலட்ச ரூபாயும், 16.71 இலட்ச ரூபாயும் உள்ளன. இம்மாநிலத்தின் குறிப்பிட்ட சில பகுதிகளில் அண்மை ஆண்டுகளில் தொடர்ந்து நிலவள கடன் வசூலிப்பால் கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில் வசூலிக்க வேண்டிய 30.85 கோடி ரூபாயை வசூலிக்காமல் நிலவள வங்கிகள் தள்ளிப் போட்டன. இதற்காக, குறுசிய காலக் கடன்களுக்கு இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து கிடைக்கும் உதவிப்போன்று ஏனும் இல்லாததால், மாநில நிலவள வங்கி, தொடக்க நிலவள வங்கிகள் ஆகியவற்றின் சொந்த நிதி வசதிகள் பெரிதும் இக்கட்டான நிலையிலுள்ளன. அண்மையில் ஏற்பட்ட புயல், வெள்ளம் காரணமாக சுமார் 3 கோடி ரூபாய் அவசியமாகத் தொகை வசூலிக்காமல் தள்ளிப் போடப்படும். எனவே, அரசு செலுத்தும் தொகையைக் கொண்டு இந்தியை வலுப்படுத்த வேண்டியது அவசியமாகும். இதற்காக, 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 40 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்க வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

26. தனித்து இயங்கவல்ல தொடக்க நிலவள வங்கிகளுக்கு நிர்வாக உதவித்தொகை வழங்க மாநில அரசு வகை செய்துள்ளது. கட்டுறவு நிலவள வங்கித் தொழில் குறித்த குழு செய்த பரிவுரையை பொட்டி, தொடக்க நிலவள வங்கிகள் தாமே இயங்கவல்ல அடிப்படையில் அவற்றைச் சீரமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பு பரிசீலனையில் உள்ளது. இக்குழுவின் பரிவுரைகளுக்கிணங்க, 35 இலட்சம் ரூபாய் கடன் வழங்க வாய்ப்புள்ள வங்கிகள் ஒவ்வொன்றும் தாமே இயங்க வல்ல வங்கிகள் என்று கருதப்படுகின்றன.

[1973 மார்ச் 29]

கூட்டுறவு விற்பனையும் பதப்படுத்துதலும்.

கூட்டுறவு விற்பனை

30. தொடக்க நிலையில் 118 கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் உள்ளன. இவை மாநில அளவில் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனைக் கூட்டமைப்போடு இணைக்கப்பட்டுள்ளன. தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு விற்பனைக் கூட்டமைப்பு ஒன்றுதான் மாவட்ட அளவில் உள்ள கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கமாகும். இந்த ஆங்காபுச் சங்கங்களால் 1975-76 ஆம் ஆண்டில் 27.64 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருள்கள் விற்பனை செய்யப் பட்டிருக்க 1976-77 ஆம் ஆண்டில் விற்பனைச் செய்யப்பட்ட வேளாண்மை விளைபொருளின் மதிப்பு 35.72 கோடி ரூபாயாகும். இந்த ஆண்டில் 31-12-1977 ஆம் நாள் முடிய விற்பனைச் செய்யப்பட்ட வேளாண்மை விளைபொருளின் மதிப்பு 35.73 கோடி ரூபாயாகும். இந்த மதிப்பு ஆண்டு இறுதியில் 40 கோடி ரூபாயை எட்டலாம். 1978-79 ஆம் ஆண்டில் 45 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள வேளாண் விளைபொருள்களை விற்பனை செய்ய வேண்டும் என்று திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

31. கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களின் வளர்ச்சிக்கு உதவல் பொருட்டு, 117 சங்கங்களின் பங்கு முதலதனத்தில் அரசு முதலீடு செய்யுள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ் இவ்வளவில் அரசால் முதலீடு செய்யப்பட்ட தொகை 116.45 இலட்சம் ரூபாயாகும். மத்திய அரசுத்துறை திட்டத்தின் கீழ் செல்த் தெடுக்கப்பட்ட கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களுக்கும், தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனைக் கூட்டமைப்புக்கும் 17.60 இலட்சம் ரூபாய் கூடுதல் பங்கு முதலதனமாக அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 1978-79 ஆம் ஆண்டில் விற்பனைச் சங்கங்களின் பங்கு முதலதனத்திற்குத் தொகை அளிக்கப்படுவதற்காக வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 2.25 இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

32. உறுப்பினர்களின் வேளாண்மை விளைபொருள்களைப் பெருமளவில் கொடுக்கக் கொள்முதல் செய்ய கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களுக்கு உதக்கமளிக்கும் பொருட்டு, சங்கங்களின் விலை ஏற்றத் தாழ்வு சிறப்பு நிதிக்கு அரசு தொகை வழங்குகிறது. இதுவரை விற்பனைச் சங்கங்களின் விலை ஏற்றத் தாழ்வு சிறப்பு நிதிக்கு 2.58 இலட்சம் ரூபாய் வழங்கப்பட்டுள்ளது. 1978-79 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இது குறித்து 2 இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

33. இரசாயன உரங்களை விநியோகிப்பது கூட்டுறவு விற்பனைத் துறையின் பெரும் பணியாகும். குறிப்பாக, இராமயன் உர மையக் களஞ்சியத்திலிருந்து உரங்களை பங்கீடு செய்யும் பணியை 1973 ஆம் ஆண்டில் இத்துறையிடம் அரசு ஒப்படைத்ததிலிருந்து இப்பணி இத்துறையின் பெரும்பணியாக அமைத்

[1973 மார்ச் 29]

துள்ளது. தஞ்சாவூர், நீலகிரி மாவட்டங்கள் நீங்கலாக ஏனைய மாவட்டங்களில் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனைக் கூட்டமைப்பும், தஞ்சாவூரில் தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு விற்பனைக் கூட்டமைப்பும், நீலகிரி மாவட்டத்தில், நீலகிரி கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கமும் இரசாயன உர மையக் களஞ்சியத்திலிருந்து கிடைக்கும் இரசாயன உரங்களையும் வெளி ஆங்காபுகளில் கிடைக்கும் இரசாயன உரங்களையும் வாங்கி, சில்லரை விற்பனையாளர்களாகப் பணி புரிந்த 4,400 வேளாண்மைக் கடன் வசதி சங்கங்கள் மூலம் விற்பனை செய்தன. வேளாண்மைக் கடன் வசதி சங்கங்கள் உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்படும் விவசாயக் கடனின் ஒரு பகுதியாக இரசாயன உரங்களை வழங்குகின்றன. உறுப்பினர்களுக்கும், உறுப்பினர் அல்லாதவர்களுக்கும் இரசாயன உரங்களை கொடுக்கத்திற்கு விற்கப்படுகின்றன. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் விநியோகம் செய்த உரங்கள் குறித்த விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

விநியோகம் செய்யப்பட்ட உரங்கள்.

ஆண்டு.	அளவு இலட்சம் டன்வில்.	மதிப்பு (ரூபாய் கோடியில்).	பயன் படுத்தப் பட்ட மொத்த அளவில் சதவீதம்.
(1)	(2)	(3)	(4)
1973-74 ..	3.23	34.18	49
1974-75 ..	2.83	54.08	53
1975-76 ..	3.05	55.97	54
1976-77 ..	3.03	49.26	51
1977-78 ..	2.58	40.92	..
(1977, ஜனவரி - நவம்பர்).	..	..	..

நடப்பாட்டில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் 65 கோடி ரூபாய் மதிப்புவரை 4 இலட்சம் டன் உரங்களை விநியோகம் செய்யும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1978-79ல் 81 கோடி ரூபாய் மதிப்புவரை 5 இலட்சம் டன் உரங்களை விநியோகம் செய்ய கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் திட்டமிட்டுள்ளன.

34. தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனைக் கூட்டமைப்பு தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு விற்பனைக் கூட்டமைப்பு ஆகியவை உரங்களை கொள்முதல் செய்து விநியோகம் செய்வதற்காக அபிவிருத்தி

[1978 மார்ச் 29]

அளிக்கிறது. தேசிய கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகம், மாநில அரசுக்கு செலவில் 62.5 சதவீதத்திற்குக் கட்டுக. நிதியுதவி வழங்குகின்றது. எஞ்சிய 37.5 சதவீதம் மாநில அரசால் உதவித் தொகையாக அளிக்கப்படுகிறது. 1974-75 ஆம் ஆண்டிலிருந்து கிராம அளவில் ஒவ்வொன்றும் 150,120 டன் கொள்ளளவு கொண்ட 750 கிடங்குகளும் (இவற்றில் நடப்பு பரணடில் நிதியுதவி அளிக்கப்பட்ட 200 கிடங்குகளும் அடங்கும்). ஒவ்வொன்றும் 1,000 டன் கொள்ளளவு கொண்ட 15 விற்பனைக் கிடங்குகளும் சட்டுறவுக்கு நிதியுதவி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. நடப்பாண்டில் 12 விற்பனைக் கிடங்குகள் கட்டுவதற்கு நிதியுதவி அளிக்கப்படும்.

42. இருநூறு கிராமக் கிடங்குகள், 10 விற்பனைக் கிடங்குகள் ஆகியவற்றை நிறுவுவதற்காக 1978-79-ல் நிதியுதவி அளிக்கக் கருதியுள்ளது. நிதியுதவி அளிக்கப்பட்ட கிராமக் கிடங்குகள் விற்பனைக் கிடங்குகள் ஆகியவற்றின் மொத்த பரணடில் இதுவரை முறையாக 3,234, 250-ஆக அதிகரித்து, அமைக்கப்பட்ட கிடங்குகளின் மொத்தக் கொள்ளளவு 1978-79 இறுதிக்குள் 4.65 இலட்சம் டன் ஆக அதிகரிக்கும். 1978-79-ல் அரசு 102 இலட்சம் ரூபாய் பெறுமாறு நிதியுதவியை அளிக்கும். முத்திய ஆண்டில் கட்டி முடிக்கப்படாத கிடங்குகள் கட்டி முடிப்பதற்கான திட்டங்கள் கமிட்டி 52 இலட்சம் ரூபாயும் இதில் அடங்கும்.

நுகர்வோர் கூட்டுறவுகள்.

43. நுகர்வோர் கூட்டுறவு அமைப்பானது மூன்று அடுக்குகள் கொண்டதாகும். அதாவது, மாநில அளவில் தமிழ்நாடு நுகர்வோர் கூட்டுறவுக் கூட்டமைப்பு, ஒரு மாவட்டம் அல்லது அதன் ஒரு பகுதி அளவில் பணியாற்றும் 12 மாவட்டக் கூட்டுறவு வழங்கல்-விற்பனைச் சங்கங்கள் உட்பட 29 கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைச் பண்டகசாலைகள், கிராம அல்லது நகர அளவில் 1,718 தொடக்கக் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகள் ஆகிய மூன்று அமைப்புகளைக் கொண்டது. எழுதுற்று எழுபத்து மூன்று சுன்னாசி-உயர்தலைப் பள்ளி பாணவரர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகள் உட்பட தொடக்கக் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகள், பாடப்புத்தகங்கள், தாட்டுப் புத்தகங்கள், மற்ற எழுது பொருட்கள் ஆகிய மாணவர்களின் பயனாகத் திறைவு செய்கின்றன. பெண்களுக்கென்றே 19 பண்டகசாலைகளும், தொழிற்சாலை, மலைத்தொட்டித் தொழிலாளர்களுக்கு 281 பண்டகசாலைகளும் உள்ளன. தொடக்கப் பண்டகசாலைகள் இல்லாத அல்லது தொடக்கப் பண்டகசாலைகள் செவ்வையாகச் செயல்படாத இடங்களில், மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலைகள் சில்லறை விற்பனைக்காக 619 கிளைப் பிரிவுகளைத் தொடங்கியுள்ளன. தொடக்கப் பண்டகசாலைகளும், சில்லறை விற்பனை செய்வதற்காக 378 கிளைப் பிரிவுகளைத் தொடங்கி

[1978 மார்ச் 29]

யுள்ளன. நுகர்வோர் பண்டகசாலைத் திட்டங்களைத் தொடங்கும் முன்புத் திட்டத்தின்படி இம்மாநிலத்தில் 20 பண்டகசாலைப் பண்டகசாலைகள் செயல்பட்டு வருகின்றன. 1975-76, 1976-77 கூட்டுறவு ஆண்டுகளில் இந்தப் பல்முறைப் பண்டகசாலைகள் முறையாக 2,20 கோடி ரூபாய்க்கும், 34.69 கோடி ரூபாய்க்கும் விற்பனைச் செயல்பட்டன. நுகர்வோர் கூட்டுறவுகளின் வணிகத்தை உயர்த்தவும், பண்டகப்படுத்தவும் நேரடியாக அங்காடிகள் தனப்படும் 86 நவீன சில்லறைக் கடைகளை கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலைகள், நகர செயல்பட்டு தொடக்கப் பண்டகசாலைகள் ஆகியவை நிறுவின. 1976-77 இத்தகைய கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அனைத்தும் செய்த சில்லறை விற்பனைகள் மொத்த மதிப்பு 117.23 கோடி ரூபாய் ஆகும். ஒப்பந்தமிராத நியாயவிலைக் கடைகளில், கமார் 7,000 நியாயவிலைக் கடைகள் கட்டுறவுகளினால் நடத்தப்படுகின்றன.

44. நிரவரப் பணியாளர்களின் செலவின்களையும், மெக்சு நாகாலி போன்ற மரக்காயர்களை வாங்குதல், நடைமுறை மூலதனத்தைப் பெருக்குவதற்கும், பரந்த பரணடில் வாய்க்காததற்கும், கிடங்குகளை நிறுவுவதற்கும், நுகர்வோர் கூட்டுறவுகளின் உடனிட் தொகை, கடன் பங்கு முதலான ஆகியவைகளில் அரசு நிதி உதவி வழங்கி வருகிறது. மாநிலத் திட்டப்பணிகளின்கீழ், 73 நுகர்வோர் தொழிற் பிரிவுகளை அமைப்பதற்காக நுகர்வோர் கூட்டுறவுகளுக்கு, கடன், பங்கு முதலான ஆகிய முறைகளில் நிதியுதவி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

45. மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலைகள், கிடங்குகள் அமைப்பதற்காக மாநில அரசு நிதியுதவி அளிக்கின்றது. நடப்பு ஆண்டில் 19 கிடங்குகள் அமைப்பதற்காக 7.50 இலட்சம் ரூபாய் வழங்கப்பட்டுள்ளது. 1978-79-ல் 1.50 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் 2 கிடங்குகளை அமைக்க உதவி ரூபாய் செலவில் 5 கிடங்குகளைக் கட்டுவதற்காக தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக்கழகத்தின் புதிய திட்டப்படி உதவி பெறுவதற்கான உத்தேசமும் இருக்கிறது.

46. கிராமக் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளை மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலைகளுடன் இணைத்து, கிராமப் புறங்களில் நுகர்வோர் பொருட்களைப் பங்கிட்டு விற்கும் முறையை தேசிய கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகம் வழங்கியுள்ள 13.38 இலட்ச ரூபாய் உதவித் தொகையைக் கொண்டு இம்மாநிலத்தில் 19 மாவட்டங்களில் உள்ள 232 கிராம வெளாண்மைக் கடன் வசதிச் சங்கங்கள் மூலம் நிறுவெற்றுவருவதற்காக 1976 மார்ச் திங்களில் 10 திட்டங்களுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. 1976-77-ல் தேசிய கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகத்திடமிருந்து ரூ. 20.95 இலட்சம் நிதி உதவி பெற்று மேலும் இத்தகைய

[1978 மார்ச் 29]

15 திட்டங்களுக்கு ஒப்பீடு வழங்கப்பட்டது. இவை 325 கிராமப் புற வேளாண்மைக் கடன் வசதி சங்கங்கள் நிறைவேற்றப்படும். 1975-76-ல் ஒப்புதல் வழங்கப்பட்ட 10 திட்டங்களில் உள்ள கிராமப்புற வேளாண்மைக் கடன் வசதி சங்கங்கள் 1976-77-ம் கூட்டுறவு ஆண்டில் 3.17 கோடி ரூபாய் இன்றியமையாப் பொருட்களை விற்பனை செய்துள்ளன. மேலும் 20 தலைமைச் சங்கங்களுடன் இணைந்துள்ள 657 கிராமப்புற வேளாண்மைக் கடன் வசதி சங்கங்கள் மூலமாக 27 திட்டங்கள் செயற்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. கிராமப்புற வேளாண்மைக் கடன் வசதி சங்கங்கள் 1977 டிசம்பர் திங்கள் முடிய (ஆறு மாத கால அளவில்) 3 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருட்களை விற்பனை செய்துள்ளன. மேலும் 48 திட்டங்களுக்கு அனுமதி வழங்குவதற்கான செலவு நிதியை தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சித் துறைக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

47. மதுரை, இராமநாதபுரம் ஆகிய இரண்டிலுள்ள களில் உள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களால் தற்போது நடத்தப்பட்டு வரும் 914 திராய விநீக் கடைகளை அரசு உதவி பெற்று சில்லறைக் கடைகளாக மாற்றுவதற்கு உதவி நிதியைப் பொருட்களைப் பங்கிட்டுக் கொடுத்திருக்கிறது. திட்டம் ஒன்று விவரணில் தொடங்கப்படும்.

48. மாணவர் விடுகளுக்கு திராய விநீயில் துல்லியமான யாப் பொருட்கள் வழங்கும் பணி நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களால் மேற்கொள்ளப்பட்டது. 1976-77-ம் கூட்டுறவு ஆண்டில், 1.97 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருட்களை மாணவர் விடுகளுக்கு வழங்கப்பட்டன. இதில் 1.57 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருட்கள் 54,600 மாணவர் பயனடைந்துள்ளனர். 1977 டிசம்பர் திங்களோடு முடிவடைந்த (ஆறு மாத கால அளவில்) 55,233 இலட்ச ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருட்கள் 102 மாணவர் விடுகளுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளன.

சிறப்பங்காடிகளும், சலுகை சிறப்பங்காடிகளும்.

49. இம்மாதில்தான் 20 சிறப்பங்காடிகளும், 20 சலுகை சிறப்பங்காடிகளும் உள்ளன. மாநிலத் திட்டப் பணிகளைத் துட்பாண்டில் பல்பெருகு அங்காடி ஒன்றையும் உதவிப் பங்காடிகளையும் ஏற்படுத்தித் திட்டப் பணிகளைத் துட்பாண்டில் மத்திய அரசு கொடுப்பதற்கும் திட்டப் பணிகளைத் துட்பாண்டில் அங்காடிகள் பெண்ணையும், 27 சலுகை சிறப்பங்காடிகளையும் ஏற்படுத்தித் திட்டப் பணிகளைத் துட்பாண்டில் பரிசீலனையில் உள்ளன. மாநிலத் திட்டப் பணிகளைத் துட்பாண்டில் சிறு சிறு சிறப்பங்காடிகளைத் தொடங்கி 1978-79-ல் திட்டப் பணிகளை அளிப்பதற்காக வரவு-செலவுத் திட்டம் தயாரிப்பது இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

1978 மார்ச் 29]

கட்டுப்பாட்டு விலைத் துணி.

50. தமிழ்நாட்டில் கூட்டுறவுத் துறைகளின் மூலம் மட்டுமே கட்டுப்பாட்டு விலைத் துணி பகிர்ந்தளிக்கப்படுகிறது. ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட துணியில் 75 சதவீதம், கிராமப்புறப் பகுதிகளில் நலிந்த பிரிவினருக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கட்டுப்பாட்டு விலைத் துணியை விற்பனை செய்வதில் அதிக அளவு வங்கிக் கடன் பெற இயலும் வகையில், 35 நுகர்வோர் கூட்டுறவுகளுக்கு இந்திய அரசு 19.22 இலட்சம் ரூபாய் ஆதாரத் தொகையாக அளித்துள்ளது. 1976-77-ம் கூட்டுறவு ஆண்டில் 3.92 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள 14,672 பேல்கள் கட்டுப்பாட்டு விலைத் துணிகளை 4,764 சில்லறை விற்பனைக் கடைகள் பகிர்ந்தளித்தன. 1977 ஜூலை 1-ம் நாள் முதல் 1977 டிசம்பர் 31-ம் நாள் வரை உள்ள கால அளவில் 2.72 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள 10,098 பேல்கள் கட்டுப்பாட்டு விலைத் துணியை கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் விற்பனை. இத்துணி கிராம மக்களிடையே பிரபலமாகியுள்ளது. கிராம மக்களிடையே இத் துணிக்கு அதிக கிராக்கி ஏற்பட்டுள்ளது.

பாடப் புத்தகங்களைப் பகிர்ந்தளித்தல்.

51. 1976-77-ல், சென்னை மாநகரம் நீங்கலாக மாநிலத்தின் மற்ற இடங்களில் தேசியமயமாக்கப்பட்ட பாடநூல்கள் விற்பனை செய்யும் பணியை மாநில அரசு முதன் முறையாக கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடம் ஒப்படைத்தது. 2.55 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள 169.44 இலட்சம் பாட நூல்களை அவைகள் பகிர்ந்தளித்தன. நடப்பாண்டில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் 3.70 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள 236.91 இலட்சம் பாட நூல்களை விற்பனை செய்துள்ளன. 35,530 பள்ளிகளில் பயிலும் சுமார் 77 இலட்சம் மாணவர்களுக்கு சரியான விலையில் இப்பாட நூல்கள் விற்பனை செய்யப்பட்டுள்ளன. அரசு எடுத்த முடிவிலேயேயாட்டி, பின் தங்கிய வகுப்பினர், அரிசனங்கள், பழங்குடியினர் வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கும், மேடரிக் வகுப்பிற்கு முந்திய படிப்பு பயிலும் மாணவர்களுக்கும் அனுமதிக்கப்பட்ட படிப்பு உதவித் தொகை பாட நூல்கள் வழங்கித் தான் கொடுக்கப்பட்டன. ரொக்கமாகக் கொடுக்கப் படவில்லை. 1978-79 ஆம் ஆண்டிலும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் பாடநூல்களை விற்பனை செய்யும்.

கட்டுப்பாட்டு விலையில் தாள்களை பகிர்ந்தளித்தல்

52. 1976 ஜனவரியில் 400 டன் அளவிற்கு சலுகைக் கட்டணத்தில் தாள்களை இந்திய அரசிடம் பெற்று, நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கோட்டுப் புத்தகங்களைத் தயாரித்து மாநில அரசு முடிவு செய்த விலையில் மாணவர்களுக்கு விற்பனை செய்தன. 1976-77-ல் 883 டன் தாள்கள் ஒதுக்கப்பட்டன. இதில் 631 டன் தாள்கள் மாணவர்களுக்கும், கல்வி நிலையங்

[1978 மார்ச் 29]

களுக்கும் சலுகைக் கட்டணத்தில் தாள்களாகவோ அல்லது தாள்களை நோட்டுப் புத்தகங்களாகத் தயாரித்தோ விற்பனை செய்யப்பட்டன. 1977 டிசம்பர் வரை உள்ள நடப்பாண்டில் 275 டன் தாள்கள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன.

பொதுச் சமையல் நிலையங்கள்:

53. விடுதியில் தங்கிப் பயிலாதவர்களுக்கும் கிராமப்பகுதி களிலிருந்து வந்துள்ளவர்களுக்கும் மலிவான விலையில் உணவு வழங்க கல்லூரி மாணவர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலையினால் பொதுச் சமையல் நிலையங்களை ஏற்படுத்துவதற்கான புதிய திட்டம் ஒன்று இம்மாதிலத்தில் அண்மையில் கொண்டு வரப் பட்டுள்ளது. இதுவரை அத்தகைய 33 நிலையங்களை ஏற்படுத்து வதற்கு நிதி உதவி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இதில் 22 நிலையங்கள் ஏற்கெனவே செயல்படத் தொடங்கியுள்ளன. சுமார் 2,000 மாணவர்கள் சேர்ந்துள்ளனர். 1978-79-ல் மேலும் பல நிலையங்களை ஏற்படுத்துவதற்கு நிதி உதவி அளிக்கக் கருதப் பட்டுள்ளது.

கல்லூரி பல்கலைக் கழக மாணவர்களின் பண்டகசாலைகள் திறனை வலுப்படுத்தல்

54. கல்லூரி பல்கலைக் கழக மாணவர்களின் பண்டகசாலைகளின் திறனை வலுப்படுத்துவதற்கு நிதி உதவி அளிக்கும் திட்டம் ஒன்றைத் தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகம் கொண்டு வந் துள்ளது. கல்லூரி மாணவர் பண்டகசாலை ஒன்றுக்கு ரூ. 15,000-ம் பல்கலைக் கழக மாணவர் பண்டகசாலை ஒன்றுக்கு ரூ. 30,000-ம் சராசரியாக உதவி அளிக்கப்படுகிறது. எட்டு கல்லூரி மாணவர் பண்டகசாலைகளுக்கு நிதி உதவி அளிக்குமாறு தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகத்திற்கு செயற்குறிப்புகள் அனுப்பப்பட்டுள்ளன. அவற்றில் ஐந்துக்கு மட்டுமே நிதி உதவி அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. இயன்றவரை எவ்வளவு முடியுமோ அவ்வளவு செயற்குறிப்புகளை அனுப்பி அத்திட்டத்தின்கீழ் தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகத்திடமிருந்து அதிக அளவு நிதி உதவி பெறக் கருதப்பட்டுள்ளது. இப்பண்டக சாலைகள் தங்களுடைய பணியாளரைமையச் செலவினைச் சரிக்கட்ட மாநில அரசு நடிகளிலிருந்து அண்டு ஒன்றுக்கு ஒரு பண்டகசாலைக்கு 1,000 ரூபாய் வீதம் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு நிர்வாக உதவித் தொகையும் அளிக்கப்படுகிறது.

வட்டாரப் பகிர்ந்தளிப்பு நிலையங்கள்

55. நுகர்வோர் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் செயல்முறையில் நலிந்த தொடர்பு யாதெனின் ஒவ்வொரு கூட்டுறவுச் சங்கமும் தாங்களே கொள்முதல் செய்து கொள்ள வேண்டும் என்பதாகும். இது தனியார் தொழில் அங்காடி உத்தியோகங்கள் ஆகியவற்றின் தீமர் மாற்றங்களுக்கு நுகர்வோர் கூட்டுறவுகளை உட்படுத்து கிறது. எனவே, நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கொள்முதலை

[1978 மார்ச் 29]

ஒரு அமைப்பின் மூலம் ஒருமுகப்படுத்தி ஒருங்கு திரட்டு வது அவசியமாயிற்று. இதனால் உற்பத்தியாளர்களுக்கும், தயாரிப் பாளர்களுக்கும் இடையே திறமையான பேரம் பேசும் நிலை ஏற்பட இயலும். எனவே, கோயம்புத்தூரில் வட்டாரப் பகிர்ந் தளிப்பு நிலையம் ஒன்றை இந்திய அரசின் உதவியுடன் அரசு ஏற்படுத்தியது. நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குத் தேவை யானவற்றைப் போதுமான அளவிலும் உரிய நேரத்திலும் எவ்வித இடையூறின்றியும் இந்த நிலையம் வழங்கும் என்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. இதற்கு இந்திய அரசு 22.32 இலட்சம் ரூபாய் தமிழ் நாடு அரசுக்கு வழங்கியுள்ளது. இதில் கிடங்குகள் கட்டுதல், வண்டிகள் வாங்குதல், கருவிகள் வாங்குதல் ஆகியவை குறித்து 16.75 இலட்சம் ரூபாய் கடனும், 5.57 இலட்சம் ரூபாய் உதவித் தொகையும் அடங்கும். சென்னையில் மற்றொரு வட்டாரப் பகிர்ந்தளிப்பு நிலையம் ஏற்படுத்தவும் கருதப்பட்டுள்ளது. இதற்கு 72.50 இலட்சம் ரூபாய் நிதி உதவி அளிக்கும் செயற் குறிப்பு இந்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இந்திய அரசின் அனுமதி எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

கூட்டுக் கொள்முதல் திட்டம்

56. ஏனைய பகுதிகளில் வட்டாரப் பகிர்ந்தளிப்பு நிலையங்களை நிறுவுவதற்கு முன்னோடியாக, மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலை களினால் கூட்டுக் கொள்முதல் திட்டம் ஒன்றும் தொடங்கி வைக்கப்பட்டுள்ளது. போட்டி விலைகளில் பேரும் அளவு கொள் முதல் செய்கையில் கூட்டுறவுத் துறைகளினால் பேரம் பேடு விலையைக் குறைத்து வாங்கும் ஆற்றலை இக்கூட்டுக் கொள்முதல் திட்டம் வளர்த்துள்ளது.

நலிந்த பிரிவினர்களுக்குக் கூட்டுறவுத் துறையின் உதவி

57. பின்தங்கிய பகுதிகளில் அல்லது சமுதாயத்தின் நலிந்த பிரிவினரின் தேவையை நிறைவு செய்ய சிறு கிளைகளை ஏற்படுத்திய கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலைகளுக்கும் வலுவான தொடக்கக் கூட்டுறவு பண்டகசாலைகளுக்கும் நிதி உதவி அளிக்கும் திட்டம் ஒன்றை இந்திய அரசு கொண்டு வந்துள்ளது. நலிந்த பிரிவினரில் மிக நலிந்த பிரிவினரான நகரப் பகுதிகளிலுள்ள குடிசைப் பகுதி மக்களுக்குப் பணிபுரிய “ஜனதா அங்காடி” என்றழைக்கப்படும் சிறு கிளைகளைத் தொடங்கும் புதிய திட்டம் ஒன்றும் அண்மையில் அறிமுகப் படுத்தப்பட்டுள்ளது. நலிந்த பிரிவினருக்காக 54 சிறிய கிளைகளையும், நலிந்த பிரிவினரில் மிக நலிந்த பிரிவினருக்காக 59 சிறிய கிளைகளையும் (ஜனதா அங்காடி கள்), தொடங்குவதற்கான செயற்குறிப்புகள் இந்திய அரசுக்கு அனுப்பப் பட்டுள்ளன. இவற்றில் சிறிய கிளைகளுக்கான 6 செயற் குறிப்புகளுக்கும், மேலும் சிறிய கிளைகளுக்கான (ஜனதா அங்காடி கள்) 22 செயற்குறிப்புகளுக்கும் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. இயன்ற அளவு எவ்வளவு முடியுமோ அவ்வளவு செயற்குறிப்புகளை

[1978 மார்ச் 29]

அனுப்பி இந்திய அரசிடமிருந்து இத்திட்டத்தின் கீழ் அதிக அளவு நிதி உதவியைப் பெறக் கருதப்பட்டுள்ளது. அப்போது தான் கிராமப் பகுதிகளிலும், பின்தங்கிய பகுதிகளிலுமுள்ள சிறிய கிளைகள்-ஐனதர் அங்காடிகள் மூலமாக சமுதாயத்தின் நலிந்த பிரிவினருக்கு நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் பணிபாற்ற முடியும்.

நலிந்த பிரிவினருக்கான கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்

58. தொழிலாளர்கள், சலவைத் தொழிலாளர்கள், முடி திருத்துவோர், உப்பளத் தொழிலாளர்கள், பழங்குடி மக்கள் போன்ற சமுதாயத்தின் நலிந்த பிரிவினரின் பயனுக்கான கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் செயல்பட்டு வருகின்றன. ஒப்பந்தப் பணிகளைப் பெறுவதன் மூலம் தங்களுடைய உறுப்பினர்களுக்கு தொழிலாளர் ஒப்பந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வேலை வாய்ப்பளித்து வருகின்றன. பிற வகைச் சங்கங்கள் தங்களது உறுப்பினர்களுக்கு பணிகளை அல்லது கடன் வசதியை அளிக்கின்றன. இச்சங்கங்களுக்குப் பங்கு மூலதனம், கடன் உதவித்தொகை, துறைப் பணியாளர்களின் பணிகள் ஆகியவற்றை அரசு அளித்து வருகிறது.

59. ஐம்பது சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களுக்கான நிதி உதவியை அரசிடமிருந்து பெற்று, திண்டுக்கலில் நடப்பாண்டில் சைக்கிள் ரிக்ஷா ஒட்டுநர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஒன்று ஏற்படுத்தப்படும்.

ஐந்து தொழிலாளர் ஒப்பந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு 1.00 இலட்சம் ரூபாய் நிதி உதவி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. (பங்கு மூலதனம், நடைமுறை மூலதனம், சேமநிதி, கருவிகள் வாங்குதல் ஆகியவை குறித்து 80,000 ரூபாய் கடனும், ஒரு சங்கத்திற்கு நிர்வாக உதவித் தொகைக்காக 20,000 ரூபாயும்).

நவீன முடிதிருத்தும் நிலையங்களை அமைப்பதற்காக ஒவ்வொன்றும் 0.21 இலட்சம் ரூபாய் என்ற வீதத்தில் முடி திருத்துவோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இரண்டிற்கு நிதி உதவி வழங்கப் பட்டுள்ளது.

நவீன உலர் சலவைப் பிரிவுகளை அமைப்பதற்காக ஒவ்வொன்றும் 0.33 இலட்சம் ரூபாய் என்ற வீதத்தில் சலவைத் தொழிலாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இரண்டிற்கு நிதி உதவி வழங்கப் பட்டுள்ளது.

60. 1978-79-ல் கிறப்பு வகை சங்கங்களுக்கு நிதி உதவி அளிக்க வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 4.76 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. தொழிலாளர் ஒப்பந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இரண்டு, முடி திருத்துவோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இரண்டு, சலவைத் தொழிலாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இரண்டு, கூட்டுறவு அச்சகங்கள் இந்து ஆகியவை 1978-79-ல் நிதி உதவி பெறும் சங்கங்கள் ஆகும்.

[1978 மார்ச் 29]

பெரிய அளவிலான பல்நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (LAMPS).

61. மலைச் சாதியினர் மிக அதிகமாக வாழ்ந்து பருதியில் அவர்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை மேம்படுத்துவதற்காக ஒரே இடத்தில் கடன், விற்பனை வசதிகளுக்கும், கர்வய ஒழுங்கினைந்த பணிகளுக்கும் வகை செய்ய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப் பட்டுள்ளன. 1976-77 ஆம் ஆண்டில், செலம், நகுமபுரி, திருச்சிராப்பள்ளி, வட ஆற்காடு ஆகிய மாவட்டங்களில் பெரிய அளவிலான பல்நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைக்கப் பட்டன. தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில், கல்ராயன் குன்றுகளில் மலைச் சாதியினர் வசிக்கும் பகுதிகளில் மூன்று பல்நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. மலைச் சாதியினர் பொருளா, தார நிலையினைக் கருத்தில் கொண்டு, இச்சங்கங்களுக்கு நிதியுதவியினை அரசு நிராஸமாக வழங்கி உள்ளது. சங்கங்கள் தங்களின் கடன் வாங்கும் திறனைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்கு இயலும் பொருட்டு, பெரிய அளவிலான பல்நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஒன்றுக்கு 59,000 ரூபாய் பங்கு மூலதன உதவி வழங்கப்பட்டுள்ளது. மலைச்சாதியினர், கடன் வசதிகளைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்காக, பங்குகளை வாங்குவதற்கு வகை செய்யும் பொருட்டு ஒவ்வொருவருக்கும் 50 ரூபாய் பங்கு மூலதன உதவி வழங்கப்பட்டுள்ளது. திடீர்-அதிவலகம்—சில்லரை விற்பனை நிலையம் கட்டுவதற்காக கடன் பாதி உதவித் தொகை பாதி என்ற அடிப்படையில் நிதியுதவி அளிக்கவும் அரசு அனுமதியளித்துள்ளது. இயல்பான வட்டி வீதமான 12.6 சதவீதத்திற்கு மாறாக, குறைந்த அளவு வட்டி வீதத்தில் அதாவது 8 சதவீத வட்டியில் சங்கங்கள், உற்பத்தி மற்றும் நுகர்வுக் கடன்களையும் வழங்கும் வகையில் மீதி 8.6 சதவீத வட்டியை அரசு கூடுதல் செய்கிறது. பெரிய அளவிலான பல்நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு வண்டிகளும் வழங்கப்பட்டுள்ளது. நிர்வாக உதவித் தொகை, விரயக் காப்பு நிதி உதவித் தொகை, விலை ஏற்றத் தாழ்வு உதவித் தொகை போன்ற ஏனைய உதவித் தொகைகளும் அரசால் அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளன. பெரிய அளவிலான பல்நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு நிர்வாக இயக்குநர்களாக பணியாற்றுவதற்கு 7 கூட்டுறவு சார் பதிராளர்கள் பதவிகளுக்கு அரசு அனுமதியளித்துள்ளது. இவர்களுக்கான செலவை அரசே ஏற்கிறது. தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள கல்ராயன் குன்றுகளில் உள்ள மூன்று பல்நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் இதைப் போன்ற உதவி அளிக்கப் பட்டுள்ளது. 1976-77 ஆம் ஆண்டில், பெரிய அளவிலான பல்நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும், கல்ராயன் குன்றுகளில் உள்ள மூன்று பல்நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் 12.15 இலட்சம் ரூபாய் உதவித் தொகையை அரசு வழங்கியுள்ளது.

62. ஏழு பெரிய அளவிலான பல்நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இதுவரை 7,565 மலைச் சாதிக் குடும்பங்கள் உறுப்பினர்களாக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளனர். 18.41 இலட்சம் ரூபாய்

[1978 மார்ச் 29]

கடன்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. மலைச் சாதியினரின் 2.80 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள காடுபடுசிறு பொருள்களை இச்சங்கங்கள் வாங்கியுள்ளன.

63. மேலும் இருபெரிய அளவிலான பல்நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் புதுர் நாட்டில் ஒன்றும் சேலம் மாவட்டத்தில் அருதுத்து மலையில் மற்றொன்றுமாக அமைப்பதற்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டுள்ளது. தற்போதுள்ள தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள கல்ராயன் மலைகளில் உள்ள 3 பல்நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களும், மசினக்குடியில் உள்ள மலைச் சாதியினர் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கமும் “தொன்மையான பழங்குடியினர்” திட்டத்தின்கீழ், பெரிய அளவிலான பல்நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களாக மாற்றவும் கேட்கப்பட்டுள்ளன.

கூட்டுறவுக் கல்வியும், பயிற்சியும்

64. இம்மாநிலத்தில் கூட்டுறவுக் கல்வி, பயிற்சி விளம்பரம் ஆகியவற்றின் பொறுப்பை சென்னையிலுள்ள தமிழ்நாடு கூட்டுறவு ஒன்றியம் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது. துறையின் இடைநிலையில் உள்ள பணியாளர்களுக்கு கூட்டுறவு பயிற்சி கல்லூரி மூலமும், இளநிலைப் பணியாளர்களுக்கு சென்னையில் உள்ள மத்தியக் கூட்டுறவுப் பயிற்சி சாலை மூலமும் கூட்டுறவுப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் வேலைக்கமர்த்தப்படுவதற்காக, இளநிலைப் பணியாளர்களுக்கு பயிற்சி அளிப்பதற்காக மாவட்டங்களில் உள்ள 7 கூட்டுறவுப் பயிற்சி நிலையங்கள் மூலம் கூட்டுறவுப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. கூட்டுறவுப் பயிற்சிக் கல்லூரியினால் 36 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் கட்டிடத் தொகுதி ஒன்று கட்டப்படுகிறது. கட்டிடத்தின் செலவுக்காக, அரசு, தனது பங்காக 10 இலட்சம் ரூபாயை நடப்பாண்டில் வழங்கியுள்ளது.

65. தமிழ்நாடு கூட்டுறவு ஒன்றியம் ஆங்கிலம், தமிழ் மாத இதழ்களில் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் ஆக்கப்பூர்வமான நடவடிக்கைகளை விளம்பரம் செய்தும், விளம்பரக்காரியங்களுக்காக ஊர் திகை இயக்கியும், அனைத்திந்தியக் கூட்டுறவு வாரத்தைக் கொண்டாடியும், நூலகங்களைப் பராமரித்தும் கூட்டுறவு நூல்களையும், துண்டுப் பிரசுரங்களையும் வெளியிட்டும் மாநாடுகளையும், கருத்தரங்குகளையும் நடத்தியும் தொடர்ந்து பணியாற்றி வருகிறது.

66. உறுப்பினர் கல்வித் திட்டம் எனப்படும், உறுப்பினர்கள், குழு உறுப்பினர்கள், கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் உறுப்பினர்களாகச் சேரக் கூடியவர்கள் ஆகியவர்களுக்குக் கல்வி கற்பிப்பதற்கான திட்டம் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் பாபநாசம் வட்டாரத்தில் தற்போது செயல்படுத்தப் பட்டு வருகிறது. நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு, உறுப்பினர் கல்வித்திட்டம் ஒன்று, தமிழ்நாடு கூட்டுறவு ஒன்றியத்தால் செயல்படுத்தப் பட்டு வருகிறது.

[1978 மார்ச் 29]

தமிழ்நாடு வேளாண்மை பொறியியல்-பணிக் கூட்டுறவுக் கூட்டமைப்பு நிறுவனம் (ENCOFED)

67. தமிழ்நாடு வேளாண்மை பொறியியல்-பணிக் கூட்டுறவுக் கூட்டமைப்பு நிறுவனம், 1972 பிப்ரவரியில் தனது பணியைத் தொடங்கியது. இந்த கூட்டமைப்பின் முக்கிய நோக்கங்களாவன- (i) இணைக்கப்பட்ட வேளாண் பணி நிலையங்களில் பணியை ஒரு முகப்படுத்தி மேற்பார்வையிடுதல், (ii) டிராக்டர்கள், விசை யேற்றங்கள் முதலியவற்றைத் தயாரித்தல், பெறுதல், விற்பனை அல்லது விற்பதற்கான முகவராகச் செயல்படுதல், (iii) வேளாண்மை இயந்திரங்களைப் பழுது பார்த்தல், (iv) இணைக்கப்பட்ட தொழில் பிரிவுகளின் பணியாளர்களுக்கு தொழில் நுட்ப உதவியும் பயிற்சியும் அளித்தல், (v) வேளாண் பன்றிலையங்கள் மூலம் உழவர்களுக்கு விவசாய இடுபொருட்களைவழங்க வகை செய்தல்.

மாவட்ட அளவில் 12 கூட்டுறவு வேளாண் பணிச் சங்கங்களும், வட்டார அளவில் 220 வேளாண் பணி நிலையங்களும் உள்ளன.

இந்த நிறுவனத்தின் அதிகாரமளிக்கப்பட்ட பங்கு மூலதனம் 1 கோடி ரூபாயாகும். அவற்றில் 319 உறுப்பினர்கள் உள்ளனர். அவற்றின் செலுத்தப்பட்ட பங்கு மூலதனம் 18.37 இலட்சம் ரூபாயாகும். இதில், அரசுப் பங்குத் தொகையான 5.72 இலட்சம் ரூபாயும் அடங்கும். வட்டார அளவிலான நிலையம் ஒன்றுக்கு, 2 இலட்சம் ரூபாய் என்ற அளவு வரையில் இந்திய ஸ்டேட் வங்கியும் இந்த நிறுவனத்திற்கு உதவி வருகிறது. இதுவரை 207 வட்டார அளவிலான நிலையங்களுக்கு 2,07.20 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்குக் கடன்கள் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளன. இந்தக் கடனுக்கு மாநில அரசு உத்தரவாதம் அளிக்கிறது.

மேலே குறிப்பிட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் தவிர, தொழில் நுட்பப் பணியாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும் ஒரு வாயிலாகவும் இந்த நிறுவனம் உள்ளது. நானூற்று நாற்பது பொறியாளர்கள், 1,760 ஐ.டி.ஐ. தகுதி பெற்றவர்களுக்கான ஏற்பளிக்கப்பட்ட திட்டத்திற்கு மாநாடு, இதுவரை 183 பொறியாளர்களும், 34 ஐ.டி.ஐ தகுதி பெற்றவர்களும் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

மசல் எண்ணெய், மசகெண்ணெய் முதலிய நல்ல தரமுள்ள பெட்ரோலியப் பொருட்கள் போதுமான அளவில் பங்கிடப்படுவதை உறுதி செய்யும் பொருட்டு தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு, தஞ்சாவூர் ஆகிய மாவட்டங்களில் மூன்று பண்ணை எரிபொருள் விற்பனை நிலையங்கள், செயல்பட்டு வருகின்றன. 1978-79-ல் 33 நிலையங்கள் கூடுதலாகத் தொடங்கப்படும். தமிழ்நாட்டில் எரிபொருள் பம்புகளைச் சோதித்துப் பார்த்து சீர் செய்வதற்கான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கும் பொருட்டு, 1977-78 இறுதிக்குள்,

[1978 மார்ச் 29]

ஒரிடத்தில் எரிபொருள் பம்பு சோதனைப் பிரிவு ஒன்று நிறுவப்பட்டிருக்கிறது. 1978-79 இறுதிக்குள், அத்தகைய நிலையங்கள் மேலும் 6 தொடங்கப்படும். உணவு தானியச் சேமிப்பு இயக்கம், இந்தக் கூட்டமைப்பின் மற்றொரு முக்கியப் பணியாகும். சிறு உழவர்கள், ஓரளவு நிலம் வைத்துள்ள உழவர்களின் பயனுக்காக உணவு தானியக் களஞ்சியங்களை தயாரிக்கும் பணி இதனிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. எட்டு இலட்சம் ரூபாய் வட்டியில்லாக் கடன் அதன் நடைமுறை மூலதனத்திற்காகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. 1976-77 ஆம் ஆண்டில் 2,400 உணவு தானியக் களஞ்சியங்களைத் தயாரிக்க வேண்டும் என்ற இலக்கிருக்க 1976 அக்டோபர், 1977 மார்ச் காலத்தில் 2,295 களஞ்சியங்கள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. உணவு தானியக் களஞ்சியங்களை வாங்கும் சிறு உழவர்களுக்கும், ஓரளவு நிலம் வைத்துள்ள உழவர்களுக்கும் 25 சதவீத உதவித்தொகை அனுமதிக்கப்படுகிறது. இந்த நிறுவனம் உழவர்களுக்குச் சாணா எரி வாயுச் சாதனங்களைத் தயாரித்து நிறுவுவதற்கென ஏற்பளிக்கப்பட்ட ஒரு நிறுவனமாகும். இந்தக் கூட்டமைப்பில் பல்வேறு நிலையங்கள் மூலம் கைத்தறித் துணியும் பங்கிடப்படுகிறது. 1976-77-ல் இது 37,000 ரூபாய் மொத்த ஆதாயம் ஈட்டியது.

பொது

68. நமது மாநிலத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் செயல்முறைகளில் நடைபெற்ற கையாடல், முறைகேடுகள் இவற்றைக் குறித்துப் புலனாய்வு செய்வதற்காகத் தனி விசாரணைக் குழு ஒன்றை அரசு 1976 ஜூன் இங்கிலிஷ் அமைத்தது. தலைமைச் சங்கங்கள்—மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகள், மாவட்டக் கூட்டுறவு வங்கிகள், விற்பனைச் சங்கங்கள், மொத்தப் பண்டகசாலைகள் ஆகியவை உட்பட 50 கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் குறித்த தனது அறிக்கையை இக்குழு அனுப்பியது. இக்குழு கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் செய்யப்பட்ட முறைகேடுகள் பலவற்றை அதாவது முறையற்ற வகையில் பணியாளர்களை நியமனம் செய்தது, மோட்டார் வண்டிகள், தொலைபேசிகள், நிகிகள் முதலியவற்றைத் தவறாகப் பயன்படுத்தியது, தேவையற்ற விளம்பரங்கள் செய்தது, பிணமி பெயர்களில் கடன் வழங்கியது, அந்தந்தக் கூட்டுறவுச் சங்க நிறுவனங்களின் தலைப் பாதிக்கும் செலவுகள் முனியவற்றைச் செய்தது ஆகியவற்றைச் சுட்டிக் காட்டியுள்ளது. இம்முறைகேடுகளின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

கூட்டுறவுச் சங்க நிறுவனங்களில் பலவகைப்பட்ட முறைகேடுகளை புலனாய்வு செய்வதை விரைவுபடுத்தும் நோக்கத்துடன் காவல்துறை டெபுடி சூப்பிரெண்டுகள் இருவர், இன்ஸ்பெக்டர்கள் முதலிய துணைப் பணியாளர்களையும் தேவையான வாசனங்களையும் காவல்துறை, வணிக சம்பந்தமான குற்றப் புலனாய்வுப் பிரிவினர்களுக்கும் 1976 ஆம் ஆண்டில் அனுமதியளித்தது. இவை தவிர கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தொடர்பான வழக்குகளை விரைவாக முடிவு செய்வதற்காக வணிக சம்பந்தமான வழக்குகளை புலனாய்வு

[1978 மார்ச் 29]

செய்யும் பிரிவில், ஏற்கெனவேயுள்ள 3 உதவி அரசு வழக்கறிஞர்களுடன், 8 உதவி அரசு வழக்கறிஞர்களை நியமிக்கவும் அரசு அனுமதியளித்துள்ளது. சர்சார்ஜ் நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும், வழக்குகளைத் தொடரவும் கூட்டுறவுத் துறையின் சரக அலுவலகங்களில் 17 கூட்டுறவு சார் பதிவாளர்களை 1978-79-ம் ஆண்டில் நியமிப்பதற்கு அனுமதியளிக்கக் கருதியுள்ளது.

69. கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் நிர்வாகத்தைச் சீரமைக்கும் நோக்கத்துடன் தமிழ்நாடு, 1961 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கச் சட்டத்தில் பல நோக்குத் திருத்தங்களைச் செய்வது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

70. சங்கங்களின் தனிக்கையைப் பொறுத்தவரை, கூட்டுறவு ஆண்டான 1976-77-இல் (ஜூலை 1976 முதல் ஜூன் 1977 வரை) 19,856 சங்கங்கள் தனிக்கை செய்யப்பட வேண்டி இருந்தன. இவற்றில், 14,256 சங்கங்களின் தனிக்கைகள் 31-12-1977-இல் முடிவடைந்தன. எஞ்சியுள்ள சங்கங்களின் தனிக்கை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

71. வணிக வங்கிகளிடமுள்ள அதிகமான நிதி வளங்களை வேளாண்மைத் துறைக்குப் பயன்படுத்த இயலச் செய்வதற்காகவும், மாவட்டங்களில் சில பகுதிகளில் கடன் வசதிப் பற்றாக்குறை ஏதுமிருப்பின் அதனை சுடுசெய்யும் பொருட்டும் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஓர் உதராத்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள வேளாண்மைக் கடன் வசதிச் சங்கங்களுக்குக் கடன் வழங்கும் பணியை வணிக வங்கிகளிடம் ஒப்படைக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. கிராம வேளாண்மைக் கடன் வசதிச் சங்கங்கள், தங்களின் நிதித் தேவைகளை மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கி மூலம் பெருமல் சம்பந்தப்பட்ட வணிக வங்கியிடம் பெறும் என்பதை இதற்குப் பொருளாகும்.

72. வங்கிகளின் அதிகாரிகள் ஆதரவோ அச்சமோ இன்றி நியாயமாகப் பணியாற்றவும், பல்வேறு நிலைகளில் தங்களது பணி உயர்வு வாய்ப்புகளை அதிகப்படுத்திக் கொள்ளவும், தொடக்க நிலை வங்கிகள், வேளாண்மைக் கடன் வசதிச் சங்கங்கள், மத்திய தலைமைக் கூட்டுறவு வங்கிகள் போன்றவற்றிற்கு ஒரு பொதுவான பணி அமைப்பை ஏற்படுத்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இச்செயல்முறையின் முதல் கட்டமாக, இம்மாநிலத்தில் உள்ள 223 தொடக்க நிலை வங்கிகளின் செயலாளர்களுக்காகப் பொதுவான பணி அமைப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. தலைமை-மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகளின் சில அதிகாரிகளுக்கும் பொதுவான பணி அமைப்பை ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு தீவிர பரிசீலனையில் உள்ளது.

73. இவ்விதமாக, தமிழ்நாட்டில் உள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் நிலையை மேம்படுத்த எல்லாவிதமான முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை

வியாழக்கிழமை, 1978 மார்ச் 30.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் காலை 10.30 மணியளவில், மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. இரங்கற் குறிப்பு.

மேலவையின் முன்னாள் உறுப்பினர் டாக்டர் சி. நாதமுனி நாயுடு அவர்கள் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்களே, டாக்டர் சி. நாதமுனி நாயுடு, மேலவையின் முன்னாள் உறுப்பினர் அவர்கள் சென்னையில் இயற்கை எய்தினார் என்ற செய்தியை ஆழ்ந்த வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர் 1952 முதல் 1954 வரை தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவையின் உறுப்பினராக இருந்தார். அவரது மறைவால் துயருற்றிருக்கும் அவரது குடும்பத்தாருக்கு ஆழ்ந்த இரங்கலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மறைந்த பெரியவருக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் வகையில், உறுப்பினர்கள் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நிற்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அவையினர் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நின்றனர்.

2. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

TAMIL NADU CIVIL SUPPLIES CORPORATION LIMITED

*225 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state :—

(a) the amount of capital invested by the Government in the Tamil Nadu Civil Supplies Corporation Limited ; and

(b) the rate of profit earned or loss sustained by the Corporation till 1976-77, since its inception?

[1978 மார்ச் 30]

தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்கவேண்டுகிறேன்:—

(அ) தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தில், அரசு முதலீடு செய்துள்ள மூலதனத் தொகை யாது?

(இ) இக்கழகம் தொடங்கப்பட்ட நாளிலிருந்து 1976-77 ஆம் ஆண்டு வரை இது ஈட்டியுள்ள ஆதாயம் அல்லது அடைந்த விரயம் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: (அ) ரூ. 5,55,05,000

(இ) வருடம். இலாபம்/நட்டம். தொகை.

1972-73	நட்டம்	ரூ. 5,45,000
1973-74	இலாபம்	ரூ. 5,86,000
1974-75	இலாபம்	ரூ. 77,20,000
1975-76	இலாபம்	ரூ. 51,19,000
1976-77	இலாபம்	ரூ. 20,40,000

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தினுடைய நிதிநிலை அறிக்கை இந்த மன்றத்திலே ஏன் வைக்கப்படவில்லை என்று முன்னாலேயே நான் கேள்வியைக் கேட்டேன். அதற்கு அமைச்சரவர்கள் பதில் அளித்தபோது, அன்றைய தினம் நான் வரவில்லை—பாராளுமன்றத்தில் 1975 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை வைக்கப்பட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னதாக அறிந்தேன். இந்த மன்றத்தில் எல்லாக் கார்ப்பரேஷன்களுடைய நிதியறிக்கைகளும் வைக்கப்படுகிறபோது, இந்தக் கார்ப்பரேஷனுடைய அறிக்கை மட்டும் 1974-75-லிருந்து வைக்கப்படாததற்கு என்ன காரணம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தினுடைய இந்தக் கணக்குகள் இந்த அவையிலே வைக்கப்படாததற்கான காரணங்கள் என்னவென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அதைப்பற்றி விசாரித்துக் கூடிய விரைவிலே வைப்பதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்கிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: நம்முடைய உணவு அமைச்சர் அவர்கள் தொடர்ந்து 1972 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இலாப நஷ்டக் கணக்குகளைச் சொன்னார்கள். இந்த ஆண்டு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தில் பெரும் நட்டம் ஏற்படுமென்ற ஒரு குறிப்பைப் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். அந்த அளவுக்கு இந்த ஆண்டு நஷ்டம் எவ்வளவு தொகையாக இருக்குமென்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1978 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: பத்திரிகைக் குறிப்பிலே வந்திருக்கிற செய்தியை வைத்துக்கொண்டு கேள்வியைக் கேட்பது முறையல்ல.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: இது தொடர்பான கருத்தை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் அந்தக் கருத்தைத் தெரிவிக்கவில்லை என்று மறுப்புத் தெரிவித்தால், பரவாயில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவருடைய பதிலிலிருந்து அவர் மறுத்திருப்பதாகத்தான் தெரிகிறது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள்

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: எந்தப் பத்திரிகை திருப்திக்குடும் எந்தவிதமான அறிக்கையையோ அல்லது வாக்குமூலத்தையோ நான் கொடுக்கவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இன்றையதினம் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிற செய்தி, நேற்றையதினம் திருவள்ளூரில் உணவுக் கிடங்கைத் திறந்து வைத்துப் பேசும்போது கூறிய கருத்தாக இருக்கும். அந்தப் பேச்சு முழுமையையும் படித்துப் பார்த்தால், எந்தச் சூழ்நிலையில் அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறேன் என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடியும்.

INSECT MENACE

* 226 Q. THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state:

(a) whether any representation has been received by the Government from the residents of the State Housing Unit, Thanjavur, regarding insect menace from the Food Corporation of India godown; and

(b) if so, the action taken thereon?

பூச்சிகள் தொல்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) இந்திய உணவுக் கழகத்தின் கிடங்கில் உள்ள பூச்சிகள், தஞ்சாவூர், மாநில வீட்டு வசதி வாரியக் குடியிருப்பில் உள்ளவர் களுக்குத் தொல்லை தருவது குறித்து அவர்களிடமிருந்து மனு ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

[1978 மார்ச் 30]

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: (அ) தஞ்சாவூர் குடியிருப்போர் சங்கம் வீட்டு வசதி மையத்திடமிருந்து, மத்திய கிடங்கு நிறுவனத்தின் கிடங்குகளிலிருந்து வரும் பூச்சிகளால் ஏற்படும் தொல்லைகளைப் பற்றி புகார் வந்தது.

(இ) தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சியாளர் இதை மத்திய கிடங்கு கூட்டுறவு நிறுவனத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு சென்றார். அக்கமும் பூச்சி மருந்துகள் தெளித்து பூச்சிகளின் தொல்லை நிறுத்தி விட்டதாகவும் தற்பொழுது பூச்சிகள் தொல்லை இல்லையெனவும் தெரிவித்துள்ளது. மத்திய கிடங்கு நிறுவனம் மத்திய அரசின் நிர்வாகத்தில் உள்ளது என்பதும் குறிப்பிடத் தக்கது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: இந்தத் தகவல் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு எப்போது வந்தது என்று அறிய விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் பத்து நாட்களுக்கு முன்னால் கூட அங்கே இந்தப் பூச்சிகளின் தொல்லை இருந்ததாகச் சொல்லுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: எப்போது இந்தத் தகவல்கள் வந்திருக்கின்றன என்பதற்கான குறிப்புகள் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அதைக் கட்டாயம் தெரிவிக்க வேண்டுமென்றால், தருவித்துத் தருகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: ஒருவேளை அந்தப் பூச்சிகளின் தொல்லை தொடர்ந்து இருக்குமானால், அந்த மத்தியக் கூட்டுறவுக் கிடங்கை வேறு இடத்திற்கு மாற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: அந்த உணவுக் கிடங்குகள் மத்திய அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்த மத்தியக் கிடங்கு நிறுவனம் (சி.டபிள்யு.சி.)'க்குச் சொந்தமானவை. அதனால் பக்கத்திலே குடியிருக்கிற மக்களுக்குத் தொடர்ந்து தொல்லைகள் இருக்குமானால், அதை நிவர்த்திக்க வேண்டிய ஆலோசனைகளை அவர்களுக்குச் சொல்லலாம். அப்படித் தவிர்க்கவே முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு, அதை மாற்றித்தான் தீர்வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்டால், அதை மாற்றி வேண்டுமென்று இந்த அரசு மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொள்ளுவதில் ஆட்சேபணையில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: உணவு அமைச்சர் என்ற முறையில் பதில் சொல்லுகிறாரா? அல்லது கொஞ்ச நாட்களுக்கு முன் வீட்டு வசதி வாரிய அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு வந்து பார்த்திருக்கிறார்களே, அவருடைய சார்பிலே இந்த பதிலைச் சொல்லுகிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: இந்தக் கேள்விக்கான பதில் உணவுத் துறையின் மூலமாகத்தான் வந்திருக்கிறது.

1978 மார்ச் 30]

SERVICE PERIOD TAKEN INTO CONSIDERATION FOR AWARDING SELECTION GRADE

* 227 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that as per G. O. Ms. No. 333, Education, dated 14-2-1977, B. T. Assistants are awarded Selection Grade, taking into consideration the services rendered under all agencies; and

(b) if so, whether these orders have been implemented in the case of the teachers serving in the schools under Dindigul Municipality?

தேர்வுத் தரம் வழங்க கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் பணிக்காலம்

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) கல்வித் துறையின் 14-2-1977 ஆம் நாள்ிட்ட 333 ஆம் எண் அரசாணையின்படி, பி. டி. (B.T.) ஆசிரியர்களுக்கு, எல்லா நிறுவனங்களிலும் அவர்கள் பணியாற்றிய கால அளவைக் கருத்திற்கொண்டு, தேர்வுத் தரம் வழங்கப்படுவது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், திண்டுக்கல் நகராட்சியைச் சேர்ந்த பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள் தேர்வுகளில் இந்த ஆணை செயற்படுத்தப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) அரசாணை எண். 333 கல்வி, நாள். 14-2-77-ன்படி பி. டி. ஆசிரியர்களுக்குத் தேர்வு நிலை அளிக்கப்படுகிறது.

(இ) திண்டுக்கல் நகராட்சியில் பணிபுரியும் பி. டி. ஆசிரியர்களுக்கும் அவ்வரசாணையின்படி தேர்வுநிலை அளிக்கப்பட்டது. ஆனால் தணிக்கை இலாகாவிலுல் தடை செய்யப்பட்டுள்ளது. தணிக்கை இலாகாவின் தடையினை நீக்கும் கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: இந்த அரசாணை அரசுப் பள்ளிகள், குனியார் பள்ளிகள், உள்ளாட்சித் துறை பள்ளிகள் அனைத்திலுமே அமுலாக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, தணிக்கையாளர்கள் இதற்குத் தடை விதிப்பது முறையாடுமா? எனவே மேலும் காலம் கடத்தாத முறையில் அந்த நிர்வாகங்கள் இந்த அரசாணையை உடனடியாக அமுலாக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசிடுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தனிக்கையாளர்கள், இந்த அரசாணை ஊர் வளர்ச்சி மற்றும் உள்ளாட்சித் துறையால் வெளியிடப்படவில்லை என்று தடை செய்யப்பட்டுள்ளது. அந்தத் தடையை நீக்கும் கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

* 228 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Secondary Grade teachers serving under Dindigul Municipality, are denied the privilege of calculation of the services rendered under all managements for purposes of grant of Selection Grade, as per G. O. Ms No. 1009, Education, dated 20-6-1974; and

(b) if so, the action proposed to be taken thereon?

தேர்வுத் தரம் வழங்க கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப் படும் பணிக்காலம்

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) கல்வித் துறையின் 20-6-1974-ஆம் தா.வி. 1009 ஆம் எண் அரசாணையின்படி, இண்டுக்கல் நகராட்சியில் இடைநிலை (Secondary grade) ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வுத் தரம் வழங்கும் விஷயத்தில், எல்லா நிர்வாகங்களிலும் அவர்கள் பணியாற்றிய கால அளவு கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் பிறப்புரிமை அவர்களுக்கு மறுக்கப்படுவது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ளக் கருதப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) இல்லை. இண்டுக்கல் நகராட்சியில் பணிபுரியும் இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கு அரசாணை எண். 1009 கல்வி, நாள் 20-6-1977 என்பது தேர்வுநிலை அளிக்கப்பட்டது. ஆனால் தனிக்கை இலாகாவிலும் தடை செய்யப்பட்டுள்ளது.

(இ) தனிக்கை இலாகாவின் தடையை நீக்கும் கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(முற்பகல் 10:40)

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கு அரசாணை 100-ன்படி 1-4-77 விருந்தே பத்து ஆண்டு பணிக்கால அடிப்படையில் தேர்வு நிலை வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற திட்டத்தை இண்டுக்கல் நகராட்சி

[1978 மார்ச் 30]

மட்டுமல்ல, திருப்பூர், காஞ்சிபுரம் நகராட்சிகளும் அமுலாக்காததால், இடைநிலை ஆசிரியர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஏனைய உள்ளாட்சித் துறை ஆசிரியர்களுக்கும் இந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கலாம். ஆகவே 1-4-77 விருந்து தேர்வுத் தர விதிதம் வழங்க அமைச்சர் அவர்கள் ஆணை பிறப்பிக்க முன்வருவாரா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அந்தத் தடை விரைவில் நீங்குவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

* 229 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that while awarding Selection Grade to teachers, the services rendered under a particular category only are taken into consideration, for calculating the number of years of service; and

(b) if so, whether there is any proposal to calculate the services under idifferent categories with dential scales of pay

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) ஆசிரியர்களுக்குத் தேர்வுத் தரம் வழங்கும்போது, குறிப்பிட்ட ஒரு வகைப் பணியில் அவர்கள் ஆற்றிய பணிகள் மட்டுமே அவர்களின் பணி கால அளவைக் கணக்கிடுவதற்காக, பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், ஒரே மாதிரி சம்பள வீதமுள்ள வெவ்வேறு வகைப் பணிகளின் மீது பணிகளைக் கணக்கிடுவதற்கான செயற் குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: ஒரே ஊதிய வீதிதத்தில் இரு பணிகளில் ஆசிரியர்கள் பணியாற்றும்பொழுது, இது மறுக்கப்படுகிறது. உதாரணமாக கைத்தொழில் ஆசிரியர்கள் இடைநிலை ஆசிரியர்கள் ஊதிய வீதிதம் வாங்குகிறார்கள். எட்டு ஆண்டுகள் பணியாற்றிவிட்டு தங்கள் தகுதியை உயர்த்திக்கொண்டு, இடைநிலைத் தேர்வுப் பணியில் பயிற்சி பெற்று இடைநிலை ஆசிரியர்களாக அமர்த்தப்படுகிறார்கள். அவர்களும் இடைநிலை ஆசிரியர்கள் ஊதியம் வாங்குகிறார்கள். ஒரே ஊதிய வீதிதம் வாங்கும் இரண்டு பணிகளை ஆற்றும்போது, மொத்தக் காலத்தையும் எடுத்துக்கொள்ளலாம் அல்லவா? 333 அரசாணையின்படி முதல் நிலை இரண்டாம் நிலை மொழியாசிரியர்கள், பி. டி. ஆசிரியர்கள்,

(1978 மார்ச் 30)

இடைநிலை ஆசிரியர்கள் மாறும்போது, முந்தைய பணியைச் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று ஆணை இருக்கிறது. அதையும் சேர்க்க அமைச்சர் பரிசீலனை செய்து ஆணை பிறப்பிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தற்போதைக்கு அப்படி ஒரு யோசனை இல்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. அரசின் தீர்மானம்.

தமிழகத்தில் உணவு நிலைமை மற்றும் கூட்டுறவு குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்—
தொடர்ச்சி.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, உணவுக் கொள்கை மீது நான் பேசுவதற்கான வாய்ப்பைத் தாங்கள் அளித்ததற்காக மகிழ்ச்சியடைகிறேன். உணவு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும் வரையில் இருந்தார். உணவுக் கொள்கைபற்றிப் பேசும் போது அவர்கள் போய்விட்டார்கள். அவர்களுக்கு வேறு வேலை இருக்கலாம்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். இன்று உணவு அமைச்சர் வந்து கேள்விக்குப் பதில் அளித்தார். சட்டப் பேரவையில் அவரது மானியம் இன்று கிடையாது. அங்கே அப்ரோபிரியேஷன் பில் நடக்கிறது. அங்கே மற்ற அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். இங்கே அவர் இருந்து அங்கத்தினர்கள் பேச்சைக் கேட்டு பதில் சொல்ல வேண்டுமென்ற உணர்வு இல்லாமல் சென்றிருக்கிறார். இதை விட பெரிய வேலை அங்கே இல்லை, தயவு செய்து இதில் பாதுகாப்பு மட்டுமல்ல, ஒரு மரபை வகுத்துத் தாருங்கள். அந்தத் துறையின் குறிப்புகளின்மீது பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். அமைச்சர் இருந்து கேட்டு பதில் சொல்வது நல்லதில்லை என்று தலைவர் கருதுகிறார்களா? அப்படி தாங்கள் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டீர்கள். அமைச்சர் இங்கே வந்து நேரில் கலந்துகொண்டு பதில் அளிக்க வகை செய்ய வேண்டும்.

தமிழகத்தில் உணவு நிலைமை மற்றும் கூட்டுறவு குறித்த கொள்கை 143
விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

(1978 மார்ச் 30)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: சட்ட சபையில் கிளப்பப்பட்ட உரிமைப் பிரச்சினை ஒன்றில் நானும் அவரும் கலந்துகொண்டு பேசுகிற நேரத்தில்தான் இங்கே வந்தோம். அந்த விவகாரம் அங்கே நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பதால் இப்போது இங்கே வர வாய்ப்பில்லாமல் இருக்கிறது.

திரு. கோ. கி. மணி: சட்ட சபையில் நடந்துகொண்டிருக்கிற நிகழ்ச்சியை நானும் கேட்டுக்கொண்டுதான் இருந்தேன். அந்தப் பிரச்சினையில் சம்பந்தப்பட்ட இலாகா அமைச்சர் கல்வி அமைச்சர்தான். அப்படியிருந்தும் அவர் இங்கே வந்திருக்கிறார்கள். அந்த இலாகாவுக்கு சம்பந்தம் இல்லாமல் உள்ள அமைச்சர் அங்கே இருந்துகொண்டு, இந்த அவையில் அவருக்கு சம்பந்தப்பட்ட கொள்கைக் குறிப்பினைப் பற்றிப் பேசும்போது, அவர் இங்கே வராமலிருப்பது நியாயமா? அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்க வேண்டுமா? ஆகையால் அவர் வந்த பிறகு, இந்த விவாதத்தைத் தொடங்கலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: ஒரே கருத்தை உங்கள் கட்சிக்காரர்கள் சொன்ன பிறகு அதில் நீங்களும் தெரிவிக்க வேண்டுமா?

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: அன்று முதலமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு அவைகளும் ஒரே நேரத்தில் நடப்பதால் இந்த நெருக்கடிகள் வருகின்றன என்று சொன்னார்கள். இப்போது கல்வி அமைச்சர் அந்த அவையில் நடக்கிற ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினைக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது என்கிறார்கள். இங்கே ஒரு இலாகாவைப் பற்றிப் பேசும்போது அதற்கு சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் எங்கள் வாதத்தைக் கேட்க வேண்டுமென்பது எங்களுடைய வேண்டுகோள். அமைச்சர்களுக்கு சௌகரியம் இல்லாவிட்டால், பழையபடி மாலைவில் வைப்பதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. அமைச்சர்கள் நாங்கள் பேசும்போது விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு பதிலளிக்க வேண்டுமென்பது எங்கள் கோரிக்கை. இந்த அவை புறக்கணிக்கப்படாமல், தாங்கள் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் பேரவைக்குச் சென்றிவிட்டு பத்து நிமிஷத்தில் வந்துவிடுவதாக என்னிடத்தில் சொல்லிவிட்டுப் போயிருக்கிறார்கள். நான் அவர்கள் சொன்ன பணியைச் செய்து

[திரு. கே. இராஜா முகமது] (1978 மார்ச் 30)

வருகிறேன். சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் இருக்க வேண்டுமென்பதுதான் நியாயம். ஆனால் அவ்வப்போது ஏற்படுகிற சூழ்நிலைகளைக் கருதி அந்த விதிமுறைகளைப் பெரிதுபடுத்தாமல் பெருந்தன்மையோடு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். யாருக்கும் இங்கே வரக்கூடாது என்ற அபிப்பிராயம் இருக்க முடியாது. பத்து நிமிஷத்தில் அவர்கள் வந்துவிடுவார்கள். விவாதம் தொடர்ந்து நடக்க அனுமதிக்கலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி: சம்பந்தப்பட்ட இலாகா அமைச்சருக்கு பதிலாக வேறு அமைச்சர் இருந்து குறிப்பு எடுக்கலாம் எப்போது? தவிர்க்க முடியாத நிலைமை வந்தால், அப்படிச் செய்யலாம். ஆனால் நினைத்த நேரத்தில் எல்லாம் அவையைப் புறக்கணிப்பது போல ஒரு இலாகாவைப்பற்றிப் பேசும் போது, அவர்கள் இல்லாமலிருப்பது நல்லதல்ல. சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவைப்பற்றிப் பேச ஆரம்பித்தவுடனேயே வெளியே போய் விடுவது என்றால், இந்த அவையை அவமதிப்பதாக நாங்கள் கருதுகிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: கல்வி அமைச்சர், பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கும்போதே, அவர் சென்றிருக்கிறார். உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் பேச ஆரம்பித்தவுடனே அவர் எழுந்து செல்லவில்லை. தயவுசெய்து எதற்கும் உள்நோக்கம் காண்பிக்கவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நீங்கள் நன்றாகப் பேசவேண்டும், அதை நாங்கள் தெரிந்து கொள்ளவேண்டுமென்றுதான் இருக்கிறோம். நான் குறிப்புகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறேன். பதில் சொல்லும்போது, அதைப் பற்றி அமைச்சர் குறிப்பிடுவார். இதில் எந்தக் கருத்து வேறுபாடும் இல்லாமல் பெரிது படுத்தாமல் விவாதத்தை நடத்தும் படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: குறிப்பிட்ட கொள்கைக் குறிப்பின்மீது விவாதம் நடக்கும்போது, எந்த அமைச்சராக இருந்தாலும் இங்கே இருந்து விவாதத்தைக் கேட்க வேண்டுமென்பதில் அபிப்பிராய பேதம் இல்லை. அவர் இல்லாதபோது மற்றவர்கள் அந்தக் குறிப்புகளை எடுத்து அவர் களிடம் சொல்வது வழக்கம். கூடுமானவரையில் அவர்களே இருப்பது நல்லது. உறுப்பினர்கள் பேசும்போது, அவர்களது உணர்வுகளைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு நேராகப் பார்ப்பதுதான் பயன்தரும். உணவு அமைச்சர் இப்போதுதான் போனார். கொஞ்சம் அவசர வேலை இருக்கிறது என்று என்னிடம் சொல்லிக் கேட்டுக் கொண்டுதான் போனார். ஆகவே நம்முடைய அவை மூன்றவரும் கல்வி அமைச்சரும் சொல்லிய உறுதி மொழியை ஏற்று மேற்கொண்டு விவாதத்தைத் தொடருகிறேன்.

[1978 மார்ச் 30]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: என்னுடைய சார்பாக மற்ற உறுப்பினர்கள் பேசியதற்கு நன்றி. நான் பேசுகிற நேரத்தில் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது வந்துவிட்டார்கள், என்னுடைய பேச்சை மகிழ்ச்சியோடு தொடங்குகிறேன். முதலில் அமைச்சரும் இல்லை, அந்த இலாகா செயலாளரும் இல்லை. இரண்டு பேரும் இல்லாதபோது எப்படிப் பேசுவது என்று என்னினைன். இப்போது செயலாளரும் வந்துவிட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்டமன்ட்: இலாகாவின் செயலாளர் இங்கேதான் இருக்கிறார்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: இலாகா செயலாளரை எனக்கு 25 வருஷங்களாகத் தெரியும். இன்னொருவரைப் பார்த்து அவர் தான் என்று நான் கருத வாய்ப்பு இல்லை. அமைச்சர் வருவதற்கு ஒரு நிமிஷம் முன்புதான் இலாகா செயலாளர் வந்தார். இரண்டுபேரும் முக்கியமான பிரச்சினைபற்றிப் பேசும் போது இல்லாவிட்டால், எதற்காகப் பேசுகிறோம் என்ற உணர்வு உறுப்பினர்களுக்கு வருவது தவிர்க்க இயலாத ஒன்று. அமைச்சருக்குப் பல காரியங்கள் இருக்கின்றன என்பதில் ஆட்சேபம் இல்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: காலையில் வைத்ததால் தான் இதுபோல் நடக்கிறதென்று முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அபிப்பிராயத்தைச் சொன்னார்கள். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் இதுபற்றி ஆலோசித்து மேற்கொண்டு சிக்கல் வராமல் இருப்பதற்கு முயற்ிக்கலாம். அதைப்பற்றித் திரும்பத் திரும்பச் சொல்லவேண்டியதில்லை. நேரத்தை மாற்றினால் நல்லது என்றால் சிக்கல் வராது என்று தெரிந்தால், மாற்றுவதில் ஆட்சேபம் இல்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, உணவுக் கொள்கையைப் பொறுத்த வரையில், நம்முடைய மாநிலத் தினுடைய உணவுக் கொள்கை என்ன என்பதைத் தெரிவாக நமது அரசு அச்சடித்து புத்தகமாகக் கொடுத்திருக்கிறது. உணவுக் கொள்கை என்பது நம்முடைய மாநிலத்தை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு இங்கே என்ன செய்கிறோம் என்பதைக் கொண்டு முடிவு எடுக்க இயலாத ஒரு பிரச்சினை என்பது தாங்கள் அறிந்தது. அதிலே இந்திய அடிப்படையில் அமைக்கப்படுகிற கொள்கை இது. அதனால் மாநில எல்லைக்குள் உணவுக் கொள்கையை வகுக்க இயலாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மத்திய ஆட்சியில் ஜனதா கட்சி வந்த பிறகு, அக்டோபர் 1-ஆம் தேதி முதல் உணவுக் கொள்கையில் ஒரு பெரிய மாறுதல் ஏற்பட்டிருப்பதைத் தாங்கள் அறிவிர்கள். அந்த மாறுதலை ஜனதா கட்சி ஆட்சி ஏற்படுத்தியதற்கு முக்கியமான

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1978 மார்ச் 30]

காரணம் உணவு மட்டுமல்ல. கிராமப் புறங்களிலுள்ள 70 சதவீதம் விவசாயிகளின் வளத்தைப் பொருத்து அவர்கள் நலன் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். அவர்கள் நலன் பாதுகாக்கப்பட்டால்தான், நாட்டின் நலன் பாதுகாக்கப்படும் என்ற அடிப்படைதான். அதற்கு முக்கிய காரணம் அந்த அடிப்படையில் பார்க்கும்போது, விவசாயிகள் தாங்கள் விளைவிற்கும் பொருள்களுக்கு நல்ல விலை வேண்டுமென்று பல காலமாக வற்புறுத்தி வந்திருப்பது அனைவரும் அறிந்தது. குவிண்டாலுக்கு ரூ.100 வேண்டுமென்று, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஆளுநர் ஆட்சி நடந்தபோது, அக்ரிகல்சுரல் பிரைசஸ் கமிஷன் முன்பு மாநிலத்தில் இருக்கிற அவ்வளவு விவசாயிகளின் பிரதிநிதிகளும் சென்று வாதிட்டதும் தாங்கள் அறிந்ததாகும்.

(முற்பகல் 10-30)

அது மட்டுமல்ல. நம்முடைய மாநிலத்தில் உள்ள விவசாயத்துறை இயக்குநர் அவர்கள் விவசாயிகளுக்கு என்ன விலை கொடுத்தால் கட்டுப்படியாகும் என்பதைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்த தாக்கீது ஒன்றில் கூட குவிண்டால் ஒன்றுக்கு ரூ. 100 அல்லது சிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 1 என்று கொடுக்க வேண்டும் என்று இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் அறிவேன்.

நாட்டில் உள்ள உணவுப் பொருள்களின் விலையை—அது அரிசியானாலும் சரி, கோதுமையானாலும் சரி—நிர்ணயித்து இந்தப் பொருளை இன்ன விலைக்குத்தான் விற்கவேண்டும் என்று சொல்கிற நிலையில் மத்திய அரசாங்கம் இருப்பதாலும், இதன் காரணமாக இங்கே உள்ள விவசாயிகள் அவர்களிடம் முறையிடுவதும், அதே சமயம் மத்திய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் உணவுப் பொருள்களை வாங்கி உண்ணுகிறவர்கள் சார்பாக உணவுப் பொருள்களின் விலைகள் ஏறாமல் இருக்க வேண்டுமென்று கண்ணும் கருத்துமாக இருக்க வேண்டியிருப்பதாலும், அதுவுமல்லாமல் விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் உற்பத்திச் செய்யும் உணவுப் பொருள்களுக்கு அதிகமான விலை கொடுத்து விட்டால் நாட்டில் பணவீக்கம் அதிகமாக ஏற்பட்டு அதன் விளைவாக மற்றப் பொருள்களின் விலையும் அதிகமாகப் போய்விடும். ஆகவே நாம் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டுமென்று அத்ரிடல் சுரல் பிரைசஸ் கமிஷன் ஒரு குவிண்டால் நெல்லின் விலையை ரூ. 74 என்று இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்னாலே நிர்ணயித்தது.

[1978 மார்ச் 30]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

ஜனதா ஆட்சி அமைவதற்கு முன்னால், பல இடங்களில் கோதுமைக்காகக் கொடுக்கப்பட்ட விலையானாலும் சரி, நெல் அரிசி போன்றவைகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட விலையானாலும் சரி. அவைகள் மிகவும் குறைந்த அளவில் இருந்தன. அதிலும் மத்திய அரசில் விவசாயத்துறை அமைச்சராக வந்தள்ள திரு பர்னாலா அவர்கள் அவருடைய சொந்த மாநிலத்தில் பெரும் பான்மையான வாங்கிகள் பெற்று வெற்றி பெற்றதன் காரணம் உணவுப் பொருள்களுக்கு அதிகமான விலை கொடுக்க வேண்டும் என்று போராடி, அவர் மத்திய அமைச்சரவையில் அமைச்சராக வந்ததால், கூடுதலான விலையைக் கொடுக்க வேண்டிய நிர்ணயம் ஏற்பட்டது. அப்போது இதுமீதில் என்ன சொல்லப்பட்டது என்றால் ஒரு குவிண்டாலுக்கு ரூ. 100 கொடுப்பது என்று வைத்தால், அரசாங்கத்தின் மூலமாக உணவுப் பொருள்களை இந்த விலைக்கு வாங்குவது என்பது இயலாத காரியமாக இருக்கும், கஷ்டமான காரியமாக இருக்கும் என்று கருதி, இந்த பிரச்சினையை எப்படி சமாளிப்பது என்பதற்காகப் புதிய கொள்கையை உணவுத் துறையிலே வகுத்தார்கள். இந்தப் புதிய கொள்கையின் அடிப்படையில் 'சப் போர்ட்டிங் பிரைஸ்' என்ற அடிப்படை விலையை மத்திய அரசில் நிர்ணயித்தார்கள். அதாவது ஒரு குவிண்டால் விலை ரூ.74 என்றிருந்ததை ரூ.77 என்று மாற்றி நிர்ணயித்தார்கள். இவ்வாறு நிர்ணயிக்கப்பட்ட ரூ-77-க்கு மேலாகவும் அதிகமான விலை பங்கே இருக்கக்கூடிய உழவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டுமென்றால், தங்களின் உணவுப் பொருள்களை வெளி மார்க்கெட்டில் விற்கக்கூடிய வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும். ரூ.77-க்குக் குறையாமல் அதற்கு மேல் எவ்வளவு கிடைக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்குக் கிடைக்க வெளி மார்க்கெட்டில் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்ற வகையில், ஜனதா அட்சியின் கொள்கை உருவானது. இந்தக் கொள்கை பரவலாக இந்திய நாட்டில் இருக்கக்கூடிய ஏறத்தாழ 70 சதவீத ஏழை உழவர்களால் பாராட்டி வரவேற்கப்பட்டது என்பதில் நமக்கு ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில், இந்த உணவுக்கொள்கைக்குக் கனடா எப் தெரிவிக்கப்பட்டது. இது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும், மற்றவர்களுக்கும் தெரியும்.

ஜனதா ஆட்சியின் உணவுக் கொள்கையை ஒரு மனதாக நாம் ஏன் ஏற்க முடியவில்லை என்பதற்கு என்ன காரணம் சொல்லப்பட்டது என்றால், அந்தக் கொள்கையின் அடிப்படையில் நம் மாநிலத்தில் உள்ள நெல்லையோ அரிசியையோ அல்ல இந்திய ஜோன் 'Zone' என்ற அளவில் மற்ற மாநிலங்களுக்கு அனுமதித்துவிட்டால் நம்முடைய மாநிலத்தில் உணவுப் பொருள்களின் விலை மிகவும் உயர்ந்துவிடும்.

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1978 மார்ச் 30]

நம் மாநிலத்தில் கிட்டத்தட்ட சம நிலையில் உள்ள அரிசி விலையும் நெல்விலையும் உயர்ந்துவிடும். இங்கே இருக்கிற நெல்லும் அரிசியும் கேரளத்திற்குச் சென்றுவிடும் அல்லது கேரளத்திற்குச் சென்று அங்கிருந்து வெளிநாடுகளுக்கும் செல்லும் அபாயம் வந்துவிடும். இதன் காரணமாக நம்முடைய மாநிலம் ஒரு பற்றுக்குறை மாநிலமாக மாறிவிட்டால் என்ன செய்வது என்ற பயமும் உணவுப் பொருள்களின் விலை இந்த மாநிலத்தில் உயர்ந்து விடும் என்ற பயமும் உண்டாகி, நம்முடைய மாநிலத்தின் சார்பில் மத்திய அரசிடம் நாம் ஒரு கருத்தைச் சொன்னோம். அதாவது அகில இந்திய அடிப்படையில் உள்ள ஒரே மட்டம் என்பதை நாங்கள் ஒப்புக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. முன்பு இருந்ததைப் போல் எங்கள் மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில், எங்கள் உணவுக் கொள்கையை நாங்கள் வந்ததுக் கொள்ளக்கூடிய உரிமையுள்ள மாநிலமாக நாங்கள் இருக்க வேண்டும் அல்லது கேரளம் அல்லாத மற்ற மாநிலங்களில் எப்படி இருந்ததோ அதைப்போலவாவது நாங்கள் இருக்க வேண்டும் என்று வாதிட்டோம். மத்திய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், ஏற்கெனவே எடுக்கப்பட்டுள்ள, 'அகில இந்திய அடிப்படையிலான' கொள்கையை மாற்றி இயலாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். நம்முடைய அரசைப் பொறுத்தவரையில், அகில இந்திய அடிப்படையிலான நிலைநிறுத்திக் கொள்ள வேண்டிய நாம் செயல்படலாம். அக்காரண வகையில் நம் உணவுக்கொள்கையை அமைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். அந்த அடிப்படையில் நான் இப்போது உள்ள உணவுக்கொள்கை நம் மாநிலத்தில் கடைப்பிடிக்கப்படுகிறது என்று அறிவிக்கிறேன்.

குவிண்டாளுக்கு ரூ.77 கொடுக்க வேண்டும் என்று மத்திய ஆட்சி சொல்லிய பிறகு, நம்முடைய மாநிலத்தில் உள்ள நிலைமை என்பதை என்னிப்பார்க்க வேண்டும். இப்போது புதிதாக வந்திருக்கிற இந்த அரசைப் பார்த்து, விவசாய பொருள்குடி மக்கள் கேட்டார்கள். "நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு உற்பத்தி செய்யப்படும் உணவுப் பொருள்களுக்கு அதிகமான விலையைக் கொடுப்பீர்கள் என்று நினைத்தோம். இதற்கு முன்பு ஆட்சியில் இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தவர்கள் காலத்தில் கிட்டத்தட்ட ரூ.90 முதல் ரூ.100 வரை எங்களுக்குக் கொடுத்தார்கள். ஆனால் இப்போது நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு குவிண்டாளுக்கு ரூ.77 என்று வைத்தால் முத்தைய ஆட்சி கொடுத்ததை விடக் குறைவாகக் கொடுக்கிற காட்சியைத்தான் காண்கிறோம். அதுதான் தாங்கள் அவதிக் ஆளாகிறோம்" என்ற பிரச்சினைகளை உழவர் பெருங்குடி மக்கள் கிளப்பினார்கள். ஆனால் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்தக் கோரிக்கைகளைக் கருத்தில் கொள்ளவில்லை. அந்தப் பிரச்சினைகளுக்கு உடனடியாக எந்தத் தீர்வும் காலாதுவால், குறுவை நெல் அறுவடையின்போது, குவிண்டால் ரூ.77-க்கு வாங்க

[1978 மார்ச் 30]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

வேண்டும் என்று உத்தரவிட்டது. உழவர் பெருங்குடி மக்கள் அதை வரவேற்கவில்லை என்பது உண்மை. அப்போது மாநில அரசின் சார்பில் உள்ள சொல்லப்பட்டது என்னால், அகில இந்திய அடிப்படையில் நெல்லுக்கு விலை நிர்ணயிக்கிற அதிகாரம் மாநில அரசுக்குக் கிடையாது. மத்திய அரசாங்கத்தின் சார்பில் ஒருவிலை நிர்ணயம் செய்யப்பட்ட பிறகு, மாநில அரசாங்கம் அதை அதிகரித்துக் கொடுக்க முடியாது எனவே இந்த ஆண்டு ரூ.77-க்குத்தான் வாங்கப் போகிறோம் என்கிறார்கள்.

இன்றையதினம் அதே அக்கிரமத்தைப் பின்பாடும் கமிஷன் நிர்ணயித்த ரூ.77 மத்திய அரசின் கோட்பாடுகளுக்கு இனங்க இருந்தபோதிலும்கூட, நம்முடைய அரசில் குவிண்டாலுக்கு ரூ.90 முதல் ரூ.95 வரை கொடுக்கப்படுகிறது என்பதை அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். குறுவைப் பருவத்தில் இந்த விலையைக்கொடுக்க முடியாத இந்த அரசு சம்பா பருவத்தில் கொடுக்க முடிகிறது என்றால், அதற்குக் காரணம் என்ன? அதை நாம் அரசாங்கிச் செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். கேட்டால் அரசுத் தரம்பில் என்ன சொல்கிறார்கள்? இப்போது அரசாங்கம் நெல்லை நேரடியாக வாங்கவில்லை. சிலில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக இப்போது கொள்முதல் செய்கிறோம். சிலில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் ஒரு வாணிபக் கழகம். அவர்கள் வெளிச் சந்தையில் குவிண்டால் ரூ.90/- என்ற விலைக்கு வாங்குகிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் கேட்பதெல்லாம் இந்தக் காரணத்தின் அடிப்படையில் குறுவை அறுவடையின் போதும் உழவர்களுக்குக் குவிண்டால் ஒன்றுக்கு ரூ.90 முதல் ரூ.95 வரை கொடுத்திருக்கலாமே. இப்போது ஏன் இது கொடுக்கப்படவில்லை? அந்தப் பருவத்தில் உழவர்கள் தட்டம் அடைந்ததற்கு இந்த ஆட்சிதான் காரணம் என்பதையும், இந்த ஆட்சியின் கொள்கையும் நான் என்பதையும் நான் இந்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இப்போது குவிண்டாலுக்கு ரூ.90 முதல் ரூ.95 வரை கொடுக்கலாம் என்று முடிவெடுத்திருக்கிறார்கள். இதிலே கூட என்னுடைய கருத்தும் என்னவென்றால், இந்த ரூ. முன்னால் பதவியில் இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின் போது, அவர்கள் குவிண்டாலுக்குக் கொடுத்த விலையைவிட இப்போது இருக்கும் அரசாங்கத்தில் குறைத்துக் கொடுக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையை அவையிலே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தி.மு.க. ஆட்சியின் போது 3-ம் தர நெல்லுக்கு குவிண்டால் ஒன்றுக்கு ரூ.80 என்ற அடிப்படையில் விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டது. அதே போல பி-கேரை விட்டிருக்க ரூ. 95 என்றும், குப்பர் மைன் கெரையில்

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1978 மார்ச் 30]

மூக்கு ரூ.100 என்றும் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் இப்போது உள்ள அரசாங்கத்தில் எவ்வளவு கொடுக்கப்படுகிறது என்று குப்பர் பைன் வெரையிடயாக இருந்தாலும், குவிண்டா லுக்கு ரூ. 95 என்றுதான் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த அளவுக்கு விவசாயிகள் மிகச் சிறந்த முறையில் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். இந்த ஆட்சி முன்பிருந்த தி.மு.க. ஆட்சி கொடுத்ததை விட குவிண்டா லுக்கு ரூ.5 குறைத்தல் கொடுக்கிறது என்றுள்ள சியாயம் என்பதை எடுத்துச் சொல்லக் கூடமைய பட்டிருக்கிறேன்.

பழைய ஆட்சியின்போதும் லெனிக் கொள்கையைக் கடைப்பிடித்தார்கள். அப்போது என்ன காரணத்தால் கொள்கைகள் என்றுமே, நம் மாநிலத்தில் இருக்கிற வாங்கல் சாங்கிடக் கூடிய ஏற்று மக்களுக்கு விநியோகம் செய்வதற்காக கூட்டுக் குட்டரி ரேஷன் மூலமாகவும் அதே போல இப்போதும் ரேஷன் மூலமாகவும்-அதாவது கிபேர் மிஷன் சாங்கில் மூலமாகவும் விநியோகம் செய்வதற்கு மாநிலம் முழுவதிலும் ஆண்டுக்கு 7 லட்சம் டன் அரிசி தேவைப்படுகிறது. இந்தத் தேவையின் அடிப்படையில் நெல்லை வாங்க வேண்டிய அளவிற்கு இந்த அரசோ, வாணிபக் கழகமோ இருக்கிறது. ஆகவே இந்த அளவுக்கு நெல்லை வாங்குவதற்கு லெனிக் முறையைக் கொண்டு வருகிறோம். உழவர்களிடமிருந்து நேரிடையாக இந்த அளவுக்கு நெல்லை வாங்குவதில் சில கிரமங்கள், சில மிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. வர்த்தகர்களிடம் நெல்லை வாங்குவதிலும் சில மிரச்சினைகள் ஏற்படுகின்றன. அதுகூட சில மாவட்டங்களில்தான் வாங்க முடிகிறது. சில மாவட்டங்களில் வாங்க முடியவில்லை; ஆகவே நாட்டில் உள்ள ஆலை அறிவிக்கப்பட்டிருந்து 20 ஏத வித அளவுக்கு லெனிக் முறையில் நெல்லை வாங்குகிறோம் என்று பெருமிதத்தோடு சொல்லி, லெனிக் முறையைக் கொண்டு வருகிறோம். முன்னாலே இருந்த ஆட்சியில் இருந்ததைக் காட்டிலும், இப்போது பல சலுகைகளைக் கொடுக்கிறோம் என்று இங்கே அளிக்கப்பட்ட கொள்கைக் குறிப்பிற் புத்தகத்திலேகூட எழுதியிருக்கிறார்கள். நான்குகூட இந்த அரசாங்கம் ஏதோ ஓரளவுக்குச் சலுகை கொடுத்திருக்கிறது என்றுதான் நினைத்தேன். ஆனால் இன்றைக்குப் பத்திரிகையைப் பார்த்த போது, அதிலே லெனிக் முறையைப்பற்றி விமர்சிக்கப்பட்டுள்ளது. முன்னாலே போட்டிருந்த முறையிலேதான் இப்போதும் போட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து வருத்தம் ஏற்படுகிறது. அதற்கு என்ன காரணம் சொல்லுகிறார்கள் என்று. "அரசாங்கம் வாங்குவதற்குத் தேவையான அளவு நெல்லை மாவட்டங்களில் அரசாங்கம் வைத்திருக்கிற டைரெக்ட் பர்ச்சேஸ் சென்டர்கள் களில்" யாரும் நெல்லைக் கொண்டு வந்து போடுவதில்லை. நாங்கள் இதுவரை வாங்கியிருப்பதெல்லாம் 60,000 டன் தான்

[1978 மார்ச் 30]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

இப்போது மார்ச் மாதம் முடிய 35,000 டன் தான் எங்க எங்க வாங்க முடிந்திருக்கிறது. ஆனால் வாங்க வேண்டியதோ 7 லட்சம் டன். ஆகவே இந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம் என்று அரசாங்கத் தரப்பில் சொல்லப்படுகிறது. இந்த தேரத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஜனதா ஆட்சி இப்படி ஒரு முடிவெடுத்தபோது, மாண்புமிகு மத்திய அமைச்சராக இருக்கிற திரு. பர்னா அவர்களே ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார். செப்டம்பர் திங்களில் மாராசுமன்நிதில் பேசும்போது குறிப்பிட்டார். அந்நேரத்தில் இந்திய அரசுப்படையில் உணவுக் கொள்கையை வகுப்பதற்குக் காரணம் மத்திய அரசாங்கத்திடம் போதுமான நெல்லும் அரிசியும் இருக்கிறது. எந்த மாநிலம் இவைகளைக் கேட்டாலும், அந்த மாநிலத்திற்குக் கொடுக்கக் கூடமைய பட்டிருக்கிறோம். தேவையான அளவுக்கு மத்திய அரசாங்கத் தால் மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்க முடியும் என்பதற்கான கணக்கைச் சொல்லி, 7 லட்சம் டன் அளவுக்கு மத்தியக் கிடங்குகளில் உணவும் போருவிகள் இருக்கின்றன என்ற விவரத்தையும் தெரிவித்தார்கள்.

(முற்பகல் 11.00)

அந்தப் பிரச்சினைக்குப் போகிறபோது, நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசை நம்பி நாம் இல்லை என்று சொல்கிறோம். மத்திய அரசு கொடுக்கிற போது, நமக்கு பச்சரிசியாகத் தான் கொடுக்கிறது. நமது மாநிலத்திற்குப் புழங்கல் அரிசிதான் தேவையாக இருக்கிறது. அவர்களுடத்திலே அந்த அரிசி இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். நமது மாநிலத்திலேயே வேண்டிய அளவுக்கு நெல்லை வாங்கி நாம் புழங்கல் அரிசியாக்கிக்கொள்ளலாம். இந்த மாநிலத்திலேயே தேவையான அளவுக்கு நெல்லினுடைய இருப்பு இருக்கிறது என்ற நிலைமைகளையும் நாம் கவனிக்க வேண்டும். புட்டகார்ப்பரேஷனிலே இருந்து வாங்கிய அரிசியாகவும் இருக்கும். நாம் சாப்பிடக்கூடிய அளவுக்கு இருப்பதில்லை. தஞ்சாவிலேயே நான் இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, அங்கே இருக்கின்ற அதி காரிகளும் பழக்கமாக இருப்பவர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். காலையிலேயிருந்து சாயந்திரம் வரையிலே நாங்கள் சலுகைப் பாச வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று அந்த அதி காரிகள் சொன்னார்கள். என்ன வேலை அப்படிச் செய்கிறீர்கள் என்று கேட்டேன். அங்கு முதல்தரமான அரிசியாக வருகிறது. ஒரு ஆண்டுகாலம் கழித்து, அது இரண்டாம் தரமாக ஆகிறது. இன்னும் 2 ஆண்டுகாலம் கழித்து அதுவே மூன்றாம் தரமாக ஆகிறது. இதைத் தான் நாங்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இப்படி இரண்டாம் தரம், மூன்றாம்

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1973 மார்ச் 30]

தரம் என்று பிரித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இதுதான் நாங்கள் அங்கு செய்து கொண்டிருக்கின்ற வேலை என்கிறார்கள். அரசாங்கத்திற்கு வருகிற அரிசுகூட மோசமாக இருக்கக்கூடும். என்னுடைய அபிப்பிராயம், மத்திய அரசிலிருந்து கொடுக்கக்கூடிய அந்தப் பச்சரிசி கொஞ்சம் பழுப்பாக இருக்கிறது. பாலிஷ் செய்வது 4 சத விசிறத்தான் இருக்கிறது. அவர்கள் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் கொடுத்தும் மக்கள் விரும்பி வாங்குவதில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அந்த அரிசியை நாமே பாலிஷ் செய்து கொள்ள முடியாதா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் நாம் அந்த அரிசியைப் பாலிஷ் செய்துகொள்ளவில்லையா என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நாம் பாலிஷ் செய்தால், அதனால் 4 சத விசிறம் நஷ்டம் ஏற்படுமே என்று எண்ணுகிறோம். அதற்கு யார் பொறுப்பு? ரூ. 50 இலட்சத்திலிருந்து 75 இலட்சம் வரையிலே வருமானம் வருகிறது. ரூ. 75 இலட்சம் வரையிலே வாபம் வரக்கூடிய ஒரு விநியோகக் கழகம், அந்த அரிசியைப் பாலிஷ் செய்து விநியோகம் செய்திருந்தால், இந்தப் பிரச்சினைக்கே இடம் கொடுக்கத் தேவையில்லை என்று சொல்லிக் கொள்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, அரிசி விநியோகப்பற்றிச் சொல்கிறேன். வெளி மாநிலங்களுக்குச் சென்று நாம் அரிசி வாங்குகின்றோம். ஒரு லட்சம், ஒன்றரை லட்சம் டன் என்று வாங்குகிறோம். எந்த மாநிலத்திலிருந்தாவது நாம் வாங்கியிருக்கக்கூடும். பஞ்சாபிலே இருந்து நாம் வாங்கியிருக்கக்கூடும். அரியானாவிலிருந்து வாங்கியிருக்கக்கூடும். இன்னும் விலங்குகள் தெரிய வேண்டும். அரியானா, பஞ்சாப் போன்ற மாநிலங்களைவிருந்து வாங்கும்போது, எந்த அடிப்படையில் வாங்குகிறார்கள்? யார் அதைப் போய் வாங்கிவந்தார்கள்? அரசுத் துறையிலே அதை வாங்கி வந்தார்களா அல்லது கூட்டுறவுச் சங்கம் மூலம் வாங்கிவந்தார்களா? அந்த அரிசியைத் தனியார் மூலமாக வாங்குகிறார்களா? அந்தத் தனியார்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்து வாங்கப்பட்டதா, அந்தத் தனியார்கள் மூலமாக வாங்குவதற்கு அவர்களுக்கு ஏதாவது புரோக்கரேஜ் கொடுக்கப்பட்டதா, அந்த புரோக்கரேஜ் எவ்வளவு? அப்படி வாங்கியிருக்கக்கூடிய அரிசியின் விலை மத்திய அரசினுடையவிலை என்று நீங்கள் சொல்வதாக இருந்தால், நாம் வாங்கும்போது ரூ. 77க்கு என்று வாங்கியிருக்கிறோமா? ரூ. 77 க்கு வாங்கியிருக்கிறோம் என்றால், கொண்டு வருகின்ற செலவுகளைச் சேர்த்து வாங்கியிருக்கிறோமா, செலவுகளைச் சேர்த்தால் வாங்கியிருக்கிறோமா என்று தெரியவில்லை. இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசாங்கத்தில் வர்த்தகம் செய்யும்போது தவறுகள் ஏற்படக்

1973 மார்ச் 30]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

கூடாது என்பதற்காகத்தான் இதை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அரிசி, தென் எல்லாம் இருந்தால்கூட, நமக்கு வசதிகள் எல்லாம் இருந்தால்கூட, தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாயிகளிடம் 50 சதம் வெளி முறை போட்டு வாங்கும் முயற்சியில் இருந்தார்கள். அதுவும் ரூ. 54.15 க்குக் கொடுக்க வேண்டும். அதிலும் என்ன சொல்கின்றார்கள்? விவசாயிகள் டி. பி. செண்டருக்கு வருவதேயில்லை என்று சொல்கின்றார்கள். அந்த மாவட்டத்திலே 60 செண்டர்கள் வைத்திருந்தார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். இப்போது அதே பகுதியில், 120 செண்டர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தில் போட்டிருக்கிறார்கள். தஞ்சை விவசாயி கொண்டு வருவதாக இருந்தால், 5 கிலோ மீட்டருக்குமேல் போகாமல் கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கணக்குப் பார்த்தால், கிட்டத்தட்ட 450 அல்லது 500 செண்டர்கள் வரை போட்டால்தான் சரியாக வரும். ஒரு உழவன் தன்னுடைய நெல்லைக் கொண்டுபோய் அவனே டி. பி. சே. போடவேண்டும். இப்போது அமைக்கப்பட்டிருக்கிற செண்டர்கள் 121 என்று சொல்கிறார்கள். அந்த மாவட்டத்தில் மக்கள் எண்ணிக்கை 35 லட்சம் அளவுக்கு இருக்கிறது. அதிலே 27 லட்சம் பேர்கள் கிட்டத்தட்ட விவசாயத்திலே உழன்று கொண்டிருப்பவர்கள். அதை நம்பி வாழ்ந்து கொண்டிருப்பவர்கள். மக்களிடம் 50 சதம் வெளி வாங்குகின்ற முறை இருந்தால், அந்த நிலைமையில் அவர்கள் 121 செண்டர்களில் கொண்டுபோய் கொடுக்க வேண்டும் என்றால், அவர்கள் 10 அல்லது 15 மைல் தூரம் எடுத்துச் கொண்டு போய்க் கொடுக்கவேண்டியதாக இருக்கும். விவசாயிகளை அதிகமாக உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் தாராளமாக உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்று சொல்கிறோம். உணவு உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்கிறோம். அந்த உணவை உற்பத்தி செய்துவிட்டு வருபவர்களுக்கு நாம் எவ்வளவு தொகைகளையும் துயரங்களையும் கொடுக்கிறோம்? எவ்வளவு தொகைகளைக் கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவையும் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மாதிரி நிலைமைகளை எல்லாம் நாம் மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் 2, 3 ரூபாய் வண்டிச் சத்தம் கொடுத்துக் கொண்டு வந்து சேர்த்தால், அவர்களுக்கு மேலும் கஷ்டத்தைக் கொடுக்கிறார்கள். 60 ஆயிரம் ரைஸ் டன் தான் வாங்க முடிந்தது. இது 121 செண்டர்களில் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு நாளைக்கு 625 ரைஸ் டன் வாங்கியிருக்கிறார்கள். பத்தாண்டுகளுக்கு முன்னால் தனியார்கள் 20 பேர்கள் வாங்கிக்கொண்டிருந்தார்கள். அவர்கள் எவ்வளவு வாங்கினார்கள்? 8 ஆயிரம் ரைஸ் டன் வாங்கினார்கள். ஒரு நாளைக்கு 800 ரைஸ் டன் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அங்கே 20 பேர்கள் வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1973 மார்ச் 30]

121 சென்டர்களில் 625 ரைஸ் டன் நான் வாங்கிவிடுகின்றார்கள் என்றும், அதற்குக் காரணம் என்ன? விவசாயப் பெருமக்களுக்கு அரசாங்க உதவி சரியில்லை என்பதற்காக. அவர்கள் அப்படித் கொண்டு வருவதற்குப் பிரியப்படவில்லை. அது தான் உண்மையான நிலைமை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் மாயில்டர் கன்ட்ரென்ட் என்று 25 சதம் பிடித்துக்கொள்ளச் சொல்கின்றார்கள். அதன் மூலம் இல்லை. நீர் அளவு கழித்து வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். அதைக் கழிக்காமல் வாங்க வேண்டும் என்பது ஏன் கருத்தல்ல. அதனால் அரசாங்கத்துக்கோ சிலில் சப்ளை கார்ப்பரேஷனுக்கு தரப்பட்டிருப்பது வேண்டும் என்பதல்ல. இதைப்பற்றி நான் டி.டி.சி. மிலேகூட் எடுத்துச் சொன்னேன். அந்த மாயில்டர் கன்ட்ரென்ட் மீட்டர்கள் சரியாக இல்லை. அந்த மீட்டர்கள் சரியான மீட்டர்தட்ட 6, 7 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் பொருத்தப்பட்டவை. அந்த மீட்டர்கள் ஒவ்வொரு இடத்தில் ஒவ்வொரு ஆண்டாகக் காட்டுகிறது. அந்த மீட்டர்களை சரியாக 'காலிபிரேஷன்' செய்ய வேண்டும். அதை நீங்கள் செய்து மார்த்தோர்கோ என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விவசாயப் பெருமக்களும், அந்த மீட்டர்கள் எல்லாம் சரியாக இல்லை என்ற குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயப் பெருமக்கள் - 15, 20 நாட்களுக்கு முன்னால், 57 கிலோ இருக்கின்ற மூட்டைகளைக் கொண்டுபோய் கொடுத்தால், 60 கிலோ இருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படித்தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று கட்டாயப்படுத்துகிறார்கள். அப்படிச் கட்டாயப்படுத்தி உத்தரவுகள் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த மூட்டைகளை டி. மி. சென்டர்களுக்குக் கொண்டு சென்றால், அவசே ரி. லேஸிட்டேஜ் என்று சொல்லி, ஒரு ரூபாய் குறைக்கிறார்கள். அடுத்து மாயில்டர் என்று சொல்லிக் குறைக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வண்டிச் சத்தம் வேறு 2, 3 ரூபாய்கள் அதிகிடுகிறது. இதற்குப் பின்னாலும், இன்னொரு 3 கிலோ அந்தளக்கக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். மேற்கொண்டு 3 கிலோ நெல் சேர்த்துப் பிடியங்கள் என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த உத்தரவு ஒரு தவறான உத்தரவு என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அந்த உத்தரவை நான் படிக்கிறேன்.

"Office of the Senior Regional Manager, T. N. C. S. C. Ltd., Thanjavur" என்று போட்டு,

"Ref. C9. 2473, dated 31-1-1973" என்ற எண்ணில் 5-வது இனமாக,

"(5) for other refractions, 3kgs. per ba. of 57 kgs. to be collected" என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது.

[1973 மார்ச் 30]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

இதுதான் அந்த உத்தரவு அடிலே என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது கொண்டு வந்து சேர்க்கின்ற நெல்கில், எடைகளில் வித்தி யாகம் இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும், போதுவாக 3 கிலோ பிடித்துக் கொள்கின்றார்கள். அப்படி 3 கிலோ பிடித்துக்கொள்வது என்று சொன்னால், கொடுக்கின்ற விலை ரூ.54.5 என்று இருந்தால், அடிலே 3 கிலோ பிடித்துக்கொள்வதுபோக, சிட்டத்தட்ட 3 ரூபாய் விலை குறைவாகவும் ஆகிவிடுகின்றது. வண்டிச் சத்தம் என்று 2 ரூபாய் போட்டிருக்கிறது. ரி.வயிட்டேஜ் என்று 1 ரூபாய் போட்டுக்கொண்டு, இப்படியெல்லாம் விலை குறைக்கப்பட்டு, விவசாயிகளுக்கு 50 ரூபாய்தான் கொடுக்கிறது. நல்ல விவசாயிகள் கொண்டு வருவதில்லை என்பதற்கு இது தான் காரணம். இதில் அரசு தரவேண்டிய பெரியகொண்டிருக்கிறது. விவசாயிகள் இப்படிச் செய்கிறார்கள் என்று குறைகொண்டீர்கள். அவர்கள் கட்டாயமாகக் கொண்டு வருவதற்கு உத்தரவு போடுகிறார்கள். 50 சதம் சென்ட் போட்டிருக்கிறார்கள்.

(குறியை 11-10)

நம்முடைய இந்தக் கட்டுமினுடைய ஆட்டிமீட்டே, விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்கின்ற உணவுப்பொருட்களை எங்கு வேண்டுமானாலும் கொண்டுபோகலாம் என்றும், அந்த அடிப்படையில் இருந்தால் விலை கொடுக்கும் எல்லாம் சொன்னார்கள். இப்படிச் கூறுகிறார்கள். விவசாயிகள் சொன்னார்க்கு அந்த தேசம் அவ்வளவுதான் கொடுக்கவில்லை. ஒரு மாநிலத்திலிருந்து நீங்கள் குகிசி எம்யோ நெல்லையோ, இரண்டு மாநிலத்திலிருந்து அது அப்படிதான் கூறும் ஏனும் இல்லை என்று போட்டால், அது நிர்வாகமாகப் போட்டதால் சர்க்கார் தெரியவில்லை. ஏனென்றால் கோள மாநிலத்திற்கு மட்டுமல்ல, சண்டியில் இருக்கிற காரைக்காலம் குக்கூத் தஞ்சை மாநிலத்திலிருந்து பெரியபட்டினத்திலிருந்து, தேசம், அப்பி போயிருக்கிறது. ஏனோ கட்டுமினுடைய கொள்கை அடிப்படையில் தேசம், அரிசியை எங்கு கொண்டுபோகும் கொண்டு செல்லலாம் என்று இருக்கிறது. புள்ளிவிவரம் கொடுத்தால், இந்த அரசாங்கத்தைக் குறித்து கொல்ல வேண்டுமென்பது என்று என்னை அல்ல. நீங்கள் தெல்லுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய விலை ஒப்போது போதுமானதாக இல்லை. இப்போது 57 ரூபாய் 15 க்காக கொடுக்கிறார்கள். இரண்டாவதாக நீங்கள் கொள்கிற பொருளை கலமாகக் கொண்டுபோய்ப் போட்டு சிற்பதற்கு நீங்கள் ஏதாவது செய்து தரவேண்டும். தன்னாலுமிருந்து இன்றொன்றின் பல இடங்களில் விற்கும் பொருள் நிலைமை பிடிவு அவ்வளவு கட்டப்பட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லாச் சர்க்காரினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். பல இடங்களில் சிற்பதற்கு தேசம் கொண்டு போகும் போது, அதை வாங்குவதற்குப் பணம் இல்லையென்று சொல்லி

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1978 மார்ச் 30]

திருப்பி அனுப்பப்படுகிறது. கடந்த ஒரு வாரகாலமாக இந்த நெல்லை விற்க முடியவில்லையென்றும், அதற்குப் பணம் கிடை யாது என்றும், பல இடங்களில் வாங்கவில்லை என்றும் சொன்னார்கள். இந்த சென்டரில் வாங்குவதாகச் சொன்னார்கள். 200 முட்டைகள் இருந்தால், வாங்குவதாகச் சொல்லி, அதற்குக் குறைவாக வாங்கியிருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் நெல்லைக் கொண்டுபோய் போட்டாலும், அதைப் பணம் கொடுத்து வாங்குவதற்கு வசதிகள் செய்துதரவில்லை. அவர்கள் நெல்லை விற்பதற்கு வசதிகள் செய்துதரவேண்டும். இவ்வளவு பிரச் சினைகளை இந்த ஆட்டி விவசாயிகளின்மீது திணிப்பது நல்லது மல்ல, அவ்வளவு சரியானதுமல்ல, என்ற கருத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்த உணவுக் கொள்கையைப் பொறுத்த வரையில், முடிவாக நான் ஒன்றுதான் சொல்வேன். நான் கடந்த 10 ஆண்டுக் காலமாக மாநில உணவுக் கொள்கையை இந்த அவையில் இருந்துகொண்டுதான் இருக்கிறேன். நாம் செயலாற்றிக் கொண்டிருக்கிற முறை சரியானதல்ல. ஒரு மாநிலக் கொள்கையைக் கையாண்டு, விவசாயிகளுடைய நிலைமையைப் பொறுத்து, ஒரு நல்ல நிலைமையை உருவாக்கவில்லை. இது சம்பந்தமாக மத்திய சர்க்கார் அசோக் மேத்ரா தலைமையில் ஒரு 'அட் ஹாக்' கமிட்டி போட்டிருப்பதுபோல், நம்முடைய மாநிலத்திலும் ஒரு வாரியம் அமைத்து, விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பொருட்களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்கின்ற ஒரு நிலைமையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வாக்கம்.

*திரு. ஆர். சக்திமோகன் : துணைத்தலைவர் அவர்களே, தமிழக உணவு நிலைமை குறித்து என்னுடைய கருத்தைச் சுருக்கமாகக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த உணவு நிலைமை நிலைய அறிக்கையிலே இங்குள்ள உணவு நிலைமை குறித்தும் அது செயல்படுகிற விதங்கள் குறித்தும் விளக்கமாகத் தரப் பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி அதிகமாக விமர்சனம் தேவைய இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

நமது நாட்டிலே, குறிப்பாக தமிழ் நாட்டை பொறுத்த கொண்டால், கிட்டத்தட்ட 5 கோடி மக்கள் அதில் ஏறத் தாழ் 10ல் 1 பங்கினர் விவசாயிகள். 50 லட்சம் பேர் விவசாயிகள். இந்த 50 லட்சம் பேர் உற்பத்தி செய்கிற உணவைக் கொண்டுதான் 5 கோடி பேர் உணவு உண்ண முடிகிறது. இப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுடைய நிலைமை ஒரு புறம். இன்னொரு புறம் அதை வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்கள்.

[1978 மார்ச் 30]

[திரு. ஆர். சக்திமோகன்]

விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்கிற உணவை வாங்கிச் சாப்பிடு கிறவர்கள் மெஜாரிட்டியாக இருக்கிறார்கள். ஆக இந்த இரண்டு பேரையும் மையமாக வைத்துத் தான் எல்லா முயற்சிகளையும் செய்கிறோம். இந்த இரண்டு பேருக்கும் உரிய பங்கிடு கிடைக்க வேண்டுமென்றுதான் யாரும் விரும்புவார்கள். அரசாங்கத்தின் நோக்கமும் அதுதான். நம் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு பெரிய துரதிருஷ்டம், விவசாயிகளுக்கு விளை விப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் அதற்கான விலையை நிர்ணயிப்பதற்கான உரிமை அவர்களிடத்தில் இல்லை. இப்படித் தான் அரசியலும், காலம் மாறி விட்டது. ஒரு காலத்தில் அரசியல் தேச பக்தி விவசாயிகளிடத்தில் இருந்தது. அது கால மாறுபட்டால் விவசாயிகளிடமிருந்து அரசியல் வியாபாரி களிடத்தில் மாற்றப்பட்டுப் போய் விட்டது. அப்படி மாற்றப் பட்டுவிட்ட காரணத்தால், அரசியல் கூட இன்றைக்கு லாப நஷ்டக் கணக்காக மாறிவிட்டது. உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் அதற்கான விலையை வைப்பதற்கான உரிமை கிடையாது. இதை அரசு கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

திரு. எஸ். இ. ராமகிருஷ்ணத்தேவர் : 4½ கோடி பேரில் 70 சதவீதம் விவசாயிகள்தான் இருக்கிறார்கள். ஆனால் அறிக்கையில் முரண்பாடு வருகிறதே..

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத்தலைவர் : அடுத்து தான் நீங்கள் பேசப் போகிறீர்களே.

திரு. எஸ். இ. ராமகிருஷ்ணத்தேவர் : மொத்தத்தில் 10 சத வீதம் என்று சொல்கிறார்கள். 70 சதவீதம் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது கொஞ்சம் முரண்பாடாக இருக் கிறதே.

திரு. ஆர். சக்திமோகன் : துணைத்தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரு உத்தேசமாகக் கூறினேன். 70 சதவீதம் மக்கள் கிராமத்தில் வசிக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் அனைவருமே விவசாயம் செய்பவர்களல்ல. அடிலும் குறிப்பாக நமது நாட் டில் இருக்கிற விவசாயிகளில் பெரும்பாலானோர் தொழிலாளர்களாக மாறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களாக மாறு வதிலே அதிகப் பயன் இருக்கும் என்று விவசாயிகள் தொழி லாளர்களாக மாறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களாக இருந்தால், 450 ரூபாய், 500 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கலாம். விவ சாயத்தில் எவ்வளவு பாடுபட்டும் பலன் போதவில்லை என்று என்னுகிறார்கள். அந்த அளவுக்கு ஒரு துர்பாக்கியமான நிலை குறைத்தபட்ச பேர்தான் உணவு உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அந்த உழைப்பை வைத்துக்கொண்டு பெரும்பாலான மக்கள் உண்

[திரு. ஆர். சக்திமோகன்] [1978 மார்ச் 30]

கின்றார்கள். விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பொருளுக்கு விலை வைக்கக்கூடிய உரிமை அவர்களுக்கு இருக்கவேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். இன்று நியாயவிலைக் கடைகளின் மூலமாக சர்க்கார் தரப்படவே உணவுப்பொருள்கள் விறியோகம் செய்யப்படுகின்றன. அரிசி பார்ப்பதற்குப் பகட்டாக இருக்கிறது. மிக மிக சன்னமாக, அருமையாக இருக்கிறது. ஆனால் அதை வாங்கி, சோருக்கி உண்கிறபோது அதிலே வருகிற நாற்றத்தைச் சகிக்க முடியவில்லை. அது எப்படித் தான் இந்த நாற்றத்தைத் தருகிறது என்ற விவரம் நமக்குத் தெரியவில்லை. அரிசி நன்றாகத்தான் இருக்கிறது. ஆனால் அதைச் சோருக்க சமைக்கும்போது தான் அவ்வளவு நாற்றம் அடிக்கிறது. அரிசி நன்றாக இருக்கிறது என்று வாங்கி சமைத்துப் பார்த்தால், தலைவர் அவர்களே, அதிலே ஒரு மிடி சோறுகூட உண்ண முடியவில்லை. கடவுள் நமக்கு மூக்கையும், நாக்கையும் படைத்துவிட்டார். இப்போது தேவையான அளவுக்கு மலிவான விலையில் நியாய விலைக் கடைகளில் கிடைத்தாலும் மக்கள் அதை வாங்காமல் வெளியே போய் வாங்கக்கூடிய நிலை உருவாகியிருக்கிறது. இப்போது 2 ரூபாய்க்கு எந்தக் கடைமீதும் நல்ல அரிசி கிடைக்கிறது. இப்போது 10 பைசா, 20 பைசா அதிகமாக இருந்தாலும் அதைப்பற்றி யாரும் கவலைப்படுவதில்லை.

(முற்பகல் 11-20)

இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஒரு கிலோ அரிசி 7½ ரூபாய்வரை விற்பது. அப்போதும் வாங்கிக்கொண்டுதான் இருந்தோம். இதர சாமான்கள் குறைந்த விலையில் அப்போது கிடைத்ததால், அரிசி விலை ஏற்றம் யாரையும் அதிகம் பாதிக்கவில்லை. இன்றைக்கு வெங்காயம் முதல் மிளகாய் வரை வாங்கி உண்ணும் அளவுக்கு இல்லை. மிளகாய்கூட லக்கரி ஆகிவிட்டது. பணக்காரர்கள் உணவாகிவிட்டது. மதுரை மிலே துவரம்பருப்பு ரூ 5.50 பைசா விற்கிறது. மிளகாய் 8 ரூபாயிலிருந்து 11 ரூபாய் விற்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன? சாதாரணமாக எல்லோருக்கும் மிளக, மிளகாய், வெங்காயம் போன்றவை வேண்டும். சீரகம் கிலோ 40 ரூபாய் விற்கிறது. இதெல்லாம் விட்டடியில் விளைவதாகும். ஆந்திராவில் புயல் அடித்ததால், மிளகாய் விலை ஏறிவிட்டதென்று சொன்னார்கள். ஆந்திராவில் புயல் அடித்ததால், மிளகாய் வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் ஆந்திராவில் புயல் அடித்தபோது, இங்கே நிறைய மிளகாய் கிடைத்தது. ஆனால் விலை மட்டும் ஏறுகிறது. ஏற்கெனவே கொள்முதல்

[1978 மார்ச் 30] [திரு. ஆர். சக்திமோகன்]

செய்தனத்தொனே விற்பிறர்கள், எதற்காக விலையை ஏற்றி விற்பர்கள் என்றால், அதற்குப் பதில் கிடையாது. 6 ரூபாய் விற்குக்கொண்டிருந்த மிளகாய் 11 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது. நீங்கள் ஏற்கெனவே கொள்முதல் செய்த மிளகாய், தேற்று வந்ததல்ல என்று கலெக்டர் அவர்கள் கொஞ்சம் கண்டிப்பாகச் சொன்னார்கள். மேலும் அரசாங்கம் மக்களுக்கு நல்லது செய்ய வேண்டுமென்று என்னும்போது, அதற்கு மாறாகச் செய்ய வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அதற்குப் பதிலையே காணோம். நமது நாட்டிலுள்ள வியாபாரிகளிடம் அரசாங்கம் கருணை மனு போட்டுக்கொண்டிருப்பது நல்லதல்ல. கருணை மனு போட்டு, நியாயமாக நடத்து கொள்ளுங்கள் என்றால், எந்த வியாபாரியும் நடக்க மாட்டார்கள். சட்டத்தைக் கொஞ்சம் கடுமையாக்க வேண்டும். மக்களுக்காகத்தான் அரசாங்கம் இருக்கிறது. பெரும்பாலான மக்கள் ஏழைகள். ஏழைகளின் வாக்குகளைப் பெற்றுத்தான் அரசாங்கத்தை அமைத்திருக்கிறோம், அவர்களுக்குப் பாதகமாக நீங்கள் எதுவும் செய்யக்கூடாது. சட்டத்தைக் கடுமையாக்கினால்தான், முன்னேற்றம் காண முடியும். இன்றைக்கு எல்லாப் பொருள்களும் வாங்க முடியாத அளவுக்கு விலை ஏறியிருக்கின்றன. சாதாரணமாகச் சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கும், அளவான வருவாயுடையவர்களுக்கும் விலை ஏற்றத் திறந்த தகுந்த அளவுக்கு வருமானம் கிடையாது. ஒரு சிப் பந்தி 400 ரூபாய் மாதச் சம்பளம் வாங்குகிறார். விலை ஏறுகின்றபோது அந்த அளவுக்கு ஊதியம் கூடுவதில்லை. அதன் காரணமாக அவர்கள் போராட்டத்தில் இறங்குகிறார்கள். ஆனால் அப்படிப் போராட்டம் நடத்த முடியாதவர்கள் கோடிக்கணக்கில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் யாரிடம் சென்று முறை மிடுவதென்று தெரியாத நிலை இருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் மக்களுக்கு நல்லது செய்யவேண்டுமென்ற எண்ணமுடைய அரசாங்கமாக இருக்கிறது. மெஜாரிட்டியாக உள்ள ஏழை மக்களின் தேவைகள் மெஜாரிட்டியாகவுள்ள வியாபாரிகளிடம் சிக்கி இருக்கிறது. மெஜாரிட்டி மக்களின் ஆட்சி மெஜாரிட்டியாகவுள்ள வியாபாரிகளிடம் கருணை மனு போட்டுக் கொண்டிருக்க வேண்டுமா? எந்தக் காரியமும் சரிவர நடக்க வேண்டுமானால் சட்டத்தைக் கொஞ்சம் கடுமையாக்க வேண்டும். நியாய விலைக் கடைகள் அதிகமாகத் திறப்பதைவிட இருக்கிற கடைகளையெல்லாம் நியாய விலைக் கடைகளாக்க வேண்டும். நியாய விலைக் கடைகள் என்று திறந்தால், இருக்கிற கடைகளெல்லாம் அநியாய விலைக் கடைகள் என்றாகிவிடும். எனவே இதிலே கொஞ்சம் கடுமையாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மக்களிடத்தில் கருணை காட்டுங்கள். தேசிய மனப்பான்மையோடு வியாபாரம் செய்யுங்கள் என்று வியாபாரிகள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட வேண்டும். கேட்காதவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

[திரு. ஆர். சக்திமோகன்]

[1978 மார்ச் 30]

அடுத்து, கோதுமை உண்ணும் பழக்கத்தைக் சுற்றிக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. அரிசியைவிட கோதுமை உணவு அதிகச் செலவுகொண்டதாக இருக்கிறது. கோதுமையை உணவுப் பண்டங்களாக்கி வயிற்றுக்குள் அனுப்புவது என்பது சாதாரணமானதல்ல. அரிசியை பக்கபலம் இல்லாமல் சாப்பிட்டு விடலாம். இரண்டு பைசாவிற்கு வெங்காயத்தை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு, சாதத்தைச் சாப்பிட்டு விடலாம். ஆனால் கோதுமையைப் பக்க பலனில்லாமல் சாப்பிட முடியாது. அதற்கு முதலில் எண்ணெய் வேண்டும். கடலை எண்ணெய், நல்லெண்ணெய், டால்டா ஏதாவது வேண்டும். உபகரணங்கள் தயாரித்துச் சாப்பிட வேண்டும். அதற்கு அரிசியே தேவலை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. எல்லோரும் கோதுமையைச் சாப்பிடத் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆனால் பண்டமாக மாற்றிச் சாப்பிட போதுமான பணவசதியில்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. குறைந்தது உருளைக் கிழங்கோ அல்லது சட்டினியோ வேண்டும். தேங்காய் ஒன்றின் விலை 1.70 பைசா. சாதாரணமாக எல்லோருக்கும் தேங்காய் தேவைப்படுகிறது. தேங்காய் சில்லு இப்போது 10 பைசாவிற்குக் கிடைப்பதில்லை. தேங்காய் அன்றாடத் தேவையாக இருக்கிறது. இப்படி இருக்கிற நிலைமைகளைப் பார்க்கும்போது, கொஞ்சம் கடுமையைக் காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சீனி கொடுக்கும்போது, நகரத்தில் உள்ளவர்களையும், கிராமங்களில் உள்ளவர்களையும் சம நிலையில் வைக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. நகரத்தையும், கிராமத்தையும், ஒன்றாக வைக்க வேறு பல வழிகள் இருக்கின்றன. ஒரே மாதிரி சீனி விநியோகம் என்றால், அது எப்படிப் பொருத்தம்? அவர்கள் சீனி வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை; வெல்லமே போதும். அங்கே கருப்பட்டி இருக்கிறது. நபர்களின் எண்ணிக்கைக்குத் தகுந்தாற்போல் விநியோகம் என்றிருப்பதை வர வேற்கிறேன். கிராமங்களில் நபர்கள் எண்ணிக்கை அதிகம். நகரங்களில் அந்த அளவுக்கு இருக்காது. ஒரு முறை சீனாவில் ஒன்றை அறிந்துகொண்டேன். அங்கே கவர்னருக்கு சம்பளம் 1,000 ரூபாய். ஆனால் போலீஸ்காரருக்குச் சம்பளம் 10,000 ரூபாய். இதைக் கேட்டு, "இது என்ன விபரீதமாக இருக்கிறதே" என்று ஆச்சரியப்பட்டேன். அங்கே தேவைக்கேற்ற ஊதியம் தரப்படுகிறது. கவர்னருக்குக் கல்யாணமாகவில்லை. அவர் ஒரே ஒரு ஆள். ஆதலால் அவருக்கு 1,000 ரூபாய் சம்பளம் போதும். போலீஸ்காரருக்குக் கல்யாணம் ஆகிவிட்டது. அவர் விட்டில் 10, 12 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அதனால் அவருக்கு 10,000 ரூபாய் சம்பளம். நகரங்களையும், கிராமங்களையும் சமப்படுத்துகிறோ

1978 மார்ச் 30]

[திரு. ஆர். சக்திமோகன்]

மென்று சொல்லி, நகரங்களில் 4 கிலோ சர்க்கரை வாங்கியவர்களுக்கு இரண்டு கிலோ வழங்குகிறார்கள். அவர்கள் தங்களுக்கு அதிகமாக வேண்டிய சர்க்கரையை வெளி மார்க்கெட்டில் வாங்குகிறார்கள். அத்தனையையும் கன்ட்ரோலுக்குக் கொண்டு வந்து, வெளி மார்க்கெட்டில் சீனி கிடைக்காமல் பண்ண வேண்டும், கன்ட்ரோலிலேயே விநியோகிக்க வேண்டும். இல்லையென்றால் கன்ட்ரோல் எடுத்துவிடுவது நல்லது. ஒரு காலத்தில் கன்ட்ரோல் இருந்தது. கன்ட்ரோல் எடுத்தார்கள். மார்கெட்டில் சீனி வரங்க ஆவில்லை. கன்ட்ரோல் வரும்போது தேவை கூடுகிறது. தேவை கூடும் போது பல விபரீதங்கள் அதனால் ஏற்படுகின்றன. நகரங்களில் சீனி தேவை அதிகம். கிராமங்களில் வாங்கி உடனே கடைகளில் கொடுத்துவிடுகிறார்கள்.

திரு. கோ. சி. மணி : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்வதிலிருந்து வாங்கி விற்கிறவர்கள் கிராமப் பகுதிகளில் மட்டும் தான் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்வதாகத் தெரிகிறது. இது கிராமப்பகுதிகளில் உள்ளவர்களைப் பாதிக்கும். நகரப் பகுதிக் குள்ள அதிகமான தேவையைக் குறைக்காதீர்கள். குறைந்த அளவை அதிகப்படுத்துங்கள் என்று சொன்னால் நல்லது.

திரு. ஆர். சக்திமோகன் : கிராமப்புறங்களில் தான் விற்குமார்களென்று சொல்லவில்லை. ரேஷனில் வாங்கி நகரப் புறங்களிலும் அப்படி விற்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இரண்டையும் கெடுத்தீர்கள். நகரம் மிஞ்சியிருந்தது. அதுவும் போச்சு.

திரு. ஆர். சக்திமோகன் : கிராமங்களில் உள்ளவர்களுக்கு நகரங்களில் உள்ளவர்களைவிட சீனியின் தேவை குறைவு. நகரங்களில் சீனி இல்லாமல் இருக்க முடியாது என்ற நிலை இருப்பதால், அதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : பாலுக்குச் சர்க்கரையில்லை. கூறுக்கு உப்பில்லை என்று சொல்லு மாநில இருக்கிறது. கிராமங்களில் இருக்கிறவர்களுக்கு சீனி அதிகமாகத் தேவையில்லை, நகரங்களில் இருப்பவர்களுக்குத்தான் அதிகம் தேவையென்று மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அது அவருடைய கருத்து. நங்கள் பேசும் போது விளக்கம் சொல்லுங்கள். உங்கள் கருத்துக்களைப் பின்னாலே பேசும்போது சொல்லுங்கள். அவர் அவருடைய கருத்தைச் சொல்கிறார்.

[1978 மார்ச் 30]

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : எல்லா இடங்களிலும் ஒரே மாதிரி கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய எண்ணம்.

திரு. ஆர். சக்தி மோகன் : அதைத்தான் நானும் சொல் கிறேன். நானும் கிராமத்துக்காரர்தான். கிராமத்திலுள்ளவர்களுக்கு சினிமாவின் தேவையெல்லாம் நகரத்தில் உள்ளவர்களுக்குத் தேவை அதிகம். எல்லோரும் கிராமங்களிலிருந்து வந்தவர்கள் தான். கிராமங்களில் உள்ளவர்களுக்குக் குறைத்துக் கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. ஆ. பாலசுப்பிரமணியம் தலைமை)

(முற்பகல் 11-30)

முன்பு நகரத்திற்குக் கொடுத்ததைப் போலவே கிராமத்திற்கும் கொடுத்திருந்தால், அந்தக் குறை இல்லாமல் இருக்கும். இல்லாவிட்டால் சீனி கண்ட்ரோலையே எடுத்துவிட்டால் விலை குறையும் என்பதைக் கூறிக்கொண்டு இந்த மட்டோடு விடைபெறுகிறேன்.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, உணவுத் துறை உம்பத்தமாக உள்ள பூரா விலை ரங்களையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் நீண்ட நேரம் எடுத்துச் சொல்லி நல்ல விளக்கங்களை யெல்லாம் சொல்லிவிட்டார்கள். நம்முடைய உணவு அமைச்சர் அவர்களும் நல்ல முறையிலே அதற்குப் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய உணவுத் துறையில் செக்ரடரியாக இருப்பவர் நீண்ட நாள் அனுபவம் உடையவர், விவரம் தெரிந்தவர். அவர்களைப் பற்றியெல்லாம் தவறாக ஒன்றும் சொல்லுவதற்கில்லை. ஆனால் ஒன்றே ஒன்று. சமுதாயத்திலே சில தவறுகள் ஏற்படுவது சகஜம். ஆனால் அதைத் திருத்திக் கொள்ள வேண்டும். தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் நிரந்தரமாக விளையக் கூடிய பகுதிகள் இருக்கின்றன. இராமநாதபுரம் ஜில்லா ஒட்டுப்போட்டு தண்ணீர் இறைத்து விளைவிக்கிற பகுதியாக இருக்கிறது. ஆனால் எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரித் திட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள். 3 லீலாவை அதிகமாகத் தரவேண்டுமென்று கேட்பது நியாயமில்லை. அது போக மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி என்று வைத்துக்கொண்டு அங்கே யார் வந்தாலும், 50 காசு எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களால் எங்களுக்கு எந்தவித உதவியும் கிடையாது. பணப்பயிர் விளையக் கூடிய இடங்களில் அப்படிச் செய்தால் பரவாயில்லை. ஆனால் ஒட்டுப்போட்டுத் தண்ணீர் இறைத்து விளைவிக்கும் எங்களிடம் வரியைப் போல் 50 காசு வாங்குகிறார்கள். அதையெல்லாம் பரிசேனை செய்து கவனித்தாக வேண்டும்.

1978 மார்ச் 30] [திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்]

அடுத்தபடியாக, தமிழகம் பூராவில் இருந்தும் வந்து சென்னை நகரத்திலே சாதாரண அதிகாரி முதல் மேலான அதிகாரிகள் வரையில் உத்தியோகம் பார்க்கிறார்கள். அவர்கள் தங்கள் சொந்த கிராமங்களில் கொஞ்சம் நிலம் வைத்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக தென்னாற்காடு, வட ஆற்காடு, தஞ்சை ஆகிய ஜில்லாக்களிலிருந்து அரிசியைக் கொண்டு வர அவர்கள் பெர்மிட் வாங்கியாக வேண்டும். அங்கிருந்து அள்ளிக் கொண்டு வர வேண்டுமென்பது அவர்களுடைய நோக்கமல்ல. தங்களுக்குத் தேவையானதைக் கொண்டு வர அவர்கள் வீரும்புகிறார்கள். அதற்காக இங்கிருந்து அவர்களே தேரில் வந்து பெர்மிட்டுகளை வாங்க வேண்டுமென்று முறை வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் வீவ் எடுத்துக் கொண்டு போய் பெர்மிட் வாங்குவதற்காகச் செல்லும், சப்ளை ஆபீசர் கேம்ப் போய்விட்டால் என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர் கேம்ப் போய்விட்டால், வருவதற்கு இரண்டு மூன்று நாட்கள் ஆகும் வரை காத்திருக்க முடியாமல் திரும்ப வந்துவிடுகிறார்கள். அவர்களுக்கு என்று கணக்குப் புத்தகம், பட்டா புத்தகம் இருக்கிறது. இங்கே தான் தலைமையகமும் இருக்கிறது. ஆகவே அதையெல்லாம் பார்த்து இங்கேயே உள்ள அதிகாரிகள் அந்த பெர்மிட்டுகளை வழங்க வழிவகைகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அப்படியே பெர்மிட்டுகளை வாங்கினாலும், அவை 24 மணி நேரத்திற்குள் கொண்டு வர வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதையெல்லாம் மனிதாபிமானத்தின் அடிப்படையில் பார்க்க வேண்டும். 24 மணி நேரம் என்பது ஒரு வார காலம் என்று ஒரு 15 நாள் என்று இருக்க வேண்டும். உடனடியாக அங்கே யிருந்து கொண்டு வருவது என்று சொன்னால், ரொம்பக் கஷ்டமாக இருக்கும். அதையெல்லாம் பார்த்து தல்ல தீர்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுவது என்னுடைய நோக்கம்.

உங்களுக்குத் தெரியாததை நான் சொல்லவில்லை. இருக்கிற கஷ்டத்தை எடுத்துச் சொல்லுகிறேன். கஷ்டப்படுகிற ஏரியாவில் இருக்கிறவர்களுக்குக் கொஞ்சம் சலுகையைக் கொடுத்து, நிவர்த்தி பண்ண வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில்தான் நான் இப்படிச் சொல்லுகிறேனே தவிர, தவறு செய்தார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. 3 லீலா அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லும் போது, சாக்க மூட்டையோடு நிறுத்தாலும் 50 லீலாவைக் கொடுக்கிறோம். அதை நிறுக்கும்போது, அதிலும் 2 லீலா குறைந்து விடுகிறது. அந்த அளவுக்கு அவ் கு வைத்திருக்கிற இயந்திரங்கள் தவறாக இருக்கின்றன. இதை யெல்லாம், ரொம்பத்தில் இருக்கிறவர்களுக்குக் கணக்குப் பார்க்கத் தெரியவில்லை. அதேபோல கூடுமான கரைக்கும் நீங்கள் தான் இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். வண்டியில் கொண்டுபோகிற, தெல்லை, நான்களை இறக்கி வைக்கிறோம்

[திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்] [1978 மார்ச் 30]

என்று சொன்னால், அங்கே ஒரு சொசைட்டியை வைத்துக் கொண்டு, நாங்கள் தான் இறக்குவோம் என்று சொல்லி முட்டைக்கு எட்டணு. நாலணு கேட்டுக்கொள். நாங்களே இறக்கிக் கொள்கிறோம் என்று சொன்னாலும் விடுவதில்லை. ஆகவே இந்த மாதிரியான தொல்லைகள் எல்லாம் விவசாயிகளுக்கு அதிகமாக இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. க. அறிவுமகன்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, உணவுத் துறை, உணர்வு சம்பந்தப்பட்ட துறை. மக்கள் யாவரும் தொடர்பு கொண்ட துறையாகும். இந்தத் துறை மிகச்சிறந்த உறுதி மிக்க அமைச்சரைப் பெற்றிருப்பது மிகவும் அபிமானமாகும். அந்த முறையில் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் பல நேரங்களிலே உறுதியான பல கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதை நான் பார்த்திருக்கிறேன். உணவுத் துறையிலுடைய அமைச்சரைக் குறித்து பொதுவாக மகிழ்ச்சி தெரிவிக்கப்பட்டாலும் மக்களுடைய கணக்கை எடுத்துப் பார்த்துறவர்கள் முழுமை யான மகிழ்ச்சியை அடைய முடியாது.

நம்முடைய இந்திய நாட்டில் பல்வேறு தானியங்கள் உற்பத்தியாகின்றன என்று பார்க்கிற நேரத்தில் அரிசி எவ்வளவு மில்லியன் டன்கள் உற்பத்தியாகின்றது. கோதுமை எவ்வளவு மில்லியன் டன்கள் உற்பத்தியாகின்றது என்று பார்த்தாலும், இரண்டும் சேர்ந்து 60 மில்லியன் டன்கள் உற்பத்தியாகின்றன. சோளம், ஏறக்குறைய 20 மில்லியன் டன்கள் உற்பத்தியாகிறது. எல்லா தானியங்களையும் சேர்ந்து உற்பத்தியாவது 1975ஆம் ஆண்டு 100 மில்லியன் டன்களாக இருந்தது. ஒருவேளை இப்போது அது 120 மில்லியன் டன்களாக ஆகியிருக்கலாம். 1975 ஆம் ஆண்டுக் கணக்கை நான் எடுத்துக் கொள்ளுவதற்குக் காரணம், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு அந்த ஆண்டுக் கணக்குப்படி சில கருத்துக்களைச் சொல்லுவது வீரும்பத்தக்கதாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். மக்கள் அன்றாடம் பயன்படுத்துகிற உணவு 60 மில்லியன் டன் உற்பத்தியானால், அப்போதிருந்த மக்கள் தொகை ஏறத்தாழ 580 மில்லியன் ஆகும். அது இன்றைய தினம் 600 மில்லியனாக ஆகியிருக்கக் கூடும். 600 மில்லியன் மக்களுக்குத் தேவையான அரிசியும், கோதுமையும் 60 மில்லியன் டன்கள் இந்த நாட்டில் உற்பத்தியானால், ஒரு தனி மனிதனுக்கு ஒரு நாளைக்கு எவ்வளவு உணவு கிடைக்கிறது என்று பார்த்தால் 127 கிலோ கிராம் கிடைக்குமென்று கருதுகிறேன். இதை நாட்டு மக்களில் பெரும்பாலோருக்கு இதை வாங்கும் சக்தி இல்லாத காரணத்தால்தான், நம்முடைய உணவுத் துறை மிகுந்த முன்னேற்றத்தை அடைந்திருக்கிறது என்று கருதுகிறோம்.

1978 மார்ச் 30] [திரு. க. அறிவுமகன்]

அவர்கள் இதை வாங்குகிற சக்தியைப் பெற்று விடுவார்களேயானால், ஒருவேளை நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அது குறித்து மகிழ்ச்சியடையலாம், நிதியமைச்சர் அவர்கள் மகிழ்ச்சி அடையலாம். ஆனால் நம்முடைய உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மகிழ்ச்சியடைய முடியாது. வாங்குகிற சக்தி வளர்ந்து ஒவ்வொருவரும் இரண்டு கிலோ, மூன்று கிலோ என்று உணவுப் பொருள்களைக் கேட்டால், அப்படித் கொடுக்கத்தக்க சக்தி நம்முடைய நாட்டிற்கு வருவதற்கு இன்னும் பல ஆண்டுகள் ஆகலாம். கி. பி. இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கூட ஆகலாம் என்ற கும்பினைதான் இருக்கிறது. ஆகவே இன்றைக்கு உற்பத்தியாகி இருக்கின்ற உணவை வைத்துக்கொண்டு, எப்படி மக்களுக்குப் பகிர்ந்தளிப்பது என்பதுதான் இன்றைய தினத்தின் பிரச்சினையாகும். அது சரிவர நடக்கிறதா என்பதைப்பற்றிக் கவலைப்படுவது நம்முடைய தோக்கமாக அமைந்திருக்கிறது. நம்முடைய உணவுப் பிரச்சினையைப் பற்றியும், உணவு நிலையைப் பற்றியும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கையில் எழுதப்பட்டிருக்கிற முறை, திரு. இராமகிருஷ்ணத் தேவர் அவர்கள் கூறியிருப்பதைப் போல, திரவியம் மிக்கதாக அமைந்திருக்கிறது. அதிலே "நாடு முழுவதும் ஒரே உணவு மண்டலமாக அமைக்கப்படும் என்று அறிவித்த அதே நேரத்தில் பொது விநியோக முறை தொடர்ந்து நடத்தப்படும் என்பது மட்டுமல்லாமல், விரிவாக்கப்படும் என்றும் மத்திய அரசு அறிவித்தது. உற்பத்தியாளர் உற்பத்தி செய்ய உற்சாகம் அளித்து, வர்த்தகர்கள் வாணிபம் செய்ய சுதந்திரம் தந்து, நுகர்வோர்கள் வாங்கிப் பயன்படுத்த வசதி செய்து, இந்த சுதந்திரமான பொருளாதார நடவடிக்கையில் அரசு குறுக்கிடாது என்ற சித்தாந்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால், சுட்டுப் பாடு நீக்கக் கொள்கை முற்றிலும் பொருத்தமானதாக இருக்கும்" என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 11-40)

சுட்டுப்பாடு நீக்கக் கொள்கை முற்றிலும் பொருத்தமானதாக இருக்க வேண்டுமென்றால், முதலில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற கொள்கை அதற்கு உகந்ததாக இல்லை என்பதை மிக அழகாக அந்தத் துறையினர் எழுதியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அதைத் தந்திருக்கிறார்கள். தமிழ்நாடு மாத்திரம் தனி மண்டலமாக அமைந்த நேரத்தில், உணவு நிலைமை மிகவும் நன்றாக இருக்கும் என்றும் இந்திய உப கண்டமே ஒரு மண்டலமாக ஆக்கப்பட்டால், உணவுத் துறையில் நம்முடைய தமிழ்நாடு பாடுக்கப்படும் என்றும் நாமெல்லாம் அஞ்சினோம். எதிர்க் கட்சிக்காரர்களுக்கும் ஆளும் கட்சிக்காரர்களுக்கும் அஞ்சினார்கள்.

[திரு. க. அறிவழகன்]

[1978 மார்ச் 30]

ஆனால் அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இன்றைய தினம் வரவில்லை. அப்படி வராத காரணத்தாலேயே, நாம் நிரந்தரமாக மகிழ்ச்சி அடைந்து விட முடியுமா என்றால் அடைய முடியாது. அடுத்த ஆண்டு மழையோ வெள்ளமோ வறட்சியோ வரலாம். விளைச்சல் இல்லாமல் போகலாம். அப்போது தமிழகம் பாதிக்கப்படலாம். சொல்லப்பட்டிருப்பது பொருத்தமான கருத்தாக இருந்தாலும், இதை ஜாக்கிரதையாக அணுக வேண்டும். இன்றைய தினம் உள்ள சூழ்நிலையை வைத்துக் கொண்டு நாம் மகிழ்ச்சியடைய முடியாது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். நம்முடைய நாட்டில் சோஷலிசம் பேசப் படுகிறது. ஆனால் Socialised Consumption பேசப்படுவதில்லை. எல்லோரும் ஒரே அளவு உணவு உட்கொள்ள வேண்டும். வீடுகள் மற்ற வசதிகள் வாய்ப்புகள் தர முடியாவிட்டாலும் இந்த சோஷலிஸ்டு கன்ஸம்ஷன் என்று எல்லோருக்கும் ஒரளவு உணவு இருக்க வேண்டுமென்ற சூழ்நிலையை நாம் உருவாக்க வேண்டும். ஈஜிப்ட் நாட்டின் ஜனாதிபதியாக இருந்த நாஸர் வந்தவுடனே அந்த சமுதாயத்திற்கு புதுமையைச் செய்தார். ஈஜிப்ட் நாட்டில் இன்றைய தினம் மிகப் பெருமையாகச் சொல்லிக் கொள்வது இதுதான். குறைந்த விலையில் ஒருவர் உணவு பெற முடியும். பாலன்ஸ்டு டையட் (Balanced Diet) என்ற அடிப்படையில் நம் நாட்டில் சொல்ல வேண்டுமென்றால், 20 பைசாவுக்கு உணவு வாங்கிச் சாப்பிட்டால், அந்த நாள் முழுவதும் திட காதந்தரமாக அவன் பணியாற்ற முடியும் என்ற அளவில் குறைந்த விலையில் உணவை அங்கே தந்தார்கள். ஈஜிப்ட் உலக மன்றங்களில் சிறந்து விளங்குவதற்கு இது ஒரு முக்கிய காரணமாக இருக்கிறது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வந்தவுடனே குபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி என்று பல இடங்களில் போட முடியாவிட்டாலும், சில இடங்களில் போட முயற்சித்தார்கள். நம்முடைய அரசு அதை ஏற்றுக் கொள்வதில் பல நிதி ஆதாரங்கள், சிரமங்கள் இருக்கலாம். பசி என்று கருதுகிற ஒரு மனிதன் கிராமப் பகுதியில் அல்லது நகரப்பகுதியில் உள்ளவன் ஒரு நாளைக்கு பசியாற்றத்தக்க உணவைத் தர முடியவில்லை என்றாலும், அவன் உழைப்பதற்கு முயற்சிப்பதற்கு ஏற்ற ஒரளவு உணவைக் குறைந்த விலையில் கொடுக்க நாம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படி முயற்சி எடுத்துக் கொண்டால்தான், நம்முடைய உணவு உற்பத்தி சிறந்த முறையில் இருப்பதாகக் கருத முடியும். உற்பத்தியும் சிறக்க முடியும்.

கூட்டுறவுத் துறை என்பது சில கூட்டுத் திட்டங்களுக்கு உள்ளான துறையாக இருக்கிறது. அதனுடைய பதிவாளராக திரு. ஷேட்டி அவர்கள் இருப்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. அந்த

[1978 மார்ச் 30]

[திரு. க. அறிவழகன்]

இலாகா செட்டாக இருக்கிறது என்பதைத்தான் சொல்கிறேன். அந்தத் துறை நல்ல முறையில் பல்வேறு கோணங்களில் பணியாற்றினாலும், சில சமயங்களில் சிக்கித் தவிக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். கேபிடல் எழுதிய கார்ல் மார்க்ஸ், உழைப்புதான் ஒருவரின் முதலீடு என்று சொன்னார். உழைப்பை முதலீடாகக் கருது வேண்டுமென்ற கம்யூனிச சமுதாயத்தை அமைக்கிற புதிய சூழ்நிலை இன்னும் உருவாக வில்லை என்று எடுத்துக் கொண்டாலும், உழைப்பை ஆதாரமாகக் கொண்டு கூட்டுறவுத் துறை கடன் கொடுக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். ஒருவர் ஒரு வாரத்தில் உழைத்து அந்த பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்கிறேன் என்றால், அவனுக்கு அவனது உழைப்பை நம்பிக் கடன் கொடுக்கப்பட வேண்டும். இப்போது அந்த முறையில் 'சேட்' கள் கொடுக்கிறார்கள். விட்டிலுள்ள அண்டா, சிறிய சேலைகள் இவற்றை வைத்துக்கொண்டு கேட்டாலும், ஒரு வாரத்தில் உழைத்து விட்டு திரும்பப் பெற்றுக்கொள்கிறேன் என்று சொன்னால், சேட்கள் கடன் கொடுக்கிறார்கள். கூட்டு செட்டாக இருக்கிற கூட்டுறவுத் துறை கடன் கேட்டுறவர்களிடம் நிலம் இருக்கிறதா, வசதி இருக்கிறதா, கொத்து இருக்கிறதா, எதை அடமானம் வைக்கிறாய், எல்லா வற்றையும் வை என்று சொல்லக் கூடிய அளவில் நடைபெறுகிறது. கடன் பெறப் போகிறவர்களுடைய மானம் என்று சொல்ல மாட்டேன், சய மரியாதையைக் கூட அடமானம் வைக்கக் கூடிய அளவில் சில இடங்களில் சங்கங்கள் நடக்கின்றன. கூட்டுறவுத் துறையில் இந்த வகையில் நடக்கின்றது. அந்தத் துறையின் மீது இந்த சமுதாயத்தின் மதிப்பு வளரவில்லை என்றால், நூற்றுக்கு 90 பேர் பயன் பெற முடியாத நிலையில் எப்படி மதிப்பு வரும்? இல்லாதவனுக்கு எதுவும் கொடுப்பதில்லை. இருப்பவனுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. இருப்பவனும் சரியாக வைத்திருக்கிறான் என்று பார்க்கிறது. அப்படிக் கொடுத்தால், எப்படி இந்தத் துறை மக்கள் துறையாக இருக்க முடியும்? வசதி மிக்கவர்கள் துறையாக இருப்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இருந்தது. பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள், அதற்குப் பிறகு சிறிய நிலச்சுவான்தார்கள், பிறகு நடுத்தர வர்க்கத்தினர் இப்படி படிப்படியாக அந்தத் துறையில் இடம் பெறுகிறார்கள். என்னைக்கு ஏழை எளியவர்கள் அதில் இடம் பெறுவார்கள் என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. அதைப் போக்குகிற முறையில் திட்டங்களை உருவாக்க வேண்டும்.

கைத்தறி நெசவாளர் பிரச்சினையிலும் கூட்டுறவுத் துறை சம்பந்தப்படுகிறது. கைத்தறி நெசவாளர் பிரச்சினை உணவு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரின் பொறுப்பின் இல்லாவிட்டாலும், கூட்டுறவுத் துறை அதில் சம்பந்தப்பட்டுப்பதால், அதை

[திரு. க. அறிவுமுகன்] [1978 மார்ச் 30]

இப்போது கூறுகிறேன். கைத்தறி நெசவாளர்கள் மாஸ்டர் லீவர்கள் என்று சொல்லப்படுகிற முதலாளிகளிடம் கூட்டுண்டு கிடக்கிறார்கள். அவர்கள் வீட்டிலேயே குடியிருந்து கொண்டு கொடுக்கிற கூலியைப் பெற்று, மேற்கொண்டும் கடன் வாங்கிக்கொண்டு வேறு வேலைக்கும் செல்ல முடியாமல் கூலியை அதிகமாகக் கேட்கவும் முடியாமல், தனித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். முதலில் அவர்களுக்குச் சந்திரமாக வாழ தனி வீடு வேண்டும். அப்போதுதான் முதலாளிகளிடம் நட்புக் கேட்ட முடியும். வீடுகளைக் கட்ட நிலம் வேண்டும். ஒரு ஊரில் அறிநிலையத் துறையைச் சேர்ந்த நிலம் இருந்தது. அதற்காக அறிநிலையத் துறையினரை அனுசி அந்த நிலத்தைக் கேட்டார்கள். அவர்களும் நிலத்தைத் தருகிறோம் என்றுார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் சென்று விலை நிர்ணயம் செய்யச் சொன்னார்கள். அவரும் நிர்ணயம் செய்தார். அதற்காக திருநாகேஸ்வரம் கூட்டுறவு மனை வாங்குவோர் சங்கம் என்று ஒன்றை ஆரம்பித்தார்கள். அதற்காக 50 ஆயிரம் ரூபாய் திரட்டினார்கள். அப்படித் திரட்டி கூட்டுறவுத் துறையில் நிலம் வாங்கக் கடன் கேட்டார்கள். அப்படி மனை வாங்குவதற்கு அந்த சங்கத்திற்கு அதிகாரம் இல்லை, வீடு கட்டுவதற்குத்தான் கடன் கொடுப்போம் என்று அந்த இலாகா வினர் சொல்கிறார்கள். மனை வாங்கக் கடன் தரமாட்டோம் என்கிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறை பாங்கியிடம் சென்றாலும், எங்கனிடம் விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதற்குத்தான் பணம் இருக்கிறது. அதற்குக்கூட போதுமா பணம் இல்லை, அதனால் மனை வாங்கித்தர முடியாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். பிறகு இந்த நாட்டில் உள்ள பல்வேறு விதமான அதிகாரி களையும் சந்தித்துக் கேட்டார்கள்.

திரு. கோ. சி. மணி : உறுப்பினர் சொல்வது திரு நாகேஸ்வரம் கூட்டுறவு சங்கமா அல்லது திருப்புவனம் கூட்டுறவு சங்கமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. க. அறிவுமுகன் : செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள சங்கம் இது. அந்த சங்கத்தினுடைய பிரச்சினையைச் சொல்லுகிறேன். அவர்கள் 50 ஆயிரம் ரூபாயை காஞ்சிபுரம் கூட்டுறவு வங்கியில் போட்டிருந்தாலும், அவர்களுக்குத் தேவையான ஒன்று அல்லது ஒன்றரை லட்சம் ரூபாய் பெற முடியவில்லை. அரசாங்கமே ஏற்புடையதாகக் கருதிய ஒரு காரியத்திற்கு கூட்டுறவுச் சங்கத்தால் கடன் பெற முடியவில்லை. அறிநிலையத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் ஆண்டவனைப் பற்றிப் பேசுகிறார்களே தவிர, ஆண்டவனின் மக்கள் என்று பிரசாரம் செய்கிற நேரத்தில் அப்படிப் பேசுகிறவர்கள் இருக்கிறார்களே தவிர, அனுபவத்தில் அவர்களைக் காப்பாற்றி முன் வரவில்லை. கைத்தறி

[1978 மார்ச் 30] [திரு. க. அறிவுமுகன்]

நெசவாளர்கள் எடுத்த முயற்சி முற்றிலும் வெற்றி பெற முடியாத குறியிலே இருக்கிறது. கைத்தறித் துறை அமைச்சர் அவர்களும் இப்போது வந்தவிட்டார்கள். அவர்களிடத்தில் அந்தக் குறிப்பை மட்டும் சொல்கிறேன். கூட்டுறவுத் துறை இந்த நாட்டில் பல்வேறு பணிகளைச் செய்தாலும், அந்தப் பணிகள் பல மக்களுக்கு முழு திறனைத் தரவில்லை. அந்தக் குறிப்பிலில் அந்தத் துறை இருக்கிறது. ரிசர்வ் வங்கியின் மூலம் பெறப்படுகிற கடன்களுக்கு எட்டுத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதால் சர்க்கார் முழு அளவிற்குக் கடன் தரத்தக்க குறியில் இல்லை.

(முற்பகல் 11-50)

அதைவிட மார்ச் 31 ஆம் தேதி வர்ப்பு கூட்டுறவு வங்கி களுக்கும், கடன் கொடுத்த மற்ற வங்கிகளுக்கும் கடைபி காஸ மாகும். நிபுகள் அந்தக் கடன்களைத் திருப்பிக்கட்டித்தான் ஆக வேண்டும் என்று வங்கிகள் வற்புறுத்துகின்ற மாதம் இந்த மார்ச் மாதம். தஞ்சை மாவட்டத்தோடு சம்பந்தப்பட்டவள் என்ற முறையில் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அங்கே உள்ள விவசாயிகளைக் கட்டாயமாகக் கடன்களைத் திருப்பிக் கட்டியாக வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளும் காலத்தைக் கடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதையிலே 31 ஆம் தேதியும் வந்து கொண்டிருக்கிறது. இதைக் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம் விவசாயிகளுக்கும், கடன் வாங்குகிறவர்களுக்கும் வசதியாக இருக்கத் தக்க சூழ்நிலையைக் கூட்டுறவுத் துறை இன்னும் தன்னுடைய யோசித்து காரியங்களைச் செய்ய முன்வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்வதற்காகத்தான்.

இன்றையதினம் கூட்டுறவு மற்றும் உணவுத்துறை தவிர மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் திரு. எட்மண்ட் அவர்களின் கீழுள்ள மற்ற துறைகளான வனவளத் துறை, மீனவத் துறை போன்றவற்றைப் பற்றிய கொள்கைக் குறிப்பு ஏதும் விளாதிக்கப்படவில்லை. எனவே அடுத்த முறையாக அமைச்சர்களைப்பற்றி விவாதிக்கத் தக்க வகையில் கொள்கைக் குறிப்பு களை வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த அளவுக்கு நேரம் தந்தமைக்கு தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, உணவுத் துறை, கூட்டுறவுத் துறை ஆகிய துறைகளின் மீதான கொள்கைவிளக்கக் குறிப்பின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களில் சிலவற்றைச் சொல்வதிலே நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1978 மார்ச் 30]

இந்தியா முழுவதும் ஒரே உணவு மண்டலமாக அறிவிக்கப் பட்ட உடனேயே உணவுப் பொருள்களின் விலைவாசிகள் மிகவும் உயரக் கூடும் என்று நான் ஐயம் கொண்டேன். எனக்கு ஏற் பட்ட இந்தப் பித்திக்கு மாறாக விலைவாசிகள் இன்றைக்குக் குறைந் துள்ளன. அதிலும் குடும்பமாக அரிசியினுடைய விலை மிகக் குறை வாக, திருத்திகரமான நிலையில் இருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள். இந்த விலைக்குறைவு இந்தியா முழுவதும் ஒரே உணவு மண்டலமாக அறிவிக்கப்பட்டதால் ஏற்பட்டதா அல்லது எல்லா இடங்களிலும் அரிசி உபரியாக விளைந்ததன் காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்பதைப் பொறுத்துப் பார்க்க வேண்டும். எப்படி இருந்தாலும் இந்தக் கொள்கையை சில ஆண்டுகளுக்கு நாம் பரிசீலிக்காக்கவும், பரிசோதிக்காக்கவும் நிடிப்பது நல்லது என்பதே என்னுடைய கருத்து.

அரிசி விலை குறைந்ததற்குப் பாராட்டு தெரிவிக்கிற அதே நேரத்தில் மற்ற எல்லாப் பொருள்களின் விலையும் உயர்ந்திருக் கின்றது என்பதையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதைப்பற்றி ஏனைய சக உறுப்பினர்களும் இங்கே எடுத்துச் சொன்னதையும் கேட்டோம். உடனடியிலேயே மற்றப் பொருள்களின் விலைகள் விரும்பத் தகாத அளவுக்கு மிகவும் உயர்ந்திருக்கின்றன என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்தும் முகத்தான் அரசு. நியாயவிலைக் கடைகளைப் பர வலாகத் திறக்க ஏற்பாடு செய்துள்ள முயற்சி பாராட்டத்தக்க முயற்சியாகும். இந்த ஆண்டு 15,000 நியாயவிலைக் கடைகள் துவக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இந்த ஆண்டு துவக்கப்பட்டது மிகவும் குறைவு. இந்த ஆண்டு இது பூர்த்தி செய்யப்படும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர் கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டே இந்த அறிவிப்பு வெளிவந்தது. ஆனால் அது நடைமுறை சாத்தியமில்லாது போனது. இந்த உண்மையை இந்த அறிவிப்பு எப்படியாவது பூர்த்தி செய்யப்பட வேண்டும் என்று நான் வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சக்தி மோகன் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டதைப்போல, நியாயவிலைக் கடைகளில் கொடுக்கப் படக் கூடிய அரிசி தரக்குறைவாக இருக்கிறது. விலை குறைவாக இருந்தாலும், தரமான அரிசி அங்கே கொடுக்கப்படுவதில்லை. நியாய விலையில் அரிசியைக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் அதை வாங்குவதற்கு யாரும் அந்த நியாயவிலைக் கடைகளுக்குப் போவ தில்லை. ஒபன் மார்க்கெட்டில் இருக்கிற விலையைவிட நியாய விலைக் கடைகளில் குறைவான விலைக்கு அரிசி தரப்பட்டாலும், மக்கள் ஒபன் மார்க்கெட்டில் கூடுதலான விலையைக் கொடுத்து வாங்குகிறார்களே தவிர, நியாய விலைக் கடைகளில் சென்று வாங்குவதில்லை. அங்கே இருக்கிற அரிசி மூட்டைகள் அப்படியே

1978 மார்ச் 30] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

இருக்கின்றன. எனவே அந்த அரிசியின் தரத்தைச் சோதித்துப் பார்த்து, நல்ல அரிசியாக விநியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நியாயவிலைக் கடைகளில் சர்க்கரை முதலிய பொருள்களைக் கொடுக்கும்போது, எடை குறைவாக இருக்கின்றது என்று எனக்கு அந்த அனுபவம் உண்டு. எத்தக் கடையில் எப்போது குறைவாகக் கொடுத்தார்கள் என்று சொல்லுங்கள்; நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது வழக்கம். ஆனால் இரண்டு திரோ சர்க்கரை வாங்குகிறவர்களுக்கு அதில் 100 அல்லது 200 கிராம் அளவுக்கு எடையில் குறைகிறது. வாங்குகிறவர்கள் அதை அளவுக்கு எடையில் குறைகிறது. களுக்குக் கம்பிளெயினட் செய்து பொருட்டாக எடுத்து அதிகாரி அளவுக்கு அக்கறை எடுத்தல் கொள்வதில்லை. பரவாயில்லை சர்க்கரையே கொடுக்கப்படுகிறது. எல்லா நியாயவிலைக் கடை களிலும் இப்படி இருக்கிறது என்று சொல்லவில்லை. மேலா ரிட்டி கடைகளில் இப்படி எடை குறைவாகப் போடுகிறார்கள் என்பது உண்மை. இதை சோதனை செய்ய வேண்டும் என்றால், பஸ்ஸில் செக்கிங் இன்ஸ்பெக்டர்கள் திடீரென்று போய் கண்டக்டர்களைச் சோதனை செய்வதுபோல் எல்லா நியாய விலைக் கடைகளுக்கும் சென்று அங்கே கொடுக்கப்படும் பொருள்களின் எடையை திடீரென்று சி.ஐ.டி.க்களை விட்டு சோதனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : சென்ற மாதம் இருச்சி நகரில் மட்டும் 'சர்வீஸ் செக்' செய்த வகையில் 8 நியாயவிலைக் கடைகளில் தவறுதலான எடைகள் போடப் பட்டதற்காக என்னுடைய இலாக்காவில் மூலமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்து நான் சொன்ன குற்றச்சாட்டு எவ்வளவுதூரம் உண்மை என்பதற்கு ஆதாரமாக, அதை ஊர்ஜிதப்படுத்துவதைப்போல் என்பதற்கு ஆதாரமாக, அதை அவருக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைக்காக அவரைப் பாராட்டுகிறேன். என்னுடைய கோரிக்கை, இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் பரவலாக்கப்பட வேண்டும் என்பது நான்.

இன்றைக்குத் தனியாகுடைய கடைகளில் நிறைய கலப்படம் இருக்கிறது. நியாய விலைக் கடைகளில் கலப்படம் இருக் கிறது என்று சொல்லவில்லை. அங்கே கொடுக்கப்படும் மற்ற பொருள்கள் நல்ல தரமுள்ள பொருள்களாக இருக்

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1978 மார்ச் 30]

நின்றன, அரிசி ஓர்வதை நவீர. ஆனால் தனியார் கடைகளில் நின்றை கலப்படம் உள்ள பொருள்கள் பரவலாக இருக்கின்றன. இன்றைக்கு இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருப்பது என்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கது. அவசர நிலை நம் நாட்டில் ஒரு ஆண்டு அல்லது 1½ ஆண்டுகள் இருந்தபோது, கலப்படம் செய்தால் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. சிலர் கடுமையாகத் தண்டிக்கப்பட்டார்கள். அப்போது வியாபாரிகளிடையே ஒரு பிதி இருந்தது. பொருள்களில் கலப்படம் செய்வது இல்லாமல் இருந்தது. குறைத்தபட்சம் 90 சதவீதக் கடைகளில் கலப்படம் செய்யாத நிலைமை இருந்தது. ஆனால் அவசர நிலைமை தளர்த்தப் பட்ட பிறகு, இன்றைக்கு மீண்டும் பரவலாகக் கலப்படம் செய்யப்படும் நிலைமைதான் இருக்கிறது. இதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்றால், அடிக்கடி சோதனைகள் செய்யப்பட வேண்டும். இவ்வாறு கலப்படம் செய்த குற்றத்திற்காக வியாபாரிகள் தண்டிக்கப்பட்டால், குறைப் பத்திரிக்கையில் பெரிதாக விளம்பரப்படுத்த வேண்டும். இன்னார் இந்த வகையில் கலப்படம் செய்ததற்காக கடுமையாகத் தண்டிக்கப்பட்டார் என்று விளம்பரம் பத்திரிகைகளில் பெரிதாக வந்தால் கலப்படம் செய்பவர்களிடம் பயம் இருக்கும். இப்போ யாருக்கும் எந்த பயமும் இல்லை. குணிச்சலாக இருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நம்முடைய மாநிலம் பருப்பு வகைகளிலும் எண்ணெய் வகையிலும் எப்போதும் பற்றுக்குறை மாநிலமாக வெகுசாஸமாக இருந்து வருகிறது. அதற்கு ஒருநீண்ட காலத் திட்டம் போட்டு இலவகை உற்பத்தி செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்து திரண்டு வகையிலும் நம் மாநிலம் பற்றுக்குறை இல்லாத மாநிலமாக, உபர் மாநிலமாக ஆவதற்கு நீண்டகாலத் திட்டம் போட வேண்டும். அது உடனடியாகச் செயல்பட முடியாது. எனவே அது நீண்டகாலத் திட்டமாகத்தான் அமைய முடியும். எனவே இப்போது உடனடியாக விநியோகிகள் குறைக்கப்பட வேண்டும் எக்ஸூல், பருப்பு, எண்ணெய் ஆகிய பொருள்களை வெளியிடுகிறது நிறைய இறக்குமதி செய்து கொண்டு வந்தால், முடியும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மற்றும் நம்முடைய மாநிலத்தில் சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, அதாவது காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் வாரம் ஒன்றுக்கு இரண்டு நாட்களில் அரிசி உணவைச் சாப்பிடக்கூடாது என்ற ஒரு நிலை இருந்தது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலத்தில் அவர் ஆட்சிப் பொறுப்பு ஏற்ற பிறகு, என்னுடைய நண்பர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் உணவு அமைச்சராக இருந்தபோது நிலங்கள், புதன் என்று பிளக்கிறதே - இந்த இரண்டு நாட்களில் அரிசி உணவைச் சாப்பிடக்கூடாது என்றிருந்த நிலைமை ரத்து

978 மார்ச் 30] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

செய்து, வாரத்தில் எந்த நாளிலும் அரிசி உணவைச் சாப்பிடாமல் என்று உத்தரவு போட்டார்கள். அந்த நிலைமை இன்றைக்கும் நீடிக்கிறது. ஆனால் மற்ற மாநிலங்களைப் பொறுத்தவரையில், அரிசி உணவைச் சாப்பிடுவதில் தான் குறிப்பிட்ட கட்டுப்பாடு இருந்து வருகிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் இந்த நிலைமை மாற்றப்பட்டதற்கு நான் பாராட்டு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதைத் தெரிவிக்கும்போது, என்னை புரிந்து கொள்ள முடியாத ஒரு சட்டம் அமுலில் இருப்பதாக நினைக்கிறேன். அதுதான் விருந்துக் கட்டுப்பாட்டுச் சட்டம். விருந்து சாப்பிடுவதற்கு இத்தனை ஆட்கள்தான் விருந்து சாப்பிடலாம், இத்தனை பேருக்குத் தான் விருந்து கொடுக்கலாம் என்று ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. அந்தச் சட்டத்தை இப்போது எங்கேயும் அமுல் படுத்துவதாகத் தெரியவில்லை.

(நாண்டுகள் 12-00)

ஒரு சட்டம் வந்து, அது தொடர்ந்து நடைமுறையில் இருக்கும்போது, அதை மீறும்போது நடவடிக்கை எடுக்காமலிருப்பது ரியல்ஸ். அது அரசுக்குரிய நிலையாக இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை ரத்து செய்வது மற்றும், லெவிசைப்பற்றிப் பல பேர்கள் பலவிதமான அபிப்பிராயங்கள் கொடுத்தார்கள். நேரடியாக விவசாயிகளிடத்திலே லெவி பாக் குவனிலை, ஆலைகளிலே லெவி வாங்குகிறார்கள். மில்கனில் லெவி வாங்குகின்ற முறை நல்ல முறை, அந்த முறை டிக்க வேண்டும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கூட்டுறவு நிறுவனங்களிலே அரசாங்க சார்பிலே பிரதிநிதிகள் நியமிக்கும் போது, அந்த நியமனங்களிலே முஸ்லீம்களுக்கு மிகக் குறைவான பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கிறார்கள். கூட்டுறவு நிறுவனங்களில் முஸ்லீம் ஷீக்கைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு, முஸ்லீம்களுக்குப் பரவலாக நியமனம் கொடுக்கவேண்டும் என்று முஸ்லீம் ஷீக் சார்பிலே கேட்டுக்கொள்கிறேன். இத்துடன் என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

புலவர் புலமைப் பித்தன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்
களே, கூட்டுறவுத் துறை உணவுத் துறை, டம்மி நேற்று முதலே
மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் தங்களுடைய மேலான கருத்துக்
களைத் தெரிவித்து வருகிறார்கள். உணவுத் துறையும்,
கூட்டுறவுத் துறையும் ஒன்றுக்கொன்று நுழையாக நின்று அதன்
வாயிலாக நாடு முன்னேற வேண்டும் என்பதிலே எப்போதும்
ஒக்கவை இருந்துவருவது பாராட்டுகரிய ஒன்றாகும்.
உணவுப் பற்றாக்குறை என்பது தீங்கி, அல்லா இடங்கலிலுமே

[புலவர் புலமைப்பித்தன்] [1978 மார்ச் 30]

மிக எளிதாக உணவுப்பொருள்கள் கிடைக்கின்றன என்ற நிலைமை உருவாகியிருப்பது மகிழ்ச்சிக்குரிய செய்தியாகும். நான் சென்னையிலே வாழ்ந்த அனுபவத்தை வைத்துச் சொல்கிறேன். ரூ. 7க்குக் கூட அரிசி கிடைக்காமல் திண்டாடிய காலம் எல்லாம் போய், இப்போது எளிதாக அரிசி கிடைக்கிறது என்ற நிலைமை இருக்கிறது. நாட்டிலே நல்ல முன் நேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்கிறார்கள். மற்ற பண்டங்களைப்பற்றிச் சொல்லும்போது பருப்பு, எண்ணெய் வகைகளைப்பற்றி எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. வகாப் அவர்கள் மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். எண்ணெய் வகைகள் ரூ. 17 என்ற அளவுக்கு, வெளியே கிடைக்கின்ற தேரத்தில், அரசில் ரூ. 7க்குக் கிடைக்கின்ற அளவுக்கு, விநியோகக் கழகத்தின் வாயிலாகக் கிடைக்கின்ற அளவுக்கு, வாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தந்ததை நாம் பாராட்ட வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில், கடந்த காலத்திலே உணவுத் துறை, மற்ற துறைகளிலே இருக்கக்கூடிய ஒழுக்கக் கேடுகளை நிவர்த்திப்பதற்கான முயற்சிகளை இந்த அரசு மேற்கொள்வது பாராட்டுக்குரிய செய்தியாகும். இதிலே நான் குறிப்பாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத்துறைபற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதிலே நிகழ்ந்த மிகக் கேவலமான நடைமுறைகள் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் நான் சொல்ல வேண்டும் என்று கருதுகிறேன். எங்கெங்கே பணம் இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் கணக்கெடுக்காரன் காத்துக்கொண்டிருப்பான் என்று சொல்வார்கள். அதுபோல எங்கெல்லாம் கூட்டுறவு வங்கிகள் என்ற அடிப்படை உருவாக்கப்பட்டனவோ அங்கெல்லாம் சமுதாய விரோதிகள் தங்களுடைய வேலைகளை மிக உயர்ந்த விலைக்காகக் காட்டி வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் கடந்த காலத்திலே பார்த்திருக்கிறோம். இந்த நிலைமைகளை யார் உருவாக்கினார்கள் என்று ஏதோ குற்றங்குறைகள் சொல்வதற்காக மட்டும் சொல்லப் படுவதல்ல என்னுடைய குறைகள். அதற்கு மாறாக இந்த சமுதாயத்தை அந்த அளவுக்கு சீரழித்து விட்டார்களே என்பதை எண்ணிப் பார்த்து, அது யார் செய்திருந்தாலும், கண்டிக்கப்படவேண்டியது என்ற அடிப்படையிலேதான் நான் இந்தக் கருத்துக்களைக் கூற முற்படுகிறேன். இதிலே நான் குறிப்பாகக் கூற விரும்புவது, கோவைக்கு அருகே நடந்த நிகழ்ச்சியைத் தெரிவிப்பதாகும். நான் கொஞ்சகாலம் கோவையிலே வாழ்ந்திருந்தவன் என்ற காரணத்தினாலே, அந்தக் கோவை கூட்டுறவு வங்கியினுடைய நடைமுறைகளைப் பார்த்திருக்கிறேன், அங்கு கூட்டுறவு வங்கி இயக்குநராகப் பதவி பெறத் தேர்தல் நடந்தது பற்றிப் பேசினார்கள். வெடிகுண்டு வைத்துத் தேர்தல் நடத்த வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது என்பதை

[1978 மார்ச் 30] [புலவர் புலமைப்பித்தன்]

நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். வெடிகுண்டு வைத்துத் தேர்தல் நடத்துகின்ற அளவுக்குத் தேர்தல் இருக்கிறது என்று சொன்னால், இயக்குநருக்கு எவ்வளவு பெரிய ஆதாயம் இருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். பொதுப்பணத்தை அடைவதற்கு வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்ற காரணத்தினாலே தான் இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் நாடு முழுக்கப் பரவியிருக்கின்றன. இது எல்லாம் நம் சமுதாயத்தைப் பிடித்திருக்கின்ற பிடைகள் ஆகும் என்பதைச் சொல்கின்ற நேரத்தில் நான் இரண்டு பெரியவர்களுடைய வாழ்க்கையை எடுத்துக் காட்டுவது, பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு நல்ல எடுத்துக் காட்டாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த இரண்டு பெரியவர்கள் வாழ்க்கையில் நிகழ்ந்த நிகழ்ச்சிகள் எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

மாகாத்மா காந்தி அடிகள், சுதந்திரப் போராட்டத்திற்கு முன்னாலே, பொது வாழ்க்கையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் எப்படி இருக்க வேண்டும் என்பதற்கு நல்ல இலக்கணங்களைக் கூறிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதுபோலவே பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் அந்த வழியிலே மன சுதந்திரத்தோடு நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மிகப் பெரிய சான்றுகளாக, சாசனங்களாக விளங்கியிருக்கிறார்கள். எனக்கு நினைவிருக்கிறது. நான் எட்டாவது படித்துக் கொண்டிருந்த போது தெரிந்துகொண்ட விஷயம் அது. அதை நான் சொல்கிறேன். பொது வாழ்க்கையிலே இருந்த ஒருவர், ரூ. 30 வரவு செலவுக் கணக்கிலே தட்டுப்பாடாக வருகிறது என்று சொல்லிக் கொண்டு, காந்தி அடிகளிடம் வந்து முறையிட்டார்கள். எதிர் பார்த்த ரூ. 30 அடிபடுகிறது, கணக்கில் அண்டு விழுந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அப்போது காந்தி அடிகள், இல்லை, இல்லை, அதற்கு நான் ஒப்புக் கொள்ள மாட்டேன், ஒரு பைசா கூட வித்தியாசம் இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லி விட்டார்களாம். நான் ஒப்புக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை என்று சொல்லிவிட்டாராம். கணக்குப் பார்த்தவர், அவரிடம் தான் திரும்பிப் போவதற்கு வழிச்செலவுக்குத் தரவேண்டும் என்று கேட்டாராம். அதற்கு காந்தியடிகள், 'நான் தரமாட்டேன், நீ எங்காவது போகும் வழியில் ஊரில் சோறு சாப்பிடலாம், நீ நடந்தே ஊர் போய்ச் சேரலாம்' என்று சொல்லி விட்டார்களாம். அவர் இளகிய மனம் படைத்தவர். அப்படிப்பட்டவர் கூட அந்தத் துறையிலே தவறு செய்தபோது, அவ்வளவு கடுமையாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். இதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அதற்குப் பின்னர் அபுல் கலாம் ஆசாத் அவர்கள் என்று கருதுகிறேன். அவரும் மிகவும் இளகிய மனம் படைத்தவர். அவர் வழிச் செலவுக்குப் பணம் கொடுத்து அனுப்பினார்கள் என்று

[புலவர் புலமைப்பித்தன்]

[1978 மார்ச் 30]

சொன்னார்கள். அதுபோல காந்தியடிகள் கண்டித்தார்கள் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அடுத்து பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இருந்தபோது, 1962-ல் நடந்த ஒரு நிபந்தனையை சொல்கிறேன். நன்கொடையாக யார் வாங்கினாலும், ரூ. 10க்கு மேலே வாங்கக் கூடாது என்று கட்டுப்பாடு வைத்திருந்தார்கள். அந்தக் காலத்தில், கோவை ஆர். எச். ஆர். ஓட்டலிலே தங்கியிருந்த ஒருவர், கழகத்தைச் சேர்ந்தவர் ஒருவர், இன்னொருவரிடத்திலே நன்கொடையாக ரூ. 150 வாங்கி விட்டார். அதை அவரிடம் சொல்ல வந்தபோது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அவரைப் பார்க்கக் கூடாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். "ரூ. 10க்கு மேலே நன்கொடை வாங்கக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறேன். ரூ. 150 நன்கொடை வாங்கினார் என்றால், எந்த அடிப்படையிலே வாங்கினார்? ஆகவே நான் அவரைப் பார்க்கவே தயாராக இல்லை" என்று சொல்லிவிட்டார்கள். இந்த மாதிரி தவறுகளைப் போக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு சொல்லியிருக்கிறார்கள். எப்படி தியாக உள்ளத்தோடு பொது வாழ்வில் இருப்பவர்கள் நடந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதை எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறார்கள்.

இன்னொரு நிகழ்ச்சியை எடுத்துக்கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் திரு. பழனிசாமி என்பவர் ஒருவர் கூட்டுறவு வங்கியிலே, துறைச் செயலாளாகப் பணியாற்றினார்கள். அவர்கள் ஏதத்தாழ 12 வழக்குகளில் அகப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 3 ஆண்டு காலமாக வழக்குகள் நடத்தப்பட்டு, சென்ற ஆண்டு காவல் துறையினரால் கைது செய்யப்பட்டு, சிறையில் இருந்தார்கள். அதற்குப் பின்னர், பல பேர்களுடைய செல்வாக்குப் பெற்றவர்கள், இந்த நாட்டைக் கரையாங்கள் போன்று அறித்துக் கொண்டிருக்கின்றார்களே, அவர்களெல்லாம் கூடி, அவருக்குக் கை கொடுத்து, அவர்கள் செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி அவரை வெளியே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக அவர் பொறுப்பிலே திரும்ப வந்திருக்கிறார்கள். இதை நான் ஒரு எடுத்துக் காட்டாக எடுத்துச் சொல்கிறேன். யாராக இருந்தாலும் தவறு செய்தவர்களுக்கு உடந்தையாக இருப்பவர்கள் கண்டிக்கப்பட வேண்டியவர்கள். அவர்கள் சமுதாயத்திற்கு எவ்வளவு பெரிய கொடுமையை இழைக்கிறார்கள் என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

(பிற்பகல் 12-10)

150 கோடி ரூபாய்க்கு கோவை கூட்டுறவு வங்கியில் வரவு செலவு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட வங்கியில் ஊழல் செய்கிறவர்கள் எவ்வளவு பெரிய புல்லுருவிகளாக இருப்பார்கள்? இது எந்த அளவுக்கு நாட்டுக்குக் கேடு

[1978 மார்ச் 30]

[புலவர் புலமைப்பித்தன்]

பயக்கும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். யார் ஆட்சிக்கு வந்தாலும், அவர்களுடத்தில் போய் ஓட்டிக் கொள்ளலாம் என்ற முறை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதனாலே ஏற்கனவே தவறு செய்கிறவர்கள் முன்னாலே ஆட்சியிலே இருந்தவர் களுடைய பாதுகாப்பை வைத்துக் கொண்டு தவறு செய்திருக்கிறார்கள். இதற்குப் பின்னாலே உள்ளே போனார்கள். இப்போது வெளியில் வந்து கொண்டு மீண்டும் பொறுப்பிலே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்க ஆரம்பித்திருக்கிறது. அவர்கள்மீது வேகமாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வது இருக்கிறார்கள் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதற்கு இடையிலே அவர்கள் ஊழியர்கள் மீது புகார் செய்கிறார்கள். அவர்களை மாற்றுவதற்கு உள்ளாக்குகிறார்கள். அவர்களை தற்காலிகமாக வேலையிலிருந்து நீக்கம் செய்வதற்குண்டான முயற்சிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. கைது செய்யப்பட்டு சிறைக்குப் போனவர்கள் இப்போது சிறையில் இல்லாமல் வெளியே வந்து 3 ஆயிரம் ரூபாய் சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு முடிகிற தருவாயில் இருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் இந்த நடவடிக்கை பாராட்டுகிற வகையில் இருந்தாலும், இப்பேர்ப்பட்டவர்களின் மீதுள்ள இந்த வழக்குகளை யெல்லாம் மிக வேகமாக முடிக்க வேண்டுமென்று நான் உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களைப் பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அது யாராக இருந்தாலும் சரி, நானே அதில் சம்பந்தப்பட்டிருந்தாலும் சரி, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னது போல் என்னை நடுத்தெருவில் நிறுத்தி வைத்து சவுக்காலே அடியுங்கள். நான் அதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். வள்ளுவர் கூட ஒரு குறியில் கூறியிருக்கிறார் "சொல்லப் பயன்படுவோர் சான்றோர் கரும்பு போல் சொல்லப் பயன்படும் கீழ்" என்று. நான் ஏற்கனவே மேலவைத் தலைவர் அவர்களிடம் அனுமதி வாங்கியிருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இவர்கள் எப்படிப்பட்ட மன இயல்பு கொண்டவர்கள், எப்படிப்பட்ட குது வாத கொண்டவர்கள் என்பதையெல்லாம் பார்க்கிற வகையில் ஒவ்வொரு படமும் நமக்கு அத்தாட்சியாக இருக்கிறது. இது என்ன மனோபாவம் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் கடந்த 29-10-77-லே கோவைக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். அங்கே கூட்டுறவு சம்பந்தப்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சியின் போது, முதலமைச்சர் பக்கத்தில் இருந்து படம் எடுத்துக் கொண்டார். நான் ஏற்கனவே சொன்ன மாதிரி உள்ளே போய் பிறகு வெளியே வந்தவர். 3 ஆண்டுவரை அதைப்பற்றிக் கேட்பாரே இல்லாமல் இருந்தது. ஆட்சிக்கு யார் வந்தாலும், அவர்கள் முன்பு பெற்ற முன் அனுபவத்தை வைத்துக் கொண்டு, ஆட்சியாளர்களோடு சேர்ந்து கொண்டால், ஆட்சியாளர்களோடு சேர்ந்திருப்பதைப்போலக் காட்டினால், தண்டனையிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ளலாம் என்ற மனோபாவத்தைப் பெற்றவர்களாக

178 தமிழகத்தில் உணவு நிலைமை மற்றும் கூட்டுறவு குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்.

[புலவர் புலமைப்பித்தன்]

[1973 மார்ச் 30]

இருக்கிறார்கள். முதல்வர் அவர்களோடு தான் இருப்பது போல படத்திலே காட்டினால், நாம் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க மாட்டோம். தப்பித்துக் கொள்ளலாம் என்ற மனோபாவம் அவர்களுக்கு வந்திருக்கிறது. இந்த மனோபாவம் எப்படி வந்தது? இது ஏற்கனவே ஊக்குவிக்கப்பட்ட மனோபாவத்தினுடைய தொடர்கதை என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இதிலே அவருடைய படம். அவர் இயற்கையாக அந்தப் படத்தில் இல்லை. வேறு ஒருவருடைய தலையை வெட்டி—நான் நினைக்கிறேன் இவர்களைத் தனியாக விட்டால், யார் யார் தலையை வெட்டுவார்கள் என்று தெரியவில்லை—புகைப் படத்திலே தலையை வெட்டி இவருடைய தலையை அதிலே பொறுத்தி முதல்வருக்குப் பக்கத்திலே நின்று கொண்டிருப்பதைப் போல உலகத்திற்குக் காட்டிக் கொள்ள வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்கள். இது எப்படிப்பட்ட மனோபாவம்? 150 கோடி ரூபாய் வரவு செலவு உள்ள ஒரு வங்கியில் தொடர்ந்து இருப்பார்களேயானால், இந்தச் சமுதாயம் என்ன ஆவது? என் கடன் பணி செய்து கிடப்பதே என்று வாழ்ந்த காலம். இன்றைக்கு என் பணி கடன் செய்து கிடப்பதே என்று வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிற காலம். என் பணி கடன் செய்து கிடப்பதே என்ற நிலை உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. கடன் பட்டார் நெஞ்சம் போல கலங்கின இலங்கை வேந்தன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சமுதாயத்தில் இப்படிப்பட்ட புல்லுருவிகள் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்களை எத்தனை நாளைக்கு நாம் அனுமதிப்பது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இதனுடைய மூலம் எங்கே இருக்கிறது என்பதை எனக்கு நண்பர்கள் சொன்னார்கள். போட்டோவில் இருக்கிற ஒருவருடைய தலையை வெட்டி அதிலே தன்னுடைய தலையை வைத்து அதன் மூலம் ஆட்சியிலே இருக்கிறவர்களுடைய அரவணைப்பில் இருப்பதாக்கக் காட்டிக் கொள்வதன் மூலம் தன்னுடைய குற்றங்களை விருந்து தப்பித்துக் கொள்ளலாம் என்று நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எப்படி வந்தது தைரியம், யார் கொடுத்தது இந்த தைரியம் என்பது தான் என்னுடைய கேள்வியாகும். கோவையில் மட்டுமா இது நடந்திருக்கும்? எல்லாப் பகுதியிலும் இது நடந்திருக்கும். இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது. இந்த நடவடிக்கை முயற்சியை இன்னும் தீவிரப்படுத்தி யார் யார் அதற்காகப் பரிந்துரை செய்ய வந்தாலும், யாருடைய சிபாரிசு வந்தாலும் ஊழலைத் தவிர்க்க வேண்டும்; ஊழலைக்களைய வேண்டும்; இப்படிப்பட்ட சமுதாயத்தில் இருக்கின்ற புல்லுருவிகள் மீது ஆரம்பத்திலே கடுமையாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். எத்தனையோ பேர்கள் ரத்தத்தை, வியர்வையைச் சிந்தி வரிப்பணம் கட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இவர்கள் இப்படிப்பட்ட கீழ் மக்களாக இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையெல்லாம் எண்ணிப் பார்த்து கொஞ்சம் கூட

தமிழகத்தில் உணவு நிலைமை மற்றும் கூட்டுறவு குறித்த கொள்கை 179 விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்.

1973 மார்ச் 30]

[புலவர் புலமைப்பித்தன்]

தயவு தாட்சண்யம் இல்லாமல் கருணை காட்டாமல், இவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஆதரவு இல்லாமல் இருப்பவர்கள்மீது கருணை காட்டலாம். ஆனால் இப்படிப்பட்டவர்கள்மீது கருணை காட்டக்கூடாது. கண்டிப்பாக நடந்து கொள்ள வேண்டும். இது போன்ற சமுதாய துரோகங்கள் நாட்டிலே நடக்க முடியாதபடி அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையை உருவாக்கித் தர வேண்டுமென்று சொல்லி, நான் இந்தத் துறையைச் சேர்ந்த அமைச்சர் அவர்கள் நிச்சயமாக செய்வார்கள், செய்கிறார்கள். அதைக் கொஞ்சம் விரைவாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, வாய்ப்பு கொடுத்ததற்கு நன்றியைக் கூறி முடிக்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. கோ. சி. மணி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைக்கு ஆரம்பித்த விவாதம் இன்றுவரை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. உணவு, கூட்டுறவுக் கொள்கைகளைப் பற்றி நாம் இங்கே விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். நேற்று ஆரம்பிக்கும்போது, இந்த 2 துறைக்கும் ஒரு நாள் விவாதிக்கிற வாய்ப்பைத் தந்திருக்கிறார்கள் என்று கருதவில்லை. நேற்றைக்குக் கொஞ்சம் ஆரம்பித்து இறுதியிலே 2.3 பேர் பேசினார்கள். என்னைப் பொறுத்த வரையில் வேளாண்மைத் துறையினுடைய கொள்கையைப்பற்றி இங்கே விவாதிக்கிற நேரத்தில் குறிப்பிட்டேன். வேளாண்மை, கூட்டுறவுத் துறை இவைகளை மொத்தமாக வைத்து, அதை எத்தனை நாட்களில் விவாதிக்க வேண்டும், எத்தனை நாட்கள் ஒதுக்க வேண்டும் என்று கேட்டேன். ஒவ்வொரு மானியத்திற்கும் தனித்தனியாக 4 நாட்கள் அமைத்து அதிலே விவரங்களைத் தரவேண்டுமென்று சொல்லி, அதற்குக் கொஞ்சம் அவகாசம் தர வேண்டுமென்று சொன்னேன். இன்றைய தினம் கூட்டுறவு அமைப்பைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு மானியக் கோரிக்கைக்கான திட்டம் சட்ட மன்றத்திலும் வைக்கப்படுகிறது.

(பிற்பகல் 12-20)

எல்லா மானியக் கோரிக்கைகளைவிட, கொள்கைக் குறிப்புகளை விட, இந்த இலாகாவின் ஏராளமான விவரங்களை, ரொம்ப ஜாக்கிரதையோடு சேகரித்திருக்கிறார்களென்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதோடு தனித்தனியாகப் பிரித்து, தனித்தனிப் புத்தக வடிவில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது கொஞ்சம் எண்ணிக்கையை அதிகரித்திருக்கிறது. உண்மையிலேயே இதைப் பாராட்டலாம். ஆனால், இதற்கான அவகாசம் போதவில்லை. இன்றைய தினம் கொடுத்து, நாளை தினம்

[திரு கோ. வி. மணி]

1978 年 1 月 20

கொள்வதை குறிப்பிப்பற்றி விவாதியுங்கள் என்று சொன்னும்போது, கொடுத்தள்ள அவகாசம் போதாது. நீங்கள் தந்திருக்கிற புள்ளி விவரங்கள், கொள்கைகள், விளக்கங்கள், திட்டங்கள், இந்தத் துறை ஏற்றுள்ள வட்டியங்கள்—இவைகளைப் பற்றியெல்லாம் நாங்கள் புதிதாகப் படித்துத் தெரிந்து கொள்ளுவதற்கு, நிச்சயமாக அவகாசம் போதாது. 10 சதவீதம் படிப்பதற்கான அவகாசம் தான் கிடைத்தது. எனவே 5, 6 நாட்களுக்கு முன்னால் இந்தச் குறிப்புகளைக் கொடுக்கும் திறமைய உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். காரணம், ஏராளமான புள்ளி விவரங்கள் இருக்கின்றன. இந்த இலாக்காவுடன் தொடர்புடைய இலாகாக்கள் பல இருக்கின்றன. நம்முடைய தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்கள் கூட ஒன்றைச் சொன்னார்கள். 'என் இலாகாவின் மூலமாக 8 நியாய விலைக் கடைகளைக் கூட பரிசோதித்தார்கள்' என்று சொன்னார்கள். அவர் துறையிலே கூட இருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. இப்படியெல்லாம் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், ஏராளமான துறைகளுடன் சம்பந்தம் பறும் பொறுப்பு இந்தத் துறைக்கு இருக்கிறது என்பதை அறியலாம். எனவே எங்களுக்கு நிறைய அவகாசம் தந்தாக வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவ்வளவு குறிப்புகள் இருக்கின்றன. உள்ளபடியே பெருமைப்படுகிறேன். இதற்காக அதிகாரிகள் மெத்த சிரமப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதற்காகப் பல நாட்கள் எடுத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டும். புள்ளி விவரங்களைத் தனித்தனியாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். வேளாண்மை, கைத்தறி, நுகர்பொருள், வணிகம்—இவைகளெல்லாம் தனித்தனியாக இருப்பதை எண்ணிப் பார்த்து, இதற்காகக் கொடுத்திருக்கிற அவகாசம் போதவில்லை என்று சொல்வதில் தவறில்லை. இதெல்லாம் தேவையில்லை என்று சொல்ல முடியாது. இடையெல்லாம் ஒருமித்த கருத்தோடு சேர்த்துப் பார்க்கும்போது, ஏட்டிலே இருக்கிற அனைத்தும், நாட்டிலே நடக்கிற சூழ்நிலையிலிருந்து வந்தது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஏட்டிலே எழுதப்பட்டிருப்பது, எதிர்பார்த்து, ஏட்டிலே எழுதப்பட்டிருப்பது சட்டத்தைப் பார்த்து, ஏட்டிலே எழுதப்பட்டிருப்பது நல்ல நோக்கத்தோடு ஆனால் இந்த நோக்கம் நிறைவேறுகிற அளவுக்கு போய்க்கொண்டிருக்கிற மார்க்கம் அதோடு இருக்கிற சூழ்நிலை ஒத்து வருகிறதா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது.

கூட்டுறவுத் துறையில் கொடுக்கப்பட்ட கடனை வசூலித்தால் தான், திருப்பிக் கொடுக்கிற வாய்ப்பு சம்பந்தப்பட்ட கூட்டுறவுத் துறை வங்கிக்கு உண்டி. அதை மறுக்கவில்லை, மறைக்கவில்லை, ஒளிச்சவில்லை, கொடுத்திருக்கிற கடனைத் திருப்பிக் கேட்கும் சூழ்நிலை இருக்கிறதா என்றால், இல்லை. அப்படிக் கொடுத்திருக்கும் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தும் சக்தி வாங்கியவனுக்கு இல்லை என்று சொல்லும்போதும், கடன் கொடுத்தவர்களும், திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கொடுமைப்படுத்த முடியாது.

1978 மார்ச் 30]

[திரு கோ. சி. மணி]

எப்படிக்கடனைப் பெற்றவன் திருப்பிக் கொடுக்க முடியவில்லை' என்று கூறி, தனக்குப் பரிசாரம் தேட முயற்சிக்கிறானே அது போல் அந்தக் கடனைக் கொடுத்தவன் திருப்பி வாங்குவதில் ஏற்படும் சூழ்நிலைகளையும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஜப்தி செய்கிறார்கள். அந்தக் கொடுமை உண்டா என்று கேட்கிறோம். நீங்கலும் கூடுமானவரையில் ஜப்தி செய்யாதீர்களென்று சொல்லுகிறார்கள். அமைச்சரவர்களே பலமுறை சொப்பனியிருக்கிறார்கள். எந்தவிதமான ஜப்தியும் செய்ய உத்தரவிடவில்லை என்று. ஜப்தி எடுத்துத்தான் வசூலிக்க வேண்டுமா என்பது ஒரு பிரச்சினை. ஜப்தி எடுத்தும் வசூலிக்க வேண்டுமென்ற நிலை இருக்கிறது. ஜப்தி எடுக்காத சூழ்நிலையில் அவர்களுக்குள்ள வாய்ப்பு என்ன? அந்த வங்கிகளின் நிலை என்ன? கொடுத்தவர்கள் நிலை என்ன? வாங்கியவர்கள் நிலை என்ன? கொடுத்ததை வாங்காமல் விட்டுவிட்டால், வங்கியின் தரம் மாறுகிறது. 'ஏ', 'பி' யாக மாறுகிறது. 'பி', 'சி' யாக மாறுகிறது. கொடுத்த அதிகாரிகள் வசூலிக்கவில்லை என்று பழி சுமத்தப்படுகிறது, குறை சொல்லப்படுகிறது. இவை கடனையெல்லாம் ஏற்று, இதையெல்லாம் பரிசீலித்து, இவ்வளவு கஷ்டப்பட்டு புன்னி விவரம் தயாரித்த அரசு வெள்ளம் வந்த நேரத்தில், புயல் அடித்த நேரத்தில் உள்ளபடியே கிராமங்களின் நிலை என்ன என்பதை அல்லப்போது ஆராய்ந்திருந்தால், நான் சொல்லி வந்த சங்கடங்கள் கொடுத்தவர்களுக்கும் இருக்காது, வாங்கியவர்களுக்கும் இருக்காது. கொடுத்தது தவறில்லை. வாங்கியவன் செலுத்த முடியாத நிலையில் இருக்கலாம். கொடுத்தவன், வாங்கியவனைத் திருப்பித் தர வேண்டுமென்று நினைத்தும் செய்ய முடியாது. இவை அனைத்தையும் சுட்டிக் காட்டித்தான் சொல்கிறேன், சூழ்நிலைக்கேற்ப இந்தத் துறையில் உள்வாசல்கள் வாங்கியவர்களுக்கும், கடன் கொடுத்தவர்களுக்கும் வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும். ஒட்டு மொத்தமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், வெள்ளத்தால், புயலால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் கடன்களை ஒத்திவைக்கிறோமென்று. எல்லாக் கட்சியினரும் கேட்டார்கள். ஆனால் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கேட்டார்கள், பல பகுதிகளில் கடன்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று. வாங்கியிருக்கிற கடனை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். நான் கூட, 'ஒபன் லெட்டர்' எழுதி, பத்திரிகைகள், முதலமைச்சர், சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் ஆகியோர்களுக்கு அனுப்பினேன். அதில் கடனைத் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருந்தேன். ரொம்ப பேர் பிரச்சினையைக் கிளப்பினார்கள். 'இது முடியுமா. இது நடக்குமா, நடக்கிற காரியமா, ரிசர்வ் வங்கி இடம் அளிக்குமா, மத்திய அரசு ஒப்புதல் அளிக்குமா' என்றார்கள். இந்தப் பிரச்சினைகளை நான் கவனிக்காமல் இல்லை. ரிசர்வ் வங்கி அனுமதிக்காது, ஒத்துக் கொள்கிறேன். மத்திய அரசு ஒப்புதல் அளிக்குமா என்று கேட்டதில் எவர்க்குச் சங்கடம். மத்திய அரசைக் கேட்க

[திரு கோ. சி. மணி]

[1978 மார்ச் 30]

வவக்க வேண்டும். மத்திய அரசை இழுத்து, இந்த உதவியைச் செய்ய வேண்டுமென்று நாம் கேட்க வேண்டும். கேட்பது நியாயம். தவறில்லை. பாதிக்கப்பட்டவர்கள் என்பதையும், பாதிக்கப்பட்ட பகுதி என்பதையும் காலத்திலே அறிவிக்க இந்த அரசு தவறில்லாதது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். ஆரம்பத்திலே 6 தாலுக்காக்கள் அறிவிக்கப்பட்டன. தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், வெள்ளம் டிகுத்த பத்து தினங்களுக்குள் 23 கொம்பள்ள தவிர மற்ற கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று ஓர் அறிக்கை விடுத்தார்கள். இந்த அறிவிப்பிற்குப் பிறகு கடன்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டும், ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற கோரிக்கை விவசாயிகள் மத்தியில் எழுந்தது. மாயவரம் தாலுக்கா, சும்புகோணம் தாலுக்கா, பாந்தரம் தாலுக்கா, தஞ்சை தாலுக்கா—ஆகிய தாலுக்காக்கள் தவிர, மற்ற தாலுக்காக்களில் குறுகிய காலக் கடன்கள் மத்திய காலக் கடன்களாக மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. வரி வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறதென்று தகவல் வந்தது. அதற்குப் பிறகு 10 நாட்கள் கவலைப்பட்டவில்லை, மற்ற தாலுக்காக்களைப்பற்றி. கோரிக்கைகள் பல வந்தன. கூட்டங்கள் போட்டார்கள். விவசாயிகள் கோரிக்கைகள் விடுத்தார்கள். இந்த நேரத்தில் விவசாயக் கூட்டுறவு மைய வங்கியினர் விளம்பரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதில் ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். “குறுவைக் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தி விட்டால், இந்த ஆண்டு வாங்கிய கடனுக்கு வட்டியைச் செலுத்திவிட்டால், தாளடிக்கும் சம்பாவிற்கும் பெற்றுள்ள கடன்கள், குறுகிய காலக் கடன்கள் மத்திய காலக் கடன்களாக மாற்றப்படும்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு மைய வங்கி இவ்வளவு தான் சொல்லமுடியும். கூட்டுறவு இலாக்காவும் அதைத்தான் சொல்லமுடியும். அதைத்தான் சொல்ல வேண்டும். அவர்களுக்குள்ள அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்துச் சொல்கிறேன், மற்ற மாவட்டங்களைப்பற்றித் தெரியாது. குறுவைக்கு வாங்கிய கடனில் பாதியைச் செலுத்தினால்தான், தாளடிக்குக் கடன் வாங்க முடியும். இது மையக் கூட்டுறவு வங்கியின் திபந்தனை. ஏற்கனவே குறுவைக் கடன் பெற்றவர்கள் கடனில் பாதியைச் செலுத்தியிருக்கிறார்களா என்று பார்த்திருக்க வேண்டுமே அல்லது கூட்டுறவுத் துறை, மத்திய வங்கியில் குறுவை சாகுபடிக்கு எத்தனை பேர்கள் கடன் வாங்கினார்கள், எவ்வளவு தொகை கொடுக்கப்பட்டது; எத்தனை ஏக்கர்கள் பலன் பெற்றன, அதில் பாதிக்கடனை எவ்வளவு பேர்கள் திருப்பிச் செலுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்திருக்க வேண்டும். உதாரணத்திற்கு

[1978 மார்ச் 30]

[திரு கோ. சி. மணி]

ஒன்றைச் சொல்கிறேன். ஒரு சங்கத்தில் 100 பேர்கள் குறுவை சாகுபடிக்குக் கடன் வாங்கியிருந்தால், தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், 5 பேர்கள் பாதியைத் திருப்பிச் செலுத்தியிருப்பார்கள், 95 பேர்கள் செலுத்த முடியாத நிலையில் இருப்பார்கள். என்ன காரணம்? குறுவை நிலை செலுத்த முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டது. புள்ளி விவரத்தைப் பார்த்து நாம் ஏமாந்திருக்கிறோம். கண்டு முதலாய் பார்த்து நாம் கணக்குப் போடவில்லை. அதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் அரிடம் இல்லை. மொத்தமாக குறுவை இத்தனை ஏக்கர்களில் சாகுபடி ஆகியிருக்கிறது என்பது தோராயமான புள்ளி விவரம். எவ்வளவு காணும் என்று ஒரு புள்ளிவிவரம்—இவ்வளவு கடன் டன்சன் காணும் என்று புள்ளிவிவரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது புள்ளியே தவிர கண்டு முதல் அல்ல. புள்ளிக்குக் குறைவாகவோ அதிகமாகவோ கண்டுமுதல் ஆவது உண்மை. ஆனால் இந்த ஆண்டு எப்போது புள்ளியைச் சொன்னார்களோ, அதற்குப் பிறகு கண்டு முதல் படு மோசமாதவிட்டது. தஞ்சையில் குறுவை அறிவடையாதுபோது, பெருமறை பெய்து, 25 நாட்கள் தண்ணீர் தேங்கி, குறுவையை அறுக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. விளைந்ததில் சந்தேகமில்லை. இந்த ஆண்டு குறுவை விளைந்ததுபோல் எந்த ஆண்டும் விளைந்ததில்லை. ஒரு மாதிரி 25 மேனி காலுமென்று நினைத்தோம். ஆனால் 5, 6 மேனிகூட அறுவடையாகவில்லை. அரசு எதிர்பார்த்ததும், விவசாயிகள் எதிர்பார்த்ததும் உண்மை. ஆனால் அறுவடை செய்து, அடித்து காணும்போது நாம் பார்த்த புள்ளியில்லை.

(பிற்பகல் 12.30)

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம் தலைமை)

ரொம்ப தலைமூலாகப் போய்விட்டது. புள்ளிக்கும், கண்டு முதலுக்கும் இந்த ஆண்டு சம்பந்தம் இல்லாமல் போய்விட்டது. புள்ளியை வைத்துக்கொண்டே குறுவை நன்றாக வளர்ந்துவிட்டதாகவும், ஆகவே குறுவைக் கடனில் பாதியைச் செலுத்திவிட்டால், தாளடிக்குக் கடன் பெறலாம். என்ற விதியிருந்தும், தந்தக் கடனை அவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியவில்லை என்று தெரிந்திருந்தும், அப்படிக் கொடுக்க முடியாததற்குக் காரணம் அவர்கள் குறுவைக் கடனையே செலுத்தவில்லை என்று தெரிந்திருந்தும், அதற்கேற்ப நடக்கத் தவறிவிட்டார்கள். குறுவை அறுவடையானவுடனே தாளடிக்குக் கடன் வாங்க முடியாமல் தவறி விட்டார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது, எனக்குத் தெரிந்த நிலை அரைத்ததைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. கோ. சி. மணி]

[1978 மார்ச் 30]

1977-ல் புயல், வெள்ளத்தின் காரணமாக கடன் மாற்றப்பட்ட விவரம், தமிழ்நாடு பூராவும் ரூ. 7,16,27,000. இதில் தஞ்சை மத்திய கூட்டுறவு வங்கிக்கு, குறுவைக்காக வழங்கிய குறுகிய காலக் கடனை மத்திய காலக் கடனாக மாற்றியிருப்பது 5 இலட்சம் ரூபாய். குடந்தை மத்திய கூட்டுறவு வங்கி எல்லைக்குள் குறுகிய காலக் கடனை மத்திய காலக் கடனாக மாற்றியிருப்பது ரூ. 1,67,25,000. ஏறத்தாழ 13 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கும்பகோணம் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று கருதுகிறேன். அது பற்றிய விவரம் இல்லை. அந்த 13 கோடி ரூபாயில் 1,07,67,000 ரூபாயை மத்திய காலக் கடனாக மாற்றியமைத்துக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அது எத்தனை பேருக்கு என்ற விவரம் இல்லை. பாக்கியிருக்கிற கடன் பெற்றவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் திருப்பிச் செலுத்துகிற வாய்ப்பு இல்லை. அவர்களில் ரொம்பப் பேர் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியாதவர்களாகப் போய் குறுவையிலேயே கடனைப் பெற தகுதியற்றவர்களாகப் போய்விட்டார்கள். ஆகவே தாளடிக்குக் கடன் வாங்க முடியவில்லை. ஆகவே இந்த பாதுகாப்பை தவறு, ஏற்கனவே குறுவைச் சாகுபடி காலத்திலேயே கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாதவர்களுக்கு இந்தப் பாதுகாப்பைக் கொடுக்க முடியவில்லை. தள்ளுபடி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற வேண்டுகோளை உங்கள் மத்தியிலே நான் ஆரம்பத்திலேயே வைத்தேன். அதையே இப்போதும் சொல்லுகிறேன். ஆனால் அதைச் செய்ய சட்டத்திலே இடமிருக்க முடியாது. அது எந்த நிதியாக இருந்தாலும், வாராக் கடன் நிதியாக இருந்தாலும், வேளாண்மை மறு நிதியாக இருந்தாலும் சரி, அந்த அளவுக்குப் போதுமான நிதி எந்த வங்கியிலும் இல்லை. ஆகவே அதை ரத்து செய்ய முடியாது என்பதை ஒத்துக் கொள்ளுகிறேன். ஏறத்தாழ 150 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் புயல் வெள்ள நிலாரச்சத்திற்காகச் செலவு செய்வதற்கு நிதி ஒதுக்கீட்டைச் செய்திருக்கிறார்கள். நான் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், இப்படிப்பட்ட பகுதிகளில் சென்ற பசவிக்கு எவ்வளவு கடன் பெற்றிருக்கிறார்களோ அந்தக் கடனுக்காக ரிசர்வ் வங்கியிடத்திலே முன்னுண்டுக் காலத்திற்கு மத்திய காலக் கடனாக மாற்றிக்கொண்டு அதை அந்த விவசாயிகளிடம் தவணை முறையில் பெற்று அரசாங்கம் ரிசர்வ் வங்கிக்குச் செலுத்த வேண்டுமென்று ஒரு வேண்டுகோளைப் படைக்கிறேன். இது முடியுமா என்றால், முடியுமென்று நம்பிக்கையில்தான் சொல்லுகிறேன். நூறு சதவீதம் அப்படிக் கொடுக்கிறபோது, ஆண்டு ஒன்றுக்கு 6 கோடி வரலாம். இது முடிந்த கணக்கல்ல,

[1978 மார்ச் 30]

[திரு. கோ. சி. மணி]

குறைந்த கணக்கல்ல, எனக்குத் தெரிந்தவற்றைச் சொல்லுகிறேன். இதை 3 ஆண்டுக் காலத்திலே விவசாயிகளின் பெயரால் அவர்களிடமிருந்து தவணையைப் பெற்று, அரசாங்கமே ரிசர்வ் வங்கியில் செலுத்தி விவசாயிகளுக்கு விடுதலை அளித்தால், கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் எதிர்காலம் நல்ல முறையில் பாடுபடும்.

கும்பகோணம் கூட்டுறவு வங்கியிலே இருக்கிற 50 ஆயிரம் பேர், கெடு கடந்தவர்களாக, கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தும் சக்தியை இழந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், மேலும் கடன் கொடுக்க முடியாத குற்றிலே வருகிறது. கடன் பெற்றவர்களின் எண்ணிக்கை 1971-ல் 50 ஆயிரம் பேர் என்று புள்ளி விவரம் தெரிவிக்கிறது. 1975-76ல் 90 ஆயிரம் பேர் கடன் பெற்றவர்களின் எண்ணிக்கை. 1976-77-ல் ஒரு இலட்சத்து கொச்சம் பேர். இப்படி படிப்படியாகக் கடன் பெறுவோரின் எண்ணிக்கை அதிகமாகக் கொண்டு வந்தது, ஆனால் சென்ற ஆண்டு குறைய ஆரம்பித்துவிட்டது. அதற்குக் காரணம் என்ன? புள்ளி விவரத்தை வையுங்கள்.

குடந்தை கூட்டுறவு வங்கியிலே, அதனுடைய ஆண்டு அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதனுடைய நகலை எனக்குக்கூட அனுப்பி வைத்தார்கள். அதை நான் படிக்கக் கூட சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டது. 30-6-1975-ல் ஆண்டறிக்கையைப் படைக்கிறபோது, அறிக்கையிலே, 99.99 சதவீதம் வசூல் ஆகியிருக்கிறது—ஒன்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்—0.1 சதவீதம் மட்டும் பாக்கியிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு 1976-ல் 2.9 சதவீதம் கெடு கடந்திருக்கிறது, 97.1 சதவீதம் வசூலாகியிருக்கிறது என்று 30-6-1976-ல் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கடுத்த ஆண்டுக் கணக்கைப் பார்த்தால், 11.4 சதவீதம் கெடு கடந்திருக்கிறது. 88.6 சதவீதம் வசூலாகியிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இப்படி 1975-76, 1976-77, 1977-78 ஆகிய ஆண்டுகளுக்கான கணக்குகளைப் பார்த்தால், வசூலான கடன் தொகை 99.99 சதவீதத்திலிருந்து 88.6 சதவீதமாகக் குறைந்திருக்கிறது. ஆனால் கெடு கடந்த கடன் தொகை 0.1 சதவீதத்திலிருந்து 11 சதவீதமாக உயர்ந்திருக்கிறது.

அதைப் போலவே 1976-77-ல் கும்பகோணம் மத்திய வங்கியைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற ஆண்டறிக்கையிலே, வறட்சியின் காரணத்தால், ரூ. 8,23,37,000 குறுகிய காலக் கடன் மத்திய காலக் கடனாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. கோ. சி. மணி]

[1975 மார்ச் 30]

கிறது. தஞ்சை கூட்டுறவு வங்கியிலே ரூ. 3,18,95,000 அளவுள்ள கடன் ஒத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1975-76 ஆண்டில் 1977-78 ஆம் வருடத்தில்தான் அரசாங்க நினை ஏற்பட்டு, விவசாயிகளுக்குப் பெரிய கஷ்டம் வந்திருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்தில் இருக்கிற யாரும் மறுக்க மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கிருக்கிறது. 1976-77க்கு முன்னால் ரூ. 8 கோடி அளவுக்கு ஒத்தி வைத்திருக்கிறோம். ஆனால் இந்த ஆண்டு ஒரு கோடி அளவுக்குத்தான் ஒத்தி வைத்திருக்கிறோம். அதை ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு அரசாங்க நினை ஏற்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா? ஆகவே ஏன் அதை ஒத்தி வைக்கக்கூடாது? இதை இன்றைக்கு நான் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம், ஏற்கனவே தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட கடன்கள் விவசாயிகளிடத்தில் இருக்கின்றன என்பதுதான். மூன்று வருடங்களாக ஒத்தி வைத்துக் கொண்டே போனதால், அதில் மூன்றில் ஒரு பங்கைக்கூட இருப்பிச் செலுத்த முடியாத சூழ்நிலையில் விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். எனவே இப்படி ஒத்தி வைத்துக் கொண்டே போனால், ஆண்டுக்காண்டு இடச் சிக்கல்கள் வரத்தான் செய்யும். கடன் பெற்றவர்கள் அதைக் கட்ட வேண்டிய கெடு தவறி, மேலும் வாங்குவதற்குரிய தகுதியை இழந்திருக்கக் கூடியவர்கள் நிச்சயமாக ஏராளமாக இருப்பார்கள் என்ற காரணத்தால்தான், நான் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன். கூட்டுறவு சங்கத்தில் கடன் பெற முடியாமல் போய்விட்டால், தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் சொல்லுகிறேன், நிச்சயமாக விவசாயம் பண்ணுகிற சூழ்நிலையில் யாரும் இருக்கமாட்டார்கள், இது யாருடைய ஆட்சிக் காலமாக இருந்தாலும் சரி, யார் உடைச்சாராக இருந்தாலும் சரி, யார் அந்தக் கூட்டுறவு வங்கியின் தலைவராக இருந்தாலும் சரி, அது தனி அதிகாரியாக இருந்தாலும் சரி, உண்மையான நிலவரம் இதுதான். ஆகவே கெடு கடந்தவர்களைக் மேலும் கடன் வாங்கத் தகுதியற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். அடுத்த பசனிடம் இதைச் சரி செய்யாவிட்டால், விவசாயிகள் விவசாயம் செய்வது என்பது நிச்சயமாக முடியாது என்பதை உங்கள் மத்தியிலே கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து, ஒரு வேண்டுகோளை வைக்க விரும்புகிறேன். எங்கள் ஆட்சிக் காலத்திலே எங்கள் மீது குற்றம் சாட்டப்பட்டு எங்களை நீக்கிவிட்டு, அவசர கால நேரத்தில் மத்திய ஆட்சியில் இருந்தவர்கள் குங்கோணம் கூட்டுறவு வங்கியையும் கைவிட்டிருக்கிறார்கள். அங்கே தனி அதிகாரிகள் போட்டார்கள். அதற்கும் இந்த அரசுக்கும் சம்பந்தமில்லை என்றாலும், அவர்கள் தனி அதிகாரிகளைப் போட்டதற்குப் பிறகு, இவர்கள் பொறுப்பேற்றிருக்கிறார்கள். பெரிய அதிகாரிகள் வைத்து அப்போது நடந்த குறைகளை விசாரித்தார்கள். அதை

1978 மார்ச் 30]

[திரு. கோ. சி. மணி]

போலவே எங்களை நீக்கியதற்குப் பிறகு இன்றுவரை தனி அதிகாரிகள் பொறுப்பேற்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது ஒரு விசாரணையை வையுங்கள்.

(பிற்பகல் 12-40)

நீதிபதி வேண்டாம். உங்கள் இலாகாவில் நீங்கள் யாரை விரும்புகிறீர்களோ அவர்களை வையுங்கள். ஒரு சேனியர் இன்ஸ்பெக்டராக இருந்தால் கூடப் பரவாயில்லை. முடிந்தவரையில் என்னிடம் சாட்டியம் கேளுங்கள். நிரம்ப தகுதியோடு, எங்களைப் பற்றி வாடுவையில் சொல்லியதைப் போல, சொல்ல வேண்டாம். பத்திரிகையில் எழுதியதைப் போல எழுத வேண்டாம். உங்கள் மனசாட்சிக்கு இந்த ஒன்றரை ஆண்டில் நடந்திருக்கிற தீர்வாகம் நியாயமானதா, நீங்கள் விரும்புகிற, என்னுகிற, சொல்லுகிற அளவுக்கு அங்கே நடந்திருக்கிறதா என்று தயவு செய்து பாருங்கள். அப்படி ஒரு விசாரணை வைத்து, அதில் எந்த விதமான தவறும் இல்லை என்று நீங்கள் அறிவித்து விட்டால் கூட, நான் மன்னிப்புக் கேட்கத் தயாராக இருக்கிறேன். அப்படி நான் சொன்னது தவறு என்று முடிவுக்கு வந்தால், நான் உருமாட்டேன், இனிமேல் அதுபோல குற்றச்சாட்டு சொல்ல தயாராக இருக்கிறேன். இதில் மனமில்லாத கேட்டுத் தீர்ப்போது ஒரு குழு வையுங்கள். அதில் பரிசீலனை செய்யுங்கள். தேவையிருந்தால் பிறகு விசாரியுங்கள். இல்லாவிட்டால் விட்டு விடுங்கள். உங்கள் டீனாக பூர்வமான தீர்ப்பு எதுவானாலும் அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். குற்றச்சாட்டு தவறு என்றால், நான் மன்னிப்புக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நிச்சயமாக எதெ கைவிடப்பட்டிருக்கிறது, தனி அதிகாரிகள் என்ற பெயரால் இருக்கிறது. இங்கே பஸி. ஏ. எஸ். அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒரே ஒரு டி. ஏ. எஸ். அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அதிகாரியாக நியமித்தார்கள். அப்போது அவர்கள் வைத்திருந்த ஒரு குறியீட்டை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பதற்கு கோடிக்கணக்கான ரூபாய் பிணமிக் கட்டணாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கேட்பீர்கள். மறுக்கவில்லை. விசாரணை வையுங்கள். இன்னின்ன சங்கத்தில் இப்படிச் சொல்வதற்கு என்று சொல்கிறேன். ஒரே சர்வே தம்பர், இருப்பது சர்க்கார் மீது, அதில் தகப்பன் கடன் வாங்குகிறான். திருப்பிச் செலுத்த முடியவில்லை. அதே சர்வே தம்பரில் அதே விவகாரத்தை, அதே நிலத்தை வைத்து அனுமைய மசில் பெயரில் சர்க்கார் கேட்ட வாங்கிக் கொண்டு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரே தம்பர், ஒரே நிலத்தில் தகப்பனும் மனமும் இரண்டு வருஷத்தில்

[திரு. கோ. சி. மணி] [1978 மார்ச் 30]

கடன் பெற்றிருக்கிறார்கள். இன்னும் குறுவைக்கு சம்பாவுக்கு வாங்கிய குறுகிய காலக் கடனையே திரும்பச் செலுத்தாத போது அந்தக் கடனிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்டு வருடம் அதிகரித்துக் காட்டி வசூல் அதிகரித்தால்தான் கடன் திரும்பக் கொடுக்க முடியும் என்பதால் கடன் பெற்றவர்கள் திரும்பச் செலுத்த முடியாதபோது மீண்டும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சாகுபடி செய்து கதிர் வந்திருக்கும்போது, அந்த இடத்திலேயே கரும்பு போட்டதாகக் கடன் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : குறுக்கிடுவதற்கு உறுப்பினர் மன்னிக்க வேண்டும். தனி அதிகாரி நிர்வாகத்தில் சில தவறுகள் நடைபெற்றிருப்பதாக இங்கே சொல்லி விசாரணை வைக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். யார் தவறு செய்தாலும், எவ்வளவு பெரிய அதிகாரியாக இருந்தாலும், எவ்வளவு பெரிய இடத்தில் இருந்தாலும், நிச்சயமாக நடைபெற்ற தவறுகள் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்படும்போது, அதை ஒதுக்கி வைக்காமல் அவற்றைப்பற்றி விசாரணை செய்ய நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். யாருக்கோ தனப்பட்டவர்களுக்கு ஒரே நேரத்தில் பல முறை கடன் வழங்கப்பட்டிருப்பதாக உறுப்பினர் எடுத்துச் சொன்னார். அந்த நபரின் பெயரைச் சொன்னால், விசாரிப்பதற்கு எங்களுக்கு உதவியாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொன்னேன். இன்னும் சொல்கிறேன். ஆயிரக்கணக்கான பேர்களுக்கு அப்படிக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கும்பகோணம் தாலுகா சாத்தனூர் கூட்டுறவு சங்கத்தில் ஒரே சரவே நம்பருக்கு நகப்பனுக்கும் மகனுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி அந்த சாத்தனூர் சங்கத்தில் பலருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விசாரணை வைத்தால் தெரியவரும். நான் முன்பே சொன்னேன், நீங்கள் கலைக்கவில்லை. தனி அதிகாரியை நீங்கள் போடவில்லை. இருந்தாலும் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம் நீங்கள் விசாரிப்பீர்கள் என்ற நம்பிக்கையில்தான். உங்கள் மீது குற்றச்சாட்டு சொல்லி, அரசியல் லாபம் தேட இதில் வாய்ப்பு இல்லை. நீங்கள் கமிஷன் போட்டு விசாரிப்பீர்கள் என்ற நம்பிக்கையில் சொல்கிறேன். அந்தக் குற்றச்சாட்டு தவறு என்றால், நான் மன்னிப்புக் கேட்கத் தயாராக இருக்கிறேன். குறுவை நெல்லுக்குக் கடன் கொடுத்து அறுவடை நடப்பதற்குள்ளாக கரும்புக்கு எப்படிக் கொடுக்க முடியும்? முன்பு நான்கு நாட்களுக்குள்ளாக ஒன்றரை கோடி ரூபாயை எப்படி கரும்புக்கென்று கடனாகக் கொடுக்க முடியும்? 1975-76-ல் கொடுத்திருப்பது ரூ. 16 லட்சம். 1976-77-ல் ரூ. 153 லட்சம். முந்திய ஆண்டில் அந்தப் பகுதியில் அந்த

1978 மார்ச் 30]

[திரு. கோ. சி. மணி]

வங்கியின் எல்லையில் உள்ள நிலம்தான் இப்போதும் இருக்கிறது. வருஷாவருஷம் பத்தாயிரம் பன்னிரண்டாயிரம் என்று ஆரம்பித்து 12 லட்சம், 14 லட்சம் என்று வந்திருக்கிறது. ஆகாரக் கார் பாக்டரியில் கடன் கொடுக்கிறார்கள். தஞ்சாவூர் கார் பாக்டரியில் கடன் கொடுக்கிறார்கள். கும்பகோணத்திலுள்ள 7 தாலுகாக்களில் 1975-76-ல் குறிப்பிட்ட 14 ஆயிரம் ஏக்கருக்கும் அதேபோல அடுத்த வருஷத்திற்கு ஒரு லட்சம் சொகாம் ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டது. ரூ. 14 லட்சத்திற்கு கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள் ஒரு ஆண்டில். அடுத்த ஆண்டு ஒரு கோடிக்கு எப்படிக்கடன் தர முடியும்? ஒரே வருஷத்தில் 14 லட்ச ரூபாய் கொடுக்க முடிந்திருக்கிறது என்றால், அடுத்த ஆண்டு ஐந்தே நாட்களில் ஒரு கோடி ரூபாய் எப்படிக்கொடுக்க முடியும்? கூட்டுறவு இலாகாவின் எதையும் நன்றாக கவனிப்பார்கள். நான் பார்த்திருக்கிறேன். டைம் லாக் இருக்கிறதா என்று பார்ப்பார்கள். கடன் வாங்கியவன் 15 நாட்களில் திருப்பப் பெற்றிருக்கிறானா என்று துறையினர் அலசி அலசிப் பார்ப்பார்கள். கீழ் மட்டத்தில் உள்ள அதிகாரிகள் இதைச் செய்தார்களா என்றால் இல்லை. இதில் தலையீடு இருந்திருக்க வேண்டும். ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டதை விட அதிகமாகக் கொடுத்ததாக இருக்க வேண்டும். புக் அட்டிஸ்ட்மெண்ட் செய்யுங்கள் என்று இலாகாவில் மேலிருந்து தலையிட்ட பிறகு, இந்தக் கடன்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. உங்களை நம்பித்தான் இதைச் சொல்கிறேன். இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், அதில் தலையீடு இல்லை. இருக்காது. அதில் தப்பில்லை. அரசாங்கமோ, அமைச்சர்களோ தலையிட்டார்கள் என்று சொல்லவில்லை. இதை விசாரித்த பிறகு, அரசாங்கம்தான் தலையிட்டது என்று சொன்னாலும், பரவாயில்லை. குடத்தை வட்டத்தில் 874 சோழநாடு ரொம் விவசாயக் கூட்டுறவுக் கடன் சங்கம் ஒன்று இருக்கிறது. அதில் மொத்த இயக்குநர்கள் 9 பேர்கள். 4 பேர்கள் 26-12-77-ல் ராஜினாமா செய்து விட்டார்கள். ஒருவர் பல கூட்டங்களுக்கு வராததினால், அவர் வாங்கிய கடன் கட்டப்படவில்லை என்பதால் தகுதியிழந்துவிட்டார். 22-12-77ல் நடந்த சங்க இயக்குநர் கூட்டத்தில் 10-ம் தெம்பர் நிர்மாணப்படி இயக்குநர் நிக்கப்பட்டார். 9 பேர் கொண்ட சங்கத்தில் 5 பேர் பதவி இழந்துவிட்டார்கள். பாக்கி நான்கு பேர் மத்திய வங்கியில் அந்த சங்கத்தில் நிர்வாகம் நடத்த இப்போது கோரம் இல்லை என்று ரோட்டிஸ் கொடுத்து நிறுத்தி விட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு கிராமத்தில் உள்ளவர்கள் கடன் பெற முடியவில்லை என்று சம்பந்தப்பட்ட சங்கப் பிள்ளை அனுபவிக்கிறார்கள். அவர், அதுவரையில் என்னென்ன அனுமதித் திருக்கிறார்களோ அதுவரையில் நிர்மாணம் நிறைவேற்றப்பட்டு அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தால், அதை மட்டும் செயல்படுத்தவதற்கு தலைவருக்கு அதிகாரம் உண்டு என்று சொன்னார். ஏற்கெனவே அனுமதிக்கப்பட்ட கடன்கள் இருந்தால், கொடுங்கள். கொடுத்த

[திரு. கோ. சி. மணி] [1978 மார்ச் 30]

கூட்டுறவு இறுக்கால், அதை வாங்குங்கள் என்று உத்தரவு போட்டார்கள். அந்த நேரத்தில் நான்கு பேர் அதை நடத்திக் கொண்டு அனுமதிக்கப்பட்ட கடன்களை வழங்கினார்கள். பிறகு சங்கத்திலுள்ள மீதி அங்கத்தினர்கள் சம்பந்தப்பட்ட கூட்டுறவுத் துறைக்கு மனுச் செய்தார்கள். எங்கள் சங்கத்தில் ஐந்து பேர்கள் இல்லை. நான்கு பேர்கள்தான் இருக்கிறோம். ஐந்து பேரைத் தேர்ந்தெடுக்க தேர்தல் நடத்த வேண்டும் என்று மனுக் கொடுத்தார்கள். ஆனால் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், சங்கத்தில் ஊழல் நடக்கிறது; அதனால் தேர்தல் நடத்தக்கூடாது, சங்கத்தைக் கலைக்க வேண்டும் என்று மனுக் கொடுத்தார்கள். மனுவைப் பெற்ற துணைப்பதிவாளர் விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்தார். ரொம்ப நாள் விசாரணை நடந்தது. பதிவாளரால் 65-வது விதிபடி 24-1-78-ல் ஆரம்பித்து 3-2-78 வரையில் விசாரணை நடைபெற்று தீர்ப்பு வழங்கிய போது தேர்தல் நடத்தத் தகுதியிருக்கிறது. எந்தக் குறைபாடும் இல்லை. தேர்தல் நடத்தலாம் அதில் தப்பில்லை என்று சொல்லப்பட்டது. பிறகு தேர்தலை 4-3-78-ல் நடத்துவதாக இணைப்பதிவாளர் உத்தரவிட்டு அந்தச் செய்தியும் பத்திரிகையில் வந்தது. துணைத் தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகையில் வந்த அந்த விளம்பரத்தை தங்கள் அனுமதியின் பேரில் படித்திறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இதை முன்பே காட்டியிருக்கலாம். மரபு உங்களுக்குத் தெரியாததல்ல. படிக்கும் போது கேட்கிறீர்கள்.

(உறுப்பினர் துணைத் தலைவரிடம் பத்திரிகையைக் காட்டினார்.)

(பிற்பகல் 12-50)

திரு. கோ. சி. மணி : 4-3-1978 ஆம் தேதி தேர்தல் நடக்கும் என்று அறிவிப்பு கொடுக்கப்பட்டது. "தேர்தல் அறிவிப்பு. 1963 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்க விதி 29-ன் படி..." என்று தொடங்கி அங்கே உள்ள துணைப் பதிவாளர் திரு. ஆர். சுமர குருபரன் என்பவர், இன்னவார்களுக்கு இன்ன தேதியில் தேர்தல் நடைபெறும். இந்த நேரத்தில் நாமினேஷன் செய்ய வேண்டும்" என்று விவரமாகப் போட்டிருக்கிறார். அந்த விவரத்தை யெல்லாம் இங்கே சொல்ல நேரமில்லை. அந்த அறிவிப்பை ஒரு விளம்பரமாக வெளியிட்டிருக்கிறார்.

இதற்குப் பிறகுதான் எனக்குச் சந்தேகம் வருகிறது. காரணம் 20-2-1978 அன்று மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் குடந்தைக்கு வருகிறார்கள். அவர் குடந்தைக்கு வருகிற நேரத்தில்—நான் சந்தேகிக்கிறேன், யூக்கிறேன், ஆதாரம்

1978 மார்ச் 30] [திரு. கோ. சி. மணி]

இருக்கிறதா என்றால், அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்கான ஆதாரத்தை நான் காட்ட முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, யூகம் என்று சொல்லிவிட்டு குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்வது சரிதானா? விவரம் தெரிந்திருந்தால், அவர் சொல்வதில் நியாயம் இருக்கிறது. ஆனால் யூகம் என்று சொல்லிக்கொண்டே இப்படி... என்றல்லாமல் சொல்வது அதுவும் யூகத்தின் அடிப்படையில் சொல்வது சரிதானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : *** சொன்னதின் பேரில் கொள்கிறேன் தவிர ஆதாரம் எதையும் வைத்திருக்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு குற்றச்சாட்டை. அவையில் போடப்படுகின்ற உறுப்பினர் ஒருவர் சொல்லும்போது, தனக்குத் தெரிந்தவற்றை வைத்துத்தான் சொல்ல வேண்டும். அல்லது ஏதாவது டாக்டர் மெண்டல், பத்திரங்கள் வைத்துக்கொண்டு, அல்லது விளம்பரத்தை வைத்துக்கொண்டு பேசுவது கூட எனக்கு ஆட்சேபமில்லை. *** இவைகள் குறிப்பிட்டபடி ஏதுவதும் முறைதானா என்பதைத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : நான் நேற்றைய தினம் ஒரு பிரச்சனையைக் குறிப்பிட்டேன். அப்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்***

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : நேற்று நடைபெற்றதைப் பற்றி இங்கே பேசுவது முறையல்ல. இரண்டாவது நேற்று பேசப்பட்ட அந்த விஷயம் அவையின் குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்கப்பட்டு விட்டது. எனவே இன்றைக்கு அதைப் பற்றி இங்கே பேச முடியாது.

திரு. கோ. சி. மணி : நேற்று குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்கப்பட்டதே தவறு : : : : :

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவைத் தலைவர் ஒரு தீர்ப்பை அளித்து அது குறிப்பேட்டிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட பிறகு, அந்தத் தீர்ப்பு தவறு என்று நீங்கள் குறிப்பிடுவது தவறு. இன்னொரு முறை உறுப்பினர் அவ்வாறு பேச வேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அவ்வாறு பேசுவது தலைவர் தீர்ப்பை நீங்கள் மறுக்கிறீர்கள் என்றாகும்.

*** தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[1978 மார்ச் 30]

திரு. கோ. சி. மணி : தலைவர் தீர்ப்பை மறுத்திருந்தால், அப்போதே எழுந்து வெளியே போயிருப்போமே.....

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் ஒரு மரபைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். இவ்வாறு பேசுவது எந்த வகையிலும் அவையின் மரபாகாது. நானும் பலமுறை பேசுகிறேன். உறுப்பினர் இவ்வாறு பேசுவது சரியல்ல. மேலே தொடரலாம்.

திரு. கோ. சி. மணி : எங்களுக்கும் சில உரிமைகள் இருக்கின்றன. சுயமரியாதை இருக்கிறது....

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : தலைவர் அளித்த தீர்ப்பை மறுத்துப் பேசுவது உறுப்பினரின் உரிமையாகாது. அப்படிப்பட்ட உரிமைகள் இந்த அவையிலே கிடைக்காது என்பதையும் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வசாய் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று குறிப்பிட்ட *** இங்கே பேசினார்கள். அது சம்பந்தமான ஆணையும் அவைக் குறிப்பேடுகளிலிருந்து நீக்கப்பட்டு விட்டன. எனவே மறுபடியும் அது அவைக் குறிப்பேட்டில் பதிவு பெறுவது முறையா? அது நீக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அது தவறு என்று சொல்லிவிட்டேன். உறுப்பினர் மேலே பேசலாம்.

திரு. கோ. சி. மணி : ***

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : * * * அவருடைய நன்மைக்காகத்தான் சொல்லுகிறேன். மீண்டும் மீண்டும் * * * என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ரொஜா முகமது : தலைவரவர்களே, இப்போதும் * * * அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கப்பட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : நேற்று கொடுத்த தீர்ப்பைப் பற்றி இன்றைக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படும்.

இரண்டாவது * * * அவர்கள் சொன்னதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மறுத்து விட்டதால் அதுவும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படும்.

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

1978 மார்ச் 30]

திரு. கோ. சி. மணி : பத்திரிகையிலே இன்ன தேதியில் தேர்தல் வரும் என்று விளம்பரம் வருகிறது. மறுநாள் அந்தப் பத்திரிகையில் வந்த விளம்பரத்திற்கு மாறாக ஒரு திருத்தம் வருகிறது. எந்தப் பத்திரிகையில் துணைப் பதிவாளர் விளம்பரம் கொடுத்தாரோ அந்தப் பத்திரிகையிலே ஒரு திருத்தம் வருகிறது. (அவைத் தலைவரை நோக்கி உறுப்பினர் அதனைப் படிக்கலாமா என்று கேட்டார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : விளம்பரமா? அறிக்கையா?

திரு. கோ. சி. மணி : விளம்பரம் தான். இதை ஒரு திருத்தமாக வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதில் மிகுந்த ஐக்கிரைதையோடு யார் அந்தத் திருத்தத்தைப் போடுகிறார் என்ற விவரம் இல்லாமல், அதிகாரிகள் பெயர் விவரம் இல்லாமல் போட்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு நம்பிக்கை இருந்தால், இதைப் படிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : திருத்தமாக பத்திரிகையில் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள். அத்தகைய திருத்தத்தை விளம்பரமாகக் கொடுத்தவர் யார் என்ற எந்த விவரமும் அந்தப் பத்திரிகையில் இல்லை என்று உறுப்பினர் அவர்களே சொல்லிய பிறகும், இந்தத் திருத்தத்தை அந்த அதிகாரிதான் கொடுத்தார்கள் என்று சொல்லுவதற்கு என்ன ஆதாரம் இருக்கிறது என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

திரு. கோ. சி. மணி : அப்படிப்பட்ட திருத்தத்தை அந்த அதிகாரி கொடுக்காமலிருந்தால், ஏற்கெனவே 4-3-78 அன்று சங்கத்தின் தேர்தல் நடைபெறும் என்று விளம்பரம் கொடுத்த பிறகு, அந்தக் கட்டுறவு சங்கத்தின் தேர்தல் நடைபெறுது போனதற்கு என்ன காரணம்? அந்தச் சங்கத்தின் தேர்தல் நடைபெட்டதற்கு என்ன காரணம்? ஆகவேதான் அந்த அதிகாரியால்தான் இந்தத் திருத்தம் தரப்பட்டது என்று சொல்லுகிறேன். அந்த நம்பிக்கையில்தான் சொல்லுகிறேன். இந்தத் திருத்தத்தின் அடிப்படையில்தான் இந்தத் தேர்தல் நடைபெறுவதே நின்றது என்று சொல்லுகிறேன். அந்தத் தேர்தல் இன்றுவரை நடைபெறவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே பேசுவதற்கு உரிமை இல்லை என்பதை நான் மெத்த வருத்தத்தோடு

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1978 மார்ச் 30]

தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காரணம் இந்த விளம்பரத்தை அந்த அதிகாரி கொடுத்தார் என்று சொல்லியிருக்கிறார். முதல் நாள் இந்த விளம்பரத்தைக் கொடுத்துவிட்டு, அவரே அடுத்தநாள் திருத்தத்தைத் தந்திருக்க மாட்டார், எனவே இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்தது யார் என்று தெரிய வேண்டும். Who is the author? அந்த அதிகாரி இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்க முடியாது. அப்படி அந்த அதிகாரியால் கொடுக்கப்பட்டாத நேரத்தில் இதை ஒரு திருத்தமாக ஏற்றுக்கொண்டு இங்கே பேசுவது முறையல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குச் சொல்லுகிறேன். இந்தத் திருத்தத்திற்கு யார் பொறுப்பு என்று ஏற்றுக்கொள்ளாத நிலையில், ஒரு அமைதேயத் திருத்தத்தைப் பற்றி அவையில் குறிப்பிடுவது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : இந்தத் திருத்தம் நினைமல் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : பத்திரிகையில் வருகிறது என்பதால், எல்லாவற்றையும் இங்கே குறிப்பிட முடியுமா? இது ஒரு அமைதேயத் திருத்தமாகத்தான் வந்திருக்கிறது.

திரு. கோ. சி. மணி : நான் சொல்வதை தயவுசெய்து கேளுங்கள்....

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எப்போதும் தலைவரைப் பார்த்து, "நான் சொல்லுகிறேன், நீங்கள் கேளுங்கள்" என்று பேசுவதைக் கைவிட வேண்டும். இது வரம்பை மீறியதாகும். நான் சொல்லுவதை உறுப்பினர் உட்கார்ந்து கேட்கவேண்டும். இதுபோன்ற பொறுப்பேற்றுக்கொள்ளப்பட்டாத திருத்தம் ஒன்று பத்திரிகையில் வருகிறது என்று சொல்லுவதோடு திருப்பி அடைந்து மேலே பேசுங்கள்.

திரு. கோ. சி. மணி : இது பத்திரிகையில் வந்த செய்தி. அதற்குப் பிறகு ந. க. எண் 28976/77, நாள் 25-2-1978 தேதியிட்டு சோழநாடு கூட்டுறவு விவசாய சங்க நிர்வாக இயக்குநர் தோர்தல் ரத்து செய்யப்பட்டது என்று உத்தரவு வருகிறது. இப்படி ஒரு உத்தரவு துணைப்பதிவாளரிடமிருந்து வந்திருக்கிறது.

[1978 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ஒன்றை எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பத்திரிகைக் குறிப்பினைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அவையிலே பேசுவதற்கு உரிய விதிகளை வரையறை செய்திருக்கிறது. பத்திரிகையில் வந்த செய்திகளைக் குறிப்பிடுவதானால், அதை முன்கூட்டியே தலைவரிடம் காட்ட வேண்டும். இப்போது அப்படிக்காட்டாததால் என்ன நிலைமை ஏற்பட்டது என்றால், யாருமே பொறுப்பேற்காத ஒரு திருத்தத்தைப்பற்றி இங்கே குறிப்பிடும் நிலை வந்துள்ளது. நான் முதலிலேயே இதைப் பார்த்திருந்தால், இதை எப்படி அனுமதிக்க முடியும் என்று கேட்டிருப்பேன். இந்த விவாதம் இவ்வளவு தூரம் நடைபெற்றிருக்காது. தலைவரிடம் இதை முன்கூட்டியே காட்டி அனுமதி பெற வேண்டும் என்பதே ஒரு 'ஆன்டர்ஸ்டான்டிங் ரீக்காகத் தான்' அது ஒழுங்காக இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான். எனவே இனிமேலாவது இந்த மரபை சரியாகக் கடைபிடிக்க வேண்டும். பத்திரிகைக் குறிப்புகளையும் செய்தி களையும் சிலரொன்று அவையில் படிக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : 10 நாளைக்குள் விளம்பரப்படுத்தப் பட்டு, ஏற்கெனவே அது ஒரு தவறுதல் செயல்படும், சங்கம் என்ற கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டு அதையுடைய படைமையில் 65-வது விதியின் கீழ் சாரணை நடத்தப் பட்டு, அந்தச் சங்கத்தின்மீது எந்தத் தீர்ப்பும் இல்லை என்று தெரிவிக்கப்பட்ட பிறகு, அந்தச் சங்கத்திற்குத் தோர்தல் நடைபெறலாம் என்று அறிவித்துவிட்டு, உத்தரவு பிறகு வந்த அதிகாரியே அதை ரத்து செய்து, சேர்த்துமீட்டும் நீலத்திவிட்டு, ஒன்றையதன்மேல் ஒரு "லோரால் தோட்டம்" அந்தச் சங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஏன் அந்தச் சங்கத்தைக் கலைக்கக்கூடாது என்று கேட்டு நோட்டீஸ் விடப்பட்டிருக்கிறது. (உறுப்பினர் இது சம்பந்தமான உத்தரவை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடம் காட்டுகிறார்)

எனவே தான் சொல்லுகிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அமைச்சர் அவர்கள் செய்தார்கள் என்று சொல்லவில்லை. அங்கே இருக்கிற அதிகாரி இதைச் செய்திருக்கிறார் என்கூடச் சொல்லவில்லை. இது நடைபெற்றிருக்கிறது என்பதை மட்டும் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். என்னால் முடிந்தவரை இதை நீலமித்திருக்கிறேன்.

பத்திரிகையில் விளம்பரம் வந்திருக்கிறது. துணைப் பதிவாளர் பெயர் போட்டு, அந்த விளம்பரம் வந்திருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு ஒரு திருத்தம் வந்திருக்கிறது. அந்த

[திரு. கோ. சி. மணி] [1978 மார்ச் 30]

அதினரி போட்ட உத்தரவை பிறகு அவரே ரத்து செய்து மறு உத்தரவைப் போட்டிருக்கிறார். இதன் நகலுக்கூட காட்டி யிருக்கிறேன். தேர்தல் நடைபெறுவது நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது. இதற்கெல்லாம் காரணம் நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். யூகம் என்று சொன்னேன். — அது இல்லை என்றால், அப்படி நடந்ததற்கு யார் காரணம்? சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுங்கள் அல்லது சங்கத்தை ஒழுங்காக நடத்த வழிவகை செய்யுங்கள். இதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள். ஒன்று அது முறையற்றது என்று கருதுவீர் களானால்—இதில் யார் தலையிட்டார்கள் என்பதற்குக் கூட நான் போஸ்டில்லை — உடனடியாக அப்படிப்பட்ட உத்தரவை ரத்து செய்து, ஜனநாயக முறைப்படி தேர்தலை நடத்துங் கள். தேர்தலில் எந்தக் கட்சிக்கு வாய்ப்பு கிடைத்தாலும், பரவலாயிட்டு சங்கம் கலைக்கப்படக்கூடாது. தேர்தலை நடத்தி விட்டு மறு விசாரணை நட செய்யுங்கள். எந்தக் காலத்தில் எந்த பிரியமில் குற்றம் நடந்ததோ அந்தக் காலத்தில் யார் தலைவராக, இயக்குநராக இருந்தாரோ அவர்கள் மீது நட வடிக்கை எடுங்கள். நாங்கள் ஏன் என்று கேட்கவில்லை. எந்த விதமான வேண்டுகோளையும் அப்போது உங்களிடம் வைக்க மாட்டோம். ஆகவே என்னுடைய வேண்டுகோள் ஜனநாயக முறையில் தேர்தலை நடத்த அறிவிப்பு கொடுத்து விட்டு, இப்போது இப்படி ரத்து செய்திருக்கக்கூடாது. இது ஒரு ஜனநாயகக் கொலை என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: (மணி அடித்து) இன்னும் 1/2 மணி நேரம்தான் இருக்கிறது.

திரு. கோ. சி. மணி: ஆகவே குறிப்பாகச் சொல்லுகிறேன் இதற்கான நடவடிக்கை எடுங்கள். நாங்கள் ஜனநாயகத்தை நம்புகிறோம். ஆகவே ஜனநாயக முறைப்படி இதில் நடந்து கொள்கிறோம் என்பதற்காக இதில் தலையிட்டு காரியமாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

(பிற்பகல் 1-00)

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அரசின் சார்பில் உணவு நிலைமை மற்றும் கூட்டுறவு குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகளை இந்த அவை நிறைவேற்றித் தருவதற்கு முன் னால், இங்கே நடைபெற்ற விவாதத்தில் பல்வேறு உறுப்பினர்கள் கலந்துக்கொண்டு தங்களுடைய அரிய கருத்துக்களைச் சொன்னதற்கு அரசின் சார்பில் நான் அவர்களுக்கு என்னு டைய நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1978 மார்ச் 30] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

உணவுத் துறையைப் பொறுத்த மட்டில், இன்றையதினம் இந்த அரசு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்ட பின்னர், பல்வேறு எதிர்பாராத சூழ்நிலைக்குப் பின்னாலே தமிழகத்திலே உணவு நிலைமைகள் நாம் மன நிறைவு கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு, திருப்தி கொள்ளக் கூடிய அளவுக்கு நல்ல நிலையிலே இருக்கின்றது என்பதை நான் முதலிலே இந்த அவையிலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

முன்பிருந்த தென் மண்டலம் என்ற நிலைமை மாறி, இன்றைய தினம் இந்தியத் துணைக் கண்டம் முழுவதும் ஒரே உணவு மண்டலமாக மத்தியிலே ஆட்சிப் பொறுப்பு ஏற்றிருப்பவர்களுடைய அறிவிப்பினாலே ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் அறிவார்கள். இந்தியத் துணைக்கண்டம் ஒரே உணவு மண்டலமாக ஆக்கப்பட்டதன் காரணமாக, கட்டுப்பாடுகளை மீறி இன்றையதினம் ஒரு மாநிலத் தினிருந்து வேறு ஒரு மாநிலத்திற்கு உணவுப் பண்டங்களை எந்த அளவுக்கும் எடுத்துச் செல்லலாம் என்ற நிலைமைகள் இருப் பதையும் மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் அறிவார்கள். ஆகவே தமிழகத்திலே உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற உணவுப் பொருள்கள், குறிப்பாக நெல், அரிசி போன்ற உணவுப் பண்டங்கள் இந்த மாநிலத்தை விட்டு வெளி மாநிலத்திற்குச் சென்றுவிடக்கூடு மோ என்று நாம் எல்லாம் அச்சப்பட்டுக்கொண்டிருந்த காலத் தில், கடந்த ஆண்டு நவம்பர் மாதம் தமிழகத்திலே விசிய புயலிலே, தொடர்ந்து அடித்த மழையால் ஏற்பட்ட வெள் ளத்தினாலே தமிழகத்தின் பல பகுதிகளில் உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டதையும் மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் அறிவார் கள். இந்தக் கேடான சூழ்நிலைகளுக்கு மத்தியிலுட்கூட இன்றைய தினம் இந்த அரசு கையாண்ட முறை அல்லது இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் காரணமாக, தமிழகத்தைப் பொறுத்த மட்டிலே, உணவு நிலைமையை மிக வும் திருப்திகரமாக இருப்பதை அங்கத்தினர்கள் மனமாறப் பாராட்டுவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். அந்த அடிப்படையிலே இன்றையதினம் நிலைமைகள் இருந்தாலும், இந்த உணவுக் கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு முன்னால் மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள், இங்கே தங்களுடைய கருத்துக் களை எல்லாம் வழங்கியுள்ளார்கள். பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகளே யும் இந்தத் துறையின்மீது சுமத்தியிருப்பது உன்மையிலேயே வேதனையைத் தருவதாக இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத் திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உணவுத் துறையைப் பொறுத்த மட்டில், இங்கே பேசிய பல உறுப்பினர்கள் வாங்குகின்றவர்க ளுக்கும் இந்தத் துறை வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்றும் அதே நேரத்தில் உற்பத்தி செய்கின்றவர்களுக்கும் இந்த அரசு நன்மையான காரியங்களைச் செய்து தரவேண்டும் என்றும் இங்கே வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறார்கள். இன்றைய

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1978 மார்ச் 30]

தினம் இந்தத் துறை எடுத்துக்கொண்ட சீரிய நடவடிக்கைகள் மூலம் வாங்குகின்றவர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு நல்ல பல குழந்தைகளை இந்த அரசு உருவாக்கித் தந்திருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டவர்களுக்குக்கிறேன்.

இன்றையதினம் தமிழகத்தைப் பொறுத்த மட்டில், அரிசி தட்டுப்பாடு இல்லாமல் தாராளமாகக் கிடைக்கிறது என்பது மட்டுமல்லாமல், கிடைக்கின்ற அரிசி தரமானதாகவும், நியாயமான விலையிலும் கிடைக்கிறது. நாட்டிலே ஏழை எளிய மக்கள் கூட வாங்கக்கூடிய அளவுக்கு, விலைவாசி அரிசி நெல்லைப் பொறுத்த மட்டிலே குறைந்திருக்கிறது. இந்தியத் துணைக்கண்டம் ஒரு மண்டலம் ஆக்கப்பட்டதும் அதன் பின்னர் அன்மையிலே வீசிய புயலாலும், வெள்ளத்தாலும் விவசாயம் பாதிக்கப்பட்ட நேரத்திலேயும், இந்த நிலைமைகள் தமிழகத்திலே உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்றால், அதற்கு இந்த அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள்தான் காரணம் என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் நிச்சயமாக ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இங்கே விளைகின்ற நெல் இந்த மாநிலத்திலிருந்து வெளி மாநிலங்களுக்குப் போகாத அளவுக்கு இந்த அரசு எடுக்க வேண்டிய நேரத்திலே எடுத்ததன் காரணமாகத்தான் இன்றையதினம் இந்த நிலைமை தமிழகத்திலே உருவாகியிருக்கிறது.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு அங்கத்தினர் மதிப்பிற்குரிய திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். லெவி முறை கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது; அதுவும் மத்திய அரசினுடைய உத்தரவுகளையும் மீறி இன்றைய தினம் அது தமிழகத்தில் அமுல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது; இங்கே இருக்கின்ற நெல், அரிசி போன்ற தானியங்கள் வெளி மாநிலங்களுக்கு எடுத்துச் செல்லப்படுவதற்கு லெவி முறை கையாளப்படுகிறது என்று சொல்லி, இன்றையதினம் 50 சதம் லெவி முறை அறிவித்திருக்கிறார்கள் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் இன்றைக்கு என்னுடைய பதிலை அரசின் சார்பிலே சொல்வதற்கு முன்னால், இந்தியத் துணைக்கண்டம் ஒரே உணவு மண்டலம் என்று அறிவித்தபின்னரும், ஒரு மாநிலத்திலிருந்து இன்னொரு மாநிலத்திற்கு அரிசி, நெல் போன்ற தானியங்களை எடுத்து செல்வதற்குத் தடை இருக்கக்கூடாது என்று மத்திய அரசு அறிவித்த பின்னரும், நம் அரசு இன்றையதினம் இப்பேர்ப்பட்ட கட்டளைகளைப் பிறப்பித்திருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். தமிழக அரசு மாத்திரம் செய்யவில்லை. ஆந்திர மாநிலமும் இதைக்கடைபிடித்து வருகிறது என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. சுவாமிநாதன்

1978 மார்ச் 30] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 50 சதம் லெவி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த 50 சதம் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிற லெவிகூட தமிழகத்திலிருந்து வெளி மாநிலங்களுக்கு, கேரளாவுக்கு எடுத்துச் செல்லப்படுகிறபோதுதான் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் அறிவார்கள். மாநிலத்திற்குள்ளேயே ஒரு மாவட்டத்திலிருந்து இன்னொரு மாவட்டத்திற்கு எடுத்துச் செல்லப்படுகின்ற நெல்லுக்கோ அரிசிக்குோ ஒரு சில உபரி மாவட்டங்களைத் தவிர, மற்ற மாவட்டங்களில் அந்த லெவி வசூலிக்கப்படுவது இல்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே உறுப்பினர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். தமிழகத்திலே நெல் உற்பத்தியைப் பொறுத்த மட்டில், உபரி மாவட்டங்கள் என்று கருதப்படக்கூடிய தஞ்சை மாவட்டம், தோண்டற்காடு மாவட்டம், வட ஆற்காடு மாவட்டம் போன்ற அதிக உற்பத்தியாகும் மாவட்டங்களிலிருந்து வேறு மாவட்டங்களுக்கு நெல்லோ அரிசியோ எடுத்துச் செல்லப்படுமானால், அது நெல்லாக இருந்தால், 20 சதம் லெவி கொடுக்க வேண்டும். அரிசியாக இருந்தால் 10 சதம் லெவி கொடுத்தால் போதும் என்ற உத்தரவு இன்றையதினம் அமுலில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமையே நெல்லுக்கும் அரிசிக்கும் இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் அறிவார்கள்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : மாற்றுத் தலைவரவர்களே, உபரி மாவட்டங்கள் என்று சில மாவட்டங்களைச் சொன்னார்கள். அந்த மாவட்டங்களில் விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்கின்ற நெல்லை அவர்கள் உபயோகத்திற்கு, லெவி கொடுக்காமலே கொண்டுவரலாம் என்று உத்தரவு இருக்கிறது. வட ஆற்காடு பக்கத்திலேயிருந்து ஒரு விவசாயி சென்னைக்குக் கொண்டு வந்த நேரத்திலே, அவருடைய அரிசியைப் பறிமுதல் செய்து வழக்கும் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த விஷயம் அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்கு ஏற்கெனவே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை அரசு எடுப்பது முறைதான் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : உபரி மாவட்டங்களிலிருந்து நெல்லோ அரிசியோ கொண்டு செல்லப்பட்டால், லெவி கொடுக்க வேண்டும் என்றுதான் இருக்கிறது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : மாற்றுத் தலைவரவர்களே, வியாபாரிகளாக இருந்தால், லெவி கொடுக்க வேண்டும். விவசாயிகள் லெவி கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. அப்படி இருக்கும்போது விவசாயி கொண்டுவந்தால், அதைப் பறிமுதல் செய்கிறார்களே, அது முறைதானா?

200 தமிழகத்தில் உணவு நிலைமை மற்றும் கட்டுறவு குறித்த கொள்கை
விளக்கக் குழிப்புகள் மீது விவாதம்

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] (1978 மார்ச் 30)

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியும். பொருள்களைக் கொண்டு போகின்றவர்கள் வியாபாரிகள்தான். விவசாயிகள்தான் என்று எப்படித் தெரியும்? விவசாயிகளே கூட வேறு மாவட்டத்திலே கொண்டுபோய் விற்பார்கள். அதை எப்படிப் புரிந்துகொள்ள முடியும்? உபரி மாவட்டத்திலே இருந்து வெளியே போகும்போது லெவி கொடுக்க வேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது.

அந்த அடிப்படையில்தான் இன்றைய வரைக்கும் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. நேற்றைய தினம் சட்டமன்றத்திலே கூட அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறேன். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இப்போது கூட செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலிருந்து வியாபாரிகள் சென்னைக்கு நெல்லோ, அரிசியோ கொண்டு வந்தால், லெவி வேண்டியதில்லை. அதே போல வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலிருந்து கூட சென்னைக்குக் கொண்டு வந்தால், லெவி கூடாது என்று கோரிக்கை வந்ததன் பேரில், லெவி கொடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்ற உத்தரவை இந்த அரசு அன்றைய தினம் பிறப்பித்திருக்கிறது. அதற்கான அறிக்கை சட்டமன்றத்திலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 1-10)

இதையெல்லாம் நான் எதற்குச் சொல்லுகிறேன் என்றால், தமிழகத்தைப் பொறுத்த மட்டிலும், உபரி மாவட்டங்கள் அல்லாது மற்ற மாவட்டங்களில் நெல் நடமாட்டத்தை தாராளமாக விட்டுவிட்டு, விவசாயிகள் தாங்கள் யாருக்கு அதை விற்க வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு விற்பதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். உபரி மாவட்டங்களிலிருந்து மற்ற மாவட்டங்களுக்கு நெல்லோ அரிசியோ கொண்டு போவதற்கு மாத்திரம் அல்லாது இதைத் தடுப்பதற்கு என்ன காரணம் என்பதை இந்த அவையில் இருக்கிற உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் அறிவார்கள். உபரி மாவட்டங்களில் விளைகிற நெல் அல்லது அறுவடை செய்யப் படுகிற நெல், அரிசி போன்றவைகளைத் தடை இல்லாமல் மற்ற மாவட்டங்களுக்கு எடுத்துச் செல்லக்கூடிய நிலைமை இருந்தால், ஒருவேளை உபரி மாவட்டங்களில்கூட பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு, அங்கே இருக்கிற மக்களுக்கு விலை அதிகமாக ஆகிவிடக்கூடாது என்கிற நல்ல எண்ணத்தோடுதான் இப்பேர்ப்பட்ட கட்டுப்பாட்டை இந்த அரசு வித்திருக்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்

கூடுதலாகத் தமிழகத்தில் உணவு நிலைமை மற்றும் கட்டுறவு குறித்த கொள்கை 201
விளக்கக் குழிப்புகள் மீது விவாதம்

1978 மார்ச் 30] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

கொள்ளுகிறேன். நாம் கேரள மாநிலத்திற்குக் கொண்டு செல்லப்படுகிற நெல்லுக்கு 20 சதவிகிதம் அல்லது 10 சதவிகிதம் கொடுத்துவிட்டு கொண்டு போகலாம் என்ற முறை வைத்திருந்த நேரத்தில், இங்கேயிருந்து எவ்வளவு அதிகமாக நெல்லும் அரிசியும் கேரள மாநிலத்திற்கு எடுத்துச் செல்லப்பட வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு எடுத்துக் கொண்டுபோக முயற்சிகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்தன. அந்தக் காரணத்தினால்தான் தமிழகத்திலுடைய உணவு நிலைமையைச் சீராக்க வேண்டும், சீரான கையிருப்பை இந்த அரசாங்கம் சேமித்து வைக்க வேண்டும், தேவையான அரிசி நடமாட்டம் அல்லது நெல் நடமாட்டம் பொதுச் சந்தையில் ஏற்படுவதற்கான நிலைமைகளை உருவாக்கித் தரவேண்டும், அதன்மூலம் வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்களுக்கு நியாயமான குறைந்த விலையில் தரமுள்ள அரிசி கிடைக்க வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்துடன் கேரள மாநிலத்திற்கு இங்கே இருந்த நெல்லோ அரிசியோ கடத்தப்பட்டதை அல்லது எடுத்துச் செல்லப்பட்டதைத் தடுக்க வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தோடு இன்றையதினம் மத்திய அரசாங்கத்துடைய ஒப்புதலோடு, இந்த அரசாங்கம் 20 சதவிகிதம் 10 சதவிகிதம் என்கிற நிலைமையை மாற்றி, நெல்லாகவோ அரிசியாகவோ அது எடுத்துச் செல்லப்பட்டால், அதற்கு 50 சதவிகிதம் கொடுத்துத்தான் செல்ல வேண்டும் என்கிற நிலைமையை உருவாக்கியிருக்கிறது. நான் இந்த நேரத்திலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களை மெத்தப் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் இந்த அளவுக்கு முன்னாக்கிரதையாக அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கத் தேவை இல்லையென்று அவர்கள் நினைக்கிறார்களா என்பது. அந்த அளவுக்கு நாங்கள் அரிசி நடமாட்டத்தைக் கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறோம்.

அதேபோல நெல்லுக்கு அதிகமான விலை கொடுக்க வேண்டுமென்கிற கருத்தை இந்த அவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். மத்திய அரசுக்குத் தான் நெல்லுக்கு விலை நிர்ணயம் செய்கிற அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதை நான் சொல்லித்தான் நீங்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்ற அவசியமில்லை. அண்மையிலே கடந்த ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் மத்திய சர்க்கார் நெல்லுக்கு 77 ரூபாய் என்றும், 81 ரூபாய் என்றும் விலை நிர்ணயம் செய்தது. இது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் தெரியும். ஆனால் பல்வேறு அரசியல் தலைவர்கள், விவசாயிகள் கேட்கிற விலையைப் பார்த்து அதைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு, மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து அனுமதி கிடைக்கவில்லையென்றாலும், இந்த அரசு

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1978 மார்ச் 30]

கடந்த பெப்ரவரி மாதம் முதற்கொண்டு 77 ரூபாயாக இருந்ததை 90 ரூபாய்க்கும் 81 ரூபாய்க்கு வாங்கிக் கொண்டிருந்ததை 95 ரூபாய்க்கும் வாங்குவது என்று உத்தரவு போட்டு இன்றையதினம் நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் மூலமாக விவசாயிகளிடமிருந்து நெல் கொள்முதல் செய்யப்படுகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் அறிவார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இங்கே ஒரு குற்றச்சாட்டை எடுத்துச் சொன்னார்கள். குறுவை அறிவுடை ஆகிற நேரத்தில் ஏன் அதற்கு நீங்கள் 90 ரூபாய் கொடுத்து வாங்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். நாம் அன்றைய தினம் 77 ரூபாய் கொடுத்து வாங்கிக் கொண்டிருந்தோம். இந்த 77 ரூபாய்க்கு வாங்கிய நெல்லினுடைய தரம் எவ்வாறு அமைந்திருக்கும் என்பதை தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் நல்ல முறையிலே புரிந்திருப்பார்கள் என நினைக்கிறேன். நான் அதற்கு விளக்கம் அளிக்க விரும்பவில்லை. அதனுடைய தரம் எவ்வளவு மோசமாக இருக்க வேண்டுமோ அவ்வளவு மோசமாக இருந்ததால், அதற்கு வெளிச் சந்தையில் விவசாயிகளுக்குக் கூடுதலாக விலை கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பு வசதிகள் உருவாக்கித் தர வேண்டும், விவசாயிகளுக்கு ஊக்கத்தைத் தரவேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான் இந்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் இன்றையதினம் சம்பா அறுவடையின்போது 90 ரூபாய் என்றும் 95 ரூபாய் என்றும் வாங்கப்படுகிறது. அதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் நீங்கள் "குப்பர் பைன்" நெல் வாங்குவதில்லை, மோட்டா ரக நெல்லையும் நடுத்தர நெல்லையும் மட்டுமே வாங்குகிறீர்கள் என்று சொன்னார்கள். அரசின் சார்பில் வாங்கப்படுகிற நெல்லோ அரிசியோ இன்றையதினம் பொதுமக்களுக்கு பொது விநியோகத்தின் மூலம் கொடுக்கப்படுகிற நேரத்தில், பொது மக்கள் இப்படிப்பட்ட மோட்டா ரக நெல்லையோ அதைப்போல நடுத்தர நெல்லையோ வாங்குவதில் தான் நாட்டம் கொண்டிருக்கிறார்களே யொழிய, சன்ன ரகம் அல்லது மிக சன்ன ரகம் போன்ற அரிசியை வாங்குவதற்கு அவர்கள் முன்வருவதில்லை. அது எங்களுக்கு இருக்கிற அனுபவம். ஆகவேதான் இந்த அரசு பொது விநியோகத்தில் பொது மக்களாலே விரும்பி வாங்கப்படாத சன்ன ரகத்தையோ, மிக சன்ன ரகத்தையோ வாங்குவதைத் தவிர்த்து மக்கள் அதிகமாக விரும்பி வாங்குகிற மோட்டா ரக நெல்லையும் நடுத்தர நெல்லையும் வாங்குவது என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. இந்த மோட்டா ரக நெல்லை, நடுத்தர நெல்லை இந்த விலைக்கு நுகர்பொருள்

1978 மார்ச் 30] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

வாணிபக் கழகத்தின் மூலமாக வாங்குவதன் மூலம் இதை விட தரம் உயர்ந்த நெல்லுக்கு வெளிச் சந்தையில் அதிக விலை கிடைக்கும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடுதான் இந்த அரசு இந்த முறையைக் கையாண்டு வருகிறது என்பதையும் இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : நோக்கம் நல்லதுதான். ஆனால் கிடைத்துக் கொண்டிருக்கிறதா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : கிடைக்கிறதா இல்லையா என்பது அல்ல பிரச்சினை. நம்முடைய நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் வியாபார நோக்கத்தோடு நடைபெறுகிற கழகம் என்று சொன்னார்கள். வியாபார நோக்கத்தோடு நடைபெறுகிற ஒரு கழகம் என்றால், பொது மக்கள் வாங்கிச் சாப்பிடுவதற்கு விரும்புகிற அரிசியைத்தான் வாங்க முடியுமேயொழிய, இந்த சன்ன ரக நெல்லை நாங்கள் வாங்கி வைத்தால், அது விற்பனையாகாது என்று தெரிந்த பின்னாலே, அப்படி விற்பனை ஆகவில்லையென்றால், அதனாலே துறைக்கு கோடிக்கணக்கான அல்லது லட்சக்கணக்கான இழப்பு ஏற்படும் என்பதைத் தெரிந்து வைத்துக்கொண்ட பின்னாலே, அதை வாங்குவது என்பது எந்த அடிப்படையில் நல்லது என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்பதை என்னாலே புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆகவேதான் வியாபார நோக்கத்தோடு பொது விநியோகத்தைச் சீரான முறையிலே நடத்த முடியாது என்று நான் கூறினேன். இப்படிச் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிற இந்தத் துறை சன்ன ரக நெல்லையோ அல்லது மிக சன்ன ரக நெல்லையோ வாங்குவதைத் தவிர்த்து, இந்த மோட்டா ரக நெல்லையும், நடுத்தர ரக நெல்லையும் வாங்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இவ்வளவு நெல்லையோ அல்லது அரிசியையோ இந்த அரசு வாங்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பொது விநியோகத்தின் மூலம் இந்த அரசுக்கு ஓராண்டுக்குத் தேவைப்படுகிற அரிசியின் அளவு ஏறத்தாழ 6 லட்சம் முதல் 7 லட்சம் டன் வரை. அந்த 6 லட்சம் முதல் 7 லட்சம் வரையில் தேவையான நெல்லை வாங்குவதற்கு இந்தத் துறை ரிசர்வ் வங்கியில் கடனாகப் பெற்று, அதற்குக் கொடுக்கவேண்டிய வட்டியைக் கொடுப்பதற்கு ஒப்புக்கொண்டு அந்தக் கடனைப் பெற்றது என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோருக்கும் தெரியுமென்று நினைக்கிறேன். பொது விநியோகத்திற்குத் தேவைப்படுகிற நெல்லை வாங்குவதற்கு ஏறத்தாழ 45 கோடி ரூபாய் தேவைப்படுகிறது.

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1978 மார்ச் 30]

(பிற்பகல் 1-20)

இத்தனை காலமும் நெல்லை வாங்குவதற்கு நம்மோடு ஒத்துழைத்த ரிசர்வ் வங்கிகூட, இன்றையதினம் மத்திய அரசாலே நிர்ணயிக்கப்பட்ட 77 ரூபாய்க்கு நெல்லை வாங்காமல், 90 ரூபாய், 95 ரூபாய் என்ற விலைக்கு நாம் வாங்குகிற காரணத்தாலே, கடனைத் தருவதற்குக் கொஞ்சம் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பேச்சு வார்த்தைகள் மூலம் அவர்களிடமிருந்து பெற வேண்டிய தொகையை, கடனை சாதாரணமாகப் பெற்று, இன்றையதினம் கொள்முதல் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டிய நிலையில் அரசு இருக்கிற தென்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த அளவில், நாம் பெறவேண்டிய அரிசியைப் பெற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். மத்திய அரசு, உணவுக் கழகத்திலிருந்து எவ்வளவு அரிசியை வேண்டுமானாலும் தருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறது. அவர்கள் பச்சை அரிசியைத் தருகிறார்களென்று குறைபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களிடமிருந்து நெல்லாகப் பெறக்கூடாதா? இதற்கு முன்னாலே மத்திய அரசிடமிருந்து கீபுட் கார்ப்பரேஷன் ஆஃப் இந்தியாவிடமிருந்து தமிழ் நாட்டிற்குத் தேவையானதை நெல்லாகத் தந்திருக்கிறார்களென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் இதற்கு முன்னால், ஏன் இன்றைய வரைக்கும் மத்திய அரசு, நமக்கு அரிசியாகத்தான் கொடுக்க முன் வந்திருக்கிறார்களே தவிர, நெல்லாகக் கொடுக்க முன் வரவில்லை. இதைத்தான் இந்த அரசு தொடர்ந்து மத்திய அரசுக்கு வலியுறுத்திக்கொண்டிருக்கிறது. அரிசிக்குப் பதிலாக, அதற்குச் சமமான நெல்லைத் தந்தால், அதை நாங்களே எங்களுக்குத் தேவையான அளவுக்கு அவித்து, அரிசி ஆக்கிக் கொள்ளும் நிலைமையை உருவாக்கிக்கொள்ள முடியுமென்று இந்த அரசு மத்திய அரசை வலியுறுத்தி வருகிறது. அப்படி வலியுறுத்தி வந்தாலும், இன்னும் மத்திய அரசு அதற்கு இணங்கவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் தனக்கு இருக்கின்ற செல்வாக்கையெல்லாம் பயன்படுத்தி, மத்திய அரசோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, நம்முடைய உணவு வழங்கு துறைக்கு அரிசிக்குப் பதிலாக நெல்லைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முயற்சியில் ஈடுபாடு கொண்டு, வெற்றி பெற்றால், நிச்சயமாக இந்த அரசு காணமுடியாத வெற்றியை அவர்கள் பெற்றார்களென்று பாராட்டைத் தெரிவித்துக்கொள்வேன். அந்த நிலைமையை அவர்கள் உருவாக்கித் தந்தால், இந்த அரசின் சார்பிலே என்னுடைய நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1978 மார்ச் 30]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : 1973-74ல் ஓரளவுக்கு நெல்லைப் பெற்று, அதை அரிசியாக்கிக் கொடுத்திருக்கிறோமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் தமிழகத்திற்கு ஏற்படவில்லை. அவர்கள் அரிசியாகத்தான் தந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நாம் வலியுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொள்முதல் நிலையங்கள்பற்றிச் சொல்லும்போது, தேவையான அளவுக்குக் கொள்முதல் நிலையங்கள் திறக்கப்படவில்லை, ஆகவே விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்கின்ற நெல்லைக் கொண்டு வந்து அந்த நிலையங்களிலே கொடுத்து, நியாயமான விலையைப் பெறுவதற்கு வாய்ப்பில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லி வருக்கிறார்கள். நேற்றைய தினம் இந்த அவைமேல் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எல். பராமன் அவர்கள்கூட, இங்கே பேசும்போது ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். கொள்முதல் நிலையங்கள் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் அதிகமாக இல்லையென்ற குற்றச்சாட்டை அவர்கள் நேற்றைய தினம் எடுத்தச் சொன்னார்கள். நான் அவருடைய உவனத்திற்காக, எப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளுக்கு மத்தியம் இந்த அரசாங்கம், இந்தத் துறை கொள்முதல் நிலையங்களை நடத்திக்கொண்டு வருகிறதென்பதைக் கூறுவதற்காக ஒருசில நிலைமைகளை இங்கே சொல்லலாமென்று நினைக்கிறேன். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் மாத்திரம், வெளிச் சந்தையில் நெல்லை வாங்க 15 நேரடிக் கொள்முதல் நிலையங்களைத் தமிழ்நாடு நுகர்வோருள் வாணிபக் கழகம் திறந்து, அவை நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. இவைகளில் 1-2-78 முதல் இதுவரை 75 டன் அரிசிக்குச் சமமான நெல்தான் விவசாயிகளிடமிருந்து கிடைத்திருக்கிறது. இதைப்போல, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்திலே கொள்முதல் நிலையங்கள் போதாதென்றெல்லாம் இங்கே பிரச்சனையை எழுப்பினார்கள். கொள்ளிடத்திலே இருக்கிற கொள்முதல் நிலையத்தில், 'வாங்குவதற்குப் பணமில்லை' என்று அதிகாரிகள் கையை விரித்திருக்கிறார்களென்று சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் நிச்சயமாக இல்லை. இப்போதுகூட துறையின் மூலம் கேட்டபோது, எங்கனிடம் கை வசம் போதுமான பணம் இருக்கிறது, வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறோமென்றுதான் தகவல் வந்திருக்கிறதென்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : கொள்ளிடம் பகுதியில் 30,000, 35,000 முட்டைகள் இருக்கின்றன. கொள்முதல் நிலையத்தில் 200 அல்லது 300 முட்டைகள் வாங்கக்கூடிய அளவுக்குத் தான் பணம் இருக்கிறது. ஆகவே அவர்கள் அவ்வளவு

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1978 மார்ச் 30]

பேரும் வந்து, நெல்லைப் போட முடியாமல் திரும்புகிறார்கள். அதற்குக் காரணம் சொல்கிறபோது, போதுமான பணமில்லை என்று சொல்கிறார்களென்பதை மீண்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : அடுத்து, கொள்முதல் நிலையங்களில் 57 கிலோவிற்குப் பதிலாக 60 கிலோ வாங்குகிறார்கள், கூடுதலாக 3 கிலோ வாங்குகிறார்கள், என்றெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இங்கே குற்றச்சாட்டு சொன்னார்கள். நிலைமை அப்படியல்ல. பதர் இருந்தால் 3 கிலோ அதிகம் போட வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருந்தார்கள். ஆனால் அண்மையிலே அந்த உத்தரவை மாற்றி, பதர் இருந்தால் 1 கிலோ மாத்திரம் போட்டால் போதுமென்று மாற்றியிருக்கிறார்கள். 1 கிலோவாக அது குறைக்கப்பட வேண்டுமென்று உத்தரவை இந்த அரசு ஏற்கெனவே அனுப்பியிருக்கிறது.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, I am really sorry to intervene. It is an ambiguous order. There is no qualification in that order that only if there are refractions, it should be collected. It clearly says that for other refractions, 3 kg. per bag of 57 kg. should be collected. From every ryot who went there with a 57 kg. bag, 60 kg. were collected. So it was not a qualified order. After a complaint was made at the D.D.C. it was changed to one kg. If there had been any selective purchase for refraction, why was it reduced to one kg.?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : 3 கிலோ என்பதை இப்போது ஒரு கிலோவாகக் குறைத்திருக்கிறார்களென்று மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்கிறார்கள். விவசாயிகளிடமிருந்து பல்வேறு குறைபாடுகள் அல்லது கோரிக்கைகள் வருகின்ற நேரத்தில், இந்த அரசு அவற்றையெல்லாம் பரிசீலித்து, நியாயமான கோரிக்கைகளாக இருந்தால், அவைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே, முன்னாலே மூன்று கிலோ என்று இருந்தது இப்போது ஒரு கிலோவாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறதென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த முறைதான் கொள்முதல் நிலையங்களில் பின்பற்றப்பட்டு வருகிறதென்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதைப்போல் நெல்லிலே இருக்கின்ற 'மாயிஸ்சர் கன்டென்ட்' ஈரப்பதையைக் கணக்கிடும் கருவிகள் ஒழுங்காக இல்லை, பழுதடைந்த கருவிகளாக இருக்கின்றன என்று மாண்புமிகு

1978 மார்ச் 30] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

உறுப்பினரவர்கள் குறைபாட்டைச் சொன்னார்கள், உண்மையிலே நிலைமைகள் அப்படியல்ல. தேவையான கருவிகளை, தரமான கருவிகளை இன்றையதினம் இந்தத் துறை பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறதென்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, may I know when it was calibrated?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : கொள்முதல் ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னாலேயே அவைகளெல்லாம் 'காலிபிரேட்' செய்து, பயன்படுத்தப்படுகின்றன. ஆகவே தேவையான நேரத்திலே அதற்கான ஏற்பாடுகளை இந்தத் துறை செய்திருக்கிறதென்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். வெளி மாநிலங்களிலிருந்து நெல்லை வாங்கியிருக்கிறீர்கள் அல்லது அரிசியை வாங்கியிருக்கிறீர்கள், என்ன விலைக்கு வாங்கியிருக்கிறீர்கள், எப்படி வாங்கினீர்கள் என்றெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் கேள்விக்குறிகளை எழுப்பினார்கள். நான் அவர்களுக்கு மெத்தப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தனியார் மூலமாக அந்த நெல்லையோ, அரிசியையோ அரியானு போன்ற மாநிலங்களிலிருந்து வாங்கவில்லை. நம்முடைய உணவு வழங்குத் துறையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளின் மேற்பார்வையில்தான் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வாங்குகின்ற நேரத்திலே என்னென்ன முன்னெச்சரிக்கையான நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமோ அத்தனை முன்னெச்சரிக்கையான நடவடிக்கைகளும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. யாரும் எந்தவிதமான ஐயப்படும் கொள்ளாத அளவுக்கு, குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்ல முடியாத அளவுக்கு வாங்கப்பட்டிருக்கிறதென்பதையும், வாங்கப்பட்ட நெல் மத்திய அரசு நிர்ணயித்த விலைக்கு வாங்கப்பட்டிருக்கிறதென்பதையும் இந்த நேரத்தில் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-30)

நேற்றைய தினம் இந்த அவையிலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திராவிடமணி அவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத்தலைவர் : அவைச்சர் அவர்கள் பேச்சு முடியும் வரை அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : அரைவை ஆலை விலும் இந்த லெவி முறையைப் பின்பற்றுகிற காரணத்தால், கூலிக்கு அரைக்கச் செல்லும்போது கூட, அந்த

[திரு. ச. உரோ. எட்மண்ட்] [1978 மார்ச் 20]

ஆலைகளில் உள்ள அதிகாரிகள் கட்டாயப்படுத்தி வெளி கொள்முதலைச் செய்கிறபடியால், கூலி அரைவை ஆலைகளை நடத்துகிற ஆலை அதிபர்கள் ஏழை மக்களிடமிருந்து 13 ரூபாய் வாங்க வேண்டிய கூலிக்குப் பதிலாக 19 ரூபாயை வாங்குகிறார்கள் என்ற ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். இன்றைய தினம் அவர்கள் இந்த அவையிலே இல்லை. குறிப்பாக இப்பேர்ப்பட்ட தவறுகள் நெல்லை மாவட்டத்திலே நடப்பதாகச் சொன்னார்கள். நேற்றைய தினம் அவர்கள் குறிப்பிட்ட பிறகு உடனடியாக நெல்லை மாவட்ட அதிகாரிகளோடு தொடர்பு கொண்டு விசாரித்ததிலே எங்களுக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவல் எல்லாம், அரைவைக் கூலி ரூ. 3.90 முதல் ரூ. 4.50 ஆகத்தான் இருக்கிறது. கீழப்பாலூர், செங்கோட்டை போன்ற இடங்களில் மாத்திரம் 5 ரூபாய் முதல் 6 ரூபாய் வரை வசூலிக்கப்படுவதாகப் புகார்கள் வந்ததன் பேரில் தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு மீண்டும் அரசால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட கூலிக்கே அரைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். எந்தக் காலத்திலும் 19 ரூபாய்க்கு அரைத்துக் கொடுக்க வில்லை. 19 ரூபாய்க்கு அரைத்துக் கொடுத்தார்கள் என்ற செய்தி தவறானது என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசுகிற நேரத்திலே, சேரிட்டபிள் இன்ஸ்டிடியூஷன்களுக்கெல்லாம் ரூ. 1.60க்கு அரிசியைக் கொடுக்க இந்தத் துறை முன்வர வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இந்தத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், இருக்கக்கூடிய கையிருப்பைப் பயன்படுத்தி, அரிசி எங்கெங்கே தேவைப்படுகிறதோ அங்கெல்லாம் அதைக் கொடுப்பதற்குண்டான ஏற்பாடுகளைச் செய்து வந்திருக்கிறது. இல்லாத நேரங்களில், ரூ. 1.60க்கு விற்கக்கூடிய அரிசி கையிருப்பில் இல்லையென்றால், அந்த நேரத்தில் எந்த ரக அரிசி கையிருப்பில் இருக்கிறதோ அந்த அரிசியை விநியோகித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். அந்த அளவுக்கு இந்தத் துறையைப் பொறுத்த அளவில், எப்பேர்ப்பட்ட நெருக்கடியான சூழ்நிலையிலும், நாட்டில் வாழ்கிற மக்கள் வாங்கிச் சாப்பிடக் கூடிய அளவுக்கு விலை குறைகிற நிலைமையை உருவாக்கி, தாராள நடமாட்டத்தை இந்த நாட்டிலே உருவாக்கியிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் மத்திய அரசாங்கம் நடமாட்டத்தைத் தளர்த்தியிருந்தாலும், இந்த நாட்டிலே இருக்கிற உணவு நிலைமை பாதிக்கப்படாத வண்ணம் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதியோடு இந்த அரசாங்கம் வெளி நடமாட்டத்தை முழுவதுமாகத் தடுக்காவிட்டாலும், அவற்றை

1978 மார்ச் 20] [திரு. ச. உரோ. எட்மண்ட்]

ஓரளவுக்கு வரன்முறைப்படுத்தி ஒரு நிலையைக் கையாண்டு கொண்டிருக்கிற காரணத்தால்தான், உணவுத் துறையில் நல்ல தொகு நிறைவைக் காண முடிகிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசும்போது, பல்வேறு பண்டங்களின் விலைகள், மிளகாய், வெங்காயம், சீரகம் போன்ற பொருள்களின் விலைகள் ஏறிக்கொண்டிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். இதையெல்லாம் உணர்ந்த காரணத்தால்தான் அவற்றையெல்லாம் நியாயமான விலையில், உற்பத்தி செய்யப்படுகிற இடத்திலேயே தேரிடையாகக் கொள்முதல் செய்து நியாயமான முறையிலே வழங்கக் கூடிய அளவிலே இன்றைய தினம் இந்த அரசு நியாய விலைக் கடைகளைத் திறப்பதற்குண்டான ஏற்பாடுகளைச் செய்துகொண்டிருக்கிறது. முதற்கட்டமாக 400-க்கு அதிகமான நியாயவிலைக் கடைகளைத் திறக்க வேண்டுமென்று செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது.

உணவு வழங்குத் துறையின் ஊடாக, சேலம், தர்மபுரி, ஆதிய மாவட்டங்களிலே ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு கடை/என்ற அளவில் பல்வேறு நியாய விலைக் கடைகளை ஆரம்பிக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இதனால் ஒரு காலத்திலே ஏறிக்கொண்டிருந்த விலைவாசி, இன்றைய தினம் மன நிறைவளிக்கக் கூடிய அளவுக்கு இல்லையென்றாலும், நம்பிக்கையோடு எதிர்பார்க்கக்கூடிய அளவுக்குக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். அதற்கான முயற்சிகளை இந்த அரசு இன்றைய தினம் தீவிரமாக எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

சர்க்கரை விநியோகத்தைப்பற்றியும் இங்கே ஒரு கருத்து எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. “கிராமங்களிலே வாழ்கிறவர்கள் எங்கே பயன்படுத்துகிறார்கள், அவர்கள் எல்லாம் தங்களுக்குக் கிடைக்கிற சர்க்கரையை வாங்கிப் போய் வெளிச் சந்தையிலே விற்கிறார்கள், இதனால் நகரங்களில் வாழ்பவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய அளவு குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது” என்று சொன்னார்கள். இது இந்த அரசு எடுத்த முடிவு அல்ல என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். தமிழ் நாட்டிற்குத் தேவையான சர்க்கரையை மத்திய அரசாங்கம்தான் ஒதுக்கிக் கொண்டிருக்கிறது. இங்கே தேவையான சர்க்கரையை ஒதுக்குகிற மத்திய அரசு இது நான் வரை இல்லாத அளவுக்கு புதிதாக, “இந்த முறையில்தான் நீங்கள் பயன்படுத்த வேண்டும், அல்லது விநியோகிக்க வேண்டும்” என்று ஒரு விதிமுறையை நம்மிது தீர்மானித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலேதான் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய உத்தரவுகளைச் செயல்படுத்த வேண்டிய இந்த அரசு இன்றைய தினம் முன்னால் இருந்த நிலைமையை மாற்றி நபர் ஒன்றுக்கு 425

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1978 மார்ச் 30]

கிராம என்ற அளவுக்குச் சர்க்கரையை வழங்குகிறது. கிராமத்திலுள்ள மக்கள் அவற்றைப் பயன்படுத்துகிறார்களோ இல்லையோ, சர்க்கரையைப் பெற வேண்டிய உரிமை அவர்களுக்கும் உண்டு என்பதை எண்ணிப்பார்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். நகரங்களிலே உள்ளவர்கள் சர்க்கரையை அதிகமாக உபயோகிக்கலாம், நான் அதை மறுக்கவில்லை. ஆனால் கிராமத்திலே உள்ளவர்கள் அதிகமாக உபயோகிக்கக்கூடாது என்ற நியதி இல்லை. ஒருவேளை இத்தனைக்காலம் இருந்த காரணத்தால், அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட சர்க்கரையின் அளவு குறைவாக இருந்த காரணத்தால், அந்தச் சூழ்நிலையில் அவர்கள் குறைவாகப் பயன்படுத்தியிருக்கலாம். ஆனால் இன்றையதினம் நிலைமைகள் மாறியிருக்கின்றன. விநியோக முறைகள் மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. நபர் ஒன்றுக்கு 4.25 கிராம் என்று கிடைக்கிற நேரத்தில் அவர்களுக்கும் கிடைக்கிறது என்ற காரணத்தால், அவர்களும் கூட அதிகமான சர்க்கரையைப் பயன்படுத்த முன்வரலாம். அவர்கள் பயன்படுத்துகிறார்களா, இல்லையா என்பது அல்ல பிரச்சினை. அவர்கள் இந்த நாட்டினுடைய குடிமக்கள். நகரத்தில் வாழுகிற மக்களோடு ஒப்பிட்டு எண்ணிப் பார்க்க வேண்டியவர்கள். அந்த அடிப்படையிலேதான் இன்றையதினம் மத்திய அரசாங்கத்தின் முறைகளைச் செயல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். நகரத்திலே வாங்குகிற மக்களுக்குக் கிடைக்கிற சர்க்கரையின் அளவு குறைந்திருக்கிறது என்று சொன்னாலும், வெளிச் சந்தையிலே ஏராளமாகக் கிடைக்கிறது. முன்பிருந்ததைப் போல் இல்லாமல் இப்போது கட்டுப்பாட்டு விசையைவிட கொஞ்சம் கூடுதலான விளைக்கு வெளிச் சந்தையிலே கிடைக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, இந்த முறையை நாம் பின்பற்றுகிற காரணத்தாலே, இன்றைய தினம் மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து கூடுதலாக 6 ஆயிரம் டன் சர்க்கரை நமக்குக் கிடைக்கிறது. 6 ஆயிரம் டன் கூடுதலாகப் பெறுவது இந்த அரசுக்கு நல்லதா, 6 ஆயிரம் டன் சர்க்கரையை மத்திய அரசு தருவதை நாம் இழப்பது நல்லதா என்பதை எண்ணிப் பார்த்து, மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய விநியோக முறையை இன்றைய தினம் இந்த அரசாங்கம் பின்பற்ற வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அந்த அளவுக்கு உணவுத் துறையைப் பொறுத்த மட்டில் மிகவும் விழிப்போடு செயல்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, அவர்கள் சொன்ன அரிய ஆலோசனைகளையும், கருத்துக்களையும் இந்த அரசு நல்ல முறையிலே ஏற்றுக் கொண்டு, குற்றங் குறைகள் இருக்குமானால் அவற்றை நீக்குவதற்குண்டான முயற்சிகளில் இந்தத் துறை நிச்சயம் ஈடுபடும் என்ற உறுதிமொழியை இந்த அவையிலே தெரிவித்து, கருத்துக்களைச் சொன்னவர்களுக்கு என் நன்றியறிதலைச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

1978 மார்ச் 30] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

(பிற்பகல் 1-40)

கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், அதிகமாகக் கருத்துக்கள் சொல்லப்படவில்லை என்றாலும், ஒருசில கருத்துக்கள் இந்த அவையில் எடுத்து வைக்கப்பட்டன. தேர்தல் நடத்தவில்லை என்று சொன்னார்கள். தனி அதிகாரியின் நிர்வாகத்தில் எத்தனை காலம் இருப்பது என்றும் சொல்லப்பட்டது. தனி அதிகாரிகளின் நிர்வாகத்தில், முன்பு நடந்த தவறுகள் இப்போது நடக்கவில்லையா என்ற குற்றச்சாட்டு நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்களால் எழுப்பப்பட்டது.

திரு. கோ. சி. மணி : முன்பு நடந்த தவறு இப்போது நடக்கவில்லையா என்று நான் பேசவில்லை, முன்பு நடந்ததாகச் சொன்னார்கள். அவை எல்லாம் இப்போது நடக்கின்றனவா, இல்லையா என்று சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : முன்பு நடந்த தவறுகள் இப்போது தனி அதிகாரிகளின் நிர்வாகத்தில் நடக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். நான் அவற்றை ஏற்றுக் கொள்வதற்கோ, மறுப்பதற்கோ இல்லை. இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் உறுப்பினர்களால் இந்த அவையில் எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடைபெறுகிற நேரத்தில் அரசின் கவனத்திற்கு வராமலும் இருக்கலாம். உறுப்பினரின் கவனத்திற்கு வரும்போது, நிச்சயமாக அவை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டால், யாராக இருந்தாலும், எப்படிப்பட்ட இடத்தில் உள்ளவர்களாக இருந்தாலும், அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் உடனடியாக விசாரணை தேவை என்று சொன்னார்கள். குற்றச்சாட்டை அவையில் எடுத்துச் சொன்னார்கள், கேட்டால், குறிப்பேட்டிலே அவை ஏறியிருக்கின்றன, பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று அவர் சொல்லலாம். பொறுப்படையாகக் குற்றச் சாட்டைச் சொன்னார்கள். பிளாமி லோன்களாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். கும்பகோணம் வங்கியில் நடைபெற்றதாகச் சொன்னார்கள். நடைபெற்றிருக்கலாம். இல்லை என்று சொல்வதற்கில்லை. குறிப்பாக யாருக்கு அந்த மாதிரி கடன் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று உறுப்பினர் திரு. மணி அவர்கள் சொன்னால், அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், பொறுப்புடன் இந்த அவையில் உறுதியோடு சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்; அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் தெளிவாக, யாருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டால், நிச்சயமாக அதைப்பற்றி விசாரணை செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளை இந்த அரசு செய்யும் என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1978 மார்ச் 30]

திரு. கோ. சி. மணி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, திரும்பவும் சொல்கிறேன். ஒருவர் இருவருக்கு அல்ல. ஒரு கோடிக்கு மேல் பணம் பல நேரங்களில் கரும்பு போடாதவர்களுக்கு கரும்பு போட்டதாக மிஸ்டிரியாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏராளமாக இருக்கிறது. விசாரணை ஆரம்பியுங்கள். குறிப்பிட்ட நான்கு சங்கங்களின்பற்றி விசாரியுங்கள் அப்படியில்லை என்று சொன்னால், பரவாயில்லை. ஒத்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: மிஸ்டிரியார் ஒருவருக்குக் கொடுத்தாலும், ஆயிரம் பேருக்குக் கொடுத்தாலும், தவறுதான். ஆயிரம் கொடுத்தாலும், கோடிக்கணக்கில் கொடுத்தாலும், அது தவறுதான். எத்தனை பேருக்குக் கொடுக்கப்பட்டது என்று உறுப்பினர் கருதுகிறாரோ அத்தனை பேரையும் சொல்லாவிட்டாலும் கூட, ஒருவரைக் குறிப்பிட்டு இன்னொருக்கு மிஸ்டிரியாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், விசாரணையில் நல்ல அறிவடையாததால் இருக்கும் போது, கரும்புக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், துறை விசாரணையை மேற்கொள்ளலாம் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி: உள்ளபடியே கேட்கிறார்கள். நான் சொல்கிறேன். குடும்பகோணம் கூட்டுறவு வங்கி எல்லைக்குட்பட்ட குடும்பகோணம் தாலுகா சாத்தனூர் சோக்கலிங்கம் என்ற உறுப்பினருக்கு வாழை போடுவதாக ஆனால் போடாமல் கடன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் பலருக்கு பருத்தி போடுவதாக ஆனால் போடாமல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வாழை போடாமல் போடுவதாக கடன் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏறக்குறைய கோடி குளியல்கள் மேல் கரும்பு போடாதவர்களுக்கு போட்டதாக கடன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு உறுப்பினரையும் ஒரு சங்கத்தையும் சொல்லி யிருக்கிறேன். அதைப் பற்றிய புகாரும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் மேலும் உறுப்பினருக்குக் கொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்த சம்பவத்தை எங்கள் வங்கித்திற்குக் கொண்டு வந்ததற்காக இந்தத் துறை சார்பாக, அரசு சார்பாக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு சம்பவமாக இருந்தாலும், ஆயிரக்கணக்கான சம்பவங்களாக இருந்தாலும், கூடிய வரையில் விசாரிக்க ஏற்பாடு செய்வோம். தேர்தலைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். தலைவர் அவர்களே, நேரம் அதிகமாக.....

1978 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர்களைத் திருப்பிப்படுத்த எவ்வளவு நேரம் கேட்டாலும், அவைச்சரங்களுக்கு வழங்கப்படும்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: உறுப்பினர்களைத் திருப்பிச் செய்வது எட்டமில்லை. முக்கியமான பிரச்சினைகளுக்கு பதில் சொல்ல வேண்டியிருப்பதால் சொல்கிறேன். எழுப்பப்பட்ட பல பிரச்சினைகளில் தனி அதிகாரிகள் நிர்வாகம் பற்றிக் கேட்டதற்குப் பதில் சொல்லிவிட்டு அபரவலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

தேர்தலைப்பற்றிச் சென்ற ஆண்டு இந்த அவையில் இந்தக் கேள்விக்கு மீது என்று கருத்தைச் சொல்லும்போது சொல்லியிருக்கிறேன். சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்துகொண்டிருக்கிறது. திருத்தங்கள் முடிந்து, சட்டமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு, சட்டம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதும் தேர்தல் நடைபெறும் என்று சொன்னேன். இன்றும் அனைத்தான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திருத்தத்தில் என்னென்ன கருத்துக்களைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று பரிசீலிப்பதற்காக சட்டத் துறைக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. சட்டத் துறையிலிருந்து விரைவில் வருவதென்று எதிர்பார்க்கிறேன். அவையின் அனுமதி பெற்ற பிறகு, கூட்டுறவுத் தேர்தல்கள் நடக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சோழநாடு கூட்டுறவு சங்கத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: சோழ நாடு ஒன்றுதான். அதன் உள்ளே உள்ளவை மண்டலங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: அறிவிக்கப்பட்ட தேர்தல் ஒத்தி வைக்கப்பட்டதாக திரு. மணி அவர்கள் சொன்னார்கள்.

திரு. கோ. சி. மணி: ஒத்தி வைக்கப்படவில்லை. ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: ரத்து செய்யப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கலாம். அந்த சங்கத்தின் மீது ஏற்கெனவே விசாரணை நடந்ததாகவும் துணைப்பதிவாளர் விசாரணை செய்து எந்தவிதமான குற்றமும் நிரூபிக்கப்படவில்லை என்று அறிவித்து அதற்குப் பின்னாலும் இந்தத் தேர்தல் அறிவிக்கப்பட்டாலும்—உறுப்பினர் கூட்டுறவுத் துறையில் நீண்ட நாள் அனுபவம் பெற்றவர், எந்திய கூட்டுறவு வங்கியில் பணியாற்றியவர், அவருக்கு விதிமுறைகள் தெரியும் என்று நம்புகிறேன்—குற்றம் நிரூபிக்கப்படவில்லை என்றாலும் அதற்கு மேல் துறையிடு செய்

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1978 மார்ச் 30]

வதற்கு சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட மேல் முறையீடு உயர் மட்ட அதிகாரிகளுக்கு வந்ததன் காரணமாக விசாரணை நடத்த வேண்டியிருக்கும் சூழ்நிலையில் இந்தத் தேர்தல் ரத்து செய்யப்படும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கலாம். எப்படியிருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. என்றாலும் அவற்றைப் பரிசீலித்து எந்த அடிப்படையில் அந்தத் தேர்தல் ரத்து செய்யப்பட்டது என்று பார்த்து நியாயமான முடிவை இந்தத் துறை எடுக்கும் என்று உறுப்பினரின் கவனத்திற்கும் கொண்டு வந்து, இதற்கு மேல் இதை நீட்டிக் கொண்டே போகாமல் நல்ல பல கருத்துக்களை இந்த மன்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றாலும், அவற்றை ஒவ்வொன்றாக எடுத்து நான் பதில் சொல்லாவிட்டாலும் அவற்றை அரசு கவனத்தில் எடுத்து நடவடிக்கை எடுக்கும் என்ற உறுதியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தக் கொள்கைக் குறிப்பை இந்த அவை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: நான் குறுக்கிடுவதாகக் கருத வேண்டாம். நமமுடைய ஆளுநர் ஆட்சியின்போது பாரதி கமிஷன் என்ற ஒன்று கூட்டுறவுத் துறைக்காக வைத்திருந்தார்கள். பாரதி கமிஷன் தனது அறிக்கையை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்திருக்கிறது. அது உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிந்தால், பல விவரங்கள் கிடைக்கும். என்றைக்காவது அது இந்த அவையில் வைக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, பாரதி கமிஷன் அறிக்கை இந்த அவையில் வைக்கப் பட வேண்டுமென்று பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை வைக்கக் கூடாது என்பது இந்த அரசின் நோக்கமல்ல. அவற்றின் பேரில் இன்னும் சில விசாரணை நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பதால், பல வழக்குகள் பதிவு செய்ய வேண்டிய சூழ்நிலை இருப்பதை உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் அது இங்கே வைத்தால், அந்த விசாரணை பாதிக்கப்படும் என்ற அடிப்படையில் இப்போது வைக்கப்படவில்லை. சந்தர்ப்பம் வரும்போது நிச்சயமாக இந்த அவையில் அது வைக்கப்படும்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி எழுந்தார்)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: ஏதாவது கேட்டுக் கொண்டே இருந்தால், எப்படி முடிப்பது? ரொம்ப தப்பு. இதையே வழக்கமாகக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

திரு. கோ. சி. மணி: மேல் முறையீட்டின் பேரில் தேர்தல் ஒத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் ஊகத்தில் சொல்கிறார்கள்.

1978 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: ஊகத்தில் ஊல்ல. சட்ட விதிமுறை அப்படி இருப்பதால், என்னுடைய ஊகம் சரி என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி: அமைச்சர் சொன்னதால் நான் ஒன்றைச் சொல்ல வரும்புகிறேன். தேர்தல் அறக்கப் பட்ட பிறகு, வேறு எந்தக் காரணமாக இருந்தாலும், ரத்து செய்யக் கூடாது என்று இருக்கிறது. அந்த அதிகாரி தேர்தலை அறிவித்து பத்திரிகையில் வந்து நான் நடவடிக்கைக்குள் அதே தேர்தலை ரத்து செய்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இப்போது என்ன புதிதாகக் கேட்டுவிட்டார்கள்? முன்பு சொன்னதையே தான் திரும்பத் திரும்பச் சொல்கிறீர்கள்.

திரு. கோ. சி. மணி: அமைச்சர் மேல் முறையீடு வந்திருக்கலாம் என்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் தலைவருக்குக் கேட்பதற்கு வேறு காரணம் இருக்க வேண்டும். கேட்டதையே சொல்கிறீர்கள். இதையே வழக்கமாகக் கொண்டிருப்பது சரியல்ல.

திரு. கோ. சி. மணி: மேல் முறையீடு வந்திருக்கலாம் என்று அமைச்சர் சொன்னார். அப்படி எதுவும் வரவில்லை என்பதைத் தான் நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவரின் இப்போதைய நிகழ்ச்சிகள் பித்தலின் முடிவின்மை. மீண்டும் அவை இன்று மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

(பிற்பகல் 1-50)

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 4-00)

அவை மீண்டும் பிற்பகல் 4-00 மணி அளவில் கூடியது.

4. அறிவிப்புகள்

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: ஆளுநர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்வித்து இந்தக் கொள்கை வதற்கு தாமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

1. தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (அண் 2) சட்ட முன்வடிவு.

[மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்] [1978 மார்ச் 30]

2. தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு.
3. தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு.

(2) பேரவையிலிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, அரசியலமைப்புச் சட்டப் படிபண்ச் சட்ட முன்வடிவு எனப் பேரவைத் தலைவரால் தீர்மானிக்கப்பட்டு இம்மேலவையின் பரிந்துரைக்காகப் பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிட்டு கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகளை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன்.

1. தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு. (சட்ட மன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1978).
2. தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1978).
3. தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1978)

5. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1978)

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1978) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற் குடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன் மொழியப் பட்ட தீர்மானம்:—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1978) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற் குடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

இ 146-149 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1978 மார்ச் 30]

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மரியாதைக்குரிய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களால் அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள நிதி ஒதுக்கீடு சட்ட முன் வடிவுகள் சம்பந்தமாக சில கருத்துக்களை நான் தெரிவித்துக் கொள்வதில் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

அவைகளைத் தெரிவிப்பதற்கு முன்னால் நான் தனிப்பட்ட முறையில் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு எனது மனமார்ந்த பாராட்டுகளைச் சில காரணங்களுக்காகத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சட்டப் பேரவையில் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்த சில அறிவிப்புகள் மூலம் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கிடைத்த சில சலுகைகள்-அவைகளைச் சலுகைகள் என்று கூட சொல்ல விரும்பவில்லை—சில உரிமைகள் இப்போது மீட்கப்பட்டிருக்கின்றன. உறுப்பினர்களுக்கு என்று சில வசதிகள் பெருக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற உணர்வோடு மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களை நான் மனதாரப் பாராட்டுகிறேன். பாராட்டு மூன்று என்பது எதிர்க் கட்சியினருக்கு உகந்தது அல்ல என்ற கருத்து ஏற்படையது அல்ல. Appreciation is a kind of civilization என்ற கொள்கை, மனப்போக்கு இன்றைக்கு எல்லோருடைய மனதிலும் உண்டாகியிருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக அரசுக்கு எதிர் வரிசையில் உள்ளவர்கள் எல்லாம், அரசின் எல்லாக் காரியங்களையும் எதிர்க்கத்தான் வேண்டும் என்ற நிலைமை யாருக்கும் இல்லை. ஆகவே இந்த எண்ணங்களின் அடிப்படையில் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து பிரச்சினைகளுக்கு வருகிறேன்.

பிரச்சினைகளைத் தொடங்குவதற்கு முன்னாலே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையில் 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையை வாசித்தார்கள். அது இன்றைக்கு முடிவுற்று ஒவ்வொரு துறைக்கும் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு, ஒட்டுமொத்தமாக இந்த அரசாங்கம் செய்திருக்கிற நிதி ஒதுக்கீடுகளுக்கு சட்டப் பேரவையின் அனுமதி சிடைத்து இன்றைக்கு அது மேலவையின் முன் சட்ட முன்வடிவாக வந்திருக்கிறது. இந்த சட்ட முன்வடிவுகளை நமது அவையின் ஒப்புதல் அளிக்கப்படும். அவைகள் நிறைவேற்றப்படும். ஆனால் இதன் மத்தியில் ஆட்சியில் உள்ளவர்களுக்கு நான் ஒன்றை நினைவு படுத்துவது என்னுடைய கடமையாகும். அவ்வாறு நினைவு படுத்தும்போது, என்னுடைய வார்த்தைகளை விட தம்முடைய வார்த்தை ஜாலங்களாலே பல்வேறு பிரச்சினைகளுக்கு பதில் சொல்லிக்கொண்டிருக்கும் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய நேரமையை இதிலும் காட்டுவார்கள் என்பதையும் நான் அறிவேன். பிரச்சினைகளைப்

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1978 மார்ச் 30]

பொறுத்தவரையில் அவைகளுக்கு பதிலளிப்பதைவிட தம்முடைய மொழித் திறமையாலும் வார்த்தை ஜாலங்களாலும் அவைகளைத் திசை திருப்பிவிட்டுக் கொண்டிருக்கும் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தமது உரையில் ஒன்றைச் சொன்னார்கள்.

“இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே எல்லாம் அடங்கியிருக்கிறது எனக்கூறி என்னை ஏமாற்றிக்கொள்ள விரும்பவில்லை. சென்ற டைய விரும்பும் இலட்சிய முகட்டின் தோற்றம் கன்னெதிரே தெரிகிறது. வயற்காடுகளில், தொழிற்சாலைகளில், மலைப்பகுதிகளில், கடலோரப் பகுதிகளில், பின்தங்கிய இடங்களில் தங்களது வியர்வையைச் சிந்தி பிறருக்காக காலாகாலம் உழைத்து தங்களை உருக்குலைத்துக் கொண்டு மற்றையோர்களை உருவாக்கி வாழ வைக்கும் அந்த நடமாடும் தெய்வங்களின் வாழ்வில் மறுமலர்ச்சியை மன மகிழ்ச்சியை நிறைவை நம்பிக் கையை ஏற்படுத்திட அரசு மேற்கொள்ளும் பல முயற்சிகளின் ஒரு கூறுதான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை” என்று அன்றைக்கு கம்பீரமாகச் சொன்னார்கள். அந்த அறிக்கையைப் படிக்கிற போது, நமக்கே ஒரு பிரமிப்பு, மாயை ஏற்பட்டது. மாண்பு மிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் வார்த்தை ஜாலங்கள் வயல் ஓரத்திலும் வயல்களிலும் பாடுபடும் ஏழை விவசாயிகளுக்கோ தொழிற்கூடங்களில் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிற தொழிலாளர்களுக்கோ எந்தப் பலனையும் ஏற்படுத்தவில்லை. இந்த வார்த்தை ஜாலங்கள் காரணமாக, உருவாக்கப்பட்ட திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு, கடந்த 7, 8 மாதங்களில் இந்தத் திட்டங்களின் பலன்களை இந்தச் சமுதாயத்தின் மக்கள் பெற்றிருக்கிறார்களா என்றால், பெற்றார்கள் என்று என்னால் நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

தேர்தல் காலத்திற்கு முன்பாக அனாமது கட்டியின் சார்பாக ஒலிக்கப்பட்ட இசைத் தட்டுக்களின் கீழ் இன்றைக்கும் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த தேர்தல்திற்கு, அந்த தேர்தலின் வரி வடிவம் சட்டமாக்கப்பட்டு நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா, என்றால், திட்டவாட்டமாகச் சொல்ல முடியும் இல்லை என்று.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் ஆரம்பத்தில் நிதி அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டிப் பேசினார்கள். இப்போது அவருடைய பேச்சில் சுருதி பேதம் காணப்படுகிறதே, என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை!

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : பாராட்ட வேண்டிய இடத்தில் பாராட்டவும், பிரச்சினைகளின் குறைகளைச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டிய இடத்தில் அவைகளைச் சுட்டிக்காட்டவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நிதி அமைச்சர் அவர்களும் இதை வரவேற்றார்கள்.

1978 மார்ச் 30] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

பார்கள் என்பதை நான் அறிவேன். எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இடையிலே திசை திருப்பிவிட முயன்றால், அது நடைபெறுது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நிதி அமைச்சர் அவர்களின் சுருத்துக்களோடு பலவற்றில் ஒதுப்பீசை எனக்கு உரிமை உண்டு. அன்றைக்கு எதிர்க்கட்சியில் இருந்து பேசுகிறபோதும், பாராளுமன்றத்தில் பல முறை எழுந்திருந்து அன்றைக்கு மைய அரசின்மீது கொடுத்த குற்றச்சாட்டுகள், அதைப்போல எதிர்க்கட்சி மையில் நாம் வைத்திருக்கிற கொள்கைகளுக்காகப் போராடியது எல்லாம் இன்றைக்கும் என் நெஞ்சத்திலே நிழலாடிக் கொண்டிருக்கின்றன.

(பிற்பகல் 4-10.)

அதிலே ஒன்றை அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மத்திய மாநில உறுதுன்புறத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்போது வேகமாகச் சொன்னார்கள். அன்றைக்கு வேகத்திலே சொன்னார்கள். இன்றைக்கு அந்த வேகத்தைக் காட்டமுடியாது இருக்கிறார்கள். அவர் இருக்கின்ற இடம் அப்படி இருக்கிறது. அதிக வேகமாகச் சொல்ல முடியாது. மாநில அரசுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்பதிலே நமது நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு அதிக ஆசை உண்டு. அதிலே அவருக்கு அரைக்கமுடியாத நம்பிக்கை உண்டு. மாநில அரசுக்கு அதிக அதிகாரம் பெற்றால்தான், மத்திய அரசுக்கு உரிமை இருக்கும். நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஒரு இக்கட்டான பொறுப்பிலே, நிலைமையிலே இருக்கின்றார்கள். நிதி அமைச்சர்களுக்கு, மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் இருந்தால்தான் கூடுதலான வருவாய் தேட முடியும். அப்படித் தேடிக்கொண்ட கூடுதல் வருவாய்கள் மூலமாகத்தான் நம்முடைய திட்டங்களை உருவாக்க முடியும், அவைகளை நிறைவேற்ற முடியும். இன்றைக்கு மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்பது ஒரு நாடு தழுவிய கொள்கையாக இருக்கிறது. இது ஒரு தனிப்பட்ட மாநிலத்திற்குச் சொந்தமான பிரச்சினை அல்ல. தனிக்கட்சிக்குச் சொந்தமான ஒரு கொள்கை என்று இல்லாமல், இன்றைக்கு காஷ்மீரத்திலிருந்து கன்னியாகுமரி வரை மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். இது அந்த மாநிலக் கட்சிகளின் ஆசை காரணமாக அல்ல, மாநில மக்களின் வாழ்வில் வளத்தை உண்டாக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான். பல்வேறு வளர்ச்சித் திட்டங்களைப் போடவும் இந்த அதிகாரங்கள் இருந்தால்தான் முடியும். உங்களுடைய பொழியிலே சொல்லப்போனால், கூடுதல் அதிகாரம் இருந்தால்தான் நாம் காரியங்களை நிறைவேற்ற முடியும். அப்படி கூடுதல் அதிகாரம்

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1978 மார்ச் 30]

காரம், கய அதிகாரம் பற்றி அன்றைக்கு முன்னேற்றக் கழகம் பேசியபோது கோபப்பட்டவர்கள், இன்றைக்கு அதற்கு உள் நோக்கம் குறிப்பிப்பவர்கள், அந்தக் கட்சிக்காரர்கள் கூட மாநில சுய ஆட்சி இருந்தால்தான் இன்றைக்கு மத்தியிலே, அரசாங்கம் வலிமையாக இருக்கும், நமக்கும் காரியங்கள் வேலாக நடைபெறும் என்று இன்றைக்கு ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அன்றைக்குச் சொன்னார்கள், மாநிலங்களிலே இருக்கின்ற அரசாங்கங்கள் வலிமைபெற்றுவிட்டால், மத்திய அரசாங்கமும் வலிமை பெற்று விடும் என்ற கோரிக்கையைச் சொன்னார்கள். ஆனால் ஜோதி பாசுவினுடைய குரலில், சேக் அப்துல்லாவினுடைய குரலில் அந்த வலிமை இல்லை. ஆனால் தென்னாட்டில், கன்னடர் அவர்கள் குரல் எழுப்பியபோது, அந்தக் குரலுக்கு அந்தக் கற்பித்தார்கள். இன்றைக்கு அதே இடத்தில் நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் இருந்துகொண்டு கம்பீரமாகக் கேட்கிறார்கள். மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுப்பதில் தவறில்லை என்று சொல்கின்றார்கள். அவர்கள் சொல்ல வேண்டும், அப்படிச் சொன்னால்தான் இனிமேல் மாநிலங்களிலே இருக்கின்ற நிதி ஆதாரங்கள் வளர்க்கப்பட்டு மாநிலத்திற்கு என்று திட்டங்கள் உருவாக்கப்பட்டு அந்தத் திட்டங்கள் மூலம் வளத்தைப் பெருக்கலாம்.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் : மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் தேவை என்று சொல்கிறார்களா அல்லது மாநில சுயாட்சி தேவை என்று இந்த அரசைச் சொல்ல வைக்க வேண்டும் என்று அங்கத்தினர் அவர்கள் விரும்புகின்றார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : எங்களைப் பொறுத்த வரையில், இரண்டும் ஒன்றுதான். அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டிய கடமை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. நான் எதற்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன் என்றால், இதே மேலவையில் நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய புலவர் புலமைப் பித்தன் அவர்கள் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தம்பிக்கு எழுதிய கடிதத்தைப்பற்றி இங்கே சுட்டிக்காட்டினார்கள். அதன் தொடர்பாகத்தான் இங்கே நான் ஒன்றைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அண்ணா, கட்சிக்குள்ளே ஏற்பட்ட கிரமத்திற்குள் னாகி, சூழ்நிலைக் கையாடிக்விட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர் அதிகாரத்திலே அவ்வளவு நம்பிக்கை வைத்துக் கொண்டு எழுதவில்லை என்ற எண்ணத்தோடு பேசினார்கள். அவருடைய புலமையை வைத்துக்கொண்டு அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். அன்றையதினம் அங்கத்தினர் அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அண்ணா அவர்கள் பேட்டியில்—நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியாததல்ல—ஏற்கெனவே 1965- இல் லண்ட் ரேடட் வீக்லியில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பேட்டி

1978 மார்ச் 30] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

கண்டவர் பேரும் நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அவர்களுக்கு மிக வேண்டியவர்கள்தான் தலைவர், அவர் எல்லோருக்கும் சொந்தக்காரர். தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 'புல்லர் அட்டாணமி டி ஸ்டேட்' என்று அவர் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : எந்த ஆண்டு என்று சொன்னீர்கள்?

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : 1965 ஆம் ஆண்டு, செப்டம்பர் மாதம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அண்ணாவுக்குள்ள மிகப் பெரிய பெருமை அவர் வருங்காலத்தை உணர்ந்ததுதான். இன்றைக்கு ஷேக் அப்துல்லா பேசுவார், ஜோதி பாசு பேசுவார், இன்றைக்கு ஆட்சிக்கு வந்திருக்கின்ற அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பேசும், ஏற்றுக்கொள்ளும் என்று எதிர்பார்த்துத்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அண்ணா அவர்கள் அந்தக்கட்சிக்கும் சொந்தக்காரராக இருப்பவர், தலைவராக இருப்பவர். அவர்கள் தலைவராக இருந்தபோதே, அந்தக் கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதற்கு முன்னாலே தலைவர் அவர்கள் சொன்ன கருத்துத்தான். ஆகவே அது எந்த ஒரு தனிப்பட்ட கட்சிக்கும் சொந்தமானது என்பதல்ல. ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சிக்கு மட்டும் இதைப் பிரச்சினையாக்க நான் விரும்பவில்லை. இதை வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்வதற்குக் காரணம் கட்சி வளர்ச்சிக்காக மட்டும் அல்ல, ஒரு ஆட்சி வளர்ச்சிக்காக மட்டும் அல்ல, ஒரு மாநிலத்தினுடைய மக்களுடைய வளர்ச்சிக்காக அன்றைக்கு அந்தக் கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர் கேட்டார், "What are the main aims of the D. M. K. to-day?" அவர் கேட்டது பிரிந்துபோன இரண்டு கட்சியாக, எதிரும் புதிருமாக இருந்த நேரத்திலே அல்ல, இரண்டும் ஒன்றாக இருந்த நேரத்திலே கேட்டது. நம் இருவருக்குமே தலைவராக இருந்த போது அப்படிச் சொன்னார்கள். அவர் சொன்ன கருத்து 'fuller autonomy of the State'. அதை அண்ணா அவர்கள் மிக திட்டவாட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் நான் இப்போது ஆளும் கட்சி நண்பர்களுக்குச் சொல்கிறேன். அன்று ஏதோ கோபத்தின் காரணமாக, முன்னேற்றக் கழகத்தின் மீது இருந்த கோபம் காரணமாக அப்படிப் பேசினீர்கள். இந்தப் பிரச்சினை அன்று பேரவையிலேயே எழுப்பப்பட்டது. கோவை செழியன் அன்றைக்கு அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருந்து பேரவையில் பேசுகிறபோது, அன்றைக்கு அண்ணா அவர்கள் அதிக அதிகாரத்தைக் கேட்கின்ற தொன்தான் இருந்ததே தவிர, அவர் அதைப்பற்றிப் பேசவில்லை என்றார்கள். அன்று எங்கள் கட்சியிலே இருந்த இன்று பொதுப்பணித் துறை

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1978 மார்ச் 30]

அமைச்சராக இருக்கின்றவர் அன்றைக்கு செழியனுக்குப் பதில் சொன்னார்கள். அண்ணா கேட்டது 'fuller autonomy' என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு இரண்டு பேருமே ஒரு கட்சியில் இருக்கிறார்கள்.

ஆகவே அந்த சித்தாந்தத்தில் இன்றைக்கு இருக்கின்ற ஆளுங்கட்சியோடு கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது. அப்படிப்பட்ட கருத்து இருக்கும் என்று நான் கிஞ்சித்தும் நம்பவில்லை. மாறுபட்ட கருத்து இருக்க முடியாது. காரணம் நாம் அந்தக் கால கட்டத்திற்குத் தள்ளப்பட்டிருக்கிறோம். எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், கூடுதலான அதிகாரங்களை வைத்துக் கொண்டு, நம்முடைய வசதிகளைப் பெருக்கிக்கொள்ள வேண்டும். அந்த உணர்வு நமக்கு இன்று வந்திருக்கிறது. ஆகவேதான் அதிலே செயல்படுவதற்கு இந்த அரசாங்கம் தயாராக இருக்கவேண்டும். இன்றைக்கு மாநில அரசுகளின் முதலமைச்சர்கள் கூட்டத்தை, திரு. ஜோதிபாக் அல்லது வேறு எந்த முதலமைச்சர் கூட்டமாவது, அந்தக் கூட்டத்திலே இதுபற்றிப் பங்கெடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அல்லது அவர் உரிமை பெற்றவர்கள் அவர் சார்பாகப் பங்கேற்று நம்முடைய குரலை உயர்த்திக்கூட வேண்டும். பல இடங்களிலே எனக்குச் சந்தேகம். அதை, கேட்டிக்காரத்தனம் என்றுகூட சொல்லலாம். மத்திய அரசிடம் நாம் பணிந்துபோகலாம். மத்திய அரசு மாநில அரசினுடைய திட்டங்களை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு, அதனுடைய ஆலோசனையைப் பெறுவதற்கு, நிதி ஆதாரங்களைப் பெறுவதற்கு, நாம் ஒத்துப்போகலாம். அதில் தவறு இல்லை. அதே சமயத்தில் நம்முடைய நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்கு உரிமைக் குரலை, நம்முடைய திட்டங்களுக்கு கூடுதலான பணம் வேண்டும் என்பதைச் சொல்லும்போது, புயல் வேள்ளம் வந்தபோது, நாம் அவர்களைக் கெஞ்சிப் பெறுகின்றமாதிரி நிலைமைகள் இருக்கக்கூடாது. மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் இருந்தால்தான் நல்லது. அவர்கள் நம்மிடமிருந்து வாங்குகின்ற வரிப்பணத்தைத்தான் திருப்பித் தருகிறார்கள். அதை மான்யம் என்று சொல்கிறார்கள், கடன் என்றும் சொல்கிறார்கள். ஆகவே அதைப்பற்றி அரசியல் சட்டத்தில் எவ்வளவு தொகைகள் இதிலே ஒதுக்கப்பட்டாக வேண்டும் என்று உரிமைக் குரலை எழுப்ப வேண்டும். அதற்கு நாம் கூடிக் கலந்து பேச வேண்டும். தனியாக அல்ல. இன்றைக்கு இருக்கின்ற முதலமைச்சர்களை எல்லாம் கூடிக் கலந்து பேச வேண்டும். இன்றைக்கு இருக்கின்ற ஆளும் கட்சி நாளை அல்ல. பல்வேறு கட்சிகள் மாநிலங்களில் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. மாறுபட்ட கட்சிகள் வந்திருக்கின்றன. ஆகவே இந்தப் புதிய சிந்தனை இப்போது உருவாகியிருக்கின்றது. இந்தப் புதிய சிந்தனை தோன்றியதன் காரணமாக இன்றைக்கு நமக்கு ஒரு நல்ல சந்தர்ப்பம் கிடைத்திருக்கிறது.

1978 மார்ச் 30] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

மாநிலங்கள் தங்களுடைய எதிர்காலத்திற்கான திட்டங்களை உருவாக்கிக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கிறது. அதை நாம் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். இதிலே நாம் நயக்கக் கூடாது. இப்படிப்பட்ட மாநில சுயாட்சி மகாநாட்டில் நாம் கலந்துகொண்டால், அங்கே மத்திய அரசு தன் மீது கோபித்துக்கொள்ளுமோ என்ற உணர்வு வரக்கூடாது. அதற்குத் தேவையில்லை. நாமும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்த அரசாங்கம் தான். இன்றைக்கு அண்ணா இராவிட முன்னேற்றக் கழகப் அதிகமான வாக்கு அளிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அதுபோலவே பேரவை கவர்ன்மெண்ட்தான். அங்கு இருப்பவர்கள் எல்லாம், எஜமானர்கள் அல்ல. அவர்களுக்குத் தன்மைப் போல, நாம் மாநில மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருப்பதைப் போல அலை இத்தியாவில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் சமஷ்டி அரசாங்கமாக இருக்க வேண்டும் என்ற அளவில் ஆட்டி செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த உணர்வோடு நம்முடைய கொள்கையும் இருக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஒன்றை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நாம் இன்றைக்கு நிதி ஒதுக்கிச் செய்வதில் மிகக் கண்டறும் கருத்துமாக இருக்க வேண்டும். இந்த அரசாங்கத்திற்குப் பிச்சைகள் வருகின்றபோது, ஏதாவது ஒரு புதிய திட்டம் வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, கிராமங்களுக்கு வேண்டிய புதிய பள்ளிகள், மற்றும் கல்லூரிகள், மற்றும் வேறு பல வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்குக் கரகப் பணம் வேண்டும் என்று கேட்கும்போது, இன்றைக்கு வருகின்ற ஒரே குரல், நிதி இல்லை என்பதுதான். அந்த நிலைமை இருக்கிறபோது, நாம் வருகின்ற வருமானத்தைச் சிக்கனமாகப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன். மாநில அரசாங்கமும், மத்திய அரசாங்கமும் சிக்கனமாகச் செலவு செய்ய வேண்டும் என்பதிலே உறுதியாக இருக்க வேண்டும். சிக்கனம் வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, அரசாங்கத்தின் சார்பில் நடத்தப்படுகின்ற பல்வேறு நிதிவனங்களில் அரசாங்கமே நடத்துகின்ற தொகைகளில், அரசு தொடர்பு உடைய நிதிவனங்களில், பொது நிதிவனங்களில், நடைபெறுகின்ற காரியங்களைக் கவனமாக நடத்த வேண்டும். நாம் பள்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி, என்டிமேய்ஸ் கமிட்டி என்றெல்லாம் கூட வைத்து அந்தக் கணக்குகளை வைத்திருக்கக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்தக் கணக்குகளை நல்ல அரசாங்கவா கூட 2 அல்லது 3 ஆண்டுகள் பின்புலேதான் பார்க்கிறோம். அரசாங்கத்தில் பொருள்கள் என்ன லிபுக்கு வாங்குகிறார்கள், எவ்வளவுக்குக் கொள்முதல் செய்கிறார்கள் என்றெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். பொது நிதிவனங்கள், எலக்ட்ரிசிட்டி, போர்டு,

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1978 மார்ச் 30]

டிட்கோ, பூம்புகார் போன்ற நிறுவனங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இந்த நிறுவனங்களில் இப்போது ஏராளமான புகார்களுக்கு இடம் இருக்கின்றது. தவறுகள் நடக்கின்றன. ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகளை வைத்துத்தான் நாம் காரியங்களை நடத்துகிறோம். அவர்களுக்குத் தனிப்பட்ட முறையில் இருக்கின்ற பெரிய அதிகாரங்களை வைத்துக் கொண்டு காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். தவறுகள் நடைபெற்றுவிடுகின்றன. அரசாங்க நிறுவனங்கள் பொருள்கள் வாங்குகின்ற கட்டத்திலேதான் இந்தத் தவறுகள் வருகின்றன. ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் நாம் விழிப்பாக இருக்க வேண்டும். இதில் அதிகக் கவனம் செலுத்தினால், ஏராளமான நஷ்டம் தவிர்க்கப்படும். இவைகளைத் தவிர்க்காமல் இருப்பதால்தான், ஊழல்கள் வருகின்றன. ஊழல் நடக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு நாம் காலம் கடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். தவறுகள் நடப்பதை நாம் ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் தடுத்து நிறுத்தியாக வேண்டும். அவைகளைச் செய்வது வெல்பேர் ஸ்டேட்டில் ஒரு முக்கியமான கடமையாகும். இங்கே நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் நேற்றையதினம் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். தன் மனைவியாரின் உயிரைக் காப்பாற்றிய டாக்டர் அவர்களின் படம் வேண்டும், பத்திரிகையிலே போட வேண்டும் என்று கேட்ட போது, டாக்டர் தனக்கு விளம்பரம் செய்வதில் விருப்பம் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு டாக்டருடைய வாழ்வு அவருடைய தியாகத்தில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள்.

(பிற்பகல் 4-20)

ஆனால் இன்றைக்கு நாம் நடத்துகிற எல்லா விழாக்களிலும் அரசாங்க அதிகாரிகள் குறிப்பாக ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகள் எவ்வளவு பெரிய விளம்பரங்களைப் பெறுகிறார்கள். பெரிய மரியாதைக்குரிய அமைச்சர்களை விட இவர்கள் பெயர், அரசாங்கத்தில் இருக்கிற ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகள் பெயர் அதிலே இடம் பெறுகிறது. இந்த அரசாங்கம் எல்லாத் துறைகளிலும் சிக்கனம் வேண்டும் என்று சொல்லுகிறது. பஞ்சாயத்து யூனியனில் சிக்கனம், சாதாரண பி. டபிள்யூ. டி-யில் சிக்கனம், ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகள் தலைவர்களாக இருக்கிற பல்வேறு நிறுவனங்களில் சிக்கனம், இவ்வாறு சிக்கனத்தைக்கடைப்பிடிக்க வேண்டும். ஒரு எளிமை வேண்டும், அதற்கு ஒரு "கைட் லைன்" வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த அரசாங்கம் 8 மாத காலம் ஆகியும் இப்படித்தான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறது. அதிகாரிகள் இப்படித்தான் நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலை இல்லை. உதாரணத்திற்கு என்னால் சொல்ல முடியும். சமீபத்தில் ஒரு முக்கிய விழா நடைபெற்றது. அந்த விழாவில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கலந்து கொண்டார்கள். நம்முடைய

1978 மார்ச் 30] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

மீன் வளத் துறை அமைச்சரும், சுட்டுறவுத் துறை அமைச்சரும் கலந்து கொண்டார்கள். அதற்கு இன்விடேஷன் அடித்திருந்தார்கள். அது பார்ப்பதற்கு அழகாக இருந்தது. ஏனென்றால் அது மீன் வளத் துறை ஆயிற்றே. ஒரு அழகான இன்விடேஷன். அதிலே விளம்பரம் போட்டிருந்தார்கள். அதிலே முதலமைச்சர் கலந்து கொள்வார் என்று போட்டிருந்தார்கள். அந்தத் துறைக்கு ஒரு அமைச்சர் இருக்கிறார். ஆனால் முதலமைச்சர் படத் திற்குப் பக்கத்தில் டியக்ஞர் படம் பெரிதாக இருக்கிறது. முதலமைச்சர் பெயர் இருக்க வேண்டும். அந்தத் துறையைச் சேர்ந்த அமைச்சரின் பெயரும் இருக்க வேண்டும். அதே இடத்தில் இரண்டு ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகளின் படம் ஏன் போட வேண்டும்? இது திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் செய்யப்பட்டதாக இன்றைக்கு ஆளுநர் கட்சியில் இருக்கிற வர்கள் குற்றம் சாட்டினார்கள், ஆகவே இது தொடர்ந்து நீடிக்க வேண்டுமா? இந்தக் கட்டத்திலேயே நாம் அதற்கு முற்றுப்புள்ளி வைத்தாக வேண்டும். கொத்தனரை வைத்து கட்டிடங்கள் திறக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லுகிற அந்த அளவுக்கு முன்னேற்றம் கண்டிருக்கும்போது, இங்கே ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து வருகிற ஒரு நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. ஆகவே இந்த அரசாங்கம் எளிமை யாக நடத்தப்பட வேண்டும், சிக்கனமாக இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறபோது, நாம் இதைத் தடுத்து நிறுத்தியாக வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் நான் சொல்லுகிறேன். நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் சட்டப் பேரவையில் ஒரு அழகான கருத்தைச் சொன்னார்கள். அந்தக் காரணத்தாலேயே அந்தக் கட்டத்திலே மாநில அரசாங்கத்திற்கும், இந்த அரசாங்கத்திற்கும் நம்முடைய மரியாதைக்குரிய ஆளுநர் அவர்களுக்கும் கருத்து வேறுபாடு இல்லையென்று சொன்னார்கள். வழக்கம்போல் அவருடைய வார்த்தைகளில் காதலும் இல்லை, மோதலும் இல்லை என்று சொன்னார்கள். அப்படித்தான் இருக்கவேண்டும். காதல் இல்லாமல் இருக்கக் கூடாது. ஒரு அரசாங்கத்திற்கு ஆளுநர்மீது காதல் இருக்க வேண்டும். ஆளுநருக்கும் அரசாங்கத்திற்கும் ஒரே இருக்க வேண்டும். ஆகவே மோதல் இல்லை என்பதைச் சொல்லி விட்டு காதலும் இல்லையென்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வயா அதிஷ்ட்டால் காதல் வராது என்று நீங்கள் சொன்னீர்கள் நான் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமா?

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : நடைபெற்ற சம்பவம் அப்படியல்ல. என்னாலே பல சம்பவங்களைச் சுட்டிக் காட்ட முடியும். நான், அடிக்கடி சொல்லுகிறேன் என்று கருதக்

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1978 மார்ச் 30]

கூடாது. ஒரு நிர்வாகத்தை நடத்திச் செல்கிறவர்களுக்கும் ஆட்சியை நடத்திச் செல்கிறவர்களுக்கும், அரசில் உள்ளவர் களுக்கும் சில சமயத்தில் கருத்து வேறுபாடு வரத்தான் செய்யும் என்று ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்த வரையில், சில காரியங்கள் இன்று தாய் தமாக நடைபெறுகின்றன. மதுரை பல்கலைக்கழகப் பிரச்சினையில் இன்னும் முடிவு காண முடியவில்லை. மதுரை பல்கலைக் கழகத்திற்கு இந்த அரசாங்கமே ஒரு பேனல் தயாரித்து, ரிண்டிகேட் சார்பாக, நம்முடைய அரசாங்கத்தின் சார்பாக ஒரு பிரதிநிதி அனுப்ப வேண்டுமென்று ஒரு பெயரை அந்தப் பேனலில் இடம் பெறச் செய்தார்கள். பிறகு அந்தப் பேனலில் 3 பெயரை இடம் பெறச் செய்தார்கள். ஆனால் பேனல் முறைப்படி சிபாரிசு செய்த பிறகும், அது இன்னமும் நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை. அதற்கு இடையிலே இது தொடர்பாக இன்னும் சொல்லுகிறேன். ஏதாவது தவறு இருந்தால், நான் திருத்திக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். அன்றாடம் பல்கலைக் கழகத்திற்கு அரசாங்கத் தரப்பில் ஒரு பிரதிநிதி போட வேண்டுமென்று ஒரு நிலை வந்தது.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்: ஆளுநர் பெருமான் அவர்கள் இந்தக் காரியத்தைச் செய்தார்கள் என்பதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் எந்த ஆதாரத்தை வைத்து இங்கே சொல்லுகிறார் என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: ஆளுநரைக் குறிப்பிட்ட காரியத்தில் ஈடுபடுத்தக் கூடாது. எப்போதுமே இந்த அவைக்கு ஒரு மரபு உண்டு. *** நப. வடிக்கைப் குறிப்பிலிருந்து நீக்க உத்தரவிடுகிறேன். கவர்னரை விவாதத்திற்குரியவராக நீங்கள் ஆக்கக் கூடாது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: பிரச்சினைகளை தெளிவு படுத்தும் முறையில் சொன்னேன். நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் காதல் இல்லை, போதல் இல்லை என்று கவர்னரைப் பற்றிப் பேசும் பொழுது, நான் சொன்னேன். நம்முடைய உறுப்பினர் திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் அவர்கள் மத்தியில் ஜனதா கட்சி ஆளுகிறது என்ற உணர்வோடு பேசுகிறார்கள். என்னைப் பொறுத்த கட்டில், ஒரு மாநில அரசாங்கத்திற்கும் அதனுடைய பிற நிலைவரத்திற்கும் ஒரு ஒணைப்பு, ஒரு தொடர்பு இருக்க வேண்டும் என்ற உணர்வோடுதான் சொன்னேன்.

*** தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

1978 மார்ச் 30]

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்: அந்த உணர்வோடு பேசவில்லை. ஒரு ஆளுநர் பெருமானைப் பற்றிப் பேசும்பொழுது, இப்படிப் பேசலாமா என்ற அடிப்படையில் நான் நான் இப்படிப் பேசினேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்த கட்டில், இன்னமும் தலை வேந்தர் நியமிக்கப்படவில்லை என்பது பல்கலைக்கழகத்திற்கும் தெரியும். அப்படி துணைவேந்தர் நியமிக்கப்படவில்லை என்பதனால் என்ன நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது? இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒரு சட்டத்தில் புழுந்து கொண்டு அவரைக் காப்பாற்றிக் கொள்ளத்தக்க முயற்சி செய்கிறார். ஆனால் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு இன்னும் ஏன் துணை வேந்தர் நியமிக்கப்படவில்லை என்று தென்பராத்நிய மக்கள் கேட்கிறார்கள். கல்லூரி முதல்வர்கள் கேட்கிறார்கள். மாணவர்கள் கேட்கிறார்கள். அந்தக் குரலை ஒட்டு மொத்தமாக நான் இங்கே சொல்லுகிறேன். ஆகவே வேறு யாரையாவது மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்குப் போடுகிறார்களா என்று தெரிந்தகொள்வதில் தவறு இருக்க முடியாது. இன்னொன்று, நம்முடைய அரசாங்கம் சில பிரச்சினைகளில் தெளிவாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன். சமீபத்தில் நடைபெற்ற ஏன். ஜி. ஓ. க்கள் போராட்டத்தில் கூட இந்த அரசாங்கம் ஒரு முறையைக் கடைப்பிடித்தது. அதற்குப் பின்னாலே அந்தப் பிரச்சினைகள் முடிவுற்றன. இப்பொழுது சி. கி. ஜி. ஓ.-க்களுக்கும் அரசாங்கத்திற்கும் தலை உறவு இருக்கிறது. ஆனால், நடைபெற்ற சம்பவங்களால் நான் ஒரு முறையைப் பின்பற்ற வேண்டும். அந்தச் சட்டத்தில் எல்லாம் ஒரு கலோகன் பேசப் பட்டது. ஆளுநர் தரப்பிலே இருந்து, "பாவர்ட்டி லைன்" என்ற பாக்சைம் புர. கெய்ல்காரத்தையாக, நமக்குச் சந்தர்ப்பம் கொடுத்திருக்கிறது என்ற முறையில், தமிழ் நாட்டில் இப்பொழுது நான் பாபர்ட்டி இருக்கிறது போலவும், இந்த 5 கலோகன் காலத்தில் வெர்கள் அறை ஒழித்துக் கட்டப் போவதாகவும், அந்த ஏழைக் கொடு நம்முடைய நாதிவத்தை மட்டும்தான் கற்றி வருவது போலவும், இங்கே சொல்லப்பட்டு வருகிறது.

(பிற்பகல் 1-30)

"Poverty line" It is a phenomenon all over the country.

உலகத்திற்கே இருக்கிறது. இந்தியாவுக்கே இருக்கிறது. ஏழரைக் கொடு என்று இருந்தாலும், கொடுக்க வேண்டிய வசதிகளை எப்படிக் கொடுக்காமல் இருக்க முடியும்? சம்பள உயர்வு, வேலை உயர்வு கேட்பது என்பது நியாயமான கோரிக்கை. "பாவர்ட்டி லைன்" என்று சொல்லி சாதாரண

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1978 மார்ச் 30]

மக்களைத் தூண்டிவிட்டு, 'வேலை இல்லாமல் நாங்கள் இருக்கிறோம், வேலை கொடுங்கள்' என்று சொல்ல வைத்திருக்கிறார்கள். என். ஜி. ஓ. போராட்டம் நடந்தபோது படித்தவர்கள், 'எங்களுக்கு வேலையில்லை, நாங்கள் வேலைக்கு வருகிறோம்' என்று சொல்லி, அதைப் பத்திரிகையில் போட்டு வேலைக்கு வாருங்கள் என்று அரசாங்கம் அழைத்தது. நான் அரசாங்கத்தைக் கேட்கிறேன், 20, 25 ஆண்டுகள் வேலை செய்தவர்களை வீட்டிற்கு அனுப்பி விட்டு, பட்டம் பெற்றவர்களை வேலைக்கு எடுத்தால், எப்படி அலுவலகத்தை நடத்த முடியும்? அப்படி ஒரு விளம்பரம் கொடுத்தாலே எத்தனை பேர்கள் வேலைக்கு எடுக்கப் பட்டார்கள்? இந்த விவரத்தை அரசாங்கம் தெரிவிக்குமா? 'நாங்கள் குறைந்த சம்பளத்திற்கு வேலைக்கு வருகிறோம்' என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் வேடிக்கைக்காகச் சொல்கிறேன், இன்றைக்கு கட்சிகள் சார்பாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அமைச்சர்களாக வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் எனக்கு கார் கொடுக்க வேண்டாம்; சம்பளம் கொடுக்க வேண்டாம்; பங்களா கொடுக்க வேண்டாம்; மந்திரிப் பதவி கொடுக்க முடியுமா? ஒருகட்சி மெஜாரிட்டி பெற்று, ஆட்சிக்கு வருகிறார்கள். அவர்கள் மக்களாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருகிறார்கள், அமைச்சர்களாகிறார்கள். ஒரு போராட்டம் நடக்கும்போது, 'சம்பளம் இல்லாமல் வேலைக்கு வருகிறோம்' என்று சொல்பவர்களை வேலைக்கு வைத்துக் கொள்ளும் முறையில் விளம்பரம் வந்தால் நல்லதல்ல. ஆளுங்கட்சியின் சார்பாக பெரிய ஊர்வலம் நடந்தது. 'படித்தவன் பாட்டைக் கெடுத்தான், எழுதியவன் ஏட்டைக் கெடுத்தான்'—யார் யார் படித்திருக்கிறார்களோ அத்தனை பேரையும் பாதிக்கிறது. எனவே அப்படிப்பட்ட எண்ணங்கள் உருவாகக் கூடாதென்று இந்த நேரத்தில் பணி வாசச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே ஏராளமான பிரச்சினைகள் குறித்து சட்டமன்றத்திலே சலுகைகள் அளித்திருக்கிறார்கள். அன்றைக்கு வேகம் வேகமாகப் பேசும் போது சொன்னேன். மேலவையைப் பொறுத்தமட்டில், மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, உங்களுடைய காலத்திலேயே..

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : என்ன சலுகைகள் அளித்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள ஆவலாக இருக்கிறோம். என்ன அறிவித்தார்கள் என்பதை இங்கேயும் அறிவித்தால் மகிழ்ச்சியாக இருக்கும்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : எனக்குத் தெரியாது. காநால் கேட்டதை நான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : வேண்டாம், நான் சொல்கிறேன்.

1978 மார்ச் 30]

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : மேலவை நடவடிக்கைகள் சிறப்பாக நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகள் போல் மேலவை நடவடிக்கைகள் நடக்கின்றன. நாம் பேரவையில் மூன்றில் ஒரு பங்கு இருக்கிறோம். நம்முடைய நடவடிக்கைகளை விரைவுபடுத்தவும், உறுப்பினர்கள் வசதியாக இருந்துகொண்டு தங்களுடைய கடமைகளை ஆற்றவும் சில காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று அன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அன்றைக்கே கேட்டிருக்கக் கூடாதா என்று நிதி அமைச்சரவர்கள் கேட்க மாட்டார்கள். பாராளுமன்ற முறைகளிலே ஏற்பட்டுள்ள மாறுதல்கள் அவருக்குத் தெரியாத தல்ல. உதாரணத்திற்காக ஒன்றைச் சொல்கிறேன். நாம் பேசுகின்ற மேலவை மண்டபம் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு கட்டப்பட்டது. அதிகாரிகள் வந்தால் பார்வையாளர்கள் வெளியே போக வேண்டும்; பார்வையாளர்கள் வந்தால் அதிகாரிகள் வெளியே போக வேண்டும். அமைச்சர் பெருமக்கள் இங்கே வந்திருக்க மாட்டார்கள். இங்கே வராந்தாவில் மேலவை அலுவலகங்கள் இருக்கின்றன. பார்வையாளர்களுக்குப் 'பாஸ்' வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சென்றால், வெளியே நின்றதான் 'பாஸ்' வாங்க வேண்டும். சட்டப் பேரவையில் எல்லாம் நல்ல முறையில் இருக்கின்றன. அறைகள் இருக்கின்றன. வசதிகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேலவை நடவடிக்கைகளும் சிறப்பாக நடக்க நல்ல கட்டிடம் இருக்க வேண்டும். அலுவலகம் நடக்க நல்ல இடங்கள் இருக்கவேண்டும். மேலவையின் நிர்வாகம் 1960-ஆம் ஆண்டு பிரிக்கப்பட்டதாக அறிகிறேன். பேரவையினுடைய நிர்வாகம் வேகமாக நடைபெறுவதற்கு ஏராளமான புதிய அதிகாரிகள் போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். மேலவையில் பணியாற்றுகிற ஊழியர்களுக்குப் பதவி உயர்வு இல்லை. 'ஸ்டேக்லிஷன்' நிலையில் இருக்கிறார்கள். தனியாகப் பிரிக்கப்பட்டதாலோ, மேலவையில் அதிகமான நடவடிக்கைகள் இல்லை என்பதாலோ, மேலவைக்கு இது போதுமென்றோ, 10 ஆண்டுகளாக இந்த நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஒரு செயலாளர், ஒரு சார்புச் செயலாளர் தான் இருக்கிறார்கள். துணைச் செயலாளர் கூட இல்லை. உறுப்பினர்கள் ஏதாவது டைப் செய்ய வேண்டுமென்றால் விரும்பினால், காலதாமதம் ஆகிறது. இதையெல்லாம் மாற்றி நம்முடைய மேலவை சிறப்பாக நடக்க, உறுப்பினர்கள் தங்கள் ஜனநாயகக் கடமைகளை ஆற்ற வழி வகுக்க வேண்டும். இந்த அவையைச் சேர்ந்த நால்வர் அமைச்சர் பெருமக்களாக இருக்கிறார்கள். இன்னும் இரண்டு பேர் அமைச்சர்களாக வரக்கூடும். 1 டுஜன் அமைச்சர்கள் என்ற பெருமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவர்களுக்கு நல்லது செய்கிறீர்களா?

[1978 மார்ச் 30]

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : இதையெல்லாம் தவறாக எடுத்துக் கொள்ள மாட்டார்கள். நம்முடைய மேலவை நடவடிக்கைகள் 'ஸ்டிரென்டென்' செய்யப்படவேண்டும். பாராளுமன்றத்திற்கு என்ன உரிமைகள் இருக்கின்றனவோ அதே உரிமைகள் ராஜ்ய சபைக்கும் இருக்கின்றன. சட்ட மன்ற விடுதியைப் பொறுத்த வரையில், மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு step-motherly treatment தான் இருக்கிறது. அது வேண்டாம். Old Legislators' Hostel இருக்கிறது. அதைத் தனியாகப் பிரித்து, மேலவைக்குத் தந்து விட்டால், நல்லது. நீண்ட காலமாக நம்முடைய துணைத் தலைவரவர்களே தலைவரவர்கள் பொறுப்பில் இருக்கிறார்கள். நாளை தினம் பிரிவுபசார விழா நடைபெற இருக்கிறது. ஏப்ரல் 20-ஆம் தேதிக்குப் பின்னால் ஒரு Vacuum ஏற்படும். அதற்கு முன்னாலே சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர்களாகத் தேர்ந்தெடுத்தவர்கள் வந்த பிறகு தலைவர் தேர்தல் நடந்தால் நல்லது. மதுரைப் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர் நியமன நிலைமையில்லாமல், முன் கூட்டியே அரசாங்கம் முடிவெடுத்து, முறைப்படி தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதில் மாறுபட்ட கருத்து இல்லை. துணைத் தலைவரவர்கள் சபையைக் கட்டிக் காத்து வருவது போல் யாராவது வர வேண்டும்.

பிரிந்து போகிற சகோதரர்கள் சார்பாக இன்னொரு வேண்டு கோள். இரண்டு டேர்ம் இருக்கிறவர்களுக்குப் பென்ஷன் கொடுக்கப்படுகிறது. பேரவையில் 10 ஆண்டுகள் இருந்தால் போதும். இங்கே இரண்டு டேர்ம் என்பது 12 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. எனவே இங்கேயும் 10 ஆண்டுகள் இருந்தால், பென்ஷன் உண்டு என்ற நிலைமையை உருவாக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இரண்டு டேர்ம் அல்லது 10 ஆண்டுகள் என்று இருக்கிறது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : அந்தச் சலுகையை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கடைசியாக என்னுடைய உரையை முடிப்பதற்கு முன்னால் ஒன்றை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். புயல் வெள்ள நிவாரணப் பணிகளுக்கு அதிக மான பணம் ஒதுக்கி காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. ஒதுக்கிய பணத்தைச் செலவு செய்யும்போது, சரியான கண்காணிப்பு இல்லை. அரசாங்கம் ஒதுக்கிய பணத்தை, மாவட்ட அளவில், ஒன்றிய அளவில் செலவு செய்யும்போது, கண்காணிப்பு இல்லை. லட்சக் கணக்கில் பொதுப் பணித் துறைக்கும், நெடுஞ்சாலைத் துறைக்கும் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். கட்டிக்காரர்கள் சிபாரிசு செய்தால்தான், கிடைக்குமென்ற நிலை உருவாகி, கண்மூடி கண் திறப்பதற்குள் சாத்தூர் பகுதியில் 110 வேலைகளுக்கான டெண்டர்கள் அழைக்கப்பட்டு, 110 பேர்களுக்கும் எஸ்டிமேட்

1978 மார்ச் 30] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

தொகைக்கு ஒரு ரூபாய் கூட கூடாமல் டெண்டர் எடுத்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு ஆளுங்கட்சித் தலையீடு இல்லையென்று சொல்லப்பட்டாலும், தலையீடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆளுங் கட்சிக் காரர்கள் தங்களுடைய கட்சி முத்திரையைக் கையில் குத்தி யிருப்பதால், எந்த அலுவலகத்திற்குச் சென்றாலும், கடிதம் கொண்டு போக வேண்டியதில்லை, அதுவே பாஸ்போர்ட் மாதிரி இருக்கிறது. ஆளுங் கட்சிக்காரர்களுக்குச் சலுகைகள் காட்டுவது என்ற நிலைமைகள் இல்லாமல் இருக்க வேண்டும்.

இப்போது எல்லா ஒன்றியங்களிலும் அண்ணா பத்திரிகை வாங்க வேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்கிறது. கட்டாயப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது. திடீரென்று எப்படி ஒரு பத்திரிகை இடம் பெற முடியும்? அந்த நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. இதுமாதிரி தவறான காரியங்களுக்கு அரசு துணை போகக் கூடாதென்று சொல்லி, இந்த அளவோடு உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4-40)

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்பு பேசிய மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் விவரம் பூராவையும் சொல்லி விட்டார்கள். ஒவ்வொரு நாளும் இந்தப் பக்கம் இருந்து பேசுகிறவர்களாக இருந்தாலும், ஆளுங் கட்சிப் பக்கத்திலிருந்து பேசுகிறவர்களாக இருந்தாலும், எல்லோரும் அண்ணா வழியைப் பின்பற்றுகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திரா காங்கிரசைச் சேர்ந்தவர்களும், சுவரண்கிங் காங்கிரசைச் சேர்ந்தவர்களும் எப்படி தலைவர் காபராஜ் அவர்களைப் பின்பற்றுகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்களோ அதைப் போலவே நாங்களும் அண்ணாவைப் பின்பற்றுகிறோம் என்று சொல்லுகிறோம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவர் அதற்கு மேலே என்ன சொல்லுகிறார் என்று கேட்டுக்கொண்டு அல்லவா நீங்கள் பேச வேண்டும்?

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : இங்கே நடப்பதெல்லாம், "நான் உயர்ந்தவனா, நீ உயர்ந்தவனா, யார் உயர்ந்தவன்" என்ற பிரச்சினையில் தான் காலம் ஒடுகிறது. மதிப்பிற்குரிய திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் இந்தக் கட்டிடத்தை உடைத்து விட்டு அழகான கட்டிடம் கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்போது இதை விட்டு விட்டு வேறு ஒரு கட்டிடத்தைக் கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நம்முடைய கிராமங்களில் டூயிடுக்க வீடுகள் இல்லாமல் கோடியில் படுத்திருப்பவர்கள் எவ்வளவோ பேர் இருக்கிறார்கள். இது எப்படியிருக்குன்னா, "தன்னைப் பெத்த ஆத்தா கிண்ணி ஏற்றா, தம்பி கும்பகோணத்திலே

[திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்] [1978 மார்ச் 30]

பூதானம், கோதானம் வழங்கினாலும் என்று சொல்லுவதைப் போல இருக்கிறது. இன்னும் நாம் அரிசனங்களைத் திருப்திப் படுத்தினதாகத் தெரியவில்லை. எவ்வளவோ மண்ணுகிரர்கள், ஆனால் அவர்களை இன்னும் திருப்திப் படுத்த முடியவில்லை. ஆகவே இந்த நேரத்திலே எதைமேலையோ உயர்வாகப் பேசி கோளாறு உண்டு பண்ணாமல், சீக்கிரத்தில ஆக்க வேலைகளில் ஈடுபட்டு செய்ய வேண்டியதைச் செய்ய வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய கோரிக்கை.

நேர்மையான முறையிலே இந்த அரசு நடக்கிறது என்று மக்கள் மத்தியிலே ஒரு எண்ணம் இருக்கிறது. ஆங்காங்கே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளால் இந்த அடிப்படையே கெட்டுப் போகிறது. அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், மதுவிலக்குக் கொள்கைதான். மதுவிலக்கைப் பூரணமாக, தீவிரமாகக் கொண்டு வந்து விட்டோம் என்று சொல்லுகிறோம். இந்தக் கொள்கையை உடைய அரசு கிராமங்களிலே இருக்கிறதா என்றே தெரியவில்லை. இதற்கு முன்னால் போலீஸ்காரர்கள்தான் போய் இரண்டோ, நாலோ வாங்கிக் கொள்ளுவார்கள் என்று பெயர் இருந்தது. இப்போது இன்ஸ்பெக்டர் லெவலில் இது வந்துவிட்டது என்று சொல்லுகிறார்கள், கிராமங்களில் எங்கே பார்த்தாலும் குடிசைத் தொழிலில் சாராயம் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். போலீஸ்காரர்களே, இன்னின்ன மாநில சாராயம் காய்ச்ச வேண்டுமென்று சொல்லுகிற அளவிலே இப்போது வந்துவிட்டது.

முன்பெல்லாம் நாடார்கள்தான் பனை ஏறுவார்கள். இப்போது எல்லா ஜாதிக்காரர்களும் பனையேறுகிறார்கள். ஏனென்றால் அதிலே அதிகமான வருமானம் கிடைக்கிறது. ஒரு பனைக்கு 5 ரூபாய் என்று கொடுக்கிறார்கள். ஒரு ஊரிலே ஆயிரம், இரண்டாயிரம் என்ற அளவுக்குப் பனையேறுவார்கள். ஒருவன் மட்டுமல்ல, பல பேர் சேர்ந்துதான். அந்த வருமானத்தை எல்லோரும் எடுத்துக் கொள்ளுவார்கள். போலீஸ்காரர்களுக்கு இதிலே மாமூல் வந்து சேர்ந்து விடுகிறது. இதிலே ஊரிலே கட்டுப்பாடு வேறு இருக்கிறது. யாராவது ஒருவன் தவறு செய்தால், அவர்கள் முரட்டுத்தனமாகத் தண்டனையைக் கொடுக்கிறார்கள். எப்படியென்றால், இராமன் என்ற ஒருவர் தவறு செய்தார் என்றால், அவர் இரண்டு நாளைக்கு ஊர் மக்களுக்கு ஆடு வெட்டி, கோழி அறுத்து சமைத்துப் போட வேண்டும் என்ற முறையிலே செய்கிறார்கள். இதற்குச் செலவு ஆயிரம், ஐநூறு என்று அகும். இல்லையென்றால் ஊரில் உள்ளவர்கள் இம்சை கொடுப்பார்கள். இதிலே சில இடங்களில் ஊர் பூராவும் சேர்ந்து செய்வதும் உண்டு. குடிசைத் தொழில் செய்பவர்கள்தான் இந்தக் கேட்டைச் செய்கிறார்கள் என்றால், ***

*** தலைவரின் ஆணைப்படி நிக்கப்பட்டது.

[1978 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : விஷயத்துக்கு வாராங்கள்.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : சீக்கிரத்தில் முடிக்கிறதற்குத் தான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். *** மதிப்பிற்குரிய திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் ஒரு சிட்டைக் காட்டி, ஐ. ஏ. எஸ். ஆபீசர்களுக்கு அந்தச் சீட்டு வேண்டுமா என்று கேட்டார்கள். அதிலே தவறு இருக்கிறதா என்பதுதான் நமக்கு முக்கியம். ஐ. ஏ. எஸ். ஆபீசராக இருந்தாலும் சரி, வேறு யாராக இருந்தாலும், தவறு செய்தால், அதற்குத் தகுந்த தண்டனையைக் கொடுக்க வேண்டும். எங்கள் பகுதியில் உள்ள கிராமங்களில் இந்தக் குடிசைத் தொழில் படுமோசம். அதை ஒன்றும் பண்ண முடியாது. ஏதாவது பண்ணினால் உயிரையே எடுத்து விடுவார்கள். அதற்கு ஒரு கட்டுப்பாடு இருக்கிறது சில ஊர்களில். சில ஊர்களில் பனைமரங்கள் ஏறிவதை ஒன்றும் பண்ண முடிவதில்லை. அதிலே ஏராளமான வருமானம் வருகிறது. ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு மாதம் ரூபாய் பத்தாயிரம், எட்டாயிரம் என்று வருமென்று எதிர்பார்க்கிறேன். பனையேறிய ஒருவன் பிடிப்பட்டால், அவன் கழுத்தில் மாளையைப் போட்டு, கன்றுக் குட்டியின் மேல் ஏற்றி, கரும்புள்ளி, செம்புள்ளி குத்தி ஊர்வலமாக அழைத்துச் செல்வார்கள். ஏனென்றால், திருட்டுத் தனமாக மரமேறிகள் எடுத்ததான் என்று பிரச்சாரம் செய்வதற்காக. ஆனால் சாயங்காலம் ஆனதும் இந்த வேஷத்தை மெல்லாம் கலைத்துப் போட்டுவிட்டு மறுபடியும் கள் இறக்கப் போய் விடுவான். இது மாமூலாக இருக்கிறது அங்கே. இதற்கெல்லாம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது என்பது தெரியவில்லை. இல்லையென்றால் மதுவிலக்கையே விட்டுவிட்டால். *** ஆகவே இந்தமாதிரி விஷயங்களில் கண்டிப்பதற்குத் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத்தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தேவர் அவர்கள் பேசுவது எல்லோருக்கும் சங்கடத்தை உண்டாக்கும். தயவு செய்து அதை விட்டுவிட்டு மேலே போகலாம்.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : உடனடியாக

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : * * * அவர்கள் சொன்னது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்டது.

*** தலைவரின் ஆணைப்படி நிக்கப்பட்டது.

[1978 மார்ச் 30]

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : இன்ஸ்பெக்டர் லெவலில் இந்தத் தொழில் நடக்கிறது. அங்கே இருக்கக் கூடிய டெப்டி குப்பரிண்டென்டென்ட் நல்ல முறையிலே கண்காணிக்கிறார். ஒரு ஏரியா பூராவையும் ஒரு ஆள் கண்காணிப்பது போதுமா? இதிலே இரண்டு பிரிவு இருக்கிறது. சப்-இன்ஸ்பெக்டர் இலஞ்சம் வாங்குபவராக இருந்தால், இன்ஸ்பெக்டர் நல்லவராக இருக்கிறார். சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டர் இலஞ்சம் வாங்குபவராக இருந்தால், சப்-இன்ஸ்பெக்டர் நல்லவராக இருக்கிறார். இதற்கெல்லாம் இருப்பிடம் கன்னியாகுமரி தான். இந்த ஒரு விஷயத்தில் ரொம்ப தவறுகள் நடக்கின்றன.

கூடுமான வரைக்கும் இதைக் குறைக்க வேண்டும். 1942 ஆம் வருஷத்தில் மதுவிலக்கு கிடையாது. அப்போது நான் ஒரு இலட்சம் ரூபாய் வரையில் செலவு செய்திருக்கிறேன். வெள்ளைக்காரன் சர்க்கார் என் மேல் 107-வது பிரிவின் கீழ் ஜாமீன் கேஸ் போட்டார்கள்—களுக்கு மரம் விடக்கூடாது என்று சொல்கிறேன் என்று. இந்த மாதிரியெல்லாம் கஷ்டப் பட்டேன். இந்த அரசாங்கம் வந்ததைப்பற்றி என்னும் போது, ஒரு வரப்பிரசாதமாக வந்திருக்கிறார்கள் என்று எண்ணினேன். ஆனால் இந்தப் பிரச்சினையில் இது வேறு விஷயமாகி விட்டது. சிறு தானியங்களை விதைத்தால், எப்படிப் பரவுமோ அதைப்போல இதற்கு விதைவிதைத்தாகி விட்டது. "போன மச்சான் திரும்பி வந்தான் பூ மணத் தோடு" என்பதைப் போல இது திரும்பவும் வந்துவிட்டது. இதற்கு ஒரு பரிகாரம் காணவேண்டும்.

(பிற்பகல் 4-50)

இதைச் சரியான முறையில் கண்காணிக்காவிட்டால், நமக்கு நல்ல பெயர் வராது. எவ்வளவோ நல்ல காரியங்களைச் செய்ய எண்ணி அவையெல்லாம் நடந்து கொண்டிருக்கும் போது, இந்த சரியான வந்திருக்கின்றன. இதை நீக்க முழு மூச்சாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் நன்றாகத் தெரிகிறது. ஊர் பூராவும் தெரிகிறது. இந்த நிலைமை உடனடியாக மாறவேண்டும் என்பது என்னுடைய விருப்பம். நல்லபடியாக நிர்வகித்து இந்த அரசு மது விலக்கை நடத்தினார்கள் என்று கிராம மக்கள் பேச வேண்டும். இங்கே நாங்கள் நான்கு பேர் கூடினால், உங்களை உசத்தியும் பேசுவோம், தாழ்த்தியும் பேசுவோம். அங்கே போய்ப் பேசினால், எதையோ இவர்களுக்குக் கூட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அதனால் அவர்கள் சார்பாகப் பேசுகிறார்கள் என்று கிராமத்தில் சொல்வார்கள். கிராமங்களுக்கு ஏதாவது நன்மை வந்ததா என்றால் வந்திருக்கிறது. முதலில் குடி தண்ணீர் கிடைக்கிறது. நல்லபடியாக வெள்ளாளமை

1978 மார்ச் 30] [திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்]

நடக்கிறது. திருப்திதான் அதில் மக்களுக்கு. உறுப்பினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் சொல்லியதைப்போல, மராமத்து வேலைகளில் பல காரியங்கள் நடக்கின்றன. கருவக்கன்றை கீழே வைத்து அதற்கு மேலே மண்ணைப் போட்டு மூடிவிடுகிறார்கள். முகைத்து வருகிற கருவக்கட்டையை வெட்டிவிட்டு, மேலே மண்ணைப் போட்டு விடுகிறார்கள். இந்தக் காட்டுக் கருவையை ஒழிப்பதற்கு ஏதாவது செய்யுங்கள் என்று, நான் முன்பே ஒரு முறை சொன்னேன். நாம் எத்தனைக் கோடி காலத்துக்கு இருக்கப் போகிறோம்? தாட்சண்யம் இல்லாமல், இருக்கிற வரையில், நல்ல முறையில் நிர்வாகம் நடத்தினால் என்ற பெயர்தான் முக்கியம். கீழே உள்ள சில்லுண்டிகள் ரொம்பத் தப்பு பண்ணுகிறார்கள். 25 பைசா கூட இல்லாமல் இருக்கிற வனுக்கு காண்டிராக்ட் கொடுக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : என்ன உண்டி என்கிறீர்கள்?

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : ஏழும் சில்லறையும் என்று சொல்லியதைப் போலத்தான் இதுவும். சில்லுண்டி என்பது கிராமத்துப் பேச்சு. அப்படிப்பட்ட முறையில் காண்டிராக்ட் கொடுக்கிறார்கள். ஒன்றுமே இல்லாதவனுக்கு 25 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு வேலை கொடுக்க சிபாரிசு வருகிறது. கொடுக்கப்பட்டுவிட்டது. அவன் அதை வைத்துக் கொண்டு என்பெயரில் நாமினேஷன் எடுத்திருக்கிறான். யாருக்காவது வேண்டுமானால் இரண்டாயிரம் கொடுத்து விட்டு எடுத்துச் செய்யுங்கள் என்று சொல்லிவிட்டு ஊர் ஊராகத் திரிகிறான். அப்படி எடுக்கிறவர்கள் மண்ணை வைத்து மூடிவிட்டு ரூபாயையும் வாங்கிக் கொண்டு போகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலை உங்கள் காலத்தில் இருக்கக் கூடாது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : சீக்கிரம் முடிந்தால் நல்லது. நேரம் அதிகமாகக் கொடுத்தால் எல்லோருக்கும் பதில் சொல்வதாக நிதி அமைச்சர் சொல்கிறார்.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : இந்த மதுவிலக்கில் நல்ல முயற்சிகள் எடுக்கப்பட வேண்டும். எல்லா இடத்திலும் எடுக்க வேண்டும். அரிஜனங்களுக்கு என்ன மேம்பாடான திட்டங்களைப் போட்டாலும், மதுவிலக்கைக் கொண்டு வராத வரையில் ஒன்றும் நடக்காது என்று சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

*THIRU D. V. D'MONTE : Hon. Deputy Chairman, Sir, I have just two points to make. The first is the extension of the idea put forth by my hon. Friend Thiru Ramakrishna

236 தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1978)

[Thiru D. V. D'Monte] [1978 மார்ச் 30]

Thevar, namely, the role of the Police in regard to enforcement of Prohibition. There can be no two opinions that in recent years there has been a transformation in the work of the Police in our State both in its method of work and also in its approach to people. At one time the Police were looked upon as the "repressors of the people and an ally of rich and influential". Now their image is in the process of change to "friends and the champions of the poor." The acceptance of the concept of a Welfare State devolves on the police force much more serious activity apart from maintenance of law and order. Amongst the several social obligations falling upon the Police is the enforcement of Prohibition, Suppression of Immoral Traffic Act, Essential Commodities Act, Food Adulteration Act, Untouchability Offence Act, Children Act, Prevention of Begging Act, etc. To play its vital role, the police force has to become sensitive to the social changes that are taking place around them and be an instrument of help to the poor.

In the matter of enforcement of Prohibition, the policemen have to spend twice their time energy and resources as they would have to spend normally for preservation of law and order. In the past Prohibition served as a gold mine for unscrupulous policemen and anti-social elements engaged in the trade with the support of policemen. If the Police have to scrupulously carry out their duties in the enforcement of Prohibition and to ensure that no boot-legging is there, it is necessary that the corrupt officials should be scrupulously dealt with and the outlook of the Police is bound to change. This poses a fresh challenge before the police force in our State. If there is large scale diversion of men to enforcement of the Prohibition Act, how are other matters like law and order and crime detection to be attended to? In the past enforcement of Prohibition was carried out by the Excise Department. Today it is entirely handled by the Police. The implementation of dry law imposes a distracting and corrupting burden on the enforcement agency. If the dry law is to be implemented effectively in our State, considering the mounting number of convictions under the Prohibition Act, I feel that a separate wing of the

தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1978) 237

1978 மார்ச் 30] [திரு. டி. டி. மான்டி]

Police should be set up for this purpose. This idea envisages a separate body probably under the supervision of a Deputy Inspector-General of Police with other officers and men. If Prohibition is to work thoroughly and effectively, a time has come when we have to think in terms of a completely fresh Police set-up to take the place of the existing set-up rather than impose this work on the already overworked and understaffed personnel.

Another point is: I would like to underline the idea of my hon. Friend Thiru Thangapandian in regard to our legislators. Mention has been made that Members of Parliament are given pension for the first term and an additional sum is given for every subsequent year of office, subject to a maximum of Rs. 500 per month. In the State, any legislator, to qualify for pension, has to serve two terms. I feel that this should be reviewed and the matter should be seriously considered by the Government. I judge the position of the Members from the statement of assets and liabilities of Members placed on the table of the House. Most of the Members are not economically well off and most of them are from middle class families. Having spent five years of their time and having given up their existing service or job opportunities, they deserve a better deal.

(மிற்பகல் 5-00)

Very often, many of my hon. Friends have to leave the shelter of their homes and probably leave also their duties as parents and guardians of their children, if they are to effectively play their role as legislators of the State. For the fulfilment of the duty of a legislator, he has to sacrifice a great deal of his time, effort and also some part of his purse. Therefore, my plea today is that the legislators should be given pensionary benefits after one term of office. These benefits can also cover bus-transport facilities and medical benefits. Many of my hon. Friends who will shortly be leaving this House will be hard pressed in terms of finding a job or securing some remuneration

[Thiru. D. V. D'Monte] [1978 மார்ச் 30]

to keep themselves going. I feel that it would be in the fitness of things if the State could come to the rescue of the legislator-friends who, by their service and dedication, have done their best for the State.

I thank you.

திரு. எஸ். எஸ். இ. ராமசாமி பட்டையாச்சி: பெருமதிப்பிற்குரிய மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கீடு மீது சில பொதுவான கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் முற்படுகிறேன்.

இன்றையதினம் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களால் பிரேரேபிக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த நிதி ஒதுக்கீட்டில் ரூ.1103 கோடி அளவுக்கு இன்னின்ன வகையில், இன்னின்ன தலைப்பின்கீழ் இத்தனை இத்தனை கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்படும் என்ற குறிப்புகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. நான் கிட்டத்தட்ட 22 ஆண்டுகளாக சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருந்து வருகிறேன்—அதாவது 2 முறை சட்டப் பேரவையின் உறுப்பினராகவும் இரண்டு முறை இந்த மேலவையின் உறுப்பினராகவும் இருந்து கொண்டிருக்கிறேன். ஒவ்வொரு ஆண்டும் அவையில் சமர்ப்பிக்கப்படுகிற வரவு செலவுத் திட்டத்தில், மக்களுடைய மேம்பாட்டுக்காகவும், அவர்களுடைய நலனுக்காகவும், உயர்வுக்காகவும் பாதுகாப்புக்காகவும், குறிப்பாக கீழ் மட்டத்தில் உள்ள மக்களுக்காகவும், பின் தங்கிய சமூகத்தினருக்காகவும், அவர்களுக்கு நல்லது என்று கருதப்படுகிற திட்டங்களைத் தீட்டி இங்கே அறிவிக்கப்படுகிறது. ஆனால் இவைகளையெல்லாம் மொத்தமாகச் சீர்தூக்கிப் பார்க்கும்போது, இவ்வளவு திட்டங்களைத் தீட்டி நிறைவேற்றியும், தமிழ் நாட்டில் 59 சதவீத மக்கள் இன்னும் ஏழ்மையாகத்தான் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வருவாய் குறைவாகவும், அவர்களுடைய வறுமை பெரிதாகவும் இருக்கிறது. இத்தனை கோடி ரூபாய் செலவு செய்தும், இவ்வளவு திட்டங்களை நிறைவேற்றியும்கூட, தமிழகத்துப் பொது மக்களில் பெரும்பாலோர் இன்னும் ஏழ்மையிலும் வறுமையிலும் இருக்கிறார்கள் என்பதை அரசாங்கப் புள்ளி விவரங்களே கொடுக்கின்றன.

இவ்வாறு பெரும்பாலான மக்கள், 59 சதவீத மக்கள் இன்னும் வறுமையிலும் ஏழ்மை நிலையிலும் இருப்பதற்கான ரகசியம் என்ன என்பதை நாமெல்லாம் சிந்திக்க வேண்டுமே தவிர, அதை விட்டுவிட்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தில் இவர்களுக்கு இந்த உதவி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு இங்கே சலுகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதில்

1978 மார்ச் 30] [திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி பட்டையாச்சி]

லாம் ஒட்டு மொத்தமாக பேசிக்கொண்டிருப்பதில் பயனில்லை. இதைச் சொல்லும்போது, அரசாங்கத்தால் போடப்பட்ட திட்டங்களின் பயன் இதுவரை பொறுமக்களுக்குப் போய்க் சேரவில்லை, மக்களுடைய வாழ்வு உயர்வதற்கு, அவர்களுடைய வாழ்வில் ஒரு பாதுகாப்பு ஏற்படுவதற்கு இன்றைக்கிருக்கிற ஆட்சியோ இதற்கு முன்பிருந்த ஆட்சியோ போட்ட திட்டங்களின் பலன்கள் போய்ச் சேரவில்லை என்பது எல்லோருக்கும் தெரிகிறது. அதனால் தான் சொல்லுகிறேன், இதற்கான காரணங்களை ஆராய்வதை விட்டுவிட்டு, இந்த ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தில் நாம் கல்விக்காக இவ்வளவு செலவு செய்திருக்கிறோம், ஊழியர்களின் சம்பளத்திற்காக இவ்வளவு செலவு செய்திருக்கிறோம், உதவியாக உதவியாக இவ்வளவு செலவு செய்திருக்கிறோம் என்று பேசிக்கொண்டிருப்பது சரியல்ல. நாம் இந்த மாநிலத்தில் உள்ள பெரும்பான்மையான மக்களின் வறுமை நிலைக்கு என்ன காரணம் என்பதைப்பற்றிச் சிந்திக்கவே இல்லை. நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்கூட பல முறை சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் வாழ்க்கையில் ஒருவகையான உத்தரவாதமுடைய நிலையில் இருப்பவர்கள், அதாவது மாதம் பிறந்தால் இவ்வளவு சம்பளம் வருகிறது என்ற உத்தரவாதம் கியாரண்டி உள்ளவர்கள், ஏதுமில்லாத நிலையில் உள்ள ஏழை எளிய மக்கள், கிராமப் பகுதிகளில் கிடந்து அவதிப்படுகிறார்களே, அவர்களுடைய நிலையைப்பற்றிச் சிந்திக்க மாட்டேன் என்கிறார்களே என்று வேதனையோடு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதை நான் பத்திரிகையில்கூட பார்த்தேன். இதைத்தான் நாம் இன்றைய தினம் சிந்திக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். புரட்சித் தலைவர் என்று மிகவும் பாராட்டப்பட்டு, போற்றப்பட்டு வருகிற மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த 59 சதவீத மக்களுடைய வறுமை இருப்பதை மாற்ற, அவர்கள் வாழ்க்கையில் ஒரு பாதுகாப்பை அளிக்க ஒரு புரட்சிகரமான திட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டும். முதல்வர் அவர்களைப் பொறுத்த வரையில், அவருக்குப் பதவியில் இருக்க வேண்டும் என்ற ஆசையில்லை. இந்தப் பதவியை வைத்துக்கொண்டுதான் எதையும் செய்ய வேண்டும் என்றில்லை. எனவேதான் சொல்லுகிறேன், எந்த ஏழை எளிய மக்களுக்காக அவர் அடிக்கடி வேதனைப்பட்டுப் பேசுவருகிறாரோ அந்த மக்களுக்கு ஒரு புரட்சிகரமான திட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று மிகவும் தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி பட்டையாச்சி] [1978 மார்ச் 30]

கூவித்துறையில் எவ்வளவோ செலவு செய்கிறோம். எத்தனையோ டாக்டர்களை பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவு செய்து உருவாக்குகிறோம். அப்படியே பல எஞ்சினியர்களை நாம் உருவாக்குகிறோம். ஆனாலும் அத்தனை பேருக்கும் நாட்டில் வேலை இல்லை என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. படித்துவிட்டு வருகிற அத்தனை பேருக்கும் வேலைவாய்ப்பு இங்கே இருக்கிறதா என்றால், கண்டிப்பாக இல்லை என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். இந்த நிலையில் நாம் மேலும் மேலும் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவழித்து வேலையில்லாத மக்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பது எனக்கு மிகவும் வருத்தத்தைத் தருகிறது. 59 சதவீத மக்களைப்பற்றி நாம் கொஞ்சமும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளாமல் வாழ்க்கையில் ஏற்கெனவே உயர்ந்த நிலையில் இருப்பவர்களுக்கே மேலும் அவர்களுடைய வாழ்க்கை உயர வேண்டும் என்று இன்றையதினம் திட்டம் தீட்டுகிறோமே தவிர, ஏழை எளியவர்கள் வாழ்க்கை உயராதவர்களுக்கும் ஒன்றையும் செய்யவில்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள்-மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்-இதற்கு ஒரு புரட்சிகரமான திட்டத்தை, ஒரு மாறுதலைத் தமிழகத்தில் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சட்டப்பேரவையில் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஏதோ சில சலுகைகளை யெல்லாம் உறுப்பினர்களுக்கு அளித்தார்கள் என்று கேள்விப்பட்டேன். என்ன சலுகைகள் என்று எனக்குத் தெரியாது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களே அறிவிப்பார்கள் என்று எண்ணுவதால் நான் அதில் அவசரப்படவில்லை. இரண்டு முறை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தவர்களுக்கு பென்ஷன் கொடுக்கிறோம். நியாயம். ஆனால் இரண்டுமுறை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தவர்கள் விஷயத்திலும் 2 மாதம் குறைகிறது, 5 மாதம் குறைகிறது என்று பல்வேறு சங்கடங்கள் உண்டாகின்றன. இதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். மற்ற மாநிலங்களில் ஒரு முறை சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலே பென்ஷன் உண்டு என்கிறார்கள். பாராளுமன்றத்தில் ஒரு முறை உறுப்பினராக இருந்தாலே அவருக்கு 350 ரூபாய் பென்ஷன் என்கிறார்கள். இங்கேயும் ஒரு முறை அங்கத்தினராக இருந்தாலே அவருக்குப் பென்ஷன் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதில்பொய் 10 வருஷம் 15 வருஷம் என்று பார்க்க வேண்டாம். ஒருமுறை உறுப்பினராக இருந்தால் அவர்களுக்கு பென்ஷன் என்றால், அது இந்த மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஓரளவுக்கு மரியாதையாகக்கூட இருக்கும். நான் என்ன சொல்ல விரும்புகிறேன் என்றால், யாரும் 200 வருஷம் இருக்கப் போவதில்லை. ஒவ்வொரு செஷன் ஆரம்

1978 மார்ச் 30] [திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி பட்டையாச்சி]

பிக்கும்போதும் நாம் 10 பேருக்கு நித்தார் அஞ்சலி என்று நிர்மானம் போடுகிறோம். ஆகவே நாம் யாரும் வெகுநாளைக்கு இந்தப் பென்ஷனை வாங்கிக் கொண்டிருக்கப் போவதில்லை. எனவே அவர்களுக்கு ஒரு மரியாதையாக இருக்கட்டும் என்று தான் ஒருமுறை சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலே பென்ஷன் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதை ஏதோ ஊக்காகச் சொல்லிக்கொள்வதாக எண்ண வேண்டாம். என்னைப் பொறுத்தவரையில், நான் இரண்டு தடவைக்கு மேல் இருந்துவிட்டேன். நான் 'டபுளி குவாலிபைடு' Doubly qualified இப்போது ரூ. 250 கொடுக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன், இதையும் கொஞ்சம் உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வயதுக்கு ஏற்ப உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேளுங்கள்.

திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி பட்டையாச்சி : நான் கேட்டது பிரியங்குத் தருந்தாற்போல் செய்தால் போதும். வயதுக்கு ஏற்ப செய்தால் கிறிய வயது உள்ளவர்களுக்குக் குறைந்துவிடும். ஆகவே தான் என்ன சொல்ல விரும்புகிறேன் என்றால், ஒருமுறை சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலே இந்தப் பென்ஷன் வாங்குவதற்கு தகுதி உடையவர்களாக ஆக்க வேண்டும். அடுத்து தற்போது வழங்கப்படும் பென்ஷன் தொகையையும் உயர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பழைய ஹாஸ்டல் சீரமைத்து அதை எம். எல். சி. குவார்ட்டர்ஸ் என்று கொடுக்க வேண்டும் என்று உறுப்பினர்கள் கேட்டுக்கொண்டார்கள். நான் அதை வரவேற்கிறேன். அப்படிச் செய்தால், பழைய மெம்பர்கள், வயதானவர்கள் அங்கே இருக்க உதவியாக இருக்கும்.

உணவு உற்பத்தியைப்பற்றிப் பேசும்போது ஒரு விஷயத்தை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நெல்லுக்கு ரூ.95 முதல் ரூ.100 வரை கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். எங்கள் வகுதியில் நெல்லை வாங்குவதற்கு ஆளே இல்லை. தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் குறிப்பாக அரசாங்க விலையில் நெல்லை வாங்க ஆட்களே இல்லை. இதனால் விவசாயிகள் அங்கே மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள், அரசாங்கம் இதைப்பற்றிச் சித்திக்க வேண்டும். நேரடியாகக் கொள்முதல் செய்யப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருந்தாலும், விவசாயிகளிடம் அரசாங்க அதிகாரிகள் யாரும் வந்து இதுவரை கொள்முதல் செய்யவில்லை. இதையும் அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

242 தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1978)

[திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி பட்டையாச்சி] [1978 மார்ச் 30]

எங்கள் பகுதியில் நிறைய கரும்பு உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அதுபற்றி அங்கத்தினர்கள் பலரும் இங்கே பேசினார்கள். கூட்டுறவு முறையில் நடத்தப்படுகிற ஆலைகளில் எல்லாம் கரும்புக்கு டன்னுக்கு ரூ.100 முதல் ரூ.120 வரை கொடுத்து வருகிறார்கள். ஆனால் தனிப்பட்ட ஆலை வைத்திருப்பவர்கள் சுமார் 10 பேக்டரிகளில் மட்டும் ஒரு டன் கரும்புக்கு ரூ.85/-லிருந்து ரூ.100 வரை தான் கொடுக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் கூட சொன்னார்கள். அந்தப் பணத்தைக்கூட காலாகாலத்தில் பட்டுவாடா செய்யாமல் காலம் கடத்துகிறார்கள். இந்த நிலையைத் தவிர்த்து நியாயமான விலையைக் கொடுக்க வேண்டும், அதையும் மொத்தமாகக் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதைச் சொல்லும்போது, இன்னொரு விஷயத்தையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எங்கள் பகுதியில் வெல்லம் காய்ச்சுகிறவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். வெல்லத்தின் விலை மிகவும் வீழ்ச்சியடைந்து விட்டது. பெண்ணாடம், திட்டக்குடி, சிதம்பரம் பகுதிகளில் இதன் காரணமாக விவசாயிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

(பிற்பகல் 5-10)

கரும்புக்கும் வெல்லத்திற்கும் விலை ரொம்பக் குறைவாக இருக்கிறது. கரும்பிலிருந்து வெல்லம் காய்ச்சி விற்பனை செய்பவர்களுக்கு உற்பத்தி செய்கின்ற விலைக்கும் கூட குறைவாக விற்கவேண்டியிருக்கிறது. வெல்லத்தைக் காய்ச்சி லாப கரமாக விற்க முடியாத வேதனையான நிலைமைகள் பரிதாப கரமான நிலைமைகள் அங்கே இருக்கின்றன. அவர்கள் ரொம்பக் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே அரசாங்கமே நெல், அரிசி வாங்குவதுபோல, கரும்பு வெல்லத்தை வாங்கிக்கொள்ள வசதிகள் செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பின் தங்கியிருக்கின்ற மக்கள்பற்றிப் பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. கல்வித்துறையிலே மிகமிகப் பின்தங்கிய மக்களுக்கான பட்டியலைத் தயார் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். பின் தங்கியவர்களுக்கு 39 சதவிகிதம் சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றிய முடிவைக் கூடிய சீக்கிரம் அறிவிப்போம் என்று சொன்னார்கள். பின் தங்கியவர்கள் பட்டியலில் உள்ளவர்களுக்கு சலுகைகளில் 39 சதவிகிதம் தரவேண்டும் என்று நாங்கள் கேட்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசிடமும், இங்கே கவர்னர் ஆட்சியிலேயும் கூட கேட்டோம். அதற்கான தஸ்தாவேஜுகள் எல்லாம் தயார் செய்திருக்கிறோம்.

தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்ட 243 முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1978)

[1978 மார்ச் 30] [திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி பட்டையாச்சி]

அட்வகேட் ஜெனரல் ஒப்புதல் எல்லாம் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தினுடைய பரிசீலனையில் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அரசாங்கம் அதைச் செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் மிகவும் நாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பெரிய தொழில்கள் ஆரம்பிக்க வேண்டும். குறிப்பாக கிராமப்பகுதியிலே தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படி ஆரம்பிக்கும்போது, கிராமப்பகுதிகளில் உள்ள, விவராயப் டொருள்கள், மூலப் பொருள்கள் ஆகியவற்றை முக்கியமாக கவனத்தில் வைத்து, எந்தத் தொழிலை ஆரம்பிக்க முடியுமோ அந்தத் தொழிலை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏதோ ஆரம்பித்த பிறகு அதை ஓரிகு ஆண்டுகள் சழித்து மூடி விடுகின்ற நிலைமைகள் ஏற்படக்கூடாது. அதில் ஆட்கள் தொடர்ந்து வேலையில் இருந்து உற்பத்தி செய்யுமாறுக்கு இருக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு வேலை போகாமல் இருக்க வேண்டும். அரசு அதற்கு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்ய வேண்டும். கிண்டி தொழிற்பேட்டையில் கூட வேலை இழந்து விட்டிருக்கின்றார்கள். இது எல்லாம் குழப்பமாக இருக்கிறது. இப்போதுகூட அங்குள்ள ஆலைகள் சரியான நிலையில் இல்லை என்று கேள்விப்பட்டேன். அப்படி ஆகாமல் நல்ல கண்ணாட்டைத் தோடு பார்த்து, உற்பத்தி செய்கின்ற பொருள்கள் எல்லாம் மார்க்கெட்டில் விடப்போகும் அளவுக்குச் செய்ய வேண்டும். ஏதோ நாம் சொல்லிவிட்டோம் என்பதற்காக தொழில்களை ஆரம்பிக்காமல், நன்கு ஆலோசித்துச் செய்ய வேண்டும். அதே சமயத்தில் கிராமத்திலேயே கூட விவசாயத்தைப் பாதிக்காமலிருக்கும்படி தொழில்களை ஆரம்பிக்க வேண்டும். தொழிற்சாலைகள் வந்ததும், விவசாயத்தில் வேலை செய்பவர்கள் எல்லாம் அங்கு போய்ச் சேர்ந்துவிடுவார்கள். விவசாயம் சரியாக நடப்பதில்லை. அந்தப் பகுதியினரோடு கலந்து ஆலோசனை செய்து செயல்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவையில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்ததற்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நம் மதிப்பிற்கும் மரியாதைக்கும் உரிய மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கும் அப்போரிரியேஷன் பில் பேரிலே சில கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பு கிடைத்தமைக்கு என் மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் பேரவையிலே உறுப்பினர்களுக்குச் சில சலுகைகளை அறிவித்தார்கள். பேரவையிலேயே அறிவித்திருப்பதினாலே அதை உலகம் அறிந்த ராஜ்யமாக வைத்து, அந்தச் சலுகைகளைக் கொடுத்ததற்கு என் மனமார்த்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1978 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டமன்றப் பேரவை அறிந்த ரகசியம் என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : எனக்கும் தெரியும். அவர்கள் மூலமாக அது வரட்டும் என்றுதான் சொல்கிறேன். அவர்களுக்கு உறுப்பினர்கள் சார்மிலே நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களே தலைவர் அவர்களின் அனுமதியுடன் சொல்லிவிடலாம்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : அது அல்ல நான் சொல்ல விரும்புவது. மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இரண்டொரு கருத்துக்களைச் சொல்லி முடிக்கிறேன். நான் நீண்ட நேரம் பேசுவதற்கில்லை. ஒன்றை முக்கியமாகக் கவனிக்கச் சொல்கிறேன். 10 ஆண்டுகள் இருந்தால் பென்ஷன் என்று சொன்னார்கள். பென்ஷனைப் பற்றி நம்முடைய நண்பர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் சொன்னார்கள். பென்ஷனைப் பொறுத்தவரையில், இந்த மாநிலம்தான் பத்தாண்டுப் பணி என்று வைத்திருக்கிறது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : துணைத் தலைவரவர்களே, நானும் ஒரு பிரியட் என்றுதான் வைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். பாராளுமன்றத்தில் ஒரு பிரியட்டுக்குக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுதான் என்னுடைய நோக்கமும் கூட என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அது மட்டுமல்ல, ஆண்டுக்காண்டு உயரும் என்றும் சொல்கிறார்கள்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தங்களுடைய விருப்பமும் அதுதான். என்னுடைய விருப்பமும் அதுதான்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவரவர்களே, பேசுகிற போது உறுப்பினர் அவர்கள் தங்களைத்தான் பார்த்துப்பேச வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வெளியிலே லௌன்ஜிலே இருக்கும் நிதியமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்துப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவர் காரியத்தில் கண்ணை இருக்கிறார்.

[1978 மார்ச் 30]

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் காதிலே விஷயம் விழவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய ஆவல். வேறு அல்ல. 10 ஆண்டு என்பது சரியல்ல. ஒரு டெர்ம் இருந்தால் போதும். இந்தச் சட்டத்தை இந்திய தேசத்திலேயே முதன் முதல் கொண்டுவந்த பெருமை தமிழகத்திற்குத்தான் உண்டு. தமிழகம் இந்தியாவுக்கே வழிகாட்டியாக இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்து நாம் அன்றைக்கு நிறைவேற்றிய திட்டத்தைத்தான் பாராளுமன்றமும் நிறைவேற்றியிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு பல மாநிலங்களில் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அந்த மாநிலங்களிலும் பென்ஷன் திட்டத்தில் ஒரு டெர்ம் பணியாற்றியிருக்கவேண்டும் என்றுதான் வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு மேல் ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கும் ரூ. 50 கொடுக்கிறார்கள். எனக்குத் தெரியும், கேரளாவில் ரூ. 250 450 என்று முடிக்கிறார்கள். வங்காளத்தில் ரூ. 250-450 என்று முடிக்கிறார்கள். பீகாரில் ரூ. 250-450 என்று முடிக்கிறார்கள். பாராளுமன்றத்தில் ரூ. 350-500 என்று முடிக்கிறார்கள். நான் நினைவில் வைத்துக்கொண்டிருக்கின்ற மாநிலங்களைப் பற்றித்தான் சொல்கிறேன். இன்னும் பல மாநிலங்களிலே ஒரு டெர்ம் என்றுதான் வைத்திருக்கிறார்கள். நம் மாநிலத்தில்தான் இரண்டு டெர்ம் என்று இருக்கிறது. நம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் இதை அவசியம் கவனித்துச் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஒரு நியாயமான கோரிக்கை என்ற அடிப்படையிலே இதை நான் அவர்களுக்குச் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

மற்றொன்றை நான் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். பொது மருத்துவ மனைகளில் இந்த சபைகளிலேயிருந்து ரிட்டையர் ஆன லெஜிஸ்லேட்டர்களுக்கு மருத்துவ வசதி கொடுக்க வேண்டும். பரவலாக ரிட்டையர் ஆனவர்கள் எல்லாம் என்னிடத்தில் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் வயது முதிர்ந்தவர்கள். அதிக காலம் வாழ்வதில்லை. சிறிது காலம் தான் வாழ்கிறார்கள். அந்தக் காலத்திலேயே இலவசமாக மருத்துவ வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம். இந்தக் கோரிக்கையை நான் இந்த அமையிலே மூன்றாவது முறையாகச் சொல்கிறேன். ரிட்டையர் ஆன எம். எல். ஏ., எம். எல். சி. க்களுக்கு பஸ் பாஸ் வேண்டும் என்ற கோரிக்கையையும் பலர் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்வதைத்தான் நான் மீண்டும் சொல்கிறேன்.

சுருக்கமாகப் பேச வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டதால், இரண்டொரு விஷயங்களை மட்டும் பேசி முடித்துக்கொள்கிறேன். நம்முடைய எம். எல். ஏ., ஆஸ்டலிலே உள்ள சாப்பாடு திருப்தியாக இல்லை. என்னுடைய மதிய, இரவு சாப்பாட்டிற்கு என்று டாக்கி எடுத்துக்கொண்டு வெளியே போய்ச் சாப்பிட வேண்டியதாயிருக்கிறது. இதனால் அதிகச் செலவாகிறது.

[திரு கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1978 மார்ச் 30]

ஒவ்வொரு முறையும் போக வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. நம்முடைய மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள், பாராளுமன்றத்தில் உறுப்பினராக இருந்தவர்கள். அவர் சென்ட்ரல் ஹாஸ்டெல் உட்கார்ந்து கொண்டு அந்த ரெஸ்டாரெண்டிலே, டிப்பார்ட்மெண்ட் ரெஸ்டாரெண்டிலேயிருந்து சாப்பாடு வரவழைத்துச் சாப்பிட்டதைப் பார்த்திருக்கிறேன். பாராளுமன்றத்தில் மெம்பர்களுக்காக என்று சப்சைடஸ்ட் ரெஸ்டாரெண்ட், டிப்பார்ட்மெண்ட்டல் ரெஸ்டாரெண்ட் நடத்துகிறார்கள். அந்த மாதிரி இங்கும் ஒரு சப்சைடஸ்ட் ரெஸ்டாரெண்ட் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5-20)

திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் பேசும்போது, நம்முடைய "ஸ்டாஃப்புக்கு" வசதிகள் போதவில்லை, அங்கே அலுவலகத்திலே இடம் போதவில்லை என்று சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே நடைபாதையிலேதான் ஆபீஸ் நடைபெறுகிறது. அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் விரிவுபடுத்தி இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

*THIRUMATHI MANDAKINI KRISHNAMCORTHY: Mr. Deputy Chairman, Sir, since this is the Appropriation Bill, if I again speak about children and appropriation for them, I think I may not be misunderstood.

I am grateful to the Hon. the Finance Minister for giving the assurance the other day that provision has been made for the welfare of orphans. I have already mentioned on a previous occasion that the year 1979 is the International Children's Year. This year falls in the financial year 1978-79. I would like to suggest that if we could announce some very effective schemes for the welfare of our children, we would be forerunners in this field. We have a Children's Board, of which the Chief Minister is the Chairman and that Board also would be making its own suggestions. I have a few suggestions to make.

We find, especially in the villages that our children suffer from hook worms and that kind of water-borne diseases. It is our duty to plan something about drinking water facilities in the villages. If a scheme is envisaged where the Village Panchayat, the voluntary organisation and the well-to-do people of the particular

1978 மார்ச் 30] [Thirumathi Mandakini Krishnamoorthi]

locality are entrusted with the taking up of such schemes on a matching contribution basis, I think we will be able to provide good drinking water for our children and other people.

There is also a great necessity for having common washing stands everywhere. Many of the people in villages do not have sanitary conditions and their little cottage is a place, a Hell I would say, for the little ones to live. If there are common washing stands, their cloths could be washed there, and the water could be recycled for growing more vegetables. I think this will also help to ensure the health of the little ones.

I have heard from our hon. Members about Prohibition. As one who has been closely associated with Prohibition work, I would like to make certain suggestions. Prohibition is not a fad but it is a way of life which we want to accept because if we want to improve the condition of our people especially those in the villages. It always happens that the policemen in the Police Station at a particular place who may be influenced by the local people or who may fear that something might happen may not be able to catch the thief and may not be able to catch the person who is the illicit manufacturer. I would suggest that these prohibition cases should not be dealt with by people in that particular Police Station but should be tackled by persons in a Police Station which is far away. It will serve two purposes. Firstly, the man from the other Police Station has nothing to gain and he will be above board. Secondly, if a Policeman of the other Police Station catches a prohibition case, the Policeman in the Police Station of that area will start thinking that it is below his dignity not to bring to the notice of Government such cases. This may work quite successfully. Then, there are addicts who need psychiatric treatment.

By and large, people are afraid of law. If those who are convicted in Prohibition cases are sent to jails away from their houses, it will be a little more inconvenient for their family members to visit them in jails and this will make them desist from committing the crime again. If a person from Madras is sent to Vellore jail and if his wife and children have to go to

[Thirumathi Mandakini Krishnamoorthi] [1978 மார்ச் 30]

Vellore to see him, this little inconvenience caused to the family members will make him think twice before engaging himself in this kind of manufacture of liquor and other intoxicants. These are my two suggestions.

Thiru G. SWAMINATHAN : There is no quorum in the House.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் தொடர்ந்து பேசலாம்.

THIRUMATHI MANDAKINI KRISHNAMOORTHY : I think the other day I was not able to clarify my point fully. We follow the social welfare pattern of the British which has been carried on for years and our welfare schemes are mooted through Health, Home and Education. We have varying types of grants given to varying types of homes. There are homes run by the Government and a sum of Rs. 40- per child is paid. There are homes run by the Harijan Welfare Department, the inmates of which are paid Rs. 25 each. There are Certified Schools—I do not mean the schools run by the Government—there are a dozen certified Schools run by private organisations which are receiving Rs. 33 to Rs. 40 per child. If I give the economics of it, you yourself will be able to think about it. There are nearly 390 orphanages in the State of Tamil Nadu, for that organisation I happen to be its president and the grant for these orphanages is given by the Education Department. The grant that is given to these orphanages is only Rs. 14- whereas the private Certified Schools receive a grant of Rs. 33 to Rs. 40/- from the Home Department. These 390 or roughly 400 orphanages serve 60,000 orphans whereas the dozen schools serve only 3000 children. The grant that is given to these Certified Schools comes to nearly Rs. 118 lakhs whereas the 400 orphanages get about Rs. 100 lakhs. This kind of disparity, I think, should not exist, because children are all equal before law. As our Hon. Finance Minister has assured that provision is made, I would like to have a clarification whether the provision is at Rs. 14 per child or whether there has been any increase in the grant to these orphanages, at least to Rs 20- per child. We will be very happy if such an increase is given. Thank you.

1978 மார்ச் 30]

(பிற்பகல் 5-30)

* திரு. ஆர். சக்திமோகன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, துணை மானியக் கோரிக்கையின்மீது என்னுடைய சில வேண்டுகோள்களை விடுக்க விரும்புகிறேன். அதிகமாகப் பேசுவதற்கு இதில் இல்லையென்றாலும், வேண்டுகோள்களை விடுக்கிறேன். நிதியமைச்சரவர்கள் இருப்பதால், மானியக் கோரிக்கைகளிலே வேண்டியவற்றை எல்லாம் கேட்க வேண்டுமென்று, சில வேண்டுகோள்களை விடுக்க விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக நமது நாட்டிலே வேலையில்லாதவர்கள் தொகை மிகமிக அதிகமாகிக்கொண்டிருக்கிறது. படித்தவர்கள் ஒரு பக்கம், அரைகுறையாகப் படித்தவர்கள் ஒரு பக்கம், படிக்காமல் இருக்கிறவர்கள் ஒரு பக்கம் என்று அத்தனை பேரும் எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் தங்கள் பெயர்களைப் பதிவு செய்து கொண்டுள்ளார்கள். இதையெல்லாம் பல நேரங்களில் நான் குறிப்பிட்டுக் கொள்கிறேன். வேலையில் இருக்கிறவர்கள் அதிகமாகச் சம்பளம் வேண்டுமென்று கேட்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் வேலையில்லாதவர்கள் தங்கள் தேவைகளையும், கோரிக்கைகளையும் எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பு இல்லாமல், வழியில்லாமல் திண்டாடுகிறார்கள். மேற்கு வங்காளத்தில் வேலையில்லாதவர்களுக்கு ஒரு தொகை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதுபோல் சமீபத்திலே கேரளாவிலேயும் வேலை இல்லாதவர்களுக்கு ஒரு தொகை, வேலை கிடைக்கும்வரையில் கொடுக்கப்போவதாக அறிவிப்பு வந்திருப்பதாக அறிகிறேன். அந்த வகையில் நமது மாநிலத்தில் எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் பதிவு செய்துள்ளவர்களைக் கணக்கிட்டு, அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் வரையில் ஏதாவது உதியம் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த நாட்டிற்குச் சுதந்திரம் வாங்கிக் கொடுப்பதற்காக பெரும் படை திரட்டி, சுதந்திரத்தை வாங்கித் தந்த நேதாஜி சுபாஷ் சந்திர போஸ் அவர்களின் பிறந்த நாளை அரசாங்க விழாவாக அடுத்த வருஷத்திலிருந்து கொண்டாடுவதாக அறிவித்ததற்கும், அவருடைய சிலையைச் சென்னை மாநகரத்தில் அரசாங்கத் தரப்பிலேயே வைக்கவும், அறிவித்ததற்காகவும் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தமிழகத்தின் மாபெரும் தேசியத் தலைவர் பகம்பொன் முத்துராமலிங்கத் தேவரின் பிறந்த நாளை வருடத்தோறும் அரசாங்கத் தரப்பிலேயே தேசிய விழாவாகக் கொண்டாடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருப்பதற்காக அரசாங்கத்திற்கு நான் மன நிறைவோடு நன்றி பாராட்டுகிறேன். அடுத்து இரண்டொரு கோரிக்கைகளை வைக்க விரும்புகிறேன்.

விடுதலைப் போராட்ட வீரர்கள், அதிலும் குறிப்பாக ஐ.என்.ஏ. வீரர்களுக்கு வருமான வரம்பு ஒன்றை வைத்து, 75 ரூபாய் பென்ஷனாக மாநில அரசு கொடுக்கிறது. அந்த உச்சவரம்பை

[திரு. ஆர். சக்திமோகன்] [1978 மார்ச் 30]

எடுத்துவிட வேண்டும். தியாகிகளுக்குக் கொடுக்கிறோமென்ற முறையிலே அந்த வருமான வரம்பை எடுத்துவிட்டு, 75 ரூபாய் பென்ஷன் என்றிருப்பதை 100 ரூபாயாக உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சென்ற பல கூட்டங்களில் என்னால் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தாலும் சென்ற தடவை நிதித் துறை அறிக்கையிலே பேசும் போதும் வேண்டிக்கொண்டேன். குற்ற பரம்பரைச் சட்டத்திற்கு ஆட்படுத்தப்பட்ட மறவர்களுக்கென்று மறுவாழ்வுத் திட்டம் ஒன்று அமைக்கப்பட வேண்டும். சென்ற அரசாங்கம் இருந்த போதே, அன்றைக்கு இருந்த பிற்பட்டோர் நலத்துறை அமைச்சர், திரு. என். வி. நடராசன் அவர்கள், அடுத்த ஆண்டில் கட்டாயமாகக் கொண்டுவர இந்த அரசாங்கம் ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறதென்று கூறினார்கள். துரிதநஷ்ட வசமாக அவர்கள் காலமாகிவிட்டார்கள். அத்தோடு அந்தத் திட்டம் நின்றுகொண்டிருக்கிறது. கட்டாயமாக அந்த மறவர்களுக்கான மறுவாழ்வுத் திட்டத்தை ஏற்படுத்தியே ஆக வேண்டும். அதிலும் குறிப்பாக குற்ற பரம்பரைச் சட்டத்திற்கு ஆட்படுத்தப்பட்ட மக்கள் இன்றைக்கு மூன்று அமைச்சர்களின் தொகுதிகளில் தான் அதிகம் இருக்கிறார்கள். ஒரு தொகுதி முதலமைச்சர் தொகுதியாகிய அருப்புக்கோட்டை; மற்றொன்று நிதியமைச்சர் தொகுதியாகிய பாளையங்கோட்டை தொகுதி; மற்றொன்று உணவு அமைச்சர் தொகுதியாகிய நெல்லைத் தொகுதி. இந்த மூன்று தொகுதிகளுக்கும் மூன்று அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். தொகுதிக்கு ஒரு அமைச்சர் வீதம் மூன்று அமைச்சர்கள் இருக்கிற காலத்திலேயே மறவர்களுக்கான மறுவாழ்வுத் திட்டம் அமைக்கப் பட்டவேண்டும். இந்த நாட்டு விடுதலைக்காகப் பாடுபட்டவர்கள் மட்டுமல்ல அவர்கள். சத்தியத்திற்காகவும், நேர்மைக்காகவும் காலமெல்லாம் பாடுபட்டவர்கள். அவர்கள் ராணுவ உள்ளம் படைத்தவர்கள் என்று பெயர் பெற்றவர்கள். அந்த தியாக மனப்பான்மை கொண்ட வீரமறவர்களுக்கான மறுவாழ்வுத் திட்டத்தை இந்த அரசு நிச்சயமாக ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கே நிதியமைச்சரவர்கள் இது குறித்து நல்லதொரு செய்தியை தமது பதிலில் அறிவிப்பார்களென்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

கன்னியாகுமரியில் இருக்கிற விவேகானந்தர் பாறையின் தலை வாசலிலே விவேகானந்தரை உலகத்திற்கு அறிமுகப்படுத்திய சேது மன்னர் பாஸ்கர சேதுபதி சிலையை நிறுவ வேண்டுமென்பது நீண்ட நாள் பிரச்சினையாக இருக்கிறது. பல தடவை வேண்டியிருக்கிறேன். விவேகானந்தர் பாறையைத் திறக்கும்போதே, இந்தப் பிரச்சினை வந்தது. அதைக் காலப் போக்கில் கட்டாயம் நிறுவ ஏற்பாடுகளைச் செய்வோமென்று சொன்னார்கள். இன்னவரை

1978 மார்ச் 30] [திரு. ஆர். சக்திமோகன்]

நடைமுறைப்படுத்தவில்லை. 'பாஸ்கர சேதுபதி இல்லையென்றால், நான் இல்லை' என்று விவேகானந்தரை கூறியுள்ளார். அவருக்கு பலர் பலவிதமாக உதவி இருக்கலாம். ஆனால் பாஸ்கர சேதுபதி அவர்களைப் பொறுத்தமட்டில், சாதாரணமாக இருந்த நேரத்திரை அமெரிக்காவிற்கு அனுப்பி, விவேகானந்தராக உயர்த்தி வரவேற்றவர். சுலாமி விவேகானந்தர் அமெரிக்கா சென்று திரும்பி வந்தபோது, முதலில் அவருடைய திருவடிகளை பாஸ்கர சேதுபதி அவர்கள் தம்முடைய தலையிலே வைத்து, பிறகுதான் சேது முனையிலே பாரத மண்ணில் வைக்கச் செய்தார். அவ்வளவு பெருமைக்குரிய மாமன்னர் பாஸ்கர சேதுபதி. எனவே விவேகானந்தர் பாறையின் தலையிலில் கட்டாயமாக பாஸ்கர சேதுபதி அவர்களின் சிலையை விரைவில் நிறுவ வேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்திக்கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நமது பிரச்சினை. ஓய்வூதியம்பற்றி உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அது நிதியமைச்சரவர்களுடைய எண்ணத்தில் இருக்குமென்று கருதுகிறேன். ஒரு தடவை இருந்தவர்கள், இரண்டு தடவை இருந்தவர்கள் என்ற பாகுபாடு இல்லாமல் கொடுக்கவேண்டும். ஓய்வு பெறுகிறவர்கள் திரும்பவும் வரும் வரையில் தான் ஓய்வூதியம் கொடுக்கப் போகிறார்கள். அநேகமாக எல்லோரும் வாழ்வின் விளிம்பில் இருக்கிறவர்கள்தான். எனவே இரண்டு தடவை இருக்க வேண்டுமென்று பார்க்காமல், ஓய்வூதியம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : எல்லோரும் வாழ்வின் விளிம்பில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். சக்திமோகன் : பார்லிமெண்டிலே ஒரு தடவை இருக்கிறவர்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள், இந்த அலையிலே அங்கத்தினராக இருந்துவிட்டால், அவர்களுக்கு என்று அந்தஸ்து இருக்க வேண்டும். மக்களுக்கு சேவை செய்கின்றவர்கள், தொடர்ந்து சேவை செய்யப் போகிறவர்கள் அவர்கள். அவர்களுக்கென்று அரசாங்கத் தரப்பில் அந்தஸ்து இருந்தால்தான். நன்றாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மருத்துவ மனைகளில் உறுப்பினர்களாக இருக்கும்போது என்னென்ன சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகின்றனவோ, அந்தச் சலுகைகளை ஓய்வு பெற்ற பிறகு கொடுக்கவேண்டும். முதலமைச்சரவர்கள் மதுரைக்கு வந்தபோது, நான் அவருடன் பேசியபோது, திரு. கக்கன் அவர்களை மருத்துவ மனையில் பார்த்துவிட்டு வந்த பிறகு, அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். 'அவர்கள் மந்திரியாக இருந்தவர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தவர்கள், சுதந்திரப் போராட்ட வீரராக இருந்தவர்கள்; அவரைக் கூட மருத்துவ மனையிலே டீஸை வார்டிலே கேழை படுக்க

[திரு. ஆர். சக்திமோகன்] [1978 மார்ச் 30]

வைத்திருந்தார்கள், பார்க்கக் கணராமியாக இருந்தது; இப்படியிருந்தால் நாட்டுக்கு சேவை செய்ய யார் வருவார்கள்? என்று சொல்லி வருந்தினார்கள். எல்லோரும் ஆஸ்பத்திரிக்கு தினசரி போகப் போவதில்லை. அவசரம் ஏற்படும்போது போவார்கள். எனவே ஏற்கனவே அவை உறுப்பினர்களாக இருந்தவர்கள், மறுபடியும் அவைக்கு வரக்கூடியவர்கள் என்பதால் அவர்களுக்கு வசதிகளைத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரத்தின பாலகுருசாமி : எல்லோருக்கும் சேர்த்து ஒட்டுமொத்தமாகச் சொல்லுங்கள்.

திரு. ஆர். சக்திமோகன் : எல்லோருக்கும் சேர்த்துத்தான் சொல்கிறேன். இதனால் பெரிய செலவு வந்துவிடப் போவதில்லை. ஏற்கனவே அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறவர்களுக்கு பஸ் பாஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை ஒய்வு பெற்றவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டும். அதனால் அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் வந்து விடப் போவதில்லை. நல்ல பல தகவல்களை எல்லா உறுப்பினர்களும் மகிழ்ச்சியோடு எதிர்பார்க்கிறார்கள். மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் தம்முடைய பதிலிலே அறிவிப்பார்களென்று எதிர்பார்த்து, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. கோ. சி. மணி தலைமை)

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, I have been speaking for the welfare of others all these days. Now I wish to confine my speech for the benefit of ourselves—legislators today. Since the Hon. the Finance Minister is going to reply in detail, I wish to confine my talk to a few minutes.

It has been expressed by almost all Members that certain facilities are required by the Members of this House and by legislators in general. There was no Policy Note on Legislature coming up for discussion in this House. Hence, we have taken this opportunity of discussion on the Appropriation Bill for discussion about the facilities to be given to the legislators. Some of the points that I am going to make are only what have already been made by other Members. I only echo their sentiments when I repeat them on behalf of the Members and especially those who are retiring. I hope the Hon. the Finance Minister will try to ameliorate the condition of the members of this House by trying to give them as many facilities as possible. On this occasion I remember what my esteemed Friend Thiru

1978 மார்ச் 30] [Thiru. G. Swaminathan]

Arumugaswami, who was a Member of this House, once said. At that time he was mentioning the facilities required by the legislators. One of the Hon. Ministers present in the House then asked him : "When you are supposed to plead for the cause of others, you are asking for so many things for yourself". He said : "I am not asking for them for myself. I am asking for them for the members of the constituency which I represent". Somebody asked him : "What is your Constituency?" He said : "I have been elected by the Members of the Legislative Assembly. Hence I am asking for facilities for them as their representative. I may not be found fault with for speaking on their behalf." But I cannot say like him, because I was not elected by the M.L.A's.

Regarding this Council Chamber, it has been mentioned by my Hon. Friend Thiru Thangapandian and there was a dispute between Thiru Thangapandian and Thiru Ramakrishna Thevar on the question whether this Chamber should be discarded or not. I feel that this chamber has got its own historic importance since eminent persons like Dr. A. L. Mudaliar and Dr. P. V. Rajamannar have sat here. I only feel that it is not necessary for us to discard this House but it is very necessary to expand the facilities in this House. You would have noted that during the discussions, especially Budget discussions, it is overcrowded.

(பிற்பகல் 5-40)

The Hon. Thiru K. MANOHARAN : Does the hon. Member want this House to be discarded or abolished?

Thiru G. SWAMINATHAN : I want only expansion of the facilities in this House. It has been found that it will be very inconvenient to have the Council Chamber anywhere else when the Secretariat is here. It was tried during the period of Rajaji and it was found extremely difficult to have the Legislature sitting in Anna Salai, when the Secretariat was here. It should be in the vicinity of the Secretariat. Now that the Secretariat Departments have moved to the new massive building nearby, I wish more facilities would be given in the same building where the Chamber is presently situated.

[Thiru. G. Swaminathan] [1978 மார்ச் 30]

One facility that is necessary is sufficient accommodation for the visitors, officials and Reporters. We know people want to get Visitors' passes and witness the proceedings. But there are only a very few seats. Even when passes are issued, they would have to be allowed in rotation. Sometimes the visitors could not be helped with passes. There should be more seats for visitors to occupy and witness the proceedings of the Legislative Council. When people from our constituencies come all the way, they want to observe the performance of their representative here. Sometimes it so happens that our speeches are not reported in papers even though on all the 10 or 15 days, we speak on one subject or the other. When I return to my home town, they ask me: "Where have you been all the time?" It is embarrassing to us, since they will not be able to see the report of the Council proceedings in some corner in the papers. At such times we feel depressed. The point which I want to stress is this. Even if it does not appear very profusely in the papers, we want at least the voters of our constituency to come and observe our performance here. I know of a very leading former lady-Member of this House in whose case we could definitely know, beforehand, on coming here, that she was going to speak on a particular day because, on that day, we could find in the Visitors' Gallery 40 or 50 ladies sitting. Whenever she spoke here, she found it convenient to get her voters and admirers to the Council and to see that her speech, even if it was not reported was at least just heard. So, in our own interest, we want more space for the visitors. The Hon. Finance Minister himself might have noted that during the discussions on the Budget, his officials do not have enough space to sit. They are supposed to occupy only the official gallery but actually the officers are strewn all over the lobbies and it becomes very difficult for the Members to occupy the lounges during discussions in the Legislature. In the last few days, we have been finding that all the seats in the official lounge are occupied by senior officials and that even the Opposition lounge on the other side is occupied entirely by officials.

[Thiru. G. Swaminathan] [1978 மார்ச் 30]

In this regard, a thought comes to me and I do not know how far it is appropriate for me to mention that. The Hon. the Finance Minister had been a Member of Parliament. Here what happens is that an Opposition Member—and it so happens that I have always been in the Opposition—can occupy only the Opposition lounge even though he may have been a Member for a long time. The members on the Treasury Benches always occupy the lounge afforded to them on their side. So, there is not much of inter-mingling between the Members belonging to the ruling party and the Members on the Opposition. I am told that in Parliament there is a Central Lounge, where almost everyday both the Members of the Treasury Benches and Members of the Opposition come and discuss matters. We do not have such opportunities here. Even in the case of Ministers, there seems to be a lot of difference between the Ministers of the Government of India and the Ministers of the State Government. Of course, there is no Central lounge here. But, even when the Hon. Ministers come for official parties like the parties given by the Governor, the Government or the Chief Minister, I have always found that the Ministers sit at one place and that the Members sit in another place.

THE HON. THIRU K. MANOHARAN : The hon. Member is wrong.

THIRU G. SWAMINATHAN : Perhaps, the Hon. the Finance Minister might have been an exception. I have always found that they do not sit among the Members. Only today, when we came to the Parliamentary....

THE HON. THIRU K. MANOHARAN : I can assure the hon. Member proper distribution in future.

THIRU G. SWAMINATHAN : Thank you. We had a meeting of the Commonwealth Parliamentary Association. One of the Hon. Ministers came and sat down on our side. Then he asked whether the Ministers were to sit there. I told him that the Ministers' seats were on the opposite side and that he was sitting on the Members' side. He said, "I

1978 மார்ச் 30] [Thiru. G. Swaminathan]

have found the right place. I will sit along with the Members". That is the courtesy which we very much value. Sometimes it so happens that the Hon. Ministers of today find themselves to be hon. Members of the Opposition tomorrow. One of the Members who was sitting beside me there, was an Hon. Minister some time back and now he has become an hon. Member of the House. Sometimes, atleast some of us may be fortunate enough to become Hon. Ministers. Whatever it may be, I only wish that there should be more of inter-mingling so that we may know the views of the Hon. Ministers and also the Ministers as person. I think it is very important for us to know the Ministers as persons if we are to discharge our duties properly. Therefore I feel that if the facilities in the Council Chamber for the visitors, reporters and also officials are extended, it may be better for the administration and functioning of the Council lobby.

I would also like to make mention about the Reference Section which we are having in the Council Department. I am told that in Parliament there is a Reference Section where a Member can go and obtain any paper or paper cutting. It has been happening there over a period of years. But what is happening here is sometimes depressing. I do not blame anybody. We have got a Reference Section here and many of the Assistants working in the Reference Section are there for 10 or 20 years. We have got very efficient people in the Reference Section and various other sections of the Council Department. I know that at least some of them are Law Graduates, of course, without any promotion opportunities. But, the facilities available to Members for reference are quite inadequate. What happens now, over a period of one or two years, is that if I want a press-cutting or something, they are not able to give me any reference at all. Sometimes, I go to the Library and ask them for some paper or press-cutting. You may have seen that in the Library the papers are bundled and put in a corner. It will take at least one day for them to trace out the paper and give it to me. The legislator's work is of such an important and imminent nature that we cannot afford to wait till they trace the papers and give them to us. Therefore,

1978 மார்ச் 30] [Thiru. G. Swaminathan]

the reference Section here should be expanded so that the Section could give adequate service to the Members in the quickest possible time.

I would like to mention a few words about the lounge for the Members. A lounge has been put up here for the Opposition Members. I only wish that some of the Hon. Ministers should come and see that lounge for one or two days. I would make special mention about the adjoining open lounge. The meeting of the Council goes on till 1 o'clock and it becomes hot. Now it is summer and we have got only two umbrellas there. There are only 3 or 4 chairs there and the Members are not protected from heat by the umbrellas there. So, to sit in that open lounge becomes an unpleasant experience for us. I would, therefore, request the Hon. Minister to see that a shed is put up there and that toilet facilities are also arranged for the Members inside that lounge. Otherwise, the Members have to go all the way to the other lounge, which is always occupied by people who are not Members.

(மிற்பகல் 5-50)

Originally it was supposed to be only for Members and the lounge was furnished nicely and beautifully. But nowadays it so happens that all kinds of people are coming there and occupying the place. I do not object to it and I do not accuse anybody. It so happens that a Member brings four or five friends and those friends occupy the place and they do not give space when the Members come. It is becoming overcrowded. The reason for such overcrowding in the lounge is, they tell me, there is no place for the Members to meet the visitors. That is the real difficulty. When I bring a friend with me, I cannot ask him to stay outside and I alone cannot go and stay in the lounge. If I do so, I will not get their support in the next election. Therefore, I care for them more than for myself. Such friends will be coming to Madras only once in a way. Unless we provide a room for visitors where the legislators could meet them, this kind of overcrowding in the lounge will be there. I wish the facilities in the Members' Lounge may be expanded.

[Thiru G. Swaminathan]

1978 மார்ச் 30]

Coming to the Legislature Library, I have already said something on this. I am very happy to say that during the last two or three years, more and more books have been added, of the value of nearly Rs. 20,000. There is not enough space for people to work there, for Members to sit and study there, and for books to be kept there. It is very important that the Library should be expanded to enable the Members to do their work.

Then, regarding medical treatment, I speak for myself and for Members who have retired and who are retiring. About 20 or 21 Members are going to retire and many of them will also return to the House. Medical treatment facilities are now given only to the Members. Such facilities should be extended to the members of their families also. I learn that such medical facilities are given to family members in many places. Even if you are ill, you will be able to do the work. But if somebody in the family is ill, you would not have peace of mind and you will not be able to discharge your duties well. Medical facilities should be extended to the family members and I only endorse the sentiments expressed by my hon. Friend Thiru D'Monte that the same should be given even after retirement.

Coming to the question of pension, I fully endorse the views expressed by other Members that the pension should be given even if the Members have completed only one term, as it is given in Kerala and other places. My esteemed Friend here was saying that for the first term, the pension should be Rs. 250 and then for the completion of a term of one year, an additional some of Rs. 50 should be given. I was a bit afraid because my hon. Friend is completing 20 or 25 years and thus the pension may come to Rs. 1000 without causing any aspersions on my hon. Friend, he is here for the third term and I hope he will be here for the fourth term also. To avert that, the maximum may be fixed at Rs. 500. I certainly feel that pension should be given even after one term. The usual argument against the giving of pension to

1978 மார்ச் 30]

[Thiru G. Swaminathan]

Members is this: Only after working for about 25 years, the Government servant gets his pension. For serving for a period of merely five years, why should the Member be given pension? My reply to them will be: After being a legislator for a term, one cannot do any kind of work for the rest of his lifetime. Leaving his job, he comes here and thereafter he cannot find or do a job. Once he cultivates a taste in politics, he will have to be only in politics and he is always a politician. When he goes out of the legislature he becomes only a politician and he is also a necessity in the democratic way of life. He will be able to discharge his duties much better as a politician than in any other profession. I, therefore, endorse the view of the Members that pension should be given to Members who have completed only one term.

Regarding rail travel, we are given in our State rail coupons making the Members eligible to travel 10,000 Km. But the travel coupon is only for the Member and not for his or her spouse. I am told that in Punjab and Haryana, the Members are given 50,000 Km. rail coupons of which rail coupons for 10,000 Km. can be endorsed in favour of not only the Members but also their spouses.

One of the hon. Members happened to be new to the Legislature and he also happened to be a very conscientious person. He took the coupons to the official in the Council Department and enquired whether he could take his spouse also along with him, using the coupons. The official took the coupons and scored out the portion pertaining to the spouse. I wanted to find out why such coupons came here. Later I came to know that the facilities for the Member's spouse existed in Kerala and that the coupons printed for use in Kerala came here for use in Tamil Nadu also. Now supposing I travel by first class and I want to take my wife also to Madras. I will have to buy ticket for her. If I do not have enough money, I will have to buy only a Second Class ticket for her or I should also travel by Second Class. I would, therefore,

[Thiru G. Swaminathan] [1978 மார்ச் 30]

request that the free-travel facility for 10,000 Km. may be made eligible for both the Member and his wife, as is being done in other States.

I am very happy to find that the Hon. the Finance Minister has sanctioned many posts during recent times. He has recently announced the sanction of the posts of 7 Under Secretaries and 25 Assistants in the Secretariat Service. I hear that yesterday, the Hon. Minister has been very kind enough to announce the sanction of posts of one Deputy Secretary, 3 Under Secretaries and 4 Section Officers for the Assembly Department. I only plead that a certain proportion of the posts of Deputy Secretary and others should also be assigned to the Council Department. Here we have got a Secretary and we have got only an Under Secretary. There is no intermediary post here to share the workload of the Secretary and also to take up his workload whenever he is absent. Now whenever the Secretary is absent, somebody else has to come and do his duties. I request that a post of Deputy Secretary and also a post of Under Secretary may be created here also. We have got many Section Officers and Assistants working here. More and more posts of Section Officers may also be created, so that the Council Department may also have an increase of posts.

Sir, I have one more suggestion to make.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

I am very happy to see that the Hon. Deputy Chairman has come. I feel that he is going to come back again. Whether he is going to come back or not, we are going to have a Chairman. Now a post of Private Secretary to the Hon. Speaker has been created. The Chairman of the Council and the Speaker of the Assembly are of equal status. Therefore, as in the case of the Hon. Speaker of the Assembly, I think our Hon. Chairman also is entitled to have a Private Secretary.

Thank you.

[1978 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவின் மேல் இங்கே பல மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களது சீரிய ஆலோசனைகளையும் மேலான கருத்துக்களையும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் எனது பேச்சின் ஆரம்பத்தில் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பேசிய வர்கள் அத்தனை பேரும் ஒரு வகையில் நல்ல ஒத்துழைப்பைத் தந்தார்கள் என்பதற்கு அடிப்படை ஒன்று இருக்கிறது. அந்த அடிப்படைக்கும் எனது பாராட்டுக்கள். எவ்வளவு ரத்தினச் சுருக்கமாகப் பேசி முடிக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு குறள் வழி நின்று குறுகிய நேரத்திற்குள் நிறைவான கருத்துக்களை அவர்கள் வழங்கியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வழங்கிய கருத்துக்களைப்பற்றி நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு முன்பு ஒரு சில நிலைமைகளை இந்த மன்றத்திற்கு விளக்க விரும்புகிறேன். வழக்கமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் பேசும்போது, நிதி நிலைமையைப்பற்றிப் பேசுவது வழக்கம். ஆனால் இந்த முறை அவர்கள் பேசும்போது, பேசியதையே திருப்பித் திருப்பிப் பேசுவானேன் என்று ஒருவேளை கருதியிருக்கக்கூடும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தரப்பட வேண்டிய வசதிகளைப் பற்றியும் இந்த மண்டபத்திற்கு என்னென்ன வாய்ப்புகள் அல்லது வசதிகளைப் பெருக்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றியும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஓய்வு பெறுவார்களானால் அவர்களுக்கு பென்ஷன் வழங்குவது பற்றியும் அப்படி பென்ஷன் வழங்கவேண்டுமானால் அதை எந்த அடிப்படையில் வழங்குவது என்பதைப் பற்றி யெல்லாம் பேசினார்கள்.

(பிற்பகல் 6-00)

நான் அவைகளுக்கெல்லாம் பின்னாலே வருகிறேன். நிதி அமைச்சர் என்ற முறையில் எனக்கு இருக்கிற கடமையை நான் முதலிலே ஆற்றிவிட்டு இந்த அவையின் உறுப்பினர்களாக இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எழுப்பிய சில பிரச்சினைகளுக்குப் பின்னாலே நான் பதில் சொல்ல இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த அவையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையில் 1978-79 ஆம் ஆண்டு இறுதியில் மொத்தத்தில் ரூ. 34.05 கோடி ரூபாய்க்கு பற்றாக்குறை இருக்கும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். கூடுதல் வரி விதிப்புகள் மூலம் ரூ. 9.55 கோடி கிடைக்கும் என்ற மதிப்பீட்டைக் கணக்கில் கொண்டு, பிறகு இறுதிப் பற்றாக்குறை ரூ. 24.5 கோடியாக இருக்கும். அதன் பிறகு மத்திய வரவு செலவுத் திட்டத்தில் மின்சக்தி உற்பத்தி மீது யூனிட் ஒன்றுக்கு இரண்டு காசுகள் ஆயத் தீர்வை விதித்தது நிலக்கரி மீதான ஆயத் தீர்வையை உயர்த்தியது ஆகிய காரணங்

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 மார்ச் 30]

களால் நமது நிதிநிலை மேலும் மோசமடைந்திருக்கிறது. இந்த நடவடிக்கைகளின் காரணமாக நமது மின் வாரியத்திற்கு இந்த ஆண்டில் ரூ. 18 கோடி வரையில் இழப்பு ஏற்படும். நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பிறகு அறிவிக்கப்பட்டுள்ள பல்வேறு சலுகைகள் பற்றி நான் இங்கே விளக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். அது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கே தெரியும். இந்தச் சலுகைகள் காரணமாக வரும் ஆண்டில் மொத்தத்தில் ரூ. 15 கோடி செலவாகும்.

புயல் வெள்ள நிவாரணத்திற்காக நாம் செலவிட்டதும் இயற்கையின் சீற்றத்தால் ஏற்பட்ட வருவாய் இழப்பும் ரூ. 85 கோடி அளவுக்கு இருக்கும் என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மத்திய அரசிடமிருந்து இதற்காக இதுவரை நாம் பெற்ற உதவி ரூ. 34 கோடி மட்டுமே. இவற்றையெல்லாம் எண்ணிப்பார்க்கும்போது, தமிழ் நாட்டின் நல்வளர்ச்சிக்காகவும், நல்வாழ்வுக்காகவும் பல்வேறு முயற்சிகளையும் ஏராளமான திட்டங்களையும் கொண்ட ஒரு வரவு செலவுத் திட்டத்தை இந்த அரசு—மிருந்த அவையுட்கத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்— துணிவோடு சமர்ப்பித்திருக்கிறது.

பல்வேறு மாவட்டங்களிலும், தொகுதிகளிலும் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய திட்டங்கள் குறித்து இந்த அவையில் பல்வேறு கட்சியைச் சார்ந்த மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள், வேண்டுகோள்களாகவும், முறையீடுகளாகவும் இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இவற்றையெல்லாம் கவனமாகக் கருத்தில் கொண்டிருக்கிறேன் என்பதை இந்த நேரத்தில் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இதற்கிடையில் இங்கே ஒரு பிரச்சினையைப்பற்றிப் பேசினார்கள். இதற்கு முன்னாலும் இந்தப் பிரச்சினையைக் கிளப்பினார்கள். அந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி நானும் கொஞ்சம் பேச விரும்புகிறேன். அது மத்திய மாநில உறவு பற்றிய பிரச்சினை. குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் பேசும்போது, அந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டதாக எனக்கு நினைவு. திரு. தங்கப்பாண்டியன் அந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டதாக எனக்கு நினைவு என்று கூறும்போது திரு. தங்கப்பாண்டியன் எப்போது பேசினாலும் அந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றிக் கூறுவார் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். நமது மாநிலத்திற்குக் கிடைக்க வேண்டிய நிதியாதாரத்தைப் பெறுவதற்கு நீங்கள் தயங்கக் கூடாது என்று எனக்குத் தமிழ் தங்கப்பாண்டியன் உற்சாக மூட்டியதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் எனக்குத் தெரியும் சொல்லி, தெரியமாக டெல்லிக்குச் சென்று வாங்கி வா என்று சொல்லத் தகுந்த அளவுக்கு நான் அவ்வளவு

1978 மார்ச் 30] [திரு. கி. மனோகரன்]

பலவேண்டியதை மத்திய அரசிடம் கேட்டுப் பெறுவதில் இந்த அரசு எப்போதும் தயங்காது என்பதையும் இந்த சர்க்கார் அதில் உறுதியாகவும் தெரியமாகவும் இருக்கிறது என்பதையும் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். உதாரணத்திற்கு நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பெறவேண்டியதை மத்திய அரசிடம் கேட்டுப் பெறுவதில் இந்த அரசு எப்போதும் தயங்காது என்பதையும் இந்த சர்க்கார் அதில் உறுதியாகவும் தெரியமாகவும் இருக்கிறது என்பதையும் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். உதாரணத்திற்கு நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

விற்பனை வரியை எடுத்துவிட்டு, எக்ஸைஸ் வரியைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று மத்திய அரசு முயற்சியை மேற்கொண்ட போது, அந்த முயற்சியை முனை மழுங்கச் செய்யவும், முறியடிக்கவும் இந்த அரசு தனது கருத்தை எவ்வளவு கம்பிரமாகத் தெரிவித்திருக்கிறது என்பதை நான் சொல்லுகிற போது—அடக்கத்தோடுதான் தெரிவிக்கிறேனே தவிர, அகம் பாவத்தோடு அல்ல என்பதை தயவு செய்து எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு மின் கட்டணத் தொகையை மத்திய அரசு கூட்டியபோதும், நிலக்கரியின் மீது அவர்கள் லெவியை விதித்த போதும் அதனால் ரூ. 18 கோடி, இந்த அரசுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று நாம் தெரிவித்தபோது, அந்தக் கருத்தை முதலில் தெரிவித்த மாநிலம் இன்றைக்கு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தால் ஆளப்படுகிற இந்த அரசுக்குச் சொந்தமான மாநிலம்தான் என்பதை நான் மெத்த பணிவன்புடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நாம் அதைத் தெரிவித்ததற்குப் பிறகுதான் கேரள மாநிலம் வந்தது. அதை ஒட்டி மேற்கு வங்கம் வந்தது. அதை ஒட்டித்தான் மற்ற அனைத்து மாநிலங்களும் இன்றைக்குப் போர்க்கோடி உயர்த்தியிருக்கின்றன. போர்க்கோடி உயர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறபோது, கருத்துக்களில் ரூ. 20-25-க்குள்ளேயே தவிர, மற்றபடி போராட்டச் சுழலில் அல்ல என்பதையும் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல், இந்த அரசு எவ்வளவு திட சித்தத்தோடு இருக்கிறது என்பதற்கும் உறுதிப்பாட்டை உருக்குலைக்க அனுமதிக்காது என்பதற்கும் உதாரணமாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாமெல்லாம் யாரால் வளர்க்கப்பட்டோமோ, சமுதாயத்தில் இருக்கிற தாழ்ந்தப்பட்ட மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் ஆகிய நாம் எந்த ஒரு பெரியாரால் உருவாக்கப்பட்டோமோ அப்படிப்பட்ட வெண்தாடி

264 தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1978)

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1978 மார்ச் 30]

வேந்தர் வைக்கம் வீரர், தந்தை பெரியார் அவர்களின் நினைவன் அறிகுறியாக செப்டம்பர் திங்கள் 17 ஆம் நாள் ஒரு தபால் தலை வெளியிடப்படும் என்று அறிவித்தார்கள். பிறகு திடீரென்று ஒரு நாள் நாடாளுமன்றத்தில் ஆஸ்திரேலியர்களின் உள்ளத்தை அவர் புண்படுத்தினார் என்றும், ஆகையால் அவருடைய நினைவாக தபால் தலை வெளியிடுவதற்கு எதிர்ப்பு ஏராளமாகக் கிளம்பியிருக்கிறது என்றும், எனவே அந்தத் தபால் தலை வெளியிடுவதுபற்றி மத்திய அரசு புனராயோசனை செய்ய வேண்டும் என்றும் செய்தி வந்தபோது பேரவையில் இருக்கிற நமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் பதைத்துப்போய், துடித்துப்போய், இது முறைதான், நியாயம் தானா என்று கேட்டு, மத்திய சர்க்காருக்கு இலாபத்திற்கு நீங்கள் எடுத்துக்கூறிப் பரிகாரம் காண வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். அதே உணர்ச்சியை நானும் சபையில் வெளிப்படுத்தி டெல்லிக்குச் சென்று ஆட்சியாளருக்குச் சொல்லி இதிலே நீங்கள் ஏற்கெனவே எடுத்துக் கொண்ட முடிவை மாற்றுவீர்களானால், மாற்றப்பட முடியாத ஒரு பெரிய கொந்தளிப்பு தமிழ் நாட்டில் தவிர்க்க முடியாததாகிவிடும் என்று எடுத்துச் சொல்லி, அதற்குப் பிறகு இன்றைக்கு மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்—செப்டம்பர் 17 ஆம் தேதி தந்தை பெரியார் அவர்களின் நினைவாக அவருடைய தபால் தலை வெளியிடப்படும்.

நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம் என்ன அருமை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் தயவுசெய்து கவலைப்படக்கூடாது. தயவுசெய்து எங்கள் தைரியத்தைச் சந்தேகிக்கக் கூடாது. என்னைப் பொறுத்தவரை, தனிப்பட்ட முறையில் சொல்வதானால்—அடக்கத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்—உரிமையை நிலைநாட்ட வேண்டிய சந்தர்ப்பம் வந்தால், துளிக்கூட விட்டுக்கொடுக்கிற பிறவியாக இதுவரை நான் இருந்ததில்லை என்பதை இந்த அவையிலே வலியுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட வளர்ப்பில் வந்த நான் துர்பாக்கிய வசமாகவோ பாக்கிய வசமாகவோ தமிழகத்தின் நிதியமைச்சராக வந்த பிறகு, இந்த மாநிலத்தின் நிதி உரிமையைக் காப்பாற்றுவதில் கன்னும் கருத்துமாக இருப்பேன் என்பதை மட்டுமல்ல, நான் அவ்வாறு இருப்பதற்கு 'நினைத்ததை முடிப்பவன்' என்ற அளவுக்குப் பெயர் பெற்றிருக்கிற மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் என்பக்கத்தில் இருக்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, இந்தக் காரணத்தால் இந்த அரசு, இந்தத் துரைத்தனம் எந்தக் காரணத்தாலும் நமது உரிமையை விட்டுக் கொடுக்கும் என்று கருத வேண்டாம் என்று நான் அவர்களைப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1978) 265

1978 மார்ச் 30]

[திரு. கி. மனோகரன்]

சென்ற முறை என்று கருதுகிறேன்—4 நாட்களுக்கு முன்பாக சப்ளிமென்ட்டரி பட்ஜெட் மீது பேசும்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி. கவாமிநாதன் அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். "நீங்களும் முதலமைச்சர் அவர்களும் தேவனல் டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலில் கலந்து கொண்டீர்கள். அந்தக் கவுன்சிலில் என்னென்ன விவாதிக்கப்பட்டது? அதைப்பற்றி ஒரு வெள்ளை அறிக்கை இந்த அவையிலே வைக்கக்கூடாதா?" என்றெல்லாம்கூட கேட்டார்கள். அப்போது நான் சொன்னதாக எனக்கு நினைவு. அப்போடியேவுன் பில்லின்மீது பேசுகிறபோது, நான் அவைகளைக் குறித்து இங்கே சில கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பேன் என்று குறிப்பிட்டேன். அங்கே நடந்ததைப் பற்றிய கருக்கத்தை மட்டும் நான் இங்கே படிக்க விரும்புகிறேன்.

அந்தக் கவுன்சிலில் விவாதிக்கப்பட்ட மொத்தத்தின் சுருக்கம் இது. ஒரு தீர்மான வடிவில் இங்கே தரப்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தயாரித்தது பிளானிங் கமிஷன் :

"The council approved the objectives of removal of unemployment, reduction in poverty and inequalities and continued progress towards self-reliance and the strategies proposed in the Draft Plan in furtherance of these objectives. The Council approved the corresponding increased allocations for agriculture, rural development, irrigation and power and village and small-scale industries. The Council emphasised that these larger allocations alone would not benefit poorer sections of the people unless necessary institutional and administrative changes are made to ensure that benefits do indeed reach those for whom they are intended. Attention was especially drawn in this connection to the importance of speeding up the implementation of land reforms and of mobilising peasant organisations for this purpose.

While commending the emphasis in the document on the Minimum Needs Programme the Council recognised that the public distribution system covering essential articles of mass consumption needs to be expanded and strengthened without any delay.

The projections of employment opportunities indicated in the plan were discussed and it was agreed that these should be reviewed in detail in consultation with the State Government.

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 மார்ச் 30]

The NDC drew pointed attention to the need for making effective change in administrative and other systems to ensure the success of plan objectives, especially the employment objective and the objective of narrowing down inequalities. The reasons why targets set in the past could not be fulfilled should be fully analysed and corrective actions taken.

The importance of ensuring that the private sector conforms to the national objectives was also emphasised.

It was agreed that the Planning Commission would hold discussions with the States in regard to the details of the Draft plan, especially the State plans.

The NDC welcomed the larger role the Draft Plan assigns to the State Governments in development planning and execution. Fiscal arrangements with regard to provisions of the Constitution which would reflect this development need to be further discussed. A Committee of the NDC would be formed for this purpose. The Committee would, *inter alia*, review the Gadgil formula and the scope of Centrally sponsored schemes in the Plan.

After further discussions with the State Governments, the Plan for 1978-83 would be resented.

Hon. Members may please note. This is for the attention of the Members and for the consideration of the House.

"After further discussions with the State Governments, the Plan for 1978-83 would be presented for approval to the NDC at a subsequent meeting. Before this meeting the Report of the Seventh Finance Commission would have been received and taken into consideration."

(பிற்பகல் 6-10)

அந்தத் தீர்மானத்திலே தரப்பட்டிருக்கின்ற கருத்துக்களை நான் சுருக்கமாக இந்த அவைக்குப் படித்துக் காட்டியிருக்கிறேன். அங்கே பேச்சுவார்த்தை நடந்து கொண்டிருந்த போது, அங்கு தலைவராக உட்கார்ந்திருந்த பாரத பிரதமர் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களைப் பார்த்து. 'இண்டிவிசுபில் பூல்'-லே இருக்கிற கார்ப்பரேஷன் டாக்ஸ்-ஐ ஏன் 'டிவிசிபல் பூல்'-லே கொண்டுவரக் கூடாது என்று கேட்டேன். இதே கருத்தை நமது முதலமைச்சர் அவர்களும்

1978 மார்ச் 30] (திரு. கி. மனோகரன்)

கேட்டார்கள். அப்போது அவர்கள் எவ்வளவு தொகை என்பது பற்றித் தெரிவிக்காமல் சொல்கிறீர்கள் என்றார்கள். வெல்த் டாக்ஸ், கார்ப்பரேஷன் டாக்ஸ் என்ற வரிக்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். மொத்தமாகக் கிடைக்கக்கூடிய தொகை ரூ. 3,507 கோடி என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிக் குறிப்பிட்டு நாங்கள் சொன்ன போது, அவர் "கார்ப்பரேஷன் டாக்ஸ் பற்றி நீங்கள் சரியான விவரம் கொடுக்கவில்லை" என்று சொன்னார்கள். அப்போது நான் சொன்னேன்: "I have got figures ready with me. Shall I tell you?" ரூ. 1,298 கோடி கார்ப்பரேஷன் டாக்ஸ் மூலம் கிடைக்கிறது என்று சொன்னேன். ஒரு மாநிலத்தில் ஒரு தொழிற்சாலை அமைத்தால், அந்தத் தொழிற்சாலைக்கு ஓவரஹெட் சார்ஜ் என்று சொல்கின்றார்களே. அந்த முறையால் நிலம் தருவது, அதற்குப் பிறகு மின்சாரம் தருவது, தண்ணீர் தருவது, மற்ற பல வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பது எல்லாம் வருகிறது. அதன் மூலம் வருகின்ற வருமானத்திலிருந்து வரிதானே அது. அதையும் அவர்களாகவே எடுத்துக்கொண்டு போகிறார்கள். இது எந்த வகையில் நியாயம் என்ற கருத்தை நாங்கள் வலியுறுத்தியிருக்கிறோம். இப்படி நாம் மட்டும் கேட்கவில்லை. இந்த அவையின் அச்சத்தைப் போக்கத்தக்க வகையில் மற்ற மாநிலத்தினரும் அங்கே தெரிவித்தார்கள். பெரும்பாலான மாநிலங்கள் இதே கருத்தை அங்கே வலியுறுத்தியிருக்கின்றன. இன்னும் சொல்லப்போனால், இந்த அவையின் கவனத்திற்கும் நினைவிற்கும் இருக்கட்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். இன்றைய குழிநிலையில் மாநிலத்தின் நிலை எப்படி என்பதை விளக்குவதற்காகச் சொல்கிறேன்.

The States get around 33 per cent of the proceeds of the shareable taxes-divisible pool and 67 per cent is left with the Union Government.

இன்றைக்கு மாநிலங்களுக்கு வருகின்ற மொத்த வருவாயில் கிடைக்கின்ற பர்சென்டேஜ் 33. ஆனால் அதே நேரத்தில் 67 சதம் மத்திய சர்க்காருக்குச் செல்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டினோம். அது மட்டுமல்லாமல் இன்னொரு கருத்தும் சுட்டிக்காட்டப்பட்டது.

Entire corporation tax should be merged with Income-tax proceeds for distributing among the States. With the inclusion of Company taxes proceeds, the divisible pool increases to 7,009 crores from the present level of 5,711 crores and the share of the State will rise to 49 per cent of the divisible pool from the present level of 33 per cent. There will be an addition of 1,600 crores to the divisible pool.

268 தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1978)

(திரு. கி. மனோகரன்) [1978 மார்ச் 30]

இந்தக் கருத்துக்களும் வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, தமிழ் தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் இங்கே இன்னொரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்கு ஆதாரம் தேடுகின்ற வகையில் அவர்கள் பத்திரிகையை இங்கே எனக்கு எடுத்துத் தந்தார்கள். அந்தப் பத்திரிகையில், மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தங்களின் அனுமதியோடு படிக்க விரும்புகிறேன். அந்த பத்திரிகையின் பெயர் 'வாய்ஸ் ஆப் காந்திஜி' என்பது. அருமையான பெயர். ஆனால் அந்தப் பத்திரிகை தேவையில்லாமல் ஒரு பிரச்சினையைக் கிளப்பியிருப்பது மகாத்மா காந்தியின் பெயருக்கே களங்கம் கற்பிப்பதாக ஆகிவிட்டது என்று நம்புகிறேன். கொடுக்கப்பட்ட தலைப்பு, 'Is it so' meteoric effect of Mr. Lawrence.

திரு. லாரென்ஸ் என்பவரைப்பற்றி உங்களுக்குத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். கல்வி இயக்குநராகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலே உபயோகித்திருக்கின்ற வார்த்தைகளைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

"Meteoric effect of Mr. Lawrence said to be an aspirant for Vice-chancellorship of Madurai University pulls TamilNadu Governor against protocol across the private Library campus to his office, after office hours for a private dialogue behind the back of the Ruling party Government. An open exploitation of the goodness of our Governor by an official administrative cadre. Certainly disciplinary action is called for. Will the Education Secretary take note and institute due process and protect the Image of our catholic Governor? Is it a Fernandez recommendation?"

அந்தப் பத்திரிகையிலே இப்படிப் போடப் பட்டிருக்கிறது. இதிலுள்ள கேள்வி, எந்த அளவுக்கு ஆளுநர் அவர்களை அவமானப்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்கு அவமானப்படுத்தி, பத்திரிகையில் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆளுநர் அவர்களை அவர் கொல்லைப்புறத்திற்கு அழைத்துச் சென்று, அவரிடம் மதுரை யூனிவர்டிடியிலே தன்னை வைஸ்-சான்சலராகப் போட வேண்டும் என்று வற்புறுத்தியதாகவும், அதற்காக அவர் முயற்சித்திருக்கிறார்கள் என்றும் இந்தப் பத்திரிகை எழுதியிருக்கிறது. நான் அதிகார பூர்வமாகத் தெரிவித்துக்

தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1978) 269

[1978 மார்ச் 30] (திரு. கி. மனோகரன்)

கொள்கிறேன். இந்தச் செய்திக்கும் நடைமுறைக்கும் துளிக் கூடச் சம்பந்தமில்லை என்பதை நான் அழுத்தத்திருத்தமாகவும், உறுதியாகவும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தயவுசெய்து இப்படிப்பட்ட சர்ச்சைக்குரிய அனுவசியமான விஷயங்களில், சங்கடத்தையும், சந்தேகத்தையும், சஞ்சலத்தையும் உருவாக்கக் கூடிய பிரச்சினைகளில் எல்லாம் உறுப்பினர்கள் ஈடுபடாமல் இருக்க வேண்டும் என்று மெத்தப் பணிவன்போடு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6-20)

அதற்குப் பிறகு இங்கே திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் பேசும்போது, புயல் நிவாரணநிதி பற்றிக் குறிப்பிட்டு, அதெல்லாம் ஒழுங்காகச் செலவழிக்கப்படவில்லையென்று நில இடங்களிலிருந்து தலைவர்கள் வந்திருக்கின்றன என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர் என்ற முறையில் அவர் குறிப்பிட்டதான் வேண்டும். எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர் என்ற முறையில் அவர் சர்க்காரைக் கடிந்து கொள்ளத்தான் வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சர்க்காரை சந்தர்ப்பம் பார்த்து, முடிந்தால், காலை வாரி விடுவதற்கும் முயற்சிக்க வேண்டும்; மறுக்கவில்லை. அதுதான் விழிப்புணர்ச்சியுள்ள எதிர்க் கட்சியினரின் செயல். சும்மா உட்கார்ந்துகொண்டு மற்றவர்களின் பேச்சைக் கேட்டுக்கொண்டு தலையை ஆட்டிவிட்டுப் போவது எதிர்க் கட்சியினரின் வேலையாக இருக்காது. திரு. தங்கப்பாண்டியன் அந்த வேலையில் மிக நன்றாக இருக்கிறார் என்று எனக்குத் தெரிகிறது. ஆனால் திரு. தங்கப்பாண்டியன் இந்த வெள்ள நிலாரண வேலையில் தவறு நடந்திருக்கிறது என்று தெரிவித்தார். பிட்டு ஆடிட்டர்ஸ் 4 பேர்களை ஆடிட் செய்வதற்கென்று ஏற்பாடு செய்தோம். ஒவ்வொருவரும் செலவழிக்கிற ஒவ்வொரு காசுக்கும் கணக்கு வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த மர்நிலத்தை ஆண்டு கொண்டிருக்கிற அரசின் சார்பாக நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே தயவுசெய்து திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட சந்தேகங்கள் வரக்கூடாது. அவர் "There should be economy in public sector undertakings just like economy being observed in the Government" என்று சொன்னார். அதற்கு நான் அவருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு விரயம் ஆகிறதைக் கண்டுபிடிக்க, சிக்கனத்தை நிலைநாட்டுவதற்கு Corporate Finance Cell என்று Finance Department-ல் இருக்கிறது.

The Cell monitors the progress and functioning of all the public sector undertakings in the State. A number of instructions have been given to all the Corporations to

(திரு. கி. மனோகரன்) [1978 மார்ச் 30]

observe economy in expenditure and avoid mal-practices.

இங்கே தரப்பட்டிருக்கின்ற புத்தகம் Handbook of Instructions for Public Sector Undertakings, என்பது Preface-ஐ மட்டும் அதிவிருந்து படிக்கிறேன்.

“Government have issued from time to time instructions to Public Sector Undertaking with a view to ensuring uniformity of practices, enforcing economy and improving their performance. The instructions issued so far have been compiled in this “Hand Book” for easy reference. It is hoped that the Hand Book will be useful as a reference volume to the Public Sector Undertakings and the Administrative Departments of the Secretariat.

The various orders have been grouped under five major headings. Orders on the same subject have been grouped and arranged alphabetically under each major heading to facilitate easy reference. This volume contains the instructions in force as on 1st February 1978. Modifications and amendments that may be issued thereafter should be carefully taken into account by the undertakings.”

ஆக அது பற்றி சந்தேகம் வேண்டியதில்லை என்று நான் அவருக்கு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். எல்லாம் முறையாகத்தான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதற்குப் பிறகு நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சக்திமோகன் அவர்கள் தியாகிகளுக்கு 75 ரூபாய் தரப்படுகிறது என்றும் அதை 100 ஆகக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் அரசைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தியாகிகள் என்று அவர்கள் குறிப்பிடுகிறபோது, உள்நாட்டுத் தியாகிகள் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார்களா அல்லது இந்திய துணைக்கண்டத்தின் விடுதலைக்காக இங்கே போராடி உயிரோடு இருக்கிற வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிற தியாகிகளையும் சேர்த்துக் குறிப்பிடுகிறார்களா? அப்படியானால் அந்த மொத்த தியாகிகளின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்பதைப் பற்றி அவர்கள் கணக்குச் சொன்னால், எனக்குக் கணக்குப் பார்ப்பதற்கு உதவியாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஆர். சக்திமோகன் : விடுதலைப் போராட்ட வீரர்களைத்தான் நான் சொல்லுகிறேன். அவர்கள் மொத்தம் எத்தனை பேர் என்பதை நான் அறியாள் நான் கொடுக்கிறேன்.

1978 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அந்தக் கணக்கு எனக்குக் காட்டப்பட்டு அமைச்சரவையில் அதை வைத்துப் பேசி எப்படிப்பட்ட சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கின்றன என்பதைப்பற்றி அறிந்து எப்படிப்பட்ட முடிவு எடுக்கப்படும் என்று என்னால் சொல்ல முடியாது. இந்த அமைச்சரவை அது பற்றி அறிவிக்கும் என்பதை நான் திரு. சக்திமோகன் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அதற்குப் பிறகு இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் பேசும்போது பென்ஷனைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். கோரிக்கையி் நியாயத்தை நாங்கள் நிச்சயமாக மறுத்து விடுவதற்கில்லை. இரண்டு தரப்பு வாதங்கள் இங்கே நடைபெற்றன. ஒன்று ஒரு முறை இருந்தால் போதும் அளவுக்குப் பென்ஷன் தரவேண்டுமென்பது. இரண்டாவது இருக்கிற சட்டத்தை நான் கொஞ்சம் புரட்டிப்பார்த்தேன். “Act”-ஐப் பார்த்தேன். இரண்டுமுறை இருந்தால்தான் பென்ஷனுக்கு அவர்களுக்கு அருகதை உண்டு என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டுமுறை என்று சொல்லுகிறபோது, இங்கே 12 ஆண்டுகள் இருந்தாக வேண்டும். இரண்டு முறை என்று சொல்லுகிறபோது, பேரவையில் 10 ஆண்டுகள் இருக்க வேண்டும்.

Thiru G. SWAMINATHAN : The same question was raised already; it was revised as 10 years as the period of service required either as M.L.A. or M.L.C. put together to earn pension.

The Hon. Thiru K. MANOHARAN : I am very happy to know that solution has already been found regarding this particular point. But the question is . . .

நான் கேட்டதைப் பற்றிக் சொல்லுகிறேன். ஒரு முறை இருந்தால், அவர்களுக்குக் கொடுத்தால் போதும் என்ற வாதத்தை இங்கு திரு. வகாப் அவர்கள் வலியுறுத்தினார்கள். இரண்டு முறை இருந்தால்தான் பென்ஷன் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற வாதத்தை மற்றவர்கள் வலியுறுத்தினார்கள். இதைப்பற்றி முடிவு எடுக்கவேண்டிய பொறுப்பு அமைச்சரவையைச் சார்ந்தது என்பதை மிகவும் கவனத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

Thiru G. SWAMINATHAN : Everybody said that it should be only one term. No Member said that it should be two terms.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அமைச்சரவை அரையும் என்று சொல்கிறபோது, அது உறுதிபரிசீலிக்கப்படும் ஒன்றாக விஷயம் தெரிந்த திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் எடுத்துக்

(திரு. கி. மனோகரன்) [1979 மார்ச் 20]

கொள்ள மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையுடன் நான் இதை ஜாக்கிரதையாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதற்குப் பிறகு ஏதாவது அறிவிப்புக்களை அறிவிப்பார்களா என்று சிலபேர் வேண்டுமென்றே சும்மா கேட்டார்கள். காலையிலே நான் அறிவித்ததை மாலைலே இங்கே இருக்கிற உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அந்த அறிவிப்புகளை இங்கே அறிவிக்கிறேன்.

விவசாய வருமான வரி அமைப்பில் சில திருத்தங்களை வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் கொண்டு வருகையில் மலைத் தோட்டப் பயிர்களுக்கான இணக்க வசதியை (காம்பென்ஸ்டிங் பென்ஸிட்டி) நீக்கக் கருதினோம். அவ்வாறு செய்கையில், அண்மை மாநிலங்களான கர்நாடக, கேரள மாநிலங்களில் பின்பற்றப்படும் அடிப்படையை மேற்கொண்டோம். மலைத் தோட்டப் பயிர்களுக்குச் சர்வதேச அங்காடியில் கிடைக்கின்ற உயர் விலையையொட்டி அப்பயிர் விளைவிப்போருக்குக் கூடுதல் வருவாய் கிடைப்பதற்கேற்ப மாநில அரசுக்கு அதிலிருந்து கிடைக்கும் வரியும் உயர் வேண்டுமென்று கருதினோம். அதே நேரத்தில் மலைத் தோட்டப் பயிர்களை விளைவிக்கிற சிறு விவசாயிகளிடமிருந்து சில முறையீடுகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. நமது மாநிலத்தில் மலைத் தோட்டப் பயிர் பயிரிடுபவர்கள் பெரும்பாலும் நிறுவனங்களாகவும், பெரிய விவசாயிகளாகவும் இருப்பதால், குறிப்பாக மலைத் தோட்டப் பயிர்களைப் பொறுத்த வரையில், சிறு விவசாயிகளுக்கு ஊக்கமளிப்பது அவசியம். இந்த அடிப்படையில் 20 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர்களுக்கு மேற்படாத நிலத்தில் மலைத் தோட்டப் பயிர் விளைவிப்பவருக்கு இணக்க வசதி அளிக்க முடிவு செய்துள்ளோம். இது சிறு மலைத் தோட்டப் பயிர் விவசாயிகளுக்குப் பயனளிக்கும் என்று மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, நாம் எல்லாம் அதிகமாக விரும்பாத நகையைப் பற்றியது. நகை வியாபாரிகள் பொது மக்களிடமிருந்து பழைய நகைகளை விலைக்கு வாங்கும்போது, 4 சதவிகிதக் கொள்முதல் வரி செலுத்த வேண்டியுள்ளது. இதனை உருக்கி புதிய நகைகளாகச் செய்து விற்கும்பொழுது, மீண்டும் 4 சதவிகித விற்பனை வரி செலுத்த வேண்டியுள்ளது. தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின்படி சுத்தத் தங்கத்தின்மீது 2 சதவிகித வரியும், நகையாக விற்கப்படும்போது 4 சதவிகித வரியும் ஆக மொத்தம் 6 சதவிகித விற்பனை வரிதான் செலுத்த வேண்டியுள்ளது. ஆனால் பழைய நகைகளை வாங்கி புதிய நகைகளாகச் செய்து விற்கும்போது, 2 சதவிகிதம் அதிகமாக வரி செலுத்த வேண்டியுள்ளது. இந்நிலையைச் சீர்திருத்தும் பொருட்டு நகை வியாபாரிகளின் நீண்டநாள் கோரிக்கையை இவ்வரசு ஏற்று, புதிய நகைகள் செய்வதற்காக பழைய

1978 மார்ச் 30] [திரு. கி. மனோகரன்]

தங்கம், வெள்ளி ஆகியவற்றை வாங்கும்போது, அவற்றின்மீது தற்பொழுது விதிக்கப்பட்டுவரும் கொள்முதல் வரி விகிதத்தை 1-4-78 முதல் 4 சதவிகிதத்திலிருந்து 2 சதவிகிதமாகக் குறைக்க அரசு முடிவெடுத்துள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6.30)

4-3-1974 நாள் முதல் பதிவு செய்யப்பட்ட வணிகக்குறி (டிபிரேட் மார்க்) யுடன் விற்கப்படும் அப்பளத்தின் மீது 8 சதவிகித ஒரு முனை வரி விதிக்கப்பட்டது. அப்பள உற்பத்தியாளர்கள் சிலர் கொடுத்த கோரிக்கையின் அடிப்படையில் 8 சதவிகிதமாக வரி வசூலிப்பது 18-4-1975 நாளிட்ட அரசு ஆணையின்பேரில் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது. தடுப்பாணை (ஸ்டே) அமுலில் இருந்த காலத்தில், அதாவது 18-4-1975லிருந்து 24.12.1977 வரை, 8 சதவிகித வரி வசூலிக்கப்படவில்லை என்றும் 4 சதவிகித வரி மட்டுமே வசூலிக்கப்பட்டது எனவும் எழுத்துக் கூறி, மேற்கூறிய காலத்தில் வசூலிக்கப்படாத 4 சதவிகித வரியைத் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென அப்பளம் உற்பத்தியாளர்கள் கோரியுள்ளனர். இக் கோரிக்கையை மன நிறைவோடு ஏற்றுக்கொள்வதென அரசு முடிவு செய்துள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சட்ட மன்றமானியக் கோரிக்கையின் மீது பேசுகையில் ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் சம்பளத்தை உயர்த்தாவிட்டாலும், அவர்கள் தங்கள் தொகுதிக்கு ஆற்றவேண்டிய பணிகளுக்காகச் சில சலுகைகளையாவது அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். தனிப்பட்ட முறையில் ஒவ்வொருவருக்கும் சலுகைகள் என்ற அளவில் ஏற்படுத்துவதற்கு சாத்தியக்கூறு இல்லை. எனவே, அதற்கு சுட்டுப் படியாகக் கொடுக்கலாமென்று முடிவு செய்துள்ளது அரசு. அந்த வகையில் தற்போது தரப்படும் 'காம்பன்சேட்டரி அவலன்ஸ்'- சுட்டுப்படி 200 ரூபாய் என்று வழங்கப்படுவது 350 ரூபாயாக மாதமொன்றுக்கு உயர்த்தப்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அப்துல் வகாப் அவர்களுக்கு இது முன்னமேயே தெரியும். தொலைபேசிக்காகத் தற்பொழுது மாதத்திற்கு ரூபாய் 100 என்றிருப்பது ரூபாய் 150 ஆக மாற்றியமைக்கப்படும்.

இச்சலுகை 1-4-1978 முதல் அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்படும். இதில் சட்டத் திருத்தம் வேண்டியிருப்பதால், சட்டத் திருத்தம் வருவதற்குமுன் அரசு ஆணையின் மூலமாக இதை நிறைவேற்ற முடியுமென்றால், அவ்வாறு செய்யப்பெறும்.

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1978 மார்ச் 30]

தமிழ்நாடு 1951 ஆம் ஆண்டு சம்பளங்கள் வழங்கல் சட்டத் தின் பிரிவு 12-ஏ விதிப்படி தற்பொழுது சட்ட மன்றப் பேரவை, மேலவை அங்கத்தினர்கள் ஆண்டொன்றுக்கு 10,000 கிலோ மீட்டர்கள் வரை ரயிலில் முதல் வகுப்பில் இந்தியாவில் எங்கு வேண்டுமானாலும் பயணம் செய்வதற்கு கூப்பன்கள் வழங்கப்படுகின்றன. இப்போது இத் திட்டத்தின்கீழ் மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களின் மனைவிமார்களுவர் இரயிலில் இந்த வசதியைப் பயன்படுத்திப் பயணம் செய்ய வழியில்லை. மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள், இந்த வசதி அங்கத்தினர்களின் துணைவியார்க்கும் (ஸ்பவுஸ்) வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்ட வேண்டுகோளை அரசு பரிசீலனை செய்து கீழ்க்கண்ட முடிவு எடுத்துள்ளது: இனி உறுப்பினர்களுடன் அவர்களது வாழ்க்கைத் துணைவியரோ துணைவரோ 5,000 கிலோ மீட்டருக்கு மிகாமல் பயணம் செய்ய அனுமதிக்கப்படுவார்கள். அத்துடன் அங்கத்தினர் அவருடைய மனைவி/கணவன் இருவரும் சேர்ந்து மொத்தத்தில் ஓராண்டில் 10,000 கிலோ மீட்டர்வரை பயணம் செய்ய வழிவகை செய்யப்படும். அதாவது மாண்புமிகு அங்கத்தினரின் மனைவி அல்லது கணவன் 5,000 கிலோ மீட்டருக்கு மிகாமல், அங்கத்தினர் 10,000 கிலோ மீட்டரில் மீதமுள்ள தூரமும் பயணம் செய்யும் படியாக திட்டம் மாற்றியமைக்கப்படும்.

கிராம அதிகாரிகளின் குறைகள் அல்லப்போது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டு அதற்கான நிவாரணங்களும் அளிக்கப்பட்டுள்ளன. உதாரணமாக வெள்ளத்தாலும், புயலாலும் பாதிக்கப்பட்ட கிராம அதிகாரிகளுக்குப், கிராமப் பணியாளர்களுக்கும் அரசு ஆணை (பல்வகை) எண் 723, வருவாய், தேதி 21-3-78-ல் ரூபாய் 100 வட்டியில்லா முன்பணமாக அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

அரசு ஆணை (பல்வகை) எண்: 1806, வருவாய்த் துறை, நாள் 21-9-1977-ல் இப்போது கொடுக்கப்படும் பிரயாணப்படி 20 சதவிகிதம் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் சென்னையில் கட்டடம் கட்டுவதற்கு அவர்கள் குறிப்பான ஒரு இடத்தை அரசுக்குத் தெரிவிப்பார்களே யானால், நிச்சயம் அரசு அதனைப் பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

முன்னுவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரை வரும் வரையில் இடைக்கால நிவாரணம் கோரியது குறித்து, அரசு பரிசீலனை செய்தது. கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் அனைவருக்கும் 1-4-78 முதல் மாதம் ரூபாய் ஐந்து வீதம் இடைக்கால நிவாரணமாக அளிப்பது என்று முடிவு செய்துள்ளது. இந்தச் சலுகையினால் சுமார் 54,000 கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் பயனடைவார்கள். அரசுக்கு இதனால் ரூபாய் 32.5 லட்சம் அண்டொன்றுக்குச் செலவாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1978 மார்ச் 30]

[திரு. கி. மனோகரன்]

இதுதான் அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் என்பதைவிட, உறுப்பினர்கள் நியாயமாகப் பேறவேண்டிய உரிமைகள் என்ற அளவுக்கு இவைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதற்குமேல் நான் அதிகமாகப் பேச வேண்டிய அவசியமில்லை. நான் ஒன்றை மட்டும் இந்த மன்றத்திற்கு மெத்தப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் உங்கள் முன்னால் வைத்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி நண்பர் திரு. தங்கபாண்டியன் அவர்கள் சொன்னபோது, கார்த்தைகள் என்ற வர்ண ஜாலங்கள் என்றும், புயல் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களை ஒன்றும் காப்பாற்ற முடியாதென்றும் பேசினார்கள். நான் ஆரம்பத்திலேயே சொன்னேன். எதிர்க் கட்சியிலே இருப்பவர்கள் அப்படித்தான் பேச வேண்டும். இருந்தாலும் எதிர்க் கட்சியிலே உள்ள திரு. ராமகிருஷ்ணத் தேவர் அவர்கள் கொஞ்சம் கனிவாகப் பேசினார்கள். அவருடைய மகன் என்ற முறையில் எண்ணி, கனிவோடு பேசியதாக நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். மற்றவர்கள் அத்தனை பேரும், பேசியவர்கள் அத்தனை பேரும் இந்த பட்டுஜட் நிச்சயமாக ஒரு பொருளாதாரத் துடிப்பை அல்லது பொருளாதார 'வைப்பரேஷனை' தமிழகம் முழுவதும் உருவாக்கியிருக்கிறதென்பதை மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் இங்கே அபாச்சரவையில் உள்ள அபாச்சர்களைப் பொறுத்தவரையில், இங்கேயிருக்கிற உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும், தங்கள் தொகுதிகளில் அவர்கள் போகும்போது, பார்க்கும் போது எந்த அளவுக்கு மக்கள் இந்த அரசைப்பற்றி நினைக்கிறார்கள் என்பது புரியும். இப்பம் படைத்தவர்கள் அதை இதயத்திலே இருத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வெளியிலே சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்பி, வெளியிலே சொன்னால் ஏதாவது கட்டுப்பாடு வந்துவிடுமோ என்று அஞ்சி, அதன் மூலம் அதை இதயத்திலேயே தேக்கி வைத்துள்ளவர்களுக்கும் பாராட்டுகிறேன். பனம் திறந்து பாராட்டுகிற அளவுக்கு நெஞ்சுரம் படைத்தவர்கள் இந்த அரசையும், அதன் நல்லெண்ணத்தையும் பாராட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் எனது பேச்சை முடிப்பதற்கு முன்பு, இந்த அவையின் கவனத்திற்கு ஒரு விஷயத்தைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட குற்றநிலை அபேரிக்காவில் இருந்தது, ரூஸ்வெல்ட் குடியரசுத் தலைவராக இருந்தபோது, ரூஸ்வெல்ட் அமெரிக்காவின் குடியரசுத் தலைவராக இருந்தபோது "Great depression" என்று சொல்லப்பட்டார்கள். அதைப் போக்குவதற்கு அவர் கொண்டு வந்த திட்டம் "New Deal" என்பது. கிட்டத்தட்ட இந்த மாநிலத்தில் ஆட்சிப் பொறுப்பை அடைந்தநிதிய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்றுக்கொண்ட நேரத்தில் அந்தத் தேக்க நிலை இருந்தது. நான் அந்தப் புத்தகத்தைப் படித்தேன். படித்ததிலிருந்து இந்தக் குறிப்பை, இந்த அவையின் கவனத்திற்கு வைத்து, பேச்சை முடிக்க விரும்புகிறேன்.

276 தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1978)

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 மார்ச் 30]

Two weeks after Roosevelt took office, the country seemed a changed place where once there had been apathy and despondency, there was now an immense sense of movement. If the country did not know in what direction it was moving, it had great expectations; the spell of lassitude had been snapped. On the walls of Thomas A. Edison, Inc., in West Orange, New Jersey President Charles Edison posted a notice.

அந்த நோட்டீஸில் இருப்பதை அப்படியே படிக்கிறேன்:

"President Roosevelt has done his part: now you do something.

But something-buy anything, anywhere; paint your kitchen send a telegram, give party, get a car, pay a bill, rent a flat fix your roof, get a haircut, see a show, build a house, take a trip, sing a song, get married.

It does not matter what you do-but get going and keep going. This old world is starting to move."

இத்தனையும் கூறி, நான் அமைவதற்கு முன்பு நிதி ஒதுக்க மசோதாக்களை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டு அமைகிறேன்.

(பிற்பகல் 6.40)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1978) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற் று எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற் று எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பரிந்துரை ஏதுமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, "சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட

தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1978)

1978 மார்ச் 30] [திரு. கி. மனோகரன்]

மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1978) திருப்பி யனுப்பப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1978ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1978) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(2) தமிழ்நாடு, 1978ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1978).

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1978ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண். 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1978) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற் று எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1978ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண். 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1978) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற் று எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற் று எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பரிந்துரை ஏதுமில்லை.

284-286 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

278 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1978)

[1978 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு கி. மகேசுவரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1978ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1978) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1978ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1978) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(3) தமிழ்நாடு, 1978ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1978).

மாண்புமிகு திரு கி. மகேசுவரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1978ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1978) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1978ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1978) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பரிந்துரை ஏதுமில்லை.

④ 287-289 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1978)

1978 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு கி. மகேசுவரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1978ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1978) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1978ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1978) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை காலை 10.30 மணிக்குக் கூடும்.

(பிற்பகல் 6.44)

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

[1978 மார்ச் 30]

இணைப்பு I

[216 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (1)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L. A. Bill No. 19 of 1978

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the appropriation of moneys out of the Consolidated Fund of the State for the service of the financial year commencing on the 1st April 1978.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-ninth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Appropriation (No. 2) Act, 1978.

2. *Appropriation out of the Consolidated Fund for the financial year commencing on the 1st April 1978.*—The State Government may appropriate out of the Consolidated Fund of the State for the financial year commencing on the 1st April 1978, a sum not exceeding one thousand one hundred and three crores, thirty-seven lakhs and sixty-seven thousand rupees being moneys required to meet—

(a) the grants made by the Tamil Nadu Legislative Assembly for that year, as set forth in column (3) of the Schedule ; and

(b) the expenditure charged on the Consolidated Fund of the State for that year, as set forth in column (4) of the Schedule.

இணைப்பு

[1978 மார்ச் 30]

THE SCHEDULE.

(See section 2)

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated fund of the State.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS.
1	Land Revenue Department.	4,41,48,000	..	4,41,48,000
2	State Excise Department ..	65,75,000	..	65,75,000
3	Motor Vehicles Acts—			
	Administration ..	93,47,000	6,000	93,53,000
4	General Sales Tax and other			
	Taxes and Duties—			
	Administration ..	6,13,41,000	25,000	6,13,66,000
5	Stamps—Administration ..	71,93,000	..	71,93,000
6	Registration	2,45,11,000	1,000	2,45,12,000
	Debt Charges	..	69,85,09,000	69,85,09,000
7	State Legislature	63,63,000	63,000	64,26,000
8	Elections	23,38,000	..	23,38,000
9	Head of State, Ministers			
	and Headquarters staff.	12,81,18,000	88,35,000	13,69,53,000
10	Milk Supply Schemes ..	84,68,000	..	84,68,000
11	District Administration ..	16,04,56,000	86,000	16,05,42,000
12	Administration of the Tamil			
	Nadu Hindu Religious			
	and Charitable Endow-			
	ments Act, 1959 ..	1,44,94,000	20,000	1,45,14,000
13	Administration of Justice	4,85,71,000	72,78,000	5,58,49,000
14	Jails	5,67,42,000	1,000	5,67,43,000
15	Police	33,54,42,000	31,000	33,54,73,000
16	Fire Services	2,38,10,000	..	2,38,10,000
17	Education	1,75,69,28,000	5,000	1,75,69,33,000
18	Medical	50,40,92,000	1,000	50,40,93,000
19	Public Health	31,84,47,000	3,000	31,84,50,000
20	Agriculture	39,32,56,000	6,000	39,32,62,000
21	Fisheries	2,25,70,000	10,000	2,25,80,000
22	Animal Husbandry ..	11,87,59,000	1,000	11,87,60,000
23	Co-operation	6,55,92,000	..	6,55,92,000
24	Industries	3,66,61,000	75,000	3,67,36,000
25	Cinchona	1,18,92,000	..	1,18,92,000
26	Handlooms and Textiles ..	4,15,00,000	..	4,15,00,000

[1978 மார்ச் 30]

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS.
27	Khadi ..	1,02,51,000	..	1,02,51,000
28	Community Development Projects etc.	35,65,72,000	2,000	35,65,74,000
29	Labour including Factories.	4,41,76,000	1,000	4,41,77,000
30	Social Welfare	4,92,13,000	..	4,92,13,000
31	Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc.	16,01,89,000	62,000	16,02,51,000
32	Welfare of the Backward Classes, etc.	6,68,53,000	1,000	6,68,54,000
33	Housing ..	8,79,28,000	1,000	8,79,29,000
34	Urban Development ..	8,90,69,000	..	8,90,69,000
35	Civil Supplies ..	5,19,73,000	20,000	5,19,93,000
36	Irrigation ..	23,60,93,000	10,000	23,61,03,000
37	Public Works—Buildings ..	3,92,06,000	1,46,000	4,00,52,000
38	Public Works—Establishment and Tools and Plant ..	5,57,01,000	..	5,57,01,000
39	Roads and Bridges ..	31,92,75,000	1,000	31,92,76,000
40	Road Transport Services and Shipping ..	1,88,54,000	6,000	1,88,60,000
41	Relief on account of Natural Calamities ..	8,10,000	1,52,00,000	1,60,10,000
42	Pensions and other Retirement benefits ..	21,56,77,000	68,06,000	22,24,83,000
43	Miscellaneous ..	51,94,61,000	14,72,000	52,09,33,000
44	Stationery and Printing ..	6,64,47,000	2,05,000	6,66,52,000
45	Forest Department ..	4,85,63,000	7,000	4,85,70,000
46	Compensation and Assignments ..	12,55,20,000	22,53,000	12,77,73,000
47	Information, Tourism and Film Technology ..	1,22,22,000	..	1,22,22,000
48	Compensation to Zamindars ..	10,00,000	2,000	10,02,000
49	Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water-supply ..	21,19,000	..	21,19,000
50	Capital Outlay on Agriculture ..	11,94,64,000	20,000	11,94,84,000
51	Capital Outlay on Industrial Development ..	5,71,38,000	5,00,000	5,76,38,000

1978 மார்ச் 30]

Demand Number.	Services and purposes.	Sums not exceeding		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS.
52	Capital Outlay on Irrigation.	29,46,86,000	..	29,46,86,000
53	Capital Outlay on Public Works—Buildings.	8,19,30,000	19,83,000	8,39,13,000
54	Capital Outlay on Roads and Bridges.	7,91,10,000	1,000	7,91,11,000
55	Capital Outlay on Road Transport Services	11,67,000	..	11,67,000
56	Capital Outlay on Forests ..	4,61,89,000	..	4,61,89,000
57	Miscellaneous Capital Outlay ..	9,57,23,000	51,600	9,57,74,000
58	Loans and Advances by the State Government ..	86,82,81,000	..	86,82,81,000
	Public Debt—Repayment ..	..	1,86,93,57,600	1,86,93,57,600
GRAND TOTAL ..		8,42,91,74,000	2,69,47,93,600	11,03,37,67,000

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George, Madras-9.

Dated 30th March 1978.

MUNU ADHI,
Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly.

[1978 மார்ச் 30]

இணைப்பு II

[277 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (2)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L. A. Bill No. 20 of 1978.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to provide for the appropriation of certain further moneys out of the Consolidated Fund of the State for the service of the financial year which commenced on the 1st April 1977.

Enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-ninth year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Act, 1978.

2. *Supplementary appropriation out of the Consolidated Fund for the financial year which commenced on the 1st April 1977.*—The State Government may appropriate out of the Consolidated Fund of the State for the financial year which commenced on the 1st April 1977, a further sum not exceeding one hundred and twenty-one crores, forty lakhs and eighty thousand rupees being moneys required to meet—

(a) the supplementary grants made by the Tamil Nadu Legislative Assembly for that period, as set forth in column (3) of the Schedule; and

(b) the supplementary expenditure charged on the Consolidated Fund of the State for that period, as set forth in column (4) of the Schedule.

இணைப்பு

1978 மார்ச் 30]

THE SCHEDULE.

(See section 2)

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS.
1	Land Revenue Department..	9,47,000	..	9,47,000
2	State Excise Department ..	1,74,000	..	1,74,000
4	General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.	71,18,000	19,000	71,37,000
5	Stamps—Administration ..	10,44,000	..	10,44,000
7	State Legislature	7,66,000	23,699	7,89,699
8	Elections	89,15,000	..	89,15,000
9	Head of State, Ministers and Headquarters Staff.	15,02,000	..	15,02,000
11	District Administration ..	..	70,000	70,000
12	Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959.	4,94,000	36,000	5,30,000
13	Administration of Justice ..	9,16,000	1,22,000	10,38,000
14	Jails	6,21,000	..	6,21,000
15	Police	1,000	8,000	9,000
16	Fire Services	..	12,000	12,000
17	Education	9,00,79,000	..	9,00,79,000
18	Medical	1,34,84,000	..	1,34,84,000
19	Public Health	30,10,000	..	30,10,000
20	Agriculture	7,000	..	7,000
22	Animal Husbandry	1,22,64,000	..	1,22,64,000
23	Co-operation	1,03,51,000	..	1,03,51,000
24	Industries	2,84,09,000	..	2,84,09,000
25	Cinchona	24,68,000	..	24,68,000
26	Handlooms and Textiles ..	2,57,96,000	..	2,57,96,000
27	Khadi	1,26,53,000	..	1,26,53,000
28	Community Development Projects, etc.	3,30,75,000	13,000	3,30,88,000

[1978 மார்ச் 30]

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding.		Total.
		Voted by the Legislative Assembly	Charged on the Consolidated Fund of the State.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS.
29	Labour including Factories ..	10,39,000	..	10,39,000
31	Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc.	33,63,000	..	33,63,000
34	Urban Development ..	61,63,000	..	61,63,000
35	Civil Supplies ..	1,000	27,000	28,000
36	Irrigation ..	1,34,99,000	..	1,34,99,000
37	Public Works—Buildings ..	1,49,36,000	7,97,000	1,57,33,000
38	Public Works—Establishment and Tools and Plant.	60,19,000	..	60,19,000
39	Roads and Bridges ..	2,16,20,000	29,000	2,16,49,000
40	Road Transport Services and Shipping.	1,000	2,27,000	2,28,000
41	Relief on account of Natural Calamities.	1,65,39,000	..	1,65,39,000
43	Miscellaneous ..	1,000	..	1,000
44	Stationery and Printing ..	2,000	..	2,000
45	Forest Department ..	17,67,000	..	17,67,000
46	Compensation and Assignments.	..	5,000	5,000
47	Compensation to Zamindars	50,08,000	2,000	50,10,000
50	Capital Outlay on Industrial Development.	2,45,82,000	1,000	2,45,83,000
52	Capital Outlay on Public Works—Buildings.	1,000	7,000	8,000
54	Capital Outlay on Road Transport Services and Shipping.	5,17,19,000	..	5,17,19,000
55	Capital Outlay on Forests	17,91,000	..	17,91,000
56	Miscellaneous Capital Outlay.	8,66,62,000	..	8,66,62,000
57	Loans and Advances by the State Government.	70,33,81,000	..	70,33,81,000
GRAND TOTAL ..		1,21,26,83,000	13,92,000	1,21,40,80,000

I certify that this is a money Bill
 Fort St. George,
 Madras-9
 Dated 30th March 1978
 MUNUADHI,
 Speaker,
 Tamil Nadu Legislative Assembly

1978 மார்ச் 30]

இணைப்பு III

[278 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (3) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L. A. Bill No. 21 of 1978.

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the authorisation of appropriation of moneys out of the Consolidated Fund of the State to meet the amounts spent on certain services during the financial year ended on the 31st day of March 1971, in excess of the amounts authorised or granted for the said services.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-

title.—This Act may be called the Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Act, 1978.

2. *Issue of Rs. 5,30,73,571 out of the Consolidated Fund of the State for the financial year ended on the 31st March 1971.*—The sums specified in column (5) of the Schedule amounting in the aggregate to the sum of five crores, thirty lakhs, seventy-three thousand five hundred and seventy-one rupees shall be deemed to have been authorised to be paid and applied from and out of the Consolidated Fund of the State to meet the amounts spent for defraying the charges in respect of the services and purposes specified in column (2) of the Schedule during the financial year ended on the 31st day of March 1971, in excess of the amounts authorised or granted for those services and purposes for that year.

3. *Appropriation.*—The sums deemed to have been authorised to be paid and applied from and out of the Consolidated Fund of the State under this Act shall be appropriated and shall be deemed to have been appropriated for the services and purposes specified in the Schedule in relation to the financial year ended on the 31st day of March 1971.

[1978 மார்ச் 30]

THE SCHEDULE
(See Sections 2 and 3)

Demand number.	Services and purposes.	Sums		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	(3) Rs.	(4) Rs.	(5) Rs.
2	Motor Vehicles Act—Administration.	97,984	..	97,984
3	General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.	7,61,997	..	7,61,997
6	State Legislature	29,931	3,713	33,644
8	Head of State, Ministers and Headquarters Staff.	5,13,810	..	5,13,810
9	District Administration and Miscellaneous ..	3,357	..	3,357
10	Administration of Justice ..	2,21,894	16,542	2,38,436
11	Jails	8,92,022	..	8,92,022
13	Education	10,98,607	..	10,98,607
14	Medical	47,39,256	..	47,39,256
16	Agriculture	26,57,889	..	26,57,889
17	Fisheries	2,68,844	..	2,68,844
22	Khadi	2,590	..	2,590
23	Community Development Projects, etc.	2,49,613	..	2,49,613
29	Public Works—Grants-in-aid.	14,83,794	..	14,83,794
30	Road Transport Schemes ..	..	21,295	21,295
31	Famine Relief	1,42,04,734	..	1,42,04,734
32	Pensions	38,46,156	31,37,304	69,83,460
33	Miscellaneous	12,75,844	..	12,75,844
34	Stationery and Printing ..	6,68,893	..	6,68,893
35	Forest Department	1,15,577	..	1,15,577

1978 மார்ச் 30]

Demand number.	Services and purposes.	Sums.		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS.
38	Capital Outlay on Public Health.	4,56,009	..	4,56,009
39	Capital Outlay on Agriculture.	2,09,198	..	2,09,198
45	Commuted Value of Pensions.	3,55,323	..	3,55,323
47	Loans and Advances by the State Government.	1,57,41,395	..	1,57,41,395
	Grand Total	4,98,94,717	31,78,854	5,30,73,571

Fort St. George, Madras.
Dated, 30th March 1978

I certify that this is a Money Bill
MUNU ADHI,
Speaker,
Tamil Nadu Legislative Assembly.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1978 மார்ச் 31.

சேவ்லை, செமிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில்
முற்பகல் 10.30 மணி அளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்
(திரு. ம. பொ. சௌந்தரம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Electricity Charges.

@ * 215 Q. THIRU KU. MA. BALASUBRAMANIAM (on
behalf of THIRU V. THANGAPANDIAN) : Will the Hon. the
Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have issued any order directing
the agriculturists of Salem and Coimbatore districts to pay the
arrears of charges for Electricity used for agricultural purposes, in
instalments; and

(b) if so, whether this concession has been extended to other
districts also?

மின் கட்டணம்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் (திரு. வெ. தங்கப்பாண்டியன் சார்பில்):
மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாச்
சுருக்குப் பதிலளித்த வேண்டுகிறேன்—

(அ) சேலம், செயம்புத்தூர் மாவட்ட விவசாயிகள் செலுத்த வேண்டிய
விவசாயத்துக்கான மின் கட்டண பாக்கித் தொகையை, தவணை முறையில்
கட்டுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுப்பாடுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், இந்தச் சலுகை வேறு மாவட்டங்களுக்கும்
விநியோகிக்கப்பட்டுள்ளதா?

@ 28-3-1978 ஆம் தேதி வினாப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப்போடப்
பட்டது.

[1978 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கிடமில்லை.

Change of School Hours.

* 230 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the teachers of Madras City have made a representation to the Government to change the school hours; and

(b) if so, the action proposed to be taken thereon?

பள்ளி வேலை நேர மாற்றம்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மாநகரத்திலுள்ள பள்ளி ஆசிரியர்கள் பள்ளி வேலை நேரத்தை மாற்றமாறு அரசிற்கு முறையில் செய்துள்ளனர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. சே. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(இ) இப்பொருள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : புனைத் தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்கள் மட்டுமல்ல, மாணவர்கள், பெற்றோர்கள் கூட கால நேரத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கருதுவதாகக் கூறப்படுகிறதே, அதனால் வருகிற கல்வி ஆண்டி விருந்தாவது அந்தக் கோரிக்கையின் அடிப்படையில் கால நேரத்தை மாற்றியமைக்க கல்வி அமைச்சர் முன்வருவாரா?

மாண்புமிகு திரு. சே. அரங்கநாயகம் : அரசாணை 1816 எண் 1031 தேதி 5-6-1977-ன் படி பள்ளிகளின் வேலை நேரம் தென் சென்னைப் பள்ளிகளுக்கு காலை 8-30 என்றும் வட சென்னைப் பகுதிக்கு காலை 9 மணி என்றும் சென்னையில் உள்ள கல்லூரிகளுக்கு காலை 9 மணி என்றும் மாற்றியமைக்கப்பட்டன. இதுபற்றி மாணவர்கள், பெற்றோர்கள், ஆசிரியர்கள் அதிகாரபூர்வமாக முறையிடுகின்ற வந்தன. மாறுபாடும் பரிசீலனை செய்ய, பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் வேலை நேரத்தை கீழ்க்கண்டவாறு மாற்றியமைக்கலாம் என்று தெரிவித்துள்ளார். அதன்படி தென் சென்னை காலை 9 மணி, வட சென்னை

[1978 மார்ச் 31]

காலை 10 மணி என்று இருக்கிறது. இதன் மீது போக்குவரத்துத் துறையின் கருத்துரை கெட்டப்பட்டுள்ளது. அந்தக் கருத்துரை வந்த பிறகு, நக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. எல். பலராமன் : சென்னை மாநகரத்திலேயே தென் சென்னை, வட சென்னை என்று பிரித்து கால நேரத்தை ஒதுக்குவதன் காரணமாக வெளி இராமங்கலில் காலை 8 மணியே பள்ளிகள் ஆரம்பிக்கப்படுகின்றன என்பதால், அதைத்தொடர்ந்து இதுபோன்ற அறிவுரை அரசிடமிருந்து வரக்கூடுமோ?

மாண்புமிகு திரு. சே. அரங்கநாயகம் : இப்போது கேட்கப்பட்டிருக்கிற கேள்வி சென்னை நகரம் போலுத்தது. வட சென்னை, தென் சென்னை என்று இரண்டு பகுதியாகப் பிரிப்பதன் மூலமாக பள்ளிக் கல்வி நேரத்தைக் குறைக்கலாம் என்ற அடிப்படையில் போக்குவரத்துத் துறையைக் கேட்டு இப்படி மாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதை மாற்றுகின்ற இந்த நேரத்திலும் போக்குவரத்துத் துறையின் கருத்துரை கெட்டப்பட்டு இருக்கிறது.

UNESCO Team.

* 231 Q.—THIRU P. R. THOMAS (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the UNESCO Team made a study of the strategy for rural development in the State; and

(b) if so, the salient features thereof?

'யுனெஸ்கோ' குழு

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 'யுனெஸ்கோ' குழு, கிராம வளர்ச்சிக்கான திட்டங்களைக் குறித்து ஆய்வு செய்தது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் சிறப்புக் கூறுகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. சே. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாடு மாநிலக் கல்வி ஆயாய்ச்சி மற்றும் பாரிதீக குழுவானது முன்னோடித் திட்டமாக கல்வி மூலம் வளர்ச்சிக்கான ஒருங்கிணைந்த திட்டத்தை அறிமுகப்படுத்தியது. இத்திட்டத்தையே யுனெஸ்கோ குழுவானது

[1978 மார்ச் 31]

கூட்டு செயல்முறை ஆய்வுத் திட்டத்தின்கீழ் ஒன்றாக, மேற்கண்ட திட்டத்தை ஆய்வு செய்வதற்காக முடிவு செய்தது. இதன்படி இக்குழு சோம்பஞ்சேரித் தோப்பு, திருவெஞ்சேரி, சாலிக் கிராமம், சிட்டப்பாக்கம் ஆகிய ஊர்களில் 23-10-1977-லிருந்து 26-10-1977 வரை வருகை தந்து அந்த ஊரிலுள்ள கிராம மக்களுக்கும், பள்ளிக் கல்வியை முடிக்காமல் விட்டுச் சென்றவர்களுக்கும் சத்துணவு, உடலாரோக்கியம், சுயவேலை, உன்றூர் சாதனங்களை வைத்துக் கொண்டு தொழிற் பயிற்சிக் கல்வி கற்றல் முதலியவை பயிற்றுவிப்பது சம்பந்தமாக நடத்தப்படும் தொழிற் கூடங்களைப் பார்வையிட்டு அம் முறைகளின் தன்மைகளை ஆய்வு செய்தது.

Graduate Teachers.

* 232 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that 31st of October, 1977 was declared as a holiday for all High Schools in the State;

(b) whether the Government are aware that 'many Graduate Teachers have been forced to go on casual leave or on loss of pay, for not attending the schools on that day; and

(c) if so, the action taken thereon?

பட்டநாசி ஆசிரியர்கள்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.—

(அ) மாநிலத்தில் எல்லாப் பள்ளிகளுக்கும் 31-10-1977 ஆம் நாளன்று விடுமுறையாக அறிவிக்கப்பட்டது என்பது உண்மையா?

(இ) அந்தாளன்று பள்ளிகளுக்கு வராமையினால், தற்போது விடுப்பு அல்லது சம்பளம் இல்லாத விடுப்பில் செல்லமாறு பல பட்டநாசி ஆசிரியர்கள் வற்புறுத்தப்பட்டனர் என்பதை அரசு அறியுமா?

(உ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) இல்லை.

(இ) இதுபற்றி எந்த ஆசிரியரிடமிருந்தும் புகார் மனு பெறப்படவில்லை.

(உ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1978 மார்ச் 31]

Employment Opportunities for Tamilians in Foreign Countries.

@ * 220 Q.—THIRU P. R. THOMAS (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to start a Consultancy Service to explore avenues of employment for Tamilians in Foreign Countries; and

(b) if so, the details thereof?

வேளிநாடுகளில் தமிழர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வேளிநாடுகளில் தமிழர்களுக்கு உன்ன வேலை வாய்ப்புகள் பற்றி ஆராய்வதற்கான ஆலோசனை அமைப்பு ஒன்றைத் தொடங்கும் செயற்குறிப்பு எதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) & (இ) ஆம். ஆய்வு நிலையில் உள்ளது.

Craft and Secondary Grade Teachers.

@ * 221 Q.—THIRU M. MASILAMANI (on behalf of THIRU K. ARIVAZHAGAN): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the number of Craft teachers and Secondary Grade teachers who were appointed in 'B' Wing Government High Schools after 1973;

(b) whether their services have been regularised; and

(c) if not, the reasons therefor?

1978-3-29 ஆம் தேதி வினாப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திடுப்பாடப் பட்டது.

[1978 மார்ச் 31]

கைத்தொழில் மற்றும் இடைநிலை ஆசிரியர்கள்.

திரு. மு. மாசிலாமணி (திரு. க. அறிவுழகன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 'பி' பிரிவு அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் 1973-க்குப் பின் நியமிக்கப்பட்ட கைத்தொழிலாசிரியர், இடைநிலை ஆசிரியர், எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்களின் பணி வரன்முறை செய்யப்பட்டு விட்டதா?

(உ) இல்லையெனில் காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) கைத்தொழில் ஆசிரியர்கள்—152.

இடைநிலை ஆசிரியர்கள்—993.

(இ) கைத்தொழில் ஆசிரியர்களில் 124 பேர்களுக்கும், இடைநிலை ஆசிரியர்களில் 648 பேர்களுக்கும் பணி வரன்முறை செய்யப்பட்டு விட்டது.

(உ) மீதமுள்ள ஆசிரியர்கள் குறித்து சம்பந்தப்பட்ட சார்பிலே அலுவலர்களிடமிருந்து கருத்துருக்கள் எந்தவுடன் கால தாமதமின்றி அவர்களின் பணியை வரன்முறைப்படுத்த உடன் தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு முதன்மைக்கல்வி அலுவலர்களுக்கு அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: இந்தப் பணியிடங்களை எவ்வாறு நிர்வகிப்பது முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் என்று கூறப்படுகிறது. ஆனால் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் ஒப்புதல் பெறாத காரணத்தால்தான், காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்று கருதப்படுவதால் அவர்கள் நியமிக்கப்பட்ட தேதியிலிருந்து அவர்கள் பணி வரன்முறை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இப்போது முதன்மைக் கல்வி அலுவலருக்குத் தேவையான அறிவுரை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1978 மார்ச் 31]

Pulavars Pension Scheme.

@ * 222 Q.—THIRU K. S. MANI (on behalf of THIRU M. SANKARALINGAM): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the number of Indigent 'Pulavars' who have applied for pension which is given under the Pulavars Pension Scheme;

(b) the number of such Pulavars, receiving that pension; and

(c) the basis under which pension is granted?

புலவர்களுக்கு உதவித்தொகை திட்டம்.

திரு. கோ. சி. மணி (திரு. எம். சங்கரலிங்கம் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) எழைப்புலவர்களுக்கு உதவித் தொகை அளிக்கும் திட்டத்தின்கீழ் உதவித் தொகை வேண்டும் என்று எத்தனை பேரிடமிருந்து மனுக்கள் வந்தன?

(இ) அவர்களில் எத்தனை பேருக்கு அத்தொகை அளிக்கப்படுகிறது?

(உ) உதவித் தொகை எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) 135 பேரிடமிருந்து மனுக்கள் வந்தன.

(இ) 1978, மார்ச்சு திங்கள் முடிய, 5 பேர்களுக்கு அத்தொகை அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

(உ) மாதம் ரூபாய் 150-க்கும் குறைவாக வருமானமுள்ள, தமிழ் பொறிக்கும் தமிழ் இலக்கியத்துக்கும், பாடும் அறிந்த வகையில் தொண்டு செய்ததாகக் கருதப்படும். எழைத் தமிழறிஞர்களே இந்தியாவுக்குத் தகுதி மானவர்கள். இத்தகையவரிடமிருந்து விண்ணப்பங்கள் செய்திருப்பதில் விவரம் போன்று தமிழ் வாரிசு இலக்கும் பெறுவர். விண்ணப்பதாரரின் திருநிலைமை பற்றிய அறிக்கை சம்பந்தப்பட்ட மாவட்ட ஆட்சியரிடமிருந்து பெறப்படும். மற்ற தகுதிகள் குறித்து அரசால் நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ள அறிவுரை குழுவிலுள்ள (Expert Committee) பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, தகுதியான விண்ணப்பதாரரின் பெயர்கள் உயர் அதிகாரத்திற்கு

29-3-1978ஆம் தேதி விருப்பப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப் போடப்பட்டது.

1978 年 7 月 31

(ii) தனியாக ஊராட்சி ஒன்று அமைக்க வேண்டியும், விண்ணப்பம் ஏதும் அளித்து வந்ததா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

(உ) அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) ஆம். உறுதுயரத்தோடு
பெறப்பட்டுள்ளது.

(இ) மதுரை மாநகராட்சி அடிப்படை வசதிகளைச் செய்வதில்லை என்ற காரணத்தைக் கூறி முறையிடு செய்வப்பட்டுள்ளது.

(2) அரசுக்கு இதுபற்றி குறிப்பு ஒன்றும் வாய்ப்பெறவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள்
முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உகிக்குள் (*) அங்ஙனம் உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைத் குறிக்கும்.]

(ap. 10-10)

2. அரசு உறுதிமொழிக் குழுவின் இருபத்தி எட்டாவது அறிக்கையை
அணித்தல்.

திரு. ஆர். சக்திமோகன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு உறுதி மொழிக் குழுவின் தலைவர் சார்மின் அரசு உறுதி மொழிக் குழுவின் இருபத்தி எட்டாவது அறிக்கையை அவைக்கு அறிக்கிடுமேன்.

3. அரசின் தீர்மானம்.

இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கை மீது விவாதம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சென்னை மத்திய சிறைச்சாலை”யில் 1976 பிப்ரவரி முதல் 1977 பிப்ரவரி வரையிலான கால அளவில் அரசியல் கைதிகளைக் கொடுவாய்ப்படுத்தியதாகவும், அடித்தளங்களும் கூறப்படும் சூற்றச்சாட்டுகள் குறித்து விசாரணை செய்யாததற்காக நியமிக்கப்பட்ட மாண்புமிகு திரு. கம். எம். இன்மையில் அவர்களை

தீஸ்மாயில் அபிஷன் அறிக்கை மீது விவாதம்

351

1978 ийр 31] [Э. Ст. Эрнхейм]

“விவரணைக் கவிராயர் அறிக்கையார் அழகுநீறு அளிவர் ஆனான் பரிபாடலாழ்வார்
எழுத்தார் செவ்வாய்ப்புட செவ்வாயிம்”

என்று முன்னொழிந்தேன்.

மாண்புமிகு வேளாண் துறைத் தலைவர்: முன்பொழிவப்பட்ட பொருள்—

“தொண்டி மத்திய கிராமப்பள்ளிக்கு 1976-ம் ஆண்டில் முதல் 1981-ம் ஆண்டு வரையிலான கால அளவில் அப்பெயர் கைநிசைப் பெரிதாய்விட்டிருந்தாலும், அடுத்தகாலமும் கருப்பெயர் குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து விசாரணை மேற்கொள்ளக் கால நியமிக்கப்பட்ட மான்யமிரு திரு. எம். எம். இராசாமின் அபிப்பிராயம் விசாரணைக் கமிஷன் அறிக்கையும் அதன்மீது அரசின் ஆணையும் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

திரு. ஆந்தாடு தா. விசாசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மத்திய தொழிலாளர் பல்கலைக் கழகம் இந்த நாட்டில் அருகில் இருந்தபோது தனாபிபத்தம் எனும் வளர்ச்சிப் பள்ளி இம்மையிலே கட்டுகள். அதற்குமேற்பட்டும் இந்த மதாபிபத்தம் கட்டாமல்விட்டுத் தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கான ஒரு வாய்ப்பை வளர்ப்பதில் இந்த அரசாங்கத்திற்கும் குறிப்பாக அமைச்சர் அமைச்சுக்குள் பங்கு பற்றி கலந்த வரலாற்றைத் குறிப்பித் தெரிவித்தல் வேண்டும்.

[illegible]

[திரு. ஆற்காடு தா. விராசாமி] [1978 மார்ச் 31]

எப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் இந்த நாட்டில் அப்போது நடந்திருக்கும் என்று புரிந்துகொள்கிற உணர்வு படைத்திருந்த காரணத்தால், அப்போது அனாதர் ஆள்கள் ஒரு விசாரணை வேண்டும் என்று விரும்பி, அந்த வகையில் உத்தரவிட்டார்கள். அதனடிப்படையில் தமிழ் நாடு அரசு 'போதுத்' (சட்டம்-ஒழுங்கு) ஆறாவது 1977 ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 12 ஆம் தாளிட்ட 1202 ஆம் எண்ணிட்ட உத்தரவின்படி "சென்னை பத்திய சிறைச்சாலைகளில் அரசியல் கைதிகளைக் கொடுமைப்படுத்தியதாகவும் அடித்தாக்கவும் கூறப் படுகிற குற்றச்சாட்டு பற்றிய விசாரணை, விசாரணைக் கமிஷன் சட்டத்தின்படி ஆரம்பிடப்படுகிறது" என்று உத்தரவிட்டது.

அந்த உத்தரவின்படி மதிப்பிற்குரிய நிதிபதி திரு. இஸ்மாயில் அவர்கள் 1977 ஆம் ஆண்டு ஜூலை 18 ஆம் நாள் அன்று விசாரணையைத் துவக்கி, ஆகஸ்ட் மாதம் 19-ம் நாள் தமது விசாரணையை முடித்து, தமது தீர்ப்பை இந்த அரங்கத்திற்கு அளித்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கம் அதை வெளியிடவேண்டுமே கொஞ்சம் காலதாமதம் செய்தாலும், பிறகு வெளியிட்டதற்கு நான் உண்படியே என்று நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நிதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் இந்த அறிக்கையை அனுப்புவதற்கு முன்னால், ஒரு நிதிபதி என்ற இடத்திலிருந்து கொண்டு, இருதரப்பு வாதங்களையும் கேட்டு, எந்த அளவுக்கு ஒரு உண்மையான நிதி இந்த நாட்டில் கழங்கப்பட வேண்டுமோ, வழங்க முடியுமோ, அதற்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டாக தமது அறிக்கையை அளித்திருக்கிறார்கள் என்று இந்த தோத்தில் நான் கட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஒரு பக்கத்திலே குற்றவாளிகளாகவும், இன்னொரு பக்கத்திலே குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களாகவும் இருந்துகொண்டு, சாட்டப்பட்டிருக்கிற குற்றம் களில் இருக்கிற உண்மைகள் உண்படியே ஆராயப்பட்டு, அறிக்கை மூலமாகத் தருவதற்கு அவர் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற முயற்சிகளை என்னிடம் பார்க்கிற போது, உண்மையிலேயே இந்த நாட்டிலே நிதி இருக்கிறது என்பதற்கு நிதிபதி இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கை ஒரு எடுத்துக்காட்டாக இருக்கிறது என்பதையும் இந்த சேர்த்துக் கட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எதோ சிறைச்சாலைகளில் அடிக்கப்பட்டார்கள், அடைக்கப்பட்டு தாக்கப் பட்டார்கள், அவர்கள் முறையிட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், அதை விசாரிக்கும் பொறுப்பு தம்பிடத்தின் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, நாம் தம் கடமையை ஆற்றியாக வேண்டும் என்று எதோ எதோதானே என்று அறிக்கையைத் தயார் செய்திருப்பாரானால், இன்றையதினம் நாட்டுக்குச் சில உண்மைகள் தெரிந்திருக்க முடியாது. உண்மைகள் இந்த நாடு தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதில் நிதிபதி அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட அக்கறை காரணமாகத்தான், கமிஷன் முன்பாக உறுதிப்பாடுப் பத்திரம் தாக்கல் செய்தவர்கள் 48

[1978 மார்ச் 31] [திரு. ஆற்காடு தா. விராசாமி]

பொருளும், முறையிடு செய்து கொண்டவர்கள் தாப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகள் 13 பொருளும், சிறைச்சாலை அமைப்பின் தாப்பில் விசாரிக்கப் பட்ட சாட்சிகள் 4 பொருளும் இருந்தும், கமிஷன் தாப்பில் சாட்சிகள் 7 பொருளும்—அதில் முக்கியமானவர்களாக டாக்டர் ஜென்னுதன், டாக்டர் பி. இராமமூர்த்தி, திரு. பி. பாமரூ, திரு. முத்து வெங்கடாசலம், திரு. எம். பக்தவத்சலம் போன்றவர்களை எல்லாம் விசாரணை செய்ததற்குப் பின்னால், அவர் ஒரு அருமையான தீர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறார். அதற்குப் பிறகு அரசாங்கம் இதில் நடவடிக்கை எடுப்பதில் காலதாமதம் செய்கிறது என்னால், தயாயும்தானா என்று கேட்பதற்கு முன்னால், இந்த மாதம் இந்தத் திருக்கிற அமைதி தலைவர் முற்பகொண்டு உயர்மன்றம் வரை எப்படிப் பட்ட கொடுமைகள் இந்த நாட்டில் மிகக் கைதிகளை அனுப்பிக்கொண்டன என்பதை என்னிடம் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டது உடனடிப் பட்டிருக்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி கலைக்கப்பட்டு, அவர் இரவு அரசியல் தலைவர்கள் என்று அன்றையதினம் வரை ஆட்சியில் இருந்தார்கள் மிகா என்ற கொடிய சட்டத்தின் மூலம் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அதுமட்டுமல்ல, அன்றையதினம் இருந்த ஆட்சிக்கு விசாரணைக் செயல்படக்கூடியவர்கள் என்று கருதப்பட்டவர்கள் அந்தக் காலத்திலேயே கைது செய்யப்பட்டு, சிறையில் அடைக்கப்பட்டார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், திராவிடர் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், பழைய சாங்கிகள் இங்குள்ளவர்கள் சார்த் தவர்கள், மயக்கினர் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்த் தவர்கள், இந்த மிகா சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்பட்டு கொடுமைக்கு உட்படுத்தப்பட்டார்கள்.

சென்னைமையப் பொறுத்தவரையில், ஐந்தாவது மாதம் 31 ஆம் தேதி இரவு 1 மணியிலிருந்து கைதுகள் தொடரப்பட்டு மார்ச் 6 மணிவரை கமிஷன் அறிக்கைக்குள் அந்தக் கைதிகள் குவிக்கப்பட்டு, பிறகு 45 பேருக்கும் அதிகமானவர்கள் சென்னை மத்திய சிறைச்சாலைக்கு மார்ச் 7 மணி அல்லது 7:15 மணி அளவில் கொண்டு போகப்பட்டு, அதற்குப் பின்னால் சிறைச்சாலைகளில் அடைத் தார்கள். சிறைச்சாலைக்குள் அழைக்கிற நேரத்தில், வரவேற்பு கொடுக்கப் பட்டது மிகவும் கெட்டுப்போயிருந்ததாக இருந்தது. கைதிகள் தலைமில் இருக்கிற எங்களுக்கு அங்கே மாபெரும் வரவேற்பு காட்டுகிறார்கள் என்றும் என்று நாங்கள் நினைக்கவில்லை. நாங்கள் உன்னை முறையற்றதோ செய்கிற அடிப்படையில் இதில் இந்த நாட்டிலுடைய குடிமகனுக்கு இருக்கிற விசுவாசம் கூட இல்லாத அளவுக்கு நாங்கள் மிக வேண்டிய நாட்டிலுள்ள இதில் ஆசிரியற்றையெல்லாம் இங்கு எடுத்துப்போவதோ மற்றவர்களை மிகவும் கெட்டுப்போய் இருக்கிறது. கருக்கமாகச் சொல்வது அந்தக் கமிஷன் சாலைகளில் பணியாற்றும் சாதாரண சாட்டிகள் முதல் ஜெனியர்களாக

[திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி] [1976 மார்ச் 31]

இருந்த காலம் முதற்கொண்டு குப்பிரண்ட்டாக இருந்த திரு. விநாயகர் என்ற பெயரைப் பேர்சே. "சங்கடா, போங்கடா" என்பதனால், அரபியல் மதத்தினரை மன்னே என்ற எங்களைப் பார்த்து கர்வையாக உட்காருவதும் என்று சொன்ன நோத்திலும், கோதிலையிட வேண்டும் என்று கட்டியெழுப்பிப் கொடுத்திலும், மிகவும் மரியாதைக் குறைவான பார்த்தலைக் கொண்டு கொண்டு விட்டார்கள். முத்தைய நான்னைப் பூட்டிப் போனபின் இருந்த ஒரு கட்டியைக் கொடுத்தவர்களை அந்த அளவுக்குத் தாக்குதலாக நடத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்கு எங்கள் நடத்தினார்கள். அதற்குப் பின்புதான் அங்கே இருந்த ஹெலிகப் பிசுடும் எங்களைப் கோதிலையிட வேண்டும் என்று கட்டியெழுப்பி, நெறச்சாலையில் அதுவரை நடத்தியதை அளவுக்குச் சிறந்தபாடான முறையில் எங்கனிடம் கோதிலை நடத்தினார்கள். அதைத் தாக்கிக்கொண்டு, நாங்கள் வைத்திருந்த குவிமணிகளையெல்லாம் சிறை அதிகாரிகள் அறையிலேயே வைத்துவிட்டு வேறும் ஆய்வாக, பரிசீலிக்க கொண்டு, இந்த அளவிற்குத் தவிர வேறு அளவும் இல்லாமல், எங்களைமேலும் ஒரு பகுதிக்குச் செல்லும்படி எட்டளை அளிக்கப்பட்டது. மறுபடியும் 100 வேளம் சென்றிருப்போம். அப்போது நாங்கள் மின்னும் திறுத்தப்பட்டு கோதிலை செய்கப்பட்டோம். அப்போது நாடாளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்த திரு. எ. வி. டி. நரசிம்மபிண்டி கோதிலையிட அங்குக்கு இருந்த ஹெலிகப் திரு. கழகம் அவர் சட்டமன்றக் கொஞ்சம் பணம் இருந்ததைக் கொண்டு, "சங்கடா, நீங்களைமேலும் கொஞ்சமாகக் கொடுத்திடுவோம்" என்று என்னைச் சொல்லிப் பேசி, எச்சரித்து அதற்குப் பின்னால் அவர் அவருக்குச் சொல்லப்பட்டிருந்திருந்தார். அப்படி அவருக்குச் சொன்ற இடம் எது என்று பார்த்தால், அந்தச் சிறைச்சாலையில் நேரு நெய்யாவினை அமைப்பதற்கு என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்த உறுது மனம். அந்த உறுது மனம் எப்படி இருந்தது என்பதை அந்த இடமே நோத்தினை எங்களைப் புரிந்துகொள்ள முடியாவிட்டாலும், விடியத்திலேயே எழுந்து பார்க்கிறபோது, அங்கே குஷ்ட போய்க் குடிபட்ட வைக்கப்பட்டிருந்தார்கள் என்பதற்கு ஆதாரமாக, சிறைக்கு நேரு நெய்யாவினைப் போட்ட பஞ்சம், மற்ற பொருள்களும், அப்படியும் கலாசாலைப் பெருக்கப்பட்டதில் இருந்ததைப் பார்த்தோம். நாங்கள் நெருங்கியில் அமைக்கப்பட்டபோது, பரிசுப்பதற்கு எந்த வகையும் இல்லாமல், கட்டப்பட்டவாசில் மிகக் கொடுக்கப்பட்டி போனவர்க்கு உடனாகக் கட்டப்பட்டது.

(முற்பகல் 10-50)

இரண்டாம் தேதி விடுவாசலிலே எழுந்த அளவுத் திறக்கப் பட்டி என்று பார்த்தோம். எங்குள்ளவர்களை அங்குக்கு இருந்த நாட்டிலே சாதாரண வகையாக இருக்கின்ற உரிமையாளர்கள் மீது வகை

[1976 மார்ச் 31] [திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி]

யாக இருந்தாலும் கொடுக்க மாட்டார்கள், அதற்குமேல் திறக்க மாட்டார்கள் என்று பார்த்துக்கொண்டிருந்தோம். மார்ச் 9, 10 மணி வரையில் அதற்குள் திறக்கப்படவில்லை. இயற்கையாக சிறைச் சாதித்தல் போன்ற காரியங்களுக்குக் காக்கக் கூட நாங்கள் அனுமதிக்கப்படவில்லை. மார்ச் 10 மணி அளவிலே திறந்தார்கள். எங்குளையெல்லாம், 45 பேர்களுக்கும் இப்படி ஒரு சிறையில் வைத்திருந்தார்கள். அரபியல் வகைகளை அப்படி வைத்திருந்தார்கள். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையிலே இருக்கிறோம் என்பதை நாங்கள் எண்ணிப் பார்த்துக்கொண்டோம். ஏதோ அடிமைகளை நடத்துவதுபோல, இந்த நாட்டிலே ஒதுக்கப்பட்டவர்களை நடத்துவதுபோல, புலிக்கு முன்னாலே திறக்கக் கூடிய ஆடுகளைப்போல, அரபியல் வகைகள் அங்கே ஆளாக்கப்பட்டார்கள். அதற்குப் பின்னாலே கால உறை, சிறைக் வகைகளுக்கு வரக்க வேண்டிய உறை வரும் என்று எதிர்பார்த்த நோத்தில், சிறையிலே சிவகுப்புக் வகைகளுக்குக் கொடுக்கும் கலி, கூர் இவைகளைக் கொடுத்தார்கள். அதைத்தான் காப்பிடவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட இரண்டாம் தேதி அனுபவத்தை வைத்து, அந்த சிறைச்சாலையில் எதிர்க்காலம் எப்படி இருக்கும் என்பதையெல்லாம் நாங்கள் எண்ணிப் பார்க்கக்கூடிய அளவுக்கு இருந்தது. அந்த அளவுக்கு அந்த இரண்டாம் தேதி காலையிலாவது திறக்கவே அவசரத்திருந்தது. பகல் உறைக்குக் கொடுக்கப்பட்டன. மார்ச் 6 மணிக்கு வந்தது. சிறைக் வகைகளை நடத்து வேண்டிய அளவுக்கு சட்டப்படி நடத்தவில்லை. நாங்கள் அந்த அளவுக்கு உரிமையாக இருந்துவிட்டோம். வகைகளைக் கொண்டு காணத்தினாலேயே புலிக்கொடுக்கப்பட்டோம். வகையாக இருக்கின்ற எங்கள் உரிமைகள் அளிக்கப்படமா என்று, கேட்டவெல்லாம் நோத்திலே கேட்டபோது, 'நீங்கள் எல்லாம் மீது வகைகள், வரைய முடுக்களடா' என்ற அளவுக்கு அங்கே இருந்த சாதாரண காவல்துறையினரால் சொல்லப்பட்டது. ஏதோ ஒரு சூழ்நிலைக்கு அன்றையதினம் நாம் அளக்கப் பட்டிருக்கிறோம் என்று அங்கேயிருக்கிற நோத்தில், மனித சமுதாயமே எண்ணிப் பார்க்க முடியாத அளவுக்கு அரபியல், அக்காமங்கள் நடைபெற்றன. வேண்டிக்காரன் நாட்டை உள்ளே வைத்திருக்கக் கூட, இந்திய சுதந்திரத்திற்காக, விடுதலைக்காகப் போராடிய விரகளைக்கூட அப்படி நடத்தியிருக்கமாட்டார்கள். இந்திய நாட்டில், விடுதலை பெற்ற இந்திய நாட்டில், சுதந்திர நாட்டில், அரபியல் சட்டம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற நாட்டில் இந்தத் திருவிளையாடல்களை நடத்துவது என்று முடிவு எடுத்துவிட்ட அநிகரிகள் அப்படியெல்லாம் நடத்தியிருக்கிறார்கள். சிறைச்சாலையிலே இருந்த வார்டர்கள், காண்கிட்டவார்டர்களை அளவுக்கு ஒரு பக்கத்திலே திறத்தி, பட்டாளத் தைப்போல திறத்திருந்தது, சிறைச்சாலையிலே அளக்காரப் போட்டு அடிக்கப் பட்டார்கள். அந்த அரபியல் வகைகளை மார்ச் 8 மணிக்கு ஒவ்வொரு கதவத் திறத்து, வெளியே வரச்செய்தார்கள். அதனாலே பகல் நோத்திலேயே

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 மார்ச் 31]

பார் யாரை வெளியே வரவழைப்பது என்று சுருசிராஜன் அவர்கள் பெயர்களை எழுதி வைத்திருந்தார்கள். ஒவ்வொருவராக வெளியே வந்த பிறகு, அங்கே இருந்த பட்டாளம் தங்களுடைய பலத்தைபெல்லாம் கொண்டு அவர்களை அடித்தார்கள். சிறைக் கைதிகள் சில பேருடைய உடலிலிருந்து ரத்தம் சொட்டியது. அப்போது அவர்கோலக் குரல், ஒங்காரக் குரல் ஒரு பக்கத்திலே கேட்டுக் கொண்டிருந்தது. எதற்கு இப்படி நடக்கிறது, என்ன நடக்கிறது என்று பர்க்க முடியாத நிலைமைகள் இருந்தன. அன்றைக்கு ஒவ்வொரு அறையாக இப்படி நடந்துகொண்டிருந்தது. இதிலே திராவிடக் கழகத்தைச் சேர்ந்த திரு. வீரமணி அவர்கள் கூட இருந்தார்கள். அவர்கள் ஏற்கெனவே உடல் நலம் இல்லாமல் இருந்தார்கள். ஏற்கெனவே எலும்பு ஒடிந்து நடக்க முடியாத நிலையில் இருந்தார்கள். அவர்களை எப்படி நடத்தினார்கள் என்பதைப்பற்றி இந்தக் கமிஷனுடைய அறிக்கையிலே குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி அரசியல் கைதிகள் நடத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களை, குறிப்பாக ஆளும் கட்சியிலே இருந்தவர்களைத் திட்டமிட்டு, பழி வாங்க வேண்டும் என்ற அளவில் தூண்டப்பட்டு இப்படி நடத்தியிருக்கிறார்கள். அது நிலநாராயணாக இருந்தாலும், நானாக இருந்தாலும், மாவட்டச் செயலாளர் திரு. சிதாபதியாக இருந்தாலும், முதலமைச்சர் கலைஞர் மரகத இருந்தாலும் சரி, இவர்களைப்பெல்லாம் வெளியே வரச்செய்து, எந்த அளவுக்குத் தாக்கப்பட்ட முடியுமோ அந்த அளவுக்குத் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நான் அடைக்கப்பட்ட அறைக்கு ஏன்ருவன அறையில் திரு. சிட்டியாபு அவர்கள், திரு. நிலநாராயணன் அவர்கள், முன்னர் அமைச்சராக இருந்த வேழவேந்தன் அவர்கள், திரு. ரா. க. முத்து அவர்கள் இப்படிப்பட்டவர்கள் எல்லாம் காட்டுமிராண்டித்தனமாகத் தாக்கப்பட்டார்கள். அதற்குப் பின்னாலே அவர்களைக் கிழி தன்னி உதைத்தார்கள். இப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் செய்த நேரத்திலே கைதால் எலும்புகள் முறிந்திருக்கின்றன. என்னுடைய காதுகூட பாதிக்கப்பட்டுவிட்டது. ஒரு பக்கத்திலே கொலைக் குற்றவாளிகள் என்று சொல்லப்படும், அதற்கு தண்டனை பெற்ற கைதிகளைக் கொண்டு, அரசியல் கைதிகள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவாட்டர்களாலேயே தாக்கப்பட்ட நேரத்தில், அத்தக் தாக்குதலும் கொஞ்சம் குறைவாக இருக்கின்றது என்று சொல்லி, சிறை குப்பிரண்டென்டென்ட் திரு. வித்தியாசாசுவரன், அங்கே ஸ்தலமாக இருக்கும் திரு. கபூம் அவர்களுக்கு உறுதியாக இருந்துகொண்டு, அவர்கள் அடிப்பதைக் கண்கூடாகவே ஒரு பக்கத்திலே நின்றுகொண்டு பார்த்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அடிக்கப்படுகின்ற அடிகள் மிகச் சாதாரணமானவையாக இருக்கின்றன என்று சொல்லி, அவர்களை அனுப்பிவிட்டு, குரல் கொடுக்க, அவர்களும் மாற்றப்பட்டு மற்றப் பகுதியில் இருந்தவர்களை வரவழைத்தன. இன்னொரு பக்கத்திலே திங்க வைத்து அடித்தார்கள். இந்தக் குற்றங்களெல்லாம் விசாரணைக் கமிஷன் முன்னு

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 மார்ச் 31]

லேயும் தெரிவிக்கப்பட்டன. இதை நான் கூறிக்கொள்வதற்குக் காரணம், அரசியல்வாதிகளை எந்த அளவுக்கு இந்த அதிகாரிகள் நடத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்பதுதான். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், முரசோலி அடியார், இந்த அவையிலே இருக்கக்கூடிய திரு. அறிவுழகன் அவர்களும் சரி, அந்த அடிகளுக்கு உடைகளுக்கும் தப்பவில்லை. குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால், இதற்கு முன்னால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சிக் காலத்திலே மீசா சட்டத்தின் கீழ் முரசோலி அடியார் அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அந்தக் காரணத்திற்காக, திரு. வித்தியாசாசுவரன், குப்பிரண்டென்டென்ட் அவர்களும் ஸ்தலவர் அவர்களும் அவரை இரண்டாம் தேதி காலைமேல் தனியாக அவர்கள் அறைக்கு அழைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டு, அழைத்துச் செல்லப்பட்டார்கள். அவரை அங்கேயிருந்த கைதிகளை விட்டு, குற்றவாளிகளை விட்டு காட்டுமிராண்டித்தனமாகத் தாக்கியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் திருப்பவும் எங்கள் பகுதிக்கு அழைத்து வரப்பட்ட நேரத்தில், அங்கே தடைபெற்றவர்களைப் பற்றி யாரிடமும் சொல்லக்கூடாது என்று அச்சுறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். இரண்டாம் தேதி நாங்கள் பஸியாகிவிட்டோம். 3 ஆம் தேதி அடியார் அவர்களை அழைத்துச் சென்று, அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய பரிசுகளைக் கொடுத்து இரவு 10 மணிக்குக் கொண்டு வந்தார்கள். அவர்களுக்கு இந்த மரியாதைகளைச் செய்துகொண்டிருந்தபோது, அவர்கள் மயக்கம் போட்டு விழுந்துவிட்டார்கள். அந்த அறையிலே வைக்கப்பட்டிருந்த திரு. சிட்டியாபு, திரு. நிலநாராயணன், திரு. நடேசன் போன்றவர்கள் எல்லாம் உச்சல் போட்டு, அங்கே எங்களுக்குப் பாதுகாப்பாக காலமாக இருந்த காலி என்ற கொலைக் குற்றவாளி, கன்னிக் லார்டர் ஹிப்போய் டாண்டிடத் திலே இந்த விஷயத்தைச் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு கம்பென்லாட்ர் அங்கு வந்தார்கள்.

(முற்பகல் 11-00)

கம்பென்லாட்ர் வந்து பார்த்து இவர் மரணத்தோடு போராடிக்கொண்டிருக்கிறார் என்று சொல்லி, பிறகு டாக்டர் வந்து மருபடிபடும் 40 மணி நேரம் கழித்து ஒரு ஊசி போட்டதால், அவர் இன்று உயிரோடு இருக்கிறார். நாம் இன்று என்னிப் பார்க்கிறோம். இப்படி உயிரோடு போராடக்கூடிய நிலை, இன்னொரு பக்கத்தில் இப்படிப்பட்ட கொடுமைகளாலே சிட்டியாபு போன்றவர்கள் மிணமாகிவிட்ட நிலை. இப்படி மிணமான பிறகும் சிலருடைய உடலிலே அடிகள் விழுந்தன. சில பேருடைய உடம்பிலே ரத்தம் சொட்டச் சொட்ட அடி விழுந்திருக்கிறது. அவர்கள் மீதெல்லாம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நிதிபதி இஸ்மாயில் அவர்களே குறிப்பிட்டிருக்கிற நேரத்தில், நான் மேலும் சில விவரங்களைச் சொல்லது என்னுடைய உடமை என்று கருது

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

[1978 மார்ச் 31]

கிறேன். ஒரு பக்கத்தில் தாக்கப்பட்டோம். அத்தோடு விட்டிருந்தாலும்கூட, பரவாயில்லை. ஆனால் தாக்கப்பட்டதற்குப் பிறகும், 24 மணி நேரமும் கிறையில் போட்டு வைக்கப்பட்டோம். அப்படி எந்தச் சட்டத்தின்படி அவர்கள் எங்களைப் போட்டு வைத்தார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால் 1976 பிப்ரவரி மாதம் 14 ஆம் தேதி டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் திரு. முத்து வெங்கடாசலம் அவர்கள் நாங்கள் இருந்த பகுதிகளைப் பார்த்துவிட்டுப் போனார். நாங்கள் அந்த ரோம் வரை அங்கே போட்டு வைத்திருப்பதைப் பற்றிக் கேட்டார். காவல் படங்களுக்கு மட்டும் நாங்கள் திறந்துவிடப் படுவோம். பகல் நேரத்தில் சாப்பாட்டு நேரத்தில் அவர்கள் மீண்டும் எங்களைத் திறந்துவிடுவார்கள். இடையிலே எங்களுக்கு தண்ணீர் வேண்டுமானாலும், கம்பிக்கு இடையில் வெளியில் இருந்துகொண்டு, தண்ணீர் கொடுப்பார்கள். நாங்கள் கைவாய்க் கம்பி வழியே விட்டு எந்தக் குடிக்க வேண்டும். இப்படி 20 ஆம் நாள்களுக்குச் சிறை. அந்தச் சிறையிலே நாங்கள் கொடுமைப் படுத்தப்பட்டோம். 14 ஆம் தேதி டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் அவர்கள் பார்வையிடுகிற நேரத்தில், அங்குக்குப் பக்கத்தில் இருக்கிற குபரின்டென்டென்ஸ் அவர்களைப் பார்த்து, ஜெய்வாய் பார்த்து, ஏன் இங்களை 24 மணி நேரமும் அடைந்து வைத்திருக்கிறீர்கள் என்று கேட்டார்கள். அதிகாரிகள் வட்டாரத்தில் அதற்குப் பதில் இல்லை. அதற்குப் பின்னாலே என்ன உத்தரவு போட்டார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியாது. 14 ஆம் தேதியிலிருந்து நாங்கள் பகல் நேரத்திலே திறந்து வைக்கப்பட்டோம். இதற்கு இடையிலே தான் 8 ஆம் தேதி வரையில் இந்தக் கொடுமைகள் அனுபவித்துக்கொண்டிருந்த அரசியல்வாதிகள் தங்களுடைய உதிகளும் எப்படி இருக்குமோ என்று எண்ணிக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் அங்குதந்தங்கள் நடந்தன. என் போன்றவர்கள், கித்தாபதி போன்றவர்களை, சிட்டுப்பாடி போன்றவர்களை சிறை வார்டுகள் இருந்த திரு வித்தியாசாசாமி அவர்கள் அழைத்து, "நீங்கள் எல்லாம் சார்த்திருக்கிற அரசியல் கட்சியிலிருந்து நீங்கள் சாஜிதாமா செய்யுங்கள். நீங்கள் தப்பித்துக் கொள்ளலாம். உங்களுக்கு உயிர்மீது ஆஸை இருந்தால், சாஜிதாமா கடித்ததைக் கொடுங்கள்" என்று அறிவித்தார். தான் இங்கே வகுத்ததென குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கிளிடப் சாஜிதாமா கடித்தவர்களைப் பெற்றுக்கொண்டார்கள். இப்படி அதிகாரிகள் நாங்கள் சார்த்திருக்கிற அரசியல் கட்சியிலிருந்து சாஜிதாமா செய்யுங்கள் என்று வற்புறுத்தியும், நாங்களெல்லாம் அதற்குப் பணியமாட்டோம் என்று சொன்ன குர்திலையில், எங்களைப் பறி வாங்க வேண்டுமென்ற உணர்வோடு, அதிகாரிகள் அங்கே நடந்து கொண்டார்கள். 31 ஆம் தேதி இரவு நாங்கள் கைது செய்யப்பட்டோம். சிறைக்களையில் 1 ஆம் தேதி அடைக்கப்பட்டோம், 8 ஆம் தேதி இரவு வரையில் நாங்கள் எப்படி இருந்தோம் என்று சொன்னால், 31 ஆம் தேதி இரவு கைது செய்யப்படுமேயோ, அந்த உடை உடுத்திக்கொண்டு இருந்தோமோ அந்த

1978 மார்ச் 31]

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

உடையைத்தான் அணிந்துகொண்டிருந்தோம். இந்த 8 நாட்களுக்கு எங்களுடைய வேட்டையை மாற்றுவதற்கு விடவில்லை. ஜெனரல் அவர்கள் மாற்று உடை வாங்கப்பட்டிருந்தது. வேறு வேட்டை உடுத்திக்கொண்டிருக்கூட அனுபவிக்கப்பட்டோம். கொல்கத்தாவுக்கும் துக் கோல்கத்தாவுக்கும் உடை எங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டதில்லை. நாங்கள் அடைக்கப்பட்டிருந்த பகுதியிலேயே நாங்கள் காவல் கடன் முடித்துக்கொண்டிருந்த 10 திடீர்கள் ஒதுக்கப்பட்டன. பங்கீடு ஒதுக்குவதற்குக்கூட சேங்கல் தாப்பிட்டதே தவிர, பல்பொருட்கள் அனுமதிக்கப்படவில்லை. இப்படிப்பட்ட கொடுமைகள். இன்னும் சொல்லப்போனால், அடைக்கப்பட்டிருந்த நேரத்தில், வாராவது ஒருவர் இயற்கைக் கடன்சார் முடிப்பதற்காகக் கேட்டால், நாங்கள் "உயிரிழந்து"ப் போக வேண்டுமென்று சொன்னால், அதை அவர்கள் திறந்துவிடுகிற நேரத்தில்தான் அதற்குப் போக வேண்டுமே தவிர, அறிந்தபொழுது போக வேண்டுமென்று நினைந்தால், அடைக்கப்பட்ட அறைக்குள்ளே இருக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கொடியோட தீர். தீர்வா எல்லாம் கத்தியைப் போராட்டக் காலத்தில் சிறைக் கொடுமை அனுபவித்திருப்பார்கள். வெள்ளைக் காரன் காலத்திலும் இருந்திருக்கும். ஆனால் இப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் எங்கெழுந்தேன் கேள்விப்பட்டதில்லை. அது மட்டுமல்ல, இப்படி 8 ஆம் தேதி வரையிலே மாற்று உடைகூட அணிய முடியாத சூழலில், நீங்கள் எல்லாம் சார்த்திருக்கிற கட்சியிலிருந்து சாஜிதாமா செய்யுங்கள் என்று கேட்கப்பட்ட போது, நீ தண்பர்கள் ஒத்துக்கொண்டு கடித்தவர்களைக் கொடுத்ததற்குப் பின்னாலும், 9 ஆம் தேதி அன்றையதினம் நாங்கள் மாற்று உடை அணிந்து கொண்டு அனுமதிக்கப்பட்டோம். அதற்குப் பின்னாலும் 14 ஆம் தேதியன்று டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரல் அவர்கள் பார்த்ததற்குப் பின்னாலும், 15 ஆம் தேதி வரையில் எங்களுக்கு வரக்கூடிய உணவு 'சி' வகுப்பிற்கு வரக்கூடிய படாததற்கு வார குற்றவாளிகள் என்று கண்டறிந்து, அந்த உயர் அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று தான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொண்டக் கூடையப்பட்டிருக்கிறேன். அன்றைக்கு வற்புறுத்தப்பட்டு சாஜிதாமா கடித்தவர்கள் கொடுத்தவர்கள் தவிராக அனுமதிக்கப்பட்டார்கள் அப்போது தெனியாகக் கொண்டுள்ள. தங்களை சார்த்திருக்கிற கட்சியிலே இருந்து சாஜிதாமா செய்வதென்பது அவ்வளவு எளிதல்ல. நாங்கள் கட்சியிலே விகிதீஸ் பெறுவது, எங்களுக்கு அரசியலிலே இருக்கிற அந்தஸ்து தெரிந்திருக்கும். 9 ஆண்டுகளாக இந்த நாட்டை ஆண்டு கொண்டிருந்த ஒரு கட்சியின் இருந்தவர்கள் எப்படி சாஜிதாமா செய்ய முடியும் என்று சொன்னோம். "உங்களுக்குக் கட்சி ஒரு கேடா? எங்கே இருக்கிறது உங்களுடைய கட்சி? உங்கள் கட்சி அறிந்துகொண்டிருக்கிறது. வெளியே

[திரு. சூத்காடு தா. வீராகாமி] [1978 மார்ச் 31]

யிலேயிருந்து அவர்கள் வந்துவிட்டார்கள். அதிகாரிகள் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நாங்களை அடிமைப்போல்தான் இருக்கிறோம். மத்திய ரங்காசி லிருந்து கி.பி.ஐ. அதிகாரிகள் வந்து உலாவிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். உங்க ளிடத்தில் தலியாசப் பேசினாக்கூட, எங்களுடைய எதிர்காலம் என்ன ஆகுமோ?" என்றெல்லாம் பேசி, எப்படியாவது எங்களை அடிபணியவைத்து விட வேண்டுமென்று எண்ணினார்கள். தலைவர் அவர்களுக்கு வேதனையோடு நாள் சொல்லுகிறேன். நாங்கள் சாப்பிடுகிற சாப்பாட்டிலே ஒரு நாள் வேப்பெண்ணையைக் கொட்டினார்கள். இப்படியே பட்டினி போட்டார்கள், ராஜ்நாமா கடிதம் கொடுப்பார்கள் என்று எண்ணினார்கள். நாங்கள் அதற்கு மறுத்துவிட்டோம். அதற்குப் பின்னாலே பல வார்த்தைகள் சொன்னார்கள். அதற்குப் பின்னாலேயும் ராஜ்நாமா கடிதங்கள் கொடுக்கவில்லை. அதிகாரிகள் ஆத்திரப்பட்டார்கள். நாங்கள் சாப்பிடுகிற சாப்பாட்டில், சாப்பாட்டில் மண் போட்டார்கள். ஒரு பக்கத்தில் உப்பு வைத்திருந்தார்கள். ஒரு படி உப்பு எடுத்துக்கொண்டு, அதைக் கலக்கி யார் யார் ராஜ்நாமா கடிதங்கள் கொடுக்க வில்லை என்று கேட்டு, எப்பாசில் அந்த உப்பைக் கலந்து சாப்பிடுங்கள் என்று துன்புறுத்தினார்கள். நாங்கள் மாந்தநோடு வாழ வேண்டுமென்று என்னுடைய அரசியல் கைதிகள், அதிகாரிகள் சிறைக் கைதிகள் சில பேரை வாவைழந்து முத்திரைப் பெய்யச் சொல்லி எங்களுக்குக் கொடுத்தார்கள். என்னவா கொடுமை, என்னவா துன்பத்திற்கு எல்லாம் எங்களை ஆள்கிறார்கள்? இவ்வளவு கொடுமைகள் தடைபெற்றன. எங்களுக்கு உண்ணாவிரதம் காணாம் புரியவில்லை. 9 ஆண்டுக்காலம் ஆட்சியை நடத்திய நாங்கள் செய்தது குற்றமாக இருந்திருந்தால், முன்னேற்றக் கழகத்தைத் தண்டித்திருந்தால் புரிந்துகொள்வோம். பழைய காங்கிரஸ்காரர்களையும், மலர்க்கிண்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்காரர்களையும், எறக்குறைய 70 வயதான தெலிங்க ரெய்யாவு போன்ற பழுத்த அரசியல்வாதிகளை, நியமிக்க 25 வயதான ஒரு சாதாரண வார்டன், "என்டா ஜெபபணி நிதானா?" என்று எட்டி உதறிவிடுவான். என்னுடைய உண்மை பதைத்தது. அரசியல் கருத்துக்களுக்கு அப்பால் போய்ச் சேர்ந்துவிடுகிறோம். அவருக்கு விழுந்த அடி அப்பிரிப்பட்டது. அவர் எங்களைப் பார்த்து அழுகிறார். நாங்கள் அவரைப் பார்த்து அழுகிறோம். இதைத் தவிர ஒன்றும் எங்களால் அந்த நேரத்தில் பேசலாம்

(முற்பகல் 11-10)

முடியவில்லை. இவ்வளவு கொடுமைகள் நடந்திருக்கின்றன. திரு. ம. வே. நாராயணசாமி, முன்னாள் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் வருகிறார். நாள் இதைக் கவனவதற்குக் காணாம், யார் சிறைக்குள்ளே வந்தாலும், 2 ஆம் தேதிக்குப் பிறகு 'மிடர்' கைதியாக சிறைச்சாலைக்குள்ளே வந்தால், அவருக்கு இந்த

1978 மார்ச் 31] [திரு. சூத்காடு தா. வீராகாமி]

வாலேற்பு கொடுக்காமல் இருப்பதில்லை. ம. வே. நாராயணசாமி வருகிறார், அவருக்குப் பெருந்த உருவம். நடக்க முடியவில்லை. ஆடியாடி வருவது அவருடைய இயல்பு. வேண்டுமென்று அப்படி வருவது அவருடைய பழக்கமல்ல. அப்படி வந்துவிட்டார் என்பதாலே, 'செலச்சாலைக்குள்ளே மாப்பிள்ளை போல வருவது யாடா?' என்று கேட்டு, 'எம்.பி.யூ. எம்.எல்.ஏ.கா' என்று கேட்டு, அவர் 'எம்.எல்.ஏ.வாக இருக்கிறேன்' என்று அடக்கத்தோடு பதில் சொன்னபோது, குண்டாத்தடியால் அவருடைய புட்டத்தை நோக்கி அடிக்கும்போது, அவருக்குப் பெருந்த உருவாபிதான் சாத அப்படியே பிடித்துக்கொண்டு வந்தது. அதை எடை போட்டிருந்தாக்கூட, அவரோடு அடிவாக்கு இருக்கும். சத்தம் கொட்டிக்கொண்டிருந்தது. அதை அடைக்க முடியவில்லை. அவரை திரைவாசல்க்கி, காட்டுமிராண்டித்தனமாகத் தாக்கினார்கள். இப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் நடந்தன. இப்படி தன்வொருவரைப் பற்றியும் சொன்னால், எனக்கு நோய் போதாது. இவ்வளவு கொடுமைகள் நடந்தன. சாப்பிடுகிற சாப்பாட்டிலே உப்பு, வேப்பெண்ணை, மணல் இவ்வளவையும் கொட்டித் திந்திருந்திருப்பிறது. எப்படியும் இவர்களைச் சோதனை செய்ய முடியாதென்ற காரணத்தாலே, 15 நாட்களுக்குப் பிறகு ஓரளவுக்கு மரியாதைகள் பெருக ஆய்வித்தன. பய உணர்ச்சிவிருந்து கொஞ்சம் கொஞ்சமாக மீட்பப்பட்டோம். மரியாதையைக் கேட்காமல் உணர்வைப் பெற்றோம். அப்படியும் தனித்தனிமாக எங்களைப் பிரித்து, அடைக்கப்பட்டிருந்த கைதிகளின் ஒரு பகுதியினரைப் பிரித்து, 'எ. குவாபன்டைன்' பகுதிக்கு அவதூறல் பென்று, எங்களைப் போன்றவர்களை மீட்கும் மொக்சின் அடைத்து வைத்தார்கள். மீளக் கூடாது எப்படி இருந்தது என்பதைப்பற்றி நிதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் தெரிவிக்கச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றிப் பிறகு பேச விரும்புகிறேன்.

நாங்கள் சாத்திரிக்குகிற நுரில்பங்களைச் சேர்த்த உலாப்பினங்கள் எங்களைச் சேதிப்பதில் கவனமாதம் எற்பட்டது. ஒரு மாதக் காலம் வரிசோடுதான் இருக்கிறார்கள் என்று சத்தெடுக்கும் நிலை எற்பட்டது. தவிர நாட்டின் என்ன நடக்கிறது என்பதை அறிந்துகொள்ள முடியாத முறையில், பத்திரிகைகள் கொடுக்க மாட்டார்கள். வானொலிச் செய்திகள் கொடுக்க மாட்டா. நாங்கள் யாரையும் பார்த்துக் கூடாது. மீளும் மொக்சித் து எந்தவளவே 6 அடி உயரத்திற்கு உய்யவும். அவர் தெரிந்தது. அந்தப் பகுதியிலே 6 அடிக்கும் அதிகமான உயரம் எல்லாம் யாராவது போய் போகிறார். இவர்கள் கண்ணில் பட்டுவிடப் போகிறார்கள் என்று நினைத்து, 2 அடி மண் கால் வைத்து மறைத்தார்கள். கொஞ்சம் சாற்றும் என்று தெரிந்தால், அந்த ஸ்ரீலங்கை அடைத்தார்கள். எங்களைவிடக் கருத்து வேறுபாடுகளை அதிகாரிகள் உண்டாக்கிறார்கள். கொஞ்சு மண்பாசனம்

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 மார்ச் 31]

வள்ளு வேண்டும்; அதனால் கல்வரம் ஏற்பட வேண்டும்; அதை வைத்துக் கொண்டு கூடுதலான தண்டனை வழங்கலாமென்று திட்டம் போட்டார்கள். என்னுடைய தனிப்பட்ட அனுபவம், 'மாநாடு போன்றவை ராஜ்யமளவு கடினம் எழுதிக் கொடுத்துவிட்டார்கள், உனக்கு என்ன கொள்கைப் பற்றும்?' என்று கேட்ட நேரத்தில், 'அவர்கள் எழுதிக் கொடுத்தார்கள், இல்லையா என்பது தெரியவில்லை, என்னுடைய போக்குத்தவறையில் எழுதிக் கொடுக்கத் தயாராக இல்லை' என்று சொன்னேன். அப்போது, 'யார் யார் எழுதிக் கொடுக்கவில்லையோ அவர்களுக்கு என்ன நடக்கும் என்று இப்போது சொல்ல விட்டாலும், தயாராக இருங்கள்; அரியாலு, பஞ்சாப், மேற்கு வங்காளம் போன்ற இடங்களுக்கு நீங்கள் மாற்றப்பட்டிருக்கிறீர்கள் குற்றம் உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது; நான் இங்கே இருக்கிற மாதவந்தானே, அப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடக்கக்கூடாது என்பதற்காகத் தெரிவிக்கிறேன்; என்னுடைய உணர்வுகளைப் புரிந்துகொள்ள முடியாமல் நீங்கள் ராஜ்யமளவு செய்ய முறுக்கிடுகிறீர்கள்' என்று வித்தியாசாகக் கிடைத்துச் சொன்னார். அன்றைய நேரத்திலேயே புரிந்துகொண்டு, அதற்குப் பதிலாகக்கூடாது என்று எண்ணினேன். நான், சட்டப்படி, நீதிநாயகனாக ஆகியே ஒருவருக்கு ஒருவர் கலந்து பேசிக்கொண்டு, இப்படிப்பட்ட அக்கறையற்றதற்குப் பணிய செய்வதற்கில்லை என்று முடிவு எடுத்தேன். அதற்குப் பின்னாலே எழுதிக் கொடுக்க முடியாது என்று திட்டவாட்டமாக அறிவித்தேன்.

மீதான கைதிகள் அங்கே அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்தத் தரத்திலேயே கைதிகளுக்கு இருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் வந்து பார்க்கிறார்களா என்றால், இல்லை. 2 ஆம் தேதி இரவு அடிபடுகிறார். 4 ஆம் தேதி காலைமேல் என்ன அடி என்றுகூடக் கேட்காமல், சத்தம் வந்ததா என்று கேட்டுவிட்டு, அதற்கு மருந்து போட முனைந்தார் டாக்டர். அதற்குப் பின்னாலே நல்ல மருந்துகளைக் கொடுத்தார். அதனால் வாய்விட அடிகள் மறைவது ஆய்வித்தன. நான் சொல்ல விரும்புவது, இப்படித் தாக்கப் படுகிறோம், நாங்கள் உயிருக்கு வலகலாகக் கொண்டிருக்கிறோம், இன்னொருவருக்கு அவையெல்லாம். இந்தச் செய்தி நாட்டிலே பரவியது. சிறைக்காரர்களே இருந்த விரிசலையாகிற குற்றவாளிகள் அந்தச் செய்தியைப் பார்ப்பதற்குள். இரவு அறிந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர், கி.ஜி. கருணாநிதி அவர்கள் இந்திய அரசிலே பதவி வகித்திருக்கிற தலைவர்களுக்குத் தந்தி அனுப்புகிறார். யார் யாருக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமோ, அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கிறார். இவ்வளவு நிகழ்ச்சிகள் நடந்ததற்குப் பின்னால், வருத்தத்தோடு ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சிறைகளுக்கெல்லாம் ஐ.ஜி. யாகிய திரு. பாமரகு அவர்கள் எட்டிப் பார்க்கவில்லை. நான்கு எண்ணிப் பார்த்தேன். திரு. பாமரகுவை திராவிட முன்னேற்றக் கழக

[1978 மார்ச் 31] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

ஆட்சியில் புறக்கணித்து விட்டோமா? தமிழர்களுக்காகப் பாடுபடக்கூடிய ஆட்சியில், ஒரு தமிழன் ஐ.ஜி. யாக இருந்துகொண்டு, அவருடைய காலத்திலேயே இது நடக்கிறதே என்று சந்தேகப்பட்டிருக்கிற அளவுக்கு அவர் எட்டிப் பார்க்காத குற்றமேயில்லை, இங்கேயிருந்து அனுப்பப்பட்ட தந்திகளை வைத்துக்கொண்டு, டில்லியிலே இருக்கிறவர்கள் 'பொய்ச்' சேட்ட நேரத்தில், அவர் பிப்ரவரி மாதம் 28 ஆம் தேதி வந்து பார்க்கிறார். அவர் எங்களைப் பார்த்துப் பழகியிருந்தான், தெரியாதவர்போல் நடத்தார். அது அவர் இருந்த குற்றமேயல்ல இருக்கலாம். ஆனால் நாங்கள் எப்படிப்பட்ட குற்றமேயில்லை எங்கே அடைக்கப்பட்டிருக்கிறோமென்பதைப் பார்த்த பிறகு, ஐ.ஜி. மீதான கைதிகளுக்கு என்னென்ன சலுகை இருக்கிறதென்பதைப் புரிந்து கொண்டவராததால், எங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய பாதுகாப்பு கொடுத்தாரா என்றால், இல்லை. கைதிகள் செய்து கொடுத்தாரா என்றால், இல்லை. ஒரே அறையில் 7, 8 பேர்கள் அடைக்கப்பட்டிருக்கிறோம். அந்த அறை 6 அடி அகலம். 10 அடி நிழல். அதிலே 8 பேர்கள் அடைக்கப் பட்டிருந்த நேரத்தில், இரவு நேரங்களில் படுக்க முடியவில்லை. 6 பேர்கள் படுத்துக்கொண்டு, 2 பேர்கள் அவர்கள் தலைமேலில் உட்காந்துகொள்வோம். ஷிப்ட் சிஸ்டம்போல் 2 மணி நேரத்திற்கு இரண்டு பேர்கள் உட்காந்து கொண்டு, மற்றவர்கள் தாங்கிறோம். இப்படிப்பட்ட குற்றங்களில் தாக்கு வதற்குக்கூட வாய்ப்பு இல்லாமல், கொடுமைகளை அனுபவித்துக்கொண்டிருந்த நேரத்தில், பார்வையிட வந்த ஐ.ஜி. அவர்கள் அந்த இடத்தை மாற்ற வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டாரா என்றால், இல்லை. இப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் நடைபெற்றன.

தமிழகத்தைச் சேர்ந்த தலைவர்கள் மற்றும் சிறையிலே இருக்கக்கூடிய கைதிகள் நான்களில் அக்கறை கொண்ட தனிப்பட்ட நிபுணங்கள்— இவர்களெல்லாம் உலகத்திலேயுள்ள பல்வேறு பாகங்களுக்குத் தகவல் அனுப்பி, இந்தியாவிலே பல கொடுமைகள் நடக்கின்றன என்பதை அவர்கள் அறிந்தாலும், தமிழகத்திலே இப்படி நடக்கிறதென்ற செய்தி போன நேரத்தில், அதற்குப் பின்னர் தமிழகத்தில் என்ன நடக்கிறதென்ற தெரிந்துகொள்ள ஆர்வத்தோடு பத்திய அரசு தொடர்பு கொண்டு, செய்திகளைச் சேகரிக்கிற நேரத்திலே உண்மையைப் சொன்னார்கள் என்றால், இல்லை. அதற்குப் பின்னாலே, ஓரே மாதங்களுக்குப் பின்னாலே, அன்றைய மனம் கலந்து, 9-வது பிளாக்கிலே அடைக்கப்பட்டவர்களை அறியாததோடு போய், இன்னொரு பக்கத்திலே வைத்தார்கள். அங்கே காற்றேட்டம் இருந்தது. அதற்குப் பின்னாலே மீதான கைதிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய உணவு வகைகள், சட்டப்படி கொடுக்கவில்லையென்றாலும், அதற்கு முத்திரை இருந்த தீவிரவாதி பாவாயில்லை என்ற அளவில் இருந்தன. இதையெல்லாம்

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 மார்ச் 31]

நாங்கள் ஒரு பக்கம் வேதனையோடு அனுபவித்துக்கொண்டிருந்த நேரத்தில், குடும்பத்தைச் சேர்த்தவர்கள் ஒரு மாதம் கழிந்துப் பார்க்க வந்தார்கள். எப்படி இருக்கிறார்கள் என்று தங்களுடைய மனைவியர்கள் பார்க்க வரும் போது, அவர்கள் மனம் விட்டுப் பேச முடியவில்லை. அவர்கள் கேள்விகளைக் கேட்பார்கள், நாங்கள் ஊமைமையப்போல் தலையை அசைப்போம் காரணம், உண்மையைச் சொன்னால் அடுத்த வினாடி, குடும்பத்தினர் விட்டிற்குப் போன பிறகு, எப்படிப்பட்ட பரிசுகள் கிடைக்குமென்று அச்சுறுத்தப்பட்டிருந்தோம். ஒவ்வொருவரையும் தனித்தனியாக அழைத்து, குடும்பத்தினர் வரும்போது, தாக்கப்பட்டார்கள் என்று சொன்னால், இங்கே நடந்த கொடுமைகளைப்பற்றிச் சொன்னால், மேலும் கொடுமைகள் நடக்குமென்று எச்சரிக்கப்பட்டோம். எங்களைப் பார்க்க வந்த வழக்கறிஞர்கள் மத்தியிலும் இந்தக் கருத்துக்களைச் சொல்லக்கூடாதென்று அச்சுறுத்தப்படும் அந்தச் சூழ்நிலையில் குடும்பத்தினர் வந்து பார்த்த நிம்மதி இருந்தது, பேசினோமென்ற நிம்மதியில்லை.

(முற்பகல் 11.20)

நாட்டிலே என்ன நடந்தது என்பதைப்பற்றிக் கலந்துரையாடினோம் என்ற தலைமை இல்லை. இருந்தாலும் நாங்கள் ஏதோ உயிரோடு இருக்கிறோம் என்று விட்டிலே இருப்பவர்கள் நினைத்துக்கொண்டு, பாலாயில்லை உயிருடனலான இருக்கிறார்கள் என்று புரிந்துகொண்ட ஒரு வாய்ப்பாக அந்த நேர்முகக் காணல் இருந்ததே தவிர, மற்ற உரிமைகளின் அடிப்படையிலே அந்த நேர்முகக் காணல் இருந்தது என்றும், இல்லை. இப்படிப்பட்ட கொடுமைகளைப் படிப்படியாக அனுபவித்துக்கொண்டிருந்த நேரத்தில், நாங்கள் கடிதங்கள் எழுத உரிமை இருக்கிறது என்று அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் நாங்கள் எழுதிய கடிதங்கள் உரியவர்களுக்குப் போய்ச் சேர்ந்ததா என்றால், இல்லை. எழுதிய கடிதங்கள் அத்தனையும் சென்சார் ஆகித்தான் வெளியே போகும். சென்சார் சிறைச்சாலையில் மட்டுமல்ல, வெளியே கூட என்று சொன்னார்கள். அப்படிப் போகிற கடிதங்களில் விவரங்கள் முழு வதையும் எழுதாவிட்டாலும், இருக்கக் கூடிய நிலைமைகள் முழுவதையும் சொல்லாவிட்டாலும், எங்களுடைய தேவைகளை எழுதினால்கூட, அது அனுமதிக்கப்படவில்லை ஆரம்பக் காலத்திலே. அதற்குப் பின்னால், வாரத்திற்கு ஒரு கடிதம் என்று இருந்தது மாறி வாரத்திற்கு இரண்டு கடிதங்கள் எழுதலாம் என்று சொன்னார்கள். தொழிலாளர்கள் போராடி முதலாளிகளிடத்திலே பெறுவதைப் போல் அந்த உரிமைகளுக்காக நாங்கள் போராட வேண்டிய சூழ்நிலையில் இருந்தோம். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைக்கு நாங்கள் ஆளாக்கப்பட்டதற்கு, தலைவர் அவர்களே, முழு முதல் காரணம், நான் நம்புவது, அன்றைய தினம் சிறையினுடைய ஐ.ஜி.யாக, இருந்த திரு. பாமரகுருதான். அவர்கள் 28 நாள் வரை எட்டிப்பார்க்காத காரணத்தால்,

[1978 மார்ச் 31] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

இது அவருடைய துணிந்தலாக இருக்குமோ என்று சந்தேகிக்கிறேன். அவர்தான் காரணமோ இல்லையோ, இதற்கெல்லாம் தலைமை தாங்கி நடத்தியவர் சூப்பிரன்டென்ட் வித்தியாசாகரான்தான் என்று குற்றம்சாட்டுகிறேன். அவர் தலைமை ஏற்றுக்கொண்டு அதை நிறைவேற்றிய பொறுப்பு ஐ. ஜி. யைச் சேரும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இவைகளை வெல்லாம் செய்த நேரத்தில், நாங்கள் அடிப்பட்டபோது, அவர்கள் சாட்சிகளாக இருந்தார்கள் என்பதை இங்கே நான் மட்டிக்காட்டிக் கடைமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இதற்குப் பின்னால் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக எங்களுடைய உரிமைகளைக் கொடுக்கும் நேரத்தில், தமிழகத்தின் உந்துறைச் செயலாளராக இருந்த திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சிறைச்சாலையைப் பார்வையிடுவதற்காக 22-6-1970 அன்று வருகிறார். அவரோடு ஐ.ஜி. (மிரிசன்ஸ்) திரு. பாமரகுருதான் வருகிறார், சூப்பிரன்டென்டும் வருகிறார், ஜெயங்குமார் வருகிறார். உந்துறைச் செயலாளரிடத்தில் நாங்கள் தனியாகப் போ வேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். அவரிடத்திலே எப்படியாவது தடைபெற்ற கொடுமைகளையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறோம். ஆனால் அருகிலேயே ஐ.ஜி. இருக்கும்போது, சூப்பிரன்டென்ட் இருக்கும்போது, எப்படி எங்காவது சொல்ல முடியும் என்பதை எண்ணிப்பார்த்து, துணிவோடு நான் அவருடைய அருகிலே சென்று, “உன் துறைச் செயலாளராகப் பார்வையிட வந்திருக்கிறீர்கள். உங்களுடையதிலே நாங்கள் தனியாகப் பேச வேண்டும்” என்று சொல்லுகிறேன். இல்லை, இங்கேயே சொல்லுங்கள் என்றார். “அப்படியில்லை, உங்களைத் தனியாகப் பார்க்க வேண்டும். அதற்காக ஒரு பத்து நிமிடம் ஒதுக்க வேண்டும்” என்று கேட்டேன். “சூப்பிரன்டென்ட் அறைக்குச் சென்று நான் தகவல் அனுப்புகிறேன், வாரங்கள் பேசலாம்” என்றார். அதற்குப் பின்னால் பத்து நிமிடம் கழித்து, மாறன் அவர்களையும், எ.வி.சி. இளங்கோத்தம்பி அவர்களையும், வீராசாமியையும் அழைக்கிறார்கள் என்று தகவல் வந்தது. இதற்கு முன்னால் உந்துறைச் செயலாளர் வருகிறார் என்ற தகவல் கிடைத்தவுடனே, எங்களுடைய உணர்வுகளையெல்லாம் எழுதி அவர் அளித்ததிலே தகவல் கொடுக்க வேண்டுமென்று தயாரித்து, அதை மறைத்து எடுத்துக்கொண்டு போனோம். நாங்கள் சோதனைபெறப்பட்ட வேண்டுமென்று அறிவிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால்தான் உந்துறைச் செயலாளரைப் பார்க்க முடியும் என்றார்கள். சோதனைபெறப் பிறகுதான் நாங்கள் பார்க்க முடியும் என்றும், நாங்கள் பார்க்கவில்லை என்று மறுத்துவிட்டோம். அதற்குப் பின்னாலே அதிகாரிகள் கலந்து பேசினார்கள். பிறகு பார்க்காட்டும் என்று அழைத்துச் சென்றார்கள். சூப்பிரன்டென்ட் அறையில் உந்துறைச் செயலாளர் திரு. சுப்பிரமணியம் இருக்கிறார், அவருடைய ஒரு பக்கத்தில் ஐ.ஜி. உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார். இன்னொரு பக்கத்திலே சூப்பிரன்ட்

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 மார்ச் 31]

டெண்ட் உட்கார்த்துகொண்டிருக்கிறார். நாங்கள் தயக்கத்தோடு, பய உணர்ச்சியோடு சொன்னோம். உன்னுறைச் செயலாளரோடு தனியாகப் பேச வேண்டும் என்று. எங்களுடைய உணர்வுகளைப் புரிந்துகொண்ட உன்னுறைச் செயலாளர் பக்கத்திலிருந்து ஐ.ஜி., சூப்பிரண்டெண்ட் ஆகியவர்களைப் பார்த்து, “நிங்கள் கொஞ்சம் வெளியே இருங்கள்” என்று சொல்லி அவர்களை அனுப்பினார். அதற்குப் பின்னாலே நாங்கள் மனம் திறந்து எங்களுடைய உணர்வுகளை வைக்கிறோம். நாங்கள் கொண்டு போன அடித்தளத்தக் கொடுக்கிறோம். அவரிடத்திலே நாங்கள் கேட்டுக்கொள்கிறோம், “உங்கலிடத்திலே தகவல்கள் கிடைத்துவிட்டன என்ற செய்தி இங்கேயிருக்கிற அதிகாரிகளுக்குத் தெரிந்துவிட்டால், நாங்கள் எப்படிப்பட்ட அவல நிலைக்கு ஆளாக்கப்படுவோம் என்பதைக் கற்பனை செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே இதை இரகசியமாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஐ.ஜி.க்கும் சூப்பிரண்டெண்ட் டிக்கும் தெரியாமல் நடவடிக்கைகளை எடுங்கள்” என்று கேட்டுக்கொண்டோம். துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த அதிகாரி வாக்குறுதியைக் கொடுத்தார். கடைசியளையில் அந்த வாக்குறுதியை அகம் காப்பாற்றினார் என்பதற்காக அவருக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இன்னொரு விஷயம் முடித்துக்கொண்டு, தலைமைச் செயலகத்திலே, ஆளுநர் ஆட்சியிலே, அன்றைய நினம் அதிகாரிகளாக இருந்த திரு. தவே அவர்களுக்கும், மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் இந்தத் தகவல்களை அவர் தெரிவித்திருக்கிறார். அதற்குப் பின்னாலே இப்படிப்பட்ட கோடுமைகள் எல்லாம் செய்தவர் திரு. வித்தியாசாசகர்தான் என்பதைத் தெரிந்துகொண்டு, உன்னுறைச் செயலாளர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள், அவரை மாற்றுவது நல்லது என்று கருதி, கலந்துரையாடும்போது ஐ.ஜி. (பிரிசன்ஸ்) திரு. பாமரூவிடத்திலே சொல்லியிருக்கிறார். அதற்குப் பின்னாலே மாற்ற வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கிறார்கள். அவரை மாற்ற வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கப்பட்டவுடனே, இதைத் தெரிந்துகொண்ட திரு. வித்தியாசாசகர், ஜூன் மாதம் 22 ஆம் தேதி வரையில் நடந்தவைகளைப்பெல்லாம் மேலதிகாரி உன்னுறைச் செயலாளரிடத்திலே நாங்கள் சொல்லிவிட்டோம். முறைபிட்டு விட்டோம் என்று தெரிந்தவுடனே, அவர் உடனடியாக எங்களுக்குக் ஒதுக்கப் பட்ட பணியாளர்களை நீக்கினார். நாங்கள் இதற்கு முன்பு 24 மணி நேரம் வரை அடைக்கப்பட்டிருந்தோம் என்றாலும், இரவு 8 மணிக்கு மேல் லாக்கப்படிக்குப் போக வேண்டுமென்பதை மாற்றி, மாலை 6 மணிக்கே நாங்கள் எல்லாம் லாக்கப்படிக்குப் போக வேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டது. விடியற்காலை கதவுகள் திறந்தவுடனே, எங்களுக்குப் பணிபுரிய ஒதுக்கப் பட்டிருந்த ஆர்டர்லிகுகள் விட்டா செய்யப்பட்டார்கள். புதிதாக அனுப்பி கொடுத்தோம் என்று சொல்லி கைகளில் சிரங்கு பிடித்தவர்கள் சமைப்பதற்கு

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 மார்ச் 31]

அனுப்பப்பட்டார்கள். அதற்கு முந்தைய நாள் வரை கக்கல் கழுவியவர்களை உணவு பரிமாற அனுப்பினார்கள். வேறு சில பணிகளுக்காக ஒதுக்கப் பட்டவர்களை சமைத்துச் சாப்பிடுகிற உணவுகளைச் சரி பார்ப்பதற்காக அனுப்பினார்கள். இப்படிப்பட்ட கோடுமைகள் என்று தெரிந்தவுடனே, நாங்கள் இவையும் அடிமைமனாக இருந்துப்பயனில்கள் என்று கருதி, உன்னு றைதம் இருக்க முடிவு செய்தோம். அதற்குப் பின்னால் அந்த உன்னு றைத்தைத் தீர்த்து வைக்க வேண்டுமென்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் முயற்சி எடுத்துக் கொண்ட போதில், பேச்சுவார்த்தை நடந்தது. மாலை 2 மணி வரையில் அடைக்கப்பட்ட கைதிகள் பல் விளக்கலில், 12 அருந்த வில்லை, சாப்பிடவில்லை பட்டியலையே இருந்துகொண்டு அதிகாரிகளிடத்திலே பேச்சுவார்த்தை நடத்தினோம். அதற்குள்ளாக இந்தத் தகவல்கள், நேர்முகக் கணவர்க்காக வருகிற சூப்பிரெண்ட் அவர்கள் வெளியே சென்று தலைவர் கல்குருக்கு இந்தச் செய்தி போய். “அந்தோனே தோண்டி கறுத்து ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறவர்களுக்கு மேலும் இப்படிப்பட்ட கோடுமைகள் ஏற்படக் கூடிய சூழ்நிலைகள் ஏன் ஏற்பட்டன? இதை எப்படி மாற்றுவது என்று புரியாத சூழ்நிலையில் அமைச்சர் அவர்களுக்கும், அப்போது கோயம்புத்தூரில் சுற்றுப் பயணம் போயிருந்த திரு. பாமரூகு அவர்களுக்கும் தகவல் தரப்பட்டது. அவரும் அவரை அலசாமல் அன்று மாலை வந்தார். அந்த அவருக்கு சூப்பிரண்டெண்டைப் பற்றி நாங்கள் எதோ சொல்லிவிட் டோம் என்ற சூதத்தின் பேரில், என்ன சொன்னோம் என்று தெரியாமல், இங்கே நடைபெற்ற சம்பவங்களையெல்லாம் சொல்லியிருப்பார்கள் என்று கருதி, இப்படியெல்லாம் பேசியாய்விட்டிருந்து என்ன சொன்னார்கள் என்பதை யாராவது உண்மையைச் சொல்லுவார்கள் என்ற அடிப்படையிலே இந்தக் கோடுமைகளைச் செய்ய ஆப்பிட்டு, அதற்குப் பின்னாலே இந்தக் கோடுமைகள் அரசாங்கத்திற்கு எட்டிவிட்டதால் அவருடைய விளக்கம் நின்று சொல்லி, 9 மணி அளவுக்கு இதை திறத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நிங்கள் இன்னும் அறிக்கையைப் பற்றிச் சொல்லவில்லையே.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: நான் அறிக்கையில் உண்மைத்தான் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நிங்கள் சொல்லுவதை அனுமதிக்கிறேன். பாதிக்கப்பட்டவர்களின் சார்பாக நிங்கள் இருப்பதால் அனுமதிக்கிறேன். அறிக்கைக்கு உள்ளே இருப்பதை எடுத்துச் சொல்லுவதற்கு நேரம் தருகிறேன்.

[1978 மார்ச் 31]

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய உணர்வை நீங்கள் தெரிந்துகொண்டதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். என்னுடைய நிலையை நன்றாகப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள். இந்த அளவுக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இதையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லுவதற்குக் காரணம், எப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் தமிழ் நாடு அரசாங்கம் சட்டத்தின் கோரப் படியில் சிக்கித் தவித்துக் கொண்டிருந்தது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்காகத் தான்.

அதற்குப் பின்னால் அவரை மாற்ற வேண்டுமென்று அரசாங்கமே முடிவு எடுத்த நேரத்தில், நம்முடைய அரசியல்வாதிகள் தலையிட்டார்கள். குறிப்பாக அப்படித் தலையிட்டவரின் பெயரைக் குறிப்பிடும்போது, இந்த அவையிலே இல்லாத ஒருவரைக் குறிப்பிடும்போது, நியாயம் இல்லையென்றாலும், விசாரணைக் கமிஷனின் அறிக்கையிலே அது குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதால் சொல்லுகிறேன், மூன்றாம் முதலமைச்சராக இருந்த திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் அவருடைய மாற்றல் உத்தரவைத் தடுக்க வேண்டுமென்று முயற்சி செய்தார். அதற்கு அன்றைய தினம் ஐ. ஜி. திரு. பாமசுரு அவர்கள் துணையாக இருந்தார். அதற்குச் சொல்லப்படுகிற காரணம், அன்றைய தினம் தடைபெற்ற சர்க்காரியா விசாரணைக் கமிஷனுக்கு சாட்சியங்களைத் தயாரிப்பதில் இந்த குப்பெண்டென்ட் வித்தியாசாகர் இருந்தால் தல்லது என்ற ஒரு கருத்தை ஐ.ஜி. திரு. பாமசுரு தெரிவித்திருக்கிறார்.

(முற்பகல் 11:30)

இன்றைகு வேதனை என்னவென்றால் ஏதோ சர்க்காரியா, சர்க்காரியா என்று எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் பேசுகிறார்கள். அந்தச் சர்க்காரியா கமிஷனின் * * * என்ன என்பது இந்த இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கையைப் படித்துப் பார்த்தவர்களுக்குத் தெரியும். இதில் குறிப்பாக ஒரு இடத்தில் சர்க்காரியா கமிஷனுக்கு உட்பட்ட சில அரசியல் கட்சிகள், மிகச் சட்டத்தில் உள்ளே வைக்கப்பட்டவர்கள் நிறைச் சான்றுகளுடன் வந்த போலீசாரால் அச்சுத் தப்பட்டார்கள். கலைஞருக்கு விசாரணை சாட்சிகள் சொல்லும்படியாக வற்புறுத்தினார்கள்.

The HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Hon. Deputy Chairman, Sir, on a point of order. The hon. Member Thiru Veerasami is not in order in casting any aspersions either on the activities of the Sarkaria Commission or on the findings, for they are

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[1978 மார்ச் 31] [Thiru K. Narayanaswamy Mudaliyar]

not the subject-matter of to-day's discussion. Nor is there any advocate of the Sarkaria Commission here to defend anything that is likely to be construed as aspersions on the activities or the findings of the Sarkaria Commission.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி பேசும்போது சர்க்காரியா கமிஷன் * * * என்று சொன்னார், அந்த * * * என்ற வார்த்தை குறிப்பிட்டுத் திக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: அந்தக் கமிஷன் செய்த முடிவுக்குள்ளே நான் போக விரும்பவில்லை. அவர்கள் கொடுத்த தீர்ப்பைப் பற்றி விமர்சனம் செய்யவில்லை. சர்க்காரியா கமிஷன் என்று சொல்கிறார்களே அந்தக் கமிஷனுக்கு சாட்சிகள் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கும் விதத்தைச் சுட்டிக் காட்டக் கட்டமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இதில் சர்க்காரியா கமிஷன் வரவில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: வருகிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: சர்க்காரியா கமிஷன் என்பது நீதித் துறையைச் சார்ந்திருப்பதாலும் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற தீர்ப்பு இன்னும் அரிசிடம் இருப்பதாலும்—எவ்வளவு உணர்வுகள் இருந்தாலும், அவற்றை நான் மதிக்கிறேன். திரு. வீராசாமி அவர்களின் உணர்வுகளுக்கு நான் மதிப்பு தருகிறேன். அவரது வேதனைகளுக்கு மதிப்பளிக்கிறேன்—சர்க்காரியா கமிஷன் நீதி மன்றம் என்பதைக் கருதி கடுமையான வரையில் அதைத் குறிப்பிடாமலிருப்பது தல்லது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: மிக்க நன்றி. கதிரோன் என்பவர் மிகக் கூடுதல் அளவுக்குச் சில ஆசை வார்த்தைகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. போலீஸ் கமிஷனாக இருந்த மதிப்பிற்குரிய திரு. கிருஷ்ணசாமி, ஐ.பி.எஸ். அளவையில் எப்படியெல்லாம் கதிரோசனிடத்தில் வாக்கு மூலம் கேட்கப் பட்டது என்பதை சர்க்காரியா கமிஷன் என்னுடைய சொல்லில்லை

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

[1978 மார்ச் 31]

இஸ்மாயில் கமிஷன் ஐந்தாவது அபிப்பிராயத்தில் 156வது பக்கத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிற வாசகத்தை தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், புரிந்துகொள்ள முடியும், நான் சொல்கிற உணர்வுகளை மான்முமிகு அமைச்சர் அவர்களும் புரிந்துகொள்ள முடியும் என்று நினைக்கிறேன். இன்றையதினம் வித்தியாசாகாள் அவர்கள் கீழ்க்கண்டவாறு கதிசோலைக் கேட்கிறார். 'சுருறுநீதி என்றும் வாங்கியது குறித்தும் ஏராளமான பணத்தை அவர் மறைத்து வைத்திருப்பது பற்றியும் உங்களுக்குத் தெரிந்ததைப் பற்றிக் காவலர்கள் கேட்கிறார்களே' இதுதான் முக்கியம். கமிஷன் உள்ளே வந்து கைதிகளைப் பார்த்து சாட்சியம் தயாரிக்க சட்டப்படி இடமில்லை. வித்யாசாகாள் குப்பியாண்டு சொல்கிறார். "மறைத்து வைத்திருப்பது பற்றி உங்களுக்குத் தெரிந்திருப்பதைப்பற்றி, காவலர் கேட்கிறார்களே, வாக்குமூலம் கொடுத்தால், உங்களுக்கு இந்தக் கஷ்டங்கள் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க இயலும். இந்த இடத்தில் கூட திரு. வித்யாசாகாள் மறுத்தபோதிலும் கூட, திரு. கதிசோலையின் குற்றச்சாட்டைத் தன்விடம் என்னால் இயலவில்லை." என்று அறிக்கையில் இருக்கிறது. நான் கூறவில்லை. நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். பிறகு 1976 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி கடைசி வாரத்தில் ஒரு நாள் காலை 11 மணிக்கு சிறைச்சாலைக் கண்காணிப்பாளர் அலுவலகத் திற்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டேன். அங்கு அப்போதைய சென்னை போலீஸ் கமிஷனர் திரு. குஞ்சுநாசாமிசாமி பார்த்தேன். மற்றவர்களை அவர் வேலியே அனுப்பிவிட்டு, நனக்கு எதிரில் உட்கார்த்து கொள்ளும்படி என்னைக் கேட்டுக் கொண்டார். சுருறுநீதி என்றும் வாங்கியது பற்றி எனக்குத் தெரிந்துள்ள அனைத்தையும் விவரமாகக் கூறினாலொழிய, பேற்கொண்டும் கஷ்டங்களை நான் அனுபவிக்க வேண்டியதும் என்று என்னை அச்சுறுத்தினார். குற்றத்தில் எனது தொழில் பெட்டையில் உள்ள விருத்திகள் மாணிகைக்கு வந்த காவல் துறை அதிகாரிகள், ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் ஆகியோரின் (அவர் களுக்கு நான் மன தத்து உபசரித்ததாகக் கூறப்படுகிறது) விவரங்களைக் கொடுக்கும்படி என்னை அவர் கேட்டார். பண்டுகை நாட்கள் சில நீங்கலாக வேறெந்தச் சமயத்திலும் எனது விருத்திகள் மாணிகைக்கு எந்த அதிகாரியும் வருகிற வழக்கமில்லை என்று நான் கூறினேன். அதன்மேல், அவர் தமிழில் பேற்கண்டவாறு அச்சுறுத்தினார். "காவல்துறை அதிகாரிகளான முப்பால், பி. துரை, குஞ்சுநாள், துரைராஜ், நாராயணசாமி, பரேசுவரன் ஆகியோர் எனது விருத்திகள் மாணிகைக்கு வந்து போனதாப்டும் பாளங்களை அருந்தினார்கள் என்று நீங்கள் ஒப்புக்கொள்ளா விட்டால் உங்களைத் தோடித்து விடுவேன். உங்களைச் சொத்துக்களைத் தவறும் நீங்கள் இரத்தம் கிறிஸ்தவர்கள். நீங்களும் உங்களை குடும்பத்தினரும் சோற்றுக்கும் பிச்சை கொடுக்க வேண்டியவரும்".

1978 மார்ச் 31]

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

ஒரு ஐ.பி.எஸ். அதிகாரி, போலீஸ் கமிஷனர் குற்றச்சாட்டுக்குள் வந்து, ஒரு மிகக் கைதையைத் தவிராக அழைத்துப் பேசியிருக்கிறார் என்ற குற்றச் சாட்டுகளை நீதிபதி புறக்கணிக்கவில்லை. இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அதிகாரிகள் அத்து மீறியிருக்கிறார்கள், ஐ.பி.எஸ். அதிகாரியாக, சிபியர் அதிகாரியாக, கமிஷனராக இருக்கிற ஒருவரால் அது நடைபெற்றிருக்கிறது என்றால், அந்தச் சுட்டிக்காட்டுவதில் தவறில்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். சாட்சிகள் தயாரிக்க வித்தியாசாகாள் தைவப்படுகிறார். அதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. அவரை மாற்ற வேண்டுமென்று சாதாரண இந்த விராபாரி மட்டும் சொல்லவில்லை. நாங்கள் படுகிற கஷ்டங்களைப் புரிந்துகொண்டதற்குப் பின்னால், ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி வந்து நேரடியாகப் பார்த்துவிட்டு, எப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இருக்கிறோம் என்பதை உணர்த்ததற்குப் பின்னால், இந்த அதிகாரி தவறுதான் செய்திருக்கிறார் என்று புரிந்து கொண்டதற்குப் பின்னால், நேரம் டிபார்ட்மெண்ட் செயலாளர் அவர்கள் அவரை மாற்றுவது நல்லது என்ற கருத்தைச் சொல்லும் போது, அரசியல் வாதிகளால் காரணம் கற்பிக்கப்பட்டு திரு. சுப்ரமணியத் துக்கும் முரசோலி மாறனுக்கும் தொடர்பு இருந்தது போன்றும், ஆகவே அதிகாரிகள் இப்படிச் சொல்கிறார்கள் என்றும், ஆகவே வித்தியாசாகாளை மாற்றக் கூடாது என்றும், மூன்று முதல்வர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்திற்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார். நாங்கள் பட்ட இன்னால் கருக்கு ஒரு அரசியல் வாதி தோக்கம் கற்பிப்பது தியாயமா? அவரால் குற்றம் சாட்டப்பட்ட உந்துரைச் செயலாளர் திரு. சுப்ரமணியம் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் இந்த நாட்டிலேயே இல்லை. வெளி நாட்டிலே உத்தியோகத்தில் இருந்திருக்கிறார். இந்தியாவினேயே இல்லை. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் முரசோலி மாறனுக்கு அவர் நண்பர் என்று காரணம் கற்பிக்கப்பட்டு, அப்படிச் சொல்வதால், வித்தியாசாகாளைக் காப்பாற்றிவிடலாம் என்ற நினைப்பில், திரு. பக்தவத்சலம் அவர்களால் பரிந்துரை செய்யப்பட்டு, இப்படியும் அப்படியுமாகப் பெரிசு செய்து அவரை நிறுத்தவதற்கு முயற்சி செய்தார். எப்படியோ இறுதியில் அவர் மாற்றப்பட்டார். பிறகு ஒரு குப்பியாண்டு வந்தார். அவர் வந்ததற்குப் பிறகு மன நிறைவோடு சொல்கிறேன், நாங்கள் எந்தக் கொடுமைக்கும் ஆளாக்கப் படவில்லை.

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

[1978 மார்ச் 31]

சட்டப்படி உள்ள மிசா கைதிகளுக்கான உரிமைகள் வழங்கப்பட்டன. உணவு வகைகள் அனுமதிக்கப்பட்டன. இவ்வளவு கொடுமைகள் தடைபெற்ற நேரத்தில், திடீரென்று மூன்று மாதம் இத்திரா அம்மையார் பிறந்த நாள் 1976 நவம்பர் 14-ம் தேதி விருவதால் இத்தியாவில் உள்ள எல்லா மிசா கைதிகளையும் விடுதலை செய்யப் போகிறார்கள் என்று வெளியே ஒரு வதந்தி பரப்பப்பட்டு, சிறைச் சாலைகளிலே பத்து மாதங்கள் அடைக்கப்பட்டிருந்த அந்த நெஞ்சங்கள் எல்லாம் ஒவ்வொரு நாளும் எப்போது அந்த 14-ம் தேதி வருமென்று எதிர்பார்த்து, அந்த நாளில் காலை பத்து மணிக்கு வருமா, பன்னிரண்டு மணிக்கு உத்தரவு வருமா என்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்த நேரத்தில், சில அரசியல் கைதிகள் சென்னை மத்திய சிறைச்சாலை விடுதலாக எள்கும், சோபாதிக்கும், பாளையங்கோட்டையில் இருந்த கோபால் சாமிக்கும் மற்ற நண்பர்களுக்கும் இன்னொரு பக்கத்திலிருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தோழர்களுக்கும் பிரதமர் பிறந்த நாள் விடுதலை வந்து விடுமென்று நினைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நவம்பர் 14 என்பது நேரு பிறந்த நாள். இத்திரா அம்மையார் பிறந்தது 19 ஆம் தேதி நவம்பர்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: நவம்பர் 19 ஆம் தேதியன்று நாங்கள் திடீரென்று மாற்றப்படுகிறோம். எங்கே என்று முதலில் அறிவிக்கப்படவில்லை. பின்னால் பெட்டி, படுக்கைகளைத் தயாராக வைத்திருங்கள் என்று சொல்லப் பட்டது. பெட்டி, படுக்கைகளைத் தயாராக வைத்துக் கொண்டிருந்தோம். நானும் சிதாபதியும் பெட்டி படுக்கையைக் கட்டிக் கொண்டிருந்த நேரத்தில், சில நண்பர்கள் உற்சாகத்தோடு எல்லோரும் விடுதலையாகப் போகிறோம், உங்களுக்கு எப்போதோ விடுதலை வந்திருக்க வேண்டும் என்று சிரித்துக் கொண்டே சொன்னார்கள்.

(முற்பகல் 11.40)

காட்சியாக நாங்கள் பாளையங்கோட்டைச் சிறைச்சாலைக்கு மாற்றப் பட்டோம். பாளையங்கோட்டைச் சிறைச்சாலையில் இருந்தவர்கள் சேலத்திற்கு மாற்றப்பட்டார்கள். மதுரையில் இருந்தவர்கள் வேலூர் சிறைச்சாலைக்கு மாற்றப்பட்டார்கள். இப்படி திடீரென்று சிறையைவிட்டு சிறைச்சாலைக்கு மாற்றப்படுகிறார்கள். என்ன காரணம்? யாருக்கும் புரியவில்லை. அரசியல் வாதிசளுக்கு ஒன்றும் புரியவில்லை. இப்படிப்பட்ட அடிமைகள் பெல்லியிலிருந்து எடுக்கப்பட்டனவா? அன்றி சென்னை ராஜபவனத்திலேயிருந்து எடுக்கப் பட்டனவா? ஒருவருக்கும் தெரியவில்லை. இன்றுவரை அதற்கான காரணம் யாருக்கும் தெரியவில்லை. "சிறைவாசம் அனுபவிப்பவர்களுக்கு

1978 மார்ச் 31]

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

பாளையங்கோட்டைச் சிறைச்சாலையானால் என்ன, சென்னைச் சிறைச்சாலை யானால் என்ன" என்று கேட்கலாம். எங்களுக்கு ஒன்றும் அதிலே கஷ்ட மில்லை. ஆனால் வாரத்திற்கொருமுறை எங்கள் குடும்பத்தார் எங்களைப் பார்க் கலாம் என்று மிசா சட்டத்திலே ஒரு சலுகை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தச் சலுகையைக் கொடுத்துவிட்டு 400 மைல்களுக்கு அப்பால் எங்களை அழைத்துச் சென்று சிறை வைத்தால், எங்கள் குடும்பத்தைச் சேர்த்தவர்கள் எப்படி எங்களை வந்து பார்க்க முடியும்? இதை என்னிப் பார்க்க வேண்டும். உரிமைகள் ஒரு பக்கம் கொடுக்கப்பட்டு மறுபக்கம் திரும்பப் பெறப்பட்டன என்பதைச் சுட்டிக் காட்டவே நான் இதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் எல்லாம் நடத்திருக்கின்றன. இதையெல்லாம் சுட்டிக்காட்டுகிற நேரத்தில் ஒன்றைக் குறிப்பிடுவது நல்லது என்று நினைக் கிறேன். மதிப்பிற்குரிய ஐன்டிஸ் இஸ்மாயில் அவர்கள் பல நிகழ்ச்சிகளை ஆதாரத்தோடு எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். பல சாட்சியங்களை விசாரித்து, பல கடிதங்களை 'ரெபர்' செய்து, அதுமே குறிப்பாக கமிஷன் முன் அளிக்கப்பட்ட உறுதிமொழிப் பத்திரங்கள் 48 ஐயும் படித்துப் பார்த்து, 13 சாட்சியங்கள் சொன்னதை மனதில் கொண்டு, அந்நாடின் சார்பில் சாட்சியம் அளித்த 4 பேர்காரின் சாட்சியத்தை மனதில் கொண்டு, அதுவுள்ளியில் கமிஷன் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற சான்று ஆவனங்கள் உள்ள பட்டியல் மீட்கரிசையில் 61, மீட்கரிசையில் 31 இப்படி ஒவ்வொன்றையும் படித்துப் பார்த்து அவைகளின் அடிப்படையில் ஒரு தீர்ப்பை வருவித்துக் கிறார்கள். அந்தத் தீர்ப்பில், நான் இங்கே இதுவரை போலீஸ்வந்த குற்றச் சாட்டில் எதையாவது மறுத்திருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. தலைவர்கள் சிறைச் சாலையில் அடிக்கப்பட்டது உண்மை என்று ஒப்புக் கொண்டிருக் கிறார்கள். நாங்கள் சிறைச்சாலையில் அடைத்து வைக்கப்பட்ட பகுதி குஷ்டசோகிகள் அடைத்து வைக்கப்பட்ட பகுதிதான் என்று தீர்ப்பளித் திருக்கிறார்கள். அதைக்கூட அவர் சாதாரணமாகக் கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ளவில்லை. நிதிபுதி அவர்கள் சிறைச்சாலைக்குள்ளேயே சென்றிருக்கிறார். நாங்கள் எங்கே அடைத்து வைக்கப்பட்டிருந்தோமோ அங்கேயே சென்றிருக்கிறார். அவர் சென்று பார்க்கிற நேரத்தில், எதிர்பாராத வகையில் அந்த அறையில் 24 குஷ்டசோகிகள் அடைத்து வைக்கப்பட்டிருந்ததைப் பார்த்திருக்கிறார். எனவே நாங்கள் அடைத்து வைக்கப்பட்டிருந்த பகுதி குஷ்டசோகிகள் அடைத்து வைக்கப்படும் பகுதிதான் என்று தீர்ப்பு எழுதி யிருக்கிறார்கள். நாங்கள் சாப்பிட்ட சாப்பாட்டில் வேப்பெண்ணெய் கலந்து தரப்பட்டது, மணல், கல் போன்றவை போடப்பட்டன, உப்பு கொட்டப் பட்டது என்பதை ஆதாரங்களோடு எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார். அதோடு தில்லாமல் சிறைச்சாலையில் பணியாற்றக் கூடியவர்கள் சொன்ன

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

[1973 மார்ச் 31]

வாக்குமூலங்களையும் வைத்துக்கொண்டு தம் தீர்ப்பில் அதைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அதில் மிகவற்றை மட்டும் இந்த மாமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

இவ்வாறு எங்களைக் கெட்டுமைப்படுத்த வேண்டும் என்று அதிகாரிகள் எடுத்த முடிவு ஏதோ நாங்கள் சிறைச்சாலைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டதற்குப் பின்னாலே எடுத்த முடிவல்ல என்பதைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது,

“எனவே 1970 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி 1 ஆம் தேதி அன்றிரவே அரசியல் கைதிகளை நல்ல முறையிலும் விதிகளின்படியும் நடத்துவது கூடாது என்று அவர்கள் முடிவு செய்து விட்டனர் என்பதை ஜெயிலின் இந்த நடத்தையும் தெளிவாகக் காட்டுகிறது” என்று தெளிவாகக் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் மணி அடித்தார்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: 15 நிமிடங்களில் முடித்து விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: ஐந்து நிமிடங்களில் முடிக்க வேண்டும். ஏற்கனவே 1 மணி 10 நிமிடங்கள் நீங்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: அடுத்து, நாங்கள் அடைந்து வைக்கப்பட்டிருந்த 9வது பிளாக் பற்றி குறிப்பிடுகிற நேரத்தில், அவர் தமது தீர்ப்பில் எழுதுகிறார்:

“சென்னை மத்தியச் சிறையில் மிகவும் மோசமான பிளாக் ஒன்றைத் தேரித்தெடுக்க வேண்டுமாயின், அது ஒன்பதாவது பிளாகாகத்தான் இருக்க முடியும் என்று முன்னரே நான் குறிப்பிட்டிருந்தேன். தொழுதோய்க் கைதிகள் சென்னை மத்தியச் சிறைச்சாலையில் எந்த பிளாக்கிலாவது அடைக்கப் படலாமென்றால், அவர்கள் ஒன்பதாவது பிளாக்கில் அடைக்கப்பட்டிருக்கலாம் என்பது நடக்கக்கூடாத காரியமல்ல; ஏனெனில் இது மற்ற பிளாக்கு கனிவிருந்து தோலையில், தனியாக அமைந்து உள்ளது. சென்னை மத்தியச் சிறையில் தொழுதோய்க் கைதிகள் எவரும் இல்லை என்றும் தொழுதோய்க் கைதிகள் அவர்களுக்கென்று தனிப்பட்ட வசதிகள் உள்ள வேலூர் சிறைச் சாலைக்கு அனுப்பப்படுவர் என்றும் தொழுதோய்க் கைதி எவரோளும் சென்னை மத்திய சிறைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டால், அவர்கள் பிளாக்கில் வைக்கப்படாமல் சிறை மருத்துவ மனையில் வைக்கப்படுவார் என்றும் சிறை

[1973 மார்ச் 31]

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

அதிகாரிகள் சொல்லியுள்ளதை நான் முன்னரே குறிப்பிட்டிருக்கேன். சிறை அதிகாரிகள் சொல்வது உண்மையாக இருக்க முடியாது என்று எடுத்த எடுப்பிலேயே சொல்லலாம். 1927 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 3 ஆம் நாள் மத்திய சிறைச்சாலையைப் பார்வையிட நான் சென்றிருந்தேன். அப்போது அங்கு 24 தொழுதோய்க் கைதிகள் இருந்தனர்”.

நீதிபதி அவர்கள் எதிர்பாராதவிதமாகச் சிறைச்சாலையைப் பார்வையிடச் செல்லுகிறார்கள். நாங்கள் அடைத்து வைக்கப்பட்டிருந்த பகுதியைப் பார்வையிடச் செல்லுகிறார். அந்த நேரத்தில் அந்த அறையில் 24 தொழுதோய்க் கைதிகள் அடைக்கப்பட்டிருந்ததைப் பார்த்துவிட்டு அவர் தம் தீர்ப்பிலே மேற்கண்டவாறு எழுதுகிறார்கள் என்பதை, மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலம் இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அது மாத்திரமல்ல, உள்துறைச் செயலாளர் அவர்கள் சிறைச்சாலைக்கு வந்ததைப்பற்றி நான் குறிப்பிட்டேன். அதைப்பற்றி நீதிபதி அவர்கள் தம் தீர்ப்பில் குறிப்பிடுகிறார்.

“திருவாளர்கள் மாறன், ஆற்காடு வீராசாமி, ஹரிபத், எ.வி.பி. ஆகைத் தம்பி, எஸ். எஸ். மாநிசாமி, சீட்டிப்படி ஆகிய தற்புக் காவல் கைதிகள் என்னைச் சந்திந்தனர். அவர்கள் என்னிடம் கொடுத்த 1970 ஆம் ஆண்டு ஐரன் மாதம் 22 ஆம் தாரிட்ட மனுவில் 1970 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 2ம் நாளுக்கும் 1970 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 6 ஆம் நாளுக்கும் இடையில் தங்களை அடித்ததாக அவர்கள் புகார் செய்திருந்தனர். அம்மனு இத்தான் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. இவை குறித்து முன்னரே கொடுக்கப்பட்ட புகார்களின் அடிப்படையில் எற்கெனவே விசாரணை செய்யப்பட்டு அதன் அறிக்கை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டது. ஆகவே இப் பிரச்சினையை நான் மறுபரிசீலனை செய்யப் போவதில்லை என்று அவர்களிடம் கூறினேன். அவர்கள் என்னிடம் கொடுத்த மனு ஒரு பக்கத்தானில் அவசர அவசரமாக எழுதிக் கொடுக்கப்பட்டதாகும். அவ்வாறு கொடுக்கும் போது இது குறித்துச் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்குத் தெரிய தெரியுமில்லை என்று அவர்கள் தங்களை மேலும் துன்புறுத்தக்கூடுமென்று தங்களை அச்சத்தை வெளியிட்டனர். நான் அவர்கள் கொடுத்த புகார்கள் குறித்துச் சிறைச் சாலை அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவிக்க மாட்டேன் என்று உறுதி கூறினேன். மேலும் அவர்களது மனுவைப் பதிவெட்டில் கொண்டுவராத எனது சொந்தக் குறிப்புக்காகவே நான் வைத்துக் கொள்வேன் என்றும் உறுதி கூறினேன்.”

[திரு. ஆற்காடு தா. விசாசாமி] [1978 மார்ச் 31]

நான் இங்கே குறிப்பிட்டதை உந்துறைச் செயலாளர் அவர்கள் கமிஷன் முன்பாக வாக்குமூலமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, நான் இங்கே சொல்லுவதை ஆட்சியில் உள்ளவர்கள் நம்பாவிட்டாலும், அங்கே பணியாற்றிய அலுவலர் திரு. சுருளிசாஜன் என்பவர் சொன்னதையாவது நம்பலாம்.

“திரு. வித்யாசாகான், திரு. கையும் ஆகியோரின் அடுத்த கட்டளைகளை நிறைவேற்றுவதில் மிகா கைதிகள் காவலில் வைக்கப்பட்ட தொடக்க நாட்களில் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட உணவில் கற்கள், மணல், வெப்பெண்ணெய் முதலியவை சேர்க்கப்பட்டன என்பது தனக்குத் தெரியும் என்றும், உண்காணிப்பாளரது அறைக்குக் கூப்பிடுவதாக சாக்குச் சோல்லி, போகும்வழியில் திரு. சிட்டிபாபு தொடர்ந்து ஒரு வாசத்திற்கு அடிக்கப்பட்டார் என்பதும் கடுமையான அடியாலும் சிட்டிபாபுக்கு நெஞ்சாவியும், மூத்திரக் கோவாலும் எற்பட்டது தமக்குத் தெரியும் என்றும் உறுதிமொழிப் பத்திரத்தில் அவர் மேலும் தெரிவித்துள்ளார்.”

இதுமட்டுமல்ல, திரு. என். எஸ். சம்பந்தம் அவர்கள் கமிஷன் முன் தாக்கல் செய்துள்ள உறுதிமொழிப் பத்திரத்தைப்பற்றி நிதிபதி அவர்கள் குறிப்பிட்டு கீழ்க்கண்டவாறு எழுதியிருக்கிறார்.

“திரு. என். எஸ். சம்பந்தம் தாக்கல் செய்த உறுதிமொழிப் பத்திரத்தில் ஒருநாள் தலைமை வார்டர் சுருளிசாஜன் மத்திய சிறைச்சாலை மருத்துவ மனைக்குச் சிகிச்சைப்பெற வந்தார் என்றும், தனது உடல் நிலையையும் விசாரித்தார் என்றும், காட்டுமியாண்டித்தனமாக அடித்ததால்தான் இந்தக் கதி என்று சுருளிசாஜனிடம் தாம் கூறியதாகவும் அதுபற்றித் திரு. சுருளிசாஜன் சிறைச்சாலை தலைமை அதிகாரியின் கட்டளைக்குத் தாம் கீழ்ப்படிந்து நடக்க வேண்டியதாயிற்று என்று கூறியதாகவும் கண்டுள்ளது”.

சிறையில் பணியாற்றிய அந்த சுருளிசாஜன் கொடுத்த ஸ்டேட்மென்ட்டையும் நிதிபதி அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இறுதியாக முடிவு சொல்லும்போது,

[1978 மார்ச் 31] [திரு. ஆற்காடு தா. விசாசாமி]

“இச்சூழ்நிலைகளில் ஒவ்வொரு அரசியல் கைதிகளும் சிறைச்சாலைக்குள் அனுமதிக்கப்பட்டதும் வாய்ப்புக் கிடைப்பதுடன் அவர்களைச் சிறை அதிகாரிகள் கடுமையாகவும் கவுதிரக்கமின்றியும் அடிப்பதை வழக்கமான ஒரு கொள்கையாகவே வைத்திருந்தனர் என்று நான் நிச்சயமாகக் கருதுகிறேன்”.

அடுத்த, ராஜினாமா கடிதங்கள் பெறப்பட்ட விதத்தைப்பற்றி நிதிபதி அவர்கள் மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

“எனவே சிறை அதிகாரிகள் அரசியல் கைதிகளை அவரவரது கட்சி களிலிருந்து வெக இராஜினாமா கடிதங்களைக் கொடுக்கும்படி வற்புறுத்தி புள்ளனர் என்ற முடிவிற்கு நான் வருகிறேன்”.

சிறையில் மிகாக் கைதிகளாக இருந்த எங்களுக்கு எப்படிப்பட்ட மரியாதை கொடுக்கப்பட்டது என்பதைச் சொல்லும்போது, நிதிபதி அவர்கள் மறைந்த திரு. சிட்டிபாபு அவர்களின் மடரியிலிருந்து ஒரு குறிப்பை எடுத்து குறிப்பிட்டு விட்டுச் சொல்கிறார்கள்—

“நான் சேத்தவன் போல் கிறே விழுந்தேன். அடிகள் வாங்கிய எனையோர் அறைக்குள் அனுப்பப்பட்டனர். என்னால் எழுந்திருக்க முடியவில்லை. என்னைச் சுற்றி நின்று கொண்டிருந்த வார்டர்களும் மற்றவர்களும் என்னை எழுந்திருக்குமோன கேட்டு “எழுந்திருடா கழுதை” “பாவலா செய்கிறாயா” என்று கூறினர்.

இதைக் குறிப்பிட்டுவிட்டு, திரு. என். எஸ். சம்பந்தம் அவர்கள் கொடுத்த அவருடைய வாக்குமூலத்தில் இருந்த ஒரு பகுதியையும் எடுத்து ஸ்டேஸிள் எப்படிப் பேசினார் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்.

“அடுத்த நான் ஸ்டேஸிள் திரு. கையும் வார்டர்கள் புலமருது வந்து எங்களைப் பார்த்தார். என்னால் தலையில் உட்கா முடியவில்லை. ஆதலால் நான் தின்னைமேல் உட்கார்ந்திருந்தேன். திரு. கையும் “நி மட்டும் என்னடா மேலே, இறங்கி கிறே உட்காடா கழுதை” என்று கூறி என்னை திறங்கும்படி கூறினார். நான் என்ன தன்பர்களின் உதவியுடன் கிறே உட்கா முயற்சி செய்தேன். திரு. விசயனி என்ற வழுத்தத்தக்க நிலைமையை விளக்கி, என்னால் தலையில் உட்கா முடியாது என்பதையும் விளக்கிக் கூறினார். அதன் பிறகு திரு. கையும் என்னைப் பார்த்து “மேமேயே உட்காருடா, கழுதை என்று கூறினார்”. இப்படி சிறை அதிகாரிகள்

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

[1978 மார்ச் 31]

(முற்பகல் 11-50)

மரியாதைக் குறைவாக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். வார்டர்கள் மட்டும் அப்படி நடக்கவில்லை, அதிகாரிகளும் கூட அப்படி நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்காகத்தான் நான் இங்கே அதைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதுபோல அரசு என்ன தவறு செய்தது? 123வது பக்கத்திலே சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் படித்துக் கொண்டே போனால், இங்கு நோம் இருக்காது. ஒரு இடத்தில், திரு. டேவிட் என்பவர் ஒருவர், அவர் தன்னத்தையாக இருப்பவர், அவர்கள் குடும்பத்திற்கு உதவித் தொகை தாருங்கள் என்று கேட்டார்கள். அந்த மனு அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு, போலீஸ் இலாகாவிலுடைய எங்குயரிக்கு அனுப்பப்பட்டு, எங்கெல்லாமோ அதைப் பற்றி விசாரிக்கிறார்கள். அதை விசாரித்து விட்டு, போலீஸ் தாப்பினர் இந்த டேவிட் என்பவருக்கு எந்த உதவித் தொகையும் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லி, ஏதோ காரணத்தை வைத்து நிராகரிக்கிறார்கள். அதைப் பற்றியும் நிதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் விசாரித்திருக்கிறார்கள். அங்கே இருக்கின்ற அதிகாரிகளிடத்திலேயிருந்து விவரம் கேட்டிருக்கிறார்கள். அவருக்கு சோப்புதான் வருகின்றன. அதற்குப் பின்னால் அங்கே நடைபெற்றது என்ன என்பது பற்றி மான்முடிகு அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும். அவசரகாலச் சட்டத்தின்கீழ் கிரீவாக இயந்திரம் எவ்வளவு கேவலமாக நடத்திருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒரு தடுப்புக் காவல் கைதியின் குடும்பத்திற்கு உதவித்தொகை கேட்டதற்கு என்ன பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள்? அந்தக் குடும்பத்திற்கு நிதி கொடுக்க வேண்டிய நிலை இல்லை என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். தடுப்புக் காவல் கைதியாக உள்ள திரு. டேவிட் அவர்களுடைய குடும்பத்தின் நிதி நிலைமை நன்றாக இருக்கின்றது; அவர்களுடைய பெற்றோர்கள், அரசிடம் எந்த உதவியையும் பெற விரும்பவில்லை, அவருடைய தகப்பனுக்கு அவரது தொழில் மூலம் போதிய வருமானம் கிடைக்கிறது; அவர்களுக்குக் குடும்ப உதவித் தொகை கொடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று அந்த அறிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ளது. அதைப்பற்றி நிதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள்? நான் இதைப்பற்றி விசாரித்தேன். ஆதாரங்கள் கிடைத்தன. அதை வைத்துச் சொல்கிறேன். "திரு. E.H.B. டேவிட்டின் நாய் 1974 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 17ம் தேதி அன்று இறந்தார். அவரது தந்தை 1944 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 12ம் தேதி அன்று இறந்தார். எனவே திரு. E.H.B. டேவிட்டின் பெற்றோர் அசெடமிருந்து எத்தவித உதவித் தொகையையும் பெற விரும்பவில்லை என்பது குறித்தும் திரு. E.H.B. டேவிட் தகப்பனுக்கு அவரது

1978 மார்ச் 31]

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

தொழில் மூலம் போதிய வருமானம் கிடைக்கிறது என்பது குறித்தும் வினா எழுந்ததற்கான வாய்ப்பில்லை" என்று சொல்லிவிட்டு மேலும் சொல்கிறார். "அவருடைய தகப்பனர் காலஞ்சென்ற டாக்டர் ஐ. டேவிட் என்று பல இடங்களில் தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதே ஆகும் என்று குறிப்பிட்டுள்ளார். டேவிட் அவர் பெயரை எழுதும்போது அவருடைய தகப்பனுருடைய பெயரைக் குறிப்பிடும்போது, மீரா உத்தரவிலேயே லேட் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். முன்பே இறந்துவிட்ட ஒருவரைத் தேடிச் சொண்டு போனதுபோலவும், அவருக்கு உதவித் தொகை வேண்டாம் என்பது போலவும் எழுதியிருக்கிறார்கள். இப்படி உண்மைக்குப் புறம்பமானவைகள் எல்லாம் நடந்திருக்கின்றன. அருவாய்க்கத்தக நடவடிக்கைகள் எல்லாம் அவசர காலச் சட்ட காலத்திலே எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். துணைத் தலைவரவர்களே, எனக்கு இருக்கின்ற மிகுந்த சிவியல்லாம், இவ்வளவு திட்டங்களைத் திட்டியிருக்கின்ற அரசு, ஏதோ ஒரு நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையிலே செயல்படுகிறது. ஏனென்றால், சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல உணர்வுகளைப் பெற்றவர்கள். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களையும் சேர்த்துக் கொள்கிறேன். இந்த விஷயத்தினை ஒதுக்கிவிடத் தயாராக இல்லை. முடிவு எடுத்துவிட்டார்கள். இது நடந்தது உண்மை. அடுத்து, நாம் என்ன செய்யப்போகிறோம் என்பது நான் பிரச்சனை. அதற்காகத்தான் இந்த அவையிலும் விவாதம் நடத்திருக்கிறது. நான் அவர்களைப் பழி நிரக்கவேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. அந்த எண்ணம் எனக்குக் கிடையாது. உடனடியாக சஸ்பென்ட் செய்யுங்கள், தக்க தண்டனை கொடுங்கள் என்று கேட்கமாட்டேன். திரு. சிட்டிபாபு அவர்கள் இறந்ததற்குக் காரணம் இதுவாகத்தான் இருக்கும் என்று நிதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டதற்குப் பின்னாலே, நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். நெறச்சாஸையில் இப்படியெல்லாம் நடத்ததன் காரணமாக ஒரு கோலை விழுந்திருக்கிறது. இதற்குக் காரணம், அதிகாரிகள் கையாடாக இருந்தாலும் சரி, வித்தியாசாகருமாக இருந்தாலும் சரி, இதையெல்லாம் கண்டுக்கொள்ளாமல் இருந்த கமிஷனர் திரு. பாமசுருவாக இருந்தாலும் சரி, அது அதிகாரி திரு. கிருஷ்ணசாமியாக இருந்தாலும் சரி, யாராக இருந்தாலும், அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எடுத்த வடனே சஸ்பென்ட் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்கவில்லை. தயவு செய்து முதல் கட்டமாக 'சஸ்பென்ட்' செய்ய வேண்டும். இரண்டாவது கட்டமாக டிப்பார்ட்மென்டல் எங்குயரி நடத்த வேண்டும். அந்த டிப்பார்ட்மென்டல் எங்குயரிக்குப் பின்னர் 'டிஸ்மிஸ்' செய்ய வேண்டும். டிப்பார்ட்மென்டல் எங்குயரிக்குப் பிறகு டிஸ்மிஸ் செய்த பின்னர், அவர்கள் மீது கிரிமினல் வழக்குப் பொருள்கள் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி] [1978 மார்ச் 31]

சிறைச் சீர்திருத்தம்பற்றி இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு சட்ட அமைச்சர் அவர்களும் ஒரு குழுவை அமைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் குழு பணியாற்றும்போது, நிதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் சொன்ன கருத்துகளை மனதில் கொண்டு, நன்கு பரிசீலனை செய்து இந்த நாட்டிலே எதிர்காலத்திலே சிறைச்சாலைக்கு யார் போனாலும் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டும் என்ற அளவிற்குச் சீர்திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டும். மனிதனை மனிதனாக நடத்தும் உணர்வு இருக்க வேண்டும். அவர்களை இந்த நாட்டுக் குடிமகனாக நடத்த வேண்டும் என்ற உணர்வுடன் எதிர்காலத்திலே சிறைச் சாலைகள் இயங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதற்குரிய முறையிலே இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. விராசாமி அவர்களுக்கு அதிகமான நேரம் கொடுத்ததற்கான காரணத்தை ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். மேலும் இப்போது 7 பேர்கள் பேச வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நாம் பதல் 3 மணிக்குக் கூட வேண்டும். சரியாக இன்னும் 1½ மணி நேரம்தான் இருக்கிறது. பேச விரும்புகின்றவர்கள் கருக்கமாகப் பேச வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த இஸ்மாயில் கமிஷனடைய அறிக்கையில் மீது நானும் சில கருத்துகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அரசாட்சிட்ட காலத்திலே பல்வேறு ஜனநாயக சக்திகள் எல்லாம், தலைவர்கள் எல்லாம் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். நாடு முழுவதும் ஜனநாயகத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட, அனாதையே கொள்கையாகக் கொண்ட அரசியல் கட்சிகளுடைய தலைவர்கள் எல்லாம் கைது செய்யப்பட்டு, அவர்கள் துன்புறுத்தப்பட்டதாக இப்போது வெளிவருகின்ற செய்திகளை எல்லாம் நாம் அறிந்திருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட செய்திகளிலே தமிழ் நாட்டிலே சிறைச்சாலையிலே நடத்த கொடுமைகளைப்பற்றி விசாரணை செய்து, அதிலே தீர்ப்பளிக்கப்பட்டு, இஸ்மாயில் கமிஷனடைய அறிக்கையை இன்று நமக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நாம் கேள்விப்பட்டிருக்கிறோம். வெள்ளைக் காரர்கள் காலத்திலே, 1919 லே அடக்குமுறைக்காக, நம்முடைய தலைவர்கள் எல்லாம் விடுதலைப் போராட்டத்திலே இறங்கிய நேரத்திலே, ரௌலட் சட்டம் என்று கொண்டுவந்தார்கள். அந்த ரௌலட் சட்டத்தைப்பற்றி, அந்தச் சட்டத்தினுடைய கொடுமையைப் பற்றியெல்லாம், நல்ல தேர்ப் பணர்வு படைத்த அத்தனை பேர்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். 60 வருடங்களுக்கு

[1978 மார்ச் 31] [திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

முன்னர் ரௌலட் சட்டம் போட்டதும் அனைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரிந்திருக்கும். அந்தக் காலத்தைப்பற்றி தலைவர் அவர்களே அறிந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அவர்களுடைய அனுபவித்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அவர்களுக்கு கொஞ்சமாவது தெரிந்திருக்கும். அந்தச் சட்டத்தினால், நம் தலைவர்கள் எல்லாம், விடுதலைக்காகப் போராடியவர்கள், ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் உயிர்களை இழந்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு 60 வருடங்களுக்குப் பின்னர், அதற்கு மேலே ஒரு படி இன்னும் அதிகமான அளவிலே கொடுமான சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். நாம் எவ்வளவு குறைபாடுகளைக் கூறினோமோ அதற்கும் மேலாக அதிகாரத்தை வைத்து நம்மையே அடக்குவதற்கு என்று சட்டம் கொண்டுவந்தார்கள். அதுதான் இந்த மிகச் சட்டம். எம்ஜிஎன்எம் நாட்டிலே பிரகடனம் செய்யப்பட்டதன் காரணமாக இது பிரயோகிக்கப்பட்டது. ஜூன் மாதம்

(நன்பதல் 12-00)

தெருக்கடி நிலை பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட பிறகு, எவ்வளவு தலைவர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள் என்பது தெரியவில்லை; அவர்கள் பெயர் தெரியவில்லை; அவர்கள் எந்த இடத்தில் இருக்கிறார்கள் என்பது எல்லாம் தெரியவில்லை. அவர்களுடைய பராமரிப்புகள் நமக்குத் தெரியவில்லை. எல்லோரும் அமைதி யாக இருக்கிறார்கள் என்று நாம் நினைத்தோம். எல்லாப் பகுதிகளிலும் அமைதி இருக்கிறது என்று ஒரு பகுதியினர் மட்டும் நினைத்துக் கொண்டிருத் தார்கள். அதன் காரணம் நமக்குத் தெரியவில்லை. ஒரு பகுதியில் நடப்பது இன்னொரு பகுதிக்குத் தெரியக்கூடாது. அதுதான் அந்தச் சட்டத்தின் நோக்கம். அப்படிப்பட்ட கடுமையான சட்டத்தை, தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் இங்கே இருக்கிறவர்கள் ஆதரித்துக்கூட இருப்பார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். பலர் மனப்பூர்வமாக ஆதரித்தாலும், அதைப்பற்றி வெளிப்படையாகச் சொல்லவில்லை. தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வராகும், இங்கே இருந்த சர்க்காரைக் கலைத்தார்கள்.

சர்க்காரைக் கலைத்து அதிலுள்ள முக்கியஸ்தர்களையெல்லாம் கைது செய்தார்கள். அவர்களோடு தில்லாமல் பாக்கியுள்ள ஸ்தாபன காங்கிரஸைச் சேர்த்தவர்கள், ஆர்.எஸ்.எஸ்., ஜனசங்கம், மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்காரர்கள் போன்றவர்களைக் கைது செய்ததோடு, அவர்களை கொடுமைப் படுத்தியிருக்கிறார்கள். பின்னால் இந்த கமிஷன் விசாரணை நடத்தது. எப்படிக் கொடுமைப்படுத்தப்பட்டார்கள் என்பதைப்பற்றி விசாரணைக் கமிஷனின் அறிக்கையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 31 ஆம் தேதி சர்க்கார் கலைக்கப்பட்டு கைது செய்யப்போது, திருச்சியில் என்னுடைய கட்சி மாநாடு நடந்து முடிந்த நேரம். அப்போது நான்கு தெருகு தெருவாகக் கொடி

[திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்] [1978 மார்ச் 31]

ஏற்றியிருக்கிறோம். காலையில் முனைய தடவை கொடி ஏற்றியிருக்கிறோம். அப்போது ஒரு வேள், பின்னால் வந்தது. அதிலே போலீசார் இருந்தார்கள். அந்தப் போலீஸைப் பார்த்தால், அவர்கள் தம் போலீசாகத் தெரியவில்லை. அவர்களுடைய வடக்கோர்த்து இலக்குமறி செய்யப்பட்ட போலீசாகத் தெரிந்தது. எங்களுக்குப் பக்கத்திலே 4, 5 பேர் 'டீ' கலையில் 'டீ' குடித்துக்கொண்டிருந்தார்கள். அந்தப் போலீஸ் வேலைப் பார்த்தால், எங்களுக்குச் சந்தேகமாக இருந்தது. அந்தப் போலீஸ் வேலில் அந்தக் கலையில் 'டீ' குடித்துக்கொண்டிருந்த 4, 5 பேரைத் தூக்கி எறித் தார்கள். தூக்கித் தூக்கிப் போட்டார்கள் அந்த வேலில். அவர்கள் மனிதாபிமானத்தோடு நடந்ததாகத் தெரியவில்லை. இப்படித் தூக்கிப் போடுவதை, நாம் ஒரு அரசியல்வாதியாக இருப்பதால், பார்க்கக்கூடாது என்ற முறையில் அதைக் கவனித்துவிட்டுப் போய்விட்டோம்.

திரு. ஆ. பாலகாமணியம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கமிஷன் அறிக்கையைப்பற்றிப் பேசுகிறார். அவை எம்ப்ளென்டெயின்பற்றிப் பேசுகிறார்?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இது கொஞ்சம் உணர்ச்சி சம்பந்தப்பட்ட விஷயம். கொஞ்சம் விதர்ப்பு வழுக்க வேண்டும். அரசாங்கத்திற்கு பரிசாரத்திற்கு வழி சொல்லுகை.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : இதுவாதிர் பன இடங்களில் நடந்திருக்கிறது. இப்படி சாமானிய மனிதர்களைத் தூக்கிப் போட்டுக் கொண்டு போனார்கள். இது சம்பந்தமாக டி.எஸ்.பி. ஒருவர் எங்களைக் கூட்டிக் கொண்டு போய், "பொய்ப்புனர் எம்.எல்.எ.வை அவர் ஒரு மூலில் இருக்கும் போது உதைத்துக்கொண்டு போகிறார்கள், துன்புறுத்திக் கொண்டு போகிறார்கள்" என்று எங்களை மிரட்டுகிற அளவில் ஜாக்கிரதையாகப் போங்கள் என்று சொன்னார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இதெல்லாம் அறிக்கையில் இருக்கிறதா?

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : இல்லை. ஆனால் கைது செய்யப்பட்டுப் போது, துன்புறுத்தப்பட்டார்கள் என்று சொல்லுகிறேன். பனவிதமான தாந்தரவு கொடுத்த கைது செய்தார்கள். ஆனால் அவர்களுடைய நம கொடுமைகள் புரிந்தபோது, யாரும் இதைக் கேட்டதாகத் தெரியவில்லை. நாட்டிப் போலீஸ்காரர்கள் அல்ல, வட நாட்டிப் போலீஸ்காரர்கள். இதற்கு

[1978 மார்ச் 31] [திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

மாப்பிளாஸ் கலகம் நடந்த உடனே வெள்ளக்காரன் காலத்தில் எல்லோரும் கைது செய்யப்பட்டார்கள். சொன்னாபிலிருந்து ஒரு கூட்டல் வண்டியில் போட்டுக் கொண்டு வந்தார்கள். அவர்கள் தண்ணீர், தண்ணீர் என்று கேட்டார்கள். வெள்ளக்காரன் காலத்தில் இப்படி இம்சை நடத்தது. கூட்டல் வாகனில் அடைத்துக்கொண்டு வந்தார்கள். அதிலே காத்துக்கூட வராது. ஈரோட்டில் வந்து தண்ணீர் கேட்டவுடன் திறத்தார்கள். அப்போது பாதிப் பேர் பிணமாக கிழுத்தார்கள். 10 பேரை அடைக்கக்கூடிய இடத்தில் 200 பேரை அடைத்தார்கள். இறையெல்லாம் சொல்லும்போது, நமக்குக் கூட்டமாக இருக்கிறது. உணவு கொடுத்ததைப்பற்றிக் கமிஷன் அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். வேப்பென்னையைச் சில பேர் மருத்துக்காகக்கூடச் சாப்பிடுகிறார்கள். சிறுநீர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு மேலே உணவில் மண் எல்லாம் போட்டிருக்கிறார்கள். சுதந்திரப் போராட்டத்தின்போது சப்பிரமணிய சிவாவுக்கு குஷ்டரோகியினுடைய சிறுநீரைக் கொடுத்தார்கள் என்றும், அப்படிக் கொடுத்தால் அவருக்கும் குஷ்டம் வரும் என்ற நிலைப்பில் செய்தார்கள் என்றும் நாம் சுதந்திரப் போராட்ட வரலாற்றை வாசிக்கும்போது தெரிகிறது. குஷ்டரோகினின் சிறுநீரைக் கொடுத்தார்களோ என்னவோ நமக்குத் தெரியாது. வீட்டிலே இருக்கும்போது பசி தெரியாது. ஆனால் ஜெயிலில் இருக்கும்போது, பசி தெரியும். இவர்களையெல்லாம் இப்படிக் கொடுமைப்படுத்தினால், தானாகவே எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு, வேலியில் போய் விடுவார்கள் என்ற நிலைப்பில் அப்படி அதிகாரிகள் செய்திருப்பார்கள். மூன்றாவதல்லாம் கைது செய்து அந்தமானுக்குக் கொண்டு போவார்கள். அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளை சிப்பாய்க் கலகத்தின்போது பார்த்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மரண தண்டனை, ஆயுள் தண்டனை என்று கொடுத்திருப்பார்கள். ஆயுள் தண்டனை 14 வருடங்களுக்குக் கொடுத்திருப்பார்கள். அவை கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைக்கப்படும், யாராவது பிறந்த நாள், செத்த நாள் வந்தால், அவை குறைக்கப்படும். 12 வருடமாகக் குறைக்கப்படும். இப்போது எந்தவிதக் கணக்கும் கிடையாது. இப்போது இத்தகக் கைதிகள் போகும்போது, கணக்கே கிடையாது.

(பிற்பகல் 12-10)

மற்ற கைதிகளுக்கும், மிசா கைதிகளுக்கும் வித்தியாசம் இருந்தது. 3 மாதம், 6 மாதம், 1 வருஷம் என்று தண்டனை விதிக்கப்பட்டு, அவர்கள் வந்திருந்தார்கள். மிசா கைதிகளுக்கு என்ன தண்டனை என்பது தெரியாது. நாட்டுக்குத் தெரிந்தால்தான் அவர்களுக்குத் தெரியும். யார் கைது செய்யப் படுகிறார்கள் என்பதே நமக்குத் தெரியவில்லை. கைதிகளைப் பற்றியே தெரியாத தால உணவு எப்படிக் கொடுத்தார்கள் என்பதும் தெரியவில்லை. அவர்கள்

[திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்] [1978 மார்ச் 31]

எப்படிச் சுட்டப்பட்டிருப்பார்கள், பாருங்கள். மாடு நம்மை முட்டி விடுகிறதென்றால் கூட, அதற்குத் தவிடு வைக்கோல் போட்டுப் பாய்மரிக்கிறோம். அதற்குத் தண்டனை கொடுக்கவில்லை. மிருகத்தைக்கூட தல்லபடியாக நடத்துகிறோம். தமிழ் நாட்டிலே இந்த நிலைமைகள் இருந்தன என்றால், நாட்டிலே ஜனநாயகம் நிற்குமா? பெரிய அரசியல்வாதிகள் பிறந்திருக்கிறார்கள், பெரிய அரசியல்வாதிகளாக இருந்தோமென்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். இப்போது இருக்கிறவர்கள் பெரிய அரசியல்வாதிகள் இல்லையா? அவர்கள் சுதந்திரப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்கள் இல்லையா? இப்போது சொல்கிறோம், எவ்வளவு பெரிய மனிதர்கள்; எவ்வளவு பெரிய குடும்பங்களில் பிறந்தவர்கள் என்று, அவர்களைக் கைது செய்யலாமா என்று பேசுகிறோம். இந்த வாய் எதை யென்றிமாலானும் பேசும். மொகர்ஜி தேசாய், அசோக் மேத்தா, போன்றவர்களை ஒன்றும் பண்ணவில்லை. கருணாநிதியை ஒன்றும் பண்ணவில்லை. அவர் பிள்ளையைக் கொடுமை பண்ணினார்கள். அவர் முதலமைச்சராக இல்லையா? நான்கு விடையாகப் போராட்டம், விவசாயிகள் போராட்டம் போன்றவற்றின்போது, சிறைச்சாலைக்குப் போயிருக்கிறேன். அனைத்தும் ஒழுங்காக நடந்ததா? உங்களுக்கு ஜெயிலில் சாப்பாடு போடவில்லை. அது தற்செயலாக நேர்ந்திருக்கும். சாப்பாட்டில் நிறைய சக்கள் இருக்கும். கடுகைத் தாளித்துக் கொட்டியிருக்கிறீர்களா, சையைத் தாளித்துக் கொட்டியிருக்கிறீர்களா என்று கேட்பேன். தனிப்பட்ட முறையில் ஏதாவது தவறுகள் நடக்கும். பச்சை நிறை வெட்டி சமையல் பண்ணச் சொல்லுவார்கள். அந்தமாதிரிச் சம்பவங்கள் நடக்கும். ஆனால் மீசா கைதிகள் சரியான முறையில் நடத்தப்படவில்லை. அன்றைக்கு கர்னாலுடைய ஆட்சி. அவர் திரும்பிப் பார்த்தால் போச்சு. பேசினால், பேசுவதையும் ஜெயிலில் போடும் நிலைமை இருந்தது. கட்டுகையை விட்டு விடுகிறோமென்று எழுதிச் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிச் செய்தால் வெளியே விட்டு விடுகிறோமென்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அன்புறுத்தி அச்சுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கையெழுத்துப் போடுங்கள், வெளியில் ஜாஸியாக இருக்கலாமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதெல்லாம் ஜனநாயகத்திற்குச் சாவுமணி. ஜனநாயகக் கொள்கைக்கு அடிப்படையிலேயே விரோதமானது. அப்படி ஒவ்வொருவரிடமும் கையெழுத்து வாங்க முயற்சித்திருக்கிறார்கள். திருச்சியிலே பெரிய கூட்டம் நடாடப்பெற்றது. அதிலே திரு. ஜெபமணி அவர்கள், எப்படியெல்லாம் சிறைச்சாலையிலே அடித்தார்கள் என்பதுபற்றிப் பேசினார்கள். நானும், திருமதி சமணிபாய், நிலகவி, கமிஷன்மேன், மானவர் தலைவர் தேதாஜி போன்றவர்கள் பட்ட அடிகள் உணக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். மனல் வெட்டுவது உங்களைப் புதைக்க என்று சொல்லுவார்கள். இப்படியெல்லாம் சிறைச்சாலையில் பேசப்பட்டது, அச்சுறுத்திய பட்டது. கமிஷனுடைய அறிக்கையிலே தீர்க்கமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

[1978 மார்ச் 31] [திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

ஆனால் கமிஷனுடைய அறிக்கை தாமதமாக வருவதற்குக் காரணம் என்ன? செப்டம்பர் மாதத்திலேயே கமிஷன் அறிக்கை கொடுத்தாவிட்டது. போன்து, முன்னு மாநிலங்களில் அண்மையில் தேர்தல் நடந்தது. முன்னாலேயே இந்த அறிக்கையைக் கொடுத்திருந்தால், உதவியாக இருந்திருக்கும். அவர் அறிக்கை கொடுத்தாவிட்டார். உடனே அறையிலே வைத்துப் பிசியிருக்கலாம். கந்தாடகத்தில் தேர்தல் நடந்தது, ஆந்திரத்தில் தேர்தல் நடந்தது, மத்தியம் 6, 7 மாநிலங்களில் தேர்தல்கள் நடந்தன. இங்கே இப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் நடந்திருக்கின்றன. * * * நம்முடைய சர்க்கார் அப்படிச் செய்திருக்காது. வேறு காரணங்கள் இருக்கலாம், ஆனால் எதிர்க்கட்சிகள் இப்போது காரணமாக இருக்குமென்று சந்தேகிக்கலாம். ஏதோ ஒரு கட்டுத்திரு நிறைத் தாதகமாகப் பயன்படுத்தியிருக்கலாம், அதற்காகத் தாமதப்படுத்தியிருக்கலாம் என்று சந்தேகிக்கலாம்

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மெத்தப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்ப்பின் நகல் இங்கே வைக்கப்படுவதற்குத் தாமதமாகவதற்குக் காரணத்தை அறியச் சாவர்கள் சொல்வார்கள். ஆனால் எதற்கோ பயன்படுத்த, எப்படியோ பயன்படுத்த தாமதப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்பது போன்ற சந்தேகத்தை இங்கே வந்து பதிலேட்டில் எற்றிக்கொள்ள வேண்டியா? அப்படியெல்லாம் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டது குறித்து குறிப்பேட்டிலிருந்து திரு. விராசாமி அவர்கள் படித்து, அது பற்றி எப்படி விளக்கம் கொடுத்தார்களோ அப்படிச் செய்வதுதான் நியாயமாக இருக்கும். அப்படியும் இருக்கலாம், இப்படியும் இருக்கலாம் என்று தீர்ப்பிற்கு அப்பாலும், தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சேர்த்து வெளியிடுவது மேலவைக்கு இருக்கக்கூடிய நகுதித் துறைவடைய தரத்திற்குப் பொருத்தமா என்று சந்தேகப்படுகிறேன். தீர்ப்பைப் பற்றிய கருத்துக்களை எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம். அதில் குறிப்பிடவில்லை. குறிப்பிடுவது கற்பனையாத, அவர்கள் கேள்விப்படுவதாக, சந்தேகப்படுவதாக இருக்கும் பிரச்சினைகளைப் போ ஆரம்பித்தால், ஒவ்வொருவரும் பதில் சொல்ல வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு ஆளாக்கப்படுவோம். அது சரியானது தானா என்பதைத் தலைவரவர்களே தீர்மானித்து முடிவெடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினரவர்கள் அறிக்கையைப் பற்றிப் பேசுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : எங்களைப்போல் எதிர்த் தரப்பிலே உட்கார்ந்துகொண்டு பேசும்போது, சந்தேகத்திற்கு இடமிருந்தால் சொல்லித் தான் ஆக வேண்டும். அதுதான் ஜனநாயகம்.

* தலைவரின் அனைப்படி சிக்கப்பட்டது.

[1976 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, சந்தேகத்தைச் சொல்வது என்பது இங்கே நியாயந்தானா? ஏதாவது சொல்வதாக இருந்தால், ஆதாரத்தோடு சொல்ல வேண்டுமென்பது மாபு. இந்த அவையிலே என்னிவிட அதிக அனுபவம் பெற்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சந்தேகம் இருந்தால், சொல்லித்தான் தீர வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அதற்குத்தான் கேள்வி நேரம் இருக்கிறது. சந்தேகங்களைக் கேள்விதனாகக் கேட்டு, விவரம் தெரிந்துகொள்ளலாம். அதற்குப் பிறகும், நீங்கள் இதைப்பற்றிப் பேசும்போது சந்தேகத்தை வெளியிட்டால், இதற்கு முடிவு இருக்குமா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: சந்தேகத்திற்கேற்ற விளக்கங்களை இனிமேல்தான் அமைச்சரவர்கள் கொடுக்கப் போகிறார்கள். அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, காரணம் சொல்கிறார்கள். காலதாமதத்திற்குக் காரணம் சொல்லிவிட்டால்...

மாண்புமிகு திரு எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, நான் அடிக்கடி குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். சந்தேகத்தைக் கேள்வியாக வைத்து சில கருத்துக்களைச் சொல்வது சரியா? எல்லாக் கருத்துக்களையும் சொல்லக்கூடாதென்று குறுக்கிடவில்லை. இது என் தாமதமாயிற்று, என்ன காரணமென்று கேட்பது அவருடைய உரிமை. அதை மதிக்கிறேன். இதனால் தான் அப்படி ஆயிற்று என்று கேட்பது சரிதானா? அது பத்திரிகையில் வருவது நியாயமாக இருக்குமா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். இப்படி ஒவ்வொரு கட்சியைச் சேர்த்தவர்களும் சந்தேகம் என்று போ ஆரம்பித்தால், நாம் நினைக்கும் அளவுக்கு அந்தத் தகுதியைக் காப்பாற்றுவதாக அமையாதென்ற பயம் இருக்கிறதென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முதலமைச்சரவர்களே சந்தேகத்தை மறுத்துவிட்டதால், நீங்கள் மேலே பேசலாம்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: என்னுடைய கருத்துக்களை நான் சொன்னேன். அதற்கு முதலமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள். இந்தப் பிரச்சினையை இதோடு விட்டுவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவரவர்களே, நான் பேச ஆரம்பித்ததற்குக் காரணம், கொண்டு வந்த எண்ணத்தை இங்கே வெளியிட்டதன் காரணம், அது குறிப்பேட்டில் இருக்கக்கூடாதென்பதற்காகத் தான். இந்த அரசைப்பற்றிச் சந்தேகக் கண்ணோடு பார்த்து, அதனால் அப்படி இருக்குமோ என்று நினைத்துப் பேசுவது பத்திரிகையில் வருவதும், அதைப்

[1976 மார்ச் 31] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

பற்றி மக்கள் சந்தேகப்படுவதும் உண்மைக்கு மாறாக ஒன்றைத் தெரிவித்து, பிறகு அது விவரப்படுத்தப்பட்டு, பதில் சொல்வதற்குக் கட்டாயம் ஏற்படுமென்பதற்காகச் சொன்னேன். குறிப்பை வைக்க என் தாமதமாயிற்று என்பதற்கு அமைச்சரவை பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நோக்கத்திற்காக, இந்தக் காரணத்திற்காக செய்திருப்பார்களென்று சொல்லப் படவேண்டுமா? அது குறிப்பேட்டில் இருக்க வேண்டுமோ என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-20)

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவர் அவர்களே, அவைக் குறிப்பில் இருக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தவில்லை, வற்புறுத்தப் போவது மில்லை. 4 மாதங்களுக்காக கால தாமதம் ஆகியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய அவையோடு அந்தப் பகுதி அசுற்றப்படுகிறது.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: ஆகவே இந்த இஸ்மாயில் கமிஷனுடைய அறிக்கையில் உள்ள கருத்துக்களைப் பரிசீலனை செய்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. விராகாமி அவர்கள் சொல்வதைப்போல, மறுபடியும் இப்படி நடக்காமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அவரையே ஆட்சியில் அடையக் கைதிகளை இதுமாதிரி நடத்துவது நல்லதல்ல. அதற்குக் காரணகர்த்தாவாக இருந்த ஆபீசர்களுக்கு ஒழுங்கிடமான படிப்பிதையைக் கொடுக்க வேண்டும், பெரிய தண்டனை தைவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு நான் விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஆ. பாலசுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் மத்திய சிறைச்சாலைில், 1976 ஆம் ஆண்டு முதல் 1977 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதத்திற்குள் இடைப்பட்ட கால அளவில் கைதிகளைக் கொடுமைப் படுத்தியதாகவும், அடித்ததாகவும் உள்ள நிலைமைகளைக் கண்டறிவ தியரிக்கப் பட்ட நிதிபதி இஸ்மாயில் கமிஷன் விவரம் அறிக்கையின் மீது இங்கே விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இது குறித்துப் போ எனக்கும் அமைதி அளித்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனக்கு மூன்றாம் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. விராகாமி, திரு. தீக்ஷிதரும் சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவை குறிப்பாக திரு. விராகாமி அவர்கள், இதிலே பாதிக்கப்பட்டவர் என்பது இந்த அறிக்கையை முடிச்சப் படிப்பவர்களுக்கு மிக நன்றாகத் தெரிகிறது. அவசர காலச் சட்டம் இருந்த

[திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்] [1978 மார்ச் 31]

நிலைமையில்தான் இது போன்ற கோடுமைகள், சித்திரவதைகள், அநீதிகள் இழைக்கப்பட்டன என்று சொன்னார்கள். தமிழகத்திற்கு அவசர கால நிலை ஏன் வந்தது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

திரு. கோ. சி. மணி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இனிமேல் அவசர காலம் எதற்காக வந்தது, ஏன் வந்தது என்பதைப்பற்றிப் பேச முடியும்தான், நீண்ட நேரம் ஆகும். ஆகவே இந்த அறிக்கையை மட்டும் குறிப்பிட்டிடுப் பேசினால், நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மணி அவர்கள் இதை முதலிலேயே தெரிவித்திருந்தால், நன்றாக இருந்திருக்கும். நான் முன்பே சொன்னேன், இது உணர்ச்சி வயப்பட்ட விஷயம். நெளிவு களிவுடன் விடுங்கள் என்று சொன்னேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்ரமணியத்திற்குச் சொல்லுகிறேன், அவசர கால நிலைமையை விட்டு மேலே பேசலாம்.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, “அவசர கால நிலைமைகளைப்பற்றிப் பேசாமல், எப்படி கிறைக் கொடுமைகளைப்பற்றிப் பேச முடியும்?” என்று திரு. மணி அவர்கள்தான் சொன்னார்கள். அதனேதான் நான் அப்படிச் சொல்லுகிறேன். அந்த நேரத்தில் இருந்த குற்றத்தின் காரணமாக அவசர காலச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது.

அன்றைக்குக் கோவை மாதாடு நடைபெற்றபோது, அந்த மாதாட்டிலே “திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்கு ‘எக்ஸ்டென்ஷன்’ கொடுத்தால், கலைஞர் தமிழகத்தின் முதல்வராக இருப்பார், அப்படியில்லையென்றால் அவர் தமிழகத்தின் பிரதமராக இருப்பார்” என்று பேசினார்கள். * * *

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: திராவிட முன்னேற்றக் கழக மாதாட்டில், “எக்ஸ்டென்ஷன் கொடுக்காவிட்டால், கலைஞர் தமிழ்நாட்டின் பிரதமராக அறிவிக்கப்படுவார்” என்று யாருமே பேசவில்லை. அது மட்டுமல்ல, இந்திரா காந்தி பிரதமராக இருந்தவர். * * * என்று அவரைக் குறிப்பிலே இருப்பது நல்லதல்ல. அப்படி இருந்திருந்தால், அது கண்டிக்கத்தக்கது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அப்படியப்பட்ட படங்களை வாஷேற்கவில்லை. அப்படியப்பட்ட நடவடிக்கைகளை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தடுத்திருக்கிறது. நிச்சயமாகப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

*தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[1978 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசிய * * * என்ற பகுதி நீக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஏற்கனவே பத்திரிகையில் வந்ததுதான். அதற்குப் பின்னாலே 1976 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி 31 ஆம் தேதி . . .

The Hon. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Sir, the word used by the hon. Member * * * and the entire portion relating to that may be deleted from the proceedings.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன், சில விஷயங்களை இங்கே சொல்லலாம், அதே விஷயங்களை வெளியே சொன்னால் உள்ளே போக வேண்டிய நிலை வரும். சில விஷயங்களை வெளியே சொல்லலாம். ஆனால் அதை இங்கே சொல்லுவது முறையல்ல. சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அந்தப் பகுதியும் நீக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்: ஜனவரி 31 ஆம் தேதி திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி இல்லாமல் செய்யப்பட்டபோது, பல பேர் கிறை மிடிக்கப்பட்டார்கள். சென்னையில் மட்டுமல்ல, தமிழகத்திலே எல்லா இடங்களிலும் கிறை மிடித்திருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களை மட்டும் கைது செய்யவில்லை, பழைய காங்கிரஸ், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட், மூலம், ஆகிய கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லாம் கைது செய்யப்பட்டார்கள். கிறைக் கொடுமை நடந்தது என்று சொல்லும்போது, தமிழகத்திலே உள்ள எல்லாச் கிறைச்சாலைகளிலும் இந்தக் கொடுமைகள் நடந்தனவா என்பதையும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்த அறிக்கையின் வாயிலாக நாம் தெரிந்து கொள்வது, இந்த அநீதிகள் சென்னையில் மட்டும் நடந்திருக்கின்றன என்பதுதான். அது மட்டுமல்ல, இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிற 48 உறுதி மொழி பத்திரிக் கடிவத்தில் 46 உறுதிமொழிப் பத்திரிகள், லேபரல் குப்பிரான்டென்டென்ட், லேபரர், சப்-லேபரர், வார்டர் ஆகியவர்களின் பேரில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே முக்கியமாகக் கருதப்படுவது எக்சிபிட் பி-3-சி-டிபாபுலினுடைய டயரி. அந்த டயரியைத்தான் நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் குறிப்பிட்டுப்போது, “உயிரோட்டமுள்ள எழுத்து மூலமான அறிக்கையாக இருக்கிறது” என்று அழகாகக் குறிப்பிட்டுக்கொண்டீர்கள்.

*தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[திரு. ஆ. பாலசுப்பிரமணியம்]

[1978 மார்ச் 31]

அந்த டயரிதான் இந்த விசாரணை அறிக்கையிலே முழுப் பங்களையும் எதிர்த்துக் கொண்டு என்பதை நாம் மறுத்துவிட முடியாது, மறந்து விடவும் முடியாது. கெட்டிப்படி அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கும், அவசர நிலைமை வந்ததால் இதெல்லாம் நடந்ததா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

1972 ஆம் ஆண்டிலே தமிழகத்திலே விவசாயிகள் போராட்டம் நடந்தது. அப்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்தது என்பது உங்களுக்கெல்லாம் தெரியும். ஒருநாள் நிரவென்று இரவு இரண்டு மணிக்கு நான் கைது செய்யப்பட்டு சேலம் சிறைச்சாலையில் வைக்கப்பட்டேன். இதை வேடிக்கையாக நான் சொல்லவில்லை. இங்கே பெரியவர்கள் எல்லாம் உட்கார்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். உண்மையாகவே வருத்தத்தோடு சொல்லுகிறேன். முதல் நாள் என்னைக் கைது செய்துவிட்டு, அடுத்த நாள் என்னுடைய குடும்பத்தைச் சேர்ந்த 15 பேர்களைக் கைது செய்திருக்கிறார்கள். என்னுடைய அண்ணன் கிராம முனிசிப். அவரைக் கைது செய்ததற்கு ஆர்.டி.ஓ. விடம் பரிந்துரை வாங்கவில்லை. அப்படியெல்லாம் கைது செய்து 500 பேர் இருக்கக்கூடிய இடத்திலே ஐந்தாயிரம் பேர்களை அடைத்தார்கள். அங்கே தன்னிச்சுகட கொடுக்கவில்லை. அப்போது நாங்கள் எல்லாம் ஜெயிலுக்குள்ளேயே உண்ணலும் வந்தோம். ஜெயில் வாசலில் எங்களைக் கூப்பிட்டு, “இது வேறு உணவும், உங்கள் லாச் என்று நினைக்காதீர்கள். இங்கே நீங்கள் உண்ணலும் வந்தால், இங்குள்ள சான்னிட்டிகள் உதைப்பார்கள்” என்று சொன்னார்கள். உடனே வெளி கேட்டவையும் பூட்டிவிட்டார்கள். அப்போது நிரவென்று இரண்டு பேர் ஓடி வந்தார்கள். அவர்களை என்னவென்று கேட்ட போது, நம்முடைய ஆட்சிக்கு எதிர்ப்புக் கொடுத்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். இது எவ்வாறு நாயகமாக நடந்திருக்கிறது. ஜெயிலில் அடி, உதை என்பது எல்லாம் நடந்தன. இப்படிச் சொல்லும்போது, அதற்கு நியாயம் கற்பிக்கிறேன் என்று கருத வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. எம்.ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு அனைத்து இந்திய அமைதி, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 1972 ஆம் ஆண்டு என்னென்ன துன்பங்கள் எல்லாம் நடந்தன என்பதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி விசாரிக்க இங்கே ஒரு விசாரணைக் கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினரிடம் ஆரோம் இருந்தால், அங்கே போய்ச் சொல்லலாம். இதை இங்கே சொல்லி வேறு கருத்தை மக்கள் மத்தியிலே தராமல் இருக்க வேண்டாம் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[1978 மார்ச் 31]

திரு. ஆ. பாலசுப்பிரமணியம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, முதல்வர் அவர்கள் சொன்னதை எங்கே சொன்னார்கள். அந்த அளவுக்குச் சிறைச் சாலைகள் சீர்திருத்திக்கின்றன. இருப்பினும்கூட சீர்திருத்தம் என்பதன் 1931 ஆம் ஆண்டில் உத்தியோகம் நடத்திய ஒத்துழைப்பாக இயக்குநரிலே எப்படி இருந்தது என்பதைப்பற்றி எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆர்ப்பு மைக்ஸ் என்பவர் “பிரிசன்ஸ்” என்ற புத்தகத்தில் சிறைச்சாலைகள் எவ்வாறு இருந்தன என்பதைப்பற்றி எழுதியிருக்கிறார்கள். “அப்போது சிறைச்சாலை இருட்டறையாக இருந்தது. தொழுநோயாளிகள் கைதிகளாக வந்தார்கள்” என்று அந்தக் காலத்திலேயே இருந்ததாகக் குறிப்பிட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போதுகூட 9 அடிக்குமேட்டிலுள்ள கொண்டு போனபோது தொழுநோய் பிடித்தவர்கள் இருந்த சிறையிலே எங்கள் அடைத்தவர்கள் என்று கருத்தத்தோடு சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே சிறை சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த விசாரணைச் சொல்லுகிறேன். அன்றாடம் இருந்ததைப் போலவே நான் நினைக்கிறேன் இன்றாடம் இருந்து கொண்டுக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு கெட்டிப்படி அவர்கள் இதை மனதில் கொண்டு நான் அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். அந்த அறிக்கையிலே “இதற்கு முன்னால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய சிந்தனைப் பொறுப்பை எடுத்திருந்த அமைச்சர் சரியாக சிறையைக் கவனித்திருக்கவில்லை” என்று எழுதியிருக்கிறது. அங்கிருந்து தெரிவாக என்னவென்றால், சிறையைப் பொறுத்தவரையிலே, சீர்திருத்தம் பண்ணாத காரணத்தால், சந்திரேய் பணியும் அங்கே சரியாக நடந்த முடியாது என்பதைத் தெரிவித்தேன் தெரிவாக விளக்குகிறேன்.

(சிற்பகல் 12-30)

அடுத்ததாக, இதைப்பற்றி இந்த சபையிலும் எட்டாவது பதவியிலும் போராட்டம் நடந்தது. அந்தப் போராட்டத்தின் சிறை சாலைகள் அனுபவிக்கும் கொள்கைகள் சொல்லும்போது, அப்போதிருந்த முதலமைச்சர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களிடம் எடுத்தார் சொல்லும்போது, அவர், “சிறை என்பது அப்படித்தான் இருக்கும். அது விதி அல்ல” என்று கூறியிருக்கிறார். அது எட்டாவது குறிப்பிட இருக்கிறது. அப்படித் கொடுமைகள் நடப்பதைச் சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். அவர்கள் கொடுமைப்படுத்தினார்கள் என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. அதனால் இதை நியாயப்படுத்தவும் விரும்பவில்லை. நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மக்கள் பொய் சொன்னால் நாம் என்ன பேசுகிறோம்? அதையே உண்மையில் உண்மை ஒருவர் சொல்லும்போது அதைக் கண்டிக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். சொல்கிறவர் ஒருவர் நான்கு முடி வேஷ்டியைக் கட்டிக் கொண்டால், அதை எவ்வாறு எங்கேயும், உண்மையில் ஒருவர் அதையே கட்டிக்கொண்டால், உண்மையாகத்தான் வருகிறோம். இப்போது பல

[திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்]

[1978 மார்ச் 31]

உண்மைகள் கமிஷன் வாயிலாகக் கொண்டு வரப்பட்டு, இந்தச் சபையில் விவாதிப்பதால், அவை வெளிச்சத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் எத்தனையோ உண்மைகள் வெளியே தெரியாமல் இருட்டிலே செத்து மடிக்கின்றன, சமுதாயத்திற்குத் தெரியும்படி கொண்டுவரப்படவில்லை என்று சொல்ல அசைப்பதிகழேன். சிறைச்சாலை சிந்தித்துக்கதைச் செய்யவில்லை என்றால், சிறையிலுள்ள அதிகாரிகள் தங்கள் அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டு எதையும் செய்வார்கள் என்று இஸ்மாயில் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இங்கிலாந்து நாட்டிலுள்ள சிறை கவர்னருக்குள்ள அதிகாரம் முழுதும் இவர்களுக்கு இருக்கிறது என்று அழகாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். சுபீம் பவர், மிகுதியான அதிகாரம் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வேறு எந்த மேல் அதிகாரியும் அதில் தலையிடுவதற்கு வாய்ப்பில்லை என்று இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கையில் தெரிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி மிகுதியான அதிகாரம் இருப்பதால்தான், இதைப் போன்ற அசம்பாவிதங்கள் அடிக்கடி நடைபெறுகின்றன. சேலத்தில், கோவையில், திருச்சியில் பல மிசா கைதிகள் இருந்தார்கள். நான் பலரைப் பார்த்தேன். அங்கெல்லாம் இதைப்போன்ற அசம்பாவிதங்கள், கொடுமைகள் நடைபெறவில்லை. என்னுடைய சொந்த ஊரில் இரண்டு பேரை மிசாவில் கைது செய்துகொண்டு போயிருந்தார்கள். அவர்களைச் சந்தித்துக் கேட்டேன். அங்கே நல்ல முறையில் சாப்பாடு கிடைக்கிறது, மாதம் ரூ. 20 விட்டுக்கு அனுப்புகிறார்கள்; பகலில் ஆக்கம் வருகிறது என்பதற்காக விலை பாடுவதற்கு பிட்டுவாடிக் கொடுக்கிறார்கள். காரம்போட்டு விலையாடக் கொடுக்கிறார்கள்; இருந்தாலும் விட்டு ரூபகம் வந்துவிடுகிறது என்றுதான் அவர்கள் என்னிடம் சொன்னார்கள். மற்ற சிறைகளில் நல்ல பாதுகாப்பு அளித்திருக்கும்போது, சென்னையிலுள்ள சிறைச்சாலைகளில் இவ்வளவு பெரிய அநீதி நடந்ததற்கு என்ன காரணம் என்று தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். கமிஷன் அறிக்கையிலிருந்து பார்க்கும்போது, ஜெயில் சூப்பிரண்டுக்கும் அங்குள்ள ஜெயிலுக்கும் கருத்து வேறுபாடு, மனத்தாங்கல் இருந்திருக்கக் கூடுமோ என்று சந்தேகிக்க இடம் இருக்கிறது. கமிஷன் அறிக்கையை முடிக்கும்போது, அழகாகச் சொல்லியிருக்கிறார், ஜெயில் சூப்பிரண்டு வித்தியாசாகதான் எடுத்த நடவடிக்கைகளுக்கு மேல் அதிகாரிகளுடைய தலையிடோ, அரசோ பொறுப்பல்ல என்று திட்டவாட்டமாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். மறைந்த சிட்டிபாபு மானத்தைப்பற்றித் தீர்ப்பு சொல்லும்போது, சிட்டிபாபு இறந்ததற்கு சிறையில் அடைந்த அன்பங்கனோ, கொடுமைகளோ கட்டும் காரணமல்ல. கடுமையான உடல் நோயினால் மானம் அடைந்திருக்கலாம் என்று காரணம் காட்டப்பட்டிருக்கிறது.

[1978 மார்ச் 31]

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : நிதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் இறுதியில் சொல்லும்போது, இதுவும் ஒரு காரணமாக இருக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார். இறந்ததற்கு நோயும் காரணம் என்றும் கருதலாம். ஆனால் அனுபவித்த கொடுமையை ஏற்றுக்கொண்டு, அந்தக் கொடுமையும் காரணமாக இருக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார். தயவுசெய்து அதை விட்டுவிட வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம் : சிறைச்சாலைகளில் கொடுமைகள் நடந்ததால் மட்டும் அவர் இறக்கவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார். கடுமையான நேஞ்சு வலியால், மாரடைப்பால் இறந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இன்றைக்கு சிறைச்சாலைகளில் தனிக்கை செய்த நிதிபதி அவர்கள் அங்கே கைதிகளுக்குப் போதுமான அறைகள் தங்குவதற்கு இல்லை என்றும், இரண்டு பேர் அங்கே ஒருவர் தங்குவதற்கான இடத்தில் ஏதெண்டு பேர் அடைக்கப்படுகிறார்கள் என்றும், சிறைச் சூழிப்பதற்கு ஒரு பாலை வைக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் கூறியிருக்கிறார்கள். குடிநீர் வைப்பதற்கான பாலையைப் பார்ப்பதற்கே அருவாய்ப்பாக இருந்ததாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தமிழகத்தில் உள்ள சிறைச்சாலைகளில் பெரும்பகுதியில் அப்படித் தான் நிலைமை உள்ளது. முன்பு இங்கே சிறைச்சாலை நிதித் துறைபற்றிப் பேசும்போது, அங்கத்தினர்கள் மிகுந்த பரிவோடு பல ஷெயங்களைச் சொன்னார்கள். சிறைச்சாலைகளில் இப்படிப்பட்ட பலவற்றை மாற்ற வேண்டும். சிறைச்சாலைக்குப் போகிறவர்கள் மிகுந்த அன்புப்படுகிறார்கள். இல்லை என்று சொல்லவில்லை, தனிப்பட்ட அதிகாரிகளோ மற்றவர்களோ பழி வாங்கப்படுவதால் மட்டுமே, இதற்குப் பரிசாரம் கான முடியாது. நிசத்தாமான பரிசாரம் அதனால் வராது. அரசியல் கட்சிகள் பல வரும், போகும். அதிகாரிகள் அந்தப் பணியினையே இருந்துகொண்டிருப்பவர்கள். உதாரணத் திற்குச் சொல்கிறேன், இப்போது நான் சிறைக்குப் போகிறேன் என்று வைத்துக்கொண்டால் . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படிப் போக வேண்டாம்.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம் : போகவில்லை. அப்படிப் போய் சிறை யிலிருந்து வெளியே வந்த பிறகு, அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள்? அதிகாரிகளுக்கு எப்படி இந்தத் தெர்ப்பு வருகிறது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். சிறையில் இவ்வளவு கொடுமை இழைத்தார்கள் என்று அவர்கள் கூட்டம்போட்டு மேலாட்சி சொன்னால், உடனே வேறு கட்சிக்காரர்கள் கூட்டம்போட்டு ஜெயிலில் நடந்தது நியாயம் போல

[திரு. ஆ. பாலசுப்பிரமணியம்]

[1978 மார்ச் 31]

அதிகாரிகளை டிஸ்பென்ட் செய்து பேசுகிறார்கள். இப்போது வந்துள்ள பிரச்சினை எல்லோருக்கும் பொதுவான பிரச்சினை. நாளைக்கு அவர்களுக்கு நடக்காது என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம் இருக்கிறது? ஆளும் கட்சிக்கே வசாது என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம்? ஆகையால் இதில் திராட்சாமான பரிகாரத்தைத் தான் வேண்டும். எல்லா அரசியல் கட்சிக்காரர்களையும் அழைத்து, ஒரு கமிட்டி போட்டு, அதில் அனுபவம் பெற்றவர்களை நியமித்து, சிறைச் சர்க்குத்தத்தைச் செய்ய வேண்டியது நமது கடமை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கமிஷன் அறிக்கையில் அறிஞர் பெருஞ் ஷா போன்றவர்களின் கருத்துக்களையெல்லாம் அழகாக எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். சட்டம் என்பது சிறைக்கு அனுப்புவதில் தான் கண்ணியிருக்கிறதே தவிர, அனுப்பிய பிறகு சிறையில் இருக்கிற கைதி எப்படி வாழ்கிறான் என்று கண்காணிப்பதில்லை என்று அழகாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். சிறைக்குச் சென்ற மனிதன் திரும்ப வந்து மனிதனாக வாழ வேண்டுமென்ப தற்காகத்தான் சிறைக்கு அனுப்பப்படுகிறானே தவிர, அங்கே சித்திரவதைப் பட்டு வர அனுமதிக்கக்கூடாது. உதாரணத்திற்காகச் சொல்லும்போது, மிருகக்காட்சி சாலையில் சுண்டிற்ருள் அடைபட்டிருக்கும் புலியைப் பார்வை யாளர்கள் பார்க்கிறார்கள். அப்போது மிகவும் தைரியம் வாய்ந்த அந்தப் புலி அச்சத்தோடு நடுங்குகிறது. அந்தக் காட்சியைக் காட்டுகிறார்கள். எப்படிப் பட்ட மனிதனாக இருந்தாலும், அங்கே போன பிறகு மிதியால் அச்சத்தால் அவர்கள் சுய மரியாதையை, தைரியத்தை இழந்து வெளியே வந்தால், அவன் மனிதனாக வாழ முடியாது. அதனால் ஜெயில் ரிஃபார்ம் வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டுகிறார்கள். இதில் திரு. பாமசுரு அவர்களைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் சபைத் தலைவர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொள்வோ விரும்புகிறேன். ஜெயில் சூப்பிரண்டுக்குள்ள அதிகாரத்தைப்பற்றிக் கமிஷன் அறிக்கையில் தெரிவாகக் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. ஜெயில் சூப்பிரண்டைப் பொறுத்தவரையில், அவரைக் கட்டுப்படுத்த எந்த மேலதிகாரிக்கும் முடியாது. 1971 ஆம் வருஷ சிறை விதிகளின்படி 19-பி-வில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சிறை சூப்பிரண்டுக்கு எல்லாவது அதிகாரம் இருக்கிறது என்று அதில் இருக்கிறது. திரு. பாமசுருவைப் பொறுத்தவரையில், இதில் அவர் எப்படிச் சேர்க்கப் பட்டிருக்கிறார் என்பது தெரியவில்லை. 'பிரசம்பஷன்' ஆகத் தெரிகிறது. திட்டவாட்டமாகக் குறிப்பிடப்படவில்லை. திரு. பாமசுரு கேட்டிருக்கலாம், முன்பே போயிருக்கலாம் என்று சொல்லப்படுகிறதே தவிர, திரு. பாமசுருவால் தான் நடத்தது என்று சொல்லப்படவில்லை.

[1978 மார்ச் 31]

திரு. ஆற்காடு நா. விசாசாமி: நிதிபதி குறிப்பிட்டதற்குப் பின்னால், உறுப்பினர் சந்தேகம் எழுப்புவதற்கு தான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. தனிப்பட்ட நபர் யாராக இருந்தாலும், குற்றம் கூறிய வேண்டுமென்பது அல்ல. மனதாசச் சொல்கிறேன், எனக்கு அதில் ஆசையில்லை. ஐ.ஜி. ஆஃப் பிரிசன்ஸ்க்கு சென்னையில் நேரக்குவார்ட்டர்ஸ் இருக்கிறது. சென்னைச் சிறைச்சாலையில் கொடுமைகள் நடக்கின்றன. நாடு பூராவும் அந்தக் கொடுமைகளைப்பற்றிச் செய்திகள் பரவலாகப் போப்படுகின்றன. உண்மையான குற்றவாளி அல்ல என்றால், பிப்ரவரி 28 ஆம் தேதி வருவதற்கு என்ன காரணம்? முன்பு வந்திருக்கக் கூடாதா? மத்திய அரசாங்கத்திற்குச் செய்தி போய், அங்கிருந்து அரசாங்கத்திற்குக் குறிப்பு வந்து, அந்தக் குறிப்பின் பேரில் வருகிற ஐ.ஜி. ஆஃப் பிரிசன்ஸ் ஏன் முன்பே வந்திருக்கக் கூடாது என்று உறுப்பினர் தெரிவாக விளக்கினால், தள்ளு இருக்கும்.

(குறிப்பால் 12-40)

திரு. ஆ. பாலசுப்பிரமணியம்: ஐ. ஜி. ஆஃப் பிரிசன்ஸ் திரு. பாமசுரு அவர்கள் சென்னையில் இருக்கிற மத்திய சிறைச்சாலைக்கு மாத்திரம் ஐ.ஜி. அல்ல. தமிழ் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய அத்தனை சிறைச்சாலைகளுக்கும் அவர் ஐ.ஜி.-யாக இருக்கிறார். அவர் உத்தரவின் பேரில்தான் இது நடத்திக்கும் என்றால், அவர் சென்னைச் சிறைச்சாலைக்கு மட்டுமா உத்தரவு போட்டு, இங்கே சென்னை மத்திய சிறைச்சாலைக்கு வருகிறவர்களைக் கொடுமைப்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லுவார்? அதற்கு என்ன அவசியம் அவருக்கு வந்தது? அவர் ஒரு உத்தரவு போட்டால், அது தமிழ் நாட்டில் உள்ள அத்தனை சிறைச்சாலைகளுக்கும் இருக்குமே தவிர, சென்னை மத்திய சிறைச் சாலைக்கு மட்டும் இருக்காது. அப்போது கைது செய்யப்பட்ட அத்தனை மிகக் கைதிகளும் சிறைச்சாலையில் கொடுமைப்படுத்தப்பட்டிருக்க வேண்டும். சென்னையைத் தவிர வேறு எங்கேயும் இப்படியில்லை. சென்னை மத்திய சிறைச் சாலையில் நடைபெற்றவைகளைப்பற்றி மட்டும் தான் கமிஷன் விசாரித்து இங்கே அறிக்கை வந்திருக்கிறது.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் மணி அடித்தார்.)

ஐ. ஜி. ஆஃப் பிரிசன்ஸ் மத்திய சிறைச்சாலைக்கு பிப்ரவரி மாதம் 28 ஆம் தேதி சென்றிருக்கிறார். அதற்கு முன்பு அவருடைய டி.ஐ.ஜி.-யை பிப்ரவரி 14 ஆம் தேதியும் 19 ஆம் தேதியும் அனுப்பியிருக்கிறார். அப்படி அவர் சென்ற போது சிறைச்சாலையில் இப்படிப்பட்ட ரம்பவர்கள் நடைபெற்றன என்பது அவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டது என்று அறிக்கையில் எழுதி

[திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்]

[1978 மார்ச் 31]

இடத்திலும் குறிப்பிடப்படவில்லை. ஆனால் மாண்புமிகு இஸ்மாயில் அவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார் என்றால், "குறிப்பேட்டிலிருந்து, அந்தப் பதிவேட்டிலிருந்து ஐ.ஜி. அவர்கள் பார்த்திருக்கலாம்" என்றுதான் சொல்லுகிறார்கள். அந்தக் கமிஷனால் ஏறக்குறைய 46 உறுதிமொழிப் பத்திரங்கள் எற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. மொத்தம் 48 கொடுக்கப்பட்டதில் 46 எற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அதில் எதிலும் ஐ.ஜி. ஆஃப் பிரிசன்ஸ் பெயரையாரும் குறிப்பிட்டதாகத் தெரியவில்லை. அப்படிக் குறிப்பிட்டிருந்தால், ஐ.ஜி. ஆஃப் பிரிசன்ஸ் இந்த நிகழ்ச்சிகளில் சம்பந்தப்பட்டவர் என்று நாம் யூகிக்கவாவது வாய்ப்பிருக்கும். எனவேதான் ஜட்ஜ் ஒரு 'பிரிசம்ப்ஷன்' பேரில் சொல்லுகிறார். ஐ.ஜி. கேட்டிருக்கலாம், பார்த்திருக்கலாம். இந்த மாதிரிதான் நித்யதீபன் ஜட்ஜ்மென்ட் இருக்கிறதே தவிர, ஐ.ஜி. ஆஃப் பிரிசன்ஸை இதில் சம்பந்தப்படுத்தும் வகையில், உறுதிப்படுத்துகிற நிலையில், எதுவும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அது மாதிரியல்ல. ஜூன் 20 ஆம் தேதி, மத்திய சிறைச்சாலைகளின் சிறைக்கண்காணிப்பாளர் இப்படி மோசமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறார் என்று ஐ.ஜி. அவர்கள் தெரிந்துகொண்டு, அவருடைய மாற்றுதல் குறித்து முயற்சி எடுத்திருக்கிறார். இந்த சிறைச்சாலைக்கு மனிதாபிமானம் உள்ள, மனப்பக்குவம் உள்ள ஒருவரை அமர்த்த வேண்டும் என்று உன்னத சேவலாளர் அவர்களுக்கு ஐ.ஜி. ஆப் பிரிசன்ஸ் அவர்கள் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது என்றால், ஐ.ஜி. அவர்களுடைய கவனத்திற்கு மத்திய சிறைச்சாலையில் நடைபெற்ற சம்பவங்கள் கொண்டு செல்லப்படவில்லை. அப்படி ஐ.ஜி. அவர்களின் கவனத்திற்கு இந்தச் சம்பவங்கள் கொண்டு வரப்பட்டிருந்தால், அவர் உடனடியாக உரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கத் தவறியிருக்க மாட்டார்.

இதில் இன்னொரு விஷயத்தையும் பார்க்க வேண்டும். திரு. பாமரூர் அவர்களைப் பொறுத்தவரையில், கமிஷன் அவருக்கு அவகாசம் கொடுத்து, உங்களை இதில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது, நீங்கள் உங்களுடைய உரிமைகளைக் கொடுங்கள் என்று எத்தனிதமான அவகாசமும் கொடுக்காமலேயே திடீரென்று அவரைக் கூப்பிட்டு கமிஷனில் சேர்த்து அவரை விசாரித்திருக்கிறது. அப்படியும் அவர்மீது குற்றம் சாட்டப்படுகிற முறையில், எதுவும் கமிஷனால் தெரிவிக்கப்படவில்லை என்பதைத் தலைவர் அவர்கள் மூலம் இந்த அமைச்சுத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1978 மார்ச் 31]

[திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்]

இறுதியாக ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நடைபெற்ற கொடுமைகளுக்கு நாம் எல்லோரும் பரிகாரம் கண்டாக வேண்டும். இவைகள் அனைத்தும் கவனமாக கவனிக்கப்பட வேண்டும். ஏன் இதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால், இன்றைக்கிருப்பதைக் காட்டிலும் மிகவும் அதிகமாக வெள்ளைக் காரர்கள் காலத்தில் கொடுமைப்படுத்தப்பட்டவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள். இது போன்ற கொடுமைகள் இனிமேல் நடைபெறக் கூடாது. பிரிட்டிஷ்காரர்களிடம் நாம் அடிமைப்பட்டிருந்தபோது, இவைகளெல்லாம் நடைபெறலாம். ஆனால் சுதந்திரத்திற்குப் பிறகும், இந்தக் காலத்தில் மனிதனை மனிதனாக மதிக்காமல் கொடுமைகள் புரிவது நாகரிகமல்ல. சிறைச் சாலைகள் மனிதனை மனிதனாக மதிக்க வேண்டும். இன்றைய சிறைச்சாலை உலகம் மாற்றப்பட வேண்டும். சிறைச்சாலைகளில் நடைபெறுகிற எந்தச் சம்பவங்களும் வெளி உலகத்திற்கு வர முடியாது என்ற காரணத்தால்தான், இன்றையதினமும் இதுபோன்ற கொடுமைகள், தவறுகள் நடைபெறுகின்றன. எனவேதான் சிறைச்சாலையைச் சீர்திருத்தம் செய்ய, சிறையில் இருப்பவர்களை மனிதர்களாக மதிக்கத் தக்க முறையில் மாற்றங்கள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஒரு கருத்தை கமிஷன் கூட சொல்லியிருக்கிறது. சிறைச்சாலை கண்காணிப்பாளராக ஒருவர் வர வேண்டுமென்றால், ஒரு இளைஞர் ஐ.பி.எஸ். போன்ற பரிட்சைகள் பான் செய்துவிட்டு வந்துவிடக் கூடாது. பட்டம் மட்டும் இருந்தால், போதாது. அவருக்குக் கைதிகளைப் பக்குவமாக நடத்துகிற பொறுப்புணர்ச்சி வேண்டும். அதற்குத் தகுந்த வயது வேண்டும், அப்படிப் பட்டவர்களைத்தான் சிறைச்சாலைக் கண்காணிப்பாளர்களாக நியமிக்க வேண்டும் என்று நிதிபதி அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் மணி அடித்தார்.)

கைதிகளோடு பழகிக்கொண்டிருக்கிற காரணத்தால், அங்கே இருப்பவர்களுக்கும் இதேபோன்ற மிரட்டுகிற மனப்பான்மை வந்துவிடுகிறது. கான்விக்ட் கைதிகள் என்பவர்கள்கூட மனிதர்கள்தான். அவர்கள் செய்ய விட்டு வந்த குற்றங்களுக்காக சிறையில் எவ்வளவோ வேதனைப்படுகிறார்கள். நமக்குத் தெரிகிறது. அவர்களிடம் போய் அடிக்கடி மிரட்டி மிரட்டி வருவதால், அரசியல் கைதிகள் போனாலும், 2, 3 நாட்கள் கழித்து அதே பழக்கம் தான் வந்துவிடுகிறது. எனவேதான் அந்த சிறைச்சாலைகளில் பணியாற்றும் ஆஜ்ஜுவலர்களுக்கு நல்ல கல்வி வசதியும் மன பக்குவமும் அறிக்கத் தக்க வழி முறைகளைச் சொல்ல ஒரு கமிட்டி போட்டால்தான் அவற்றை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும் என்று தலைவர் அவர்கள் மூலம் முடிவமைச்சரிடம் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[1976 மார்ச் 31]

* THIRU A. R. DAMODARAN: Mr. Chairman, Sir. when I received this report about 25 days ago, I took it up one night at 10 p.m. and I could not put down the book till 4 a.m. After having read this report, I am a very much sadder and wiser man, rendered even sadder by the course of debate in to-day's proceedings. I did not think it was necessary for any Member of this House to offer a defence on the part of the officials who had indulged in such indefensible conduct. The Ismail Commission Report has not only done a very great social service but it has also made all of us to whatever political party we may belong, to consider very deeply the issues that have been raised by the Hon. Judge and to judge the issues not from any narrow political partisan view but to view it as humane citizens of a State and a country where freedom dawned 30 years ago. If at all any comment is necessary, it is that this House should be thoroughly ashamed of the conditions in our jails and we should all have some agreed formula on what to do about this matter. I shall refer to that a little later. All that I wanted to say was that this Commission had rendered yeoman service to society and I must congratulate the Hon. Judge not only on the sagacity and wisdom that he has displayed but also on the fearlessness and integrity that he has shown in giving a report which is absolutely impartial and fair to all concerned.

A point was raised why there has been some delay in placing the report before this House. With due respect and deference to the Hon. the Chief Minister, may I say that even the Ismail Commission, when it started its work, went into the question whether the enquiry should be held in camera or should be open to the public and the Hon'ble Judge ruled that in view of the public importance of the enquiry, it should not be held in camera but it should be held in public and all the proceedings before the Commission were open to the Press. The actual investigation was taken up on June 1st and was completed in the month of September 1977. I realise the reason for the delay because it is mentioned also in the Houses of Parliament that some of these reports are being delayed because we wait for translation of the reports. If this be so, may I suggest, in all humility, to the Government that in view of the importance and the nature of enquiry, it would have been far more preferable to have placed the report on the table of the House in the first instance and even the findings of the Government could have been announced at a later date? The same procedure has been followed in the case of the Shah Commission Report. If we wait for translation of these documents, it will take four to five months and the importance of the enquiry is likely to be lost. I only wanted to mention this to the Government and it

1973 மார்ச் 31]

[Thiru A. R. Damodaran]

is not my intention to impute movies to the Government for this delay. It is only recommended that when we consider important Inquiry Commission Reports such as this, they may be placed as speedily as possible on the table of the House.

(நிழல் 12-50)

A number of events have been investigated by the Inquiry Commission. My hon. Friend, Thiru Arcot Veerasami who was one of the principal persons who suffered in the Central Jail has mentioned about them at great length. I would tell him, with all respect, that those of us who have read this Report have been horrified at the very callous, cruel and sadistic treatment that was meted out to the prisoners by the Superintendent of the Central Jail. The beatings that have taken place, the denial of elementary privileges to the prisoners, the abusive language that was used against political prisoners, the contaminated and adulterated food that was served to the prisoners, the accommodation that was provided to these prisoners, the medical treatment that was given to these prisoners and even the letters of resignation that were obtained from these prisoners speak of a very sadistic Superintendent of Jail. This is also important in view of the points that have been raised by my distinguished Friend Thiru Balasubramaniam who found some reason, which I do not know, to defend the indefensible. I am very sorry about it. Those of us, who belong to a political party, should not view this in a political light at all. What my hon. Friend Thiru Dikshidar mentioned was absolutely correct. Such happenings could never have taken place if the Emergency had not been proclaimed and if the MISA had not been brought on the Statute-book. Among officers of the Government, there are a few bad officers who always depend on political patronage for their promotions or for their advancement. They will take advantage of any law if they think that for carrying favour with the political authorities, they can deny prisoners the elementary privileges that have been vouchsafed to them under the Jail Manual. My hon. Friend mentioned that in the Freedom Struggle, the veteran Congress Freedom-fighters had suffered at the hands of Jail authorities and also at the hands of Police authorities. Sir, nobody can deny this. Over the past 50 years, if there are two Departments which do not reflect credit on any Government if there are two Departments which have consistently brought down the reputation of every Government in our country, there can be no denying the fact that they are the Jail Department and the Police Department. There is no point in saying today just because things have been happening for the past 30 or 40 years we should condone this,

[Thiru A. R. Damodaran]

[1976 டிசம்பர் 31]

excuse the officials and offer an apologia and say that these things will continue to happen in the future also. If society accepts the contention that our Police will remain as they have been in the past and that our Jail Administrators will behave as cruelly and as sadistically as they have behaved in the past, then I am afraid our society is doomed and our democracy reduced to an illusion and myth.

Sir, I used to wonder, when the Naxalite trouble arose in West Bengal, why youngsters adopted these extremist methods. The answer to that is provided in the books of the Inquiry Commission. If I were a prisoner in the Central Jail and if I had been subjected to the treatment that was meted out to the 88 MISA prisoners, I would have been a top Naxalite in Tamil Nadu, Sir. By treating prisoners in this fashion, you are making them anti-social, anti-establishment, anti-Government and this will have disastrous social consequences. Therefore, all of us, belonging to every political party, should support the Government and the Hon. the Chief Minister in the good intentions he has already expressed on the findings that have been reported, that he is prepared and determined to take action against the erring officials.

Sir, there is another point which I would like to mention and that is about my late friend Thiru Chitti Babu who has a Member of Parliament and the events that led to his demise in jail. I was interested even then and I had heard of all those rumours. We did not support the Emergency and we went nowhere near the leaders who proclaimed Emergency at that time. We had heard many rumours of the treatment that was meted out not only to Thiru Stalin Karunanidhi, not only to Thiru Chittibabu but also to Thiru Murasoli Maran, Thiru Arcot Veerasami and others. What then struck me was this and this has been mentioned in the Report also. If as the Government asserted at that time Thiru Chitti Babu was a person suffering from Diabetes Mellitus, Cirrhosis of the Liver, Stricture of the Urinal Tract, Stricture of the Anal passage and also suffering from Myocardial infarction—his liver was out of order, kidney was out of order and his heart was also giving trouble—if a person was suffering from all these ailments, what prevented the Government at that time from releasing this unfortunate gentleman from custody? This has been mentioned by the Hon'ble Judge. While he has stated that Thiru Chitti Babu did not die in jail as a direct result of the beatings that were given in jail, all of us know that if we were suffering from these four diseases and if we had received the food and the beatings that were given to these persons in the jail, it would only hasten our demise and it has so happened

[1976 டிசம்பர் 31]

[Thiru A. R. Damodaran]

in the case of the unfortunate gentleman, Thiru Chitti Babu. The other persons have also been treated in an equally disgraceful fashion. I will not go into the details given in the Report, excepting to say that there has been undoubtedly a very peculiar situation that existed in the Central Jail, Madras. Why it is so has been dealt with by the Hon. Justice in very great detail. He has gone into the question whether the Superintendent had personal animus against persons like Thiru Arcot Veerasami and he has denied that. But he has stated that this officer seems to have obtained strength from the fact that there was a Madras Branch of the A.I.C.C.—not the All-India Congress Committee, but the All-India Congress Caucus and the said Caucus was directly responsible for the ill-treatment that was meted out to the prisoners in the Central Jail. No Superintendent would have had the courage to behave in this fashion if he had not received active political support from members of the Madras Chapter of the All-India Congress Caucus. My hon. Friend Thiru Dikshidar referred to the Emergency. He was right in this view, because but for the Emergency, these things would never have taken place. The political events had been shaped in such a fashion that the due process of law was ignored, elementary legal rights were denied not only to the prisoner in the jail but to every citizen outside the jail also. Nobody could argue. The Press was muzzled. The judiciary was suborned. Every aspect of our free society was subjected to this sort of restriction. If at all.....

THIRU A. BALASUBRAMANIAM: Sir, nothing is mentioned in the report about any All-India Congress Caucus.

THIRU A. R. DAMODARAN: I am mentioning it. If you want specific references, I shall furnish them from the report.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம் : அறிக்கைக்குத் தவிர வேறு எந்த இடங்களிலும் எவ்வாறாவது குறிப்பிட்டுக் கொள்ளவில்லை.

THIRU A. R. DAMODARAN: I did not want to refer to it personally. Since my hon. Friend has invited disaster upon himself, in the report, at page 149, the letter written by Thiru M. Bhaktavatsalam to Thiru Om Mehta is mentioned.

[Thiru A. R. Damodaran]

[1978 மார்ச் 31]

"My dear Om Mehtaji,

I passed on this morning to the Governor of Tamil Nadu the information I had. I have thought it fit to apprise you also about the position. Sri Murasoli Maran, M. P., nephew of Sri M. Karunanidhi, and a few other D.M.K. Detenus are kept in Madras Central Jail. They are interested in creating certain anti-dated documents for the purpose of the Sarkaria Commission but the Superintendent of prison, Sri Vidyasakar, appears to be a straight and honest person who would not accommodate out of the way, Murasoli Maran and others. Sri Subramaniam, Home Secretary, Tamil Nadu Government appears to be interested in Murasoli Maran....."

What I meant was

THIRU A. BALASUBRAMANIAM: That is in regard to the transfer of the Superintendent.

THIRU A. R. DAMODARAN: I will explain. I only wanted to mention that without political support, the jail officials would not have behaved in this fashion. Even in this letter, there is mention about a very distinguished member of the Indian Administrative Service, a very straight forward person to whom I must pay my tribute Thiru K. Subramaniam who was able to withstand this political pressure. In the letter it is stated: "I only desire to draw your attention to the strange conduct of Tamil Nadu Home Secretary who appears to be interested in the D.M.K. Detenus." This is the report sent to the Minister of State for Home Affairs. What was Thiru K. Subramaniam interested

(பின்பு 1-00)

in, Sir? He went to the Jail on receipt of a complaint. He went and told the prisoners, "You are entitled to see me for 15 minutes without the Inspector-General of Prisons and the Superintendent of the Jail". Does that mean that he was interested in D.M.K. detenus? Any person with a kind heart, with some humane understanding, with some sense of responsibility would appreciate the way in which Thiru Subramaniam has conducted himself. I believe my Friend Thiru Arcot Vecrasami has also mentioned this. When I said that there were political influences, I meant this. Every incident in the Central Jail seems to have been made known to outside persons within 15 minutes of their occurrence. I think instructions were received from outside parties as to the manner in which things should be conducted in the Central Jail. I do not wish to go deeper into the findings except to express my very deep agony and sorrow. I am not concerned at present whether most of the prisoners belonged to D.M.K. Charges

1978 மார்ச் 31]

[Thiru A. R. Damodaran]

have been made even by the ruling Party Members that during the D.M.K. regime many people were ill-treated and an Inquiry Commission has been appointed. As non-partisan citizens of the State, we welcome this. I do not want our prison officials to misbehave in this wretched fashion. This Inquiry Report only highlights conditions in the Madras Jail. I know of conditions in other jails although I have not been an inmate. I know that the conditions there are equally bad with respect to non-political prisoners. When is society going to wake up and take notice of the conditions in our jails? When is society going to take up these essential jail reforms? I saw the reported statement of the Hon. the Law Minister that he was going to appoint a Commission to go into the conditions in jails, etc. I hope that this will be dealt with expeditiously. While ill-treatment to political prisoners is highlighted because opportunities are afforded to us in this House, the ill-treatment to non-political prisoners is never highlighted. They are a neglected and long suffering community who are treated in the same fashion in all our jails. While I do not say that conditions all over Tamil Nadu are equally bad, I would still request the Hon. the Law Minister to take up the question of Penal Reforms most actively.

Sir, I have one more point and that is about the treatment of political prisoners. I think we are all now accustomed to the idea that practically every member of a political party has to go to jail some time or the other. Members of the A.I.A.D.M.K. have gone to jail and members of the Congress have also gone to jail, as the hon. Member mentioned, during the agriculturists' agitation. Members of the D.M.K., CPM and CPI have gone to jail. So, we have to take it as an accepted part of democratic life that many of us will be going to jail in the future also. I would, therefore, plead that hereafter at least, we should accept the principle that political prisoners should not be kept in all these Central Jails and other jails which are reserved for non-political prisoners. I will plead, as has been suggested by others, that we should have more open-air jails with assured facilities and the elementary privileges that are necessary for political prisoners. We can easily open these open-air jails without much expenditure. The political prisoners should not be imprisoned with non-political prisoners or with lepers and others suffering from communicable diseases. What sort of torture is this? I cannot understand the mentality of such persons who are in-charge of jails, unless they are pathological freaks who do not deserve to be in such institutions at all. As far as the culprits are concerned, I will not deal with individuals. The Ismail Commission Report is already before the Government. I would plead that whatever action has to be taken should be taken expeditiously.

[Thiru A. R. Damodaran]

[1975 மார்ச் 31]

Not only that. What is far more important is that it should be by the due process of law. I would be the last person, in spite of my anger and annoyance with these gentlemen, to say that they should be treated as the MISA prisoners. Very far from it, we want the due process of law to be observed. According to the Conduct Rules, enquiries may be conducted and steps may be taken to see that they are prosecuted according to the due process of law. I do not subscribe to the view which, unfortunately, has been propagated that the end justifies the means. It is unfortunate we have forgotten the concept which Mahatma Gandhiji insisted upon in public life that the means are as important as the end itself. We have now come over to another theory that the end justifies the means. I hope my Friends in the Congress Party will realise that we have to go back to the Gandhian concept and visualise for ourselves a society in which the means are as important as the end. I would certainly plead that when we look at this Report, we should appreciate the very impartial and fair manner in which the inquiry has been conducted. An opportunity has been given to all the persons. We should not look at it in a political or partisan manner. If more Commissions are appointed to highlight the conditions in the jails, I would be the first person to support, irrespective of what Government was in charge and had been responsible for such happenings. I would like to give this assurance to the Hon. the Chief Minister. I would also like to thank him for having promised that necessary action would be taken because if we support such officials in the Houses of Legislature due to political partisanship, we are creating dangerous social conditions. If we want to isolate the hundreds and thousands of Government servants and insulate them from politics, we will not be able to insulate such people from politics if we keep on encouraging them in their acts of disobedience and malevolence.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : ஆலைத் தலைவர் அவர்களே, இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சில சொல்வதற்காக வாய்ப்பு அளித்தமைக்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இஸ்மாயில் கமிஷன் அளித்த ரிப்போர்ட்டை உறுப்பினர்களுக்கு சுமார் ஒரு 20 நாட்களுக்கு முன்பே கொடுத்து, அதற்காக விவாதம் வைத்து, அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிக்காக நான் ஆசிரியை முயற்சியைப் பாராட்டுகிறேன். விருப்பத்தகாத பல திகழ்ச்சிகள் நடந்துவிட்டன. நடந்து விட்டவை, இதைப்பற்றிப் பேசி என்ன? நடந்தவை நடந்தவையாக இருக்கட்டும். இனி நடப்பவை நல்லதாக இருக்கட்டும். இனிமேலாவது அது நடக்காமல் இருக்க வேண்டும் என்பது போன்ற ஒரு உபதேசம் தங்குக் கிடைக்கக்கூடிய தோக்கத்தோடுதான் இந்த வாதத்தை இங்கே கொண்டு

1975 மார்ச் 31]

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

வந்திருக்கிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். எமெர்ஜென்சி காலத்திலே சென்னைவில் உள்ள சிறைச்சாலைகள் அளவுக்குமிதின் கொடுமைகள் செய்யப் பட்டன என்ற செய்தித் திருத்திக்குப் போகிறது. சிறைச்சாலையில் செய்யப்படும் கொடுமைகள்பற்றி நாடு பூராவும், தமிழகம் பூராவும் பேசக்கூடிய அளவுக்கு, பரவலாக வந்திருக்கக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கொடுமைகள், அவ்வளவு கண்டுவிடாத கொடுமைகள் தான். ஆனால் ஒன்று சொல்லுகிறேன். இந்தக் கொடுமைகள் எமெர்ஜென்சி காலத்தில் செய்யப்பட்டவை. பொறுப்பேற்றிருக்கும் அதிகாரிகள், அரசுக்கும் அந்தக் கொடுமைக்கும் ஒரு சம்பந்தமும் இல்லை. இது அதிகாரிகள் ஆட்சிக்கு வருவதற்கு முன்பு நடந்த திகழ்ச்சி என்பதை உறுப்பினர்கள் நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கைபற்றி விவரமாகப் பேசுவதற்கு நேரமில்லை. மிகச் சற்றுக்கூட சில கருத்துக்களை மட்டும் குறிப்பிட்டு நான் பேசுகிறேன். வகது செய்யப்பட்டவர்கள்மீது என்னுடைய கொடுமைகள் இறைக்கப்பட்டன என்று இஸ்மாயில் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். கண்ணியமிக்க அசிரியவாதிகள் தகாத வாழ்ந்தவர்களால் அடையாளிக்கப்பட்டார்கள் என்று அந்த அறிக்கை கூறுகிறது. அரசியல் கைதிகளாக இருந்த நிலையிலே அவர்கள் கொடுமைப் படுத்தப்பட்டு, கட்டுக்கோவியுக்கு விடப்பட்டார்கள் என்று கூறுகிறது. கையெழுத்துக்கள் வாங்கப்பட்டதாகவும், கையெழுத்துப்போட்டு கட்டுக்கோவியுக்கு விடப்பட்டார்கள் என்றும், பல கொடுமைகள், பல இன்னல்கள், கஷ்டங்கள் ஏற்படும் என்று மீட்டி, அதனால் வாயெழுத்து போட்டார்கள் என்றும் அந்த அறிக்கையில் கூறுகிறார்கள். ஒருவர், இருவர் இருக்கக்கூடிய ஒரு அறையில் 6 பேர், 7 பேர் போட்டு முடப்பட்டார்கள் என்று பார்த்துப்போது எனக்கு மாப்பிளான் கைம்தான் நினைவுக்கு வருகிறது. ஆங்கிலேயர் காலத்தில் மாப்பிளான் கோளாவில் புரட்சி செய்தார்கள். பத்து, இருபது பேர் அடங்கக்கூடிய ஒரு கூடம் டிரெயினில் அவர்கள் 200, 300 பேரைப் போட்டு கோளாவிலிருந்து தரிசி நாட்டிற்குக் கொண்டு வந்தார்கள். கூடம் டிரெயினைத் திறந்து பார்த்தால், வெளியே வரும்போது, ஒரு 20, 30 மிளாயன் விரும். அது நினைவுக்கு வருகிறது. தங்குவதற்குக்கூட போதிய இடம் கொடுக்கப்படவில்லை. இவர்களைவெல்லாம் நாம் கண்டிக்காமல் இருக்க முடியவில்லை. நண்பர் திரு. விசயநாரி பேசும்போது, எந்தெந்த மருந்துகள் கொடுத்தார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் தலைவராக இருக்கிற காரணத்தால், அவருக்குக் கொடுத்திருக்கலாம். இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கையில் தாமத மருந்துகள் கொடுக்கப்பட்டன என்ற குறிப்பை நான் பார்க்கிறேன்.

[1978 மார்ச் 31]

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: அடிக்கப்பட்ட காயங்களை மாற்றுவதற்காக நல்ல தரமுள்ள மருந்துகளைத் தந்தார்கள் என்றுதான் சொன்னேன். மற்றதைப் பற்றி நான் தெரிவிக்கவில்லை.

(பிற்பகல் 1-10)

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: கொடுக்கப்பட்ட குறிப்பிலே தாமதமான மருந்துகள் கொடுக்கப்படவில்லை என்று படித்தேன். கைதிகளுக்குச் சில உரிமைகள் உண்டு. அந்த உரிமைகளுள்ளும் மறுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய நிலையை அவர்கள் கட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். கைதிகளும் மனிதர்கள் தான். ஆனால் ஜெயில் அதிகாரிகள் அவர்களை மனிதர்களாக மதிப்பதில்லை. அடிமைகளாக மதிக்கிறார்கள். அடிமைபோல் மதிக்கிறார்கள். அவர்கள் நடத்தும் முறையே அப்படித்தான். அந்த மனப்பான்மை மாற வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொல்ல விழைபுகிறேன். கிரிமினல் கைதிகள் வேறு, அரசியல் கைதிகள் வேறு. அரசியல் கைதிகள் தனியாக வைக்கப்பட வேண்டும். அதுதான் நியதி, முறை, நேர்மை. அரசியல் கைதிகளுக்குச் சில சலுகைகள் உண்டு. அரசியல் கைதிகள் சலுகைகள் பெறக்கூடாதென்ப தற்காக கிரிமினல் செக்ஷன்படி அவர்களைக் கிரிமினல் கைதிகளோடு வைத்து, கொடுமைப்படுத்துவது வேதனைக்குரியது. இன்றைக்கு அவர்கள் கைதிகள், நாளைக்கு அமைச்சர்கள். இன்றைக்கு அமைச்சரவையிலே இருக்கிறவர்களில் பலர் கைதிகளாக இருந்தார்களென்பதைச் குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்தியா காந்தி அம்மையார் காலத்திலே எம்ஜிஎன்சி என்ற பெயராலே பலர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு என்ன நிலைமை? அம்மையார் என்றைக்கு கைது செய்யப்படுவார்கள் என்ற கேள்விக்குறி நம் எல்லோர் முன்னிலும் இருக்கிறது. அம்மையார் கைது செய்யப்படுவார் என்றால் எதிர்பார்க்கும் நேரத்தில், மீண்டும் அம்மையார் பிரதம அமைச்சராக வந்து விடுவாரோ என்ற நிலை மக்கள் முன்னால் இருப்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. எனவே அரசியல் ரீதியாகக் கைது செய்யப்பட்டார்கள் என்றால், அவர்களைக் கேவலமாக மதிக்கக்கூடிய நிலைமையால், மரியாதைக் குரிய நிலையிலே மதிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். பிரிட்டிஷர் ஆண்டபோது, கொடுங்கோன்மை ஆட்சி என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்கள் அரசியல் கைதிகளுக்கு உரிய மரியாதை கொடுத்தார்கள். காந்தியை அவர்கள் 1942 ஆம் ஆண்டு Quit India Movement; நடத்தியபோது, கைது செய்யப்பட்டார்கள். அவர்கள் எங்கே அடைக்கப்பட்டார்கள் என்றால், பிரின்ஸ் மாவிகையில் வைக்கப்பட்டார்கள். அந்த

[1978 மார்ச் 31] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

அளவுக்கு மரியாதை கொடுக்க வேண்டுமென்று நினைத்து, அவர்கள் சொந்தங்கள், அரசியல் கைதிகளுக்கு தனி அந்தஸ்து கொடுத்தார்கள். அவர்களை மதித்தார்கள். அந்தப் போக்கு மாறக்கூடாதென்பதற்காக இதைக் கூறுகிறேன்.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்: பிரிட்டிஷ்காரர்கள் அரசியல் கைதிகளுக்கு மரியாதை கொடுத்தார்களென்று கூறுகிறார்கள். சுப்பரமணிய சிவாஜிக்கும், கிருஷ்ண மேனுவிற்கும் அவ்வாறு மரியாதை கொடுக்கப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: பிரிட்டிஷ்காரர்கள் அரசியல் கைதிகள் எல்லோருக்கும் மரியாதை கொடுத்தார்களென்று சொல்லவில்லை. பெரிய தலைவர்களுக்கு உரிய மரியாதை கொடுத்தார்கள்.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்: தமிழகத்தில் சுப்பரமணிய சிவா பெரிய புரட்சித் தலைவராக இருந்தார். பாபதியாபின் நெருங்கிய நண்பர். அளவுக்கு மரியாதை கொடுத்ததா?

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: எங்கொன்றாவும் அன்றாடம் வந்தார்களென்று சொல்லவில்லை. நெருங்கி, காந்தியை போன்ற பெரும் தலைவர்களை உரிய மரியாதையோடு வைத்தார்கள். கிரிமினல் கைதிகளாக வைக்கப்பட்ட சில அரசியல் கைதிகள் கொடுமைக்கு உட்பட்டார்கள். அந்த நேரத்திலும் இப்படி இருந்தது, இப்போதும் இருக்கிறது. நான் நினைத்தோம் பேசுவதற்கில்லை. கருக்கமாக 2, 3 கருத்துக்களைச் சொல்லி முடிக்கிறேன்.

சிலைந்தரலை அதிகாரிகள் இரக்க உணர்வுதான் பழக வேண்டுமென்று போதிக்க வேண்டும் அல்லது உத்தரவு வரும் அவர்களுக்கு உணர்ந்த வேண்டும். அத்துமீறல் செய்யக்கூடிய அதிகாரிகள் கடுமையாகத் தண்டிக்கப்பட வேண்டும். அத்து மீறுகிற அதிகாரிகள் தண்டிக்கப்பட்டால்தான், வருங்கால அதிகாரிகள் அத்து மீறல் செய்வது தப்பி, சமீபதான் நாம் ஒரு அபராதம் என்ற நிலையிலே நிதானமாக நடக்க வழி வகை கற்பியும். இதை அவர்கள் செய்வதால், இதே போக்கு நீடிக்குமென்று சொல்கிறேன்.

கடைசியாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அரசியல் கைதிகளாக இருக்கட்டும், கிரிமினல் கைதிகளாக இருக்கட்டும், தங்களுடைய கோரிக்கை பூர்த்தியாகவில்லை என்ற சூழ்நிலையிலே உன்னுடையதும் இருக்கிறார்கள். உன்னு

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

[1978 மார்ச் 31]

விவாதம் இருப்பது உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்படும் நிலையாகும். இது எல்லோருக்கும் தெரியும். அவர்கள் நான்கு கனரகருக்குள் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். திடீரென்று இறந்துவிட்டால், ஏதோ காரணம் சொல் கிறார்கள். மனவே உண்ணாவிரதம் யார் இருந்தாலும், 24 மணி நேரத்திற்குள் கம்பந்தப்பட்ட அமைச்சருக்கும் தந்தி மூலம் தகவல் சொல்ல வேண்டும். அது குறித்து அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

கடைசியாக ஒன்றரைச் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன். அவசியம் கைதி களாக இருக்கட்டும். சாதாரணக் கைதிகளாக இருக்கட்டும், அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய ஆளாக **Quantity** மீதும் **Quality** மீதும் உயர்த்தப் பட வேண்டும். தாளார் அமைச்சர் உயர்த்தப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையைத் தெரிவித்து, அமைக்கிறேன்.

*திரு. ஆர். சக்திமோகன்: மாற்றாகத் தலைவரவர்களே, வளக்கத்திற்குரிய நிதிபதி திரு. இஸ்மாயில் அவர்கள் அளித்த அறிக்கையின்மீது என்னுடைய ஒரு வேட்கத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். பேச வாய்ப்பு அளித்த தங்களுக்கு நன்றி. இந்த அறிக்கைகளில் பக்கம் பக்கமாகவோ அன்றி பாகா பாகாவாகவோ படித்து, கருத்துக் கூறுவதற்கில்லை. அது நீண்ட விமர்சனமாகிவிடும். மேலும் இது நிதிபதி அவர்களின் தீர்மானம், அறிக்கையான என்ற முறையில் சில கருத்துக்களைக் கூறப்பெற்று நினைக்கிறேன். குறிப்பாக, பேசிய உறுப்பினர்கள் அனைவரும் சிறைக் கொடுமை தவிர்க்கப்பட வேண்டும், புதிதாக ஒரு மாற்றம் செய்தாக வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதையெதான் நானும் திரும்பி விவாதித்த விரும்புகிறேன். நமது நாட்டிலே சிறைக் கொடுமை என்பது கடந்த 2 அல்லது 2½ நூற்றாண்டுகளாகத் தொடர்ந்து நடந்து வருகிறது. பிரிட்டிஷ் ஆட்சிக் காலத்தில் இழைக்கப்பட்ட கொடுமைகளைப்பற்றி உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பெரிய பெரிய தலைவர்களெல்லாம் கொடுமைப்படுத்தப்பட்டார்கள். பாசுத்தின் கம்பிப் புருஷன் லாரா ஸ்ரெய்நிதாஸ் அவர்கள் அடித்து அடித்தே கொன்றார்கள். அடுத்தாற்போல் மோகித்த வன்மை பர்த்த அவர்கள் பிரிட்டிஷ் அடித்து, அவர் கடைசி வரையில் விரிவாகப் போர்வை மாற்றி தலைமை ஆட்டிக்கொண்டிருந்த நிலைமை. நேதாஜியின் குன்று வடுகை, ஜார், சுப்பிரமணிய சிவா போன்ற பெரிய பெரிய மாணிக்கத் தலைவர்களுக்கிடம் கொடுமைப்படுத்தப்பட்டார்கள். எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக பஞ்சாப் படுகொலை நடத்தி இந்தியச் சரித்திரத் தையே எதற்கு அடங்காத ஆக்கினார்கள். அதைத் தொடர்ந்து நேருஜி அவர்கள் சிறியதொரு புத்தகம் எழுதியிருந்தார்கள். "A prison hand of a window"

[1978 மார்ச் 31]

[திரு. ஆர். சக்திமோகன்]

என்று சிறைக் கைதிகளின் நிலைமையைப்பற்றிச் சிறிய புத்தகம் எழுதியிருந் தார்கள். அவர் சிறைச்சாலையில் இருந்தபோது, சிறைக் கைதிக்கு இழைக்கப்படும் கொடுமைகளுக்கு விமோசனம் காண வேண்டும். கத்திரி இந்தியாவின் தீவந்தி காண வேண்டும், சிறைச்சாலையில் பள்ளிகளாக மாற்ற வேண்டுமென்று அன்றைக்கே அந்தப் புத்தகத்தின் குறிப்பிட்டிருந்தார்கள், ஆனால் நிலைமை என்ன? அடிமை இந்தியாவில் சிறைக் கொடுமைகள் கப்படி இருந்தனோ அந்த போன்றுதான்—அதைவிட அதிகமாக—கத்திரி இந்தியா அன்று இருந்தது. 1917-ல் கத்திரிஸ் கத்திரிஸ், அத்தற்புப் பிரதமர் பிரிட்டிஷ் ஆட்சிக் காலத்தில் நடத்தப்பட்ட கொடுமைகள் குறித்ததாக என்றும், இல்லை. 1917-க்குப் பிறகு காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்தது. இந்திய ஆட்சி இருந்தது. அன்றைக்கு கம்யூனிஸ்ட் தொழில்களை வேலை செய்துப்போனோ, நிபந்தி களாக இருக்கும் போது, அப்பாக்கொல் சுட்டப்பட்டது. அவர்களுடைய கட்டளை வாயில் மூலம் போப்புத் தன்னிறை ஏற்றி, கொடுமைகள் நன்றிப்பட்டார்கள். அததற்புப் பிறகு பல கொடுமைகள் நடந்தன. அத்தற்பு ஆட்சியில் இருந்த கொடுமைகள், சோந்த ஆட்சியிலும் நடந்தன. அப்போதுவரையில் படுகொலை பற்றி திரு. விசுவாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த மாதிரி கொடுமை எப்போதும் நடத்தினால் என்று சொன்னார்கள். நமது சொந்த ஆட்சி வேறே, அதைவிடக் கொடுமை நடந்தது. 1958-ல், 1949-ல் பஞ்சாப் படுகொலை நடத்தியுமாதிரி, மறுகுறுத்தார் கலவத்தின்போது நடந்தது.

(பிற்பகல் 1-20)

அன்றைக்கு என்ன செய்தார்கள்? நிபந்திப்பை பக்களைக் கட்டி வைத்துச் சுட்டார்கள், ஹவைத்துச் சுட்டார்கள். எப்போதுவரையில் படுகொலைகள். இத்தனைக்கும் என்ன காரணம்? தேசபக்த மாமோவையாக இருந்த மதுரைகரே அவர்கள் பின்பற்றினார்கள் என்பதற்காக. எல்லாநிலைகள் அந்த இந்திய மக்களை சுட்டு 20, 30 மினங்களை உருவாக்கியதோடு, பல்லாபிட்டுக்கொண்ட வழுக்குகளையும் போட்டார்கள். சில பேருக்குத் தாக்குத் தண்டனையை வழங்கினார்கள். பிறகு அமைத்த அறிஞரவர்கள் தங்கியில் அத்தற்பு தண்டனை களைக் குறைத்து அவர்களை விடுதலையும் செய்தார்கள். அதைத் தொடர்ந்து சேன்ற ஆட்சியின் காலத்திலிருந்து பல கொடுமைகள் இந்த இந்தியாவில் தொடர்ந்து நடந்து கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இந்த இரண்டையிலே முக்கியமாக, போலில் அதிகாரிகள் எந்தக் கட்டிட ஆட்சியில் இருக்கிறதோ அந்த ஆட்சிக்குச் சாதகமாக அவர்களுடைய எண்ணங்கள் நிறைவேற்றுகிற வகையில் கொடுமைகள் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகின்றன. ஆங்கிலே யர்கள் ஆட்சிக் காலத்திலே இருந்த கொடுமைகள் கப்படி நடத்தப்பட்டன என்பதை ஆய்ந்து அதை மாற்றித் திருத்த வேண்டுமென்ற எண்ணத்தை

[திரு. ஆர். சத்தியோதன்]

[1978 மார்ச் 31]

ஆட்சியாளர்கள் மட்டுமல்ல, அனைத்துக் கட்சிக்காரர்களும் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அனைத்துக் கட்சிக்காரர்களும் ஒன்று சேர்ந்து தீவிரமாகப் போராடு வேண்டியதாயிற்று, இந்தச் சிறைக் கொடுமைகள் தொடர்ந்து இருக்கத் தான் வேண்டியதாயிற்று வேதனையோடு கூறிக்கொள்கிறேன்.

இந்த அறிக்கையின்மீதுள்ள அதிகாரக் சென்று நான் போ விரும்பவில்லை. ஆனால் குறிப்பாக சிறையில் அனுமதிக்கக் கொடுமைகளை மாற்றியிரு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லும்போது மிகவும் வேதனையாக இருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் காரணம் அவ்வாறு காவல் சட்டம் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். இவ்வாறு அந்த அட்டி இல்லை. கொடுமைகளுக்கான பொறுப்பைக் கமத்த வேண்டுமென்றால், அந்த அட்டியின் மீதுதான் கமத்தியாக வேண்டும். ஆனால் இந்த அறிக்கையைப் படிக்கும்போது, “என்ன இருந்தாலும் இந்த சிறைத் துறையின் தலைவர் தலைப்பட்டிருந்தால், இந்த அக்கிரமங்கள் நடுக்கப்பட்டிருக்க முடியும்” என்ற முடிவாகச் சொல்லியிருப்பதாகக் கானலாம். நிதிபதி அவர்கள் அறிவித்திருப்பது நின்பக்கம் அறிக்கைதான் என்ற முறையில் அதன்மீது ஒரு கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன். இங்கே பரம்புகு நிதிப்பறை அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள் அவர் நிதிப்பறையாக இருக்கலாம். அவர் ஒரு தலைமுறை வந்தபிறகு, நிதிபதியின் விவரத்தை என்பது என்பது இருக்க வேண்டும் என்பதை அறிந்தவர். ஆகவே ஒரு நிதிபதி அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையை இந்த அமைசிலே வைத்து, அதன் மீது விவாதத்திலே என்ன உறுப்பினர்களும் கலந்து கொண்டு பேசுவது வேண்டியது என்று முடிவாகி எவ்விதமாக இருக்கிறது. சீராக நல்ல முறையிலே நிதிபதி அவர்கள் விவாதித்தாலும் கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறார். அதன் மீது அரசாங்கத்திலே சட்டம் அமை இருக்கிறது. நிபந்தனையும் வயத்த வந்தபிறகுதான் இருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கொண்டு பேசுகொண்டு என்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம் என்பது அப்பே முடிவு எடுத்திருக்கலாம். இதை அமைசிலே வைத்து பெரியதொரு விவாதமாகச் செய்திருக்க வேண்டியதில்லை என்றே கருதுகிறேன்.

உறுப்பினர் நிதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள், “சிறைத் துறைத் தலைவர் தலைப்பட்டிருந்தால் அங்கு கொஞ்சம் கவனம் காட்டியிருந்தால், இந்தக் கொடுமைகள் தவிர்த்தப்பட்டிருக்கும்” என்று சொல்லியிருக்கிறார். சிறைத் துறைத் தலைவர் என்பது சொல்லக் கூடிய ஐ.டி. பென்சியன் ஐ.டி. சிறைத் துறையில் தலைவர் அவர். தனித் தாமாக இருக்கிற வெள்ளத்தின் சிறை உட்பட 3 சிறைச்சாலைகளிலும் தலைவர், அதிலே அங்குள்ள சாப்பிட வேண்டிய விதிக் கட்டப்பட்டிருக்கிற உடமை என்னவென்றும், “சிறைத் துறைத் தலைவர் வருடத்திற்கு இரண்டு முறை என்ன சிறைச்சாலைகளிலும் பெறப்படும்

1978 மார்ச் 31]

[திரு. ஆர். சத்தியோதன்]

பார்க்க வேண்டுமென்று” விடு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுவாறு ஒரு நடவடிக்கை அப்பட வேண்டியதாகவும், ஒரு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதாகவும் ஆக இரண்டு முறை கொண்டு பரம்பரை கொண்டு, 3 சிறைச் சாலைகளிலும் அவர் ஒருவரே வருடத்திற்கு இரண்டு முறை சென்று கண்காணிக்க வேண்டும், கண்காணிப்பாளர் கொடுமை செய்தார் என்பது அப்பத்திற்கு குவாண்டிக்குவது குற்றமாகாது. அதே மாதத்தில் நிதிபதி அவர்கள் கருவாடைய கருத்தை 3 இடங்களில் முன்று விதமாகக் கூறியிருப்பதாக நான் உணர்கிறேன். தயவுசெய்து அமைச்சர் அவர்கள் தவறுகக் கருதிக் கொள்ளக் கூடாது. ஒரேத்தினம் குறிப்பிட்டுக் கூற, “மாவல் வகதிகள் தலைவர் பாதுகாப்பதற்கும், அவர்களைக் கவனிப்பதற்கும் கட்டமைப்பட்டவர் கண்காணிப்பாளர்தான் என்றாலும், இதில் கண்காணிப்பாளரின் பொறுப்பே மிகுதியானதென்றும், சிறைச்சாலை அதிகாரிகள் எவரும் அவர்களுடைய பொறுப்பிலிருந்து விளகிக் கொள்ள முடியாது” என்று கூறியிருக்கிறார். திரு. நிதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் கூறியவற்றிலிருந்து ஒரு சிலவற்றை மட்டும் எடுத்துக்கொண்டேன்.

மற்றொரு இடத்திலே குறிப்பிட்டுப்போது, “அவர் 22 ஆம் தேதியன்று உண்டான செயலாளியை அறையில் தனிமே சந்தித்து புதர் கொடுத்தது போல் சிறைத் துறைத் தலைவரிடமும், மீது வகதிகள் கூறியிருக்கலாம். ஆனால் அவர்கள் அப்படிச் செய்யவில்லை. வண்டிமுறை மயன்படுத்தப்பட்டதா அல்லது வேறு என்ன நடந்தது என்று தொடக்கத்தில் கேள்வியைக் கேட்டிருக்க வேண்டும். ஆனால் அவ்வாறு என்ன செய்யவில்லை” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்.

மற்றொரு இடத்திலே, “சிறைத் துறைத் தலைவர் நடந்தது தொடர்பான இந்த விஷயங்களைச் சேர்த்துப் பார்த்தால், சென்னை மத்திய சிறைச்சாலைக் கண்காணிப்பாளர் பெற்கொண்ட செயல்களுக்கு மாற்றாகமாக உலகம் அறிந்ததாக அவை உள்ளது கனவாம்” என்று 181-ஆம் பக்கத்திலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் தொடர்ந்து குறிப்பிட்டுப்போது, “சிறைத் துறைத் தலைவர், சிறையில் தடைபெற்ற நிபந்தனைகள் பற்றி பெறப்பட்டாலும், திட்டம் கேட்கவில்லை எடுக்கவில்லை; வேறுக்கையில் அவர் சம்பந்தப் பட்டிருக்கிற அதிகாரிகள் பரம்புகுவிட்டதன் பெரித்தான் கண்காணிப்பாளர் வித்தியாசமாக அதைச் செய்திருக்கிறார்” என்பது பொருள் நடக்காது என்று பொருள்பெறியது குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இதைப்போல் கூறிவிட்டு, இதுபோல் “பென்சியன் சிறைச்சாலைக்குக் கண்காணிப்பாளருக்கு, உலர் அறிக்கைகள் அங்கு அரசு கட்டளைவிட்டிருப்பதன் பெரிய அவர் இப்போதே செய்திருப்பார் என்று கூற முடியாது” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இப்படி

[திரு. ஆர். சக்தி மோகன்] [1978 மார்ச் 31]

விசாரணையையே வைத்திருக்கமாட்டோமே என்று வருத்தத்தோடு தெரிவித்தார்கள். விசாரணை அறிக்கை வந்தது. அதற்குப் பிறகு என்னவாயிற்று என்று தெரியவில்லை. சர்க்கார் தரப்பில் இப்படித்தான் நடக்கும். ஒட்டுமொத்தமாகப் பார்த்தால், சிறைக் கொடுமைகள் தடுக்கப்பட வேண்டும். இப்போது மக்களின் மத்தியில் ஆதாரைப் பெற்றிருக்கிற நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் ஒன்று சேர்த்துப் பேசி இதற்கு ஒரு முடிவெடுக்க வேண்டும். அதுவரை சிறைகளில் இப்படித் தான் நடந்துகொண்டிருக்கும். யார் மீதும் குற்றம் சொல்வதற்கில்லை. அன்று இந்திரா அம்மையாரின் ஆட்சி இருந்தது. இப்போது அவர் எந்த நேரத்தில் சிறைக்குப் போகப் போகிறோம் என்ற நிலையில் இருப்பதாக இங்கே பேசிய உறுப்பினர் திரு. வகாப் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்திரா காந்தியைச் சிறையில் வைக்கக்கூடிய அளவுக்கு இந்த நாட்டில் எந்த சக்தியும் கிடையாது. எதிர்காலத்தைப் பற்றிப் பேசுவது வேறு விஷயம். இந்த நாட்டின் மிகப் பேரிய பொறுப்பில் இருந்தவர்களைப்பற்றி அப்படி எளிதாகப் பேசுவது அவசியமில்லாதது. முன்னைய முதல்வர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் மீதோ, இதர அமைச்சர்கள் மீதோ எதுவும் செய்யப்படவில்லை. எம்ஜிஎன்மியில் பலர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். சென்னையில் உள்ள மத்திய சிறைகளில்தான் இப்படிக் கொடுமை நடந்திருக்கிறது. இங்கே மட்டும் இப்படி நடப்பதற்கு என்ன காரணம்? இதை முன்பு நிதிபதியாகவும் அரசாங்கத் தரப்பு வக்கீலாகவும் இருந்து இன்றைக்கு அமைச்சராக வந்திருக்கிற மாண்புமிகு திரு. முதலியார் அவர்கள் கொஞ்சம் ஆரமாக அழுத்தமாகச் சித்தித்து நடவடிக்கை எடுத்தால், உண்மையிலேயே குற்றம் செய்தவர்கள்

திரு. எம். எம். பக்கர் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் எங்கள் தலைவர் திரு. வகாப் அவர்கள் பேசுகிறபொழுது, இந்திரா காந்தியைச் சிறையில் அடைக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்று சொல்லவில்லை. இதுபோன்ற காரியங்களை அவசியம் செய்திருப்பதன் பிரதமராக இருந்தாலும் இன்றைக்கு சிறைக்குப் போகலாம், நாளை வருகிறவர்கள் வேறு போராட்டத்தில் சிறைக்குப் போகலாம் என்று சொன்னார்களே தவிர, இந்திரா காந்தி சிறைக்குப் போகும் நிலைமையில் இருப்பதாக அவர் சொல்லவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். சக்தி மோகன் : அவர் கூறியது அப்படித் கேட்டது. அது அநாதைய அனாதைய இருக்கலாம்.

திரு. எம். எம். பக்கர் : அப்படிப்பட்ட ஆகை எங்களுக்குக் கிடையாது.

[1978 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு மேல்வைத் துணைத் தலைவர் : நானும் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். அவர் அப்படிச் கூறியதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. ஆர். சக்தி மோகன் : அப்படியே வாதிடலாக வந்த பிறகு, என்னுடையது சிறைக்குச் செல்லும் கட்டிடம் வரும். அவரது காலச் சட்டம் அடியில் இருந்தபோது, நடந்த நிலைமை இது. அப்போது இருந்த ஆட்சி இந்திரா காந்தியின் ஆட்சி. அவர்களுக்குப் பிரதிநிதியாக இருந்தவர் கவிவர். மன்னருக்குப் பிரதிநிதியாக இருந்தவர்கள் மூன்று பேர்கள். நலே, ஆர். வி. சுப்பிரமணியம், கே. சுப்பிரமணியம் என்பவர்கள். (ஒரு உறுப்பினர் : கே. சுப்பிரமணியம் என்பவர் உள்துறைச் செயலாளர்)

திரு. ஆர். சக்தி மோகன் : திரு. கே. சுப்பிரமணியம் என்பவர் ஹோம் டிபார்ட்மெண்டில் இருந்தார். மூன்று பேரையும் சேர்த்துத்தான் அப்போது சோஷலிஸ்ட் அடோ தலைமேற்றத்தான் முழுப் பொறுப்பையும் சிறைத் துறைத் தலைவர் மீது சுமத்த முயலப்பட்டிருப்பது குறித்து சித்திக்க வேண்டும். தமிழ் நாட்டில் மொத்தம் ஒன்பது சிறைகள் இருக்கின்றன. மற்ற எட்டு சிறைகளில் நடக்காத கொடுமைகள் இங்கே மட்டும் நடந்ததற்குக் காரணத்தைக் காண வேண்டும். நானும் மற்ற இடங்களில் விசாரித்தேன். மதுரை சிறையில் இருந்த திரு. க. தம்பையனைப் பார்த்தேன். மிகவும் திருப்தியாக இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். சென்னையில் மட்டும் இப்படி அப்பாவிப்புற நடப்பதற்கான அடிப்படைத் தரமை என்ன என்பதை நன்றாக விசாரித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களையும் குறிப்பாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களையும் வேண்டி அழைக்கிறேன். வணக்கம்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Mr. Deputy Chairman, Sir, at the very outset in my reply to this forenoon's debate, I must make a public acknowledgment of the high level of debate that has been visible throughout this morning's proceedings. Particularly the hon. Member Thiru Veerasami, although he was himself a victim of this beating and ill-treatment, made a fair and sober speech and, therefore, in my view, he has enhanced the effect of his speech on this House. I am also beholden to Thiru Venkateswara Dikshidar for having compared the pre-Independence jail atrocities with the atrocities mentioned in Justice Ismail's Report. The hon. Member Thiru A. Balasubramaniam also mentioned about the incarceration of the members of the R.S.S., Marxists and other political parties and pleaded for various prison reforms. I may mention in particular, and I am bound to mention, that in his impassioned,

[திரு. ஆர். சக்திமோகன்]

[1973 மார்ச் 31]

முன்று இடங்களில் முன்று விதக் கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. இது சிறைத் துறைத் தலைவர் மீது ஏதேனும் கனங்கம் கற்பிப்பது போல் அவர் மீது பொறுப்பைச் சுமத்துவதற்காக எடுக்கப்பட்ட முயற்சியாக இருக்குமோ என்று நான் சந்தேகிக்கிறேன். அதற்கு இடம் இல்லாத வகையில், சம்பந்தப்பட்டவர்கள் கட்டாயம் தண்டிக்கப்பட வேண்டுமென்று நிதிபதி அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பதைப் போல தண்டிக்கப்படுவதற்கு முன்னதாக விசாரணை சரிவர நடக்கிறதா என்று ஆறிய மன்றொரு விசாரணைக் கமிஷனைப் போட்டாலும் போடலாம், அது வேறு விஷயம்.

இன்னொன்று, சிறைத் துறைத் தலைவராக இருக்கக்கூடிய திரு. பரமசுரு அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு வேண்டாதவரோ அல்லது விரோதம் கொண்டவரோ அல்ல. கடந்த கால நிகழ்ச்சியை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால், தெரியும். அவர்களுக்கு இருந்த ஆட்சிக் காலத்திலே இப்போது பரமசுருவை வைத்துத்தான்

மாண்புமிகு மேல்வைத் துணைத் தலைவர் : அவையின் அலுவலர்கள் முடியும் வரை அவையின் தேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆர். சக்தி மோகன் : தென்காசித் தேர்தலில் எதிர்ப் கட்சிகளைக் கன்காணிக்க இவரைத்தான் பயன்படுத்தினார்கள். தினாதிக்கல் தேர்தலில்கூட அவரை நம்பித்தான் தங்களுக்குப் பாதுகாப்பாக வைத்திருந்தார்கள். அதற்கடுத்தாற்போல், 'எங்கள் நண்பன்' என்ற பெரிமயப் படத்தை எடுக்க இவரைத்தான் பயன்படுத்தினார்கள். ஆகவே மீதா கைதிகளைக் கொடுமைய் படுத்த வேண்டுமென்று அவருக்குத் தனிப்பட்ட அங்கறை இருந்ததாகச் சொல்ல முடியாது.

திரு. ஆற்காடு நா. விசாசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போதும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்த்தவர்களுக்கு திரு. பரமசுருவின் மீது தனிப்பட்ட முறையில் விரோதம் இல்லை. எங்களுக்குள்ள வகுத்த மேல்மாம், செல்லையிலே, தலைநகரில் இருத்தும் 28 நாட்கள் பொறுத்துத்தான் எங்களைப் பார்க்க வந்தார்கள் என்பதுதான். எங்கையெல்லாம் அடித்தது அவருக்குத் தெரிந்திருக்கிறது. காயங்கள் ஆறியதற்குப் பின்னால், பழைய தன்பர்களைப் பார்க்கலாம் என்று வந்திருக்கலாம். அவர் வகிக்கிற

[1973 மார்ச் 31]

[திரு. ஆற்காடு நா. விசாசாமி]

பொறுப்புக்கு அது உகந்ததல்ல. கேள்விப்பட்டவுடனேயே வந்திருக்க வேண்டும். அதைச் செய்ய அவர் தவறிவிட்டார் என்பதுதான் எங்கள் குற்றச்சாட்டு.

திரு. ஆர். சக்தி மோகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. விசாசாமி பாச உணர்ச்சியைக் குறிப்பிடுகிறார்கள். அப்படியல் வாதிக்கலுக்கும், அதிகாரிகளுக்கு இடையிலே பாச உணர்ச்சிக்கு இடமில்லை. போலில் அதிகாரியாக சோத்த மகனாக, மருமகனாக இருக்கிறவர்கட விட்டில் மகனாக மருமகனாக இருப்பார், போலில் ஸ்டேஷன் சேனலரிட்டால் போலில் அதிகாரியாகத்தான் இருப்பார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. விசாசாமி அவர்கள், ஐ.ஐ. அவர்கள், தமது தன்பர்களைப் பார்க்கவானது வந்திருக்கலாமென்று சொல்லுகிறார்கள். நாம் அவருடைய கடமைகள் பூராய்த்து பார்க்கலாம் சொல்லக் கூடாது. அவர் ஆண்டுக்கு இரண்டு படவையான் சிறைகளுக்குப் போகலாம் என்று இருந்தது. உந்துறைச் செயலாளர், திரு. கே. சுப்பிரமணியம் சிறைக்கு வந்தபோது, அவரிடத்திலே என்ன குற்றச்சாட்டுக்களைத் தெரிவித்தார்களோ அதை சிறைத் துறைத் தலைவரிடத்திலே கூறியிருக்கலாம். அவ்வாறு கூறப்படவில்லை என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவேதான் இதைச் சொல்கிறேன். ஒரு தனிப்பட்ட அதிகாரியின் மீது பொறுப்பு சுமத்த முயல்பட்டிருப்பதால் அதை அப்படியே விட்டுவிடுவது நல்லதல்ல. அந்தச் சம்பவத்திற்குக் காரணமாக இருந்தவையனை, இருந்தவர்களை வெளிப்படுத்த நல்ல முறையில் விசாரணை நடத்தி அழுத்தம் திருத்தமாகக் கேட்போமானால், எந்தக்கா இப்படிச் செய்தார்கள் என்று அவர்கள் விளக்கிவிடுவார்கள்.

(பிற்பகல் 1-30)

இதற்கு முன் இப்படிப் பாச நிகழ்ச்சிகள் நடந்து இருக்கின்றன. முதலாவது கலவரத்தில் அமைச்சர்களே அவர்களுக்குத் தலைவர்து கொடுமை நிறைந்த அதிகாரிகளைக் கொண்டு வந்து விட்டு, எந்தக் கவியத்தையும் செய்வதற்குத் தயாராக இருக்கிற கிபந்தகத்தையான அதிகாரிகளை விட்டு, அப்பாக்கிகளையும் மற்ற அடிதளங்களையும் கொண்டு தாக்கினால், கட்டார்கள். அச்சம்பவத்திற்கான காரணங்களைக் கண்டிப்பாக வெளியே போட்டு மேல்மார் திரு. வெங்கடேஸ்வரன், ஐ.சி.எஸ்., பாய்க்குடியில் வந்து விசாரணை நடத்திய போது, படல் படலாக உண்மைகள் வெளிவந்தன. அப்போது இந்த மாதிரி சம்பவப் பொருளையின் முன்னையகவும் நிதி அமைச்சரவரின் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள், இந்த விசாரணையில் அமைச்சர் இப்படிப் படலாக உண்மைகள் வெளிவரும் என்று தெரிவித்தார்கள். இந்த

[Thiru K. Narayanaswamy Mudaliyar] [1978 மார்ச் 31]

forceful, inspiring and very impressive speech, Thiru A. R. Damodaran has practically levelled a charge or indictment, as it were, against the jail administration and the jail officials who have been responsible for these atrocities described by Justice Ismail. In fact, he went to the extent of assuring this House that even if such atrocities were committed by the previous regime, his advocacy and condemnation of such atrocities will not be lacking in fervour even in future. Therefore, his plea that he has been critical not on grounds of partisanship but on grounds of universal humanity is really commendable.

[பிற்பகல் 1-40]

I am also obliged to the hon. Member Thiru Abdul Wahab who has referred to the few beatings and ill-treatment as described by Justice Ismail. Particularly he pleaded for the treatment of our political prisoners essentially as human beings. He said that political prisoners must be segregated from the ordinary criminal prisoners and that they must be given some special treatment.

The hon. Member Thiru Sakthi Mohan also mentioned about some of the salient features of the Report of Justice Ismail and particularly the somewhat inconsistent or what I call irreconcilable views of Justice Ismail at least on one aspect of the matter, according to the hon. Member. Certainly, this Government will give the greatest consideration and respect to the plea of the hon. Member Thiru Sakthi Mohan for further probing into this matter as to why these things have happened although apparently there seems to be no nexus which has been visible for the acts of some of these jail officials perpetrated on these prisoners on the 1st and 2nd of February 1976.

Before I deal generally with these things, I may just remind the hon. Member Thiru Sakthi Mohan that from the years 1956-57 and 1958-59, I have had everything to do with all the cases, murder cases and arson cases, that had been foisted or engineered against the associates of Thiru Muthuramalinga Thevar for about 3 or 4 years in the High Court. My recollection is that in about 20 or 25 Bench Appeals, I had appeared and defended them. I know and I have myself met in Pudukottai the unfortunate widows whose husbands were shot in one of those villages of Ramanathapuram district. I met some of those widows when I was defending Thiru Muthuramalinga Thevar himself in the Pudukottai Special Sessions.

The hon. Member Thiru Veerasami pleaded for taking some action and he mentioned the words suspension, departmental action, dismissal, criminal action and all that. It is such a refreshing thing

[Thiru K. Narayanaswamy Mudaliyar] [1978 மார்ச் 31]

to weigh and appreciate when the hon. Member Thiru A. R. Damodaran was pleaded to advocate the due observance of due process of law, particularly in an enquiry which ought to be conducted in harmony with and in consonance with the departmental rules. Every civil servant is governed by what are called Conduct and Disciplinary Rules and no Government can bid good-bye to the laws of the land. No Government is above the law. Nobody on this earth is above law. As Lord Justice Delling told the Attorney-General of England in one case, there is no power on this earth above law. Therefore, Governments have got to observe what is called Code of Conduct and Discipline against the erring Government servants. Therefore, we cannot taken merely arbitrary action. I am really beholden to the hon. Member Thiru A. R. Damodaran for his powerful and forceful plea for the observance of the due process of law in respect of any departmental action or punishment that may be contemplated against the erring officials.

I think it is the hon. Member Thiru Dikshidar and, in passing, the hon. Member Thiru Damodaran also who mentioned about some delay. This much I can assure this House. The report was received by the Government somewhere at the end of September. Under the Rules, we have got to place it before the House within six months. The entire proceedings of Justice Ismail Commission were only in English. We got the services of translators who are expertly-versed and well-versed in translating English into Tamil and got them translated. It is a fairly voluminous record and the evidence also is there. Therefore, it has taken some time, it has taken a reasonable time and there has been no undue delay on the part of the Government at all. When the Report was received, the Government considered it and as early as on 15th February 1978 the order was issued. In that, the Government have said that after careful consideration of the Inquiry Commission's Report and other related records, the Government broadly accept the findings of the Commission. Therefore, still it is open to us occasionally to have a further probe into some of the findings of the Commission. Orders regarding the disciplinary action against the concerned officials and regarding other remedial measures will issue separately.

So far as other remedial measures are concerned, I want to assure the Hon. Members of the House that a Commission has already been constituted, headed by the former Patna High Court Judge Thiru R. L. Narasimhan and with two other members, and it has started its work. Therefore, all the prison reforms that have been suggested

[Thiru K. Narayanaswamy Mudaliyar] [1978 மார்ச் 31]

on the floor of this House will be taken to the notice and consideration of the Jail Reforms Commission for proper appreciation and recommendation and subsequent implementation by the Government.

We express our grateful thanks and I personally express my debt of gratitude to the hon. Members for the various view-points that have been placed before the House. The Government will certainly take into consideration with great respect the various standpoints that have been urged before this House in respect of disciplinary processes that are to be initiated in the matter. Even in respect of some of the findings, there may be a further examination. Some of the reforms have been suggested so that there could be no further recurrence of such atrocities in jails. Every step will be thought of and implemented so that such brutal beatings and ill-treatment may not be repeated.

I am also beholden to the hon. Member Thiru K. S. Abdul Wahab for having made it clear that so far as this ill-treatment and beating in Central Jail is concerned, this Government have nothing to do with them. I am particularly beholden to the hon. Member for making this position very clear. Therefore, we had no motive or reason for occasioning any delay in producing this Report both in Tamil and in English.

Once again I would like to express my debt of gratitude to the Members for so far open-hearted debate which has thrown such a flood of light on the various aspects of jail administration and on the remedial measures which will result in prevention of recurrence of such brutal treatment. Thank you, Sir.

திரு. ஆற்காடு நா. விசாசாமி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மீட்டர் அமைச்சர் அவர்கள் மார்ச்சி 15 ஆம் தேதியிட்ட அரசாங்க ஆணையின்பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். நான் இங்கே என்ன கேட்க விரும்புகிறேன் என்றால், இவற்றைப்பற்றி தவறுகளை ஒப்புக் கொண்டதற்குப் பின்னாலும், எப்பதென்பதில் அதிகாரிகள் மீது ஒருங்கு நடவடிக்கை எடுக்க தவிர்ப்பாக ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இங்கே அவையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் இருக்கிறார்கள். எப்போது குற்றம் நடந்தது என்றும் அந்த அந்தக் குற்றம் இவற்றைப்பற்றித் தவறு நடவடிக்கை எடுக்காமலிருப்பதற்கு என்ன காரணம் எப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை எடுக்க இருக்கிறார்கள் என்பதை

[1978 மார்ச் 31]

[திரு. ஆற்காடு நா. விசாசாமி]

யாவது இவ்வளவு பெரிய ஒரு விவாதம் நடந்து முடிந்த பிறகு, இந்த அவையிலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களானால், நிச்சயம் இந்த நாட்டுக்கும் இந்த அரசாங்கத்திற்கும் நல்லதாக இருக்கும். எனவே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அதைப்பற்றி இங்கே அறிவிக்க வேண்டும் என்று மிகப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசியல் கருத்துக்களுக்கு அப்பாற்பட்டு, தவறுகள் செய்த அதிகாரிகள் மீது எத்தகைய நடவடிக்கைகள், எப்போது எடுக்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே மேலவையில் விவாதம் நடைபெற்றிருக்கிறது. உறுப்பினர்களால் பல்வேறு கருத்துக்கள் வெளியிடப் பட்டிருக்கின்றன. அதைப் போலவே சட்டமன்றப் பேரவையிலும் இதைப் பற்றிய விவாதம் நடைபெற இருக்கிறது. அங்கே உறுப்பினர்கள் என்னென்ன கருத்துக்களைச் சொல்வார்கள் என்பதைப்பற்றி நான் கற்பனை செய்து, இங்கே முடிவு கூற இயலாது. பேரவையில் சொல்லப்படுகிற கருத்துக்களையும் இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிற கருத்துக்களையும் சேர்த்து, எங்களுடைய அமைச்சர் அவையும் பரிசீலித்து, சட்ட அணுகுமுறை அறிந்த திறமையாளர்களையும் வைத்துப் பரிசீலனை செய்து, எந்த வகையில் எப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுப்பது என்பதுபற்றி அவர்களுடைய ஆற்றல் மிக்க ஆலோசனையைப் பொறுத்துதான் முடிவு செய்ய முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்போது, எப்போது நடவடிக்கை எடுப்பார்கள், என்னென்ன நடவடிக்கை எடுப்பார்கள், யார் யார்மீது நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்பதைப்பற்றிச் சொல்ல இயலாது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: பதவியிலிருந்து ஓய்வு பெறும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குப் பாராட்டு தெரிவிக்கும் நிகழ்ச்சி இன்று மாலை 3-00 மணி அளவில் இங்கே அவையில் நடைபெறும். மேலவையின் தற்போதைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று மீண்டும் பிற்பகல் 3.00 மணி அளவில் கூடும்.

(பிற்பகல் 1-50)

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

பிற்பகல் 3.00 மணி அளவில் அவை மீண்டும் கூடியது.

[1978 மார்ச் 31]

(பிற்பகல் 3.00)

4. ஓய்வு பெறும் உறுப்பினர்களுக்கு பாராட்டுரைப் பகர்தல்

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு மேலவை முன்னவர் அவர்கள் ஓய்வு பெறும் உறுப்பினர்களுக்குப் பாராட்டுரை பகர்வதைத் தொடங்கி வைப்பார்.

* மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 20-4-1978 அன்று பிற்பகல் ஓய்வு பெற இருக்கும் மாண்புமிகு மேலவை உறுப்பினர்களைப் பாராட்டுகின்ற வகையில் இந்தச் சிறப்பான மாடன்றத்தின் கூட்டத்தை ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். நமது மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் பல்வேறு துறைகளில் பணியாற்றி அவர்கள் பெற்றிருக்கின்ற அனுபவங்களை, கருத்துக்களையெல்லாம் பல்வேறு வகையில் இந்த மாடன்றத்திற்கு வழங்கி, திறமையான நல்ல ஆட்சி நடைபெறுவதற்கு உதவியிருக்கிறார்கள். ஆக்கப்பூர்வமான ஆலோசனைகளைத் தந்தார்கள், தந்து கொண்டும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் 20-4-1978 அன்று பதவி விலக இருக்கிறார்கள். அவர்களின் பணி ஒட்டுமொத்தமாக எல்லோராலும் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க அளவுக்கு மிகச் சிறப்புடையதாக இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு இருந்துவருகிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அனைத்து பெற்றவண்டும் என்பதற்காக காட்டிய அக்கறையையும், அவர்கள் எடுத்து வைத்த கருத்துக்களையும், அந்தக் கருத்துக்கள் மூலம் அவர்கள் செய்துள்ள பணியையும் இந்த அரசு பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக நான் தமிழக அரசின் சார்பிலேயும், முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சார்பிலேயும் என்னுடைய நன்றியையும் இந்த நேரத்திலே கானிக்கையாக வைக்கிறேன். தனித்தனியாக ஒவ்வொரு அங்கத்தினருடைய ஆற்றலைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டுப் பேசுவதென்றால், காலம் அதிகமாகிவிடும். ஒட்டு மொத்தமாக நான் என் நன்றியை, பாராட்டுகளைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்கள் மிகப் பெரிய பணியை, இந்த அவையில் அரிய கருத்துக்களைக் கூறி, கடமைகளைச் சிறப்பாக ஆற்றியிருக்கிறார்கள் என்ற அளவிலே அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். உறுப்பினர்களில் சிலர் பல்வேறு தொகுதிகளில் இப்போது போட்டியிடுகின்ற காரணத்தினாலே வராமல்கூட இருக்கலாம். ஆகவே வந்திருக்கின்ற உறுப்பினர்களுக்கும், வராமல் இருக்கின்ற உறுப்பினர்களுக்கும் சேர்த்து என்னுடைய நன்றியையும், பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பதவி விலகிச் செல்கின்றவர்கள் பல்வேறு துறைகளிலே தீண்டகால அனுபவம் பெற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதை நாம் அவர்கள் செய்துகொண்டிருக்கின்ற

[1978 மார்ச் 31]

[திரு. கே. இராஜா முகமது]

வாதங்களிலிருந்து தெரிந்துகொள்ள முடிகிறது. அவர்கள் பணி இந்த நாட்டிற்கு மிகவும் முக்கியமானதாக இருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் வாழ்வில் எல்லா வளமும் பெற்று தீண்டகாலம் நல்ல உடல் நலத்தோடு வாழ வேண்டும் என்று என்னுடைய வாழ்த்துக்களைக் கானிக்கையாக வைத்து, விடைபெற்றுக் கொள்கிறேன். நன்றி.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய முன்னவர் அவர்கள் நம்மிடமிருந்து விடைபெற்றுச் செல்பின்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரையும் குறித்து, நல்ல கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். மேலவையைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் கூறியுள்ள கருத்து மிகவும் பாராட்டுக்குரிய ஒரு கருத்து என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலவைக்கும் பேரவைக்கும் இடையிலே பெரிய வேறுபாடு இருக்க வேண்டும் என்ற முறையிலேதான் இந்த அவை அமைக்கப்பட்டது என்பது தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரியும். பேரவை வருவதற்கு முன்னாலேயே கூட இந்த மாநிலத்திலே லேஜிஸ்லேடிவ் கவுன்சில் என்ற பெயரால்தான் அவை அமைக்கப்பட்டு வந்தது. லேஜிஸ்லேடிவ் அசெம்பிளி என்பது பிறகுதான் வந்தது. நம் நாட்டிலே ஐந்தாய்கத்திற்கு முன்னாலேயாக இருந்தது இந்த லேஜிஸ்லேடிவ் கவுன்சில் என்று சொல்லக்கூடிய மேலவைதான். பேரவை என்று வந்த பிறகு, மேலவை என்று ஒன்று இருக்க வேண்டுமா வேண்டாமா என்ற கேள்விகள் அதிக இந்திய அடிப்படையிலேயும், நம்முடைய மாநில அடிப்படையிலேயும் எழுந்தன. அது தங்களுக்கும் தெரிந்ததாகும். நம்முடைய அரசியல் சட்டத்திலேயே ராஜ்ய சபை என்ற அமைப்பு இருக்க வேண்டும் என்று அறுதியிட்டுக் கூறப்பட்டுள்ளது. அதுபோலவே அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் அடிப்படையில், மாநிலங்களில் மேலவை என்று ஒன்று இருக்க வேண்டும் என்றும், இந்த மேலவை உறுப்பினர்கள் எப்படி எப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது தங்களுக்கும் தெரிந்திருக்கும். மாநிலங்களுக்கும் பாராளுமன்ற நடைமுறைகளுக்கும் உள்ள அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை மாற்றினாலேயும், ராஜ்ய சபை அமைப்பை நீக்க முடியாது. ஆனால் மாநிலங்களில் உள்ள மேலவையைப் பற்றிப் பேரவையிலே உள்ள உறுப்பினர்கள் முடிவு செய்து, அந்த முடிவை நம்முடைய நாடாளுமன்றத்திற்கு அனுப்பி, அதை அவர்களும் ஏற்ற பிறகு, மேலவை இல்லாத நிலையை ஏற்படுத்திக் கொள்ள முடியும் என்பதுதான் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் வாய்ப்பாடாகும். அந்த அடிப்படையில்தான் நடத்திகொண்டிருக்கிறோம். சுதந்திரம் பெற்ற சில ஆண்டுகளுக்குப் பின்னர், ஒரு சில

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1978 மார்ச் 31]

மாநிலங்களில் மேலவை தேவை இல்லை என்ற நிலைமை ஏற்பட்டதால், அங்கு பேரவை மட்டும் இயங்குவதும் தங்களுக்குத் தெரிந்ததாகும். நம் மாநிலத் திலே கிட்டத்தட்ட 5 அல்லது 6 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர், மேலவை இருக்க வேண்டுமா, இருக்கக்கூடாது என்ற பிரச்சனை எழுப்பப்பட்டு இந்த மன்றம் கலைக்கப்பட்டுவிட்டது என்று கேட்டபோது, அதற்குச் சமாதானம் சொல்லி மான்புலிகு அமைச்சர் பெருமக்கள் பேசியதும் தெரிந்ததாகும். இதை உங்கள் கவனத்திற்கும் கொண்டு வருகிறேன். அப்போது தாங்களும் இருந்தீர்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய தண்பர் திரு. வசந்த பாய் அவர்கள் சென்னையிலே பட்டதாரிகள் தொகுதியில் போட்டி மட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். அப்போது அவை உறுப்பினராகவும் இருந்தார்கள். அவர்கள் இந்த மேலவைக்குத் தேர்தெடுக்கப்படுவதற்கு தேர்தல் வேலையில் ஈடுபட்டிருந்தார்கள். அந்த சமயத்தில் மேலவைப்பற்றிப் பேரவையிலேயும் எழுப்பப்பட்டது. அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அந்தச் சமயத்தில் அவர்களுக்கும் மேலவை இருக்குமா இருக்காது என்று சந்தேகம். அந்த நிலைமையில் அவர் முதல்வர் அவர்களிடம் கேள்வி கேட்டார்கள். இவ்விடம் மேலவை இருக்குமா இருக்காது என்ற சந்தேகத்தைப்பற்றிக் கேட்டபோது, முன்னாள் முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? உறுப்பினர்களுக்கு மேலவை இருக்குமா இருக்காது என்ற சந்தேகம் வந்தது ஏன், அதைப்பற்றி அவர்கள் சந்தேகப்படவேண்டிய காரணம் என்ன என்று கேட்டார்கள். அதற்கு அங்கத்தினர் அவர்கள் “சந்தேகப்படுகிறேன் என்பது மட்டுமல்ல, நாங்கள் தேர்தலிலே நின்று போட்டியிட்டுக்கொண்டிருக்கின்றோம். நாளைமுதலாம் நாங்கள் எவ்வளவோ செலவு செய்து, அப்படி வெற்றி பெற்று வந்த பிறகு மேலவை கலைக்கப்பட்டால், அதெல்லாம் வீணாகப் போய்விடும் என்பதற்காகத்தான் முன்கூட்டியே இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டேன்” என்று சொன்னது என்னுடைய நூபகத்திற்கு வருகிறது. இந்த மேலவையில் திரு. சி. பி. சிறீராம அவர்களும் தலைவராக இருந்தார்கள். அப்போது நடந்தது. பொதுவாழ்வில் குற்றத் தடுப்பு சம்பந்தமாக ஒரு சட்டம் வந்தபோது ஏற்பட்டது. இந்த அமைசில் அடிக்கடி வெளிநடப்புகள் இல்லை என்பதும் தங்களுக்குத் தெரியும்.

(பிற்பகல் 3-10)

கிட்டத்தட்ட 5, 6 ஆண்டுகளாக வெளிநடப்புச் செய்தோம். வெளிநடப்பு என்பது 40, 60 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே நடைபெற்று அதற்குப் பிறகு ஒரு முறையாக அது நடைபெற்று வந்திருக்கிறது. போவைக்கும் மேலவைக்கும் வேறுபாடு இருக்க வேண்டும். போவை ஆட்சியைப் பற்றிப் பேசுவதற்கும், மேலவை ஆட்சிக்கு ஆலோசனை சொல்வதற்கும் இருக்க வேண்டும்.

1978 மார்ச் 31]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

மேன்புது என்னுடைய கணியப்பாகும். மேலவையினுடைய தாம் உயர்த்திருக்கிறது. இன்னும் கொஞ்சம் அந்நுடைய தாத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்பது என்னுடைய கருத்து. இன்னும் சில அறிவாளிகள் அரசுக்கு ஆலோசனை சொல்லக்கூடிய அளவில் இங்கே வரவேண்டும். கல்வித் துறை நிபுணர்கள், அறிவாளிகளெல்லாம் இந்த அவைக்கு வரவேண்டும். அதை நம்முடைய முதலமைச்சர் மனதில் கொண்டு செயல்படுவார்கள் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். முதலாவதாக ஓய்வு பெறுகிற உறுப்பினர்களைப் பொறுத்தவரையில், உங்களுக்கு நான் என்னுடைய பாராட்டைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் அவர்கள் மீண்டும் இந்த அவைக்கு வர விரும்புகிறார்கள் என்ற செய்தியைச் சொன்னார்கள். அது எப்படியோ எனக்குத் தெரியாது. நீங்கள் மீண்டும் வரவிரும்புகிற காரணத்தினால், உங்களைப் பற்றி அதிகம் பொாமலிருப்பது தல்லது என்று கருதுகிறேன். உங்களுடைய சிறப்பைப்பற்றி எல்லோரும் அறிந்திருக்கிறார்கள். அது நாடு அறிந்த ஒன்றாகும். நாட்டிலே இருக்கிற மக்களில் தங்களைத் தெரியாதவர்கள் யாரும் இல்லை. நீங்கள் எல்லாம் துண்ணறிவாளர்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். தலைவர் அவர்களுக்கு வயது 72 என்று சொன்னார்கள். உங்களுடைய வயது 52, 60 இருக்குமென்று நாங்கள் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். வயதைச் சொல்ல வேண்டாம். நீங்கள் துணைத் தலைவராகப் பணியாற்றியிருக்கிறீர்கள். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இன்னும் ஒன்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். இந்த நேரத்தில் நீங்கள் ஒன்று சொன்னீர்கள். நலியாகப் பேசும்போது ஒரு விஷயத்தைச் சொன்னீர்கள். ராஜ்ய சபை நூற்றாண்டுகள் என்ற ஒரு புத்தகம் வெளியிட்டிருப்பது உங்களுக்குத் தெரியும். அதைப் போலவே தமிழகத்தின் மேலவை திகழ்ச்சிகளை மடந்த பல ஆண்டுகளாக ஒரு சரித்திர குலாக வெளியிடவில்லையென்பதைத் தாங்கள் அறிவிக்கிறீர்கள். அதுபோன்ற ஒரு நூலை வெளியிடுவதற்கு தாங்கள் ஆதாரங்களைத் திரட்டிக்கொண்டிருப்பதாகத் தாங்கள் சொன்னீர்கள். ரிக விவரமாக மேலவையின் சரித்திரப்பற்றி ஒரு சிறந்த நூலைத் தாங்கள் வெளியிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, நாங்கள் விடைபெற்றுச் செல்கிற இந்த நேரத்தில் என்னுடைய பாராட்டையும் தாங்கள் மீண்டும் திரும்பி வா என்னுடைய பாராட்டையும் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய மதிப்பிற்குரிய திரு. ஏ. ஆர். நாமோதான் அவர்கள் இந்த அவையிலிருந்து விடைபெற்றுச் செல்லவிருக்கிறார்கள். அதை சமயத்தில் அவர்கள் தேர்தலில் போட்டியிடுகிறார்கள். அவர் நிச்சயமாகத் தேர்தலில் ஸ்தையித்து மீண்டும் இந்த அவைக்கு வருவார் என்பதில் நமக்கெல்லாம் சந்தேகம் கிடையாது. காரணம் நானும் இந்த அவையில் இரண்டு முறை பாராட்டப்பெற்ற உறுப்பினராக இருந்தேன். அப்போது இந்த அவையில் இருந்தேன். பிறகுதான் என்ன நடந்தது என்பது எனக்குத்

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1978 மார்ச் 31]

தெரியும். திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் இன்றைய தினம் இந்த அவையில் கலந்துகொண்டு மிகச் சிறப்பாகச் சொற்பொழிவு ஆற்றினார்கள். என்று கேள்விப்பட்டேன். நான் காலைவில் கலந்துகொள்ள முடியவில்லை. வாய்ப்பு இல்லை. அவர் தற்போது இங்கு இருப்பதிலிருந்து, அவர் நிச்சயமாக கூற்றியடைந்து அவர் மீண்டும் இந்த அவைக்கு வருவார் என்று நம்புகிறேன். திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்களின் சிறப்பைப்பற்றி, அவர்களையே பாராப்பரியத்தையுடைய, அவருடைய தந்தையார் சிறப்பைப்பற்றி நான் மூலமும் அறிந்திருக்கிறேன். அவரோடு கிட்டத்தட்ட 10 ஆண்டுகாலம் இந்த அவையில் பழகுவதன் என்ற முறையில் சொல்லுகிறேன். அவர் ஒரு சிறந்த உறுப்பினராகத் திகழ்ந்தார் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. மிகச் சிறந்தவர் மட்டுமல்ல, எந்த சமயத்திலும்கூட ஒரு தராசு போல நின்று, எந்த அரசாக இருந்தாலும், தவறைத் தவறாது கண்டித்து, அதே சமயத்தில் பாராட்டுகிறபொது யார் யார் அமைச்சர் பொறுப்பிலே இருந்தாலும், எந்த ஆட்சி நடைபெறுகிறது என்பதைப்பற்றிக் கவலைப்படாமலிருப்பது அவருடைய வாழ்க்கையான இயல்பு. நடுநிலைமையிலிருந்து பேசுவது மிகவும் கஷ்டம் என்பது தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரியும். காரணம் நீங்கள் கண்டனம் செய்துகொண்டேயிருந்தால், உங்களுக்குச் சில நண்பர்கள் கூடவே இருப்பார்கள். நீங்கள் பாராட்டிக் கொண்டேயிருந்தால், உங்களுக்கு ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்கள் நண்பர்களாக இருப்பார்கள். கண்டனமும் செய்யாமல் பாராட்டவும் செய்யாமல் இருந்தால், அது ஒருவகையான அவஸ்தையாக இருக்கும். ஆனால் நண்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் 2, 3 மாதங்களுக்கான பப்படித்தான் அவரால் இருக்க முடிகிறது என்பதை நான் ஆராய்ந்துகொண்டிருக்கிறேன். அவர் எந்தக் கட்சியிலும் இல்லை. அதனால் நான் கட்சியில் சேரப் போகிறேன் என்று யாரும் என்ன வேண்டியதில்லை. திரு. தாமோதரன் அவர்கள் மிகச் சிறப்பாக ஆங்கிலத்திலே பேசக்கூடியவர். தமிழிலே பேச வேண்டுமென்று நீங்கள் விருப்பம் தெரிவித்தாலும், அவர் ஆங்கிலத்திலே அழகாகப் பேசினார் என்பதைக் கேட்கும்போது, எனக்கு மகிழ்ச்சி ஏற்படுகிறது. அவரை அடிக்கடி கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம், தமிழிலே பேசக் கற்றுக்கொள்ளுங்கள் என்று.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: கற்றுக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்ல வேண்டாம், பேச முடியும், பேசுங்கள் என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: பேசுங்கள் என்று சொன்னோம். அவர்களும் ஒப்புக்கொண்டு நான் இனிமேல் தமிழில் பேச முயல்கிறேன் என்று சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். ஆகவே அடுத்த முறையில் சபையில் கேட்கிறபோது, அவர்கள் தமிழில் பேச, நாம் ஆங்கிலத்தில் பேசுவோம் என்ற அளவுக்கு அவருக்கு என்னுடைய பாராட்டைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[1978 மார்ச் 31]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். திரு. தாமோதரன் அவர்கள் கட்சியினுடைய சார்பாக இல்லாத காரணத்தால், அவரைப் போன்ற சிறந்த சொற்பொழிவாளர்கள் ராஜ்ய சபையில் இருக்க முடியவில்லை. அவர் மத்தியில் ராஜ்ய சபையில் இருந்துகொண்டு தமிழ் நாட்டின் பெயரையும் புகழையும் நிலைநாட்ட வேண்டும். அந்த இயல்பை அவர் கொண்டவர். அவர் ராஜ்ய சபைக்குச் செல்வதற்கான வாய்ப்பைக் கொடுக்க வேண்டும். அவர் ராஜ்ய சபைக்குச் சென்று தமிழகத்தின் பெயரையும் புகழையும் நிலைநாட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இங்கே பல நண்பர்கள் நம்பியிருந்து விடைபெற்றுச் செல்கிறார்கள். அவர்களைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நண்பர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தேர்தலில் திற்கிறார்கள். அவர் இங்கு வரவில்லை என்று திரு. கே. எஸ். மணி அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் நிச்சயமாக வந்து விடுவார். நான் நம்புகிறேன். வரவேண்டுமென்று என்னுகிறேன். அவர் பல சந்தர்ப்பத்தில் எதிர்க்கட்சிக்காரர் என்ற அடிப்படையில் பிரச்சினைகளை கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அணுகியிருக்கிறார். அவர் கல்லூரிப் பேராளியாக இருந்தவர். அந்த முறையில் பிரச்சினையை அணுகக்கூடியவர். ஒரு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்ற முறையில் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் பல சந்தர்ப்பங்களில் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். அவர் ஒரு சிறந்த பேராசிரியர் மட்டுமல்ல, சிறந்த எதிர்க்கட்சித் தலைவராகவும் விளங்கினார் என்ற மதிப்பும் மரியாதையும் அவருக்கு உண்டு. அவர் மீண்டும் இந்த அவைக்கு வர வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 3-20)

அடுத்தபடியாக, திரு. கே. எஸ். கணபதி அவர்களைப்பற்றிக் குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டும். இங்கே நிச்சயமாக வருகிறேன் என்று சொன்னார்கள். வரவில்லை. கொஞ்சம் சிக்கலாக இருக்கிறதோ என்னவோ தெரியவில்லை. இங்கே அவருக்கு நண்பர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் வேறு கட்சியில் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள், அவர் தங்கள் நண்பராகப் பழகினார் என்பதை மனதிற்கொண்டு, அவர் மீண்டும் வருவதற்கு வாய்ப்புக்களை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மிகச் சிறந்த முறையிலே கிட்டத்தட்ட 6 ஆண்டுக் காலம் இந்தச் சபையிலே பணியாற்றினார்கள். இடையிலே இரண்டு ஆண்டுக் காலம் இல்லை. நான்கு ஆண்டுகளே இந்தச் சபையில் பணியாற்றியபோதும், எந்த விஷயத்தையும் அணுகமாகப் புரிந்துகொண்டு, ஆசிரியர்கள் பிரச்சினை மட்டுமல்லாமல் எல்லாப் பிரச்சினை

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1978 மார்ச் 31]

கூறிலும் கலந்துகொண்டு பேசினார்கள். ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகளாக இருக்கிறவர்கள் விவசாயத்தைப்பற்றிப் பேசினால், மற்ற விவாக்களைப் பற்றிப் பேசினால், அடுத்த தேர்தலில் நிற்கும்போது, சில ஆசிரியர்கள் 'இவர் விவசாயத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறார், ஆசிரியர்கள் பற்றிப் பேசவில்லை' என்று கூறுவார்களென்று நினைத்து ஆசிரியர் பிரதிநிதியாக மட்டுமில்லாமல், எல்லாப் பிரச்சினைகளையும் நோக்கும் நல்ல நண்பராகத் திகழ்ந்தார் என்பதையும் கூறி, அவர் மீண்டும் இந்த அவைக்கு வருவது இந்த அவைக்கு நல்லது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நண்பர் திரு. சாம்பசிவம் அவர்கள் எங்களுக்குமல்லாம் நெருங்கிய நண்பர். ஒரு கட்சியிலே இருக்கக்கூடியவர், எல்லாம் கட்சிக்காரர்களுக்கும் நண்பராக இருப்பது கஷ்டம். ஆனால் எல்லோருக்கும் நண்பராக இருக்கிறவர் திரு. சாம்பசிவம் அவர்கள். அவர் கட்சிக் கொரடாவாக இருந்தும், நாங்கள் அவரிடத்தில் போக வேண்டுமென்று விரும்பாமல், அவர் எங்கலிடத்தில் வந்து, பேசுகிறீர்களா என்று கேட்டு, குறிப்பு எழுதிக் கொள்வது வழக்கமாக இருந்தது. அன்றையின் என்னுடைய உறவினர் ஒருவர் வந்தபோது, ஒரு உறுப்பினர் அடிக்கடி எல்லோரிடமும் சென்று பேசுகிறார், அப்படிப் பேசலாமா என்று கேட்கும் அளவுக்கு எல்லோரிடமும் சென்று பேசுவார்கள். பல சந்தர்ப்பங்களில் அவையில் 'போரம்' இல்லாத நேரத்தில் அவரே சென்று உறுப்பினர்களை அழைத்து வரும் பாக்கையும் நாம் பார்க்கும்போது, நல்ல கொரடாவை நியமித்திருக்கிறார்களென்று எண்ணத் தோன்றும். அவர் மீண்டும் இங்கே வந்து, நம்முடைய நண்பராகப் பழகும் வாய்ப்பை—அமைச்சராக வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை—பெற்று, கொரடாவாக இருக்கும் பாக்கியத்தைப் பெற வேண்டும்.

அடுத்து, பெரியவர் திரு. ராமசாமிப் படையாச்சி அவர்கள் எனக்குப் பல ஆண்டுகளாக அறிமுகம் ஆனவர்கள். நான் அவருடன் நெருங்கிப் பழகும் வாய்ப்பை சில ஆண்டுகளாகத்தான் பெற்றேன். அவர் அமைச்சர் பெருமகனாக இருந்தபோது, அவரைப்பற்றிக் கேள்விப்பட்டும், பார்த்தும் இருக்கிறேன். கன்னியமாண பெரியவர்களில் அவரும் ஒருவர். அவர் இந்த அவையிலிருந்து விடை பெறுகிறார். அவரையும் பாராட்டுகிறேன்.

திரு. வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் அவர்கள் அவையிலிருந்து விடை பெற்றுச் செல்கிறார்கள். அவரைப்பற்றி எல்லோருக்கும் தெரியும். இந்த அவையிலே நகைச்சுவையாகப் பேசக்கூடியவர்கள் இருவர். ஒருவர் திரு. சி. வி. ராஜ கோபால் அவர்கள். அடிக்கடி நகைச்சுவையூட்டி அவையை மகிழ்ச்சியாக வைத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். அதைப்போல் திரு. தீக்ஷிதர் அவர்களும்

[1978 மார்ச் 31]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

நகைச்சுவையூட்டி—சில சமயங்களில் கோபத்தை உண்டி—எல்லோருடைய நன் மதிப்பையும் பெற்றிருந்தார்கள். அவர் விடை பெற்றுப் போகிறார். அவர் ராஜ்ய சபைக்கோ, சட்ட மன்றத்திற்கோ, பாராளுமன்றத்திற்கோ செல்லலாம். நாம் டி. வி. டி'மாண்டி பேசுவதைப் பார்க்கிறோம். எப்போதாவது பேசுவார். ஒரு நிமிடம், இரண்டு நிமிடங்களோடு நிறுத்திவிடுவார். இப்போது அடிக்கடி பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். 5 நிமிடங்கள், 10 நிமிடங்கள் வரை பேசுகிறார். என்ன காரணம் என்று ஆலோசித்தோம். அடுத்து, ஜனதா கட்சித் தலைவராக வருவதற்கு அவர் தன்னைத் தயாராக்கிக் கொள்கிறார் என்று சொன்னார்கள். திரு. தீக்ஷிதர் அவர்கள் அந்த அளவுக்கு ஜனதா கட்சித் தலைவராகப் பணியாற்றினார்கள். அவருக்கும் என்னுடைய மரியாதையைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பக்கர் அவர்கள் முஸ்லிம் லீக் கட்சியிலே நல்ல நண்பர். அவர் அடிக்கடி பேசுவதில்லை. பேசுவதற்கு விஷயம் இருக்குமென்றால்தான் பேசுவார். பேசுவதற்காகப் பேச வேண்டுமென்று நினைப்பவரல்ல. சிறந்த முறையில் பேசக்கூடியவர். அவரை இழக்கிறோம். இந்த அவையில் இரண்டு முஸ்லிம் லீக் நண்பர்கள் இருக்கிறார்கள். மறுபடியும் ஒருவர் வருகிறார். அவர்கள் கட்சி பாக்கியம் செய்த கட்சி. ஒரு உறுப்பினர் அங்கே இருந்தாலும், இரண்டு உறுப்பினர்களை இங்கே கொண்டு வரும் அளவுக்கு சக்தி இருக்கிறது. அந்த சக்தியின் அடிப்படையிலே அவர் மீண்டும் வாக்கூடும். அவர் வர வேண்டும் என்ற என் விருப்பத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, அவர் நீண்ட காலம் வாழ வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வில்சன் அப்பலோஸ் அவர்கள் பல ஆண்டுகளாக இருக்கிறார்கள். அவருடைய தந்தையார் திரு. தேசமணிபற்றி நீண்ட காலமாகத் தெரியும். தேசமணி என்று சொன்னால் தேசமணி ராஜா என்று சொல்லும் அளவுக்கு சிறப்பாகப் பணி புரிந்து செல்வாக்குப் பெற்றவர்கள். அவருடைய மாமந்தர் திரு. வில்சன் அப்பலோஸ் அவர்கள் அடிக்கடி இந்த அவையிலே பேசியதில்லை. அமைச்சர் பெருமக்கள் அவர் பேசிக் கேட்டிருக்க மாட்டார்கள். 10, 12 ஆண்டுகளில் ஒரு முறைதான் அவர் பேசிக் கேட்டோம். ஒரு முறை கேட்டது ஆயுள் முழுவதும் ரூபாய் இருக்கும் அளவுக்கு இருந்தது. சிறந்த முறையில் மற்றவர்களுடன் பழகும் நல்ல நண்பர். அவர் நம்மிடமிருந்து விடை பெறுகிறார். அவருக்கும் வாழ்த்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திரு. நடராஜன் அவர்கள் விடை பெறுகிறார்கள். அவர்களுக்கும் என்னுடைய வாழ்த்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1978 மார்ச் 31]

திரு. சக்தியோகன் அவர்கள் 5 ஆண்டுக் காலமாக இருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, நான் மாணவனாக இருக்கும்போது, பத்திரிகை உலகில் சிறந்த எழுத்தாளராக இருந்தார்கள். அண்மைக் காலத்தில் பார்க்கும்போது, அவர் சாதாரண மாதிரிப்பட்டார். 25 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு விடுவிறப்பாக இருந்திருக்கிறேன், இப்போது சாதாரணப் போய்விட்டிருக்கிறேன் என்று புகட்டேன். ஒருவேளை மேலவை உறுப்பினராக ஆனதால் அப்படி ஆகிவிட்டார்களோ என்னவோ; மீண்டும் சிறப்பாக இயங்கி, மேலவைக்குத் திரும்பவும் வர வேண்டுமென்று பாராட்டுகிறேன்.

மற்றும் திரு. ராம சுப்பையா அவர்கள் விடை பெறுகிறார்கள். திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் விடை பெறுகிறார்கள். அவர் சிறந்த முறையில் பணியாற்றியவர். உள் அர்த்தத்தோடு பேசக்கூடியவர். ஜனநாயக சித்தாந்தம் அடிக்கடி கேள்விகள் கேட்டு, ஜனநாயக சார்பில் நான் இருக்கிறேன் என்று சொல்லும் அளவுக்கு உறுதிப்படுத்திக் கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களுடைய வேலையையும் திரு. டி. வி. டி'மான்டி செய்யும் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அவர்களையும் பாராட்டுகிறேன்.

முடிவாக விடை பெற்றுச் செல்லும் அவை உறுப்பினர்களை உறுப்பினர் என்ற முறையில் மட்டுமல்லாமல், தனிப்பட்ட முறையிலும் பாராட்டி, அவர்கள் எங்கிருந்தாலும் நீண்ட ஆயுள் பெற்று, சிறந்த முறையில் அரசியலுக்கு இலக்கணமாக இருக்க வேண்டுமென்று, பாராட்டி, அமைகிறேன்.

* THIRU D. V. D'MONTE: Hon. Deputy Chairman, Sir, I should, first of all, like to associate myself with the general expressions of goodwill and good feelings expressed by the Hon. Minister Thiru Raja Mohammed and with the tributes paid by my hon. Friend Thiru Swaminathan to those Members of the Council who retire on 20th April 1978. As may hon. Friend Thiru Swaminathan has stated, it is now left to me to hold the fort as far as Janata Party is concerned, as my esteemed colleagues Thiru Venkateswara Dikshidar, Thiru Wilson Appolos and Thiru George Komagan will be leaving us. I hope they will be back with us soon. while it is difficult for me to pinpoint the various tributes and efficiency of all the Members we had with us. I would like briefly to say a few words about a few Members. Referring to the stalwarts on this side of the House, to begin with, there is my dear Friend Thiru A. R. Damodaran. He is a great stalwart, a person of the highest integrity and ability. His very fine, convincing and argumentative speeches have been a model for us. It is a credit for this House to have a person like Thiru A. R. Damodaran. I hope

[1978 மார்ச் 31] [Thiru D. V. D'Monte]

—and I share the hope expressed by my hon. Friend Thiru Swaminathan, that he will be with us again ere long. Although we on the side if the House belong to several Parties, I would say that we are functioning as a close-knit family. We have not allowed party feelings to take over our own personal affection for each other.

I would also refer to Thiru Santosham and Thiru K. S. Ganapathi who have been a tower of strength for us in so far as matters relating to education are concerned. I have often wondered how this young man, Thiru Ganapathi, was able to have such a close and detailed insight of the work of the Education Department. I am sure that the Government have profited by the various advices and suggestions that he has given from time to time.

I would be failing in my duty if I do not pay a tribute to our beloved and respected Hon. Deputy Chairman whose term of office expires. I do hope that he would be with us again ere long. He is a person whose wisdom, maturity and sense of humour always prevailed. He is able to enlighten the Members on the Rules of the House without, at the same time, hurting anyone's feelings. In Thiru M. P. Sivagnanam, we certainly have a perfect and dignified Chairman and we do hope that he will be back with us ere long.

I would like to say a few words about my beloved colleagues. Thiru Venkateswara Dikshidar has been a great character and a person with his own style of functioning whose depth of vision and elucidation will always be missed. His speeches have been a mixture of home truths and humor. We will certainly miss him and once again I do hope that he will be able to join us ere long. As regards Thiru Wilson Appolos, my beloved colleague, his silence always spoke volumes. His presence with us is a tower of strength. He would always tell us where we went wrong and what we should do. His experience, ability and know-how has been of great use to this House. Nor shall I forget my good colleague Thiru George Komagan, a gifted writer, a gifted speaker and a man who has acquitted himself with credit in this House. I may express the hope that he will be back with us again.

I wish Godspeed to all Members who retire and all the very best in future.

Thank you.

[1978 மார்ச் 31]

(பிற்பகல் 3-30)

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, 20-4-1978 அன்று இந்த சட்ட மன்ற மேலவையிலிருந்து பிரிந்து செல்பவர்களைப் பாராட்டுகிற வகையிலே இந்தக் கூட்டம் அமைந்திருக்கிறது. இந்த சபையிலிருந்து பிரிந்து செல்பவர்களுக்குப் பிரிவுபகாரம் என்ற வகையில் ஒரு விருந்து கொடுப்பதாகவும், அதற்கு அழைப்பையும் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். சபையில் இருப்பவர்கள் பிரிந்து செல்பவர்களுக்கு விருந்து கொடுப்பதுதான் மாபு. ஆனால் பிரிந்து செல்லவிருக்கின்ற தாங்கள் விருந்தளிப்பது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. ஒரு வேளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொன்னதைப்போல, இது தாங்கள் மீண்டும் வருவதற்கு அநிகுறியாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: தலைவர் என்கிற முறையிலே பன்னியிருக்கிறேன். ஆரண்ம் பெயருக்கு அப்பாற்பட்டது.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்: இன்றைக்கு 20 பேர்கள் செல்ல இருக்கிறார்கள். அவர்களோடு தனித்தனியாகப் பழகாவிட்டாலும், மேலவையிலே குறுகிய காலத்திலே பழகுகிற வாய்ப்புக் கிடைத்தபோது, குடும்பப் பாரத்தோடு பழகும் வாய்ப்புக் கிடைத்தது. கட்சிப் பாதுபாடு இல்லாமல், காரசாரமாகப் பேசினாலும், உடனே பக்கத்திலே சுப்பிட்டு உட்கார வைத்துக் கொண்டு பேசுகிற அளவில் நாகரிகத்தோடு பேசுகிற வாய்ப்பைப் பெற்றிருந்தேன். ஆகவேதான் இந்தச் சபையை ஆன்று அவித்து அடங்கிய ஆன்றோர்கள், சான்றோர்கள் நிரம்பிய சபை என்று சொல்லுவார்கள். முதல்வர் அவர்கள்கூட பேசும்போது அடிக்கடி வலியுறுத்திச் சொல்லுவார்கள், மேலவைக்குள்ள மாபு காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்று. நான்கூட சில சமயங்களில் நினைப்பதுண்டு. சில சமயம் பேசும்போது கோபமாகப் பேசுகிறேமோ என்று அச்சப்படுவதுண்டு. அப்படிச் சில குறைபாடுகள் எனக்கு ஏற்பட்டிருந்தாலும்கூட, அதற்காக இங்கேயிருக்கிறவர்கள் பொறுத்துக் கொண்டிருக்கிற நல்ல மரபை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கண்கூடாகக் காண்கிறேன்.

இன்றைய நினம் முதல்வர் அவர்கள்கூட சில இடங்களிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். சேவை என்பது பதவியிலிருந்து கொண்டுதான் செய்ய வேண்டும் என்பதல்ல. பதவி என்பது வேவைக்குக் கருவியாக இருக்க வேண்டிமென்று சொல்லவேண்டும். இங்கே பக்குவம் பெற்றவர்கள் சேவை மனப்பான்மையோடு திரும்பவும் இந்த அவைக்கே வரலாம். இங்கே பெற்ற அனுபவத்தைக் கொண்டு வெளியே இருந்தாலும், நாட்டுக்கும், நாட்டு மக்களுக்கும்

[1978 மார்ச் 31]

[திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்]

சேவையைச் செய்யலாம். அவர்கள் பெற்றிருக்கிற மனப் பக்குவம் இங்கே யிருந்து வெளியே சென்று, நாட்டு மக்களுக்குச் சேவை செய்யும்போது பயன் படுமென்று கருதுகிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்களைப் பற்றி திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர் ஆங்கிலத்தில் பேசுவதைக் கேட்கும்போது, சில சமயத்தில் அவருடைய அழகான பேச்சைக் கேட்டுக்கொண்டு கருத்தை விட்டுவிடுகிறோம். அவர் சாளமாகப் பேசுவதைக் கேட்கும்போது, அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படுகிறது.

மத்தியானம் சாப்பிடுகிறபோது, உறுப்பினர் திரு. விச்சன் அப்பலோஸ் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டேன், "நீங்கள் பேசுவதை நான் கேட்கவில்லை. இன்றைக்காவது வோட் ஆஃப் தாங்கல் சொல்லிவிடுங்கள். அப்போதாவது தாங்கள் கேட்கிறோம்" என்று. அவரும் சரியென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்குப் பல பேர் திரும்ப வருகிற வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம், இன்றைம் உள்ளாட்சி மன்றத் தேர்தல் வரவிருக்கிறது. அந்தத் தேர்தலில் இங்கே யிருந்து போகும் பலபேர் வருகிற வாய்ப்பு இருக்கிறது. இங்கே மீண்டும் வாக்கடிவலர்களை இந்த நேரத்தில் வருக, வருக என்று வரவேற்று அதற்கும் சேர்ந்து விருந்தாகக் கொடுத்துவிடுகிறோம் என்று சொல்லி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. க. அறிவழகன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் பல நேரங்களில் பேசுகிறபோது, நீங்கள் தந்திரமாக எங்களை உட்கார வைத்திருக்கிறீர்கள். நாங்களும், பல நேரங்களில் நீங்கள் தருகிற கட்டளைகளை மீறுவதற்காக எப்படியெல்லாம் சத்தர்ப்பங்கள் இருக்கின்றன என்பதைப் பார்த்து மிதிமிருக்கிறோம். இந்த நேரத்திலே நாம் ஒருவரையொருவர் மன்னித்துக்கொள்ளுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மன்னித்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. க. அறிவழகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் இப்போது உங்கள் கட்சியின் ஆண்டு விழாவிற்கு என்னைக் கூப்பிடுவாதிட்டீர். ஆனால் இன்றையதினம் நீங்கள் மிகச் சிறப்பாகப் பணியாற்றிப் பத்தராக பாராட்டுகிற நேரத்தில் இந்தப் பாராட்டைக்கூட ஒருவேளை நீங்கள் இந்த மன்றத்திற் குரியவர் என்ற முறையில் பெருமையாகவும், நீங்கள் செய்த துரித

[திரு. க. அறிவழகன்]

[1978 மார்ச் 31]

தொண்டுக்கு உரிய சான்றாகவும், அதே நேரத்தில் தமிழாசை கட்டிக்குப் பெருமையாகக்கூட கருதக்கூடும். எங்களைப் பொறுத்த வரையில், உங்களைப் பாராட்டுவது தனிப் பெருமை என்றே கருதுகிறோம்.

நம்முடைய உறுப்பினர்களிலே திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள், ஓய்வு பெறுகிறவர்களைப் பாராட்டுவதிலே வல்லமையானவர். இராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் நான் இருந்தபோது, அவரைப் பாராட்டுவதற்காக நான் கும்பகோணம் சென்றிருந்தேன். அப்போது நான் சொன்னேன் “இந்த சுவாமிநாதன் அவர்கள் எதிர்க் கட்சியிலே உட்கார்ந்திருக்கிற ஆளும் கட்சி நபர்”. எனோன்றால் அதிகமாக மாநில சுயாட்சியைப்பற்றிப் பேசுவார். துணைத் தலைவர் அவர்களே, உங்களுக்குக்கூட பிடித்திருந்தது அப்போது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: எப்போதும் பிடித்தவர்தான், அப்போது மட்டும் என்ன? ஏன் பிரித்தானிய பார்க்கிளர்கள்?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இப்போதும் பேசிக்கொண்டேன் இருக்கிறேன்.

திரு. க. அறிவழகன்: அப்படி அவர் “எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கிற ஆளும் கட்சி நபர்; நான் ஆளும் கட்சியிலே இருக்கிற எதிர்க் கட்சி நபர்” என்று அவரைப் பாராட்டிப் பேசினேன். அவர் இரண்டாவது முறையாக இருக்கிறார், துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஹீனன் மூன்றாவது முறையாகப் வரப் போகிறார்கள். “இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் மூன்றாவது முறையாக இந்த மன்றத்தை அலங்கரிக்க இருக்கிறார்கள், இது நம்முடைய விருப்பமாக நாட்டு மக்களுக்குத் தெரியட்டும்” என்று சொன்னார்கள். நானும் மூன்றாவது முறையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறேன். சில நேரங்களில், “மறுபடியும் தேர்தலில் நிற்கிறீர்களா?” என்று வாக்காளர்கள் கேட்பதுண்டு. இந்த நேரத்தில் வின்ஸ்டன் சர்ச்சில் சொன்னது எனக்கு நினைவுக்கு வருகிறது. அவர் மூன்றாவது முறையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். அப்போது புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அவரது கட்சியினுடைய உறுப்பினர் ஒருவர் தலைவரிடத்திலே எப்படியாவது பேச வேண்டுமென்று, —தலைவரிடத்திலே பேச வேண்டுமென்று புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவருக்கு ஆர்வம் இருக்குமல்லவா? ஆனால் என்ன பேசுவது என்று தெரியாதல்லவா?—சர்ச்சில் அருகிலே போய் உட்கார்ந்தார். அவர்

1978 மார்ச் 31]

[திரு. க. அறிவழகன்]

அந்த நண்பர் கேட்டபோது எரிச்சலோடு “anger anger” என்று கோபமாகச் சொன்னார். கோபம், கோபம் அதனால்தான் மூன்று முறை வந்தேன் என்று சொன்னார். என்னைப் போன்றவர்கள் மூன்று நான்கு முறை வந்தோம் என்றால், எவ்வளவோ கோபம் இருக்கின்றது. ஆனால் அதைக் காட்டிக்கொள்ள முடியாது. பேசுகிற நேரத்தில் அந்தப் பிரச்சினைகளின் மீது அதைக் காட்டுவது வழக்கம். அப்படிக் காட்டும்போது, நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் பல நேரத்தில் சாத்தமாகக் காட்டுவார். என்றைக்குமே இல்லாமல் இன்றைக்கு திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்களுக்கு, வேகம் வந்தது பாருங்கள், அதுகூட அந்தக் கோபத்தின் காரணமாகத்தான் இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். வின்ஸ்டன் சர்ச்சில் அவர்களை உதாரணத்திற்காக இருப்பதால், திரு. தாமோதரன் அவர்கள் வருத்தப்படமாட்டார்கள், மகிழ்ச்சியடைவார்கள் என்று கருதுகிறேன். இருந்தாலும், இது ஒரு மதிப்பீட்டுப் பிரச்சினை. தனிப்பட்ட கட்சியாக இருந்தாலும், தனிப்பட்ட உறுப்பினர்களுடைய அரசியலாலானும், இது ஒரு மதிப்பீட்டுப் பிரச்சினையாகும். ஆட்சி மன்றத்தில் எப்படி உறுப்பினர் பணிபாற்றுகிறார் என்பதை மக்கள் மதிப்பிடு செய்கிறார்கள். இதிலேகூட நம்முடைய எதிர்க் கட்சியில் அதிகமாகப் போரம் அன்பைக் காட்டுகிற திரு. வில்சன் அப்பலோஸ் அவர்கள், அடிக்கடி பேசுகிற திரு. பாராமன் அவர்கள், சுயமரியாதை இயக்கம் தொட்டு இந்த நாட்டுக்குத் தொண்டாற்றுகிற திரு. இராம சுப்பையா அவர்கள் யாராக இருந்தாலும், அவர்கள் முறையத்தில் எப்படி நடந்துகொள்கிறார்கள் என்று மக்கள் அக்கறை காட்டுவார்கள். அவர்கள் பேசுகிற பேச்சை, எதிர்க் கட்சியில் இருப்பதால், கம்முடைய திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களும் நண்பர் திரு. கே. எஸ். கணபதி அவர்களும் பத்திரிகை நிருபர்களுக்குப் பக்கத்தில் உட்கார்ந்திருப்பதால், பத்திரிகை நண்பர்கள் அரசியல் மதிப்பீட்டில் அவர்களுடைய பேச்சை நினைமாகக் காட்டுகிறார்கள். அறிவழகன் பேசினால் “Arivazhagan also Spoke” என்று காட்டுகிறார்கள். ஒரு மணி நேரம் பேசினாலும், அதைத் தான் போலுவார்கள். ஆனால் கட்சியில் உள்ளவர்களுக்கு அந்த மதிப்பீட்டை அப்படித் தருகிறார்கள். என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. மாலிமாமரி அவர்கள் எம்.எல்.சி.யாக இருக்கிறார். உண்மையிலேயே தமிழ் மருத்துவத்தில் வல்லுநர். அன்றையதினம் அவர் பேசும்போது, அவருடைய தொழில்பற்றி எடுத்து விளக்கினார்கள். பிறகு பல உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய நோய்களைப் பற்றி அவரிடம் பேசி அறிந்திருப்பார்கள். இன்றையதினம் சித்த வைத்தியத் துறையில் பெரிய நிபுணராக மூழு நேரமும் செலவழிப்பதற்கான நல்ல சந்தர்ப்பம் அவருக்கு இருப்பதாகக் கருதுகிறேன். இங்கே உள்ள பல நண்பர்கள் தேர்தலுக்கு நிற்கிறவர்களானாலும், தேர்தலில் வாழ்ந்தபின்

[திரு. க. அறிவுழகன்]

[1978-மார்ச் 31]

இருக்கிறவர்களுக்கும், மனதிற்குள் Unconscious opposition அவர்களுக்குள் இருக்கிறது. ஒரு நண்பர் கடிதம் எழுதி தபாலில் போட வேண்டுமென்று மேஜையில் வைத்திருந்தார். நீண்ட நாட்களாக அவரால் அதைப் தபாலில் போட முடியவில்லை. எப்படியோ மறந்துபோய்விடுவார். ஒருநாள் அதைத் தபால் பெட்டியில் போட்டேவிட்டார். போட்ட கடிதம் திரும்பி வந்துவிட்டது. காரணம் யாருக்கு எழுதப்பட்டதோ அவருடைய விலாசம் அதில் எழுதப்படவில்லை. மறுபடி எழுதி தபாலில் போட்டார். இந்த முறை திரும்பி வந்ததற்குக் காரணம் அதில் ஸ்டாம்பு ஒட்டவில்லை. இது எப்படி நடக்கிறது என்றால், அவருடைய மனது நிச்சயமாக அக்கடிதத்தை 'போஸ்ட்' செய்ய விரும்பவில்லை என்று தெரிகிறது. unconscious opposition மனதில் இருப்பதால்தான் போஸ்ட் செய்ய முடியவில்லை என்று கருத வேண்டும். அதுதான் இன்றைய தினம் நம்முடைய உள்ளத்தில் இருக்கிறது. பல ஓய்வு பெறும் உறுப்பினர்களிடம் அது உள்ளது. இந்த சபையை விட்டு வேலியேறக் கூடாது என்ற எண்ணம் அவர்களிடம் இருக்கிறது. உறுப்பினர் திரு. சாம்பசிவம் அவர்கள் கிரிக் கிரூர்கள். திருமதி சந்தியாவணி முத்து அவர்கள் ராஜ்ய சபைக்குப் போகிறார்கள். இந்த ராஜ்யத்திற்குப் பிரதிநிதியாகப் போகிறார்கள். ராஜ்யத்திற்கு அமைச்சராக முன்பு இருந்தார்கள். நான்கு அவர்களிடத்தில் பேசும்போது, "இதுவரை உங்களிடத்தில் பேசாதவர்கள் எல்லாம் உங்களிடம் பேசுகிறார்கள். நீங்கள் ராஜ்ய சபைக்குப் போகிறீர்கள். அங்கு, ஆக வேண்டிய காரியங்களைப்பற்றி உங்களிடம் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியிருக்கும்" என்று சொன்னேன். என்னுடைய ஊரைச் சேர்ந்த திரு. எம். எம். பக்கர் அவர்கள் தனித் தமிழ் வல்லுனர். வேண்டுமென்றால் ஆங்கிலத்தில் பேசக் கூடியவர்கள், விவசாயத் துறையில் ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் அவருடைய கட்சியினர்களானாலும் மற்றவர்களானாலும் மிகவும் இனிமையாகப் பழகுவார். அவர்களுக்கு நான் சொல்லக் கூடியது அவர்களுடைய சேர்ந்த ஊரான தஞ்சை மாவட்டத்தின் சார்பாக சட்ட மன்றத்தில் இல்லா விட்டாலும், பிரச்சினைகளைத் தீர்க்கக் கூடிய அரசியல் தலைவராக; முழு நேரமும் விளங்குவதற்கு முழு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது அவருக்கு என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். திரு. வி. எம். நேவராஜ் அவர்கள் ஓய்வு பெறுகிறார்கள். திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமி பண்டையாச்சி அவர்கள் ஒரு வகையில் என்னுடைய மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர். நான் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் படிக்கும்போது, உழைப்பாளர் கட்சியை நடத்தினார். அதிலிருந்து பல முறையில் பணியாற்றிய பல நண்பர்களில் முன்னாள் அமைச்சர் திரு. கோலிந்தசாமி அவர்களும் ஒருவர் திரு. க. அமைச்சராக இருந்தார்கள். அப்போது ஒடுக்கப்பட்ட மக்களிடத்தில்—சமுதாயத்தில் பின்தங்கிய மக்கள்

[1978 மார்ச் 31]

[திரு. க. அறிவுழகன்]

மத்தியில் பெரிய எழுச்சியை உழைப்பாளர் கட்சி வாழ்வித்த அவர்கள் உருவாக்கினார்கள். அந்த எழுச்சி முழுமையடைந்துவிட்டது என்று என்னிய காரணத்தாலோ என்னவோ, அந்த உணர்ச்சியில் இப்போது முழுவதும் பணியாற்றப்படவில்லை. எந்தெந்தோ அந்த மக்களின் தேவைகளை அவர்கள் எடுத்துச் சொல்வதில் பின்வாங்கியுவிட்டே. எனக்கு மிகவும் மிகுந்தமான உறுப்பினர் திரு. ஒப் வெங்கடேஸ்வர நிகழித் அவர்களா வார்கள். என்னுடைய மனைவி ஒரு நாள் சென்ட்ரல் ஸ்டேஷனுக்கு என்னை வழியனுப்பு வந்திருந்தபோது, மற்ற உறுப்பினர்களும் இருந்தார்கள். அப்போது திரு. வெங்கடேஸ்வர நிகழிதரைப் பார்த்து, இவர் யார் என்று கேட்டார்கள். என்னுடன் உறுப்பினராக இருப்பவர். ஜனதா கட்சியின் தலைவர் என்று சொன்னேன். அவர்களிடம் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். பேசும்போது அரசியலோடு நகைச்சுவையைக் கலந்து சொன்னார்கள். அந்தக் கட்சியில் உள்ள திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் அவர்கள் நாடாளுமன்றம், கட்டுரை எழுதுகிறவர். சில நேரங்களில் தடிக்கவும் கூடியவர். திறமையாகப் பணியாற்றுவவர். இப்போது உடல் நலம் இடம் தரவில்லை என்று உணர்வதில் சோர்ந்து காணப்பட்டார்கள். அதே நேரத்தில் ஜனதா கட்சியை இந்த சமுதாயத்தில் வளர்ப்பதற்கு மறுபடியும் சட்ட மன்றத்திற்கு வருவேன், இந்த முறை திரு. இரா. செழியன் நாடாளுமன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். அடுத்த முறை நான் வந்தே திருவேன் என்று உறுதி எடுத்திருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக வரவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

எனது கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. எஸ். முத்து அவர்கள் முன்னாள் பேரார், அவர்கள் தம்முடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதில் வலுவாகவும் உறுதியாகவும் மற்றவர்கள் தன்னை எதிர்ப்பார்க்கவே என்று கூட நினைக்காமல் உண்மை என்று கருதியதை தைரியமாக எடுத்துச் சொல்லக் கூடியவர்கள். அவர்கள் ஓய்வு பெற இருக்கிறார்கள். எல்லாவற்றையும் விட சுபாஷ் சந்திர போஸ் அவர்களிடம் துணையாகப் பணியாற்றிய திரு. சத்திமோகன் அவர்கள் ஓய்வு பெற இருக்கிறார்கள். இரண்டாவது உலக யுத்தம் நடந்துகொண்டிருந்த காலத்தில் சிங்கப்பூர், மலேசியா, பர்மா ஆகிய இடங்களில் வயிற்றுக்கே ஆபத்தான சூழ்நிலைகளில் சிக்கி மீண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்திய நாடு விடுதலை பெறவேண்டுமென்பதற்காக பல நேரங்களில் அந்த இயக்கத்தில் தொடர்பு கொண்டு, இராணுவத்தின் பணியாற்றி, சிறப்பான சேவையைச் செய்திருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் எங்கள் மத்தியில் சுபாஷ் சந்திர போசைப்பற்றி அவர்கள் எடுத்துச் சொல்வ சில கருத்துக்கள் மெய் சிலிர்த்த கலக்கக் கூடியவனாக இருக்கின்றன. நாம் காமர்வெல் பார்டிமெண்டரி அகாடமியுடன் என்று ஒரு அமைப்பை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஓய்வு பெற்ற இதுபோன்ற உறுப்பினர்களை அழைத்து, அவர்கள் காலத்து வாலாற்று

[திரு. க. அறிவழகன்]

[1978 மார்ச் 31]

திகழ்ச்சிகளையும் அவர்கள் தொடர்பு கொண்டிருந்த பெருந் தலைவர்களைப் பற்றியும் அவர்களுக்குள் இருந்த தொடர்பு குறித்தும் மற்றவர்கள் தெரிந்து கொள்கிற வகையில் பேசச் செய்ய வேண்டும். சுபாஷ் சந்திர போஸ்பற்றி அவர் பேசும்போது, கடந்த பத்து அல்லது இருபது ஆண்டு காலத்தில் இந்திய நாட்டில் உள்நாட்டுத் தேசிய இயக்கத்தினர் சுபாஷின் பெருமையை இன்னும் நாட்டிற்குத் தெரியப்படுத்தவில்லை என்று சொன்னார்கள். எந்தக் கட்சியை இருந்தாலும் மத்திய ஆட்சியாளனாக மாறிய ஆட்சியாளனாக, சுபாஷின் பெருமையை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று அவர்கள் விரும்பினார்கள். ஒரு தகழ்ச்சியைப்பற்றி அவர்கள் உணர்ச்சி பூர்வமாகச் சொன்னது நீண்ட காலமாக இருக்கிறது. சுபாஷ் சந்திர போசை இரண்டாவது லட்சுமி பார் நடந்த நேரத்தில் ஐப்பான் நாட்டுப் பிரதமர் வாஜ்நேர்போது “you are going to be the first Prime Minister of India” என்று சொன்னாராம். அதைக் கேட்டதும் துள்ளிக் குதித்த சுபாஷ் சந்திர போஸ் “you are not the person to decide it. The people of India have to decide it” என்று உடனே சொல்லியிருக்கிறார்.

இவற்றைப்பற்றியெல்லாம் நாம் ஒரு குழுவில் கொலாவிந்துச் சொல்ல வேண்டுமோ, திரு. சக்திமோகன் அவர்கள் சொல்லிக்கொண்டு வந்தார்கள். சுபாஷ் சந்திர போஸிடம் இருந்து இன்றைக்கு தமிழகத்தில் உள்ள பெருமக்களிடம் திரு. சக்திமோகனும் ஒருவராக இருப்பதால், அவருக்கு ஒரு பெரிய பாராட்டு விழா வைக்கூட இந்த மன்றம் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 3-50)

நம்முடைய உறுப்பினர்கள் மாறானும் அவைமையிலிருந்து ஓய்வு பெறும் போது நாம் கடைசியாகச் சொல்லுகிற வார்த்தை “சாவது புதிதன்று” என்பது. யாரும் சாவதற்கு அஞ்சக்கூடாது. உன்மையில் நம்முடைய வாழ்க்கையில் எல்லோரும் சந்திக்கக்கூடியது சாவாக இருப்பதால், யாரும் அஞ்சுவதில்லை. எனவேதான் அஞ்சாத மனநிலையைப் பெற்றிருக்கிறோம். இன்றையதினம் சமுதாயத்திற்குப் பணியாற்றுகிறவர்கள் என்ற முறையில் இந்த மன்றத்திற்குள்ளே இருந்தும், மன்றத்திற்கு வெளியே இருந்தும் நல்ல முறையில் பணியாற்றி வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீண்டும் மன்றத்திற்கு வெளியே சென்று பணியாற்ற இருக்கிறார்கள் என்ற நிலையில், அவர்கள் யாராக இருந்தாலும், பெரு மதிப்பிற்குரியவர்கள் பெரு மதிப்பிற்குரிய செயலைச் செய்வார்கள் என்று சொல்லி, ஓய்வு பெறும் அனைத்த உறுப்பினர்களுக்கும் வாழ்த்துத் தெரிவித்து இந்த அனலொடு என் உரையை முடிக்கிறேன். லக்ஷக்கம்.

[1978 மார்ச் 21]

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மான்யுமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய சபையிலிருந்து 21 உறுப்பினர்கள் ஓய்வு பெறுகிறார்கள். அவர்களுக்கு வழியனுப்பும் விழா என்ற முறையில் 2 ஆண்டு களுக்கு ஒரு முறை எப்போதும் Felicitations to out-going Members என்ற தலைப்பில் நாம் கூடுவது வழக்கம். நூதனவுடையதாக இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அந்த விழா நடைபெறக் கூடிய சூழ்நிலை இல்லாமல் போய்விட்டது. எமெர்ஜென்சி இருந்தது. அப்போது 21 உறுப்பினர்களின் காலம் முடிவுற்றும், சபை கூடி அவர்களுக்குப் பாராட்டுத் தெரிவிக்கக்கூட வழியில்லாமல் போய்விட்டது. 4 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இப்போது நம்மை விட்டுப் பிரிந்து செல்லக்கூடிய உறுப்பினர்களுக்குப் பாராட்டு தெரிவிக்க நாம் கூடியிருக்கிறோம்.

இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற பட்டியலில் அருமை நண்பர் மான்யுமிகு உறுப்பினர் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் பெயர் முதலில் இருக்கிறது. அவரைப்பற்றி நான் பாராட்டுவது என்பது முதலில் இருக்கிறது. அவரைப் பற்றி நான் பாராட்டுவது என்பது முறையல்ல. காரணம் ஒருமுறை போற்றினர் அண்ணா அவர்கள் இந்த அவையில் இருந்தபோது, நானும் ஒரு முறை ஓய்வு பெறும் நிலை ஏற்பட்டது. பிறகு நான் மீண்டும் தேர்தெடுக்கப்பட்டு இந்த அவைக்கு வந்தேன். அப்போது போற்றினர் அண்ணா அவர்கள் பேசும்போது, “அப்துல் வகாப் அவர்களை நான் இப்போது பாராட்டத் தயாராக இல்லை. அவர் மீண்டும் இந்த அவைக்கு வந்துவிடுவார்” என்று ஒரே வார்த்தையில் சொல்லி முடித்துவிட்டார்கள். அதைப் போல் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் மீண்டும் இந்த அவைக்கு வா இருப்பதால், இப்போது பாராட்டுத் தெவையிலே, அவர் உன்மையிலேயே ஓய்வு பெறும்போதுதான் அவருக்குத் தகுந்த பாராட்டுதல்களைச் சொல்லுது பொருத்தமாக இருக்கும்.

அதைப்போலவே உறுப்பினர்களாக இருக்கும் திருவாளர்கள் சந்தோஷம், கே. எஸ். சுவாமிநாதன், எம். சங்கரலிங்கம் ஆகியவர்களும் தேர்தலில் திடுக்கிட்டுக் கொள்ளும் அவர்கள் இந்த அவைக்கு வரக்கூடும் என்பதால், அவர்களைப் போலத்தன்மையில், அதிகம் பேசுவது என்பது முறையல்ல என்பதால், அதிமுகுள்ள பெயர்களுக்குச் செல்கிறேன்.

எனது அருமை நண்பர் திரு. பனாமன் அவர்கள் நம்மையிலிருந்து பிரிய இருக்கிறார்கள். அவர் ஒரு திறந்த பொதுவான ஊழியர். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கால்கிராஸ் கட்டிக் தலைவராக இருக்கிறார். அவர் விட்டிருந்த நான் சொன்னிருக்கிறேன். அப்போது 50, 100 பேர் அவரிடத்திலே வந்து

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

[1978 மார்ச் 31]

சோசலிஸ்ட்களைச் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். அந்த வகையில் தேரிடையாக மக்களுடன் தொடர்பு கொண்டிருக்கும் சிறந்த தலைவர் என்பதற்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டாக அமைந்திருக்கிறார். நல்ல பேச்சாளர். அவர் மீண்டும் இந்த அவைக்கு தற்போது வருவதற்கு வாய்ப்பில்லை. ஆனால் மறுபடியும் தேர்தல் வந்த பிறகு வருவார் என்று நம்புகிறேன். அவருக்கு நான் என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எனது அருமை நண்பர் திரு. வி. எம். தேவராஜ் அவர்கள், நான் நினைக்கிறேன், கடந்த 6 ஆண்டுகளாக இந்த சபையில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சத்தமாகப் பேசுவார்கள், ஆனால் அவர் இந்த சபையில் பேசுவதில்லை. ஒரு சிறந்த செயல் விரி, தன் கொள்கையை எங்கு போல் மிடித்துக்கொண்டிருப்பவர். கட்சியின் மேம்பாட்டுக்குத் தீவிரமாக உழைப்பவர். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் நல்ல பெயரைப் பெற்றவர்கள். அனைவராலும் பாராட்டக்கூடியவர்கள் என்ற அளவுக்கு அவர் பிரிவைக் குறித்து வேதனையடைகிறேன்.

அடுத்து, நமது கொடா திரு. சாம்பசிவம் அவர்கள் பதவிக்காலம் முடிவடைகிறது. ஒரு காலத்தில் அவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தென்னாற்காடு மாவட்டச் செயலாளராக இருந்தவர். அப்போது மாவட்டச் செயலாளர் என்றால், அமைச்சர்களுக்கு அடுத்த ரேங்கில் இருப்பவர்கள் 'Next rank to the Ministers' என்ற அளவுக்கு முக்கியத்துவம் பெற்றிருந்தார்கள். அவர் இப்போது நமது கொடாவாக இருக்கிறார்கள். கொடாவாக இருந்து மிகவும் ஆற்றலுடன் செயல்பட்டதை இங்கே அனைவரும் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அவர் தம்மை விட்டுப் பிரிந்து செல்கிறார்கள். அது மிகவும் வேதனைக்குரிய நிலை. முனிசிபல் தேர்தல்கள் நடந்து முடிந்த பிறகு, அவர்கள் மீண்டும் சபைக்கு வருவார் என்ற தம்பிக்கை உண்டு என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திரு. எஸ். எஸ். சாமசாமிப் பட்டையாச்சி அவர்கள் ஓய்வு பெற இருக்கிறார்கள். அவர் இந்த சபையில் இருப்பதே இந்த சபையின் கௌரவத்தை உயர்த்தக்கூடியதாக இருக்கிறது. காங்கிரஸ் இந்த மாநிலத்தை ஆண்டபோது, அவர் முன்பு அமைச்சராக இருந்தார். எம்.எல்.ஏ. ஆக இருந்திருக்கிறார். இப்போது எம்.எல்.சி.யாக இருக்கிறார்கள். மறுமுறையும் எம்.எல்.சி.யாக வாக்கூடிய வாய்ப்பு பெற்றவர்கள். மிகவும் கண்ணியம் மிக்கவர்கள். பெரியவர் நல்லவர். அவர்கள் மீண்டும் இந்த சபைக்கு வரவேண்டும் என்பது என்னுடைய ஆசை. அவருடைய பிரிவைக் குறித்து நான் மிக்க வேதனைப்படுகிறேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1978 மார்ச் 31]

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

அடுத்து, திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர நிஷித் அவர்கள் ஓய்வு பெறுகிறார். திரு. வெங்கடேஸ்வர நிஷிதரைப் பொறுத்தவரையில், அவரை என்னுடைய அண்டை வீட்டுக்காரர் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். அவருடைய வீட்டையும் என்னுடைய வீட்டையும் குறுக்கே ஒரு ஆறு பிரிக்கிறது. அவர் மிகவும் நல்லவர். இங்கே ஜனதா கட்சியினுடைய தலைவர் என்பது மட்டுமல்ல, திருச்சி மாவட்டத்தின் ஜனதா கட்சியின் தலைவராகவும் இருந்து வருகிறார். அது மாத்திரமல்ல, ஸ்ரீரங்கம் முனிசிபாலிட்டியில் கடந்த 25 ஆண்டுகளாகத் தொடர்ந்து நகரசபைத் தலைவராக இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர் மிக நன்றாகப் பேசுவார். அவர் பேசினால் சிரிப்புவரும். அடிக்கடி எல்லாவற்றிலும் பேசுவார். இந்த சபையில் 2 பேர் பேசினால், எல்லோரும் சிரிப்பார்கள். ஒன்று திரு. வி. வி. ராஜகோபால், மற்றவர் திரு. வெங்கடேஸ்வர நிஷித். இவரப்பற்றி முன்பு ஒருமுறை கூட நான் சொல்லியிருக்கிறேன். இருவரும் ஹாஸ்யமாகப் பேசுவார்கள். ஹாஸ்யமாகப் பேச வேண்டுமென்றால், அதற்கு மிகுந்த திறமை வேண்டும். அது எப்படி என்று எனக்குப் புரியவில்லை. திரு. வெங்கடேஸ்வர நிஷிதரோடு இந்த சபையில் ஹாஸ்யம் எல்லாம் போய்விடப் போகிறது. முனிசிபல் தேர்தல்கள் முடிந்த பிறகு, மீண்டும் அவர் இந்த அவைக்கு வருவார் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். வரவேண்டும் என்பது என்னுடைய ஆசை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திரு. எம். கே. ஏ. நடராஜன் அவர்கள், அவர் சார்த்திருக்கிற கட்சியில் நிவிர ஊழியர். அவர் இந்த அவையில் பேசி நான் கேட்டதில்லை. ஆனால் அவர்கள் மிகவும் நிவிரமான கட்சியின் செயல்விரி. பேச்சில் விரி இல்லை என்றாலும் செயல் விரி. ஒருமுறை எம்.எல்.ஏ.-யாக இருந்திருக்கிறார். இப்போது எம்.எல்.சி.-யாக இருந்து ஓய்வு பெற இருக்கிறார்கள். அவர் மீண்டும் இந்த அவைக்கு வரும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. வருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

அடுத்து, திரு. என். வில்சன் அப்போலன். இவரும் பேச்சில் விரி அல்ல. என்றாலும், செயலில் விரி. மிகவும் உயர்த்த குறிப்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். Son of a Great Father என்று சொல்லுகிற அளவுக்கு அதிக இடத்தில் புகழ் பெற்ற, பாராளுமன்ற உறுப்பினரின் மகன். இனிமையான நண்பர். அவருடைய நட்பை நான் எப்போதும் மறக்க முடியாது. நட்புக்கு ஒரு சிறந்த சான்றாக இருப்பவர். அவரையும் நாம் சிறிது காலம் பிரியக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டுள்ளது என்பதை மிக்க வேதனையோடு குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

[1973 மார்ச் 31]

அடுத்து, நமது நண்பர் திரு. சக்கிமோகன் அவர்கள் பதவியிலிருந்து ஓய்வு பெற இருக்கிறார்கள். அவர் சுதந்திரப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு, பல தியாகங்களைச் செய்தவர்கள். பார்வாட்டு மிளாக் கட்சியின் மாநிலச் செயலாளராக இருப்பவர். நல்ல பேச்சாளர், உழைப்பாளர். அவர் நம்மை விட்டுப் பிரிவதில் நான் மிகவும் வேதனை அடைகிறேன்.

அடுத்து, திரு. மாகிளாமணி அவர்கள் ஓய்வு பெற இருக்கிறார்கள். அவர் நல்ல பேச்சாளர். நல்ல செயல் விரும்புகூட. பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களின் பிரதிநிதி. மாநில சபாத் தொழிலாளர்களுடைய தலைவர். மிகவும் இனிமையான நண்பர். அவரைப் பிரிவதில் நான் வேதனைப்படுகிறேன் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மதுரை மூத்து அல்லது முத்தன்னன் என்றால், தமிழகத்தில் அநியாத வர்களே யாரும் இருக்க மாட்டார்கள். அந்த அளவுக்கு திரு. முத்து அவர்கள் எல்லோருக்கும் தெரிந்தவர். அவர் ஓய்வு பெற இருக்கிறார். இரண்டாம் கழகத்திலேயிருந்து மூத்த தலைவர்களில் ஒருவராக முதல் ஸ்தானம், இரண்டாவது ஸ்தானம், மூன்றாவது ஸ்தானம் என்று கணக்கிடக் கூடிய அளவுக்கு கட்சியின் உச்சத்தில் இருந்து கொண்டிருந்தவர்கள். இப்போதும் அப்படித்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறார். எதையும் துணிந்து செய்பவர்கள். மதுரையின் மேயராக இருந்திருக்கிறார்கள். எதையும் ஆணித்தரமாகப் பேசக்கூடியவர். அத்தகைய நல்ல தலைவர் நம்முடைய சபையை விட்டுச் செல்வது நமக்கு வேதனையைத் தருகிறது. அவர் மீண்டும் இந்தச் சபைக்கு வருவார் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. முத்துசுரேஷ் அவர்கள் நல்ல பேச்சாளர். நல்ல பண்பாளர். அவர் பிரிவதைக் குறித்தும் நான் மிக்க வேதனையடைகிறேன்.

அடுத்து, அம்மையார் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து அவர்கள் முன்பு அமைச்சராக இருந்தவர்கள். தற்போது எம்.பி.யாகச் செல்ல இருக்கிறார்கள். இங்கிருக்கும் நிலையவிட கொஞ்சம் உயர்வான இடத்திற்குச் செல்ல தான், என்னுடைய வாழ்த்துக்களை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4-00)

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் அவர்களைப் பார்க்கும்போது, எனக்கு போற்றி அன்ன அளவு அவர்கள் உருவம்தான் நினைவுக்கு வரும். அவர்கள் உருவத்தில் பார்த்தால், அன்ன அளவு அவர்களைப் போல இருக்கிறார்கள். அவருடைய பேச்சு, அந்த சத்தம் கூட அன்ன அளவு அவர்கள் பேசுகின்ற மாதிரி எனக்குத் தோன்று

1973 மார்ச் 31]

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

கிறது. அவர் ஆரம்பக் கருத்துக்களைச் சொல்வார்கள். அவருடைய கன்னிப் பேச்சு என் உள்வந்ததைக் கவந்தது. அத்தகைய நல்லவர் பிரிவது குறித்து உண்மையிலேயே நான் வேதனையடைகிறேன்.

நம்முடைய மேலவையினுடைய தலைவராக இருக்கக்கூடிய பெரியவர் அவர்கள், சிலம்புச் சென்ட் அவர்கள், தமிழ்ப் பெரியார் அவர்கள், பேச்சு என்றால் தமிழகத்திலே தலைநெருத்தாகும். தலைநெருத்த பேச்சாளர்களாக உள்ள ஒரு விலையில் அவர் ஒருவர். அத்தகையவர் விலகிப்போகப் போகின்றார். அவர்கள் நிச்சயமாகத் திரும்பவும் இந்த அவைக்கு வருகின்றார்கள் என்ற அடிப்படையிலே என்னுடைய பாராட்டுகளை ஒத்திவைப்பது நல்லது என்று சொல்கிறேன்.

மான்முமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: விடிந்து எழுந்து இங்கு வருவதே சபைக் கூட்டத்தை ஆரம்பித்து ஒத்தி வைப்பதற்குத்தானே.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: அங்கத்தினர் திரு. இராம சுப்பையா அவர்கள் மிகவும் நல்லவர். எப்போதாவதுதான் பேசுவார்கள். பழகு வதற்கு இனிமையானவர். அவர் பிரிவதும் வேதனைக்குரிய ஒன்று.

கூடையாக, இங்கே குறிப்பிட்டுள்ள நண்பர், சங்கன் கட்சியைச் சேர்ந்த அருமை சகோதரர் திரு. எம். எம். பக்கர் அவர்களைப்பற்றிச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். என்னுடைய தலைவர் கமிட்டி மின்னத் அவர்களின் பேரு மதிப்பைப் பெற்றவர்கள். அவர்கள் காரியத் கமிட்டியில் அல்லது வேறு கமிட்டிகளில் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்துமபோது, அவர்கள் சொல்லக்கூடிய கருத்துக்கள் மிக உயர்ந்த கருத்துக்களாக இருக்கும். சபை முறைக்கு உகந்ததாக அவர்கள் சொல்வார்கள். எங்கள் தலைவர் கமிட்டி மின்னத் அவர்களால் அரசியல் ரூபி என்று அழைக்கப்பட்டார்கள். இந்த சபையிலே அவர்கள் அங்கத்தினர்கள் மயங்கக்கூடிய அளவுக்குப் பேசுகிறார்கள். அவர் அதிகமாகப் பேசியதில்லை. "He is one of the best orators in the Muslim Community" என்று சொல்வார்கள். அவ்வளவு சிறந்த பேச்சாளர். முன்னம் விடுகிறுடைய மொத்தத் தலைவர்களில் அவர் ஒருவர். அவர்கள் பல புத்தகங்கள் எழுதி வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் புத்தகங்களையெல்லாம், எதோ படித்தோம், போட்டுவிட்டோம் என்று சொல்லக் கூடிய அளவிலே இல்லாமல், காலக் காலமாகப் பாதுகாத்து வைத்து, பாம்பரை பாம்பரையாகப் படிக்கக்கூடிய உயர்ந்த புத்தகங்களாக எழுதியிருக்கிறார்கள். அவர் ஆரம்பக் சிந்தனையாளர். அவரும் விலகிப் போகின்றார்கள் என்பதிலே எனக்கு அளவு கடந்த வேதனை ஏற்படுகிறது. விலகிப் போகின்ற நண்பர்களுடைய வருங்கால வாழ்வு சிறப்பாக அமைய எல்லாம் வல்ல இறைவனைப் பிரார்த்தித்துக்கொள்கிறேன். என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[1978 மார்ச் 31]

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமன்ற மேலவையிலே நம்மோடு நெருக்கிப் பழகிய பல நண்பர்களை நாம் பிரியவேண்டியிருக்கிறது. அதிலே பல நண்பர்கள் மீண்டும் வாக்கூடிய வாய்ப்பினைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். எல்லோரும் திரும்பி வாக்கூடிய வாய்ப்பினைப் பெறுவார்களானால், அது மன்றத்திற்குப் பெரு மகிழ்ச்சிக்கூறியதாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்களைப்பற்றியும் மற்றவர்களைப் பற்றியும் ஆன்மீகரூபிய உறுப்பினர் திரு. வகாப் அவர்கள் பொறுமையாகவும், அருமையாகவும் கூறிவிட்டார்கள். இருந்தாலும் என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலே நானும் ஓரீரு வார்த்தைகள் கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

நண்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்களைப்பற்றி அறியாதவர்கள் இல்லை. அவருடைய தகப்பனுருடைய பெயரைச் சொன்னாலும், டாக்டர் ஏ. எல். முதலியார் அவர்களுடைய குடும்பம் என்று சொன்னாலும், யாரும் அறிந்து கொள்வார்கள். பெரியவர் டாக்டர் ஏ. எல். முதலியார் அவர்கள் கல்விப் பணியிலே சிறந்த பணியைச் செய்தவர். இந்தத் தமிழகத்திலேயே செய்தவர். அதற்கேற்றாற்போல அவருடைய பேச்சு சிறப்பாக இருக்கும். நமது சபையிலே திரு. தாமோதரன் அவர்கள் பேசுகின்றார்கள் என்று சொன்னால், அவர் சொற்பொழிவைக் கேட்கவே பல நண்பர்கள் வெளியிலே யிருந்து வருவார்கள். அப்படிப்பட்ட அருமையான சொற்பொழிவாற்ற இந்த அவைக்கு வாக்கூடிய வாய்ப்புப் பெற்றவர்கள் அவர்கள் என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது. அவர் மீண்டும் இந்த சபைக்கு வாக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, இப்போது தற்காலிகமாகப் பாராட்டுதலை நானும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சந்திரேசன் அவர்கள் பட்டதாரிகள் தொகுதியிலிருந்து வந்திருந்தாலும், அவர்கள் மதுரையைப்பற்றியும், அதிகமாக ஆசிரியர்களைப்பற்றியும் பேசக்கூடியவர்களாக இருந்தார்கள். அவர் சிறப்பு மிக்கவர். அவரால் பிரிவதும் வேதனையாக இருக்கிறது. நமது மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. கே. எஸ். கணபதி அவர்கள் இவிய நண்பர். அவர்கள் தேர்தல் பணிகளிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் கூட்டத்திற்குக்கூட வரவில்லை என்று நினைக்கிறேன். அவர்கள் நிச்சயமாக இந்தச் சபைக்கு வாக்கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இனிமையான நண்பர் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்களைப்பற்றி நான் அதிகமாகப் பேசவேண்டியதில்லை. இந்தச் சபையிலே அதிகக் காரணமாக விவாதிக்கக்கூடியவராக இருக்கின்றார்கள். ஆளும் கட்சியாக அன்னா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அமர்த்திருக்கக்கூடிய தோத்திலே, மிகவும்

1978 மார்ச் 31]

[திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

சாதாரியமாகவும் அதே தோற்றத்தில் சாத்தமாகவும் நடந்துகொள்கிறார்கள். அவர்கள் எதிர்க் கட்சித் தலைவராகவும், இங்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைவராகவும், எங்களுக்குக்கெல்லாம் தலைவராகவும் இங்கு இருக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு சாமர்த் தியமாகவும், சாத்தமாகவும், பொறுமையாகவும் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பொறுப்பாக நடந்து கொள்கிறார்கள். நம் மேலவையினுடைய கண்ணியத்தையும், கட்டுப்பாட்டையும் காவல் செய்யக்கூடிய விதத்திலே இருப்பவர்கள். நானும் அவர்கள் மீண்டும் இந்த அவைக்குத் திரும்பி வர வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். நானும் இந்தச் சபைக்கு அவர்கள் மீண்டும் வாக்கூடியவர்கள் என்ற முறையிலே பாராட்டுகிறேன்.

என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. பராமன் அவர்கள் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலிருந்து வந்தவர்கள். அவர்கள் சிறப்பு மிக்கவர். காங்கிரஸ் கட்சி 1967-லே தோல்வியுற்றபோதே கூட ஜெயித்தவர்கள். அந்தத் தேர்தலில் வெற்றி கண்டவர். இந்த முறைகூட நாங்கள் அவரைப் போடலாம் என்ற கருத்துக்கூட இருந்தது. அவர் அதை ஏற்றுக்கொள்ளாமல், லோக்கல் அத்தாரிட்டிஸ் காண்ஸ்டிடியன்சி தேர்தலில் நின்று வர விரும்புகிறார். அவர் கிரும்பி வாக்கூடிய வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எங்களுக்குக்கெல்லாம் அவர் பிரிவது வருத்தத்தை அளிக்கிறது. என்னுடைய தலைவராகக் கருதக்கூடிய அளவுக்கு, சொல்லக்கூடியதை அல்லவா சாத்தமாகச் சொல்பவராகவும், நிதானம் உடையவராகவும், பொறுமையுடையவராகவும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீண்டும் வர வேண்டும் என்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொண்டு என் நன்றி கலந்த வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. தேவராஜ் அவர்கள் இந்தச் சபையிலே அதிகமாகப் பேசா விட்டாலும்கூட, அவர் கண்ணியம் மிக்கவர். அவர்கள் செல்வாக்கு மிக்க குடும்பத்தினர் சேர்ந்தவர். அவரும் திரும்பி வருவதற்கு வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. இவர்கள் எல்லாம் மீண்டும் வரவேண்டும் என்ற என் ஆசையைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேக்கடியாக, அன்பிற்குரிய திரு. இரா. சாம்பசிவம் அவர்கள். அவர்கள் ஆளும் கட்சிக் கொடாவாகப் பணியாற்றுகிறார்கள். சிறப்பாகப் பணியாற்றி வருகிறார்கள். அவர்கள் இந்த சபையிலே இருந்த ஆர்வத்தைக் காட்டக்கூடியவராக, செயல் வீரராக இருந்து வருகிறார்கள். இன்றைய குழிவிடத்தில் அவருக்கு மீண்டும் இந்த சபைக்கு வருவதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது. அவர்கள் லோக்கல் அத்தாரிட்டிஸ் தொகுதியிலிருந்து வந்து,

[திரு. என். சந்திரசேகர தேவர்]

[1978 மார்ச் 31]

இந்தச் சபைக் கொரடா பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பவர்கள். அவர் இனிமையாகப் பேசி, காரியங்களைச் செய்துகொள்வார்கள். அவர்கள் மிகச் சாமர்த்தியமாக செயலாற்றுகிறார்கள். எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களைவிட ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் குறைவாக இருந்தாலும்கூட, அவர் எந்த விதமான சலனமும் இல்லாமல், எதிர்க்கட்சிகள், ஆளும் கட்சி இரண்டு தரப்பின் உறுப்பினர்கள் ஆதரவையும் பெற்றுச் செயலாற்றுகிறார்கள். அந்தப் பேருமை அவர்களைத்தான் சாரும். அவரும் இந்த அவைக்குத் திரும்ப வரவேண்டும் என்று விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 4-10)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராமசாமி பட்டையாச்சி அவர்களைப்பற்றி திரு. வகாப் அவர்கள் சொன்னார்கள். திரு. ராமசாமி பட்டையாச்சி அவர்கள் ஒரு சிறந்த அரசியல்வாதி. அவர் ஒரு "கம்யூனிஸ்டுக்கு"த் தலைவராகவும் இருந்தார். அவர் என்ன சொல்கிறாரோ அதையே அவருடைய சமூதாயம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கும். அவரும் இந்த அவைக்குத் திரும்பி வரவேண்டுமென்று கூறி என்னுடைய பாராட்டுதலை அவருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தது, திரு. தீக்ஷிதர் அவர்கள். அவர் எங்களைப்பற்றி மிகவும் வேகமாகத் திட்டக் கூடியவர். வேகமாகத் திட்டக்கூடியவராக இருந்தாலும், நாய்கள் எல்லாம் ஒன்று சேரக்கூடிய காலம் வந்தாலும் வரலாம். அது விரைவில் வரும். எதையும் ஒளியாமல் சொல்லக்கூடிய மனப் பக்குவம் பெற்றவர் அவர். அவர் எந்தக் கட்சியில் இருந்தாலும்கூட, நாய்கள் எல்லோரும் சகோதரர்கள்போலத்தான் பழகுகிறோம். கட்சி நிலையில் மாறுபட்ட கருத்துக்கள் இருந்தாலும், மீண்டும் அவர்கள் இந்த அவைக்கு வரவேண்டுமென்று என்னுடைய விருப்பத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அதேபோல் திரு. நடராஜன் அவர்கள் இந்த சபையில் அதிகமாகப் பேசாவிட்டாலும் நல்ல கண்ணியம் மிக்கவர். நல்ல செயல் விரர். அவரும் திருச்சியிலிருந்து மீண்டும் தேர்தெடுக்கப்பட்டு வரவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

திரு. வில்சன் அப்பலோனைப்பற்றி நான் அதிகமாகப் பேச வேண்டியதில்லை. அவருடைய தகப்பனார் திரு. தேசமணி அவர்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தலைமை தாங்கி தமிழ் நாட்டிற்காக ஆற்றிய தொண்டை யாரும் மறக்க முடியாது. தமிழர்களுக்குப் பேருமை தேடித்தந்த ஒரு மாபெரும் வீரர் அவர். அவருடைய மகன் திரு. வில்சன் அப்பலோனைப் பற்றிச்

[1978 மார்ச் 31]

[திரு. என். சந்திரசேகர தேவர்]

சொல்லித் தெரியவேண்டியதில்லை. அவரும் ஒரு பெரிய படிப்பாளியாக இருக்கிறார். அவரும் இந்தச் சபைக்கு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திரு. சக்திமோகன் அவர்கள். மிக இனிமையானவர். அவர் திரு. முத்துராமலிங்கத் தேவரைத் தலைவராகக் கொண்டவர். திரு. முத்துராமலிங்கத் தேவர் என்ன சொன்னாரோ அதையே வேதவாக்காக எடுத்துக்கொண்டு செயல்பட்டவர். திரு. சக்திமோகன் அவர்கள் பார்வையினராகக் கேள்விப்பட்டவர். திரு. முத்துராமலிங்கத் தேவர் அவர்கள் மறவர் வகுப்பைச் சேர்ந்தவர். திரு. சக்திமோகன் அவர்கள் ராஜா வகுப்பைச் சேர்ந்தவர். ஆனால் அவர் ஒரு கொள்கைப் பிடிப்போடு அங்கே இருக்கிறார். அவரும் இந்த சபைக்குத் திரும்ப வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நண்பர் திரு. மாசோமணி அவர்கள். அவர்கள் நன்றாகச் செயலாற்றக்கூடியவர்கள். தலைமை தாங்கிச் செயலாற்றும் ஆற்றல் படைத்தவர்கள். அவர்களும் இந்தச் சபைக்குத் திரும்பி வரவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திரு. முத்துக்குமாரன் அவர்கள். அவர்மீது எனக்கு ஒரு தனி பதிப்பு உண்டு. அவர் அதிகமாகப் பேசாவிட்டாலும், காரியத்தில் என்னும் கருத்துமாக இருப்பவர். அவர் ஒரு நல்ல செயல்விரர். இந்தச் சபைக்கு மீண்டும் அவர் வரவேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன்.

தம்முடைய மகிழ்ச்சிற்குரிய திருமதி சத்தியவாணிமுத்து அம்மையார் அவர்கள் இந்தச் சபையிலிருந்து செல்லுகிறார்கள். அவர்களும் திரும்பி வருவார்கள் என்று நம்புகிறேன். அவர்களைப்பற்றி அதிகமாகச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. அவர்கள் திராவிடக் கழகத்தில் இருந்தபோதும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருந்தபோதும், அன்றாடம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருக்கிறபோதும் ஆற்றிய, ஆற்றுகிற பணி போற்றுவதற்குரியது. அவர் பெண்ணாக இருந்தாலும், பெரியாருடைய கொள்கைகளை ஏற்று, அவர் இந்த நாட்டுக்கு ஆற்றிய பணி அளவிடப்படாது. அவர் தமிழகத்தில் செல்லாத இடம் கிடையாது. அவர் எல்லா இடங்களிலும் பேசியிருக்கிறார். அவருடைய பணியை யாரும் மறக்க முடியாது. அவரை இந்தச் சபைக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று முயற்சி எடுத்த அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[திரு. என் சுந்தரேசத் தேவர்] [1978 மார்ச் 31]

அடுத்து, திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் அவர்கள். அவர்கள் ஒரு நல்ல செயல் வீரர். அவர்களும் இந்தச் சபைக்கு மீண்டும் தேர்தெடுக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

தம்முடைய தலைவர் அவர்களைப்பற்றி அதிகமாகச் சொல்ல வேண்டிய இல்லை. அவர்கள் இடைக் காலத்தில் நம்மைவிட்டுப் பிரிந்தார்கள். நம்மை விட்டுப் பிரிந்தாலும், அவர் ஆற்றிய பணி அவ்விடங்களிலுள்ளது. போற்றுவதற் குரியது. அவர் எங்கிருந்தாலும், அவர் தமிழகத்திற்கு ஆற்றிய பணியை யாரும் மறக்க முடியாது. அவர்களை இந்த அவைக்குத் தலைவராகக்கொண்டு வரவேண்டுமென்று இந்த அவையிலுள்ள எல்லோரின் சார்பாக முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, காவாக்குடி திரு. இராம சுப்பையா அவர்கள். அவர் ஒரு கண்ணியமிக்கவர். அதிகமாக சபையில் பேசாவிட்டாலும் இந்த அவையில் அவர் ஒரு சிறப்பான இடத்தைப் பெற்றிருக்கிறார். அவரும் இந்த அவைக்கு மீண்டும் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திரு. பக்கர் அவர்கள். அவர் ஒரு முஸ்லிமாக இருந்தாலும், நன்றாகத் தமிழ் பேசக்கூடியவர். நன்றாகப் படித்தவர். அவரிடமிருந்து பல கருத்துக்களை, நத்துவங்களைக் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். அவர் இலக்கண சுந்தமாகப் பேசக்கூடியவர், எழுதக்கூடியவர். அவர் பல புத்தகங்களை எழுதிப்போடுகிறார். அவரும் இந்தச் சபைக்குத் திரும்பி வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, முத்தன்னை அவர்கள். அவர் ஒரு சிறந்த செயல் வீரர். அவர் இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியில் இருந்து செயலாற்றி வருகிறார். அவரும் திரும்பி இந்த சபைக்கு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

(நிற்பகல் 4-20)

திரு. கோ. சி. மணி : மான்முக்கு துணைத் தலைவரவர்களே, வருகிற அப்ரல் 20 ஆம் நாள் நம்மிடமிருந்து விடை பெற்று, இந்த அவையிலிருந்து தற்காலிகமாக விடை பெற்றுச் செல்கிற ஏறத்தாழ 21 பேர்களில்—ஒருவர் தவிர—20 பேர்கள் விடை பெறுகிற நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஒருவர் மட்டும் திரும்பி வர முடியாமல் மட்டுமல்ல, இந்த அவையை விட்டு அல்ல, நம்மையே விட்டுப் பிரிந்துவிட்டார்கள். மற்ற 20 பேர்களும் இந்த அவையிலே, வேறு எந்த அவையிலோ இடம் பெறும் அளவுக்கு நம்மை விட்டுப் பிரிக்கிறார்கள். அதில் எத்தனைதான் சந்தேகமும் இல்லை. அதற்கு

[1978 மார்ச் 31] [திரு. கோ. சி. மணி]

ஏதாவது முன்னேடுகள் இருக்கின்றன. சட்டமன்றத்திலே 5 ஆண்டுக் காலம் இருந்தவர்கள் மேலவைக்குத் தேர்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறார்கள். மேலவையில் இருந்தவர்கள் பாராளுமன்றத்திற்குச் செல்கிறார்கள். அங்கிருந்து மீண்டும் இங்கே வருகிறார்கள். ஒன்று நன்றாகத் தெரிகிறது. தமிழகத்தில் விடை பெறுகிற நேரத்தில் 'போய்விட்டு வருகிறேன்' என்று சொல்வது வழக்கம். சில நேரங்களில் போகப் புறப்படுகிறபோது, 'வருகிறேன்' என்று சொல்வது வழக்கம். 'போகிறேன்' என்று சொல்வதைவிட 'வாட்டுமா' என்று எங்கள் பக்கத்தில் கேட்பது வழக்கம்.

மான்முக்கு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இங்கேயும் அப்படித்தான்.

திரு. கோ. சி. மணி : வந்த உடனே 'வா' என்று அழைப்பதுபோல், போகும்போது 'போய்விட்டு வருகிறேன்' என்று கேட்பார்கள். 'வருகிறேன்' என்று சில பேர்கள் சொல்லுவார்கள். இது தமிழ்நாட்டின் பண்பாடாக இருக்கிறது. அதிலும் சிறப்பாக ஊரிலேயே கடைவிதிக்குப் போய் வருகிறேன்; குளத்திற்குப் போய் வருகிறேன், கழனிக்குப் போய் வருகிறேன் என்று சொல்வது போலவும், பக்கத்து சிறுசாருக்குப் போய்விட்டு வருகிறேன் என்று சொல்வது போலவும், அடுத்த மாவட்டத்திற்குப் போய் இரண்டு நாட்களில் வருகிறேன் என்று சொல்வது போலவும், அடுத்த மாவட்டத்திற்குப் போய் வருகிறேன் என்று சொல்வது போலவும், இங்கேயிருந்து செல்கிற 20 பேர்களும் நம்மிடமிருந்து இப்போது விடைபெற்றுச் சென்றாலும், சில பேர்கள் உடனடியாக வரும் வாய்ப்பைப் பெறுகிறார்கள். அதில் முதல் இடத்தை நமது தலைவரவர்கள் பெறுகிறார்கள் என்பதைக் கேட்டு நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். திரு. கவாமிநாதன் அவர்களிலிருந்து இங்கே பெரியவர்கள் அத்தனை பேரும் டுட்டுப்போத்ததாக திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்களைப் பாராட்டினார்கள். நிச்சயமாக அவர் திரும்பி வருவார் என்று சொன்னார்கள். நான் ஒரு அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவன். போட்டியிடுபவர்கள் வெற்றி பெற்று வருவார்களென்று சொல்வது அரசியல் நாகரிகமற்றது என்று நான் கருதினாலும்கூட, அதற்கு விதிவிலக்காக திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் இருக்கிறார் என்று இந்த அவையிலே உள்ள அத்தனை பேரும் நினைக்கிறார்கள். நானும் அப்படித்தான் நினைக்கிறேன். ஆங்கிலத்தில் நான் பயிற்சி பெற்றவன் என்றாலும், அவர் பேசும்போது ஆங்கிலத்தில் பயிற்சி பெற்றவன்போல் அவர் பேச்சில் வயிப்பது வழக்கம். அநிலை பயிற்சியும் பெற்ற, அந்த மொழி தேவையில்லை என்று நாம் கருதினாலும், அவர்கள் பேசும்போது அந்தப் பேச்சில் திங்கள் எவ்வளவு நாட்டம் செலுத்துகிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து நான் மகிழ்ச்சி அடைவேன். அவர் திரும்பி வர வேண்டுமென்று எல்லோரும் விரும்புகிறார்கள். வேளையில் இருக்கிறவர்களும் விரும்புகிறார்கள். அதில்

[திரு. கோ. சி. மணி] [1978 மார்ச் 31]

சந்தேசமில்லை. தாங்களும் திரும்பி வருவார்கள் என்று சொன்னதற்கு மகிழ்ச்சி. சில நேரங்களில் உங்களிடத்தில் நாங்கள் நடந்துகொள்கிற முறையைக் கண்டு கொப்பப்பட்டாலும், அந்த இடத்திலிருந்து எங்கள் தந்தை உட்கார்ந்து சொல்கிறார் என்று கருதுகிறேன். அதற்கான தகுதி தங்களுடம் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நீங்கள் பொறுப்பேற்றிருப்பது எங்களுக்குக் கவலைப் பெருமையென்று கருதுகிறோம். நீங்கள் கட்டிலையிடும்போது, உடனடியாக அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த அவை விதி முறை மட்டுமல்ல, எங்களுடைய தலைவர் எங்களைப் போன்றவர்களிடத்தில் சொல்லியிருக்கிறார். 'அரசியல் மாற்றங்கள் வந்துவிடுமானாலும்கூட, அவைத் தலைவர் என்று நினைத்து, அவருக்குக் கட்டுப்பாட்டிருக்க வேண்டும்; அவர் சொல்வதைக் கேட்க வேண்டும்; அவர் இந்த நாட்டிற்குப் பாடுபட்டிருக்கிறார் என்பதை என்னிடம் பார்த்து அவருக்கு உள்வந்தாலேயே மரியாதை செலுத்தவேண்டும்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நீங்கள் இடிகிற கட்டிலைகளை, சட்டத்தைப் பார்த்துக் கட்டுப்பாடாமல், தலைவர் அவர்களின் ஆணையைப் பார்த்துக் கட்டுப்படுகிறோம். எனவே என்னைக்கும் தங்கள் ஆணைகளுக்குக் கட்டுப்படுவோம், நீங்கள் கொடுக்கிற உத்தரவுகளை எற்று நடப்போம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திரு. டி. சந்தோஷம் அவர்களைப்பற்றி இங்கே பேசும்போது, எல்லோரும் அவரைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். குறுகிய காலத்திலே, அவர் பேசுவது சில நேரங்கள்தான் என்றிருந்தாலும், சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்லிவிடுவார்களென்று சொன்னார்கள். அந்த வகையிலே அவர் நம்மை விட்டுப் பிரிந்து சென்றாலும், முன்னே சொன்னேனோ, கடைக்குச் செல்வது; கழனிக்குச் செல்வது; குளத்திற்குச் செல்வது; அடுத்த ஊருக்குச் செல்வது; அடுத்த மாவட்டத்திற்குச் செல்வது; அடுத்த மாநிலத்திற்குச் செல்வது என்பதுபோல், சில நாட்களில், மாதங்களில், ஆண்டுகளில் அவரும் திரும்பி வருவார்.

பல உறுப்பினர்கள் விடை பெறுகிறார்கள். சிலர் மறுதான் வருவார்கள். சிலர் மறு வருவார்களே. சிலர் வேறு அவைக்குச் சென்றுவிட்டு, சில வருஷங்கள் கழித்து வருவார்கள். இந்த அவையிலிருந்து இந்த நேரத்தில் விடை பெற்றுக் கொள்கிறார்கள் என்றுதான் சொல்லவேண்டும்.

அடுத்து, நண்பர் திரு. கே. என். கணபதி அவர்கள் விடை பெறுகிறார்கள். இப்போது அவர்கள் போட்டியில் இருக்கிறார்கள். தேர்தல் பணியில் ஈடுபட்டிருப்பதால், வர முடியவில்லை என்று நண்பர்கள் சொன்னார்கள். அருமை நண்பர் திரு. கலாமிதாதன் அவர்கள் பேசும்போது, அழுத்தமாகவும், தெளிவாகவும் அவ்வ மனம் திறந்து பாராட்டினார்கள். அவர் பாராட்டுகிற

1978 மார்ச் 31]

[திரு. கோ. சி. மணி]

அவருக்கு என்னுள் பாராட்ட முடியவில்லை. நான் பாராட்டவும் கூடாது. அவர் தனித்து நின்று, எந்த இயக்கத்தையும் போர்டல், உயர்வையாக இருந்து கொண்டு, கொஞ்ச நாளாக எது நல்லதாகப் படுகிறதோ, எது உண்மை என்று கருதுகிறதோ அதைத் தெரிவிக்கச் சொல்கிறார். அவர் சொல்லும் அவருக்குச் சொல்லும் உரிமை எனக்கில்லை. ஒரு தேர்தலில் ஆணித்தரமாக அவர் வருவார் என்று என்னுள் உறுதி அளிக்க முடியவில்லை. அவர் தேர்தலில் வெற்றி பெற்று எந்தாலும், வரவிட்டாலும், இப்போதிலிருந்து உணர்வு மேலும் பன்மடங்கு உயர்ந்து, நான் இருக்கும். இந்த அவருக்கு திரு. கணபதி அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. பங்காவிங்கம் அவர்கள் விடை பெறுகிறார்கள். அவரைப் பாராட்டுகிற தகுதி எனக்கில்லை. காரணம், இந்த அவையைப் பொறுத்தவரையில், எனக்குத் தலைவராக இருக்கிறார். அவரைப் பாராட்டுவது அவருக்கு நல்லதல்ல. அவரைப் பாராட்டியவர்கள் எப்படி எப்படியும் பாராட்டினார்கள் என்பதைக் கேட்டு, அதோடு இணைந்து, மட்டற்ற மகிழ்ச்சி அடைந்திருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, அருமை நண்பர் திரு. பலராமன் அவர்கள் விடைபெறுகிறார்கள். நான் அவர் மாவட்டத்திற்குச் செல்லும் நேரங்களில்- கட்டடங்களுக்குப் போகும்போது—அவர் எந்த அளவுக்கு சமுதாயப் பணியும், அரசியல் பணியும் விவசாயிகள் மத்தியில் ஆழ்ந்துகிறார் என்பதைக் கேட்டு மகிழ்ச்சியடைந்துள்ளேன். அவர் இந்த அவையிலேயிருந்து இப்போது விடை பெற்றாலும், நான் எந்தகாலமே சொன்ன முறையிலே எதாவது ஓர்டத்தை அவர் பெறுவார், பெற முடியும் என்று கூறி, அவரையும் பாராட்டுகிறேன்.

திரு. துரைமுருகி அவர்கள் 25 ஆண்டுகளாக எனக்கும் தெரியும். 25 ஆண்டுகளாக அவர் பொறுமையின் சிகரமாகவும், ஸ்திரீயத்தைக் கைவிடாமலும், கொண்ட கொள்கையை விட்டு விடாமலும், மாற்றருக்கு இடம் கொடுக்காமலும் இருந்தார்கள். அவர்கள் மேலவையில் இருந்தாலும், தலையாக இருந்தாலும், ஸ்திரீயத்தை விட்டுக் கொடுக்காமல், சேய்யும் ஸ்திரீயப் பணியைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

மதிப்பிற்குரிய திரு. சாம்பசிம் அவர்களும், நானும் ஒரே கட்சியில் இருந்த நேரத்தில் நெருங்கிய பழகியவர்கள். அந்த முறையில்தான் நான் அவரைக் கருதுகிறேன். அவர்களும் அப்படிக்க கருதுவார்கள். அந்த நட்பு இரண்டு பேருக்கும் உண்டு என்பதை எல்லோரும் நம்புவார்கள். நம்புவதற்குக் காரணம் அவர் ஆளுங்கட்சிக் கொடாக இருந்தது, இங்கே நான் எதிர்க் கட்சி உறுப்பினராக இருந்து, அவர் எங்களை எப்படி எப்படியெல்லாம்

[திரு. கோ. சி. மணி] [1978 மார்ச் 31]

சமீபத்தில், எப்படியெல்லாம் அவர் போட்டிருக்கிற நாமினேஷன் பட்டியலுக்கு எங்களை விட்டுக்கொடுக்கச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை நாங்கள் தெரிந்து தான், அறிந்துதான், ஒத்துக்கொண்டுதான், இந்த அவையிலே பழகியிருக்கிறோமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த அளவுக்குப் பழகியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என்னுடைய கட்சியின் சார்பாகவும், என்னுடைய சார்பாகவும் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். எஸ். ராமசாரிப் படையாச்சி அவர்கள் முன்னாள் அமைச்சர் போலும்பில் இருந்தார்கள். அண்ணன் சுந்தரேசத் தேவர் அவர்கள் அவரைப் பாராட்டுப்போது, அவரைப் பற்றி ரொம்பத் தெரிவாகச் சொன்னார்கள். சில நேரங்களில்தான் பேசுவார்கள். அப்படிப் பேசுகிற பேச்சு பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்காக ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்பதைப்பற்றி இருக்கும். அதே நேரத்தில் பிற்பட்டோர் பட்டியலில் எந்த மதத்தைச் சேர்த்தவர்களாவது இன்னாயாமல் இருந்தால், அது தேவை என்றால், அதைப்பற்றிப் பேசுவதைக் கேட்டிருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட நேரங்களில் அவர் அவருடைய ஆற்றலை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 4-30)

அப்படிப்பட்டவரை நான் இந்த நேரத்திலே பாராட்டாமல் இருப்பதில்லை. பண்பூர்வமாகப் பாராட்டுகிறேன்.

பேரியவர், ஜனதா கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. தீக்ஷிதர் அவர்கள் நகைச்சுவையோடு பேசுவார் என்று எல்லோரும் சொன்னார்கள். என்னைப் போலுந்தவரையில், அவர் நகைச்சுவையோடு மட்டும் பேசுவதில்லை, சொல்லுவதை அழுத்தமாகவும் சொல்லுவார். அவர் சொல்லும் கருத்தை பிறர் மாற்ற முடியாது என்ற அளவுக்கு அழுத்தமாகச் சொல்லுவார். நகைச்சுவை கலந்திருக்கும் அளவுக்கு அழுத்தமான தன்னம்பிக்கையும் அதிலே இணைந்திருக்கும். பழகுகிற வகையிலேகூட என்னைப் போன்ற சாமானியர்களைக்கூட தனக்கேற்ற நண்பர்களைப் போல பாலித்துப் பழகுவார். இன்னம்கூட சொல்லப் போனால், மற்றவர்கள் மன்னிப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். இனவாரியாகப் பார்க்கும்போது, அவர் உயர்ந்த சமுதாயத்தைச் சேர்ந்திருந்தாலும், என்னைப் போன்ற நண்பர்களிடத்திலே அதையெல்லாம் விட்டுவிட்டுப் பழகுகிறார் என்பதைப் பார்க்கிறபோது, இன்று கிடை பெற்றாலும் மீண்டும் இந்த அவைக்கு வருவார் என்பதிலே யாருக்கும் சந்தேகம் இருக்காது.

[1978 மார்ச் 31] [திரு. கோ. சி. மணி]

திரு. மு. க. அ. நாயுடு அவர்கள் தனக்கென சொல்லக்கூடிய பதிலைச் சொல்லி அதை மீறாமல், கட்டுப்பாடு இல்லாததால் சரி, மேலவையிலே பழகுவதாக இருந்தாலும் சரி, தனக்கென உள்ள சில விருப்பங்களை மீறாமல் பழகுகிற ஒரு தன்மைமையாக மனமிடுத்து வருவார் அவர் என்பதை அறிந்த இங்கிருக்கிற அந்தரீக பேரும் அவரைப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம்.

அதேபோல அருமை சகோதரர் திரு. கிள்கர் அப்பிரோன் அவர்களும் நானும் ஒரு முறை சட்ட மன்றத்திலே 5 ஆண்டுகள் பணியாற்றியிருக்கிறோம். இவ்ளோ பேரும் அந்த அவையில் கிடை பெற்று திரும்ப இந்த அவையிலே இவ்ளோ பேரும் வந்திருக்கிறோம். இன்றைக்கு முன்னதாக அவர் கிடை பெறவில்லை என்றுதான், நானும் தொடர்ந்து கிடைபெறப் போகிறேன். இந்த ஒரு குரத்திலே இரு பங்குதான் எற்பட்டது என்றுதான், இந்த அவையிலே, மேல அவையிலே நிச்சயமாக அவர் இடம் பெறவார் என்பதில் அவரை வாழ்த்தியிருக்கிறோம். பாராட்டியிருக்கிறோம் என்று கருதுகிறேன். என்ன கட்சியின் சார்பாக அவரை நான் பாராட்ட இயலாவிட்டாலும், என்னுடைய சார்பாக அவரைப் பாராட்டுகிறேன்.

அதேபோல அருமை சகோதரர் திரு. கந்திரோசு அவர்கள், திரு. சுந்தரேசத் தேவர் அவர்கள் தெரிவாகச் சொன்ன பிரேரணை, அவர் எந்த சாதனமும் போன்றதும் என்பதைத் தெரிந்துகொண்டேன். அதைப் பற்றித் தெரிந்துகொண்டுகிற என்னும் எனக்கில்லை. அந்த வாய்ப்பை அவரும் தாங்களில், பண்பூர்வமே இல்லாதவர் தெரிந்துகொண்டேன் அவர் முக்குலத்து மக்களின் பிரதிநிதியாக இருக்கிறார் என்று. காரணம் இங்கே எத்தனை பேர்கள் இருந்தாலும்கூட, அந்தப் பழக மக்களுக்காக, அந்த இவந்தவர் களுக்காக அவர் சொடுத்த முக்கியத்துவம், பிரதிநிதியுமே அந்த மக்களால் மட்டுமல்ல எல்லோராலும் பாராட்டுகிற அளவுக்கு இருந்தது. அவர் இந்த நாள் பெரியபேரவையே, அந்த மக்களுடைய தலைவர் முதலாமவரில்கூட தேவையோ, அல்லது சபைச் சந்திர போல் அவர்களோ இணைக்காமல் பறவச் சூத்திரத்தாகப் பேசியிருக்கிறார். அதை நாங்கள் யாரும் போட்டில்லை. அவர் பேசிவிட்ட. இவையெல்லாம் பங்கிடுபோது, அவர் தான் எப்படி இருந்தாலும், நான் பங்கிடுகின்ற மட்டுக்காக எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற இவர்கியத்திற்காக என்வாறு அழுத்தம் திருத்தம் கொடுக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு அழுத்தத்திருத்தமாய் பேசிய பணியாற்றியிருக்கிறார். மேலும் பணியாற்றி, இந்த அவையில் இணைவிட்டாலும், மேல அவைக்குப் போவார் என்ற நம்பிக்கை எனக்கிருக்கிறது.

[திரு. கோ. சி. மணி]

[1978 மார்ச் 31]

அடுத்து உறுப்பினர் திரு. மு. மாலிமணி, அவர்கள் முத்து அவர்கள் அண்ணன் டி. வி. முத்துக்குள்ளன் ஆகியவர்களும் விடை பெறுகிறார்கள். இன்றுதான் திரு. டி. வி. முத்துக்குள்ளன் என்று சொல்லப்படுவதை அறிகிறேன். வெளியே அவரை குறித்தலை முத்துக்குள்ளன் என்றுதான் பேசுவது வழக்கம். (காபனம் குறித்தலை முத்துக்குள்ளன் என்றுதான் பத்திரிகையிலே போடுவார்கள், பொதுக் கட்டடங்களுக்காக அடிக்கப்பட்டுப் போட்டமன்களில்கூட அப்படித்தான் போடுவார்கள். அண்ணு அவர்கள்கூட குறித்தலை முத்துக்குள்ளன் என்றுதான் அழைப்பார்கள். அறிஞர் அண்ணு வேரோடு பழகியவர் அவர். தந்தை பெரியார் காலத்திலேயிருந்து சுயமரியாதை இயக்கத்திற்காக அவர் பட்டிருக்கிற கற்பும் கொஞ்சஞ்சுரமும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் போசாட்டங்களைத் துவங்கிய காலத்திலே சிறைக்குச் சென்றவர்களின் வரிசைப் பட்டியலில் ஒன்றில்கூட விட்டுவிடாமல் இடம் பெற்றிருப்பவர் அவர். தியாகங்களைப் பல நேரங்களில் செய்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர் கட்டிக்காக மட்டுமல்ல, பொதுமக்களுக்காகவும், அவருடைய பகுதி மக்களுக்காகவும் பேசுவதைக் கேட்டு ருக்கிறேன். என்னுடைய கட்டுமியின் சார்பாக நான் அவரைப் பராமட்ட முடியாவிட்டாலும், பராமட்டியவர்களோடு சேர்ந்து நானும் பராமட்டிகிறேன்.

அடுத்து, அம்மையார் திருமதி சந்திரமணி முத்து அவர்கள் இந்த அவையிலேயிருந்து சான்று மையக்குத் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டுச் செல்கிறார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அறிவழகன் அவர்கள் பேசும் போது, “அம்மையாரிடம் போதவர்களுக்கூட இப்போது பேசுகிறார்கள். அகற்று ஒரு காபனம், சான்று மையம் என்னுடைய காரியம் ஆக முடியுமா என்று பார்ப்பார்கள்” என்று சொன்னார்கள். அத்தகையதோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் நான் அறிவது, அவர்கள் இந்த நாட்டை விட்டுத் தோலையில் உன்னிடமிருந்துப் போகிறார்கள். அவர்கள் போய் வர மாதக் கணத்தில் ஆகும். அப்படியும் ஆறுண்டுக் காலத்திற்கு நிர்வாகமாக தோலே தூரத்தில் இருப்பார்கள். ஆகவே தோலே தூரத்திற்குப் போகப் போகிறார்களே, இப்போதே பேசலாம் என்ற பாரத்தோடு பேசியிருக்கலாம். ஒரு குறிப்பத் திவிருத்த ஒருவர் வெளி மருக்குப் போகவருவிட வெளிதாட்டுக்கு போகிறார் என்றால், அவரை போய்ப்புறம் வெகுதூரம் பராமட்டினால், அவர் இரவில் எழும் வரை பார்த்துக்கொண்டிருப்பது, அவர் மிகோனில் செல்கிறார் என்றால், அந்த விமானம் மறைநிற வரையில் பார்ப்பது என்பதும் பழக்கமாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைத்தான் பேசியிருப்பார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

1978 மார்ச் 31]

[திரு. கோ. சி. மணி]

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் அவர்கள் ஒரு சிறந்த பேர்ரான், எழுத்தாளர், சிந்தனையாளர். அதோடு மட்டுமல்ல, பழகுதற்கும் இனிமையான பண்பாளர். அவருக்கும் திரும்ப வரும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. அவர் சில நேரங்களில் ஒரு காது கேட்காது என்பார். உள்வாய்யே ஒரு காய் அப்படித்தான். இரண்டு காதுமே அப்படியில்லை. ஆனால் ஒரு காது மிகவும் உள்வாயாக இருக்கும். ஒரு காது தூரத்தில் இருந்து சொன்னால் கேட்காது. அவருடைய கருத்துக்கு மாலு இருப்பவர்கள் கேட்கவில்லை என்று மறுத்துவிடுகிறார், எத்புடையது கேட்பதாக அறியக்கொண்டுவார். அப்படிப்பட்ட இயல்புடையவர் அவர். அப்படிப்பட்ட இயல்பையும், இனிமையாகப் பழகுந் தன்மையையும் எல்லோரிடத்திலும் அவர் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார். அரும் உள்வாய்யே திரும்ப வர வெண்டுமென்று சொன்னதைப் போல, அவரை இடம் பெறச் செய்வது நமது தலையாயக் கடமை என்ற முறையில் நான் அவரைப் பராமட்டிகிறேன்.

பேரியவர் திரு. இராபர்ட் மையர் அவர்களுக்கு வலது என்ன இருக்கு மென்று யாருக்கும் தெரியாது. அவரோடு சேர்ந்து பணியாற்றுகிறார்கள், அவருக்கு 20 வயதைத் தாண்டி மதிப்பிடுகிறதேயில்லை. அந்த அவருக்கு அரசியல் பணியிலும், சமூகத் தொண்டிலும் அவர் ஆர்வம் படைத்தவர். எனக்கு நன்றாக ஞாபகம் இருக்கிறது, பட்ட மன்ற உறுப்பினராகத் தேர்த்தெடுக்கப்படுவதற்கு முன்னால் 1961 ஆம் வருஷத்தில் என்று நினைக்கிறேன், சபைக்குப் போனக் கட்டத்திற்குப் போய் நுத்தென். அப்போது அவர் உள்வாய்யே என்னைப் பேர்ரான் என்று, தொண்டன் என்று நினைக்கவில்லை, ஒரு கமிட்டி தலைவர் எந்தவாறுபோல் மதிப்பிடுகிறார் அவர் உட்கார்த்திருந்த இடத்திலே என்னை உட்கார வைத்து, அவர் எழுந்திருந்தார். அவரை எந்த நேரத்திலேயெல்லாம் பார்க்கிறேனோ, அந்த நேரத்தில் எல்லாம் இதை நான் நினைப்பது வழக்கம். நமக்குள் அந்த இயல்பு வர வேண்டும் என்பதற்காக அதை நான் அடிக்கடி நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட ஒரு மண்ணத்தாக உன்ம பக்குதல வையதில் அவர் அரசியல் பணியை இந்த அவையிலும், வெளியிலும் செய்தார்.

அண்ணன் வடகரை பங்கு அவர்கள் என்னோடும் பராமட்டியிருக்கிறார்கள். இந்த அவையிலே அவரை அண்ணன் என்று அழைப்பதில்லை. அவரை நான் மட்டும் அண்ணன் என்று அழைக்கவில்லை, எங்கள் மரபுப் பதிவில், குறிப்பாக இந்தக்கல் பெயர்ப் பெர் அவரை அண்ணன் என்றுதான் அழைப்பது வழக்கம். சில பகுதிகளில் அவரையே இழைப்பார்கள் வெளிப் பெயர் முன்னால் என்று சொல்லிக்கொண்டது உண்டு. அதில் யார் முத்தவர், யார்

[திரு. கோ. சி. மணி]

[1978 மார்ச் 31]

இளையவர் என்று இல்லாமல் பணியை அடிப்படையிலே ஒருவருக்குக் கொடுவர் அண்ணன் என்று அழைத்துக்கொள்வதுண்டு. ஆனால் அண்ணன் பக்கம் அவர்கள் நம்பி என்றே கூப்பிடுவார். அதையெல்லாம் பெரும் பாக்கியமாகக் கருதுவார்கள். வடகனையிலுள்ள பத்துப் பன்னிரண்டு கிராமங்களில் உள்ள எந்த ஜாதிகாரமாக இருந்தாலும், அவர்களையெல்லாம் கூப்பிட்டு மத்தியந்தம் சொல்லி அவர்களிடம் உள்ள சிக்கல்களைத் தீர்த்து வைப்பதில் இன்று வரை திறமையைக் காட்டியிருக்கிறீர். இவருடைய நிர்ப்பீஸ் யாருக்கும் சிறு சந்தேகமும் எப்போதும் எழுந்ததில்லை. அவர் வேறு சமயத்தைச் சொந்திருந்தாலும், இந்த சமயத்தில் உன்னவர்களோடு நல்ல தொடர்பு கொண்டவர். அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இந்த அண்ணன் பால குருசாமி அவர்கள் நன்றாக அறிந்திருப்பீர்கள். அவருக்கு அருகாமையில் உள்ள உறவினர்கள் அவரும் பிறந்தவர். எனவே குறிப்பிட்டுச் சொல்லுகிறேன், இந்த அமைவியே இருந்து பிரிந்து செல்கிற அத்தனை பேரும் பிரிந்தாலும், எப்படிப் போனாலும், வேண்டுமென்ற மன்றங்களில், அரசியல் கட்சி சார்பிலே இடம் பெறுத்தக்க தகுதியை உடையவர்கள், ஒரு இடைக்காலமாகத்தான் விடை பெறுகிறார்கள். அவர்கள் அனைவரையும் தங்கள் மூலமாக எங்கள் கட்சியின் சார்பாகப் பாராட்டி, நன்றியைத் தெரிவித்து அமைகிறேன். வணக்கம்.

(பிரப்பல் 4.49)

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களே, இந்த மேலவையிலே இத்தனை ஆண்டுகள் பணியாற்றி நாட்டுக்குச் செய்ய வேண்டிய தொண்டுகளைப் பல வகையில் செல்கிற தலைவர்களோடு போல இங்கேயும் தங்கள் பணிகளைத் தொடர்ந்து செய்க. இந்தியத் துறைக் கண்டத்திலே நடுதருத்தின் வகைமுறைத் குறிப்பிட்டு அழைக்கவென்று அவசியம் எப்போதும் நிலவியதால் போல, நடுதரு அமைச்சர் மூலையில் ஆர்ஜி பணியில் சட்டங்களை உருவாக்குவதற்குள் உருவாக்கிய சட்டங்களுக்கு விளக்கம் கூறுவதற்கும் மற்ற அமைப்பு சட்டப் பேரவை, மேலவை என்றோ தலைவர், மேலவைக்குத் தகுந்த தாத்தோடு தங்கள் பணியை ஆற்றி இன்றைய தினம் வேறு பணியிலே தங்கள் கடமையைச் செய்கிற போலப்பெற்றும் போன்ற சொல்லியவர்கள் நமது மார்புக்குத் தள்ளிக்கும் வணக்கத்திற்கும் உரியவர்களாக இங்கே குறிப்பிடப்படுகிறார்கள். எல்லோரையும் தனித்தனியாகப் பாராட்டுவதற்கு நேரம் இல்லை என்ற காரணத்தாலும், மார்புடிய அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் எல்லோரையும்பற்றி விவரமாக விளக்கமாகத் தெரிவிக்கின்ற வகைப்பட்ட காரணத்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கவாசி நாதன் அவர்களுடைய ஒரு சில கருத்துக்களுக்கு மட்டும் என்னுடைய

1978 மார்ச் 31]

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

அண்ணத்தலைவர் சொந்தமாக, பரிசாக இல்லாமல், அந்தோதே இறையோடி இருக்கிற தொகுப்பாக வந்ததுக்கொண்டே வேண்டுமென்ற அண்ணத்தோடு வேலியிட விரும்புகிறேன். இந்த மன்றத்தில் இவ்வகையில் பணியாற்றியவர்கள் மூன்றாவது இருந்தார்கள் ஒரு கருத்தை நிலை நிறுத்திவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள் என்று கூறினார்கள். சட்டப் பேரவைமையிலே இங்கேயும் சூடாக விவாதங்கள் எடுத்து வகைப்பாட்டுவதோடு நேரம் கருகிற நிலைமை உருவாகுமானால், மேலவையின் தகுதிக்கு அது சொந்தமாக அமைத்துவிடாது என்பதைத்தான் தங்கள் உணர்வின் தெளிவாக கருத்தாகச் சொன்னார்கள். எந்த அடிப்படையில் அது தெளிவாக என்று என்னதான் தெரிவித்தாலும், இங்கே இனி எப்போதெனக்கும் ஒருவேளை புதிதாக யாராவது வருவார் எனாலும், அவர்கள் வருவதற்கு முன்பாகவே இந்தப் பேரின் மூலம் இந்த மேலவையின் தகுதியைப் பற்றித் தெரிந்துகொண்டிருக்கின்ற ஆர்வத்தோடு அந்தக் கருத்தை வெளிப்படுத்துகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். மேலவையு ஒரு நனி வகையான இருக்கிற என்பதை இங்கே எடுத்துக் காட்டினார்கள். நான் பணிவோடு ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இவர்களும் இருந்தால், இவர்களும் இருந்தால் வென்றும், சட்டப்பேரவை உண்மை யிலேயே இவ்வகைக்குத் தகுதிக்குத் தகுதியான மற்ற சொந்தக் கருதினாலும், நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அங்கே இவர்களுக்காக உருவாக்குகிறார்கள். இங்கே இவர்களுக்காக அடுத்துச் சொல்கிறார்கள். ஒரு காரணம்—கட்சிப்பாதி—இதை இப்படித்தான் நாம் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும்—இந்த கட்டத்திற்குத்தான் இவ்வகைப் பணிகள் நடவெண்டும்—இந்த தோக்குத்தித்தான் இங்கே கருத்தை மற்றவர்கள் பணித் திறமை வகையிலே பணிவோடு சொல்ல வேண்டும் என்பதைப்போல ஒரு காரணமையே உருவாக்கித் தந்திருக்கிறார்கள். பல உதாரணங்களைச் சொன்னாலும், நான் இந்த அவசியம் மேலவை உறுப்பினர்கள் இங்கே ஆற்றிய வருஷங்களை என்னிப்பாதிக்க விரும்புகிறேன். அப்போது அவர் பணிச் சட்டகமானாமி மருகியவர் அவர்கள் இங்கே இருந்தவையும் அவர் பணியாற்றியதையும் திரு. மார்புப்பணியை அவர்கள் அவர்கள் என்ன கருதினார்கள் அவரையப் போன்ற பக்கம் எல்லாம் இங்கே என்னென்ன பேசிநிறுத்தினார்கள் என்பதையும் நான் மனதில் கொண்டு வருகிறேன். அதே நேரத்தில் இங்கே அதிகமாக நான் சொல்லுகின்ற காரணம் இங்கே தேர்தல் கருத்து கருவியொக்காகிப்போனும், இங்கே தடைமேலாகத் தடையுக்காக குறிப்பிடப்பட்டுப் பற்றிப் பார்த்துச் சொந்தம், முந்திய மார்புமையிலிருந்து இந்த அவை கருவியாக என்னதும் தென்னுமிக்கே என்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அப்படிப்பட்ட பணிகளை மேற்கொண்டு ஒரு ஆகத்துத் தெனவையிலே விவரித்தேனவையான அந்தோதே கருத்துக்களை விவரமாக எடுத்துக்கொள்ளும் அளவுக்கு

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 மார்ச் 31]

எடுத்துவைத்து ஒரு ஆட்சி நல்ல ஆட்சியாக நடப்பதற்கு எப்படி. எதிர்க்கட்சிகள் இருக்கிறார்கள். மிகமிகத் தேவையானவர்களோ அதைப்போல மேலவையில் அத்தனை உறுப்பினர்களும் அந்த அளவுக்குத் தங்களைக் கடமையை நேர்மையாக நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கிறபோது, அனுபவப்பட்ட சில பெரியவர்கள் ஒருவேளை இந்த மேலவையிலும் திருப்பி வரவேண்டுமென்று விரும்புவார்களானால், வேறு பணிகளில் தங்களை உட்படுத்திக் கொண்டவர்களை உண்மையிலே விரும்பப் படாத அளவில் இப்போது ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிற இந்த சூழ்நிலையில் சொல்கிறேன்—ஆற்றல் படைத்த இங்கிருந்து வேறு பணிக்கு செல்வோர்களை மீண்டும் இந்தப் பணியில் உட்படுத்திக் கொள்ளவும் தயாராக இருக்கிறது. அனைத்து பேருக்கும் தமிழக அரசு சார்பிலே வாழ்த்தும் பாராட்டும் கூறுகிற நேரத்தில் தங்கள் எங்கிருந்தாலும் எங்களுக்கு யோசனை கூறியாக வேண்டும். எங்களுக்கு உங்கள் கருத்தைத் தந்து நாங்கள் சரியான பாதையில் நடக்க அனைத்திற்கு வேண்டுமென்ற வேண்டுகோளை வைக்கிறேன்.

திரு. தேவர் அவர்கள் பேசும்போது, எப்படியாவது முதலமைச்சர் முனைந்து தலைவரை மீண்டும் கொண்டுவர வேண்டுமென்றும், இங்கே அமர வைக்க வேண்டுமென்றும் சொன்னார். நான் ஒரு மகிழ்ச்சியான செய்தியைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைய தினம் பகலில் ஆளுநர் அவர்களிடையே அனுமதியோடு நமது தலைவருடைய பெயரும் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இங்கே நான் மகிழ்ச்சியோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். (உறுப்பினர்கள் மகிழ்ச்சி ஆவனாம்). ஆகவே அவர் மீண்டும் இந்த அவையில் ஆறு ஆண்டுகளுக்கு மேலாக இருக்கப் போகிறார் என்று எண்ணிப் பார்க்கும்போது, அவர்களுடைய அறிவும் ஆற்றலும் தமிழக அரசுக்குத் தொடர்ந்து கிடைக்கும் என்று எண்ணும்போது, நாங்கள் எவ்வளவு மகிழ்ச்சி உள்வாங்குகிறோம் இப்போம் என்று உங்களால் புரிந்துகொள்ள முடியும் என்று கருதுகிறேன். மிகுக்கு வேறு வாய்ப்பு இல்லை. எப்படியாவது கிடைக்கும் என்று சொன்னாலும், நான் மன நிறைவோடு சொல்கிறேன், பவர் நிச்சயமாக மீண்டும் இங்கே வருவார்கள். அவர்களைத் தமிழக அரசும் நாமும் மீண்டும் எழும் கொள்ளோம் என்பதை இங்கே சொல்வதில் தவறில்லை என்று கருதுகிறேன். நாம் அனைவரும் முனைந்து ஒரு முடிவுக்கு வந்து, தமிழகத்தில் அதை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நிச்சயப்படுத்திக் கொண்டால், அதை மாற்றுவதற்கு வேறு எதுவும் குறுக்கே திற்காது என்பதை தமிழக அரசு சார்பாக இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தப் பணியிலிருந்து நாங்களே வேறு பணிக்கு மாற்றிவிட்டுக் கொண்டு சென்றவர்களுக்கு வாழ்த்துமையும் பாராட்டும்மையும் கூறிய அத்தனை பேரோடு தமிழக அரசு நடல் எண்ணத்தையும் தொடர்புடையதாக எங்கள் கருத்துக்களையும் மகிழ்ச்சியோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[1978 மார்ச் 31] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

நேரத்தில், வெளியே சென்று வேறு பணிகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களும் திரும்ப வர இருக்கிறவர்களும் பல்லாண்டு பல்லாண்டு வாழ்த்து தமிழக மக்களுடைய, தமிழகத்தினுடைய திட்ட நெடுங்காலப் புரறாப் பெற்றுத் தருகிற வகையில் பணியாற்ற வேண்டும், வாழ வேண்டும், தமிழகத்தை வாழவிக்க வேண்டுமென்று என் சார்பாக பாராட்டும் வாழ்த்தும் நன்றியும் கூறி அமைகிறேன்.

(மிற்பகல் 4-50)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : பதவி விலகும் உறுப்பினர்களின் நினைவாக எல்லோரும் ஒரு புறகப்படம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அதில் எனக்கும் விரும்பத்தகவல், புறகப் படம் எடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறேன். சூரிய ஓர் மறைவதற்கு முன் நாம் வெளியே போக வேண்டும். நோம் குறைவாக இருக்கிறது.

பதவி விலகுகிறவர்கள் சார்பாக திரு. எ. ஆர். நாமோதரன் அவர்களைப் பேச அழைக்கிறேன்.

* THIRU A. R. DAMODARAN: Mr. Deputy Chairman, Sir, I was hoping to have an opportunity to speak because, although hon. Members have been kind enough to mention their good wishes and say that I would be back in this House. I felt that if there was a slip between the cup and the lip, it was better I took this opportunity of bidding farewell, because one never knows what will happen in elections. Thiru Swaminathan referred to the fact that I was in Madras and, therefore, I would be comfortable as far as my election prospects are concerned. I would like to tell him that the surrounding areas of Madras are also part of my constituency and, therefore, unlike others, I have an opportunity to do electioneering when I come to Madras City. My hon. Friend Thiru Arivalagan mentioned that at a meeting in Thanjavur, he had mentioned, when felicitating Thiru Swaminathan, that Thiru Swaminathan was a member who was sitting in the Opposition benches but considered to be a member of the ruling party. I am glad I do not have Thiru Arivazhagan to mention this today because if he did so, nobody will vote for me. I will be completing 12 years as Member of this very August House. When I entered this House, Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar was the Leader of the Opposition. I still remember the first occasion when I had to speak in this House. Although we are not accustomed to mince words even in family debates, I did experience a nervousness, with Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar sitting in front, to make my maiden speech and I was almost hoping that he would not be in the House when I did it. It has been a wonderful experience for me.

[Thiru A. R. Damodaran]

[1978 மார்ச் 31]

We have seen three Ministries—Thiru Bhaktavatsalam's Ministry, the late Perarignar Anna's Ministry, then Kalaignar Karunanidhi's Ministry and Thiru M. G. Ramachandran's Ministry. In 1976 when we should have had an opportunity of bidding farewell to the Ministers' Members, we did not have that opportunity. We are in a peculiar situation today, a situation which was not envisaged when the Constitution was adopted. One-third of the Members of this House should retire every two years by rotation. But in 1978, 42 of us will be out of this House and entirely new Members have to come in and only 21 Members remain. Unlike my old impression that in a bye-election the Members would be having a life of only 4 years, I now understand that all the Members who are to be elected in 1978 will have a full life of 6 years. Therefore, since you, Sir will be back in the House anyhow, there will be an opportunity for a farewell only in 1980 but no opportunity for any farewell in 1982. As I said, it has been a memorable experience. The standard of debate in this House has always been of a high order and if occasionally, after a new Ministry has been sworn in, sparks have flown, especially between my hon. Friends Thiru Veerasami and Thiru Muthu, it is all part of the political game. Those who have watched the proceedings of this House will realise that even my hon. Friend Thiru Veerasami has gradually mellowed and has become part of the tradition and atmosphere of this House displaying none of the fiery spirit with which he entered this House. In fact, this is how it should be. I had a very embarrassing experience in 1966, when a friend of mine who contested me in the Election, produced all the farewell speeches in the form of a pamphlet and published it and sent it to all the voters in my constituency. It was particularly embarrassing because Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar also had paid a tribute to the gentleman who was retiring as a Member of the House. Therefore, when today I heard all the Members of various political parties wishing each other well in the elections, I thought what a wonderful atmosphere it would be if the same spirit could be displayed outside. I hope all the retiring Members are sufficiently wise to realise that all that is said on the floor of the House is said in an atmosphere of goodwill and friendship and does not reflect the political attitudes which all of us have to adopt outside. It is quite a different matter. I appreciate it on behalf of the Members who are retiring and the unfortunate Members who should be back with us but unfortunately cannot be so because of the postponement of the Municipal and Panchayat Elections. It will take some time for them to come back. On behalf of them, may I thank the Members of the House for their expression of goodwill, friendship and affection which we shall always cherish? Whether we come back to this House or not, we are here

1978 மார்ச் 31]

[Thiru A. R. Damodaran]

to serve in various capacities. We are particularly grateful to all of them for their expression of good wishes and I shall convey their blessings to the absent Members who are out on electioneering.

Thank you very much.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களே, அமைச்சர் பெருமக்களே, எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கட்சியின் தலைவர்களே, இன்று என்னைப் பாராட்டியவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ள வேண்டியது, அடுத்து பதவியிலிருந்து விலகிச் செல்லுகிறவர்களுக்குப் பாராட்டு தெரிவிக்க வேண்டியது ஆகிய இரண்டு கட்டமைகள் எனக்கு இருக்கின்றன.

இங்கே திரு. பாலாபிரமணியம் அவர்கள் நான் அழைப்பிதழை அனுப்பியதுபற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் நான் வகித்த பதவியைவிட என்னையே அதிகமாக நினைத்துக்கொள்வதால், நானே அழைத்திருப்பதாக அவர் நினைத்திருக்கிறார். எல்லோருமே அப்படித்தான் நினைக்கிறோம். உண்மையிலேயே நான் இதுபற்றி நமது செயலாளரிடம் கேட்டேன். நானே இந்த அழைப்பிதழை அனுப்புவது முறைதானா என்று கேட்டேன். இதுதான் வழக்கம் என்று செயலாளர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் இந்த அவையின் தங்காலிகத் தலைவர் பொறுப்பை ஏற்ற பிறகு, என் நிலை எனக்கே தெரியாத நிலையாக இருக்கிறது. தலைவரா? துணைத் தலைவரா? தெரியவில்லை. இப்படி எல்லாமாகச் சேர்த்திருப்பதால், இந்த அழைப்பிதழில் ஒன்றும் தவறில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஓய்வு என்ற வார்த்தை இங்கே சம்பிரதாயமாகத்தான் பயன்படுத்தப் படுகிறதே தவிர, பொது வாழ்விலிருந்தும், பாராளுமன்ற நடைமுறைகளிலிருந்தும் ஓய்வு பெறுவது என்ற முறையில் உபயோகப்படுகவில்லை. அப்படித்தான் நான் நினைக்கிறேன். விவாகுறவர்களில் ஒன்றிரண்டு பேர் தவிர மற்றவர்கள் எல்லாம் நடுத்தர வயதினர்கள்தாம். அதனால் வயது காரணத்தால் ஓய்வு பெற்றுவிட்டதாகச் சொல்ல முடியாது. அவர்களுக்கெல்லாம் நல்ல எதிர்வரலம் காத்திருக்கும், காத்திருக்கிறது என்று பிரார்த்தித்து அவர்களுடைய எதிர்காலத்திற்கு நான் வாழ்த்துக்களைக் கூறுகிறேன்.

இந்த நேரத்தில் இந்த மாமன்றத்தைப்பற்றி இரண்டொரு வார்த்தைகளைச் சொல்வது என்னுடைய கடமை என்று நான் நினைக்கிறேன். சேன்னை மாகாணம் என்று கூறப்பட்டுவந்த காலத்திலிருந்து இன்றுவரை இந்த மாகாணத்தினுடைய சுதந்திர வளர்ச்சியோடு சேர்ந்து வளர்ந்த மன்றம்

[மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

[1978 மார்ச் 31]

இதனால், 'நான்' என்பதற்குரிய பொருளை நீங்கள் புரிந்துகொள்ளுங்கள் என்று கருதுகிறேன். சுதந்திர வளர்ச்சியோடு சேர்ந்து வளர்ந்த மன்றம் இதுதான். அதோடு, ஜனநாயக வளர்ச்சியோடும் பிணைந்து வளர்ந்த மன்றமும் இதுதான். நம்மை அடிமைப்படுத்திய வெள்ளைக்காரர்கள், நமக்குச் சுதந்திரத்தை அனு அனுவாகக் கொடுத்து, நம்மைச் சுதந்திரத்திற்குப் பக்குவப்படுத்துகிறதாகச் சொன்னார்களே, அப்படி நம்மைப் பக்குவப்படுத்துவதற்கு பயன்பட்ட மன்றம் இதுதான். அப்போது, கவர்னர் தலைமையில் இந்த மன்றம் ஆரம்பமானது. மன்றத்தின் தலைவர் கவர்னராக இருந்தார். ஆகவே மன்றத் தலைவரை நீக்குவதற்காக நாங்கள் போராட்டம் நடத்தினோம். போராட்டம் நடத்தியவர்களில் நானும் ஒருவர். இன்றைக்குத் தலைவராக அமர்ந்திருக்கிறேன். இந்த மன்றத்தின் தலைவராக அந்தியர் இருக்கக் கூடாது; இந்தியர்தான் தலைவராக இருக்க வேண்டும். தலைவராக கவர்னர், அதுவும் வெள்ளையர் இருக்கக்கூடாது என்பது விடுதலைப் போராட்டத்தின் ஒரு அம்சமாக இருந்தது. இந்தப் போராட்டம் 1909 முதல் 1920 வரை நடந்தது. 1920-ல் நான் அப்போது வந்த மான்டேகு செம்ஸ் போர்டு சீர்திருத்தத்தின் விளைவாக ஒரு இந்தியர் இந்த மன்றத்தின் தலைவராகத் தலைமை தாங்குகிற நிலை கிடைத்தது. ஏன் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், அத்தன்மை அதிகமாக நினைத்துக் கொள்வதும் தவறு; அதைப் போல நான் அத்தன்மை மறந்து போவதும் வளர்வதற்கு வழியாகாது. எந்த இடத்தில் நாம் இருக்கிறோம் என்று நினைத்து, அதனுடைய பெருமையை இழந்துவிடாமல் காப்பது என்னுடைய கடமை என்பதை நினைத்துத்தான் நான் பணியாற்றி வருகிறேன். ஒருவேளை என்னையும் அறியாமல் நான் ஏதேனும் தவறு செய்திருந்தால், அதை நீங்கள் மறந்து விடுவீர்கள், மன்னித்துவிடுவீர்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு. இன்று மாண்புமிகு திரு. கோ. டி. மணி அவர்கள் சொன்னது எனது மனதை மிகவும் உருக்கி விட்டது. நான்கூட என்னுடைய பலகிளைந்தைத் தெரிந்துகொள்ள அவர் பயன்படுகிறாரே என்பதை கவனத்தில் கொள்ளுகிற அதே நேரத்தில் அவரை நான் கோபித்துக் கொள்ளலாம்; ஆனால் அவரை இங்கே உட்கார்த்துகொண்டு கோபித்துக் கொள்வது சரிதான் என்று பிறகு சிந்தித்து, இது நியாயமானது என்று எண்ணியிருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட மன்றத்தில் அங்கம் எகிடுகிற பெருமையை எண்ணிப் பார்த்துக் கொள்கிறேன். விவாகுற உங்களுக்கும் அந்த எண்ணம் இருக்க வேண்டும். அது மட்டுமல்ல, இந்த மன்றத்தில் அங்கம் எகிடுகிற வளர்ச்சி அடைந்து, விளம்பரம் பெற்று, உலகப் புகழ் பெற்றவர்கள் உண்டு. அதே போல் உலகப் புகழ்பெற்று இந்த மன்றத்திற்கு எதிலும் இந்த மன்றத்திற்குப் புகழ் தேடித் தந்தவர்களும் உண்டு. இப்படி இரண்டு வகையினர் உண்டு. இந்த மன்றத்திற்கு வந்து, விவாகம் நடத்தி வளர்ச்சி பெற்று உலகப் புகழ் பெற்றவர்கள் நாவலர் சத்தியமூர்த்தி அவர்கள்,

[1978 மார்ச் 31] [மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

மகாகவிப் பூமிநாத சாஸ்திரியார் அவர்கள், டாக்டர் எ. சாமசாமி முதலியார் அவர்கள், டாக்டர் ஆர். கே. சண்முகம் செட்டியார் போன்றவர்கள். அவர்கள் அரசியல் பாராளுமன்ற வாழ்க்கை இங்கேதான் தொடங்கியது. இந்தக் கவுன்சிலில்தான் தொடங்கினார்கள். பிறகு 1952-ல் இந்திய அரசியல் சட்டப்படி இரண்டு அவைகளில் ஒன்று என்ற நிலையில் மாறுதல் ஏற்பட்டு, தொகுதிமுறை மாறுதலும், வாக்காளர் முறை மாறுதலும், அமைப்புமுறை மாறுதலும் ஏற்பட்டு, 1952-ல் இந்த கவுன்சில் ஏற்பட்டபோது வந்தவர் முதற்குர் ராஜாஜி. 70 வயதுக்கும் மேற்பட்டவராக ராஜாஜி அவர்கள் இந்த கவுன்சிலுக்கு வந்தார்கள். அதைப்போலத்தான் திரு. சர்க்கரைச் செட்டியார், திரு. டி. எம். நாராயணசாமி பிண்டி, திரு. ஓ. பி. இராமசாமி ரெட்டியார், திரு. பாஷ்யம் ஐயங்கார், சகோதரி சுப்புலட்சுமி, முத்துலட்சுமி ரெட்டி போன்றவர்கள். அப்போதுதான் நானும் வந்தேன். அப்போது சொன்னேன். கிழவர்கள் மத்தியில் இளைஞனாக நான் வந்திருக்கிறேன் என்று 1952-ல் சொன்னேன். இப்போது இளைஞர்கள் மத்தியில் கிழவனாக இருக்கிறேன். 6 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இன்னும் கிழவனாக உங்களுடம் பாராட்டு பெறுகிறேன். இந்த நிலையை வைத்துப் பார்க்கிறபோது—நானும் ஒரு உறுப்பினர் என்று என்னையும் சேர்த்து நான் பேசுகிறேன்—ல நோக்கத்தில் விவாதத்தில் குறி எற்படுகிறபோது, ஒழுங்குமுறைகளை மீறி நாம் போடுகிறபோது, நாம் அதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டுமென்றால், நாம் இந்த மன்றத்தில் இருக்கிறோம் என்பதை நினைவிட கொண்டு அந்த மூலதனயர்களுக்கு அந்தச் சான்றோர்களுக்கு—அவர்கள் அறிவு காரணமாகவும், திறமை காரணமாகவும், உழைப்பு காரணமாகவும், ஏன் ஒழுக்கம் காரணமாகவும் இந்த மன்றத்திற்கு அவர்கள் சேர்ந்து வைத்திருக்கிற பெருமையை நமது சோத்தாகக் கருதி, அதை நம்முடைய தலைமுறைக்கு, கார்ப்பாற்றி வழங்க வேண்டும் என்று என்ன வேண்டும்.

(நிழல் 5.00)

நானும் சொல்கிறேன். விவாதத்தில் குறி எற்படுகின்ற போது இவ்வாறுதான் என்னவோ விளம்பரம் இருக்கலாம் என்று பத்திரிகைகளில் நம்மைப்பற்றி அதிகமாக வருவதில்லை. ஆகவே விவாதத்தில் குறி எற்படுகின்ற போது நான் கருதுகிறேன். விவாதத்தில் குறுக்கிடுகின்றவரும் விரும்புகிறேன். காரணமாக இருக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். ஆனால் எந்த நேரத்தில், எந்த அளவிலே என்பது தான் நான், வேறல்ல. குறுக்கிடுகின்ற இவ்வாறு பாராளுமன்ற முறையிய இதை என்பதும் எனக்குத் தெரியும். இந்த மாநில மேலவையிலேயும் போவையிலேயும் எனக்கும் பங்குண்டு. 12, 13 வயது கால உழைப்பும் நான் பெற்றுவிட்டேன். இதற்கு அடுத்த மாநகராட்சிகள்

[மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

[1978 மார்ச் 31]

அதுவும் பாராளுமன்ற முறையிலேதான் நடக்கின்றன. சென்னை மாநகராட்சியில் 7 ஆண்டுகள் இருந்தேன். 19 ஆண்டுகள் பாராளுமன்ற முறையிலே நான் அனுபவம் பெற்றவன். நான் முன்னரே சொன்னதுபோல, என்னையே அதிகம் நினைத்துப் பழக்கப்பட்டு விட்டார்கள். ஆதலால், இதெல்லாம் நினைப்பதில்கூட இல்லாமல் இருந்திருக்கிறது. 19 ஆண்டுகளால் பாராளுமன்ற முறைகளிலே அனுபவம் பெற்றவன். அதனால்தான் உங்களுடைய ஆதரவோடு அமர்ந்து, இந்த அவையை நடத்தி வந்திருக்கிறேன். இங்கே நான் வந்த பிறகு, நம்முடைய புதிதாக வந்திருக்கின்ற அமைச்சரவை, முதல்வர் அவர்கள், சில சத்திய சோதனைகள், சங்கடங்கள் வருகிறபோது, அவர்கள் பரிபூரணமாக என்னோடு ஒத்துழைத்து, நீங்கள் எது சரி என்று நினைக்கிறீர்களோ அதைச் செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதனால் அந்த மாதிரி சந்தர்ப்பங்களில் எல்லாம் எனக்கு ஒரு சிக்கலும் இல்லாமல் என் பொறுப்பை நீதியோடும், நேர்மையோடும், நடுநிலையோடும் நடத்துவதற்கு இந்த அமைச்சரவையும் முதல்வர் அவர்களும் உதவி புரிந்து வந்ததை இந்த நேரத்தில் சொல்ல வேண்டும். இந்த இடத்திற்கு வந்ததற்கு முன்பு இருந்த கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள்தான் நான் இங்கே வா வேண்டுமென்று, அவசே விரும்பி அழைத்தார்கள். அப்போதுகூட நான் 3 நாட்கள் கடத்திக் கொண்டே வந்தேன். சில கட்டுப்பாடுகள் இருக்கின்றனவே, அப்படி எல்லாம் எனக்குப் பழக்கம் இல்லையே என்று நான் சொல்ல அப்போது இருந்த அமைச்சர் திரு. ராஜாராம் அவர்களை அனுப்பி, என்னை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி, இங்கே கொண்டு வந்தார்கள். இந்த நேரத்திலே அவருக்கும் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். நான் சொல்ல வேண்டாம் என்று நினைத்தேன். ஆனால் அவர்களே இதை அதிகாரபூர்வமாக அறிவித்துவிட்டதால், இந்த இடத்தில் காலியாரும் இடத்தில் தொடர்கிறேன் 'உறுப்பினர் பொறுப்பில்' என்று அவர்கள் சொன்னதற்கு இந்த நேரத்தில் அவர்களுக்கும் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ள நான் விரும்புகிறேன். எப்போதும் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ள வேண்டியவர்களுக்கு நான் நன்றி தெரிவிக்க மறந்தவனே அல்ல. நான் திருக்குறள் படித்தவன் ஆதலால், யாவை

[1978 மார்ச் 31]

[மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

நெஞ்சிலே வைத்துப் போற்ற வேண்டுமோ, அவரை அப்படிப் போற்றாதபோது மான வேதனையாக இருக்கும். என் மனமும் வேதனை அடையும். என் தாய் மொழிக்கு, என் தாய் இனத்திற்கு, என் தாய்த் திருநாடான பாரதத்திற்கும், கொள்கை ரீதியில் நான் ஆற்ற வேண்டிய அந்தக் கடமைகளிலிருந்து வரலாமாட்டேன். தனிப்பட்ட நட்போ, நன்றியோ, குடும்பமோகூட குறுக்கே நிற்க நான் அனுமதித்தது இல்லை. என்னுடைய நலனோகூட குறுக்கே நிற்க நான் அனுமதித்தது இல்லை. என்னுடைய நலனோகூட குறுக்கே நிற்க நான் அனுமதிப்பதில்லை. இந்த மாதிரி சந்தர்ப்பத்தில்தான் நான் சோதிக்கப்படுகிறேன், நான் சந்தேகிக்கப்படுகிறேன். காலம் எல்லோருடைய கருத்தையும் மாற்றி திரும்பவும் என்னைப் புரிந்துகொள்ள உதவிபுரியும் என்று கருதுகிறேன். ஆதலாலே இந்த மன்றத்திலே தயவுசெய்து உங்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விடுகிறேன். மசோதா, மற்றவைகள் எல்லாம் வருகிறபோது, எல்லோரும் இந்த மன்றத்தில் சரியான முறையில் நம் விவாதத்தை மேற்கொண்டு நடத்திச் செல்ல வேண்டும். நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அந்த வரலாற்றை எழுத வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நானும் ஏற்கெனவே அந்தக் குறிப்புகளை சேர்த்துக்கொண்டு வருகிறேன். அந்த வரலாற்றை விரிவாக எழுதுவதாக இருக்கிறேன். ஆனால் அவரை ஒன்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீங்கள் உறுப்பினராக இருந்துகொண்டே, எழுதி வெளியிட்ட பிறகு, அதையே எடுத்துக்காட்டி ஆட்சேபிக்கக்கூடாது. நீங்கள் எழுதியிருக்கிற அந்தப் புத்தகத்தைப் பார், அந்தப் பக்கத்தைப் பார், இப்போது என்ன சொல்கிறீர்கள் என்று கேட்கக்கூடாது. எழுதுவதிலே ஒரு அபாயம் இருக்கிறது. ஆகவே அதை நான் இங்கே நினைப்பாடுகிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். இங்கே இந்த அவையினுடைய அவசியம், அது எவ்வளவு முக்கியம் என்று சொன்னார்கள். நான் திரும்பவும் உங்களுக்குச் சொல்கிறேன். இந்த அவையை அமைத்தவர்கள் யார்? கான்ஷிபுடிபுஷாரிலே இந்திய அரசியல் சட்டத்திலே இந்த மேலவை எப்படி இருக்க வேண்டும் என்று அமைத்தவர்கள், டாக்டர் அம்பேத்கார், சர்தார் வல்லபாய் படேல், ஸுமற்றால் தேரு போன்ற மாமேதைகள் நாம் நிமிர்ந்து பெருமைப்படத் தக்கவர்கள். அவர்கள் எழுதிய அரசியல் சட்டத்தைத்தான் இன்றைக்கு நாம் கையாண்டு கொண்டிருக்கிறோம். நடைமுறைப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். இதிலே ஆறியார்கள் தொகுதி என்றும், பட்டநாயிர் தொகுதி என்றும் பிரித்து வைத்திருக்கிறார்கள். யாருமே கட்சியின் பெயர் நினைப்பதில்லை. கட்சிச் சின்னங்களை வைத்து வாக்கு வாங்குவதில்லை. தேர்தல் பிரகடனங்களை

414 ஒய்வு பெறும் உறுப்பினர்களுக்குப் பாராட்டுரைப் பகர்தல்

[மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்] [1978 மார்ச் 31]

வெளியுலகிலே, இப்படி எல்லாம் இருக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் நினைத்ததற்குக் காரணம், கட்சி சூழலிலே அவசரப்பட்டுச் செய்கின்ற தவறுகளைத் திருத்துவதற்கு ஒரு மன்றம் மேலே தேவை என்று அவர்கள் படைத்தார்கள். இதிலே நானும் கட்சி சார்பாகத்தான், ஆதரவோடுதான் இந்த அவையில் வந்திருக்கிறேன். இருந்தாலும், அதை நாம் உறந்து, அந்தத் தன்மையில் மாறுபாடு இல்லாமல், கட்சி வேறுபாடுகளை, விரோதங்களைப் பாராட்டாமல் மற்றவர்களுக்கு நாம் வழி காட்டுகின்ற நிலையில் இந்த மன்றத்தை நடத்த நாம் எல்லோரும் பயன்படுவோம் என்று நினைக்கிறேன். இங்கே பேசிய ஒவ்வொருவரும் பாராட்டுத் தெரிவித்தார்கள். அதற்கு நன்றி தெரிவிக்கிறேன். உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொருவர் பேசலையும் சொல்வது என்றால், நேரம் ஆகும் என்பது மட்டுமல்ல, இங்கே உட்கார்த்துகொண்டு நான் ஒரிரண்டு வார்த்தைகளை யாரைப் பற்றியும் கூடுதலாகச் சொல்வேனானால், அதனால் தவறான எண்ணங்கள் வந்துவிடலாம் என்ற பயம்தான். அதிலே ஒன்றிரண்டு பேரை விட்டுவிட்டால், அது தவறுகிவிடும் என்றும் பயப்படுகிறேன். ஆகவே எல்லோரையும் சேர்த்துச் சொல்லாமல் விடுகிறேன். ஒவ்வொரு உறுப்பினரையும் நான் பாராட்டுகிறேன். ஒருவரை மட்டும் சொன்னால், எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளார்கள் என்று நினைக்கிறேன். உறுப்பினர்களிலே ரொம்ப வயதானவர் நிரு. இராம சுப்பையா அவர்கள். வயதானவர் என்பதாலே அவரையே முதலாம் சுருகவும், இது தொடங்கி இது வரையில் என்று சொல்வார்களே அது போல, அவரையே சுருக வைத்து அவ்வளவு பேருக்கும் என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இங்கே அடுத்து நம்முடைய இந்த அமைச்சரவையும், மற்ற உறுப்பினர்களும், மற்ற எல்லோரும் சேர்ந்து ஒத்துழைத்திருக்கிறார்கள். இந்த அமைச்சரவையின் நல்லெண்ணமும், மற்ற தலைவர்களுடைய நல்லெண்ணமும் காரணமாக நான் உறுப்பினராக வாய்ப்புக் கிடைத்திருக்கிறது. நம் தமிழ் நாடு ஒரு அங்கமாக இருந்து பாரத திருநாடு உலகத்தே ஒங்கி நிற்க நாம் எல்லோரும் பாடுபடுவோமாக என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

இந்த அவை உறுப்பினர் அனைவருக்கும் தெரிவித்து சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொருவரின் அறிக்கப்படும். அனைவரும் வருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை காலை 10.30 மணிக்குக் கூடும்.

[நிழலாகல் 5-05]

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

1978 மார்ச் 31]

5. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

331. Notification issued with G.O. Ms. No. 1914, Revenue, dated the 3rd October 1977 in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 3987(b) of 1971, dated the 7th September 1971, published at page 2 of Part II—Section 1 of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated the 8th September 1971, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act 10 of 1969)].

B. Reports, Notifications and Other Papers.

* 135. Demand No. 43—Miscellaneous “Indian Overseas and Refugees and Evacuees (English and Tamil).”

* 136. Policy Note on Youth Service Corps, 1978—79. (English and Tamil).

† 137. The Tamil Nadu Appropriation (No. 2) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 19 of 1978), as passed by the Assembly.

† 138. The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 20 of 1978), as passed by the Assembly.

† 139. The Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 21 of 1978), as passed by the Assembly.

140. Twenty-eighth Report of the Committee on Government Assurances.

* Circulated to all M.L.Cs. on 30th March 1978

† Laid on the Table of the House on 30th March 1978.

தனி உறுப்பினர் நாளன்று அரசு அலுவலை நடத்துதல் குறித்து

[1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

“தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை விதிகளின் 23 (1)-வது விதி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு, இந்த அவை 1978 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் - திங்கள் 1 ஆம் நாள் சனிக்கிழமையன்று அரசு அலுவலை மேற்கொண்டு நடத்தத் தீர்மானிக்கிறது.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

4. அரசின் சட்ட முன்வடிவு

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல் - கழிவு நீர் அகற் றல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1978)

*மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப் பட்ட 1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல் - கழிவு நீர் அகற் றல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1978) ஆம் விதிக் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. டி. மாண்டி பேசலாம்.

திரு. க. அறிவழகன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்னுரை தரட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகரம் மற்றும் சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதிக்குள் வரும் புறநகர்ப் பகுதிகள் ஆகியவற்றின் குடிநீர் வழங்கும் பணியையும், சாக்கடை நீர் அகற் றும் பணியையும், சென்னை மாநகராட்சியும் சம்பந்தப்பட்ட உள் ளாட்சி மன்றமும் கவனித்து வருகின்றன. ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்டம், உலக சுகாதார நிறுவனம், இந்திய அரசு ஆகியோருக்கிடையே ஏற்பட்ட முத்தரப்பு ஒப்பந் தத்தின்படி, சென்னை பெருநகர்ப் பகுதி முழுவதிலும் குடிநீர் வழங்கு - கழிவு நீரகற் றுத் திட்டத்திற்கு முதலீடு செய் வதற்கு முன்னர் ஆய்வுகளை மேற்கொள்ள தமிழ்நாடு அரசு அனுமதித்தது. நிறுவன அமைப்பு, நிர்வாகம், நிதி விவ் காரங்கள் குறித்து ஆலோசனை வழங்கவும், சென்னைப் பெருநகர்ப்

பகுதிகளில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

இணைப்பு

1978 ஏப்ரல் 1]

(3) The Government may, from time to time, make grants, subventions, or advances or loans to the Board for the purposes of this Act on such terms and conditions as the Government may determine.

(4) The Board may accept grants, subventions, donations and gifts from the Central or State Government or a local authority, or any individual or body, whether incorporated or not for all or any of the purposes of this Act.

(5) The Board may constitute a sinking fund, depreciation reserve fund and other funds in such manner and in such form as may be prescribed. Such funds shall be invested in such manner as may be determined by the Board with the approval of the Government.

32. *Power of the Board to borrow and lend.*—(1) Subject to the provisions of this Act and the regulations made thereunder and subject to such conditions as may be specified by the Government by a general or a special order issued in this behalf by them and with their previous approval, the Board may, from time to time, borrow money required for the purposes of this Act by any one or more of the manners specified below:—

(a) raising loans from any bank or other financing institutions or the Life Insurance Corporation of India established under section 3 of the Life Insurance Corporation Act, 1956 (Central Act, 31 of 1956); or

(b) raising loans from any corporation, owned or controlled by the Central or the State Government; or

(c) raising loans from the public by issue of bonds, or debentures or stocks or otherwise in the form and manner approved by the Government;

Provided that the loans or amounts borrowed under this sub-section shall be utilized only for the specific purpose or purposes for which such loans or borrowings were raised or made.

(2) Subject to the provisions of this Act and to such conditions and limitations as may be specified, the Board may out of its funds grant loans and advances, on such terms and conditions as it may determine to any local authority for any development scheme.

(3) The Government may guarantee in such manner as they think fit, the repayment of the principal and interest of any loan proposed to be raised by the Board under sub-section (1):

Provided that the Government shall, so long, as any such guarantees are in force, lay before both Houses of the Legislature in every year during the budget session, a statement of the guarantees,

[1978 ஏப்ரல் 1]

if any, given during the current year and an up-to-date account of the total sums if any, which have been paid out of the consolidated Fund of the State by reason of any such guarantees or paid into the said Fund towards re-payment of any money so paid out.

33. Form, signature, exchange, transfer and effect of debentures.—(1) Whenever money is borrowed by the Board on debentures, the debentures shall be in such form as the Board may, with the previous approval of the Government, specify.

(2) All debentures shall be signed by the Managing Director of the Board.

(3) The holder of any debenture in any form specified under sub-section (1) may obtain in exchange therefor a debenture in any other form specified in the manner provided in sub-section (1) and upon such terms as the Board may determine.

(4) Every debenture issued by the Board shall be transferable by endorsement, unless some other mode of transfer is specified therein.

(5) All coupons attached to debentures issued by the Board shall bear the signature of the Managing Director; and such signature may be engraved; lithographed or impressed by any mechanical process.

34. Taxes leviable by the Board.—(1) For the purposes of this Act, the Board shall levy on premises situated within its area—

(a) a water tax; and

(b) a sewerage tax.

(2) The taxes mentioned in sub-section (1) shall be levied at such rates as may be prescribed which in the case of water tax shall not be more than twenty per cent and in the case of sewerage tax shall not be more than ten per cent of the assessed annual value of the premises.

(3) The Board may, with the sanction of Government, exempt any local area from the whole or portion of the water tax and sewerage tax on the ground that such area is not deriving any or the full benefit from the water supply or sewerage system, or the Board may remit a portion of such taxes not exceeding one half on the ground that the premises concerned has remained vacant.

Explanation.—For the purposes of this chapter the expression "premises" shall mean any land or building.

1978 ஏப்ரல் 1]

(4) Where water tax or drainage tax is comprised in the property tax or house tax levied and collected by the existing authority such existing authority shall reduce the property tax or house tax by an amount equal to the amount attributable to water tax and drainage tax.

35. Assessment of annual value.—(1) For the purposes of section 34 the annual value of the premises shall be deemed to be the gross annual rent at which they may reasonably be expected to let from month to month or from year to year less a deduction in the case of buildings of a ten per cent of that portion of such annual rent which is attributable to the buildings alone apart from their sites and the adjacent lands occupied as an appurtenance thereto, and the said deduction shall be in lieu of all allowances for repairs or on any other account whatsoever:

Provided that—

(a) in the case of—

(i) any Government building, or

(ii) any building of a class not ordinarily let the gross annual rent of which cannot in the opinion of the Board be estimated,

the annual value of the premises shall be deemed to be six per cent of the total of the estimated value of the premises after deducting for depreciation a reasonable amount which shall in no case be less than ten per cent of the total of the estimated value of the premises.

(b) machinery and furniture shall be excluded from the valuation under this section.

(2) The annual value of the premises for the purposes of levy of taxes mentioned in section 34 shall be assessed by such authority as may be prescribed. The Government shall have power to make rules regarding the manner in which, the person or persons by whom and the intervals at which the total of the estimated value of the premises and the amount to be deducted for depreciation shall be estimated or revised in any case or class of cases to which clause (a) of the proviso to sub-section (1) applies.

(3) Till such time as the annual valuation of land and buildings is determined under this Act, the annual value of land and buildings for the purposes of this Act, shall be the annual value as assessed by a Municipal Corporation, Municipality, Panchayat or other like authority.

1978 ஏப்ரல் 1

36. *Restriction on the levy of taxes.*—The taxes mentioned in section 34 shall not be levied on any land exclusively used for agricultural purposes unless water is supplied by the Board for such purposes to that land.

37. *Budgets.*—(1) The Finance Director shall, in each year, prepare a revenue budget for the next ensuing year and the succeeding two years showing the estimated income and expenditure and place it before the Board for adoption.

(2) Every such budget shall, as far as practicable, make provision for the due fulfilment of all the liabilities of the Board, and for the proper implementation of this Act.

(3) Every such budget shall differentiate between capital and revenue, and capital funds shall not be used for revenue purposes.

(4) Whenever the Board adopts a development plan under the provisions of this Act, the Finance Director shall prepare and place before the Board a capital budget covering a period of five years from the commencement of the plan and such budget may be reviewed and revised by the Board from time to time.

(5) The Finance Director shall also prepare and place before the Board annually, a cash budget for the succeeding three financial years.

(6) Save as otherwise provided in this section all budgets shall be in such form, shall contain such information and shall be prepared by such dates as may be prescribed.

(7) The Board shall consider every budget so laid before it and shall sanction the same, either without modification or with such modification as it may deem fit.

(8) Every such budget, as sanctioned by the Board, shall be submitted to the Government who may at any time within one month after receipt of the same,—

(a) approve the budget, or

(b) disallow the budget or any portion thereof, and return the budget to the Board for amendment, and if any budget is so returned to the Board, it shall forthwith proceed to amend it and shall resubmit the budget as amended to the Government who may then approve it.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை

சனிக்கிழமை, 1978 ஏப்ரல் 1.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 10-30 மணி அளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வினா 235ஐ கடைசியில் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

Clerks of Aided High Schools.

*236 Q. THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Service Condition Committee appointed under the Chairmanship of Dr. M. D. Paul, Joint Director of School Education, has recommended to the Government, to sanction the Assistants' scale to clerks of Aided High Schools, having a student strength of 1,000 and above; and

(b) if so, the action taken thereon?

மாணியம் பெறும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளின் எழுத்தர்கள்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுமென்றே—

(அ) ஆயிரமும், அதற்கு மேலும் மாணவர்கள் உள்ள மாணியம் பெறும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் எழுத்தர்களுக்கு “உதவியாளர்கள் சம்பள விதி” வழங்குமாறு, பள்ளிக் கல்வி இணை இயக்குநர் டாக்டர் எம். டி. பால் அவர்களின் தலைமையின் கீழ் நியமிக்கப்பட்ட பணி நிலைமைகள் குறித்த குழு, அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்துள்ளதா உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அது குறித்து மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

[1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) ஆம்.

(இ) இக்குழுவின் பரிந்துரையைப் பரிசீலித்து இதனை அமுலாக்கத் தேவையில்லை என அரசு கைவிட்டுள்ளது.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: மானியம் பெறும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் எழுத்தர்களுக்கு எந்தவிதப் பதவி உயர்வும் இல்லை. மேலும் அவர்களுக்குத் தேர்வுநிலை வழங்காத நிலையில், மீண்டும் இந்தக் கருத்தினை அடிப்படையாகக் கொண்டு, ஆய்வு செய்து, ஒரு நல்ல முடிவை எடுக்க மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்கள் முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அது குறித்துப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. க. அறிவழகன்: ஆயிரம் மாணவர்களுக்கு மேல் பயில்கின்ற புள்ளிகளிலே வேலை பார்க்கும் உதவியாளர்கள் மிகுந்த சிரமத்திற்கிடையே பணியாற்றுகிறார்கள். ஏனென்றால் தேவையான அளவுக்கு உதவியாளர்கள் அங்கேயில்லை. அந்த நிலையில் அவர்களுக்குரிய சம்பளம் வழங்கப்பட்டால்தான், அவர்கள் ஊக்கத்தோடு பணியாற்ற முடியும். அது தவிர, ஊதியம் நிர்ணயிப்பதற்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கிற குழுவிடம், பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அவர்கள் சில பரிந்துரைகளை வழங்குவது வழக்கம். இயக்குநர், துணை இயக்குநர், மற்றும் பணியாளர்களுக்கு இவ்வளவு சம்பளம் வேண்டுமென்று பரிந்துரை வழங்குகிறார்கள். அதைப் பார்த்திருக்கிறேன். அப்போது ஆசிரியர்களுக்கு என்ன சம்பளம் வழங்க வேண்டுமென்று பரிந்துரை வழங்குவார்கள். அப்படிப்பட்ட நேரங்களில் அது போன்ற பிரச்சினைகள் குறித்தும் பரிந்துரைகள் வழங்க அமைச்சரவர்கள் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: முன்னால்தான் சம்பளக் கமிஷன் முன்னால் அரசு பரிந்துரைகள் செய்வது எந்த அளவுக்கு இருந்தாலும், திருப்தி தர முடியாத நிலைமைதான் இருக்கும். சம்பந்தப்பட்டவர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை அந்தக் குழுவின் முன்னால் வைப்பதுதான் சாலச் சிறந்ததாகும்.

B. Litt. Degree Course.

*237 Q. THIRU. A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU. G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:—

(a) whether the Government have not recognized so far the B. Litt. Degree started in 1975-76, in Tamil Colleges which are affiliated to the University of Madras;

(b) if so, the reason therefor; and

(c) when the Government will recognize the same and sanction the grant?

[1978 ஏப்ரல் 1]

பி. லிட். பட்டப் படிப்பு.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தில் இணைப்புப் பெற்றுள்ள தமிழ்க் கல்லூரிகளில் 1975-76ல் தொடங்கப்பட்டுள்ள பி. லிட். பட்டப் படிப்பிற்கு இதுகாறும் அரசு ஏற்பு அளிக்கவில்லையென்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

(உ) எப்பொழுது ஏற்பு அளிக்கப்பட்டு, அதற்கான மானியம் வழங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) ஆம்.

(இ) & (உ): இதற்கு அரசுக்குக் கூடுதல் செலவு ஆகும் என்று கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார். அது பரிசீலனை மிலுள்ளது. கூடிய விரைவில் ஒரு முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. க. அறிவழகன்: தமிழ் புலவர்களுக்கு பி. லிட்., பட்டப் படிப்பு நடத்தும் கல்லூரிகளைப் பற்றியதாகும் இந்த வினா. இதில் தங்களுக்கும் தொடர்பு உண்டு. இந்தக் கல்லூரிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டு, இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகின்றன. இன்னும் மானிய உதவி வழங்கப்படவில்லை. மிக விரைவிலே மானியம் வழங்கினால்தான், அந்தப் பட்டப் படிப்பைக் கொண்டு வந்ததற்கான நோக்கமே நிறைவேறும். அந்த வகையிலே அமைச்சரவர்கள் கூறியவாறு, மிக விரைவில் ஏற்பாடுகளைச் செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அதைத்தான் முன்பே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

புலவர் புலமைப்பித்தன்: கடந்த மாதத்தில் இது போன்ற தமிழ்க் கல்லூரிகள் நடத்தப்படுகிற பகுதிகளுக்குச் சென்ற போது, அங்கேயிருந்த எல்லாத் தரப்பு மாணவர்களும் தமிழ் நாடு தேர்வாணைக் குழுவில் இடம் பெறுவதற்கு வாய்ப்பிருந்தால், நலமாக இருக்குமென்று சொன்னார்கள். இது பட்டப் படிப்பு என்று அரசால் ஒத்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. எனவே தேர்வு ஆணைக் குழுவில் இடம் பெற வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட வாய்ப்பு அளிக்க ஏதாவது பரிந்துரை செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பட்டப் படிப்பாக அது அங்கீகரிக்கப் பட்டுத்தான் இப்போது பரீட்சைகள் நடத்தப்படுகின்றன. இங்கே கேட்கப்பட்டுள்ள கேள்வி, அந்த வகுப்புகளை நடத்தும் கல்லூரிகளுக்கு மானியம் அளிப்பது குறித்ததாகும்.

[1978 ஏப்ரல் 1]

Selection Grade for Tamil Pandits

*238 Q. THIRU. K. S. MANI (on behalf of THIRU. M. SANKARALINGAM & THIRU D. SANTOSHAM) Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether the Government have received any representation from the Tamil Pandits Association stating that while granting Selection Grade to Tamil Pandits, the total period of services rendered by them should be taken into account and not the period of services rendered as First Grade Tamil Pandits alone; and

(b) if so, the action taken thereon?

தமிழாசிரியர்களுக்கு தேர்வுத் தரம்.

திரு. கோ. சி. மணி (திரு. எம். சங்கரலிங்கம் மற்றும் திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழாசிரியர்களுக்குத் தேர்வுத் தரம் வழங்கப்படுகிறபோது, அவர்கள் பணிபுரிந்த மொத்த பணிக்காலத்தையும் கணக்கிட வேண்டுமென்றும், முதல் நிலைத் தமிழாசிரியராக பணிபுரிந்த காலத்தை மட்டும் கணக்கிடக் கூடாது என்றும், தமிழாசிரியர் கழகத்திடமிருந்து அரசுக்கு முறையீடு ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது? மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) ஆம்.

(இ) இக்கோரிக்கை ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை.

திரு. க. அறிவழகன்: தமிழாசிரியர்களும், மற்ற ஆசிரியர்களும் ஆசிரியர்களாகப் பணிபுரிந்த காலத்தை, தேர்வு நிலை வழங்குவதற்கு கணக்கிட்டுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். முக்கியமாக, தமிழாசிரியர்களைப் போற்றத்தவரையில், அவர்கள் முழுத் தகுதி பெற்று, இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்களாக, துரதிருஷ்டவசமாகப் பணிபுரிந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு முழுத் தகுதி இருந்தால்தான், முதல் தரம் தரப்படுகிறது. எனவே அவர்கள் இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்களாகப் பணியாற்றிய காலத்தையும் தேர்வுநிலை அளிப்பதற்கு முக்கியமாகக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பது பற்றிய கேள்வி இது. அரசு இதை கருணைகூர்ந்து மீண்டும் பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்களுக்கும் தேர்வு நிலை ஊதியம் தரப்படுகிற காரணத்தால், இதுபற்றி மேற்கொண்டு ஆராயத் தேவையில்லை என்று அரசு கருதுகிறது.

[1978 ஏப்ரல் 1]

Appointment of Scheduled Caste and Scheduled Tribe Persons.

*239 Q. THIRU D. V. D'MONTE: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the number of Scheduled Caste/Scheduled Tribe candidates who have registered their names in the District Employment Exchanges; and

(b) the number of such candidates who have been provided with appointments through these Exchanges in the Central and State services during the last two years?

அரிசன மற்றும் பழங்குடி வகுப்பினருக்கு வேலை நியமனம்

திரு. டி. வி. டி'மாண்டி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) மாவட்ட வேலை வாய்ப்பகங்களில் பதிந்து கொள்ளுள்ள அரிசன/பழங்குடி வகுப்பினர் எத்தனை பேர்?

(இ) கடந்த இரண்டாண்டுகளில், அவர்களில் எத்தனைபேர் இந்த வேலை வாய்ப்பகங்களின் மூலம் மத்திய மற்றும் மாநில அரசுப் பணிகளில் நியமனங்கள் பெற்றுள்ளனர்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) 31-12-77 அன்றைய நிலவரப்படி உயிர்ப் பதிவேட்டில் காத்திருந்த தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் 1,35,292 பேர்கள்; பழங்குடியினர் 2,234 பேர்கள்.

(இ) மத்திய மற்றும் மாநிலப் பணிகளில் அமர்த்தப்பட்டவர்கள் விவரம்:

	1976	1977
தாழ்த்தப்பட்டவர்கள்	.. 4,742	2,714
பழங்குடியினர்	.. 211	157

THIRU. D. V. D'MONTE: May I know whether, apart from the quota of appointments due to Scheduled Castes and Scheduled Tribes, these candidates are also being considered for appointment in the general pool, on merit? If so, may I have the details of such appointments, on merit, during the last two years?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், பழங்குடியினர் ஆகியோருக்கு ஒதுக்கப்பட்ட விகிதாசாரப்படி அவர்களுக்குப் பதவிகள் தருவதற்கான முயற்சிகளை

1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வினா 235
ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது. வினாக்கள் விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு :— ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்பு.

பேரவையிலிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட மன்ற மேலவையின் இசைவிற்காக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிட்டு அனுப்பிவைக்கப்பட்டுள்ள 1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவுநீர் அகற் றல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/78) பிரதியை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்து ஒரு வாரத்திற்கு மேல் ஆகிவிட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : 25ஆம் தேதி வந்திருக்கிறது. கொஞ்ச அங்காசம் கேட்டிருக்கிறார்கள். பிறகு எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. கோ. சி. மணி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, விதி 43ன் பிரகாரம் ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இன்றைய தினம் வருமென்று சொன்னார்கள். அது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அது அவையின் முன்னவருக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. விரைவில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். இன்றைக்கில்லை. தகவல் சேர்ந்த பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

3. அரசின் தீர்மானம்.

தனி உறுப்பினர் நாளன்று அரசு அலுவலை நடத்துதல் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை விதிகளின் 23 (1)-வது விதி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு, இந்த அவை 1978 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1 ஆம் நாள் சனிக்கிழமையன்று அரசு அலுவலை மேற்கொண்டு நடத்தத் தீர்மானிக்கிறது” என்று முன்மொழிகிறேன்.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது. கேட்கப்பட்டிருந்த கேள்வி, 'open pool' விருந்து தர முடியுமா என்பதுபற்றி. அப்படி கேள்வி எழ இடமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் : வேலை வாய்ப்புகளில் பதிவு செய்யும்போது, பல ஆண்டுகள்—10, 12 ஆண்டுகள் ஆகியும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்காத காரணத்தால், அவர்கள் வயது வரம்பைக் கடந்து விடுகிறது. அப்படிப்பட்ட தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு வயது வரம்பைத் தளர்த்துவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10.40)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இந்தப் பிரச்சினை எல்லா வகுப்பினருக்கும் பொதுவாக இருக்கக் கூடிய ஒன்று. வயது வரம்பைத் தளர்த்துகிற முயற்சியில் ஈடுபட்டால், இப்போது தேறி வருகிற இளைஞர்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்குக்கூட வாய்ப்பைக் குறைக்கக் கூடியதாக இருக்கும். ஆகவே அதைப்பற்றி மேற்கொண்டு அரசாங்கம் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை.

திரு. க. அறிவுமகன் : இந்தப் பழங்குடி மக்கள் தங்கள் சமுதாயத்தில் மிகவும் தாழ்ந்த நிலையில் இருக்கிற காரணத்தால், புத்த மதத்தில் சேர வேண்டுமென்று டாக்டர் அம்பேத்கார் கூறியதன் காரணமாக புத்த மதத்தில் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். திருமதி சத்தியவாணி முத்து அவர்கள் கூட புத்த மதத்தோடு இணைந்தவர்கள்தான். ஆகவே இந்த அரி ஜனங்களுக்குத் தரப்படுகிற சலுகையை அவர்களுக்கும் அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தமிழ் நாட்டில் அதைப் போன்ற வகுப்பார் இல்லையென்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அறிவுமகன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, அரிசன குத்துவர்களாக உள்ள இந்தப் பழங்குடியினர் தமிழகத்திலே ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட 10 இலட்சத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களையும் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பட்டியலில் சேர்த்து அவர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்புத் தரப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இது மத்திய அரசு எடுக்கவேண்டிய முடிவாகும். இது குறித்து மாநில அரசு தன்னுடைய சிபார்சைச் செய்திருக்கிறது என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு நீர் அகற் றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

பகுதிக்கான குடிநீர் வழங்கல் கழிவு நீர் அகற்றுவது குறித்த பெருந் திட்டமொன்றைத் தயாரிக்கவும், உலகச் சுகாதார நிறுவனம் சில தொழில் நுட்ப ஆலோசகர்களை நியமித்தது. ஆலோசகர்கள் ஒப்பந்தத்தின்படி இடைக்கால அறிக்கையுடன் பெருந் திட்டமொன்றையும் அனுப்பினர். இடைக்கால அறிக்கை குறித்து அரசு பரிசீலனை செய்தது. உலகச் சுகாதார நிறுவனம் பரிவுரை செய்துள்ளவாறு, சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதிக்கான குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு நீர் அகற்று முறைகள் குறித்து மட்டும் கவனிப்பதற்காகவென்றே தனி அதிகார மன்றம் ஒன்றை ஏற்படுத்தக் கருதியது. சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதிக்கு அதிகார வரம்புடைய இந்த அதிகார மன்றம், சென்னை மாநகராட்சி, தமிழ்நாடு குடிநீர் வழங்கல்—வடிகால் வாரியம், சென்னைப் பெருநகர் வளர்ச்சி அதிகார மன்றம், ஏனைய உள்ளூர் அதிகார மன்றங்கள் ஆகியவற்றினின்று வேறுபட்ட ஒன்றாகவும் தனித்தியங்கக் கூடியதாகவும் இருக்கும். மேலும் இந்த அதிகார மன்றம், சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதியில் குடிநீர் வழங்கல், கழிவு நீர் அகற்றும் பணிகளைச் செயற்படுத்துவதில் தனி உரிமை பெற்றிருப்பதுடன் தன்னாட்சி உரிமை பெற்றதாகவும் நிதி விவகாரங்களில் தனித்துச் செயல்படுவதாகவும் இருக்கும். வரும் ஆண்டுகளில் இத்துறையில் பெருந் திட்டமொன்றைச் செயல்படுத்துவதற்கு மூலதனம், நிர்வாகம் ஆகிய இரு வகைகளிலும் தனித்தியங்கும் முறையில் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரத்தைச் செலுத்தவல்ல ஒரே அமைப்பு இருப்பதன் அவசியம் வலியுறுத்தப்பட்டது. அரசு மேற்படி பரிவுரையை ஆய்வு செய்து, சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதி முழுவதிலும் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு நீரகற்றுப் பணி குறித்து கவனிப்பதற்குத் தனி அதிகார மன்றம் ஒன்று இருக்க வேண்டியதின் அவசியத்தையும், இத்துறைக்கான நீண்டகாலத் திட்டம் ஒன்றை நன்னிலையில் உருவாக்குவதற்கான அவசியத்தையும் ஒப்புக் கொண்டது. அதற்கிணங்க, சட்டப்படிக்கான அதிகார மன்றம் அமைக்கப்படும் வரையில், இப்பகுதியில் இத்திட்டம் சரிவரச் செயல்படுத்துவதற்கு அவசியமான நிர்வாக, நிதி அமைப்புகளை ஏற்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவும், தற்போதுள்ள அமைப்பிடமிருந்து புதிதாக அமைக்கப்படும் அமைப்புக்கு அலுவல்களை எளிதாக மாற்றுவதற்கான திட்டமொன்றை வகுக்கவும் சென்னை பெருநகர்ப் பகுதி குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு நீரகற்று வாரியம் என்றழைக்கப்படும் தனி அதிகார மன்றம் ஒன்றை அரசு அமைத்தது. இதில் தனி அதிகாரி ஒருவர், பொறியியல் இயக்குநர் ஒருவர், நிதி இயக்குநர் ஒருவர் ஆகியோர் இருப்பர். உலக வங்கி நிதியுதவி வழங்கும் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கான கால அட்டவணைக்கிணங்க, சட்டப்படிக்கான அதிகார மன்றம் 1978, ஏப்ரல் 1 ஆம் நாளிலிருந்து செயலுக்கு வரும். இம்

426 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு
நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1978 ஏப்ரல் 1]

மசோதா மேற்சொன்ன முடிவுகளைச் செயற்படுத்த முற்படுகிறது. இந்த மசோதாவை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு நான் இந்த மாமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவுநீர் அகற்றல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1978 ஆய்விற் கொடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

*THIRU. D. V. D'MONTE: Mr. Deputy Chairman, Sir, I welcome the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Bill, 1978. Now, the newly constituted Board will be the exclusive authority to deal with the water supply and sewerage system in the Madras Metropolitan area.

Sir, it is right to say that drinking water is the most basic necessity of life. Madras City has already suffered in the past because of the failure of various monsoons. We had the experience of water having been rationed, the supply being given every two days. It is, therefore, in the fitness of things that Government who have realised the need to provide the basic necessity of life to the citizens of Madras with its growing population should see to it that water is treated as an essential article of mass consumption and accordingly, formulate and execute plans for it.

Sir, I feel that so far as the needs of industries are concerned, Government should do some quick thinking and look for other sources of water-supply. The availability of water falls short of the requirements of industrial production. Industries, big and small, should continue to tap underground water-supply for their needs. Industries should also reconcile themselves to the use of treated sewerage water wherever possible. I do not know what is the fate of the various plants for recycling sewerage that were set up some time ago. About 5 plants were set up and it was expected that 50 million gallons of water could be provided by these plants. If these plants are still functioning properly, there need for increasing the number of the plants further.

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு 427
நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978).

1978 ஏப்ரல் 1] [Thiru. D. V. D'Monte]

Sir, I am aware that a fairly large quantity of drinking water is available between 18' and 20' depth of the coastal areas of Madras. But the water beyond this is supposed to be saltish or brackish. For this, the use of collective wells with horizontally perforated pipes or screen pipes as they are generally called is the best means of extraction of sweet water in large quantities.

Sir, the distribution system of the water-works in the City is utterly obsolescent and crazy. The mains were laid half a century back for a population of 3 lakhs without regard for levels. Many of the pipes are eroded and silted up and cause spoilage of water. One of the first duties of the Board is to sort out this problem.

Another point which the Board may look into is the conversion of sea-water into drinking water. This should be examined afresh. Some years ago, a pilot plant was set up but it was found to be a rather costly proposition. But in other countries like Israel, West Germany and the United States, successful and large-scale desalination plants have been functioning. I would request the Government to look into this aspect as well.

Thank you.

(முற்பகல் 10-50)

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, குடிநீர்த் திட்டம் என்பது நீண்ட நாளாகவே மத்திய சர்க்கார் அளவிலும் மாநில சர்க்கார் அளவிலும் செய்து வருவதாகும். குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் இந்தக் குடிநீர்த் திட்டம் என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும், பல இடங்களில்....

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா சென்னைப் பெருநகர் பகுதிக்குள் குடிநீர் வழங்குவதும், கழிவுநீர் அகற்றுவதும் பற்றியதாகும். இதில் இராமநாதபுரம், திருச்சி போன்றவை வருவதில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இராமநாதபுரத்துக்கும் சென்னைக்கும் வித்தியாசம் காட்டுகிறார்கள் என்று சொல்ல வருகிறார் என்று நினைக்கிறேன். சென்னையை மட்டும்தான் பொறுத்தது இம் மசோதா என்று அமைச்சர் சொல்கிறார்.

428 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு
நீர் அகற்சல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[1978 ஏப்ரல்]

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : சென்னைக்கு நல்லதைச் செய்வதைப்பற்றி எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. எல்லோரும் சந்தோஷப்பட்டுவெண்டியதுதான்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : சென்னையைப் பற்றிப் பேசக் கூடாது என்று அவர் சொல்லவில்லை.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : சென்னைக்கு அந்தக் காரியத்தைச் செய்வதைப்பற்றித் தீவிரப்படுகிறேன். மற்ற பகுதிகளுக்கு அதை எப்படிச் செய்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லவற்காகவே நான் குறிப்பிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படி வளைத்துக் கொண்டு வருகிறார்.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : மற்றும் குடிக்கத் தண்ணீர் கூட இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிற ஊர்களும் இருக்கின்றன என்பதும் அமைச்சருக்குத் தெரியும். அதற்கு என்ன செய்திருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : குடிநீர் வழங்குவதற்கென்று குடியிருப்புகள் ஆறு வகையாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதைப்பற்றி மன்றத்தில் முன்பே சொல்லியிருக்கிறேன். அவற்றில் முதல் இரண்டு வகுப்புகளுக்கு வருகிற 12 மாதங்களுக்குள் குடிநீர் கொடுத்து முடிக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசு முடிவெடுத்து நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருப்பதை உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். முதல் இரண்டு பிரிவுகள் என்பது, குடியிருப்புகளிருந்து ஒரு கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் குடிநீர் இல்லாதவை. அல்லது குடியிருப்புக்கு ஒரு கிலோ மீட்டருக்குள் தண்ணீர் இருக்கும். அது குடிப்பதற்குத் தகுதியானதாக, பாதுகாக்கப்பட்ட தண்ணீராக இல்லாமல் இருக்கும். நான் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன், ஒரு ஆண்டிற்குள் தமிழகத்திலுள்ள கிராமங்களில், குடிநீர் இல்லை என்ற நிலை மாறி, நல்ல குடிநீர் எங்கேயும் கிடைக்கிறது என்று மகிழ்ச்சியடைவர்களாகச் செய்யப்போகிறோம். இராமநாதபுரம் மட்டுமல்ல; தமிழகத்திலுள்ள எல்லா மாவட்டங்களிலும் இந்தத் திட்டம் தொடங்கப்படுகிறது என்பதைப் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். சென்னைப் பெருநகர் எல்லைக்குள் இருக்கிற மக்களுக்குக் குடிநீர் கொடுத்து கழிவுநீர் அகற்றுவதற்குத் தனியாக ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்துவது பற்றியது இந்த மசோதா.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : ஒரு கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்குள்ளாக இந்தக் குடிநீர் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்கிறார்கள். ஊர்கள் எல்லாம் தொலைவில் தான் அமைந்திருக்கின்றன.

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு 429
நீர் அகற்சல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்]

கின்றன. இரண்டு அல்லது மூன்று கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் தான் இருக்கின்றன. மனிதன் குடியிருக்கக் கூடிய அத்தனை கிராமங்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டுமே தவிர, ஒரு கிலோ மீட்டர், இரண்டு கிலோ மீட்டர் என்று வைத்தால், அதைத் தாண்டி இருக்கிறவர்கள் கதி என்ன? பொதுவாக, எல்லோருக்கும் குடிநீர் வழங்குவோம் என்ற உறுதியைச் சொன்ன வரையில் மகிழ்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : டைப்-1, டைப்-2, டைப்-3 என்று ஆறு வரையில் இருக்கிறது. கெடுத் தேவையில்லை. நன்றாக அமைந்துள்ள குடியிருப்புகள் அவை. ஒவ்வொரு டைப்புக்கும் பாடிப்பட்டியாக எடுத்துக்கொள்வோம். முப்பது ஆண்டுக் காலமாக குடிநீர் இல்லாத கிராமங்களுக்குக் கொடுக்கிறோம் என்று மகிழ்ச்சியோடு சொல்லிக் கொள்கிறோம்.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : மகிழ்ச்சியடைகிறேன். பல வருஷங்களாக இதைத்தான் கேட்கிறோம். இனியும் தாமதம் ஆகாது என்று உறுதியாக நம்புகிறேன். இருபது மைலிலிருந்து பல கிராமங்களுக்குத் தண்ணீர் வருகிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : எப்படியும் இராமநாதபுரத்தைப்பற்றிச் சொல்லித்தான் விடுவீர்கள் போலிருக்கிறது.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : இருபது மைலிலிருந்து தண்ணீர் கொடுக்கிறார்கள். இத்து மைலுக்கு ஒரு லக்கில் சோதனை போட்டு தண்ணீர் எடுத்தால், அரசுக்கும் அதிகச் செலவில்லை; ஜனங்களுக்கும் நல்லது. கண்ணங்குடி என்ற இடத்தில் 1,200 அடிக்குப் போட்டார்கள். ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களுக்குத் தண்ணீர் வரக்கூடிய நிலைமையில் அது இருக்கின்றது. பல கிராமங்களில் துறப்பணக் கிணறு போட ஒரு லக்குக்கு ஒரு லட்சம் ஆகுமென்று சொல்கிறார்கள். தேவகோட்டை, தொண்டி, சுந்தர பாண்டிய பட்டணம் போன்ற இடங்களுக்கு அப்படித் தண்ணீர் கொண்டு போகிறார்கள். சந்தோஷப்படுகிறோம். 20, 25 கிராமங்களுக்குக் கொடுக்க ஒரு லட்சம் ரூபாய் செலவாகிறது. இத்து லக்கில் போட்டால், இத்து லட்சம் ரூபாய் செலவாகும். ஒரு கோடி ஆறு லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்து, இத்து லக்கில் போடுவதைவிட 20 லக்கில் துறப்பணக் கிணறு போட 20 லட்சம் ரூபாய் தான் செலவாகும். நான்கு இடங்களில் 'சக்சஸ்' ஆனாலும் அதில் நமக்கு லாபம் இருக்கிறது. இந்தப் பெருநகர்த் திட்ட மசோதாவில் நான் குறிக்கிட்டு அதிகமாகப் பேசுவது சரியல்ல என்று சொல்லி என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. க. அறிவழகன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, யுனைட் நேஷன்ஸ் டெவலப்மெண்ட் புரோகிராம் என்று அழைக்கப்படுகிற ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்டத்தில் வுளர்ந்து வருகிற நாடுகளில் முன்னேற்றம் வரவேண்டுமென்பதற்காக பல திட்டங்களை வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தத் தொகையில் பெருமளவு வட மாநிலங்களில் செலவழிக்கப்படுவதை நான் அறிவேன். இப்போது தான் சிறிது சிறிதாக்க அந்தப் பெரும் தொகையிலிருந்து அந்த வளர்ச்சி மன்றத்தின் பலனை நம்முடைய தென் மாநிலப் பகுதிகள் பெற ஆரம்பித்திருக்கின்றன. அந்த முறையில் இந்தப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல், கழிவு நீர் அகற்றல் பற்றிய சட்ட முன்வடிவு வந்திருக்கிறது. அதை முழுமையும் பயன்படுத்திக் கொள்கிற நல்ல வாய்ப்பாக இந்த மசோதா வந்திருப்பதால், அதை முழுமையாகப் பாராட்டுகிறேன். திறமையாகக் காரியம் ஆற்றக்கூடிய அமைச்சர் இதற்குப் பொறுப்பாக அமைந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் வகிக்கிற வேறு துறை ஹவுசிங் போர்டு. அது பற்றியும் செய்யப் படவேண்டிய சில பல திருத்தங்கள் இதில் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதை நான் பார்த்தேன். இந்திரா நகர் இந்தப் பெருநகர் வளர்ச்சிப் பகுதியில் சேரவில்லை. அங்குள்ள மக்களுக்கு ஹட்கோ திட்டத்தில் வீடுகள் கட்டப்பட்டு, திருவான்மியூர் லேட்டிஸ் பிரிட்ஜ் ரோடில் அவை இருக்கின்றன. அங்கே குடிநீர் இணைப்பு தரப்படவில்லை. இந்த மெட்ரோபாலிடன் வாட்டர் அண்ட் டிரெய்னேஜ் போர்டு அமைந்த பிறகுதான் அது வருமோ என்பது தெரியவில்லை. அமைச்சர் அதில் கவனம் செலுத்தி அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு திருவான்மியூர் லேட்டிஸ் பிரிட்ஜ் ரோடில் ஹவுசிங் போர்டு சார்பில் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்ட ஆயிரக்கணக்கான வீடுகளுக்குக் குடிநீர் விரைவில் தர முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-00)

லேட்டிஸ் பிரிட்ஜ் ரோட்டில் நரசிங்காபுரம் என்று வழங்கப்படுகிற ஒரு சிறு பகுதி இருக்கிறது. அங்கே சில தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. அந்தத் தொழிற்சாலைகளில் 'ஆகிட்' போன்றவற்றைத் தயார் செய்கிறார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலைகளிலிருந்து வருகிற கழிவு நீர் சுற்றியிருக்கிற கிணறுகளில் பாய்ந்து, கிணற்று நீரைப் பாதித்து, அதன் காரணமாக அங்கே இருக்கிற தென்னை மரங்களையும் பாதித்திருக்கிறது. அந்தத் தொழிற்சாலைகளிலிருந்து வரும் புகை பட்டாலே, தென்னை மரங்கள் பாதிக்கப்படும் நிலை இருந்து வருகிறது. இந்தத் தொழிற்சாலைப் பகுதி 'ஹட்கோ' வீடுகளுக்கு மத்தியில் அமைந்திருக்கிறது. அந்தத் தொழிற்

[1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. க. அறிவழகன்]

சாலைகள் மக்களுக்கு மிகுந்த பாதிப்பை உண்டாக்குகின்றன. சட்ட முன்வடிவில் கூட 'பிரிவென்ஷன் அண்டு பொல் டூஷன்' என்ற தலைப்பின்கீழ் எப்படி குடிக்கிற நீரைப் பாதுகாக்கிற முறைகள் மேற்கொள்ளப்படும், தண்ணீர் பாதிக்கப்படுகிற முறைகள் எப்படி மாற்றி அமைக்கப்படும் என்றெல்லாம் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன.

எனவேதான் இந்த நேரத்தில் மீண்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஹட்கோ வீடுகளுக்கு மத்தியில் உள்ள தொழிற்சாலைகளை நிச்சயமாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அகற்ற வேண்டும். இல்லையென்றால், அந்தத் தொழிற்சாலைகள் கக்குகிற புகையின் காரணமாகவும், வெளிவிடுகிற கழிவுநீர் காரணமாகவும் அங்கே வாழ்கிற மக்களுடைய உடல்நலம் பாதிக்கப்படும். இப்போதே அந்தப் பகுதி மக்கள் ஓல்ல பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் கிடைக்காததன் காரணமாக அங்குள்ள கிணற்று நீரைத்தான் உண்ணுகிற அவல நிலை இருந்து வருகிறது.

இப்போது அரசாங்கத்தால் மேற்கொள்ளப்படுகிற முயற்சி ஒரு முழு முதல் முயற்சியாக, நம்முடைய சென்னை நகருக்கு நல்ல குடிநீரைத் தந்து கழிவு நீரை அகற்றும் முதல் முயற்சியாக அமைந்திருக்கிறது. இன்றைய தினம் கூவம் ஆற்றில் சென்னை நகரின் கழிவு நீர் கலக்கப்படுகிறது. அவ்வாறு கூவம் ஆற்றில் கழிவு நீர் கலக்க அனுமதிக்க மாட்டோம் என்று முன்னாலே சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இப்போது கூவம் ஆற்றில் கழிவுநீர் கலக்கப்படுவதன் காரணமாக அங்கே வீசுகிற நாற்றம் பொறுக்க முடியாது இருக்கிறது. அதிலும் கோடை காலத்தில் அந்த நாற்றம் மிகவும் அதிகமாவதைப் பார்க்கிறோம். இதையும் நாம் போக்கியாக வேண்டும்.

அடுத்து, கூவம் ஆறு கடலில் கலக்கிற இடத்தில் அடிக் கடி மணல் வந்து தங்குவதால், இந்த ஆற்றிநீரை வெளியேற்ற முடியவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்போது அரசாங்கம் இதற்கென்று ஒரு போர்டை அமைத்த பிறகாவது, இவ்வாறு மணல் வந்து கூவம் ஆறு கடலில் சேருமிடத்தில் தங்குவதைத் தடுப்பதற்கு பெருமுயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஜனவரி மாதம் தொடங்கி, செப்டம்பர் மாதம் வரை நமது வங்காளகுடாக் கடலில் தெற்கிலிருந்து வடக்கு நோக்கி மணல் வந்துசேருகிறது. நீரோட்டத்தின் காரணமாக இந்த மணல் வந்து சேருகிறது. அடுத்த 6 மாதங்களில் வடக்கிலிருந்து தெற்கு நோக்கி மணல் வந்து

[திரு. க. அறிவழகன்] [1978 ஏப்ரல் 1]

சேருகிறது. கோவாவில் ஒரு காட்சியைக் கண்டோம். கடல்நீர் நாட்டுப்புறத்துக்குள் பல இடங்களில் வந்து விட்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக சிறு கப்பல்கள் நாட்டுப் புறங்களுக்கு வெகு அருகாமையில் கூட வருவதற்கு வழி இருக்கிறது. ஆற்றிநீர் கடலில் கலக்கும் இடங்களில் இப்படிப் பட்ட காட்சிகளைக் காண முடிகிறது. ஆனால் இங்கே சென்னையில் உள்ள நிலை என்னவென்றால், மணல் வந்து முடிவிடுவதால், நம்முடைய துறைமுகம் சரியாக இல்லை, ஆறுகளும் சரியாக இல்லை. தலைவர் அவர்கள் அதிகமாக விரும்புகிற சிலப்பதிகாரத்தின் தலைமை இடமான காவிரிப் பூம்பட்டினத்தில் காவிரி கடலோடு கலக்க முடியாத நிலையில் இருப்பதை அறிவோம். மணல் வந்து அடைத்து விடுவதால், ஆற்றிநீர் கடலில் கலக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆனால் அது அங்கே பெரும் பிரச்சினையாக எழவில்லை. சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில், கடலிலிருந்து வரும் மணல் கூவம் ஆற்றிநீர் கடலோடு கலப்பதைத் தடுத்துவிடுகிறது. இதன் காரணமாக கழிவுநீர் அகற் றப் பட்டா குழிநிலை இருந்து வருகிறது. எப்படியும் இந்தக் கழிவுநீரை நாம் அகற்றியாக வேண்டும். இந்தப் பணியில் மிகுந்த திறமையான அனுபவம் மிக்க எஞ்சினியர்கள் தேவை. கல்கத்தா துறைமுகத்தை இப்படிப்பட்ட மணல் வந்து சேராமல் பாதுகாக்கிற எஞ்சினியர்கள் இருப்பதாக நாம் அறிகிறோம். அதைப் போன்ற பணிகளை இங்கேயும் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சென்னை மாநகரத்தில், அருகிலுள்ள கடற் பகுதியில் எங்கே அதிகமாக மீனவர்கள் மீன் பிடிக்கிறார்களோ, அங்கேதான் சென்னை நகரத்தின் கழிவுநீரைக் கொண்டு போய்க் கடலில் கலக்கிறார்கள். அதாவது ராயபுரம் பகுதியில்தான் சென்னை நகரத்தின் முழு கழிவு நீரையும் கடலில் கொண்டுபோய் கொட்டுகிறார்கள். மேலைநாடுகளிலும் கடலில் கழிவுநீரைக் கொண்டு போய்க் கலக்கவிடுகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் வாழும் பகுதிகளிலிருந்து 2, 3 மைல்களுக்கு அப்பால் கொண்டுபோய்க் கலக்கவிடுகிறார்கள். இங்கே நமக்குப் பொருளாதார வசதி குறைவின் காரணமாக கடலில் வெகு தூரத்தில் கொண்டுபோய் கழிவுநீரைக் கலக்காமல், நகர்ப் பகுதியின் அருகாமையிலேயே கலக்க விடுகிறார்கள். இந்தப் பகுதிகளில்தான் நம்முடைய மீனவர்கள் அதிகமாக மீன்பிடிக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியில் பிடிக்கிற மீனத்தான் கரைப் பகுதிக்குக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதாவது கழிவு நீர் கலக்கும் பகுதியில் வாழும் மீனத்தான் பிடித்து வருகிறார்கள். அந்தக் கழிவுநீரில் தோய்க்கப்பட்ட மீன்தான் கடற்கரைக்குக் கொண்டு வரப்படுகிறது. அதை உண்ப தால் உடல் நலம் கெடக்கூடும்.

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. க. அறிவழகன்]

மேலை நாடுகளில் கடல்நீரில் கழிவு நீரைக் கலப்பதற்கு எதிர்ப்புக் குரல் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உலக மெங்கும் இப்போது குரல் கொடுக்கப்படுகிறது. கடல் நீரைக் கெடுத்துவிடாதீர்கள். கடல்நீரை அழுக்காக்காதீர்கள். கடலில் வாழும் மீன் வளத்தையும் மற்ற வளத்தையும் அழித்துவிடாதீர்கள் என்று குரல் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த நிலையில் சென்னை நகருக்கு அருகிலேயே நமது நகரின் கழிவுநீரைக் கொண்டுபோய்க் கலப்பது எந்த வகையிலும் சரியில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சென்னை மாநகரத்தின் கழிவுநீர் முழுவதையும் பயன்படுத்தி அதனை வயல்களில் பாய்ச்சி நல்ல புல்களை, அல்லது காய் கறிகளை அல்லது வேறு தாவரங்களை வளர்க்க முன்வருவது நல்லது. அதை விடுத்து கழிவு நீரைக் கடலில் கலப்பது என்பது கடலின் சூழ்நிலையைக் கெடுப்பதோடு கடலில் வாழும் மீன் போன்றவற்றையும் பாதிக்கும். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையை உருவாக்குவது நல்லதல்ல என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஒரு போர்டை உரு வாக்கும்போது எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்காக தீவிரமான முயற்சிகளை அவர் மேற்கொள்ள வேண்டும்.

கூவம் ஆற்றில் கழிவுநீர் கலக்கப்படுவதால், அந்த ஆறு நாற்றம் வீசுவதைப்போல் சைதாப்பேட்டையில் உள்ள அடையாறிலும் கழிவுநீர் கலப்பதன் காரணமாக அங்கேயும் நீர் கெட்டு நாற்றம் வீசுகிற நிலைமையைக் காண்கிறோம். மறைமலை அடிகள் பாலத்தின்மீது செல்லும்போது, இந்தக் கழிவுநீர் அடையாற்றில் போகிற காட்சியைக் காண முடியும். நாமெல்லாம் வெள்ளைச் சட்டை உடுத்திக்கொண் டிருக்கிறோம். பல நேரங்களில் இந்தச் சட்டைகள் எல்லாம் சுவையாளர்களால் அந்தத் தண்ணீரில்தான் வெளுக்கப் படுகின்றன. இந்த நிலைமையை மாற்ற அமைச்சர் அவர் களுக்கு ஒரு யோசனையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பெருமழை பெய்கிற காலத்தில் அப்படிப்பட்ட ஆறுகளில் ஆங்காங்கே தடைகளை நிறுத்தி தண்ணீரைத் தேக்கி வைக்க வேண்டும். ஒரு 3 மாதத்திற்கு அல்லது 6 மாதத்திற்குத் தேக்கி வைக்க வேண்டும். அதை நல்ல தண்ணீர் என்று சொல்ல முடியாது என்றாலும், மழைநீரைத் தேக்கி வைத்து அங்கே மீன்களை வளர்த்து சுவையாளர்களுக்குப் பயன் படுகிற நிலைமையை உருவாக்குவது நல்லது.

கடல் நீரோடு கழிவுநீர் கலப்பதால் ஏற்படும் தீமைகள் அளவிடக்கரியதன்று. இந்த நிலைமைகளை மாற்ற இதுவரை இருந்த அரசுகள் யோசிக்கவில்லை. இந்த அரசாங்க இது போன்றவற்றில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. க. அறிவழகன்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

கோட்டுர்புரம் பகுதியில் வெள்ளம் வந்தபோது, அங்குள்ள குடிசைகள் விழுந்துவிட்டபோது, பத்திரிகையில் ஒரு செய்தி பார்த்தோம். அப்போது ஒருசில திட்டங்கள்கூட அறிவிக்கப் பட்டன. இந்த நிலைமைகளை மாற்றி திட்டங்களை உருவாக்கப் போகிறோம், ஆற்றின் கரையோரங்களை உறுதிப்படுத்தப் போகிறோம், கடினப் படுத்தப் போகிறோம், என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அந்தத் திட்டங்களை மிக விரைவில் செயல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல. கடலோடு கலக்கிற நல்ல நீரைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும். கடலோடு கலக்கிற கழிவுநீரையும் தடுத்தாக வேண்டும். அதன் மூலம் கடலில் உள்ள செல்வத்தைப் பாதுகாக்க வேண்டும். இந்தப் பணிகளை இந்த அரசாங்கம் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்திரா நகர் பகுதிக்கு அருகில் உள்ள ஹட்கோ வீடுகள் மத்தியில் அமைந்திருக்கிற மிக ஆபத்தான தொழிற்சாலைகளை அகற்ற நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டு இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்கிறேன்.

* THIRU. A. R. DAMODARAN : Mr. Deputy Chairman, Sir, the present Bill has been brought to set up an independent authority called the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Authority on the advice of an expert team wherein the representatives of the United Nations Development Programme, World Health Organisation and Government of India were asked to prepare a master plan for water supply and sewerage in the Madras Metropolitan area. The present Bill seeks only to establish the authority and, therefore, this does not imply that the citizens of the Madras Metropolitan area can immediately expect an extravagant supply of water or a better management of the sewerage which they have been looking forward to for a long time. However, since this has been suggested by a very high powered technical body and since I do not have the technical competence to go into the feasibility of this project, I will restrict my remarks to certain provisions of the Bill that has been placed before us.

I would first refer to the fact that the composition of the Board has been restricted to six non-officials who are to be nominated by the Government and 7 official members, some of whom will be ex-officio members, apart from the

1978 ஏப்ரல் 1]

[Thiru A. R. DAMODARAN]

Managing Director, the Finance Director and the Technical
(முற்பகல் 11-10)

Director. I do not know if the Hon. Minister believes in the science of numerology. If he does, he would not have appointed 13 members to the Board of Directors and perhaps the number 12 or 14 might have been more appropriate. However, I am not speaking only from the point of view of superstition. I would only like to state that generally while we agree that such Boards be composed of men with technical competence, the nomination of six non-official Members to the Board is a rather extreme step for the Government to take and perhaps it indicates the disbelief of Government in the elective process. I do not think any elected Government can disbelieve the elective process. While I do not plead that all the six non-official members who are nominated to the Board of Directors should be elected, I think it is absolutely essential at least to provide on the Board, two representatives of the rate-payers of the Madras Metropolitan area. This is a significant omission which can be rectified by the Government. As I said, I have no objection initially for them to nominate four non-official members from various interests. But I would request them to provide for the election of at least two members from among the rate-payers of the Madras Metropolitan area. This would enable the rate-payers to know what development plans are being adopted by the Board. This will also enable them to represent on behalf of the public any grievances that they may have regarding the fixation of annual values, the taxation policy of the Board, the facilities that may or may not be provided to certain areas, the abuse of the sewerage system which was mentioned by my hon. Friend Thiru Arivazhagan and laying of sewage pipes in various other places. I would, therefore, request the Hon. Minister to consider — at this stage it is certainly not possible because it has already been passed by the Assembly, but, I think he can consider at a latter date—the question of giving representation to rate-payers.

[Thiru A. R. Damodaran] [1978 ஏப்ரல் 1]

Secondly, under section 34 of the Bill, the taxing power of the Board has been defined. They have stated that the Board can levy a water tax and a sewerage tax. They have also stated the maximum extent to which the water-tax and the sewerage tax can be levied. Now, Sir, under this section they have stated that 20 per cent of the annual value of the property can be levied as water tax and that 10 per cent of the annual value can be levied as sewerage tax. So, the Hon. Minister wants to take away 30 per cent of the annual value for providing water supply and sewerage in the Madras Metropolitan area. Then, we have the wonderful Corporation of Madras which will be divested of its functions of water-supply and sewerage and it will be looking after the duties of cleaning the streets and keeping

our City clean, along with other administrative functions. They will be levying presumably another 20 per cent or 25 per cent by way of property tax. Then, later on, when the Government feel that since they have removed water-supply and sewerage from the Corporation, they can also remove lighting and create a separate Lighting Board, there will be a Lighting Board along with the Electricity Board. I think that even now the Electricity Board does not fulfil any functions within the corporation limits and that the Corporation is still in charge of lighting. If you go on increasing the rate of taxes in this fashion, I do not know how properties can exist in the Madras Metropolitan area.

I realise that the Board must be self-sufficient in funds; and whether the entire expenditure on water supply and drainage can be collected from the rate payers without an element of subsidy from the State Government is a matter for investigation. I think that the maximum that has been provided is exorbitant and should be reduced to a reasonable level of at least 10 per cent in the case of water-supply and 5 per cent in the case of sewerage, so that if the Corporation of Madras levies another 15 to 20 per cent, the total tax that should be levied on property in Madras Metropolitan Area will be about 30 to 35 per cent. If we do not fix a limit on the total amount of tax, then it will become absolutely prohibitive to own property in Madras.

1678 ஏப்ரல் 1] [Thiru A. R. DAMODARAN]

Then, for the information of the hon. Members, apart from the water tax and sewerage tax to be collected from the property owners, it is not as if after payment of this tax, water is going to be given free to the property owners. Under clause 47 of the Bill, the Board reserves the right to charge for water supplied to the premises at such rates as may be fixed at a later date. Nobody knows what the rate is. In fact, the Hon. Minister, as Minister in charge of the Housing Board would realise the hardship caused to rate payers by frequent revision in the amounts to be paid by the persons who have been allotted the developed sites. At one time they were told "You should pay Rs. 2,000 -". it was revised as Rs. 5,000 - and then it was revised as Rs. 10,000 - five years later.

The Hon Thiru S. RAGHAVANANDAM: Mr. Deputy Chairman Sir, even at the outset, the Housing Board had indicated that the amount called for was only provisional and it was likely to go up.

Thiru A. R. DAMODARAN: I think all the property owners may kindly note this statement of the Hon. Minister.

The Hon. Thiru S. RAGHAVANANDAM: What I mentioned was in respect of value of the land in regard to the Housing Board:

Thiru A. R. DAMODARAN: Even in this, it is extremely provisional. That is why I am saying that these rates will go on increasing, throwing an intolerable burden on the property owners. That is why I mention that when you have provided charges for the water supplied, the maximum tax for water supply and sewerage should be reduced.

The other point is this. The citizens in Madras frequently suffer from the lack of co-ordination between those who lay water supply pipes, drainage pipes and electricity cables in the roads. It is an agony to find in Poonamallee High Road, when an excellent 5" bitumen coating is given to the road, after six months the road is being cut either in the centre or on the sides to repair a water main or electrical cable. This lack of co-ordination amongst Corporation authorities has resulted not only in the spoilation of excellent

438 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு
நீர் அகற் றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[Thiru A. R. DAMODARAN] [1978 ஏப்ரல் 1]

roads within the Madras Metropolitan area but it has also resulted in a series of accident in Madras city. I remember the tragic case of a State Transport bus opposite Ethiraj Collage on trying to avert a ditch that was dug for repair, crashing against a scooter killing both the pillion rider and the driver of the scooter. I only mention this to show that unless our Corporation authorities and our Metropolitan authorities are able to co-ordinate all these works, there will be no useful purpose served by this. If at all we create a Board I presume it is intended that this Board should have the expertise to give us a well-considered proper perspective plan so that these unnecessary repairs will not cause needless inconvenience to the citizens of this Corporation.

I now come to the last clause of the Bill. In every Bill we have an explanation given regarding delegated legislation and financial memorandum. The Hon. Minister has been remarkably vague in defining what exactly the financial implications of the setting up of this Board will be. It is stated in this Bill-clause 31 (3) provides for the payment of grant subventions and advances and loans to the Board. Clause 32(3) provides for the Government guaranteeing any loan proposed to be raised by the Board which may also lead to payment from the Consolidated Fund of the State. But it is mentioned that it is not possible at this stage to estimate with any degree of accuracy the expenditure to be incurred as a result of the proposed Act.

(முற்பகல் 11-20)

Sir, we already have the Tamil Nadu Water and Drainage Board. We have the Madras Metropolitan Development Authority. We have the Corporation of Madras. And now, we have this new Board called the Madras Metropolitan Water-Supply and Sewerage Board. Now, what exactly will be the financial implications? Hon. Members on the Treasury Benches have advanced criticisms in the past about the creation of unnecessary Boards. They have pointed out that these Boards become top-heavy and that a lot of needless expenditure is involved. Ultimately, we find that far from giving amenities to the civilian population, these Boards become stuffed

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு
நீர் அகற் றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978) 439

1978 ஏப்ரல் 1] [Thiru A. R. DAMODARAN]

with bureaucracy leading sometimes to an expenditure of crores of rupees. One would have liked the Hon. Minister, when planing such a Bill before the Legislature, to have devoted a little more time and attention to examine the financial implications. I realise his difficulty. He wanted the Bill to be passed before 1st April. The time-limit was prescribed and he is very anxious to have the Board created. But at the same time, I think we are abdicating our responsibility as legislators if we do not know whether the administrative expenses of the new Board will be 1 crore, 2 crores, 3 crores, 4 crores or 5 crores of rupees. Because this has an impact on the taxation that is going to be levied, I think that the rate-payers have a right to know what this Board is going to cost them.

Sir, I would caution the Government on one aspect. They have provided, and very rightly so in this Bill for the transfer of employees. If they had provided for new employees to be taken to the Board, all the existing employees of the Corporation as well as the Tamil Nadu Water and Drainage Board would have been displaced from service causing a great deal of hardship. I am glad that they have provided for the transfer of these employees to the new Board. At the same time, I would caution the Government on applying very strict labour ratios in employment in this Board. We have the unfortunate example of the Tamil Nadu Electricity Board which is over-staffed to the extent of nearly 20 to 25 per cent because several construction workers have to be absorbed in the Tamil Nadu Electricity Board after the construction work is finished. I hope that in the new Board that is contemplated such complications will not result, that the Government will take due care to ensure that staffing is done correctly according to the technical specifications prescribed by the experts and that they will not unduly load the Board with a needless number of employees. I am not for denying employment opportunities. But the employment opportunities must be gainfully utilised. There is no use of unproductive employment. In fact, we want to provide employment. But we cannot create 200 or 300 supernumerary posts which have no technical functions at all. I hope due caution will be exercised by the Government in the staffing of the new Board.

Thank you.

440 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு
நீர் அகற் றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : மாண்புமிகு
மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தின்
மீது பேசு கலந்துகொள்வதில் நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.
இந்த மில் கொண்டுவருவதைப் பற்றி நான் ரொம்ப
சந்தோஷப் படுகிறேன். சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர்
வழங்கல், கழிவுநீர் அகற் றல் என்பதற்காக தனியாக ஒரு
கார்ப்பரேஷன் ஏற்படுத்தப்பற்றி நான் சந்தோஷப்
படுகிறேன். அதுவும் அகில உலக ஸ்தாபனத்தோடும்,
மத்திய சர்க்கார் உதவியோடும் நிறைவேற்றுவது மிகவும்
நல்லதாகும். ஏற்கெனவே இருக்கின்ற கார்ப்பரேஷனிலேயும்
இது மாதிரி ஒரு பிரிவு வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறது.
எல்லா லோக்கல் அத்தாரிட்டிஸ்க்கும் இருக்கிறது என்று
நான் சொல்கிறேன். முனிசிபாலிட்டிகளிலும் சரி, கார்ப்ப
ரேஷனிலும் சரி, வாட்டர் சப்ளைக்கு, டிரெய்னேஜுக்கு
என்று தனித் தனியாக சூப்பர்வைசரி இன்ஜினியர்கள்
எல்லாம் இருந்து கொண்டு, மக்களுக்கு வேண்டிய நல்ல
வசதிகளைச் செய்துகொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது
போன்ற ஒரு திட்டம் வரவேற்கத்தக்கதாக இருந்தாலும்,
ஏற்கெனவே இந்த லோக்கல் அத்தாரிட்டிஸ்க்குக் கொடுக்கப்
பட்ட அதிகாரங்கள், வேலைகளிலே ஓரளவுக்குத் தலையிட்டு,
குறைப்பதாகவும், பறிப்பதாகவும் கூட இருக்கிறது என்று
நான் நினைக்கிறேன். அதிலே ஜனங்களாலே தேர்ந்தெடுக்
கப்பட்டவர்களுக்குக்கூட வேலை செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருந்தது.
இப்போது கார்ப்பரேஷனைப் பொறுத்த வரையிலும், 100க்கு
மேற்பட்டவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள்
அந்தக் கார்ப்பரேஷன் அதிகாரிகளைப்போய் பார்த்துக் குறைகளைச்
சொல்கிறார்கள். அவர்களிடம் போய் இந்த இடத்தில் சரியான
படி குடிநீர் வரவில்லை, அந்த இடத்திலே கழிவு நீர் அப்புறப்
படுத்தப் படவில்லை, அதற்கு என்ன வேலைகள் செய்யவேண்டும்
என்று சொல்வார்கள். அப்படிச் சொல்லி சரியான
முறையில் செய்துகொள்ள இப்போது வாய்ப்பு இல்லாமல்
போய்விடும். இப்போது வாரியங்களை அதிகமாக்கிக்கொண்டே
போகிறார்கள். எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டு, ஹவுசிங் போர்டு
என்று இப்படி பல வாரியங்கள் வந்திருக்கின்றன. இந்த
வாரியங்களில் வேலை செய்வதற்கு ஏராளமான சிப்பந்திகளை
நியமிக்கிறார்கள். அதற்குப் போதுமான பண வசதி தேடு
கிறார்கள். அந்தப் பணத்தை ஒதுக்கிக் கொள்கிறார்கள். அது
லாபத்தில் நடக்கிறதா. நஷ்டத்தில் நடக்கிறதா என்று
சரியாகத் தெரியாத நிலைமைகள் இருக்கும். சரியான
முறையிலே இல்லை என்று சொன்னால், பண வசதியைப்
பெருக்கிக்கொள்ள மேலும் வரி போடுகிறார்கள். பண வசதி
போதுத நிலைமைகள் தான் எப்போதும் இருந்துகொண்டிரு
க்கும் சர்ட்டிபைட் பண்ட் இருக்காது. அதிலே நிலாபாடு

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு 441
நீர் அகற் றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வரர் தீக்ஷிதர்]

இல்லை. ஏற்கெனவே 'கிராப்பர்டி டாக்ஸ்' போடுகிறார்கள்.
அலிவேயிருந்து விட்டுக்கு வேறே வரி போடுகிறார்கள்.
இப்படிப் பிரித்துப் பிரித்து தனித் தனியாக வரிகளைப்
போடுகிறார்கள். இனியும் இந்தத் துறை பரிசீலித்தால்,
இன்றைக்கு இரண்டு பொறுப்புகள், பிரிவுகள் என்று ஆகி
விடுகிறது. இதற்கு என்று நியமிக்கப்பட்ட அத்தாரிட்டி,
அதற்குப் பிறகு கார்ப்பரேஷன் என்று இருக்கிறது. இந்த
இரண்டுக்கும் சம்பந்தம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. கார்ப்ப
ரேஷன் துறையிலே இருப்பவர்களுக்கும் இதிலே பொறுப்பு
கொடுக்க வேண்டும். அப்போதுதான் நல்ல முறையிலே
மக்களுக்குச் சேவை செய்ய முடியும். அப்போதுதான்
மக்களுக்கு அந்த சேவை சரியான முறையிலே சேர முடியும்.
நாம் ஏற்கெனவே எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டிலே பார்த்திருக்கிறோம்.
10, 12 வருடங்களுக்கு முன்னால் இருந்த நிலைமை என்ன?
அப்போது 1 அல்லது 2 சீக்ப் இன்ஜினியர்கள் இருந்
தார்கள். இப்போது 5, 6 சீக்ப் இன்ஜினியர்கள் இருக்கிறார்கள்.
அவர்களின் கீழ், சூப்பிரண்டண்ட்ஸ்கள் 5, 6 பேர்கள்
இருக்கின்றார்கள் இப்படி சிப்பந்திகளின் எண்ணிக்கை அதிகரி
த்துக்கொண்டே போகிறது. மாண்புமிகு அங்கத்தினர்
திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்களும் சிப்பந்திகள்
அதிகமாக இருப்பதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த
வாரியத்திலேயும் அதைப் போலவே மேலும் விரிவடையும்
நிலைமைகள் ஏற்படும். அது எந்த அளவுக்குப் போகும்
என்று நமக்குத் தெரியாது. அது எந்த அளவுக்குப்
போனாலும்கூட, இன்றைக்கு வேலை செய்துகொண்டிருக்கின்ற
ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் உரிமைகளைப் பறிக்காமல் பார்த்துக்
கொள்ள வேண்டும். அவர்களுக்குப் வேலை கொடுக்கும்
படியும், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கார்ப்பரேஷன்
அங்கத்தினர்களுக்கும் பொறுப்புகள் இருக்கும்படியும் இருக்க
வேண்டும். அங்கு மேயர் இருக்கிறார். கமிஷனர் இருக்கிறார்.
இப்படி பொறுப்பில் பலர் இருக்கிறார்கள். அந்தந்த மீட்டிங்
நடக்கும்போது, எப்படி அவர்கள் நடந்துகொள்கின்றார்களோ,
அது மாதிரி வாரியம் தனியாக இருந்தாலும், அது இந்த
கார்ப்பரேஷனுக்கு உட்பட்டதாக இருக்க வேண்டும். அவர்
களையும் கேட்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்க வேண்டும்.
சர்க்கார் தான் நடத்துகிறது. ஆகவே அது நன்றாகத்தான்
நடக்கிறது என்று சொல்கின்ற அளவிலே மட்டும் இருக்கக்
கூடாது. இந்தத் துறைக்கு இப்போதுதான் ஆரம்பநிலையாக
இருக்கிறது. வருடங்கள் ஆக ஆக நஷ்டங்கள், குறைகள்
ஏற்படலாம். இப்போது போடுகின்ற திட்டங்கள் நிறை
வேறுவதற்கு, அதற்கு மேலே புதிய திட்டங்கள் கொண்டு
வருவது நல்லதா என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.
அந்தத் திட்டங்களுக்காக மேலும் மேலும் நாம் செலவழிக்க
வேண்டியிருக்கும். அதற்கு கிராண்ட் வேண்டும் என்று
கேட்கிறோம். அதற்காகப் போராட வேண்டியதாகவும் இருக்கும்

[திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வரர் தீர்மானம்] [1978 ஏப்ரல் 1]

இதையெல்லாம் வாரியம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு செயல்பட வேண்டும். கார்ப்பரேஷன் தனிப்பிரிவாக இருக்கும்படி வேலை செய்தால் சௌகரியமாக இருக்கும். அது பாதிக்கப்படாத அளவில் செய்ய வேண்டும்; மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்களுக்கும் கட்டுப்பட்டதாக, அவர்களும் அந்த வாரியத்தில் பங்கு கொள்ளக்கூடிய அளவில் இருக்க வேண்டும். அவர்களும் இதில் வாய்ப்பு பெறவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவை வரவேற்று அமைகிறேன், வணக்கம்.

துணைத் தலைவரவர்களே, ஒன்றைச் சொல்ல மறந்துவிட்டேன். அதையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதிலே மாணேஜிங் டைரக்டர், டைரக்டர்கள் எல்லாம் அப்பாயிண்ட்மென்ட் பன்னுமபோது, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் இந்த சபையிலே இருப்பவரானாலும் சரி, அந்த சபையிலே இருப்பவரானாலும் சரி, அவர்களுக்கும் சுனிசமான அளவுக்கு வாய்ப்புகள் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இத்துடன் என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-30)

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல், கழிவு நீர் அகற் றுதல் குறித்த சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்து நடக்கும் இந்த விவாதத்தில் பங்குகொள்வதில் நான் மகிழ்கிறேன். இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதன் நோக்கம் இன்றைக்கு குடிநீர் வழங்குதல், கழிவு நீர் அகற் றுதல் பொறுத்த நடைமுறைத் திட்டங்கள் திருப்தி அளிக்கக்கூடியவை யாக இல்லை என்பதுதான். அதைச் சீர்படுத்தி, நல்ல குடிநீர் வழங்கவும், கழிவு நீரை அகற் றவும், சுகாதார நிலையை விரைந்தி செய்யக்கூடிய வகையிலும், திட்டங்களை அமல் படுத்த வேண்டுமென்பதால், அமைக்கப்பட்ட ஒரு குழு செய்த சிபாரிசின் பேரில் இந்த வாரியம் அமைப்பதாக தெரிந்துகொள் கிறேன். இந்த நல்லநோக்கத்தை வரவேற்கிறேன். இன்றைக்குள்ள தண்ணீரின் நிலை சுத்தமாக இல்லை என்பது இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்ததினால்தான் தெரிகிறது. இன்றைக்குள்ள குடிநீர் நிலை மிகவும் பரிதாபத்திற்குரிய நிலையாகத் தமிழகத்தில், அதிலும் குறிப்பாக சென்னையில் இருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. என்னைப் பொறுத்த மட்டில், சிறு சம்பளம் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னுடைய வாழ்க்கைத் துணைவியாரை சென்னைக்கு ஒருமுறை அழைத்து வந்திருந்தேன். எம். எல். ஏ. ஹாஸ்டலில் தங்கியிருந்தார்கள். குடிக்கத் தண்ணீர் கேட்டார்கள். இங்கே பைப்பிலே வருகிற தண்ணீரைத்தான் நாங்கள் குடிக்கிறோமென்று சொல்லி,

[1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

தண்ணீர் பிடித்துக் கொடுத்தேன். வாய்வரை அந்தத் தண்ணீரைக் கொண்டுபோய்விட்டு, ஐய்யய்ய, இந்தத் தண்ணீர் வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். ஏன் என்று கேட்டேன். நாற்ற மடிக்கிறதென்றும், இந்தத் தண்ணீரை யார் குடிப்பது என்றும் கூறினார்கள். வேறு வழியில்லை, இங்கே இருக்கிறவரைக்கும் இந்தத் தண்ணீரைத்தான் குடிக்க வேண்டுமென்று சொன்னேன். அவர்கள் முகத்தைச் சுளித்துக்கொண்டு தண்ணீர் குடித்தார்கள். இது அனுபவபூர்வமாகக் கண்ட உண்மை. தினமும் இதை அனுப விக்கிறேன். தண்ணீர் குடிக்கும்போது, ஒரு நாற்றம், சாக்கடை நாற்றம் இருக்கிறதென்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. கூட விரித் தண்ணீரை நான் குடிப்பதால் அப்படி இருக்கலாம். இருந்தாலும் சென்னைக்கு அடிக்கடி வருவதால், இது பழகிவிட்டது. முதலமைச்சரவர்கள் சில நாட்களுக்கு முன்பு ஒன்றைச் சொன்னார்கள். நாற்றத்திலேயே தொழில் செய்பவர்கள், அந்த நாற்றத்தை நுகர்ந்து, நுகர்ந்து முக்கு பழக்கப்பட்டுப்போய்விட்டதென்று குறிப்பிட்டார்கள். அதுபோல் சென்னையிலே இருக்கிறவர்களுக்கு இந்தத் தண்ணீரைக் குடித்துக் குடித்து பழகிப் போய்விட்டதால், வித்தியாசம் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முக்கு கெட்டுப் போய், நாக்கு சரியாகிவிட்டது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : இந்த வாரியத்தை அமைத்து, தண்ணீரிலே உள்ள நாற்றத்தை அகற்றுவதை முதல் வேலையாகக் கொள்ள வேண்டும். அரசு அந்த வாரியத்திற்குத் தக்க 'இன்ஸ்பெக்டர்ஸ்' கொடுத்து, இதனைச் செய்யச் சொல்ல வேண்டும். பல உறுப்பினர்கள், இந்தச் சபையிலே இல்லாவிட்டாலும், அந்தச் சபையிலே சொன்னதைப் படித்தேன். கூவத்தின் நாற்றம், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியிலே தாங்க முடியாத அளவுக்கு, கடந்த ஒரு வருடமாகக் கூடுதலாக இருக்கிறது. ஏகப்பட்ட ரூபாய் செலவில் கூவம் திட்டமென்று சொல்லி, கூவத்தைச் சீர்படுத்தினார்கள். சீர்படுத்திய பிறகு, சில ஆண்டுகள் நாற்றம் குறைவாக இருந்தது. சீர்படுத்துவதற்கு முன்பு நாற்றம் இருந்தது. சீர்படுத்திய பிறகு சில ஆண்டுகள் நாற்றமில்லாமல் இருந்தது. இப்போது மீண்டும் நாற்றமாகிறது. இதற்குக் காரணம் சரியான 'மெயின்டினன்ஸ்' இல்லையென்று நினைக்கிறேன். அதை அடிக்கடி சுத்தம் செய்குகொண்டிருக்க வேண்டும். மெயின்டினன்ஸ் செய்வதற்குப் பெரும் தொகை செலவானாலும் அது நியாயமான செலவு என்ற அடிப்படையிலே அதைச் செய்ய வேண்டும். குறிப்பாக நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கடலிலே தண்ணீர் கலக்குமிடத்திலே முடி வைத்திருக்கிறார்கள். அதைத் திறந்துவிட்டு, புதுத் தண்ணீர்

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1978 ஏப்ரல் 1]

வரவும் பழைய தண்ணீர் போகவும் ஏற்பாடுகளைச் செய்தால் நாற்றம் போய்விடுமென்று நினைக்கிறேன். இதற்கு எவ்வளவு செலவாகுமென்று தெரியாது. தண்ணீர் போக வர வைத்து, தண்ணீரை சுத்தம் செய்து, நல்ல முறையில் பராமரித்தால் நாற்றமிருக்காது. இதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வீராணம் ஏரியிலிருந்து சென்னைக்குக் குடிநீர் கொண்டுவர பெரும் தொகை செலவு செய்யப்பட்டு, அது அரைகுறையாக இருக்கிறது. இது மிகவும் வருத்தத்தக்க நிலை வேதனைக்குரிய நிலை. மேலும் செலவு செய்து, இந்தத் திட்டத்தை உருவாக்கினால், முன்னால் செலவான தொகையும் பயன்படக்கூடிய நிலை ஏற்படும். யாரோ செய்தார்கள், அதனால் உதாரினம் செய்ய வேண்டுமென்ற மனப்பான்மை மாறி, இன்னும் கொஞ்சம் செலவு செய்து சென்னையில் உள்ள மக்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய அளவுக்கு இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சமீபத்திலே புயலுக்கு முன்னால், சில மாதங்களுக்கு முன்னால் நமது மதிப்பிற்குரிய முதல்வரவர்கள் ஆந்திர அரசுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, கிருஷ்ண நதித் தண்ணீரை சென்னைக்குக் கொண்டுவரப் போவதாகவும், அவர்களுக்கும் கொடுப்பதாக ஒத்துக்கொண்டதாகவும் அறிவிப்பு விட்டார்கள். இது வரவேற்கத்தக்க, பாராட்டுக்குரிய முயற்சி. இந்த முயற்சிக்காக நான் ஆந்திர மாநில அரசையும் பாராட்டுகிறேன். நம்முடைய முதல்வரவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். இது வெறும் திட்டமென்ற அளவில் இல்லாமல், எவ்வளவு சீக்கிரம் துரிதப்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்குத் துரிதப்படுத்தி, அமுல்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: துணைத் தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவுநீர் அகற் றல் சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேண்டும் என்று மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட இந்த மசோதாவின்மீது நான் எனது கருத்துக் களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலிலே இந்த மசோதாவை முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் ஆதரிக்க முடியாதவனாக இருக்கிறேன் என்பதை நான் மிக்க வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

இப்படிச் சொல்கிற காரணத்தாலே, ஏதோ சென்னை நகரத்திற்குக் குடிநீர் கொடுக்கக்கூடாது, கழிவு நிரை அகற் றக் கூடாது என்ற கொள்கை உடையவர்களால் நாங்கள். நாம் எந்த இலட்சியத்திற்காகவும், எந்தப் பிரச்சினைக்காகவும் வாதாடுகிறோமோ அப்படிப்பட்ட லட்சியங்களையெல்லாம் விட்டு விடுகிறோமோ என்ற ஐயப்பாட்டின் அடிப்படையிலே இந்தக் கருத்துக்களை இங்கே குறிப்பிடுகிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்கள் ஐக்கிய நாட்டு வளர்ச்சித் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே புறநகர் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டு, அதற்கு உலக சுகாதார நிறுவனம் சில ஆலோசனைகளை வழங்கியிருப்பதாகவும், அந்த அடிப்படையிலேதான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப் படுகிறதென்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். எனக்கு இருக்கிற ஐயப்பாடு, உலக சுகாதார நிறுவனம் ஆலோசனை சொல்வதை நான் மறுக்கவில்லை; ஆனால் அந்தச் சுகாதார நிறுவனம் ஆலோசனை சொன்ன காரணத்தாலே நம்முடைய உரிமைகளை இழந்து விடுகிறோமோ, அந்த உலக சுகாதார நிறுவனத்திற்கு நாம் அடிமையாகிவிடுகிறோமோ என்ற எண்ணம் இந்தக் குறிப்புக்களைப் பார்க்கும்போது இயல்பாக ஏற்படுகிறது. இதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்குக் காரணம் தனி அதிகார மன்றம் உலக வங்கியின் உதவியோடு நிறுவுவதை நம்மாலே எண்ணி, ஏற்றுக் கொள்ள முடியவில்லை. ஏற்கனவே மாநகராட்சி இருக்கிறது. மாநகராட்சி நிர்வாக இயந்திரம் மக்களாலே தேர்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு அமைப்பின்கீழ் இயங்க வேண்டும். ஆனால் இப்போது ஒரு தனி அதிகாரியின் மூலமாக இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அது வேறு பிரச்சினை. ஆனால், ஒரு தனி அதிகாரி, ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரியை ஸ்பெஷல் ஆபீசராகப் போட்டு, அவருக்குக் கீழே இன்னொரு ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரியைக் கமிஷனராகப் போட்டு, திறம்பட நிர்வாகத்தை நடத்த முடியுமென்று அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு உலக வங்கி இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று சொல்கிற நேரத்தில், ஒரு தனி வாரியம் அமைத்துத்தான் இந்தப் பணிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமா? இங்கே இருக்கக் கூடிய மாநகராட்சியால், இரண்டு ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகள் இருக்கக்கூடிய அமைப்பால், இந்தக் குடிநீர் வழங்குதலையும், கழிவு நிரை அகற் றுதலையும் பொறுத்த திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியாதென்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள்கூடச் சொல்லமாட்டார்கள்.

(முற்பகல் 11-10)

ஆக இன்றைய தினம் மாநகராட்சியினுடைய அதிகாரம் பறிக்கப்படுகிறதோ என்ற எண்ணம் இயற்கையாகவே ஏற்படுகிறது. தமிழ் நாட்டிலே ஏற்கனவே தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் என்று ஒன்று இருக்கிறது. இது தமிழ் நாடு முழுவதற்குமாக உள்ள அமைப்பு. அதை விட்டுவிட்டு

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 ஏப்ரல் 1]

சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் தனியாக ஒரு வாரியத்தை ஏற்படுத்துகிறோம் என்று சொல்லும்போது, மாநகராட்சியினுடைய உரிமைகள் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகப் பறிக்கப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போலவும், மற்ற உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போலவும், எதிர்காலத்திலே விளக்குகக்கொண்டு ஒரு தனி வாரியம், அதற்குப் பின்னால் குப்பைகளைக் கூட்ட ஒரு தனி வாரியம் என்று வாரியம், வாரியமாகப் பிரித்து கடைசியில் மாநகராட்சிக்கு வேலையே இல்லை என்று சொல்லக்கூடிய நிலை உருவாகுமோ என்று அஞ்சுகிறேன்.

இந்த வாரியம் தன்னாட்சி உரிமையைப் பெற்றிருக்கும் என்று குறிப்பிடும்போது, எங்களுக்கு இருக்கும் கருத்து வேறுபாடு என்னவென்றால், இது மாநகராட்சியோடு தொடர்பு கொண்டு இயங்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்க வேண்டும் என்பதுதான். நகரத்திலுள்ள பெரும் பகுதிப் பணிகளை மாநகராட்சிதான் கவனிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது.

இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருகிற நேரத்தில் இதை எப்படி அமைக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். டி. அவர்கள் கூட இதைச் சுட்டிக்காட்டி, “நான்-அபிஷியல் 6 பேரும் அபிஷியல் 7 பேரும் ஆக மொத்தம் 13 பேர் என்று இருப்பது நல்லதல்ல” என்று அவருக்கு நியூமரலாஜியில் நம்பிக்கையிருப்பதால் சொன்னார்கள். அதிலே எனக்கு நம்பிக்கையில்லை. 13 என்ற எண்ணிக்கையைப் பார்ப்பதைவிட வாரியம் அமைக்கப்படுகிற போது நான்-அபிஷியல்களை அதிகமாகப் போட வேண்டும். ஏதோ நான்-அபிஷியல் என்றாலே ஆனால் கட்சியினருக்கு அவர்ஜியாக இருக்கிறது. அந்த எண்ணத்தை தயவு செய்து அகற்றிவிட்டு அதிகமான நான்-அபிஷியல்களைப் போட்டால் தான், மக்களுடைய உணர்வுகளை எடுத்துச் சொல்ல முடியும் என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். அதிகாரிகளுக்கு ஒன்றிப் தெரியாது என்பதல்ல. அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் அவர்களுக்கு இல்லை. ஆனால் அதிகாரப் பற்றற்றவர்கள், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் இப்படிப்பட்ட வாரியங்களில் அதிகமாக இருப்பார்களேயானால், அவர்கள் ஆங்காங்கே உள்ள குறைபாடுகளை நீக்க வேண்டுமென்று பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்பவர்களாக இருப்பார்கள். மக்களுக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டிய கடமையும் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. இன்றைய தினம் இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு, வாரியம் இயங்குவதாக இருந்தால், மூன்றில் இரண்டு பங்கு அதிகாரப் பற்றற்றவர்களையும், மூன்றில் ஒரு பங்கு அதிகாரி

[1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

களையும் போட வேண்டுமென்ற கருத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் 19வது பிரிவில், “அதிகாரிகளை நியமிக்கும்போது, அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதியைப் பெற்று இந்த வாரியம் ரூபாய் இரண்டாயிரத்திற்கு அதிகமாக சம்பளம் பெறும் பதவிகளை நிரப்பிக் கொள்ளும்” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மற்றப் பதவிகளையெல்லாம் வாரியமே நிரப்பிக் கொள்ளலாம் என்று பொருள்படுகிறது. வாரியங்களில் வேலை செய்வதற்காக ஆட்களை எடுக்கும்போது, பெரும்பாலும் எப்பளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்ஜ் மூலமாக எடுக்கப் போகிறோமா என்பதைத் தெளிவுபடுத்தவேண்டும். “In consultation with the Employment Exchange” என்று விதிமுறைகள் குறிப்பிட்டு இருந்தால், தவறில்லை. ஆனால் அப்படிக் குறிப்பிடவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தலை அசைப்பதைப் பார்த்தால், அப்படித்தான் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கிருக்கிறது. இந்தக் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. பொதுவாக அவசரம் அவசரமாக, ஏப்ரல் 1 ஆம் தேதியிலிருந்து இந்த வாரியம் இயங்குமென்று அறிவித்துவிட்டு, அதற்கான சட்ட முன்வடிவை 1ஆம் தேதியே கொண்டுவந்து, உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைக் கூட தெளிவாகச் சொல்ல முடியாத அளவுக்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

இன்னொன்று, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒருவேளை அமைச்சர் அவர்களுக்கு அதை அதிகாரிகள் சொல்லியிருக்கலாம். இங்கே உலகச் சுகாதார நிறுவனம் அனுப்பிய ஆலோசனைக் குழு கொடுத்த விளக்கங்களின் அடிப்படையிலே சொன்னார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. “தேக்கி வைத்திருக்கிற தண்ணீரில் 60 சதவீதம் நீராவி ஆகிவிடுகிறது. 40 சதவீதம் தான் மக்களுக்குப் பயன்படுகிறது” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த ஆலோசனையின் அடிப்படையிலே இந்த வாரியம் அமைக்கப்படுகிறது என்று சொன்னால், எதிர்காலத்திலே ஆவியாகாமல் இருக்க தேக்கி வைத்திருக்கிற தண்ணீரை மூடப் போகிறார்களா என்பது புரியவில்லை. எதற்காக இந்தக் கருத்து சொல்லப்பட்டது என்று தெரியவில்லை. 60 சதவீதம் ஆவியாகிறது, ஆகவே வாரியம் அமைக்கிறோம் என்று சொன்னால், அது பொருத்தமாக இருக்குமென்று ஏற்றுக் கொள்ள நான் தயாராக இல்லை.

இந்த வாரியத்தின் இணைப்புக் கொடுப்பதைப் பெறுவதற்காக எப்படி விண்ணப்பம் போடுவது என்று குறிப்பிடப் படவில்லை. அதற்குப் பின்னாலே டிஸ்-கனெக்ட் செய்வதற்கும்

448 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு நீர் அகற் றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 ஏப்ரல் 1]

அதிகாரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை எப்படி செய்யப் போகிறார்கள். என்பது தெரியவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்கு “உங்களுக்கு எல்லாவற்றையும் செய்து தருகிறேன்; நிச்சயமாகக் குடி தண்ணீருக்கு வரியை அதிகப்படுத்த மாட்டோம்” என்று வாக்குறுதியைக் கொடுக்கக் கூடும். நம்முடைய இன்றைய தொழிலாளர் நல அமைச்சர் வாக்குறுதியைக் கொடுக்கலாமே தவிர, நாளைக்கோ அல்லது ஒரு மாதம் கழித்தோ வேறு ஒரு அமைச்சரின் கீழ் இந்த இலாக்கா மாற்றப்படுமானால், அன்றைய குழந்தையில் அந்த இலாக்கா என்ன சொல்லுகிறதோ அதைத்தான் அந்த அமைச்சர் அறிவிக்க வேண்டிய குழந்தை வரும். இதற்கு முன்னுதாரணமாகக் கூட ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

1957-ல் தமிழ் நாடு மின் வாரியம் உருவாக்கப்பட்டது. அதற்கு முன்னால் அரசாங்க மின் இலாக்கா என்றுதான் இருந்தது. 1957-ல் வாரியம் அமைக்கப்பட்டு அந்த வாரியம் எப்படிச் செயல்பட வேண்டுமென்று சட்டம் கொண்டு வந்து அதற்குச் சில விளக்கங்களைக் கொடுத்தார்கள். அப்போது சொன்னார்கள், ஒரு டொமஸ்டிக் சர்வீஸ் கனெக்ஷன் வாங்க வேண்டுமென்று சொன்னால், குறைந்த பட்சம் 50 ரூபாய் டிபாகிட் கட்ட வேண்டுமென்று. ஆனால் இன்றைய தினம் அந்த மின்சார வாரியத்தினுடைய நிலை என்ன? சென்னை நகரத்திலே புதிதாக வீடு கட்டி ஒருவர் டொமஸ்டிக் சப்ளை வேண்டுமென்று கேட்டால், 750 ரூபாயைக் கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லக் கூடிய நிலையில் அது வளர்ந்திருக்கிறது. இப்படித் திடீரென்று ஏன் ஆகியது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஓர் அரசாங்கம் இருக்கிற நேரத்திலேயே டிபாகிட் இப்படி பத்து மடங்கு, பன்னிரெண்டு மடங்கு உயர்த்துவதை, அரசாங்கம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கும்போது நாளைக்கு குடிநீர் வழங்கு வாரியத்தில் வரியை இதுபோல் உயர்த்தமாட்டார்கள் என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ் இராகவானந்தம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கருத்தைச் சொல்லும்போது, இப்போது ரூபாயின் மதிப்பு 25.66 காசுதான் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மனதிலே வைத்துக்கொள்ளுவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: அதைத்தான் நான் சொன்னேன், இப்போது வாக்குறுதியைக் கொடுப்பார்கள் பததாண்டுகள் கழித்து ரூபாயின் மதிப்பு இப்போது என்ன என்று கேட்பார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் புள்ளி

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு நீர் அகற் றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

விவரத்தை வைத்துக் கொண்டு மக்கள் மத்தியிலே விளையாடுவதற்குப் பயன்படுமே தவிர, உள்ளபடியே மக்களுக்குப் பயன் அளிக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனவே இதையெல்லாம் பரிசீலிக்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள், 20 சதவீதம் குடிநீருக்காகவும், 10 சதவீதம் கழிவுநீர் அகற்று வதற்காகவும் வரியாகப் போடப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். உள்ளபடியே எதிர்காலத்தில் பெரு நகரங்களில் வாழக் கூடிய மக்கள், வீடுகளைக் கட்டினால், தங்களுடைய ஆண்டு வருமானம் முழுவதையும் மாநகராட்சிக்கும், வடிகால் வாரியத்திற்குமே கொடுக்க வேண்டிய ஒரு அபாயம் வந்து விடுமோ என்று எண்ணுகிறேன். வீடு கட்டுபவர்கள் இதனால் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள் என்று வாதாடுவார்களானால், அந்த வீடுகளில் குடியிருக்கிற டெனென்ட்டுகள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாநகராட்சி எந்த வரியை உயர்த்தினாலும், குடிநீர் வாரியம் வரியை உயர்த்தினாலும், அது யாரை நேரிடையாகப் பாதிக்கும் என்று சொன்னால், டெனென்ட்டுகளாக இருக்கக் கூடிய ஏழை களைத்தான் பாதிக்கும். ஒரு பக்கத்திலே ஏழைகளுக்காகப் பாடுபட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள், இன்னொரு பக்கத்திலே ஏழைகளைப் பாதிக்கக் கூடிய அளவுக்கு சட்டங் கள் கொண்டு வரப்படுகின்றன.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் 46-வது பிரிவில், குடிநீர் குழாய் இணைப்புக் கொடுப்பதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே ஆபத்து இருக்கிறது. அதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் படித்துப் பார்க்க வேண்டும். டிஸ்கனெக்ஷன் என்று சொல்லுகிற நேரத்தில், எப்படிப்பட்ட குழந்தைகளில் டிஸ்கனெக்ட் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. இதனுடைய விளைவாக, வீடு கட்டிவிட்டு ஒருவன் மின்சார இணைப்பு வேண்டும் என்பதற்காக விண்ணப்பத்தை எடுத்துக்கொண்டு மின்சார இலாக்காவின் படிக்கட்டுகளில் ஏறி இறங்குவதைப் போல, குடி நீருக்குக் கூட விண்ணப் பத்தை எடுத்துக்கொண்டு ஏறி இறங்க வேண்டிய குழந்தை ஏற்படும் என்பதை இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப் படுகிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன் வடிவின் 45-ஆவது பிரிவில் “water connection for domestic consumption and use” என்று சொல்லி குறிப்பிடுகிற அந்த வாசகத்தின் ‘ஏ’ பிரிவில் “such building or premises has an annual value of more than Rs. 300/- as assessed under section 35” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு என்ன பொருள்? ஒரு குடிசையில் இருக்கக்கூடியவன் கூட மாதம் 25 ரூபாய் வசூல் செய்தால், அந்த வீடுகளுக்கெல்லா கூட தண்ணீர் வரிபோடக் கூடிய அபாயம் இருக்கிறது

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

[1978 ஏப்ரல் 1]

[முற்பகல் 11-50]

இதனால் யார் பாதிக்கப்படுவார்கள்? பெரிய மாட மாளிகையில் உள்ளவர்களுக்கும் தொழில் அதிபர்களுக்கும் வரி போடுவதில் தவறில்லை. இந்த சீலிங் லிமிட், ஆன்யுவல் வால்யூ ரூ. 300 என்று வைத்திருப்பதால், சாதாரண மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். அல்ஸெஸ் செய்யும்போது எப்படி யார் செய்கிறார்கள் என்பதெல்லாம் நமக்குத் தெரியும். குடிசைப் பக மே போகாமல், இருக்கிற இடத்தில் இருந்துகொண்டே ரூ. 300 அல்லது ரூ. 400 என்று தங்கள் இஷ்டத்திற்கு வருமானம் வருகிறது என்று போடுகிற அபிகாரிகள் நாட்டில் இருக்கிறார்கள். "The cost of works necessary for that purpose shall be borne by the applicant" 'இதற்கு மேல் என்னென்ன வகையில் குடியிருப்பவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்றால், இதற்குக் கொடுப்பதற்கு ஒரு வரி, அதற்குப் பின்னால் இணைப்புக்கு வேண்டிய மெட்டிரியல் கட்டணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிற நிஜமை வரும். முன்னால் மாநகராட்சியில் கூட இதுபோன்று கட்டுப்பாடு இல்லை. பிளான் அபிவிருத்திக்குப் போகும்போது ரோடு போடுவதற்கு, குடிநீர் வழங்குவதற்கு, விளக்கு வசதிக்கு என்று எல்லாமாகச் சேர்த்து இவ்வளவு பர்சென்ட் என்று வைத்து பணம் கட்டச் சொல்வார்கள். இப்போது யாராவது வீடு கட்ட வேண்டுமென்றால், மாநகராட்சிக்கு விண்ணப்பிக்க வேண்டும், எலக்ட்ரிசிட்டி போட்டுக்கு மனுப் போட வேண்டும், குடிநீர் வடிகால் வாரியத்துக்கு எழுத வேண்டுமென்று இப்படிப் பல சிக்கல்கள் வருகின்றன. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இவற்றையெல்லாம் மனதில் கொண்டு, குறிப்பாக இதில் 45-வது பாராவில் ரூ. 300 என்று சொல்லியிருப்பதை எடுத்துவிட்டு, ரூ. 600 என்று வைத்துவிட வேண்டும். நீங்கள் ஏழைகளுக்காகவே அதாரம் எடுத்து வந்திருக்கிறீர்கள். ஆகையால் அந்த சீலிங்கை எடுத்துவிட்டு, அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதைப்பற்றி விசிவாக விவாதிப்பதற்கு மன்றத்தில் நேரம் இருக்காது. நேற்றைய தினம் பத்திரிக்கையில் பார்த்தேன். பல கட்சிகள் இதை எதிர்த்திருக்கின்றன. ஆளும் கட்சிக்காரர்களை ஆதரித்து வந்த இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இதை ஜாயிண்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். திரு. வகாப் அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அந்தக் கருத்தை வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகக்காரர்கள் வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். அவசரமாக இதைச் செய்துவிட்டு, மக்கள் திட்டாடும் நிலைமை வரக்கூடாது. சென்னையைச் சுற்றி வாழ்கிற மக்கள் வேதனைப்படும் நிலைமை உருவாகாமல் இருக்க வேண்டுமென்றால், இதை ஜாயிண்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி, ஆர அமர விவாதித்து, பின்னால் இப்படிச் சட்டம் கொண்டு வருவது நல்லது. ஒரு ஆண்டு கழித்துச்

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

சட்டம் கொண்டுவருவதால், யாருக்கும் தன்னீர் இல்லாமல் போகாது, கழிவு நீர் அகற்றப்படாமல் இருக்காது. ஏற்கெனவே உள்ள நிர்வாக இயந்திரம் அடற்றைச் செய்து வரும். அமைச்சர் சட்டப் பேரவையிலேயே சொல்லிவிட்ட பிறகு, இங்கே வந்து மாற்றிக்கொள்வதா என்று எண்ணாமல், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் காலத்தில் செய்யப்படுகிற இந்தச் சட்டம் எதிர்காலத்தில் மக்கள் துன்பப்படாமல் இருக்கும் வகையில் ஆர அமர நிதானமாக சட்டத்தைக் கொண்டுவர ஜாயிண்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொல்லி, இந்த வாய்ப்பைக் கொடுத்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி அமருகிறேன்.

THIRUMATHI MANDAKINI KRISHNAMOORTHY: Hon. Deputy Chairman, Sir, I would like to offer my suggestions in regard to the difficulties that are faced by the people all over the City of Madras because of the drainage and sewerage problem. There is a mention that this Board has been established to meet the growing need for a planned development of the city. I really commend the constitution of this Board. From the experience gained by us regarding Corporation Licence for building, I find that the Madras Metropolitan Development Authority has been doing very good work in co-operation with the Corporation of Madras regarding the issue of building Licences. As such I do not think this Board could be anything other than a supplementary or complementary body along with the Madras Corporation. During rainy season, we find our sewerage system gets logged and people suffer a lot. In most parts of the city, the people draw Corporation water through hand pumps. With the appointment of a special Board, I feel that the need of the growing population will be definitely met by this Board and as such I commend it.

Regarding the composition of the Board, there was a mention that number 13 is not good number. Anyway, if they are going to change it as 14, I would suggest that they can have at least 2 women on this Board. I would be very happy in that case because women suffer when they have to meet the water needs and they have to see that the house is clean. I recommend that more women should be put on this Board so that valuable and practical suggestions could be given by them.

Thank you.

452 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பேருதகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு
நீர் அகற்சல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத்
தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீதான விவா
தத்தில் கலந்துகொண்டு உறுப்பினர்கள் அரிய பெரிய
கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறினார்கள். இந்த மன்றத்திற்கே
உரிய தனித் தன்மையோடு இதுவரையில் விவாதம் நடை
பெற்றது. எதிர்ப்புதிலே தனக்கு என்று ஒரு பாணியை
அண்மைக் காலமாக அமைத்துக் கொண்டிருக்கிற அருமை
உறுப்பினர் சகோதரர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் கூட
சொல்லுபோது நான் எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்
லாமல், ஆதரிக்கிற நிலையில் இல்லை என்று அழகாகச்
சொன்னார்கள். இந்தப் பாணியை அண்மைக் காலமாக....

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ஆங்கிலத்தை
விட தமிழ் எவ்வளவு வளமான மொழி பாருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : நானும்
தமிழன் தானே. உங்கள் மாதிரி யாராவது தமிழ் பேச
முடியுமா? வடசத்தில் ஒருவர் தாங்கள் எல்லாம்.

அநேகமாக இங்கே பேசிய எல்லோருடைய கருத்துக்கும்
ஒவ்வொருவர் பெயரையும் சொல்லாமல் கூட பதில்
சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன். 60-40 என்ற அடிப்
ப்படையில் இது வரவில்லை. A piece of the Information. சென்னைப்
குடிநீர் வழங்குவதும் ஒழுங்கு படுத்துவதும் சரிப்படுத்தக்
பட்டு காலவட்டத்தில் அதிகமாகக் கொடுக்க; Explore ways
and means ஆகியவற்றைப் பார்த்து செய்வதற்கும்,
effective control செய்வதற்கும் கழிவுநீர் ஒழுங்காகத்
தனிப்படுத்தப்பட்டு செல்வதற்குமாக ஒரு தனியான வாரியம்
வேண்டும். அப்படிச் செய்வதன் மூலம் ம-சென்ட்ரலை
சேஷன் என்பதை எப்படி திரு. வீராசாமி அவர்கள்
எதிர்க்கிறார் என்று புரியவில்லை. அதிகாரத்தைப் பரவலாக்க
வேண்டுமென்று ஒருபுறம் கேட்கிறோம். அதிகாரத்தைக்
குவிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்கிறோம்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : நான் அதிகாரத்தைப்
பரவலாக்க வேண்டுமென்று சொல்கிற கொள்கைக்கு விரோதி
அல்ல. எதில் பரவலாக்க வேண்டும், எதில் அதிகாரத்தை
ஒரே இடத்தில் வைக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. மாநில
அரசாங்கம் இருக்கிறது என்றால், ஒவ்வொரு இலாகா வாரி
யாகவா கொடுக்க முடியும்? அப்படி கொடுப்பது என்றால்,
லைட் போடுவதற்கு ஒரு வாரியம் அமைக்க வேண்டும்.
சூப்பை அள்ளுவதற்கு ஒரு வாரியம் அமைக்க வேண்டும்.
அப்படியில்லாமல் ஏன் லோகல் போர்டு என்று அமைத்தார்கள்?
மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களின் நிர்வாகத்தில் அது

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பேருதகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு 453
நீர் அகற்சல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

1978 ஏப்ரல் 1] (திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி)

காரம் பரவலாக இருக்கக் கூடாது. ஒரே இடத்தில்
இருந்தால் செம்மையாக நடக்க உதவியாக இருக்கும்
என்பதற்காகச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : Differences of
opinion are bound to exist and that is the charm of Democracy
கருத்து வேறுபாடு இருக்கத்தான் செய்யும். நான் சொல்
வதையெல்லாம் நீங்கள் ஆதரிப்பதாகவோ அல்லது நீங்கள்
சொல்லாதையெல்லாம் நான் ஆதரிப்பதாகவோ இருந்தால்,
நாம் இருவரும் வேறு வேறு இடத்தில் இருக்காமல், ஒரே
இடத்தில் இருந்திருக்கலாம். இந்த வாரியத்தைச் செய்வது
நல்லது என்று எக்ஸ்பெர்ட்ஸ், அந்தத் துறையில் வல்லு
னர்கள் சொன்னார்கள். இங்கே பேசிய பலர் ஆதரித்திருக்
கிறார்கள். கடைசியில் ஒட்டு போடும்போது, திரு. வீராசாமி
அவர்களே ஆதரிக்கப்போகிறார். அவர் எதிர்க்கிறேன், வன்மை
யாக எதிர்க்கிறேன் with all the force at my command என்று
ஆங்கிலத்தில் சொல்வதைப்போல சொல்லவில்லை. conjunctive
supply of water பூமிக்கு அடியில் கொண்டு போய்
தண்ணீரை வைத்துச் செய்ய முடியுமா என்று பரிசீலனை
செய்ய வேண்டும். The world is scientifically
marching with break neck speed விஞ்ஞான
ரீதியில் நாம் மிக வேகமாகப் போகிறோம் என்பதால்
எதையும் இப்போது நாம் சாதிக்க முடியும். ஹாக்கி விளை
யாட்டைப் பார்க்கும்போது, அதில் தோல்வி ஏற்பட்டுவிட்
டால், கஷ்டமாக இருக்கிறது. வெற்றியைக் கேட்டால்,
சந்தோஷமாக இருக்கிறது. அதைப் போல இது 60-40
என்ற அடிப்படையில் ஏற்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்
கொள்கிறேன்.

[தண்பகல் 12-00]

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வாரியத்தைப்
பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இதற்காக ஒரு வாரியத்தை அமைக்க
லாமா என்று கேட்டார்கள். இதை சென்னை நகர கார்ப்
பரேஷனே கவனித்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று விவவினார்
கள். அதைக் கேள்வியாகக் கேட்கவில்லையே உலிர, அவர்
அதைத்தான் கேட்டார். As a piece of information I would like
to pass it on to the hon Member Thiru Veeraswamy
இப்போது எம். எம். டி. ஏ. என்று ஒரு அமைப்பு இருக்
கிறது. என்னுடைய கட்டுப்பாட்டின்கீழ்தான் அது செயல்
படுகிறது. சென்னையை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக சென்
னையில் ஒரு அமைப்பு ஏற்பட்டது. சென்னையை அபிவிருத்தி செய்
வது என்றால், அதை சென்னை கார்ப்பரேஷனே செய்திருக்க
முடியுமாதா? எதற்காக இந்தப் பணிக்காக ஒரு தனி அமைப்பு
ஏற்பட்டது? 7-3-1975-ல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள்
சார்ந்துள்ள கட்டி ஆட்சியில் இருந்தபோதுதான், இந்த
அமைப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டது.

454 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பேருதகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு நீர் அகற் றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, எம். எம். டி. சி. என்கிற அமைப்பு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின்போது ஏற்பட்டது என்று அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அந்த அமைப்பு சென்னை நகர கார்ப்பரேஷன் எல்லைக்கு அப்பாற்பட்ட பகுதிகளுக்கும் சேர்த்து அபிவிருத்தி பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் ஏற்படுத்தப்பட்டது. கார்ப்பரேஷன் தனது எல்லைக்கு அப்பாற்பட்ட பகுதிகளில் எந்த அபிவிருத்தி வேலையையும் செய்ய முடியாது. அதைச் செய்து கொடுக்கத்தான் எம். எம். டி. ஏ. என்ற அமைப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம்: இதுவும் கார்ப்பரேஷன் எல்லைக்கு அப்பாற்பட்டதுதான். இப்போது இணைக்கப்பட்டுள்ளவை எவை எவை என்றால் 4 முனிசிபாலிட்டிகள், 4 டவுன்ஷிப்புகள், 23 பஞ்சாயத்துக்கள். பஞ்சாயத்துக்களைப்பற்றி எண்ணிக்கையைக் குறிப்பிடும்போது தவறு இருக்கலாம். நான் இங்கே வேகமாக அவைகளை எண்ணியிருக்கிறேன். இப்படித் தவறு இருந்தால், நான் ஏதோ அவைக்குத் தவறான தகவலைக் கொடுத்ததாகச் சொல்லிவிடக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

ஏற்கனவே முன்பு ஆட்சியில் இருந்த கட்சி ஒரு முன் மாதிரியாக, முன்னுதாரணமாக இருந்திருக்கிறது. சென்னை யையும் சென்னையை ஒட்டியுள்ள பகுதிகளையும் அபிவிருத்தி செய்வதற்காக எம். எம். டி. ஏ. என்ற அமைப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டது. நான் அதைத் தவறு என்று சொல்லவில்லை. அது என்னுடைய இலாக்காவின் கீழ்தான் செயல்படுகிறது. இது இல்லாமல் "Directorate of Town and Country planning" என்று ஒன்று இருக்கிறது. அதாவது சென்னையைச் சுற்றியுள்ள இடத்திற்கும், திருச்சி முனிசிபாலிட்டி போன்றவைகளுக்கும் சாங்ஷன் செய்ய வேண்டும் என்றால், இந்த அதிகாரிக்குத்தான் அனுப்ப வேண்டும். ஆனால் எம். எம். டி. ஏ. என்று சொல்லப்படுகிற இந்த அமைப்பு இருக்கிறதே. This authority was constituted during the D. M. K. regime viz. on 7-6-1975 எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய வாதம் அவ்வளவாக எடுபடவில்லை. எடுபடவே இல்லை என்று சொல்லிக் கொள்ள முன்வரவில்லை. அவ்வளவாக எடுபடவில்லை என்று தான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதைப் போல் சென்னையில் குடிநீர், கழிவு நீர் ஆகியவற்றை முறைப்படுத்த என்று ஒரு அமைப்பு ஏற்படுத்தப்படுகிறது. எம். எம். டி. ஏ. ஏற்படுத்தப்பட்ட நோக்கம் நல்ல நோக்கம். அதைப் போலவேதான் வீட்டுவசதி வாரியம், குடிசை மாற்றுவாரியம் என்று குடிசை அபிவிருத்தித் திட்டம் போடப்பட்டது. வாரியங்கள் அமைக்கப்பட்டன.

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பேருதகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு நீர் அகற் றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

1978 ஏப்ரல் 1] (திரு. எஸ். இராகவானந்தம்)

இப்படி அதிகாரங்களைப் பரவலாக்க ஒன்றிக்கு மேற்பட்ட அமைப்புகளை ஏற்படுத்தி, காரியங்களை வெகு வேகமாகச் செயல்படுத்த வேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு சொல்லப்பட்ட பரிந்துரைகளை ஏற்றுத்தான் நாங்கள் இப்போது இதைச் செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்த அரசின் திட்டத்திற்கு முன்னால் இருந்த ஆட்சியே ஒரு முன் மாதிரியாக இருந்திருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, 'காம்போசிஷன்' பற்றியெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த அமைப்பில் 7 பேர் அதிகாரிகள், 6 பேர் அதிகாரிகளல்லாதார். அதில் ஒருவர் பெண் உறுப்பினர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இதை ஆதரிப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். "To represent the interests of the public" பொது மக்களுடைய நன்மையில் அக்கறையுடைய பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்கள். இப்படி 6 பேர்கள் நாமினியாக - Nominees ஆக இருப்பார்கள். இதைச் சொல்லும்போது, இந்த மன்றத்திற்கு ஒன்றை அறிவிக்க விரும்புகிறேன், "Nothing is final in this world" எல்லாம் முடிந்து விட்டது என்று பொருளல்ல. இப்போது 7 பிளஸ் 6 என்று போட்டு நியுமராலஜிபற்றிச் சொன்னார்கள்.

"I do not believe even the existence of God and you know that" இந்த நிலையில் எனக்கு நியுமராலஜியில் எந்தவிதமான நம்பிக்கையும் இல்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ளத் தேவையில்லை. காரணம் இப்போதே எனக்கு 61 வயது முடிந்து 62-வது வயது நடக்கிறது. இனிமேல்தான் இந்த நம்பிக்கை வரப்போகிறது?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: ஒருவேளை இனிமேல் வரலாம்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம்: I am a determined person, Mr. Deputy Chairman. இனிமேல் என் நம்பிக்கையை மாற்றிக்கொள்வதற்கு எந்த சந்தர்ப்பமும் இல்லை. எனவேதான் சொல்லுகிறேன். எதுவும் முடிவான முடிவல்ல. 13 வேண்டாம் என்றால், பிறகு மாற்றிக் கொள்ள முடியும். இந்தத் திட்டத்தையேகூட இப்படி இருக்கிறது, அப்படி இருக்கிறது என்று சொல்லலாம். ஆனால் தொடங்கப்பட இருக்கிற திட்டம் நன்றாக இருக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் நாங்கள் செயல்படுகிறோம். Criticism for criticism sake என்று யாரும் சொல்வதில்லை என்பதை நான் உணர்ந்திருக்கிறேன் என்பதை மகிழ்ச்சியோடு இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

456 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு
நீர் அகற்சல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

(திரு. எஸ். இராகவானந்தம்) [1978 ஏப்ரல் 1]

இந்த அமைப்பு நன்றாக இருக்க வேண்டும். இந்த அமைப்பு வந்தால், ஒருகால் மாநகராட்சி அதிகாரிகளுடைய அதிகாரங்கள் பறிக்கப்படுமா, பாதிக்கப்படுமா என்ற அச்ச உணர்வு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு வந்ததால், சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கள் இவை என்று நினைக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட அச்ச உணர்வு தேவையில்லை, அதிகாரங்கள் பறிக்கப்படவில்லை, பங்கிடப்படுகின்றன என்பதை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சமை அதிகாரிக்கும்போது, பங்கிட்டுக் கொள்வதைப் போல் பங்கிடுகிறோம். அவ்வளவு தான். அவையின் தலைவர் அவர்களே அதிக நேரம் உட்கார்ந்திருந்தால், கொஞ்ச நேரத்திற்கு மாற்றித் தலைவரை உட்கார் வைக்கிறார்கள். அதைப்போல்தான் இது. இப்படி ஆரம்பிப்போம். இது சரியாக நடக்கவில்லை என்றால், உடனே மாற்றிக்கொள்வோம். சட்டத்தினைத் திருத்துவோம். ஓரிரு ஆண்டுகள் பார்ப்போம். இந்தக் காலத்தில் இது எப்படி நடைபெறுகிறது என்று பார்ப்போம். சரியாக நடக்கவில்லை என்றால், நாங்களே அமெண்ட்மெண்ட் கொண்டு வருவோம். திருத்தங்களை நாங்களே அரசுத் தரப்பில் கொண்டு வருவோம். அல்லது நீங்களும் கொண்டு வரலாம். நீங்கள் கொண்டு வருவதாலேயே அதை ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டோம் என்று கருத வேண்டாம். அப்படிப்பட்ட Dogmatic views உள்ளது அல்ல இந்த அரசு.

மாற்றான் தோட்டத்து மல்லிகை என்பதாலே மணக்காது என்று சொல்லாமல் மாற்றான் தோட்டத்து மல்லிகையும் மணக்கும் என்று சொன்ன பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பெயரைத் தாங்கிக்கொண்டிருக்கின்ற கட்சி எங்கள் கட்சி. எனவேதான் சொல்லுகிறேன். இது நடைமுறைக்கு வரட்டும். செயல்படுகிற நிலையைப் பொறுத்திருந்து பார்ப்போம். சங்கடங்கள், சிரமங்கள் ஏற்பட்டால், பிறகு நாங்களே அதற்கான திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிறோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. டி.மாண்டி அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள்.

The master plan proposed four major sewerage treatment plants. One is already in operation in Nasappu. The remaining three are under construction at Koyambedu, Pallikaranai and Kodangiyur?

The industrial reclamation scheme to treat 40 million litres a day of sewage water and supply the same to industries is being studied by the Engineering Contractors?

Thiru A. R. DAMODARAN: Sir, I wish to point out that while provision has been made for having the Commissioner of the Municipal Corporation as ex-office member, no provision has been made for making in future the Mayor of the Corporation an ex-officio member.

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு
நீர் அகற்சல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் அதைத்தான் சொன்னேன். Nothing is final in this world. நீங்கள் சொன்ன கருத்து மனதில் ஏற்றுக் கொள்ளப்படும். இவைகள் எல்லாம் கால ஓட்டத்தில் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, ஏற்ற மாற்றங்களை யார் வேண்டுமானாலும் கொண்டு வந்து நல்ல வகையில் காரியங்களைச் செய்வோம். I am not ruling it out இவைகளைப் பரிசீலனை செய்வோம். தேவைப்பட்டால் திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவோம். இந்திய அரசியல் சட்டத்திற்கே 40-க்கு மேற்பட்ட திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து விட்டோம். அதைப்போல மாற்றித் தேவைப் படும் என்று எண்ணும்போது, நாம் திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவோம். மாற்றுவதற்குரிய நேரம் வரும்போது, மாற்றலாம் என்றுதான் சொல்லுகிறேன்.

அடுத்து 10 சதவீதம், 20 சதவீதம் பற்றிப் பேசினார்கள். Whatever we have spelt out here are all enabling measures and maximum so that we may not come to you frequently and very often 10 சதவீதம் என்று சொல்லுவதாலேயே 10 சதவீதம் ஏற்றி விடப் போவதில்லை. இதை வசூல் செய்யப் போவதாக உடனே முடிவெடுக்கவில்லை.

(பிற்பகல் 12-10)

உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்ட இரண்டு மூன்று பாயிண்டுகளை மட்டும் சொல்லிவிட்டு, எல்லா வற்றையும் 'கவர்' செய்து பின்னாலே சொல்லுகிறேன். உச்ச வரம்பு என்று சொல்லும்போது Bonus Act ல் கூட 20 சதவிகிதம் என்று கொண்டுவரப்பட்டது. சட்டமன்றத் தைத் தேடி வரவேண்டிய அவசியமின்றி, ஒரு மாக்கிமர் விமிட் வைத்திருக்கிறோம். That is the extreme to which it could go. It is not us if we are going there now. என்பதை இந்த நேரத்தில் திரு. தாமோதரன் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. தாமோதரன் அவர்கள் இரண்டு முக்கியமான பிரச்சினைகளை இங்கே எழுப்பினார்கள். Charges for water supply as per clause 47 of the Bill will have to be approved by the Government. போர்டு தன்னுடைய இஷ்டப்படி செய்துவிட்டுப் போக முடியாது. அவர்கள் உயர்த்தினால் It has to be approved under clause 81(1)(j) and proviso to clause 47. The hon. Member need not entertain any apprehension or fear about it. எனவே அரசு அதைப் பார்த்துக்கொள்ளும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1978 ஏப்ரல் 1]

உறுப்பினர்கள் பொதுவாக சில சந்தேகங்களை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்தச் சந்தேகங்களை நீக்குவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சில குறிப்புகள் இருக்கின்றன.

(கோப்புகளை புரட்டிப் பார்க்கிறார்)

நேரத்தை எடுத்துக் கொள்வதற்கு மன்னிக்க வேண்டும்.

அற்காடு திரு. நா. வீராசாமி: கோப்புக்களைப் பார்த்துச் சொல்ல வேண்டாம். பிரச்சினையின் கருத்தைச் சொன்னால் போதும். அதற்காகத் தேடிக்கொண்டிருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: தலைவர் இன்று நெருக்கடி தரமாட்டார்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தண்ணீர் தீர்வையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இப்போது சொத்து வரியில் தண்ணீர் மற்றும் கழிவு நீர் 7 சதவீதம் என்று போடுகிறோம். நமக்கு வர வேண்டிய பங்கைத்தான் கேட்கிறோம். காட்ப்பரேஷன் வரி விதிக்கிறது. விட்டு வரியில் தண்ணீர் கழிவுநீர் பகுதிக்கு என்று எது போடப்படுகிறதோ அதைத் தருகிறார்கள், அதற்கு மேல் இப்போது வரி விதிக்கப்பட மாட்டாது என்று சொல்லுகிறேன். 'இப்பொழுது' என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதிகமாகத் தண்ணீர் வழங்க ஆரம்பித்த பின்னால், வரி போடுவதைப் பற்றி பிறகு தீர்மானிக்கப்படும்.

இப்பொழுது ஒரு ரூபாய் ரெண்டல் வேல்யுவுக்கு 100 லிட்டர் தண்ணீர் ஃபிரி. ஒரு ரூபாக்கு ரெண்டல் வேல்யுவுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 100 லிட்டர் ஃபிரி. மேக்லிமம் 30,000 லிட்டர் வரை போகலாம். அதாவது ரூ. 300 வரை ஃபிரி, என்று இருந்து வருகிறது. 30,000 ஐ எக்ஸ்ட் பண்ணும்போது, மீட்டர் கணக்கை வைத்து வாட்டர் சார்ஜஸ் போடப்படுகிறது. Affluent section, industrial area, commercial area க்குப் போடப் போகிறோம், ஏழைகளுக்கு இல்லை. இவைகளுக்குத்தான் மீட்டர் வைத்து சார்ஜ் செய்யப்படுகிறது. இப்பொழுதுள்ள 12,000 வாட்டர் மீட்டர்களில் 2,000 அவுட் ஆப் ஆர்டர்-அண்டர்-ரிப்பேர். பயன்படுத்தப்பட முடியாது. 30 ஆண்டுகளாக இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அருமைச் சகோதரர் திரு. வீராசாமி இருந்த காலத்தில் கூட இருந்தது. 12,000 ரிப்பேரில், அவற்றை எடுத்துப் பழுதுபார்க்க வேண்டுமென்று நினைத்திருந்தால், செய்திருக்க முடியும். ஏனோ நினைக்கவில்லை.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் உள்நோக்கம் கற்பிக்கக்கூடாது. அவை அத்தனையும் மாற்றப்படவே கூடாது என்று சொல்லவில்லை. ஏழைகளைப் பாதிக்காத அளவில் போடுங்கள் என்று சொன்னேனே தவிர, வேறு அல்ல.

[1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்:— அதைத் தான் தான் முன்னதாகவே சொல்லிவிட்டேன். வரி ஏழைகளுக்கு அல்லவே என்று. அதைக் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். உழைப்பதற்கு அவதாரம் எடுத்தவர்கள் என்று 'சர்க்ஸ்டிக்'காகச் சொன்னார்கள். அவர் 35 வயதுக்காரர். நான் 62 வயதுக் கிழவன். நான் சொல்ல உரிமையைக் கொடுக்கக்கூடாதா? நீங்கள் பேசும்போது சொன்னீர்கள், அவதாரம் எடுத்தவர்கள் என்று சொன்னீர்கள். அதை நான் பொறுத்துக்கொண்டேன். ஆக ஏழைகளுக்கு அல்ல இந்த வரி. Affluent sections, commercial zones and industrial zones — 25,000 metres வைப்பதாக உள்ளது. இவைகளுக்கு எல்லாம் மீட்டர்கள் என்று சொன்னேன் Not immediately. It is a long-range programme இதையும் காலப் போக்கில் செய்வதற்காக இருக்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். Rate of supply: 100 litres per rupee of rental value per month — maximum free allowance 30,000 litres per mensem இது இப்பொழுது இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எனவே நீங்கள் எதிர்பார்ப்பது போல பயப்பட வேண்டிய தேவையில்லை. இந்த வாரியம் எப்படி நடக்கிறது என்று பார்ப்போம். தன் வீரைப் பங்கிடுவது மட்டுமல்ல. மேலும் குடிநீரைக் கொண்டுவருவது பற்றி அருமையான யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். அவை யாவும் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. 10 அடி 12 அடியிலேயே தண்ணீர் இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. டி.யாண்டி. சொன்னார்கள். கடல் நீரை-உப்புத் தண்ணீரைக் குடிநீராக ஆக்குவது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இதெல்லாம் 'காஸ்ட்லி ஸ்கீம்' இப்பொழுது அதெல்லாம் இதோடு சேர்ந்ததல்ல. தண்ணீர் ரிசர்வாரியில் 60 சதவீதத்துக்கு மேல் எவாப்ரேட் ஆவதைத் தடுக்க வேண்டும். It is only loud thinking. 20 சதவீதம் எவாப்ரேட் ஆவதைத் தடுத்தாலே கூட நமக்கு 40 சதவீதம் தண்ணீர் கிடைக்கும். 60 சதவீதம் எவாப்ரேட் ஆவதைத் தடுத்து 40 சதவீதம் தண்ணீர் அதிகம் தந்தாலே நமக்கு 100 சதவீதம் இப்பொழுது இருப்பதைவிட அதிகமாகக் கிடைக்கும். ஆகவே இப்பொழுது நமக்கு 40 சதவீதம் தான் கிடைக்கிறது. 60 சதவீதம் எவாப்ரேஷனைத் தடுத்து 100 சதவீதம் அதிகமாகக் கிடைக்க வழிவகை செய்யமுடியும். This is only loud thinking. அதுமட்டுமல்லாது, இப்பொழுது வீடுகளில் தோட்டத்திற்குத் தண்ணீர் பயன்படுத்தப் படுவதைத் தடுப்பது ஆகியவைகளைச் செய்து தண்ணீரைச் சேமித்து வைக்க முடியும். வீராணத்திலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வருவது நெய்வேலியில் செகண்ட் மைன் சுட்டிலிருந்து தண்ணீர் திகாண்டுவருவது, கிருஷ்ண ரிவரிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வருவது அதைக் குழாய் மூலம் கொண்டு வருவதா, ஓபன் கனல் மூலம் கொண்டு வருவதா என்ற சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. இவை பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. We are thinking about all methods. எப்படியாவது தண்ணீர் அதிகமாகக் கொண்டுவர வேண்டும். அதைக் காப்பாற்ற வேண்டும். ஆவியாக மாறுவதைத் தடுக்க வேண்டும்.

460 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு
நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1978 ஏப்ரல் 1]

வேஸ்டேஜைத் தடுக்க வேண்டும், பணக்காரர்கள் தண்ணீரை அதிகமாகச் செலவு செய்து வீணாக்குவதை ஓரளவுக்குக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். ஓரளவுக்கு என்று சொல்லியிருக்கின்றேன். இந்தத் திட்டங்களைப் பற்றியெல்லாம் சிந்தனையாக இருக்கிறோம். இன்னும் அதிகமாகச் சிந்தனை செய்யவேண்டும் என்று தனியாக ஒரு அமைப்பு ஏற்படுத்தப்படவிருக்கிறது. அதோடு நீங்கள் கூறிய எல்லாக் கருத்துக்களையும் மனதில் வைத்துக் கொள்வோம். எந்த பயமும் உங்களுக்கு ஏற்படத் தேதையில்லை. நீங்கள் சொன்னது போலவே, எல்லோரும் மக்களுக்காகப் பாடுபடுகிறோம். ஆகவே எந்த பயத்தையும் போக்க வேண்டிய பொறுப்பு எங்களுக்கு இருக்கிறது என்ற முறையில் இதைச் சொன்னேன். ஏழைகளுக்கு வரியை உயர்த்தி அவர்களை அவதிக்கு உள்ளாக்கமாட்டோம். இப்பொழுது அண்மைக் காலத்தில் வரியை உயர்த்துகின்ற பிரச்சினை எழவில்லை. தனி அமைப்பு என்றால், கார்ப்பரேஷனில் இந்தப் பகுதியில் பணியாற்றி வந்த தொழிலாளர்கள், என்ஜினியர்கள் ஆகியவர்கள் இந்த அமைப்புக்கு வந்துவிடுகிறார்கள் என்பதைத் தவிர, வேறு பிரச்சினை எதுவும் இதிலே இல்லை. 'டிரான்ஸ்பர் ஆப் மேனேஜ்மென்ட்' என்பதைத் தவிர வேறு பிரச்சினை எழவில்லை. பெருவாரியான உறுப்பினர்கள் சொன்னதைப் போல, இது ஒரு சிறந்த அமைப்பு என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

Thiru A. R. DAMODARAN: Sir, I want a clarification. The Hon. Minister mentioned that the present rate of water tax was 7 per cent and according to the present Bill, the maximum has been prescribed as 20 per cent. May I know what is the present rate of drainage tax in the Corporation so that we may compare the figures?

The Hon. Thiru S. RAGHAVANANDAM: Sir, that is not available with me.

[பிற்பகல் 12-20]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்றல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1978) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

461 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு
நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[1978 ஏப்ரல் 1] [மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

பிரிவுகள் 2 முதல் 88 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந் தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்றல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1978) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவுநீர் அகற்றல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1978) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மேலவையின் அலுவல் இன்று இத்துடன் முடிவடைந்து அவை மீண்டும் 3-4-78, திங்கட்கிழமை அன்று காலை 10.30 மணிக்குக் கூடும்.

(பிற்பகல் 12-22)

பின்னர், அவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

5. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, Notifications and Other Papers.

* 141. The Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Bill, 1978 (L.A. Bill No. 11 of 1978) as passed by the Assembly.

* Circulated to all M. L. Cs. on 31st March 1978.

[1978 ஏப்ரல் 1]

இணைப்பு

[424 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 11 of 1978.

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the constitution of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Board, for exclusively attending to the growing needs of, and for planned development and appropriate regulation of water supply and sewerage services in the Madras Metropolitan Area with particular reference to the protection of public health and for all matters connected therewith or incidental thereto.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-ninth Year of the Republic of India as follows:—

CHAPTER I.

PRELIMINARY.

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978.

(2) It shall come into force on such date as the Government may, by notification, appoint; and different dates may be appointed for different areas and for different provisions of this Act.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(a) “authorised authority” in relation to any power to be exercised or function to be performed under any provision of this Act means any committee, director, officer or other employee of the Board to whom such power or function has been delegated under section 22;

(b) “Board” means the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Board established under section 3;

(c) “director” means the director of the Board and includes its Chairman and Managing Director;

1978 ஏப்ரல் 1]

(d) “drain” includes a tunnel, pipe, ditch, gutter or channel or any cistern, flush-tank, septic tank, cesspool, or other device for carrying off or treating or disposing of sewage, sullage, offensive matter, polluted water, waste water or sub-soil water, and also includes any culvert, ventilator, shaft or pipe or other appliances or fittings connected with such drain; and any ejector, compressed air mains, sealed sewage mains and special machinery or apparatus for raising, collecting, expelling or removing sewage, sullage or offensive matter from any place; but does not include a rain or storm water drain or a water table constructed by the side of the road kerb or a chute leading from such water table to a side drain exclusively meant to drain away rain water on the road;

(e) “existing authority” includes—

(i) a local authority having jurisdiction over the Madras Metropolitan Area or part thereof, and

(ii) the Government;

(f) “local authority” means—

(i) the Municipal Corporation of Madras; or

(ii) a municipal council, constituted under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), or a panchayat union council or a panchayat constituted under the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958), or

(iii) a township committee constituted under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), or the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958), or under any other law for the time being in force, or

(iv) the Tamil Nadu State Housing Board constituted under section 3 of the Tamil Nadu State Housing Board Act, 1961 (Tamil Nadu Act 17 of 1961) (hereinafter referred to as the Tamil Nadu State Housing Board), or

(v) the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board constituted under section 4 of the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board Act, 1970 (Tamil Nadu Act 4 of 1971) (hereinafter referred to as the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board), or

(vi) the Tamil Nadu Slum Clearance Board established under section 34 of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 11 of 1971) (hereinafter referred to as the Tamil Nadu Slum Clearance Board), or

[1978 ஏப்ரல் 1]

(vii) the Madras Metropolitan Development Authority established under section 9-A of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), (hereinafter referred to as the Madras Metropolitan Development Authority);

(v) "Government" means the State Government;

(h) "Madras Metropolitan Area" means the Madras Metropolitan Planning Area as defined in clause (23-a) of section 2 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972);

(2) "notified date" in relation to any local authority means the date notified under sub-section (1) of section 26 in respect of that local authority;

(j) "occupier" includes,—

(i) any person for the time being paying or liable to pay to the owner, the rent or any portion of the rent of land or building or part of the same in respect of which the word is used or damages on account of the occupation of such land, or building or part thereof; and

(ii) a rent free occupant;

(k) "owner" includes—

(a) the person for the time being receiving or entitled to receive, whether on his own account or as agent, trustee, guardian, manager or receiver or for any religious or charitable purpose, the rents or profits of the property in connection with which the word is used.

(b) the person for the time being in charge of the animal in connection with which the word is used;

(l) "prescribed" means prescribed by regulations made by the Board;

(m) "regulations" means regulations made under this Act;

(n) "sewage" means night-soil and other contents of water closets, latrines, privies, cesspools or drains, and polluted water from shafts, kitchens, bathrooms, stables, cattle sheds and other like places and includes trade effluent;

(o) "sewer" means any device for carrying off sewage, sullage, offensive matter, polluted water, waste water, or sub-soil water, and includes a drain;

1978 ஏப்ரல் 1]

(p) "sewerage" means a system of sewers for collection, treatment or disposal of sewage and includes sewerage works;

(g) "sewerage works" includes any sewer channel duct, collection or treatment or disposal units, pumping station, engine, mobile collecting unit, and other machinery and any adjacent land not being private property and any land, building or other things for collection or treatment or disposal of sewage;

(r) "trade effluent" includes any liquid gaseous or solid substance which is wholly or in part produced or discharged from any premises used for carrying on any trade or industry including agriculture and horticulture but does not include domestic sewage;

(s) "Tribunal" means Tribunal constituted under section 70 and having jurisdiction;

(t) "water-supply" means a system of providing water to, a community for meeting its requirement for drinking and other domestic uses, industrial, recreational and other public uses except for purposes of irrigation and generation of hydel power;

(u) "water works" includes any source of water-supply like stream, lake, spring, river or canal, well, reservoir, cistern and tank, dug well, bore well, dug-cum-bore well, tube well, filter points and infiltration galleries, any channel, duct, whether covered or open, desalination plants, treatment units, sluice supply main, culvert, bridge, engine, water tank hydrants, stand-pipe or post, conduit and machinery and any adjacent land not being private property and any land, building or other things for supplying water or for protecting source of water supply or for treatment of water;

(v) "year" means the financial year.

CHAPTER II.

ESTABLISHMENT OF THE BOARD AND ITS POWERS AND FUNCTIONS.

3. *Establishment of the Board.*—(1) With effect from such date as the Government may, by notification, appoint in this behalf, there shall be established a Board by the name Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Board.

[1978 ஏப்ரல் 1]

(2) The Board shall be a body corporate having perpetual succession and a common seal and shall by the said name sue and be sued.

4. *Constitution of the Board.*—The Board shall consist of the following directors, namely:—

(a) the Secretary to Government in charge of the Department of Rural Development and Local Administration, who shall be the Chairman of the Board, *ex-officio*;

(b) the Secretary to Government in charge of the Finance Department, *ex-officio*;

(c) the Member-Secretary to of the Madras Metropolitan Development Authority established under section 9-A of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), *ex-officio*;

(d) the Commissioner, Municipal Corporation of Madras, *ex-officio*;

(e) six non-official directors nominated by the Government, of whom—

(i) one shall be a woman;

(ii) one shall be a person to represent the interests of the general public;

(iii) one shall be a person who is experienced in Government or commercial accounts and is qualified as a Chartered Accountant within the meaning of the Chartered Accountants Act, 1949 (Central Act XXXVIII of 1949), or a Cost Accountant within the meaning of the Cost and Works Accountants Act, 1959 (Central Act 23 of 1959);

(iv) one shall be an experienced public health or water works engineer; and

(v) two shall be persons to represent major industrial or commercial organisations in the Madras Metropolitan Area;

(f) three whole time directors appointed by the Government, namely:—

(i) a Managing Director;

(ii) a Finance Director; and

(iii) an Engineering Director.

[1978 ஏப்ரல் 1]

5. *Functions of the Board.*—(1) The Board shall perform all or any of the following functions, namely:—

(a) promoting or securing the planned development, efficient operation, maintenance and regulation of water-supply and sewerage system in the Madras Metropolitan Area;

(b) preparing long term plans to meet the future requirements of water-supply and sewerage in the Madras Metropolitan Area, based on estimates of demand, surveys on availabilities and usage of water and other relevant matters and periodically reviewing, revising and bringing up to date such plans;

(c) undertaking developmental activities with a view to meet the future requirements of water-supply and sewerage in the Madras Metropolitan Area;

(d) operating and maintaining the water-supply and sewerage services in the Madras Metropolitan Area to the best advantage of the inhabitants of that area;

(e) such functions relating to water-supply or sewerage as the Government may, by notification, entrust to the Board provided that such entrustment shall be with the Board's concurrence, if it does not relate to anything to be done in respect of the Madras Metropolitan Area;

(f) any other matter which is supplemental, incidental or consequential to any of the above functions; and

(g) such other functions as may be entrusted to the Board by or under any other law for the time being in force.

(2) In the discharge of its functions the Board shall—

(a) have due regard to public health, safety and convenience of the public;

(b) consult and collaborate with the Madras Metropolitan Development Authority in regard to planning and undertaking development activities connected with the water-supply and sewerage systems for the Madras Metropolitan Area and extend full assistance to and co-operate with the local authority in relation to matters connected with water-supply systems or water works or sewerage works or road works or similar works;

(c) be guided by such instructions on questions of policy involving public interest, as may be given to it by the Government and in case of any difference of opinion as to whether a question is or is not a question of policy involving public interest, the decision of the Government thereon shall be final.

[1978 ஏப்ரல் 1]

(3) Subject to the provisions of this Act, the Board shall exercise all powers, perform all functions and carry out duties in respect of water-supply and sewerage systems in the Madras Metropolitan Area to the exclusion of any department of the Government or any other existing authority.

(4) The Board shall endeavour to be financially self-supporting and shall for this purpose so conduct its affairs that its income is adequate to meet all its outgoings, provisions for or allocations towards future obligations and costs.

(5) The Board shall furnish from time to time to the Government such returns and information as the Government may require.

6. *Powers of the Board.*—(1) The Board shall, subject to the provisions of this Act, have the power to do anything which may be necessary or expedient for the purpose of carrying out its functions and duties under this Act.

(2) Without prejudice to the generality of the foregoing provisions, the Board shall have the power—

(i) to take over all existing responsibilities, powers, controls, facilities, services and administration relating to water-supply and sewerage in or for the Madras Metropolitan Area;

(ii) to enlarge improve or develop existing facilities and to construct and operate new facilities for water-supply and sewerage in or for the Madras Metropolitan area;

(iii) to prepare schemes for water-supply and sewerage (including abstraction of water from any natural source and the disposal of waste and polluted water) in or for the Madras Metropolitan Area;

(iv) to regulate the construction, maintenance and repairs of wells, tanks and ponds and the drilling of tube wells, whether public or private, in the Madras Metropolitan Area;

(v) to control extraction, conservation and use of underground water in the Madras Metropolitan Area;

(vi) to prevent pollution of any water including any water source, water course or channel utilised for the purpose of the Madras Metropolitan Area;

(vii) to prescribe the manner of treatment of trade effluents before discharge thereof and to regulate the discharge thereof into any sewer canal river or other water channel utilised for the purpose of the Madras Metropolitan Area;

(viii) to conduct research, experiment and survey and to do all things necessary for that purpose;

1978 ஏப்ரல் 1]

(ix) to enter into contracts, agreements or arrangements with any person, firm or organisation;

(x) to acquire, hold and dispose of property, movable or immovable;

(xi) to prepare and adopt its annual accounts and budgets;

(xii) to determine, levy and collect taxes, rates, fees charges, surcharges, rents and costs and expenses authorised under this Act;

(xiii) to borrow money, issue debentures and manage its funds, including the power to mortgage, hypothecate, or pledge any of its assets;

(xiv) to incur expenditure and to grant loans and advances as it may deem necessary and to recover the principal and interest thereon on such terms and conditions as it may specify; and

(xv) to do all things necessary for the purpose of carrying out the provisions of this Act.

7. *Power of Board to call for information.*—The Board may, for the purposes of carrying out the provision of this Act, by notice require any person to furnish such information in his possession relating to water-supply and sewerage systems and shall act as a centre for the collection and exchange of information on such matters, in order to facilitate the preparation of studies, schemes or plans and the development of policies which promote the purposes of this Act.

8. *Board exempt from sales-tax and treated like Government for certain other taxes.*—(1) The Board shall be exempt from tax under any law relating to sales-tax for the time being in force, in respect of water supply and sewerage services rendered by it.

(2) Where under any law relating to municipal corporation, municipality, township, panchayat or planning or development authority, the Board and its properties and assets are subject to the levy of any tax, rate, charge, cess, fee, betterment levy or development charge, the rate or amount of such levy shall be the same as that applicable to the properties belonging to the Government or any local authority.

9. *Compulsory acquisition of land, etc.*—Any land or any interest therein required by the Board for the purposes of this Act shall be deemed to be needed for a public purpose within the meaning of the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act I of 1894).

[1978 ஏப்ரல் 1]

CHAPTER III.

DIRECTORS, COMMITTEES AND EMPLOYEES OF THE BOARD.

10. *Managing Director.*—(1) The Managing Director shall be a person who has special knowledge or practical experience in respect of matters relating to water supply and sewerage, or has sufficient experience in administrative matters and arrangements.

(2) The appointment of the Managing Director shall be for such period not less than three years as the Government may determine and the person appointed shall be eligible for reappointment.

(3) The Managing Director shall be the Chief Executive Authority of the Board and shall be in charge of the day-to-day administration of the Board and shall exercise supervision and control over the employees of the Board.

(4) With the approval of the Board, the Managing Director may delegate to any officer of the Board any of his functions and powers except those delegated to him under section 22.

11. *Finance and Engineering Directors.*—(1) The Finance Director shall be a person having practical experience in financial administration and in matters relating to finance and accounts, and the Engineering Director shall be a person qualified in engineering, having experience in water supply and sewerage systems.

(2) The Finance Director and the Engineering Director shall hold office until the age of superannuation applicable under, or until their service is terminated pursuant to the terms and conditions determined under section 12.

12. *Terms and conditions of service of wholetime directors.*—The remuneration and other terms and conditions of service of the Managing Director, Finance Director and Engineering Director, shall be such as may be determined by the Government in the case of first appointment and in the case of subsequent appointments shall be such as may be prescribed by the Board with the approval of the Government.

13. *Non-official directors.*—(1) The term of office of non-official directors shall be two years:

Provided that such directors shall continue to hold office until their successors are nominated and assume office.

1978 ஏப்ரல் 1]

(2) Non-official directors shall be paid such fees and allowances as may be prescribed for attending the meetings of the Board or of any of its committees and for attending to any other work of the Board.

14. *Disqualifications for appointment as director of the Board.*—

(1) No person shall be eligible for being appointed as wholetime director or nominated as a non-official director if he—

(a) has been removed or dismissed from the service of the Central or State Government or of a local authority or of a corporation or company owned or controlled by the Central or State Government, or

(b) is or at any time has been adjudicated as an insolvent or has suspended payment of his debts or has compounded with his creditors; or

(c) is of unsound mind and stands so declared by a competent court; or

(d) has been convicted of any offence, which in the opinion of the Government involves moral turpitude; or

(e) In the case of nomination as a non-official Director, is an employee of the Board or of the Central or State Government or of a local authority or of a corporation or company owned or controlled by the Central or State Government; or

(f) having directly or indirectly, by himself or by any partner any share or interest in any subsisting contract made with, or any work being done for the Board; or

(g) is a director or a secretary, manager or other officer of any incorporated company which has any share or interest in any subsisting contract made with, or any work being done for, the Board

(2) If a wholetime director or non-official director—

(a) becomes subject to any of the disqualifications mentioned in clauses (a) to (g) of sub-section (1), or

(b) is absent without leave of the Board for more than three consecutive meetings thereof.

he shall cease to be such director or non-official director.

(3) A person shall not be disqualified under clause (f) or clause (g) of sub-section (1) or be deemed to have any share or interest in any contract within the meaning of those clauses, by reason only of his or his partner of the incorporated company of which he is a director, secretary, manager, or other officer, having a share or interest in—

[1978 ஏப்ரல் 1]

(i) any sale, purchase, lease, or exchange of immovable property or any agreement for the same;

(ii) any agreement for the loan of money or any security for the payment of money only;

(iii) any newspaper in which any advertisement relating to the affairs of the Board is inserted;

(iv) the occasional sale to the Board, if the sum paid as consideration does not exceed two thousand rupees in any one year, of any article in which he or his partner of the incorporated company regularly trades.

(4) A person shall not also be disqualified under clause (f) or clause (g) of sub-section (1) or be deemed to have any share or interest in any contract with, by or on behalf of, the Board, by reason only of his being a share holder of such company:

Provided that such person shall disclose to the Government the nature and extent of the shares held by him.

15. *Removal of directors.*—(1) If at any time, it appears to the Government that a whole-time director is unsuitable for such office, or has been guilty of any misconduct or neglect which renders his removal expedient, they may, by notification, remove him from office after giving him a reasonable opportunity of showing cause

(2) The Government, may by notification, remove any non-official director after giving him a reasonable opportunity of showing cause—

(a) if he, being a legal practitioner acts or appears on behalf of any person other than the Board in any civil, criminal or other legal proceedings in which the Board is interested either as a party or otherwise, or

(b) if he, in the opinion of the Government, is unsuitable or has become incapable of acting as a director or has been guilty of any misconduct or neglect or has so abused his position as a director as to render his continuance as such director detrimental to the interests of the Board.

(3) A non-official director removed under the provision of clause (a) of sub-section (2) shall, unless otherwise directed by the Government, be disqualified for appointment as a director for a period of three years from the date of such removal.

[1978 ஏப்ரல் 1]

(4) A non-official director removed under clause (b) of sub-section (2) shall not be eligible for reappointment until he is declared by an order of the Government to be no longer as ineligible.

16. *Resignation and temporary absence of directors.*—(1) Any director may resign his office by giving notice in writing to the Government and the director giving such notice of the resignation, shall, on notification by the Government, be deemed to have vacated his office on and from the date on which the resignation is so notified.

(2) If any whole-time director is on account of illness or otherwise rendered temporarily incapable of carrying out his duties or is absent on leave or otherwise, in circumstances not involving the vacation of his office, the Government may authorise any other whole-time director to discharge the duties of such director in addition to his own.

17. *Committees.*—(1) There shall be established the following committees, namely:—

(a) "Public Relation Committee" consisting of the Chairman of the Board, the Managing Director, the directors referred to in clause (c), clause (d), clause (e) (i) and (ii) of section 4, and one of the two directors referred to in clause (e) (v) of that section;

(b) a "Tariff Committee" consisting of the Chairman of the Board, the Managing Director, the Finance Director, the Directors referred to in clause (b), clause (e) (ii) and (iii) of section 4, one of the two directors referred to in clause (e) (v) of that section and the head of the planning branch of the Board;

(c) a "Tenders Committee" consisting of the Managing Director, the Finance Director, the Engineering Director and the directors referred to in clause (b), clause (c) (iii) and (iv) of section 4;

(d) an "Employment Committee" consisting of the Managing Director, the Finance Director, the Engineering Director and the head of the personnel branch of the Board;

(e) a "Management Committee" consisting of the Managing Director, the Finance Director, the Engineering Director and the heads of planning personnel and materials branches of the Board.

(2) The Board may constitute as many other committees consisting wholly of directors or wholly of other persons or partly of directors and partly of other persons, for such purposes as it may deem fit.

[1978 ஏப்ரல்]

18. *Meetings of the Board and the Committee.*—(1) (a) The Board shall meet at least once in every three months.

(b) The Committee shall meet at such times as may be prescribed.

(2) The Chairman of the Board and in his absence, the Managing Director, and in the absence of both, the person chosen by the directors present from among themselves, shall preside at the meetings of the Board.

(3) The meetings of the Public Relations Committee and the Tariff Committee shall be presided over by the Chairman of the Board and the meetings of the Tenders Committee, the Employment Committee and the Management Committee shall be presided over by the Managing Director.

(4) The meetings of other Committees shall be presided over by such director as may be specified by the Board.

(5) In the absence of the director who is to preside at meetings under sub-section (3) or sub-section (4), the remaining members of the Committee concerned shall choose one among themselves to preside at the meeting concerned.

(6) The Board and the Committees shall observe such rules of procedure in regard to the transaction of business at meetings as may be prescribed.

(7) All issues at any meeting of the Board or any Committee shall be decided by a majority of the votes of the directors or the members of the Committee present and voting and in the case of equality of votes, the person presiding shall have and exercise a second or casting vote.

(8) If for any reason a director referred to in clause (b), clause (c) or clause (d) of section 4, is unable to attend any meeting of the Board or of any Committee, the Government may, by order, in writing nominate an officer of the Government or an officer of the Madras Metropolitan Development Authority or an officer of the Municipal Corporation of Madras, as the case may be, to attend such meeting and the officer so nominated shall, for purposes of this Act be deemed to be a director.

19. *Appointment of officers and other employees.*—(1) The Board may appoint such officers and other employees as it considers necessary for the efficient performance of its functions:

[1978 ஏப்ரல் 1]

of which exceeds two thousand five hundred rupees, or appoint any person to any post the maximum monthly salary of which exceeds two thousand rupees.

(2) Without prejudice to the provisions of sub-section (1), if shall be lawful for the Board to utilise such employees of the Government or any local authority or other institution on such terms and conditions as may be agreed upon between the Board and the Government, or local authority, or institution, as the case may be.

20. *Appointment of employee of local authorities.*—(1) Subject to the provisions of sub-section (2), every person who immediately before the notified date, is an employee of local authority and who has been serving in connection with the water-supply or sewerage system maintained in respect of the Madras Metropolitan Area shall, as from that date be transferred to the service under the Board in accordance with the provision of this section:

Provided that nothing contained in this section shall apply to any employee of the Tamil Nadu State Housing Board or the Tamil Nadu Slum Clearance Board or an employee of any other existing authority who has by notice, in writing intimated his intention of not becoming an employee of the Board within a period of three months from the notified date.

(2) (a) For the purpose of sub-section (1), the number of employees to be transferred to the service of the Board shall not exceed the total number of employees of the existing authority serving as on the first day of January, 1977, in connection with the water-supply or sewerage system maintained by such existing authority for the Madras Metropolitan Area.

(b) If the number of employees of an existing authority eligible for transfer under sub-section (1) exceeds the total number referred to in clause (a), the existing authority concerned shall determine the number of employees to be transferred so as to conform to such total number.

(c) If there is any doubt or dispute as to whether any employee has been serving in connection with water-supply or sewerage service as referred to in sub-section (1) or is eligible for transfer to service under the Board, or has not been properly excluded from the employees to be transferred, the matter shall be referred to the Government whose decision thereon shall be final.

[1978 ஏப்ரல் 1]

(3) The Board may select an employee of an existing authority to which sub-section (1) applies, for appointment to the service of the Board if such employee has been serving partly in connection with the water-supply or sewerage system maintained for the Madras Metropolitan Area:

Provided that no such appointment shall be made without the consent of the employee concerned.

(4) An employee appointed to the service of the Board under sub-section (2) or sub-section (3) shall—

(a) cease to be an employee of the existing authority concerned with effect from the date of his appointment to the service of the Board;

(b) become an employee of the Board on such remuneration and other terms and conditions of service as the Board may determine, and such determination shall be final:

Provided that the remuneration and other terms and conditions of service of such an employee shall not be varied by the Board to his disadvantage except with the previous approval of the Government.

(5) In respect of every employee who is appointed to the service of the Board under sub-section (2) or sub-section (3), the existing authority concerned shall transfer to the Board the full amount on account of provident fund or other superannuation fund, if any, lying to his credit with such authority on the date on which such appointment takes effect and the period of service under the existing authority of each such employees shall be taken into account in determining the amount of pension or gratuity, if any, to which an employee may be entitled on the termination of his service under the Board.

(6) An existing authority shall, in respect of employees appointed under sub-section (2) and sub-section (3), credit to the Board such amounts as represent the cash equivalent of any leave credited to or any length of service taken or required to be taken into account by the Board for gratuity or pension of such employees and if there is any dispute about the amounts, the matter shall be referred to the Government whose decision thereon shall be final.

Provided that the payment of the amount of such cash equivalent to the Board shall be in such manner as may be agreed by Board and shall be made in instalments or at the time when the gratuity or pension becomes due.

1978 ஏப்ரல் 1]

(7) Notwithstanding anything contained in any law relating to industrial disputes or any other law for the time being in force, no employee transferred or appointed to the service of the Board under sub-section (2) or sub-section (3) shall be entitled to any compensation under any such law by reason only of the termination of his service under the existing authority and no claim for such compensation shall be entertained by any court, tribunal or other authority.

(8) No person who becomes an employee of the Board under this section shall have any right or claim against the Board in respect of his service prior to his becoming such employee except as otherwise provided in this section.

21. *Common service cadre.*—Notwithstanding anything contained in any other provision of this Act or in any other law for the time being in force or in any contract or other instrument, the Board may, with the concurrence of the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board establish common service cadres, and service conditions for the staff employed by either Board and such staff shall be liable to be posted or transferred to the service of either Board;

Provided that no employee of an existing authority appointed to the service of the Board under section 20 shall be transferred or posted to the service of the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board except with his consent.

22. *Delegation of powers.*—The Board may by general or special order delegate to any Committee or to any director or to any officer or other employee of the Board, subject to such conditions and limitations, if any, as may be specified, such of its powers and functions under this Act:

Provided that the Board shall not delegate any of its powers and functions referred to in section 12, sub-section (2) of section 17, sub-section (2) of section 19 and section 21 and the power to make regulations under this Act.

23. *Indemnity of certain directors and bar to proceedings.*—(1) Every non-official director shall be indemnified against all losses and expenses incurred by him in or in relation to the discharge of his duties except such as are caused by his own wilful act or default.

(2) No suit or other proceeding shall be instituted against any director or member of any Committee or officer or employee

[1978 ஏப்ரல் 1]

of the Board for anything in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act or any regulation or other instrument made thereunder.

24. *Defects not to invalidate acts.*—(1) No act or proceeding of the Board or of any Committee shall be questioned on the ground merely of the existence of any vacancy in, or defect in the constitution or reconstitution of the Board or the Committee, as the case may be.

(2) All acts done by any person acting in good faith as a director shall notwithstanding that he was disqualified to be a director or that there was any other defect in his appointment, be deemed to be valid.

CHAPTER IV.

ESTABLISHMENT, TRANSFER AND VESTING OF WATER-SUPPLY AND SEWERAGE SERVICES.

25. *Local authority to furnish information to Board prior to notified date.*—Immediately after the establishment of the Board under section 3, every local authority shall, furnish to the Board the following information and particulars:—

(a) the description and details of all properties to be transferred to the Board under this Act;

(b) the particulars of liabilities to be transferred to the Board under the provisions of this Act;

(c) the particulars relating to existing contracts and other obligations devolving on the Board under the provisions of this Act;

(d) the particulars of all legal proceedings covered by section 30 to which the existing authority is a party, pending on the date of establishment of the Board.

26. *Vesting of water-supply and sewerage services in the Board.*—(1) Subject to the other provisions contained in this Act, all properties, assets and liabilities of an existing authority relating to water supply and sewerage services exclusively for the Madras Metropolitan Area (including all works in progress and all water works and sewerage works situated in or outside that Area and connected with the services as aforesaid) shall stand transferred to, and vest in, the Board, with effect from such date as the Government may, by notification, appoint:

[1978 ஏப்ரல் 1]

Provided that different dates may be notified—

(i) for different existing authorities.

(ii) for the vesting of different properties, assets and liabilities of the existing authorities.

(2) Where any water works situate outside the Madras Metropolitan Area is utilised partly for water supply for that Area and partly for other areas or purposes, the Board and the Government shall enter into an agreement not later than three months from the date of coming into force of this Act specifying the nature and extent of the Board's control over such works, the quality and quantity of water to be supplied for that Area and other matters connected therewith:

Provided that in the absence of such agreement or until such time as such agreement is reached, the Government shall be responsible for the continuance and maintenance of the arrangements and works in existence on the date of coming into force of this Act.

(3) The assets relating to water supply and sewerage service referred to in sub-section (1) shall be deemed to include all rights, powers, authorities and privileges, and all property, movable and immovable, including cash balances, deposits, funds and investments and all other interests and rights in or arising out of such property and all books, accounts and documents relating thereto as may be in the possession or control of a local authority immediately before the notified date; and the liabilities relating thereto shall be deemed to include all debts, liabilities and obligations pertaining to such services.

(4) If the notified date in relation to the Municipal Corporation of Madras is earlier than the notified date in relation to the Government, the Government shall, until the latter date and in respect of the water works situated outside but used exclusively for the Madras Metropolitan Area, be responsible for the continuance and maintenance of the arrangements and works in existence on the former date.

27. *Provision for continuance of works in progress.*—(1) Notwithstanding the transfer of the assets and liabilities of an existing authority to the Board under sub-section (1) of section 26, the provisions of this section shall apply to works in progress.

(2) With effect from the notified date applicable to the Municipal Corporation of Madras, the works in progress which are being executed or carried out by that Corporation (excluding such works

[1978 ஏப்ரல் 1]

executed or carried out by the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, or for the benefit of the said Corporation) immediately prior to that date shall be taken over by the Board which shall be responsible for the continuance and completion thereof from that date.

(3) Works in progress which are being executed or carried out by the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board for any other existing authority immediately prior to the notified date applicable to the existing authority concerned shall be continued and completed by that Board—

(a) on behalf of the existing authority, if the assets and liabilities of that authority had not been transferred to the Board under sub-section (1) of section 26; and

(b) on behalf of the Board, if such assets and liabilities had been so transferred to the Board.

(4) In cases to which sub-section (2) or sub-section (3) is not applicable, works in progress which are being executed or carried out by an existing authority immediately prior to the notified date applicable to that authority, the existing authority shall be responsible for the continuance and completion thereof from that date.

(5) The existing authority concerned shall be responsible for the satisfactory completion of the work specified in sub-section (3) and sub-section (4) and shall be fully accountable therefor and shall, immediately after the completion of such work handover to the Board all properties and assets pertaining to such work.

(6) Where an existing authority continues to execute any work under this section, the Board shall be entitled to exercise such powers of supervision over such work and all matters connected therewith as it may deem necessary to safeguard its interests and if the Board considers that the existing authority is carrying out such work in a manner prejudicial to the interests of the Board or at an unduly excessive cost, the Board may refer the matter to the Government for such action as may be considered necessary in the circumstances.

Explanation.—For the purposes of this section and section 26, "works in progress" shall include any work pertaining to water supply or sewerage services in or for the Madras Metropolitan Area which has actually commenced and is pending completion on the relevant date applicable under section 26, but shall not include the maintenance, alteration or repair of any work already completed or in use.

1978 ஏப்ரல் 1]

28. *Duty to transfer assets, etc., to Board.*—(1) Where any property or assets have been transferred to and vested in the Board under sub-section (1) of section 26, then—

(a) every person, in whose possession, custody or control any such property or assets may be, shall deliver the property or assets to the Board forthwith except as otherwise provided in section 27;

(b) any person who on the notified date, has in his possession, custody or control any books, documents or other papers relating to the water supply and sewerage services referred to in sub-section (1) of section 26 shall be liable to account for the said books, documents and papers to the Board, and shall deliver them to the Board or to such persons as the Board may direct.

(2) It shall be lawful for the Board to take all necessary steps for securing possession of all properties and assets which have been transferred to and vested in it under this Act.

29. *Settlement of disputes.*—(1) All questions relating to the transfer and vesting of any asset or property under sub-section (1) of section 26, including identification and valuation of assets and liabilities and any financial arrangement shall be determined—

(a) in the case of the Government, by agreement between the Government and the Board; and

(b) in the case of any other existing authority, by a committee consisting of a nominee of the Board and of the existing authority concerned.

(2) If the decision of the committee on any question is not acceptable to the Board or the existing authority concerned, the matter shall be referred to the Government whose decision thereon shall be final.

(3) The value determined under this section shall be entered in the books of the Board as the value on the date of transfer.

30. *Continuance of existing provisions, contracts, obligations, legal proceedings, etc.*—With effect from the notified date,—

(a) any notification, order, scheme, rule, by-law, form or notice made or issued, and any licence or permission granted by any existing authority in so far as it relates to water supply or sewerage service in or for the purpose of the Madras Metropolitan Area, shall continue in force and be deemed to have been made, issued or granted under the provisions of this Act, unless and until

[1978 ஏப்ரல் 1]

it is superseded by any notification, scheme, order, regulation, form or notice made or issued or any licence or permission granted under this Act;

(b) all obligations and liabilities incurred, all contracts entered into, all matters and things engaged to be done by, with, or for the existing authority, before the notified date in connection with the water supply or sewerage service in or for the purpose of the Madras Metropolitan Area, shall be deemed to have been incurred, entered into or engaged to be done by, with, or for the Board;

(c) all suits, prosecutions, appeals or other legal proceedings of whatever nature instituted or which might have been instituted by or against an existing authority, in so far as they relate to the assets and liabilities transferred to the Board under section 26, may be continued or instituted by or against the Board;

Provided that nothing contained in this clause shall apply to any such suit, prosecution, appeal or other legal proceeding in respect of the levy, collection or payment of any rate, charge, cess or fee for any period prior to the notified date applicable to the existing authority concerned.

CHAPTER V.

FINANCE, ACCOUNTS AND AUDIT.

31. *Board's Fund.*—(1) The Board shall have its own fund and all receipts of the Board shall be credited thereto and all payments by the Board shall be made therefrom.

(2) All moneys belonging to that fund may be deposited or invested—

(i) in any scheduled bank within the meaning of the Reserve Bank of India Act, 1934 (Central Act II of 1934); or

(ii) in any corresponding new bank as defined in the Banking Companies (Acquisition and Transfer of Undertakings) Act, 1970 (Central Act 5 of 1970); or

(iii) in the State Bank of India as defined in the State Bank of India Act, 1955 (Central Act 23 of 1955) or its subsidiary banks as defined in the State Bank of India (Subsidiary Banks) Act, 1959 (Central Act XXXVIII of 1959); or

(iv) in such securities as may be approved by the Government.

[1978 ஏப்ரல் 1]

(9) The Board may at any time during the year for which any budget has been sanctioned, cause a revised budget to be prepared and laid before it.

38. *Balance sheet and income and expenditure account.*—(1) The balance sheet, income and expenditure account and statement of sources and application of funds of the Board shall be prepared in such form and in such manner as may be prescribed.

(2) The Board shall cause the books and accounts of the Board to be balanced and closed in each year as on the thirty-first day of March.

39. *Audit.*—(1) The accounts of the Board shall be audited by an auditor duly qualified to act as an auditor under sub-section (1) of section 226 of the Companies Act, 1956 (Central Act 1 of 1956), who shall be appointed by the Board with the approval of the Government and who shall receive such remuneration as the Board may fix.

(2) The auditor shall be supplied with a copy of the annual accounts of the Board and it shall be his duty to examine it together with the books and vouchers relating thereto and he shall have a list delivered to him of all books kept by the Board and shall at all reasonable times have access to the books, accounts, vouchers and other documents of the Board.

(3) The auditor may, in relation to such accounts, examine any past or present director, officer or other employee of the Board and shall be entitled to require from the Board or such director, officer or other employee such information and explanation as he may think necessary for the performance of his duties.

(4) The auditor shall make a report to the Board upon the annual accounts examined by him and in every such report he shall state whether in his opinion the accounts exhibit a true and fair view or the state of affairs of the Board and in case he had called for any information or explanation from the Board or any past or present director, officer or other employee of the Board whether it has been given and whether it is satisfactory.

(5) Without prejudice to anything contained in the preceding sub-sections, the Government may at any time appoint an auditor to examine and report upon the accounts of the Board and any expenditure incurred by such auditor in connection with such examination and report, shall be payable by the Board.

[1978 ஏப்ரல் 1]

40. *Previous sanction of Government for certain schemes, plans and works.*—(1) Except with the previous sanction of the Government, the Board shall not adopt or execute any scheme or plan in respect of water works or sewerage works or carry out any works in connection therewith, if the cost of such schemes, plans or other works exceeds or is likely to exceed—

(a) one crore of rupees in the case of replacements, reconstruction, structural alterations, adaptations, conversions, improved fixtures, fittings and machinery and other works of improvement not involving extensions, enlargements or additions to existing works or works previously in use; and

(b) seventy-five lakhs of rupees in the case of new works including extensions, enlargements and additions to existing works or works previously in use.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) the Board shall not except with the previous sanction of the Government adopt or execute any scheme or plan in respect of water works or sewerage works or carry out any work in connection therewith if the cost of such scheme, plan or other work is met or to be met with from the funds provided by the Government.

41. *Power to write off irrecoverable amounts.*—The Board may write off any amount or sum whatsoever due or payable to it, if, in its opinion, such amount or sum is irrecoverable:

Provided that the Board shall, before writing off such an amount exceeding twenty-five thousand rupees, obtain the sanction of the Government.

CHAPTER VI.

WATER SUPPLY AND SEWERAGE.

Water Supply.

42. *Water supply system.*—(1) The Board shall provide or arrange for the provision of a sufficient supply of drinking water for consumption by the inhabitants of the Madras Metropolitan Area.

(2) The Board shall, as far as may be practicable, make adequate provision for securing that the water supplied for drinking purposes is at all times wholesome and fit for human consumption.

(3) The Board may also provide or arrange for the provision of a sufficient supply of water for other domestic or non-domestic purposes except irrigation:

[1978 ஏப்ரல் 1]

Provided that the water supplied under this sub-section may be different in quality to water supplied for drinking purposes.

(4) The Board may regulate the hours, quantity and pressure of water supply.

(5) No person shall use water supplied by the Board except as authorised by this Act or any regulation or other instrument made thereunder.

(6) The Board shall furnish to the Government at such time as the Government may determine reports on the quality of the water supplied by it or available in the Madras Metropolitan Area.

43. *Supply of water to public authorities and payment therefor.*—

(1) The Board may supply water to the Government, the Madras Port Trust, the Municipal Corporation of Madras or any other public or local authority on such terms as to payment and as to the period and the conditions of supply as may be agreed upon.

(2) The Board may, subject to the payment by an existing authority or other public authority of such charges as the Board may determine, provide gratuitous supply of wholesome water to the public within the Madras Metropolitan Area and may erect public hydrants, fire hydrants or other conveniences.

44. *Payments for water supplied under the Act and non-liability of the Board.*—(1) Except as otherwise provided in section 43, payment for water supply under this Act shall be made at such rates, which may be different,—

(1) for different areas,

(2) for different types of consumers,

(3) for different purposes,

as may be prescribed.

(2) The Board shall not be liable to any penalty or damages for cutting off the supply of water, or for not supplying water, in the case of unusual drought, or other unavoidable cause or accident, replacements, extensions, or the necessity for relaying or repairing pipes.

45. *Water connections for domestic consumption and use.*—(1) The authorised authority shall, on the application by the owner or occupier of any building or premises, arrange to supply water thereto for domestic consumption and use if—

(a) such building or premises has an annual value of more than three hundred rupees as assessed under section 35;

[1978 ஏப்ரல் 1]

(b) the building or premises is within thirty metres of a main of the Board from which water can be supplied; and

(c) the cost of all works necessary for that purpose shall be borne by the applicant:

Provided that the authorised authority may arrange for supply even if the building or premises is beyond thirty metres as aforesaid if the applicant agrees to bear all costs and expenses and if the supply is otherwise practicable.

(2) Whenever it appears to the authorised authority that any building assessed to an annual value of not less than three hundred rupees is without a proper supply of water for domestic consumption and use and that such a supply can be furnished from a main not more than thirty metres distant from any part of such building, the authorised authority may by notice require the owner to obtain such supply and to execute all such works as may be necessary for that purpose at the cost of the owner.

(3) It shall not be lawful for the owner of any dwelling house assessed at an annual value of not less than three hundred rupees, to occupy it or cause or permit it to be occupied until he has obtained a certificate from the authorised authority that there is provision within or within a reasonable distance of the house for supply of wholesome water for domestic consumption and use of the inmates of the house.

(4) Where on any land there are two or more superstructures, the annual value of each of which is less than three hundred rupees and the owner of the land is not the owner of all the superstructures, the authorised authority may, if it appears to it that the superstructures are without proper supply of water for domestic consumption and use and that a supply can be furnished from a main not more than thirty metres distant from any part of any such superstructure, by notice, require the owner of the land to obtain such supply.

(5) In any other case, where any premises are without supply of water for domestic consumption and use, the authorised authority may arrange for such supply on the application of the owner and at the owner's cost or he may by written notice require the owner to obtain such supply from the Board's main, and may for that purpose provide at the owner's cost such pipes, hydrants, standpipes or posts and other fittings.

(6) The Board may, subject to such conditions as it may impose, supply water for any purpose other than irrigation or domestic

[1978 ஏப்ரல் 1]

consumption or use, on receiving a written application specifying the purpose for which such supply is required and the quantity likely to be consumed.

Explanation.—For the purposes of this Chapter—

(a) supply of water for domestic consumption and use shall be deemed to include a supply—

(i) for flushing latrines or house-sewers;

(ii) for all baths other than swimming baths or public baths,

(iii) for the consumption and use of inmates of hotels, boarding houses and residential clubs and for baths used by such inmates, or

(iv) for the consumption or use of persons resorting to theatres and cinemas; and

(b) supply of water for non-domestic consumption and use shall be deemed to include a supply—

(i) for any trade, manufacture or business;

(ii) for garden;

(iii) for building purposes;

(iv) for fountains, swimming baths, public baths or tanks or for any ornamental or mechanical purpose;

(v) for animals, when they are kept for sale or hire, or

(vi) for washing vehicles where they are kept for sale or hire.

46. *Control over house and other connections.*—(1) All house-connections, whether within or without the premises to which they belong, with the Board's water supply mains shall be under the control of the Board, but shall be altered, repaired and kept in proper order, at the expense of the owner of the premises to which they belong, or for the use of which they were constructed:

Provided that the expenses of such alteration, repair or maintenance outside the premises shall be borne by the Board.

(2) All connections to the mains of the Board for water supply to premises, street hydrants including fire hydrants and places of public resort and all pipes, taps and other fittings used for such supply shall be made, maintained and regulated in such manner and at such charges or fees for connection or reconnection as may be prescribed.

[1978 ஏப்ரல் 1]

47. *Calculation of charges for water supply.*—(1) For calculating the amount payable by the owner for consumption of water supplied by the Board, the Board may determine the quantity consumed on the basis of reading recorded by a meter installed in the premises.

(2) Where so required by the Board, meters shall be installed by the owner of the premises concerned at his cost and for this purpose, the Board shall arrange to supply the meters:

Provided that where meter has already been installed prior to the commencement of this Act, the Board may discontinue the recovery of rent or charge therefor, and recover the value of the meter from the owner.

(3) The reading of the meter indicating the quantity of consumption of water shall be presumed to be correct unless the contrary is proved.

(4) Where meters are not provided to any premises, or the meters have become faulty or are not in working condition, the charges until the meters can be provided or until the meters are repaired or set right for consumption or use of water shall be such as may be prescribed.

(5) If the owner of any premises having independent and private source of water supply is allowed by the Board to take sewerage service, he shall be liable to pay for such service, such amount and on such basis as may be prescribed.

48. *Prevention of wastage of water.*—(1) No owner or occupier of any premises to which water is supplied by the Board shall negligently or otherwise suffer such water to be wasted or shall suffer pipes, taps, works and fittings for the supply of water to remain out of repairs so as to cause wastage of water.

(2) No person shall cause wastage of water provided by the Board by the misuse of public stand-posts or pipes, drinking fountains or hydrants.

(3) Whenever the authorised authority has reason to believe that as a result of defects in pipes, taps, or fittings connected with the water supply to any premises, water is being wasted, it may, by written notice, require the owner of the premises, within such period as may be specified in the notice to repair and make good the defects.

(4) If such repairs are not effected within the time specified in the said notice, the authorised authority may cause such repairs to be made in order to stop wastage. The cost of such repairs shall be recovered from the owner of the premises as if it were an arrear of tax, rate or charge provided under this Act.

[1978 ஏப்ரல் 1]

49. *Power to cut off water supply.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act, the authorised authority may cut off the connection between any water works of the Board and any premises to which water is supplied from such works or may turn off such supply in any of the following cases, namely:—

(a) if the premises are unoccupied;

(b) if after receipt of written notice from the authorised authority requiring him to refrain from so doing, the owner or occupier of the premises continues to use water or to permit the same to be used in contravention of this Act or any other law or any regulation or other instrument made thereunder;

(c) if the owner or occupier refuses to admit any authorised authority into the premises for the purposes of making any inspection relating to water supply or sewerage service, or prevents such authority from making such inspection;

(d) if the owner or occupier of the premises fails to fix or prevents the fixing of a meter as required by or under the provisions of this Act, or wilfully or negligently injures or damages the meter or otherwise interferes with any proper tap or main or other work conveying water from any works of the Board;

(e) if any pipes, taps, works or fittings connected with the supply of water to the premises be found on examination to be out of repair to such an extent as to cause such wastage of water that immediate prevention is necessary;

(f) if by reason of a leakage in the service pipe or fittings, damage is caused to public street and immediate prevention is necessary;

(g) if there is any water-pipe situated within the premises to which no tap or other efficient means of turning off the water is attached;

(h) if house sewers are maintained without conforming to the provisions of this Act, or such sewers are not constructed or maintained, when required under this Act;

(i) if the owner or occupier fails to pay within due time any money due to the Board under this Act, or any regulation or other instruments made thereunder;

(j) if there is any default in complying with any requisition made under this Act, or of any provision of this Act or any instrument made thereunder is contravened:

Provided that, except in the case, where by reason of any of the circumstances referred to in clauses (d) to (g), there is risk of

[1978 ஏப்ரல் 1]

contamination of water, the authorised authority shall not cut off such connection or turn off such supply unless notice of not less than twenty-four hours has been given to the owner or the occupier of the premises as the case may be.

(2) No action taken under or in pursuance of this section shall relieve any person from any penalties or liabilities which he may otherwise have incurred.

(3) The expense of cutting off the connection or turning off the water supply and of restoring the same determined by the authorised authority in any case referred to in sub-section (1) shall be paid by the owner or occupier of the premises:

Provided that no charge for such expense shall be made in the case mentioned in clause (a) of the said sub-section.

(4) In cases where water supply has been cut off pursuant to clause (i) of sub-section (1), the authorised authority shall restore the water supply as before as soon as all money due, together with the expenses referred to in sub-section (3), have been paid by the owner or occupier.

(5) Where the authorised authority has cut off or has issued any notice to cut off water supply to any premises under this section no Court or other authority shall issue any order or direction in the nature of injunction, stay or otherwise except after giving a reasonable opportunity to the Board of being heard.

50: *Control over wells, etc.*—(1) No person shall construct, re-construct, drill, repair or alter any well, pond, tank, cistern intended for drinking purposes without the permission of the authorised authority and the maintenance thereof shall be regulated in such manner as the Board may determine, including the dimensions of the well, pond or tank or a cistern, the manner of enclosing it, and the means which shall be used to prevent pollution of the water.

(2) Without prejudice to the provisions of sub-section (1), the provisions of sections 234, 235, 236, 242, 243, 244 and 245 of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919), shall, so far as may be, apply to wells in the Madras Metropolitan Area:

Provided that references in those sections to the Commissioner shall be construed as reference to the authorised authority.

[1978 ஏப்ரல் 1]

51. *Control over use, etc., of underground water in certain cases.*—(1) Save as otherwise provided in section 50, the Board may in the public interest and with the previous sanction of the Government, regulate, control and charge for existing or future extraction, conservation and use of underground water in any form for purposes other than irrigation, in the Madras Metropolitan Area.

(2) Any person desiring to sink a well or a tube well or to continue existing use of underground water in the Madras Metropolitan Area for any purpose other than irrigation shall apply to the Board for the grant of a licence for the purpose and shall not proceed with any activity connected with such sinking or continue such existing use unless a licence has been granted by the Board.

(3) Every application under sub-section (2) shall be made in such form and in such manner and shall contain such particulars as may be prescribed.

(4) On receipt of an application under sub-section (1) if the Board is satisfied that it shall be in the public interest so to do, it may grant, subject to the payment of such fees as may be prescribed and subject to such conditions and restrictions as may be specified a licence authorising the abstraction and use of the ground water:

Provided that no person shall be refused a licence unless he has been given an opportunity of being heard.

(5) In granting or refusing a licence under sub-section (2), the Board shall have regard to—

- (a) the purpose or purposes for which ground water is to be used;
 - (b) the existence of other competitive users;
 - (c) the availability of ground water;
 - (d) the effect on other sources of water supply;
 - (e) the compatibility with existing water supply system;
 - (f) availability of factors controlling or preventing pollution.
- (6) The licence shall be in such form as may be prescribed.

52. *Power to order cleansing of insanitary private water course, spring, tank, well, etc., used for drinking.*—(1) The authorised authority may by notice require the owner of or person having control over, any private watercourse, spring, tank, well or other place the water of which is used for drinking purposes to keep the same in good repair, to cleanse it in such manner as the authorised

[1975 ஏப்ரல் 1]

authority may direct and to protect it from pollution caused by surface drainage or other matter in such manner as may be provided in the notice.

(2) If the water of any private tank, well, or other place which is used for drinking is proved to the satisfaction of the authorised authority to be unfit for that purpose the authorised authority may by notice require the owner or person having control thereof to—

(a) refrain from using or permitting the use of such water for drinking, or

(b) close or fill up such place or enclose it with substantial wall or fence.

(3) In default of compliance with a notice under sub-section (1) or sub-section (2), the authorised authority shall carry out the work or any other thing to be done thereunder and recover the cost from the owner or the person having control and the amount thereof shall be recoverable as if it were an arrear of tax, under this Act.

53. *Prohibition of building over water mains.*—(1) Without the permission of the authorised authority, no building, wall or other structures shall be newly erected and no street shall be constructed over any Board's water main.

(2) If any building, wall or other structure be so erected or any street be so constructed the authorised authority may, with the approval of the Board, cause the same to be removed or otherwise dealt with as it shall appear fit and the expenses thereby incurred shall be paid by the person contravening the provisions of sub-section (1).

(3) Nothing in this section shall apply to the Central Government.

54. *Prevention of pollution, etc.*—It shall not be lawful for any person to,—

(a) bathe in any tank, reservoir, conduit, fountain, well or other place set apart by the Board, or by the owner thereof, for drinking purposes;

(b) wash or cause any animal or thing to be washed in any such place;

(c) throw, put or cause to enter into the water in any such place any animal or thing whereby the water may be fouled or polluted;

[1975 ஏப்ரல் 1]

(d) cause or allow to drain into or upon any such place, or cause or suffer anything to be brought there into or do anything whereby the water may be fouled or polluted; or

(e) do, or cause to be done, anything which fails to comply with such requirement as may be prescribed for the purpose of preventing any pollution in the vicinity of any source of water-supply used for purposes of drinking, bathing or washing clothes.

Sewerage.

55. *Sewerage system.*—(1) As far as practicable, the Board shall construct and maintain sewers and provide a safe and sufficient system of sewers in or for the Madras Metropolitan Area, for the purpose of effectual discharge of sewerage of the said Area.

(2) The power of the Board under sub-section (1) shall include the power to—

(a) enlarge, arch-over or otherwise improve any of its sewers; or

(b) discontinue, close or destroy any of its sewers which has in its opinion become useless or unnecessary; or

(c) construct any new sewer in the place of an existing sewer in any land wherein any of its sewers has already been lawfully constructed or repair or alter any sewer so constructed.

56. *Sewer connections.*—(1) The authorised authority shall, on the application of the owner or occupier of any premises or the owner of a private street, arrange for the applicant's house-sewer or other sewer in the private street to empty into a sewer of the Board if—

(a) the premises or the property in which the private street is situated is assessed to an annual value of not less than three hundred rupees as assessed under section 35;

(b) there is a sewer of the Board within thirty metres of the nearest point from such premises of property;

(c) the owner or occupier agrees to bear all cost and expenses of the work and materials necessary for that purpose; and

(d) the owner or occupier complies with such conditions and requirements as may be prescribed.

(2) If there is a public sewer or other place set apart by the Board for the discharge of the sewage within a distance not exceeding thirty metres of the nearest point on any premises, or if within

[1973 අප්‍රේල් 1]

such distance, a Board's sewer or other place for the discharge of sewage is about to be provided or is in the process of construction, the authorised authority may—

(a) by notice direct the owner of the said premises to construct a sewer leading therefrom to such sewer or place and to execute all such works as may be necessary at such owner's expense, or

(b) cause to be constructed a sewer leading from the said premises to such Board's sewer or place and cause to be executed all such works as may be necessary:

Provided that—

(i) not less than fifteen days before constructing any sewer or executing any work under clause (b), the authorised authority shall give notice to the owner of the nature of the intended work and the estimated expenses recoverable from the owner; and

(ii) the expenses incurred by the authorised authority in constructing any sewer or executing any work under clause (b) shall be recoverable from the owner in such instalments as the Board may deem fit and recoverable in the same manner as tax under this Act.

(3) If any premises is in the opinion of the authorised authority without sufficient means of effectual sewerage, but no part thereof is situated within thirty metres of a Board's sewer or other place set apart by the Board for the discharge of sewage, the authorised authority may, by notice, direct the owner of the said premises to construct a closed cess-pool (or other sewage disposal plant) of such material, dimensions and description in such position and at such level as the authorised authority thinks necessary and to construct a sewer or sewers emptying into such cess-pool and to execute all such works as may be necessary.

(4) It shall not be lawful for the owner of any building to occupy it or cause or permit it to be occupied until he has obtained a certificate from the authorised authority that the said building is provided with such means of sewerage as appear to the authorised authority to be sufficient.

57. *Power to provide sewers in combination.*—(1) When the authorised authority is of opinion that any group or block of premises any part of which is situated within thirty metres of a Board's sewer already existing (or about to be provided or in the process of construction), may be provided with sewer more economically or advantageously in combination than separately, the authorised

[1973 අප්‍රේල් 1]

authority may, with the approval of the Board cause such group or block of premises to be so provided by such method as appears to the authorised authority to be best suited therefor and the expenses incurred by the authorised authority in so doing shall be paid by the owners in such proportions as the Board may deem fit and shall be recoverable in the same manner as tax, under this Act.

(2) Not less than fifteen days before any work under this section is commenced, the authorised authority shall give written notice to the owners, of—

(a) the nature of the intended work;

(b) the estimated expenses thereof; and

(c) the proportion of such expenses payable by each owner.

(3) The owners for the time being of the several premises constituting a group or block provided with sewers under sub-section (1) shall be the joint owners of every sewer constructed, erected or fixed, or continued for the special use and benefit only of such premises and shall, in the proportion in which it is determined that they are to contribute to the expenses incurred by the authorised authority under sub-section (1) be responsible for the expense of maintaining very such sewer in good repair and efficient condition.

58. *Power to close or limit the use of existing private sewers.*—

(1) Where a sewer connecting any premises with a Board's sewer or other place set apart by the Board for the discharge of sewage is sufficient and is otherwise unobjectionable, but is not, in the opinion of the authorised authority adopted to the general sewerage system of the area, or of the part of the area in which such sewer is situated, the authorised authority with the approval of the Board, may—

(a) subject to the provisions of sub-section (2) close, discontinue or destroy the said sewer and do any work necessary for that purpose; or

(b) direct that such sewer shall, be used for sewage only or for water unpolluted with sewage only, and may construct at the cost of the Board an entirely distinct drain either for water unpolluted with sewage or for sewage.

(2) No sewer may be closed, discontinued or destroyed by the authorised authority under clauses (a) and (b) of sub-section (1) except on condition of his providing another sewer as effectual for the premises and communicating with a Board's sewer or other

[1978 சூன் 1]

place aforesaid and the expense of the construction of any sewer so provided by the authorised authority and of any work done shall be paid by the Board.

59. *Control over house-sewers, privies and cess-pools.*—(1) All house-sewers whether within or without the privies to which they belong, and all septic tanks, cess-pools within the Madras Metropolitan Area shall be under the control of the Board, but shall be altered, repaired and kept in proper order, at the expense of the owner of the premises to which the same belong or for the use of which they were constructed.

(2) Where the owner or occupier has failed to pay any tax, rate or charge for sewerage or to pay any sums due under sub-section (5) of section 47, or under sections 56 or 57, the authorised authority may, after giving written notice of fifteen days to such owner or occupier disconnect any sewer so as not to permit such sewer to empty into the Board sewer.

60. *Closure, removal, etc., of works in certain cases.*—(1) If any house sewer, ventilation shaft or pipe, cess-pool, house-gully, privy, urinal or bathing or washing place in any premises is found on examination and inspection by the authorised authority to be not in good order or condition, or constructed in contravention of any of the provisions of this Act or any regulation or instrument made thereunder, the authorised authority may by written notice require the owner of the premises—

(a) to close or remove the same or any encroachment thereupon; or

(b) to renew, repair, cover, recover, trap, ventilate, pave and pitch, flush or cleanse or take such other action as it may think necessary in this regard.

(2) In any such case, the authorised authority may, forthwith and without notice,—

(a) close or demolish any house-sewer by which sewage, offensive matter or polluted water is carried through, from, into, or upon any premises in contravention of any of the provisions of this Act or any regulation or instrument made thereunder; or

(b) clear, cleanse, or open out any house-sewer which is clogged, blocked or in any way obstructed, and all expenses incurred in so doing shall be paid by the owner or the occupier of the premises.

[18 சூன் 1]

61. *Sewers, etc., to conform to regulations.*—(1) Sewers, septic tanks, cess-pools, privies and urinals and all appurtenances thereof shall be constructed, maintained, repaired, altered and regulated in accordance with such requirements as to sewerage as may be prescribed.

(2) No owner or occupier shall allow the water of any sink, drain or latrine or drainage from any stable, or place, or any other filth to run down on, or to or be put upon, any street, or into any sewer in or along side of any street except in such a manner as shall prevent any avoidable nuisance from any such water soaking into the wells or ground at the side of the said sewer.

General.

62. *Obligations of owner and occupier.*—(1) When under the provisions of this Act, the owner of any premises may be required to carry out any work, the occupier of the said premises may be required, instead, to carry out such work and the occupier shall be bound to comply with the requirement:

Provided that except in the case of a special agreement to the contrary, such occupier may deduct the amount of the expenses reasonably incurred or paid by him in carrying out such work from the rent or any other amount payable by him to the owner or may recover the same from the owner by moving the court of a competent jurisdiction.

(2) The owner and occupier of the premises shall be jointly and severally liable for payment of all the sums referred to in section 44, 45, 46, 47, 48, 49, 56 and 57.

63. *Board's power to carry pipes, sewers, etc., and to maintain works.*—The Board or the authorised authority may carry any pipe, main, sewer or channel of any kind to establish or maintain any system of water supply or sewerage, through, across, under, one, or up the side of any land or building, and may place and maintain contrivances to support pipes, mains, sewers, and channels, and may do all acts necessary or expedient for repairing or maintaining any such pipe, main, sewer or channel or contrivances in an effective manner for the purpose for which it is intended to be used or for removing the same:

Provided that such work shall be done so as to cause the least practicable nuisance or inconvenience to any person:

Provided further that the Board shall pay compensation to any person who sustains damage by the exercise of such power.

[1978 ஏப்ரல் 1]

64. *Work beyond the Madras Metropolitan Area.*—The Board may, in the execution and for the purposes of any works beyond the limits of the Madras Metropolitan Area, exercise all the power which it may exercise within that area throughout the line of territory through which conduits, channels, pipes, works and the like run or are situated, and over any lake, reservoir or other source from which a supply of water for the use of that area is derived, and over all lands at a distance not exceeding one kilometre beyond the high water level of any such lake or reservoir, and over any lands used for sewage farms, sewage disposal tanks, filters and other works connected with the sewerage of that area.

65. *Vesting of materials in pipes, sewers, etc., and Board's power to dispose of same.*—All things or materials in, or caused to be carried into or by, the Board's mains, pipes, or sewers, as the case may be, shall be the property of the Board and it shall be lawful for the Board to treat or reclaim such things or materials and to put to use or dispose off, the same, as so treated or reclaimed or otherwise, in such manner as it may deem fit.

66. *Power to carry out works, remove encroachments, sell unclaimed materials, etc.*—(1) It shall be lawful for the Board—

(i) to carry out any work required to be carried out under this Act or any regulation or other instrument made thereunder, which the owner or occupier or other person responsible therefor has failed to carry out and recover the cost and expenses therefor from the owner or occupier;

(ii) to remove any material, construction, obstruction or encroachment which is deposited or made in contravention of any provision of this Act or any regulation or other instrument made thereunder.

(iii) to clear materials, trees, shrubs, plants and other things which have been taken down or cut pursuant to any provision of this Act or any regulation or other instrument made thereunder;

(iv) to treat any unauthorised encroachment on Board's land as encroachment on Government land and have such encroachment removed, and any person causing the encroachment evicted under the Tamil Nadu Land Encroachments Act, 1905 (Tamil Nadu Act III of 1905) and the provisions of the said Act shall apply to encroachment in Board's land as they apply to encroachment in Government land.

(2) The authorised authority may sell any material or other thing removed, taken down or cut as aforesaid, and after first

1978 ஏப்ரல் 1]

applying the proceeds in or towards payment of the expenses incurred, pay the surplus accruing from such sale to the owner or other person entitled thereto on demand made within twelve months from the date of sale, provided that, if no such demand is made, such surplus shall be forfeited to the Board.

67. *Power to enter upon land, etc. and to place and maintain mains, etc.*—(1) For the purposes referred to in sub-section (2), it shall be lawful for the authorised authority with or without assistants and workmen,—

(a) to enter into or upon any land or building, or to take level of any land or to obtain access to or to execute any work;

(b) to enter any land for depositing thereon any soil, gravel stone or other materials connected with any work authorised by or under this Act;

(c) to enter upon any immovable property and to place and maintain mains, pipes, sewers and other installations upon, along, across or under any such property;

(d) to enter into any place and to open or cause to be opened any door, gate or other barrier if such opening is considered necessary by the authorised authority, or if the consent of the owner or occupier is refused or if the owner or occupier is absent;

(e) to dig or bore into the sub-soil;

(f) to take levels and make boundaries, by placing marks and cutting trenches;

(g) to cut down and clear away any part of any standing crop, fence or plant; and

(h) to issue orders for temporarily closing to traffic any street in order to carry out any repair or work connected with water supply or sewerage.

(2) The purposes relevant for any action under sub-section (1) are—

(a) carrying out any survey or inspection under the provisions of this Act;

(b) examining, repairing, altering or removing main pipes, sewers and other installations;

(c) constructing or executing any work authorised by or under this Act;

(d) ascertaining whether there has been any contravention of any provisions of this Act or any regulations or instrument made thereunder;

[1978 ஏப்ரல் 1]

(e) making any inquiry, inspection, examination, measurement valuation or survey authorised or required by or under this Act, or necessary for the proper administration of this Act; or

(f) generally for discharging efficiently the functions entrusted to the Board under this Act.

(3) The Board shall not acquire any title to, or any right other than user, to the land, building or immovable property (other than property belonging to the Board) in respect of which any action has been taken under this section, and before commencing any action under this section, the authorised authority shall except in the case of an emergency give not less than twenty-four hours notice in writing of its intention to do so to the owner or occupier:

Provided that the authorised authority, shall, except in the case of an emergency, obtain the prior permission of the authority concerned where the land, building, or immovable property is owned by and is in the possession of such authority.

(4) While exercising any Power conferred under this section the authorised authority shall cause as little damage as possible to any property and the Board shall pay compensation to all persons interested in any such property for any damage sustained by them in consequence of the exercise of such power.

68. *Works to be done by licensed plumber.*—(1) Except as otherwise permitted by the Board, no person other than a licensed plumber shall execute any work under this Act and no person shall permit any such work to be executed except by a licensed plumber.

(2) The Board shall prescribe the manner, the principles and procedure for licensing of plumbers, the charges to be levied for any work done by them, the guidelines to be followed by them, the cancellation of licences and for all matters connected with plumbing.

69. *Prohibition of certain acts.*—No person shall—

(a) obstruct any person including any contractor, contractor's workman and any agent of the Board, in the discharge of the duties imposed by or under this Act;

(b) obstruct, impede, impair or tamper or interfere or cause any damage or injury to or with any water-works or sewerage works or any meter, apparatus or appliance, including the flow of any water or sewage;

(c) take or utilise any water except as authorised by or under this Act;

[1978 ஏப்ரல் 1]

(d) occupy or cause or permit to be occupied, any dwelling house or premises not provided with or having no access to adequate supply of wholesome water;

(e) occupy, or cause or permit to be occupied any building or premises not having sufficient means of sewerage;

(f) discharge any sewage except as authorised by or under this Act;

(g) pull up or remove any pillar, post or stake or mark placed under the authority of the Board;

(h) trespass or enter on land vested in the Board along which a conduit, main or pipe runs, and on any premises connected with water supply and sewerage except with the permission of the authorised authority;

(i) erect or place any fence or building or other structure over any pipes or mains belonging to the Board or under, in or across any sewer belonging to the Board.

CHAPTER VII.

TRIBUNAL, APPEALS AND REVISION.

70. *Constitution of Tribunal.*—(1) The Government may constitute a Tribunal for the purposes of this Act.

(2) The Tribunal shall consist of one person who shall be a judicial officer not below the rank of Subordinate Judge.

(3) The Tribunal shall have the same powers as are vested in a civil court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908).

(4) The Tribunal may, with the previous sanction of the Government, appoint such officers and servants as it considers necessary for carrying on its business and the remuneration and other conditions of service of such officers and servants shall be determined by the Government.

(5) The Tribunal shall have the power to regulate its own procedure in respect of the making, hearing and conducting the appeals referred to in sub-section (1) of section 71.

71. *Appeals.*—(1) Any person aggrieved by any decision or determination—

(i) fixing the rate of water tax or sewerage tax or demanding the payment of such tax under the provisions of this Act; or

[1978 ஏப்ரல் 1]

(ii) fixing the annual value of premises under section 35; or
 (iii) refusing a licence under section 51,
 may within thirty days from the date of communication of such decision, determination, levy or notice prefer an appeal to the Tribunal.

(2) In disposing of an appeal, the Tribunal may after giving the appellant an opportunity of making his representations, confirm or reduce or annual the rates of tax or confirm or reduce or enhance the annual value, or confirm the refusal or direct the grant of a licence, or pass such other orders, including consequential orders, as it may deem fit.

72. *When appeals can be heard and finality of rates, etc.*—(1) No appeal against the levy of demand of water tax or sewerage tax shall be heard by the Tribunal unless the water tax or sewerage tax as fixed or demanded and due by the applicant has been paid to the Board.

(2) Unless and until altered on appeal, the water tax and sewerage tax shall be as determined by the Board and the annual valuation shall be as assessed under section 35.

(3) The annual value fixed under section 35 against which no appeal has been made under this Act, and the amount of every sum claimed from any person under this Act on account of any tax against which no appeal has been preferred under this Act, and the decision of the Tribunal upon any appeal under this Act, shall be final and shall not be called in question in any court of law.

73. *Revision.*—The Board may call for the records of any proceedings of, or other action taken by, the authorised authority, for the purpose of satisfying itself as to the legality or propriety of any order or proceeding or other action and may pass such orders as it may deem fit.

CHAPTER VIII.

MISCELLANEOUS.

74. *Board's dues to be recovered as arrears of land revenue.*—Any sum due to the Board on account of any tax, rate, charge, cost, expenses, fee, rent or on any other account under this Act or any

[1978 ஏப்ரல் 1]

regulation or other instrument made thereunder may, without prejudice to any other mode of recovery, be recovered from any person from whom such sum is due,—

(a) as if it were an arrear of land revenue; or

(b) on application to any Judicial Magistrate of the first class or Metropolitan Magistrate, by such Magistrate as if it were a fine imposed by him.

75. *Duties of authorities, etc., to assist the Board.*—(1) All public and local authorities or institutions shall render such help and assistance and furnish such information to the Board as the Board may require for carrying out its purposes and shall make available to the Board for inspection and examination such records, maps, plans, assessment rolls and other documents as may be necessary for the discharge of its functions and on payment of such fees as may be fixed by the Government.

(2) It shall be the duty of all police officers and employees of the Board to give immediate information to the authorised authority about the commission of, or the attempt to commit, any contravention of this Act or any regulation or other instrument made thereunder and to assist the authorised authority in the exercise of its lawful authority.

76. *Directors, etc., to be deemed public servants.*—(1) All directors, officers and employees of the Board shall be deemed, when acting or purporting to act in pursuance of the provisions of this Act or any regulations or instruments made thereunder, to be public servants within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

(2) The words "State Government" and "Government" in section 161 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860) shall for the purposes of sub-section (1) be deemed to include the Board.

77. *Offences and penalties.*—Whoever contravenes any of the provisions of this Act or of any regulation or other instrument made thereunder shall be punishable with imprisonment which may extend to six months or with fine which may extend to one thousand rupees or with both and in addition, in the case of a continuing contravention, with additional fine which may extend to fifty rupees for every day during which such contravention continues after conviction for the first such contravention.

[1978 ஏப்ரல் 1]

78. Offences by companies.—(1) Where an offence against any of the provisions of this Act or any rule made thereunder has been committed by a company, every person who, at the time of the offence was committed, was in charge of, and was responsible to, the company for the conduct of the business of the company as well as the company shall be deemed to be guilty of the offence and shall be able to be proceeded against the punished accordingly:

Provided that nothing contained in this sub-section shall render any such person liable to any punishment, if he proves that the offence was committed without his knowledge or that he had exercised all due diligence to prevent the commission of such offence.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), where any such offence has been committed by a company and it is proved that the offence has been committed with the consent or connivance of, or is attributable to any neglect on the part of, any director, manager, secretary or other officer of the company, such director, manager, secretary or other officer, shall be deemed to be guilty of that offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly.

Explanation.—For the purposes of this section,—

(a) "company" means anybody corporate and includes a firm, society or other association of individuals; and

(b) "director" in relation to—

(i) a firm means a partner in the firm.

(ii) a society or other association of individuals, means the person who is entrusted under the rules of the society or other association, with the management of the affairs of the society or other association, as the case may be.

79. Power to remove difficulties.—If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act, the Government may, by notification make such provision, not inconsistent with the provisions of this Act as may appear to them to be necessary or expedient for removing the difficulty:

Provided that no such notification shall be issued after the expiry of one year from the date of establishment of the Board under section 8.

80. Power to make rules.—The Government may make rules to carry out the purposes of this Act.

1978 ஏப்ரல் 1]

81. Power to make regulations.—(1) The Board may make regulations not inconsistent with this Act for carrying out the purposes of this Act.

(2) In particular and without prejudice to the generality of foregoing power, such regulations may provide for all or any of the following matters, namely:—

(a) the time and place of the meeting of the Board or of any committee and the procedure to be followed at such meetings including the quorum necessary for the transaction of business;

(b) the functions and duties of the committees and whole-time directors and the delegation of powers to committees, directors, officers and other employees of the Board;

(c) the method of recruitment, the qualifications, the pay, the duties and other terms and conditions of service of officers and employees, and the constitution and management of provident fund and other superannuation funds;

(d) the provision of an official seal of the Board and the manner and effect of its use;

(e) the manner and form in which contracts binding on the Board may be executed;

(f) the relations of the Board with the local and public authorities;

(g) the date by which, the form and the manner in which the Board's budgets, balance sheet and income and expenditure account and other accounts shall be prepared and the information to be contained in such budgets and accounts;

(h) the conditions subject to which the Board may borrow moneys, grant loans or advances, or invest its funds which are not for the time being required for the transaction of its business;

(i) provision of such funds and reserve as may be required;

(j) the manner of and the basis on which taxes shall be levied, the manner of and determining consumption of water, the charges therefor, the rent or other amount of charge for meters, and the time, place and manner of payment of taxes, rates, charges and surcharges, fees, rents and other amounts.

(k) making, maintaining and regulating connections for the supply of water and fees for connection and re-connection;

[1978 ஏப்ரல் 1]

(l) the terms and amount payable for connection of houses sewers, for construction, maintenance, and repairs and alteration of sewers or joint or common connections of sewers, and the basis of levying the charge for providing for sewerage service without water-supply;

(m) matters to be complied with in relation to the sanction of building plans or other plans or schemes containing provision for water-supply or sewerage;

(n) the conditions and requirements for extraction and use of underground water, regulation and control of wells, including tube wells, and the principles or criteria and the procedure, for grant of permit to sink a well or tube well;

(b) the manner of treatment of trade effluents and to regulate the discharge thereof;

(p) generally the efficient conduct of the affairs of the Board:

Provided that in making regulations regarding any of the matters specified in clauses (f), (h), (j), (k), (l) and (n) the previous sanction of the Government shall be obtained.

82. *Application of certain provisions of Tamil Nadu Act 4 of 1971.*—The provisions of sections 52, 53, 54 and sub-section (1) of section 57 and sections 59, 60, 62, 63, 64, 66 and 67 of the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board Act, 1970 (Tamil Nadu Act 4 of 1971), shall as far as may be, apply to or in relation to the Board, its functions, affairs and activities, as they apply to or in relation to the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, its functions, affairs and activities.

83. *Application of certain provisions of Tamil Nadu Act III of 1939.*—(1) The Board shall be deemed to be a local authority or urban local authority for purposes of sections 17 to 21, 24, 27 to 30 of the Tamil Nadu Public Health Act, 1939 (Tamil Nadu Act III of 1939):

Provided that any power that may be exercised by the Government, the Collector or any other officer under those sections in relation to anything to be done by or affecting the Board shall be exercised only by such officer as may be specially designated in that behalf by the Government.

(2) The Municipal Corporation of Madras or any other existing authority being a municipal council or a township committee or a panchayat union council or a panchayat in the Madras Metropolitan Area shall not with effect from the relevant notified date, be

[1978 ஏப்ரல் 1]

(e) have any power or duty in respect of offences and penalties therefor in so far as they relate to any matter connected with water-supply and sewerage;

(f) have any power to levy or collect any water-tax except as otherwise provided in this Act;

(g) have any power or function in respect of the framing of any rule, regulation or by-law regarding any of the matters referred to in this section.

(3) The provisions of this Act or any regulation or other instrument made thereunder shall have effect notwithstanding anything to the contrary contained in any other law for the time being in force or any contract, custom or usage.

85. *Amendments to other enactments, and savings.*—(1) (a) On and from the date appointed under sub-section (1) of section 26, the enactments specified in parts I to III of the Schedule shall be amended in the manner directed therein in respect of an area which forms part of or the whole area over which the Madras City Municipal Corporation, a municipal council, a town panchayat or village panchayat, or a Township Committee constituted under any law for the time being in force, as the case may be, has jurisdiction and the provisions of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919), the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920) or the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958), as the case may be, shall continue to apply to such area subject to the modifications specified in Part I, II or III of the Schedule, as the case may be.

(b) The enactments specified in Parts IV to VII of the Schedule shall be amended in the manner directed therein with effect from such date as the Government may, by notification appoint in this behalf.

(2) Notwithstanding the amendments specified in the Schedule to this Act and any other provision of this Act, an existing authority shall continue to have all the powers it had before the notified date applicable to it, for the purpose of recovering from any person any arrears of water tax or other rate relating to water supply whether such tax or rate is payable as part of property tax or otherwise, or any other dues pertaining to water-supply or sewerage payable by such person in respect of anything done relating to the period prior to such notified date.

1978 ஏப்ரல்

(8) The existing authority concerned shall be responsible for recovering the arrears and other dues referred to in sub-section (2) as expeditiously as practicable and shall pay over the amounts so recovered to the Board after deducting therefrom such collection charges as may be mutually agreed between the Board and the existing authority.

86. *Service how to be effected.*—When any notice, bill or other document is required by or under this Act or regulation made thereunder to be served upon or presented to any person, such service, or presentation shall be effected—

(a) by giving or tendering the said document to such person; or

(b) if such person is not found, by leaving such document at his last known place of abode, or by giving or tendering the same to some adult member or servant of his family; or

(c) if his address elsewhere is known, by forwarding such document to him by registered post under a cover bearing the said address; or

(d) if none of the means aforesaid is available by causing a copy of such document to be affixed on some conspicuous part of the land or building, if any, to which the document relates.

87. *Application of Act on extension of Madras Metropolitan Area.*—If on any date after the commencement of this Act the Madras Metropolitan Area as at such commencement is extended by the addition of territories, the provisions of sections 25 to 30 shall with effect from such date, apply *mutatis mutandis* in the territories so added and in respect of all matters covered by those sections and the other provisions of this Act shall apply accordingly.

88. *Rules and notification to be placed before the Legislature.*—(1) (a) All rules made under this Act shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and unless they are expressed to come into force on a particular day shall come into force on the day on which they are so published.

(b) All notifications issued under this Act shall, unless they are expressed to come into force on a particular day, come into force on the day on which they are published.

(2) Every rule or notification made or issued under this Act shall as soon as possible after it is made or issued, be placed on the table of both Houses of the Legislature and if before the expiry of

[1978 ஏப்ரல் 1]

the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in such rule or notification or both Houses agree that the rules or notification should not be made or issued the rule or notification shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule or notification.

THE SCHEDULE.

(See section 85.)

PART I.

In the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919),—

(1) sections 168 to 173, 177 to 181, 262, 268 and 350 shall be omitted;

(2) in section 8, after clause (10), the following clause shall be inserted, namely:—

“(10-A) ‘drain’ means a rain or storm water drain and water tables, chutes and the side drain exclusively meant to drain away the rain water falling on the surface of any street, bridge or causeway, but does not include a drain or sewer within the meaning of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978.”;

(3) in section 16, the word, figures and brackets “169 (2), 178 (2) and (3), 179, 180” shall be omitted;

(4) in section 99, in sub-section (1),—

(i) in clause (b), the words “water and” in two places where they occur shall be omitted;

(ii) in the proviso, the words “water and”, and the words “water works and the remainder shall be deemed to be levied in respect of” shall be omitted;

(5) in section 102,—

(i) in clause (a), the proviso, the words “the water and” and the words “water-supply and” shall be omitted;

(ii) in clause (b), in the proviso, in sub-clause (i), the words “water and” shall be omitted;

(6) in section 100 the word “or” shall be omitted;

[1978 ஏப்ரல் 1]

(7) in section 191, the words “or with the house-connection of any other person” shall be omitted;

(8) in section 193, in sub-section (2), the words “and over any lake or reservoir from which a supply of water for use of the City is derived, and over all lands at a distance not exceeding one mile beyond the high water level of any such lake or reservoir” and the words “sewage farms, sewage disposal tanks, filters and other” shall be omitted;

(9) in section 203, in sub-section (1), the word “sewers”, and in sub-section (2) thereof, the word “sewer” shall be omitted;

(10) in section 213, “water-supply” shall be omitted;

(11) in section 216, in sub-section (1), in clause (c), the word “sewering” shall be omitted;

(12) in section 218, in sub-section (1), the word “sewered” shall be omitted;

(13) in section 280, in sub-section (3),—

(i) in clause (i), the word “cess-pools” shall be omitted;

(ii) clause (j) shall be omitted;

(iii) for clauses (k) and (l), the following clause shall be substituted, namely:—

“(k) restrictions on the use of inflammable materials in building”;

(14) in section 247, for the words “so far as may be apply to wells” the words and figures “not apply to water works and sewerage works within the meaning of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978” shall be substituted;

(15) in section 256, in sub-section (1) and in section 256-A, in sub-section (1), the words “or well” wherever they occur shall be omitted;

(16) in section 265, in sub-sections (1) and (2), the word “drinking” shall be omitted;

(17) in section 304, in sub-section (2), the word “water-supply” shall be omitted;

(18) in section 349,—

(i) clause (3) shall be omitted;

(ii) sub-clauses (b) to (f) of clause (5) shall be omitted;

[1978 ஏப்ரல் 1]

- (iii) clause (7) shall be omitted;
- (iv) in clause (12), the words "and connecting them with municipal drains" shall be omitted;
- (v) in clause (15), the words "and water supply" shall be omitted;
- (19) in section 366, in sub-section (1),—
- (a) in clause (a) (i), the figures "178" shall be omitted;
- (ii) the words "house drainage or the connection of house drains with municipal drains, or house connexions with municipal water-supply or" shall be omitted.
- (b) in clause (c), the figures "262" shall be omitted;
- (20) in section 383, in clause (a), the words and figures "section 168, section 169, section 177, section 178, section 179" shall be omitted;
- (21) in rule 30 of *Schedule IV*, clause (a) shall be omitted;
- (22) in rule 3 of *Schedule V*, in clause (b), the words "of sewage farms and all works for the removal or disposal of sewage" and the words "of water-works, drinking fountains, tanks and wells" shall be omitted;
- (23) in *Schedule VII and VIII*, the entries in column (1) relating to sections 166, 168, 169, 177, 178, 180, 181, 262 and 268 and the corresponding entries in columns (2), (3) and (4) thereof shall be omitted;

PART II.

In the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920),—

- (1) sections 125 to 135, 138 to 142, 223, 231 and 307 shall be omitted;
- (2) in section 3, clause (8-A) shall be relettered as clause (8-AA) and before clause (8-AA) as so relettered, the following shall be inserted, namely:—
- "(8-A) 'drain' means a rain or storm water drain and water tables, chutes and the side drain exclusively meant to drain away the rain water falling on the surface of any street, bridge or causeway, but does not include a drain or sewer within the meaning of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978."

[1978 ஏப்ரல் 1]

- (3) in section 39, in sub-section (3), the words "water supply" shall be omitted;
- (4) in section 81 in sub-section (1),—
- (i) in clause (b), the words "water and" and "water or" shall be omitted;
- (ii) in the first proviso, the words "water and" and the words "water works and the remainder shall be deemed to be levied in respect of" shall be omitted;
- (5) in section 83,—
- (i) in sub-section (2), the words "water and" and the words "water or" shall be omitted;
- (ii) in sub-section (3), the words "water and" and the words "water supply and" shall be omitted;
- (6) in section 150, the words "water supply" shall be omitted;
- (7) in section 151, in sub-section (1), the words "or with the house connection of any other person" shall be omitted;
- (8) in clauses (8) (a) and (b) of sub-section (2) of section 152, the words "for drinking" shall be omitted;
- (9) in section 172, the words "water supply" shall be omitted;
- (10) in clauses (c) of sub-section (1) of section 176, the word "sewering" shall be omitted;
- (11) in clause (i) of sub-section (3) of section 191,—
- (a) the words "cesspools" shall be omitted;
- (b) clause (i) shall be omitted;
- (12) in section 207, for the words "so far as may be, apply to a well", the words "not apply to water works and sewerage works within the meaning of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978" shall be substituted;
- (13) in sub-section (1) of section 216, the words "or well" shall be omitted;
- (14) in section 226,—
- (a) in the marginal heading, the words "used for drinking" shall be omitted;
- (b) in sub-sections (1) and (2), the word "drinking" shall be omitted;

[1978 ஏப்ரல் 1]

(15) in sub-section (3) of section 262, the word "water supply" shall be omitted;

(16) in section 306,—

(i) clause (3) [except sub-clause (b)] shall be omitted;

(ii) sub-clauses (b) to (f) of clause (5) shall be omitted;

(iii) clause (7) shall be omitted;

(iv) in clause (12), the words "and connecting them with municipal drains" shall be omitted;

(v) in clause (15), the words "and water supply" shall be omitted;

(17) in sub-section (1) of section 322,—

(i) in sub-clause (i) of clause (a), the figures "131, 139" shall be omitted;

(ii) in sub-clause (ii) of clause (a), the words "house drainage and the connection of house drains with municipal drains or house connection with municipal water supply or" shall be omitted;

(18) in sub-section (1) of section 340, the words and figures "subject to the provisions of section 139" shall be omitted;

(19) in rule 39 of Schedule IV, in clause (c), the words "of sewage farms and all works for the removal or disposal of sewage; of water-works, drinking fountains, tanks and wells" shall be omitted;

(20) in Schedule VII, the entries relating to sections 127, 130, 131, 138, 139, 140, 142 and 223 and the entries relating thereto in columns (2) to (4) thereof shall be omitted;

(21) in Schedule VIII, the entries relating to sections 130, 131, 138, 139 and 140 and the entries relating thereto in columns (2) to (4) thereof shall be omitted.

PART III.

In the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1959).—

(1) after clause (8) of section 2, the following shall be inserted, namely:—

"(8-A) 'drain' means a rain or storm water drain and water cables, chutes, and the side drain exclusively meant to drain away

[1978 ஏப்ரல் 1]

the rain water falling on the surface of any street, bridge or causeway, but does not include a drain or sewer within the meaning of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978";

(2) in section 63,—

(i) in clause (c), after the word "sullage", the words "not including sewage", shall be inserted;

(ii) in clause (g), the words "and of protected water for drinking purposes", shall be omitted;

(3) to clause (j) of section 64, the following proviso shall be added, namely:—

"Provided that nothing in this clause shall apply to water supply for non-irrigation purposes and to sewerage.";

(4) to section 67, the following proviso shall be added, namely:—

"Provided that nothing in this section shall apply to water supply for non-irrigation purposes and to sewerage.";

(5) in section 68,—

(a) in the marginal heading, the words "water works and" shall be omitted;

(b) in clause (1), the words "and of protected water for drinking purposes", shall be omitted;

(6) in section 76,—

(i) in sub-section (1), the word "sewers" shall be omitted;

(ii) in sub-section (2), the word "sewer" shall be omitted;

(7) in section 77,—

(i) in sub-section (1), the word "sewers" shall be omitted;

(ii) in sub-section (2), the word "sewer" shall be omitted;

(8) in clause (b) of section 78, the words "water supply mains" and the words "and sewers", shall be omitted;

(9) in clause (d) of sub-section (1) of section 82, the words, "sewers or", shall be omitted;

(10) section 84 shall be omitted;

[1978 ஏப்ரல் 1]

(11) in section 88,—

(a) in the marginal heading, for the word "sewage", the word "rubbish", shall be substituted;

(b) the word "sewage", shall be omitted;

(12) in clause (a) of sub-section (2) of section 100, the words "and water-supply" shall be omitted;

(13) clause (xxix) of sub-section (2) of section 178, shall be omitted.

PART IV.

In the Tamil Nadu State Housing Board Act, 1961 (Tamil Nadu Act 17 of 1961),—

(1) after section 69, the following section shall be inserted, namely:—

"69-A. *Scope of Housing or Improvement Schemes.*—Notwithstanding anything contained in sections 35 to 69, the Board or any other authority referred to in this Act shall have no power, function or responsibility for making provision in any housing or improvement scheme, or executing or carrying out any work thereunder, in respect of water supply or sewerage services or anything connected therewith in the Madras Metropolitan Area within the meaning of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978, and if any such scheme is in process of being executed in relation to that area on the date of the coming into force of this section, the Board shall continue and complete such execution in accordance with section 27 of the aforesaid Act";

(2) after section 78, the following section shall be inserted namely:—

"78-A. *Apportionment of betterment fee in certain cases.*—Where any betterment fee is levied or recovered under the provisions of this Chapter in respect of any land in the Madras Metropolitan Area within the meaning of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978, and if any such fee or any part thereof is in relation to provision for or improvement of water supply or sewerage services or matters connected therewith, the Board shall pay over to the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Board constituted under the aforesaid Act such fee or part thereof:

1978 ஏப்ரல் 1]

Provided that if there is any doubt or dispute about the amount to be so paid over, the matter shall be referred to the Government whose decision thereon shall be final."

PART V.

In the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board Act, 1970 (Tamil Nadu Act 4 of 1971),—

(1) in the long title, after the words "the State of Tamil Nadu", the words "except the Madras Metropolitan Area" shall be inserted;

(2) in clause (7) of section 2, sub-clause (i) shall be omitted;

(3) in sub-section (1) of section 4, for clause (d), the following shall be substituted, namely:—

"(d) a whole-time director of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Board constituted under the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978, nominated by that Board, *ex-officio*.";

(4) after section 11, the following section shall be inserted, namely:—

"11-A. *Common service cadre for employees of Board and the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Board.*—Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force or in any contract or other instrument, the Board may, with the concurrence of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Board constituted under the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978, establish common service cadres and service conditions for the staff employed by either Board and thereupon such staff shall be liable to be posted or transferred to the service of either Board:

Provided that no employee of an existing authority as defined under the aforesaid Act and appointed under section 20 of that Act, shall be transferred or posted to the service of the Board except with his consent."

(5) after section 27, the following section shall be inserted, namely:—

"27-A. *Exclusion of Schemes for Madras Metropolitan Area.*—Notwithstanding anything contained in this Act, the Board

[1978 ஏப்ரல் 1]

any other authority referred to in this Act shall have no power, function or responsibility for investigation, preparation or execution of any scheme—

(a) in relation to the Madras Metropolitan Area within the meaning of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978 on and from the date on which the assets and liabilities of the Board are transferred under section 26 of that Act, and

(b) for, or for the benefit of, a local authority (being an existing authority within the meaning of the aforesaid Act) in the said area, on and from the date on which the assets and liabilities of such local authority are transferred under section 26 of that Act:

Provided that works in progress within the meaning of Explanation to section 27 of the said Act shall be continued and completed by the Board in accordance with that section”.

PART VI.

In the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act II of 1971),—

(1) in section 35, in sub-section (1), the following proviso shall be added, namely:—

“Provided that one of the whole-time directors of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Board constituted under the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978, specified in this behalf by that Board shall be appointed as a member under this section”.

(2) for section 69, the following section shall be substituted, namely:—

“69. *Applicability and effect of this Act.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act, the Board or the prescribed authority or any authority referred to in this Act shall have no power, function or responsibility for planning or providing for water supply or sewerage facilities, or for any matter connected therewith, or carrying out any work in relation thereto, in the Madras Metropolitan Area within the meaning of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978, and if any such plan or work is being carried out or executed in relation to that area on the date of coming into force of this section, the Board or any other authority, as the case may be, shall continue and complete such plan or work in accordance with section 27 of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978.

[1978 ஏப்ரல் 1]

(2) Save as otherwise provided in this Act, the provisions of this Act and the rules made thereunder shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any other law for the time being in force or any custom, usage or contract or any decree or order of a court or other authority.”

PART VII.

In the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972),—

(1) in sub-section (2) of section 9-A, after clause (g), the following clause shall be inserted, namely:—

“(h) a whole-time director of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Board constituted under the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978, nominated by that Board, *ex-officio*.”.

(2) after section 9-D, the following section shall be inserted, namely:—

“9-E. *Relation with the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Board.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act, the Madras Metropolitan Development Authority shall fully consult and collaborate the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Board constituted under the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978, with respect to any provision regarding water supply or sewerage services and matters connected therewith that may be included in any development plan prepared or to be prepared under this Act for the Madras Metropolitan Planning Area or any part thereof.

(2) With respect to any such development plan, the execution of or the carrying out of any work under such plan shall, in so far it relates to water supply or sewerage service or matters connected therewith, be entrusted to and be the sole responsibility of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Board, and of any work under such plan is in the process of being executed or carried out on the date of coming into force of this section, the Madras Metropolitan Development Authority shall continue and complete such work in accordance with section 27 of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978.”;

(3) after section 63, the following section shall be inserted, namely:—

“63-A. *Apportionment of development charges in certain cases.*—Where any development charges are levied or recovered under the provisions of this Chapter in respect of the use or change

[1978 ஏப்ரல் 1]

of use of land or building or development of any land or building in the Madras Metropolitan Planning Area, and if any such charge or any part thereof is relatable to provision for or improvement of water supply or sewerage service, the Madras Metropolitan Development Authority shall pay over to the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Board constituted under the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978, such charge or part thereof:

Provided that if there is any doubt or dispute about the amount to be paid over, the matter shall be referred to the Government whose decision thereon shall be final.”;

(4) in section 111,—

(a) sub-sections (1) and (2) shall be renumbered as sub-sections (2) and (3) respectively;

(b) before sub-section (2) as so renumbered the following shall be inserted, namely:—

“(1) The provisions of this Act shall be read subject to the provisions of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Act, 1978.”;

(c) in sub-section (2) as so renumbered, after the words “in any other law”, the words “custom, usage or contract” shall be inserted;

(d) in sub-section (3) as so renumbered, for the word “notwithstanding”, the words “subject to the provisions of sub-section (1), but notwithstanding” shall be substituted.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை

திங்கட்கிழமை, 1978 ஏப்ரல் 3

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மன்றபதில் முற்பகல் 10-30 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவசுரானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Illegal Manufacture of Rifles, Pistols, etc.

* 240 Q.—THIRU KU. MA. BALASUBRAMANIAM (on behalf of THIRU V. THANGAPANDIAN): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Police have unearthed a factory in Coimbatore City illegally manufacturing rifles, pistols and cartridges, during September 1977; and

(b) if so, the number of persons arrested in this connection?

துப்பாக்கிகள், கைத்துப்பாக்கிகள் கள்ளத்தனமாக தயாரிப்பு.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் (திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோயம்புத்தூர் நகரத்தில், 1977 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம், கள்ளத்தனமாக துப்பாக்கிகள், கைத் துப்பாக்கிகள், துப்பாக்கி ரவைகள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றை காவல் துறையினர் கண்டு பிடித்துள்ளனர் களா?

(இ) ஆம் எனில், அது தொடர்பாக எத்தனை பேர் கைது செய்யப் பட்டுள்ளனர்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது (மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சார்பில்): (அ) ஆம்.

(இ) ஒருவர் கைது செய்யப்பட்டார்.

[1978 ஏப்ரல் 3]

District Soldiers', Sailors' and Airmen's Board.

*241 Q.—THIRU D. V. D'MONTE (on behalf of THIRU G. SWAMI-NATHAN): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any financial assistance is being granted to District Soldiers', Sailors' and Airmen's Board, by the Government;

(b) if not, the sources from which the Board is able to finance its activities; and

(c) whether such finances are found to be adequate for its functioning?

மாவட்ட முப்படை வாரியம்

திரு. டி. வி. டி'மாண்டி (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாவட்ட முப்படை வாரியத்துக்கு அரசு நிதி உதவி அளித்து வருகின்றதா?

(இ) இல்லையெனில், எந்த வாயில்களிலிருந்து மேற்படி வாரியம் தான் செயல்படுவதற்குத் தேவையான நிதியைப் பெற இயல்கின்றது?

(உ) அத்தகைய நிதி உதவிகள் அது செயல்படுவதற்குப் போதுமானதாக உள்ளனவா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது (மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சார்பில்): (அ) மாவட்ட முப்படை வாரியம் மாநில அரசின் ஒரு துறையாகும். எனவே, அதற்கு நிதி உதவியளிக்கும் பிரச்சினை எழவில்லை. இருப்பினும் அதனை தீர்வளிக்கும் செலவை மாநில அரசும், மத்திய அரசும் சமமாக ஏற்றுக் கொள்கின்றன.

(இ) மாவட்ட முப்படை வாரியம் நலத் திட்டங்களை மேற்கொள்வதற்கு கமிட்டி முன்னாள் படை வீரர்கள் நல நிதியிலிருந்தும், முன்னாள் படை வீரர்கள் ஒருங்கிணைந்த நிதியிலிருந்தும் நிதி உதவி அளிக்கப்படுகின்றது.

(உ) ஆம்.

[1978 ஏப்ரல் 3]

Secondary Grade Teachers Posts.

*242 Q.—THIRU K. S. MANI (on behalf of THIRU M. SANKARA-LINGAM): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the number of Secondary Grade Teachers required for the Government High Schools, Secondary Schools and Primary Schools in Kanyakumari District for the academic year 1977-78 as per the request made to the Director of School Education by the District Chief Educational Officer; and

(b) of them, the number of posts sanctioned by the Government?

இடைநிலை ஆசிரியர்கள் பணியிடங்கள்

திரு. கோ. சி. மணி (திரு. எம். சங்கரலிங்கம் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்ட அரசு உயர்தலைப் பள்ளிகள், இடைநிலைப்பள்ளிகள், ஆரம்பப் பள்ளிகள் ஆகியவற்றில் 1977-78 ஆம் கல்வியாண்டிற்கு எத்தனை இடைநிலை ஆசிரியர்கள் தேவை என்று மாவட்ட முதன்மைக் கல்வி அதிகாரியிடமிருந்து பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்கு வேண்டுகோள் வந்துள்ளது?

(இ) அவற்றுள் எத்தனை ஆசிரியர் பதவிகளுக்கு அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) 1977-78 ஆம் கல்வியாண்டில் 12 அரசு ஆரம்பப் பள்ளிகளை, நடுநிலைப் பள்ளிகளாக உயர்த்தியதினால் (6-ம் வகுப்பு திறந்து) 20 இடைநிலை ஆசிரிய பணியிடங்கள் கோரி கன்னியாகுமரி முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் விண்ணப்பித்து உள்ளார். அரசினர் உயர்தலைப் பள்ளிகளுக்கு இது போன்ற வேண்டுகோள் ஏதும் கன்னியாகுமரி முதன்மைக் கல்வி அலுவலரிடமிருந்து பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்கு வரவில்லை.

(இ) 15 இடைநிலை ஆசிரியர் பணியிடங்கள் அரசினர் இடைநிலைப் பள்ளிகளுக்கு இயக்குநரால் வழங்கப்பட்டுள்ளன. மேலும் 9 இடைநிலை ஆசிரியர் பணியிடங்கள் அரசினர் ஆரம்பப் பள்ளிகளுக்கு இயக்குநரால் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

[1978 ஏப்ரல்]

B.T. Assistants.

* 243 Q.—THIRU P. R. THOMAS : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that some B.T. Assistants, who had reached the maximum scale of pay prior to 1965 could not enjoy the privilege of passing and possessing a Post-Graduate Degree; and

(b) if so, the reasons therefor?

பி. டி. ஆசிரியர்கள்

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1965 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னர், தங்களது சம்பள விகிதத்தில் பேரளவை எட்டிவிட்ட சில பி. டி. ஆசிரியர்கள், பட்டமேற்படிப்பு படித்துத் தேறும் சலுகையைப் பெற முடியவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (இ) சம்பள விகிதத்தில் உச்ச நிலையை அடைந்த பி. டி. ஆசிரியர்கள் அவ்வாறு சம்பள விகிதத்தில் உச்ச நிலையை அடையாத பி. டி. ஆசிரியர்களைப் போல முதுகலைப் பட்டத்தேர்வில் தேர்ச்சி பெற்று முதுகலைப் பட்டம் பெறலாம். ஆனால் ஆசிரியர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் அளிக்கும் திட்டத்தின் கீழ், சம்பள விகிதத்தில் உச்சநிலை அடையாத ஆசிரியர்களுக்கு ஊக்க ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்படுவது போல, சம்பள விகிதத்தில் உச்சநிலை அடைந்த ஆசிரியர்களுக்கு ஊக்க ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்பட இடமில்லை.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : துணைத் தலைவரவர்களே, 10-1-1969 அன்று வெளியிட்ட அரசாணை 42-ன்படி புதிய ஊதிய விகிதம் வந்த 2-10-1970-க்குப் பிறகும் சரி அல்லது அதற்கு முன்னதாகவும் தகுதி வாய்ந்த முதுகலைப் பட்டம் பெற்ற அனைத்து ஆசிரியர்களும் ஊக்க ஊதியம் பெற்றிருக்கிறார்கள். எனவே இது முரண்பாடாக இருக்கிறது. முதுகலைப் பட்டம் பெற்று, உச்ச நிலை அடைந்தவர்கள் ஊக்க ஊதியத்தை இழக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் இந்த வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும். அந்த முறையில் 2-10-1970-ஐடுத்து அவர்களுக்கு இரண்டு ஊக்க ஊதியம் அளிக்க

[1978 ஏப்ரல் 3]

முடியாதென்ற நிலை ஏற்பட்டால், புதிய ஊதியக் குழு அறிக்கை வரும்போது, இந்த ஊக்க ஊதியத்தை அவர்களுக்கு அளிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இதை ஊதியக் குழுவின் முன்னர் வைக்கலாம்.

Headmasters of Municipal High Schools.

* 244 Q.—THIRU P. R. THOMAS : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Heads of the Municipal High Schools taken over by Government have made a representation to the Government to delegate to them, the drawing officer's powers as in the case of 'B' Wing Headmasters; and

(b) if so, the action proposed to be taken thereon?

நகராட்சி உயர்நிலைப் பள்ளிகளின் தலைமையாசிரியர்கள்

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசு மேற்கொண்டுள்ள நகராட்சி உயர்நிலைப் பள்ளிகளின் தலைமையாசிரியர்கள், 'பி' பிரிவு தலைமையாசிரியர்களின் தேர்வில் அளிக்கப் பட்டுள்ளவாறு, 'சம்பளப் பட்டி ஒப்பமிடும் அதிகாரிகளுக்குள்ள (Drawing Officers) அதிகாரங்களை தங்களுக்கு வழங்குமாறு அரசுக்கு முறையீடு செய்துள்ளனர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அது குறித்து மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(இ) நிதி நிலையில் பின் தங்கிய நகராட்சிகளிடமிருந்து அரசு மேற்கொண்ட 17 நகராட்சி உயர்நிலைப்பள்ளிகளை மீண்டும் அந்தந்த நகராட்சிகளுக்கே ஒப்படைத்து, அப்பள்ளிகளை நடத்த போதிய நிதி வசதியின்மையைப் போக்க அந்த நகராட்சிகளுக்கு, தனியார் உயர்நிலைப்பள்ளிகளுக்குத் தரப் படுவதைப் போல அரசு மானியம் அளிக்கும் கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. எனவே இக்கோரிக்கை மீது நடவடிக்கை தற்போது எடுப்பதற் கில்லை.

[1978 ஏப்ரல் 3]

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : அரசு மேற்கொண்ட 17 நகராட்சி உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றக்கூடிய ஆசிரியர்களும், அலுவலர்களும் தொடர்ந்து தங்கள் பள்ளிகள் அரசுப் பள்ளிகளாக இருக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கை விடுத்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அந்த அடிப்படையிலே மீண்டும் தொடர்ந்து அந்தப் பள்ளிகள் அரசு நகராட்சிப் பள்ளிகளாகவே இருக்க வாய்ப்பு ஏற்படுத்தப்படுமா என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அந்தப் பிரச்சினை முழுவதையும் ஆராய்ந்து பார்த்தால், அந்தப் பள்ளிகள் அரசுத் துறையில் இருப்பதன் மூலம் பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கு மட்டும்தான் நன்மை பயக்கும் என்றும், நகராட்சிகளுக்குத் தகுந்தவன் மூலம் எல்லோருக்கும் நன்மை ஏற்படும் வாய்ப்பு இருக்கின்றனவாம் அரசு கருதுகிறது. அந்த அடிப்படையிலே முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி(*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்பு.

பேரவையிலிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி பணச் சட்ட முன்வடிவு என பேரவைத் தலைவரால் தீர்மானிக்கப்பட்டு, இம் மேலவையின் பரிந்துரைக்காக பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிட்டு கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகளை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன்.

(1) தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனை வரி விதிப்பு (நிரூத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 12/1978).

(2) தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (நிரூத்தச்) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 13/1978).

பொள்ளாச்சி வட்டம், கரப்பாடியிலுள்ள வாகுதேவா, டெக்ஸ்டைல்ஸ் 533. தீர்வாகத்தின் தவறான பேக்கிங்ஸ், தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள அமைதியின்மையும், பதட்ட நிலையும் குறித்து

[1978 ஏப்ரல் 3]

[Thiru D. V. D' Monte]

engaging goondas, demolition of the association building situated in front of the Mills, damage to the thatched roof, breaking the flag-mast, and threat to the workers with dreadful weapons.

The Hon. Thiru S. RAGHAVANANDAM: Hon. Deputy Chairman, Sir, Vasudeva Textiles, Karapadi on Pollachi taluk is a waste cotton mill. It is a partnership firm employing 52 regular workers and 67 apprentices.

The workers are reported to have resorted to strike on 20th February 1978 demanding change in the morning shift hours, etc. There was a clash among the workers on 21st February 1978. The management placed 26 workers under suspension from 21st February 1978 for riotous and disorderly behaviour. The Union demanded the revocation of the suspension orders and reinstatement of the workers.

On complaints made by both the parties, cases have been registered in the Neganam Police Station and they are under investigation. Law and order is being maintained by the District authorities.

The matter has been taken up for discussion by the Assistant Commissioner of Labour, Coimbatore and then by the Deputy Commissioner of Labour, Coimbatore. The Deputy Commissioner of Labour has posted further discussions on 3rd April 1978, namely, to-day.

The mill is functioning since 13th March 1978 with the help of the apprentices.

(முற்பகல் 10-10)

5. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனை வரி விதிப்பு (நிரூத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1978.)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனை வரிவிதிப்பு (நிரூத்தச்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1978) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்று எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 57 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

534 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வரி எண்ணெய் விற்பனை வரி விதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1978)

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1978 ஏப்ரல் 3]

கடுதல் வரி வாய்க்காத திரட்டும் பொருட்டு, அரசு 1939 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வரி எண்ணெய் விற்பனை வரி விதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 6/1939) கீழ் தற்போதுள்ள பெட்ரோல் வரியை, லிட்டர் ஒன்றுக்கு 21 காசிலிருந்து 33 காசு வரையிலும், மசல் எண்ணெய் மீதான வரியை 15 காசல் இருந்து 17 காசு வரையிலும் உயர்த்துவது என்று முடிவு செய்துள்ளது. இந்த வரி விதிப்புகளுக்குப் பிறகும்கூட பெட்ரோலின் விலை தமிழ்நாட்டில், மற்ற தென் மாநிலங்களில் உள்ளதைக் காட்டிலும் குறைவாகவே இருக்கும். மேலும் நமது மாநிலத்தில் மசல் மீதான விற்பனை வரி மற்ற தென்மாநிலங்களில் நிலவும் விற்பனை விலைக்கு அநேகமாகச் சமமாக இருக்கும். கோரூர், கர்நாடகா மாநிலங்களில் நிலவும் விலையைவிடக் குறைவாக இருக்கும். மேற்பொருள் செயற்குறிப்பைச் செயல்படுத்திக் கொடுக்கும் பொருட்டு, தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வரி எண்ணெய் விற்பனை வரி விதித்தல் (தமிழ்நாடு சட்டம் 6/1939) சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஆய்விற் கு எடுத்துக் கொள்வதற்காக மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஏற்கவேண்டுமென கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்பொழியப் பட்ட நிர்வாகம் :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வரி எண்ணெய் விற்பனை வரிவிதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1978) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற் கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

* THIRU D. V. D'MONTE : Mr. Deputy Chairman, Sir, every State Budget invariably pitches upon motor spirit for further taxation. It seems that no one has thought how illogical it is to burden this particular commodity with higher taxes. The State has proposed a 2 paise levy on petrol in the current Budget proposals. To many, it may appear to be insignificant. But I do not know whether it is appreciated that any levy will have its impact on the common man. Of course, the Hon. the Minister for Transport may assure us that there would be no increase in the passenger fare and freight charges in the road transport industry. But this is an unrealistic assurance. After a period of time, the existing fare has got to go up. This is the logic of cost escalation. In Tamil Nadu, the automobile industry is playing a key role in the overall economy of the State. For the last decade or so, the automobile trade has been in the red.

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வரி எண்ணெய் விற்பனை வரி விதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1978)

1978 ஏப்ரல் 3] [Thiru D. M. D' Monte]

Sir, the motor car is no longer a luxury. Ask any doctor, lawyer, engineer, politician, civil servant, executive or businessman, the answer would be that it is a necessity. Automobiles are no longer mere passing vehicles on the road to economic development. They symbolize a vibrant sector of the nation's economy and to be neglected at the nation's peril. While new taxes are proposed, their impact on the overall economy has to be taken note of. If this exercise is undertaken the Government will readily recognise that there is no justification for this levy at all.

Thank you.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மோட்டார் வரி எண்ணெய் விற்பனை வரி விதிப்பு மசோதாவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் கிடைக்காத சோல்ல வாய்ப்பளித்ததற்காகத் தயர்வியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

ஒரு கட்டி, அரசாங்க நிர்வாகப் பொறுப்பை ஏற்றால், பல திட்டங்களைக் கொண்டு வந்து நாட்டுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்றால், வரினை உயர்த்தித்தான் ஆக வேண்டும், புதிய வரினைப் போட்டுத்தான் ஆகவேண்டும், என்ற நிலை இல்லாத எந்த அரசும் இருக்க முடியாது. அந்த முறையிலே சில வரினை உயர்த்திவிடுகிறார். அது வரவேற்கத் தக்கதுதான். ஆனால் எந்த அரசும் வரியை உயர்த்தும்போது, ஒரு விஷயத்தைக் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். வரி உயர்த்தப்படும் போது அது வடிகட்டாகவோ இல்லாததட்டாகவோ எழுகளைப் பாதிக்கக் கூடாது என்ற அடிப்படையைக் கருத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டியது அவசியம். பெட்ரோலுக்கு வரி உயர்த்தப்பட்டதைப் பற்றி எனக்கு எந்தவித ஆட்சேபமும் இல்லை. நான் அதை ஆதரிக்கிறேன், வரவேற்கிறேன். ஆனால் மசலைப் பொறுத்த மட்டில், அது நான் முன்பு குறிப்பிட்டதைப் போல, பல போராட்டங்களில், வடிகட்டாக இல்லாவிட்டாலும் இன்னொரு வடிகட்டாக, எழுகளைப் பாதிக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது என்பதை அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும், ஆராய வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

குறிப்பாக, விவசாயிகள் இது பெருமளவுக்குப் பாதிக்கும். விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய மசலுக்காவது இந்த வரிவிதிப்பிலிருந்து விடுக்களித்தால், நான் மிகவும் பாராட்டுவேன் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மசலைப் பொறுத்தமட்டில், மசலுக்கு, வாரியாளுக்கு

536 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனை
வரி விதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை
சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1973)

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1978 ஏப்ரல் 3]

கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டு மோட்டார் என்னு அரசு சென்ன வாக்குறுதியை
நான் வாங்குகிறேன், பாராட்டுகிறேன். ஆனால் இதை எத்தனை நாளைக்குக்
கட்டப்படுத்த முடியும்? சில நாட்களுக்கு, சில மாதங்களுக்குக் கட்டுப்
படுத்தலாம். ஆனால், பங்குகளை, லாபங்களை நஷ்டத்தில் ஒதுக்கிவிடுவதற்கு
ஒரு திட்டமாவது, அவர்கள் கட்டணத்தை உயர்த்த அனுமதிக்க வேண்டு
மென்று சொல்லும் தீர்மானத்திற்கு ஆளாவார்கள். அப்போது அரசும்
அனுமதிக்கத்தான் வேண்டிய சூழ்நிலை வரும். ஆகவே மசனின் மீது
வித்கும் வல்லியப் பற்றி மறுபரிசீலனை செய்தால் நலமாக இருக்கும்
என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

உபாயம் 1 ஆம் நான் முதல் பஸ் தொழிலாளர்கள் வட்டரைச் செய்யப்
போகிறார்கள் என்ற செய்தியைப் பத்திரிகைகளில் பார்த்தேன். ஆனால்
16 நாட்களுக்குப் பிறகு செய்யப்போவதாகவும், இப்போது ஒத்தி வைத்திருப்ப
பதாகையும் மறுபடியும் ஒரு அறிக்கை வந்திருப்பதைப் பார்த்தேன்.
எனவே, இவர்களுடைய பிரச்சினைகள் இருந்தபோது, அதிலே பல அமைச்சர்கள்
தலையிட்டு தீர்மானங்களை முயற்சித்தார்கள். அதிலே நம்முடைய போக்கு
வாங்கு அமைச்சர் அவர்கள் பெரும் பங்கு எடுத்து பெருமைக்குரிய வகையிலே
அதைத் தீர்த்து வைத்ததற்காக நான் அவரைப் பாராட்டுகிறேன். அந்த
வகையிலே சாமர்த்தியமாக அந்தப் பெரிய வட்டரைக்கைத் தீர்த்தார்கள்.
இப்போது அவருடைய இலக்காளிலே நடக்க இருப்பதையும் தீர்த்து
வைப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். நான் அறிந்த வரைக்கும் போக்கு
வாங்குத் தொழிலாளர்களுக்கு என்ன மாநிலத்தில் கொடுக்கக்கூடிய
வழிபாட்டைவிடக் குறைவாக நம்முடைய மாநிலத்தில் கொடுக்கப்படுவதாகச்
சொல்லப்படுகிறது. குறிப்பாக ஒரு டிரைவர் 160 ரூபாய் மீட்டரும்,
85 ரூபாய் டிரைவன் அலுவலகம், ஆக மொத்தம் 245 பெறுகிறார்.
நமது அலுவல மாநிலமான சென்னாவில் ஒரு டிரைவருக்குச் சம்பளம்
ரூ. 210-ம், டிரைவன் அலுவலகம் ரூ. 212-ம் வழங்கப்படுகிறது என்று சொல்லு
கிறார்கள். இது உண்மையாக இருக்குமா என்பதை நம்ப முடியவில்லை.
என்னிடத்தில் சொல்லப்பட்டதைச் சொல்கிறேன். நம்முடைய மாநில
டிரைவருக்கு ரூ. 245 வழங்கப்படுகிறது, அத்கே மொத்தம் ரூ. 420 வழங்கப்
படுகிறது. அந்த அளவுக்கு இங்கேயும் கொடுங்கள் என்று நான் சொல்ல
மாட்டேன். நம்முடைய பொருளாதாம் அந்த அளவுக்கு அனுமதிக்காது.
இருந்தாலும், அவர்களுக் கப்பட்டு வைத்துப் பெரி இரக்க உள்ளத்தோடு
ஒன்றிவந்து அதிகமாகச் சேர்த்துக் கொடுத்து அதைத் தீர்க்க முயல வேண்டும்
என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனை 537
வரி விதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை
சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1973)

1978 ஏப்ரல் 3] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

(முற்பகல் 10-50)

மற்றொரு அம்சமாக அவர்கள் என்னிடத்தில் சொல்லியது நம் மாநிலத்தில்
லில் கொடுப்பது 18 நாட்களாக இருக்கிறது என்று சொன்னால் 47 நாட்கள்
என்றும் சொன்னார்கள். அப்படி 47 நாட்கள் லில் கொடுக்க வேண்டுமென்று
நான் சிபாரிசு செய்து மாட்டேன். கொஞ்ச நாட்கள் அதிகமாகக் கொடுத்து
இதைத் தீர்க்க அரசு முயற்சிக்க வேண்டும். திறமை மிக்க பொருளுதர்த்து
அமைச்சர் மனது வைத்தால், இது கருவமாக முடியும் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்து, அடிக்கடி நான் ஒரு பிரச்சினையை இந்தச் சபையில் சொல்லி
வந்திருக்கிறேன். அதையே மீண்டும் வற்புறுத்த விரும்புகிறேன். டாக்சிகள்,
ஜப்போ ரிக்ஷாக்கள் மீட்டர் வைக்கப்பட்டு, அதில் தீர்மானிக்கிற
கட்டணத்தைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நிதி இருக்கிறது. அதேகமாக
பஸ் அப்படி வாக்குறுதியில் உட்கம் அறிந்தாகியும் இது, போலீஸ்
பக்கத்தில் இருக்கும்போதே, இவர்களுக்கு முன்னு பங்கு அதிகமாகக்
கொடுக்கிறார்கள். புறக்கிழைகள் இருக்கும்போதே நுழங்குகிறார்கள். அவைப்
போலீஸ் தண்டனாமாக இந்தக் குறை இருந்து வருகிறது. ஆகையால்
மீட்டருக்கு மெல் வாங்கக் கூடாது என்று சட்டம் இருந்தாலும், அதை மீறிக்
கொள்வார்களார்கள். அவர்கள் மீது சரியான, கடுமையான நடவடிக்கை
எடுக்க வேண்டுமென்று கோடுக்கொண்டு என்னுடைய உதவையை முயற்சிக்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம்
இரண்டு மூன்று இனங்களில் வகையை மாற்றுவதற்காகக் கொண்டு வரப்
பட்டிருக்கும் இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் பேசில் என்னவாய் சில கருத்
தங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1939 ஆம் ஆண்டு 6-வது சட்டத்தின்
3-வது பாகாவில் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டுவிட்டு, நிதி அமைச்சருக்குப்
பதிலாக பொருளாதர்த்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இதை மன் மொழிந்தி
ருக்கிறார்கள். கடுமையானவையில் இந்தச் சட்டத்தை நம்முடைய நிதி
அமைச்சருக்குப் பதிலாக அவர் வச முடியாத காரணத்தால் பொருளாதர்த்துத்
துறை அமைச்சர் இங்கே மன் மொழிந்தாலும் கூட, துருதிப் பொருத்தங்கள்
அதில் அமையப் பெற்றிருக்கின்றன. இதில் நாங்கள் எடுத்துச் சொக்கிற
குறைவான பாதிக்கப்படும் என்று கருதுகிற இவர்களை அடிப்படைய
இலாகா என்பதையும் அவர் தீர்மானிப்பதில் கண்ட கருதுகிறேன்.

இப்போது மசனுக்கு ஒரு சிபாரிசு இருக்கிறதே மாக மீட்டரிருக்கி
றார்கள். இதிலே என்னுடைய கருத்து மன் மீட்டரினுடைய கருத்து என்ன
கென்னது, பெட்ரோல் மீட்டரினுடைய அடிப்படையில் நாங்கள் விசாரிக்க விரும்பா
விட்டாலும், மாலைப் பொறுத்தவரையில், இரண்டு மூன்று மக்கள் அதனால்

538 தயிற்றாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனை வரி விதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1978)

[திரு. கோ. சி. மணி]

[1978 ஏப்ரல் 3]

கவலைப்படக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். விவசாயத் துறையை எடுத்துச் கொண்டால், இருக்கிற பம்புசெட்டுகள் அனைத்திற்கும் இதுவரையில் மின் இணைப்புத் தந்து விடவில்லை. நூற் குழாய்க் கிணறுகளை இறக்குகிறோம் என்று சொல்லுகிறவர்களுக்கு அனுமதி வழங்கும் நிலையிலும் இல்லை. ஏற்கெனவே தோண்டப்பட்ட குழாய்க் கிணறுகளைக் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால் அவைகளுக்கு தாம் மின் இணைப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்திரவு போட்டாலும், இன்னும் ஐந்து அல்லது ஆறு வருஷங்களுக்குள் அதைக் கொடுக்க முடியாத அளவுக்கு ஏராளமாக இருக்கின்றன. பம்பு செட் வைத்திருப்பவர்களில் ஏராளமான பேர் ஆயில் இன்ஜின் வைத்திருக்கிறவர்கள்தான். ஏற்கெனவே இருந்த அரசு விவசாயத் துறையில் சுடுபட்டுள்ளவர்கள் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க, ஆயில் இன்ஜின் வாங்கக் கடன் கோரியபோது ஆயிரம் ரூபாய் உதவித்தொகையாகக் கொடுத்திருக்கிறது. அப்போது இருந்த துறையினர் ஆயில் இன்ஜின் வாங்குவதை ஊக்குவிக்கக் கூடாது என்று அரசிற்குச் சிபாரிசு செய்திருந்தார்கள். மசல் விலை சுற்றியிருப்பதால், மசல் ஆயில் உபயோகத்தையும் பம்புசெட்டுகளுக்குச் செலவாகும் மின்சாரச் செலவையும் கணக்கிட்டால், ஆயில் இன்ஜினுக்கு இரண்டரை மடங்கு அதிகமாகச் செலவாகிறது என்றும், அதனால் அதை ஊக்குவிக்கக் கூடாது என்றும் விவசாயத் துறையினர் புள்ளிவிவரத்தை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி னார்கள். அதை அரசுயந்த அரசு அந்தத் துறையில் கூடுமான வரையில் மின்சார இணைப்புக் கொடுக்க முன்வந்தது. அப்படி அனைத்திற்கும் மின் இணைப்புக் கொடுக்க முடியாத இந்த நேரத்தில், ஆயில் இன்ஜினுக்கு உபயோகிக்க வேண்டுமென்ற கட்டாயம் நிலவுகிற இந்த வேளையில், விவசாயிகள் மீது மேலும் கவையைத் கமத்துகிற வகையில் மசல் ஆயில் மீது விதித்துள்ள வரி மீண்டும் இரண்டு காசு உயர்த்தப்படுவது கொஞ்சம் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அது கூடாது என்பதைத் திட்டவாட்டமாக இந்த அறையில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பங்களிப்புகள் இருக்கின்றன. இப்போது எல்லாம் பெருந்துகளையும் ஓட்டுகிற அவற்றின் சொந்தக்காரர்கள் இடைப்பற்றிக் கவலைப்படாமல் இருப்பதைப்போல அரசு கருதுகிறது. எல்லாக் கட்சிக் காரர்களும் இதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. மசல் விலை ஏறினாலும், பஸ் கட்டணம் உயரக் கூடாது என்ற எண்ணத்தை எல்லாத் தாப்பினரும், எல்லாக் கட்சியினரும் ஏகோபித்து ஏற்றுக்கொண்டிருப்பதை அவர்கள் நன்றாக உணர்வார்கள். அவர்களுக்கும் அரசியல் தன்னுதத் தேரியும். ஆகையால் இப்போது அவர்கள் கொஞ்சம் தள்ளியிருக்கிறார்கள். சட்ட மன்றம்

தயிற்றாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனை வரி விதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1978)

[1978 ஏப்ரல் 3]

[திரு. கோ. சி. மணி]

கூட்டத் தொடர் முடிந்த பிறகு, அதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர இருக்கிறார்கள்; அமைச்சர்கள் வந்து பார்ப்பார்கள். அதனால் தரம் சங்கடம் வரும். அதற்கான புள்ளிவிவரங்களை அவர்கள் தயாரித்திருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் போட்டியின் பெயரால் அரசு நிர்ணயித்த கட்டணத்திற்கும் குறைவாகவே வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதுவும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். அரசாங்கம் இன்ன கட்டணம் விதிக்கலாம் என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்களே அந்த அளவுக்கு அதிகமாக அதாவது இதுவரையில் வாங்கி வந்ததற்கும் அதிகமாகக் கட்டணத்தை வாங்குவார்கள். அரசாங்கம் அதைக் கவனிக்க வேண்டும். இதுவரையில் அவர்களாகவே குறைத்து கட்டணம் பெற்றுவரும் வழித்தடங்களில் இனிமேல் அரசு அனுமதி இல்லாமலே அவர்களாகவே குறைத்திருப்பதை உயர்த்த முயற்சிகளை எடுப்பார்கள். ஒரு லிட்டருக்கு இரண்டு காசு என்பதைத் தள்ளிவிட்டாலும், இரண்டு ரூபாயை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள் என்பது என்னுடைய எண்ணம். ஆகையால் விவசாயத் துறை, போக்குவரத்துத் துறை இவை இரண்டும் இந்த மசல் வரி உயர்வினால் பாதிக்கப்படும் என்பதை தயவு செய்து நீங்கள் மனதில் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு, மசல் வரி ஒரு லிட்டருக்கு இரண்டு காசு உயர்த்தியிருப்பதற்கு, வேறு இனங்களுக்கு எப்படியிருந்தாலும், இதைப் பொறுத்தவரையில், விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பங்களிப்புகள், வரிக்கள், விவசாயத்திற்குப் பயன்படும் பம்புசெட்டுகளுக்குச் செலவாகிற மசலுக்கும் வரி விலக்கு தருகிறோம் என்ற உத்தரவாதத்தை இந்த அவையில் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இரண்டும் அடித்தள மக்களுக்கு இன்றியமையாதவை. நாட்டுக்கு நிதி தேவை என்பதை நாங்களும் உணர்ந்திருக்கிறோம் என்பதால் பேட்ரோலுக்கு அரசு விதித்துள்ள வரியைப் பொறுத்தவரையில், அதிகமாகக் கவலைப்படவில்லை. ஆனால் இந்த மசல் பிரச்சினையில் அதிகக் கவனம் செலுத்தி ஏற்கெனவே அதிகக் கவையாக தாங்கிக் கொண்டிருக்கிற விவசாயிகளுக்கு இது மேலும் ஒரு கவையாக இருக்கும் என்பதால், இதற்கு வரியிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிப்பதை இந்த அவையில் அறிவிப்பீர்கள் என்ற நம்பிக்கையில் என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: ரேவரைத் துறைத் தலைவர் அவர்களே, மோட்டார் எண்ணெய் விற்பனை வரியில், பேட்ரோலைப் பொறுத்த வரையில், ஏற்கனவே இருந்த 21 காசிலிருந்து 23 காசாகவும் மசலைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்கெனவே இருந்த 15 காசிலிருந்து 17 காசாகவும் ஆக

540 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வரி எண்ணெய் விற்பனை வரி விதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1978)

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1978 ஏப்ரல் 3]

இரண்டு பைசா உயர்வை அரசு ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் கூறுகிறபோழுதே, அரசினுடைய நிதிநிலை உயர்த்தும் முகத்தான் இப்படிப்பட்ட உயர்வுகள் தமிழக முடியாத நிலையில் இருந்தபோதிலும், விவசாயிகளுக்கும் பேருந்துகளை ஓட்டுகிறவர்களுக்கும் மட்டும் விதிலிலுக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கூறினார்கள். இந்த வரி உயர்வைப் பொறுத்தவரையில், தமிழக அரசைப் பொறுத்த வரையில், சேலம் டாக்ஸ் ரெவின்யூ என்று சொல்லப்படுகிற விற்பனை வரியின் மூலமாகத்தான் அரசு பல சிக்கல்களையெல்லாம் தீர்க்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. மாநில அரசைப் பொறுத்தவரையிலும், இந்த மோட்டார் எண்ணெய் விற்பனை வரியை உயர்த்துவதானாலும் அல்லது ஜெனரல் சேலம் டாக்ஸ் என்று சொல்கிற வரியை உயர்த்துவதானாலும் அவ்வப்போது ஏற்படும் பல பிரச்சினைகளை ஆராய்ந்து, வரியை உயர்த்த வேண்டியது இன்றியமையாத தேவையாகிறது.

(முற்பகல் 11-00)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் பேசும்போது, பொதுமக்களை மிகவும் பாதிக்கும் வண்ணம் பேருந்து கட்டணங்கள் உயர்த்தப் படக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். ஏற்கெனவே நான் பேரவையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன், தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை, பேருந்துகளில் 52 சதவீதப் பேருந்துகள் அரசுப் பேருந்துகளாக இருக்கின்றன. இந்த உயர்வின் காரணமாக பேருந்துகள் பாதிக்கப்படுமென்றால், உண்மையிலேயே பாதிக்கப்படக் கூடியவைகளாக அரசுப் பேருந்துகள்தான் இருக்கின்றன. எனவே, இவைகளையெல்லாம் கண்க்கட்டுத்தான் அரசு இந்த முடிவுக்கு வந்தது. தமிழகத்தில் உள்ள அரசுத் துறை விற்பனைப் பேருந்துகளைப் பொறுத்தவரையில், ஏற்கெனவே ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு 5½ காசு என்றிருந்த பயணக் கட்டணத்திலிருந்து 1½ காசு குறைக்கப்பட்டு, தற்போது கிலோ மீட்டருக்கு 5 காசு என்ற அளவில் வசூலிக்கப்படுகிறது. எனவேதான் இந்த நிலையில் பேருந்துகளைப் பொறுத்த வரையில், மசல் வரி உயர்வு காரணமாக பேருந்துகளுக்கு ஏற்படும் செலவு உயர்வு, மிகையான உயர்வு அல்ல என்று குறிப்பிட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் பேசும்போது, பல வழித்தடங்களில் தனியார் துறையைச் சேர்ந்த பேருந்துகள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்றும், சில இடங்களில் தனியார் பேருந்து சொந்தக் காரர்கள் கிலோ மீட்டருக்கு 5 பைசாவுக்கும் குறைவாகத்தான் கட்டணமாகப் பெற்று பேருந்துகளை ஓட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றும் குறிப்பிட்டு

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட 541 வரி விதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1978)

[1978 ஏப்ரல் 3]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

பார்கள். இப்படி 5 பைசாவுக்கும் குறைவாக ஒரு கிலோ மீட்டருக்குக் கட்டணம் பெற்றும் தனியார் பேருந்துகள் தல்ல வருவாயோடுதான் ஓட்டிக் கொண்டிருக்கின்றன. தனியார் பேருந்துகளை நடத்துபவர்கள் அரசுப் பேருந்துகளுக்குப் போட்டியாகச் செய்து வந்து கட்டணக் குறைப்பைத் தவிர்த்து, ஏற்கெனவே இருந்த 5 பைசா கட்டணத்திற்கு வருகிறபோது, பேருந்துகளுக்கு நட்டம் இருக்காது என்ற கருத்தில்தான் அரசு இந்த முடிவுக்கு வந்துள்ளது.

விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். தற்போது விவசாயிகள் மசல் எண்ணெயை அதிகமாக விவராயத்திற்குப் பயன்படுத்துவதால், தற்போதைய "மசல்" எண்ணெய் வரி உயர்வின் காரணமாக, அவர்கள் அதிகமாகப் பாதிக்கப் படுவார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். தற்போது தமிழகத்தில் அதிகமான விவசாய பம்புசெட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்காது இருப்பதற்குக் காரணம் தமிழ் நாட்டில் உள்ள மின்சாரப் பற்றாக்குறை அல்ல. தமிழகத்தில் உள்ள நீர் வசதியைப் பொறுத்தவரையில், நிலத்தடி நீர் மிகவும் குறைந்து விட்டதால், இனி அதிகமான அளவுக்கு நிலத்தடி நீரை வெளியே எடுக்க வாய்ப்பு கொடுத்தால், மேலும் அதிகமான நிலத்தடி நீர் வெளியேற்றப்பட்டு, நிலத்தடி நீர் இல்லாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும் என்ற அபாயம் இருப்பதால், அதன் காரணமாக தற்போது தமிழகத்தில் உள்ள விவசாய நிலங்களுக்கே கூட நிலத்தடி நீர் கிட்டாமல் போய்விடும் என்ற அபாயம் இருப்பதால், அதிகமான பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்காமல் இருக்கிறோம். எனவே, தமிழகத்தில் மின்சாரம் போதிய அளவு இல்லாத காரணத்தால், பம்புசெட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்காமல் இருக்கிறோம் என்பது நல்லது கருத்து என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், லிட்டருக்கு 2 பைசா வரி உயர்வு என்பதன் மூலம் இனி பெட்ரோல் விலை ரூ. 3-42 என்ற அளவுக்கு வந்துவிடும். அண்டை மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, இந்த விலை குறைவானதுதான் என்பதை முதலில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதாவது, அண்டை மாநிலங்களான கருநாடகம், கேரளம், பாண்டிச்சேரி, ஆந்திரம் ஆகிய மாநிலங்களில் உள்ள பெட்ரோல் விலையை விட தமிழகத்தில் ஒரு லிட்டர் பெட்ரோல் குறைந்த விலையில்தான் விற்கப்படுகிறது. கருநாடக மாநிலத்தில் ஒரு லிட்டர் பெட்ரோல் விலை ரூ. 3-63. கேரள மாநிலத்தில் ஒரு லிட்டர் பெட்ரோல் விலை ரூ. 3-66. பாண்டிச்சேரி மாநிலத்தில் ஒரு

542 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட வரி விதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1978)

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1978 ஏப்ரல் 3]

லிட்டர் பெட்ரோல் விலை ரூ. 3-15. ஆத்திர மாநிலத்தில் ஒரு லிட்டர் பெட்ரோல் விலை ரூ. 3-65 என்று விற்கப்படுகிறது. இப்படி தென்னகத்தில் உள்ள மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, தமிழகத்தில்தான் பெட்ரோல் விலை குறைவாக இருக்கிறது. அதாவது, தற்போதைய வரி உயர்வுக்குப் பிறகும் கூட தமிழகத்தில்தான் பெட்ரோல் விலை உயர்வு இல்லாமல் லிட்டர் ரூ. 3.42 என்ற அளவுக்குக் குறைவாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மசல் எண்ணெயைப் பொறுத்தவரையில், இந்த வரி உயர்வுக்குப் பிறகும் தமிழகத்தில் ஒரு லிட்டர் மசல் விலை ரூ. 1-39 ஆக இருக்கும். கருநாடக மாநிலத்தில் லிட்டர் ரூ. 1-42 ஆகவும், கோள மாநிலத்தில் ரூ. 1-39 காசாகவும் இருக்கிறது. எனவே, அண்டை மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது, இந்த வரி உயர்வுக்குப் பிறகும் தமிழகத்தில் தான் விலை குறைவாக இருக்கிறது என்பதைக் காண முடியும். அண்டை மாநிலங்களில் மதுவிலக்குக் கொள்கையை கடைப்பிடிக்காததன் காரணமாக அந்த மாநிலங்களில் எல்லாம் வருவாய் மிக அதிகமாக இருக்கிறது. அந்த நிலையில் கூட ஆக்கப் பகணினை நிறைவேற்ற இப்படிப்பட்ட வரி உயர்வு தேவை என்று அந்த மாநிலங்களில் வரி உயர்வைச் செய்கிறார்கள். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நன்கு தெரியும்—மதுவிலக்கு இங்கே தீவிரமாக அமுல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இதன் காரணமாக மிகப் பெரிய இழப்பை இந்த மாநிலம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் தமிழக அரசு ஆக்கப் பகனிகளை நடைமுறைப்படுத்த சில இனங்களில் வரி உயர்வைச் செய்வது இன்றியமையாத, தவிர்க்க முடியாத ஒன்றாக இருந்து வருகிறது. எனவே, இந்த அடிப்படையில்தான் குறைந்தபட்ச வரி உயர்வாக மசல் எண்ணெய் மீது இப்போது வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கூறி, இந்த மேலவை சட்ட முன்வடிவை சட்டப் பேரவைக்குத் திருப்பி அனுப்ப வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்த பதிலின் மீது ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதை ஒரு விளக்கமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அண்டை மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, அங்கே விற்கப் படுகிற மசல் எண்ணெயின் விலை அதிகமாக இருக்கலாம். பர்சென்டேஜ் கணக்குப்படிப் பார்த்தால் அங்கே அதிகமாக இருக்கலாம். நான் அதைக் குறிப்பிட விரும்பவில்லை. தற்போது தமிழகத்தில் உள்ள மசல் எண்ணெய்

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வரி எண்ணெய் விற்பனை 543 வரி விதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1978)

1978 ஏப்ரல் 3]

[திரு. கோ. சி. மணி]

விலை விவசாயிகளால் தாங்க முடியாது இருக்கிறது. இதன் காரணமாக விவசாயச் செலவினங்கள் அதிகரித்துள்ளன. இப்படிப்பட்ட நிலையில் மசல் எண்ணெய் மீது வரி உயர்வு ஏற்படுத்துவதன் காரணமாக, விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில், செலவினம் இன்னும் அதிகமாகத்தான் போகிறது. எனவே பொறுத்தவரையில், அண்டை மாநிலங்களில் மசல் எண்ணெய் விலை குறைவாக இருக்கிறது. இங்கேதான் நங்கள் அதிகமாகப் போட்டிருக்கிறீர்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல முன்வரவில்லை. இப்போது இருக்கிற செலவினங்களே விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாக முடியாத நிலையில் அதிகமாக இருக்கின்றன. அவர்களால் விரைவிக்கப்படுகிற விளைபொருள்கள் குறைவான விலைக்குப் போகின்றன. எனவே, இந்த நிலையை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பஸ் கட்டணங்களைப் பொறுத்தவரையில், இந்தச் சட்ட முன் வடிவில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால், 1978 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 21 ஆம் நாளிலிருந்து இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்ததாகக் கருதப் படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தேதியில் எந்த ரேட்டுகள்—எந்தக் கட்டணங்கள் வசூலிக்கப்பட்டனவோ அந்தக் கட்டணங்களுக்கு மேல் படாமல் இவையும் இருக்கும் என்ற ஒரு உறுதிமொழியையாவது மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அளிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆரம்பத்தில் பேசும்போது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். தற்போது பேசுந்து உரிமையாளர்கள் வரி உயர்வு பற்றி அரசை அணுகாவிட்டாலும்கூட, பின்னால் அரசாங்கத்தை அணுகி பஸ் கட்டணங்களை உயர்த்த வேண்டும் என்று வருவாய்க்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அரசாங்கம் தெரிவாக இருக்கிறது. தற்போது போடப்பட்டுள்ள 2 சதவீத வரி உயர்வின் காரணமாக எந்த வகையிலும் பேருந்துக் கட்டணங்கள் உயர்த்தப்படுவதை இந்த அரசு அனுமதிக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வரி எண்ணெய் விற்பனை வரி விதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1978) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்று எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

544 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வரி எண்ணெய் விற்பனை வரி விதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1978)

[திரு. மேலவைத் துணைத் தலைவர்] [1978 ஏப்ரல் 3]

நிர்மாணம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது. சட்டமுன்வடிவு பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

பரிந்துரை ஏதுமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே—

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வரி எண்ணெய் விற்பனை வரி விதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1978) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்”.

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை மூன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வரி எண்ணெய் விற்பனை வரி விதிப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1978) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்.”

நிர்மாணம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978).

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே—

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

அரசின் நிதிவாய்க்கலைப் பேருக்கும் நோக்கத்துடன் 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தில் தங்கம், வெள்ளி அல்லது கலப்புத் தங்கம், வெள்ளி அதன் சங்கிலிக்கு, 1 சதவீதத்திலிருந்து 2 சதவீதத் திற்கும், கழிவுப் பருத்தி, பருத்தி தூல் கழிவு, செயற்கைப் பட்டுதூல், தேட்டிழைப் பருத்தி தூல், சரிகை, எலக்காய் ஆகியவற்றிற்கு 3 சதவீதத்திலே

@ 58 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வரி எண்ணெய் விற்பனை 545 முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978)

1978 ஏப்ரல் 3] [திரு. சி. பொன்னையன்]

ருந்து 4 சதவீதத்திற்கும், கையால் தயாரிக்கப்படும் கோப்புகள் திங்களைக் கல்லா வகை கோப்புகளுக்கும் 5½ சதவீதத்திலிருந்து 6 சதவீதத்திற்கும், இயந்திரங்களுக்கு 5 சதவீதத்திலிருந்து 6 சதவீதத்திற்கும், கிமிட்டி, கண்ணாடி, கண்ணாடி சாமான்கள், அழுத்தப்பட்ட திரை வடிவில் உள்ள அல்லது திட வடிவில் உள்ள வரவு (சிலிரை திங்களைக்) அருப்பிடிக்காத எலக்ட்ரிகல் செய்யப்பட்ட பொருட்கள், வண்ணங்கள், வண்ணக் கலவை, ஒட்டுப்பலகை (பிரைவுட்) ஆகியவற்றிற்கு 8 சதவீதத்திலிருந்து 10 சதவீதத்திற்கும், பதப்படுத்தப்பட்ட கோதுமை 1½ சதவீதத்திலிருந்து 2 சதவீதத்திற்கும் ஒருமுறை வரி விதிக்கலா உயர்த்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அரசு செலவுத் திட்டத்தில் அறிவித்தபடி, தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 59-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின் கீழ் அறிவிப்பு வெளியிட்டு அதன்மூலம் மேற்கொண்ட முடிவுக்கு செயல்படும் கொடுக்கப் பட்டுள்ளது. இந்த அறிவிப்பு 1978 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி 21 ஆம் தேதியில் செயலுக்கு வந்துள்ளது.

மேற்கொண்ட சட்டத்தின் 59-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட்பிரிவின் மூலமாக வரவு நிபந்தனையின்கீழ் தற்போது நடக்கும் சட்ட மன்றக் கூட்டத் தொடரில் மேற்கொண்ட அறிவிப்புக்குப் பதிலாக மசோதா ஒன்றைக் கொண்டுவர வேண்டியுள்ளது.

மேற்கொண்ட நோக்கங்களை எய்த இம்மசோதா விவாதிக்க.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப் பட்ட நிர்மாணம்:

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்.”

திரு. எம். எம். பக்கர் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அவையின் மூன் கொண்டு வந்துள்ள விற்பனை வரி (திருத்த) மசோதாவின்மீது கில கருத்துக்களைக் கூற முன்வருகிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அவையில் பேசும்போது, தமிழ்நாட்டில் மதுவிலக்கை அமுல்படுத்துவதால் ஏற்படுகிற இரப்பின் காரணமாகவும் தமது மாதிரித்திற்கு செலவு அதிகரித்து வருகிற நிலையையின் காரணமாகவும் கில வரிக்கை உயர்த்த வேண்டியிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். 2 நாட்களுக்கு முன் நான் பத்திரிகையில் ஒரு செய்தியைப் படித்தேன்.

546 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் எரி என்ஜைன் விற்பனை முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978)

[திரு. எம். எம். பக்கர்]

[1978 ஏப்ரல் 3]

(முற்பகல் 11-10)

மதுவிலக்கை அமுல் படுத்துவதால் ஏற்படுகிற இழப்பில் சரி பாதியை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்ளப்போகிறது என்ற ஒரு நல்ல செய்தியை நான் பத்திரிகையில் படித்தேன். நம்முடைய திறமையுள்ள அரசு மேலும் முயற்சி செய்து, முழு அளவுக்கும் மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய ரீதியிலே போர்டும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு. ஆக மதுவிலக்கு காரணமாக ஏற்படும் இழப்பிலே ஒரு பகுதி நமக்கு மத்திய அரசிலிருந்து கிடைக்கும் என்ற உறுதியான நம்பிக்கை இருப்பதால், இந்த வரிகளை ஏன் மேலும் ஏற்றிக்கொண்டே போக வேண்டும் என்பது ஆச்சரியமாகத்தான் இருக்கிறது. இப்போதும் வரி விதிப்பைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அரசு நிர்வாகச் செலவுகளை எடுத்துக்காட்டி, வரி போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த இழப்புத் தொகை வந்த பிறகாவது, இந்த வரிகளையெல்லாம் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதை மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மத்திய அரசு மத்தியமான வேண்டுகோள் விடுக்க விரும்புகிறேன். விற்பனை வரி வசூலிப்பதைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். வரி போடாமல், இந்த அரசு நடக்காது. வசூலிப்பதைக் கண்டிப்பாக வசூலிக்க வேண்டியதுதான். ஆனால் வணிக சமுதாயத்திற்கு ஒரு மரியாதையை அளிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதிகாரிகளாலையும் சரி, பத்திரிகைகளிடையே பிரச்சாரத்திலேயும் சரி, பொது மக்களாலேயும் சரி, வணிக சமுதாயமே ஒரு கொள்கைக்கூட்டம் என்று கருதக்கூடிய நிலைமைகள் நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஏதோ சூற்றம் செய்யும் பாம் பரையினரைப் போல அவர்களை தடுத்துவதாலே, கொள்கையுள்ள வணிகர்கள் பாதிக்கப் படுகிறார்கள். வணிக சமுதாயத்தில் பிறந்த ஒருவன் என்ற முறையிலே நான் வணிகர்களைப் பற்றிச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். வணிகர்கள் எல்லாம் தவறு செய்பவர்கள் அல்ல. அதிலே மிகமிக நல்லவர் களும் இருக்கிறார்கள் என்பதை இங்கே எடுத்துக்காட்ட ஒரு உதாரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். அருமை நண்பர் திரு. கோ. ரி. மணி அவர்களுக்குக் கூட தெரியும் என்று கருதுகிறேன். 15 ஆண்டுகளுக்கு முன் நான் ஒரு மின்ன சம்பவம். மாயவரத்திலே முஸ்லிம் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த ஒரு பெரியவர் இருந்தார். அவர் எல்லோராலும் பெரிய மனிதராகக் கருதப் பட்டவர். அவரை ஹாஜியார் என்று நான் சொல்வார்கள். பரம்பரையான வணிகர் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர். நியாயமான முறையிலே வணிகம் செய் பவர் என்பது மட்டுமல்ல, நகரத்திற்குள்ளே அவர் பெரிய நிதிமான். தர்மவான் என்று கருதப்படுகின்றவர். பெரிய வசூற்பைச் சேர்ந்த, பெரிய குடும்பக் கனிலே, ஏதாவது சொத்துத் தகராறு வரும் என்று நினைக்கின்ற குடும்பங்களிலே

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட 547 முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978)

[1978 ஏப்ரல் 3]

[திரு. எம். எம். பக்கர்]

உள்ளவர்கள் உயிரிலேயே அவர் பெயரில் எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு இறந்துவிடு வார்கள். அதை அவரே பிரித்து நியாயமான முறையில் கொடுத்துவிடுவார். அவர் நடந்தால், யாருமே மாயவரத்திலே உட்காரத்திருக்க மாட்டார்கள். அந்தப் பெரியவர் அவருடைய கணக்கை விற்பனைவரி இலாக்கா அதிகாரிக்குச் சமர்ப்பித்தார்கள். அப்போது புதிய அதிகாரி ஒருவர் வந்திருந்தார். அவர் அந்தக் கணக்கை ஒத்துக்கொள்ள முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறார். அந்தக் கணக்கிலே நம்பிக்கையில்லை. இன்னும் அதிகமாக சேல்ஸ் டாக்ஸ் போட வேண்டும் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அவர்கள் அதன் பிறகு கடை யையே மூடிவிட்டார்கள். மாயவரத்தில் இருப்பவர்கள், பலபேர் அவரிடத் திலே போய் பேசினார்கள். அவர் அவர்களுிடத்தில் இலாக்காவிற்கு என்மீது நம்பிக்கையே போய்விட்டது. இனிமேல் நான் கடை வைத்துக்கொண்டு வியாபாரம் செய்வதோ, மற்ற தொழில்களைச் செய்வதோ, அப்படி சூடுபடுவதோ மரியாதை அல்ல என்று சொல்லி விட்டார்கள். அந்த ஊரில் பலபேர் அவரிடம் சென்று சேல்ஸ் டாக்ஸ் அதிகாரியிடம் சொல்லாம் என்றுகூட சொன்னார்கள். அப்படிச் சொன்ன பிறகும், அவர் வியாபாரத்தையே நிறுத்திவிட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட உத்தமர்களும் வணிகர் சமுதாயத்தில் உண்டு. அவர்களை யெல்லாம் மரியாதைக் கண்ணோட்டத்தோடு நடத்த வேண்டும் என்று நான் இந்த சபையிலே பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு வரி வசூல்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இப்போது 6 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு நாம் எல்லாம் இந்த அமைதிவிரும்பு நிலைப் போகிறோம். அனைத் தலைவரவர்களே, தங்கள் அனுமதியோடு என்னுடைய கடைசிப் பேச்சிலே அதைப்பற்றிச் சில வார்த்தை கள் பேச விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் பேரும்க்களும் மனமுவந்து அதற்கு ஆட்சேபணை தெரிவிக்கமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். 6 ஆண்டு களுக்கு முன்னாலேயே நான் முதலில் பேசியபோது, என்னுடைய கண்ணிப் பேச்சிலேயே சொன்னேன். மிகப் பெருமை வாய்ந்த மன்றத்திற்கு நான் வந்திருக்கிறேன். இந்த மன்றத்தில் அறிஞர் பெருந்தகை அண்ணா, முதலிநாள் ஈவாஜி, அறிவுக் கடல் டாக்டர் எ. லட்சுமணசுவாமி முதலியார், தேசத் தியாகி, திரு. பிரகாசம் போன்றவர்கள் எல்லாம் அமர்ந்து இந்த சபைக்கு பெருமை சேர்த்துத் தந்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சபைக்கு ஈதாரண மானவரை நானும் வந்திருக்கிறேன். அந்தப் பெரியவர்களைப்போல இந்த சபைக்குப் பெருமையை என்னால் சேர்த்து நான் முடியாவிட்டாலும், இந்த சபையின் கண்ணியத்தைக் காப்பவனாக இருப்பேன் என்ற உறுதியை அளித்தேன். அந்த உறுதியை நான் காப்பாற்றிவிட்டேன் என்ற பெருமிகத் தோடு இங்கிருந்து நான் செல்கிறேன்.

546 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978)

[திரு. எம். எம். பக்கர்]

[1978 ஏப்ரல் 3]

அடுத்தபடியாக, இவ்வொரு கருத்தைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த சபையிலே நாங்கள் இருந்தபோது, எல்லோரும் உங்களைத்தவிர காட்டிய அன்பு, முக்கியமாகத் தாங்கள் காட்டிய அன்பு பாராட்டத்தக்கதாகும். தங்களைப்பற்றி நமது அருமை நண்பர் திரு. அறிவுமகன் அவர்கள் சொன்னார்கள். எங்களைத் தந்திரமாக உட்காச வைத்துவிடுகிறீர்கள், அதே நேரத்தில் அங்கத்தினர்களும் தந்திரமாகத் தங்களை எமாற்றிப் பேசிவிடுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில், அந்த மாதிரி நீங்களுமே செய்த தில்லை. நானும் அப்படிச் செய்ததில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தங்களை மதிப்பது நாங்கள் இந்த அவையினுடைய தலைவர் என்பதற்காக மட்டுமல்ல, தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் தமிழ் சமுதாயத்தில் உள்ள தமிழ்ப் புலவர்களிலே ஒருவர். நாங்கள் தமிழகத்திலே இன்று உயிர் வாழ்கின்ற மூத்த பெருந்தலைவர்களில் ஒருவர். அது மட்டுமல்ல, இந்த நாட்டினுடைய போராட்டங்களிலே, தியாயான போராட்டங்கள் அனைத்திலுமே ஈடுபட்டு பல விழுப்புண்களை உள்ளத்திலும், உடலிலும் தாங்கியிருப்பவர்கள். இந்த நாட்டின் சுதந்திரப் போராட்டத்திலேயே ஈடுபட்டிருக்கிறீர்கள். நாட்டின் எல்லைப் காப்பதற்காக உங்கள் கட்சியையேகூட எதிர்த்தவர்கள். அதற்காகச் சிறை சென்றவர்கள். நாட்டின் மொழியைக் காப்பதற்காக நீங்கள் போராடிருக்கிறீர்கள். இன்று நாட்டிலே வாழ்கின்ற தமிழ் சமுதாயத்தின் மானத்தைக் காப்பதற்காக நீங்கள் எங்கேயிருந்தாலும் போராடிக்கொண்டிருக்கின்றீர்கள். தமிழ்ச் சமுதாயத்தில் அரசியல் கருத்துக்கள் வேறுபட்டிருந்தாலும், தமிழக மக்கள் உங்களைத் தலைவராகக் கருதுவதிலே வியப்பு ஒன்றும் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

அருமை நண்பர் திரு. கவாநிநாதன் அவர்கள் ஆச்சரியப்பட்டார்கள் தங்களுக்கு 72 வயதாகிவிட்டது, இவ்வளவு இளமையாக இருப்பது குறித்து நான் ஆச்சரியப்படுகிறேன் என்று சொன்னார்கள். என்னைப் பெறுத்த வரையில், அதிலே ஆச்சரியம் ஒன்றுமில்லை. என்னென்றும் தமிழ் மொழி மிகப் பழமையான மொழியாகும். அப்படியிருந்தும் அது இளமை மாறாமலே வாழ்கிறது இல்லையா? போலியியர் கந்தரம்பின்னை அவர்களேகூட பாடியிருக்கிறார்கள்.

கன்னடமும் கவிதேவனுக்கும் கவின் மலையாளமும்

நின்றதிரத்தே உதித்தெழுந்து ஒன்று பலவாகியினும்

ஆரியப்போல் உலக வழக்கறிந்து ஒழிந்தன

சிறையா உன் சிவனமை. . .

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட 549 முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978)

1978 ஏப்ரல் 3]

[திரு. எம். எம். பக்கர்]

என்று தமிழ்ப்பெரியவர் அவர்கள் பாடியிருக்கிறார்கள். தமிழ் மொழி பல மொழிகளுக்குத் தாய்மொழியாகவும் இருக்கிறது. ஆசாக்கணக்கான சாதனங்கள் உடையதாக இருக்கிறது. தனிப்பெரும் செம்மொழிகளிலே ஒன்றாக அது உலகத்திலே இன்றும் விளங்குகிறது. அதன் இளமை மாறாமலே இன்னும் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் துறியிலே நீங்கள் குறித்து வாழ்கின்றீர்கள், தமிழியல் உண்டு வாழ்கின்றீர்கள். அந்தத் தமிழியலையே நடமாடிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். அப்படிப்பட்ட உங்களுக்கு உங்களுடைய இளமை எப்படி மாறும் என்பதுதான் ஆச்சரியப்பெறாத, நீங்கள் இளமையாக இருப்பதிலே எனக்கு ஆச்சரியமில்லை. தமிழ்மொழி இளமையாக இருக்கும் மட்டும் நீங்களுமே இளமையாக இருக்க வேண்டும் என்று இறைவனைப் பிரார்த்திக்கின்றேன். அன்றே எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்து குறித்து வைத்திருந்தீர்கள், அமைச்சர்களுடன் அவசரமாகப் போகவேண்டி இருந்ததாலே அன்று பேச முடியாமல் ஆகிவிட்டது. என்னுடைய சார்பாக என்று அல்ல, இந்தே இருந்து விடைபெறுகின்ற என்ன அங்கத்தினர்கள் சார்பாகவும் சிபார்சுதான் நான் சொல்வதற்கு ஆசைப்படுகிறேன்.

(முற்பகல் 11-20)

பென்ஷன் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். நான் கேட்கவில்லை. பல உறுப்பினர்கள் உங்களுக்குச் சொன்னார்கள். பென்ஷன் எயிட்டைத்தயவுசெய்து வேண்டுமென்றுங்கள். போக்குவரத்து வசதி—பஸ் பாண்ட்வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இதைத் தங்கள் மூலமாக சித்திக்கும்படி முதலமைச்சர் அவர்களையும், அமைச்சரவையையும் நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். நண்பர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் பேசுகிறபோது சொன்னார்கள். மதிப்பிற்குரிய திரு. கக்கன் அவர்கள் மதுரையிலுள்ள ஒரு ஆதர்ப்பத்தியிலே வசண்டாவிலே கிடந்தபடியே வைத்தியம் செய்யப்படுவதாக அவர் சொன்னார். தமிழ்நாடு வாங்கிய கமிட்டியின் முன்னாள் தலைவர். இந்தத் தமிழ் நாட்டினுடைய நேரம் மிவிட்டதாக இருந்த ஒருவருக்கே இப்படிப்பட்ட கதியானால், வயதாகிக் கொண்டிருக்கிற எங்களுடைய கதி என்ன என்று தாங்கள் கித்திப்பதிலே அந்தமும் உண்டு என்று நான் கருதுகிறேன். நான் சொல்வதெல்லாம் அரசியலிலே நாயையாக வாழ்க்கை, பொருளாதாரத் துறையில் அவர்கள் போக இருக்க முடியாமல் என்பது தங்களுக்குத் தெரியாதது அல்ல. ஆறாயாவ் சிவடார் ஆகிப் போவார் என்று ஒரு கிறிய தொழிலாள மாதா மாதம் அரிப்பதால் ஒன்றும் குறைந்துவிட்டது. சில லட்சம் ரூபாய் அங்கங்கே செலவழித்தால், அதனால் ஒரு மாதமும் எப்பட்டு விடாது என்று கருதுகிறேன். பஸ் பாண்ட் என்று சொன்னார்கள். இதை எங்கள்

550 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978)

[திரு. எம். எம். பக்கர்]

[1978 ஏப்ரல் 3]

கட்டம் கட்டமாக அடித்துப் பிடித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். வயதான எங்களால் அதைச் செய்ய முடியுமா? அதாவது டி.டையர் ஆகும் நண்பர் களிலே பல பேர் மாத்திரையிலும் இன்ஜெக்ஷனிலும் வாழ்கிறார்கள். குறைந்தது 50, 60 ரூபாயாவது மாதாமாதம் செலவழித்தால்தான், அவர்கள் உயிரோடு இருக்க முடியும். இதையும் சித்தித்துச் செயலாற்ற வேண்டுமென்று நம்முடைய அமைச்சரவரையும், முதலமைச்சர் அவர்களையும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

துணைத் தலைவர் அவர்களே, கடைசியாக இரண்டொரு வார்த்தைகளில் நான் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். நண்பர் திரு. அறிவழகன் பேசும்போது, பல பேர் இங்கேயிருந்து வருத்தத்தோடு வெளியேறப் போகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் திர்சயமாகச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன், நான் வருத்தத் தோடு வெளியேறவில்லை. இன்ஸ்டிடிய வேதத்திலே ஒரு வசனம். பதவி, புகழ், செல்வம் இந்த மூன்றையும் நான் விரும்புகிறவனாகுத் தான் தருவேன்; அதையும் சோதனையாகத் தான் தருவேன்; அந்தச் சோதனையிலிருந்து எப்படி அவர்கள் வெளிவருகிறார்கள் என்பதைக் கவனிக்கத்தான் தருகிறேன் என்று ஒரு வசனம் உண்டு. இந்தச் சோதனையிலே தோற்றுப் போனவர்கள் என்ன பாடுபடுகிறார்கள் என்பதைப் பார்த்திருக்கிறோம். பேராசை பற்றி பையில் பேசுகிறா. ஐயர் மன்னங்கலைப் பற்றியும் சரித்திரத்திலே படித்திருக்கிறோம். அபிசரிக்க நாட்டிலிருந்த ஒரு ஐந்துபதிலும், பாமிஸ்தானிலே, பங்கலா தேசிலே, ஸ்ரீலங்கானிலே, இங்கே இந்தத் திருமட்டிலே அதிகாரத்தைத் தவறாகப் பயன்படுத்தியவர்களுடைய கதி என்ன என்பதைப் பார்க்கிறோம். அதை நான் என்றோமே பற்றித்தான். எந்த வாய்ப்பு, வசதியோடு இந்தப் பதவிக்கு வந்தேனோ, அதை விடக் குறைந்த வாய்ப்பும், வசதியோடும் தான் இவ்விருந்து விடுகிச் செல்கிறேனே தவிர அதைவிட அதிக வாய்ப்பும், வசதி யோடும் செல்லவில்லை. எல்லோரும் என் மீது அன்பு காட்டினீர்கள். முக்கியமாக நம்முடைய முபார்ட்மென்டடப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டும். நம்முடைய செயலாளர் அவர்களும், துணை செயலாளர் அவர்களும், சார்ஜெண்ட் போன்ற மற்ற நண்பர்களும் அமைச்சரவரையில் உன்னவர்களும் முழு ஒத்துழைப்பையும் தந்துகிறீர்கள். அவர்களுக்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். நான் இந்த நேரத்தில் எல்லோரிடமும் நன்றிதமாகத்தான் பரிகிய தாக நம்புகிறேன். என்னை அறியாமல் யாருடைய உன்னத்தையாலாவது தவறி நான் புண்படுத்திவிடுப்பேனோமாதும், அவர்கள் என்னை மன்னிக்க வேண்டுமென்று தங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொண்டு, அமர்விறேன். நன்றி வணக்கம்

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட 551 முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978)

1978 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் என்னைப் பாராட்டிச் சொல்லிய வார்த்தைகளுக்காகவும், அவைமன்ற சபையில் உறுப வார்த்தைகளுக்காகவும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அவைமன்ற சபையில் நன்றி தெரிவித்ததை ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன்.

* THIRUMATHI MANDAKINI KRISHNAMOORTHY: Hon. Deputy Chairman, Sir, while going through the Note on General Sales Tax and other Taxes and Duties placed by the Hon. the Finance Minister before us. I had given my personal attention to paragraph 8 which mentions about the important amendments and about the multi-point and single point taxes. While going through this particular aspect. I am reminded of the doctrine of Arthur Young. He said that if he was to define a good tax system, it should be that of bearing lightly on an infinite number of points, heavily on none. But this extreme view is neither theoretically justified nor adopted in practice. The best system or method, I feel, is neither single point nor multiple point but a mean between the two; and I would term it as the plural system of taxation.

I would like to go in detail into the tax remissions and exemptions in this particular paragraph 8 of the note. I very much welcome the multi-point tax on jaggery, as it is a poor man's diet. On item (vi) of paragraph 8, I also welcome the multi-point tax on country chekku oil-cakes and country chekku oil, as they also serve the poor man. I am very much against the single point tax on pulses and grams, as this is also a poor man's diet. You would have seen while going round the villages where the man who does not get full meal only quenches his hunger by taking parched pulses and grams. The single point tax will affect the poor man very much. I also welcome the amendment to the relevant entry to provide that the sale of medicinal mixtures and compounds will not be taxed again if the components have already suffered tax and this is a welcome sign. I also welcome the amendment in regard to paper and the household furniture, because they are not every man's need. But I would like to bring to the notice of the Hon. the Finance Minister that in item (xi), fruit squashes are brought under the single point instead of the multi-point. I have no objection to the other items, namely, dyes and chemicals, being brought under single point. I am opposed to the bringing of fruit squashes under single point, because they are required for the children. When we are thinking of effective implementation of prohibition, we have to provide a cheaper soft drink to our people and this tax on fruit squashes may affect our work on Prohibition. I also

552 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978)

[Thirumathi Manadakini Krishnamoorthi] [1978 ஏப்ரல் 3]

welcome the levy of single-point tax at 3 per cent on cotton sewing thread. I hope that the tax will be such as I have mentioned before, viz., plural in nature, where the poor man will not be affected.

I would like to offer my remarks on the agricultural income-tax. As we all believe that taxation should be progressive, I would like to quote Adam Smith, the father of Political Economy, who laid down certain principles regarding taxation. His four precepts are:— principle of ability or equality, principle of certainty, principle of economy and principle of convenience. In agricultural income-tax, convenience is the most important thing.

(முற்பகல் 11-30)

We all know that a person engaged in agriculture can pay tax only when he gets his return. So, I would suggest that the tax on agricultural land should be collected after harvest-time. If that system is followed, the agriculturist will be relieved of a lot of hardships.

We pass certain laws to make our system progressive. However, it is necessary for us to assess, at the end of every year, the benefits of our tax policy, instead of making it for a whole 5 years, so that we will know how flexible we should make our tax system.

Thank you.

THIRU D. V. D'MONTE : Mr. Deputy Chairman, Sir, without going into the merits of the new levies proposed in the General Sales Tax (Amendment) Bill, 1978, I would like to comment on the Government's tax collecting machinery.

It is a well-known fact that the tax-collecting centres of the State have become hot-beds of corruption. I can say, without fear of contradiction, that even the walls of tax-offices are corrupt. No one who has to go to a Commercial Tax Officer to get his work done can return, without greasing the palms of someone or the other from the Attender upwards. I would not blame the officers, Sir. The system itself leads to corruption. The needless procedures, the cumbersome legislations and the duplication-pattern of taxation, all provide the means of corruption. They also leave enough loopholes for tax evasion to flourish.

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978)

1978 ஏப்ரல் 3] [திரு. கோ. சி. மணி]

I should like to know the outstanding and the recovery rates over the last 10 years. In my opinion, over 25 per cent of tax revenue remains unrealised, because of defects in the apparatus. It is time that the official tax-collecting machinery is revamped and restructured. While an honest trader whose books are clean is harassed by meddling officials and procedures, the evaders go scot-free merrily. This kind of dichotomy is inconsistent with the claim to offer a corrupt-free administration. I feel that the Commercial Taxes Department will have to be drastically overhauled and the procedures cut out to the minimum. Sir, I do not think that a trader is often dishonest. Unfortunately, there is a distrust of the official machinery in the trader. The administration of the tax-collecting departments must receive priority in reform. The Government can very well look into the aspect of appointing a High Power Commission or Committee to examine the reforms.

If the Government are able to check tax evasion and speed up the recovery of arrears, I believe that the exchequer would benefit significantly.

Thank you.

திரு. கோ. சி. மணி : துணைத் தலைவரவர்களே, நிதியமைச்சரவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டு, நம்முடைய பேரவாவுக்குத்தான் அமைச்சரவர்களால் முன் முடிவியப்பட்டுருக்கின்ற வரிச் சட்டத்தின்—தமிழ்நாடு 1959 (1)-வது திருத்தச் சட்டத்தின்—பிரகாரம் எடுத்தாழ் 5 இனங்களுக்குக் கடுதல் வரி கேட்க வேண்டிய அவசுக்கு இந்தத் திருத்தத்தை முன்மொழித் திருத்தினார்கள். இதிலே அனைத்தையும் ஒன்றாக இணைத்து, 1½ சதவிகிதம், 1 சதவிகிதம், 11½ சதவிகிதம், 2 சதவிகிதம் என்ற அவசுக்கு ஒவ்வொரு இனத்திலும் கடுதல் வரி கேட்டு, இந்தச் சட்டத்திருத்தம் இங்கே வைக்கப் பட்டிருக்கிறது. இவைகளிலே ஒன்றை நாம் கவனிக்கும் பாய்க்க வேண்டும்.

தங்கம், வெள்ளி அல்லது கலப்படத் தங்கம், வெள்ளி ஆகிய இனங்களுக்கு 1 சதவிகிதத்திலிருந்து 2 சதவிகிதமாக வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு கூடுதல் பருத்தி, பருத்தி தூல் கூறிவு, செயற்கைப் பட்டு தூல், நெட்டிழைப் பருத்தி தூல், சரிதை, எலக்காய் ஆகிய எல்லாவற்றுக்கும் 3 சதவிகிதத்திலிருந்து 4 சதவிகிதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே எலக்காய்க்கு சம்பந்தமில்லை. வரையையோடு உண்ண வேண்டியிருக்கிறது. பசிக்கு உண்ணக் கஷ்டப்படுகிறபோது, வரையையோடு உண்ண எப்படி முடியும்?

554 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978)

[திரு. கோ. சி. மணி]

[1978 ஏப்ரல் 3]

அடித்தளத்து மக்கள் உபயோகப்படுத்துவதில்லை என்று கருதி, வாசனைப் பொருளைப்பற்றி விட்டு விடுவோமானாலும், பருத்தி தூல் கழிவு, செயற்கைப் பட்டு இவைகளை விட்டுவிட முடியாத சூழ்நிலை தற்போது இருக்கிறது. ஏற்றும்கூட இருந்தாலும், சுப காரியத்திற்குப் பட்டாடை, விலை உயர்ந்ததாக இல்லாவிட்டாலும், குறைந்த விலைக்கு வாங்கி உடுத்துகிறார்கள். பட்டுத் துணி வாங்காவிட்டாலும், பட்டு இழை இருந்தால் கூடப் போதுமென்று நினைத்து, திருமணம் போன்றவைகளுக்கு ஏழைகள்கூட அவைகளை வாங்கி, கட்டாயம் உபயோகிக்கும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. இப்போதே பட்டின் விலை அதிகம், உற்பத்தியாளர்கள் என்ன வரி போட்டாலும், உற்பத்தி செய்வாமல் இருக்கப் போவதில்லை. நீங்கள் பொருள்களுக்கு வரியை உயர்த்தினாலும், அதை மக்கள் தலைவிலை அவர்கள் வைக்கிறார்கள். இதிலே அவர்களுக்குச் சிமமில்லை. அந்த வரியை நீக்குங்கள் என்று அவர்கள் கேட்பார்கள். நீங்கள் நீக்கவில்லை என்றால், தொழிலை விட்டுவிடப் போவதில்லை. கொஞ்சம் அதிகமாக விலை வைத்து விற்பார்கள். அதனால் வாங்குகிறவர்களுக்குச் சங்கடம் ஏற்படுகிறது. அதுமட்டுமல்ல, வட்டிக்கணக்கான தொழிலாளர்களும் சங்கடப்படுவார்கள். விலையை உயர்த்தினால், வாங்குவது குறைந்து, அதனால் உற்பத்தியைக் குறைக்கின்ற சூழ்நிலை வந்தால், அந்தத் தொழிலில் உள்ள தொழிலாளர்களுக்கு வேலை குறைத்துக் கிடைக்கக்கூடிய நிலை ஏற்படும். இன்றைக்கு நெசவாளர்களுக்குப் போதிய வேலை கிடைக்கவில்லை, மேலும் இதைக் காரணமாக வைத்து விலையை அதிகமாக்குவது மட்டுமல்ல, உற்பத்தியைக் குறைந்தால் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் அதிகரிக்கும். அதனால் அவர்களுடைய வருவாய் குறையுமென்பதையும் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். எனவே கழிவுப் பருத்தி, பருத்தி தூல் கழிவு ஆகியவற்றிற்கு வரியை உயர்த்தியிருப்பது உள்படியே வருத்தத்தக்கது என்பதை இந்த நேரத்தில் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

செயற்கைப் பட்டு, நடுத்தர மக்களிலிருந்து அடித் தளத்து மக்கள் வரை உபயோகப்படுத்துவதாகும். பட்டு என்ற பெயர் அதிகலே இருப்பதால், நல்ல காரியங்களுக்கு, பெரும்பகுதி ஏழை மக்களால் இந்தச் செயற்கைப் பட்டு உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. இது செல்லுகின்ற இடத்தைப் பார்க்கிறோம். எல்லா ஏற்றையும் சேர்த்து இந்த வரியை உயர்த்தியிருப்பது ரொம்பவும் வருத்தத்தக்கது அறிக்கிறதென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, கையாலே தயாரிக்கப்படும் சோப்புக்கள் நீங்கலாக, எல்லா வகையான சோப்புகளுக்கும் 51½ சதவிகிதத்திலிருந்து 6 சதவிகிதமாக வரியை உயர்த்தியிருக்கிறோமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தின்போது பேசும்போதுகூட, நான் நினைவுபடுத்தினேன். கையால்

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட 555 முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978)

1978 ஏப்ரல் 3]

[திரு. கோ. சி. மணி]

சோப் உற்பத்தி செய்பவர்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இது அமையலாம்; ஆனால் சோப்பை உபயோகப்படுத்துகிற ஏழை மக்களுக்கு இது பாதுகாப்பாக அமையாது. கையால் சோப் உற்பத்தி செய்பவர்கள் எண்ணிக்கையில் கொம்பவும் குறைவு. அவர்கள் உற்பத்தி செய்வதை வைத்துக்கொண்டு, நாட்டிலே உள்ள தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதுவிட முடியுமென்று சொல்ல முடியாது. டாட்டா நிறுவனம் போன்ற பெரிய நிறுவனங்கள் சோப்புக்களைத் தயாரித்து விற்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பெரிய கம்பெனிகள் தயாரிக்கும் சோப்புகள்தான் தமிழ் நாட்டில் இன்றையதினம் அதிகமாக விற்கப் படுகின்றன. கையால் சோப் உற்பத்தி செய்பவர்கள் எண்ணிக்கை கொஞ்சமாக இருப்பதால், ஏழை மக்களின் தேவையை அவர்களால் பூர்த்தி செய்யமுடியவில்லை. எனவே இயந்திரத்தால் செய்யப்படும் சோப்புகள் பெரும்பகுதியினதால் உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. அதற்கு வரியை உயர்த்து கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு, இயந்திரத்தால் சோப் உற்பத்தி செய்பவர்கள்தானே இதைப்பற்றிக் கவலைப்பட வேண்டும் எனக் கேட்கலாம். இதுனால் சோப்பை உபயோகப்படுத்துகிற ஏழை மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளித்திருக்கிறோமென்று சொல்ல முடியாது. சோப்பை உற்பத்தி செய்பவர்கள், விலை உயர்வை வாங்குபவர்களின் தலையின்மேல் போடுவார்களென்பதை நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன்.

கண்ணாடிச் சாமான்களுக்கு 5 சதவிகிதத்திலிருந்து 6 சதவிகிதமாக ஏற்றி யிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே 5, 6 வருடங்களாக கண்ணாடி சாமான்களின் விலைகளைப் பார்க்கும்போது, அந்தப் பொருள்களின் நாம் உயர்த்தப்பட்டு, ஷாப்புகளாக அவை விற்கப்படுகின்றன. அவற்றை இன்னும் ஊக்குவிக்கும் சூழலில் நாம் இருக்கிறோம். வெளி நாட்டுக் கண்ணாடிச் சாமான்களைப் போன்று நம் நாட்டுக் கண்ணாடிச் சாமான்களும் நல்ல மெருகோடும், தரத் தோடும், இருக்க வேண்டும். ஆனால் இந்தத் தொழில் செய்பவர்களை ஊக்குவிக்க எந்த அரசும் அதிகமாகச் செய்யவில்லை என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் மிக விலை உயர்ந்த, நல்ல தாமரன், பார்வைக்குக் கவர்ச்சிகரமான கண்ணாடி சாமான்களைச் செய்யும் தகுதியுடையவர்கள். நாம் வரியை அதிகப்படுத்திக் கொண்டே போனால், அவர்களுக்கு இந்தத் தொழிலில் உற்சாகம் இல்லாமல், இதிலிருந்து எப்படி விடுபட்டுச் செல்லலாமென்று நினைப்பார்கள். ஏழைகளும், அந்தப் பொருள்களை வாங்கி உபயோகிக்கிறவர்களைப்போது என்னி, அந்த வரியையும் கைவிட வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

556 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978)

[திரு. கோ. சி. மணி]

[1978 ஏப்ரல் 3]

(முற்பகல் 11-40)

அதைப் போலவே பதப்படுத்தப்பட்ட தோல்களுக்கு ஒன்றரை சத விதத்திலிருந்து இரண்டு சதவிதமாக வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. தோல் என்றாலே பதப்படுத்தப்பட்டதுதான். பதப்படுத்தப்படாமல் தோலை நிச்சயமாக உபயோகத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. எத்தத் தோலாக இருந்தாலும், பதப்படுத்திய பிறகுதான், எத்தக் காரியத்திற்கும் உபயோகப் படுத்திக்கொள்ள முடியும். எனவே பதப்படுத்திய தோலுக்கு வரியென்றால், பதப்படுத்தாத தோலுக்கு வரியில்லை என்று பொருள்படும்படி ரொம்ப சாமர்த்தியமாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பதப்படுத்தாத தோலுக்கு வரி உயர்த்தவில்லை என்று கருத்துப்படும்படியான அளவுக்கு இந்த வரியை விதித்திருக்கிறார்கள். தோலுக்கு வரியைப் போடுவதன் மூலமாக தோலிலிருந்து செய்யக் கூடிய அத்தனை பொருளுக்கும் இங்கே வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். தோலால் செய்யப்படுகிற பொருள்களை பெரும்பகுதி ஏழைகள் வாங்குகிற சூழ்நிலை இருப்பதாலும், வரி விதிப்பதன் மூலம் அந்தத் தொழில் பாதிக்கப்படும் என்பதாலும், அதனால் உற்பத்தியாகிற பொருள்கள் குறைந்துவிடாமல் பாதுகாப்பு அளிக்கிற வகையிலும் தயவுசெய்து தோலுக்கு விதித்திருக்கிற இந்த வரியை விலக்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்று வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பக்கர் அவர்கள் ஒன்றைத் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். “நம்முடைய தமிழ் நாட்டிற்கும், எல்லா மாநிலங்களுக்கும் மதுவிலக்கால் ஏற்படுகிற இழப்பை ஈடுகட்டுவதற்காக அந்த இழப்புத் தொகையில் 50 சதவிதத்தை மத்திய அரசு அளிக்கப் போகிறது என்ற செய்தியைப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன்” என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படியிருந்தாலும்கூட, அது வரையில் இந்த வரிவிதிப்பை நிறுத்தி வையுங்கள் என்று சொல்லுவதற்கும் சங்கடமாக இருக்கிறது. அது வந்தாலும், வரா விட்டாலும், தயவுசெய்து இதிலே குறிப்பிட்டிருக்கிற 6 இனங்களில் அடங்கியிருக்கிற பொருள்களில், தங்கத்தைத் தவிர மற்றப் பொருள்களுக்கு வரி விதித்திருப்பது சரியல்ல என்பதால் விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தங்கத்திற்கும் ஏழைக்கும் சம்பந்தமில்லை. மேலும் தங்கத்தால் ஏற்படுகிற விளைவுகளால் எவ்வளவு சிக்கல்கள் ஏற்படும்முடைய நாட்டினுடைய பொருளாதாரத்தைப் பாதிக்கிறது என்பதை நான் அறிந்திருப்பதால், அதிலே தலைபிடாமல் மற்றைய இனங்களில் உள்ள அத்தனை பொருள்களுக்கும் விதித்துள்ள வரியை விலக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட 557 முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978)

[1978 ஏப்ரல் 3]

[திரு. கோ. சி. மணி]

நாம் அரசு சதவிதம்தானே உயர்த்தியிருக்கிறோம் என்று சொன்னாலும் கூட, வணிகர்கள் பொதுமக்களிடம் பிப்ரவரி 21 ஆம் தேதியிலிருந்தே வரியைப் போட்டுவிட்டார்கள் என்று சொல்லுவார்கள். எத்தனை சதவிதம் வரியைப் போட்டார்கள் என்று வணிகர்களும் சொல்லமாட்டார்கள், பொதுமக்களும் கேட்கமாட்டார்கள். அரசாங்கம் நாளுக்கு ஒரு வரியைப் போட்டால், வணிகர்கள்தான் என்ன செய்வார்கள் என்ற வகையில் அரசாங்கத்தைத் திட்டிவிட்டுப் போவார்கள். ஆகவே இதை அரசு சதவிதம் என்று பார்க்காமல், பேரவையிலே நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கிறபோது மஞ்சாளுக்கும் வரி போடுகிறோம் என்று சொல்லி முதலில் வரி விதித்து, பிறகு அந்தப் பட்டியலிலிருந்து மஞ்சாளைச் சேர்க்காமல் விட்டுவிடுகிறோம் என்று அறிவித்த பெருந்தன்மையைப்போல் இந்த வரிக்களையும் நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தங்கத்திற்கு உயர்த்தினாலும் ஏழைகள் கவலைப்படப் போவதில்லை. ஆனால் வெள்ளிக்கு வரி உயர்த்துவது சரியல்ல. ஏனென்றால், வெள்ளியின் மீது தங்க மூலம் பூரி இது தங்கத்தால் செய்தது என்று காட்டி மக்கள் அணிந்துகொள்ளுவார்கள். தங்கத்தைவிட வெள்ளியை ஏழைகள் அதிகமாக அணிகிறார்கள். தாங்க முடியாதவர்கள் மீது வரியை விதிக்கக் கூடாது என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூட சட்ட மன்றத்திலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதையெல்லாம் நினைவில் வைத்துக்கொண்டு, ஏற்கெனவே இருந்த வரியையே அவர்கள் தாங்குவார்களா என்பதை என்னிடம் பார்த்து, அதற்காக இருப்பதையே வைத்துக்கொண்டு, மஞ்சாளுக்கு வரி விதிப்பதைக் கைவிட்டதைப் போல நல்ல தோக்கத்தோடு இந்தப் பொருள்களுக்கும் வரி விதிப்பதைக் கைவிட்டுவிட வேண்டுமென்று கேட்டு அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, “ஏழைகளைப் பாதிக்காத வண்ணம் விற்பனை வரியை உயர்த்துவதை மேற்கொண்டிருக்க வேண்டும்; அரசாங்கம் ஏழை எளியவர்கள் வாங்குகிற பொருள்களின்மீது வரியை விதித்திருக்கிறது; ஆகவே ஏழைகளை முதற்கொண்டு அது பாதிக்கும்” என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மணி அவர்கள் கூறினார்கள். நான் முன்வரே பேசும்போது குறிப்பிட்டவாறு, மாதிரி அரசு அந்தக்கு வேண்டிய எருவாயை ஈட்டும் வாய்ப்புள்ள வகையில் ஜேனரல் சேக்ஸ் டாக்ஸ் ஒன்றுதான் தமிழகத்திற்கு இருக்கிறது. தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலையில், ஏழைகளைப் பாதிக்காதவண்ணம், எல்லாவற்றையும் ஆய்ந்து, குறைந்தபட்சம் சில வரி விதிப்புகளை விதிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. “மதுவிலக்கினால் ஏற்படுகிற நஷ்டத்தை மத்திய அரசு ஒருவாறு

558 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978)

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1978 ஏப்ரல் 3]

கோடுக்க முன் வந்தால், அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் மேலும் வரிகளை விதிக்கக் கூடாது, விதித்துள்ள வரிகளைக் கூட குறைத்துவிட வேண்டும்" என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பக்கர் அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். மதுவிலக்கை நடைமுறைப்படுத்துவதால் ஏற்படுகிற இழப்பைப் சரிக்கட்ட மத்திய அரசு முன்வருகிறபோது, கண்டிப்பாக மாநில அரசு விற்பனை வரியை விதிக்கின்ற முறைகளை மாற்றியமைப்பது என்பதை அந்த நேரத்திலே மேற்கொள்ள வேண்டிய நிலை ஏற்படும். ஆகக் திட்டங்கள் பலவற்றை ஏற்படுத்த, வருவாய் இல்லாத நிலையில் விற்பனை வரியை விதிப்பது தடுக்க முடியாததாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் பேசும்போது, பருத்திக்கும், பட்டுக்கும் இரண்டு சதவீதமாக வரி உயர்த்தியிருப்பது ஏழைகளைப் பாதிக்கும் என்று கூறினார்கள். அந்த வரி இரண்டு சதவீதம் அல்ல, ஒரு சதவீதம்தான் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. 1967 ஆம் ஆண்டிலே 3 சதவீதமாக இருந்த அந்த வரியின் நிலை 11 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு ஒரு சதவீதம் உயர்த்தப்பட்டு 1977-78 ஆம் ஆண்டிலே நான்கு சதவீதமாக இருக்கிறது. நான் மீண்டும் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். மதுவிலக்கு நடைமுறையில் இல்லாத மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது, இந்த வரி விதிப்பு குறைவாக இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். கர்நாடகாவிலே ஆறு சதவீதமாகவும், கேரளாவிலே நான்கு சதவீதமாகவும் இருக்கிற போது, தமிழகத்திலே மூன்று சதவீதமாக இருந்ததை 11 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு ஒரு சதவீதம் உயர்த்தி நான்கு சதவீதமாக விதிக்கப்படுகிறது. கர்நாடகா மாநிலத்தில் மதுவிலக்கு இல்லாத சூழ்நிலையில் ஆறு சதவீதமாக இருப்பதைப் போல இங்கேயும் ஆறு சதவீதமாக உயர்த்தினால், அது ஏழைகளைப் பாதிக்கக் கூடும் என்று கருதி, குறைந்தபட்சம் ஒரு சதவீதம் மட்டும் உயர்த்தியிருக்கிறோம் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்த, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மணி அவர்கள், சோப்பு போன்ற பொருள்களுக்கு வரி உயர்த்தி விதிக்கப்பட்டிருப்பது ஏழையோரின் மக்களைப் பாதிக்கும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதுவும் அன்னை மாநிலங்களிலுள்ள நிலைமையையும், தமிழகத்தின் வருவாயையும் மனதிலே கொண்டுதான் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கர்நாடகா மாநிலத்தில் ஆறு சதவீதமாகவும், கேரளாவில் ஆறு சதவீதமாகவும் இருக்கும்தோது, மதுவிலக்கை நடைமுறைப்படுத்தும் தம்முடைய மாநிலத்திலும், ஆறு சதவீதமாக உயர்த்தியிருக்கிறோம் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மணி அவர்கள் பேசும்போது, பதப்படுத்தப்பட்ட தோலுக்கு வரி உயர்த்திப் போடப்

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட 559 முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978)

1978 ஏப்ரல் 3]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

பட்டுள்ளது, ஏழைகளையும், வியாபாரிகளையும் பாதிக்கும் என்று கூறினார்கள். அந்த வரி கூட 1967 ஆம் ஆண்டிலே 11½ சதவீதமாக இருந்தது, 11 ஆண்டுக்குப் பிறகு அரை சதவீதம் உயர்த்தப்பட்டு இரண்டு சதவீதமாக இருக்கிறது. இந்த வரி விதிப்பில்கூட மற்ற மாநிலங்களைப் பார்க்கும்போது, பதப்படுத்தப்பட்ட தோலுக்கு ஆத்திரப் பிரதேசத்தில் நான்கு சதவீதமாகவும், கர்நாடகாவில் இரண்டு சதவீதமாகவும், கேரளாவில் நான்கு சதவீதமாகவும் இருக்கின்றன. அதையெல்லாம் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, மதுவிலக்கால் வருவாய் இழக்கிற தமிழகத்திலே இது அதிகமாக இல்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. டி.மாண்டி அவர்கள் பேசுகிறபோது, விற்பனை வரி அதிகாரிகள், நடைமுறையில் முறைகேடாக நடக்கிற காரணத்தால், வணிகர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். வணிகர்கள் தேர்வமான முறையில் நடக்கிறபோதுகூட, அதிகாரிகள் முறைகேடாக நடக்கிற முறை மாற்றப்பட வேண்டும் என்று சுட்டிக்காட்டினார்கள். வணிகர்களில் தவறு செய்கிறவர்கள் இல்லையென்று கூறிவிட முடியாது. ஆனாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பக்கர் அவர்கள் மாயுரத்தில் நடந்த நிகழ்வியைக் கூறும்போது, அது நெகிழ்ச்சியான நிகழ்ச்சியாக இருந்தது. தமிழக அரசைப் பொறுத்த வரைக்கும், திரு. கெய்வார் தலைமையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு, விற்பனை வரியை வசூல் செய்கின்ற முறையிலே நடைமுறைகளை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கும், அதிகாரிகள் முறைகேடாக நடக்காமல் இருப்பதற்கும் எந்தெந்த முறைகளைக் கையாள் வேண்டுமென்று ஆய்ந்து வருகிறது. அதற்குப் பிறகு அப்படிப்பட்ட குறைகள் இல்லாத அளவுக்கு அரசு ஆவன செய்யும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்வித்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

நிர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்வித்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பரிந்துரை ஏதும் இல்லை.

560 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978)

[1978 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(முற்பகல் 11-50)

(3) தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1978).

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1978) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1978) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

@ 59-69 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) 561
சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1978)

[1978 ஏப்ரல் 3]

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்டத்தின் பேரில் சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல முற்படுகிறேன். இந்தச் சட்டத்தினுடைய அடிப்படை நோக்கம் முனிசிபாலிடியிலிருந்து கவுன்சிலர்களால் சேர்மன் தேர்த்தெடுக்கப்படுகிற முறையை மாற்றி, நோடியாக பொது மக்களால் சேர்மன் தேர்த்தெடுக்கப்படுவதாக என்பது. இது ஒரு நல்ல நோக்கத்தைக் கொண்டுள்ள சட்டம். இதை மனப்பூர்வமாக வாசைக்கிறேன், ஆதரிக்கிறேன். இது புதிதாக வருகின்ற சட்டமாக இருந்தாலும், நம் மாநிலத்திலே பஞ்சாயத்துத் தேர்தலில் ஆறு எழு வருஷங்களாக பொது மக்களால் தலைவர் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டு, அந்த நடைமுறையைப் பார்த்துத் திருப்பிப்பட்டு, இந்த முனிசிபாலிடி களிலும் அந்த முறை வந்தால் நல்லது என்ற அடிப்படையில் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் வந்திருப்பது வாசைக்கத்தக்கது. இதற்கு அடிப்படை எங்கே இருக்கிறது என்று யோசித்தால், அமெரிக்காவிலே இருக்கிறது. அங்கே ஜனாதிபதி தேர்தல் நடக்கும். செனேட் தேர்தல் நடக்கும். செனேட்டுக்கு வருகிற செனேட் மெம்பர்கள் ஜனாதிபதியைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை அங்கே இல்லை. இந்தியாவில் அசெம்பிளி, பாசாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் சேர்ந்து ஜனாதிபதியைத் தேர்த்தெடுக்கிறார்கள். அமெரிக்காவிலே நோடியாக பொது மக்களால் ஜனாதிபதி தேர்த்தெடுக்கப்படுகிறார். அதைப் பார்த்துத்தான் பஞ்சாயத்திலும் அந்த முறையைக் கொண்டு வந்தார்கள். இந்தியாவின் கான்ஸ்டிடியூஷன் மாற்றப்பட்டு இந்தியாவிலும் அப்படி ஜனாதிபதி நோடியாகத் தேர்த்தெடுக்கப்படுகிற நிலைக்கு சிமாரிக செய்யும் சூழ்நிலையை பார்த்திருக்கிறோம். சேர்மன் நோடியாகத் தேர்த்தெடுக்கப்படாமல் கவுன்சிலர்களால் தேர்த்தெடுக்கப்படுகிறபோது, சேர்மனாக நிற்பவருக்கு இரட்டிப்புச் செலவு ஏற்படுகிறது. அவர் கவுன்சிலராகத் தேர்த்தெடுக்கப்படுவதற்கு ஒரு செலவும், பிறகு சேர்மனாக ஆவதற்கு ஒரு செலவும் ஆக இரட்டிப்புச் செலவு அவருக்கு ஏற்படுகிறது. அந்த இரட்டிப்புச் செலவைத் தடுப்பதற்கு இது உதவிகரமாக இருக்கிறது. குறிப்பாக சேர்மன் எலக்ஷன் நோத்தில் கவுன்சிலர்கள் கடத்தப்படுவது, கொண்டுபோய் பதுக்கப்படுவது என்பது விரும்பத்தகாத செயலாகும். இந்தத் தவறை சில சமயங்களில் நானும் செய்துவிட்டு. நான் சேர்மன் பதவிக்கு நிற்கவில்லை. சேர்மனுக்கு ஆதரவாக சில கவுன்சிலர்களை வெளி உறுப்பினர்களுக்கு அழைத்துக் கொண்டுபோய் பதுக்கி வைப்பதை நானும் நீண்டகாலத்திற்கு முன்பு செய்தது உண்டு. அந்த முறையை மாற்றுவது வாசைக்கத்தக்கது என்ற முறையில் என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் வாசைக்கிறேன். பாசாட்டுகிறேன். இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைப் படிக்கும் போது அதில், சேர்மனை நீக்க வேண்டுமென்றால், பொதுமக்களால் தேர்ந்

562 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்)
சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 9/1978)

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1978 ஏப்ரல் 3]

தேய்க்கப்பட்ட சேர்மன் நீக்கப்பட வேண்டுமென்றால், மூன்றில் இரண்டு பங்கு மெஜாரிட்டி கவுன்சிலர்கள் ஒட்டு அளித்தால், அரசு ரோமனை நீக்க வேண்டுமென்று சட்டம் இருக்கிறது. இந்த விதிகளை நான் வரவேற்கிறேன். அதை சமயத்தில் மூன்றில் இரண்டு பங்கு மெஜாரிட்டி இல்லாவிட்டாலும், நேரடியாக அரசு விரும்கொண்டு, அவரை மூன்றில் செய்வதற்கும் ஒரு சட்ட விதி அனுமதிக்கிறது. அது நல்லதல்ல என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். முனிசிபாலிட்டி களுக்கு அதிகமான அதிகாரங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை மூலமாக இருந்து வருகிறது. கூடுதலாக அதிகாரத்தை முனிசிபாலிட்டி களுக்குக் கொடுப்போம் என்றும் அரசாங்கம் சொல்கிற இந்த நேரத்தில், இருக்கிற அதிகாரத்தைக் குறைக்கும் இந்த நிலை மாற வேண்டும். சேர்மன் நீக்கப்பட வேண்டுமென்றால், மூன்றில் இரண்டு பங்கு மெஜாரிட்டி வாக்கை வைத்துத்தான் அரசு முடிவெடுக்க வேண்டும். அதுதான் நல்லது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மற்றொன்று, வெளியே போய்விட்ட சேர்மனுக்கு வேகன்சி ஏற்பட்டு, அதைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்றால், மறுபடியும் பொதுத் தேர்தல் வைத்துத்தான் சேர்மன் காலி வந்தானதை நிரூபிப்ப வேண்டுமென்று சட்டம் சொல்கிறது. இது மிகவும் சிசுமனான காரியம். சேர்மன் மீது நேர-காங்கிரேடின்ஸ் மோஷன் திறைவேறலாம், சாவிங் காரணமாகவோ அல்லது ராஜினாமா செய்ததாலோ வந்தானம் காலியாகலாம். அதற்காக பொதுமக்கள் அந்தனை போரையும் கப்பிட்டு ஒட்டுப் போடச் செய்வது என்றும், அரசாங்கத்திற்கு அதிகமான செலவு ஏற்படும். பாராளுமன்றம், சட்ட சபை எவ்வளவு நடத்துவதற்கு சமமானது இது. திருச்சியில் இரண்டு டிப் இருக்கிறது. திருச்சி-1 திருச்சி-2 என்று இருக்கின்றன. அதனால் இரண்டு சட்ட சபை தேர்தலுக்கு சமமான செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கும். கான்டிபெட்டாக நிற்பவருக்கும் அரசுக்கும் எவ்வளவு வேலைக்காக பூத்துக்கள் வைப்பதற்கு மற்ற செலவுகளும் ஆகும். ஆகையால் இதை அரசு மறுபரிசீலனை செய்து மாற்றியமைக்க வேண்டும். அப்படி வேகன்சி வந்தால், மறுபடியும் மூன்றில் இரண்டு பங்கு மெஜாரிட்டி பார்த்து, யாருக்கு மெஜாரிட்டி இருக்கிறதோ அந்தக் கவுன்சிலர் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். மூன்றில் இரண்டு பங்கு மெஜாரிட்டி கிடைக்காவிட்டால், அரசு யாரையும் நியமிக்கலாம். பொதுத் தேர்தல் வைத்து எடுக்க வேண்டுமென்பதை என் மனச்சாட்சி ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அதை அரசு மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முனிசிபல் தேர்தல்கள் திட்டவாகமாக ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நம் சபையில் ஏழு உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. இப்போது மறுபடியும் ஏழு பேர் போடுங்கள். ஆக 14 பேர்கள் முனிசிபல் தேர்தல் நடந்த பிறகுதான் வாக் கூடிய நிலைமை

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) 563
சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 9/1978)

1978 ஏப்ரல் 3] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

இருக்கிறது. முனிசிபல் தேர்தலை எந்த அளவுக்கு சேகிரம் நடத்த வேண்டுமோ அதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முனிசிபல் தேர்தல் "நான்-பார்டி பேசின்"-ல் கட்டி சார்பில்லாமல் நடத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கை தீண்ட காலமாக எல்லாக் கட்டி சார்பிலும் பேசப் படுகிற சூழ்நிலையைப் பார்க்கிறேன். அதை தடைமுறையில் அமுல்படுத்த முடியாத நிலை இருப்பதையும் பார்க்கிறேன். பஞ்சாயத்துக்களில் கட்டி சார் பில்லாத தேர்தல் நடப்பதைப் போல இதிலும் கட்டி சார்பற்ற தேர்தலை நடத்த அரசு முயற்சிக்க வேண்டும்.

கடைசியாக, ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்னையில் Rotation of Mayorship convention உண்டு. அந்த உன்வென்ஷன் மைனாரிட்டி சமுதாயத்தைச் சேர்த்தவர்கள் கணிசமாக உள்ள இடங்களிலே அமுல்படுத்தப்பட வேண்டும். திருச்சியைப் பொறுத்தவரையில் எனக்குத் தெரிந்த அளவில், 40 வருஷங்களாக ஒரு முஸ்லிம்கூட சேர்மனாக வந்ததில்லை. நான்கில் ஒரு பகுதி, 25 சதவிகிதம் முஸ்லிம் வாழ்கிற அந்த நகரத்தில் முஸ்லிம்களுக்கு 40 வருஷங்களாக வாய்ப்புக் கிடைக்கவில்லை. ரோடேஷன் இருந்தால், பத்து அல்லது பனிரண்டு வருஷங்களுக்கு ஒரு முறையாவது கிடைக்கும். எல்லா முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் நான் கேட்கவில்லை. பாவலாக மைனாரிட்டி சமுதாயத் தினர் கணிசமாக இருக்கிற முனிசிபாலிட்டிகளில் இந்த ரோடேஷன் முறையை வைத்து முஸ்லிம்களுக்கு வாய்ப்புக் கிடைக்க அரசு வாழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. இரத்தின பாலகுருசாமி : மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் நகராட்சித் தேர்தலைப்பற்றிப் பேசியவர்கள் எல்லாம் அவர் களுடைய அனுபவ பூர்வமான சில விஷயங்களைப்பற்றி இங்கே எடுத்துரைத் தார்கள். அதன் பேரில் நானும் எனக்குத் தெரிந்த அனுபவ பூர்வமான விஷயங்களை இங்கே எடுத்துச் சொல்லக் கிடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அங்கேனாவே இருந்த அரசு நகராட்சித் தேர்தல் வரும்போது, கோடிக்கணக்கான, வட்சக் கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவு செய்து அங்கத்தினர்களை வெளியூர்களுக்கு அழைத்துப்போய் அங்கத்தினர்கள் விரும்பாத செயல்களில் ஈடுபட்டு தேர்தலை நடத்திக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே ஐந்தாண்டுகளில் அடிப்படை

(நுண்பகல் 12-00)

யில் அப்படிப்பட்ட விரும்பாத நகரத் திருத்திகள் தடைபெறக் கூடாது என்பதை என்னிடம் பார்த்துத்தான் மாண்புமிகு உள்நாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், உன்னாட்டி மன்றத் தலைவர்களை பொறுமையுடன் நேரடி

564 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்)
சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 9/1978)

(திரு. இரத்தின யாக்குஞ்சாமி) [1978 ஏப்ரல் 3]

யாகத் தேர்தெடுக்க வேண்டும் என்று முடிவுசெய்து, இன்றையதினம் சட்டப் பேரவையிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு, மேலவையின் ஒப்புதலுக்காக இங்கே இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வந்திருக்கிறது.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் அவர்கள், இவ்வாறு பொதுமக்களால் தேர்த்தெடுக்கப்படுகிறவர்களை நம்பிக்கை இல்லாத நிர்மானம் கொண்டு வந்து எப்படி பதவியிலிருந்து நீக்க முடியும் என்ற நுணுக்கமான விஷயங்களைப்பற்றியெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். ஏற்கெனவே இருந்து வரும் முறையின் காரணமாக அங்கத்தினர்களைத் தூக்கிச் செல்லுதலும், தேர்தல் நடத்தும்தொகு அடிதடி, கொலை குத்த போன்ற சம்பவங்கள் பல இடங்களில் நடந்திருப்பதையும் நாம் அனைவரும் அறிவோம். எனவே இனிமேல் அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் உருவாகாத வண்ணம் பொது மக்களே நேரடியாகத் தலைவர்களைத் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டால், இந்தச் சங்கடங்கள் உருவாகாது. பொதுமக்களுக்கு யார் உண்மையில் பணி யாற்றுவார்கள், யார் நல்லவர்கள் என்பதையெல்லாம் எண்ணிப் பார்த்து, பொதுமக்களே இனி நல்லவர்களைத் தேர்த்தெடுப்பார்கள்.

நகராட்சிகளைப் பொறுத்தவரையில், கட்சி சார்பில் தேர்தல் இருக்கக் கூடாது என்று எல்லோரும் பேசுகிறோம். அனுபவத்தில் நாம் என்ன பார்த்திருக்கிறோம் என்றால், அங்கே எப்படியும் கட்சி புருந்து விடுகிறது. பல கட்சிகள் தேர்தலில் போட்டியிடும். பொதுமக்கள் வாக்களித்து, அந்தக் கட்சிகளின் சார்பில் யார் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டு பதவிக்கு வந்தாலும், அந்தக் கட்சியினுடைய தலைமைக்குக் கட்டுப்பட்டே அவர்கள் அனைவரும் நடக்கவேண்டும் என்று பொறுப்பு இருக்கிறது. இந்த வகையில்தான் இதுவரை நகராட்சித் தலைவர்கள் நடந்துகொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமைகூட மாற்றப்பட வேண்டும்.

ஜனநாயக அடிப்படையில் பார்க்கும்போது, எப்படி சட்ட மன்றத் தேர்தலுக்குப் பிறகு, ஒரு தொகுதியில் இழப்பு ஏற்பட்டால், அதற்குப் பின்னால் அந்தத் தொகுதியில் தனியாகத் தேர்தல் ஒன்றை வைத்து, அதில் யார் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டு வருகிறார்களோ அவர்கள் சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறோமோ அதைப் போல் நகராட்சிகளிலும் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் சில அசம்பாவிதங்கள் காரணமாக உருவாகுமானால், பொது மக்கள் மீண்டும் தங்கள் தலைவர்களை நேரடியாகத் தேர்த்தெடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்கிற முறைதான் சரியான முறையாகும். இந்த ஜனநாயக

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) 565
சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 9/1978)

1978 ஏப்ரல் 3] (திரு. இரத்தின யாக்குஞ்சாமி)

முறையில்தான் ஆட்சியில் இருக்கிற இந்த அரசாங்கம் நகராட்சியானாலும் சரி, ஊராட்சியானாலும் சரி, ஊராட்சி ஒன்றியங்களானாலும் சரி, அத்தகைய உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் தலைவர்கள் அனைவரும் பொதுமக்களால் தேர்த்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களும் அமைச்சர்களும் என் இந்த முடிவுக்கு வந்தார்கள் என்றால், பல நேரங்களில் மக்களிடம் ஒட்டு வாங்கிப் பதவிக்கு வந்தவர்கள், பொதுமக்கள் அவர்களை அணுகி எங்களுக்குப் பாதை வசதி சரியில்லை, குடிநீர் வசதி சரியாக இல்லை, மின்சார வசதி சரியாக இல்லை என்று சொல்லும்போது, கவுன்சிலர்களைப்பற்றிக் கவலைப்படாமல் மக்களுக்கு வேண்டியதைச் செய்வார்கள், மக்களால் தேர்த்தெடுக்கப்படும் தலைவர்களிடம் நான் பொதுமக்கள் நேரடியாகச் சொன்ன தங்கள் கோரிக்கைகளை வைத்து அவைகளை நிறைவேற்றிக்கொள்ளும் வாய்ப்பும் வசதியும் ஏற்படும்.

மக்களால் நேரடியாகத் தேர்த்தெடுக்கப்படாமல் அங்கத்தினர்களால் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டு தலைவர் பதவிக்கு வந்தவர்கள் எப்படி நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நாம் அறிவோம். பொதுமக்களோ, கவுன்சிலர்களோ அவர்களை அணுகி, பொதுமக்களுக்கு இந்தக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டபோது, நான் உங்களுக்கு ரூபாய் 1,000, ரூபாய் 2,000 என்று கொடுத்துத்தானே பதவிக்கு வந்தேன், பணம் கொடுத்துத்தானே உறுப்பினர்கள் வாக்கு அளித்தார்கள், அப்படி இருக்கும்போது, என் இந்தக் காரியத்தை நான் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்ட தலைவர்களையும் கவுன்சிலர்களையும், கேட்டிரு தலைவர்களையும் கவுன்சிலர்களையும் நாம் பார்த்திருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட ஜனநாயகம்தான் இங்கே நடைபெற்றிருக்கிறது. எனவே உண்மையான ஜனநாயகத்தை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் இந்த அரசு நடைபெறுகிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டுகிற வகையில்தான் மக்களே தலைவர்களை நேரடியாகத் தேர்த்தெடுக்க வேண்டும் என்ற முறையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். எனவேதான் மக்களே தலைவர்களை நேரடியாகத் தேர்த்தெடுக்கும் முறைக்கு ஆசை தருவதோடு, இந்த முறையை நான் வரவேற்கக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் கடந்த 21 ஆண்டுகளாக நான் ஊராட்சி மன்றத் தலைவராக இருந்திருக்கிறேன். இதனால் பல அனுபவங்களைப் பெற்றிருக்கிறேன். அந்த அனுபவத்தை முன்வைத்துத்தான் இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் இனிவரவது நடைபெருமலிருப்பதற்கு இந்த முறைதான் சாலச் சிறந்தது என்று கருதுகிறேன். முந்தைய அரசுகூட இப்படிப்பட்ட ஒரு முடிவை எடுத்து அதைச் செயல்படுத்த வழியில்லாமல் போய்விட்டது. இந்த அரசு இந்த முறைக்கு மீடுத்த முக்கியத்துவம் அளித்திருக்கிறது. நேரடி

566 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 9/1978)

[திரு. இரத்தின பாலகுருசாமி] [1978 ஏப்ரல் 3]

மாகத் தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தால்தான், ஏழை எளியவர்களாக இருப்பவர்கள், மக்களுக்குத் தொண்டு செய்து பழக்கப்பட்டவர்கள், நல்ல தொண்டர்கள் பதவிக்கு வந்து தலைமைப் பொறுப்பை ஏற்று உள்ளாட்சி மன்றங்களை நடத்த முடியும். ஏழைகளுடைய கஷ்டங்களை அப்படிப்பட்ட கட்சித் தொண்டர்கள் நல்ல வகையில் உணர்ந்திருப்பதால், அவர்கள் மிகச் சிறப்பாகத் தொண்டாற்ற முடியும். மெருகு குழியாத மோட்டார்களில் வந்து போகிறவர்கள் இன்னமேல் நிச்சயமாக இப்படிப்பட்ட மன்றங்களின் தலைவராக வர முடியாது. ஏழைத் தொண்டர்கள் அவர்கள் எத்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், ஏழை மக்களுக்குத் தொண்டு செய்ய இப்படிப்பட்ட பதவிகளுக்கு இனி வர வேண்டும். நம் மறைந்த பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எவ்வாறு இந்த அரசாங்கம் ஏழை எளிய மக்களுக்காகத்தான் இருக்கிறது என்று சொன்னார்களோ அதைப்போல் இந்த உள்ளாட்சி மன்றங்களும் ஏழை எளிய மக்களுக்குத் தொண்டு செய்வதற்காக இருக்கின்றன. இவற்றிற்கு ஏழை எளிய மக்கள் மக்களால் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வர வேண்டும் என்ற முறையில் இங்கே சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தை நான் ஆதரித்து விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் 1978 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு பற்றிய விவாதத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் ஒரு சில உருத்தங்களை நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்களானாலும், ஊராட்சி ஒன்றியத் தேர்தல்களானாலும் அல்லது நகராட்சி மன்றத் தேர்தல்களானாலும், அவைகளில் பதவி வகிக்கிற அத்தனை பேரும் பொதுமக்களால் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற ஒரு கொள்கையை இந்த அரசாங்கம் அறிவிப்பதில் எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தவரை, எந்தவிதக் கருத்துவேறுபாடும் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மக்களாட்சித் தத்துவம் மலர வேண்டும் என்று எல்லோராலும் பேசப்படுகிற இந்த நோத்தில் இப்படி நகராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் எல்லாம் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கொண்டு வரப்பட்ட இந்த மசோதாவை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நான் ஆதரிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) 567 சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 9/1978)

1978 ஏப்ரல் 3] [திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி]

இன்றையதினம் பொதுவாக மக்கள் மத்தியில் ஏற்பட்டிருக்கிற ஒரு ஐயப் பரட்டை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களும் கவனித்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். எத்தேனோ காரணங்கள் சொல்லப்பட்டாலும், பொதுவாக தேர்தல்கள் நடக்கும்படி என்ற சந்தேகம், அது எப்போது நடக்கும் என்ற சந்தேகம், ஊராட்சி மன்றங்களில் இருப்பவர்களுக்கும், நகராட்சி மன்றங்களில் இருப்பவர்களும் உண்டாகியிருக்கிறது. மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஐந்து, ஆறு மாதங்களுக்கு முன்னாலே அனைத்துக் கட்சிப் பிரதிநிதிகளையும் கூட்டி கண்டிப்பாக தேர்தல்களை நடத்த எல்லா முயற்சிகளும் எடுக்கப்பட்டுள்ளன என்று தெரிவித்தார்கள். ஆனால் இதே மன்றத்தில் அப்படி நடத்தப்பட்டிருக்க வேண்டிய தேர்தல்களை நடத்தாமல் ஒத்திவைப்பதற்கு மசோதா கொண்டுவரப்பட்டதும் தெரியும். இப்போது இப்படி ஒரு மசோதா கொண்டுவரப்படும்போதுகூட, எப்போது இந்தத் தேர்தல்கள் நடக்கும் என்று உறுதியாகச் சொல்லப்படவில்லை. ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் வாக்குறுதி கொடுக்கிறார்கள், நிச்சயமாக உள்ளாட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் நடைபெறும் என்று. எங்களுக்குத் அந்த நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஆனால் எப்போது நடக்கும் என்று தெளிவுபடுத்தப்பட வேண்டும் என்று ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை உள்ள அத்தனை பேரும் எதிர் பார்க்கிறார்கள் என்று இங்கே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இதைச் சொல்லும்போது, ஏன் இப்படிப்பட்ட ஒரு சந்தேகம் வருகிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கேட்பார்களானால், சென்னை போன்ற நகரங்களில் இப்போது வாக்காளர் பட்டியல் தயாராக இருக்கிறது. மற்ற நகரங்களைப் பொறுத்தவரையில்கூட, வாக்காளர் பட்டியல் தயாராக இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த நிலையில் மீண்டும் விடுதலுக்கு இப்போது புதிதாக நம்பர்கள் போடப்படுகின்றன என்று மத்தியில்களில் செய்தி வருகிறது. எனவே ஒரு சமயம் தேர்தல்களை ஒத்திவைப்பதற்காகத் தான் இப்போது விடுதலுக்குப் புதிதாக நம்பர்கள் கொடுக்க அதிகாரிகள் முனைத்திருக்கிறார்களோ என்று சந்தேகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. மறுபடியும் விடுதலுக்குப் புதிதாக நம்பர்கள் கொடுக்கப்பட்டு வாக்காளர் பட்டியல்கள் புதுப்பிக்கப்பட வேண்டும் என்ற எண்ணம் உருவாகுமானால், தேர்தல்களைத் தள்ளிப் போடுவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை.

அடுத்து, ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 21 வயதானவர்கள்தான் வாக்களிக்க முடியும் என்ற நிலையை மாற்றி, 18 வயதானாலே அவர்களுக்கெல்லாம் வாக்குரிமை கொடுக்க வேண்டும் என்று தேர்தல்

568 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்)
சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 9/1978)

(திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி) [1978 ஏப்ரல் 3]

தோற்றம்கூட சொல்லப்பட்டது. இதைத் தமிழகத்தில் மட்டும் செய்ய முடியாது. அகில இந்திய ரீதியில் மத்திய அரசாங்கம் அப்படிப்பட்ட சட்டம் ஒன்றைக் கொண்டு வந்தால்தான், மாநிலங்களிலும் அமுல்படுத்த முடியும் என்று சொல்லலாம். ஆனால் மாநில அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஒட்டுரிமை பெறும் வயது 21 என்பது மாற்றப்பட்டு 18 வயதானவர்களுக்குக் கெல்லாம் வாக்குரிமை அளிக்க வேண்டும் என்ற தத்துவத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்வது உண்மையாக இருக்குமானால், மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இந்த அரசாங்கம் ஏதேனும் பரிந்துரை செய்துள்ளதா? மத்திய அரசாங்கம் இதற்குச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வா வேண்டும் என்று மாநில அரசாங்கம் யோசனை சொல்லியிருக்கிறதா என்ற விவரத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களானால், நான் நன்றியுடன் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

நகராட்சி மன்றங்களைப்பற்றிப் பேற்றவர் அண்ணா அவர்கள் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். நகராட்சி மன்றங்களில் கட்டி அரசியல் தேவை யில்லை என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். பேற்றவர் அண்ணா அவர்கள் இந்தக் கருத்தைச் சொன்னார்களே தவிர, அவருடைய காலத்திலேயே அன்றிருந்த அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் இதை ஏற்றுக்கொள்ளாத காரணத்தால், அப்போதே நிராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வேறு வழியில்லாமல் உள்ளாட்சி மன்றத் தேர்தல்களை அரசியல் கட்சி அடிப்படையிலேயே சந்திக்க வேண்டி ஏற்பட்டது. அரசியல் ரீதியாக நகராட்சி மன்றத் தேர்தல்களில் அரசியல் கட்சிகள் போட்டி யிடுகிற காரணத்தால், எப்படியெல்லாம் தேர்தல்களைப்படுகிற பிரதிநிதிகள் பல இன்னல்களுக்கு ஆளாக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை கடந்த கால நிகழ்ச்சிகள் நமக்கு நன்கு நினைவுபடுத்துகின்றன. இந்த அரசாங்கத்தைப்

(பிற்பகல் 12-10)

பொறுத்தவரையில், உள்ளடியே கட்டி அரசியல் முறையில் நடத்தப் போகிறதா, இதற்கு முன்னாலே நடத்தாததப்போலவே இப்போதும் இருக்குமா, கட்டிச் சின்னங்கள் வைத்து நடக்குமா என்பதைப்பற்றியெல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இதை நான் இங்கே சொல்வதற்குக் காரணம் ஏதோ ஒரு கட்டி ஆட்சியோல் வந்துவிடும் என்பதுதான். பேற்றவர் அண்ணா அவர்கள் காலத்திலேயே எதிக் கட்சிகள் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. கட்டி அரசியல் புழுதுவிட்டதால், நகராட்சிகளில் கவுன்சிலர்கள் ஆதரவு தேட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்கள் கவனம் முழுவதும் தங்களுடைய

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) 569
சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 9/1978)

1978 ஏப்ரல் 3] [திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி]

பதவியைக் காப்பாற்றிக்கொள்வதில் இருக்கிறதே தவிர, நகராட்சிப் பணிகளிலே செல்லுவதில்லை என்ற நிலைமையே நான் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் வந்து பிரிவில் ஏ பகுதியில் "Election of Chairman" என்று சொல்லி அதிலே சேருத்துக்களைக் கொடுக்கிறார்கள். அப்படித் கொடுக்கும்போது,

Provided that a person who stands for election as chairman shall not be eligible to stand for election as a councillor.

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நல்லதாக நிற்பவர் கவுன்சிலர் எனக்கொன்றுக்கு நிற்கக்கூடாது.

"Provided further that a person who stands for election as a councillor shall not be eligible to stand for election as chairman."

அதைப் போல கவுன்சிலராக நிற்பவரே நல்லவராக நிற்கக் கூடாது. இப்படி நாம் சொல்லிவிட்டோம். ஆனால் உங்களுக்குத் தெரியும், நகராட்சி மன்றத் தேர்தலுக்கு கவுன்சிலராக நிற்பவருக்குத் தகுதியிருக்கும். அவர் தனி அரசியல் கட்சி சார்பிலே போட்டியிடலாம் என்ற உரிமை வரும்போது, அவர்கள் சேர்மன் பதவிக்குப் போட்டியிடலாம். அவர் சேர்மன் பதவிக்குத் தான் போட்டியிட வேண்டும் என்றால், கவுன்சிலர் பதவிக்குப் போட்டியிட முடியாது. கவுன்சிலர் பதவிக்குப் போட்டியிடுவதாக இருந்தால், சேர்மன் பதவிக்குப் போட்டியிடக் கூடாது என்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இந்த இடத்திலே, அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டு வருகிறேன். சட்ட மன்ற உறுப்பினர் தேர்தலாக இருந்தாலும், நாடாளு மன்றத் தேர்தலாக இருந்தாலும், சட்ட மன்ற உறுப்பினர் பதவிக்குப் போட்டி யிடுபவர்கள் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் பதவிக்கும் போட்டியிடலாம். இரண்டிலும் போட்டியிட்டு இரண்டிலும் வெற்றி பெற்றால், எந்தப் பதவியில் இருப்பது என்று முடிவு செய்து கொள்ளும் வாய்ப்பு நம் போன்றவர்களுக்கு இருக்கும். ஆனால் உள்ளாட்சித் தேர்தலிலே உறுப்பினர் பதவிக்கு நிற்பவர், நல்லவர் பதவிக்கு நிற்கக்கூடாது, நல்லவர் பதவிக்கு நிற்பவர் உறுப்பினர் பதவிக்கு நிற்கக்கூடாது என்று இருப்பதால் அவர்களுடைய உரிமையைப் பறிப்பதுபோன்ற உணர்ச்சிதான் அந்தச் சட்டத்தின் மூலம் ஏற்படுகிறது. இவ்விடத்திலும் போட்டியிட உரிமை இருக்க வேண்டும். அப்படித் தேர்த் தேடுக்கப்படுபவர்கள், இரண்டிலும் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டால், நல்லவராக

[திரு. ஆற்காடு நா. விாசாமி] [1978 ஏப்ரல் 3]

இருக்க விரும்பாமல் இருந்தால், தலைமைப் பதவி வேண்டாம் என்று சொல்லி விட்டு, கவுன்சிலர் பதவியிலே இருப்பதற்கும் இந்தச் சட்டத்திலே வகை செய்ய வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது போலவே மக்களாலே ஒரு நகராட்சி மன்றத் தலைவர் தேர்தெடுக்கப்படுவார் என்று சொல்லிவிட்டு, ஒரு பிரிவைப் புதிதாக சேர்க்கிறோம். அதி 40-ல் 'சி' பிரிவு ஒன்றை நாம் சேர்க்கிறோம். நகர மன்ற உறுப்பினர்களிலே மூன்றில் ஒரு பங்கு உறுப்பினர்கள், மக்களால் தேர்தெடுக்கப்பட்ட தலைவரின் நம்பிக்கையில்லாத் என்று எழுதிக் கொடுப்பார்களானால், அதிலே இரண்டு பேர் எழுத்து மூலமாகக் கொடுத்தார்களானால், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைப் பற்றி ஆலோசிக்க, அங்கே இருக்கக்கூடிய ரிஜனல் கமிஷனர், மூன்று நாட்கள் அவசரத்தினால் கொடுத்து, ஒரு கூட்டம் கூட்டுவார். அந்தக் கூட்டத்தில் மூன்றில் இரண்டு பங்கு அங்கத்தினர்கள் கலந்து கொண்டு நம்பிக்கையில்லாத் என்று தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினால், அதற்குப் பின்னால் அந்த ஆணையாளர் அந்தக் கூட்டத்திற்குத் தலைமை வகித்து, அதையெல்லாம் பதிவு செய்து அரசாங்கத்தாக்குப் பரிந்துரை செய்வார். அந்த 40 (சி) பிரிவின்படி மூன்றில் இரண்டு பங்கு உறுப்பினர்கள் அங்கே கூடி, கொண்டுவரப்பட்ட நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி, அதை தலைமை தாங்கிய ரிஜனல் கமிஷனர் அவர்கள் பரிந்துரை செய்து அரசாங்கத்திற்கு அனுப்ப வேண்டும் அரசாங்கமாகப் பார்த்து சம்பந்தப்பட்ட தலைவர் அவர்களிடம் எக்ஸ்ப்ளேனேஷன் கேட்டு, அந்தத் தலைவர் கொடுக்கின்ற எக்ஸ்ப்ளேனேஷன் அரசாங்கத் திற்குத் திருப்திகரமாக இருந்தால், அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக்கொள்ளும், இல்லையென்றால் தீராகரிக்கும். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இப்போது வருகிறது. இதில் என்னுடைய ஏற்பாடுகளை அச்சம் என்னவேன்றால், இப்போதுள்ள அமைச்சரவையும், முதலமைச்சர் அவர்களும் உள்படியே அரசியல் கட்சிகளிடம் நிச்சயமாக உண்மையாக நடந்துகொள்ளும் என்று சொன்னாலும்கூட, இந்தச் சட்டத்தை காக்க இதே ஆட்சிதான் என்றும் இருக்கும் என்று சொல்ல முடியாது, பின்னால் ஆட்சிக்கு வருபவர்கள் என்னும் எப்படியிருக்கும் என்பதற்கு இந்த அரசு உத்தரவாதத்தைக் கொடுக்க முடியாது. உங்களைப் பொறுத்தவரையில், வேண்டுமானால் கொடுக்கலாம். ஆனால் உங்களுக்குப் பின்னாலே வர இருப்பவர்கள் எப்படி இருப்பார்கள் என்று இப்போது எண்ணிப் பார்க்க முடியாது. எனவே இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், நகராட்சித் தலைவர்களுக்கு இருக்கின்ற அபாயத்தை நான் இந்த நேரத்திலே கூட்டுக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மக்களாலே தேர்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு தலைவரின், அதிகாரி தலைமையில், அங்கேயிருக்கின்ற பிரதிநிதிகளில், மூன்றில் இரண்டு பங்கினர் நம்பிக்கை இல்லை என்று தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி, அதை ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைத்தால், அதன்பின்னர் அவர் பதவியிலிருந்து நீக்கப்படலாம் என்ற உத்தரவு அரசாங்கம் பிறப்பிக்கலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

1978 ஏப்ரல் 3] [திரு. ஆற்காடு நா. விாசாமி]

40-B (9)

"The State Government shall, after considering the views of the council in this regard, by notice in writing, require the chairman to offer, within a specified date, his explanation with respect to his acts of omission or commission mentioned in the notice. If the explanation is received within the specified date and the State Government consider that the explanation is satisfactory, they may drop further action with respect to the notice. If no explanation is received within the specified date, or if the explanation received within such date is not satisfactory, the State Government may pass orders removing the chairman"

என்று தேனியாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எனவே மக்களால் தேர்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்களுக்கு ஆபத்து உண்டாகிவிடும் என்ற எண்ணம் நேரத்தில் போட்டியிடுகின்றவர்களுக்கு வாய்ப்பு நக வேண்டுமானால், இந்தச் சட்டத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டும். இப்போது இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றினால், பிறகு வேண்டுமானால் சட்டத்தைத் திருத்திக்கொள்ளலாம் என்று சொல்பவர்கள். இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவதானால், குறைந்தது 59 பேர் பெர்களைக் கூட்டத்திற்கு வரவேண்டும், 29 பேர்களில் குறைந்தது 19 பேர்களைக் கூட்டத்தை இல்லை என்ற தீர்மானத்தைக் கொடுக்க வேண்டும், அல்லது மூன்றில் இரண்டு பங்கு உறுப்பினர்கள் அந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டுவந்து, அது அரசாங்கம் கனரகியிலே வந்து, அதற்குப் பிறகு இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை உருவாக வேண்டியதில்லை. அரசாங்கமாகப் பார்த்து, நம்பிக்கையில்லாத் என்று தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவே நீங்கள் போய்விடுங்கள் என்று சொன்னால், அதற்குப் பின்னர் தலைவராக இருந்தவர்கள் அந்த பிரிவிடமிருந்து தேர்தலிலே போட்டியிட முடியாது. இது அவர்களுக்கு இருக்கின்ற உரிமையையப் புறப்பதானால், அவர் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று அவரைத் தேர்த்தெடுத்த மக்கள் சொல்லவில்லை. கவுன்சிலர்கள் யார் என்பது தாங்குத் தெரியும். கவுன்சிலர்கள் என்னதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றால், தலைவர் பதவிக் கே அப்படி என்ற தீர்மானம் ஏற்படும். அந்தப் பதவியில் இருப்பவர்கள் உள்படியே இப்போது அந்தி அருகித்தான் நடக்கக்கூடிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. மக்களால் தேர்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு தலைவரின், அதிகாரி தலைமையில், அங்கேயிருக்கின்ற பிரதிநிதிகளில், மூன்றில் இரண்டு பங்கினர் நம்பிக்கை இல்லை என்று தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி, அதை ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைத்தால், அதன்பின்னர் அவர் பதவியிலிருந்து நீக்கப்படலாம் என்ற உத்தரவு அரசாங்கம் பிறப்பிக்கலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

572 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்)
சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 9/1978)

[திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி] [1978 ஏப்ரல் 3]

தேதிக்கப்பட்டு, அவருக்குத் தலைவர் என்று பதவியும் கொடுத்து, உரிமையும் வழங்கிவிட்டு, நகரசபை உறுப்பினர்களாகப் பார்த்து, அவர்கள் பிற்காலத்தில் நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்லி, அவரைப் பதவியிலிருந்து நீக்குவது என்பது அவருடைய உரிமையைப் பறிப்பதாகும். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளால் ஜனநாயகத்திலே நாம் நம்பிக்கையை இழக்க வேண்டியதாக ஆகிவிடும். அப்படி வருகின்ற நேரத்தில், நகராட்சி உறுப்பினர்களின் தீர்மானத்தின்மீது எதிர்ப்பாளனேஷன் கேட்டு, அவரை அரசாங்கம், 'நீ பதவியிலே இருக்க வேண்டியவன்' என்று சொல்லும்போது, அவருக்கு மறுபடியும் தேர்தல்

(பிற்பகல் 12-20)

வருகின்றபோது போட்டியிடுவதற்கு உரிமை இருக்க வேண்டும். அந்த உரிமையைப் பறிக்கக் கூடிய அதிகாரம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கக் கூடாது. இப்படிப்பட்ட குறைபாடு இதுவே இருக்கின்றது. இந்தக் குறைபாடு நாம் திறைவு செய்ய வேண்டும். இதையெல்லாம் உடனடியாகப் பரிசீலனை செய்வ வேண்டுகோள் நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

நம்முடைய முதன்மைச்சர் அவர்கள் தேர்தல் நேரத்தில் ஒரு அருமையான தத்துவத்தைச் சொன்னார்கள். அதுவது 'வாட்டு ரிகால்' என்ற கொள்கையை எடுத்துச் சொன்னார்கள். தேர்தல் நேரத்தில் கொள்ளப்பட்ட கொள்கையாக இருந்தாலும், அது ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை உடனடிப்பதில் எற்றுக்கொள்ளக் கூடிய கொள்கைதான். அதை நான் எற்றுக்கொள்ள முடியுமா என்று கேட்கவில்லை. தேர்தல் நேரத்தில் சொன்னார்கள் 'வாட்டு ரிகால்' என்ற கொள்கையை. குறைந்தபட்சம் நகரசபைத் தேர்தலில் அந்த நகரசபை உறுப்பினர்கள் உங்கள் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று பெயர்வைக்க விட்டு, மக்களால் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் மக்கள் நினைத்தால் இருக்க வேண்டும், இல்லையென்றால் திரும்ப அழைத்துக் கொள்ளக் கூடிய உரிமை வழங்குகிறோம் என்று சொன்னால், நங்கள் புரிந்து கொள்ள முடியும். அந்த அதிகாரம் எங்கேயும் இல்லை. மத்திய அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறது என்று சொன்னாங்கூட, மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இந்த அரசாங்கம் ஒரு பொருத்தமாகச் சொல்லி அதைச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது வற்புறுத்தலாம். மக்கள் விரும்பினாலும், அந்தப் பதவியிலிருந்து ஒருவரை நீக்க முடியாது என்ற இந்தச் சட்டத்தை நாம் வரவேற்பது தல்லதல்ல என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) 573
சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 9/1978)

1978 ஏப்ரல் 3] [திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி]

அடுத்து, நகரசபைத் தலைவர் பதவியை இப்பொழுது சில இடங்களில் செயலாக்குப் பெற்றார்கள் பெறுகிறார்கள். சில இடங்களில் எந்த அந்தியல் கட்டுவதையும் சாராத சிலர் அந்தப் பகுதியிலே செலவிற்கு பெற்றிருந்தால், அவர்களும் வெற்றி பெறுகிறார்கள். நான் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது பெண்களுக்கு என்று சில வார்டுகளும், ஹரிஜனங்களுக்கும் என்று சில வார்டுகளும் ஒதுக்க வேண்டும். உதாரணத்திற்கு 100 முனிசிபாலிட்டிகள் தமிழகத்திலே இருப்பதாக வைத்துக் கொள்ளுவோம். நாம் இன்றையதினம் மீறப்படுத்தப்பட்டவர்கள், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் அல்லது சமூகநீர்த்தியில் ஒதுக்கப்பட்டவர்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும் என்று சொன்னது உண்மையாக இருக்குமேயானால், ஒரு 10 முனிசிபாலிட்டிகளில் எங்கெங்கே ஹரிஜன வார்டுகளாக அடிகாரம் இருக்கிறதென்றோ அந்த முனிசிபாலிட்டிகளில் எல்லாம் நிரப்பிட கான்ஸ்டிடியூஷனியாக சில பகுதிகளை அமைக்கலாம். இன்றைய தினம் நம்முடைய சட்டத்திலே இடம் இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் சட்டத்தைத் திருத்திக்கொள்ளப் போகிறோம் என்று சொன்னால் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இன்றையதினம் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு நிரப்பிட கான்ஸ்டிடியூஷனரி வைத்திருக்கிறோம், அதைப் போலவே நகரசபைத் தேர்தலிலும் சில நிரப்பிட முனிசிபாலிட்டியை நாம் ஒதுக்க வேண்டும். அதே போல் பெண்கள் வருவதற்கு நாம் சட்டத்திலே இடம் ஒதுக்க வேண்டும். இதற்கு முன்பு ஸ்டீபிள்ஸ் இருந்திருந்தால், பெயர்த் கூடாதா என்று சொன்னால், இன்றையதினம் நாம் ஒதுக்கொடுக்க வேண்டிய, என்னிடம் பார்த்து பெயர்த் கூடியவர்களாக இருக்கிறோம். பெண்கள் இந்த நாட்டில் 50 சதவிகிதத்திற்கு அதிகமாக இருக்கிறார்கள். எனவே 50 சதவிகிதத்திற்கு அதிகமான முனிசிபாலிட்டிகளில் பெண்கள் இருக்க வேண்டுமென்ற சட்டம் செய்ய வேண்டுமென்று நான் சொல்லுகிறேன். சில குறிப்பிட்ட முனிசிபாலிட்டிகளில் பெண்கள் நான் கேட்டதை வரவேண்டும் என்று நம்முடைய அரசாங்கம் திருத்தங்கள் கொண்டு வர மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்ய முன்வருமேயானால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே அதை நங்கள் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஆனால் இந்தச் சட்டத்திலே 40 (15) 9-வது பிரிவை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே எற்றுக்கொள்ள முடியாதவர்களாக இருக்கிறோம். நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்லிவிட்ட பின்னால், அரசாங்கம் அதிலே தலையிடுவது முறையாக இருக்காது. ஆகவே அதைத் திரும்பப் பெற வேண்டும் அல்லது 'பி கன்சிடர்' செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். பொதுவாக இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்றித் தேர்தலில் இருக்கிற குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டி, இந்த அளவிலே முடிக்கிறேன்.

[1978 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, நகராட்சிகள் சட்டத்திலே திருத்தம் செய்து, நகரமன்றத் தலைவர்களோடும் போட்டியாகத் தேர்தெடுக்கப்படுகிற வகை செய்யக்கூடிய முறையில் உருவாக்கியிருக்கிற இந்த திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை இங்கே பேசிய அன்றை உறுப்பினர்களும் வாசலேற்றிருக்கிறார்கள் என்பதற்காக, முதலில் அரசாங்கத்தின் சார்பாக நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஊராட்சி மன்றப் பேரவைத் தலைவரை, நகர மன்றத் தலைவரை தேடியாகத் தேர்தெடுக்க வேண்டும் என்றும் அளவிற்கு சட்டத் திருத்தத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்ற மருத்து நிபந்தனை நாட்களுக்கு முன்பே சொல்லப்பட்டு, எடுத்து வைக்கப்பட்ட முடிவாக இருந்தாலும், இதை இப்பொழுதுதான் செயல் வடிவம் பெறுகிறது என்பதை நான் இங்கே மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில், போடப்படு ஏற்று, ஆலோசனை, சீக்கிரத்திய கூட்டுக் கட்டத்தில் 1977 ஜூன் 7-ம் தாளிலே நேரிலாக, திட்டவாட்டமாக ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் பேருத்தலைவர்களையும், நகரமன்றத் தலைவர்களையும் மக்களே தேர்தெடுக்கிற அளவுக்கு இன்றைய சர்க்கார் சட்டத் திருத்தத்தை உருவாக்கும் என்று அறிவித்திருக்கிறது. அந்த அறிவிப்பிற்கு ஒரு வடிவம் கொடுக்கத்தக்க வகையில் நான் இந்தத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மிகத் தெளிவாக அறிவார்கள். அதனால் எப்படி நன்மை கிடைக்கிறது என்பதை இங்கே பேசிய மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. வகாப் அவர்களும், திரு. ஆர். பாஸ்குருசாமி அவர்களும் மிகத் தெளிவாகச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். நகர மன்றத் தலைவராகப் போட்டியிடுகிறவர்களாக இருந்தாலும் சரி, ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் தலைவர்களாகப் போட்டியிடுகிறவர்களாக இருந்தாலும் சரி, எந்த அளவிற்கு உறுப்பினர்களைச் சேர்த்து வைத்துக்கொள்ளி, தேர்தல் நாளன்று அவர்களைக் கொண்டு வந்து, வாக்களிக்க வைப்பதற்கு முயற்சிகள் எல்லாம் மேற்கொள்ளப்பட்டன என்பதை உறுப்பினர்கள் மிகத் தெளிவாக அறிவார்கள். இருத்தவிராஜைப் போன்ற சில பிரபாக்காரர் செயல்கள் எல்லாம் அதிலே நடந்திருக்க முடியும். அந்த அளவுக்கு நினைமகள் இருக்கக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இங்கே தோடியாக மக்களே தேர்த் தெடுப்பதற்கு வகை செய்யக் கூடிய முறையில் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மதிப்பிற்குரிய சகோதரர் திரு. வி. சரஸ்வதி அவர்கள் நான்கள் ஏற்றுக்கொண்டு வரவேற்கிறோம் என்று கூறிவிட்டு, 'ஆனால்' என்று ஆய்வித்து பண மருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 'ஆனால்' என்று போட்டாவிதான், எதிர்ப் கட்சிக்கு ஒரு இலக்கணம் வரும்

1978 ஏப்ரல் 3]

[திரு. கா. காளிமுத்து]

என்பதை மிக நன்றாகத் தெரிந்தவர், அங்குக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஊராட்சி மன்றத்தின் தலைவர்களைத் தோடியாகத் தேர்த் தெடுப்பதற்கு வகை செய்யக்கூடிய சட்டம் ஏற்கெனவே இருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் கூட ஏற்கெனவே இருந்த அதைச் சட்டத்தின் மாதிரியிப்பதான் என்பதை நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே திரு. வகாப் அவர்கள் பேசுவபோது குறிப்பிட்டார்கள். கட்டிடத்தில் சர்ப்பாகத்தான் இந்தத் தேர்தல்கள் நடக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். சகோதரர் திரு. வி. சரஸ்வதி அவர்கள் அதை வரவேற்பதாகச் சொன்னார்கள். அன்னு அவர்கள் கூட விருப்பிகள், ஆனால் அப்பொழுது நினைவற்ற முடியவில்லை, காரணம் மற்ற கட்சிகளும் அந்த முடிவுக்கு வராததால், தோஷம் முன்னேற்றக் கருவியும் இந்த உண்மையைத் தெரிவித்துக் கொண்டு சர்ப்பாகப் போட்டியிட வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது என்று கூறுகிறார்கள். அனைத்திந்திய அண்ணா திரு. கா. காளிமுத்து அவர்கள் என்ன கூறுகிறேன். அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களையும் கட்டி, அவர்களுடைய கருத்துக்களை அறிவிக்கொண்டிருந்ததால், கட்டிடம் சர்ப்பாக இந்தத் தேர்தல்கள் நடக்க வேண்டுமென்று முடிவுக்கு வந்தது என்பதற்குக் கிறோம். பெரியவர் திரு. பாஸ்குருசாமி அவர்கள் அதற்கு ஒரு திட்டம் கத்தைக் கூடச் சொன்னார்கள். சகோதரர்களே போட்டியிட்டு, அவர்கள் கருவியை விருப்பத்திற்கு ஏற்றப்போல் தலைவராகப் போட்டியிட முடிந்திருக்கிறது என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதை நான் மதிப்பாக நான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் இங்கே தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, சகோதரர் திரு. வி. சரஸ்வதி அவர்கள் இங்கே குறிப்பிடுகிற தேர்தலில் உறுப்பினர்கள் தேர்தலில் போட்டியிடுவதற்கும், தலைவர் தேர்தலில் போட்டியிடுவதற்கும் விரிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு தேர்தல்களிலும் போட்டியிடும் அளவுக்கு வாய்ப்பு இருக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். ஊராட்சித் தேர்தலில் இருக்கிற கருவியைத்தான் நான் கூறியிருக்கிறோம். அறிவே தலைவர் பதவிக்குப் போட்டியிடுகிறவர்கள் உறுப்பினர் தேர்தலில் போட்டியிட முடியாது, உறுப்பினர் தேர்தலில் போட்டியிடுகிறவர்கள் தலைவர் தேர்தலில் போட்டியிட முடியாது. எனவேதான் தலைவராக வந்த ப. சே,

576 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (கிருத்தல்)

சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1978)

[திரு. கா. காளிமுத்து]

1978 ஏப்ரல் 3

இவ்வாறு தேர்தலைச் சந்திக்க வொண்டிய சூர்தலை உருவாகிறது. இப்படிப் பட்ட ஒரு சூர்தலை இருக்க வேண்டுமென்ற வகையிலேதான் இந்த முறையைப் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(12, 11, 10, 12-30)

இன்னொன்றையும் இங்கே அறிந்தனர். கட்டிக்காட்டினார்கள். 'சைட்டு நிகாஸ்' என்ற அந்தத் தத்துவம் உலகமெங்கே போர்ப்படுகிறது, எதிர்க்குறைக்கப் படுகிறது; இதிலே அதைக் கொண்டு வரக்கூடாது என்று குறிப்பிட்டார்கள். நகர மன்றங்களானாலும், ஒன்றியங்களானாலும், ஊராட்சிகளானாலும், அவைகளால் உாம் கொள்கை விளக்கங்களைப் பெறும் இடங்களில்கூட. பெரும்பாலும் அந்த வாரிசுமையு, ஒன்றியத்தினுமைய, நகரத்தினுமைய தலங்களைக் காக்கும் வகையிலே பேசக்கூடிய இடங்களாகும். அதற்கான சேயல் திட்டம் உடனே உருவாக்கும் இடங்களாகும். ஆகவே இந்தத் தத்துவம் அரசியல் சட்டத்திலே இடம் பெறுமானால், அவைகளைப் படிப்படியாகக் கொண்டு வர நிச்சயமாக வாய்ப்பு இருக்கும். ஒன்றை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒன்றியப் பேரவையிலே தேர்தலையும், நகர மன்றத் தேர்தலையும் நேரடித் தேர்தலாக நடத்த வேண்டுமென்று திட்டத்தேடுகின்ற மாகப் பேசி வந்ததற்குச் சேயல் வடிவம் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்தப்போல உலாம்போக்கில் இப்படிப்பட்ட சித்திகையும் சேயல் வடிவம் பெறத்தக்க வகையிலே நிலைமைகள் ஏற்படுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அரசின பக்கநாற்கு நிரர்வ தொகுதிகள் இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைச்
கட்டிக்காட்டினார்கள். அரசினப் பெரு மக்களுடைய நலங்களைப் பாதுகாப்
பதில், அவர்கள் பல்வேறு இடங்களில் தேர்தலெடுக்கப்பட்டு வர வேண்டுமென்ற
நிலைமையை உருவாக்க வேண்டுமென்பதில் இந்த அரசு மிகுந்த அக்கறையோடு
இருக்கிறது. அந்தக் கருத்தை நிச்சயமாக ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறது.
இப்படிப்பட்ட தேர்தல்கள் நடக்கும்போது, பொதுவாக நடக்கும் இப்படிப்
பட்ட தேர்தல்களில் எந்த அளவுக்கு அவர்கள் வருகிறார்கள் என்பதைக்
கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, அவைகளை முன்மாதிரியாக வைத்துக்கொண்டு,
அத்தகைய நிலை ஏற்பாட்டைச் செய்ய இந்த அரசு தயாராக இருக்குமென்
பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆக இந்த நேரடித் தேர்தல் முறை பன்
குறைகளைக் களைகிறது, நுகர்ப்பு முன்னால் இருந்த நீங்குகளைப் பற்றியெல்லாம்
என்பதை இங்கே அறந்ததும் திருத்தமாகச் கூட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.
அரசாங்கத்திற்கு இந்த அதிகாரம் இருக்கலாம், ஒரு நிலைமையைப் பதவி
விளிகுந்து நீக்குவதற்கு முன்னால் இரண்டு பங்கினர் கையெழுத்துப் போட்டு,

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) 577

சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1978)

1978 ஏப்ரல் 3]

[திரு. ஐ. காவிரத்தி]

இப்போது தத்து, அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பிய பிறகு, அதை ருஷி செய்யும் பொறுப்பை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வது சரிதான் என்ற சந்தேகத்தை எழுப்பினார்கள். அதைத்தான் ஆணித்தரமாக எடுத்துச் சொல்லி, அந்த விதியே கூடாதென்று சொன்னார்கள். தேர்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்களைப் பாதுகாக்க வேண்டும்; உறுப்பினர்களுடைய அரசியல் வித்து விளையாட்டு களுக்கு தலைவர் பணியாகக் கூடாது; மக்களால் தேர்தெடுக்கப்பட்ட தலைவருக்குப் பாதுகாப்பு இழக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் அந்த விதி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதைப்போல மக்களாலே நாம் தேர்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறோம்; விருப்பம்போல நாம் தடக்கலாம் என்றும், நாம் மாற்ற உறுப்பினர்கள் சொல்வதை நாம் எற்றும் கொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லை என்றும் எண்ணுகிற அளவுக்கு அவர் போய் விடக் கூடாது. ஆக அந்த வகையில் தன்னுடைய பதவியில் தொடர்ந்து அவர் இருப்பதற்கும், அதே நேரத்திலே பதவியைக் காப்பாற்றிக்கொள்ள உறுப்பினர்களாக வாய்க்காத வாய்ப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலைமையை உருவாக்காமல் இருக்கவும் அரசு தீர்மானமாக பாதுகாப்புத் தருமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு இந்தச் சட்டம் உருவாகியிருக்கிற நேரம்தான், உருவாகியிருக்கிற இந்தச் சட்டம் தடைமுறைக்கு வந்த பிறகு, இதிலே எதாவது சிக்கல்கள் இருத்தால், அவைகளை மாற்றிக்கொள்ள அரசு தீர்மானமாகத் தயாராக இருக்கிறது. எந்தச் சட்டமும் குறைபாடு இல்லாத சட்டம், குற்றம் குறைபாடு இல்லாத சட்டம், முழுமையான சட்டம், திறமையான சட்டம் என்று இருக்க முடியாது. இத்தியானியுடைய அரசியல் சட்டம் பற்றிக்கூட பல விமர்சனங்கள் சொல்வது உண்டு. ஷேரூதகரின் உற்றோர் இருக்கிறது, எக்கெஸ்கரின் பேர்க்கமாக இருக்கிறது என்றெல்லாம் விமர்சனங்கள் சொல்வதுண்டு. அந்த வகையில் இது தடைமுறைக்கு வந்த பிறகு, இதிலே சிக்கல்கள் இருக்கின்றன, அரசு கருதி, கொண்டு வந்துள்ள தொக்கம் முழுமையாக நிலைவேற முடியாத அளவுக்குச் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று அரசு கண்டறிந்தால், இதிலே தேவையான மாற்றங்களைக் கொண்டு வருவதற்கு அரசு தயாராக இருக்கிறது. இப்போது உண்மையில் தேர்தல் களிலே ஒரு புதிய திருப்பம், நேர நல்ல திருப்பம், தேவையான திருப்பம் இது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

தேர்தல் அப்போது எப்படி பல ழுறை மேடிக் மேடி பரக்கப்பட்ட
கேள்வியாகும். தான்ரு, லுப்ப துட்குற்து ழுப்ப தான் துத்க் துத்குற்து
திறு வினக்கம் பெருத்து, வுண் வுண்ணுத்துகே தேர்தல் கன் துன்னி வுணக்கம்
புட்குற்துவின வுண் பெருணுதற்குப் பிறகும், பின்னும் பின்னும் எப்படி.

578 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்)
சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 9/1978)

[1978 ஏப்ரல் 3]

இத்தச் சந்தேகம் மயில் சாவணன் தலை மாதிரி முனைக்கிறதென்பது தெரியவில்லை. நான் எந்தெங்கே சொல்லியிருக்கிறேன். வாக்காளர் பட்டியல் தயாரிக்கக்கொண்டிருக்கிறது, மே 31 ஆம் தேதி பட்டியல் முடிவாகிறது, அதற்குப் பிறகு சேர்ப்பதன், அதற்குப் பிறகு தேர்தலுக்குத் தேதியை அறிவிக்க அரசுக்கு எத்தனிதம் தடையும் இல்லை, அட்சேபமேயும் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறேன். சென்னை மாநகரத்தில் விடுதலுக்கு இலக்கம் போட்டுச் சென்று இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். விடுதலுக்கு இலக்கம் போட ஆரம்பித்திருப்பதே வாக்காளர் பட்டியல் உருவாக்கக்கொண்டிருக்கிறது, அரசு தேர்தலுக்கான ஆயத்தங்களைத் துரிதமாகச் செய்குகொண்டிருக்கிறது என்பதற்கு நல்ல அடையாளம். அவையெல்லாம் முடிந்த பிறகு, தேர்தல்களை நடத்திட வேண்டும், தலை மக்களாட்சித் தேர்தல்களாக அவைய வேண்டும்; மக்கள் பிரதிநிதிகள் மக்களுக்கு உரிய வகையிலே தொண்டு செய்யும் அளவுக்கு இந்த உள்வாட்டி நிர்வாகங்கள் ஜனநாயக நற்புறங்களாக இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக இந்தச் சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதை விரைவில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து, அமைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் திறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 9/1978) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

நிர்மாணம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க.

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க.

ஏற்போரே அதிகம்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: இல்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை விதிகளின்படி நிர்மாணத்தை ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்றும், எதிர்ப்போர் ‘இல்லை’ என்றும் சொல்லி மாறு தலைவர் கேட்டுக்கொள்ள வேண்டும்.

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) 579
சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 9/1978)

[1978 ஏப்ரல் 3]

விதி 71 (2)-ல் அவையின் முடிவைக் குறித்து தலைவரின் கருத்தை யாகும் மறுக்கவிடின் அவர் இருமுறை ‘ஆம்’ என்போரே அதிகம் அல்லது ‘இல்லை’ என்போரே அதிகம் என்று சொல்லி அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினையை முடிவு செய்ய வேண்டும், என்று இருக்கிறது.

விதி 71 (3)-ல் ‘அவையின் முடிவைக்குறித்து தலைவரின் கருத்து மறுக்கப்படின், அவர் பொருத்தமெனக் கூறுகிறால், அவையின் வாக்குகளை எண்ணிக் கணிக்கும் முறையில் எடுக்கலாம்’ என்றிருக்கிறது. தலைவரின் முடிவு எதிர்க்கப்படவேதாம், இங்கே எண்ணிக் கணிக்கும் முறையைக் கடைப்பிடிக்க முயல்கிறேன்.

71 (4)-ல் எண்ணிக் கணிக்கும் வாக்கெடுப்பு எம்முறையில் அவைய வேண்டுமென்பதைத் தலைவர் தீர்மானிக்க வேண்டும் என்றிருக்கிறது.

71 (5)-ல் அவையின் வாக்குரீதா எண்ணிக் கணிக்கும் முறையில் எடுக்க தலைவர் முடிவு செய்தால், அவைப்படி மனிலைய அடிக்குப்படி அவர் ஆணையிட்டு, இரண்டு நிமிடங்களுக்குப் பிறகு, அவை வாங்கலே ஆரம்பியாக ஆணையிட வேண்டும்; பிறகு தான் விதி (2)-ல் கூறியபடி இரண்டாவது முறையாக வாக்கிலையை அவை முன் வைக்க வேண்டும். அவை முடிவு மறுப்படி மறுக்கப்பட்டால் ‘ஆம்’ என்போரையும் ‘இல்லை’ என்போரையும் அவர்கள் இடத்தில் எழுத்து திருகுமாறு சொல்கின்றன வாக்களிப்பொருடைய பெயர் களைப் பதிவு செய்ய வேண்டும், என்றிருக்கிறது.

71 (6)-ல் எண்ணிக் கணித்த வாக்கெடுப்பு முடிவு தலைவரால் அறிவிக்கப்பட வேண்டும்; ஆம் முடிவிற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கக்கூடாது என்றிருக்கிறது.

எனவே மனிலையுக்கும்படி செய்யலானதைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மணி அடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: வாக்கெடுப்பு அவைக்குமாறு ஆணை பிடுகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-10)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இரண்டாவது முறையாக வாக்கிலையை அவை முன் வைக்கிறேன்:

580 தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1978)

[1978 ஏப்ரல் 3]

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1978) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க; மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க.

ஏற்போரோ அதிகம்

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: இல்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: வாக்கெடுப்பிற்கு விடப்படுகிறது. தீர்மானத்தை ஆற்றித்தோர்:

1. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது
2. திரு. இரா. சாம்பசிவம்
3. திருமதி மத்தாகுனி கிருஷ்ணமூர்த்தி
4. மாண்புமிகு கே. நாராயணசுவாமி முதலியார்
5. மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்
6. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்
7. திரு. மு. மாரியாமணி
8. திரு. எ. கே. வில்வம்
9. புலவர் புலமையித்தன்
10. திரு. ஆர். பாலகுஞ்சாமி
11. திரு. கே. எஸ். அப்பாலை வகாப்
12. திரு. ஆர். சத்திமோகன்
13. திரு. எம். எம். பக்கர்
14. திரு. பி. ஆர். நாஸ்
15. திரு. வில்சன் அப்பல்லோஸ்
16. திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்
17. திரு. டி. வி. முமாயன்.

தீர்மானத்தை எதிர்த்தோர்:

1. திரு. மு. சா. து. நடராசன்
2. திரு. வி. எம். தேவராஜ்
3. திரு. ஆ. இராசாமிணி
4. திரு. பி. எஸ்.மத்தா

தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) 581 சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1978)

1978 ஏப்ரல் 3]

8. திரு. கோ. சி. மகேசி

6. திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்

7. திரு. இரம்பாநிதி

8. திரு. வி. ஆர். பெரியசாணன்

9. திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி

10. திருமதி சி. தமிழாதி.

நடுத்தலைமை வகிப்போர்: இல்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமகிருஷ்ணத் தேவரின் நிலை என்ன?

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்: ஆதரிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஆதரிப்போர் 18 பேர், எதிர்ப்போர் 10 பேர்.

தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டதாக ஆற்றிக்கப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாகியாக, ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 23 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காவிரத்தூ: துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1978) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள் பிரச்சனை:

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1978) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை காலை 10-30 மணிக்குக் கூடும்.

(பிற்பகல் 12.45)

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

[1978 ஏப்ரல் 3]

6. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

Nil

B. Reports, Notifications and Other Papers.

* 142. The Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 12 of 1978), as passed by the Assembly.

* 143. The Tamil Nadu General Sales Tax (Amendment) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 13 of 1978), as passed by the Assembly.

* 144. The Tamil Nadu District Municipalities (Amendment) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 9 of 1978), as passed by the Assembly.

145. First Report of the Committee on Public Accounts on the Report of the Comptroller and Auditor-General of India for the year 1972-73 (Revenue Receipt) (Tamil).

146. Second Report of the Committee on Public Accounts on the Advance Report of the Comptroller and Auditor-General of India for the year 1972-73 (Tamil).

147. Third Report of the Committee on Public Accounts on the Excesses over Voted Grants and Charged Appropriations for the year 1972-73 (Tamil).

* Circulated to all M.L.Cs. on 1st April 1978.

1978 ஏப்ரல் 3]

இனாங்கு I

(9 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (1)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

L.A. Bill No. 12 of 1978.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-ninth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Act, 1978.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 21st February 1978.

2. *Amendment of section 3, Tamil Nadu Act VI of 1939.*—In subsection (1) of section 3 of the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Tamil Nadu Act VI of 1939), for the portion beginning with the words "in the case of petrol" and ending with the words "fifteen paise per litre", the following shall be substituted namely:—

"in the case of petrol,—at the rate of twenty-three paise per litre.

in the case of aviation fuel,—at the rate of twenty-one paise per litre.

in the case of diesel oil,—at the rate of seventeen paise per litre."

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George,
Madras-9
1st April 1978.

MUNU ADHI,
Speaker.

Tamil Nadu Legislative Assembly.

1978 ஏப்ரல் 3]

இணைப்பு II

(2 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (2)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

L.A. Bill No. 13 of 1978.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-ninth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu General Sales Tax (Amendment) Act, 1978.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 21st February 1978.

2. *Amendment of First Schedule to Tamil Nadu Act 1 of 1959.*—In the First Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959) (hereinafter referred to as the Principal Act),—

(i) in item 15, in column (4), for the figure “1”, the figure “2” shall be substituted;

(ii) in items 16, 17, 18, 19 and 76, in column (4), for the figure “3”, the figure “4” shall be substituted;

(iii) in items 34, 102, 106, 109, 110 and 114, in column (4), for the figure “8”, the figure “10” shall be substituted;

(iv) in item 37, in column (4), for the figure “5”, the figure “6” shall be substituted;

(v) in item 81, in column (4), for the figure “5”, the figure “6” shall be substituted.

3. *Amendment of Second Schedule to Tamil Nadu Act 1 of 1959.*—In the Second Schedule to the principal Act, in item 7 (b) in column (4) for the figures “1½”, the figure “2” shall be substituted.

I certify that this is a Money Bill.

MUNU ADHI.

Speaker.

Tamil Nadu Legislative Assembly.

Fort St. George,
Madras-9,
1st April 1978.

இணைப்பு

1978 ஏப்ரல் 3]

இணைப்பு III

(35 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5(3)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

L. 1. Bill No. 9 of 1978.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-ninth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu District Municipalities (Amendment) Act, 1978.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 3, Tamil Nadu Act V of 1920.*—For clause (8-C) of section 3 of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920) (hereinafter referred to as the principal Act), the following shall be substituted, namely:—

“(8-C) “Executive authority” means an officer of the State Government, or of the local authority (not being the chairman or vice-chairman or a member of the council), as may be specified by the State Government, by notification.”

3. *Amendment of section 7, Tamil Nadu Act V of 1920.*—For sub-section (1) of section 7 of the principal Act, the following shall be substituted, namely:—

“(1) The municipal council shall consist of such number of councillors exclusive of its Chairman as may be determined by the State Government, by notification and different notifications may be issued for different municipal councils:

Provided that the number of councillors so notified shall not be more than fifty-two and shall not be less than twenty:

[1978 ஏப்ரல் 3]

Provided further that the power to determine the number of councillors shall not be exercised by the State Government more than once within a period of five years in respect of any municipality."

4. *Insertion of new section 7-A in Tamil Nadu Act V of 1920.*—After section 7 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely:—

"7-A. *Election of chairman.*—The chairman shall be elected by the persons whose names appear in the electoral rolls relating to the municipality from among themselves in accordance with such procedure as may be prescribed:

Provided that a person who stands for election as chairman shall not be eligible to stand for election as a councillor:

Provided further that a person who stands for election as a councillor shall not be eligible to stand for election as chairman:

Provided also that no councillor shall be eligible to stand for election as chairman."

5. *Amendment of section 8, Tamil Nadu Act V of 1920.*—In section 8 of the principal Act,—

(1) in the marginal headings, for the word "councillors", the words "chairman or councillors" shall be substituted;

(2) in sub-section (1),—

(i) for the words "The term of office of councillors", the words "The term of office of chairman and councillors" shall be substituted;

(ii) in the proviso, for the words "the councillors", the words "the chairman and the councillors" shall be substituted;

(3) in sub-section (2), for the word "councillors", the words "chairman and councillors" shall be substituted;

(4) after sub-section (2), the following shall be inserted, namely:—

"(2-A) The election of the chairman may be held ordinarily at the same times and in the same places as the ordinary elections of the councillors of the municipalities."

(5) in sub-section (3), for the words "A councillor elected", the words "the chairman or a councillor elected" shall be substituted.

1978 ஏப்ரல் 3]

(6) in sub-section (4), for the words "A casual vacancy in the office of the councillor", the words "A casual vacancy in the office of the chairman or councillor" shall be substituted;

(7) in sub-section (5), for the words "A councillor" and "the councillor", the words "The chairman or a councillor" and "the chairman or the councillor" shall respectively be substituted.

6. *Amendment of section 9, Tamil Nadu Act V of 1920.*—In section 9 of the principal Act,—

(1) in the marginal heading, for the word "councillor", the words "chairman or councillor" shall be substituted;

(2) in sub-section (1), for the word "councillor", the words "chairman or councillor" shall be substituted;

(3) after sub-section (2), the following sub-section shall be inserted, namely:—

"(2-A) If at such fresh election held under sub-section (1), no chairman is elected, the council may suggest a panel of names to the State Government through the Inspector of Municipalities for appointment as chairman. The State Government shall appoint a person from the said panel suggested by the council to be its chairman and the chairman so appointed shall hold office as such only for three months or till a new chairman is elected, whichever is earlier."

(4) in sub-section (3), for the words "a councillor elected under this section", the words "a chairman elected under sub-section (1) or a councillor elected either under sub-section (1) or sub-section (2)" shall be substituted.

7. *Amendment of section 12, Tamil Nadu Act V of 1920.*—In section 12 of the principal Act,—

(1) sub-section (1) shall be omitted;

(2) for sub-section (4), the following sub-section shall be substituted, namely:—

"(4) A chairman shall be deemed to have vacated his office on his becoming disqualified for holding the office or on his removal from office or on the expiry of his term of office or on his otherwise ceasing to be the chairman."

[1978 ஏப்ரல் 3]

(3) for sub-sections (5) and (6), the following sub-sections shall be substituted, namely:—

(5) A vice-chairman shall be deemed to have vacated his office on the expiry of his term of office as a councillor or on his otherwise ceasing to be a councillor.

(6) When the office of chairman is vacant, the State Government shall appoint a person who shall perform the functions of the chairman until a new chairman is elected and assumes office and until such time the State Government appoint a person, the vice-chairman shall perform the functions of the chairman";

(4) for sub-section (7), the following sub-section shall be substituted, namely:—

"(7) When the office of chairman is vacant and there is either a vacancy in the office of vice-chairman, or the vice-chairman has been continuously absent from jurisdiction for more than fifteen days or is incapacitated, a person appointed by the State Government and until such time the State Government appoint such a person, or the vice-chairman returns to jurisdiction or recovers from his incapacity, as the case may be, the Regional Inspector of Municipalities shall, notwithstanding anything contained in this Act or in the rules or notifications issued thereunder, be *ex-officio* member and chairman of the council."

8. Amendment of section 12-A, Tamil Nadu Act V of 1920.—In section 12-A of the principal Act,—

(1) in the marginal heading, the words "chairman or" shall be omitted;

(2) the words "chairman or" shall be omitted.

9. Substitution of section 14, Tamil Nadu Act V of 1920.—For section 14 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely:—

"14 The chairman to be member of council and of every committee of the council.—The chairman shall by virtue of his office be a member of the council and of every committee of the council."

10. Amendment of section 18, Tamil Nadu Act V of 1920.—In section 18 of the principal Act,—

(1) in sub-section (1), the words "including his functions as executive authority if he is also the executive authority" shall be omitted;

1978 ஏப்ரல் 3]

(2) in sub-section (2).—

(a) the words "including where he is also the executive authority his functions as such except those of promoting, withholding promotion from, reducing, removing or dismissing any municipal officer or servant" shall be omitted;

(b) after the proviso, the following shall be inserted, namely:—

"Provided further that if the chairman has been continuously absent from jurisdiction for more than three months, the State Government shall in the manner prescribed appoint a person to perform the functions of the chairman."

(3) in sub-section (3), the words "including his functions as executive authority if he is also the executive authority" shall be omitted;

(4) sub-section (4) shall be omitted;

(5) in sub-section (5), for the expression "under sub-sections (1), (3) and (4)", the expression "under sub-sections (1) and (3)" shall be substituted.

11. Amendment of section 30, Tamil Nadu Act V of 1920.—In section 30 of the principal Act,—

(a) in the marginal heading, for the word "Councillor", the words "Chairman and councillor" shall be substituted;

(b) in sub-section (1), for the word "councillor", the words "chairman or councillor" shall be substituted.

12. Substitution of section 31, Tamil Nadu Act V of 1920.—For section 31 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely:—

"31. Power of chairman, vice-chairman or councillor to resign.—Any councillor or vice-chairman may resign his office by giving notice to the chairman; the chairman may resign his office by giving notice to the commissioner. Such resignation shall take effect in the case of a councillor or vice-chairman from the date on which it is received by the chairman and in the case of a chairman from the date on which it is received by the commissioner."

13. Amendment of section 33, Tamil Nadu Act V of 1920.—In section 33 of the principal Act, after sub-section (5), the following sub-section shall be inserted, namely:—

[1978 ஏப்ரல் 3]

"(6) If on a representation in writing made by the chairman, the State Government are satisfied that due to the non-co-operation of the councillors with the chairman, the municipal council is not able to function, the State Government may, by notification, authorise the chairman to perform, subject to the control of the State Government or any officer authorised by the State Government in this behalf, such of the duties imposed upon the municipal council by law and for such period not exceeding six months as may be specified in such notification. During the period for which the chairman is so authorised, there shall be no meeting of the municipal council."

14. *Amendment of section 40, Tamil Nadu Act V of 1920.*—In section 40 of the principal Act,—

(1) in the marginal heading, the words "chairman or" shall be omitted;

(2) in sub-section (1), the words "chairman or" shall be omitted;

(3) in sub-section (2), the words "chairman or" shall be omitted.

(4) in sub-section (3),—

(a) for the portion beginning with the words "Any person" and ending with the words "to either of the said office", the following shall be substituted, namely:—

"Any person removed under sub-section (1) from the office of vice-chairman shall not be eligible for election to the said office";

(b) for the words "six months from the date of the removal, whichever is earlier", the words "one year from the date specified in such notification" shall be substituted.

15. *Amendment of section 40-A, Tamil Nadu Act V of 1920.*—In section 40-A of the principal Act,—

(1) in the marginal heading, the words "chairman or" shall be omitted;

(2) for the words "Revenue Divisional Officer", wherever they occur, the words "Regional Inspector of Municipalities" shall be substituted;

(3) in sub-section (1), the words "in the chairman or" shall be omitted,

[1978 ஏப்ரல் 3]

(4) in sub-section (12), for the words "chairman or vice-chairman, as the case may be", the word "vice-chairman" shall be substituted;

(5) in sub-section (13), the words "chairman or" shall be omitted;

(6) in sub-section (14), for the words "chairman or vice-chairman, as the case may be", the word "vice-chairman" shall be substituted.

16. *Insertion of new section 40-B in Tamil Nadu Act V of 1920.*—After section 40-A of the principal Act, the following section shall be inserted, namely:—

"40-B. *Removal of chairman.*—(1) The councillors constituting one-third of the sanctioned strength of the council may, by written notice, presented by any two of them to the Regional Inspector of Municipalities (hereinafter in this section referred to as Regional Inspector), with a copy to the chairman, express their intention to make a motion against the chairman that the chairman wilfully omits or refuses to carry out or disobeys any provision of this Act, or any rule, by-law, regulation, or lawful order made or issued under this Act or abuses any power vested in him. The Regional Inspector shall, on receipt of such notice, convene a special meeting for the consideration of the motion and record the views of the council, at the office of the municipality at a date appointed by the Regional Inspector. The motion shall be deemed to have been passed by the council if two-thirds of sanctioned strength of the council present and voting is in favour of it; and if it is not passed by two-thirds of the sanctioned strength of the council present and voting, it shall be treated as dropped.

(2) A copy of the notice of the meeting shall be caused to be delivered to the chairman and to all the councillors by the Regional Inspector at least three days before the date of the meeting.

(3) The Regional Inspector shall preside at the meeting convened under this section and no other person shall preside thereat. If, within half an hour, appointed for the meeting, the Regional Inspector is not present to preside at the meeting, the meeting shall stand adjourned to a date to be appointed and notified to the chairman and the councillors by the Regional Inspector under sub-section (4).

(4) If the Regional Inspector is unable to preside at the meeting, he may, after recording his reasons in writing, adjourn the meeting to such other date as he may appoint. The date so appointed

[1978 ஏப்ரல் 3]

shall be not later than seven days from the date appointed for the meeting under sub-section (1). Notice of not less than three clear days shall be given to the chairman and the councillors of the date appointed for the adjourned meeting.

(5) Save as provided in sub-sections (3) and (4), a meeting convened for the purpose of considering the notice for the removal of the chairman under this section shall not for any reason, be adjourned.

(6) As soon as the meeting convened under this section is commenced, the Regional Inspector shall read to the council the notice for the consideration of which it has been convened.

(7) The Regional Inspector shall not speak on the merits of the notice, nor shall he be entitled to vote at the meeting.

(8) The views of the council shall be duly recorded in the minutes of the meeting and a copy of the minutes shall forthwith on the termination of the meeting, be forwarded by the Regional palities.

Inspector to the State Government through the Inspector of Municipi-

(9) The State Government shall, after considering the views of the council in this regard, by notice in writing require the chairman to offer, within a specified date, his explanation with respect to his acts of omission or commission mentioned in the notice. If the explanation is received within the specified date and the State Government consider that the explanation is satisfactory, they may drop further action with respect to the notice. If no explanation is received within the specified date, or if the explanation received within such date is not satisfactory, the State Government may pass orders removing the chairman. The orders of the State Government removing the chairman from office shall be final. The orders of the State Government removing the chairman from office shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

(10) Any person in respect of whom orders have been published under sub-section (9) removing him from the office of chairman shall be ineligible for election as chairman until the date on which notice of the next ordinary elections to the municipal council is published in the manner prescribed, or the expiry of the one year from the date specified in the order published under sub-section (9)".

17. Amendment of section 41, Tamil Nadu Act V of 1920.—In clause (b) of sub-section (3) of section 41 of the principal Act, the words "including where the chairman is also the executive authority its function as such" shall be omitted.

[1978 ஏப்ரல் 3]

18. Amendment of section 48, Tamil Nadu Act V of 1920.—In section 48 of the principle Act,—

(1) in sub-section (1), for the word "councillor" the words "chairman or as a councillor" shall be substituted;

(2) in sub-section (2),—

(i) for the words "other than a village officer", the words "including a village officer" shall be substituted;

(ii) for the word "councillor", the words "chairman or as a councillor" shall be substituted.

19. Amendment of section 49, Tamil Nadu Act V of 1920.—In section 49 of the principal Act,—

(1) in sub-section (1), for the word "councillor", the words "chairman or councillor" shall be substituted;

(2) in sub-section (2),—

(a) for the word "councillor" the words "chairman or councillor" shall be substituted;

(b) in clause (e), for the words "a councillor" occurring in two places, the words "the chairman or a councillor" shall be substituted.

In section 50 of the principal Act,—

20. Amendment of section 50, Tamil Nadu Act V of 1920.—

(1) in the marginal heading, for the word "councillors", the words "chairman or councillors" shall be substituted;

(2) in sub-section (1),—

(a) for the words "a councillor", the words "the chairman or a councillor" shall be substituted;

(b) in clause (f), for the words "any other councillor" the words "of the chairman or any other councillor" shall be substituted;

(c) in clause (1) and in the proviso for the words "a councillor", the words "the chairman or a councillor" shall be substituted;

(3) in sub-section (3), for the words "councillor or", the words "the chairman or councillor" shall be substituted;

1978 ஏப்ரல் 3]

(4) in sub-section (4),—

(a) for the words "a councillor" and "office of councillor", the words "the chairman or a councillor" and "office or chairman or councillor" shall respectively be substituted;

(b) in the proviso, for the words "a councillor", the words "the chairman or a councillor" shall be substituted.

21. *Amendment of section 50-A, Tamil Nadu Act V of 1920.*—
In section 50-A of the principal Act,—

(1) in the marginal heading, for the word "councillor", the words "the chairman or councillor" shall be substituted.

(2) in sub-section (1), for the words "a councillor", occurring in two places, the words "the chairman or a councillor" shall be substituted;

(3) in sub-section (2), for the words "a councillor", the words "the chairman or a councillor" shall be substituted;

(4) in sub-section (3), for the words "a councillor" and "such councillor", the words "the chairman or a councillor" and "such chairman or councillor" shall respectively be substituted;

(5) in sub-section (4),—

(a) the words "a chairman or" and "chairman or" shall be omitted;

(b) in the proviso, for the words "the chairman or member, as the case may be", the words "the member" shall be substituted.

(c) for the explanations, the following shall be substituted: namely:—

"*Explanation.*—For the purpose of this section "chairman" includes a person performing the functions of the chairman under sub-section (6) or (7) of section 12".

22. *Amendment of section 51, Tamil Nadu Act V of 1920.*—
In section 51 of the principal Act,—

(1) in the marginal heading, for the word "councillors", the words "chairman or councillor", shall be substituted;

(2) in sub-section (1), for the words "a councillor", "any councillor" and "such councillor", the words "the chairman or a councillor", "the chairman or any councillor" and "such chairman or councillors" shall respectively be substituted;

(3) in sub-section (3), for the word "councillor", the words "chairman or the councillor" shall be substituted.

1978 ஏப்ரல் 3]

23. *Amendment of section 368, Tamil Nadu Act V of 1920.*—
In section 368 of the principal Act,—

(1) in sub-section (2), for the word "councillors", the words "chairman and councillors" shall be substituted;

(2) in sub-section (3), the words "by the council" shall be omitted;

(3) sub-section (4) shall be omitted.

(4) in sub-section (5) and in the proviso, for the word "councillors", the words "chairman and councillor" shall be substituted;

(5) in sub-section (6), for the words "office of councillors" the words "office of chairman or councillors" shall be substituted.

INDEX TO TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

FIFTY-THIRD SESSION OF THE LEGISLATIVE
COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

29th to 31st March and 1st and 3rd April 1978.

VOLUME CXLIX (Nos. 1 to 5)

PAGES.

A

ABDUL WAHAB, THIRU K. S.—

Bills—

Appropriation (No. 2) Bill, 1978	243-246
District Municipalities (Amendment) Bill, 1978	561-563
Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Bill, 1978	442-444
Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1978	535-537
Ismail Commission Report, discussion on	354-358
Policy Notes on Food and Co-operation, discussion on	169-173, 192
Valedictory references to retiring Members	387-391

ADJOURNMENT MOTION *re*—

Setting fire to houses of Harijans and murder of two non-Harijans in Pandhi village, Kumba- konam Division, Thanjavur District	531-532
--	---------

A—cont.

PAGES.

AGRICULTURAL LANDS RECORD OF TENANCY RIGHTS ACT, 1969—

Amendment to Revenue Department Notification II-1, No. 3987 (b) of 1971, dated 7th September 1971, published at page 2 of Part II, Section I of *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated 8th September 1971, notification laid on the table ... 415

ALAGAPPAN NAGAR RESIDENTS' ASSOCIATION—

Representation from—to secede from Madurai Corporation and Create a separate Panchayat ... 300

APPROPRIATION (No. 2) BILL, 1978—

See Bills

APPROPRIATION (No. 3) BILL, 1978—

See Bills

APPROPRIATION (No. 4) BILL, 1978—

See Bills

ARANGANAYAGAM, THE HON. THIRU C.—

Ismail Commission Report, discussion on ... 300-301

Point of order re absence of Food Minister from the House for some time during discussion on Policy Notes on Food and Co-operation ... 143

ARIVAZHAGAM, THIRU K.—

Bill—Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Bill, 1978 ... 430-431

Policy Notes on Food and Co-operation, discussion on ... 164-169

Valedictory references to retiring Members ... 381-386

B

B.LITT. DEGREE COURSE—

Question re recognition of—in Tamil Colleges affiliated to Madras University ... 418-419

B—cont.

PAGES.

B.T. ASSISTANTS—

See Teachers

BAKKAR, THIRU M. M.—

Bill—General Sales Tax (Amendment) Bill, 1978 545-550

Ismail Commission Report, discussion on ... 364

BALARAMAN, THIRU L.—

Policy Notes on Food and Co-operation, discussion on ... 53-60

BALASUBRAMANIAM, THIRU A.—

Ismail Commission Report, discussion on ... 332, 337-347, 351, 352

Valedictory references to retiring Members ... 380-381

BILLS—

Appropriation (No. 2) Bill, 1978—

Considered and returned to Assembly ... 216-277

Message from the Assembly re ... 216

Message from the Governor re ... 215

Appropriation (No. 3) Bill, 1978—

Considered and returned to Assembly ... 277-278

Message from the Assembly re ... 216

Message from the Governor re ... 216

Appropriation (No. 4) Bill, 1978—

Considered and returned to Assembly ... 278-279

Message from the Assembly re ... 216

Message from the Governor re ... 216

District Municipalities (Amendment) Bill, 1978—

Considered and passed ... 560-581

Message from the Assembly re ... 531

B—cont.

BILLS—cont.

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1978—	
Considered and returned to Assembly	544-560
Message from the Assembly <i>re</i>	530
Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Bill, 1978—	
Considered and passed	424-461
Message from the Assembly <i>re</i>	423
Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1978—	
Considered and returned to Assembly	533-544
Message from the Assembly <i>re</i>	530

BILLS, AS PASSED BY THE ASSEMBLY, LAID ON THE TABLE—

Appropriation (No. 2) Bill, 1978	415
Appropriation (No. 3) Bill, 1978	415
Appropriation (No. 4) Bill, 1978	415
District Municipalities (Amendment) Bill, 1978 ...	582
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1978 ...	582
Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Bill, 1978	461
Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1978	582

BUDGET—

Budgetary Transactions, 1978-79, Economic-cum-Functional Classification of—laid on the table ...	69
--	----

BUSINESS OF THE HOUSE—

Transaction of Government Business on a Private Members' day (1st April 1978)	423-424
--	---------

C

CINCHONA DEPARTMENT—

Commercial Budget for 1978-79, laid on the table	69
Policy Note on—1978-79, laid on the table ...	69

CIVIL SUPPLIES CORPORATION LIMITED, TAMIL NADU—

Question <i>re</i> investment and profit or loss till 1976-77	135-137
---	---------

COMMITTEES—

Assurances Committee—	
Presentation of Twenty-eighth Report of ...	300
Twenty-eighth Report, laid on the table ...	415
Committee on Delegated Legislation of the Assembly, First and Second Reports (Sixth Assembly) laid on the table	69
Public Accounts Committee—	
First Report on Report of Comptroller and Auditor-General of India for 1972-73 (Revenue 'Receipt'), laid on the table	582
Second Report on Advance Report of Comptroller and Auditor-General of India for 1972-73, laid on the table	582
Third Report on Excesses over Voted Grants and Charged Appropriations for 1972-73, laid on the table	582

COMMITTEE ON DELEGATED LEGISLATION—
See Committees

CO-OPERATION—

Policy Notes on Food and—, discussion on ...	142-215
--	---------

D

DAMODARAN, THIRU A. R.—

Bill—Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage, Bill, 1978	434-439, 456, 460
Ismail Commission Report, discussion on ...	345-354
Valedictory references to retiring Members ...	407-409

*D—cont.*DEPUTY CHAIRMAN—*cont.*

Adjournment motion *re* setting fire to houses of Harijans and murder of two non-Harijans in Pandhi village, Kumbakonam division, Thanjavur district ... 531, 532

Announcement *re*—Message from the Assembly *re*—

Appropriation (No. 2) Bill, 1978 ... 216

Appropriation (No. 3) Bill, 1978 ... 216

Appropriation (No. 4) Bill, 1978 ... 216

District Municipalities (Amendment) Bill, 1978 ... 531

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1978 ... 530

Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Bill, 1978 ... 423

Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1978 ... 530

Message from the Governor *re*—

Appropriation (No. 2) Bill, 1978 ... 215

Appropriation (No. 3) Bill, 1978 ... 215

Appropriation (No. 4) Bill, 1978 ... 216

Bills—

Appropriation (No. 2) Bill, 1978 ... 216, 221,

225, 226,

229, 230,

231, 233,

235, 241,

244, 248,

276, 277

531

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1978 ...

Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage

Bill, 1978 ... 424, 425,

428, 429,

443, 452,

455, 456

*D—cont.*DEPUTY CHAIRMAN—*cont.*

Business of the House, transaction of Government business on a Private Members' day (1st April 1978) ... 424

Information *re*—

Adjournment motion, given notice of ... 423

Call attention notice, given notice of ... 423

Questions, reasons for, not taking up ... 5

Ismail Commission Report, discussion on ... 301, 317,

319, 322,

324, 330,

332, 335,

336, 337,

338, 339,

343, 362,

365

Obituary Reference *re* death of—

Nathamuni Naidu, Dr. C., former Member of the Council ... 135

Venkatasubbiah, Thiru Nivarthi, Chairman.

Andhra Pradesh Legislative Council ... 1

Policy Notes on Food and Co-operation, discussion on ... 53

145, 157,

161, 191,

192, 193,

194, 195,

196, 207,

213, 214,

215

Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on ... 14, 18, 45,

50, 51, 52,

53

Valedictory references to retiring Members ... 370, 374,

380, 381,

382, 391,

397, 407,

409-414

*D—cont.*DISTRICT MUNICIPALITIES (AMENDMENT) BILL,
1978—*See* BillsDISTRICT SOLDIERS' SAILORS' AND AIR-
MEN'S BOARD—Question *re* Government financial assistance and
sources of finance to 526

D'MONTE, THIRU D. V.—

Bills—

Appropriation (No. 2) Bill, 1978 235-238

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1978 ... 552-553

Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage
Bill, 1978 426Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment)
Bill, 1978 534-535Policy Notes on Food and Co-operation, discussion
on 62-64

Valedictory references to retiring Members ... 378-379

Vasu Deva Textile Mills at Karapadi, Pollachi
taluk, calling Minister's attention to unrest
among workers of—due to management's wrong
approach 532-533

DRAVIDAMANI, THIRU A.—

Policy Notes on Food and Co-operation, discussion
on 64-66,
67-68

E

EDMUND, THE HON. THIRU G. R.—

Policy Notes on Food and Co-operation, discussion
on 53, 66-67,
145, 188,
191,
193-194,
196-215*E—cont.*

ELECTRICITY—

Question *re* payment of arrears of—charges re instal-
ments by agriculturists of Salem and Coimbatore
districts 291-292

EMPLOYMENT EXCHANGES—

Question *re* Scheduled Caste and Scheduled Tribe
candidates registered with District Employment
Exchanges, number of—and number provided
with employment during last two years ... 421-422EMPLOYMENT OPPORTUNITIES FOR TAMILIANS
IN FOREIGN COUNTRIES—Question *re* consultancy service to explore avenues
of 295

F

FIRE ARMS—

Question *re* unearthing by Police of factory in
Coimbatore illegally manufacturing ... 525

FOOD—

Policy Notes on—and Co-operation, discussion on 53-68,
142-215

FOREST—

Performance Budget for 1978-79, laid on the table 69
Policy Note on—1978-79, laid on the table ... 69

G

GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1978—

See Bills

GEORGE KOMAGAN, THIRU—

Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1978 220, 226,
227

H

HARIJANS—

Adjournment motion <i>re</i> setting fire to houses of Harijans and murder of two non-Harijans in Pandhi village, Kumbakonam Division, Thanjavur district	531-532
---	---------

HEADMASTERS—

See Teachers

I

INFORMATION *re*—

Questions, reasons for not taking up	4-5
--------------------------------------	-----

ISMAIL COMMISSION REPORT—

Discussion on	300-309
---------------	---------

K

KALIMUTHU, THE HON. THIRU K.—

Bill—District Municipalities (Amendment) Bill, 1978	560, 574-578, 581
---	-------------------------

L

LAW AND ORDER—

Adjournment motion <i>re</i> setting fire to houses of Harijans and murder of two non-Harijans in Pandhi village, Kumbakonam division, Thanjavur district	531-532
---	---------

M

MADRAS METROPOLITAN WATER SUPPLY AND SEWERAGE BILL, 1978—

See Bills

M—cont.

MANDAKINI KRISHNAMOORTHY, THIRUMATHI—

Bills—

Appropriation (No. 2) Bill, 1978	216-218
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1978	551-552
Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Bill, 1978	451
Policy Notes on Food and Co-operation, discussion on	61-62

MANI, THIRU KO. SI.—

Adjournment motion *re*—

Setting fire to houses of Harijans and murder of two non-Harijans in Pandhi village, Kumbakonam division, Thanjavur district	531
--	-----

Bills—

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1978	553-557
Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1978	537-539
Information <i>re</i> adjournment motion given notice of	123
Ismail Commission Report, discussion on	338
Point of order <i>re</i> absence of Food Minister from the House for some time during discussion on Policy Notes on Food and Co-operation	113, 114
Policy Notes on Food and Co-operation, discussion on	161, 168, 179-196, 211, 212, 214, 215

Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on	28, 50, 51, 52
--	-------------------

Valedictory references to retiring Members	396-404
--	---------

MANOHARAN, THE HON. THIRU K.—

Bills—

Appropriation (No. 2) Bill, 1978	216, 226, 261-277
----------------------------------	----------------------

PAGES.

M—cont.

MANOHARAN, THE HON. THIRU K.—cont.
Bills—cont.

Appropriation (No. 3) Bill, 1978	277-278
Appropriation (No. 4) Bill, 1978	278-279

MASTER WEAVERS—

Question re indefinite closure of business announced by—of Coimbatore district	4
--	---

MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—

Vasu Deva Textile Mills at Karapadi, Pollachi taluk, calling attention to unrest among workers of—due to management's wrong approach	532-533
--	---------

MECHANICAL COMPOST PLANT—

Question re stage of—for Madras City located in Korukkupet	2-3
--	-----

MEDICAL—

Policy Note on—and Public Health, discussion on	5-53
---	------

MEMBERS OF LEGISLATURE—

Valedictory reference to retiring Members	370-414
---	---------

MESSAGES FROM THE ASSEMBLY—

See Bills

MESSAGES FROM THE GOVERNOR—

See Bills

MISCELLANEOUS "INDIANS OVERSEAS AND REFUGEES AND EVACUEES"—

English and Tamil, Demand No. 43, laid on the table	415
---	-----

N.

NARAYANASWAMY MUDALIYAR, THE HON. THIRU K.—

Ismail Commission Report, discussion on	318-319.
	339.
	365-368

PAGES.

N—cont.

NATHAMUNI NAIDU, DR. C.—

Obituary reference re death of—former Member of the Council	135
---	-----

O.

OBITUARY REFERENCE re—

Death of Nathamuni Naidu, Dr. C., former Member of the Council	135
Death of Venkatasabbiah, Thiru Nivarthi, Chsirman, Legislative Council, Andhra Pradesh	1

P.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969—

Amendment to Revenue Department Notification II-1, No. 3987 (b) of 1971, dated 7th September 1971, published at page 2 of Part II—Section 1 of Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated 8th September 1971 (G.O. Ms. No. 1914, Revenue, dated 3rd October 1977)	415
---	-----

Bills, as passed by the Assembly—

Appropriation (No. 2) Bill, 1978	415
Appropriation (No. 3) Bill, 1978	415
Appropriation (No. 4) Bill, 1978	415
District Municipalities (Amendment) Bill, 1978	582
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1978	582
Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Bill, 1978	461
Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1978	582

Budgetary Transactions, 1978-79, Economic-cum-Financial classification of	69
---	----

Cinchona Department, Commercial Budget for 1978-79	69
--	----

*P-cont.*PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Committees—

Assurances Committee, Twenty-eighth Report of	415
Committee on Delegated Legislation, First and Second Reports (Sixth Assembly) of ...	60
Public Accounts Committee, First Report on Report of Comptroller and Auditor-General of India for 1972-73 (Revenue Receipt) ...	582
Public Accounts Committee, Second Report on Advance Report of Comptroller and Auditor-General of India for 1972-73 ...	582
Public Accounts Committee, Third Report on Excesses over Voted Grant and Charged Appropriations for 1972-73 ...	582
Forest, Performance Budget for 1978-79 ...	69
Miscellaneous "Indians Overseas and Refugees and Evacuees" (English and Tamil)—Demand No. 43 ...	115
Policy Note on Cinchona Department, 1978-79 ...	60
Policy Note on Demand No. 6—Registration Department ...	60
Policy Note on Forest, 1978-79 ...	60
State Housing Board Act, 1961—	
Statement showing details of guarantees given by Government to Housing Board loans as on 31st January 1976 ...	60
Tamil Nadu Forest Plantation Corporation Limited, Tiruchirappalli, Third Annual Report for 1976-77 ...	68
Tamil Nadu Tea Plantation Corporation Limited, First Annual Report for 1975-76 ...	60
Tamil Nadu Warehousing Corporation, Balance Sheet and Profit and Loss Account for 1974-75 ...	60
Youth Service Corps, Policy Note on—, 1978-79	60

*P-cont.*POINT OF ORDER *re*—

Absence of Food Minister from the House for some time during discussion on Policy Notes on Food and Co-operation ...	142-144
--	---------

POLICY NOTE ON—

Food and Co-operation, discussion on ...	53-68, 142-215
Medical and Public Health, discussion on ...	5-53

PONNAIYAN, THE HON. THIRU C.—

Bills—

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1978 ...	544-545, 557-560
Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1978 ...	533-534, 539-544

PUBLIC HEALTH—

Policy Notes on—and Medical, discussion on ...	5-53
--	------

PULAMAIPITHAN, PULAVAR—

Policy Notes on Food and Co-operation, discussion on ...	172-179
--	---------

PULAVARS PENSION SCHEME—

Question <i>re</i> number of Pulavars applied for and number receiving pension under—and basis for grant ...	297-298
--	---------

3.

QUESTIONS AND ANSWERS—

Arivazhagan, Thiru K.—

Question *re*—

Craft and Secondary Grade Teachers appointed in 'B' Wing High Schools after 1973, number of—and regularisation of service ...	295-296
---	---------

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

D'Monte, Thiru D. V.—

Question re—

Mechanical Compost Plant for Madras City located in Korukkupet, stage of	2-3
Scheduled Caste and Scheduled Tribe candidates registered with District Employment Exchanges, number of—and number provided with employment during last two years	421-422

Sankaralingam, Thiru M.—

Question re—

Master Weavers of Coimbatore district, indefinite closure of business announced by	4
Pulavars Pension Scheme, number of Pulavars who applied for and number receiving pension and basis for grant	297-298
Secondary Grade teachers, number of posts required and sanctioned for different Government schools in Kanyakumari district	527
Tamil Pandits, representation for counting total period of service for grant of Selection Grade	420

Santosham, Thiru D.—

Question re—

Alagappan Nagar Residents' Association, representation from—to secede from Madurai Corporation and create a separate Panchayat	299-300
Tamil Pandits, representation for counting total period of service for grant of Selection Grade	420

Swaminathan, Thiru G.—

Question re—

B.Litt. Degree Course in Tamil Colleges affiliated to Madras University, recognition	418-420
---	---------

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question re—cont.

Consultancy Service to explore avenues of employment for Tamilians in foreign countries, starting of	295
District Soldiers', Sailors' and Airmen's Board, Government financial assistance and sources of finance to	526
Headmasters of Municipal Middle Schools, non-applicability of G.O. Ms. No. 1219, Rural Development and Local Administration, dated 18th July 1977, to	298-299
Rural Development, study by UNESCO Team strategy for	293-294
State Housing Unit, Thanjavur, insect menace from Food Corporation of India godown to residents of	137-138
Tamil Nadu Civil Supplies Corporation Limited, instalments by agriculturists of Salem and	

Thangapandian, Thiru V.—

Question re—

Electricity charges, payment of arrears in instalments by agriculturists of Salem and Coimbatore districts	291-292
Fire-arms, unearthing by Police of factory in Coimbatore illegally manufacturing	525

Thomas, Thiru P. R.—

Question re—

B.T. Assistants of Dindigul Municipality, awarding of Selection Grade, counting service under all agencies	139-140
B.T. Assistants reaching maximum pay in the scale prior to 1965, non-grant of incentive increments for possessing Post-Graduate Degree	528-529

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Thomas, THIRU P. R.—cont.

Question re—cont.

Clerks in Aided High Schools, Service Condition Committee's recommendation to sanction Assistant's scale of pay to ...	417-418
Headmasters of Municipal High Schools taken over by Government, representation re delegation of drawing officer's powers to ...	529-530
Holiday on 31st October 1977 for High Schools, declaration of—and absent graduate teachers being forced to go on casual leave or leave on loss of pay ...	294
School-hours, representation from teachers of Madras City re ...	292-293
Secondary Grade Teachers of Dindigul Municipality, non-calculation of services under all managements for granting Selection Grade to ...	140-141
Teachers, counting service under a particular category only for awarding Selection Grade	141-142

R.

RAGHAVANANDAM, THE HON. THIRU S.—

Bill—Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Bill, 1978 ...	424-426, 427, 429, 437, 448, 452-461
---	---

Policy Notes on Food and Co-operation, discussion on ...	171
Vasu Deva Textile Mills at Karapadi, Pollachi taluk, statement re unrest among workers of—due to management's wrong approach ...	533

RAJA MOHAMMED, THE HON. THIRU K.—

Adjournment motion re setting fire to houses of Harijans and murder of two non-Harijans in Pandhi village, Kumbakonam division, Thanjavur district ...	532
--	-----

R—cont.

RAJA MOHAMMED, THE HON. THIRU K.—cont.

Business of the House, transaction of Government business on a Private Members' day (1st April 1978) ...	423
Point of order re absence of Food Minister from the House for some time during discussion on Policy Notes on Food and Co-operation ...	143-144
Policy Notes on Food and Co-operation, discussion on ...	192
Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on ...	52
Valedictory references to retiring Members ...	370-371

RAMACHANDRAN, THE HON. THIRU M. G.—

Ismail Commission Report, discussion on ...	336, 337, 340, 360
Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on ...	14, 15, 24-50, 52
Valedictory references to retiring Members ...	404-407

RAMAKRISHNA THEVAR, THIRU S.—

Bills—

Appropriation (No. 2) Bill, 1978 ...	231-235
Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Bill, 1978 ...	427-429
Policy Notes on Food and Co-operation, discussion on ...	161, 162-164

RAMASWAMY PADAYATCHI, THIRU S. S.—

Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1978 ...	238-243
---	---------

RATHINA BALAGURUSAMI, THIRU—

Bills—

Appropriation (No. 2) Bill, 1978 ...	252
District Municipalities (Amendment) Bill, 1978	563-566

R—cont.

REGISTRATION DEPARTMENT—

Policy Note on Demand No. 6—, laid on the table
 RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—

Adjournment motion *re*—

Setting fire to houses of Harijans and murder of
 two non-Harijans in Paudhi Village, Thanjavur
 district—Consent to raising of the matter with-
 held after the statement of the Leader of the
 House

532

Debate—

Expunction—

No reference should be made to proceedings
 expunged. It is improper to question the
 orders of the Chair expunging certain portion
 of the proceedings

191

Reference to Commission of Inquiry—

Sarkaria Commission being in the nature of a
 Court, reference to it might be avoided ...

319

Debates— §

Reference to newspaper reports—

Permission of the Chair should be obtained
 before reference to newspaper report is
 made

195

Personal Explanation—

Regarding the scope of Personal Explanation, the
 Deputy Chairman observed :

“அமைச்சர்கள் பேசிய பின்னர் விளக்கம்
 கேட்க வேண்டுமென்றால், ஒரே ஒரு விஷயத்
 தில் மட்டும் கேட்க முடியும். அதாவது,
 தன்னைப் பற்றித் தவறாகக் குறை சொல்லி
 யிருந்தால், தவறாகப் புரிந்து கொள்ளக்
 கூடாது என்பதற்காக தன்னிலைவிளக்கமாகப்
 பேசலாம். தங்கள் மீது குற்றம் சொல்லியி
 ருந்தால் மட்டும், தன்னிலை விளக்கம் அனு
 மதிக்கப்படும். அடுத்து எதிர்க் கட்சியில்
 இருக்கிற கட்சியினுடைய உறுப்பினர்களைப்
 பற்றிக் குற்றம் சொல்லியிருந்தால், அதுபற்றி
 எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் விளக்கம் சொல்ல
 அனுமதிக்கப்படும்.”

51

R—cont.

RURAL DEVELOPMENT—

60 Question *re* study of strategy for—by UNESCO
 team 293-294

S.

SAKTHIMOCHAN, THIRU R.—

Assurances Committee, presentation of Twenty-
 eighth Report of 300

Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1978 249-252,
 270

Ismail Commission Report, discussion on ... 358-365

Policy Notes on Food and Co-operation, discussion
 on 156-162

SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION (AMENDMENT)
 BILL, 1978—

See Bills.

SCHOOL(S)—

Question *re*—

Change in—hours, representation from teachers
 of Madras City *re* 292-293

Clerks in Aided High—, Service Condition Com-
 mittee's recommendation to sanction Assis-
 tant's scale of pay to 417-418

STATE HOUSING BOARD—

Statement showing details of guarantees given by
 Government to—Loans, as on 31st January 1978,
 laid on the table 69

STATE HOUSING UNIT, THANJAVUR—

Question *re* insect menace from Food Corporation of
 India godown to residents of 137-138

SUNDARESA THEVAR, THIRU N.—

Policy Notes on Medical and Public Health, dis-
 cussion on 19-24

Valedictory references to retiring Members ... 392-396

S—cont.

SWAMINATHAN, THIRU G.—

Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1978	218, 228, 244, 248, 253-260, 271
Information <i>re</i> questions, reasons for not taking up	4-5
Policy Notes on Food and Co-operation, discussion on	67, 142, 145-156
Valedictory references to retiring Members ...	371-378

T

TAMIL NADU FOREST PLANTATION CORPORATION
LIMITED, TIRUCHIRAPPALLI—

Third Annual Report of—for 1976-77, laid on the table	68
---	----

TAMIL NADU TEA PLANTATION CORPORATION
LIMITED—

First Annual Report of—for 1975-76, laid on the table	68
---	----

TAMIL NADU WAREHOUSING CORPORATION—

Balance Sheet and Profit and Loss Account of— for 1974-75, laid on the table	68
--	----

TEACHERS—

Question *re*—

B.T. Assistants of Dindigul Municipality, counting service under all agencies for award- ing of Selection Grade	139-140
B.T. Assistants reaching maximum pay in the scale prior to 1965, non-grant of incentive increments for possessing Post-Graduate Degree	528-529

*T—cont.*TEACHERS—*cont.*Question *re*—*cont.*

Counting service under a particular category only for awarding Selection Grade	141-142
Craft and Secondary Grade—appointed in B Wing High Schools after 1973, number of— and regularisation of service	295-296
Headmasters of Municipal High Schools taken over by Government, representation <i>re</i> delegation of drawing officer's powers to ...	529-530
Headmasters of Municipal Middle Schools, non- applicability of G.O. Ms. No. 1219, Rural Development and Local Administration, dated 18th July 1977 to	298-299
Holiday on 31st October 1977 to all High Schools, declaration of—and absent graduate teachers forced to go on casual leave or on leave on loss of pay	294
Secondary Grade—, number of posts required and sanctioned for different Government schools in Kanyakumari district	527
Secondary Grade—of Dindigul Municipality, non- calculation of services under all managements for granting Selection Grade to	140-141
Tamil Pandits, representation for counting total period of service for grant of Selection Grade	420

THANGAPANDIAN, THIRU V.—

Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1978	217-231, 244, 251
Information <i>re</i> questions, reasons for not taking up	5
Point of order <i>re</i> absence of Food Minister from the House for some time during discussion on Policy Notes on Food and Co-operation	142
Policy Notes on Food and Co-operation, discus- sion on	214

V.

VASU DEVA TEXTILE MILLS, KARAPADI—

Minister's attention called to unrest among workers
of—due to management's wrong approach ... 532-533

VEERASAMI, THIRU ARCOT N.—

Bills—

District Municipalities (Amendment) Bill, 1978 566-573

Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage
Bill, 1978 ... 444-451,
452-453,
454, 458

Ismail Commission Report, discussion on ... 301-330,
338, 343,
345,
368-369

Point of order *re* absence of Food Minister from
the House for some time during discussion on
Policy Notes on Food and Co-operation ... 143

Policy Notes on Food and Co-operation, discussion
on ... 199

Policy Notes on Medical and Public Health, dis-
cussion on ... 5-19,
45-53

VENKATASUBBIAH, THIRU NIVARTHI—

Obituary reference *re* death of—, Chairman,
Andhra Pradesh Legislative Council ... 1

VENKATESWARA DIKSHIDAR, THIRU Y.—

Bill—Madras Metropolitan Water Supply and
Sewerage Bill, 1978 ... 440-442

Information *re* Call attention notice, given notice
of ... 423

Ismail Commission Report, discussion on ... 330-337

VICE-CHAIRMAN (Thirumathi Sathiyavimuthu)—

Policy Notes on Food and Co-operation, discussion
on ... 66

YOUTH SERVICE CORPS—

Policy Note on—1978-79, laid on the table ... 415

12/19/50

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY

- 1 Account Test Institute, Egmore, Madras-8
- 2 The City Book Company, Madras-4
- 3 Higginbothams (Private) Limited, Madras-2
- 4 P. Varadachary and Company, Madras-1
- 5 C. Subbiah Chetty and Company, Madras-5
- 6 The Universal Book House, Moore Market, Madras-9
- 7 C. Satharaman and Company, Madras-14
- 8 Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5
- 9 C. Venkatesan Chetty and Company, No. 8-C, Pycrofts Road, Madras-5
- 10 The South India Saiva Siddhanta Works Publishing Society, (Tirumelveli) Limited, Madras-1
- 11 The Sangam Publishers, No. 11, Sunkurama Chetty Street, Madras-1
- 12 New Century Book House (Private) Limited, Madras-2
- 13 Kallavani Book Centre, No. 1, Ponniamman Koil Street, Egmore, Madras-8

IN MOOREASIL OF TAMIL NADU.

- 1 A. Venkatasubban & Company, Vellore (North Arcot) District.
- 2 Bharathamatha Book Depot, Thanjavur (Thanjavur District).
- 3 S. S. S. Company, Kumbakonam (Thanjavur District).
- 4 Book Stall, Thanjavur.
- 5 S. S. S. Company and Company, Bazaar Street, Pudukkottai.
- 6 S. S. S. Company, Tiruchirappalli-2.
- 7 S. K. Srinivasan Pillai, Tirumelveli Junction.
- 8 B. Aruldas, Villupuram (South Arcot District).
- 9 Vasantham Stores, Booksellers, 9/31, Cross Cut Road, Coimbatore-12.
- 10 Mercury Book Company, 20, Karuppa Gounder Street, Coimbatore-1.
- 11 S. M. J. Annatham, Book House, 35, Nandhi Koil Street, Tiruchi-2.
- 12 Ganesh Stores, South Car Street, Sivakasi.
- 13 Mary Martin, Booksellers, Kottagiri (The Nilgiris).
- 14 A. K. Chaudhary Chettyar & Sons, Salem-1.
- 15 S. S. S. Company, No. 46D, Old Market Street, Salem.
- 16 S. S. S. Company, Pudukkottai.
- 17 S. S. S. Company, Dindigul, Madurai District.
- 18 S. S. S. Company, Nagercoil (Kanyakumari District).
- 19 Baby Stores, Booksellers, Villupuram (South Arcot District).
- 20 Dinamani Stores, No. 1/1, Old Post Office Road, Coimbatore-18.
- 21 Kumaran Book Depot, Booksellers, Erode-1.
- 22 Vellu Book Company, No. A. Annaji Rao Street, Erode-1.
- 23 Radhamani Stores, 6-A, Raja Street, Coimbatore-1.
- 24 Anantha Book Centre, Salem-1.
- 25 Sri Vidya, 63, Tennare High Road, Tiruchy-2.
- 26 Sri Raghavadas Book Shop, 90, Amman Sannathi, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

- 1 The Book Agency, New Delhi-1.
- 2 International Book House, Trivandrum.
- 3 The Book Syndicate, Hyderabad-1.
- 4 Labour Law Publications, Hyderabad.
- 5 Pulhachateyan, Pondicherry.
- 6 Indian Book Service, Gurgaon, Haryana.
- 7 K. P. B. & Company, 285, B. B. Ganguli Street, Calcutta-17.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND
PRINTING, MADRAS ON THE AUTHORITY OF THE CHAIRMAN OF
THE LEGISLATIVE COUNCIL.