

9C

TAMIL NADU LEGISLATIVE
COUNCIL
1977-1984

D

V 211,32 'N84-NTD

N85-137-240.

143964



2545 / A.L.PS
390

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

**Index to Rulings and Observations of the Chair and
Points of order raised in the Tamil Nadu Legislative
Council**

[1977 to 1984]

Volumes CXXXVII to CC and 201 to 210

**Legislative Council Secretariat
Madras-600 009**

890

2545 | A L / 85

FOREWORD

The proceedings of the Tamil Nadu Legislative Council are published in separate Volumes and each Volume has an Index for reference. The Rulings and Observations of the Chair contained in all the Volumes are compiled in this Compendium, in alphabetical order for easy reference.

2. These Rulings and Observations are based on Parliamentary customs, conventions and practice and the Rules of Procedure and conduct of business of the Tamil Nadu Legislative Council. The present publication covers Volumes CXXXVII (137) to CCX (210) pertaining to the years 1977 to 1984.

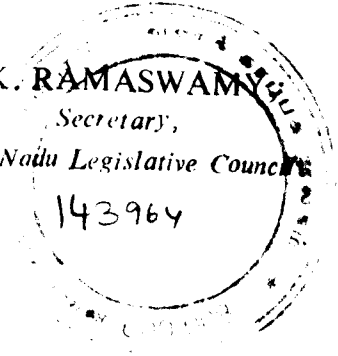
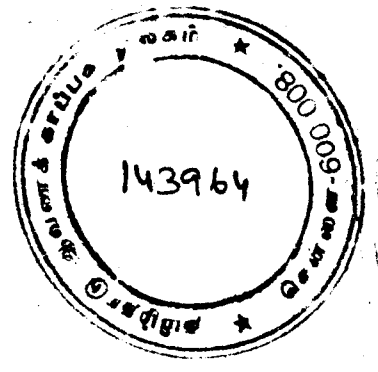
3. To facilitate easy reference to the Volume number, the year of the Volume has also been given.

4. It is hoped that this publication would prove to be a useful book for reference.

Fort St. George,
Madras-600 009,
Dated: 8-1-1985.

C. K. RAMASWAMY
Secretary,
Tamil Nadu Legislative Council

143964



327c

Subject (1)	Volume (2)	Page (3)	Year (4)
----------------	---------------	-------------	-------------

A

ABSENCE OF MEMBERS IN THE HOUSE—

When a Member pointed out the absence of any Member on the Opposition Benches, the Deputy Chairman observed—

“It is the responsibility of the Chair only to see whether there is quorum in the House or not. It is not possible to see who are present on which side. However, if there is any Member on the side of the Opposition or at least the Leaders, it will be helpful to the speakers. It will be good if at least a Leader is present.”

206	174-175	1984
-----	---------	------

ADJOURNMENT MOTION Re—

Agitation by Civil Supplies Corporation employees—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House

CLIX	311, 318	1979
------	----------	------

Agitation by College students in Madras City—Consent to raising of the matter withheld after the explanation of the Leader of the House

CXXXIX	230, 242	1977
--------	----------	------

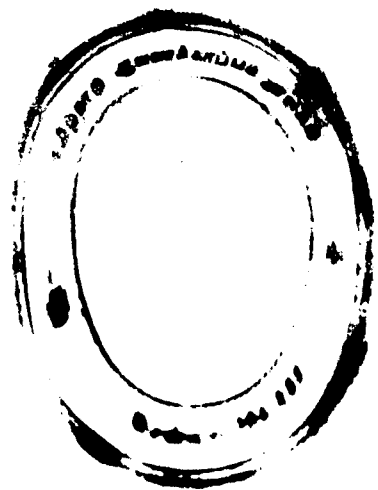
Agitation by College Teachers—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education

CLV	3	197
-----	---	-----

Agitation by Government servants—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House

CXLV	353	1978
------	-----	------

127-93—1



ADJOURNMENT MOTION Re—cont.

Agitation by lawyers—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLIX	216, 241	1979
Agitation by Non-Gazetted Government Officers—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLIX	609-613	1979
Agitation by students and teachers of Saraswathi Patasalai Women's Higher Secondary School, Kumbakonam—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education	202	486, 490	1983
Agitation by students re closure of Chittammal Women's College, Madras—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education	CLXVI	128, 129	1980
Agitation by Tamil Nadu Agriculture Department Technical Officers—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Agriculture	CLXXX	123, 125	1981
Agitation by teachers of Madurai-Kamraj University—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education	CLXX	791-792, 798	1980

ADJOURNMENT MOTION Re—cont.

Agitation by teachers of Polytechnics—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education	CLXIV	62, 65	1979
Agitation by teachers of Thiruthurai poondi Panchayat Union against transfer order in front of office of the Revenue Divisional Officer—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Local Administration	CLXI	1-2, 6	1979
Agitation by teaching and non-teaching staff of Annamalai University urging amendment of the Annamalai University Act and consequent arrest of some persons—Consent to raising of the matter withheld after the statements of the Minister for Education and the Chief Minister	CLXXII	318	1981
Agitation by the persons discharged from Youth Service Corps—Consent to raising of the matter withheld after the explanation of the Hon. the Leader of the House	CXXXVIII	73	1977
Agitation in Karnataka State urging Tamilians to quit—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLXXVI	347, 349	1981

4

A—Cont

ADJOURNMENT MOTION *Re—cont*

Agitation of Elementary School Teachers pressing their 10 point demand—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education	CLXXVII	273, 280	19
Alleged assault on Advocate at Tirupparankundram Police Station by Police Officer—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLVI	595, 599	19
Alleged assault on Thiru Theertharaman, M.L.A., in Legislators' Hostel—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Information and Religious Endowments	CLXXXV	1,4,161	19
Alleged attack on Thiru N. Ramachandran, M.L.A., by dashing of cur—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLVIII	42, 52	19
Alleged death of nine persons due to diarrhoea in Thanjavur District—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLXV	333, 335	19
Alleged planting of explosives on the road near Sattur on the route chosen for the 'Long March' by Dr. Kalaignar, Leader of the Opposition of the Assembly—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLXXXIV	749, 756	198

ADJOURNMENT MOTION *Re—cont*

Arrest of agriculturists in Sakm. Coimbatore and Pudukkottai districts and fasting by Thiru Balasubramaniam, General Secretary of 'Agriculturists' Association—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLIX	427, 429	1975
Arrest of members of the Communist Party—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Electricity	CLVII	28, 31	1979
Arrest of Secretary and volunteers to raise of Dravidar Kazhagam—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLIX	654, 656	1979
Arrest of teachers—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education	CLV	163, 169	1979
Arrest of 200 persons around Vagaikulam village after police firing—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLXI	125, 127	1979
Assault on students of Law College, Madurai—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLIX	424, 427	1979

ADJOURNMENT MOTION Re—cont

Assault on the invigilator at the Higher Secondary School, Pudukkottai—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education	CXCIX	485, 487	1
Attack by Police on the students' procession starting from Kuralam to stage Satyagraha near the R.B.I.—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLIII	404	1
Attack in front of the residence of Kalaingar Leader of the Opposition in the Assembly—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Finance Minister	CLXXVI	269, 272	1
Attack on crowd gathered to receive Thiru Sivaji Ganesan, M.P., and on Thiru Rajasekaran, M.L.A., and damage to State Transport Corporation buses—Consent to raising of the matter withheld as the subject—matter related to day-to-day administration of law and order	CLXXXVI	200	19
Attack on Dr. M. Karunanidhi, Leader of the Opposition of the Assembly—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Chief Minister	CLIV	153, 164	19
Attack on students in College Campus by Police during the clash between students of Pachaiyappa's College, Madras and the public—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLIV	268, 242	197

ADJOURNMENT MOTION re—cont.

Clash among the public of Virudhachalam and non-burying of buses—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLXXIX	20, 26	1981
Clash among students of Central Polytechnic Adyar due to refusal of Hall Tickets to certain students for Half Yearly Examination—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education	CXCVII	428, 430	1983
Clash between merchants and handcart pullers at Virudhunagar—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLVI	26, 29	1979
Clash between two Communities in Kazhugumalai—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLXXIX	241, 242	1981
Clash between two groups at West Mambalam—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLVIII	248, 254	1979
Clash between two religious factions and police firing in Kanniyakumari district—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Information and Religious Endowments	CLXXXV	385, 396	1982

ADJOURNMENT MOTION re—cont.

Closure of Annamalai University due to boycott of examinations by Annamalai University Teachers—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education.	CLXIX	10-19	198
Closure of Arts College in Kumbakonam—Consent to raising of the matter withheld after the explanation of the Minister for Education.	CXXXIX	243, 247	197
Closure of Colleges in Madras City, agitation by teachers and arrest of teachers—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education.	CLXVI	235, 247	191
Closure of Colleges in Tirunelveli district and observance of fast by students of St. John's College—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education.	CXL	183, 191	19
Closure of Government College of Indigenous Medicine at Palayamkottai—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CXLIV	340, 343	19
Closure of Students' Hostels under the control of Departments of Backward Classes and Adi-Dravidar Welfare with effect from 31st March 1983—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Adi-Dravidar and Tribal Welfare.	CXCVIII	22-23, 25	19

ADJOURNMENT MOTION re—cont. A—contd.

Collection of co-operative loans—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Law and Co-operation.	CLXXIX	85, 95	1981
College teachers' problems—Consent to raising of the matter withheld since a notice under rule 60 on the same subject—matter was scheduled for being taken up the next day.	CLVI	26	1979
Conversion in religion in many places in Tamil Nadu—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Finance.	CLXXXI	427, 451	1981
Corpse of Thiru Sappani, Teacher of Nedunchery Panchayat Union Higher Elementary School, found in a tank in Simushnam—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CLXX	787, 791	1980
Damages in Southern districts of the State by rains—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Revenue.	CLXIV	957, 963	1979
Death of Chidambaram in Police lock-up, Nellikuppam, South Arcot District—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CXL	94 99	1977

ADJOURNMENT MOTION re—cont.

Death of Fifteen persons due to capsizing of boat carrying a marriage party from Pandamangalam near Paramathi—Velur in Salem district—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Irrigation.	CLXXV	513-515	1981
Death of Fourteen persons due to accident to lorry carrying Chlorine Gas Cylinders near Tindivanam—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CLXVIII	193, 198	1980
Death of fourteen persons in the stampede for receiving gifts on the occasion of Ramzan at Dindigul—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CLXXI	125, 131	1980
Death of thirteen persons in a bus accident near Kalasapakkam—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Transport.	CLX	563, 564	1979
Death of Thiru Govindan on way to Hospital after being arrested and kept in Muthavaram Police Station lock up—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CLIV	418, 420	1979
Death of Thiru U.S. Viswanathan of Cheran Transport Corporation due to burns—Consent to raising of the matter withheld since the Minister concerned was about to make a statement in that regard.	CLII	225	1978

ADJOURNMENT MOTION re—cont.

Decision to close the New College, Madras, in a timely by the Management—Consent to raising of the matter withheld after the explanation of the Minister for Education.	CXXXVII	50-54	1977
Delay in integration of service of teaching and non-teaching staff of "A" and "B" Wing Schools—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education.	CXLVI	193	1977
Demolition of the building of Kalaimani Middle School on Travellers' Bungalow Road, Madurai—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education.	CLXXIX	27, 30	198
Dharna by Graduate Teachers and Post-Graduate Teachers in Madras City pressing their demands—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education.	209	380, 383	1984
Difficulties in exporting goods abroad by Handloom Weavers—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CXLVI	255	1978
Difficulties of students in getting admission in Polytechnics—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education	CLXVIII	136, 138	1980
Discharge from service of 15 Physical Training Directors and their fasting—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education	CLXIV	361, 363	1979

ADJOURNMENT MOTION *re-cont.*

Disconnection of electricity to agricultural pumpsets in Coimbatore district. Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Electricity.	CLVII	32,35
Disconnection of electricity to agricultural pumpsets in Coimbatore, Salem and Ramanathapuram districts. Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Chief Minister.	CLVII	121,128
Disconnection of electricity to farmers due to default in payment of dues—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Electricity.	CLVIII	115-120
Distraint proceedings due to non-postponement of collection of Co-operative loans granted to cyclone-flood affected farmers of Thanjavur District. Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Food.	CXLV	412
Distribution of kerosene. Not taken up but the concerned Members given an opportunity to seek clarifications on a statement made by the Minister concerned under Rule 82.	CLX	2526
Distribution of question papers of S.S.L.C. Examination on a particular subject wrongly in Muslim Higher Secondary School, Triplicane—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CLXXXVII	612-617

JOURNMENT MOTION *Re-cont.*

Disturbance caused by obstruction to bullockcart procession during Sivaji's 200th Film "Thirukalam" Festival at Madurai. Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CLVIII	53-57	1979
Disturbances created by anti-social elements in Royapettah area, Madras. Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CLXVI	230-233	1980
Erection of idol of "Durgai" in Kannagi Temple on the border of Tamil Nadu and changing the name of the Kannagi Temple. Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Revenue.	CXCVII	26-27, 38	1983
Eviction of Tamilians living on pavements in Bombay. Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CLXXXI	604, 608	1981
Farmers' agitation, arrest of political party members, police firing at Udumalpettai and murder of Sub-Inspector of Police at Panavada-lichatram. Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Chief Minister.	CLXI	677, 688-689	1979
Fast by convenor of College teachers Join Action Committee, protesting against non-implementation of promise of Education Minister. Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education.	CLXIV	366, 370	1979

ADJOURNMENT MOTION Re--cont

Fast by local body employees due to non-repayment of Compulsory Deposit amount—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Local Administration CLV

252, 253

Fast by members of Joint Action Committee of the University Teachers' Association—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education CLXV

336, 343

Fast by Physical Education teachers pressing for the implementation of Government Order No. 1591, dated 24th August 1979—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education CLXX

15, 22

Fast by representatives of Teachers' Federation protesting against breaking up of a teacher by Management of S.P.K. College, Ramanathapuram district—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education CLXV

161, 164

Fast by Tamil Pandits of Government Schools in Dharmapuri District to protest about irregularities in order of appointment by Chief Educational Officer, Dharmapuri—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House CLXIV

447, 449

ADJOURNMENT MOTION Re--cont.

Fast by Teachers and students of Pachayappa's Trust demanding permanent buildings for Kardasami Naidu College—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education CLXXI

424, 430

1980

Fast by teachers in Madras on behalf of Graduate Teachers' Association and by Elementary School teachers in District Headquarters—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education CLIX

657, 671

1979

Fast by teachers of Panchayat Union Middle Schools in front of Thanjavur Collectorate—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Local Administration CLIX

429, 433

1979

Fast by the Chief Minister urging Central Government to allot Tamil Nadu adequate quantities of rice—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Electricity CXCH

219, 231

1983

Fast by Thiru Rengarajan, President of the C.I.T.U. protesting against the attitude of Simco Meters Factory management and the connected disturbance at the residence of the local M.L.A.—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Labour CLIV

315, 320

1979

ADJOURNMENT MOTION Re—cont.

Fast by workers of S.S.M. Processing Unit Kumarapalayam, Salem District—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Labour	CLXXV	395, 395	1
Fasting by Diploma Engineers retrenched from Public Works Department—Not pressed as the fasting was over	CXLIII	156-158	15
Fire accident in Adyar—Consent to raising of the matter withheld after the explanation of the Leader of the House	CXXXIX	162, 164	15
Firing in Vettaikaraniruppu village by Custom authorities—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	209	305, 307	15
Gherao of the Registrar of Annamalai University—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education	CLXX	445, 449	19
Hardship to agriculturists due to acquisition of agricultural lands in Poolavari and Akkaraipalayam villages to establish a Drainage Farm using the drainage water of Salem Municipality—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Local Administration	201	390, 393	19

A—Cont.

ADJOURNMENT MOTION Re—cont.

Hardship to agriculturists due to cyclone and heavy rains in Namakkal Division of Salem District—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Agriculture	CLXXXIX	842	1982
Hardship to agriculturists due to fixation of minimum price of sugarcane at Rs. 155 per quinte by Tamil Nadu Government—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Agriculture	CXCIV	376 378	1983
Harassment by Tamil Nadu Merchants' Association—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Revenue	CLXV	34, 35 39	1989
Harassment by police against the owner of property in Thiruvallur Town, Kumarathurai—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Local Administration	CXLIII	248— 250	1978
Hardship caused to the general public due to non-availability of the kerosene and diesel—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Food	CLXIV	354, 361	1979
Hunger strike by the members of the T. Palur Pandhayan Union in protest against the alleged irregular distribution of flood relief funds for Tiruchirappalli—Not pressed	CXLIV	526, 528	1978

A—Cont.

ADJOURNMENT MOTION *Re—cont.*

Hunger strike by staff of Revenue Department retrenched in Kanyakumari district Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Food CXIV 19

Hunger strike by Tamil Nadu Graduate Teachers' Association from 24th March 1981 Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education CI XXVI 349, 35

Hunger strike by teachers and students of P.A.C. Ramasamy Raja Polytechnic, Rajapalayam Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education CI XVI 9, 1

Hunger strike by teachers of all Colleges in Tamil Nadu Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education CI XVI 14

Hunger strike by Thiru P.R.Thomas, M.L.C., and representatives of Ramanathapuram District Teachers' Federation in front of Ramanathapuram Collectorate Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education. CLXVI 6, 1

A—cont.

JOURNMENT MOTION *Re—cont.*

Implementation of U. G. C. Scales of pay for teachers in private Colleges—Consent to raising of the matter withheld since the Minister for Education was about to make a statement in that regard. CLII 402 1978

Indefinite closure of the College of Indian Medicine at Palayamkottai—Consent to raising of the matter withheld after the explanation of the Leader of the House. CXXXIX 227, 230 1977

Indefinite fast by representative of University Teachers' Association—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education. CLXV 153, 157 1980

Labour dispute in Simco Meters Factory—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Chief Minister. CLVI 112, 121 1979

Lathi-charge and use of tear gas by the Police during clash between Presidency College students and residents of huts nearby—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House. CLV 2, 8 1979

Lathi-charge by the Police on students in the agitation of All College Teachers' Association re termination of services of a teacher by the management of St. Joseph's College, Tiruchi—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education. CLXV 157-158, 161 198

A. Cont.

ADJOURNMENT MOTION Re--cont.

Letting out of water by turn system for kuruva cultivation in Thanjavur District--Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Public Works.	CXL	191 194	
Lockout in T. T. Cycle Race, Ambettur--Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Labour.	CXLV	150	
Misbehaviour by Police with a girl in Karaikudi South Police Station on 12th February 1978--Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CXLVI	201	
Murder of Thiru Mungayyan M.P.--Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Chief Minister.	CLV	166 167	
Murder of Thiru Sivam, Headmaster of Middle School, Kakappanad, Dharmapuri District--Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CLXX	11, 12, 15	
Naxalite activities in Dharmapuri and North Arcot Districts--Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CXXX	11, 16	
Non-appointment of Office Chancellor in Madurai University--Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education.	CXLVI	252	

A--cont.

ADJOURNMENT MOTION Re--cont.

Non-functioning of Courts in Tamil Nadu--Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CLIX	672, 675	1975
Non-letting out of water from Mettur Dam for irrigation in Cauvery Delta especially in Thanjavur District--Consent to raising of the matter withheld after the explanation of the Minister for Public Works.	CXXXVII	44—50	1977
Non-participation of teachers in Census Work--Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Revenue.	CLXVIII	133, 136	1980
Non-payment of salary to police Constables in Madurai and Ramanathapuram districts under suspension--Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CLXIV	445, 447	1979
Picketing by Balasevikas on 27th April 1981 defying the prohibitory order--Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Social Welfare.	CLXXIX	379, 382	1981
Picketing by Handloom Weavers urging release of Raju Subramanyam--Committees' recommendations--Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Handlooms.	CLVIII	246, 248	1979

A—cont.

ADJOURNMENT MOTION *Re—cont.*

Pilferage of crude oil from Manali Oil Refinery—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLXXI	117,122	1980
Police firing in Aruppukkottai—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Chief Minister. .. .	CLX	31,41	1979
Recourse to Courts on non-selection of candidates to the Medical Course—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Health	CLIII	399	1978
Relay fast observed by Physical Education Teachers—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education	CLXXXI	602, 604	1981
Reported remarks of Union Minister for Petroleum about the State Government and Chief Minister of Tamil Nadu—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLXVI	121, 128	1980
Retrenchment of Workers in Wimco Match Factory—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Labour	CLIX	318, 320	1979

A—cont.

ADJOURNMENT MOTION *Re—cont.*

Sealing of machinery and building of "Alai Osai", a Tamil Daily—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CXLI 711	702	1977
Setting fire to houses of Harijans and murder of two non-Harijans in Pandhi Village, Thanjavur district—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CXLIX	532	1978
Shortage of Petroleum products due to go-slow agitation by employees of Indian Oil Corporation—Statement made by the Leader of the House	CLXVI	4-6	1980
Shortage of power supply to agriculturists in Arani and Thimiri Villages in North Arcot District—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Electricity	CLXVI	233, 235	1980
Situation arising out of non-availability of adequate water and food to D.M.K. under trials in Tiruchy jail—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Co-operation and Law	CLXXV	397, 403	1981

A—cont.

ADJOURNMENT MOTION Re—cont.

Spread of jaundice in Madurai City—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Local Administration	CLXXXI	341, 346	15
Spread of Madras Eye in Madras—Treated as withdrawn as the Member concerned was not present in the House	CLXIV	361	1
Spread of Polio in Madras City—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Health	CLXXV	229, 233	1
Stoppage of sanction of loans to Agriculturists in Salem district—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Co-operation	CLX	559,	1
Strike by Doctors of Erskine Hospital, Madurai—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CLVI	563	
Strike by employees of Central Co-operative Bank, Vellore—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Co-operation	CXLII	722-723 725	

ADJOURNMENT MOTION Re—cont.

Strike by students of Dr. Ambedkar Government Arts College pressing their 18 point demand—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education	CLXIV	814, 818	1981
Strike by workers of Pallavan Transport Corporation—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House	CXLII	721 722	1977
Strike by workers of Pandian Roadways Corporation, Madurai—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Transport	CXLII	410, 415	1977
Strike by workers of Simco MLVI Factory, Tiruchirappalli—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CLVI	600, 602	1979
Strike in Salem Steel Plant—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Labour.	CLII	405- 406	1978
Strike in Thiagaraja College, Madurai, indefinite closure of the College and the need to reopen it—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education.	CLXIX	587, 588, 590	

ADJOURNMENT MOTION Re--cont.

Suspension of normal supplies of Petroleum products to 'go-slow' campaign of employees of Bharat Petroleum Corporation, Madras—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CLXV	410, 412	19
Tense situation among the people of Tamil Nadu due to imposition of Hindi by promotion of persons who transact Central Government business in Hindi—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Irrigation.	CLXXX	126, 130	
Threat of eviction of cultivating tenants in Thanjavur district from non-payment of arrears of rent—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CXLIII	379, 381	1
Threatened boycott of examinations by College teachers—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education.	CXLVI	114	11
Tracing of human skeleton in Kilpauk Conduit—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Labour.	CC	19, 22	19

DJOURNMENT MOTION Re--cont.

Violent incidents at Peraiyur near Kamuthi—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House.	CLXI	310, 313	1979
Withering of crops due to irregularities in supply of water in Thambaparanai ayacut—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Irrigation.	CLXXI	122-123, 195	1980

DJOURNMENT MOTIONS—

Elucidation of the point of view of the Government.

On a point raised as to whether the Leader of the House or the Minister concerned should elucidate the Government's point of view, the Deputy Chairman ruled as follows :—	CXXXIX	246-247, 296-298	197
--	--------	------------------	-----

28-7-1977 ஆம் நாளன்று உறுப்பினர் திரு. கவாமி நாதன் அவர்கள் சட்டமன்ற விதிகளின்படி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது விபரங்கள் அவை முன்னவர்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்ற வினாவை எழுப்பினார். இந்த வினாவிற்கு விடையளிக்குமுன் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது இவ்வளவையில் கடைப்பிடிக்கும் முறை பற்றி விளக்க வேண்டியுள்ளது—

(1) தீர்மானத்தை முன்மொழிய அவையின் அனுமதியைக் கேட்க தலைவரின் முன் அனுமதியைப் பெற வேண்டும் (விதி 44).

ADJOURNMENT MOTIONS—cont.

Elucidation of the point of view of the Government.—cont.

(2) தலைவர் அனுமதி கொடுத்த பின், அந்தத் தீர்மானத்தை அவையில் படித்து, பின் அதீர்மானம் முறையுள்ளதா அல்லது முறையற்றதா என தீர்ப்புத் தர வேண்டும். (விதி 45).

(3) முறையுள்ளதாக இருக்கிறதென்று தலைவர் தீர்ப்பு அளித்தால் உறுப்பினர் தீர்மானத்தை முன்மொழிய அவையின் அனுமதியைக் கேட்கலாம்.

விதி 44-ன் கீழ் இதுவரை அவைத் தலைவர்கள் கடைப்பிடித்து வந்த முறைகளாவன :—

(1) அவைத் தலைவர் தனது அறையிலேயே அனுமதி அளித்தல் அல்லது மறுத்தல்;

(2) தீர்மானத்தை அவையில் படித்து அனுமதி மறுத்தல்;

(3) தீர்மானத்தைக் கொடுத்த உறுப்பினரையும் அரசு சார்பில் அவை முன்னவரை யோ அல்லது சம்பந்தப் பட்ட அமைச்சரையோ விவரம் கூறும்படி கேட்டுப் பின் அனுமதியளித்தல் அல்லது மறுத்தல்.

மேற்கண்ட முதற்கட்டத்தில் முன்றாவது பிரிவின் படிதான் 28-7-1977 ஆம் நாளன்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் இந்த அவையில்

ADJOURNMENT MOTIONS cont.

Elucidation of the point of view of the Government — cont.

எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. ஆகவே, அவ்வமயம் பாண்டிமிகு கல்வி அமைச்சரை தீர்மானம் குறித்து விவரம் அளிக்கும்படி தலைவர் அழைத்தது அவையின் நடைமுறை மரபுக்கு ஒந்ததாகும். இதில் மாறுபாடு ஒன்றுமில்லை.

இரு. கனாமிநாதன் அவர்கள் விதி 45-ஐ கட்டிக் காட்டி, அவை முன்னவரைத்தான் தலைவர் இது பற்றிக் கேட்க வேண்டுமென்று கூறினார். இந்த விதி, தலைவர் தீர்மானம் முறையுள்ளதா அல்லது முறையற்றதா என்று தீர்ப்பு வழங்க வேண்டிய இரண்டாவது கட்டத்திற்குத்தான் பொந்ததும், அவ்வமயம் தீர்மானம் கொண்டு வந்த உறுப்பினரையும் அவை முன்னவரையும் தீர்மானம் எவ்விதம் முறையுள்ளது அல்லது முறையற்றது என்று விளக்கும்படி தலைவர் கேட்கிறார். தீர்மானத்தில் கண்டுள்ள பொருள் குறித்து விபரங்கள் கேட்பதில்லை. 44-ஆம் விதியில் அவை முன்னவருக்கு முன்னறிவிப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்றிருப்பதன் நோக்கம் அவையில் வாவிருக்கும் தீர்மானம் குறித்து அவை முன்னவருக்கு தெரிந்திருக்க வேண்டுமென்பதேயாகும். ஏனெனில் அவை முன் உள்ள நிகழ்ச்சி நிரலில் உள்ள அரசு அலுவலர்கள்,

ADJOURNMENT MOTIONS—cont.

Elucidation of the point of view
of the Government—cont.

அவை முன்னவர் முடிவு
செய்யும் வரிசையில் முறைப்
படுத்தப்படுகிறது. எனவே,
மேற்கண்ட அரசு அலுவல்
களை ஒத்திவைக்க வேண்டு
மென்று கொண்டு வரும்
தீர்மானம் அவை முன்ன
வருக்குத் தெரிந்திருக்க
வேண்டும். அவருக்கு முன்
நிறிவிப்பு அனுப்புவதால்
அவரே அவைக்கு விபரம்
தர வேண்டுமென்பதில்லை.
எனினும், இது குறித்து தற்
போதுள்ள விதிகளில் எதே
னும் மாற்றங்கள் தேவை
யானால் அவைகளை விதி
கள் ஆய்வுக் குழுவில் பரி
சீலித்து தகுந்த முறையில்
விதிகளைத் திருத்தலாம்.
அதுவரை தற்போது
அவையில் பின்பற்றி வரும்
முறையையே தொடர்ந்து
பின்பற்றலாம் என அறிவிக்க
கிறேன்.”

CXXXIX 246-247 1!
296-298

If an adjournment motion is dis-
allowed by the Chair, an intima-
tion will be sent to the concerned
Member. The Member should
not on any account raise it on the
floor of the House.

CLXVI 408 1

It is not the convention to disclose
the subject matter of an adjourn-
ment motion before it is admitted
by the Chairman.

CLXV 234 1

ADJOURNMENT OF THE HOUSE ON 7TH JANUARY 1978—

On 7th January 1978, a member
proposed that the sitting be con-
tinued beyond the Scheduled hour
until the conclusion of the discus-
sion on the Resolutions put on the
agenda. No decision having been
taken in this regard by the House,
it was adjourned by the Vice-
Chairman some time after the
scheduled hour. When objection
was taken the next day to the pro-
cedure adopted, the Deputy
Chairman observed

“சட்டமன்ற மேலவை விதி
7-இல் ‘மேலவைக்குத்
துணைத் தலைவர் அல்லது
மாற்றுத் தலைவர் தலைமை
வகிக்கும்போது அவர்
தலைவருக்குள்ள எல்லா
அதிகாரங்களும் பெற்றவர்
ராவார்; மேலும், இவ்
விதிகளில் தலைவரைப்
பற்றிய குறிப்புகள் எல்
லாம் தலைமை வகிப்பவ
ரைக் குறிப்பதாகவே கரு
தப்படும்’ என்றிருக்கிறது.
இந்த விஷயத்திலே அந்
நாளுக்குத் தலைவர் எடுத்த
நடவடிக்கை பற்றி நான்
இப்போது ஒன்றும் சொல்
வது முறையாகாது. அதைச்
சொல்வதற்கு விதிப்படி
எனக்கு அதிகாரமும் இல்
லை. அன்றைக்கு இருந்த
வர் மாற்றுத் தலைவராக
இருந்தாலும்கூட, தலை
வருக்குள்ள முழு அதிகாரத்

ADJOURNMENT OF THE HOUSE ON 7TH JANUARY 1978—Cont.

தோடு இருந்தார். ஒரு நாள் கூட்டத்தில் ஒரு தலைவர் கொடுக்கிற தீர்ப்பை இன்னொருநாள் கூட்டத்திலே இன்னொரு தலைவர் மாற்றிவிட முடியுமென்பதை நம்ப முடியவில்லை. ஆனாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன், திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் ஆகியவர்கள் எடுத்துச் சொன்னது போன்று, ஒரு தவறான சம்பிரதாயம் ஏற்பட்டுவிட கூடாது. அதைத் தவிர்க்க வேண்டும். எல்லோரும் பரஸ்பரம் நல்ல எண்ணத் தோடு இருக்க வேண்டுமென்பதுதான் இங்கே முக்கியம். இதிலே கோப தாபங்களுக்கு இடமில்லை. அவசியமும் இல்லை. இரு தரப்பாருக்கும், இது ஒரு தவறான சம்பிரதாயமாகி விடக்கூடாது என்பதில் அக்கறை உண்டு. அதை அவை முன்னவரவர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஒரு அமைச்சர் இங்கே வந்து ஏதோ சொன்னார் என்றால், அனுமானத்தின் பேரில் அதைப் பற்றி அதி கப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டாம். அதை விட்டுவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள், எல்லோரும் ஒத்துழைக்கிறார்கள். நானும் அவரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ADJOURNMENT OF THE HOUSE on the 7th January 1978—Cont.

தலைவரோடு எத்தனையோ நாட்கள் இந்த அமைச்சரே ஒத்துழைத்திருக்கிறார்கள். அதுபோல அன்று இங்கே நடந்தது தவறு என்று சொல்ல எவர்க்கு உரிமை கிடையாது; சரி என்று வாதிக்க வேண்டிய அவசியமும் என்கில்லை. அது ஓர் அசாதாரணமான நிலை என்று அதைத் தவிர்த்து அதற்கு மாற்றாக நாளைக் காலை அவை கூட அன்று அரைகுறையாக விடப்பட்ட அந்தப் பொருள்களைப் பற்றி விவாதிக்க அவை முன்னவரும், அவையும் அனுமதித்தமாதலால், நாளை காலை அவை கூடலாம். வழக்கம் போல் நாளை மாலைமும் கூடலாம்."

CXLIV 298-301 1678
331-339
339-340

ALLEGATIONS AGAINST OUTSIDERS—

Allegation against outsiders who could not defend themselves on the floor of the House were expunged after the Member declined to withdraw them

Vol. 208 325-326 1984

ARREST OF MEMBER

Attendance at meeting of the House under Police escort—When a Member made a request that another Member who had been lodged in Jail might be arranged to be brought to the House under Police escort to attend its meeting the Chairman observed—

ARREST OF MEMBER—cont.

34

“மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தாபதி எவர்க்குக் கடிதம் எழுதினார். சிறைச் சாலை சூப்பிரண்டெண்டுக்கு நான் கடிதம் எழுதி அவரை இங்கே அனுப்ப வேண்டுமென்று கடிதம் எழுதினார். அது பற்றி விசாரித்தது அதுபோல் மரபு உயர்நீதி மன்றத்திலும், சுப்ரீம் நீதிமன்றத்திலும் இல்லை. தானே சட்டத்தை மீறி உட்பட்ட வழக்கில் தலைவர் ஈடுபடுவதற்கில்லை என்று சொன்னார்கள். சட்ட மன்றத்திலும், நாடாளுமன்றத்திலும் அதுபோல் தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருப்பது பற்றி நான் அவருக்குத் தகவல் கொடுத்துவிட்டேன்.”

BILLS—

Amendment Negative amendment disallowed

Debate—

Normally only those Members who have spoken on the Bill are allowed to ask clarificatory questions. Members who have not spoken on the Bill normally do not ask such questions

During the first reading, Member, may talk about the generality of the provisions of the Bill. During the second reading, clause-by-clause discussion takes place

CLXXIV 135

CLXXV 551

Vol. 205

190,
292

.. Vol. 205

382

35

B—cont.

LLS—cont.

Moving of—

On an objection raised to the moving of a Bill in an amended form by a Minister who, having been the Chairman of the Select Committee which considered and finalised the Bill, had moved amendments in Assembly and got them approved the Chairman observed—

“அவையின் முன்னுள்ள சட்ட முன்வடிவு பொறுக்குக்குடி தெரிவித்த அந்த நிலையிலே நேராக வரவில்லை. அதன் மேல் திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டு, அவை சட்ட மன்றப் பேரவையால் ஏற்று அங்கீகரிக்கப்பட்ட நிலையில் சட்ட முன்வடிவாக வந்திருக்கிறது. ஆகவே மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே அதனை பிரேரேபித்தது முறையானதே என்று தீர்ப்பளிக்கிறேன்.”

CXCVI 260-261,264 1983

Prohibition (Amendment) Bill, 1981—

A point of order raised as to the admissibility of the motion for consideration of the Prohibition (Amendment) Bill, 1981 on the ground that it contained some provisions contrary to the provisions of the existing Act, was overruled and the Chairman observed as follows :—

Prohibition Amendment (Bill) 1981- cont.

“மொண்டியுக்கு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பிரேரேபித்தபடி எந்த ஒரு சட்டத் திருத்தத்தையும் கொண்டுவர அரசுக்கு உரிமை இருக்கிறது. இந்தத் திருத்தம் போதுமான அல்ல அல்லது இந்தத் திருத்தம் நிறைவாக அமுல்படுத்த வசதியாக அமையவில்லையென்றால், உறுப்பினர் விவாதத்தின் போது எடுத்துச்சொல்ல முடியும். அதோடு திருத்தத்திற்கு எதிராக வாட்டு அளிக்கவும் உறுப்பினருக்கு உரிமையுண்டு. ஆனால், பிரேரேபிப்பதைத் தடை செய்வதற்குச் சட்டம் அனுமதிக்கவில்லை. அதனால் அரசு பிரேரேபித்திருப்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.”

CLXXVIII

1981

Sub-Judice rule—

When a Member raised a point of order in regard to the introduction of the Abolition of Posts of Part-time Village Officers Bill on the ground that the subject-matter of the Bill was *sub-judice* and that the High Court of Madras had granted interim stay in respect of the corresponding Ordinance, the Deputy Chairman observed—
“The rule of *sub-judice* cannot stand in the way of Legislation

BILLS—cont.

Sub-Judice Rule—cont.

என்று குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதால், இதில் எந்தவிதமான பிரச்சினையும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்து மொண்டியு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சட்ட முன்வடிவை முன்மொழிய மாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.”

CLXXIV 243-247 1981

When a Member objected to a Bill being taken up for consideration without three days' notice, the Chairman informed him that he had waived notice in view of urgency. However, he observed:

“இருப்பினும் சட்டமன்றப் பேரவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்ட முன்வடிவுகளை இந்த அவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளும்பின், இவ்வவை உறுப்பினர்கள் அச்சிட்ட முன்வடிவுகளைப் படித்து அறிந்து கொள்வதற்குத் தகுந்த அவகாசம் அளிக்க வேண்டும். இதை அரசு பின்பற்றும் என்று கருதுகிறேன்.”

CLVII 300,301 1976

DGET—

Charged expenditure—The estimate of expenditure charged upon the Consolidated Fund is not submitted to vote but the Legislature can discuss such estimates

CLVII

231,
239-240

1979

BUDGET DISCUSSION—

When a Member pointed out the absence of Members on the Opposition Benches, the Deputy Chairman observed.—

“It is the duty of the Chair only to see whether there is quorum. When discussion takes place on the Budget, it is salutary for Members of the Opposition to be present. Bearing in mind the observation of the Member, I hope they will come and occupy their seats

205

524-525 1984

C

G.I.Ds. PRESENCE IN THE MEMBERS LOUNGE AND VISITORS' GALLERY—

When it was pointed out that G.I.Ds. were present in the Members' Lounge and in the Visitors' Gallery, the Chairman observed that the Leader of the House should take note of it and take necessary action and that the House had the necessary authority to take action if they were present in the precincts of the House ..

CLXV

332

1980

CALL ATTENTION NOTICE—

Only those who have given the notice may seek the clarification after the statement of the Minister and not others

CLXIX

292

1980

When a Member sought a clarification about the delay in taking up Call Attention Notices in the House, the Chairman observed ..

CALL ATTENTION NOTICE—cont.

“சம்பந்தப்பட்ட நுறைகளை நிர்வகிக்கும் அமைச்சர்கள் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களைப் பொறுத்தவரையில் இன்னும் அதிக அக்கறை காட்ட வேண்டும். ஏனென்றால் வினாக்களை விட கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவை. இதை நான் அனுபவத்தின் அடிப்படையிலேயே சொல்கிறேன். பல நேரங்களில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாகவே தருகிறார்கள். ஆனால், நான் கேட்டுக்கொள்வதன் அடிப்படையில் அவர்கள் அவைகளை கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமாக மாற்றிக் கொடுக்க ஒப்புக் கொள்கிறார்கள். எனவே, அப்படிக்கொடுக்கப்படும் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கூட அவையில் எடுத்துக்கொள்ளப்படுவதற்கு அதிகமான நாட்கள் ஆகுமானால், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அதற்காக வருத்தப்படுவது இயற்கை. எனவே, இதை மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.”

CXCv 34 1981

With regard to clarification to be sought on a Call Attention Notice taken up in the House, the Chairman observed

C—cont.

CALL ATTENTION NOTICE---cont.

“ ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின் மீது இரண்டு விளக்கங்கள் கேட்கலாம் என்று தான் இருக்கிறதே தவிர, ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் இரண்டு விளக்கங்கள் கேட்கலாம் என்று இல்லை. அந்த மாதிரி விதியைத் திருத்திக் கொடுத்தால் நான் வாய்ப்பளித்திட தயாராக இருக்கிறேன். ஒரு உறுப்பினருக்கு இத்தகைய வாய்ப்பைக் கொடுத்தால், மற்ற உறுப்பினர்களுக்கும் கண்டிப்பாகக் கொடுக்க வேண்டும்.”

CXCV 31

COMMITTEES---

Joint Select Committees' proceedings---

When a member referred to what took place at the meetings of the Joint Select Committee on a Bill, the Chairman observed that the convention that no reference should be made to what took place at the meetings of a Joint Select Committee on Bills before the report was presented to the House should be followed and that in the instant case since the Committee had concluded its deliberations and made its recommendations, the reference was permitted.

CXLVI 82

15

D

DEBATE---

A Member should refer to another Member as “ my honourable friend ” if he is of his own party side and as “ the honourable Gentleman ” if he is on the opposite side.

CLXI 540 1979

As far as possible, it is desirable not to mention the names of outsiders against whom allegations are made since they have no opportunity to reply to the allegations.

CLXXXII 260 1982

Assembly proceedings : Reference to proceedings of the Assembly should be avoided as far as possible.

CXC 356 1982

Attributing motives to the judiciary is not correct.

CLXV 496 1980

Expression of Political Views :

On a point of order whether political views might be expressed on the floor of the House, the Deputy Chairman observed

CLXXVI 238 1981

“ அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் மேலவைக்கு வரும் போது அரசியல் பேசக் கூடாது என்று சொல்ல முடியாது. அது மாத்திரமல்லாமல் அரசியல் என்பது பேசக் கூடாது என்று கருதும் அவர்விற்கு நினைக்கத் தேவையில்லை.”

Expunction

No reference should be made to proceedings expunged. It is improper to question the orders of the chair expunging certain portion of the proceedings.

CXLIX 1971 1978

DEBATE—cont.

Extracts from Newspapers
Reference may be made to autho-
rised reports but not to more
news published in Newspapers

Government Officers should be
referred to only by designation
and not by name.

Governor's conduct should not be
criticised.

Interruption When a Member's
speech is misrepresented by
another Member, then interrup-
tion is permissible.

Interruptions—
With regard to interruptions, the
Chairman observed

“ஏற்கெனவே நீண்ட காலமாக
மரபு இருக்கிறது. அங்கு
காப்பாற்ற வேண்டும் என்று
கேட்டுக்கொள்கிறேன். உறுப்
பினர் உறுப்பினர் பேசு
கின்றபோது இன்னொரு
மாண்புமிகு உறுப்பினர்
தலையிடுவது என்று சொன்
னால், முதலில் பேசிய
உறுப்பினர் இன்னொரு உறுப்
பினரின் பெயரைக் குறிப்பிட்டு
பேசுந்தால், அதற்குத் தன்
னை விளக்கமாகப் பதில்
சொல்லலாம். தவறான தக
வல் ஏதாவது தந்தால்
அதை விளக்க, தவறான
தகவல் நடவடிக்கைக் குறிப்
பிட்டுப் போக வேண்டாம்.”

CXCI 22 198

CLX 91.807 191

CXXXVIII 10 196

CLXIX 55 191

DEBATE—cont.

அளவில் சொல்லலாம். மற்ற
படி எதிர்க் கட்சித் தரப்பிலே
யிருந்து சொன்னால் அதற்கு
மாண்புமிகு அமைச்சர்கள்
பதில் சொல்லலாம். ஒவ்
வொரு உறுப்பினரும் எழுந்து
பேச வேண்டிய அவசியம்
இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்
பினர் கிற. ஜேப்பியர்
அவர்கள் எதிர்ப் போகிறார் என்று
சொல்லப் போகிறார் என்று
நினைந்தேன். அவருடைய
விளக்கம் தன்னினை விளக்க
மாக இல்லை. கூடுதலான வார
த்தில் தனிப்பட்டவர்களின்
பெயரையும் சொல்லாமல்
இருக்க வேண்டும்.”

CLXXVI 314 1951

With regard to the mode of making
interruptions in a debate, the
Deputy Chairman observed—

“யாராவது ஒர் உறுப்பினர்
பேசும் கருத்துக்கு மாறுப்புக்
கருத்துக் கொடுக்க வேண்டி
யிருந்தாலும், அவையின் தலை
வருடைய அனுமதியைப்
பெற்று யாராகச் செய்கிற
வகையிலே, செய்ய வேண்டும்.
யாராக இருந்தாலும் ஒதைப்
பின்பற்ற வேண்டும். யாரா
வது ஒருவர் எழுந்து பேசிக்
கொண்டிருக்கும்போது, மாற்
றொருவரும் எழுந்து கொண்டி
ர்ப்போது என்பது அந்த உறுப்
பினரை அவமதிப்பது என்ப
தொடு மட்டுமல்லாமல், இக்க
அவையையே அவமதிப்பதாக
கூடும். ஆகவே எல்லோரும்
அருள்கூர்ந்து அந்த உறுப்
பினர் கொண்டு மேலவைக்குப்
பெருமை தேடித் தருமாறு

Debate—cont

கேட்டுக் கொள்கிறேன்.
மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்
கூடுமான வரையில் யாரையும்
புண்படுத்தாமல் பேசக்கூடிய
பாங்கை, பக்குவத்தைப் பெற
வேண்டும் என்று கேட்டுக்
கொள்கிறேன். இத்தகைய
பயிற்சியை இந்த அவையின
ருக்குச் சொல்லித் தர வேண்
டியதில்லை என்று கருது
கிறேன். ”

With regard to the scope of inter-
ruptions during the speech of a
Member, the Chairman observed—

“ மாண்புமிகு அங்கத்தினர்
ஒருவர் பேசுகின்ற போது
இன்னொரு உறுப்பினர் எழுந்
துக் கொள்வது என்றால்,
ஒன்று, பேசுகின்றவர் ‘அன்
பார்லிமென்டரி வேர்ட்’ ஏதா
வது சொன்னால், பாயின்ட்
ஆப் ஆர்டர் எழுப்பலாம்.
இரண்டாவது குறிப்பிட்ட
ஒரு உறுப்பினரைப் பற்றி
ஏதாவது சொன்னால், தன்
னிலை விளக்கமாக எடுத்துச்
சொல்லலாம். மூன்றாவதாக,
ஒரு தகவல் கொடுத்தால்,
அதை நிரூபிக்கும்படியாகக்
கேட்கவும். இதைத் தவிர
உறுப்பினர்களுடைய பேச்சில்
ஏற்படுகின்ற கருத்து வேற்று
மைகள் காரணமாகக் குறுக்
கிட எழுந்துகொள்வது என்
றால், அதற்கு ஒரு முடிவே
இருக்காது என்பதைத் தெரி
வித்துக் கொள்கிறேன். ”

It is not proper to impute motives to
a Minister.

CLXXVI 205 19

CLXXII 416 19

206 158 19

DEBATE—cont.

It is not proper to say that the
Government themselves induced
certain people to attack others.

206 168 1984

It is not the practice to impute moti-
ves to a Member or the Govern-
ment during a discussion.

205 389 1984

Making allegations on the floor of
the House—When a Member
showed a saree and alleged that
sarees of a shorter measurement
were distributed as flood relief
by the Government, the Deputy
Chairman observed—

“ Whenever a charge is made
against the Government and
that too a serious charge what
should be done is this. The
charge should be intimated to
the Chairman in writing, it
should be communicated to the
concerned Minister and the
Minister should be apprised of
it so that he might come pre-
pared to reply to the charge.
Merely making a charge on
the floor of the House and
then saying “I am taking the
responsibility for the charge”
is not proper.”

CLV 98— 1979
100,
103

Matters spoken outside the House,
if they have appeared in the Press,
may be referred to if they are in
the nature of information. But
allegation should not be levied
on the basis of newspaper reports.

Vol 207 319— 1984
—320

DEBATE—cont.

D—Cont.

Matters *sub-judice*—
 Matters in appeal or *sub-judice* should not be discussed in the House.
 Matters under the consideration of a Commission of Enquiry should not be gone into in detail in the House
 Should not be discussed
 Members may make use of hints but not read their speeches in the House
 Members need not refer to the personal views of the Governor
 Members should address the Chair. The term 'you' refers to the Chair
 Members should get prior permission of the Chair to quote from newspaper extracts
 Members should not read in the House anything which is not relevant to the discussion on hand
 Members who desire to seek clarification may do so after the Minister replies to the debate
 Only those Members who have participated in a discussion can ask for clarification

CLXXXIII	186	19'
CLXXXI	513	19'
CLVII	217	19'
CLXV	60	19'
205	373	19'
CXLVI	73	19'
CLVI	91, 93	19'
CLXI	572	19'
CLXIV	400	19'

D—cont.

DEBATE—cont.

Permission of the Chair is necessary only to read out a report in the House and not to speak about it
 Reading extracts from journals. Prior permission of the Chair should be taken to read out extracts from journals
 Reading of extracts from newspapers. When a Member began to read extracts from a newspaper, saying that he was doing so with the permission of the Chair, the Chairman observed
 “இருந்தாலும், தலைவரின் அனுமதியை முன்னிறுத்திப் பேசுவதற்கு அவன் தகுந்தான்.”
 Reference should not be made to individual officers
 Reference should not be made to individual officers by name since they cannot defend themselves on the floor of the House
 Reference to Commission of Inquiry—Sarkaria Commission being in the nature of a Court, reference to it might be avoided
 Reference to conditions prevailing in other States should be avoided

OLXIV	803,804	1979
CXCIX	51	1983
CLVII	51	1979
CXXXIX	176	1977
CXLVI	166	1978
CXLIX	319	1978
CXXXIX	353	1977

DEBATE--cont.

Reference to individuals who are not in the House and cannot defend themselves should be avoided

CXXXVII 76 19

Reference to Judges

Ordering the expunction of certain portions in the speech of a Member, the Chairman observed

“அரசியல் சட்டப்படி, ஒரு நீதிபதி தாம் ஒரு நீதிபதி என்ற முறையில் ஆற்றிய கடமை Conduct in the discharge of his duties குறித்து அவருடைய நடத்தை விவாதிக்கக் கூடாது. மற்றபடி பொதுவாக, நீதிமன்றங்களின் நடைமுறை குறித்தோ, தீர்ப்புகளை உள்நோக்கம் கற்பிக்காமல் விமர்சனம் செய்வதற்கோ தடையில்லை. சட்டமன்ற மேலவை விதி 67(1)-ன்படி நீதிமன்றங்களின் விசாரணையில் இருக்கும் எந்தப் பொருளின் மீதும் உறுப்பினர் தமது கருத்தைச் சொல்லவோ அப்பொருள் பற்றிப் பேசவோ கூடாது.”

CXCVI 210 198

Reference to newspaper reports --
Permission of the Chair should be obtained before reference to newspaper report is made..

CXLIX 195 197

Reference to officers should be made only by designation and not by name

CLIX 374,387, 388 197

DEBATE--cont.

Reference to proceedings of other State Legislature --
It is not proper to refer to the proceedings of other State Legislatures

CXCI 369 1983

Reference to the other House
Members should refrain from referring to the Members of the other House

CL 169 1978

Unparliamentary expressions
Deprecated

CLXVIII 482 1980

Voting- At the time of voting on a proposition, it is not sound practice to seek clarifications from, or make requests to Ministers

CLXXIII 225,343 1981

While making allegations reference should not be made to outsiders who cannot defend themselves in the House

CLXVIII 221 1980

DECISION OF THE CHAIR No discussion permitted on a ruling or decision of the Chair

CLIX 455 1979

DECORUM Equality of the two Houses of Legislature- On a point raised about the alleged objection to the announcement of certain concessions in the Council by the Minister for Electricity during the discussion on the Electricity Board Budget, the Chairman observed :

“மின்சார வாரியம் நிதி நிலை அறிக்கை குறித்த விவாதத்தில் இரு அவைகளுக்கும் சம உரிமை உண்டு. ஒரு குறிப்

DECORUM—cont.

D—cont

Equality of the two Houses in the Legislature.
மீட்ட அமைவிடங்கள் முதலில் விவாதத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற உட்படிவத்தை இல்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் இந்த அவைமன்ற அறிவிக்கும் விளக்கங்களுக்கு எதிர்ப்பு தெரிவிப்பது மரபுக்கு உட்பட்ட அல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் எழுப்பிய பிரச்சினை சட்ட மன்றப் பேரவையின் நடந்தது குறித்து உள்ளமையால், நாம் அதைப்பற்றி விவாதிப்பது மரபுக்கு உட்பட்ட அல்ல. அரசியல் சட்டத்தின் கண்டுள்ள ஷரத்துக்களுக்கு உட்பட்டே இந்த அவைக்கு சம உரிமைகள் உண்டு என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும்.

Exhibits :

Exhibition of new paper should be only through the Chair.
Exhibits should not be shown in the House.
Members should address the Chair.
Members should first send the statement appearing in the Press to the Chair and only after getting permission show it to the House.
Prior permission of the Chairman should be obtained for showing exhibits.
When a Member desired to refer to the Election Manifesto of a Party, the Chairman observed that the Member should have shown it to him beforehand and obtained his permission.

CLXXXV	477-478	1982
CLIX	712	1979
CLXIV	1044	1979
CLXVII	118	1980
CLXV	66, 68	1980
CXC	355	1982
CLXVII	161-162	1980

D—cont

DECORUM—cont.

CLXV	443	1980	Members should always speak in their seats.
CLXII	323	1979	Members should not sleep in the House but there is nothing wrong in the Member sleeping before the Proceedings with closed eyes.
CLX	637	1979	Members should wait until the speaker has finished speaking. It is not proper to start talking to each other in the House.
CLXIII	580	1979	Members may read extracts from newspapers but not exhibit photographs there.
CLXIV	384	1979	Members or Ministers may not be connected with the business of the House.
CLXIII	401	1979	Private Notice to Motion should be given in the House and through the Chair.
CLXIV	38	1979	When a Member intervenes during the speech of a Minister but the Minister does not stop, it would mean that he is not yielding. It is not necessary that he should say that he is not yielding. The Chair can take cognizance of the matter and bring the fact to the notice of the Member.

DIVISION—

CLXXXI	171	1981	Members should be in their seats even while the division bell is ringing and not after the close of the ringing.
--------	-----	------	--

143964

D- cont.

DOCUMENTS PLACED ON THE TABLE—

On a point of order relating on the Table of the House the Report of Justice Ramaprasada Rao Commission and the Report on the health of the Chief Minister the Chairman ruled—

‘முதலிலே இராமபிரசாத் ராவ் கமிஷன் அறிக்கையைப் பற்றிச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இரண்டு அவையும் சமமாக நடத்தப்படுகின்றன என்ற மரபு இருக்கிறது. அங்கே வைத்து விட்ட பிறகு இங்கே வழங்குவதில் தாமதப்படுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை. ஆகவே அந்த அறிக்கையை முறைப்படி அனுப்பி விடுகிறேன். கொள்கிறேன்.

210

95

1984

EXPRESSION (PARLIAMENTARY)—

“கூப்பாடு” held parliamentary.... CXLI

50

1978

EXPUNCTION—

When a request was made to expunge certain words used by a Minister, the Chairman ruled after hearing the Personal Explanation of the Minister concerned, that there was no need to expunge anything from the proceedings

CLXIV

969-970

1979

GOVERNOR'S ADDRESS—

On a point of order that it had been mentioned in the Governor's Address on 1st February, 1982 that the Central Government had not specified the reasons for withholding assent to the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Second Amendment Bill, 1980, whereas a reply had been received in that regard on the 30th January, 1982 itself, the Chairman after hearing the Minister for Revenue ruled as follows :

“எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சனை ஒரு பிரச்சனைக்குரியதுதான் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். வருவாய்த்துறை அமைச்சர் வர்களும், அவை மன்னவர் அவர்களும் விளக்கங்களை எடுத்துச்சொன்ன பிறகு, கெட்ட எண்ணத்தோடு திட்டமிட்டுச் செய்ததில்லை என்பது தெரிகிறது. சனவரி மாதம் 30-ம் தேதி வந்ததால் தபால்ப் பார்ப்பதிலே ஏற்பட்ட அவகாசமின்மை இதற்கு ஒரு சாரணமாக இருக்கிறது. நானே எழுந்துதான் அதை விளக்கினேன். தப்பெண்ணம் வரக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் சொன்னேன்” என்று வருவாய்த்துறை அமைச்சர் விளக்கியதால், இதில் எந்த வித ஓடிங்குப் பிரச்சினையும் இல்லை என்று தீர்ப்பளித்தேன்.

CLXXXII

145

1982

G-cont.

GOVERNOR'S ADDRESS—cont.

Reply to discussion: When a point was raised about the Finance Minister replying to the discussion on the Governor's Address on behalf of the Chief Minister, the Chairman observed:

“மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இல்லாதபோது முன்பு ஒருமுறை கூட நிதியமைச்சர் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்த மரபு இருக்கிறது. அப்படி அடிக்கடி நிகழும்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய உணர்ச்சியை வெளியிடுவதை நான் உணர்கிறேன். ஆனால் ஒன்று, பதில் இல்லாமலே முடிப்பது என்பது புதிய மரபு. அதற்கு நான் தயாராக இல்லை”.

CLXVI

408
409

H

HALF-HOUR DEBATE—

No question should be asked nor any Clarification sought at the end of the discussion

CLXIV

602

M

MATTERS SUB-JUDICE—

Discussion on matters sub-judice should be avoided

207

22

1

Reference of matters sub-judice should be avoided

CLXXII

81,
151

1

Reference to matters under consideration of the Public Accounts Committee should be avoided.

CLXXXII

412

1

N

ICES—

Notices not admitted in the Chamber of the Chairman should not be referred to in the House.

CLXIX

357

1980

O

TH—TAKING BY A MEMBER—

On a point of order regarding a newly elected Member not having taken his oath, the Chairman observed—

சுவர் இந்த அவையில் உறுப்பினராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால், இவ்வளவு நாட்களுக்குள் வந்து பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று விதிமுறை இருக்கிறது. அதற்குள் அவர் வரவில்லை. இயற்கையாகவே அவருடைய பதவி காலாவதியாகிறது. அவ்வளவுதான். அவைத் தலைவரும் இந்த அவையும் அக்கறையைச் செலுத்த முடியும். அவர் எத்தனை நாள் கழித்து வருகிறார் என்பதைப் பற்றி அவைக்கு அக்கறையில்லை.

CLXXV

17

1981

P

PERS PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE—

apers and statements placed on the table of the House should be in the name of the Minister concerned and not the Secretary of the Department

CLXXVIII

17

1981

PAPERS PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Papers laid on the table of the House should be in the name of the concerned Ministers and not the Secretary or the Chief Secretary

CLXXIII

375

PERSONAL EXPLANATION—

Only when a reference is made to a particular Member, there will be scope for offering personal explanation

CLXXII

412

Regarding the scope of Personal Explanation, the Deputy Chairman observed :

“ அமைச்சர்கள் பேசிய பின்னர் விளக்கம் கேட்க வேண்டுமென்றால் ஒரே ஒரு விஷயத்தில் மட்டும் கேட்க முடியும். அதாவது தன்னைப் பற்றித் தவறாகக் குறை சொல்லியிருந்தால் தவறாகப் புரிந்து கொள்ளக்கூடாது என்பதற்காக தன்னிலை விளக்கமாகப் பேசலாம். தங்கள் மீது குற்றம் சொல்லியிருந்தால் மட்டும் தன்னிலை விளக்கம் சொல்ல அனுமதிக்கப்படும். அடுத்து எதிர்க் கட்சியில் இருக்கிற கட்சியினுடைய, உறுப்பினர்களைப் பற்றிக் குற்றம் சொல்லியிருந்தால் அது பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் விளக்கம் சொல்ல அனுமதிக்கப்படும்.

CXLIX

51

PERSONAL EXPLANATION re—

Statement of the Minister for Labour regarding the absence of some Members during his reply to a certain debate. After the statements of certain Members and the Minister for Labour re the absence of the former during the reply of the latter to a certain debate, the Chairman observed—

“ உறுப்பினர் அல்லது அமைச்சர் அவையில் இல்லாவிட்டாலும், அவையின் நடவடிக்கைகளைத் தெரிந்து கொள்ள எத்தனையோ வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்பதை அவைவரும் தெரிந்து வைத்திருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், இங்கு விவாதம் நடைபெறும்போது பெரும்பாலான நாட்களில் நம் முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அவையில் இருப்பதில்லை. ஆனாலும் கூட, அவர்கள் வெளியே இருந்துகொண்டு இங்கே நடைபெறுகிற விவாதத்தை யெல்லாம், கேட்டுக்கொண்டு, ஒவ்வொரு உறுப்பினர் சொன்ன கருத்தை யும் கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு, அது குறித்து நகவல்களையெல்லாம் சேகரித்து 7 மணி

PERSONAL EXPLANATION — (cont)

நேரத்திற்குப் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த மன்ற உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். அதுபோல், அவையிலே உறுப்பினர்களோ, அமைச்சர்களோ இல்லாவிட்டாலும் கூட, கட்சி பெரிதா இல்லை மன்றம் பெரிதா என்பது குறித்துப் பேசுவது என்பது அவரவர்கள் என்பதுதான். அதைப் பொறுத்தது. கட்சி மாநாடு நடக்கிறபோது, அந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் போவது வழக்கம் தான். நம்முடைய அவையைப் பொறுத்த வரையில், நமக்குப் பெருமை கூட இருக்கிறது. மூன்று கட்சிகளின் தலைவர்களும் இந்த அவையில் இருக்கிறார்கள். இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் மாநிலத் தலைவர் இருக்கிறார். அதுபோல், மார்க்சிஸ்ட் கட்சியின் மாநிலத் தலைவர் இருக்கிறார். ஆளும் கட்சியின் தலைவர் திரு. ப. உ. சண்முகம் அவர்களும் இந்த அவையில் உறுப்பினராக இருக்கிறார்கள். இது ஒரு களின் கட்சி தலைவர்கள் மாநாட்டுக்குப் போய் விட்டார்கள் என்பது நம்மால் அரசியல்வாதிகளால் எளிதில் புரிந்து கொள்ளக் கூடிய மான்டபுமிகு ஆனால், திரு. நல்லசிவன் உறுப்பினர் அவையில் இருந்து அவர்கள் சர் அவர்களுடைய கருத்தை

PERSONAL EXPLANATION--NOT A POINT OF ORDER--

[illegible]

POINT OF ORDER

Apparatus for the purpose of the rule of procedure of the House of Representatives.

No point of order can be raised during Question hour. **CLIX** 166

When a Member wanted to raise a point of order during the speech of a Minister, the Deputy Chairman observed as follows:

P—cont.

PRIVILEGE ISSUE re-cont.

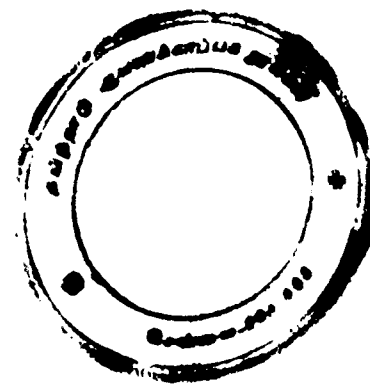
CLX

816

“ஓர் உறுப்பினர் அவையில்

“ஓர் உறுப்பினர் அவையில்
உரையாற்றியது குறித்து
“அயோக்கியத்தனமான

அயோக்கியத்தையும் பிழைப்பேச்சு என்று கூறுவது உறுப்பினருடைய பேச்சுக்கு மாறாக கற்பிப்பதுடன், அவரை அச்சுறுத்துவதாக அமையும். பொது மக்களிடையே அவருடைய கௌரவத்தை யும் குறைப்பதாகும். எனவே, இது எளிதே மீறிய செயலில் அடங்கும். இருப்பினும் விதி 160(1)-ன்படி இந்த நிகழ்வு அண்மையில் நடத்திடுக்க வேண்டும். அதை அவையின் உடனடியாக எழுப்பியிருக்க வேண்டும். உறுப்பினர் அவர்கள் இதைக் காணாதாழ்த்தி இங்கு எழுப்பியுள்ளபடியால், விதி 160(1)ன்படி நான் இதரத் துறை இசைவு தர இயலாது. இருப்பினும் அவை நடவடிக்கை எடுக்கப் பத்திரிகைகளில் பிரசுரிக்கப்பட்டுள்ளது. அவைக்குரிய உறுப்பினர் பேச்சுக்குக் கவனம் செலுத்தி அதை மீள்க்காத வகையில் மிகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். மத்திய சபை உறுப்பினர் பேச்சுக்குக் கவனம் செலுத்த வேண்டும்.



CXLIII

423, 428.
439

CLXXXVI 123

1982

PRIVILEGE ISSUE re--cont.

Alleged misleading statement of the Minister for Health in regard to admission to M. S. (Ortho) Course—
Ruled that no *Prima facie* case of breach of privilege had been made out as no misleading statement had been made by the Minister

Alleged misquoting of speech of Thiru P. Yellamanda, M.L.C., by Leader of the House—Ruling that there was no question of breach of privilege involved, the Chairman observed.

அவைக்கு வேண்டுமென்றே தவறான தவறான தகவலைக் கொடுத்திருக்கிறாய் திசை திருப்பும் இது குடன் கூறியிருந்தால் அது அனை உரிமைகளைப் பிரச்சினையாகும், நிகழ்வில் அமைச்சர் அவ்விதமாக பேசியுள்ளார் என்று அதற்கு உறுப்பினர் யிலேயே இணக்கம் வித்துவிட்டார். நிகழ்வு வெளியில் கிறபடியால், எது என்று அவைக்கு யாது. எனவே, கூற்றும் அவைக்கு இருக்கின்றன. அமைச்சர் தவறான தகவலைக் கொடுத்தார் என்று கூறப்படுவது ஏற்றுக் கொள்ள எனவே, இதில் மீறல் பிரச்சினை இல்லை என்று தீர்ப்பளிக்குமேன்.

2891

CIVIL. 239 41

VILEGE ISSUE re- con.

alleged mis-statement by T. M. R.M. Veerappan, Minister about Venkataradi Commission Report. Held that there was no *prima facie* case of breach of privilege as there was no mis-statement.

liged mis-statement of the speech of Thiru K. S. Abdul Wahab, M.L.C. in the Council, in an affidavit filed by Thiru G. Vasantha Paul, M.L.C., in the High Court. After hearing the Members concerned and the Leaders of Parties the Chairman reserved his ruling to the next session.

alleged wrong information by the Minister in regard to the allotment of funds to Wakf Board - Withholding his consent, the Chairman observed.

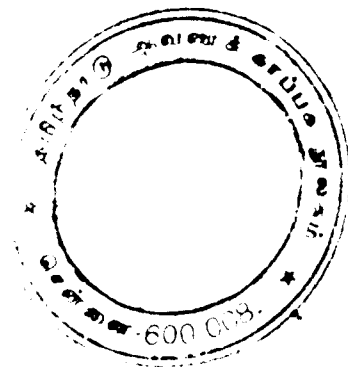
உரிமைப் பிழச்சினை என்பது
அண்மைக் காலத்தில்
நிகழ்ந்த நிகழ்ச்சியாக
இருக்க வேண்டும். பிழை
மாதத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சி
யைக் குறித்து இப்போது
எழுப்புவதானது உரிமைப்
பிரச்சினையின்கீழ் வராது
என்று விதியில் சொல்லப்
பட்டிருக்கிறது. சட்ட
விதிப்படி என் அறையிலே
யே நான் இதை திராகிக்க
லாம். திராகித்திருப்பேன்.
அப்படி திராகித்திருந்தால்
இதை அவையில் எழுப்புவர்
கூடாது. இதற்கு மேல்
இதைப் பற்றி விவாதம்
கிடையாது. விதிப்படி இது
அமையாதுகள். இதை நான்
அனுமதிக்கவில்லை.

CALIN

162-164 1977

CLIII

41. 392 1978



CLIII

392-396 1978

P — cont.

PRIVILEGE ISSUE — cont.

Allegedly false information furnished by Minister for Local Administration in reply to a supplementary question—Ruled that there was no *prima facie* case of breach of privilege on the ground that only a wrong statement deliberately made to mislead the House would constitute a breach of privilege.

Arrest of Thiru Illamparithi, M.L.C. on 4th January 1978

Alleged mis-statement by the Leader of the House and the Leader of the Opposition in regard thereto, and telegram by the Leader of the Opposition to the President, Prime Minister, Central Home Minister and Governor in regard to the arrest of Thiru Illamparithi — Referred to the Privileges Committee for report as to whether the taking of Thiru Illamparithi from the corridor in front of the Chief Minister's Chambers in the Secretariat to the General Hospital was a step preliminary to his arrest. Issue regarding alleged mis-statement by the Leader of the House and the Leader of the Opposition ruled out. Issue regarding sending of telegram to the President etc., ruled out since this occurrence was of the first kind and the Leader of the Opposition was one who respected party traditions though it gave scope for the interpretation of "interference" in the proceedings of the House from outside. The Deputy Chairman observed on this occasion as follows

CLXIV 703 704 197

P—cont.

PRIVILEGE ISSUE — cont.

“சட்ட மன்றங்களின் சிறந்த பாரம்பரியம் காப்பாற்றப்பட வேண்டுமானால், உறுப்பினர்கள் அவைக்குள்ளேயும் அவைக்கு வெளியேயும் ஒரு அடிப்படை யான ஒழுக்கத்தையேக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். அவர்களுடைய நடத்தை சட்ட மன்றத்தின் கண்ணியத்தையும், உறுப்பினர்களின் கௌரவத்தையும் மயங்கிவிடக்கூடாது. உறுப்பினர்கள் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களிடமிருந்து இந்த அவை எதிர்பார்க்கும் தகுதிகளுக்கானது விளைவிப்பதாக உறுப்பினர்களுடைய நடத்தை இருக்கக்கூடாது.

இந்த அவையின் கண்ணியத்தை யும், உறுப்பினர்களுடைய உரிமையையும் கட்டிக்காப்பதில் எனக்கும் பொருள் பங்கு உண்டு. அதே சமயம் உறுப்பினர்களின் நடத்தை யான இந்த அவையின் பெருமையும் கண்ணியமும் பாதிக்கப்படுவதாகானால், அதன் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் தான் கவனமாய் சென் என்று இந்த அவைக்கு நினைவுபட்ட இதை முடிக்கிறேன்.”

CXLIV

526

1978

Arrest of Thiruvahargal Illamparithi and Yellamanda, M.L.C.'s and assault on them at the Police Station. Withholding consent to raising of the matter as a privilege issue, the Chair ruled

P-cont.

PRIVILEGE ISSUE-re-cont.

உறுப்பினர் என்ற பதனையில் அவையில் தனது கடமையை ஆற்றும் போதோ, அல்லது அவைக் கூட்டங்களுக்குச் செல்லும்போதோ, கடுக்கப்பட்டாலோ அல்லது தொல்லை கொடுக்கப்பட்டாலோ அது அவையின் உரிமைக்கு ஊறு விளைவிப்பதாகவும் அவையை அவமதித்ததாகவும், கருதப்படும். *** ஒரு உறுப்பினருக்கு அவர் அவையில் ஆற்றிய செயலுக்காக தொல்லை கொடுத்தாலோ அல்லது துன்புறுத்தப்பட்டாலோ அது அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினையாகும். மேற்காணும் உரிமை, உறுப்பினர் சட்ட மன்ற அலுவல் ஏதேனும் ஆற்றாமல் இருக்கும்போது, அவருக்குக் கிடையாது.

எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் தமது அறிவிப்பில் உறுப்பினர்கள் திரு. இளம்பரிதி, திரு. எலமந்தா ஆகியோர் காவல் துறையினரால் தாக்கப்பட்டார்கள் என்றுதான் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். அவர்கள் சட்டமன்ற அலுவலை ஆற்றும்போது தாக்கப்பட்டார்கள் என்றோ, சட்டமன்றத்தில் ஆற்றிய பணிகளுக்காகத் தொல்லைப்படுத்தப்பட்டார்கள் என்றோ குறிப்பிடவில்லை. இது குறித்து நான் பாராளுமன்றத்திலும் மற்றும் சட்டமன்றங்களிலும் ஏற்பட்டுள்ள இம்மாதிரியான நிகழ்வுகளை ஆராய்ந்தேன்.

P-cont.

PRIVILEGE ISSUE-re-cont.

1) தமது சட்டப் பேரவையில் 10-3-1965 ஆம் நாளன்று திரு. பாலாங்குடி என்ற உறுப்பினர், அவர் பேரவையில் இருந்தபோது பேரவையில் தாக்கப்பட்டார் என்று எழுப்பிய மனுவை மீறல் சீனையில் மனுவை மீறல் இல்லையென்று தீர்ப்பளித்தப்பட்டுள்ளது.

2) பாபா நெய்நக்கில் 23-12-1971 ஆம் நாளன்று, ஒரு உறுப்பினர் காவல் துறையினரால் துன்புறுத்தப்பட்டது குறித்து எழுப்பப்பட்ட உரிமைப் பிரச்சினையில் கீழ்க்கண்ட தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது :

“... பாபா நெய்நக்கில் உறுப்பினர்கள் பொதுச் சட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்டவர்கள் அல்ல. அவைக்கு வெளியே ஒரு உறுப்பினர் சாதாரண குடிமகன்தான். தாக்கப்பட்ட பொதுச் சட்டத்தின் கீழ் உள்ள பாபா நெய்நக்கில் அவர்களுக்கு உண்டு.”

(3) பாபா நெய்நக்கில் (நாள்ய சபையில்) 14-5-74 ஆம் நாளன்று மனுவைக் கீழ் தனது அறிக்கையில் இம்மாதிரிச் சம்பவங்கள் மீறல் மீறலாகாது என்று கீர்ப்பளித்துள்ளது.

எனவே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிப்பில் மனுவை மீறிய

PRIVILEGE ISSUE re- cont.

Withholding consent to the holding of the meeting, the Chairman ruled as follows :—

[illegible][illegible]

CXLIII 250-251
 257-259

CLXXX 344.
346-347

CXCIII 17-18

CLXII 265, 273

PRIVILEGE ISSUE re—cont.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தான் “முன்னாள் அமைச்சர் ஒருவர்” என்று ஜோக்கி தையாக வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தியுள்ளதாகவும், யாரையும் புண்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லவில்லை என்றும் குறிப்பிட்டார்.

திரு. ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள் ஒரு முன்னாள் அமைச்சர் மீது அவர் எந்தக் கடனையும் சார்ந்தவராக இருக்காது என்பதால் இந்தப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வருவதாகக் கூறினார்.

“அவையின் உரிமை” அவைக்கும், அவையின் உறுப்பினர்களுக்குமே உரியது. இந்த அவையின் உறுப்பினர், அவையில் ஆற்றும் பணிக்காக அவரை அச்சுறுத்துவதோ, களங்கம் கற்பிப்பதோ அல்லது தடை செய்யப்படுவதோ அவை உரிமை மீறிய செயலாகும். இந்த அவையில் இல்லாத ஒருவருக்குக் களங்கம் கற்பிப்பதாக அமையும் பேச்சு, அவை உரிமை மீறிய செயல் ஆகாது.

இந்த அவை உறுப்பினர் குறித்து தகவல் தரும்போது அது தவறாக இருந்தால், அந்த உறுப்பினர் மறுத்தால் அதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். ஆனால், அவையில் இல்லாத, பெயர் குறிப்

PRIVILEGE ISSUE re—cont.

பெயர் குறிப்பிடாமல், அந்த உறுப்பினர் அமைச்சர் ஒருவரைக் குறிப்பிட்டு அவர் மீது தாண்டிலாகக் களங்கம் கற்பிப்பதாகச் சொல்லுவது அவை உரிமை மீறிய செயல் என்று கருதுகிறேன்.

அப்படி இயல்பாகக் களங்கம் களந்து எடுத்துச் சொல்லுவதன் மூலம், அமைச்சரவரின் மீது தாண்டிலாகக் களங்கம் களப்பதோ அல்லது அவை உரிமை மீறிய செயல் என்று கருதுகிறேன். இதை அவை உரிமை மீறிய செயல் என்று கருதுகிறேன்.

CLXII 350-351 1979

Certain remarks of Thiru S. Murhuswamy, M.L.C., about the Education Minister's approach to the agitation by teachers—Ruling deferred

CLXIV 974-975 1979

Circular of the Superintendent of Police, C.I.D., to the Police Officers to watch the proceedings of both Houses of Legislature and send a report—Point raised and further discussion deferred

CLXXVII 25-31 1981

PRIVILEGE ISSUE re-cont

Closure of the Gallery for Council Members in the Legislative Assembly...

When Members alleged that the Gallery intended for M.L.C.'s in the Legislative Assembly was closed on 7th March 1979, the Chairman closed the matter with the following observation:—

இந்தப் பிரச்சினையைச்
குறித்து தீர்மானம் கொடுத்த
மாண்புமிகு உறுப்பினர்
களும், எதிர்க்கட்சித் தலை
வர் அவர்களும், தனது
உணர்ச்சியை அடைகிறாப்
களோ அதே உணர்ச்சி ஒரு
துளி அளவு கூடக் குறையா
மல் இந்தத் தலைவருக்கும்
உண்டு என்பதை நான்
எடுத்துச் சொல்கிறேன்.
இதை நீங்களும் ஏற்றுக்
கொள்ளுவீர்கள் என்று
நம்புகிறேன். எனக்கே ஒரு
முறை சட்டமன்றப் பேர
வையில் இப்படிப்பட்ட பேர
பவம் ஏற்பட்டது. அங்கே
நான் சட்டமன்றப் பேரவை
நிகழ்ச்சிகளைப் பார்த்தப்
போனபோது பேரவைத்
தலைவரின் அனுமதியோடு
உயர் அலுவலர்கள் வரிசை
யிலே உட்கார்ந்திருந்தேன்.
ஒரு உறுப்பினர் எழுந்து
மேலவைத் துணைத் தலை
வர் அங்கே அமர்ந்திருக்
கிறார். அதிகாரி அல்லாது
ஒருவர் அங்கே அமரலாமா
என்ற பிரச்சினையை எழுப்
பினார். அந்தக் காலத்தில்,

PRIVILEGE ISSUE R 100

[illegible]

P. 600.

PRIVILEGE ISSUE Re-cont.

வேறான அவைகள் அல்ல. அத்துடன் பேரவைத் துறை வரோ, அரசாங்கமோ இதற்குப் பொறுப்பில் என்பதை நிர்மாணத்தைக் கொடுத்தவர்களே ஹயம் இரிபர் விளக்கியிருக்கிறார்கள். அதை எல்லோரும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்தச் சம்பவம் ஒரு அரசா தாரணமான சந்தர்ப்பத்தில் ஏற்பட்டது என்பது எல்லோருக்கும் புரிகிறது. இங்கே அரசாங்கத்தார் அதற்காக நம்போடு வந்த தம் தெரிவித்து மீண்டும் இப்படி நிகழாமல் இதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்யலாம் என்று முடிவு செய்யலாம் என்று உறுதியளித்துக்கொள்கள். ஆகவே இந்த 'அவை மண்டபம்', 'நடைபயணம்' போன்ற விவரத்தைப்பற்றி பேசத் தேவையில்லை. அடையாளச் சீட்டை எம்.எல்.சி.-க்கு மட்டும் தரப்போவதில்லை. எம்.எல்.ஏ.-வுக்கும் கா லாம். அவர்களே சொன்னார்கள். அப்படியில்லை யென்றாலும் வேறு ஏற்பா பாடு ஏதாவது செய்யலாம் என்று. அப்படி ஏற்பாடு செய்யும்போது கருத்து வேறு பாடுகள் இருந்தாலும் பரவாயில்லை. அவற்றைப் பேசித் தீர்த்துக் கொள்ளலாம். இப்போது உங்கள் உணர்வோடு நானும் சேர்ந்து, அரசாங்கமும் கலந்துகொள்கிறோம். மேலும் இப்படி

P. 600.

PRIVILEGE ISSUE Re-cont.

நிகழாமல் இதற்கு அரசாங்கம் உறுதியளிக்குமா? கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்க வேண்டும். ஆகவே இதற்கு எல்லோரும் ஒப்புக் கொண்டு விவரத்தைக் கொடுத்தவர்களே ஹயம் இரிபர் விளக்கியிருக்கிறார்கள். அதை எல்லோரும் ஒப்புக் கொண்டு இருக்கிறோம். இந்தச் சம்பவம் ஒரு அரசா தாரணமான சந்தர்ப்பத்தில் ஏற்பட்டது என்பது எல்லோருக்கும் புரிகிறது. இங்கே அரசாங்கத்தார் அதற்காக நம்போடு வந்த தம் தெரிவித்து மீண்டும் இப்படி நிகழாமல் இதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்யலாம் என்று முடிவு செய்யலாம் என்று உறுதியளித்துக்கொள்கள். ஆகவே இந்த 'அவை மண்டபம்', 'நடைபயணம்' போன்ற விவரத்தைப்பற்றி பேசத் தேவையில்லை. அடையாளச் சீட்டை எம்.எல்.சி.-க்கு மட்டும் தரப்போவதில்லை. எம்.எல்.ஏ.-வுக்கும் கா லாம். அவர்களே சொன்னார்கள். அப்படியில்லை யென்றாலும் வேறு ஏற்பா பாடு ஏதாவது செய்யலாம் என்று. அப்படி ஏற்பாடு செய்யும்போது கருத்து வேறு பாடுகள் இருந்தாலும் பரவாயில்லை. அவற்றைப் பேசித் தீர்த்துக் கொள்ளலாம். இப்போது உங்கள் உணர்வோடு நானும் சேர்ந்து, அரசாங்கமும் கலந்துகொள்கிறோம். மேலும் இப்படி

CLVIII 110-112 1979
CXCVI 244-247 1983

Distorted publication of proceedings of House relating to a question put by Hon. K. M. M. Sundaram, M.L.C., in Tamil Daily "Makkal Kural" and Black-out of his name.—Ruling deferred.

Failure of All-India Radio, Madras to report the proceedings of the Council held on 31st August 1978 in its Regional News Bulletin— withholding its consent.—The Chairman observed:—

“இந்த உறுப்பினர் தனியாகப் பேசிக் கொண்டு இருப்பது பற்றி என்ன கண்டிப்பாகப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். இதைப்பற்றி வேண்டுமென்ற பதிலைக் கொண்டு கொண்டு கட்டாயமில்லை. இதற்குப் பொது வாசனையிட்டுப் போன்ற பொது திறவனங்கள் பொது அளிக் ளுக்குச் செய்கின்றன. தமது பொது அளவியல் தடவடிக்கைகளை இதற்குப் பொது செய்யாமல் அதற்கு மிகு யத்துவம் கொடுக்க வேண்டியது அவசியம். எனவே இது குறித்து உறுப்பினர் வாசனையிட்டுக் கொண்டு அவர்களுடன்

PRIVILEGE ISSUE Re—cont.

கொண்டு ஆவன செய்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினையை அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரக்கிறேன். ஆகவே இதற்கும் உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Filing of *Quo Warranto* Petition in Madras High Court, against Chief Minister Thiru M. G. Ramachandran by Thiru Arect N. Veerasami, M.L.C., in respect of a speech made by the former in the Assembly—Referring to a message from the Speaker of the Assembly about a privilege issue raised in the Assembly re *Quo Warranto* Petition filed in the Madras High Court against the Chief Minister Thiru M. G. Ramachandran by Thiru Arect N. Veerasami, M.L.C., in respect of a speech made by the Chief Minister in the Assembly, the Chairman stated as follows :—

இந்த உரிமைப் பிரச்சினையில் அடங்கியுள்ள செயல், இந்த அவையில் ஆற்றிய உரைக்காகவோ, ஆற்றிய இந்த அவையின் உறுப்பினர் என்ற முறையில் அவையின் கடமைகளை ஆற்றும் பொழுதோ எழுந்தது அல்ல. இந்த அவைக்கு வெளியில் அவைக்கு சம்பந்தப்படாத செயல் குறித்தது. எனவே,

PRIVILEGE ISSUE Re—cont.

சட்டப் பேரவை இதன் மீது மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுப்பதில் இந்த அவைக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபமும் இருக்க முடியாது. இருப்பினும் இது அவைகளின் காமுக மனத்தை வைக்க கார்ப்பதில் ஆர்வமுள்ள சட்டப் பேரவைத் தலைவர் என் கருத்தைக் கோரியுள்ளார்கள். அவர்களுக்கு இந்த அவையின் சார்பாகவும், என் சார்பாகவும் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உரிமைப் பிரச்சினையில் அடங்கியுள்ள செயல் இந்த அவைக்கு தொடர்பில்லாததாலும், அவைக்கு வெளியில் நடந்துள்ளபடியாலும், இந்த அவையின் உறுப்பினர் என்ற முறையில் அவையின் கடமைகளை ஆற்றும் போது எழுந்தது அவ்வளவு என்பதாலும், சட்டப் பேரவை இது குறித்து பரிசீலித்து முடிவெடுக்கலாம் என்று பேரவைத் தலைவருக்கு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

harassment and intimidation of the person concerned (outsider) as a result of a Member's speech in the House—A Member alleged that a worker in T.L. Cycle Factory, Ambattur was harassed as a result of the Member's reference in the House to the labourers in that Factory and his statement

CLH 148-149 1971

P—cont.

PRIVILEGE ISSUE Re—cont.

about the policy of the Government in that regard. The Chairman ruled as follows :—

“இதேபோன்ற ஒரு பிரச்சினை சட்டமன்றப் பேரவையில் 26-3-1966-ல் திரு. எம். கல்யாணசுந்தரம் அவர்களால் எழுப்பப்பட்டது. அதற்குப் பேரவைத் தலைவர் இங்கிலாந்து பாராளுமன்றத்தில் 1951-ல் நடைபெற்ற உதாரணத்தை ஒரு முன் காட்டியும் 1955-ல் பேரவையில் எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினையை எடுத்துக் காட்டியும் அந்த உரிமைப் பிரச்சினைக்கு அனுமதி மறுத்தார். 1951-ல் இங்கிலாந்து பாராளுமன்றத்தில் எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினைக்கு தலைவர் அவர்கள் தனது தீர்ப்பில் பாராளுமன்ற சட்டமன்ற நிறைவேற்றுவது சம்பந்தமாக இல்லாத விஷயங்கள் பாராளுமன்ற உரிமைகளின் வரம்புகளுக்கு உட்படாது என்றும், உறுப்பினர்கள் அதை உரிமைப் பிரச்சினையின்கீழ் எழுப்ப அனுமதிக்க முடியாது என்றும் கூறியுள்ளார். உறுப்பினர் அவையில் பேசியதற்காக அவர் மீது நடவடிக்கை எடுத்தாலோ அல்லது அது புறுத்தப்பட்டாலோ அவை உரிமை மீறிய செயலாகும். மற்றவர்களைப் பொறுத்தவரையில் இங்கு

P—cont.

PRIVILEGE ISSUE Re—cont.

அல்லது அவைக்கு முன் முன்னோ சாட்சியாக வருமோ போது அல்லது அவர் சாட்சியாகத் தொழில் செய்துக் கூற்றுக்காகத் துன்புறுத்தப்பட்டாலோ அல்லது அவை சம்பந்தமாக அவர் கூற்று நடவடிக்கை துரித்து அளிப்புறுத்தப்பட்டாலோ அது அவை மீறிய மீறிய செயலாகும். இந்திகழ்வில் அவ்விதமான செயல் எதுவுமில்லை. எனவே இதில் உரிமை மீறிய பிரச்சினை எதுவும் எழவில்லை என தீர்ப்பளித்தேன்.”

CLVII

93-94

1979

Headline given to a news item carrying a report of the proceedings of the House.—The Chairman observed that the Editor of the Paper would be requested to clarify the position in the first instance and a ruling given afterwards.

CXLIII

423-425

1978

Headline given to a news item carrying a report of the proceedings of the House.—The Deputy Chairman ruled as follows :—

“சென்ற ஐனவரித் திங்கள் 4 ஆம் நாள் திரு. க. அறிவழகன் எம்.எல்.சி. அவர்கள் 1-1-1978 நாள் பத்திரிகையில் அமைச்சர் என்சப் வாங்கியது பற்றி பேசுவையில்

P—cont.

PRIVILEGE ISSUE Re—cont.

உரிமைப் பிரச்சினை ---
வீராசாமி கிடுக்குப்பிடி,
வீரப்பன் திணறல் என்ற
தலைப்பின் கீழ் வெளியிட்ட
செய்தி குறித்து எழுப்பிய
உரிமைப் பிரச்சினையை
அப்பத்திரிகை ஆசிரியருக்கு
எழுதி அவருடைய பதில்
கிடைத்தபின், எனது
தீர்ப்பை அளிப்பதாகக் கூறி
யிருந்தேன்.

இக்கருத்து குறித்து, முர
சொலி, ஆசிரியர் அவர்
களுக்கு எழுதியதில் அவர்
திரு. வீராசாமி அவர்கள்
வேறொரு நாள் அவையில்
பேசிய பேச்சின் மையப்
பகுதியாக, இப்பிரச்சினை
இருந்ததாகக் கருதி, இப்
படிப்பட்ட தலைப்புகளை
வெளியிட்டதாகவும் சில ஏடு
கள் இதற்கு முன்பு இப்
படிப்பட்ட வார்த்தைகளைப்
பயன்படுத்தியுள்ளன என
வும் கூறுகிறார். அத்துடன்
அமைச்சரின் எழுத்துப்
பூர்வமான விளக்கக் கருத்
தும், துணைத் தலைவர்
அவர்களின் தீர்ப்பின் கருத்
தும் இடப்பற்றாக்குறையை
யொட்டி கருக்கி வெளியிட
நேர்ந்தது எனவும் கூறி
யுள்ளார்.

பொதுவாக பத்திரிகைகள்
அவையில் அன்று நடந்த
நிகழ்ச்சியை மட்டுமே வெளி
யிட வேண்டும். அதைத்
திரித்துக் கூறுவதோ இட்
டுக் கட்டி விளக்கம் கொடுப்

P—cont.

PRIVILEGE ISSUE re—cont.

பதோ அவை உரிமையை
மீறிய செயலாகும். குறிப்
பிட்ட நான்று அவையில்
நடக்காத வேறொரு நாள்
நடந்த நிகழ்ச்சியை பொழிப்
புரையாகவும், மையப் பகுதி
யாகவும் கொண்டு வெளி
யிடப்பட்டிருக்கிறது என்றும்
வேறு சில பத்திரிகைகள் இப்
படிப்பட்ட வார்த்தைகளை
பயன்படுத்தின என்றும்
கூறுவது பொருத்தமுள்ள
விளக்கமாகக் கொள்ளவில்லை.

இது சம்பந்தமாக, 27-8-1977
அன்று நான் வேறொரு உரி
மைப் பிரச்சினையை
கொடுத்த கீழ்க்கண்ட
தீர்ப்பினை நாப்பதாய்ந்த
விதம்புகிறேன்:

“பத்திரிகைகள், இந்த அவை
யின் நடவடிக்கைகளை உண்
மையாகவும், சரியாகவும்
பிரகரிக்க வேண்டும். கூட்
டியோ கிரிக்கா பிரகரிக்கக்
கூடாது. உறுப்பினர்
சொன்னதோ சொற்களையோ
மையப் பகுதியாக
காங்கிரசு வெளியிடுத்
தெய்விலவும் கூடாது. மற்
றொரு பத்திரிகையிலும் அம்
மாதிரி பிரகரித்திருக்கிறது
என்று கூறுவது, ஒரு
பொறுப்புள்ள பத்திரிகை
யின் சரியான வாதமில்லை.”

எனினும், அவையில் பெருந்
தன்மையையும், கண்ணி
யத்தையும் கருதி, இப்படிப்
பட்ட சிறு நிகழ்வுகளைப்
பெரிதுபடுத்த வேண்டாம்

P—cont.

PRIVILEGE ISSUE re—cont.

என்கிற நோக்கோடு 'முரசொலி' பத்திரிகை அவை நிகழ்ச்சிகளை இனி எதிர்காலத்தில் சரியான முறையில் வெளியிட வேண்டுமென்று எச்சரித்து இவ்வுரிமைப் பிரச்சினைக்கு எனது அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

Letter from the President of All-India Match Factories Federation to Thiru K. Ramamoorthy, M.L.C., about his speech in the Council—
Rulings deferred.

Referring the matter to the Privileges Committee the Chairman observed—

ஒரு உறுப்பினர் இவ்வவையில் ஆற்றிய உரைகுறித்தும் அல்லது செயல் குறித்தும், அவர் மனதைப் புண்படுத்தும் வகையிலோ அச்சுறுத்தும் வகையிலோ அதற்குக் களங்கம் விளைவிக்கும் வகையிலோ கடிதம் எழுதுவது அவை உரிமை மீறிய செயலாகும். இவ்விதமான கடிதங்கள் உறுப்பினர் இவ்வவையில் சுதந்திரமாகப் பணியாற்றுவதில் தடை யாக அமையும் (மே 1951 ஆம் பதிப்பு)

எனவே இப்பிரச்சினையில் மேலே ழைந்தவாறியாக பார்க்கும் போது அவை உரிமை மீறிய செயலாகக் காணப்படுவதால் நான் இப்பிரச்சினையை அவை உரிமைக் குழுவிடே அனுப்புகிறேன்.

CXLV 359-360

CXCVI 21-29

CXCVI 472-473

P—cont.

PRIVILEGE ISSUE re—cont.

Letters issued by the Secretary, Education Department and the Director of School Education to the effect that replies need not be sent to representations made by Members of the Legislature in their capacity as representatives of unrecognised Association of Teachers—Point raised and ruling deferred.

CLXXXVII 13-29 1982

Misreporting of proceedings of the Council by "Makkal Kural" in its issue, dated the 13th July 1977—Holding that a *prima facie* case of breach of privilege had been made out and warning the paper "Makkal Kural" that it should report the proceedings of the House correctly and should not publish names not mentioned in the House on presumption, the Deputy Chairman ruled that considering the dignity of the House, such minor lapses might be ignored and that no further action in the matter was necessary.

CXII 606-608 1977

Misreporting of proceedings of the Council by "Makkal Kural" in its issue, dated the 13th July 1977—Hon. Chairman informed the House that he would write to the newspaper and that for receipt of its reply, he would give his ruling.

CXXXVIII 140 1977

Misreporting of proceedings of the Council, dated 8th February 1983 by Tamil Daily "Makkal Kural"—Ruled that no action was necessary in view of the regret expressed by the Editor of the Paper.

CXCVIII 297-308 1983

P—cont.

PRIVILEGE ISSUE Re—cont.

Misreporting of remarks of Minister for Education in the Council about text-books on 'Economics' for Higher Secondary Course in 'Daily Thanthi' in its issue dated 8th November 1979—Ruling deferred till after ascertaining the views of the concerned Daily.

CLXIV 705-706 1979

Misreporting of speech of Chief Minister in the Council in the daily "Anna"—Ruled that there was no breach of privilege as necessary correction statement had since been published in the daily.

CLIV 321-322 1979

News item in 'Malai Murasu' about the speech of the Minister for Hindu Religious and Charitable Endowments—Ruling deferred till after getting clarification from the Editor of the paper.

CLXXXVI 12-13 198

Non-allotment of seats in Pallavan Transport Express Bus at Tindivanam to M.L.C.'s—Rule that there was no need to refer the matter to the Privileges Committee since a guarantee had been obtained against the recurrence of such incidents in view of the decision of the Government to issue orders to the concerned to allot seats reserved for V.I.P.'s to M.L.C.'s at anytime.

CLIX 491-494 197

Non-allotment of seats in Pallavan Transport Express Bus at Tindivanam to M.L.C.'s—Ruling postponed.

CLVIII 242-246 1

P—cont.

PRIVILEGE ISSUE Re cont.

Non-broadcasting of the news about the Chief Minister's statement in the Council about his fast in the All-India Radio—Giving his ruling on the privilege issue raised about the non-broadcasting of the news about the fast of the Chief Minister announced in the Council, the Chairman observed.

CXCVI 472,473 1983

“திரு. காமநொம்பு கண்ணப்பன் அவர்கள் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் இரண்டாவது ஆளுநர் மைசூர் மாநிலம் சென்னை வரையில் கலந்துகொண்டு 8-2-1983 அன்று உரையாற்றியபோது, தாம் உண்ணாவிரதம் இருக்கப்போவது குறித்து அவர் தெரியப்படுத்திய முடிவு வானொலியில் அறிவிக்கப்படவில்லை என்று குறிப்பிட்டு மேலவை விதி 157-ன் கீழ் சென்னை வானொலி மீது ஒர் உரிமைப் பிரச்சினையை 10-2-1983 அன்று எழுப்பினார். இது குறித்து வானொலி இயக்குநருக்கு எழுதி அவரது பதில்கிடைத்த பின் எனது தீர்ப்பினை வழங்குவதாக அறிவித்தேன்.

வானொலி இயக்குநருக்கு எழுதியதில் அவர் உண்ணாவிரதம் பற்றிய செய்திகளை “சட்டமன்றத்தில் இன்று” நிகழ்ச்சியில் 8-2-1983 அன்றே ஒலிபரப்பியதாகவும், இதன்

மீதான மத்திய அரசின் முடிவின்மீதும் சேர்த்து மறுநாள் காலை 6-50 மணி செய்தியிலும் தொடர்ந்து மற்ற நேரங்களிலும் கூறியதாகவும் தெரிவித்திருக்கிறார். மேலும், செய்திகளில் சேர்க்கப்பட வேண்டிய இனங்களை தேர்ந்தெடுப்பதில் வானொலிச் செய்தியாளருக்கு தனி அதிகாரம் வழங்கப்படுகிறது என்றும் சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் ஒரு பகுதியை சொல்லாமல் இருந்தால் அது அவை உரிமை மீறல் ஆகாது என்று தெரிவிக்கிறார்.

பாண்டிபுதிரு முதல் அமைச்சர்
அவர்கள் உண்ணாவிரதம்
குறித்து மேலவைதான்
8-2-1983 அன்று பகல்
12-45 மணி அளவில் அறி
வித்தார். இதற்கு முக்கு
தெரிவிக்க வேண்டிய ஒரு
முக்கியமான செய்தி. அது
அன்றைய 'மாநிலச் செய்தி
கள்'-ல் ஒளிபரப்பப்பட்ட
தகுந்த செய்தி அல்ல என்று
எந்த ஒரு செய்தியாளரும்
விட்டுவிடுவார் என்று கருது
இயலாது.

(முதலமைச்சர் கூறிய மற்ற விவரங்களை யொட்டிப் பார் சொல்லி விட்டு உண்ணா விரதத்தை மட்டும் கூறாமல் இருந்தது வெண்ணி மென்றே இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளை இரட்டிப்பு செய்ததாகத்தான் அமையும்.

PRIVILEGE ISSUE RE- cont.

வானொலி நிறுவனம் தனியார் நிறுவனம் அல்ல, மக்கிய அரசு நிறுவனம் ஆகும். ஆகவே, அது ஒரு மாநில அரசின் முதல்வர் செய்யும் பிரகடனமொன்றை — அதுவும் நாலரைக் கோடி தமிழ் மக்களின் உணவுப் பிரச்சினையோடு சம்பந்தப்பட்டதை—மத்திய அரசின் நிறுவனம் புறக்கணிக்க உரிமையிருப்பதாக வாதாடுவது மாநில—மத்திய அரசுகளிடையில் உறவை வளர்க்க உதவி புரியாதென்பதை நான் இங்கு நினைவுபூயாக விவண்டும். இருப்பினும், அவையின் கண்ணியத்தையும் கௌரவத்தையும் கருத்திற் கொண்டு இவ்விஷயத்தைப் பெரிதும் பரிசீலிப்பதில் இத்துடன் விட்டுவிட்டால் மென சீர்ப்பளிக்குமேன். வானொலி நிலையத்தாகும் இதுபோன்ற குறைகளுக்கு வாய்ப்பளிக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Non-publication of a supplementary question put by Thiru K. Meenakshisundaram, M.L.C. in 'Dinamani'. Further proceedings dropped in view of the correction published in 'Dinamani' and the regret expressed by the Editor of the daily.

Non-publisher content supplied
may question raised by
Thiru K. Meenakshisundaram
in "Dilemma" (Rajya
deflected all other
clarification from
concerned daily

CXCVI 472-473 1983

JAN 17 1980

CLNA 434 10000

P—cont.

PRIVILEGE ISSUE RE—cont.

Orders, dated 31st January 1981 of Superintendent of Police, Special Branch, C.I.D., directing his subordinates to watch the Proceedings of both Houses of Legislature and submit reports to him issue raised and further discussion deferred

CLXXIV 18-39 1981

Premature publication (alleged) in the Press of certain taxation proposals relating to increase in Betting Tax and Surcharge on Sales Tax—Issue raised and ruling reserved

CLXXIII 97-106 1981

Subsequently holding that there was no *prima facie* case of breach of privilege, the Chairman observed as follows:

திரு. தாமோதரன் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினையை இரு பகுதிகளாகப் பிரிக்கலாம், (1) வரி விதிப்பு குறித்த விவாங்களை அவைக்கு வெளியிடும் முன்பு செய்தித் தாளில் வெளியிடுவது, (2) நிதி நிலை அறிக்கை அவைக்கு அளிக்கப்படுவதற்கு முன்பாக அதில் காணப்படும் விபரம் வெளியானது குறித்து.

அவை நடந்து கொண்டிருக்கும்போது கொள்கை குறித்த அறிக்கைகள் அவைக்கு முதலில் அளிக்க வேண்டுமென்பது மரபு, மாண்புமிகு வாய்ப்புறு அமைச்சர், அவரோடு அல்லது அரசோ அல்லது அரசு அதிகாரிகளோ இந்த விவரத்தைச் செய்தித்தாளுக்குத் தாவிவிட்டு

P—cont.

PRIVILEGE ISSUE RE—cont.

விளக்கமாகக் கூறினார். மேலும் இச்செய்தி செய்தித் தாளில் பிரசுரிக்கப்பட்ட தாவிவிட்டு அவைக் கூட்டம் இல்லை எனவே அந்த மரபும் மீறப்படவில்லை.

பொது நலன் குறித்த அறிக்கைகளைச் சட்டப் பேரவைக்குத் தருமுன் சொல்வதானது அவையின் உரிமைப் பிரச்சினையில் வராது.

இரண்டாவதாக, நிதி நிலை அறிக்கையில் வரக்கூடிய விவரம் முன்னதாக வெளியிடப்படுவதில் அவையுரிமைப் பிரச்சினையில் வராது. இது குறித்து விதிவிலாந்து மாறாதுமன்றத்தின் இரண்டு மூன் மாதிரிகள் உள்ளன. அவை தாமஸ் வழக்கு மீதும் சட்டம் எழுத்து மரபும் இந்த இரண்டு வழக்குகளும் நிதி நிலை அறிக்கையின் விவரங்கள் முன்னதாக வெளியிடப்பட்டுள்ளன குறித்தவையாகும். இந்த இரண்டு வழக்குகளிலும் எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினை அவை உரிமை மீறிய பிரச்சினைகள் அல்ல என்று தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்தியப் பேரவைமன்றத்திலும், பிற மாநிலச் சட்டமன்றங்களிலும், இம்மாதிரியாக தீர்ப்பாள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

1960-ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை அவையின் வெளியிடப்படுவதற்கு முன் அதில் காணப்படும் பொதுகள் போல் விதிக்கப்படும் விற்பனை வரி குறித்த விபரம் முன்னதாகவே பத்திரிகையில் வெளிவந்தது பற்றி மாண்புமிகு இலட்சுமணசுவாமி முதலியார் அவர்கள் 18-3-1960 அன்று ஓர் உரிமைப் பிரச்சினையைத் தீர்த்த

127-93-12

PRIVILEGE ISSUE Re—cont.

அவையில் எழுப்பியபோது, அப் போதைய நேரலையர் டைட்டர் பி. வி. இரென் அவர்கள் கீழ்க் கண்டவாழ்த்திப்பளித்தார்—

“வரவு செலவுத் திட்டத்தில் அக் விதிப்பு செய்திருப்பதற்கு முந்தி செய்தி அப்போது அளிக்குவது வெளியே வந்துவது பின்வரும் காரணங்களால் அவை உரிமை மீறிய பிரச்சினையாகக் கொள்ள முடியாது என்று அவர் தீர்ப்பளித்தார். காரணங்கள் அவை—

1. அவை முன் நிதிநிலை குறித்த செயற் குறிப்புகள் வைக்கப்படும் வரை அவைகள் அரசு இரகசியமாகுமே தவிர அவையின் உரிமை யாகாது.
2. அத்தகைய செயற் குறிப்புகள் குறித்த செய்திகள், ‘அமைச்சரவை இரகசியம்’, பொது மக்களின் நலனைக் கருத்தில் கொண்டு அவற்றை அமைச்சரவை மறு காக்க வேண்டுமென்றிருந்த போதிலும், அதை முன்னதாக வெளியிடுவது அவையின் உரிமைப் பிரச்சினை ஆகாது.
3. அரசின் வரி விதிப்பு குறித்த செயற் குறிப்புகளை முதலில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்பது, ஏற்பளிக்கப்பட்ட அவை உரிமைகளில் சேர்க்கப்படவில்லை.

எனவே, திரு. தாண்டியார் அவர் அ எழுப்பிய பிரைவிலிஜி கோரிக்கை வாரியாகப் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டி அவை உரிமை மீறிய செயலாக அல்ல என்று தீர்ப்பு கூறுகிறேன்.

PRIVILEGE ISSUE Re—cont.

Proceedings of the Standing Committee on Education Department, Director of Schools, to the effect that it is not the duty of the Director to read replies to questions raised by members of the Legislative Assembly as a member of the Associations in connection with the Government Printing no *prima facie* case for the privilege had been made out. The Chairman observed—

“திருவாளர்கள் க. மீனாட்சி சுந்தரம் மற்றும் செ. முத்துசாமி ஆகியோர் கூலித்துறை செயலாட்டம் மற்றும் பள்ளி கட்டிட இயக்குநர் ஆகியோர் மீது ஓர் உரிமைப் பிரச்சினை மேலவையில் 19-3-1963 அன்று எழுப்பினார்கள். அதன் மீது மாண்புமிகு தலை அமைச்சர் தனது தனித் தனியானத் தெரிவித்தலாக என்னுள் தீர்ப்பினைப் பின்பு வழங்குவதாகக் கூறியுள்ளதேன்.

நான் இது குறித்து பிரச்சினைக்குரிய அமைச்சரவைக் கமிட்டிக்குப் பரிந்துரை பத்தி இரண்டாம் பத்திரிக் கல்வி, கல்வித் துறை மற்றும் தொழிற் பள்ளி கல்வி ஆறியர்க்கின் பரிந்துரை மை சம்பந்தமானவை என்று ஜனங்களின் தகவலை ஆராய்ந் கொடுத்திருக்கிறேன். தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிற கமிட்டி

PRIVILEGE ISSUE R.—cont.

அனுப்பி வைக்க வேண்டுமென்று 1981 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்களில் மென்மையிடப்பட்ட அரசாணையில் ஆணையிடப்பட்டுள்ளதாகக் கூறப்பட்டுள்ளது.

பத்தி மூன்றில் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், அரசு அங்கீகாரம் பெறாத சங்கங்களின் பிரதிநிதிகள் என்ற முறையில் அனுப்பும் கடிதங்களுக்கு அவர்கள் அங்கீகரிக்கப்படாத ஆசிரியர் சங்கங்களின் பிரதிநிதிகள் என்ற முறையில் பதில் அனுப்பத் தேவையில்லை எனக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால், அக் கடிதங்களின் மீது வெளியிடப்படும் முடிவான ஆணைகளைப் பொறுத்த மட்டில் பத்தி இரண்டில் குறிப்பிட்டுள்ள ஆணைகளின்படி செயல்பட வேண்டும் என்றும் கூறப்பட்டுள்ளது.

இதிலிருந்து பார்க்கும்போது ஆசிரியர்கள் பணி நிலைமை சம்பந்தமான எல்லாவிதமான பொது ஆணைகளின் (மத்திய ஆணைகள் தவிர) தகவல்களும், அரசு அங்கீகாரம் பெறாத சங்கங்கள் கொடுத்த கடிதமாயினும் அதன்மீது எடுத்த முடிவான ஆணைகளை ஆசிரியர் தொகுதியிலிருந்து தேர்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் யாவருக்கும் அனுப்ப வேண்டுமென்பது தெளிவாகிறது. அவர்கள் மூலம் ஆசிரியர்

PRIVILEGE ISSUE R.—cont.

தொகுதி பிரதிநிதிகளைப் புறக்கணிப்பது அரசின் நோக்கமல்ல என்பதும் புலனாகிறது.

'3ம்' பாராளுமன்ற நடைமுறை நூலின்படி, "ஒரு செயல் அல்லது விடுபாடு அவையின் நடவடிக்கைக்குத் தடையாக அல்லது இடையூறாக இருந்தாலும், அல்லது அத்தகைய அவையின் ஒரு உறுப்பினர் அல்லது அதிகாரி தனது கடமையைச் செய்வதில் அது தடையாக அல்லது இடையூறாக இருந்தாலும், அல்லது அதனால் ஏற்படக்கூடிய விளைவுகள் நேரடியாகவோ அல்லது மறைமுகமாகவோ அவையை அவமதிப்பதாகும் என்று ஆகும்" என்று கூறப்பட்டுள்ளது. இந்த உரிமை, உறுப்பினர்கள் இந்த அவையின் உறுப்பினர் என்ற முறையில் அவையின் கடமைகளை ஆற்றும் போது தான் அவர்களுக்கு உண்டு.

அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் 194 (3)-வது பிரிவின்கீழ் அவை உறுப்பினர் என்ற முறையில் சில சிறப்புரிமைகள் உள்ளன. ஆனால், அவை ஆசிரியர் தொகுதியிலிருந்து தேர்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர் என்ற வகையில் அவர் பிறிதொரு அமைப்பில் வகிக்கும் பதவிக் கும்பொருந்தவேண்டுமென்று கூறுவது பொருத்தமாகாது.

PRIVILEGE ISSUE re-cont.

உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பிய இரண்டு உறுப்பினர்களுக்கு பதிலளித்துப் பேசிய மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள், அவை உறுப்பினர்கள் என்ற நிலையிலுள்ள ஆசிரியர் பிரதிநிதிகளைப் புறக்கணிக்கும் நோக்கம் அரசுக்கோ, கல்வித்துறை அதிகாரிகளுக்கோ இல்லையென்பதைத் தெளிவாக்கியிருக்கிறார்கள். எனவே, இதில் உரிமை மீறல் ஏதும் இல்லை என்பதைத் தீர்ப்பளிக்கிறேன்.

பொதுவாக, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சம்பந்தப்பட்ட ஆணைகளைப் பிறப்பிக்கும் போது, அரசும், அரசு அலுவலர்களும் சற்று கவனமாக இருப்பது நல்லது. அவர்கள் தெரிந்தோ, தெரியாமலோ சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் மனதைப் புண்படுத்தும் வகையில் ஆணைகளை வார்த்தைகளை அமைத்து விட்டார்கள் என்ற எண்ணம் உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்படுவதைத் தவிர்த்தல் வேண்டும்.

Publication of a statement by Thiru C. V. M. Annamalai in 'Murasoli', dated 28th April 1979 criticising the statement of the Minister for Religious Endowments in the Council.—Ruling deferred

CLXXXIX 243-245 198

CLXII 513-514

191

PRIVILEGE ISSUE re-cont.

Publication of expunged matter and matter not spoken in the House by Tamil Daily 'Alai Osai'.—The Deputy Chairman observed that the Editor of the paper would be requested to clarify the position in the first instance and a ruling given afterwards

CL 6 1978

Publication of expunged proceedings of the Council in 'Needhiyin Kural', a Tamil daily, dated 18th April 1979.—Ruling deferred till after ascertaining the position from the Editor of the paper concerned

CLXI 310 1979

Publication of news item in the Daily 'Anna' re a headline about taxation measures in the Budget.—Ruling deferred till after consulting from the Editor of the daily

CLXXXV 384,385 1982

Publication of a news item re speech of a Minister in the House with a misleading title.—Ruling that the House would best consult its dignity by dropping further proceedings in the matter. the Chairman observed—

“மாலை முரசு” பத்திரிகை ஆசிரியருக்கு எழுதிக் கேட்டதில் அவர் கீழ்க்கண்ட விளக்கம் அளித்துள்ளார்கள்:

‘ஒரு செய்திக்குப் பொருத்தமான தலையங்கங்கள் கொடுப்பது பத்திரிகைகளின் பொது மரபாகும். தலையங்கம் சுருக்கமாகவும், திட்டம்

வட்டமாகவும் இருக்க வேண்டுமென்பதால், செய் தியில் காணப்படும் குறிப் பிட்ட சொற்களைத் தலை யங்கத்திலும் குறிப்பிட வேண்டிய தேவையில்லை.

வழக்கமாக பத்திரிகைக் குறிப்பு எடுக்கும் போது, சம்பந்தப் பட்ட பத்திரிகைப் பதிப்பு பணியாளர் எழுதிக் கொடுக்கும் செய்தியின் பேரில்தான் அமைச்சர் அவர்களின் உரைக்கும் தலையங்கம் கொடுக்கப்பட்டது. அமைச்சரின் உரை பற்றிய முழுச் செய்தியும் தலையங்கத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதேயன்றி, திரு. காபுவெட்டி கண்ணப்பன் குறிப்பிட்டதுபோல, தனிச் சொற்றொடர் எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சரின் உரையைப் பொறுத்த வரையில், வெளியிடப்பட்ட செய்தியில் எதையும் திரித்தோ தவறாகவோ கூறவில்லை.

சட்டமன்ற மேலவை நட-
வடிக்கையை தவறாக வெளி-
யிடும் தீய நோக்கம் எதுவும்
எமக்கில்லை என்பதைத்
தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்..

சூசிரியர் அளித்துள்ள விளக்கம் எனக்கு மனநிறைவைத் தரவில்லை. ஆயினும் அவையின் மதிப்பையும், கண்ணியத்தையும் மனதில் கொண்டு இதில் மேல் நடவடிக்கை தேவையில்லை என்று கருதி,

PRIVILEGE ISSUE re--cont.

மாலை முரசு ஆசிரியரும்
இனிமேல் இவ்வாறு அவை
நடவடிக்கைகளுக்கு வேறு
பொருள்பாடும்படி கலைப்
பிதிவதைத் தவிர்த்தல்
தீர்மானம் அறிவிக்கப்பட்ட
முடிவாகிறது.

CLXXXIX 347-348 1982

Publication of news item re the remarks of a Minister and Member in the House with a misleading title in 'Anna' Ruled that no further action is needed in view of the regret expressed by the Editor of the Newspaper. . . .

CLXXXIX 346-347 1982

Remarks of Thiru K. Subbu M.L.A. in the Assembly about the Council Ruled that the question of privilege did not arise since the remarks and reference were expanded. The Deputy Chairman however, observed as follows :

"யார் என்ன சொன்னது"
 இன்னும் அவரையும் காத்திருக்கிற
 உள்ளவராகதான் இருக்கிறார்கள்.
 இந்த அவ்வாறு நடப்பதில் கற்று
 கற்றுக்கொள்ளும். அகில உலகம்
 வந்தவர்கள் இதற்காகவும் இது
 தான். அது செய்ய என்னகளை
 தயவுசெய்து அனுப்புகிறீர்கள்
 அப்படி கூறாத வேண்டாம்.
 சொன்னால் சமய அந்தஸ்து
 இல்லாமல் வரக்கூடாது. இன்னொரு
 வர் மதிப்புக் கொடுக்காதது
 மதிப்பு வர வேண்டும் என்பது
 தில்லை. அந்த மாதிரியான
 வலையில் போக வேண்டாம்.

CN1411 171.172 1978

PRIVILEGE ISSUE Re—cont.

Resolution of Tamil Nadu Advocates' Association re certain expressions of Chief Minister in the Council about the Judiciary —The Chairman ruled as follows :—

“அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் 194 (2) பிரிவில் இந்த அவையின் உரிமைகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. அதன்படி இந்த அவையில் உரையாற்றியதற்காகவோ அல்லது வாக்களித்தது குறித்தோ எந்த ஒரு உறுப்பினர் மீதும், நீதி மன்றங்களில் நடவடிக்கை எடுக்கவோ வழக்கறிஞர் சங்கம் போன்ற ஒரு அமைப்பு ஆட்சேபிக்கவோ, கண்டிக்கவோ முடியாது. கூடாது. இந்த வகையில் ஏற்கனவே உயர்நீதி மன்றங்களிலும், உச்சநீதி மன்றங்களிலும் பல தீர்ப்புகள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

வழக்கறிஞர் மன்றம் இந்த அவையில் மாண்புமிகு முதல்வர் உரை குறித்து “வியூஸ் வித் கிரேட் கன்சர்ன்” (views with great concern) என்று தீர்மானம் நிறைவேற்றியுள்ளதாகப் பத்திரிகைகளில் வந்துள்ளது. என மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சனார்த்தனம் எடுத்துக் கூறியுள்ளார். ஆனால் இது குறித்து வழக்கறிஞர் மன்றத் திடமிருந்து எனக்கு எந்தவிதமான தகவலும் இல்லை. பத்திரிகைகளில் வந்த செய்தி நான், பத்திரிகையிலும் இந்தத் தீர்மானம் நிறைவேறியது முறைப்படி இல்லை என்று அந்த மன்றத்திலேயே விவாதம் எழுந்தது என்ற செய்தியும் வெளிவந்து உள்ளது.

PRIVILEGE ISSUE Re—Cont.

இந்த நிலையில், அவையின் தகுதியையும், கண்ணியத்தையும் கருத்திலே கொண்டு, இந்த பிரச்சினையை இத்துடன் விட்டு விடலாம் என்று கருதுகிறேன்.”

CXCVIII

518 1983

Resolutions of Advocates' Association on Chief Minister's remarks in the Legislature about judgments of Courts Ruling deferred

CXCIII

247-249 1983

Statement of Chief Minister in the House about handing over of accounts relating to Nutritious Meals Scheme Ruling that no prima facie case of breach of privilege had been made out, the Chairman stated

“7-2-1983ஆம் நேதியன்று இந்த அவையின் உறுப்பினர் திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் பேசும் போது சத்துணவுப் பொறுப்பாளர்களிடம் கணக்கை ஒப்படைப்பது குறித்து அவர், பொதுவாக அரசிடமிருந்து அல்லது அதிகாரிகளிடமிருந்து செல்திற ஆர்டர்கள், உத்தரவுகள் தெளிவாக இல்லை என்று தாம் பேசியதற்கு, முதல் அமைச்சர் அவர்கள், ‘அ) சாங்கத்திபபிடுத்து உத்தரவுகள் தெளிவான முறையிலே இருக்கின்றன’ என்றும், ‘உத்தரவுகள் எரிவினை’ என்று சொன்னது எரிவினை’ என்றும் கூறியதைத் குறிப்பிட்டு, தாம் கூறிய கற்று சரி என்பதற்கு கச்சாவுத் முதன்மைக் கள் அதுவாக

PRIVILEGE ISSUE Re—cont.

1—2—1983 ஆம் தேதியன்று பள்ளிக் கல்வி ஆய்வாளர்களுக்கு அனுப்பிய கடிதத்தைச் சுட்டிக் காட்டி, அதிலே மூலப் பொறுப்பையும் ஒப்படைக்கத்தக்க விளக்கமான அறிவுரைகள் பின்னர் அறிவிக்கப்படும், அதுவரை தலைமை ஆசிரியரே பொறுப்பினை வகித்து வர வேண்டும் என்றுள்ள வாசகத்தைச் சுட்டிக் காட்டி மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவைக்கு ஒரு தவறான தகவலைத் தந்துள்ளார் எனக் குற்றஞ் சாட்டினார்.

இது குறித்து மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எனக்கு அனுப்பிய விளக்கத்திலுள்ள பிரதான பகுதியில் கீழ்க்கண்டவாறு கூறியுள்ளார் :—

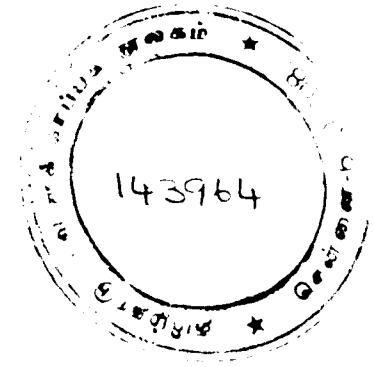
“..... இறுபான்மையோர், தனியார் பள்ளிகள் நீங்கலாக பிற அரசு, உபராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளுக்குத்தேர்வு செய்யப்பட்ட அமைப்பாளர்களுக்கு நியமன ஆணைகள் வழங்கும்படி, 22-1-1983 முதல் அரசு ஒவ்வொரு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கும் உத்தரவு பிறப்பித்தது. இதன்படி, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் 1-2-1983-ல் துவங்கி ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் அமைப்பாளர்களை நியமனம் செய்தனர்”.

“..... சத்துணவு மைய அமைப்பாளர்கள் நியமனம் விரைவில் செய்யப்படவேண்டுமென்று ஆசிரியர்கள் சங்கங்கள் அரசை வலியுறுத்தி வந்ததாலும், விரைவில் நியமிக்கப்படவில்லை யென்றால்

PRIVILEGE ISSUE re—cont.

பேராட்சித் திட்டத்தில் தாமதமாகிறது என்று அவர்கள் தெரிவித்ததற்கும் அமைப்பாளர்களை நியமிப்பதற்காக ஆணைகள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு டெலக்ஸ் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டன. அதன்படி, பணியில் சேருவதற்கான முறையான நியமன உத்தரவுகளை அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களுக்கு வழங்கினர். பொதுவாக அரசுப் பணியாளர்களுக்கு நியமன உத்தரவு வழங்கப் பட்டவுடன் அவர்கள் நியமிக்கப்பட்ட இடத்திற்குச் சென்றும், அதுவரை அப்பணியை வகித்து வந்தவர்கள் புதிதாக வந்தவர்களிடம் பொறுப்புக்களை ஒப்படைப்பார்கள். சத்துணவு மைய அமைப்பாளர்களிடம் நியமன ஆணைகள் இருந்தன. அவர்கள் பணியில் சேர்ந்து செயல்பட்ட வேண்டுமென்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடம் அரசு ஆணைகள் இருந்தன. இவைகளைத்தான் உத்தரவுகள் இருந்தன எனக் குறிப்பிட்டேன்”.

முதலமைச்சரவர்கள் அளித்துள்ள விளக்கத்திலிருந்து அது கிடமிருந்து சென்ற உத்தரவுகள் தெளிவான முறையில் இருந்தன என்றுதான் குறிப்பிட்டுள்ளார் என்பது புலனாகும். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருமீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் தஞ்சாவூர் முதன்மைப் பள்ளி அலுவலரின் கடிதம் ஒன்றை சுட்டிக்காட்டி, அதில் உத்தரவுகள் தெளிவாக இல்லை என்று குறிப்பிட்டுள்ளார்.



PRIVILEGE ISSUE re—cont.

இரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள்
கட்டிக் காட்டிய தஞ்சாவூர்
மாவட்ட முதன்மைக் கல்வி
அலுவலரின் உத்தரவில் கூட,
“..... முதல் அமைச்சரின்
குழந்தைகள் சத்துணவுத் திட்டம்
செயல்படும் ஒன்றியப் பள்ளிகள்
அனைத்திற்கும் மையப் பொறுப்
பாளர்கள் 1-2-1983 அன்று
சத்துணவு மையங்களில் பொறுப்
பெற்க உள்ளார்கள்” எனப் பார்
வையில் காணும் தத்திச் செய்தி
யில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்
குறிப்பிட்டுள்ளார். “அமைப்பா
ளர்கள் பணியேற்க வரும் போது
அவர்களைப் பணியேற்க தலைமை
ஆலோசனை அனுமதிக்க வேண்டு
மென்றும், உணவு தயாரிக்கும்
பணியை மேற்பார்வையிடல்,
உணவளித்தல் ஆகியவற்றைக்
கண்காணிக்க அவர்களை அனு
மதிக்க வேண்டும்” என்று
கல்வி அதிகாரி தெரிவிக்க
குறிப்பிட்டுள்ளார்.

எனவே முதல் அமைச்சர் அவர்கள்
அரசு ஆணை குறித்து எந்தவித
மான் தவறான தகவலையும்
அவைக்கு அளிக்கவில்லை என்று
நான் கருதுகிறேன். இதில்
உரிமைப் பிரச்சினை எதுவும்
இல்லை என்றும் தீர்ப்பளிக்க
டுன்.”

CC 374—376 1

Statement of Chief Minister on 7th
February, 1983 in the House
regarding clear instructions for
handing over of Nutritious Meals
Scheme accounts by Teachers—
Ruling deferred

CXCIII 244-247

PRIVILEGE ISSUE re—cont.

Statement of Minister for Education
allegedly misleading the House
regarding upgradation of Higher
Grade Teachers as Secondary
Grade Teachers—Ruled that
there was no *prima facie* case of
breach of privilege after hearing
the clarification of the Education
Minister

CLXIV 706,
707-710 1979

Statement of Minister for Health
re admission to M.S. (Ortho)
Course

Ruling deferred after hearing the
sponsor and Minister for
Health

CLXXXIV 725-747 1982

Statement of Thiru Arcot N. Veera-
sami, M.L.C., about alleged
irregular appointment of one
Thiru Vijayan and destruction
of State Administration Reports—
The Deputy Chairman said that
he would give his ruling after
obtaining the remarks of Thiru
Arcot N. Veerasami

CXLVII 248 1978

Statement of Thiru Dewaraj, Deputy
Inspector-General of Police in
‘The Indian Express’ about
Naxalite incidents at Tirupattur
—Ruling deferred after hearing
the Member and the Leader of
the House

CLXXI 419, 424 1980

Statement of Thiru K.S. Abdul Wahab,
M.L.C., about the non-receipt of
Notice from the High Court in W.P.
No. 1574 of 1978 After hearing
the Members concerned, the
Chairman reserved his ruling
to the next session

CLIII 27, 292 1977

PRIVILEGE ISSUE RE—cont.

Surveillance of Thiru Arcot N. Veerasami, M.L.C., by the Police
—Ruling deferred

CLXV

31-34

Surveillance of Thiru Arcot N. Veerasami, M.L.C., by the Police
—Ruling that there was no *prima facie* case of breach of privilege.
the Chairman observed :—

“ ஓர் உறுப்பினர் அவையில் இருக்கும் போதோ அல்லது அவைக்கு வரும் போதோ அல்லது அவையை விட்டுச் செல்லும்போதோ அல்லது அவை உறுப்பினர் என்ற பதவியில் அவையின் அலுவலை ஆற்றும் போதோ தடுக்கப்பட்டாலோ அல்லது அச்சுறுத்தப்பட்டாலோ, அது அவை மீறியசெயலாகும். உறுப்பினர் அவர்கள் எவ்விதம் காரணம் இந்த அவையின் உறுப்பினர் என்ற முறையில் அவையின் அலுவல்களை ஆற்றும்போது தடுக்கப்பட்டார் என்று சுட்டிக்காட்டவில்லை.

மேலும் ஓர் உறுப்பினர் அவைக்கு வரும்போதோ அல்லது அவையை விட்டுச் செல்லும்போதோ அவை மானப்படுத்தப்பட்டாலோ அல்லது அவர் அவையில் ஆற்றிய கடமை குறித்து அச்சுறுத்தப்பட்டாலோ அது அவை உரிமை மீறிய செயலாகும். அவ்விதமாகவும் உறுப்பினர் குறிப்பாகச் சுட்டிக்காட்டவில்லை.

நாடாளுமன்ற மக்கள் அவையில் 31-5-1972-ஆம் தேதியன்று ஒரு உறுப்பினர், ‘கடந்த மூன்று மாதங்களாக தம் வீடு வெடிச் செய்தி அதிகாரிகளால் (இன்

PRIVILEGE ISSUE RE—cont.

டெலிஜென்ஸ்) கண்காணிக்கப் படுவதாகவும், தம் வீட்டுக்கு வருபவர்கள் அச்சுறுத்தப்படுவதாகவும்’ எழுப்பிய உரிமைப் பிரச்சினைக்கு, அவைத் தலைவர் கீழ்க்கண்ட தீர்ப்பை அளித்துள்ளார்கள் :—

இதில் உரிமைப் பிரச்சினை ஒன்றும் இல்லை. அரசுச் செயலக நிர்வாக அல்லது பாதுகாப்பு நடவடிக்கையாகும். அது குறித்து நான் தீர்ப்பு கூறவில்லை. உறுப்பினர் தடுக்கப்பட்டிருந்தால், விசாரிக்கிறேன். ஆனால் உரிமை மீறிய பிரச்சினையாக நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. சட்டத்துக்கு எதிராக நான் எந்த உறுப்பினருக்கும் பாதுகாப்பு கொடுக்க முடியாது.”

மேலும் உறுப்பினர் அவர்கள் தமது தொலை பேசி ‘டேப்’ செய்யப் படுகிறது என்றும், முறையாக இயங்காதவாறு பல நேரங்களில் தடை செய்யப்படுகிறது. என்றும் கூறினார். இது குறித்தும் நாடாளுமன்ற மக்களவையில் 29-4-1960 அன்று அளிக்கப்பட்ட தீர்ப்பை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இங்கிலாந்திலும் இங்கேயும் உறுப்பினர்களுக்கு தங்கள் கடமையை ஆற்ற சில உரிமைகள் உள்ளன. வெளியில், உறுப்பினர் சாதாரண குடிமகனுக்குக் கிட்டாத தனி உரிமைகளைக் கொடுக்கப்படுகிறது. இதே மாதிரியானவர்களுக்கு சாதாரணக் குடிமகனுக்கு நடந்திருந்தால், அவைத் தீர்ப்பு உரிமைப் பிரச்சினையாகக் கொண்டு வரமுடியாது.”

127-93—14

PRIVILEGE ISSUE RE—cont.

எனவே, திரு வீராசாமி அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினையில் மேலே முந்தவாரியாகப் பார்க்கும் போது, உரிமை மீறல் பிரச்சினை ஏதும் இல்லை என்று தீர்ப்பளிக்கிறேன்.

பொதுவாக, அவை நடக்கும்போது இம்மாதிரி உறுப்பினர்களுக்கு மனச் சங்கடம் ஏற்படும் காரியங்கள் தவிர்க்கப்பட வேண்டும். அரசும் இதைக் கவனத்தில் கொண்டு தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்."

PROCEEDINGS OF COUNCIL

Broadcasting by Radio and Television—When Member represented about the inadequate broadcasting of the Council Proceedings by the All India Radio, and the Television Centre at Madras, the Chairman observed,—

"மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் உணர்ச்சி எனக்குக் கூட உண்டு. தொலைக்காட்சியைப் பார்க்கின்றபோதும், வானொலியைக் கேட்கின்றபோதும் நம்முடைய அவை புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்று குற்றச்சாட்டை நான் சொல்லவில்லை என்றாலும், அதிகமாக அக்கறை காட்டப்படவில்லை என்ற உணர்வு ஏற்படுகிறது. இதை வானொலி நிலையத்திற்கும், தொலைக்காட்சி நிலையத்திற்கும் செய்து துறையைக் கவனிக்கொண்டுவலியுறுத்துகிறேன்."

CLXVI 1 4 191

CLXX

26,27

198

PROCEEDINGS OF COUNCIL —cont.

Coverage by All India Radio—

With reference to a representation made about the coverage of the proceedings of the Legislative Council by the All India Radio, the Chairman observed,—

"சட்டமன்றத்தில் இன்று நிகழ்ச்சியின்போது வானொலியில் மேலவை நிகழ்ச்சிகளை முன்பெல்லாம் சொல்வது சங்கடமாக இருக்கலாம். காரணம் முன்பெல்லாம் மாலையில் சட்டமன்ற மேலவை நடவடிக்கைகள் நடைபெற்றன. இப்போது மேலவை நடவடிக்கைகள் காலையில் நடைபெறுவதால் அவர்களுக்கு 'சட்டமன்றத்தில் இன்று' நிகழ்ச்சியின்போது மேலவை நிகழ்ச்சிகளைச் சொல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும். மேலவை நிகழ்ச்சிகளுக்கு இடம்தர சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் எழுப்பியுள்ள பிரச்சனையை நான் வானொலி நிலையத்தாருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். வானொலி நிகழ்ச்சி இங்கு இருக்கிறார் என்கிற தகவல் எனக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. அவர்களுக்கு இது குறித்து கவனிப்பார்கள். கடிதம் கொடுத்தவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு செல்கிறேன்."

CLXXIII

26 1981

Proceedings of the Council may be published in the P. W. D. Library misrepresentation.

209

126,
127

1984

P—cont.

PROCEEDING OF COUNCIL—cont.

Telcast of proceedings of the Legislature in Television—When a Member referred to the need for proceedings of the Legislature to be telcast in the Television, the Chairman observed that he would send the information to the Television authorities.

Q

QUESTION HOUR.—

Allegations should not be made during Question Hour

CXVIII 237 1979

Members should not level charges during Question-hour

CLIV 147 1979

Allegations should not be made during question-hour

CLXXI 109 1980
CXCIV 185 1983

QUESTIONS.—

Questions should not impute motives or contain allegations

CLVII 75, 76 1979

QUESTIONS AND ANSWERS.—

Answering of questions addressed to Chief Minister.—

In regard to a point raised about the answering of questions addressed to Chief Minister, the Deputy Chairman observed as follows :—

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

“முதலமைச்சர் அவர்கள் வரவில்லையென்றால், அவருக்காகப் பதில் சொல்லக் கூடிய பொறுப்பு அவை முன்னவருக்கு உண்டு. கேள்விகளைத்தள்ளிப் போடுவது நோக்கமாக இருந்தால், தலைவர் தலையிட்டுத் தவிர்க்க முடியும். கேள்வி கூடாத தவிர்க்கும் முயற்சி வரவில்லை. விளக்கம் பெற வேண்டுமென்றால், முன்னவரிடம் பெற முடியும். அதற்கு எவ்விதத் தடையும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.”

CXLVI

1978

Delay in answering of questions—
Regarding delay in answering of questions, the Deputy Chairman observed,—

“அவையின் சார்பாக அமைச்சர்களுக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சில வினாக்களைக் கவனித்துப் பார்த்தேன். நீண்ட அவகாசம் தேவையில்லாதவையாக இருந்தும் கூட, ஏன் அவ்வளவு அவகாசம் இலாகாவின் எடுக்கப்படுகிறது என்று தெரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. நான் நேரடியாக இலாகாவின்ரை துரிதப்படுத்த முடியாது சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் கூற்றறிக்கை அந்தந்த இலாக்காக்களுக்கு அனுப்பி வினாக்களுக்கு சீக்கிரமாக விடையளிக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Ironical references or allegations should not be made during question—time

202 302 1983

When a Member requested postponement of a question tabled for a day, the Deputy Chairman observed :—

Once the hon. Member is here and the Hon. Minister is also here, there can be no question of the question being postponed

CLXIV 177 1979

Supplementaries should be brief

210 176 1984

R

READING OF DOCUMENTS—

When a Member read out a Government Memorandum, the Chairman observed—

“ உறுப்பினர் அவர்கள் இது போன்ற தஸ்தாவேஜைகளை அவையில் படிப்பதற்கு முன்பு என்னுடைய அறைக்கு வந்து என்னிடம் காட்டி அனுமதி பெற்றிருக்க வேண்டும். அவை விடுத்து உறுப்பினர் தன்னிச்சையாக இவைகளை அவையில் படித்துக் காட்டுவது முறையல்ல. எந்த ஒரு தஸ்தாவேஜைப் படிப்பதாக இருந்தாலும் என்னுடைய அறையில் எனக்குக் காட்டியிருக்கவேண்டும். என்னுடைய அனுமதியைப் பெற்றிருக்க வேண்டும் என்பதுதான் முறை ”

CLXI 729 1979

R—cont.

REFERENCE TO THE OTHER HOUSE—

Reference to the conduct of a Member in the other House is not permissible but reference to the conduct of a Member of either House outside the House is not prohibited

CLXIV 1012 197

RESOLUTIONS—

Private Members' Resolution— Right of Mover to reply to debate—

When a Member objected to the Leader of the Opposition speaking for the second time on a Private Member's Resolution, the Deputy Chairman ruled that in the case of Private Member's Resolutions, the Mover of the Resolution (Leader of the Opposition) had a right of reply to the debate even after the Minister's reply

CXLIV 447,448 1978

S.

STATEMENT OF SUPPLEMENTARY EXPENDITURE

Discussion should be only on items included in the Statement of Supplementary Expenditure

CLXXXVII

STATEMENT UNDER RULE 82 OF THE COUNCIL RULES -

Statement under rule 82 of the Council Rules should be on a matter of public importance and the rule should not be involved to contradict statements made in a debate

CLXII

163

1979

Statement under rule 82 of the Council Rules should contain only non-debatable matter

CLXII

158

1979

SUB JUDICE—

To say that reference to a Select Committee is tantamount to closure of the Bill is a reflection on Select Committees of the House...

CLXIV

736

1979

When a Member pointed out that a matter referred to in a debate was *sub judice* the Deputy Chairman observed—

“Unless we know that the matter is *sub judice* or unless some authority informs us so we cannot take any decision. Some authority should inform us that the matter is *sub judice*. Otherwise we cannot take cognisance of it”.

CLXIV

872

1979

SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE—

Presentation by the Leader of the House instead of by the Finance Minister—

S-cont.

SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE -cont.

On a point raised about the presentation of the Supplementary Statement of Expenditure by the Leader of the House instead of by the Finance Minister, the Chair ruled

மேலவை விதி 155 (1)-ன் படி ஒரு நிதியாணப்பிற்குள் எப்போதாவதும் அப்போது லைமப்பின் 205-வது பிரிவின்படி துணை அல்லது கூடுதல் அல்லது அதிகச் செலவு

அக்கான அறிக்கை ஒன்றின் மேலவையில் அளிப்பதற்கான நாள் ஒன்றின் அன்றுதான் உள்ளது. எந்த அமைச்சர் அளிக்கவேண்டுமென்றில்லை. அமைச்சரவை கூட்டுப் பொறுப்பு உடையதாகும். நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதான விவாதத்தின் இறுதியில் பொதுவாகப் பதிலளிக்கும் உரிய நிதியமைச்சருக்கு உண்டு என்று விதி 153 (2) கூறுகிறது. “நிதியமைச்சர்” என்பது நிதிப் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கும் அமைச்சரையே, இவ்விதிகளின் பொருட்டு அவரது பொறுப்புகள் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள வேரொரு அமைச்சரையே குறிக்கும். தற்போதுள்ள நிதியை நினை அறிக்கையின் மீது

JNPARLIAMENTARY EXPRESSION—cont.

என்கிற முறைக்கு ஒவ்வொரு அல்லது மற்றவர்களுடைய மனதைப் புண்படுத்துகிற வகையின் வார்த்தைகள் இத்தகைய அவைகளை அமைக்க நினைப்பிலிருந்து எடுப்பது சரி. கூர்ந்து கவனிக்கவேண்டும் என்பது ஒன்றும் தவறாகப் படவில்லை. எனவே, அந்த வார்த்தைகளை அவைக் குறிப்பிலிருந்து எடுக்க வேண்டும் என்பது நியாயமாகப்படவில்லை. எப்படியும் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களின் எண்ணங்கள் அவைக் குறிப்பில் இருக்கும்.”

CXLIV 27 1973

சமீபத்தில் கொம்புமேற்கள் (side over the situation) held not unparliamentary

CLVII 73 1979

நகை நிரப்பதம் (diversion) held parliamentary

CLXXIII 43, 44 1981

W.

WALK-OUT

When some members walked out at the time of voting on a motion, the Chairman observed:

“ வெளியேறிவதென்பது உறுப்பினரின் உரிமை. ஆனால், வெளியேறிவதற்கு ஒரு இடத்தை தேர்த்தெடுக்க வேண்டும். “என்னவோ இப்படி நடந்திருக்கிறதே, என்னவோ, வாக்கெடுப்பின் போது வெளிகடப்பு செய்வது நல்லதொரு சம்பிரதாயமாக என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.”

CLXXV

S-cont.

SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE—cont.

கும் பொறுப்பு மாண்புமிகு முன்னவரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. இது போல் அவை முன்னவர் அவர்களால் பல நேரங்களில் நிதிநிலை அறிக்கைகள் மேலவைக்கு வழங்கப்பட்டு உள்ளன. எனவே இதில் ஒழுங்குப்பிரச்சனை ஒன்றும் எழவில்லை எனத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

CXLIII

164

UNPARLIAMENTARY EXPRESSION

‘Chorus’—Held not unparliamentary.

CLXV

431

அழிச்சாட்டியம் (Adament) held Parliamentary

CLXI

3

Unparliamentary expressions

கூர்ந்து கவனித்தல் (Carefully noticing) with reference to a Member by a Minister:

When the Leader of the Opposition objected to the use of the expression ‘கூர்ந்து கவனித்தல்’ with reference to a Member by a Minister, the Deputy Chairman observed:

“ அவைக் குறிப்பிலிருந்து சில வார்த்தைகளை எடுக்க வேண்டுமென்றால், அதற்கு ஒரு முறை இருக்க வேண்டும். ஆட்சேபிக்கத் தக்க அல்லது அன்பார்விமெண்டரி வேர்டு

