



**தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை**

**இத்திய அரங்கேற்றம் சட்டத்தின்படியான
ஆளுவது சட்டமன்றப் பேரவையின்
முதல் கூட்டத் தொடர்**

**1977, சூன், 23, 25, 27, 28, 29-ஆம் நாட்கள்
(தொகுதி III-எண்கள் 1 முதல் 5 வரை)**

**தமிழ் நாடு அரசு
1978**

**சட்டமன்றப் பேரவைத் துறை
புதுச்சேரி கோட்டை, சென்னை-600**

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

இந்தப் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான
ஆளுவது சட்டமன்றப் பேரவையின் முதல் கூட்டத்தொடர்

1977, சூலை 23, 25, 27, 28, 29-ஆம் நாட்கள்
(தொகுதி III—எண்கள் 1 முதல் 5 வரை)

உள்ளடக்கம்

சனிக்கிழமை 1977 சூலை 23



பக்கங்கள்

- | | |
|---|------------------|
| (I) தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும். | i—iv |
| (II) தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள். | v |
| (III) தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அரசு வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பெயர்ப் பட்டியல். | vi—xv |
| 1. உறுதியொழி எடுத்துக்கொள்ளுதல் .. | 1 |
| 2. நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு —
மன்றம் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்
திரு. க.வி. இராமசாமி அவர்கள் மறைவு
குறித்து | 1
2—5
8—15 |
| 3. வினாக்கள்-விடைகள் — | |
| 4. கவன ஈர்ப்பு —
கல்லூரி, பள்ளிப்பாடப் புத்தகங்கள் அச்சிட்டு
வழங்குவதில் ஏற்பட்ட காலதாமதம்
குறித்து | 3—8 |

சனிக்கிழமை, 1977 ஜூன் 23—தென்மேற்கு.

பக்கங்கள்

5. அவையுரிமைப் பிரச்சினைகள்—

- (அ) 'மெயில்' நாளை குறித்து எழுப்பப் பட்ட பிரச்சினை .. 15—17
- (ஆ) பாண்டிபேட்டை உள்வாங்கித் துறை அமைச்சர் மீது எழுப்பப்பட்ட உரிமை மீறல் பிரச்சினை .. 18
- (இ) 'மெயில்' நாளை குறித்து எழுப்பப்பட்ட உரிமை மீறல் பிரச்சினை .. 19—22
- (ஈ) 'மெயில்' நாளை குறித்து எழுப்பப்பட்ட உரிமை மீறல் பிரச்சினை .. 22—24

6. அறிவிப்பு—

அலுவல் ஆய்வுக் குழு உறுப்பினர் சிபார்சு .. 24

7. தகவல் கோரல்—

இந்தியப் பிரதமர் மீது கவிரக முதல் வகுக்கு வந்த தப்பதரகக் கூறப்படும் கடிதம் குறித்து .. 25—26

8. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—

- (அ) தமிழ்நாடு, 1977 ஜூன் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) இந்நகர் சட்டமுன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 2/77) .. 27—62
- (ஆ) 1977 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) இந்நகர் சட்டமுன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 3/77) .. 62—63
- (இ) தமிழ்நாடு, 1977 ஜூன் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) இந்நகர் சட்டமுன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 4/77) .. 66—104

9. பேரவை முன் வைக்கப்பட்டவைகள் .. 105

சனிக்கிழமை, 1977 ஜூன் 25.

1. ஒழுங்குப் பிரச்சினை—

வினாக்கள்—தகவல் குறித்து .. 109—110

2. அறிவிப்பு—

அலுவல் ஆய்வுக் குழு உறுப்பினர் சிபார்சு .. 110

3. 1977-78 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பேரவை முன் வைத்தல் .. 111—151

புதன்கிழமை, 1977 ஜூன் 27.

பக்கங்கள்

247—249

1. வினாக்கள்—பிரேதங்கள் ..

2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—

அடையாற்றில் ஏற்பட்ட தீ விபத்துப் பற்றி யும், அதனை ஏற்பட்ட 3சதம் குறித்தும் .. 249—254

3. தகவல் கோரல்—

(அ) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் சிலவற்றை எடுத்துக் கொள்வது குறித்து .. 254—256

(ஆ) உரிமைப் பிரச்சினைகள் சிலவற்றை எடுத்துக் கொள்வது குறித்து .. 258—259

4. அறிக்கை அளித்தல்—

திருத்தி அறிக்கை மறை குறிப்பிதியமைச்சர் அளித்த அறிக்கை .. 256—258

5. 1977-78 ஆம் ஆண்டிற்கான திருத்த அறிக்கை யின் பிரதான பொருள் விவரம்—கொடர்ச்சி .. 259—306, 308—310, 320—349.

6. ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்—

(அ) அவையிலே எழுப்பப் பட்ட கனாமா என்பது குறித்து .. 306—307

(ஆ) உறுப்பினர் அவைக்குள் வருவதற்குத் தடையாகக் கதவுகள் மூடப்பெற்றது குறித்து .. 311—319

(இ) பாண்டிபேட்டை உள்வாங்கித் துறை .. 349—350

7. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள் ..

வியாழக்கிழமை, 1977 ஜூன் 28.

351—356

1. வினாக்கள்—பிரேதங்கள் ..

2. அறிவிப்பு—

பேரவையின் விடு 242-ன் கீழ் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் பற்றிய தகவல் அறிவிப்பு குறித்து .. 357—362

3. உரிமைப் பிரச்சினை—

(அ) 'அண்ணை' நாளிதழ் மீது உரிமை மீறல் பிரச்சினை குறித்து .. 362—363

(ஆ) பொதுக் கூட்டத்தில் சமூக கலந்துறை அமைச்சர் வெளிவிட்ட ஒரு கருத்து குறித்து .. 364—369

4. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

(அ) மானவங்காட்சியை நிதியுதவியுடைய மருந்துகள் கல்லூரி மாணவர்கள் கிளப்பிப்பற்றியும் அக்கல்லூரி மூடப்பட்டிருப்பதும் குறித்து.

369—373

(ஆ) மாணவர்கள் கிளப்பிப்பற்றியும் கல்லூரிகள் மூடப்பட்டிருப்பதும் குறித்து.

374—409

5. கவன ஈர்ப்பு—

விவசாயிகளுடைய கூட்டுறவுக் கடன்கள் வசூலை நிறுத்தி வைத்து தறுவிய காலக் கடன்களை மத்திய காலக் கடன்களாக மாற்ற வேண்டிய அவசியம் குறித்து.

409—410

6. 1977-78 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்.

410—454

7. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

454

வெள்ளிக்கிழமை, 1977 சூலை, 29.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

457—469

2. அறிவிப்பு—

(அ) தமிழ்நாடு 1977-ஆம் ஆண்டுக்கான மன்றங்கள் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (எண் 2, 1977)

(ஆ) 1977 ஆம் ஆண்டுக்கான மன்றங்கள் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (3, 1977)

(இ) தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டுக்கான மன்றங்கள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (எண் 4, 1977)

469—470

3. ஒழுங்குப் பிரச்சினை—

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானப்பற்றிய மற்றறிக்கை குறித்து.

470—475

4. 1977-78 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்.

475—555

5. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

555

அகர விசைத் தொகுப்பு அட்டவணை
பயன்படுத்தும் முறை

சமக்கப் பெறுகிறது. முக்கிய தலைப்புக்களின் அகர விசைப்படிக்கப் பெறுகின்றன; துணைத் தலைப்புகள் குறித்து அகர விசை உள்வட்டங்களில் அச்சிடப் பெறுகின்றன. தலைப்புக்கள்

வினாக்கள் தவிர, மற்ற நடவடிக்கைகளைக் குறித்த பல்வேறு குறிப்புகள் யாவும், பெயர்கள் உள்ளிட்ட வெவ்வேறு முக்கிய தலைப்பின் கீழ் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கத்தினை அடுத்து அமைப்புகளுக்குள் அச்சிடப்பெறுகின்றன. எடுத்துக் காட்டாக (தி) என்று போடுவது தீர்மானத்தையும், (க.ச.) என்று போடுவது கவன ஈர்ப்பையும், (ஒ.தி.) என்று போடுவது ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தையும், (அ) என்று போடுவது அறிக்கையையும் குறிக்கும்.

இத்தகைய குறிப்புகள் எ. வும் பெற்றிராத பொருள் விளக்கம் வினாக்களைச் சுட்டும் எனினும், சட்ட முன்வடிவுகள் நிதி அலுவலகம் பொறுத்த வரையில் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கமே அவற்றைக் குறிவிவாக்கும்.

எல்லாச் சட்ட முன்வடிவுகளும் “சட்ட முன்வடிவு” என்ற முக்கியத் தலைப்பின் கீழ் அகர விசைப்படி முறைப்படுத்தப் பெறுகின்றன.

குழுக்கள், மன்றங்கள், வாரியங்கள், மாநகராட்சிகள் போன்ற அமைப்புகள் அனைத்தும் “குழு(க்கள்)”, “மன்றம்(கள்)”, “மாநகராட்சி(கள்)” ஆகிய முக்கியத் தலைப்புகளின்கீழ் தொகுக்கப் பெறுகின்றன.

பள்ளிகள், கல்லூரிகள், மாநாடுகள், துறைமுகங்கள், ஆலயங்கள் குறித்த பல்வேறு விசித்த பொருள்களும், அத்தகைய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழேயே அகர விசைப்படி காட்டப் பெறுகின்றன.

பேரவை முன் வைக்கப் பெறுகின்ற ஏடுகளின் பக்கங்கள் இத் தலைப்பின்கீழ் தொகுக்கப் பெறுகின்றன.

தலைவர் மற்றும் துணைத் தலைவர், மாற்றுத் தலைவர் ஆகியோரின் தீர்ப்புகளாகும், தீர்ப்புகளாகும் “தலைவர்” என்ற தலைப்பின் கீழ் அகர விசைப்படுத்தப் பெறுகின்றன.

அகர விசைத் தொகுப்பு அட்டவணை பின்பற்றும் முறை என்ன நிலை குழுக்களின் விளக்கப் பட்டியல் ஒன்று கீழே கொடுக்கப்பெற்றுள்ளது.

அ. அறிக்கை
அறிவிப்பு
அ.வி. அ.ரமணி விவாதம்
கு.வி. குறுகிய கால விவாதம்

பொ.வி.

ஆ.உ.

உ.பி.

இ.பி.

க.ச.

க.ச.அ.

ச.அ.நி.

ச.ஆ.நி.

பொது விவரம்

ஆளுநர் உரை

உரிமைப் பிரச்சினை

அடிநிலைப் பிரச்சினை

கவன ஈர்ப்பு

கவன ஈர்ப்பு அறிக்கை

சட்டமுன்வடிவின் அறிமுக நிலை

சட்ட முன்வடிவின் ஆய்வு நிலை

இந்தியாவில்.

(1) ஆய்வுக்கூட்டாய்வுக் குழு
வின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்
பெறும் தீர்மானம்.(2) ஆய்வுக்கூட்டாய்வுக் குழு
வின் பரிசீலனைக்கு அனுப்ப
வேண்டிமேன்று நிகுத்தம்.(3) சுற்றுக் குழு அனுப்பப்பெறு
வதற்கான நிகுத்தம்.(4) ஆய்வுக்கூட்டாய்வுக் குழு
அறிவித்தபடி ஆய்வுக்கு
எடுத்துக் கொள்வதற்கான
தீர்மானம்.(5) ஆய்வுக்கூட்டாய்வுக் குழு
விற்கு மீண்டும் அனுப்ப
வதற்கான நிகுத்தம்
முடியுமென.

ச.பிரி.ஆ.

ச.பே.

ச.மே.

த.கோ.

த.வி.

தி.

உ.தி.

இ.தி.

த.தி.

அ.மா.கோ.

மி.மா.கோ

பே.அ.

சட்ட முன்வடிவு-பிரிவுவாரியாக
ஆய்வு.

சட்டமன்றப் பேரவை

சட்டமன்ற மேலவை

நகவல் கோரல்

தன்னிடை விளக்கம்

தீர்மானம்

உரிமைத் தீர்மானம்

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

நனித் தீர்மானம்

துணை மானியக் கோரிக்கை

பிரைக் செலவின்கான மானியக்
கோரிக்கை

பேரவையின் அலுவல்

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

திரு. பி.புதாஸ் பட்டவாசி.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட அறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:— பொதுத் துறை, பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் துறைகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், மது விலக்கு, சுகாதாரம், மருத்துவம், அறக் கட்டடங்கள், சந்தை ஒப்பிப்பு, தொழில்கள், கரங்கங்கள் கணிப் பொருள்கள், பொருள் தொழில்கள், உறகத் தொழில்கள் திட்டம், சூதாட்டப் பணிகள் இயக்கங்கள் மற்றும் முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள்.

2. மாண்புமிகு திரு. கி. மனோன் (நிதித் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட அறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:— நிதி, திட்டம், வணிக வரிகள், ஆயத் திட்டம், வருவாய், சட்ட மன்றம்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட அறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:— பொதுப் பணிகள், சிறப்புகள் சிறப்புத் திட்டங்கள் உட்பட சிறப்புகள், தெரிவுக்கு கட்டுப்பாடு, மின்சாரம்.

4. மாண்புமிகு திரு. செ. தாமஸ் (முதலியம்) (சட்டத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட அறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:— சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள், எடைகள்—அளவைகள் குறித்த சட்டம், கடன் கொடுத்தல் குறித்த சட்டம், சிட்டுகள் குறித்த சட்டம், கம்பெனிகள் பதிவு செய்தல்.

5. மாண்புமிகு திரு. க. ஏ.பி. எம். என் (உணவுத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட அறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:— உணவு, உணவு உற்பத்தி, கூட்டுறவு, மீனாள், பத்திரப்பதிவு, கம்பெனிகள், கட்டுப்பாடு, இனஞ்சு உயிர்.

6. மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் (செய்தி விளம்பரத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட அறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:— செய்தி, விளம்பரம், படச் சுருள் தொழில் நுட்பம், சுற்றுலா, சுற்றுலா அறிவித்தல் கழகம், திரைப்படச் சட்டம்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. அங்கநாயகம் (கல்வித் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட அறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:— தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சி மொழி, வேலை வாய்ப்புப் பயிற்சி அளித்தலும்.

Governor of Tamil Nadu.

THIRU PRABHUDAS PATWARI.

1. THE HON. TIBRU M. G. RAMACHANDRAN (Chief Minister)—
Minister in-charge of Public General Administration, Matters relating
to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers,
District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Elections, Passport,
Prohibition, Health, Medicine, Religious Endowments, Prevention of
Corruption, Industries, Bhoodan and Gramdan and Ex-service-
men, Mines and Minerals, Village Industries and Rural Industries
Project.

2. THE HON. THIRU K. MANOHARAN (Minister for Finance)—
Minister in-charge of Finance, Planning, Commercial Taxes and Excise,
Revenue and Legislature.

3. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN (Minister for Public Works)—Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme, Works, Iron and Steel Control and Electricity.

4. THE HON. THIIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR (Minister for Law)—Minister in-charge of Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Legislation on money lending, Legislation on Chits and Registration of Companies.

5. THE HON. THIRU G. R. EDMUND (*Minister for Food*)—Minister in-charge of Food, Food Production, Co-operation and Fisheries Registration, Forest including cinchona and youth Service Corps.

6. THE HON. THIRU R. M. VEERAPPAN (Minister for Information and Publicity) —Minister in-charge of Information and Publicity, Film Technology, Tourism and Tourism Development Corporation and Cinematograph Act.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை,
உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி) தயாரிக்கப்பட்ட
பெயர்ப்பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் தொகுதியின் பெயர்.
பெயரும்.

(1)

(2)

- | | |
|--|----------------------------|
| 1 அண்ணாமலை, திரு. எம். | .. ஹரூர் (செ.வ.). |
| 2 அப்துல் ரஜாக், திரு. கே. எம். | .. ஆலந்தூர். |
| 3 அப்துல் லத்தீப், திரு. கி. | .. கடலூர். |
| 4 அப்பனு கவுண்டர், திரு. கா. | .. பெண்ணாகரம். |
| 5 அமித்த ராஜ், திரு. இரா. | .. திருச்செந்தூர். |
| 6 அம்பிகாபதி, திரு. மு. | .. மன்னார்குடி. |
| 7 அய்யாசாமி, திரு. ரா. | .. தாராபுரம்-(செ.வ.). |
| 8 அரங்கசாமி, திரு. க. | .. குன்னூர் (செ.வ.). |
| 9 அரங்கநாதன், திரு. அ. க. | .. வேலூர். |
| 10 அரங்கநாதன், திரு. மு. | .. திருவல்லிக்கேணி. |
| 11 அரங்கநாயகம், மாண்புமிகு
திரு. செ. (அமைச்சர்) | .. கோயம்புத்தூர் (மேற்கு). |
| 12 அருணாசலம் திரு. இரா. | .. நாமக்கல் (செ.வ.). |
| 13 அர்கனன், திரு. வீ. | .. ஆரணி. |
| 14 அழகர்சாமி, திரு. சோ. | .. கோவில்பட்டி. |
| 15 அன்பழகன் திரு. க. | .. புரசவாக்கம். |
| 16 அன்பழகன், திரு. தி. | .. நாட்டரம்பள்ளி. |
| 17 ஆண்டி அம்பலம், திரு. பெ. | .. நத்தம். |
| 18 ஆதிசுவாமி, திரு. இரா. | .. குளச்சல். |
| 19 ஆறுமுகம், திரு. கி. | .. மதுராந்தகம். |
| 20 ஆறுமுகம், திரு. இல. | .. பர்கூர். |
| 21 ஆறுமுகம், திரு. மு. | .. திருநாவலூர். |
| 22 ஆறுமுகம், திரு. த. | .. சேலம்-2. |
| 23 ஆறுமுகம், திரு. இரெ. | .. அரியலூர். |
| 24 இராசா, திரு. இரா. | .. குத்தாலம். |
| 25 இராசா, திரு. இரா. | .. திண்டிவனம். |
| 26 இராசரத்தினம், திரு. து. | .. பூந்தமல்லி. |
| 27 இராதா, திரு. எஸ். ஆர். | .. கும்பகோணம். |

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். தொகுதியின் பெயர்.

(1)

(2)

- 28 இராமசாமி, திரு. க.ந.க. ... 30 இராமசாமி, திரு. க.ந.க. ...
29 இராமசாமி, திரு. எஸ். ஜே. ... 31 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
30 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 32 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
31 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 33 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
32 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 34 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
33 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 35 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
34 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 36 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
35 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 37 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
36 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 38 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
37 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 39 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
38 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 40 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
39 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 41 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
40 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 42 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
41 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 43 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
42 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 44 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
43 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 45 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
44 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 46 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
45 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 47 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
46 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 48 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
47 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 49 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
48 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 50 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
49 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 51 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
50 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 52 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
51 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 53 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
52 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 54 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
53 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 55 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
54 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 56 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
55 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 57 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
56 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 58 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
57 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 59 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
58 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 60 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
59 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 61 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
60 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 62 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
61 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 63 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
62 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 64 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
63 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 65 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
64 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 66 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
65 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 67 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
66 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 68 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
67 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 69 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
68 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 70 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
69 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 71 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
70 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 72 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
71 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 73 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
72 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 74 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
73 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 75 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
74 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 76 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
75 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 77 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...
76 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ... 78 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. ...

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். தொகுதியின் பெயர்.

(1)

(2)

- 52 கண்ணன், திரு. ம. ... கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
53 கந்தசாமி, திரு. க. ... ஆண்டிப்பட்டி.
54 கந்தசாமி, திரு. கா. வே. ... கிணத்துக்கடவு.
55 கபாணி, திரு. பி. க. ... மயிலாப்பூர்.
56 கரியமாணிக்கம் அம்பலம், திரு. கரு. ராம. ... திருவாடாணை.
57 கருணாகிரி முத்தையா, திரு. க. ... மருங்காபுரி.
58 கருணாநிதி, திரு. மு. ... அண்ணாநகர், சென்னை.
59 கருணாநிதி, திரு. தாழை மு. ... திருவாரூர் (செ.வ.).
60 கருணாமூர்த்தி, திரு. வெ. ... ஜெயங்கொண்டான்.
61 கருப்பசாமி பாண்டியன், திரு. வி. ... ஆலங்குளம்.
62 கலையமூர்த்தி, திரு. துரை ... சிதம்பரம்.
63 காந்தமூர்த்தி, திரு. கி. பொ. ... தொட்டியம்.
64 காளிமூர்த்தி, பாண்டியன், திரு. கா. (அமைச்சர்) ... திருப்பரங்குன்றம்.
65 காளியப்பன், திரு. பொ. ... காரைக்குடி.
66 காளியப்பன், திரு. இரா. ... ஏற்காடு (ஆ. வா.).
67 கிட்டப்பா, திரு. என். ... மாயூரம்.
68 கிட்டி, திரு. ப. ஜே. ... பல்லடம்.
69 கிருஷ்ணன், திரு. பி. எம். ... பாலக்கோடு.
70 கிருஷ்ணன், திரு. செ. ... கன்னியாகுமரி.
71 கிருஷ்ணன், திரு. நா. ... ஸ்ரீ பெரும்புதூர் (செ.வ.).
72 கிருஷ்ணன், திரு. பி. ... விழுப்புரம்.
73 கிருஷ்ணன், திரு. ரா. ... வாசுதேவநல்லூர் (செ.வ.).
74 குப்புசாமி, திரு. என். ... மொரப்பூர்.
75 குருசாமி, திரு. ப. ... ஆண்டியூர் (செ. வ.).
76 குழந்தைவேலு, பாண்டியன், திரு. ... உடுமலைப்பேட்டை.
77 கோதண்டராமன், திரு. வி. கே. ... குடியாத்தம்.
78 கோதண்டராமன் என்கிற முகிறி. முகிறிபுத்தன், திரு. பி.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். தொகுதியின் பெயர்.

(1)

(2)

- 79 கோபாலன், திரு. போ. .. உதகமண்டலம்.
 80 கோவிந்தராசன், திரு.சி. .. நெல்லிக்குப்பம்.
 81 கோவிந்தன், புலவர் கா. .. செய்யாறு.
 82 கோவேந்தன், திரு. மு. ரெ. .. பேராலூரணி.
 83 சங்கரய்யா, திரு. என். .. மதுரை கிழக்கு.
 84 சண்முகம், திரு. கா. ந. .. லால்குடி.
 85 சண்முகம், திரு. ப.உ. .. திருவண்ணாமலை.
 86 சண்முகம், திரு. ஆர். .. திருத்தணி.
 87 சண்முகம், திரு. ச. .. கூத்தக்குடி, திருப்பத்தூர்.
 88 சதாசிவம், திரு. செ. .. அரவக்குறிச்சி.
 89 சந்திரசேகரன், திரு. ஆர். .. கம்பம்.
 90 சந்திரன், திரு. ப. .. பெரணமல்லூர்.
 91 சந்திரன் ஜெயபால், திரு. .. தியாகராயநகர், சென்னை.
 இரா. எ.
 92 சமரசம், டாக்டர் கே. .. காவேரிப்பட்டினம்.
 93 சரஸ்வதி, மாண்புமிகு .. திருமங்கலம்.
 செல்வி பி. டி. (அமைச்சர்)
 94 சவுந்திரராஜன், திரு. ரெ. வீ. பாபநாசம்.
 95 சாகிக் பாட்சா, திரு. எஸ். ஜே. ஆயிரர்விளக்கு, சென்னை.
 96 சாது செல்வராஜ், திரு. கோ. ஸ்ரீவைகுண்டம்.
 97 சாமிக்கண்ணு, திரு. தா. .. செங்கம் (செ. வ.).
 98 சிகாமணி, திரு. பொ. .. திருவொற்றியூர்.
 99 சிவசாமி, திரு. செ. .. இளையங்குடி.
 100 சிவபெருமான், திரு. மு. .. ஓமலூர்.
 101 சின்னசாமி, திரு. வ. .. சேந்தமங்கலம் (ஜ. வ.).
 102 சின்னசாமி, திரு. வி. கொ. .. பவானிசாகர்.
 103 சின்னய்யா, திரு. வீ. .. குளத்தூர் (செ. வ.).
 104 சின்னராசு, திரு. க. இரா. .. கிருஷ்ணகிரி.
 105 சீனிவாச ரெட்டியார், திரு. குளித்தலை.
 போ. எ.
 106 சுந்தரம், திரு. ப. .. திருப்பத்தூர்.
 107 சுந்தரம், திரு. மு. .. ரிஷிவந்தியம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.

(1)

தொகுதியின் பெயர்.

(2)

- 108 சுந்தரராஜன், திரு. மு. .. விருதுநகர்.
 109 சுந்தரராஜ், திரு. நா. .. திருமயம்.
 110 சுப்பராயன், திரு. என். .. பனைமரத்துப்பட்டி.
 111 சுப்பிரமணியம், பாக்கர், .. உத்திரமேரூர்.
 திரு. க.
 112 சுப்பிரமணியம், திரு. கே. ஜே. போளூர்.
 113 சுப்பிரமணியன், திரு. மா. .. சின்னசேலம்.
 114 சுப்பிரமணியன், திரு. ஓ. .. சிவகங்கை.
 115 சுப்பிரமணியம், திரு. ஜார். சி. கடலாடி.
 116 சுப்பிரமணியம், திரு. டி. .. ஆண்டிமடம்.
 117 சுப்பிரமணியன், திரு. வ. மு. .. மாணமுரை (செ. வ.).
 118 சுப்பிரவேலு, திரு. கா. .. சீர்காழி (செ. வ.).
 119 சுப்பு, திரு. க. .. வில்லிவாக்கம்.
 120 சுப்புலட்சுமி, திருமதி .. மொடக்குறிச்சி.
 121 சுப்பையா, திரு. ச. .. சங்கரநாயினர் கோவில்
 (செ. வ.).
 122 சுவாமிதாஸ், திரு. எ. .. பத்மநாபபுரம்.
 123 செங்கோடன், திரு. கா. .. கபிலமலை.
 124 செங்கோட்டையன், திரு. கு. .. சத்தியமங்கலம்.
 அ.
 125 செல்லப்பா, திரு. அ. .. வலங்கைமான் (செ. வ.).
 126 செல்வராசன், திரு. அ. .. துறைமுகம், சென்னை.
 127 செல்வராஜ், திரு. சீனி. .. சமயநல்லூர் (செ. வ.).
 128 செல்வராஜ், திரு. மு. .. குறிஞ்சிப்பாடி.
 129 சொக்கலிங்கம், திரு. கெ. .. திருப்போரூர் (செ. வ.).
 130 சோமசுந்தரம், திரு. ஓ. ப. .. பொள்ளாச்சி.
 131 சௌந்தரபாண்டியன், மாண்பு .. கிருஷ்ணராயபுரம்
 மிகு திரு. பொ. (அமைச்சர்). (செ. வ.).
 132 சௌந்திரராசன், திரு. கே. .. திருச்சிராப்பள்ளி-2.
 133 சௌந்திரராஜன், திரு. மு. .. பவானி.
 ரா.
 134 சௌந்திரராஜன், திரு. ஆர். .. ஸ்ரீரங்கம்.
 135 ஞானசிகாமணி, திரு. தே. .. விளவங்கோடு.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.

(1)

- 163 பழனிசாமி, திரு. சு. . .
- 164 பழனிசாமி, திரு. சொ. ந. . .
- 165 பழனிமுத்து, திரு. கி. . .
- 166 பழனியப்பன், திரு. அ. ப. . .
- 167 பழனிவேல், திரு. என். . .
- 168 பாண்டியன், திரு. . .
- 169 பாலகிருஷ்ணன், திரு. சோ. . .
- 170 பாலகுருவா ரெட்டியார், திரு. வெ. . .
- 171 பாலன், திரு. சு. . .
- 172 பாலாஜி, திரு. க. . .
- 173 பாலுசாமி, திரு. அ. . .
- 174 புருஷோத்தமன், திரு. து. . .
- 175 புஸ்பராஜா, திரு. த. . .
- 176 பெரியசாமி, திரு. மொ. . .
- 177 பெரியசாமி, திரு. ரா. . .
- 178 பெரியசாமி, திரு. டி. பி. மு. . .
- 179 பெருமாள், திரு. என். . .
- 180 பெருமாள், திரு. ரா. கு. . .
- 181 பொன்னுசாமி, டாக்டர். ஏ. . .
- 182 பொன்னுரங்கம், திரு. ப. . .
- 183 பொன்னையன், மாண்புமிகு திரு. சி. (அமைச்சர்) . . .
- 184 மணிமாறன், திரு. மா. . .
- 185 மணிமாறன், திரு. ஆர். . .
- 186 மணிமுடி, திரு. எஸ். . .
- 187 மருதாசலம், திரு. க. . .
- 188 மனோகரன், மாண்புமிகு (அமைச்சர்) திரு. கி. . .
- 189 மாணிக்கம், திரு. சி. . .
- 190 மார்கரெட் எலிபெத் . . .
- 191 மார்க்கபந்து, திரு. ரா. . .

தொகுதியின் பெயர்.

(2)

- மேட்டுப்பாளையம்.
- அவினாசி (செ. வ.).
- ஆத்தூர்.
- ஒட்டன்சத்திரம்.
- பழனி (செ. வ.).
- சேரன்மாதேவி.
- முதுகுளத்தூர்.
- சோழவந்தான்.
- பெரம்பூர் (செ. வ.).
- காஞ்சேபுரம்.
- நிலக்கோட்டை (செ. வ.).
- சைதாப்பேட்டை, சென்னை.
- ஆலங்குடி.
- மங்கனூர் (செ. வ.).
- உப்பிலியாபுரம்.
- மதுரை மேற்கு.
- வரகூர் (செ. வ.).
- விளாத்திகுளம்
- பெருந்துறை.
- இராயபுரம்.
- திருச்செங்கோடு.
- நன்னிலம் (செ. வ.).
- திருப்பூர்.
- எழும்பூர், சென்னை (செ. வ.).
- தொண்டாமுத்தூர்.
- பாளையங்கோட்டை.
- திருச்சிராப்பள்ளி-1.
- பிலிக்ஸ் நியமன உறுப்பினர்.
- அணைக்கட்டு.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் தொகுதியின் பெயர். பெயரும்.

(1)

(2)

- 192 மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர். .. பட்டுக்கோட்டை.
 193 மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா. .. வேதாரண்யம்.
 194 முத்துசாமி, திரு. பா. க. சி. தர்மபுரி.
 195 முத்துசாமி, திரு. சு. .. ஈரோடு.
 196 முத்துசாமிசுரையாள், திரு. சு. தென்காசி.
 197 முத்தையா, திரு. இரா. .. சேடப்பபட்டி.
 198 முருகேசன், திரு. கூ. ச. .. திருவரம்பூர்.
 199 முனிசாமி, திரு. பொ. .. வந்தவாசி, (செ.வ.)
 200 முனிரத்தினம், திரு. எஸ். .. கும்மிடிபூண்டி.
 201 முனு ஆதி, மாண்புமிகு திரு. .. தாம்பரம், சென்னை.
 (பேரவைத் தலைவர்)
 202 மூக்கையா தேவர், திரு. பி. கே. உசிலம்பட்டி.
 203 யூசப், திரு. யா. சை. மு. .. ராதாபுரம்.
 204 ரகுமான்கான், திரு. ஏ. .. சேப்பாக்கம், சென்னை.
 205 ரகுராமன், திரு. வி. .. புலனகிர்.
 206 ரகோத்துமன், திரு. கோ. .. முல்லை யூர்.
 207 ரமணி, திரு. கு. .. கோயம்புத்தூர் கிழக்கு
 208 ரசாக், திரு. எம். எம். ஏ. .. கடையநல்லூர்.
 209 ராமசாமி, திரு. கோ. .. சிவகாசி.
 210 ராமசாமி, திரு. நு. .. வெள்ளக்கோயில்.
 211 ராமதாஸ், திரு. பி. .. போடிநாயக்கனூர்.
 212 ராமநாதன், திரு. சி. .. விருத்தாசலம்.
 213 ராமலிங்கம், திரு. இ. .. காட்டுமன்னார்கோடு
 (செ. வ.).
 214 ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத புதுக்கோட்டை.
 தொண்டமான், திரு.
 215 ராஜூ, திரு. செ. மெ. .. தலைவாசல் (செ. வ.).
 216 ராஜூ, திரு. வி. கே. .. அரக்கோணம் (செ. வ.).
 217 லட்சுமிநாராயணன், திரு. என். மதுரை மத்திய தொ
 218 லத்தீப், திரு. எம். ஏ. .. லாலியம்பாடி.
 219 வடிவேலு, திரு. கே. .. கரூர்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் தொகுதியின் பெயர். பெயரும்.

(1)

(2)

- 220 வரதராஜன், திரு. என். .. திண்டுக்கல்.
 221 வரதராஜன், திரு. செள. வே. சேலம்-1.
 222 வாசன், திரு. சி. மு. .. வேடசந்தூர்.
 223 வின்சென்ட், திரு. மி. .. நாகர்கோவில்.
 224 விஜயராகவன், திரு. பொ. கிள்ளியூர்.
 225 வேங்கா கவுண்டர், திரு. பி. வீரபாண்டி.
 226 வெங்கிருசாமி என்கிற வெங்கிரு, சிங்கநல்லூர்.
 திரு. ரா.
 227 வெள்ளைச்சாமி, திரு. ஆ. .. ஆத்தூர்.
 228 வேணுகோபால், திரு. த. .. தண்டராம்பட்டு.
 229 வேலுச்சாமி, திரு. டி. கோ. .. ஒட்டன்டாட்டி (செ. வ.)
 230 ஜகதீசன், திரு. ஆனார் .. செங்கல்பட்டு.
 231 ஜான் வின்சென்ட், திரு. மு. .. நாங்குனேரி.
 232 ஜெபமணி, திரு. ர. .. சாத்தான்குளம்.
 233 ஜெயராமன், திரு. வே. இரா. தேனி.
 234 ஜெயவேலு, திரு. எம். ஏ. .. காட்பாடி.
 235 ஜேம்ஸ், திரு. ஜே. .. திருவட்டூர்.

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

- 1 மாண்புமிகு திரு. கே. நாராயணசாமி முதலியார் — அமைச்சர்.
- 2 மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரபபன் — அமைச்சர்.
- 3 மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் — அமைச்சர்.
- 4 மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது — அமைச்சர்.
- 5 திரு. வி. சி. இராமன் — தலைமை வழக்கறிஞர்.

**தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
நடவடிக்கைகளுக்கு அகரவரிசைத் தொகுப்பு
அட்டவணை**

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான
ஆளுவது சட்டமன்றப் பேரவையின் முதல் கூட்டத்தொடர்

1977, சூலை 23, 25, 27, 28, 29-ஆம் நாட்கள்.
(தொகுதி III—எண்கள் 1 முதல் 5 வரை)

அ

பக்கங்கள்

அம்பிகாபதி, திரு. மு.—

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்
தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு 1977 34—36
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78. (பொ.வி.) .. 335—341

அரங்கநாதன், திரு. மு.—

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்
தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு 1977 36—38,
40—41, 60

அரங்கநாயகம், திரு. செ.—

பாட நூல்களை அச்சிட்டு வழங்குவதில் கால
தாமதம், மாணவர்கள் இடர்பாடு. (க.ந.அ.) 6—8

முகர்சாமி, திரு. சோ.—

பாடநூல்கள், மாணவர்களுக்குக் கிடைக்காமை, 8—15
மாணவர்கள் கிளர் சியும், கல்லூரிகள் மூடலும்.
(ஒ.தி.) 364

அன்பழகன், திரு. க.—

அவையிலே எழுதிப் படிப்பது (ஒ.பி.) 307
ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் பற்றிய சுற்றறிக்கை 470—474
சிறித்து. (ஒ.பி.)
ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம், முன்னறிவிப்பு கொடுப்
பது பற்றி (அறிவி.) 357—358

அ—தொடர்ச்சி

சமூகநல அமைச்சர் பொதுக் கூட்டத்தில் வெளியிட்டிருந்து குறித்து (உ.பி.)

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு 1977

மாணவர் கிளர்ச்சியும் கல்லூரிகள் மூடலும் (ஒ.தி.)

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78, (பொ.வி.)

பக்கங்கள்

394

59.60—61

388—389

404

259—272

273—283

283. 284

—289

ஆ

ஆறுமுகம், திரு. எம்.—

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1977.

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78, (பொ. வி.)

41—42

500—501

இ

இந்திய முறை மருத்துவக் கல்லூரி-பாடையங்கோட்டை, மாணவர் கிளர்ச்சியும்—மூடியிருப்பதும் (ஒ. தி.)

369—370

இரங்கற் குறிப்பு—

இராமசாமி, திரு. எஸ். வி.

இராசமாணிக்கம், திரு. இர.

ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1977.

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78, (பொ. வி.)

81—84

540—541

இராதா, திரு. எஸ். ஆர்.—

“முரசொலி” நாளேடு மீது எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனை (உ. பி.)

22—23

இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி.—

அடையாற்றில் ஏற்பட்ட தீ விபதும் சேதமும் (ஒ. தி.)

252—254

இந்திய முறை மருத்துவக் கல்லூரி, பாடையங்கோட்டை (ஒ. தி.)

372—373

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் சிலவற்றை எடுத்துக் கொள்வது குறித்து (த. கோ.)

255—256

இ—தொடர்ச்சி.

இராமச்சந்திரன் திரு. எம். ஜி.—தொடர்ச்சி.

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு 1977.

மாணவர் கிளர்ச்சியும் கல்லூரிகள் மூடலும் (ஒ. தி.)

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1977-78. (பொ.வி.)

29,

30,31,32

406—

407,408.

272-273,

276-277,

283.

இராமச்சந்திரன், திரு. ச—

இந்தியப் பிரதமரிடமிருந்து தமிழக முதல்வருக்கு வந்திருப்பதாகக் கூறப்படும் கடிதம் குறித்து (த.கோ.)

26

இராமசாமி, திரு. டி—

மாணவர் கிளர்ச்சியும் கல்லூரிகள் மூடலும் (ஒ. தி.)

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ.வி.)

378

547-552

இராமசாமி, திரு. எஸ். ஜே—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ.வி.)

323-326

இராமலிங்கம், திரு. செ—

ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1977

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78, (பொ.வி.)

84-87

514-518

இராஜா முகமது, திரு. கே—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ.வி.)

282-283

இராஜாராம் நாயுடு, திரு. தே. இரா—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ. வி.)

488-490

உ

உமாநாத், திரு. ரா—

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் முன்னிறிவிப்புக் கொடுப்பது (அறிவி.)

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78, (பொ.வி.)

வினாக்கள் இல்லாதது குறித்து (ஒ. பி.)

361

299-306

109

128-43—2

உ—தொடர்ச்சி

உரிமைப் பிரச்சனைகள்—

'அண்ணா' நாளிதழ் மீது (தலைவர் தீர்ப்பு) ..	362-
உறுப்பினரின் உரை மீது "மெயில்" ..	15
நாளேட்டில் எழுதப்பெற்ற தலையங்கம்...	364-
சமூக நல அமைச்சர் பொதுக்கூட்டத்தில் வெளியிட்ட கருத்து குறித்து ..	19-
பேரவை கூடியிருக்கையில் அரசின் கொள்கைகளை அவைக்கு வெளியே உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அறிவித்தது ..	32-
"மாலைமுரசு" செய்தித்தாள் மீது எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனை (தலைவர் தீர்ப்பு) ..	
"முரசொலி" நாளேடு மீது எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனை ..	
உறுதிமொழி எடுத்துக்கொள்ளாதது—	
திருமதி மார்கரெட் எலிசபெத் பிலிக்ஸ். நியமன உறுப்பினர். ..	

ஊ

ஊராட்சி மன்றங்கள்—

குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியில் கலைக்கப்பட்டவை. ..	458-46
--	--------

எ

எட்மண்ட், திரு. க. உரோ—

ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1977 ..	10
ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் முன்னிறிவிப்பு கொடுப்பது பற்றி (அறிவி.) ..	358, 351
மாணவர் இளர்ச்சியும் கல்லூரிகள் மூடலும் (ஒ.தி.) ..	375-371
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78. (பொ. வி.) ..	371
விவசாயக் கூட்டுறவுக் கடன் வசூலை நிறுத்தலும் கால மாற்றம் செய்தலும். (க. ச. அ.) ..	409-410

9

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

இந்திய முறை மருத்துவக் கல்லூரி (பாளையங்கோட்டை) மாணவர் இளர்ச்சியும் கல்லூரி மூடியிருப்பதும் ..	369-373
சுற்றறிக்கை குறித்து. (ஒ. பி.) ..	470, 475
மாணவர் இளர்ச்சியும் கல்லூரிகள் மூடலும் ..	374-409
ஒழுங்குப் பிரச்சனைகள்—	
அவையில் எழுதிப் படிப்பது ..	306-307
உறுப்பினர் அவைக்குள் வரமுடியாமல் கதவுகள் மூடப்பெற்றதும் மாணவர் இளர்ச்சியும் ..	311-319
ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் பற்றிய சுற்றறிக்கை குறித்து ..	470-475
வினாக்கள் இல்லாதது குறித்து ..	109-110

க

கணேசன், திரு. எஸ்—

அரசுப் பணியாளர், சம்பள ஆணைக் குழு. ..	247-249
---------------------------------------	---------

கந்தசாமி, திரு. கா. வே—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ. வி.) ..	542-544
--	---------

கந்தசாமி, திரு. கே—

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் முன்னிறிவிப்பு கொடுப்பது பற்றி (அறிவி.) ..	359
மாணவர் இளர்ச்சியும் கல்லூரிகள் மூடலும் (ஒ. தி.) ..	393-395

கருணாநிதி, திரு. மு—

இந்தியப் பிரதமரிடமிருந்து தமிழக முதல்வருக்கு வந்திருப்பதாகக் கூறப்பெறும் கடிதம் குறித்து (த. கோ.) ..	25, 26
உறுப்பினர் அவைக்குள் வரமுடியாமல் கதவுகள் மூடப்பெற்றதும், மாணவர் இளர்ச்சியும் (ஒ. பி.) ..	313, 315-316

க—தொடர்ச்சி.

கருணாநிதி, திரு. மு—தொடர்ச்சி.

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் சிலவற்றை எடுத்துக் கொள்வது குறித்து (த. கோ.) .. 255

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் முன்னறிவிப்பு கொடுப்பது பற்றி (அறிவி.) .. 358—359

மாணவர் கிளர்ச்சியும் கல்லூரிகள் மூடலும் (ஒ. தி.) .. 405—406, 407

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ. வி.) .. 325

கருப்பசாமி பாண்டியன், திரு. வி—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ. வி.) .. 422—425

கல்லூரிகள்—

இந்திய முறை மருத்துவக் கல்லூரி (பாளையங் கோட்டை) மாணவர் கிளர்ச்சியும் முடியிருப்பதும் (ஒ. தி.) .. 369—373

கவன ஈர்ப்புகள்—

பாட நூல்களை அச்சிட்டு வழங்குவதில் கால தாமதம், மாணவர்கள் இடர்ப்பாடு .. 6—8

விவசாயக் கூட்டுறவுக் கடன் வசூலை நிறுத்தலும் கால மாற்றம் செய்தலும் .. 409—410

காளிமுத்து, திரு. கா—

ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1977 .. 66, 98—99, 102—103

கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1977 .. 62, 64, 61

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு 1977. 37, 29, 31, 56-59, 60, 61, 61

வரவு செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ. வி.) 261

க—தொடர்ச்சி

காளியப்பன், திரு. பொ—

வரவு செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ. வி.) 508-510

கிட்டப்பா, திரு. என்—

அரசுப் பணியாளர், சம்பள ஆணைக்குழு 247-249

ஊராட்சி மன்றங்கள் குடியரசுத்தலைவர் ஆட்சியில் கலைக்கப்பட்டவை .. 458-46

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1977. 51-53

மின்சாரக் கட்டணம் குறைத்தல், விவசாயத்திற்கு 351-356

வரவு செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ. வி.) 326-332

கிட்டு திரு. ப. கோ—

வரவு செலவுத் திட்டம், 1977-78. (பொ. வி.) 296-299

கிருஷ்ணன், திரு. செ—

வரவு செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ. வி.) 528-531

கிருஷ்ணன், திரு. ரா—

இந்திய முறை மருத்துவக் கல்லூரி, பாளையங் கோட்டை (ஒ. தி.) .. 371

குழு—

அலுவல் ஆய்வுக் குழு, திரு. டி. இராமசாமி உறுப்பினராக நியமனம் .. 24

கோதண்டராமன், திரு. வி. கோ—

அடையாற்றில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தும் 249

சேதமும் (ஒ. தி.) .. 251, 252

அரசுப் பணியாளர் சம்பள ஆணைக்குழு. 247-249

மின்சாரக் கட்டணம் குறைத்தல், 351-356

விவசாயத்திற்கு ..

க.

சங்கரய்யா, திரு. என்—

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் முன்னறிவிப்புக் கொடுப்பது பற்றி (அறிவி.) 359

ச-தொடர்ச்சி.

சட்டமுன்வடிவுகள்—

ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச்
சட்ட முன்வடிவு, 1977

(அறிவி.)

ஆய்வு

பிரிவுவாரியாக ஆய்வு

நிறைவேற்றத் தீர்மானம்

நிறைவேற்றப் பெற்றது

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்
வடிவு, 1977

(அறிவி.)

ஆய்வு

பிரிவு வாரியாக ஆய்வு

நிறைவேற்றத் தீர்மானம்

நிறைவேற்றப்பெற்றது

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரியை நியமித்
தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1977

(அறிவி.)

ஆய்வு

பிரிவுவாரியாக ஆய்வு

நிறைவேற்றத் தீர்மானம்

நிறைவேற்றப்பெற்றது

சண்முகம், திரு. கூத்தகுடி ச—

ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச்
சட்ட முன்வடிவு, 1977

சண்முகம், திரு. ப. உ—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ. வி.) .. 475—482,
483

சதாகிவம், திரு. செ—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78, (பொ.வி.) .. 426—429

ச-தொடர்ச்சி.

சாதிக்பாட்சா, திரு. எஸ். ஜே—

இந்திய முறை மருத்துவக் கல்லூரி, பாளையங் .. 369—370

கோட்டை (ஒ. தி.)

உரிமைப் பிரச்சனைகள் சிலவற்றை எடுத்துக் .. 59

கொள்வது குறித்து (த.கோ.)

உறுப்பினர் அவைக்குள் வரமுடியாமல் கதவுகள் .. 311

மூடப்பெற்றதும், மாணவர் கிளர்ச்சியும்

(ஒ.பி.)

கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி .. 62—64

அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட

முன்வடிவு, 1977

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை .. 55—56

நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1977 .. 390—391

மாணவர் கிளர்ச்சியும் கல்லூரிகள் மூடலும் (ஒ.தி.)

சம்பள ஆணைக் குழு—

அரசுப் பணியாளர் 247—249

சமரசம், டாக்டர், கே—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ. வி.) .. 436—441

சிவசாமி, திரு. செ—

பாடநூல்களை அச்சிட்டு வழங்குவதில் காலதாமதம், .. 6

மாணவர்கள் இடர்ப்பாடு, (க.சு.) 376

மாணவர் கிளர்ச்சி கல்லூரிகள் மூடல் (ஒ.தி.) .. 429—436

*வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ. வி.)

சிறப்பங்காடி—

கோவை, சித்தாமணி — ஊழியர்கள் வேலை .. 2—5

நிறுத்தம்

சின்னராசு, திரு. சு. இரா—

மாணவர் கிளர்ச்சியும் கல்லூரிகள் மூடலும் .. 374

(ஒ. தி.)

சேனிவாச ரெட்டியார், திரு. பொ. எ—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ. வி.) .. 552—554

சுந்தரராஜ், திரு. நா—

ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் .. 89—93

சட்ட முன்வடிவு, 1977.

3—தொடர்ச்சி

சுந்தரராஜ். திரு. நா—

மாணவர் கிளர்ச்சி கல்லூரிகள் மூடல்—
(ஒ. தி.)

378—

சுப்ரமணியம், திரு. பாக்கர் சு—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ.வி.)

483—

சுப்பிரமணியம், திரு. ஓ—

இந்திய முறை மருத்துவக் கல்லூரி—பாடையங்
கோட்டை (ஒ. தி.)

370, 371—

சுப்பிரமணியம், திரு. ஆர். சி—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ.வி.)

445—

சுப்பு, திரு. ச—

இந்தியப் பிரதமரிடமிருந்து தமிழக முதல்வருக்கு
வந்திருப்பதாகக் கூறப்படும் கடிதம்
குறித்து (த. கோ.)

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் பற்றிய சுற்றறிக்கை
குறித்து (ஒ. பி.)

472—

நாராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நிய
மித்தல்) இருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1977

27—

மாணவர் கிளர்ச்சியுப் கல்லூரிகள் மூடலும் (ஒ. தி.)

மெட்ராஸ் இண்டஸ்ட்ரியல் பீனிங் நிறுவனம்
அம்பத்தூர்

463—

சுவாமிதாஸ், திரு. அ—

ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீடிப்பு) திருத்தச்
சட்ட முன்வடிவு, 1977

69—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ.வி.)

449—

ஞ.

ஞானசிகாமணி, திரு. தே—

ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீடிப்பு) திருத்தச்
சட்ட முன்வடிவு, 1977

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ.வி.)

441—

த

தகவல் கோரல்—

இந்தியப் பிரதமரிடமிருந்து தமிழக முதல்வருக்கு
வந்திருப்பதாகக் கூறப்படும் கடிதம் குறித்து

25—26

உரிமைப் பிரச்சினைகள் சிலவற்றை எடுத்துக்
கொள்வது குறித்து

258—259

ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள் சிலவற்றை
எடுத்துக்கொள்வது குறித்து

254—256

தண்டபாணி, திரு. ரா. கா. சு—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ.வி.)

536—540

தலைவர்—

அறிவிப்பு—

ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் முன்னறிவிப்பு
கொடுப்பது பற்றி

357—362

தம் உரைக்கு சட்ட மன்றப் பேரவை நிறை
வேற்றிய நன்றியறிவிப்புத் தீர்மானம்
கிடைத்தது குறித்து—ஆளுநரிடமிருந்து
செய்தி.

110

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—

அவையில் வெளியிடப் பெறும் சொற்கள், சொற்றொடர்கள்—

“அப்போது நீங்களும் எடுபட்டுப் போய்விடு
வீர்கள்”—பேரவைத் தலைவரைப் பார்த்து ஓர்
உறுப்பினர் இப்படிச் கூறியபோது “வழுக்கிறீர்,
சட்டமன்ற உறுப்பினர், அனுபவஸ்தர் சொன்னது
குறிப்பில் இருக்கட்டும்” எனத் தலைவர் குறிப்பிட்டார்.

399

“தாங்கள் இருக்கும் போது நான் பேசக்
கூடாது என்று முதலிலேயே நான் நினைத்தேன்”—
பேரவைத் தலைவரைப் பார்த்து இப்படிச் கூறி,
அவருக்குக் களங்கப் கற்பிக்கும் வகையில் பேசுவது
முறையில்ல எனத் தலைவர் குறிப்பிட்டார்.

399

உரிமைப் பிரச்சினைகள்—

அண்ணா நானிதழ் மீது—

எடுக்கப்பட்ட தலைவர் அவையில் பேசிய ஒரு
பேச்சின் ஒரு பகுதியை மட்டும் வெளியிட்டு விட்டு,
அதைத் தொடர்ந்து வரும்பகுதியை வெண்டு

பக்கங்கள்

தமிழ்நாடு

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

உரிமைப் பிரச்சினைகள்—தொடர்ச்சி

அண்ணா நாளிதழ் மீது—தொடர்ச்சி

மென்றே வெளியிடாமல், அவை நடவடிக்கைகளை மறைத்து தவறான எண்ணம் ஏற்படும்படி செய்யப் பெற்றிருப்பது அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும் என 1977, சூலை 28-ஆம் நாள் அண்ணா நாளிதழ் மீது இரண்டு உறுப்பினர்கள் ஓர் உரிமை மீறல் பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள்.

தலைவர் தீர்ப்பு அளிக்கையில், அவையின் உறுப்பினர்கள் எடுத்துக் காட்டியுள்ளதுபோல பின்பகுதி விட்டுப் போயிருக்கிறது என்றும், அவையின் நடவடிக்கைகளை வெளியிடும்போது ஒவ்வொரு உறுப்பினரின் பேச்சையும் முழுமையும் வெளியிட முடியாவிட்டாலும் அவரது பேச்சின் மையக் கருத்து மாறாமல் பேச்சின் கருக்கம் வெளியிடப் பெறலாம் என்பதாக வேரூர் உரிமைப் பிரச்சினையின்மீது தாம் 23-7-77 அன்று அளித்த தீர்ப்புக்கு முன்பே இப்படி வெளியிட்டுள்ளதால், அந்தத் தீர்ப்பையே மீண்டும் நினைவுறுத்தி, இதன் மீது மேல் நடவடிக்கை ஏதும் தேவையில்லை எனத் தெரிவித்தார்.

உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் மீது—(தொடர்ச்சி).

சட்ட மன்றப் பேரவைக் கூட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும்போது, அரசின் கொள்கை முடிவுகளை முதலில் பேரவைக்கு அறிவிக்காமல் வெளியில் பத்திரிகைகளுக்கு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அறிவித்துள்ளது ஓர் உரிமை மீறிய செயலாகும் என 1977, சூலை 13-ஆம் தேதி அன்று ஓர் உறுப்பினர் பேரவையில் எழுப்பிய உரிமை மீறல் பிரச்சினையின்மீது தலைவர் தீர்ப்பு அளிக்கையில்—

பொதுவாக பேரவை கூடியிருக்கும் நாட்களில் அரசின் கொள்கை பற்றிய விளக்கங்களை பேரவையில் காண் அளிக்கவேண்டும் என்பது ஒரு நியதி. இதையொட்டி அமைச்சர்கள் கொள்கை விளக்கங்கள் இந்த அவையில் கொடுப்பது அவைக்குக் கொடுக்கும் மரியாதையாகும் என குறிப்புரை வழங்கிய தலைவர்—சில பிரச்சினைகள் குறித்து பத்திரிகையாளர் கேட்ட கேள்விகளுக்கு, தாம் அப்பிரச்சினைகள் குறித்து அரசு முடிவு செய்யும் எனத் தெரிவித்ததாகவும் எந்தப் புதிய அறிவிப்பை

த— தொடர்ச்சி

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

உரிமைப் பிரச்சினைகள்—தொடர்ச்சி

உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் மீது—தொடர்ச்சி

யும் அளிக்கவில்லை எனக் கூறியுள்ளதாகவும் சில பத்திரிகைகளில் முரண்பட்ட செய்தி வந்திருந்தால் அதற்குத் தாம் பொறுப்பல்ல என்றும் அமைச்சர் அளத்துள்ள விளக்கத்தை ஏற்று இப்பிரச்சினையில் உரிமை மீறல் ஏதும் இல்லை எனத் தீர்ப்பளித்தார்.

சமூக நலத்துறை அமைச்சர் மீது—

அரசியல் அமைப்புப்படி அமைச்சர்களை ஆளுநர் நியமிப்பதால், 'மந்திரி பதவி எம். ஜி. ஆர். போட்ட பிச்சை' என்பதாக சமூக நலத்துறை அமைச்சர் ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் பேசியிருப்பது அவையுரிமையை மீறிய செயலாகும் என ஓர் உறுப்பினர் 1977, சூலை 28-ஆம் நாள் ஓர் உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்பினார்.

தலைவர், அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் 164-வது பிரிவின் கீழ் ஆளுநரால் முதலமைச்சர் அவர்களும், முதலமைச்சர் அவர்கள் பரிந்தரையின் பேரில் மற்ற முதலமைச்சர் அவர்கள் பெறுவதனால், அமைச்சர்களும் நியமிக்கப் பெறுவது முதல் அமைச்சர்கள் நியமிக்கப் பெறுவது முதல் அமைச்சர் அவர்களின் முழு அதிகாரமும் விருப்பமும் ஆகும் என்றும் இங்கே 'பிச்சை' என்ற சொல்லுக்கு இரத்தல் என்ற பொருள் கொள்ளாது அமைச்சரிடம் எளிமையை (humility) எடுத்துக்காட்டுவதாகக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் குறிப்பிட்டு இதில் உரிமை மீறல் பிரச்சினை எதுவும் இல்லை என்று தீர்ப்பளித்தார்.

மாலை முரசு நாளேடு குறித்து—தொடர்ச்சி

அவை நிகழ்ச்சிகளில் ஓரிரு கட்சி உறுப்பினர்கள் பேசுவதை மட்டும், மாலைமுரசு நாளேடு வெளியிடுவதோடு, மற்றக் கட்சியினர்கள் பேசுகின்ற பேச்சு முழுமையாக விடப்பெற்று வருகிறது என்றும் இது போன்ற இருட்டடிப்பு அவை நிகழ்ச்சிகளைத் திரித்துக் கூறுவதாகவே கருதப் பெறும் எனப் பாராளுமன்றத் தீர்ப்பு இருப்பதனால் இது ஓர் உரிமை மீறிய செயலாகும் என 1977, சூலை 13-ஆம் தேதி அன்று ஓர் உறுப்பினர் பேரவையில் எழுப்பிய உரிமை மீறல் பிரச்சினையின்மீது, தலைவர் தீர்ப்பு அளிக்கையில்—

18

38

364-369

பக்கங்கள்

தமிழகம்

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

உரிமைப் பிரச்சினைகள்—தொடர்ச்சி

மாலை முரக நாளேடு குறித்து—தொடர்ச்சி

உறுப்பினர் குறிப்பிட்டுள்ளது போல் சில உறுப்பினர்களது சொற்பொழிவுகளைப் பற்றி எந்த விதத்தில் கருக்கியோ அல்லது பங்கு கொண்டார்களை என்ற குறிப்பை இல்லையென்றும் இதுபோல வேண்டுமென்றே வெளியிட்டுவிட்டு உரிமைப் பிரச்சினை வருகிறபோது தங்களுக்கு அது போன்ற எண்ணம் இல்லையென விளக்கம் அளிப்பது பத்திரிகை சுதந்திரத்திற்கே முரணாகு என்றும்,

இப்பிரச்சினையில் மாலை முரக நாளேடு அவையின் உரிமைய மீறி உள்ளது என்றும், பரவை தனது கண்ணியத்தைக் கருதியும், பரந்த நோக்கத்தினாலும் இதுபோன்ற உரிமை மீறல்களைப் பாராட்டிப் படுத்தவதில்லை என்பதனால், இதையே ஒரு வாய்ப்பாகக்கொண்டு அவையினது உரிமையை மீறுவது முறையாகாது என்றும்,—

அவை நடவடிக்கைகளை பத்திரிகைகள் வெளியிடும்போது எழுத்துக்கு எழுத்து வெளியிட முடியாது என்றாலும் வெளியிடப் பெறுவது அவையினது நடவடிக்கைகளைக் குறைத்துக் கூறும் முறையாக அதனது கருத்தை அல்லது கருக்கத்தை வெளியிட வேண்டுமென்பது, ஒப்புக் கொள்ளப் பெற்ற ஒரு மரபு ஆகும் எனவும்.

பத்திரிகைகளின் உரிமைகள் மதிக்கப் பெற வேண்டும் என்பது போல, இப்பேரவையின் உரிமைகளும் மதிக்கப் பெற வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளுக்கு உரிய மதிப்பையும், மரியாதையையும் கொடுக்க வேண்டும். அவ்வாறு செயல்படும்போது அவை நடவடிக்கைகளைத் திரித்தோ, மாற்றியோ அல்லது வேறு வகையினை குறை கூறும் அளவுக்கு இல்லாது, அவையின் நடவடிக்கைகளை வெளியிட வேண்டும் எவ்வித எச்சரிக்கையோடு மேலும் தொடர்ந்து தவறுகள் நேரிடின் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டி வரும் என்றும் தற்போது வேறு நடவடிக்கை ஏதும் தேவையில்லை என்று தீர்ப்பளித்தார்.

த—தொடர்ச்சி

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

உரிமைப் பிரச்சினைகள்—தொடர்ச்சி

முரசொலி நாளேடு மீது—தொடர்ச்சி

முதல்வர் 9-7-77 அன்று பேசிய பேச்சின் ஒரு பகுதி வேண்டுமென்றே 11-7-77 இல் வெளிவந்துள்ள முரசொலி நாளேட்டில் விடப் பெற்றுள்ளதாகவும், இதுபோன்று அவை நடவடிக்கைகளை முழுமையாக வெளியிடாமல் ஒரு கட்சி சார்பாக வெளியிடுவது ஓர் உரிமை மீறல் செயலாகும் என 1977, சூலை 13 ஆம் தேதி அன்று ஓர் உறுப்பினர் பேரவையில் எழுப்பிய உரிமை மீறல் பிரச்சினையின் மீது தலைவர் தீர்ப்பு அளிக்கையில்,

செய்தி, முரசொலி நாளேட்டில் வந்துள்ள செய்தி, பேரவை நடவடிக்கைகளுக்கு மாறுபட்டு வந்துள்ளது என்றும், முரசொலி ஆசிரியர் கொடுத்துள்ள விளக்கம் ஏற்றுக் கொள்ளும் முறையில் இல்லை என்றாலும் இப்பத்திரிகைக்கு இனிமேல் அவையின் நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் வெளியிடப் பெறுவது கருக்கமாக இருந்தாலும் அவற்றின் மையக் கருத்துக்கள் வேறுபடாமல் வெளியிடவேண்டும் என எச்சரிக்கை விடுத்து, மேற்கொண்டு எவ்வித நடவடிக்கையும் தேவையில்லையெனத் தீர்ப்பளித்தார்.

22-2

மெயில் நாளேடு குறித்து—தொடர்ச்சி.

சிறுபான்மை சமுதாயத்தின் சார்பாக தாம் வந்திருப்பதாக அவையில் கூறியது குறித்து எல்லோருடைய வாக்குகளையும் பெற்று வந்திருக்கிற தாம் ஒரு சமுதாயத்திற்காகவே அவையில் செயல்படுவது போல, மக்கள் தவறாகப் புரிந்து கொள்ளும் வகையில் மெயில் நாளேடு 7-7-77 தலையங்கத்தில் எழுதியுள்ளது ஓர் உரிமை மீறல் செயலாகும் என 1977, சூலை 13 ஆம் தேதி அன்று ஓர் உறுப்பினர் பேரவையில் எழுப்பிய உரிமை மீறல் பிரச்சினையின் மீது தலைவர் தீர்ப்பு அளிக்கையில்,

128-43—4

த—தொடர்ச்சி

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

உரிமைப் பிரச்சினைகள்—தொடர்ச்சி

மேயில் நாளேடு குறித்து—தொடர்ச்சி

பத்திரிகைகள் தலையங்கம் எழுதும்போது தங்கள் கருத்துக்களை வெளியிடும் வகையில் உறுப்பினர்கள் கருத்துக்கு மாறுபட்டோ, அதில் வேண்டுமென்றே திரித்துக் கூறியிருந்தாலே ஒழிய அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாகக் கருத முடியாது. இதை "Fair comment" என்ற முறையில்தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும்,

பத்திரிகைகளின் விமர்சனம் சிறிது கடுமையாக இருந்தாலும் அதைப் பெரிது படுத்தாது உறுப்பினர்கள் தம் கடமைகளை ஆற்ற வேண்டும் என்றும்,

நமது உரிமைகளைக் காப்பதுபோல, பத்திரிகைகளும் சுதந்திரமாக இயங்க அவர்களது உரிமைகளும் காக்கப் பெறுவது ஜனநாயகத்தின் தேவை எனவும் குறிப்பிட்டு,

பிரச்சினைக்குரிய இத் தலையங்கத்திலும் உறுப்பினர் கருதுவதுபோல் ஓர் உள் நோக்கத்தில் எழுதி இருப்பதாகக் கருத இடமில்லை எனவும், பத்திரிகை ஆசிரியரும் எவ்வித உள்நோக்கத்துடனும் தாம் எழுதவில்லை என்று கூறியிருப்பதால் மேல் நடவடிக்கை எதுவும் தேவையில்லையெனக் கருதி, தம் இசைவினை மறுத்தார்.

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

பள்ளிகளும் கல்லூரிகளும்—

பாடசாங்கோட்டை இந்தியமுறை மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் கிளர்ச்சியும், கல்லூரி மூடப் பெற்றுள்ளதும் குறித்து—

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத் திற்குப் பிறகு இசைவு மறுக்கப் பெற்றது.

மாணவர்கள் கிளர்ச்சியும், கல்லூரிகள் மூடப் பெற்றிருப்பதும் குறித்து—

மாண்புமிகு அவை முன்னவர், முதலமைச்சர் ஆகியோரின் விளக்கத்திற்குப் பின் இசைவு மறுக்கப் பெற்றது.

த—தொடர்ச்சி

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி

விபத்துக்கள்—தீ

அடையாறில் ஏற்பட்ட தீ விபத்து பற்றியும், அதனால் ஏற்பட்ட சேதம் குறித்தும்—

முதலமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இசைவு மறுக்கப் பெற்றது. 249-254

ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்—

அவை அறைக் கதவுகள் மூடப்பெற்றது குறித்து—

தாம் அவைக்குள் வரமுடியாது அவைக் கதவுகள் மூடப்பெற்றது முறையா என 1977 சூலை, 27 ஆம் தேதி ஓர் உறுப்பினரால் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பப் பெற்றது.

வெளியில் கிளர்ச்சி செய்கிற மாணவர்கள் அவைக் கதவுகள் திறந்திருப்பின் உள்ளே நுழைய நேரிடும் என்பதனால் கதவுகள் மூடப்பட்டனவே தவிர உறுப்பினரை அவைக்குள் வராது தடுப்பதற்காக அல்ல என்று தலைவர் குறிப்பிட்டார். 311

அவைக்குள் மாணவர்கள் நுழைந்ததாகக் கூறப்படுவது குறித்து—

1977 ஜூலை, 27-ஆம் நாளன்று ஓர் உறுப்பினர் வெளியில் கிளர்ச்சியையும் மாணவர்கள் அவைக்குள் நுழைந்து விட்டதாகக் கூறப்படுவதாகவும் தடுப்பு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படாததற்குக் காரணம் என்னவென்றும் கேட்டு ஓர் ஒழுங்குப் பிரச்சினையை கிளப்பினார்.

மாணவர்கள் அவைக்குள் நுழைந்து விடவில்லை எனவும் பாதுகாவலர் எதிர்பாராத விதத்தில் வந்த இருவரை உடனடியாக வெளியே அனுப்பி விட்டதாகவும், வெளியார் யாரும் உள்ளே அனுமதிக்கப்படவில்லையென்றும், இனி இவ்விதம் நடைபெறுவண்ணம் பார்த்துக்கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் தலைவர் குறிப்பிட்டார். 319

எழுதிப் படித்தல்—

"அவையில் பேசும் உறுப்பினர் எழுதிப் படிக்க லாமா" என்கிற ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை 1977, சூலை 17-ஆம் தேதி எழுப்பப் பெற்றது.

15-17

369-373

374-409

த—தொடர்ச்சி

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புகளும்—தொடர்ச்சி

ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்—தொடர்ச்சி

தலைவர் "ஓர் உறுப்பினர் பேசும்போது தன் அனுமதி பெற்று சிலவற்றைப் படிப்பதில் தவறு ஏதும் இல்லை" என்று குறிப்பிட்டார்.

வினாக்கள்—

கூட்டத் தொடர் 1977, சூலை 4 ஆம் தேதியே துவங்கியும், இதுவரை வினாக்கள் அலுவல் பட்டியலில் சேர்க்கப் பெறவில்லையென்றும், உயர்ந்த பட்சமாகக் கொடுத்துள்ள காலவரம்பை குறைந்த பட்சமாக துறை எடுத்துக் கொள்வதைத் தவிர்க்க, விரைவில் துறைகள் விடையனுப்ப ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென ஓர் உறுப்பினர் 1977, சூலை 25 ஆம் தேதி ஓர் ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்பினார்.

வினாக்களுக்கான விடைகளை, விரைவுபடுத்த துறைகளுக்கு அறிவுரை வழங்கப் பெற்றுள்ளதாகத் தலைவர் குறிப்பிட்டார்.

தகவல் கோரல்—

இந்தியப் பிரதமரிடம் இருந்து, முதலமைச்சருக்கு மத்திய மாநில உறவு பற்றியும், மொழிப் பிரச்சினை பற்றியும் கடிதம் ஏதேனும் வந்துள்ளதா என்ற கேள்விக்கு அமைச்சர் விளக்கம் தர வேண்டும் என ஓர் உறுப்பினர் அவையில் வற்புறுத்தியபோது, தலைவர் 'அமைச்சர் அவைக்குத் தகவல் கொடுப்பதும், கொடுக்காமல் இருப்பதும் அவர் உரிமை. அமைச்சர் ஏன் பதில் அளிக்கவில்லை என்று கேட்கக்கூடிய உரிமையாருக்கும் இல்லை' எனக் குறிப்பிட்டார்.

ஒருவர் பேசுகையில் குறிப்பிடப்படுகின்றவற்றில் எழும் சந்தேகத்தைத் தெளிவுபடுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்ற முறையில் கோருவதுதான் தகவல் கோரல் என்பதன் கீழ் வரும்.

நடைமுறைகள்—

ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அறிவிப்பு—

1977 சூலை 28-ஆம் நாளன்று, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கான முன்னறிவிப்பை காலை 8-30 மணிக்குள் பேரவைத் தலைவருக்கும் செயலாளருக்கும் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சருக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்று விதிமுறைகளைத் தாம் வகுத்திருப்பது குறித்து தலைவர் அவைக்கு அறிவித்தார்.

த—தொடர்ச்சி

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புகளும்—தொடர்ச்சி

நடைமுறைகள்—தொடர்ச்சி

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அறிவிப்பு—தொடர்ச்சி

இதுபற்றி எழுப்பப்பட்ட சிறு விவாதத்தில் சில கட்டித் தலைவர்களும், உறுப்பினர்களும் இம் முறையைப் பின்பற்றுவதில் உறுப்பினர்களுக்கு உள்ள நடைமுறைச் சிக்கல்களை எடுத்து வைத்தனர்.

நடைமுறை விதிகள் குழு கூடி இது குறித்து முடிவெடுத்தால் அதைக் கடைப்பிடிக்கத் தாம் தயாராய் இருப்பதாகத் தலைவர் குறிப்பிட்டார்.

இப்பொழுள் குறித் 4 அனுப்பப்பட்ட சுற்றறிக்கை குறித்து சூலை 29-ஆம் நாளன்று ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டு, உறுப்பினர்கள் மீண்டும் அச்சுற்றறிக்கையை நடைமுறைப் படுத்துவதில் உள்ள சிக்கல்களை எடுத்து வைத்தனர். பேரவை முன்னவரும் தம் கருத்தைத் தெரிவித்தார்.

அவையில் தெரிவிக்கப் பெற்ற கருத்துக்களை ஏற்று இப்பிரச்சினையை நடைமுறை விதிகள் குழு விற்கே விட்டு விடுவதாகவும், அக்குழு இங்குறித்து முடிவெடுத்து அறிவிக்கும் வரையில் நடைமுறையில் நடக்கிறபடி நடக்கட்டும் எனத் தலைவர் தீர்ப்பளித்தார்.

வினாக்கள்—

82-வது விதியின் கீழ் அமைச்சர் அளிக்கும் அறிக்கைமீது விவாதம் கூடாது.

வினாக்கள்-விடைகள் நேரத்தில் ஒழுங்குப் பிரச்சினை—

வினா-விடை நேரத்தில் வினா சம்பந்தப்பட்ட ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்பலாம்.

வினாக்கள்-விடைகள் நேரத்தில் கவன ஈர்ப்பு—

1977, சூலை 23-ஆம் நாளன்று, கேள்வி நேரத்தின்போது ஒரு குறுகிய கால வினாவில் கண்டுள்ள பொருளை ஒட்டியே ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமும் கொடுக்கப் பட்டிருந்ததால், அவையின் ஒருமனதான அனுமதியுடன் வினா நேரத்திற்கு இடையில் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு அமைச்சர் அதற்கு அறிக்கை அளித்த பின்னர், அதே பொருள் பற்றிய குறுகிய கால வினா எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்று, உறுப்பினர்கள் துணை வினாக்கள் கேட்க அனுமதிக்கப்பட்டனர்.

த—தொடர்ச்சி

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

நீக்குதல்—

தலைவரின் தீர்ப்புக்குப் பிறகும் உறுப்பினர் தம் கருத்தையே வலியுறுத்துவது சரியல்ல என்பதாகக் கூறி, அவ்வாறு ஓர் உறுப்பினர் பேசியதையும், அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட தலைவர் ஆணையிட்டார்.

தலைவர் அனுமதியுடன்தான் எழுந்து பேச வேண்டும் எனக் குறிப்பிட்டு தலைவரின் அனுமதி இல்லாமல் ஓர் உறுப்பினர் எழுந்து பேசியதை அவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட தலைவர் உத்தரவிட்டார்.

பிறரைப் பற்றிப் பேசும்போது பத்திரிகைச் செய்தியின் அடிப்படையில் பேசாமல் தகுந்த ஆதாரத்தோடு பேச வேண்டும். அவையில் இவ்வாத ஒருவரைப் பற்றி குறிப்பிடப்பட்ட சில பகுதிகள் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப் பெற்றன.

வெளியே இருப்பவரைக் குறித்து அவையிலே பேசுவது கூடாது எனக்கூறி, அவ்வாறு பேசிய பகுதிகள் நீக்கப் பெற்றன.

வினாக்கள்-விடைகள்—

துணை வினாக்கள்—

துணை வினாக்களும் விடைகளும் பொதுப்படையான கருத்தைக் கூறுவதாக இருக்க வேண்டுமே தவிர, தனிப்பட்டவர் பற்றியதாக இருத்தல் கூடாது.

விவாதம்—

இங்கிதம்—

ஓர் உறுப்பினர் 1977 ஜூலை 23-ஆம் நாளன்று மற்றொரு உறுப்பினர் உட்கார்ந்து கொண்டு பேசுவதாகவும், சைகை மூலம் கேலி செய்வதாகவும் அது மன்றத்தைக் கிண்டல் செய்வது போல இருப்பதாகவும், தலைவர் அமரும்படி கட்டளையிட்ட பிறகு உட்கார்ந்து கொண்டே பேசுவதாகவும் இவை

த—தொடர்ச்சி

தலைவர் தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

விவாதம்—தொடர்ச்சி

இங்கிதம்—தொடர்ச்சி

மன்றத்தின் உரிமையை மீறிய செயல்கள் என்று குறிப்பிட்டு அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்.

“மன்றமும் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறது. மக்களுக்கும் அவர்களுடைய நடவடிக்கை நன்றாகத் தெரிந்துதான் இருக்கிறது. அதைப்பற்றி நாம் கவலைப்படாமல் நம் பணியைத் தொடருவோம்” என தலைவர் குறிப்பிட்டார்.

பிறர் மனம் புண்படாதவாறு பேசுவது நலம்.

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—

இசைவு அளிக்கப் பெறுமுன் பிரச்சினை எவ்வாறு அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை மட்டும் உறுப்பினர்கள் கருக்கமாகச் 376, 380, 381, 383, 385 சொல்ல வேண்டும்.

ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி கோரும் நிலையில் அது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது, ஏன் அவையில் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விட்டு அப்பொருள் குறித்து விவாதிக்க வேண்டும் என்பதனை கருக்கமாக, வேறு புது விஷயங்களுக்குள் போகாமல், விளக்க வேண்டும்.

கன்னிப்பேச்சு—

ஒதுக்கப்பட்ட நேரத்தில் தம் பேச்சை ஓர் உறுப்பினர் முடித்துக்கொள்ளாத நிலையில் துணைத் தலைவர் கீழ்க்கண்டவாறு குறிப்பிட்டார்.

“உறுப்பினர் அவர்களுடைய கன்னிப் பேச்சாக இருப்பதால் நான் முடித்து வைக்காமல் அவரே முடித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்”.

சட்ட முன்வடிவு—

மசோதாவின் பேரில் பேசும் போதும் நேரக் கட்டுப்பாடு உண்டா என ஓர் உறுப்பினர் கேட்டதற்கு,

17

35

290

72

465

38

29

251

507

த—தொடர்ச்சி

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

சட்ட முன்வடிவு—தொடர்ச்சி

‘கேள்வி கேட்டு நேரத்தை வீணாக்காது. மற்ற உறுப்பினர்களுக்கும் பேச சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும் படி சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்ள வேண்டும்’ என்று தெரிவித்தார்.

தொடர்புடைமை—

தொடர்புடைய கருத்துக்களை மட்டும் பேச வேண்டும்.

மரபுகள்—

அமைச்சர் பதில் அளித்துப் பேசியதற்குப் பிறகு வேறொரு உறுப்பினர் பேச அழைக்கப் பெறுவது மரபு அல்ல.

அவைத் தலைவருக்குக் களங்கம் கற்பிக்கும் முறையில் பேசுவது முறையல்ல.

அவைத் தலைவருக்கே அறிவுரை தரும் வகையில் பேசுதல் கூடாது.

அவைத் தலைவர் நிற்கும்போது மற்ற உறுப்பினர்கள் எழுந்து பேசுவது சரியல்ல.

அவை நடந்து கொண்டிருக்கும்போது அவையில் செய்தித்தாள் படித்துக் கொண்டிருப்பது மரபுக்கு ஏற்றதல்ல.

உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்தபடியே பேசுவது அவை மரபுக்கு உகந்ததல்ல.

தலைவர் நிற்கும்போது, உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்தபடியே பேசுவது மரபுக்கு உகந்ததல்ல.

ஒழுங்குப்பிரச்சினை எழுப்புகிற உறுப்பினர் பேசி முடிக்கிற வரையில் மற்றவர்கள் அமைதியாக இருத்தல் வேண்டும்.

பேசும் உறுப்பினர் பாராளுபவ்ற முறைக்கு ஒவ்வாத சொற்களைச் சொல்லிவிடின், தலைவர் அதைக் கவனித்துக் கொள்வார் உறுப்பினர்களும் ஒரே நேரத்தில் எழுந்து அதை ஆட்சேபித்துப்

பக்கங்கள்

32, 33

84

100

399

390

318

526

35, 314

பக்கங்கள்.

தலைவர்—தொர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

விவாதம்—தொடர்ச்சி

மரபுகள்—தொடர்ச்சி

யாரும் அவைத் தலைவரின் அனுமதி பெற்றே எழுந்து பேச வேண்டும்.

அவையின் அமைதியைப் பேணிக் காக்கின்ற வகையில் பண்பட்ட வார்த்தைகள் பயன்படுத்தப் பெற வேண்டும்.

மரபுகளை ஒட்டி கொந்தளிப்பிற்கு இடமளிக்காது. தலைவரின் அனுமதியுடன் பிரச்சினைகளை எழுப்புவது நலம்.

வாக்கெடுப்பு நடக்கிற போது ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்புவது மரபு அல்ல.

விளக்கம் கோரல்—

உறுப்பினர்கள் தங்களுக்கு வந்துள்ள புகார் மனுக்களை அவையில் படிப்பதற்கு, பேரவைத் தலைவரின் முன் அனுமதியைப் பெற வேண்டும்.

ஒருவர் சொன்ன கருத்துக்களையல்லாது புதிய கருத்துக்கள் இருந்தால் சொல்ல வேண்டும்.

ஓர் உறுப்பினர் மற்றோர் உறுப்பினர் சார்பாக விளக்கம் கேட்பது முறையல்ல.

கட்சியின் பெயரைச் சொல்லும்போது, தவறான பொருள் தொனிக்கும்படியாகச் சொல்லுதல் தேவையில்லை.

த

தனசேகரன், திரு. ந—

வரவு செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ. வி.)

திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு.—

ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச்

சட்ட முன்வடிவு, 1977—

தீர்மானங்கள்—

ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள்—

அடையாற்றில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தும், சேதமும்

த—தொடர்ச்சி

துரை. கனியமூர்த்தி. திரு.—

ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு 1977.

பக்கங்கள்

93—95

துரை முத்துசாமி, திரு.—

உறுப்பினர் அவைக்குள் வரமுடியாமல் கதவுகள் மூடப்பெற்றதும், மாணவர் இளர்ச்சியும் (ஒ.பி.) வரவு செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ.வி.)

316,317

510-514

துரைமுருகன், திரு.—

அவையிலே எழுதிப் படிப்பது (ஒ.பி.)
இந்தியப் பிரதமரிடமிருந்து தமிழக முதல்வருக்கு வந்திருப்பதாகக் கூறப்பெறும் கடிதம் குறித்து (த. கோ.)

306,307

26

உரிமைப் பிரச்சனைகள் சிலவற்றை எடுத்துக் கொள்வது குறித்து (த. கோ.)

258

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் சிலவற்றை எடுத்துக் கொள்வது குறித்து (த. கோ.)

254, 255

கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு 1977

65

மாணவர் இளர்ச்சியும் கல்லூரிகள் மூடலும் (ஒ. தி.)

374,383

383-387

389

தொழிற்சாலைகள்—

மெட்ராஸ் இண்டஸ்ட்ரியல் லேனிங் நிறுவனம், அம்பத்தூர்.

463-469

ந

நல்லதம்பி, திரு. தி. சு.—

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தசட்ட முன்வடிவு, 1977

42-43

நாச்சிமுத்து, திரு. கோ. பொ.—

வரவு செலவுத் திட்டம்— 1977-78, (பொ. வி.)

522-525

நிதி அலுவல்கள்—

வரவு செலவுத் திட்டம், —1977-78

அளித்தல்

111-151

பக்கங்கள்.

ந—தொடர்ச்சி

பொதுவாதம்

259-349

419-454

475-554

நிதிநிலை அறிக்கை—

256

திருத்தம் (அ)

ப

பண்ணை சேதுராம், திரு. கே.—

287-292

வரவு-செலவுத் திட்டம், — 1977-78 (பொ.வி.)

பணியாளர்கள்—

247-249

சம்பள ஆணைக்குழு

பழனிச்சாமி, திரு. சொ. ந.—

525-528

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ.வி.)

பழனிவேல், திரு. என்.—

53-54

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1977

பாடநூல்கள்—

அச்சிட்டு வழங்குவதில் காலதாமதம், மாணவர்கள் இடர்பாடு (க.ந.)

6-8

8-15

மாணவர்களுக்குக் கிடைக்காமை

பாலகிருஷ்ணன், திரு. சோ.—

ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1977

73-75

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ.வி.)

344-349

புருஷோத்தமன், திரு. து.—

ஊராட்சி மன்றங்கள், குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியில் கலைக்கப்பட்டவை

458-463

416-421

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ.வி.)

பெரியசாமி, திரு. ரா.—

ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1977

77-81

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1977-78 (பொ.வி.)

514-522

ம

மணிமாறன் திரு. மா.—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ.வி.) .. 504—508

விவசாயக் கூட்டுறவுக் கடன் வசூலை நிறுத்தலும்
கால மாற்றம் செய்தலும் (க.ஈ.) .. 409—410மனோகரன் திரு. கி.—இந்தியப் பிரதமரிடமிருந்து தமிழக முதல்வருக்கு
வந்திருப்பதாகக் கூறப்பெறும் கடிதம் குறித்து
(த.கோ.) உறுப்பினர் அவைக்குள் வரமுடியாமல் கதவுகள்
மூடப்பெற்றதும், மாணவர் இளர்ச்சியும்
(ஒ.பி.) 312—314
316, 318
318ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் முன்னறிவிப்பு கொடுப்
பது பற்றி (அறிவி) 348சமூக நல அமைச்சர் பொதுக் கூட்டத்தில் வெளி
யிட்ட கருத்து குறித்து (உ.பி.) 366

நிதிநிலை அறிக்கையில் இருத்தம் (அ) 256

மாணவர் இளர்ச்சியும் கல்லூரிகள் மூடலும் (ஒ.தி.) .. 400—405

வரவு-செலவுத் திட்டம்—1977-78—அளித்தல் .. 111—151

மாணவர்கள்—

இளர்ச்சியும் கல்லூரிகள் மூடலும் (ஒ.தி.) .. 374—408

மார்க்கப்பந்து திரு. ரா.—ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச்
சட்ட முன்வடிவு, 1977 87—89நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை
நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1977. .. 45—47மாரிமுத்து திரு. ஏ. ஆர்.—அடையாற்றில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தும் சேதமும்
(ஒ.தி.) 249—252ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் சிலவற்றை எடுத்துக்
கொள்வது குறித்து (த.கோ.) 256ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் முன்னறிவிப்பு கொடுப்
பது பற்றி (அறிவி) 357

ம—தொடர்ச்சி

மாரிமுத்து திரு. ஏ. ஆர்.—மாணவர் இளர்ச்சியும் கல்லூரிகள் மூடலும் .. 377-378
(ஒ.தி.)

மின்சாரம்.

விவசாயத்திற்கான கட்டணம், குறைத்தல் .. 351-356

மீனாட்சி சுந்தரம், திரு. மா—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ. வி.) .. 544-547

முத்துசாமி கரையாளர், திரு. சு—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ. வி.) .. 535-536

ர.

ரகுமான்கான், திரு. ஏ—உறுப்பினர் அவைக்குள் வரமுடியாமல் கதவுகள்
மூடப்பெற்றதும், மாணவர் இளர்ச்சியும் .. 313
(ஒ.பி.) மாணவர் இளர்ச்சியும் கல்லூரிகள் மூடலும் .. 375, 391,
(ஒ.தி.) 392, 393ரசாக், எம். எம். ஏ—

வரவு-செலவுத் திட்டம்—1977-78 (பொ. வி.) .. 332-335

ரமணி, திரு. கு.—ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம், சிந்தாமணி .. 2-5
சிறப்பங்காடி, கோவை.ராஜ்குமார் விஜய ரெகுநாத தொண்டமான், திரு.—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 (பொ. வி.) .. 292-296

ல

லத்திப், திரு. எம். ஏ.—உறுப்பினர் அவைக்குள் வரமுடியாமல் கதவுகள்
மூடப்பெற்றதும், மாணவர் இளர்ச்சியும் .. 311, 319
(ஒ.பி.) உறுப்பினரின் உரைமீது “மேயில்” நாளேட்டில்
எழுதப்பெற்ற தகையங்கள் .. 15

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1977, ஜூலை 23.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. உறுதிமொழி எடுத்துக் கொள்ளுதல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நியமன உறுப்பினர், திருமதி மார்கரெட் எலிசபெத் பிலிக்ஸ் அவர்கள் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்வார்கள்.

* திருமதி மார்கொட் எலிசபெத் பிலிக்ஸ் அவர்கள் உறுதி மொழி எடுத்துக் கொண்டார்கள்.

2. நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு.

முன்னாள் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. கே. வி. இராமசாமி அவர்கள் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 1952 ஆம் ஆண்டு முதல் 1957 ஆம் ஆண்டு வரை நாமக்கல் பொதுத் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையில் உறுப்பினராக இருந்த திரு கே. வி. இராமசாமி அவர்கள் 19—7—1977ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்து இப் பேரவையின் வருத்தத்தையும் இரங்கலையும் அன்னாரை இழந்து விட்ட குடும்பத்தினருக்கே இப்பேரவையின் சார்பில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மறைந்தவருக்கு மரியாதை அளிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நிற்கும் படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நின்றனர்.)

* ஆங்கிலத்தில் கடவுள் பெயரால் உறுதிமொழி எடுத்துக் கொண்டார்.

[1977 ஜூன் 23]

3. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

சிந்தாமணி சிறப்பங்காடி, கோவை.

*2. குறுகிய கால வினா:— திரு. கு. ரமணி, திரு. ரா. வெங்கிடு சாமி என்கிற வெங்கிடு: மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை சிந்தாமணி சூப்பர் மார்க்கெட்டில் பணி புரியும் குமாஸ்தாக்கள் உட்பட சுமார் 1,500 ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்து வருகிறார்களா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்:

(அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. கு. ரமணி: சூப்பர் மார்க்கெட்டில் வேலை நிறுத்தம் நடந்திருக்கிறது. அமைச்சர் இல்லையென்று சொல்கிறார். இப்போது முடிவாக இருக்கலாம். அதனால் அப்படிச் சொல்கிறாரோ, என்னவோ தெரியவில்லை. ஆனால் அங்கே இப்போது தனி அதிகாரி ஒருவர் ஏற்படுத்தப்பட்ட பிறகு, தொழிலாளர்கள் நினைப்பற்றி சரியான நடவடிக்கைகள் எடுக்காததன் விளைவாக, பத்து வருஷமாக நல்ல பெயரோடு செயல்பட்டுவந்த சிந்தாமணி சூப்பர் மார்க்கெட், இன்றைக்கு மக்களுக்குப் போதுமான அளவில் சேவை செய்ய முடியாமல் இருக்கிறது. எனவே அந்தத் தனி அதிகாரி தொழிலாளர்கள் விஷயத்தில் அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றுவதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கையை எடுக்கச் செய்ய அரசு துரித நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவர் அவர்களே நான் ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்யவில்லை என்று முழுமையாகச் சொல்லவில்லை. கேள்வி சூப்பர் மார்க்கெட்டில் பணி புரியும் குமாஸ்தாக்கள் உட்பட சுமார் 1,500 ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்து வருகிறார்களா என்பதாகும். அதற்கு இல்லை என்று சொன்னேன். வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டவர்கள் மொத்தம் 1,318 பேர்கள் தான். வேலை நிறுத்தம் சம்பந்தமாக தொழிலாளர்களுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்டு, ஒரே சமரசம் ஏற்பட்டு, ஊழியர்கள் வேலைக்குத் திரும்பியிருக்கிறார்கள்.

[1977 ஜூன் 23]

திரு. கு. ரமணி: அவர்கள் ஏற்கனவே இந்த விவரங்களைக் கொடுத்திருந்தால் எனது கேள்வியே அப்படிப் போட்டிருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஊழியர்கள் வேலைக்குத் திரும்பி இருப்பதும் கூட அவர்களது கோரிக்கைகள் பூராவும் ஏற்பட்டிருப்பதும் திரும்பியிருக்கிறார்களா? அல்லது கோரிக்கைகளை ஏற்பது குறித்து பேச்சுவார்த்தைகள் நடைபெறும் என்று கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதியின் பேரில் திரும்பியிருக்கிறார்களா? அப்படி இருந்தால் அவர்களது கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு சீக்கிரம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா? இல்லையென்றால் மறுபடியும் அந்தத் தொழிலாளர்கள் மத்தியில் சங்கடமான சம்பவம் நிலைமை ஏற்படக்கூடும். ஆகவே, உடனடியாக அந்தத் தொழிலாளர்களது பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள அந்த விசேஷ அதிகாரி உத்தரவிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சிறப்பங்காடியில் 1,318 தொழிலாளர்கள் 16 கோரிக்கைகள் வைத்து வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள். வேலை நிறுத்தத்திற்கான தாக்கீதம் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிக்கு 6-7-1977 இல் பதினொன்றே முக்கியமான மனிக்கு அனுப்பினார்கள். உடனேயே சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி தொழிலாளர்களை பேச்சுவார்த்தைக்கு அழைத்திருக்கிறார். என்னாலும் பேச்சு வார்த்தைக்குப் போகாது பன்விரண்டரை பணிக்கு வேலை நிறுத்தத்தை ஆரம்பித்தார்கள். மீண்டும் 12 ஆம் தேதி பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்திருக்கின்றன. அவர்களது கோரிக்கைகளில் 14 கோரிக்கைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, தொழிலாளர்களும் திருப்தி அடைந்து வேலைக்குத் திரும்பியிருக்கிறார்கள். ஒரு சில கோரிக்கைகள் பற்றி 25 ஆம் தேதி மீண்டும் பேச்சு வார்த்தை நடத்த இருக்கிறார்கள். 25 ஆம் தேதி பேச்சுவார்த்தையில் எந்த விதமான முடிவும் ஏற்படவில்லை என்றால் ஆர்பிட்ரேஷனுக்கு அனுப்பிவைப்பதைத் தொழிலாளர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு வேலைக்குத் திரும்பியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பேரங்காடியில் ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்வதற்குமுன் அவர்கள் வைத்த கோரிக்கைகளில் முக்கியமான கோரிக்கைகள் எவை? அந்தக் கோரிக்கைகள் ஏற்கப்பட்டுள்ளனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: அவர்கள் 16 கோரிக்கைகள் வைத்தார்கள். அவைகளில் முக்கியமான கோரிக்கைகள் எவை என்பதை முடிவு செய்ய வேண்டியது தொழிலாளர்களே தவிர வேறு யாரும் இல்லை. சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளே அவற்றைப் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்ய வேண்டும். தொழிலாளர்கள் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்ய வேண்டும்.

[1977 ஜூலை 23]

லாளர்கள் இன்றைக்குத் திருப்தி அடைந்து வேலைக்குத் திரும்பியிருக்கிறார்கள். பேச்சு வார்த்தைகள் வெற்றிகரமாக முடிந்திருக்கிறது.

திரு. ரா. வெங்கிசாமி என்கிற வெங்கிடு: கோவை வந்தாமன் சூப் மார்க்கெட் தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை ஏற்கனவே, டெபுடி லேபர் கமிஷனர் முன்னிலையில் இந்த 1,500 தொழிலாளர்கள் சம்பளம், பஞ்சப்படி சோலையை சம்பந்தமாக ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஒப்பந்தம் இந்த உடன்பாட்டின் அடிப்படையில் அமலாக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: அவர்களது கோரிக்கைகள் அமலாக்கப்பட்டிருப்பதால் அவர்கள் திரும்ப வேலைக்கு வந்து ஒழுங்காக வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு சில கோரிக்கைகள் பற்றி மீண்டும் 25 ஆம் தேதி பேச்சு வார்த்தை நடைபெற இருக்கிறது.

திரு. எஸ்.ஜே. சாதிக் பாட்சா: இந்த 16 கோரிக்கைகளில் ஏவை ஏவை முக்கியமான கோரிக்கைகள்! அவைகளை அதிகாரிகள் ஏற்றுக் கொண்டுக்கொண்டிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: உறிய உயர்வு கேட்டு ஒரு கோரிக்கை இருக்கிறது. அதை அதிகாரி ஏற்றுக் கொண்டாரா இல்லையா என்பது அல்ல பிரச்சினை. சமரச உடன்பாட்டை தொழிலாளர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு இன்றைக்கு வேலைக்குத் திரும்பியிருக்கிறார்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: இப்படிப்பட்ட சிறப்பங்கடிகளில் உள்ள தொழிலாளர்கள் கோரிக்கைகளைக் கொடுத்தவுடன் வேலை நிறுத்தம் ஏற்படாமல் தவிர்க்க, உடனடியாக அந்தக் கோரிக்கைகள் பற்றி பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: இந்தக் கேள்வி பொதுவானதாக இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட இந்தச் சிறப்பங்கடிகளைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமானால், தொழிலாளர்கள் பதினென்றேழ்க்கால் மணிக்கு அறிவிப்புக் கொடுத்தார்கள். பேச்சு வார்த்தைகளுக்கு அழைத்தும் வராமல் பன்னிரண்டரை மணிக்கு வேலை நிறுத்தம் செய்ய ஆரம்பித்தார்கள். அதுதான் அங்கு ஏற்பட்ட நிலை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1977 ஜூலை 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தப் பிரச்சினை சுமுகமாகத் தீர்க்கப்பட்டு, தொழிலாளர்கள் வேலைக்குத் திரும்பியிருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மேலும் இதைப் பெரிதுபடுத்த வேண்டாம் என்கிற நிலையில் அடுத்த வினாவிற்குப் போகிறேன்.

அடுத்த வினாவையொட்டி ஒரு கவன ஈர்ப்பும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இரண்டிற்கும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்துவிட்டால் அதனையொட்டி துணை வினாக்கள் போட வாய்ப்பு இருக்கும். இரண்டையும் எடுத்துக்கொள்ளலாமா?

திரு. கோ. இளங்கோவன்: கவன ஈர்ப்பை எடுத்துக் கொண்டிருவிட்டால், அதன் மீது கவன ஈர்ப்புக் கொடுத்த உறுப்பினர்களைத் தவிர மற்றவர்களும் துணை கேள்வி போட அனுமதிக்கப்படுவார்களா?

[முற்பகல் 9-10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவையின் ஏதமனதான முடிவாக இருந்தால் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திலும் இதே கருத்துக்கள்தான் அடங்கியிருக்கின்றன. கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்கு கேள்வி உடையவர் அவர்கள் கொடுக்க இருக்கிற விளக்கங்கள் இந்தக் கேள்வியோடு இணைத் திருப்பதால் அதையும் படித்துவிட்டு, குடியே கால் வினாவையும் எடுத்துக்கொண்டால் பின்னர் யார் வேண்டுமானாலும் துணைக் கேள்விகள் கேட்கலாம். இதற்கு அவையின் அனுமதி கேட்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை நானும் இன்னொரு நண்பரும் கொடுத்திருக்கிறோம். என்னைப் பொறுத்த வரையில் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தையும் இதோடு சேர்த்து எடுத்துக் கொள்வதில் ஆட்சேபமில்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தில் யார் கையெழுத்து போட்டுக்கொடுத்திருக்கிறார்களோ அவர்கள் மட்டும்தான் கேள்விகள் கேட்கலாம் என்று விளக்கத்தில் இருக்கிறது. கேள்வி கேரம் என்றால் மற்ற உறுப்பினர்களும் துணைக் கேள்விகள் கேட்க முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எல்லோரும் கேட்கக் கூடிய சந்தர்ப்பம் தரவேண்டும் என்றுதான் இதைச் சொல்கிறேன்.

[1977 ஜூலை 23]

4. கவன ஈர்ப்பு

கல்லூரி பள்ளிப் பாடப் புத்தகங்கள் அச்சிட்டு வழங்குவதில் ஏற்பட்ட கால தாமதம் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 41-வது விதியின் கீழ் திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், திரு. எஸ். சிவசாமி ஆகியார் மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் உவனத்திற்கு ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருவார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிகளிலும் பள்ளிகளிலும் பயிலும் மாணவர்களுக்குப் பாட நூல்களை அச்சிட்டு வழங்குவதில் ஏற்பட்ட காலதாமதத்தால் அவர்கள் அடைந்துள்ள இடர்பாடுகள் காலதாமதத்தால் அவர்கள் கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டையும் சேர்த்துப் பதில் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டுப் பாடநூல் நிறுவனம் நாட்டுடைமை ஆக்கப் பெற்ற பாடநூல்களை வெளியிட்டு வருகிறது. 1-2-1976-ல் தமிழ்நாட்டில் குடியரசு ஆட்சித் தலைவர் ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு, பாடநூல் நிறுவனம் வெளியிட்ட புத்தகங்களை ஆய்வு செய்வதற்காக (நால்வர் கொண்ட) ஒரு குழுவை அரசு 20-3-1976-இல் நியமித்தது. இந்த குழுவை அரசு பரிசீலித்து நாட்டுப்பற்று, இத்தர பாடநூல்களைப் நூல்களில் சேர்க்கவும், ஒருமைப்பாடு ஆகியவற்றை பாடநீக்கவும் அறிக்கை அளித்தது. இந்த பாடநூல்களில் இருந்து யில், புதிய பாடநூல்களை நூல்களில் அறிக்கையின் அடிப்படை கல்வி இயக்குநர் தலைமையில் 12-11-1976-இல் அரசு ஒரு குழுக் களை நியமித்தது.

2. குழுக்களின் சுரத்துக்களை எல்லாம் ஆய்ந்து எந்தெந்த பாடங்களை சேர்க்க வேண்டும் எந்தெந்த பாடங்களை நீக்க வேண்டும் என்று அரசு 21-2-1977-இல் ஆணை பிறப்பித்தது. இதற்குப் பிறகும் 11-4-1977-இல் ஒரு மாற்றங்கள் செய்ய நாட்டுப் பாடநூல் நிறுவனம் இந்த ஆணைக்கு ஏற்ப தமிழ் பள்ளிகளுக்கு வழங்கியுள்ளது. தலைவர் அவர்களின் கவனம் உள்ள அச்சகங்களுக்குப் பெரிய அளவிலும், வெளியிலும் திறப்பதற்கு முன்பு பாடநூல்களை வாங்கிப் பள்ளிகள் பட்டது. சென்ற ஆண்டு இந்தத்தைப் பை பாடநூல்களை விற்பனை செய்ய கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் (மொத்த வியாபாரிகளாகவும் சில்லறை வியாபாரிகளாகவும்) அரசு நியமித்துள்ளது.

1977 ஜூலை 23]

[திரு. அரங்கநாயகம்]

3. பாடநூல்கள் 30-5-1977 முதல் வெளியூர்களிலும், 6-7-1977 முதல் சென்னையிலும் விற்பனையாகி வருகின்றன. சென்னையைப் பொறுத்தவரை பாடநூல் நிறுவனம் சில்லறை வியாபாரிகள் மூலம் விற்பனை செய்து வருகிறது. இதுவரை வெளியூர்களுக்கும் சென்னைக்கும் அனுப்பப்பட்ட நூல்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 21 கோடியாகும். அவைகளின் மதிப்பு ரூபாய் மூன்று கோடியே நாற்பது லட்சத்திற்கும் மேலாகும். இவ்வளவு நூல்கள் அனுப்பிய பிறகும், ஒரு சில இடங்களில் புத்தகங்கள் கிடைப்பதில் தாமதம் ஏற்பட்டு உள்ளது. ஏனெனில் பழங்குடி மக்கள், பிற்பட்ட வகுப்பினர் ஆகியோருக்கு அரசு இந்த ஆண்டு முதல் படிப்பு உதவித் தொகையை பள்ளிக்குச் செலுத்த வேண்டிய தொகை போக மீதமுள்ள பணத்திற்குப் பாடநூல்களாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று 23-3-1977 இல் சமூக நலத்துறையில் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ் கொடுக்கப்பட வேண்டிய நூல்கள் என்னென்ன என்பதை 28-4-1977 இல் அரசு தெளிவு படுத்தியுள்ளது. இந்த ஆண்டு உதவித் தொகையை புத்தகங்களாக வழங்குவதாலும் இதற்கென்று தனியாக மனுச் செய்து சான் நிதழ் பெறுவதிலும் மாணவர்களுக்கு சில தொல்லைகள் ஏற்பட்டுள்ளன. இந்த உதவித் தொகைக்கு அருகதை உள்ள எல்லா மாணவர்களுக்கும் நூல்கள் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டியுள்ளது. இதற்கான பட்டியல்களை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடம் இருந்து பெற்று பாடநூல்களை வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதனால் புத்தகங்களின் தேவையும் அதிகமாகி உள்ளது. அதிகப்படித் தேவையான பாடநூல்களையும் அச்சிட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு உள்ளது.

4. கல்லூரிகளுக்குத் தேவையான எல்லா நூல்களையும் தமிழ் நாட்டுப் பாடநூல் நிறுவனம் வெளியிடவில்லை. ரூபாய் ஒரு கோடி திட்டத்தின் கீழ் மைய அரசு வழங்கும் மானியத் தொகையைப் பெற்று பல்கலைக் கழகங்களுக்கும், கல்லூரிகளுக்கும் பயன்படும் சில நூல்களை மட்டும் பாடநூல் நிறுவனம் தமிழில் வெளியிட்டு வருகிறது. கல்லூரிப் பாடநூல்கள் தமிழைப் பயிற்று மொழியாகக் கொண்டு படிக்கும் மாணவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் உதவித் தொகைக்குப் பதிலாக, நூல்களாகவே வழங்கப்பட்டு வருகிறது. இந்நூல்கள் கல்லூரி மாணவர்கள் கல்லூரியில் சேரும் கடைசி நாளான 31-7-1977க்குப் பிறகு கல்லூரி முதல்வர்களிடம் இருந்து பட்டியல் பெறப்பட்டு அளிக்கப்பட்டு வருகின்றது. மற்ற கல்லூரி நூல்களை பல்கலைக் கழகங்களும், தனியார் நிறுவனங்களும் அச்சிட்டு வெளியிடுகின்றன.

5. பாடநூல்களைத் தயாரிக்க மத்திய அரசு மலிவு விலையில் காகிதம் தந்து உதவுகிறது. ஏப்ரல், மே, ஜூன் ஆகிய காலாண்டுக்கு உரிய மலிவு விலைக் காகிதம், காகித ஆணையில்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1977 ஜூலை 23]

இருந்து குறிப்பிட்ட காலத்தில் வந்து சேரவில்லை. இதுவும் பாட நூல்கள் வெளியிடுவதில் ஏற்பட்ட தாமதத்திற்கு ஒரு காரணமாகும்.

6. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பாட நூல்கள் மாணவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்று திருவாளர்கள் ஜே. ஜேம்ஸ் எம். எல். ஏ., வில்சன் அப்போலஸ், எம். எல். சி., ஆகிய இருவரும் தந்தி மூலமாகவும், கடித மூலமாகவும், அரசுக்குத் தெரிவித்தார்கள். பாட நூல் நிறுவனத்திடம் இது பற்றி அறிக்கை பெறப்பட்டது. இந்த அறிக்கையிலிருந்து கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு 5-7-1977 வரை ரூ. ஒன்பது லட்சத்து 63 ஆயிரத்து 419-45 மதிப்புள்ள பாட நூல்கள் அனுப்பப் பட்டுள்ளன என்று தெரிய வருகிறது. சென்ற ஆண்டு முழு வதும் இந்த மாவட்டத்தில் விற்பனையான நூல்களின் மதிப்பு ரூ. 8 லட்சத்து 36 ஆயிரத்து 306.24 தான். மேற்படி உறுப்பினர்களுக்கு இது சம்பந்தமாக விபரமான பதில் 13-7-1977 அன்று அனுப்பப்பட்டு உள்ளது.

3. வினாக்கள்—விடைகள் (தொடர்ச்சி)

பள்ளிப் பாட புத்தகங்கள்

*3 குறுகிய கால வினா :— திரு. சோ. அழகர்சாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) பள்ளிக்கூடங்கள் திறந்து வகுப்புகள் ஆரம்பிக்கப்பட்ட இரண்டு வாரங்களுக்கு மேலாகியும் மாணவர்களுக்குப் பாடப் புத்தகங்கள் கிடைக்கவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம், எனில், காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (அ & இ) :— பாட நூல்களைப் பரிசீலித்து நாட்டுப்பற்று, ஒருமைப்பாடு, முதலியவற்றை நூல்களில் சேர்க்கும் பொருட்டு, அரசு நியமித்த குழுக்களின் பரிந்துரைகள் மீது, 1977 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்களில் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. அதன் பிறகு தமிழ்நாட்டு பாட நூல் நிறுவனம் நூல்களை அச்சிடும் பணியை மேற்கொண்டது. மலிவு விலையில் அச்சிடும் பணியை மேற்கொண்டது. ஆலையிலிருந்து வந்து சேரவில்லை. தான் உரிய காலத்தில் காகித ஆலையிலிருந்து வந்து சேரவில்லை. எனவே மொத்த விற்பனையாளர்களாகிய, தாலுக்கா கூட்டுறவு பண்டக சாலைகளுக்கு நூல்களை அனுப்புவதில் சிறிது கால தாமதம் ஏற்பட்டது.

[1977 ஜூலை 23]

திரு. சோ. அழகர்சாமி :— தலைவர் அவர்களே, இந்தத் கேள்வி போட்டு இரண்டு வாரங்களுக்கு மேலாகிறது. ஆகவே, இப்போது புத்தகங்கள் எந்தெந்த பள்ளிக்கூடங்களுக்குப் போய் சேரவில்லை என்று சொல்லப்பட்டதோ அந்தப் பள்ளிகளுக்கு எல்லாம் புத்தகங்கள் போய் போய் விட்டதா?

இன்னொன்று பாட புத்தகங்கள் வாங்குவதில், இதற்கு முன்னால் புத்தகங்களை முன்னாலேயே வாங்கிவிட்டால், உதவித் தொகை கொடுக்கும் பொது, இதற்கான பணத்தையும் சேர்த்து கொடுத்துவிடுவதுண்டு. இப்போது, உதவித் தொகைக்கு பதிலாக பாட புத்தகங்களை வாங்கி கொடுத்துவிடுவது என்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல இடங்களில் மாணவர்கள் தங்களாகவே புத்தகங்களை வாங்கிவிட்டார்கள் என்ற தகவல் அதிகமாக வந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இப்படிப் புத்தகம் வாங்கியவர்களுக்கு, மீண்டும் புத்தகங்களை வாங்கிக் கொடுக்காமல், உதவித் தொகையைக் கொடுத்துவிட்டால், நலமாக இருக்கும். இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இதுவரை புத்தகங்கள் சேராத இடங்களுக்கு எல்லாம் உடனடியாக சேர்ப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளன. புத்தகங்களை வாங்கி விட்ட மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகையை கொடுத்துவிடலாம் என்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் யோசனை பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தந்த இந்தப் பதிலில் அரசாங்கத்திற்குள்ள சிக்கல்களை ஒத்துக்கொண்டார்கள். அதே நேரத்தில் பள்ளிகளில் மாணவர்கள் புத்தகங்கள் வாங்கவில்லை என்ற காரணத்திற்காக மாணவர்களை பள்ளிகளிலிருந்து வெளியேற்றி விடுகிறார்கள். இது அரசாங்கத்திற்கும் தெரிந்து இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இந்த நிலைமை இருப்பதின் காரணமாக பல சிக்கல்களும் சங்கடங்களும் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. பல இடங்களில் தாய்மார்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டு காலையிலேயே காட்டுக்குச் சென்று மூன்று அல்லது மூன்றரை ரூபாய்க்கு காட்டுக் கருவல்வற்றைக் கொண்டு விற்பனை மாணவர்களுக்கு புத்தகங்களை வாங்கிக் கொடுக்கிறார்கள். இப்படியிருந்தும் சில மாணவர்கள் புத்தகங்கள் வாங்கவில்லை என்ற காரணத்திற்காக மாணவர்களை வெளியே விட்டுக் கொண்டுவிடுகிறார்கள். ஆகவே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் கேள்வியைச் சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

[1977 ஜூலை 23]

திரு. செ. சிவசாமி : இந்த நிலைமை பரமக்குடி பகுதியில் இருந்து வருவதால், மாணவர்களைப் பள்ளிகளில் இருந்து வெளியே அனுப்பக் கூடாது என்று அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா என்பதைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-20.)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எந்தப் பள்ளியில் இந்த மாதிரி செய்தார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் என்னிடம் தெரிவித்தால், அதுபற்றி தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய பதிலிலே இருந்து, 11-4-1977-ல் பாட நூல் சம்பந்தமாக அரசாங்கத்தின் இறுதி ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது என்றிருந்தாலும்கூட, இப்போது ஜூலை மாதம் இறுதியாகி விட்டபோதிலும்கூட, இதுவரை மாணவர்களுக்குப் போதுமான புத்தகங்கள் இன்னும் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் வழி செய்யப்படவில்லை. சாதாரணமாக ஜூன் மாதம் முதலில் பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்கப்படும். இப்படிப் பள்ளிக்கூடங்கள் திறந்து 2 மாதங்கள் ஆகியும், போதுமான பாடநூல் பிள்ளைகளுக்கு இன்னும் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யவில்லை. கல்வியின் தரத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்லக்கூடிய இந்த நேரத்தில் இம்மாதிரியான நடவடிக்கைகள் அதற்கு இடையூறாக உள்ளன என்பதை இந்த அரசாங்கம் உணருமா? அதோடு, இந்தப் பாட நூல்களை விநியோகிப்பதிலே இப்போது நாம் கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலமாக விநியோகிக்கும் முறையைக் கையாண்டு வருகிறோம். இவைகளின் மூலம் விநியோகிப்பதால், காலதாமதமும், பல கஷ்டங்களும் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே தனியார் மூலமாகவும் விநியோகித்தால் இந்தக் கஷ்டம் ஓரளவு குறைய முடியும். இதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு ஏற்பட்டிருக்கின்ற நிலைமை அடுத்து வருகின்ற ஆண்டில் ஏற்படாது. பாடநூல்களில் நீக்கம், சேர்த்தல் பற்றிய இறுதி ஆணை 11-4-1977-ல் போடப்பட்டது. அதற்குப் பிறகுதான் புத்தகங்கள் அரிடத் திருத்திய படி அச்சகங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டன. ஆகவேதான் இதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. நாங்கள் எல்லாம் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டது ஜூன் 30 ஆம் தேதி நான் என்பதைப் பும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உணருவார்கள்.

[1977 ஜூலை 23]

திரு. பி. கே. முக்கையா தேவர் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாணவர்களுக்குப் புத்தகங்கள் கிடைக்கவில்லை என்பது ஒரு புறம் இருக்க, அப்படி அச்சடிக்கப்பட்டுக் கொடுக்கப்பட்ட புத்தகங்களில் பிழைகளும், தவறுகளும் நிறைய இருக்கின்றன. உதாரணமாக, ஒன்பதாம் வகுப்புத் தமிழ்ப் பாட புத்தகத்தில் நேதாஜி சபாஷ் சந்திர போஸ் அவர்களுடைய பிறந்த நாள் பிப்ரவரி 23 ஆம் தேதி என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அவருடைய பிறந்த தேதி, 1897 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 23-ம் தேதி. அதேபோல் அவர் வெளிநாட்டில் தனியாக தற்காலிக அரசாங்கம் அமைத்தது 1943 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 21-ம் தேதி. அதையும் மாற்றி அச்சடித்திருக்கிறார்கள். இப்படி பல பிழைகள் இருக்கின்றன. இவைகளைத் திருத்துவதற்காக என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவைகளைத் திருத்துவதற்கான தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்கிறோம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பாட நூல்கள் தஞ்சை மாவட்டத்திலே, மன்னார்குடி பகுதியில் போதுமான அளவு கிடைப்பதில்லை. பாட நூல்களை கூட்டுறவுத் துறைகள் மூலம் துரிதமாக விநியோகிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? இந்த ஆண்டு இருப்பதைப் போலவே, கூட்டுறவுத் துறைகள் மூலம் விநியோகிக்கப்பட்டுத் தனியார் துறை தவிர்க்கப்படுமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

தவிர, மத்திய அரசாங்கம் பத்திரிகைக் காகிதம் அனுப்புவதற்கு காலதாமதம் ஆனதற்கான காரணம் என்ன? இனிவரும் ஆண்டுகளிலாவது பொறுப்போடு, பிள்ளைகள் படிப்பதற்கு காலதாமதம் ஆகாமல், உரிய காலத்தில் காகிதம் அனுப்பி வைக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புத்தகங்களை விநியோகம் செய்கின்ற ஒரு பொறுப்பை இப்போது கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாகத்தான் இந்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. தனியார் துறையினரிடம் தந்ததில், ஊழல்கள் நடந்திருப்பதாக புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே, துறைக்குத் தரலாம் என்று யோசனை சொல்கிறார்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தனியார் துறைக்கு விற்பனை உரிமை கொடுக்கக்கூடாது என்று தான் நான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நன்றி. கூட்டுறவுத் துறை மூலம் விநியோகம் செய்வதை நல்ல முறையிலே விநியோகம் செய்வதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1977 ஜூலை 23]

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான் : தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலே, பள்ளிகளிலே மாணவர்களுக்குக் கொடுத்த புத்தகங்களைத் திரும்பப் பெறுவின் றார்கள். அப்படித் திரும்பப் பெற்றுவிட்டு, மாணவர்களைப் புத்த கங்கள் வாங்காவிட்டால், பள்ளிக்கு வர வேண்டாம் என்று சொல் கிறார்கள். இதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கி றார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்ட வருமான வரம்புக்கு உட்பட்டவர்களுக்குத்தான் இந்த உதவி அளிக்கப்பட வேண்டுமென்ற அரசு ஆணைக்கு மாறாக பல பேருக்குப் புத்தகங்களைத் தந்து விட்டதாகத் தெரிந்ததன் பேரில் அப்படிக் கொடுத்த புத்தகங்களைத் திரும்பப் பெறும் முயற்சியில் தலைமையாசிரியர் ஈடுபட்டார். அப்படிக் கொடுத்த புத்தகங்களைத் திரும்பப் பெற வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : கூட்டுறவு விற்பனை அங்காடிகளில் இந்தப் புத்தகங்கள் விற்கப்படுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அதைப் பெறுவதில் எல்லா மாணவர்களுக்கும் இடர்ப்பாடு இருக் கிறது என்றாலும், அரசு உதவி பெறுகிறவர்களைக் கவனத்தில் துறையிலிருந்து உரிய தொகை கூட்டுறவு அங்காடிகளுக்கு அனுப் பாததால் இந்த இடர்ப்பாடு ஏற்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இந்தப் புகார் பொது வாகவே இருக்கிறது.

திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மூக்கையாத் தேவர் குறிப்பிட்டது போல் இன்னொரு வகுப்பு சரித்திரப் புத்தகத்தில் தந்தை பெரியார் அவர்களைப் பற்றிய பாடத்தில் பெரியார் வைக்கத்தில் ஆவயப் பிரவேசத்திற்காகப் போராட்டம் நடத்தினார் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. வைக்கத்தில் நடத்திய போராட்டம், ஒரு குறிப்பிட்ட தெருவில் அரிசன மக்கள் செல்லுவதைத் தடுத்ததை எதிர்த்து நடத்திய போராட்டமாகும். இது திருத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அந்தத் தவறைப் பார்த்துத் திருத்துகிறேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஓ. சொ. வேலுச்சாமி : இலவசமாகப் புத்தகங்கள் கொடுக்கக்கூடிய தொகையைவிட, அந்த மாணவர்களுடைய பெற்றோர்கள் வருமான வரம்பு பற்றிய சான்றிதழ்களைப் பெறு வதற்கும், பிற்பட்டவர்கள் போன்ற சான்றிதழ்களைப் பெறுவதற் கும் செலவழிக்கக்கூடிய தொகை சில நேரங்களில் அதிகமாகி

[1977 ஜூலை 23]

விடுகிறது. இவ்வாறு அவர்கள் சார்ந்துள்ள சமூகம், வருமானம் ஆகியவற்றுக்காக பெற்றோர்களைச் சான்றிதழ்கள் பெற்றுத் தரும் படி போல்வதற்குப் பதிலாக தலைமையாசிரியர்கள் அவர்களே தாசில்தாரிடத்திற் கொட்டிப் கொண்டு அந்தந்த மாணவர்களுக்கு நேரடியாகச் சான்றிதழ் பெற்றுத் தர அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாணவர்கள் வருமானம் சாதிக்காததால் சான்றிதழ் பெறுவதில் இருக்கக்கூடிய சங்கடங்கள் இந்த அரசு உணருகிறது. அதுபற்றிய நிலைமைகளைப் பரிசீலித்து வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஜே. பதிப்பாட்சா : பாடப் புத்தகங்கள் அரிசன மாணவர்களுக்கு இலவசமாகக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற இட்டர் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பள்ளிக்கூட ரெகார்டுகளில் வேயே அவர்கள் அரிசனங்கள் என்பதற்கான அத்தாட்சி இருந்தும் கூட, அவர்களை அரசு அதிகாரிகள் எம்.எல்.ஏக்களிடம் அத் தாட்சி வாங்கிக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அது நேரடியாகவே என்ற வகையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இப்போது இருந்து வருகிற நடைமுறை இது. ஏற்கனவே இருந்த அரசால் நடத்தப் பட்டு வந்த நடைமுறையில் வேண்டிய மாற்றங்களை நாங்கள் செய்ய இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (ஆரவாரம்.)

திரு. எம். ஏ. லக்ஷ்மி : அமைச்சர்கள் பொறுப்பை 30 ஆம் தேதியன்று ஏற்றுக் கொண்டிருந்தாலும் இந்தத் துறை கல்வியாண்டு தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிற துறை. கல்வியாண்டு தொடங்குகிற ஒவ்வொரு அண்டு இத்தக் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று தெரிந்து வைத்திருக்கிற துறை. அதிலே தாம தத்திற்கும் அமைச்சரவை பொறுப்பேற்றுக் கொள்வதற்கும் தொடர்பு இல்லை. இத்தக் குறைகளை நீக்கும் வகையில் இந்தத் துறையில் பாடப் புத்தகங்களுக்கான பாடத் திட்டங்களை வகுக் கின்ற கமிட்டியில் தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறதா அல்லது அச்சகத் தில் தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறதா. அச்ச முடிந்த பிறகு விறி யோகத்துறையில் தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அமைச் சர் அவர்கள் விளக்கி அப்படி ஏற்படுகிற தாமதத்திற்குக் காரணங் கள் யாவை, யார் அதற்குப் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள வேண் டும்? எடுக்கப்பட்டிருக்கும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தாமதத்திற்கு மிக முக்கியமான காரணம்—தேச பக்தியைக் கடைப்பிடிக்கிறோம் என்ற அடிப்படையில் இதற்கு முன்னால் இருந்த பாடப் புத்தகங்

[1977 ஜூலை 23]

களில் மாறுதல் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியின்போது ஒரு முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டு சில பரிசீலனைகள் செய்து சேர்க்க வேண்டியவற்றைச் சேர்க்கவும், நீக்க வேண்டியவற்றை நீக்கவும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன. இப்போது புதிதாக நாங்கள் பொறுப்பேற்று தாமதத்தைத் தவிர்க்கும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இதுபோன்ற நிலைமை நிச்சயமாக எதிர் காலத்தில் இருக்காது.

திரு. செ. சிவசாமி : பாடப் புத்தகங்களை வாங்கக்கூடிய கிள்க்குகள் இருப்பதோடு, பாடப் புத்தகங்களுக்கான நோட்டீஸ் மற்றும் நோட்டுப் புத்தகங்களின் விலைகள் கட்டத் திரு வாரங்களாக 10-ல் இருந்து 20 சதவிகிதம் வரை உயர்த்திக்கிறது; அதோடு மாணவர்கள் உபயோகப்படுத்தக்கூடிய எல்லாவிதமான பொருள்களும் சன்னஞ்சன்னமாக விலையேறிக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த விலை உயர்வைக் கட்டுப்படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

(முற்பகல் 9-30)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதுபற்றித் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்த நேரத்திலே குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியில் பாடப் புத்தகங்களில் நீக்கப்படவேண்டியவைகள் நீக்கப்பட்டுள்ளன என்ற கருத்துப்படப் பதிலளித்தார்கள். அப்படியானால் தந்தை பெரியார் பற்றிய கருத்துக்கள் நீக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளும் நீக்கப்பட வேண்டியவை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கருதுகிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நான் சொன்னது குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியில் அவர்கள் செய்த ஒன்றைத்தான். ஏற்கெனவே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள், நானும் சொல்லியிருக்கிறேன். தந்தை பெரியார் அவர்கள் பற்றிய கருத்துக்களைப் பாடப் புத்தகங்களில் இப்போது இதற்கு மேலும் நான் ஒன்றை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய வரலாற்றுப் புத்தகத்தில் இடம்பெறாத தந்தை பெரியார் அவர்களின் படைப்பைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் (ஆரவாரம்).

1977 ஜூலை 23]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, அரிசன மாணவர்கள் இலவசமாகப் பாடப்புத்தகங்கள் பெறுவதற்கு சான்றிதழ்கள் பெறவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. ஆனால் இலங்கை யிலிருந்து வந்த அகதிகள், பர்மாவிலிருந்து வந்த அகதிகள் இவர்கள் எல்லாம் தங்களுடைய பேமீயி கார்டு, பாஸ் போர்ட்கள் இவைகள் வைத்திருந்தாலும் அதிலே அவர்கள் எந்த சமூகநாயக இலவச சேர்த்தவர்கள் என்று குறிப்பிடப்படாமல் இருக்கிற காரணத்தால் தாசில்தார்கள் சான்றிதழ்கள் வழங்க மறுக்கிறார்கள். ஆகவே, பர்மா அகதிகள், இலங்கை அகதிகள் இவர்கள் எல்லாம் அங்கிருந்து இங்கே வந்திருக்கின்ற காரணத்தால் சான்றிதழ் பெறாமலேயே பாஸ் போர்ட்டை வைத்தே அவர்களுக்கு இலவசமாகப் பாடப்புத்தகங்கள் பெறக்கூடிய வழியைச் செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி () இடப் பெற்றிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

5. அவையுரியைப் பிரச்சினைகள் :

(அ) “மெயில்” நாளேடு குறித்து எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 13—7—1977 அன்று இப் பேரவையின் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எம். ஏ. லத்தீப் அவர்கள் “மெயில்” ஆங்கில நாளேட்டின் மீது ஒரு அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினையை எழுப்பினார். 7—7—1977 அன்று “மெயில்” பத்திரிகையின் தலையங்கத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் இப்பேரவையில் 4—7—1977 அன்று நிகழ்த்திய உரையின் மீது கருத்துத் தெரிவித்து எழுதி உள்ளது என்றும், ஆனால் அதில் அவரது உரையைத் தவறாகப் புரிந்து கொள்ளக் கூடிய வகையில் அத் தலையங்கம் அமைந்திருக்கிறது என்றும் இது அவை உரிமை மீறிய செயலாகும் என்றும் அவர் குறிப்பிட்டுள்ளார். இது குறித்து மெயில் பத்திரிகை ஆசிரியரிடம் விளக்கம் கேட்கப்பட்டது. அவர் எழுதியுள்ள பதிலில் கூறியிருப்பதாவது :—

“... The matter in question does not refer to a news item but an editorial comment, based on the reported speech of the Chief Minister which gave me the impression that Mr. Latheef claimed

[பேரவைத் தலைவர்]

[1977 ஜூன் 23]

to be sole representative of the Muslim community. The comment was made in good faith without malafide or malicious intentions, nor was it motivated

The comment was based on the impression gained that he was claiming to be the sole representative of the Muslim community. If this comment infringes the privileges of the member in the Assembly, I am sorry. I make it once again clear that the comment was bonafide and not motivated."

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 4—7—1977 அன்று ஆறிய உரையையும், "மெயில்" பத்திரிகையின் தலையங்கத்தையும் நான் கூர்ந்து கவனித்தேன். உறுப்பினர், தான் கொடுத்த அறிவிப்பிலேயே "எங்கள் கட்சியின் சார்பாக 10 பேர்கள் போட்டியிட்டு நான் ஒருவன்தான் சிறுபான்மை சமுதாயத்தின் ஏகப் பிரதிநிதியாக வந்துள்ளேன்" என்று கூறியுள்ளார்.

திரு. லத்தீப் அவர்கள் பேசிய கருத்தை ஒட்டி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். அதாவது "..... சில கருத்துக்கள் மாறுபட்டு இங்கே சொல்லப்பட வேண்டிய அவசியம் ஏற்படலாம்" என்றும் "முஸ்லிம் சமுதாயத்தின் சார்பாக நான் ஒருவன்தான் வந்திருக்கிறேன் என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த அவையிலே இஸ்லாமிய சமுதாயத்தைச் சார்ந்த அமைச்சரே இருக்கிறார். இன்னும் மூன்று இஸ்லாமிய சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள் இங்கே உறுப்பினர்களாக எங்கள் பக்கத்தில் வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் வற்புறுத்திக் கூறும்போது ஒரு மதத்திற்கு, ஒரு சாதிக்கு, ஒரு வர்க்கத்திற்கு மட்டும் நாங்கள் பிரதிநிதிகளாக வரவில்லை என்பதையும், எல்லோருக்கும் பிரதிநிதிகளாக—மக்கள் அவைருடைய எண்ணத்தின் பிரதிநிதிகளாக—நாங்கள் இங்கே வந்திருக்கிறோம் என்ற நிலையில் எவ்வித உடமைசெய்ச் செய்து உங்களுக்கு ஒத்துழைப்புத் தருவோம்" என்றும் கூறியுள்ளார்கள்.

இத்துறையிலிருந்து உறுப்பினருக்கு 4—7—1977 அன்று நடந்த விவாதத்தில் உறுப்பினர் ஆற்றிய உரையின் படிவத்தை நிரூபித்துவதற்காக 5—7—1977 அன்று அனுப்பியிருந்தும், இது வரை எந்த விதமான நிரூபித்தமும் வரவில்லை.

பத்திரிகையின் தலையங்கத்திலும் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் கூறிய கருத்துத்தான் சரியானது என்பதை வலியுறுத்தும் வகையில் எழுதப்பட்டுள்ளது. இந்தத் தலையங்கம் உறுப்பினர் கருதுவதுபோல் ஒரு உள்நோக்கத்தில் எழுதியது என்று கருது இடமில்லை. பத்திரிகைகள் தலையங்கம் எழுதும் போது தங்கள் கருத்துக்களை வெளியிடும் வகையில் உறுப்பினர்கள்

[1977 ஜூன் 23]

[பேரவைத் தலைவர்]

கருத்துக்கு மாறுபட்டோ அதில் வேண்டுமென்றே திரித்துக் கூறியிருந்தாலோ ஒழிய அவையின் உரிமைக்கு மீறிய செயலாகக் கருதமுடியாது. இவை "fair comment" என்ற முறையில் தான் நாம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

மேலும் பத்திரிகைகளில் அரசியல் வாதிகளை அல்லது அவர்களது கருத்துக்களை விமர்சிக்கும்போது அது சிறிது கடுமையாக இருந்தாலும் நாம் அதைப் பெரிது படுத்தாது நம் கடமைகளை ஆற்ற வேண்டும். அவை உறுப்பினர்கள் இங்கு அச்சமின்றிப் பணியாற்ற உரிமை உற்றதுபோல பத்திரிகைகளும் சுதந்திரமாக இயங்கவேண்டும். இது ஜனநாயகத்தின் தேவை. எனவே நமது உரிமைகளைக் காப்பது போலவே நான் பத்திரிகைகளின் உரிமைகளையும் காக்கவேண்டுமெனக் கூறத் தேவையில்லை. "மெயில்" பத்திரிகையின் தலையங்கத்தினால் உறுப்பினர் அவர்கள் தனது கடமையைச் சரிவரச் செய்ய இயலாது போய்விடும் என்ற வாதத்தை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு இல்லை. ஏனெனில் உறுப்பினர் அவர்கள் பிரச்சினையில் மிகுந்த கவனம் செலுத்திப் பணிபாற்றுவதில் வல்லவர் என்பது எனக்குத் தெரியும்.

எனவே, பத்திரிகை ஆசிரியர் எந்தவித உள் நோக்கத்துடனும் தாம் தலையங்கம் எழுதவில்லை என்று கூறியிருப்பதால், மேல் நடவடிக்கை எதுவும் தேவையில்லை என்று கருதி, இத்தீர்மானத்திற்கு என் அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : No. தீர்ப்புக்கு மேலே பேசாதீர்கள். தயவுசெய்து தீர்ப்புக்குப் பிறகு பேசாதீர்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் :

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொல்வதைக் கேளுங்கள். உறுப்பினர் பேசினிடலாம், ஒரு தீர்ப்பின் மீது தான் சொன்னதையே வலியுறுத்தி அவைத் தலைவர் நிற்கும்பொழுது பேசினிடுவதாலே உங்களுடைய நிலைமையை ஸ்திரப்படுத்துவிட்டதாக அர்த்தமில்லை. தயவு செய்து அவையினுடைய கட்டுப்பாட்டிற்கு அடங்கிப்போனால் அவையை நன்றாக நடத்த முடியும். எனவே, தயவுசெய்து உட்காருங்கள். நான் நிற்கும்பொழுது நீங்கள் உட்கார வேண்டும். தயவு செய்து உட்காருங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் பேசியது அத்தனையையும் அவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிபிரிந்து நீக்கிவிட வேண்டுமென்று உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே —

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க பகல் 9-35—9-4-இல் சில பகுதிகள் அகற்றப்பெற்றன.

[1977 ஜூலை 23]

(அ) மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் மீது எழுப்பப்பட்ட உரிமை மீறல் பிரச்சனை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து 13—7—1977 அன்று இப்பேரவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு சுப்பு அவர்கள் மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மீது உரிமை மீறல் குறித்த ஒரு பிரச்சனையை எழுப்பினார்கள். எனது தீர்ப்பைப் பின்னர் அறிவிப்பதாக நான் தெரிவித்து இருந்தேன். இப்போது எனது தீர்ப்பை அளிக்கிறேன்.

திரு சுப்பு அவர்கள் தமது பிரச்சனையில் மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மதுரையில் பத்திரிகை நிருபர்களிடம் தெரிவித்த சில கருத்துக்கள் இப்பேரவை கூடியிருக்கையில் அரசின் கொள்கைகளை அவைக்கு வெளியே அறிவித்ததாகும் என்றும், அதனால் அது அவையின் உரிமையை மீறியதாகும் என்றும் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இது குறித்து எனக்கு அளித்துள்ள விளக்கத்தில் மதுரையில் பத்திரிகை நண்பர் களோடு அவர் பேசிக்கொண்டு இருக்கும்போது மாநகராட்சித் தேர்தல் பற்றியும், கட்டாய ஓய்வு பெற்றோர், இளைஞர் அணி, சிரணி பற்றியும் அவர்கள் கேட்ட கேள்விகளுக்கு அது பற்றி அரசு முடிவு செய்யும் என்று தெரிவித்ததாகவும் எந்தப் புதிய அறிவிப்பையும் தரவில்லை என்றும், பத்திரிகைகள் சிலவற்றில் அந்தச் செய்திகள் மாறுபட்டோ அல்லது முரண்பட்டோ வந்திருந்தால் அதற்குத் தான் பொறுப்பில் என்றும் கூறியுள்ளார்.

அரசின் கொள்கை பற்றிய விளக்கங்களைப் பேரவை கூடியிருக்கும் நாட்களில், பேரவையில் தான் அளிக்க வேண்டும் என்பது ஒரு நியதிதானே ஒழிய, வேறில்லை. ஆயினும் இதுபோன்ற கொள்கை விளக்கங்களை இவ் அவையிலேயே கொடுப்பது அவைக்குக் கொடுக்கும் மரியாதையாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொள்கை விளக்கம் ஏதும் அளிக்கவில்லை என்று கொடுத்துள்ள விளக்கத்தை ஏற்று, திரு சுப்பு அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சனையில் அவை உரிமை மீறல் ஏதும் இல்லை என்று தீர்ப்பளிக்கிறேன்.

[1977 ஜூலை 23]

(இ) 'மாலை முரசு' கீது எழுப்பப்பட்ட உரிமை மீறல் பிரச்சனை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆர். உமாநாத் அவர்கள் 12—7—1977 அன்று, சென்னை பதிப்பு 'மாலை முரசு' செய்தித்தாள் ஆசிரியர் மீது பேரவையின் 184-வது விதியின்படி ஒரு அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனையை எழுப்புவதற்கு அறிவிப்புக் கொடுத்திருந்தார். பிரச்சனையை எழுப்புவதற்கு அறிவிப்புக் கொடுத்திருந்தார். அப்பிரச்சனையை 13—7—1977 அன்று எழுப்புவதற்கு எனது இசைவக் கொடுத்தேன் என்று, உறுப்பினர் அவர்கள் அப்பத்திரிகை எவ்வாறு அவை நடவடிக்கைகளை முழுதும் பிரதிபலிக்கும் வகையில் அன்றி, ஒரு கட்டி உறுப்பினர்களின் சொற்பொழிவுகளையே வெளியிட்டு இருந்தார்கள் என்றும், மற்ற உறுப்பினர்கள் விவாதத்தில் பங்கு கொண்டதை வேண்டுமென்றே இருட்டடிப்பு செய்துள்ளார்கள் என்றும், ஆகவே அவையின் நடவடிக்கைகளை திரித்துக் கூறி, வேண்டுமென்றே பிரகடனத்துள்ளார்கள் என்றும், ஆகவே அப்பத்திரிகை அவையினது உரிமைகளை மீறி உள்ளது எனக்கூறினர்.

சென்றக் கூட்டத் தொடரில், இப்பிரச்சனை குறித்து என்னுடைய தீர்ப்பை, இக்கூட்டத்தொடரில் கூறுவதாக சொல்லியிருந்தேன்.

'மாலை முரசு' பத்திரிகை ஆசிரியருக்கு இப்பிரச்சனை குறித்து விளக்கம் கேட்டதில் பின் வருமாறு கூறியுள்ளார்கள் :—

On persual of our issue, dated 8th July 1977 you will find that in the front page, we have published the point of Order raised by Mr. James (Janatha), Mr. A. R. Marimuthu (Congress), Mr. Lathiff Sankariah (C.P.M.), Mr. Alagirisamy (C.P.I.) and Mr. Lathiff Muslim League) apart from the replies made by the Hon'ble Ministers. In the second page you will find that we have published the point of order of Mr. R. Umanath, the very member who has raised the privilege issue against us. On that day we have covered the news of all sections of the House and hence the allegations of Mr. Umanath that our readers will think that a section of the House did not take part, is not correct.

Further, the discussions on the Governor's address was not confined to 8th July 1977. It was spread over for seven days and we have published the speeches of members of all parties on the Governor's address in our issues dated, 9th, 11th, 12th, 13th, 14th, and 15th.

பேரவைத் தலைவர்

[1977 ஜூன் 23]

Therefore, you will find that there has been no suppression or black out of any particular section of the House, in its debates on the Governor's address, as alleged by the Members.

We assure you however, that we will be extra careful in future to see that no room is given to the public to think that any party did not take part in the proceedings of the House."

அன்றைய பத்திரிகையை பார்க்கும்போது, ஒரு சில உறுப்பினர்களுள் விவாத சொற்பொழிவுகளை முழுமையானதாக வெளியிட்டுள்ளார்கள். திரு ஏ. செல்வராஜ் அவர்கள் பேசும், "சட்ட சபையில் கப்பு (தி.மு.க.) பேச்சு" என்ற தலைப்பில் ஐந்து பத்தி தலைப்பு கொடுத்து, ஐந்து பத்தி அளவில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது. அன்று அவையில் ஏறக்குறைய 21 உறுப்பினர்கள் பங்கெடுத்துக்கொண்டுள்ளார்கள்.

அந்த உறுப்பினர்களின் பேச்சுக்களில் சிலவற்றைத் தவிர மற்றவர்களின் பேச்சுக்களைப் பற்றி, எந்தவிதத்திலும் கருதினோ, அவ்வது பங்கு கொண்டார்கள் என்ற குறிப்போ நான் பார்த்த வரையில் அந்த நாளிட்ட பத்திரிகையில் இல்லை.

அவையினது நிகழ்ச்சிகளை அவ்வது இங்கு நடத்தப்படும் விவாதத்தின் பொருள்பற்றி கட்டுப்படுத்த இந்த அவைக்கு முழு உரிமை உண்டு. ஆனால் நடவடிக்கைகளை மாற்றியோ, திரித்தோ அல்லது வேறு விதமாக குறைத்தோ வெளியிடாது அவையில் நடந்ததை நடந்தவாறு முழுவதும் கூறுவதும், அதனுடைய கருக்கத்தையானது மாற்றம் இன்றி வெளியிட இவைகளை, வேறு விதமான வகையில் குறைத்தோ, கூட்டுவோ அல்லது திரித்தோ வெளியிட்டால், அது அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாகக் கருதப்படும் என்பதற்கு நமது அவை சபையிலும் தீர்ப்புகள் எண்ணற்றவை இருக்கின்றன. ஆங்கிலத்தில் இதை கருக்கமாகக் கூறினால்—

"... Each House has the power to control, and if necessary, to prohibit, the publication of its debates and proceedings. Normally, no restrictions are imposed on reporting the proceedings of the House. But when the debates are reported malafide, that is, when a wilful misrepresentation of the debates arises, the offender is liable to punishment for committing a breach of privileges and contempt of the House.

The publication of false or distorted partial or injurious report of debates or proceedings of the House or its Committees or wilful misrepresentation or suppression of speeches of particular members, is an

1977 ஜூன் 23]

[பேரவைத் தலைவர்]

offence of the same character as the publication of libels upon the House, its Committees or members; and the persons who are responsible for such publication are liable to be punished for a breach of privilege or contempt of the House" . . . (Practice and Procedure of Parliament by Kaul and Shakhder—page 242)

அவ்வாறே, மே பாராளுமன்ற முறை பற்றிய புத்தகத்திலும் கிழக்கண்டவாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது—

"Analogous to the publication of libels upon either House is the publication of false or perverted, or of partial and injurious reports of debates or proceedings of either House or committees of either House or misrepresentations of the speeches of particular members."

மேற்கண்டவாறு கூறிவிட்டு.

the following are instances of misconduct in connection with the publication of debates which has been treated as a breach of privilege என்று "suppressing speeches of particular members"

என்பதும் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளது.

எனவே அவையினது நடவடிக்கைகளை பத்திரிகைகள் வெளியிடும்போது எழுத்துக்கு எழுத்து பத்திரிகையில் வெளியிட முடியாது என்றாலும், வெளியிடப்படுவது அவையினது நடவடிக்கைகளை குறைத்துக் கூறும், முழுமையாக அதனது கருத்தை அல்லது கருக்கத்தை வெளியிட வேண்டுமென எல் லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு மரபு ஆகும். அம் மரபை பத்திரிகைகள், அவர்களுக்கு ஏற்ற அல்லது விரும்பும் பகுதிகளை மட்டும் முக்கியத்துவம் கொடுத்து மற்ற நடவடிக்கைகளை அல்லது மற்ற உறுப்பினர்கள் பேசியதை அவர்களது பத்திரிகையில் குறிப்பிடாவிடில் உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் கூறியது போல், அன்று அவையில் அப்பத்திரிகையில் குறிப்பிட்டுள்ள உறுப்பினர்கள் மட்டுமே பேசினார்கள், மற்றவர்கள் பேசவில்லை என்ற கருத்து திவவும் நிலை ஏற்படும். இது பத்திரிகைகளுக்கு தெரிந்திருந்தாலும், இவற்றை வேண்டுமென்றே வெளியிட்டு விட்டு பின்னால் உறுப்பினர்கள் உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பும்போது ஏதாவது ஒரு காரணத்தைக் கூறி தங்களுக்கு அவையில் நடவடிக்கைகளை மறைக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் ஏதும்

[பேரவைத் தலைவர்] [1977 ஜூலை 23]

இல்லை என்ற பதிலையும் அளிக்கிறார்கள். இவை எல்லாம் நமது பாராளுமன்ற மரபுக்கும், பத்திரிகை சுதந்திரத்திற்கும் முரணானது.

“இப்பிரச்சினையில், மாலை முரசு பத்திரிகை அவையினது உரிமையை மீறி இருந்தாலும், இம்மாதிரி பிரச்சினையில் அவை நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இருந்தாலும், அவை தனது கண்ணியத்தைக் கருதியும் பரந்த நோக்கத்தினாலும் இம்மாதிரி உரிமை மீறல்களை பொருட்படுத்துவதில்லை. இதையே ஒரு வாய்ப்பாகக் கொண்டு அவையினது உரிமைகளை மீறவது என்பதும் முறையாகாது.

ஆகவே சட்ட மன்றப் பேரவை ஆரம்பத்தில் ஒரு சில நடவடிக்கைகளை இம்மாதிரியான பிரச்சினைகளில் நமது அவை மிகவும் கடுமையாக இன்றி, சற்று பரந்த நோக்கோடு, எவ்வித நடவடிக்கையும் இல்லாது விட்டுவிடலாம் என்று கருதுகிறேன்.

ஆயினும், பத்திரிகைகளுக்கு ஓர் எச்சரிக்கை செய்வது நல்லது. பத்திரிகைகளின் உரிமைகள் எவ்வளவுதூரம் காக்கப் படவேண்டுமென்று பத்திரிகைகள் விரும்புகின்றதோ, அவ்வாறே அவர்களும் இப்பேரவையினது உரிமைகளும் மதிக்கப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில், இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளுக்கு உரிய மதிப்பையும் மரியாதையையும் கொடுக்க வேண்டும். அவ்வாறு நடைமுறையில் செயல்படும்போது இவ்வவையின் நடவடிக்கைகளை திரித்தோ, மாற்றியோ அல்லது வேறு வகையிலோ குறை கூறும் அளவுக்கு இல்லாது அவையின் நடவடிக்கைகளை வெளியிடவேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன். இப்பிரச்சினையை இத்துடன் முடிக்கலாம் என்று கருதி இப்பத்திரிகையின்மீது தொடர்ந்து வேறு நடவடிக்கை ஏதும் தற்பொழுது தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். இம்மாதிரி தொடர்ந்து தவறுகள் ஏற்பட்டால் அவை தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியவரும்.

(ஈ) 'முரசொலி' நாளேடுமீது எழுப்பப்பட்ட உரிமை மீறல் பிரச்சினை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 13-7-1977 அன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு எஸ். ஆர். இராதா அவர்கள் 9-7-1977 அன்று பேரவையில் நடந்த சிகழ்ச்சியைப் பற்றி 10-7-1977 தேதியிட்ட பத்திரிகையில் முதல் பக்கத்தில் “சட்ட மன்ற கை” என்ற தலைப்பிலும், “கலைஞர் எழுப்பிய கேள்விக்கு

1977, ஜூலை 23] [பேரவைத் தலைவர்]

எம்.ஜி.ஆர். தந்த பதில்” என்ற துணைத் தலைப்பிலும் மாண்புமிகு முதல்வர் கொடுத்த பதில் முழுவதும் இல்லாதது மட்டும் அன்றி அதில் முக்கியமான கருத்தின் சுருக்கமும் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற ஒரு உரிமை பிரச்சினையை எழுப்பினார். இப்பிரச்சினை குறித்து நான் எனது தீர்ப்பை பிறகு கொடுப்பதாகத் தெரிவித்து இருக்கிறேன்.

இது பற்றி முரசொலி நாளேடு ஆலியர் அவர்கள், அவரது 20-7-1977 தேதியிட்ட பதிலில், நான் “அண்ணா” பத்திரிகைமீது எழுப்பப்பட்ட உரிமை பிரச்சினையீது கொடுத்த தீர்ப்பின் சில பகுதிகளை மட்டும் கோர்வையின்றி எடுத்துக் காட்டி அத்தீர்ப்பில் பேரவைத் தலைவர் கூறியுள்ளனது முரசொலி பத்திரிகைக்கும் பொருத்தம் என்ற வகையில் எழுதி உள்ளார்கள். இது ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய வாதம் அல்ல. மேலும் சென்னை 10-7-1977 தேதியிட்ட “முரசொலி” செய்திக்குச் சட்டமன்ற குறிப்பேட்டில் பதிவாகியுள்ள பேரவை நடவடிக்கைகளுக்கும் அதே தேதி “தினமணி” பத்திரிகையில் வந்துள்ள நடவடிக்கை குறிப்பின் சுருக்கத்திற்கும் மாறுபாடுகள் உள்ளன. முதல்வர் பேச்சில் கீழ்க்கண்ட பகுதி முக்கியமான பகுதி ஆகும்—

“..... நான் நாடாளுமன்ற தேர்தலில் நாங்கள் யாரை ஆதரித்தோமோ அவர்கள் இந்தத் தேர்தலில், இந்தச் சின்னத்தை எம்.ஜி.ஆர். ஆதரித்தார்கள், அதற்கு வாக்களிப்பவர்கள் என்று கேட்டார்கள் என்பதையும், நடந்து முடிந்த இடைத் தேர்தல் பற்றி எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் நினைவிருக்கும் என்று கருதுகிறேன்— திண்டுக்கல் தேர்தல்— அதிலே என்னுடைய படத்தைப் போட்டு உதயசூரியனுக்கு ஓட்டுப்போடுங்கள் என்று விளம்பரம் செய்தார்கள் என்பதையும்..... தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.”

இதைச் செய்தியை “தினமணி” பத்திரிகை பின்வருமாறு வெளியிட்டுள்ளது.

“..... எம்.ஜி.ஆரால் ஆதரிக்கப்பட்ட அபேட்சகர் என்று அந்த வேட்டாளர் போஸ்டர்களைப் போட்டுப் பிரச்சாரம் செய்திருக்கிறார் என்றும், அ.இ.அ.தி.மு.க. அப்போதே இதை என் மறுத்திருக்கக் கூடாது என்றும் மீண்டும் கருணாநிதி கேட்டார்.

ஒவ்வொருவரையும் மறுத்துக்கொண்டே இருப்பது தமது வேலை அல்ல என்று முதல் அமைச்சர் பதிலளித்தார். திண்டுக்கல் தேர்தலில்கூட தி.மு.கவினர் தேர்தலில் தமது பெயரை உபயோகித்துக் கொண்டதற்கு தம்மிடம் ஆதாரம் வைத்துக் கொண்டிருப்பதாகவும்.....

24 'முரசொலி' நாளேடு மீது எழுப்பப்பட்ட உரிமை மீறல் பிரச்சனை

[பேரவைத் தலைவர்] [1977 ஜூலை 23]

எனவே, முரசொலி ஆசிரியர் விளக்கம் கொடுத்திருப்பது ஏற்றுக்கொள்ளும் முறையில் அமையவில்லை. ஆயினும் நான் சிறிது நேரத்திற்கு முன்பாக "மாலை முரசு" பத்திரிகைக்கு கொடுத்த தீர்ப்பில் பத்திரிகைகள் எவ்வாறு அவையின் நடவடிக்கைகளை வெளியிடவேண்டுமென்று கூறியுள்ளேன். அக்கருத்துக்கள் இந்த ஏட்டிற்கும் முற்றிலும் பொருந்தும்.

ஆரவது சட்டமன்றத்தில் இவை எல்லாம் பற்றி ஆரம்பத்திலேயே கடுமையான நடவடிக்கை வேண்டாம் என்ற எண்ணத்தினால் இப்பத்திரிகைக்கும் அவையின் நடவடிக்கை குறிப்புகள் வெளியிடப்படுவது சுருக்கமாக இருந்தாலும், அவைகளின் மையக் கருத்துக்கள் வேறுபடாமல் வெளியிடப்பட்டுவெண்டுமென்று எச்சரித்து இப்பிரச்சனையில் மேற்கொண்டு எவ்வித நடவடிக்கையும் தேவையில்லை என்று தீர்ப்பளிக்கின்றேன்.

(9-50)

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் :

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. லத்தீப் பேசியவை அத்தனையையும் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடவேண்டும் என்று உத்திரவிடுகிறேன்.

THIRU M.A. LATHEEF : As a protest, I walk out of the House.

(திரு. எம். ஏ. லத்தீப் வெளிநடப்புச் செய்தார்)

(6) அறிவிப்பு

அலுவல் ஆய்வுக் குழு உறுப்பினர் நியமனம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 193வது விதியின்படி திரு. டி. இராமசாமி அவர்களை அலுவல் ஆய்வுக்குழுவில் உறுப்பினராக நியமிக்கிறேன்.

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் பகல் 9-50—9-56-இல் சில பகுதிகள் ஆணைக்கிணங்க முற்பகல் அகற்றப்பெற்றன.

1977 ஜூலை 23]

(7) தகவல் கோரல்.

இந்தியப் பிரதமரிடமிருந்து தமிழக முதல்வருக்கு வந்திருப்பதாகக் கூறப்படும் கடிதம் குறித்து.

திரு. மு. கருணாநிதி : பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன். தலைவர் அவர்களே, அண்மையில் நம்முடைய பேரவையில் நடந்து முடிந்த ஆளுநர் அவர்களின் உரைக்குப் பிறகு இந்திய திருநாட்டினுடைய பிரதமர் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு கடிதம் எழுதியதாக ஏடுகளில் செய்திகள் விரிவாக வந்துள்ளன. அதுபற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதுவரையில் எந்தப் பதிலும் அளிக்கவில்லை. அப்படி ஏதாவது பிரதம அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து நம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு கடிதம் வந்ததா? மத்திய-மாநில உறவுகள் பற்றியும் மொழிப் பிரச்சனை பற்றியும் கவர்னர் அவர்கள் உரையில் குறிப்பிட்டது தவறு என்றே அல்லது தன்னைக் கேட்காமல், தன்னோடு கலந்து பேசாமல், அவை பற்றிப் கூறாமல் வெளியிட்டு விட்டது சரி அல்ல என்று கருத்துப்பட ஏதாவது முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு கடிதம் வந்ததா என்பதை நான் அறிந்து கொள்ளக் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சபை விதிமுறைகளுக்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கிளப்பிய கேள்விகள் ஒத்துவருகின்றனவா என்பதை நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். திடீரென்று எழுந்து சபையில் இல்லாத ஒரு பிரச்சனைபற்றி அவர்கள் கேட்கிறார்கள். அதற்கு விதிகள் அனுமதிக்கின்றனவா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதிகளில் தெளிவாக ஒன்றும் கிடையாது. ஆனால் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முக்கூட்டியே அவர்களிடம் சொல்லி அவர்களிடம் விளக்கம் கேட்டிருந்தால் விளக்கம் கொடுப்பது நலமாக இருக்கும். பேசியதற்குப் பிறகு ஏதாவது கேட்பதாக இருந்தால் பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன் கேட்கலாம். ஆனால் அவர்கள் இப்போது இதைப் புதிதாக எழுப்புகிறார்கள்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவராக இருப்பவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஏற்கனவே கேட்டிருக்கிறார்கள். எதிர்க் காரியங்களுக்கான விளக்கங்களைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அங்கு வீற்றிருந்த கட்சி சார்பில், அவைத் தலைவர் அவர்கள் அங்கு வீற்றிருந்த நேரத்தில் அந்தக் கட்சி சார்பில் கேட்கப்பட்டு அதற்குப் பதில் அளிக்கப்பட்டது மரபாக இருந்திருக்கிறது. அந்த மரபு தொடரும் என்ற எண்ணத்தில்தான் நான் கேட்டேன்.

[திரு. க. சுப்பு]

[1977, ஜூலை 23]

மாநகராட்சி மன்றங்களிலும், நகராட்சி மன்றங்களிலும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் இல்லாத நேரத்தில் அந்தந்தப் பகுதியிலுள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஒரு ஆலோசனை கமிட்டியை அமைக்கவேண்டும் என்பதை, முன்பு அரங்கநாயகம், பொன்னப்ப நாடார், ஜேம்ஸ் போன்றவர்கள் எல்லாம் இந்தக் கருத்தை—அதாவது ஏற்கனவே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். புதிதாக சம்பளம் எதுவும் கொடுக்க வேண்டியதில்லை—அந்தந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஆலோசனைக் கமிட்டி அமைக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டது. இப்போது அப்படிப்பட்ட கமிட்டி இல்லாத காரணத்தால் மாநகராட்சி மன்றமானாலும் சரி, நகராட்சி மன்றங்களானாலும் சரி, அதிகாரிகளை இருந்துகொண்டு தாங்கள் வைத்ததே வரிசை என்று இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது.

முக்கியமாக ஒரு பிரச்சனையைப்பற்றி முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். ஒரே ஒரு நாள் சந்தித்தேன். நேரத்தில் எல்லாம் அவர்களுக்கு மக்கள் முடியவில்லை. மற்ற தற்கு நேரம் இருப்பதில்லை. ஒரு நாளை பார்த்தேன். அப்போது, கோயம்பேடு கழிவு நீர் திட்டத்தைப்பற்றி சொன்னேன். கழிவு நீர் திட்டத்திற்குப் பதிலாக, புல் வளர்கிற வருகிறது. குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதுதான் நிலைமை என்னவென்றால், குடிதண்ணீர் திட்டம் புதிதாக வேண்டாம், இப்போது இருக்கின்ற குடிதண்ணீரோடு இந்த கழிவு நீர் கலந்து விட்டது என்ற புகார் வந்திருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்களோ, குடிதண்ணீர் வசதி இல்லையே என்று கண்ணீர் வடிப்பதாக அறிவிப்பு வருகிறது.

இங்கே நிலைமை என்னவென்றால், இருக்கின்ற குடிதண்ணீரோடு கழிவுத் தண்ணீர் சேராமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். இதில் முக்கியமாக அக்கறை காட்ட வேண்டும். இதுபற்றி இது திடீரென்று வந்தது அல்ல என்று பதில் சொல்லக் கூடும். இது திடீரென்று வந்ததில்லை என்று சொன்னாலும் தொடர்ந்து இருந்து கொண்டிருந்தால் மிகவும் வருந்தத் தக்கது.

குடி தண்ணீர் என்று வரும்போது, அதில் சாக்கடைத் தண்ணீர் சேர்ந்து விடாமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். அதற்குரிய கோரிக்கையை நான் முதலமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுத்த உடன் இதைப்பற்றி உடனடியாக (இம்மீடியட்டாக) கவனிக்க வேண்டும் என்று பிரைவேட்செக்ரட்டரியிடம் கொடுத்தார்.

1977 ஜூலை 23]

[திரு. க. சுப்பு]

இதுபற்றி விசாரிப்பதற்கு யாராவது வந்தார்களா என்று விசாரித்தால், அங்கு கொசுதான் வந்திருக்கிறதே தவிர வேறு யாரும் வரவில்லை.

எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படாமல் அப்பகுதி அசுத்தமாகவும், மிகவும் மோசமாகவும் இருக்கின்றது. யாரிடம் சென்று முறையிடுவது என்று அப்பகுதியிலுள்ள 12 காலனி மக்கள் என்னிடம் கேட்கின்றார்கள். அந்த 12 காலனிகளில் ஐயப்பா காலனியும் ஒன்று. அவர்களும் ஐயப்பனை கும் பிடுகிறார்கள், இவர்களு ஐயப்பனைம் குப் பிடுகிறவர்கள். இது சம்பந்தமாக முதலமைச்சரைப் பார்க்க வேண்டுமென்று நேரம் கேட்டால் இதற்கெல்லாம் நேரம் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முதல் அமைச்சர் என்ற பதவியில் இருக்கும் என்னைப்பற்றி அவதூறு குற்றச்சாட்டுகளை அடுக்கிக் கொண்டே போகிறார்கள். அவர்மீது அரசு கேள்வி கேட்டு, அதிகாரபூர்வமாக ஒரு பதில் பெறக் கூடிய அவசிய நிலைமை இந்த அரசாங்கத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அவர் அணுகும் முறை சரியாக இல்லை என்பதையும், குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஆதாரம் இல்லாமல், தானே தவறு இழைந்து விட்டு, பலாத்கார முறையில் காரியங்களில் ஈடுபட்டுவிட்டு, வேறு மாதிரியாகப் பேசுவது சரியல்ல என்பதை நான் அவர்களுக்கு பணிவன்புடன் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் குறிப்பிட்டபோல், கோயம்பேடு பகுதியில் கழிவு நீர், குடிநீரைப் பாதிக்காத வகையிலும்; கொசுத் தொல்லையைப் போக்குவதற்கு மருந்து தெளிப்பதற்கும் ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கு மாநகராட்சி கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது; அவர்களும் அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகின்றார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள். யார் மனதையும் புண்படுத்தும்படி பேச வேண்டாம். “ஐயப்பா காலனி, ஐயப்ப சாமி, இவர்களும் ஐயப்பனைக் குப் பிடுகிறவர்கள்” என்றெல்லாம் பேச வேண்டாம். பிரச்சனைக்கு வாருங்கள். இப்படிப் பேச வேண்டிய அவசியமே இல்லை. தயவு செய்து பேசுகிறபோது முறையாகப் பேசுங்கள். உங்களைப் பேச வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. தனி மனிதருடைய மனம் புண்படுத்தும்படி பேசாதீர்கள். நீங்கள் பேசியது நெய்யில்லாத, அவசியமில்லாத வார்த்தைகள்.

திரு. க. சுப்பு : ஐயப்பனை அந்தக் காலனியிலுள்ள மக்கள் கும்பிபிடுகிறார்கள் என்று நான் குறிப்பிட்டேன். இதை சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே பார்க்கலாம். முதல் அமைச்சர் ஐயப்பனைக் கும்பிபிடுகிறவர் என்று நான் குறிப்பிட்டவில்லை.

[1977 ஜூலை 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவியின் தெரியாது என்று சொன்னால் என்ன செய்யிறது? இதை அப்படியே இரண்டு நிமிஷங்களுக்கு முன்பு பேரவியின் இரண்டு என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? சபைக்கு குறிப்பிட்டுப் பார்க்கும் நியாயப்படு இவர்களும் கும்பிடுகிறார்கள் என்று பேரவியின் இரண்டு என்று சொன்னால் என்ன செய்யிறது? சரி, பேரவை பேசுகங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதற்கு அவர்களுக்கு நான் தனித் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால், இதுவரையிலே எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அவருடைய உத்தரவு அமுல்படுத்தப்படவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளியத்தூ : அந்த உத்தரவு இதுவரை அமுலாகவில்லை என்று உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் சொல்கிறார்கள். எதுவரை நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னால் நல்லது. மீண்டும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : மீண்டும் நன்றி. இதுவரைக்கும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. நேற்று இரவுவரை எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. நான் காலை சட்ட மன்றக் கூட்டத்திற்குப் புறப்பட்டு வந்த பின் எப்படியோ?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குரப்பத் திரும்ப மனு எங்கிடம் கொடுக்கப்பட்டது, அப்படி கொடுக்கப்பட்ட மனுவை நான் என் செயலாசன் அவர்களிடம் ஒப்படைத்தேன், அதன்மீது எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என்பதை வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறேன்.

நான் ஒன்றை இங்கே அவருக்கு கவனப்படுத்திக்கொள்ள விரும்புகின்றேன். இது கேள்வி நேரமாக இருந்தால், வேறு பதில் இருந்திருக்கும். கவன சுரப்பு பிரச்சனையாக இருந்தால், அதற்கு வேறு பதில் வந்திருக்கும். ஒருவருக்கு என்னென்ன சந்தேகங்கள் இருக்கின்றனவோ, ஒருவருக்கு தெரிவிப்பெற வேண்டுமோ தனிப் கேட்டாக அல்லவோ தெரிவிப்பெற வேண்டுமோ அல்லது கவன சுரப்புத் தீர்மானப்பட்டுவந்த தீர்மானத்தில் குறிப்பாக என்னை முன்னிலைப்படுத்திப் பேசுவதால் குறிப்பாக முதல் அமைச்சரை இதிலே சுற்றிப்போகுவதால் நான் சில கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்குப் பேசுவதால் அதாவது அவசியமில்லாத, சம்பந்தமில்லாத, தேவையில்லாத, அப்படிப்பட்ட பதிலை எதிர்பார்க்கக் கூடாது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1977 ஜூலை 23] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

அவர் நடந்துகொண்ட முறை சரியில்லை. அவர்கள் வன்முறையில் 2 நாட்களுக்கு முன் நடந்து கொண்டதை இந்தச் சபைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மூன்று, நான்கு பேர்களோடு என் அறைக்குள் நுழைய முயற்சித்து, அங்குள்ள என் இடைய செக்யூரிடியை கீழே தள்ளிவிட்டு, என்னுடைய அறைக்குள் நுழைய முயற்சித்தார்கள். இவ்வளவையும் அவர்கள் செய்து விட்டு, இங்கே வந்து சத்தம் போடுகிறார்கள். இந்த வன்முறை திகழ்ச்சி நடைபெற்றது என்பதை நான் இங்கு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-10)

ஆனால் அப்படிப்பட்ட திகழ்ச்சிகள் நடைபெறுவதை நாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் எதிர்பார்க்கமாட்டார்கள், அவர்களைச் சந்திக்க நான் மறுக்கிறேன் என்று, அவர் சொல்லுவது உண்மைக்கு முரண்பாடானது என்பதும், எந்தவித முன்னறிவிப்பும் இல்லாதிருந்தும் நான் அதற்கு உதவி செய்யும் வகையில் நான் அவர்கள் கட்சிக் கூட்டங்களை நடத்த அனுமதிக்க ஏற்பாடு செய்து எங்கள் கட்சிக் கூட்டங்களை ஒத்தி வைத்தேன் என்பதையும் நான் இங்கே சொல்லுவதோடு, மேலும் யாரையும் சந்திக்க நான் பயப்படுபவன் அல்ல, அதற்கு அவசியமும் இல்லை என்பதைத் தங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (ஆரவாரம்)

திரு. க. சுப்பு : முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல் எங்கள் கூட்டத்திற்கு அனுமதி தந்தார்கள். அதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்திலே உங்களிடத்திலே மனுக் கொடுத்தேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடம் அந்த மனுவின்மீது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : நான் மறுபடியும் பதில் சொல்ல வேண்டிய வாய்ப்பை ஏற்படுத்துகிறார்கள். வந்திருக்கும் பதிலைப் படிக்காமல் செய்தியாகச் சொல்லுகிறேன். இதை எழுதிக் கொள்ளவேண்டுமென்று அவைத் தலைவர் அவர்கள் விரும்ப மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். அப்படிப்பட்ட புகார் உண்மைக்கு மாறானது என்று வந்திருக்கிறது. ஆனால் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்களிடத்தில் மேலும் விவரங்களைப் பெற்றுத் தரும்படி கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நன்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து பிரச்சினைக்கு வாருங்கள்.

[1977 ஜூலை 23]

திரு. க. சுப்பு : முதலமைச்சர் அவர்கள் இரண்டாவதாகச் சொன்னது அவை மீறல் பிரச்சினையாகும். முதலமைச்சர் அமைக்கு வெளியே தாக்குதல் நடந்தது என்றால் அவரால் பார்க்க முடியுமா? அவரிடம் உண்மைக்கு மாறான தகவல் கொடுக்கப்பட்டு அதை வைத்துக் கொண்டு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிறார்கள்.....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரும்பத் திரும்ப மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தவறாகப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் பொறுப்பில் இருக்கும் உறுப்பினர் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நான் அதைப் பற்றி விசாரிக்காமலோ, அதிகாரிகளை விட்டுத் தெரிந்து கொள்வாமலோ நான் இதை இங்கே சொல்லமாட்டேன் என்பதைப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு : தவறான தகவலைத் தருகிறார்கள். நான் உரிமை மீறல் பிரச்சினையாக அதைப் பின்னர் எழுப்புகிறேன்.

உள்ளாட்சி மன்றங்கள், மாநகராட்சிகள் ஆகியவை மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லாமல் சரிவர இயங்க முடியாத நிலைமையில் இருக்கின்றன என்பதை எல்லோரும் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறார்கள். தான் என்று அறிவிப்பே கொடுத்து விட்டார்கள். ரொம்ப வேதனையானது. எவ்வளவு நாட்கள் ஆகும்? பல நீதிமன்றங்கள் இருக்கின்றன. உச்ச நீதிமன்றம் வரை சென்று வரவேண்டுமென்றால் பல ஆண்டுக் கணக்கு ஆகும். அதை ஒரு காரணமாக அப்போது நாங்கள் தேர்தலை மாநகராட்சிக்கு நடத்தவில்லை, காலதாமதப்படுத்துகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்தத் தோம்' என்ற அப்படிப்பட்ட வாதத்திற்கு நீங்கள் போகமாட்டீர்கள் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே 15 நிமிடத் திற்கு மேல் ஆகிவிட்டது. சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : மசோதாவின்மீதில் பேசும்போதும் குறிப்பிட்ட நேரம் என்று இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி கேட்டுக் கொண்டிருக்க வேண்டாம். நேரத்தை வினாக்க வேண்டாம். தயவு செய்து சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

1977 ஜூலை 23]

திரு. க. சுப்பு : அவையின் மரபு, மசோதாவில் ஒரு உறுப்பினர் பேசும்போது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தலைவர் சொல்லுகிறார்; சீக்கிரம் முடியுங்கள். விளக்கம் தெரிவிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திரு. க. சுப்பு : விளக்கம் வேறு யார் கொடுப்பார்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விளக்கம் கேட்க வேண்டிய யில்லை. சீக்கிரம் முடியுங்கள். மற்ற உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டும். சொல்லச் சொல்ல நீங்கள் பேசிக் கொண்டிருந்தால் தங்களுக்குச் சாமர்த்தியம் இருப்பதாக அந்தமாத் தயவுசெய்து சொல்லுகிற தீர்ப்பைக் கேளுங்கள். சீக்கிரம் முடியுங்கள். மீதி விளக்கம் தேவையில்லை.

திரு. க. சுப்பு : சரி. இந்த மாதிரி இக்கட்டான நிலைமையிலே இந்த தேர்தல்களை தள்ளி வைக்கக்கூடிய சட்டத்தைப் பற்றிப் பேச வேண்டியிருக்கிறது. இந்த இக்கட்டான நிலைமை இங்கே இருந்தாலும் பரவாயில்லை. மக்களிடம் இருக்கக்கூடிய இக்கட்டான நிலைமையைப்பற்றிப் பார்க்கவேண்டும். எதிர்க்கட்சியாக இருந்தபோது ஆலோசனைக் கமிட்டி போடவேண்டுமென்று எல்லாம் சொன்னவர்கள், இன்றைக்கு ஆளுங்கட்சியாக வந்தபிறகு சொன்ன வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றாமல் தேர்தல் நடத்துகொண்டிருக்கின்றன அதனால் தள்ளிப் போடுகிறோம் என்று பட்டியல் சரியாக இல்லையென்று சொல்வார்களானால் வழக்குகள் சொல்வார்களானால் இப்படியே சொல்லிக் கொண்டு ஆறு ஆறு மாதம் தள்ளிக் கொண்டு போனால் மக்களிடத்திலே போராடிக் கொண்டு வருவோம் என்று நீங்கள் மக்களிடத்திலே சொன்னதெல்லாம் வெறும் வாய்ப்பறை என்பது நிரூபிக்கப்பட்டு விடும் என்பதை மட்டும் சொல்லி இப்படி 6 மாதம் நீடிப்பது எப்பதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்பதைக் கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். வாதாராயன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்த திருத்தத்தையொட்டி சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

இந்த நகராட்சித் தேர்தல்கள் கடந்த 7, 8 ஆண்டுகளாக நடத்தப்படாமல் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட புண்ணிய காரியத்தைச் செய்தவர்கள் கிராமப் புறங்களிலும், நகர்ப்புறங்களிலும் நன்றாக மேயத் தெரிந்தவர்களுக்கு இடம் கொடுத்தார்கள் என்பது நாட்டுக்குத் தெரியும். அப்படியெல்லாம் அவர்கள்

தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு

[திரு. என். வரதராஜன்] 1977 ஜூலை 23]

செய்ததன் காரணமாகத்தான் தண்ணீரும், மின்சாரமும், ரோடும் கிராமப் புறங்களிலேயும், நகரப்புறங்களிலேயும் பிரச்சனைகளை ஏற்படுத்தியிருக்கின்றன என்பது நமக்குத் தெரியும்.

அது மட்டுமல்ல, இந்த மசோதாவிலே முடிந்தால் 3 மாதங்களிலே முயற்சிகள் மேற்கொள்வோம் என்ற முடிவோடு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையிலே துரிதமாகத் தேர்தல்கள் நடைபெறவும் வாக்காளர் ஜாப்தா தயாரிக்கப்பெறவும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது நகரசபைகள் நல்ல முறையில் நடைபெறுவதற்கு மக்களுடைய குறைகளைக் கேட்டறிவதற்கு ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைக்கப்பட வேண்டும், அந்த குழுக்களில் எம்.எல்.ஏக்கள், எம்.எல்.சிக்கள், எம்.பிக்கள் தொழிற் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், முக்கியப் பிரமுகர்கள் ஆகியவர்களைக்கொண்டு குழுக்களை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு திண்டுக்கல் நகரசபையைப்பொறுத்த வரையில் சர்க்கார் கொடுக்க வேண்டிய மாலியத் தொகை 7 இலட்சம் ரூபாய் இன்னும் போய்ச் சேரவில்லை இப்படிப்பட்ட காரணங்களால்தான் அங்கே நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முடியவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சில பகுதிகளிலே தண்ணீருக்குப் பல கோடி ரூபாய் செலவழித்திருக்கிறோம், 2 கோடி ரூபாய் வரையில் திண்டுக்கலிலே செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே காமராஜர் நீர்த் தேக்கம் என்று இருக்கிறது, அந்த நீர்த்தேக்கத்திற்கு வருகிற நீர்க்கால்களை தனியார்கள் தடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதனால் தண்ணீர் பிரச்சனை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, தண்ணீர் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு தேர்தலுக்குக் காத்திருக்காமல் உடனடியாகத் தீர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை வரவேற்று நான் அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. மு. அம்பிகாபதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி மன்றங்கள் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தச் சட்டத்தின் மீது சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். குறிப்பாக நகராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் முன்பே நடந்திருக்க வேண்டும். தி.மு.க. அரசு இருந்த நேரத்திலே இது தள்ளிவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படித் தள்ளிவைத்தவர்கள் தான்.....(குறுக்கீடு)

தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு

1977 ஜூலை 23]

திரு. க. சுப்பு:

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: என்னுடைய அனுமதியைக் கேட்டுவிட்டு எழுந்திருங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்பிகாபதி அவர்கள் பேசும் பொழுது குறுக்கிட்டு அவைத் தலைவரின் அனுமதி இல்லாமல் எழுந்து பேசியதிலிருந்து முடிவு வரையில் பேசியதை நடவடிக்கைக் குறிப்பிவிடுத்து நீக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: பில்லில் பேசியதைக்கூடவா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்கார்ந்து கொண்டே யாரும் பேசக்கூடாது.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, சபைக் குறிப்பிலே யிருந்து நீக்கும்படி சொல்லியிருக்கின்றீர்கள். அது தலைவர் சொன்னதும் உட்படவா? ஏனென்றால் தலைவரவர்கள் சொல்லும்பொழுது * * என்று சொன்னீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எல்லாம். ஆரம்பத்திலே யிருந்து இதுவரையில் நடந்ததை நீக்கச் சொன்னேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் தேர்தல் முன்பே நடத்தப்பட்டிருக்க வேண்டும். இருந்தாலும் அரசாங்கம் ஆறு மாதங்களுக்கு இதை ஒத்தி வைப்பதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த ஆறு மாதங்களிலேயாவது இந்தத் தேர்தல் நடத்தப்படும் என்று உறுதி மொழியை அளிக்கமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக, கார்ப்பரேஷன் தேர்தலைக் கூடத் தள்ளி வைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. வாக்காளர் பட்டியல் தயார் செய்வதற்குக் காலதாமதம் ஆகிறது என்று அதற்காக மானால் கூறலாம். ஆனால், வழக்கு நடக்கிறது, அதற்காக ஒத்தி வைக்கலாம் என்ற காரணம் உவப்பானதாக இல்லை.

மன்னார்குடி நகராட்சி மன்றத்தை எடுத்துக்கொண்டால் பெண்களுக்கு என்று ஒரேவொரு இடம்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு இன்னும் அதிகமான இடங்களை ஒதுக்குவதற்குச் சட்டத்திலே வழிவகை செய்ய வேண்டுமென கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அவை இல்லாத காரணத்தினால் மன்னார்குடி நகராட்சி எல்.ஜி.டி.யிடமிருந்து கடன் வாங்கி வீடுகளுக்குத் தண்ணீர் கொடுத்துள்ளது. அந்த இணைப்பிலிருந்து விலகி.

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க முற்பகல் 10-19—10-23இல் சில பகுதிகள் அகற்றப்பெற்றன.

[திரு. மு. அம்பிகாபதி] [1977 ஜூலை 23]

பொதுவாக இணைப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்றால் அதற்கு லைப் இன்ஸூரன்ஸ் கார்ப்பரேஷனில் அப்ஜெக்ட் செய்கிறார்கள். அதனால் கார்ப்பரேஷனுக்கு வரும் வருமானம் குறையும் என்று சொல்லியுள்ளார்கள். ஆகவே, கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லுகிற நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. எனவே, இந்த ஆறு மாத காலத்திற்கு எம்.எல்.ஏ., எம்.பி., இன்னும் சர்வ கட்டியைச் சேர்ந்தவர்களையும் கொண்ட ஒரு கமிட்டியை அமைக்க முன் வர வேண்டும்.

அதைப்போல குறிப்பாக, இந்த நகராட்சி மன்றத் தேர்தல்களை முன்னாலே இருந்தவர்கள் ஒத்திவைத்தது உண்மைதான். அந்த உண்மையைச் சொன்னவுடன் அவர்சொன்ன உண்மை பிறக்கிறது. எதையும் தாங்கிக் கொள்வதற்கான தன்மைக்கும் சக்தியும் வேண்டும். பிறர் கூறுவதையும் கேட்பதற்குப் பொறுமையும் தன்னடக்கமும் வேண்டும். அது இருந்தால் தான் நாம் சட்ட சபையில் பொறுப்பான அங்கத்தினர்களாக செயல்பட முடியும். நிரூபிக்கமுடியும். அதற்குத்தான் அவத்திசர்களாக மக்கள் நம்மைத் தேர்த்தெடுத்து அனுப்புகிறார்கள். ஆகவே, நம்முடைய யோசனைகள் ஆக்கபூர்வமான யோசனைகளாக இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்திலே இந்தத் தேர்தல்கள் மட்டும் மாத காலம் தள்ளி வைக்கப்பட்டிருந்தாலும் இடையிலே நடந்த ஏயற்சிக்கே வேண்டும், நகராட்சிகளிலே மக்கள் கமிட்டிகள் உருவாக்கியுந்தேர்கள் மேற்கொள்ள வேண்டும், பெண்களுக்கு அதிகாரம் கொடுத்துவப் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் சட்டத்திலே திருத்தம் கொண்டுவர வேண்டும் என்று இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் இந்தத் திருத்தத்தின் மீது ஆரோசனையாகக் கூறி, முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த இந்தத் திருத்தத்தின் மீது என்னுடைய கருத்தைப் பொன் விஷி கின்றேன். சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்த வரையில் 1977 ஆம் ஆண்டு மாநகராட்சி கலைக்கப்பட்டதற்குப் பின்னால், சிறப்பு அதிகாரி மாமன்றத்தினுடைய பொறுப்புகளை ஏற்று நடத்துகின்ற நிலை ஏற்பட்டதற்குப் பின்னால், மாமன்ற உறுப்பினர்கள் வட்டிகளுக்குச் சென்று வட்டங்களிலே இருக்கிற குறைபாடுகளை அறிந்த மன்றத்திலே பேசித் தீர்வு காணுகின்ற அந்தக் குழுவிலே அறவே அற்றுப் போன நிலை இருக்கிறது. ஆகையால் அவர்கள் நிர்வாக பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருப்பதைப் போல், மாமன்றத்தினுடைய பொறுப்புகளை ஏற்றிருக்கிற சிறப்பு அதிகாரி, அதிகாரி என்ற அந்தத் தோரணையில்தான் அவராலே பணியாற்ற முடிகிறதே தவிர, மக்களால் தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைப் போல், பொறுப்புகளை நிறைவேற்றுகின்ற வகையில் அந்த அமைச்சர் அவர்கள் ஆங்கிலத்தில் சொன்னார்கள். என்ன சொல்கிறார்கள்

1977, ஜூலை 23] [திரு. மு. அரங்கநாதன்]

காரிகளால் பணியாற்ற முடியவில்லை. அதனால்தான் சென்னை மாநகரத்தை இரவிலை சுற்றிப் பார்க்கிற நேரத்தில், மாமன்ற உறுப்பினர்கள் செய்கின்ற பணியை

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: I would like to know from the Chair whether we are discussing the Madras City Corporation Amendment Bill or the Tamil Nadu Municipal Councils Appointment of Special Officers) Amendment Bill 1977.

திரு. க. சுப்பு : அமைச்சரவர்கள் ஆங்கிலத்தில் சொன்னார்கள். என்ன சொல்கிறார்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சொல்ல வேண்டாம், பேசுகிற சிறப்பினர் சொல்லட்டும். உறுப்பினருக்கு நீங்கள் வழிமாட்டுகிறீர்களா? (திரு. சுப்பு நீன்று கொண்டிருந்தார்) அந்த உறுப்பினருக்கு நீங்கள் தலைவரா? தயவு செய்து உட்காருங்கள். எல்லாவற்றிற்கும் சுப்பு என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொல்லட்டும். பிறகு சுப்புவை கேட்கிறேன்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் இது சென்னை மாநகராட்சியினுடைய "பில்" அல்ல என்பதைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். அது எனக்கும் நன்றாகத் தெரியும். தெரிந்தேதான் உள்ளாட்சித் துறை என்று வருகின்ற தலைப்பின்கீழ் சிறப்பு அதிகாரி என்ற பிரிவின்கீழ், இன்னைக்குச் சென்னை மாநகராட்சியும் சிறப்பு அதிகாரியின்கீழ் நடந்து வருகிறது என்ற கருத்தை ஒட்டித்தான் இதைத் தெரிவிக்கிறேன் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மிக மோசமான நிலைமையிலே சென்னை மாநகரம் இருக்கிறது. என்னுடைய கட்சி உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் சொன்னார்கள், கழிவுநீர் குடி நீரோடு கலக்கின்றது என்று. கொடுங்கையூரில் கலக்கின்றது, சென்னை நகரத்திலே பல் வேறு பகுதிகளில், பல்வேறு வட்டங்களில் அந்த நிலைமை இருந்து வருகிறது.

உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மாநகராட்சியை பார்வையிட்டார்கள். நான் அன்றைக்கு இருந்தேன். அப்பொழுது சில கருத்துக்களை அவர்கள் தெரிந்திருக்கக் கூடும். கடந்த காலத்திலே நிர்வாகச் செலவையெல்லாம் குறைக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசாலே தெரிவிக்கப்பட்டு, பல்வேறு பிரச்சனைகள் உருவாயின. இன்றைக்கு மாநகராட்சியில் தேவையற்ற அளவிலே அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். பல்வேறு குறைபாடுகளைச் சரியான முறையிலே போக்கிக் கொள்ள முடியாத நிலையிருக்கிறது. இன்றைக்கு வட சென்னைக்கு ஒரு

தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு

[திரு. மு. அரங்கநாதன்] [1977 ஜூலை 23]

உதவி ஆணையாளர் இருக்கிறார், தென் சென்னைக்கு ஒரு உதவி ஆணையாளர் இருக்கிறார். அதற்கு மேலே டெபுடி கமிஷனார் என்று துணை ஆணையாளரைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் வேலைகள் நடைபெறுமா என்றால் நடைபெறுது. பேப்பர் அதிகமாகச் சுற்றிக் கொண்டே இருக்குமே தவிர, நேரடி உத்தரவு பெற முடியாத நிலைமை இருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-30)

மாண்புமிகு திரு. கி.மனோகரன் : இங்கே கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிற மசோதாக்கள், முனிசிபாலிட்டிகளைப் பற்றி உள்ள மசோதாக்களே தவிர, மாநகராட்சி மன்றத்தைப் பற்றியது அல்ல என்பதை மெத்தப் பணிவோடு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொண்டு, அதற்காக செலவழித்த நேரத்தை, மசோதா விற்குச் செலவழித்தால் பவன் உள்ளதாக இருக்கும் என்பதையும் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நகராட்சி மன்றங்களை மனதில் வைத்துப் பேசுங்கள்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சித் துறை என்று வந்து விட்ட கரணத்தினாலே, மாநகராட்சியும் ஒரு.....

திரு. அ. க. அரங்கநாதன் : ஆன் எமபயின்ட் ஆப் ஆர்டர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள், உட்கார்ந்து கொண்டே பேசுவதும், சைகை மூலமாக கேள் செய்வதும் இந்த மன்றத்தைக் கிண்டல் செய்வது போல இருக்கிறது. நீங்கள் உட்கார் என்று சொல்லிய பிறகு உட்கார்ந்து பேசுகிறார். ஆகவே இந்த மன்றத்தில் அத்தகைய உரிமை மறல் நடக்கிறது. அதைத் தடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாமன்றமும் கவனித்தி கொண்டு இருக்கிறது. மக்களுக்கும் அவரவர்களுடைய நடவடிக்கை நன்றாகத் தெரிந்துதான் இருக்கிறது. ஆகவே நாம் அதைப்பற்றி கவலைப்படாமல் நம்முடைய பணியைத் தொடருவோம்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : அந்த உள்ளாட்சித் துறையில் என்னுடைய கருத்தை.....

திரு. துரை முருகன் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். மக்கள் தெரிந்து வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே நாம் அதைப் பற்றிக் கவலைப்பட தேவையில்லை. நாம் பணியைத் தொடருவோம் என்று கூறினீர்கள். சபாநாயகர் கீட்சிக்கு அப்பாற்பட்டவர்.

தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு

1977, ஜூலை 23 [திரு. துரைமுருகன்]

அவர் ஒரு கட்சியோடு தன்னைச் சேர்த்துக் கொள்ளக்கூடாது. ஆளும் கட்சியோடு தன்னைச் சேர்த்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அவையின் ஒவ்வொருவருடைய நடவடிக்கைகளை மக்களும் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், நாமும் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று நான் சொன்னேன்.

திரு. துரை முருகன் : அதைப்பற்றிக் கவலைப்பட வேண்டாம் என்று சொன்னீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவையிலே உள்ள மற்ற உறுப்பினர்களைப் பற்றி கவலைப்பட வேண்டாம் என்று குறிப்பிட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே நாமும், நம்முடைய பணிகளைத் தொடர்வோம் என்று திரு. அரங்கநாதன் அவர்களைப் பேச அழைத்தீர்கள். இதிலே எந்த குற்றச்சாட்டுக்கும் இடம் இல்லை என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

*திரு. துரை முருகன் : உறுப்பினர் திரு. அரங்கநாதன் அவர்கள் பேசும்போது திரு. சுப்பு உட்கார்ந்து கொண்டே பேசுகிறார். இது சரியா என்ற பிரச்சினையைக் கிளப்பினீர்கள். நான் தங்களிடம் ஒரு விளக்கத்தைக் கேட்டேன். நீங்கள் அதைப் பற்றிக் கவலைப்படவேண்டாமென்று சொல்லுகிறீர்கள். ஆகவே நீங்கள் ஆளும் கட்சியோடு சேர்ந்து கொண்டீர்களா என்று கேட்டேன். தாங்கள் சொன்னதை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன். தலைவர் சொன்னதை மறுக்கிறவன் அல்ல நான். (ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் குறுக்கீடு). தலைவர் அவர்களே, தங்கள் மூலம் ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு ஒன்று சொல்லுவேன். நான் எழுந்து பேசும்போது இப்படி மேஜையைத் தட்டுவதாலோ அல்லது ஒரே நேரத்தில் பலர் கூச்சல் போடுவதாலோ என்னை திசை திருப்பி எனக்குக் கோபம் உண்டாக்கலாம் என்று நினைப்பார்களேயானால் நிச்சயம் அவர்கள் தோல்வியைத் தான் அடைவார்கள்.

நீங்கள் எவ்வளவுதான் சத்தம் போட்டாலும் நான் நின்று கொண்டே இருப்பேன். பேசிக்கொண்டே நிற்பேன். எனக்கு இந்த அவையில் முன்னாலே நிறைய அனுபவம் உண்டு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவசியம் இல்லாத பிரச்சினையைக் கிளப்பினார்கள். நாம் என்று சொன்னபோது அத்தனைபேரையும் மனதில்

[பேரவைத் தலைவர்]

[1977 ஜூலை 23]

வைத்துக் கொண்டுதான் சொன்னேன். நாம் எல்லாம் ஆளும் கட்சி மட்டும் என்று கருதுவது மிக மிக வேதனையை அளிக்கிறது. நாம் என்கிறபோது நம்முடைய அவையைக் குறிக்கும். தங்களுக்கு உடனே ஆளுங்கட்சியை சொல்லுகிறார் என்று இருக்கிறது. தங்களுக்குத் தெரியும். தெரியாது என்று சொல்ல மாட்டேன். நேரத்தை வீணாக்க வேண்டாம். வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகரமும் இந்தச் சட்டத்திற்குள் அடங்குகின்ற ஒன்று என்கிற நிலையில் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு இங்கே இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகளை, நான் சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்தில் இருந்தவன் என்ற காரணத்தினால் எடுத்துச் சொல்வது அவற்றைக் களைவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்றே சொல்ல விழைந்தேன்.

எனினும் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இது மாநகராட்சிப் பிரச்சினை அல்ல என்று சொன்னார்கள். அதே நேரத்தில் அருமை நண்பர் திரு அம்பிகாபதி பேசும்போது மஸ்டர்ரோல் வழக்குகளைச் சொன்னார்கள், அதுவும் சென்னை மாநகராட்சியைச் சேர்ந்த ஒன்று. எனினும் உறுப்பினர் அதைச் சொல்வது சரியல்ல என்று சொல்லவில்லை.

சென்னை மாநகராட்சியில் தேவைக்குமேல் அதிகமான அதிகாரிகளை கடந்த நான்காண்டுகளில் நியமித்திருக்கிறார்கள். அதனால் நிர்வாகம் மிகவும் கேவலமான அளவுக்குப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. நான் பெரியவனா, நீ பெரியவனா என்கிற அளவில் அதிகாரிகளிடத்திலே தகராறுகள் ஏற்படுகின்ற காரணத்தினால் கீழ்மட்டத்தில் இருக்கிற அதிகாரிகள் சரியான முறையில் செயல்படாமல் நிர்வாகம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற நிலை உள்ளது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன்.

எனவே ஆளுநர் உரையில் பேசும்போதே, சென்னை மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில் தேர்தலுக்கும் மஸ்டர்ரோல் வழக்கிற்கும் சம்பந்தப்படுத்தாது, தேர்தலை உடனடியாக நடத்துவதற்கு வழி செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னேன்.

அப்படி இல்லையென்றால் கடந்த காலத்தில் இன்றைக்கு ஆளுங்கட்சியில் உள்ளவர்கள் ஒரு யோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த தேர்தல் வருகிற வரையில் ஒரு ஆலோசனைக்குழு அட்டைவசரி கமிட்டி அமைக்கலாம் என்றிருக்கிறார்கள். கட்சிச் சார்பற்ற வகையில் அமைக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அந்த வகையிலாவது உடனடியாக சென்னை மாநகராட்சிக்கு ஒரு அட்டைவசரி கமிட்டியையாவது போட்டு-சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள்,

[1977, ஜூலை 23] [திரு. மு. அரங்கநாதன்]

ஒய்வு பெற்ற அதிகாரிகள் - இவர்களைக் கொண்ட குழுவைப் போட்டு நிர்வாகத்தைச் செம்மைப்படுத்துவது நலமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு டெபுடி கமிஷனர் என்ற ஒருபுதவி ஏற்படுத்தப்பட்டு, ஒருவரை நியமித்திருக்கிறார்கள். இதுவும் தேவையற்ற புதவி என்று தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நகரசபைகளுக்கு போடப்பட்டிருக்கிற தனி அதிகாரிகளின் ஆயுள் காலத்தை 6 மாதங்கள் நீட்டிப்பதற்கு வகை செய்யும் திருத்த மசோதாவைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள்.

நான் சேலம் நகர மன்ற உறுப்பினராக கடந்த 17 ஆண்டு களாகப் பணியாற்றியுள்ளேன். சேலம் நகர மன்றம் 1976-ஆம் ஆண்டு ஜூன் 30-ம் தேதி கலைக்கப்பட்டது. கடந்த ஓராண்டு காலத்தில் நகராட்சி தனி அதிகாரிகள் பொதுமக்களின் நலனில் அக்கறை கொண்ட பல நல்ல காரியங்களில் எந்தவித கவனமும் செலுத்தாமல், அரசியல்வாதிகளைப் போல பொது திகழ்ச்சிகளில் பங்குகொள்ளவே துடிக்கிறார்கள். அரசியல்வாதிகளைப் போல பொதுமேடைகளில் பேசிக்கொண்டு யல்வாநிகழ்ச்சிகள் போதுமேடைகளில் பேசுபவர்களுக்குத் தேவை காலத்தைப் போக்திருக்கிற தவிர, நகரங்களுக்குத் தேவை யான கல்வி, சுகாதாரம், ரோடுகள், விளக்குகள் போன்ற அத்தியாவசியமான காரியங்களைச் செய்து கொடுப்பதில் ஈடுபடுகிறார்களா என்று பார்த்தால் இல்லையென்றுதான் சொல்ல வேண்டும்.

சேலம் நகரம் 3½ லட்சம் மக்களைக் கொண்டது. ஒரு மாநகராட்சியாக ஆக்கக்கூடிய வாய்ப்பு வசதி பெற்றது. என்றாலும், அங்கே மூவாயிரம் தெரு விளக்குகள் பல மாதங்களுக்கும் எரிவதில்லை. ஒரு பெரிய நகராட்சியில் மூவாயிரம் விளக்குகள் எரியவில்லை என்றால் அங்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் என்ன செய்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. பொது மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் அங்கு இல்லாத காரணத்தினால் அதிகாரிகள் செய்கிற தவறுகளைத் தட்டிக் கேட்பதற்கு சந்தர்ப்பம் இருப்பதில்லை.

மேட்டூர் குடிநீர் திட்டம் அங்கே சரியாக செயல்படுத்தப்படவில்லை. வீடுகளுக்கு எல்லாம் குழாய்கள் கனெக்ஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, வீடுகளில் தண்ணீர் வருவதில்லை என்று புகார் கொடுத்தாலும் அவை கவனிக்கப்படுவதில்லை.

அதே நேரத்தில் சேலம் நகரத்தில் மட்டும் சொத்து வரிகள் வாடகைக்கு இருந்தாலும், இல்லாவிட்டாலும், வாடகைக்கு விடப்பட்ட கட்டிடங்களுக்கு விதிக்கப்படுவது போலவே, மற்ற

[திரு. மு. ஆறுமுகம்]

[1977, ஜூலை 23]

எந்த இடங்களிலும் இல்லாத அளவுக்கு அதிகாரிகளால் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ் நாடு முழுவதும் உயர்த்தாமல் இருக்கிறபோது இங்கே மட்டும் இந்த அதிகாரிகள் மிக அதிக அளவில் உயர்த்தி இருக்கிறார்கள்.

((மற்பகல் 10-40))

பொது மக்களின் பிரதிநிதிகள் இல்லாததால் அதிகாரிகள் எதுவும் செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கும் போது பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகள் அதிகாரிகள் செய்யும் தவறுகளைக் கட்டிக் காட்டும் சந்தர்ப்பத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சேலம் நகராட்சியையொட்டி குரமங்கலம் நகராட்சி என்று புதியதாக பேரூராட்சி ஒன்று நகராட்சியாக மாற்றப் பட்டிருக்கிறது. சேலம் நகராட்சியோடு குரமங்கலம் நகராட்சியையும் இணைத்து சேலம் மாநகராட்சியாக ஏற்படுத்துவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஆராய வேண்டும்.

சேலம் நகரில் ஏறத்தாழ மூன்று மைல் சுற்றளவில் திருமணிமுத்தாறு என்ற நதி ஓடுகிறது. அதன் மூலம் மக்களுக்கு கொசுத் தொல்லை ஏற்பட்டு மக்களின் சுகாதாரம் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, சேலம் திருமணிமுத்தாறை சீர்படுத்தி கொசுத் தொல்லையிலிருந்து மக்களைக் காப்பாற்றி மக்களுக்கு சுகாதார வசதி ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும் என்றும் அதற்காக ஆவன செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. தி. சு. நல்லதம்பி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர் களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்த ஆறு மாத கால நீட்டிப்பிற்கு தேவை இல்லை என்று நான் சொல்லியும் எதிர் கட்சியில் (ஆளம்கட்டி) அதிகமான எண்ணிக்கை இரப்பதால் இது வெற்றி பெறும் என்றாலும் என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இது என்னுடைய கடமை. அதிகாரிகளை வைத்துக் கொண்டு இன்னும் ஆறு மாத காலத்திற்கு நடத்திக் கொள்ளலாம் என்ற நிலைமையில், இன்றைய தினம் மக்களுக்கு இருக்கிற குறைபாடுகளைப் பற்றி நான் எடுத்துச் சொல்கிற நேரத்தில் மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அதைக் குறித்துக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கின்றேன்.

1977, ஜூலை 23]

[திரு. தி. சு. நல்லதம்பி]

இந்த கால நீட்டிப்புக் கொடுப்பது அல்லது அதிகாரிகளைப் போட்டு நிர்வாகத்தை நடத்துவது என்பதில் வரிப்பணம் வீண் விரயம் ஆடுகிறது. அன்று மேற்கு ஆளுநர் அவர்கள் உரையில் வீண் விரயம் தடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும், நம்முடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வீண் விரயத்தைத் தடுப்பதற்கு வீர சபதம் ஏற்று இங்கே வந்து இருப்பதாக துடுப்பதற்கு வீர சபதம் ஏற்று இங்கே வந்து இருப்பதாக கோடிட்டுக் காட்டினார்கள். பொதுவாக, உள்ளாட்சித் துறை யில் அதிகாரிகளைப் போடும்போது அதிகாரிகளுக்குள்ளே 'கிளப்பிஸ்' வந்து விடுகிறது. இரண்டு ஐ.ஏ.எஸ். அதி காரிகளைப் போட்டால் அதில் நான் பெரியவன் நீ பெரியவன் என்று நினைத்து பைக்கள் போகும்போது உள்ளபடியே பொது மக்களின் பணம் வீண் விரயமாக்கப்படுகிறது. இதை உள் ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண் வேண்டும்.

பொதுவாக உள்ளாட்சித் துறை பற்றிப் பேசினால் சென்னை நகரசபை பற்றிப் பேசவேண்டாம் என்று அமைச்சர்கள் விரும்புகிறார்கள். இன்றைய தினம் அதிகாரிகள் ஒருவருக் கொடுவர் சண்டை போட்டுக் கொள்ளும் நிலைமையைப் பார்த்தால், ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி திட்டங்களைப் போட்டு என்ஜினியர்களை வைத்துக்கொண்டு திட்டம் போட்டு அதை என்ஜினியர்களுக்கு அனுப்பினால் அந்த மேல் அதிகாரி மேல் அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பினால் இப்படி நிறையக் குறைபாடு அந்த பைலை திருப்பி விடுகிறார். இப்படி நிறையக் குறைபாடு கள் இருக்கின்றன.

இன்றைய தினம் ஒன்பது கோடி ரூபாய் வருமானம் உள்ள சில நகராட்சிகளில் வருமானத்தைப் பதிவு செய்கிற பதிவேடு கள் இல்லாமல் நிர்வாகம் நடைபெறுகிறது. ஒரு அதிகாரி இருந்த இடத்தில் ஒன்பது அதிகாரிகள் இருக்கக் கூடிய நிலை மட்டுமல்ல. அவர்களோடு மற்ற மற்ற அதிகாரி களை அவர்கள் எங்கிருந்து வருகிறார்களோ அங்கிருந்து கொண்டு வருகிறார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டு மென்றால், பதுரையில் இருந்து சென்னை கார்ப்பரேஷனுக்கு ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் வருகிறார் என்றால் அங்கிருந்து தனக்கு வேண்டிய ஆட்களை எல்லாம் இங்கு அழைத்து வந்துவிடுகிறார்.

அங்கே வந்த பிறகு இந்த அதிகாரிகளுக்குள் க்ரூப் ஸிஸ்டம் வந்துவிடுகிறது. அங்கே இருக்கின்ற அதிகாரிகள் எல்லாம் நாங்கள் எல்லாம் கவர்மெண்டிலிருந்து வந்திருக்கிறோம், நாங்கள் சொல்வது தான், அவ்வது தங்களுடைய பிழை சொல் வதுதான் வேத வாக்கு என்கிற முறையில் காரியங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன.

[திரு. தி. சு. நல்லதம்பி] [1977, ஜூலை 23]

சென்னை கார்ப்பரேஷனப்பற்றி சொல்லுகிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. சென்னையில் தேர்தல்களுக்குப்பட்டு கார்ப்பரேஷனில் இருந்த பிரதிநிதி என்ற முறையில் சொல்கிறேன். உலாதுகிற நேரத்தில் சங்கை வலதுகிறேன். எந்த நேரத்தில் எந்த இடத்தில் கேட்க வேண்டுமோ அப்போது கேட்டுக்கொள்ளுங்கள். அங்கே கீழே இருக்கின்ற அதிகாரிகள். இங்கே திரு. சுப்பு அவர்கள் குறிப்பிட்ட கோயம்பேடு கழிவு நீர் திட்டம் போன்ற திட்டங்களுக்கு குறிப்புகளைத் தயாரித்து அனுப்புகிறார்கள். ஆனால், இங்கே வந்தவுடன், ரிஜெக்டட் என்று போட்டு கீழே அனுப்பி விடுகிறார்கள். இந்தக் கருப் லிஸ்டம்-பாகுபாடு நிலை இருப்பதில்லை. இதை மாற்றுவதற்கு நாங்கள் சொல்வதெல்லாம், உடனடியாக தேர்தலை வைத்துவிடுங்கள் என்றுதான் சொல்லுகிறோம். மக்கள் ஆட்சி மலர்ந்து விட்டிருப்பதாக சொல்லுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட மக்கள் ஆட்சி வரவேண்டும். எதை எடுத்துக்கொள்ளலாம்—உதாரணத்திற்கு ஒன்றை சொல்லுகிறேன். மாண்புமிகு மேதரு ஆளுநர் அவர்கள் அன்றாடம் இரண்டாவது மூன்று நாள் விட்டு ஒரு நாள் எங்கள் பகுதியிலுள்ள ஒரு கோயிலுக்கு வருகிறார். அந்தக் கோயிலுக்கு வரவில்லை அந்த நடைபாதை எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பார்க்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாநகராட்சி மன்றத் தைப் பற்றி பேசவேண்டாம் என்று ஏற்கெனவே சொல்லப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. தி. சு. நல்லதம்பி : நான் புதியவன் என்பதால் உதாரணத்திற்காக இதை எடுத்துச் சொல்லுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் எனக்கு பழக்கமிடாதவர் என்றுவும், எனக்கு ஒரு தேதி தந்தால், அந்த நாளில் எங்கள் பகுதிக்கு அழைத்துச் செல்லுகிறேன். அந்தப் பகுதிகளில் ரோடு வசதி எப்படியிருக்கிறது. எந்த நிலையிலே டிரேக்கோ அடைந்திருக்கிறது. எந்த நிலையிலே டிரேக்கோ பார்க்கவேண்டும். அங்கே அதிகாரிகள் தயவு செய்து மங்களே ஒவ்வொரு நிர்வாகத்திலும் எப்படியெல்லாம் என்ன நடக்கிறது என்பதை நான் விவரமாக சொல்லமுடியும்.

சென்னை கார்ப்பரேஷனில் அமைச்சர் அவர்கள் முக்கியமாக ஸி.ஐ.டி. என்ற ஒரு டிப்பார்ட்மென்ட் இருக்கிறது. அந்த டிப்பார்ட்மென்ட்டுக்கு போய்ப் பார்க்க வேண்டும் என்று பொது மக்களின் சார்பாகவும், என்னுடைய பகுதி மக்களின் சார்பாகவும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அந்த ஐ.ஐ.டி. டிப்பார்ட்மென்ட்டில், யார் பணம் செலுத்தினாலும், எதற்கு செலுத்தப்பட்டது, யாரால் செலுத்தப்பட்டது, எந்தெந்த கஸ்தா

1977 ஜூலை 23]

[தி. சு. நல்லதம்பி]

வேலுகள் இருக்கும். ஆனால் இப்போது எந்தவித தஸ்தா வேலும் இல்லை. முன்னால் டெண்டர் டிப்பாசிட்டு போட்டால், வேலும் இல்லை. முன்னால் டெண்டர் டிப்பாசிட்டு போட்டால், அதற்குரிய ரிக்கார்டுகள் அங்கே இருக்கும். இன்றைய தினம் அப்படிப்பட்ட ரிக்கார்டுகள் எதுவும் கிடையாது. இதைப் பற்றிக் கேட்டால் செக்ரட்டரியேட்டிலிருந்து வந்திருக்கின்ற பற்றிக் கேட்டால் செக்ரட்டரியேட்டிலிருந்து வந்திருக்கின்ற அதிகாரிகள் எதையெல்லாமோ சொல்லிக் கொண்டு, அவர்கள் சொல்வதுதான் வேதவாக்கு என்று சொல்லிக் கொண்டு, பத்து அதிகாரிகள் அக்கிரமங்களை செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதை மாற்றுவதற்குத்தான் தேர்தலை வைத்து விடுங்கள் என்று சொல்லுகிறோம். அது இங்கு மட்டுமல்ல, வீடுங்கள் என்று சொல்லுகிறோம். அது இங்கு மட்டுமல்ல, எங்கெங்கு இதுபோன்று நகரசபைகள் அதிகாரிகளால் நடத்தப் படுகின்றதோ அங்கெல்லாம் இப்படிப்பட்ட வீண் விரயமும், அக்கிரமங்களும் தான் நடைபெறுகின்றன.

இன்னொன்று, அவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் எல்லாம் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருந்த நேரத்தில் தெரியும், அதாவது கொத்தகம் மட்டும்தான் இருந்தேன் என்று நினைப்பீர்கள். என்னை? எத்திற்குக் கொண்டு போகவேண்டும் என்று திட்டமிட்டு, அதற்காக வரைபடம் தயாரிக்கப்பட்டு கோட்டைக்கு —செக்ரட்டரியேட்டில் அனுப்பி வைக்கப்பட்டது. அந்த வரைபடம் டேரியாட்டிங் அனுப்பி வைக்கப்பட்டது. என்ன என்றெல்லாம் கேட்டு சரியில்லை. இதனுடைய எஸ்டிமேட் என்ன என்று அனுப்பினார்கள். செக்ரட்டரியேட் அதிகாரிகள் ரிஜெக்ட் செய்து அனுப்பினார்கள். இப்படி ஐந்து முறை திரும்ப திரும்ப அனுப்பினாலும் அதையே வது எது சரியில்லை என்று கேட்டார்கள். இப்படி இப்போது அனுப்புகிறார்கள் என்று கேட்டார்கள். இப்படி ஒருவர்க்கொருவர் தயாராக என்னை என்று பரிசீலனையில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி உள்ளாட்சித்துறையில் பற்றிய அக்கிரமங்கள் நடக்கின்றன. இதை மாற்றுவதற்கு தான் தேர்தலை வைக்கிறார்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி மன்ற இப்போது தேர்தலை தள்ளிவைக்கின்ற இடைக்காலத்தில் அதிகாரிகளுடைய ஏற்கனவே நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்ற தனி அதிகாரிகளுடைய காலத்தை நீட்ட வேண்டும் என்று இங்கே இந்த அவையில் இந்த மசோதாவை வைத்திருக்கிறார்கள். தனி அதிகாரிகள் இதை மசோதாவை வைத்திருக்கிறார்கள். டிஸ்ட்ரிபிக்ட் முனிசிபாலிட்டி இரக்கவேண்டியதனுடைய அவசியம் டிஸ்ட்ரிபிக்ட் முனிசிபாலிட்டி என்கின்ற சட்டத்தில் Inspector of Municipalities என்றிருக்கலெக்டர் is named as Inspector of Municipalities என்றிருக்கிறது. அதற்கு பதிலாக கமிஷனர் எடுக்கின்ற முடிவுகளுக்கு மேல் முறையிட்டு கலெக்டரிடத்தில் கொடுக்கலாம் என்று சட்டத்தில் இருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-50)

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

[1977 ஜூலை 23]

அந்த கலைக்கப்பட்ட முனிசிபாலிட்டிகளிலே தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கலெக்டர்களுக்கு மேல் முறையீடு தவிர்க்கப்பட வேண்டி, அந்த தனி அதிகாரிகளிடத்திலே மேல் முறையீடுகளுக்கு முடிவெடுக்கும் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மேல் முறையீட்டின் முறையினை, யார் ஒருவர் முறையீடு செய்தாலும் அது முறைப்படி கவனிக்கப்படுவதில்லை என்பதைக் குற்றச்சாட்டாக சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அங்கே ஒரு கடைநிலை ஊழியர் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டார். அதற்குரிய காரணம் என்ன? சீனியரிடி பட்டியல் தயாரிக்கப்பட்டபோது, அவருடைய முன்னுரிமை தள்ளிப்போடப்பட்டது. என்னுடைய சீனியரிடிமை நீங்கள் மாற்றியிருக்கிறீர்கள், எனக்கு முன்னுரிமை தரவேண்டுமென்று கேட்டார். அப்படி அவர் கொடுத்தது நான் அவர் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டதற்குக் காரணம். அதிகாரி சொற்போது, அவர் வேலையில் இல்லை. ஆகவே வேலை நீக்கம் என்று உத்தரவு போட்டார்கள். இப்போது சஸ்பெண்ட் செய்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறார். 3, 4 மாதங்களாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார். 4 மாதங்களுக்கு முன்னாலே, மேல் முறையீடு தயாரித்து கலெக்டர் அவர்களிடம் கொடுத்தபோது, இந்த அப்பீலை தனி அதிகாரி மாதங்களுக்கு மேலாகியும், என்னுடைய கொடுத்த தான் என்று பார்கள் என்று கேட்டபோது, என்ன விதமான நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று சொல்லுங்கள் என்று. அப்படி அவர் சொல்லி 15, 20 நாட்கள் ஆகின்றன. மேல் முறையீடு என்று சொல்லி போது, அது சட்ட வடிவாக, சட்ட நியாயாக கவனிக்கப்பட வேண்டுமே தவிர, It should not be treated as administrative routine matters அதை சாதாரண நடவடிக்கையாகவோ, நடைமுறையாகவோ கருதிக்கொள்ளக்கூடாது.

அதேபோன்று, கழிவு நீர் திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் வேலூர் முனிசிபாலிட்டியில் விருதம்பட்டு என்ற இடத்தில் இந்தக் கழிவு நீர் திட்டம் உள்ளது. அதற்கு முனிசிபாலிட்டியைச் சேர்ந்தவர்கள் தண்ணீர் விடவேண்டுமாம். அங்கிருந்த குத்கை தாரர் பணம் கட்டவில்லை என்ற காரணத்திற்காக தண்ணீர் விடுவது நிறுத்தப்பட்டது. இப்படி நிறுத்தப்பட்டது 2, 3 நாட்களுக்கு என்று சொன்னால் பரவாயில்லை; தொடர்ச்சியாக 10, 15 நாட்களுக்கு என்று சொல்லும்போது, அகன் காரணமாக அங்கு பயிரிடக்கூடிய பயிர்கள் எல்லாம் வாடக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகின்றது. ஏறக்குறைய ஐந்தாண்டுகள் இந்த நிலைமை கோர்ட்டிலும் சப்-கோர்ட்டிலும் கோர்ட்டிலும், ஷில்லா இன்றைக்குக்கூட வழக்குகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. எந்தெந்த நாட்களில் நீங்கள் தண்ணீர் விட்டீர்கள், அதற்கான தஸ்

1977 ஜூலை 23]

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

தாவேஜுகள் இருக்கின்றனவா என்று நான் விசாரிக்கும்போது, கழிவு நீர் பண்ணைக்கு நாங்கள் கண்ணீர் விட்டோம் என்று சொல்லிவிடுகிற தவிர, அவர்களால் எந்தவிதமான தஸ்தாவேஜையும் காட்ட முடியவில்லை. அதற்குரிய திருத்தங்களையும் இதுவரை அவர்கள் செய்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, எதையும் அந்த அதிகாரிகள் நினைத்தால் தான் செய்வது என்பது தான் இன்றைக்கு அங்கே நடந்துகொண்டு வருகிறது.

அதேபோன்று, வீடுகளுக்கான வரியை எடுத்துக்கொண்டால் ஒரே நிலையிலுள்ள கட்டிடத்திற்கு ஒவ்வொரு விதமான வகையில் ஆர்பிரிரியாக வரியை நிர்ணயிக்கின்றார்கள். இவைகளையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்வதற்கு இப்போது பாபுலர் ரெபர்சென்டேஷன் முறை கிடையாது. அப்படி ஏதாவது கேட்டாலும்கூட சட்டம் அப்படி உள்ளது, அரசாங்கத்திலிருந்து அப்படி உத்தரவு வந்திருக்கிறது. ஆகவே அதை ஒப்புக்கொள்ள முடியாது என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படி அவர்கள் தங்கள் பொறுப்புக் களிலிருந்து தட்டிக் கழிக்கும் நிலைதான் இன்றைக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, முன்னே நான் குறிப்பிட்டதுபோல், 'பாபுலர் ரெபர்சென்டேஷன்' அதாவது பொதுமக்களுடைய குழு ஒன்றை ஏற்படுத்தி, அதிலே பல கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் இருந்து, அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லும் வகையிலே இருந்தாலும் முக்கியப் பிரதிநிதிகளைக் அந்த நகராட்சியிலே இருக்கின்ற கொண்ட ஒரு அட்வைசரி (இம்பார்ட்டென்ட் பர்சனிடல்) கொண்டு அமைக்கப்படலாம், போர்டோ அல்லது ஆலோசனைக் குழுவோ அமைக்கப்படலாம் அது மிகவும் பாதுகாப்பாக இருக்கும் என்பதை உழைப்பாளர் முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. வத்திப்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி மன்றங்கள், தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலத்தை நீடிக்கும் இந்தத் திருத்த மசோதா பல்வேறு வகையில் அனுபவித்துக் கொண்டு இருக்கிற மசோதா தேவைதான் என்ற பெற்று, இன்றைக்கு இந்த மசோதா மன்றப்பின்புள்ள கேள்வியை எழுப்பக்கூடிய அளவு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களால் இந்த மசோதா இங்கே அனுசரிக்கப்பட்டு வருகிறது. மக்களாட்சி என்று நாடு முழுவதும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு நிலை மாறி, நம்முடைய ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் என்று சொல்லக்கூடிய ஸ்தாபனங்கள் எல்லாம் மக்களுடைய நேரடி ஆட்சியிலே இல்லாமல் தனி அதிகாரிகளால் ஆளப்படுகின்ற நன்மைகளைப் பாதுகாக்க திற்கும் நல்லது அல்ல, மக்களுடைய நன்மைகளைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கும் குளுரைக்கும் நீதி செய்வதாகது, ஜனநாயகத்திற்கும் ஒவ்வாதது என்ற கருத்தை உறுப்பினர்கள் வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

தனி அதிகாரி ஆட்சி என்று சொன்னால் அது நேரடியாக மாநில அரசாங்கத்தினுடைய ஆட்சி என்றுதான் பொருள். ஆகையால் மாநில அரசாங்கத்தினுடைய பொறுப்புகள் அதிகமாகின்றன என்பதை நாம் உணர்ந்தாக வேண்டும்.

தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு

[திரு. எம். ஏ. வத்திப்]

[1977 ஜூலை 23]

இன்றைக்குப் பல நகராட்சிகளை நாம் பார்க்கிறோம். அங்கே எல்லாம் மக்களுடைய அன்றாடத் தேவைகள் : பேசிக் அமெனிடீஸ், கவனிக்கப்பட்டவிலை என்ற புகார்கள் எல்லா இடங்களிலும் இருக்கின்றன.

துப்புரவு வேலை செய்வது நாட்டுக்குத் தேவையான ஒன்று. இன்று அன்றாடம் அது சரிவரச் செய்யப்படுவதில்லை. உதாரணமாக, ஆம்பூர், வாணியம்பாடி பகுதிகளில் நான் வாக்குச் சேகரிக்கச் சென்றேன். அப்போது சொன்னார்கள்— 'பக்கத்தில் பார்த்தீர்களா' குப்பைத் தொட்டி இப்படி இருக்கும்போது வாக்குக் கேட்க வந்திருக்கிறீர்களே என்று தாய்மார்கள் சபித்தார்கள். இன்றைக்கு நன்றி சொல்லச் சென்றால், 'ஒட்டு மலையாகிவிட்டது, ஜவ்வாது மலேக்காரரே, ஜவ்வாது மலையைப் பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறீர், ஆம்பூர், வாணியம்பாடியி நீர் அப்படியே தேங்கிக் கிடக்கிறதே; துப்புரவு செய்வதே இல்லை. அகற்றுவதே இல்லை; அதனால் கொகத் தொல்லை. வியாதிகள் அதிகமாகின்றன' என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த நிலைமையில் நடந்துகொண்டிருக்கிறது தனி அதிகாரிகளுடைய ஆட்சி அவர் அவர்களுக்குப் பற்றாக்குறை எப்போழுதும். ஏன் பற்றாக்குறை கிறேன்.

ஆம்பூர் நகரத்தில் மூன்று சினிமாக்கொட்டகைகள் இருக்கின்றன; வாணியம்பாடியில் நான்கு சினிமாக்கொட்டகைகள் இருக்கின்றன. இந்த ஏழு சினிமாக்கொட்டகைகளிலும் வருஷத்தில் வசூலிக்கப்பட வேண்டிய வரிகளைச் சரியாக வசூலித்தால் தனி அதிகாரிகளுடைய நிர்வாகத்தில் எவ்வளவோ நிதிப் பற்றாக்குறையை அது சமாளிப்பதாக இருக்கும். அந்த தமாஷா வரியில் 90 சதவிகிதத்தை அரசு ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்குக் கொடுக்கிறது. ஆனால், இப்போது வசூலிக்கப்பட வேண்டிய அந்தத் தொகையிலே பத்து சதவிகிதம் கூட வசூலிக்கப்படுவது இல்லை. டாக்டர் எவெஷன், அதோடு அதிகாரிகளுக்கும் தியேட்டர் நிர்வாகிகளுக்கும் இடையே கொல்லுஷன் இருக்கிறது என்ற உண்மையைச் சொல்லுகிறேன். தற்போது பத்து சதவிகிதம் கூட இந்த வரி வசூலிக்கப்படுவதில்லை. அதை முழுவதும் வசூலிக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னால் கடலூர் சென்றிருந்தேன்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை வைத்துக் கொண்டு கடலூர் மக்கள் சொன்னார்கள் : '5 சதவிகிதமாக இருந்த தண்ணீர் வரி

தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு

1977 ஜூலை 23]

[திரு. எம். ஏ. வத்திப்]

இன்றைக்குத் திடீரென்று 20 சதவிகிதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது' என்று பொது மேடையில் சொன்னார்கள். குறை சொல்லப்படவில்லை; நகராட்சியில் நிதிப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது.

[முற்பகல் 11-00]

லைப் இன்ஷூரன்ஸ் கார்ப்பரேஷன் என்ற நிறுவனத்திடமிருந்து மூன்றில் இரண்டு பாகம், தமிழக அரசிடமிருந்து 1 பாகம் கடன் பெற்று இந்தத் தண்ணீர்த் திட்டங்களை நிறைவேற்றுகிறார்கள். அதற்காக ஏறக்குறைய 11 சதவீதம் வரையில் வட்டி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்படி வட்டி வீதம் ஏறிக் கொண்டே போனால் நகர சபைகள் எப்படிக்கொடுக்க முடியும். அவர்களுக்கு வருமானம் வருவதற்கு அதர் சோர்ஸஸ் கிடையாது, வாங்கிய பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுப்பதற்கும் வட்டி கொடுப்பதற்கும் வேறு வரிகளைப் போட வேண்டிய நிலைமையான ஏற்படும்? வேறு வரிகளைப் போட ஸ்டாம்பு டியூட்டியிலிருந்தும் பங்கு தமாஷா வரி மட்டுமல்ல, எவ்வுஷன் இருந்து கிடைக்கிறது. இப்படி எல்லாவற்றிலும் எவெஷன் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

நான் மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒன்றே ஒன்றைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்தத் தண்ணீர்ப் பிரச்சனையை பொறுத்த வரையிலே ஒரு சிக்கல் இருக்கிறது. அது நீண்டநாட்களாக இருந்து கொண்டிருக்கின்ற பிரச்சனையாகத் தான். ஆதியிலிருந்து முதலிலிருந்து ஒரு சிக்கல் இருக்கிறது. ஒரு நகரத்திற்குத் தண்ணீர் திட்டத்திற்கு 60 இலட்சம் ரூபாய் கடன் ஒரு நகரசபை வாங்குகிறது. எல்.ஐ.சி.க்கு ஒரு அப்ளிகேஷன் போட்டால் அவர்கள் சாங்ஷன் செய்து கொடுக்கிறார்கள். இன்னொரு பாகத்தை மாநில அரசு கொடுக்கிறது. அப்படிக் கொடுக்கிற நேரத்தில் ஒரு நகரசபை வங்கியில் ஒரு அக்கவுண்ட் ஒப்பன் செய்கிறார்கள், என்னைக்கு அந்த நகரசபையின் பெயரில் அக்கவுண்ட் ஒப்பன் செய்யப்படுகிறதோ அந்தத் தேதியிலிருந்து வட்டி கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. 1966 ஆம் ஆண்டு ஒரு நகரசபையின் பெயரில் கிரடிட் அக்கவுண்ட் ஒப்பன் செய்தால் அந்தத் தண்ணீர் திட்டம் 1969 அல்லது 1970 ஆம் ஆண்டுகளுக்கு தொடங்கப்படுகிறது. இந்த செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறது வட்டியை அந்த நகரசபை

There should be quid pro quo for any payment made by the people.

இப்படி எந்த விதப் பலனும் இல்லாமல் எந்தவிதமான குவிட்புரோ குவோவும் இல்லாமல் வட்டியைச் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வேலை எப்போது ஆரம்பமாகிறது, 1969 ஆம் ஆண்டிலிருந்து ஆரம்பித்து 1974 வரையிலும் சன்னஞ்சன்னமாகச் செய்து வருகிறார்கள், அதுவரையிலும் அந்தப் பணம் பாங்கிலே தான்

[திரு எம். ஏ. லத்தீப்] [1977 ஜூலை 23]

இருக்கிறது, அந்தப் பணத்திற்கு வட்டியை நகரசபை செலுத்து கிறது. அது வரையிலே அந்தப் பணம் வங்கியிலே விடுகக் கிடக் கிறது. அந்த வட்டி வேலை தொடங்கப்பட்ட நாளிலிருந்து கணக் குப் போட்டால் நியாயமாக இருக்கும், ஆனால், கணக்கு ஒப்பன் செய்த நாளிலிருந்து வட்டி வாங்குகிறார்கள், அந்த பணத்திற்கு கொடுக்கப்படுகிற வட்டி யாருக்குப் போய்க் செலுகின்றது?

[the difference between the L.I.C. and the Government interest paid by the municipality to the be paid to the municipality and the interest to be paid and should behalf of the municipality for the amount which has been kept on the municipality, what happens to it].

இதுவரையிலும் இல்லை. இந்தப் பணம் எங்கே போனது, அது பற்றித் தீவிர விசாரணை செய்ய வேண்டும். அந்தச் சுமையை எல்லாம் நகரசபையின்மீது சுமத்தியிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி விரிவான ஆய்வு செய்து நாளை அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன். இந்த சபையினுடைய குழு ஒரு ரிப்போர்ட் கொடுத்திருக்கிறது. அந்த ரிப்போர்ட்டின் கதி என்ன என்பது இதுவரையிலும் தெரிவிக்கப்படவில்லை.

தனி அதிகாரி ஆட்சி நீடிக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்கிறது, ஆகையினாலே கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் திரு. காளிமுத்து அவர்கள் ஜனநாயகத்திலே மிக்கப் பற்றுள்ளவர்கள் என்பது எவர்க்குத் தெரியும், ஆகவே மிருத்த தயக்கத்தோடு நான் அவர்கள் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்பதும் எனக்குத் தெரிந்தாலும், அவர்கள் இதற்குச் சொல்லியிருக்கிற காரணம் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடியதாக இருக்கிறது, எவ்வளவு சீக்கிரமாக மக்களாட்சி அமைக்க முடியுமோ அதை அமைக்க வேண்டும், அங்கே மட்டும் என்ன வாழ்வு, மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் யார்யாரிடமடும் என்ன வாங்கிக் கொண்டு என்ன என்னவோ செய்கிறார்கள். நமக்கு எல்லாம் தெரியும், வாக்கு கேட்டு செல்கிற நேரத்திற்கண்ணீர் கொண்டு வரவில்லையே நீங்கள் என்று தான் பேர்களைக் கூட்டிவந்து சொல்கிற நிலைமை நமக்குத் தெரியும்.

வாணியம்பாடியிலே அங்கேயுள்ள மீனியல்ஸுக்கு 2, 3 மாதமாக சம்பளம் கொடுக்கவில்லை; கேட்டால் சொல்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நேரடியாக சம்பளம் கொடுப்பதில்லை, அங்கேயுள்ள சானிட்டரி இன்ஸ்பெக்டர்கள் மூலமாகத்தான் சம்பளம் வழங்குகிறார்கள். இவர்கள் அவர்களுக்காகப் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு கேள்விப்பட்டேன். என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் வட்டிக்குக் கொடுத்து பணம் சம்பாதிக்கிறார்கள். மொத்தமாக அவர்கள் உாங்கிக்கொண்டு 2, 3 மாதங்களில் சன்னஞ் சன்னமாகக் கொடுப்பது, 200 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்றால், 'எனக்கு

1977 ஜூலை 23]

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

சாப்பாட்டிற்கு வழியில்லை" என்று வரும் நேரத்தில், "போய்யா, 50 ரூபாயை வாங்கிக் கொண்டு போய்யா" என்று சொல்கிறார்கள்.

இந்த நிலைமை இன்னும் நீடிக்கிறது. மிகுந்த ஊழல் இருக்கிறது. புரையோடி இருக்கிறது. நீங்கள் இப்பொழுதுதான் வந்திருக்கிறீர்கள். உங்களுக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறதே தவிர உங்களே அதற்குக் குற்றச்சாட்டிற்கு ஆளாக்குவதற்கு எந்த நியாயமும் இல்லை. பொறுப்பு இருக்கிறது. அந்தப் பொறுப்பு என்னவென்றால் இங்கே ஏற்பட்டிருக்கின்ற ஊழலை, குப்பை கூளங்களை—துப்பை கூளங்கள் தெருவிலே மட்டுமல்ல, எண்ணத்திலே யும் இருக்கிறது, அவற்றை அகற்றி அமைச்சரவர்கள் முயற்சியும் இருக்கிறது, அவற்றை இந்த மசோதாவின்மீது என்னுடைய செய்ய வேண்டுமென்று இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கும் அதே கருத்துக்களைத் தெரிவித்து, இதை விட சரியான விவரத்தில் அமைக்க நகரேரத்தில் பொதுமக்கள் ஆட்சியை விரைவில் நடத்தவேண்டும் ராட்டரி மன்றம், பேரூராட்சி மன்றத் தேர்தல்களை நடத்த வேண்டும் என்று மிகவும் அன்போடு கேட்டு என்னுடைய கருத்துக்களை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, அவை முன் உள்ள நகராட்சித் தனி அதிகாரிகளின் ஆட்சிக் கால நீட்டிப்பு மசோதா குறித்துச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். மாயூரம் நகராட்சி மன்றத்தைப் பொறுத்த மட்டில் அங்கே தனி அதிகாரியாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளவர் திரைப்படத் துறை யில் உள்ளவர்கள் சொல்வார்களே "கஸ்ட் ஆக்டர்" என்று அதைப்போல வார்த்தையே ஒரு நாள் வந்து தலையை காட்ட வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே மாயூரம் நகராட்சி மன்றத் திற்கு வந்து தலையைக் காட்டிக் கொண்டிருக்கும் நிலைமையில் அந்த நகராட்சி நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

அந்த நகராட்சி நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்தபோது அந்த நகராட்சி நிர்வாகியின் கீழ் இருந்த அலுவலர் ஒருவரை நியமித்து, அதுவழி வரவேற்பாளர் என்ற அலுவலர் ஒருவரை நியமித்து, நகராட்சி தாய்க்குலத்தைச் சேர்ந்த ஒரு அம்மையாரை நியமித்து நகராட்சி தனி அலுவலர் தன்னுடைய ஆட்சியை நடத்திக் கொண்டிருந்தார்.

பொதுவாக மாயூரம் நகராட்சிக்கு இருக்கின்ற குடிதண்ணீர் பற்றாக்குறையில் இப்பொழுது இருக்கின்ற தனி அதிகாரி அவர்கள் தானே இயங்கும் குழாய் மூலமாகக் குடிநீர் வழங்கப்படும் வரையில் அதற்குத் தேவையான அளவிற்குத் தண்ணீர் வழங்கப்பட முடியாத இக்கட்டான சூழ்நிலை மாயூரம் நகராட்சிப் பகுதியில் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை இந்த நேரத்தில் குறிப்பிடுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்ற அடிப்படையில் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு

[திரு. என். கிட்டப்பா]

[1977 ஜூலை 23]

நகராட்சி மன்றங்களில் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்பொழுது குறிப்பாக இன்றைய அரசு, புதிய அரசு ஒரு நல்ல நிலையை அறிவித்திருக்கிறது. பொதுவாகவே, பொதுமக்கள் மூலமாக நகராட்சிகளின் தலைவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டுமென்ற கருத்தை, இதற்கு முன்னே பெரியவர்கள் வலியுறுத்திச் சொன்னதை இந்த அரசு நடைமுறைப்படுத்த உறுதியை மேற்பொழுது நகராட்சி மன்றங்கள் திருத்தச் சட்டத்தில், குறிப்பாக ஒவ்வொரு நகராட்சியிலும் சென்னை ஜில்லா முனிசிபாலிட்டி ஆக்ட் அடிப்படையில் மொத்தம் இருக்கிற நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களில்

"One fourth of the members may be elected from among the scheduled castes and ladies."

என்று இருப்பதை, இருக்கின்ற மொத்த நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களில் நான்கில் ஒரு பங்கு தாழ்த்தப்பட்ட உறுப்பினர்களாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம் என்று இருப்பதையும், அதைப் போலவே தாய்க்குலத்திலேயிருந்தும் தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம் என்று இருப்பதையும், குறிப்பாக மாயூரம் போன்ற நகராட்சிப் பகுதிகளிலே இருக்கும் நிலைமையைப் பற்றி நாளைக்கு முறை நான் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறேன், 32 உறுப்பினர்கள் உள்ள மாயூரம் நகராட்சி மன்றத்தில் ஒரேயொரு தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்தான் அங்கம் வகிக்கும் சூழ்நிலை இருப்பதைக் காண முடியும். ஆனால் சட்டத்தில்,

"One fourth of the members may be elected from among the scheduled castes" என்று இருக்கிறது. நான்கிலே ஒரு பகுதியினர் என்று இருக்கிறது. சட்டத்திலே உள்ளதைப் போல நான்கிலே ஒரு பங்கு" என்றால் 8 உறுப்பினர்கள் இருக்க வேண்டும். "may be elected" என்று இருப்பதால் "May be elected" என்றும், "shall be elected" என்று இல்லாத அடிப்படையில், களைத் தேர்ந்தெடுக்க முடியாத அடிப்படையிலே அவர் வருத்தத்தோடு குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

"One fourth of the members may be elected from among the scheduled castes"

என்று இருப்பதை, சட்டத்தைத் திருத்தக் கூடிய நமது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அந்த வகையிலே கவனம் செலுத்தி, "One fourth of the member shall be elected from among the scheduled castes."

என்று உருவாக்குவார்களேயானால் நிச்சயமாக அது தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குப் பெரிய நல்ல காரியத்தைச் செய்வதற்குச் சிறந்த எடுத்துக்காட்டாக அமையும் என்று என்னுடைய தாழ்மையான ஆலோசனையை எடுத்துச் சொல்கிறேன்.

தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு

1977, ஜூலை 23]

[திரு. என். கிட்டப்பா]

(முற்பகல் 11-10.)

அதைப் போலவே, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்படுவது போலவே, சமுதாயத்தில் மிகமிக அடித்தளத்தில் உள்ள சலவைத் தொழிலாளிகள், சுவரத் தொழிலாளிகள், மட்பாண்டத் தொழிலாளிகள் இவர்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்படுகின்ற வகையில் அத்தகைய சட்டம் உருவாக்கப்படலாம் என்று தெரிவித்து, இந்த மசோதாவைப் பற்றி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

*திரு. நா. பழனிவேல் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நகர சபைகள் சட்டத்தை 6 மாதங்களுக்கு நீடிக்கக்கூடிய இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்கக்கூடிய இந்த நேரத்தில் நகரசபைகளை எடுத்துக் கொண்டால், இன்றையதினம் மக்கள் சாதாரணமாகப் பேசுகிறார்கள், அது நகரசபையா அல்லது நகரசபையா, என்று. அந்த நிலையிலேதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது அதற்குக் காரணம் இன்றைய சர்க்காரை நான் குறை கூறவில்லை. கடந்த காலங்களிலே இருந்த நிர்வாகமும் இங்கே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளும் தான் இந்த அளவுக்குக் கொண்டு செல்லக் காரணமாகும். ஆகவே, புதிய அரசு சிக்கல்களையெல்லாம் தீர்க்க இன்றையதினம் எப்படி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்களோ அதே முறையில் நகரசபைகளிலும் தனிக்கவனம் செலுத்தி இந்த அவல நிலையைப் போக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மின்சார விளக்குகள் நகரசபைகளில் மிகமிக மோசமான நிலைமையில் இருக்கிறது. முக்கிய வீதிகளில்தான் லைட்டுகள் இருக்கின்றன, எரிகின்றன. ரூரல் பகுதியிலே இருக்கக்கூடிய சாதாரண மக்கள் வசிக்கக்கூடிய இடங்களிலே லைட்டுகள் கிடையாது. சாக்கடையை எடுத்துக் கொண்டால் வீடுகளுக்கு முன்னாலேயே ஒடுகின்றன. ஒரு பகுதியில் சாக்கடையும் இருக்கிறது. அதன் ஓரத்திலே மக்களும் குடியிருக்கிறார்கள். அந்த இடங்களைச் சுகாதார அதிகாரிகள் போய் பார்ப்பதே கிடையாது. தொத்து நோயும் காலராவும் ஏற்படுகிறது. நிர்வாக அதிகாரிகள் நகரசபையை சுற்றிப் பார்ப்பதே கிடையாது. மந்திரிகள் கூட 3 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை, 6 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை கிராமங்களைச் சுற்றிப் பார்க்கிறார்கள். ஆனால் நிர்வாக அதிகாரிகள் போவதே கிடையாது. யாராவது கவுன்சிலர் சாக்கடை ஒடுகிறது என்று சொன்னால், நிர்வாக அதிகாரி பார்க்கிறேன் என்று சொல்வார். ஆனால் மனமுவந்து பொறுப்பை நிறைவேற்றுகின்ற முறையில் நிர்வாக அதிகாரி நடந்து கொள்வதில்லை. அதை அரசு விசேஷமாக கவனிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. பனிழவேல்)

[1977 ஜூன் 23]

நகரசபை சாமிட்டரி இன்ஸ்பெக்டர்களை எடுத்துக் கொண்டு அவர்கள் நகரசபை வேலைகளைச் சுத்தமாகக் கவனிப்பதில்வென்று சொல்வேன். காரணம், அவர்களுக்கு வேலை வேலை சரியாக இருக்கிறது. பால் கேஸ் பிடிப்பது, இலஞ்சம் வாங்குவது இந்த மாதிரி வேலைகள் சரியாக இருக்கின்றனவே தவிர, ஊர் வேலைகளை, வார்ட் வேலைகளைக் கவனிக்க முயற்சிப்பதில்லை. அவர்கள் பழகிய அதிகாரிகள், தடிப்பேறிய அதிகாரிகள்; ஆகவே, அதில் தனிக் கவனம் செலுத்தி, என்னென்ன காரணங்களைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமோ அதற்கேற்ற வகையில் அந்த அதிகாரிகளைக் கண்காணிக்க வேண்டும்.

அமைச்சர்கள் பல திடீர் கோணிகள் நடத்துகிறார்கள். இதையெல்லாம் கவனத்திலே கொண்டு அதிகாரிகள் வீட்டு போய் விடுகிறார்கள். ஆயிரம் பாருமே இல்லை. இந்த முறையை உடனடியாக நிறுத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏதாவது பண்ணி இருக்கலாம்., அல்லது இன்னொரு அதிகாரி தப்படி பண்ணியதை வேண்டுமென்று அவர்கள் வீவில் போடுகிறார்கள். ஆகவே, எந்த அதிகாரியும் சரியான காரணியின்றி வீல் போடக் கூடாது என்ற உத்தரவை ஒவ்வொரு இலாகாவுக்கும் போட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொண்டு இத்துடன் என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனி அதிகாரியினுடைய காலத்தை நீட்டிக்க வேண்டும் என்ற இந்த மசோதாவிலே காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, தனி அதிகாரிகள் ஆட்சியிலே உள்ள நகராட்சிகளிலே மக்களுக்கும் நிர்வாகத்திற்கும் எந்த விதமான தொடர்பும் இல்லாமல் போய் விடுகிறது. நகராட்சியைப் பொறுத்த வரையில் நகராட்சியிலே பெரிய கொள்கைகளை நிர்ணயம், பண்ணுவதில்லை. ரோடு போடுவது, காதார வசதிகளைச் செய்வது போன்ற மக்களுடைய அன்றாட தேவைகளைச் செய்வதுதான் நகராட்சிகளுடைய கடமையாக இருக்கிறது.

ஆனால் இந்த வேலைகளைச் செய்யக்கூடிய குழந்தையிலே நகராட்சியிலே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் இடையே கவுன்சில் உறுப்பினர்கள்தான் பாலமாக இருந்து இந்த வேலைகளை நேரடியாக கவனித்துக் கொண்டு வந்தார்கள். ஆகவே, இந்தக் கால நீட்டிப்பு மசோதா கடைசியாக இருக்க வண்டும். அடுத்து நாம் எதிர் பார்ப்பது நகராட்சியினுடைய தர்தல் பற்றித்தான்.

1977 ஜூன் 23] [திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி]

நகராட்சிகளிலே சொத்து வரியை நிர்ணயம் பண்ணுகின்ற குழந்தையிலே, வாடகை வீடுகளுக்கு வீட்டு வாடகையை அடிப்படையாக வைத்து நிர்ணயம் செய்கிறார்கள். வாடகைக்கு விடாத வீடுகளுக்கு வீடுகளின் மதிப்பை வைத்து சொத்து வரி நிர்ணயம் செய்கிறார்கள். ஏழை மக்கள்—சாதாரண மக்கள் குழியிருக்கக்கூடிய வீடுகளுக்கு சாதாரண வீடுகளுக்கு அதிக வரியும், பெரிய பங்களாக்களுக்கு குறைந்த வரியும் விதிக்கப்படுகிறது. பெரிய பங்களாக்களுக்கு குறைந்த வரியும் பெரிய ஊதை நாம் நகராட்சிகளிலே பார்க்கிறோம். ஏனென்றால் பெரிய பணக்காரர்களுக்கு வசதியுள்ளவர்களுக்குத் தனி அதிகாரிகள் சலுகை காட்டக்கூடிய குழந்தையிலே நாம் பார்க்கிறோம். ஆகவே அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லக்கூடிய அளவில் நகராட்சி மன்றங்கள் பணி புரிய வேண்டும்.

கோவில்பட்டியைப் பொறுத்த வரையில் 1½ கோடி ரூபாயில் தண்ணீர் திட்டம் ஏற்படுத்தி இன்று தண்ணீர் பெற்றுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தத் தண்ணீரைப் பயன்படுத்தக் கூடிய மக்கள் செலுத்தக்கூடிய வரி, எண்ணெய் வாங்குவதைப் போல இருக்கிறதே தவிர, தண்ணீருக்குக் கொடுப்பது போல இல்லை. வரி அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே நகராட்சிக்கு 1½ கோடி ரூபாய் கடனிலே இருக்கிறது. ஆகவே அதற்கு ஒரு நிவாரணம் அளிப்பது இந்த அரசினுடைய கடமை. அது மட்டுமல்ல. அதுபற்றி முடிவெடுத்துச் சொல்ல வேண்டிய கடமை நகராட்சி மன்றத்திற்கு இருக்கிறது. விரைவிலே அதற்குத் தீர்வு காண வேண்டுமென்று இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. எஸ். ஜே. சாதிசு பாட்சா: தலைவர் அவர்களே வந்திருக்கிற மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதா மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கார்ப்பரேஷன்கள் உட்பட மொத்தம் 103 நகராட்சிகள் தமீழ்நாட்டில் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் கூட நகர மன்றத் தலைவராக இருந்திருக்கிறார்கள். நகராட்சி மன்றங்களிலே தனி அதிகாரிகள் இருப்பதால் பொதுமக்களுக்கு எவ்வளவு இடைஞ்சல் ஏற்படும் என்பதை தாங்கள் அறிவீர்கள்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மதுரையில் பேசியதாகப் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். ஆகஸ்டு மாத இறுதிக்குள் நகராட்சித் தேர்தலை நடத்த முடியும் என்ற நம்பிக்கையை அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த 6 மாத காலத்தை மாதம் என்று போட்டிருக்கலாம் என்று குறிப்பு இக் கூட 3 மாத காலமாக குறைக்கலாம் என்று தேர்தலை விடே மசோதாவிலே இருக்கிறது. நகராட்சி மன்றத் தேர்தலை விடே வாக நடத்துவது பொதுமக்களுக்கு ஜனநாயகத்திலே கொண்

தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா] [1977 ஜூலை 23]

டிருக்கிற நம்பிக்கையை வலுவாக்கும். பொது மக்களுடைய குறைபாடுகளை தீர்க்க நடவடிக்கை எடுக்க வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நகராட்சித் தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்க இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருகிற இந்த நேரத்தில் 6 மாத காலத்தில் நகராட்சி மன்றத் தேர்தல் நடைபெறும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

என்ன காரணத்தாலோ மதுரை மாநகராட்சி, சென்னை மாநகராட்சி பற்றி அமைச்சரவர்கள் இந்த மசோதாவிலே கொண்டு வரவில்லை. மாநகராட்சி தேர்தல் நடைபெறுவதால் ஏற்படுகிற கஷ்டங்களை உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். குறிப்பாக சென்னை மாநகராட்சியின் ஒரு பகுதியிலே குடிதண்ணீர் பிரச்சினை, டிரெய்னேஜ் பிரச்சினை, மின்சார வசதி போன்றவைகள் சரியாக இல்லை. என்னுடைய பகுதியிலே கிரியப்பா சாலை, ஆலையம்மன் கோவில் சாலை, ரங்குன் வீதி, ஷாஹ் கார்டன் செனத் போக் ரோடு ஆகிய பகுதிகளுக்கு உடனடியாக பரிகாரம் காண முடியவில்லை. அதிகாரிகள் திறமையை நான் தவறாக சொல்ல மாட்டேன். திறமையான அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். ஆனாலும் கூட மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் விரைவாக நடத்துவார்கள். எனவே, தேர்தலை விரைவாக நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

(முற்பகல் 11-20)

மாண்புமிகு திரு. கா.காணிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி மன்றங்களில் நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்ற தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை 6 மாத காலத்திற்கு நீட்டிக்கின்ற வகையில் வந்திருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் ஆய்வுரை தந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்த மசோதாவின் அடிப்படையில் சில கருத்துக்களைச் சொல்லாவிட்டாலும் கூட, அவர்கள் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிற பகுதிகளைப் பற்றிய குறைபாடுகளை இங்கே எடுத்துச் சொல்லவேண்டுமென்ற உணர்வோடு தெரிவித்திருந்தாலும் அவைகளையும் அரசு கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு ஆவன செய்யும் என்பதை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நகராட்சி தனி அதிகாரிகளின் பதவிக்காலம் 30-6-77 ஓடு முடிவு அடைகிறது. அதிலிருந்து 6 மாத காலத்திற்கு பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்க வேண்டுமென்ற வகையில்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். இந்த அரசு பதவியேற்று 30-6-77 அன்றுதான். அதற்குள் தேர்தலை நடத்திவிடுக்கவேண்டுமென்பது

தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு

1977 ஜூலை 23] [திரு. கா.காணிமுத்து]

இந்த அரசு செய்திருக்கக்கூடியது அல்ல என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். இந்த தேர்தலை 6 மாத காலத்திற்கு நீட்டித்திருக்கிறோம் என்றாலும், இந்த 3 மாத காலத்திற்குள்ளேயே தேவைப்பட்டால் அந்தப் பதவிக் காலத்தைக் குறைக்கவும் இந்த மசோதாவில் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள்.

6 மாத காலத்திற்கு அவர்களது பதவிக்காலத்தை நீட்டிக்க வேண்டியதின் காரணம் இங்கே இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கவேண்டும். வாக்காளர் பட்டியல் களில் பல குறைபாடுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. நாடாளுமன்ற சட்டமன்ற வாக்காளர் பட்டியலோடு ஒப்பிட்டுப்பார்த்து குறைகளை நீக்கவேண்டிய பணியின் நாம் மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அதற்குக் கால அவகாசம் தேவைப்படுகிறது.

சென்னை நகர வாக்காளர் பட்டியலிலேயே பல தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன என்பதை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆயிரக்கணக்கான வாக்காளர்கள் பட்டியலில் சேர்க்கப்படாமல் விடப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி நிறையப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. திராவிட முன்னேற்றக் கழகமே கூட வாக்காளர் பட்டியலைத் திருத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை எழுப்பியிருக்கிறது என்பதை நான் அறிவேன். அந்தக் குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கும், தேர்தலை நடத்த வேண்டுமானால் வாக்குரிட்டுகளை அச்சிடுவதற்கும் கால நீட்டிப்புத் தேவைப்படுகிறது என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆனால் ஒரு ஜயத்தை—சந்தேகத்தை—பேசிய உறுப்பினர்கள் வெளியிட்டார்கள். இந்த 6 மாத காலத்திற்குள் தேர்தலை நடத்தாமல், மறுபடியும் 6 மாத காலத்திற்குத் தேர்தலைத் தள்ளிவைக்கின்ற நிலையை ஏற்படுத்தவேண்டாம் என்று தெரிவித்தார்கள். அந்த அச்சம், ஏற்கனவே அப்படிப்பட்ட நடைமுறை இருந்த காரணத்தினால், முன்பு இருந்த அரசு பலமுறை அப்படித் தேர்தலைத் தள்ளிவிட்டுப் போன காரணத்தினால். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடும். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் நான் தெளிவாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தேர்தலை விரைவாக நடத்துவதற்கு, மக்கள் தீர்ப்பை உள்ளாட்சித் துறைக்குப் பெற்றுத்தருவதற்குரிய முயற்சியை இந்த அரசு எடுக்கும் என்பதை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே அநுமை நண்பர்கள் பேசிய நேரத்தில் ஆவேசமாக குறிப்பிட்டார்கள். “ஜனநாயகத்தில் உங்களுக்கு நம்பிக்கை இருந்தால் வெகு விரைவாகத் தேர்தலை நடத்த வேண்டும். இதற்கு மூன்று இருந்த அரசு தேர்தலைத் தள்ளிவைப்பதாக அறிவித்தபோது, அன்னு திராவிட முன்னேற்றக் கழகமாக அன்

[1977 ஜூலை 23]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அந்த வழக்கில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் கூட மறுபடியும் தேர்தலில் ஈடுபடக்கூடும். அதிலும் ஊழல் கலையாகப் பயின்ற சிலர் இனிமேல் இதில் ஈடுபடக் கொள்ளாமல் எப்படித் தவறு செய்வது என்பதைப் பற்றிச் சிந்தித்து அவர்கள் செயல்படக்கூடும். அதனால் பொதுமக்களின் பணம் விரயமாக்கப்படும். அந்த நிலையைத் தவிர்க்கத் தான் இந்த அரசு கருதுகிறது.

இன்னொன்று, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கல்வகம்பி அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். செலவைக் குறைப்போம் என்று வீர சபதம் எடுத்திருக்கிற என்னைமலம் குறிப்பிட்டார்கள். நான் தெளிவாகச் சொல்கிறேன். ஆம். வீர சபதம் எடுத்திருக்கிறோம். ஊழல் செய்தவர்களை, ஊரை அடித்து உலையில் போட்டவர்களை, மக்களின் வரிப் பணத்தைக் கரையாடியவர்களை, கரண்டியவர்களை அவர்கள் யாராக இருந்தாலும் சட்டப்படி நடவடிக்கைகள் எடுத்து அந்த ஊழல் பொருச்சாளிகளை நீதிக்கு முன்னால் கொண்டு வருவோம் என்று இந்த அரசு வீர சபதம் எடுத்திருக்கிறது, அதை நிறைவேற்றக் காட்டும் என்பதையும் நான் தெளிவாகத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : இதே மன்றத்தில்—அதே மாநகராட்சி மன்றத்தில் உறுப்பினர்களாக இருந்த அண்ணா நிராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்களும் அந்த ஊழலில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அதில் தொடர்பு கொண்டவர்கள் யாராக இருந்தாலும், எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் கோலத்தை மாற்றினாலும், கட்சி மாறினாலும், தப்பித்துக்கொள்ள எந்தெந்த முறைகளைக் கையாண்டாலும் அதை நிச்சயமாக இந்த அரசு அறியத்தக்கது. இந்த அரசை நடத்திச் செல்கிற புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கருணை உள்ளம் கொண்டவர்கள், இரக்க குணம் கொண்டவர்கள்; ஆனால், ஊழல் பேர்வழிகளினரோல் கருணை காட்டுவதற்கு, தயவு காட்டுவதற்கு, தாட்சண்யம் காட்டுவதற்கு இந்த அரசு தயாராயில்லை என்பதை நான் தெளிவாகத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-30]

திரு. க. அன்பழகன் : வழக்குகள் இருப்பதால் நேரத்தில் தள்ளி வைத்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். வழக்குகள் இருப்பது ஒன்று, தேர்தலை நடத்தவேண்டும் என்று கேட்பது ஒன்று, இரண்டு பிரச்சினைகளுக்கும் வேறுபாடு உள்ளது.

1977 ஜூலை 23] [திரு. க. அன்பழகன்]

வழக்குகளைப் பொறுத்தவரை திட்டவாட்டமான வழக்குகள் நீதிமன்ற விசாரணையில் இருக்கின்றன. இதற்கு நீதிமன்றங்களும் தீர்ப்புகள் வழங்கப்பட இருக்கின்றன. அவற்றை வரவேற்கவும் இருக்கிறோம். இன்னொன்று, தொடர்ந்து அதிகாரிகளை வைத்துக் கொண்டே தேர்தல் நடத்தலாமா என்று சொல்லப்படுவது. இவ்விதம் இரண்டு கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது, நீதிமன்றத்தின் முன்னால் இருக்கின்ற வழக்குகளைக் காட்டி, அதனால் இப்போது தேர்தலை நடத்த மாட்டோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது பொருத்தமல்ல, குற்றவாளிகள் எனப்படுவோர் தனியாக வது பொருத்தமல்ல, குற்றவாளிகள் எனப்படுவதற்கு அவர்களை நிற்கிறார்கள். ஆகவே, தேர்தலை தள்ளிப் போடுவதற்கு அவர்களை இணைத்துச் சொல்வது பொருத்தமல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே நான் தெரிவித்ததுபோல், வழக்குகள் போன்றவைகள் இருப்பதால், அதிகாரிகளினதே நகராட்சி நடைபெறும்போது, நல்லதொரு சூழ்நிலை உருவாக வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு தான் தேர்தல் தள்ளிப்போட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறதே தவிர, வழக்குகள் இருப்பதால் மட்டும் தேர்தலை தள்ளிப்போட விரும்புகிற மாண்புமிகு பேராளியார் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கவேண்டியது இது. தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லாத நேரத்தில், அதிகாரிகள் நிர்வாகத்தை நடத்துகின்ற பொழுது மக்களுடைய குறைகள் ஓரளவு புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்ற நிலைமை ஏற்படும் என்பதை நான் நிச்சயமாக அறிவிக்கிறேன். ஆனால், பெரியதொரு தீங்கு ஏற்பட்டு விடக்கூடாது என்பதால் வேறு வழியில்லாமல், இப்போது தேர்தலைத் தள்ளி வைக்கின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஜனநாயகத்தின் முன்பு உள்ளாட்சித்துறை இன்னும் நெருக்கமாக வேண்டும், ஊராட்சி மன்றத்தின், ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் தலைவர்கள் இவர்களை மக்களே நேரடியாகத் தேர்த்தெடுக்க வேண்டும் என்று இந்த அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது என்பதையும் நாம் அறிவோம். ஆகவே, இவைகளின் அடிப்படையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஆதரிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—“தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருத்தங்கள் இல்லை.

தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு

[1977 ஜூலை 23]

பிரிவு 2, மற்றும் பிரிவு 3, பேரவையின் முடிவுக்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன;

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே இச்சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(ஆ) 1977 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 3/77).

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, "1977 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு" ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்" என்று முன்வைக்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2, மற்றும் பிரிவு 3, பேரவையின் முடிவுக்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும் எனக்கோருகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் இரண்டு கருத்துக்களை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். "ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப் டெஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீஸன்ஸ்" என்பதில்

*1977, ஜூலை 14 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1977 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு 63

1977 ஜூலை 23] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

As it was decided to convert the Coimbatore Municipal Council into a Municipal Corporation

முனிசிபல் கார்ப்பரேஷன் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

It may take some time to take a decision on the conversion of the Coimbatore Municipal Council into a Corporation.

மாநகராட்சி ஆவதற்கு காலதாமதம் ஆகலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மாநகராட்சியாக ஆக்குகின்ற முடிவு கைவிடப்பட்டுவிடுமோ என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இப்போது முனிசிபாலிட்டியாக இருப்பது

Before holding elections to Coimbatore Municipal Council, the electoral rolls of the municipality which were last prepared with the 1st January 1974, as qualifying date, will have to be updated by adopting the electoral rolls of the Coimbatore Assembly Constituency.

இதில் "அசெம்பிளி கான்ஸ்டிடியூன்ஸி" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

மாநகராட்சி என்று எடுத்துக் கொண்டால், கோயம்புத்தூர் வெஸ்ட், கோயம்புத்தூர் சஸ்ட், என்ற இரண்டு பகுதிகளும் இருக்கின்றன. ஆகவே "கான்ஸ்டிடியூன்ஸிஸ்" என்று திருத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வோட்டர் லிஸ்ட்டை அப்டேட் ஆக்குவதற்குக் காலதாமதம் ஆகும் என்று சொல்ல முடியாது. இவ்வளவு காலதாமதத்திற்குத் தேவையில்லை. காரணம், சமீபத்தில் தான்பாராளுமன்றத் தேர்தல், சட்டமன்றத் தேர்தல் இவைகள் நடந்தன. இவைகளில் எல்லாம் ஓரளவு வோட்டர்ஸ் லிஸ்ட் திருத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதிலுள்ள திருத்தங்களை எல்லாம் குறுகிய காலத்தில் அதாவது ஆகஸ்ட் இறுதியில் செய்து விடலாம் என்று அமைச்சர் நம்பிக்கை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த நம்பிக்கையின் அடிப்படையிலேயே நானும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் இரண்டு மூன்று மாதத்திற்குள் இந்தத் திருத்தங்களை எல்லாம் செய்து விட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மாத்திரமல்லாமல், கோவை மாநகராட்சியாக ஆக்கப்படுமா? அல்லது முனிசிபாலிட்டியாக இறக்கப்படுமா? அந்த விவரங்களை நான் தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புகின்றேன். ஏற்கனவே, மாநகராட்சியாக ஆக்கப்படும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டு, அதற்கான கருத்துக்கள் எல்லாம் கோரப்பட்டு, அதிகாரிகளும் அதற்கான குறிப்புகளையெல்லாம் தயாரித்திருக்கிறார்கள். எனவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு முதல்

[திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1977 ஜூலை 23]

அமைச்சர் அவர்களும் இக்கருத்துக்களையெல்லாம் மனதிலே கொண்டு, உடனடியாக ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எனவே, கோவை மாநகராட்சியாக ஆக்கப்படுமா அல்லது முனிசிபாலிட்யாக இறக்கப்படுமா என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. ரா. வெங்கிருசாமி என்கிற வெங்கிரு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோயம்புத்தூர் நகராட்சி என்கிற அடிப்படையில் ஏற்கனவே, அந்த நகராட்சி கலைக்கப்பட்டு, அதற்குத் தனி அதிகாரி நியமிக்கப்பட்டு, அதற்கான வேலைகளும் நிறைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. அதற்கான என்ற அடிப்படையில் நகராட்சி கலைக்கப்பட்ட காலத்தில், இம்மாதிரியாக ஆக்குவதற்காக அண்டையிலே இருக்கக்கூடிய சிங்காநல்லூர் முனிசிபாலிட்யையும், அதற்குச் சுற்றிலும் இருக்கக்கூடிய கணபதிபுரம், சங்கனூர், குனியமுத்தூர், குறிச்சி ஆகியவைகளையும் சேர்த்துக்கொள்ளும் நிலை இருந்தது. அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை இருக்கின்றதாதலால், அந்த அடிப்படையில் கோவை நகராட்சி, மாநகராட்சியாக ஆக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

அதேமாதிரி இப்போது தனி அதிகாரிகளின் நேரடியான நிர்வாகத்தில் பல பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. குடிநீர் பிரச்சனை, மற்றும் பல்வேறு பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. இதே நிலை நீடித்தால் அங்குள்ள மக்களுக்குக் கஷ்டங்கள் உருவாகும். அந்த நல்லூர் முனிசிபாலிட்யோடு, கணபதிபுரம், சங்கனூர், தெலுங்குப்பாளையம், குமாரபாளையம், குறிச்சி, குனியமுத்தூர் ஆகிய பஞ்சாயத்துக்களையும் மற்றும் நகரத்தை ஒட்டியுள்ள பஞ்சாயத்துக்களையும் கோவை நகரத்தோடு சேர்த்து, மொத்தம் 12 லட்சம் மக்கள் கொண்ட கோவை மாநகராட்சியாக ஆக்கப்பட வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அந்த அடிப்படையிலே, கோவையை கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, கோவை நகரத்தை மாநகராட்சியாக மாற்றி அமைக்கவேண்டும் என்கின்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையிலேதான், மற்ற நகராட்சிகளோடு சேர்க்காமல், தனியாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கென தனி அதிகாரியும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். எந்தெந்த வகையிலே, எந்தெந்தப் பகுதிகள் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்பதற்கான கருத்துக்கள், ஆலோசனைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் நிறைவு பெற்றபின், கோவை மாநகராட்சியாக மாற்றப்படும் என்ற உறுதியைத் தெரிவித்துக் கொள்ள உடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[1977 ஜூலை 23]

*திரு. துரை முருகன் : இப்போது, இந்தப் புறநகர்ப் பகுதிகளை யெல்லாம் சேர்த்துக்கொண்டு, அதன் அடிப்படையிலே மாநகராட்சியாக மாற்றியமைக்கப்பட இருக்கிறது என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. அந்தப் பகுதியிலே தனி அதிகாரிகள் போட்டிருக்கிறார்கள். நகரசபைக்கு மட்டும் தேர்தல் நடக்குமானால் பிறகு மாநகராட்சியான பிறகு அதற்கும் ஒரு தேர்தல் நடத்த வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். புறநகர்ப் பகுதிகளையும் சேர்த்துக் கொண்டு, மாநகராட்சியாக மாற்றிய பிறகு தேர்தல் நடத்தினால் நல்லது. அப்படிச் செய்தால், இன்னும் ஆறு மாதகாலம் ஆனாலும் பரவாயில்லை. அதனால் அரசாங்கத்திற்கும் செலவு கம்மி, மக்களுக்கும் சங்கடம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-40)

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, கோவையைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டது போல் எந்தெந்தப் பஞ்சாயத்துக்களை அதிலே சேர்ப்பது, எந்தெந்தப் பஞ்சாயத்துக்களிலே தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பதையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்து அவைகளைச் சேர்ப்பதற்குரிய வேலைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. அவை முடிவுற்ற உடன் மாநகராட்சியாக அறிவிக்கப்பட்டு மாநகராட்சித் தேர்தல் நடைபெறும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. வெங்கிருசாமி என்கிற வெங்கிரு : கோவை மாநகராட்சியில் சேர்க்கவேண்டுமென்று சிங்காநல்லூர் நகராட்சி, கணபதி பஞ்சாயத்து, குமாரபாளையம், தெலுங்குபாளையம், குறிச்சி போன்ற பல பஞ்சாயத்துக்கள் முன்னாலேயே தீர்மானங்கள் போட்டு நிறைவேற்றியிருக்கின்றன. ஆகவே, அந்தப் பஞ்சாயத்துக்கள் எல்லாம் சேர்ந்து 12 லட்சம் மக்கள் இருக்கக்கூடிய மாநகராட்சி என்று ஆக்கினால்தான் அது மாநகராட்சி என்பதற்கு அர்த்தமே தவிர, இப்போது இருக்கக்கூடிய நகராட்சிப் பகுதியை வைத்துக்கொண்டு மாநகராட்சி என்று செய்வது சரியல்ல என்று கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : உறுப்பினர் அவர்கள் முதலில் கூறியதைத்தான் மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்லுகிறார்கள். அதற்கு நான் முதலில் சொன்ன பதிலையேதான் மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி "1977 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு" (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 3, 1977) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

[1977 ஜூலை 23]

(இ) தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977).

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/77) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சிகள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் அனைவருக்கும் தெரியும் என்று கருதுகிறேன். தேர்தல் ஆறு மாதம் ஒத்திப் போடப்படுவதால் பல சிரமங்கள் இருக்கின்றன. அப்படி தேர்தலை நடத்துவதற்கு முன்னால் சில நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் கவனித்து பரிசீலித்து அதையும் சேர்த்து தேர்தலை நடத்த முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பலவற்றைப் பிரிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. அது சம்பந்தமான பல ஆலோசனைகள் ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எந்தெந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களை இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்று தீர்மானங்களைக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. அதையும் மற்றும் புதிய யோசனைகளையும் கணக்கில் எடுத்துச் செய்ய வேண்டும். புதிதாக லுக்கு முன்னால் பெரிய ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்களை இரண்டாக, மூன்றாகப் பிரிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதற்கிடையில் சபை முன்னவர் அவர்கள் பேசியதாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அதிலே, கிராமப் புறங்களில் குடிதண்ணீர்ப் பிரச்சினை, சாலை வசதி, சுகாதார வசதி போன்ற இந்தப் பிரச்சினைகளைப் பற்றி எல்லாம் அறிந்து எடுத்துச் சொல் ஒரு குழு அமைக்கப் போகிறார்கள் என்ற செய்தி வந்திருக்கிறது அதனை நடைமுறையில் கொண்டுவர வேண்டும்.

உணவுக் கலவரங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நா கேட்டிருக்கிறோம். அதே போன்று குடிதண்ணீர்க் கலவரங்களைத் தோன்றலாம் என்ற நிலைமை முற்றியிருக்கிறது. மதிப்பிற்குரிய

*1977 ஜூலை 15 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழ் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1977 ஜூலை 23] [திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம்]

உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு நெற்குப்பை பேருராட்சியிலுள்ள நிலை கொண்டு வரப்பட்டு உடனடி யாக ஆழ்குழாய்க் கிணறுகள் தோண்ட முயற்சி செய்தார்கள். இன்னும் ஓடாத மோட்டார்கள் 75 சதம் இருக்கின்றன. நெற்றுக்கூட மாவட்ட கலெக்டரைச் சந்தித்து விட்டு வந்தேன். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் இருக்குமானால் அதுபற்றி ஆராய கட்டா படிப்பட்ட குழந்தைகள் இருக்குமானால் அளவில் குழு அமைத யம் ஒரு குழு தேவை. இப்போது மாவட்ட அளவில் குழு அமைத்தால் திரந்தாலும் கிராம அளவில் குழு அமைத்தால்தான் சுகாதார வசதி, குடிதண்ணீர் வசதி போன்றவற்றைப் பற்றி கவனித்து எடுத்துக் கூறமுடியும். ஒப்பலாம்பட்டி கிராமத்தில் கடந்த நான்கு மாத காலமாக குடிதண்ணீர் கிடைக்காத நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

இந்தச் சபையிலே சொன்னதற்கே இந்த அளவிற்குத்தான் முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னால் ஆங்காங்கே உள்ள குடிநீர் பிரச்சினை எந்த அளவிற்குத் தீவிரமாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்வதற்குத்தான் நான் இதை எடுத்துக் காட்டி யேன். 6 மாதம் அவகாசம் வேண்டுமென்று அரசாங்கம் இதிலே சொல்லியிருந்தாலும்கூட இடைக்காலத்திலே ஜனநாயக முறை யிலே நடக்கக்கூடிய அளவிற்குக் காரியங்களை ஆற்ற வேண்டும். அப்படிச் செய்தால், இந்த அரசாங்கத்திற்கும் குறை வராது. எல்லாக் கட்சிகளையும் கலந்துகொண்டு செயல்பட்டிருக்கிறோம் என்ற நல்ல எண்ணமும் ஏற்படும்.

இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே மக்கள் நேரடி ஓட்டுமுறையைக் கொண்டு வருவதற்கான முறையில் ஒரு மசோதாவை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போதுதான் கணக்கு எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறோம் என்று சொல் கிறார்கள். இந்த 6 மாதங்களுக்கு முன்னாலேயே இந்த மசோதா வரக்கூடிய அளவில் அதற்குமேல் நீடிக்காமல் இருக்கக்கூடிய வகையில் கொண்டுவரப்பட வேண்டும். நான் இங்கே பேசுகிற வரையில் என்னுடைய பேச்சில் குறுக்கீடு இல்லாமல் இருந்தது. வரையில் என்னுடைய பேச்சில் குறுக்கீடு இல்லாமல் இருந்தது. யார் பேசிவாலும் சில பேர்கள் குறுக்கீடுவார்கள். ஆனால் என்னுடைய பேச்சில் குறுக்கீடாமல் இருந்ததற்காக என்னுடைய மகிழ்ச்சியை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த அவை யிலே குறுக்கீடுகளுக்கு எல்லையோ வரைமுறையோ இல்லாமல் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டும். அந்த வகையில் என்னுடைய பேச்சிலே குறுக்கீடு இல்லாமல் இருந்தது, அதற்காக வழிகாட்டக்கூடிய முறையில் சபாநாயகர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள், அதற்காக என்னுடைய பாராட்டைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : ஒரு விளக்கம்.

[1977 ஜூலை 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குறுக்கீடு இல்லை என்று சொன்னார்கள், இதோ வருகிறது குறுக்கீடு. சொல்லுங்கள்.

திரு. துரை முருகன் : இங்கே உறுப்பினர் மசோதாவின்மீது பேசுகிறார் அல்லது சபாநாயகருக்கு பாராட்டுக் கூட்டம் போடுகிறார்?

திரு. சுத்தகுடி ச. சண்முகம் : இதைக்கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் புரிந்துகொள்ளாததற்கு வருந்துகிறேன். இந்தச் சபையிலே பேசுகின்றபோது தொடர்ந்து குறுக்கீடுகளை நினைமைய சிவர் ஏற்படுத்துகிறார்கள். ஆனால் உறுப்பினர்களை குறுக்கீடுகிறபோது அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை ஏற்படுத்தலாம், ஆனால் எங்களை—நாங்கள் பேசும்போது குறுக்கீட்டு—தடுத்த நினைவிடலாம் என்று யாராவது நினைப்பார்களானால் அவர்கள் நிச்சயமாகத் தோல்வி காண்பார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனவே நாங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்கிறபோது தலையிடவேண்டாம். அந்த மாதிரி யில்லாமல் ஆனால் உறுப்பினர்களை அணுகுவது போல எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களை அணுகினால் வேறு முறையான நிகழ்ச்சிகள் உருவாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (ஆரவாரம்).

திரு. துரைமுருகன் : வேறு நிகழ்ச்சிகள் இந்தச் சபையில் உருவாகும் என்று சொல்கிறார்கள், சாதாரணமாக ஒரு உறுப்பினர் பேசும்போது இன்னொருவர் குறுக்கீடும்போது பேசுகின்ற உறுப்பினர் யிட்ட ஆனால் அவர் குறுக்கிடலாம், அதுபோல் பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுந்து குறுக்கிடலாம், இது எல்லாம் சட்டமன்ற நடைமுறைகள். ஆகவே குறுக்கிடக்கூடாது என்று பயமுறுத்துகிற நிலைமையில் அவர்களுடைய பேச்சு இருக்கிறது, கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் தீர்ப்பு வழங்கவேண்டும்.

திரு. சுத்தகுடி ச. சண்முகம் : அவர்கள் கையாள்வதற்கு முறையை நாங்கள் கையாள்வேோம், நீங்கள் தலையிட்டால் நாங்களும் தலையிடவேோம் என்றுதான் சொன்னேன். தவிர, வேறுவிதமான நிகழ்ச்சிகள் என்று சொன்னேன். ஆகவே இந்தக் குழு இதைத்தான் நான் செய்ய இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே அமைத்து காரியங்களைச் செய்வதென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1977 ஜூலை 23]

திரு. தே. ஞானசிகாமணி : மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கின்ற மசோதாவின் பேரில் ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

நமது நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய டவுன் பஞ்சாயத்துக்களிலே அதிகாரிகளுக்குச் சம்பளம் கொடுப்பதற்குக்கூட பணம் இல்லாமல் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. வருமானம் சம்பளம் கொடுப்பதற்கே பற்றுகிறது. அப்போது வேலைகளைச் செய்யக்கூடிய நிலைமையில் இல்லாத டவுன் பஞ்சாயத்துக்கள் பல இருக்கின்றன. அப்படிப் பட்ட பஞ்சாயத்துக்களுக்கு வருவாய் இல்லாத பஞ்சாயத்துக் களுக்கு ஏதாவது அரசாங்கத்திலிருந்து ஒரு மானியம் கொடுக்கக் கூடிய அளவிலே வகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பல கிராமங்களிலே மின்சார விளக்கு எரிந்து கொண்டு இருக்கின்றது. ஆனால் பல இடங்களிலே எரிவதில்லை. ஆனால் பணம் கொடுக்கும்போது ஸ்டாவுக்கும் சேர்த்துத்தான் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, கிராமப் பகுதிகளிலே தனி மீட்டர்கள் ஏற்படுத்தி உண்மையிலேயே எவ்வளவு கரண்ட் செலவாகிறதோ அதற்கு மட்டும் பணம் வசூலிக்கவேண்டும்.

பல கிராமங்களிலே குடிநீர்த் திட்டம் இருக்கிறது. இருந்தாலும் அவை பழுதுபட்டுவிட்டால் சரி பார்ப்பதற்கு மெக்கானிக்குகள் இல்லை. பல கிராமங்களுக்கும் சேர்த்து ஒரே ஒரு மெக்கானிக் தான் இருக்கிறார். அதனால் குடிநீர் திட்டங்கள் சரிவரச் செயல்படவில்லை.

(முற்பகல் 11-50)

ஆகவே, ஒவ்வொரு இடத்திலும், எந்தெந்த இடத்திலே, ரிப்பேர் ஏற்பட்டாலும் உடனடியாகச் சென்று செம்மைப்படுத்தத் தகுந்த மெக்கானிக்குகளை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. எ. சுவாமிதாஸ் : தலைவரவர்களே, ஊராட்சிகள் பதவிக்கால நீட்டிப்பு திருத்த மசோதாவின்மீது ஒருசில கருத்துக்களை நான் கூற முற்படுகிறேன்.

அவற்றின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிப்பதற்காகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற காரணம் சரியாக இல்லை என்றுதான் கருதுகிறேன். ஏனென்றால் மூன்று மாத காலத்துக்குள்ளே அரசு நினைந்தால் தேர்தலை நிச்சயமாக நடத்த முடியும். ஆறு மாத காலம் என்று நீட்டித்திருப்பது பொருத்தமாக இல்லை. பொருவாக மக்கள்

(திரு. எ. சுவாமிதாஸ்) 1977 ஜூலை 23

கவர்னர் பெருமானுடைய உரையைப் படித்தவுடன் நிச்சயமாக ஊராட்சிகளுக்கும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் தேர்தல் விரைவாக வரும் என்ற எண்ணத்தோடு இருக்கிறார்கள்.

ஆனால் நான் ஊருக்குப் போய்விட்டுத் திரும்பவும் அடுத்த சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடருக்கு வந்தபொழுது இந்த மசோதா தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆறு மாத காலம் என்று நீடித்திருப்பதைக் குறுக்கி மூன்று மாதங்களிலே தேர்தலை நடத்துவதற்கு முற்படுவதுதான் முறையாக இருக்கும். ஏனென்றால் ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் கமிஷனர்கள் தனி அதிகாரிகளாக இருந்து பணியாற்றுகிறார்கள்.

பொது மக்களுடைய குறைகள் பல தீர்க்கப்படாமல் இருக்கின்றன. தனி அதிகாரிகள் நாங்கள் என்ன என்னுடைய குறைகளோ அதுதான் நடந்து கொண்டிருக்கிறதே தவிர, இந்த இடத்திலே கிணறு வேண்டும் என்று கேட்டால்கூட தருவதில்லை. அவர்களிடம் சென்று நேரில் ரோடு வேண்டும், தொட்டி கட்ட வேண்டும், கிணறுகளைத் தோண்ட வேண்டுமென்று பொது மக்கள் கேட்டால்கூட அவைகளெல்லாம் வருவதில்லை. தனி அதிகாரி என்ன நினைக்கிறாரோ அப்படித்தான் நடக்கிறது.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இன்னொரு பெரிய பிரச்சனை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. முந்தைய அரசுக் காலத்திலேயே சட்டமன்றத்தில் இந்தப் பிரச்சனையைக் கிளப்பியிருக்கிறோம். அங்கே பஞ்சாயத்துக்களைப் பிரிவினை செய்யும்பொழுது ஒழுங்காக அவை பிரிக்கப்படவில்லை. வருமானத்தை அடிப்படையாக வைத்துப் பிரிக்கப்படாத காரணத்தால் பல பஞ்சாயத்துக்களின் வருமானத்தைக் கொண்டு, மின் கட்டணங்கூடச் செலுத்த முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. நகரப் பஞ்சாயத்துக்களின் ஊழியர்களுக்குச் சப்ளைம்கூடக் கொடுக்க முடியவில்லை. அந்த அளவிற்கு வருமானத்தை அடிப்படையாக வைத்துப் பஞ்சாயத்துக்கள் பிரிவினை செய்யப்படவில்லை.

சென்ற சட்டமன்றத் தொடர் கூட்டத்தின்பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் தெள்ளத் தெளிவாகச் சொன்னார் தச்சம்பறம்பு என்ற பஞ்சாயத்து தற்போது கிராமப் பஞ்சாயத்தாக இயங்குகிறது. அந்தப் பஞ்சாயத்திலே இருக்கின்ற தன ஒருவரைக் கிராமப் பஞ்சாயத்துத் தலைவராக ஆக்கவேண்டுமென்று காரணத்திற்காக நகர பஞ்சாயத்து ஆவதற்குள்ள எல்லா தகுதிகளும் அந்தப் பஞ்சாயத்துக்கு இருந்தாலும் அதையெல்லாம் கவனிக்காமல் இரண்டு தெருக்களை மையமாக வைத்து அந்தப் பஞ்சாயத்துப் பிரிவினை செய்யப்பட்டது. அங்கே சாமாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. ஹைஸ்கூல்

1977 ஜூலை 23] [திரு. எ. சுவாமிதாஸ்]

இருக்கிறது. போலீஸ் ஸ்டேஷன் இருக்கிறது. இன்ஸ்பெக்டர் இருக்கிறது. பெரிய போஸ்டாபீஸ் இருக்கிறது. அலுவலகம் இருக்கிறது. பெரிய போஸ்டாபீஸ் இருக்கிறது. இப்படி இன்னும், சப்-ரிஜிஸ்தார் ஆபீஸ் இருக்கிறது. பஞ்சாயத்தாக எந்தத் துறையிலே எடுத்தாலும் நகரப் பஞ்சாயத்தாக அன்றே பிரித்திருக்க வேண்டும். ஆனால் அப்படிச் செய்யவில்லை. அதற்கு நேர்மாறாக எந்த வசதியும் இல்லாத, பள்ளிக்கூடம் கூட இல்லாத ஒரு பஞ்சாயத்து, நகரப் பஞ்சாயத்தாக மாற்றப் பட்டிருக்கிறது.

இப்படி கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் எந்தப் பகுதியாக இருந்தாலும் நகரப் பஞ்சாயத்தாக ஆவதற்குத் தகுதியுள்ளவை கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களாகவும், கிராமப் பஞ்சாயத்தாக இருக்கத் தகுதியுள்ளவை நகரப் பஞ்சாயத்துக்களாகவும் மாற்றப்பட்டிருப்பதால் வயபில் ஆக இல்லை. அடுத்த தேர்தல் வருமுன் டிருப்பதால் கவனம் செலுத்தி பஞ்சாயத்துக்களைத் திருத்தி அரசு இதிலே கவனம் செலுத்தி பஞ்சாயத்துக்களே. இப்படி யமைக்க வேண்டும் வருமானத்தின் அடிப்படையிலே. பொழுது உடனடியாக அந்தப் பணியைத் தொடங்கினால்தான் முடியும் தவிர தேர்தலை அறிவித்துவிட்டு மாற்றலாம் என்றால் முடியாது. முன்னாலேயிருந்தபடியே தான் நடத்த வேண்டி முடியாது. மற்ற இடங்களில் இருப்பதைப் பற்றி எனக்குத் யிருக்கும். அப்படி நடத்தினால் பஞ்சாயத்து சரிவர வேலை செய்ய முடியாது. மற்ற இடங்களில் இருப்பதைப் பற்றி வருமானத் தெரியவில்லை. அங்கேயிருக்கின்ற பஞ்சாயத்துக்களை வருமானத் தின் அடிப்படையில் பஞ்சாயத்துக்களாக மாற்றியமைக்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு, நேரடித் தேர்தலைப் பற்றி சொன்னார்கள். நேரடித் தேர்தல், பஞ்சாயத்து ஒன்றிய தலைவருக்கோ அல்லது நகரசபை தலைவருக்கோ வருவதைப் பொதுமக்கள் வரவேற்கிறார்கள். ஏனென்றால் தற்போது இருக்கிற தேர்தல் முறைப்படி சாக்குப் போட்டு பிடிக்கிற வேலைகள் எல்லாம் நடக்கும். தலைவராக இருக்கிறவரை கட்டுக்காரர்கள் 10 பேர் ஒரு பக்கம், 15 பேர் இருக்கிறவரை கட்டுக்காரத்திற்கு அல்லது திருவனந்தபுரத்திற்கு ஒரு பக்கம் என்று குறுலத்திற்கு அல்லது திருவனந்தபுரத்திற்கு அழைத்துக்கொண்டு போகிற முறைகள் இருக்கும். அந்த முறைகள் மாற்றப்பட்டு தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று மக்கள் விரும்புகிறார்கள். சாக்குப் போட்டு பிடிக்குமுறை இருக்கக் கூடாது என்பதற்காக, இதிலே என்ன சட்டச் சிக்கல் இருந்தாலும், அவற்றைத் தீர்த்து, கவர்னர் உரையிலே குறிப்பிட்டதை போல் நேரடியாகத் தலைவர் தேர்தலை நடத்த அரசு முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தக்கலை ஒன்றியத்தைப் பொறுத்தவரையில் அங்கே பணியாற்றுகிற கமிஷனரைப் பற்றி சொல்லப் போனால் கீழே இருக்கிற பஞ்சாயத்துத் தலைவராகட்டும், நகரப் பஞ்சாயத்துத்

[திரு. எ. சுவாமிதாஸ்]

1977 8920 23

அவர்

மேல் பணியாற்றுகிறார்.

திரு. எ. சுவாமிதாஸ் :

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து வரும் நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்திலே நிறைய பேசலாம். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்தையும் எடுத்துக்கொண்டால் நிறையப் பேசலாம். சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. எ. சுவாமிதாஸ் : ஆகவே, 6 மாத காலம் என்று நீட்டிக்கொடுப்பதை 3 மாத காலம் என்று சுருக்கிக் கொடுத்து, விரைவிலே தேர்தலை நடத்த இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க முதற்பகல் 11-51 நண்பகல் 12-00 மணிக்குள் சில சொற்கள் அகற்றப்பெற்றன.

1977 ஜூலை 23]

* திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : பெருமதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, நம்முடைய ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் 6 மாதம் நீட்டிப்புக் கொடுப்பதற்காக வந்திருக்கும் சட்டத் திருத்தத்தின் மீது கில கருத்துக்கள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய வேண்டுகோள் என்னவென்றால், நம்முடைய தலைவர் காமராஜர் முதலமைச்சராக இருந்ததொழுது அவர்தான் அந்த அமைச்சர் பொறுப்பை வைத்திருந்தார். கிராமங்க ளுடைய பொறுப்பை முத்திமைச்சர் வைத்திருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய கருத்து. மாண்புமிகு அமைச்சர் காளிமுத்து அவர்கள் திறமைக் குறைவானவர் என்று சொல்கி ரேன் என்று அர்த்தம் அல்ல. மாண்புமிகு அமைச்சர் காளிமுத்து முனிசிபாலிட்டிகளையாவது பிரித்துத் கொடுத்துவிடுவது நல்லது என்பது என்னுடைய கருத்து. 100 முனிசிபாலிட்டிகள் உள்ளன. 13,000 கார்ப்பரேஷன்கள் எல்லாம் தொந்தரவு உள்ளவை. 13,000 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. ஒரு அமைச்சர் முழுமையாகச் செயல்பட வேண்டுமானால் அவற்றிற்கு மட்டுமே அவர் அமைச்ச ராக இருக்கவேண்டும். அந்த ஆலோசனையை அமைச்சர் அவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று பொறுப்பை முதலமைச் சர்க்கோ, இந்தக் கிராமங்களுக்கான பொறுப்பை முதலமைச் சர் வைத்துக்கொண்டால் நன்றாக இருக்கும், அல்லது நிதி அமைச்சர் வைத்துக்கொண்டால் நன்றாக இருக்கும், பணம் வேண்டும் அமைச்சர் வைத்துக்கொள்ளலாம். ஏனென்றால் பணம் வேண்டும் அமைச்சர் வைத்துக்கொள்ளலாம். சண்முகம் அவர்கள் அருண் நண்பர் கூட்டுறவுக் குடிதண்ணீர் ஏற்பாடு சென்னபோது, எங்கள் மாவட்டத்தில் குடிதண்ணீர் ஏற்பாட் கிளர்ச்சி ஏற்பட்டு போராட்டம் நடக்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்ட டிருக்கிறது. அந்த ஆலோசனையை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

!(தண்பகல் 12-00.)

இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் மக்களாட்சி நிர்வாகம் இல்லாததால் எத்த விதமான கேள்வி கேட்பார் இல்லாததால் எற்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் முக்கியமான காரியம் சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. Four pillar state என்று என்னவென்றால் நம் நாடு சொல்வார்கள். பாராளுமன்றம், சட்டமன்றம், ஊராட்சி ஒன்றியம், ஊராட்சி மன்றம் ஆகிய நான்கு தூண்களாகக் கட்டப்பட்டது நமது ஜனநாயகம். இப்போது மூன்று தூண்கள் தான் இருக்கின்றன. ஒரு தூண் தள்ளிப் போடப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் தள்ளிப் போட்டிருக்கிறார்கள். குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியிலே ஒன்றிப் பட்ட தலைவர்களை நீக்கிறார்கள். குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி இருக்கும்போது பாஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களில் அழைத்து வரப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று நீக்கிறார்கள். அதை அழைத்து வரப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று நீக்கிறார்கள். இப்போது இவ்வளவு தள்ளிப் போட்டிருக்க வேண்டியதில்லை. இப்போது

[1977 ஜூலை 23]

*திரு. பி. எஸ். திருவேங்கடம் : பொருவத் தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சித் துறை ஆணைச்சபை உறுப்பினர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தத் திருத்த மசோதாபடி நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

இன்றைய தினம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் இல்லாமல் பல்வேறு வளர்ச்சிப் பணிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் வேளாண்மை, கால்நடை, கல்வி போன்ற துறைகளில் கிராம மக்களுக்கு அடிப்படையாகத் தேவைப்படுகிற வசதிகளைக்கூடச் செய்ய முடியாத நிலையில், 6 மாத காலமாக ஒன்றியக் குழுக்கள் இல்லாத காரணத்தினால் எந்தப் பணியும் செய்யவில்லை. ஆகவே, இவற்றுக்கான தேர்தலை விரைவாக நடத்த வேண்டுமென நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் பல்வேறு ஊராட்சி மன்றங்களை நிர்வாக வசதிக்காகப் பிரிக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கை அரசினிடத்தில் இருக்கின்றது. அவற்றை கவனித்து ஊராட்சி மன்றத் தேர்தலை நடத்துவதற்கு முன்னால் ஊராட்சி மன்றங்களைப் பிரிக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே போன்று மாவட்ட அளவில் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்கள் எல்லாம் அமைக்கப்பட்டிருந்தும், தலைவர்கள் இருந்த காலத்தில் நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வந்தன. பல்வேறு பிரச்சினைகள் பற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்திலும், மாவட்ட அதிகாரிகளிடத்திலும் எடுத்துச் சொல்லி, கலந்து உரையாடி, அவற்றை தீர்ப்புக் கொடுத்து, இப்போது மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்கள் செயல்படவில்லை என்று சொன்னாலும், ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்கள் வரும் வரையில் அவை அந்த அந்த மாவட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக் கலந்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள், மாவட்ட பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க ஒரு வழி காணவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைய தினம் ஊராட்சி மன்றங்களில் குடி தண்ணீர் பிரச்சினை மிகத் தடுமையாக இருந்து வந்திருக்கிறது. அதிகாரிகளைக் கலந்து பேசுகின்ற நேரத்தில் நிதி நிலை சரியில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். மழைப் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் அனுமதியைப் பெற்று, ஒன்றிய நிதியில் இருந்து ஒப்படைக்கப்பட்ட அத்தியாவசியமான காரியங்களுக்குச் செலவு செய்து வந்தோம். குடி தண்ணீர் பிரச்சினையைப் போக்க பல் காரியங்களைச் செய்து வந்தோம்.

1977 ஜூலை 23] [திரு. பி. எஸ். திருவேங்கடம்]

ஆனால் குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியின்போது தமிழ்நாட்டிலுள்ள ஒன்றியங்களுக்கு ஒரு திடீர் உத்தரவைப் போட்டார்கள். ஒரு லட்சம் ரூபாய் வரையில் நிதியை எந்தக் காரணத்தையும் மீறிப் பணிக்குக் கொடுக்கச் செலவிடக் கூடாது என்று உத்தரவு அளித்தார்கள். பிறகு, ஒரு லட்சம் காலத்திற்குள் ஒரு லட்சம் என்பதை மாற்றி 3 லட்சம் வரையில் வளர்ச்சிப் பணிகளுக்காக ஒன்றிய நிதியை செலவு செய்யக்கூடாது என்று சொல்லப்பட்டார்கள்.

ஏற்கனவே ஒப்படைக்கப்பட்ட வறட்சிக் காலத்தில், அரசிடம் இருந்து நிதி உதவி வருவதற்குக் காலதாமதம் ஆகிற கராணத்தினால், ஒன்றிய நிதியில் இருந்து, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் அனுமதியைப் பெற்று குடி தண்ணீர் வழங்குவதற்கு செலவு செய்து வந்தோம். கவர்னர் ஆட்சியில் இது போலச் செய்யக் கூடாது என்று சொல்லி விட்டார்கள். தற்சமயம்கூட குடிதண்ணீர் திட்டங்களுக்காக அரசு ஒதுக்குகிற நிதி வருவதற்கு காலதாமதம் ஆகிறது. எனவே இடையில் போட்ட உத்தரவை நீக்கி, முன் போலவே ஒன்றிய நிதியில் இருந்து வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் அனுமதியுடன் செலவு செய்ய உத்தரவிடவேண்டும். கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவது, போட்டிருக்கின்ற ஹென்ட் பம்ப் மின்சார மோட்டார்கள் சிப்பைச் செய்வது போன்ற அத்தியாவசியமான காரியங்களுக்கு ஒன்றிய நிதியைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வகை செய்யவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டு, என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன். வணக்கம்.

*திரு. ரா. பெரியசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உப்பிலியாபுரம் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் இரண்டு ஒன்றியங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று உப்பிலியாபுரம் ஒன்றியம், மற்றொன்று துறையூர் ஒன்றியம், இந்த இரண்டு ஒன்றியங்களிலும் கடந்த ஐந்தாறு வருஷங்களாக மழை இல்லை. அங்கு கனிலும் கடந்த ஐந்தாறு வருஷங்கள் பணிகள் எடுத்துக் கொள்ளப் போன வருஷமே வறட்சிப் பணிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. இந்த வருஷமும் வறட்சிப் பகுதியாக அது ஆகியிருக்கிறது.

(பிர்ப்சல் 12-10)

ஏனென்றால் அங்குள்ள மக்களுக்கும் கஷ்டம், சாப்பாட்டுக்கும் கஷ்டம். அங்கு குடிப்பதற்கு தண்ணீர் வேண்டுமானாலும் கிடைக்க கஷ்டமாகியிருக்கிறது. காரணம், சிறுசிறு பஞ்சாயத்துக்களில் போதிய அளவிற்கு வருவாய் இல்லை.

குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமானால், கீரம்பூர், செப்பாட்டிப்பட்டி, மருவத்தூர் பட்டி, முருங்கப்பட்டி போன்ற சிறு சிறு பஞ்சாயத்துக்களில் குடிப்பதற்கு தண்ணீர் இல்லை.

[1977 ஜூலை 21]

அந்தப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் மக்கள் அங்கு கிணறு
கூட வெட்ட முடியவில்லை என்று சொல்லும் அவர்கள் முழிக்
கிறார்கள். ஒன்றியத்தினால் என்னுடைய அவர்கள் முழிக்
பதில் சொல்வதில்லை.

[illegible]

பார்சலி துறைமுகம் பற்றி,
மோன்ற ஊர்களில் தண்ணீர்
பஞ்சமயத்தில் நான் 1954-ல்
இருந்து வருகிறேன். அது
ராட்சியாக மாறியிருக்கிறது.
நம்பிக்கையில் விவசாயம்
நிப்பேராகி விட்டது.
கிளாஸ்ட்ரு இது சம்பந்தம்
சொல்லி அவர்களும் கொண்டு
பயனில்லை அனுப்பி விட்டேன்.
தவிர வேறொன்றும்
இருந்தால் அங்குள்ள
செய்து விடுகிறோம்.
வெளியில் இருந்து ஆள்கள்
கிறது. வந்தார்கள்.

ஆகவே, நான் சொல்பவன் பாவியன். ஒவ்வொரு
பூனியனுக்கும் தமது சொத்துக்களை வந்தோ
வம் அநாதை சரிப்படுத்தித் தந்து வந்த திட்டம்
ஒப்படைக்கவேண்டும். தனது சொத்துக்களை வந்தோ
தில் ரிப்போர் செய்தால் தனது சொத்துக்களை வந்தோ
கிடைக்கும். அநாதையின் சொத்துக்களை வந்தோ
தான் தனது சொத்துக்களை வந்தோ

[illegible]

[திரு. ரா. பெரியசாமி]

உயிரினியைப் பற்றும் ஒன்றியத்தில் வைரிசெட்டிப்பாளையம் பஞ்சாயத்தில்—தேவபத்து மனிக்கு மேல்தான் கரெண்ட் கொடுக்கப்படுகிறது. தண்ணீருக்காக மக்கள் சாரிசார்யாக நிற்பதைப் பார்த்தோம். அமைச்சர் அவர்கள் வந்து பார்த்தால் அது தெரியவரும். அங்குள்ள பஞ்சாயத்து அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன் கேணி கொட்டுவதற்கும் முடியவில்லை, இடுக்கிற தண்ணீரையும் எடுத்துக்கொடுக்க முடியவில்லை.

எங்கள் பகுதி கொள்ளெழை அடிவாரத்தில் உள்ள பஞ்சாயத்து, இதுவரை தண்ணீர் பிரச்சனையே கிடையாது. இப்போது எவ் பகுதியில் உள்ள சிறு சிறு ஊர்களில் கூட தண்ணீர் பஞ்சம் இருக்கிறது. ஆகவே, எங்கள் பகுதியில், வரட்சிப் பகுதியாக இருப்பதால், கிராமகளை ஆழப்படுத்தி மக்களுக்கு உடனடியாக தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, அடுத்து, துறையூர் நகரப் பஞ்சாயத்தாக இருந்ததை முனிசிபாலிட்டியாக ஆக்கி கிட்டத்தட்ட அதாவது இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசு இருந்தபோதே முனிசிபாலிட்டியாக ஆக்கி விட்டது. அதன்பிறகு துறையூரில் உள்ள மக்கள் ஏறத்தாழ 20 ஆயிரம், 30 ஆயிரம் மக்கள் இருக்கின்ற இந்த நகரத்தில் இன்னும் சரியாக குடிதண்ணீர் வசதியில்லை. இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசு எஸ்.ஐ.சி. இடமிருந்து கடன் வாங்கி ஒரு வாட்டர் டாங்க் கட்டி திறப்பு விழாவும் நடத்தினார்கள். அவர்கள் திறப்பு விழா நடத்தினார்களே ஒழிய இன்னும் சரியாக தண்ணீர் வரவில்லை. துறையூர் பகுதியில் தண்ணீர் கஷ்டம் நீண்டகாலமாக அப்படியே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. சுற்றுப்பக்கத்திலுள்ள பகுதிகளிலுள்ள குழாய்க் கிணறுகளில் தண்ணீர் கிடைக்கிறது. கிட்டத்தட்ட இரண்டு மூன்று குழாய்க் கிணறுகளில் தண்ணீர் வருகிறது. ஆகவே, சுற்றும் பக்கத்து பகுதிகளில் இன்னும் அதிகமாக குழாய்க் கிணறுகளை ஏற்படுத்தி அதன் மூலம் டாங்குக்கு தண்ணீர் எடுத்து விட்டால் அங்கு கூடிய விரைவில் தண்ணீர் கிடைக்கும்.

இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசு கொல்லிமலையின் அடிவாரத்திலிருந்து குடிதண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கு ஆய்வு எல்லாம் நடத்தினார்கள். ஆனால் இவை எல்லாம் இன்னும் நடைபெறவில்லை. இன்னும் அங்கு தண்ணீர் இல்லாமல்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. பக்கத்திலிருந்து நின்ற காவேரி அருகில் குணசீலம் போன்ற இடங்களில் இரண்டு மூன்று கிடைக்காத ஏற்படுத்தினால், துறைமூர் மக்களுக்கு தண்ணீர் கிடைக்கும் என்ற என்னுடைய கருத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ரா. பெரியசாமி] [1977 ஜூலை 28]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

கொல்லிமலை அடிவாரத்திலும் ஆடி, ஆவணி மாதங்களில் தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே காலை முதல் பகலில் ஆழ் குழாய் கிணறுகள் ஏற்படுத்தி அதன் மூலம், தண்ணீர் எடுத்துக்கொண்டு வந்தால், துறையூர் மக்களுக்கு குடிதண்ணீர் கிடைக்க ஏதுவாக இருக்கும். துறையூரிலுள்ள மக்களும் பக்கத்திலுள்ள பட்டிக்காட்டு மக்கள் எல்லோரும் தண்ணீர் கிடைக்காமல் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மேலும், துறையூர் பகுதியில் நெசவாளர்கள் இருக்கக் கூடிய இடங்களில், நெசவாளர்கள் மிகவும் கஷ்டத்தோடு வேலை செய்து வருகிறார்கள். மாதம் 100, 150 ரூபாய்தான் அதன் மூலம் கிடைக்கிறது. இவர்கள் தங்கள் வேலை முடிந்த பின்னால் குறிப்பதற்கோ குடிப்பதற்கோ தண்ணீர் வசதியில்லாமல் பக்கத்தில் இரண்டு மூன்று மைல் தூரம் சென்றுதான் தண்ணீர் கொண்டு வரவேண்டும். அங்கு விவசாயத்திற்கு என்று இருக்கின்ற தண்ணீரை எடுக்கப்போனால் விவசாயிகள் சண்டை போடுகிறார்கள். இதனால் இவர்களுக்குள் எச்சம் பேச்சும் ஏற்படுகிறது. இப்படி அல்லல் பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

குறிப்பாக, நெசவாளர்கள் காலம் ஆறு மணிக்கு தங்கள் வேலையை ஆரம்பித்தால், மாலை ஆறு மணிக்குதான் அவர்கள் வேலை முடியும். ஒரு நாள் அந்தப் போனால் அதை சரி செய்வதற்கு ஒரு மணி நேரம் ஆகும். கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு இப்போது தனியாக மத்திய இரக்கிறார் அவர்களுடைய குறைகள் நிறைய இருக்கின்றன.

கிரம்பூர் நகர பஞ்சாயத்து, முகிறி பஞ்சாயத்து சேர்த்து புத்தூர் பஞ்சாயத்து, பாடகிநல்லாப்பட்டி பஞ்சாயத்து போன்ற பேரூராட்சி மன்றங்களில் ஆறு ஏழு மாதங்களாக சம்பளம் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. ஆனால் இருந்த அரசு, மக்களை அடிப்படையாக வைத்து, பஞ்சாயத்து பகுதிகளை பிரித்து தனித்தனியாக நிறுவின ஊராட்சி மன்றங்களாக மாற்றினார்களே தவிர வேறு என்னும் மாற்றமும் ஏற்படுத்தவில்லை. இப்போது இந்தப் பகுதியில் ஆறு மாத காலமாக சம்பளம் வாங்காமல் இருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 12-20)

குறிப்பாக, கிரம்பூர், முகிறி பஞ்சாயத்து, புத்தூர், பாடகிநல்லாப்பட்டி, உப்பிலையூரம் ஆகிய இராமங்களிலே எந்த விதமான வசதியும் கிடையாது. குடிநீர் வசதி, ரோடு வசதி மற்ற எந்தவித வசதிகளும் இல்லாமல் சும்மா இடக்கின்றன.

1977 ஜூலை 23] [திரு. ரா. பெரியசாமி]

முன்பு, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மூன்று, குறிப்பாக, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மாற்றி, அங்குக்கு, நகர பஞ்சாயத்துக்களை ஊராட்சியாக மாற்றி, விரைவில் தேர்தல் நடந்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு விடை இத்துடன் என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொண்டு விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

*திரு. இரா. இராசமாணிக்கம்: மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையத் தினம் தமிழ்நாடு ஊராட்சிகளுடைய காலத்தை நீட்டிக்கக் கூடிய இந்த மசோதாவில் நானும் என்னுடைய கருத்தைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு அளித்த தங்களுக்கு என்னுடைய பணிவான வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றைய தினம் எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஊராட்சியினுடைய பதவிக் காலத்தை 6 மாத காலத்திற்கு நீட்டிப்பு அளித்ததை இங்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதை நினைவிலே வைத்து, 6 மாத காலத்திற்கு நீட்டிக்கத் தேவையில்லை, தேர்தலை முன்னாலேயே நடத்தி விடலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இவ்வாறு காலம் நீட்டிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கின்ற காரணத்திலே ஒன்று, வாக்காளர் பட்டியல் திருத்தி அமைக்கப்பட வேண்டுமென்பது. அந்த வேலை இன்னும் நடைபெறவில்லை என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், ஊராட்சி வாக்காளர் இறுதி பட்டியல் 20-6-77 அன்றே ஊராட்சிகளில் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. ஊராட்சி மன்றத்தின் தலைவர் என்கின்ற முறையிலே, என் போன்றவர்களுக்கு இந்தப் பட்டியல் கிடைத்திருக்கிறது என்பதை இந்த மாமன்றத்துக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

வாக்காளர் பட்டியலில் சேர்க்கக்கூடிய பணி முடிவுபெற்றிருக்கிறது. அதற்கு அடுத்தாற்போல், இன்றையத் தினம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் நடைமுறையில் நடக்க வேண்டிய வேலைகள் தாமதப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நானும் அதற்காக இரண்டு உதாரணங்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில், குந்தாலம், ருடவாசல் ஆகிய இரண்டு ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் இருக்கின்றன. அந்த ஒன்றியங்கள் கலைக்கப்பட்டு, பின்னாலே தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்ட காலத்தில், வேலைகள் சரிவர நடைபெறவில்லை. அதிகாரிகள் யார் யார், என்னென்ன வேலைகளை நினைக்கிறார்களோ அந்த வேலைகளைத்தான் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. ஜி. ஜெயராஜ்

உதாரணமாக, குடவாசன் ஒன்றியத்தில் அந்தமங்கலம்-
வயலூர் சாலை என்று ஒன்றிந்திருந்து, அதன் நிர்வாகம் கமாநாடு
கிலோ மீட்டர். அந்த 6 கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்கு கமாநாடு
போட வேண்டும். அப்படிப் போடப்பட்ட அனுமதி கோடு
திருக்கிறார்கள். கிராம அலுவலர் திட்டமிடும்போது
அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தும் அதற்குப் பின்னால் அது தத்து
யப்பட்டு, உதாரணம் ஒன்றியம் போது தெரிவித்தது அதற்கு
அனுமதி அளித்து, அந்த வேலையை முடிப்பதாக முடிவு செய்கிறது
தார்கள். அவ்வாறு முடிவு செய்யப்பட்டு, மதிப்பீட்டிற்கான
அங்கீகாரம் அளிக்கப்பட்டிருப்பது. அவ்வாறு மதிப்பீட்டு
கரிக்கப்பட்டதற்குப் பின்னால், அவ்வாறு மதிப்பீட்டு
பொது நிதியிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்டிருந்தால்
தற்கு அந்த ஒன்றியம் செலவு செய்வதற்குப் பற்றிய
எந்தவிதமான பொறுதும், நடவடிக்கையும் இதுவரை
யவில்லை. வேண்டுமென்றே மதிப்பீட்டைச் செய்கிறார்கள்
எதற்காக இப்படிச் செய்கிறார்கள் என்பதையும்
கொள்ள முடியவில்லை.

[illegible]

வேண்டுமென்று விரும்புகின்றவர்களுக்குத் தகுந்தவகையில் உதவி செய்து கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா? இல்லாவிட்டால் அதற்குக் காரணம் என்ன?

செலுத்தியிருக்கிறோம். ஆனால் அந்த அளவுக்கு அதிகமாக வேலைகள் நடைபெறவில்லை. ஆகவே அரசாங்கம் அதற்குக் காரணம் என்ன?

யும் பெரிவித்தார்கள். அவர்களுக்கு உதவி செய்து கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

இப்படி கனம் பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் கேள்விகளுக்குத் தகுந்தவகையில் உதவி செய்து கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

இப்படி கனம் பேரவை அங்கத்தினர் உடனடியாக
வதில்லை. உடனடியாக உத்தரவு பிறப்பித்து
இன்றைய இரவு இதைத் தடுத்து நிறுத்தி
விடுத்துக் கொள்ள உத்தரவு பிறப்பித்து
ஒன்றியங்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதில்
மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின்

ஒன்றியங்களின் உருப்படுத்தல் என்பது ஒரு நல்ல யோசனை ஆகும். இவ்வாறு உருப்படுத்தப்பட்ட ஒன்றியங்கள் மூலமாக கிராமப்புறங்களில் வணிக வளர்ச்சி, தொழில் வளர்ச்சி, கல்வி வளர்ச்சி, சுகாதார வளர்ச்சி, போன்றவை நடைபெறும். இவ்வாறு உருப்படுத்தப்பட்ட ஒன்றியங்கள் மூலமாக கிராமப்புறங்களில் வணிக வளர்ச்சி, தொழில் வளர்ச்சி, கல்வி வளர்ச்சி, சுகாதார வளர்ச்சி, போன்றவை நடைபெறும். இவ்வாறு உருப்படுத்தப்பட்ட ஒன்றியங்கள் மூலமாக கிராமப்புறங்களில் வணிக வளர்ச்சி, தொழில் வளர்ச்சி, கல்வி வளர்ச்சி, சுகாதார வளர்ச்சி, போன்றவை நடைபெறும்.

1977 ஜூலை 23]

[திரு. இரா. இராசமாணிக்கம்]

குடிநண்ணீர்ப் பிரச்சினை, சாலைப் பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்படவில்லை. ஒரு ஹைடிரித் தலைவருக்குப் பிடிக்காத பகுதி என்றால் அந்தப் பகுதியில் இருக்கக்கூடிய குழாய் கிணறுகளை அப்புறப் படுத்தக்கூடிய நிலையை இருக்கிறது. தனக்குச் சாதகமாக வாக்களித்தாது பகுதிகளில் மின்சார விளக்குகள் எரியாமல் இருக்கின்றன. மேலதிகாரிகளுக்கு எழுதினால் அவர்கள் சரியாகக் கண்காணிப்பதில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மின் விளக்குகள், குடிதண்ணீர் வசதிகள், சாலை வசதிகள் சரியான முறையில் இல்லையென்று சொல்லி கிராமத்திலிருந்து மனுக்கள் வந்தபேயானால் மேலே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் உடனடியாகத் தலையிட்டுத் தகுந்த நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுத் கொள்கிறேன்.

இன்றைய தினம் சில பஞ்சாயத்துக்களில் வருமானங்களை குறைத்திருக்கின்றன. அதற்கு ஒரு காரணம், சினிமாக்கொட்டகைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கக்கூடிய பகுதிகளில் இன்றைய தினம் நாடகங்கள் நடத்தி அந்த நாடகத்திற்கும் பிறகு பரிசு கொடுப்பது என்ற வகையில் ஒரு சூதாட்டம் போல் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். முன்னாலே ரெகார்டு டான்ஸ் நடத்தி வந்தது போல் இப்போது இந்த நாடகங்களை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் சினிமா பார்க்கக்கூடிய மக்கள் குறைந்து அவர்கள் பரிசு விழாதா என்று நாடகத்திற்குச் சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். இதனால் அரசாங்கத்திற்கு சினிமா மூலம் வரக்கூடிய வரி குறைந்து ஊராட்சிகளுக்குப் பங்கு குறைந்திருக்கிறது. பஞ்சாயத்துக்களுடைய வருமானம் குறைந்திருக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் கவனத்தில் வைத்து அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் பஞ்சாயத்துக்கள் இரண்டாகப் பிரிக்கப்பட வேண்டியவை நிறைய இருக்கின்றன. இரண்டு ரெவின்யூ வட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்துக்கள் இரண்டாகப் பிரிக்கப்பட வேண்டும். காரணம், ஒரு ரெவின்யூ வட்டத்திலுள்ள ஒருவர் ஊராட்சித் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு விட்டால், அடுத்த ரெவின்யூ வட்டத்தில் இருக்கும் கிராமப் பகுதிகளைக் கவனிப்பதில்லை. அங்கு வேலைகள் நடைபெறுவதில்லை, புறக்கணிக்கப்படுகின்றன. தலைவர் எந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்தவராக இருக்கிறாரோ அந்த வட்டத்தில் வேலைகள் நடைபெறுகின்றன. இந்த நிலையைப் போக்க இரண்டு ரெவின்யூ வட்டங்கள் உள்ள பஞ்சாயத்துக்களை இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டும். அதை இந்த இடைவெளிக் காலத்தில் செய்து முடிக்க வேண்டும், என்று பணிபுரிகிறேன்.

[திரு. இரா. இராசமாணிக்கம்]

[1977 ஜூலை 23]

இன்னும் நூரிதமாக ஊராட்சித் தேர்தல்கள் நடத்தப்பட்டு என்று நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னை போன்றவர்கள் ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்களாக இருக்கிறார்கள் நான் ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் இதுதான் ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் என்று சொல்கிறேன். விருப்பம் இல்லை. யென்றும் கண்டிப்பாக இதை நடத்த வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். ஒன்றியத் தேர்தலையும் நடத்த வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்கள் தேர்தலாகக் காண்கிறார்கள். தேர்தல்கள் வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை நான்

[பிற்பகல் 12-30]

அப்படி ஒரு நல்ல திட்டம் கொண்டுவரவதை நான் மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிறேன். நான் அங்குள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தலைவர்கள் சொல்பதற்கு மனவரவேண்டும் கூடிய வகையில் அரசு ஆணையிட வேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த பில்லின் மீது பேசுவதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் விருப்பப்படுகிற காரணத்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகிறபோது தங்கள் தங்கள் சொந்தத் தேர்தல்களிலே உள் பிரச்சனைகளை யோ அல்லது சொந்தப் பாஞ்சாயத்துக்களிலே உள்ள பிரச்சனைகளை யோ நினைத்துக் கொண்டு இருக்கின்ற விவாதத்திலோ அல்லது மீதான விவாதத்திலோ அல்லது கோரிக்கைகளில் கின்ற காரணத்தால் சொல்லுகிற வாய்ப்பு இருக்கிறது சம்பந்தப்பட்ட கருத்துக்களை மட்டுமே சொன்னால் மத்திய களம் பேசுவதற்கான வாய்ப்பைப் பெறமுடியும். மற்றவர்களும் பேசுவதற்கான வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தருமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. செ. இராமலிங்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சிகளின் பதவி நீட்டிப்பு சம்பந்தமான இந்த மசோதையையொட்டி என்னுடைய கருத்துக்களையும் இந்த மாமன்றத்திலே வைக்க நான் கட்டமைப்பப்படுகிறேன். ஊராட்சிகளைப் பொறுத்தபடியில் பேரவாட்சிகளும், ராட்சிகளும் இன்றைய நிலம் மட்டின் அண்ட தேவைகளைப் பூர்த்திசெய்கின்ற நிர்வாகமாக இயங்கிக்கொண்டு வந்திருக்கிறது. இன்றைய தினம் பொதுமக்களுடைய பிரதிநிதிகள் பிர

1977 ஜூலை 23] [திரு. செ. இராமலிங்கம்]

னைகளைத் தீர்க்க முடியும் என்பது இங்கே இருக்கின்ற அனைவருக்கும் தெரியும். இருப்பினும், ஊராட்சிகளில் இன்றைய தினம் குடிநீர் பிரச்சனை, சாலைப் பிரச்சனை, மின் விளக்குப் பிரச்சனை போன்ற பல பிரச்சனைகள் இருந்தாலும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குப் போதுமான அளவு நிதி வசதியில்லாத ஒன்றியங்களும் இருக்கின்றன என்பது நன்றாகத் தெரியும்.

அதே போல்தான் ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே தேவையான மேலாக நிதி வசதி இருந்தும் ஊராட்சிகளுக்குத் தேவையான வசதிகளைச் செய்ய முடியாத நிலைமை இன்றைய தினம் இருக்கக் கூடிய ஊராட்சிச் சட்டத்திலே இருக்கிறது என்பதை நான் மாண்புமிகு உள்நாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக, தஞ்சை மாவட்டத்திலே உள்ள ஒன்றியங்களில் ஏறத்தாழ 10 ஒன்றியங்களில் 25 லட்சம் ரூபாய்க்கும் மேலாக பொது நிதியை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அப்படியிருந்தாலும் அந்தப் பொது நிதியை எந்த விதமான வளர்ச்சிக்கும் பயன்படுத்தக்கூடிய அளவிலே இல்லாமல் தேங்கிக் கிடக்கிறது. பொது நிதியை வைத்துக்கொண்டிருக்கின்ற ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பொது நிதி என்பது குறிப்பாக விவசாயிகளிடமிருந்து வருகின்ற வருவாய் என்று காணத்தான்—அந்த நிதியை விவசாயிகளுக்கு செலவிடவேண்டுமென்று அடிப்படையிலேதான் கம்யூனிட்டி போர் வெல், குழாய்க் கிணறுகள் அமைக்கும் திட்டத்தை முன்னால் இருந்த பொலிட மன்றத்திற்கு கழக அரசு கொண்டு வந்தது.

அந்த அடிப்படையிலேதான் தஞ்சை மாவட்டத்திலே திருவிடைமருதூர் ஒன்றியத்திலே ஆதிதுறை பேரவாட்சியில், கம்யூனிட்டி போர் வெல், குழாய்க் கிணறு அமைக்கும் திட்டம் போடப்பட்டு ஏறத்தாழ 60 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் ஒரு குழாய்க் கிணறு அமைக்கப்பட்டு அதன்மூலம் விவசாயிகள் ஆங்கே பயிர் செய்ய இன்றைய தினம் நூற்று விடுகின்ற அளவிற்கு இருக்கிறது. இந்த வசையில் ஏன் இதைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அந்த நிலையப் பாய்ப்படுத்த ஏற்பாடுகளைச் செய்தது. அக்க முறையில் மீண்டும் இந்த அரசு கொண்டு வந்தால் விவசாயிகளுக்கு நன்மை தரும் திட்டங்கள் கனமைய வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கட்டமைப்பப்படுகிறேன்.

குறிப்பாக, திருவிடைமருதூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 40 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் பொதுநிதியாக இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு கம்யூனிட்டி போர் வெல் அமைத்துத் தருவதன் மூலம் விவசாயிகள் நூற்று விடும் சாஸ்தில் விவசாயம் செய்ய உபயோகமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. செ. இராமலிங்கம்] [1977 ஜூலை 23]

விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில் தங்களுக்கு விளைச்சல் கிடைத்தாலும் அல்லது நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும் அப்பாங்கத்திற்குச் செலுத்த வேண்டிய வரிப்பணத்தை மட்டும் தவறாமல் செலுத்தி வருகிறார்கள். அந்த வகையிலே தான் இதுமாதிரி ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் உபரி நிதியாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையிலே கம்யூனிட்டி போர் வெல் அமைத்தோ அல்லது விவசாயிகளுக்கு மேட்டூர் அணையிலிருந்து தண்ணீர் வர முடியாத நிலையில், பருவ மழை பொய்த்துப் போன நிலையில், விவசாயிகள் அல்லலப்படும் நேரத்தில் ஆயில் எஞ்சின்கள், எலக்ட்ரிக் மோட்டார் வாங்குவதற்கு இந்த ஊராட்சி ஒன்றிய பொது நிதியை மானியமாகக் கொடுத்தால் விவசாயிகளுக்கு மிகவும் உபயோகமாக இருக்கும் என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் கல்விக்கான பள்ளிகளைக் கட்டுவதற்கு ஊராட்சி ஒன்றிய பொது நிதியைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். அந்த வகையிலே பள்ளிகளை அமைக்க ஊராட்சி ஒன்றியம் 40,000 ரூபாய்தான் உச்ச அளவாக, மார்க்கெட் லிமிட் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் இருக்கின்ற செலவினப்பு 40,000 ரூபாய்க்குள் ஒரு பள்ளியைக் கட்ட முடியுமா என்றால் மிகவும் தேவைக்குக் குறைவாகவே அந்தக் கட்டிடம் அமைக்கப்படும் நிலை யிருப்பதால் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் 10,000 ரூபாய்க்கு மேல் ஏறக்குறைய 70,000 ரூபாய் வரை செலவு செய்யலாம் என்று உயர்த்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் குழந்தைகள் காப்பகங்கள் நடத்தி வருகிறார்கள். அந்தக் குழந்தைகள் காப்பகங்களில் புன்று வயதுக்கு உட்பட்ட குழந்தைகளையும், கிராமப் பகுதியிலுள்ள காப்பகத்தில் பணிபுரியும் பாலசேவிகாக்கள் 10, 15 ஆண்டுகளாகப் பணியாற்றுகிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் கல்வித் தகுதி வேண்டுமென்று கேட்டு முன்று மாத கால அவகாச தேட்டில் களாகப் பணிபுரிந்தவர்கள் கல்வித் தகுதி இல்லாத காரணத்தால் ஒரு சிலர் தங்கள் வேலையை இழக்க வேண்டிய நிலை காரணத்தால் கிறது. இதை அமைச்சரவர்கள் கவனித்து குழந்தைகளை காப்பகத்தில் பணிபுரியும் பாலசேவிகாக்களின் கல்வித் தகுதியில் ஓரளவு கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் கல்வித் துறை மிகவும் காலவரையில் அதிகாரிகள் பணிபுரிகிறார்கள். இந்தத் தலைவர்களின் அங்கே— முன்னாள் முதல்வர்களின் படங்களும் நீக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

1977 ஜூலை 23] [திரு. செ. இராமலிங்கம்]

அதை இந்த அரசு கவனத்திற்கொண்டு மீண்டும் அந்தப் படங்களை ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் ஊராட்சி மன்றங்களிலும் திறக்க வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் வளர்ச்சித் துறையும், வருவாய்த் துறையும் இப்பொழுது எப்படி தனித்தனியே செயல்படுகிறதோ இதே நிலைமை தொடர்ந்து நீடிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம், வருவாய்த் துறையிலிருந்து வளர்ச்சித் துறை தனியாகப் பிரிந்த பிறகுதான் அங்கே பணிபுரியும் அலுவலர்கள் சிறப்பாகவும், தன்னிச்சையாகவும் செயல் பட முடிகிறது. வருவாய்த்துறையையும், வளர்ச்சித் துறையையும் எங்கே ஒன்றுக்கி விடுவார்களோ என்ற ஐயப்பாடு இருக்கிறது. எனவே, வருவாய்த் துறையும், வளர்ச்சித் துறையும் இப்பொழுது இருப்பது போலவே தனித்தனியாக இருக்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியப் பொது நிதியிலிருந்து அவசர காலத்தில் வேலைவாய்ப்பை இழந்திருக்கின்ற இளைஞர் அணி போன்றவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும். அதைப்போல வேலையற்ற ஊழியர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்று அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் மசோதாவின் படி ஆறு மாத காலம் இந்தத் தேர்தல் தள்ளி வைக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆறு மாத காலம் என்பது மிகவும் அதிகப்படியாக இருப்பதால் ஆங்காங்கு கிராமங்களிலே இருக்கின்ற மக்களெல்லாம் ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் விரைவிலே நடத்தப்படவேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் இருப்பதாலே, இந்த 6 மாத காலத்தைக் குறைத்து மூன்று மாதங்களுக்குள்ளோ அல்லது இரண்டு மாதங்களுக்குள்ளோ ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் நடைபெற்றால் பொதுமக்களின் அன்றாடப் பிரச்சனைகள் எளிதாகத் தீரும் என்பதைக் கூறி விடைபெறுகிறேன், வணக்கம்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : தலைவரவர்களே, ஊராட்சிகளுடைய பதவிக்காலத்தை மேலும் 6 மாத காலத்திற்கு நீட்டிப்பதற்கு வேண்டிய மசோதாவானது இங்கே தாக்கல் செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

ஆளுநர் அவர்கள் உரையிலே பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களும் நேரடியாக மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறை வரவேற்கப்பட்டிருந்த போதிலும் அதில் சில மாற்றங்களைச் செய்ய வேண்டியுள்ளதால், பஞ்சாயத்துத் தேர்தலுக்கு முன்னாலே அந்தச் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டிய நிலையிலிருக்கிறது. அப்படி திருத்தப்படுகின்ற நிலையிலே அதிலே சட்ட சிக்கல் இல்லாமல் நாம் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். இப்பொழுது இருக்கிற நடைமுறையின்படி பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களை அந்தக்

[திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து] [1977 ஜூன்]

கிராமத்திலிருக்கிற வாக்காளர்கள் தேர்த்தெடுக்கிறார்கள். தலைவர்கள் சேர்ந்து பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களைத் தெடுக்கிறார்கள். ஓர் எம். எல். ஏ-வுக்கோ, எம். பி. இருக்கிற அதிகாரங்களை விட நேரடி அதிகாரம், கலெக்டர் இருக்கிற அதிகாரத்தையிட அதிக அதிகாரங்கள் பஞ்சாயுனியன் தலைவரிடத்திலே ஒப்படைக்கப்படுகிறது.

அதே நேரத்தில் எல்லாவிதமான பொருளாதாரமும் களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு, அந்தந்தப் பகுதிகளுக்கு என் டிட்டங்கள் தீட்ட வேண்டுமோ அந்த அதிகாரங்கள் கொ பட்டிருக்கின்றன. இப்படி அபரிமிதமான அதிகாரங்கள் அவர்களைக் கட்டுப்படுத்துவதன் வகையிலே சட்டங்களிலே தம் தேவைப்படுகிறது. இப்பொழுது பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் தலைவரிடம் நம்பிக்கையில்லா தீர்மானம் கொ வரலாம். உங்களைத் தேர்த்தெடுக்க நாங்கள் ஒட்டு போட்ட நீங்கள் எங்கள் நம்பிக்கைக்குப் பாத்திரமானவராக வேண்டும். ஆனால் நீங்கள் இல்லை, ஆகவே, உங்களை யிலிருந்து இறக்க வேண்டும் என்று இப்பொழுது இருக்க சாயத்துக்களுக்குப் பாதுகாப்புகள் இருக்கின்றன. பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களைத் தேர்த்தெடுக்கும்போது பாதுகாப்புகள் இருக்க முடியுமா? தலைவர்களைத் திருப்பி விற உரிமை இருக்குமா? நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மான எப்படி அமுல்படுத்துவது என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். சட்ட சிக்கல் இருக்கிறது. அதையும் கவனித்து அந்தப் பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தைத் திருத்துகின்ற வழிமுறைகளைச் செய்ய வே னென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மற்றும் பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்திலே ஓர் கமிஷனர் வைத் தான் சட்டம் என்கிற நிலைமையிலிருந்து, அதற்கு ஒத்த போல் பஞ்சாயத்து தலைவர்கள் தேர்த்தெடுக்கப்படுவார்களே அவர்கள் கூட எவ்வம் செய்யமுடியாத அளவுக்கு, அதிகாரங் தற்போது கமிஷனரிடத்திலே ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

இங்கே சட்டமன்றத்திடம் தேர்த்தெடுக்கப்படுகிறவர்களு நூட்டு மக்களாலே தேர்த்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். யூன் உன் தலை களும் அந்த மக்களால் தேர்த்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். இரண்ட பேரலல் எலெக்ஷன்ஸ்—அந்த இரண்டு தேர்தல்களிலும் தெடுக்கப்பட்டு, அவர்கள் மக்களால் தேர்த்தெடுக்கப் பட்டிருக்கிற பிர்வாகத்திலே அங்கும்தோது பஞ்சாயத்து யூனியன்களும் உறுப்பினர்கள் மக்களால் தேர்த்தெடுக்கப்படுகின்ற சட்ட மன்ற யூனியன் தலைவருடைய அளவிலேதான் அவர்கள் சொ கின்ற பரிந்துரைகள் இருக்க முடியும் என்கின்ற நிலைமை இரு கிறது. ஆகவே, மக்களாலே தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற

1977 ஜூலை 23] [திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து]

உறுப்பினர்களும் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கூட்டங்கள் நடக்கின்றபொழுது பிரத்தியேகமான ஓட்டிங் பவர் அவர்களுக்கும் இருக்கின்ற வகையிலே சட்டத்திலே திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போன்று கல்வித் துறையைப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் அரசாங்கக் கல்வி நிலையங்களிலே பணியாற்றுகிறவர்களுக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கும் தரப்படுகின்ற சலுகைகளிலே கூட வித்தியாசங்கள், மாற்றங்கள் இருப்பதாகத் தெரியவருகிறது.

பஞ்சாயத்து யூனியனிலே தேர்த்தெடுக்கப்பட்டு அங்கே ஆசிரி யர்களாக நியமிக்கப்படுகின்றவர்களுக்கு எந்த விதமான புர மோஷன் ஆப்பர்சூனியும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. “ஏ” விங் “பி” விங் என்று பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் ஆசிரியர்கள் “பி” விங்காக நியமிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் “பி” விங்காக நியமிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள் என்று சொன்னால் அவர்கள் ரிட்டையர்மன்ட் ஆகிற வரையில் ஆசிரியர்களாக இருந்து ரிட்டையர் ஆகவேண்டிய சூழ் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த விதமான சிக்கல்களை மாற்று கின்ற வகையில் பஞ்சாயத்து சட்டத்தை நீட்டிக்கின்ற நேரத் திலே உரிய திருத்தங்கள் கொண்டு வந்து எந்தவிதமான சிக்கல் களுக்கும் இடம் தராது ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடிக்கிறேன் வணக்கம்.

*திரு. நா. சுந்தரராஜ்: அவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்பு மிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்த சட்டத்தின் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கிடைத்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஊராட்சிகளைப் பொறுத்தவரையிலும், ஒன்றியங்களைப் பொறுத்தவரையிலும் உள்ள நிலைமை இன்றையதினம் மிகப் பரிதாபகரமாக இருக்கிறது. காரணம், ஊராட்சி ஒன்றியங் களில் அதிகாரிகள் வேதனப்பட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணிபுரியக்கூடிய அதிகாரிகள் மிகவும் வேதனை அடைந்திருக்கிறார்கள். காரணம், அவர்களுக்கும் வரு வாய்த் துறையில் பணி புரியும் அதிகாரிகளுக்கும் உள்ள வேறு பாட்டை பார்க்கும்போது மிகவும் சிக்கலிலே பணி புரிவதாக அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள்.

பதினேந்து ஆண்டுகளாகப் பணிபுரியும் ஆணையர் ஆணையராகவே பணிபுரிகிறார். ஒரு மேலாளர் 15 ஆண்டுகள் ஆகியும் புரமோஷன் இல்லாமல் மேலாளராகவே பணி புரிகிறார். கிராம பேரவாக்கூட நினைமையும் அதுதான். ஆகவே, பதவி உயர்வு வந்தபிறகு அவர்கள் காலத்திலே சிந்திக்க முடியாத அளவிலே பணி புரிவதாக சொல்லு

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்] [1977 ஜூலை 23]

கிராமங்கள். இந்தச் சீரமைப்பை அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாகக் கவனித்துத் தீர்க்க ஆவன செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அவர்கள் நிம்மதியாக வேலை செய்வார்களா கிராம மக்களுக்கும் அவர்களுக்கும் உள்ள தொடர்பு நிலையானதாக இருக்கும். வேறு வேறு அதிகாரிகள் வந்து வந்து போகலாம் என்ற அளவில்தான் செயல்படுவார்கள். ஆனால் மக்களிடம் நெருங்கி தொடர்பு கொள்ளக்கூடிய அளவில் அவர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். அவர்களுக்கு நிம்மதியான வாழ்வு கிடைத்தால் தான் மக்களுக்கும் நன்மை செய்யக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படும்.

தனி அதிகாரிகளாக யார் இருக்கிறார்கள்? பு.பு.ஓ. தான் அவர் ஒருவர்தான் இன்றைய தினம் 40 ஊராட்சித் தலைவர்கள் ஒரு பெருந்தலைவர் பணியாற்றிய இடத்திலே தனி அதிகாரியாக 8 ஒன்றியங்களுக்கு ஒரு தனி அதிகாரி இடம் பரவட்டத்தில் அவர் தன்னுடைய வேலையையும் பார்க்கும் போன்ற மற்ற ஒன்றியங்களுடைய வேலையையும் பார்க்கும் போன்ற மற்ற ஒன்றியங்களுக்கு முடியும் என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. வேலைப்பளு அபரிமிதமாக இருப்பதால் தீவிரமாக அவர்கள் வேலை செய்ய முடியாது. அவர் மீது குறை சொல்லவில்லை.

மக்களோடு நெருங்கிப் பழகும் உறுப்பினர்கள் ஒன்றியக் குழுவிலே பேசக்கூடிய பழகும் உறுப்பினர்கள் ஒன்றியத் தீர்மானங்களாக அமைந்திருக்கின்றன. அதன் மூலமாக வேலைகள் நடைபெறுகின்றன. இன்றைய தினம் என்ன வேலை நடக்கிறது? எங்கே நடைபெறுகிறது என்பது தெரியாதது. நிலையிலே பல்வேறு இடங்களிலே 40, 50 ஊராட்சித் தலைவர்கள் ஒன்றியங்களில் இருக்கிறார்கள் என்பது தெரியாதது. ஆனால் இன்றையதினம் ஒரே இடம் அங்கே நடைபெற்றது அந்தக் காரியங்கள் நடந்தால் ஊரில் நடக்க சாத்தியக் கூறு இருக்கிறது.

நான் ஊராட்சித் தலைவராகப் பணிபுரிந்த காலத்தில் 1970-ஆம் ஆண்டு ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்தோம். ஊராட்சிக்கு ஒரு பெடஸ்டல் போன் வேண்டுமென்று ஒன்றியக் குழு உறுப்பினர் பதவி விலகும் வரையிலும் இங்கு ஆண்டு வரையிலும் வாங்கப் படவில்லை. பு.ஆர்.பு. தான் சாங்குன் செய்யவேண்டும். 300, 400 ரூபாய் அளவிலே பொதுமக்கள் வாங்கவேண்டுமென்றும் பு.ஆர்.பு. தான் சாங்குன் செய்யவேண்டும். இன்று வரையிலும் அந்த பெடஸ்டல் போன் வாங்கப்படவில்லை. காரணம் 'ரெட்டேபிசிம்'. ஆகவே சிப்பந்திப் பரணை ஒழிக்கப்படவேண்டும்.

முப்பது ஆயிரம் ரூபாய்க்குப் பெரியதாகப் போகட்டை. அன்றைய தினம் ஒன்றியக் குழு தீர்மானம் இல்லாமல் வாங்கப்பட்டது. ஆட்சித் தலைவர் அன்றைய குழுவிற்குப் போகட்டை அனுப்பிவிட்டு அதற்குப்

1977 ஜூலை 23] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

பிறகு ஒன்றியக் குழு தீர்மானம் வாங்கி, ஒரு முறையை ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அந்த டிராக்டர் சரியாக பயன்படுத்தப்பட்டாத நிலையிலே 4 ஆண்டு காலம் ரிப்பேராகி, பிறகு மழையிலும் வெயிலிலும் காய்ந்து இன்றைய தினம் 100 ரூபாய்க்கு கூட யாரும் அதை வாங்கமுடியாத மோசமான நிலையிலே அந்த டிராக்டர் இருக்கிறது.

(பிற்பகல் 12-50)

இதுபோன்ற நிலைமைகள் தவிர்க்கப்பட வேண்டும். இவை அரசாங்கத்தின் சொத்து. அரசாங்கத்தின் சொத்து என்பது மக்கள் சொத்தே தவிர யாருடைய தனிப்பட்ட சொத்துமல்ல. இந்த எண்ணம் ஏற்படுத்தப்பட்டு அங்கங்கே வளர்ச்சிப் பணிகள் நடைபெற்றால்தான் சமுதாயத்திற்குப் பயனுடையதாக இருக்கும். திரு. காமராஜ், காந்தியடிகள் வற்புறுத்திய கிராம வளர்ச்சி உண்மையிலேயே ஏற்படும். இல்லையென்றால் கடந்த காலத்தில் இருப்பதுபோல ஒரு அரசாங்கத்தின் மெஷினரி—இலாக்காவாகத் தான் இது இருக்குமே தவிர கடைசி வரையில் ஒரு வேலையும் நடைபெறாமல் போகும். எனவே, ரெட்டேபிசித்தைக் குறைத்து கிராம வளர்ச்சிப் பணிகள் விரைவாக நடைபெறுவதற்கு வேண்டிய ஒரு நல்ல நிலைமையை உருவாக்கித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சில பேரூராட்சிகள், நகராட்சியாச மாறக் கூடிய சூழ்நிலை இருந்தும் கூட, அதைத் தடுத்து நிறுத்தப்பெரு ராட்சிகளை இரண்டு மூன்றாக, தங்களுடைய சொந்த நலன் கருதிப் பிரிக்கலாமா என்கிற அடிப்படையில் தான் காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன.

உதாரணமாக, எங்கள் பகுதியில் பொன்னமராவதி நகரம்—இரண்டாவது பெரிய நகரம். அறந்தாங்கியைப்போல நகராட்சியாக ஆவதற்கு பெரு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் பொன்னமராவதி நகரத்தில் சில பகுதிகளை அதனோடு சம்பந்தப்பட்டாத வேறு சில பகுதிகளுடன் சேர்த்து—கடந்த காலத்தில் தங்கள் சுயநலம் காரணமாக அவற்றோடு சம்பந்தம் இல்லாத ஊராட்சிகளோடு சேர்த்து—அதன் காரணமாக இங்கே ஜனத்தொகை குறைந்துவிடுகிற காரணத்தினால் இது நகராட்சியாக ஆக முடியாத சூழ்நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். நகரத்தை ஒட்டியே இருக்கக்கூடிய பகுதி அந்த நகரத்திற்குள் சேரவில்லை. இதோடு சம்பந்தப்பட்டாத கிராம ஊராட்சியில் இருக்கிறது. இதன் காரணமாக பல நல்ல பணிகள் நடைபெற முடியவில்லை. இந்த அரசாங்கம் அவற்றை எல்லாம் கவனித்து நகராட்சியாக மாறக் கூடிய பேரூராட்சிகளை நகராட்சிகளாக மாற்றி, அங்கே திட்டப் பணிகள் செம்மையாக நடைபெற வசதி, வாய்ப்பை ஏற்படுத்தி தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. நா. சுந்தராஜ்] [1977 ஜூலை 23]

இன்னோன்று. ஒன்றியத்தில் பணியாற்றுகிற அதிகாரிகள் எடுத்துக் கொண்டால் அவர்களுக்கு இரண்டு எஜமானர்கள் இருக்கிறார்கள். கமிஷனருக்கும் கட்டுப்பாட்ட வேண்டும். அவர்களது துறைத் தலைவர்களுக்கும் கட்டுப்பாட்டு செயல்பாட்ட வேண்டியிருக்கிறது. பொதுப்பணித் துறை, கால்நடை என்று இப்படி ஒவ்வொரு பிரிவிலும் இந்த இரண்டு நிலைதான். ஆகவே, இந்த அதிகாரிகளின் நிலைமை மிகவும் சங்கடமாக இருக்கிறது. யார் சொல்லைக் கேட்பது, யார் சொல்லைக் கேட்காமல் இருப்பது என்று தெரிவதில்லை. இந்த விசித்திரமான அமைப்பை மாற்றியே தீரவேண்டும்.

இன்னும் சில கிராமங்களை எடுத்துக்கொண்டால் மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டிகள் கட்டியிருக்கிறார்கள். சுமார் 3 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே 40 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் என் பகுதியிலேயே ஒரு மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டி கட்டப்பட்டிருக்கிறது. இன்றுவரை மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டி இயங்கவில்லை. ஒருவர் ஒருவரைக் கைகாட்டுகிறார்கள். மின்சாரத் துறையைக் கேட்டால் வாட்டர் போர்டைக் கேட்கவேண்டும் என்கிறார்கள். வாட்டர் போர்டைக் கேட்டால் மின்சாரத் துறையிடம் கேட்கச் சொல்கிறார்கள். 40 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டி கட்டப்பட்டும் 3 வருஷமாக எந்தவிதப் பயனும் அங்கே ஏற்படவில்லை. இதற்கெல்லாம் ஒரு தீர்வைக் கண்டால்தான் மக்களுக்கு உண்மையிலேயே நன்மை ஏற்படும்.

கிராமத்திலுள்ள மக்கள் வாக்களிப்பதைத் தவிர எங்களுக்கு என்ன நன்மை என்று சலித்துப்போகும் நிலையில் இருக்கிறார்கள். பாராளுமன்றத் தேர்தலில் வாக்களித்தவர்களின் சுகவிகிதத்தைப் பார்த்தால் சட்டமன்றத் தேர்தலில் அது குறைந்திருக்கிறது. தேர்தல் தேர்தல் என்று வாக்களிப்பதே எங்கள் கடமையாகி விட்டது. வேலை எதுவும் நடைபெறவில்லை என்கிறார்கள். மக்கள் பிரதிநிதிகளை அனுப்பவே வெறுப்படைகிறார்கள். எனவே, உடனடியாக இதுபோன்ற பிரச்சினைகளை எல்லாம் தீர்க்கவேண்டும்.

ஒருசில கிராமங்களில் என்னுடைய பகுதியிலேயே 3 ஊராட்சிக்குச் சொந்தமான பகுதிகள் இருக்கின்றன. அந்த ஊராட்சிகளுக்கும் சங்கடமாக இருக்கிறது. அந்த ஊரில் உள்ளவர்களுக்கும் சங்கடமாக இருக்கிறது. யார் எந்தப் பணியை எந்தப் பகுதியில் செய்வது என்றே புரியாமல் இருக்கிறது.

உடனடியாக எல்லா கிராமங்களுக்கும் குடிதண்ணீர் வசதியைச் செய்துகொடுக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1977 ஜூலை 23] [திரு. நா. சுந்தராஜ்]

அவற்றின் தேர்தலை 6 மாதங்களுக்கு நாம் ஒத்திவைக்க இப்போது திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவந்தாலும், தேர்தலை விரைவாக நடத்த ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மக்களின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டுமே தவிர தேர்தல்கள் வைப்பதை மட்டும் நோக்கமாகக் கொள்ளக் கூடாது.

பொன்மடராவுதியில் இதுவரை தண்ணீர் வசதி கிடைக்காமல் இருக்கிறது. பல்வேறு திட்டங்கள் போட்டும் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. பக்காயிரம் மக்கள் தொகை கொண்ட அந்த பேரூராட்சியில் தண்ணீர் கஷ்டம் என்பது ஒரு பெரிய கொடுமையாக இருக்கிறது. மழை பெய்தாலும் கஷ்டம், மழை பெய்யாவிட்டாலும் கஷ்டம். குடிநீர் கொண்டுவர இரண்டு மைல்கள் நடந்து போகவேண்டியிருக்கிறது. அந்நிலையை மாற்றியமைத்து, அரசாங்க அதிகாரிகளும் சரி அல்லது அமைச்சர்களும் சரி இங்குள்ள கறத்தூக்கான் மட்டும் கேட்காமல் தேரடியாக அல்லது மாறுவேடம் போட்டுக்கொண்டாவது கிராமங்களுக்குச் சென்று அங்குள்ள மக்களின் பிரச்சனைகளை அறிந்து, ஊராட்சி நிர்வாகம் எப்படி நடைபெறுகிறது, என்னென்ன குறைபாடுகள் இருக்கின்றன, நிர்வாகத்தை எப்படி நடத்தினால் மக்களுக்கு அது நன்மையாய்ப்பதாக இருக்கும், ஊராட்சி ஒன்றியத்தை எப்படி நடத்துவது என்று ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றைத் தலைவர்களைக் கேட்டு, மட்டும் கொண்டுவந்து மக்கள் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதை முதலில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த அளவிற்குப் பேச அனுமதித்ததற்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் ஐந்து நிமிடங்களுக்குள்ளாக முடித்துக்கொண்டால் இன்னும் பலர் பேச வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. துரை. சுலியமங்குதி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கு வந்து பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு சிதம்பரம் தொகுதி வாக்காளர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்து என் பேச்சைத் துவங்குகிறேன்.

இன்று பஞ்சாயத்து யூனியன் பெருந்தலைவர்கள் இல்லாத காரணத்தால் பஞ்சாயத்துக்கள் செயல்படாமல் இருக்கின்றன. பஞ்சாயத்துத் திட்டப்பலங்களை எடுத்துச் சென்று யூனியனில் வைத்து விவாதித்து நல்ல காரியங்களைச் செயல்படுத்த ஏதுவாக இருந்தது. ஆனால் அந்த வாய்ப்பு இன்று இல்லாமல் இருக்கிறது.

தேராட்கு ஒன்றியங்கள் செய்ய வேண்டிய காரியங்களில் குடிநீர் பள்ளிக்கூடங்கள், தேரடி வசதிகள், மின்வசதி இவை முக்கியமாகக் கவனிக்கவேண்டிய விஷயங்களாகும்.

குடிதண்ணீரை எடுத்துக்கொண்டால் கஷ்ட நிலைதான் இருக்கிறது. கிராமங்களில் தண்ணீர் வசதி மிகக் குறைவான அளவில் இருக்கிறது. ஆகவே கிறிப்பாயா சதுன்னையைக் கொடுத்தாவது கிராமங்களில் உள்ள குடிநீர் பிரச்சனையைக் கீழ்க்கொண்டும்.

பஞ்சாயத்து ரோடுகளைக் கவனிக்கவேண்டும். யூனியன் மூலம் கவனிக்கப்பட வேண்டிய ரோடுகள் எல்லாம் பாழ்ப்படுத்தி விட்டிருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் எடுத்துப் போட மன்ற அமைப்பில் இடம் இல்லாமலிருக்கிறது. அதையும் கவனிக்கவேண்டும்.

அதே நேரத்தில் பரங்கிப்போட்டை பஞ்சாயத்து யூனியனில் அண்ணா படம் எடுக்கப்பட்டிருந்தது. பின்னால் கடைசியாக நடைபெற்ற கூட்டத்திலும் ஏன் இதுவரை வைக்கப்படவில்லை என்று கேட்டதற்கு யூனியன் ஆலையர் அவர்கள் இதற்கு நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதாக சொன்னார்கள். ஆனால் இதிலுமே வரை வைக்கப்படவில்லை. இதைப்பற்றி பின்னால் கேட்பதற்கும் வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விட்டது.

இதைப்போல பல வேலைகள் நல்ல முறையில் நடைபெறும் இடுத்து வநகிறது. ஆகவே உடனடியாகத் தேர்தல் வைத்தால் இவைகள் எல்லாம் நல்ல முறையில் நடைபெறும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பரங்கிப்பேட்டை பஞ்சாயத்து யூனியனைப் பொறுத்தவரை மேற்படி நிலை, கிரேப் பானையம், காட்டுமன்னார்குடி பஞ்சாயத்துக்கள் உட்பட இதம் பரம் தாலுகாவில் ஐந்து பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இயங்கிவருகின்றன. காட்டுமன்னார்குடி யூனியனில் 18 பஞ்சாயத்துகள் ஸ்ரீமுஷ்ணம் பகுதியில் இருக்கின்றன. கிரிப்பாணையத்தில் 60 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. இவற்றில் 40 பஞ்சாயத்துக்கள் ஒரு பகுதியாக இருக்கிறது. பாக்கியுள்ள 20 பஞ்சாயத்துக்கள் ஒரு பகுதியாக இருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் திருமுட்டம் பகுதியில் இருக்கின்றன. இவற்றையெல்லாம் சேர்த்து ஸ்ரீமுஷ்ணம் பஞ்சாயத்து யூனியனை அமைக்கலாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ர. ஜெபமணி : சபாநாயகர் அவர்களே, கிராமப் பஞ்சாயத்துத்தேர்தல் ஆறு மாதங்களுக்கு ஒத்தி வைத்து இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. கிராம ராஜ்யம்தான் இந்த நாட்டினுடைய ஜீவன் என்று நிகழ்ச்சி காத்தி அடிகள் கூறி வந்தார்கள். கிராமம் நன்றாக இருந்தால்தான் நாடும் நகரமும் நன்றாக இருக்க முடியும் என்பதை நாம் உணர வேண்டும். பல வருடங்களாக பஞ்சாயத்துகளில் அதிகாரிகள் இருந்து வருவதால் மக்களுடைய குறைகளைத் தீர்ப்பதற்கு முடியாத நிலைமை இருந்து

96 தமிழ்தாடு 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு

[திரு. ர. ஜெபமணி] [1977 ஜூலை 23]

கொண்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் அதிகாரிகளிடத்தில் சென்று கிராம மக்கள் தங்கள் குறைகளை தெரிவிக்க முடியாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், கிராம மக்கள் அவர்களுக்கென்று ஒரு தலைமையை தேர்ந்தெடுத்து, வைத்திருந்தால் தங்களுடைய தேவைகளை எடுத்துச் சொல்ல முடியும்.

உதாரணமாக, என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். குடிநீர் வாரியத்திலிருந்து, கிராமம் கோரம், குடியாக் கிணறுகள் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஓட்டத்தில் அந்தக் கிணறு வேலை செய்யவில்லை என்று அது அப்படியே இருக்கும். காரணம், அதைப்பராமரிக்கக்கூடிய எண்ணம் அங்குள்ள அதிகாரிகளிடத்தில் வருவதில்லை. அதே நேரத்தில் அதிகாரிகள் தங்கள் சொந்த வீட்டில் இப்படிப்பட்ட கஷ்டம் வந்தால் அப்படி உணர்வார்கள். அதேபோன்று இடையும் உணர்வார்களேயானால், இது போன்ற கிணறுகள் எல்லாம் நல்ல முறையில் இருக்கும். ஆனால் அதிகாரிகள் அந்த அளவுக்குக் கவலைப்படவில்லை. கிராம மக்களும் தங்கள் குறைகளைச் சொல்லிச் சொல்லி ஆய்ந்து போய் உட்கார்ந்து விடுகிறார்கள். பஞ்சாயத்து தலைவராக இருந்தால் கடமை உணர்வோடு பணியாற்றுவார்கள்.

இப்போது நீடித்துக்கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கால், ஆறு மாதங்கள் கழித்து இன்னும் ஆறு மாதங்களுக்கு நீடிப்பு வந்தீமோ என்று நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது. மக்கிய சர்க்காரால் அவசர கால பிரகடனம் செய்யப்பட்ட போது, கிராமங்களில் ரோடு வேலைகள், இதுபோன்ற பல வேலைகளுக்கு பணம் ஒதுக்கி என்று சொல்லி வேலைகள் எல்லாம் அப்படி அப்படியே நிறுக்கி வைத்திருந்தார்கள். இதையெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்துப் பார்த்து எந்தெந்த தோடுகளுக்கு எங்கெங்கு பணம் ஒதுக்கப்பட்டது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருந்ததோ அவற்றை தெரிவாக தெரிந்துகொண்டு, அந்த இடங்களில் எல்லாம் வேலைகளை ஆரம்பிக்க உத்தரவிட வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, கிராமங்களை நல்ல முறையில் நிர்வகிப்பதற்கு, முன்னோடியாக கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும்.

ஒவ்வொரு ஊரிலும் நான்கைந்து சிறுசிறு துண்டுகளாக ஒன்றாக எங்கெல்லாமோ சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் ஒட்டுச் சாவடிக்குச் செல்ல வேண்டுமானால், அது மாதிரியேயல்ல எங்கெல்லாமோ செல்ல வேண்டிய நிலைமை இன்றிருக்கிறது. இந்த நிலைமை மாறியாக வேண்டும். அவர்கள் ஒட்டுச் சாவடிக்குச் செல்லவேண்டுமானால், 3, 4 மைல்கள் தாக்கு செல்ல வேண்டிய நிலைமை இன்றைக்கு இருக்கிறது. இதுவும் மாறியாக வேண்டும். உழைப்பவர்கள் இப்படி 3, 4 மைல்கள்

தமிழ்தாடு 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு

1967 ஜூலை 23] [திரு. ர. ஜெபமணி]

நடந்து செல்லக் கூடாது. பணக்காரர்கள் நினைத்தால், அவர்களுையெல்லாம் ஒரு வண்டியில் கொண்டுபோய் ஒட்டு வாங்கிவிடக் கூடிய நிலைமை இன்றைக்கு இருக்கிறது.

என்னுடைய சாத்தாங்களும் கொடுகியை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கே புன்று புதியனகள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு ஒட்டுச் சாவடிக்கும் செல்லவேண்டுமானால், புன்று மைல்கள் நடந்து வருவண்டும். பெரிய பணக்காரர்களால்தான் அங்கு தேர்தலிலே போட்டி போட முடியுமே தவிர, என்னைப் போன்ற சாதாரண எழைகள் போட்டி போடுவதென்றால் கடினம். இந்த நிலைமையை மாற்றியாக வேண்டும். இதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நிச்சயம் செய்வார்கள்; செய்யும்படியும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நகரத்திலே உள்ளவர்களுக்கு ஒட்டுப் போடுவதற்கு எப்படி வசதிகள் செய்து காப்படுகின்றன என்பதை மனதிலே கொண்டு, கிராமத்திலே உள்ளவர்களுக்கும் அதுமாதிரி வசதிகள் செய்து தரவேண்டும். கிராமத்திலே உள்ளவர்கள் அந்த கிராமத்தை விட்டு, அங்கே கிராமத்திற்குச் சென்று ஒட்டுப் போட வேண்டிய நிலைமை இன்றிருக்கிறது. அப்படி ஒட்டுப் போடச் செல்லும் போது, அந்த ஊர்க்காரர்கள் எங்கள் ஊருக்கு வந்து ஒட்டுப் போடுகிறீர்களே என்று சொல்லும்போது, அவர்கள் அவமான அமைதிமாதக் கூட இருக்கிறது. இதை அவர்கள் அவமான அமைதிமாதக் கூட இருக்கிறது. உடனடியாக நிவர்த்திக்க வேண்டும்.

இன்றைக்கு அதிகாரிகள் அவர்கள் இஷ்டத்திற்குச் செயல்படுகின்றார்கள். தங்கள் மனைவி, மக்களுக்கு ஒப்படிக்குக் கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டால் என்ன செய்வது என்பதை யோசித்துப் பார்த்து, அவர்கள் செயல்பட்டால் நல்லது. மக்களைப் பற்றி அவர்கள் நினைப்பதில்லை. ஆகவே, ஆங்காங்கே மக்கள் கழிபட்டி உடனடியாக அமைக்கப்பட்டு, ஆராய்ந்து ஒட்டுச் சாவடிகளை அமைக்கவேண்டும்.

அதோடு, கிராமங்களிலே ஒட்டர் லிஸ்டில் பெயர்கள் விடப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த லிஸ்டைப் பார்க்கும்போது, சில தெருக்களேகூட மொக்கமாக விடப்பட்டிருக்கின்றன. சில இல்லாமல் இருக்கின்றார்கள். அவர்களுடைய பெயர்கள் ஒட்டர் லிஸ்டில் இருக்கின்றது. ஆகவே, இவைகளை யெல்லாம் பார்த்து, விட வேண்டியவைகளை விட்டு, சேர்க்க வேண்டியவைகளைச் சேர்த்து ஒட்டர் லிஸ்டில் உடனடியாகத் தயாரிக்கப்பட வேண்டும்.

கிராமங்களிலே உள்ளவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயர்த்தாதான், நகரத்திலே இருக்கின்றவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயரும். எனவே, நாம் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர்
மாண்புமிகு நிதித் துறை அமைச்சர் : மாண்புமிகு நிதித் துறை அமைச்சர்

[1977 ஜூன் 23]

மாண்புமிகு திரு. கா. காலிமத்து : தலைவர் அவர்களே, 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (பட்டம் மன்றம்) சட்டம் எண் 477) பட்டமாகத் தயார் செய்து கொண்டுள்ளது என்று நிர்மாணத்தை முன்னெடுத்திருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நயவு செய்து கொள்ளுங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நயவு செய்து கொண்டு கொண்டு வரவில்லை.

If the Chair desires that I should not speak, I am not going to speak. I will not take part in the further proceedings of the House.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தலைவருக்கு உரிமை கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் விரும்புகிறேன். நான் கற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். நான் யின் மரபுகள் காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்றும் விரும்புகிறேன். நான் சொல்கிறேன். உங்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டிய பதிலை, நீங்கள் சொல்லுங்கள், மற்றவர்கள் சொல்லுங்கள். அவையிலே நான் கற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் விரும்புகிறேன். ஆகவே — விரும்புகிறேன், ஆகவே நான் நயவு செய்து அதுமாதிரிச் சொல்லுகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இந்தச் சட்டம் எந்த நோக்கத்திற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது? அந்த நோக்கம் முடிவையும் நிறைவேற்றுவதற்கு வகையில் அந்த நோக்கம் முடிவையும் நிறைவேற்றுவதற்கு வகையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நான் எதிர்க்கிறேன். இந்தச் சட்டம் எந்த நோக்கத்திற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது? அந்த நோக்கம் முடிவையும் நிறைவேற்றுவதற்கு வகையில் அந்த நோக்கம் முடிவையும் நிறைவேற்றுவதற்கு வகையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நான் எதிர்க்கிறேன். இந்தச் சட்டம் எந்த நோக்கத்திற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது? அந்த நோக்கம் முடிவையும் நிறைவேற்றுவதற்கு வகையில் அந்த நோக்கம் முடிவையும் நிறைவேற்றுவதற்கு வகையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நான் எதிர்க்கிறேன்.

1977 ஜூன் 23 | [கு. எம். ஏ. லத்தீப்]

(பிற்பகல் 1-20)

கின்ற மற்றொரு உரிமையான Ipso facto he becomes a member of the Panchayat Union என்று இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் கலைக்கப்பட்ட நிலைமையை சாத்தியம் இல்லாமல் ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே இந்தத் துறை இருக்கும்பொழுது நீங்கள் ஏற்கனவே நிறைவேற்றிய ஒரு சட்டத்தில் பதவி என்பது பஞ்சாயத்துத் தலைவரைப் பொறுத்தவரையில் பஞ்சாயத்துக்குத் தலைமை வகிப்பது, நிர்வகிப்பது, உறுப்பினரைத் தேர்ப்பது ஆகிய இந்த மூன்றையும் கொண்டது அந்தப் பதவி. இப்பொழுது பதவியை நீடிப்போமானால் ஒரு நிலை விட்டுப்போகிறது. அந்த நிலையைப் பற்றி இந்தச் சட்டத்தில் எதையும் சொல்லவில்லை. அந்த நிலையைச் சொல்லாமல் இந்தக் காலப் பொருளற்றதாகிவிடுகிறது. இதைப்பற்றியும் இதில் சொல்லியிருந்தால் முழுமை கிடைத்திருக்கும்.

அப்படிச் செய்தால்தான் அது பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்குள்ள முழு உரிமையும் பயன்படுத்தக்கூடிய சட்டமாக, ஏற்கனவே பெற்றிருக்கின்ற உரிமையைப் பயன்படுத்தும் சட்டமாக அமையுமே தவிர, இப்பொழுது இந்தச் சட்டம் அடிப்படையில் நிறைவேற்றினால் பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்கு இந்தத் துறை உரிமைக்கு இடமில்லாமலா போகிறது. பொருளற்றதாகிவிடுகிறது. இதைத் தவிரித்து இப்பொழுது இதை வரபஸ் பெற்று மீண்டும் இந்தக் குறையை நீக்கும் வகையில் சொண்டு வருவது நல்லது. இல்லையென்றால் பஞ்சாயத்து யூனியனை எப்படிச் கலைத்தாலோ அதைப்போல பஞ்சாயத்துக்களையும் கலைத்து விட்டு, தேர்தல் நடத்தும்பொழுது இரண்டுக்கும் சேர்த்து தேர்தல் நடத்த வேண்டும்.

பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களுக்கு நீட்டிப்பு கிடைக்கிறது, பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்கு கிடைக்கவில்லை. அவருடைய உரிமை பாதுகாக்கப்படவில்லை. இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால் இது முழுச் சட்டமாக இருக்காது, எனவே இதனை வரபஸ் பெற்று இந்தத் துறைகளை நீக்கும் முறையிலே சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கருதிக்கொண்டு எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காலிமத்து : தலைவரவர்களே, ஊராட்சித் தேர்தல் எப்பொழுதோ நடத்திடுக்க வேண்டும் அவர்களுடைய பதவிக்காலத்தை மேலும் மேலும் நாம் நீடித்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இப்பொழுதுள்ள சூழ்நிலையில் ஆறு மாதங்களில் நடத்த வேண்டுமென்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, வேறு எந்த உத்தேசங்களும் இல்லை. எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இதைப் புரிந்து கொண்டு நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

101 தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்த சட்ட முன்வடிவு

1977 ஜூன் 23

THIRU M. A. LATHEEF: My problem is the Panchayat Chairman is not only to administer the affairs of the Panchayat for which he is President and also preside over the meeting of the Panchayat but also be a member of the Panchayat Union. All these aspects are composed together. Then only it becomes complete. One aspect is not incorporated in this Bill. What happens to his right and privilege to be a member of the Panchayat Union. You must say "excepting his privilege of being a member of the Panchayat Union". You must clarify that. Unless you clarify that, this becomes incomplete.

மாண்புமிகு க. உ. பொ. எம்.மணசிங்கம்: தலைவரவர்களே பஞ்சாயத்துச் சட்டத்திலே அப்படி இல்ல. உபாயக் கமிட்டி மன்றத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இன்றைய ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் பதவியை வகித்துக் கொண்டிருப்பதால் பஞ்சாயத்து யூனியன் உறுப்பினர் ஆவார் என்று சட்டத்தில் இல்லை.

THIRU M. A. LATHEEF: Then what about his office as member of Panchayat Union?

மாண்புமிகு க. உ. பொ. எம்.மணசிங்கம்: தலைவரவர்களே ஏற்கனவே கலக்கப்பட்டிருக்கிற தலைவர்.

The *status quo* must continue.

THIRU M. A. LATHEEF: If it is said that this has continued in the past year and this Government also wants to continue that practice, I have nothing to say.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னே கேள்வி...

“தமிழ்நாடு, 1977-ம் ஆண்டு, உபாயக்கமிட்டிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 477) தயார் செய்யப்பட்டு வெற்றி பெற்றிருக்கிறது.

திருமாவும் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் திட்டம் முடிவுற்று, 25-7-77 இங்கு கிழமை காலை 10 மணிக்கு பேரவை மன்றம் கூடும்.

பின்னர் பேரவை மிதராக 1-25 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

9. பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள்:

A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, Notifications and other papers.

67. Annexure to the Tamil Nadu Municipal Councils (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1977 (L.A. Bill No. 2 of 1977).

68. Annexure to the Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Amendment Bill, 1977 (L.A. Bill No. 3 of 1977).

69. The Tamil Nadu Municipal Councils (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1977 (L.A. Bill No. 2 of 1977).

70. The Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Amendment Bill, 1977 (L.A. Bill No. 3 of 1977).

71. Annexure to the Tamil Nadu Panchayats (Extension of Term of Office) Bill, 1977 (L.A. Bill No. 4 of 1977).

72. The Tamil Nadu Panchayats (Extension of Term of Office) Amendment Bill, 1977 (L.A. Bill No. 4 of 1977).

6a Despatched to members on 13th July 1977.

6b Despatched to members on 14th July 1977.

7 Despatched to members on 20th July 1977.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

திங்கட்கிழமை, 1977, ஆலை 25.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப்பேரவை மண்டபத்தில் காலை 10-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. அனா ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்று வினாக்கள்-விடைகள் இல்லை.

(1) வினாக்கள்-விடைகள்.

வினாக்கள் இப்போது நிறித்து.

திரு. ஆர். உமாதாசு : “ எஸ்ட் ஆஃப் பிளினஸ் ” பற்றி ஒரு பாய்ன்ட் ஆஃப் ஆர்டர். 4-ஆம் தேதி இந்த செஷன் ஆரம்பித்திருக்கிறது. இன்று தேதி 25. 21 நாட்கள் ஆகியும் ஒரு “ குவஸ்டியன் ” கூட வரவில்லை. கனம் முதலமைச்சரவர்கள் அன்று கூறுகிறபொழுது ஒரு மணிக்கு ரூ. 3,500 ஆகிறது என்று சொன்னார். “ ஒர்க்கிங் டேஸ் ” கேல்துலேட் பண்ணினால் ஒரு மணிக்கு ரூ. 3,500 ஆகிறது. அது உண்மையிலே மதிக்க வேண்டிய தொகைதான். வினாக்களுக்கான அந்த 1 மணி நேரம் இழப்பது என்பது பொதுமக்களுக்குப் பெரும் நஷ்டம் என்பதை உங்களுக்கு வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். மாக்ஸ்மம் டேஸ் 42 நாள் கொடுக்க வேண்டும். டிபார்ட்மென்ட்டில் 42 நாட்களை மினிமமாக எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். அதனுல்தான் தகராறு. ஆகவே, நயவு செய்து அடுத்த மீட்டிங்கிலாவது வினாக்கள் வர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அத்துடன் ரூல்ஸ் கமிட்டியை சீக்கிரமாக “ கான்ஸ்டிடியூட் ” பண்ணி, சீக்கிரமாக வினாக்கள் வர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். பொது மக்களுக்கு இதனால் ஏற்படும் பெரிய நஷ்டத்தை—இன்பர்பேஷன் கிடைக்காததால் ஏற்படும் நஷ்டத்தை—நாம் அனுமதிக்கக் கூடாது.

[திரு. கி. பழையன்]

[1977 சூலை 25]

வேண்டியுள்ளது. விலைவாசி நிலையாக ஒரு சில காலம் இருந்தபின், தற்சமயம் அனைத்திந்தியப் பொருளாதாரத்தில் பணவீக்கச் சக்திகள் மீண்டும் தலைதூச்சுத் தொடங்கியுள்ளன. தென் உணவு மண்டலம் உருவாக்கப்பட்டு, தமிழ் நாட்டில் உணவுத் தானியங்களின் விலைவாசி உயர்வு பெரும்பாலும் கட்டுக்கடங்கியிருந்தது என்றுலும், சமையல் எண்ணெய்கள், வணிகப் பயிர்கள், தொழிற்சாலைகளில் தயாரிக்கும் பொருள்கள் ஆகியவற்றின் விலைகள் உயர்ந்துள்ளன. விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்தி, அதே நேரத்தில், வளர்ச்சியை ஊக்குவித்து வேலைவாய்ப்புகளைப் பெருக்கவேண்டும். இதற்கான நிதி நிர்வாகக் கொள்கைகளையும் வரிவிதிப்புக் கொள்கைகளையும் வகுக்கும் அதிகாரப் பெரிதும் மத்திய அரசிடமே உள்ளது. தேசியப் பொருளாதாரக் கொள்கைகளை இவ்வாறு செம்மையான முறையில் நிறைவேற்றுவதில் மத்திய அரசுக்கு ஆக்க பூர்வமான ஒத்துழைப்பு அளிப்பதோடு, நிதி இடர்ப்பாடுகளோ முன்னுரிமைகளில் முரண்பாடுகளோ ஏற்படாத வகையில், முதலீடும் பொருளடனும் பெருக, நாம் மாநிலத் திட்டங்களை வகுத்துச் செயற்படுத்த வேண்டியுள்ளது. உடனடித் தேவைகளுக்கும் குறுகிய காலத் தேவைகளுக்கும் நிதி ஒதுக்கீடுகளைச் செய்யும்போது, தமிழ் நாட்டின் நீண்டகால வளர்ச்சிக்குரிய தேவைகளையும் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும். பற்றாக்குறை நிதி நிலையைத் தவிர்க்க வேண்டும்; அதே நேரத்தில், வளர்ச்சிமையை மேலும் மேலும் உயர்த்த முடியாது. அரசு அலுவலர்கள், ஏனைய அலுவலர்கள் ஆகியவர்களின் கோரிக்கைகளைக் கருதிப் பார்ப்பதுடன், மாநில வளர்ச்சிக்கும் மக்களின் இன்றியமையாத தேவைகளுக்கும்

[1977 சூலை 25]

[திரு. கி. பழையன்]

போதுமான நிதி ஒதுக்கீடுகளைச் செய்வதும் அவசியம். விலைவாசிகளை உயர விடாமல் பொருள்களின் உற்பத்தியையும் வேலைவாய்ப்பையும் பெருக்கவேண்டும். நடைமுறையிலிருக்கும் திட்டங்களைத் தொடர்ந்து செயற்படுத்த வேண்டும்; இதே நேரத்தில், புதிய திட்டங்கள் பலவற்றையும் மேற்கொள்ள வேண்டும். இத்தகைய இக்கட்டான சூழ்நிலையில் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை வகுக்கும்போது எல்லாப் பிரச்சினைகளையும் சீர்தூக்கிச் சமன் செய்யும் நோக்குடன் அணுக வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம்.

4. மத்திய-மாநில நிதி உறவுகள் சீராக இல்லாதிருக்கும் இப்போதைய நிலை குறித்து, திரு. எம். சி. செதல்வாடு அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்ட நிர்வாகச் சீர்திருத்த ஆணைக்குழுவின் ஆய்வுக் குழு செய்த அறிக்கையின் தொடக்கத்திலேயே பொருத்தமாக விளக்கிக் கூறப்பட்டுள்ளது. அறிக்கையில் சொல்லியிருப்பதாவது :

“அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் மத்திய-மாநில அரசுகளுக்கிடையே நிதி ஆதாரங்களையும் பொறுப்புகளையும் பிரித்துக் கொடுத்திருக்கும் முறை எப்போதும் மத்திய அரசுக்கு உபரியையும் மாநில அரசுகளுக்குப் பற்றாக்குறையையும் விளைவித்து வருகிறது. கூட்டாட்சி அமைப்பு எதிலும் நிதி ஆதாரங்களையும் பொறுப்புகளையும் துல்லியமாகச் சமன்படுத்த இயலாதெனினும், இந்தியாவில் மத்திய அரசுக்கு மிகச் சாதகமாக இவை அமைக்கப்பட்டுள்ளன. எனவே, மத்திய-மாநில அரசுகளுக்கிடையே உள்ள நிதி உறவுகளின் மிக முக்கியமான அம்சம், மத்திய அரசு எப்போதும் வழங்கும் நிலையிலும் மாநில அரசுகள் எப்போதும் வாங்கும் நிலையிலும் இருப்பதுதான்.”

[திரு. கி. மனோகன்]

[1977 சூலை 22]

சமூக நலக் கொள்கையான மதுவிலக்கால் ஏற்படும் வருவாய் இழப்பு காரணமாக, ஏனைய பெரும்பாலான மாநிலங்களுடன் ஒப்பிடுகையில், தமிழ் நாட்டின் நிதி நிலைமை பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் நன்கு உணர்வர். இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் நெறிமுறைக் கோட்பாடுகளில் ஒன்றாகிய மதுவிலக்கைச் செயற்படுத்துவதால் ஏற்படும் இழப்பை ஈடு செய்யவேண்டுமென்று மத்திய அரசிடம் பலதடவை முறையிட்டும் அதனை அவர்கள் ஏற்காதது நமக்குப் பெருத்த ஏமாற்றத்தைத் தருகிறது. ஏழாவது நிதிக் குழு அண்மையில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த வாய்ப்பினைப் பயன்படுத்தி, தமிழ் நாட்டின் நலன்களைப் பொறுத்த அளவில், இதிலும் முக்கியமான பிறவற்றிலும் நமது கோரிக்கைகளை வலியுறுத்துவோம்.

ஆண்டுத் திட்டம்

5. அடிப்படைத் துறைகளான வேளாண்மை, பாசனம், மின் சக்தி, தொழில்கள் ஆகியவற்றிற்குச் சிறப்புக் கவனம் அளித்து, இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், 1977-78 ஆண்டுத் திட்டத்திற்கு வேண்டிய நிதி ஒதுக்கீடு செய்துள்ளோம். அதே நேரத்தில், குடிநீர் வழங்கல், கல்வி, சுகாதாரம், அரிசனங்கள்-பழங்குடி மக்கள்-பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் முதலிய சமூகப் பணிகளுக்கும் சிறப்புக் கவனம் அளித்துள்ளோம். நாடாளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நடப்பு ஆண்டுத் திட்டம் 260 கோடி ரூபாய் அளவில் இருந்தது. இது இப்போது 263.5 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. முக்கியத் துறைகளுக்கான நிதி ஒதுக்கீடுகள் வருமாறு: மின் சக்தி 94.9 கோடி ரூபாய்; பாசனம் 24.7 கோடி ரூபாய்; வேளாண்மையும் தொடர்பான துறைகளும் 30.2 கோடி ரூபாய்;

[திரு. கி. மனோகன்]

[1977 சூலை 25]

தொழில்கள் 13.8 கோடி ரூபாய்; போக்குவரத்தும் சாலை வசதியும் 25.2 கோடி ரூபாய்; குடிநீர் வழங்கலும் கழிவுநீர் அகற்றலும் 26.5 கோடி ரூபாய்; கல்வி 13.3 கோடி ரூபாய்; ஏனைய சமூக-பொருளாதாரப் பணிகள் 34.9 கோடி ரூபாய்.

வேளாண்மையும் தொடர்புள்ள துறைகளும்

6. தென்மேற்குப் பருவமழை பொய்த்ததன் காரணமாக, 1976-77ஆம் ஆண்டில் வேளாண்மை உற்பத்தி தமிழ் நாட்டில் ஓரளவு குறைந்தது என்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். அந்த ஆண்டில், ஒரு துரித மதிப்பீட்டின்படி, உணவுத் தானிய உற்பத்தி 74 இலட்சம் டன் என மதிப்பிடப்படுகிறது; கரும்பு (வெல்ல) உற்பத்தி 13.5 இலட்சம் டன் எனவும், எண்ணெய் வித்துக்கள் 13.4 இலட்சம் டன் எனவும், பருத்தி 3.6 இலட்சம் பொதிகள் எனவும் மதிப்பிடப்பட்டுள்ளன. நடப்பாண்டில் உணவுத் தானியங்கள் 84 இலட்சம் டன் அளவும், கரும்பு (வெல்ல) உற்பத்தி 14 இலட்சம் டன் அளவும், எண்ணெய் வித்துக்கள் 14.9 இலட்சம் டன் அளவும், பருத்தி 4 இலட்சம் பொதிகள் அளவும் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென இலக்கிட்டுள்ளோம். இக் குறிக்கோள்களைக் குறைவின்றி எய்த அவசியமான நடவடிக்கைகள் அனைத்தையும் மேற்கொள்வோம்.

7. அரசு விதைப் பண்ணைகளை விரிவுபடுத்தவும் மிகு பயன் தரும் பயிர் விதைகளை அதிக அளவில் பகிர்ந்தளிக்கவும் ஆண்டுத் திட்டத்தில் தேவையான நிதி ஒதுக்கியுள்ளோம். நாம் முன்னுரிமை அளித்துள்ள மற்றொரு துறை மண்வளப் பாதுகாப்பாகும். வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இதற்கென 30.2 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த வேலைத் திட்டம் புன்செய்

[திரு. கி. மனோகான்]

[1977 சூலை 28]

சாகுபடிப் பகுதிகளுக்குக் குறிப்பாக நன்மையளிக்கும். மேலும், இத்திட்டம் வேலைவாய்ப்புகளைப் பெருக்கவும் உதவும். வணிகப் பயிர்கள், கறிகாய், எண்ணெய் வித்துக்கள் ஆகியவற்றின் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதன் மூலம் வேளாண்மையைப் பலதிறப்படுத்த சிறப்பு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்படும். வேளாண்மைப் பொருள்களுக்கு விற்பனை வசதிகளை விரிவுபடுத்த இதுவரை போதிய கவனம் செலுத்தப்படவில்லை. இதற்கெனத் தனிப்பட்ட இயக்குநர் அலுவலகம் ஒன்றை ஏற்படுத்துவதென முடிவு செய்துள்ளோம். அங்காடிக் குழுக்கள் விவசாயிகளுக்கு நற்பணியாற்றவும், மாநிலம் முழுவதிலும் உள்ள விற்பனை வசதிகளைப் பெருக்கவும் இது உறுதுணையாயிருக்கும். இதனால் விவசாயிகள் தாங்கள் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களுக்கு நியாயமான விலை பெறுவார்கள். நிபுணர் குழு செய்துள்ள அறிக்கையின் அடிப்படையில் பயிர் காப்புறுதித் திட்டம் ஒன்றை மத்திய அரசு வகுத்து வருகிறது. இத்திட்டத்தை விரைந்து கொண்டு வருமாறும் தமிழ் நாட்டில் இத்திட்டத்தைப் பரவலாகச் செயற்படுத்துமாறும் மத்திய அரசை வேண்டியுள்ளோம்.

8. மீனளத் துறையைப் பொறுத்தவரை இடைத் தரகர்கள் நடவடிக்கைகளைக் குறைத்து, நாளடைவில் அவற்றை நீக்குவதன் மூலமாக மீனவர்களுக்கு நல்ல விலை கிடைப்பதை உறுதிப்படுத்துவதே எங்கள் கொள்கையாக இருக்கும். இதன் பொருட்டு, கடன் வசதி, விற்பனை வசதி, பதப்படுத்தும் வசதி ஆகியவை இணைப்பாக அளிக்கப்பட வேண்டும். தமிழ் நாட்டிலிருந்து கடல் மீன் முதலியவற்றைப் பதப்படுத்தி வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப் பல வசதிகளை அரசாங்கம் நேரடியாகவும், கூட்டுத் துறையின் மூல

1977 சூலை 25]

[திரு. கி. மனோகான்]

மாகவும் வழங்க முற்படும். தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின்கீழ் தூத்துக்குடியில் மீனளக் கல்லூரி ஒன்று நடப்பாண்டில் தொடங்கப்படும். கடல் மீனளத்தைப் பெருக்குவதற்கான வழக்கமான வேலைத் திட்டங்களுடன் உள்நாட்டு நீர் நிலைகளில் மீன் வளர்ப்பதற்கான திட்டங்கள் பலவற்றையும் வகுத்துள்ளோம். கால்நடை வளர்ப்புத் திட்டத்தின்கீழ் 15 கிராம முக்கிய வட்டாரங்கள் அமைக்கப்படும். ஐந்து கால்நடை மருந்தகங்கள் ஏற்படுத்தப்படும். பாலைப் பதப்படுத்தவும், பால் மாவு, கால்நடைத் தீவனம் தயாரிக்கவும், ஈரோடில் 3 கோடி ரூபாய் மொத்தச் செலவில் புதிதாகப் பாற்பண்ணை அமைக்கப்படும். காடு வளர்ப்புத் திட்டத்தின்கீழ் 51,104 ஏக்கர் பரப்பில் மரங்கள் நடப்படும்.

9. மாநில நிலவள வங்கி கடனளிக்கும் திட்டத் திற்காக, அதற்கு அரசு 145 இலட்சம் ரூபாய் உதவும்; இந்த உதவி பெற்று நிலவள வங்கி விவசாயிகளுக்கு 18 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கடன் கொடுக்க இயலும். நுகர்பொருள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களையும், பதப்படுத்து கூட்டுறவு நிறுவனங்களையும் (Processing Societies) இன்னும் பல இடங்களில் வலுப்படுத்தலும், செலவுக் கடனும் நகைகளின் மேல் கடனும் கொடுக்க நிதி வசதிகளைப் பெருக்குதலும், இம் மாநில அரசு, கூட்டுறவு வளர்ச்சித் துறையில் மேற்கொள்ளவிருக்கும் ஏனைய முக்கியமான திட்டங்களாகும்.

பாசனம்

10. 1975-76ஆம் ஆண்டில் பாசன முதலீடு 11.9 கோடி ரூபாயாக இருந்தது. இத் தொகை 1977-78ஆம் ஆண்டில் இரு மடங்கிற்குமேல் அதாவது 24.7 கோடி ரூபாயாக உயருமென்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும். கடந்த காலத்தில், திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு நிதிநிலை

[திரு. கி. மனோகான்]

[1977 சூலை 25]

அறிக்கையில் போதுமான ஒதுக்கீடு செய்யாமலேயே பாசனத் திட்டங்கள் பல அறிவிக்கப்பட்டன; இதனால், இத்திட்டங்களை நிறைவேற்றி முடிப்பதற்கும் காலதாமதமாயிற்று. நடப்பாண்டில் ஏழு பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றி முடிப்பதற்கு வேண்டிய நிதி ஒதுக்கியுள்ளோம். இவற்றால் புதிதாக 35,000 ஏக்கர் நிலம் பாசன வசதி பெறும்; ஏற்கெனவே பாசன வசதி பெற்றுவரும் 77,000 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி உறுதிப்படும். வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் செண்பகத்தோப்பு என்னுமிடத்தில் கமண்டலாற்றுக்குக் குறுக்கே 3.55 கோடி ரூபாய் செலவில் நீர்த்தேக்கம் ஒன்றை அமைப்பது நடப்பாண்டில் மேற்கொள்ளப்படும் முக்கியமான புதிய திட்டமாகும். இந்த நீர்த்தேக்கத்தால் 1,962 ஏக்கர் நிலம் புதிதாகப் பாசன வசதி பெறுவதுடன், ஏற்கெனவே பாசனம் பெற்றுவரும் 10,386 ஏக்கர் நிலத்துக்குப் பாசன வசதி உறுதிப்படும்.

11. காவிரி கழிமுகப் பகுதியில் ஏற்பட்ட இடர்ப்பாடுகள் தமிழ் நாட்டில் பழைய பாசன அமைப்புகளில் பாசன நீரைச் செவ்வையாகவும் சிக்கனமாகவும் பயன்படுத்துவதன் அவசியத்தை நன்கு புலப்படுத்தியுள்ளன. இது தொடர்பாக, காவிரி கால்வாய்களைச் சீரமைக்கும் பணி விரைந்து செயற்படுத்தப்பட வேண்டும். இப்பணிக்காக வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. பெரியாறு மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு உலக வங்கி உதவி அளிக்க முடிவு செய்துள்ளது மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்கு மகிழ்ச்சி அளிக்கும். இத்திட்டத்திற்கு மொத்தம் 41.04 கோடி ரூபாய் செலவாகும். இதற்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 3.16 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தால் 38,000 ஏக்கர் புதிதாகப் பாசன வசதி பெறுவதுடன் இப்போது பாசனம் பெற்றுவரும் நிலங்களுக்கும் பாசன வசதி உறுதிப்படும்.

1977 சூலை 25]

[திரு. கி. மனோகான்]

12. சிறப்புச் சிறுபாசனத் திட்டங்களுக்காகவும் ஏரி, குளங்களைத் தூர்வாரிச் சீரமைக்கவும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 4.7 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சிறுபாசனத் திட்டங்களுக்காக அரசே இவ்வாறு முதலீடு செய்வது தவிர, பாசனக் கிணறுகள் தோண்டுவதற்காக உழவர்களுக்கு உதவி செய்ய, கூட்டுறவுத் துறையில் நிதி ஒதுக்கீடு உள்ளது. கிராம மின் வசதித் திட்டத்தின் கீழ் நடப்பாண்டில் ஏறக்குறைய 30,000 பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படும். நம் மாநிலத்தில், குறிப்பாக மேற்பரப்பு நீர் அநேகமாகப் பயன்படுத்தப் பட்டுவிட்டதைக் கருதிப் பார்க்கும்போது, நிலத்தடி நீரை முழுமையாகப் பயன்படுத்துவதற்கு மிகுந்த முக்கியத்துவம் அளிப்பது அவசியம். எனினும், பெரும்பாலான பகுதிகளில் நிலத்தடி நீர் உரிய அளவுக்கு அதிகமாகவே இறைக்கப்பட்டு வருவதையும் கட்டிக்காட்ட வேண்டும். இதனால் ஆண்டுக்காண்டு நிலத்தடி நீர் மட்டம் தாழ்ந்து விடுகிறது. இந்த நிலைமை நீண்டகால நோக்கில் தீமை பயப்பதாகவும் தமிழ் நாட்டின் எதிர்கால நன்மையைப் பாதிப்பதாகவும் உள்ளது. வரும் மாதங்களில் நிலத்தடி நீரைப் பாதுகாப்பதற்கும் அதன் பயனை முறைப்படுத்துவதற்கும் இந்த பிரச்சினையை எல்லாக் கோணங்களிலிருந்தும் ஆராய அரசு முற்படும்.

மின் சக்தி

13. தமிழ் நாட்டில் மின் உற்பத்தித் திறன் தற்போது 2,364 மெகாவாட்டாகும். 1977-78-ல் குந்தா-IV விரிவு நிலைத் திட்டமும் சுருளியாறு திட்டமும் செயற்படத் தொடங்கும். இதனால் மின் இணைப்பு ஏற்பாட்டில் 145 மெகாவாட் கூடுதலாகக் கிடைக்கும். தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டத்திற்கு (2x210 மெகாவாட்) 43 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டம்

[திரு. கி. மனோகான்]

[1977 சூலை 25]

செவ்வனே செயற்படுத்தப்பட்டு வருகிறதென இந்த அவைக்கு உறுதி கூறுகிறேன். முதல் பிரிவு 1978 டிசம்பர் மாதத்தில் செயல்படத் தொடங்கும்; இரண்டாவது பிரிவு 1979 ஜூன் மாதத்தில் செயல்படத் தொடங்கும்.

14. மின் சக்தி வளர்ச்சி தொடர்ந்து திட்டமிட்டுச் செயற்படுத்த வேண்டிய பணியாகும். நெய்வேலியில் தற்போதுள்ள சுரங்கத்தினை வைத்து 200 மெகாவாட் அனல் மின் நிலையம் ஒன்று தொடங்க மத்திய அரசு அனுமதி அளித்துள்ளதை நாம் வரவேற்கிறோம். நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுவதற்குரிய விரிவான ஆய்வுப் பணிகளுக்கு மத்திய அரசு அனுமதித்துள்ளதும் வரவேற்கத் தக்கதாகும். இந்த ஆய்வுப் பணிகள் விரைவில் முடிக்கப்பட்டு, இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டும் பணியைத் தொடங்க முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டு, அதன் அடிப்படையில் நெய்வேலியில் மாபெரும் அனல் மின் நிலையம் அமைக்க வேண்டியது அவசியம். கல்பாக்கம் அணு சக்தித் திட்டம் விரைந்து செயல்படுத்தப்பட வேண்டுமென்றும் தமிழ் நாட்டில் இரண்டாவது அணுசக்தி நிலையம் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்றும் மத்திய அரசிடம் கேட்டுள்ளோம்.

15. தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தில் மூன்றாவது பிரிவைத் (210 மெகாவாட்) தொடங்கும் திட்டம் ஒன்றை நாம் ஏற்கெனவே தயாரித்துள்ளோம்; இத்திட்டத்திற்கு மத்திய அரசின் ஒப்புதல் விரைவில் கிடைத்துவிடுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்தப் பணியை நடப்பாண்டிலேயே தொடங்க வேண்டுமென்பதும் முதல் இரண்டு பிரிவுகள் செயல்படத் தொடங்கிய பின்னர், இயன்ற விரைவில், மூன்றாவது பிரிவு இயங்க வேண்டும் என்பதும் நமது நோக்கமாகும்.

[1977 சூலை 25]

[திரு. கி. மனோகான்]

16. மின் சக்தி உற்பத்தித் திறனைத் திட்டமிட்டுப் பெருக்குவதுடன், வழங்கப்படும் மின் சக்தியின் தரத்தை மேம்படுத்தவும் மின் இழப்பினைக் குறைக்கவும் நாட்டம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. இந்த நோக்கங்களைக் கருத்திற் கொண்டு, மின் சக்தியைக் கொண்டுசெல்வதற்கும் வழங்குவதற்கும் 1976-77-ல் 14 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்க, நடப்பாண்டில், இத்தொகை இருமடங்காக, அதாவது 28.5 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப்படுகிறது.

தொழில்கள்

17. நூற்று இருபத்தேழு கோடி ரூபாய் முதலீட்டுடன் சேலம் உருக்காலையின் முதல் நிலைப் பணிக்கு மத்திய அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். இத்திட்டத்தை விரைந்து செயற்படுத்தப் போதுமான நிதி ஒதுக்கம் தொடர்ந்து செய்யப்பட வேண்டுமென நாம் இந்திய அரசிடம் எடுத்துக் கூறியுள்ளோம்.

18. மாநில அரசின் ஆண்டுத் திட்டத்திலுள்ள பல்வேறு தொழிற் திட்டங்களுக்கும் வேலைத் திட்டங்களுக்கும் 13.77 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கணிசமான நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்தின் அரசுத் துறை, கூட்டுத் துறைத் திட்டங்களில் 1977-78-ல் மொத்தம் 20 கோடி ரூபாய் முதலீடு செய்யப்படும். அரியலூரில் உள்ள அரசுத் துறை சிமென்ட் தொழிற்சாலையில் திட்டமிட்டபடி பணி நிறைவேறி வருகிறது. இது ஆண்டொன்றுக்கு 5 இலட்சம் டன் சிமென்ட் உற்பத்தி செய்யும் திறன் கொண்டதாக இருக்கும். இதன் மொத்த முதலீடு 29 கோடி ரூபாயாகும். வேலூர், திருப்பத்தூர் ஆகிய இடங்களில் உள்ள கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகளும், தஞ்சாவூரில் உள்ள அரசுத் துறை சர்க்கரை ஆலையும் 1976-77-ல் செயல்படத்

[திரு. சி. மனோகான்]

[1977 சூன் 28]

தொடங்கின. பெரம்பலூர் சர்க்கரை ஆலை 1977 செப்டம்பர் திங்களில் கட்டி முடிக்கப்படுமென எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. மற்றொரு சர்க்கரை ஆலை நிறுவ வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ் நாட்டில் தோல், மின் அணுவியல், பட்டுப் புழு வளர்ப்பு ஆகிய துறைகளில் கணிசமான அளவு வாய்ப்பு உள்ளமையால், இவை தொடர்பான தொழில் திட்டங்களுக்குச் சிறப்பு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

கிராமங்களில் தொழில் வளர்ச்சி

19. தமிழ் நாட்டிலுள்ள கிராமப் பகுதிகள், சிற நகரங்கள் அனைத்திலும் தொழில்களைப் பரவலா ஏற்படுத்தத் திட்டமிட்டு நிறைவேற்றுவதே நமது அரசின் உறுதியான கொள்கையாகும். தமிழ் நாட்டில் பதிவு பெற்ற சிறு தொழிற்கூடங்கள் 50,000 என்ற அதிக அளவில் இருந்தபோதிலும் இவற்றில் பல தொழிற்கூடங்களில் உற்பத்தி குறைந்த அளவில் உள்ளது; பல தொழிற்கூடங்கள் மூடியும் கிடக்கின்றன. இச்சூழ்நிலையில் தற்போதுள்ள சிறு தொழிற்சாலைகள் முழு அளவு உற்பத்தி திறன் எய்தாமெக்கான காரணங்கள் பற்றி விரிவாக ஆய்வு விரைவாக மேற்கொள்வதென முடிவு செய்துள்ளோம். இந்த ஆய்வின் அடிப்படையில் உற்பத்தி குறைந்துள்ள அல்லது செயலற்று முடங்கி கிடக்கும் சிறு தொழிற்கூடங்களுக்கு மீண்டும் புத்துயிர் அளித்து உற்பத்தி தொடங்கும் வகையில் தேவையான நிதி உதவி, தொழில் நுட்ப ஆலோசனைகள், மூல பொருள்கள் வழங்கல், விற்பனை ஏற்பாடுகளை ஆகியவைகளுக்கு உதவி அளிக்கப்படும்.

20. நவீன சிறு தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் குடிசைத் தொழில்கள், வாணிபம், ஏனைய பல்

[1977 சூன் 28]

[திரு. சி. மனோகான்]

நடவடிக்கைகள் ஆகியவற்றில் இயன்ற அளவு சொந்தமாகத் தொழில் தொடங்கும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தருவதன் மூலம் மட்டுமே, வேலையில்லாப் பிரச்சினைக்கு, குறிப்பாகப் படித்து வேலையற்றிருப்போரின் பிரச்சினைக்கு நிரந்தரத் தீர்வு காண முடியும். கடந்த ஆண்டில் புதிதாக 4,000 சிறு தொழில்கள் பதிவு செய்யப்பட்டன எனக் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. அடுத்த 12 மாதங்களில் 10,000 சிறு தொழில்கள் தொடங்கப்பட வேண்டுமென்பதை நாம் குறிக்கோளாக ஏற்றுக் கொண்டுள்ளோம். இவை ஏறக்குறைய 50,000 பேர்களுக்காயினும் வேலை வாய்ப்பளிக்கும். இதற்காக மாநிலத் தொழில் இயக்குநர் அலுவலகமும் சிறு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனமும் (சிட்கோ) சிறு தொழில் முனைவர்களுக்குப் பல வழிகளில் உதவி செய்யும் நல வளர்ச்சி நிறுவனங்களாகச் செயற்படும். அதே நேரத்தில், செருப்பு தைப்போர், தையற்கலையில் ஈடுபடுவோர், சலவைத் தொழிலாளர், பொற்கொல்லர், கருமார், தச்சர், நீர்க் குழாய்ப் பணியாளர், பழுது பார்ப்போர் இது போன்ற தொழில்களில் ஈடுபட்டிருப்போருக்கு சுய வேலை வாய்ப்பு வசதிகளைப் பெருக்க ஊக்கமும் உதவியும் அளிக்கப்படும். வங்கிகளில் நிதி உதவி பெற்று, இத்திட்டத்தின் மூலம் அடுத்து வரும் 12 மாதங்களில் குறைந்தது இலட்சம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்த முற்படுவோம்.

21. கிராமப் பகுதிகளில் உள்ள மகளிருக்கு வேலை வாய்ப்பு வசதிகளைப் பெருக்கும் பொறுப்பை இந்த அரசு மேற்கொண்டுள்ளது. இந்தப் பணியில் ஆண்களுடைய நலம் மகளிருக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படும். இவ்வாறு வீட்டுத் தொழில்களிலும் குடிசைத் தொழில்களிலும் ஏற்படும் வேலை வாய்ப்பு கிராமக் குடும்பங்களுக்கு வருவாயை அதிகரிப்பதுடன், சமூக அமைப்பின் குறைபாடுகளிலிருந்து மகளிர் விடுபடவும் உதவும்.

[திரு. வி. மனோகாள்]

[1977 சூலை 25]

லீட்டுத் தொழில்களை விரிவுபடுத்தத் திட்டமிடும்போது, உற்பத்தி செய்யப்படும் பொருள்களை விற்பனை செய்வதற்குரிய வசதி குறித்தும் கவனம் செலுத்த வேண்டும். இத் தொழிற்கூடங்களில் நம் மாநிலத்திலும் பிற மாநிலங்களிலும் உள்ள மக்களின் தேவைகளுக்கேற்ப உற்பத்தி முறைகளை அமைக்க வேண்டும். இவை குறித்து அரசுக்கு ஆலோசனை நல்கவும், திட்டங்களைச் சிறப்பாகவும் விரைவாகவும் வகுக்க வழிவகை கூறவும் நிபுணர் குழு ஒன்றை ஏற்படுத்த முடிவு செய்துள்ளோம்.

கைத்தறி வளர்ச்சி

22. கைத்தறி வளர்ச்சிக்கு நாம் தலையாய முக்கியத்துவம் அளிக்கிறோம். கைத்தறி, தமிழ் நாட்டின் பொருளாதாரத்திற்குத் இதனை நம்பி வாழ்கின்ற 20 இலட்சம் மக்களுக்கும் உறுதுணையான தொழிலாகும். கைத்தறித் துறைக்கான வசதிகள் தற்போது கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன; நடப்பாண்டில் மேலும் 30,000 நெசவாளர்களைக் கூட்டுறவு அமைப்புக்குள் கொண்டுவரத் திட்டமிட்டுள்ளோம். இந்த வசதிகள் நெசவாளர்களுக்குக் கிட்டுவதில் இருக்கும் குறைபாடுகளை நீக்க இந்த அரசு தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கும். கைத்தறித் துணியைக் கொள்முதல் செய்வதற்கும் விற்பனை செய்வதற்கும் தேவையான நிதி உதவியை அளிக்க அரசு முன்வரும். சேலைகள், வேட்டிகள் வடிவிலான கட்டுப்பாட்டுத் துணி உற்பத்தி செய்யும் பணியைக் கைத்தறித் துறையிடப் ஒப்படைப்பதென இந்திய அரசு முடிவு செய்துள்ளதை நாம் வரவேற்கிறோம். இதனால் தமிழ் நாட்டில் ஏறக்குறைய 25,000 நெசவாளர்களுக்கு நிலையான வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும். நடப்பாண்டில், சேலம் மதுரை, குறிஞ்சிப்பாடி ஆகிய இடங்களில் தீவி,

[திரு. வி. மனோகாள்]

[திரு. வி. மனோகாள்]

நுகர்வோரின் மாறிவரும் விருப்பங்களுக்கேற்ப, கவரும் வகைகளில் கைத்தறித் துணிகளைத் தயாரிக்கும் பொருட்டு, சென்னையிலும் மதுரையிலும் வடிவமைப்பு நிலையங்கள் (Design Centres) அமைக்க வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. கைத்தறித் துணி விற்பனை வாய்ப்பினை மேம்படுத்தும் பொருட்டு, கூட்டுறவுத் துறையில், இரண்டு இலட்சம் கைத்தறிகள் பயன்படும் வகையில், விரிவான உற்பத்தித் திட்டம் ஒன்றை கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனம் மேற்கொண்டுள்ளது.

சமூக நலப் பணிகள்

23. சமுதாயத்தில் வறிய, நலிந்த பிரிவினரின் வாழ்க்கைத் தரத்தையும் பொருளாதார வாய்ப்புகளையும் மேம்படுத்துவதற்காக உருவாக்கப்படும் திட்டங்களுக்கு உயரிய முன்னுரிமை அளிப்பது இப் புதிய அரசின் கொள்கையாகும். அனைத்து மக்களுக்கும் வேலை வாய்ப்புகளையும் வருவாயையும் மேம்படுத்துவதை நோக்கமாகக் கொண்ட பொதுவான வளர்ச்சித் திட்டங்களுடன், அரிசனங்கள், பழங்குடி மக்கள், பின்தங்கிய வகுப்பினர், மீனவர், கைத்தறி நெசவாளர், ஆதரவற்ற விதவைகள் போன்றவர்கள் நீண்ட நெடுங் காலமாக அனுபவித்து வரும் துன்பங்களைக் களைய நாம் நேரடி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதே நேரத்தில், கிராம மக்களின் அடிப்படைத் தேவைகளான குடிநீர், கல்வி, சுகாதார வசதிகள், வீட்டு வசதி, சாலைகள், போக்குவரத்து வசதிகள் ஆகியவை கால வரம்புக்குட்பட்ட திட்டவட்டமான பணிகள் மூலமாக அவர்களுக்குக் கிடைக்கும்படிச் செய்ய வேண்டும். இது இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நாம் அவசிய அவசர உணர்வோடு கடைப்பிடிக்க முற்பட்டுள்ள கொள்கையாகும்;

[திரு. கி. மனோகாள்]

[1977 சூன் 28]

வருங்காலத்திலும் நாம் நிறைவேற்றும் கிராமப்புற, பின்தங்கியோர் வளர்ச்சி-நல நடவடிக்கைகளில் இக்கொள்கையைப் பின்பற்றுவோம்.

கிராமக் குடிநீர் வழங்கல்

24. நல்ல குடிநீர் போதிய அளவில் கிடைப்பது மக்களின் இன்றியமையாத தேவையாகும். தமிழ் நாட்டில் கிராமப் பகுதிகளில் 55,000 குடியிருப்புகளில் குடிநீர் வசதி அளிப்பதற்கு விரிவான ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இந்தக் குடியிருப்புகளில் 38,450 குடியிருப்புகளில் மட்டுமே தற்சமயம் நல்ல குடிநீர் போதிய அளவு கிடைக்கும் வசதிகள் உள்ளன என இந்த ஆய்வு புலப்படுத்தியுள்ளது. எஞ்சிய 16,550 குடியிருப்புகளில் 17 இலட்சம் மக்கள் தொகை கொண்ட 4,010 குடியிருப்புகளில் ஒரு கிலோமீட்டர் தொலைவிற்குள் குடிப்பதற்கேற்ற நீர் நிலையே இல்லை. இக் குடியிருப்புகளுக்கு உயரிய முன்னுரிமை அளித்துக் குடிநீர் வழங்க ஏறக்குறைய 14 கோடி ரூபாய் செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. முதற் கட்டமாக இப்பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண்பதென முடிவு செய்து நடப்பாண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 6.65 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். இதற்காக மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டத்தின்கீழ் மேலும் 3 முதல் 4 கோடி ரூபாய் கிடைக்குமென நாம் எதிர்பார்க்கிறோம். அடுத்த 12 மாதங்களுக்குள் இக் குடியிருப்புப் பகுதிகளுக்குப் போதிய அளவில் குடிநீர் ஆதாரங்களை ஏற்படுத்துவதே நமது நோக்கமாகும். நடப்பாண்டு இறுதிக்குள்ளேயே இவற்றில் பெரும்பாலான குடியிருப்புகளுக்குக் குடிநீர் வசதி செய்து தரப்படும். அரிசனங்கள், பழங்குடி மக்கள், பின்தங்கிய வகுப்பினர் வாழும் குடியிருப்புப் பகுதிகளுக்கு இத் திட்டத்தில் முன்னுரிமை அளிக்கப்படும்.

[1977 சூன் 28]

[திரு. கி. மனோகாள்]

அரிசனங்கள்-பழங்குடியினர் நலன்.

25. அரிசனங்கள், பழங்குடியினர், பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலனுக்காக வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மொத்தம் 23.57 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அரிசனங்கள், பழங்குடியினர் குழந்தைகளுக்குக் கல்வி வாய்ப்புகள் அளிப்பது குறித்து நாம் முக்கியமான முடிவுகள் சிலவற்றை எடுத்துள்ளோம். இந்தக் கல்வி ஆண்டிலிருந்து அரிசன, பழங்குடி மாணவர்களுக்கு அவர்கள் பள்ளி இறுதி வகுப்பு பயிலும் வரை (அவர்களுடைய பெற்றோர் வருவாய் எவ்வளவாயிருந்தாலும்) இலவசமாகப் புத்தகங்கள் வழங்குவதென்றும் கிறிப்புக் கட்டணங்களையும், தேர்வுக் கட்டணங்களையும் இலவசமாக்குவதென்றும் முடிவு செய்துள்ளோம். மேலும், கல்லூரிப் படிப்பு நிலையில் அரிசன, பழங்குடி மாணவர்கள் அனைவருக்கும் (அவர்களுடைய பெற்றோர் வருவாய் எவ்வளவாயிருந்த போதிலும்) படிப்புக் கட்டணமின்றிப் பயில வசதியளிப்பதென நாம் முடிவு செய்துள்ளோம். இந்த முடிவுகளின் விளைவாக, அரிசன, பழங்குடி மாணவர்கள் எல்லா நிலைகளிலும் இலவசக் கல்வி பயில்வர். பள்ளி இறுதி வகுப்பு நிலை வரை முற்றிலும் இலவசக் கல்வி பெறுவதுடன், இலவசமாகப் புத்தகங்களும் பெறுவர். இத் திட்டத்திற்காகக் கூடுதலாக 28 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்படும்.

26. தமிழ் நாட்டின் பழங்குடி மக்களின் நலனுக்காகவும் முன்னேற்றத்திற்காகவும் பல்வேறு நிதி ஒதுக்கீடுகளைக் கணிசமாக உயர்த்தியுள்ளோம். 1976-77-ல் பழங்குடி மக்கள் துணைத்திட்டத்திற்கு 80 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்க, நடப்பாண்டில் இது 153 இலட்சம் ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

[திரு. கி. மனோகான்]

[1977 சூலை 25]

மகளிர் நலன்.

27. வறுமையில் வாடும் விதவைகளுக்கும் பிற மகளிருக்கும் உதவ புதிய திட்டங்கள் சிலவற்றைக் கொண்டுவர முடிவு செய்துள்ளோம். ஆண்டொன்றுக்கு 3,000 ரூபாய்க்குக் குறைவான வருவாய் உள்ள, 16 முதல் 30 வயதுள்ள, 1,000 ஏழை மகளிர் சுருக்கெழுத்து, தட்டச்சு வடிவில் தொழிற்பயிற்சி பெற அவர்களுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு ரூபாய் 150 உதவித்தொகை வழங்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. ஆண்டொன்றுக்கு ரூபாய் 3,000-க்குக் குறைவான வருவாய் உடைய கைம்பெண்களின் சிறுர்களுக்குப் புத்தகங்களும் நோட்டுப் புத்தகங்களும் இலவசமாக அளிக்கப்படும். ஆயுள் ஈட்டுறுதித் தொகை, வருங்கால வைப்புத் தொகை போன்ற பயன்களைப் பெற கைம்பெண்களுக்கு உதவவும், கல்வி வசதிகள் குறித்தும் வேலை வாய்ப்புகள் குறித்தும் அவர்களுக்கு ஆலோசனை அளிக்கவும், அவர்களுடைய சிறுர்களை அனாதை இல்லங்கள், கல்விக்கூடங்கள் முதலியவற்றில் சேர்ப்பது குறித்து வழி காட்டவும் மாநிலம் முழுவதிலும் ஆங்காங்கே இதற்கான ஆலோசனை கூற உதவி நிலையங்களை அமைக்க இருக்கிறோம்.

மீனவர் நலன்.

28. மீனவர்கள், அவர்தம் குடும்பத்தினர் ஆகியோரின் நலனுக்காகச் சிறப்பு நல நிதி ஒன்று தொடங்கப்படும். கடலில் சென்று இயற்கையின் தாக்குதலால் அகால மரணமடையும் மீனவர்களின் குடும்பங்களுக்கு உடனடியாக 5,000 ரூபாய் மானியம் அளிக்கப்படும். இதில் 2,000 ரூபாய் ரொக்கமாகவும் எஞ்சிய தொகை தகுந்த தவணைகளிலும் கொடுக்கப்படும். அவ்வாறு கடலில் உயிரிழக்கும் மீனவர்களின்

[1977 சூலை 25]

[திரு. கி. மனோகான்]

குடும்பங்கள் தனித்துத் தொழில் நடத்தும் வகையில் மீனவரின் கைம்பெண்கள், சிறார்கள் ஆகியோரின் புது வாழ்வுக்காக மேற்கொண்டும் 5,000 ரூபாய் செலவிடப்படும். இது மீனவர் நலனுக்கான நிலையானதொரு திட்டமாகும். இப்புதிய நிதிக்கு, அரசு ஆண்டுதோறும் 2 இலட்சம் ரூபாய் அளிக்கவும் முதலமைச்சர் பொதுத் துயர்தணிப்பு நிதியிலிருந்து அதே அளவுத் தொகையை அளிக்கவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

29. தொழிலாளர் நல வாரியம், தொழிலாளர்களின் நலனுக்காகப் பல திட்டங்களை மேற்கொண்டுள்ளது. தொழிலாளர் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காண்பதற்காக அரசின் அழைப்பின் மேல் சென்னைக்கு வரும் தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளுக்கும் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களுக்கும் குறைந்த செலவில் வசதியான தங்குமிடம் ஒன்றை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும் பொருட்டு மேற்கூறிய வாரியத்திற்கு அரசு உதவியளிக்கும்.

கிராம வீட்டு வசதி.

30. கிராமப் புறங்களில் வீட்டு வசதிகளை அதிகரிக்க இதுவரை போதுமான அளவு கவனம் செலுத்தப்படவில்லை. தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதிச் சங்கம், கிராம வீட்டு வசதிக்காக ஆண்டொன்றுக்கு 2 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கடன் வழங்கும். நடப்பாண்டில் 50 கிராம வீட்டு வசதிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நிறுவப்படும். அடிப்படைத் தேவையாகிய வீட்டு வசதியை அரிசனங்களும் பழங்குடி மக்களும் அடையும் பொருட்டு, வீடுகள் கட்டிக்கொள்வதற்காக, அவர்களுக்கு வட்டியின்றிக் கடன் அளிக்கப்படும். கடன் மீதான வட்டித்தொகை முழுவதையும் அரசு உதவித் தொகையாக அளிக்கும். அரிசன, மீனவர் வீட்டு

[திரு. கி. மனோகாள்]

[1977 சூலை 25]

வசதித் திட்டங்களுக்காக வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் எஞ்சிய ஏழு மாதங்களுக்கு 3.2 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது.

கிராமச் சாலைகள்.

31. பேருந்து வழித்தடங்களுடனும் ஏனைய முக்கிய சாலைகளுடனும் இணைக்கும் சாலைகள் சிறு கிராமங்களின் முக்கியமான தேவையாகும். இதன் பொருட்டு நாம் நடப்பாண்டில் செய்திருந்த ஒதுக்கீட்டை 60 இலட்சம் ரூபாய் அதிகப்படுத்தியுள்ளோம். கிராமப் பகுதிகளில் அணுகு சாலைகள் அமைக்க நடப்பாண்டு மத்திய வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 20 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதை வரவேற்கிறோம். இந்த ஒதுக்கீட்டிலிருந்து நியாயமான பங்கினைத் தமிழ் நாட்டுக்கு ஒதுக்கிக் கொடுக்குமாறு மத்திய அரசிடம் வலியுறுத்துவோம்.

கிராமப் பகுதிகளில் போக்குவரத்து வசதிகளை மேம்படுத்துவதும் பொருத்தமான இடங்களில் சிறு பேருந்துகளைப் (Mini Bus) பயன்படுத்தி, அவற்றைப் பெருக்குவதும் எங்கள் கொள்கையாகும்.

கிராம மருத்துவச் சுகாதார வசதிகள்.

32. மருத்துவச் சுகாதார வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தருவதில் கிராமங்கள் பெருமளவு புறக்கணிக்கப் பட்டுள்ளன என்றே சொல்லவேண்டும். இக்குறைவை நீக்கும் பணியை நாம் உடனடியாகத் தொடங்க வேண்டும். கிராமங்களில் மருத்துவ வசதிகளை அளிக்க நாம் பெரு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளத் திட்டமிட்டுள்ளோம். இத் திட்டம் நடப்பாண்டில் நம் மாநிலத்தில் 24 வளர்ச்சி வட்டாரங்களில் தொடங்கப் பெறும். நடமாடும் மருத்துவப் பிரிவுகள் இரண்டு

1977 சூலை 25]

[திரு. கி. மனோகாள்]

ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலும் வாரம் ஒரு முறையாவது ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் சென்று மருத்துவ வசதி அளிக்கும். இம் மருத்துவப் பிரிவுகள் அவசியமான மருந்துகளையும் மக்களுக்கு வழங்கும். இப் பிரிவுகளுக்கு உதவி செய்யும் வகையில், ஏறத்தாழ 3,000 மக்கள் தொகைக்கு ஒருவரென ஆங்காங்கே துணை மருத்துவப் பணியாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டு, பணி புரிவர்.

33. மேற்கூறிய திட்டத்துடன் கூட, 5,000 மக்கள் தொகை கொண்ட இடங்களில் சிறு சுகாதார மருத்துவ நிலையங்களை (Mini Health Centres) நடத்த, தகுதி வாய்ந்த தனியார் தொண்டு நிறுவனங்களுக்கு ஊக்கமளிக்க நாம் முன்வந்துள்ளோம். இத்தகைய சுகாதார நிலையங்களை நடத்த 54 தொண்டு நிறுவனங்கள் முன்வந்துள்ளன. இவற்றுக்காகும் தொடர் செலவில் 50 சதவீதத்தை ஏற்றுக்கொள்வதன் மூலம் அரசு அவர்களுக்கு ஆதரவளிக்கும்.

34. நிதி நிலை சீராக இராத ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தங்கள் மருந்தகங்களைச் சரிவர நடத்த இயலவில்லை. எனவே, நிதி நிலை சீராக இராத V, VI நிலை ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் அமைந்துள்ள இருபது மருந்தகங்களை அரசு மேற்கொள்ள வகைசெய்துள்ளோம்.

35. பள்ளிச் சிறார்கள் மருத்துவப் பரிசீலனைத் திட்டம் என்பது முக்கியமான மற்றொரு புதிய திட்டமாகும். குறிப்பாக, செங்கற்பட்டு, தருமபுரி, வட ஆர்க்காடு, தென் ஆர்க்காடு, சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி, புதுக்கோட்டை மாவட்டங்களிலும், தஞ்சாவூர், மதுரை, கோயம்புத்தூர் மாவட்டங்களின் சில பகுதிகளிலும் அதிக அளவில் உள்ள தொழுநோயைத் தடுப்பது இத் திட்டத்தின் முக்கிய நோக்கமாகும்.

[திரு. கி. மனோகான்]

[1977 சூலை 28]

இத் திட்டத்தின்கீழ் இப்பகுதிகளில் உள்ள 11 வயதுக் குட்பட்ட சிறுவர்கள் செவ்வையாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டு, தொழுநோய் அல்லது பிற நோய்கள் பீடித்திருப்பின், அவற்றைத் தொடக்க நிலையிலேயே கண்டுபிடித்துக் குணப்படுத்த நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும். இத் திட்டத்தின்கீழ் 45 இலட்சம் சிறார்கள் பயன் பெறுவர்.

கல்வி.

36. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் உள்ள வேலை வாய்ப்புகள் குறித்த விரிவான ஆய்வின் அடிப்படையில், உயர் இடைநிலைக் கல்வி நிலையில் தொழில் சார்ந்த படிப்பை இணைப்பதைக் கொள்கையாக நாம் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளோம். இந்த அடிப்படை நோக்குடன், 10+2+3 கல்வி முறைத் திட்டம் தமிழ் நாட்டில் செயற்படுத்தப்படும். இதற்காக வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், மூன்று கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது. பள்ளிகளில் பல்வேறு நிலைகளில் கூடுதலாக மாணவர்களைச் சேர்க்கும் பொருட்டு 1,100 புதிய ஆசிரியர்களை நியமிக்க நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. பல்கலைக் கழக மானியக் குழு பரிந்துரை செய்துள்ள ஊதிய வீதங்களை, பல்கலைக் கழகங்களில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கு அளிப்பதென்ற முடிவை நாம் செயல்படுத்துவோம். அரசு கல்லூரிகளிலும் தனியார் கல்லூரிகளிலும் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கும் பல்கலைக் கழக மானிய ஆணைக் குழு பரிந்துரை செய்துள்ள ஊதிய வீதங்களின் அடிப்படையில் திருத்தியமைக்கப்பட்ட சம்பள வீதங்களை வழங்குவதெனவும் முடிவு செய்துள்ளோம். இந் முடிவுகள் 1-4-1976 முதற்கொண்டு செயலுக்கு வரும்; நிதிப் பயன் 1-1-1977 முதல் கிடைக்கும்

1977 சூலை 25]

[திரு. கி. மனோகான்]

37. நாடு தழுவிய எழுத்தறிவு இயக்கத்தைச் செயற்படுத்துவதற்குச் சிறப்பிடம் அளிக்கப்படும். இத்திட்டமும் பள்ளிக்கு வெளியே கல்வி புகட்டும் திட்டமும் எழுத்தறிவைப் பரவலாக்கி, பள்ளிக் கல்வியில் ஏற்படும் கால விரயம், தேக்கம் ஆகியவற்றால் எழும் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காணவும் பெருமளவில் உதவும்.

38. விளையாட்டுகளிலும் உடற்பயிற்சியிலும் தனி நாட்டம் செலுத்துமாறு கல்விக்கூடங்கள் அனைத்திலும் உள்ள மாணவர்களை ஊக்கப்படுத்த நாங்கள் ஆவலாக இருக்கிறோம். தமிழ்நாடு விளையாட்டு நிறுவனத்திற்கு 16 இலட்சம் ரூபாயும் மாணவர் உடற்பயிற்சிக்கூடங்களை நிறுவுவதற்காக புதியதொரு திட்டத்தைச் செயற்படுத்தக் கல்விக்கூடங்களுக்கு 3 இலட்சம் ரூபாயும் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்குவோம். கல்லூரி மாணவர்களுக்காக உணவு அறை, உள் விளையாட்டு அரங்கங்கள், சைக்கிள் நிறுத்துமிடங்கள் முதலிய வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும் புதியதொரு திட்டத்திற்கு 5 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்க முடிவு செய்துள்ளோம்.

தமிழ் வளர்ச்சி.

39. தமிழ் இலக்கியம், கலை ஆகியவற்றைப் போற்றிப் பாதுகாப்பதும், வரலாறு, தொல்பொருள் ஆராய்ச்சிக்கு ஊக்கமளிப்பதும் அரசின் கொள்கையாக இருக்கும் என்று ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதன் தொடர்பாக இப்போது வகுக்கப் பட்டுள்ள பணித் திட்டங்களுக்கு வரவு-செலவுத் திட்டம் வகை செய்யும். தமிழில் பகுதி நேர பட்டயப் படிப்புமுறையைக் (Part-time Diploma Course) கொண்டு வருவதற்குப் பிற மாநிலங்களில் உள்ள பல்கலைக் கழகங்களுக்கும் ஏனைய நிறுவனங்களுக்கும்

[திரு. கி. பழேகான்]

[1977 சூலை 25]

நாம் உதவி செய்வோம். மாதந்தோறும் 75 ரூபாய் என்ற அளவில் ஏழைத் தமிழ்ப் புலவர்களுக்கு உதவித் தொகை அளிக்கப்படும். இந்த உதவியைப் பெற முன்வருவோரின் எண்ணிக்கையையொட்டி, இதற்கான நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்படும். திருமலை நாயக்கன் மகால், இராமநாதபுரத்தில் உள்ள இராமலிங்க விலாஸ், தரங்கம்பாடியில் உள்ள டேனிஷ் கோட்டை முதலிய முக்கியமான வரலாற்றுச் சின்னங்களைப் பாதுகாக்கவும் இந்த இடங்களில் பொருட்காட்சிகளை நிலையாக அமைக்கவும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும். அரிய ஓலைச்சுவடிகளையும் கவனிப்பாரற்று ஆங்காங்கே கிடக்கும் சிற்பங்களையும் சேகரித்துப் பாதுகாக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இதற்கான திட்டம் ஒன்று நடப்பாண்டில் நான்கு மாவட்டங்களில் மேற்கொள்ளப்படும். பிற மொழிகளில் உள்ள நூல்களைத் தமிழிலும், தமிழ் லுள்ள அரிய நூல்களைப் பிற மொழிகளிலும், மொழி பெயர்த்து வெளியிடும் திட்டம் ஒன்றை வகுப்பதற்காக நிபுணர் குழு ஒன்றையும் நாம் நிறுவவிருக்கிறோம்.

நகர்ப்புற வளர்ச்சி.

40. கிராமப்புற மக்கள் நகரங்களுக்கு குடிபெயர்வதைத் தடுக்கும் வகையில் கிராமங்களையும் நகரங்களையும் வளர்ச்சியுறச் செய்வதற்காக நடவடிக்கைகள் அனைத்தையும் மேற்கொள்ளுகையில் நகர்ப்பகுதிகளில் வாழும் ஏழை மக்களின் வாழ்க்கை நிலையை உயர்த்துவதிலும் நாம் கவனம் செலுத்த வேண்டியுள்ளது. வளர்ந்து வரும் நகர்ப்புறங்களின் நீண்டகாலமாகப் புறக்கணிக்கப்பட்டு வந்துள்ள இன்றியமையாத தேவைகளாகிய, குடிநீர் வழங்கு-கழிநீர் அகற்று வசதிகள், சாலைகள், போக்குவரத்து

[1977 சூலை 25]

[திரு. கி. பழேகான்]

வீட்டு வசதி, குடிசை மாற்றம், குடிசைப் பகுதிகளை மேம்படுத்தல் ஆகியவற்றை நிறைவேற்ற வேண்டியுள்ளது. இந்தப் பின்னணியில், நாம், உலக வங்கியின் உதவியுடன், சென்னை மாநகரில் ஒருங்கிணைந்த நகர வளர்ச்சிப் பெருந்திட்டம் ஒன்றைச் செயல்படுத்தத் தொடங்கியுள்ளோம். இத் திட்டத்திற்காக வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 6.95 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. முன்னர் குடிசையில் வாழ்ந்தவர்களுக்காகக் குடியிருப்புகள் கட்ட 3.6 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய இடங்களில் உள்ள குடிசைப் பகுதிகளில் குடிநீர், துப்புரவு, தெரு விளக்கு போன்ற அடிப்படை வசதிகளை அளிக்கும் 5 கோடி ரூபாய் திட்டத்தைத் தொடர்ந்து செயல்படுத்துவோம். சென்னை மாநகராட்சி, 20 நகராட்சிகள், 70 பேரூராட்சிகள் ஆகியவற்றில் குடிநீர் வழங்கு-கழிவுநீர் அகற்று திட்டங்களைச் செயல்படுத்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 12.09 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதில் கோயம்புத்தூரில் சிறுவாணி குடிநீர் திட்டத்திற்கான 2.5 கோடி ரூபாய், திருச்சியிலும் ஏனைய நகராட்சிகளிலும் குடிநீர் வழங்கல், மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி, திருவொற்றியூர், திருநெல்வேலி, தூத்துக்குடி ஆகியவற்றில் கழிவுநீர் அகற்று திட்டங்கள் ஆகியவற்றிற்குத் தேவையான நிதி அடங்கும்.

அரசுப் பரிசுச் சீட்டு.

41. நம் முன்னாள் முதலமைச்சர் அமரர் அண்ணா அவர்கள் 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பிக்கையில் தமிழ்நாடு பரிசுச் சீட்டுத் திட்டத்தை அறிவித்தார். இத்திட்டத்தைத் தொடங்கியபோது அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் விளக்கியதைப்

[திரு. கி. மனோகாள்]

[1977 சூலை 25]

போல, மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுத் திட்டத்திலிருந்து கிடைக்கும் தொகை மக்கள் நலத் திட்டங்களுக்காகச் செலவிடப்படுவதால், இத்திட்டத்தைச் சூதாட்டத் தன்மை கொண்டதாகக் கருதாமல், ஏழை எளியவர்களின் நலனுக்கு உதவும் ஒரு வாய்ப்பாகக் கருத வேண்டும். இக்கருத்தை “விழுந்தால் வீட்டுக்கு; விழாவிட்டால் நாட்டுக்கு” என்று அவருக்கேயுரிய தனித் தன்மையில் அவர் விளக்கினார். பரிசுகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கும் வகையிலும் மக்கள் விரும்பும் வகையிலும் சில மாற்றங்களோடு இத் திட்டத்தைத் தொடர்ந்து நடத்துவதென முடிவு செய்துள்ளோம். இத் திட்டத்திலிருந்து கிடைக்கும் நிகரத் தொகை கிராமப் பகுதிகளில் குடிநீர் வழங்கு வசதிகளைப் பெருக்க ஒதுக்கப்படும்.

வேலை வாய்ப்பு.

42. எல்லாத் திட்டங்களிலும் திட்டப் பணிகளிலும் வேலை வாய்ப்புகளைப் பெருக்குவதே நமது தலையாய நோக்கமாகும். வேலையில்லாப் பிரச்சினை அனைத்திந்திய பிரச்சினை என்றாலும், மற்ற மாநிலங்களுடன் ஒப்பு நோக்குமிடத்து, படித்தவர்களும் பயிற்சி பெறாதவர்களும் வேலையில்லாமலும், போதிய வேலையில்லாமலும் இருப்பது தமிழகத்தில் அதிகமாகவே உள்ளது வருந்தத்தக்கது. கிராமப்பகுதிகளில், குறிப்பாக வேளாண்மை நடைபெறாத காலங்களில், வேலை வாய்ப்பைப் பெருக்க வேண்டியது அவசியம். இந்த முறையில்தான் கிராம மக்களுக்கு வெவ்வேறு மாதங்களில் ஏற்றத்தாழ்வற்ற நிலையான வருவாய் கிடைக்கும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்த முடியும். நடுத்தர, சிறு பாசனத் திட்டங்கள், கிராமச் சாலைகள், மண்வளப் பாதுகாப்பு, காடு வளர்ப்பு முதலிய பணிகள்

1977 சூலை 25]

[திரு. கி. மனோகாள்]

திட்டங்களுக்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் கணிசமான நிதி ஒதுக்கங்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன. இத்தகைய திட்டங்களுக்கான மொத்த நிதி ஒதுக்கம் 51.70 கோடி ரூபாயாகும். இத் திட்டங்களைக் கோடைக் காலத்தில் வேலை வாய்ப்புகளைப் பெருமளவில் பெருக்கும் முறையில் உரிய காலத்தில் செயல்படுத்த வேண்டியது அவசியமாகும். இதன் பொருட்டு, நிலப் படை (Land army) போன்ற பொருத்தமானதோர் அமைப்பை ஏற்படுத்த உத்தேசித்துள்ளோம். இந்த அமைப்பு, கிராமப் புறங்களில் செயல்திறன் கொண்ட இளைஞர் மற்றும் ஏனையோரின் மனித சக்தியைப் பயன்படுத்தி, கிராம மக்களின் நன்மைக்காக நிலையான வசதிகளை உருவாக்கவும் பராமரிக்கவும் செயல்படும். இந்த அடிப்படையில், கோடை மாதங்களில் வேலை வாய்ப்புகளைப் பெருமளவில் பெருக்கும் திட்டத்தைச் செயற்படுத்த இயலும் வகையில் பரிந்துரைகள் செய்ய, தலைமைச் செயலாளரின் கீழ் அதிகாரிகள் குழு ஒன்றை நிறுவ முடிவு செய்துள்ளோம். தொழில் துறை பற்றிக் குறிப்பிடுகையில் விவரித்துள்ள திட்டங்கள், சொந்தமாகத் தொழில் நடத்துவோருக்கும் இளம் தொழில் முனைவருக்கும் வேலை வாய்ப்பு களைப் பெருமளவில் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும்; 10+2+3 கல்வி முறையுடன் இணைந்துள்ள கல்விச் சீர்திருத்தம் தொழில் கல்விக்கான வாய்ப்புகளைக் கணிசமாகப் பெருக்கும்; இது சிறு தொழில்கள் நிறுவுதல், சொந்தமாகத் தொழில் தொடங்குதல் குறித்த திட்டங்களுடன் இணைந்து செயல்படுத்தப்படும். தொழில் நுட்பப் பயிற்சித் திட்டங்களுக்கும் நாம் முன்னுரிமை கொடுத்துள்ளோம். தற்போதுள்ள தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் நடப்பாண்டில் கூடுதலாக ஆயிரம் மாணவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுவர்.

[திரு. கி. பஞ்சவர்ண]

[1977 ஜூன் 25]

அரசு அலுவலர் நலன்

43. அரசு அலுவலர்கள், உள்ளாட்சி நிறுவன அலுவலர்கள், ஆசிரியர்கள் ஆகியவர்களின் கோரிக்கைகளை அரசு எப்போதும் நியாயவுணர்வுடனும், பரிவுணர்ச்சியுடனும் அணுகும் என இத்தருணத்தில் அவைக்கு உறுதி கூற விழைகிறேன். அரசுக்குள்ள தவிர்க்கமுடியாத நிதித் தட்டுப்பாடுகள், மாநில வளர்ச்சித் தேவைகள் ஆகியவற்றிற்கு உட்பட்டு இக் கோரிக்கைகளை இயன்ற அளவு பூர்த்தி செய்ய அரசு தொடர்ந்து முற்படும்.

44. நாம் முன்னராவது ஊதியக் குழுவை விரைவில் அமைக்க இருக்கிறோம். இக்குழு கவனிக்க வேண்டிய அம்சங்கள் விரிவானவையாக இருக்கும். சம்பள வீதங்களையும் படிகளையும் சீரமைக்கவும் மேம்படுத்தவும் அரசுக்குப் பரிவுரை அளிப்பதுடன், தற்போதைய சம்பள வீதங்களிலுள்ள முரண்பாடுகளைச் சரி செய்ய இக்குழு ஆலோசனை நல்கும். மேலும், அரசு அலுவலர்கள் பெற்று வரும் மருத்துவ வசதி, வீட்டு வசதி, அவர்களின் குழந்தைகளுக்குக் கல்வி வாய்ப்புகள், சமூகப் பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள் முதலியவற்றையும் நூராய்ந்து தக்க பரிந்துரைகள் செய்யுமாறு ஊதியக் குழுவைக் கேட்டுக் கொள்ள முடிவு செய்துள்ளோம். இது, அலுவலர்களின் சம்பள வீதங்களையும், வாழ்க்கைத் தரத்தையும் குறித்து முழுமையாக ஒருங்கிணைந்த முறையில் அரசு கவனித்துச் செயல்பட உதவும்.

45. 1970ஆம் ஆண்டில் இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளை நிறைவேற்றிய பின்னர், ஏழு முறை கூடுதல் அகவிலைப்படி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இவைகளையும், மாதம் ஒன்றுக்கு 10 ரூபாய் வீதம் அண்மையில் அறிவிக்கப்பட்ட இடைக்கால நிவாரணத்

[1977 ஜூன் 25]

[திரு. கி. பஞ்சவர்ண]

தையும் கணக்கெடுத்துப்பார்ப்பின், இவற்றின் பொருட்டு ஆண்டொன்றுக்கு 104 கோடி ரூபாய்ச் செலவை மேற்கொண்டுள்ளோம். அரசு அலுவலர், உள்ளாட்சி நிறுவன அலுவலர், ஆசிரியர்கள் ஆகியோர் மொத்தம் 7.3 இலட்சம் பேர்களில், குறைந்த ஊதியம் பெறும் 3.4 இலட்சம் பேர் இடைக்கால நிவாரணத்தையும் சேர்த்துப் பெறும் அகவிலைப்படி, மத்திய அகவிலைப்படி வீதங்களுக்குச் சமமாக தற்போது அமைந்து விட்டது. மற்றவர்களுக்கும் ஓரளவு பயன் அளிக்கும் வகையில், மாதத்திற்கு 200 ரூபாய் அல்லது அதற்கு மேல் சம்பளம் பெறுவோருக்கு இடைக்கால நிவாரணத்தை 10 ரூபாயிலிருந்து 20 ரூபாயாக உயர்த்துவதென இப்போது முடிவு செய்துள்ளோம். இதனால் 4.1 இலட்சம் அலுவலர் பயன் பெறுவர். இந்தச் சலுகையின் காரணமாக, ஏற்கெனவே ஜூன் மாதம் அறிவிக்கப்பட்ட இடைக்கால நிவாரணத்திற்காகச் செலவாகும் 8.8 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் ஆண்டொன்றுக்கு 4.9 கோடி ரூபாய் கூடுதலாகச் செலவாகும். இந்தக் கூடுதல் இடைக்கால நிவாரணமும் ஆகஸ்ட் முதல் தேதி அளிக்கப்படும் ஜூலை மாதச் சம்பளத்துடன் தரப்படும்.

46. அரசு அலுவலர் வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தும் திட்டமாகும். நடப்பாண்டில் ஏற்கெனவே இத்திட்டத்திற்குச் செய்யப் பட்டிருந்த ஒதுக்கீடான 150 இலட்ச ரூபாயினை 200 இலட்ச ரூபாய்க்குத் தற்போது உயர்த்தியுள்ளோம். இக் கூடுதல் ஒதுக்கீடு குறைந்த சம்பளம் பெறும் அலுவலர்களுக்கு 660 வீடுகள் கூடுதலாகக் கட்ட வகை செய்யும். காவல் துறையினருக்கு வீடு கட்டும் திட்டத்திற்காக நடப்பாண்டில் 38 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது. வரும் ஆண்டுகளில் இத்திட்டத்திற்கு அதிக அளவில் ஒதுக்கீடுகள் செய்யப்படும்.

[திரு. கி. மனோகான்]

[1977 சூன் 26]

47. 7.3 இலட்சம் அலுவலர்களுக்குப் பயன் தரும் வகையில் சிறப்பான புதிய ஓய்வு கால நன்மைத் திட்டம் ஒன்றைக் கொண்டுவரத் திட்டமிட்டுள்ளோம். இத்திட்டத்தின்கீழ், அலுவலர்களின் சேமிப்பாக மாதத் தோறும் 15 ரூபாய் பிடித்தம் செய்யப்படும். இப் பிடித்தங்கள் மீதான வட்டியுடன் ஒரு கூடுதல் பணிக் கொடையும் அரசால் வழங்கப்படும். இதனால், இன்னும் ஒரு சில ஆண்டுகளில் ஓய்வு பெறும் அலுவலர்களுக்கும் நல்ல பயன் கிட்டும். இருபத்தைந்து ஆண்டு காலப் பணிக்குப் பின் ஓய்வு பெறும் ஓர் அலுவலர், தான் 4,500 ரூபாய் மட்டும் கட்டியிருந்தபோதிலும், ஓய்வு பெறும் போது 10,000 ரூபாய் முழுத் தொகையாகப் பெற்றுப் பயனடைவார். இத்திட்டத்தின்கீழ் வரும் தொகை அலுவலர்களுக்குப் பயன்தரும் வகையில் செலவிடப்படும். அரசு அலுவலர்கள் சொந்தமாக வீடு கட்ட அதிக அளவில் கடன் கொடுக்கவும், அவர்களுக்கு வாடகை வீடு கட்ட வீட்டு வசதி வாரியத் திற்கு அதிக நிதி ஒதுக்கிடு உதவவும், உள்ளாட்சி நிறுவன அலுவலர்கள், ஆசிரியர்கள் ஆகியோருக்குக் கூட்டுறவு வீட்டு வசதிச் சங்கத்தின் மூலமாகக் கடன் வசதி அளிக்கவும் இந்தத் தொகை பெரும்பாலும் பயன்படுத்தப்படும். இத்திட்டத்தின் விவரங்கள் குறித்து அலுவலர் சங்கங்களைக் கலந்து ஆலோசித்து அதன் அடிப்படையில் இதனைக் கூடிய விரைவில் செயல்படுத்துவோம்.

நிதி நிலைமை

48. இனி, வரவினங்கள் செலவினங்கள் பற்றி ஆராய்வோம். 1976-77 ஆம் ஆண்டில் வருவாய் கணக்கில் 5.32 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறையாக இருக்க மென்றும், எல்லாக் கணக்குகளையும் சேர்த்து மொத்தமாகப் பார்க்கும் போது 2.98 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறையாக இருக்குமென்றும் எதிர்பார்க்கப்பட்டது.

[1977 சூன் 25]

[திரு. கி. மனோகான்]

திருத்த மதிப்பீடுகளின்படி வருவாய்க் கணக்கில் பற்றாக்குறை 17.28 கோடி ரூபாயாக இருக்குமென்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும், மொத்தத்தில் 1976-77 ஆம் ஆண்டு இறுதியில் 9.82 கோடி ரூபாய் உபரியாக இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

49. 1977-78 ஆம் ஆண்டில் வருவாய்க் கணக்கின் கீழ் வரவுகள் 633.24 கோடி ரூபாயாகவும், செலவுகள் 663.40 கோடி ரூபாயாகவும், ஆகவே பற்றாக்குறை 30.16 கோடி ரூபாயாகவும் இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 1977-78 ஆம் ஆண்டில் மூலதனச் செலவுகள் 62.88 கோடி ரூபாயாக இருக்கும். வருவாய்க் கணக்கு, கடன் கணக்கு, மூலதனக் கணக்கு ஆகியவற்றை ஒருங்கு சேர்த்து முழுமையாகப் பார்க்கும் போது, 1977-78 ஆம் ஆண்டு இறுதியில் 18.89 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை இருக்கும் என்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. நாடாளுமன்றத்தில் ஏற்கெனவே சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மதிப்பீடுகளில், வருவாய்ப் பற்றாக்குறை 9.9 கோடி ரூபாயாகவும், மொத்தப் பற்றாக்குறை 13.92 கோடி ரூபாயாகவும் இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டிருந்தது. அலுவலர்களுக்கு ஜூன் மாதத்தில் அளிக்கப்பட்ட இடைக்கால நிவாரணம், சட்டசபைத் தேர்தல்கள், நடத்தியமைக்கான செலவுகள், கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்குப் பல்கலைக்கழக மானியக் குழுவின் பரிந்துரைகளின்படி புதிய சம்பள விதங்களை அளிப்பது, சில வருவாய் இனங்களில் வரவு குறைந்தது ஆகியவற்றால் வருவாய்ப் பற்றாக்குறை அதிகரித்துள்ளது. இருப்பினும், ஆரம்பக் கையிருப்பு காரணமாகவும் மூலதன வருவாய் ஓரளவு கூடியதன் விளைவாகவும் மொத்தப் பற்றாக்குறை நாடாளுமன்ற மதிப்பீடுகளை விட 5 கோடி ரூபாய் அளவில் மட்டுமே அதிகரித்துள்ளது.

[திரு. கி. மனோகாள்]

[1977 சூலை 25]

வரி அமைப்புகளில் மாறுதல்கள்

50. உங்கள் பொறுமையை மேலும் சோதிக்காமல், உங்களுடைய ஆவலை நிறைவு செய்யும் வண்ணம் இனி வரி அமைப்பில் செய்யவிருக்கும் மாறுதல்கள் பற்றிக் கூற முற்படுகிறேன். மக்களைப் பெரிதும் நுன்புறுத்தாத வரி விதிப்பு ஏதாவது ஒன்று கிடைக்குமா என முயன்று தேடினேன். இந்த முயற்சியில் பெருமளவு வெற்றி பெற முடியவில்லை. எனினும், ஓரளவு வெற்றியை எட்டிப் பிடிக்காமலும் இருக்கவில்லை. நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கும் மது விலக்குக் கொள்கைக்கு ஒவ்வா அண்டை மாநிலங்களில் நிலவும் வீதங்களுக்கு ஏற்ப, இந்தியாவில் தயாரிக்கப்படும் வெளிநாட்டு மதுபான வகைகளின் மீதான ஆயத் தீர்வை, ப்ரூப் லிட்டர் (Proof litre) ஒன்றுக்குத் தற்போதுள்ள 14 ரூபாய் லிருந்து 17 ரூபாய்க்கு உயர்த்தப்படும். இதனால் மது அருந்துவோருக்கு உடல் நலனும், அது இல்லாவிட்டால் பொது நலனுக்காக அரசுக்கு வருவாயாயினும் கிடைக்கும். மாநிலத்திற்கு வெளியே ஏற்றுமதி செய்யப்படும் தெளிந்த சாராவி (Rectified spirit) மீதான ஆயத் தீர்வை, ஒரு முழு லிட்டருக்கு (Bulk litre) தற்போதுள்ள 50 காசிலிருந்து 80 காசாக உயர்த்தப்படும். இந்த மாறுதல்களினால், ஆண்டுக்கு 50 இலட்சம் ரூபாய் வருவாய் கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

51. 1976-77ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் முதல், இரண்டாம் வகைப் பாசன ஆதாரங்களில் பாசனக் கட்டணங்கள் அதிகப்படுத்தப்பட்டதையும், வணிகப் பயிர்கள் மீது தனித் தீர்வை விதிக்கப்பட்டதையும் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவார் 30-6-1977 அன்று முடிவுற்ற பசலி ஆண்டில் இந்த

1977 சூலை 25]

[திரு. கி. மனோகாள்]

வரி வருல் தள்ளி வைக்கப்பட்டது. தள்ளிவைக்கப்பட்ட இக் கட்டணங்கள் இனி வருல் செய்யப்பட மாட்டாது என இப்போது தீர்மானித்துள்ளோம். (ஆரவாரம்) மேலும், முதல் வகைப் பாசன ஆதாரங்களின் கீழ் இக் கூடுதல் பாசனக் கட்டணங்களை, ஒவ்வொரு பயிருக்கும் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 12 ரூபாயிலிருந்து 10 ரூபாயாகவும், இரண்டாம் வகைப் பாசன ஆதாரங்களின் கீழ் 10 ரூபாயிலிருந்து 8 ரூபாயாகவும் குறைப்பதென முடிவு எடுத்துள்ளோம். வணிகப் பயிர்கள் மீதான தனித் தீர்வையைப் பொறுத்த மட்டில், திராட்சை, கரும்பு, வாழை, தென்னை, வெற்றிலை, மஞ்சள் ஆகியவற்றிற்கு இத் தீர்வை ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 20 ரூபாயிலிருந்து 15 ரூபாயாகக் குறைக்கப்படும். குறைந்த காலப் பயிர்களான புகையிலை, மிளகாய், பாசனப் பருத்தி, பாசன நிலக்கடலை ஆகியவற்றின் மீதான தனித் தீர்வையை நிர்ணயிப்பதும் வசூலிப்பதும் விவசாயிகளுக்குத் தொல்லைகள் தரக்கூடும் என்பதால், இப் பயிர்கள் மீதான, ஏக்கருக்கு 12.5 ரூபாய் என்ற அளவி லுள்ள தீர்வையை அறவே விட்டுக் கொடுக்கவும் முடிவு செய்துள்ளோம். (ஆரவாரம்) மேற்கூறிய கணிசமான சலுகைகளினால், ஆண்டொன்றுக்கு 2.5 கோடி ரூபாய் வருவாய் இழப்பு ஏற்படும்.

52. தமிழ் நாட்டில் தண்ணீர்த் தீர்வையைப் பொறுத்த மட்டில், சிக்கலான முறை இருந்துவருகிறது. மொத்த நன்செய் தீர்வை, புதுப் பாசனத் திட்டங் களுக்கான தனித் தண்ணீர்க் கட்டணம், கூடுதல் நஞ்சைத் தீர்வை, தண்ணீர் மேல்வரிகள் என்று பல வகைக் கட்டணங்கள் விதிக்கப்படுகின்றன. பல ஆண்டுக் காலங்களில் உருவான இந்த அமைப்பைத் தற்காலச் சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப ஒழுங்குபடுத்தி, சீர்படுத்த

[திரு. கி. மனோகான்]

[1977 சூலை 18]

வேண்டியுள்ளது. மற்ற மாநிலங்களில் விதிக்கப்பட்டு வரும் கட்டண வீதங்களுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தும், மாநிலத்தின் வெவ்வேறு பகுதிகளில் உள்ள ஏற்றத் தாழ்வுகளைக் குறைக்கும் வகையிலும், விவசாயிகளின் கொடுக்கும் திறனுக்கு ஏற்பவும், விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு ஊக்கமளிக்கும் முறையிலும், தண்ணீர் தீர்வை அமைப்பில் மாறுதல்கள் செய்ய வேண்டும். அதே நேரத்தில், பாசனத்தால் பயன் பெறுவோர் பயனுக்கேற்ற கட்டணத்தைக் கொடுப்பதும் அவசியம்; பாசன ஆதாரங்களை விரிவு படுத்தவும், சீரான முறையில் பராமரிக்கவும் அரசுக்கு நிதியும் கிடைக்க வேண்டும். இந்தச் சூழ்நிலையில், பாசனத் தீர்வைகள், பாசனம் சம்பந்தப்பட்ட தீர்வைகள் குறித்து விரிவான ஆய்வு நடத்தித் தக்க மாறுதல்களைப் பரிந்துரைக்கக் குழு ஒன்றை அமைக்க நாம் முடிவு செய்துள்ளோம்.

53. விற்பனை வரியைப் பொறுத்தமட்டில், வாங்கு வோரிடமிருந்தும், விற்போரிடமிருந்தும் வந்துள்ள முறையீடுகளின் அடிப்படையிலும், வரி ஏய்ப்பு, வரி கொடாமை ஆகியவற்றை நீக்கும் வண்ணமும் விற்பனை வரியில் பல மாறுதல்களைச் செய்ய முடிவு செய்துள்ளோம். இந்தப் பின்னணியில், கால்நடை, பசும்பூல், பன் (Bun), பொரை, தயிர், வெண்ணெய், கதர், விராமத் தொழில் குழுவினாலோ தமிழ்நாடு கதர் விராமத் தொழில் வாரியத்தினாலோ அல்லது இவைகளின் உதவியுடனோ அமைக்கப்பட்ட மின் விசைச் செக்குகளில் (Power ghanies) உற்பத்தி செய்யப்படும் எண்ணெய், எண்ணெய்ப் பொருள்கள், ஏற்கெனவே வரி செலுத்திய பொருள்களைக் கொண்ட மருந்துக் கலவைகள், கலவைப் பொடிகள், கைத்தறியிலும்

[1977 சூலை 25]

[திரு. கி. மனோகான்]

ஆலையிலும் நெய்த கைக்குட்டைகள் ஆகியவற்றிற்கு வரி விலக்கு அளிக்கப்படும். தமிழ்நாட்டின் முக்கியமான சிறு தொழில்களில் ஒன்றாகிய பின்னப்பட்ட உள்ளாடைத் தொழில் (hosiery) நடத்துவோர், மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து தீவிர போட்டி உள்ளதாக முறையிட்டுள்ளார்கள். இதனைக் கருத்தில் கொண்டு, பருத்தி உள்ளாடை நூல் (Cotton hosiery yarn) மீதான மாநில விற்பனை வரியை 3 சத வீதத்திலிருந்து 2 சத வீதமாகவும், மத்திய விற்பனை வரியை 2½ சத வீதத்திலிருந்து 2 சத வீதமாகவும் குறைப்பதென முடிவு எடுத்துள்ளோம். பல நிலைகளில் வரியைத் தவிர்ப்பதற்காக, பருத்தித் தையல் நூலின் மீதுள்ள பல முனை வரியை நீக்கி, 3 சத வீத ஒரு முனை வரி விதிப்பதெனத் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது. வரி ஏய்ப்பினைத் தடுக்கும் வண்ணம், பட்டை தீட்டப்படாத செயற்கை வரைக் கற்களின் மீது 15 சத வீத ஒரு முனை வரி விதிக்கப்படும். பட்டை தீட்டப்பட்ட செயற்கை வரைக் கற்களுக்குத் தற்போது உள்ள வரி விலக்கு தொடர்ந்து அளிக்கப்படும். இதே போன்று, வெல்லம், வெல்லத்தூள், உருண்டை வெல்லம், நாட்டுச் சர்க்கரை ஆகியவற்றின் மீதும் பல முனை வரி விதிக்கப்படும். உலோகத்திற்கு மெருகு ஏற்றப் பயன்படும் சோப்பிற்கு, பாலிஷுக்கு (Polish) விதிப்பது போல 8 சதவீத ஒரு முனை விற்பனை வரி விதிக்கப்படும். வாசனைத் திரவியங்கள், பவுடர், ஸ்ளோ, தலைக்குத் தடவும் வாசனைத் தைலம் ஆகியவற்றை, சாதாரண உபயோகத்திற்கு எனவும், ஆடம்பர உபயோகத்திற்கு எனவும் இரு வகையாகப் பிரித்து, சாதாரண வகையின் மீது 8 சதவீத ஒருமுனை வரியும் ஆடம்பர வகையின் மீது 12 சதவீத ஒரு முனை வரியும் விதிக்கப்படும். இவ்வாறு மணம் கமழுமிடத்தில் பணம் திரட்டும்

[திரு. கி. மனோகான்]

[1977 சூலை 25]

வாய்ப்பைப் பெற்றதற்காக அவையின் ஒப்புதலைப் பெறுவேன் என நம்புகிறேன். அலுமினியத்தின் பல்வேறு வடிவங்களின் மீது விதிக்கப்படும் வரியைத் தவிர்க்கத் தேவையான மாறுதல்கள் செய்யப்படும். எண்ணெய் ஆலை உரிமையாளர்களின் வரி ஏய்ப்பைத் தடுக்க, நாட்டுச் செக்கெண்ணெயும் நாட்டுச் செக்குப் பிண்ணாக்கும் பல முனை வரி விதிப்பின் கீழ் கொண்டுவரப்படும். தற்போது உள்ளது போலவே உண்மையாக நாட்டுச் செக்கெண்ணெய், எண்ணெய்ப் பொருள்கள் உற்பத்தி செய்வோருக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள வரி விலக்கு தொடரும். காகிதத்தின் தரம் மாற்றப்பட்டு விற்பனை செய்யப்படுங்கால், ஏற்கெனவே வரி கொடுக்கப்பட்டிருந்தால், மறு முறையும் வரி விதிப்பு எழா வண்ணம் தக்க மாறுதல் செய்யப்படும். சாயங்கள், இரசாயனப் பொருட்கள், எஸ்ஸென்சுகள், பழப் பானங்கள் ஆகியவற்றின் மீது இப்போதுள்ள பல முனை வரிக்கு மாறாக ஒரு முனை வரி விதிக்கப்படும். மேற்கூறப்பட்ட மாறுதல்கள் அனைத்தும் தேவையான அறிவிப்புகளின் மூலமாக அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்படும். இந்த அறிவிப்புகள் கொண்ட சட்ட மாறுதல்கள் அவையின் முன் கொண்டுவரப்படும்போது, அவற்றைப் பற்றி விரிவாக விவாதிக்க உறுப்பினர்களுக்கு வாய்ப்புகள் கிட்டும்.

54. வணிகர்களுக்கு ஏற்படும் சிரமங்களைக் குறைக்கவும், வரி வசூலைப் பெருக்கவும், அதே நேரத்தில் லஞ்ச ஊழலை ஒழிக்கவும் விற்பனை வரி வழிமுறைகளில் சில மாறுதல்கள் செய்ய முடிவு எடுத்துள்ளோம். ஆண்டிற்கு ஒரு இலட்சத்திற்குக் குறைவாக விற்பனை உடைய சிறு வணிகர்களுக்கு ஒட்டுமொத்தக் கணிப்பு முறை கொண்டுவரப்படும். கடந்த

1977 சூலை 25]

[திரு. கி. மனோகான்]

காலத்தில் செய்யப்பட்ட மதிப்பீடுகளுக்கு முரண்பாடாக உள்ள கணக்குகளும், ஆய்வின்போது ஒழுங்கினைங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட வணிகர்களின் கணக்குகளும் மட்டுமே விரிவாக ஆய்வு செய்யப்படும். இந்த மாற்றத்தினால், நேர்மையான சிறு வணிகர்களுக்குத் தொல்லைகள் குறைவதுடன், பெரும் புள்ளிகளின் மீது மதிப்பீட்டதிகாரிகள் தனிக் கவனம் செலுத்தவும் இயலும். சோதனைச் சாவடிகளில் வழி முறைகளை எளிதாக்கவும், சோதனைச் சாவடி அதிகாரிகளின் ஆணை சம்பந்தப்பட்ட குறைகளை விரைந்து கவனிக்கவும், வேறு சில முடிவுகளையும் எடுத்துள்ளோம். தாமதமாகச் செலுத்தப்படும் வரியின் மீதான அபராதத் தொகையை அதிகரிக்கவும் உத்தேசித்துள்ளோம். வருமான வரி ஏய்ப்பவர்களுக்கு இருப்பதைப் போன்ற நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டு, விற்பனை வரி தொடர்ந்து கொடாதவர்களின் பெயர்களைச் செய்தித்தாள்களில் வெளியிட வழி செய்யப்படும். வணிக வரித் துறையிலிருந்து ஓய்வு பெற்ற அதிகாரிகள் வரி கொடுப்போரின் சார்பில் வழக்காடுவதை அனுமதிக்கும் விதி முறைகளைக் கடினமாக்கிச் சீரமைக்கத் திட்டமிட்டுள்ளோம்.

55. விற்பனை வரிச் சட்டம், விதிமுறைகள் இவற்றின் கீழ் எழும், வரிமதிப்பீடு, வசூல், முறையீடுகள் சம்பந்தப்பட்ட வழி முறைகளை முழுமையாகவும் விரிவாகவும் ஆராய நிபுணர் குழு ஒன்று அமைக்கத் திட்டமிட்டுள்ளோம். வணிகருடைய அல்லல்களைக் குறைப்பதும், வசூலை அதிகரிப்பதும், லஞ்சத்தை ஒழிப்பதுமான மூன்று முக்கிய குறிக்கோள்களைப் பூர்த்தி செய்வதே இக்குழுவின் நோக்கமாக இருக்கும்.

[திரு. கி. மனோகான்]

[1977 ஜூலை]

56. தமிழ்நாட்டில், கேளிக்கை வரிகளின் சுமை குறிப்பாகக் கீழ் வகுப்பு நுழைவுக் கட்டணங்களின் அதிக அளவில் இருப்பதாக முறையிடப்பட்டு வந்துள்ளது. இந்த நீண்டகால முறையீட்டைக் கருத்தி கொண்டு, அரசு குறைந்த கட்டணங்களுக்கு நிவாரண அளிக்கும் முறையில் பின்வரும் முடிவுகள் எடுத்துள்ளதென நிகர நுழைவுக் கட்டணம், கேளிக்கை வரி, மேல்வரி ஆகியவை சேர்ந்து 25 காசுகளுக்கு அதிகமாக இல்லா கட்டணங்களுக்கு, தற்போது 15 காசுகளாக இருந்த வரும் கூடுதல் மேல்வரி 5 காசுகளாக இனி குறைக்கப்படும். இவ்வாறே நிகர நுழைவுக் கட்டணம், கேளிக்கை வரி, மேல்வரி ஆகியவை 26 காசுகள் முதல் ஒரு ரூபாய் வரை இருக்கும் கட்டணங்களுக்குக் கூடுதல் மேல்வரி தற்போது 15 காசுகளாக இருப்பது 10 காசுகளாக இனி குறைக்கப்படும். இந்த வரி குறைப்பின் பயன் திரைப்படங்களுக்குச் செலவு பொதுமக்களுக்கு முழுமையாகக் கிட்டும். இதே காரணமாக, முதற் கட்டத்தில் ஏற்படும் வரி இழப்பை வரிக் குறைப்பின் விளைவாக, பொது மக்கள் திரைப்படங்களுக்குக் கூடுதலாகச் செல்வதனால், காட்சிப் போக்கில் ஓரளவுக்கு சடு செய்யப்படும் என எதிர்பார்க்கலாம்.

57. திரைப்படங்களைப் பார்ப்போர் எண்ணிக்கை அதிகரிப்பதுடன், படங்களின் தரமும் உயரவேண்டுமென்றதற்கு கருத்தின் அடிப்படையில், குறைந்த செலவு சமுதாய முற்போக்கு இலட்சிய அடிப்படையிலே உயர்ந்த தரமுள்ள சமூகப் படங்கள் தமிழில் எடுப்பதற்கு ஊக்குவிக்கத் திட்டம் ஒன்றை அரசு வகுத்துள்ளதென இந்தத் திட்டத்தின்கீழ், தகுதி பெறுகின்ற திரை

1977 ஜூலை 25]

[திரு. கி. மனோகான்]

படங்களுக்கு, ஆண்டுதோறும் நிர்ணயிக்கப்படும் எண்ணிக்கைக்கு உட்பட்டு, ஒரு இலட்சம் ரூபாய் உதவி மானியமாக வழங்கப்படும்.

58. விற்பனை வரியிலும், கேளிக்கை வரியிலும் செய்யப்படும் மாறுதல்களின் விளைவாக ஆண்டுதோறும் 40 இலட்சம் ரூபாய் வருவாய் இழப்பு ஏற்படும் என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

59. 1977-78ஆம் ஆண்டு இறுதியில் மொத்தப் பற்றாக்குறை 18.89 கோடி ரூபாயாக இருக்குமென நான் முன்பே குறிப்பிட்டிருந்தேன். வரியமைப்பில் இப்போது அறிவிக்கப்பட்டுள்ள பல்வேறு மாறுதல்களின் விளைவாகவும், அலுவலர்களுக்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ள இடைக்கால நிவாரணத்தின் விளைவாகவும், இந்தப் பற்றாக்குறை மேலும் 5.7 கோடி ரூபாய் அதிகரிக்கும். செலவுகளில் சிக்கனம், நடைமுறையிலிருக்கும் வரிகளை நல்ல முறையில் வசூலித்தல், அரசு நிறுவனங்களைச் சீரான முறையில் நிர்வகித்தல் ஆகியவற்றின் மூலமாகவே இந்தப் பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்ட வேண்டியவர்களாக இருக்கின்றோம். எல்லா நிலைகளிலும் லஞ்ச ஊழலை அடியோடு ஒழிப்பது என்ற இந்த அரசின் கொள்கையை ஆளுநர் உரையில் உறுதிப்படுத்தியிருப்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்கு மீண்டும் கொண்டு வருகின்றேன். அதே போன்று, அரசுச் செலவுகளில்—அவை திட்டச் செலவாயினும், வளர்ச்சிப்பணிச் செலவாயினும் அல்லது பிற செலவாயினும்—தேவையற்ற விரயச் செலவுகளை இனங்கண்டு அவற்றைக் குறைக்க நடவடிக்கைகள் எடுப்பதும் நமது கொள்கையாகும். வரிப்பணத்தில் ஒவ்வொரு ரூபாயும் மக்களுக்கு நேரடி நன்மைகள் பயக்க ஒழுங்காகச் சென்றடைவதை உறுதிப்படுத்த

[திரு. சி. பனேகான்]

[1977 சூன் 25]

எல்லா முயற்சிகளையும் எடுத்துக்கொள்ள முற்படுவோம். லஞ்ச ஊழல், வீண் விரயம் இவற்றைக் களைய தற்போது எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகளின் காரணமாக, நிதி ஒழுங்கு ஏற்பட்டு, பற்றாக்குறையை இந்த ஆண்டு பெருமளவு சமாளிக்க முடியும் என நம்புகிறேன்.

60. பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிய அரசின் கன்னி வரவு-செலவுத் திட்டத்தை அனைத்துக் கட்சி உறுப்பினரும் ஆவலுடன் எதிர்பார்க்கி இருந்தனர் என்று அறிவேன். நாங்கள் பதவி ஏற்று ஒரு திங்கள் கூட முடிவுறவில்லை. இக் குறுகிய காலத்தில், எஞ்சிய ஏழு மாதங்களுக்கு மட்டுமே நிதி ஒதுக்கீடுகளைச் செய்ய விருக்கும் நிலைமையில் இருப்பினும், தமிழ் நாட்டின் பல்வேறு வளர்ச்சி-நலப் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காணும் பெரும் முயற்சியில் திடமாகவும் திண்ணமாகவும் அடியெடுத்து வைத்துள்ளோம் என்பதை நல்லெண்ணம் யடைந்த உறுப்பினர் அனைவரும் ஒப்புக் கொள்வார்கள் என நம்புகிறேன். இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீதான வரப்போதும் விவாதத்தை ஆவலுடன் எதிர்பார்க்கிறேன். எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாயினும் அவையின் உறுப்பினர்கள் கூற விருக்கும் நல்ல கருத்துக்களை ஏற்று அவற்றின் அடிப்படையில் நடப்பு நிதியாண்டின் எஞ்சிய மாதங்களிலும், வரும் நிதி ஆண்டிற்காக வரவு-செலவுத் திட்டம் தயாரிக்கும்போதும், தேவையான மாற்றங்களையும், ஒதுக்கீடுகளையும் செய்ய முற்படுவோம் என மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்கு உறுதியளிக்க விரும்புகிறேன்.

61. குறுகிய காலத்தில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்க என்னுடன் ஒத்துழைத்து

[1977 சூன் 25]

[திரு. சி. பனேகான்]

என் பொறுப்பின் பளுவின் எளிதாக்கிய நிதித் துறைச் செயலர் திரு ச. குகன் அவர்களுக்கும், அவருடன் பணியாற்றியவர்களுக்கும் என் மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

62. இத்துடன் 1977-78 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையை அவையினர் ஏற்குமாறு வேண்டி அமருகிறேன். (ஆரவாரம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிகின்றன. நாளை பேரவைக் கூட்டம் இல்லை. நாளை மறுநாள், 1977 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 27 ஆம் தேதி அன்று காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை முற்பகல் 11-06 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

(4) பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.
இல்லை.

[1977 சூன் 21]

[111 ஆம் பக்கத்திலுள்ள]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாயக அலுவலகம்

பெருந் தலைப்புகள். 1938-39. 1940-41. 1966-67. 1967-68.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(சுபாய இலாபத்தின்)

அ.

திருவள்ளூர் திருச்சாலை எரியுமாலை வரிக்கள்

புதுவது

வருமான அலுவலகம் 22-60 10,01-27 11,44-64 14,60-13

வருமான அலுவலகம் 1,22-12 1,40-82 1,61-71

சொத்துரிமை வரி 35-91 35-86 1,19-87

புதுவது

பாசனத்தின் மீது உயர்ந்த சொத்து 7,00-16 9,12-84 6,65-94 8,16-84

அருவாய்

புதுவது 8,12-27 1,00-02 51-29 76-06

புதுவது 81-22 13,01-11 14,96-08 16,83-26

புதுவது 40,93-07 45,76-51 56,47-74

புதுவது 5-19 10,00-79 12,46-45 15,22-00

புதுவது 1,75-07 8,10-13 8,99-05 11,04-89

புதுவது 32-70 1,80-52 2,07-00 2,29-81

புதுவது 12-73 13,76-54 13,37-45 20,63-67

புதுவது 15-39 1,21-80 1,23-20 1,37-91

புதுவது 5-08 42-35 58-94 41-31

புதுவது 5-66 81-00 41-38 50-44

அடிக்கூறுப்பைக் காண்க.)

1977 சூன் 25]

I.

வருவாயும் செலவினமும்.

1968-69.

1969-70

1970-71.

1971-72.

1972-73.

1973-74.

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(சுபாய இலாபத்தின்)

வருவாய்.

வருவாய்.

16,27-70

24,04-96

29,46-82

37,79-87

40,11-98

39,52-05

1,89-06

1,97-28

1,33-25

2,01-14

2,17-52

2,17-20

55-38

58-87

63-78

76-23

85-21

1,42-95

3,28-87

3,20-87

4,14-02

4,40-63

7,36-28

7,84-53

84-49

1,16-72

1,39-87

22,22-55

39,15-30

56,46-05

18,65-17

19,46-98

21,84-15

22,99-34

26,15-24

27,62-74

61,12-04

72,15-47

81,85-51

98,97-11

1,14,01-77

1,32,24-68

16,70-15

18,04-43

20,68-77

22,00-35

18,07-03

17,87-97

10,91-13

12,77-09

13,42-14

14,35-64

15,77-37

21,63-22

2,59-52

2,76-11

3,35-85

3,36-60

3,45-11

3,99-17

31,17-60

19,01-61

19,36-75

31,20-94

28,32-61

16,75-51

1,65-3

1,80-15

1,81-00

1,36-11

1,11-89

1,22-69

53-5

63-11

78-85

76-43

80-76

87-84

57-12

67-17

49-98

1,05-52

98-12

1,33-13

[1977 ஆம் ஆண்டு]

தொடர்ச்சி

தமிழ்நாடு வரவுவாய்க் கணக்கில்

வெவ்வேறு திட்டங்கள்	1965-66	1966-67	1967-68
(1)	(2)	(3)	(4)

(அ) வரவுகள்

அ. வரவுகள்

(அ) வரவுகள்

பலவகைத் திட்டங்கள்	7.62	49.72	50.54	60.57
தொழிலகங்களின் கட்டிடங்கள்	14.52	...	...	...
கல்வி	8.07	91.20	1,09.79	1,80.14
மருத்துவம்	10.25	1,12.52	1,18.20	1,86.09
பொதுச் சுகாதாரம்	2.58	16.66	13.36	15.08
குடிமகன்திட்டம்	...	...	...	...
செலாவணம்	3.12	3,84.40	4,51.78	6,12.85
கால்நடை வளர்ப்பு	1.02	3.06	32.84	41.50
கட்டுவது	4.18	59.33	64.84	59.79
தொழில்கள்	18.85	3,39.93	1,49.04	2,67.15

மேலதிக நேரம் செலவாகியிருக்கின்ற, செலவுகள் மீட்டர், உள்வாங்கிய செலவுகள், பணிகள்

பலவகைத் திட்டங்கள்

பலவகைத் திட்டங்கள்

நேரடி வரவுகள்	6.31	14.80	13.26	20.43
(க) வரவுகள்	...	...	...	...
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...

நேரடி வரவுகள்

பொதுச் சுகாதாரம்

செலாவணம்

கட்டுவது

தொழில்கள்

...

...

...

...

...

...

[1977 ஆம் ஆண்டு]

I-தொடர்ச்சி.

வருவாயும் செலவுகளும்-தொடர்ச்சி.

1968-69	1969-70	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)

(ஆ) வரவுகள்

அ. வரவுகள்

தொடர்ச்சி.

2,35.75	2,25.22	1,51.76	1,46.65	1,87.43	1,58.77
2,64.52	2,62.44	1,21.77	2,08.02	1,97.37	5,75.94
1,02.39	2,94.14	2,60.08	3,24.12	3,75.26	3,57.78
18.07	32.75	20.03	26.61	22.63	15.29
...	...	...	...	...	...
6,01.02	8,29.03	7,38.05	9,84.73	11,58.86	16,08.01
41.19	40.51	40.30	59.24	61.08	42.88
60.91	89.39	86.23	1,36.35	1,24.40	1,66.19
3,81.71	3,69.37	3,28.20	2,75.18	3,40.34	3,37.31

12.10	10.99	10.82	12.83	13.08	32.69
3,55.11	3,71.79	4,26.24	4,74.75	2,80.54	2,43.06

1,93.16	2,34.43	*2,19.46	2,88.62	57.81	1,96.18
\$	\$	\$	\$	\$	\$

1,93.16	2,34.43	*2,19.46	2,88.62	57.81	1,96.18
1,80.19	1,39.19	*1,24.79	1,52.80	7.22	9.27
1,45.81	1,60.27	1,99.48	1,98.11	2,21.89	2,88.92

...	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	...

...	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	...

15,86.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45
\$	\$	\$	\$	\$	\$

15,86.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45
----------	----------	----------	----------	----------	----------

I இதுவரை சம்பந்தப்பட்ட மீட்டர்கள் திட்டங்களாகப் பற்றி அச்சிடப்பட்டுள்ளன. இதில் தொகை "LVI. மத்திய அரசின் சிபிக்குத் திட்டத்தின் உதவி மானியம்" எனப்படுகிறது.

* இவ்விலக்கத்தில் தொகைகள் அடங்கியுள்ளன.

† இவ்விலக்கத்தில் தொகைகள் அடங்கியுள்ளன.

‡ 1962-63-ல் செலவு செய்யப்பட்ட தொகைகள்.

(b) 1949-50-ஆம் ஆண்டு, அரசாங்கம் "பலவகைத் திட்டங்கள்" என்ற பெயரில் செலவு செய்திருக்கிறது.

மேலும், திட்டமிடல் செய்கிற "பலவகைத் திட்டங்கள்" என்ற பெயரில் செலவு செய்திருக்கிறது.

[1977 சூன் 25]

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

A. வருவாய்க் கணக்கு—தொடர்ச்சி.

திருத்த வரவுகள்

பெருத் தலைப்பு எண்.	பெருத் தலைப்பு.	1976-77.		1977-78	
		1974-75.	1975-76.	வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)					
022.	வேளாண்மை வருவாய்	41,45-03	58,28-79	51,51-31	51,51-31
029.	தலைவரி	2,10-53	2,39-50	2,25-60	2,50-00
030.	முத்தொகை அளவுகள், பருத்துகள், கண்கள்	1,72-01	11,53-49	2,12-31	4,50-96
031.	சொகுத்திரிவம் வரவு	25,77-19	23,80-02	25,36-21	22,05-09
035.	வேளாண்மை திட்டம்	78-79	65-27	61-70	61-70
039.	மாநில சூழல் திட்டம்	2,26-88	2,16-22	1,00-00	3,50-00
040.	கிராம வரவு	15,21-81	1,19-01	3,85-28	3,79-76
041.	வண்டிகள் திட்டம்	1,47-57	2,05-15	2,38,33-00	2,51,70-18
042.	சாகுபாடு வரவு	33,87-12	11,00-61	15,00-00	47,00-00
043.	மின்துறைத் திட்டம்	29-06	..	..	..
045.	பண்டங்கள்	97-08	1,02-84	1,14-45	5,53-88
049.	வரவு வரவுகள்	20,87-46	22,05-01	21,30-87	26,05-67
050.	சுரங்க வரவுகள்	20,09-83	19,34-25	16,49-93	20,76-24
051.	சுரங்க வரவுகள்	56-76	56-94	60-96	46-23
055.	காவல் வரவு	1,18-40	1,66-29	1,16-00	1,10-22
056.	காவல் வரவு	1,00-61	99-82	1,33-30	1,53-14
058.	சுரங்க வரவு	60-53	55-21	74-79	80-31
059.	பொது வரவுகள்	1,61-24	1,24-92	30-83	28-92
065.	வரவு வரவுகள்	8,87-15	8,77-10	5,21-14	7,40-48
066.	சுரங்க வரவு	98-07	1,16-12	88-14	1,14-35
067.	சுரங்க வரவு	0-01	4-22	0-65	0-11
068.	சுரங்க வரவு	3,33-85	3,15-47	98-59	6,81-62
077.	சுரங்க வரவு	5,94-40	7,38-90	3,98-17	4,61-17
078.	சுரங்க வரவு	3-84	3-22	1-03	5-68
080.	சுரங்க வரவு	1,28-36	4,59-37	5,25-16	5,36-30
081.	சுரங்க வரவு	2-14	6-11	23-51	21-38
082.	சுரங்க வரவு	56-19	56-88	77-42	94-80
083.	சுரங்க வரவு	20-90	42-92	7-03	8-97
084.	சுரங்க வரவு	1-67	1-95	0-00	0-61
085.	சுரங்க வரவு	12-15	15-12	15-38	14-88
087.	சுரங்க வரவு	33-36	10-05	41-27	48-96
088.	சுரங்க வரவு	4,05-83	1,92-80	1,64-88	3,14-87

1977 சூன் 25]

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

A. வருவாய்க் கணக்கு—தொடர்ச்சி.

திருத்த வரவுகள்—தொடர்ச்சி.

பெருத் தலைப்பு எண்.	பெருத் தலைப்பு.	1976-77.		1977-78	
		1974-75.	1975-76.	வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)					
095.	வரவு வரவுகள்	6-71	15-89	4-03	5-70
098.	சுரங்க வரவு	1,48-87	2,17-34	1,50-26	1,87-58
104.	வரவு வரவுகள்	56-86	55-68	51-06	45-64
106.	வரவு வரவுகள்	9,92-73	13,80-92	13,81-36	11,81-05
108.	சுரங்க வரவு	82-34	1,42-40	87-31	55-44
109.	சுரங்க வரவு	0-01	..	..	..
110.	சுரங்க வரவு	41-07	56-77	59-90	72-15
111.	சுரங்க வரவு	88-08	33-98	36-84	37-04
112.	சுரங்க வரவு	46-39	32-74	47-75	44-40
113.	சுரங்க வரவு	9,21-80	8,45-72	6,34-12	9,50-02
114.	சுரங்க வரவு	35-89	34-88	34-52	42-16
120.	சுரங்க வரவு	1,35-66	1,54-43	1,49-67	1,53-17
121.	சுரங்க வரவு	73-98	67-32	81-77	86-87
128.	சுரங்க வரவு	0-01	..	..	..
131.	சுரங்க வரவு	0-24	0-08	..	..
133.	சுரங்க வரவு	1,80-44	1,10-08	4,33-64	5,89-67
135.	சுரங்க வரவு	0-01	7-28	16-79	12-01
137.	சுரங்க வரவு	1,73-30	1,78-02	1,86-13	1,86-08
138.	சுரங்க வரவு	14,44-08	4,49-91	1,50-12	1,47-98
139.	சுரங்க வரவு	(-)-0-12	0-24	..	0-51
140.	சுரங்க வரவு	27,12-94	32,46-21	34,24-97	46,62-47
142.	சுரங்க வரவு	52,11-47	63,43-15	71,27-01	76,22-00
143.	சுரங்க வரவு	5,20,23-76	5,63,35-72	5,75,62-76	6,12,98-52
144.	சுரங்க வரவு	6,33,23-93	6,33,23-93	6,33,23-93	6,33,23-93

1977 சூன் 25]

பெருந் தலைப்புகள். (1)	இணைப்பு தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்			
	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68
	(2)	(3)	(4)	(5)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)			
	சு. வருவாய்க் கணக்கில்			
கட்டு தறுவன வரி நீக்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்	..	14.69	14.43	11.11
நில வரி	35.36	97.90	1,19.85	1,31.11
சூதத் தீர்வைகள்	32.18	0.04	0.06	0.01
சீமாட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள் குறித்த செலவு—				
உன்னாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை	72.77	↑	↑	↑
ஏனைய துறைச் செலவு	2.29	29.02	33.24	31.51
விதப்பண வரி	..	1,12.09	1,20.70	1,33.01
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—				
உன்னாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை	..	↑	↑	↑
ஏனைய துறைச் செலவு	0.64	11.07	15.60	21.31
சூதத் தீர்வைத் தான்	4.72	25.20	19.31	28.41
பத்திரப் பதிவு	29.13	64.80	70.36	70.51
கடன்கள், ஏனைய பொதுப்புகளின் மீது வட்டி ..	58.54	15,94.13	19,86.53	22,83.41
(கழிக்கவும்)—வாணிகத் துறையினருக்கு மாற்றப்பட்ட வட்டி	(—)1,07.54	↓	↓	↓
மொத்தமான வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட நிகரத் தொகை	(—)49.00	15,94.13	19,86.53	22,83.41
டன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம் ..	5.13	1,43.47	6,88.86	7,72.41
மொத்தச் சட்டமன்றமும் தேர்தல்களும்	↓	↓	73.95	61.11
பொது நிர்வாகம்	2,76.70	9,99.37	10,11.88	10,38.11
தீதி நிர்வாகம்	90.63	1,98.83	2,18.83	2,40.81
சிறைச்சாலைகள்	23.22	1,93.39	1,95.17	1,74.11
காவல் துறை	1,60.96	9,46.10	10,49.46	11,37.11

“↑ ஏனைய படுவகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்” என்பதன் கீழே சொர்க்கப்பட்டுள்ளது.

I—தொடர்ச்சி.

வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1968-69. (6)	1969-70. (7)	1970-71. (8)	1971-72. (9)	1972-73. (10)	1973-74. (11)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)					
செலவினப் வகைப்பாடு.	18.48	23.09	24.49	28.83	38.14
	1,69.43	1,90.16	2,09.06	2,57.44	2,60.25
	1.12	3.62	3.88	32.89	83.64
	↑	↑	↑	↑	↑
	34.61	38.56	42.36	50.33	51.89
	1,55.71	1,70.50	1,96.30	2,63.44	2,80.28
	↑	↑	↑	↑	↑
	18.18	18.19	25.77	34.23	41.05
	27.32	30.86	33.53	27.89	45.10
	82.17	89.49	99.67	1,22.34	1,20.42
	24,71.60	28,67.12	28,08.05	39,04.16	32,25.97
	↓	↓	↓	↓	↓
	24,71.60	28,67.12	28,08.05	39,04.16	32,25.97
	8,54.72	8,57.13	9,67.82	10,27.85	10,89.03
	29.19	45.61	1,59.05	96.90	51.81
	10,96.18	11,88.42	15,54.22	18,18.84	19,20.34
	2,59.82	2,74.28	2,91.65	3,47.72	3,70.95
	1,76.42	1,98.74	2,24.87	2,43.64	2,58.50
	13,03.66	13,66.43	15,41.18	18,40.99	21,12.14
	↑	↑	↑	↑	↑
	8,54.72	8,57.13	9,67.82	10,27.85	10,89.03
	29.19	45.61	1,59.05	96.90	51.81
	10,96.18	11,88.42	15,54.22	18,18.84	19,20.34
	2,59.82	2,74.28	2,91.65	3,47.72	3,70.95
	1,76.42	1,98.74	2,24.87	2,43.64	2,58.50
	13,03.66	13,66.43	15,41.18	18,40.99	21,12.14

† 1962 அப்ரல் மாதம் 1-ஆம் தேதியிலிருந்து “XVI. வட்டி” என்பதன் கீழே சொர்க்கப்பட்டுள்ளது.

“பொது நிர்வாகம்” என்பத க்கப்பட்டுள்ளது.

[1977 சூலை 2]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கி

பெருத தகவல்கள்	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68
1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)			

சூ. வருவாய்க் கணக்கி

முதல் பக்கம்

பல்வகைத் துறைகள்	21.11	82.90	98.22	1,08.4
விஞ்ஞானத் துறைகள்	0.96	7.27	8.19	8.1
கல்வி	2,61.98	87,85.13	43,85.62	53,55.1
மருத்துவம்	93.14	10,32.80	11,73.17	12,70.6
பொதுச் சுகாதாரம்	26.57	3,62.07	5,02.16	5,19.6
செய்து நலன்	..	..	..	..
வேளாண்மை	20.62	10,67.97	11,80.54	13,39.6
கால்நடை வளர்ப்பு	12.85	3,30.85	3,37.08	3,55.6
பூட்டுறவு	13.82	2,84.33	2,54.39	2,65.6
தொழில்கள்	27.54	6,66.65	2,51.07	3,56.6
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய உள்நாட்டுப் பணிகள், உள்நாட்டு மேம்பாட்டுப் பணிகள்	+	7,52.72	6,40.66	6,38.6
தொழிலாளரும், வேலை வாய்ப்பும்	‡	1,88.56	2,04.05	1,91.6
பல்வகை-சமூக, மேம்பாட்டு, நிறுவனங்கள், முதலியவை	§	5,85.64	6,89.27	7,84.6
பாசனம்—மூலதனக் கணக்கு வைத்துள்ள வேலைகள் மீதான வட்டி	87.59	5,12.46	5,66.84	6,29.6
பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட வீணை வருவாய்ச் செலவு	39.09	1,93.40	2,22.19	3,11.6
பாசனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றாதல்	1.25	..	..	..
பாசன, நீர்வாழி, கரையுயர்த்து, வடிகால், வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு	..	..	..	..

† 63-B. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய உள்நாட்டுப் பணிகள், உள்நாட்டு மேம்பாட்டுப் பணிகள்

‡ “47. பல்வகைத் துறைகள்” என்பதன்மீதே காட்டப்பட்டுள்ளது.

§ 36. பல்வகைத் துறைகள்” என்பதன்மீதே காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1977 சூலை 25]

இணைப்பு

வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				

செலவினம்—தொடர்ச்சி.

—தொடர்ச்சி.

10,69.94	12,82.84	8,13.29	6,18.06	3,80.18	4,68.35
9.30	10.12	10.29	14.99	14.41	16.46
57,51.48	65,74.23	72,54.08	86,42.20	23,16.86	1,03,50.31
14,60.28	16,81.08	18,55.36	22,85.85	23,96.14	28,26.31
5,95.60	7,48.06	8,50.08	11,44.69	9,61.91	9,14.70
..	..	..	..	6,88.01	4,49.03
13,85.06	15,83.48	16,72.78	21,50.68	23,19.19	25,55.31
3,57.71	3,50.65	3,06.12	3,88.15	4,53.01	5,00.21
4,04.67	3,81.57	4,35.79	5,55.37	5,69.90	5,15.01
3,62.12	4,26.54	4,32.84	5,01.48	5,57.75	8,21.41
6,09.31	6,07.92	6,89.83	10,72.12	10,75.61	29,22.71
1,96.17	77.91	85.87	98.54	1,04.38	1,57.06
11,06.61	12,37.96	14,38.37	17,95.77	18,23.12	21,33.01
6,86.91	7,24.61	8,10.15	9,53.79	3,99.06	11,96.58
3,78.89	4,24.33	4,44.10	4,96.20	3,81.92	4,77.32
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..

என்பதன்மீதே காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1977 சூலை 25]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கின்

பகுதி தலைப்புகள்.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
		ஆ. வருவாய்க் கணக்கில்		
		பழைய வகைப்பாடு		
பொதுப் பணிகள்	1,19.70	11,86.63	11,35.27	11,93.36
ரெவின்யூ கணக்குக்குள் பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	4.37	7.43
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் ..	..	3,31.03	9,86.76	12,14.16
மின்சாரத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவினம் பேரில் வட்டி	18.92	..	..	..
பஞ்சத் துயர் தணிப்பு	16.04	54.37	50.00	50.00
ஓய்வூதியமும், வீணிய ஓய்வுகால நன்மைகளும்.	97.12	3,40.51	3,49.69	3,60.65
பிரதேச, அரசியல் காரண ஓய்வூதியங்கள் ..	..	0.29	0.32	0.43
முன்னாள் சமஸ்தான் மன்னர்களுக்கு உபகாரத் தொகைகளும் படிக்கலும்.	..	2.34	2.15	2.59
எழுது பொருள்-அச்சுத் துறை	27.07	2,02.73	1,96.99	2,15.81
காட்டு வளம்	40.17	1,37.47	1,47.24	1,69.59
பல்வகை	4.45	3,43.45	3,87.02	4,83.93
ஓய்வூதியத் தொகையில் ஒரு பகுதியை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுவதில்.	..	8.11	8.66	7.76
பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் ..	..	5,33.80	5,92.94	6,46.06
சிறப்புச் செலவினங்கள்	..	1,07.35	1,47.22	7,09.80
தேசிய நெருக்கடி தொடர்பான செலவு ..	..	3.41	2.38	0.51
பெரு மொத்தம் ..	16,09.72	1,80,66.34	2,01,42.70	2,33,32.53
வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றுக்கூறு (-).	(+)3.73	(-)7,86.49	(-)6,78.52	(+)6.77

* சென்னை மாநகரப் பேருந்து பற்றிய நடைமுறைச் செலவை 1949-50 முதல் 1961-62 வரை தீர்மானிக்கப் பட்ட 25. பல்வகைத் துறைகளின் மத்தியின "என்னும் தலைப்பில்

1977 சூலை 25]

I—தொடர்ச்சி.

வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)			
B—வருவாய்—தொடர்ச்சி.					
11,15.18	16,29.01	14,16.00	17,99.05	27,68.83	26,32.22
12.46	61.23	75.22	1,82.27	97.63	22.52
16,16.60	17,90.58	18,57.51	19,79.81	13,04.38	15,35.53
50.00	13,24.33	2,47.46	2,53.45	6,97.01	3,35.47
4,05.34	4,26.83	5,25.07	5,74.26	7,10.00	9,50.91
0.75	0.06	0.35	0.03	50.86	58.08
2.90	2.08	2.17	0.36	1.03	1.42
2,52.70	2,48.24	3,55.12	3,96.50	4,00.08	4,45.41
2,19.00	1,94.23	2,07.13	2,53.51	2,71.39	3,19.71
5,66.49	6,90.59	13,32.15	22,17.22	30,43.75	18,03.07
12.43	6.28	10.71	12.69	23.19	21.15
7,69.08	7,76.53	8,38.15	8,99.96	9,44.88	9,16.78
₹	₹	₹	₹	₹	₹
0.56	..	..	..	..	..
2,60,94.13	3,06,23.50	3,21,47.89	3,93,84.39	4,17,03.99	4,72,62.79
(+)16,98.08	(-)25,32.49	(-)7,58.60	(+)6,49.95	(+)21,04.12	(+)13,66.95

வருவாய்க் குறைப்பாகக் காட்டப்பட்டுள்ளன. காட்டப்பட்டுள்ளது.

1977 சூலை 25]

இணைப்பு-I—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவுகளும்—தொடர்ச்சி.

B. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு.

		1976-77.				1977-78
		1975-76.		வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	இருத்த மதிப்பீடு.	வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
		1974-75.				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)						
211	மாநிலச் சட்டமன்றம்	55-82	56-59	31-60	32-17	55-51
212	ஆளுநர்	11-75	12-75	11-94	14-43	14-64
213	அமைச்சரவை	24-56	20-61	1-16	2-54	22-44
214	நீதி தீர்வாகம்	4,50-88	4,55-77	4,74-89	4,90-07	5,28-00
215	தேர்தல்கள்	34-99	1,29-73	37-81	1,53-40	1,84-34
220	வருவாய், செலவுகளின் மீதான வரிகளை வசூலித்தல்	45-07	36-28	33-00	36-32	38-81
229	தில்வரி	3,53-95	3,75-74	3,68-07	3,88-38	4,00-24
230	முத்திரைத் தாக்கள், பத்திரப்பதிவுகள்	2,12-00	2,18-16	2,38-54	2,70-06	2,73-01
235	சொத்துரிமை மாற்றம், மூலதனப் பற்று வரவு, வருவு மீதான வரியை வரிகளை வசூலித்தல்	25-45	24-03	35-84	43-91	47-40
239	மாநில ஆயத்தீர்வைகள்	91-98	49-31	53-65	60-37	64-88
240	விற்பனை வரி	3,64-65	4,12-57	3,95-37	4,22-76	4,54-68
241	வண்டிகள் மீதான வரி	72-45	71-63	79-06	84-83	84-50
245	பண்டங்கள், பணிகள் மீதான வரியை வரி களும் தீர்வைகளும்	18-31	18-41	22-79	23-56	24-68
247	வரியை வரிவிதிப்புப் பணிகள்	17-51	34-07	23-95	67-23	37-70
248	கடன் குறைப்பு அல்லது கவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்	12,35-02	14,80-24	16,08-97	16,08-97	17,53-11
249	வட்டி கொடுத்தல்	35,10-91	44,09-45	51,79-87	50,92-68	56,33-34
251	அரசுப் பணியாளர் தேர்வு ஆணைக்குழு	29-70	48-97	54-03	63-88	74-57
252	தீர்வைச் செயலகப் பொதுவான பணிகள்	2,59-06	2,56-13	2,33-94	2,99-12	3,23-30
253	மாவட்ட தீர்வாகம்	14,09-68	14,51-29	14,45-90	14,01-48	15,95-51
254	கருவூலம்-கணக்குகள் தீர்வாகம்	2,89-21	3,01-88	3,23-65	3,45-02	3,76-44
255	காவல் துறை	25,23-02	26,33-67	28,60-74	31,00-86	33,98-04
256	சிறைச் சாலைகள்	3,76-34	4,78-26	4,19-62	4,29-04	4,34-79
258	எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	5,92-38	6,14-59	5,98-20	6,06-06	6,23-08
259	பொதுப் பணிகள்	5,45-85	3,72-07	1,89-35	1,49-32	1,60-74
260	திருப்பும், கட்டுப்பாடும்	1,71-77	1,82-19	2,09-08	2,08-52	2,37-81
265	வீனிய நிர்வாகப் பணிகள்	88-83	1,02-66	1,17-09	1,31-87	1,46-16
266	ஒய்வு தியங்கனும் வீனிய ஒய்வுகால நன்மைகளும்	12,20-88	14,39-95	14,12-50	16,55-89	19,95-90
267	உதவியாக அளிக்கப்பட்ட பொருள்களும், சாதனங்களும்	10-13	23-81	0-63	0-10	0-10
268	பல்வகைப் பொதுவான பணிகள்	3,16-87	2,46-79	34,85-01	24,79-25	14,54-64
276	தீர்வைச் செயலகம்—சமூக, சமுதாயப் பணிகள்	50-56	55-29	54-52	59-04	61-70
277	கல்வி	1,13,37-05	1,31,25-84	1,25,82-91	1,34,00-30	1,57,78-58
278	கலை, பண்பாடு	1,34-77	1,39-94	1,44-14	1,53-33	1,51-43

1977 சூலை 25]

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

கடமீழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவுகளும்—தொடர்ச்சி.

B. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு.

(1)	(2)	(3)	(4)	1976-77.		1977-78.
				வரவு- செலவுத் திட்டம் மதிப்பீடு.	செலவுத் திட்டம் மதிப்பீடு.	
						1975-76.
280	மருத்துவம்	36,09-69	41,12-66	42,01-76	44,97-13	49,29-57
281	குடும்ப நலத் திட்டம்	5,55-69	6,28-44	6,29-73	10,47-31	8,95-76
282	பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், குடும்ப நலம்	6,91-84	7,74-85	8,62-66	19,62-51	12,52-39
283	விடுவசதி	3,44-10	6,02-12	5,60-76	6,98-71	9,11-11
284	நகர்ப்புற மேம்பாடு	1,32-87	1,13-99	1,16-08	1,73-33	2,64-54
285	செய்தி இலையுரை	92-73	95-95	80-91	90-96	96-24
287	தொழிலாளர் நலத் திட்டம்	3,73-88	3,38-76	3,45-46	3,85-76	4,09-17
288	சமூகப் பாதுகாப்பு, நலத் திட்டம்	27,71-88	36,31-77	29,55-70	32,31-11	33,79-81
289	இயற்கையின் சிற்றுகள் குறித்த தகவல்	20,99-40	15,33-55	1,60-34	1,76-13	1,52-12
295	தீர்வை	1,14-55	1,02-02	84-90	88-84	73-49
296	வனச் சமூக-சமுதாயப் பணிகள்	99-85	97-07	99-87	1,01-84	1,08-40
298	பணிகள்	4,77-45	5,36-03	5,42-98	6,00-68	6,15-35
304	கூட்டுறவு	1,25-28	1,64-92	1,55-06	2,05-85	2,21-77
305	வீனிய பொதுவான பணிகள்	23,58-11	23,11-64	27,02-55	21,73-72	26,56-09
306	கனம்	3,39-71	4,19-13	4,67-71	4,63-09	2,88-27
307	வேளாண்மை	25-97	97-06	85-61	1,58-12	1,48-02
308	திருப்பாளம்	2,84-59	1,24-22	1,43-15	1,56-94	1,79-44
309	மனவளப் பாதுகாப்பு, நிர்வாகம்	1-29	1-65	2-14	1-97	2-17
310	உணவு	6,25-46	7,07-66	7,02-13	9,08-69	10,11-40
311	கால்நடை வளம்பாடு	1,80-87	1,02-30	92-38	94-22	1,02-15
312	பால் பண்ணை	88-56	1,36-44	1,79-12	1,39-84	1,89-83
313	நீர்வளம்	3,35-51	3,52-58	3,69-00	4,16-00	4,19-77
314	காடுகள்	29,18-46	33,09-50	30,31-12	33,62-46	32,12-69
320	சமுதாய வளர்ச்சி	1,64-90	1,74-43	1,60-22	2,39-66	1,73-30
321	தொழில்கள்	5,26-77	5,61-70	4,66-56	5,82-58	5,90-30
328	கனம்	17-84	16-83	21-41	18-88	24-45
331	சாங்கு	10,53-47	27-32	31-87	35-06	33-17
333	நிர்வாகம், நிர்வாகம், நிர்வாகம்	1,15,72-11	19,09-27	17,16-65	19,35-46	16,97-80
334	நிர்வாகம், நிர்வாகம், நிர்வாகம்	..	..	8,10-00	8,10-00	12,60-00
335	நிர்வாகம், நிர்வாகம், நிர்வாகம்	2-13	13-39	28-01	43-10	29-58
336	நிர்வாகம், நிர்வாகம், நிர்வாகம்	1-27	1-82	0-26	0-90	0-90
337	நிர்வாகம், நிர்வாகம், நிர்வாகம்	21,06-76	22,89-46	22,41-04	25,55-87	23,30-32
338	நிர்வாகம், நிர்வாகம், நிர்வாகம்	14,18-38	6,81-77	1,61-77	1,58-18	1,61-12
339	நிர்வாகம், நிர்வாகம், நிர்வாகம்	13-26	13-27	17-80	17-47	19-35
363	நிர்வாகம், நிர்வாகம், நிர்வாகம்	14,32-20	15,63-28	18,37-06	19,19-55	20,77-13

மொத்தம் .. 5,28,36-09 5,57,92-01 5,87,94-83 6,30,26-88 6,63,40-07

வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றுக்குறை (-) 8,07-33 (+) 5,43-71 (-) 12,32-07 (-) 17,28-36 (-) 30,16-16

[1977 சூலை]

இணைப்

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மூலதன

பெரு தலைப்புகள்	1946-47 முதல் 1967-68 வரை	1968-69.	1969-
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
ஐம்னதாரி ஒழிப்பினால் திலகதாரா முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்	9,36.22	51.40	5.8
பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு	3,92.48	4.77	50.7
வேகாண்மை மேம்பாடு—ஆராய்ச்சி மூலதனச் செலவு	1,39.68	17.03	14.4
பயன்கொள்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு	22.11	..	..
தொழில்-பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு	27,21.93	6,31.86	4,87.4
பாசனம், நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத்தன்மையுள்ளவை)	1,00,37.63	4,52.78	5,28.4
பாசனம், நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத்தன்மையற்றவை)	25,28.63	3,18.72	3,30.4
பொதுப் பணிகளுக்கு மூலதனச் செலவு	62,25.34	6,33.95	5,38.4
வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு	18,27.28	5,38.98	3,38.4
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு	13,17.73	2,10.34	29
காட்டு வள மூலதனச் செலவு	4,99.34	43.68	76
அரசு வாணிபத் திட்டங்களின் மேல் மூலதனச் செலவு	(—)23,57.24	15,89.58	(—)10,08
எதிர்பாராக செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம்	3,50.00	..	5,00
மொத்தம்	2,46,41.13	44,93.09	18,9

1977 சூலை 25]

II.

செலவினம்—பெருந்தலைப்பு வாரியான விவரம்.

பழைய வகைப்பாடு.			
1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(5)	(6)	(7)	(8)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)			
9.42	38.25	28.99	99.94
10.19	5.47	(—) 0.78	..
22.05	17.51	15.28	13.03
..	..	..	..
8,41.47	9,47.59	9,28.07	14,79.73
6,04.58	6,56.61	7,21.73	6,77.34
4,04.16	4,23.00	3,40.27	4,03.42
11,69.33	12,38.79	11,54.81	15,39.13
1,82.18	2,29.52	2,89.52	2,57.28
1,63.67	5,43.47	3,72.90	(—)4,82.13
1,02.90	1,40.96	1,56.12	2,06.55
(—)19,73.51	(—)6,94.95	(—)4,64.97	(—)9,02.31
..	..	..	..
15,36.44	35,46.22	35,41.94	33,81.94

[1977 சூன்]

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு அரசின் வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவு—
பெருந்தலைப்பு வாரியான விவரம்.

நிருத்த வகைப்பாடு.

பெருந்தலைப்பு எண்.	பெருந்தலைப்பு.	கணக்கம், 1974-75.		1976-77		1977 வ.
		1974-75.	1975-76.	1976-77	1976-77	1977 வ.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)					
459	பொதுப் பணி குறித்த மூலதனச் செலவு	1,01.37	3,26.29	2,48.59	1,93.84	1,21.84
465	எழுது பொருள்—கூடுதல் தகவல் வளம் தீர்வாகப் பணிகளை குறித்த மூலதனச் செலவு	22.93	9.67	6.48	2.79	1.84
477	கூட்டு, கிடை, பண்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு	1,74.27	1,83.62	95.22	1,07.21	3.4
480	மதுவிலை குறித்த மூலதனச் செலவு	2,69.75	3,39.60	2,71.90	2,80.88	2.8
481	குடிமகன்திட்டம் குறித்த மூலதனச் செலவு	7.17	0.65	5.65	11.71	2.1
482	பொதுப் பணிகளை மேம்படுத்த குறித்த மூலதனச் செலவு	1,41.37	1,27.92	1,60.49	1,68.00	8.8
483	விடுவதற்கு குறித்த மூலதனச் செலவு	87.43	1,11.56	86.72	83.78	4.6
484	நகரப் பகுதி வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	0.27	0.47	0.01	0.12	0.1
485	செய்தி-பொதுப் பணிகளை மேம்படுத்த குறித்த மூலதனச் செலவு	21.66	0.93	2.86	1.64	1.6
488	சமூகப் பணிகளை மேம்படுத்த குறித்த மூலதனச் செலவு	1,89.61	1,94.54	93.11	1,93.78	1.2
495	எலையச்சுறுத்தல் குறித்த மூலதனச் செலவு	27.06	28.80	26.37	18.68	1.1
498	கூட்டுவதற்கு குறித்த மூலதனச் செலவு	(-) 1,11.03	9,63.72	3,58.33	3,86.19	1.1
504	எலையச் செய்தி-பொதுப் பணிகளை மேம்படுத்த குறித்த மூலதனச் செலவு	1,38.61	(-) 59.83	93.45	1,88.45	(-)
505	வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு	6,62.34	13,28.39	2,87.90	(-) 1,54.62	1.1
508	சிறுபாசனம், பண்பாடு பாதுகாப்பு, பகுதி மேம்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு	1,28.70	89.34	1,35.72	2,41.82	1.1

1977 சூன் 25]

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு அரசின் வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவு—பெருந்தலைப்பு வாரியான விவரம்—தொடர்ச்சி.

நிருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந்தலைப்பு எண்.	பெருந்தலைப்பு.	கணக்கம், 1974-75.		1976-77		1977-78
		1974-75.	1975-76.	1976-77	1976-77	1977-78
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)					
509	சமூகப் பணிகளை மேம்படுத்த குறித்த மூலதனச் செலவு	(-) 18.31	(-) 26.14	(-) 25.86	4.22	(-) 7.72
510	கூட்டுவதற்கு குறித்த மூலதனச் செலவு	56.80	52.26	57.81	72.28	53.34
511	பண்பாடு வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	5.47	2.77	12.75	5.14	8.28
512	விடுவதற்கு குறித்த மூலதனச் செலவு	71.68	48.66	39.89	35.94	50.58
513	கூட்டுவதற்கு குறித்த மூலதனச் செலவு	1,58.79	1,88.63	2,11.62	2,31.49	3,26.15
514	சமூகப் பணிகளை மேம்படுத்த குறித்த மூலதனச் செலவு	12.41	13.91	3.02	4.75	3.23
520	குடிமகன்திட்டம் குறித்த மூலதனச் செலவு	2,09.65	2,78.30	4,27.04	4,57.48	3,00.52
521	சமூகப் பணிகளை மேம்படுத்த குறித்த மூலதனச் செலவு	63.18	32.58	88.09	1,05.57	97.39
522	சமூகப் பணிகளை மேம்படுத்த குறித்த மூலதனச் செலவு	0.05	..	..	35.75	..
526	நகரப் பகுதி வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	13.49	44.96	83.00	2,66.14	1,59.01
528	சமூகப் பணிகளை மேம்படுத்த குறித்த மூலதனச் செலவு	(-) 0.05	0.06	0.04	0.52	0.04
530	செய்தி-பொதுப் பணிகளை மேம்படுத்த குறித்த மூலதனச் செலவு	..	50.00	0.01	25.00	..
533	பாசனம், நீர்வழி, பாதுகாப்பு, வெள்ளக் கட்டுப்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு	9,69.48	17,67.04	25,95.60	29,29.64	30,11.26
534	விடுவதற்கு குறித்த மூலதனச் செலவு	0.01	..	..	..	..
535	சமூகப் பணிகளை மேம்படுத்த குறித்த மூலதனச் செலவு	68.65	51.68	49.84	20.12	42.73
537	சமூகப் பணிகளை மேம்படுத்த குறித்த மூலதனச் செலவு	4,59.97	5,11.92	5,44.75	7,15.17	8,14.67
538	சமூகப் பணிகளை மேம்படுத்த குறித்த மூலதனச் செலவு	5.11	1,24.18	14.94	25.46	20.88
544	சமூகப் பணிகளை மேம்படுத்த குறித்த மூலதனச் செலவு	20.00	10.00	10.00	15.00	22.52
	மொத்தம்	39,54.89	67,96.38	60,40.34	66,73.94	62,87.69

இணைப்பு III.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்.

(i) பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்.

அ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குமுன் பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1978-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)					
ஜூன் 1939	.. 1939-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,50.00	1,23.96	1,23.96	0.263
செப்டம்பர் 1943	.. 1956-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,25.10	1,25.10	3.12	0.002
ஆகஸ்ட் 1944	.. 1958-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,10.00	1,07.95	1,07.92	0.100
செப்டம்பர் 1945	.. 1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	3,00.00	2,78.44	2,78.44	0.001
செப்டம்பர் 1946	.. 1961-ம் ஆண்டு 2½ சத வீதக் கடன்.	4,09.30	3,81.77	3,81.77	0.003
ஜூலை 1950	.. 1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன் மற்றும் கடன் பதவிகள்.	4,39.75	4,38.25	4,38.25	0.078
செப்டம்பர் 1951	.. 1962-ம் ஆண்டு 3½ சத வீதக் கடன்.	3,01.49	3,01.49	3,01.49	0.020
ஆகஸ்ட் 1952	.. 1964-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	5,24.81	5,24.81	5,24.81	2.472
ஜூலை 1953	.. 1963-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,33.71	10,33.71	10,33.71	4.689
மொத்தம்—அ. ..		33,94.16	33,15.48	31,93.47	7.637

[1977 சூன் 1 1977 சூன் 25]

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்—தொடர்ச்சி.

(ii) பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்—தொடர்ச்சி.

ஆ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 1-ஆம் நாள் முதல் 1956-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 31-ஆம் நாள் வரை திரட்டிய கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1956-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ஆம் நாளில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1978-ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31-ஆம் நாளில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
ஆகஸ்ட் 1955	.. 1967-ஆம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	10,47.17	10,47.17	4.95
செப்டம்பர் 1956	.. 1968-ஆம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	13,83.56	13,83.56	7.52
மொத்தம்—ஆ. ..		24,30.73	24,30.73	12.47

இ. 1956-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ஆம் நாளுக்குப் பிறகு திரட்டிய கடன்கள்.

(i) பொதுமக்கள் வங்கிகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்—

ஜூலை 1958	.. 1970-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	5,55.57	..	0.85
ஆகஸ்ட் 1959	.. 1971-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	8,72.75	..	0.28
ஆகஸ்ட் 1960	.. 1969-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	12,20.72	..	1.24
செப்டம்பர் 1961	.. 1972-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	10,44.00	..	6.92
ஆகஸ்ட் 1962	.. 1974-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	13,26.03	..	24.72
ஆகஸ்ட் 1964	.. 1976-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	14,33.13	..	14,33.14
ஆகஸ்ட் 1965	.. 1977-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	14,45.10	..	14,45.10
செப்டம்பர் 1966	.. 1978-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	13,27.33	..	13,27.33
செப்டம்பர் 1967	.. 1979-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	18,03.80	..	18,03.80
செப்டம்பர் 1968	.. 1980-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	19,76.15	..	19,76.15
செப்டம்பர் 1969	.. 1981-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	21,94.68	..	21,94.68
ஜூலை 1970	.. 1982-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	18,20.07	..	18,20.07
ஆகஸ்ட் 1971	.. 1983-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	21,47.03	..	21,47.03
ஆகஸ்ட் 1972	.. 1984-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	22,11.32	..	22,11.32
ஆகஸ்ட் 1973	.. 1985-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	13,05.49	..	13,05.49
ஆகஸ்ட் 1974	.. 1984-ம் ஆண்டு 6 சத வீதக் கடன் (முதல் வெளியீடு).	17,98.07	..	17,98.07
செப்டம்பர் 1974	.. 1984-ம் ஆண்டு 6 சத வீதக் கடன் (இரண்டாவது வெளியீடு).	9,62.23	..	9,62.23
செப்டம்பர் 1975	.. 1985-ம் ஆண்டு 6 சத வீதக் கடன்	26,29.63	..	26,29.63
(ii) இழப்பீட்டுப் பதவிகள்.	.. 4 சத வீத தமிழ்நாடு நில உச்ச வரம்பு இழப்பீட்டுப் பதவிகள்.	4,77.16	..	2,94.38
மொத்தம்—இ. ..		2,59,20.63	..	2,33,82.43

[1977 சூலை 25]

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்—தொடர்ச்சி.

(ii) திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள்.

(1) 1796—1807-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 8 சத வீதக் கடன்களில் நான்கு பத்திரங்கள்	தொகை
(2) 1795—1817-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 6 சத வீதக் கடன்களில் இரண்டு பத்திரங்கள்	1,33,000
(3) 1817-ம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 6 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய வைப்புத் தொகை	10,500
(4) ஆண்டொன்றுக்கு 4 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய ஒரு வைப்புத் தொகை இப்போது இத் தொகை சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு அறக் கட்டளையாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது	41,770
	66,878
	2,52,148
	அல்லது 2.52
மொத்தம்—(ii)	இலட்சம் ரூபாய்.

சுருக்கம்.

பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெறும் கடன்களையும், திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்களையும்.

(1) 1953ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30ஆம் தேதிக்கு முன்பு வெளிச் சந்தையிலிருந்து திட்டிய கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)
(2) 1953ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 1ஆம் தேதிக்குப் பிறகு, 1956ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31ஆம் தேதிக்கு முன்பும் வெளிச் சந்தையிலிருந்து திட்டிய கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	7.63
(3) 1956ஆம் ஆண்டு நவம்பர் 1ஆம் தேதிக்குப் பிறகு திட்டிய கடன்கள்	12.47
(4) வெளிச் சந்தைக் கடன் பையில் 1976-ம் ஆண்டு மார்ச் 31ஆம் தேதியில் மொத்தப் பொறுப்பு	2,33,82.43
(5) மக்கள் தொகை வீதாச்சாரத்தில் திருப்பிப் பெற முடியாத கடன்கள் குறித்து நமது பங்கு	2,34,09.83
(6) பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெறும் கடன்கள், திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள், இவை காரணமாக 1976ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31ஆம் தேதியன்று உள்ளவாறு மொத்தப் பொறுப்பு	1.29
	2,34,03.82

மத்திய அரசிடமிருந்தும், உலாண்டுசி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பெற்ற கடன்களில் 1976 மார்ச் 31ஆம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன் குறித்த விவரங்களைக் காட்டும் அறிக்கை.

(1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்புள்ள கால அளவுக்கான புள்ளி விவரங்கள், மக்கள் தொகை வீதாச்சாரப்படி, சீரமைக்கப்பட்ட தமிழ் நாட்டின் தற்காலிகப் பட்டைக் குறிக்கிறது.)

அ. தமிழ்நாடு அரசு பெற்றுள்ள கடன்கள்.

	1976 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு.
(1)	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	66.31
1947 ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதியிலிருந்து 1976 மார்ச் இடங்கள் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	4,84,80.84
மொத்தம்—அ.	4,85,47.15

[1977 சூலை 25]

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

உ. தனது கடன் உரிமையுடைய திட்ட வனங்களுக்கும் பெற்ற கடன்களில் நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் (1976 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று இருந்தபடி).

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

தேசிய கூட்டுறவு வணிகக் கழகத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	7,88.64
தேசிய ரிசர்வ் வங்கியை சேர்ந்த வேளாண்மைக் கடன் (நாடகால விலகல்)	9,30.23
நீதிமன்றத்துக் கடன்கள்	0.07
அனைத்து இந்தியக் கத்திராபாத்த தொழில்கள் ஆணைக்குழுவுட்படுத்தப் பெற்ற கடன்கள்	17,54.13
இந்திய ஆயுள் காப்பீடுக் கழகத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	11.67
தேசிய வாரியத்திடமிருந்து கடன்கள்	7.18
தேசிய பாதுகாப்புக் கழகத்திடமிருந்து கடன்	
மொத்தம்—உ.	34,91.92
மொத்தம் = அ + உ	5,20,39.07

மேலேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1976 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்.

தொடர்ச்சி, கடன் பற்றிய விவரம்.

1976 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள்.

(1)	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	66.31
1947 ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதியிலிருந்து 1976 மார்ச் இடங்கள் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	86,69.30
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	15,59.77
1947 ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதியிலிருந்து 1976 மார்ச் இடங்கள் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	2,89,23.30
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	6.40
1947 ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதியிலிருந்து 1976 மார்ச் இடங்கள் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	16.27
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	6.75
1947 ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதியிலிருந்து 1976 மார்ச் இடங்கள் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	0.83
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	62.91
1947 ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதியிலிருந்து 1976 மார்ச் இடங்கள் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	50.53
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	22,40.00
1947 ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதியிலிருந்து 1976 மார்ச் இடங்கள் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	4,90.00
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	5,26.43
1947 ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதியிலிருந்து 1976 மார்ச் இடங்கள் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	85.05
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	54.60
1947 ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதியிலிருந்து 1976 மார்ச் இடங்கள் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	16.54

[1977 சூன்]

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

கடனாகக் குரிய வட்டிச் செலவுகள் 1972-73 முதல் 1977-78 வரை.

விவரம்.

(1)

(2)

(3)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

வட்டி கொடுத்தல்—

அ. வட்டி—

பொதுமக்கள், வங்கிகள்
முதலியவர்களுக்கு
பெற்று
கடனாகக் குறைய
வட்டி (சீராக)

9,20.82

10,09.48

கடனாகக் குறைய

(—) 0.08

இந்திய அரசின் வங்கி கொடுத்த
வழியாகக் குறைய
வட்டி

50.33

1.28

புதிய கடன் இரந்தல் முதலில்
வட்டி களை

6.00

5.25

இந்திய அரசு கொடுத்த கடன்
கடனாகக் குறைய

16,63.02

20,26.92

தனியார் வங்கிகள்
பெற்று
வட்டி

2,21.87

3,84.77

வங்கிகள் வட்டி

2,03.80

2,49.40

தெய்வானை சேமநிலை, எஸ்.எஸ்.
வட்டி

1,55.21

3,19.97

மொத்தம்—

32,85.97

37,89.49

[1977 சூன் 25]

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

கடனாகக் குரிய வட்டிச் செலவுகள் 1972-73 முதல் 1977-78 வரை—தொடர்ச்சி.

திருத்த வரலாறு.

விவரம்.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

வட்டி கொடுத்தல்—

கடனாகக் குறைய அரசு பெற்று
கடனாகக் குறைய

11,62.06

14,18.35

17,58.21

16,50.72

20,04.41

இந்திய அரசின் வங்கி கொடுத்த
வழியாகக் குறைய

3,24.40

3,67.50

4,29.58

4,16.78

5,08.13

மத்திய அரசின் முதல் பெற்று கடன்
முன்பணமாகக் குறைய

18,51.11

21,61.31

23,09.52

23,25.96

26,42.25

சேம நிலை குறித்து வட்டி

13.42

20.88

3.60

12.84

7.52

வணிக பொறுத்தவரையில் திருத்த வட்டி

1,26.93

4,37.87

6,44.96

6,82.38

4,66.02

மொத்தம்—சாம்பியன்

35,06.92

44,07.91

51,75.87

50,88.68

56,28.34

கடனாகக் குறைய அரசு
பெற்று
கடனாகக் குறைய

3.99

3.53

4.00

4.00

4.00

மொத்தம்

35,10.91

44,09.44

51,79.87

50,92.68

56,32.34

1976-77

விவரம்.

1972-73

1973-74

1974-75

1975-76

வாவு-
செலவு
மதிப்பீடு.

1977-78

வாவு-
செலவு
மதிப்பீடு.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

(7)

(8)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

கடனாகக் குறைய அரசு
பெற்று
கடனாகக் குறைய

1,99.89

1,99.89

1,80.01

1,80.81

1,58.51

1,58.51

1,36.83

இந்திய அரசின் வங்கி கொடுத்த
வழியாகக் குறைய

8,89.14

10,42.76

10,55.01

13,00.23

14,50.46

14,50.46

16,16.23

மத்திய அரசின் முதல் பெற்று கடன்
முன்பணமாகக் குறைய

10.89-03

12,42.65

12,35.02

14,80.21

16,08.97

16,08.97

17,53.11

சேம நிலை குறித்து வட்டி

43,15.00

50,12.05

47,45.93

58,89.68

67,88.84

67,01.65

73,85.45

மொத்தம்—கடன்
செலவுகள்.

[1977 ஆக. 25]

period of relative price stability, inflationary forces are again reasserting themselves in the national economy. In Tamil Nadu, while the increase in the price of foodgrains has been more or less under control mainly due to the formation of the Southern Zone, there have been price increases in edible oils, cash crops and manufactured goods. The instruments of monetary and fiscal policy for ensuring price stability, while promoting growth and employment, are mainly with the Central Government. Our role consists in giving them constructive co-operation to implement national economic policies on sound lines and while doing so, to formulate and implement our own programmes in such a manner that investment and welfare are promoted without leading to financial difficulties or distortion of priorities. We have to balance immediate and short-term needs with adequate provisions for the long-term development of the State. Deficits have to be avoided; at the same time, the tax burden cannot be unduly increased. The demands of Government and other employees have to be reconciled with developmental priorities and adequate provisions for meeting the basic minimum needs of the people. Production and employment have to be stepped up but not at the cost of price stability. Existing schemes have to be continued and at the same time, many new beginnings have to be made. In this difficult situation, all problems have to be approached in a fair and balanced manner while formulating the Budget.

[1977 ஆக. 25]

4. The present unsatisfactory position of Centre-State financial relations has been aptly described in the opening paragraph of the report of the Study Team of the Administrative Reforms Commission under Thiru M. C. Setalvad. As the report points out :

“The allocation of resources and functions in the Constitution has consistently produced surpluses in the Centre and deficits in the States. Exact correspondence of resources and functions is not possible to secure in any federal situation but in India the balance is tilted rather heavily in favour of the Centre and the outstanding feature of the financial relationship between the Centre and the States consequently is that the former is always the giver and the latter the receivers.”

As Honourable Members are aware, the financial position of our State has been placed at a serious disadvantage in comparison with most other States due to the loss in revenue arising from the social welfare policy of Prohibition. To our disappointment, repeated representations to the Centre have not been successful in making them accept the principle of compensating this loss which arises from the fulfilment of a Directive Principle in the Indian Constitution. The recent appointment of the Seventh Finance Commission will give us the opportunity to press our claims on this and other important issues affecting the interests of Tamil Nadu,

Annual Plan

5. In this Budget, we have made adequate provision for the Annual Plan 1977-78, with special emphasis on core sectors such as Agriculture, Irrigation, Power and Industry. At the same time, equal attention has been given to social services such as drinking water-supply, education, health and the welfare of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes. The size of the Annual Plan for the current year as presented to Parliament was Rs. 260 crores. This has now been increased to Rs. 263.5 crores. The provisions in the Plan for major sectors are: Power—Rs. 94.9 crores; Irrigation—Rs. 24.7 crores; Agriculture and allied sectors—Rs. 30.2 crores; Industry—Rs. 13.8 crores; Transport and Communications—Rs. 25.2 crores; Water-Supply and Sewerage—Rs. 26.5 crores; Education—Rs. 13.3 crores; and other social and economic services—Rs. 34.9 crores.

Agriculture and allied sectors

6. Honourable Members are aware that due to the failure of the South-West monsoon there was a shortfall in agricultural output in 1976-77. In that year, according to a quick assessment, the production of foodgrains is estimated at 74 lakh tonnes; sugarcane (gur) production is estimated at 13.5 lakh tonnes, oilseeds at 13.4 lakh tonnes and cotton at 3.6 lakh bales. In the current year, we are aiming at a target of 84 lakh tonnes of foodgrains, 14 lakh tonnes of sugarcane (gur), 14.9 lakh tonnes of oilseeds and 4 lakh bales of cotton. We shall take all necessary steps to ensure that these targets are achieved without shortfall.

1977 செப் 25]

7. Necessary provisions have been made in the Plan for the strengthening of State seed farms and increasing the distribution of high-yielding varieties. Soil conservation is another area of priority for which a provision of Rs. 302 lakhs is contained in the Budget. This programme is of particular benefit to dry farming areas and also provides substantial scope for the creation of employment. Particular emphasis is being given to diversify agriculture through the promotion of cash crops, vegetable production and oilseeds. Agricultural marketing has hitherto been relatively neglected. We have decided to create a separate Directorate of Agricultural Marketing which will help market committees for improving their services to agriculturists and to expand marketing facilities available throughout the State so as to ensure that farmers get a better price for their produce. The Government of India are formulating a scheme for crop insurance based on the report of an expert committee. We have requested them to expedite the introduction of this scheme and to take up this programme as widely as possible in Tamil Nadu.

8. In the Fisheries sector, it will be our policy to ensure that fishermen are enabled to secure a better price for their catch by reducing and eliminating the activities of middlemen. A direct link has to be established between credit, marketing and processing. Increased facilities for the processing and export of marine products from Tamil Nadu will be created directly by Government and also through the joint sector. A Fisheries College will be

[1977 ஜூன் 23]

opened in the current year at Tuticorin under the Tamil Nadu Agricultural University. In addition to the normal programmes for marine fisheries, a number of schemes have been included for developing inland fisheries. Under the Animal Husbandry programme, 15 key village blocks will be set up and 5 veterinary dispensaries opened. A new dairy complex at a total cost of over Rs. 3 crores is proposed to be set up at Erode with facilities for milk processing including milk powder production and cattle feed manufacture. Forestry programmes provide for the planting of 11,104 acres under various schemes.

9. We have provided Rs. 145 lakhs for Government's participation in the lending programmes of the State Land Development Bank. This will enable them to achieve a lending level of Rs. 18 crores for providing credit to agriculture. Other important features of co-operative development which are being supported are the strengthening of consumer and processing societies at a number of places and increasing the facilities for the provision of consumption credit and jewel loans.

Irrigation

10. It is noteworthy that the Plan outlay on Irrigation which was Rs. 11.9 crores in 1975-76 will be more than doubled to the level of Rs. 24.7 crores in 1977-78. In the past, several irrigation schemes had been announced without adequate provisions being made in the Budget to implement them. The construction of irrigation projects was also unduly

[1977 ஜூன் 25]

prolonged. We have now provided adequate funds to complete seven irrigation schemes in the current year benefiting 35,000 acres of new area and stabilising irrigation in 77,000 acres. An important new scheme that will be taken up in the current year is the formation of a reservoir across Kamandalar at Shenbagathope in North Arcot district at a cost of Rs. 3.55 crores. This reservoir will benefit 1,962 acres of new area and stabilise existing irrigation in 10,386 acres.

11. The difficulties experienced in the Cauvery Delta have once again highlighted the need for efficiency and economy in the use of water in the old irrigation systems of Tamil Nadu. In this context, the Cauvery modernisation programme will have to be proceeded with expeditiously. A provision of Rs. 3 crores has been made in the Budget for this purpose. Honourable Members will be happy to know that arrangements have been concluded with the World Bank in respect of the Periyar Improvements Scheme. The total project cost will be Rs. 41.04 crores. This scheme for which a provision of Rs. 3.16 crores has been made in the Budget will benefit 38,000 acres of new area besides stabilising irrigation in the existing ayacut.

12. The Budget contains a provision of Rs. 4.7 crores for the special minor irrigation programmes and desilting and reclamation of tanks. Apart from investment on minor irrigation in such public sources, provisions are available in the Co-operation sector for assistance to farmers for putting up irrigation wells

[1977 சூன் 28]

As part of the rural electrification programme, about 30,000 pump sets will be given power connections in the current year. While we place high priority on the full utilisation of ground-water resources in the State, particularly in the context of our having more or less fully utilised the available surface water, it has to be pointed out that in many areas of this State there is over-exploitation of ground-water resources. This has resulted in the water table going down from year to year. This trend is dangerous in the long-run and has to be taken note of in the future interests of the State. In the coming months, the Government will study this problem in all its aspects with a view to ensure ground-water conservation and regulation.

Power

13. The present installed capacity in Tamil Nadu is 2,364 MW. In 1977-78, Kundah-IV expansion and Karulur projects will be commissioned adding 145 MW to the grid. A provision of Rs. 43 crores has been made for the Tuticorin thermal project (2x210 MW). I may assure the House that this project is being implemented according to schedule with the first unit due to be commissioned in December 1978 and the second unit in June 1979.

14. Planning for Power has to be a continuous process. In this context, we welcome the decision of the Centre to go ahead with a 200 MW plant at Neyveli based on the existing mine. It is also welcome that the Centre has sanctioned detailed investigations for a second mine-cut at Neyveli. It is

[1977 சூன் 25]

necessary to ensure that these investigations are completed quickly and decisions taken to proceed with the second mine-cut and a super thermal station based on it. We have also represented to the Central Government that the Kalpakkam Project should be expedited and a second nuclear project should be set up in Tamil Nadu.

15. We have already formulated a project to add a third unit (210 MW) at Tuticorin and Central approval to this scheme is expected very shortly. It is our intention to commence work on this expansion also in the current year itself and to have the third unit commissioned as soon as possible after the commissioning of the first two units.

16. Along with planned increases to generation capacity, attention is also being paid to improving the quality of power supplied and to the reduction of line losses. With these objectives in view, the outlay on transmission and distribution is being doubled from Rs. 14 crores in 1976-77 to Rs. 28.5 crores in the current year.

Industry

17. Honourable Members are aware that the Central Government have approved the first phase of the Salem steel plant with an investment of Rs. 127 crores. We have represented to the Government of India that adequate funds should be provided to expedite implementation of this project.

[1977 சூன் 25]

will supplement the income of rural families and will also promote the social emancipation of women. In organising home industries, careful attention has to be paid to marketing arrangements and production in these units has to be co-ordinated with the consumption pattern within the State and consumer demands in other States. We are setting up an expert committee for home industries to advise Government on all these aspects and to formulate specific proposals which can be implemented quickly and effectively.

Handloom Development

22. Handloom development is a sector to which we attach very high priority. It is of particular importance to the economy of Tamil Nadu and to the lives of 20 lakhs of people who depend on this industry. Institutional facilities to the handloom sector are now being provided through the co-operatives and our target is to include 30,000 additional weavers within the co-operative fold in the current year. This Government will take necessary steps to remove the difficulties experienced by weavers in taking advantage of these facilities. Government will come forward with the necessary financial assistance for the procurement and marketing of handloom cloth. We welcome the Government of India's decision to entrust the production of controlled cloth in the form of saris and dhotis to the handloom sector. This measure will provide steady employment to about 25,000 weavers in Tamil Nadu. Intensive handloom development projects will be commissioned in the current year at Salem, Madurai and Kurinchipadi.

1977 சூன் 25]

Provision has been made in the Budget for design centres to be established at Madras and Madurai in order to enable the reorientation of handloom production on attractive lines to suit the changing patterns of consumer demand. Co-optex has taken up a detailed production programme covering two lakh handlooms in the co-operative sector in order to improve the marketability of handloom cloth.

Social Welfare Services.

23. The new Government is committed to a policy of giving the highest priority to schemes which are designed to improve the living conditions and economic opportunities of the weaker and vulnerable sections of society. In addition to general development programmes which aim at improving employment opportunities and income levels for the entire population, we should directly redress the traditional disabilities suffered by such sections of the population as Harijans, tribal population, backward classes, fishermen, handloom weavers and destitute widows. At the same time, the basic minimum needs of people in rural areas in respect of drinking water, educational and health facilities, housing, roads and transport should be assured to them through concrete schemes which will be implemented according to a strict time schedule. This is the approach which we have tried to adopt in this Budget with a sense of urgency and which we shall pursue in all the developmental and welfare activities relating to the rural areas and the weaker sections in the future.

[1977 சூன் 28]

Rural Water Supply.

24. Good and adequate drinking water is a primary need. A comprehensive survey of drinking water facilities in rural areas has been carried out in Tamil Nadu covering 55,000 habitations. This survey has revealed that out of these only about 38,450 habitations have the benefit of a good and adequate source of drinking water supply. Among the balance of 16,550 habitations, highest priority has to be given to 4,010 habitations covering a population of 17 lakhs which do not have a potable drinking water source within one kilometre. It has been estimated that the provision of water supply to these habitations will cost about Rs. 14 crores. We have decided to tackle this problem as a first priority. We are providing Rs. 6.65 crores in the Budget and we expect to receive an additional amount of Rs. 3 to 4 crores in the Centrally-sponsored sector for this purpose in the current year. It will be our objective to provide all these habitations with adequate and potable sources of drinking water within the next twelve months. Most of them will be covered by the end of the current year itself. Priority will be given in this programme to habitations of Harijans, tribal population and backward classes.

Harijan and Tribal Welfare.

25. The total allocation in the Budget for the welfare of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes is Rs. 23.57 crores. We have taken certain important decisions in regard to educational

[1977 சூன் 28]

concessions for children belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes. From this academic year, we have decided to reimburse special fees and examination fees and to supply books free to all children belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes up to the school-leaving stage irrespective of the income limits of their parents. In the post-matric stage, we have decided to make tuition fees free to all children belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes regardless of the income of their parents. As a result of these decisions, there will be free education at all stages to Harijan and tribal children. In addition to completely free education up to the school-leaving stage, such children will also have the benefit of free books. An additional provision of Rs. 26 lakhs will be made for this scheme.

26. We have made a significant increase to various provisions for the welfare and uplift of the tribal population in the State. The outlay on the tribal sub-plan will be increased from Rs. 80 lakhs in 1976-77 to Rs. 153 lakhs in the current year.

27. We are also introducing certain new schemes for indigent widows and other women in straitened circumstances. It is proposed to give an annual stipend of Rs. 150 for 1,000 poor women in the age group of 16-30 whose family income is less than Rs. 3,000 per annum in order to help them acquire vocational training in the form of shorthand and typewriting. Books and note-books will be given free of cost to the children of widows whose family

[1977 சூலை 25]

income is less than Rs. 3,000 per annum. We propose to set up Guidance Bureaux in different parts of the State for helping widowed women to get assistance for obtaining life insurance and provident fund benefits, advice on educational and employment opportunities and guidance regarding admission of their children in orphanages and educational institutions.

Welfare of Fishermen.

28. A special welfare fund for the benefit of fishermen and their families will be started. The families of fishermen lost at sea will receive an immediate grant of Rs. 5,000 of which Rs. 2,000 will be in cash with the balance being paid in suitable instalments. An additional amount of up to Rs. 5,000 per family will be spent on the rehabilitation of their widows and children so as to make them self-reliant. This will be a permanent scheme for the welfare of fishermen and it is proposed that every year Government will make a grant of Rs. 2 lakhs to the new welfare fund with an equal amount being found from the Chief Minister's Public Relief Fund.

Labour Welfare.

29. The Labour Welfare Board is undertaking a number of schemes for workers' welfare. Government will assist them to provide comfortable and inexpensive accommodation for workers' representatives and trade union leaders who come to Madras for discussions with Government on the settlement of labour problems.

1977 சூலை 25]

Rural Housing

30. Rural housing has hitherto been a neglected sector. It is now proposed to earmark Rs. 2 crores in the lending programme of the Tamil Nadu Co-operative Housing Society for rural housing. About 50 rural co-operative housing societies will be established in the current year. In the case of house building loans for Harijans and Scheduled Tribes, the entire interest will be subsidised by Government so that they can have the benefit of interest-free loans for providing themselves with this basic need. A provision of Rs. 3.2 crores has been made in the Budget for Harijan and Fishermen Housing Schemes in the remaining 7 months.

Rural Roads

31. Fair-weather roads linking smaller villages with bus routes and other main roads is an important requirement in the rural areas. We are increasing the provision for this purpose by Rs. 60 lakhs in the current year. We welcome the provision in the recent Central Budget of Rs. 20 crores for approach roads in rural areas. We shall press the Centre for obtaining a due share to Tamil Nadu in this allocation.

It will also be our policy to improve transportation facilities in rural areas and to extend them, in appropriate places through the wider use of mini-buses.

Rural Health

32. Rural areas have been largely neglected in the provision of health facilities. We have to make an immediate beginning in redressing this imbalance. We

[1977 சூலை 25]

propose to take a major initiative for extending medical relief to outlying villages. This scheme will be started in the current year in 24 selected blocks in the State. In each block, two mobile teams will operate covering each village at least once a week. The mobile medical team will also distribute necessary drugs and will be supported in the field by para-medical personnel who will be located in places covering a population of about 3,000.

33. As a supplement to this scheme, we also propose to encourage reputed voluntary agencies to run mini health centres each of which will cover a population of 5,000. Fifty-four voluntary organisations have come forward to take up such mini health centres and the Government will be supporting them with 50 per cent of the recurring cost.

34. Panchayat Unions whose financial position is weak are now not able to run their dispensaries properly. We have, therefore, provided for provincialising 20 panchayat union dispensaries in the current year which are in Grade V and Grade VI panchayat unions of poor financial position.

35. One other major new scheme is the medical examination of school children with special emphasis on detection of leprosy which is prevalent in Tamil Nadu in an endemic form in Chengalpattu, Dharmapuri, North Arcot, South Arcot, Salem, Tiruchirapalli and Pudukkottai and in certain areas of Thanjavur, Madurai and Coimbatore. Under the new scheme, school children up to the age of 11 in these areas will

1977 சூலை 25]

be given a thorough medical examination for the early detection and cure of leprosy and other diseases affecting children. This scheme will cover 45 lakh children.

Education

36. In the Educational sector, we are committed to a policy of vocationalising the higher secondary school stage based on detailed surveys of employment opportunities in each district. The 10+2+3 pattern of education will be implemented in Tamil Nadu with this primary objective in view. A provision of Rs. 3 crores has been made in the Budget for the purpose. To provide for additional enrolment at various stages of school education, provision has been made for the recruitment of 1,100 new teachers. We are implementing the decision to extend UGC scales of pay to teaching staff in Universities. A decision has also been taken to extend revised scales of pay based on the UGC scales to teaching staff in Government colleges and Government-aided private colleges. These decisions will take effect from 1st April 1976 with monetary effect from 1st January 1977.

37. Special emphasis will be given to mass literacy programme. This programme and the schemes which are being implemented for non-formal education should go a long way in promoting universal education and in tackling the problems of wastage and stagnation in school education.

38. We are keen that student in all educational institutions should be encouraged to pay special attention to sports and to physical fitness

[1977 ஆகஸ்ட் 25]

We shall make a provision of Rs. 16 lakhs for the Tamil Nadu Sports Council and Rs. 3 lakhs for a new scheme to assist educational institutions to provide gymnasias for students. We shall also provide Rs. 5 lakhs for a new scheme to provide other amenities such as lunch rooms, indoor sports rooms and cycle stands for students in colleges.

Tamil Development

39. In the Governor's address, the policy of Government to preserve and promote Tamil literature, art, historical and archaeological research was indicated. The Budget will provide for specific schemes in this regard. We shall assist Universities and institutions in other States to introduce part-time diploma courses in Tamil. Pension at the rate of Rs. 75 per month will be given to poor Tamil Scholars and due provision will be made in the light of demand. Steps will be taken to preserve important monuments such as the Tirumalai Naicken Mahal, Ramalinga Vilas in Ramanathapuram and the Danish Castle in Tranquebar and to have permanent museums in these places. Loose sculptures and valuable old palm-leaf manuscripts will be collected and preserved. A scheme for this purpose will be taken up in four districts in the current year. We are also setting up an expert committee to formulate a programme for the translation and publication of books in other languages in Tamil. Valuable Tamil classics will also be translated and published in other languages.

1977 ஆகஸ்ட் 25]

Urban Development

40. While taking all necessary steps for developing the rural and semi-urban areas so as to discourage the migration of people to towns, we also have to improve the living conditions of the poor in urban areas. Long neglected essential facilities in terms of water supply and sewerage, roads and transportation, housing, slum clearance and slum improvement have to be provided in growing urban centres. Against this background, we are implementing a major integrated urban development project in Madras City with the assistance of the World Bank. A provision of Rs. 6.95 crores has been made for this scheme in the Budget. A provision of Rs. 3.6 crores has been made for the construction of tenements for erstwhile slum dwellers. We are also proceeding with the programme to improve all slums in Madras City, Madurai, Coimbatore and Tiruchirappalli with an overall outlay of Rs. 5 crores so that they can be provided with essential amenities such as drinking water supply, public sanitation and street lighting. A provision of Rs. 12.09 crores has been included in the Budget for urban water supply and drainage schemes covering the Corporation of Madras, 20 municipalities and 70 town panchayats. This includes a provision of Rs. 2.5 crores for the Siruvani water supply scheme in Coimbatore and provision for water supply schemes in Tiruchirappalli and other municipalities besides drainage schemes for Madurai, Tiruchirappalli, Tiruvottiyur, Tirunelveli and Tuticorin.

[1977 சூலை 25]

State Raffle

41. The Tamil Nadu State Raffle Scheme was announced by our late Chief Minister Anna while presenting the Budget for 1968-69. As Anna explained while inaugurating the scheme, the State lottery, the proceeds from which are spent on welfare schemes, should not be looked upon as a form of gambling but as an opportunity to contribute to the welfare of the poor. In his inimitable words, "if you win, the benefit is for your home; if you lose, it is for the homeland". We have decided to continue this scheme but with certain changes in the prize structure which will result in a larger number of prizes and a wider public appeal. The net proceeds from the scheme will be allotted for increasing drinking water-supply facilities in rural areas.

Employment

42. In all projects and programmes, our primary concern is to increase employment opportunities. Although the problem of unemployment is a national problem, it is a matter of regret that Tamil Nadu has a relatively high proportion of the unemployed and under-employed, both unskilled and educated. In rural areas, employment has to be promoted particularly in the non-agricultural season. This is the only way in which income for the rural people can be made stable throughout the year. There are substantial provisions in the Budget for schemes such as medium and minor irrigation, rural roads, soil conservation and afforestation. The overall outlay for such schemes is Rs. 51.7 crores. What is necessary is to implement

1977 சூலை 25]

these schemes in a timely and co-ordinated manner so that employment potential is maximised in the summer months. It is our idea to create a suitable organisation on the lines of a land army for this purpose. This organisation will tap the manpower potential among the young and able-bodied in the rural areas and utilise this potential for the creation and maintenance of permanent assets for the benefit of the rural people. Against this background, we are setting up an official committee under the Chief Secretary, which is expected to give recommendations for launching a massive employment effort in the summer months. The schemes which I have already referred to in the industrial sector should provide a substantial volume of employment to self-employed persons under various trades and skills as also to young entrepreneurs setting up small-scale units. The educational reform connected with the 10+2+3 pattern will greatly improve opportunities for vocational education and will be linked to setting up of small industries and self-employment schemes in future years. We are also giving higher priority to technical training schemes. About 1,000 additional places will be filled in the existing Industrial Training Institutes in the current year.

Benefits to Employees

43. I would like to take this opportunity to assure the House that the State Government will consider the demands of Government employees, employees of local bodies and teachers for better emoluments and

[1977 சூலை 25]

other benefits in a fair and sympathetic manner. Government will strive its utmost to meet these demands within the inevitable constraints imposed upon it by the resources available to the State and the needs of development.

44. We shall be shortly setting up the Third Pay Commission. The terms of reference of the Pay Commission will be comprehensive. It will not only advise Government on the rationalisation and improvement of the structure of pay and allowances but will also be requested to examine and remedy existing anomalies and make suitable recommendations in regard to amenities and facilities available to Government employees in the form of health facilities, housing, educational opportunities for children and social security. This will enable Government to take a comprehensive and co-ordinated view of emoluments as well as the overall living standards of its employees.

45. Since the implementation of the recommendations of the Second Pay Commission in 1970, additional dearness allowance has been given by Government on seven occasions. These along with the interim relief of Rs. 10 per month announced in June 1977 amount to a total cost of Rs. 104 crores per annum. Out of 7.3 lakh Government employees, local body employees and teachers, 3.4 lakh employees at the lower pay levels are already receiving dearness allowance, including interim relief, equal to what they would get if the Central D.A. rates had been

1977 சூலை 25]

made applicable. As a measure of relief to others, we have now decided to increase the interim relief from Rs. 10 to 20 per month for employees whose pay is Rs. 200 per month or above. This will benefit 4.1 lakh employees and will cost Rs. 4.9 crores per annum in addition to the annual cost of Rs. 8.8 crores for the interim relief announced in June 1977. The increased interim relief will also be extended with effect from the pay for July 1977 to be drawn on 1st August 1977.

46. Rental housing for Government employees is an important scheme. We have stepped up the provision for this scheme from Rs. 150 lakhs to Rs. 200 lakhs in the current year. The increased provision will enable the construction of 660 additional units for low-paid employees. A provision of Rs. 38 lakhs has been made for Police housing. Increased provision will be made for this scheme in the future.

47. We propose to introduce a major new retirement benefit scheme for the benefit of the 7.3 lakh employees in Tamil Nadu. Under the scheme, a monthly deduction of Rs. 15 will be made. Along with interest on these deductions, an additional amount of gratuity will be contributed by Government so that even employees retiring within a few years of the inception of this scheme can derive a sizable benefit. An employee retiring after 25 years of service will derive a benefit of Rs. 10,000 although his own contribution during this period will be only Rs. 4,500. The receipts under the scheme will be utilised for providing benefits to employees by way of increasing the house building advances to Government servants, providing additional funds for the Tamil Nadu Rental Housing Scheme and for house building loans through

[1977 சூன் 25]

the Tamil Nadu Co-operative Housing Society for local body employees and teachers. We shall consult employees' unions in regard to the details of the scheme and shall implement it as soon as possible based on consultations with them.

Financial Position

48. I shall now turn to the financial aspects of the Budget. The Budget Estimates for 1976-77 envisaged a revenue deficit of Rs. 5.32 crores and an overall deficit of Rs. 2.98 crores. In the Revised Estimates, the revenue deficit is estimated at Rs. 17.28 crores. However, in the overall position, we expect a surplus of Rs. 9.82 crores at the end of 1976-77.

49. Revenue receipts in 1977-78 are estimated at Rs. 633.24 crores and the expenditure on the revenue account at Rs. 663.40 crores resulting in a revenue deficit of Rs. 30.16 crores. The capital expenditure in 1977-78 will be Rs. 62.88 crores. The overall effect of the transactions on the Revenue, Capital and Loan accounts is now estimated to result in a deficit of Rs. 18.89 crores at the end of 1977-78. In the earlier estimates presented to Parliament, a revenue deficit of Rs. 9.9 crores and an overall deficit of Rs. 13.92 crores had been projected. The worsening in the revenue position since then is mainly due to the grant of interim relief to Government and other employees in June 1977, conduct of elections to the State Assembly, the decision to introduce UGC scales for teaching staff and certain shortfalls on the receipts side. Due to the opening balance and some improvement in capital receipts, the overall position has, however, worsened only to the tune of Rs. 5 crores as compared to the estimates presented to Parliament.

1977 சூன் 25]

Revisions in tax structure

50. I am sure that the House will now want me to turn to the subject of revisions in the tax structure since by now your patience must be strained and your curiosity must need satisfaction. My first search was for a taxation measure that will not be widely unpopular. This was a difficult search but has met with some success. Consistent with our commitment to the policy of Prohibition and having regard to the existing rates in neighbouring States, we propose to increase the excise duty on Indian made foreign liquor from Rs. 14 per proof litre to Rs. 17. This measure will bring health to the consumers, and if not, at least wealth to the exchequer. It is also proposed to increase the excise duty on rectified spirit exported out of the State from 50 paise to 80 paise per bulk litre. These changes are estimated to yield an additional revenue of Rs. 50 lakhs per annum.

51. As Honourable Members are aware, irrigation rates were increased for I and II class sources and a special assessment on commercial crops was levied in the 1976-77 Budget when Tamil Nadu was under President's rule. These levies were, however, postponed in the revenue year that ended on 30th June 1977. We have now decided that these levies which were postponed will not be collected. We have also decided to reduce the increased irrigation charges for I class sources from Rs. 12 to Rs. 10 per crop per acre and for II class sources from Rs. 10 to Rs. 8 per crop per acre. In regard to the special assessment on commercial crops, we have decided to reduce the rate for grapes, sugarcane, plantain, coconut, betel and turmeric from Rs. 20 to Rs. 15 per acre. The assessment and collection of the commercial crop cess

[1977 சூலை 25]

on shorter-term crops, namely, tobacco, chillies, irrigated cotton and irrigated groundnut is likely to lead to hardship to farmers. We have therefore decided to withdraw the levy of Rs. 12.5 per acre on these crops altogether. These major concessions will lead to a loss of revenue of Rs. 2.5 crores per annum.

52. In Tamil Nadu, we have a very complicated system of consolidated wet assessment, special water rates for new projects, additional wet assessment and water cess. This structure of water rates has evolved over years and needs to be streamlined and rationalised in the light of the present situation. This has to be done having regard to the corresponding rates in other States, the need for ensuring an equitable incidence among farmers in different areas of the State, the ability of farmers to pay such charges and the need for incentives to agricultural production and in a manner that will promote the efficient use of irrigation water. At the same time, we have to ensure that beneficiaries pay for benefits they receive and sufficient funds are generated for the maintenance and expansion of irrigation works. We have decided to set up a committee which will make a comprehensive study of irrigation and irrigation-related charges in Tamil Nadu and recommend suitable changes.

53. In regard to sales tax, we have decided to make a number of adjustments in the light of representations received from consumers and trade and also with a view to plug loopholes resulting in evasion and avoidance of tax. Against this background, it is proposed to exempt from sales tax livestock, green grass, bun and porai, curd and butter, oil and products of oil produced by power ghanies set up by or with the assistance of Khadi and Village

1977 சூலை 25]

Industries Commission and by the State Khadi and Village Industries Board, medicinal mixtures and compounded powders where the components thereof have already suffered tax and handloom and mill-made handkerchiefs. There have been repeated representations from the hosiery industry, which represents an important sector of small scale industry in Tamil Nadu, that they are not able to withstand competition from similar units in other States. It is, therefore, proposed to give them some relief by reducing the rate of local sales tax on cotton hosiery yarn from 3 per cent to 2 per cent and the rate of Central sales tax from the present 2½ per cent to 2 per cent. In order to avoid taxation at different stages, it is proposed to levy 3 per cent single point tax on cotton sewing thread which is now subject to multi-point taxation. In order to check evasion, it is proposed that rough synthetic gem boules may be made liable to single point sales tax of 15 per cent. The exemption for polished synthetic gem boules will be continued. Similarly, it is proposed to bring under multi-point tax, jaggery and gur including jaggery powder and nattusakkarai. It is proposed to classify metal polishing bars along with polish and subject them to 8 per cent single point tax. We propose to reclassify scents and perfumes, powders, snows and scented hair oils into two categories, viz., those of common use and those which come under luxury items. A single point rate of 8 per cent will be adopted for the former and 12 per cent on the latter. I trust that the House will approve of my effort to find some funds even from fragrance. It is proposed to amend the concerned entry so as to avoid cumulative taxation on different forms of aluminium. Country chekku oil cakes and country chekku oil are proposed to be brought under multi-point tax so as to prevent

[1977 சூலை 25]

evasion of tax by mill-owners. The existing exemption in respect of producers of genuine country chekku oil and oil goods will be continued. It is proposed to amend the relevant entry so as to ensure that any variety of paper which has suffered tax but which is converted into any other variety liable to tax under the same entry will not be taxed again. It is proposed to bring dyes and chemicals and essences and fruit squashes under the single point rate of 8 per cent instead of the present multi-point rate. All these changes will be brought about by issuing necessary notifications and the Members will have the opportunity to discuss them when the amendments incorporating the notifications are brought before the House.

54. We have also decided to make certain important procedural changes in regard to sales tax with a view to avoiding hardship to assesseees, improve collections and at the same time reduce corruption. A summary assessment procedure will be introduced for small dealers whose turnover is less than rupees one lakh. Only the accounts of those dealers who had not returned their turnover commensurate with previously assessed turnover and trends or where inspections had revealed irregularities will be subjected to detailed check. This change besides reducing inconvenience to honest small dealers will enable assessing officers to concentrate on the more important cases. We have also taken certain other decisions to make procedures easier at checkposts and to provide for quick redressal of grievances in regard to orders of checkpost officers. The penalty rate for defaulted payments is proposed to be increased and a provision introduced for the publication of names of defaulters of sales tax in newspapers subject to certain conditions as in the case of

1977 சூலை 25]

income-tax defaulters. We propose to tighten the conditions under which retired officers of the Commercial Taxes department are permitted to enter appearance on behalf of assesseees.

55. We have also decided to set up an expert committee which will comprehensively examine the procedures in regard to assessment, collection and appeal in the matter of sales tax laws and regulations. The object of this committee will be to suggest changes which will subserve the triple objectives of reducing hardship to assesseees, improving collections and eliminating corruption.

56. Representations have been before Government for some time that the entertainment tax in Tamil Nadu is particularly burdensome at the lower brackets of admission. In the face of this long-standing grievance, we have now decided to provide a measure of relief in respect of entertainment tax at the lower rates of admission by reducing the additional surcharge from 15 paise to 5 paise where the net admission fee plus entertainment tax and surcharge does not exceed 25 paise and from 15 paise to 10 paise where it is between 26 paise and one rupee. This concession will be fully passed on to the consumer. The initial revenue loss may be expected to be made up to a substantial extent as a result of larger attendance at theatres that is likely to be stimulated through the tax reduction.

57. The growth in this important industry should be not only quantitative but also qualitative. Government have decided to introduce a scheme for promoting high-quality, low-budget Tamil films with a social

[1977 சூலை 25]

content. Under this scheme, a subsidy of rupees one lakh will be provided to a specific number of films every year which fulfil the criteria to be formulated for the purpose.

58. The net effect of the changes in sales taxes and entertainment tax will be a loss in revenue of Rs. 40 lakhs per annum.

59. I had mentioned earlier that the overall deficit at the end of 1977-78 is estimated to be Rs. 18.89 crores. The effect of the various revisions in tax structure which we have now proposed and the increase in the interim relief to employees will increase the deficit by an additional amount of Rs. 5.70 crores. This deficit has to be covered largely through economies, better collection of existing levies and improved performance of statutory bodies and public sector corporations. Honourable Members will recall that in the Governor's address to the Joint Session, the policy of the Government to root out corruption at all levels was affirmed. Equally, it is our policy to identify and attack the problem of wasteful expenditure in all Government schemes whether they are developmental or non-developmental, in the Plan or outside the Plan. We will have to take every effort to ensure that every rupee of the tax-payer's money is made to go the longest way in providing direct benefits to the people. It is our hope that given the necessary fiscal discipline based on the drive against corruption and waste, we should be able to tide over the deficit in the current year to a substantial extent.

1977 சூலை 25]

60. Sir, I am aware that Honourable Members belonging to all sections of the House have been looking forward to the maiden Budget of the new Government. It is less than a month since we have assumed office. In this short span of time, and although only 7 months are left for fresh appropriation, I trust that all well-intentioned Members will agree that we have made a serious and sincere beginning in tackling the various developmental and welfare problems of the State. I look forward to the Budget debate in the House and I would like to assure Honourable Members, irrespective of their party affiliation, that their valuable suggestions and views will be fully taken into account in making necessary provisions during the balance of the financial year and in formulating the Budget for the coming year.

61. I would like to express my sincere thanks to Thiru S. Guhan, Finance Secretary and his colleagues who helped me to prepare this Budget within a short time and thereby lightened my burden.

62. With these words, I seek the approval of the House to the Estimates placed before it for 1977-78.

[1977 ஆம் ஆண்டு]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major Heads.

(1)

1938-39.

1965-66.

1966-67.

1967-68

(2)

(3)

(4)

(5)

(IN LAKHS OF RUPEES)

Taxes on income other than Corporation Tax—

Share of Income-tax

Agricultural Income-tax

Estate Duty

Land Revenue—

Gross receipts including portion due to Irrigation

Excise —

Taxes on Vehicles

Sales tax

Other taxes and duties

Stamps (Net receipts)

Registration —

Interest —

Administration of Justice

Jails

Police

22.50

10,01.27

11,44.64

14,60.11

..

1,22.73

1,45.82

1,61.71

..

58.91

35.86

1,19.67

7,00.78

9,12.84

6,65.94

8,16.81

3,72.23

49.02

51.29

76.04

81.22

13,31.11

14,96.08

16,83.21

..

40,95.38

48,76.51

56,47.71

3.19

10,50.79

12,46.43

15,29.04

1,73.37

8,15.13

8,99.05

11,04.61

32.70

1,80.52

2,03.00

2,29.5

19.73

13,76.54

15,27.45

20,63.6

15.39

1,21.80

1,23.90

1,37.9

5.98

42.35

58.94

41.3

5.66

51.00

41.38

56.4

1977 ஆம் ஆண்டு 25]

I.

ACCOUNT OF TAMIL NADU.

1968-69.

1969-70.

1970-71.

1971-72.

1972-73.

1973-74.

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(IN LAKHS OF RUPEES)

REVENUE.
CLASSIFICATION.

16,27.70

24,04.96

29,46.82

37,79.87

40,11.98

39,52.05

1,88.05

1,97.28

1,83.25

2,01.14

2,17.52

2,17.20

55.38

58.87

63.78

76.23

[85.21

1,42.95

*3,28.67

*3,20.87

*4,14.92

*4,49.08

7,36.28

*7,84.53

84.49

1,16.72

1,39.87

22,22.55

39,15.30

56,46.05

18,65.17

19,46.98

21,84.15

22,99.34

26,15.24

27,62.74

61,12.04

72,15.47

81,85.51

98,97.11

1,14,01.77

1,32,24.68

16,70.15

18,04.43

20,68.77

22,00.35

18,07.03

17,87.97

10,91.13

12,77.09

13,42.44

14,35.64

15,77.37

21,63.22

2,59.52

2,76.11

3,35.95

3,36.60

3,45.41

3,99.17

31,17.60

19,01.61

19,36.75

31,20.94

28,32.61

16,75.51

1,55.30

1,80.15

1,81.00

1,36.11

1,11.89

1,22.69

53.59

63.11

73.85

76.43

80.76

87.94

57.12

67.17

49.98

1,05.52

96.12

1,33.13

* Excluding portion due to Irrigation

[1977 சூலை 24]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major Heads.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(IN LAKHS OF RUPEES.)			
Miscellaneous Departments	7.62	45.32	53.54	60.57
Ports and Pilotage	44.67			
Education	9.35	91.20	1,09.79	1,80.14
Medical	10.25	1,12.52	1,18.20	1,86.09
Public Health	2.59	16.66	13.36	15.08
Family Planning				
Agriculture	3.12	3,84.40	4,51.78	6,12.85
Animal Husbandry	1.02	30.65	32.34	41.50
Co-operation	4.18	55.33	64.84	59.79
Industries	18.85	3,39.93	1,49.04	2,67.15
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works		6.78	9.93	17.39
Miscellaneous, Social and Developmental Organisations		33.41	36.92	82.99
Irrigation—				
Direct receipts †	6.31	14.80	13.26	20.43
Deduct—Working expenses	(—) 38.39	\$	\$	\$
Net receipts	(—) 32.08	14.80	13.26	20.43
Direct receipts †	1.99	5.13	6.18	23.60
Public Works	25.12	1,52.35	1,51.55	1,31.90
Receipts from Electricity Schemes (Gross).	42.51			
Deduct—Working expenses	(—) 24.61			
Net receipts	17.70			
Road and Water Transport Schemes				
Gross Receipts (b)		7,95.94	9,30.11	11,59.56
Working expenses		\$	\$	\$
Net receipts		7,95.94	9,30.11	11,59.56

*Includes Land Revenue.

† Excludes Land Revenue.

§ Shown under expenditure side with effect from 1st April 1962.

|| The subvention from Central Government "for the development schemes relating to these (b) Prior to 1949-50, the receipts were included under the revenue head "Miscellaneous" and

1977 சூலை 25]

I—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
(IN LAKHS OF RUPEES)					
REVENUE—cont.					
CLASSIFICATION—cont.					
2,35.75	2,25.22	1,51.76	1,45.65	1,87.43	1,58.77
2,64.52	2,08.44	1,31.77	2,08.02	1,97.37	5,75.24
1,02.39	2,94.14	2,60.08	3,24.12	3,75.26	3,57.78
18.07	33.78	20.03	26.61	22.63	15.29
6,01.02	8,29.03	7,38.05	9,84.73	11,58.86	16,08.01
41.19	40.51	40.30	59.24	61.08	42.83
60.91	89.39	86.23	1,36.35	1,24.40	1,66.19
3,81.71	3,09.37	3,38.20	2,75.18	3,40.34	3,37.31
12.10	10.99	10.82	12.83	13.08	32.69
3,55.11	3,71.79	4,26.24	4,74.75	2,80.54	2,43.06
1,93.16	2,34.43	*2,19.46	2,88.62	57.81	1,96.18
\$	\$	\$	\$	\$	\$
1,93.16	2,34.43	*2,19.46	2,88.62	57.81	1,96.18
1,60.19	1,39.19	*1,24.79	1,52.80	7.22	9.27
1,45.81	1,60.27	1,99.48	1,98.11	2,21.89	2,88.92
15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45
\$	\$	\$	\$	\$	\$
15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45

departments have been shown under "LVI. Grants-in-Aid from Central Government". working expenses were shown under the expenditure head "Miscellaneous".

[1977 சூலை 25]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major Heads. (1)	1938-39. (2)	1965-66. (3)	1966-67. (4)	1967-68. (5)
	(IN LAKHS OF RUPEES)			
	A.			
	OLD			
Contributions and Recoveries towards Pensions and other Retirement Benefits	2.88	33.20	28.75	34.10
Stationery and Printing	3.96	53.79	60.78	58.59
Forest*	45.63	2,80.78	3,18.01	3,38.65
Miscellaneous	14.58	1,07.91	1,75.17	1,00.14
State's share of Union Excise Duties ..	†	16,06.18	17,55.40	17,79.21
Grants-in-aid from the Central Government.	..	22,69.83	23,10.60	28,76.04
Miscellaneous adjustments between Central, State and Union Territory Governments.	0.27	0.90	0.87	1.29
Dividends, etc., from Commercial and other Undertakings.	..	17.31	19.97	14.36
Other Miscellaneous Compensations and assignments.	..	..	..	..
Extraordinary receipts	..	1,11.80	1,28.20	1,57.30
Receipts connected with National Emergency.	..	0.34	..	..
Grand total ..	16,13.45	1,72,79.85	1,94,56.18	2,33,39.30

* The subvention from Central Government for the development schemes relating to this
 † Shown under "Union Excise Duties".
 ‡ Reclassified under "XXI. Miscellaneous Departments"

1977 சூலை 25]

I—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

1968-69. (6)	1969-70. (7)	1970-71. (8)	1971-72. (9)	1972-73. (10)	1973-74. (11)
-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	------------------	------------------

(IN LAKHS OF RUPEES)

REVENUE—cont.

CLASSIFICATION—cont.

33.53	37.36	41.77	72.34	58.03	76.44
60.33	51.33	60.92	68.30	35.68	37.24
3,36.71	3,35.81	3,66.08	4,55.99	4,90.59	7,36.51
1,71.64	2,40.78	9,78.02	9,54.46	4,08.74	3,89.23
22,01.99	22,29.03	27,23.57	33,61.96	40,11.14	45,19.69
41,40.62	26,51.57	25,96.15	36,41.70	46,33.69	42,24.00
1.33	1.27	2.56	2.98	3.11	3.70
41.37	2.23	63.58	32.82	29.55	39.91
..	..	..	—	—	—
†	†	†	†	†	†
—	—	—	—	—	—
2,77,92.21	2,80,91.01	3,13,89.29	4,00,34.34	4,38,08.11	4,86,29.74

department have been shown under "Grants-in-aid from Central Government".

[1977 சூன் 2]

APPENDIX I—cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF
TAMIL NADU—cont.

A. REVENUE—cont.

REVISED CLASSIFICATION.

Major Head number.	Major Heads.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Budget Estimate, 1976-77.	Revised Estimate, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
(IN LAKHS OF RUPEES)						
021.	Taxes on Income other than Corporation Tax	44,45-03	58,28-79	51,51-31	51,51-31	54,37-10
022.	Taxes on Agricultural Income	2,10-53	2,39-50	2,25-60	2,50-00	2,50-00
029.	Land Revenue	1,72-01	11,53-49	2,12-31	4,50-96	3,88-08
030.	Stamps and Registration Fees	25,77-49	23,89-02	25,36-21	22,05-09	23,63-06
031.	Estate Duty	78-79	65-27	61-70	61-70	75-03
035.	Taxes on Immovable Property other than Agricultural Land	2,26-88	2,16-22	4,09-90	3,50-00	3,25-00
039.	State Excise	25,21-81	3,10-01	3,65-28	3,79-76	3,91-19
040.	Sales Tax	1,87,87-87	2,08,93-13	2,38,33-00	2,29,44-64	2,51,70-12
041.	Taxes on Vehicles	38,87-42	44,00-61	46,00-00	47,00-00	50,00-00
042.	Taxes on Goods and Passengers	20-06				
043.	Taxes and Duties on Electricity	97-08	1,02-84	1,44-45	5,53-88	1,48-13
045.	Other Taxes and Duties on Commodities and Services	20,67-16	22,05-01	21,30-87	26,05-67	27,73-94
049.	Interest Receipts	20,09-83	19,34-25	16,49-93	20,76-24	18,28-23
050.	Dividends and Profits	38-76	35-94	69-66	46-23	57-61
051.	Public Service Commission	3-08	15-99	18-03	28-32	28-91
055.	Police	1,16-80	1,66-29	1,16-90	1,10-22	1,00-00
056.	Jails	1,00-61	99-82	1,33-30	1,53-14	1,53-00
058.	Stationery and Printing	69-63	85-21	71-79	80-31	71-67
059.	Public Works	1,61-24	1,24-92	30-83	28-92	86-53
065.	Other Administrative Services	3,87-15	6,77-10	5,21-14	7,40-48	5,17-64
066.	Contributions and Recoveries towards Pension and Other Retirement Benefits	98-07	1,16-42	86-14	1,14-35	1,14-32
067.	Aid Materials and Equipments	0-01		4-22	0-65	0-12
068.	Miscellaneous General Services	3,33-85	3,15-47	96-59	6,81-52	7,02-18
077.	Education	5,94-40	7,38-90	3,98-17	4,61-17	1,97-16
078.	Art and Culture	3-84	3-22	1-03	5-68	9-61
080.	Medical	1,28-36	4,59-37	3,25-46	5,36-30	3,23-95
081.	Family Planning	2-14	6-11	23-51	21-38	21-08
082.	Public Health, Sanitation and Water Supply	56-10	56-98	77-42	94-80	81-88
083.	Housing	20-90	42-92	7-03	6-97	67-00
084.	Urban Development	1-67	1-93	0-50	0-51	0-51
085.	Information and Publicity	12-45	15-12	13-38	14-88	14-21
087.	Labour and Employment	39-36	70-03	41-97	45-24	68-40
088.	Social Security and Welfare	4,05-53	1,92-80	1,44-68	3,16-57	1,59-79

1977 சூன் 25]

APPENDIX I—cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF
TAMIL NADU—cont.

A. REVENUE—cont.

REVISED CLASSIFICATION—cont.

Major Head Number.	Major Heads.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Budget Estimate, 1976-77.	Revised Estimate, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
(IN LAKHS OF RUPEES)						
095.	Other Social and Community Services	6-71	15-89	4-03	5-70	4-02
098.	Co-operation	1,48-87	2,17-34	1,50-26	1,87-53	1,67-77
104.	Other General Economic Services	56-86	55-68	51-06	45-64	45-77
105.	Agriculture	9,92-73	13,80-92	13,81-36	11,61-05	11,61-62
106.	Minor Irrigation, Soil Conservation and Area Development	82-34	1,42-40	87-31	55-44	60-50
109.	Food	0-01				
110.	Animal Husbandry	41-07	56-77	59-90	72-15	74-99
111.	Dairy Development	88-08	33-98	36-84	37-04	37-84
112.	Fisheries	46-39	32-74	47-75	44-40	47-22
113.	Forest	9,21-80	8,45-72	6,34-12	9,50-02	9 70-22
114.	Community Development	35-89	34-88	34-52	42-15	42-18
120.	Industries	1,33-66	1,54-43	1,49-67	1,53-17	1,32-98
121.	Village and Small Industries	73-98	67-32	81-77	86-57	83-17
128.	Mines and Minerals	0-01				
131.	Water and Power Development Services	0-24	0-08			
133.	Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects	1,80-44	1,10-08	4,33-84	5,89-67	5,96-42
135.	Ports, Lighthouses and Shipping	0-01	7-28	16-78	12-01	12-54
137.	Roads and Bridges	1,73-30	1,78-02	1,86-13	1,88-08	1,73-63
138.	Road and Water Transport Services	14,44-08	4,49-91	1,50-12	1,47-98	1,40-11
139.	Tourism	(—)0-12	0-24		0-51	0-51
160.	Grants-in-aid from Central Government	27,12-94	32,46-21	34,24-97	46,62-47	44,73-08
162.	States' share of Union Excise Duties	52,11-47	63,43-15	71,27-01	76,22-00	81,85-86
Additional Mobilisation						
Total		5,20,28-76	5,63,35-72	5,75,62-76	6,12,98-52	6,33,93-92

[1977 ஆகஸ்ட் 25]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(IN LAKHS OF RUPEES)			
	B. EXPENDITURE ON			
	Old			
Taxes on income other than Corporation tax.	..	14.60	14.43	11.10
Land Revenue	25.36	97.90	1,19.85	1,31.10
State Exise Duties	32.18	0.04	0.06	0.06
Charges on account of Motor Vehicles Acts—				
Payment to local bodies	72.77	†	†	†
Other departmental expenditure ..	2.29	29.02	33.24	31.57
Sales tax	..	1,12.09	1,20.70	1,33.06
Other taxes and duties—				
Payment to local bodies	..	†	†	†
Other departmental expenditure ..	0.64	11.07	15.60	21.34
Stamps	4.72	25.20	19.31	26.44
Registration	29.13	64.80	70.36	70.58
Interest (on debt and other obligations)..	58.54	15,94.13	19,86.53	22,83.55
Deduct—Interest transferred to Commercial Departments.	(—)1,07.54	‡	‡	‡
Net amount met out of ordinary revenue.	(—)49.00	15,94.13	19,86.53	22,83.55
Appropriation for reduction or avoidance of debt.	5.13	1,43.47	6,88.86	7,72.40
State Legislature and Elections	§	§	73.95	61.18
General Administration	2,76.70	9,99.37	10,11.88	10,38.72
Administration of Justice	90.63	1,98.83	2,18.83	2,40.90
Rails	23.22	1,93.39	1,95.17	1,74.81
Police	1,60.96	9,46.10	10,49.46	11,37.94

† Included under "Other Miscellaneous Contributions and Assignments".

1977 ஆகஸ்ட் 25]

I—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
(IN LAKHS OF RUPEES)					

REVENUE ACCOUNT.

CLASSIFICATION.	16.48	23.09	24.49	28.83	38.14	45.06
	1,69.43	1,90.16	2,09.06	2,57.44	2,60.25	3,17.83
	1.12	3.62	3.88	32.89	83.64	1,09.60
	†	†	†	†	†	†
	34.61	38.56	42.36	50.33	51.89	64.96
	1,55.71	1,70.50	1,96.30	2,63.44	2,80.28	3,38.93
	†	†	†	†	†	†
	18.18	18.19	25.77	34.23	41.05	45.21
	27.32	30.86	33.53	27.89	45.10	41.69
	82.17	89.49	99.67	1,22.34	1,20.42	1,50.07
	24,71.60	28,67.12	28,08.05	39,04.16	32,25.97	37,69.40
	‡	‡	‡	‡	‡	‡
	24,71.60	28,67.12	28,08.05	39,04.16	32,25.97	37,69.40
	8,54.72	8,57.13	9,67.82	10,27.85	10,89.03	12,42.65
	29.19	45.61	1,59.05	96.90	51.81	148.26
	10,96.18	11,88.42	15,54.22	18,18.84	19,20.34	20,98.72
	2,59.82	2,74.28	2,91.65	3,47.72	3,70.95	4,34.03
	1,76.42	1,98.74	2,24.87	2,43.64	2,58.50	2,91.63
	13,03.66	13,66.43	15,41.18	18,40.99	21,12.14	23,68.47

‡ Taken as receipts under "XVI. Interest" with effect from 1st April 1962.
 § Included under "General Administration".

இணைப்புகள்

இணைப்புகள்

[1977 சூலை 23]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

(IN LAKHS OF RUPEES)

B. EXPENDITURE ON

OLD

Miscellaneous Departments	21.11	82.90	98.22	1,08.28
Scientific Departments	0.96	7.27	8.19	8.56
Education	2,61.98	37,85.13	43,85.62	53,55.50
Medical	98.14	10,32.80	11,73.17	12,70.31
Public Health	26.57	3,62.07	5,02.16	5,19.25
Family Planning	..	..	..	..
Agriculture	20.62	10,67.97	11,80.54	13,39.93
Animal Husbandry	12.85	3,30.85	3,37.08	3,55.41
Co-operation	13.82	2,84.33	2,54.39	2,65.57
Industries	27.54	6,56.65	2,51.07	3,56.39
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	†	7,52.72	6,40.66	6,38.89
Labour and Employment	‡	1,88.56	2,04.05	1,91.67
Miscellaneous, Social and Developmental Organization, etc.	§	5,85.64	6,89.27	7,84.93
Irrigation—Interest on works for which capital accounts are kept.	87.59	5,12.46	5,66.84	6,29.78
Irrigation—Other Revenue expenditure financed from ordinary revenues.	39.09	1,93.40	2,22.19	3,11.18
Construction of Irrigation, etc., works ..	1.25	..	..	..
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works.	..	..	..	..

† Shown under " 63-B. Community Development Projects, National Extension Service and

‡ Shown under " 47. Miscellaneous Departments "

§ Included under " 26. Miscellaneous Departments "

1977 சூலை 25]

—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)

(IN LAKHS OF RUPEES)

REVENUE ACCOUNT—cont.

CLASSIFICATION—cont.

10,69.94	12,82.84	8,13.29	6,18.06	3,80.18	4,68.35
9.30	10.12	10.29	14.99	14.41	16.46
57,51.48	65,74.23	72,54.08	86,42.20	93,16.86	1,03,50.31
14,60.28	16,81.08	18,55.36	22,85.85	23,96.14	28,26.31
5,95.60	7,48.06	8,50.08	11,44.69	9,61.91	9,14.70
..	..	..	..	6,88.01	4,49.03
13,85.06	15,83.48	16,72.78	21,50.58	23,19.19	25,55.31
3,57.71	3,50.65	3,06.12	3,88.15	4,53.01	5,00.25
4,04.67	3,81.57	4,35.79	5,55.37	5,69.90	5,16.03
3,62.12	4,26.54	4,32.84	5,01.48	5,57.75	8,21.45
6,09.31	6,07.92	6,89.83	10,72.12	10,75.61	29,22.77
1,96.17	77.91	85.87	98.54	1,04.38	1,57.05
11,06.61	12,37.96	14,38.37	17,95.77	18,23.12	21,33.09
6,86.91	7,24.61	8,10.15	9,53.79	3,99.06	11,96.58
3,78.89	4,24.33	4,44.10	4,96.20	3,81.92	4,77.32
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..

Local Development Works "

[1977 ஆம் ஆண்டு]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(IN LAKHS OF RUPEES)				
B. EXPENDITURE ON				
OLD				
Public Works	1,19.70	11,96.83	11,35.27	11,93.38
Capital Outlay on Public Works within the Revenue Account.	..	..	4.37	7.48
Road and Water Transport Schemes ..	*	8,31.03	9,86.76	12,14.16
Interest on Capital Outlay on Electricity Schemes.	18.92	..	..	..
Famine Relief	16.04	94.37	50.00	50.00
Pension and Other Retirement Benefits.	97.12	3,40.51	3,49.69	3,60.65
Territorial and Political Pensions ..	..	0.29	0.32	0.43
Privy Purses and Allowances of Indian Rulers.	..	2.34	2.15	2.59
Stationery and Printing	27.07	2,02.73	1,96.99	2,15.81
Forest	40.17	1,37.47	1,47.24	1,60.59
Miscellaneous	4.45	3,43.45	3,87.03	4,83.98
Commutation of Pensions	..	8.11	8.66	7.76
Miscellaneous Compensations and Assignments.	..	5,33.80	5,92.94	6,46.06
Extraordinary Charges	..	1,07.35	1,47.22	7,09.80
Expenditure connected with National Emergency.	..	3.41	2.38	0.51
Grand total ..	15,09.72	1,80,66.34	2,01,42.70	2,33,33.53
Revenue Surplus (+) or Deficit (--) ..	(+) 3.73	(-) 7,86.49	(-) 6,78.52	(+) 10.77

* Working Expenses of the Madras City Bus Services are taken in deduction of the receipt
 ‡ Shown under "26. Miscellaneous, etc." under Demand 9.

1977 ஆம் ஆண்டு

I—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
(IN LAKHS OF RUPEES)					

REVENUE ACCOUNT—cont.

CLASSIFICATION—cont.

11,15-18	16,29-01	14,16-00	17,99-05	27,68-83	26,32-22
12-46	61-22	75-22	1,82-27	97-63	22-52
16,16-60	17,90-58	18,57-51	19,79-81	13,04-38	15,35-53
..	..	..	..	..	..
50-00	13,24-35	2,47-46	2,53-45	6,97-01	8,85-47
4,05-34	4,26-83	5,25-07	5,74-26	7,10-00	9,50-91
0-75	0-06	0-35	0-03	50-86	58-08
2-90	2-08	2-17	0-36	1-03	1-42
2,52-70	2,48-24	3,55-12	3,96-50	4,00-08	4,45-41
2,19-00	1,94-23	2,07-13	2,53-51	2,71-39	3,19-71
5,66-49	6,90-59	13,32-15	22,17-22	30,43-75	18,03-07
12-43	6-28	10-71	12-69	23-19	21-15
7,60-06	7,76-53	8,38-15	8,99-96	9,44-88	9,16-78
\$	\$	\$	\$	\$	\$
0-56	..	..	..	..	..
2,60,94-13	3,06,23-50	3,21,47-89	3,93,84-39	4,17,03-99	4,72,62-79
4+) 16,98-08	(-) 25,32-49	(-) 7,58-60	(+) 6,49-95	(+) 21,04-12	(+) 13,66-95
from 1949-50 to 1961-62.					

1977 சூலை 1

APPENDIX I—cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—cont.

REVISED CLASSIFICATION.

Major Head Number.	Major Heads.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Budget Estimate, 1976-77.	Revised Estimate, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
(IN LAKHS OF RUPEES)						
211.	State Legislatures	55.82	56.59	31.69	32.17	55.81
212.	Governor	11.75	12.75	11.94	14.43	14.51
213.	Council of Ministers	24.56	20.61	1.16	2.54	22.41
214.	Administration of Justice	4,50.88	4,55.77	4,74.89	4,90.07	5,38.01
215.	Elections	34.99	1,29.73	37.81	1,53.40	1,84.01
220.	Collection of Taxes on Income and Expenditure.	45.07	36.28	33.00	36.32	38.81
229.	Land Revenue	3,53.95	3,75.74	3,68.07	3,88.28	4,00.51
230.	Stamps and Registration	2 12.00	2,18.16	2,38.54	2,70.06	2,72.01
235.	Collection of other Taxes on Property and Capital Transactions.	25.45	24.03	35.84	43.91	47.40
239.	State Excise	91.98	49.31	53.65	60.37	64.91
240.	Sales Tax	3,64.65	4,12.57	3,95.37	4,22.76	4,54.51
241.	Taxes on Vehicles	72.45	71.63	79.06	84.83	94.51
245.	Other Taxes and Duties on Commodities and Services.	18.31	18.41	22.79	23.55	24.51
247.	Other Fiscal Services	17.51	34.07	23.95	67.23	37.70
248.	Appropriation for Reduction or Avoidance of Debt.	12,35.02	14,50.24	16,08.97	16,08.97	17,53.11
249.	Interest Payments	35,10.91	44,09.45	51,79.87	50,92.68	56,32.31
251.	Public Service Commission	29.70	48.97	54.03	63.88	74.51
252.	Secretariat—General Services	2,59.06	2,56.13	2,33.94	2,99.12	3,22.30
253.	District Administration	14,09.68	14,51.29	14,45.90	14,01.48	15,95.51
254.	Treasury and Accounts Administration.	2,89.21	3,01.88	3 23.65	3,45.02	3,75.46
255.	Police	25,23.02	26,33.67	28,60.74	31,00.85	33,98.01
256.	Jails	3,76.34	4,78.26	4,19.62	4,29.04	4,24.71
258.	Stationery and Printing	5,92.38	6,14.59	5,98.29	6,06.05	6,23.01
259.	Public Works	5,45.66	3,72.07	1,89.35	1,49.22	1,60.71
260.	Fire Protection and Control	1,71.77	1,82.19	2,09.08	2,08.52	2,37.81
265.	Other Administrative Services	88.83	1,02.66	1,17.09	1,31.87	1,46.16
266.	Pensions and other Retirement Benefits.	12,20.88	14,39.95	14,12.50	16,55.89	19,93.00
267.	Aid Materials and Equipments	10.13		23.81	0.63	
268.	Miscellaneous General Services	3,16.87	2,49.79	34.85.01	24,79.25	14.51
276.	Secretariat—Social and Community Services.	50.56	55.29	64.58	59.04	61.90
277.	Education	1,13,37.05	1,21,25.84	1,25,62.91	1,34,00.20	1,57,78.85
278.	Art and Culture	1,34.77	1,29.94	1,44.14	1,53.33	1,51.43

1977 சூலை 25]

APPENDIX I—cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—cont.

REVISED CLASSIFICATION—cont.

Major Head Number.	Major Heads.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Budget Estimate, 1976-77.	Revised Estimate, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
(IN LAKHS OF RUPEES)						
280.	Medical	36,09.69	41,12.66	42,01.76	44,97.13	49,29.57
281.	Family Planning	5,55.69	6,28.44	6,29.73	10,47.31	8,95.76
282.	Public Health, Sanitation and Water Supply	6,91.84	7,74.85	8,62.66	19,62.51	12,52.39
283.	Housing	3,44.10	6,02.42	5,60.76	6,98.71	9,11.11
284.	Urban Development	1,32.87	1,13.99	1,16.08	1,73.33	2,64.54
285.	Information and Publicity	92.78	95.95	80.91	90.96	96.24
287.	Labour and Employment	3,73.88	3,38.76	3,45.46	3,85.76	4,09.17
288.	Social Security and Welfare	27,71.88	36 31 77	29,55.70	32,31.11	33,79.81
289.	Relief on account of Natural Calamities	20,99.40	15,33.55	1,60.34	1,76.13	1,52.12
295.	Other Social and Community Services.	1,14.55	1,02.02	84.90	88.84	73.49
296.	Secretariat—Economic Services	99.85	97.07	99.87	1,01.84	1,08.40
298.	Co-operation	4,77.45	5,36.03	5,42.98	6,00.68	6,15.35
304.	Other General Economic Services.	1,25.28	1,64.92	1,55.06	2,05.85	2,21.77
305.	Agriculture	23,56.11	23,11.64	27,02.55	24,73.72	26,56.09
306.	Minor Irrigation	3,39.71	4,19.13	4,67.71	4,63.09	2,88.27
307.	Soil and Water Conservation	25.97	97.06	85.61	1,58.12	1,48.02
308.	Area Development	2,84.59	1,24.22	1,43.15	1,56.94	1,79.44
309.	Food	1.29	1.65	2.14	1.97	2.17
310.	Animal Husbandry	6,25.46	1,02.30	92.38	94.22	1,02.15
311.	Dairy Development	1,80.57	1,36.44	1,79.12	1,39.84	1,89.83
312.	Fisheries	88.56	3,52.58	3,69.00	4,16.00	4,19.77
313.	Forest	3,35.51	33,09.50	30,31.12	33,62.46	32,12.69
314.	Community Development	29,18.46	1,74.43	1,60.22	2,39.66	1,73.30
320.	Industries	1,64.90	5 61 70	4,66.56	5 82.58	5,90.30
321.	Village and Small Industries	5,26.77	16 83	21.41	18.88	24.45
328.	Mines and Minerals	17.84	27 32	31.87	35.06	33.17
331.	Water and Power Development Services.	10,53.47	19,09.27	17,16.65	19,35.46	16,97.82
333.	Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects.	15,72.11		8,10.00	8,10.00	12,60.00
334.	Power Projects		2.13	13.39	28.01	29.58
335.	Ports, Lighthouses and Shipping		1.82	0.26	0.90	0.90
336.	Civil Aviation	21,06.76	22,89.46	22,41.94	25,55.87	23,30.32
337.	Roads and Bridges	14,18.38	6,81.77	1,61.77	1,58.18	1,61.12
338.	Road and Water Transport Services.	13.26	13.27	17.80	17.47	19.35
339.	Tourism	14,32.20	15,63.28	18,37.63	19,19.55	20,77.13
343.	Compensation and Assignments to Local Bodies and Panchayati Raj Institutions.	5,28,36.09	5,57,92.01	5,87,94.83	6,30,26.88	6,63,40.07
TOTAL		5,28,36.09	5,57,92.01	5,87,94.83	6,30,26.88	6,63,40.07

Revenue Surplus (+) or Deficit (—) .. (—)8,97.83 +5,43.71(—)12,32.07(—)17,28.36(—)30,16.14

[1977 சூலை 25]

APPENDIX

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF
OLD

Major Heads.	1946-47 to 1967-68.	1968-69.	1969-70.
(1)	(2)	(3)	(4)
(IN LAKHS OF RUPEES)			
Payment of Compensation to landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System.	9,36.22	51.40	5.88
Capital Outlay on Improvements to Public Health.	3,92.48	4.77	50.74
Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvements and Research.	1,39.68	17.03	14.44
Capital Outlay on Consumer's Co-oper- atives.	22.11	..	..
Capital Outlay on Industrial and Econo- mic Development.	27,21.93	6,31.86	4,87.38
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial).	1,00,37.63	4,52.78	5,28.49
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).	25,28.63	3,18.72	3,30.14
Capital Outlay on Public Works ..	62,25.34	6,33.95	5,38.41
Capital Outlay on Other Works outside the Revenue Account.	18,27.26	5,38.98	3,38.21
Capital Outlay on Road and Water Trans- port Schemes.	13,17.73	2,10.34	29.81
Capital Outlay on Forests	4,99.34	43.68	76.74
Capital Outlay on Schemes of Govern- ment Trading.	(—) 23,57.24	15,89.58	(—) 10,05.53
Appropriation to the Contingency Fund.	3,50.00	..	5,00.00
Total ..	2,46,41.13	44,93.09	18,94.71

1977 சூலை 25]

II.

TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS.
CLASSIFICATION.

1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(5)	(6)	(7)	(8)
(IN LAKHS OF RUPEES)			
9.42	38.25	28.99	99.14
10.19	5.47	(—) 0.78	..
22.05	117.51	15.28	17.03
..	..	..	..
8,41.47	9,47.59	9,28.07	14,79.73
6,04.58	6,56.61	7,21.73	6,77.54
4,04.16	4,23.00	3,40.27	4,92.42
11,69.33	12,38.79	11,54.81	15,39.13
1,82.18	2,29.52	2,89.52	2,57.28
1,63.67	5,13.47	3,72.90	(—) 4,32.13
1,02.90	1,40.96	1,56.12	2,03.75
(—) 19,73.51	(—) 6,94.95	(—) 4,64.97	(—) 9,02.31
..	..	..	..
15,36.44	35,46.22	35,41.94	33,81.98

[1977 சூலை 25]

1977 சூலை 25]

APPENDIX II—cont.

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF GOVERNMENT OF TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS—cont.

REVISED CLASSIFICATION.

Major Head Number.	Major Heads.	Accounts, 1974-75.	Acco-unts, 1975-76.	Budget Estimate, 1976-77.	Revised Estimate, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
(IN LAKHS OF RUPEES)						
459.	Capital Outlay on Public Works ..	1,01.37	3,26.29	2,48.59	1,93.84	1,25.84
465.	Capital Outlay on Stationery and Printing and Other Administrative Services ..	22.93	9.67	6.48	2.79	9.11
477.	Capital Outlay on Education, Art and Culture.	1,74.27	1,83.62	95.22	1,07.21	3,46.50
480.	Capital Outlay on Medical ..	2,69.75	3,39.60	2,71.90	2,80.88	2,82.66
481.	Capital Outlay on Family Planning.	7.17	0.55	5.65	11.71	20.92
482.	Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water-Supply ..	1,41.37	1,27.92	1,60.49	1,68.00	80.73
483.	Capital Outlay on Housing ..	87.43	1,11.56	86.72	83.78	43.22
484.	Capital Outlay on Urban Development ..	0.27	0.47	0.01	0.12	..
485.	Capital Outlay on Information and Publicity ..	21.66	0.93	2.86	1.64	2.81
488.	Capital Outlay on Social Security and Welfare ..	1,89.61	1,94.54	93.11	1,93.78	1,23.24
495.	Capital Outlay on Other Social and Community Services ..	27.06	28.80	26.37	18.63	13.83
498.	Capital Outlay on Co-operation ..	(—)1,14.03	9,63.72	3,58.33	3,86.19	1,05.54
504.	Capital Outlay on Other General Economic Services ..	1,38.61	(—)59.83	93.45	1,88.45	(—)52.99
505.	Capital Outlay on Agriculture ..	6,62.34	13,28.39	2,87.90	(—)1,54.62	1,51.18
506.	Capital Outlay on Minor Irrigation, Soil Conservation and Area Development ..	1,28.70	89.34	1,85.72	2,41.82	1,32.22
509.	Capital Outlay on Food ..	(—)18.31	(—)26.14	(—)25.86	4.22	(—)7.72
510.	Capital Outlay on Animal Husbandry ..	56.80	52.26	57.81	72.28	53.34
511.	Capital Outlay on Dairy Development ..	5.47	2.77	12.75	5.14	8.28
512.	Capital Outlay on Fisheries ..	71.68	48.66	39.89	35.94	50.58

APPENDIX II—cont.

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF GOVERNMENT OF TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS—cont.

REVISED CLASSIFICATION—cont.

Major Head Number.	Major Heads.	Accounts, 1974-75.	Acco-unts, 1975-76.	Budget Estimate, 1976-77.	Revised Estimate, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
(IN LAKHS OF RUPEES)						
513.	Capital Outlay on Forests ..	1,58.79	1,88.63	2,11.62	2,31.49	3,26.15
514.	Capital Outlay on Community Development ..	12.41	13.91	3.02	4.75	3.23
520.	Capital Outlay on Industrial Research and Development ..	2,09.65	2,78.30	4,27.04	4,57.48	3,00.52
521.	Capital Outlay on Village and Small Industries ..	63.18	32.58	88.09	1,05.57	97.39
522.	Capital Outlay on Machinery and Engineering Industries ..	0.05	..	..	35.75	..
526.	Capital Outlay on Consumer Industries ..	13.49	44.96	83.00	2,66.14	1,59.01
528.	Capital Outlay on Mining and Metallurgical Industries ..	(—)0.05	0.06	0.04	0.52	0.04
530.	Investments in Industrial Financial Institutions ..	..	50.00	0.01	25.00	..
533.	Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects ..	9,69.48	17,67.04	25,95.60	29,29.64	30,11.26
534.	Capital Outlay on Power Projects.	0.01	..	..	..	..
535.	Capital Outlay on Ports, Lighthouses and Shipping ..	68.65	51.68	49.84	20.12	42.73
537.	Capital Outlay on Roads and Bridges.	4,59.97	5,11.92	5,44.75	7,15.17	8,14.67
538.	Capital Outlay on Road and Water Transport Services ..	5.11	1,24.18	14.94	25.46	20.88
544.	Capital Outlay on Other Transport and Communication Services ..	20.00	10.00	15.00	15.00	22.52
TOTAL ..		39,54.89	67,96.38	60,40.34	66,73.94	62,87.69

[1977 சூலை 23]

APPENDIX III

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION

(i) OPEN MARKET LOANS

A. Loans raised before 1st October 1953

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount out-standing on 30th September 1953.	Amount out-standing on 31st October 1956.	Amount out-standing on 31st March 1976.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(IN LAKHS OF RUPEES)					
June 1939	3 per cent Loan, 1959 ..	1,50.00	1,23.96	1,23.96	0.263
September 1943	3 per cent Loan, 1956 ..	1,25.10	1,25.10	3.12	0.002
August 1944	3 per cent Loan, 1958 ..	1,10.90	1,07.95	1,07.92	0.100
September 1945	3 per cent Loan, 1960 ..	3,00.00	2,78.44	2,78.44	0.001
September 1946	2½ per cent Loan, 1961 ..	4,00.30	3,81.77	3,81.77	0.002
July 1950	3 per cent Development Bonds, 1960 ..	4,39.75	4,38.25	4,38.25	0.078
September 1951	3½ per cent Loan, 1962 ..	3,01.49	3,01.49	3,01.49	0.020
August 1952	4 per cent Loan, 1964 ..	5,24.81	5,24.81	5,24.81	2.472
July 1953	4 per cent Loan, 1963 ..	10,33.71	10,33.71	10,33.71	4.689
	Total—A. ..	33,94.16	33,15.48	31,93.47	7.627

1977 சூலை 25]

APPENDIX III—cont.

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—cont.

(ii) OPEN MARKET LOANS—cont.

B. Loans raised from 1st October 1953 to 31st October 1956

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount out-standing on 31st October 1956.	Amount out-standing on 31st March 1979
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(IN LAKHS OF RUPEES)				
August 1953	4 per cent loan, 1967 ..	10,47.17	10,47.17	4.95
September 1956	4 per cent loan, 1968 ..	13,83.56	13,83.56	7.52
	Total—B. ..	24,30.73	24,30.73	12.47

C. Loans raised after 1st November 1956.

(i) Open Market Loans—

July 1958	4½ per cent loan, 1970 ..	5,55.57	..	0.85
August 1959	4 per cent loan, 1971 ..	8,72.75	..	0.28
August 1960	4 per cent loan, 1969 ..	12,20.72	..	1.24
September 1961	4½ per cent loan, 1972 ..	10,44.06	..	6.92
August 1962	4½ per cent loan, 1971 ..	13,26.03	..	24.72
August 1964	4½ per cent loan, 1976 ..	14,33.15	..	14,33.14
August 1965	5½ per cent loan, 1977 ..	14,45.10	..	14,45.10
September 1966	5½ per cent loan, 1978 ..	13,27.33	..	13,27.33
September 1967	5½ per cent loan, 1979 ..	18,03.80	..	18,03.80
September 1968	5½ per cent loan, 1980 ..	19,76.15	..	19,76.15
September 1969	5½ per cent loan, 1981 ..	21,94.68	..	21,94.68
July 1970	5½ per cent loan, 1982 ..	18,20.07	..	18,20.07
August 1971	5½ per cent loan, 1983 ..	21,47.03	..	21,47.03
August 1972	5½ per cent loan, 1984 ..	22,11.32	..	22,11.32
August 1973	5½ per cent loan, 1985 ..	13,05.49	..	13,05.49
August 1974	6 per cent loan, 1984 (11 issue)	17,98.07	..	17,98.07
September 1974	6 per cent loan, 1984 (14 issue)	9,62.23	..	9,62.23
September 1975	6 per cent loan, 1985 ..	26,29.63	..	26,29.63
(ii) Compensation Bonds—4 per cent Tamil Nadu Land Ceiling Compensation Bonds.		4,77.06	..	2,94.38
	Total—C. ..	2,59,20.63	..	2,33,82.43

APPENDIX III—cont.

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—cont.

(ii) SPECIAL IRREDEEMABLE LOANS.

	Amount— RS
(1) Four bonds bearing interest at 8 per cent per annum issued between the years 1796 and 1807.	1,33,000
(2) Two bonds bearing interest at 6 per cent per annum issued in the years 1795 and 1817.	10,500
(3) A deposit bearing interest at 6 per cent per annum received in 1817 ..	41,770
(4) A deposit bearing interest at 4 per cent per annum (now treated as an endowment for the Stanley Hospital, Madras).	66,878
Total—(ii) ..	2,52,148 or 2.52 lakhs.

SUMMARY.

(Open Market Loans and Special Irredeemable Loans.)

	(IN LAKHS OF RUPEES)
(1) Share of Madras in the outstanding balance of open market loans raised before 30th September 1953.	7.63
(2) Share of Madras in the outstanding balance of the open market loans raised after 1st October 1953 and before 31st October 1956.	12.47
(3) Loans raised after 1st November 1956 ..	2,33,82.43
(4) Total liability on account of open market loans as on 31st March 1976 ..	2,34,02.53
(5) Share of Madras in respect of the irredeemable loans in the population ratio ..	1.29
(6) Total liability as on 31st March 1976 on account of open market loans and special irredeemable loans.	2,34,03.82

STATEMENT SHOWING THE OUTSTANDING BALANCE ON 31st MARCH 1976 OF LOANS TAKEN FROM THE GOVERNMENT OF INDIA AND AUTONOMOUS BODIES.

(The figures for the period prior to 1st November 1956 represents the provisional share of the present reorganized Tamil Nadu in the Population ratio.)

A. LOANS RECEIVED BY THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

	Share of Tamil Nadu in the outstanding balance on 31st March 1976.	(1)	(2)
		(IN LAKHS OF RUPEES)	
Pre-autonomy consolidated debt ..		66.31	
Loans received from 15th August 1947 to 31st March 1976 ..		4,84,80.84	
Total—A. ..		4,85,47.15	

25. 1977]

APPENDIX III—cont.

B. OUTSTANDING BALANCE OF LOANS FROM AUTONOMOUS BODIES
AS ON 31st MARCH 1976.

(IN LAKHS OF RUPEES.)

Loans from the National Co-operative Development Corporation ..	7,88.64
Loans from the National Agricultural Credit (Long-term Operation) Fund of the Reserve Bank of India ..	9,30.23
Loans from All-India Khadi and Village Industries Commission ..	0.07
Loans from the Life Insurance Corporation of India ..	17,64.13
Loans from Tea Board ..	11.67
Loans from the Indian Dairy Corporation ..	7.18
TOTAL—B. ..	34,91.92
GRAND TOTAL—A + B ..	5,20,39.07

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31st MARCH 1976.

Serial number and description of loan.

Balance
outstanding on
31st March 1976
(IN LAKHS OF
RUPEES.)

Loans—	66.31
1 Pre-Autonomy Debt ..	..
2 Loans out of proceeds of Market borrowings ..	..
3 Loans under the Scheme of sharing Small Savings Collections ..	86,69.30
4 Consolidated Rehabilitation and Resettlement Loans ..	15,59.77
5 Other Consolidated Loans ..	2,89,23.30
6 Loans for the provision of improved types of storage structures to farmers ..	6.40
7 Loans for Soil Conservation in the Watershed of river valley projects of Kundah and Lower Bhavani ..	16.27
8 Loan for strengthening of the Agricultural Credit Stabilisation Fund of State Co-operative Bank ..	6.75
9 Loan for the construction of hostel to Nadar Mahajana Sangham S. Vellaichamy Nadar College, Nagamalai, Madurai ..	0.83
10 Loans under the National Loan Scholarship Scheme ..	62.91
11 Loans for the construction of Inter-State Transmission lines ..	50.53
12 Loans for the State Annual Plan of 1975-76 ..	22,46.00
13 Loans to meet drought situation in Tamil Nadu ..	4,90.00
14 Loans for State Annual Plan including special assistance for Hill Area Development and Integrated Tribal Development Scheme ..	5,26.43
15 Loans towards the Central Plan Schemes of Employment Programme ..	85.05
16 Loans as financial assistance for Modernisation of Police Force ..	54.60
17 Loans as House Building Advances for All-India Service Office ..	18.56

[29-20 25, 1977]

APPENDIX III—cont.

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31st MARCH 1976—cont.

Serial number and description of loan.

Balance
outstanding on
31st March 1976.

(1)

(2)

(IN LAKHS OF RUPEES)

Loans—cont.	
18 Loans as assistance under the Police Housing Scheme	24.04
19 Loans for setting up large sized retail outlets at Tindivanam, Vriddha- chalam and Ramanathapuram	1.44
20 Loans for strengthening of the Tamil Nadu Consumer's Co-operative Federation Limited, Madras	2.50
21 Loans for expenditure on the Rural Industries Project	20.81
22 Loans for purchase of buses to improve the bus transport system in the city of Madras	280.00
23 Loans for development of Inland Water Transport in Tamil Nadu—Protec- tion works for Buckingham Canal	6.93
24 Loans for the Centrally-Sponsored Schemes of Roads of Economic and Inter-State Importance	74.72
25 Business Loans to the Repatriates from Burma	8.00
26 Loans to repatriates from Burma for settlement in Agriculture under Land Colonisation Scheme	2.60
27 Housing Loans to repatriates from Burma for their resettlement	5.00
28 Loans for development of Rubber Plantations in Kanyakumari district for resettlement of repatriates from Sri Lanka	37.80
29 Business Loans to repatriates from Sri Lanka	1,18.11
30 Housing loans to repatriates from Sri Lanka	66.00
1 Loans to repatriates from Sri Lanka for Agriculture and assistance for cultivation purposes	61.62
2 Loans for investment in the shares of the Madurai Co-operative Spinning Mills, Melur for employment of 200 repatriates of Sri Lanka for their resettlement	20.00
3 Loans for Subsidised Housing Scheme for Plantation Workers	2.86
4 Loans for the Veeranam Project for augmentation of Water-supply to Madras City	2,00.00

[29-20 25, 1977]

APPENDIX III—cont.

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31st MARCH 1976—cont.

Serial number and description of loan.

Balance
outstanding on
31st March 1976.

(1)

(2)

(IN LAKHS OF RUPEES)

35 Loans for purchase and distribution of Fertilisers	1,00.00
36 Village and Small Industries loans for clearing the handloom stock accumulated in Tamil Nadu	1,80.00
37 Loans for State Annual Plan for 1975-76 (including Special Advance Assistance)	40,01.00
38 Loans for the integrated Urban Development Schemes in the Madras Metropolitan area	2,65.00
39 Loans for development of Tea Plantation in 3,750 acres of land in Nilgiris district in Tamil Nadu for resettlement of Sri Lanka repatri- ates	1,61.48
40 Loans for investment in the shares of North Arcot district Co-operative Spinning Mills, Vellore for employment of 58 repatriates from Sri Lanka for their resettlement	5.80
41 Loans for setting up of the Fish Farmers Development Agency in Thanjavur district	0.60
42 Loans for the relending to the Pallavan Transport Corporation for the purchase of minibuses for strengthening the Urban Transport Services in the City of Madras	10.00
43 Loans for the relending to the Pandian Roadways Corporation Limited, Madurai for the purchase of buses for strengthening Urban Bus Transport Services in the City of Madurai	45.00
44 Loans for the establishment of a departmental store at Anna Nagar, Madras by the Park Town Co-operative Wholesale Stores Limited, Madras	1.87
45 Loans for giving assistance to the 35 Co-operative Institutions as State Government's contribution to the share capital	19.22
46 Loans for setting up large sized outlets at Srivilliputhur by the Rama- nathapuram district Co-operative Supply and Marketing Society Limited, Madurai and at Annamalai Nagar University Campus by the South Arcot District Co-operative Supply and Marketing Society Limited, Cuddalore, ...	1.21
47 Loans for providing margin money to Consumers Co-operative for distribution of essential commodities	26.00
48 Loans for the expansion of the existing Banian Factory at Tiruppur.	1.00
49 Loans for the purchase of road building machinery for the execution of Centrally financed works	9.17
Total	4,25,47.16

[ஆகஸ்ட் 25, 1977]

APPENDIX III—cont.

DEBT CHARGES, 1972-73 TO 1977-78.

Old Classification.

Details.	Accounts, 1972-73.	Accounts, 1973-74.
(1)	(2)	(3)
(IN LAKHS OF RUPEES)		
INTEREST PAYMENT—		
A. Interest—		
Interest on Open Market loans (Net).	9,20.82	10,09.43
Discount on loans.	(-) 0.08	—
Interest on Ways and Means Advances from the Reserve Bank of India.	50.33	1.28
Expenditure on the issue of new loans, etc.	6.00	5.28
Interest on loans from the Government of India.	16,68.02	20,26.92
Interest on loans from autonomous bodies.	2,21.87	2,64.77
Interest on Provident Funds.	2,03.80	2,49.40
Interest on Depreciation Reserve and other interest bearing deposits.	1,55.21	2,12.27
Total—A.	22,25.97	37,69.40

[ஆகஸ்ட் 25, 1977]

APPENDIX III—cont.

DEBT CHARGES, 1972-73 TO 1977-78—cont.

Revised Classification.

Details.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Budget Estimate, 1976-77.	Revised Estimate, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(IN LAKHS OF RUPEES.)					
INTEREST PAYMENT—					
Interest on Internal Debt	11,62.06	14,18.35	17,88.21	16,50.72	20,04.41
Interest on Small Savings, Provident Funds, etc.	3,23.40	3,67.50	4,29.58	4,16.75	5,08.13
Interest on Loans and Advances from Central Government.	18,51.11	21,61.31	23,09.52	23,25.96	26,42.25
Interest on Reserve Funds	43.42	20.88	3.60	12.64	7.53
Interest on other obligations	1,26.93	4,37.87	6,44.86	6,82.38	4,66.02
Total—Charged ..	35,06.92	44,05.91	51,75.87	50,88.68	56,28.34
Interest payment on Government Securities in time-barred cases—Voted.	3.99	3.53	4.00	4.00	4.00
GRAND TOTAL ..	35,10.91	44,09.44	51,79.87	50,92.68	56,32.34

Details.	Accounts, 1972-73.	Accounts, 1973-74.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Budget Estimate, 1976-77.	Revised Estimate, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(IN LAKHS OF RUPEES)							
B. Sinking Funds—							
Contribution to the Loan Depreciation Fund of Open Market Loans.	1,99.89	1,99.89	1,80.91	1,80.81	1,58.51	1,58.51	1,36.83
Contribution to the General Sinking Fund.	8,89.14	10,42.76	10,55.01	13,00.23	14,50.46	14,50.46	16,16.28
Total—B. ..	10,89.03	12,42.65	12,35.92	14,80.24	16,08.97	16,08.97	17,53.11
GRAND TOTAL—(DEBT CHARGES)	43,15.00	50,12.05	47,45.93	58,89.68	67,88.84	67,01.65	73,85.45

[1977 சூன் 1 1977 சூன் 25]

இணைப்பு III.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்.

(i) பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்.

அ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குமுன் பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1976-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)					
ஜூன் 1939	.. 1939-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,50.00	1,23.96	1,23.96	0.263
செப்டம்பர் 1943	.. 1956-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,25.10	1,25.10	3.12	0.002
ஆகஸ்ட் 1944	.. 1958-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,10.00	1,07.95	1,07.92	0.100
செப்டம்பர் 1945	.. 1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	3,00.00	2,78.44	2,78.44	0.001
செப்டம்பர் 1946	.. 1961-ம் ஆண்டு 2½ சத வீதக் கடன்.	4,09.30	3,81.77	3,81.77	0.003
ஜூலை 1950	.. 1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன் மற்றும் கடன் பதவிகள்.	4,39.75	4,38.25	4,38.25	0.078
செப்டம்பர் 1951	.. 1962-ம் ஆண்டு 3½ சத வீதக் கடன்.	3,01.49	3,01.49	3,01.49	0.020
ஆகஸ்ட் 1952	.. 1964-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	5,24.81	5,24.81	5,24.81	2.472
ஜூலை 1953	.. 1963-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,33.71	10,33.71	10,33.71	4.689
மொத்தம் - அ. ..		33,94.16	33,15.48	31,93.47	7.637

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்—தொடர்ச்சி.

(ii) பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்—தொடர்ச்சி.

ஆ. 1953-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 1-ஆம் நாள் முதல் 1956-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 31-ஆம் நாள் வரை திரட்டிய கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1956-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ஆம் நாளில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1976-ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31-ஆம் நாளில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
ஆகஸ்ட் 1955	.. 1967-ஆம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	10,47.17	10,47.17	4.95
செப்டம்பர் 1956	.. 1968-ஆம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	13,83.56	13,83.56	7.52
மொத்தம்—ஆ. ..		24,30.73	24,30.73	12.47

இ. 1956-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ஆம் நாளுக்குப் பிறகு திரட்டிய கடன்கள்.

(i) பொதுமக்கள் வங்கிகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்—

ஜூலை 1958	.. 1970-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	5,55.57	..	0.85
ஆகஸ்ட் 1959	.. 1971-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	8,72.75	..	0.28
ஆகஸ்ட் 1960	.. 1969-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	12,20.72	..	1.24
செப்டம்பர் 1961	.. 1972-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	10,44.00	..	6.92
ஆகஸ்ட் 1962	.. 1974-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	13,26.03	..	24.72
ஆகஸ்ட் 1964	.. 1976-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	14,33.13	..	14,33.14
ஆகஸ்ட் 1965	.. 1977-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	14,45.10	..	14,45.10
செப்டம்பர் 1966	.. 1978-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	13,27.33	..	13,27.33
செப்டம்பர் 1967	.. 1979-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	18,03.80	..	18,03.80
செப்டம்பர் 1968	.. 1980-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	19,76.15	..	19,76.15
செப்டம்பர் 1969	.. 1981-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	21,94.68	..	21,94.68
ஜூலை 1970	.. 1982-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	18,20.07	..	18,20.07
ஆகஸ்ட் 1971	.. 1983-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	21,47.03	..	21,47.03
ஆகஸ்ட் 1972	.. 1984-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	22,11.32	..	22,11.32
ஆகஸ்ட் 1973	.. 1985-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	13,05.49	..	13,05.49
ஆகஸ்ட் 1974	.. 1984-ம் ஆண்டு 6 சத வீதக் கடன் (முதல் வெளியீடு).	17,98.07	..	17,98.07
செப்டம்பர் 1974	.. 1984-ம் ஆண்டு 6 சத வீதக் கடன் (இரண்டாவது வெளியீடு).	9,62.23	..	9,62.23
செப்டம்பர் 1975	.. 1985-ம் ஆண்டு 6 சத வீதக் கடன்	26,29.63	..	26,29.63
(ii) இழப்பீட்டுப் பதவிகள்.	4 சத வீதத் தமிழ்நாடு நில உச்ச வரம்பு இழப்பீட்டுப் பதவிகள்.	4,77.16	..	2,94.38
மொத்தம்—இ. ..		2,59,20.63	..	2,33,82.43