# INDEX TO TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

FIFTY-THIRD SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

20th and 22nd to 25th February 1978.

VOLUME No. CXLV (Nos. 1 to 5).

©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1978

*Legislative Council Department*
*Fort St. George. Madras-600 009.*

PRICE : 1 *Rupee*]

D
V211.32 N72
N78-14F32
121960

# TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES.

## FIFTY-THIRD SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

VOLUME CXLV (Nos. 1 to 5.)

*20th and 22nd to 25th February 1978.*

TABLE OF CONTENTS.

*Monday, 20th February 1978.*


| | PAGES. |
|---|---|
| Personnel of the Government of Tamil Nadu ... ... | i–iv |
| Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council. ... ... ... ... ... | v |
| List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their Constituencies ... ... ... ... | vi–ix |
| 1 Condolence Resolution *re* Death of Thiru C. P. Chitrarasu, former Chairman of the Council and Thiru C. V. Rajagopal, Member of the Council ... | 1–25 |
| 2 Government Motion *re*— | |
| Dispensation with Question hour ... ... | 26 |
| 3. Budget for the year 1978–79 ... ... ... ... | 27–58 |
| 4. Announcement *re*— | |
| Decision of the Business Advisory Committee ... | 59 |
| 5. Papers laid on the table of the House ... ... | 60–64 |

*Wednesday, 22nd February 1978.*

PAGES.
1 Questions and Answers ... ... ... ... 239–268
2. Adjournment Motion ... ... ... ... 268
3 General discussion on the Budget for the year 1978–79 ... ... ... ... ... ... 269–310
4. Papers laid on the table of the House ... ... 311–312

*Thursday, 23rd February 1978.*

1. Questions and Answers ... ... ... 313–343
2. Adjournment Motion *re*—
(1) Agitation by Government servants ... 343–353
(2) Lock-out in T.I. Cycles Factory, Ambattur. 353–359
3. Privilege issue *re*—
Wrong headline to news item regarding the proceedings of the Council in 'Murasoli' ... 359–360
4. Calling attention to non-inclusion of intermittent service of five years of Tutors and Demonstrators with Post-Graduate qualifications for upgradation as Assistant Professors in Colleges ... ... 361–362
5. General discussion on the Budget for the year 1978–79—*cont.* ... ... ... 362–390
6. Papers laid on the table of the House ... ... 391

*Friday, 24th February 1978.*

1. Questions and Answers ... ... .. ... 393–407
2. Privilege issue *re*—
Inclusion of questions in the list of questions ... 408
3 Information *re*—
Ismail Commission Report ... ... ... 408–409



*Friday, 24th February 1978—cont.*

PAGES.
4. Adjournment Motion *re*—
Distraint proceedings due to non-postponement of collection of co-operative loans granted to cyclone-flood affected farmers of Thanjavur district ... ... ... ... ... 410–412
5. General discussion on the Budget for the year 1978–79—*cont.* ... ... ... ... 412–462
6. Papers laid on the table of the House ... ... 462

*Saturday, 25th February 1978.*

1. Questions and Answers ... ... .. ... 463–487
2. Information *re*—
(1) Strike by Government servants ... ... 487–488
(2) Stage of questions to be answered ... ... 488–489
3. Statement under rule 82 *re*—
Award of National Safety Award to Government Press ... ... ... ... ... 489
4. General discussion on the Budget for the year 1978–79—*cont.* ... ... ... 490–537
5. Papers laid on the table of the House ... ... 538
Index ... ... ... ... ... ... 539–566

## PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

### GOVERNOR OF TAMIL NADU.

THIRU *PRABHUDAS PATWARI.*

*Members of the Council of Ministers.*

1. THE HON. THIRU M. G. RAMACHANDRAN, Chief Minister incharge of Public, General Administration, Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Elections, Passport, Prohibition, Health, Medicine, Religious Endowments, Prevention of Corruption Industries, Ex-Servicemen, Mines and Minerals and Rural Industries Project.

2. THE HON. THIRU K. MANOHARAN, Minister incharge of Finance, Planning, Commercial Taxes and Excise, Revenue and Legislature.

3. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN, Minister incharge of Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Iron and Steel Control and Electricity.

4. THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR, Minister incharge of Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Legislation on Money Lending, Legislation on Chits and Registration of Companies.

5. THE HON. THIRU G. R. EDMUND, Minister incharge of Food, Food Production, Co-operation, Fisheries, Registration, Forest including Cinchona, Youth Service Crops and Price Control.

6. THE HON. THIRU R. M. VEERAPPAN, Minister incharge of Information and Tourism, Publicity, Film Technology, Tourism Development Corporation and Cinematograph Act.

7. THE HON. THIRU C. ARANGANAYAGAM, Minister incharge of Education including Technical Education, Official Language and Employment and Training.

8. THE HON. THIRU K. KALIMUTHU, Minister incharge of Local Administration, Municipal Administration, Community Development, Panchayats, Panchayat Union, Rural Indebtedness and Bhoodan and Gramdan.

9. THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM, Minister incharge of Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water-Supply and Drainage Board and Town Planning.

10. THE HON. THIRU P. SOUNDARAPANDIAN, Minister incharge of Harijan Welfare, Backward Classes, Stationery and Printing, Government Press and Hill Tribes and Bonded Labour.

11. THE HON. THIRU C. PONNAIYAN, Minister incharge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act, Highways and Ports.

12. THE HON. SELVI P.T. SARASWATHI, Minister incharge of Social Welfare including Women and Children's Welfare, Animal Husbandry, Beggers' Home, Orphanages, Indian Overseas and Refugees, Evacuees and Correctional Administration.

13. THE HON. THIRU P. KOLANDAIVELU, Minister incharge of Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing, Agro-Engineering Wing, Milk Dairy Development Corporation and Operation Flood Project.

14. THE HON. THIRU K. RAJA MOHAMMED, Minister incharge of Handlooms and Textiles, Accommodation Control, News Print Control, Agro-Service Co-operative Societies at Block, District and Apex Level including Federation, Wakfs, Yarn, Khadi and Village Industries.



## தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்

### தமிழ்நாடு ஆளுநர்

### திரு. பிரபுதாஸ் பட்வாரி

### அமைச்சரவை உறுப்பினர்கள்

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : பொது, இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர், இந்திய காவல் பணியாளர், பொது நிர்வாகம், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்ட ஆட்சிப் பணியாளர், மாவட்டத் துணை ஆட்சியாளர் சார்ந்தப்பட்டவை, காவல், தேர்தல்கள், பயண இசைவு [illegible], நல்வாழ்வு, மருந்துகள், அறநிலையத் துறை, [illegible], தொழில் நிறுவனங்கள், முன்னாள் இராணுவத்தினர், சுரங்கம் - கனிவளம், ஊரகத் தொழில் நிறுவனத் திட்டங்கள்.

2. மாண்புமிகு திரு. கெ. மனோகரன் (நிதித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : நிதி, திட்டம், வணிக வரிகள், ஆயத் துறை, வருவாய், சட்டமன்றம்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : பொதுப்பணி, சிறப்புச் சிறு பாசனத் திட்ட வேலை உட்பட்ட சிறு பாசனங்கள், இரும்பு-எக்குக் கட்டுப்பாடு, மின்சாரம்.

4. மாண்புமிகு திரு. செ. நாராயணசாமி முதலியார் (சட்டத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைகள், எடைகள்—அளவைகள் சட்டம் இயற்றல், கடன் கொடுத்தல் சட்டம் இயற்றல், சீட்டு நிதிச் சட்டம் இயற்றல், நிறுவனங்கள் பதிவு.

5. மாண்புமிகு திரு. க. [illegible] (உணவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: உணவு, [illegible], கூட்டுறவு, மீன் வளம், ஆவண பதிவுத் துறை, [illegible] வங்கிகள், இளைஞர் அணி, விலைக் கட்டுப்பாடு.

6. மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் (செய்தி சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : செய்தி, விளம்பரம், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், திரைப்படச் சட்டம்

7. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (கல்வித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்; தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சிமொழி, வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியும்.

8. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்; நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், ஊரகக் கடன்கள், சமுதாய வளர்ச்சி, பூமிதானம் கிராமதானம்.

9. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : தொழிலாளர், வீட்டு வசதி, குடிசை மாற்று வாரியம், புள்ளி விவரங்கள், தமிழ்நாடு குடி நீர் வடிகால் வாரியம், நகர அமைப்பு.

10. மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரப்பாண்டியன் (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : அரிசன நலம், பிற்பட்ட வகுப்பினர், எழுதுபொருள் அச்சுத் துறை, அரசு அச்சகம், மலைவாழ் பழங்குடியினர், பிணைத் தொழிலாளர்.

11. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : போக்குவரத்து அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, இயக்கூர்திகள் சட்டம், நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

12. மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி (சமூக நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : மகளிர், குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூக நலம், கால்நடை பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அனாதை விடுதிகள், வெளிநாடு வாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளியேற்றப் பட்டவர்கள் நலம், சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

13. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு (வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : வேளாண்மை, வேளாண்மை மறு நிதி, வேளாண்மை பொறியியல் பிரிவு, அக்ரோ பொறியியல் பிரிவு, பால், பால் வள நிறுவனம், பால் பெருக்குத் திட்டம்.

14. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது (கைத்தறி—ஆலைத் துணிகள் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : இடவசதிக் கட்டுப்பாடு, அச்சுக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, கூட்டமைப்பு உள்ளிட்ட வட்டார மாவட்ட தலைமை இடம் சார்ந்த வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், வக்ப், நெசவு, நூல், கைத்தறி, கதர், கிராமத் தொழில்கள்



தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்:

---

**மேலவைத் தலைவர்:**

[அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 184 (1) வது பிரிவின் கீழ் தலைவரின் அலுவல்களைத் துணைத் தலைவர் மேற்கொண்டிருக்கிறார்.]

**மேலவைத் துணைத் தலைவர்**

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்

**மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்**

1. திரு. கோ. சி. மணி.
2. திருமதி சத்தியவாணிமுத்து.
3. திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்.
4. திரு. கே. எஸ். கணபதி.

**மேலவைச் செயலாளர்.**

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

**சார்புச் செயலாளர்**

திரு. த. பி. டெல்லிதுரை, பி.எஸ்ஸி., பி.ஜி.எல்.

**விவாதப் பதிப்பாளர்:**

திரு. நா. கோதண்டராமன், பி. ஏ., பி. ஜி. எல்., பி. எல்.

**தலைமை நிருபர்**

திரு. எஸ். நடராஜன்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

| தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும். (1) | தொகுதி. (2) |
|---|---|
| 1. அப்துல்வகாப், கே. எஸ். | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 2. அறிவழகன், க., எம். ஏ. | சென்னை-செங்கற்பட்டு ஆசிரியர்கள் தொகுதி. |
| 3. ஆற்காடு வீராசாமி, நா. | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 4. இளம்பரிதி | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 5. இராகவானந்தம், எஸ். (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 6. இராஜகோபால், பி. வி. | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 7. இராமகிருஷ்ணத் தேவர், எஸ். | இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 8. இராம சுப்பையா, காரைக்குடி. | நியமனம். |
| 9. இராமசாமி படையாச்சி, எஸ். எஸ். | தென் ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 10. இராஜா முகமது, கே. (கைத்தறி, ஆலைத் துணிகள் துறை அமைச்சர்). | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 11. எல்லமந்தா, பி. | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை |
| 12. கணபதி, கே. எஸ். | தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் தொகுதி. |
| 13. சக்திமோகன், ஆர். | மாநிலச்சட்டமன்றப் பேரவை |
| 14. சங்கரலிங்கம், எம். | திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி ஆசிரியர்கள் தொகுதி. |



| தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும். (1) | தொகுதி. (2) |
|---|---|
| 15. சத்தியவாணிமுத்து | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 16. சந்தோஷம், டி., எம். ஏ., பி.எல். | தமிழ்நாடு தெற்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி. |
| 17. சாம்பசிவம், இரா. | தென் ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 18. சிவஞானம். ம. பொ. (துணைத் தலைவர்). | நியமனம் |
| 19. சுந்தரேசத் தேவர், என். | தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 20. சுவாமிநாதன், ஜி., பி. பார்மலி. | தமிழ்நாடு கிழக்கு-மத்திய பட்டதாரிகள் தொகுதி. |
| 21. தங்கப்பாண்டியன், வே., பி.ஏ., பி.டி. | இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 22. தங்கவேல், ஏ. | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 23. தமிழரசி, சி. | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 24. தாமஸ், பி.ஆர். | மதுரை-இராமநாதபுரம் ஆசிரியர்கள் தொகுதி. |
| 25. தாமோதரன், ஏ. ஆர். பி.எஸ்.ஸி. (ஆனர்ஸ்). | தமிழ்நாடு வடக்குபட்டதாரிகள் தொகுதி. |
| 26. தாமோதரன், ஜி.ஆர். | தமிழ்நாடு மேற்கு-மத்திய பட்டதாரிகள் தொகுதி. |
| 27. திராவிடமணி, ஆ. | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 28. டிமாண்டி, டென்சில் வின்சென்ட். | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 29. தேவராஜ், வி.எம். | வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |

| தொடரிலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும்: (1) | | தொகுதி: (2) |
|---|---|---|
| 30. | நடராஜன், எம்.கே.டி. .. | திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி: |
| 31. | நாராயணசுவாமி முதலியார் கே. (சட்டத் துறை அமைச்சர்). | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை |
| 32. | நீலநாராயணன் .. | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை: |
| 33. | பக்கர், எம். எம். .. | நியமனம்: |
| 34. | பலராமன், எல். .. | வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 35. | பாலகுருசாமி, ஆர். .. | நியமனம்: |
| 36. | பாலசுப்ரமணியம், அ. | சேலம் தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 37. | பாலசுப்பிரமணியம், கு.மா. | நியமனம். |
| 38. | புலவர் புலமைப்பித்தன் | நியமனம் |
| 39. | பெரியண்ணன். வி. ஆர். | சேலம் தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி: |
| 40. | மணி, கோ. சி. .. .. | தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 41. | மந்தாகினி கிருஷ்ண மூர்த்தி. | நியமனம்: |
| 42. | மாசிலாமணி, மு. .. | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 43. | மாணிக்கம், பி. .. .. | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை: |
| 44. | முத்து. எஸ். .. | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 45. | முத்துகிருஷ்ணன், டி. வி. | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 46. | முருகேசன், எச். எல். .. | நியமனம். |
| 47. | வில்வம், ஏ. கே. .. | நியமனம்: |
| 48. | வில்சன் அப்பலோஸ். என் | கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி: |



| தொடரிலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும்: (1) | | தொகுதி: (2) |
|---|---|---|
| 49. | வீரப்பன், ஆர். எம். (செய்தி சுற்றுலா அமைச்சர்): | மாநில சட்ட மன்றப் பேரவை: |
| 50. | வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர், எம்: | திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி: |
| 51. | ஜார்ஜ் கோமகன் .. | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை |
| 52. | வெற்றிடம் .. .. | சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 53. | வெற்றிடம் .. .. | சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்: |
| 54. | வெற்றிடம் .. .. | சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள் |
| 55. | வெற்றிடம் .. .. | வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு ஆசிரியர்கள் தொகுதி. |
| 56. | வெற்றிடம் .. .. | சேலம், தர்மபுரி, கோயம்புத்தூர், நீலகிரி ஆசிரியர்கள் தொகுதி. |
| 57. | வெற்றிடம் .. .. | கோயம்புத்தூர் நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி: |
| 58. | வெற்றிடம் .. .. | கோயம்புதூர், நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி: |
| 59. | வெற்றிடம் .. .. | செங்கல்பட்டு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 60. | வெற்றிடம் .. .. | மதுரை உள்ளாட்சித் மன்றத் தொகுதி. |
| 61. | வெற்றிடம் .. .. | மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 62. | வெற்றிடம் .. .. | திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 63. | வெற்றிடம் .. .. | திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி: |

# தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் கூடும் சட்ட மன்ற மேலவையின் ஐம்பத்தி மூன்றுவது கூட்டத் தொடர்.

---

## திங்கட்கிழமை, 1978 பிப்ரவரி, 20.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

### 1. இரங்கல் தீர்மானங்கள்.

மேலவை முன்னாள் தலைவர் திரு சி. பி. சிற்றரசு, உறுப்பினர் திரு. சி. வி. ராஜகோபால் ஆகியோர் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மேலவை உறுப்பினர்களே, 16—2—1978 அன்று மேல்லவை முன்னாள் தலைவர் திரு சி. பி. சிற்றரசு அவர்களும் 18—2—1978 அன்று திரு சி. வி. ராஜகோபால், எம். எல். சி. , அவர்களும் திடீரென்று இயற்கை எய்திய செய்தியை இந்த அவைக்கு ஆழந்த வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொண்டு, மாண்புமிகு மேலவை முன்னவர் அவர்கள் இரங்கல் தீர்மானங்களை முன்மொழியுமாறு கேட்டுச் கொள்கிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு கே. இராஜா முகமது : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

சட்டமன்ற மேலவையில் 1964-ம் ஆண்டு முதல் 1970 ஆம் ஆண்டு வரை உறுப்பினராகவும் 1969-ஆம் ஆண்டு முதல் 1970 ஆம் ஆண்டுவரை அரசு கொறடா வாகவும், 1970 முதல் 1976 வரை மேலவைத் தலைவராகவும், விளங்கிய திரு. சி. பி, சிற்றரசு அவர்கள் 1978 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 16 ஆம் நாள் இயற்கை எய்தியதைக் குறித்து, இந்த அவை தனது ஆழ்ந்த வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறது. அன்னாரின் குடும் பத்தினருக்கும் தனது ஆழ்ந்த இரங்கலையும் பரிவுணர்ச்சி யையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறது.

''இந்த அவையில் 1966-ஆம் ஆண்டு முதல் உறுப்பினராக இருந்த திரு. சி. வி. ராஜகோபால் அவர்கள், 1978-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 18 ஆம் நாள், சாலை விபத்திற் குள்ளாகி இயற்கை எய்தியதைக் குறித்தும் இந்த அவை தனது ஆழந்த வருத்தத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறது. அன்னாரது குடும்பத்தினருக்கும் தனது ஆழ்ந்த இரங்கலையும் பரிவுணர்ச்சியையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறது.''

[திரு. கே. இராஜா முகமது] [1978 பிப்ரவரி 20

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மேலவைத் தலைவராக இருந்து அண்மையில் இயற்கை எய்திய பெருமரியாதைக்குரிய சிந்தனைச்சிற்பி திரு. சி. பி. சிற்றரசு அவர்களுடைய மறைவு குறித்து நம்முடைய ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும், அனுதாபத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கின்ற வகையில் இந்தத் தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

திரு. சி. பி. சிற்றரசு என்ற உடனேயே தமிழகத்திலுள்ள மக்களனைவரும் நன்கு அறிந்து கொள்ளக்கூடிய ஒரு பெரிய அரசியல் பாரம்பரியத்தையும், வரலாற்றையும் தோற்றுவித்த பெரியவர் அவர்கள் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திராவிடர் இயக்க வரலாற்றில் அவர்கள் எடுத்துக் கொண்ட பிரதானமான பாத்திரத்தை நாம் நன்றாக அறிவோம். திராவிடர் இயக்கம் என்பதன் உண்மையான பொருளை உணர்த்தத்தக்க வகையில் அவர் ஒரு பெரிய சுயமரியாதை வீரராகவும், தலைவராகவும் விளங்கி, சீரிய கருத்துக்களைச் சிறந்த முறையில் சிந்தனைக்கும் செவிக்கும் ஏற்ற வகையில், படித்தவர்களும் பாமரர்களும் ஒருங்கே ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்க வகையில் அவர் மேடையில் பேசி, மேடை அரசியலில் ஒரு பிதாவாக விளங்கினார் என்றால் அது மிகையாகாது என்று கருதுகிறேன்.

திரு சி. பி. சிற்றரசு அவர்கள் வேலூரில் பிறந்தாலும்கூட தமிழகத்திலே வளர்ந்து, திராவிட மக்கள் எல்லோரும் ஒரு தாய் வயிற்றுப் பிள்ளைகள் என்பதை மற்றவர்கள் உணரத்தக்க வகையில் அவர்கள் பணியாற்றி பெருமை சேர்த்திருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்த்து பெருமை அடைகிறோம். அவர்கள் தமிழக அரசியலில் பெரும் பங்கை வகித்து, தமிழர்தம் உரிமைக்காக போராடிய தந்தைப் பெரியார் அவர்களுக்கும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கும் சிறந்த மெய்க்காப்பாளராகவும் விளங்கி, திராவிட மக்களின் எழுச்சிக் குரலை அந்தத் தலைவர்கள் எடுத்துவைத்த போது அவர்களுடைய தூதுவராக தமிழகத்தின் குக்கிராமங்களுக்கெல்லாம் சென்று மிகப் பெரிய அரசியல் மாற்றத்தை ஏற்படுத்தினார்கள் என்பதை யாரும் மறந்துவிட முடியாது. அன்னாருடைய மறைவு அரசியலுக்கு மட்டுமல்ல, சிந்தனை உலகத்திற்கே ஒரு பெரிய இழப்பு என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே எண்ணிப் பெரிதும் வருத்தமடைகிறேன்.

மறைந்த சிந்தனைச் சிற்பி அவர்கள் பல்வகையான ஆற்றல் பெற்றவர்கள் எழுத்துத் துறையிலும் சரி, நூலாசிரியர் என்ற முறையிலும் சரி, பத்திரிக்கைத் துறையில்



1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கே. இராஜா முகமது]

ஆசிரியர் என்ற முறையிலும் சரி, மற்றும் அரசியல் தலைவர் என்ற முறையிலும் சரி, அரசியல் கருத்துக்களை வெளியிடுவதில் மிகச் சிறந்த ஆற்றலையும், தனக்கென ஒரு பாணியையும் கொண்டிருந்தார்களென்பதை நாம் நன்கு அறிவோம். குறிப்பாக மேலவையில் உள்ள அத்தனை உறுப்பினர்களும், தலைவர் அவர்களும், திரு. சி. பி. சிற்றரசு அவர்களின் அசாத்தியமான, அபாரமான திறமையைப் பற்றி, அவர்கள் தலைவராக இருந்து இந்த மாமன்றமாகிய மேலவையை நடத்திய போது நன்கு உணர்ந்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஒரு நிகழ்ச்சி எனக்கு நினைவுக்கு வருகிறது. நாங்களெல்லாம் மாணவர்களாக இருந்தபோது, ஒரு இலக்கிய கூட்டத்திற்கு சிந்தனைச் சிற்பி அவர்களை அழைத்தோம். அந்த இலக்கியக் கூட்டத்தில் இளம் கவிஞர்களும், மாணவர்களும் ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு தலைப்பின்கீழ் பேசவிருந்தார்கள். சிந்தனைச் சிற்பி அவர்களுக்கோ எந்தத் தலைப்பும் கொடுக்கப்படவில்லை. அவர்கள் எங்களைப் பார்த்து, ''நீங்களெல்லாம் எந்தத் தலைப்பின்கீழ் பேசப்போகிறீர்கள்'' என்று கேட்டார்கள். அப்போது இளங்கவிஞரான மாணவர் ஒருவர் ''நான் ஏன் எழுதுகிறேன்'' என்ற தலைப்பில் பேச இருக்கிறேன் என்று சொன்னார். உடனே சிந்தனைச் சிற்பி அவர்கள் எனக்கு என்று தலைப்பு ஏதும் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே இப்போது நானே ஒரு தலைப்பைத் தேடி எடுத்துக் கொண்டு பேசப் போகிறேன். ''நான் ஏன் எழுதுவதில்லை'' என்ற தலைப்பின்கீழ் பேசப் போகிறேன் என்று கூறி, அவருடைய உரையில் நான் ஏன் எழுதுவதில்லை, அதற்கான காரணம் என்ன, சமுதாயச் சூழ்நிலை என்ன, பத்திரிகைகள் படிக்காத நிலை ஏன் வளர்ந்துள்ளது என்பதைப் பற்றி எல்லாம் மிகத் தெளிவாகவும் விரிவாகவும் பேசினார்கள். அந்த அளவுக்கு உடனுக்குடன் எந்தத் தலைப்பின்கீழ் வேண்டுமானாலும் பேசும் ஆற்றல் படைத்ததோடு, தம்முடைய கொள்கையை மிக அழகாகவும் அழுத்தந்திருத்தமாகவும் தெரிவிக்கக்கூடிய பேராற்றல் படைத்தவராகவும் விளங்கினார்கள். அந்தத் தலைவர் இன்றைய தினம் நம்மிடையே இல்லை என்றாலும் கூட, அவருடைய பணியின் மூலமாகவும், அவருடைய சிறந்த சொல்லாற்றல் மூலமாகவும், சேவையின் மூலமாகவும் ஒரு சிறந்த பாரம்பரியத்தை, குறிப்பாக திராவிட பாரம்பரியத்தை விட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்திலே அதை நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, அன்னாருடைய மறைவு குறித்து வருத்தமடைந்து, வாடிக்கொண்டிருக்கும் அன்னாரின் குடும்பத்தினருக்கும், தமிழக மக்களுக்கும், திராவிட மக்க

ளுக்கும் இந்த அவையின் சார்பில், இந்த அரசின் சார்பில் அதிலும் குறிப்பாக மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களின் சார்பில் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தையும் இரங்கலையும், வருத்தத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து அண்மையில் கார் விபத்தில் மரணமடைந்த மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. சி. வி. ராஜகோபால் அவர்கள் இந்த அவையில் உறுப்பினராக இருக்கும் போதே, மரணம் அடைந்திருக்கிறார்கள். அவரைப் பற்றி நாம் அத்தனை பேரும் நன்கு அறிவோம். இந்த அவையில் மிகச் சூடான விவாதம் நடக்கும்போதெல்லாம், அவர் எழுந்து தம் கருத்தைச் சொல்லும்போது, அந்தச் சூடு தணிந்துவிடும் வகையில் அவர் நடவடிக்கையை அமைத்துக் கொண்டிருந் தார் என்பதை நாம் நன்கு அறிவோம். அந்த அளவுக்கு அவருடைய நடவடிக்கைகளை நாம் இன்றைக்கும் பசுமையாக நினைத்துப் பார்க்க முடிகிறது. சிறப்பான செயல்களை அரசு செய்யும்போது. மனம் திறந்து மிகப் பெரிய அளவுக்குப் புகழ்ந்து பாராட்டுவதைப் போலவே அவர் ஏற்றுக் கொள் ளாத கருத்துக்களைப் பற்றியும் யாரும் மனம் நோகாத வகையில், மனம் புண்படாத வகையில் தம்முடைய கருத் துக்களை அமைத்து மிக நாகரிகமாகவும், நகைச்சுவையோடும் எடுத்துச் சொல்வார்கள் என்பதை நாம் எல்லோரும் பார்த் தோம். தாம் ஏற்றுக்கொள்கிற கருத்துக்களைச் சொன்னால் மட்டுமே நகைச்சுவையாகப் பேசுவது என்றில்லாமல் தாம் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத கருத்துக்களைப் பொறுத்த வரையில்கூட மிக இனிமையாகவும், நகைச்சுவையாகவும் தம் எண்ணத்தை எடுத்து வைக்கும் மிகப்பெரிய, புதிய தொரு பாரம்பரியத்தை இந்தச் சட்டமன்ற மேலவையிலே அவர்கள் ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அன்னாரை காஞ்சிபுரம் சி. வி. ராஜகோபால் என்று குறிப்பிடும்போது நமக்கு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய நிழல் என்ற எண்ணம்தான் வருகிறது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் உற்ற நண்பராகவும், துணைவராகவும், மெய்க்காப்பாளராக வும் இருந்து, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய மனவழி நின்று, அவர்களுடைய கொள்கையை அப்படியே பின்பற்றும் பெருந்தகையாளராக மதிப்பிற்குரிய திரு. சி. வி. ராஜ கோபால் அவர்கள் வாழ்ந்து இன்றைக்கு மறைந்திருக்கிறார் கள். அன்னாருடைய மறைவு குறித்தும் வாடி துன்பத்திலாழ்ந் திருக்கிற அவருடைய குடும்பத்தினருக்கும் தமிழக மக்களுக் கும் இந்த மன்றத்தின் மூலமாக என்னுடைய அனுதாபத்தை யும் தமிழக அரசினுடைய சார்பிலும், குறிப்பாக மாண்பு மிகு முதல்வர் அவர்களுடைய சார்பிலும் தெரிவித்துக் கொண்டு அமர்கிறேன்.



[பிற்பகல் 4.10]

திரு கோ. சி. மணி : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, திரு. சி. பி. சிற்றரசு அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே உறுப்பினராகவும், ஆளும் கட்சிக் கொரடாவாகவும் இருந்து, பிறகு இந்த அவையினுடைய தலைவராகப் பொறுப்பு ஏற்று நல்ல முறை யில் சிறப்பாக அவையை நடத்தி வந்தார்கள். அவர்கள் தலைவராக இருந்த காலத்தில், ஒவ்வொரு நேரத்திலும் அவையில் சூடான விவாதங்கள் நடக்கும்போதும், அதைத் தணிக்கிற வகையில், அவருடைய சிந்தனையின் மூலம் தெளி வான விளக்கங்களை அளித்து, அவ்வப்போது வேகத்தைத் தணித்து இந்த மேலவையைச் சிறப்பாக நடத்தி வந்தார்கள். அதைத் தாங்களும் அறிவீர்கள். இங்குள்ள உறுப்பினர் களாகிய நாமும் அறிவோம். அத்துடன் அரசியல், சமுதாய சீர்திருத்தத்திற்காக எவ்வளவு பணியாற்றியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றி நம்முடைய மேலவை முதல்வர் அவர்கள் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சுயமரியாதை பிரசாரத்தைத் தொடங்கிய காலம் என்பது, நன்கு கனிவுற்ற காலம் அல்ல. அந்தக் கருத்துக்களுக்கு இப்போது இருக்கின்ற ஆதரவு அவர் காலத்தில் அப்போது நிச்சயமாக இல்லை. அந்தக் காலத்தில் அதற்கு எதிர்ப்பு இருந்தும், எதிர்ப்புகள் கடுமையாக இருந்தும், அவருடைய பிரசாரத்தை கொஞ்சம்கூட குறைத்துக் கொள்ளாமல், கொஞ்சமும் விட்டுக் கொடுக்காமல் பிரச்சாரம் செய்தார்கள். அந்த நூல்களைப் படிக்காதவர்கள் யாரும் இருக்க முடியாது. சீர்திருத்தக் கருத்துக்கள் கொண்டவர்கள், மாற்றுக் கட்சி யினராக இருந்தாலும், அவருடைய நூல்களைப் படிப்பார் கள். அண்ணா அவர்களின் நூல்களைக் கருத்து வேறுபாடில்லாமல் படிப்பவர்கள். தமிழில் இருப்பதை ஆங்கிலத்திலே மொழிபெயர்த்துப் படிப்பார்கள். அதுவும் நடைமுறையில் இருக்கின்றது. அதே போல் அவருடைய தமிழ் நூல்களை, மாற்றுக் கட்சிக் காரர்களாக இருந்தாலும் கூட, சுயமரியாதை எண்ணம் கொண்டவர்களாக இருந்தார் கள் என்றால், படிக்காமல் இருக்கமாட்டார்கள். இன்றைக் குக் கூட அவருடைய ''போர்வாள்'' நாடகத்தைப் படித் துப்பார்த்தால், அதில் உள்ள வசனங்கள் என்றும் சாகா வரம் பெற்ற வசனங்களாகத்தான் இருக்கின்றன என்று சொன்னால், அதில் உண்மை இருக்கிறது. அவர் அப்படிப்பட்ட எழுத்தாற்றல் மிக்க மேதை, பேச்சாற்றல் மிக்க மேதை. அதுமட்டுமல்ல. அவர் நல்ல செயல்வீரர். எந்த இடத்திற்கு அழைத்தாலும் வருவார்கள்.

[திரு. கோ. சி. மணி] [1978 பிப்ரவரி 20

நாங்கள் 1970-ல் அவரை ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் பேச அழைத்திருந்தோம். போக்குவரத்து வசதி எதுவுமே இல்லாத ஊர். அந்த ஊருக்கு வருவதற்கு ஏறக்குறைய 2 மைல் தூரம் காலணிகூட இல்லாமல் நடந்தார்கள். காலணிகள் இல்லாமல் இருந்தும், ஒரு இரட்டை மாட்டு வண்டி வைத்து குற்றாலம் வந்து, பிறகு அந்தப் பகுதிக்கு அவ்வளவு கஷ்டப்பட்டு வந்து, அங்கு பிரச்சாரம் செய்தார்கள். அந்தப் பிரச்சாரத்தின் பயனாகத் தான் இன்றைக்கு எவ்வளவோ கஷ்டங்கள் இருந்தாலும், எவ்வளவோ நஷ்டங்கள் இருந்தாலும், அந்தக் கருத்துக்களுக்கு இப்போது ஏற்பட்டிருக்கின்ற மதிப்பும் மரியாதையும், பொது வாழ்க்கையிலே ஈடுபடுகின்ற நேரங்களில் எங்களுக்கு அருமருந்தாக இருக்கிறது. அதில் அவர்கள் முதன்மையானவராகத் திகழ்ந்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு மேதையை நாம் இழந்திருக்கிறோம்.

அவையில் சூடான விவாதங்கள் வரும்போது, அவைகளுக்கு உடனுக்குடன் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்பதில் பெருத்த ஆர்வமுடையவர். சட்டமன்றத்தில் தவறுதலாகப் பேசிவிட்டால், அவர் நேரடியாகவோ அவர்களுக்கு முன்னாலேயே, அப்போது பதில் அளித்துவிட வேண்டும் என்ற எண்ணம் உடையவர். அவர் வயதான காலத்திலேகூட அந்த எண்ணத்தைக் கொண்டிருந்தார்கள். மரபுகள், விதிமுறைகள் என்று ஏதாவது இருக்குமானால், அதிலிருந்து சிறிதளவுகூட தாண்டி நடக்கமாட்டார்கள். அதைப்போல கட்டுப்பாடாக இருக்க வேண்டும் என்பதற்கான விதிமுறைகளையும் தாண்டமாட்டார்கள்.

1975-ல் திராவிட முன்னேற்றக் கழக மாநில மாநாடு கோயம்புத்தூரில் நடந்தபோது, அவரை அழைத்து பெருமை வழங்க, பொற்கிழி வழங்க, கேடயம் வழங்க, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்களை அனுப்பித்தான் அவரை மாநாட்டில் கலந்துகொள்ள வேண்டும் என்று அழைத்தோம். மூன்று நாட்களில் ஒரு நாளில் கலந்து கொள்கிறேன் என்று சொல்லியிருந்தார்கள். திரு. வீராசாமி அவர்களும் வந்து விட்டார்கள். பிறகு ஒரு மணி நேரம் கழித்து அவர் திரு. வீராசாமி அவர்களை அழைத்து அவரிடம் ''நீங்கள் எடுத்த முடிவிற்கு, என்னை மாநாட்டிற்கு அழைத்ததற்கு நான் என் நன்றியைக் கூறிக்கொள்கிறேன். அதற்காக உங்களைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் நான் வருவதற்கு இயலாது. காரணம் அது அரசியல் கட்சி மாநாடு. திராவிட முன்னேற்றக் கழக மாநாடு. நான் வகிக்



1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கோ. சி. மணி]

கின்ற பொறுப்புக்கான விதிமுறைகளுக்கு, கட்டுப்பாட்டுக்கு மாறானது. ஆகவே, மாநாட்டுக்கு வருவது நல்லதல்ல'' என்று கூறினார்கள். நீங்கள் என்னை அழைத்ததற்காக பாராட்டுகிறேன், நன்றி கூறிக்கொள்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். தலைவர் அவர்களுக்கு அது தவறாகப் பட்டதால், அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. எந்தக் கடுமையான விதியாக இருந்தாலும், மரபுகள், கட்டுப்பாடுகள் இருந்தாலும், அதிலிருந்து அவர்கள் சிறிதளவுகூட மீறி நடக்கமாட்டார்கள். உள்ளபடியே கட்டுப்பாட்டுக்கு உட்பட்ட விஷயமாக இருந்தால், அதை மீறக்கூடாது என்று இறுதி வரையிலே இருந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு பெரியவரை நாம் பிரிந்துவிட்டோம். அவர்களுக்கு என் சார்பிலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலும் ஆழ்ந்த இரங்கலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திரு. சி. வி. ராஜகோபால் அவர்கள் பற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். அவருடைய பிரிவு நமக்கெல்லாம் உள்ளபடியே மன வருத்தத்தைத் தருகிறது. வேறு கட்சியிலே, மற்ற மாற்றுக் கட்சியிலே இருப்பவர்கள் கூட தங்கள் கட்சியிலே, தங்கள் குடும்பத்திலே இருந்த ஒருவர் இறந்துவிட்டவர்போல் அவரை எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள்கூட அவருடன் ரொம்ப நெருங்கிப் பழகியவர்கள். அவர்கள் இன்றைய தினம் காலையிலே பேசும் போது வருத்தப்பட்டுக் கொண்டார்கள். காலங்கடந்து செய்தி கிடைத்தது, அவரை வந்து பார்க்கக்கூட முடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதற்குக் காரணம் அவர்கள் அவருடன் அந்த அளவுக்கு ஒன்றிப் பழகி இருக்கிறார்கள் என்பதுதான். ஒரு முறை அண்ணா அவர்களைத் திருமண விழாவிற்கு அழைக்க காஞ்சீபுரம் போயிருந்தோம். கும்பகோணத்திலிருந்து காலையிலேயே போயிருந்தோம். அங்கு காலை 8 மணியிலிருந்து 11 மணி வரையில் காத்து இருந்தோம். அண்ணாவே துண்டைக் கையில் எடுத்துக்கொண்டு, அவர் எங்கே இருக்கிறார் என்று தேடி அழைத்துவரப்போனார்கள். ஏறக்குறைய 11 மணியளவில்தான் அவரை அழைத்து வந்தார்கள். அதன் பின்னர் திருமண விழாவிற்குச் சென்றார்கள். 12 மணியளவில்தான் திருமணத்தைத் தொடங்கினார்கள். திரு. சி. வி. ராஜகோபால் அவர்களைப் பற்றி நான் அதிகம் சொல்லத் தேவையில்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு பெரியவரை நாம் இழந்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்கள் சொன்னதுபோல, இந்த சபையில் கார

சாரமாக விவாதம் நடக்கும்போது, ஏதாவது பேசி, குளுமைப் படுத்தி விடுவார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு பெரியவரை நாம் இழந்து தவிக்கிறோம். என் சார்பிலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலும் என்னுடைய ஆழ்ந்த இரங்கலைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய முன்னாள் மேலவைத் தலைவராக இருந்த மாண்புமிகு திரு. சி.பி. சிற்றரசு அவர்கள் மரணம் அடைந்ததுபற்றி நம் முன்னவர் அவர்கள் பிரேரேபித்துள்ள இந்த இரங்கல் தீர்மானத்திலே கலந்து கொண்டு, என் கட்சியின் சார்பிலும் என் சார்பிலும் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குறிப் பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் இந்தச் சபையிலே அவர் கள் தம் கடமையைச் சிறப்பாக ஆற்றியிருக்கிறார்கள். அவர் கள் நல்ல முறையில் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் கோபம் வரக்கூடிய தன்மையும் இருந்தது. இந்த சபை யில் இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்களில் அப்படி பாதிக்கப்பட்ட வர்களில் நானும் ஒருவனாக இருந்தேன் என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது. எனக்கு இப்போது ஞாபகம் வரு கிறது. ஒரு சமயத்தில் இந்த அவையில் நான் அறநிலையத் துறையைப்பற்றிப் பேசும்போது, சற்று வேகமாகப் பேசவேண்டியிருந்தது. அப்போது திராவிட முன் னேற்றக் கழக அமைச்சர்கள் அடிக்கடி என்பேச்சில் குறுக் கிட்டுப் பேசினார்கள். நான் அவர்களிடம் கோரிக்கை ஒன்றை விட்டேன். என்னுடைய பேச்சை முடிக்கின்ற வரையிலே குறுக்கிடாமலிருக்க பாதுகாப்பு வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டேன். அதற்கு தலைவரவர்கள் ''நீங்கள் கான்ட்ரோவர்சியலாகப் பேசுகிறீர்கள். அதனால் தான் குறுக்கீடுகள் இருக்கின்றன'' என்று சொன்னார்கள். நான் தொடர்ந்து பேசாமல் அப்போது அமர்ந்துவிட்டேன். அதற்குப் பிறகு, சபை முடிந்தபிறகு, அவர்கள் என்னை அழைத்துப் பேசினார்கள். ''நீங்கள் அமைச்சர்களை எதிர்த்து கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொண்டிருந்தீர்கள். நான் சுயமரியாதை கட்சியினுடைய உறுப்பினர் என்ற அளவில் என்னுடைய இயக்கத்தைப் பற்றிக் குறை கூறுகின்ற வாத மாக இருந்ததால், நானும் உங்களுடைய பேச்சிலே குறுக் கிடவேண்டியதாக இருந்தது. அதற்குப் பொறுத்தருள வேண்டும்'' என்று என்னிடம் கேட்டுக்கொண்டார்கள். அன்றைய தினம் அவையிலே இருந்த நிலையை எண்ணும் போது, அவரைப்பற்றி என்னால் நினைக்காமல் இருக்க முடிய



வில்லை. அடுத்தபடியாக, தன்னுடைய கடமையை ஆற்று வதில் அவர்கள் சிந்தனையோடு இந்த அவையிலே பணி யாற்றி இருக்கிறார்கள். அவர்களின் மறைவைக் குறித்து நான் என்னுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தை என் சார்பிலும் என் கட்சியின் சார்பிலும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 4.20]

அடுத்தபடியாக, திரு. சி. வி. ராஜகோபால் அவர்களைப் பற்றி நினைக்கும்போது, மிகவும் வேதனையாக இருக்கிறது. அவர்கள் உறுப்பினராக இருந்தபோது, கட்சிப் பாகுபாடு இல்லாமல் நடந்து கொண்டார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் அவர் அதிக காலம் தொண்டு செய்தாலும், அந்தக் கட்சியில் இருக்கும்போதுகூட, அந்தக் கட்சிக்காகப் பணியாற்றியிருக்கிறார் என்று சொல்ல முடியாது. அந்த அளவுக்குப் பொதுவாகக் கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கி றார்கள். அந்தக் கட்சியின் கொள்கைகளுக்குப் புறம் பாகக்கூட கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அண்ணா அவர்கள் இருக்கும்போது, அவருக்கிருந்த பெரிய மரியாதையை நான் கண்டிருக்கிறேன். எனக்கு அந்தக் கட்சியில் அதிகமாகத் தொடர்பு இல்லாவிட்டாலும், அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் திரு. சி. வி. ராஜ கோபால் அவர்கள் அதிகமான மரியாதை உடையவராக இருந்தார் என்பதை அறிய முடிந்தது. மேலும் இந்தச் சபையின் நடவடிக்கையிலே, எப்போது பார்த்தாலும் கலகலப்பான சூழ்நிலையை அவருடைய வாதம் ஏற்படுத்தும். அப்படிப்பட்ட நிலையை இனி அனுபவிக்க முடியாதே என்று எண்ணும்போது, அவரை எண்ணாமல் இருக்க முடியவில்லை எனக் கூறி, அவருடைய மறைவிற்கு என் சார்பிலும், என் கட்சியின் சார்பிலும் ஆழ்ந்த அனுதாபங்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, சபை முன்னவர் அவர்கள் முன் மொழிந்த அனுதாபத் தீர்மானத்தின்மீது ஒருசில வார்த் தைகள் சொல்ல முன் வருகிறேன். திரு. சி. பி. சிற்றரசு அவர்களின் மறைவானது நம்முடைய சபைக்கு ஒரு பெரிய இழப்பாகும். இந்தச் சபைக்கு உறுப்பினராக வந்த பிறகு, அவருடன் பழகும் வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்தது. எந்த விதமான கோபம் இருந்தாலும், அவர் நிமிஷத்தில் தணிந்து விடுவார். அவரைப் பெயரளவில், கட்சி சார்பிலே நாத்தி கத்திலே ஈடுபடுத்தலாமே தவிர, அவருடைய உள்ளத்தில் ஆஸ்திகம்தான் இருந்தது. நமக்குந் தெரியாத அளவிற்குப் பிரபந்தங்களையெல்லாம் சொல்வார். சில சமயங்களில்

அவர்கள் இஸ்லாமியர்கள் மீது தனிப் பாசமும், அன்பும் கொண்டவர்கள். 8, 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு சென்னை நகரில் இந்து–முஸ்லீம் இடையே சலசலப்பு ஏற்பட்டது. அப்போது ஒரு கூட்டத்தில் திரு. சி. பி. சிற்றரசு அவர்கள் பேசினார்கள்: முஸ்லீம்கள் சாதாரணமானவர்கள், தனிப்பட்டவர்கள் என்று நினைத்து அவர்களை எதுவேண்டுமானாலும் செய்து விடலாமென்று நினைத்து விட வேண்டாம்; தோழமைக் கட்சியைச் சேர்ந்த நாங்கள் இருக்கும் போது, அவர்களைத் தொட வேண்டுமென்று நினைத்தால், எங்களுடைய பிணங்களின் மீது நடந்து சென்றுதான் அவர்களைத் தொட வேண்டுமென்று பேசினார்கள். இஸ்லாமியர்கள் மீது அந்த அளவுக்கு நேசமும், பாசமும் வைத்திருந்தார் என்பதை நினைக்கிறபோது, உண்மையிலேயே மனம் தாங்க முடியவில்லை. வேதனையால், அவர்கள் மீலாத் கூட்டங்களில் பேசுவார்கள். நாளை, நபிகள் நாயகம் அவர்கள் பிறந்த தினத்திற்காக விடுமுறை. நபிகள் நாயகத்தைப் பற்றிப் பேசுவதற்காக, ஆங்காங்குள்ள இஸ்லாமியர்கள் இவரைக் கூப்பிடுவார்கள். நபிகள் நாயகத்தைப் பற்றி ஒரு மணி நேரம், இரண்டு மணி நேரம் தொடர்ந்து பேசுவார்கள். இஸ்லாமிய மார்க்க மேதைகள் பேசுவது போன்று, இவர் பேசுகிற போது, கவர்ச்சியான கருத்துக்கள், ஆழமான கருத்துக்கள் வெளிப்படும். அப்படிப் பேசுகின்ற ஆற்றல், நுட்பமான அறிவு இவரிடத்தில் இருந்தது. இப்படிப்பட்ட இரண்டு பெரியுவர்கள் மறைந்து விட்டதற்காக முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பில் என்னுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

*[பிற்பகல் 4-30]*

<u>திரு எஸ். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி</u> : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவையின் முன்னாள் தலைவராக இருந்த திரு. சி. பி. சிற்றரசு அவர்கள் பற்றியும் அடுத்தபடியாக நம்மோடு வீற்றிருந்த திரு சி. வி. ராஜகோபால் அவர்கள் பற்றியும் அவையின் முன்னவர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட தீர்மானத்தின் மீது பேசுவதற்கே வேதனையாக இருக்கிறது.

மறைந்த திரு சி. பி. சிற்றரசு அவர்கள் இந்த மன்றத்தின் தலைவராக இருந்து, இந்த அவையை நல்ல முறையிலே நடத்திச் சென்றார். இந்த அவைக்குள்ள தனிப் பெருமையையும், உயர்வையும் பாதுகாக்கக் கூடிய வகையில், கட்சி சார்பு இல்லாமல், நடுநிலையில் இருந்து நல்ல முறையில் இந்த அவையை நடத்திச் சென்று, இந்த அவையின் பெருமைகளை மேலும் உயர்த்தியிருக்கிறார். அவருடைய





வாழ்க்கை வரலாற்றையும், அரசியல் ஈடுபாடுகளையும், அவருடைய நல்ல மனப்பான்மையையும், அவர் எழுதிய பல புத்தகங்களைப் பற்றியும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். அவர் எந்த வித பயத்திற்கோ, பயமுறுத்தலுக்கோ அஞ்சாமல், தன்னுடைய கருத்துக்களைத் துணிவாக எடுத்துச் சொல்லி வந்தார், எழுதி வந்தார். அவருடைய கருத்துக்களில் எல்லாம் உண்மையும், அதை வரவேற்கத் தகுந்த நிலைமையும் இருந்தது என்பதை நாம் அனைவருமே இன்று ஒப்புக் கொள்ளுகிறோம்.

அடுத்தபடியாக, நம்முடைய அவையிலே வீற்றிருந்த திரு. சி. வி. ராஜகோபால் அவர்கள். இந்த அவையிலுள்ள அத்தனை பேர்களுடைய அன்பையும் பெற்றவர் அவர். ஒவ்வொருவரும் 'நம்முடைய சி. வி. ஆர்.' 'நம்முடைய சி. வி. ஆர்.' என்று சொல்லி அவரிடம் மகிழ்ச்சியோடு பழகி வந்தார்கள். அவர் அந்த அளவுக்குப் பழகுவதற்கு இனிமையானவர். அவர் ஏதாவது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லும் போது, அது வேடிக்கையாக இருக்கும். அதைக் கேட்டு நாம் எல்லாம் சிரிப்பதுண்டு. ஆனால் அவர் சொல்லுவதிலே உண்மையான கருத்துக்களும் இருக்கும். அவர் உண்மையான கருத்துக்களைக் கூட கேலியாகச் சொல்லியே அதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கும், மற்ற நண்பர்களுடைய கவனத்திற்கும் கொண்டு வருவார். அந்தப் பெரியவர் இன்று இறந்து விட்டார். அவர் சாதாரணமாக இறந்திருந்தாலும், நாம் நம்மைத் தேற்றிக் கொள்ள முடியும். ஆனால் இப்படி ஒரு ஸ்கூட்டர் விபத்தில் இவ்வளவு பயங்கரமாக இறந்தது தான் நமக்கெல்லாம் மிகவும் வேதனையாக இருக்கிறது. அவருடைய மரணத்திற்கும், நம்முடைய அவையின் முன்னாள் தலைவர் திரு சி. பி. சிற்றரசு அவர்களின் மரணத்திற்கும் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொண்டு விடை பெறுகிறேன்.

<u>* திரு. ஆர். சந்திரமோகன்:</u> மாண்புமிகு துணைத்தலைவர் அவர்களே, அவையின் முன்னவர் அவர்கள் இந்த அவையின் முன் வைத்துள்ள இரண்டு அனுதாபத் தீர்மானங்களையும் எங்கள் கட்சியின் சார்பில் ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன்.

மறைந்த திரு. சி. பி. சிற்றரசு அவர்களையும், நண்பர் திரு. சி. வி. ராஜகோபால் அவர்களையும் நினைக்கும் போது, நெஞ்சு வேதனையால் கொதிக்கிறது. மிகச் சமீப நாள் வரை அவர்கள் இருவரும் நம்மோடு இருந்தார்கள். ஆனால் இன்று நம்மிடையே அவர்கள் இல்லையென்ற எண்ணுகிற

போது, துயரம் தாள முடியவில்லை என்றாலும் காலத்தின்
நியதியை எவரும் மீற முடியாது என்பதை நினைத்து
ஓரளவிற்குத் தாங்கிக் கொள்கிறோம்.

திரு சி. பி. சிற்றரசு அவர்களைப்பற்றி அவையின்
உறுப்பினர்கள் மிகவும் சிறப்பாக எடுத்துக்கூறியிருக்கிறார்கள்.
அதற்கு மேலும் என்னென்ன சிறப்புகள் உண்டோ அத்தனை
சிறப்புகளுக்கும் உரியவர் அவர் என்பதை நாம் நன்றாக
அறிவோம். அரிஸ்டாட்டில், சாக்ரடீஸ் பற்றி நாம் நன்றாக
ருக்கிறோம். ஆனால் நாம் மறந்துபோன இடங்களில் எல்லாம்,
அரிஸ்டாட்டில் இப்படிக் கூறியிருக்கிறார், அது இந்தப்
பக்கத்திலே இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லுவார்.
அந்த அளவுக்கு அரிஸ்டாட்டில், சாக்ரடீஸ் ஆகியவர்களைப்
பற்றிப் படித்து வைத்திருந்தார் அவர். அவரை மாமேதை
என்று சொன்னார்கள். மாமேதைகளுக்கெல்லாம், மாமேதை
என்று அவரை ஏற்றுக்கொள்ளலாம். சுயமரியாதை
இயக்கத்திலே அவர் இருந்தபோது, அதற்குக் கடுமையான
எதிர்ப்புக்கள் இருந்த போதிலும், திரு. சி. பி. சிற்றரசு
பேசுகிறார் என்றால், எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும், கட்சி
வேறுபாடின்றி ஆயிரமாயிரமாக வந்து அவருடைய
பேச்சைக் கேட்டு ரசிப்பார்கள். ரசித்துச் சிந்திக்கவும்
தொடங்குவார்கள். அத்தகைய சிறப்புக்குரியவர் இந்த
மேலவையின் தலைவராக இருந்து பல கட்சிக்காரர்களு
டைய கருத்தையும் ஏற்று, இந்த அவையைப் பொருத்த
மான முறையிலே நடத்தி வந்தார். இந்த அவையினு
டைய தலைவர் எப்படி இயங்க வேண்டுமென்று செயல்
முறையிலே நடத்திக் காட்டியவர் அவர். எவ்வளவு சிக்கலான
பிரச்சினைகள் எழுந்தாலும், அந்த நேரத்தில் எவ்வளவு
கடுமையான விமர்சனங்கள் எழுந்தாலும் கூட, அதை உரிய
முறையிலே கொண்டு சென்றவர் அவர். சில சமயங்களில்
அமைச்சர்களுக்குக் கூட கடுமையாகக் கட்டளையிட்டிருக்கிறார்
அவர். அந்த அளவுக்குக் கண்டிப்பானவர் அவர்.
தலைசிறந்த பேச்சாளர், ஆற்றல்மிக்க எழுத்தாளர். சமீபத்தில்
கடைசியாக நான் அவரைச் சந்தித்தது, இந்த அமைச்சரவை
பதவியேற்ற அன்று. அப்போது, ''காலத்தின் கட்டளை''
என்று அவர் எழுதிய கட்டுரையைப் படித்தாயா என்று
என்னைக் கேட்டார். 'படித்தேன், காலத்தின் கட்டளையை
நன்று விளக்கி இருக்கிறீர்கள்' என்றேன். பிறகு அவரைப்
பார்க்க முடியவில்லை. அவருடைய ஆன்மா கடைசிக்
கட்டத்தில் எவ்வளவோ சொல்ல விரும்பியது. ஆனால் சொல்ல
முடியாத அளவுக்கு வாய் குளறிவிட்டது. ஆனாலும்
அவருடைய எண்ணங்கள், எழுச்சிகள் காலத்தின் கட்டளைக்குக்





கட்டுப்பட்டுத்தான் தீர வேண்டும் என்ற நியதிப்படி
அவருடைய மரணம் அமைந்து விட்டது. அவருடைய
ஆன்மா சாந்தி அடைய இறைவனை வேண்டுகிறேன்.

அடுத்து, திரு. சி. வி. ராஜகோபால் எனக்குப் பின்னால்
அமர்ந்திருந்தார். இன்றைக்கு அந்த இடம் 'வெற்றிடம்'
என்று எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். இது காலத்தின்
கொடுமை. சென்ற வாரம்தான் ஹவுஸ் கமிட்டியின் கூட்
டத்திற்காக, பம்பாய், அகமதாபாத், கோவா ஆகிய இடங்
களுக்குச் சென்று, சென்ற திங்கள் கிழமைதான் பிரிந்து
சென்றோம். அந்தப் பயணத்தின் பத்து நாட்களில், எட்டு
நாட்கள் நாங்கள் இரயிலில்தான் பயணம் செய்தோம்.
அந்தப் பயணத்தின் போது, அவர் வழி நெடுக வழித்
துணையாக மட்டும் இல்லாமல், நேரம் போவதே தெரியாமல்,
அவருக்கும் அறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கும் இருந்த தொடர்
புகளைப் பற்றியெல்லாம் எடுத்துக் கூறி, பிரயாணத்தில்
எங்களையெல்லாம் மகிழ்வுறச் செய்தார். சிரிக்கச் சிரிக்
கப் பேசி அவருடைய பழைய கால அனுபவங்களையெல்லாம்
சொன்னார். அந்தச் சிரிப்பான பேச்சில் சில நேரங்களில்
மெய்சிலிர்க்கக்கூடிய அளவுக்கு உண்மைகளும் வெளி
வந்தன. சில இடங்களில் ஒரு மைல், இரண்டு மைல்
நடந்தே செல்லும்போது கூட, உடன் வந்தார். அத்தகைய
அருமை நண்பர் இன்று நம்மிடையே இல்லை. அவர்
இந்த அவையிலே 'ஹூமர் வேல்யுவுடன்' (Humour Value)
சிந்திக்கத் தக்க அளவுக்கு ஹாஸ்ய உரைகளின் மூலம் இந்த
அவையின் விவாதங்களில் ஈடுபட்டதுண்டு. அவருடைய
தலையீடு நமக்கெல்லாம் சிரிப்பையளித்தது என்றாலும், அவ
ருடைய பேச்சிலே சிந்திக்கத்தக்க கருத்தும் இருக்கும் என்
பதைப் பார்த்து, நான் பல முறை வியந்திருக்கிறேன். அவர்
அன்பாகப் பேசக் கூடியவர், யாரையுமே வேறுபடுத்திப்
பிரித்துக் காணாதவர். அவருடைய நட்பு பழகுவதற்கு
இனிமையானது என்று பல முறை நான் கண்டிருந்தாலும்,
சமீபத்தில் பத்து நாட்கள் அவருடன் இருந்தபோது, அவர்
இனிமையானவர் மட்டுமல்ல, நேர்மையானவரும் கூட என்று
தெரிந்து கொண்டேன். அப்படி சிந்திக்கத் தூண்டும்
கருத்துக்களை ஹாஸ்யமாகப் பேசி நம்மை மகிழ்வித்த
பெரியவர். நாம் வேதனைப்படத்தக்க விதத்தில் இறந்து
விட்டார் என்பதை நினைக்கக் கூட எனக்குச் சங்கடமாக
இருக்கிறது. நேற்று அவர் இறந்து விட்டார் என்று செய்தி
யைப் பத்திரிகையில் பார்த்தபோது, முதலில் ஒரு ஐந்து
நிமிடம் அதிர்ச்சியடைந்து பிறகுதான் பத்திரிகையைப்
பிரித்து அவர் விபத்தில் இறந்து விட்டார் என்பதைப்

[திரு. ஆர். சக்திமோகன்] [1978 பிப்ரவரி 20

பார்த்தேன். அது மிகவும் வேதனையாக இருந்தது. அவர்
வயதானவராக இருந்தாலும் கூட, இன்னும் பல வருடங்கள்
அவர் வாழ்ந்திருக்கலாம். நோய் நொடி இல்லாதவர்
எவரையும் சிந்திக்கச் செய்யும் கருத்துக்களைச் சொல்ல
வல்லவர். நம்மையெல்லாம் மகிழ்வித்த அவர் அமர்ந்திருந்த
இடம் இன்று ''வெற்றிடம்'' என்று போடப்பட்டிருக்கிறது
என்பதைப் பார்க்கும்போது பேசுவதற்கு நா எழவில்லை.
வேதனை நிறைந்த நெஞ்சோடு அவருடைய ஆன்மா அமைதி
பெற இறைவனை வேண்டி அமர்கிறேன்.

[பிற்பகல் 4.40]

* திரு. பி. மாணிக்கம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர்
அவர்களே, அவையின் முன்னவர் மறைந்த இரு பெரியவர்
களுக்காக அவையில் கொண்டுவந்துள்ள அந்தத் தீர்மா
னத்தை ஏற்று, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக
இரண்டொரு வார்த்தைகளைக் கூற விரும்புகிறேன்.
மறைந்த பெரியவர் திரு. சிற்றரசு அவர்கள் இந்த அவையில்
தலைவராக இருந்துள்ளார். என்னைப் பொறுத்தவரையில்,
அவர் வெளியிலே சுயமரியாதை இயக்கத்தில் இருந்து சொற்
பொழிவாற்றிய காலங்களிலிருந்து அவரைப் பார்த்தி
ருக்கிறேன். அப்போது பல எதிர்ப்புகளைச் சமாளித்து
வந்த விதத்தையும் பார்த்திருக்கிறேன். அவருக்கு சுய
மரியாதை இயக்கத்தின்பால் உள்ள பற்றோடு அவருக்கு அளிக்
கப்பட்டிருந்த சிந்தனைச் சிற்பி என்ற அடைமொழிக்கேற்ப
சுயமரியாதைக் கருத்துக்களை பொது மக்களிடையே புரிய
வைப்பதற்கு புதுமையான வகையில் எடுத்துச் சொல்வதில்,
வெளிநாட்டு ஐரோப்பிய நாட்டுத் தத்துவ ஞானிகள்
கருத்துக்களை தமிழ் மக்கள் புரிந்துகொள்ளக் கூடிய
முறையில் ஒரு தனி வழியைக் கையாண்டு வந்தார்கள்.
எல்லாவற்றையும் விட அந்த இயக்கத்தின் ஆரம்ப காலத்
தில் ஏற்பட்ட சோதனைகளைக் கண்டறிந்தவர். எந்த இயக்
கத்திற்கும் ஆரம்ப காலத்தில் சோதனைகள் ஏற்படும். அவற்
றைக் கண்ட பெரியவர்களை நாம் நினைவு கொள்வது அவசிய
மாகும். சுயமரியாதை இயக்கத்தில் தொடர்ச்சியாகப்
பாதை வழுவாமல் நின்ற பெரியவர் என்ற முறையில் அவரு
டைய மறைவிற்கு இந்த நேரத்தில் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட்
கட்சி சார்பில் அஞ்சலி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த அவையில் உறுப்பினராக இருந்த மதிப்
பிற்குரிய திரு. ராஜகோபால் அவர்கள் 19-ஆம் தேதி மாலை
இரண்டரை மணிக்குத்தான் மறைந்தார். அந்த விபத்து
நடந்த செய்தியை சந்தர்ப்ப வசமாக நான் அங்கு நடந்த



1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. பி. மாணிக்கம்]

செங்கற்பட்டு மாவட்ட (தெற்கு) வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்
திற்குச் சென்ற நேரத்தில் கேள்விப்பட நேர்ந்தது. அவரு
டைய உடல் விபத்து நடந்த இடத்தில் கிடந்ததைப் பார்த்
தேன். அவர் அண்ணாவின் நெருங்கிய நண்பர் என்று
எல்லோரும் குறிப்பிட்டார்கள். அது ஒரு உண்மை.
ஆனால் மனிதர் என்ற முறையில் களங்கமற்றவர். அவர்
தொடர்ச்சியாக ஒரே இயக்கத்தில் இருந்தார் என்பது மட்டு
மல்ல. நல்ல பண்பும் களங்கமற்ற மணமும் பெற்றி
ருந்தார். அவரிடத்தில் இயற்கையாகவே ஒருவித நகைச்
சுவை உணர்வும் வேரூன்றி இருந்தது. கட்சிப் பற்று
ஒரு பக்கம் இருந்தாலும் மனிதரை நேசிக்கிற மிக உயர்ந்த
பண்பைக் கொண்டிருந்தார்கள். அவருடைய நண்ப
ரோடு மதிய உணவிற்கு வீட்டுக்குச் செல்லும் போதுதான்,
இந்த விபத்து எதிர்பாராமல் நடந்துவிட்டது. அவர் ஒரு
இயக்கத்தில் தலைமைப் பொறுப்பேற்று தலைவராகச் செயல்
புரியாமல் இருந்திருக்கலாம். அவர் அண்ணாவின் நெருங்கிய
நண்பராக ஏன் இருந்தார் என்பதற்கான காரண
காரியங்களை நம்மால் புரிந்துகொள்ள முடியாவிட்டாலும்,
நான் கூற விரும்புவது அவரோடு பால்யத்திலிருந்து கல்வி
கற்றதோடு மட்டுமல்லாமல், அவரிடம் இருந்த களங்கமற்ற
மனமும் யாருடனும் ஒன்றிப் பழகும் அன்பு காட்டும் பண்பும்
மனிதரில் சிலருக்குத்தான் அமைகிறது என்பதாகும்.
அவற்றைப் பெற்றிருந்த சிறந்த ஒரு மனிதரை இப்போது
இழந்திருக்கிறோம். அந்த இருவருக்கும் எனது அஞ்சலியை
இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் தெரிவித்துக்கொள்கி
றேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே,
கிட்டத்தட்ட 1942ஆம் ஆண்டில் நான் பள்ளி மாணவனாக
இருந்தபொழுது, கேட்ட முதல் கூட்டம் மறைந்த திரு.
சி. பி. சிற்றரசு அவர்கள் சீர்காழியில் பேசிய கூட்டமாகும்.
அதற்கு முன்னால் நான் பொதுக் கூட்டத்திற்குச் சென்ற
வனில்லை. அந்தக் கூட்டத்தில் மிகச் சிறந்த சொற்பொழிவை
ஆற்றியது மட்டுமல்லாமல், அவர் கிண்டலும் கேலியுமாக
சுமார் ஒன்றரை மணி நேரம் பேசினார். அவர் பேசியதைக்
கேட்டபிறகுதான், நானும் பொதுக்கூட்டத்தில் பேச வேண்டு
மென்று ஆர்வமே எனக்கு ஏற்பட்டது. அதற்குப் பின்னால்
நான் பொதுக் கூட்டத்தில் பேசுவதற்கும் ஓரளவு அரசியலில்
தொடர்பு ஏற்படுத்திக் கொள்ளவும் காரணமாக இருந்தவர்
நாவலர் நெடுஞ்செழியன் ஆவார்கள். அந்த இரண்டு பேரும்
தான் அந்த உணர்ச்சியை என்னிடத்தில் உருவாக்கினார்கள்.
25 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு நான் இந்த அவையில் உறுப்பின

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1978 பிப்ரவரி 20

ராக இருந்தபொழுது, அவரைச் சந்தித்தேன். இங்கே
அமர்ந்திருக்கும்போது, அவரிடத்திலே சொன்னேன். நான்
மாணவனாக இருந்தபொழுது, சொற்பொழிவாற்றுவதற்கு
உங்கள் பேச்சு காரணமாக இருந்தது என்று சொன்ன
போது, அதைக் கேட்டு அவர்களும் மிகுந்த மகிழ்ச்சியடைந்
தார்கள். எதிர்க்கட்சி வரிசையில் திராவிட முன்னேற்றக்
கழக உறுப்பினராகவும், பிறகு கட்சிக் கொறடாவாகவும்
இருந்தார். எதிர்க்கட்சி வரிசையிலிருந்து பேசும்போது,
பல சந்தர்ப்பங்களில் கடுமையான வாதமும் விமர்சனமும்
செய்வார். தனக்குப் பிடிக்காத, தன் கருத்துக்கு ஒவ்வாத
கருத்துக்களைக் கண்டிப்பதில் லேசில் விடமாட்டார். நம்
மிடத்தில் காணும் குறைபாடுகளைக் கண்டனம் செய்யும் ஒரு
கடுமையான உறுப்பினராக இருந்தார். மேல் சபையில்
அவர் தலைவராகப் பிறகு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். அவருக்கு
முன்பு திரு மாணிக்கவேலு அவர்கள் தலைவராக இருந்தார்.
அவருக்கும் இவருக்கும் அதிகமான வேறுபாடுகள் இருக்கு
மென்று நினைத்தேன். அவர் பழைய பரம்பரையில் வந்தவர்.
ஐரோப்பிய பாணியில் உடை அணிந்து வருவார். ஆங்கிலத்
திலேயே பேசுவார். தமிழில் எப்போதாவது பேசுகிற நிலைமை
தான் இருந்தது. அவருக்குப் பிறகு திரு சி. பி. சிற்றரசு
அவர்கள் வந்தார்கள். அப்போது அவர் முழுநேர அரசியல்
வாதியாக, கட்சியில் அழுத்தமான பிடிப்பு உள்ளவராக
இருந்தவர். அவர் தலைவராக வருகிறார் என்றபொழுது, ஒரு
பரம்பரை மாறுகிறது; இவர் வருகை எப்படி இருக்குமோ
என்று நினைத்தோம். தலைவராக வந்தபொழுதும்
பார்த்தோம். அவரும் மேல்நாட்டுப் பாணியில் உடை
அணிந்து வந்து அமர்ந்தார். ஆங்கிலத்தில் பேசுவதை
அவர் விரும்பமாட்டார் என்று கருதியதற்கு மாறாக,
ஆங்கிலத்தில் அவரும் பேசினார். ஆங்கிலத்தில் பேசுவதைக்
குறைபாடாக அவர் கருதவில்லை. அவர் ஒரு கட்சியைச்
சேர்ந்தவர் என்று கருதிய நேரத்தில், பல சந்தர்ப்பங்களில்
அவர் நடுநிலையாக நடந்ததைப் பார்த்தோம். சில சமயங்
களில் உறுப்பினர்களின் கேள்விகளுக்கு அமைச்சர்கள் பதில்
அளிக்காத அல்லது இயலாத நிலைமையில் கண்டித்திருக்கிறார்.
அப்போது சில அமைச்சர்கள் இங்கே வருவதுண்டு. அல்லது
வராமல் இருப்பதும் உண்டு. இப்போதும் அப்படித்தான்
இருக்கிறது. அதைப் பற்றி அப்போது நான் ஒரு பிரச்சினை
யைக் கிளப்பினேன். முதலமைச்சர் அவர்களே வரும்போது
சில அமைச்சர்கள் வராமல் இருப்பது மேலவையின் கண்ணி
யத்துக்குக் குறைவாகப்படுகிறது என்று தலைவர் சொன்ன
போது, அப்போதிருந்த முதலமைச்சரே கூட அதை விரும்பி



1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

யிருக்க மாட்டார் என்று எண்ணுகிற அளவுக்குக் குறிப்பிட்
டார்கள். அவர் தலைவரான பிறகு செய்த சுற்றுப் பயணங்
களில் எந்த ஊருக்குப் போனாலும் அங்குள்ள உறுப்பினர்
களுக்குப் பயண நிகழ்ச்சிகள் வருவதுண்டு. மேலவைத் தலைவர்
அவர்கள் அந்த ஊருக்கு வந்திருக்கிறார் என்று அந்தந்த
ஊரிலுள்ள உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிக்கச் செய்வார்.
இப்படி தஞ்சைக்கு எப்போது வந்தாலும், தொலைபேசியில்
அழைத்து தலைவர் சுற்றுலா மாளிகையில் இருக்கிறார் என்ற
செய்தி எனக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. இது எனக்கு மட்டும்
தான் நடக்கிறது என்று நினைத்தேன். விசாரித்தபோது மற்ற
உறுப்பினர்களையும் அவர்கள் ஊருக்குச் செல்லும்போது
தவறாமல் அழைத்துப் பேசுவார் என்ற விவரம் தெரிந்தது.
முடிந்தால் அவர்கள் வீட்டுக்குச் சென்று வருவதையும்
வழக்கமாகக் கொண்டிருந்தார். தஞ்சைக்கு ஒரு முறை வந்த
போது, என் வீட்டுக்கு வந்து பார்த்துவிட்டுச் சென்றார்.
பெரியவர்களாக இருந்தாலும், எளியவர்களாக
இருந்தாலும், ஒன்றாகப் பழகினார், தலைவராக இருந்தபோது,
மாயவரத்தில் ஏ. வி. சி. கல்லூரியில் அவர்கள் சார்பாக
கட்டப்பட்டிருந்த ஒரு பகுதியைத் திறக்க வேண்டுமென்று
திரு சி. பி. சி.—யை நெருங்கிக் கேட்டோம். அப்போது
அந்தப் பகுதியில் இருந்த மாவட்ட திராவிட முன்னேற்றக்
கழகத் தலைவருக்கும் அந்தக் கல்லூரி நிர்வாகஸ்தர்களுக்கும்
பிரச்சினை ஏற்பட்டு, திரு சி. பி. சி அவர்கள் அங்கே வருகி
றார்கள் என்பதை அறிந்ததும், அவர் வரக் கூடாது என்றும்,
சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் எண்ணத்திற்கு விரோதமாக
அங்கே நடப்பதாகவும், அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியைச்
சேர்ந்தவர்கள் என்றும் அவரிடம் தெரிவித்தார்கள். அதற்கு
திரு சி. பி. சி. அவர்கள் '' இந்த அவையின் உறுப்பினராக
இருக்கிற திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் அந்தப் பகுதியைத்
திறக்க நான் வரவேண்டுமென்று அழைக்கிறார். அந்தப்
பகுதிக்கும் கட்சிக்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. கல்லூரியை
நடத்துகிறவர்கள் வேறுகட்சிக்காரர்களாக இருக்கலாம். நான்
மேலவைத் தலைவராக இருக்கும்போது, கட்சிக்காரர் என்ற
நிலையில் இல்லாத காரணத்தால், இந்த நிகழ்ச்சிக்கு நான்
ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறேன்., கட்டாயம் வந்தே தீருவேன் ''
என்று அந்தக் கல்லூரிக்கு வந்தார்கள். அதற்காக, தலைவர்
கள் மட்டத்தில் இல்லையென்றாலும், தொண்டர்கள் அளவிர்
அவருக்குக் கருப்புக் கொடி ஆர்ப்பாட்டம் நடத்துவதாகக்
கூட சொன்னார்கள். அப்படி கட்சிக்காரர்கள் என்றில்லாமல்
மேலவைத் தலைவர் என்ற நிலையில் எந்தச் சார்பும் இல்லாமல்
நடந்து வந்தார்கள். என்னைப் போன்ற நண்பர்களை அவர்

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1978 பிப்ரவரி 20

வீட்டுக்கு அழைத்து, முக்கியமான பிரச்சினைகளைப்பற்றி
விவாதிப்பதுண்டு. தலைவரான பிறகு உறுப்பினர்களிடத்தில்
தொடர்பில்லை என்ற நிலை இல்லாமல், தொடர்ந்து நட்பாகப்
பழகுகிற சிறந்த பண்பைப் பெற்றிருந்த அந்தப்
பெரியவரை இழந்துவிட்டோம்.

அவரைப் போன்ற சிறந்த பெரியவர்கள் நம் நாட்டுக்குக்
கிடைப்பதரிது. அப்படிப்பட்ட ஒருவர் நமக்குத் தலைவராக
இருந்து இன்றையதினம் மறைவுற்றமைக்காக நான் என்
இரங்கலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திரு. சி. வி. ராஜகோபால் அவர்களைப் பற்றிக்
குறிப்பிட்டார்கள். அவருடன் நானும் மற்றவர்களும் மிக
நன்ருகப் பழகினேம். இங்கு அவை முடிந்த பிறகு, மாலை
நேரத்தில் அநேகமாக காஸ்மோபாலிடன் கிளப்பில் நானும்,
மற்றும் திரு. தீக்ஷதர், திரு. சக்திமோகன் போன்றவர்கள்
எல்லாம் சிந்தித்து ஓரிரண்டு மணி நேரம் அரசியல் பற்றியும்
அவை நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றியும் பேசிக் கொண்டிருப்போம்.
நான் அறிந்தவரையில் அவர் தனிப்பட்ட முறையில் தவறு
தும் செய்யாத ஒரு அரசியல்வாதி என்ற அளவில் அவரிடத்
தில் எனக்கு மிகுந்த மரியாதை உண்டு. மற்ரென்று திரு.
சி. வி. ராஜகோபால் அவர்கள் எல்லோரிடமும் மிக அன்
பாகப் பழகும் தன்மை கொண்டவர். மூன்ருவதாக, அரசிய
லில் இருப்பவர்கள் சில சந்தர்ப்பங்களில் ''பர்சனலிடி''
என்ற முறையில் அதாவது தனிப்பட்ட முறையில் அரசியல்
நடத்துவதைப் பார்த்திருக்கிறேன். என்னைப் பொறுத்த
வரையில், அரசியல் என்பது ஒரு கொள்கை அடிப்படையில்
இருக்க வேண்டுமே தவிர, தனிப்பட்டவர்களைப் பற்றிய
விமரிசனமாக இருக்கக்கூடாது என்று எண்ணம் கொண்ட
வன். அந்த வகையில் திரு. சி. வி. ராஜகோபால் அவர்களுட
டன் பழகும்போது, அவர் எப்போதும் பிரச்சினைகளைப்பற்றி
விவாதிப்பாரே தவிர, தனிப்பட்ட விமரிசனத்தில் இறங்கு
பவர் அல்ல என்பதை நன்ருக உணர்ந்திருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 4 50]

மேலும், திரு. சி. வி. ராஜகோபால் அவர்கள் தம்
முடைய நண்பர்களிடம் மிகுந்த அபிமானத்தோடு இருப்
பார்கள். சென்ற முறை நான் தேர்தலில் நின்றபோது,
மாயூரத்தில் அவருக்கு வேண்டிய ஒருவர் ஒரு கல்லூரியில்
உதவிப் பேராசிரியாகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருந்தார்.
நான் தேர்தலில் நிற்கிறேன் என்பதை அறிந்த உடனே,
திரு. ராஜபோபால் அவர்கள் காஞ்சிபுரத்திலேயிருந்து பஸ்-
ஸில் புறப்பட்டு மாயூரம் வந்து அந்த உதவிப் பேராசிரிய
ர்



1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

அவர்களைச் சந்தித்து எனக்கு வாக்களிக்கும்படி கேட்டுக்
கொண்டிருக்கிருர். இந்த நிகழ்ச்சியைப்பற்றி நான் பின்
னுலே தான் அறிந்தேன். மாயூரத்தில் அவருக்குத் தெரிந்த
வர் இந்த ஒரு உதவிப் பேராசிரியர் மட்டும்தான்.
இவருடைய ஒரு ஓட்டுக்காக அவர் காஞ்சிபுரத்திலேயிருந்து
மாயூரம் வந்திருக்கிருர். இவர் சொல்லி 10 வாக்கு அல்லது
100 வாக்கு கிடைக்கும் என்ற நிலைகூட இல்லை. இருப்பினும்
நம் நண்பர் தேர்தலில் ஈடுபட்டுள்ளார் என்று அறிந்த
உடனே, தானே நேராக வந்து, அவருக்கு ஓட்டுப்போட
வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டுள்ளார். அந்த ஒரு
உதவிப் பேராசிரியருக்கும் ஒரு கடிதம் எழுதிப் போட்டிருக்க
லாம். ஆனுல் கடிதம் எழுதினுல், அவர் ஓட்டுப் போடு
வாரோ இல்லையோ என்று கருதி, நேராகவே வந்து ஓட்டு
கேட்டிருக்கிருர். அந்த அளவுக்கு நண்பர்களிடத்திலே
மிகுந்த அபிமானம் கொண்டிருந்தார்.

அவர் இந்த அவையில் பேசும்போது சிரிப்பாகவும்,
வேடிக்கையாகவும் பேசுவது போல் இருந்தாலும், பல
சந்தர்ப்பங்களிலே அவருடைய கருத்துக்கள் மிகுந்த
பொருள் பொதிந்தவைகளாக இருந்தன. ஒரு சமயம்
திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சி நடைபெற்றுக்கொண்
டிருந்தபோது '' கிரிமினல் மிஸ்காண்டக்ட்'' ஆக்ட் என்ற
ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக்
கழக அமைச்சரவை இருந்த சமயம் அது. அவரும் திராவிட
முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினராக இருந்தார். அந்தச் சம
யத்தில் அமைச்சர்கள், அல்லது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்
கள் அல்லது சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் ஆகியோர் தவறு
செய்தால் தண்டிக்கும் வகையில் அந்தச் சட்டம் கொண்டு
வரப்பட்டிருந்தது. அதன் மீது பேசும்போது, திரு. ராஜ
கோபால் அவர்கள் '' அமைச்சர்கள், சட்ட மன்ற உறுப்
பினர்கள் மற்றும் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் தவறு
இழைத்தால் மட்டும் தண்டிப்பது என்று சட்டம் கொண்டு
வந்திருக்கிறீர்களே, சென்னை மாநகரத்தில் உள்ள மாநக
ராட்சி உறுப்பினர்கள் தவறு இழைத்தால், அவர்களுக்குத்
தண்டனை இல்லையா ? எனவே அவர்களையும் இந்தச் சட்டத்
தில் சேர்க்க வேண்டும் '' என்று அவர்களுடைய கட்சி ஆட்சி
யில் இருக்கும்போதே, சொல்லக் கூடிய வலிமையுடையவ
ராக இருந்தார்கள். அவர் சொல்கின்ற கருத்துக்கள் வேடிக்
கையாக இருந்தாலும், மிகச் சிறந்த கருத்துக்களாக அமைந்
திருந்தன. அப்படிப்பட்ட நல்லவரை, பெரியவரை நாம்
தற்போது இழந்துவிட்டோம். அவரை இழந்தது நம் மேல
வைக்கே ஒரு துரதிருஷ்டம் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

எனவே அவருடைய மறைவுக்கும் நான் என்னுடைய ஆழ்ந்த இரங்கலைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்களே, அவை முன்னவர் முன் மொழிந்துள்ள அனுதாபத் தீர்மானங்களின் மீது இங்குள்ள அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும், உறுப்பினர்களும் தெரிவித்த உணர்ச்சிகளில் அவைத் தலைவர் என்ற முறையில், நானும் பங்கு கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மறைந்த முன்னாள் மேலவைத் தலைவர் அவர்களைப்பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, எனக்கு ஒரு நிகழ்ச்சி இன்னமும் நன்றாக நினைவில் இருக்கிறது. இந்திய விடுதலை விழா—வெள்ளி விழாவின்போது இரு அவைகளின் கூட்டுக் கூட்டம் நடை பெற்றுக் கொண்டிருந்தபோது, நான் பேசும் சந்தர்ப்பத் தில் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டேன். அதாவது இந்த விழாவிற்கு பிறகு பொன் விழாவும் வரும் ; ஆனால் அந்த நேரத்தில் நம் மிலே பல பேர் இருக்க முடியாது என்றாலும், நம்முடைய சந்ததியினர் அதை மிகச் சிறப்பாகக் கொண்டாடுவார்கள் என்று குறிப்பிட்டேன். அவ்வளவு பெரிய அவைக் கூட்டத் தில் மறைந்த நமது தலைவர் அவர்கள் குறுக்கிட்டு, '' நான் நிச்சயமாக இருப்பேன் '' என்று சொன்னார்கள். இன்னமும் அது எனக்கு மிக நன்றாக நினைவில் இருக்கிறது. அவர்கள் நகைச்சுவைக்காக அப்போது சொன்னாலும்கூட, அப்படிப் பட்ட ஒரு உறுதி அவருக்கு இருந்தது. தம்மைப்பற்றி அற்ப ஆயுளராக நினைத்துக் கொள்ளும் சுபாவம் இல்லாதவராக இருந்தார். மனத் திண்மை உடையவராக இருந்தார். அவர் தலைவராக இருந்தபோதுதான், நான் துணைத் தலைவ ராகப் பொறுப்பேற்கும் வாய்ப்பு எனக்கு வந்தது. அப் போது நான் கொஞ்சம் யோசித்தேன். கொஞ்சம் கோபக் காரர் என்று கேள்விப்பட்டிருந்ததால், அவர் நம்மை எப்படி நடத்துவாரோ என்று யோசித்தேன். முதல் நாளில், பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு பேசுகின்ற அன்றே, ஆங்கிலத் தைப் பற்றி நான் குறிப்பிட்டு '' இந்த அவை நிகழ்ச்சிகள் முற்றிலும் தமிழிலே நடந்தால், அதுதான் நான் இந்த அவைக்கு வந்ததன் பயனாக இருக்கும் '' என்றேன். அப் போது அவர் குறுக்கிட்டு, '' ஆயிரம் ஆண்டுகளானாலும் ஆங்கிலத்தைப் போக்க உங்களால் முடியாது '' என்று கூறி னார்கள். முதல் நாளிலேயே இவ்வளவு கடுமையாக இருக்கி றாரே, இவரோடு எப்படி 6 ஆண்டுக்காலம் தள்ளப்போகி றோமோ என்று கவலைப்பட்டேன். ஆனால் அப்படி எதுவு மில்லாமல் 4 ஆண்டுக்காலம் நாங்கள் இருவரும் ஒன்றாக





இருந்தோம். நாங்கள் ஒன்றாக இருந்த காலத்தில், ஒரு நேரத்தில்கூட ஒரு நிகழ்ச்சியின்போது கூட, அவர் என்னைத் தவறாகக் கருதியதோ, அவர்தான் தலைவர் என்ற நினை வோடு நடந்து கொண்டதோ கிடையாது என்பதை மிகுந்த நன்றி உணர்வோடும், மரியாதையோடும் நான் இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

தமிழ் நாட்டில் நம்மிடையே வாழ்ந்தவர்களில் மிகுந்த மரியாதைக்குரியவராகவும், விரல்விட்டு எண்ணக் கூடிய பெருமைக்குரியவராகவும் மறைந்த நமது தலைவர் அவர்கள் விளங்கினார்கள். நம்மிடையே வாழ்ந்த நல்ல பேச்சாளர் களில் அவர் ஒருவராக இருந்தார்கள். அவருடைய இழப்பு சாதாரணமாகச் சம்பிரதாயத்திற்காகச் சொல்லவில்லை, எழுத்தாளர் என்பதாலும், நாவலர் என்பதாலும் எளிதில் ஈடுகட்ட முடியாத இழப்பு என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆங்கில ஆதிக்கத்தை அகற்றுவதில் நான் எவ்வளவு தீவிரம் கொண்டிருந்தேனோ, அதற்கு நேர் எதிராக அவர் ஒரு கருத்தைக் கொண்டிருந்தார். இங்கே பேசிய உறுப் பினர் திரு ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல், அவருடைய காலத்திலேதான் இந்த அவை ஆங்கிலத்திலிருந்து விடுபட்டு, பெரும்பாலும் அனைத்து நிகழ்ச்சிகளும் தமிழிலேயே நடக்கும் ஒரு பெரிய மாறுதலை மேற்கொண்டது. அவர்தான் இதனைத் தொடங்கி வைத் தார். நான் துணைத் தலைவர் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட அந்த வாரத்திலேயே, அவர் தலைவராக இருந்துகொண்டு இதனை அறிவித்தார்கள். அப்போது பேசிய உறுப்பினர் திரு ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள்கூட குறிப்பிட்டது எனது நினைவுக்கு வருகிறது. '' துணைத் தலைவர் அவர்களை வர வேற்கிற முறையில் தலைவர் அவர்கள் இந்த மாறுதலைச் செய்திருக்கிறார்கள்'' என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவருக்கு என்று ஒரு கொள்கை இருந்தாலும், மற்றவர்களோடு ஒத்துப் போவதில் நல்ல உணர்ச்சியைக் காட்டினார்கள்.

உறுப்பினர் திரு சுந்தரேசத் தேவர் அவர்கள் பேசும் போது, மணி அடித்து பேச்சை முடிக்கச் சொல்வதுபற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இங்கே தலைவர்களாக வருகிறவர்களுக்கு உள்ள ஒரு துரதிருஷ்டமான நிலைமை அது. என்னைவிட அவர்தான் கொஞ்சம் கடுமையாக அதிலே இருந்தார். ஆனால் அதற்குப் பின்னால் அவர் உறுப்பினர்களை மீண்டும் கூப்பிட்டனுப்பி, சமாதானம் சொல்லி, வருத்தப்படாமல் இருக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளும் முறையைக் கடைப்பிடித்

தார்கள் என்பதையெல்லாம் நினைக்கும்போது, இன்றைய
தினம் நாம் இருந்து இந்தத் தீர்மானத்தின்மீது பங்கு
கொள்கிற நிலைமை ஏற்படும் என்று நான் நினைக்கவே
இல்லை.

அவர் பதவி முடிவதற்கு முன்னால், இந்த அவைக்
கூட்டம் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருந்தது. நெருக்கடி காலத்
தின் காரணமாக இந்த நிலைமை ஏற்பட்டது. அப்படி இல்லா
திருந்தால், அவர் பதவி முடிகிறபோது, இந்த அவை
அவருக்கு நன்றி தெரிவிக்கும்போது, அவருடைய திறமையை
அவர் காதாலேயே கேட்டு மகிழ்ச்சியடைகிற நிலைமை உரு
வாகி இருக்கும். நமக்கும் நன்றி உணர்வோடு பாராட்டுச்
சொல்லுகிற வாய்ப்பும் கிடைத்திருக்கும். நெருக்கடி காலத்
தின் காரணமாக இந்த அவை நடைபெறும் வாய்ப்பு
இல்லாமல் போனதால், நமக்கு அந்த வாய்ப்பு கிடைக்க
வில்லை. துரதிருஷ்டவசமாக அவர் காது கேட்காத நிலையில்
நாமெல்லாம் அவருடைய திறமையைப் புகழ வேண்டிய
நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளது. எனவே உங்கள் எல்லோருடன்
மறைந்த அந்தப் பெரியவருக்கு நானும் அஞ்சலி
தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, உறுப்பினர் திரு சி. வி. ராஜகோபால் அவர்
களைப் பற்றி எண்ணும்போது, நமது உறுப்பினர் திரு அப்துல்
வகாப் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல், நாமெல்லாம்
நினைக்க முடியாத நேரத்தில் நாமெல்லாம் கற்பனைகூட
செய்ய முடியாத நேரத்தில் ஒரு விபத்தில் சிக்கி உயிரிழந்
தார்கள். ஒரு வார காலத்திற்கு முன்புதான் நானும்
உறுப்பினர்கள் திருமதி தமிழரசி, திரு பாலசுப்பிரமணியம்,
திரு அறிவழகன், திரு சக்திமோகன், திரு திட்சிதர் மற்றும்
திரு சி. வி. ராஜகோபால் ஆகியோர் எல்லாம் அவைக்
குழுவின் சார்பாக பல மாநிலங்களுக்குச் சென்றோம்.
சென்னையிலிருந்து பம்பாய் நகரத்திற்கு அவர் ரயிலில்
சென்றார். நான் முதுமை காரணமாக விமானத்தில் சென்
றிருந்தேன். ஆனால் கோவாவிலிருந்து பெங்களூருக்கும்
விமானத்திலேயே நான் வருவதற்கான ஏற்பாடுகளை நமது
செயலாளர் அவர்கள் செய்திருந்தாலும், உறுப்பினர் திரு.
சி. வி. ராஜகோபால் அவர்களோடு பயணம் செய்ய வேண்
டும் என்று நான் விரும்பியதால், அவருடைய நகைச்சுவை
யான பேச்சில் கலந்து மகிழ்ச்சிகரமாக நேரத்தைப் போக்கிட
விமானத்தில் செல்லாமல், அவருடன் ரயிலிலேயே வந்தேன்.
அப்போது இது தான் கடைசி வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று
நான் எண்ணிக்கூடப் பார்க்கவில்லை. அப்படி அந்த



வாய்ப்பை இழந்துவிடாமல் இருக்க வேண்டும் என்று 100
மைல்களுக்குமேல் காரிலும், பிறகு இரவெல்லாம்
ரயிலிலும் பயணம் செய்து, அவரோடு மகிழ்ச்சியாக அந்த
நேரத்தைப் பகிர்ந்து கொண்டேன். கடைசியாக இந்த
மாதம் 11ஆம் தேதி பெங்களூரில் கருநாடக சட்டமன்றத்
துறை வாயிலில் நான் காரில் ஏறிக்கொண்டு, ''சென்னை
வந்து சேருங்கள் ; அங்கே பார்ப்போம்'' என்று அவரிடத்
திலே விடைபெற்றுக்கொண்டு இங்கே வந்து சேர்ந்தேன்.
அது இன்னும் பசுமையாக என் நினைவில் இருக்கிறது.
இவ்வளவு சீக்கிரத்தில் அவர் நம்மை விட்டு மறைந்து
விடுவார் என்று எண்ணிப்பார்க்கவே இல்லை.

அவர் பேசும்போது, மணி அடிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை
ஏற்பட்டால், நான் யோசித்துத்தான் செய்வது வழக்கம்.
காரணம் அவர் பேச்சை இந்த அவை விரும்பிக் கேட்கும்.
அந்த நிலையில் நாம் அவருடைய பேச்சில் குறுக்கிட்டு
மணி அடித்தால், நம்மை இந்த அவை வெறுக்குமே என்ற
பயம் உண்டு. அந்த அளவுக்கு மிகுந்த செல்வாக்குப்
பெற்றிருந்த உறுப்பினர் திரு சி. வி. ராஜகோபால் அவர்
கள். அவருடைய மறைவு குறித்தும் இந்த அவையின்
தலைவர் என்ற முறையில் நானும் என் அஞ்சலியைத்
தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மறைந்த பெரியவர்களுக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் வகை
யில் எல்லோரும் 2 நிமிட நேரம் எழுந்து மவுனமாக நின்று
அஞ்சலி தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அவை உறுப்பினர்கள் அனைவரும் 2 நிமிட நேரம்
மவுனமாக எழுந்து நின்றனர்.

தீர்மானங்கள் ஒரு மனதாக நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மறைந்த
பெரியவர்களுக்கு அனுதாபம் தெரிவிக்கும் வகையில் மேல
வைக் கூட்டம் மாலை 5-15 மணி வரை ஒத்தி வைக்கப்
படுகிறது. மீண்டும் 5-15க்கு அவை கூடும்.

[பிற்பகல் 5-00]

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

[பிற்பகல் 5-15]

அவை மீண்டும் கூடியது.

## 2. அரசின் தீர்மானங்கள்.

வினா நேரம் கைவிடப்படுதல்.

மாண்புமிகு திரு கே. இராஜா முகமது : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

" தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை விதிகளின் 22-வது விதியின்படி கேள்வி நேரம் இன்று கைவிடப் படலாம் ".

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

" தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை விதிகளின் 22-வது விதியின்படி கேள்வி நேரம் இன்று கைவிடப்பட லாம்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.





## 3. 1978-9ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே

1977-78ஆம் ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடுகளையும் 1978-79ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை மதிப்பீடுகளையும் இம் மன்றத்தின் முன் ஒப்புதலுக்காக வைக்கிறேன்.

2. வரும் நிதி ஆண்டு, முழு ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை இந்த அரசு தயாரித்து அவைக்கு அளிக்கும் முதல் ஆண்டாகும். நடப்பு ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டம் 7 மாதங்களுக்கு முன் அவையில் வைக்கப்பட்டது. இந்த இடைவெளியில், அக்டோபர், நவம்பர் மாதங்களில் இயற்கையின் கொடுமை கடும் புயலாய், பெரும் வெள்ளமாய், தொடர் மழையாய் தமிழகத்தைத் தாக்கியது. இந்தத் தாக்குதலை உறுதியுடனும் துணிவுடனும் நாம் சமாளித்திருக்கிறோம். இப் பெருந் துயரை நம் மக்கள் மனந்தளராது தன்னம்பிக்கையுடன் தாங்கி, தங்களுக்கே உரித்தான மனத் திண்மையை மீண்டும் வெளிப்படுத்தினர். அரசைப் பொறுத்தமட்டில், மறுவாழ்வு, நிவாரண வேலைகளிலும், சேதமடைந்த சொத்துக்களைச் செம்மைப்படுத்துவதிலும் நிதிப் பற்றாக்குறையைப் பொருட்படுத்தாமல் செயல் பட்டுள்ளோம். எனினும், புயல்-வெள்ள நிவாரணப் பணிகளில், இவ் வரசு எடுத்துக் கொண்டுள்ள பல்வேறு முயற்சிகள், தமிழக மக்களின் அனைத்துப் பிரிவினர், தனியார் தொண்டு நிறுவனங்கள், பொறுப்புணர்ச்சி

யுள்ள அரசியல் கட்சிகள், பல நிலைகளிலுமுள்ள அரசு அலுவலர்கள், மத்திய அரசு ஆகியோரின் மனமார்ந்த ஒத்துழைப்பின்றி வெற்றி பெற்றிருக்கமாட்டா. இவ்விதம் இயற்கையின் சீற்றத்தைச் சமாளிப்பதில் நமக்கு உறுதுணையாயிருந்த தனிப்பட்ட மக்களுக்கும், நிறுவனங்களுக்கும், ஏனைய மாநில அரசுகளுக்கும், மத்திய அரசுக்கும் நன்றியைத் தெரிவிப்பது எனது தலையாய கடமையாகும்.

3. வேலை வாய்ப்பைப் பெருக்குதல், வறுமை நிலையை அகற்றுதல், கிராமப்புற வளர்ச்சி, சமுதாயத்தில் அடித்தள மக்களின் மேம்பாடு ஆகியவையே நமது அடிப்படைக் குறிக்கோள்கள். சொல்லப்போனால், இவையே தற்போது தேசிய அளவிலும் குறிக்கோள்களாக விளங்குகின்றன. கிராம மக்கள் மேம்பாடு, சிறு தொழில், குடிசைத் தொழில் வளர்ச்சி, வேலைவாய்ப்பு, மதுவிலக்கு ஆகிய அடிப்படை அம்சங்களில் மத்திய அரசிற்கும் மாநில அரசிற்கும் கொள்கை அளவில் ஒற்றுமை இருப்பது திருப்தியையும் உற்சாகத்தையும் அளிக்கிறது. இவ்வாறான ஒருமித்த குறிக்கோள்களின் பின்னணியில்தான் தமிழகத்தின் வளர்ச்சி குறித்து மத்திய அரசும் மாநில அரசும், ஒருங்கிணைந்து செயல்படுவது அவசியம்.

4. நாட்டின் இன்றையப் பொருளாதார நிலைமையைக் கவனிக்குங்கால், உணவு தானியங்களும், அன்னியச் செலாவணியும் பெரும் அளவில் இருப்பது அரிய வாய்ப்பாகும். விலைவாசிகளில் ஓரளவு ஏற்றம் இருப்பினும், இது அச்சமுறுமளவுக்கு இல்லையென்றே சொல்ல வேண்டும். நம் மாநிலத்திலும் ஆந்திரத்திலும், புயலால் நெற்பயிர் பெரும்



மாநிலங்களுக்கிடையேயான சேதம் அடைந்துள்ளது. சம்பந்தப்பட்ட உணவு தானியப் போக்குவரத்து நீக்கப்பட்டுள்ளன. தடைகள் அனைத்திந்திய முறையில் நியாயமான விலையில், இருப்பினும், உணவுப் பொருள்கள் செய்திருக்கிறோம். போதிய அளவு கிடைக்கும்படிச் செய்தும், உணவு தானியங்களைக் கொள்முதல் மத்திய வெளிச் சந்தையில் விலைக்கு வாங்கியும், அரசிடம் பெற்றும், பொது வினியோகத்தைப் பராமரிக்கமட்டுமல்லாமல், விரிவுபடுத்தவும் முயன்றுள்ளோம். மின் உற்பத்திக்குப் பயன்படும் அணைகளில் நீர் அளவு நன்றாக உள்ளது. தென்மேற்குப் பருவ மழை இயல்பாக இருந்தால், வரும் ஆண்டில் மின் வெட்டு ஏதும் இராதென்று எதிர்பார்க்கலாம். வேளாண்மைக்குத் தேவையான இடுபொருள்களின் இருப்பு திருப்திகரமாக உள்ளது. தொழில்களுக்குத் தேவையான மூலப்பொருள்களிலும் பற்றாக்குறை ஏதும் இல்லை. தொழிலாளர் நலத் துறையில் பல பிரச்சினைகள் சுமுகமாகத் தீர்க்கப்பட்டு, பெரு மளவிற்கு அமைதி நிலவுகிறது. இந்த அரிய வாய்ப்புகள் முழுமையாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு, வளர்ச்சியின் வேகம் ஊக்குவிக்கப்பட வேண்டும். நிறைவேறத் தயாராயுள்ள நல்ல திட்டம் எதுவும், நிதிப் பற்றாக்குறையின் காரணமாகத் தடங்கலோ தாமதமோ அடையக்கூடாது. இந்த அடிப்படையில், மத்திய அரசு, மாநிலங்களுக்குப் போதிய நிதி உதவி செய்து, அவர்களுடன் தோளோடு தோள் நின்று செயல்பட வேண்டுமென்பதே நம்முடைய விருப்பமும் வேண்டுகோளுமாகும். சீரிய, சிக்கனக் கொள்கைகளைக் கடைப்பிடிப்பது நமது பொறுப்பு. அதே நேரத்தில், தமிழக மக்களின் நல்வாழ்விற்கும் வளர்ச்சிக்கும் வேண்டிய நியாயமான தேவைகளை மத்திய அரசு மனமுவந்து நிறைவு செய்ய வேண்டும் என எதிர்பார்ப்பதும் நமது உரிமையாகும்.

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20

## ஆண்டுத் திட்டம்

5. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை இந்த ஆண்டுடன் முடித்து, 1978-79ஆம் ஆண்டிலிருந்து புதிய ஐந்தாண்டு விரிவடையும் திட்டம் (Rolling Plan) ஒன்று தொடங்கப்படும் என்று தேசிய அளவில் எடுக்கப்பட்டுள்ள முடிவை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். வரும் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை வகுக்கும் முன்னர், 1978-79ஆம் ஆண்டுத் திட்டம், 1974-75-லிருந்து செயல்படுத்தப்பட்டு வந்த ஐந்தாவது திட்டத்தின் அடிப்படையில் தயாரிக்கப் பட்டுள்ளது. தமிழ்நாட்டிற்கு 1974 முதல் 1979 வரையிலான ஐந்து ஆண்டுத் திட்ட அளவை 1,122 கோடி ரூபாய் என தேசிய வளர்ச்சிக் குழு நிர்ணயித்து இருந்தது. இந்தக் கால அளவில், நடப்பாண்டுடன் முடிவடையும் நான்கு ஆண்டுகளில், நமது திட்டச் செலவு 864 கோடி ரூபாயாக இருக்கும். வரும் ஆண்டில், திட்ட அளவு 305 கோடி ரூபாயாக இருக்கும். இது நடப்பாண்டிற்கு ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட திட்ட அளவான ரூபாய் 260 கோடிக்கு மேல் ரூபாய் 45 கோடியளவில், அதாவது 17 சத வீதம் உயர்த்தப் பட்டுள்ளது. இது திட்டச் செலவை மேம்படுத்துவதில் அரசு கொண்டுள்ள அக்கறைக்கு அறிகுறியாகும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். 1974 முதல் 1979 வரை நமது திட்டச் செலவு 1,169 கோடி ரூபாயாக, அதாவது தேசிய வளர்ச்சிக் குழு நிர்ணயித்த அளவுக்கு மேலாகவே இருக்கும்.

(பிற்பகல் 5·20)

6. கிராமப் பகுதிகளுக்கும் நலிந்த பிரிவினருக்கும் முன்னுரிமை கொடுத்து, வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கான ஒதுக்கீடுகளை இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மேலும் உயர்த்துவது நமது அடிப்படை நோக்கம் ஆகும்.



1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கி. மனோகரன்]

திட்டத்தில் முக்கிய துறைகளுக்கான ஒதுக்கீடுகள் பின்வருமாறு : மின்சாரம் 114 கோடி ரூபாய், பாசனம் 24·9 கோடி ரூபாய், விவசாயமும் அதனைச் சேர்ந்த துறைகளும் 44.6 கோடி ரூபாய், தொழில் 13·5 கோடி ரூபாய், போக்குவரத்தும் சாலை வசதியும் 28·3 கோடி ரூபாய், குடிநீர் வழங்கலும் கழிவுநீர் அகற்றலும் 27·3 கோடி ரூபாய், கல்வி 16·7 கோடி ரூபாய், ஏனைய சமூக-பொருளாதாரப் பணிகள் 35·7 கோடி ரூபாய். இந்த ஒதுக்கீடுகளில், புயலினாலும், வெள்ளத் தினாலும் சேதம் அடைந்த சாலைகள், பாசன ஆதாரங்கள், மண் மேடிட்ட நிலங்கள் ஆகியவற்றைச் சீரமைப்பதற்கு வரும் ஆண்டில் தேவையான 10·5 கோடி ரூபாயும் அடங்கும்.

7. சட்டமன்றப் பேரவையில் இன்று காலை சமர்ப்பிக்கப்பட்ட வரவு-செலவுத் திட்ட உரையின்* நகல்கள் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப் பட்டுள்ளன. குறிப்பாக, வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில் அறிவிக்கப்பட்டுள்ள முக்கியமான முடிவுகளை அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

## வேளாண்மையும் தொடர்புள்ள துறைகளும்

8. ஊக்கமும் செயல்திறனும் மிக்க நமது விவசாயிகள், அரசு அளித்த நிவாரண உதவிகளைப் பயன்படுத்தி, வெள்ளத்தாலும் புயலாலும் பாதிக்கப்பட்ட பகுதி களில் மீண்டும் பயிரிட முன்வந்த காரணத்தால், நடப் பாண்டில் வேளாண்மை உற்பத்தி நாம் முதலில் எதிர் பார்த்த இலக்கினைவிட ஓரளவே குறையும். 1978-79ஆம் ஆண்டில் உணவு தானிய உற்பத்தி 87 இலட்சம் டன், கரும்பு (வெல்ல) உற்பத்தி 14·3 இலட்சம் டன்,

* 65-238 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20

எண்ணெய் வித்துகள் 15·7 இலட்சம் டன், பருத்தி 4·2 இலட்சம் பொதிகள் இருக்க வேண்டுமென இலக்கிட்டுள்ளோம். விவசாயிகளை ஊக்குவிக்கும் முறையில், தமிழ் நாட்டில், குவிண்டாலுக்கு மோட்டா ரகத்திற்கு 90 ரூபாய் என்ற விலையிலும் நடுத்தர ரகத்திற்கு 95 ரூபாய் என்ற விலையிலும் வெளிச் சந்தை வியாபார அடிப்படையில் விவசாயிகளிடம் நேரடியாக நெல் வாங்க அரசு முடிவெடுத்துள்ளதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர்.

9. 1978-79ஆம் ஆண்டில் வேளாண்மைத் துறைக்கான மொத்த திட்டச் செலவு 15·57 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு இருக்கும். விதைப் பண்ணைகளை மேம்படுத்துவது, பயறுகள், புன்செய் தானியங்கள் உற்பத்தியைப் பெருக்குவது, தீவிர தென்னை வளர்ப்பை மேற்கொள்வது, பழத் தோட்டங்களை ஏற்படுத்துவது, உழவர் பயிற்சி நிலையங்களைத் தொடங்குவது, தனித்துச் செயல்படும் விதைச் சான்றளிப்பு அமைப்பு ஒன்றினைத் தொடங்குவது, வறண்ட பகுதிகளில் மண் வளப் பாதுகாப்புடன்கூட நீரைச் சேமித்துச் செவ்வையாகப் பயன்படுத்தத் திட்டங்களை மேற்கொள்வது முதலான வேளாண்மைப் பணிகள் பலவற்றிற்கும் திட்டத்தில் தேவையான நிதி ஒதுக்கீடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. கால்நடை வளர்ப்பு, பால் பண்ணை வளர்ச்சி, மீனளம், காடுகள் ஆகிய துறைகளின் மேம்பாட்டுப் பணிகளுக்குப் போதிய நிதி ஒதுக்கங்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன. கூட்டுறவுத் துறைக்கென திட்டத்தில் 7·41 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. நியாயவிலைக் கடைகளே இல்லாத வருவாய்க் கிராமங்களில், அக் கடைகளைத் தொடங்குவதற்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 2 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.



1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கி. மனோகரன்]

### பாசனம்

10. நடப்பாண்டில், 7 பாசனத் திட்டங்கள் நிறைவுறுமென எதிர்பார்க்கிறோம். இவற்றால், சுமார் 32,500 ஏக்கர் நிலம் புதிதாகப் பாசன வசதி பெறும்; மேலும், ஏற்கெனவே பாசன வசதி பெற்றுவரும் 1,13,500 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி உறுதிப்படும். தற்போது நடுத்தரப் பாசனத் திட்டங்கள் பல, குறிப்பாக, பெண்ணாறு, வைப்பாறு, வடிநிலப் பகுதிகளில் ஆய்விலுள்ளன. வறட்சிப் பகுதிகளான தருமபுரி, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்கள் இவற்றால் பயனடையும். ஆய்வின் அடிப்படையில் மேற்கொள்ளப்படும் புதுத் திட்டங்களுக்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் முதற் கட்டமாக ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம்.

11. மேற்கு நோக்கிப் பாயும் ஆறுகளின் தண்ணீரைத் தமிழ் நாட்டுடன் பகிர்ந்து கொள்வதற்கான சாத்தியக் கூறுகளை ஆராய்வதற்காக, கேரள அரசுடன் ஏற்பட்டுள்ள உடன்பாடு, நடப்பாண்டில் நாம் எய்திய முக்கியமானதொரு சாதனையாகும். பெரியாறு-வைகை பாசன அமைப்பு மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்காக 10·94 கோடி ரூபாய், பரம்பிக் குளம்-ஆளியாறு திட்டத்திற்காக 3 கோடி ரூபாய், காவிரி கழிமுகக் கால்வாய்களைச் சீரமைக்கும் பணிக்காக 2 கோடி ரூபாய் ஆகியவை பாசனத் துறையில் செய்யப் பட்டுள்ள முக்கியமான நிதி ஒதுக்கீடுகள் ஆகும்.

12. சிறப்புச் சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்காகவும் ஏரி-குளங்களைத் தூர் வாரிச் சீரமைக்கவும், வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 4·21 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது. 1978-79ஆம் ஆண்டில், 111 கோடி

ரூபாய் மொத்தச் செலவில் ஏரி, குளங்களைச் சீரமைத்து நவீனப்படுத்தும் முக்கிய திட்டம் ஒன்றைப் புதிதாக மேற்கொள்ள இருக்கிறோம். வரும் ஆண்டில், முதற்கண் 12 ஏரிகளில் இப் பணி முன்னோடித் திட்டமாக மேற்கொள்ளப்படும். உழவர் பலரும் பகிர்ந்து கொள்ளும் முறையில், பொதுப் பாசனக் கிணறுகள் மூலம் நிலத்தடி நீரைப் பயன்படுத்துவது குறித்த முன்னோடித்திட்டம் ஒன்று கிழக்கு இராமநாதபுரத்தில் தொடங்கப்படும்.

## மின்சக்தி

13. வரும் ஆண்டுத் திட்டத்தில் மின்சாரத்திற்கான ஒதுக்கீடு கணிசமாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. நடப்பாண்டில் இது 95 கோடி ரூபாயாக இருக்க, 1978-79ஆம் ஆண்டில் இத் தொகை 114 கோடி ரூபாயாக உயரும். ஒவ்வொன்றும் 210 மெகாவாட் மின் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட இரண்டு பிரிவுகள் தூத்துக்குடியில் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. இத் திட்டங்களை விரைவுபடுத்துவதுடன், அதே உற்பத்தித் திறனுள்ள மற்றொரு பிரிவை 71 கோடி ரூபாய் முதலீட்டில் அமைக்க மத்திய அரசின் ஒப்புதல் பெற்று நடப்பாண்டில் பணி தொடங்கியுள்ளோம். தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தின் மூன்று பிரிவுகளுக்கும் 56·04 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு, வரும் ஆண்டுத் திட்டத்தில் அடங்கியுள்ளது. மின் சக்தியைக் கொண்டு செல்வதற்கும் வழங்குவதற்கும் 32·5 கோடி ரூபாயும் கிராம மின் வசதித் திட்டத்திற்காக 11·5 கோடி ரூபாயும் மின் சக்தித் துறையில் செய்யப்பட்டுள்ள பிற முக்கியமான நிதி ஒதுக்கீடுகள் ஆகும். கிராம மின் வசதித் திட்டத்தின் கீழ் அடுத்த ஆண்டில் ஏறக்குறைய 35,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்க இயலும்.



14. அறுநூற்று முப்பது மெகாவாட் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட அனல் மின் நிலையம் ஒன்றை அமைக்கும் பொருட்டு, நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டும் பணியை மத்திய அரசு விரைவில் மேற்கொள்ளவிருப்பது தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி வளர்ச்சியில் . உற்சாகமளிக்கும் நல்ல திருப்பமாகும். வெகு காலமாக எதிர்நோக்கிய இத் திட்டத்தின் பயனை மிக விரைவில் தமிழ்நாடு அடையும்படி இதனைத் துரிதமாக நிறைவேற்றுமாறு நாம் மத்திய அரசை வலியுறுத்தியுள்ளோம். மின் சக்தித் திட்டங்களை ஆய்வு செய்து, அனுமதித்து, நிறைவேற்றி முடிப்பதற்கு நீண்டகாலம் தேவைப்படுவதாலும், தமிழ்நாட்டில் புனல், அனல் மின் உற்பத்திக்கு எதிர்காலத்தில் வாய்ப்புகள் குறைந்த அளவிலேயே உள்ளன என்பதாலும் நம் மாநிலத்தில் இரண்டாவது அணு மின் நிலையம் அமைப்பதற்கான ஆய்வினைத் தாமதமின்றி மேற்கொள்ள வேண்டியது அவசியமாகும். இத்துடன், ஏற்கெனவே தாமதமடைந்துள்ள கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்தை விரைந்து நிறைவேற்றுவதற்குத் திட்டவட்டமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டும். மின் பற்றாக்குறை குறித்து நமது இக் கோரிக்கைகளையும் கவலைகளையும் மத்திய அரசு கருத்தில் கொண்டு, தமிழகத்திலும், பொதுவாகத் தென் மாநிலங்களிலும், உழவுக்கும் தொழிலுக்கும் நாளுக்கு நாள் அதிகரித்து வரும் மின் தேவைக்கேற்ப, மின் உற்பத்தியைப் பெருக்க வழிவகை செய்யும் என நம்புகிறோம்.

## பெருந்தொழில்களும் நடுத்தரத் தொழில்களும்

15. சிறு தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள், குடிசைத் தொழில்கள் ஆகியவை கிராமப் பகுதிகளில் பரவலாக ஏற்பட ஊக்கமளிப்பதே இந்த அரசின்

திட்டவட்டமான கொள்கையாகும். அதே நேரத்தில் பலருக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கிற, நம் மாநிலத்தில் உள்ள மூலப் பொருள்களைப் பயன்படுத்துகிற அல்லது மக்கள் பெருவாரியாகப் பயன்படுத்தும் பொருள்களைத் தயாரிக்கிற பெரிய தொழில்களை ஏற்படுத்துவதற்கும், ஏற்கெனவே செயல்பட்டு வருபவற்றைச் சரிவர நடத்துவதற்கும் நாம் எல்லா வகையிலும் ஊக்கமும் உதவியும் அளிப்போம். நம் மாநிலத்தில் தொழில்கள் தொடங்கி வளர்ச்சியுறச் செய்வதில் ஈடுபட்டுள்ள பல்வேறு அரசுத் துறை நிறுவனங்களுக்கு ஆண்டுத் திட்டத்தில் 8·57 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கரும்புச் சக்கையை மூலப் பொருளாகக் கொண்டு, நாளொன்றுக்கு 250 டன் செய்தித்தாள் காகிதம் (Newsprint) தயாரிப்பதற்கு, ஏறத்தாழ 100 கோடி ரூபாய் மூலதனத்தில் காகித ஆலை ஒன்றைத் தமிழ்நாட்டில் அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பு தீவிர பரிசீலனையில் உள்ளது.

## நகர்ப்புற வளர்ச்சி

16. உலக வங்கி உதவியுடன் செயல்பட்டு வரும் சென்னை நகர்ப்புறப் பலமுனை வளர்ச்சித் திட்டத்திற்காக 12·43 கோடி ரூபாய், சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய நகரங்களில் குடிசை மாற்றுத் திட்டத்திற்கு 4·35 கோடி ரூபாய், குடிசை மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு 2 கோடி ரூபாய், நகர்ப்புறங்களில் குடிநீர் வழங்கு-கழிவுநீர் அகற்று திட்டங்களுக்காக 11·7 கோடி ரூபாய் ஆகியவை இந்தத் துறைக்கான முக்கிய ஒதுக்கீடுகள் ஆகும். மதுரையிலும் கோயம்புத்தூரிலும் நகர்ப்புறப் பலமுனை வளர்ச்சித் திட்டத்தை மேற்கொள்வதுடன், நம் மாநிலத்தில் உள்ள சிறு





நகரங்களிலும் ஏனைய முக்கிய குடியிருப்புப் பகுதிகளிலும் அடிப்படை வசதிகளை மேம்படுத்து வதற்காக வேலைத் திட்டங்களை வகுத்து நிறைவேற்ற முற்படுவோம்.

(பிற்பகல் 5·30)

## கிராமப்புற வளர்ச்சி

17. நெடுங்காலமாக, பொருளாதார நிபுணர் களும், அரசியல்வாதிகளும், தொழிலாளி-முதலாளி, ஏழை-பணக்காரன், பாமரன்-படித்தவன், பின்தங்கிய-முன்னேறிய பகுதிகள் இவை போன்ற வேறுபாடுகளைச் சுட்டிக் காட்டியுள்ளனர். இந்த வேற்றுமைகள் நிலவுவது உண்மை; இவை அகற்றப்பட வேண்டும் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. எனினும், நமது நாட்டின் நிலைமையில் நகர்ப்புறங்களுக்கும் கிராமப் புறங்களுக்குமிடையே உள்ள ஏற்ற-தாழ்வுதான் மிகவும் முக்கியமானதாகும். இந்த அடிப்படை பிரச்சினையைத் தான் காந்தியடிகளும், நம் மாநிலத்தில் அமரர் அண்ணாவும் கோடிட்டுக் காட்டியுள்ளனர். நமது ஆண்டுத் திட்டங்களையே எடுத்துக் கொண்டால், நகரப் பகுதிகளுக்கு நபர்வாரி முறையில் செலவிடப்படும் தொகையில் பாதிக்கும் குறைவாகவே கிராமப் பகுதி களுக்குச் செலவிடப்படுகிறது. கிராமங்கள் தொடர்ந்து புறக்கணிக்கப்பட்டுள்ளமையால், பள்ளிகள், மருத்துவ நிலையங்கள், குடிநீர், மின்சாரம், சாலைகள், வங்கி வசதிகள், அவசிய உணவுப் பொருள் அங்காடிகள் இவை போன்ற இன்றியமையாத அடிப்படை வசதிகளைப் பெறுவதில் கிராம மக்கள் பெரிதும் பின்தங்கி யுள்ளனர். சிறப்புப் பயிற்சி பெற்ற மருத்துவர்களும், பொறியியல் நிபுணர்களும், உயர் கல்வி பெற்ற ஆசிரியர்களும் நகரங்களையே நாடுகின்றனர்; கிராமங்களை அணுகத் தயங்குகின்றனர். நகர்ப் புறங்களில் அத்தியாவசியமான வசதிகளுக்கு நாம்

ஏற்கவேண்டிய செலவுகளைக் குறைக்க வேண்டும் என்பதல்ல என் கருத்து. பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான வாய்ப்புகளும், மக்களின் வாழ்க்கைத் தரமும் கிராமப் புறங்களில் தக்க அளவுக்கு மேம்படுத்தப்பட்டிருந்தால், கிராம மக்கள் நகர்ப்புறங்களில் குடியேறத் தேவை இருந்திருக்காது; பெருமளவில் நகரங்களில் அரசு செலவு செய்ய வேண்டிய அவசியமும் உருவாகி இருக்காது என்பதைத்தான் உணர்த்த விரும்புகிறேன்.

18. கிராமங்களுக்கும் நகரங்களுக்கும் உள்ள இந்த ஏற்றத் தாழ்வைப் போக்குவது இந்த அரசின் கொள்கையாகும். பாசன வசதிகளைப் பரவலாக்குவதன் மூலமாகவும், வேளாண்மை வளர்ச்சித் திட்டங்கள், கால்நடை வளர்ப்பு, பால் பெருக்கம், மீனள வளர்ச்சி ஆகியவற்றின் மூலமாகவும் கிராம மக்களின் வருவாய் உயர்த்தப்பட வேண்டும். வேளாண்மைப் பணி இல்லாத காலங்களில் கிராமங்களில் வேலை கிடைப்பது இல்லை. நடுத்தர-சிறு பாசன ஆதாரங்களையும் சாலைகளையும் ஏற்படுத்திப் பராமரித்தல், மண்வளப் பாதுகாப்பு, காடு வளர்ப்பு போன்ற பணிகளைப் பரவலாகவும் பெருமளவிலும் எடுத்து நடத்தி, விவசாய வேலை இல்லாத காலங்களில், குறிப்பாக, நிலமற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும். இந்தப் பின்னணியில், ஏற்கெனவே அறிவித்துள்ளபடி நிலப்படைத் திட்டம் விரைவில் கொண்டுவரப்படும். சிறு தொழில், கிராமத் தொழில், குடிசைத் தொழில் வாயிலாக, கிராமங்களில் தொழில் புரட்சியை ஏற்படுத்த வேண்டும். ஒவ்வொரு வருவாய்க் கிராமத்திலும் நியாய விலைக் கடைகளை அமைப்பது, சிறு விவசாயிகள், மீனவர்கள், கைத்தறி நெசவாளர்கள் போன்றவர்களுக்குக் கடன்வசதியையும் விற்பனை வசதியையும்



அளிப்பது, கிராமக் குடிநீர் திட்டம், கிராமப் பகுதிகளில் சாலைகள், கிராமப் பள்ளிகளில் தொழில் சார்ந்த கல்வி, முதியோர் எழுத்தறிவு, கிராமங்களுக்கு மருத்துவ-சுகாதார வசதிகள், கிராமப்புற வீட்டு வசதி ஆகிய நமது பல்வேறு திட்டப் பணிகள், கிராம மக்களது வாழ்க்கைத் தரத்தை மேம்படுத்துவதைக் குறிக்கோளாகக் கொண்டுள்ள முக்கிய முயற்சிகளாகும்.

19. இவை பெருந் திட்டங்கள். கிராமங்கள் அனைத்தும் பயனடையப் பல ஆண்டுகளாகும். இதனைக் கருதிப் பார்க்கும்போது, கிராமங்களில் பெருமளவுக்குப் பணிகளை மேற்கொள்ள நிதி நிலைமை இடந்தரவில்லையே என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நினைக்கலாம். அரசைப் பொறுத்தவரை, கிராமங்களின் வளர்ச்சிக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து, ஆண்டுக்காண்டு கிராமப் புறங்களுக்காக ஒதுக்கப்படும் தொகைகளைப் பெருக்கி, இந்தப் புரட்சிப் பணியில் பின்தங்காது முன்னேற்றம் காணத் திடமாகச் செயல்படுவோம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நூறு காதப் பயணமும், முதலில் ஒரு சில அடிகள் வைத்துத்தானே தொடங்கப் பெற வேண்டும்.

## கிராமத் தன்னிறைவுத் திட்டம்

20. அரசு மேற்கொள்கிற திட்டங்களுடன் கிராம மக்களே, ஓரளவு அரசு உதவியுடன், ஒருவருக்கொருவர் ஒத்துழைத்து, கிராமப் பொருளாதார வளர்ச்சிக்குப் பல திட்டங்களை முன்னின்று நடத்த வேண்டும். கிராம-குடிசைத் தொழில்கள், கிராமக் குளங்களிலும் ஏரிகளிலும் மீன் வளர்ப்பு, பண்ணைக் காடு வளர்ப்பு, வாய்க்கால்களில் குடி மராமத்து, பட்டு உற்பத்தி,

தர விதைகள், கறிகாய், பழ உற்பத்தி, கோழி, பன்றி, செம்மறி ஆடு வளர்ப்பு போன்றவை இவ்வகையான திட்டங்களுக்கு உதாரணங்களாகும். நாட்டின் செல்வத்தையும், மக்களின் சக்தியையும் பயன்படுத்தி, கிராமங்கள் தன்னிறைவு அடைவதற்கும் வெளி விற்பனை மூலம் வருவாயைப் பெருக்கவும் இவ்வாறான திட்டங்கள் உறுதுணையாக இருக்கும்.

21. வரும் ஆண்டில், பின்தங்கிய பகுதிகளில், தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட கிராமத் தொகுதிகளில், கிராமத் தன்னிறைவுத் திட்டம் என்ற பெயரில் இந்தத் திட்டத்தைத் தொடங்கி, அனுபவத்தின் அடிப்படையில், இதைப் படிப்படியாக விரிவுபடுத்த முடிவு எடுத்துள்ளோம். வறுமையில் வாடும் கிராம மக்கள், சொந்தக் காலிலே நிற்கும் வகையில், தன்னிறைவு எய்தி, கிராமங்கள், கிராமங்கள் அல்ல ; அவை சிறு நகரங்கள் என்று சொல்லுகிற அளவுக்கு மறுமலர்ச்சி அடைய வேண்டுமென்பதே இத் திட்டத்தின் குறிக்கோள்.

## கிராமத் தொழில்கள்

22. கிராமப் புறங்களில் சிறு தொழில்களும் கிராம-குடிசைத் தொழில்களும் வளர முக்கியத்துவமும் முன்னுரிமையும் அளிக்கும் வகையில் மத்திய அரசு அண்மையில் அறிவித்துள்ள தொழில் கொள்கையை வரவேற்கிறோம். இது, ஏற்கெனவே நாம் வகுத்துள்ள தொழில் கொள்கையின் அடிப்படையை ஒட்டியிருக்கிறது. வரும் ஆண்டில் சிறு தொழில்களை ஊக்குவிப்பதற்காக 7 மாவட்டங்களில் மாவட்டத் தொழில் நிலையங்களை அமைக்கத் திட்டமிட்டுள்ளோம்.





மாவட்டத் தொழில் நிலையங்கள், சிறு தொழில் தொடங்க முனைபவர்களுக்கு எந்தெந்த சிறு தொழில்களைத் தொடங்க வாய்ப்பு உண்டென்று கூறுவதோடு, தேவையான நிதி வசதிகளைப் பெற்றுத் தரும் பணியிலும் ஈடுபடும். இந் நிலையங்களின் மூலம் சிறு தொழில்கள் உற்பத்தி செய்யும் பொருட்களை விற்பனை செய்வதற்கான வாய்ப்புகளைப் பற்றிய அறிவுரையும் வழங்கப்படும். கிராமப் புறங்களிலும் குறிப்பாகப் பின்தங்கிய பகுதிகளிலும் சிறு தொழில்களை ஊக்குவிக்கச் சலுகைகள் அளிப்பதுபற்றி அரசு விரைவில் முடிவெடுக்கும். பட்டு இழை எடுப்பதற்காக, 20 தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஏற்படுத்தவும், இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி மாவட்டங்களில் பின்தங்கிய பகுதிகளில் தீப்பெட்டித் தொழிலாளர்களுக்காக 50 தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஏற்படுத்தவும், நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள 6 தொழில் கூட்டுறவுத் தேயிலைத் தொழிற்சாலைகளின் பங்கு மூலதனத்தைப் பெருக்கவும் ஒதுக்கியுள்ள தொகைகள் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இத் துறைக்கெனச் செய்யப்பட்டுள்ள பிற முக்கியமான ஒதுக்கீடுகளாகும்.

23. அரசும் அரசு நிறுவனங்களும் பயன்படுத்தும் பல்வேறு பொருள்களை, சிறு தொழில்கள், கிராம-குடிசைத் தொழில்களின் உற்பத்தியிலிருந்து பெருமளவிற்குப் பெற முடியும். இந்த அணுகுமுறையைப் பின்பற்றி, சிறு தொழில்களுக்கும் கிராம-குடிசைத் தொழில்களுக்கும் முழு வாய்ப்பளித்து, இந்தத் தொழில்களில் ஈடுபடும் மக்களுக்கு விற்பனை வசதிகளை உறுதிப்படுத்தவும் மேம்படுத்தவும் திட்டவட்டமான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்கும்.

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20

## கைத்தறி-கதர் வளர்ச்சி

24. கைத்தறி-கதர் வளர்ச்சிக்கு இந்த அரசு தலையாய முக்கியத்துவம் அளிக்கிறது. கைத்தறி வளர்ச்சிக்கும் மாநிலக் கதர்-கிராமத் தொழில் வாரியத்தின் கீழுள்ள கதர், கிராமத் தொழில்களுக்கும் ஆண்டுத் திட்டத்தில் 4 கோடி ரூபாய் அளவில் கணிசமாக நிதி ஒதுக்கியுள்ளோம். இது தவிர, மத்திய அரசுத் துறைத் திட்டங்களின் கீழும் மத்திய அரசு உதவி பெறும் திட்டங்களின் கீழும் கைத்தறி வளர்ச்சிக்கு 1 5 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு உள்ளது.

## சுகாதாரம்

25. குறைவற்ற செல்வமான நோயற்ற வாழ்வுக்கு வேண்டிய சுகாதார, மருத்துவ வசதிகளைப் போதிய அளவிலும் விரிவான வகையிலும் அரசு ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென எதிர்பார்ப்பது ஒவ்வொரு குடிமகனின் பிறப்புரிமையாகும். நவீன மருத்துவ வசதிகளைப் பெறுவதில், மாநிலத்தில் மிகப் பின் தங்கிய கிராமப் பகுதிகளில் வசிக்கிற எந்தவொரு பரம ஏழையும், நகரவாசிகளுக்கும் வசதி பெற்றோருக்கும் இருக்கும் அதே வாய்ப்பினை அடைய வேண்டும். இதுதான் நமது இலட்சியம்.

26. கிராமங்களில் மருத்துவ வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கு நாம் மிகுந்த முக்கியத்துவம் அளித்து, இதற்கான திட்டங்களை விரைந்து செயல்படுத்த முனைந்துள்ளோம். கடந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 24 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் தொடங்கப்பட்ட நடமாடும் மருத்துவப் பிரிவுகள் நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வருகின்றன. வரும் ஆண்டில் மேலும் 100 ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு இதை விரிவுபடுத்தக் கருதியுள்ளோம். அடுத்த மூன்று ஆண்டுகளில் மாநிலம்



1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கி. மனோகரன்]

முழுவதிலும், அதாவது 383 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களிலும் இத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படும். கிராமப்புறங்களில் மருத்துவ வசதிகளை விரிவுபடுத்தும் பணியுடன் இணைத்து, மருத்துவப் பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பை அதிகரிப்பதே நமது நோக்கம். வரும் ஆண்டில் 100 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் மூன்றாவது மருத்துவர்கள் நியமிக்கப்படுவர். பல்வேறு புதிய திட்டங்களின் அடிப்படையிலும், இயல்பான புதிய நியமனங்களின் மூலமாகவும், 1978–79ஆம் ஆண்டில் ஏறக்குறைய 400 மருத்துவப் பட்டதாரிகளுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கப்படும். நடப்பாண்டில் 54 சிறு சுகாதார நிலையங்கள் ஏற்படுத்த அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 1978–79ஆம் ஆண்டில், மேலும் 50 சிறு சுகாதார நிலையங்களை ஏற்படுத்தக் கருதியுள்ளோம். மாவட்ட, வட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனைகளிலும், வட்டத்திலுள்ள பிற மருத்துவமனைகளிலும், அரசு மருந்தகங்களிலும், பல்வேறு சிறப்புத் துறைகளை ஏற்படுத்துவதற்காகப் பல புதிய திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்படும்.

## கல்வி

27. வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் கல்வித் துறையே, 180·9 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு பெற்று, எல்லா வளர்ச்சிப் பணிகளிலும் முதலிடம் பெற்றுள்ளது. 10+2+3 கல்வி முறையை நிறைவேற்றுவதற்காக, வரும் ஆண்டில் 4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். பள்ளிக் கல்வியின் பல நிலைகளிலும் கூடுதலாக மாணவர்களைச் சேர்ப்பதற்காக, 1,000 இடைநிலை ஆசிரியர்கள் புதிதாக நியமிக்கப்படுவர். 200 தமிழ் ஆசிரியர்களையும், 200 உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களையும்

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20

நியமிக்கவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. பள்ளிக் கட்டடங்களுக்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 1.54 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கிராமப்புறங்களில் மாணவர்கள் பள்ளிப் படிப்பில் ஏற்படும் விரயத்தையும் தேக்கத்தையும் தவிர்ப்பதற்காக, முறைசாராக் கல்வித் திட்டத்தில் (Non-formal Education) மேலும் முன்னேற்றம் காணப்படும். வரும் ஆண்டில், மாநிலம் முழுவதிலும், மொத்தத்தில் 748 இடங்களில் இத்தகைய கல்வி முறை விரிவுசெய்யப்படும். முதியோர் எழுத்தறிவுத் திட்டம் நாடு தழுவியதோர் இயக்கமாக வளரவேண்டுமென்பது அரசின் விருப்பமாகும். இந்தத் துறையில் ஈடுபடும் தொண்டு நிறுவனங்களுக்கு அரசு உதவ, புதிய திட்டமொன்று கொண்டுவரப்படும். எழுத்தறிவு பெறுவோருக்குப் பயன்படும் வகையில் பல பொருள்களைப் பற்றிப் புத்தகங்கள் தயாரித்து வழங்கப்படும்.

(பிற்பகல் 5·40)

## தமிழ்ப் பண்பாடு

28. கம்பர், வள்ளலார் போன்ற தமிழினச் சான்றோர்களுக்கு நினைவுச் சின்னமாய், சென்னையில் தமிழ்ப் பண்பாட்டு மைய நிலையம் ஒன்றை ஏற்படுத்த முடிவு செய்துள்ளோம் என்பதை மிக மகிழ்ச்சியுடன் அறிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்த நிலையத்தில், நூலக, படிப்பக வசதிகளும், பட அரங்கமும், காட்சிப் பொருள் களுக்கான இடங்களும் அமைக்கப்படும். தமிழுக்கும் இசைக்கும் நெருங்கிய தொடர்புண்டு. மதுரை மாநகரத்தில், இசைக் கல்லூரி ஒன்றை வரும் ஆண்டில் நிறுவ முடிவெடுத்துள்ளோம். இது சென்னையிலுள்ள மத்திய இசைக் கல்லூரியின் இணைப்பாக இயங்கும். இஸ்லாமியத் தமிழ் இலக்கியத்திற்காக, உமறுப்



1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கி. மனோகரன்]

புலவர் பெயரில் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தில் பேராசிரியர் பதவி ஏற்படுத்தத் தமிழக அரசு இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கும். முன்னாளில் தமிழ் நாட்டில் நாடகக் கலைக்குத் தனிப் பெருமை இருந்தது. இந்தக் கலையை ஊக்குவிக்க, இளம் மாணவர்களுக்கு நாடகக் கலையில் தனிப் பயிற்சி அளிக்கவும், அதனுடன் பொதுக் கல்வி கற்பிக்கவும் வழிவகைகள் செய்து, சிறந்த மாணவ நாடகக் குழுக்களை உருவாக்கி அவை களுக்குத் தேவையான வசதிகளைச் செய்துகொடுக்கப் புதியதொரு திட்டம் கொண்டுவரப்படும். கிராமியக் கலைகளைப் பாதுகாக்கவும் வளர்க்கவும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

## • கிராமக் குடிநீர் வழங்கல்

29. ஒரு கிலோமீட்டர் தொலைவிற்குள் குடிநீர் வசதியே இராத குடியிருப்புகளுக்கும் குடிப்பதற்கேற்ற நீர் வசதியில்லாத குடியிருப்புகளுக்கும் நல்ல குடிநீர் போதிய அளவில் கிடைக்கச் செய்ய, காலவரம்புக் குட்பட்ட திட்டமொன்றை நடப்பாண்டில் நாம் தொடங்கினோம். இந்தத் திட்டத்தின் கீழ், மொத்தம் 9 இலட்சம் மக்கள் தொகை கொண்ட 2,500 குடியிருப்புகளில் நடப்பாண்டு முடிவிற்குள் நல்ல குடிநீர் வசதி ஏற்படுத்தப்படும். 1978–79ஆம் ஆண்டில் இந்தப் பணிக்காக 7.9 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி யுள்ளோம். ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் உபரி நிதியில் இருந்தும், மத்திய அரசிடமிருந்தும், மேலும் 4 கோடி முதல் 5 கோடி ரூபாய் வரை கிடைக்குமென எதிர் பார்க்கிறோம். இந்த அடிப்படையில், 15 இலட்சம் மக்கள் தொகை கொண்ட, எஞ்சிய 3,126 குடியிருப்புகளிலும் வரும் ஆண்டில் நல்ல குடிநீர் வசதி ஏற்படுத்த முடியுமென நம்புகிறோம். இந்தப் பணி

நிறைவேறியதும், குடிநீர் வசதி இல்லாத கிராமமே தமிழகத்தில் இல்லை என்ற பெருமையையும் மகிழ்ச்சியையும் நாம் அடைய முடியும்.

## கிராமச் சாலைகள்

30. கிராமங்களுக்குச் சாலை வசதிகள் ஏற்படுத்தத் தமிழ்நாட்டில் இரண்டு திட்டங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன. முதல்வகைத் திட்டத்தின் கீழ் அமைக்கப்படும் சாலைகள் எல்லாக் காலங்களிலும் பயன்படுத்தத் தக்கவையாகும். இரண்டாவது வகைத் திட்டத்தின் கீழ் அமைக்கப்படும் சாலைகள் செம்மண் சரளைச் சாலைகளாதலால், அதிகப் போக்குவரத்து, மழை, வெள்ளம் காரணமாக எளிதில் சேதமடைந்து விடுகின்றன அல்லது கரைந்து போய்விடுகின்றன. இந்த இரண்டு திட்டங்களுக்குப் பதிலாக, புதிய திட்டம் ஒன்று கொண்டுவருவதென முடிவு செய்துள்ளோம். இத் திட்டத்தின்படி, சிறு கிராமங்கள், பேருந்து வழித் தடங்களுடனும் பிற முக்கிய சாலைகளுடனும் நீண்ட காலம் பயன்படும் வகையில் கல் பாவிய (Metalled) சாலைகளால் இணைக்கப்படும். இத்துடன் கூட, தேவையான இடங்களில் சிறு பாலங்கள் அமைக்கப்படும். படிப்படியாக, முக்கியத்துவம் வாய்ந்த கிராமங்களை இணைக்கும் சாலைகளில் தார் போடப்படும். கிராமச் சாலைகளை இந்த முறையில் அமைக்கவும் சீர் செய்யவும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 5·7 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். கிராமங்கள் அனைத்தையும் இணைப்பதற்குத் தரமான சாலைகள் உருவாக்கும் இந்தத் திட்டத்திற்கு வேண்டிய நிதி ஒதுக்கீடுகள் வரும் ஆண்டுகளில் செய்யப்படும்.



## கிராம வீட்டு வசதி

31. நடப்பாண்டில் 50 கிராம வீட்டு வசதிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நிறுவப்படுமென, சென்ற நிதி நிலை அறிக்கையில் நான் அறிவித்தேன். அவ்வாறே, அச் சங்கங்கள் நிறுவப்பட்டுள்ளன என்பதை இந்த அவைக்கு மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இச் சங்கங்களில் உறுப்பினர்களைச் சேர்ப்பதில் நலிந்த பிரிவினர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. 1978ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 30ஆம் தேதியுடன் முடிவடையும் நடப்புக் கூட்டுறவு ஆண்டு முடிவுக்குள், கிராமப்புற வீட்டு வசதிக்காக 10,000 புதுக் கடன்கள் அனுமதிக்கத் திட்டமிட்டுள்ளோம். தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதிச் சங்கம் தனது கடன் அளிக்கும் திட்டத்தில் கிராம வீட்டு வசதிக்காக நடப்பாண்டில் 2 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கி வைக்கச் செய்தோம். 1978–79ஆம் ஆண்டில் இத் தொகை 3 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப்படும். கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வீட்டு வசதி அளிப்பதில் கூட்டுறவுச் சங்கம் முனைப்பாகச் செயல்படும்.

## சமூக நலப் பணிகள்

32. வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நலிந்த பிரிவினருக்கான முக்கிய நிதி ஒதுக்கீடுகளும் திட்டங்களும் பின்வருமாறு :—

(i) தாழ்த்தப்பட்டோர், பழங்குடியினர், பின் தங்கிய வகுப்பினர் ஆகியோர் நலனுக்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மொத்தம் 25 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அரிசன வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கு 2·2 கோடி ரூபாயும், அவர்களுக்கு வீட்டு மனை வழங்கும் திட்டத்திற்கு 1 கோடி ரூபாயும் இதில்

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20

அடங்கும். குற்றப் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட பழங்குடியினர்களையும் பின்தங்கிய வகுப்பினர்களையும் சேர்ந்த மாணவர்கள், விடுதிகளில் சேருவதற்கும் படிப்புக் கட்டணச் சலுகைக்கும் தகுதி பெற அவர்களுடைய பெற்றோர்களின் ஆண்டு வருமான வரம்பு தற்சமயம் ரூபாய் 2,000 ஆக உள்ளது; இது 2,500 ரூபாயாக உயர்த்தப்படும். 1977–78-ல் 1.53 கோடி ரூபாயாக இருந்த பழங்குடியினர் துணைத் திட்டத்திற்கான ஒதுக்கீடு, 1978–79-ல் 2 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப்படும்.

(ii) தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் பழங்குடியினருக்கும் வீட்டு வசதியும் கல்விச் சலுகைகளும் அளித்துவிடுவதால் மட்டும் அவர்கள் நலனைக் கட்டிக் காத்ததாக ஆகிவிடாது. அரிசன மக்களுக்கு வருமானத்திற்கு உத்தரவாதம் அளிக்கிற பல்வேறு பொருளாதாரத் திட்டங்களுக்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 36 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். இத் திட்டங்களை விரிவுபடுத்துவதற்காக, இத் தொகையை அடிப்படை மூலதனமாகக் கொண்டு, மேற்கொண்டும் தேவைப்படுகிற நிதி வசதி, வங்கிகளிடமிருந்து 1.5 கோடி ரூபாய் முதல் 2 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வரும் ஆண்டில் பெறப்படும்.

(iii) தற்போது, 45 வயதிற்கு மேற்பட்டுள்ள, ஆதரவற்ற விதவைகளுக்கு மட்டுமே உதவித் தொகை கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த வரம்பு 40 வயதாகக் குறைக்கப்பட்டு, ஆண்டொன்றுக்கு 12 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் மேலும் 5,000 பேருக்கு உதவித் தொகை வழங்கப்படும்.

(iv) அடுத்த ஆண்டில், மேலும் 200 குழந்தைக் காப்பகங்களை ஏற்படுத்த நிதி ஒதுக்கியுள்ளோம்.



1978 பிப்ரவரி 20] [திரு. கி. மனோகரன்]

(v) உடல் ஊனமுற்றோர்களின் மறுவாழ்வுக்கான பல்வேறு திட்டங்களுக்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மொத்தம் 83 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

(vi) நான்கு மாவட்டங்களில், பீடி சுற்றும் தொழிலிலும் கைத்தறித் தொழிலிலும் ஈடுபட்டுள்ள தொழிலாளர்களில், காச நோய் பிடித்துள்ள தொழிலாளர்களைக் கண்டுபிடித்துச் சிகிச்சை அளிக்கும் திட்டமொன்றை மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ளோம். ஆலைத் தொழிலாளர்களுக்காகக் குறைந்த வாடகைக்கு வீட்டு வசதி அளிக்கும் திட்டத்திற்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 20 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். வீட்டு வசதி வாரியம் இதைச் செயற்படுத்தும்.

## ஏனைய துறைகள்

33. மாமல்லபுரம், மண்டபம், விராலிமலை, ஆவுடையார் கோயில், ஏலகிரி, உதகமண்டலம் ஆகிய இடங்களில் குறைந்த செலவில் சுற்றுலா வசதிகள் ஏற்படுத்தப்படும். தென் ஆற்க்காடு மாவட்டத்தில் பிச்சாவரம் பகுதி சுற்றுலா மகிழ்விடமாக உருவாக்கப்படும். நடப்பாண்டில் தொடங்கி வைக்கப்பட்டு நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வரும், ஏழைகளுக்கு இலவசச் சட்ட உதவி அளிக்கும் திட்டத்திற்கு 5.31 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கோயில்களிலும், சமயக் கட்டளைகளிலும் நிகழ்ந்துள்ள முறைகேடுகளைக் கண்டுபிடிப்பதற்கும் அவற்றின் நிர்வாகத்தை மேம்படுத்துவதற்கும் பல நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. இந்து சமய-அறக்கட்டளை நிர்வாகம், வக்ஃபு நிறுவனம் ஆகிய இரண்டிற்குமாக மொத்தம் 26 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. வருவாய்த் துறை நிர்வாகத்தை

மேம்படுத்தவும், கருவூலங்களை நவீனப்படுத்தவும், பத்திரப் பதிவுத் துறையை வலுப்படுத்தவும் தேவையான நிதி ஒதுக்கங்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன. காவலர்களுக்குப் பதவி உயர்வு வாய்ப்புகள் அளிக்கப்படும். காவலர் வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கு நடப்பாண்டு ஒதுக்கீடு 38 இலட்சம் ரூபாயாக இருப்பது, 1978–79ஆம் ஆண்டில் 90 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்குக் கணிசமாக உயர்த்தப்படும். பல்வேறு மாவட்டங்களிலுள்ள, உடல் வலிவுள்ள இளைஞர்கள் இந்திய இராணுவத்திலும் ஏனைய பாதுகாப்புப் படைகளிலும் சேர்த் தகுதியுள்ளவர்களாகும் பொருட்டு, அவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கும் ஒரு புதிய திட்டம் மேற்கொள்ளப்படும். அரிசன மாணவர்கள், அதிகாரிகள் நிலையில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுவதற்காகச் சிறப்புப் பயிற்சி வசதிகள் அவர்களுக்கு அளிக்கப்படும்.

### அலுவலர் நலன்

34. அலுவலர்களது நலன் கருதி அரசு கீழ்க்கண்ட முடிவுகளை எடுத்துள்ளது :—

(i) ஊதியக் குழு தனது அறிக்கையை விரைந்து அளிக்கும்படிக் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. குழுவின் அறிக்கையின் மேல் எடுக்கப்படும் முடிவுகளினால் கிட்டும் பயன் 1978-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் முதல் தேதியிலிருந்து வழங்கப்படும்.

(ii) இந்த ஆண்டு ஜனவரி மாதம் முதல் தேதி அன்று 200 ரூபாய்க்குக் குறைவாக மாதச் சம்பளம் பெற்ற அரசு அலுவலர், உள்ளாட்சி அலுவலர், பள்ளி ஆசிரியர்கள் அனைவருக்கும் ஒரு முறை மொத்த நிவாரணமாக (lump sum non-recurring relief) 25 ரூபாயும், அத் தேதியன்று 200 ரூபாயும் அதற்கு மேற்பட்டும் மாதச் சம்பளம் பெற்ற அலுவலர் அனைவருக்கும் 15 ரூபாயும் அளிக்கப்படும். வரும் ஏப்ரல் முதல் தேதி அளிக்கப்படும் மார்ச் மாதச் சம்பளத்துடன் சேர்த்து இந்தத் தொகை கொடுக்கப்படும். ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளின் பேரில் கூடுதல் சம்பளம் கிடைக்கத் தொடங்கும்.



(iii) அரசு அலுவலர்களின் பல்வேறு பிரிவினருக்கும் பொருந்தும் பணி விதிகளை எளிதாக்கவும் புதுமைப்படுத்தவும் ஒரு பணிக் குழு (Services Commission) நியமிக்கப்படும்.

### நிதி நிலைமை

35. இனி, வரவினங்கள், செலவினங்கள் பற்றிக் கவனிக்கலாம். 1977–78ஆம் ஆண்டின் வருவாய்க் கணக்கில் 30·16 கோடி ரூபாய் பற்றுக்குறையாக இருக்குமென்றும், எல்லாக் கணக்குகளையும் சேர்த்து மொத்தமாக 18·89 கோடி ரூபாய் பற்றுக் குறையாக இருக்குமென்றும் எதிர்பார்க்கப்பட்டது. திருத்த மதிப்பீடுகளின்படி, வருவாய்க் கணக்கில் பற்றுக்குறை 56·49 கோடி ரூபாயாக மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. வருவாய்ப் பற்றுக்குறை பெருமளவு அதிகரித்தமைக்கு முக்கிய காரணம் புயல்-வெள்ள நிவாரணச் செலவுகளாகும். வருவாய்க் கணக்கில் இச் செலவுகளுக்கான 36·62 கோடி ரூபாய் அடங்கும். இருப்பினும், மொத்தப் பற்றுக்குறையை, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் எதிர்பார்க்கப்பட்டதை விட ஓரளவே கூடுதலாக 19·71 கோடி ரூபாய்க்குள் கட்டுப்படுத்தியுள்ளோம்.

36. 1978–79ஆம் ஆண்டின் வருவாய்க் கணக்கில் வரவுகள் 680·08 கோடி ரூபாயாகவும், செலவுகள் 726·76 கோடி ரூபாயாகவும், ஆகவே, வருவாய்க் கணக்கில் பற்றுக்குறை 46·68 கோடி ரூபாயாகவும்

இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. வருவாய்ப் பற்றாக்குறை இந்த அளவில் இருப்பதற்கு முக்கிய காரணம் ஊதிய உயர்வுகளுக்காக முதற்கண் மதிப்பீட்டின் அடிப்படையில் நிதி ஒதுக்கம் செய்திருப்பதேயாகும். இத்துடன் புயல்-வெள்ள நிவாரணப் பணிகளுக்கான எஞ்சிய செலவுத் தொகையான 10 கோடி ரூபாய் வருவாய்க் கணக்கில் அடங்கியுள்ளது. 1978–79-ஆம் ஆண்டின் மூலதனச் செலவு 63·45 கோடி ரூபாயாக இருக்கும். எல்லாக் கணக்குகளையும் ஒருங்கு சேர்த்துப் பார்க்கும்போது 1978–79-ஆம் ஆண்டு இறுதியில் 34·05 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறையாக இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. ஆண்டுத் தொடக்கத்திலுள்ள பற்றாக் குறையான 19·71 கோடி ரூபாயும் இதில் அடங்கும்.

37. வரும் ஆண்டில், நமது நிதி நிலை இக்கட்டான நிலைமையில் இருப்பதற்கு மூன்று முக்கிய காரணங்கள் உள்ளன. முதலாவதாக, மது விலக்கினால் ஏற்படுகிற இழப்பு ஆண்டுக்காண்டு அதிகமாகிக் கொண்டே போகிறது ; 1978–79-ல் இது 140 கோடி ரூபாயாக இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இரண்டாவதாக, ஊதிய மாறுதல்களால் ஏற்படவிருக்கும் கணிசமான செலவை வரும் ஆண்டில் மேற்கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். மூன்றாவதாக, புயலாலும் மழையாலும் ஏற்பட்ட சேதங்களைச் செப்பனிடுவதற்குத் தேவையான எஞ்சிய நிதி ஒதுக் கீட்டை வரும் ஆண்டில் செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். மதுவிலக்கினால் ஏற்பட்ட இழப்பாயினும், அலுவலர்களுக்குக் கூடுதல் ஊதியங்கள் அளிப்பதா யினும், இயற்கையின் சீற்றத்தால் ஏற்படும் நிவாரணச் செலவாயினும், இதுபோன்ற அம்சங்களில் மாநிலங்





களுக்கு, குறிப்பாகத் தமிழ்நாட்டுக்கு, ஆறாவது நிதிக் குழுவின் பரிந்துரைகளில் சரியான நியாயம் வழங்கப் படவில்லை என்பதே நமது கருத்து.

38. ஏழாவது நிதிக் குழு அண்மையில் சென்னைக்கு வந்தது. 1979 முதல் 1984 வரையிலான ஐந்தாண்டு காலத்தில் வரிப் பங்கீட்டினையும் சட்டப்படியாக மாநிலங்களுக்கு அளிக்க வேண்டிய மானியங்களையும் உயர்த்த வேண்டுமென்று எடுத்துக் கூற இத் தருணத்தில் ஏற்பட்ட வாய்ப்பினைப் பயன்படுத்தியுள்ளோம். நாட்டின் நிதி ஆதாரங்கள் மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுகளுக்கும் பொது வானவை எனச் சுட்டிக்காட்டியுள்ளோம். இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் மாநிலங்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள பொறுப்புகளுக்கும் கடமைகளுக்கும் ஏற்ப, இந்தப் பொதுவான வருவாய் ஆதாரங்களில் இருந்து மாநில அரசுகளுக்கு நிதி ஒதுக்கீடுகள் பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டுமென நிதிக் குழுவிடம் முறையிட்டுள்ளோம். ஆண்டுதோறும் அதிகரிக்கும் வருவாய் இனங்கள் மாநிலங்களுக்குப் போதிய அளவில் அளிக்கப் பெற வேண்டும். இந்த அடிப்படையில் தான் கூட்டு நிறுவன வரி (Corporation Tax) வருவாயில் மாநிலங்களுக்கும் பங்கு அளிக்க வேண்டுமென வலியுறுத்தியுள்ளோம். மதுவிலக்கால் ஏற்பட்டுள்ள இழப்பை முழுமையாக ஈடு செய்ய வேண்டுமென்றும் கோரியுள்ளோம். அவ்வப்போது அளிக்கப்படும் அகவிலைப்படி உயர்வால் மாநிலங்களுக்கு ஏற்படும் தவிர்க்க முடியாத கூடுதல் செலவையும் சரிக்கட்ட வேண்டுமென முறையிட்டுள்ளோம். இயற்கையின் சீற்றத்தால் ஏற்படும் நிவாரணச் செலவு களுக்கான உதவித் தொகையைத் திட்ட காலத்தில் கழித்துக்கொள்ளாது, கூடுதல் உதவித் தொகையாக

அளிக்க வேண்டுமெனவும் வேண்டியுள்ளோம். நமது பல்வேறு முறையீடுகளை நிதிக் குழு முழுமையாகவும் அனுதாபத்துடனும் கவனிக்குமென நம்புகிறோம். இதன் விளைவாக, நிதிக் குழுவின் ஆணையின் மூலம் 1979–80-லிருந்தாவது நம் மாநிலத்திற்குப் போதிய அளவு வருவாய் ஆதாரங்கள் கிடைக்குமென நம்புகிறோம்.

## வரி அமைப்புகளில் மாறுதல்கள்

39. ஆண்டுத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு வழங்கும் கணிசமான உதவித் தொகையைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்ட பின்னரும், வரும் ஆண்டில் 34 கோடி ரூபாய் அளவிற்குப் பற்றுக்குறை இருக்கும். வறட்சி, வெள்ள நிவாரணப் பணிகளுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து கடந்த ஆண்டுகளில் நாம் பெற்றுள்ள திட்ட முன் உதவித் தொகைகள் வரும் ஆண்டுத் திட்ட அளவினுக்குக் குந்தகம் விளைவிக்கக் கூடாது என்பது நமது நோக்கமாகும். இதற்கு மத்திய அரசின் முழு ஒத்துழைப்பைப் பெற்று, வரும் ஆண்டில், வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கான ஒதுக்கீடுகளைப் பெருமளவில் உயர்த்த முடிந்துள்ளது மன நிறைவு அளிப்பதாக உள்ளது.

40. அதே நேரத்தில், இந்த மாபெரும் பணிகளை நிறைவேற்றுவதில் ஏற்படும் சுமையில் நாமும் ஒரு பங்கை ஏற்பது தவிர்க்க முடியாததாகும். அவசிய-அவசரமற்ற செலவுகளில் சிக்கனம், வரிகளைச் சரிவர முறைப்படி வசூலித்தல், வருவாய் இனங்களின் வளர்ச்சியை உறுதிப்படுத்துதல் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் நமது நிதி நிர்வாகம் தொடர்ந்து நடைபெற வேண்டும். இருப்பினும், நமது பற்றுக்குறையை ஈடு செய்வதற்கு மட்டுமல்லாது வரி ஆதாரங்களை வருங்காலத்தில் விரிவுபடுத்தவும், ஓரளவு கூடுதல் வரி விதிப்பு தேவை



யாகிறது. இந்தப் பின்னணியில், மோட்டார் வாகன வரி, பொது விற்பனை வரி, மோட்டார் எரி எண்ணெய் வரி, விவசாய வருமான வரி இவற்றில் சில மாறுதல்கள் செய்ய உத்தேசித்துள்ளோம். அவையினருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் நிதி நிலை அறிக்கை உரையில் இவை பற்றிய விளக்கங்கள் விரிவாகக் கூறப்பட்டுள்ளன. நாம் கொண்டு வர இருக்கும் வரி மாற்றங்களில் சாதாரண மக்களின் பளுவை அதிகரிக்காமல் இருக்க முயன்றுள்ளோம்,

41. வணிக வரிகளே அரசுக்கு வருவாய் நல்கும் மிக முக்கியமான ஆதாரமாகும். இவ் வரிகளைச் செலுத்தாமல் ஏய்ப்பதையும் தவிர்ப்பதையும், வரி வசூல் நடவடிக்கைகளில் லஞ்ச ஊழலையும் கெடுபிடி தொல்லைகளையும் அறவே நீக்க வேண்டுமென விரும்புகிறோம். இந்த நோக்கத்துடன், பல நடவடிக்கைகள் ஏற்கெனவே எடுக்கப்பட்டுள்ளன. தற்காலிக சினிமாக் கொட்டகைகளுக்கும் (Touring cinemas), ஊராட்சிகளிலும், பேரூராட்சிகளிலும், மூன்றும் நிலை, இரண்டாம் நிலை நகராட்சிகளிலும் உள்ள திரைப்பட அரங்குகளுக்கும் குறிப்பிட்ட வீதத்தில் கேளிக்கை வரியை விதித்தது, ஒரு இலட்ச ரூபாய்க்கு மேற்படாத மொத்த வியாபாரத் தொகையுடைய சிறு வணிகர்களைப் பொறுத்தவரை ஒட்டு மொத்தக் கணிப்பு முறையில் (Summary Assessment) வரி விதிப்பது முதலியவை இவ் வகையில் நாம் மேற்கொண்டுள்ள முக்கியமான நடவடிக்கைகள் ஆகும். வரி கொடுப்போரின் சிரமங்களைக் குறைக்கவும், வரி வசூலைப் பெருக்கவும், லஞ்ச ஊழலை ஒழிக்கவும் விற்பனை வரிச் சட்டங்களிலும் விதிமுறைகளிலும் செய்யவேண்டிய மாற்றங்களை எடுத்துக் கூற, முன்னர் அறிவித்த வண்ணம், குழு ஒன்றை நியமித்துள்ளோம். வணிக வரித்துறையில், தகவல் திரட்டும், ஆய்வு செய்யும், தவறுகளைக் கண்காணிக்கும் நடவடிக்கைகளை

வலுப்படுத்தி, இந்த நடவடிக்கைகள் ஒருங்கிணைந்த
முறையில் செயல்பட, தகுந்த நிர்வாக அமைப்பு
ஒன்று ஏற்படுத்தப்படும். இந்தச் சீர்திருத்தம்,
லஞ்சத் தடுப்பு நடவடிக்கைகளை, நிர்வாகச் சீர்திருத்தங்
களின் ஒரு பகுதியாக மேற்கொள்ள நாம் எடுத்துவரும்
முயற்சிகளில் முக்கியமானதொன்ருகும்.

42. தற்போது, பேருந்து விபத்துகளில் சிக்கி
உயிரிழக்கும் அல்லது காயமடையும் பயணிகளுக்கும்,
மற்றவர்களுக்கும் இழப்பீடு பெறுவதற்கு மோட்டார்
வாகன விபத்து நஷ்ட ஈட்டு மன்றத்தை நாடவேண்டி
யுள்ளது. இம்முறையில் தாமதம் ஏற்படுவது மட்டு
மல்லாமல், பாதிக்கப்பட்டோருக்கு, குறிப்பாக ஏழை
மக்களுக்கு, மிகுந்த தொல்லையும் செலவும் ஏற்படு
கின்றன. மோட்டார் வாகன வரி மூலம் தற்போது
கிடைக்கும் மொத்த வருவாயில் ஒரு சதவீதத்தை,
அதாவது ஏறக்குறைய 50 இலட்சம் ரூபாயை, முதல்
அமைச்சரின் பொது நிவாரண நிதிக்கு ஒவ்வோர்
ஆண்டும் மாற்றுவது என முடிவெடுத்துள்ளோம். இந்த
தொகையிலிருந்து, அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகப்
பேருந்துகளின் மூலமாகவோ தனியார் பேருந்துகளின்
மூலமாகவோ ஏற்படும் விபத்துகளில் உயிரிழந்தோர்
குடும்பத்திற்கு உடனடியாகக் கருணை மானியமாக 1,000
ரூபாய் கொடுக்கப்படும். காயமடைந்தவர்களுக்குத்
தக்க உதவித் தொகையும் வழங்கப்படும். மோட்டார்
வாகன விபத்து நஷ்ட ஈட்டு மன்ற ஆணையின்மேல்
கிடைக்கும் தொகையை இந்தக் கருணை மானியம்
பாதிக்காது.

43. வரி மாறுதல்களால், 9·55 கோடி ரூபாய்
கூடுதல் வருவாய் கிடைக்கும் என மதிப்பிடுகிறோம்.
ஆகவே, வரும் நிதி ஆண்டில் நிகரப் பற்ருக்குறை 24·5
கோடி ரூபாய் அளவில் இருக்கும். வெள்ள நிவாரணப்
பணிகளுக்கான செலவுக்காக, கூடுதல் நிதி உதவி





அளிக்குமாறு மத்திய அரசைக் கோரியுள்ளோம். நிகரப் பற்ருக்குறையை மத்திய அரசும் மாநில அரசும் இணைந்தெடுக்கும் நடவடிக்கைகள் மூலம் ஈடுசெய்யவேண்டும்.

44. தலைவர் அவர்களே, மன நிறைவோடு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை அவையின் முன் வைக்கிறேன். அமரர் அண்ணாவின் ஆசைக் கனவுகளுக்குப் படிப்படியாக வடிவம் சமைத்திடும் முயற்சிகளில் இது ஒன்று எனக் கூறிக் கொள்வதில் பெருமிதம் அடைகின்றேன். எல்லாம் இதிலே அடங்கியிருக்கிறது எனக்கூறி என்னை ஏமாற்றிக் கொள்ள விரும்பவில்லை. சென்றடைய விரும்பும் இலட்சிய முகட்டின் தோற்றம் கண்ணெதிரே தெரிகிறது. வயற்காடுகளில், தொழிற் சாலைகளில், மலைப் பகுதிகளில், கடலோரப் பகுதிகளில், பின்தங்கிய இடங்களில் தங்களது வியர்வையைச் சிந்தி, பிறருக்காக காலாகாலம் உழைத்து, தங்களை உருக்குலைத்துக் கொண்டு, மற்றையோர்களை உருவாக்கி வாழ வைக்கும் அந்த நடமாடும் தெய்வங்களின் வாழ்வில் மறுமலர்ச்சியை, மன மகிழ்ச்சியை, நிறைவை, நம்பிக்கையை ஏற்படுத்திட அரசு மேற்கொள்ளும் பல முயற்சிகளின் ஒரு கூறுதான் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை.

45. இந்த அறிக்கையைத் தொடர்ந்து எழவிருக்கும் விவாதங்களில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் ஆக்க பூர்வமான விமரிசனங்களை, விளக்கங்களை ஆலோசனைகளைப் பெரிதும் எதிர்பார்க்கின்றேன். இயற்கை சீறியதன் விளைவாக நம்மையும் மீறிச் சந்திக்க வேண்டியிருந்த சோதனைகளை உறுப்பினர்கள் அறிவர். அதன் மூலம் எழுந்த சேதங்களைச் சந்திக்க ஏற்பட்ட, ஏற்பட்டுக் கொண்டுவரும் செலவினங்களை ஏற்ருக வேண்டும். அலுவலர்களின் நியாயமான கோரிக்கைகள் என்று அரசு கருதி ஏற்றுக் கொண்டுள்ள ஊதிய உயர்வு போன்ற இனங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கியாக வேண்டும். மதுவிலக்கினுல் ஏற்படும் நட்டத்தை,

]திரு. கி. மனோகரன்] [1978 பிப்ரவரி 20

அதைத் தீவிரமாக அமுல்படுத்துவதனால் ஏற்படும் செலவினங்களைச் சரிக்கட்டியாக வேண்டும். ஏழை, நடுத்தர வர்க்கத்தினரின் வலுவிழந்துவிட்ட தோள்களில் வரிப் பளுவை ஏற்றிடல் இயலாத காரியம். எனினும், கடுமையான மேற்சொன்ன அறைகூவல்களை ஏற்று, திட்டவட்டமான இலட்சியங்களோடு, துணிவோடும் துணிச்சலோடும் மக்களின் குறைகளைப் போக்கி, நிறைவுபெறும் இலக்கு நோக்கிச் செல்லும் வகையில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்க முயன்றிருக்கிறேன்.

46. தமிழக மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த, வாங்கும் சக்தியினைப் பெருக்க, வறுமையை வெல்ல, வேலையில்லாக் கொடுமையைக் களைய சூளுரை கொண்டு பணி மேற்கொண்டிருக்கும் இந்த அரசிற்கு, முழு ஒத்துழைப்பையும் ஆதரவையும் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். நல்லெண்ணம் படைத்த அனைத்து உறுப்பினர்களும் இதனை ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என உறுதியாக நான் நம்புகிறேன்.

47. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்க என்னுடன் ஒத்துழைத்து, எனது பளுவினை எளிதாக்கிய நிதித் துறைச் செயலர் திரு ச. குகன் அவர்களுக்கும், அவருடன் பணியாற்றியவர்களுக்கும் ஏனைய அலுவலர்களுக்கும் என் மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, 1978–79ஆம் ஆண்டிற்கான இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை அவையினர் ஏற்குமாறு வேண்டி அமருகிறேன்.



1978 பிப்ரவரி 20]

## 4. அறிவிப்பு.

அலுவல் ஆய்வு குழுவின் முடிவு.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அலுவல் ஆய்வுக்குழு தீர்மானித்துள்ளபடி, பிப்ரவரி 22ஆம் தேதி முதல் மார்ச் 2ஆம் தேதி வரை 1978-79ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம் நடைபெறும். சட்ட மன்ற மேலவைக் கூட்டம் தினமும் காலை 10-30 மணி முதல் பிற்பகல் 1-30 மணி வரை நடைபெறும்.

இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைந்து மேலவை மீண்டும் 22-2-1978 அன்று காலை 10-30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

[பிற்பகல் 6-00]

* 271. Notification issued with G.O.Ms.No. 1707, Rural Devolopment and Local Administration, dated the 17th October 1977 in regard to amendments to the Tamil Nadu Municipal Educational Service Rules 1970. (Part III-Special Rules-Section 5 of the Tamil Nadu Municipal Service Rules, 1970). [Laid on the table of the House under section 304(d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920)].

* 272. Notifications issued with G.O.Ms.No. 1868, Rural Development and Local Administration, dated the 17th November 1977 in regard to division of wards and reservation of seats for Scheduled Castes and women in the Chinnamanur Municipal Council in Madurai district. [Laid on the table of the House under section 304(d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920)].

273. Notification issued with G.O.Ms.No.3348, Home (Transport-I) dated the 14th December 1977 in regard to concessional rate of tax in respect of the vehicles TNO 9314, TNO 9359 and TNO 9361 belonging to the Sacred Heart Leprosy Hospital, Sakkottai, Thanjavur district. [Laid on the table of the House under section 25(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974.)]

274. Notification issued with G.O.Ms.No. 3340, Home (Transport-I) dated the 14th December 1977 in regard to an amendment to the Notification published with Home Department Notification No. II(2) /HO/2956(a)/77 of 1977, dated the 17th June 1977 Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary dated the 17th June 1977. [Laid on the table of the House under section 25(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

275. Notification issued with G.O.Ms.No. 12, Home (Transport-I) dated the 2nd January 1978 in regard to concessional rate of tax in respect of jeep TNT 0215 belonging to Survey of Medicinal Plants Unit, Palayamkottai. [Laid on the table of the House under section 25(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

276. Notification issued with G.O.Ms.No. 3421, Home (Transport-I), dated the 23rd December 1977 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Rural Road Development Fund Rules, 1976. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].



*B. Reports, Notifications and Other Papers.*

£ 29. Returns of Assets of the follwing Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly :

*As on 31st March* 1977

1. Thiru R. Jebamani
2. Thiru Eswaramurthy alias Soranam
3. Thiru N. Sankaraiah
4. Thiru R.Rajamanickam
5. Thiru R. Umanath
6. Thiru V.K.Kothandaraman
7. Thiru M. Sundaram
8. Thiru K.J. Subramanian
9. Thiru A. Baluchamy
10. Thiru N. Palanivel
11. Thiru K.Ramani
12. Thiru K. Ethiraj
13. Thiru K.Balaji
14. Thiru K. Nachimuthu
15. Hon.Thiru K. Manoharan (Minister for Finance).
16. Thiru K. Rangaswamy
17. Thiru P.K.C. Muthuswamy
18. Thiru K.S. Murugesan
19. Thiru S.J. Ramaswamy
20. Thiru R.E.Chandran Jeyapal
21. Thiru M. Annamalai
22. Thiru P.E. Srinivasa Reddiar
23. Thiru K.Appunu Gounder
24. Thiru R. Amirtharaj
25. Thiru K.R.Chinnarasu
26. Thiru N. Perumal
27. Thiru S.M. Raju
28. Thiru P.Venga Gounder.
29. Pulavar K. Govindan.
30. Thiru P.Munusamy
31. Thiru H.G. Arumugam
32. Thiru P.Dhanapal
33. Thiru S.Ganeshan
34. Thiru N. Varadarajan
35. Thiru K.Abdul Latheef
36. Thiru R. Ayyachamy
37. Thiru Isarivelan
38. Thiru Durai Muthusamy
39. Thiru M.R. Govindan
40. Hon. Thiru C. Ponnaiyan, (Minister for Transport).
41. Thiru N.Dhanasekharan
42. Thiru M. Sivaperuman.
43. Thiru R. Narayanan
44. Thiru B.M.Krishnan
45. Thiru C. Ramanathan
46. Thiru S.N. Palanisamy
47. Thiru N. Kittappa
48. Hon. Thiru S. Ramachandran (Minister for Works)
49. Thiru N. Krishnan
50. Thiru M.R.Soundararajan
51. Thiru R. Kaliappan

*As on* 16th *June* 1977.

Hon.Thiru Munu Adhi, Speaker.

*As on* 30th *September* 1977.

Thiru R. Venkudu alias Venkatasamy

* 30. Notification issued with G.O.Ms.No. 2225, Revenue, dated the 17th November 1977 in regard to amendment to the Tamil Nadu Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Rules, 1972.

* 31. Notification issued with G.O.Ms.No. 538, Labour and Employment, dated the 27th July 1977 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Industrial Disputes Rules, 1968.

---

£ Laid on the table of the House on 10th January 1978.

* Sent by post to all M.L.Cs. on 10th February 1978.



இணைப்பு

*(31-ம் பக்கத்தில் இனம் 3-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)*

***1977-78ஆம் ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடுகளையும் 1978-79ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை மதிப்பீடுகளையும் இம் மன்றத்தின் முன் ஒப்புதலுக்காக வைக்கிறேன்.***

2. வரும் நிதி ஆண்டு, முழு ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை இந்த அரசு தயாரித்து அவைக்கு அளிக்கும் முதல் ஆண்டாகும். நடப்பு ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டம் ஏழு மாதங்களுக்கு முன் அவையில் வைக்கப்பட்டது. இந்த இடைவெளியில், அக்டோபர், நவம்பர் மாதங்களில் இயற்கையின் கொடுமை, கடும் புயலாய், பெரும் வெள்ளமாய், தொடர் மழையாய் தமிழகத்தைத் தாக்கியது. இந்தத் தாக்குதலை உறுதியுடனும் துணிவுடனும் நாம் சமாளித்திருக்கிறோம். இப் பெருந்துயரை நம் மக்கள் மனந்தளராது தன்னம்பிக்கையுடன் தாங்கி, தங்களுக்கே உரித்தான மனத் திண்மையை மீண்டும் வெளிப்படுத்தினர். அரசைப் பொறுத்தமட்டில், மறு வாழ்வு, நிவாரண வேலைகளிலும், சேதமடைந்த சொத்துக்களைச் செம்மைப்படுத்துவதிலும் நிதிப் பற்றுக்குறையைப் பொருட்படுத்தாமல் செயல் பட்டுள்ளோம். எனினும், புயல்-வெள்ள நிவாரணப் பணிகளில் இவ் வரசு எடுத்துக் கொண்டுள்ள பல்வேறு முயற்சிகள், தமிழக மக்களின் அனைத்துப் பிரிவினர், தனியார் தொண்டு நிறுவனங்கள், பொறுப்புணர்ச்சி யுள்ள அரசியல் கட்சிகள், பல நிலைகளிலுமுள்ள அரசு அலுவலர்கள், மத்திய அரசு ஆகியோரின் மனமார்ந்த ஒத்துழைப்பின்றி வெற்றி பெற்றிருக்கமாட்டா. இவ்விதம் இயற்கையின் சீற்றத்தைச் சமாளிப்பதில் நமக்கு உறுதுணையாயிருந்த தனிப்பட்ட மக்களுக்கும், நிறுவனங்களுக்கும், ஏனைய மாநில அரசுகளுக்கும், மத்திய அரசுக்கும் நன்றியைத் தெரிவிப்பது எனது தலையாய கடமையாகும்.

3. வேலை வாய்ப்பைப் பெருக்குதல், வறுமை நிலையை அகற்றுதல், கிராமப்புற வளர்ச்சி, சமுதாயத்தில் அடித்தள மக்களின் மேம்பாடு ஆகியவையே நமது அடிப்படைக் குறிக்கோள்கள். சொல்லப்போனால், இவையே தற்போது தேசிய அளவிலும் குறிக்கோள்

களாக விளங்குகின்றன. கிராம மக்கள் மேம்பாடு, சிறு தொழில், குடிசைத் தொழில் வளர்ச்சி, வேலை வாய்ப்பு, மதுவிலக்கு ஆகிய அடிப்படை அம்சங்களில் மத்திய அரசிற்கும் மாநில அரசிற்கும் கொள்கை அளவில் ஒற்றுமை இருப்பது திருப்தியையும் உற்சாகத்தையும் அளிக்கிறது. இவ்வாறான ஒருமித்த குறிக்கோள்களின் பின்னணியில்தான் தமிழகத்தின் வளர்ச்சி குறித்து மத்திய அரசும் மாநில அரசும் ஒருங்கிணைந்து செயல்படுவது அவசியம்.

4. நாட்டின் இன்றையப் பொருளாதார நிலைமையைக் கவனிக்குங்கால், உணவு தானியங்களும், அன்னியச் செலாவணியும் பெரும் அளவில் இருப்பது அரிய வாய்ப்பாகும். விலைவாசிகளில் ஓரளவு ஏற்றம் இருப்பினும், இது அச்சமுறுமளவுக்கு இல்லையென்றே சொல்ல வேண்டும். நம் மாநிலத்திலும் ஆந்திரத்திலும், புயலால் நெற்பயிர் பெரும் சேதம் அடைந்துள்ளது. மாநிலங்களுக்கிடையேயான உணவு தானியப் போக்குவரத்து சம்பந்தப்பட்ட தடைகள் அனைத்திந்திய முறையில் நீக்கப்பட்டுள்ளன. இருப்பினும், உணவுப் பொருள்கள் நியாயமான விலையில், போதிய அளவு கிடைக்கும்படிச் செய்திருக்கிறோம். உணவு தானியங்களைக் கொள்முதல் செய்தும், வெளிச் சந்தையில் விலைக்கு வாங்கியும், மத்திய அரசிடம் பெற்றும், பொது வினியோகத்தைப் பராமரிக்க மட்டுமல்லாமல், விரிவுபடுத்தவும் முயன்றுள்ளோம். மின் உற்பத்திக்குப் பயன்படும் அணைகளில் நீர் அளவு நன்றாக உள்ளது. தென் மேற்குப் பருவ மழை இயல்பாக இருந்தால், வரும் ஆண்டில் மின் வெட்டு ஏதும் இராதென்று எதிர்பார்க்கலாம். வேளாண்மைக்குத் தேவையான இடுபொருள்களின் இருப்பு திருப்திகரமாக உள்ளது. தொழில்களுக்குத் தேவையான மூலப்பொருள்களிலும் பற்றாக்குறை ஏதும் இல்லை. தொழிலாளர் நலத் துறையில் பல பிரச்சினைகள் சுமுகமாகத் தீர்க்கப்பட்டு, பெருமளவிற்கு அமைதி நிலவுகிறது. இந்த அரிய வாய்ப்புகள் முழுமையாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு, வளர்ச்சியின் வேகம் ஊக்குவிக்கப்பட வேண்டும். நிறைவேறத் தயாராயுள்ள நல்ல திட்டம் எதுவும், நிதிப் பற்றாக்குறையின் காரணமாகத் தடங்கலோ தாமதமோ அடையக் 



கூடாது. இந்த அடிப்படையில், மத்திய அரசு, மாநிலங்களுக்குப் போதிய நிதி உதவி செய்து, அவர்களுடன் தோளோடு தோள் நின்று செயல்பட வேண்டுமென்பதே நம்முடைய விருப்பமும் வேண்டுகோளுமாகும். சீரிய, சிக்கனக் கொள்கைகளைக் கடைப்பிடிப்பது நமது பொறுப்பு. அதே நேரத்தில், தமிழக மக்களின் நல்வாழ்விற்கும் வளர்ச்சிக்கும் வேண்டிய நியாயமான தேவைகளை மத்திய அரசு மனமுவந்து நிறைவு செய்ய வேண்டும் என எதிர்பார்ப்பதும் நமது உரிமையாகும்.

## ஆண்டுத் திட்டம்

5. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை இந்த ஆண்டுடன் முடித்து, 1978–79ஆம் ஆண்டிலிருந்து புதிய ஐந்தாண்டு விரிவடையும் திட்டம் (Rolling Plan) ஒன்று தொடங்கப்படும் என்று தேசிய அளவில் எடுக்கப்பட்டுள்ள முடிவை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். வரும் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை வகுக்கும் முன்னர், 1978–79ஆம் ஆண்டுத் திட்டம், 1974–75-லிருந்து செயற்படுத்தப்பட்டு வந்த ஐந்தாவது திட்டத்தின் அடிப்படையில் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாட்டிற்கு 1974 முதல் 1979 வரையிலான ஐந்து ஆண்டுத் திட்ட அளவை 1,122 கோடி ரூபாய் எனத் தேசிய வளர்ச்சிக் குழு நிர்ணயித்து இருந்தது. இந்தக் கால அளவில், நடப்பாண்டுடன் முடிவடையும் நான்கு ஆண்டுகளில், நமது திட்டச் செலவு 864 கோடி ரூபாயாக இருக்கும். வரும் ஆண்டில், திட்ட அளவு 305 கோடி ரூபாயாக இருக்கும். இது நடப்பாண்டிற்கு ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட திட்ட அளவான 260 கோடி ரூபாய்க்கு மேல், 45 கோடி ரூபாய் அளவில், அதாவது 17 சதவீதம் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. இது, திட்டச் செலவை மேம்படுத்துவதில் அரசு கொண்டுள்ள அக்கறைக்கு அறிகுறியாகும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். 1974 முதல் 1979 வரை நமது திட்டச் செலவு 1,169 கோடி ரூபாயாக, அதாவது தேசிய வளர்ச்சிக் குழு நிர்ணயித்த அளவுக்கு மேலாகவே இருக்கும்.

6. கிராமப் பகுதிகளுக்கும் நலிந்த பிரிவினருக்கும் முன்னுரிமை கொடுத்து, வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கான ஒதுக்கீடுகளை இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில்

மேலும் உயர்த்துவது நமது அடிப்படை நோக்கம் ஆகும். திட்டத்தில் முக்கிய துறைகளுக்கான ஒதுக்கீடுகள் பின்வருமாறு : மின்சாரம் 114 கோடி ரூபாய், பாசனம் 24·9 கோடி ரூபாய், விவசாயமும் அதனைச் சேர்ந்த துறைகளும் 44·6 கோடி ரூபாய், தொழில் 13·5 கோடி ரூபாய், போக்குவரத்தும் சாலை வசதியும் 28·3 கோடி ரூபாய், குடிநீர் வழங்கலும் கழிவுநீர் அகற்றலும் 27·3 கோடி ரூபாய், கல்வி 16·7 கோடி ரூபாய், ஏனைய சமூக-பொருளாதாரப் பணிகள் 35·7 கோடி ரூபாய். இந்த ஒதுக்கீடுகளில், புயலினாலும் வெள்ளத்தினாலும் சேதம் அடைந்த சாலைகள், பாசன ஆதாரங்கள், மண் மேடிட்ட நிலங்கள் ஆகியவற்றைச் சீரமைக்கத் தேவையான 10·5 கோடி ரூபாயும் அடங்கும்.

## வேளாண்மையும் தொடர்புள்ள துறைகளும்

7. காவிரி பாசனப் பகுதியில் போதிய அளவு தண்ணீர் வருவதை உறுதிப்படுத்த இந்த அரசு மேற்கொண்ட முயற்சிகளின் விளைவாக, வழக்கம்போல் 4 இலட்சம் ஏக்கரில் குறுவைப் பயிர் நட முடிந்ததை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அனைவரும் அறிவர். குறுவை விளைச்சல் மிகச் சிறப்பாக இருக்குமென எதிர்பார்த்தோம். ஆனால், புயல், வெள்ளம் காரணமாக விளைபயிருக்கு ஏற்பட்ட சேதத்தால் நாம் எதிர் பார்த்தது நடக்கவில்லை. இருப்பினும், ஊக்கமும் செயல்திறனும் மிக்க நமது விவசாயிகள், அரசு அளித்த நிவாரண உதவிகளைப் பயன்படுத்தி, பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் மீண்டும் பயிரிட முன்வந்தனர். எனவே, நடப்பாண்டில் வேளாண்மை உற்பத்தி நாம் முதலில் எதிர்பார்த்த இலக்கினைவிட ஓரளவே குறையும். 1978–79ஆம் ஆண்டில் உணவு தானிய உற்பத்தி 87 இலட்சம் டன், கரும்பு (வெல்ல) உற்பத்தி 14·3 இலட்சம் டன், எண்ணெய் வித்துகள் 15·7 இலட்சம் டன், பருத்தி 4·2 இலட்சம் பொதிகள் இருக்க வேண்டுமென இலக்கிட்டுள்ளோம். விவசாயிகளை ஊக்குவிக்கும் முறையில், தமிழ்நாட்டில் குவிண்டாலுக்கு மோட்டா ரகத்திற்கு 90 ரூபாய் என்ற விலையிலும், நடுத்தர ரகத்திற்கு 95 ரூபாய் என்ற விலையிலும்



வெளிச்சந்தை வியாபார அடிப்படையில் விவசாயிகளிடம் நேரடியாக நெல் வாங்க அரசு முடிவெடுத்துள்ளதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர்.

8. 1978–79ஆம் ஆண்டில் வேளாண்மைத் துறைக்கான மொத்தத் திட்டச் செலவு 15·57 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு இருக்கும். விதைப் பண்ணைகளை மேம்படுத்துவது, பயறுகள், புன்செய் தானியங்கள் உற்பத்தியைப் பெருக்குவது, கன்னியாகுமரி, இராமநாதபுரம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டங்களில் தீவிர தென்னை வளர்ப்பை மேற்கொள்வது, சேலத்திலும் தென் ஆர்க்காட்டிலும் பெரிய அளவில் பழத் தோட்டங்களை ஏற்படுத்துவது முதலான வேளாண்மை மேம்பாட்டுப் பணிகள் பலவற்றிற்கும் திட்டத்தில் தேவையான நிதி ஒதுக்கீடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. இராமநாதபுரம், சேலம், நீலகிரி மாவட்டங்களில் புதிதாக உழவர் பயிற்சி நிலையங்களைத் தொடங்க உத்தேசித்துள்ளோம். இத்துடன் தமிழகத்தில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் இத்தகைய நிலையங்கள் செயல்படும். விவசாயிகளுக்கு வினியோகிக்கப்படும் விதைகள் தரமானவையாக இருப்பதை உறுதிப்படுத்தும் பொருட்டு, விதை சான்றளிப்பு அமைப்பு ஒன்று தனித்துச் செயல்படும். கிராமப் பகுதிகளில் வேலைவாய்ப்பினைப் பெருக்கும் மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்களுக்கு முக்கியத்துவம் அளித்து, இதற்கென வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 3·34 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். வறண்ட பகுதிகளில், மண்வளப் பாதுகாப்புடன்கூட, கசிவுநீர் குட்டைகள், ஊருணிகள் அமைத்தும், வேறு புதிய முறைகளைக் கடைப்பிடித்தும் நீரைச் சேமித்துச் செவ்வையாகப் பயன்படுத்தத் திட்டங்கள் வகுத்துச் செயற்படுத்தப்படும். கரும்பு பயிரிடும் பகுதிகளில் சாலை வளர்ச்சிக்கென 1·1 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது.

9. விவசாயிகளின் வருமானத்தை உறுதிப்படுத்துவதிலும் உயர்த்துவதிலும் கால்நடை வளர்ப்புத் திட்டங்கள் நேரடிப் பயனைத் தரவல்லன. 16 கால்நடை வளர்ச்சி வட்டாரங்களைத் தொடங்கவும், 10 கால்நடை மருத்துவ நிலையங்களைத் தொடங்கவும்,

7 கால்நடை மருத்துவ நிலையங்களையும் மருந்தகங்களையும் கூடுதல் வசதிகளுடன் தரமுயர்த்தவும், கால்நடை நோய் பற்றிய தகவல் திரட்டும் பிரிவுகள் இரண்டினை ஏற்படுத்தவும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்கீடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. திருநெல்வேலி, தஞ்சாவூர், புதுக்கோட்டை, மதுரை மாவட்டங்களில் செயல்பட்டுவரும் தீவிரக் கால்நடை மேம்பாட்டுத் திட்டம், வரும் ஆண்டில் திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்துக்கு விரிவுபடுத்தப்படும்.

10. பால்பண்ணை வளர்ச்சியின்கீழ், திருச்சி-ஸ்ரீரங்கத்திலும், சேலத்திலும் இயங்கும் கூட்டுறவுப் பால்வழங்கு சங்கங்களை விரிவுபடுத்துவதற்காக, 16·5 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால், நம் மாநிலத்தின் இரண்டு முக்கிய நகரங்களில் வழங்கப்படும் பால் அளவைப் பெருக்க இயலும்.

11. மீனளத் துறைக்குத் திட்டத்தில் 1·43 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். நம் மாநிலத்தின் பல்வேறு நீர்த்தேக்கங்களில் மீனளத்தைப் பெருக்குவதற்குச் செய்துள்ள கணிசமான நிதி ஒதுக்கீடுகள் இதில் அடங்கும். மீனவர்களுக்கு நல்ல விலை கிடைப்பதை உறுதிப்படுத்தும் நமது கொள்கைக்கிணங்க, மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குப் பங்கு மூலதனமாகவும் கடன், மானிய உதவித் தொகையாகவும் மொத்தம் 3·25 இலட்சம் ரூபாய் வழங்க வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்கியுள்ளோம். இயந்திரப் படகுகளைக் கட்டி வழங்குவதில் ஈடுபட்டுள்ள தமிழ்நாடு மீனள வளர்ச்சி நிறுவனத்துக்கு 92·4 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. நியாய விலைகளில் மீன் விற்பதற்காக, நம் மாநிலம் முழுவதிலும் சில்லறை விற்பனைக் கடைகள் பலவற்றை மீனள வளர்ச்சி நிறுவனம் ஏற்படுத்தும். இத் திட்டத்தால் மீனவர்களுக்கு விற்பனை வசதிகள் சீராகக் கிடைப்பதுடன், பரவலாக வேலைவாய்ப்பும் கிட்டும். மீனவர் வீட்டு வசதித் திட்டத்துக்காக ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம்.



12. காடுகள் இயற்கைச் செல்வமாக இருப்பதோடன்றி, காடுபடுபொருள் விற்பனை மூலம் அரசுக்கு நல்ல வருவாயும் தருகின்றன. வரும் ஆண்டில் காடு வளர்ப்புத் திட்டங்களுக்காக 4·2 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சந்தனக் கட்டை, பிற காடுபடு பொருட்களை மூலப் பொருள்களாகக் கொண்டு, தொழில்கள் தொடங்க உத்தேசித்துள்ளோம். இவை வருவாய் தருவதோடு, பலருக்கு வேலைவாய்ப்பும் அளிக்கும். காட்டுப் பகுதிகளில் சாலைகள் அமைக்கவும் பணியாளர் குடியிருப்புகள் கட்டவும் 11 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதுவன்றி, அரசினர் சின்கோனா தோட்டங்களில் தொழிலாளர்களுக்கு 100 வீடுகள், 8 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் கட்டப்படும்.

13. தமிழ்நாட்டில் கூட்டுறவுத் துறை பலதிறப்பட்டதாக வளர்ச்சி அடைந்துள்ளது. உற்பத்திக் கடன், நில மேம்பாட்டுக் கடன், செலவுக் கடன் எனப் பலவகையான கடன் வழங்கு நடவடிக்கைகளில் கூட்டுறவுக் கடன் வசதி அமைப்பு ஈடுபட்டுள்ளது. மொத்த வணிகத்திலும் சில்லறை வணிகத்திலும், கிராமப் பகுதிகளில் கிடங்குகள் அமைப்பதிலும், வேளாண்மைப் பொருள்களைப் பதப்படுத்துவதிலும், உர வினியோகம் செய்வதிலும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஈடுபடுகின்றன. வீட்டு வசதி, கைத்தறி, தொழில், நூற்பு - நெசவு, சர்க்கரை உற்பத்தி ஆகியவை கூட்டுறவு இயக்கம் வேரூன்றியுள்ள முக்கியமான பிற துறைகளாகும். இத் துறைக்கெனத் திட்டத்தில் 7·41 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு செய்துள்ளோம். மாநில நிலவள வங்கியின் கடன் அளிக்கும் திட்டத்தில் அரசின் பங்காக 1·6 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. வரும் ஆண்டில் 19 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு அவ் வங்கி கடன் வழங்க இது வசதியளிக்கும். நகையின் பேரிலான சொந்தச் செலவுக் கடன், கடந்த ஆண்டில் 40 கோடி ரூபாய் அளவுக்கே இருக்க, வரும் ஆண்டில் 70 கோடி ரூபாயாக உயருமென எதிர்பார்க்கிறோம். கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கு சங்கங்களின் பங்கு மூலதன அமைப்பினை வலுப்படுத்தவும், அவை நகையின் பேரில் வழங்கும்

கடன் அளவைப் பெருக்குவதற்கு வசதியாகப் பாதுகாப்பு அறைகள் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவும் நிதி ஒதுக்கீடு செய்துள்ளோம். வறட்சி, வெள்ளம் போன்ற இயற்கையின் சீற்றத்தால் அவ்வப்போது பாதிக்கப்படும் விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் வசதி பெற, கூட்டுறவுக் கடன் அமைப்பின் சொந்த நிதி ஆதாரங்கள் வலுப்படுத்தப்பட வேண்டும். இதன் பொருட்டு, கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கு நிறுவனங்களின் வேளாண்மைக் கடன் நிவாரண, உத்தரவாத நிதிகளுக்கு அரசு உதவித் தொகையாக 50 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

14. நியாயவிலைக் கடைகள் இல்லாத வருவாய் கிராமங்கள் அனைத்திலும், அக் கடைகள் தொடங்குவது என்ற இந்த அரசின் கொள்கையை அவையினர் அறிவர். இத் திட்டம், நடப்பாண்டில் கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம், மதுரை மாவட்டங்களில் நிறைவேற்றப்படும். படிப்படியாகப் பிற மாவட்டங்களிலும் விரிவுபடுத்துவதற்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 2 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம்.

## பாசனம்

15. நடப்பாண்டில், 7 பாசனத் திட்டங்கள் நிறைவுறுமென எதிர்பார்க்கிறோம். இவற்றால், சுமார் 32,500 ஏக்கர் நிலம் புதிதாகப் பாசன வசதி பெறும். மேலும், ஏற்கெனவே பாசன வசதி பெற்றுவரும் 1,13,500 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி உறுதிப்படும். தற்போது நடுத்தரப் பாசனத் திட்டங்கள் பல, குறிப்பாக, பெண்ணையாறு, வைப்பாறு வடிநிலப் பகுதிகளில் ஆய்விலுள்ளன. வறட்சிப் பகுதிகளான தருமபுரி, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்கள், இவற்றால் பயனடையும். ஆய்வின் அடிப்படையில் மேற்கொள்ளப்படும் புதுத் திட்டங்களுக்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் முதற்கட்டமாக ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம்.

16. தமிழ்நாட்டில் ஆற்று நீரைப் பெரும்பாலும் பயன்படுத்திவிட்டபடியால், புதிய பெரிய-நடுத்தரப் பாசனத் திட்டங்களுக்கு வாய்ப்புகள் அதிகமில்லை.



எனவே, மேற்கு நோக்கிப் பாயும் ஆறுகளின் தண்ணீரைத் தமிழ்நாட்டுடன் பகிர்ந்து கொள்வதற்கான சாத்தியக் கூறுகளை ஆராய்வதற்காக, கேரள அரசுடன் ஏற்பட்டுள்ள உடன்பாடு, நடப்பாண்டில் நாம் எய்திய முக்கியமானதொரு சாதனையாகும். தமிழ்நாட்டில் வருங்காலத்தில் பழைய பாசன அமைப்புகளைச் சீரமைத்து நவீனப்படுத்துவது, இயன்ற அளவு ஆயக்கட்டினை விரிவுபடுத்துவது, சிறு பாசன ஆதாரங்களிலுள்ள நீரைச் செவ்வையாகவும் சிக்கனமாகவும் பயன்படுத்துவது ஆகியவற்றில் முனைப்பாக நாட்டம் செலுத்த வேண்டும். காவிரி கழிமுகப் பகுதியில் கால்வாய்களைச் சீரமைக்கும் பணி 2 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீட்டுடன் அடுத்த ஆண்டிலும் தொடர்ந்து மேற்கொள்ளப்படும். பெரியாறு-வைகை பாசன அமைப்பு மேம்பாட்டுத் திட்டம் உலக வங்கி உதவியுடன் நிறைவேறி வருகிறது. இத் திட்டத்திற்காக, 1978-79-ல் 10·94 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு கால்வாய் ஏற்பாட்டுக்காகவும் அதன்கீழ் ஆயக்கட்டினை விரிவுபடுத்தவும் 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

17. சிறப்புச் சிறுபாசனத் திட்டங்களுக்காகவும் ஏரி, குளங்களைத் தூர் வாரிச் சீரமைக்கவும், வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 4·21 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1978–79ஆம் ஆண்டில், ஏரி, குளங்களைச் சீரமைத்து நவீனப்படுத்தும் முக்கிய திட்டம் ஒன்றைப் புதிதாக மேற்கொள்ள இருக்கிறோம். 500 ஏக்கருக்குக் குறையாத ஆயக்கட்டு உடைய பெரிய ஏரிகளின் நீர்கொள் அளவையும் திறனையும் பெருக்குவதற்காக, பல்வேறு வேலைகள் இத் திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்படும். இத்துடன், நீரைச் சிக்கனமாகப் பயன்படுத்தவும், விவசாயிகள் தங்களுடைய வயல்களில் நீரைப் பயன்படுத்தும் முறைகளில் முன்னேற்றம் காணவும்,

கிடைக்கின்ற நீரைக்கொண்டு முழுப் பயன் பெற விஞ்ஞான ரீதியிலும் பொருளாதார வகையிலும் ஆலோசனைகள் நல்குவதற்கும் வழிவகை செய்யப்படும். இதற்காக, 111 கோடி ரூபாய் செலவில் பெருந் திட்டம் ஒன்றை வகுத்துள்ளோம். இத் திட்டத்தைச் செயற் படுத்த, உலக வங்கியினர் அக்கறை காட்டியுள்ளனர்; அவர்களை நிதி உதவிக்காக அணுகவிருக்கிறோம். 1978–79ஆம் ஆண்டில் முதற்கண் 12 ஏரிகளில் இப் பணி, முன்னோடித் திட்டமாக மேற்கொள்ளப்படும். நிலத்தடி நீரைப் பயன்படுத்துவதில் இடர்ப்பாடுகள் ஏற்பட்டு வருகின்ற சூழ்நிலையில், உழவர் பலரும் உபயோகிக்கும் முறையில், பொதுப் பாசனக் கிணறுகள் மூலம் நிலத்தடி நீரைப் பகிர்ந்து கொள்வது பற்றி ஆராய்வது அவசியம். இது குறித்த முன்னோடித் திட்டம் ஒன்று கிழக்கு இராமநாதபுரத்தில் வரும் ஆண்டு தொடங்கப்படும். பல உழவர்கள் பாசன நீரைத் தங்களுக்கிடையே பகிர்ந்துகொள்ளும் ஏற்பாடு, நிலத்தடி நீரைச் சிக்கனப்படுத்தும் நோக்கில் மட்டுமின்றி, சிறு சிறு நில உடைமை களிருக்கின்ற பகுதிகளில் கூட்டுறவுச் சாகுபடிக்கும் எதிர்காலத்தில் வழி வகுக்கும். ஆகவே, இது ஒரு முக்கியமான முயற்சியாகும்.

### மின்சக்தி

18. வரும் ஆண்டுத் திட்டத்தில் மின்சாரத்திற்கான ஒதுக்கீடு கணிசமாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. நடப் பாண்டில் இது 95 கோடி ரூபாயாக இருக்க, 1978–79 ஆம் ஆண்டில் இத் தொகை 114 கோடி ரூபாயாக உயரும். ஒவ்வொன்றும் 210 மெகாவாட் மின் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட இரண்டு பிரிவுகள், 141 கோடி ரூபாய் மொத்தச் செலவில் தூத்துக்குடியில் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. இத் திட்டங்களை



விரைவுபடுத்துவதுடன் அதே உற்பத்தித் திறனுள்ள மற்றொரு பிரிவை 71 கோடி ரூபாய் முதலீட்டில் அமைக்க மத்திய அரசின் ஒப்புதல் பெற்று, நடப்பாண்டில் பணி தொடங்கியுள்ளோம். தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தின் மூன்று பிரிவுகளுக்கும் 56·04 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு மின் திட்டத்தில் அடங்கியுள்ளது. முதல் பிரிவு அடுத்த ஆண்டில் செயல்படத் தொடங்கும். இரண்டாவது பிரிவு 1979–80ஆம் ஆண்டிலும், மூன்றாவது பிரிவு 1980–81ஆம் ஆண்டிலும் நிறைவேற்றப்படும். தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டத்தின் பயனாக, தென் மாவட்டங்களில், குறிப்பாகப் பின்னடைந்துள்ள பகுதி களில், சிறு தொழில்களை ஏற்படுத்துவதற்கும், நில நீரைப் பயன்படுத்துவதற்கும், கிராமப்புற மின் வசதிக்கும் பெருமளவில் ஊக்கம் ஏற்படும். மின் சக்தியைக் கொண்டுசெல்வதற்கும் வழங்குவதற்கும் 32·5 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த முதலீட்டினால் மின் வழங்கும் தன்மையும் திறனும் மேம்படும்; மின் செல் வழியில் ஏற்படும் இழப்பும் குறையும். மின்சக்தித் துறையின் மற்றொரு முக்கியமான நிதி ஒதுக்கீடு, கிராம மின் வசதித் திட்டத்திற்காகச் செய்துள்ள 11·5 கோடி ரூபாய் ஆகும். இத்துடன் வங்கிகளிடமிருந்து நிதியுதவி பெற்று, அடுத்த ஆண்டில் ஏறக்குறைய 35,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்க இயலும்.

19. அறுநூற்று முப்பது மெகாவாட் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட அனல் மின் நிலையம் ஒன்றை அமைக்கும் பொருட்டு, நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டும் பணியை மத்திய அரசு விரைவில் மேற்கொள்ள விருப்பது, தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி வளர்ச்சியில் உற்சாகமளிக்கும் நல்ல திருப்பமாகும். வெகு

காலமாக எதிர்நோக்கிய இத் திட்டத்தின் பயனை மிக விரைவில் தமிழ்நாடு அடையும்படி, இதனைத் துரிதமாக நிறைவேற்றுமாறு நாம் மத்திய அரசை வலியுறுத்தியுள்ளோம். மின்சக்தித் திட்டங்களை ஆய்வு செய்து, அனுமதித்து, நிறைவேற்றி முடிப்பதற்கு நீண்ட காலம் தேவைப்படுவதாலும், தமிழ்நாட்டில் புனல், அனல் மின் உற்பத்திக்கு எதிர்காலத்தில் வாய்ப்புகள் குறைந்த அளவிலேயே உள்ளன என்பதாலும், நம் மாநிலத்தில் இரண்டாவது அணு மின் நிலையம் அமைப்பதற்கான ஆய்வினைத் தாமதமின்றி மேற்கொள்ள வேண்டியது அவசியமாகும். இத்துடன், ஏற்கெனவே தாமதமடைந்துள்ள கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்தை விரைந்து நிறைவேற்றுவதற்குத் திட்டவட்டமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். மின் பற்றுக்குறை குறித்து நமது இக் கோரிக்கைகளையும் கவலைகளையும் மத்திய அரசு கருத்தில்கொண்டு, தமிழகத்திலும், பொதுவாகத் தென் மாநிலங்களிலும், உழவுக்கும் தொழிலுக்கும் நாளுக்கு நாள் அதிகரித்து வரும் மின் தேவைக்கேற்ப, மின் உற்பத்தியைப் பெருக்க வழிவகை செய்யும் என நம்புகிறோம்.

### பெருந்தொழில்களும் நடுத்தரத் தொழில்களும்

20. சிறு தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள், குடிசைத் தொழில்கள் ஆகியவை கிராமப் பகுதிகளில் பரவலாக ஏற்பட ஊக்கமளிப்பதே இந்த அரசின் திட்டவட்டமான கொள்கையாகும். அதே நேரத்தில், பலருக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கிற, நம் மாநிலத்தில் உள்ள மூலப்பொருள்களைப் பயன்படுத்துகிற அல்லது மக்கள் பெருவாரியாகப் பயன்படுத்தும் பொருள்களைத் தயாரிக்கிற பெரிய தொழில்களை ஏற்படுத்துவதற்கும், ஏற்கெனவே செயல்பட்டு வருபவற்றைச் சரிவர நடத்துவதற்கும் நாம் எல்லா வகையிலும் ஊக்கமும் உதவியும்



அளிப்போம். நம் மாநிலத்தில் பெருந்தொழில்களையும் ஏனைய தொழில்களையும் தொடங்கி வளர்ச்சியுறச் செய்வதில் ஈடுபட்டுள்ள தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் (TIDCO), தமிழ்நாடு தொழில் மேம்பாட்டுக் கழகம் (SIPCOT), தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் (SIDCO), தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் (TIIC), தமிழ்நாடு சர்க்கரைக் கழகம் (TASCO) ஆகியவற்றிற்கு ஆண்டுத் திட்டத்தில் 8·57 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அரியலூரில், அரசுத் துறை சிமெண்ட் தொழிற்சாலையைத் தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் அமைத்து வருகிறது. இந்த ஆலை 1978 செப்டம்பரில் செயல்படத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கிறோம். பெரம்பலூர் சர்க்கரை ஆலை செயல்படத் தொடங்கிவிட்டது. அடுத்தபடியாகத் திருக்கோயிலூருக்கு அருகே கூட்டுறவுத் துறையில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை அமைக்கப்படும். அடுத்த ஆண்டில், மற்றும் ஒரு சர்க்கரை ஆலை தொடங்குவதற்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கறுப்புக் கல் (Black Granite) தொழிலை விரிவுபடுத்தும் பொறுப்பை அரசுத் துறையில் ஏற்றுக்கொள்வதென்ற நமது கொள்கையை ஏற்கெனவே அறிவித்துள்ளோம். இப் பணியை மேற்கொள்ள நிறுவப்பட்டுள்ள மாநிலக் கனிவள மேம்பாட்டுக் கழகத்திற்குப் பங்கு மூலதன உதவியாக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 20 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். கரும்புச் சக்கையை மூலப் பொருளாகக் கொண்டு, நாளொன்றுக்கு 250 டன் செய்தித்தாள் காகிதம் (Newsprint) தயாரிப்பதற்கு, ஏறத்தாழ 100 கோடி ரூபாய் மூலதனத்தில் காகித ஆலை ஒன்றைத் தமிழ்நாட்டில் அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பு தீவிர பரிசீலனையில் உள்ளது.

21. நமது நாட்டில் பெருந்தொழில் துறையில், நூற்பு-நெசவு ஆலைத் தொழில் மிகப் பழமையானதாகும். அதே நேரத்தில், இது ஏராளமானவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும் துறையாகும். இந்தத் தொழிலை நவீனப்படுத்திச் சீரமைக்கும் பணியில் போதிய கவனம் செலுத்தப்படாமையால், நூற்பு-நெசவாலைகள் பல சரிவரச் செயல்படாமல் நலிந்துவிட்டன. இவ்வாறு நலிந்த நூற்பு-நெசவாலைகளின் நிர்வாகத்தைத் தொழிலாளர்களுடைய ஒத்துழைப்புடன் அரசு எடுத்து நடத்த, தேசிய அளவில் கொள்கையொன்றை வகுத்து நிறைவேற்ற மத்திய அரசு முன்வர வேண்டும். நம்மைப் பொறுத்தவரை, செயல்படும் திறன் உள்ள நலிந்த ஆலைகள் மீண்டும் செயல்பட, தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளோம். இந்த முயற்சிகளின் காரணமாக, கோவையில் பிரகாஷ், லோட்டஸ் ஆலைகளும், இராமநாதபுரத்தில் சோமசுந்தரா ஆலையும் திறக்கப்பட்டு 1,500 தொழிலாளர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேலாக மூடிக் கிடந்த இந்தியா மீட்டர்ஸ் நிறுவனம், தமிழ்நாடு அரசின் ஒத்துழைப்புடனும் வழிவகைக் கடனுக்கான உத்தரவாதத்துடனும் அண்மையில், மீண்டும் செயல்பட ஆரம்பித்திருக்கிறது. இதன் விளைவாக 276 பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிட்டியுள்ளதோடு, விரைவில் மேலும் 250 பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிட்டும்.

## நகர்ப்புற வளர்ச்சி

22. உலக வங்கி உதவியுடன் செயல்பட்டுவரும் சென்னை நகர்ப்புறப் பலமுனை வளர்ச்சித் திட்டம் முறையாக நிறைவேறி வருகிறது. இப்பணிக்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 12·43 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர்,



திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய நகரங்களில் ஏழை எளியவர்களின் வாழ்க்கை நிலையை மேம்படுத்துவதற்காக, குடிசை மாற்றுத் திட்டத்திற்கு 4·35 கோடி ரூபாயும் குடிசை மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு 2 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்திடமிருந்து பெறும் 6 கோடி ரூபாயுடன், நகர்ப்பகுதிகளில் குடிநீர் வழங்கவும் கழிவுநீர் அகற்றவும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 11·7 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது; கோயம்புத்தூருக்குப் பயனளிக்கும் சிறுவாணி குடிநீர் திட்டத்திற்கான 4·88 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கமும் இதில் அடங்கும். 1978–79ஆம் ஆண்டில் 33 குடிநீர் வழங்கு-கழிவுநீர் அகற்று திட்டங்கள் முடிக்கப்படும்; இத்தகைய திட்டங்கள் 41 புதிதாக மேற்கொள்ளப்படும். மதுரையிலும் கோயம்புத்தூரிலும் அடிப்படை வசதிகளை மேம்படுத்துவதற்கான ஒருங்கிணைந்த திட்டம் ஒன்று அடுத்த ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்படும். பெரிய நகரங்களின் முக்கியமான தேவைகள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டு, ஓரளவுக்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகையில், சிறு நகரங்களின் பிரச்சினைகள் தொடர்ந்து புறக்கணிக்கப்படுகின்றன என்பது நமது அனுபவமாக இருந்து வருகின்றது. நம் மாநிலத்தில் உள்ள சிறு நகரங்களிலும் ஏனைய முக்கிய குடியிருப்புப் பகுதிகளிலும் அடிப்படை வசதிகளை மேம்படுத்துவதற்காக வேலைத் திட்டங்களை வகுத்து நிறைவேற்ற முற்படுவோம்.

## கிராமப்புற வளர்ச்சி

23. நெடுங்காலமாக, பொருளாதார நிபுணர்களும் அரசியல்வாதிகளும், தொழிலாளி-முதலாளி, ஏழை-பணக்காரன், பாமரன்-படித்தவன், பின்தங்கிய-முன்னேறிய பகுதிகள் இவை போன்ற வேறுபாடுகளைச் சுட்டிக் காட்டியுள்ளனர். இந்த வேற்றுமைகள் நிலவுவது

உண்மை; இவை அகற்றப்பட வேண்டும் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. எனினும், நமது நாட்டின் நிலைமையில் நகர்ப்புறங்களுக்கும் கிராமப் புறங்களுக்குமிடையே உள்ள ஏற்ற-தாழ்வுதான் மிகவும் முக்கியமானதாகும். இந்த அடிப்படைப் பிரச்சினையைத்தான் காந்தியடிகளும், நம் மாநிலத்தில் அமரர் அண்ணாவும் கோடிட்டுக் காட்டியுள்ளனர். நமது ஆண்டுத் திட்டங்களையே எடுத்துக்கொண்டால், நகரப் பகுதிகளுக்கு நபர்வாரி முறையில் செலவிடப்படும் தொகையில் பாதிக்கும் குறைவாகவே கிராமப் பகுதிகளுக்குச் செலவிடப்படுகிறது. கிராமங்கள் தொடர்ந்து புறக்கணிக்கப்பட்டுள்ளமையால், பள்ளிகள், மருத்துவ நிலையங்கள், குடிநீர், மின்சாரம், சாலைகள், வங்கி வசதிகள், அவசிய உணவுப் பொருள் அங்காடிகள் இவை போன்ற இன்றியமையாத அடிப்படை வசதிகளைப் பெறுவதில் கிராம மக்கள் பெரிதும் பின் தங்கியுள்ளனர். சிறப்புப் பயிற்சி பெற்ற மருத்துவர்களும், பொறியியல் நிபுணர்களும், உயர் கல்வி பெற்ற ஆசிரியர்களும் நகரங்களையே நாடுகின்றனர்; கிராமங்களை அணுகத் தயங்குகின்றனர். நகர்ப்புறங்களில் அத்தியாவசியமான வசதிகளுக்கு நாம் ஏற்கவேண்டிய செலவுகளைக் குறைக்க வேண்டும் என்பதல்ல என் கருத்து. பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான வாய்ப்புகளும், மக்களின் வாழ்க்கைத்தரமும் கிராமப்புறங்களில் தக்க அளவுக்கு மேம்படுத்தப்பட்டிருந்தால், கிராம மக்கள் நகர்ப்புறங்களில் குடியேறத் தேவை இருந்திருக்காது; பெருமளவில் நகரங்களில், அரசு செலவு செய்ய வேண்டிய அவசியமும் உருவாகி இருக்காது என்பதைத்தான் உணர்த்த விரும்புகிறேன்.

24. கிராமங்களுக்கும் நகரங்களுக்கும் உள்ள இந்த ஏற்றத் தாழ்வைப் போக்குவது இந்த அரசின் கொள்கையாகும். பாசன வசதிகளைப் பரவலாக்குவதன் மூலமாகவும், வேளாண்மை வளர்ச்சித் திட்டங்கள், கால்நடை வளர்ப்பு, பால் பெருக்கம், மீனள வளர்ச்சி ஆகியவற்றின் மூலமாகவும் கிராம மக்களின் வருவாய் உயர்த்தப்படவேண்டும். வேளாண்மைப்பணி இல்லாத காலங்களில் கிராமங்களில் வேலை கிடைப்பது இல்லை. நடுத்தர-சிறு பாசன ஆதாரங்களையும், சாலைகளையும் ஏற்படுத்திப் பராமரித்தல், மண்வளப் பாதுகாப்பு, காடு வளர்ப்பு போன்ற பணிகளைப் பரவலாகவும் பெருமளவிலும் எடுத்து நடத்தி, விவசாய வேலை இல்லாத காலங்களில், குறிப்பாக நிலமற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும். இந்தப் பின்னணியில், ஏற்கெனவே அறிவித்துள்ளபடி நிலப்படைத் திட்டம் விரைவில் கொண்டுவரப்படும். சிறு தொழில், கிராமத் தொழில், குடிசைத் தொழில் வாயிலாக, கிராமங்களில் தொழில் புரட்சியை ஏற்படுத்த வேண்டும். ஒவ்வொரு வருவாய்க் கிராமத்திலும் நியாய விலைக் கடைகளை அமைப்பது, சிறு விவசாயிகள், மீனவர்கள், கைத்தறி நெசவாளர்கள் போன்றவர்களுக்குக் கடன் வசதியையும் விற்பனை வசதியையும் அளிப்பது, கிராமக் குடிநீர் திட்டம், கிராமப் பகுதிகளில் சாலைகள், கிராமப் பள்ளிகளில் தொழில் சார்ந்த கல்வி, முதியோர் எழுத்தறிவு, கிராமங்களுக்கு மருத்துவ-சுகாதார வசதிகள், கிராமப்புற வீட்டு வசதி ஆகிய நமது பல்வேறு திட்டப் பணிகள், கிராம மக்களது வாழ்க்கைத் தரத்தை மேம்படுத்துவதைக் குறிக்கோளாகக் கொண்டுள்ள முக்கிய முயற்சிகளாகும்.



25. இவை பெருந்திட்டங்கள். கிராமங்கள் அனைத்தும் பயனடையப் பல ஆண்டுகளாகும். இதனைக் கருதிப் பார்க்கும்போது, கிராமங்களில் பெருமளவுக்குப் பணிகளை மேற்கொள்ள நிதி நிலைமை இடந்தரவில்லையே

என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நினைக்கலாம். அரசைப் பொறுத்தவரை, கிராமங்களின் வளர்ச்சிக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து, ஆண்டுக்காண்டு கிராமப்புறங்களுக்காக ஒதுக்கப்படும் தொகைகளைப் பெருக்கி, இந்தப் புரட்சிப் பணியில் பின்தங்காது முன்னேற்றம் காணத் திடமாகச் செயல்படுவோம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நூறு காதப் பயணமும், முதலில் ஒரு சில அடிகள் வைத்துத்தானே தொடங்கப் பெற வேண்டும்.

## கிராமத் தன்னிறைவுத் திட்டம்

**26.** அரசு மேற்கொள்கிற திட்டங்களுடன், கிராம மக்களே, ஓரளவு அரசு உதவியுடன், ஒருவருக்கொருவர் ஒத்துழைத்து, கிராமப் பொருளாதார வளர்ச்சிக்குப் பல திட்டங்களை முன்னின்று நடத்த வேண்டும். கிராம-குடிசைத் தொழில்கள், கிராமக் குளங்களிலும் ஏரிகளிலும் மீன் வளர்ப்பு, பண்ணைக்காடு வளர்ப்பு, வாய்க்கால்களில் குடிமராமத்து, பட்டு உற்பத்தி, தர விதைகள், கறிகாய், பழ உற்பத்தி, கோழி, பன்றி, செம்மறி ஆடு வளர்ப்பு போன்றவை இவ்வகையான திட்டங்களுக்கு உதாரணங்களாகும். நாட்டின் செல்வத்தையும் மக்களின் சக்தியையும் பயன்படுத்தி, கிராமங்கள் தன்னிறைவு அடைவதற்கும், வெளி விற்பனை மூலம் வருவாயைப் பெருக்கவும் இவ்வாறான திட்டங்கள் உறுதுணையாக இருக்கும்.

**27.** வரும் ஆண்டில், பின்தங்கிய பகுதிகளில், தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட கிராமத் தொகுதிகளில், கிராமத் தன்னிறைவுத் திட்டம் என்ற பெயரில் இந்தத் திட்டத்தைத் தொடங்கி, அனுபவத்தின் அடிப்படையில் இதைப் படிப்படியாக விரிவுபடுத்த முடிவெடுத்துள்ளோம். வறுமையில் வாடும் கிராம மக்கள்,






சொந்தக் காலிலே நிற்கும் வகையில், தன்னிறைவு எய்தி, கிராமங்கள், கிராமங்கள் அல்ல ; அவை சிறு நகரங்கள் என்று சொல்லுகிற அளவுக்கு மறுமலர்ச்சி அடைய வேண்டுமென்பதே இத் திட்டத்தின் குறிக்கோள்.

## கிராமத் தொழில்கள்

**28.** கிராமப் புறங்களில் சிறு தொழில்களும் கிராம-குடிசைத் தொழில்களும் வளர முக்கியத்துவமும் முன்னுரிமையும் அளிக்கும் வகையில் மத்திய அரசு அண்மையில் அறிவித்துள்ள தொழிற் கொள்கையை வரவேற்கிறோம். இது, ஏற்கெனவே நாம் வகுத்துள்ள தொழிற் கொள்கையின் அடிப்படையை ஒட்டியுள்ளது. கிராமப்புறங்களில் மிகப் பரவலாகச் சிறு தொழில்களும் கிராம-குடிசைத் தொழில்களும் ஏற்பட, அவசியமான நிறுவன அமைப்புகள், நிதி உதவி, தொழில் நுட்ப ஆலோசனைகள், விற்பனை வசதிகள் ஆகியவற்றை வழங்குவதன் மூலம் இக் கொள்கையை விரைவில் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரச் செயல் படுவோம். வரும் ஆண்டில் சிறு தொழில்களை ஊக்குவிப் பதற்காக ஏழு மாவட்டங்களில் மாவட்டத் தொழில் நிலையங்களை அமைக்கத் திட்டமிட்டுள்ளோம். மாவட்டத் தொழில் நிலையங்கள், சிறு தொழில் தொடங்க முனைபவர் களுக்கு, எந்தெந்த சிறு தொழில்களைத் தொடங்க வாய்ப்பு உண்டென்று கூறுவதோடு, தேவையான நிதி வசதிகளைப் பெற்றுத் தரும் பணியிலும் ஈடுபடும். இந் நிலையங்களின் மூலம் சிறு தொழில்கள் உற்பத்தி செய்யும் பொருட்களை விற்பனை செய்வதற்கான வாய்ப்புகளைப் பற்றிய அறிவுரையும் வழங்கப்படும். சிறு தொழில் தொடங்குபவர்கள் அதைப் பற்றிய எல்லா வழிகளையும் விவரங்களையும் அறிவதற்கும் எல்லா உதவிகளையும் பெறுவதற்கும் ஏற்ற இடமாக மாவட்டத் தொழில்

## சுகாதாரம்

**32.** குறைவற்ற செல்வமான நோயற்ற வாழ்வுக்கு
வேண்டிய சுகாதார, மருத்துவ வசதிகளைப் போதிய
அளவிலும் விரிவான வகையிலும் அரசு ஏற்படுத்திக்
கொடுக்க வேண்டுமென எதிர்பார்ப்பது ஒவ்வொரு
குடிமகனின் பிறப்புரிமையாகும். நவீன மருத்துவ
வசதிகளைப் பெறுவதில், மாநிலத்தில் மிகப் பின்
தங்கிய கிராமப் பகுதிகளில் வசிக்கிற எந்தவொரு
பரம ஏழையும், நகரவாசிகளுக்கும் வசதி
பெற்றோருக்கும் இருக்கும் அதே வாய்ப்பினை அடைய
வேண்டும். இதுதான் நமது இலட்சியம்.

**33.** வரும் ஆண்டுகளில், கிராமங்களில் மருத்துவ
வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கு நாம் மிகுந்த முக்கியத்துவம்
அளித்து இதற்கான திட்டங்களை விரைந்து செயல்
படுத்த முனைந்துள்ளோம். ஆரம்பக் கட்டமாக, நடப்பு
ஆண்டில் 24 ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஒவ்வொன்றிலும்
நடமாடும் மருத்துவப் பிரிவுகள் இரண்டு
ஏற்படுத்தியுள்ளோம். ஒவ்வொரு மருத்துவப் பிரிவும்
வாரந்தோறும் ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் சென்று
மருத்துவ வசதி அளிக்கிறது; அவசியமான மருந்துகளை
மக்களுக்கு வழங்குகிறது; தீவிரக் கவனிப்பு தேவைப்
படும் நோயாளிகளை ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்
திற்கோ, வட்ட மருத்துவ மனைக்கோ, மாவட்ட
மருத்துவ மனைக்கோ உரிய காலத்தில் அனுப்பிவைக்க
நடவடிக்கை எடுக்கிறது. இந்தத் திட்டம் நல்ல
முறையில் நிறைவேறி வருவதால், வரும் ஆண்டில்
மேலும் **100** ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு இதை விரிவு
படுத்தக் கருதியுள்ளோம். அடுத்த மூன்று ஆண்டுகளில்
மாநிலம் முழுவதிலும், அதாவது, 383 ஆரம்ப
சுகாதார நிலையங்களிலும் இத் திட்டத்தை விரிவு
படுத்துவது நமது நோக்கமாகும். இத்துடன் கூட,





1,000 குடும்பங்களுக்கு அல்லது 5,000 மக்கள் தொகை
யினருக்கு மருத்துவ சுகாதார வசதிகளை அளிக்கும்
வகையில், சிறு சுகாதார நிலையங்களை (Mini
Health Centre) நடத்தத் தொண்டு நிறுவனங்களுக்கு
நாம் உதவியளித்து வருகிறோம். இத் திட்டத்தின்
கீழ், நடப்பாண்டில் 54 சிறு சுகாதார நிலையங்களை
ஏற்படுத்த அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 1978–79ஆம்
ஆண்டில், மேலும் 50 சிறு சுகாதார நிலையங்களை
ஏற்படுத்தக் கருதியுள்ளோம்.

**34.** மாவட்ட, வட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனை
களிலும், வட்டத்திலுள்ள பிற மருத்துவ மனைகளிலும்,
அரசு மருந்தகங்களிலும், பல்வேறு சிறப்புத்
துறைகளை ஏற்படுத்துவதற்காகப் பல புதிய திட்டங்கள்
மேற்கொள்ளப்படும். பல் நோய் மருத்துவம்,
காது-மூக்கு-தொண்டை நோய் மருத்துவம், எலும்பு
சிகிச்சை, கண் சிகிச்சை, இரத்த சேமிப்பு முதலிய
பணிகளை இந்த இடங்களில் மேற்கொள்ளக் கூடுதல்
வசதிகள் ஏற்படுத்தப்படும். ஆறு அரசு மருத்துவ
நிலையங்களில், மகப்பேறு, அறுவை சிகிச்சைக்
கூடங்கள் கட்டுவதற்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.
இராமநாதபுரம், புதுக்கோட்டை, திருச்சிராப்பள்ளி,
வட ஆர்க்காடு மாவட்டங்களின் பின்தங்கிய பகுதிகளில்
7 அரசு மருந்தகங்கள் புதிதாகத் தொடங்கப்படும்.
இப்பொழுது கிராமங்களிலுள்ள மருந்தகங்கள்,
ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் ஆகியவற்றில் உள்ள
குறைகளைப் போக்க, தக்க நடவடிக்கைகள் மேற்
கொள்ளப்படும். குழந்தைகளுக்குத் தடுப்பு ஊசி போடும்
திட்டம் மேலும் 25 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கு
விரிவுபடுத்தப்படும்.

[1978 பிப்ரவரி 2

35. கிராமப்புறங்களில் மருத்துவ வசதிகளை விரிவுபடுத்தும் பணியுடன் இணைந்து மருத்துவப் பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பை அதிகரிப்பதே நமது நோக்கம். வரும் ஆண்டில் 100 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் மூன்றாவது மருத்துவ அதிகாரிகளை நியமிக்க முடிவெடுத்துள்ளோம். பல்வேறு புதிய திட்டங்களின் அடிப்படையிலும் இயல்பான புது நியமனங்களின் மூலமாகவும், வரும் ஆண்டில் ஏறக்குறைய 400 மருத்துவப் பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும்.

### கல்வி

36. வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் கல்வித் துறையே, 180·9 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு பெற்று, எல்லா வளர்ச்சிப் பணிகளிலும் முதலிடம் பெற்றுள்ளது. 10+2+3 கல்வி முறையை நிறைவேற்றுவதற்காக, 1978–79ஆம் ஆண்டில் 4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். இயன்ற வரை, ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதி ஒவ்வொன்றிலும் மேல் உயர்நிலைப் பள்ளி ஒன்றேனும் இருக்கும் வகையில், 400 பள்ளிகளில் மேல் உயர்நிலைக் கட்டத்தைக் கொண்டுவர உத்தேசித்துள்ளோம். பள்ளிக் கல்வியின் பல நிலைகளிலும் கூடுதலாக மாணவர்களைச் சேர்ப்பதற்காக, 1,000 இடைநிலை ஆசிரியர்கள் புதிதாக நியமிக்கப்படுவர். 200 தமிழ் ஆசிரியர்களையும் 200 உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களையும் நியமிக்கவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

37. பொதுவாக, நம் மாநிலம் முழுவதிலும் பள்ளிக் கட்டடங்கள், சீர்செய்து மேம்படுத்த வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றன. இதற்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 1·54 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கணிசமான இந்த ஒதுக்கீட்டினால், பள்ளிக் கட்டடங்களின்



1978 பிப்ரவரி 20]

நிலைமை நிச்சயமாக மேம்படும். புயலாலும் வெள்ளத்தாலும் சேதமடைந்த பள்ளி, கல்லூரிக் கட்டடங்களைச் செப்பனிட்டுச் சீரமைக்க நடப்பாண்டிலேயே 1·1 கோடி ரூபாய் செலவிடுகிறோம் என்பதையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

38. கிராமப்புறங்களில் மாணவர்கள் பள்ளிப் படிப்பை இடையிலேயே விட்டுவிடுவதையும் ஒரே வகுப்பில் தேக்கமடைவதையும் தடுத்து, இந்த அடிப்படை பிரச்சினைகளுக்கு நல்லதொரு தீர்வு கண்டு, கல்வியின் தரத்தை உயர்த்த வேண்டும். இந்த நோக்கத்துடன், முறைசாராக் கல்வித் திட்டம் (Non-formal Education) தொடங்கப்பட்டுள்ளது. மாநிலத்தில் 1,500 இடங்களில் முறைசாராக் கல்வி கற்பிக்கப்படுகிறது. அடுத்த ஆண்டில் வளர்ச்சி வட்டாரம் ஒவ்வொன்றிலும் இரண்டு புதிய இடங்கள் என, மொத்தத்தில் 748 இடங்களில் இத்தகைய கல்வி முறை விரிவு செய்யப்படும்.

39. முதியோர் எழுத்தறிவுத் திட்டம் நாடு தழுவிய இயக்கமாக வளர வேண்டுமென்பது அரசின் கொள்கை. இதனையொட்டி, இந்தத் துறையில் ஈடுபடும் தொண்டு நிறுவனங்களுக்கு அரசு உதவ, புதிய திட்டமொன்று செயற்படுத்தப்படும். கல்வியின் பயன், கிராம முன்னேற்றத்திற்குத் தூண்டுகோலாக அமைய, கிராம- எழுத்தறிவு பெறுவோருக்கு, வேளாண்மை, குடிசைத் தொழில்கள், கூட்டுறவு இயக்கம், சுகாதாரம், சத்துணவு, குடும்ப நலத் திட்டம், கால்நடைப் பராமரிப்பு இவை போன்ற பொருள்களைப் பற்றி எளிய நடையில் புத்தகங்கள் தயாரித்து வழங்கப்படும்.

40. பள்ளிகளில் புது ஆய்வுக்கூட வசதிகள் அளிப்பதற்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 14 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். தொழில் நுட்பக் கல்விக்கான

நிதி ஒதுக்கீடு 95 இலட்சம் ரூபாயாகும். அரசு அரும்பொருட்காட்சியகம், தொல்பொருள் துறை தொடர்பான பல புதிய திட்டங்களுக்காக 4 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னை மாநிலக் கல்லூரியைப் பட்ட மேற்படிப்புக்கான நிலையமாகத் தரம் உயர்த்துவது, உயர் கல்வித் துறையில் முக்கியமான புதுத் திட்டமாகும். இந்த அரசு, இளைஞர்கள் உடற் பயிற்சியிலும், விளையாட்டுகளிலும் ஈடுபடுவதை ஊக்குவிக்கும் திட்டங்களை விரிவுபடுத்தும். முதுமைக் காலத்தில் வறுமையில் வாடும் தலைசிறந்த விளையாட்டுக் காரர்களுக்கு நிதி உதவி அளிக்கும் புதிய திட்டம் ஒன்று கொண்டுவரப்படும்.

## தமிழ்ப் பண்பாடு

41. கம்பர், வள்ளலார் போன்ற தமிழினச் சான்றோர்களுக்கு நினைவுச் சின்னமாய், சென்னையில் தமிழ்ப் பண்பாட்டு மைய நிலையம் ஒன்றை ஏற்படுத்த முடிவு செய்துள்ளோம் என்பதை மிக மகிழ்ச்சியுடன் அறிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்த நிலையத்தில், நூலக, படிப்பக வசதிகளும், பட அரங்கமும், காட்சிப் பொருள் களுக்கான இடங்களும் அமைக்கப்படும். தமிழுக்கும் இசைக்கும் நெருங்கிய தொடர்புண்டு. மதுரை மாநகரத்தில், இசைக் கல்லூரி ஒன்றை வரும் ஆண்டில் நிறுவ முடிவெடுத்துள்ளோம். இது சென்னையிலுள்ள மத்திய இசைக் கல்லூரியின் இணைப்பாக இயங்கும். இஸ்லாமியத் தமிழ் இலக்கியத்திற்காக, உமறுப்புலவர் பெயரில் மதுரைப் பல்கலைக்கழகத்தில் பேராசிரியர் பதவி ஏற்படுத்தத் தமிழக அரசு இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கும். முன்னாளில், தமிழ் நாட்டில், நாடகக் கலைக்குத் தனிப் பெருமை இருந்தது. இந்தக் கலையை ஊக்குவிக்க, இளம் மாணவர்களுக்கு நாடகக் கலையில்





தனிப் பயிற்சி அளிக்கவும் அதனுடன் பொதுக் கல்வி கற்பிக்கவும் வழிவகைகள் செய்து, சிறந்த மாணவ நாடகக் குழுக்களை உருவாக்கி, அவைகளுக்குத் தேவையான வசதிகளைச் செய்துகொடுக்கப் புதியதொரு திட்டம் கொண்டு வரப்படும். கிராமீயக் கலைகளைப் பாது காக்கவும் வளர்க்கவும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

## கிராமக் குடிநீர் வழங்கல்

42. ஒரு கிலோமீட்டர் தொலைவிற்குள் குடிநீர் வசதியே இராத குடியிருப்புகளுக்கும், குடிப்பதற்கேற்ற நீர்வசதியில்லாத குடியிருப்புகளுக்கும் நல்ல குடிநீர் போதிய அளவில் கிடைக்கச் செய்ய, காலவரம்புக்கு உட்பட்ட திட்டமொன்றை நடப்பாண்டில் தொடங்கினோம். இதற்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 6·65 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்திருந்தோம். மத்திய அரசும் கூடுதலாக 1·40 கோடி ரூபாய் கொடுத்தது. இந்தத் திட்டத்தின்கீழ், மொத்தம் 9 இலட்சம் மக்கள் தொகை கொண்ட 2,500 குடியிருப்புகளில் நடப்பாண்டு முடிவிற்குள் நல்ல குடிநீர் வசதி ஏற்படுத்தப்படும். 1978–79ஆம் ஆண்டில் இந்தப் பணிக்காக, 7·9 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் உபரி நிதியிலிருந்தும், மத்திய அரசிடமிருந்தும், மேலும் 4 கோடி முதல் 5 கோடி ரூபாய்வரை கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கிறோம். இந்த அடிப்படையில், 15 இலட்சம் மக்கள்தொகை கொண்ட, எஞ்சிய 3,126 குடியிருப்பு களிலும் வரும் ஆண்டில் நல்ல குடிநீர் வசதி ஏற்படுத்த முடியுமென நம்புகிறோம். இந்தப் பணி நிறைவேறியதும், குடிநீர் வசதி இல்லாத கிராமமே தமிழகத்தில் இல்லை என்ற பெருமையையும் மகிழ்ச்சியையும் நாம் அடைய முடியும்.

43. நம் மாநிலத்தில் 15,000 கை பம்புகளை நல்ல முறையில் பராமரிப்பதற்கான திட்டம் ஒன்றைத் தமிழ்நாடு குடிநீர்-வடிகால் வாரியம் நிறைவேற்றி வருகிறது. இத் திட்டத்தின்கீழ் 15 நடமாடும் பிரிவுகளும் 230 குழாய்ப் பணியாளர்களும் பணியாற்றி வருகின்றனர். மாதந்தோறும் சராசரி 3,000 புகார்கள் கவனிக்கப்பட்டு, குறைகள் நீக்கப்படுகின்றன.

## கிராமச் சாலைகள்

44. கிராமங்களுக்குச் சாலை வசதிகள் ஏற்படுத்தத் தமிழ்நாட்டில் இரண்டு திட்டங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன. முதல்வகைத் திட்டத்தின்கீழ் அமைக்கப்படும் சாலைகள் எல்லாக் காலங்களிலும் பயன்படுத்தத் தக்கவையாகும். இரண்டாவது வகைத் திட்டத்தின்கீழ் அமைக்கப்படும் சாலைகள் செம்மண் சரளைச் சாலைகளாதலால், அதிகப் போக்குவரத்து, மழை, வெள்ளம் காரணமாக எளிதில் சேதமடைந்து விடுகின்றன அல்லது கரைந்து போய்விடுகின்றன. இந்த இரண்டு திட்டங்களுக்குப் பதிலாக, புதிய திட்டம் ஒன்று கொண்டுவருவதென முடிவு செய்துள்ளோம். இத் திட்டத்தின்படி, சிறு கிராமங்கள் பேருந்து வழித் தடங்களுடனும் பிற முக்கிய சாலைகளுடனும் நீண்ட காலம் பயன்படும் வகையில் கல் பாவிய (Metalled) சாலைகளால் இணைக்கப்படும். இத்துடன்கூட, தேவையான இடங்களில் சிறு பாலங்கள் அமைக்கப்படும். படிப்படியாக, முக்கியத்துவம் வாய்ந்த கிராமங்களை இணைக்கும் சாலைகளில் தார் போடப்படும். கிராமச் சாலைகளை இந்த முறையில் அமைக்கவும் சீர் செய்யவும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 5·7 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். கிராமங்கள் அனைத்தையும்



இணைப்பதற்குத் தரமான சாலைகள் உருவாக்கும் இந்தத் திட்டத்திற்கு வேண்டிய நிதி ஒதுக்கீடுகள் வரும் ஆண்டுகளில் செய்யப்படும்.

## கிராம வீட்டு வசதி

45. நடப்பாண்டில் 50 கிராம வீட்டு வசதிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நிறுவப்படுமென, சென்ற நிதி நிலை அறிக்கையில் நான் அறிவித்தேன். அவ்வாறே, அச் சங்கங்கள் நிறுவப்பட்டுள்ளன என்பதை இந்த அவைக்கு நான் மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இச் சங்கங்களில் உறுப்பினர்களைச் சேர்ப்பதில் நலிந்த பிரிவினர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. 1978ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 30ஆம் தேதியுடன் முடிவடையும் நடப்புக் கூட்டுறவு ஆண்டு முடிவுக்குள், கிராமப்புற வீட்டு வசதிக்காக, 10,000 புதுக் கடன்கள் அனுமதிக்கத் திட்டமிட்டுள்ளோம். தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதிச் சங்கம் தனது கடன் அளிக்கும் திட்டத்தில் கிராம வீட்டு வசதிக்காக, நடப்பாண்டில் 2 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கி வைக்கச் செய்தோம். 1978-79ஆம் ஆண்டில் இத் தொகை 3 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப்படும். கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வீட்டு வசதி அளிப்பதில் கூட்டுறவுச் சங்கம் முனைப்பாகச் செயல்படும்.

## தாழ்த்தப்பட்டோர், பின்தங்கிய வகுப்பினர், பழங்குடியினர் நலன்

46. தாழ்த்தப்பட்டோர், பழங்குடியினர், பின்தங்கிய வகுப்பினர் ஆகியவரின் நலனுக்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மொத்தம் 25 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இத் துறையில், பல்வேறு திட்டங்களைத் தொடர்ந்து நடத்துவதற்காகத் தொகை

ஒதுக்கியிருப்பது தவிர, தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்புகளைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு 24 விடுதிகள் ஏற்படுத்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அரிசன வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கு 2·2 கோடி ரூபாயும், அவர்களுக்கு வீட்டுமனை வழங்கும் திட்டத்திற்கு 1 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. குற்றப் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட பழங்குடிகளைச் சேர்ந்த மாணவர்களும், பின் தங்கிய வகுப்புகளைச் சேர்ந்த மாணவர்களும், விடுதியில் சேர்வதற்கும் படிப்புக் கட்டணச் சலுகைக்கும் தகுதி பெற, அவர்களுடைய பெற்றோர்களின் ஆண்டு வருமான வரம்பு தற்சமயம் ரூபாய் 2,000 ஆக உள்ளது; இது 2,500 ரூபாயாக உயர்த்தப்படும்.

47. பழங்குடி மக்களின் நலனுக்கும் மேம்பாட்டிற்கும் பல்வேறு நிதி ஒதுக்கீடுகள் கணிசமான அளவு உயர்த்தப்பட்டுள்ளன. பழங்குடியினர் துணைத் திட்டத்திற்கான ஒதுக்கீடு 1977–78-ல் 1·53 கோடி ரூபாயாக இருந்தது, 1978–79-ல் 2 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலுள்ள கல்ராயன் மலைகளில் பழங்குடியினர் தங்கிப் பயிலும் பள்ளிகள் இரண்டு ஏற்படுத்தப்படும். கொத்தடிமை முறையை முற்றிலும் ஒழிப்பதற்கும், இந்தக் கொடுமையால் அல்லலுற்றோருக்கு மறுவாழ்வு அளிப்பதற்கும் முனைந்து செயல்படுவோம்.

48. தாழ்த்தப்பட்டோருக்கும், பழங்குடியினருக்கும் வீட்டு வசதியும் கல்விச் சலுகைகளும் அளித்துவிடுவதால் மட்டும், அவர்கள் நலனைக் கட்டிக் காத்ததாக ஆகிவிடாது. அவர்களுடைய பொருளாதார நிலை, குறிப்பாகக் கிராமங்களில் மேம்படுத்தப்பட்டால்தான், நிலையான முன்னேற்றம் ஏற்படுவதற்கு அடிப்படை



அமையும். இந்த அணுகுமுறை கடந்த காலத்தில் பின்பற்றப்படவில்லை. அரிசன மக்களுக்கு வருமானத் திற்கு உத்தரவாதம் அளிக்கிற பொருளாதாரத் திட்டங் களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடுகளைக் கணிசமாக உயர்த்துவது நமது கொள்கையாகும். உழவு மாடுகள், கறவை மாடுகள் வழங்குவது, பாசனக் கிணறுகள் தோண்டுவது, குடிசைத் தொழில்கள் தொடங்குவது, வியாபாரக் கடன்கள் அளிப்பது, கைத்திறப் பணியாளர்களுக்குக் கருவிகள் வழங்குவது முதலான பல்வேறு பொருளாதாரத் திட்டங்களுக்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 36 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். இத் திட்டங்களை விரிவுபடுத்துவதற்காக, இத் தொகையை அடிப்படை மூலதனமாகக் கொண்டு, மேற்கொண்டும் தேவைப்படுகிற நிதி வசதி, வங்கிகளிடமிருந்து 1·5 கோடி ரூபாய் முதல் 2 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வரும் ஆண்டில் பெறப்படும்.

## மகளிர், சிறார் நலன்

49. மகளிர் மேம்பாட்டிற்கு, குறிப்பாக, ஆதரவு அற்ற விதவைகளுக்கும் பிற மகளிருக்கும் உதவி செய்வதற்கு, இந்த அரசு முன்னுரிமை அளித்துள்ளது. கடந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் ஆதரவற்ற விதவை களுக்காகச் சில புதிய திட்டங்களைக் கொண்டு வந்தோம். இவை தொடர்ந்து செயற்படுத்தப்படும். தற்போது, 45 வயதிற்கு மேற்பட்டுள்ள, ஆதரவற்ற விதவை களுக்கு மட்டுமே உதவித்தொகை கொடுக்கப்படு கிறது. இந்த வரம்பு 40 வயதாகக் குறைக்கப்பட்டு, ஆண்டொன்றுக்கு 12 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் மேலும் 5,000 பேருக்கு உதவித்தொகை வழங்கப்படும். சேலத்தில் பணி இல்லம் ஒன்று தொடங்குவதற்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. தஞ்சாவூரிலும்,

கடலூரிலும் உள்ள பணி இல்லங்களில் பள்ளி இறுதித் தேர்வுக்கு இரண்டாண்டுப் படிப்பு ஏற்படுத்தப்படும். கன்னியாகுமரியிலும் மதுரையிலும் தையல் நிலையங்கள் ஏற்படுத்தப்படும். சமூக நலத் துறையின் கீழ், மகளிருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் வகையில் சாக்கட்டி தயாரிக்கும் தொழிற்கூடங்கள் மூன்றும், மெழுகுவர்த்தி தயாரிக்கும் தொழிற்கூடங்கள் மூன்றும் தொடங்கப்படும். மாவட்டங்களில் மகளிர்-சிறுர் நல நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்கிற தொண்டு நிறுவனங்களுக்கு உதவி செய்வதற்காக, 27 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கதர்-கிராமத் தொழில் வாரியம் நிறைவேற்றும் பல திட்டங்களில் ஆதரவற்ற மகளிருக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து வேலைவாய்ப்புகள் அதிகரிக்கப்படும்.

50. குழந்தைகளுக்கான சத்துணவு, சுகாதாரக் கவனிப்பு, பாலர் கல்வி ஆகிய நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுள்ள குழந்தைக் காப்பகங்கள் நம் மாநிலத்தில் ஏறக்குறைய 3,000 இருக்கின்றன. அடுத்த ஆண்டில், மேலும் 200 குழந்தைக் காப்பகங்களை ஏற்படுத்த நிதி ஒதுக்கியுள்ளோம்.

### ஊனமுற்றோர் நலன்

51. உடல் ஊனமுற்றோர்களின் மறுவாழ்வுக்கான பல்வேறு திட்டங்களுக்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மொத்தம் 83 இலட்ச ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. 300 பள்ளிச் சிறுர்களுக்குக் காது கேட்க உதவும் கருவிகள் வழங்குதல், உதவி பெறத் தகுதியுடைய 500 உடல் ஊனமுற்றோருக்கு மூன்று சக்கர வண்டிகள் வழங்குதல் ஆகிய திட்டங்களுக்கான நிதி ஒதுக்கங்கள் இதில் அடங்கும். பேசுவதிலும் கேட்பதிலும் ஊனமுற்றோருக்குச் சிகிச்சையும்



பயிற்சியும் அளிக்க நிலையம் ஒன்று சென்னையில் வரும் ஆண்டில் நிறுவப்படும். கண்பார்வை இல்லாதவர்களுக்கு நெசவுத் தொழிலில் பயிற்சி அளித்து அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பளிக்க நெசவுக் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஒன்றும் ஏற்படுத்தப்படும். இத் திட்டத்தின் மூலம் 100 பேர்கள் பயன்பெறுவர்.

### தொழிலாளர் நலன்

52. குறிப்பாக பீடி சுற்றும் தொழிலாளர்களும் கைத்தறித் தொழிலாளர்களும் சுகாதாரமற்ற சூழலில் வாழ்ந்து வருவதுடன், சுகாதாரக் கேடான நிலைமைகளில் பணிபுரிந்து வருகின்றனர். இந்த நிலைமை, அவர்களுக்குக் காசநோய் எளிதில் ஏற்படுவதற்குக் காரணமாக இருக்கிறது. சென்னை, வட ஆர்க்காடு, மதுரை, சேலம் ஆகிய 4 மாவட்டங்களில் பீடி சுற்றும் தொழிலிலும் கைத்தறித் தொழிலிலும் ஈடுபட்டுள்ளவர்களில், இந்த நோய் பீடித்துள்ள தொழிலாளர்களைக் கண்டுபிடித்துச் சிகிச்சை அளிக்கும் திட்டமொன்றை நடமாடும் மருத்துவப் பிரிவுகளின் உதவியுடன் மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ளோம். தொழிலாளர்கள் தங்களுக்குள்ள உரிமைகளை உணர்ந்து கொள்வதற்காக, தொழிலாளர் நலச் சட்டங்கள், விதிகளைத் தொகுத்து, தமிழ்நாடு தொழிலாளர் கல்வி நிலையம் தமிழில் வெளியிடும். தொழிலாளர் நலன் குறித்த மற்றுமொரு புதிய திட்டம், ஆலைத் தொழிலாளர்களுக்காகக் குறைந்த வாடகைக்கு வீட்டு வசதி அளிப்பதாகும்; வீட்டு வசதி வாரியம் இதைச் செயற்படுத்தும். இத் திட்டத்திற்காக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 20 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். செங்கற்பட்டு, மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் தொழிற்சாலைகள் மிகுந்துள்ள பகுதிகளில் இத் திட்டம் முதற்கண் செயற்படுத்தப்படும்.

### சுற்றுலா

53. எழில் மிகுந்த தமிழ்நாட்டில் சுற்றுலாப் பயணிகளின் மனதைக் கவரும் இடங்கள் பற்பல உள்ளன. சுற்றுலாத் துறையில், வெளிநாட்டுப் பயணிகள் மட்டுமல்லாது, நம் மக்களும் நாட்டின் வரலாற்றுச் சிறப்பினை அறியவும் தங்கிக் களிப்புறவும் வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டும். இந்தக் குறிக்கோளின் அடிப்படையில், மாமல்லபுரம், மண்டபம், விராலிமலை, ஆவுடையார் கோயில், ஏலகிரி, உதகமண்டலம் ஆகிய இடங்களில் குறைந்த செலவில் சுற்றுலா வசதிகள் ஏற்படுத்த நிதி ஒதுக்கீடுகள் செய்யப்படுகின்றன. தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில், அறிஞர் அண்ணாவின் மனதைக் கவர்ந்த பிச்சாவரம் பகுதி, சுற்றுலா மகிழ்விடமாக உருவாக்கப்படும். சுற்றுலாத் துறைக்குத் திட்டத்தில் 36 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

### ஏனைய துறைகள்

54. ஏழைகளுக்கு இலவசச் சட்ட உதவி அளிக்கும் திட்டத்தை நடப்பாண்டில் தொடங்கி வைத்தோம். இதற்காக, எல்லா மாவட்டங்களிலும் மாவட்டக் குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டிருப்பதை அவையினருக்கு மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நல்ல முறையில் செயல்படத் தொடங்கியுள்ள இத் திட்டத்திற்கு 5·31 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

55. கோயில் நிர்வாகத்தில் பரவலாகச் சீர்கேடுகள் நிகழ்ந்திருப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாகும். கோயில்களில் விக்கிரகங்களும் நகைகளும் பல இடங்களில் களவாடப்பட்டிருப்பது அல்லது போலிகள் வைக்கப்பட்டிருப்பது தெரிய வந்துள்ளது. இந்த முறைகேடுகள் முழுவதுமாகக் கண்டுபிடிக்கப்படுவதற்கும் மீண்டும் நிகழாவண்ணம் தடுப்பதற்கும் அரசு நடவடிக்கை



எடுத்து வருகிறது. சமயக் கட்டளைகளுக்குச் சொந்த
மான நிலங்களிலிருந்தும் பிற உடைமைகளிலிருந்தும்
அவற்றிற்குக் கிடைக்கும் வருமானத்தைப் பாதுகாக்க
வேண்டும் ; சமய-அறக் கட்டளைகளுக்குச் சொந்தமான
நிலங்களைப் பினாமியாக அனுபவித்துக் கொண்டிருப்பவர்
களிடமிருந்து நிலத்தை மீட்க நடவடிக்கைகள் மேற்
கொள்ள வேண்டும். அப்போதுதான் அவை ஏற்ற
முறையில் செயல்படவும் அவற்றின் பணியாளர்கள்
புறக்கணிக்கப்படாமல் இருக்கவும் ஏதுவாகும்.
கோயில்களில் விக்கிரகங்களைப் பாதுகாப்பதற்
காகவும், ஏனைய பணிகளை மேற்கொள்வதற்காகவும்
17 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. வக்ஃபு
நிறுவனத்திற்கும் 3 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்
பட்டுள்ளது. இது தவிர, இந்து சமய-அறக்கட்டளைகள்,
வக்ஃபு நிறுவனம் ஆகியவற்றின் வருமானம்
ஈட்டும் சொத்துக்களை மேம்படுத்துவதற்கென
6 இலட்சம் ரூபாய் கடனாக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

56. வருவாய்த்துறை நிர்வாகத்தைச் சீரமைத்து
மேம்படுத்துவதற்காக, நீலகிரி மாவட்டத்தில் கோத்த
கிரியைத் தலைமையிடமாகக் கொண்ட புதிய வட்டம்
ஒன்றை ஏற்படுத்துவதென முடிவு செய்துள்ளோம்.
நாகர்கோவிலையும் தக்கலையையும் தலைமையிடங்களாகக்
கொண்டு, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இரு வருவாய்க்
கோட்டங்களை ஏற்படுத்த வகை செய்துள்ளோம்.
கருவூலங்களையும் கணக்கு முறைகளையும் படிப்படியாகச்
சீரமைத்து நவீனப்படுத்தும் திட்டம் ஒன்றையும் ஆரம்
பித்திருக்கிறோம். முதல் கட்டத்தில், மதுரை மாவட்டக்
கருவூலம் இரண்டாகப் பிரிக்கப்படும்; சென்னை மாநகரில்
மூன்றாவது சம்பள-கணக்கு அலுவலகம் தொடங்கப்
படும். பத்திரப் பதிவுத் துறையை வலுப்படுத்து
வதற்குப் பல ஒதுக்கீடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன.
1978-79ஆம் ஆண்டில் மேலும் ஒரு மாவட்டப்
பத்திரப் பதிவு அலுவலகம் தொடங்கப்படும்.

61. அலுவலர்களது ஊதியங்களை உயர்த்துகின்ற அதே நேரத்தில், அவர்களது பணி நிலைமைகள் குறித்த விதிகளும் விதி முறைகளும் தேவையற்ற சிக்கல்கள் கொண்டுள்ளமையால், இவைகளை எளிதாக்கி ஒழுங்குபடுத்த வேண்டியதும் அவசியம். இதன் பொருட்டு, அரசு அலுவலர்களின் பல்வேறு பிரிவினருக்கும் பொருந்தும் பணிவிதிகளை எளிதாக்கவும், புதுமைப்படுத்தவும், ஒரு பணிக் குழு (Services Commission) நியமிப்பது என முடிவு செய்துள்ளோம்.

## நிதி நிலைமை

62. இனி, வரவினங்கள், செலவினங்கள் பற்றி கவனிக்கலாம். 1977–78ஆம் ஆண்டின் வருவாய்க் கணக்கில் 30·16 கோடி ரூபாய் பற்றுக்குறையாக இருக்குமென்றும், எல்லாக் கணக்குகளையும் சேர்த்து மொத்தமாக 18·89 கோடி ரூபாய் பற்றுக் குறையாக இருக்குமென்றும் எதிர்பார்க்கப்பட்டது. திருத்த மதிப்பீடுகளின்படி, வருவாய்க் கணக்கில் பற்றுக்குறை 56·49 கோடி ரூபாயாக மதிப்பிடப் பட்டுள்ளது. வருவாய்ப் பற்றுக்குறை பெருமளவு அதிகரித்தமைக்கு முக்கிய காரணம் புயல்-வெள்ள நிவாரணச் செலவுகளாகும். வருவாய்க் கணக்கில் இச் செலவுகளுக்கான 36·62 கோடி ரூபாய் அடங்கும். இருப்பினும், மொத்தப் பற்றுக்குறையை, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் எதிர்பார்க்கப்பட்டதை விட ஓரளவே கூடுதலாக 19·71 கோடி ரூபாய்க்குள் கட்டுப்படுத்தியுள்ளோம்.

63. 1978–79ஆம் ஆண்டின் வருவாய்க் கணக்கில் வரவுகள் 680·08 கோடி ரூபாயாகவும், செலவுகள் 726·76 கோடி ரூபாயாகவும், ஆகவே, வருவாய்க் கணக்கில் பற்றுக்குறை 46·68 கோடி ரூபாயாகவும்



இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. வருவாய்ப் பற்றுக் குறை இந்த அளவில் இருப்பதற்கு முக்கிய காரணம் ஊதிய உயர்வுகளுக்காக முதற்கண் மதிப்பீட்டின் அடிப்படையில் நிதி ஒதுக்கம் செய்திருப்பதேயாகும். இத்துடன் புயல்-வெள்ள நிவாரணப் பணிகளுக்கான எஞ்சிய செலவுத் தொகையான 10 கோடி ரூபாய் வருவாய்க் கணக்கில் அடங்கியுள்ளது. 1978–79ஆம் ஆண்டின் மூலதனச் செலவு 63·45 கோடி ரூபாயாக இருக்கும். எல்லாக் கணக்குகளையும் ஒருங்கு சேர்த்துப் பார்க்கும்போது 1978–79ஆம் ஆண்டு இறுதியில் 34·05 கோடி ரூபாய் பற்றுக்குறையாக இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆண்டுத் தொடக்கத்திலுள்ள பற்றுக்குறையான 19·71 கோடி ரூபாயும் இதில் அடங்கும்.

64. வரும் ஆண்டில், நமது நிதி நிலை இக்கட்டான நிலைமையில் இருப்பதற்கு மூன்று முக்கிய காரணங்கள் உள்ளன. முதலாவதாக, மது விலக்கினால் ஏற்படுகிற இழப்பு ஆண்டுக்காண்டு அதிகமாகிக் கொண்டே போகிறது; 1978–79-ல் இது 140 கோடி ரூபாயாக இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இரண்டாவதாக, ஊதிய மாறுதல்களால் ஏற்படவிருக்கும் கணிசமான செலவை வரும் ஆண்டில் மேற்கொள்ள வேண்டிய வர்களாக இருக்கிறோம். மூன்றாவதாக, புயலாலும் மழையாலும் ஏற்பட்ட சேதங்களைச் செப்பனிடு வதற்குத் தேவையான எஞ்சிய நிதி ஒதுக்கீட்டை வரும் ஆண்டில் செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். மது விலக்கினால் ஏற்பட்ட இழப் பாயினும், அலுவலர்களுக்குக் கூடுதல் ஊதியங்கள் அளிப்பதாயினும், இயற்கையின் சீற்றத்தால் ஏற்படும் நிவாரணச் செலவாயினும், இதுபோன்ற அம்சங்களில்

மாநிலங்களுக்கு, குறிப்பாகத் தமிழ்நாட்டுக்கு, ஆறுவது நிதிக் குழுவின் பரிந்துரைகளில் சரியான நியாயம் வழங்கப்படவில்லை என்பதே நமது கருத்து.

65. ஏழாவது நிதிக் குழு அண்மையில் சென்னைக்கு வந்தது. 1979 முதல் 1984 வரையிலான ஐந்தாண்டு காலத்தில் வரிப் பங்கீட்டினையும் சட்டப்படியாக மாநிலங்களுக்கு அளிக்க வேண்டிய மானியங்களையும் உயர்த்த வேண்டுமென்று எடுத்துக்கூற இத் தருணத்தில் ஏற்பட்ட வாய்ப்பினைப் பயன்படுத்தியுள்ளோம். நாட்டின் நிதி ஆதாரங்கள் மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுகளுக்கும் பொதுவானவை எனச் சுட்டிக்காட்டியுள்ளோம். இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் மாநிலங்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள பொறுப்புகளுக்கும் கடமைகளுக்கும் ஏற்ப, இந்தப் பொதுவான வருவாய் ஆதாரங்களிலிருந்து மாநில அரசுகளுக்கு நிதி ஒதுக்கீடுகள் பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டுமென நிதிக்குழுவிடம் முறையிட்டுள்ளோம். ஆண்டுதோறும் அதிகரிக்கும் வருவாய் இனங்கள் மாநிலங்களுக்குப் போதிய அளவில் அளிக்கப்பெறவேண்டும். இந்த அடிப்படையில் தான் கூட்டு நிறுவன வரி (Corporation Tax) வருவாயில் மாநிலங்களுக்கும் பங்கு அளிக்க வேண்டுமென வலியுறுத்தியுள்ளோம். மதுவிலக்கால் ஏற்பட்டுள்ள இழப்பை முழுமையாக ஈடு செய்ய வேண்டுமென்றும் கோரியுள்ளோம். அவ்வப்போது அளிக்கப்படும் அகவிலைப்படி உயர்வால் மாநிலங்களுக்கு ஏற்படும் தவிர்க்க முடியாத கூடுதல் செலவையும் சரிக்கட்ட வேண்டுமென முறையிட்டுள்ளோம். இயற்கையின் சீற்றத்தால் ஏற்படும் நிவாரணச் செலவுகளுக்கான உதவித் தொகையைத் திட்ட காலத்தில் கழித்துக் கொள்ளாது, கூடுதல் உதவித் தொகையாக அளிக்க வேண்டுமெனவும் வேண்டியுள்ளோம். நமது பல்வேறு முறையீடுகளை நிதிக் குழு முழுமையாக



அனுதாபத்துடனும் கவனிக்குமென நம்புகிறோம். இதன் விளைவாக, நிதிக் குழுவின் ஆணையின் மூலம் 1979–80-லிருந்தாவது நம் மாநிலத்திற்குப் போதிய அளவு வருவாய் ஆதாரங்கள் கிடைக்குமென நம்புகிறோம்.

### வரி அமைப்புகளில் மாறுதல்கள்

66. ஆண்டுத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு வழங்கும் கணிசமான உதவித் தொகையைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்ட பின்னரும், வரும் ஆண்டில் 34 கோடி ரூபாய் அளவிற்குப் பற்றுக்குறை இருக்கும். வறட்சி, வெள்ள நிவாரணப் பணிகளுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து கடந்த ஆண்டுகளில் நாம் பெற்றுள்ள திட்ட முன் உதவித் தொகைகள் வரும் ஆண்டுத் திட்ட அளவினுக்குக் குந்தகம் விளைவிக்கக் கூடாது என்பது நமது நோக்கமாகும். இதற்கு மத்திய அரசின் முழு ஒத்துழைப்பைப் பெற்று, வரும் ஆண்டில் வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கான ஒதுக்கீடுகளைப் பெருமளவில் உயர்த்த முடிந்துள்ளது மன நிறைவு அளிப்பதாக உள்ளது.

67. அதே நேரத்தில், இந்த மாபெரும் பணியை நிறைவேற்றுவதில் ஏற்படும் சுமையில் நாமும் ஒரு பங்கை ஏற்பது தவிர்க்க முடியாததாகும். அவசிய-அவசரமற்ற செலவுகளில் சிக்கனம், வரிகளைச் சரிவர முறைப்படி வசூலித்தல், வருவாய் இனங்களின் வளர்ச்சியை உறுதிப்படுத்துதல் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் நமது நிதி நிர்வாகம் தொடர்ந்து நடைபெற வேண்டும். இருப்பினும், நமது பற்றுக்குறையை ஈடு செய்வதற்கு மட்டுமல்லாது வருங்காலத்தில் வரி ஆதாரங்களை விரிவு

மாநிலங்களுக்கு, குறிப்பாகத் தமிழ்நாட்டுக்கு, ஆறுவது நிதிக் குழுவின் பரிந்துரைகளில் சரியான நியாயம் வழங்கப்படவில்லை என்பதே நமது கருத்து.

65. ஏழாவது நிதிக் குழு அண்மையில் சென்னைக்கு வந்தது. 1979 முதல் 1984 வரையிலான ஐந்தாண்டு காலத்தில் வரிப் பங்கீட்டினையும் சட்டப்படியாக மாநிலங்களுக்கு அளிக்க வேண்டிய மானியங்களையும் உயர்த்த வேண்டுமென்று எடுத்துக்கூற இத் தருணத்தில் ஏற்பட்ட வாய்ப்பினைப் பயன்படுத்தியுள்ளோம். நாட்டின் நிதி ஆதாரங்கள் மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுகளுக்கும் பொதுவானவை எனச் சுட்டிக்காட்டியுள்ளோம். இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் மாநிலங்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள பொறுப்புகளுக்கும் கடமைகளுக்கும் ஏற்ப, இந்தப் பொதுவான வருவாய் ஆதாரங்களிலிருந்து மாநில அரசுகளுக்கு நிதி ஒதுக்கீடுகள் பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டுமென நிதிக்குழுவிடம் முறையிட்டுள்ளோம். ஆண்டுதோறும் அதிகரிக்கும் வருவாய் இனங்கள் மாநிலங்களுக்குப் போதிய அளவில் அளிக்கப்பெறவேண்டும். இந்த அடிப்படையில் தான் கூட்டு நிறுவன வரி (Corporation Tax) வருவாயில் மாநிலங்களுக்கும் பங்கு அளிக்க வேண்டுமென வலியுறுத்தியுள்ளோம். மதுவிலக்கால் ஏற்பட்டுள்ள இழப்பை முழுமையாக ஈடு செய்ய வேண்டுமென்றும் கோரியுள்ளோம். அவ்வப்போது அளிக்கப்படும் அகவிலைப்படி உயர்வால் மாநிலங்களுக்கு ஏற்படும் தவிர்க்க முடியாத கூடுதல் செலவையும் சரிக்கட்ட வேண்டுமென முறையிட்டுள்ளோம். இயற்கையின் சீற்றத்தால் ஏற்படும் நிவாரணச் செலவுகளுக்கான உதவித் தொகையைத் திட்ட காலத்தில் கழித்துக் கொள்ளாது, கூடுதல் உதவித் தொகையாக அளிக்க வேண்டுமெனவும் வேண்டியுள்ளோம். நமது பல்வேறு முறையீடுகளை நிதிக் குழு முழுமையாக



அனுதாபத்துடனும் கவனிக்குமென நம்புகிறோம். இதன் விளைவாக, நிதிக் குழுவின் ஆணையின் மூலம் 1979–80-லிருந்தாவது நம் மாநிலத்திற்குப் போதிய அளவு வருவாய் ஆதாரங்கள் கிடைக்குமென நம்புகிறோம்.

### வரி அமைப்புகளில் மாறுதல்கள்

66. ஆண்டுத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு வழங்கும் கணிசமான உதவித் தொகையைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்ட பின்னரும், வரும் ஆண்டில் 34 கோடி ரூபாய் அளவிற்குப் பற்றாக் குறை இருக்கும். வறட்சி, வெள்ள நிவாரணப் பணிகளுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து கடந்த ஆண்டு களில் நாம் பெற்றுள்ள திட்ட முன் உதவித் தொகைகள் வரும் ஆண்டுத் திட்ட அளவினுக்குக் குந்தகம் விளைவிக்கக் கூடாது என்பது நமது நோக்கமாகும். இதற்கு மத்திய அரசின் முழு ஒத்துழைப்பைப் பெற்று, வரும் ஆண்டில் வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கான ஒதுக்கீடுகளைப் பெருமளவில் உயர்த்த முடிந்துள்ளது மன நிறைவு அளிப்பதாக உள்ளது.

67. அதே நேரத்தில், இந்த மாபெரும் பணியை நிறைவேற்றுவதில் ஏற்படும் சுமையில் நாமும் ஒரு பங்கை ஏற்பது தவிர்க்க முடியாததாகும். அவசிய-அவசரமற்ற செலவுகளில் சிக்கனம், வரிகளைச் சரிவர முறைப்படி வசூலித்தல், வருவாய் இனங்களின் வளர்ச்சியை உறுதிப்படுத்துதல் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் நமது நிதி நிர்வாகம் தொடர்ந்து நடைபெற வேண்டும். இருப்பினும், நமது பற்றுக்குறையை ஈடு செய்வதற்கு மட்டு மல்லாது வரி ஆதாரங்களை வருங்காலத்தில் விரிவு

படுத்தவும், ஓரளவு கூடுதல் வரி விதிப்பு தேவையாகிறது. நாம் கொண்டுவர இருக்கும் வரி மாற்றங்களில் சாதாரண மக்களின் பளுவை அதிகரிக்காமல் இருக்க முயன்றுள்ளோம். இந்தப் பின்னணியில் கீழ்வரும் மாறுதல்களை அவையினர் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

68. என்னுடைய முதல் பரிவுரை மோட்டார் வாகன வரி தொடர்புடையதாகும். பேருந்துகளை நடத்துவதில் தற்போதிருக்கும் வரவு-செலவுகளை நோக்கும்போது பேருந்துகளின் மீது விதிக்கப்படும் காலாண்டு வரியை ஓரளவுக்கு அதிகரிக்க வாய்ப்பிருப்பது தெரிகிறது. 1978ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் முதல் தேதி தொடங்கும் காலாண்டு முதல் வெளியூர்ப் பேருந்துகளில் இருக்கை ஒன்றுக்குக் காலாண்டுக்கு விதிக்கப்படும் வரியை 15 ரூபாய் கூடுதலாக்கவும், நகர்ப்புறப் பேருந்துகளில் 25 ரூபாய் கூடுதலாக்கவும், ஒப்பந்தப் பேருந்துகளில் 80 ரூபாய் கூடுதலாக்கவும் உத்தேசித்துள்ளோம். சுற்றுலா ஒப்பந்தப் பேருந்துகளுக்கு 40 ரூபாய் கூடுதலாக்கப்படும்.

69. தற்போது, பேருந்து விபத்துகளில் சிக்கி உயிரிழக்கும் அல்லது காயமடையும் பயணிகளுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் இழப்பீடு பெறுவதற்கு மோட்டார் வாகன விபத்து நஷ்ட ஈட்டு மன்றத்தை நாடவேண்டியுள்ளது. இம் முறையில் தாமதம் ஏற்படுவது மட்டுமல்லாமல், பாதிக்கப்பட்டோருக்கு, குறிப்பாக ஏழை மக்களுக்கு, மிகுந்த தொல்லையும் செலவும் ஏற்படுகின்றன. மோட்டார் வாகன வரி மூலம் தற்போது கிடைக்கும் மொத்த வருவாயில் ஒரு சத வீதத்தை, அதாவது ஏறக்குறைய 50 இலட்சம் ரூபாயை, முதலமைச்சரின் பொது நிவாரண நிதிக்கு





ஒவ்வோர் ஆண்டும் மாற்றுவது என முடிவெடுத்துள்ளோம். இந்தத் தொகையிலிருந்து, அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்துகளின் மூலமாகவோ தனியார் பேருந்துகளின் மூலமாகவோ ஏற்படும் விபத்துகளில் உயிரிழந்தோர் குடும்பத்திற்கு உடனடி கருணை மானியமாக 1,000 ரூபாய் கொடுக்கப்படும். காயமடைந்தவர்களுக்குத் தக்க உதவித் தொகையும் வழங்கப்படும். மோட்டார் வாகன விபத்து நஷ்ட ஈட்டு மன்ற ஆணையின் மேல் கிடைக்கும் தொகையை இந்தக் கருணை மானியம் பாதிக்காது.

70. தற்போதுள்ள விற்பனை வரி விதங்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைக்கும் நோக்குடன், விற்பனை வரி அமைப்பைப் பரிசீலனை செய்துள்ளோம். வரி விதங்களைச் சீரமைக்கும் நோக்குடன், தங்கம், வெள்ளியின் (bullion) மீதான ஒருமுனை வரி 1 சத வீதத்திலிருந்து 2 சதவீதமாக்கப்படும்; சுத்தப்படுத்தப் பட்ட தோல் (dressed hides and skins) மீதான ஒருமுனை வரி $1\frac{1}{2}$ சதவீதத்திலிருந்து 2 சதவீதமாகவும், பருத்திக்கழிவு, பருத்திநூல் கழிவு, செயற்கைப் பட்டு நூல், உறுதி நார் நூல் (Staple fibre yarn), ஜரிகை, ஏலக்காய் ஆகியவற்றின் மீதான வரி 3 சத வீதத்திலிருந்து 4 சதவீதமாகவும், கையால் செய்யப் படும் சோப்பு தவிர இதர சோப்புகள் மீதான வரி $5\frac{1}{2}$ சதவீதத்திலிருந்து 6 சதவீதமாகவும் மாற்றப்படும். மண்ணெண்ணெய் மீதான விற்பனை வரி $8\frac{1}{2}$ சத வீதத்திலிருந்து 8 சதவீதமாகக் குறைக்கப்படும். இயந்திரங்கள் மீதான வரி விதம் 5 சத வீதத்திலிருந்து 6 சதவீதமாகவும், சிமெண்ட், தொழிற்சாலைகளுக்கான எரிவாயு, துருப்பிடிக்காத உருக்கு (Stainless Steel), வண்ணப் பூச்சுகள் (Paints), வண்ணக் கலவைகள் (colours), ஒட்டுப்பலகை (Plywood),

கண்ணாடிச் சாமான்கள் ஆகியவை மீது விதிக்கப்படும் தற்போதைய 8 சதவீத வரி வீதம் 10 சதவீதமாகவும் உயர்த்தப்படும். பெட்ரோல், டீசல் ஆகியவற்றின் மீதான வரி லிட்டர் ஒன்றுக்கு 2 காசு அதிகரிக்கப்படும். இந்த மாறுதல்கள் பிப்ரவரி மாதம் 21ஆம் தேதி முதல் அமுலுக்கு வரும்.

71. வணிக வரிகளே அரசுக்கு வருவாய் நல்கும் மிக முக்கியமான ஆதாரமாகும். இவ் வரிகளைச் செலுத்தாமல் ஏய்ப்பதையும் தவிர்ப்பதையும், வரி வசூல் நடவடிக்கைகளில் லஞ்ச ஊழலையும் கெடுபிடி தொல்லைகளையும் அறவே நீக்க வேண்டுமென விரும்புகிறோம். இந்த நோக்கத்துடன், பல நடவடிக்கைகள் ஏற்கெனவே எடுக்கப்பட்டுள்ளன. தற்காலிக சினிமாக் கொட்டகைகளுக்கும் (Touring cinemas), ஊராட்சிகளிலும், பேரூராட்சிகளிலும், முதல் நிலை, இரண்டாம் நிலை நகராட்சிகளிலும் உள்ள திரைப்பட அரங்குகளுக்கும் குறிப்பிட்ட வீதத்தில் கேளிக்கை வரியை விதித்தது, ஒரு இலட்ச ரூபாய்க்கு மேற்படாத மொத்த வியாபாரத் தொகையுடைய சிறு வணிகர்களைப் பொறுத்தவரை ஒட்டு மொத்தக் கணிப்பு முறையில் (Summary Assessment) வரி விதிப்பது முதலியவை இவ் வகையில் நாம் மேற்கொண்டுள்ள முக்கியமான நடவடிக்கைகள் ஆகும். வரி கொடுப்போரின் சிரமங்களைக் குறைக்கவும், வரி வசூலைப் பெருக்கவும், லஞ்ச ஊழலை ஒழிக்கவும் விற்பனை வரிச் சட்டங்களிலும் விதிமுறைகளிலும் செய்ய வேண்டிய மாற்றங்களை எடுத்துக் கூற, முன்னர் அறிவித்த வண்ணம், குழு ஒன்றை நியமித்துள்ளோம். வணிக வரித் துறையில், தகவல் திரட்டும், ஆய்வு செய்யும், தவறுகளைக் கண்காணிக்கும் நடவடிக்கைகளை வலுப்படுத்தி, இந்த நடவடிக்கைகள் ஒருங்கிணைந்த முறையில் செயல்பட, தகுந்த நிர்வாக அமைப்பு ஒன்று



ஏற்படுத்தப்படும். இந்தச் சீர்திருத்தம், லஞ்சத் தடுப்பு நடவடிக்கைகளை, நிர்வாகச் சீர்திருத்தங்களின் ஒரு பகுதியாக மேற்கொள்ள நாம் எடுத்துவரும் முயற்சி களில் முக்கியமானதொன்றாகும்.

72. வருமான வரி விதங்களோடும், கேரளம், கர்நாடகம் போன்ற அண்டை மாநிலங்களில் உள்ள விவசாய வருமான வரி அமைப்புகளோடும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, நமது விவசாய வருமான வரி அமைப்பில் சில திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டியது அவசியமாகிறது. வருமானக் கணக்குகள் அடிப்படையில் விவசாய வருமான வரி செலுத்துவோருக்கு வரி விலக்கு வரம்பு 5,000 ரூபாயிலிருந்து 10,000 ரூபாயாக உயர்த்தப்படும். அத்துடன், கீழ்மட்ட வருமானங்கள் மீதான வரியைக் குறைக்கும் வகையில், 10,000 ரூபாய்க்குமேல் 15,000 ரூபாய் வரையிலான வருமானங்களுக்கு 20 சதவீதத்திலிருந்து 15 சதவீத மாகவும், 15,000 ரூபாய்க்குமேல் 20,000 ரூபாய் வரையிலான வருமானங்களுக்கு 30 சதவீதத்திலிருந்து 20 சதவீதமாகவும், 20,000 ரூபாய்க்குமேல் 25,000 ரூபாய் வரையிலான வருமானங்களுக்கு 35 சதவீதத்தி லிருந்து 25 சதவீதமாகவும், 25,000 ரூபாய்க்குமேல் 30,000 ரூபாய் வரையிலான வருமானங்களுக்கு 45 சதவீதத்திலிருந்து 30 சதவீதமாகவும் விவசாய வருமான வரி வீதங்கள் குறைக்கப்படும். 30,000 ரூபாய்க்குமேல் 50,000 ரூபாய் வரையிலான வருமானங்களுக்கு 45 சதவீதம் வரி விதிக்கப்படும். தற்போது 50,000 ரூபாயும் அதற்கு மேலும் உள்ள வருமானங்களுக்கு 55 சதவீதம் வரி விதிக்கப்படுகிறது. இந்த வரி வீதம் 50,000 ரூபாயிலிருந்து 70,000 ரூபாய் வரையிலான வருமானங்களுக்குத் தொடரும். கூடுதல் வருமானம்

உடையோருக்கு, ஓரளவு வரியைக் கூட்டும் முறையில் 70,000 ரூபாயிலிருந்து ஒரு இலட்சம் ரூபாய் வரை உள்ள வருமானங்களுக்கு 60 சதவிதம் என்ற அளவிலும், ஒரு இலட்சத்திற்கு மேல் உள்ள வருமானங்களுக்கு 65 சதவிதம் என்ற அளவிலும் வரி விதிக்கப்படும். நாம் கொண்டுவரும் மற்றுமொரு முக்கிய மாறுதல் மலைத் தோட்டப் பயிர்களுக்கான இணக்க (Compounding) வசதியை நீக்குவதும், பிற பயிர்களுக்கு இந்த வசதியை 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரை நிறுத்திக் கொள்வதும் ஆகும். இணக்க முறையில் வரி செலுத்துவோருக்கு ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குரிய புதிய விதங்கள் வருமாறு :—

10 முதல் 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் பரப்பிற்கு 30 ரூபாய்.

15-க்குமேல் 20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் பரப்பிற்கு 50 ரூபாய்.

20-க்குமேல் 25 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் பரப்பிற்கு 70 ரூபாய்.

25-க்குமேல் 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் பரப்பிற்கு 90 ரூபாய்.

ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரைக் கணக்கிடும் முறை திருத்தி அமைக்கப்பட்டு எளிதாக்கப்படும். இந்த மாறுதல்கள் 1979ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31ஆம் நாளன்று முடிவடையும் வரிவிதிப்பு ஆண்டு முதல் அமுலுக்கு வரும்.

73. வரி மாறுதல்களால், 9·55 கோடி ரூபாய் கூடுதல் வருவாய் கிடைக்கும் என மதிப்பிடுகிறோம். ஆகவே, வரும் நிதி ஆண்டில் நிகரப் பற்றுக்குறை 24·5 கோடி ரூபாய் அளவில் இருக்கும். வெள்ள நிவாரணப் பணிகளுக்கான செலவுக்காக, கூடுதல் நிதி உதவி



அளிக்குமாறு மத்திய அரசைக் கோரியுள்ளோம். நிகரப் பற்றுக்குறையை மத்திய அரசும் மாநில அரசும் இணைந்து தெடுக்கும் நடவடிக்கைகள் மூலம் ஈடுசெய்யவேண்டும்.

74. தலைவர் அவர்களே, மன நிறைவோடு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை அவையின் முன் வைக்கிறேன். அமரர் அண்ணாவின் ஆசைக் கனவு களுக்குப் படிப்படியாக வடிவம் சமைத்திடும் முயற்சி களில் இது ஒன்று எனக் கூறிக் கொள்வதில், பெருமிதம் அடைகின்றேன். எல்லாம் இதிலே அடங்கியிருக்கிறது எனக்கூறி என்னை ஏமாற்றிக் கொள்ள விரும்பவில்லை! சென்றடைய விரும்பும் இலட்சிய முகட்டின் தோற்றம் கண்ணெதிரே தெரிகிறது. வயற்காடுகளில், தொழிற் சாலைகளில், மலைப் பகுதிகளில், கடலோரப் பகுதிகளில், பின்தங்கிய இடங்களில் தங்களது வியர்வையைச் சிந்தி, பிறருக்காக காலாகாலம் உழைத்து, தங்களை உருக்குலைத்துக் கொண்டு, மற்றையோர்களை உருவாக்கி வாழ வைக்கும் அந்த நடமாடும் தெய்வங்களின் வாழ்வில்' மறுமலர்ச்சியை, மன மகிழ்ச்சியை, நிறைவை, நம்பிக்கையை ஏற்படுத்திட அரசு மேற்கொள்ளும் பல முயற்சிகளின் ஒரு கூறுதான் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை.

75. இந்த அறிக்கையைத் தொடர்ந்து எழவிருக்கும் விவாதங்களில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் ஆக்க பூர்வமான விமரிசனங்களை, விளக்கங்களை, ஆலோசனைகளைப் பெரிதும் எதிர்பார்க்கின்றேன். இயற்கை சீறியதன் விளைவாக நம்மையும் மீறிச் சந்திக்க வேண்டியிருந்த சோதனைகளை உறுப்பினர்கள் அறிவர். அதன் மூலம் எழுந்த சேதங்களைச் சந்திக்க ஏற்பட்ட, ஏற்படுக் கொண்டுவரும் செலவினங்களை ஏற்றாக வேண்டும். அலுவலர்களின் நியாயமான கோரிக்கைகள் என்று அரசு கருதி ஏற்றுக் கொண்டுள்ள ஊதிய உயர்வு போன்ற இனங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கியாக

வேண்டும். மதுவிலக்கினுல் ஏற்படும் நட்டத்தை, அதைத் தீவிரமாக அமுல்படுத்துவதனுல் ஏற்படும் செலவினங்களைச் சரிக்கட்டியாக வேண்டும். ஏழை, நடுத்தர வர்க்கத்தினரின் வலுவிழந்துவிட்ட தோள்களில் வரிப் பளுவை ஏற்றிடல் இயலாத காரியம். எனினும், கடுமையான மேற்சொன்ன அறைகூவல்களை ஏற்று, திட்டவட்டமான இலட்சியங்களோடு, துணிவோடும் துணிச்சலோடும் மக்களின் குறைகளைப் போக்கி, நிறைவுபெறும் இலக்கு நோக்கிச் செல்லும் வகையில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்க முயன்றிருக்கிறேன்.

76. தமிழக மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த, வாங்கும் சக்தியினைப் பெருக்க, வறுமையை வெல்ல, வேலையில்லாக் கொடுமையைக் களைய சூளுரை கொண்டு பணி மேற்கொண்டிருக்கும் இந்த அரசிற்கு, முழு ஒத்துழைப்பையும் ஆதரவையும் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். நல்லெண்ணம் படைத்த அனைத்து உறுப்பினர்களும் இதனை ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என உறுதியாக நான் நம்புகிறேன்.

77. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்க என்னுடன் ஒத்துழைத்து, எனது பளுவினை எளிதாக்கிய நிதித் துறைச் செயலர் திரு ச. குகன் அவர்களுக்கும், அவருடன் பணியாற்றியவர்களுக்கும், ஏனைய அலுவலர்களுக்கும் என் மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, 1978–79ஆம் ஆண்டிற்கான இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை அவையினர் ஏற்குமாறு வேண்டி அமருகிறேன்.

இணைப்பு

## இணைப்பு I.

### தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்.

#### அ. வருவாய்.

#### பழைய வகைப்பாடு.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

| பெருந் தலைப்புகள். (1) | 1938–39. (2) | 1965–66. (3) | 1966–67. (4) | 1967–68 (5) |
|---|---|---|---|---|
| கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்— | | | | |
| வருமான வரியில் பங்கு .. .. .. | 22·50 | 10,01·27 | 11,44·64 | 14,60·13 |
| வேளாண்மை வருமான வரி .. .. .. | .. | 1,22·73 | 1,45·82 | 1,61·71 |
| சொத்துவரி .. .. .. .. | .. | 58·91 | 35·86 | 1,19·75 |
| நிலவரி — | | | | |
| பாசனத்திற்குரிய பகுதி உட்பட பெரு மொத்த வருவாய். | 7,00·78 | 9,12·84 | 6,65·94 | 8,16·84 |
| ஆயத்தீர்வை .. .. .. .. .. | 3,72·23 | 49·02 | 51·29 | 76·06 |
| வாகன வரி .. .. .. .. .. | 81·22 | 13,31·11 | 14,96·08 | 1,68·36 |
| விற்பனை வரி .. .. .. .. .. | .. | 40,95·38 | 48,76·51 | 56,47·74 |
| ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும் .. .. .. | 3·19 | 10,50·79 | 12,46·43 | 15,22·00 |
| முத்திரைத் தாள்கள் (நிகர வருவாய்) .. .. | 1,73·37 | 8,15·13 | 8,99·05 | 11,04·89 |
| பத்திரப்பதிவு .. .. .. .. .. | 32·70 | 1,80·52 | 2,03·00 | 2,29·81 |
| வட்டி .. .. .. .. .. .. | 19·73 | 13,76·54 | 15,27·45 | 20,63·67 |
| நீதி நிர்வாகம் .. .. .. .. .. | 15·39 | 1,21·80 | 1,23·90 | 1,37·91 |
| சிறைச்சாலைகள் .. .. .. .. .. | 5·98 | 42·35 | 58·94 | 41·31 |
| காவல்துறை .. .. .. .. .. | 5·66 | 51·00 | 41·38 | 56·44 |

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

| பெருந் தலைப்புகள். (1) | 1968–69. (6) | 1969–70. (7) | 1970–71. (8) | 1971–72. (9) | 1972–73. (10) | 1973–74. (11) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்— | | | | | | |
| வருமான வரியில் பங்கு | 16,27·70 | 24,04·96 | 29,46·82 | 37,79·87 | 40,11·98 | 39,52·06 |
| வேளாண்மை வருமான வரி | 1,88·05 | 1,97·28 | 1,83·25 | 2,01·14 | 2,17·52 | 2,17·20 |
| சொத்துவரி | 55·38 | 58·87 | 63·78 | 76·23 | 85·21 | 1,42·95 |
| நிலவரி — | .. | .. | | | | |
| பாசனத்திற்குரிய பகுதி உட்பட பெரு மொத்த வருவாய். | *3,28·67 | *3,60·87 | *4,14·92 | *4,49·08 | *7,36·28 | *7,84·53 |
| ஆயத்தீர்வை | 84·49 | 1,16·72 | 1,39·87 | 22,22·55 | 39,15·30 | 56,46·05 |
| வாகன வரி | 18,65·17 | 19,46·98 | 21,84·15 | 22,99·34 | 26,15·24 | 27,62·74 |
| விற்பனை வரி | 61,12·04 | 72,15·47 | 81,85·51 | 98,97·11 | 1,14,01·77 | 1,32,24·66 |
| ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும் | 16,70·15 | 18,01·43 | 20,68·77 | 22,00·35 | 18,07·03 | 17,87·97 |
| முத்திரைத் தாள்கள் (நிகர வருவாய்) | 10,91·13 | 12,77·09 | 13,42·44 | 14,35·64 | 15,77·37 | 21,63·22 |
| பத்திரப்பதிவு | 2,59·52 | 2,76·11 | 3,55·95 | 3,36·60 | 3,45·41 | 2,99·17 |
| வட்டி | 31,17·60 | 19,01·61 | 19,36·75 | 31,20·94 | 28.32·61 | 16,75·51 |
| நீதி நிர்வாகம் | 1,55·30 | 1,80·15 | 1,81·00 | 1,36·11 | 1,11·89 | 1,22·6[illegible] |
| சிறைச்சாலைகள் | 53·59 | 63·11 | 1,73·85 | 76·43 | 80·76 | 87·9[illegible] |
| காவல்துறை | 57·12 | 67·17 | *49·98 | 1,05·52 | 96·12 | 1,33·[illegible] |

* பாசனத்திற்கு உரிய தொகை நீங்கலாக.

## இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

### தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

### அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

### பழைய வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

| பெருந் தலைப்புகள். (1) | 1938–39. (2) | 1965–66. (3) | 1966–67. (4) | 1967–68. (5) | 1968–69. (6) | 1969–70. (7) | 1970–71. (8) | 1971–72. (9) | 1972–73. (10) | 1973–74. (11) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ல்வகைத் துறைகள் | 7·62 | 45·32 | 53·54 | 60·57 | 2,35·75 | 2,25·23 | 1,51·75 | 1,45·65 | 1,87·43 | 1,58·77 |
| றைமுகங்களும் கப்பலுக்கு வழி காட்டலும் | 44·67 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| கல்வி | 8·35 | 91·20 | 1,09·79 | 1,80·14 | 2,64·52 | 2,08·44 | 1,31·77 | 2,08·02 | 1,97·37 | 5,75·24 |
| மருத்துவம் | 10·25 | 1,12·52 | 1,18·20 | 1,86·09 | 1,02·39 | 2,94·14 | 2,60·06 | 3,24·12 | 3,75·26 | 3,57·78 |
| பொதுச் சுகாதாரம் | 2·59 | 16·66 | 13·36 | 15·08 | 18·07 | 33·78 | 20·03 | 26·61 | 22·63 | 15·29 |
| குடும்ப நலன் | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | 0·92 | 2·20 |
| வேளாண்மை | 3·12 | 3,84·40 | 4,51·78 | 6,12·85 | 6,01·02 | 8,29·03 | 7,38·05 | 9,84·73 | 11,58·86 | 16,08·01 |
| கால்நடை வளர்ப்பு | 1·02 | 30·65 | 32·34 | 41·50 | 41·19 | 40·51 | 40·30 | 59·24 | 61·08 | 42·83 |
| கூட்டுறவு | ¶4·18 | 59·33 | 64·84 | 59·79 | 60·91 | 89·39 | 86·23 | 1,36·35 | 1,24·40 | 1,66·19 |
| தொழில்கள் | 18·85 | 3,39·93 | 1,49·04 | 2,67·15 | 3,81·71 | 3,09·37 | 3,38·20 | 2,75·18 | 3,40·34 | 3,37·31 |
| சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, உள்ளாட்சி மேம்பாட்டுப் பணிகள் | .. | 6·78 | 9·93 | 17·39 | 12·10 | 10·99 | 10·82 | 12·83 | 13·08 | 32·69 |
| பல்வகை, சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் | .. | 33·41 | 36·92 | 82·99 | 3,55·11 | 3,71·79 | 4,26·24 | 4,74·75 | 2,80·54 | 2,43·06 |
| பாசனம்— | | | | | | | | | | |
| நேரடி வருவாய் ‡ | 6·31 | 14·80 | 13·26 | 20·43 | * 1,93·16 | * 2,34·43 | * 2,19·46 | * 2,88·62 | * 57·81 | * 1,96·18 |
| (கழிக்கவும்) நடைமுதல் செலவுகள் | (—)38·39 | § | § | § | § | § | § | § | § | § |
| நிகர வருவாய் | (—)32·08 | 14·80 | 13·26 | 20·43 | 1,93·16 | 2,34·43 | * 2,19·46 | 2,88·62 | 57·81 | 1,96·18 |

* இதில் நிலவரித் தொகையும் அடங்கும்.

‡ நில வரி அடங்கவில்லை.

§ 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

¶ இத்துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவித் தொகை "LVI. மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவி மானியங்கள்" என்பதன்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

## இணைப்பு—தொடர்ச்சி.

### தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

### அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

### பழைய வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

| பெருந் தலைப்புகள். | 1938–39. | 1965–66. | 1966–67. | 1967–68. | 1968–69. | 1969–70. | 1970–71. | 1971–72. | 1972–73. | 1973–74. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) |
| | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | | | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | | |
| நேரடி வருவாய் ‡ .. .. .. .. | 1·99 | 5·13 | 6·18 | 23·60 | *1,60·19 | *1,39·19 | * 1,24·19 | 1,52·80 | 7·22 | 9·27 |
| பொதுப் பணிகள் .. .. .. .. | 25·12 | 1,52.35 | 1,51·55 | 1,31·20 | 1,45·81 | 1,60·27 | 1,99·48 | 1,98·11 | 2,21·89 | 2,88·92 |
| மின்சாரத் திட்ட (பெரு மொத்த) வருவாய் .. | 42·51 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| (கழிக்கவும்) நடைமுதல் செலவுகள் .. .. | (—)24·81 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| நிகர வருவாய் .. | 17·70 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் (b) மொத்த வருவாய்கள் .. .. .. | .. | 7,95·94 | 9,30·11 | 11,59·50 | 15,66·85 | 17,64·26 | 17,02·39 | 18,19·87 | 12,54·26 | 14,67·45 |
| நடை முதல் செலவுகள் .. .. .. | .. | § | § | § | § | § | § | § | § | § |
| நிகர வருவாய் .. | .. | 7,95·94 | 9,30·11 | 11,59·50 | 15,66·85 | 17,64·26 | 17,02·39 | 18,19·87 | 12,54·26 | 14,67·45 |
| ஓய்வு ஊதியம், ஏனைய ஓய்வு காலச் சலுகைகள் ஆகியவை குறித்த உதவித் தொகைகளும் வரும் தொகைகளும் .. .. .. .. .. | 2·88 | 33·20 | 28·75 | 34·10 | 33·53 | 37·36 | 41·77 | 72·34 | 58·03 | 76·44 |
| எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை .. .. .. | 3·96 | 53·79 | 60·78 | 58·59 | 60·33 | 51·33 | 60·92 | 68·30 | 35·68 | 37·24 |
| காட்டுவளம்** .. .. .. .. .. | 45·63 | 2,80·78 | 3,18·91 | 3,38·65 | 3,36·71 | 3,35·81 | 3,66·08 | 4,55·99 | 4,90·59 | 7,36·51 |
| பல்வகை .. .. .. .. .. .. | 14·58 | 1,07·91 | 1,75·17 | 1,00·14 | 1,71·64 | 2,40·78 | 9,78·02 | 9,54·46 | 4,08·74 | 3,89·23 |
| மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநில அரசின் பங்கு .. | † | 10,06·18 | 17,55·40 | 17,79·21 | 22,01·99 | 22,29·03 | 27,23·57 | 33,61·96 | 40,11·14 | 45,19·69 |
| மத்திய அரசினரின் உதவி மானியங்கள் .. | .. | 23,69·83 | 23,10·00 | 28,76·04 | 41,40·62 | 26,51·57 | 25,96·15 | 36,41·70 | 46,33·69 | 42,24·00 |
| மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசுகளிடையே பலவகைச் சரிக்கட்டல்கள் .. | 0·27 | 0·90 | 0·87 | 1·29 | 1·33 | 1·27 | 2·56 | 2·98 | 3·11 | 3·70 |
| வாணிக, ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்து ஆதாயப் பங்கு வீதங்கள் முதலியன .. .. .. | .. | 17·31 | 19·97 | 14·36 | 41·37 | 2·23 | 62·58 | 32·82 | 29·55 | 39·91 |
| ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| சிறப்பு வருவாய்கள் .. .. .. .. | .. | 1,11·80 | 1,28·20 | 1,57·30 | ‡ | ‡ | ‡ | ‡ | | ‡ |
| தேசிய நெருக்கடி தொடர்பான வருவாய்கள் .. | .. | 0·34 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| பெரு மொத்தம் .. | 16,13·45 | 1,72,79·85 | 1,94,55·18 | 2,33,39·30 | 2,77,92·21 | 2,80,91·01 | 3,13,89·29 | 4,00,34·34 | 4,38,08·11 | 4,86,29·74 |

**இத்துறைகளுக்குச் சம்பந்தப்படுகிற மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கிற உதவித் தொகை, "மத்திய அரசினர் உதவி மானியம்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

*இதில் நிலவரித் தொகையும் அடங்கும். ‡நிலவரி அடங்கவில்லை.

§1962 ஏப்ரல் 1-ஆம் தேதி முதல் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

(b) 1949–50-க்கு முன்பு, வரவுகள் "பல்வகை" என்னும் வருவாய்த் தலைப்பின்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டன. நடைமுதல் செலவுகள் 'பல்வகை" என்னும் செலவுத் தலைப்பின்கீழ்க் காட்டப்பட்டன.

† "மத்திய ஆயத்தீர்வைகள்" என்பதன்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ "XXI. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ் மறுவகைப்பாடு செய்யப்பட்டது.

[1978 பிப்ரவரி 20] [1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

| பெருந் தலைப்பு எண். | பெருந் தலைப்பு. | கணக்குகள், 1974–75 | கணக்குகள், 1975–76. | கணக்குகள், 1976–77. | 1977–78 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. | 1977–78 திருத்த மதிப்பீடு. | 1978–79, வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| 021. | கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள் | 44,45·03 | 58,38·79 | 51,78·60 | 54,37·10 | 54,65·00 | 57,38·00 |
| 022. | வேளாண்மை வருவாய் மீது வரி | 2,10·53 | 2,39·50 | 2,44·06 | 2,50·00 | 2,50·00 | 2,50·00 |
| 029. | நில வரி | 1,72·01 | 11,53·49 | 5,08·65 | 3,88·08 | 1,66·84 | 2,12·12 |
| 030. | முத்திரைத் தாள்கள், பதிவுக் கட்டணங்கள் | 25,77·49 | 23,89·02 | 22,21·78 | 23,63·06 | 23,98·20 | 23,93·10 |
| 031. | சொத்துரிமை வரி | 78·79 | 65·27 | 79·14 | 75·03 | 75·03 | 78·50 |
| 035. | வேளாண்மை நிலம் நீங்கலாக ஏனைய இயங்காச் சொத்து மீது வரி | 2,26·88 | 2,16·22 | 2,69·14 | 3,25·00 | 2,44·00 | 3,45·00 |
| 039. | மாநில ஆயத் தீர்வைகள் | 25,21·81 | 3,10·01 | 4,66·32 | 3,91·19 | 4,03·21 | 4,06·91 |
| 040. | விற்பனை வரி | 1,87,87·87 | 2,08,93·13 | 2,29,34·29 | 2,51,70·12 | 2,45,65·54 | 2,59,03·30 |
| 041. | வாகன வரி | 38,87·42 | 44,00·61 | 48,58·94 | 50,00·00 | 50,56·37 | 52,43·34 |
| 042. | சரக்குகள்-பயணிகள் மீது வரி | 20·06 | .. | .. | .. | .. | .. |
| 043. | மின்சார வரிகளும் தீர்வைகளும் | 97·08 | 1,02·84 | 6,13·50 | 1,48·13 | 3,57·22 | 3,56·71 |
| 045. | பண்டங்கள்—பணிகள் மீதான ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும் | 20,67·16 | 22,05·01 | 25,18·46 | 27,73·94 | 25,57·35 | 26,40·25 |
| 049. | வட்டி வரவுகள் | 20,09·83 | 19,34·25 | 25,55·28 | 18,38·23 | 22,65·06 | 21,39·42 |
| 050. | ஆதாயப் பங்குகளும் ஆதாயங்களும் | 38·76 | 35·94 | 59·12 | 57·51 | 76·05 | 75·00 |
| 051. | அரசுப் பணியாளர் தேர்வு ஆணைக் குழு | 3·08 | 15·99 | 26·80 | 28·91 | 13·55 | 29·86 |
| 055. | காவல் துறை | 1,16·80 | 1,66·29 | 1,51·27 | 1,00·00 | 1,36·46 | 1,62·68 |
| 056. | சிறைச்சாலைகள் | 1,00·61 | 99·82 | 1,18·61 | 1,53·03 | 1,39·57 | 1,36·49 |
| 058. | எழுது-பொருள் அச்சுத் துறை | 69·63 | 85·21 | 82·58 | 71·67 | 90·10 | 56·65 |
| 059. | பொதுப் பணிகள் | 1,61·24 | 1,24·92 | 82·17 | 86·52 | 92·59 | 87·97 |
| 065. | ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள் | 3,87·15 | 6,77·10 | 6,73·03 | 5,17·64 | 5,88·32 | 4,73·88 |
| 066. | ஓய்வூதியம், ஏனைய ஓய்வுகால நலன்கள் குறித்த பங்குத் தொகைகளும் வசூல்களும் | 98·07 | 1,16·42 | 1,35·93 | 1,14·32 | 1,30·71 | 1,34·54 |
| 067. | உதவிக்கான பொருள்களும் சாதனங்களும் | 0·01 | .. | 34·11 | 0·12 | 15·02 | 0·02 |
| 068. | பல்வகைப் பொதுவான பணிகள் | 3,33·85 | 3,15·47 | 8,22·34 | 7,02·18 | 4,93·62 | 5,08·55 |
| 077. | கல்வி | 5,94·40 | 7,38·90 | 6,26·50 | 1,97·16 | 3,14·57 | 2,47·45 |
| 078. | கலை-பண்பாடு | 3·84 | 3·22 | 11·88 | 9·61 | 14·57 | 4·78 |
| 080. | மருத்துவம் | 1,28·36 | 4,59·37 | 4,36·49 | 3,23·95 | 3,80·52 | 4,57·02 |
| 081. | குடும்ப நலன் | 2·14 | 61·11 | 3·26 | 21·08 | 3·27 | 3·27 |
| 082. | பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்குதல் | 56·19 | 56·98 | 64·67 | 81·88 | 85·54 | 73·56 |
| 083. | வீட்டு வசதி | 20·59 | 43·92 | 68·26 | 67·00 | 67·11 | 66·45 |

1978 பிப்ரவரி 20]

இணைப்பு—தொடர்ச்சி

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

| பெருந் தலைப்பு எண். (1) | பெருந் தலைப்பு. (2) | கணக்குகள், 1974–75. (3) | கணக்குகள், 1975–76. (4) | கணக்குகள், 1976–77. (5) | 1977–78. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (6) | 1977–78. திருத்த மதிப்பீடு. (7) | 1978–79 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (8) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | |
| 084. | நகர்ப்பகுதி மேம்பாடு | 1·67 | 1·93 | 1·52 | 0·51 | 7·97 | 7·97 |
| 085. | செய்தி-விளம்பரம் | 12·45 | 15·12 | 23·31 | 14·21 | 12·84 | 12·81 |
| 087. | தொழிலாளர் நலனும் வேலை வாய்ப்பும் | 39·36 | 70·03 | 68·71 | 68·40 | 55·99 | 58·93 |
| 088. | சமூகப் பாதுகாப்பும் நலனும் | 4,05·53 | 1,92·80 | 1,39·78 | 1,59·79 | 4,22·00 | 4,00·81 |
| 095. | ஏனைய சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள் | 6·71 | 15·89 | 13·43 | 4·02 | 4·03 | 4·03 |
| 098. | கூட்டுறவு | 1,48·87 | 2,17·34 | 2,11·09 | 1,67·77 | 1,91·68 | 1,88·27 |
| 104. | ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள் | 56·86 | 55·68 | 50·86 | 45·77 | 45·45 | 46·05 |
| 105. | வேளாண்மை | 9,92·73 | 13,80·92 | 11,68·61 | 11,51·62 | 11,01·09 | 11,10·29 |
| 106. | சிறு பாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, பகுதி மேம்பாடு | 82·34 | 1,42·40 | 79·19 | 60·50 | 66·83 | 71·83 |
| 109. | உணவு | 0·01 | .. | 0·01 | .. | .. | .. |
| 110. | கால்நடை வளர்ப்பு | 41·07 | 56·77 | 82·65 | 74·99 | 57·66 | 60·09 |
| 111. | பால் பண்ணை வளர்ச்சி | 88·08 | 33·98 | 34·62 | 37·34 | 18·44 | 9·20 |
| 112. | மீனளம் | 46·39 | 32·74 | 63·87 | 47·22 | 42·20 | 37·75 |
| 113. | காடுகள் | 9,21·80 | 8,45·72 | 12,85·91 | 9,70·22 | 9,69·50 | 9,74·78 |
| 114. | சமுதாய நல வளர்ச்சி | 35·89 | 34·88 | 71·31 | 42·15 | 49·47 | 50·50 |
| 120. | தொழில்கள் | 1,35·66 | 1,54·43 | 1,56·38 | 1,32·98 | 1,22·61 | 1,32·83 |
| 121. | கிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும் | 73·98 | 67·32 | 1,09·82 | 83·17 | 90·69 | 77·63 |
| 128. | சுரங்கங்களும் கனிவளமும் | 0·01 | .. | 0·07 | .. | 0·01 | 0·01 |
| 131. | நீர், மின்சக்தி மேம்பாடு | 0·24 | 0·08 | 1·09 | .. | .. | .. |
| 133. | பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள் | 1,80·44 | 1,10·08 | 1,13·51 | 5,96·42 | 4,96·34 | 7,53·68 |
| 135. | துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து | 0·01 | 7·28 | 11·89 | 12·54 | 9·22 | 10·61 |
| 137. | சாலைகளும் பாலங்களும் | 1,73·30 | 1,78·02 | 2,40·11 | 1,73·63 | 1,86·74 | 1,79·30 |
| 138. | சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள் | 14,44·08 | 4,49·91 | 1,21·16 | 1,40·11 | 1,45·79 | 1,40·00 |
| 139. | சுற்றுலா | (—)0·12 | 0·24 | 0·77 | 0·51 | 0·90 | 0·90 |
| 160. | மத்திய அரசிடமிருந்து உதவி மானியங்கள் | 27,12·94 | 32,46·21 | 54,10·52 | 44,73·03 | 66,69·41 | 66,96·03 |
| 162. | மத்திய ஆயத் தீர்வை வருவாயில் மாநிலத்தின் பங்கு | 52,11·47 | 63,43·15 | 75,92·81 | 81,85·86 | 81,85·86 | 87,58·87 |
| | மொத்தம் .. | 5,20,28·76 | 5,63,35·72 | 6,28,98·13 | 6,33,23·92 | 6,52,98 11 | 6,80,07·99 |

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்.

பழைய வகைப்பாடு.

| பெருந் தலைப்புகள். | 1938–39. | 1965–66. | 1966–67. | 1967–68. | 1968–69. | 1969–70. | 1970–71. | 1971–72. | 1972–73. | 1973–74. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) |
| | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | | | | | | | | |
| கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள் .. | .. | 14·69 | 14·43 | 11·10 | 16·48 | 23·09 | 24·49 | 28·83 | 38·14 | 45·06 |
| நில வரி .. | 25·36 | 97·90 | 1,19·85 | 1,31·10 | 1,69·43 | 1,90·16 | 2,09·06 | 2,57·44 | 2,60·25 | 3,17·83 |
| மாநில ஆயத் தீர்வைகள் .. | 32·18 | 0·04 | 0·06 | 0.06 | 1·12 | 3·62 | 3·88 | 32·89 | 83·64 | 1,09·60 |
| மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள் குறித்த செலவு— | | | | | | | | | | |
| உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை .. | 72·77 | † | † | † | † | † | † | † | † | † |
| ஏனைய துறைச் செலவுகள் .. | 2·29 | 29·02 | 33·24 | 31·57 | 34·61 | 38·56 | 42·36 | 50·33 | 51·89 | 64·96 |
| விற்பனை வரி .. | .. | 1,12·09 | 1,20·70 | 1,33·06 | 1,55·71 | 1,70·50 | 1,96·30 | 2,63·44 | 2,80·28 | 3,38·93 |
| ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்— | | | | | | | | | | |
| உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை .. | .. | † | † | † | † | † | † | † | † | † |
| ஏனைய துறைச் செலவுகள் .. | 0·64 | 11·07 | 15·60 | 21·34 | 18·18 | 18·19 | 25·77 | 34·23 | 41·05 | 45·21 |
| முத்திரைத் தாள்கள் .. | 4·72 | 25·20 | 19·31 | 26·44 | 27·32 | 30·86 | 33·53 | 27·89 | 45·10 | 41·69 |
| பத்திரப் பதிவு .. | 29·13 | 64·80 | 70·36 | 70·58 | 82·17 | 89·49 | 99·67 | 1,22·34 | 1,20·42 | 1,50·07 |
| கடன்கள், ஏனைய பொறுப்புகளின் மீது வட்டி .. | 58·54 | 15,94·13 | 19,86·53 | 22,83·55 | 24,71·60 | 28,67·12 | 28,08·05 | 39,04·16 | 32,25·97 | 37,69·40 |
| (கழிக்கவும்)—வாணிகத்துறையினருக்கு மாற்றப் பட்ட வட்டி .. | (—)1,07.54 | ‡ | ‡ | ‡ | ‡ | ‡ | ‡ | ‡ | ‡ | ‡ |
| சாதாரண வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட நிகரத் தொகை .. | (—) 49·00 | 15,94·13 | 19,86·53 | 22,83·55 | 24,71·60 | 28,67·12 | 28,08·05 | 39,04·16 | 32,25·97 | 37,69·40 |
| கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம் .. | 5·13 | 1,43·47 | 6,88·86 | 7,72.48 | 8,54·72 | 8,57·13 | 9,67·82 | 10,27·85 | 10,89·03 | 12,42·65 |
| மாநிலச் சட்டமன்றமும் தேர்தல்களும் .. | .. | § | 73·95 | 61·18 | 29·19 | 45·61 | 1,59·05 | 96·90 | 51·81 | 48·26 |
| பொது நிர்வாகம் .. | 2,76·70 | 9,99·37 | 10,11·88 | 10,38·72 | 10,96·18 | 11,88·42 | 15,54·22 | 18,18·84 | 19,20·34 | 20,98·72 |
| நீதி நிர்வாகம் .. | 90·63 | 1,98·83 | 2,18·83 | 2,40·90 | 2,59·82 | 2,74·28 | 2,91·65 | 3,47·72 | 3,70·95 | 4,34·03 |
| சிறைச் சாலைகள் .. | 23·22 | 1,93·39 | 1,95·17 | 1,74·81 | 1,76·42 | 1,98·74 | 2,24·87 | 2,43·64 | 2,58·50 | 2,91·63 |
| காவல் துறை .. | 1,60·96 | 9,46·10 | 10,49·46 | 11,37·94 | 13,03·66 | 13,66·43 | 15,41·18 | 18,40·99 | 21,12·14 | 23,68·47 |

† "ஏனைய பலவகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்" என்பதன்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

‡ 1962 ஏப்ரல் மாதம் 1ஆம் தேதியிலிருந்து "XVI. வட்டி" என்பதன்கீழ் வரவாகக் காட்டப்படுகிறது.

§ "பொது நிர்வாகம்" என்பதன்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

இணைப்பு 1—தொடர்ச்சி

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

பழைய—தொடர்ச்சி.

| பெருந் தலைப்புகள். | 1938–39. | 1965–66. | 1966–67 | 1967–68 | 1968–69. | 1969–70 | 1970–71. | 1971–72. | 1972–73. | 1973–74. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) |
| | | | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | | | | | |
| பல்வகைத் துறைகள் .. .. .. .. | 21·11 | 82·90 | 98·22 | 1,08·28 | 10,69·94 | 12,82·84 | 8,13·29 | 6,18·06 | 3,80·18 | 4,68·35 |
| அறிவியல் துறைகள் .. .. .. .. | 0·96 | 7·27 | 8·19 | 8·56 | 9·30 | 10·12 | 10·29 | 14·99 | 14·41 | 16·46 |
| கல்வி .. .. .. .. .. .. | 2,61·98 | 37,85·13 | 43,85·62 | 53,55·50 | 57,51·48 | 65,74·23 | 72,54·08 | 86,42·20 | 93,16·86 | 1,08,50·31 |
| மருத்துவம் .. .. .. .. .. | 98·14 | 10,32·80 | 11,73·17 | 12,70·31 | 14,60·28 | 16,81·08 | 18,55·36 | 22,85·85 | 23,96·14 | 28,26·31 |
| பொதுச் சுகாதாரம் .. .. .. .. | 26·57 | 3,62·07 | 5,02·16 | 5,19·25 | 5,95·60 | 7,48·06 | 8,60·08 | 11,44·69 | 9,61·91 | 9,14·70 |
| குடும்ப நலன் .. .. .. .. .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | 6,88·01 | 4,49·03 |
| வேளாண்மை .. .. .. .. .. | 20·62 | 10,67·97 | 11,80·54 | 13,39·92 | 13,85·06 | 15,83·48 | 16,72·78 | 21,50·58 | 23,19·19 | 25,55·31 |
| கால்நடை வளர்ப்பு .. .. .. .. | 12·85 | 3,30·85 | 3,37·08 | 3,55·41 | 3,57·71 | 3,50·65 | 3,06·12 | 3,88·15 | 4,53·01 | 5,00·25 |
| கூட்டுறவு .. .. .. .. .. .. | 13·82 | 2,84·33 | 2,54·39 | 2,65·57 | 4,04·67 | 3,81·57 | 4,35·79 | 5,55·37 | 5,69·90 | 5,15·03 |
| தொழில்கள் .. .. .. .. .. | 27·54 | 6,56·65 | 2,51·07 | 3,56·39 | 3,62·12 | 4,26·54 | 4,32·84 | 5,01·48 | 5,57·75 | 8,21·45 |
| சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், உள்ளூர் மேம்பாட்டுப் பணிகள் .. | † | 7,52·72 | 6,40·66 | 6,38·89 | 6,09·31 | 6,07·92 | 6,89·83 | 10,72·12 | 10,75·61 | 29,22·77 |
| தொழிலாளர் நலனும் வேலைவாய்ப்பும் .. | ‡ | 1,88·56 | 2,04·05 | 1,91·67 | 1,96·17 | 77·91 | 85·87 | 98·54 | 1,04·38 | 1,57·05 |
| பல்வகை, சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் முதலியவை .. .. .. .. .. .. | § | 5,85·64 | 6,89·27 | 7,84·93 | 11,06·61 | 12,37·96 | 14,38·37 | 17,95·77 | 18,23·12 | 21,33·09 |
| பாசனம்—மூலதனக் கணக்கு வைக்கப்படுகிற வேலைகள் மீதான வட்டி .. .. .. | 87·59 | 5,12·46 | 5,66·84 | 6,29·78 | 6,86.91 | 7,24·61 | 8,10·15 | 9,53·79 | 3,99·06 | 11,96·58 |
| பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய வருவாய்ச் செலவுகள் .. | 39·09 | 1,93·40 | 2,22·19 | 3,11·81 | 3,78·89 | 4,24·33 | 4,44·10 | 4,96·20 | 3,81·92 | 4,77·32 |
| பாசனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றுதல் .. | 1·25 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு .. .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |

† 63–B. சமுதாய நல மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், உள்ளூர் மேம்பாட்டுப் பணிகள் என்பதன்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ "47. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

§ "26. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

## இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

### தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

### ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

### பழைய வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

| பெருந் தலைப்புகள். | 1938–39. | 1965–66. | 1966–67. | 1967–68. | 1968–69. | 1969–70. | 1970–71. | 1971–72. | 1972–73. | 1973–74. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) |
| பொதுப் பணிகள் .. .. .. .. .. | 1,19·70 | 11,86·63 | 11,35·27 | 11,93·3[illegible] | 11,15·18 | 16,29·01 | 14,16·00 | 17,99·05 | 27,68·83 | 26,32·22 |
| வெளிநாட்டுக் கணக்கிலிருந்து வரும் பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு .. .. | .. | .. | 4·37 | 7·42 | 12·46 | 61·22 | 75·22 | 1,82·27 | 97·63 | 22·52 |
| பாசன, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் .. | .. | 8,31·03 | 9,86·76 | 12,14·16 | 16,16·60 | 17,90·58 | 18,57·51 | 19,79·81 | 13,04·38 | 15,35·53 |
| மின்சாரத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவின்பேரில் வட்டி .. .. .. .. .. | 18·92 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | — | — | .. |
| பஞ்சத் துயர் தணிப்பு .. .. .. .. .. | 16·04 | 94·37 | 50·00 | 50·0[illegible] | 50·00 | 13,24·35 | 2,47·46 | 3,53·45 | 6,97·01 | 8,85·47 |
| ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும். | 97·12 | 3,40·51 | 3,49·69 | 3,60·6[illegible] | 4,05·34 | 4,26·83 | 6,25·07 | 5,74·26 | 7,10·00 | 9,50·91 |
| பிரதேச, அரசியல் காரண ஓய்வூதியங்கள் .. | .. | 0·29 | 0·32 | 0·45 | 0·75 | 0·06 | 0·35 | 0·03 | 50·86 | 58·08 |
| முன்னாள் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உபகாரத் தொகைகளும் படிகளும் .. .. .. | .. | 2·34 | 2·15 | 2·59 | 2·90 | 2·08 | 2·17 | 0·36 | 1·03 | 1·42 |
| எழுது பொருள்-அச்சுத் துறை .. .. .. | 27·07 | 2,02·73 | 1,96·99 | 2,15·81 | 2,52·70 | 2,48·24 | 3,55·12 | 3,96·50 | 4,00·08 | 4,45·41 |
| காட்டு வளம் .. .. .. .. .. .. | 40·17 | 1,37·47 | 1,47·24 | 1,69·59 | 2,19·00 | 1,04·23 | 2,07·13 | 2,53·51 | 2,71·39 | 3,19·71 |
| பல்வகை .. .. .. .. .. .. .. | 4·45 | 3,43·45 | 3,87·03 | 4,83·98 | 5,66·49 | 6,90·59 | 13,32·15 | 22,17·22 | 30,43·75 | 18,03·07 |
| ஓய்வூதியத் தொகையில் ஒரு பகுதியை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுதல் .. .. .. | .. | 8·11 | 8·66 | 7·76 | 12·43 | 6·28 | 10·71 | 12·69 | 23·19 | 21·15 |
| பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் .. .. | .. | 5,33·80 | 5,92·94 | 6,46·06 | 7,69·06 | 7,76·53 | 8,38·15 | 8,99·96 | 9,44·88 | 9,16·78 |
| சிறப்புச் செலவினங்கள் .. .. .. .. | .. | 1,07·35 | 1,47·22 | 7,09·80 | § | § | § | § | § | § |
| தேசிய நெருக்கடி தொடர்பான செலவு .. .. | .. | 3·41 | 2·38 | 0·51 | 0·56 | .. | — | — | — | — |
| பெருமொத்தம் . | 16,09·72 | 1,80,66·34 | 2,01,42·70 | 2,33,32·[illegible] | 2,60,94·13 | 3,06,23·50 | 3,21,47·89 | 3,93,84·39 | 4,17,03·99 | 4,72,69·79 |
| வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றுக்குறை (—). | (+)3·73 | (—)7,86·49 | (—)6,78·52 | (+)6·[illegible] | (+)16,98·08 | (—) 25,32·49 | (—) 7,58·60 | (+)6,49·95 | (+)21,04·12 | (+)13,66·95 |

§ கோரிக்கை 9-ன் கீழ் "26. பல்வகைத் துறைகள்" என்னும் தலைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ளது.

## இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

### தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

### ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

### திருத்த வகைப்பாடு.

| பெருந் தலைப்பு எண். (1) | பெருந்தலைப்பு. (2) | கணக்குகள், 1974–75. (3) | கணக்குகள், 1975–76 (4) | கணக்குகள், 1976–77 (5) | 1977–78 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (6) | 1977–78 திருத்த மதிப்பீடு. (7) | 1978–79 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (8) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | |
| 211 | மாநிலச் சட்டமன்றம் .. .. .. .. .. .. .. | 55·82 | 56·59 | 29·34 | 55·57 | 61·11 | 64·26 |
| 212 | ஆளுநர் .. .. .. .. .. .. .. .. | 11·75 | 12·75 | 15·87 | 14·50 | 15·10 | 15·26 |
| 213 | அமைச்சரவை .. .. .. .. .. .. .. .. | 24·56 | 20·61 | 2·55 | 22·40 | 18·45 | 16·22 |
| 214 | நீதி நிர்வாகம் .. .. .. .. .. .. .. .. | 4,50·88 | 4,55·77 | 5,09·73 | 5,28·00 | 5,30·92 | 5,58·49 |
| 215 | தேர்தல்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. | 34·99 | 1,29·73 | 1,89·07 | 1,84·84 | 2,41·34 | 23·38 |
| 220 | வருவாய், செலவினங்கள் மீதான வரிகளை வசூலித்தல் .. .. | 45·07 | 36·28 | 37·36 | 38·81 | 41·29 | 41·92 |
| 229 | நிலவரி .. .. .. .. .. .. .. .. | 3,53·95 | 3,75·74 | 3,92·94 | 4,00·20 | 4,05·18 | 4,09·18 |
| 230 | முத்திரைத் தாள்கள், பத்திரப்பதிவுகள் .. .. .. .. | 2,12·00 | 2,18·16 | 2,44·66 | 2,72·01 | 2,87·44 | 3,08·29 |
| 235 | சொத்துரிமை மாற்றம், மூலதனப் பற்று வரவு மீதான ஏனைய வரிகளை வசூலித்தல் .. | 25·45 | 24·03 | 45·82 | 47·40 | 47·63 | 48·85 |
| 239 | மாநில ஆயத்தீர்வைகள் .. .. .. .. .. | 91·98 | 49·31 | 58·64 | 64·96 | 63·29 | 65·75 |
| 240 | விற்பனை வரி .. .. .. .. .. .. .. | 3,64·65 | 4,12·57 | 4,66·79 | 4,54·58 | 5,08·04 | 5,33·37 |
| 241 | வாகன வரி .. .. .. .. .. .. .. .. | 72·45 | 71·63 | 88·79 | 94·50 | 90·68 | 93·53 |
| 245 | பண்டங்கள், பணிகள் மீதான ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும் .. | 18·31 | 18·41 | 21·87 | 24·58 | 29·04 | 31·44 |
| 247 | ஏனைய வரி-விதிப்புப் பணிகள் .. .. .. .. .. | 17·51 | 34·07 | 63·95 | 37·70 | 64·03 | 64·62 |
| 248 | கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம் .. .. | 12,35·02 | 14,80·24 | 16,08·97 | 17,53·11 | 17,53·11 | .. |
| 249 | வட்டி கொடுத்தல் .. .. .. .. .. .. | 35,10·91 | 44,09·45 | 51,07·99 | 56,32·34 | 54,87·54 | 69,92·04 |
| 251 | அரசுப் பணியாளர் தேர்வுக் கழகம் .. .. .. .. | 29·70 | 48·07 | 67·83 | 74·57 | 62·45 | 73·09 |
| 252 | தலைமைச் செயலகப் பொதுவான பணிகள் .. .. .. .. | 2,59·06 | 2,56·13 | 2,97·98 | 3,22·30 | 3,21·77 | 3,11·76 |
| 253 | மாவட்ட நிர்வாகம் .. .. .. .. .. .. | 14,09·68 | 14,51·29 | 14,98·83 | 15,95·51 | 15,29·32 | 15,84·73 |
| 254 | கருவூலம்-கணக்குகள் நிர்வாகம் .. .. .. .. .. | 2,89·21 | 3,01·88 | 3,51·34 | 3,75·46 | 3,84·96 | 4,20·26 |
| 255 | காவல் துறை .. .. .. .. .. .. .. | 25,23·02 | 26,33·67 | 30,00·55 | 33,98·04 | 33,65·17 | 33,33·95 |
| 256 | சிறைச்சாலைகள் .. .. .. .. .. .. .. | 3,76·34 | 4,78·26 | 4,56·44 | 4,24·79 | 4,46·07 | 4,52·07 |
| 258 | எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை .. .. .. .. .. | 5,92·38 | 6,14·59 | 6,06·97 | 6,23·08 | 6,59·30 | 6,38·59 |
| 259 | பொதுப் பணிகள் .. .. .. .. .. .. .. | 5,45·66 | 3,72·07 | 3,95·76 | 1,60·74 | 4,28·96 | 2,95·41 |
| 260 | தீத் தடுப்பும் கட்டுப்பாடும் .. .. .. .. .. | 1,71·77 | 1,82·19 | 1,97·03 | 2,37·81 | 2,17·45 | 2,38·10 |
| 265 | ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள் .. .. .. .. .. | 88·83 | 1,02·66 | 1,28·47 | 1,46·16 | 1,45·39 | 1,48·68 |
| 266 | ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும் .. .. .. | 13,20·88 | 14,39·95 | 18,33·64 | 19,93·00 | 20,00·36 | 21,57·11 |
| 267 | உதவிக்கான பொருள்களும் சாதனங்களும் .. .. .. .. | 10·13 | .. | 34·11 | 0·10 | 15·00 | .. |
| 268 | பல்வகைப் பொதுவான பணிகள் .. .. .. .. .. | 3,16·87 | 2,46·79 | 3,96·47 | 14,54·54 | 7,97·14 | 37,56·53 |
| 276 | தலைமைச் செயலகம்—சமூக, சமுதாய நலப்பணிகள் .. .. | 50·56 | 55·29 | 60·66 | 61·70 | 65·04 | 67·69 |
| 277 | கல்வி .. .. .. .. .. .. .. .. | 1,13,37·65 | 1,21,25·84 | 1,41,46·64 | 1,57,78·85 | 1,67,02·21 | 1,73,11·60 |
| 278 | கலை, பண்பாடு .. .. .. .. .. .. .. | 1,34·77 | 1,29·94 | 1,85·08 | 1,51·43 | 2,06·42 | 2,13·34 |

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

| பெருந் தலைப்பு எண். | பெருந் தலைப்பு. | கணக்குகள், 1974–75. | கணக்குகள், 1975–76. | கணக்குகள், 1976–77. | 1977–78 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. | 1977–78 திருத்த மதிப்பீடு. | 1978–79 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | |
| 280 | மருத்துவம் .. .. .. .. .. .. .. .. | 36,09·69 | 41,12·66 | 47,23·97 | 49,29·57 | 52,69·76 | 56,19·61 |
| 281 | குடும்பநலன் .. .. .. .. .. .. .. .. | 5,55·69 | 6,28·44 | 12,11·06 | 8,95·76 | 10,12·50 | 9,94·00 |
| 282 | பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல் .. .. .. | 6,91·84 | 7,74·85 | 18,32·12 | 12,52·39 | 12,88·70 | 14,22·91 |
| 283 | வீட்டு வசதி .. .. .. .. .. .. .. .. | 3,44·10 | 6,02·42 | 7,50·86 | 9,11·11 | 5,11·27 | 3,19·20 |
| 284 | நகர்ப்புற மேம்பாடு .. .. .. .. .. .. .. | 1,32·87 | 1,13·99 | 1,79·37 | 2,64·54 | 2,24·34 | 1,78·40 |
| 285 | செய்தி-விளம்பரம் .. .. .. .. .. .. .. | 92·73 | 95·95 | 94·72 | 96·24 | 1,06·56 | 99·70 |
| 287 | தொழிலாளர் நலனும் வேலை வாய்ப்பும் .. .. .. .. | 3,73·88 | 3,38·76 | 3,92·28 | 4,09·17 | 4,28·83 | 4,38·78 |
| 288 | சமூகப் பாதுகாப்பும் நலனும் .. .. .. .. .. | 27,71·88 | 36,31·77 | 30,18·26 | 33,79·81 | 38,47·80 | 37,11·88 |
| 289 | இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு .. .. .. | 20,99·40 | 15,33·55 | 1,59·62 | 1,52·12 | 8,75·44 | 8·10 |
| 295 | ஏனைய சமூக-சமுதாயநலப் பணிகள் .. .. .. .. | 1,14·55 | 1,02·02 | 81·47 | 73·49 | 64·07 | 53·38 |
| 296 | தலைமைச் செயலகம்-பொருளாதாரப் பணிகள் .. .. .. | 99·85 | 97·07 | 1,03·31 | 1,08·40 | 1,09·45 | 1,13·82 |
| 298 | கூட்டுறவு .. .. .. .. .. .. .. .. | 4,77·45 | 6,36·03 | 6,04·96 | 6,15·35 | 6,81·24 | 7,18·99 |
| 304 | ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள் .. .. .. | 1,25·28 | 1,64·92 | 2,34·69 | 2,21·77 | 2,22·71 | 2,35·77 |
| 305 | வேளாண்மை .. .. .. .. .. .. .. .. | 23,56·11 | 23,11·64 | 22,26·10 | 26,56·09 | 30,17·65 | 29,46·11 |
| 306 | சிறுபாசனம் .. .. .. .. .. .. .. .. | 3,39·71 | 4,19·13 | 4,31·79 | 2,88·27 | 3,85·83 | 4,58·38 |
| 307 | மண்வளப் பாதுகாப்பும் நீர்ப் பாதுகாப்பும் .. .. .. .. | 25·97 | 97·06 | 1,91·51 | 1,48·02 | 3,96·44 | 2,78·16 |
| 308 | பகுதி மேம்பாடு .. .. .. .. .. .. .. | 2,84·59 | 1,24·22 | 1,61·95 | 1,79·44 | 1,83·11 | 1,85·13 |
| 309 | உணவு .. .. .. .. .. .. .. .. | 1·29 | 1·65 | 2·02 | 2·17 | 2·17 | 1·92 |
| 310 | கால்நடை வளர்ப்பு .. .. .. .. .. .. .. | 6,25·46 | 7,07·66 | 8,74·77 | 10,11·40 | 10,80·64 | 11,81·94 |
| 311 | பால்பண்ணை வளர்ச்சி .. .. .. .. .. .. .. | 1,80·87 | 1,02·30 | 90·66 | 1,02·15 | 88·23 | 84·68 |
| 312 | மீனளம் .. .. .. .. .. .. .. .. | 88·56 | 1,36·44 | 1,64·79 | 1,89·83 | 2,59·45 | 2,27·48 |
| 313 | காடுகள் .. .. .. .. .. .. .. .. | 3,35·51 | 3,52·58 | 4,23·48 | 4,19·77 | 4,52·81 | 4,72·50 |
| 314 | சமுதாய நல வளர்ச்சி .. .. .. .. .. .. .. | 29,18·46 | 33,09·50 | 34,94·84 | 32,12·69 | 33,34·28 | 35,65·47 |
| 320 | தொழில்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. | 1,64·90 | 1,74·43 | 1,79·70 | 1,73·30 | 2,59·62 | 2,10·23 |
| 321 | கிராமத் தொழில்களும் சிறுதொழில்களும் .. .. .. .. | 5,26·77 | 5,61·70 | 7,43·47 | 5,90·30 | 8,92·63 | 7,22·13 |
| 328 | சுரங்கங்களும் கனிப் பொருள்களும் .. .. .. .. .. | 17·84 | 16·83 | 19·21 | 24·45 | 29·44 | 35·17 |
| 331 | நீர்-மின்விசை மேம்பாட்டுப் பணிகள் .. .. .. .. .. | 10,53·47 | 27·32 | 38·04 | 33·17 | 1,30·27 | 34·58 |
| 333 | பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக்கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள் .. | 15,72·11 | 19,09·27 | 22,51·33 | 16,97·83 | 22,89·93 | 19,77·06 |

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

| பெருந் தலைப்பு எண். | பெருந் தலைப்பு. | கணக்குகள், 1974–75. | கணக்குகள், 1975–76. | கணக்குகள், 1976–77. | 1977–78 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. | 1977–78 திருத்த மதிப்பீடு. | 1978–79 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | |
| 334 | மின்சக்தித் திட்டங்கள் .. .. .. .. .. .. .. | .. | .. | 8,10·00 | 12,60·00 | 12,15·00 | 12,00·00 |
| 335 | துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து .. | 2·13 | 13·39 | 46·30 | 29·58 | 66·22 | 35·40 |
| 336 | உள்நாட்டு விமானப் போக்குவரத்து .. .. .. .. .. | 1·27 | 1·82 | 0·54 | 0·90 | 2·28 | 1·81 |
| 337 | சாலைகளும் பாலங்களும் .. .. .. .. .. .. | 21,06·76 | 22,89·46 | 26,90·70 | 23,30·32 | 32,28·46 | 27,55·73 |
| 338 | சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்து .. .. .. .. .. | 14,18·38 | 6,81·77 | 1,30·72 | 1,61·12 | 1,55·13 | 1,53·20 |
| 339 | சுற்றுலா .. .. .. .. .. .. .. .. | 13·26 | 13·27 | 15·44 | 19·35 | 25·11 | 22·79 |
| 363 | உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கும் நிறுவனங்களுக்கும் அளிக்கப்படும் இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் .. .. .. .. .. | 14,32·20 | 15,63·28 | 19,20·52 | 20,77·13 | 18,18·78 | 19,41·63 |
| | மொத்தம் .. | 5,28,36·09 | 5,57,92·01 | 6,28,36·71 | 6,63,40·07 | 7,09,47·35 | 7,26,75·82 |
| | வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றுக்குறை | (—) 8,07,33 | (+)5,43,71 | (+)61·42 | (—)30,16·15 | (—) 56,49·24 | (—) 46,67·83* |

* வரவு-செலவுத் திட்டப் பரிவுரைகளின் விளைவு இதில் அடங்காது.

## இணைப்ட II.

## தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மூலதன செலவினம்—பெருந்தலைப்பு வாரியான விவரம்.

பகுமு *வகைப்பாடு.

(ரூபா இலட்சத்தில்)

| பெருந் தலைப்புகள். | 1946–47 முதல் 1967–68 வரை. | 1968–69 | 1969–70. | 1970–71. | 1971–72. | 1972–73. | 1973–74. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| ஜமீன்தாரி முறை ஒழிப்பினால் நிலக்கிழார் முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல் .. .. .. .. .. .. | 9,36·22 | 51·4 | 5·88 | 9·42 | 38·25 | 28·99 | 99·94 |
| பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு .. .. | 3,92·48 | 4·7 | 50·74 | 10·19 | 5·47 | (—)0·78 | .. |
| வேளாண்மை மேம்பாடு—ஆராய்ச்சித் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. .. .. .. | 1,39·68 | 17·0 | 14·44 | 22·05 | 17·51 | 15·28 | 13·03 |
| நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு. | 22·11 | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| தொழில்-பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு .. | 27,21·93 | 6,31·8 | 4,87·38 | 8,41·47 | 9,47·59 | 9,28·07 | 14,79·73 |
| பாசனம், நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை) | 1,00,37·63 | 4,52·7 | 5,28·49 | 6,04·58 | 6,56·61 | 7,21·73 | 6,77·34 |
| பாசனம், நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையற்றவை).. .. | 25,28·63 | 3,18·7 | 3,30·14 | 4,04·16 | 4,23·00 | 3,40·27 | 4,93·42 |
| பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு .. .. .. | 62,25·34 | 6,33·9 | 5,38·41 | 11,69·33 | 12,38·79 | 11,54·81 | 15,39·13 |
| வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு .. .. .. .. .. .. .. .. | 18,27·28 | 5,38·9 | 3,38·21 | 1,82·18 | 2,29·52 | 2,89·52 | 2,57·28 |
| சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு .. .. .. .. .. .. .. .. | 13,17·73 | 2,10·3 | 29·81 | 1,63·67 | 5,43·47 | 3,72·90 | (—)4,82·13 |
| காட்டு வள மூலதனச் செலவு .. .. .. .. .. | 4,99·34 | 43·6 | 76·74 | 1,02·90 | 1,40·96 | 1,56·12 | 2,06·55 |
| அரசு வணிகத் திட்டங்களின்மேல் மூலதனச் செலவு .. .. | (—)23,57·24 | 15,89·5 | (—)10,05·53 | (—)19,73·51 | (—)6,94·95 | (—)4,64·97 | (—)9,02·31 |
| எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம் .. .. .. | 3,50·00 | .. | 5,00·00 | .. | .. | .. | .. |
| மொத்தம் .. | 2,46,41·13 | 44,93·0 | 18,94·71 | 15,36·44 | 35,46·22 | 35,41·94 | 33,81·98 |

இணைப்பு—தொடர்ச்சி

தமிழ்நாடு அரசின் வருவாய்க் கணக்கின் கீழ் வராத மூலதனச் செலவினம்—பெருந் தலைப்பு வாரியான விவரம்—தொடர்ச்சி.

திருத்தியமைக்கப்பட்டது.

| பெருந் தலைப்பு எண். | பெருந் தலைப்புகள். | கணக்குகள் 1974–75. | கணக்குகள், 1975–76. | கணக்குகள், 1976–77. | 1977–78. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. | 1977–78. திருத்த மதிப்பீடு. | 1978–79 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| | | (ரூபாய் | இலட்சத்தில்) | | | | |
| 459 | பொதுப்பணி குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. .. | 1,01·37 | 3,26·29 | 1,74·37 | 1,25·84 | 1,34·78 | 1,04·74 |
| 465 | எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை, ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. .. .. .. .. | 22·93 | 9·67 | 2·21 | 9·11 | 3·24 | 0·01 |
| 477 | கல்வி, கலை, பண்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. | 1,74·27 | 1,83·62 | 1,38·87 | 3,46·50 | 3,43·64 | 4,73·84 |
| 480 | மருத்துவம் குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. .. | 2,69·75 | 3,39·60 | 2,63·91 | 2,82·66 | 1,98·48 | 1,80·16 |
| 481 | குடும்ப நலன் குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. .. | 7·17 | 0·55 | 26·38 | 20·92 | 7·58 | 5·61 |
| 482 | பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 1,41·37 | 1,27·92 | 1,55·13 | 80·73 | 81·50 | 51·29 |
| 483 | வீட்டுவசதி குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. .. .. | 87·43 | 1,11·56 | 1,01·74 | 43·22 | 38·41 | 94·03 |
| 484 | நகர்ப்பகுதி மேம்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. | 0·27 | 0·47 | 0·16 | — | 0·06 | .. |
| 485 | செய்தி-விளம்பரம் குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. .. | 21·66 | 0·93 | 1·32 | 2·81 | 1·38 | 2·26 |
| 488 | சமூகப் பாதுகாப்பு-நலன் குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. .. | 1,89·61 | 1,94·54 | 1,83·09 | 1,23·24 | 1,99·91 | 1,15·40 |
| 495 | ஏனைய சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு .. | 27·06 | 28·80 | 18·07 | 13·83 | 20·62 | 22·97 |
| 498 | கூட்டுறவுப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. | (—)1,14·03 | 9,63·72 | 6,63·71 | 1,05·54 | 2,70·03 | 1,16·47 |
| 500 | பொது நிதியுதவி—வர்த்தக நிறுவனங்களில் முதலீடுகள் .. .. | — | .. | .. | — | 3·75 | .. |
| 504 | ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. .. .. .. .. .. | 1,38·61 | (—) 59·83 | 1,15·92 | (—) 52·99 | 5·47 | (—)64·68 |
| 505 | வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. .. | 6,62·34 | 13,28·39 | (—) 11,44·74 | 1,51·18 | 1,58·10 | 6,31·44 |
| 506 | சிறுபாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, பகுதி மேம்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. .. .. .. | 1,28·70 | 89·34 | 2,13·25 | 1,32·22 | 1,66·64 | 1,57·03 |

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு அரசின் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவினம்—பெருந் தலைப்பு வாரியான விவரம்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

| பெருந் தலைப்பு எண். (1) | பெருந் தலைப்புகள். (2) | கணக்குகள், 1974–75. (3) | கணக்குகள், 1975–76. (4) | கணக்குகள், 1976–77. (5) | 1977–78 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (6) | 1977–78 திருத்த மதிப்பீடு. (7) | 1978–79 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (8) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 509 | உணவு குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. .. .. | (—) 18·31 | (—) 26·14 | 6·15 | (—) 7·72 | 4,58·79 | (—) 11·20 |
| 510 | கால்நடை வளர்ப்பு குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. | 56·80 | 52·26 | 55·09 | 53·34 | 61·67 | 27·34 |
| 511 | பால்பண்ணை வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. | 5·47 | 2·77 | 6·99 | 8·28 | (—) 82·19 | 11·29 |
| 512 | மீனளம் குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. .. .. | 71·68 | 48·66 | 21·68 | 50·58 | 59·12 | 35·88 |
| 513 | காடுகள் குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. .. .. | 1,58·79 | 1,88·63 | 2,13·16 | 3,26·15 | 3,67·00 | 4,01·33 |
| 514 | சமுதாய நல வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. | 12·41 | 13·91 | 4·85 | 3·23 | 3·24 | 0·55 |
| 520 | தொழில் ஆராய்ச்சி—வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. | 2,09·65 | 2,78·30 | 4,50·09 | 3,00·52 | 3,00·61 | 2,09·54 |
| 521 | கிராமத் தொழில்கள், சிறு தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு .. | 63·18 | 32·58 | 80·29 | 97·39 | 2,39·74 | 74·78 |
| 522 | இயந்திரங்கள், பொறியியல் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு .. | 0·05 | .. | 35·70 | .. | 7·20 | 0·01 |
| 526 | நுகர் பொருள் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. | 13·49 | 44·96 | 2,65·55 | 1,59·01 | 10·01 | 10·04 |
| 528 | சுரங்கம்—உலோகவியல் குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. | (—) 0·05 | 0·06 | 0·51 | 0·04 | 0·01 | 20·01 |
| 530 | தொழில் நிதி நிறுவனங்களில் முதலீடுகள் .. .. .. .. | .. | 50·00 | 1,25·00 | .. | .. | 1,00·00 |
| 533 | பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாடுத் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. .. .. .. | 9,69·48 | 17,67·04 | 26,31·20 | 30,11·26 | 22,00·15 | 27,39·68 |
| 534 | மின்சக்தித் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. | 0,01 | .. | .. | .. | .. | .. |
| 535 | துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பற் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. .. .. .. | 68·65 | 51·68 | 12·89 | 42·73 | 5·14 | 7·05 |
| 537 | சாலைகள், பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. | 4,59·97 | 5,11·92 | 6,71·87 | 8,14·67 | 5,76·60 | 7,89·80 |
| 538 | சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு. | 5·11 | 1,24·18 | 20·54 | 20·88 | 23·54 | 4·59 |
| 544 | ஏனைய போக்குவரத்து, சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .. .. .. .. .. | 20·00 | 10·00 | 15·80 | 22·52 | 23·51 | 34·18 |
| | மொத்தம் .. | 39,54·89 | 57,96·38 | 55,30·75 | 62,87·69 | 58,87·73 | 63,45·14 |

## இணைப்பு III

### கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்.

**(i) பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்.**

**அ. 1953 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்கு முன் பெற்ற கடன்கள்.**

| வெளியிட்ட காலம். | கடன் விவரம். | வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை. | 1953-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ஆம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன். | 1956-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ஆம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன். | 1977-ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31-ஆம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன். |
|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | | |
| ஜூன் 1939 .. .. | 1959-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன் .. .. | 1,50·00 | 1,23·96 | 1,23·96 | 0·263 |
| ஆகஸ்ட் 1944 .. | 1958-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன் .. .. | 1,10·00 | 1,07·95 | 1,07·92 | 0·100 |
| செப்டம்பர் 1945 .. | 1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன் .. .. | 3,00·00 | 2,78·44 | 2,78·44 | 0·001 |
| செப்டம்பர் 1946 .. | 1961-ம் ஆண்டு 2¾ சத வீதக் கடன் .. .. | 4,09·30 | 3,81·77 | 3,81·77 | 0·002 |
| ஜூலை 1950 .. | 1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீத திட்ட வளர்ச்சிக் கடன் பத்திரங்கள் .. | 4,39·75 | 4,38·25 | 4,38·25 | 0·074 |
| செப்டம்பர் 1951 .. | 1962-ம் ஆண்டு 3½ சத வீதக் கடன் .. .. | 3,01·49 | 3,01·49 | 3,01·49 | 0·020 |
| ஆகஸ்டு 1952 .. | 1964-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன் .. .. | 5,24·81 | 5,24·81 | 5,24·81 | 2·392 |
| ஜூலை 1953 .. | 1963-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன் .. .. | 10,33·71 | 10,33·71 | 10,33·71 | 4·108 |
| | மொத்தம்—அ. .. | 32,69·06 | 31,90·38 | 31,90·35 | 6·960 |



## இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

### கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்—தொடர்ச்சி.

**(i) பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்—தொடர்ச்சி.**

**ஆ. 1953 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 1 ஆம் நாள் முதல் 1956 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 31 ஆம் நாள் வரை திரட்டிய கடன்கள்.**

| வெளியிட்ட காலம். | கடன் விவரம். | வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை. | 1956-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ஆம் நாளில் நிலுவையாக உள்ள கடன். | 1977-ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31-ஆம் நாளில் நிலுவையாக உள்ள கடன். |
|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | |
| ஆகஸ்டு 1955 .. | 1967-ஆம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன் .. | 10,47·67 | 10,47·17 | 4·19 |
| செப்டம்பர் 1956 .. | 1968-ஆம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன் .. | 13,83·56 | 13,83·56 | 6·41 |
| | மொத்தம்—ஆ. .. | 24,30·73 | 24,30·73 | 10·60 |

**இ. 1956 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ஆம் நாளுக்குப் பிறகு திரட்டிய கடன்கள்.**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| (i) பொதுமக்கள் வங்கிகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்— | | | | |
| ஜூலை 1958 .. | 1970-ஆம் ஆண்டு 4¼ சத வீதக் கடன் .. | 5,55·57 | .. | 0·68 |
| ஆகஸ்டு 1959 .. | 1971-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன் .. | 8,72·75 | .. | 0·28 |
| ஆகஸ்டு 1960 .. | 1969-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன் .. | 12,20·72 | .. | 1·19 |
| செப்டம்பர் 1961 .. | 1972-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன் .. | 10,44·00 | .. | 5·24 |
| ஆகஸ்டு 1962 .. | 1974-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன் .. | 13,26·03 | .. | 18·11 |
| ஆகஸ்டு 1964 .. | 1976-ம் ஆண்டு 4¾ சத வீதக் கடன் .. | 14,33·13 | .. | 56·10 |
| ஆகஸ்டு 1965 .. | 1977-ம் ஆண்டு 5¼ சத வீதக் கடன் .. | 14,45·10 | .. | 14,45·10 |
| செப்டம்பர் 1966 .. | 1978-ம் ஆண்டு 5¼ சத வீதக் கடன் .. | 13,27·33 | .. | 13,27·33 |
| செப்டம்பர் 1967 .. | 1979-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன் .. | 18,03·80 | .. | 18,03·20 |
| செப்டம்பர் 1968 .. | 1980-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன் .. | 19,76·15 | .. | 19,76·15 |
| செப்டம்பர் 1969 .. | 1981-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன் .. | 21,94·68 | .. | 21,94·68 |
| ஜூலை 1970 .. | 1982-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன் .. | 18,20·07 | .. | 18,20·07 |
| ஆகஸ்டு 1971 .. | 1983-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன் .. | 21,47·03 | .. | 21,47·03 |
| ஆகஸ்டு 1972 .. | 1984-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன் .. | 22,11·32 | .. | 22,11·32 |
| ஆகஸ்டு 1973 .. | 1985-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன் .. | 13,05·49 | .. | 18,05·49 |
| ஆகஸ்டு 1974 .. | 1984-ம் ஆண்டு 6 சத வீதக் கடன் (முதல் வெளியீடு) .. | 17,98·07 | .. | 17,98·07 |
| செப்டம்பர் 1974 | 1984-ம் ஆண்டு 6 சத வீதக் கடன் (இரண்டாவது வெளியீடு) .. | 9,62·23 | .. | 9,62·83 |
| செப்டம்பர் 1975 .. | 1985-ம் ஆண்டு 6 சத வீதக் கடன் .. | 26,29·63 | .. | 26,29·63 |
| ஆகஸ்டு 1976 .. | .. .. | 27,68·72 | .. | 27,52·89 |
| (ii) இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள். | 4 சத வீத தமிழ்நாடு நில உச்ச வரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள் .. | 4,85·20 | .. | 4,06·20 |
| | மொத்தம்—இ. .. | 3,13,27·02 | .. | 2,46,61·59 |

## இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

### கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்—தொடர்ச்சி.

### (ii) திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள்.

| | தொகை. |
|---|---|
| (1) 1796—1807-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 8 சத வீதக் கடன்களில் நான்கு பத்திரங்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. | 1,33,000 |
| (2) 1795—1817-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 6 சத வீதக் கடன்களில் இரண்டு பத்திரங்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. | 10,500 |
| (3) 1817-ம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 6 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய வைப்புத் தொகை .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 41,770 |
| (4) ஆண்டொன்றுக்கு 4 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய ஒரு வைப்புத் தொகை. இப்போது இத் தொகை சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு அறக் கட்டளையாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 63,878 |
| மொத்தம்—(ii) .. | 2,52,148 அல்லது 2·52 இலட்சம் ரூபாய் |

### சுருக்கம்.

#### பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெறும் கடன்களும், திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்களும்.

| | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) |
|---|---|
| (1) 1953-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ஆம் தேதிக்கு முன்பு வெளிச் சந்தையிலிருந்து திரட்டிய கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு .. .. .. .. .. .. .. | 6·96 |
| (2) 1953-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ஆம் தேதிக்குப் பிறகும், 1956-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ஆம் தேதிக்கு முன்பும் வெளிச் சந்தையிலிருந்து திரட்டிய கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 10·60 |
| (3) 1956-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் 1-ஆம் தேதிக்குப் பிறகு திரட்டிய கடன்கள் .. .. .. | 2,48,61·59 |
| (4) வெளிச் சந்தைக் கடன் வகையில் 1977-ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31-ஆம் தேதியில் மொத்தப் பொறுப்பு .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 2,48,79·15 |
| (5) மக்கள் தொகை வீதாச்சாரத்தில் திருப்பிப் பெற முடியாத கடன்கள் குறித்து நமது பங்கு. | 1·29 |
| (6) பொது மக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெறும் கடன்கள், திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள், இவை காரணமாக 1977-ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31-ஆம் தேதியன்று உள்ளவாறு மொத்தப் பொறுப்பு .. .. .. .. .. .. .. .. | 2,48,80·44 |



## இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

மத்திய அரசிடமிருந்தும், தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பெற்ற கடன்களில் 1977 மார்ச் 31-ஆம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன் குறித்த விவரங்களைக் காட்டும் அறிக்கை.

(1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்புள்ள கால அளவுக்கான புள்ளி விவரங்கள், மக்கள் தொகை விகிதாச்சாரப்படி, சீரமைக்கப்பட்ட தமிழ்நாட்டின் தற்காலிகப் பங்கைக் குறிக்கிறது.)

| அ. தமிழ்நாடு அரசு பெற்றுள்ள கடன்கள். | 1977 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களில் தமிழ்நாட்டின் பங்கு. |
|---|---|
| (1) | (2) |
| | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) |
| மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன் .. .. .. .. .. | .. |
| 1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதியிலிருந்து 1977 மார்ச் திங்கள் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. | 5,53,23·65 |
| மொத்தம்—அ. .. | 5,53,23·65 |

| ஆ. தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களில் நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் (1977 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்தபடி). | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) |
|---|---|
| தேசிய கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள் .. .. .. | 10,39·16 |
| இந்திய ரிசர்வ் வங்கியைச் சேர்ந்த வேளாண்மைக் கடன் (நீண்டகால விவகார) நிதியிலிருந்து கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 11,48·27 |
| அகில இந்தியக் கதர்-கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக் குழுவிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள். | 0·07 |
| இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள் .. .. .. .. | 17,76·64 |
| இந்திய ஸ்டேட் வங்கி, ஏனைய வங்கிகள் ஆகியவற்றிடமிருந்து கடன்கள் .. .. | 1,00·00 |
| தேயிலை வாரியத்திடமிருந்து கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. | 18·14 |
| இந்திய பால்பண்ணைக் கழகத்திடமிருந்து கடன் .. .. .. .. .. | 1·92 |
| மொத்தம்—ஆ. .. | 40,84·20 |
| பெரு மொத்தம்—அ + ஆ .. | 5,94,07·85 |

## இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1977 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்.

| தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம். (1) | 1977 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள். (2) (ரூபாய் இலட்சத்தில்) |
|---|---|
| கடன்கள்— | |
| 1 மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முறையிட்ட கடன் .. .. .. .. .. .. | .. |
| 2 வெளிச் சந்தைகளின் கடன்களின் முதலிலிருந்து கடன்கள் .. .. .. | .. |
| 3 சிறு சேமிப்பு வசூல்களை பங்கிடும் திட்டத்தின்கீழ் கடன்கள் .. .. .. | 1,04,00·75 |
| 4 மறுவாழ்வுக்குப் பெற்ற ஒருங்கிணைந்த கடன்கள் .. .. .. .. | 15,59·77 |
| 5 ஒருங்கிணைந்த ஏனைய கடன்கள் .. .. .. .. . .. .. | 2,71,84·95 |
| 6 மேம்படுத்தப்பட்ட சேமிப்பு வசதிகளை உழவர்களுக்கு அளிக்க கடன்கள் .. | 4·80 |
| 7 குந்தா, கீழ் பவானியின் ஆற்றுப் பள்ளத்தாக்குத் திட்டங்களின் மண்வளப் பாதுகாப்புக்காகக் கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. | 20·95 |
| 8 மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கியின் வேளாண்மைக் கடன் நிலைப்படுத்து நிதியினை வலுப்படுத்த கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. | 10·75 |
| 9 மதுரை, நாகமலை, S. வெள்ளைச்சாமி நாடார் கல்லூரி, நாடார் மகாஜன சங்கத்திற்கு மாணவர் இல்லம் கட்டுவதற்காகக் கடன்கள் .. .. .. | 0·76 |
| 10 தேசியப் படிப்புதவிக் கடன் திட்டத்தின்கீழ் கடன்கள் .. .. .. .. | 99·35 |
| 11 மாநிலங்களுக்கிடையே மின் சக்தி அனுப்பும் கம்பிகள் நிறுவுவதற்காகக் கடன்கள் | 48·49 |
| 12 1974–75-ஆம் ஆண்டு மாநில ஆண்டுத் திட்டத்திற்காகக் கடன்கள் .. .. | 20,80·00 |
| 13 தமிழ் நாட்டில் வறட்சி நிலையைச் சமாளிக்கக் கடன்கள் .. .. .. .. | 4,55·00 |
| 14 மலைப் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டம், பழங்குடியினர் மேம்பாட்டுக்கான ஒருங்கிணைந்த திட்டம் ஆகியவற்றிற்கான தனி உதவியுடன் மாநில ஆண்டுத் திட்டத்திற்காகக் கடன்கள் .. .. .. .. .. . . .. | 4,92·87 |
| 15 வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் மத்தியப் பணித் திட்டங்களுக்காக கடன்கள் .. | 76·03 |
| 16 காவல் படையைச் சீரமைக்க நிதி உதவியாகக் கடன்கள் .. .. .. | 93·36 |
| 17 அனைத்திந்தியப் பணி அதிகாரிகளுக்கு வீடு கட்ட முன்பணம் கொடுக்கக் கடன்கள் .. .. .. .. . . .. .. | 22·72 |



## இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1977 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்—தொடர்ச்சி.

| தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம். (1) | 1977 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள். (2) (ரூபாய் இலட்சத்தில்) |
|---|---|
| கடன்கள்—தொடர்ச்சி. | |
| 18 காவலர் வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ் நிதி உதவியாகக் கடன்கள் .. .. | 55·66 |
| 19 திண்டிவனம், விருத்தாசலம், இராமநாதபுரம் ஆகிய இடங்களில் பெரிய அளவிலான சில்லரை விற்பனை நிலையங்களை ஏற்படுத்த கடன்கள் .. .. | 1·44 |
| 20 சென்னை, தமிழ்நாடு நுகர்வோர் கூட்டுறவு கூட்டமைப்பினை வலுப்படுத்த கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 5·00 |
| 21 கிராமத் தொழில்கள் திட்டம் குறித்த செலவிற்கான கடன்கள் .. .. | 31·37 |
| 22 சென்னை மாநகரில் பேருந்து போக்குவரத்து முறையை மேம்படுத்த பேருந்துகள் வாங்கக் கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. | 2,60·00 |
| 23 தமிழ்நாட்டில் உள்நாட்டு நீர்வழிப் போக்குவரத்து மேம்பாட்டிற்காகவும் பக்கிங்காம் கால்வாய்ப் பாதுகாப்புப் பணிகளுக்காகவும் கடன்கள் .. | 6·47 |
| 24 மாநிலங்களுக்கிடையே முக்கியத்துவம் வாய்ந்த, பொருளாதார முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சாலைகள் குறித்த, மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டங்கள் குறித்த கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 92·10 |
| 25 பர்மா அகதிகளுக்கு வாணிகக் கடன்கள் .. .. .. .. .. .. | 34·26 |
| 26 பர்மா அகதிகளை நிலை குடியேற்றத் திட்டத்தின்கீழ் வேளாண்மைத் தொழிலை மேற்கொள்ள கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. | 2·00 |
| 27 பர்மா அகதிகள் குடியேற வீட்டு வசதிக் கடன்கள் .. .. .. .. | 51·47 |
| 28 இலங்கை அகதிகள் குடியேறுவதற்காக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ரப்பர் தோட்டம் வளர்க்கக் கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. | 44·51 |
| 29 இலங்கை அகதிகளுக்கு வாணிகக் கடன்கள் .. .. .. .. .. | 2,57·88 |
| 30 இலங்கை அகதிகளுக்கு வீட்டு வசதிக் கடன்கள் .. .. .. .. .. | 1,16·00 |
| 31 இலங்கை அகதிகளுக்கு வேளாண்மைக் காரியங்களுக்காகவும் சாகுபடி காரியங்களுக்காகவும் கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. | 61·62 |
| 32 இருநூறு இலங்கை அகதிகளை மேலூர், மதுரை கூட்டுறவு நூற்பாலையில் பணியமர்த்த அதன் பங்குகளில் முதலீடு செய்வதற்காகக் கடன்கள் .. | 30·00 |
| 33 மலைத் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கான குறைந்த விலை வீட்டு வசதி திட்டத்திற்காகக் கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. | 2·74 |
| 34 சென்னை மாநகருக்கு வழங்கப்படும் நீரின் அளவைப் பெருக்க வீராணம் திட்டத்திற்குக் கடன்கள் .. .. .. . .. .. .. .. | 2,00·00 |

## இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1977 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்—தொடர்ச்சி.

| தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம். (1) | 1977 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள். (2) (ரூபாய் இலட்சத்தில்) |
|---|---|
| கடன்கள்—தொடர்ச்சி. | |
| 35 உரங்களைக் கொள்முதல் செய்து பங்கீடு செய்வதற்கான கடன்கள் .. .. | .. |
| 36 தமிழ்நாட்டில் விற்பனையாகாமல் தேங்கியுள்ள கைத்தறித் துணிகளை விற்பனை செய்வதற்குக் கிராம-சிறு தொழில்களுக்கான கடன்கள் .. .. .. | 90·00 |
| 37 1975–76ஆம் மாநில ஆண்டுத் திட்டத்திற்கான கடன்கள் ([illegible] கொடுக்கப்படும் சிறப்பு உதவித் தொகை உட்பட) .. .. .. .. | 37,30·50 |
| 38 சென்னைப் பெருநகர் பகுதியில் ஒருங்கிணைந்த நகர்ப்புற வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. | 3,77·00 |
| 39 இலங்கை அகதிகளின் மறு வாழ்விற்காகத் தமிழ்நாட்டில் [illegible] 3,750 ஏக்கர் நிலத்தில் தேயிலைத் தோட்டம் [illegible] கடன்கள் .. | 1,61·46 |
| 40 ஐம்பத்தெட்டு இலங்கை அகதிகளின் மறு வாழ்விற்காக, [illegible] வாய்ப்பு அளிக்கும் [illegible] உள்ள [illegible] கூட்டுறவு நூற்பு ஆலையின் பங்குகளை வாங்க முதலீடு செய்வதற்கான [illegible] | 8·70 |
| 41 தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் மீன் வளர்ப்பவர்கள் மேம்பாட்டு அமைப்பு ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்கான கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. | 0·60 |
| 42 சென்னை மாநகரில் நகர்ப்புற போக்குவரத்துப் பேருந்துகளின் [illegible] அதிகரிப்பதற்காக [illegible] பேருந்துகளை வாங்க [illegible] போக்குவரத்து நிறுவனத்திற்குக் கடன் கொடுப்பதற்காகப் பெற்ற கடன்கள் .. .. | 9·33 |
| 43 மதுரை மாநகரத்தில் நகர்ப்புற போக்குவரத்துப் பேருந்துகளின் [illegible] அதிகரிப்பதற்காக, பேருந்துகளை வாங்க மதுரை, [illegible] போக்குவரத்து நிறுவனத்திற்குக் கடன் கொடுப்பதற்காகப் பெற்ற கடன்கள் .. | 42·00 |
| 44 சென்னை, பூங்கா நகர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலை, சென்னை அண்ணா நகரில் பல பொருள் பண்டகசாலை ஒன்றினை ஏற்படுத்துவதற்கான கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 1·87 |
| 45 முப்பத்தைந்து கூட்டுறவு நிறுவனங்களின் பங்குத் தொகைக்கு மாநில [illegible] பங்காக நிதியுதவி அளிப்பதற்கான கடன்கள் .. .. .. .. | 19·22 |
| 46 மதுரையிலுள்ள இராமநாதபுரம் மாவட்டக் கூட்டுறவுப் பொருள் வழங்கு-விற்பனைச் சங்கம் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரிலும், கடலூரிலுள்ள தென்னார்க்காடு மாவட்டக் கூட்டுறவுப் பொருள் வழங்கு-விற்பனைச் சங்கம், அண்ணாமலை நகர் பல்கலைக் கழக வளாகத்திலும் பெரிய அளவிலான சில்லறை விற்பனை நிலையங்களை ஏற்படுத்தக் கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. | 1·21 |
| 47 இன்றியமையாப் பொருட்களைப் பங்கீடு செய்வதற்காக [illegible] கூட்டுறவுச் சங்கத்துக்கு தொடக்க உதவித் தொகை அளிப்பதற்கான கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 29·00 |
| 48 திருப்பூரில் தற்போதுள்ள பனியன் தொழிற்சாலையை விரிவுபடுத்துவதற்கான கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 1·00 |
| 49 மத்திய அரசின் நிதியுதவி பெறும் பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்காக, சாலையை அமைக்கப் பயன்படும் இயந்திரங்களை வாங்குவதற்கான கடன்கள் .. .. | 8·80 |



## இணைப்பு VII—தொடர்ச்சி.

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1977 மார்ச் 31ஆம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்—தொடர்ச்சி.

| தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம். (1) | 1977 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள். (2) (ரூபாய் இலட்சத்தில்) |
|---|---|
| கடன்கள்—தொடர்ச்சி. | |
| 50 கிராம மக்களில் நலிந்த பிரிவினர்க்கு நுகர் பொருள் கடன் வசதி அளிப்பதற்குக் கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 2,50·00 |
| 51 1976–77ஆம் ஆண்டு மாநிலத் திட்டத்திற்குக் கடன்கள் .. .. .. | 64,78·02 |
| 52 இலங்கை அகதிகள் 73 பேர்களைக் குடியேறும் வகையில் அவர்களை வேலையில் அமர்த்திக் கொள்வதற்காக காஞ்சிபுரம் காமாட்சியம்மன் கூட்டுறவு நூற்பாலையின் பங்குகளில் முதலீடு செய்வதற்குக் கடன்கள் .. .. .. | 10·95 |
| 53 இலங்கை அகதிகள் 36 பேர்களைக் குடியேற்றும் வகையில் அவர்களை வேலையில் அமர்த்திக் கொள்வதற்காக, தென்னார்க்காடு மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலையின் பங்குகளில் முதலீடு செய்வதற்குக் கடன்கள் .. .. .. .. | 5·40 |
| 54 இலங்கை அகதிகள் 115 பேர்களைக் குடியேற்றும் வகையில் அவர்களை வேலையில் அமர்த்தி[illegible], தமிழ்நாட்டிலுள்ள [illegible] மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலையின் [illegible] கடன்கள் .. .. | 17·25 |
| 55 இலங்கை அகதிகள் 70 பேர்களைக் குடியேற்றும் வகையில் அவர்களை வேலையில் அமர்த்தி[illegible], [illegible] மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலையின் பங்குகளில் முதலீடு செய்வதற்குக் கடன்கள் .. .. .. .. | 10·50 |
| 56 இலங்கை அகதிகள் 60 பேர்களைக் குடியேற்றும் வகையில் அவர்களை வேலையில் அமர்த்தி[illegible], [illegible] மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலையின் பங்குகளில் முதலீடு [illegible] .. .. .. .. | 9·00 |
| 57 இலங்கை அகதிகள் 135 பேர்களைக் [illegible] வேலையில் அமர்த்தி[illegible] நூற்பாலையின் [illegible] முதலீடு செய்வதற்கு[illegible] .. .. .. .. .. | 20·25 |
| 58 இலங்கை அகதிகள் 103 பேர்களைக் குடியேற்றும் வகையில் அவர்களை வேலையில் அமர்த்தி[illegible] மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலையின் பங்குகளில் முதலீடு செய்வதற்குக் கடன்கள் .. .. .. .. | 15·45 |
| 59 135 இலங்கை அகதிகளை குடியேற்றும் வகையில் அவர்களை வேலையில் அமர்த்த [illegible] நூற்பாலை [illegible] (திருநெல்வேலி, [illegible], தமிழ்நாடு) [illegible] முதலீடு செய்வதற்கான கடன்கள் .. .. .. .. | 20·25 |
| 60 இலங்கை அகதிகளை குடியேற்றி வேலையில் அமர்த்துவதற்காக, தமிழ்நாடு [illegible] தோட்டக் கழகத்திற்கு [illegible] .. .. .. | 20·50 |
| 61 இலங்கை அகதிகளைக் குடியேற்றி அவர்களை வேலையில் அமர்த்துவதற்காக, தமிழ்நாடு [illegible] முதலீடு செய்யக் கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. | 77·96 |
| 62 வியட்நாம் அகதிகளைக் குடியமர்த்துவதற்காக, அவர்களுக்கு வியாபாரக் கடன் வழங்கக் கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. | 3·00 |
| 63 பாசன பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் கன்னி வாய்க்கால்கள் வெட்டுவதற்காகக் கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. | 0·50 |

## இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1977 மார்ச் 31ஆம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்—தொடர்ச்சி.

| தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம். (1) | 1977 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள். (2) (ரூபாய் இலட்சத்தில்) |
|---|---|
| கடன்கள்—தொடர்ச்சி. | |
| 64 உபரி நிலங்கள் வழங்கப்பட்டவர்களுக்கு, அந்த நிலங்களை மேம்படுத்துவதற்காக கடன் .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 3·43 |
| 65 1976–77-ல் வளர்ச்சி வாய்ப்புப் பெற்றுள்ள நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை வளர்ச்சிக் கடன்—கோயம்புத்தூர் [illegible] விற்பனைச் சங்கம் கோயம்புத்தூரில் துறைப [illegible] | 1·88 |
| 66 1976–77-ல் வளர்ச்சி வாய்ப்புப் பெற்றுள்ள நுகர்வோர் [illegible] வளர்ச்சிக் கடன்—தஞ்சாவூர் [illegible] பண்டகசாலை ஒன்றையும், கோயம்புத்தூர் [illegible] அளவில் சில்லறை விற்பனை நிலையம் ஒன்[illegible] .. .. | 2·62 |
| 67 தமிழ்நாடு நுகர்வோர் கூட்டுறவு [illegible] (பஞ்சாயத்து) திட்டம் தொடங்கக் கடன் .. .. .. .. .. .. | 2·09 |
| 68 1976–77-ல் வளர்ச்சி வாய்ப்புகள் பெற்றுள்ள [illegible] களின் வளர்ச்சிக் கடன்கள்—கோயம்புத்தூர், [illegible] நிலையம் ஒன்று ஏற்படுத்தல், மாணவர்களுக்காக 32 [illegible] நிலையங்களை ஏற்படுத்தல், மாநிலத்தில் [illegible] மூன்று சில்லறை விற்பனை நிலையங்களை அமை[illegible] .. .. .. .. | 22·22 |
| 69 1976–77-ல் வளர்ச்சி வாய்ப்புகள் பெற்றுள்ள நுகர்வோர் [illegible] களின் வளர்ச்சிக் கடன் [illegible] இரண்டினை அமைத்தல், நாகப்பட்டினம் [illegible] நிலையம் ஒன்றையும் [illegible] ஒன்றையும் அமைத்தல் .. .. .. .. .. .. .. | 1·64 |
| 70 மாநில அரசின் அனுமதி பெற்ற நிதிக் [illegible] திட்டத்தை செயற்படுத்தக் கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. | 22·50 |
| 71 மாநில அரசின் அனுமதி பெற்ற [illegible] தொகையினை [illegible] திட்டத்தைச் செயற்படுத்தக் கடன்கள் .. .. .. .. .. .. | 15·00 |
| 72 மூலதனப் [illegible] பங்குகளுக்கும் பத்திரங்களை அளித்தல், புதிய [illegible] நம் கைத்தறித் துறையில் கூட்டுறவு [illegible] கடன்கள் .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 7·00 |
| 73 மாநிலத் தலைமைச் சங்கங்களின்/மாநில [illegible] பங்கு மூலதனத்தை அதிகரிப்பதற்கான கடன் [illegible] .. .. .. | 10·00 |
| ஏனைய கடன்கள்— | |
| 74 காரைக்குடி, அழகப்பா பல்துறைப் பயிற்சி பள்ளி [illegible] அரசு மேற்கொண்டதால் அந்தப் பள்ளிக்கு வழங்கிய கடன் [illegible] .. .. | 9·46 |
| மொத்தம் .. | 5,53,23·65 |



## இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

கடனுக்குரிய வட்டிச் செலவுகள்—1973-74 முதல் 1978-79 வரை.

பழைய வகைப்பாடு.

| விவரம். (1) | கணக்குகள் 1973-74 (2) (ரூபாய் இலட்சத்தில்) |
|---|---|
| வட்டி கொடுத்தல்— | |
| அ. வட்டி— | |
| பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான வட்டி (நிகரம்) .. .. .. | 10,09·48 |
| கடனில் தள்ளுபடி .. .. .. .. .. .. | .. |
| இந்திய ரிசர்வ் வங்கி கொடுத்த வழிவகை முன் பணத்தின் மீது வட்டி .. .. .. .. .. | 1·28 |
| புதிய கடன் திரட்டுதல் முதலியவற்றிற்கான செலவு .. | 5·28 |
| இந்திய அரசு கொடுத்த கடன்களுக்கான வட்டி .. .. | 20,26·92 |
| தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான வட்டி .. .. .. .. .. | 2,64·77 |
| வருங்கால வைப்பு நிதிக்கான வட்டி .. .. .. | 2,49·40 |
| தேய்மான செம நிதி, வேறு வட்டி பெறும் வைப்புத் தொகைகளுக்கான வட்டி .. .. .. .. | 2,12·27 |
| மொத்தம்—அ. .. | 37,69·40 |

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

கடனுக்குரிய வட்டிச் செலவுகள் 1973–74 முதல் 1978–79 வரை—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு.

| விவரம். (1) | கணக்குகள், 1974–75. (2) | கணக்குகள், 1975–76. (3) | கணக்குகள், 1976–77. (4) | வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு, 1977–78. (5) | திருத்த மதிப்பீடு, 1977–78. (6) | வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு, 1978–79. (7) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | |
| வட்டி கொடுத்தல்— | | | | | | |
| உள்நாட்டில் மாநில அரசு பெறும் கடனுக்கு வட்டி .. .. .. .. | 11,62·06 | 14,18·35 | 17,11·49 | 20,04·41 | 17,82·96 | 21,37·80 |
| சிறுசேமிப்பு வருங்கால வைப்பு நிதி குறித்த வட்டி .. .. .. .. .. | 3,23·40 | 3,67·50 | 4,46·27 | 5,08·13 | 5,30·37 | 6,14·35 |
| மத்திய அரசிடமிருந்து பெறும் கடன்-முன்பணங்கள் குறித்த வட்டி .. .. .. | 18,51·11 | 21,61·31 | 23,25·96 | 26,42·25 | 27,04·06 | 38,66·81 |
| சேம நிதிகள் குறித்த வட்டி .. .. .. .. .. .. .. .. | 43·42 | 20·88 | 12·79 | 7·53 | 7·58 | 7·97 |
| ஏனைய பொறுப்புகள் குறித்த வட்டி .. .. .. .. .. .. .. | 1,26·93 | 4,37·87 | 6,04·46 | 4,66·02 | 4,55·57 | 3,58·11 |
| மொத்தம்—சாட்டியது .. | 35,06·92 | 44,05·91 | 51,00·97 | 56,28·34 | 54,80.54 | 69,85.04 |
| காலம் கடந்த நேர்வுகளில் அரசு ஈட்டுப் பத்திரங்களுக்கு வட்டி கொடுத்தல்—அனுமதித்தது. .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 3·99 | 3·53 | 7·02 | 4·00 | 7·00 | 7·00 |
| பெரு மொத்தம்—A .. | 35,10·91 | 44,09·44 | 51,07·99 | 56,32·34 | 54.87·54 | 69,92.04 |

இணைப்

III—தொடர்ச்சி.

கடனுக்குரிய வட்டிச் செலவுகள் 1973–74 முதல் 1978–79 வரை—தொடர்ச்சி.

திருத் வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

| விவரம். | கணக்குகள், 1973–74. | கணக்குகள் 1974–75. | கணக்குகள், 1975–76. | கணக்குகள், 1976–77. | வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு, 1977–78. | திருத்த மதிப்பீடு, 1977–78. | வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு, 1978–79. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | |
| ஆ. கடன் கழிப்பு நிதி— | | | | | | | |
| பொது மக்களிடமிருந்து திரட்டிய கடன்களில் கடன் தேய்மான நிதிக்கு உதவித் தொகை .. .. .. .. .. | 1,99·89 | 1,80·01 | 1,80·01 | 1,58·51 | 1,36·83 | 1,36·83 | .. |
| பொதுக் கடன் கழிப்பு நிதிக்கு உதவித் தொகை .. .. | 10,42·76 | 10,55·01 | 13,00·23 | 14,50·46 | 16,16·28 | 16,16·28 | .. |
| மொத்தம்—ஆ. .. | 12,42·65 | 12,35·02 | 14,80·24 | 16,08·97 | 17,53·11 | 17,53·11 | .. |
| பெரு மொத்தம்—கடன் செலவுகள் .. | 50,12·05 | 47,48·93 | 58,89·68 | 67,16·96 | 73,85·45 | 72,40·65 | 69,92,04 |

## இணைப்பு IV.

### தமிழ்நாட்டின் சில மூலதனப் பொறுப்புகள், இருப்புகள் ஆகியவற்றைக் காட்டும் அறிக்கை.

| விவரங்கள். | 1977 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த பொறுப்புகள். | எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள். 1977–78. | 1978–79. | 1979 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்த பொறுப்புகள். |
|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| பொறுப்புகள். | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | |
| கடன்கள்— | | | | |
| இந்திய அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டியவை .. | 5,53,14·17 | 1,00,72·40 | 87,54·22 | 7,41,40·79 |
| பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள் .. .. .. | 2,46,33·07 | 42,15·23 | 13,05·33 | 3,01,53·69 |
| நான்கு சதவீத தமிழ்நாடு நில மேல்வாரம் இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள் .. .. .. | 4,05·46 | (—) 1·91 | (—) 60·00 | 3,43·55 |
| திரும்பப் பெற இயலாத சிறப்புக் கடன்கள் .. | 1·29 | .. | .. | 1·29 |
| ஏனைய தற்காலிகக் கடன்கள்— | | | | |
| வழிவகை முன் பணங்கள் .. .. .. | .. | .. | .. | .. |
| அதிகப் பற்று .. .. .. .. .. | .. | .. | .. | .. |
| ஏனைய கடன்கள் .. .. .. .. | 39,72·67 | 2,26·60 | 46·39 | 42,45·66 |
| ஏனைய பொறுப்புகள்— | | | | |
| மாநில வருங்கால வைப்பு நிதியும் சேமிப்பு வங்கி வைப்புத் தொகைகளும் .. .. | 67,94·82 | 8,41·56 | 6,81·54 | 83,17·92 |
| மொத்தம்—பொறுப்புகள் .. | 9,11,21·45 | 1,53,53·88 | 1,07,27·48 | 11,72,02·84 |





## இணைப்பு IV—தொடர்ச்சி.

### தமிழ்நாட்டின் சில மூலதனப் பொறுப்புகள், இருப்புகள் ஆகியவற்றைக் காட்டும் அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

| விவரங்கள். | 1977 மார்ச் 31-ஆம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள். | எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1977–78. | 1978–79 | 1979 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்த இருப்புகள். |
|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | |
| இருப்புகள்— | | | | |
| வழங்கப்பட்ட கடன்கள் (அரசாங்கத்துக்குச் சேர வேண்டியவை) .. .. .. .. | 3,07,93·80 | 36,85·15 | 14,36·48 | 3,59,15·43 |
| மின்சார வாரியத்துக்குக் கடன்கள் .. .. | 2,81,65·46 | 37,86·41 | 15,60·00 | 3,35,11·87 |
| மூலதனச் செலவு .. .. .. .. .. | 5,96,31·63 | 58,87·73 | 63,45·14 | 7,18,64·50 |
| ரொக்க இருப்பும் முதலீடுகளும் .. .. .. | 28,03·19 | (-)34,64·38 | (-)97,35·92 | (-)1,03,95·11 |
| மொத்தம்—இருப்புகள் .. | 12,13,94·08 | 98,94·91 | (-)3,92·30 | 13,08,96·69 |

| விவரங்கள். | 1977 மார்ச் 31-ஆம் தேதி யன்று இருப்புகள். | இருப்புகள் மதிப்பீடு 1978 மார்ச் 31-ஆம் தேதியன்று. | 1979 மார்ச் 31-ஆம் தேதியன்று. |
|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) |
| | | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | |
| பொறுப்புகளுக்கு மிகுதியாகவுள்ள இருப்புகள் .. .. | 3,02,72·60 | 2,48,13·63 | 1,36,93·85 |

## இணைப்பு V.

### ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ், தமிழ்நாடு திட்டப்பணிகளின் செலவு விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை.

| தொடர் எண், வளர்ச்சித் தலைப்பு/வளர்ச்சித் துணைத் தலைப்பு. | 1974–75 முதல் 1978–79 வரை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம். | 1977–78 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. | 1977–78 திருத்த மதிப்பீடு. | 1978–79 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. |
|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | | |
| I. வேளாண்மையும் தொடர்பான பணிகளும்— | | | | |
| வேளாண்மை .. .. .. .. .. | 25,89 | 5,87 | 9,00 | 15,57 |
| சிறுபாசனம் .. .. .. .. .. | 33,28 | 6,99 | 7,69 | 6,52 |
| மண்வள-நீர்ப் பாதுகாப்பு .. .. .. | 6,36 | 2,17 | 4,65 | 3,39 |
| பகுதி மேம்பாடு .. .. .. .. | 1,17 | 30 | 35 | 53 |
| உணவு .. .. — .. — | — | .. | 4,50 | — |
| கால்நடை வளர்ப்பு .. .. .. .. | 11,09 | 2,20 | 2,37 | 2,52 |
| பால்பண்ணை வளர்ச்சி .. .. .. .. | 1,40 | 15 | 14 | 15 |
| மீனளம் .. .. .. .. .. | 13,42 | 1,24 | 2,68 | 1,40 |
| காட்டு வளம் .. .. .. .. .. | 10,48 | 2,87 | 3,14 | 3,44 |
| சமுதாய நல வளர்ச்சி .. .. .. .. | 19,00 | 3,24 | 3,26 | 3,62 |
| மொத்தம்—I .. | 1,22,09 | 25,03 | 37,78 | 37,14 |
| II. கூட்டுறவு— | | | | |
| கூட்டுறவு .. .. .. .. .. | 31,48 | 5,15 | 12,54 | 7,41 |
| III. நீர்-மின்விசை மேம்பாடு— | | | | |
| நீர்-மின்விசை மேம்பாட்டுப் பணிகள் .. .. | 1,51 | 25 | 25 | 24 |
| பலநோக்கு ஆற்றுப்பள்ளத்தாக்குத் திட்டங்கள். | 17,50 | 4,81 | 2,82 | 3,29 |
| பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள் .. .. .. .. | 71,55 | 19,86 | 19,47 | 21,68 |
| மின்சக்தி திட்டங்கள் .. .. .. .. | 3,34,81 | 94,66 | 98,41 | 1,13,81 |
| மொத்தம்—III .. | 4,25,37 | 1,19,58 | 1,20,95 | 1,39,02 |
| IV. தொழில்களும், கனிவளங்களும்— | | | | |
| தொழில்கள் .. .. .. .. .. | 37,16 | 8,74 | 7,37 | 7,81 |
| கிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும் .. | 23,37 | 4,90 | 6,21 | 5,28 |
| சுரங்கங்களும், கனிவளத் தொழில்களும் .. | 83 | 13 | 18 | 43 |
| மொத்தம்—IV .. | 61,36 | 13,77 | 13,76 | 13,[illegible] |



## இணைப்பு V—தொடர்ச்சி.

### ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ், தமிழ்நாடு திட்டப்பணிகளின் செலவு விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

| தொடர் எண், வளர்ச்சித் தலைப்பு/வளர்ச்சித் துணைத் தலைப்பு. | 1974–75 முதல் 1978–79 வரை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம். | 1977–78 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. | 1977–78 திருத்த மதிப்பீடு. | 1978–79 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. |
|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | | |
| V. போக்குவரத்தும் சாலைகளும்— | | | | |
| துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து .. .. .. .. | 3,47 | 44 | 38 | 11 |
| சாலைகளும், பாலங்களும் .. .. .. | 54,60 | 13,26 | 20,87 | 16,74 |
| சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்து .. .. | 32,80 | 11,31 | 9,92 | 11,10 |
| சுற்றுலா .. .. .. .. .. | 1,05 | 23 | 24 | 36 |
| மொத்தம்—V .. | 91,92 | 25,24 | 31,41 | 28,31 |
| VI. சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள்— | | | | |
| பொதுக் கல்வி .. .. .. .. .. | 43,04 | 12,37 | 14,08 | 15,49 |
| கலையும் பண்பாடும் .. .. .. .. | 1,43 | 23 | 22 | 28 |
| தொழில் நுட்பக் கல்வி .. .. .. .. | 5,55 | 74 | 88 | 95 |
| மருத்துவம் .. .. .. .. .. | 24,33 | 5,41 | 4,95 | 5,68 |
| பொதுச் சுகாதாரம்-துப்புரவு .. .. .. | 5,30 | 93 | 95 | 1,03 |
| வடிகால், குடிநீர் வழங்கல் .. .. .. | 1,08,55 | 26,49 | 26,51 | 27,30 |
| வீட்டு வசதி .. .. .. .. .. | 59,81 | 10,39 | 10,34 | 9,26 |
| நகர்ப்பகுதி மேம்பாடு .. .. .. .. | 7,02 | 5,45 | 7,57 | 6,73 |
| செய்தி-விளம்பரம் .. .. .. .. | 28 | 21 | 19 | 17 |
| தொழிலாளரும்; தொழிலாளர் நலனும் .. | 2,04 | 27 | 37 | 42 |
| அரிசனங்கள், பழங்குடியினர், பின்தங்கிய ஏனைய வகுப்பினர் நலன் .. .. .. | 39,40 | 8,48 | 9,14 | 9,83 |
| சமூக நலன் .. .. .. .. .. | 2,54 | 1,05 | 90 | 1,28 |
| சத்துணவு .. .. .. .. .. | 6,54 | 93 | 44 | 45 |
| ஏனைய சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள் .. .. | 1,51 | 25 | 78 | 15 |
| மொத்தம்—VI .. | 3,08,24 | 73,20 | 77,32 | 78,52 |

இணைப்பு V—தொடர்ச்சி.

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ், தமிழ்நாடு திட்டப்பணிகளின் செலவு விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

| தொடர் எண், வளர்ச்சித் தலைப்பு/வளர்ச்சித் துணைத் தலைப்பு. | 1974–75 முதல் 1978–79 வரை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம். | 1977–78 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. | 1977–78 திருத்த மதிப்பீடு. | 1978–79 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. |
|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) | | | |
| VII. பொருளாதாரப் பணிகள்— | | | | |
| தலைமைச் செயலகம்-பொருளாதாரப் பணிகள் | 30 | 2 | 1 | 2 |
| சிறப்பு-பின்தங்கிய பகுதிகள் .. .. | 4,42 | 27 | 29 | 17 |
| ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள்: | 28 | 12 | 11 | 15 |
| மொத்தம்—VII .. | 5,00 | 41 | 41 | 33 |
| VIII. பொதுவான பணிகள்— | | | | |
| பொதுப்பணி .. .. .. .. .. | 6,96 | 1,14 | 2,47 | 86 |
| தேசிய வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் ஏற்பளிக்கப்பட்ட கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் .. .. .. | 69,90 | .. | — | — |
| பெரு மொத்தம் .. | 11,22,32 | 2,63,52 | 2,96,64 | 3,05,11 |





Mr. Speaker Sir,

I rise to place before the House the Revised Estimates for 1977-78 and the Budget Estimates for 1978-79.

2. The coming year will be the first full financial year for which the present Government will be placing its Budget proposals before the House. In the period of about 7 months that has elapsed since I presented the Budget for the current year, Tamil Nadu has faced a very serious natural calamity in the severe cyclone, heavy floods and continuous rains during October-November 1977. We have met this crisis with firmness and courage. Our people have once again shown their innate strength in responding to this tragedy with a sense of fortitude and self-reliance. On the part of Government, we have not allowed resources to be a constraint in taking all necessary and possible measures for relief, rehabilitation and restoration of damaged property. But these efforts of the Government would by themselves not have succeeded without the willing co-operation of all sections of our people, voluntary organisations, responsible political parties, officials at various levels and the Centre Government. My first task, therefore, is to express our gratitude and appreciation to all those individuals, organisations, other State Governments and the Centre who stood by us in meeting Nature's wrath.

3. Our objectives are to create employment, reduce poverty, promote rural development and work for the uplift of the downtrodden sections of society. These are indeed national objectives today. It is a matter for satisfaction and encouragement that there is a great deal of harmony between the Centre and our State in basic policies such as those relating to rural uplift, development of small-scale and cottage industries, promotion of employment and prohibition. It is in this context of such an identity of objectives, that the Centre and the State will have to co-ordinate their efforts for the development of Tamil Nadu.

4. On the national economic scene, the two great assets today are sizable foodgrain stocks and foreign exchange reserves. Price increases have no doubt been there but they are not such as to cause any grave concern. We have been able to ensure adequate availability of foodgrains at reasonable prices despite the damage to the paddy crop in Andhra and Tamil Nadu arising from the cyclone and the removal of inter-State restrictions on the movement of grains on an all-India basis. The steps that have been taken in regard to procurement, open market purchases and receipts from Central stocks have enabled us not only to fully service the public distribution system but also to expand it. The storage position in the reservoirs is excellent and given a normal South-West monsoon, there should be no power-cut in the ensuing year. The position in regard to agricultural inputs is comfortable and there is no shortage of raw materials for industry. Several industrial disputes have been satisfactorily settled and industrial relations are generally



peaceful. These opportunities for growth should be fully seized in order to step up the pace of development. There should be no delay or default, on account of financial difficulty, in taking up any sound project or programme which is ready for implementation. Our desire and demand is that the Centre should give adequate financial assistance to the States and work in complete unison with them in this task of national development. While it is the responsibility of the State Government to pursue sound and prudent policies, it is equally our right to expect that the Centre should willingly come forward to meet the legitimate requirements for the greater welfare and growth of the people of Tamil Nadu.

**Annual Plan**

5. As Honourable Members are aware, a decision has been taken at the national level to terminate the Fifth Plan with the current year and to initiate a new five-year Rolling Plan with effect from 1978-79. Pending finalisation of the new five-year Plan, the Annual Plan for 1978-79 has been formulated against the original perspective of the Fifth Plan which was initiated in 1974-75. The Plan outlay for Tamil Nadu for the five-year period 1974—79, as approved by the National Development Council, was Rs. 1,122 crores. In the first four years of this period ending with the current year, we expect to spend Rs. 864 crores on the Plan. We have provided for an outlay of Rs. 305 crores for the Annual Plan in 1978-79. This is Rs. 45 crores or 17 per cent higher than the approved Plan outlay of Rs. 260 crores for the current year indicating

the Government's concern for increasing developmental outlays. The total Plan expenditure during 1974—79 will be of the order of Rs. 1,169 crores and at a level higher than the outlay approved by the National Development Council.

6. In the Budget, our basic objective has been to further increase the Plan outlay with priority being given to rural areas and the weaker sections. The provisions in the Plan for major sectors are: Power—Rs. 114 crores; Irrigation—Rs. 24·9 crores; Agriculture and allied sectors—Rs. 44·6 crores; Industry—Rs. 13·5 crores; Transport and Communications—Rs. 28·3 crores; Water-supply and Sewerage—Rs. 27·3 crores; Education—Rs. 16·7 crores; and Other Social and Economic Services—Rs. 35·7 crores. I might point out that the Plan provisions include an outlay of Rs. 10·5 crores representing spill-over expenditure on works connected with the repair and restoration of cyclone and flood affected irrigation sources, roads and sand-cast lands.

## Agriculture and Allied Sectors

7. Honourable Members are aware that due to the efforts taken by the Government to ensure adequate supply of water in the Cauvery system, it was possible to raise kuruvai crop over the normal area of 4 lakh acres. We had anticipated a bumper crop of kuruvai but our hopes were not realised because of the damage caused by the cyclone and floods. However, our alert and resourceful farmers, assisted by the relief measures given by Government, came forward to resume agricultural operations in the affected areas. We, therefore, anticipate



that agricultural production in the current year will not fall far short of the original targets. In 1978–79, we are aiming at a target of 87 lakh tonnes of foodgrains, 14·3 lakh tonnes of sugarcane (gur), 15·7 lakh tonnes of oil seeds and 4·2 lakh bales of cotton. Honourable Members are aware that Government have decided that open market purchases of paddy will be made directly from farmers at the incentive price of Rs. 90 per quintal for coarse varieties and Rs. 95 for medium varieties.

8. The overall Plan outlay for the agricultural sector in 1978–79 will be Rs. 15·57 crores. Necessary provisions have been made in the Plan for various agricultural development programmes such as strengthening of seed farms, schemes for the increased production of pulses and millets, intensive coconut development in Kanyakumari, Ramanathapuram and Coimbatore and planting of large departmental orchards in Salem and South Arcot. All the districts will be covered with farmers' training centres with the opening of new centres in Ramanathapuram, Salem and the Nilgiris. An independent seed certification agency will be set up with a view to ensure that there is strict quality control on improved seeds distributed to farmers. We have attached high priority to soil conservation programmes which can create significant employment in rural areas. A provision of Rs. 3·34 crores has been made for this purpose in the Budget. In dry farming areas, along with soil conservation, projects will be taken up to store and utilise water through pond schemes and other modern methods for moisture conservation. A provision of Rs. 1·1 crores has been made for the development of roads in sugarcane farm areas.

9. Animal Husbandry programmes are of direct benefit in safeguarding and supplementing the income of our agriculturists. Provisions have been made in the Budget for the revival of 16 key village blocks, opening of 10 new veterinary dispensaries, upgradation of 7 veterinary dispensaries and hospitals with increased facilities and the establishment of two animal disease intelligence units. The Intensive Cattle Development Project which is already being implemented in the districts of Tirunelveli, Thanjavur, Pudukottai and Madurai will be extended to Tiruchirappalli in the coming year.

10. Under Dairy Development, a provision of Rs. 16·5 lakhs has been made for strengthening the Tiruchi-Srirangam and the Salem Co-operative Milk Supply Unions. This will enable these societies to increase the quantity of milk distribution in two of our major urban areas.

11. We have made a provision of Rs. 1·43 crores in the Plan for the Fisheries sector. This includes substantial provisions for the development of inland fisheries in various reservoirs in the State. In keeping with our policy of ensuring a better price to fishermen we have provided Rs. 3·25 lakhs towards share capital participation, loan and subsidy for the strengthening of fishermen co-operative societies. A provision of Rs. 92·4 lakhs has been made for assistance to the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation which is engaged in the production and distribution of mechanised boats. The Fisheries Development Corporation will set up a number of retail outlets throughout the State for marketing



fish at reasonable prices. This scheme, besides assuring a steady market to fishermen, will create wide employment opportunities. Rupees one crore has been provided for the Fishermen Housing Scheme.

12. Forests are not only a source of natural wealth but also provide the exchequer with an important source of revenue from the sale of forest produce. A provision of Rs. 4·2 crores has been made for plantation schemes in the coming year. We propose to set up processing industries based on sandalwood and other forest produce. These will be remunerative and will also provide employment. A provision of Rs. 11 lakhs has been made for providing roads and staff quarters in interior forest areas. In addition, Rs. 8 lakhs have been provided for building 100 houses for workers in the Government Cinchona plantations.

13. We have a diversified co-operative sector in Tamil Nadu. The co-operative credit structure deals with production, land development and consumption credit. Co-operatives are engaged in wholesale and retail trade, storage in rural areas, processing of agricultural commodities and fertiliser distribution. Housing, handlooms, industry, textiles and sugar production are other important fields in which the co-operative movement has made itself felt. We have made á provision of Rs. 7·41 crores under the Plan for this sector. A provision of Rs. 1·6 crores has been made for Government's participation in the programmes of the State Land Development Bank which will enable them to achieve a lending level of Rs. 19 crores in the

coming year. Consumption credit in the form of jewel loans to be provided by co-operatives is expected to reach the level of Rs. 70 crores in 1978-79 as compared to about Rs. 40 crores last year. Provisions have been made for strengthening the share capital structure of co-operative credit societies as also for providing them with strong rooms in order to encourage a larger volume of jewel loans. Internal resources in the co-operative credit system will have to be strengthened so that it will be in a better position to provide relief to agriculturists who are affected from time to time by natural calamities such as drought and floods. For this purpose, a provision of Rs. 50 lakhs has been made as Government contribution to the agricultural relief and guarantee funds of co-operative credit institutions.

14. The House is aware that it is the policy of Government to establish fair price shops to serve all revenue villages which are not already covered. This scheme will be implemented in the current year in Kanyakumari, Tirunelveli, Ramanathapuram and Madurai districts. We have provided Rs. 2 crores in the Budget for extending the scheme in a phased manner to the remaining districts.

**Irrigation**

15. In the current year, seven irrigation schemes are expected to be completed. They will benefit about 32,500 acres of new area and stabilise irrigation in about 1,13,500 acres. A number of new medium irrigation schemes are currently under investigation mainly in the Pennar and Vaippar basins. These will benefit the drought-prone districts of Dharmapuri and Ramanathapuram.



A provision of Rs one crore has been made in the Budget for expenditure in the coming year on the new schemes to be taken up after detailed examination.

16. The scope for new major and medium irrigation schemes in Tamil Nadu is getting limited on account of the significant utilisation of surface flow water which has already been achieved. In this context, a significant achievement in the current year is the agreement we have reached with Kerala that the feasibility of utilising waters from west-flowing rivers in Tamil Nadu will be studied. Within the State, we will necessarily have to concentrate on the modernisation of the old irrigation systems, extension of ayacut wherever possible and on the conservation and better utilisation of water from minor irrigation sources. The work of modernisation of the Cauvery Delta System will be continued during the coming year with a provision of Rs. 2 crores. The project for improvements to the Periyar-Vaigai irrigation system which is being assisted by the World Bank, is now under implementation. A provision of Rs. 10·94 crores has been made for this project in 1978-79. A provision of Rs. 3 crores has been made for the Parambikulam-Aliyar Canal System including the extension of its ayacut.

17. The Budget contains a provision of Rs. 4·21 crores for the special minor irrigation programmes and desilting and reclamation of tanks. A major tank modernisation project will be initiated in 1978-79. Under this programme, works will be executed for increasing the holding capacity and the efficiency of the large tanks in the State having an ayacut of 500 acres or more.

In addition, programmes will be put through for better water use and management in farmers' fields, combined with agronomic advice for obtaining the maximum benefit from available water. We have formulated a major programme with an outlay of Rs. 111 crores for this purpose. The World Bank have shown interest in the project and we propose to seek their assistance for implementing it. Initially, 12 tanks will be taken up in 1978–79 as a pilot project. In the context of the constraints that have begun to appear in ground-water availability, it is also necessary to experiment with ground-water development through public irrigation wells, water from which could be shared among several farmers. A pilot project in this regard will be initiated in the coming year in East Ramanathapuram. Sharing of water by several farmers will not only conserve ground-water but also provide the basis for co-operative farming in future in areas where individual holdings are small. This is, therefore, an important initiative.

**Power**

**18.** The Annual Plan provides for a very significant step-up in the outlay on Power from Rs. 95 crores in the current year to Rs. 114 crores in 1978–79. Two units of 210 MW each are under implementation at an estimated cost of Rs. 141 crores in Tuticorin. Apart from expediting their commissioning, we have obtained the approval of the Centre in the current year to proceed with a third unit of equal capacity at an outlay of Rs. 71 crores. The Power Plan includes a total provision of Rs. 56·04 crores for the three units of the Tuticorin Thermal project. The



first unit will be commissioned in the coming year and the other two units will be completed in 1979–80 and 1980–81. The completion of the Tuticorin project will give a major impetus to small industries, ground-water utilisation and rural electrification in the Southern districts, particularly in the backward areas. A provision of Rs. 32·5 crores has been made for transmission and distribution. This investment will result in improving the efficiency and quality of power supply and in the reduction of line losses. The other major provision in the Power sector is Rs. 11·5 crores for the rural electrification programme. With supplemental funds from financial institutions, this will enable the energisation of about 35,000 pumpsets in the coming year.

**19.** The outlook for increased power availability in Tamil Nadu has considerably brightened with the indication that the Central Government have decided to go ahead with the second mine-cut at Neyveli based upon which a thermal power plant of 630 MW capacity will be added to the Tamil Nadu grid. We have urged the Centre to expedite the implementation of this long-awaited project and ensure that the benefits from this investment are made available in the shortest possible time. In view of the considerable time involved in the investigation, sanction and completion of power projects and the visible constraints in regard to future additions to hydel and thermal capacity, the investigation of a second nuclear project in Tamil Nadu needs to be taken up without further delay. Along with it, definite and concrete steps are necessary for expediting the commissioning of the long-delayed Kalpakkam nuclear plant. We trust that the Centre will take due note of these requirements

and concerns of Tamil Nadu and ensure that power generation keeps pace with the growing demands for agricultural and industrial uses in our State and in the Southern region as a whole.

## Large and Medium Industries

**20.** The declared policy of our Government is to encourage small industries and village and cottage industries in the rural areas. At the same time, we shall give every encouragement and support to the establishment and proper functioning of large industries in the State which are employment-intensive or are based on the utilisation of local raw materials or are engaged in the manufacture of mass consumption items. A provision of Rs. 8·57 crores has been made in the Plan for the Tamil Nadu Industrial Development Corporation (TIDCO), State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu (SIPCOT), Tamil Nadu Small Industries Development Corporation (SIDCO), Tamil Nadu Industrial Investment Corporation (TIIC) and the Tamil Nadu Sugar Corporation (TASCO) which are engaged in the promotion and development of large and other industries. The public sector cement plant at Ariyalur which is being executed by TIDCO is expected to be commissioned in September 1978. The sugar plant at Perambalur has started crushing. The next sugar project will be established in the co-operative sector near Tirukoilur. Provision has been made for beginning work on one more sugar plant in the coming year. We had already announced our policy to develop the black granite industry in the public sector. A provision of Rs. 20 lakhs has been made in the Budget for share capital assistance to the State Mineral



Development Corporation which has been set up for this purpose. A proposal for the establishment of a 250-ton per day newsprint plant based on bagasse at a cost of Rs. 100 crores is under active examination.

**21.** Textiles are the oldest and most employment-intensive industry in the large scale sector. The problems of modernisation and rehabilitation of this industry have been long neglected with the result that many textile units have fallen sick. We would urge that the Centre should urgently formulate and implement a policy at the national level for taking over the management of sick textile units with participation by labour. On our part, we have not hesitated to extend Government assistance for the revival of sick but potentially viable mills. As a result of these efforts, the Prakash Mills and Lotus Mills at Coimbatore and the Somasundara Mills in Ramanathapuram have been reopened safeguarding employment to 1,500 persons. The India Meters unit which had been closed for more than 3 years has been reopened with Government support and financial guarantee. This has restored employment to 276 persons and will provide further employment to 250 persons.

## Urban Development

**22.** The World Bank-assisted project for the integrated development of Madras City is making progress according to schedule. A provision of Rs. 12·43 crores has been made for this scheme in the Budget. In order to improve the living conditions of the urban poor in Madras, Madurai, Coimbatore and Tiruchirappalli a provision of Rs. 4·35 crores for the construction of tenements for

erstwhile slum dwellers and Rs. 2 crores for the slum improvement programme have been made. A provision of Rs. 11·7 crores, inclusive of Life Insurance Corporation assistance of Rs. 6 crores, has been made in the Budget for urban water-supply and drainage schemes. This contains a provision of Rs. 4·88 crores for the implementation of the Siruvani water-supply scheme which will benefit Coimbatore. In 1978-79, 33 water-supply and drainage schemes will be completed and 41 new schemes will be started. Integrated schemes for the improvement of essential amenities in Madurai and Coimbatore will be taken up in the coming year. It has been our experience that while the pressing problems of larger cities and towns come to notice, smaller towns in the State continue to be neglected. Necessary steps will be taken to draw up and implement programmes for improving the amenities in smaller towns and growth centres in various districts.

## Rural Development

23. Economists and politicians have, for a long time, drawn attention to the conflict of interest between workers and capitalists, the poor and the rich, the illiterate and the educated, backward and more advanced areas and the like. No one can deny that these disparities exist and should be removed. However, in the circumstances of our country, the most important inequality is that between rural and urban areas. This is the basic problem that was highlighted by Gandhiji and in our State by Anna. If we take, for instance, our annual Plans, we find that the per capita expenditure in rural areas is less than half of the per capita expenditure in urban areas. The rural areas have



suffered from continued neglect as a result of which essential minimum needs such as schools, hospitals, drinking water, electricity, roads, banking facilities and retail outlets for essential consumer articles are still very much inadequate in the countryside. Skilled manpower in the form of doctors, engineers and highly qualified teachers tend to concentrate in urban centres and avoid the rural areas. It is not my purpose to suggest that there should be any reduction in essential expenditure for providing greater facilities and services in urban areas. We must, however, realise that these large expenditures on urban concentrations could have been avoided if productive opportunities and conditions of life in rural areas had been so upgraded that there was no incentive for migration to cities.

24. The policy of this Government is to correct this imbalance. Our programme is to increase the incomes of the rural population by the widespread provision of irrigation facilities, schemes for the development of agriculture, animal husbandry, dairying and fisheries. There is lack of employment in the villages in the off-season. Employment will have to be organised in the non-agricultural season, particularly for landless labour, on the maintenance and construction of medium and minor irrigation sources, roads, soil conservation and afforestation. In this background, the Land Army scheme announced earlier will be shortly implemented. There will have to be a major transformation in rural industrialisation through small-scale, village and cottage industries. Our various programmes such as provision of fair price shops in each revenue village, extension of credit and marketing services

to small farmers, fishermen and handloom weavers, programmes for rural water-supply, rural roads, vocational education in rural schools, adult literacy, rural health and rural housing constitute a major effort for upgrading the quality of life in rural areas.

25. These are major tasks and it will take several years for all villages to be benefited. Considering the magnitude of the challenge, Honourable Members might feel that the financial position does not permit sufficiently large allocations to the rural sector. As far as the Government is concerned, I wish to assure the House that village uplift is our highest priority. We shall increase outlays for the rural sector from year to year and we are determined to fare firmly forward in this revolutionary task. After all, even a journey of a thousand miles has to begin with its first few steps.

### Village Uplift Programme

26. Apart from Governmental programmes, rural people with some support from the State should take up several economic programmes on their own initiative on the basis of mutual co-operation. Village and cottage industries, fish cultivation in village ponds and tanks, farm forestry, desilting and maintenance of field channels, sericulture, production of quality seeds, vegetables and fruits, poultry, pig and sheep farming are examples of such programmes. They can provide the firm foundation for villages to become self-sufficient and to increase their incomes through outside sale by harnessing their own resources and manpower.



27. In the coming year, we shall take up this village uplift programme in groups of selected villages in backward areas and we shall extend the scheme on the basis of experience in a phased manner. The objective of this scheme is that people in our villages who are steeped in poverty should help themselves to achieve self-sufficiency and that villages should prosper to an extent where they become centres of growth like small towns.

### Rural Industries

28. We welcome the recent industrial policy statement of the Central Government which seeks to give prominence and priority to the development of small-scale and village industries in the rural areas. This is in accordance with our own approach to industrialisation. We intend to move quickly in implementing this policy through the provision of necessary institutional mechanisms, financial and technical assistance and marketing facilities for the promotion of small-scale and village industries on the widest possible scale in the rural areas. We propose to set up District Industrial Centres in 7 districts in the coming year to promote small industries. These centres will help small entrepreneurs to identify investment opportunities and also with financial and marketing advice. They will function as centres for providing comprehensive assistance and advice to small industrialists. Government will shortly decide on concessions that can be given for promoting small industries in the rural sector with special emphasis on backward areas

29. Adequate testing and other facilities will have to be provided for the small-scale sector to increase the quality of their output and become competitive with larger units. With this end in view, provision has been made for setting up a Regional Scientific and Industrial Laboratory at Tiruchirappalli. The Regional Testing Laboratory at Coimbatore will be expanded to provide testing facilities for pump manufacturers. Sericulture is an important industry in Tamil Nadu which can provide extensive employment and incomes. It is proposed to set up 20 industrial co-operative societies for sericulture reeling. The small-scale sector has become considerably stronger in recent years vis-a-vis larger units in the manufacture and marketing of matches. It is proposed to set up 50 industrial co-operatives for match-workers in the backward areas of Ramanathapuram and Tirunelveli. We have also provided for strengthening share capital participation in 6 industrial co-operative tea factories in the Nilgiris with the objective of encouraging small farmers engaged in this plantation industry. We propose to significantly increase employment by providing power ghanis to young entrepreneurs under the scheme being implemented by the Khadi and Village Industries Board.

30. The requirements of Government and public sector undertakings can be obtained to a large extent from small-scale, village and cottage industries. Following this approach, Government will take specific steps to give all opportunities for small-scale, village and cottage industries and to guarantee and increase the market for those engaged in these industries.



## Handlooms and Khadi

31. The development of handloom and khadi is a matter of primary concern to the Government. A substantial provision of Rs. 4 crores has been made in the Plan for handlooms and for khadi and village industries coming under the purview of the State Khadi and Village Industries Board. In addition, a provision of Rs. 1·5 crores will be available under the Central Sector and Centrally-Sponsored schemes for handlooms. Honourable Members will be happy to know that due to the sustained marketing efforts of Co-optex and primary societies, handloom sales are expected to increase to Rs. 44 crores in the current year as compared to Rs. 37 crores in the previous year. The target for sales in the coming year will be Rs. 48 crores.

## Health

32. It is the birth-right of every citizen to expect the State to provide adequate and well-dispersed facilities for health and medical care since sound health is a basic requirement for the good life. The poorest person living in the most backward rural area of the State should have as much access to modern medical facilities as the urban dweller or a person who belongs to the upper classes of society. This is our ideal.

33. In the coming years, we propose to give a major thrust and impetus to rural health programmes. In the current year, a beginning has been made by providing two mobile medical teams in each of 24 Panchayat Unions. Under this scheme, the medical team visits each village once a week. Basic drugs are administered during the visit

of the team. Timely action is taken to refer complicated cases to the primary health centre or taluk hospital or district hospital. The mobile health scheme is working satisfactorily and it is proposed to extend it to 100 additional Panchayat Unions in 1978–79. Our objective will be to cover the entire State, i.e., all the 383 primary health centres, with mobile health facilities in the next three years. In addition, voluntary organisations are being assisted to open mini-health centres which can provide comprehensive health care to 1,000 families or a population of 5,000. Under this scheme, 54 mini-health centres have been sanctioned in the current year and it is proposed to open 50 such centres in 1978–79.

**34.** A number of new schemes will be taken up to strengthen the specialities in district, taluk and non-taluk hospitals and in Government dispensaries. Additional facilities will be provided at these places for such services as Dental, E.N.T., Orthopaedic and Ophthalmic clinics and Blood Banks. Provision has been made for constructing labour-*cum*-operation theatres in 6 Government dispensaries. Seven new Government dispensaries will be opened in backward areas of Ramanathapuram, Pudukottai, Tiruchirappalli and North Arcot districts. Steps will be taken to rectify inadequacies in the functioning of existing rural dispensaries and primary health centres. The programme for immunisation of children will be extended to 25 additional primary health centres.

**35.** Our objective is to increase employment opportunities to medical graduates in the process of expanding rural health facilities. In the coming year, additional



doctors will be appointed in 100 primary health centres. Employment will be provided to about 400 medical graduates in 1978–79 under various new schemes and in filling up normal vacancies.

**Education**

**36.** Education has the pride of place in our Budget among all development programmes with an allocation of Rs 180·9 crores. We have provided Rs 4 crores in 1978–79 for the implementation of the 10+2+3 pattern. The higher secondary stage will be introduced in as many as 400 schools all over the State taking care to see that one such school is available as far as possible in each Panchayat Union area. To provide for additional enrolment at various stages of school education, 1,000 new secondary grade teachers will be appointed. In addition, provision has been made for the appointment of 200 Tamil teachers and 200 physical education teachers.

**37.** By and large, school buildings throughout the State need strengthening and improvement. A provision of Rs 1·54 crores has been made in the Budget for school buildings. This significant provision should result in some definite improvement to school buildings. I might mention that we have provided for Rs 1·1 crores in the current year itself for the restoration of school and college buildings affected by the cyclone and floods.

**38.** The quality of education can be improved only if a solution is found to the still serious problems of wastage and stagnation in school education in rural areas. The movement for non-formal education has this objective in view. There are already 1,500 centres for non-formal

education functioning in the State. In the coming year, provision has been made to open 2 more centres in each block or a total of 748 centres.

39. We want the adult literacy programme to become a universal movement. To achieve this objective, a new scheme will be introduced to assist voluntary organisations engaged in this field. Literacy should become the lever for rural development. For this purpose, simple books will be prepared and distributed to new literates on agriculture, village and cottage industries, co-operative movement, health and sanitation, nutrition, family welfare, animal husbandry and similar subjects.

40. A provision of Rs 14 lakhs has been made in the Budget for the provision of additional laboratory facilities in schools. The Plan provision for Technical Education is Rs 95 lakhs. A provision of Rs 4 lakhs has been made for various new schemes relating to the Government Museum and the Department of Archaeology. An important programme in the field of higher education is the upgradation of Presidency College, Madras, into a centre for post-graduate studies. This Government will diversify schemes to encourage our youth to take active part in physical exercise and sports. A new scheme will be introduced for the extension of financial assistance to outstanding sportsmen who find themselves in poverty in their advanced age.

## Tamil Culture

41. I have great pleasure in announcing that we have decided to establish a Tamil Cultural Centre at Madras to honour the memory of Tamil savants like



Kambar and Vallalar. This Centre will include library and reading room facilities, an auditorium and exhibition halls. There is a close relationship between Tamil and Music. We have decided to establish a Music College at Madurai which will be affiliated to the Central College of Music at Madras. Rupees 2 lakhs will be provided to establish a Chair on Islamic Tamil Literature in the name of Umaru Pulavar in the Madurai University. In the past, dramatic arts were held in high esteem in Tamil Nadu. In order to revive this art, a new scheme will be brought forward to train young students specially in drama along with general education and to promote and provide necessary facilities for talented student dramatic troupes. Efforts will be taken to protect and promote village and folk arts.

## Rural Drinking Water-Supply

42. In the current year, we had initiated a time bound programme for providing a good and adequate source of drinking water for all habitations which did not have a drinking water source at all within one kilometre or did not have a potable source of water. The allocation of Rs 6·65 crores made for this purpose in the Budget was supplemented by an assistance of Rs 1·40 crores from the Centre. Under this programme, 2,500 habitations with a population of 9 lakhs will be covered by the end of the current year. In 1978–79, we have made a budgetary provision of Rs 7·9 crores for this programme. This allocation is expected to be supplemented to the extent of Rs 4 to 5 crores from the Centre and from surplus funds of Panchayat Unions. On this basis, we may reasonably expect to cover

the balance of 3,126 habitations with a population of 15 lakhs in the coming year. With the completion of this programme, we can claim with a sense of pride and satisfaction that there will be no village in Tamil Nadu which will have to go without drinking water.

**43.** The Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board is also implementing a scheme for the proper maintenance of 15,000 hand pumps in the State. Under this scheme, 230 mechanics and 15 mobile teams are functioning. About 3,000 complaints per month on the average are being attended to.

### Rural Roads

**44.** Two schemes have been in operation in the State for providing communication facilities for villages. The first scheme is the all-weather road scheme. Under the other scheme only gravelled roads are constructed and these are easily damaged or washed away due to heavy traffic, rain or floods. We have decided to replace these two schemes by a new scheme which will provide durable metalled roads throughout the State linking each village with bus routes and other main arteries under a phased programme. Culverts and small bridges will also be constructed wherever necessary. Link roads for the more important villages will be black-topped in the future in a phased manner. A provision of Rs 5·7 crores has been made in the Budget for the construction and restoration of rural roads on these lines. It shall be our objective to make necessary provisions in the coming years for this scheme which is designed to provide all villages with durable link roads.



### Rural Housing

**45.** In my last Budget Speech, I had announced that 50 rural co-operative housing societies will be established in the current year. I am happy to inform the House that this has been done and efforts have been undertaken to enrol members in these societies with particular emphasis on the weaker sections. It is proposed to sanction 10,000 new loans for rural housing in the current co-operative year ending on June 30, 1978. We had earmarked Rs 2 crores in the lending programme of the Tamil Nadu Co-operative Housing Society for rural housing in the current year. This amount will be increased to Rs 3 crores in 1978-79. Special attention will be given to housing for handloom weavers under the co-operative housing scheme.

### Welfare of Harijans, Backward Classes and Tribals

**46.** The total allocation in the Budget for the welfare of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes is Rs 25 crores. Apart from provisions for the continuation of various welfare schemes in this sector, the Budget includes outlays for opening 24 hostels for students from Scheduled Castes and Backward Classes. A provision of Rs 2·2 crores for the Harijan housing scheme and a provision of Rs one crore for the Harijan house-sites scheme have been made. The annual income limit for admission in hostels and for tution fee concessions in respect of students belonging to Denotified Tribes and Backward Classes will be enhanced from Rs 2,000 to Rs 2,500.

**47.** A significant increase has been made to various provisions for the welfare and uplift of the tribal population. The outlay on the tribal sub-plan will be increased

from Rs 1·53 crores in 1977–78, to Rs 2 crores in 1978–79. Two tribal residential schools will be set up in the Kalrayan Hills of South Arcot district. We shall take all necessary teps to eliminate the system of bonded labour and to rehabilitate those who have suffered injustice under this system.

48. The welfare of Scheduled Castes and Scheduled Tribes should not be viewed as a matter of merely providing them with housing facilities and educational concessions. Solid foundations for their lasting betterment can be made only if their economic condition, particularly in the villages, is improved. This aspect has been relatively neglected in the past and it is our policy to substantially increase the allocation for economic programmes which will benefit our Harijan population such as distribution of draught and milch cattle, sinking of irrigation wells, starting cottage industries, grant of trade loans and distribution of tools to skilled personnel. There is a provision of Rs 36 lakhs for these purposes in the Budget. This will be used as seed capital to mobilise institutional finance of the order of Rs 1·5 to 2 crores in the coming year for expanding these programmes.

**Welfare of Women and Children**

49. This Government has given high priority to the uplift of women, especially indigent widows and other women in straitened circumstances. In the last Budget, we had introduced certain new schemes to benefit destitute widows. These will be continued. At present, pensions are given only to destitute widows who are 45 years of age or above. This limit will be lowered to 40 years and 5,000 additional



pensions will be provided at an annual cost of Rs. 12 lakhs. Provision has been made for opening a Service Home at Salem. A two-year condensed course for S.S.L.C. will be introduced at the Service Homes in Thanjavur and Cuddalore. Tailoring centres will be opened in Kanyakumari and Madurai. It is proposed to start 3 chalk making units and 3 candle making units employing women, under the Department of Social Welfare. A provision of Rs 27 lakhs has been made to assist voluntary institutions who undertake welfare activities for women and children in the districts. Priority will be given for increasing employment opportunities for destitute women under the schemes being implemented by the Khadi and Village Industries Board.

50. There are about 3,000 child welfare centres in the State which are engaged in activities such as nutrition, health care and pre-school education for children. We have made provision for an additional 200 child welfare centres in the coming year.

**Welfare of the Physically Handicapped**

51. A total provision of Rs 83 lakhs has been made in the Budget for various schemes relating to the rehabilitation of the physically handicapped. This includes provisions for the distribution of hearing aids to 300 school children and tri-cycles to 500 deserving persons. In the coming year, an institute will be established in Madras to provide treatment and training for those with speech and hearing defects. A co-operative weaving society will be formed to train and employ blind persons in handloom weaving under which 100 persons will be benefited.

## Labour Welfare

52. Among the various sections of our working population, workers engaged in the beedi and handloom industries suffer under particularly unhygienic living and working conditions. These make them especially prone to tuberculosis. We propose to take up a scheme for the comprehensive survey, detection and treatment of this disease among the beedi and handloom workers in the four districts of Madras, North Arcot, Madurai and Salem with the aid of mobile medical units. In order to assist industrial workers to be aware of their rights and privileges, the Tamil Nadu Institute of Labour Studies will compile labour laws and regulations and publish them in Tamil. Another important scheme in this sector is the provision of subsidised housing schemes by the Housing Board for industrial workers. A provision of Rs 20 lakhs has been included in the Budget for this scheme which will be taken up in the first instance in areas of industrial concentration in the Chengalpattu, Madurai and Ramanathapuram districts.

## Tourism

53. In Tamil Nadu, there are many places of great scenic beauty to delight the tourists. In the field of tourism, apart from taking care of foreign tourists, we will have to create facilities for our own people to understand our culture and to enjoy themselves. With this objective, provision has been made for low-cost tourist facilities at Mamallapuram, Mandapam, Viralimalai, Avudayarkoil Elagiri and Ootacamund. Arignar Anna was greatly attracted by the Pichavaram backwaters in South Arcot



It is proposed to develop this area into a tourist resort. A provision of Rs 36 lakhs has been made in the Plan for Tourism.

## Other Sectors

54. We had initiated the free legal aid scheme in the current year. I am happy to inform the House that District Committees for this purpose have been formed in all the districts. A provision of Rs 5·31 lakhs has been made in the Budget for this scheme which has started functioning on sound lines.

55. It is most unfortunate that serious irregularities have crept into the administration of temples. Several instances have come to light where idols and jewels have been stolen or substituted. Government are taking steps to ensure that these malpractices are thoroughly detected and do not recur. It is also necessary to safeguard the current incomes of religious endowments from lands and other assets owned by them. Action will have to be taken to recover and restore lands belonging to religious endowments which are under benami ownership or enjoyment. Only then can they function properly and the poorly-paid employees of these endowments protected from neglect. A provision of Rs 17 lakhs for the protection of idols and bronzes and for renovation of temples has been made. A provision of Rs 3 lakhs has been made for Wakf institutions. In addition, a provision of Rs 3 lakhs each has been made by way of loans for the development of income-yielding assets in Hindu Religious and Charitable Endowments and in Wakf institutions.

56. In order to tone up the revenue administration, we have decided to form a separate taluk with Kotagiri as headquarters in the Nilgiris district. Provision has been made for forming two revenue divisions in Kanyakumari district with headquarters at Nagercoil and Thuckalai. We are also initiating a phased programme for the modernisation of our Treasuries and Accounts system. In the first phase, the District Treasury at Madurai will be bifurcated and one more Pay and Accounts Office will be set up in Madras City. Various provisions have been made for strengthening the Registration Department. One more district registration office will be opened in 1978-79.

57. Better promotional opportunities will be provided for Policemen with the upgradation of the posts of 120 head-constables to the next higher level of Assistant Sub-Inspectors and 100 Grade II constables to the higher level of Grade I constables. I had mentioned in my last Budget Speech that we shall try to make increased provision for the Police Housing scheme. I am happy to inform the House that as against an allocation of Rs 38 lakhs for this purpose in the current year, we are providing Rs 90 lakhs in 1978-79.

58. We are anxious that there should be greater enrolment to the Indian Army and other defence services from the young men of Tamil Nadu. For this purpose, a new scheme will be taken up to train able-bodied youth in various districts so as to make them fit for recruitment. Four camps to train 100 young men at each camp will be taken up in the first instance utilising the services of ex-servicemen. Special training facilities for students from Scheduled Castes and Scheduled Tribes will be provided to train them for recruitment at officers' level.



### Benefits to Employees

59. We had set up the Third Pay Commission with comprehensive terms of reference in August 1977. The Pay Commission has been requested to expedite its report. Government have now decided that the increased benefits to employees, consequent on decisions to be taken on the Commission's report will be given effect to from 1st April 1978 itself. I wish to point out that the Pay Commission's report is being implemented in the record time of less than 8 months from its appointment.

60. We have also decided to give a lump sum non-recurring relief of Rs 25 to all employees whose pay was below Rs 200 per month on 1st January 1978 and of Rs 15 to all employees whose pay was Rs 200 or above per month on that date. This amount will be paid to them along with their salaries for March 1978 due on 1st April 1978 from which date the increases consequent on the Pay Commission's report will accrue. This benefit will be available to all Government employees, employees of local bodies and teachers in aided schools.

61. Along with upgradation of the emoluments of employees, it is equally important to simplify and streamline the needlessly complicated rules and regulations which affect their service conditions. We have decided to set up a Services Commission to go into this aspect of simplifying and modernising the service rules that govern various categories of Government employees.

56. In order to tone up the revenue administration, we have decided to form a separate taluk with Kotagiri as headquarters in the Nilgiris district. Provision has been made for forming two revenue divisions in Kanyakumari district with headquarters at Nagercoil and Thuckalai. We are also initiating a phased programme for the modernisation of our Treasuries and Accounts system. In the first phase, the District Treasury at Madurai will be bifurcated and one more Pay and Accounts Office will be set up in Madras City. Various provisions have been made for strengthening the Registration Department. One more district registration office will be opened in 1978-79.

57. Better promotional opportunities will be provided for Policemen with the upgradation of the posts of 120 head-constables to the next higher level of Assistant Sub-Inspectors and 100 Grade II constables to the higher level of Grade I constables. I had mentioned in my last Budget Speech that we shall try to make increased provision for the Police Housing scheme. I am happy to inform the House that as against an allocation of Rs 38 lakhs for this purpose in the current year, we are providing Rs 90 lakhs in 1978-79.

58. We are anxious that there should be greater enrolment to the Indian Army and other defence services from the young men of Tamil Nadu. For this purpose, a new scheme will be taken up to train able-bodied youth in various districts so as to make them fit for recruitment. Four camps to train 100 young men at each camp will be taken up in the first instance utilising the services of ex-servicemen. Special training facilities for students from Scheduled Castes and Scheduled Tribes will be provided to train them for recruitment at officers' level.



## Benefits to Employees

59. We had set up the Third Pay Commission with comprehensive terms of reference in August 1977. The Pay Commission has been requested to expedite its report. Government have now decided that the increased benefits to employees, consequent on decisions to be taken on the Commission's report will be given effect to from 1st April 1978 itself. I wish to point out that the Pay Commission's report is being implemented in the record time of less than 8 months from its appointment.

60. We have also decided to give a lump sum non-recurring relief of Rs 25 to all employees whose pay was below Rs 200 per month on 1st January 1978 and of Rs 15 to all employees whose pay was Rs 200 or above per month on that date. This amount will be paid to them along with their salaries for March 1978 due on 1st April 1978 from which date the increases consequent on the Pay Commission's report will accrue. This benefit will be available to all Government employees, employees of local bodies and teachers in aided schools.

61. Along with upgradation of the emoluments of employees, it is equally important to simplify and streamline the needlessly complicated rules and regulations which affect their service conditions. We have decided to set up a Services Commission to go into this aspect of simplifying and modernising the service rules that govern various categories of Government employees.

## Financial Position

62. I shall now turn to the financial aspects of the Budget. The Budget Estimates for 1977-78 envisaged a revenue deficit of Rs 30·16 crores and an overall deficit of Rs 18·89 crores. In the Revised Estimates, the revenue deficit is estimated at Rs 56·49 crores. The main reason for the large increase in the revenue deficit is the cyclone and flood expenditure. The impact of this expenditure on the revenue account is Rs 36·62 crores. However, we have been able to contain the overall deficit to Rs 19·71 crores which is only marginally higher than the original Budget Estimate.

63. Revenue receipts in 1978-79 are estimated at Rs 680·08 crores and the expenditure on the revenue account at Rs 726·76 crores resulting in a revenue deficit of Rs 46·68 crores. The relatively large revenue deficit in the coming year is mainly due to the provision we have had to make for the initial estimated expenditure on pay revision. In addition, the spill-over expenditure arising from cyclone and flood relief expenditures will be Rs 10 crores in the revenue account. The capital expenditure in 1978-79 will be Rs 63·45 crores. The overall effect of the transactions in all accounts is now estimated to result in a deficit of Rs 34·05 crores at the end of 1978-79. This figure includes the deficit of Rs 19·71 crores at the beginning of the year which will be carried forward.

64. Our difficult financial position in the coming year is the result of three principal factors. Firstly, the loss on account of Prohibition increases from year to year and is estimated at Rs 140 crores in 1978-79. Secondly, we



will have to make allowance for a significant expenditure on pay revision. Thirdly, cyclone and flood relief expenditure will spill over in the coming year. In all these matters, whether it is the Prohibition loss or improved emoluments to employees or the relief of natural calamities, it has been our stand that adequate justice was not done to the States, and to Tamil Nadu in particular, in the award of the Sixth Finance Commission.

65. The Seventh Finance Commission recently visited Madras and we have had the opportunity to present our case to them for increased devolution and appropriate statutory grants for the five year period 1979-84. We have pointed out that national resources belong alike to the Centre and the States. We have urged the Finance Commission that they should ensure that these resources are allocated to the States in a manner fully consistent with the functions and responsibilities assigned to them under the Constitution. States should be provided with adequate and elastic resources which will be buoyant from year to year. In this view, we have strongly represented that the Corporation Tax should be made part of the divisible pool. We have pressed for full compensation for the loss arising from Prohibition as also for the additional expenditures that are cast on the State from time to time due to increases in dearness allowance. We have pointed out that assistance for the relief of natural calamities should not be deducted in the Plan period but provided in the form of additional assistance. We trust that our various representations before the Finance Commission will be given full and sympathetic consideration and that the award of the Finance Commission will result in an adequate transfer of resources to our State at least from 1979-80 onwards.

## Revisions in Tax Structure

66. The sizable deficit of Rs 34 crores in the coming year has resulted after taking into account the liberal Central assistance for the Annual Plan. It has been our objective to ensure that advance Plan assistance received so far on account of natural calamities does not affect the size of the Plan in 1978-79. It is a matter for satisfaction that we have received the full co-operation of the Centre in this matter and that we have been able to significantly increase the outlay on development in the coming year.

67. A measure of sacrifice on our own part to put through this massive effort will also be inevitable. The overall management of our finances will have to be based on continued economics in non-essential expenditure, due collection of taxes and ensuring the buoyancy of all sources of revenue. Some additional taxation not only to partially cover the deficit we face but also to enlarge our tax base in the future will be necessary. The following proposals in this regard have to be considered in this context fully appreciating that we have in each one of them tried to spare any additional burden for the common man.

68. My first proposal is in regard to motor vehicle taxation where we feel that the present structure of rates and costs permits some increase in the quarterly tax on stage carriages. We propose to increase the tax per seat per quarter on mofussil services by Rs 15, on town services by Rs 25 and on contract carriages by Rs 80 from the quarter beginning 1st April 1978. The tax for tourist contract carriages will be increased by Rs 40.



69. At present, compensation on behalf of passengers and others who are killed or who suffer injuries in accidents in which buses are involved has to be obtained from the Motor Vehicles Accidents Claims Tribunal. This process not only involves delay but also causes considerable hardship and expenditure to the poorer victims. We have decided that one per cent of the entire receipts on motor vehicles tax amounting to about Rs 50 lakhs will be credited annually to the Chief Minister's Public Relief Fund. An immediate cash grant of Rs 1,000 in the case of death and graded payments for injuries will be made to the victims or families of victims of accidents in which buses, whether belonging to the State Transport Corporations or private operators, are involved. This cash grant will not affect any compensation from the Motor Vehicles Accidents Claims Tribunal.

70. We have reviewed our sales tax structure from the point of view of simplifying the large number of rates which are now in force. As a measure of rationalisation, the single point sales tax on bullion will be raised from 1 per cent to 2 per cent ; on dressed hides and skins from $1\frac{1}{2}$ per cent to 2 per cent ; on cotton waste, cotton yarn waste, artificial silk yarn, staple fibre yarn, jari and cardamom from 3 per cent to 4 per cent : and on soaps other than hand-made soap from $5\frac{1}{2}$ per cent to 6 per cent. The sales tax on kerosene will be reduced from $8\frac{1}{2}$ per cent to 8 per cent. We have proposed to increase the rate on machinery from 5 per cent to 6 per cent. The present rate on cement, industrial gases, stainless steel, paints and colours, plywood and glassware is 8 per cent. This is to be increased to 10 per cent. It is proposed to

increase the tax on petrol and diesel by 2 paise per litre in each case. These changes will come into effect from 21st February 1978.

**71.** Commercial taxes are the most important source of revenue to Government. We are anxious that evasion and avoidance in the payment of these taxes and corruption and harassment in the collection process should be thoroughly eliminated. With this objective, a number of measures have already been taken. The introduction of a fixed levy in respect of Entertainment Tax in the case of touring cinemas and permanent and semi-permanent theatres in village panchayats, town panchayats and Grade I and Grade II municipalities and the provision of summary assessment facilities to small dealers whose turn-over is less than Rs one lakh are important steps in this direction. The Committee which we had announced to suggest changes in sales tax laws and regulations to reduce hardship to assessees, to improve collections and eliminate corruption has been set up. We have also now decided to reorganise and strengthen the intelligence, inspection and vigilance activities in the Commercial Taxes department under a suitable administrative set-up which will enable them to be undertaken in a co-ordinated manner. This reorganisation will be one more major step in our efforts to pursue vigilance as part of administrative reform.

**72.** In comparison with the income-tax rates and the agricultural income-tax structure in neighbouring states such as Kerala and Karnataka, some revisions are necessary in our agricultural income-tax structure. The exemption limit for return cases will be increased from Rs 5,000 to



Rs 10,000. The rate structure for return cases will be revised reducing the tax in the lower income ranges from 20 per cent to 15 per cent between Rs 10,000 and Rs 15,000 ; from 30 per cent to 20 per cent between Rs 15,000 and Rs 20,000 ; from 35 per cent to 25 per cent between Rs 20,000 to Rs 25,000 ; and from 45 per cent to 30 per cent between Rs 25,000 and Rs 30,000. A rate of 45 per cent will be levied between Rs 30,000 to Rs 50,000. At present all incomes at Rs 50,000 and above bear a tax of 55 per cent. This rate will be continued for incomes between Rs 50,000 and Rs 70,000. We propose to introduce an element of progression by taxing incomes between Rs 70,000 and Rs 1,00,000 at 60 per cent and incomes above Rs 1,00,000 at 65 per cent. The other main change that is proposed is to withdraw the compounding facility for plantation crops and to restrict it to 30 standard acres in respect of non-plantation crops. The new rates per standard acre for compounding cases will be Rs 30 where the extent is between 10 to 15 standard acres ; Rs 50 between 15 and 20 standard acres ; Rs 70 between 20 and 25 standard acres ; and Rs 90 between 25 and 30 standard acres. The norms for computing the standard acre will be revised and simplified. These changes will come into force from the assessment year ending on 31st March 1979.

**73.** The estimated yield from all these measures will be Rs 9·55 crores. The final deficit in the coming year will, therefore, be Rs 24·5 crores. We have requested the Centre for additional assistance for cyclone and flood relief expenditures. The net deficit will have to be covered by the joint efforts of the Centre and the State.

**74.** Sir, I am placing this Budget before the House with a sense of satisfaction. In claiming that this is one of many steps in realising the fond dreams of Anna, I feel a sense of achievement. I do not wish to deceive myself that everything is contained in this document. Yet, the shape of the ideal which we wish to reach is before our eyes. The Budget is only an outline of the various efforts we wish to take to revive and enthuse and to give hope and confidence to the people in our farms and factories, hills, coasts and backward areas where they shed their sweat and labour on day-long toil giving themselves up for the better life of others. In them, we see the aspect of divinity.

**75.** In the discussions that follow, I am keenly looking forward to constructive criticisms, suggestions and advice from the House. Honourable Members are aware of the inescapable difficulties which we had to face as a result of the fury of Nature. The expenditures that have arisen from this catastrophe as well as those which have to be incurred in the coming year have to be borne. Provision will have to be made to meet the legitimate demands of employees for upgradation in their emoluments. The deficit arising from the loss on account of Prohibition and expenditures involved in the strict enforcement of this policy will have to be met. The burden of taxation cannot be loaded on the slender shoulders of the poor and the middle class. However, we have taken on these hard challenges and we have prepared the Budget with clear-cut objectives, taking bold and brave steps for removing the grievances of our people and to promote their satisfaction.



**76.** I would appeal to the House to give full support and co-operation to this Government which has taken on the firm commitment to improve the standard of living of our people, to increase their purchasing power, to remove poverty and to increase employment. I am confident that all well-intentioned Members of the House will accept the proposals in this Budget.

**77.** I would like to express my sincere thanks to Thiru S. Guhan, Finance Secretary, his colleagues and other officials who helped me and lightened my burden in preparing this Budget. With these words, I seek the approval of the House to the Budget Estimates for 1978-79.

## APPENDIX I—*cont.*

### Receipts and Expenditure on Revenue Account of Tamil Nadu—*cont.*

A. Old Revenue—*cont.*

Classification—*cont.*

(In lakhs of rupees)

| Major Heads. (1) | 1938-39. (2) | 1965-66. (3) | 1966-67. (4) | 1967-68. (5) | 1968-69. (6) | 1969-70. (7) | 1970-71. (8) | 1971-72. (9) | 1972-73. (10) | 1973-74. (11) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Contributions and Recoveries towards Pensions and other Retirement Benefits. | 2·88 | 33·20 | 28·75 | 34·10 | 33·53 | 37·36 | 41·77 | 72·34 | 58·03 | 76·44 |
| Stationery and Printing .. .. .. | 3·96 | 53·79 | 60·78 | 58·59 | 60·33 | 51·33 | 60·92 | 68·30 | 35·68 | 37·24 |
| Forest* .. .. .. .. | 45·63 | 2,80·78 | 3,18·91 | 3,38·65 | 3,36·71 | 3,35·81 | 3,66·08 | 4,55·99 | 4,90·59 | 7,36·51 |
| Miscellaneous .. .. .. .. | 14·58 | 1,07·91 | 1,75·17 | 1,00·14 | 1,71·64 | 2,40·78 | 9,78·02 | 9,54·46 | 4,08·74 | 3,89·23 |
| State's share of Union Excise Duties .. | † | 10,06·18 | 17,55·40 | 17,79·21 | 22,01·99 | 22,29·03 | 27,23·57 | 33,61·96 | 40,11·14 | 45,19·69 |
| Grants-in-aid from the Central Government. | .. | 23,69·83 | 23,10·00 | 28,76·04 | 41,40·62 | 26,51·57 | 25,96·15 | 36,41·70 | 46,33·69 | 42,24·00 |
| Miscellaneous adjustments among Central, State and Union Territory Government. | 0·27 | 0·90 | 0·87 | 1·29 | 1·33 | 1·27 | 2·56 | 2·98 | 3·11 | 3·70 |
| Dividends, etc., from Commercial and other Undertakings. | .. | 17·31 | 19·97 | 14·36 | 41·37 | 2·23 | 63·58 | 32·82 | 29·55 | 39·91 |
| Other Miscellaneous Compensations and Assignments. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| Extraordinary receipts .. .. .. | .. | 1,11·80 | 1,28·60 | 1,57·30 | ‡ | ‡ | ‡ | ‡ | ‡ | ‡ |
| Receipts connected with National Emergency. | .. | 0·34 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| Grand total .. | 16,13·45 | 1,72,79·85 | 1,94,55·18 | 2,33,39·30 | 2,77,92·21 | 2,80,91·01 | 3,13,89·29 | 4,00,34·34 | 4,38,08·11 | 4,86,29·74 |

* The subvention from Central Government for the development schemes relating to this Department has been shown under " Grants-in-aid from Central Government ".

† Shown under "Union Excise Duties ".

‡ Reclassified under " XXI. Miscellaneous Departments ".

## APPENDIX I—*cont.*

### RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

### A. REVENUE—*cont.*

### REVISED CLASSIFICATION.

| Major Head number. | Major Head. | Accounts, 1974-75. | Accounts, 1975-76. | Accounts, 1976-77. | Budget Estimate, 1977-78. | Revised Estimate, 1977-78. | Budget Estimate, 1978-79. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| | | | | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | |
| 021. | Taxes on Income other than Corporation Tax .. .. | 44,45·03 | 58,28·79 | 51,78·60 | 54,37·10 | 54,65·00 | 57,38·00 |
| 022. | Taxes on Agricultural Income .. .. | 2,10·53 | 2,39·50 | 2,44·08 | 2,50·00 | 2,50·00 | 2,50·00 |
| 029. | Land Revenue .. | 1,72·01 | 11,53·49 | 5,08·65 | 3,88·08 | 1,66·84 | 2,12·12 |
| 030. | Stamps and Registration Fees .. .. | 25,77·49 | 23,89·02 | 22,21·78 | 23,63·06 | 22,98·20 | 23,93·10 |
| 031. | Estate Duty .. | 78·79 | 65·27 | 79,14 | 75·03 | 75·03 | 78·50 |
| 035. | Taxes on Immovable Property other than Agricultural Land .. | 2,26·88 | 2,16·22 | 2,69·14 | 3,25·00 | 2,44·00 | 3,45·00 |
| 039. | State Excise .. | 25,21·81 | 3,10·01 | 4,66·32 | 3,91·19 | 4,03·21 | 4,06·91 |
| 040. | Sales Tax .. .. | 1,87,57·87 | 2,08,93·13 | 2,29,34·29 | 2,51,70·12 | 2,45,65·54 | 2,59,03·30 |
| 041. | Taxes on Vehicles .. | 38,87·42 | 44,00·61 | 48,58·94 | 50,00·00 | 50,56·37 | 52,43·34 |
| 042. | Taxes on Goods and Passengers .. .. | 20·06 | .. | .. | .. | .. | .. |
| 043. | Taxes and Duties on Electricity .. .. | 97·08 | 1,02·84 | 6,13·50 | 1,48·13 | 3,57·22 | 3,56·71 |
| 045. | Other Taxes and Duties on Commodities and Services. | 20,67·16 | 22,05·01 | 25,18·46 | 27,73·94 | 25,57·35 | 26,40·25 |
| 049. | Interest Receipts .. | 20,09·83 | 19,34·25 | 25,55·28 | 18,28·23 | 22,65·06 | 21,39·42 |
| 050. | Dividends and Profits. | 38·76 | 35·94 | 59·12 | 57·51 | 76·05 | 75·00 |



## APPENDIX I—*cont.*

### RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

### A. REVENUE—*cont.*

### REVISED CLASSIFICATION—*cont.*

| Major Head number. | Major Head. | Accounts, 1974-75. | Accounts, 1975-76. | Accounts, 1976-77. | Budget Estimate, 1977-78. | Revised Estimate, 1977-78. | Budget Estimate, 1978-79. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| | | | | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | |
| 051. | Public Service Commission .. | 3·08 | 15·99 | 26·80 | 28·91 | 13·55 | 29·86 |
| 055. | Police .. .. | 1,16·80 | 1,66·29 | 1,51·27 | 1,00·00 | 1,36·46 | 1,62·68 |
| 056. | Jails .. .. | 1,00·61 | 99·82 | 1,18·61 | 1,53·03 | 1,39·57 | 1,36·49 |
| 058. | Stationery and Printing .. .. | 69·63 | 85·21 | 82·58 | 71·67 | 90·10 | 56·65 |
| 059. | Public Works .. | 1,61·24 | 1,24·92 | 82·17 | 86·52 | 92·59 | 87·97 |
| 065. | Other Administrative Services .. .. | 3,87·15 | 6,77·10 | 6,73·03 | 5,17·64 | 5,88·32 | 4,73·88 |
| 066. | Contributions and Recoveries towards Pensions and Other Retirement Benefits. | 98·07 | 1,16·42 | 1,35·93 | 1,14·32 | 1,30·71 | 1,34·54 |
| 067. | Aid Materials and Equipment .. | 0·01 | .. | 34·11 | 0·12 | 15·02 | 0·02 |
| 068. | Miscellaneous General Services .. .. | 3,33·85 | 3,15·47 | 8,22·34 | 7,02·18 | 4,93·62 | 5,08·55 |
| 077. | Education .. .. | 5,94·40 | 7,38·90 | 6,26·50 | 1,97·16 | 3,14·57 | 2,47·45 |
| 078. | Art and Culture .. | 3·84 | 3·22 | 11·88 | 9·61 | 14·57 | 4·78 |
| 080. | Medical .. .. | 1,28·36 | 4,59·37 | 4,36·49 | 3,22·95 | 3,80·52 | 4,57·02 |
| 081. | Family Welfare .. | 2·14 | 61·11 | 3·26 | 21·08 | 3,27 | 3·27 |
| 082. | Public Health, Sanitation and Water-Supply .. .. | 56·19 | 56·98 | 64·67 | 81·88 | 85·54 | 73·56 |
| 083. | Housing .. .. | 20·59 | 42·92 | 68·26 | 67·00 | 67·11 | 66·45 |

**APPENDIX I—*cont.***

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

**A. REVENUE—*cont.***

**REVISED CLASSIFICATION—*cont.***

| Major Head number. | Major Head. | Accounts, 1974–75. | Accounts, 1975–76. | Accounts, 1976–77. | Budget Estimate, 1977–78. | Revised Estimate, 1977–78. | Budget Estimate, 1978–79. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| | | | | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | |
| 084. | Urban Development. | 1·67 | 1·93 | 1·52 | 0·51 | 7·07 | 7·97 |
| 085. | Information and Publicity .. .. | 12·45 | 15·12 | 23·31 | 14·21 | 12·84 | 12·81 |
| 087. | Labour and Employment .. .. | 39·36 | 70·03 | 68·71 | 68·40 | 55·99 | 58.93 |
| 088. | Social Security and Welfare .. .. | 4,05·53 | 1,92·80 | 1,39·78 | 1 59·79 | 4,22·00 | 4,00.81 |
| 095. | Other Social and Community Services. | 6·71 | 15·89 | 13·43 | 4·02 | 4·03 | 4.03 |
| 098. | Co-operation .. | 1,48·87 | 2,17·34 | 2,11·02 | 1,67·77 | 1,91·68 | 1,88·27 |
| 104. | Other General Economic Services .. | 56·86 | 55·68 | 50·86 | 45·77 | 45·45 | 46·05 |
| 105. | Agriculture .. .. | 9,92·73 | 13,80·92 | 11,68·61 | 11,51·62 | 11,01·09 | 11,10·29 |
| 106. | Minor Irrigation, Soil Conservation and Area Development.. | 82·34 | 1,42·40 | 79·19 | 60·50 | 66·83 | 71.8 |
| 109. | Food .. .. | 0·01 | .. | 0·01 | .. | .. | .. |
| 110. | Animal Husbandry .. | 41·07 | 56·77 | 82·65 | 74·99 | 57·66 | 60·0 |
| 111. | Dairy Development. | 88·08 | 33·98 | 34·62 | 37·34 | 18·44 | 9·2 |
| 112. | Fisheries .. .. | 46·39 | 32·74 | 63·87 | 47·22 | 42·20 | 37·7 |
| 113. | Forest .. .. | 9,21·80 | 8,45·72 | 12,85·91 | 9,70·22 | 9,69·50 | 9,74·7 |
| 114. | Community Development .. .. | 35·89 | 34·88 | 71·31 | 42·15 | 49·47 | 50· |
| 120. | Industries .. .. | 1,35·66 | 1,54·43 | 1,56·38 | 1,32·98 | 1,22·61 | 1,32· |



**APPENDIX I—*cont.***

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT TAMIL NADU—*cont.*

**A. REVENUE—*cont.***

**REVISED CLASSIFICATION—*cont.***

| Major Head number. | Major Head. | Accounts, 1974-75. | Accounts, 1975-76. | Accounts, 1976-77. | Budget Estimate, 1977-78. | Revised Estimate, 1977-78. | Budget Estimate 1978-79. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| | | | | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | |
| 121. | Village and Small Industries .. .. | 73·98 | 67·32 | 1,09·82 | 83·17 | 90·69 | 77·61 |
| 128. | Mines and Minerals... | 0·01 | .. | 0·07 | .. | 0·01 | 0·01 |
| 131. | Water and Power Development Services. | 0·24 | 0·08 | 1·09 | .. | .. | .. |
| 133. | Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects .. | 1,80·44 | 1,10·08 | 1,13·51 | 5,96·42 | 4,96·34 | 7,53·68 |
| 135. | Ports, Lighthouses and Shipping .. | 0·01 | 7·28 | 11·89 | 12·54 | 9·22 | 10·61 |
| 137. | Roads and Bridges. | 1,73·30 | 1,78·02 | 2,40·11 | 1,73·63 | 1,86·74 | 1,79·30 |
| 138. | Road and Water Transport Services. | 14,44·08 | 4,49·91 | 1,21·16 | 1,40·11 | 1,45·79 | 1,40·00 |
| 139. | Tourism .. .. | (—)0·12 | 0·24 | 0·77 | 0·51 | 0·90 | 0·90 |
| 160. | Grants-in-aid from Central Government. | 27,12·94 | 32,46·21 | 54,10·52 | 44,73·03 | 66,69·41 | 66,96·03 |
| 162. | State's share of Union Excise Duties. | 52,11·47 | 63,43·15 | 75,92·81 | 81,85·86 | 81,85·86 | 87,58·87 |
| | Total .. | 5,20,28·76 | 5,63,35·72 | 6,28,98·13 | 6,33,23·92 | 6,52,98·11 | 6,80 07·9 |

## APPENDIX I—*cont.*

### Receipts and Expenditure on Revenue Account of Tamil Nadu—*cont.*

### B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT.

### Old Classification.

| Major heads. (1) | 1938-39. (2) | 1965-66. (3) | 1966-67. (4) | 1967-68. (5) | 1968-69. (6) | 1969-70. (7) | 1970-71. (8) | 1971-72. (9) | 1972-73. (10) | 1973-74. (11) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | | | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | |
| Taxes on income other than Corporation Tax. | .. | 14·69 | 14.43 | 11·10 | 16·48 | 23·09 | 24·49 | 28·83 | 35·14 | 45·06 |
| Land Revenue .. .. .. .. | 25·36 | 97·90 | 1,19·85 | 1,31·10 | 1,69·43 | 1,90·16 | 2,09·06 | 2,57·44 | 2,60·25 | 3,17·83 |
| State Excise Duties .. .. .. | 32·18 | 0·04 | 0·06 | 0·06 | 1·12 | 3·62 | 3·88 | 32·89 | 83·64 | 1,09·60 |
| Charges on account of Motor Vehicles Acts— | | | | | | | | | | |
| Payment to Local Bodies .. .. | 72·77 | † | † | † | † | † | † | † | † | † |
| Other Departmental Expenditure .. | 2·29 | 29·02 | 3,31·24 | 31·57 | 34·61 | 38·56 | 42·36 | 50·33 | 51·89 | 64·96 |
| Sales tax .. .. .. .. | .. | 1,12·09 | 1,20·70 | 1,33·06 | 1,55·71 | 1,70·50 | 1,96·30 | 2,63·44 | 2,80·28 | 3,38·93 |
| Other taxes and duties— | | | | | | | | | | |
| Payment to local bodies .. .. | .. | † | † | † | † | † | † | † | † | † |
| Other departmental expenditure .. | 0·64 | 11·07 | 15·60 | 21·34 | 18·18 | 18·19 | 25·77 | 34·23 | 41·05 | 45·21 |
| Stamps .. .. .. .. .. | 4·72 | 25·20 | 19·31 | 26·44 | 27·32 | 30·86 | 33·53 | 27·89 | 45·10 | 41·09 |
| Registration .. .. .. .. | 29·13 | 64·80 | 70·36 | 70·58 | 82·17 | 89·49 | 99·67 | 1,22·34 | 1,20·42 | 1,50·07 |
| Interest (on debt and other obligations).. | 58·54 | 15,94·13 | 19,86·53 | 22,83·55 | 24,71·60 | 28,67·12 | 28,08·05 | 39,04·16 | 32,25·97 | 37,69·40 |
| *Deduct* —Interest transferred to Commercial Departments. | (—) 1,07·54 | ‡ | ‡ | ‡ | ‡ | ‡ | ‡ | ‡ | ‡ | ‡ |
| Net amount met out of ordinary Revenue. | (—) 49.00 | 15,94·13 | 19,86·53 | 22,83·55 | 24,71·60 | 28,67·12 | 28,08·05 | 39,04·16 | 32,25·97 | 37,69·40 |
| Appropriation for reduction or avoidance of debt. | 5·13 | 1,43·47 | 6,88·86 | 7,72·48 | 8,54·72 | 8,57·13 | 9,67·82 | 10,27·85 | 10,89·03 | 12,42·65 |
| State Legislature and Elections .. | .. | § | 73·95 | 61·18 | 29·19 | 45·61 | 1,59·05 | 96·90 | 51·81 | 48·26 |
| General Administration .. .. .. | 2,76·70 | 9,99·37 | 10,11·88 | 10,38·72 | 10,96·18 | 11,88·42 | 15,54·22 | 18,18·84 | 19,20·34 | 20,98·72 |
| Administration of Justice .. .. | 90·63 | 1,98·83 | 2,18·83 | 2,40·90 | 2,59·82 | 2,74·28 | 2,91·65 | 3,47·72 | 3,70·95 | 4,34·03 |
| Jails .. .. .. .. .. | 23·22 | 1,93·39 | 1,95·17 | 1,74·81 | 1,76·42 | 1,98·74 | 2,24·87 | 2,43·64 | 2,58·50 | 2,91·63 |
| Police .. .. .. .. .. | 1,60·96 | 9,46·10 | 10,49·46 | 11,37·94 | 13,03·66 | 13,66·43 | 15,41·18 | 18,40·99 | 21,12·14 | 23,68·47 |

† Included under "Other Miscellaneous Contributions and Assignments."

‡ Included under "General Administration".

‡ Taken as receipts under "XVI. Interest" with effect from 1st April 1962.

## APPENDIX I—*cont.*

**Receipts and Expenditure on Revenue Account of Tamil Nadu—*cont.***

**B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—*cont.***

**Old Classification—*cont.***

| Major heads. | 1938-39. | 1965-66. | 1966-67. | 1967-68. | 1968-69. | 1969-70. | 1970-71. | 1971-72. | 1972-73. | 1973-74. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) |
| | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | | | | | | | |
| Miscellaneous Departments .. .. | 21·11 | 82·90 | 98·22 | 1,08·28 | 10,69·94 | 12,82·84 | 8,13·29 | 6,18·06 | 3,80·18 | 4,68·35 |
| Scientific Departments .. .. .. | 0·96 | 7·27 | 8·19 | 8·56 | 9·30 | 10·12 | 10·29 | 14·99 | 14·41 | 16·46 |
| Education .. .. .. .. | 2,61·98 | 37,85·13 | 43,85·62 | 53,55·50 | 57,51·48 | 65,74·23 | 72,54·08 | 86,42·20 | 93,16·86 | 1,08,50·31 |
| Medical .. .. .. .. | 98·14 | 10,32·80 | 11,73·17 | 12,70·31 | 14,60·28 | 16,81·08 | 18,55·36 | 22,85·85 | 23,96·14 | 28,26·31 |
| Public Health .. .. .. .. | 26·57 | 3,62·07 | 5,02·16 | 5,19·25 | 5,95·60 | 7,48·06 | 8,50·08 | 11,44·69 | 9,61·91 | 9,14·70 |
| Family Welfare .. .. .. .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | 6,88·01 | 4,49·08 |
| Agriculture .. .. .. .. | 20·62 | 10,67·97 | 11,80·54 | 13,39·92 | 13,85·06 | 15,83·48 | 16,72·78 | 21,50·58 | 23,19·19 | 25,55·31 |
| Animal Husbandry .. .. .. | 12·85 | 3,30·85 | 3,37·08 | 3,55·41 | 3,57·71 | 3,50·65 | 3,06·12 | 3,88·15 | 4,53·01 | 5,00·25 |
| Co-operation .. .. .. .. | 13·82 | 2,84·33 | 2,54·39 | 2,65·57 | 4,04·67 | 3,81·57 | 4,35·79 | 5,55·37 | 5,69·90 | 5,15·03 |
| Industries .. .. .. .. | 27·54 | 6,56·65 | 2,51·07 | 3,56·39 | 3,62·12 | 4,26·54 | 4,32·84 | 5,01·48 | 5,57·75 | 8,21·45 |
| Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works. | † | 7,52·72 | 6,40·66 | 6,38·89 | 6,09·31 | 6,07·92 | 6,89·83 | 10,72·12 | 10,75·61 | 29,22·77 |
| Labour and Employment .. .. | ‡ | 1,88·56 | 2,04·05 | 1,91·67 | 1,96·17 | 77·91 | 85·87 | 98·54 | 1,04·38 | 1,57·05 |
| Miscellaneous, Social and Developmental Organization, etc. | § | 5,85·64 | 6,89·27 | 7,84·93 | 11,06·61 | 12,37·96 | 14,38·37 | 17,95·77 | 18,23·12 | 21,39·09 |
| Irrigation—Interest on works for which capital accounts are kept. | 87·59 | 5,12·46 | 5,66·84 | 6,29·78 | 6,86·91 | 7,24·61 | 8,10·15 | 9,53·79 | 3,99·06 | 11,96·58 |
| Irrigation—Other Revenue expenditure financed from ordinary revenues. | 39·09 | 1,93·40 | 2,22·19 | 3,11·18 | 3,78·89 | 4,24·33 | 4,44·10 | 4,96·20 | 3,81·92 | 4,77·39 |
| Construction of Irrigation, etc., works .. | 1·25 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |

† Shown under "63-B. Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works".

‡ Shown under "47. Miscellaneous Departments".

§ Included under "26. Miscellaneous Departments".

## APPENDIX I—*cont.*

### RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

### B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—*cont.*

OLD CLASSIFICATION—*cont.*

(IN LAKHS OF RUPEES)

| Major heads. (1) | 1938–39. (2) | 1965–66. (3) | 1966–67. (4) | 1967–68. (5) |
|---|---|---|---|---|
| Public Works .. .. .. .. | 1,19·70 | 11,86·63 | 11,35·27 | 11,93·38 |
| Capital Outlay on Public Works within the Revenue Account .. .. .. | — | .. | 4·37 | 7·42 |
| Road and Water Transport Schemes .. | — | 8,31·03 | 9,86·76 | 12,14·16 |
| Interest on Capital Outlay on Electricity Schemes .. .. .. .. | 18·92 | .. | .. | — |
| Famine Relief .. .. .. .. | 16·04 | 94·37 | 50·00 | 50·00 |
| Pensions and Other Retirement Benefits.. | 97·12 | 3,40·51 | 3,49·69 | 3,60·65 |
| Territorial and Political Pensions .. | — | 0·29 | 0·32 | 0·43 |
| Privy Purses and Allowances of Indian Rulers .. .. .. .. .. | .. | 2·34 | 2·15 | 2·59 |
| Stationery and Printing .. .. .. | 27·07 | 2,02·73 | 1,96·99 | 2,15·81 |
| Forest .. .. .. .. .. | 40·17 | 1,37·47 | 1,47·24 | 1,69·[illegible] |
| Miscellaneous .. .. .. .. | 4·45 | 3,43·45 | 3,87·03 | 4,83·[illegible]8 |
| Commutation of Pensions .. .. | .. | 8·11 | 8·66 | 7·76 |
| Miscellaneous Compensations and Assignments .. .. .. .. | .. | 5,33·80 | 5,92·94 | 6,46·06 |
| Extraordinary Charges .. .. .. | .. | 1,07·35 | 1,47·22 | 7,09·8[illegible] |
| Expenditure connected with National Emergency .. .. .. .. | .. | 3·41 | 2·38 | 0·51 |
| Grand total .. | 16,09·72 | 1,80,66·34 | 2,01,42·70 | 2,33,32·55 |
| Revenue Surplus (+) or Deficit (–) .. | (+) 3·73 | (–) 7,86·49 | (–)6,78·52 | (+) 6·7[illegible] |

| Major heads. (1) | 1968–69. (6) | 1969–70. (7) | 1970–71. (8) | 1971–72. (9) | 1972–73. (10) | 1973–74. (11) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Public Works | 11,15·18 | 16,29·01 | 14,16·00 | 17,99·05 | 27,68·83 | 26,32·22 |
| Capital Outlay on Public Works within the Revenue Account | 12·46 | 61·22 | 75·22 | 1,82·27 | 97·63 | 22·52 |
| Road and Water Transport Schemes | 16,16·60 | 17,90·58 | 18,57·51 | 19,79·81 | 13,04·38 | 15,35·53 |
| Interest on Capital Outlay on Electricity Schemes | .. | — | — | — | .. | — |
| Famine Relief | 30·00 | 13,24·35 | 2,47·46 | 2,53·45 | 6,97·01 | 8,85·47 |
| Pensions and Other Retirement Benefits | 4,05·34 | 4,26·83 | 6,25·07 | 5,74·26 | 7,10·00 | 9,50·91 |
| Territorial and Political Pensions | 0·75 | 0·06 | 0·35 | 0·03 | 50·86 | 58·08 |
| Privy Purses and Allowances of Indian Rulers | 2·90 | 2·08 | 2·17 | 0·36 | 1·03 | 1·42 |
| Stationery and Printing | 2,52·70 | 2,48·24 | 3,56·12 | 3,96·50 | 4,00·08 | 4,45·41 |
| Forest | 2,19·00 | 1,04·23 | 2,07·13 | 2,53·51 | 2,71·39 | 3,19·71 |
| Miscellaneous | 5,66·49 | 6,90·59 | 13,32·15 | 22,17·22 | 30,43·75 | 18,03·07 |
| Commutation of Pensions | 12·43 | 6·28 | 10·71 | 12·69 | 23·19 | 21·15 |
| Miscellaneous Compensations and Assignments | 7,69·06 | 7,76·53 | 8,38·15 | 8,99·96 | 9,44·88 | 9,16·78 |
| Extraordinary Charges | § | § | § | § | § | § |
| Expenditure connected with National Emergency | 0·56 | .. | .. | .. | .. | .. |
| Grand total | 2,60,94·13 | 3,06,23·50 | 3,21,47·89 | 3,98,84·39 | 4,17,03·99 | 4,72,62·79 |
| Revenue Surplus (+) or Deficit (–) | (+)16,98·08 | (–)25,32·49 | (–)7,58·60 | (+)6,49·95 | (+)21,04·12 | (+)13,66·95 |

§ Shown under "26. Miscellaneous, etc." under Demand No. 9

APPENDIX I—*cont.*

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—*cont.*

REVISED CLASSIFICATION.

| Major Head Number. | Major Head. | Accounts, 1974-75. | Accounts, 1975-76. | Accounts, 1976-77. | Budget Estimate, 1977-78. | Revised Estimate, 1977-78. | Budget Estimate, 1978-79. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| | | | | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | |
| 211. | State Legislatures .. | 55·82 | 56·59 | 29·34 | 55·57 | 61·11 | 64·26 |
| 212. | Governor .. .. | 11·75 | 12·75 | 15·87 | 14·50 | 15·10 | 15·26 |
| 213. | Council of Ministers | 24·56 | 20·61 | 2·55 | 22·40 | 18·45 | 16·22 |
| 214. | Administration of Justice | 4,50·88 | 4,55·77 | 5,09·73 | 5,28·00 | 5,30·92 | 5,58·49 |
| 215. | Elections .. .. | 34·99 | 1,29·73 | 1,89·07 | 1,84·34 | 2,41·34 | 23·38 |
| 220. | Collection of Taxes on Income and Expenditure | 45·07 | 36·28 | 37·36 | 38·81 | 41·29 | 41·92 |
| 229. | Land Revenue ... | 3.53·95 | 3.75·74 | 3,92·94 | 4,00·20 | 4,05·18 | 4,09·18 |
| 230. | Stamps and Registration .. .. | 2,12·00 | 2,18·16 | 2,44·66 | 2,72·01 | 2,87·44 | 3,08·29 |
| 235. | Collection of other Taxes on Property and Capital Transactions. | 25·45 | 24·03 | 45·82 | 47·40 | 47·63 | 48·85 |
| 239. | State Excise .. | 91·98 | 49·31 | 58·64 | 64·96 | 63·29 | 65·75 |
| 240. | Sales Tax .. .. | 3,64·65 | 4,12·57 | 4,66·79 | 4,54·58 | 5,08·04 | 5,33·3[illegible] |
| 241. | Taxes on Vehicles .. | 72·45 | 71·63 | 88·79 | 94·50 | 90·68 | 93·[illegible] |
| 245. | Other Taxes and Duties on Commodities and Services .. .. | 18·31 | 18·41 | 21·87 | 24·58 | 29·04 | 31·44 |
| 247. | Other Fiscal Services. | 17·51 | 34·07 | 63·95 | 37·70 | 64·03 | 64·62 |
| 248. | Appropriation for Reduction or Avoidance of Debt .. | 12,35·02 | 14,80·24 | 16,08·97 | 17,53·11 | 17,53·11 | .. |
| 249. | Interest Payments .. | 35,10·91 | 44,09·45 | 51,07·99 | 56,32·34 | 54,87·54 | 69,92·04 |
| 251. | Public Service Commission .. | 29·70 | 48·97 | 67·83 | 74·57 | 62·45 | 73·09 |
| 252. | Secretariat—General Services .. .. | 2,59·06 | 2,56·13 | 2,97·98 | 3,22·30 | 3,21·77 | 3,11·76 |



APPENDIX I—*cont.*

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—*cont.*

REVISED CLASSIFICATION—*cont.*

| Major Head Number. | Major Head. | Accounts, 1974-75. | Accounts, 1975-76. | Accounts, 1976-77. | Budget Estimate, 1977-78. | Revised Estimate, 1977-78. | Budget Estimate, 1978-79. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| | | | | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | |
| 253. | District Administration. | 14,09·68 | 14,51·29 | 14,98·83 | 15,95·51 | 15,29·32 | 15,84·73 |
| 254. | Treasury and Accounts Administration .. | 2,89·21 | 3,01·88 | 3,51·34 | 3,75·46 | 3,84·96 | 4,20·20 |
| 255. | Police .. .. | 25,23·02 | 26,33·67 | 30,00·55 | 33,98·04 | 33,65·17 | 33,33·95 |
| 256. | Jails .. | 3,76·34 | 4,78·26 | 4,56·44 | 4,24·79 | 4,46·07 | 4,52·07 |
| 258. | Stationery and Printing | 5,92·38 | 6,14·59 | 6,06·97 | 6,23·08 | 6,59·30 | 6,38·59 |
| 259 | Public Works .. | 5,45·66 | 3,72·07 | 3,95·76 | 1,60·74 | 4,28·96 | 2,95·41 |
| 260. | Fire Protection and Control .. .. | 1,71·77 | 1,82·19 | 1,97·03 | 2,37·81 | 2,17·45 | 2,38·10 |
| 265. | Other Administrative Services .. .. | 88·83 | 1,02·66 | 1,28·47 | 1,46·16 | 1,45·39 | 1,48·68 |
| 266. | Pensions and other Retirement Benefits. | 12,20·88 | 14,39·95 | 18,33·64 | 19,93·00 | 20,00·36 | 21,57·11 |
| 267. | Aid Materials and Equipment .. | 10·13 | .. | 34·11 | 0·10 | 15·00 | .. |
| 268. | Miscellaneous General Services .. .. | 3,16·87 | 2,46·79 | 3,96·47 | 14,54·54 | 7,97·14 | 37,56·53 |
| 276. | Secretariat—Social and Community Services .. .. | 50·56 | 55·29 | 60·66 | 61·70 | 65·04 | 67·69 |
| 277. | Education .. .. | 1,13,37·05 | 1,21,25·84 | 1,41,46·64 | 1,57,78·85 | 1,67,02·21 | 1,73,11·60 |
| 278. | Art and Culture .. | 1,34·77 | 1,29·94 | 1,85·08 | 1 51·43 | 2,06·42 | 2,13·34 |
| 280. | Medical .. .. | 36,09·69 | 41,12·66 | 47,23·97 | 49,29·57 | 52,69·76 | 56,19·61 |
| 281. | Family Welfare .. | 5,55·69 | 6,28·44 | 12,11·06 | 8,95·76 | 10,12·50 | 9,94·00 |
| 282. | Public Health, Sanitation and Water-supply.. | 6,91·84 | 7,74·85 | 18,32·12 | 12,52·39 | 12,88·70 | 14,22·91 |
| 283. | Housing .. .. | 3,44·10 | 6,02·42 | 7,50·86 | 9,11·11 | 5,11·27 | 3,19·20 |
| 284. | Urban Development. | 1,32·87 | 1,13·99 | 1,79·37 | 2,64·54 | 2,24·34 | 1·78·40 |
| 285. | Information and Publicity .. .. | 92·78 | 95·95 | 94·72 | 96·24 | 1,06·56 | 93,70 |

APPENDIX I– *cont.*

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—*cont.*

REVISED CLASSIFICATION—*cont.*

| Major Head Number. | Major Head. | Accounts, 1974–75. | Accounts, 1975–76. | Accounts, 1976–77. | Budget Estimate, 1977–78. | Revised Estimate, 1977–78. | Budget Estimate, 1978–79. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| | | | | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | |
| 287. | Labour and Employment .. .. | 3,73·88 | 3,38·76 | 3,92·28 | 4,09·17 | 4,28·83 | 4,38·78 |
| 288. | Social Security and Welfare .. .. | 27,71·88 | 36,31·77 | 30,18·26 | 33,79·81 | 38,47·80 | 37,11 88 |
| 289. | Relief on Account of Natural Calamities. | 20,99·40 | 15,33·55 | 1,59·62 | 1,52·12 | 8,75·44 | 8·10 |
| 295. | Other Social and Community Services .. | 1,14·55 | 1,02·02 | 81·47 | 73·49 | 64·07 | 53·38 |
| 296. | Secretariat—Economic Services .. | 99·85 | 97·07 | 1,03·31 | 1,08·40 | 1,09·45 | 1,13·82 |
| 298. | Co-operation .. | 4,77·45 | 5,36·03 | 6,04·96 | 6,15·35 | 6,81·24 | 7,18·99 |
| 304. | Other General Economic Services .. | 1,25·28 | 1,64·92 | 2,34·69 | 2,21·77 | 2,22·71 | 2,35·77 |
| 305. | Agriculture .. .. | 23,56·11 | 23,11·64 | 22,26·10 | 26,56·09 | 30,17·65 | 29,46·11 |
| 306. | Minor Irrigation .. | 3,39·71 | 4,19·13 | 4,31·79 | 2,88·27 | 3,85·83 | 4,58·38 |
| 307. | Soil and Water Conservation .. .. | 25·97 | 97·06 | 1,91·51 | 1,48·02 | 3,96·44 | 2,78·16 |
| 308. | Area Development .. | 2,84·59 | 1,24·22 | 1,61·95 | 1,79·44 | 1,83·11 | 1,85·13 |
| 309. | Food .. .. .. | 1·29 | 1·65 | 2·02 | 2·17 | 2·17 | 1·92 |
| 310. | Animal Husbandry. | 6,25·46 | 7,07·66 | 8,74·77 | 10,11·40 | 10,80·64 | 11,81·94 |
| 311. | Dairy Development. | 1,80·87 | 1,02·30 | 90·66 | 1,02·15 | 88·23 | 84·68 |
| 312. | Fisheries .. .. | 88·56 | 1,36·44 | 1,64·79 | 1,89·83 | 2,59·45 | 2,27·48 |
| 313. | Forest .. .. | 3,35·51 | 3,52·58 | 4,23·48 | 4,19·77 | 4,52·81 | 4,72·50 |
| 314. | Community Development .. .. | 29,18·46 | 33,09·50 | 34,94·84 | 32,12·69 | 33,34·28 | 35,65·47 |
| 320. | Industries .. .. | 1,64·90 | 1,74·43 | 1,79·70 | 1,73·30 | 2,59·62 | 2,10·23 |





APPENDIX I—*cont.*

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—*cont.*

REVISED CLASSIFICATION—*cont.*

| Major Head Number. | Major Head. | Accounts, 1974–75. | Accounts, 1975–76. | Accounts, 1976–77. | Budget Estimate, 1977–78. | Revised Estimate, 1977–78. | Budget Estimate, 1978–79. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| | | | | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | |
| 321. | Village and Small Industries .. .. | 5,26·77 | 5,61·70 | 7,43·47 | 5,90·30 | 8,92·63 | 7,22·13 |
| 328. | Mines and Minerals .. | 17·84 | 16·83 | 19·21 | 24·45 | 29·44 | 35·17 |
| 331. | Water and Power Development Services. | 10,53·47 | 27·32 | 38·04 | 33·17 | 1,30·27 | 34·58 |
| 333. | Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects .. | 15,72·11 | 19,09·27 | 22,51·33 | 16,97·82 | 22,89·93 | 19,77·06 |
| 334. | Power Projects .. | .. | .. | 8,10·00 | 12,60·00 | 12,15·00 | 12,00·00 |
| 335. | Ports, Lighthouses and Shipping .. | 2·13 | 13·39 | 46·30 | 29·58 | 66·22 | 35·40 |
| 336. | Civil Aviation .. | 1·27 | 1·82 | 0·54 | 0·90 | 2·28 | 1·81 |
| 337. | Roads and Bridges .. | 21,06·76 | 22,89·46 | 26,90·70 | 23,30·32 | 32,28·46 | 27,55·73 |
| 338. | Road and Water Transport Services. | 14,18·38 | 6,81·77 | 1,30·72 | 1,61·12 | 1,55·13 | 1,53·20 |
| 339. | Tourism .. .. | 13·26 | 13·27 | 15·44 | 19·35 | 25·11 | 22·79 |
| 363. | Compensation and Assignments to Local Bodies and Panchayati Raj Institutions .. | 14,32·20 | 15,63·28 | 19,20·52 | 20,77·13 | 18,18·78 | 19,41·63 |
| | TOTAL .. | 5,28,36·09 | 5,57,92·01 | 6,28,36·71 | 6,63,40·07 | 7,09,47·35 | 7,26,75·82 |
| Revenue Surplus(+) or Deficit (—) .. .. | | (—)8,07·33 | (+)5,43·71 | (+)61·42 | (–)30,16·15 | (–)56,49·24 | (–)46,67,85* |

* Does not include effect of Budget proposals.

APPENDIX II.

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS.

OLD CLASSIFICATION.

| Major Head. | 1946–47 to 1967–68. | 1968–69. | 1969–70. | 1970–71. | 1971-72. | 1972-73. | 1973-74. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | | | | |
| Payments of Compensation to land holders, etc. on the abolition of the Zamindari System. | 9,36·22 | 51·40 | 5·88 | 9·42 | 38·25 | 28·99 | 99·8[illegible] |
| Capital Outlay on Improvements to Public Health .. .. .. .. | 3,92·48 | 4·77 | 50·74 | 10·19 | 5·47 | (—)0·78 | .. |
| Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvements and Research. | 1,39·68 | 17·03 | 14·14 | 22·05 | 17·51 | 15·28 | 13·03 |
| Capital Outlay on Consumer's Co-operatives. | 22·11 | .. | | .. | .. | .. | .. |
| Capital Outlay on Industrial and Economic Development. | 27,21·93 | 6,31·86 | 4,87·38 | 8,41·47 | 9,47·59 | 9,28·07 | 14,79·73 |
| Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial). | 1,00,37·63 | 14,52·78 | 5,28·49 | 6,04·58 | 6,56·61 | 7,21·73 | 6,77·34 |
| Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial). | 25,28·63 | 3,18·72 | 3,30·14 | 4,04·16 | 4,23·00 | 3,40·27 | 4,93·42 |
| Capital outlay on Public Works .. .. | 62,25·34 | 6,33·95 | 5,38·41 | 11,69·33 | 12,38·79 | 11,54·81 | 15,39·13 |
| Capital Outlay on Other Works outside the Revenue Account. | 18,27·28 | 5,38·98 | 3,38·21 | 1,82·18 | 2,29·52 | 2,89·52 | 2,57·28 |
| Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes. | 13,17·73 | 2,10·34 | 29·81 | 1,63·67 | 5,43·47 | 3,72·90 | (—)4,82·13 |
| Capital Outlay on Forests .. .. | 4,99·34 | 43·68 | 76·74 | 1,02·90 | 1,40·96 | 1,56·12 | 2,06·55 |
| Capital Outlay on Schemes of Government Trading. | (—)23,57·24 | 15,89·58 | (—)10,05·53 | (—)19,73·51 | (—)6,94·95 | (—)4,64·97 | (—)9,02·31 |
| Appropriation to the Contingency Fund. | 3,50·00 | .. | 5,00·00 | .. | .. | .. | .. |
| Total .. | 2,46,41·13 | 44,93·09 | 18,94·71 | 15,36·44 | 35,46·22 | 35,41·94 | 33,81·98 |

## APPENDIX II—*cont.*

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF GOVERNMENT OF TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS—*cont.*

REVISED CLASSIFICATION.

| Major Head Number. | Major Head. | Accounts, 1974–75. | Accounts, 1975–76. | Accounts, 1976–77. | Budget Estimate, 1977–78. | Revised Estimate, 1977–78. | Budget Estimate, 1978–79. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| | | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | | | |
| 459. | Capital Outlay on Public Works .. .. | 1,01·37 | 3,26·29 | 1,74·37 | 1,25·84 | 1,34·78 | 1,04·74 |
| 465. | Capital Outlay on Stationery and Printing and Other Administrative Services .. | 22·93 | 9·67 | 2·21 | 9·11 | 3·24 | 0·01 |
| 477. | Capital Outlay on Education, Art and Culture .. .. | 1,74·27 | 1,83·62 | 1,38·87 | 3,46·50 | 3,43·64 | 4,73·84 |
| 480. | Capital Outlay on Medical .. .. | 2,69·75 | 3,39·60 | 2,63·91 | 2,82·66 | 1,98·48 | 1,80·16 |
| 481. | Capital Outlay on Family Welfare .. | 7·17 | 0·55 | 26·38 | 20·92 | 7·58 | 5·61 |
| 482. | Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water-supply .. .. | 1,41·37 | 1,27·92 | 1,55·13 | 80·73 | 81·50 | 51·29 |
| 483. | Capital Outlay on Housing .. .. | 87·43 | 1,11·56 | 1,01·74 | 43·22 | 38·41 | 94·03 |
| 484. | Capital Outlay on Urban Development. | 0·27 | 0·47 | 0·16 | .. | 0·06 | .. |
| 485. | Capital Outlay on Information and Publicity .. .. | 21·66 | 0·93 | 1·32 | 2·81 | 1·38 | 2·26 |
| 488. | Capital Outlay on Social Security and Welfare .. .. | 1,89·61 | 1,94·54 | 1,83·09 | 1,23·24 | 1,99·91 | 1,15·40 |
| 495. | Capital Outlay on Other Social and Community Services. | 27·06 | 28·80 | 18·07 | 13·83 | 20·62 | 22·97 |
| 498. | Capital Outlay on Co-operation .. | (—)1,14·03 | 9,63·72 | 6,63·71 | 1,05·54 | 2,70·03 | 1,16·47 |
| 500. | Investments in General Financial and Trading Institutions .. | .. | .. | .. | .. | 3·75 | .. |
| 504. | Capital Outlay on Other General Economic Services .. | 1,38·61 | (—)59·83 | 1,15·92 | (—)52·99 | 5·47 | (—)64·68 |
| 505. | Capital Outlay on Agriculture .. .. | 6,62·34 | 13,28·39 | (—)11,44·74 | 1,51·18 | 1,58·10 | 6,31·44 |
| 506. | Capital Outlay on Minor Irrigation, Soil Conservation and Area Development .. | 1,28·70 | 89·34 | 2,13·25 | 1,32·22 | 1,66·64 | 1,57·03 |



## APPENDIX II—*cont.*

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF GOVERNMENT OF TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS—*cont.*

REVISED CLASSIFICATION—*cont.*

| Major Head Number. | Major Head. | Accounts, 1974–75. | Accounts, 1975–76. | Accounts, 1976–77. | Budget Estimate, 1977–78. | Revised Estimate, 1977–78. | Budget Estimate 1978–79. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| | | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | | | |
| 509. | Capital Outlay on Food .. .. | (—)18·31 | (—)26·14 | 6·15 | (—)7·72 | 4,58·79 | (—)11·20 |
| 510. | Capital Outlay on Animal Husbandry. | 56·80 | 52·26 | 55·09 | 53·34 | 61·67 | 27·34 |
| 511. | Capital Outlay on Dairy Development. | 5·47 | 2·77 | 6·99 | 8·28 | (—)82·19 | 11·29 |
| 512. | Capital Outlay on Fisheries .. .. | 71·68 | 48·66 | 21·68 | 50·58 | 59·12 | 35·88 |
| 513. | Capital Outlay on Forests .. .. | 1,58·79 | 1,88·63 | 2,13·16 | 3,26·15 | 3,67·00 | 4,01·33 |
| 514. | Capital Outlay on Community Development .. .. | 12·41 | 13·91 | 4·85 | 3·23 | 3·24 | 0·55 |
| 520. | Capital Outlay on Industrial Research and Development .. | 2,09·65 | 2,78·30 | 4,50·09 | 3,00·52 | 3,00·61 | 2,09·54 |
| 521. | Capital Outlay on Village and Small Industries .. .. | 63·18 | 32·58 | 80·29 | 97·39 | 2,39·74 | 74·78 |
| 522. | Capital Outlay on Machinery and Engineering Industries .. | 0·05 | .. | 35·70 | .. | 7·20 | 0·01 |
| 526. | Capital Outlay on Consumer Industries. | 13·49 | 44·96 | 2,65·55 | 1,59·01 | 10·01 | 10·04 |
| 528. | Capital Outlay on Mining and Metallurgical Industries .. | (—)0·05 | 0·06 | 0·51 | 0·04 | 0·01 | 20·01 |
| 530. | Investments in Industrial Financial Institutions .. .. | .. | 50·00 | 1,25·00 | .. | .. | 1,00·00 |

## APPENDIX II—*cont.*

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF GOVERNMENT OF TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS—*cont.*

REVISED CLASSIFICATION—*cont.*

| Major Head Number. | Major Head. | Accounts, 1974–75. | Accounts, 1975–76. | Accounts, 1976–77. | Budget Estimate, 1977–78. | Revised Estimate, 1977–78. | Budget Estimate, 1978–79. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| | | | | (IN LAKHS OF RUPEES). | | | |
| 533. | Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects .. | 9,69·48 | 17,67·04 | 26,31·20 | 30,11·26 | 22,00·15 | 27,39·68 |
| 534. | Capital Outlay on Power Projects .. | 0·01 | .. | .. | .. | .. | .. |
| 535. | Capital Outlay on Ports, Lighthouses and Shipping .. | 68·65 | 51·68 | 12·89 | 42·73 | 5·14 | 7·05 |
| 537. | Capital Outlay on Roads and Bridges .. | 4,59·97 | 5,11·92 | 6,71·87 | 8,14·67 | 5,76·60 | 7,89·80 |
| 538. | Capital Outlay on Road and Water Transport Services. | 5·11 | 1,24·18 | 20·54 | 20·88 | 23·54 | 4·59 |
| 544. | Capital Outlay on Other Transport and Communication Services .. .. | 20·00 | 10·00 | 15·80 | 22·52 | 23·51 | 34·18 |
| | TOTAL .. | 39,54·89 | 67,96·38 | 55,30·75 | 62,87·69 | 58,87·73 | 63,45·14 |



## APPENDIX III.

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION.

(i) OPEN MARKET LOANS.

### *A. Loans raised before 1st October 1953.*

| When issued. | Description of loan. | Total amount issued. | Amount outstanding on 30th September 1953. | Amount outstanding on 31st October 1956. | Amount outstanding on 31st March 1977. |
|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| | | | (IN LAKHS OF RUPEES) | | |
| June 1939 .. .. | 3 per cent Loan, 1959 .. | 1,50·00 | 1,23·96 | 1,23·96 | 0·263 |
| August 1944 .. .. | 3 per cent Loan, 1958 .. | 1,10·00 | 1,07·95 | 1,07·92 | 0·100 |
| September 1945 .. | 3 per cent Loan, 1960 .. | 3,00·00 | 2,78·44 | 2,78·44 | 0·001 |
| September 1946 .. | 2¾ per cent Loan, 1961. | 4,09·30 | 3,81·77 | 3,81·77 | 0·002 |
| July 1950 .. .. | 3 per cent Development Bonds, 1960. | 4,39·75 | 4,38·25 | 4,38·25 | 0·074 |
| September 1951 .. | 3½ per cent Loan, 1962. | 3,01·49 | 3,01·49 | 3,01·49 | 0·020 |
| August 1952 .. .. | 4 per cent Loan, 1964 .. | 5,24·81 | 5,24·81 | 5,24·81 | 2·392 |
| July 1953 .. .. | 4 per cent Loan, 1963 .. | 10,33·71 | 10,33·71 | 10,33·71 | 4·108 |
| | Total—*A* .. | 32,69·06 | 31,90·38 | 31,90·35 | 6·960 |

## APPENDIX III—*cont.*

STATEMENT SHOWING THE OUTSTANDING BALANCE ON 31ST MARCH 1977 OF LOANS TAKEN FROM THE GOVERNMENT OF INDIA AND AUTONOMOUS BODIES.

(The figures for the period prior to 1st November 1956 represent the provisional share of the present reorganized Tamil Nadu in the population ratio.)

### A. LOANS RECEIVED BY THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

| (1) | Share of Tamil Nadu in the outstanding balance on 31st March 1977. (2) |
|---|---|
| | (IN LAKHS OF RUPEES) |
| Pre-autonomy consolidated debt | .. |
| Loans received from 15th August 1947 to 31st March 1977 | 5,53,23·65 |
| Total—A | 5,53,23·65 |

### B. OUTSTANDING BALANCE OF LOANS FROM AUTONOMOUS BODIES AS ON 31ST MARCH 1977.

| | (IN LAKHS OF RUPEES) |
|---|---|
| Loans from the National Co-operative Development Corporation | 10,39·16 |
| Loans from the National Agricultural Credit (Long Term Operation) Fund of the Reserve Bank of India | 11,48·27 |
| Loans from All-India Khadi and Village Industries Commission | 0·07 |
| Loans from the Life Insurance Corporation of India | 17,76·64 |
| Loans from State Bank of India and Other Banks | 1,00·00 |
| Loans from Tea Board | 18·14 |
| Loans from the Indian Dairy Corporation | 1·92 |
| Total—B | 40,84·20 |
| GRAND TOTAL—A+B. | 5,94,07·85 |



## APPENDIX III—*cont.*

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31ST MARCH 1977.

| *Serial number and description of loan.* (1) | *Balance outstanding on 31st March 1977.* (2) |
|---|---|
| | (IN LAKHS OF RUPEES) |
| *Loans*— | |
| 1 Pre-Autonomy Debt | . |
| 2 Loans out of proceeds of Market borrowings | .. |
| 3 Loans under the Scheme of sharing Small Savings Collections | 1,64,00·75 |
| 4 Consolidated Rehabilitation and Resettlement Loans | 15,59·77 |
| 5 Other Consolidated Loans | 2,71,84·95 |
| 6 Loans for the provision of improved types of storage structures to farmers | 4·80 |
| 7 Loans for Soil Conservation in the Watershed of river valley projects of Kundah and Lower Bhavani | 20·95 |
| 8 Loan for strengthening of the Agricultural Credit Stabilisation Fund of State Co-operative Bank | 10·75 |
| 9 Loan for the construction of hostel to Nadar Mahajana Sangham, S. Vellaichamy Nadar College, Nagamalai, Madurai | 0·76 |
| 10 Loans under the National Loan Scholarship Scheme | 99·35 |
| 11 Loans for the construction of Inter-State Transmission lines | 48·49 |
| 12 Loans for the State Annual Plan of 1974–75 | 20,80·00 |
| 13 Loans to meet drought situation in Tamil Nadu | 4,55·00 |
| 14 Loans for State Annual Plan including special assistance for Hill Area Development and Integrated Tribal Development Scheme | 4,97·87 |
| 15 Loans towards the Central Plan Schemes of Employment Programme | 76·03 |
| 16 Loans as financial assistance for Modernisation of Police Force | 93·38 |
| 17 Loans as House Building Advances for All-India Service Officers | 22·72 |

## APPENDIX III—*cont.*

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31ST MARCH 1977—*cont.*

| *Serial number and description of loan.* | *Balance outstanding as on 31st March 1977.* |
|---|---|
| (1) | (2) |
| | (IN LAKHS OF RUPEES) |
| *Loans*—*cont.* | |
| 18 Loans as assistance under the Police Housing Scheme .. .. .. | 55·66 |
| 19 Loans for setting up large-sized retail outlets at Tindivanam, Vriddhachalam and Ramanathapuram .. .. .. .. .. .. | 1·44 |
| 20 Loans for strengthening of the Tamil Nadu Consumer's Co-operative Federation Limited, Madras .. .. .. .. .. .. | 5·00 |
| 21 Loans for expenditure on the Rural Industries Project .. .. .. | 31·37 |
| 22 Loans for purchase of buses to improve the bus transport system in the City of Madras .. .. .. .. .. .. .. .. | 2,60·00 |
| 23 Loans for development of inland Water Transport in Tamil Nadu—Protection works for Buckingham Canal .. .. .. .. .. | 6·47 |
| 24 Loans for the Centrally-Sponsored Schemes of Roads of Economic and Inter-State importance .. .. .. .. .. .. | 92·10 |
| 25 Business Loans to the Repatriates from Burma .. .. .. | 34·26 |
| 26 Loans to repatriates from Burma for settlement in Agriculture under Land Colonisation Schemes .. .. .. .. .. .. | 2·00 |
| 27 Housing Loans to repatriates from Burma for their resettlement .. | 51·47 |
| 28 Loans for development of Rubber Plantations in Kanyakumari district for resettlement of repatriates from Sri Lanka .. .. .. .. | 44·51 |
| 29 Business loans to repatriates from Sri Lanka .. .. .. .. | 2,57·86 |
| 30 Housing loans to repatriates from Sri Lanka .. .. .. .. | 1,16·00 |
| 31 Loans to repatriates from Sri Lanka for Agriculture and assistance for cultivation purposes.. .. .. .. .. .. .. .. | 61·62 |
| 32 Loans for investment in the shares of the Madurai Co-operative Spinning Mills, Melur for employment of 200 repatriates of Sri Lanka for their resettlement .. .. .. .. .. .. .. .. | 30·00 |
| 33 Loans for Subsidised Housing Scheme for Plantation Workers .. .. | 2·74 |
| 34 Loans for the Veeranam Project for augmentation of Water-Supply to Madras City .. .. .. .. .. .. .. .. | 2,00·00 |



## APPENDIX III—*cont.*

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31ST MARCH 1977—*cont.*

| *Serial number and description of loan.* | *Balance outstanding as on 31st March 1977.* |
|---|---|
| (1) | (2) |
| | (IN LAKHS OF RUPEES) |
| *Loans*—cont. | |
| 35 Loans for purchase and distribution of Fertilisers .. .. .. | .. |
| 36 Village and Small Industries loans for clearing the handloom stock accumulated in Tamil Nadu .. .. .. .. .. .. | 90·00 |
| 37 Loans for State Annual Plan for 1975-76 (including special advance assistance) .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 37,30·50 |
| 38 Loans for the integrated Urban Development Schemes in the Madras Metropolitan area .. .. .. .. .. .. .. .. | 3,77·06 |
| 39 Loans for development of Tea Plantation in 3,750 acres of land in Nilgiris district in Tamil Nadu for resettlement of Sri Lanka repatriates. | 1,61·46 |
| 40 Loans for investment in the shares of North Arcot District Co-operative Spinning Mills, Vellore for employment of 58 repatriates from Sri Lanka for their resettlement .. .. .. .. .. .. .. | 8·70 |
| 41 Loans for setting up of the Fish Farmers Development Agency in Thanjavur district .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 0·60 |
| 42 Loans for the re-lending to the Pallavan Transport Corporation for the purchase of mini-buses for strengthening the Urban Transport Services in the City of Madras .. .. .. .. .. .. .. .. | 9·33 |
| 43 Loans for the re-lending to the Pandian Roadways Corporation Limited, Madurai for the purchase of buses for strengthening Urban Bus Transport Services in the City of Madurai. .. .. .. .. | 42·00 |
| 44 Loans for the establishment of a departmental store at Anna Nagar, Madras by the Park Town Co-operative Wholesale Stores Limited, Madras .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 1·87 |
| 45 Loans for giving assistance to the 35 Co-operative Institutions as State Government's contribution to the share capital .. .. .. | 19·22 |
| 46 Loans for setting up large sized outlets at Srivilliputhur by the Ramanathapuram District Co-operative Supply and Marketing Society Limited, Madurai and at Annamalai Nagar University Campus by the South Arcot District Co-operative Supply and Marketing Society Limited, Cuddalore .. .. .. .. .. .. .. .. | 1·21 |
| 47 Loans for providing margin money to Consumers Co-operative for distribution of essential commodities .. .. .. .. .. | 29·00 |
| 48 Loans for the expansion of the existing Banian Factory at Tiruppur .. | 1·00 |
| 49 Loans for the purchase of road building machinery for the execution of Centrally-financed works .. .. .. .. .. .. .. | 8·80 |

## APPENDIX III—*cont.*

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31ST MARCH 1977—*cont.*

| *Serial number and description of loan.* (1) | *Balance outstanding as on 31st March 1977.* (2) (IN LAKHS OF RUPEES) |
|---|---|
| *Loans*—cont. | |
| 50 Loans for providing consumption credit to the Weaker sections of the rural population .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 2,50·00 |
| 51 Loans for State Annual Plan 1976-77. .. .. .. .. .. | 84,78·02 |
| 52 Loans for investments in the shares of Kancheepuram Kamakshiamman Co-operative Spinning Mills for employment of 73 repatriates from Sri Lanka for their resettlement .. .. .. .. .. .. | 10·95 |
| 53 Loans for investment in the shares of South Arcot District Co-operative Spinning Mills for employment of 36 repatriates from Sri Lanka for thier resettlement .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 5·40 |
| 54 Loans for investment in the shares of Coimbatore District Co-operative Spinning Mills in Tamil Nadu for employment of 115 repatriates from Sri Lanka for their resettlement .. .. .. .. .. .. | 17·25 |
| 55 Loans for investment in the shares of Salem District Co-operative Spinning Mills for employment of 70 repatriates from Sri Lanka for their resettlement .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 10·50 |
| 56 Loans for investment in the shares of Tanjore District Co-operative Spinning Mills for employment of 60 repatriates from Sri Lanka for their resettlement .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 9·00 |
| 57 Loans for investment in the shares of Tiruchi District Co-operative Spinning Mills for employment of 135 repatriates from Sri Lanka for their resettlement .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 20·25 |
| 58 Loans for investment in the share of Kanyakumari District Co-operative Spinning Mills for employment of 103 repatriates from Sri Lanka for resettlement .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 15.45 |
| 59 Loans for investment in the share of South Indian Co-operative Spinning Mills 'B' Unit, Pettai in Tamil Nadu for employment of. 135 repatriates from Sri Lanka for their resettlement .. .. .. .. .. | 20·25 |
| 60 Loans for re-lending to the Tamil Nadu Tea Plantation Corporation for employment of Sri Lanka repatriates for their resettlement .. .. | 20·50 |
| 61 Loans for investment by the State Government in the equity of the Tamil Nadu State Farms Corporation for employment of Sri Lanka repatriatee. | 77·96 |
| 62 Loans for disbursement of Business Loan to repatriates from Vietnam for purpose of their resettlement .. .. .. .. .. .. | 3·00 |



## APPENDIX III—*cont.*

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31ST MARCH 1977—*cont.*

| *Serial number and description of loan.* (1) | *Balance outstanding as on 31st March 1977.* (2) (IN LAKHS OF RUPEES) |
|---|---|
| *Loans*—*cont.* | |
| 63 Loans for the construction of field channels under Command Area Development Programme .. .. .. .. .. .. .. .. | 0·50 |
| 64 Loan for meeting developmental requirements of the allottees of surplus land .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 3·43 |
| 65 Loan for development of Consumer Co-operatives having growth potential during 1976-77 to set up departmental store at Coimbatore by the Coimbatore District Central Co-operative Supply and Marketing Society .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 1·88 |
| 66 Loans for development of Consumer Co-operatives having growth potential during 1976-77 to set up departmental store at Pattukottai (Tanjore District) and a large sized retail outlet at Tiruppur (Coimbatore District). | 2·62 |
| 67 Loans for setting up the Consumer Industry (Crockery Unit) Project by the Tamil Nadu Consumer Co-operative Federation .. .. .. | 2·09 |
| 68 Loans for the development of Consumer Co-operatives having growth potential during 1976-77—Establishment of a rural distribution centre at Coimbatore, thirty-two common kitchen centres for students and three retail outlets for weaker sections in the State .. .. .. | 22·22 |
| 69 Loans for development of Consumer Co-operatives having growth potential during 1976-77—Establishment of two departmental stores at Madurai, one large sized retail outlet at Tambaram and a common kitchen at Tirupparankundram .. .. .. .. .. .. .. .. | 4·64 |
| 70 Loans for the implementation of the Intensive Handloom Development Scheme sanctioned by the State .. .. .. .. .. .. | 22·50 |
| 71 Loans for implementation of the Export Production Project sanctioned to the State .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 15·00 |
| 72 Loans for the expansion of Co-operation coverage in Handloom Sector by revival of dormant societies and formation of new societies .. .. | 7·00 |
| 73 Loans for strengthening the share capital base of the State Apex societies/State Handloom Development Corporation .. .. .. .. | 10·00 |
| 74 Other Loans—Other Loans (Loans to Alagappa Polytechnic, Karaikudi) taken proforma consequent on taking over of the institution by Government .. .. .. .. .. .. .. .. .. | 9·46 |
| Total .. | 5,53,23·65 |

# APPENDIX III—*cont.*

DEBT CHARGES, 1973-74 to 1978-79

*Old Classification.*

| Details. | Accounts, 1973-74. |
|---|---|
| (1) | (2) |
| | (IN LAKHS OF RUPEES) |
| INTEREST PAYMENT— | |
| A. Interest— | |
| Interest on Open Market loans (Net) .. .. | 10,09·48 |
| Discount on loans. | .. |
| Interest on Ways and Means Advances from the Reserve Bank of India. | 1.28 |
| Expenditure on the issue of new loans, etc. .. | 5·28 |
| Interest on loans from the Government of India .. .. | 20,26·90 |
| Interest on loans from autonomous bodies .. | 2,64·77 |
| Interest on Provident Funds .. | 2,49·40 |
| Interest on Depreciation Reserve and other interest bearing deposits .. | 2,12·27 |
| Total—A. ... | 37,69·40 |



# APPENDIX III—*cont.*

DEBT CHARGES, 1973-74 TO 1978-79—*cont.*

***Revised Classification.***

| Details. | Accounts, 1974-75. | Accounts, 1975-76. | Accounts, 1976-77. | Budget Estimate, 1977-78. | Revised Estimate, 1977-78. | Budge Estimat 1978-7 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) |
| | | | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | |
| INTEREST PAYMENT— | | | | | | |
| Interest on Internal Debt.. | 11,62·06 | 14,18·35 | 17,11·49 | 20,04·41 | 17,82·96 | 21,37·8 |
| Interest on Small Savings, Provident Funds, etc. .. | 3,23·40 | 3,67·50 | 4,46·27 | 5,08·13 | 5,30·37 | 6,14·3 |
| Interest on Loans and Advances from Central Government .. .. | 18,51·11 | 21,61·31 | 23,25·96 | 26,42·25 | 27,04·06 | 38,66·81 |
| Interest on Reserve Funds. | 43·42 | 20·88 | 12·79 | 7·53 | 7·58 | 7·97 |
| Interest on other obligations .. .. .. | 1,26·93 | 4,37.87 | 6,04·46 | 4,66·02 | 4,55·57 | 3,58·11 |
| Total—*Charged* .. | 35,06·92 | 44,05·91 | 51,00·97 | 56,28·34 | 54,80·54 | 69,85·04 |
| Interest payment on Government Securities in time-barred cases—Voted .. | 3·99 | 3·53 | 7·02 | 4·00 | 7·00 | 7·00 |
| Total—A. .. | 35,10·91 | 44,09·44 | 51,07·99 | 56,32·34 | 54,87·54 | 69,92·04 |

| *Details.* | *Accounts,* 1973-74. | *Accounts,* 1974-75. | *Accounts,* 1975-76. | *Accounts,* 1976-77. | *Budget Estimate,* 1977-78. | *Revised Estimate,* 1977-78. | *Budget Estimate.* 1978-79. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| | | | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | | |
| B. Sinking Funds— | | | | | | | |
| Contribution to the Loan Depreciation Fund of Open Market Loans .. .. | 1,99·89 | 1,80·01 | 1,80·81 | 1,58·51 | 1,36·83 | 1,36·83 | .. |
| Contribution to the General Sinking Fund .. .. | 10,42·76 | 10,55·01 | 13,00·23 | 14,50·46 | 16,16·28 | 16,16·28 | .. |
| Total—B. .. | 12,42·65 | 12,35·02 | 14,80·24 | 16,08·97 | 17,53·11 | 17,53·11 | .. |
| GRAND TOTAL—(DEBT CHARGES) | 50,12.05 | 47,45·93 | 58,89·68 | 67,16·96 | 73,85·45 | 72,40·65 | 69,92·04 |

# APPENDIX IV.

STATEMENT SHOWING CERTAIN CAPITAL LIABILITIES AND ASSETS OF TAMIL NADU.

| Particulars. | Liabilities as on 31st March 1977. | Liabilities expected to be incurred during | | Total estimated liabilities as on 31st March 1979. |
|---|---|---|---|---|
| | | 1977–78. | 1978–79. | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | |
| *Liabilities.* | | | | |
| Loans— | | | | |
| Due to Government of India.. | 5,53,14·17 | 1,00,72·40 | 87,54·22 | 7,41,40·79 |
| Open Market Loans .. .. | 2,46,33·07 | 42,15·23 | 13,05·33 | 3,01,53·63 |
| Four per cent Tamil Nadu Land Ceiling Compensation Bonds— | 4,05·46 | (–) 1·91 | (–) 60·00 | 3,43·55 |
| Special irredeemable loans .. | 1·29 | .. | .. | 1·29 |
| Other floating loans— | | | | |
| Ways and Means Advances .. | .. | – | – | – |
| Overdraft .. .. .. | – | – | – | .. |
| Other loans .. .. .. | 39,72·67 | 2,26·60 | 46·39 | 42,45·66 |
| *Other liabilities.* | | | | |
| State Provident Fund and Savings Bank deposits .. | 67,94·82 | 8,41·56 | 6,81·54 | 83,17·92 |
| *Total— Liabilities* .. | 9,11,21·48 | 1,53,53·88 | 1,07,27·48 | 11,72,02·84 |

| Particulars. | Assets as on 31st March 1977. | Assets expected to be created during | | Total estimated assets as on 31st March 1979. |
|---|---|---|---|---|
| | | 1977–78. | 1978–79. | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | |
| *Assets.* | | | | |
| Loans advanced (due to Government) .. .. .. | 3,07,93·80 | 36,85·15 | 14,36·48 | 3,59,15·43 |
| Loans to Electricity Board .. | 2,81,65·46 | 37,86·41 | 15,60·00 | 3,35,11·87 |
| Capital expenditure .. .. | 5,96,31·63 | 58,87·73 | 63,45·14 | 7,18,64·50 |
| Cash balance and investments .. | 28,03·19 | (–) 34,64·38 | (–) 97,33·92 | (–) 1,03,95·11 |
| *Total—Assets* .. | 12,13,94·08 | 98,94·91 | (–) 3,92·30 | 13,08,96·69 |

| (1) | Assets as on 31st March 1977. | Assets as estimated on 31st March 1978. | Assets as estimated on 31st March 1979. |
|---|---|---|---|
| | (2) | (3) | (4) |
| | (IN LAKHS OF RUPEES) | | |
| Excess of assets over liabilities .. | 3,02,72·60 | 2,48,13·63 | 1,36,93·85 |



# APPENDIX V.

STATEMENT SHOWING THE DETAILS OF EXPENDITURE ON PLAN SCHEMES OF TAMIL NADU UNDER THE FIFTH FIVE-YEAR PLAN.

| *Serial number and Sector/Sub-Sector of Development.* | *Fifth Five-Year Plan Provision, 1974-75 to 1978-79.* | *Budget Estimate, 1977-78.* | *Revised Estimate, 1977-78.* | *Budget Estimate, 1978-79.* |
|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| | (IN LAKHS OF RUPEES) | | | |
| I. AGRICULTURE AND ALLIED SERVICES— | | | | |
| Agriculture .. .. .. .. | 25,89 | 5,87 | 9,00 | 15,57 |
| Minor Irrigation .. .. .. | 33,28 | 6,99 | 7,69 | 6,52 |
| Soil and Water Conservation .. .. | 6,36 | 2,17 | 4,65 | 3,39 |
| Area Development .. .. .. | 1,17 | 30 | 35 | 53 |
| Food .. .. .. .. .. | .. | .. | 4,50 | .. |
| Animal Husbandry .. .. .. | 11,09 | 2,20 | 2,37 | 2,52 |
| Dairy Development .. .. .. | 1,40 | 15 | 14 | 15 |
| Fisheries .. .. .. .. | 13,42 | 1,24 | 2,68 | 1,40 |
| Forest .. .. .. .. .. | 10,48 | 2,87 | 3,14 | 3,44 |
| Community Development .. .. | 19,00 | 3,24 | 3,26 | 3,62 |
| TOTAL—I. .. | 1,22,09 | 25,03 | 37,78 | 37,14 |
| II. CO-OPERATION— | | | | |
| Co-operation .. .. .. .. | 31,48 | 5,15 | 12,54 | 7,41 |
| III. WATER AND POWER DEVELOPMENT— | | | | |
| Water and Power Development Services. | 1,51 | 25 | 25 | 24 |
| Multi-purpose River Valley Projects .. | 17,50 | 4,81 | 2,82 | 3,29 |
| Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects .. .. | 71,55 | 19,86 | 19,47 | 21,68 |
| Power Projects .. .. .. .. | 3,34,81 | 94,66 | 98,41 | 1,13,81 |
| TOTAL—III. .. | 4,25,37 | 1,19,58 | 1,20,95 | 1,39,02 |
| IV. INDUSTRIES AND MINERALS— | | | | |
| Industries .. .. .. .. | 37,16 | 8,74 | 7,37 | 7,81 |
| Village and Small Industries .. .. | 23,37 | 4,90 | 6,21 | 5,28 |
| Mining and Metallurgical Industries .. | 83 | 13 | 18 | 43 |
| TOTAL—IV. .. | 61,36 | 13,77 | 13,76 | 13,52 |

## APPENDIX V—*cont.*

STATEMENT SHOWING THE DETAILS OF EXPENDITURE ON PLAN SCHEMES OF TAMIL NADU UNDER THE FIFTH FIVE-YEAR PLAN—*cont.*

| *Serial number and Sector/Sub-Sector of Development.* (1) | *Fifth Five-Year Plan Provision,* 1974–75 *to* 1978–79. (2) | *Budget Estimate,* 1977–78. (3) | *Revised Estimate,* 1977–78. (4) | *Budget Estimate,* 1978–79. (5) |
|---|---|---|---|---|
| V. TRANSPORT AND COMMUNICATIONS— | | (IN LAKHS OF RUPEES) | | |
| Ports, Lighthouses and Shipping .. | 3,47 | 44 | 38 | 11 |
| Roads and Bridges .. .. .. | 54,60 | 13,26 | 20,87 | 16,74 |
| Road and Water Transport Services. | 32,80 | 11,31 | 9,92 | 11,10 |
| Tourism .. .. .. .. .. | 1,05 | 23 | 24 | 36 |
| TOTAL—V. | 91,92 | 25,24 | 31,41 | 28,31 |
| VI. SOCIAL AND COMMUNITY SERVICES— | | | | |
| General Education .. .. .. | 43,04 | 12,37 | 14,08 | 15,49 |
| Art and Culture .. .. .. .. | 1,43 | 23 | 22 | 28 |
| Technical Education .. .. .. | 5,55 | 74 | 88 | 95 |
| Medical .. .. .. .. .. | 24,33 | 5,41 | 4,95 | 5,68 |
| Public Health and Sanitation .. .. | 5,30 | 93 | 95 | 1,03 |
| Sewerage and Water-Supply .. .. | 1,08,55 | 26,49 | 26,51 | 27,30 |
| Housing .. .. .. .. | 59,81 | 10,39 | 10,34 | 9,26 |
| Urban Development .. .. .. | 7,92 | 5,45 | 7,57 | 6,73 |
| Information and Publicity .. .. | 28 | 21 | 19 | 17 |
| Labour and Labour Welfare .. .. | 2,04 | 27 | 37 | 42 |
| Welfare of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Other Backward Classes. | 39·40 | 8,48 | 9,14 | 9,33 |
| Social Welfare .. .. .. .. | 2,54 | 1,05 | 90 | 1,28 |
| Nutrition .. .. .. .. .. | 6,54 | 93 | 44 | 45 |
| Other Social and Community Services. | 1,51 | 25 | 78 | 15 |
| TOTAL—VI. .. | 3,08,24 | 73,20 | 77,32 | 78,52 |
| VII. ECONOMIC SERVICES— | | | | |
| Secretariat—Economic Services .. | 30 | 2 | 1 | 1 |
| Special and Backward Areas .. .. | 4,42 | 27 | 29 | 17 |
| Other General Economic Services .. | 28 | 12 | 11 | 15 |
| TOTAL—VII. .. | 5,00 | 41 | 41 | 33 |
| VIII. GENERAL SERVICE— | | | | |
| Public Works .. .. .. .. .. | 6,96 | 1,14 | 2,47 | 86 |
| Additional outlay approved in the meeting of the National Development Council. .. .. .. .. | 69,90 | .. | .. | .. |
| GRAND TOTAL .. | 11,22,32 | 2,63,52 | 2,96,64 | 3,05,11 |

---

## தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற பேரவை.

### புதன்கிழமை, 1978 பிப்ரவரி 22.

சென்னை, செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள பேரவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 10.30 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ப. பொ. மெய்ஞானி) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

### 1. வினாக்கள்—விடைகள்.

### உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

### *Applications for Service Connection.*

*101 Q.—THIRU K. S. GANAPATHI (on behalf of THIRU P. R. THOMAS): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that more than 100 applications are pending sanction for service connection for want of "Ground Water Clearance Certificate" for more than six months in Aruppukottai taluk, Ramanathapuram district; and

(b) if so, the action proposed to be taken for clearing the applications ?

### மின் இணைப்புக்கான விண்ணப்பங்கள்

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. பி. ஆர். தாமஸ் சார்பில்): மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், அருப்புக்கோட்டை வட்டத்தில் ஆறு மாதங்களுக்கு மேலாக, நில நீர் இசைவுச் சான்றிதழ் இல்லாத காரணத்தால், மின்னிணைப்பு வழங்கப்படுவதற்காக 100-க்கும் மேலான விண்ணப்பங்கள் முடிவு செய்யப்படாமல் உள்ளன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அத்தகைய விண்ணப்பங்களுக்கு இசைவளிப்பதற்காக எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

**மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்:** (அ) அருப்புக்கோட்டை தாலுக்காவில் நிலத்தடி நீர் [illegible] கிணறுகளுக்கு ஏற்படாத காரணத்துக்காக மனுக்கள் மேல் நடவடிக்கைக்காக நிலுவையில் இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

**திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அருப்புக்கோட்டைத் தாலுக்காவிலே 500 கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படவில்லை. இதுபற்றி மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்திலும் பேசப்பட்டது. இங்கே நிலத்தடி நீர் இருப்புச் சான்றிதழ் இல்லாத காரணத்தால் மின்னிணைப்பு வழங்கப்படுவதற்காக 100-க்கும் மேலான விண்ணப்பங்கள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளன. திட்டவட்டமாக எந்த அடிப்படையில் எவ்வளவு கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படும் என்ற புள்ளிவிவரம் அரசிடம் இல்லை. அரசு அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்:** துணைத் தலைவர் அவர்களே, அருப்புக் கோட்டைத் தாலுக்காவிலே மொத்தம் உள்ள கிணறுகள் 5,278. அவற்றில் மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்டவை 4,353. மீதம் 925 கிணறுகள். 96 கிணறுகளுக்கு விண்ணப்பங்கள் தரப்படவில்லை. வருவாய் குறைவாய் உள்ள கிணறுகள் 10 பர்சென்ட், ரெவின்யூ ரிட்டர்ன் இல்லை. அன்ரெம்யுனரேடிவ் விண்ணப்பங்களாக 510 கிணறுகளுக்கு வந்திருக்கின்றன. மற்றவற்றிற்கு மின் இணைப்பு வசதி வழங்குவதற்கான குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

**திரு. கே. எஸ். கணபதி:** இந்த ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையிலே 35 ஆயிரம் பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படுவதாக இருக்கிறது. சிறு விவசாயிகளுக்கு முன் உரிமை வழங்கப்படுமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்:** அது நம்முடைய திட்டம். எவ்வளவு பேர்களுக்கு முன் உரிமை கொடுப்பது என்பதை ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும். சிறு விவசாயிகள் என்று சொல்லும்போது, அதாவது 5 ஏக்கர் புஞ்சை நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் அல்லது 2½ ஏக்கர் நன்செய் நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் என்ற அளவில் வைத்து, அந்த சிறு விவசாயிகளுக்கு முன் உரிமை வழங்குவது என அரசு தீர்மானித்துள்ளது.





**திரு. எம். சங்கரலிங்கம்:** ஏறக்குறைய 500 மனுக்களுக்கு மேல் பரிசீலனையில் உள்ளன என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவைகள் எத்தனை மாதங்களாக அல்லது ஆண்டுகளாகப் பரிசீலனையில் இருந்து வருகின்றன என்பதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்:** 518 மனுக்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டுள்ளன. அவைகள் இந்தத் திட்டத்தில் போதிய வருவாய் இல்லாததால், வருவாய் குறைவாக, அன்ரெம்யுனரேடிவ் ஆக இருக்கிறதால், நிறுத்தப்பட்டுள்ளன. வருவாய் தருகின்ற வகையில் இருக்க வேண்டும். அதனுல் [illegible] வருவாய் இருக்க வேண்டும். எவ்வளவு நாட்கள், மாதங்கள் என்ற [illegible] இல்லை. [illegible] ஏறக்குறைய 2 லட்சத்திற்கு மேல் மனுக்கள் இருக்கின்றன. கடந்த 10 ஆண்டுகளாக இருந்துகொண்டிருக்கின்றன.

**திரு. வே. தங்கபாண்டியன்:** 'ரெம்யுனரேடிவ்' என்ற அடிப்படையை வைத்து [illegible] சொல்கிறீர்கள். சிறுபான்மையினர், சிறு விவசாயிகள் என்ற முறையில் அவர்களுக்கு முன் உரிமை கொடுக்கப்படுமா, அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு என்று திட்டம் வகுத்து, அரசு செயல்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்:** "அன்ரெம்யுனரேடிவ்" திட்டத்தில் சிறு விவசாயிகளுக்குச் சலுகை வழங்கப்படுமா என்று உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அத்தகைய சலுகையை வழங்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. எந்த அளவிற்கு அவர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்க [illegible] என்பதைப் பார்க்க வேண்டும், [illegible] வருவாயின் மூலம் சரிக்கட்ட வேண்டும். அந்த [illegible] செய்ய வேண்டும். அன்ரெம்யுனரேடிவ் என்பதையும் ஆராய்ந்து பார்த்துச் செய்ய வேண்டும். [illegible] காரணத்திற்காக பம்புசெட்டுகளுக்கு [illegible] என்று சொல்லப்படுகின்ற [illegible] தவிர்ப்பதற்காக வேண்டிய [illegible] இணைப்பு [illegible] மின்சார வாரியத்திடம் கோரியிருக்கிறது. அன்ரெம் [illegible] அரசு [illegible] செய்துக் கொடுத்தால், என்ன நஷ்டம் [illegible] இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு [illegible] என்று அவர்கள் கணக்கெடுக்கத் தர இருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி முடிவு செய்யலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

**திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்:** அருப்புக்கோட்டையிலே மட்டுமல்லாமல் [illegible] பாதி நிறைய அப்ளிகேஷன்கள் [illegible] இருந்தும் [illegible] 5 வருடங்கள், 6 வருடங்கள் என்று பெண்டிங்காக வந்துகொண்டிருக்கின்றன.

இருக்கின்றன. நில நீர் இசைவுச் சான்றிதழ் சர்க்காரிலே எடுத்துக் கொடுக்க வேண்டும். விவசாயிகளால் எடுக்க முடியவில்லை. ஆகவே இதற்கு ஏதாவது வழிவகை செய்யுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :** நான் முற்கெனவே தெரிவித்தேன். உறந்துறைய 2 லட்சம் மனுக்களுக்கு மேல் மின்சார வாரியத்தில் இருக்கின்றன. மின்சார வாரியம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 25 ஆயிரம் பம்புசெட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கலாம். நில நீர் இசைவுச் சான்றிதழ் இல்லாத நிலை வந்தாலும்கூட, 8 வருடங்கள் ஆகும். மின்சார வாரியத்தினுடைய நிலைமைகளைப் பொறுத்தும், நம்முடைய நிதி நிலைமைகளைப் பொறுத்தும், நாம் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதைப்பற்றி முடிவு செய்ய வேண்டும். அதைப்பற்றி விவரமான, விரிவான சட்டங்கள் கொண்டுவர இரண்டு மன்ற உறுப்பினர்கள் கூட்டுக் குழு அமைக்கப்பட்டு, அதைப் பற்றி ஆராய்ந்து வருகிறது.

**திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம் :** மின் இணைப்புப் பெறுவதற்கு இந்த நில நீர் இசைவுச் சான்றிதழ் மட்டும் போதுமா, மேற்கொண்டு ஏதாவது தேவையாக இருக்கிறதா என்பதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :** மேற்கொண்டு அப்பகுதியிலே உள்ள மின்சார வசதியைப் பார்க்க வேண்டும். 'அவெய்லபிலிடி ஆப் பவர்' எவ்வளவு என்று பார்க்க வேண்டும். அடுத்தபடியாக, பைனான்சியல் பொசிஷனை பார்க்க வேண்டும். நம்மிடத்திலே எவ்வளவு பணம் இருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். பம்புசெட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்க எவ்வளவு செலவாகும் என்று பார்க்க வேண்டும். அடுத்தபடியாக பைனான்சியல் ரிசோர்சையும், 'அவெய்லபிலிடி ஆப் பவர்'ஐ எல்லாம் பொறுத்துத் தான் செய்ய வேண்டும். ஆண்டுக்கு 25 ஆயிரம் பம்ப் செட்டுக்கள் என்று வரைமுறை செய்திருக்கிறோம். இவைகளை ஆராய்ந்து மனுக்களை கவனித்து ஆவன செய்யலாம்.

**திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம் :** நில நீர் இசைவுச் சான்றிதழ் பெறுவதற்கு, இவ்வளவு காலத்திற்குள்தான் சான்றிதழ் என்று கணக்கிட்டுக் கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்:** இது நிலத்தடி நீர் அடங்கிய பிரச்சினை.





**திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் :** அந்தச் சட்டத்தினுடைய அடிப்படையில் இது எப்படி வருகிறது என்று தெரியாது இருக்கின்ற காரணத்தினால், இப்போது கொடுக்கக்கூடிய மின் இணைப்புகள் ஏதாவது பாதிக்கப்படுகின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :** நாம் திட்டமிட்டிருக்கின்ற 50 ஆயிரம் மின் இணைப்பு வழங்க இருக்கின்றவைகளுக்கு நிலத்தடி நீர் சான்றிதழ் வற்புறுத்துவதில்லை.

### *Distribution of Sugar and other Essential Commodities*

* 102 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal with the Government to extend the facilities of distributing more sugar and other essential commodities which are scarce, to the Government Servants in rural area, as in the case of Government Servants in the urban areas; and

(*b*) if so, from when onwards ?

### சர்க்கரை, மற்றும் அரிதான பொருள்களின் வினியோகம்

**திரு. எம். சங்கரலிங்கம் :** மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

**(அ)** நகரங்களில் குடியிருக்கும் அரசு அலுவலர்களுக்கு அளிக்கப்படும் சர்க்கரை மற்றும் அரிதான பொருள்கள் அதிக அளவில் அளிக்கப்படுதல் போன்ற சலுகைகளை கிராமப்புறங்களில் குடியிருக்கும் அரசு அலுவலர்களுக்கும் அளிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், எப்பொழுதிலிருந்து அளிக்கப்படும் ?

**மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் :** (அ) & (இ) தற்போது நடைமுறையில் இருக்கும் பொது வினியோக முறையின் கீழ் நடைபெற்றுவரும் வினியோகம் எல்லோருக்கும் பொதுவானது. அரசு அலுவலர்களுக்கு என்று ஒரு தனிப்பட்ட சலுகை கிடையாது. நகர்ப்புறம், கிராமப்புறம் என்ற பாகுபாட்டின்கீழ், அவ்வப்போது ஏற்படும் கால நிலைகளைக் கொண்டு வினியோகத் திட்டங்கள் சில தேவைப்பட்ட மாறுதல்களுடன் செயல்படுத்தப்படுகின்றது.

[1978 பிப்ரவரி 22

**திரு. எம். சங்கரலிங்கம்:** கழிந்த மாதம் வரை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கின்ற திட்டம் அமுலுக்கு வரவில்லை. வருமானத்தின் அடிப்படையினை வைத்துத்தான் சர்க்கரை வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வேண்டுமென்றால் அதற்கான புள்ளி விவரங்களைக் கொடுக்கின்றேன். ஆகவே அதை அரசு கவனித்து ஆவன செய்யுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்:** தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதுபோல, அரசு அறிவித்த திட்டம் இன்னும் அமுலுக்கு வரவில்லை என்று அவர் சொல்வது சரியல்ல என்று கருதுகிறேன். இப்போதே எல்லா கிராமப்புறங்களிலும், நகரங்களிலும் உள்ள குடும்பங்களிலே உள்ள நபர்களின் எண்ணிக்கையின் அடிப்படையில்தான் சர்க்கரை விநியோகம் செய்யப்படுகிறது. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன பகுதிகளில் குடும்பக் கார்டுகள் வழங்கப்படவில்லை என்று சொன்னால் அது உண்மையாக இருக்கும். அது அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டு, அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

**திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்:** தலைவர் அவர்களே, இந்த மாதிரியில் வரிசைகளில் ஏற்றத்தாழ்வுகள் கூடாது என்று மத்திய சர்க்கார் கண்ட்ரோல் எடுத்து விநியோகம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி கார்டு கொடுக்காமல் அவரவர் விருப்பம்போல் வாங்கிக்கொள்கின்ற அளவில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு க. உரா. எட்மண்ட்:** தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகின்ற பிரச்சினையில் எந்த மாற்றம் செய்யவும் இருப்பதாக அரசு கருதவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**திரு. எம். சங்கரலிங்கம்:** தற்போது சர்க்கரை, நகரங்களில் இருக்கக்கூடிய அரசு அலுவலர்களுக்கு 3 கிலோ என்ற அளவிலும், அதே அளவு சம்பளம் வாங்குபவர்கள் நகரத்திலிருந்து வெளியில் இருந்தால் 1 கிலோ என்ற அளவிலும் விநியோகிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதைப் பற்றி [illegible] மன்றங்கள் [illegible]. அவர்கள் முறையிட்டு செய்திருக்கிறார்கள். சம்பள திட்டத்தை வைத்து, சர்க்கரை கிராமத்திலே உள்ளவர்களுக்கும், நகரத்தில் உள்ளவர்களுக்கும் வேறுபாடு எதுவும் இல்லாமல் விநியோகிக்க அரசு சுற்றறிக்கை அனுப்புமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்:** தற்போது அரசு மாற்றியமைத்திருக்கின்ற திட்டத்தின்படி, வருமானத்தின் அடிப்படையில் அல்லது அரசு **அதிகாரிகள் வருமானத்தின் அடிப்படையில் சர்க்கரை விநியோகம் செய்யப்**



1978 பிப்ரவரி 22]

படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த முறை இப்போது திருத்தியமைக்கப்பட்டு, குடும்பத்தில் உண்மையாக இருப்பவர்களின் எண்ணிக்கையை வைத்துத்தான் சர்க்கரை விநியோகம் செய்யப்படுகின்றது. மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களுக்கு இது தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே இந்தப் பிரச்சினைக்கு இப்போது இடமில்லை.

(பிற்பகல் 10-40)

**திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்:** முன்பு வருமானத்தின் அடிப்படையில் நகரங்களில் சர்க்கரை வழங்கப்பட்டது. இப்போது குடும்பத்தில் எவ்வளவு நபர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பொறுத்து சர்க்கரை கொடுக்கப்படுகிறது. வருமானத்தின் அடிப்படையில் சர்க்கரை கொடுத்தபோது, என்னுடைய குடும்பத்திற்கு 4 கிலோ சர்க்கரை கொடுக்கப்பட்டது. இப்போது குடும்பத்தில் நபர்கள் குறைவாக இருப்பதால் 2 கிலோதான் கொடுக்கப்படுகிறது. கிராமங்களில் கொடுக்கப்படுவதும், நகரங்களில் கொடுக்கப்படுவதும் இணையாக இருக்கவேண்டுமென்பதற்காக நகரில் கொடுக்கப்பட்ட அளவைக் குறைத்துவிட்டார்கள். எனவே மீண்டும் முன்பு கொடுத்த அளவையே நகரங்களில் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்:** நகரத்திற்கென்று தனிப்பட்ட வித்தியாசமான சலுகைகள் வழங்க முடியாது. சர்க்கரை மனிதனுக்குத் தேவைப்படுகிறது. எனவே ஒரு குடும்பத்தில் எத்தனை நபர்கள் இருக்கிறார்களோ அதற்குத் தகுந்தாற்போல் சர்க்கரை கொடுக்கப்படுகிறது.

**திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்:** முன்பு வருமானத்தின் அடிப்படையில் சர்க்கரை கொடுக்கப்பட்டது. கிராமங்களில் அப்படிக் கொடுக்கவில்லை. எனவே கிராமங்களில் அப்படிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அப்படி கிராமங்களில் கொடுக்க முடியாததால், நகரங்களில் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே முன்பு கொடுத்ததைப்போல் நகரங்களில் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்:** முன்பு கொடுத்ததைப் போல் நகரத்தில் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியாது. ஒரு குடும்பத்தில் 2 பேர்கள் இருக்கலாம், வருமானம் ஆயிரம் ரூபாய் இருக்கும். அவர்களுக்கு 6 கிலோ சர்க்கரை என்றால், ஆனால் கிராமங்களில் ஒரு குடும்பத்தில் 10 பேர்கள் இருப்பார்கள். அவர்களுக்கு வருமானம் குறைவு, அதனால் இரண்டு கிலோ என்று கொடுப்பதும் நியாயமில்லை என்று அரசு கருதுகிறது.

**திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் :** குடும்பங்களிலுள்ள நபர்களின் அடிப்படையில் சர்க்கரை கொடுக்கப்படுவதால், குடும்பக் கட்டுப்பாட்டு எண்ணம் அடிபட்டுப் போகும். எனவே இதுபற்றி பரிசீலனை செய்து, குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்திற்குக் குந்தகம் ஏற்படாமல், அரசு பார்த்துக் கொள்ளுமா ?

**மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட் :** குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தின் நோக்கமே பிறந்ததைக் காப்போம், பிறப்பதைத் தவிர்ப்போம் என்பதுதான்.

**திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் :** புதிய முறையில் சர்க்கரை விநியோகிக்கப்படுவதைப்பற்றி மக்கள் அமைதியும் பாராட்டுதலும் தெரிவித்திருக்கிறார்களா அல்லது எதிர்ப்பு தெரிவித்திருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட் :** மக்கள் பாராட்டு தெரிவித்திருக்கிறார்களா, எதிர்ப்பு தெரிவித்திருக்கிறார்களா என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள்தான் சொல்ல வேண்டும்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, while agreeing that there should be no discrimination between the rural and urban areas. may I know whether any special facility will be given to families with a large number of children, because children need more sugar ? May I know whether the Government will relax and consider giving additional allotment in the case of babies and children, because for them, more sugar is necessary for energy purposes ?

**மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட் :** எவ்வளவு பெரியவர்களுக்கு அளவான சர்க்கரை வழங்கப்படுகிறதோ அந்த அளவு சர்க்கரைதான் இன்று பிறந்த குழந்தைக்குக்கூட கொடுக்கப்படுகிறது.

**திரு. கே. எஸ். கணபதி :** நகரங்களிலே சர்க்கரை வியாதி உள்ளவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் 425 கிராம் சர்க்கரையை........

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :** இதை எப்படிக் கண்டுபிடித்தீர்கள் ?

**திரு. கே. எஸ். கணபதி :** நிறைய பேர்கள் பார்க்கப் போகிறார்கள். அவர்களுக்குக் கொடுக்காமல் நிறுத்த அரசு முடிவெடுக்குமா ?



**மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட் :** சர்க்கரை அதிகமாகத் தேவையுள்ளவர்கள்—ஆனால் அவர்களுடைய எண்ணப்படி குறைவாகக் கிடைக்கிறதென்று நினைக்கிறவர்கள், சர்க்கரை வியாதி உள்ளவர்களை நேரடியாக அணுகி அதைப் பெற்றுக்கொண்டால் நல்லது.

**திரு. எம். சங்கரலிங்கம் :** இப்போதுள்ள புதிய விநியோக முறையில், பொது ஸ்தாபனங்கள், கல்லூரி விடுதிகள் போன்றவற்றிற்கு சர்க்கரை கொடுக்கப்படுகிற முறை நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறதென்று அரசுக்குப் புகார் வந்திருக்கிறதா ? ஆமெனில் அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

**மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட் :** அப்படிப்பட்ட புகார்கள் எதுவும் இதுவரையில் வரவில்லை. வந்தால் அது பற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

*Graduate Assistants.*

*103 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the number of Graduate Assistants required by the High Schools in Kanyakumari district during the academic year 1977-78, for which a request has been made to the Director of School Education by the District Chief Educational Officer; and

(b) among them, the number of posts of teachers for which Government have accorded sanction ?

*பட்டதாரி ஆசிரியர்கள்.*

**திரு. எம். சங்கரலிங்கம் :** மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினைக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்ட அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் 1977-78 ஆம் கல்வியாண்டிற்கு எத்தனை பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் தேவை என்று மாவட்டம் முதன்மைக் கல்வியதிகாரியிடமிருந்து பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்கு வேண்டுகோள் வந்துள்ளது ?

(இ) அவற்றுள் எத்தனை ஆசிரியர் பதவிகளுக்கு அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது ?

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இல்லை.**

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

**திரு. கே. எஸ். கணபதி:** ஒவ்வொரு ஆண்டும், ஆண்டுத் துவக்கத்திலே ஆசிரியர்கள் தேவைப்படுகிற நிலைமை இருந்தாலும், ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப் படுவதில்லை. கடந்த ஆண்டில் ஆங்கில மீடியம் வகுப்புகள் 170 தொடங்கப் பட்டன. அந்த வகுப்புகளுக்கு 1978 ஜனவரி மாதம்வரை ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை. எனவே எதிர்காலத்தில் ஆசிரியர்களை மே மாதத்திலேயே நியமிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:** இந்த யோசனை கருத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

**திரு. எம். சங்கரலிங்கம்:** இப்போது பள்ளி திறந்து 6-வது நாள் எத்தனை வகுப்புகள் இருக்கின்றன என்று கணக்கெடுத்து, முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் அதை அரசுக்குத் தெரிவித்து, ஆசிரியர்கள் நியமிப்பதற்கான அனுமதி பெற்று நியமிக்க வேண்டுமென்ற விதிமுறை இருக்கிறது. அப்படியில்லாமல் முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்களே தேவையான ஆசிரியர்களை நியமிக்க அரசு அனுமதித்து, காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க வேண்டும். பள்ளி திறந்த ஒரு மாதத்திற்குள் எல்லா வகுப்புகளும் போதிய ஆசிரியர்களுடன் நடக்க, இப்போதுள்ள உத்திரவைத் திருத்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:** பள்ளி திறந்த உடனேயே, தேவைப் படுகின்ற ஆசிரியர் பணியிடங்களைப் பூர்த்தி செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**திரு. கே. எஸ். கணபதி:** எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் '6 நாட்கள்' என்று சொன்னார்கள். ஆனால் எத்தனை ஆசிரியர்கள் தேவை என்பதற்கு, ஆகஸ்டு மாதம் 1 ஆம் தேதியில் உள்ள மாணவர்கள் எண்ணிக்கை கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, அதன் அடிப்படையில் ஒதுக்கீடு செய்கிறார்கள். அப்படி ஆகஸ்டு 1 ஆம் தேதி என்று இல்லாமல், எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் சொன்னது போன்று, பள்ளி திறந்த 6 ஆம் நாளில் உள்ள மாணவர்களின் எண்ணிக்கை அடிப்படையில் ஆசிரியர்களை நியமிக்க அரசு உத்திரவு பிறப்பிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:** பள்ளிகளில் குழந்தைகளை விஜய தசமி அன்றையில் சேர்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதை அடிப் படையாக வைத்துத்தான் அந்த உத்திரவைப் போட்டிருக்கிறோம். எனினும் அதற்கு முன்னதாக இது போன்ற பணியிடங்களை நிரப்ப வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு முயற்சி எடுக்கும்.



**திரு. கே. எஸ். கணபதி:** விஜயதசமியன்று ஆரம்பப் பள்ளிகளிலேதான் குழந்தைகளைச் சேர்ப்பார்கள். உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே அப்படி இல்லை. ஜூலை மாதம் 31 ஆம் தேதிக்குள் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் சேர்க்க வேண்டும். எனவே அந்த அடிப்படையிலே 'ஆகஸ்ட் 1 ஆம் தேதி' என்று வைத்திருக் கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் பள்ளிகள் ஜூன் 1-ல் திறக்கும். எனவே ஜூன் 7 ஆம் தேதியில் உள்ள மாணவர்கள் எண்ணிக்கையை அடிப்படையாக வைத்து, ஆசிரியர்களை ஒதுக்கீடு செய்ய அரசு தக்க உத்திரவு பிறப்பிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:** தேதிகளை மாற்றுவதன் மூலம் மாணவர்களைச் சேர்க்க முடியாத நிலைமைகளை ஏற்படுத்துவோமானால், பல சங்கடங்கள் ஏற்படுமென்பதால்தான், அந்தத் தேதியை நிர்ணயித்திருக் கிறோம். அதற்கு முன்னதாகவே நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சிக்கப்படு மென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

### *Annual Increments to Teachers of Bifurcated Courses.*

*104 Q.—THIRU K. S. GANAPATHI: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that annual increments due to the teachers of the Bifurcated Courses, who joined service prior to 1st April 1970 in Government 'B' Wing High Schools in the Revenue district of Tiruchirappalli, have not been granted for five years and more;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) the number of teachers thus affected in the districts of Tiruchirappalli and Pudukkottai?

### இரு பகுதிகளாக்கப்பட்ட பாடமுறை ஆசிரியர்களுக்கு ஆண்டு ஊதிய உயர்வுகள்.

**திரு. கே. எஸ். கணபதி:** மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி வருவாய் மாவட்டத்தில் உள்ள அரசினர் 'பி' பிரிவு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில், 1—4—1970 ஆம் தேதிக்கு முன்னர் பணியில் சேர்ந்த, இரு பகுதிகளாக்கப்பட்ட ( Bifucated ) பாடமுறை ஆசிரியர் களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய ஆண்டு ஊதிய உயர்வுகள், ஐந்தாண்டுகளும் அதற்கு மேல் ஆகியும் இன்னும் அளிக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

(உ) திருச்சிராப்பள்ளி, புதுக்கோட்டை மாவட்டங்களில் அவ்வாறு பாதிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர்?

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:** (அ) அப்படி யாருக்கும் ஆண்டு ஊதிய உயர்வு வழங்கப்படாமல் இல்லை.

(இ) இக்கேள்வி எழாது.

(உ) இக்கேள்வி எழாது.

**திரு கே. எஸ். கணபதி:** நான் இந்த வினாவை எழுப்பியபோது, இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருந்தது. ஆனால் இந்த வினாவிற்கு விடை அளிக்கும்போது, அந்த நிலைமை மாறிவிட்டது. அவையில் ஒரு வினா எழுப்பப்பட்டதற்காக ஆண்டுக்காண்டு ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லாமல் இருக்க வேண்டும். எனவே 31—3—1978-க்கு முன்னதாக, இதுவரை ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படாத ஊதிய உயர்வுகள் கொடுக்கப்பட அரசு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:** மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேள்விகள் கேட்டுத்தான், இத்தகைய காரியங்களைச் செய்யவேண்டுமென்ற எண்ணம் அரசுக்கில்லை. என்றாலும் இப்படிப்பட்ட [illegible] பொறுப்பு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கிறது [illegible], அவர்கள் கேள்வி கேட்டுத் தொகுத்து அப்படிப்பட்ட [illegible] இருந்தால், நிவர்த்தி செய்யப்படுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**திரு. எம். சங்கரலிங்கம்:** இத்தகைய நிலைமைகள் ஏற்படுவதற்குக் காரணம், அரசு பிறப்பிக்கும் ஆணைகளுக்கு ஒவ்வொரு மாவட்டக் கல்வி அதிகாரியும் ஒவ்வொரு விதமாக விளக்கம் சொல்வது. எனவே வருவாய் இலாக்காவில் ஜமாபந்தி நடப்பதுபோல், பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் [illegible] மாவட்டத்திற்கும் சென்று, அந்த ஆண்டில் ஏற்பட்டுள்ள சிக்கல்களைத் தீர்க்க வேண்டும். ஆகஸ்ட் மாதத்திற்குள் ஆசிரியர்களின் குறைகளை நிவர்த்தி செய்து, ஓர் அறிக்கையை அரசுக்கு அவர் சமர்ப்பிக்க வேண்டும். இந்தப் புதிய ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும். இப்போது மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் மாறுபட்டு நடக்கிறது. சில மாவட்டங்களில் இன்னும் ஊதிய உயர்வு கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். எனவே இவற்றை மாற்ற, ஒரு புதிய விதி முறையை அரசு விதிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.



**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:** மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், 'ஜமாபந்தி' முறையிலே நடத்தலாமென்று சொன்னார்கள். அப்படி இந்த அரசு சில இடங்களில் நடைமுறைப்படுத்தியிருக்கிறதென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சில அதிகாரிகளை மாவட்டங்கள் தோறும் அனுப்பி, அங்கே உள்ள பிரச்சினைகளை உடனே தீர்க்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே அதைப் படிப்படியாக விரிவாக்க முயற்சி எடுக்கப்படுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மு.பகல் 10-50)

**திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்:** [illegible] இலாக்காவில் உள்ள ஜமாபந்தி முறையை [illegible] எழுந்திருக்கிறது. அது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அதைப்பற்றி என்ன முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:** கல்வித் துறையில் ஜமாபந்தி முறை [illegible] நடக்க [illegible] உள்ள உயர் அதிகாரிகள் [illegible] குறைகளையும், [illegible] நிர்வாகத்துக்கும் [illegible] ஜமாபந்தி போல என்று சொல்லுகிறார்களே தவிர, [illegible] தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்:** காலாவதியான கேள்விக்கு இந்தத் துணைக் கேள்வியா?

**திரு. எம். சங்கரலிங்கம்:** பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 'ஜமாபந்தி' என்று நான் சொன்னது சரியல்ல. வேண்டுமானால் மறு நீதித் திட்டம் என்று வைத்துக்கொள்ளலாம்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:** உறுப்பினர்கள் தங்களுக்கு விருப்பமான பெயர்களை வைத்துக்கொள்ளலாம்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, will the Government consider the desirability, in view of the fact that these increments should have been normally given even in the year 1970-71, of taking action against the officers who are responsible for this delay

in sanctioning the increments ? If this is done, probably the Government officers may be more amenable to following ministerial orders on this subject.

THE HON. THIRU C. ARANGANAYAGAM : Mr. Deputy Chairman, the Government will certainly fix the responsibility on the officers.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : 1969 ஆம் ஆண்டு [illegible] இன்னும் ஆண்டு ஊதிய [illegible] பின்னர் அரசு [illegible] ஆணையை [illegible] 1969 முதல் 1978 [illegible] இது [illegible] தெரிந்தன் [illegible] பிறப்பிக்கப்பட்டது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : [illegible] எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

*Stipend for Dance Artistes.*

* 105 Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the Government have decided to sanction monthly stipend to any of the dance artistes ;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the amount of stipend which will be sanctioned to them ?

நாட்டியக் கலைஞர்களுக்கு உதவித்தொகை.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்காணும் வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நாட்டியக் கலைஞர் யாருக்காவது [illegible] அரசு மாத உதவித் தொகை அளிக்க முடிவு எடுத்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது ?

(உ) அவருக்கு உதவித் தொகை எவ்வளவு வழங்கப்படும் ?



(இ) [illegible] கலைஞர்களுக்கு உதவி அளிக்கும் திட்டத்தின் கீழ் [illegible] கலைஞர்கள் அரசிடமிருந்து மாத உதவிப் பணம் பெற்று வருகின்றனர்.

(உ) [illegible] 75 வழங்கப்படுகிறது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : [illegible] கன்னையா [illegible] என்பவரை [illegible] அந்த அம்மையார் அரசு விழாக்களில் [illegible] தெரிகிறது. [illegible] அளிக்கப்படுவதாகவும் [illegible] அரசு விழாக்களில் [illegible] உருவாக்கித் தரப் [illegible] தரப்படுகிறதா [illegible] மாதாந்திர ஊதியம் [illegible] என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : [illegible] மாதாந்திர ஊதியம் [illegible] அவர் வெளி [illegible] ஆடை [illegible] நாடக மன்றம் [illegible] நாட்டியம் [illegible] வழங்கியிருக்கிறது.

திரு. ந. ம. பாலசுப்பிரமணியம் : [illegible] அரசு [illegible] வழங்கப்படுகிறது? [illegible] நாட்டியமாடுவோர்களுக்கு [illegible] புகழ் பெற்றிருந்தவர் [illegible] வழங்கப்படுகிறது [illegible] என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : [illegible] நாட்டியம் ஆடுகிறார்களா ?

சில மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் : [illegible] அவர்கள் [illegible] ஆடுகிறாரே.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : [illegible] உதவிப் பணம், வறுமையில் வாடுகின்ற கலைஞர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிறது.

*Revised U.G.C. Scales of Pay.*

* 106 *Q.*—THIRU K. S GANAPATHI (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether the Government have since issued orders to implement the revised University Grants Commission scales of pay for the teaching staff in Universities, Government and Aided Colleges ; and

(*b*) if not, when they will be issued ?

பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவின் திருத்த சம்பள விகிதங்கள்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டு கிறேன்—

(அ) பல்கலைக் கழகங்கள், அரசு, மற்றும் மானியம் பெறும் கல்லூரிகள் ஆகியவற்றின் ஆசிரியர்களுக்குப் பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவின் திருத்த சம்பள விகிதங்களைச் செயல்படுத்துவதற்கான ஆணைகளை அரசு தற்போது பிறப்பித்துள்ளதா ?

(இ) இல்லையெனில், அவை எப்போது பிறப்பிக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவின் பரிந்துரை யின்படி 1—1—1973 முதல் ஊதிய உயர்வை வழங்க வேண்டுமென்று ஆசிரி யர்கள் வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி அரசு மறுபரிசீலனை செய் துள்ளதா? இதுபற்றி அரசு என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவின் பரிந்துரைகளை 1—1—1973 முதல் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாததற்குக் காரணம் அரசினுடைய நிதிநிலைமைதான் என்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.





THIRU G. SWAMINATHAN : May I know whether the University Teachers met the Hon. Minister recently in February and whether the Hon. Minister has conceded any of their demands, and if so, what those demands are?

THE HON. THIRU C. ARANGANAYAGAM : Sir, they are meeting me very often and several demands have been put forward before me. Most of them were conceded. Only one major demand is not yet conceded.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அவர்கள் என்னென்ன கோரிக்கைகளை விடுத் தார்கள்? அந்தக் கோரிக்கைகளில் எந்தக் கோரிக்கையை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அந்தக் கோரிக்கைகள் பற்றிய பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்தப் பேச்சு வார்த்தை முடிந்த பின்னர் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு அது தெரிவிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் கேட்கும் மொழியில் தான் அமைச்சர் பதில் கொடுக்க வேண்டுமென்று இல்லையென்று நினைக்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அவர்கள் நேரிடையாகச் சம்பளத்தை வழங்க வேண்டுமென்பது மற்றும் முன்று முக்கிய கோரிக்கைகளையும் விடுத்திருக் கிறார்கள். அது பற்றி அமைச்சருடைய கருத்து என்ன என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அவர்களே ஏற்கனவே 11 கோரிக்கைகளை முன் வைத்திருக்கிறார்கள். அவற்றில் பெரும்பாலான கோரிக்கைகள் உடன்பாடு ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே அவர்களின் கோரிக்கைகளின் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே முழுவதும் முடிவதற்கு இன்னும் கொஞ்சம் நாள் இருக்கிறது என்கிற காரணத்தால், முழுவதும் முடி வடைந்த பிறகு, விரிவான பதிலைத் தருகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : ஏதாவது விவரங்கள் கிடைக்குமா என்றுதான் நாங்கள் கேள்விகளைக் கேட்கிறோம். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் விவரங்கள் இல்லை என்று சொன்னால், நாங்கள் எதற்காக கேள்விகளைக் கேட்கிறோம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: ஒவ்வொன்றுக் கேட்டால், பதில் சொல்ல முடியும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: நான் மூன்று கேள்விகள் கேட்டேன். மூன்றையும் ஒவ்வொன்றாகத்தான் கேட்டேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, are the Government of Tamil Nadu aware that the other States also have the same financial difficulties? Out of so many States in the country, almost 11 States have adopted the U.G.C. Scales of Pay with effect from 1st January 1974 or 1st January 1973. In view of this will the Government of Tamil Nadu keep an open mind on this issue, as this is being magnified beyond all proportion and it is likely to cause a great deal of difficulty in our State? May I know whether the Government will think again on this issue in view of the importance of this matter?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு [illegible] தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் நேராக என்னை சந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னதிலிருந்து [illegible] நிலைமை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும் [illegible] கிறேன். அவர்கள் கொடுத்துள்ள பல கோரிக்கைகளில் மூன்று [illegible] கோரிக்கையை மட்டும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்துச் சொல்வது [illegible] என்பது என்னுடைய கருத்து. [illegible] மட்டும் [illegible] மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்துவிட்டு, [illegible] இலவசக் கல்வி, தனியார் கல்லூரிகளுக்கு உதவித் தொகை ஆகியவற்றையும் கணக்கில் எடுத்துக் [illegible] சரியாகாது. தமிழ் நாட்டில் தான் [illegible] இலவசக் கல்வி உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது [illegible] மற்ற மாநிலங்களையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டும். இந்த [illegible] பிரச்சினையை மட்டும் தனியாக மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவின் சிபாரிசின் அடிப்படையில் சம்பள விகிதத்தை அரசு கொடுப்பதிலே [illegible] குறையைப்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் [illegible] 1973 லிருந்து கொடுக்கிறபோது, மத்திய அரசு 80 சதவிகிதத்தைக் கொடுக்கிறது. அதற்கு மேல் உள்ளதுதான் மாநில அரசின் பொறுப்பு. ஆகவே 1973 முதல் அரசு அதைக் கொடுக்க ஒப்புக்கொண்டால், அந்தச் சம்பளத்தில்



80 சதவிகிதத்தை மத்திய அரசு கொடுக்கிறது என்ற அடிப்படையில், பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவின் சிபாரிசை அரசு கவனத்தில் கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: 1973 லிருந்து [illegible] மத்திய அரசு 80 சதவிகிதத்தை ஏற்கிறது என்று சொல்கிற [illegible] கல்லூரிகளுக்குப் பொருந்தாது. 1973-க்குப் பின்னால் ஆரம்பிக்கப்பட்ட கல்லூரிகளுக்கு [illegible] 1973-க்குப் பின் ஆரம்பிக்கப்பட்ட கல்லூரிகளுக்கு [illegible] அதையும் கணக்கில் எடுத்துக் [illegible] மத்திய அரசின் உதவி [illegible] 50 சதவிகிதம் [illegible] மத்திய அரசின் உதவி [illegible] என்பது நம் அரசுக்குப் பெரும் சுமை [illegible] 1973 லிருந்து [illegible] என்பது நம் அரசுக்குப் பெரும் சுமை [illegible] காரணத்தால்தான், நாம் அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு [illegible]

மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், இதற்கு முன்னால் இருந்த [illegible] வற்புறுத்திக் [illegible] கொண்டிருப்பாரானால், [illegible] இன்று இவ்வளவு விளைவும் ஏற்பட்டிருக்காது.

(மு.பகல் 11-00)

திரு. கே. என். கணபதி: தனியார் கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில், [illegible] அரசே பொறுப்பேற்றிருக்கிறது. [illegible] ஆசிரியர்களுக்கு நேரடியாகச் [illegible] பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களுக்கு [illegible] முன்வருமா [illegible] அரசு உடனடியாக [illegible] என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அப்படி ஒரு கோரிக்கையை ஆசிரியர்கள் [illegible] முறையில் [illegible] செய்யலாம் [illegible] தனியார் கல்லூரிகளில் மட்டும் [illegible] இருக்கிறது. என்ற கருத்து அரசின் [illegible] இருக்கிறது.

*Allotment of Tenements.*

*107 Q.—THIRU P. YELLAMANDA: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether it is a fact that, even after the issue of tokens by the Tamil Nadu Slum Clearance Board to the tenants in Nehru Nagar, Poonamallee High Road, Madras-10, no deposit amount has so far been collected from the tenants; and

(b) if so, the reasons therefor?

## குடியிருப்புகள் ஒதுக்கீடு.

**திரு. பி. எல்லமந்தா :** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியம், சென்னை-10, சத்தியவாணி முத்துநகரில், நேரு நகரில் உள்ள குடியிருப்புகளைக் குடிசைவாசிகளுக்கு ஒதுக்கீடு செய்து அவர்களை வழங்கிய பின்னரும் அவர்களிடமிருந்து முன்பணத் தொகையை இதுவரை வசூலிக்கவில்லை என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆமெனில், அதற்குரிய காரணங்கள் யாவை?

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் :** (அ) ஆம்.

(ஆ) நேரு நகர் பகுதியில், 359 குடும்பங்களுக்கு ஒதுக்கீடு ஆணைகள் 4—4—1977-ல் கொடுக்கப்பட்டன. ஆனால் ஒதுக்கீடு பெற்றவர்களில் வசிப்பவர்கள், 36 குடும்பத்தினருக்குச் சென்னை நகரில் (சொந்த) வீடுகள் இருப்பதாகத் தகவல் கிடைத்தது. ஆணைகளை ரத்து செய்ய வேண்டியதாயிற்று. மேலும், இதனிடையே பெற்ற குடியிருப்புகளை அனுமதியின்றி குடியேறியுள்ள பல குடும்பங்களை வெளியேற்ற வேண்டியிருந்தது. இக்காரணங்களால், முன்பணத் தொகை முழுவதும் வசூலிக்கப்படவில்லை. தற்போது 254 குடியிருப்புகள் குடிசைவாசிகளுக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளன. அனைத்துக் குடியிருப்புகளுக்கும் முன்பணத் தொகையை வசூலிக்குமாறு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU P. YELLAMANDA: Sir, these people have been rehabilitated during the cyclone period and during the Emergency period. But even after the completion of the tenements, the Government have abnormally delayed the collection of deposit amounts, with the result that these poor slum dwellers have been put to much hardship. They have not been so far provided with water facilities, drainage facilities, etc. I had requested the Hon. Minister and I had written several letters. In spite of my repeated letters, the Slum Clearance Board authorities have not so far come forward to provide drainage and water facilities, with the result that today if the Hon. Minister pays a visit to the place, he can see smallpox in every house.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :** கேள்வியாகப் போடுங்கள்.



THIRU P. YELLAMANDA: I request the Hon. Minister to provide all the basic amenities to the slum dwellers in those tenements.

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் :** துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஆங்கிலத்தில் பதில் சொல்லட்டுமா அல்லது தமிழில் சொல்லட்டுமா?

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :** அவையின் முதல் மொழி தமிழ் மொழி. கேள்வி கேட்டவருக்குத் தமிழ் தெரியும். அவரால் தமிழில் பேசத்தான் இயலாதே தவிர, தமிழ் அவருக்குப் புரியும்.

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் :** ஏனென்றால் நான் ஆங்கிலத்தில் பேசினால் மட்டும் கோபிக்கிறார்கள். அதனால் தான் கேட்டேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :** தமிழ் அவருக்கு நன்றாகப் புரியும்.

**திரு. வே. தங்கபாண்டியன் :** துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் [illegible] இதைச் சொல் [illegible] விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDHAM: The hon. Member wants an answer in English because he will understand it well.

**திரு. கோ. சி. மணி :** அந்தக் கேள்வியை அவை தலைவர் மூலமாகக் கேட்டிருக்கலாம். அதைவிட்டு நேரடியாகக் கேட்பதைப்போல .....

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் :** இவ்வளவு நாட்கள் சபையில் இருந்திருக்கிறீர்கள். நான் நின்று கொண்டிருக்கும்போது, நீங்கள் நிற்கலாமா?

**திரு. கோ. சி. மணி :** நாங்கள் நிறைய பேர்களை அமைச்சராக்கியிருக்கிறோம் .....

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் :** நீங்கள் அமைச்சராக்கினீர்கள் என்றால் புரட்சித் தலைவர் என்னை அமைச்சராக ஆக்கியிருக்கிறார். நீங்கள் இருந்தபோது [illegible] பார்த்தீர்கள்?

**திரு. கோ. சி. மணி :** உங்களைக் கொண்டுவந்த முறையால் இல்லை. அதற்குக் [illegible] என்பதுதான் ....

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : தயவுசெய்து அமருங்கள். ஏற்கனவே கல்லூரிகள் பற்றிய கேள்வியின்போது உறுப்பினர் [illegible] பெரிய மோதி பிலேயே பதில் சொல்லவில்லை என்ற பிரச்சினை வந்தது. அப்போது சொன்னேன். அதற்காக இப்போது அமைச்சர் அந்த [illegible] பதில் சொல்வது என்று [illegible] இல்லை. [illegible]

(உறுப்பினர்கள் சிலர் எழுந்தனர்)

அந்தப் பிரச்சினையை என்னிடம் விட்டுவிடுங்கள். [illegible] எதையும் கேட்கக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. என். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 359 குடியிருப்புகளில் இருந்தவர்களுக்கும் பெயர் குறிப்பிட்டு, படங்கள் எடுக்கப்பட்டன. அதற்குப் பின்னர் [illegible], பேர்கள் [illegible] தங்க வேண்டிய இடத்தில் [illegible] அங்கே வந்து தங்கிவிட்டார்கள். இவர்களைப் பரிசீலனை செய்து, 359 வீடுகள் கட்டப்பட்டிருந்தாலும், [illegible] பேருக்குத்தான் வீடுகள் தேவை. அதாவது அத்தனை பேர்தான் எலிஜிபிள் [illegible] என்று தெரிந்து, அவர்களுக்கு [illegible] எழுந்த சிக்கல் இது. [illegible] இருந்த காரணத்தால், அந்த வீடுகளில் [illegible] விட்டார்கள். அதனால்தான் இப்போது அந்த வீடுகள் [illegible] போட்டதோடு, வீடு [illegible] இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். [illegible] சொன்ன உறுப்பினர்கள் எழுதிக் கொடுத்தால், [illegible] வாரிய அதிகாரிகளை அழைத்து, தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : 359 [illegible] அதில் [illegible] பேர்கள் சொந்த வீடுகளில் [illegible] வேண்டிய [illegible] இல்லை என்று [illegible] வர்கள் [illegible] பேர். மீதிய 39 பேர்களின் நிலை என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராகவானந்தம் : [illegible] உள்ள முறை என்னவென்றால், ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியை அறிவிக்கப்பட்ட குடிசைப் பகுதி என்று எடுத்துக்கொண்டால், அந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்களின்



பெயர்களைக் குறித்துக்கொண்டு படம் எடுத்துவிட்டு, டிரான்சிட் காம்ப் என்று வேறு ஒரு இடத்திற்கு அவர்களை அனுப்பி குடியமர்த்துவார்கள். 359 வீடுகள் கட்டத் திட்டமிடப்பட்டிருந்தாலும், முன்னைய அரசு 288 வீடுகள்தான் கட்ட ஏற்பாடு செய்திருந்தது. அதில் யாருக்குக் கொடுக்கலாம் என்று பார்க்கும்போது, 36 பேர்கள் வேறு வீடுகளில் குடியிருந்தார்கள். உரிமை யில்லாதவர்கள் அங்கே குடிவந்துவிட்டார்கள். 284 பேர்தான் எலிஜிபிள் ஆக இருந்ததால், அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது.

THIRU P. YELLAMANDA : Sir, even after issue of tokens, some of the people are still retaining the huts in Poonamallee High Road. When I approached the Minister, he said that they could continue there and that there was no harm in it. What is the use of continuing the huts after giving tenements and after issuing tokens? I cannot understand the policy of the Government. I want an explanation and a reasonable reply from the Hon. Minister.

மாண்புமிகு திரு. என். இராகவானந்தம் : டிரான்சிட் காம்பில் உள்ளவர்கள் வீடு வாங்கத் தெரிந்த பிறகு அங்கே போய் இருந்திருக்க வேண்டும். அப்படி யார் யார் [illegible] என்ற பட்டியலை மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொடுப்பாரானால், அதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்கலாம். 30—6—1977-க்கு முன்பே அந்தப் பகுதியில் குடிசைபோட்டு வசித்தவர்கள் என்றால், இந்த அரசு அவர்களை வெளியேற்றுவதில்லை என்ற முடிவை 22—9—1977-ல் எடுத்திருக்கிறது.

THIRU P. YELLAMANDA : Sir, the Government have taken a policy decision not to remove the encrochments. But this is entirely different. Here the Government have spent already 44 lakhs of rupees and they have constructed tenements. After the construction of tenements, the Government have taken the policy decision not to remove the encroachments. They were allowed to put up the huts only for temporary purposes and we have to send all these people to the tenements constructed by the Government. I want to know why the Government are retaining the same people there.

மாண்புமிகு திரு. என். இராகவானந்தம் : இதில் ஒரு சிக்கலான பிரச்சினை இருக்கிறது. 30—6—1977-க்கு முன்பே நாங்கள் அங்கே இருந்தோம் என்று சிலர் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் பின்னால் வந்தவர்கள் என்று

உறுப்பினர்கள் சொல்கிறார்கள். சொர்ப்ப 'டெலிகேட் பிராப்ளம்'. இதை சாமர்த்தியமாகக் கையாளவேண்டியிருக்கிறது. உறுப்பினர் சொல்லுகிறாரே என்று அவர்களை வெளியேற்ற முடியவில்லை. பொதுமக்களின் கருத்துக்கும் மதிப்பு கொடுக்காமல் இருப்பது நல்லதல்ல. இது ஆழ்ந்து பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது.

**திரு. எம். சங்கரலிங்கம்:** இன்று பேசப்பட்டு வரும் கருத்துக்களை நான் புரிந்துகொண்ட அளவில், புதிதாகக் கட்டப்பட்ட வீடுகள் ஒதுக்கப்படும் போது, அதற்குப் பிறகு அங்கு சம்பந்தமில்லாதவர்கள் சிலர் வந்து குடியேறியிருக்கிறார்களே என்பதாகப் பேசப்படுவதாக நினைக்கிறேன். புதிய இடத்தில் குடியேறிவிட்ட பலருக்குச் சொந்த வீடு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதற்கு இடம் கொடுக்காமல் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்:** அங்கத்தினர் சொல்லியதைப் போல, உறுப்பினர் அங்கே குடிவந்தவர்கள் புதிதாக வந்தவர்கள் என்கிறார்கள். அங்கிருப்பவர்களைக் கேட்டால், நாங்கள் 30—6—1977-க்கு முன்னாலேயே வந்து விட்டோம், எங்களுக்கு வீடு கொடுக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு பக்கம் உறுப்பினர், மறுபக்கம் பொதுமக்கள். இதை நிதானமாகப் பரிசீலனை செய்து வருகிறோம். ஹேஸ்ட் மேக்ஸ் வேஸ்ட் (Haste makes waste)

**திரு. வி. தங்கப்பாண்டியன்:** டிலே மேக்ஸ் டிலே (Delay makes Delay)

*(முற்பகல் 11-10)*

**திரு. எம். சங்கரலிங்கம்:** இதில் பெரிய சிக்கல் எதுமில்லை. புதிதாக வீடுகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. அப்படிக் கொடுக்கப்பட்டவர்கள் எல்லாம் இப்போது வந்தவர்கள் என்று உறுப்பினர்கள் கூறுகிறார்கள். ஆனால் அவர்களோ, "இல்லை, இல்லை, நாங்கள் முன்னாலே இருந்து அங்கே இருக்கிறோம்" என்கிறார்கள். புதிதாக அவர்களுக்கு வீடுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா அல்லவா என்று பார்க்கிற வசதிபடைத்த அமைப்பு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கையிலே இருக்கிறது. எனவே இதைக் கண்டறிந்து தக்க முடிவெடுக்க வேண்டுமே தவிர, இதில் காலம் தாழ்த்துவதற்கு ஒன்றுமில்லை என்ற கருத்தைக் கூறி, இனியும் காலத்தை வளர்த்துக்கொண்டே போகாமல் விரைவில் அரசு செயல்பட முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்:** எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களின் கருத்து பரிசீலிக்கப்படும்.



### *Collection of Rent from Slum-dwellers*

* 108 Q.—THIRU P. YELLAMANDA: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that the collection of rent at present, on the basis of 10 per cent of the basic pay and House Rent Allowance from Class IV slum dwellers in Madras City, who are getting below Rs. 300 per month, causes much hardship to those dwellers; and

(b) if so, whether there is any proposal to fix a flat rent of Rs. 15 per month for all slum-dwellers in the City?

### குடிசைவாழ் மக்களிடமிருந்து வாடகை வசூல்.

**திரு. பி. எல்லமந்தா:** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 300-க்குக் குறைவாக வருமானம் பெறுகின்றவர்களும், சென்னை மாநகரத்தில் குடிசைப் பகுதிகளில் வசிக்கின்றவர்களுமாகிய நான்காம் வகுப்பு பணியாளர்களிடமிருந்து அடிப்படைச் சம்பளத்தில் 10 சதவீதத் தொகையையும், வீட்டு வாடகைப்படியையும் தற்போது வாடகையாக வசூலிப்பதால் குடிசைவாழ் மக்கள் துன்பமடைந்துள்ளனர் என்பதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆம் எனில், மாநகரில் உள்ள குடிசைவாழ் மக்கள் அனைவருக்கும் திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 15 என்ற வாடகையை நிர்ணயிப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்:** (அ) & (இ) அரசு அலுவலகங்களில் கடைநிலை ஊழியர் என்று இதுவரை அழைக்கப்பட்டு, தற்போது 'டி' வகுப்பு பிரிவினர் என்று பாகுபாடு படுத்தப்பட்டுள்ள அலுவலர்கள், இவர்களைப் போன்று, மற்றும் சென்னை மாநகராட்சி போன்ற அரசுச் சார்புடைய நிறுவனங்களிலும், சட்டப்படி அமைந்த வேறு கூட்டு நிறுவனங்களிலும் பணிபுரிந்து, குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரிய குடியிருப்புகளில் குடியிருக்கும் பணியாளர்களையே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தமது வினாவில் நான்காவது நிலை குடிசைவாழ் மக்கள் எனக் குறிப்பிடுகிறார் என்று ஊகிக்கப்படுகிறது. அரசால் அமைக்கப்பட்டுள்ள "தனிநபர் குழு" இது சம்பந்தமாக மற்றவைகளோடு, சில பரிந்துரைகளை செய்துள்ளது. இவை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

## Bus Passes.

*109 Q.—THIRU K. S. MANI: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to sanction free passes to the Members of Legislature to travel to places in other States by State Transport buses plying on the Inter-State routes; and

(b) if so, the date on which such passes will be given ?

## பேருந்துப் பயணச் சீட்டுகள்.

**திரு. கோ. சி. மணி:** மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாட்டிலிருந்து வேறு மாநிலங்களுக்குச் செல்லும் தமிழக அரசு பேருந்துகளில் தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்கள் வேறு மாநிலங்களில் உள்ள ஊர்களுக்கு இலவசமாகச் சென்று வர அனுமதி அளிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது அனுமதிக்கப்படும்?

**மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:** தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவை மேலவை உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் பேருந்துப் பயணச் சீட்டை தமிழ்நாட்டிலிருந்து வேறு மாநிலங்களுக்குச் செல்லும் தமிழக அரசு பேருந்துகளிலும் உபயோகப்படுத்தலாம்.

**திரு. கோ. சி. மணி:** பேருந்து நடத்துநர்களில் சிலர் இதுபற்றி விவரம் தெரியாமல் இருக்கிறார்கள். இந்தப் பேருந்து அந்த மாநிலத்திற்குச் செல்கிறது, ஆகவே நீங்கள் இதில் ஏறக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். சிலர் போகலாமா கூடாதா என்று சந்தேகிக்கிறார்கள். எனவே இந்த நிலைமையை மாற்ற, இனிமேலாவது இது குறித்த திட்டவட்டமான ஒரு உத்தரவைப் பேருந்து நடத்துநர்களுக்கு அனுப்ப அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:** அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் எதுவும் அரசின் கவனத்திற்கு இதுவரை கொண்டுவரப்படவில்லை. அரசின் கவனத்திற்கு அத்தகைய குறைபாடுகள் கொண்டுவரப்பட்டால், கண்டிப்பாக அவைகள் களையப்படும் என்று உறுதி கூறிக்கொள்கிறேன்.



**திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்:** தமிழ்நாட்டிலிருந்து பெங்களூருக்குப் போவதாக இருந்தால், தமிழ்நாடு அரசுப் பேருந்துகளில் செல்ல தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை, சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு அனுமதி இருக்கிறது என்று சொல்லக் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன். அதே போல, பெங்களூரிலிருந்து கருநாடக மாநிலப் பேருந்துகள் மூலம் சென்னைக்கு வருவதற்கும் தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:** மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கோரிக்கையை கருநாடக அரசுதான் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமே தவிர, நம்முடைய தமிழக அரசு பரிசீலனை செய்ய முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

**திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்:** டெல்லியிலிருந்து வரும் ரெயில்களில் நம் தமிழ்நாட்டு சட்ட மன்றப் பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்கள் பயணம் செய்யலாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:** ஏற்கனவே அப்படிப்பட்ட அனுமதி உண்டு என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்:** ரெயிலில் செல்வதற்குக் கூப்பன் சீட்டுகள் வழங்கப்பட்டிருப்பது உண்மை. ஆனால் அந்தக் கூப்பன்களை உபயோகித்து உறுப்பினர்கள் மட்டும்தான் பயணம் செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. 10,000 கிலோ மீட்டர் வரை உறுப்பினர்கள் அந்தக் கூப்பன்களைப் பயன்படுத்திப் பயணம் செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. என்னைப் போன்ற [illegible]வர்கள் ஒரு துணை அல்லது ஒரு உதவியாளர் இல்லாமல் பயணம் செய்ய முடியாத காரணத்தால், அந்தக் கூப்பன்கள் பெரும்பாலும் உபயோகப் படுத்தாமலே திருப்பிக் கொடுக்கப்படுகின்றன. எனவே அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள அந்த 10,000 கிலோ மீட்டர் தொலைவுக்கு உறுப்பினர்கள் தம்முடன் ஒரு துணைவரையோ அல்லது உதவியாளரையோ அழைத்துச் செல்ல அனுமதி வழங்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:** அப்படிப்பட்ட பரிசீலனை எதும் அரசாங்கத்தில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்:** தற்போது பரிசீலனையில் இல்லை என்பதை நானும் அறிகிறேன். இனிமேலாவது அரசாங்கம் இந்தக் கோரிக்கையைப் பரிசீலிக்குமா என்றுதான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அண்ணா சாலை, ஆடம்ஸ் ரோடு, சந்திப்பு, பீட்டர்ஸ் சாலை, மற்றும் பாரதிதாசன் சாலைகளில் போக்கு வரத்தை மேம்படுத்த விளக்குகளுக்காக ரூ. 7.6 லட்சம் அனுமதிக்கப் பட்டுள்ளது இந்தப் பணிகளில் சேரும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : அண்ணா சாலை என்பது எங்கிருந்து தொடங்கி எந்த இடத்திலே முடிகிறது? நாம் பொதுவாக அண்ணா சாலை என்று சொல்லிவிடுகிறோம். அரசாங்கத்தில் ஏதாவது திட்டவட்டமான குறிப்பு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : [illegible] பெரிய சென்னை நகர் அண்ணா சாலையை மேம்படுத்தும் [illegible] [illegible] அதனால்தான் அண்ணா சாலையில் தொடங்கி [illegible] சந்திப்புகளை மேம்பாடு செய்யும் [illegible] நடைபெற்று வருகிறது என்று குறிப்பிட்டேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : அண்ணா சாலை ஆரம்பமாவது எங்கே? எங்கே முடிவடைகிறது என்பது தான் கேள்வி. அதாவது அண்ணா சாலையின் ஆரம்ப எல்லையும், முடிவு எல்லையும் எது என்பதைத் தான் அறிய விரும்புகிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அதைப்பற்றிய குறிப்பேதும் இங்கே இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், விடையளிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக் குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

## 2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் திரு. வே. தங்கப் பாண்டியன் அவர்கள் ஆசிரியர்கள் [illegible] நோக்கி [illegible] சென்று கிளர்ச்சி செய்து இருப்பதைக் குறித்து ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மா னத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதை நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம்.





## 3. 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் அளித்துள்ள 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லுவதிலே நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய உரையின் ஒரு பகுதியில் "இதுதான் ஆளும் கட்சியினுடைய முழுமையான நிதிநிலை அறிக்கை" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிதி நிலை அறிக்கை வருவதற்கு முன்னால், ஆளும் கட்சியில் இருக்கிற அமைச்சர்களெல்லாம் தமிழ கத்திலுள்ள பல்வேறு பகுதிகளுக்குச் சென்ற போதெல்லாம் எங்கெங்கே வாய்ப்புக் கிடைத்ததோ அங்கெல்லாம் "வர இருக்கின்ற நிதி நிலை அறிக்கை மிகப் பெரிய மாறுதல்களைக் கொண்டதாக இருக்கும்; நீங்கள் எதிர்பார்க்கின்ற அதிசயங்களைக் கொண்டதாக இருக்கும்; இந்த நாட்டு மக்களுடைய நலிவைப் போக்கும் புரட்சிகரமான திட்டங்களெல்லாம் அதிலே வரும்" என்றெல்லாம் கூறினார்கள். அமைச்சர்களும், ஆளும் கட்சியினரும் இவ்வாறு பேசாத இட மில்லை, பேசாத ஊர்கள் இல்லை. அதனடிப்படையில், நாட்டு மக்கள் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் அதிகமாக எதிர்பார்த்தார்கள். காரணம், ஆளுகிற பொறுப்பில் உள்ள அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தேர்தலுக்கு நிற்ப தற்கு முன்னாலே அளித்த தேர்தல் அறிக்கையிலே அற்புதமான வாக்குறுதி களைக் கொடுத்திருந்தது. குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால், சக்திக்கு மீறிய வாக்குறுதிகள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தன. இன்றைக்கு முதலமைச்சராக இருப் பவரான மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி.ஆர். அவர்களின் பதிவு செய்யப்பட்ட பேச்சை இன்றைக்குப் போட்டுப் பார்த்தாலும், தெரியும். "இவ்வளவு பெரிய காரியங்களைச் செய்ய எங்கள் கட்சி விரும்புகிறது. ஆகவே எங்களைத் தேர்ந் தெடுங்கள்" என்று சொன்னார்கள். நாட்டு மக்களும் இந்தக் காரியங்கள் எல்லாம் நடைபெறும் என்ற நம்பிக்கையிலேதான் ஆளும் கட்சியினரைத் தேர்ந்தெடுத்தார்கள். தற்போதைய முதல்வரின் பதிவு செய்யப்பட்ட பேச்சு இரவு பகல் எந்த நேரத்திலும் தமிழகத்திலே ஒலிபரப்பப்பட்டு, மக்களுக்குப் பல்வேறு விதமான வாக்குறுதிகள் கொடுக்கப்பட்டன. அந்த அடிப்படையில்

(முற்பகல் 11-20)

தான் பொதுமக்கள் இன்றைக்கு வாக்களித்து மெஜாரிட்டியுடன் நாட்டை ஆளுவதற்கு அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு வாய்ப்புக் கொடுத் திருக்கிறார்கள். "ஆறு மாதத்தில் சொன்னவைகளை எல்லாம் செய்ய முடியுமா? அது இயலுமா?"—இப்படியெல்லாம் இன்று கேட்கப்படலாம்.

ஆனால் அன்றைக்குப் பேசும்போது சொன்ன வேகம், அவர்கள் செய்த ஆர்ப்பாட்டங்கள் இவற்றை எல்லாம் பார்த்தால், இவற்றைச் செய்வதற்கு இந்தக் கட்சிக்கு ஆறு மாதம் என்ன, ஆறு நாட்களே போதும் என்ற அளவுக்கு இருந்தது. அந்த அளவுக்கு அவர்களிடம் வேகம் இருந்தது, துடிப்பு இருந்தது. எல்லாவிதமான பிரச்சினைகளும் தீர்க்கப்படும், திட்டங்களும் நிறைவேற்றப்படும் என்றெல்லாம் பேசப்பட்டது.

நமது மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நிதி நிலை அறிக்கையை மிக அற்புதமாகத் தொடங்கியிருக்கின்றார்கள். அந்த அறிக்கையில் அவருடைய வார்த்தை ஜாலங்களை எல்லாம் காட்டியிருக்கிறார். "மாநில அரசு மத்திய அரசோடு தோளோடு தோள் நின்று செயல்படுகிறது. நட்பு இருக்கிறது. அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் அரசுக்கும், ஜனதா அரசாங்கத்திற்கும் வேறுபாடே கிடையாது. பிரச்சினைகளில் நாங்கள் இரண்டு பேரும் இணைந்து செயல்படுகிறோம். இது மத்திய அரசினுடைய ஜனதாயக பட்ஜெட்டா, அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசினுடைய பட்ஜெட்டா என்ற வேறுபாடே தெரியாத அளவுக்கு நாங்கள் இங்கே பட்ஜெட் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்?" என்று சொல்கிறார்கள். பல்வேறு முதலமைச்சர்கள் இன்றைக்கு மத்திய மாநில உறவை வளர்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டு மக்கள், நடமாடும் தெய்வங்கள், அவர்களின் முழுபலத்தை இரண்டு அரசாங்கங்களுக்கும் வளர்ச்சிக்காகக் கொடுக்கிறார்கள். மாநில அரசுகள் அவரவர்கள் முயற்சிக்கு ஏற்ப நிதி ஆதாரத்தைப் பெற வேண்டும். நாம் நினைத்தால் தொழில்களை தேசிய மயம் ஆக்குகிறோம். ஸ்டாண்டர்ட் மக்களுக்கு வரி குறைத்துக்கொடுக்கிறோம். தொழிற்சாலைகள், தாற்பாலைகள் பொறுப்புக்களையெல்லாம் மத்திய அரசு வைத்திருக்கின்றது. புதிய புதிய திட்டங்கள் வரும் என்று அறிவிக்க, அரசாங்கம் "இன்னின்ன தொழிற்சாலைகளை நாங்கள் தேசியமயமாக்கப் போகிறோம். அதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்டிருக்கிறோம். அதற்கான சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மேட்டூர் அலுமினியம் பேக்டரியை ஏற்கனவே இருந்த அரசாங்கம் தேசியமயமாக்க இருந்தது. அதை தேசியமயமாக்குவதற்கு மத்திய அரசிடம் போராடுவோம் என்ற புதுமையான திட்டம் இருக்கின்றது" என்றெல்லாம் சொல்வார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். நாலவர் திட்டங்களைப் பற்றிப் படித்துப் பார்த்தேன். நிதி நிலை அறிக்கையில் கிராமம் கிராமம் என்று தொடங்கி முடிவிலேயும் கிராமம் என்று வார்த்தைகளாக முடிகிறது. ஏறக்குறைய ஒரு நூறு கிராமங்களுக்கு மேற்பட்டு அறிக்கையில் இருக்கும் என்று சொல்லலாம். அந்த அளவுக்கு அரசு கிராம மக்களிடம் கவனம் செலுத்துகிறது என்பதிலே நானும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். திட்டவட்டமாக





ஏற்கெனவே உங்கள் அரசாங்கத்தாரால் 1,500 பேர்களுக்கு மேல் மக்க இருந் தால், அந்த கிராமத்தில் தார்ப் பாதை போடப்படும், எல்லா கிராமங்களுக்கும் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வசதி செய்து தரப்படும், மின் இணைப்புக்கள் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. கிராம மக்களுக்கு அவர்கள் செய்ய விரும்புகின்ற திட்டங்கள், அவர்களுடைய இலட்சியங்கள்பற்றி எனக்குத் தெரியும். நமது மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சிரமப் பட்டுத் தயாரித்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே இந்த இடத்திலே, இந்தத் திட்டத் திற்காக, இத்தனை கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது, விவசாயத்திற்கு எந்தப் பகுதியில் ஒதுக்கீடு செய்திருக்கின்றார்கள் என்ற விவரங்களை அறுதி யிட்டுச் சொல்லவில்லை. விவசாயிகளுக்கு, அந்த நடமாடும் தெய்வங்களுக்கு இந்த அரசு என்ன பரிகாரம் கண்டிருக்கிறது என்று சொல்ல முடியும். இந்த ஆண்டு இவ்வளவு பெரிய விவசாயத்தை எடுத்துக் கொள்வோம். விவசாயத் துறையிலே என்ன புயலுக்குப் பின்னால், வெள்ளத்திற்குப் பின்னால், புயலால், வெள்ளத்தால் பெரிய திட்டத்தை அரசு உருவாக்கியிருக்கிறது? தம் விவசாயிகளுடைய உடைமைகளும், நிலங்களும் பாழாகியிருக்கின்றன. அவர்கள் விவசாயத்தைத் தொடங்கியிருக்கிறார்கள் உதவியைக் கொண்டு, முகவை மாவட்டத்தில் புயலுக்குப் பின்னர், அந்த என்று சொல்லுகிறேன். மாவட்டத்திற்காக என்னென்ன காரியங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்ற புள்ளிவிவரம் கொடுக்க வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு ஊராட்சி மன்றங்களி லிருந்து, பூச்சி மருந்துகள், விதைகள் ஆகியவை கொடுக்கிறார்கள். கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தினர் மூலம் அவர்கள் கடன் பெறுகிறார்கள். புதியதாக முகவை மாவட்டத்தில் புயல், வெள்ள விபத்திற்குப் பின்னர் எத்தனை ஆயிரம் ரூபாய் விவசாய மக்களுக்கு கூட்டுறவுச் சங்கம் மூலம் கடன் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது? ஊராட்சி மன்றத்தின் மூலமாக எவ்வளவு பூச்சிக் கொல்லி மருந்து கொடுத்திருக்கிறார்கள்? விவசாயிகள் எவ்வளவு விதைகள், கடன்கள் பெற்று விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கின்றார்கள் என்பதற்கான புள்ளி விவரங்களைக் கொடுத்திருக்க வேண்டும். இதையெல்லாம் சொல்லி, இப்படி விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். இப்படியெல்லாம் விவசாயத்தில் நாம் வெற்றி பெற்றிருக்கிறோம் என்று புள்ளிவிவரத்துடன் சொன்னால், ஏற்றுக்கொள்வோம். ஒதுக்கியிருக்கின்ற தொகையில், ஊராட்சி ஒன்றியத் திற்கு, பி. டபிள்யு. டி.-க்கு, ஹைவேஸ்க்கு ஒதுக்கிய பணத்தில் இவ்வளவு வேலைகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்று, அந்தந்தத் துறையில் இந்த அரசாங்கம் செய்வதை இங்கே கோடிட்டுக் காட்டியிருந்தால், நாங்கள் வரவேற்க முடியும். எதையும் செய்ய அவர்களால் முடியவில்லை. நிதிப் பற்றாக்குறை என்று காரணம் சொல்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கம் அதற்கு வேண்டிய பணம் கொடுக்கவில்லை. புயல், வெள்ள நிவாரணத்திற்கு என்று

37 கோடி ரூபாய் மான்யம் கொடுத்து, அதையும் திட்டத்திற்குரிய தொகையிலேயே கழித்துக்கொள்வோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தொகையை மான்யமாகக்கூட கொடுக்கவில்லை. இதுபோன்று எப்போதாவது ஒரு மாநிலத்தில் விபத்து, புயல், வெள்ளம் ஏற்படும்போது, மத்திய அரசு நிதி கொடுக்க வேண்டும். நம் மாநில மக்களுடைய வரிப் பணத்தில் பெரும் பகுதியை எடுத்துச் செல்கின்ற மத்திய அரசு, மாநிலத்திற்கு நிதியுதவி செய்ய வேண்டும். மக்களின் வாக்குகளைப் பெற்று, பெரும்பான்மை வாக்குகளைப் பெற்று நம் அமைச்சர்கள் ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறார்கள். நாம் அமைச்சர் பெருமக்கள் மக்களுடைய செல்வாக்கை நம்பிக்கொண்டிருக்கின்றவர்கள். தைரியமாக இந்த அமைச்சரவை மத்திய அரசிடம் நிதியுதவியைக் கேட்க வேண்டும். தமிழ் நாடு அரசுக்குக் கொடுத்தாக வேண்டும் என்று கேட்க வேண்டும். மத்திய சர்க்காரிடத்தில் குவிந்திருக்கின்ற அதிகாரங்களை மாநில சர்க்கார்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும். அப்படித் தராவிட்டால், நம் மாநிலத்தின் சார்பாக, போர்க்குரல் எழுப்புவோம் என்று சொல்லியிருக்க வேண்டும். இது தான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. The Government have acted according to their own convenience and not according to convention இந்த அரசு அப்படி கோடிட்டுக் காட்டியிருக்க வேண்டும். ஆனால் அதிலும் சால்ஜாப்பு சொல்கிறார்கள். சென்ற கூட்டத் தொடரிலே இங்கே [illegible] பட்ஜெட் விவாதம் நடந்தது. அதைத் தொடர்ந்து இப்போது கவர்னர் உரை வைத்திருக்கலாம். கவர்னர் பெருமான் உரையின்மீது ஆளும் கட்சியினரும், எதிர்க் கட்சிகளும் அவரவர்கள் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கலாம். எந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில் இந்த பட்ஜெட் கூட்டத்தை மட்டும் வைத்திருக்கிறார்கள்? கவர்னர் உரை வைத்திருந்தால், மேலும் ஒரு ஏழு நாட்களுக்கு சட்ட சபையை நடத்த வேண்டும் என்பதுதான் காரணம். [illegible] காரணம் இருக்கிறது என்கிறார்கள். ஒவ்வொரு ஆண்டும் கடைப்பிடித்து வரும் சம்பிரதாயத்தை ஏன் இந்த ஆண்டும் அரசாங்கம் கடைப்பிடிக்கவில்லை என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏன் அன்றைக்குக் கூட்டத் தொடரை முடித்து வைக்கவில்லை? அரசாங்கம் ப்ரோரோக் செய்வதற்கு ஒரு பைல் தயாரித்து இங்கிருந்து அனுப்பியிருந்தால் கவர்னர் கையெழுத்தாகி வராதா? இந்த அரசு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களின் ஜனநாயக உரிமைகளைத் தடுத்து நிறுத்திவிட்டது. மரபுகளையே பெரிதாகக் கருதுகின்ற இந்த அரசாங்கம், இந்த மரபுகளை ஏன் கடைப்பிடிக்கக் கூடாது என்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மத்திய மாநில அரசுகளின் உறவு சுமுகமாக இருக்க வேண்டும். மாநிலங்கள் அதிகப்படியான நிதி ஆதாரங்கள் பெறுவதற்கு அது ஒரு வாய்ப்பாக இருக்கும். ஊராட்சி ஒன்றியத்திலிருந்து மத்திய அரசு வரைக்கும் இன்றைக்குப் பேசுகின்ற





பிரச்சினை இது. ஏற்கெனவே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் குரல் எழுப்பியிருக்கிறது. உள்நோக்கம் வைத்துக்கொண்டு இந்தக் கட்சி பிரிவினை கேட்கிறது என்கிறார்கள். அன்று அவர்களும் பிரிவினை கேட்டவர்கள்தான். அவரே கேட்ட பிரிவினையை, அந்தக் கொள்கையை காலகட்டத்தில் அவர் ஒத்தி வைத்து, அதைக் கைவிட்டார்கள். பின்னர் மாநில சுயாட்சி உருவாக வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இந்த அரசு திட்டமிட்டு நடவடிக்கை எடுத்து, அதன் மூலம் கிடைக்கின்ற நிதி ஆதாரங்களை நம் நடமாடும் தெய்வங்களுக்கு, ஏழை பெருமக்களுக்கு, தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். இன்றைக்கு நிதி நிலை அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1978-79 வருவாய் தொகைக்கு 680 கோடி ரூபாயாகவும், செலவுகள் 726 கோடி ரூபாயாகவும், வருவாய்க் கணக்கில் பற்றுக்குறை 46 கோடி ரூபாயாகவும் இருக்கிறது. துண்டு விழுவதை ஓரளவு சரிக்கட்ட ஒன்பது கோடி ரூபாய்க்கு வரி போடுகிறார்கள். வேறு பல வரி வருமானங்கள் மூலம், வரும் நிதி ஆண்டில் பற்றுக்குறை 24.5 கோடி ரூபாய் அளவில் இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். Deficit Budget is not a bad Budget in a Welfare State

(முற்பகல் 11-30)

துண்டு விழுகிற பட்ஜெட் என்பது மோசமான பட்ஜெட் அல்ல. வெல்பேர் ஸ்டேட்டில், வளர்ந்து வருகிற ஒரு மாநிலத்தில், துண்டு விழுகிற பட்ஜெட்டைக் குறைத்துச் சொல்ல மாட்டார்கள். விழுகிற துண்டை வருகிற ஆண்டுகளில் சரிக்கட்டிக்கொள்ள முடியும். ஆனால் நாம் போடுகிற வரி யார்மீது சுமத்தப்படுகிறது? மறைமுகமாக விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்களென்ற உணர்வு வர வேண்டும். நோக்கம் சரியாக இருக்கலாம். ஆனால் அதைப் பின்பற்றுகிற முறை சரியாக இருக்க வேண்டும். மசலுக்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் யார் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்? விவசாயிகள் உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் விரும்புகிறது. விவசாயிகளின் சுமையைக் குறைக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் சொல்லுகிறது. மசலுக்கு வரி போடுவதால் அந்த நோக்கமே தோல்வியடைகிறது. எப்படி இந்த அரசாங்கம் விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்ய முடியும்? மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், இரண்டு லட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட கிணறுகளுக்கு மின்சார இணைப்புக் கோரி விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். விண்ணப்பம் செய்தவர்களில் லட்சம் பேர் மசல் பம்ப்செட் வைத்துத்தான் விவசாயம் செய்கிறார்கள். இப்போது மசலுக்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். பேருந்துகளுக்கான இருக்கைகளுக்குக் கூடுதல் வரி போட்டதில் ஆட்சேபணையில்லை. அதனால் எந்தத் தனிப்பட்ட பஸ் முதலாளியோ, கார்ப்பரேஷனோ பிரயாணிகளுக்கான கட்டணத்தை உயர்த்தக் கூடாதென்ற உத்தரவாதம் இல்லை. மசலுக்கான

வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். பெருந்தனக்காரர்களுக்கு வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அப்படி உயர்த்தினாலும், அந்தச் சுமையை பிரயாணிகளின்மீது வைக்கக் கூடாதென்று எந்த ஏற்பாடும் நிதி நிலை அறிக்கையில் இல்லை. ஆனால் பஸ் சொந்தக்காரர்கள் அரசுக்குக் கொடுக்கும் அதிகமான வரிப் பணம், சீட்டுகளுக்குக் கொடுக்கும் அதிக வரிப் பணம் எல்லாவற்றையும் சேர்த்து, பிரயாணியின் தலையில் வைப்பார்கள். நாம் அந்தச் சுமையை விவசாயிகளின்மீது மறைமுகமாகச் சுமத்துகிறோம். ஏழை எளிய மக்கள், பேருந்துகளில் பயணம் செய்பவர்கள்மீது மறைமுகமாகச் சுமத்தியிருக்கிறோம். "Tap the rich and pat the poor" என்று சொல்லுவார்கள். திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் திரும்பிப் பார்க்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராகவானந்தம்: புரியும் மாதிரிச் சொல்லுங்கள்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: "Tap the rich............"

மாண்புமிகு திரு. என். இராகவானந்தம்: "Tap the rich' என்று சொல்ல வேண்டும்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: எனக்கும் கொஞ்சம் ஆங்கிலம் தெரியும். 'டேப் தி ரிச்சர்கள்' என்று சொல்லுவார்கள். 'டேப்' என்று எலியைப் பிடிப்பதற்கும் சொல்லலாம். நான் ஆங்கிலத்தில் குறைந்த அறிவுள்ளவன். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அதிக அறிவு படைத்தவர்களாக இருக்கலாம். எனவே அவருடன் கருத்து வேறுபாடு கொள்ள நான் விரும்பவில்லை.

எங்கே நிதி ஆதாரங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றனவோ அங்கிருந்து பணத்தைப் பெற வேண்டும். அந்தப் பணத்தைக் கூடியமட்டில் தடுத்து, ஏழை மக்களிடமிருந்து பெறாமல் இருக்கும் அளவுக்கு பட்ஜெட்டைத் தயாரிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் அரசுக்கு இருக்க வேண்டும். நான் அந்த முறையில்தான் சொல்கிறேன். நாம் இன்றைக்கு ஒன்பது கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வரிகள் போட்டிருக்கிறோம். ஏற்கனவே துண்டு விழுந்த பட்ஜெட். மேலும் ஒன்பது கோடி ரூபாய் அளவுக்குத் துண்டு விழுந்தால், பரவாயில்லை. இனிமேல்தான் பல்வேறு மாநிலங்களில் பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கப்பட இருக்கிறது. சில மாநிலங்களில் 50 கோடி ரூபாய் அளவிற்குக்கூடத் துண்டு விழும். ஏழைகளைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று சொல்கிற அரசு, அவர்கள்மீது சுமையை ஏற்றுவது கூடாதென்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

பேருந்துகளுக்கு வரியைக் கூட்டியிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் மேலும் ஒரு புதிய திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். பஸ் விபத்தில் அடிபட்டு இறந்தவர்களுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கப்போகிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தை மனதார வரவேற்கிறேன். அவர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போய் நஷ்ட ஈடு பெறுவது இருந்தாலும், இறந்தவுடன் ஆயிரம் ரூபாய் இறந்தவரின் குடும்-



பத்திற்குக் கொடுப்பது நியாயமானது. இது எல்லோருக்கும் கிடைக்கிறது. இதில் யாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. ஆனால் இதில் ஒரு சட்டச் சிக்கல் இருப்பதாக நான் நினைக்கிறேன். அரசாங்கம் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்போது, அதற்கு சட்ட மன்றம் ஒப்புதல் அளிக்கிறது. அப்படி ஒரு குறிப்பிட்ட வரி போட ஒப்புதல் அளித்து, அதன்மூலம் கிடைக்கும் பணத்தை தனிப்பட்ட முதல் அமைச்சர் நிவாரண நிதிக்கு எடுத்துச் செல்ல முடியுமா? மொத்த வருமானத்தில் ஒரு சதவிகிதம் முதல் அமைச்சரின் நிதிக்குக் கொண்டு சேர்க்கப்படுமென்று நிதி நிலை அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த நிவாரண நிதியிலிருந்து இந்த மாதிரிக் காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தப்படுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எந்த ஒரு வரவு செலவுக்கும் சட்டசபை ஒத்துக்கொண்டு, அனுமதி தர வேண்டும். அதை அக்கவுண்டண்ட்-ஜெனரல் ஆய்வு செய்கிறார். பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி பரிசீலனை செய்கிறது. ஒரு சதவிகிதம் பணம் முதல் அமைச்சர் நிவாரண நிதிக்குச் சென்று குவிகிறது. முதலமைச்சர் நிவாரண நிதி என்று சொல்லும்போது, அவருடைய விருப்பப்படி அந்தப் பணத்தை தமிழ் நாட்டிற்கோ அல்லது இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் உள்ள மற்றைய மாநிலங்களுக்கோ கொடுக்கலாம். எங்கேயாவது மக்களுக்குத் துன்பம், துயர் ஏற்பட்டாலும், இயற்கையின் உத்பாதத்திற்கு மக்கள் ஆளானாலும், இந்த நிதியை முதலமைச்சரவர்கள் கொடுக்கலாம். வரி போட்டு வசூலித்த பணத்தில் ஒரு சதவிகிதத்தை முதலமைச்சருடைய நிவாரண நிதியில் சேர்த்து, அந்தப் பணத்தைப் பல்வேறு காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்த சட்டம் இடம் தருகிறதா என்பதை அமைச்சரவையும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் சிந்திக்க வேண்டும். பல்வேறு காரியங்களுக்கு அந்த நிதியைப் பயன்படுத்த வாய்ப்பு இருக்கிறது. முதலமைச்சரவர்களே பார்த்து, நிவாரண நிதியிலிருந்து பல்வேறு காரியங்களுக்குக் கொடுக்க முடியும். பஸ்ஸில் அடிபட்டவர்களுக்குப் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக வசூல் செய்துவிட்டு, அதை வேறு காரியங்களுக்குக் கொடுப்பதைவிட, அந்தப் பணத்தைக் கார்ப்பரேஷன்களுக்குக் கொடுத்து, அவை அப்போதைக்கப்போது விபத்தால் இறந்தவர்களின் குடும்பங்களுக்கு உதவிப் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்ல வேண்டும். முதலில் கலெக்டர் அந்தப் பணத்தைக் கொடுத்துவிட்டு, பிறகு அதை ரீ-இம்பர்ஸ் செய்து கொள்ளலாம். அப்படிச் செய்வதன்மூலம் அந்தப் பணத்தை வேறு காரியங்களுக்குச் செலவழித்துவிட்டார்களென்ற கெட்ட பெயருக்கு ஆளாகாமல் இருக்கலாமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு முக்கியமான பிரச்சினையைப்பற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். நம்முடைய அவையிலேயே பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் உறுப்பினர்கள் பேசியிருக்[illegible] முந்தைய கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் திரு. ஆதித்தனார்

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1978 பிப்ரவரி 22

இதைச் சொல்லும்போது, அரசில் உள்ளவர்களுக்குக் கோபம் வருகிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான் தவறு செய்தது என்று சொல்லு கிறார்கள். அதற்காகத்தானே அவர்கள் தோற்கடிக்கப்பட்டார்கள் என்றும் சொல்லப்படுகிறது? ஆனால் அந்தத் தவறுகள் மறுபடியும் வராமல் தடுப்ப தற்கு இவர்கள் என்ன கண்காணிப்புச் செய்திருக்கிறார்கள்? ஆளுங் கட்சி யினர் அங்குள்ள ஈ.ஈ.யை வைத்துக்கொண்டு செட்டில் பண்ணுகிறார்கள். ஒரு சாலையைப் போடுவதற்கு எஸ்டிமேட்டட் டெண்டர் வைறவேயில் ரூ. 20,000 என்று இருக்கிறது. அதற்காக பத்துப் பேர்கள் டெண்டர் போடுகிறார்கள். அந்த டெண்டர்களில் ஒருவர் கூடவா குறைத்துக் கேட்கவில்லை. ஒரு பத்து ரூபாய் கூட குறைத்துக் கேட்கவில்லையா? ஒருவர்கூட குறைத்துக் கேட்க மாட்டாரா என்ன? ஆனால் கடைசியில் எஸ்டிமேட் போட்ட அதே 20 ஆயிரம் ரூபாய்க்குத்தான் அது விடப்படுகிறது. எல்லா டெண்டர்களையும், ஏ.ஈ.யும், ஈ.ஈ.யும் நெகோஷியேட் பண்ணி எஸ்டிமேட்டட் டெண்டரை அப்படியே விட்டுவிடுகிறார்கள். இது போன்று சாத்தூர் டிவிஷனில் ஹைவேயில் கொடுக்கப்பட்ட வேலைகள் எத்தனை? அவற்றினுடைய எஸ்டிமேட்டட் டெண்டர் தொகை எவ்வளவு? அதற்கு எவ்வளவு பேர் டெண்டர் போட் டார்கள்? இதையெல்லாம் ஒரு ஆய்வு செய்ய வேண்டும். முதலமைச்ச ருடைய தொகுதி உள்ள மாவட்டத்திலேயே இந்த நிலைமையென்றால், மற்ற எல்லா மாவட்டத்திலும் இதுபோன்ற நிலைமை இல்லை என்பதற்கு என்ன ஆதாரம்? இதுபோன்ற வேலைகளைச் செய்தவர்கள் யார் என்று செக்-மெஷர் செய்ய வேண்டாமா? ஆகவே இதையெல்லாம் செக்-மெஷர் செய்ய வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மதுரையில் நடந்த நட்சத்திர விழாவிற்கு, ஏற்கெனவே புயலால் பாதிக்கப் பட்ட இராமநாதபுரம் மாவட்டத்து மக்கள், தொழிலாளர்கள் ஆகியவர்கள் தங்களால் முடிந்த அளவுக்கு 25 இலட்சம் ரூபாயைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். முதலில் மதுரையிலும், நெல்லை மாவட்டத்திலும் வசூல் செய்யப்பட்டது 27 இலட்சம் ரூபாய். அதை முதல்வரிடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பிறகு திடீ ரென்று இராமநாதபுரம் மாவட்டமும், மதுரை மாவட்டமும் சேர்ந்து ஒவ்வொன்றும் 25 இலட்சம் ரூபாய் என்ற வீதத்தில் 50 இலட்சம் ரூபாயைக் கொடுத்தது என்று மதுரை மாவட்டக் கலெக்டர் அறிவித்திருக்கிறார். ஏற்கெனவே வசூல் செய்யப்பட்டதற்கு மேல் இது எப்படி வசூல் செய்யப் பட்டது? இன்றைய ஆளும் கட்சியினர் எதிர்த் தரப்பில் இருந்தபோது, கொடுமைப்படுத்தி, கசக்கிப் பிழிந்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வசூலில் ஈடுபட்டது என்று குற்றம் சாட்டினார்கள். இப்போது நடந்த வசூல்பற்றி ஒரு நீதி விசாரணையை வைத்தால், ஒரு நூறு பேரை நிறுத்துகிறேன். டாக்சி



1978 பிப்ரவரி 22] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

டிரைவர்கள், பெட்டிக் கடைக்காரர்கள், சிறு விவசாயிகள் ஆகியவர்களை யெல்லாம் எப்படிக் கொடுமைப்படுத்தி கட்டாயமாக வசூல் செய்தார்கள் என்பதை ஆதாரபூர்வமாக நிரூபிக்க முடியும். புயல், வெள்ளத்தால், பாதிக்கப் பட்ட பகுதியிலிருந்து 25 இலட்சம் ரூபாய் எப்படி வசூல் செய்ய முடியும்? எப்படி இந்த 25 இலட்சம் ரூபாய் வந்தது என்று சிந்திக்க வேண்டும். இது போன்று நடக்கக் கூடாது என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். முதலமைச்ச ருடைய நோக்கம் நல்லதாக இருக்கலாம். அவருடைய தூய எண்ணங்களை நான் சந்தேகிக்கவில்லை. ஆனால் இப்படிச் செய்யும்போது, கீழ் மட்டத்திலே எவ்வளவு பெரிய தவறுகள், முறைகேடான காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். இதையெல்லாம் கண்காணிக்க யார் இருக் கிறார்கள்? அதிகாரிகள் வசூல் செய்ய வேண்டுமென்றால், அவர்கள் காண்ட் ராக்டர் தலையில்தான் கையை வைக்க வேண்டியிருக்கிறது. இது சப்-இன்ஸ் பெக்டர், சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்டாக மாறுவது போல இருக்கிறது. ஆகவே இது போன்ற காரியங்களைச் 'செக் மெஷர்' செய்தால், உண்மைகள் தெரிய வரும். ஆனால் அந்த நன்மைகள் கிராம கிராமங்களுக்கு நன்மைகள் செய்யட்டும். மக்களுக்குப் பயன்படத்தக்க அளவுக்கு நடைபெற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, தலையீடு நம்முடைய அரசாங்கத்திலே இல்லையென்று சொல்லு கிறார்கள். முதலமைச்சர் தொகுதியிலேயே தலையீடு நடந்திருக்கிறது. காரியாப்பட்டி யூனியனில் ஒரு தமிழாசிரியர் பதவி காலியாக இருக்கிறது. அது காலியான உடனே சென்ற மாதம் 30-ந் தேதி இன்டர்வியூ. 27-ந் தேதி மாலை 5-30 மணிக்கு இங்கே முதலமைச்சருடைய பி.ஏ. வாக இருக்கிற திரு. இராமையா என்பவர் 24417 என்ற நெம்பரில் இருந்து காரியாப்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் ஆணையாளரிடம் பேசுகிறார். 'ஐந்து பேர்கள் நேர் முகத் தேர்வுக்கு அழைக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா?' என்று கேட்கிறார். 'ஆம்' என்று பதில். 'அதில் சண்முகவல்லி என்ற பெண் இருக்கிறாரா?' இது கேள்வி. ஆம் என்பது பதில். 'அவரைத் தேர்ந்தெடுத்துவிட்டு, எனக்கு உடனடியாகத் தெரிவிக்க வேண்டும்' என்று ஒரு போன்-கால். இதை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் குறித்துக்கொள்ள வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

உடனடியாக மறுநாள் இதுபற்றிப் பொதுக் கூட்டங்களில் பேசப்படுகிறது. அதற்கு மறுநாள் இது அதுபற்றி பத்திரிகைகளில் செய்தி வெளி வருகிறது. 30 ஆம் தேதி பற்றிப் பரிசிலனை செய்ய வேண்டாமென்று போன் வருகிறது. வாவில்லை. இன்டர்வியூ. அதிலே அந்தக் கமிட்டியின் சேர்மனாகிய டி.டி.ஓ. எழுதி வாங்கிக் ஆகவே எல்லோரும் 1 ஆம் தேதியன்று வர வேண்டுமென்று

சொல்லுகிறார்கள். 1 ஆம் தேதி இன்டர்வியூ நடக்கிறது. அந்த யூனியனில் சம்பந்தம் இல்லாத வேறு ஒரு தொகுதியைச் சேர்ந்தவர் வருகிறார். முதலமைச்சர் அலுவலகத்திலிருந்து சிபார்சு செய்யப்பட்ட பெண்ணுக்குக் கிடைத்திருந்தாலும், நியாயமான சிபார்சு என்று ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். அந்தப் பெண் தேசவாளர் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர். அவர் தன்னுடைய பெயரை 1975-லே பதிவு செய்திருக்கிறார். இதை இன்டர்வியூவில் என்று எடுத்துக்கொண்டாலும், தவறில்லை. ஏனென்றால் இது அவருடைய தொகுதி. அவருடைய தொகுதியிலுள்ள ஒருவருக்கு உதவுவது நியாயமானதுதான். அது தவறு என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் இங்கேயிருந்து பி.டி.ஓ.வுக்குப் போன் செய்கிறார்கள். ஆனால் அத்தாரிட்டி பி.டி.ஓ.தான். அப்படியிருந்தும் அந்தப் பெண்ணுக்குக் கிடைக்கவில்லை. கண்ணீர் சிந்திய அந்தப் பெண்ணுக்குக் கிடைக்கவில்லை. தேசவாளர் குடும்பத்திலே பிறந்த அந்தப் பெண் புலவர் பட்டம் பெற்றிருக்கிறார். ஆனால் 1977-லே எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்சேஞ்சில் பதிவு செய்த ஒருவர் அந்த வாய்ப்பைப் பெற்றிருக்கிறார். முதலமைச்சர் சார்பாக சொல்லப்பட்ட அந்தப் பெண்ணுக்குக் கொடுத்தாலும், நியாயம்

(முற்பகல் 11-50)

என்று கருதுகிறேன். அந்த முறைகேடுகள் செயலகத்தில் இல்லை என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரிகிறது. செக்ரட்டேரியட், அமைச்சர்களைப் பொறுத்த வரையில் நல்ல முறையில் நடந்து வருகிறது. இடைப்பட்டத்தில் தவறுகள் நடக்காமல் இருப்பதற்கு யார் பொறுப்பேற்பது? முதலமைச்சர் விரும்புகிறவர்கள் எல்லாம் இது முதலமைச்சரின் கருத்து என்று சொல்லி பல காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். இங்கே நிர்வாகத்தில் கெடுதல் இருக்கக் கூடாது என்று அறைகூவல் விடுத்தார்கள். இப்போது எல்லோருமே வருகிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வந்து ஆறு ஆண்டுகளுக்குப் பின்னர்தான் அவர்களால் சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள், முறைகேடுகள் எல்லாம் நடந்திருக்கலாம். ஆனால் இவர்கள் வந்து ஆறு மாதங்களுக்குள் அதே தவறுகள் நடக்கின்றன. அவற்றைத் தடுப்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம் இருக்கிறது?

அடுத்து, கல்வித் துறையிலே சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏராளமான பணத்தைச் சாப்பிடுகிறது இந்தக் கல்வித் துறை. ஆனால் அந்தத் துறைதான் இன்றைக்குக் குழப்பத்தின் மொத்த உருவமாகக் காட்சியளிக்கிறது. மூன்று பிரிவினர் இன்று எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பரீட்சை எழுதுகிறார்கள். பார்த்தேன். 10 பிளஸ் 2 பிளஸ் 3 என்ற திட்டத்தைக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே பி.யு.சி. யைக் கல்லூரிகளில் வைத்திருந்தார்கள். இப்போது அமைக்கப்படுகின்ற 10 பிளஸ் 2 பிளஸ் 3 திட்டத்தின்படி அதிக வகுப்புகள் கிராமப் பகுதிகளுக்கு வர வேண்டுமென்று விரும்பியவர்களில் நான்





ஒருவன். ஆனால் இந்த மாற்றத்தை ஒரே சமயத்தில் கொண்டு வந்து புகுத்து வதில்தான் சிரமங்கள் ஏற்படுகின்றன. கொஞ்சம் கொஞ்சமாக இதைக் கொண்டுவருவதில் என்ன சங்கடம் என்று தெரியவில்லை. பொதுவாக எந்தக் கொள்கையையும் அமைச்சர்கள் மட்டத்தில் எடுத்துச் சொன்னால், அதில் தெளிவு இருக்கும். அதிகாரிகள் முடிவெடுக்கிறார்கள். அதில்தான் சிக்கலே ஏற்படுகிறது. ரிடையர் ஆனவர்களுக்குப் பதவி நீட்டிப்புக் கொடுக்கப் போவதே இல்லை, இது அரசின் கொள்கை என்று அறிவித்துவிட்டு, இப்போது கல்வித் துறையிலே என்ன நடந்திருக்கிறது? இளைஞர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டியிருப்பதால் பதவி நீடிப்பு கிடையாது என்று சொன்னவர் களால் ரிடையரான கல்வி இலாகா டைரக்டருக்கு, திரு. போகனாங்கம் என்ப வருக்கு டெக்ஸ்ட் புக் சொசைட்டியில் சேர்மன் பதவி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவரைவிடத் திறமை உள்ளவர்கள் தமிழ் நாட்டில் வேறு யாருமே இல்லையா? கொள்கையில் உறுதியாக இருந்து சொன்னவற்றைக் கடைப்பிடிக்க வேண் டாமா? எதற்கெடுத்தாலும் வாரியமா என்று கேட்டவர்கள் இப்போது முதியோர் வாழ்வுக்கு வாரியம், கைத்தறிக்கு வாரியம் என்று பலவற்றை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். சொல்கிற காரியங்கள் நடக்கின்றனவா என்பதை அந்தந்தத் துறையில் உள்ள அமைச்சர்கள் கண்காணிக்க வேண்டும். இப்போது கல்வித் துறை மிகவும் குழப்பமான சூழ்நிலையில் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு நாளும் ஒவ்வொரு அதிகாரியிடமிருந்து ஒவ்வொரு விதமான அறிவிப்புகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. பாலிசி என்றால், அது அமைச்சர் களால் சொல்லப்பட வேண்டும். கம்பார்ட்மெண்டல் சிஸ்டம் என்பதை இப்போது கொண்டு வருகிறார்கள். இதற்கு முன்பு கல்லூரி மாணவர்கள் ஒரு முறையில் தவறிய பாடங்களில் தேர்வு எழுதி தேறி வந்தார்கள். இப்போது உயர்நிலைப் பள்ளிக்கும் அதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதனால் ஆறு மாதத்திற்கு ஒன்றாகப் படித்து பாஸ் செய்து கொள்ளலாம் என்ற உணர்வு மாணவர்களிடம் வந்துவிட்டது. ஏற்கெனவே திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் கல்வித் திட்டம் நாடு பூராவும் ஒரே மாதிரியாக இருக்க வேண்டும் என்றும், இந்த 10 பிளஸ் 2 பிளஸ் 3 முறை வேண்டாமென்றும் சொல்லியிருக் கிறார்கள். முன்பு பி.யு.சி. வகுப்பை வைத்திருந்த தனியார் கல்லூரிகள் அதற்கான கட்டிடங்களையும், மற்ற சோதனைச் சாலைப் பொருட்களையும் ஏராள மாக வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். அவற்றை என்ன செய்வது? திரு. காமராஜ் அவர்கள் காலத்தில் ஏராளமான டிரெயினிங் ஸ்கூல்களைக் கட்டி ஞர்கள். லோகப்பட்டி, மேலப்புதூர் போன்ற ஊர்களில் பல லட்சம் பெறு மான கட்டிடங்கள் அப்படியே இருக்கின்றன. ஆகையால் ஏதாவது ஒரு இடத்தில் டிரெயினிங் ஸ்கூல் வைத்துவிடுங்கள் என்று சொன்னார்கள். இப்போது கொடுக்கப்படுகின்ற ஹையர் செகண்டரி வகுப்புகள் ஏற்கெனவே உள்ள

சர்க்கார் உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு அளிக்கப்படவில்லை. தனியார் மானேஜ்மெண்டில் நடக்கும் பள்ளிகளுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சர்க்கார் பள்ளிகளுக்கு அளிக்கப்பட்டால்தான் கல்வியின் தரமும் உயருவதைக் கண்காணிக்கலாம். இப்படி தனியார் பள்ளிகளை ஊக்குவித்து சர்க்கார் பள்ளிகளைப் புறக்கணித்தால், நிலைமை என்னவாகும்? கல்வி சம்பந்தப்பட்ட வல்லுனர்களை வைத்து எப்படி இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றலாம் என்று விவாதித்துச் செய்திருந்தால், அது நல்ல முறையில் நடக்கும். கல்வித் துறையில் நமது மாநிலம் முதல் நிலையில் இருப்பதாகச் சொல்வார்கள் முன்பு. இப்போது அப்படி இல்லை. கீழே போய்க்கொண்டேயிருக்கிறது. இங்கே வைஸ் சான்சலர் ஒரு அறிவிப்பை அளிக்கிறார். கல்வி டைரக்டர் ஒன்றைச் சொல்கிறார், கல்வி அமைச்சர் அதற்கு மாறான கருத்தைச் சொல்கிறார். இந்தப் புதிய திட்டத்தினால் இப்போது பணியாற்றிவரும் ஆசிரியர்களுக்கு வேலை இழக்கும் நிலைமை ஏற்படாமல் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படும் என்ற உறுதியை அமைச்சர் அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். வரவேற்கிறோம். ஏ-வின், பி-வின் என்றிருப்பதை ஒன்றாக்கிவிட வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. இதுவரையில் அதைப்பற்றிய பேச்சையே காண முடியவில்லை.

**திரு. கே. எஸ். கணபதி:** ஏ, பி, சி இந்த மூன்றும் ஒன்றாக வேண்டுமென்று சொன்னார்கள்.

**திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்:** அதற்கு ஒரு கமிட்டியைப் போட்டு ஆராய்ந்து செய்வோம் என்று சொன்னார்கள். இன்னும் செய்யவில்லை. எனக்கு அமைச்சர்களிடம் மதிப்பு உண்டு. பல்வேறு துறையில் நல்ல திறமையாளர்களாக அவர்கள் வந்தவர்கள். இவர்கள் அதிகாரிகளை அணுகுவதை விட்டு ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களில் கல்வித் துறை அறிஞர்கள் இருக்கிறார்களே அவர்களை அழைத்துப் பேசி, திட்டங்களைச் செயல்படுத்தும்போது பிராக்டிகல் டிஃபிகல்டீஸ் என்ன ஏற்படும் என்று பரிசீலிக்க வேண்டும். அதிகாரிகள் எதைச் சொன்னாலும், அதை வேதமாக எடுத்துக் கொள்வதென்றால், எப்படி திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்த முடியும்? மாற்றங்களை நாம் தாங்கிக் கொள்ள முடியாது என்று சொல்லவில்லை. 'ஹேஸ்ட் மேக்ஸ் வேஸ்ட்' என்று சொன்னார்கள். கல்வித் துறையில் நிதானம் வேண்டும்.

அடுத்து, சொந்தப் பிரச்சினை ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அருப்புக்கோட்டைத் தொகுதியில் மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை. 600 அடிக்குக் கீழே உள்ள அடிநீரை விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்துவதற்கு மின் இணைப்பு கேட்டால், அதனால் பக்கத்திலுள்ள நிலப் பகுதிகள் பாதிக்கப்படும் என்றும், இணைப்பு கிடையாது என்றும் சொல்லி



யிருக்கிறார்கள். அருப்புக்கோட்டை கிழக்குப் பிராந்தியத்தில் ஒரு பகுதி உண்டு. அந்தப் பகுதியில் 500-க்கு மேற்பட்ட விவசாயிகள் மின் இணைப்பு பெற்று விவசாயத்தை நல்லமுறையில் நடத்தி வருகிறார்கள். அங்கே எந்த ஆண்டிலும் வரி வஜா என்பதே கிடையாது. தன்னிறைவு பெற்ற விவசாயிகள் வாழுகிற பகுதி. ஆனால் இப்போது அந்தப் பகுதியில் ஆறு ராட்சஸக் குழாய்களை வைத்து தண்ணீரை இறைத்து கடலாடி ஒன்றியத்தில் உள்ள 85 கிராமங்களுக்குக் குடிநீர் கொடுப்பதற்காகக் கொண்டுபோகப் போவதாகக் கூறப்படுகிறது. அப்படியென்றால், அந்தப் பகுதியில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு என்ன பாதுகாப்பு, உத்தரவாதம் இருக்கிறது? இப்போதுதான் அந்தப் பகுதி கொஞ்சம் வாழ்க்கை நிலையில் உயர்ந்திருக்கிறது. ஆற்று நீரிலிருந்து குடிநீரைக் கொண்டுவந்து கொடுப்பதுதான் வழக்கம். அருப்புக்கோட்டைக்கு வைகையிலிருந்து வருகிறது, கோவில்பட்டிக்கு தாம்பிரவருணி நதியிலிருந்து வருகிறது. அப்படியில்லாமல் 85 கிராமங்களுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியில் விவசாயிகள் பயன்படுத்தி வருகின்ற அடி நீரை எடுத்துக் கொண்டுவந்து கொடுப்பது என்றால், விவசாயம் அதனால் பாதிக்கப்படும் என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும்.

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்:** தலைவர் அவர்களே, இது சம்பந்தமாக விவசாயிகள் சங்கப் பிரதிநிதிகள் என்னை இரண்டு முறை சந்தித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். நேற்றைய தினம் மீண்டும் அவர்களை வரச் சொல்லியிருந்தேன். குடிநீர் கொடுக்கும் கொள்கையைப் பொறுத்தவரையில், குடியிருப்புக்கு ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு உள் இருக்கிற பகுதிக்குக் குடிநீர் இல்லையென்றால், அல்லது அங்குள்ள நீர் குடிப்பதற்குப் பயனற்றது என்று கருதப்பட்டால், அப்படிப்பட்ட இடங்களுக்கு கிராமங்களுக்கு ஓராண்டில் தண்ணீர் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டுமென்பது இந்த அரசின் கொள்கை. அதைத் தீவிரமாக நிறைவேற்றி வருகிறோம். அப்படி உறுப்பினர் சொல்கிற பகுதியிலிருந்து தண்ணீரை எடுத்தால், விவசாயம் பாதிக்கப்படும் என்று அங்குள்ள விவசாயிகள் உண்மையாகவே நம்புகிறார்கள். தண்ணீர் எடுத்தால் பாதிக்கப்படாது என்று எண்ணித்தான் அந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இருவரும் உண்மையாகவே கருதுகிறார்கள். நிலத்தடி நீர் பற்றிய வல்லுனர்கள், இன்ஜினியர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ஆலோசனையைப் பெறலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதற்கு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். குழுக்கள் போடப்பட்டன. தண்ணீர் போவதற்கு இன்னும் ஐந்தாறு மாதங்கள் ஆகும். அதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்வதற்குக் காலம் இருக்கிறது. உண்மையாகவே பாதிக்கப்படுமா இல்லையா என்பதைக் கண்டு அதற்கேற்ப அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(நண்பகல் 12-00)

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: அமைச்சர் அவர்களின் நல்ல நோக்கத்திற்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்தப் பிரச்சினை எல்லோரும் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை. மிகப் பின்தங்கிய பகுதியைச் சார்ந்த பிரச்சினை. அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியாத விஷயத்தைச் சொல்ல முன்வரவில்லை. இந்தக் குழாய்கள் அமைக்கப்பட்டு, 86 கிராமங்களுக்கும் 24 மணி நேரத்திற்குத் தண்ணீர் சப்ளை செய்யப்பட்டால், நிச்சயமாக அந்தப் பகுதியில் விவசாயக் கிணறுகளுக்கு வறட்சி வந்துவிடும். எனவே இந்த நிலையைக் கருதி சரியான முடிவெடுக்க வேண்டும் என்றுதான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: இந்தப் பிரச்சினையில் நிபுணர்களுடைய ஆலோசனையைக் கேட்போம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கே ஒன்று நன்றாகத் தெரியும். அருப்புக்கோட்டையில் கடந்த 20 ஆண்டுக் காலமாக இல்லாத அளவுக்கு 'மெயின் ரோட்டில்' என்னுடைய இடுப்பளவுக்குத் தண்ணீர் வந்து, இரண்டு மாதத்திற்கு முன்பு பெய்த மழையால், என்னுடைய கார்கூட போக முடியாமல் நின்று போனது. இதை மனதில் வைத்துத்தான் அந்தத் துறையில் உள்ள மிகப் பெரிய நிபுணர்களைக் கொண்டு Highest Experts in the field அவர்களின் கருத்தைக் கொண்டு பரிசீலனை செய்யலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். விவசாய சங்கத்தின் தலைவராக வந்தவர் பெயர் திரு. பாலசுப்பிரமணியம் என்று நினைக்கிறேன். அவரும் இதை ஒப்புக்கொண்டு, மீண்டும் என்னை நேற்று சந்திப்பதாக இருந்தார். நேற்று வரவில்லை. எனவே நிபுணர்களின் கருத்தைப் பெற்றுதான் இந்தப் பிரச்சினையில் முடிவு காணப்படும்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: அதைத்தான் நானும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அப்படிப்பட்ட நிபுணர்களின் ஆலோசனையைக் கேட்டு, பிரச்சினையில் ஒரு முடிவெடுக்கும் வரை தாற்காலிகமாகவாவது அங்கே நீர் இறைப்பதற்காகக் கொண்டுவரப்படும் இயந்திரங்களை அமைப்பதை நிறுத்தி வைக்கலாம். இப்போது அப்படிச் செய்யாவிட்டால், குழாய்களைத்தான் வைத்துவிட்டோமே இனிமேல் ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று சொல்லுவார்கள். எனவே அதற்கு ஒரு ஸ்டே கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எஸ். முத்து: உறுப்பினர் அவர்கள் இதற்கு முன்னாலே நிபுணர்களை கலந்து பேச வேண்டாம் என்றார்கள். ஆனால் இதில் மட்டும் நிபுணர்களின் கருத்தை ஒப்புக்கொள்கிறார்களா அல்லவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.



திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: ஏற்கெனவே எடுக்கப்பட்ட முடிவின் அடிப்படையில் குழாய்கள் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. நாங்கள் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்தபோது, நிபுணர்களைக் கலந்து, நிலத்தடி தண்ணீர் இருக்கிறதா என்று ஆராய்ந்து, நிபுணர்கள் சொல்வதன் அடிப்படையில்தான் திட்டத்தை மேற்கொள்கிறோம் என்றார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: நிபுணர்களைக் கலந்து பரிசீலித்து பிறகு முடிவெடுக்க இருக்கிறோம் என்றுதான் சொன்னேன். நீங்களும் நிபுணர் அல்ல. நானும் நிபுணன் அல்ல. என்னைக் காட்டிலும் விவசாயிகள் உள்ளபடியே பயப்படுகிறார்கள். நானே நீங்கள் பாதிக்கப்படமாட்டீர்கள் என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு நிபுணத்துவம் வாய்ந்தவன் அல்ல. உங்களுக்கும் பயம் இருக்கிறதே தவிர, நீங்களும் நிபுணர் அல்ல. எனவேதான் நிபுணர்களைக் கலந்து பரிசீலித்து அவர்கள் கருத்தைக் கேட்போம் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். நிபுணர்களைக் கலந்து பரிசீலித்தாகிவிட்டது என்று சொல்லவில்லை. பரிசீலிக்கச் செய்கிறேன் என்றுதான் சொன்னேன்

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: நிபுணர்கள் பரிசீலித்து முடிவெடுக்கும் வரை, இந்தக் குழாய்கள் அமைப்பதை நிறுத்தி வைக்க வேண்டும் என்பதைத்தான் நான் இங்கே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, ஊராட்சி நிறுவனங்களுக்கு உள்ளாட்சித் துறையிலிருந்து ஒரு உத்தரவு வந்திருக்கிறது. அது படப் பிரச்சினை பற்றியதாகும். இந்தப் பிரச்சினையில் ஏற்கெனவே அரசு நான்கு உத்தரவுகளைப் பிறப்பித்து, இப்போது ஐந்தாவது உத்தரவைப் பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். நான்கு உத்தரவுகளைப் போட்டு இப்போது அவைகள் அனைத்தையும் 'சூப்பர்சீட்' செய்து ஐந்தாவது ஜி.ஓ. போட்டிருக்கிறார்கள். அதாவது அரசாங்கக் கட்டிடங்களில் முன்னாள் பிரதமர் படங்கள் இருக்கலாமா என்ற சர்ச்சைகள் வந்தபோது, இப்போது திட்டவட்டமாக ஒரு உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள். தற்போதைய உத்தரவில் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், 'இந்நாள் பிரதமர், இந்நாள் ஜனாதிபதி ஆகியோரின் படங்களை வைக்கலாம். அதோடு ஜவகர்லால் நேருவின் படம் இருக்கலாம்" என்று உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள். இந்நாள் பிரதமர், இந்நாள் ஜனாதிபதி ஆகியோர் படங்களுடன் ஜவகர்லால் நேருவின் படம் இருக்கலாம் என்றால், நான் ஒன்றைக் கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த அரசாங்கத்திற்கு மறைந்த திரு. லால் பகதூர் சாஸ்திரி அவர்களின் மீது என்ன கோபம்? அவருடைய படத்தை ஏன் வைக்கக்கூடாது? [illegible] இந்நாள் பிரதமர் மற்றும் இந்நாள் ஜனாதிபதி ஆகியோரின் படங்கள் [illegible] இருக்கலாம் என்று உத்தரவிட்டிருக்கலாம். ஆனால் இந்நாள் பிரதமர், மற்றும் இந்நாள்

ஜனாதிபதி ஆகியோரின் படம் இருக்கலாம் என்று உத்தரவிட்டு, அதோடு ஜவகர்லால் நேருவின் படமும் இருக்கலாம் என்றால், திரு. லால் பகதூர் சாஸ்திரி படம் எப்படி அங்கே இருக்க முடியும்? ஏன் அதை எடுக்க வேண்டும்? இந்த அரசாங்கத்திற்கு அவர்மீது என்ன கோபம்?

அது மட்டுமல்ல, மேலும் ராஜாஜி, காமராஜர், தந்தை பெரியார், அறிஞர் அண்ணா ஆகியோர் படங்கள்தான் இருக்கலாம் என்று மற்றொரு உத்தரவும் போட்டிருக்கிறார்கள். அப்படியென்றால், பாரதிதாசன் படம் வேண்டாமா? பாரதியார் படம் வேண்டாமா? அப்படி வைக்கப்பட்ட படங்களையெல்லாம் எடுக்கப்போகிறீர்களா? எனவேதான் சொல்லுகிறேன். தாம் போடுகிற உத்தரவுகளில் ஒரு தெளிவு இருக்க வேண்டும். யாரோ ஒருவரை நினைத்துக் கொண்டு, எதையோ ஒன்றை நினைத்துக்கொண்டு, இந்த மாதிரியான உத்தரவுகள் போடப்படுகின்றன. அதன் காரணமாகத்தான் இந்த மாறுபட்ட உத்தரவுகள், முரண்பாடான உத்தரவுகள் வருகின்றன. எனவேதான் குறிப்பிடுகிறேன், உத்தரவுகள் போடுவதற்கு முன்னால் தெளிவாக யோசித்துச் செய்யுங்கள். ஏதாவது பாப்புலர் கமிட்டியையாவது நியமித்து, அவர்கள் சொல்லுகிறபடி செயல்படுங்கள். இது போன்ற காரியங்களில் மிகுந்த நிதானத்தைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். ஆளும் கட்சிக்கு மிகப் பெரிய பொறுப்பு இருக்கிறது. ஒரு முறை அண்ணா அவர்கள் கூட மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்களுக்கும் அது தெரியும். எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் என்றாலே, கோபப்படுகிறீர்கள். நீங்கள் எவ்வளவு ஆர்ப்பாட்டம், ஆரவாரம் செய்தீர்கள்?

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்:** அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எதையோ சொன்னார்கள் என்றீர்களே, என்ன சொன்னார்கள் என்று சொல்லுங்கள்.

**திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்:** எதிர்க் கட்சி என்பது மாட்டுக்கு மூக்கணாங் கயிறு போன்றது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்பவில்லை. ஆனால் நீங்களோ எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் என்றாலே, கோபப் படுகிறீர்கள். நாங்கள் சுற்றுப்பயணம் செய்யும்போது, எங்களுக்குச் சொல்லப் படுகிற விஷயங்களைத்தான் நாங்கள் உங்களிடம் வந்து தெரிவிக்கிறோம். எனவே நான் சொன்ன இந்தப் பிரச்சினைபற்றி அருள்கூர்ந்து பரிசீலனை செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்தப் புயலின்போது பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு இந்த அரசாங்கத்தின் விவசாய இலாக்கா என்ன செய்திருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க விரும்புகிறேன். பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்குப் பூச்சிக்





கொல்லி மருந்து கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எத்தனை ஏக்கருக்குப் பூச்சிக் கொல்லி மருந்துகள் விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்திருக் கிறீர்கள், எத்தனை ஏக்கரில் புதிய நோய்கள் வந்து பயிர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக் கின்றன என்ற புள்ளிவிவரமாவது இருக்கிறதா? 25 சதவிதம் பூச்சிக் கொல்லி மருந்து இலவசமாக வழங்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக் கிறது. அந்தப் பூச்சிக் கொல்லி மருந்து எத்தனை பேருக்குக் கிடைத்திருக் கிறது? அதற்காக விவசாய இலாக்காவினர் எந்த அளவுக்கு புரோகிராம் செய்திருக்கின்றனர்? விவசாய இலாக்கா இந்த வகையில் சரிவரச் செயல் படாத காரணத்தால், கிருதநகரில் உள்ள தனிப்பட்ட வியாபாரிகள் லட்சாதி பதிகளாகி இருக்கிறார்கள். காரணம் இலாக்காவில் இந்த பூச்சிக் கொல்லி மருந்து கொடுக்க முடியவில்லை.

அடுத்து, நெல்லை நாங்களே கொள்முதல் செய்ய இருக்கிறோம் என்று அரசாங்கத்தின் சார்பில் சொல்லப்பட்டது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் கொள் முதல் செய்யப்படும் என்றார்கள். பிறகு முகவை மாவட்டத்திற்கும் இது விஸ்தரிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். முகவை மாவட்டத்தில் ஏராளமாக நெல் விளைந்திருக்கிறது. முகவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு மாதத்திற்கு முன்னாலேயே கொள்முதலைத் துவக்கி இருந்தால், அங்குள்ள விவசாயிகள் தங்கள் நெல்லைக் குறைந்த விலைக்கு விற்றிருக்க மாட்டார்கள். முகவை மாவட்டத்திலே நெல் கொள்முதல் செய்யப்படும் என்று அறிவிப்பு வந்து இன்று வரையில் அது நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை. முகவை மாவட்டத்தில் எந்த ஊரில் ப்ரொக்யூர்மெண்ட் சென்டர் அமைத்திருக் கிறீர்கள்? இந்த அறிவிப்பை மட்டும் செய்துவிட்டு, நடைமுறைப்படுத்த வில்லை என்றால், விவசாயிகள் எத்தனை நாளைக்கு தங்களுடைய நெல்லை வைத்துக் கொண்டிருப்பார்கள் ஒரு 10 சென்டர்களைத் திறந்திருந்தால், தனிப்பட்ட வியாபாரிகள் பயப்படுவார்கள். ஆனால் அரசாங்கம் அதைச் செய்யவில்லை.

நிதி நிலை அறிக்கையின் ஆரம்பம் முதல் இறுதி வரை கிராமம், குடி தண்ணீர், கல்வி என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, திட்டவட்டமாக எதையும் செய்யவில்லை. மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கெட்டிக்காரத் தனமாக யாரும் எந்த இடத்திலும் குறை காண முடியாத அளவுக்கு பிரமாத மான வார்த்தை ஜாலங்களைப் போட்டிருக்கிறார்களே தவிர, திட்டவட்டமாக எதுவுமில்லை என்ற அளவுக்கு இந்த நிதி நிலை அறிக்கை இருக்கிறது. இதில் ஏதாவது ஒரு அம்சம் குறித்து இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பாராட்ட வேண்டுமென்றால், தமிழ்ப் பண்பாடு பற்றி குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருப்பதைப்

of pay have started an agitation. From what I have heard, it is assuming rather serious proportions and it might dislocate the educational activity in our State.

Then, we have the clash between the mechanised boatmen and the Catamaran fishermen and we saw the unique spectacle of Catamarans being laid on the Marina Road, 150 yards away from the office of the Inspector-General of Police and 1000 yards away from Fort St. George. The clash had nothing to do with the Government. It was a clash between two private parties. But their agitation dislocated life in Madras City to a considerable extent.

We are of course, having the perennial problem of industrial labour disputes. In spite of the very optimistic stand that has been taken by the Government, we will have a great deal of closures.

THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM: Out of 10,347 establishments employing 6,61,245 workers, the workers affected by strike and lock-out number only 4 to 5 thousand, Sir.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I am grateful for the statistics that have been produced by the Hon. the Labour Minister. I was just referring to the closure that has occurred in T.I. Cycles. It is a perennial problem and there will be disputes between the employer and the employees. I am only mentioning the agitations that have taken place to indicate the continuous strain and stress to which the Government have been subjected. My only point in mentioning this is this. The Government are tackling these problems in a certain manner which is producing more difficulties for the Government themselves. During the last session, I pointed out that we in the Legislature had every right to be consulted in these matters, not in an all-party meeting, but in a Consultative Council that might be set up in the respective Ministries. We are not able to judge these problems till we get replies to our questions in the Legislature. Till then, we have to rely upon only the newspaper reports and there is no authoritative information published by the Government. Therefore, we, as Members of the Legislature, are considerably in the dark. I think that even from the point of view of administration, it would be advisable for the Government seriously to



consider whether we should not have, as in the Parliament, various consultative councils consisting of Members of the Legislature elected from various parties, so that the consultative machinery could be improved and the Government may find it easier to come to a proper solution and give information to us instead of trying to answer our questions in the ensuing Legislature session. Sir, with regard to the agitation on the part of University teachers and teachers of Government colleges, I am intimately connected with them and I know what is happening. But, somehow, we have not been able to get any authoritative statement from the Government as to what developments have taken place, what concessions have been granted by the Government, what concessions have been refused and what the points of dispute and difference are with the result that we are not able to commit ourselves to any plan of action. I would, therefore, suggest that in the best interests of administration, instead of individual Ministers trying to tackle these problems and then complaints being made that the Chief Minister has not met this delegation or that delegation, it would be better to give certain responsibilities to these consultative councils so that some of these problems may be tackled collectively without depending on one or two individuals to solve these problems.

Sir, I have one suggestion to make especially in regard to the agitation that has been announced by the N.G.G.Os. It is a very serious thing for the Government machinery to be paralysed and for us to have what I might term a very sullen bureaucracy working for a Government in power. I am very frank in stating that I have felt that ever since the D.M.K. Ministry was dismissed on 31st January 1976 and we had President's Rule for about 15 or 16 months in Tamil Nadu, the bureaucracy in Tamil Nadu has been subject to very severe shock because it was serving under a particular elected Government up to 30th January and then under President's Rule the entire complexion of Government changed and a new philosophy was sought to be brought in and, therefore, they had to adjust themselves to a new type of administration during President's Rule.

Then we had Elections and we had again a popular Government coming into power. Since the change has been so rapid, the bureaucracy has found it difficult to adjust itself to the

it. I would, therefore, plead with the Government that they
should do some rethinking on this issue and take some of us
who are intimately connected with the educational world into
confidence while discussing these matters with the representatives
of the University teachers and see that this problem is solved, so
that the examinations at least may not have to be postponed.

My hon. Friend Thiru Thangapandian who preceded me spoke
about the terrible confusion that was going to ensue in June-July
this year when the new educational pattern was going to be
introduced. The parents are in agony, students are in agony,
teachers are in agony, and if my impression is correct, even the
Minister is in agony. From the conflicting Government orders
that have been issued, one does not know where one is in this
10 + 2 formula. I am not opposed to this formula; but I am
only stating the great dangers that this Government are going to
face in June-July if it does not plan properly for the 10 + 2
formula. Two months ago, during the previous session of the
House, the Minister stated that he proposed to introduce this
in 150 schools. That figure was altered to 300 schools. Two
months later, day before yesterday, I read a communication in
the papers that the scheme was to be introduced in 550 schools.
Even this 550 figure, is a mythical, illusory figure. The
location of the schools has not been decided upon. The private
managements have refused to accept the + 2 course or even
where they have accepted, they have done so with reservations
for the simple reason that the Government have laid down three
conditions, namely, (i) that they will have to pay Rs. 25,000
as deposit to start the + 2 course (ii) that they will have to put
up buildings to the extent of Rs. 3 or 4 lakhs for the + 2 course,
and (iii) that the teachers cannot be appointed by the management
concerned. This was the information which I received and, as
a legislator, I know nothing of what is happening in Government
and what this new scheme is likely to be. It is an unfortunate
state of affairs. At least during the Budget session, the Govern-
ment could have issued a White Paper outlining clearly the
conditions for affiliation for the + 2 course and what are the
schools that have been located. As an example, I may quote the
instance of Cuddalore where the location has been decided as





one school in Cuddalore O.T. for the boys and one school in
Cuddalore N.T. for the girls and for a range of 5 to 6 square
miles there will be no more schools with + 2 course. This will
be against the provisions of the Constitution and the idea of pro-
viding equality of opportunity of education for persons in the
backward and rural areas. Even in July 1977, I urged that we must
have the schools with + 2 courses at least for each firka. Other-
wise, the boys in the rural areas will not have opportunities for
studying in these classes.

(பிற்பகல் 1-00)

When the Ministers go on tour in April and May, they are
going to be flooded with petitions from the public that schools
must be started. Even in the Budget documents, the Hon. the
Finance Minister has stated that he is providing 4 crores of
rupees for the introduction of plus 2 course. Even persons
with an elementary knowledge of education costs have estimated that
it will cost 14 crores of rupees to start the plus 2 course in 500
schools. My point is this. When you want to make a reform
in education of this nature, please take your own time for introduc-
ing this reform. Please do not be hasty. Even for the boys who
are going to appear for the 10th class examination if it is absolutely
impossible for you to provide the finance necessary for starting
the course, adopt some phased programme by which you can
introduce it step by step in various areas in our State. Major
educational reforms of this nature cannot be introduced merely
on the assumption that everything will be all right by issue of
successive G.Os. I am informed that recent circulars have gone
—I only get feed back information from the field—that the
Government will give some grant to private managements to
start the schools. I think many more private managements would
have come forth to start these schools if the Government gave
them sufficient incentive. I would, therefore, plead with the
Hon. Minister and the Government that in the introduction of
this new system of education, great care should be taken to see
that adequate financial preparation is made, before they decide
on the introduction of this new system of education.

One word more and I have done, Sir. In starting plus two
course, we have created some new situation. In 1970, the previ-
ous Government, when they were faced with the student agita-

பிஞர் நலன் குறித்தும் அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய முறைப்படியான
ஜனநாயக மரியாதையைக் கொடுக்க வேண்டும், பெண்கள் இந்த நாட்டிலே
தொழில் செய்யக் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும், பெண்களுக்கு நாட்டிலே
முதலிடம் அளிக்க வேண்டும், பெண்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தேடித்தர
வேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில்தான் இராமநாதபுரம்
மாவட்டத்திலும், கூடலூரிலும், நீலகிரியிலும், சேலம் போன்ற இடங்களிலும்
மெழுகு வத்தி மற்றும் சாக்கட்டி தயாரிக்கும் சிறு தொழில் செய்யும் தொழிற்
கூடங்களை அமைக்க நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வகையிலே
பெண்களின் நலனைக் கருத்தில் கொண்டு, இப்படிப்பட்ட மையங்கள் அமைத்
திருப்பது வரவேற்கத் தக்கது.

தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களுக்கு மருத்துவ வசதிகளை
அதிகப்படுத்தவும், தொழிலாளர் நலச் சட்டங்களை விரிவாக்கவும், தொழி
லாளர்களுக்குக் கல்வி வசதிகளை அதிகரிக்கவும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே
வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. நமக்கெல்லாம் மிக நன்றாகத் தெரியும், பீடி
சுற்றும் தொழிலாளிகளும், கைத்தறி நெசவாளர்களும் பெருவாரியாக காச
நோயால் பிடிக்கப்படுவதைப் பார்க்கிறோம். அவர்களுக்கு உதவிடும் வகை
யிலும், தொழிலாளர்களை இந்த அரசு மதிக்கிறது என்பதைப் புலப்படுத்தும்
வகையிலும் அவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து இந்தத் திட்டத்தை அறிவித்
திருக்கிற இந்த அரசை நான் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து, அறநிலையத் துறையில் எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் முயற்சிகளுக்கும்
நான் இந்த அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். விளாத்தி
குளம் அருகில் உள்ள அருணாசலபுரத்தில், எனக்குத் தெரிந்த வரையில், 30
ஏக்கர் நிலம் ராமேஸ்வரம் கோயிலுக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அற
நிலையத்திற்குச் சொந்தமான அந்த நிலங்களிலிருந்து ஏராளமான வருவாய்
வந்துகொண்டிருக்கின்றது. அப்படி வருவாய் ஈட்டும் நிலமாக இருந்தும்
சில பேர் அந்த அறநிலையத்திற்குச் சொந்தமான நிலங்களைப் பிடித்துக்கொண்டு
தங்களுக்குத்தான் அந்த நிலங்கள் சொந்தம் என்று சொல்லுகிறார்கள்.
அவர்கள் இன்றைக்கு கோயில் நிலத்தைக் கைப்பற்றி வைத்துக்கொண்டிருக்
கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களிடமிருந்து அந்த நிலங்களைப் பெறுவதற்கும்,
அறநிலையங்களைக் காப்பாற்றுவதற்கும் தமிழக அரசு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற
முயற்சிகளுக்கு நான் பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்வதோடு,
நன்றியும் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து மாமல்லபுரம், மண்டபம், வாலிமலை, ஆவுடையார்கோயில்,
சலவர், உதகமண்டலம் ஆகிய இடங்களிலே குறைந்த செலவில் சுற்றுலா
வசதிகள் ஏற்படுத்தவும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே வகை செய்யப்பட்





டுள்ளது. அது மட்டுமல்ல. நம்முடைய பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள்
1965 ஆம் ஆண்டில் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் சுற்றுப்பயணம் மேற்
கொண்டபோது, சிதம்பரத்திற்கு அருகில் தாண்டவராயன் சோழன்
பேட்டையை அடுத்துள்ள பிச்சாவரம் பகுதி அவருடைய மனதை வெகுவாகக்
கவர்ந்தது. அங்கேதான் இரண்யவர்மனும் சிங்கவர்மனும் அமர்ந்து
கோலோச்சினார்கள். அவர்கள் கோலோச்சிய அந்தப் பகுதி பேரறிஞர்
அண்ணா அவர்களின் மனதை அப்போதே கவர்ந்துவிட்டது. அதைப்பற்றி
மேலவைத் தலைவர் அவர்களுக்கும் தெரிந்திருக்கும். அவர்கள் பழங்கால
நூல்களைப் பார்த்திருப்பார்கள். அந்த இடத்தைப்பற்றியும் தெரிந்து வைத்
திருப்பார்கள். அதை மையப் பொருளாக வைத்து, இன்றையதினம் ஒரு
சுற்றுலா மகிழ்விடம் அங்கே உருவாக்கப்பட இருக்கிறது. அறிஞர் அண்ணா
அவர்கள் ஒரு வார காலம் தாண்டவராயன் சோழன் பேட்டை, பிச்சாவரம்
பகுதிகளில் தங்கியிருந்து, அந்தப் பகுதி பற்றிய பல வரலாறுகளை எங்க
ளிடத்திலே சொன்னார்கள். நாங்கள் அந்தப் பகுதியின் முக்கியத்துவத்தைப்
பற்றி அப்போதே அவர்கள் மூலம் தெரிந்து வைத்திருந்தோம். ஆனால்
1967 ஆம் ஆண்டு தமிழக அரசில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதல்வராகப்
பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட உடனே, இதைப்பற்றி அவர்கள் தெரிவித்தார்கள்.
எனது நினைவு சரியாக இருக்குமானால், அந்தப் பகுதிக்கு இரட்டை ரோடு
போடவும், அங்கே ஒரு சுற்றுலா மாளிகை அமைத்து அந்தப் பகுதியில்
நடக்கும் சமூக அநீதிகளைத் தடுக்கவும் சுமார் 10 லட்சம் ரூபாயை ஒதுக்கீடு
செய்தார்கள். இது பலருக்கு நினைவிருக்கும் என்று நம்புகிறேன். பேரறிஞர்
அண்ணா அவர்களின் இந்த எண்ணத்தை மையமாகக் கொண்டுதான்
நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் "இதயக்கனி" என்ற படத்தின் மூல
மாக இந்த நாட்டு மக்களுக்கும், ஏன் இந்த உலகத்திற்கும் இப்படிப்பட்ட
ஒரு காடு தமிழ்நாட்டில் இருக்கிறது, இதைப்போல வேறு எங்கேயும்,
உலகத்தின் வேறு எந்த எல்லையிலும் காண முடியாது என்று எடுத்துக்காட்டி
னார்கள். மறைந்த நம்முடைய குடியரசுத் தலைவராக இருந்த டாக்டர்
ராஜேந்திர பிரசாத் அவர்கள்கூட அங்கே ஒரு நாள் முழுவதும் தங்கியிருந்
திருக்கிறார்கள். அந்த இடத்தை மையமாக வைத்துத்தான் நம்முடைய
சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் அவர்கள் படமாக்கி
நாட்டு மக்களுக்குக் காட்ட வேண்டுமென்ற பெரிய பொறுப்பில் ஈடுபட்டு,
"இதயக்கனி" என்ற அந்தப் படத்தை எடுத்து அதில் அந்தக் காட்டுப்
பகுதியைக் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

[1978 பிப்ரவரி 25

**மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் :** நான் இன்னும் அந்தப் படத்தைப் பார்க்கவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் அவர்களுக்குச் சிபாரிசு செய்து எங்களுக்குப் போட்டுக்காட்டச் சொல்லுங்கள். உறுப்பினர்கள் எல்லோரும்கூட பார்க்கலாம்.

**திரு. இரத்தின பாலகுருசாமி:** அப்படி அந்தப் பகுதியில் வாழ்ந்த அரசோச்சிய அரசர்களைப்பற்றி அண்ணா அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இன்றைக்கு அந்த பிச்சாவரம் பகுதியை, தாண்டவராயன் சோழன் பேட்டைப் பகுதியை மையமாக வைத்து, புதிய வரலாற்றைச் சமைக்கும் வகையில் தமிழக முதல்வர் அவர்கள் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே சுமார் 36 லட்சம் ரூபாயை ஒதுக்கி, அங்கே ஒரு சுற்றுலா மாளிகை அமைத்து வெளிநாட்டுக்காரர்களும், என் தம் தமிழ்நாட்டுக்காரர்களும் அந்தப் பகுதிக்கு வந்து போகவும், கடற் கரையோரத்தில் அமைந்திருக்கிற அந்தக் காட்டைப் பார்வையிட, உலக நாடுகளில் வேறு எங்கேயும் இதுபோன்ற காடு கிடையாதே என்று உணருகிற வகையில் தமிழ்நாட்டிற்கு நல்ல பெயரையும் புகழையும் தேடித் தரும் வகையில் திட்டம் தீட்டியிருக்கிறார்கள். இந்த வகையில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் வழியில் அவர் விட்டுச் சென்ற கொள்கைகளை, லட்சியங்களை நிறை வேற்றுவதில் இந்த அரசு கண்ணும் கருத்துமாக இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டும் வகையில் 36 லட்சம் ரூபாயை தமிழக அரசு ஒதுக்கி, சுற்றுலாத் துறையின் மூலமாக அங்கே செயலாற்ற இருக்கிறார்கள். என்னைப் போன்றவர்கள் அந்தப் பகுதியைச் சார்ந்தவர்கள் என்பதால், நான் அதற்கு முக்கியத்துவம் தரவில்லை. இது உண்மையிலேயே பாராட்டப்பட வேண்டிய அம்சம் என்பதால், இதை வரவேற்று என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்

(பிற்பகல் 11-40)

கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக் கின்ற அத்தனை காரியங்களும் இந்த நாட்டு மக்களின் நலனுக்காக, பின்தங்கிய மக்களுக்காக, கிராம மக்களின் நலனுக்காக உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும், இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்ற முயற்சிகளையும் நான் பாராட்டு கிறேன். புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் நடத்திச் செல்கின்ற ஆட்சியில், அண்ணா அவர்களின் லட்சியங்களை, கழக லட்சியங்களை எல்லாம் விடாமல் நடைமுறைப் படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அவைகளை நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பாராட்டி, என்னுடைய கன்னிப் பேச்சினை இந்த அளவோடு முடித்துக்கொண்டு அமைகிறேன். வணக்கம்.

**மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் :** அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசிய கன்னிப் பேச்சு ரொம்ப தொடர்புள்ளதாகவும் நன்றாகவும் இருந்தது.



1978 பிப்ரவரி 25]

**திரு. என். எஸ். இராமசாமி படையாட்சி:** மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழகத்தின் 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அதிலே சில அம்சங்களை வரவேற்று, என்னுடைய ஆதரவைத் தெரிவித்துக் கொள்ள முற்படுகிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே உள்ள அடிப்படைக் கொள்கை, கிராமப்புற மேம்பாடு என்று இருக்கிறது. உண்மையிலேயே நான் அதை வரவேற்கிறேன். இதுவரையில் கிராமப்புறங்கள் எந்தக் காரணத்தி னாலேயோ புறக்கணிக்கப்பட்டிருந்தன. இப்போது இந்த அரசு அதை முழுக்க முழுக்க கவனத்தில் கொண்டிருக்கிறது. கிராமப்புறங்களை நாம் வளமுறச் செய்ய வேண்டும். கிராமப்புறங்களில் முன்னேற்றம் என்பது பொதுவான வசதிகளைச் செய்வது என்பது மட்டுமல்ல. கிராம மக்களுடைய வாழ்க்கை நிலைமைகளை உயர்த்த வேண்டும் என்பதுதான். அந்த மக்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்ய வேண்டும் என்பதுதான் நம்முடைய குறிக் கோள். பொதுவாக அனுதாப வார்த்தைகள் இந்த பட்ஜெட் உரையிலே இருக் கின்றன. ஆனால் கிராமப்புறங்களில் இருக்கின்ற அந்த மக்களுடைய வாழ்க்கை நிலையை உயர்த்துவது எந்தெந்த வழியில் என்ற விவரம் அறிக்கை யில் இல்லை. இதனுடன் இணைத்துள்ள அறிக்கையில் இருக்கின்றதோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. அவர்களின் வாழ்க்கை நிலை உயர இன்னின்ன துறைகளின் கீழ் உதவி செய்வோம், இவ்வளவு பணம் ஒதுக்கி யிருக்கிறோம் என்று சொல்லவில்லை. பொதுவாக அரசுக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது. கொள்கை அளவிலே அதை நான் வரவேற்கிறேன். உண்மை யிலேயே அரசுக்குச் செய்ய வேண்டிய கடமை இருக்கிறது. கிராம மக்கள் முன்னேற்றத்தில் இந்த அரசு முழு கவனம் செலுத்துவதை நான் வரவேற் கிறேன், பாராட்டுகிறேன். அவைகளைத் தொடர்ந்து உடனடியாகச் செயல் படுத்துவதற்கு முற்பட வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை, வேண்டுகோள். அறிக்கையில் அறிவிக்கப்பட்டதாலேயே அவைகள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டதாகாது. அவைகளைச் செயல்படுத்த வேண்டும். கிராம மக்களுக்குரிய மேம்பாடுகள், மின்சார வசதி அளிப்பது, குடிநீர் வசதி அளிப்பது, ரோடு வசதிகளை ஏற்படுத்துவது, விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய வசதிகளை, உதவிகளைச் செய்து கொடுப்பது மட்டும் போதாது. கிராமத்திலே இன்றுள்ள நிலைமையிலே, விவசாயிகளுக்கு விவசாயத் துறையிலே என்னென்ன வசதிகள், உதவிகள் கொடுக்க வேண்டுமோ, பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டுமோ அவைகளையெல்லாம் கொடுக்க வேண்டும். கிராமத்தில் உள்ள விவசாயி களுக்கு, விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு, விவசாயத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப் பவர்களுக்கு உயர்வு கிடைக்க நாம் முயற்சிக்க வேண்டும். என்னுடைய கருத்து மின்சாரம் கொடுத்து விட்டோம், ரோடுகள் போட்டுவிட்டோம்,

குடிநீர் வசதி செய்து கொடுத்துவிட்டோம் என்று மட்டும் இல்லாமல், உண்மையிலேயே அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்போதெல்லாம் அதிகமாக கிராமப்புறங்களிலேயும், பொதுவாக மற்ற இடங்களிலும்கூட வேலை வாய்ப்புக்கள் குறைந்திருக்கின்றன. கிராமங்களில் ரோடு வேலைகள் அதிகமாக நடக்க வேண்டும். எங்கு பார்த்தாலும், அப்படிப் பட்ட வேலைகள் நடந்துகொண்டிருந்தன. அது பெரிய ஹைவேஸ் வேலையாக இருந்தாலும், நேஷனல் ஹைவேஸ் வேலையாக இருந்தாலும் சரி, மாநில ரோடு வேலையாக இருந்தாலும் சரி, அது நல்ல முறையிலே செயல்பட்டுக்கொண்டிருந்தது. அதனால் அந்தந்தப் பகுதி கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக்கள் இருந்தன. அந்தந்தப் பகுதி மக்கள் அவைகளிலே ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தந்த கிராமப்புற மக்களுக்கு விவசாயத் தொழில் மட்டுமல்லாமல், இந்த மாதிரித் தொழில்களிலே அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக்கள் இருந்தன. இப்போது அந்த வேலைகள் எல்லாம் குறைவாக இருக்கின்றன. அது நிதி நிலை காரணமாகவோ என்னவோ, எனக்குத் தெரியவில்லை. வருகின்ற மாநிலத்தினுடைய நிதியில் பாதிப் பணம் நிர்வாகச் செலவுக்கே செலவிடப் படுகின்றது என்று சொல்கிறார்கள். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதைக் கேட்கும்போது கொஞ்சம் கஷ்டமாகத்தான் இருக்கிறது. நிர்வாகச் செலவாகவே பாதிப் பணம் போய்விட்டால் $4\frac{1}{2}$ கோடி மக்களுக்கு என்ன செலவு செய்ய முடியும், இன்றைய ஆட்சி திட்டங்களை நிறைவேற்ற என்ன செய்ய முடியும் என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இதைப் பார்க்கும்போது, நமக்குக் கொஞ்சம் வேதனையாகத்தான் இருக்கிறது. அரசு ஊழியர்கள் எல்லாம் சம்பள உயர்வு வேண்டும் என்று கிளர்ச்சி செய்கின்றார்கள். அதைப் பார்க்கும்போது, நமக்கும் அதிர்ச்சியாக இருக்கிறது. மீதம் இருக்கக்கூடிய பணத்தையும் நிர்வாகச் செலவுக்கே பயன்படுத்துகின்ற நிர்ப்பந்தத்திற்கு உள்ளாகின்ற நிலைமைகள் ஏற்படுவதைப் பார்க்கிறோம். சில இடங்களில் ரோடு வசதியே இல்லை. ஆனால் வசூலாகின்ற வரிப்பணம் நிர்வாகச் செலவுக்கு ஆகின்றது. மதுவிலக்கைக் கவனிக்க முடியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இதிலே திட்டவட்டமான திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டும். இவ்வளவு பணம்தான் வருவாய் வருகிறது. இவ்வளவு பணம்தான் நிர்வாகத்திற்கு என்று செலவு செய்ய வேண்டும் என்று இருக்க வேண்டும். இவ்வளவு பணம்தான் பொதுமக்களுக்குச் செலவு செய்ய வேண்டும் என்று திட்டமிட வேண்டும். ஊழியர்கள் கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள். நிர்வாகத் துறையிலே இன்றைக்கு பாதி வரிப்பணம் செலவு செய்யப்படுகிறது



அதுவும் போதாது என்கின்ற நிலையும் உருவாகிக்கொண்டிருக்கிறது. வரி கிடைக்கின்ற நிலைமைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து அதற்காக வாய்ப்பு வசதிகளைச் செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயத்திற்குப் போதிய உதவிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். விவசாயத்திற்கு நீர்ப்பாசன வசதி முதலில் வேண்டும். நீர்ப் பாசன வசதி செய்துகொடுக்க ஆறுகள், ஏரிகள், குளங்கள், கிணறுகள், பம்பு செட்டுகள், போரிங் செட்டுகள் எல்லாம் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். அதற்கான வசதிகளையும், சாலைகளையும் விவசாயிகளுக்கு ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வியாபாரிகளை ஒரு தனிப்பட்ட செக்டாரக நிதி உதவி செய்வது என்பது மட்டுமல்ல. அவர்கள் ஒரு நேஷனல் செக்டர். அவர்கள் நாட்டின் வளர்ச்சிக்காகப் பாடுபட்டுக்கொண்டிருப்பவர்கள். அவர்களுக்குச் செய்வது நாட்டின் வளர்ச்சிக்காகச் செய்வது என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். அதிலே ஒரு கருத்து வேறுபாடும் காண முடியாது.

இப்போது ஒரு புதிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒரு நிர்ப்பந்தமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். நிலத்தடி நீர் குறைவாக இருக்கிறது என்று சொல்கின்றார்கள். அத்துடன் அத்தனைக்கும் பம்பு செட்டுகள் வழங்குவதற்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதற்கு முடியவில்லை என்று கூட சொல்கின்றார்கள். இதைப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கின்றார்கள். இந்த அறிக்கையிலே 35 ஆயிரம் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்க முயற்சி செய்து கொண்டிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு மின் சக்திக் குறைவு காரணம் என்று முக்கியமாகச் சொல்லவில்லை. ஆனால் நிலத்தடி தண்ணீர் மட்டம் கீழே போயிருக்கின்றது என்று சொல்கிறார்கள். இதைப்பற்றி நாம் ஒரு திட்டவட்டமான முடிவு எடுக்க வேண்டும். இவைகளைச் செயல்படுத்த எவ்வளவு ஆண்டுகள் ஆகும் என்று பார்க்க வேண்டும். 30 ஆண்டுக் காலம் சென்றால் அப்புறம் தண்ணீரே கிடைக்காது என்றும் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயத்திற்காக இருக்கின்ற கிணறுகள்கூட பயன்படாத நிலைமைகள் இருக்கும் என்று கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமைகளை எல்லாம் நாம் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து, ஆராய்ச்சி செய்து பார்க்க வேண்டும். இந்த நிலைமைகளைச் சமாளிப்பதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி] [1978 பிப்ரவரி 25

தமிழகத்திலே இப்போது $4\frac{1}{2}$ கோடி மக்கள் இருக்கின்றார்கள். இன்னும்
20 ஆண்டுக் காலத்திலே இரண்டு மடங்காக உயர்ந்துவிடும் என்று சொல்
கிறார்கள். அப்போது இந்தத் தேவைக்கு நாம் என்ன செய்ய வேண்டும்
என்பதையும் ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும். அதைச் சமாளிப்பதற்கு
சீரியலாகச் செயல்பட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 11-50)

தமிழ்நாட்டில் ஆற்று நீரைப் பெரும்பாலும் பயன்படுத்தி விட்டோ
மென்று நிதி நிலை அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள். எல்லா ஆறுகளிலும்
அணைகளைக் கட்டியாகிவிட்டது. இந்த வருஷம் அதிகமான மழை பெய்த
தால் சிரமம் தெரியாமல் இருக்கிறது. ஆனால் நமக்கு நிரந்தரமாக நீ
அண்டை மாநிலத்திலிருந்து வர வேண்டியிருக்கிறது. பெண்ணையாற்றுக்கு
மைசூரிலிருந்து தண்ணீர் வர வேண்டும். காவிரி ஆற்றுக்கு மைசூரிலிருந்து
தண்ணீர் வர வேண்டும். இப்படி பல ஆறுகள் இருக்கின்றன. கேரள
மாநிலத்திலிருந்து நமக்குத் தண்ணீர் வர வேண்டும். காவிரி நதி நீர்பற்றி
1974 ஆம் ஆண்டிலிருந்து பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் தண்ணீர்
தர மறுக்கிறார்கள்; அந்தத் தண்ணீரைத் தடுக்கிறார்கள். மேலும் மேலும்
அணைகளைக் கட்டுகிறார்கள். இப்படியே நான்கு ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன.
இன்னும் எந்தவித முடிவும் வரவில்லை. ஏற்கனவே நாம் அனுபவித்து வந்த
நீரைக் கொடுத்தால் போதும்; மேற்கொண்டு நீர் வேண்டாம்; மேலும்
நிலப்பரப்பைப் பெருக்கவில்லை என்று சொல்லியும் அவர்கள் கேட்கவில்லை.
மேலும் மேலும் பல திட்டங்களைப் போடுகிறார்கள். இதனால் கஷ்டமான,
நிர்ப்பந்தமான நிலைமைக்கு நாம் ஆளாகிவிடுவோம். இப்போது காவிரி நதி
நீர் பற்றிப் பேசுவதே காணோம். கேரளாவில் ஓடுகிற நதிகளின் தண்ணீரை
யெல்லாம் இங்கே திருப்பிவிடப் போகிறோமென்று சொல்கிறார்கள். காவிரி
பற்றி நான்கு வருஷங்களாகப் பேசி ஒன்றும் காணோம். தண்ணீர், நதி
எல்லாம் அரசியலில் கலந்துகொள்கின்றன. அந்தந்த மாநிலத்தில் அரசியல்
ஆதாயத்திற்காகவும், அரசியல் லாபத்திற்காகவும் இந்தப் பிரச்சினைகளை
வைத்துக்கொண்டு, எப்படி அந்த மாநிலத்திற்குத் தண்ணீர் போகுமென்று
பேசக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே இந்தப் பிரச்சினைகள்
இன்னும் எத்தனை ஆண்டுகளுக்குத் தள்ளி வைக்கப்படுமோ என்ற பயம்
ஏற்படுகிறது. காவிரியில் நமக்கு வர வேண்டிய தண்ணீரே வந்து சேர
வில்லை. தொடர்ந்து பேச வேண்டியிருக்கிறது. பேசிப் பேசிப் பல
ஆண்டுகள் கழிந்துவிட்டால், அதனால் இந்த மாநிலத்திற்குத்தான் பாதகம்
பெரிதாக இருக்குமென்பதை இந்த அரசு கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ள
வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.



1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி]

(மாற்றுத் தலைவர் திருமதி சத்தியவாணி முத்து தலைமை)

குறிப்பாக ஒரு விஷயத்தை நான் பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். பெண்ணை
யாற்றில் சாத்தனூர் அணைக்கட்டு இருக்கிறது. அங்கிருந்து நீர்ப் பாசன
வசதி பெறும் நிலங்களின் பரப்பளவைக் குறைத்துக்கொள்ள வேண்டாம்.
கெடிலம் என்ற ஆறு பக்கத்தில் ஓடி வருகிறது. அதன் மூலம் பல ஆயிரம்
ஏக்கர் நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் வசதி கிடைத்து வந்தது. இப்போது மழை
பெய்தால்கூட, அந்த ஆற்றில் தண்ணீர் வருவதில்லை. அந்த அளவுக்கு
மேடிட்டிருக்கிறது. நல்ல மழை பெய்தால், 10 நாட்களுக்குத் தண்ணீர் அந்த
ஆற்றில் வரும். பெண்ணையாற்றுக்கும், கெடிலம் ஆற்றுக்கும் குறுக்கே
மலட்டாறு என்ற ஆறு இருக்கிறது. நான் நிரந்தரமாகத் தண்ணீர் கொடுக்க
வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. எப்போதாவது கஷ்டம் வரும்போது
கொஞ்சம் தண்ணீர் மலட்டாற்றில் விட்டால், அதன் மூலம் கெடிலம் ஆற்று
ஓரங்களிலுள்ள பம்புசெட்டுகள் மூலம் தண்ணீர் இறைக்க முடியும். ஆடு,
மாடுகள் தண்ணீர் குடிக்க வசதி ஏற்படும். இதை இந்த அரசு கவனித்து
ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தொழில் துறைபற்றிச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 10,000
சிறு தொழில்களை ஆரம்பிக்கப் போகிறோமென்று சொல்லுகிறார்கள். தமிழ்
நாட்டிலுள்ள மக்களுக்கு, குறிப்பாக கிராம மக்களுக்கு எப்படியாவது வேலை
வாய்ப்புகள் ஏற்பட வேண்டும். கிராமப் புறங்களிலே ஆண்டு முழுவதும்
வேலையில்லாத காரணத்தால், அங்கே வசிக்கும் ஏழை மக்களுக்கு வேலை
கொடுப்பதற்காக சிறு தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப்படுகின்றன என்று கூறப்படு
கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் வேண்டுமானால் அப்படி வேலையில்லாமல்
இருக்கலாம். தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் விவசாயிகளுக்கு வேலை
எப்போதும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. வருஷம் பூராவும் வேலை இருக்கிறது.
எனவே தொழில்களை அங்கே அமைக்கும்போது, விவசாயத்திற்குப் பாதகம்
இல்லாமல், விவசாயம் சீர் கெடாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அந்தத்
தொழில்கள் அங்குள்ளவர்களுக்கு எந்தெந்த வகையில் பயன்படுமென்பதை
எல்லாம் சிந்தித்து, செயல்பட வேண்டும். இப்போது மாநிலத்தில் பல
தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டுள்ளன. அவற்றுக்கு மூலப் பொருள்கள் இல்லை,
நிதியில்லை, மார்க்கெட் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். தேவையில்லாமல்
ஆரம்பித்துவிட்டதால், சிறுசிறு தொழில்கள் மூடப்பட்டிருப்பதாகக் கேள்விப்
படுகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்:** மூடப்பட்ட தொழிற்சாலைகள் இரண்டுதான் என்றும், அதனால் பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்கள் 216 பேர்கள் தான் என்றும் உறுப்பினரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி:** கிண்டி தொழிற் பேட்டையில் எத்தனையோ சிறு தொழிற்சாலைகள் சாத்தப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிருர்கள். ஆணி செய்பவை, தகர டப்பா செய்பவை போன்ற சிறு தொழிற்சாலைகள் சாத்தப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிருர்கள். அரசாங்கத்திடமிருந்து பணத்தைப் பெற்று, தொழிற்சாலைகள் நடத்தப்படுகின்றன. ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷன் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் பணத்தை கடனாகக் கொடுத்தும், பல தொழில்கள் அரைகுறையாக இருக்கின்றன. ஆறு லட்சம் ரூபாயைக் கொடுத்துவிடுகிருர்கள் ஒரு தொழில் ஆரம்பிக்க. இரண்டு லட்சம் ரூபாயைக் கொடுக்காமல் இருக்கிருர்கள். அதனால் கொடுத்த ஆறு லட்சம் ரூபாயும் முடங்கிக் கிடக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் மிக்க கரிசனத்தோடு செய்ய வேண்டும். பொது மக்களுடைய பணம் அது. அந்தப் பணத்தைக் கொடுத்துவிட்டு, நல்ல முறையில் அது பயன்படவில்லை என்றால், பொது மக்களுக்குத்தான் நஷ்டம். எனவே மிக்க கரிசனத்தோடு திட்டங்களைப் போட்டு, நடத்த வேண்டும். அப்படிச் செய்யாததால் ஏற்பட்ட விபரீதம்தான் இது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே இனிமேலாவது இதையெல்லாம் தவிர்த்து, நல்ல முறையில் செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்துவிட்ட பிறகு, அது இல்லை, இது இல்லை என்று சொல்லலாம். கடலூரில் ஒரு உரத் தொழிற்சாலை இருந்தது. அதை எதற்காகவோ மூடிவிட்டார்கள். அதுபற்றி அந்த ஆலையின் உரிமையாளரைக்கூடக் கேட்டேன். திரு. முத்தையா அவர்கள்தான் அதன் உரிமையாளர். அவர் பேக்டரிக்கு வேண்டிய மூலப் பொருள்கள் இல்லை, பணமும் இல்லை என்று சொன்னர்கள். அத்தோடு, அரசாங்கத்திடம் கேட்டிருக்கிறோம், விரைவில் கிடைக்குமென்று நினைக்கிறேன். இன்னும் சில மாதங்களில் தொடர்ந்து நடக்குமென்றும் நம்பிக்கை தெரிவித்தார்கள். குறிப்பாக விவசாயத்திற்கு உரம் ரொம்ப ரொம்ப அவசியம். அது இன்றைக்குப் பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. மிகவும் அதிகத் தேவையாக இருக்கிறது. ஆனல் அந்த உரத் தொழிற்சாலை எந்தக் காரணத்தாலோ மூடப்பட்டிருக்கிறது. இதிலெல்லாம் அரசாங்கம் தலையிட்டு என்ன காரணத்திற்காக மூடினர்கள், என்ன தேவை என்று கேட்டு, ஆவன செய்ய வேண்டும். உரம் விவசாயத்திற்குத் தேவைப்படுகிறது. எனவே இப்படிப்பட்ட விஷயங்களையெல்லாம் அரசாங்கம் கவனித்துச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.





நூறு கோடி ரூபாய் செலவில் காகித ஆலையொன்றை தமிழ்நாட்டில் ஏற்படுத்தப் போகிறேமென்று நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிருர்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். மேலும் அந்தக் காகித ஆலையை ஆரம்பிக்க தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இடமிருக்கிறதென்பதையும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அங்கே கள்ளக்குறிச்சியில் மூங்கில் அதிகமாகக் கிடைக்கிறது. அந்த மாவட்டத்தில் ஏழு, எட்டு கரும்பு ஆலைகள் இருக்கின்றன. அதனல் கரும்புச் சக்கை அதிகமாகக் கிடைக்கிறது. இன்னும் இரண்டு ஆலைகளை ஏற்படுத்தப் போவதாகச் சொல்லியிருக்கிருர்கள். எனவே அந்தத் தொழிற்சாலையை தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஏற்படுத்த வாய்ப்புகளும், வசதிகளும் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அங்கே மூலப்பொருள்கள் கிடைக்கின்றன. வேறு ஊர்களிலிருந்து மூலப் பொருள்கள் வர வேண்டுமென்று இல்லாமல், அங்கேயே அத்தனை மூலப் பொருள்களும் கிடைக்கின்றன. அந்த மூலப்பொருள்களை நல்ல முறையில் பயன்படுத்தி, அந்தப் பெரிய தொழிற்சாலையைத் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திலே ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(நண்பகல் 12-00)

சென்ற இரண்டு நிதியறிக்கைகளிலேகூட, கடலூரில் நான்கு கோடி ரூபாய் அளவில் மருந்துகளை உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தப் போகிறேம் என்று அறிவித்தார்கள். அதற்குப் பிறகு 160 கோடி ரூபாயில் ஒரு உரத் தொழிற்சாலையை, கடலூரில் ஏற்படுத்தப் போகிறேம் என்று அறிவித்தார்கள். ஆனல் அந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் என்னவாயிற்று என்று தெரியவில்லை. அரசின் வாயிலாக வருகின்ற அறிவிப்புகள் எல்லாம் எப்படி யோ மறைந்து போகின்றன. ஒரு திட்டத்தை எதற்காக அறிவிக்கிறேம்? சொல்லுவதை நிறைவேற்ற வேண்டாமா? அந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் என்னவாயிற்று என்று மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, அவற்றைச் செயல்படுத்துவதற்கு இன்று பொறுப்பில் இருக்கிற அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, சர்க்கரைத் தட்டுப்பாட்டை அபிவிருத்தி செய்வதுபற்றி இந்த பட்ஜெட்டிலே சொல்லியிருக்கிருர்கள். அது வரவேற்கத்தக்கது. முன்னுள் பெரிய நண்பர் திரு. பாலகுருசாமி அவர்கள்கூட பிச்சாவரம் பகுதியைக்கூட சுற்றுலா இடமாகச் செய்ய வேண்டுமென்று அன்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிருர்கள், அதை இந்த அரசு செய்ய முற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னர்கள்.

அதை வரவேற்கிறேன். பிச்சாவரத்தில் ஒரு அரசர் இருந்திருக்கிறார். முன்
பெல்லாம் சிதம்பரம் கோயிலில் அவருக்குப் பெரிய மரியாதைகள் நடக்கும்.
அவரும் கோயிலில் சாமிக்குக் கல்யாணம் செய்வார். அந்த அரசரை படிக்
கட்டிலே உட்கார வைத்து சாமிக்கு அபிஷேகம் செய்து அவருக்கும் மரியாதை
செய்வார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட குடும்பம் இன்று எங்கேயோ உள்ள ஒரு சிறு
கிராமத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களை ஊரை விட்டே துரத்தி
யிருக்கிறார்கள். எதற்காகத் துரத்தியிருக்கிறார்கள் என்றால், அவர் தர
வேண்டிய ஒரு இலட்சம் ரூபாய் கடனுக்காக அந்த ஊரைச் சேர்ந்த பின்னி
அவர்களும், இராஜா சர் அண்ணாமலை செட்டியார் அவர்களும் சேர்ந்து விரட்டி
யனுப்பியிருக்கிறார்கள். இராஜா சர் அண்ணாமலை செட்டியார் ஒரு பெரும்
பணக்காரர். அவருக்கு இந்தத் தொகை அவ்வளவு பெரியதல்ல. அந்த
அரசருக்குச் சொந்தமான நான்கு ஏக்கர் நிலம், அத்தனையும் ....

**திரு. இரத்தின பாலகுருசாமி :** துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1,500 ஏக்கர்
நிலமும், அதைச் சுற்றியுள்ள பங்களாக்களும் 1,86,000 ரூபாய்க்கு ஏலத்திற்கு
எடுக்கப்பட்டன. இப்போது அது செட்டியார் அவர்களின் பொறுப்பில்
இருக்கிறது. ஒரு இலட்சம் ரூபாய் கடனுக்காக அநியாயமாக எல்லா
வற்றையும் ஏலத்தில் போட்டுவிட்டார்கள்.

**திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி :** மாண்புமிகு உறுப்பினர்
அவர்கள் சரியாகக் கணக்குக் கொடுக்கிறார்கள். ஆக அப்படி அவர்களுடைய
சொத்துக்கள் பூராவையும், ஏலத்திற்கு விட்டு ரிசர்வ் போலீசை வைத்து
அவர்களை மிரட்டி ஊரை விட்டே துரத்தியிருக்கிறார்கள். அவருடைய உறவி
னர்கள், சந்ததியினர், பரம்பரையினர் ஆகியவர்கள் எல்லாம் ஊரை விட்டே
போய் குத்தாலத்திற்குப் பக்கத்திலே ஒரு சிறிய கிராமத்திலே இருந்துகொண்
டிருக்கிறார்கள். சென்ற வாரம்கூட அவர்களுடைய குடும்பத்தைச் சேர்ந்த
பையன் ஒருவனைப் பார்த்தேன். அவன் பி.ஏ. படித்தவன். என்னைப்
பார்த்து அவன் வேலை கேட்கிறான். 'நானே வேலையில்லாமல் உட்கார்ந்திருக்
கிறேன், நான் எப்படி உதவுவது? இருந்தாலும் கொஞ்சம் விசாரித்துப்
பார்க்கிறேன்' என்று சொன்னேன். அவர்களுடைய நிலையைப் பார்க்கும்
போது, மிகவும் பரிதாபமாக இருக்கிறது. அவர்கள் கண்ணீர் வடிக்கிறார்கள்.
ஆகவே அவர்களுடைய நிலையைக் கொஞ்சம் பரிசிலனை செய்து அந்தக் குடும்
பத்தினருக்கு ஏதாவது உதவி தர முடியுமா, பாதுகாப்பு அளிக்க முடியுமா
என்று யோசிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.





பிற்பட்டோர், தாழ்த்தப்பட்டோர் ஆகியோர் நலனுக்காக 25 கோடி ரூபாய்
என்று பொதுவாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். முன்பு கூடச் சொல்லியிருக்
கிறேன். பின்தங்கியோர் நலனுக்காக என்று ஒரு தனி அமைச்சர் இருக்க
வேண்டுமென்று. அப்படி இல்லாமல், தாழ்த்தப்பட்டோர் நலனையும், பிற்
பட்டோர் நலனையும் சேர்த்துப் பார்த்தால், நல்லபடியாகச் செயல்பட
முடியாது என்று நினைத்துத்தான் அப்படிச் சொன்னேன். இதைப்பற்றிச்
சட்ட சபையில்கூட பேசினார்கள் என்று கேள்விப்பட்டேன். அதைத்தான்
நானும் சொல்ல விரும்புகிறேன். தனியாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்று
சொல்லும்போது, அவர்கள் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்லவில்லை.
இரண்டையும் கவனித்தால் சரியாக கவனத்தைச் செலுத்த முடியாது. இது
ஒரு மூன்று கோடி மக்களுடைய பிரச்சினை. அதிக எண்ணிக்கையில் உள்ள
வர்கள் பிற்பட்ட மக்கள்தான். காலையில் பேசும்போதுகூட, 169 பகுதிகள்
இதில் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அது குறித்து சட்டநாதன்
குழுப் பரிந்துரைகளைப் பரிசிலனை செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள்.
ஆகவே இது ஒரு முக்கியமான, மிக அவசியமான பிரச்சினை. இதையெல்லாம்
கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

ஒதுக்கப்பட்ட ரூபாய் 25 கோடியிலே எவ்வளவு பிற்பட்ட மக்களுக்காகக்
கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று விவரங்கள் கொடுக்கப்படவில்லை. அமைச்சர்
அவர்கள் பதில் அளிக்கும்போது, பிற்பட்டவர்களுக்கு எவ்வளவு தொகை,
தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்படுகிறது என்று கூறு
வார்களா என்று கேட்கிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** துணைத் தலைவர் அவர்களே,
மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஏற்கெனவே ஒரு அரசாங்கத்தில் அமைச்சராகப்
பணியாற்றியவர். அவர் அமைச்சராக இருந்த காலத்தில் பின்தங்கிய மக்க
ளுக்காக ஒரு அமைச்சரைப் போடுவதற்கு அந்த அமைச்சரவையில் வாதாடி
னார்களா? அதற்காக அவர் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சி என்ன என்பதைக்
கேட்கிறேன்.

**திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி :** பிறவியில் இருந்தே சொல்லி
வந்தவன் நான். வன்னியர்களை மிகவும் பின்தங்கியோர் பட்டியலில் சேர்க்க
வேண்டுமென்று 1941 ஆம் வருஷத்திலிருந்து சொல்லி வந்திருக்கிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** வன்னியர்கள், மிகவும் பின்
தங்கியோர் பட்டியலில் இடம்பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்
கொள்ளுகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 25

திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி: எப்போது அந்த உத்தரவு வந்தது?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: முதலில் இருந்தே அமுலில் இருக்கிறது.

திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி: நான் பிரதமரிடத்தில் நேரில் ஒரு மகஜரைக் கொடுத்தேன். அதில், தமிழ்நாட்டில் வன்னியர்கள் பெருவாரியாக இருக்கிறார்கள். மூன்றில் ஒரு பங்கு இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பொருளாதாரத் துறையில் இல்லாவிட்டாலும், கல்வித் துறையிலும், உத்தியோகத் துறையிலும் அதிகமாக முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தேன். வேலைவாய்ப்புத் துறையிலும் அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தேன். திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களிடமும் மகஜர் கொடுத்தோம். கவர்னர் அவர்களிடமும் மகஜர் கொடுத்தோம். அதுதான் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு இன்றைக்கு வந்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். கவர்னர் திரு. சுகாதியா அவர்களிடமும் சந்தித்துச் சொன்னோம். அதைப்பற்றிய விவரங்களைக் கேட்டிருக்கிறேன், அது வந்ததும் செய்கிறேன் என்று அவரும் சொன்னார். அந்தக் குறிப்புகளிலே வன்னியர் மாத்திரம் இல்லாமல் இன்னும் 39 சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களையும் மிகப் பிற்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்கப் பரிசீலனை செய்து வருகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அட்வகேட் ஜெனரலிடம் அந்தக் குறிப்புகளை அனுப்பி அபிப்பிராயம் கேட்கப்பட்டது. அவரும் அதை ஆதரித்து ஆந்திராவிலே இந்தப் பிரிவுகளைப் பிரித்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றும், சட்டரீதியாக அப்படிக் கொடுப்பதில் தவறில்லை என்றும் அறிக்கை அளித்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: குழப்பத்தைத் தவிர்க்க வேண்டும். உறுப்பினர் அவர்கள் விவரம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்று தான் சொல்கிறேன். அவர்கள் குறிப்பிட்ட 39 ஜாதிகள் மிகப் பின்தங்கிய வகுப்பில் சேர்க்கப்பட்டு, அவர்களுக்குரிய சலுகை அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி: இதுவரை எனக்குத் தெரியாத இந்தத் தகவலைச் சொல்லியதற்காக அமைச்சருக்கு நன்றி. என்னுடைய நீண்டநாள் கோரிக்கை நிறைவேறியிருக்கிறது. அதற்காக அமைச்சருக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.



1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி]

இந்த அரசு கடந்த எட்டு மாதங்களில் பல போராட்டங்களையும், கிளர்ச்சிகளையும், எழுச்சிகளையும், வேலை நிறுத்தங்களையும் சந்திக்க வேண்டியிருந்தது. அவற்றையெல்லாம் எப்படியோ சந்தித்தார்கள். இன்னும் சந்தித்துக் கொண்டேயிருக்கிறார்கள். அதில் ஓரளவுக்கு வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று கூட நான் சொல்ல முடியும். அவ்வளவு பொறுமையாக நிதானமாக இன்றைக்கு அரசை நடத்திச் செல்கிறார்கள். ஆனால் இந்தப் பஞ்சாயத்து, நகராட்சித் தேர்தல்களை என்னென்னவோ காரணங்களைச் சொல்லித் தள்ளி வைத்திருக்கிறார்கள். காற்று வந்தது, மழை வந்தது, வெள்ளம் வந்தது, அடியோடு அடித்துக்கொண்டு போய்விட்டது என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். இதைவிட அதிகமாக பத்தாயிரம் பேர் உயிரிழந்துபோன ஆந்திராவில் புயலும் வெள்ளமும் வந்த இடத்தில்தான் இப்போது சட்ட சபைத் தேர்தல் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த அரசிற்கு மாத்திரம் நான் சொல்லவில்லை. பொறுப்பில் உள்ளவர்கள் பஞ்சாயத்து, முனிசிபாலிடி தேர்தல் என்றால், அதைத் தள்ளி வைத்துவிடுவதிலே கண்ணாக இருக்கிறார்கள். இப்போது முன்னைப்போல இல்லை. நிறைய கட்சிகள் இருக்கின்றன. ஓட்டர் லிஸ்ட் தயாரிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு அவ்வளவு அதிக காலம் தேவைப்படாது. வேண்டுமென்றால் உடனே கூட தயாரிக்கச் செய்யலாம். பஞ்சாயத்து, முனிசிபாலிடி தேர்தல் வராமலிருப்பது என் போன்றவர்களுக்கும் திரு. தீக்ஷிதர் போன்றவர்களுக்கும் பெரிய தடையாக இருக்கிறது. ஆட்சியில் உள்ளவர்கள் தங்களுக்கு மெஜாரிட்டி வருமா, இந்த டவுனில் அந்தக் கிராமத்தைச் சேர்க்கலாமா, இதைத் தள்ளலாமா என்று யோசிக்கிறார்கள். ஆட்சியில் இருக்கிறவர்கள் ஓட்டர் லிஸ்ட் வேண்டுமென்றால், சீக்கிரமாகப் பெற முடியும். அதையும் சீக்கிரம் பெற்று, தேர்தலை உடனடியாக நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று நான் கூறிய சிலபல கோரிக்கைகளைக் கேட்டு அரசு செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனது நீண்டகாலக் கோரிக்கையாக இருந்த மிகப் பின்தங்கியோர் பட்டியலில் சில சமூகத்தினரைச் சேர்க்க வேண்டுமென்ற கருத்தை நிறைவேற்றிக் கொடுத்ததற்காக மீண்டும் நன்றி தெரிவித்து அமருகிறேன். வணக்கம்.

*திரு. பி. ஆர். தாமன்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையில் கலந்துகொண்டு சில கருத்துக்கள் கூற வாய்ப்புக் கிடைத்தமை குறித்து நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த நிதி ஆண்டில் அடிப்படைக் கொள்கையாக வேலை வாய்ப்பை அதிகரிக்க வேண்டுமென்றும், வறுமையைப் போக்க வேண்டு

மென்றும், மூன்றாவதாக சமுதாயத்தின் அடிமட்டத்தில் உள்ள மக்களை மேம்படுத்த வேண்டுமென்றும் கூறியிருப்பதைக் கண்டு இந்த அறிக்கையை மனதார வரவேற்கிறேன். ஆனால் இந்த மூன்று குறிக்கோள்களும் ஒன்றுடன் ஒன்று இணைந்து இருக்கிற நிலையை நாம் பார்க்கிறோம். இவை இந்த குறிப்பிட்ட ஆண்டிலே வெற்றி அடையுமா அடையாதா என்ற பெரும் ஐயப்பாடு உண்டாகிறது. காரணம் என்னவென்றால், வேலை வாய்ப்பு என்று எடுத்தவுடனே நம்முடைய மாநிலத்தில் எத்தனையோ படித்துப் பட்டம் பெற்ற மக்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். சிறப்புக் கலைத் திறன் அடைந்த மக்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களையெல்லாம் இந்த ஓராண்டிலே வேலையில் அமர்த்துவது என்றால், எத்தனை ஆயிரம் கோடி பணம் ஒதுக்க வேண்டுமோ என்ற ஐயப்பாடு இருந்தாலும்கூட, ஒரு புதிய திருப்பம், ஒரு புதிய மாற்றம் என்ற வகையில் கிராமப் புற மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளித்தல், வறுமையை ஒழித்தல் என்ற தலைப்பில் திட்டம் தீட்டியதற்காக இதை நன்றி கூறி வரவேற்கிறேன். இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ரூபாய் 34.05 பற்றாக்குறை என்றும், அது குறைக்கப்பட்டு ரூபாய் 24.5 கோடியாக ஆவதாகவும், கூடுதலாக ரூபாய் 9.55 கோடி மட்டும் வரியாக விதிக்க இருப்பதாகவும் கூறியிருப்பது நல்ல ஒரு அம்சமாகக் காணப்படுகிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஏழாவது நிதிக் குழு சென்னை வந்திருந்த காலத்தில், நம்முடைய மாநிலத்தின் முதலமைச்சர் அவர்களும் நிதி அமைச்சரும் ஏனைய அலுவலர்களும் அந்தக் குழுவைச் சந்தித்து, நம்முடைய மாநிலத்தின் நிர்வாகத் திட்டங்கள் சிறப்புற நடைபெற, பொறுப்புகளையும் கடமைகளையும் நல்ல முறையில் நிறைவேற்றத் தேவையான நிதியை ஒதுக்க வற்புறுத்திக் கூறியதோடுகூட, நம்முடைய மாநிலத்தில் மதுவிலக்கை அமுலாக்குவதால் ஏற்படுகிற இழப்பையும், அகவிலை ஏற்றத்தால் அளிக்க வேண்டிய அகவிலைக் கூடுதல் படி குறித்தும், புயல் நிவாரணத்தினால் ஏற்பட்ட சிரமங்களையும் சுட்டிக் காட்டியதோடு, புயல் வெள்ள நிவாரணத்திற்கு ஒதுக்கப்படும் நிதி திட்டமதிப்பீட்டில் கழிக்கப்படக் கூடாது என்ற கோரிக்கையும் மத்திய நிதிக் குழுவின் முன்னால் வைக்கப்பட்டு, அவர்களும் இவற்றை அனுதாபத்துடன் கவனிப்போம் என்று கூறிய வகையில், நம்முடைய அமைச்சர்கள் ஆற்றிய பணியைப் பாராட்டி, இந்த அறிக்கை வந்திருப்பதை மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிறேன். அதே சமயத்தில் ஒன்றை நாம் சிந்திக்க வேண்டும். பல மாநிலங்களில் பல காலங்களில் இயற்கையின் சீற்றத்தால் அழிவுகளும் சேதங்களும் தோன்றிக்கொண்டுதான் இருக்கின்றன. நம்முடைய மாநிலத்தில் சமீபத்தில் புயல் வெள்ளத்தால் பெருத்த சேதம் ஏற்பட்டதையும் மாநில அரசு தன்னம்பிக்கையுடன் துணிவுடன் அதைச் சமாளித்ததையும் பார்த்தோம். அதே நேரத்தில் பிற மாநிலங்களில், பிற நாடுகளில் பூகம்பம்





ஏற்படுவதையும், எரி மலை குமுறுவதையும், புயல் வெள்ளம் ஏற்படுவதையும்
பல காலகட்டங்களில் கேள்விப்பட்டு வருகிறோம். நம்முடைய மாநிலத்தில்.
ஏற்பட்ட இந்தப் புயல் வெள்ளச் சேதங்கள் இந்த ஆண்டோடு தீர்ந்துவிட்டன
என்றோ, இனி நிகழாது என்றோ நாம் கூறுவோமானால், அது நல்ல திட்டமாக
இருக்காது. நாம் அப்போது பெருத்த ஏமாற்றத்திற்கு ஆளாவோம்
என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நம்முடைய மாநிலத்தின் சரித்தி
ரத்தைத் திருப்பிப் பார்க்கும்போது, சில ஆண்டுகளில் இத்தகைய புயல்
வெள்ளச் சேதங்கள் இருந்திருப்பதைக் காண்கிறோம். நம்முடைய மாநிலம்
மட்டுமல்ல, தென் மாநிலங்களைப் பொறுத்தவரையில் நாம் மூன்று கடல்
களால் சூழப்பட்டிருக்கிறோம். இந்து மகாசமுத்திரம், அரபிக் கடல், வங்கக்
கடல் மூன்றும் இருக்கின்றன. இவை மூன்றும் காற்று அழுத்தம் உடைய
கடல்களாக இருக்கின்றன. அடுத்த ஆண்டில் கூட இத்தகைய புயல் சின்னம்
உருவாகி, அதனால் பாதிப்பும் இழப்பும் ஏற்படலாம். அதற்குக் காரணம்
கடலின் தன்மை பிற நாடுகளில் கூட இத்தகைய நிலை ஏற்பட்டது. மேற்
கிந்தியத் தீவுகளில் ஃப்ளாரிடா என்றும் மெக்சிகோ, அமெரிக்க ஐக்கிய நாடு
களில் புயலை ஹரிக்கேன் என்றும் அழைக்கிறார்கள். ஜப்பானில், சீனாவில்
டைபூன் என்கிறார்கள். ஃபிலிப்பைன்ஸில் லகாயில் என்று அழைக்கிறார்கள்.

THIRU G. SWAMINATHAN: What is the difference between all those things?

THIRU P. R. THOMAS: I feel that those people coin those words according to their own reasoning.

பிற நாடுகளில் இந்தப் புயல் சின்னங்களை முன்கூட்டியே எப்படி அறிகிறார்கள்,
எத்தகைய தடுப்பு நடவடிக்கைகளை எடுக்கிறார்கள், அதற்கு எப்படிப்பட்ட
முறைகளைக் கையாளுகிறார்கள், எப்படி அந்த நிபுணர்கள் அந்தப் பணியில்
ஈடுபடுகிறார்கள் என்பதையும் கண்டறிய நம்முடைய மாநில அரசு கடமைப்

முற்பகல் 12.20

பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அந்த
முறையில், ஆண்டு தோறும் புயலாலும் பெருவெள்ளம் அல்லது
வறட்சியாலும் பாதிக்கப்படும்போதெல்லாம், நாம் மத்திய அரசினை
அணுகி நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். அவர்
களும் மாநில அரசின்மீது கொண்டுள்ள அனுதாபத்தின் காரணமாகவோ,
மாநில அரசின்மீது கொண்டுள்ள அக்கறை காரணமாகவோ நிதி உதவி என்று
கொடுக்கும்போது, இந்த முறையில் ஒரு சிறந்த மாற்றத்தை ஏற்படுத்த
வேண்டுமென்றே நான் விரும்புகிறேன். நான் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம்,
இயற்கைச் சீற்றத்தினால் ஏற்படும் சேதங்களைச் சமாளிக்கும் செலவு முழு

வரையுமே மத்திய அரசுதான் ஏற்க வேண்டும் என்ற முறையில், மற்ற மாநிலங்களிலுள்ள அரசுகள் அனைத்தும் ஒன்றுபட்டு மத்திய அரசினை வற்புறுத்த வேண்டும், தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், நமக்கு வரும் தொல்லைகள் எல்லாம் தென்பகுதி, கிழக்குப் பகுதிகளிலிருந்துதான் வருகின்றன. காரணம் நமக்கு அங்கே பாதுகாப்பு இல்லை. எனவே நாம் அந்தப் பகுதிகளில் அடிக்கடி பாதிக்கப்படுகிறோம். எனவே இது விஷயத்தில் மத்திய அரசிடமிருந்து இதற்கான தொகைகளைப் பெறுவதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, நிதி நிலை அறிக்கையில் நமது மாநிலத்தின் பாசனத் திட்டங்களைப் பொறுத்த மட்டில், கேரள மாநிலத்திலிருந்து நமது மாநிலத்துக்கு அதிகமான நீரைப் பெறுவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. சென்ற ஆண்டு இதுபற்றி நடந்த விவாதத்தின் போதுகூட, பல்வேறு உறுப்பினர்கள் இதை வற்புறுத்திப் பேசி, தென் மாவட்டங்களுக்குக் கூடுதலான நீர்ப்பாசன வசதி பெறுவதன் அவசியம்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். நானும் அதையே வற்புறுத்திப் பேசினேன். கேரள மாநிலத்திலிருந்து பெருமளவில் தண்ணீர் வீணாகக் கடலில் போய் விழுகின்றது. அப்படி வீணாகும் நீரை, அங்குள்ள மலைகளைக் குடைந்து அதன் வழியாக தமிழகத்தின் தென் மாவட்டங்களுக்கு உதவிடும் வகையில் திருப்பிவிட்டால், நான்கு தென் மாவட்டங்களிலும் பாசன வசதியை அதிகப்படுத்தலாம் என்ற அடிப்படையில் நமது மாநில அமைச்சர்களும் கேரள மாநில அமைச்சர்களும் கலந்தாலோசித்து, ஒரு நல்ல முடிவிற்கு வரத்தக்க அளவிற்கு முயற்சி செய்திருப்பது பாராட்டத்தக்க ஒன்றாகும். இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்படுமானால், அதன் காரணமாக தமிழகத்தில் தஞ்சை மாவட்டம் தான் நெற்களஞ்சியம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பது மாறி, மதுரை, இராமநாதபுரம், நெல்லை மற்றும் கன்னியாகுமரி மாவட்டங்கள் அனைத்துமே தமிழகத்தின் நெற்களஞ்சியங்கள் என்று வருவதோடு, இதன் காரணமாக கேரள மாநிலத்தின் அனைத்து உணவுத் தேவைகளையும் பூர்த்தி செய்ய முடியும். இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி, இத்திட்டப்பணை துரிதமாகச் செயல்படுத்தப்பட்டால்தான், அவற்றின் நன்மைகளை நாம் பெற முடியும். எனவே இந்தத் திட்டங்களுக்கான செலவுத் தொகையை மத்திய அரசிடமிருந்தோ அல்லது தேவைப்பட்டால், உலக வங்கியிலிருந்தோ பெற்று மூன்று ஆண்டுக் காலத்திலாவது இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுப்பது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும்.



மேலும் தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தின் மூன்றாவது பகுதியையும், கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத் திட்டத்தையும் நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கத்தை வெட்டுவதன் மூலமாக அங்குள்ள அனல்மின் நிலையத் திட்டத்தையும் துரிதப்படுத்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுவது வரவேற்கத்தக்க அம்சங்களாகும். இவற்றைச் சற்று வேகமாகவே செயல்படுத்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சமயத்தில் இன்னும் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கிராமப்புறங்களில் பாசனத்திற்காக பம்புசெட்டுகளுக்கான மின் இணைப்பு கொடுப்பதைப்பற்றியும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நிதி நிலை அறிக்கையின்படி இன்னும் ஏறத்தாழ 35 ஆயிரம் பம்புசெட்டுகளுக்கு இணைப்புகள் வழங்கப்பட இருக்கின்றன என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி இணைப்புப் பெற வேண்டுமானால், 1—1—1977-க்குப் பிறகு விண்ணப்பம் செய்கின்றவர்கள் நிலத்தடிநீர் இசைவுச் சான்றிதழ் பெற வேண்டும் என்று இருக்கின்றது. குறிப்பாக இராமநாதபுரம், அருப்புக்கோட்டை பகுதிகளில், புயல் உருவாவதற்கு முன்னால், நில அடி நீர் 900 யூனிட்டுகள் இருந்ததாகச் சொல்லுகின்றார்கள். ஆனால் 1—1—1977-க்கு முன்பே பல விவசாயிகள் தங்கள் கிணறுகளைத் தோண்டி விட்டிருக்கின்றார்கள். சில இடங்களிலே அப்படித் தோண்டிய கிணறுகள் சில ஒன்றுக்கொன்று மிக அருகிலேயே இருக்கின்றன. ஆனால் நில அடி நீர் இசைவுச் சான்று பெற வேண்டுமானால், ஒன்றுக்கொன்று இடையிலே இவ்வளவு தூரம் இருக்க வேண்டும் என்ற கட்டுப்பாட்டை விதித்திருக்கின்றார்கள். அந்த விதிப்படித்தான் சான்றிதழ்கள் பெற வேண்டுமென்றால், இதற்கு முன்னால் தோண்டப்பட்ட கிணறுகளின் நிலை என்னவாகும் என்று யோசிக்க வேண்டும். கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலோ அல்லது வேறு விதமாகக் கடன் வாங்கி பம்புசெட்டு போட வேண்டும் என்று நினைப்பவர்களுக்குத்தான் இந்த நிலைமை. பணம் படைத்தவர்கள் ஆயில் பம்புசெட்டுகளை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு, நீர் இறைத்துக்கொள்ளுகின்றார்கள். இதையெல்லாம் யோசித்து, பல ஆண்டுகளாகக் காத்துக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கு இது விஷயத்தில் முன்னுரிமை கொடுக்கப்பட வேண்டும், துரிதமாக இணைப்புகள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இப்படி பல ஆண்டுகளாகக் காத்திருப்பவர்களுக்கு இப்போது போடப்பட்டுள்ள விதிமுறைகளோ, வேறு எந்தத் தடங்கலோ இல்லாது, சீக்கிரமாக இணைப்புகளைக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, கிராமப்புற மக்களின் நலன்களை உயர்த்துவதற்கும் அவர்களுடைய வாழ்க்கையும் நகர மக்களுடைய வாழ்க்கையைப் போல அமைந்து, நல்ல தொரு சூழ்நிலை ஏற்படுவதற்கு ஏற்ற வகையில், கிராமப்புறங்களில் பணிபுரியும்

[திரு. பி. ஆர். தாமன்] [1978 பிப்ரவரி 25

பள்ளி ஆசிரியர்களும் அரசு ஊழியர்களும் மேலும் கிராமச் சுகாதார அலுவலர்களும் கிராமங்களிலேயே குடியேறி வாழ்வதற்கு ஏற்ற முறையில் அங்கேயே அவர்களுக்குக் குடியிருப்புகளைக் கட்டிக்கொடுத்து, அவர்களை அங்கேயே இருக்கும்படி செய்யும் முயற்சியானது நல்லதொரு ஒருங்கிணைந்த முயற்சியாகும். இதன் காரணமாக கிராமங்களிலே கல்வி வசதி, குறிப்பாக முதியோர் கல்வி ஆக்கம் பெறும், நல்ல சுகாதார முறைகளை கிராம மக்கள் கற்று உணர்ந்துகொள்ள முடியும் என்ற வகையில் அதை வரவேற்கிறேன்.

அடுத்து, வரவிருக்கும் கல்வி ஆண்டிலிருந்து புதிதாக ஏற்படவிருக்கும் உயர் செகண்டரி பள்ளிகளைப் பொறுத்த மட்டில், அதற்காக நாலு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருப்பதாகப் பார்க்கிறோம். நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், 500-க்குக் குறையாத அளவிற்கு உயர் பள்ளிகளை ஏற்படுத்துவதுதான் சிறப்பாக அமையும். அப்படிப் பார்த்தால், இந்த நிதி ஒதுக்கீடு போதுமானதா என்ற ஐயப்பாடு ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட ஐயப்பாட்டை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. தாமோதரன் அவர்களும் திரு. கணபதி அவர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் குறைந்தபட்சம். மூன்று லட்சம் ரூபாய் என்ற அளவிற்காவது ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டால்தான், வேண்டிய கட்டிடங்களும் ஆய்வுக் கூடங்களும் ஆய்வுக் கூடங்களுக்குத் தேவையான உபகரணங்களும் அமைய வழிவகை ஏற்படும். அப்படிப் பார்க்கும்போது, ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நான்கு கோடி ரூபாய் எப்படிப் போதுமானதாக இருக்க முடியும், எப்படி நமது கல்வித் தரத்தை உயர்த்த முடியும் என்று தெரியவில்லை. நாம் அடிக்கடி நமது கல்வியின் தரத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். ஆனால் கிராமப்புறங்களிலுள்ள பள்ளிகளின் ஆய்வுக் கூடங்களைப் பார்க்கும்போது, அங்கே சோதனைக் குழாய் கூட இல்லாத நிலைமையைத்தான் பார்க்கிறோம். இதையெல்லாம் எண்ணி, நான்கு கோடிக்குப் பதிலாக 15 கோடி ரூபாயாவது ஒதுக்கினால்தான் கல்வியின் தரம் உயர வாய்ப்பு ஏற்படும்.

அடுத்து, இந்த மன்றத்தில் பள்ளிகளைப்பற்றிப் பேசும்போதெல்லாம் 'ஏ' வின் மற்றும் 'பி' விங் என்று அடிக்கடி பேசப்படுகிறது. கேள்வி நேரத்தின் போதுகூட இதுபற்றிக் கேட்டார்கள் பலர். அதிலே ஒரு சிக்கல் இருக்கிறது. இப்போதுள்ள ஏற்பாடுகளின்படி, உயர் செகண்டரி பள்ளிகளை வரும் ஜூன் மாதத்தில் துவங்க இருக்கிறோம். அந்த நேரத்தில் 'ஏ' விங் மற்றும் 'பி' விங் என்பதிலே குழப்பம் ஏற்படுவது நிச்சயம். காரணம், 1—4—1970-லிருந்து அரசாணை 786 இன் படி வழங்கப்படும் அவ்வளவு பணியிடங்களும் 'ஏ' விங் பிரிவினருக்குத்தான் சேரும். தற்சமயம் 240 'பி' பிரிவு பள்ளிக் கூடங்கள் உயர் செகண்டரி பள்ளிகளாக மாற்றப்பட இருக்கின்றன. அந்தப்



1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. பி. ஆர். தாமன்]

(பிற்பகல் 12-30)

பள்ளிகளில் ஏற்படும் பணி வாய்ப்புகளெல்லாம் 'ஏ' பிரிவினருக்குத்தான் என்று அவர்கள் உரிமை கொண்டாடுவார்கள் என்பது நிச்சயம். இந்த முறையில் பாதிக்கப்படுகின்றவர்கள் 'பி' பிரிவில் உள்ளவர்களே. இதையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு, வரும் ஜூன் மாதத்திற்கு முன்பே இந்த இரு பிரிவுகளின் இணைப்பினை அறிவிக்க வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை அனைத்து ஆசிரியர்களின் சார்பிலும் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஆசிரியர்களுக்கு என 1,400 பணியிடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இதிலே 1,000 பணியிடங்கள் இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கும், 200 பணியிடங்கள் தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கும், மீதமுள்ள 200 பணியிடங்கள் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கும் என வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும். ஆனால் சென்ற ஆண்டு அளித்த நிதி நிலை அறிக்கையில் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்காக எந்த விதமான பணியிடங்களும் ஒதுக்கப்படாமலேயே போய்விட்டது. தற்சமயம் பணி கூட பயிற்சி பெற்ற பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சுமார் 8,000 பேர் எந்தவித இல்லாது வேதனைப்படுகின்றார்கள். அவர்களுக்கு இந்த ஆண்டும் எந்தவித மான பணியிடமும் வழங்கப்படாமலிருப்பது வருத்தப்படக்கூடிய ஒன்றாகும்.

ஆண்டொன்றுக்கு ஏறத்தாழ 2,700 பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் 23 பயிற்சிக் கல்லூரிகளிலிருந்து பயிற்சி பெற்று வெளியேறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய இடம் எது என்றால், ஓய்வு பெறும் பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் இடமே தவிர, வேறல்ல. ஆகவே, மாநில அரசு பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு என்று இடம் ஒதுக்க முடியாத நிலை இருந்தால், இந்த அவையில் அடிக்கடி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கணபதி அவர்கள் கோருவதைப்போல், மாணவர்கள்—ஆசிரியர் விகிதாச்சாரத்தையாவது குறைத்து, அதற்கு ஒரு வழி செய்ய வேண்டும். 30 மாணவர்களுக்கு ஒரு வகுப்பு, ஒவ்வொரு வகுப்புக்கும் ஒரு ஆசிரியர் என்று ஆசிரியர் பணியிடங்கள் வழங்கப்பட்டால், வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் போக்கப்படும் என்பதோடு, ஏராளமான பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு பணி வாய்ப்பு அளித்ததாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

சென்ற ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில், சுமார் 200 பகுதி நேர கைத்தொழில் ஆசிரியர்களுக்கு முழு நேர ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றும் வாய்ப்பு வழங்கப்பட்டது. ஆனால் இந்த ஆண்டு, கைத்தொழில் ஆசிரியர்களுக்கு எந்த விதமான பணி வாய்ப்பும் வழங்கப்படவில்லை. கைத் தொழில்கள் அதிகமாக வளர வேண்டும் என்ற இந்த மாநில அரசின் குறிக்

tion, promised us that freedom of choice would be given to the students to read in a medium of their choice in P.U.C. class. In the plus two course, we do not know where exactly these classes are going to be located, whether in addition to the Tamil medium, they will have English medium also and whether pupils will be permitted to choose the medium of their choice, and this is going to result in a great deal of dislocation of educational activity. Will the Government permit English medium section only in urban centres like Madras, Coimbatore, Madurai, Salem and possibly a few District Centres, to cater to the children of important persons in Government. I would request the Hon. the Minister for Education to conduct a survey and convince himself whether the policy makers in his own department are sending their children to Tamil medium sections. I mention this because we are always told that this is the best medium for education and we should not start the other medium. As I had said many times before, we should not decide such matters but we should leave it to parents and students. I would request that even in the rural areas, where there is a demand for this medium—I know I will not be very popular with you when I make this request . . . .

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் இப்போது வசைபாடத் தானே இருந்து கொண்டிருக்கிறேன்.*

THIRU A. R. DAMODARAN : Fortunately, you are in the Chair, Sir. I only wish to plead on behalf of the students that this freedom of choice must be permitted to the students. Government are likely to receive this demand. I am not trying to create an agitation but this demand is bound to be made. I would request Government to consider, in starting these vocational and academic streams, whether two language streams could not be permitted. In many of these things, adequate planning is required. I hope all these suggestions would be given due weight. I thank you, Sir, for giving me this opportunity.

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை காலை 10-00 மணிக்குக் கூடும்.*

*(பிற்பகல் 1.00)*

*பேரவை, அன்று ஒத்திவைக்கப்பட்டது.*



## 4. அவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

### *A. Statutory Rules and Orders.*

277. Notification issued with G.O. Ms. No. 2994, Home, dated the 15th November 1977 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

278. Notification issued with G.O. Ms. No. 75, Co-operation, dated the 8th February 1977 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Pawnbrokers Rules, 1944. [Laid on the table of the House under section 22 (4) of the Tamil Nadu Pawnbrokers Act, 1943 (Tamil Nadu Act XXIII of 1943).]

### *B. Reports, Notifications and Other Papers.*

* 32. The Constitution (Forty-fourth Amendment) Bill, 1977 as introduced in the Lok Sabha.

* 33. The Constitution (Forty-fourth Amendment) Bill, 1977, as passed by the Houses of Parliament.

* 34. Lok Sabha Debate on the Constitution (Forty-fourth Amendment) Bill, 1977.

* 35. Rajya Sabha Debate on the Constitution (Forty-fourth Amendment) Bill, 1977.

* 36. Extract of paragraphs 1 to 4 of his letter No. RS. 1/60/77-B, dated 29th December 1977 from the Secretary General, Rajya Sabha Secretariat, New Delhi.

† 37. Speech of Hon. Thiru K. Manoharan, Minister for Finance presenting the Budget for the year 1978-79. (English and Tamil.)

† 38. An introduction to the Budget for the year 1978-79. (English and Tamil.)

† 39. Appendices to Budget Speech for the year 1978-79. (English and Tamil.)

[திரு. பி. ஆர். ராமன்] [1978 பிப்ரவரி 28

கோளுக்கு எதிவாக கைத்தொழில் ஆசிரியர்களுக்குப் புதிய வகையில் பணி வாய்ப்புகள் அளிக்கப்படவேண்டும். ஏராளமான ஆசிரியர்கள், அதிலும் குறிப்பாக கைத்தொழில் ஆசிரியர்கள் வேலையில்லாமல் இருப்பதால், அரசு இந்த வகையில் எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழ் ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில், 200 பணியிடங்கள் வழங்கப் பட்டிருப்பதை நான் உண்மையிலேயே வரவேற்கிறேன். இந்த நேரத்தில் தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள ஒரு பெரும் பாதிப்பைப் பற்றியும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கடந்த 7 மாத காலத்திற்கு முன்னால் 43 தமிழ் ஆசிரியர்கள், 3 அல்லது 4 ஊதிய உயர்வு பெற்றவர்கள் அவர்களுடைய பணியிலிருந்து இறக்கப்பட்டு, கைத்தொழில் ஆசிரியர்களாக, விளையாட்டு ஆசிரியர்களாக நியமிக்கப்பட்டார்கள். 3, 4 ஊதிய உயர்வு பெற்றவர்கள் இவ்வாறு தங்கள் பணியிலிருந்து இறக்கப்பட்டு, கீழ்நிலைக்குத் தள்ளப்படுவது சரியா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அவர்களில் பலர் மேல்முறையீடு செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களில் சுமார் 30 ஆசிரியர்கள் மீண்டும் தங்களின் பழைய தமிழ் ஆசிரியர் பணியிலேயே அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கான ஊதியத்தை அவர்கள் தற்போது வாங்கி வருகிறார்கள். ஆனால் இன்னும் 13 பேர்கள், முகவை மாவட்டத்தில் தொடர்ந்து மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 125 முதல் ரூ. 150 வரை இழப்போடு பல்வேறு நிலைகளில் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்ற கூட்டத் தொடர் நடந்துகொண்டிருக்கும்போதுகூட, அந்தத் தமிழ் ஆசிரியர்கள் சென்னைக்கு வந்து அமைச்சர் பெருமக்களையும், இந்த மன்றத்தைச் சேர்ந்த பெருமக்களையும் சந்தித்துத் தங்கள் குறைகளைச் சொல்லியிருக் கிறார்கள். இன்றையதினம் அவர்களுடைய குறைகள் தீர்க்கப்படாத நிலையில் அவர்களும்கூட ஒரு போராட்டத்தை நடத்த வேண்டும் என்ற நிலைக்கு உந்தப்பட்டுவிட்டதாக வருந்தினார்கள். ஆகவே முகவை மாவட்டத்தில் பாதிக்கப்பட்ட அந்தப் பழைய 13 தமிழ் ஆசிரியர்களையும் உடனடியாக தமிழ் ஆசிரியர்களாக நியமிக்க உடனடி ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டும்; அவர்கள் திட்டமிட்டிருக்கும் போராட்டத்தையும் தவிர்க்கும் வகையில் அரசு முன் எச்சரிக்கையோடு நடக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தனியார் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை என்பது அனைவரும் அறிந்த ஒன்றாகும். நானும் பலமுறை இங்கே அதைப் பற்றிக் கூறியிருக்கிறேன். கல்வி மான்யத்தில் அதன்மீது பேசலாம் என்று அதைப்பற்றிப் பேசுவதைக் குறைத்துக் கொள்ளுகிறேன்.



1978 பிப்ரவரி 28] [திரு. பி. ஆர். ராமன்]

புதிய உயர் செகண்டரி வகுப்புத் திட்டம் அமல் செய்யப்படும்போது, சில ... ஏற்படுத்தப்பட்ட தனியார் பள்ளி நிர்வாகங்கள் தங்களுடைய வகுப்புப் பிரிவுகளின் எண்ணிக்கையைக் குறைத்துக் கொள்ள அனுமதி கோரி, அரசுக்கு ... அனுப்பியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதாவது ஏற்கெனவே 6-வது ... வகுப்பில் அவர்கள் பள்ளியில் 10 பிரிவுகள் இருந்தால், 6 பிரிவுகளைக் குறைத்துக் கொள்ளவும், 7-வது வகுப்பில் 6 பிரிவுகள் இருந்தால், அதில் ஒரு 3 பிரிவுகளைக் குறைத்துக்கொள்ளவும் அனுமதி கோரி, அரசாங்கத்திற்கு மனு அனுப்பியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இதன் காரணமாக ஏற்கனவே பணியில் உள்ள இடைநிலை ஆசிரியர்கள், பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், தமிழ் ஆசிரியர்கள் ஆகியோர் பாதிக்கப்படுகிற சூழ்நிலை உருவாகிற காரணத்தால், முன்பே இரு ... கூடுதலாக ஆக்கப்பட்ட பகுதிகளில் பணியாற்றும் 1,541 பேருடைய நிலைமை என்ன ஆகும் என்பதைப்பற்றித் திட்டவட்டமாக அரசு அறிவிக்க வேண்டும். ... அறிவிக்கப்படாத நிலை இருந்து வருகிறது. இந்த ... இன்னும் ... இரண்டையும் எடுத்துக்கொண்டு, புதிய கல்விமுறை அமுலாக்கப்படும்போது, எந்த ஆசிரியரும் எந்த நிலையிலும் வேலையை இழக்க மாட்டார் என்ற உறுதி மொழியை அரசு ஆணை வடிவில் வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ... உயர் செகண்டரிப் ... கூடுதலாக ஆக்கப்பட்டுள்ள ஆசிரியர்கள் குறித்து ... பள்ளி முறையை அமுல்படுத்தும்போது அவர்களுடைய நிலை என்ன என்று திட்டவட்டமாக அறிவிக்க வேண்டும் என்று அரசை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடந்த ஆண்டு, கல்வித் துறையிலிருந்து அரசாணை எண். 2635 மூலம் ஒரு ஆணை வழங்கப்பட்டது. அதன்படி 1-4-1970 தேதியிலிருந்து 3-3-1978 வரையில் பணியில் அமர்த்தப்பட்டுள்ள பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் 3-8-1978 ... முறைப்படுத்தப்பட்டார்கள். இதிலேயும் ஒன்று அவர்களின் பணியில் ஒரு ... ஒரே ஒரு ஊதிய உயர்வு மட்டும் தரப் ஒரு குறைபாடு இருந்தது. அவர்களுக்கு ... ஆணை பிறப்பித்தது. அந்த பட்டிருந்தது. கடந்த ஆண்டு அரசு ஒரு ஆணை ... பணியில் நியமனம் செய்யப்பட்ட தேதி ஆணையின்படி அவர்களுக்கெல்லாம் ... வழங்கப்பட்டு, அவர்களுடைய நிலுவைத் யிலிருந்து இன்றுவரை ஊதிய உயர்வு ... வழங்கப்படவேண்டும் என்று உத்தர தொகை ... பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்பட்டது. இந்த ஆணைக்காக பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சார்பில் நான் இந்த அரசுக்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

பட்டதாரி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் பல ஆண்டுகளாகத் துன்பப்பட்டுக்கொண்டிருந்த நிலை இப்போது அகற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் 1-4-1970 முதல் 3-3-1973 வரை நியமிக்கப்பட்ட பல பிரிவு

[திரு. பி. ஆர். ராமன்] [1978 பிப்ரவரி 25

ஆசிரியர்கள், தமிழ் ஆசிரியர்கள், உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள், ஆகியோர்
களுடைய நிலைமையைப் பார்த்தால், அவர்கள் ஒரே ஒரு ஊதிய உயர்வுதான்
பெற்றிருக்கிறார்கள். இப்போது பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு மட்டும் வழங்கி
விட்டார்களே, எங்களுக்கு ஏன் வழங்கக் கூடாது என்று அவர்களும்
கேட்கிறார்கள். இவிட்டு, குமுறிக் கொந்தளிக்கிற நிலையில் இருக்கிறார்கள். எனவே அரசு
இந்த ஆணையை அவர்களுக்கும் விரிவுபடுத்தி அவர்கள் குறையை நிறைவு
செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்போது இடைக்கால நிவாரணமாக ரூ. 25 அல்லது ரூ. 15 அளித்
திருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்
பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் அந்த இடைக்கால நிவாரணம் அளிக்கும்போது,
என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால், புதிய ஊதியக் குழுவின் அறிக்கை
ஜூன் மாதத்திற்குள் வந்துவிடும் என்றும், அது ஜூன் மாதம் வந்தவுடன்
ஏப்ரல் முதல் தேதியிலிருந்து அமுல் செய்யப்படும் என்றும் சொல்லப்பட்டது.
இது உண்மையிலேயே பாராட்டக் கூடியதுதான். ஏனென்றால் ஒரு அறிக்கை
வருவதற்கு முன்பாக இந்த அரசு இன்ன தேதியிலிருந்து அந்த ஊதியக்
குழுவின் பரிந்துரைகள் அமுலாக்கப்படும் என்று கூறுவது நல்ல உள்ளம்
படைத்த அரசால் மட்டுமே முடியும். அந்த வகையில் இந்த அரசைப்
பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனாலும் புதிய ஊதியக் குழுவின்
பரிந்துரைகள் அமுலாக்கப்படும் வரையில் இடைக்கால நிவாரணத்தைத்
தொடர்ந்து வழங்க வேண்டும் என்று மட்டும் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, தம் மாநிலத்தில் கடைநிலையில் உள்ள ஊழியர்களைப்பற்றிச்
சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக பள்ளிகளிலும், கல்லூரி
களிலும் பணியாற்றுகிற கடைநிலை ஊழியர்களின் பணி இன்னும் வரன்முறைப்
படுத்தப்படாமல இருக்கிறது. இதன் காரணமாக அவர்கள் ஓய்வு பெற்றால்,
ஓய்வு ஊதியம் இல்லாமல், விடுப்பு வசதி இல்லாமல், பணிக் கொடை இல்லாமல்
பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் கடந்த ஆண்டு 'டி' பிரிவில்
பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு மட்டும் அவர்களுடைய பணியை வரன்முறைப்
படுத்தி உத்தரவிடப்பட்டு, அவர்களுக்கு தற்போது ஓய்வூதியம், பணிக்
கொடை, விடுப்பு வசதி ஆகியவை எல்லாம் வழங்கப்படுகின்றன. ஆனால்
தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றக்கூடிய கடைநிலை ஊழியர்கள், தோட்டக்
காரர்கள், காவல்காரர்கள், கூட்டுகிறவர்கள் ஆகியோருக்கு இந்த வசதிகள்
வழங்கப்படவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர்
அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்திற்கு பதிலளிக்கும்போது, இந்த
வசதியை அவர்களுக்கும் வழங்க வேண்டும் என்ற என் வேண்டுகோளைத்
தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.



1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. பி. ஆர். ராமன்]

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

பொதுவாக அகவிலைப் படி பற்றிப் போராட்டங்கள் நடைபெற்றுக்
கொண்டிருக்கின்றன. நம்முடைய மாநிலத்திலேகூட இப்போது என்.ஜி.ஓக்
கள் போராட்டம் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி அவர்கள் போராடு
வதற்குக் காரணம் மத்திய அரசு தன் ஊழியர்களுக்கு வழங்கும் அகவிலைப்
படிக்கும், மாநில அரசு தன் ஊழியர்களுக்கு வழங்கும் அகவிலைப்படிக்கும்
இடையில் பெருத்த வேறுபாடு இருப்பது. குறிப்பாக அகவிலைப்படிக்கு உச்ச
வரம்பு வைத்து ஓர் அளவுக்கு மேல் நிறுத்திவிடுவது முறையாகாது.
இப்போது விலைவாசிப் புள்ளி 320-ஐக் கடந்து விட்டது. மத்திய அரசாங்கம்
பூதலிங்கம் கமிட்டி அறிக்கை வந்த உடனே அதன் மீது விரைவாக நடவடிக்கை
எடுக்கப்படும் என்று அறிவித்திருக்கிறது. ஆகவே நான் கேட்டுக்கொள்ள
விரும்புவதெல்லாம் மத்திய அரசு எவ்வெப்போது தனது ஊழியர்களுக்கு
அகவிலைப்படியை அதிகப்படுத்திக் கொடுக்கிறதோ, அவ்வப்போது மாநில
அரசும் தனது ஊழியர்களுக்கு அந்த அளவு அகவிலைப் படியைக் கொடுக்க
வேண்டும். இதற்காக மத்திய அரசுக்கு வேண்டுகோள் விடுத்து, அவர்களிடம்
நிதி வசதி பெற்றாவது வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடந்த சில மாதங்களுக்கு முன்னதாக மதுரைப் பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்கள்
போராட்டம் நடத்தினார்கள். அது ஓரளவு முற்றுப் பெற்று ஒரு நிலைக்கு
வந்திருக்கிறது. ஆனால் சமீபத்தில் தமிழ் நாடு முழுவதும் உள்ள கல்லூரி
ஆசிரியர்கள் பல்கலைக் கழகத் தேர்வுகளைப் புறக்கணிக்கப் போவதையும்
அதன் மூலம் சில சிரமங்கள் தோன்றக் கூடிய நிலை உருவாக இருப்பதையும்
இந்த அரசுக்கு நான் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். 1-1-1973-லிருந்து பல்கலைக்
கழக மானியக் குழுவின் பரிந்துரைகளை அமுலாக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை
இருந்தாலும், அது சம்பந்தப்பட்ட ஆசிரியர்கள் சங்கப் பிரதிநிதிகளை
அழைத்து, அந்தப் போராட்டம் ஆரம்பிக்கும்வரை காத்திராமல், இப்போதே
அவர்களை அழைத்து, ஒரு சுமுகமான உறவை ஏற்படுத்தி, அதன் மூலம்
நல்ல முடிவுகளை இந்த அரசு எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-40)

கல்வி மானிய அறிக்கையிலே சென்ற ஆண்டு பள்ளிக்கட்டிடங்களுக்கு நிதி
ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே பள்ளிக்
கட்டிடங்களுக்காக 1.5 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அரசுப் பள்ளிக்
கட்டிடங்களைத் தனியார் பள்ளிக்கட்டிடங்களுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க முடியாது
அரசுப் பள்ளிக் கட்டிடங்களைவிட தனியார் பள்ளிகளில் தேவையான அளவுக்கு
கவர்ச்சியானதாகவும், நல்ல தோற்றம் உள்ளதாகவும் இருக்கின்றதைப் பார்க்க

[திரு. பி. ஆர். தாமஸ்] [1978 பிப்ரவரி 25

முடிகிறது. அந்த அளவுக்கு அரசுப் பள்ளிகளிலும் கவர்ச்சியானதாக இருக்க வேண்டும். ஒரு பள்ளிக்கூடத்தைக் கட்ட நிதி ஒதுக்கீடு ரூ. $2\frac{1}{2}$ லட்சம் என்ற அளவுக்குத் திட்டம் இருக்க வேண்டும். இந்த ஆண்டுக்கு ரூ. 50 ஆயிரம் என்று கொடுக்கலாம். அதன் பிறகு ரூ. 50 ஆயிரம் என்று கொடுக்கலாம். தற்சமயம் ரூ. 10 ஆயிரம் கொடுத்து இரண்டு வகுப்பறைகள் கட்டிக் கொள்கிறோம். சில ஆண்டுகள் கழித்து ஒரு பத்தாயிரம் ரூபாய் கொடுப்பார்கள். அப்படி இல்லாமல், ஒரு திட்டவட்டமான வழிவகை செய்து பெரிய தொகையாகப் பகுதி பகுதியாகக் கொடுத்தால், அந்த உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டிடங்களைச் சிறந்த முறையில் அமைப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

முடிவாக நம்முடைய மாநிலமானது அகில இந்திய அடிப்படையிலே—நான் பத்திரிகைக் குறிப்புகளை வைத்துப் பேசுகிறேன்—மருத்துவத் துறையிலே முதலிடத்தையும் கிராம வளர்ச்சியில் இரண்டாவது இடத்தையும், போக்கு வரத்து வசதிகளில் மூன்றாவது இடத்தையும், தனி நபர் வருவாயைப் பொறுத்து ஆறாவது இடத்தையும் பெற்றிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த நிலையை மாற்ற வேண்டுமென்றால், தீட்டுகின்ற திட்டங்களையெல்லாம் நாம் உண்மையாக சிறந்த முறையில் செயல்படுத்த வேண்டும்.

எனக்கு இந்த அவையில் பேச வாய்ப்பளித்த தலைவர்களுக்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. மு. மாசிலாமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்களே, இன்றையதினம் தமிழகத்தின் நிதி அமைச்சராக உள்ள மாண்புமிகு திரு. நாஞ்சிலார் அவர்கள் 1978-79ஆம் ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையினை வைத்து, இன்றையதினம் சேர்த்து நான்கு நாட்களாகத் தொடர்ந்து நமது மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் தங்களது கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்த மட்டில், அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் பேசுகின்ற வாய்ப்பினை எனக்குத் தலைவர்கள் கொடுத்ததற்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த அறிக்கையைப்பற்றிப் பொதுமக்கள் பெரிதும் பாராட்டிப் பேசுகிறார்கள். இது ஒரு புரட்சிகரமான பட்ஜெட் என்று சொல்கிறார்கள். மக்களுக்கு ஒரு வரப் பிரசாதம் என்று அவர்கள் சொல்வதை நான் கேட்டு மனமார மகிழ்ச்சி அடைந்திருக்கிறேன். இந்த அவை ஒரு நல்ல வாய்ந்த அவையாகும். இந்த அவை சான்றோர்கள், மாபு பெருமக்கள், நன்கு படித்தவர்கள் உள்ள இடம். பாமரராக உள்ள எங்களைப் போன்ற தொண்டர்கள் எல்லாம் இன்றைய தினம் இந்த அவையிலே இருக் கிறோம் என்று சொன்னால், அதற்கு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள்தாம் காரணம்



1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. மு. மாசிலாமணி]

அடித்தளத்திலே இருக்கின்ற ஒரு சாதாரண குடும்பத்திலே பிறந்த என்னைப் போன்றவர்களுக்கு, பாமரத் தொண்டர்களுக்கு இங்கு இடம் கிடைத்திருக் கிறது.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றிப் பேசும்போது, நம்முடைய மாற்றுக் கட்சி அங்கத்தினர்கள் தங்கள் கருத்தை அவர்கள் கட்சியின் சார்பில் தெரிவித் தார்கள். ஆனால் இந்த அவையில் பேராசிரியர்கள், வழக்கறிஞர்கள், படித்த மக்கள் அத்தனை பேரும் வெகுவாகப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பற்றிப் பெரும்பாலான பத்திரிகைகள் தலையங்கத்தில் புகழ்ந்து எழுதியிருப்பது எனக்குப் பெரு மகிழ்ச்சியை ஊட்டியிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, 3 நாட்களுக்கு முன்னர் சென்னை வானொலியில் பேச்சைக் கேட்டுக்கொண்டிருந்தேன். அப்போது பொருளாதாரப் பேராசிரியர் திரு. சபாபதி அவர்கள் குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். இன்றைய தினம் தமிழக அரசின் நிதி அமைச்சராக இருக்கும் மாண்புமிகு திரு. மனோகரன் அவர்கள் அந்த அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக் கிறார்கள்; அது தலைசிறந்ததாக இருக்கின்றது என்று குறிப்பிட்டுவிட்டு, அந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலுள்ள அம்சங்களில் 70 சதவிகிதத்தைப் பாராட்டிவிட்டு, ஒரு சிலவற்றைக் குறிப்பிட்டு அவர்கள் உரையும் ஆற்றியிருக்கிறார்கள். கடைசி யாகச் சொல்லும்போது உலக அரங்கில் தோன்றியுள்ள பொருளாதார மேதை களில் ஒருவராக அவரை உயர்த்திப் பேசினார்கள். மாற்றுக் கட்சிக்காரர்கள் மனமாச்சரியம் கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினால், இந்த அறிக்கையை வாழ்த்தவில்லை. அதை வாழ்த்தக்கூடாது என்பதுதான் அவர்களுடைய எண்ணம்போலும். ஆனால் என்னைப் பொறுத்த வரையில், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டித்தான் பேச வேண்டியிருக்கிறது. என்னுடைய மனச்சாட்சி அப்படித்தான் எனக்குச் சொல்கிறது.

தமிழகத்திலே உள்ள $4\frac{1}{2}$ கோடி மக்களுக்கு இது ஒரு புரட்சிகரமான அறிக்கை, வரவு செலவுத் திட்டம். அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தில் சொன்னவைகளை இன்றைய தினம் 50 சதவிகிதத்திற்குச் செய்ய முற்பட்டிருப்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. கடந்த கன்னி பட்ஜெட்டிலேகூட மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த பட்ஜெட் கன்னி பட்ஜெட் என்ற தலைப்பைக் கொடுத்தார்கள். அன்றைய தினம் இங்கே பேசுகிறபோது, அந்த கன்னி பட்ஜெட்டைப் பற்றி மிகவும் கேலியாகவும் கிண்டலாகவும் பேசினார்கள். அதையும் மறக்க

[திரு. மு. மாசிலாமணி] [1978 பிப்ரவரி 25

முடியாது. இந்த அறிக்கையைப் பார்க்கின்றபோது, கிராமத்திலே இருக்கின்ற விவசாயப் பெருமக்கள், அடித்தளத்திலே வாழ்ந்துகொண்டிருக்கின்ற ஏழை எளிய மக்கள், மதிப்புமிகு முன்னவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல, ஒரு ரூபாய் நோட்டைக் கூடப் பார்க்க இயலாத மக்கள், காலையிலே எழுந்து வந்து வெளியே பார்ப்பார்கள். அப்படிப் பார்க்கும்போது, அண்ணாந்து பார்க்கின்றபோது, உயரப் பறக்கின்ற அந்தப் பருந்தைப் பார்த்து, அதனுடைய வெள்ளை நிறத்தைப் பார்த்துவிட்டு, "கிருஷ்ணா, கிருஷ்ணா" என்று தாடையிலே போட்டுக்கொண்டு, தங்கள் தலைவிதியையும் நொந்துகொண்டு வேலைகளுக்குப் போகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கெல்லாம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை வாழ்வளிக்கின்ற நிலையிலே அமைந்திருக்கிறது.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இன்று கரும்புச் சக்கையை மூலப்பொருளாகக் கொண்டு நாளொன்றுக்கு 250 டன் செய்தித்தாள் காகிதம் தயார் செய்யும் நிலையினை உருவாக்கியதன் காரணமாக, பல தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கொடுக்கின்ற வாய்ப்பினை நிதியமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதைக் கண்டு நான் பட்டற்ற மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

சுகாதாரத்தைப் பொறுத்த மட்டில் கிராமப்புறங்களில் வசதியில்லாத காரணத்தினால், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களாக இருந்தாலும், தொழிலாளர்களாக இருந்தாலும், பாமர மக்களாக இருந்தாலும், அவர்களுக்கு அந்த வசதிகளை ஏற்படுத்திக்கொடுத்திருப்பதை இந்த அரசு லட்சியமாகக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது, நான் மனமகிழ்ச்சி கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக நான் சொல்ல விரும்புவது, 1978-79 ஆம் ஆண்டு, 400 மருத்துவப் பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்துவதற்கு என்று இங்கே ஒரு புரட்சிகரமான திட்டத்தைக் தந்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசினுடைய புரட்சிகரமான திட்டங்களைப் புரட்சிகரமானவை என்று வெகுவாகப் பாராட்டாவிட்டாலும்கூட, அவர்களுடைய அந்த லட்சியங்களை வரவேற்றுப் பேசியிருந்தால், நான் மகிழ்ச்சி அடைந்திருப்பேன். என்னைப் பொறுத்தவரையில், அது புரட்சிகரமான திட்டம் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

முந்தைய அரசிலே இருந்தவர்கள் கல்விக்காக 110 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்தார்கள். கடந்த ஆண்டு பட்ஜெட்டில் 160 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்தார்கள். இந்த 1978-79 ஆம் ஆண்டு பட்ஜெட்டில் 180 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு உயர்த்தி கல்வி வளர்ச்சிக்காக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இந்தக் கல்வி வளர்ச்சித் திட்டத்தின் மீது என் பணிவான கருத்துக்களை வேண்டுகோளாக வைக்கிறேன். இந்தக் கல்வி வளர்ச்சித் தொகையில், ஏழை எளிய சமுதாயத்தில் உள்ள யாதவ—முடிதிருத்துவோர்—சலவையாளர்—வகுப்பைச்



1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. மு. மாசிலாமணி]

சேர்ந்த, பாமர வகுப்பைச் சேர்ந்த, குலாலர் வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு, காலையிலே அல்லது மாலையிலே தனியாக உபாத்தியாயர் வைத்து கல்வி போதிக்க, பள்ளிக்குச் சென்று வந்த பின்னர், தனியாகக் கற்றுக்கொடுக்கச் செலவு செய்ய முடியாத ஏழைக் குடும்பங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்காக நிதி ஒதுக்கி உதவி செய்ய வேண்டும். அதே போல ஹரிஜனப் பிள்ளைகளுக்கும், கல்வி அறிவிலே பொருளாதாரத்தில் பின் தங்கியுள்ள பிள்ளைகளுக்கும், ஏற்றம் பெறாமலிருக்கும் பிள்ளைகளுக்கும் இந்த அரசு உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் என்று கொடுக்கிறது. அதுபோல

(பிற்பகல் 12-50)

கொள்கிறேன். உபகாரச் சம்பளம் தாழ்த்தப்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்த பிள்ளைகளுக்கு 1 ஆம் வகுப்பிலிருந்து கொடுக்கப்படுகிறது. நான் முன்னாலே கேள்வி நேரத்திலே குறிப்பிட்டதுபோல, 169 ஜாதிகளைப் பின் தங்கிய சமுதாயத்தினர் என்ற பட்டியலில் சேர்த்திருக்கிறார்கள். அதிலே 39 ஜாதியினரை மிக மிகப் பின் தங்கிய சமுதாயமாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த 39 ஜாதிகளைச் சேர்ந்த பிள்ளைகள் வாழ்வு பெற, வசதி பெற, ஏற்றம் பெற, அவர்களுக்கு 9 ஆம் வகுப்பிலிருந்து உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்கப் படுகின்றது. நான் இந்த அரசிடம் ஒன்றைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நமது அரசின் பொருளாதார நிலைமை இடம் கொடுத்தால், அவர்களுக்கு அந்த உபகாரச் சம்பளத்தை 6 ஆம் வகுப்பிலிருந்து கிடைக்கச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த 39 ஜாதியினர் பொருளாதார நிலையிலே உயர முடியாமல் இருக்கிறார்கள். கொடுக்கப்படுகின்ற உபகாரச் சம்பளத்தைக் கூட பெறாமல் பெருவாரியான மக்கள் இன்றையதினம் இருக்கிறார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 1967 ஆம் ஆண்டு ஆட்சிக்கு வந்த மூன்று மாதங்களுக்குப் பின்னால், பிற்பட்டோர் நலத் துறைக்கு எழுதி, ஒரு தகவலைக் கேட்டார்கள். பின் தங்கிய மக்கள் எத்தனை பேர்கள்—எத்தனை குடும்பங்களிலுள்ள பிள்ளைகள்—உபகாரச் சம்பளம் பெறுகிறார்களென்று கேட்டார்கள். 1 கோடியே 80 லட்சம் ரூபாய், பல பேர்கள் உபகாரச் சம்பளம் வாங்கவில்லை என்று துறையினர் சொன்னார்கள். அதற்கு மக்கள் முயற்சிக்க வில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆகவேதான் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள், தமிழகத்திலே உள்ள 4½ கோடி மக்களிலே பாதி அளவுக்குள்ள பிற்படுத்தப் பட்ட மக்கள், ஆடுகின்ற ஊஞ்சல் பலகை போல இருக்கிறார்களென்று சொன்னார்கள். ஊஞ்சல் பலகை மேலும் கீழும் போய் வருவதுபோல், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் முன்னேற்றம் அடையாத நிலையிலேயே இருக்கிறார்களென்று சொன்னார்கள். எனவே இவர்களுக்காகப் பிற்பட்டோர் துறை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கருதினார்கள். பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள்

[திரு. மு. மாசிலாமணி] [1978 பிப்ரவரி 25

வசதிகளைப் பெருமல் இருப்பதற்குக் காரணம், மேலே உள்ள அதிகாரிகள் அவர்களைச் சரியாகக் கவனிப்பதில்லை என்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக் கிறேன். இன்றைய தினம் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் கலெக்டர் அலுவலகம் இருக்கிறது. அங்கே செல்லுகின்ற மக்கள், தாசில்தாரை அணுகி, இன்ன தெருவில், இன்ன இலக்கத்தில் உள்ள என்னுடைய மகனுக்கு உபகாரச் சம்பளம் தேவை என்று கேட்டால், தாசில்தார் தன் அலுவலகத்தில் உள்ள ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரை அனுப்பி, அந்த முகவரியில் அந்த நபர் இருக்கிறாரா என்று விசாரித்து, உபகாரச் சம்பளம் வழங்க 6 மாதங்கள் ஆகின்றன. இதற்கு யாரையும் குற்றம் சொல்ல முடியாது. இந்த அரசு தாழ்த்தப்பட்ட, பின் தங்கிய மக்கள் நலன் குறித்து கவனமாக இருக்கிறது. நலிந்த மக்களைக் காப்பாற்ற நினைக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர், புரட்சித் தலைவரவர்கள் நாளொரு மேனியும், பொழுதொரு வண்ணமுமாய் கண் அஞ்சாமல், சுறுசுறுப்பாக, தன்னுடைய நலன்கூடக் கருதாமல், ஏழை மக்கள் வாழ புரட்சிகரமான திட்டங்களைத் தீட்டிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்கள் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை ஒரு மாநாடு நடத்த வேண்டும். அது அரசியல் சம்பந்தமான, அதிகாரபூர்வமான கலெக்டர்கள் மாநாடாக இருக்க வேண்டும். அந்த மாநாட்டிலே 15 மாவட்டங்களினுடைய தாசில்தார்கள்; அங்கே இருக்கின்ற துணைத் தாசில்தார்கள்; ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்கள்; சட்ட மன்றப் பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்கள்; அரசு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள்; அமைச்சர்கள் எல்லோரும் கலந்து கொண்டு, அரசின் கொள்கைகளை அங்கே பிரச்சாரம் செய்தால், அதன்மூலம் அடித் தளத்து மக்கள் பயனடைவார்கள். இன்றைக்கு என்ன நடக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு ஐந்தாம் வகுப்புப் படிக்கிற மாணவனுடைய தகப்பனார் ஒருவர் ஆசிரியரைப் பார்க்கச் செல்கிறார். ஆசிரியர்கள் கோபித்துக்கொள்ளக் கூடாது. ஆசிரியர்களைப்பற்றிப் பேசும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வருத்தப்படக் கூடாது. ஆசிரியர், மாணவனின் தகப்பனாரிடம் என்ன ஜாதி என்று விசாரித்து, அவசரம் அவசரமாக BC வகுப்பைச் சேர்ந்தவருக்கு SC வகுப்பிற்குரிய Form -ஐயும், SC வகுப்பைச் சேர்ந்தவருக்கு BC வகுப்பிற்குரிய Form ஐயும் கொடுத்து அனுப்பிவிடுகிறார்கள். அவர்கள் உடனே சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களிடம் கையெழுத்து வாங்கி கலெக்டர் அலுவலகத்திற்கு அனுப்பிவிடுகிறார்கள். கடைசியில் உபகாரச் சம்பளம் பெற இந்த மாணவனுக்கு வாய்ப்பு இல்லை; இவன் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவன்; பிற்படுத்தப் பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவனுக்குரிய Form -ஐ அனுப்பியிருப்பதால் இது தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறதென்று சொல்லுகிறார்கள். தெரிந்தோ, தெரியாமலோ கலெக்டர் அலுவலகத்தில் இப்படி முறைகேடாக நடந்து



1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. மு. மாசிலாமணி]

கொண்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி முந்தைய அரசிடமும் சொன்னேன். அவர்கள் செய்வதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் செய்யவில்லை. எனவே ஆண்டுக்கு ஒரு முறை மக்களுக்குத் தெரியும் வகையில் அரசின் கொள்கைகள் நாட்டு மக்களுக்குப் போய்ச் சேருகிறதா என்பதைக் கொள்கை ரீதியாகப் பிரச்சாரம் செய்தால் மக்கள் பயனடைவார்களென்பதை இந்த மாமன்றத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் இந்த அரசு யாரையும் மறக்கவில்லை. கடந்த கன்னி பட்ஜெட்டிலேகூட மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் பல சலுகைகளைக் குறிப்பிட்டார்கள். பனை மரத்திலே ஏறும்போது விழுந்து செத்துவிட்டால், அந்தக் குடும்பத்தினருக்கு 5,000 ரூபாய் உதவிப் பணம் இந்த அரசு தருகிறது. மீனவர் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் கடல் அலையிலே சென்று மீன் பிடித்துத் திரும்புகையிலே சுழல் காற்றினாலோ அல்லது சூறைக் காற்றினாலோ இறந்தால், அவர்கள் குடும்பத்திற்கு 10,000 ரூபாய் தருகிறது. பூச்சி மருந்து தெளிக்கிறபோது, அந்தப் பூச்சி மருந்து நெடியால் ஒருவன் மூச்சுத் திணறிச் செத்தால், இறந்தவரின் குடும்பத்திற்கு 5,000 ரூபாய் தருகிறது. இந்த அரசு கொடுப்பது மட்டுமல்ல; இந்த அரசு கொடுக்கின்ற இந்த உதவிகள் மக்களாலே பாராட்டப்படுகின்றன; மக்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகின்றன என்பது நாம் கண்ட உண்மை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கடந்த கன்னி பட்ஜெட்டைத் தொடர்ந்து பல திட்டங்களை இன்றையதினம் நிதிநிலை அறிக்கையில் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட பெருங்குடி மக்கள், பழங்குடி மக்கள், பின் தங்கிய மக்கள் ஆகியோருக்காக இந்த அரசு 25 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறது. இது புரட்சி இல்லையா? இதை மனமாரப் பாராட்ட வேண்டாமா? மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே அவர்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லலாம். நான் பஸ்ஸிலே தான் செல்கிறேன்; நடந்துதான் செல்கிறேன். இன்னமும் நடந்து கொண்டு தான் இருக்கிறேன். தினசரி 120, 130 பேர்களைச் சந்திக்கிறேன். அப்படிச் சந்திக்கின்ற நேரத்தில், அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி மிகத் தெளிவாகப் பாராட்டுகிறார்கள். திருவல்லிக்கேணிப் பகுதியிலும், வட சென்னைப் பகுதியிலும் இருக்கின்ற தொழிலாளர்கள் பாராட்டுகிறார்கள். வாழைப் பழத்தை வண்டியில் போட்டு விற்று, ஒரு நாளைக்கு 6 ரூபாய் கிடைக்காதா, 7 ரூபாய் கிடைக்காதா என்று நினைத்து வியாபாரம் செய்கின்ற மக்கள்; கொத்தவால் சாவடியில் மூட்டையைச் சுமந்து 6 அணா கொடுக்க மாட்டார்களா, 8 அணா கொடுக்க மாட்டார்களா என்று ஏங்கும் மக்கள்— அவர்களெல்லாம் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்றுப் பாராட்டு கிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல், இந்த மாமன்றத்தில் நான் பெருமையோடு

ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இங்கே சுற்றுலா அமைச்சரவர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டு மக்களுக்காக உழைத்து, உழைத்து உருக்குலைந்து போன வ. உ. சிதம்பரம் பிள்ளை அவர்களுடைய பிறந்த நாள் தேசியத் திருவிழாவாகக் கொண்டாடப்பட்டிருக்கிறது. முக்குலத்தோர் பெருமகனார், தென்னகத்தின் தீரர் முத்துராமலிங்கத் தேவரின் பிறந்த நாளைக் கொண்டாடியிருக்கிறது இந்த அரசு. இது புரட்சிகரமான திட்டமில்லையா? பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பிறந்த நாளை தேசியத் திருநாளாகக் கொண்டாடியிருக்கிறது. அமரர் ராஜாஜி அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தவர். அது மட்டுமல்ல; உலக அரங்கிலே பெயர் பெற்றவர்; அரசியல் வித்தகர். அவருடைய பிறந்த தினத்தைத் தேசியத் திருவிழாவாகக் கொண்டாடியிருக்கிறார்கள். தந்தை பெரியார், காமராஜர் பிறந்த தினங்களையும் தமிழக அரசு கொண்டாட இருக்கிறதென்று சுற்றுலா அமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். யாரையும் இந்த அரசு மறந்துவிடவில்லை. அந்த நேரத்தில் தேசியத்திற்காகப் பாடுபட்ட, தேச விடுதலைக்காகப் பாடுபட்ட எஸ். எஸ். விஸ்வநாத தாஸ் பற்றியும் உங்களுக்குத் தெரியும்.

(பிற்பகல் 1-00)

இங்கே தலைவராக உட்கார்ந்திருக்கிறாரே அவருக்கு நன்றாகத் தெரியும். அண்ணன் மதுரை முத்து அவர்களுக்கும் தெரியும். மதுரையிலே இருந்து வந்து இங்கே உறுப்பினராக இருக்கிற திரு. சக்திமோகனுக்குத் தெரியும். அவர் தேசிய வாழ்விலே தன்னை ஈடுபடுத்திக் கொண்டு, வெள்ளைக்கார ஏகாதிபத்தியத்தை வீறு கொண்டு எதிர்த்தவர், வள்ளி திருமண நாடகத்தில் வேடனாக வேடம் தரித்தார். அரிச்சந்திரன் நாடகத்தில் அரிச்சந்திரனாக வேடம் தரித்து நாடகத்திலேயே தன்னுடைய வாழ்நாட்களைக் கழித்திருக்கிறார். அவர் கடைசியில் ராயல் தியேட்டரில் நாடகம் நடத்திக் கொண்டிருக்கும்போதுதான் உயிர் நீத்தார் என்பது இங்குள்ள அனைவருக்கும் தெரியும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவர் உயிர் நீத்தபோது நான் அங்கே இருந்தேன். ஆனால் உயிர் நீத்ததற்கும் எனக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. மு. மாசிலாமணி: அந்த மகான் எஸ். எஸ். விஸ்வநாத தாஸ் அவருக்கு அந்த இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து, மதுரையிலும், திருச்சியிலும் சிலை வைக்க வேண்டுமென்று முடிதிருத்துவோர் மாநில மாநாட்டில் எடுத்துச் சொன்னார்கள். சிலை வைக்க வேண்டுமென்றால், அவர்களே வசூல் செய்து சிலையை வைக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனாலும் அரசின் சார்பிலும் ஒரு சில இருக்க வேண்டுமென்றும் கேட்கின்





கொண்டார்கள். அன்னை சத்தியா ஈன்றெடுத்த மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் வயதிலிருந்து நாடகத்தில் நடித்து வந்த பெரியவர் சக்கரபாணி அவர்களின் அரவணைப்பில் வாழ்ந்து வந்த புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் நாடகக் கலைஞர்களை மறக்கவில்லை. பெரும்பாலான நாடகக் கலைஞர்களுக்கு மானியமும், கலைமாமணி பட்டமும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப் போலவே தேசியத் திலகம் எஸ். எஸ். விஸ்வநாத தாஸ் அவர்களின் பிறந்த திருநாளில், அவர் வாழ்ந்த காலத்திலே என்னென்ன செய்தார் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் மக்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று சுற்றுலாத் துறையின் மூலமாக மாண்புமிகு சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் அவர்களையும், அவர்களின் மூலமாக முதலமைச்சர் அவர்களையும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நல்ல பல காரியங்களைச் செய்து வருகின்ற இந்த அரசு யாரையும் மறக்கவில்லை. மறக்கப் போவதுமில்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்த ஆட்சி 3 மாதங்களில் கவிழ்ந்துவிடப் போகிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இதையெல்லாம் பார்த்துக்கொண்டே வருகிறார். இன்றைய தினம் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் செய்து வரும் காரியங்களை மற்ற மாநிலங்களில் பாராட்டுகிறார்கள். மாநிலங்களுக்குச் செல்லும்போது, கமிட்டிகளின் மூலமாக வேறு மாநிலங்களுக்குச் செல்லும்போது, கேட்டு மகிழ்ந்திருக்கின்றேன். அங்குள்ளவர்கள் இந்த அரசைப் பாராட்டுவதைக் கேட்டு மகிழ்ந்திருக்கின்றேன். ஆந்திராவிலும், கல்கத்தாவிலும், மற்றும் சென்ற இடமெல்லாம் இந்த ஆட்சியைப் பற்றிப் பாராட்டுவதைக் கண்டு மகிழ்ச்சி கொள்ளுகிறேன். எனவே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் காணப்படுகிற அத்தனை திட்டங்களிலும் எந்தவிதத் தவறுகளும் காண முடியவில்லை. ஏழை எளிய மக்களும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும் பயன்பெறக் கூடிய வகையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இருக்கிறது.

சுகாதார வசதிகளைச் செய்து தருவதற்கு வேண்டிய வசதிகளை நிதிநிலை அறிக்கையிலே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். முன்பு கூடச் சொன்னேன் இந்த அவையில். அப்போது பலர் சிரித்தார்கள். சித்த வைத்தியத்தைப் பற்றிச் சொன்னேன். சித்த வைத்தியத்தை மேம்படுத்த வேண்டும். சித்த வைத்தியத்திலுள்ள மருந்துகளின் மூலம் பல உயிர்களைக் காப்பாற்ற முடியும். அதில் ஏராளமான மருந்துகள் இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் சரியான முறையில் பயன்படுத்த சித்த வைத்தியர்கள் அடங்கிய ஒரு குழுவை அமைத்து சீரான முறையில் மருந்துகளைச் செய்வார்களேயானால், இன்றைய தினம் நாட்டு மக்கள் நலம் பெற, அவர்கள் வாழ்க்கையில் வளம் பெற, முடியும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. மு. மாரியாமணி] [1978 பிப்ரவரி 26,

தலைமைச் செயலகத்திலே சித்த மருத்துவ மனை ஒன்று இருக்கிறது. பதினைந்து ஆண்டுக் காலமாக சித்த வைத்திய மருந்துகளை நான் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன் என்ற முறையில் சொல்லுகிறேன். அதிலே நல்ல சூரணங்கள் இருக்கின்றன. லேகியங்கள் இருக்கின்றன. வாதம், உஷ்ணம் ஆகியவை ஏற்பட்டால், பல நோய்கள் வருகின்றன. அதைப் போக்குவதற்கு ஆங்கில மருந்து இல்லை. ஆனால் சண்டமாருதம் என்ற சித்த வைத்திய மருந்து இதைக் குணப்படுத்துகிறது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 1956 ஆம் ஆண்டிலே சித்த வைத்தியர்கள் மாநாட்டிலே கலந்துகொண்டு பேசினார்கள். அதில் பெரியவர் காமராஜ் அவர்களும், திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்களும், முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்களும் கலந்து கொண்டார்கள். அண்ணா அவர்கள் பேசும்போது, "சித்த வைத்தியர்கள் எல்லாம் ஒன்று கூடி சித்த வைத்தியத்தைப்பற்றிப் பேசுகிறீர்கள், பாராட்டுகிறேன். ஆனால் மக்களை அணுகுகிறபோது அவர்களுடைய கையைப் பிடித்து, நாடியைப் பார்த்து, என்ன சொல்லுகிறீர்கள்? ஒரு மண்டலம் மருந்து சாப்பிட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறீர்கள். பிறகு பத்தியம் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறீர்கள். புகை பிடிக்கக் கூடாது, தேனீர், காபி சாப்பிடக் கூடாது என்று சொல்லுகிறீர்கள். நான் உங்களைக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம், அதைப் பகிர்ந்து பத்து நாட்களாகக் கொடுப்பீர்களேயானால், அதை மக்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள்" என்று சொன்னார். அதை சித்த வைத்தியர்கள் கடைப்பிடித்தார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் சித்த வைத்தியத்தை அலோபதி முறையிலும் பார்க்கிறார்கள். அது பாராட்ட வேண்டிய விஷயம். தலைமைச் செயலகத்திலே இருக்கிற டாக்டர், கையைப் பார்த்து விட்டு, நாடியைப் பார்த்து விட்டு, "உங்களுக்கு வாதம் அதிகமாக இருக்கிறது. வாதம் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால், நீங்கள் கண்டபடி உளறுகிறீர்கள். ஆனால் அதற்குரிய மருந்து இல்லை. வெளியே போய் வாங்கிக் கொள்ளுங்கள்." என்று சொல்லுகிறார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உளறுவது வாதம் அதிகமாகும் நேரத்தில்தான்.

திரு. மு. மாரியாமணி: அந்த மருந்தை வாங்க மவுண்ட் ரோடு போனால், அங்கே ஸ்டாக் இல்லை என்கிறார்கள். அடையாறில் உள்ள மருந்து செய்யுமிடத்திலும் இல்லை. அங்கே வேலையில்லாமல் ஸ்ட்ரைக் செய்திருக்கிறார்கள். கீழ்ப்பாக்கத்தில் உள்ள சித்த மருத்துவ மனையிலும் அப்படியேதான். அன்று 15 ஆண்டுகளுக்கு முன் வாங்கிய அரைக்கும் கல், இயந்திரம் சாப்பிடும் அண்டா ஆகியவைகள்தான் இன்றும் இருக்கின்றன. அவர்களைக் கேட்டால், புதிய மிஷின்களைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறோம், ஆனால் இன்னும் வரவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள்.



1978 பிப்ரவரி 26] [திரு. மு. மாரியாமணி]

சித்த வைத்தியர்கள் குழு ஒன்றை அமைத்து சித்த வைத்தியத்தை மேம்பாட்டுக்குரியதாக ஆக்கினால் அது மக்களுக்கு நல்ல முறையில் பயன் பெறும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்ளுவது, இன்றைய தினம் தமிழகத்திலே இருக்கக் கூடிய சிற்பக் கலை வல்லுநர்களைக் கொண்ட ஒரு குழுவை அமைத்து, நம்முடைய காப்பியங்களில் காணப்படுகிற சிற்பங்களைச் செய்வதற்கு இந்த அரசு முன்வர வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். சிற்பக் கலைஞர்கள் சுவாமிமலையின் பக்கத்திலே இருக்கிறார்கள். அவர்களையெல்லாம் கண்டுபிடித்து இதை நல்ல முறையிலே செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அண்மையில் நல்ல முறையில் நடந்து முடிந்த பொருட்காட்சியின் நிறைவு விழாவின்போது மத்திய எரிபொருள் அமைச்சர் திரு. பா. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தலைமை தாங்கி பரிசுகளை வழங்குகிறபோது, நம்முடைய சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தமிழக சுற்றுலா வளர்ச்சிக்காக மத்திய அரசு தேவையான அளவுக்கு உதவவேண்டுமென கேட்டுக்கொண்டார். நம்முடைய சுற்றுலாத்துறை மேம்பாட்டுக்கான செயல்முறைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பத்திரிகையிலே படித்தேன். ஆகவே இந்த அரசு எல்லோரும் பாராட்டுகிற வகையிலும், ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பயன்படுகிற வகையிலும் 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையைக் கொண்டு வந்திருப்பதை பின்தங்கிய மக்களின் சார்பாக வரவேற்று, பாராட்டி, இந்த அளவுக்குப் பேச எனக்கு வாய்ப்பையளித்த தலைவர் அவர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்து முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

[பிற்பகல் 1-10]

2. தகவல் கோரல்.

(1) அரசு ஊழியர்கள் மறியல் போராட்டம் குறித்து—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசிடம் பதிவு பெறாத ஊழியர்கள் கோரிக்கைகளை வைத்து போராட்டம் நடத்தி வந்ததால் அவர்களில் சிலர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அது குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த போது, முதல்வர் அவர்கள் வந்ததற்குப் பிறகு, பேசி ஒரு அறிக்கையைத் தருவதாகச் சொல்லியிருந்தேன்.

இப்போது சட்டப் பேரவையின் அத்தனை எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களும், என்.ஜி.ஓ. சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களோடு கலந்து பேசி, அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிற நிர்ப்பந்தங்களை வைத்து எடுக்கிற முடிவுகளுக்குக் கட்டுப் படுகிறோம் என்று அறிவித்ததற்கிணங்க, கைது செய்யப்பட்டிருக்கிற என்.ஜி.ஓ.-க்கள் அனைவரையும் விடுதலை செய்வதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியை உங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

4. 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

* திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்: மாண்புமிகு துணைத்தலைவர் அவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையை அளிக்கத் துவங்கும் நேரத்தில், சில மாதங்களுக்கு முன்பு நம்முடைய நாட்டிலே ஏற்பட்ட மிகவும் துயரமான புயல் வெள்ள காலங்களில் நிவாரணம் அளிக்க உதவியவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் நன்றி தெரிவித்தார்கள். நாட்டிலே ஏற்பட்ட அந்த நிலைமையைச் சந்திக்கும் போதே மற்ற திட்டங்களுக்கெல்லாம் ஆகின்ற செலவு குறைந்துதான் போகும் என்ற ஒரு எண்ணம் மக்களிடம் இருந்துகொண்டிருந்தது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இப்போது எனக்களிக்கப்பட்ட நேரம் குறைவாக இருப்பதால், முக்கியமான சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். புயல் வெள்ள நிவாரணம் பற்றிய வெள்ளை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்தபோது, சட்டமன்றத்தில் என்னுடைய மாவட்டத்தில் புயல் வெள்ள நிவாரண வேலை சரியாக நடைபெறவில்லை என்று குறிப்பிட்டேன். ஏரி மராமத்து பற்றியும் சொன்னேன். இதுவரையில் அங்கே எந்த வேலையும் செய்யப்படவில்லை என்பதை மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வயல்களிலே மணல் மேடிட்டு இன்னும் விவசாயம் செய்வதற்குத் தகுதியற்ற நிலையிலே அப்படியே இருக்கின்றன. அரசாங்க உதவி கிடைக்காததால், அந்த மணல் மேடிட்ட வயல்களைச் செப்பனிட முடியாமல், விவசாயிகள் விவசாயம் செய்ய முடியாத நிலையில் அவதிப்படுகிறார்கள். பொன்னூர்குளம் ஏரிதான் அந்தப் பகுதி மக்களுக்குப் போக்குவரத்துத் தடமாக இருக்கிறது. அந்த ஏரியின் கரை உடைந்து சேதமேற்பட்டதால், விவசாயிகள் அந்தப் பக்கம் போக முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். அதுபற்றி மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்படுமென்று தர்கச் சொன்னார்கள். இதுவரையில் எதையும் காணவில்லை. அரியம் [illegible] புகுந்து விளையாடுவதால், செயல்படாமல் இருக்கிறதா என்று தெரியவில்லை. புதுக்குளம் என்பது ராசிபுரத்திலிருந்து பட்டியிலிருந்து கொல்லிமலைக்குப்





போகும் வழியில் இருக்கிறது. அந்த ஏரியின் கரை உடைந்து, அவசர நடவடிக்கையாக மணல் மூட்டையையும் வைக்கோலையும் வைத்து அடைத்து சரிக்கட்டினார்கள். கொல்லிமலையிலிருந்து வருகின்ற தண்ணீரைத்தடை செய்யும் நிலையில் இருக்கிறது. புதுக்குளத்திற்கு வருகிற ஓடை இரண்டு மூன்று பர்லாங் தூரம் போக்குவரத்தாக இருப்பது. அது உடைந்துவிட்டது. அதைச் செப்பனிடவில்லை. எருமைப்பட்டி ஒன்றியத்திலுள்ள பாப்பாங்குளம் ஏரி, நாமக்கல் பகுதியில் உள்ள தூசூர் ஏரி போன்ற பெரிய ஏரிகள் உடையக் காரணமாக அவை இருந்தன. அந்த உடைப்புகளை உடனடியாகச் செப்பனிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஊராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகள் பழுதடைந்திருக்கின்றன. இப்போதே அவற்றைப் பழுது பார்க்கா விட்டால், நாளடைவில் மிகவும் மோசமான நிலைக்குப் போய்விடும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நிதி ஒதுக்கப்பட்ட பலதிட்டங்களில் இன்னும் வேலையே துவங்கப்படவில்லை. ஊராட்சியில் உள்ள சாலைகளைச் செப்பனிட, பழுதுபார்க்க பணம் அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது. அந்த அளவுக்கு நிதி வசதி அவற்றிடம் இல்லை. ஆகவே, ஊராட்சி ஆணையர்களோடு தொடர்பு கொண்டு, ஒவ்வொரு ஊராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் எத்தனை தூரம் சாலைகள் பழுதுபார்க்கப்பட வேண்டுமென்ற மதிப்பீட்டை அரசு தயாரிக்க வேண்டும். உடனடியாக ஒரே சமயத்தில் செய்ய முடியவில்லை என்றால் கூட படிப்படியாக அவற்றை நிறைவேற்ற முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் மனித சக்தித் திட்டத்தின் கீழ், சிறு நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தின் கீழ், இணைப்புச் சாலைத் திட்டத்தின் கீழ், கிராமப் புறச் சாலைகளை இணைப்பதற்கு திட்டமிட்டுச் செய்தோம். அதைப் போல ஒவ்வொரு யூனியனுக்கும் இவ்வளவு நிதி என்று பங்கிட்டு ஒதுக்கி, பாதைகளைச் செப்பனிடும் வேலையைத் தொடங்க வேண்டும்.

நிலத்தடி நீர்ப் பிரச்சினை தமிழ் நாட்டில் வந்துகொண்டிருக்கிறது. கொல்லி மலைப் பகுதியில் சிறு ஓடைகள் உள்ளன. சேலம் மாவட்டத்தில் குட்டைகள் வெட்டலாம் என்று இரண்டு மூன்று ஆண்டு நூற்றுக்கு மேற்பட்ட இன்ஜினியர்கள் மாநாடு ஒன்றில் பேசப்பட்டது. சேலம் களுக்கு முன்பே அந்தத் திட்டத்தை அமுல் படுத்தலாம் என்று சொன்னார்கள். மாவட்டத்தில் குட்டைகள் வெட்டுவதற்குச் செலவு செய்வதால், லாபம் எதுவும் இருக்காது என்றாலும், திட்டத்தைத் தீட்டி அதற்காக ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறோம். சில இடங்களில் நிலத்தடி நீர் கிடைக்காது என்பதால், குட்டைகளைக் கட்டுவதில் லாபம் வருகிறதா என்று பார்க்காமல் நிலத்தடி நீரைக் காப்பதற்காக அதிக

மான குட்டைகளை வெட்டவேண்டும். அந்தக் குட்டைகளை வெட்டும்போது அதிலுள்ள ஆக்கிரமிப்பாளர்களை அகற்றுவதைப் பற்றியும் கவனிக்க வேண்டும். ஆக்கிரமிப்பாளர்களை அகற்றி குட்டைகளை வெட்டுகிற வாய்ப்பிருக்கும் இடங்களில் வெட்டுவதற்கு முன்வரவேண்டும்.

அடுத்து, கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கிறோம். படிப்படியாகப் பார்க்கும்போது, இப்போது விவசாயிகளுக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வழங்கும் கடன்களுக்கு வட்டி விகிதம் அதிகமாகியிருக்கிறது. 16 சதவிகிதம் வட்டி வசூலிக்கிறோம். ஒரு விவசாயிக்கு ரூ. 1000 தருகிறோம் என்றால், ரூ. 20 சிக்கன டிபாசிட்டாகப் பிடிக்கிறோம். அவர்களிடம் வாங்குகிற பணத்திற்கு வட்டி கொடுப்பதில்லை. பணம் வாங்குவதற்காக டெபாசிட் போடுகிறார்கள். லாபம் வந்தால்தான் டிவிடெண்ட் கொடுக்கிறோம். அவர்கள் செலுத்தும் சிக்கன டெபாசிட்டுக்கான குறைவான வட்டியையும் கூட்டுறவுச் சங்கம் அளிக்கும் கடனுக்கு விதிக்கும் அதிக வட்டி நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுப்பது மட்டும் போதாது. அவர்கள் திருப்பிக் கட்டுவதற்கு வசதி இருக்க வேண்டும். கிராமப்புறங்களில் தனியார் அதிக வட்டி வாங்கி விவசாயிகளை ஏமாற்றுகிறார்கள் என்பதற்காக கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கடன் அளிக்கிறோம். வெளியில் வாங்குவதைத் தடுத்த பிறகு, அவர்கள் இங்கே தான் வாங்கவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அதனால் வட்டியைக் குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவுக் கடைகள் மூலமாக மலிவு விலையில் துணிகளைக் கொடுக்கிறோம். சில ஏரியாக்களில் சில வகைத் துணிகள் தேவையில்லாமல் இருக்கலாம். எங்கள் பகுதிக்கு அளிக்கப்படும் வேஷ்டி சேலைகளில் சில ரகங்கள் விற்பனை ஆகாமல் இருக்கின்றன. இந்தத் துணிதான் இந்தப் பகுதியில் போகும் மென்பதை அந்தந்த ஊரில் உள்ள கூட்டுறவுச் சங்கத் தலைவர்களைக் கலந்து கொண்டு அனுப்பினால், அவை விற்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். இதை எடுத்தால்தான், அதைக் கொடுப்போம் என்று தேவையில்லாத துணிகளைக் கொடுக்கும் நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். ஒரு வேஷ்டி வேண்டுமென்றால் ஒரு சேலை எடுத்துக்கொள் என்கிறார்கள். இந்தத் துணிகளை வாங்கி விற்காமல் இருப்பதால், சங்கத்தின் பணம் அவற்றில் முடங்கிக் கிடக்கிறது. ஆகையால் அந்தந்த வட்டாரங்களில் உள்ள சங்கத்தின் தலைவர்கள் எந்தெந்த வகை



துணிகள் உடனடியாக விற்கக் கூடியவை என்று சொல்கிறார்களோ, கேட்கிறார்களோ, அவற்றை மட்டும் கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் கைத்தறித் துணியைப்பற்றிப் பேசுகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்: மலிவு விலையில் கொடுக்க வேண்டுமென்று சூப்பர் மார்க்கெட் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குத் துணிகளை அனுப்புகிறார்கள். அது கைத்தறித் துணிதான்.

அடுத்து, கடந்த கூட்டத் தொடரில்தான் ஊராட்சித் தலைவர் பதவி நீட்டிப்புச் சட்டம் பாஸ் செய்தோம். சட்டமன்றத்தில் பாஸ் செய்த அறிவிப்பை கலெக்டருக்கோ மற்ற அதிகாரிகளுக்கோ அனுப்பவில்லை. ஊராட்சி ஒன்றியத்திலிருந்து ஒரு வேலை செய்வதற்காக செக் போட்டு அனுப்பினேன். 30 ஆம் தேதியோடு பதவி முடிந்துவிட்டது என்று அது திருப்பியனுப்பப்படுகிறது. அவர்களை ஏன் திருப்பினீர்கள், சட்டம் நிறைவேறியிருக்கிறதே என்று கேட்டால், "சட்ட மன்றத்தில் பாஸ் ஆகியிருக்கலாம், எங்களுக்கு ஆர்டர் வர

(பிற்பகல் 1.20)

வில்லை" என்று சொல்கிறார்கள். சில அதிகாரிகள் சில இடங்களிலே இப்படி நடந்துகொள்ளுகின்றார்கள். சட்ட மன்றத்திலேயே நிறைவேற்றிய பிறகு, இவர்கள் ஏன் இப்படிச் செய்ய வேண்டும் என்று தெரியவில்லை. எங்களுக்கு உத்தரவு வரவில்லை என்று வேண்டுமென்றே சில அதிகாரிகள் சொல்லுகின்றார்கள். ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களை அவமானப்படுத்த வேண்டும் என்று வேண்டுமென்றே சில அதிகாரிகள் இப்படி நடந்துகொள்ளுகின்றார்கள். எனவே இதுவிஷயத்தில் அவர்களுக்கு உடனடியாக உத்தரவு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இதைப்போன்று குடி நீர் திட்டங்களுக்கு என ஒரு சில ஊராட்சி மன்றங்கள் ஆய்வுக்காக என்று பத்தாயிரம், இருபதாயிரம் ரூபாய் என்று 1974 ஆம் ஆண்டிலேயே பணம் கட்டியிருக்கின்றார்கள். சில இடங்களிலே இன்வெஸ்டிகேஷன் முடிந்து திட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்று பரிந்

ஆனை வந்தும், வேலை தொடங்கப்படாமலேயே இருக்கின்றது. ஆய்வு முடிந்து திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லிவிட்ட இடத்தில், உடனடியாகத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அல்லது ஆய்விற்குப்பிறகு, அந்தத் திட்டம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வில்லை என்றால், மாற்றுத் திட்டம் என்ன என்று யோசித்து, அதற்கான திட்டத்தை அமுல்படுத்த வேண்டும். நேற்றுகூட ஒரு கேள்வியின்போது சட்ட சபையில் திட்டம் 'லக்லஸ்புல்' தான் என்று சொல்லி, ஆனாலும் மேற் கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்று சொல்லியிருக்கின் றார்கள். ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட திட்டங்கள் எல்லாம் உடனடியாகச் செயல் படுத்தப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, விவசாயிகள் பிரச்சினை என்று பார்க்கும்போது, எப்போதும் உள்ள ஒரு கோரிக்கை, விவசாயத்துக்கான மின் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டும் என்பதுதான். அண்மைக்காலத்தில்கூட விவசாயச் சங்கங்கள் எல்லாம் மின்கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டும் என்றுதான் கேட்டார்கள். பிறகு அவர்கள் அதிலே வெற்றிபெற்றுவிட்டோம் என்றுகூடச் சொன்னார்கள். எனக்கு என்ன வெற்றி என்று முதலில் புரியவில்லை. ஆனாலும் சில காலம் கழித்து அவர்களே அரசாங்கம் இது விஷயத்தில் கொடுத்த வாக்கைக் காப்பாற்றவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இதிலே விவசாய சங்கத் தலைவர்கள் அரசாங்கத்தோடு என்ன பேசினார்கள், அரசாங்கம் அவர்களுக்கு என்ன வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்தது என்று உறுப்பினர்களுக்கு ஒன்றும் தெரியவில்லை. விவசாயிகளுடைய சங்கங்கள் சொல்லுவதைத்தான் நம்ப வேண்டியிருக்கிறது. அரசாங்கத்துக்கும் அவர்களுக்கும் இடையிலே நடை பெற்ற பேச்சுவார்த்தைகள் பற்றிய குறிப்புகளை இம் மன்றத்தின் உறுப்பினர் களுக்கு அரசாங்கம் கொடுத்தால், நாங்கள் அவர்களோடு பேசும்போதும் சரி, இப்படி மன்றத்தில் பேசும்போதும் சரி, நிலைமைகளைத் தெரிந்துகொண்டு பேச வாய்ப்பு இருக்கும். 'சர்க்கார் வாக்குறுதி கொடுத்தது' என்று சொல் கின்றார்கள். என்ன வாக்குறுதி கொடுத்தது என்று சொல்லவில்லை. நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், எப்போதும் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் விவசாயத்துக்கான மின் கட்டணத்தை அதிகப்படுத்தக்கூடாது என்ற நிலையை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும். அப்போதுதான் விவசாயி களும் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க ஏற்றதாக இருக்கும்.



அடுத்து, கொல்லி மலை. நான் பேசத் தொடங்குமுன் சுற்றுலா அமைச்சர் அவர்கள் எழுந்து சென்று விட்டார்களே என்று சற்று வருத்தமடைந்தேன். அவர்கள் வந்துவிட்டார்கள். நான் 1967-ல் சட்டப்பேரவை நல்ல வேளையாக அவர்கள் வந்துவிட்டார்கள். நான் 1967-ல் சட்டப்பேரவை உறுப்பினராக இருந்த காலத்திலேயே பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்களை, 1963-ம் ஆண்டு என்று நினைக்கிறேன். கொல்லி மலையில் நடைபெற்ற ஒரு விழாவிற்கு வரவழைத்திருந்தேன். காரணம், தமிழ்நாட்டிலே எவ்வளவோ கோடை வாசஸ்தலம் இருந்தும், அவற்றுக்கெல்லாம் மேலான கொல்லிமலை என்பதை அவர்களுக்கே காண்பிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான். புதிய கட்டிடத்திற்கு அடிக்கல் நாட்டும் விழா என்ற சாக்கில் பெருந்தலைவர் அவர் களை வரவழைத்திருந்தேன். அவருக்குப் பிறகு மாண்புமிகு திருமதி சத்திய வாணிமுத்து அவர்களையும் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டோம். ஆனால் அவர்களால் வர இயலாமற் போய்விட்டது. ஆனாலும் அவர்களும் அதிகாரி களிடம் எடுத்துச்சொல்லி கொல்லிமலையில் நல்லபல திட்டங்களை நிறைவேற்றிக் கொடுத்தார்கள். அதைத் தொடர்ந்து அங்கே வல்வில்ஓரியின் சிலையைத் திறந்திட வேண்டும் என்று எங்கள் தலைவர் கலைஞர் அவர்களை அழைத்தோம். நமது அவைத் தலைவர் அவர்கள் கூட அந்த விழாவிற்கு வருகை தந்திருந் தார்கள். அப்படிப்பட்ட கொல்லிமலை நமது தமிழகத்தின் சுற்றுலா இடங்கள் பட்டியலில் இடம்பெறும் என்று எண்ணினோம். ஆனால் அது வராமலிருப்பது ஏமாற்றமாக இருக்கிறது. நமது மாண்புமிகு சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சேலத்துக்கு வந்திருந்த நேரத்தில், கலைஞர் அவர்களால் தொடங்கி வைக்கப்பட்ட வல்வில்ஓரி விழா தொடர்ந்து நடப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும் என்று கூறியிருந்தார்கள். விழா எடுத்தால் மட்டும் போதாது, அது நிச்சயமாக சுற்றுலாத் துறையாக மாற்றப்பட வேண்டும். அதுபற்றி இந்த அறிக்கையில் இல்லை. எனவே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த விவாதத்திற்குப் பதில் சொல்லும்போது, தமது உரையில் இதுபற்றிப் பரிந்துரை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் இதைப் பார்த்திருப்பதால் . . . .

**மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் :** உங்களோடு நானும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். தமிழானதால், அதிலே தப்பொன்றும் இல்லை.

**திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் :** அது போன்று கொல்லிமலைப் பகுதியில் சிறந்த பழமரங்களை வளர்க்க வாய்ப்பிருப்பதால், அங்கே பெரும் பழப் பண்ணைகளை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள் கிறேன். அது மட்டுமல்லாது திரு. மாணிக்கமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்

† 40. Annual Financial Statement (Budget) of the Government of Tamil Nadu for the year 1978–79. (English and Tamil.)

† 41. Statemen of Posts and Scales of Pay for the year 1978–79.

† 42. Budget Memorandum for the year 1978–79. (English and Tamil.)

† 43. Appendices to the Budget Memorandum for the year 1978–79. (English and Tamil.)

† 44. Supplement to the Detailed Budget Estimates for 1978–79—Annual Plan, 1978–79—Plan Budget Link. (English and Tamil.)

† 45. Detailed Agriculture Budget for the year 1978–79. (English.)

† 46. Detailed Industries Budget for the year 1978–79. (English.)

† 47. Detailed Roads and Bridges Budget for the year 1978–79. (English.)

† 48. Detailed Public Works Budget for the year 1978–79. (English.)

† 49. Detailed Irrigation Budget for the year 1978–79. (English.)

† 50. Detailed Budge Estimates of Revenue for the year 1978–79. (English.)

† 51. Demands for Grants and Detailed Budget Estimates for the year 1978–79. (Volumes I to III.) (English.)

† 52. Notice of Demads for Grants during the year 1978–79. (English and Tamil.)

---

* Circulated to all M.L.Cs. on 18th February 1978.

† Laid on the Table of the House on 20th February 1978.

## தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை

---

### வியாழக்கிழமை, 1978 பிப்ரவரி 23

சென்னை, செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 10.30 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

### 1. வினாக்கள்—விடைகள்

### உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

### *State Planning Commission*

* 111 Q.—THIRU D. SANTOSHAM (on behalf of THIRU V. THANGAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal with the Government to reconstitute the State Planning Commission; and

(*b*) if so, when it will be reconstituted?

### மாநிலத் திட்டக் குழு

திரு. டி. சந்தோஷம் (திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாநிலத் திட்டக் குழுவை மாற்றி அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது மாற்றி அமைக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் (மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் சார்பில்) : (அ) & (இ) மாநில திட்டக் குழுவின் துணைத் தலைவராக முதுநிலை அதிகாரி ஒருவரை அரசு அண்மையில் நியமித்துள்ளது. திட்டக் குழு ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைத் தயாரிக்க இயலும் வகையில் மாநிலத் திட்டக் குழுவை வலுப்படுத்த கூடுதல் பணியாளர்களை நியமித்து அரசு உத்தரவிட்டுள்ளது. மாநிலத் திட்டக் குழுவை மேற்கொண்டும் மாற்றி அமைப்பது அல்லது வலுப்படுத்துவது குறித்து தக்க சமயத்தில் கருதிப் பார்க்கப்படும்.

[திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்] 1978 பிப்ரவரி 25]

போல, சித்த வைத்தியத்துக்கு வேண்டிய அபூர்வமான மூலிகைகள் அனைத்தும் கொல்லிமலைப் பகுதியில் ஏராளமாகப் பயிராகின்றன. பெரியவர்கள் சொல்லுவார்கள், வாரம் ஒரு முறை கொல்லிமலை சென்று வந்தால், வியாதியே வராது என்று. எனவே அந்த அளவிற்கு மூலிகைகள் ஏராளமாக வளரக்கூடிய அந்த மலையில் சித்த வைத்தியத்துக்கான மூலிகைகளைப் பயிரிடுவதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமில்லை, வல்வில்ஓரி விழாவினை அங்கே கொண்டாடும் அதே நேரத்தில், தருமபுரி மாவட்டத்தில் அதியமான் விழாவினை நடத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நியாய விலைக் கடைகளைப்பற்றி ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இவை பெருமளவில் தென் மாவட்டங்களில்தான் நிறைய திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நிதி அமைச்சர் அவர்களும் முதலமைச்சர் அவர்களும் அந்த மாவட்டங்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட காரணத்தினாலோ என்னவோ என்று நினைக்கத் தோன்றுகிறது. ஆளும் தரப்பில் உள்ளவர்கள் சொன்னதைப் போல 16 ஆயிரம் கடைகளையும் உடனே திறந்துவிட முடியும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. ஆனால், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பல கிராமங்கள் இருக்கின்றன. இரண்டு அல்லது மூன்று மைல்கள் நடந்தால்தான், கடைகள் இருக்கின்றன என்ற நிலைமையில், அப்படி மிகவும் பின்தங்கிய கிராமங்களாகத் தேர்ந்தெடுத்து அங்கெல்லாம் இப்படிப்பட்ட நியாயவிலைக் கடைகளை ஏற்படுத்தலாம். அது மட்டுமில்லாது, சேலம் ரெயில்வே லெவி நிதி என்று அதிலே ஏராளமாகச் சேர்ந்திருக்கிறது. அதை என்ன செய்வது என்று தெரியவில்லை. ஒவ்வொரு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலும் இதுபற்றிக் குறிப்பிட்டு, அதை உபயோகப்படுத்தி, சேலம் மாவட்டத்தில் ஒரு மருத்துவக் கல்லூரியை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டு வருகிறோம். அரசாங்கத்தின் சார்பில் அது சாத்தியமில்லை என்றே சொல்லிவருகின்றார்கள். நான் இப்போதும் அதையே வற்புறுத்தும் வகையில் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஏராளமாகச் சேர்ந்துவிட்ட அந்த ரெயில்வே லெவி நிதியைக் கொண்டு அங்கே ஒரு மருத்துவக் கல்லூரியை ஏற்படுத்த வேண்டும். அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு, இந்த அரசின் நினைவாக, புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் நினைவாக ஒரு மருத்துவக் கல்லூரியை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.



1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்]

1969-70 ஆம் ஆண்டிலேயே அது மட்டுமின்றி சேலம் இரும்பாலைக்கு என ஆர்ஜிதப்படுத்தியிருக்கின்றார்கள். ஆனால் அதற்கு வேண்டிய நிலத்தை என்கின்றார்கள். எவ்வளவு இன்னும் அதிகப்படியாக நிலம் தேவைப்படும் என்று விளக்கமாக இதுவரையில் நிலம் தேவைப்படும், எங்கே தேவைப்படும் எடுத்துச்சொல்லப்படவில்லை. இதன் காரணமாக அந்தப் பகுதியில் உள்ள மக்கள் எந்தவிதமான வளர்ச்சித் திட்டங்களையும் ஏற்று நடத்த முடியாத நிலையில் இருக்கின்றார்கள். எனவே இன்னும் எவ்வளவு நிலம் வேண்டும் என்று ஒரு முடிவாகச் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, சேலம் எஃகாலைக்காக இன்னும் அதிக நிதி ஒதுக்கிட மத்திய அரசினை அணுக வேண்டும் என்றும், நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்ட கொல்லிமலைப் பகுதியைச் சுற்றுலாப் பகுதியாக அறிவித்து, அதற்கு கூடுதலாக மினி பஸ்களை விடுவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் திங்கட்கிழமை 1978 பிப்ரவரி 27 அன்று காலை 10-30 மணிக்குக் கூடும்.

(பிற்பகல் 1-30)

அவை, பின்னர் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

5. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and orders.

287. Notification issued with G.O.Ps.No. 76, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 19th January 1978 in regard to an exemption of tax payable by any dealer under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 on the sales made to the Tamil Nadu Branch of the Indian Red Cross Society, Madras, in connection with its flood and cyclone relief work in this State. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

288. Notification issued with G.O.Ms.No.90, Home, dated the 11th January 1978 in regard to an amendment to the Madras Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

Nil

# INDEX TO TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES.

## FIFTY-THIRD SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

VOLUME CXLV (Nos. 1 to 5)

*20th, 22nd to 5th February 1978.*

A — PAGES.

ABDUL WAHAB, THIRU K. S.—

Condolence Resolution *re* death of Chitrarasu, Thiru C. P., former Chairman of the Council, and Rajagopal, Thiru C. V., Member of the Council ... 10–12

ADJOURNMENT MOTION *re*—

Co-operative loans granted to cyclone-flood affected farmers of Thanjavur district, distraint proceedings due to non-postponement of collection of ... 410–412

Information *re* taking up of—N.G.G.O.s' agitation ... ... ... ... ... 268

N.G.G.O.s' agitation, steps to settle ... ... 343–353

T.I. Cycle Factory, Ambattur, lock-out in ... 353–359

ANNA SALAI, MADRAS—

*See* Roads.

ARANGANAYAGAM, THE HON. THIRU C.—

Tutors and Demonstrators with Post-Graduate qualification and intermittent service of five years, statement *re* non-inclusion for upgradation as Assistant Professors in Colleges ... ... ... 361, 362

A—*cont.*

PAGES.

ARIVAZHAGAN, THIRU K.—

Budget for 1978-79, general discussion on ... 364

AUTOMOBILE ENGINEER, CENTRAL WORKSHOP, T.N.S.T.D. (MVMO), MADRAS-32—

Question *re* number of—working for more than six months in office of—ousted in September 1975 400-401

B

BAKKAR, THIRU M. M.—

Budget for 1978-79, general discussion on ... 412-419

BALASUBRAMANIAM, THIRU KU. MA.—

Budget for 1978-79, general discussion on ... ... 428-437

BILLS—

Constitution (Forty-fourth Amendment) Bill, 1977—

As passed by Houses of Parliament, laid on the table ... ... ... ... ... 311

As introduced in Lok Sabha, laid on the table ... 311

Lok Sabha Debate on—, laid on the table ... 311

Rajya Sabha Debate on—, laid on the table ... 311

BRIDGE(S)—

Question *re*—

Construction of—connecting the North Thamaraikkulam and Kalkurum Pothigai Harijan Colony at Pazhayaru in Kanyakumari district 399-400

Kollidam bridge connecting Thanjavur and South Arcot districts, expenditure on construction and toll amount collected up to 31st July 1977 on vehicles passing over ... ... ... ... 401-403



B—*cont.*

PAGES.

BUDGET FOR 1978-79—

Appendices to Budget Speech on—, laid on the table ... ... ... ... ... ... 311

Appendices to Memorandum on—, laid on the table 312

Demands for Grants and Detailed Budget Estimates on—, laid on the table ... ... ... ... 312

Detailed Agriculture Budget, laid on the table ... 312

Detailed Budget Estimates of Revenue on—, laid on the table ... ... ... ... ... 312

Detailed Industries Budget, laid on the table ... 312

Detailed Irrigation Budget, laid on the table ... 312

Detailed Public Works Budget, laid on the table ... 312

Detailed Roads and Bridges Budget, laid on the table 312

General discussion on ... ... ... ... 269-310, 412-462, 490-537

Introduction to—, laid on the table ... ... 311

Laid on the table ... ... ... ... ... 312

Notice of Demands for Grants on—, laid on the table ... ... ... ... ... ... 312

Presentation of ... ... ... ... ... 27-58

Supplement to Detailed Budget Estimates for 1978-79, Annual Plan 1978-79, Plan Budget Link, laid on the table ... ... ... ... 312

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—

*See* Committees

C


PAGES.

CHERAN ENGINEERING CORPORATION LIMITED—
Fourth Annual Report for 1977, laid on the table 462

CHITRARASU, THIRU C. P.—
Condolence Resolution *re* death of ... .. ... 1–25

COMMITTEES—
Business Advisory Committee, decision of ... ... 59

CONDOLENCE RESOLUTION *re*—
Death of Chitrarasu, Thiru C. P., former Chairman of the Council ... ... ... ... 1–25
Death of Rajagopal, Thiru C. V., Member of the Council ... ... ... ... ... 1–25

COMPULSORY RETIREMENT(S)—
Question *re*—
Details *re*—of Headmasters and Headmistresses in Madurai district during July 1976 and appeal for reinstatement ... ... ... 321–325
Number categorywise of persons in Education Department affected by—Scheme during Emergency period ... ... .. ... 325–326
Representations of teaching and non-teaching staff of Education Department to review—ordered during Emergency period ... ... ... 326–331

CONTRACT LABOUR (REGULATION AND ABOLITION) RULES, 1975—
Amendment to—, notification laid on the table ... 391

CO-OPERATIVE SOCIETIES—
Question *re* Sheep Development—, formation of—in Ramanathapuram district ... — — 338–342




D


PAGES.

DAMODARAN, THIRU A. R.—
Budget for 1978–79, general discussion on . ... 288–310
Information *re* questions to be answered, stage of 488
Point of order *re* delay in answering questions ... 408

DANCE ARTISTES—
Question *re* payment of monthly stipend to poor ... 252–253

DENATURED SPIRIT, METHYL ALCOHOL AND VARNISH (FRENCH POLISH) RULES, 1959—
Amendment to—, notification laid on the table ... 538

DEPUTY CHAIRMAN—
Adjournment motion *re*—
Co-operative loans granted to cyclone-flood affected farmers of Thanjavur district, distraint proceedings due to non-postponement of collection ... ... ... ... ... 410, 412
N.G.G.O.s' agitation, steps to settle ... 343, 353
T.I. Cycle Factory, Ambattur, lock-out in ... 353, 359
Announcement *re* Business Advisory Committee's decision ... ... ... ... ... 59
Budget for 1978–79, general discussion on ... 308, 363, 364, 420, 434, 435, 444, 447, 455, 462, 498, 526, 528, 535, 537
Condolence Resolution *re* death of Chitrarasu, Thiru C. P., former Chairman of the Council, and Rajagopal, Thiru C. V., Member of the Council ... ... ... ... ... 22–25

D—*cont.*

PAGES.

DEPUTY CHAIRMAN—*cont.*

**Information *re*—**

**Ismail Commission Report ... ... ... 409**

**Questions to be answered, stage of ... ... 488–489**

**Taking up of adjournment motion *re* N.G.G.O.s' agitation ... ... ... ... 266**

**Point of order *re* delay in answering questions ... 406**

**Privilege issue *re* wrong headline to news item *re* Proceedings of the Council in "'Murasoli" in its issue dated 1st January 1978 ... ... ... 359–360**

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—

Exclusion of local area comprising Karunguzhi village from Madurantakam Municipality, notification laid on the table ... ... .. ... **391**

DRAVIDAMANI, THIRU A.—

Budget for 1978–79, general discussion on ... **440, 443**

E

EDMUND, THE HON. THIRU G. R.—

Adjournment motion *re* Co-operative loans granted to cyclone-flood-affected farmers of Thanjavur district, distraint proceedings due to non-postponement of collection ... .. ... **411–412**

EDUCATION DEPARTMENT—

Question *re* number categorywise of persons in—affected by Compulsory Retirement Scheme during Emergency period ... ... ... ... **325–326**

Representation of teaching and non-teaching staff of— to review compulsory retirements ordered during Emergency period ... ... ... **326–331**



E—*cont.*

PAGES.

**ELECTRICITY—**

**Question *re* delay in sanctioning—service connections in Aruppukottai taluk for want of Ground Water Clearance Certificate ... ... ... 239–243**

**ESSENTIAL COMMODITIES—**

**Question *re* distribution of sugar and other—to Government servants in rural areas as in urban areas ... ... ... ... ... ... 243–247**

**EX-HINDI OR SANSKRIT PANDITS—**

***See* Teachers**

F

**FAMILY WELFARE SCHEME—**

**Question *re* teachers being required to bring persons for sterilization operations under**—during Emergency period ... ... ... ... 471–472

G

GANAPATHI, THIRU K. S.—

**Adjournment motion** *re* N.G.G.O.s' agitation, **steps to settle** ... ... ... ... 347

Budget for 1978–79, general discussion on ... 282, 420–427

GOVERNMENT PRESS—

**Statement under rule 82 of the Council Rules *re*** Award to—of National Safety Award and also President's Award for employing highest number of physically handicapped persons ... 489

GRADUATE ASSISTANTS—

***See* Teachers**

## H

PAGES

HEADMASTERS AND HEADMISTRESSES—

See Teachers.

HOUSE RENT ALLOWANCE—

Question re—

Grant of—to Government employees residing in villages on a par with Government employees residing in urban areas ... ... ... 393–396

Representation from teachers of Government Schools and other Government employees residing in Kanyakumari Township for sanction of 396–399

## I

INDIAN STAMP RULES, 1925—

Amendments to—, notification laid on the table ... 391

INFORMATION re—

Ismail Commission report ... ... ... 406–409

## J

JAVVADU AND ELAGIRI HILLS—

Question re constitution of separate Panchayat Union for—, North Arcot district ... ... 331–339

## K

KEY VILLAGE CENTRE—

Question re establishment of—under Veterinary Extension Service in Tiruchuli, Aruppukkottai taluk ... ... ... ... ... 342–343



## L

PAGES

LABOURERS—

Question re number of—working for more than six months in office of Automobile Engineer, Central Workshop, T.N.S.T.D. (MVMO), Madras-32, ousted from service in September 1975 ... 400–401

LAND REFORMS—

Question re enactment of comprehensive ... 464–468

LETTER No. Rs. 1/60/77-B, DATED 29th DECEMBER 1977 FROM SECRETARY-GENERAL, RAJYA SABHA SECRETARIAT, NEW DELHI—

Extract of paragraphs 1 to 4 laid on the table ... 311

## M

MANI, THIRU K. S.—

Adjournment motion re co-operative loans granted to cyclone-flood-affected farmers of Thanjavur district, distraint proceedings due to non-postponement of collection of ... ... ... 410

Budget for 1978–79, general discussion on ... 362–378

Condolence Resolution re death of Chitrarasu, Thiru C. P., former Chairman of the Council, and Rajagopal, Thiru C. V., Member of the Council ... ... ... ... ... 5–8

Information re Ismail Commission Report ... ... 409

MANICKAM, THIRU P.—

Adjournment motion re N.G.G.O.s' agitation, steps to settle ... ... .. ... 348–349

Budget for 1978–79, general discussion on .. 450–462

PAGES.

MANICKAM, THIRU P.—cont.

*Condolence Resolution re death of Chitrarasu, Thiru C. P., former Chairman of the Council, and Rajagopal, Thiru C. V., Member of the Council ... ... ... ... ... 16–17

MANOHARAN, THE HON. THIRU K.—

Budget for 1978–79, presentation of ... ... 27–58

MASILAMANI, THIRU M.—

Budget for 1978–79, general discussion on ... 520–529

MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—

Tutors and Demonstrators with Post-Graduate qualification and intermittent service of five years Calling attention to non-inclusion for upgradation as Assistant Professors in Colleges ... ... 361–362

MEMBERS OF LEGISLATURE—

Question re issue of passes for travel in inter-State route buses to ... ... ... ... ... 264–266

MILK—

Question re unpleasant odour emanating from—, supplied in Madras City by Dairy Development Corporation ... ... ... ... ... 405–407

MOLEYBEDENUM—

Question re application of—to paddy crop to improve protein content in rice ... ... ... 403–405

MOTOR VEHICLES RULES, 1940—

Amendment to—, notification laid on the table ... 311



PAGES.

MOTOR VEHICLES TAX—

Payment in two equal instalments of tax for quarter commencing 1st January 1978 for stage carriages kept or used in flood affected districts, notification laid on the table ... ... ... ... 391

MUTHU, THIRU S.—

Budget for 1978–79, general discussion on ... 284, 433, 434, 437–450

N

N.G.G.O S' AGITATION—

Adjournment motion re steps to settle ... ... 343–353

Information re steps taken to settle ... ... ... 487–488

Statement under rule 82 of the Council Rules re release of N.G.G.Os. arrested in connection with ... — — ... ... 487–488, 529–530

P

PADDY—

Question re Molybedenum, application to paddy crop to improve protein content in rice ... ... 403–405

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Bills—

Constitution (Forty-Fourth Amendment) Bill, 1977—

As introduced in Lok Sabha ... ... ... 311

As passed by Houses of Parliament ... ... 311

Lok Sabha Debate on ... ... ... 311

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Bills—*cont.*

Constitution (Forty-Fourth Amendment) Bill, 1977—*cont.*

Rajya Sabha Debate on ... ... ... 311

Budget for 1978–79 ... ... ... ... 312

Appendices to Budget Speech on ... ... 311

Appendices to Memorandum on ... ... 312

Demands for Grants and Detailed Budget Estimate ... ... ... ... ... 312

Detailed Agriculture Budget ... ... 312

Detailed Budget Estimates of Revenue ... 312

Detailed Industries Budget ... ... ... 312

Detailed Irrigation Budget ... ... ... 312

Detailed Public Works Budget ... ... 312

Detailed Roads and Bridges Budget ... ... 312

Introduction to ... ... ... ... 311

Notice of Demands for Grants on ... ... 312

Speech of Hon. Thiru K. Manoharan, Minister for Finance on ... ... ... ... 311

Supplement to Detailed Budget Estimate for 1978–79, Annual Plan 1978–79, Plan Budget Link ... ... ... ... ... 312

Cheran Engineering Corporation Limited, Fourth Annual Report for 1977 ... ... 462

Contract Labour (Regulation and Abolition) Rules, 1975, amendment to—(G.O. Ms. No. 441, Labour and Employment, dated 1st June 1977). ... ... ... ... 391



PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE —*cont.*

Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959, amendment to—(G.O. Ms. No. 90, Home, dated 11th January 1978) ... ... ... ... ... 538

District Municipalities Act, 1920—

Exclusion of local area comprising Karunguzhi village from Madurantakam Municipality (G.O. Ms. No. 2055, Rural Development and Local Administration, dated 2nd December 1977) ... ... ... ... ... 391

Indian Stamp Rules, 1925, amendments to—(G.O. Ms. No. 2109, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 15th December 1977) ... 391

Letter No. Rs. 1/60/77-B, dated 29th December 1977 from Secretary-General, Rajya Sabha Secretariat, New Delhi—

Extract of paragraphs 1 to 4 ... ... ... 311

Motor Vehicles Rules, 1940, amendment to—(G.O. Ms. No. 2994, Home, dated 15th November 1977) ... ... ... ... ... 311

Motor Vehicles Tax—

Payment in two equal instalments of tax for quarter commencing 1st January 1978 for stage carriages kept or used in flood affected districts [G.O. Ms. No. 98, Home (Transport-I), dated 12th January 1978] ... ... 391

Pawnbrokers Rules, 1944, amendment to—(G.O. Ms. No. 75, Co-operation, dated 8th February 1977) ... ... ... ... 311

P—*cont.*

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE —*cont.*

Public Service Commission Regulations, 1954, amendment to—[G.O. Ms. No. 18, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated 3rd January 1978] ... ... ... ... 391

Sales tax—

Exemption of sales to Tamil Nadu Branch of Indian Red Cross Society, Madras in connection with its flood and cyclone relief work in Tamil Nadu from—(G.O. P. No. 76, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 19th January 1978) ... ... ... ... 53[illegible]

Statement of posts and scales of pay for 1978–79 31[illegible]

Transport—

Anna Transport Corporation Limited, Fifth Annual Report for 1977 ... ... ... 46[illegible]

Cheran Transport Corporation Limited, Sixth Annual Report for 1977 ... .. ... 46[illegible]

Kattabomman Transport Corporation Limited, Nagercoil, Annual Report for 1977 ... ... 46[illegible]

PAWNBROKERS RULES, 1944—

Amendment to—, notification laid on the table ... 31[illegible]

PERIANNAN, THIRU V. R.—

Budget for 1978–79, general discussion on ... 530–53[illegible]

POIGAI CHANNEL—

Question *re* breakage of crossbar across—at Aralvoimozhi, Kanyakumari district ... ... 463–46[illegible]

POINT OF ORDER *re*—

Delay in answering questions ... ... ... 40



P—*cont.*

PAGES

PRIVILEGE ISSUE *re*—

Wrong headline to news item *re* Proceedings of the Council in "Murasoli" in its issue, dated 1st January 1978 ... ... ... ... ... 359–360

PROCEEDINGS OF THE COUNCIL—

Privilege issue *re* wrong headline to news items *re* —in "Murasoli" in its issue dated 1st January 1978 ... ... ... ... ... ... 359–360

PUBLIC SERVICE COMMISSION REGULATIONS, 1954—

Amendment to—, notifications laid on the table 391

PULAMAIPITHAN, Pulavar—

Budget for 1978–79, general discussion on ... ... 378–390

Q

QUESTION-HOUR—

Dispensed with on 20th February 1978 ... ... 26

QUESTIONS AND ANSWERS—

Arivazhagan, Thiru K.—

Question *re* labourers, who were working for more than six months in office of Automobile Engineer, Central Workshop, T.N.S.T.D. (MVMO), Madras-32 ousted from service in September 1975, number of ... ... ... 400–401

Balaraman, Thiru L.—

Question *re* Javvadu and Elagiri Hills, North Arcot district, constitution of separate Panchayat Union for ... ... ... ... ... 331–332

PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Ganapathi, Thiru K. S.—

Question re—

B.T. Headmasters in Panchayat Union Middle Schools, appointment of Trained Graduate teachers working as Secondary Grade Teachers as—in preference to outsiders ... ... 480–481

Electricity service connections in Aruppukottai Taluk, delay in sanction for want of Ground Water Clearance Certificate ... ... 239–243

Ex-Hindi or Sanskrit Pandits working as Junior Assistants or Librarians in 'B' Wing High Schools in Tiruchirappalli district, audit objection re fixation of pay of ... ... 318–320

Molybedenum, application to paddy crop to improve protein content in rice ... ... 403–405

Teachers of Bifurcated Courses in Government 'B' Wing High Schools in Tiruchirappalli district, non-sanction of annual increments to 249–252

Teachers, interchange between 'A' Wing and 'B' Wing ... ... ... ... 468–469

Information re—

Questions to be answered, stage of ... ... 488–489

Mani, Thiru K. S.—

Question re—

Bus passes to Members of Legislature for travel in inter-State route buses, issue of ... 264–266

Kollidam bridge connecting Thanjavur and South Arcot district, expenditure on construction and toll amount collected up to 31st July 1977 on vehicles passing over 401–403



PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Periannan, Thiru V. R.—

Question re—

Street lights in Panchayat Unions in Salem and Dharmapuri districts, improper working of ... ... ... ... ... 332–338

Point of order re delay in answering questions 406

Sankaralingam, Thiru M.—

Question re—

Bridge connecting North Thamaraikulam and Kalkurum Pothigai Harijan Colony at Pazhayaru in Kanyakumari district, construction of ... ... ... ... 399–400

Education Department, number categorywise of persons affected by Compulsory Retirement Scheme during Emergency period ... 325–326

Education Department, representations of Teaching and non-teaching staff to review compulsory retirements ordered during Emergency period ... ... ... 326–331

Graduate Assistants for High Schools in Kanyakumari district, number required and number sanctioned ... ... ... 247–249

House rent allowance to Government employees residing in villages on a par with Government employees residing in Urban areas, grant of 393–396

Poigai Channel at Aralvoimozhi, Kanyakumari district, breakage of crossbar across ... 463–464

Sterilization operations under Family Welfare Scheme during Emergency period, teachers being required to bring persons for ... 471–476

**திரு. எம். சங்கரலிங்கம்:** மாநிலத் திட்டக் குழுவின் துணைத் தலைவராக இதுவரை ஒரு அதிகாரப் பற்றற்ற, பொதுத் துறையில் இருக்கக்கூடிய ஒரு தலைசிறந்த நிபுணரை நியமிப்பது மரபாக இருந்தது. அந்த நிலையை மாற்றி, முழுநிலை அதிகாரி ஒருவரை நியமித்ததன் நோக்கமென்ன? மீண்டும் முன்பு இருந்ததைப் போலவே அதிகாரப் பற்றற்ற ஒருவரை அரசு நியமிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்:** முந்தைய திட்டத்தை மீண்டும் அமல்படுத்த அரசிடம் எந்தவிதமான விவரங்களும் பரிசீலனையில் இல்லை. அரசுப் பற்றற்ற ஒருவருக்குப் பதிலாக அதிகாரி ஒருவரைத் துணைத் தலைவராக நியமித்தது 1971 ஆம் ஆண்டு.

**திரு. டி. சந்தோஷம்:** கர்நாடகம், மகாராஷ்டிரம், பஞ்சாப், அரியானா போன்ற இதர மாநிலங்களோடு ஒப்பிடும்போது, நமது மாநிலத்தில் தொழில் வளர்ச்சி குறைந்த வேகத்தில் இருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. இதை மனதில் கொண்டு, நம்முடைய தொழில் அபிவிருத்தியைத் துரிதப்படுத்தும் வகையில் அதற்கென்று பிரத்யேகமான உறுப்பினர்களை அரசு திட்டக் குழுவில் நியமிக்குமா?

**மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்:** மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன கருத்துக்களை மனதிலே கொண்டுதான், இந்தக் குழு அண்மையிலே மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாற்றி அமைக்கப்பட்ட இந்தக் குழுவில் மூன்று பிரிவுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. ஒன்று, மறு ஆய்வுப் பிரிவு; அடுத்தது ஆராய்ச்சிப் பிரிவு; மூன்றாவது, நிர்வாகப் பிரிவு. இந்தக் குழுவிலே எல்லாத் துறைகளையும் சேர்ந்த அதிகாரிகள் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். வேளாண்மை, தொழில், மின்சாரம் போன்ற முக்கியமான துறைகளைப்பற்றிப் பரிசீலிக்க ஏற்கனவே இந்தக் குழுவில் உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். தக்க சமயத்தில் அவர்களுடைய ஆலோசனை இந்தக் குழுவினால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படும்.

**திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்:** மாநிலத் திட்டக் குழு—புதிய திட்டக் குழு அமைக்கப்பட்டு எத்தனை காலமாயிற்று? இது இன்னும் எவ்வளவு காலத்திற்கு இருக்கும்?

**மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்:** புதிய திட்டக் குழு அமைக்கப்பட்டு எத்தனை காலமாயிற்று என்பது குறித்த விவரமில்லை. ஆனால் 197[illegible] முதல் 1984 ஆம் ஆண்டு வரை இந்தக் குழு இருக்கும்.



THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, may I know the number of years for which the State Planning Commission has been in existence, the benefit that has actually accrued because of the State Planning Commission *vis-a-vis* the Central Planning Commission and also the special advantage that we are going to have by this, in view of the Rolling Plan of the Government of India?

**மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்:** தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்ல முடியும்.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** மாநிலத் திட்டக் குழுவில் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறவர்கள் அனைவரும் அதிகாரிகளாக இருக்கிறார்கள். அதனாலே பொது மக்களுடைய பிரச்சினைகளை நேரடியாக ஆராய முடியவில்லை. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் அல்லது மன்றங்களிலே உள்ள உறுப்பினர்கள் திட்டக் குழுவிலே இல்லாததால், மக்களின் அடிப்படைப் பிரச்சினைகளை அங்கே ஆராய்வதில்லை. எனவே திட்டக் குழுவில் அதிகாரிகள் அல்லாது மக்களாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்ட மன்ற—மேலவை, பேரவை—உறுப்பினர்களை நியமிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்:** அப்படிப்பட்ட பரிசீலனை எதுவும் அரசிடம் இல்லை.

**திரு. கே. எஸ். கணபதி:** 4, 5 ஆண்டுகளுக்கு முன்னதாக, திட்டக் குழு, 'தமிழகத்தில் 12 ஆண்டுக்காலத் திட்டம்' என்று 1972-1984 வரையுள்ள 12 ஆண்டுகளுக்கான திட்டத்தைத் தயாரித்துக் கொடுத்தது. அந்தப் புத்தகத்தை உறுப்பினர்களுக்குக்கூட வழங்கினார்கள். அப்படி திட்டக் குழு கொடுத்த திட்டப்படி திட்டங்கள் செயல்படுகின்றனவா என்றால், நிச்சயமாக இல்லை. எனவே ஒரு திட்டக் குழு அமைக்கப்பட்டால், அந்தத் திட்டக் குழுவின் பரிந்துரைகளை அரசு பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்:** தேவையான விவரங்கள் உறுப்பினர்களிடமிருந்தும் வரும்போது அவைகளெல்லாம் நிச்சயமாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டு, திட்டத்தின் வெற்றிக்குத் தேவைப்படுமானால், அவைகள் ஏற்றுக் கொள்ளப்படும்.

**திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்:** என்னுடைய கேள்வி, பல ஆண்டுகளாக நம்முடைய மாநிலத் திட்டக் குழு இருக்கிறது; அதனால் ஏதாவது பலன் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்பதுதான். இதற்குத் தனிக் கேள்வி தேவையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Sankaralingam, Thiru M.—*cont.*

Question *re*—cont.

Sugar and other Essential Commodities, distribution to Government servants in rural areas as in urban areas ... ... .. ... 243–247

Santosham, Thiru D.—

Question *re* University Grants Commission scales of pay to teaching staff in Universities, Government and Aided Colleges, implementation of 254–257

Swaminathan, Thiru G.—

Question *re*—

Anna Salai in Madras City, improvement to—with the aid of World Bank ... ... 266–268

Land reforms, enactment of comprehensive ... 464–468

Milk supplied in Madras City by Tamil Nadu Dairy Development Corporation, unpleasant odour emanating from ... ... ... 405–407

Raffle tickets without serial numbers, complaint *re* sale of ... ... ... ... ... 316–318

Thangapandian, Thiru V.—

Question *re*—

Dance artistes, payment of monthly stipend to poor ... ... ... ... ... 252–253

Key Village Centre under Veterinary Extension Service in Tiruchuli, Aruppukottai taluk, establishment of ... ... ... 342–343



PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Thangapandian, Thiru V.—*cont.*

Question *re*—cont.

Sheep Development Co-operative Societies, formation of–in Ramanathapuram district 338–342

Sri Lanka Repatriates, employment in spinning mills in Ramanathapuram district and extension of concessions ... ... ... 485–487

State Backward Classes Welfare Advisory Board, reorganisation of ... ... ... 481–482

State Planning Commission, reconstitution of 313–316

Women, enactment of laws for uplift of ... 482–485

Thomas, Thiru P. R.—

Question *re*—

Co-education in Boys' High Schools ... ... 476–479

Headmasters and Headmistresses in Madurai district, compulsory retirement during July 1976 and appeal for reinstatement ... 321–325

House rent allowance, representation from teachers of Government Schools and other Government employees residing in Kanyakumari Township for sanction of ... 396–399

Permanent teachers undergoing B.Ed. course on leave during 1975–76, denial of summer vacation salary to ... ... ... ... 470–471

Yellamanda, Thiru P.—

Question *re*—

Slum Clearance Board, collection of 10 per cent of basic pay as rent from Class IV Slum dwellers ... ... ... ... 263

PAGES

[illegible] AND ANSWERS—*cont.*

[illegible] Thiru P.—*cont.*

[illegible] *re*—cont.

[illegible] Clearance Board, delay in collection of deposits from tenants, even after issue of tokens in Nehru Nagar, Madras-10 ... 257–262

## R

RAFFLE—

Question *re* complaint *re* sale of—tickets without serial numbers ... ... ... ... ... 316–318

RAGHAVANANDAM, THE HON. THIRU S.—

Adjournment motion *re* T. I. Cycle Factory, Ambattur, lock-out in ... ... ... ... 356–359

Budget for 1978–79, general discussion on ... 274, 283, 284, 285, 286, 288, 290, 304, 305, 504

RAJAGOPAL, THIRU C. V.—

Condolence Resolution *re* death of ... ... 1–25

RAJA MOHAMMED, THE HON. THIRU K.—

Adjournment motion *re* N.G.G.O's Agitation, steps to settle ... ... ... ... ... 349–353

Budget for 1978–79, general discussion on ... 416, 533

Condolence Resolution *re* death of Chitrarasu, Thiru C. P., former Chairman of the Council and Rajagopal, Thiru C. V., Member of the Council ... ... ... ... ... 1–4

Information *re* N.G.G.O.'s agitation, steps taken to settle ... ... ... ... ... 488



PAGES

RAJA MOHAMMED, THE HON. THIRU K.—*cont.*

Question-Hour, dispensing with—on 20th February 1978 ... ... ... ... ... ... 26

Statement under rule 82 of the Council Rules *re* N.G.G.O's agitation, release of N.G.G.O's arrested in connection with ... ... ... ... 488, 529–530

RAMASAMY PADAYATCHI, Thiru S. S.—

Budget for 1978–79, general discussion on ... 499–509

Condolence Resolution *re* death of Chitrarasu, Thiru C. P., former Chairman of the Council, and Rajagopal, Thiru C. V., Member of the Council. ... ... ... ... ... 12–13

RATHINA BALAGURUSAMY, Thiru—

Budget for 1978–79, general discussion on 490–496

ROADS—

Question *re* Anna Salai in Madras City, improvements to—with the aid of World Bank ... 266–268

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—

Adjournment motion—

Agitation by Government servants—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House ... ... 353

Distraint proceedings due to non-postponement of collection of Co-operative loans granted to cyclone-flood affected farmers of Thanjavur District—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Food ... ... ... ... ... 412

Lock-out in T.I. Cycle Factory, Ambattur—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Labour ... ... 350

**RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—*cont.*** PAGE

Privilege issue *re*—

Headline given to a news item carrying a report of the proceedings of the House—The Deputy Chairman ruled as follows :

''சென்ற ஜனவரித் திங்கள் 4-ஆம் நாள் திரு. க. அறிவழகன், எம். எல். சி. அவர்கள் 1-1-1978 நாளிட்ட 'முரசொலி' பத்திரிகையில் ''அ. தி. மு. க. அமைச்சர் லஞ்சம் வாங்கியது பற்றி மேலவையில் உரிமைப் பிரச்சினை—வீராசாமி இடுக்குப் பிடி, வீரப்பன் திணறல்'' என்ற தலைப்பின்கீழ் வெளியிட்ட செய்தி குறித்து எழுப்பிய உரிமைப் பிரச்சினைமீது அப் பத்திரிகை ஆசிரியருக்கு எழுதி அவருடைய பதில் கிடைத்தபின், எனது தீர்ப்பை அளிப்பதாகக் கூறியிருந்தேன்,

இக்கருத்துக் குறித்து, 'முரசொலி' ஆசிரியர் அவர்களுக்கு எழுதியதில் அவர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் வேறொரு நாள் அவையில் பேசிய பேச்சின் மையப் பகுதியாக இப்பிரச்சினை இருந்ததாகக் கருதி, இப்படிப் பட்ட தலைப்புகளை வெளியிட்டதாகவும் சில ஏடுகள் இதற்கு முன்பு இப்படிப்பட்ட வார்த்தைகளைப் பயன் படுத்தியுள்ளன எனவும் கூறுகிறார். அத்துடன் அமைச்சரின் எழுத்து பூர்வமான விளக்கச் சுருக்கமும், துணைத் தலைவர் அவர்களின் தீர்ப்பின் சுருக்கமும் இடப்பற்றாக்குறையையொட்டி சுருக்கி வெளியிட நேர்ந்தது எனவும் கூறியுள்ளார்.

பொதுவாக பத்திரிகைகள் அவையில் அன்று நடந்த நிகழ்ச்சியை மட்டுமே வெளியிட வேண்டும். அதைத் திரித்துக் கூறுவதோ இட்டுக் கட்டி விளக்கம் கொடுப்பதோ அவை உரிமையை மீறிய செயலாகும். குறிப்பிட்ட நாளன்று அவையில் நடக்காத வேறொரு நாள் நடந்த நிகழ்ச்சியை பொழிப்புரையாகவும், மையப் பகுதியாக



**RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—*cont*** PAGES

Privilege Issue *re*—*cont.*

வும் கொண்டு வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது என்றும், வேறு சில பத்திரிகைகள் இப்படிப்பட்ட வார்த்தைகளைப் பயன் படுத்தின என்றும் கூறுவது பொருத்த முள்ள விளக்கமாகத் தோன்றவில்லை.

இது சம்பந்தமாக, 27-8-1977 அன்று நான் வேறொரு உரிமைப் பிரச்சினைமீது கொடுத்த கீழ்க்கண்ட தீர்ப்பினை ஞாபகப் படுத்த விரும்புகிறேன் :—

''பத்திரிகைகள், இந்த அவையின் நடவடிக் கைகளை உண்மையாகவும், சரியாகவும் பிரசுரிக்க வேண்டும். கூட்டியோ திரித்தோ பிரசுரிக்கக் கூடாது. உறுப்பினர் சொல் லாத சொற்களையோ, பெயர்களையோ, தாங்களாகவே ஊகித்துச் சொல்லவும் கூடாது. மற்றொரு பத்திரிகையிலும் அம்மாதிரி பிரசுரித்திருக்கிறது என்று கூறுவது, ஒரு பொறுப்புள்ள பத்திரிகை யின் சரியான வாதமில்லை.''

எனினும், அவையின் பெருந்தன்மையையும், கண்ணியத்தையும் கருதி, இப்படிப்பட்ட சிறு நிகழ்வுகளைப் பெரிது படுத்த வேண் டாம் என்கிற நோக்கோடு 'முரசொலி' பத்திரிகை அவை நிகழ்ச்சிகளை இனி எதிர் காலத்தில் சரியான முறையில் வெளியிட வேண்டுமென்று எச்சரித்து இவ்வுரிமைப் பிரச்சினைக்கு எனது அனுமதியை மறுக்கிறேன். 359-360

Questions and answers—

Delay in answering of questions—Regarding delay in answering of questions, the Deputy Chairman observed :

''அவையின் சார்பாக அமைச்சர்களுக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சில வினாக்களைக் கவனித்துப் பார்த்தேன். நீண்ட அவகாசம் தேவையில்லாதவையாக

**RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—*cont.*** PAGES.

Questions and Answers—*cont.*

Delay in answering of questions—Regarding delay in answering of questions, the Deputy Chairman observed—*cont.*

இருந்தும் கூட, ஏன் அவ்வளவு அவகாசம் இலாகாவினால் எடுக்கப்படுகிறது என்று தெரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. நான் நேரடியாக இலாகாவினரை துரிதப்படுத்த முடியாது. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் சுற்றறிக்கை அந்தந்த இலாகாக்களுக்கு அனுப்பி வினாக்களுக்கு சீக்கிரமாக விடையளிக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்." ... 489

S

SAKTHIMOHAN, THIRU R.—

Condolence Resolution *re* death of Chitrarasu, Thiru C. P., former Chairman of the Council and Rajagopal, Thiru C. V., Member of the Council ... ... ... ... ... 13–16

SALES TAX—

Exemption of sales to Tamil Nadu Branch of Indian Red Cross Society, Madras in connection with its flood and cyclone relief work in Tamil Nadu from—, notification laid on the table ... 538

SANKARALINGAM, Thiru M.—

Adjournment motion *re* N.G.G.O.s' agitation, steps to settle ... ... ... ... ... 344–345

SCHOOLS—

Question *re* co-education in Boys' High Schools 476–479

SHEEP DEVELOPMENT CO-OPERATIVE SOCIETIES—

*See* Co-operative Societies



PAGES.

**SLUM CLEARANCE BOARD—**

Question *re*—

Collection of 10% of basic pay as rent from Class IV Slum dwellers ... ... ... 263

Delay in collectcion of deposits from tenants of—in Nehru Nagar, Madras-10, even after issue of tokens ... ... ... ... ... 257–262

SOUNDARAPANDIAN, THE HON. THIRU P.—

Budget for 1978–79, general discussion on 507, 508

Statement under rule 82 of the Council Rules *re* Government Press, award by National Safety Award and also President's Award for employing highest number of physically handicapped persons 489

SRI LANKA REPATRIATES—

Question *re* employment of—in spinning mills in Ramanathapuram district and extension of concessions ... ... ... ... ... ... 485–487

STATE BACKWARD CLASSES WELFARE ADVISORY BOARD—

Question *re* reorganisation of ... ... ... 481–482

STATEMENT OF POSTS AND SCALES OF PAY FOR 1978–79—

Laid on the table ... ... ... ... ... 312

STATEMENT UNDER RULE 82 OF THE COUNCIL RULES *re*—

Government Press, award of National Safety Award and also President's Award for employing highest number of physically handicapped persons ... 489

N.G.G.Os' agitation, release of N.G.G.Os, arrested in connection with ... ... .. ... 487–489 529–530

STATE PLANNING COMMISSION—

Question *re* reconstitution of ... ... 313–316

PAGES.

STREET LIGHTS—

Question *re* improper working of—in Panchayat Unions in Salem and Dharmapuri districts ... 332–335

SUNDARESA THEVAR, THIRU N.—

Condolence Resolution *re* death of Chitrarasu, Thiru C. P., former Chairman of the Council and Rajagopal, Thiru C. V., Member of the Council ... 8–9

SWAMINATHAN, THIRU G.—

Adjournment motion *re* T. I. Cycle Factory, Ambattur, lock-out in ... ... ... ... 354–356

Budget for 1978–79, general discussion on ... 301, 511

Condolence Resolution *re* death of Chitrarasu, Thiru C. P., former Chairman of the Council and Rajagopal, Thiru C. V., Member of the Council 17–22

Tutors and Demonstrators with Post-Graduate qualification and intermittent service of five years, calling Minister's attention to non-inclusion for upgradation as Assistant Professors in Colleges. 361, 362

T

TEACHERS—

Question *re*—

B.T. Headmasters in Panchayat Union Middle Schools, appointment of trained Graduate Teachers working as Secondary Grade Teachers as—in preference to outsiders ... ... 480–481

Ex-Hindi or Sanskrit Pandits working as Junior Assistants or Librarians in 'B' Wing High Schools in Tiruchirappalli district, audit objection *re* fixation of pay of ... ... 318–320



PAGES

TEACHERS—cont.

Question *re*—cont.

Graduate Assistants for High Schools in Kanyakumari district, number required and sanctioned ... ... ... ... ... 247–249

Headmasters and Headmistresses in Madurai district, compulsory retirement during July 1976 and appeal for reinstatement ... ... 321–325

Interchange of—between 'A' wing and 'B' wing ... ... ... ... ... 468–469

Non-sanction of annual increments to—of Bifurcated Courses in Government 'B' Wing High Schools in Tiruchirappalli district ... 249–252

Requirement of—to bring persons for sterilization operations under Family Welfare Scheme during Emergency period ... ... ... 471–476

Permanent—undergoing B.Ed. Course on leave during 1975–76, denial of summer vacation salary to ... ... ... ... ... 470–471

University Grants Commission scales of pay to—in Universities, Government and Aided Colleges, implementation of ... ... ... 254–257

Tutors and Demonstrators with Post-Graduate qualification and intermittent service of five years, Minister's attention called to non-incusion for upgradation as Assistant Professors in Colleges ... ... ... ...

THANGAPANDIAN, THIRU V.—

Budget for 1978–79, general discussion on ... 269–298

THOMAS, THIRU P. R.—

Budget for 1978–79, general discussion on ... 509–520

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: என்னென்ன பலன்கள் கிடைத்திருக்கின்றன என்பதைத் துறைகளிலிருந்து சேகரித்துத்தான் தர முடியும். அதனுக்குத்தான் தனிக் கேள்வி போட வேண்டுமென்று கூறினேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாநிலத் திட்டக் குழுவின் அறிக்கை ஒரு முறை மன்றத்தில் வைக்கப்பட்டது. அப்படி இரண்டு அல்லது மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை மன்றத்தில் அந்த அறிக்கையை வைத்து, இரண்டு அவைகளிலும் அதைப்பற்றி விவாதிக்க ஒரு நாள் ஒதுக்கீடு செய்து, அதன் மீது விவாதிக்கும் மரபை ஏற்படுத்தினால், பொதுமக்கள் திட்ட வளர்ச்சி பற்றி என்ன கருதுகிறார்களென்பதை மக்கள் பிரதிநிதிகள் சொல்ல முடியும். அந்தக் கருத்துக்களைத் திட்டக் குழு உறுப்பினர்கள் தெரிந்துகொண்டு, செயல்படுத்த வழி ஏற்படும். அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களின் ஆலோசனை நிச்சயமாகப் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: திட்டக் குழுவில் உள்ள உறுப்பினர்கள் எத்தனை பேர்? பெயர்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: திட்டக் குழுவின் தலைவராக மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இருக்கிறார்கள். துணைத் தலைவர், முழு நேரம்—டாக்டர் டி. பிரைட் சிங், முன்னாள் பொருள் இயல் துறைத் தலைவர், மதுரைப் பல்கலைக் கழகம். பகுதி நேர உறுப்பினர் டாக்டர் வி. ஷண்முக சுந்தரம், பொருள் இயல் துறைத் தலைவர், சென்னைப் பல்கலைக் கழகம். இது போக நிதி, வேளாண்மை, ஊர் வளர்ச்சி, உள்ளாட்சித் துறைகளின் அரசுச் செயலாளர்களும் இக் குழுவில் உறுப்பினர்களாவார்கள்.

## Raffle Tickets.

* 112 *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any complaint about the sale of Raffle tickets without serial numbers; and

(*b*) if so, the action taken thereon ?

## பரிசுச் சீட்டுகள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வரிசை எண் இல்லாத பரிசுச் சீட்டுகள் விற்கப்படுவது பற்றிப் புகார் ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?





மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் (மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் சார்பில்): (அ) ஆம். புகார் வந்துள்ளது.

(இ) 19—10—1977 அன்று நடைபெற இருந்த குலுக்கலுக்கு வெளியிடப்பட்டு இருந்த பரிசுச் சீட்டுகள் சிலவற்றில் சீட்டு எண்கள் காணப்படவில்லை என்று புகார் வந்ததன்பேரில் அரசு அன்றைய குலுக்கலை 9—11—1977-ம் தேதிக்குத் தள்ளிப்போட உத்தரவு பிறப்பித்து பத்திரிகைக் குறிப்பின் மூலம், அத்தகைய பிழையுள்ள பரிசுச்சீட்டுகளை பரிசுச்சீட்டு இயக்குநர் அலுவலகத்திற்கு அனுப்பி வைத்தால், புதிய பரிசுச்சீட்டுகள் அவற்றிற்குப் பதிலாக வழங்கப்படும் என்று அரசு தெரிவித்தது. அதன்பேரில் எட்டு பிழையுள்ள பரிசுச்சீட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டதன் பேரில் அவற்றிற்குப் பதிலாக புதிய பரிசுச் சீட்டுகள் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. அச்சுத் தவறுகள் நேரா வண்ணம், எல்லாப் பரிசுச்சீட்டுகளையும் அச்சாகும்பொழுது நூறு சதவீதம் சரிபார்க்க பரிசுச் சீட்டுகளைப் பரிசோதிக்கும் பிரிவொன்று அமைக்க அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. மற்ற தேவையான கண்காணிப்பு முறைகளையும் அமுல் செய்ய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன.

(பிற்பகல் 10-40)

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: பரிசுச் சீட்டுக்களில் எண் இல்லாதது, அச்சகத்தில் ஏற்பட்ட பிழையா? அல்லது தனிப்பட்டவர்கள் அச்சடித்து ஃபோர்ஜரி ( Forgery ) செய்து வெளியில் விநியோகிக்கிறார்கள் என்பதால் ஏற்பட்ட பிழையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: அச்சகத்திலே ஏற்பட்ட பிழையாக இருக்கலாமென்று இப்போது அரசு கருதுகிறது.

திரு. டி. சந்தோஷம்: பரிசுச் சீட்டு இயக்குநருக்குத் திரும்ப வந்த பரிசுச் சீட்டுக்களின் எண்ணிக்கை 8 என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் உண்மையில் அப்படி எண் இல்லாமல் அச்சடிக்கப்பட்டவை நூற்றுக்கும் மேலாக இருக்கும் என்று தெரிய வருகிறது. அது பற்றி விசாரணை நடத்தப்பட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு க. உரோ. எட்மண்ட்: சம்பந்தப்பட்ட துறையால் இதுபற்றி முழு விசாரணை நடத்தப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதைப்போல் தகவல் ஏதும் வரவில்லை.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: இப்படிப்பட்ட தவறு நடந்தது அரசாங்க அச்சகத்திலே என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்தவர்களின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா? அப்படியானால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : என்னென்ன பலன்கள் கிடைத்திருக்கின்றன என்பதைத் துறைகளிலிருந்து சேகரித்துத்தான் தர முடியும். அதனுக்குத்தான் தனிக் கேள்வி போட வேண்டுமென்று கூறினேன்.

(திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மாநிலத் திட்டக் குழுவின் அறிக்கை ஒரு முறை மன்றத்தில் வைக்கப்பட்டது. அப்படி இரண்டு அல்லது மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை மன்றத்தில் அந்த அறிக்கையை வைத்து, இரண்டு அவைகளிலும் அதைப்பற்றி விவாதிக்க ஒரு நாள் ஒதுக்கீடு செய்து, அதன் மீது விவாதிக்கும் மரபை ஏற்படுத்தினால், பொதுமக்கள் திட்ட வளர்ச்சி பற்றி என்ன கருதுகிறார்களென்பதை மக்கள் பிரதிநிதிகள் சொல்ல முடியும். அந்தக் கருத்துக்களைத் திட்டக் குழு உறுப்பினர்கள் தெரிந்துகொண்டு, செயல்படுத்த வழி ஏற்படும். அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களின் ஆலோசனை நிச்சயமாகப் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : திட்டக் குழுவில் உள்ள உறுப்பினர்கள் எத்தனை பேர்? பெயர்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : திட்டக் குழுவின் தலைவராக மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இருக்கிறார்கள். துணைத் தலைவர், முழு நேரம்—டாக்டர் டி. பிரைட் சிங், முன்னாள் பொருள் இயல் துறைத் தலைவர், மதுரைப் பல்கலைக் கழகம். பகுதி நேர உறுப்பினர் டாக்டர் வி. ஷண்முக சுந்தரம், பொருள் இயல் துறைத் தலைவர், சென்னைப் பல்கலைக் கழகம். இது போக நிதி, வேளாண்மை, ஊர் வளர்ச்சி, உள்ளாட்சித் துறைகளின் அரசுச் செயலாளர்களும் இக் குழுவில் உறுப்பினர்களாவார்கள்.

## *Raffle Tickets.*

* 112 *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any complaint about the sale of Raffle tickets without serial numbers; and

(*b*) if so, the action taken thereon ?

### பரிசுச் சீட்டுகள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வரிசை எண் இல்லாத பரிசுச் சீட்டுகள் விற்கப்படுவது பற்றிய புகார் ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?



மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் (மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் சார்பில்) : (அ) ஆம். புகார் வந்துள்ளது.

(இ) 19—10—1977 அன்று நடைபெற இருந்த குலுக்கலுக்கு வெளியிடப்பட்டு இருந்த பரிசுச் சீட்டுகள் சிலவற்றில் சீட்டு எண்கள் காணப்படவில்லை என்று புகார் வந்ததன்பேரில் அரசு அன்றைய குலுக்கலை 9—11—1977-ந் தேதிக்குத் தள்ளிப்போட உத்தரவு பிறப்பித்து பத்திரிகைக் குறிப்பின் மூலம், அத்தகைய பிழையுள்ள பரிசுச்சீட்டுகளை பரிசுச்சீட்டு இயக்குநர் அலுவலகத்திற்கு அனுப்பி வைத்தால், புதிய பரிசுச்சீட்டுகள் அவற்றிற்குப் பதிலாக வழங்கப்படும் என்று அரசு தெரிவித்தது. அதன்பேரில் எட்டு பிழையுள்ள பரிசுச்சீட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டதன் பேரில் அவற்றிற்குப் பதிலாக புதிய பரிசுச் சீட்டுகள் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. அச்சுத் தவறுகள் நேரா வண்ணம், எல்லாப் பரிசுச்சீட்டுகளையும் அச்சாகும்பொழுது நூறு சதவீதம் சரிபார்க்க பரிசுச் சீட்டுகளைப் பரிசோதிக்கும் பிரிவொன்று அமைக்க அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. மற்ற தேவையான கண்காணிப்பு முறைகளையும் அமுல் செய்ய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன.

(பிற்பகல் 10-40)

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : பரிசுச் சீட்டுக்களில் எண் இல்லாதது, அச்சகத்தில் ஏற்பட்ட பிழையா? அல்லது தனிப்பட்டவர்கள் அச்சடித்து ஃபோர்ஜரி ( Forgery ) செய்து வெளியில் விநியோகிக்கிறார்கள் என்பதால் ஏற்பட்ட பிழையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : அச்சகத்திலே ஏற்பட்ட பிழையாக இருக்கலாமென்று இப்போது அரசு கருதுகிறது.

திரு. டி. சந்தோஷம் : பரிசுச் சீட்டு இயக்குநருக்குத் திரும்ப வந்த பரிசுச் சீட்டுக்களின் எண்ணிக்கை 8 என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் உண்மையில் அப்படி எண் இல்லாமல் அச்சடிக்கப்பட்டவை நூற்றுக்கும் மேலாக இருக்கும் என்று தெரிய வருகிறது. அது பற்றி விசாரணை நடத்தப்பட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு க. உரொ. எட்மண்ட் : சம்பந்தப்பட்ட துறையால் இதுபற்றி முழு விசாரணை நடத்தப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதைப்போல் தகவல் எதும் வரவில்லை.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : இப்படிப்பட்ட தவறு நடந்தது அரசாங்க அச்சகத்திலே என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்தவர்களின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா? அப்படியானால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : ஏற்கெனவே மூலக் கேள்விக்கு நான் அளித்த பதிலிலேயே இதற்குரிய பதிலையும் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : எண்களே இல்லாமல் பரிசுச் சீட்டுக்கள் வெளியே விற்பனைக்கு வந்திருக்கின்றன. வெரிஃபிகேஷன் இல்லாமல் இப்படி சீட்டுக்கள் வெளியே வருவதற்கு வழியிருக்கிறதா? இப்போதுதான் அந்த வெரிபிகேஷன் முறையை ஆரம்பித்திருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : வெரிஃபிகேஷன் நடக்கத்தான் செய்கிறது என்றாலும், பல இலட்சக்கணக்கான சீட்டுக்களை அச்சடிக்கும் போது இத்தகைய சிறு தவறுகள் ஏற்படுவதைப் பெரிதாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : பரிசுச் சீட்டு முறையே தவறானது என்ற கருத்தை மாநில ஆளுநர் அவர்கள் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் பேசியுள்ளதாகச் செய்தி இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இதுபற்றி அரசுக்கு நிலை மாற்றம் உண்டா? அல்லது இதுபற்றிய மாறுபட்ட கருத்து அரசுக்கும் மாநில ஆளுநருக்குமிடையே இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: நிலை மாற்றத்துக்கோ, கருத்து மாற்றத்திற்கோ இப்போதைக்கு வழியில்லை.

## *Ex-Hindi or Sanskrit Pandits.*

* 113 *Q.*—THIRU K. S. GANAPATHI: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a factthat a Local Fund Audit Party for 1972-73, raised an objection with regard to the fixation of pay of the Ex-Hindi or Sanskrit Pandits, now working as Junior Assistants or Librarians in Government 'B' Wing High Schools in Tiruchirappalli District;

(*b*) whether it is not against the spirit of G.O. Ms. No. 477, Education, dated 6th April 1966;

(*c*) the number affected in each category by such objection; and

(*d*) the action taken by the Chief Educational Officer, Tiruchirappalli, to protect the interests of Ex-Hindi Pandits?



முன்னாள் இந்தி ஆசிரியர்கள் அல்லது சமஸ்கிருத ஆசிரியர்கள்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்திலுள்ள 'பி' பிரிவு அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தற்போது இளநிலை உதவியாளர்களாக அல்லது நூலகர்களாகப் பணியாற்றி வரும் முன்னாள் இந்தி ஆசிரியர்கள் அல்லது சமஸ்கிருத ஆசிரியர்களின் சம்பள நிர்ணயம் தொடர்பாக, 1972-73 ஆம் ஆண்டுக்கான உள்ளூர் நிதித் தணிக்கைக் குழு ஒன்று ஆட்சேபனை ஒன்று தெரிவித்துள்ளது உண்மையா?

(இ) அது, கல்வித் துறையின் 6—4—1966 நாளிட்ட அரசாணை எம்.எஸ். எண் 477-ன் நோக்கத்திற்கு எதிரானது இல்லையா?

(உ) அத்தகைய ஆட்சேபனையின் காரணமாக ஒவ்வொரு வகையிலும் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

(எ) முன்னாள் இந்தி ஆசிரியர்களின் நலனைப் பாதுகாக்க திருச்சிராப் பள்ளி முதன்மைக் கல்வி அதிகாரி எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை 25 ஆகும். இவர்கள் முன்னாள் இந்தி அல்லது சமஸ்கிருத பண்டிதர்களாக இருந்தவர்கள். தற்போது இளநிலை உதவியாளர்களாக அல்லது நூலகர்களாகப் பணிபுரிபவர்கள்.

(எ) தணிக்கைத் தடையின்படி மிகையான தொகையைப் பிடித்தம் செய்யக்கூடாது என்று முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் ஆணை பிறப்பித்துள்ளார். தணிக்கைத் தடையை நீக்கும்படி உதவித் தலைமைத் தணிக்கை ஆய்வாளர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளார்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : இதுபற்றித் தெளிவாக அரசு ஆணை இருக்கிறது. தெளிவான அரசாணை இருந்த பிறகும், தணிக்கையாளர்கள் அந்த அரசாணையை கவனிக்காமல் நியாயமானதைக்கூட தவறு என்று குறிப்பிடுவதால், சிலர் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். பாதிக்கப்பட்டுள்ளவர்கள், அதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து, பிறகு அரசு இயக்குநருக்கு எழுதி, அவர் கல்வி இலாக்காவுக்கு பதில் எழுதி, இதைத் தீர்ப்பதற்கு வெகு நாட்கள்

ஆகிறது. ஆகவே இதுபோன்று முறைகேடாக விதி மீறி நடந்துகொள்ளுகின்றவர்கள் ஆட்சேபனை தெரிவிப்பதைத் தடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இதுபற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: முன்னாள் இந்தி ஆசிரியர்களுடைய பதவி நிலை பற்றி அரசாணை எண் 477-ல் மிகத் தெளிவாகச் சொன்ன பிறகும், கன்னியா குமரி மாவட்டத்தில், காட்டாத்துறை தனியார் உயர்நிலைப் பள்ளியிலே பணி புரிகின்ற இந்தி ஆசிரியர் 1954-லே வேலைக்கு வந்து 1968-லே இந்தி ஆசிரியர் களுடைய பதவி ஒழிக்கப்பட்ட பிறகு, செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியராக ஆனார். அவருடைய பணி மூப்பை 1968-லிருந்து கணக்கிட்டு முதன்மைக் கல்வி அதிகாரி ஆணையிட்டிருக்கிறார். இதைப்பற்றி முந்தைய கூட்டத்திலே கூட குறிப்பிட்டுப் பேசியிருக்கிறேன். ஆனால் அது இன்றுவரை திருத்தப்பட வில்லை என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதுபற்றி அரசு விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்குமா? மேலும், அரசு ஆணைக்கு எதிராக விளக்கங்களைக் கேட்கும் நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடும் அதிகாரிகள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்காது போனால், அரசாணை செயலற்றுப் போகிறது என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அரசு ஆணையை மீறி மாறுபட்டு நடக்கிற அதிகாரிகளின் மீது நிச்சயமாக அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: இருமொழித் திட்டத்தின் காரணமாக 1968-ம் ஆண்டுக்குப் பிறகு தமிழ் மொழி ஆசிரியர்கள் தவிர மற்ற மொழி ஆசிரியர்கள் வெகுவாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய குறைபாடுகள் நீக்கப்படாமலே இருக்கின்றன. இந்தக் குறைபாடுகளைப் பரிசீலனை செய்ய தனி அதிகாரி ஒருவரை நியமித்து, இதுபோன்று பாதிக்கப்பட்ட ஆசிரியர் களுடைய பணியை வரன்முறைப்படுத்தி, அவர்களுடைய குறைபாடுகளை நீக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அவர்களுடைய குறைபாடுகளைப் போக்க அரசு எல்லா முயற்சிகளையும் எடுத்துக்கொள்ளும்.



*Compulsory Retirement.*

*114 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that many Headmasters and Headmistresses were compulsorily retired in Madurai District during July, 1976;

(*b*) whether it is also a fact that they have made an appeal for reinstatement; and

(*c*) if so, the action taken thereon?

கட்டாய ஓய்வு.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில், 1976 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதத்தில் பல தலைமையாசிரியர்களுக்கும், தலைமையாசிரியைகளுக்கும் கட்டாய ஓய்வு அளிக்கப்பட்டது உண்மையா?

(ஆ) தங்களை மீண்டும் வேலைக்கு அமர்த்தும்படி அவர்கள் முறையீடு செய்து கொண்டுள்ளனர் என்பதும் உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) மதுரை மாவட்டத்தில் 1976 ஜூலை மாதத்தில் அரசினர் (கழக) உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் அரசிதழ் பதிவு பெற்ற தலைமையாசிரியர்கள் ஆறு பேரும் தலைமையாசிரியை ஒருவரும் கட்டாய ஓய்வு செய்யப்பட்டனர்.

(ஆ) & (இ) கட்டாய ஓய்வு செய்யப்பட்ட ஏழு பேர்களில் ஆறு பேர்கள் மறு நியமனம் வேண்டி அரசுக்கு முறையீடு செய்துள்ளார்கள். அவர்களது ரகசிய குறிப்பேடு, பதிவுத்தாள் மற்றும் ஏனைய விவரங்கள் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரிடமிருந்து பெறப்பட்டு அரசு பணித்துறைக்கு மறு பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: கட்டாய ஓய்வு அளிக்கப்பட்ட தலைமையாசிரி யர்கள், அவசர நிலை இருந்த காலத்திலேயே முறையீடு செய்திருக்கிறார்கள். மீண்டும் புதிய ஆட்சி பதவியேற்ற பிறகும் முறையீடு செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய முறையீடுகளை விரைவிலே பரிசீலனை செய்து, அரசு ஆணையைப் பிறப்பித்து, அவர்களையும் மீண்டும் பணியில் அமர்த்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 23

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இதுபற்றி அந்த உயர் மட்டக் குழு கூடி நிச்சயமாக முடிவு எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: கட்டாய ஓய்வு கொடுக்கப்பட்ட சில தலைமை ஆசிரியர்கள் முறை கேடாக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதில் விநோதம் என்னவென்றால், கட்டாய ஓய்வு கொடுக்கப்படுவதற்கு முன் ஆண்டு ஒரு தலைமைச் செயலாளருக்கு அவருடைய சிறந்த பணியைப் பாராட்டி நம்முடைய மாநில விருது ஒன்றைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவருக்குப் பதவி உயர்வும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவரையே மறு ஆண்டே கட்டாய ஓய்வு கொடுத்து அனுப்புவது எந்த விதத்தில் சரியாகும் என்பது தெரியவில்லை. இப்படி விருதும், பாராட்டும் பெற்ற ஆசிரியர்களையாவது உடனடியாகப் பணியில் அமர்த்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: குறிப்பிட்ட தலைமை ஆசிரியர் அவர்கள் மூளைக் கோளாறு காரணமாகக் கட்டாய ஓய்வு செய்யப்பட்டிருக்கிறார் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இதுபோன்ற குறைபாடு உள்ள தலைமை ஆசிரியருக்குக் கட்டாய ஓய்வு கொடுப்பதிலே எந்தவிதமான தவறும் இல்லை என்று கருதுகிறேன். விருது பெற்ற தலைமை ஆசிரியருக்கு மூளைக் கோளாறு வரக்கூடாது என்று நியதி இல்லை. அநியாயமான முறையில் அவருக்குக் கட்டாய ஓய்வு அளிக்கப்பட்டிருந்தால், அதை ரத்து செய்வதற்கு உயர் மட்டக் குழு நிச்சயமாக முடிவு எடுக்கும்.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்: பிற மாநிலங்களில், இப்படிக் கட்டாய ஓய்வு செய்யப்பட்ட அதிகாரிகளை உடனடியாக வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று மத்திய அரசு தாக்கீது விடுத்ததன் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, அவர்கள் மீண்டும் வேலையில் அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதேபோல துரிதமாக நிவாரணம் அளிக்கும் வகையில், இந்த அரசும் நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அரசியல் அடிப்படையின் காரணமாக கட்டாய ஓய்வு அளிக்கப்பட்டிருக்குமானால், அவற்றை நிச்சயமாக மறு பரிசீலனை செய்யலாம். ஆனால் வேறுபல காரணங்களுக்காகக் கட்டாய ஓய்வு அளிக்கப்பட்டிருந்தால், மற்ற அதிகாரிகளுடைய கோரிக்கைகளைக் கவனிப்பது போலவே கவனித்து முடிவு எடுக்கப்படும்.



1978 பிப்ரவரி 23]

திரு. கோ. சி. மணி: மூளைக் கோளாறு ஏற்பட்ட காரணத்தால்தான் தலைமை ஆசிரியர் ஒருவருக்குக் கட்டாய ஓய்வு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால், தற்போது அவருடைய உடல்நிலை சரியாகிவிட்டதற்கான மருத்துவ அத்தாட்சியை அளித்தால், அவர் மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் படுவாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, தலைமை ஆசிரியருக்கு மூளைக் கோளாறு என்று நான் சொல்லவேயில்லை.

திரு. கோ. சி. மணி: "மூளைக் கோளாறு இருந்த காரணத்தால்தான் தலைமை ஆசிரியர் கட்டாய ஓய்வு கொடுக்கப்பட்டார்" என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிய பதிலிலிருந்துதான் இந்தத் துணைக் கேள்வி பிறக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இதுபற்றி உயர் மட்டக் குழு மறு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: என்னுடைய வினாவுக்கு விடையளித்த அமைச்சர் அவர்கள், "மூளைக் கோளாறு" என்று சொன்னார்கள். நான் அந்த வார்த்தையை உபயோகப்படுத்தவேயில்லை.

திரு. எம். சங்காலிங்கம்: சில தவறுகள் செய்யப்பட்டதாகக் கருதி சில தலைமை ஆசிரியர்கள் கட்டாய ஓய்வு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் நெருக்கடி காலத்திலே கட்டாய ஓய்வு கொடுத்ததெல்லாம், அதிகாரிகள் மட்டத்தில் பழி வாங்குகிற நோக்கத்தில்தான் கொடுக்கப்பட்டது. பலவித பழிவாங்கும் படலத்திற்குப் பலர் ஆளாகியிருக்கிறார்கள். ஆகவே நெருக்கடி காலத்திலே கட்டாய ஓய்வு கொடுக்கப்பட்ட அத்தனை பேரையும் திரும்ப வேலைக்கு எடுத்துக்கொண்டு, அவர்கள் மீது தவறுகள் இருந்தால், இலாக்காபூர்வமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதுதான், இரண்டாவது சுதந்திரம் வந்த பிறகு மத்திய அரசு இந்தியாவுக்கு அளித்த வரப்பிரசாதம். அதை இந்த மாநில அரசு மட்டும் அமுல்படுத்தாமல் இருப்பதன் காரணம் என்ன?

(முற்பகல் 10-50)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இந்த அரசு அமுல் நடத்தாமல் இருக்கிறது என்ற நிலைமை நிச்சயமாக இல்லை. பரிசீலனை செய்து எடுத்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறோம். எல்லோரையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று உறுப்பினர்கள் சொல்கிறார்கள். நீக்கப்பட்டவர்கள் தகுதி உடையவர்கள்தானா, பொறுப்பேற்கக் கூடியவர்கள்தானா என்பதையெல்லாம் பரிசீலித்துத்தான் எடுக்க வேண்டியிருக்குமே தவிர, எல்லோரையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்காது.

திரு. பி. ஆர். தாமன்: கட்டாய ஓய்வு கொடுக்கப்பட்ட ஆசிரியர்கள் சம்பந்தப்பட்ட துறை உத்தியோகஸ்தர்களால் ஆராயப்பட்டு பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். பாரபட்சமற்ற நிலைமையில் ஒரு நீதிபதியை நியமித்து, அவர்கள் மேல் கூறப்பட்டிருக்கும் குற்றச்சாட்டுக்களைப் பற்றி ஆராய்ந்து நல்ல முடிவெடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அரசு தனக்கு இருக்கிற அதிகாரத்தை வேறு யாருக்கும் தர முன்வரவில்லை.

திரு. ஜீ. சுவாமிநாதன்: நீக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், மூளைக் கோளாறு காரணமாக அப்படிச் செய்திருக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். விருது கொடுக்கப்பட்ட ஆசிரியர் என்று திரு. கணபதி சொன்னார். அப்படி விருது கொடுக்கப்பட்டது மூளைக் கோளாறுக்கு முன்பாகவா அதற்குப் பின்னரா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: நிச்சயமாக முன்னதாகத்தான் இருக்கும்.

திரு. டி. சந்தோஷம்: அவசரகால நிலை காலத்தில் கட்டாய ஓய்வுக்கு ஆட்படுத்தப்பட்டவர்கள் குற்றச்சாட்டு எதுவும் ஏற்படுத்தப்படாமல், அதற்கு விளக்கம் கேட்கப்படாமல், தகுந்த விசாரணை நடத்தாமல் நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் கட்டாய ஓய்வுக்கு உட்படுத்திய முறை கொள்கை அடிப்படையில் தவறு, ராங் பிரின்சிபிள் Wrong principle என்ற முறையில் மத்திய அரசு அப்படி நீக்கப்பட்ட அனைவரையும் திரும்ப எடுத்துக்கொண்டு, அதற்குப் பிறகு அவர்கள் பேரில் குற்றச்சாட்டு இருந்தால், அதை ஏற்படுத்தி விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதனால் கட்டாய ஓய்வு அளிக்கப்பட்ட முறையில் கொள்கை அடிப்படையில் தவறு நடந்திருக்கிறது என்பதை மாநில அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, எல்லோரையும் மீண்டும் வேலைக்கு அமர்த்திவிட்டு, பிறகு அவர்கள் பேரில் குற்றச்சாட்டு இருந்தால், அவற்றை விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அப்படிப்பட்ட யோசனை இல்லை.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: குறிப்பிட்ட நெருக்கடி காலக் கட்டத்தில் கட்டாய ஓய்வு கொடுக்கப்பட்டவர்களை மாத்திரம் தான் உடனடியாக வேலைக்கு எடுத்துக்கொண்டு, பிறகு விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். விசாரணையின்போதும் அந்த இலாகா உயர் அதிகாரிகளை வைத்து விசாரிக்காமல், வேறு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளைக் கொண்டு அந்த விசாரணை



நடத்தப்பட வேண்டும். அதுதான் முறை. ஏனென்றால் அந்தந்த இலாகா அதிகாரிகள்தான் அவர்களை வேலையிலிருந்து அனுப்பியவர்கள். மீண்டும் அவர்களை விசாரிக்க விட்டால், தாங்கள் முன்பு செய்தது தவறு என்று ஆகிவிடுமோ என்ற அச்சத்தால், விசாரணை சரியாக நடைபெற முடியாது. ஆகவே அப்படி வேறு அதிகாரிகளைப் போட்டு விசாரணை செய்வதற்கும் நீக்கப்பட்டவர்களை மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளவும் அரசு முன்வந்து பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: உறுப்பினரின் கருத்து கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: கட்டாய ஓய்வு பெற்றவர்கள் ஒன்றரை ஆண்டு காலமாக மீண்டும் தங்களைப் பணியில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி அனுப்பப்பட்டவர்கள் வேலைக்கான வயது பூர்த்தியாகாதவர்களாக இல்லாவிட்டாலும், வயது முதிர்ந்தவர்களாக இருந்திருக்க வேண்டும். ஒன்றரை ஆண்டுக்குள் அவர்களது வயது பூர்த்தியாகி கிடையாவதற்கு உரியவர்களாக சிலர் இருக்கக்கூடும். அப்படி எத்தனை பேர்கள் கிடையாமலிருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அதுபற்றி தனிக் கேள்வி போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* 115 Q.—T |8Z M. SANKARALINGAM: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) the number of persons in Education Department, who were removed from their services under the Compulsory Retirement Scheme from the date on which the Emergency was declared till the date on which it was revoked; and

(*b*) of them, the number of (i) Headmasters of High Schools, (ii) Tamil Pandits, (iii) Secondary Grade Teachers, (iv) Special Teachers and (v) Non-teaching Staff of Education Department?

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நெருக்கடி நிலை பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட நாள் முதல் அது ரத்தான நாள் வரை, கல்வி இலாகாவில் கட்டாய ஓய்வு ஆணையின் மூலம் எத்தனை பேர் வேலை இழந்துள்ளனர்?

(இ) அவர்களில் (i) உயர்நிலைப் பள்ளி தலைமையாசிரியர்கள், (ii) தமிழாசிரியர்கள், (iii) செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள், (iv) சிறப்பு ஆசிரி

(Thiru A. R. Damodaran) [1978 பிப்ரவரி 23

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை]

changing views of different Governments that have been in existence since 30th January 1976. Therefore, various comments have been made about the bureaucracy not co-operating and about various things happening in our administrative offices and it has caused a certain amount of misunderstanding. But I feel that Government administration requires perfect understanding not only between Ministers and Officers but also between officers and the non-gazetted staff because they are all part of one administration. Therefore, I feel that instead of allowing these agitations to grow in volume and strength, the need for a new approach on the part of Government is essential in tackling this particular problem. Many years ago, a suggestion was made—I do not remember who made the suggestion and where it was made—and a discussion did take place that we should try, as in the case of the United Kingdom, the setting up of joint consultative councils. They are known as Whitley Councils in the United Kingdom and by setting up those Councils a machinery was established with equal representation for what was called the Government side consisting of the senior Secretaries and for the secretarial staff. They were represented in parity on such committees. These Whitley Councils were expected to discuss all general issues that would affect the civil services in the United Kingdom. Individual problems could not be referred to these committees and these committees were expected to deal with various conditions connected with Government service including such ideas as the provision of the best means for utilising the ideas and experience of the staff. I am reading out some of the important directions which were given to the Whitley Council which is now operating in the United Kingdom:

"(1) means for securing to the staff a greater share in and responsibility for the determination and observance of the conditions under which their duties are carried out;

(2) determination of the general principles governing the conditions of service recruitment, hours, tenure and remuneration in so far as these matters are peculiar to members of the staff of the Department;



[1978 பிப்ரவரி 23 (Thiru A. R. Damodaran)

(3) encouragement of further education of the staff, their training in higher administration and organisation;

(4) improvement of office machinery and organisation and provision of opportunities for the full consideration of suggestions of the staff on this subject;

(5) the consideration of proposed legislation in so far as it has a bearing upon the opportunities of members of the staff in relation to their employment in the Department.

(6) the discussion of the general principles governing superannuation and their application to the members of the staff in the Department;

(7) discussion of any promotion in regard to which it is represented by the staff side that the principles of promotion accepted by or with the sanction of the National Council have been violated;

(8) discussion of any case in which disciplinary action has been taken if it is represented by the staff side that such a course is desirable."

(பிற்பகல் 12-20)

I only wish to mention that there is need for our establishing the consultative machinery within the Government itself. It is no longer possible for us to think in terms of the old hierarchical system of bureaucracy where the Secretary may issue an order and it will be followed by all the subordinate officers of the department. Changing conditions in the Government administration necessitate a closer understanding of the problems of day-to-day administration. I would strongly suggest that instead of our Ministers getting involved in these periodic disputes about pay and other conditions of service of the Government and other employees, a permanent consultative machinery be established as far as the Government Officers are concerned, so that these problems may be tackled at that level and only major policy decisions may be left to the Government. They have mentioned two or three very important points connected with their agitation which, I am sure, the Government will take note of. I have always felt that this enforced

கள் (Special Teachers), (v) ஆசிரியர் அல்லாத கல்வித் துறை ஊழியர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) நெருக்கடி நிலை பிரகடனப் படுத்தப்பட்ட நாள் முதல் அது ரத்தான நாள் வரை கல்வி இலாகாவில் கட்டாய ஓய்வு ஆணையின் மூலம் வேலை இழந்தவர்கள் 55 பேர்.

| | | |
|---|---|---|
| (இ) | (1) உயர்நிலைப்பள்ளி தலைமையாசிரியர்கள் | 13 |
| | (2) தமிழாசிரியர்கள் | 2 |
| | (3) செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர் | 1 |
| | (4) ஆசிரியர் அல்லாத கல்வித் துறை ஊழியர்கள் | 28 |

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: நெருக்கடி நிலை காலத்தில் கல்வி இலாகாவில் 55 பேர்கள் கட்டாய ஓய்வில் அனுப்பப்பட்டார்கள். அந்த 55 பேரும் கொடுத் திருக்கிற மனுக்களின் மீது கல்வி இலாகாவோடு தொடர்பில்லாத வேறு ஒரு அதிகாரியைக் கொண்டு விசாரணை நடத்துகிறவரையில், உடனடியாக அவர்களை வேலையில் எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அந்த யோசனையைக் கருத்தில் எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் தான் நெருக்கடி நிலை இருந்தது. அப்போதுதான் கட்டாய ஓய்வில் அனுப்பப்பட்டார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன அந்த எண்ணிக்கையில் எத்தனை பேர் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் வேலை இழந்த வர்கள்? அதற்குப் பிறகு எத்தனை பேர் கட்டாய ஓய்வில் அனுப்பப்பட் டார்கள் என்ற விவரம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அதற்குத் தனிக் கேள்வி போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* 116 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the number of Teaching and Non-Teaching Staff of Education Department who have sent representations requesting the Government to review the orders by which they were compulsorily retired during the Emergency period;

(b) whether the Central Government have sent any communication to render justice to persons to whom injustice has been caused during the Emergency period; and

(c) if so, the action taken on the above representations by the Government?



திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நெருக்கடி நிலை காலத்தில் கட்டாய ஓய்வு கொடுத்து அனுப்பப் பட்ட கல்வித் துறை ஆசிரியர், ஆசிரியரல்லாத ஊழியர்களில் எத்தனை பேர் அவ்வுத்தரவை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று அரசுக்கு முறையீடு செய்துள்ளார்கள்?

(இ) நெருக்கடி நிலை காலத்தில் அநீதி இழைக்கப்பட்டவர்களுக்கு நீதி வழங்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசிடமிருந்து தாக்கீது ஏதேனும் வந்துள் ளதா?

(உ) ஆம் எனில், மேற்படி முறையீடுகளின் மீது அரசு எடுத்த நடவ டிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) நெருக்கடி நிலை காலத்தில் கட்டாய ஓய்வு கொடுத்து அனுப்பப்பட்டவர்களில் 14 ஆசிரியர்களும் 14 ஆசிரி யரல்லாத ஊழியர்களும் அவ்வுத்தரவை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டு மென்று அரசுக்கு முறையீடு செய்துள்ளார்கள்.

(இ) இது சம்பந்தமாக மத்திய அரசிடமிருந்து சில வழி முறைகள் பெறப்பட்டுள்ளன.

(உ) அவைகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: இந்த 14 ஆசிரியர்களிலே ஒன்றிரண்டு பேர் களுக்கு தங்கள் மனு நிராகரிக்கப்பட்டதாக பதில் வந்திருக்கிறது. குறிப் பாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் வடசேரி அரசு உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர் திரு. அம்புரோஸ் என்பவரிடமிருந்து வந்த மனுவிற்கு பதில் கிடைத்திருக் கிறது. அந்த மனுவைப் பரிசீலனை செய்யாமலேயே மனு நிராகரிக்கப்பட்டது என்று பதில் வருகிறது. அவர் எந்தத் தவறும் செய்யவில்லை. அவர் ஜாதி அடிப்படையில் மிகப் பின்தங்கிய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர் என்பதால், வெளியில் உள்ளவர்களின் விரோதத்தால் நடைபெற்றிருக்கிறது இது. அவர் மீது வேறு சில ஜாதியினர் கொடுத்த அந்தப் புகாரை வைத்துக்கொண்டு செய்யப்பட்ட அன்றிருந்த நெருக்கடி காலக் கொடுமைகளில் இது ஒன்றாகும். ஆகையால் மீண்டும் அவர் மனு கொடுக்கும்போது, அதைப் பரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அப்படி மனு அனுப்பப்பட்டால், அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

TIRU A. [illegible] DAMODARAN: Sir, we have had four questions [illegible] may I know the composition of the High Level [illegible] which has been appointed by the Government to [illegible] cases?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அந்த விவரம் தற்போது இல்லை.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: நெருக்கடி காலத்தில் ஓய்வு பெற்றவர்களில் சிலர் ஷா கமிஷனுக்கு மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த மனு அனந்த நாராயணன் கமிஷனால் விசாரிக்கப்பட வேண்டுமென்று ஷா கமிஷனிலிருந்து வந்திருக்கிறது. அனந்தநாராயணன் என்ற நீதிபதியால் விசாரிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டு, திரு. எம். கே. வேணுகோபால் என்பவரின் மனு அனந்தநாராயணன் கமிஷனுக்கு அனுப்பப்படாமல் மாநில அதிகாரிகளாலேயே விசாரிக்கப்படுமென்றும், அதற்கு வர வேண்டுமென்றும் அழைக்கப்பட்டிருக்கிறார். அப்படி அழைத்திருப்பது தவறு என்று கூறுகிறார்கள். நீதிபதி அனந்தநாராயணனுக்கும் மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி அரசு என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அதுபற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்: நெருக்கடி காலத்தில் பழி வாங்கப்பட்ட இப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது எப்படி பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று மத்திய அரசு ஒரு வழிமுறை தந்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த வழி முறைகள் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: ஒரு அரசு ஊழியர் நேர்மையற்ற நிலையில் நடந்துகொள்கிறார் என்று நினைக்க ஏதுவாக இருந்தால், அந்த முடிவைக் கொண்டே அவர் பணியில் எவ்வளவு திறமையுடையவராக இருந்தாலும், அந்த அதிகாரியைக் கட்டாயமாக ஓய்வில் அனுப்ப நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

எந்த அரசு அலுவலர் வழக்கமாக லஞ்சம் வாங்குபவர் என்று அனுமானித்து, அது குறித்து தகுந்த ஆதாரம் கிடைக்காமலிருந்தாலும், அத்தகைய அலுவலரைப்பற்றி அரசுக்குத் தெரியவந்தாலும், மேலும் ஒரு அரசு அலுவலரைக் குறித்த நல்ல எண்ணம் இல்லாமலும் மேலும் அவரைக் குறித்து அதிகமாக சந்தேகம் ஏற்படினும், அவரைப்பற்றி வழக்கு மன்றத்தில் கிரிமினல் வழக்கு போட்டு நிரூபிக்க முடியாவிட்டாலும், அத்தகைய அலுவலர்களையும் ஆய்வுக் குழுவுக்கு அனுப்பலாம்.



ஒரு அலுவலர் அவருடைய உடல் நலத்தின் சீர்கேடாகவும் அல்லது மன நிலையின் காரணமாகவும் அவருடைய வேலையைத் திருப்திகரமாகவும் ஒழுங்காகவும் செய்ய இயலாதவர் என்று தெரிய வந்தாலும், அவர் நாணயமுடையவர் என்று கருதப்பட்டாலும், அத்தகைய அலுவலர்களின் பெயர் களையும் கட்டாய ஓய்வில் அனுப்ப பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

இத்தகைய நிலையில் அவ்வாறுள்ள அலுவலர்களை தாங்களாகவே பணியிலிருந்து ஓய்வு பெறும்படி அறிவுரை வழங்கலாம். அதாவது இதன் மூலம் 25 ஆண்டுகள் பணி புரிந்ததின் அடிப்படையில் உயர்ந்த அளவு ஓய்வூதியம் பெறலாம். அத்தகைய அலுவலர்கள் மேற்கூறிய அறிவுரையைப் பயன் படுத்திக்கொள்ள மறுப்பார்களானால், அவர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

அயல் பணியில் மற்றும் வேறு பணியிலும் பணியாற்றிவரும் அரசு ஊழியர் களின்மீது அயல் பணி மற்றும் வேறு பணியைச் சார்ந்த நிறுவனங்களின் பரிந் துரையைப் பெற்று நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

ஒரு அலுவலரை 50 வயதுக்கு மேல் பணியில் தொடர்ந்து வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று முடிவெடுத்த பின்னர் அவரை ஓய்வு பெறும் காலம் வரை அதாவது 55 ஆண்டுகள் வரை பணியிலிருக்க அனுமதிக்கலாம். இதற்கிடையில் மீண்டும் அவரைக் குறித்து புதிதாக ஆய்வு செய்யத் தேவையில்லை. ஆனால் அவருடைய பிற்காலப் பணி அல்லது நடத்தை அல்லது அவரது உடல்நிலை ஆகியவைகளின் அடிப்படையில் தகுந்த காரணமிருந்தால், அவரை முன்கூட்டியும் ஓய்வு பெறச் செய்வதுண்டு.

அரசு அலுவலர் 25 வருடம், 30 வருடம் பணியில் கழித்தவராக இருந்து, முன்பு இந்நிலையில் நன்கு பணி செய்தவராக இருந்தாலும், தற்பொழுதுள்ள பணியில் பொறுப்புகளைச் சரிவர நிறைவேற்றமாட்டார் என்று தோன்றினாலும், இப்பொழுதுள்ள பொறுப்புகளை இன்னும் 3/5 வருடங்களுக்கு திறம்படச் செயல்படுத்த மாட்டார் என்று தெரிந்தாலும், அவர்களையும் கட்டாய ஓய்வில் அனுப்ப ஆய்வுக் குழுவிற்கு அனுப்பலாம்.

அரசினரால் தடை செய்யப்பட்ட அமைப்புகளுடன் தொடர்பு கொண்டவர் களையும் கட்டாய ஓய்வில் அனுப்பலாம்.

வயது முதிர்ந்த ஓய்வு பெற்றவரை மீளப் பணியில் அமர்த்தியுள்ள காலத்தில் அவர் மீது லஞ்சக் குற்றச்சாட்டுகளோ அல்லது அவருடைய உடல் நிலை மன நிலை காரணமாக வேலையில் நீடிக்க இயலாது என்று கருதப்பட் டாலும் அத்தகையவர்களையும் கட்டாய ஓய்வில் அனுப்ப ஆய்வுக் குழுவுக்கு அனுப்பலாம்.

மிகப் பிற்பட்ட வகுப்பினர், பழங்குடி வகுப்பினர், மிகவும் பின்தங்கிய வகுப்பினரைச் சார்ந்த அரசு அதிகாரிகள் கட்டாய ஓய்வு பெற, பரிந்துரை செய்யும்போது, தனி கவனம் செலுத்தி, அவர்கள் லஞ்சக் குற்றம் மற்றும் ஒழுக்கமற்ற செயல்கள் செய்திருந்தால் மட்டும், அவர்களைக் கட்டாய ஓய்வு பெற பரிந்துரைக்கலாம்.

ஆய்வுக் குழு ஒரு அரசு ஊழியரைக் கட்டாய ஓய்வுக்குப் பரிந்துரைக்குமானால், அந்த அரசு ஊழியருக்கு மூன்று மாத முன்னறிவிப்பு எழுத்து மூலமாகக் கொடுக்க வேண்டும் அல்லது அத்தகைய முன் அறிவிப்புக்கு பதிலாக அவர் ஓய்வு பெறுவதற்கு முன்பு 3 மாதம் ஊதியம் மற்றும் படியும் கொடுத்தனுப்ப வேண்டும்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: அப்படியிருந்தும் என்னைப் பேச விடாமல் விட்டுவிடுகிறீர்கள். மனதிலேயே வைத்து கொண்டிருக்கக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்லிவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மனதிலேயே எதையும் வைத்துக் கொண்டு பேசக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். மனதை சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். என்னைப்பற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் தவறாக எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காகச் சொல்கிறார்கள்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: உங்களைப்பற்றித் தவறான எண்ணம் எனக்கு இல்லை. கட்சியைப் பொறுத்து நான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: எனக்குக் கட்சிப் பாகுபாடு எதுவும் இடையாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இங்கே இருக்கின்ற கட்சிகளெல்லாம் ஒன்றுதான். வேறுபாடு கருதவில்லை.

(முற்பகல் 11-00)

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்: அமைச்சர் அவர்கள் தற்போது குறிப்பிட்ட வழிமுறைகள், நெருக்கடி காலத்தில் ஆட்சியில் இருந்த அரசு தந்த வழிமுறைகளா அல்லது தற்போது ஆட்சியில் உள்ள ஜனதா அரசு தந்த வழிமுறைகளா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: கட்டாய ஓய்வு அளிப்பதுபற்றி முதலில் ஏற்படுத்தப்பட்ட வழிமுறைகளைப்பற்றித்தான் இப்போது அறிவித்தேன்.



திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்: நான் அறிய விரும்புவது தற்போதைய ஜனதா அரசு இதைப்பற்றி என்ன கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறது என்பதாகும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் படித்த விளக்க உரையானது திருமதி இந்திரா காங்கிரஸ் ஆட்சியில் இருந்தபோது கொடுக்கப்பட்ட விளக்க உரைகளா அல்லது ஜனதா அரசு வந்த பிறகு அளிக்கப்பட்ட விளக்க உரைகளா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இந்த வழி முறைகள் எந்த அரசுக் காலத்தில் அளிக்கப்பட்டன என்ற விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், பதிலளிக்கப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: ஜனதா அரசின் வழிமுறைகள் அவைக்கு அறிவிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: தனிக் கேள்வி போட்டால் தெரிவிப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளார்களே!

*Panchayat Union for Javvadu and Elagiri Hills.*

* 117 *Q.*—Thiru Arcot N. VEERASAMI (on behalf of Thiru I. BALARAMAN): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal with the Government to constitute a separate Panchayat Union for the residents of Javvadu and Elagiri Hills in North Arcot District; and

(*b*) if so, the stage at which the matter now stands?

ஜவ்வாது, ஏலகிரி மலைக்கு பஞ்சாயத்து ஒன்றியம்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி (திரு. எல். பலராமன் சார்பில்): மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், ஜவ்வாது, ஏலகிரி மலை வாழ் மக்களுக்கு தனி பஞ்சாயத்து ஒன்றியம் ஏற்படுத்த அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) ஆம்.

(இ) இருபது ஊராட்சிகளைக் கொண்டு, மலைவாழ் மக்களுக்கென தனியான ஒரு வட்டாரத்தை அமைக்க வடாற்காடு மாவட்ட ஆட்சியாளர் ஒரு கருத்துரு அனுப்பியுள்ளார். இதன்மீது ஊரக வளர்ச்சி இயக்குநரின் குறிப்புகள் வந்த பிறகு பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ஆற்காடு பா. வீராசாமி: 20 ஊராட்சி மன்றங்களைச் சேர்ந்த மலை வாழ் மக்களுக்கு ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியம் அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்திடம் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் மீண்டும் அங்கே இருக்கிற அதிகாரிகளுக்கு அந்த செயற்குறிப்பு அனுப்பப்பட வேண்டிய அவசியம் என்ன? ஏற்கனவே 2 ஆண்டுக் காலமாக இப்படிப்பட்ட கோரிக்கை, அந்தப் பகுதியிலுள்ள மலைவாழ் மக்களால் எழுப்பப்பட்டு, மாவட்ட ஆட்சியாளர், கோட்ட ஆட்சியாளர் ஆகியோரால் பரிந்துரைக்கப் பட்டு, அரசாங்கத்திற்கு வந்த அந்தக் கோரிக்கை என்ன காரணத்தாலோ அங்கீகரிக்கப்படாமலேயே இருந்தது. எனவே மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், மலைவாழ் மக்களுடைய நன்மையைக் கருதி, உடனடியாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் செய்துள்ள பரிந்துரையின்பேரில் தனி ஒன்றியம் அமைக்க உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: இந்தக் கோரிக்கை பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று ஏற்கனவே குறிப்பிட்டேன். எனவே உத்தரவு பிறப் பிக்க ஆவன செய்யப்படும்.

## Street Lights

* 118 *Q.*—THIRU V. R. PERIANNAN: Will the Hon. the Minister for Locol Administration be pleased to state—

(*a*) whether it has been brought to the notice of the Government that the street light in Panchayat Unions in Salem and Dharmapuri Districts have not been burning properly for the last one and a half years and that worn-out bulbs have not been replaced by new ones; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

## தெரு விளக்குகள்.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சேலம்-தர்மபுரி மாவட்டங்களிலுள்ள ஊராட்சி மன்ற தெரு விளக்குகள் கடந்த ஒன்றரை ஆண்டுகளாக சரியாக எரியவில்லை என்பதும், பழுதாகிப்போன மின் குமிழ்களுக்குப் (Bubbs) பதிலாக புதியவைகள் அமைக்கப்படவில்லை என்பதும், அரசின் கவனத்திற்கு வந்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?



மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) & (இ) இதுபற்றி அரசின் கவனத்திற்கு வரவில்லை.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்: பெரும்பாலான ஊராட்சி மன்றங்களில் உள்ள தெரு விளக்குகள் சரியாக எரிவதில்லை என்பது உண்மை. தற்போது மின்சார பல்புகளைப் பொறுத்தவரையில், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், ஊராட்சி மன்றங்கள் மூலமாக மின்சார பல்புகளை வாங்கிப் போட்டுக்கொள்ள வேண்டும், மின்சார இலாக்கா இதனை கவனிக்காது என்று அரசாங்கம் வழிவகுத்திருக் கிறது. ஆனால் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் கேட்டால், தேவையான மின்சார பல்புகளை 'சூப்பர் மார்க்கெட்டி'ல் தான் வாங்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்து கிறார்கள். சூப்பர் மார்க்கெட்டில் கேட்டால், அவர்களிடத்தில் ஸ்குரு டைப் பல்பு கிடையாது என்கிறார்கள். ஆகவே இந்த சங்கடத்தைத் தவிர்க்க, ஊராட்சி ஒன்றியப் பொது நிதியிலிருந்து ஊராட்சி ஒன்றியங்களே இந்த மின்சார பல்புகளை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு, எந்த ஊராட்சி மன்றத்தின் தலைவர் தனது ஊராட்சி மன்ற தெரு விளக்குகள் எரியவில்லை என்று சொல்லு கிறாரோ அவர்களுக்குத் தரும் வகையில் அரசாங்கம் உத்தரவிட முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: ஊராட்சி மன்றங்களில் உள்ள தெரு விளக்குகளில் பல மின் விளக்குகள் எரியவில்லை என்ற பரவலான குறைபாடு இருந்து வருவது உண்மைதான். இந்தக் குறைபாட்டைக் களைய வேண்டு மென்றுதான் ஊராட்சி அமைப்புகள் மற்றும் மின்சார இலாக்காவின் கூட்டுக் கூட்டம் அண்மையில் நடைபெற்றது. அந்தக் கூட்டத்தில் சில முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மார்ச்சு மாத இறுதிக்குள் மின்சார இலாக்காவினர் முழுமையான விளக்கு வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தந்தாக வேண்டும். அதாவது மின் குமிழ்களை (பல்பு) முழுமையாகப் போட்டுத் தந்துவிடுவதாகச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தக் குறைபாடு நீக்கப்படும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அதோடு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் ஆலோசனையையும் கருத்தில் கொண்டு இத்தகைய குறைபாடுகளை நீக்க அரசு உரிய நடவடிக்கை களை மேற்கொள்ளும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: ஊராட்சி மன்றங்களில் உள்ள எரியாத விளக்குகளுக்குக் கட்டணம் வசூலிப்பதைத் தடுக்க வேண்டுமென்றுதான் இந்த யூனிட் முறை வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். இப்போது யூனிட் முறையில் பணம் வசூலிக்க முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. ஆனால் அதே நேரத்தில் இந்த மின்விளக்குகளைப் பொறுத்தவரையில், மின்சார இலாக்கா விடமிருந்து ஊராட்சி மன்றங்களுக்குப் பராமரிப்பு வேலை மாற்றப்பட்டிருப்ப தால், அநேகமாக எல்லா ஊராட்சி மன்றங்களிலும் ஒரு அவல நிலை ஏற்பட்

இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். எனவே மீண்டும் பராமரிப்புப் பணியை மின்சார வாரியத்திற்கே அளிக்கும் வகையில் அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : ஊராட்சி மன்றங்களுக்குப் புதிய பொறுப்புகள் வேண்டுமென்று கருதும் சூழ்நிலை இப்போது இருக்கிறது. எனவே இருக்கிற குறைபாடுகளை எப்படி நீக்குவது என்ற முறையில்தான் நாம் செயல்பட வேண்டுமே தவிர, மீண்டும் இந்தப் பொறுப்பை மின்சார வாரியத் திடம் ஒப்படைப்பது விரும்பத் தக்கதல்ல என்பதோடு மட்டுமல்லாமல், உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கான ஒளிமயமான எதிர்காலத்தைப் பாதிக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, வரும் மார்ச்சு மாத இறுதிக்குள் எல்லா கிராமங்களிலும் இருக்கிற மின்விளக்குகளும் சரிவர எரிகிற நிலைமையில் பஞ்சாயத்துக்களிடம் பொறுப்பை மின்சார வாரியம் ஒப்படைக்கும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதைத்தான் குழுக் கூட்டத்திலே கூட குறிப்பிட்டார்கள். நான் சார்ந்திருக்கும் சேந்தமங்கலம் பகுதியில் இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பே எல்லா மின்விளக்குக் கம்பங்களும் பஞ்சாயத் துக்களிடமே ஒப்படைக்கப்பட்டன. நாங்களும் மின்சார இலாக்காவிட மிருந்து பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டுவிட்டோம். ஆனால் இரண்டு மாதத் திற்குப் பிறகு, இப்போது மின்கம்பங்களில் உள்ள மின் விளக்குகள் எரியவில்லை. எரியாத மின்விளக்குகளை மாற்றுவதற்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குப் போனால், அவர்கள் 'சூப்பர் மார்க்கெட்டில்' போய் வாங்குங்கள், தனிப்பட்டவர் களிடம் வாங்கக்கூடாது என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால் சூப்பர் மார்க்கெட் டிலோ இந்த வகையான ஃப்ளூரசென்ட் டைப் பல்புகள் கிடையாது என்று சொல்லு கிறார்கள். எனவேதான் ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலேயே இந்த பல்புகளை வாங்கி தேவைப்படும்போது ஊராட்சி மன்றங்களுக்குத் தரலாம் என்று குறிப் பிட்டேன். அதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்களும் பரிசீலிப்பதாய்க் குறிப் பிட்டார்கள். அதற்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிகமான பொறுப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்றால், பஞ்சாயத்தில் இருக்கிற எலெக்ட்ரிக் கம்பங்களில் ஏறி, பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் பராமரிப்பு செய்ய வேண்டு மென்று சொல்லுகிறார்களா? இவ்வாறு அதிகமான பொறுப்பை ஏற்கவேண்டு மென்று இந்தப் பணியைத் தருவது முறையாக இருக்குமா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். பஞ்சாயத்துக்களில் ஏராளமான மின்சாரக் கம்பங்களும் மின்சார விளக்குகளும் இருக்கின்றன. பஞ்சாயத்துக்களே அவற்றைப் பராமரிக்க வேண்டுமென்றால், அதற்கு வேண்டிய தளவாடங்கள், பஞ்சாயத்துக் களிடம் இருக்கின்றனவா. எனவே இவைகளையெல்லாம் மின்சார இலாக்காவே





பராமரித்து, அதற்குரிய தொகையைப் பஞ்சாயத்துக்களிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்வதுதான் சரியாக இருக்க முடியும். பல்பு போடுவதானாலும், டியூப் லைட்களைப் போடுவதானாலும், அதற்கு இவ்வளவு தொகை என்று பஞ்சாயத்துக் களிடம் மின்சார இலாக்காவே தேவையானால், யூனியன்கள் மூலம் வசூலிக்கச் செய்வதுதான் சரியாக இருக்கும். இதை அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: அந்த வகையில் ஊராட்சி மன்றங் களுக்கு ஒத்துழைப்பைத் தந்திடும் வகையில், மின்சார வாரியமும் உறுதுணை புரியும் என்று நம்புகிறேன். மின்சார வாரியத்தினரும் துணை புரிவதாக உறுதியளித்திருக்கிறார்கள் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர் : இந்த மின்சார விளக்குகள் பராமரிப்பு பற்றி நான் முன்பே பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். தனிப்பட்ட முறையில் அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். பஞ்சாயத்துக் களிடம் இந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைப்பது என்பது, சிட்டுக் குருவியின் தலையில் பனங்காயை வைக்கிற மாதிரியாகும். மின்சாரம்பற்றி பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கு என்ன தெரியும்? மின்சாரம்பற்றி என்ன விவரம் அவர் களுக்குத் தெரியும்? ஏன் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்குக் கெட்ட பெயர் கொண்டு வந்து சேர்க்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறீர்கள்? இதனால் பஞ்சா யத்துத் தலைவர்களுக்கு மட்டுமல்ல, அரசாங்கத்திற்கே கெட்ட பெயர் ஏற்படும். இரண்டு ஊரெல்லாம் இருட்டாக்கிவிட்டார்கள் என்று சொல்லுவார்கள். ரூபாய்கூட வருமானம் இல்லாத பஞ்சாயத்துக்கள் இவைகளையெல்லாம் பராமரிக்க முடியுமா? நாங்கள் கேட்பதெல்லாம், எரிகிற மின்சாரத்திற்கான சார்ஜ் எவ்வளவோ அதைப் பஞ்சாயத்துக்களிடமிருந்து வாங்கிக் கொள் ளுங்கள். பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களையெல்லாம் மின்சாரக் கம்பத்தில் (எலெக்ட்ரிக் போஸ்டில்) தொங்க விடுகிறேன் என்கிறீர்களா? இப்படிச் செய்வது சரியா? இதைப்போய் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களிடம்தானா பரிட்சை பார்க்க வேண்டும்? எனவேதான் மீண்டும் மீண்டும் சொல்லுகிறேன். தயவுசெய்து மீட்டர் வைத்து, எரிகிற கரண்ட்டுக்கு சார்ஜ் வாங்கிக்கொண்டு, இந்தப் பராமரிப்பு வேலையை எல்லாம் இதற்கு முன்பு எப்போதும் பார்த்து வந்த மின்சார இலாக்காவிடமே விட்டுவிடுங்கள். இதைத்தான் மறுமுறையும் மன்றாடிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதனால் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கு மட்டுமல்ல. அரசாங்கத்திற்கும் கெட்ட பெயர் ஏற்படும் என்பதை நினைவு படுத்தி, அரசாங்கம் இதைப் பரிசீலிக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: எளிதான வேலைகளை மட்டுமே ஊராட்சி மன்றங்கள் கவனிக்க வேண்டும். சிரமமான காரியங்களை வேறு இலாக்காக்களுக்கு ஒதுக்கிவிட வேண்டும் என்று விரும்புவது சரியல்ல. சிரமமான பொறுப்புகளையும் ஊராட்சி மன்றங்களும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களும் ஏற்க வேண்டும். அப்போதுதான் அவர்களுடைய பொறுப்புணர்ச்சி வளர ஏதுவாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: கிராமங்களில் உள்ள தெருக்களில் உள்ள மின்சாரக் கம்பங்களில் பல பல்புகள் எரிவதே இல்லை. ஆனாலும் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையைக் கட்ட வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, மீட்டர் வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். அதன்படி இப்போது பல கிராமங்களில் மீட்டர் வைத்தாகிவிட்டது. இப்போது யூனிட்படி பணம் கட்டச் சொன்னால், மீட்டர் வேண்டாம் என்று மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழுக் கூட்டத்தில் பேசப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, மீட்டர் பொருத்துவதைப் பற்றி அரசாங்கம் மறுபரிசிலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லியபடி, ஏற்கெனவே இருந்த குறைபாடுகளைப் போக்கத்தான் மீட்டர் கொண்டு வரப்பட்டது. இப்போது இதையே ஒரு குறைபாடாகச் சொல்லுகிறார்கள். இதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: உறுப்பினர் திரு. பெரியண்ணன் அவர்கள் பேசும்போது, "பஞ்சாயத்துக்களுக்குத் தேவையான பல்புகளையும், டியூப் லைட்களையும் பஞ்சாயத்துக்களே வாங்க வேண்டும் என்று அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. ஆனால் ஒன்றியங்களில் சூப்பர் மார்க்கெட்டில்தான் வாங்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அங்கோ ஸ்குரு டைப் பல்புகள் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள்" என்று குறிப்பிட்டார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும்போது, பராமரிப்புப் பணியை மின்சார இலாக்காவுக்கு விட்டுவிட்டால், இருள் சூழ்ந்துவிடும் என்று சொன்னார்கள். இந்த நிலைமை உருவாகாமலிருக்க வேண்டுமென்றுதான் பஞ்சாயத்துக்கள் பணி பெறுகிற வகையில் அவர்களுக்குத் தேவையான பல்புகளை வாங்கிக் கொடுக்கும் பொறுப்பை மின்சார இலாக்காவுக்கே அளிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: பல்புகள் வாங்கும் பணி பஞ்சாயத்துக்களிடம் தான் ஒப்படைக்கப்பட வேண்டும். பல்வேறு சிரமங்கள் இருக்கின்றன என்பதால், இதை மின்சார இலாக்காவிடம் அளிக்க முடியாது. மின்சார இலாக்காவும் முடிந்த வரையில் ஒத்துழைப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்



கள். அவர்கள் துணை புரிவதாகவும் ஒத்துழைப்பதாகவும் கூறியிருப்பதால், அந்த ஒத்துழைப்பு தொடர்ந்து கிடைக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் சில இடங்களில் மீட்டர்கள் வைப்பதால் செலவு அதிகமாகிறது என்கிறார்கள். தமிழகத்தில் இப்போது மீட்டர் போடப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது மீட்டர்கள் தேவையில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. இது அரசாங்கத்திற்குச் சங்கடத்தைக் கொடுக்கும். அந்த முறையைக் கைவிடுவது பற்றி அரசு பரிசிலனை செய்யுமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தொடர்ந்து இதுபற்றிப் பரவலாக புகார்கள் வந்தால், அதைப் பற்றி அரசு யோசிக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்: தமிழ்நாட்டில் பல ஹரிஜன காலனிகளில் விளக்குகள் இருந்தும், அவைகள் எரிவதில்லை. இது பரவலாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்துக்களிலே இது சரியாகக் கவனிக்கப்படுவதில்லை. இது குறித்து அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: மொத்தமாக ஒரு புகாரைக் கூறுகிறார்கள். குறிப்பிட்ட இடத்திலே இப்படிப்பட்ட குறைகள் என்று எடுத்துச் சொல்வார்களானால், அந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்திடம் விளக்கம் கேட்கலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மின்சார வாரியத்தில் ஏற்கெனவே தேவைக்கு மேலாக ஆட்கள் இருப்பதாகப் புகார்கள் இருக்கின்றன. இதே நேரத்தில் இந்த விளக்குகள் பொறுப்பையும் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்குக் கொடுத்து விடுவதால், அதற்காகத் தனியாக மேலும் ஊழியர்களை நியமிக்க வேண்டிய நிலைமைகள் ஏற்படும். அத்துடன் அனுபவம் இல்லாதவர்களிடம் இந்தப் பொறுப்பை விடுவதைவிட, இந்த மின்சார வாரியமே இதைத் தொடர்ந்து செய்ய, சீராக நிர்வகிக்க வழிவகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: இந்தக் கேள்வி மின்சார வாரியத்தை அது சம்பந்தப்பட்டதாக இருக்கிறது. அவர்களிடமிருந்து பதில் கேட்டு விளக்கம் தரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்: ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடம் பொறுப்பை ஒப்படைப்பது என்றால், ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு பல்பு வாங்கிக் கொடுத்து விட்டால், மின்சார இலாகாவில் இருப்பவர்கள் மின் விளக்குகளை இணைப்பு செய்து கொடுப்பார்கள். ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு என்று ஏதாவது உத்தரவு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: இல்லை.

### Sheep Development Co-oprative Societies.

* 119 Q.—THIRU V. R. PERIANNAN (on behalf of THIRU V. THANGAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Social Welfare be pleased to state—

(a) the number of places in which the Sheep Development Co-operative Societies have been formed in Ramanathapuram district;

(b) the Scheme under which these Societies have been formed;

(c) the number of persons who have been sanctioned loans by these Societies; and

(d) whether the Government have contributed any share amount in these Societies?

### ஆடு வளர்ப்புக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் (திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு சமூக நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் எத்தனை இடங்களில் ஆடு வளர்ப்பு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன?

(இ) எந்தத் திட்ட அடிப்படையில் இந்தச் சங்கங்கள் நிறுவப்பட்டுள்ளன?

(உ) இவைகளின் மூலம் எத்தனை பேர்களுக்குக் கடன் வழங்கப்பட்டுள்ளது?

(எ) அரசாங்கம் இவைகளில் ஏதேனும் பங்குத் தொகை செலுத்தியுள்ளதா?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: (அ) 17.

(இ) வேளாண்மை மறுநிதி வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் 10 இடங்களிலும், வறண்ட நில நிவாரணத் திட்டத்தின்கீழ் 7 இடங்களிலும் நிறுவப்பட்டுள்ளன.



(உ) வேளாண்மை மறு நிதிக் கழகத் திட்டத்தின் கீழ் பதிவு செய்யப்பட்ட 10 ஆடு வளர்ப்பு கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் 523 அங்கத்தினர்களுக்குக் கடன் வழங்கப்பட்டுள்ளது. வறண்ட நில நிவாரணத் திட்டத்தின்கீழ் பதிவு செய்யப்பட்ட, ஆடு வளர்ப்பு கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம் 193 அங்கத்தினர்களுக்கும் 491 தனி நபர்களுக்கும் கடன் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(எ) வேளாண்மை மறுநிதி வளர்ச்சிக் கழகத் திட்டத்தின்கீழ் கடன் தொகையில் 25 சத விகிதம் அதாவது ரூ. 3,26,875 அரசு பங்குத் தொகையாக வழங்கப்பட்டுள்ளது. வறண்ட நில நிவாரணத் திட்டத்தின்கீழ் அரசு சார்பில் பங்குத் தொகையாக எதும் அளிக்க வேண்டியதில்லை.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்: இந்த ஆடு வளர்க்கும் சங்கங்களை மற்ற மாவட்டங்களிலும் ஏற்படுத்த இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அப்படி மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கும் உத்தேசம் உண்டா என்பதைப் பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: மற்ற மாவட்டங்களைப் பற்றிய விவரங்களுக்கு தனிக் கேள்வி போட்டால், விவரங்கள் சேகரித்துத் தரப்படும்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: இந்தத் திட்டம் சிறப்பாகச் செயல்பட மத்திய அரசு நிதியுதவி செய்கிறதா? அப்படி நிதியுதவி செய்யவில்லை என்றால், தம்முடைய அரசாங்கம் நிதியுதவி செய்ய வற்புறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். மற்ற மாவட்டங்களைப்பற்றி இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். குறிப்பாக கூட்டுறவுத் துறையிலே ஆடு வளர்க்கும் திட்டத்தில், சொசைட்டிகள் பதிவு செய்கிறார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் செம்பேடு கிராமத்திலே ஒரு ஆடு வளர்க்கும் சொசைட்டியைப் பதிவு செய்யக்கூடிய அளவு சூழ்நிலைகள் இருந்தன. இப்போது அரசியல் காரணங்களுக்காக, பதிவு செய்யப்படாமலிருக்க முயற்சிகள் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இப்படி நீண்ட காலமாகப் பதிவாகாமல் இருக்கின்ற செம்பேடு கிராம ஆடு வளர்ப்பு சொசைட்டியைப் பதிவு செய்ய அமைச்சர் அவர்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: இதுபற்றிய விவரம் எனக்குத் தெரிவிக்கப்படவில்லை. தெரிந்தால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம். மேலும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைப்பதற்கு இடத் தேர்வு, அந்தத் திட்டத்திற்கு அந்தப் பகுதி மக்களின் விருப்பம், கூட்டுறவுத் துறை விதி முறைகள், அதில் அவர்கள் எடுத்துக்கொள்கிற வேகம் இவைகளைப் பொறுத்து அந்த ஆடு வளர்க்கும் சங்கங்கள் அமையும். பரம்பரையாக ஆடு வளர்ப்பவர்கள் சங்கம்

(முற்பகல் 11-20)

திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்: செம்மறி ஆடுகள் வளர்ப்பதில் இராமநாதபுரம் ஜில்லாதான் அதிகக் கீர்த்தி வாய்ந்தது. (சிரிப்பு) தஞ்சை ஜில்லா அதற்குச் சான்றாகும். தஞ்சை ஜில்லாவில் கிடை போடுவது பூராவும், இராமநாதபுரம் ஜில்லா ஆடுகள் தான். அதிலேயும் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில், குறிப்பாக, இராமநாதபுரம், முதுகுளத்தூர், அருப்புக்கோட்டை தாலூக்காக்கள் செம்மறி ஆடுகள் வளர்ப்பதில் தேர்ச்சி பெற்றவைகள் என்று புகழ்வார்கள். அரசாங்கம்கூட, பொலி கிடா வாங்குவது அருப்புக்கோட்டையில்தான். அப்படிப்பட்ட ஜில்லாவில், எத்தனை இடங்களில் செம்மறி ஆடுகளை வளர்க்க ஏற்பாடுகளை அரசு செய்திருக்கிறது என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: தலைவரவர்களே, வேளாண்மை மறுநிதி வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ், முதுகுளத்தூர், தேரிருவேலி, அருப்புக்கோட்டை, முடக்கன்குளம், அரசப்பட்டி, சிக்கல், பேல்கிடாரர், கடலாடி, மேல கொடுமாளூர், எரியூர் ஆகிய இடங்களிலும், வறண்ட நில மேலாண்மைத் திட்டத்தின்கீழ், தேவதானம், சிறுகுளம், கே. சொக்கலிங்கபுரம், எம். நாகலாபுரம், எஸ். புதிப்பட்டி, இளம் ஒதயல், திறைகொண்டான் ஆகிய இடங்களில் செயல்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: பட்டன் விலை மிகவும் அதிகமாக இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே பட்டனை, கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக விற்று விலையைக் குறைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: அதைப்பற்றிய ஒரு திட்டம் அரசின் பரிசிலனையில் இருக்கிறது.

## Village Key Centre.

* 120 Q.—THIRU V. R. PERIANNAN (on behalf of THIRU V. THANGAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Social Welfare be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to establish a Key Village Centre under Veterinary Extension Service in Tiruchuli, Aruppukkottai Taluk; and

(*b*) if so, when it will be established?



## கேந்திர கிராம வளர்ச்சி வட்டாரம்.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் (திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அருப்புக்கோட்டை வட்டம் திருச்சுழியில் கால்நடை மருத்துவப் பணி விஸ்தரிப்பு அடிப்படையில் கேந்திர கிராம வட்டாரம் Village Key Centre) ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது ஏற்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: (அ) ஆம்.

(இ) திருச்சுழியில் கேந்திர கிராம வளர்ச்சி வட்டாரம் ஏற்படுத்த அரசு ஆணை எண். 2087, நாள் 23—12—1977-ல் ஆணை வழங்கப்பட்டுள்ளது. அந்த கேந்திர கிராம வளர்ச்சி வட்டாரம் விரைவில் அமைக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.— ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

## 2. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம்.

### (1) அரசாங்க ஊழியர்களின் மறியல் போராட்டம் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அரசாங்க ஊழியர்கள் மறியல் போராட்டத்தைப் பற்றி விவாதிக்க, ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. எம். சங்கரலிங்கம், திரு. ஆற்காடு என். வீராசாமி, திரு. கே. எஸ். கணபதி, திரு. பி. மாணிக்கம் ஆகியோர் கொடுத்துள்ளார்கள். எந்த அடிப்படையில் இது ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு உட்பட்டது என்பதனை, சுருக்கமாக விளக்கக் கோருகிறேன்.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, may I know whether the Call Attention notice given is going to be taken up after the Adjournment Motion?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது முடிந்ததற்குப் பிறகு அது எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நமது மாநிலத்தில் ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை உருவாகி வருவதை நாம் உணருகிறோம். நேற்று சென்னையிலே, மாநில என்.ஜி.ஓ. சங்கத் தலைவர் உட்பட, 32 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டு, 20 பேர்கள் வேலூர் சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதைக் கண்டித்து, தாலுக்கா அலுவலகங்கள், ரெவின்யூ அலுவலகங்கள் ஆகியவைகளில் பணிபுரிபவர்கள், தங்கள் எதிர்ப்பைப் போராட்ட முறையில் மாநிலம் முழுவதும் தெரிவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றுகூட, என்.ஜி.ஓ-க்கள் சென்னையில் 40 பேர்கள் புறப்பட்டு, கோட்டைக்கு வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கலாம். அப்படிப் போராட்டம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இது, மாநிலம் தழுவிய அரசு ஊழியர்களின், குறிப்பாக, என்.ஜி.ஓ-க்கள் கலந்து கொள்ளும் போராட்டம் என்ற காரணத்தால், அரசினுடைய அன்றாடச் செயல்கள் தடைபடுகிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்தப் போராட்டத்திற்குக் காரணம், அரசு ஊழியர்கள், இதற்கு முன்பாக, பல கோரிக்கைகளை அரசிடத்தில் வைத்து வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறார்கள். அவற்றில் முக்கியமாக, ஊதிய உயர்வு இடம் பெற்றிருக்கிறது. இப்போது பட்ஜெட்டில் கூட, ரூ. 200-க்குக் குறைவாக சம்பளம் பெறுகிறவர்களுக்கு—இந்த பட்ஜெட் கூட்டத் தொடருக்கு முன்பாக, அவர்களுக்கு ரூ. 10 ஊதிய உயர்வு வேண்டுமென்ற கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது—இந்த நிதிநிலை அறிக்கை வெளிவந்த பிறகு, ரூ. 200-க்குக் குறைவாக சம்பளம் உள்ளவர்களுக்கு ரூ. 25 கூடியிருக்கிறது என்றும், ரூ. 200-க்கு மேலே உள்ளவர்களுக்கு ரூ. 15 கூடியிருக்கிறது என்றும் ஒரு பரவலான கருத்து பரவி இருக்கிறதே தவிர, பரப்பப்பட்டிருக்கிறதே தவிர உண்மை அதுவல்ல. ரூ. 200-க்குக் குறைவாகச் சம்பளம் உள்ளவர்களுக்கு ரூ. 25 சம்பள உயர்வு மார்ச் மாதத்திற்கு மாத்திரம் தான். ரூ. 200-க்கு மேலே சம்பளம் பெறுகிறவர்களுக்குச் சம்பள உயர்வு ரூ. 15 உயர்வு மார்ச் மாதத்திற்கு மாத்திரம் தான். ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து, அவர்களுடைய சம்பள நிர்ணயக் குழு என்ன சொல்கிறதோ அது அமுல்படுத்தப்படும் என்று நிதிநிலை அறிக்கையில் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, நாட்டில் ஏதோ சம்பள உயர்வு அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற கருத்து நிலவுகிறதே தவிர, உண்மையில் சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு அது பெருத்த ஏமாற்றத்தை அளிக்கிறது. என்.ஜி.ஓ-க்கள் நிறைய கோரிக்கைகளை முன் வைத்து, போராட்டத்தைத் தொடங்கியிருக்கிறார்கள். இது, இந்த நாட்டின், பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த, மிக அவசரமான ஒரு பிரச்சினை. அரசின் அன்றாடச் செயல்கள் ஸ்தம்பிக்கின்ற ஒரு நிலைமையை இது உருவாக்கியிருக்கிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நாள்தோறும் 70, 80 ஊழியர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அது மற்ற மாவட்டத் தலைநகரங்களுக்கும் பரவுகிற நிலை இருக்கிறது.



சமூகத்திற்கு இதைவிடப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினை இருக்க முடியாது. இந்தக் கோரிக்கைகளை வைத்திருக்கிற என்.ஜி.ஓ.-க்கள் இந்தப் பிரச்சினைகளைப்பற்றி அரசு அவர்களை அழைத்துச் சரியாகப் பேசவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரசு அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசி பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு முயற்சி எடுத்தும், அந்த முயற்சிகள் பலனளிக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இந்த அரசு எந்தப் பிரச்சினைகளையும் பேச்சின் மூலமாகவும், விவாதத்தின் மூலமாகவும் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற ஒரு நடைமுறையைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்பதைத்தான் இந்த நேரத்தில் எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனவே, இவ்வளவு பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினை எழுந்திருக்கிறது. அரசு அமைப்பையே ஸ்தம்பிக்கச் செய்கின்ற ஒரு நிலை உருவாகிக் கொண்டிருப்பதைத் தவிர்ப்பதற்கு, அதைப்பற்றி இந்த மன்றத்தில் விவாதிப்பதின் மூலம், எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களின், கட்சி உறுப்பினர்களின் கருத்தை அறிவதற்கு இது வாய்ப்பாக இருக்கும். அந்த நல்ல நோக்கோடு, இந்தப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண்பதற்காக, ஒரு சிறிது நேரம், தலைவர்கள், தன்னுடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி, ஒரு மணி நேரமாவது ஒத்தி வைத்து இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி விவாதிக்க அனுமதிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசினுடைய இயந்திரத்தை இயக்கிக் கொண்டிருக்கிற என்.ஜி.ஓ-க்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வேலூர் மத்திய சிறையில் கொண்டு போய் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியை, நிச்சயம், அரசுத் தரப்பிலும் கூட வரவேற்க மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்த அரசாங்கத்திற்கு, என்.ஜி.ஓ-க்கள் கோரிக்கைகளை நீண்டகாலமாக எடுத்துச் சொல்லி, 40 கடிதங்கள் எழுதியும் அந்தக் கடிதங்களை இந்த அரசாங்கம் மதிக்கவில்லை, அவற்றிற்கு பதிலளிக்கவில்லை என்ற குறைதான் என்.ஜி.ஓ.-க்கள் மத்தியில் நிலவுகிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நமது நிதியமைச்சர் அவர்களால் தனக்கே உரிய தனித் திறமையின் காரணமாக, இந்த மன்றத்தில் அளித்துள்ள நிதிநிலை அறிக்கை நாட்டு மக்கள் மத்தியில் ஒரு தவறான எண்ணத்தை குறிப்பாக என்.ஜி.ஓ-க்களிடம் உண்டாக்கக்கூடிய அளவுக்கு, வாசகங்களை அமைத்து அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பத்திரிகைகள் எல்லாம் கூட, என்.ஜி.ஓ-க்களுக்கு ரூ. 200-க்குக் கீழே சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கு ரூ. 25 சம்பள உயர்வு என்றும், ரூ. 200-க்கு மேலே வாங்குகிறவர்களுக்கு ரூ. 15 சம்பள உயர்வு என்றும் செய்தியை வெளியிடுகின்ற அளவில் சாமர்த்தியமாக அறிக்கையை அளித்திருப்பதை நாம் நன்கு உணர்வோம். நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையிலே, "இந்த ஆண்டு ஜனவரி மாதம்

முதல் தேதி அன்று ரூ. 200-க்குக் குறைவாக மாதச் சம்பளம் பெற்ற அலுவலர் அனைவருக்கும் ஒரு முறை மொத்த நிவாரணமாக ரூ. 25-ம் அத்தேதியன்று ரூ. 200-ம் அதற்கு மேற்பட்டும் மாதச் சம்பளம் பெற்ற அலுவலர் அனைவருக்கும் ரூ. 15-ம் அளிப்பதென முடிவு செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும், வரும் ஏப்ரல் மாதம் முதல் தேதி அளிக்கப்படும் மார்ச் மாதச் சம்பளத்துடன் சேர்த்து இத்தொகை வழங்கப்படும்" என்றும் அறிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கைப்படி 1977-78 ஆம் ஆண்டுக்கு, மொத்தம் ரூ. 25 தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதாவது, மாதச் சம்பளம் ரூ. 200-க்குக் கீழே வாங்குகின்றவர்களுக்கு, மாதம் ரூ. 3.08-ம், அதற்கு அதிகமாக வாங்குகின்றவர்களுக்கு ரூ. 1.25 பைசாவும் தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் ஏதோ, அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு மாதம் 25 ரூபாயும், 15 ரூபாயும் கொடுத்ததைப் போல ஒரு தவறான எண்ணம் பரப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தாங்கிக்கொள்ள முடியாத என்.ஜி.ஓ.க்கள் இந்த அரசின் கவனத்திற்குத் தங்கள் பிரச்சினைகளைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு, அமைதியான முறையில் மறியல் நடத்துவது என்று முடிவெடுத்துப் போராடுகின்ற நேரத்தில், கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். என்.ஜி.ஓ.க்கள் வைத்திருக்கின்ற கோரிக்கைகள், இடைக்கால நிவாரணமாக ரூ. 50 அறிவியுங்கள், அரசாங்க ஊழியர்கள் ஓய்வு பெறும்போது குடும்ப நிதியாக ரூ. 10 ஆயிரம் தாருங்கள்; அரசாங்கப் பணி நேரத்தை மாற்றித் தாருங்கள் என்பவைதான். இந்த மூன்று கோரிக்கைகளின் அடிப்படையில் தான் அவர்கள் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 11-30)

ஆனால் நம்முடைய நிதி அமைச்சரவர்களுடைய உரையில், சம்பளக் குழுவின் அறிக்கை வந்த பிறகு, ஏப்ரல் மாதம் முதற்கொண்டு அந்தச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய சம்பளக் குழு எப்போது அறிக்கை தரும்; எப்போது என்.ஜி.ஓ.வினர் அதனுடைய பலனை அடைவார்கள் என்பதற்கான குறிப்பு எதுவும் இல்லை. எனவே இதையெல்லாம் அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு விவாதிப்பதற்கு அவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டும். குறிப்பாக நமமுடைய நிதி அமைச்சரவர்கள் கொஞ்சம் கருணை உள்ளம் படைத்தவர்கள். சிறையில் அடைக்கப்பட்ட அரசாங்க அலுவலர்களை உடனடியாக விடுதலை செய்து, திரு. சிவ. இளங்கோவையும், மற்றவர்களையும் கூப்பிட்டுப் பேச வேண்டும். கூப்பிட்டுப் பேசினாலேயே பெரும்பாலும் பிரச்சினைகள் தீர்ந்துவிடும். இன்றைக்குத் தமிழகத்தில் உள்ள ஊழியர்களின் மத்தியில் உள்ள குறைபாடே, அமைச்சர்களைச் சந்திக்க முடியவில்லை; பேச முடியவில்லை; அவர்களிடம் இன்டர்வியூ கிடைப்பதில்லை என்பதுதான். நிதியமைச்சரவர்கள் அவர்களைக் கூப்பிட்டுப் பேசினால், பிரச்சினைகள் சுமுகமாகத் தீர்ந்துவிடும்.





இந்தப் பிரச்சினை சுமுகமாகத் தீர்க்கப்பட வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில் நாங்கள் சொல்கிறோம். அவர்களை விடுதலை செய்ய வேண்டும்; பிறகு அழைத்துப் பேச வேண்டும். எனவே இந்தப் பிரச்சினைபற்றி விவாதிக்க அவையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு அமைகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, அங்கீகாரம் பெறாத அரசு ஊழியர்கள் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகள் சிலவற்றை முன்வைத்து தங்களுடைய போராட்டத்தைத் துவக்கியிருக்கிறார்கள். அவர்களிலே சிலர், நேற்றையதினம் போலீசாராலே கைது செய்யப்பட்டது குறித்தும், அவர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை அரசு பரிசீலனை செய்வது குறித்தும் இந்த அவையின் அலுவல்களை ஒத்தி வைத்துப் பேச தலைவரவர்களின் அனுமதியை வேண்டுகிறேன். அவர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை அரசு பரிசீலனை செய்யுமென்ற உத்தரவாதத்தைக் கொடுத்திருந்தால்கூட, இந்த மாதிரிப் போராட்டங்கள் நிகழ்ந்திருக்காது. அவர்கள் இடைக்கால நிவாரணம் ரூபாய் 50 தர வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். 1—7—1977-லே விலைவாசிப் புள்ளி 273 ஆக இருந்தது. இன்றைக்கு அது 324 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது. 51 புள்ளிகள் உயர்ந்திருக்கின்றன. அந்த அடிப்படையிலே அவர்கள் 50 ரூபாய் இடைக் கால நிவாரணம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நியாயமான கோரிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். மற்றொரு கோரிக்கை, அவர்கள் தங்களுடைய சேமிப்பு நிதியிலிருந்து கடன் பெற வேண்டுமானால், அதற்காக இப்போது வைத்திருக்கும் முறையை மாற்ற வேண்டுமென்பது. இப்பொழுது கடன் வேண்டுமென்றால், டாக்டர் சர்ட்டிபிகேட் தர வேண்டும். அது மாத்திரம் போதாது. மருந்து வாங்கியதற்கான சான்றிதழ்களைத் தர வேண்டும். அவர்கள் தங்களுடைய கஷ்டமான நிலையைச் சமாளிக்க, தங்களுடைய சேமிப்பிலிருந்து கடன் பெறக்கூடிய முறையிலேகூட சிக்கலை ஏற்படுத்தக்கூடிய புதிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும் மற்ற மாநிலங்களுடன் ஒப்பிடும்போது, இவர்களுக்கு நியாயமாகக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய ஊதியங்கள் தரப்படவில்லை. நியாயமான கோரிக்கைகளை அவர்கள் தெரிவித்தபோது, அரசு செவி சாய்க்கவில்லை. அந்த அடிப்படையிலே அவர்கள் இன்றைக்குத் தங்களுடைய போராட்டத்தைத் துவக்கியிருக்கிறார்கள். அது தவிர்க்கப்பட வேண்டிய ஒன்று. அரசு அவர்களைச் சந்தித்து, அவர்களுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, போராட்டத்தை நிறுத்த ஆவன செய்ய வேண்டும். எனவே இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து, இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

retirement during the period of emergency was a very bad thing in law. If at all, a particular Government servant is alleged to be corrupt, then it is only right that the Government follow the legal procedures for taking action against that particular Government servant according to the Conduct Rules that have been prescribed. If, on the other hand, it is left to the subjective satisfaction of a particular officer to decide whether a Government servant is corrupt or not or whether he has to be removed from service, then we are not operating under the due process of law but we are operating under extremely different conditions which will not be accepted by the general society. 800 and odd officers have been dismissed under the particular regulations of the Fundamental Rules. I think that the Government should review each and every case and see that unless they have a proper case which will be taken to Court, all these people who have been dismissed should be taken back into service.

Sir, having mentioned this, I would now pass on to some aspects which have been stressed in the Budget statements by the Hon. the Finance Minister. It has been mentioned that due representation has been made by the Tamil Nadu Government to the Seventh Finance Commission and I was rather intrigued to find that the Hon. the Finance Minister had mentioned that representation had been made to the Seventh Finance Commission regarding division of the Corporation Tax proceeds. To my memory if it does not fail me—this does not seem to have been included in the terms of reference of the Seventh Finance Commission. If I am wrong, it is for the Hon. the Finance Minister to correct me. It was included in the terms of reference of the previous Finance Commissions. But the divisibility of the Corporation Tax has not been referred to the Seventh Finance Commission. Anyhow I wish him good luck in his endeavour to get larger resources transferred to the Tamil Nadu Government. As I mentioned even during my speech in July 1977, grave injustice was done to Tamil Nadu as a result of the recommendation of the Sixth Finance Commission. The transfer of resources, especially on grounds of upgradation of services, etc. hit Tamil Nadu very unfairly and over 3,800 crores of rupees were distributed to 7 or 8 States; and Tamil Nadu did not get a single pie, according to the criteria that were adopted by the Sixth Finance Commission.



There is need for correcting this imbalance and I do hope that the Seventh Finance Commission will be able to deal with this problem in a fair manner. I would only wish that Members of the Legislature are given a copy of the official representation of the Tamil Nadu Government to the Seventh Finance Commission so that we may educate ourselves on what all lines the Tamil Nadu Government have approached the Seventh Finance Commission for transfer of resources.

Sir, ever since 1967 when the D.M.K. Government was established in Tamil Nadu, the question of Centre-State relationships has always been mentioned in the Budget and Members of the House have mentioned their views in very categorical terms on this matter. Even at the risk of being misunderstood and even at the risk of being labelled as a person who wants to promote disharmony in such matters, I would like to state that in the past 12 years I at least held the view that we could not have true national integration unless the question of financial relations between the Centre and the States was settled more to the satisfaction of the States. We have found many persons mentioning, when the State Budget is to be announced, that such and such a tax would be imposed and I always tell my friends that so far as the State is concerned, we have very few taxation opportunities and that we are heavily dependent upon transfer of Central resources. The late Dr. C. N. Annadurai mentioned in very categorical terms even in his first speech in this House in 1967, that the area of discretionary transfer of resources from the Centre to the States must be cut down. We must evolve rational systems or procedures whereby we would have a larger devolution of finances rather than being dependent on the Centre for aid for particular plan needs. While we may approach the Central Government for special assistance when we are affected by cyclone and floods, I certainly believe that the time has come for all the States, including the Janata-managed and Janata-controlled States, to consider this because this is a long talked about issue and cannot be ignored. We have been talking about this from 1935, ever since the Government of India Act of 1935 was made, that there should be larger taxation resources for the State. Therefore, there is no harm in our pleading for a thorough review of the Constitutional provisions whereby additional subjects could be transferred to the States and their taxation powers increased.

* திரு. பி. மாணிக்கம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, சுமார் மூன்று லட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட அரசிதழ் பதிவுபெறாத அலுவலர்கள் கிளர்ச்சியின் காரணமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களைச் சார்ந்துள்ள குடும்பங்களும் கடந்த சில ஆண்டுகளாகவே ஏறி வரும் விலைவாசியின் காரணமாகப் பல விதங்களில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக இது அனைவருக்கும் தெரிந்த உண்மை. பல துறையினரால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட உண்மை. அவர்கள் 'பிக்ஸட் இன்கம் குரூப்' ஆவார்கள். மொத்த நிர்ணய வருமானத்தை நம்பி வாழ்பவர்கள். அவர்கள் கடந்த பல ஆண்டுகளாகத் துன்பத்திற்கு ஆளாகி வருகிறார்கள். அந்த முறையிலே அரசு ஊழியர்களின் வாழ்க்கைத் தரம் தொடர்ச்சியாகப் பாதிக்கப்படுவதால் வேறு வழியின்றி இந்தக் கிளர்ச்சிக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில், 1—7—1977 அன்று அவர்களுக்காக 'பே கமிஷன்' அறிவிக்கப்பட்டது. இடைக்கால நிவாரணமாக 10 ரூபாய் அளிக்கப்பட்டது. ஆனால் 'பே கமிஷன்' 1974 ஆம் ஆண்டிலேயே வந்திருக்க வேண்டும். அப்போது ஒரு கிளர்ச்சி செய்தார்கள். ஆனால் 1977-ல் தான் வந்தது காலம் கடந்து வந்தது. காலம் கடந்து வந்த கமிஷன்கூட தன்னுடைய தீர்ப்பை வழங்குவதில் இன்னும் காலம் கடத்திக் கொண்டிருக்கிறது. கமிஷன் காலத்தைக் கடத்தினாலும், விலைவாசி உயர்வு காலத்தைக் கடத்தவில்லை. எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கணபதி அவர்கள் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டார்கள். 55 புள்ளிக்கு மேல் விலைவாசி உயர்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது. பே கமிஷன் அறிவிப்பு வரும்போது, இன்னும் அதிகமாக விலைவாசி இருக்கும். இந்த நிலைமையில் அரசு ஊழியர்கள் அரைப் பட்டினி வாழ்க்கை கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் அவர்கள் எப்படி அலுவல்களைக் கவனிக்க முடியும்? இந்த நிர்ப்பந்தத்தால்தான் இப்போது கிளர்ச்சி நடைபெறுகிறது. அவர்கள் வைத்துள்ள 11 கோரிக்கைகளில் நிதி சம்பந்தப்பட்டவை இரண்டு, மூன்றுதான். அவர்கள் கோரிக்கைகளில் குறிப்பானது வேலை நேரத்தில் மாறுதல். இது நிர்வாகம் செய்ய வேண்டியது. ஒரே கட்டிடத்தில் இரண்டு துறைகள் இருந்தால், ஒரு துறையினருக்கு 10½ மணிக்கு அலுவலகம்; மற்றொரு துறையினருக்கு 9½ மணிக்கு அலுவலகம். இப்படி நிர்வாக உத்தரவுகள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக பெண்களுக்கு அலுவலகம் வருவதிலும், அலுவலகத்திலிருந்து செல்வதிலும் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. குடும்ப காரியங்களைச் செய்துவிட்டு வரும் நிர்ப்பந்தம் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட விஷயங்களைக்கூடப் பரிசீலிப்பதற்கு அரசு தயக்கம் காட்டுவதுதான் புரியவில்லை. இப்படிப்பட்ட நிர்ப்பந்தச் சூழ்நிலையிலேதான் அவர்கள் ரிடையர் ஆகும்போது 10,000 ரூபாய் தர வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். கேட்கும் போது 10,000 ரூபாய் என்பது





அதிகமாக இருக்கலாம். மாதம் 10 ரூபாயைப் பிடித்துக்கொண்டுதான் தரப் போகிறோம். பாங்கில் 10 ரூபாய் என்று கட்டிக்கொண்டு வந்தால், அது 10,000 ரூபாய்க்கு மேல் போகிறது. அரசுக்கும் இதனால் ஒருவிதத்தில் நிதி கிடைக்கும். ஊழியர்களுக்கும் ரிடையர் ஆகும்போது நிவாரணம் கிடைக்கும். பெரும்பாலும் என்.ஜி.ஓ.-க்கள் எல்லாப் பிரச்சினைகளையும் சுமந்துகொண்டுதான் ரிடையர் ஆகிறார்கள். பிள்ளை படித்துவிட்டு வேலையில்லாமல் இருப்பான். பெண்ணுக்குத் திருமணம் முடிப்பது கஷ்டமாக இருக்கும். இப்படிப்பட்ட நிலைமையிலே அவர்கள் ரிடையர் ஆகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க, இப்போதைய ஜனநாயக காலத்திலே அரசு உரிய கவனம் செலுத்த வேண்டும். அவர்கள் இன்றைக்கு வேறு வழியில்லாமல் கிளர்ச்சிக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களில் பலரைக் கைது செய்து, வேலூருக்கு அழைத்துச் சென்றிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட இருக்க வேண்டுமென்று கருதினாலும், இவ்வளவு தூரம் அவர்களை அழைத்துச் செல்ல வேண்டுமா? என்னதான் அரசு தன்னுடைய கட்டுப்பாட்டில் அவர்கள் நிலை வேண்டுமா? அவர்கள் குடும்பத்தினர் அவர்களைப் பார்க்க முடியவில்லை. அவர்கள் உடை மாற்றிக்கொள்ளக்கூட வழியில்லாமல், அதற்காகச் செலவு செய்ய வேண்டிய நிர்ப்பந்தத்தில் இருக்கிறார்கள். இவ்வளவு தூரம் அரசு செய்வதால், 'ஹராஸ்மெண்ட்' என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு அரசு செல் கிறதோ என்று சந்தேகிக்க இடமிருக்கிறது. மாநில அரசு அவர்களை விடுதலை செய்து, பேச்சு வார்த்தை நடத்த முன்வர வேண்டும். இது அவசரப் பிரச்சினை மாத்திரமல்ல. அவர்கள் மத்தியிலும், அவர்களைச் சார்ந்த குடும்பத்தினர் மத்தியிலும், பொது மக்கள் மத்தியிலும் இந்த நிகழ்ச்சி ஒரு பதட்ட நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. எனவே இந்த அவை நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து, இந்தப் பிரச்சினை குறித்து விவாதிக்க தலைவரவர்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று வேண்டுகிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் களே, தமிழ்நாடு அரசிதழ் பதிவு பெறாத ஊழியர்களின் வேலை நிறுத்தம் தொடர்பாக அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருப்பது குறித்து மாண்புமிகு எதிர் கட்சித் தலைவர்கள், மற்றைய கட்சிகளைச் சேர்ந்த தலைவர்கள், உறுப்பினர்கள் இந்த அவையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை எழுப்பியுள்ளார்கள். அவர்கள் கூறிய கருத்திலிருந்து பொதுவாக இந்த அவைக்கு உணர்த்த விரும்பியது ஒன்றுதான். போராட்டத்திற்கு முன்பு ஊழியர்கள் அமைச்சர்களைச் சந்திக்க முயற்சித்திருக்கிறார்கள்; அவர்களுக்கு முறையான பேச்சு வார்த்தை வாய்ப்பு தரவில்லை; முதலமைச்சரவர்களைச் சந்திக்க முயற்சி எடுத்திருக்கிறார்கள்; அதற்கான வாய்ப்பும் பெறவில்லை; அதனால் வேறு வழியில்லாமல் அவர்கள் போராட்டத்தைத் துவக்கியிருக்கிறார்கள் என்று

சொல்லி, அதற்கு ஒரு நியாயத்தைக் கற்பிக்கும் வகையில் அவர்களுடைய கருத்துக்களை இங்கே வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். உண்மை என்னவென்றால் இந்தப் போராட்டத்திலே ஈடுபட்டிருக்கிற அமைப்பு நண்பர் திரு. சிவ இளங்கோவின் தலைமையில் இயங்குகிற தமிழ்நாடு அரசிதழ் பதிவுறு ஒன்றியம் தான். ஆனால் தமிழகத்திலே அரசு அதிகாரிகளுக்காக 92 சங்கங்கள் இருக்கின்றன என்பதை நாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டுமென இந்த அவையில் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அவர்கள் போராட்டம் நடத்துவதற்கு முன்பு அவர்கள் அமைச்சர்களைச் சந்திப்பதற்கு எப்படியெல்லாம் முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

(முற்பகல் 11.40)

புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய தலைமையில் தமிழக அரசு உருவாக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு, அவர்கள் நிதியமைச்சர் அவர்களை அழைத்து, உதகமண்டலத்திலே ஒரு பெரிய மாநாட்டை நடத்தினார்கள். அப்போது எந்த அளவுக்கு அதிகமாகப் புகழ்ந்து சொல்ல முடியுமோ, அந்த அளவுக்கு நிதியமைச்சர் அவர்களைப் புகழ்ந்து பேசினார்கள். நாவன்மை மிக்கவர், பரோபகாரமான உள்ளம் கொண்டவர் என்றெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு தொடர்ச்சியாக ஒவ்வொரு மாதமும் அத்தனை அமைச்சர்களும், அவர்களுடைய யூனியன் சார்பாக நடத்துகிற ஒவ்வொரு மாநாட்டிலும் கலந்துகொண்டார்கள். சென்ற மாதம்கூட நானும், கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரும், மதுரையிலே நடைபெற்ற கூட்டுறவு சமதிலை ஊழியர்கள் மாநாட்டிலே கலந்துகொண்டு, அங்கு அவர்கள் விடுத்த கோரிக்கைகளின் மீது நல்ல முடிவுகளை எடுப்போம் என்று சொல்லி வந்திருக்கிறோம். அதற்கு மறு வாரம் மற்றொரு அமைப்பின் சார்பிலே நடந்த கூட்டத்திலே உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கலந்துகொண்டார்கள். இதற்கும் மேலே திரு. சிவ. இளங்கோவும், மற்றவர்களும் நிதியமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்தபோது, "அரசு நிதியாதாரங்களைப் பார்த்துச் சில முடிவுகளை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது, ஆகவே, போராட்ட முறையைக் கையாளாமல் இருங்கள்" என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நேராக அவரே சந்தித்திருக்கிறார். ஆகவே சந்திக்கவேயில்லை என்ற பிரச்சாரத்தைப் பரப்ப வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பொது மக்களையும், அரசுத் துறையிலே உள்ளவர்களையும் சந்திப்பதற்கு அமைச்சர்களாகிய நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். யாரையாவது சந்திக்க மறுத்ததாக எந்த அமைச்சரும் சொன்னதாக நிரூபிக்க முடியாது என்பதை இந்த நேரத்திலே மிகப் பணிவோடு இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். சில நேரங்களில் மாலை 3 மணி வரை பொது மக்களையும், ஊழியர்களையும் அமைச்சர்கள் சந்திப்பது என்ற நிலை தலைமைச் செயலகத்திலே நடந்துகொண்டிருக்கிறது. சந்திக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு சம்பந்தமாக, ஏதோ போராட்டத்தை ஆரம்பித்து விட்டு அதை



நியாயப்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக அவர்களே வலிய வந்து சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதாகத்தான் இந்த அரசு கருதுகிறது என்பதை இங்கே நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது சில சந்தேகங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். சட்டப் பேரவையிலே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர், திரு. கருணாநிதி அவர்களுக்குப் பதில் சொல்லுகின்ற வகையில் நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைத் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார். அதாவது சம்பளக் குழுவின் அறிக்கை ஜூன் மாதத்தில் வந்துவிடும் என்று தெளிவு படுத்தியிருக்கிறார். இப்போது கொடுக்கக்கூடிய இந்த நிவாரணம் யாரையும் ஏமாற்றுவதற்கோ, குழப்புவதற்கோ அறிவிக்கப்பட்டதல்ல. இது மிகத் தெளிவாகவும், துல்லியமாகவும் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருநூறு ரூபாய்க்குக் கீழே சம்பளம் வாங்குபவர்களுக்கு 25 ரூபாய் என்றும் இருநூறு ரூபாய்க்கு மேலே வாங்குபவர்களுக்கு 15 ரூபாய் என்றும், அது மார்ச் மாத ஊதியத்தோடு இணைத்து ஏப்ரல் 1ஆம் தேதி கொடுக்கப்படும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. Non-recurring and lump-sum grant என்று ஆங்கிலத்திலும் அதையே தமிழிலும் யாருக்கும் எத்தவிதக் குழப்பமும் வராமலிருக்க தெளிவு படுத்தியிருக்கிறோம். சம்பளக் குழுவினுடைய அறிக்கை ஜூன் மாதத்தில் வந்துவிடுகிறது. அந்தக் குழு அறிக்கையைக் கொடுக்கிறபோது, சில நேரங்களில் 'ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட்' கொடுத்து வழங்குவதைப் பார்த்திருக்கிறோம். அதைப் போலவே இந்தச் சம்பளக் குழுவினுடைய பரிந்துரைப்படி, சலுகைகளை முன் தேதியிட்டுக் கொடுக்கக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே அதையெல்லாம் மனதிலே வைத்துக்கொண்டு, கொஞ்சம் அவசரப்படாமல் தங்களுடைய தகுதியை உணர்ந்து, தங்களுடைய பொறுப்பை எண்ணிப் பார்த்து, அவர்கள் இதிலே அமைதி காட்டியிருக்க வேண்டுமென்பதுதான் இந்த அரசினுடைய கருத்தாகும். அவர்களை அச்சுறுத்த வேண்டுமென்பதல்ல அரசினுடைய நோக்கம். இதைத்தான் நிதியமைச்சர் அவர்கள் சட்டப் பேரவையிலே தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உள்துறைப் பொறுப்பை வகிக்கின்ற காரணத்தால், அவர்கள் இன்று மாலை தமிழகம் திரும்பியவுடன், பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, அவர்கள் விடுதலை செய்யப்படுவது முதற்கொண்டு, திரும்பவும் தங்களுடைய கருத்துக்களை அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லுகிற பேச்சு வாய்ப்பைத்தர இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது. இந்த அரசு பேச்சு வார்த்தை நடத்தத் தயக்கம் காட்டியதில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உணர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இன்றைன்றையும் முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. நம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி உட்பட அனைவருக்கும் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். நம் சமுதாயத்தில் பல்வேறு தரப்பிலே உள்ளவர் களின் பிரச்சினைகளையும் அலசி ஆராய்வதற்காகத்தான் இந்த மன்றத்திலே, விவாதத்தில் நாம் ஈடுபடுகிறோம். ஆறு இலட்சம் அரசிதழ் ஊழியர்கள் மட்டுமே தமிழகத்திலுள்ள சமுதாயத்தைப் பிரதிபலித்திடவில்லை. நாலரை கோடி மக்களுடைய தலைவிதியை எப்படிப் போக்குவது? அவர்களுக்காக சமூக நலத் திட்டங்களை எப்படித் தயாரிப்பது? வறுமையின் எல்லைக் கோட்டுக்குக் கீழுள்ள 50 சதவீதத்திற்கும் மேற்பட்ட மக்கள், மாதம் 30 ரூபாய்கூட சம்பாதிக்க முடியாமல் இருக்கிறார்கள். இவர்களுடைய வாங்கும் சக்தியை உயர்த்துவதற்காக புனரமைப்புத் திட்டங்களை உருவாக்குவது எப்படி என்று சிந்திக்கிறபோது, அரசியல் குறுக்கீடுகள் வேண்டியதில்லை. எல்லோருக்கும் இதில் சம வாய்ப்பு, சம பங்கு இருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். சில கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தின் முன் வைக்க வேண்டுமென்ற ஜனநாயக மரபை நான் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். நாம் அதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதே நேரத்தில், மக்கள் என்ன பேசிக்கொள்கிறார்கள், என்ன நினைக்கிறார்கள் என்பதையும் நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ரூபாய் 400, ரூபாய் 500 சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்குள்ள சிரமங்களையெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்லுகிறார்கள். நூறு ரூபாய் நோட்டு எப்படி இருக்கும் என்று தெரியாது, வாழ்ந்து மறைந்த கோடானு கோடி மக்கள் இருக்கிறார்கள். நூறு ரூபாய் நோட்டைக் கூட பார்க்காத ஒரு கோடி மக்கள் தமிழகத்திலே இருப்பார்கள் என்பதை என்னால் நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். அவர்களுடைய பிரச்சினைகளையும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நிதியிருந்தால் கொடுக்கிறோம். திட்டமிடும்போது எதிர்பார்ப்புகளை வைத்துத்தான் நிதிநிலை அறிக்கை தயாரிக்கப்பட முடியும். அரசு ஊழியர் களுக்குத் தர முடியாது என்று சொல்லவில்லை. சில நேரங்களில் வேறு பல நிர்ப்பந்தங்களின் காரணமாக கவனிக்க முடியாமல் விட்டு விடப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும், சமூக ஒப்பந்தம் எப்படி ஏற்படு கிறது என்று. சோசியல் காண்ட்ராக்ட் என்று நாம் புத்தகத்தில் படித்திருக் கிறோம். மக்கள் எதற்காக வரிப் பணத்தைக் கொடுக்கிறார்கள்? யாரை நம்பிக் கொடுக்கிறார்கள்? இத்தனை சதவீதம்தான் வரிப் பணத்திலிருந்து சம்பளமாகச் செலவிடப்பட வேண்டுமென்று வரையறை இல்லையா? வரிப் பணத்தை எதற்காகக் கொடுக்கிறோம் என்று அவர்கள் கேட்க மாட்டார்களா? சில இடங்களில் பார்த்தால், 80 சதவீதம்கூட சம்பளத்திற்கே போய் விடுகிறது. பல ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே இந்த நிலைமையைப் பார்க்க முடிகிறது. அவர்கள் போராட வேண்டிய அவசியமில்லை. ஆனால் அவர்கள் போராட் டத்தை அறிவித்து விட்டார்கள். அவர்களைச் சந்திக்க அமைச்சர்கள்





மறுத்தார்கள் என்பது சரியான வாதமல்ல. அவர்களிடம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள், மற்ற அமைச்சர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள். ஜூன் மாதத்திலே சம்பளக் குழுவின் அறிக்கை வரவிருக்கிறது என்பது தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்தப் போராட்டம் நாடு தழுவியதாக இல்லை. எந்த விதமான பதட்டமான சூழ்நிலையும் இதனால் ஏற்படவில்லை. நேற்று கைது செய்யப்பட்டவர்களில் 4 பெண்கள் உடனே விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். மற்ற 28 பேர்கள் மட்டும் வேலூர் ஜெயிலுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த அரசின் சார்பில் நான் தெரிவிக்க விரும்புவது, முதலமைச்சர் அவர்கள் வந்த பிறகு திரும்பவும் சமூகமான நிலைக்குத் திரும்ப வரும் சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதுதான். நிதியமைச்சர் அவர்கள் கூட சட்ட மன்றப் பேரவையிலே அதிகாரிகள் மீது அவதூறு சொல்லுவதை இந்த அரசு விரும்ப வில்லையென்று தெரிவித்தார்கள். அவர்களுக்கு முழுப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க இந்த அரசு கடமைப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இவைகளை வைத்துப் பார்க்கும்போது, அந்தப் போராட்டம் எதிர்பாராத சூழ்நிலையில் நடந்திருக்கலாம் என்று தெரிகிறது. ஆனால் நிலைமைகள் மோசமாக இல்லை. அமைதியாகத்தான் நடக்கிறது. அமைதி யாகத்தான் நடக்கிறது என்று உள்ளே இருப்பவர்கள் உள்ளேயே இருக்கட்டும், வருகிறவர்களையும் உள்ளே வைப்போம் என்று சொல்வதற்கில்லை. அவர் களுடைய பிரச்சினைகள் முதல்வர் அவர்கள் வந்த பிறகு சுமுகமான முறையில் தீர்க்கப்படும் என்ற காரணத்தால், இத்தோடு இப்பிரச்சினையை விட்டு விடலாம் என்பதால், இது குறித்து விவாதிக்க இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

**மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்:** மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர் கள் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்கத் தேவையில்லை என்று கருதி இதற்கு அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-50)

## (2) அம்பத்தூரில் உள்ள டி.ஐ. சைக்கிள் பேக்டரியில் வேலை நிறுத்தம் குறித்து

**மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்:** திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள், அம்பத்தூரில் உள்ள டி.ஐ. சைக்கிள் பேக்டரியில் வேலை நிறுத்தி வைத் துள்ளதால் எழுந்துள்ள பிரச்சினைகள் பற்றி விவாதிக்க இந்த அவையை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார்கள். இது எந்த வகை யில் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு உட்பட்டது என்று சுருக்கமாக விளக்கக் கோருகிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 23

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அவைத் தலைவரவர்களே, அம்பத்தூரிலுள்ள
டி.ஐ. சைக்கிள் தொழிற்சாலையில் கடந்த பிப்ரவரி 11ஆம் தேதியிலிருந்து ஒரு
நிலைமை பெருமளவில் உருவாகியிருக்கிறது. தங்களுக்கும் மாண்புமிகு உறுப்
பினர்களுக்கும் தெரியும் என்று கருதுகிறேன். பிப்ரவரி 11ஆம் தேதி
டி.ஐ. சைக்கிள் நிர்வாகத்தில் முக்கியமான பொறுப்பு வகிக்கின்ற
திரு. எம். வி. அருணாசலம் அவர்கள் என்னைத் தொலைபேசியில் அழைத்து,
அவருடைய தொழிற்சாலையைப் பொறுத்தவரையில், அங்குள்ள
தொழிலாளர்கள் அந்தத் தொழிற்சாலை நிர்வாக அதிகாரியாக இருக்கிற
ஒருவரை அடித்துப் படுகாயப்படுத்தியிருப்பதாகவும், ஒருவர் தன் கண்ணையே
இழக்கும் அளவுக்குக் காயப்படுத்தப்பட்டு அவரை மருத்துவ மனைக்கு
அழைத்துச் சென்றிருப்பதாகவும், அது தவிர தொழிற்சாலையின் பெரும் பகுதி
சின்னாபின்னப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்றும், அவற்றை நேராக வந்து பார்க்க
வேண்டுமென்றும், அமைச்சரவைக்கும் அரசுக்கும் அதைத் தெரிவிக்க
வேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். அன்றைய தினம் மாலையில் நம் சுற்றுலாத்
துறை அமைச்சர் அவர்கள் எங்களுக்கு ஒரு தேநீர் விருந்து அளித்தார்கள்.
நாங்களும் மற்ற நண்பர்களும் அங்கிருந்தோம். அந்த விஷயத்தைப்பற்றித்
தொழிலாளர் நல அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் அவர்களிடம் எடுத்துக்
கூறினோம். இது போன்ற பதட்டமான நிலைமை உருவாகியிருப்பதால், அதில்
தலையிட்டு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னோம். என்னுடன் கூட
உறுப்பினர் திரு. சி. வி. ராஜகோபால் அவர்களும் இருந்தார்கள். நாங்கள்
அப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கணபதி அவர்களும் மறைந்த
மூன்று பேரும் அம்பத்தூர் தொழிற்சாலைக்குச் சென்று பார்த்தோம். நாங்கள்
அங்கே சென்றபொழுது, கிட்டத்தட்ட 7 மணி இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.
தொழிற்சாலைக்குள் சென்று பார்த்தால், தொழிற்சாலையில் பெரும் பகுதிக்கு
தொழிலாளர்களாலே மட்டுமல்ல, தொழிலாளர்களுக்குத் தலைவர்களாக இருக்கிற
வர்களால்கூட கடுமையான சேதம் ஏற்பட்டு, அங்குள்ள கண்ணாடிகள்
நொறுக்கப்பட்டு, தொழிற்சாலைப் பகுதிகள் உள்ளே நுழைய முடியாதபடி சேத
மாகியிருந்ததைப் பார்த்தோம். அங்குள்ள அதிகாரிகள் அறையில் உள்ள
பொருள்கள் நொறுக்கப்பட்டு, மேலாளராக இருக்கிற நிர்வாக இயக்குநர்
அறையில் உள்ள நாற்காலி பெஞ்சு போன்றவை, காட்ரெஜ் நாற்காலிகள்
எல்லாம் வளைந்து போகிற அளவுக்கு நொறுக்கப்பட்டிருந்தன. அந்த
நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த பல முக்கியமான தஸ்தாவேஜுகள் எடுக்கப்பட்டு
நெருப்பிட்டுக் கொளுத்தப்பட்டிருக்கிற மிகவும் அபாயமான காட்சியைப்
பார்த்தோம். இன்னும் தொழிற்சாலை மேலாளரின் தந்தையார் படம்,
தொழிற்சாலையின் முன்னாள் தலைவராக இருந்த, மாண்புமிகு உறுப்பினர்



1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

திரு. தாமோதரன் அவர்களுடைய தந்தையார் டாக்டர் ஏ. ராமசாமி முதலியார்
அவர்களுடைய படம் எல்லாம் கீழே போட்டு உடைக்கப்பட்டிருந்தன.
இப்படிப்பட்ட மோசமான நடவடிக்கையில் அந்தத் தொழிலாளத்
தோழர்கள் இறங்கிவிட்டார்களே என்று வேதனைப்பட வேண்டியிருக்கிறது.
இப்படிப்பட்ட மோசமான நிலையில் தொழிலாளத் தோழர்கள் இறங்கினால்,
மாநிலத்தில் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படுவதற்கு, புதுத் தொழிற்சாலைகளை
ஏற்படுத்துவதற்கு யார் முன் வருவார்கள் என்று சிந்திக்க வேண்டிய
வர்களாக இருக்கிறோம். இந்திய நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், இதுபோன்ற
விஷயங்கள் நடைபெறுகின்றன என்பது மட்டுமல்ல, முக்கியமான
தொழில் நிறுவனங்களின் மேலாளர்களின் உயிருக்கு அஞ்சுகிற அளவுக்கு
வன்முறைச் சம்பவங்கள் ஏற்படுகிற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட
நிலைமையை உருவாக்கிவிட்டு, இரண்டு மூன்று தினங்களுக்கு முன்பாக
எங்களுக்குக் கடிதம் ஒன்று வந்திருக்கிறது. தொழிற் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்
திரு. ஏ.எம்.கோபு தலைவராக இருக்கிறTubeInvestments Employe sUnion.
சார்பாக எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் எனக்கும் கடிதங்கள் வந்திருக்கின்றன.
" இப்போது 2,100 தொழிலாளர்கள் அங்கே வேலை இழக்கும் அபாயம் ஏற்பட்
டிருக்கிறது. அமைச்சர்கள் தலையிட்டு தொழிற்சாலையைத் திறக்க வேண்டும்.
மேலாளர்கள் தொழிற்சாலையை மூடிவிட்டுப் போய்விட்டார்கள். தொழிலாளர்
களின் பெண்டு பிள்ளைகள் அவதிப்படுகிறார்கள்" என்று கூறுகிறார்கள். தொழி
லாளர்கள் நல்ல நிலைமையில் இருக்க வேண்டுமென்பதில் யாருக்கும் ஆட்சேபனை
இல்லை. அவர்கள் குடும்பம் வாழ வேண்டுமென்ற கருத்தில், மாறுபாடில்லை.
ஒரு பெரிய தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தி, 2,500 தொழிலாளர்களுக்கு
வேலை கொடுத்து நிர்வகிப்பது என்பது எவ்வளவு பெரிய காரியம்
என்பதை அறிவோம். அவை முன்னவர் அவர்கள் சொன்னார்கள், ரூபாய்
400 சம்பளம் வாங்குகிறார்கள் தொழிலாளிகள் என்று சொன்னார். ஆனால்
அந்தத் தொழிற்சாலையில் சாதாரண கூட்டுகிற வேலையில் உள்ள தொழிலாளி
மாதம் ரூபாய் 700 அளவுக்குச் சம்பளம் பெறுகிறார். அந்த இடத்தில் இதைப்
போன்ற வன்முறை நடந்தால், தொழிற்சாலை மேலாளர்கள் எப்படித் தொழிலை
நடத்த முடியும்? இதுபோன்ற நிலைமையில் யார் தொழிற்சாலையை உருவாக்க
முன் வருவார்கள்? இந்த டி.ஐ. சைக்கிள் தொழிற்சாலையில் மட்டுமல்ல,
மாநிலத்தில் உள்ள அனைத்துத் தொழில் நிறுவனங்களிலும் இந்த வன்முறைகள்
நடக்காமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். அண்மையில் நான் சிங்கப்பூருக்குச்
சென்றிருந்தபோது, அங்கே ஒரு நிலையைக் கண்டேன். தொழில் நிறுவனங்
களில் தொழிலாளர் தகராறு ஏற்படும்போல் நிலைமை இருந்தால், அங்குள்ள

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1978 பிப்ரவரி 23

தொழிலாளர் பிரதிநிதிகள் அரசாங்கத்திற்கு மனுப் போட வேண்டும். மனுவில்
எங்களுக்கும் நிர்வாகத்தினருக்கும் இப்படிப்பட்ட தகராறு இருப்பதால்
நாங்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்வதாக இருக்கிறோம் என்றுசொல்ல வேண்டும்
உடனே அரசாங்கம் அதில் தலையிட்டு, கன்சிலியேஷன் அதிகாரி என்ற
ஒருவரை அனுப்பி, தொழிலாளர் கொடுத்த விவரங்கள் சரியா இல்லைய
என்று அறியச் சொல்வார்கள். அவர் ஆராய்ந்து அவர்கள் சொல்வது சரி
என்று கருதினால், வேலை நிறுத்தத்திற்கு அனுமதிக்கிறார்கள். அவர்கள்
கேட்பது முறையற்றது என்று கருதினால், வேலை நிறுத்தம் செய்யக்கூடாது
என்று சொல்லி, அப்படிச் செய்தால் அது "அன்லாஃபுல்", சட்டத்திற்குப்
புறம்பானது என்று அறிவிப்பார்கள். அது போன்ற நடவடிக்கையை அரச
எடுப்பது பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டும். இதுபோன்ற அராஜகமான நடவடிக்
கைகள் நடைபெறாமல் இருக்கவும், வேலை நிறுத்தங்கள் என்ற பெயரில் வன்
முறைகள் பரவாமலும் அரசு பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். நம்முடைய
மாநிலத்தில் நடைபெறுகின்ற தொழில் துறை எப்படிப்பட்டதாக இருக்க
வேண்டுமென்று ஆராய்வதற்கும் நடைபெற்றிருக்கிற சம்பவங்கள் மிக முக்கிய
மான பிரச்சினையாக இருப்பதால், அவையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க
அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே,
அம்பத்தூரில் உள்ள சைக்கிள் தயாரிக்கும் டி. ஐ. சைக்கிள்ஸ் ஆப் இந்தியா
நிறுவனத்தில் மணி நேர hourly rated வேலைக்குச் சம்பளம்
பெறும் 1,500 தொழிலாளர்களும் மாதச் சம்பளம் பெறும் monthly
rated 300 சிப்பந்திகளும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் டியூப் இன்
வெஸ்ட்மெண்ட் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன் மற்றும் டி. ஐ. சைக்கிள்ஸ் எம்ப்ளாயீஸ்
யூனியன் என்ற தொழிற் சங்கங்களைச் சேர்ந்தவர்கள். 23-12-1974 அன்று ஒரு
ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. அதில்

"It is agreed that the management will be at liberty to introduce
a six day working week for the factory or such sections or departments
as are necessary depending upon exigencies of production. The
permanent workmen will work for 9 hours a day, 445 hours a week
on staggered off basis."

இப்போது ஐந்து நாள் வேலை. ஞாயிற்றுக் கிழமை விடுமுறை இருக்கிறது.
உற்பத்தி அதிகமாக வேண்டுமென்று நிர்வாகம் கருதும்போது, ஆறு நாள் வேலை
யாக ஆக்கி மீதமுள்ள ஒரு நாளை திங்கள், செவ்வாய், புதன் என்று பிரிக்க
லாம். எப்படியிருந்தாலும் ஞாயிற்றுக் கிழமை எல்லோருக்கும் விடுமுறை.
மற்ற திங்கள், செவ்வாயில் பகிர்ந்து கொடுக்கப்படும். அப்படி இருந்தாலும்,
ஐந்து நாட்கள்தான் வேலை, ஒவ்வொருவரும் செய்ய வேண்டும். ஒரு நாளைக்கு



1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

ஒன்பது மணி என்று 45 மணி நேரம் வாரத்திற்கு வைக்க வேண்டுமென்று
ஒப்பந்தத்தில் குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாறுபட்ட இடைவேளையுடன்
வாரத்தில் 6 நாட்கள் தொழிற்சாலை இயங்குவதற்காக நிர்வாகமும் மேற்படி
தொழிற் சங்கங்களும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தியதைத் தொடர்ந்து செயல்
படுத்துவதற்காக ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. அதில் நா. பாண்டியன் என்பவர்
கையெழுத்திட்டிருக்கிறார் (ஏ.ஐ.டி.யு.சி. சங்கம்). நிர்வாகம் மேற்படி மாறுதலைத்
தெரிவித்து 3-12-1977 அன்று வேலை செய்ய வேண்டி தொழிலாளர்களின்
பெயர்கள் அடங்கிய பட்டியலை அறிவித்தது. இதற்கிடையில் டியூப் இன்வெஸ்ட்
மெண்ட் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன் நிர்வாகத்தினரின் திட்டத்தை ஆட்சேபித்து
26-11-1977 அன்று வேலை நிறுத்த அறிக்கை கொடுத்தது. மாண்புமிகு தொழி
லாளர் நல அமைச்சர் முன்னிலையில் நடைபெற்ற முதல்நிலை பேச்சு வார்த்
தையைத் தொடர்ந்து சென்னை இரண்டாவது தொழிலாளர்துறை துணை
ஆணையர் 2-12-1977 முதல் பல தேதிகளில் நிர்வாகத்துடனும் தொழிற்
சங்கங்களுடனும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தினர். 3-12-1977 அன்று நிர்வாகத்தின்
திட்டத்தின்படி வேலைக்கு வரவேண்டிய 585 தொழிலாளர்கள், அன்றைய தினம்
தங்களுக்கு விடுப்பாகக் கருதி வேலைக்கு வரவில்லை. 5-12-1977 மற்றும் 9-12-1977
ஆகிய தேதிகளுக்கு இடையில் ஓய்வில் இருந்த தொழிலாளர்கள் தொழிற்
சாலைக்குள் புகுந்து ஷிப்டு முடியும் வரையில் உள்ளே இருந்தனர். 10-12-1977
அன்று நிர்வாகத்தால் வேலைக்கு அழைக்கப்பட்ட 400 தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு
வரவில்லை. 12-12-1977 அன்றும் ஓய்வில் இருந்த தொழிலாளர்கள் தொழிற்
சாலைக்குள் புகுந்து வேலை முடியும் வரை உள்ளே இருந்தனர். 13-12-1977
முதல் இதுவரை உற்பத்தி வேலை செய்து வந்த உற்பத்திப் பிரிவு அல்லாத
தொழிலாளர்கள் மேற்படி உற்பத்தி வேலை செய்ய மறுத்தனர். மீண்டும்
17-12-1977 மற்றும் 24-12-1977 தேதிகளில் நிர்வாகத்தால் அறிவிக்கப்பட்ட
தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு வரவில்லை. இதன் விளைவாக சைக்கிள் உற்
பத்தி நாளொன்றுக்கு 1,700-லிருந்து 600 முதல் 700 ஆகக் குறைந்து
விட்டது. நிர்வாகம் 3-12-1977, 10-12-1977 ஆகிய தேதிகளில் வேலைக்கு
வராத தொழிலாளர்களின் சம்பளத்திலிருந்து 8 நாள் சம்பளத்தை அபராத
மாகப் பிடித்தம் செய்யப் போவதாக அறிவித்து, 3-12-1977 அன்று வேலைக்கு
வராத தொழிலாளர்களின் 1977 டிசம்பர் மாதச் சம்பளத்திலிருந்து பிடித்தம்
செய்துவிட்டு மேலும் 10-12-1977 அன்றும் வேலைக்கு வராத தொழிலாளர்
களின் ஜனவரி மாதச் சம்பளத்தில் பிடித்தம் செய்யக் கருதியிருந்தது.

ஆனால் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தலையீட்டின் பிறகு, தொழிலாளர் துறை ஆணையர் முன்பு நடந்த பேச்சு வார்த்தையின் பயனாக 6-1-1978 அன்று இரு தரப்பினருக்கும் ஆணையாளரால் ஒரு அறிவுரை கொடுக்கப்பட்டு, அதன் அடிப்படையில் 7-1-1978 அன்று வேலைக்குத் திரும்பினர். அறிவுரையின்

(நண்பகல் 12-00)

மூதல் ஷரத்தின்படி சென்னை 2-வது தொழிலாளர் துறை ஆணையர், 9-1-1978 அன்று அபராதமாகப் பிடித்தம் செய்யப்பட்ட சம்பளத் தொகையில் அதாவது 8 நாள் சம்பளத் தொகையில், 7 நாட்களுக்கான சம்பளத் தொகையைத் திருப்பிக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்றும், ஒரு நாள் சம்பளத் தொகையை மட்டும் பிடித்தம் செய்ய வேண்டுமென்றும் முடிவு கூறினார்கள். இது வழங்கப்பட்டபோது, எந்தவிதமான அசம்பாவிதமும் நடைபெறவில்லை.

பின்னர் 11-1-1978 அன்று பகல் ஷிப்டு தொழிலாளர்கள் வன்முறைச் செயல்களில் ஈடுபட்டு, 14 நிர்வாக அலுவலர்களுக்கு பலத்த காயமும், நிர்வாகத்தின் சொத்துக்களுக்குச் சேதமும் விளைவித்தனர். இதில் முதலாளிகள் சார்பில் தொழிலாளர்கள் மீதும், தொழிலாளர்கள் சார்பில் முதலாளிகள் மீதும் குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ளது. இதில் ஒரு தெளிவான நிலை நமக்குக் கிடைக்கவில்லை. ஆனால் தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள், திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொன்னதைப்போல், ஆத்திரமுற்ற சில தொழிலாளர்கள் கட்டிடங்களை உடைத்துப் போட்டுவிட்டார்கள் என்று என்னிடத்திலே கூறினார்கள்.

இதைத் தொடர்ந்து நிர்வாகம் 11-1-1978 பிற்பகலில் இருந்து தொழிற்சாலை இயங்குவதை நிறுத்தி வைத்தது. நிர்வாகம் தொழிற் தகராறுகள் (திருத்த) சட்டத்தின் கீழ் நிறுவனத்தை 25-4-1978 முதல் மூடிவிட அனுமதி வேண்டி அரசுக்கு விண்ணப்பித்துள்ளது.

அவர்கள் எங்களைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து மத்திய அரசுக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். இந்த நிறுவனத்தை மூடுவதற்கு அனுமதி தர வேண்டாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதில்

Appropriate Government, State Government தான் Central Government அல்ல. என்னிடத்தில் அப்படி ஒரு மனு கொடுக்கப்படவில்லை. அப்படி இருந்தும், இந்த நிறுவனத்தை நிருவாகம் மூடிவிட அரசு அனுமதி தரவில்லை. இதற்கான அரசு ஆணை இப்போது சென்று கொண்டிருக்கிறது. 'அண்டர் இஷ்யூ'.





இதற்கிடையில் இன்னொன்றையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல், தமிழ்நாட்டில் தொழிலமைதி கெட்டுவிடவில்லை என்பதைப் பெருமிதத்தோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். நேற்றைய இரவு ரிப்போர்ட்டு. நேற்றைய பேப்பரிலேயே இது வரும் என்று பார்த்தேன். நண்பர்கள் போடவில்லை. இதையாவது போடுவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

தமிழகத்தில் இன்றைய தினம் இருக்கும் மொத்தத் தொழிற்சாலைகளின் எண்ணிக்கை 10,374. இந்த 10,374 நிறுவனங்களில் பணியாற்றும் மொத்த தொழிலாளர்கள் எண்ணிக்கை 6,61,245. நேற்றிரவு வரை இந்த 10,374 நிறுவனங்களில் 9 தொழிற்சாலைகள் மட்டுமே ஸ்டிரைக், லாக் அவுட் ஆகியவற்றால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த 9 நிறுவனங்களில் பணியாற்றும், அல்லது பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை 1,786. இது புரட்சித் தலைவருடைய புரட்சிச் சாதனை என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு, இந்தப் பிரச்சினையில் செங்கற்பட்டு தொழிலாளர் துறை அலுவலர் பேச்சு வார்த்தை நடத்துகிற காரணத்தால், இந்தத் தொழிற்சாலையை மூட இந்த அரசு அனுமதிக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்தக் காரணங்களால் இந்த அவையை ஒத்தி வைக்கத் தேவையில்லை என்று தலைவர் அவர்களுக்கு பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் இந்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த அவை நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதி, இதற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

3. உரிமைப் பிரச்சினை.

'முரசொலி' பத்திரிகையில் அவை நடவடிக்கைபற்றி வெளியிட்ட செய்தித் தலைப்பு குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: சென்ற ஜனவரித் திங்கள் 4 ஆம் நாள் திரு. க. அறிவழகன், எம்.எல்.சி. அவர்கள் 1-1-1978 நாளிட்ட 'முரசொலி பத்திரிகையில் "அ.தி.மு.க. அமைச்சர் லஞ்சம் வாங்கியது பற்றி மேலவையில் உரிமைப் பிரச்சினை—வீராசாமி பிடிக்குப்பிடி, வீரப்பன் திணறல்" என்ற தலைப்பின்கீழ் வெளியிட்ட செய்தி குறித்து எழுப்பிய உரிமைப் பிரச்சினை மீது அப்பத்திரிகை ஆசிரியருக்கு எழுதி அவருடைய பதில் கிடைத்தபின், என்து தீர்ப்பை அளிப்பதாகக் கூறியிருந்தேன்.

இக்கருத்தைக் குறித்து, 'முரசொலி' ஆசிரியர் அவர்களுக்கு எழுதியதில் அவர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் வேறொரு நாள் அவையில் பேசிய பேச்சின் மையப் பகுதியாக, இப்பிரச்சினை இருந்ததாகக் கருதி, இப்படிப்பட்ட தலைப்புகளை வெளியிட்டதாகவும் சில ஏடுகள் இதற்கு முன்பு இப்படிப்பட்ட வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தியுள்ளன எனவும் கூறுகிறார். அத்துடன் அமைச்சரின் எழுத்து பூர்வமான விளக்கச் சுருக்கமும், துணைத் தலைவர் அவர்களின் தீர்ப்பின் சுருக்கமும் இடப் பற்றாக்குறையையொட்டி சுருக்கி வெளியிட நேர்ந்தது எனவும் கூறியுள்ளார்.

பொதுவாக பத்திரிகைகள் அவையில் அன்று நடந்த நிகழ்ச்சியை மட்டுமே வெளியிட வேண்டும். அதைத் திரித்துக் கூறுவதோ, இட்டுக் கட்டி விளக்கம் கொடுப்பதோ அவை உரிமையை மீறிய செயலாகும். குறிப்பிட்ட நாளன்று அவையில் நடக்காத, வேறொரு நாள் நடந்த நிகழ்ச்சியை பொழிப்புரையாகவும், மையப் பகுதியாகவும் கொண்டு வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது என்றும், வேறு சில பத்திரிகைகள் இப்படிப்பட்ட வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தின என்றும் கூறுவது பொருத்தமுள்ள விளக்கமாகத் தோன்றவில்லை.

இது சம்பந்தமாக, 27-8-1977 அன்று நான் வேறொரு உரிமைப் பிரச்சினை மீது கொடுத்த கீழ்க்கண்ட தீர்ப்பினை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்:—
"பத்திரிகைகள், இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளை உண்மையாகவும், சரியாகவும் பிரசுரிக்க வேண்டும். கூட்டியோ திரித்தோ பிரசுரிக்கக் கூடாது. உறுப்பினர் சொல்லாத சொற்களையோ, பொருள்களையோ, தாங்களாகவே வலித்துச் சொல்லவும் கூடாது. மற்றொரு பத்திரிகையிலும் அம்மாதிரி பிரசுரித்திருக்கிறது என்று கூறுவது, ஒரு பொறுப்புள்ள பத்திரிகையின் சரியான வாதமில்லை".

எனினும், அவையின் பெருந்தன்மையையும், கண்ணியத்தையும் கருதி, இப்படிப்பட்ட சிறு நிகழ்வுகளைப் பெரிதுபடுத்த வேண்டாம் என்கிற நோக்கோடு 'முரசொலி' பத்திரிகை அவை நிகழ்ச்சிகளை இனி எதிர்காலத்தில் சரியான முறையில் வெளியிட வேண்டுமென்று எச்சரித்து இவ்வுரிமைப் பிரச்சினைக்கு எனது அனுமதியை மறுக்கிறேன்.





## 4. கவன ஈர்ப்பு.

அரசு அல்லது, மற்றும் தனியார் கல்லூரிகளில் இடைவெளியுடன் ஐந்தாண்டு பணியாற்றியுள்ள பட்ட மேற்படிப்புத் தகுதியுள்ள பயிற்றுநர் மற்றும் விளக்குநர்கள், உதவிப் பேராசிரியர்களாக நியமிக்கப்படுவதற்கு சேர்த்துக் கொள்ளப்படாதது குறித்து.

THIRU G. SWAMINATHAN: Mr. Deputy Chairman, Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Education to a matter of urgent public importance, namely, the non-inclusion of Tutors and Demonstrators with Post-Graduate qualification who have put in an intermittent service of five years and above either in Government or Private Colleges or in both as on 1st December 1977 for being upgraded as Assistant Professors in Colleges and the consequent distress caused to them.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: 1977 செப்டம்பர் திங்களில் வெளியிடப்பட்ட கல்லூரி ஆசிரியர்களின் ஊதிய விகிதங்களை மாற்றியமைத்து வழங்கப்பட்ட ஆணைகள் குறித்து கல்லூரி ஆசிரியர்களிடமிருந்து முறையீடுகள் பெறப்பட்டுள்ளன. இம்முறையீடுகள் குறித்து கல்லூரி ஆசிரியர் பிரதிநிதிகளுடன் நடத்திய பேச்சுவார்த்தைகளின்போது முதலமைச்சர் மற்றும் கல்வி அமைச்சர் ஆகியோர் 11—12—1977 அன்று எடுக்கப்பட்ட முடிவின்படி பட்ட மேற்படிப்பு கல்வித் தகுதியும் ஐந்தாண்டுகள் பணியை 1—12—1977 அன்று நிறைவெய்தியுள்ள பயிற்றுநர் மற்றும் விளக்குநர்கள் 1—12—1977 முதல் உதவிப் பேராசிரியர்களாக நியமிக்கப் பெறுவர் என்ற ஆணையை அரசு வழங்கியுள்ளது. வருங்காலத்தில் பட்ட மேற்படிப்பு தகுதியுள்ள/பெறும் பயிற்றுநர் மற்றும் விளக்குநர்கள் 5 ஆண்டு பணி நிறைவேறும்பொழுது, உதவிப் பேராசிரியர்களாக நியமிக்கப் பெறுவர் எனவும் ஆணை வழங்கப்பட்டுள்ளது.

மேற்படி ஆணையின் கீழ் குறிப்பிடப் பெற்றுள்ள 5 ஆண்டு பணியினைக் கணக்கிடும்பொழுது, விதி 10 (எ) (1) கீழ் தாற்காலிகமாகப் பணியாற்றிய காலம் மற்றும் இப்பருவத்தில் பணியில் ஏற்பட்ட இடைவெளியும் கருத்தில் கொள்ளப்படுவது குறித்து அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

மேற்படி ஆணைகள், சென்னை, மதுரை மற்றும் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகங்களிலுள்ள பயிற்றுநர் மற்றும் விளக்குநர்கட்குப் பொருந்தும்.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, the Government Order states that only those who have put in a service of five years as Tutors and Demonstrators and who have Post-graduate qualifications will be upgraded as Assistant Professors. There are persons who had worked as Tutors, etc. under rule 10 (a) (1) and they were ousted every year. Therefore, they have intermittent service of more than five years. There had been migration of Tutors and Demonstrators from Private Colleges to Government Colleges and from Government Colleges to Private Colleges. May I know whether the Hon. Minister would give an assurance that these people, in spite of the break in service, would be made eligible for being upgraded as Assistant Professors, because they are very anxious about this?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அதுவும் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

5. 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. கோ. சி. மணி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பேரவையிலும் மேலவையிலும் தாக்கல் செய்து, அந்த அறிக்கையைப் பற்றிய விவாதம் மேலவையைப் பொறுத்தவரையில், இன்றையதினம் இரண்டாவது நாளாகத் துவங்கப்படுகிறது.

நிதிநிலை அறிக்கை 20 ஆம் நாள் சட்டசபையிலே தாக்கல் செய்யப்படும் என்று அறிவித்த பிறகு, பொறுப்பு வாய்ந்த அமைச்சர்களும், குறிப்பாக முதலமைச்சர் அவர்களும் பல்வேறு இடங்களில் சுற்றுப் பயணத்தை மேற்கொண்ட நேரத்திலெல்லாம் எந்த அளவுக்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி மறைமுகமாகப் புகழ முடியுமோ, பாராட்டிச் சொல்ல முடியுமோ அந்த அளவுக்கு அதன் அருமை பெருமைகளைப்பற்றிச் சொல்லி வந்தார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே புரட்சிகரமான திட்டங்கள் எல்லாம் இருக்கும்; புரட்சிகரமான திட்டங்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அறிவிக்கப்படும் என்பது மட்டுமல்ல, குறை கூறுகிற எதிர்க் கட்சிகளுக்குத் தக்க பதில் அறிக்கையிலே அளிக்கப்படும் என்றார்கள். அது மட்டுமல்ல. நிதிநிலை அறிக்கையைத் தாக்கல் செய்து நிறைவேற்றிய பிறகு, நாடெங்கும் ஒரு அரசியல் சுற்றுப்பயணம் செய்யப் போகிறேன் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள்.





இவ்வளவு அறிவிப்புகளுக்குப் பிறகு, நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்த்த அவரது கட்சிக்காரர்களே இதிலே என்ன புதுமை இருக்கிறது, என்ன புரட்சி இருக்கிறது, என்ன புதிய திட்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதைப்பற்றியெல்லாம் கூர்ந்து கவனித்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். சட்டமன்றத்திலே நிதிநிலை அறிக்கையைப் படிக்கிறபோது, ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் இரண்டு மூன்று முறை கைதட்டி ஆரவாரம் செய்து வரவேற்றிருக்கலாம். கைதட்டி வரவேற்றால்தான், அது உண்மையான பட்ஜெட் என்று நாம் எண்ணி சில நேரங்களில் இப்படிப்பட்ட கைதட்டல்களைக் குவிக்கிறோம். பொது மேடைகளில் பேசும்போது, கைதட்டலுக்காக சில நேரங்களில் பேசுவதைப்போல் இதையும் கருதிவிடக்கூடாது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: பொது மேடைகளில் பேசுகிறவர்கள் எல்லாம் கை தட்டலுக்காகத்தான் பேசுகிறார்கள் என்று சொல்லிவிட முடியாது.

திரு. கோ. சி. மணி: இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே வரவைப்பற்றியும், செலவைப் பற்றியும் கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இது இயற்கை. இதை

(பிற்பகல் 12-10)

யாரும் மாற்ற முடியாது. ஒரு நாட்டினுடைய வளர்ச்சியைப் பொறுத்து, திட்டங்களைப் பொறுத்து செலவினங்களை அதிகரித்துக்கொண்டு போவது இயற்கை. அதே நேரத்தில் பொருளாதார நிலைமைகளை ஒட்டி வரவினங்களை அதிகரிக்க முடியாமலும் போகும். ஏற்கெனவே 19.7 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுந்திருக்கிறது. கடைசி நேரத்தில் சரிக்கட்டி வரவு செலவுத் திட்டத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதைச் சரிக்கட்ட ஒரு 9 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கூடுதல் வரிகளை விதித்திருக்கிறார்கள். சரிக்கட்டுவதற்கு முயற்சி எடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி வரி உயர்த்திய இனங்கள் சரியானவைகள்தானா என்று பார்க்கவில்லை. உயர்த்தப்பட வேண்டிய இனங்களுக்கு கூடுதல் வரி போடவில்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். நிதிநிலை சமர்ப்பிப்பதற்கு முன்னாலேயே இதையெல்லாம் நன்கு ஆய்வு செய்வது ரொம்ப அவசியமாகும். சிட்டுக் குருவி தலையிலே பனங்காயை வைப்பது போல என்று சொல்வார்கள். முடிந்தால் குதிரை தலையிலே வையுங்கள். இப்போது சோப்புக்குக் கூடுதல் வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. நடுத்தர மக்களுக்கும், ஏழை எளியவர்களுக்கும் சோப்புக்கும் தொடர்பே கிடையாதா? அவர்கள் சோப்பை உபயோகப்படுத்துவதே சொல்வார்கள். 501 இல்லையா? சவுக்காரத்தைக்கூட சோப்பு என்றுதான்

[திரு. கோ. சி. மணி] [1978 பிப்ரவரி 23

பார் சோப் இருக்கிறது. சோப்பு துணி துவைப்பதற்கும் உபயோகப்படுகிறது. கையால் செய்யப்படுகின்ற சோப்புக்களுக்குத் தவிர, மற்ற சோப்புக்களுக்குக் கூடுதல் வரி உண்டு என்று சொல்கின்றார்கள். எத்தனை சதவிகிதம் பேர்கள் கையாலேயே சோப்பு செய்கின்றார்கள்? எவ்வளவு கம்பெனிகள் சோப்பு உற்பத்தி செய்கின்றன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இதனால் இந்த அளவுக்கு குடிசைத் தொழிலுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுகிறது என்பதைக் காட்டிக்கொள்வதுபோல, எல்லா சோப்புகளுக்கும் கூடுதல் வரி இல்லை என்று வரவு செலவுத் திட்டத்திலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கையால் செய்யப்பட்ட சோப்புக்கு கூடுதல் வரி இல்லை என்பதாகச் சொல்கிறார்கள்.

திரு. க. அறிவழகன்: துணைத் தலைவரவர்களே, கையால் செய்யப்படுவதால் கைத்தொழில் என்று தானே சொல்கிறார்கள். கையால் செய்கின்ற கைத் தொழில் என்று சொல்கிறார்கள் அதன் பொருள் என்ன?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: எப்படிச் சொன்னாலும், அது கைத் தொழில்தான்.

திரு. கோ. சி. மணி: கைகளால் தொழில் செய்வதால் கைத் தொழில் என்கின்றோம். அதைப்பற்றி ஒன்றுமில்லை. செய்கின்ற சோப்புக்குக் கூடுதல் வரி இல்லாமல் இருக்க வேண்டும். வேறு சோப்புக்கு, இயந்திரத்தால் செய்யப்படுகின்ற சோப்புக்கு, கம்பெனிகளில் செய்கின்ற சோப்புக்கு வரி இருக்க வேண்டும் என்ற அளவுக்குச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மொத்தத்தில் சோப்புக்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். கம்பெனிகள் செய்கின்ற சோப்புக்களை நடுத்தர மக்கள், ஏழை எளிய மக்கள் உபயோகிப்பதில்லையா? ஏழை மக்கள் உபயோகிக்கின்ற பொருள் அல்லவா அது. அடுத்து டீசலுக்கும் பெட்ரோலுக்கும் 2 காசு வரி உயர்த்தியிருக்கிறார்கள்.

திரு. க. அறிவழகன்: இந்த சோப்புத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு, அதைக் கைத் தொழிலாகச் செய்துகொண்டிருப்பவர்களுக்கும் வரி விதிக்க வேண்டும் என்று ஒருவேளை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் கருதுகின்றார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். டாடாவும் பிர்லாவும்கூட சோப்பு தயாரிப்பதில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் இங்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி: நம்முடைய உறுப்பினர் அவர்கள் குறுக்கிட்டுக் கேட்கின்றார்கள். அது எங்கள் கொள்கை அல்ல. சோப்புக்கு ஏன் வரி போடவில்லை என்று நான் கேட்பதுபோல கேட்கிறார்கள். கம்பெனியில் செய்த சோப்புக்கு வரி கூடுதல் செய்தால், அதை உபயோகிக்கின்ற ஏழை எளிய



1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. கோ. சி. மணி]

மக்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்களா, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கப் படுகிறதா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன் கூட்டிக் கழித்துப் பார்த்தால், உபயோகிப்பவர்கள் தலையிலே அந்த வரிகள் சுமத்தப்படுகின்றன என்பதைத் தான் நான் இப்போது சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்த சோப்பின் மீது நீங்கள் கூடுதல் வரி சுமத்துகிறீர்கள். ஆகவே அதை உபயோகப்படுத்துகின்ற நடுத்தர ஏழை மக்கள் மீது தானே அந்த வரி போய்ச் சேருகிறது என்பதை நான் இங்கே நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். அவர்கள் மீது வரி ஏன் போடவில்லை என்று நான் கேட்பதுபோலப் பேசுகிறார்கள். அவர்களுக்கு அப்படிச் செய்ய ஆசை இருந்தால், அவர்கள் பேசும்போது அப்படிக் குறிப்பிட்டுப் பேசலாம்.

அடுத்து, டீசல், பெட்ரோல் வரி உயர்வுபற்றிப் பேச விரும்புகிறேன். டீசல், பெட்ரோல் போன்ற பொருள்களுக்கும் லிட்டருக்கு 2 காசுகள் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். எப்படித்தான் வரி விதிக்க மனம் வந்ததோ தெரியவில்லை. காரிலே போகின்றவர்கள் உபயோகிக்கும் பொருள் பெட்ரோல் என்று சொல்லலாம். டீசலுக்கு எப்படி வரி அதிகப்படுத்தலாம் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். டீசலை உபயோகிப்பவர்கள் யார் யார் என்று பார்க்க வேண்டும். அதைப் பயன்படுத்துகின்றவர்கள் யார் என்பதை நாம் ஆழ்ந்து எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஏழை விவசாயிகள் ஆயில் இன்ஜின்கள் உபயோகிக்கும் நேரத்தில் டீசல் தேவைப்படுகிறது. ஏறக்குறைய 3 லட்சம் அப்ளிகேஷன்கள் மின் இணைப்புக்காக தேங்கியிருப்பதாக நேற்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். ஏழை எளிய விவசாயிகள், சிறு சொந்தக்காரர்கள், 2½ ஏக்கர் நில விவசாயிகள், சிறு நீர்ப்பாசன நிலச் மின் இணைப்புக் கிடைக்காமல் இருக்கின்றார்கள் என்றார்கள். முன்னவர்கள் அவர்களுக்கெல்லாம் மின் இணைப்பு கிடைப்பதற்கு கிட்டத்தட்ட 9 ஆண்டு களாவது ஆகும் என்று சொன்னார்கள். இந்த அவையிலேயே இதை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி நெருக்கடி நேரத்தில் ஆயில் என்ஜின்கள் வைத்து விவசாயம் செய்பவர்கள் டீசல் உபயோகப்படுத்துவார்கள். ஆயில் என்ஜின் வைத்துச் சாகுபடி செய்பவர்கள் என்ன செய்வார்கள்? நாம் ஆயிரம் ரூபாய் கடன் கொடுத்து, அதைப் பயன்படுத்திச் சாகுபடி செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். தஞ்சையில் ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் ஆயில் என்ஜின் வைத்திருக் கிறார்கள். இப்போது இருக்கின்ற விலைவாசி நிலைமையில், ஆயில் என்ஜின் உபயோகித்து சாகுபடி செய்வதேகூட கட்டுப்படியாகவில்லை என்று சொல் கின்றார்கள். விவசாயத் துறையினரே இதைப்பற்றி ஒரு அறிவிப்பு செய்திருக்கின்றார்கள். இப்படிப்பட்ட நேரத்தில் நாம் இரண்டு பைசா லிட்டருக்குக் கூடுதல் வரி போட்டிருக்கிறோம். அது எந்த அளவுக்கு நல்லது

[திரு. கோ. சி. மணி] [1978 பிப்ரவரி 23

என்பதை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டும். மசல் ஆயில் விவசாயப் பணிகளுக்காக, ஆயில் என்ஜின்களுக்குப் பயன்படுத்துகின்ற வர்களுக்கு இந்தக் கூடுதல் வரி இல்லை, இது அவர்களைக் கட்டுப்படுத்தாது என்று அறிவிப்பார் என்று எதிர்பார்த்தேன். அறிக்கையை இறுதிவரையிலே பார்த்தேன். அப்படிப்பட்ட குறிப்பு எதுவும் இல்லை. அப்படி எந்த அறிவிப்பையும் காணவில்லை. கையால் செய்த சோப்புக்கு வரி இல்லை என்று சொல்கிறீர்களே, இதற்கும் பிற்பகுதியிலே வரி இல்லை என்று சொல்லியிருப்பார் என்று கவனித்துப் பார்த்தேன். கடைசி வரையிலே இந்த டீசலுக்கு 2 பைசா வரி உயர்த்தியிருப்பது அவர்களுக்கு இல்லை என்று போடவில்லை. விவசாயத்திற்காக ஆயில் என்ஜின் வைத்து பயன் உபயோகிப் பவருக்கு இந்த வரியில்லை என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. இதைவிட மோசமான பட்ஜெட், ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு பாதிப்பு ஏற்படுத்துகின்ற பட்ஜெட் இருக்குமா என்பதைப்பற்றி நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். விவசாயிகள் எல்லாம் தொல்லைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் இந்தக் கூடுதல் வரியைப் போட்டிருக்கிறோம். பட்ட காலிலே படும், கெட்ட குடியே கெடும் என்று சொல்வார்கள். அதுபோல, ஏழை எளிய விவசாயிகளின் தலையிலேயே தெரிந்தோ தெரியாமலோ இந்த சர்க்கார் சுமத்தியிருக்கிறது. இது ஒரு எடுத்துக் காட்டாக இருக்கிறது என்பதை, துணைத் தலைவர்களே, தங்கள் மூலமாக எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். விவசாயிகள் பிரச்சினையில் இன்றையதினம் அவர்கள் நொறுக்கிட்டிருக்கிறார்கள். நாம் காவேரி நீர்ப் பிரச்சினையில் கூடுமான வரை முயற்சி செய்து வெற்றி பெற்றிருக்கிறோம். இதைப் பொறுத்து தஞ்சையில் 4 லட்சம் ஏக்கர் குறுவை சாகுபடி செய்யப் பட வேண்டும் என்று சொல்லியிருந்தார்கள். நான் இப்பு பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சாகுபடி செய்யப்பட்ட 4 லட்சம் ஏக்கர் குறுவையும் அறுவடை செய்யப்பட்டதா? அப்படிச் செய்யப்பட்டது என்றால், அதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்க வேண்டும். அதில் பயன் இல்லை என்று கோடிட்டுக் காட்ட வேண்டும். எதிர்பார்த்த அளவுக்கு அளவுக்கு குறுவை அறுவடையாகி இருக்கிறது என்பதைப்பற்றிச் சொல்லாமல் விட்டார்கள். காரணம் என்ன? அதைப்பற்றிப் புள்ளி விவரம் தெரியவில்லையா? இப்படிப்பட்ட புள்ளிவிவரங்கள் நிதி நிலை அறிக்கையிலே தரப்படவில்லை. இதைவிட முக்கியமான அறிக்கை வேறு எங்கே இருக்கிறது? ஒரு நாட்டினுடைய நிதி நிலைமைகளை வரவு செலவுத் திட்டத்திலேதான், நாம் குறிப்பிட வேண்டும். அதை வைத்துக்கொண்டுதான் நாம் அத்தனை காரியங்களையும் செய்ய முடியும். புயலால், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட தஞ்சை விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும். விவசாயிகள் பிரச்சினை களைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.



1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. கோ. சி. மணி]

[பிற்பகல் 12-20]

மூன்று காரணங்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். வெள்ளத்தால் பாழடிக்கப் பட்ட நிலங்களுக்கு புனர் வாழ்வுத் திட்டத்தில் செலவழிப்பது, ஒன்று. மற்றும், அரசு அலுவலர்களுக்கு அதிகப்படி பணம் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதால், அதற்குத் தேவையான நிதி ஒதுக்கிடு ஒரு காரணம் என்றெல்லாம் சொல்லி இருக்கிறீர்கள். அதுகூட உண்மையாக இருக்கலாம். ஆனால் அவையெல்லாம் போதுமான காரணங்கள் அல்ல. ஒரு அரசு கட்டாயமாகச் செய்ய வேண்டிய காரியங்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே தப்பில்லை. ஆனால், விவசாயிகள் பிரச்சினையில் காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையை உறுதி செய்யாத காரணத்தால், 4 லட்சம் ஏக்கர் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் என்ன உறுதி செய்தார்கள்? ஏன் அதைக் காட்டவில்லை? இந்த மன்றத்திலே கேட்டோம். காவிரி நீர்த் திட்டத்தை உறுதி செய்தோம், அதனால் இது விளைந்தது என்று சொல்ல முடிகிறதா? இத்தனை க்யூசக்ஸ் காவிரி நீர் வாங்கச் சென்றோம், இத்தனை க்யூசக்ஸ் தண்ணீர் கொடுப்பது என்று முடிவானது, இத்தனை க்யூசக்ஸ் தண்ணீர் கொடுக்கப் பட்டது என்று சொல்ல முடிந்ததா? இந்த மன்றத்தில் கேட்டோம். வெளியிலே கேட்டோம். வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் கேட்டோம். இத்தனை க்யூசக்ஸ் தண்ணீரைக் கர்நாடக சர்க்கார் கொடுத்தது என்று சொல்ல ஆதாரம் உண்டா? குறுவைக்குத் தண்ணீர் காலதாமதமாக, மழைக் காலத்தில் வந்தால், என்னென்ன பாதகங்கள் ஏற்படும் என்று குறிப்பிட்டேன். காலம் தாழ்த்து தான் தண்ணீரை விட்டார்கள். உழவு நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் விட்டிருக்கலாம். அதற்குப் பதிலாக, அறுவடைக் காலத்தில் தண்ணீர் விட்டார்கள். இதனால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படும் நிலை ஏற்பட்டது.

தஞ்சையிலே வெள்ளம் வந்தது, புயலடித்தது. இதனால் பாதிக்கப்பட்டவர் களுக்குக் கடன்களை ஒத்தி வைக்கிறார்கள். ஒரு இடத்தில், பாதிக்கப்பட்ட இடம் என்று அறிவித்து ஒரு கடனை ஒத்தி வைத்துவிட்டு, அதே இடத்தில் இன்னொரு கடனை ஒத்தி வைக்க மறுப்பதன் காரணம் என்ன? இதிலே, தஞ்சை அங்கிருக்கின்ற கலெக்டர் அவர்கள் மிகத் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். மாவட்டத்தில் புயல் அடித்த நேரத்தில் அறிக்கையில் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அந்த அறிக்கை இறுதியில் கை விடப்பட்டு விட்டது என்று சொன்னார்கள். 7 ஆயிரத்து சொச்சம் கிராமங்களில், 23 கிராமங்களைத் தவிர, மற்ற கிராமங்கள் அனைத்தும் வெள்ளத்தாலும் புயலாலும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று திட்டவட்டமாக அறிக்கை ஒன்றைக் கொடுத்தார்கள். அந்த அறிக்கையிலே சம்பந்தப்பட்ட விவசாயிகள் கடன் வசூலை தள்ளிப்போடும்படி கேட்டுக்கொள்ள விரும்பினால், அனுவாரி சர்டிபிகேட்

Even in the 1978-79 Budget, the grants-in-aid from the Centre are of the order of Rs. 67 crores, the State's share in Excise Duty is Rs. 88 crores and in Income-tax Rs. 57 crores, involving a transfer of Rs. 212 crores and our State's tax and non-tax revenues are Rs. 467 crores. Therefore, almost 30 per cent of our total Budget is dependent on Central transfers. We only plead that discretionary transfers should be cut down and we should be given an assured share of certain taxes so that we may not be heavily dependent on Central aid even for normal Plan programmes.

Sir, one other most welcome feature of this Budget is—and this is something on which this Government deserves the utmost praise that it has earmarked Rs. 114 crores for power development. Over the past three years, the allocation for power has almost doubled. It was only Rs. 60 or 65 crores in 1974-75 and it is now Rs. 114 crores. Perhaps this is an indication of what I was referring to when I made mention of a strained Centre-State relationship. It does occur to my mind that perhaps because the D.M.K. Government was in power, the Centre was not prepared to give such resources for power development in view of political differences. Otherwise, there was no reason at all for a sudden spurt to have occurred from Rs. 65 crores to Rs. 114 crores. I only wish to highlight this fact to show that the most important of Plan programmes can be upset if political differences creep into

[பிற்பகல் 12·30]

allocations for Plan development. However, I must congratulate the Government on having allotted a very large portion of the 305 crores plan for power development. Power is basic and it is required not only for industries—my hon. Friend Thiru Thangapandian made a remark that I was interested in industrial development. I can assure him that power is basic not only for industrial development but is vital for agriculture also. It is an index of the State's progress. The larger the per capita power consumption, the greater will be the economic well-being of the citizens of our State.

I am sure that this heavy outlay that is being made on power, while it may not fetch immediate dividends, would be a source of great encouragement not only for the setting up of rural industries, cottage industries and small scale industries but also for



the development of agriculture because Tamil Nadu has the largest number of pumpsets—750 thousand pumpsets—connected to the electrical grid system. We welcome the development of Tuticorin Thermal Project. We also welcome the Second Mine Cut at Neyveli and in this we are particularly thankful to the Minister for Power at the Centre—Thiru P. Ramachandran—for having been able to get us a massive project at Neyveli costing Rs. 370 crores. The Second Mine Cut will improve the economy of Tamil Nadu and it will also provide employment for many of our Engineers and the problem of stagnation will be resolved to some extent. We are also being given a Thermal Station of 630 MW capacity, exclusively feeding the Tamil Nadu Grid. This is a great development in one sector where we can rightly, take pride in having made some progress in planned development.

Mention has been made in the Budget documents that there is need for locating another Nuclear Power Station in Tamil Nadu. While Nuclear Power Stations are the power stations of the future, I would here request the Hon. the Minister for Finance, while pleading for this prestigious power station, to also investigate what the cost of nuclear power is likely to be, before we advance a claim for a second or third nuclear power station. If we can get thermal power much cheaper than nuclear power, then we should press for more thermal stations. We can have Thermal Stations at Cuddalore, Tirunelveli and such other places. I would request the Government of Tamil Nadu carefully to investigate what the cost of nuclear power is likely to be before we ask for a project because it is a prestigious one. It is one of the biggest mistakes that we have been committing for the past 25 years, asking for prestigious projects without knowing whether they will benefit us. I would request the Government of Tamil Nadu to find out the relative cost of Nuclear Power Plant and Thermal Plant, before asking the Centre for another Nuclear Station.

Massive allotment has been made for irrigation, water-supply and sewerage. Mention has been made that they are interested in carrying out the programme in a very intensive way. I am glad that the Government will be tackling this problem, because

வாங்கிப் பயன்பெறலாம் என்று ஆரம்பத்தில் அறிவித்தார்கள். அந்த
அறிவிப்பு இறுதி வரை நிலைநாட்டப்பட்டதா? அதன் பயன் அளிக்கப்
பட்டதா? நான் சொன்னேன், மாவட்டத்தில், 23 கிராமங்களைத் தவிர
அனைத்து கிராமங்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அறிவித்த பிறகு,
அனாவாரி சர்டிபிகேட் வாங்க வேண்டுமென்பது ஒரு வழக்கமான நியதி அல்ல.
மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அறிவித்திருக்கிறார். அவருக்கு அதிகாரம்
இருக்கிறது. ரிசர்வ் வங்கி அதை நம்பும். இதை வைத்தே, ரிசர்வ் வங்கி
குறுகிய காலக் கடன்களை நடுத்தரக் கடன்களாகவும், நடுத்தரக் கடன்களை
நீண்டகாலக் கடன்களாகவும் ஒத்தி வைக்கிற சூழ்நிலையை அவர்களே செய்திருக்
கலாம். ஆனால், இப்போது இருக்கிற சூழ்நிலை, அந்தப் பணிகள் நிறைவேற்றப்
படவில்லை. அதனால் கிடைக்கக் கூடிய பலன்கள் கிடைத்ததா என்றால், அதுவும்
இல்லை.

இங்கே, நமது ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் ஜூலை 15-ஆம் தேதி வரை
கடன்களை ஒத்திவைப்பது என்று சட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். அதற்கு
குடியரசுத் தலைவரின் அனுமதி கிடைத்து விட்டது என்று கேள்விப்
படுகிறேன். இதிலே, இன்னொரு சட்டம் அனுமதிக்கப்பட்டதா, இல்லை,
நிராகரிக்கப்பட்டதா என்ற அறிக்கை இங்கே இல்லை. காவிரி நெருங்கிக்
கொண்டிருக்கிறது. இது ஒரு பக்கம். ஆனால், 23 கிராமங்களைத் தவிர மற்ற
கிராமங்கள் அங்கே பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அறிவித்த பிறகு, நமது
சர்க்காரின் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற கடன்களை
வஜா செய்வதா, அல்லது அவர்களின் கடன்களை நீட்டிப்பதா என்ற
பிரச்சினையில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், கடன் வாங்கியவர்கள் மீது நடவடிக்கை
எடுக்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள். பல வழக்குகள் போடப்பட்டு விட்டன.
இது சரி தானா என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு காலகட்டத்தில்,
வெள்ளம், புயலால், அரசு அலுவலர்கள் பாதிக்கப்பட்டால், அவர்கள் முன்பணம்
பெறத் தகுதியுள்ளவர்கள் என்று அறிவிக்கப்பட்டு, முன்பணம் வழங்கப்
படுகிறது. விவசாயக் கடன்களை ஒத்தி வைக்க உத்தரவிடப்படுகிறது. அதற்கு
மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் உத்தரவிடுகிறார். ஆனால், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்
வழங்கிய கடனை ஏன் ஒத்திப் போடக் கூடாது? இந்த நாணயத்திற்கு
அதிகாரம் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியானால் அதிகாரம்
பெறுவதற்கு இந்த அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது? அதிகாரம்
கேட்பது என்பது பாவமா? மத்திய சர்க்காரிடம் ஏன் கேட்கக் கூடாது? இது
ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை. இதை இந்த மன்றம் யோசித்து ஒரு முடிவெடுக்க
வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கொடுத்த
கடன்கள் சம்பந்தமாக ஒருபோவார்டுனேஷன் சேர்ந்து, விவசாயியின்





'ரீ பேயிங் கபாசிடி' என்ன என்பதைப் பரிசீலித்து விவசாயிக்கு பாதிப்பைக்
குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு விவசாயி கடனாளியாகியிருக்கிறான். எவ்வளவு கடன்
இருக்கிறது என்பதே தெரியாத அளவுக்குக் கடனாளியாகியிருக்கிறான்.
குறிப்பாக, 2½ ஏக்கருக்கு மேலே வைத்திருக்கிறவர்கள், நிலவள வங்கியின்
மூலம் கடன், வங்கிகள் கடன் என்று கடனாளியாகி இருக்கிறார்கள். இப்படி
இருக்கும்போது, 15-ஆம் தேதிக்குள் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்திவிட
வேண்டுமென்று சொல்வதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது? இதற்கு
பட்ஜெட்டில் என்ன செய்யப்பட்டிருக்கிறது? இப்படியெல்லாம் பட்ஜெட்டைப்
போட்டுவிட்டு, "விவசாயிகளை நாங்கள் பாதுகாக்கிறோம் ஏழைகள் சர்க்கார்,
ஏழைகளுக்காகவே இருக்கும் சர்க்கார், ஏழைகளாலேயே அமைக்கப்பட்ட
சர்க்கார்" என்று சொல்லி என்ன பயன்? அதைத்தான் நான் திரும்பத்
திரும்பக் கேட்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு இந்த நிதிநிலை
அறிக்கையில் காணப்பட்டிருக்கும் திட்டம் என்ன? விவசாயிகள் யாராவது
பயன் பெறக் கூடிய அளவுக்கு நிதிநிலை அறிக்கை இருக்கிறதா? இருந்தால்
சொல்லுங்கள். திருப்பித் திருப்பிப் பார்த்தாலும் விவசாயிக்கு ஒரு
பாதுகாப்பும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் காணப்படவில்லை. இதை ஏன்
பரிசீலிக்கவில்லை என்பது தெரியவில்லை. பரிசீலிக்க வேண்டாம் என்ற எண்ணம்
ஏன் ஏற்பட்டது என்றும் தெரியவில்லை. இப்படி இருக்கும்போது,
விவசாயிகளைப் பாதுகாக்கிறோம், ஏழையின் சர்க்கார் என்று சொல்வதை
என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில், கூடுதல் வரியைப் புகுத்தியதை எந்த
அளவுக்கு சரி என்று இந்த சர்க்கார் கருதுகிறது என்று தெரியவில்லை. ஒரு
காரியத்தை இந்த சர்க்கார் ரொம்பவும் துணிச்சலாகச் செய்திருக்கிறார்கள்.
மோட்டார் வாகனங்களுக்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். மோட்டார் வாகன
வரியைச் சொன்னால், நமது மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள், எழுந்
திருந்து, "என்ன திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், இப்போது பஸ் ஓனர்கள்
பக்கம் போகிறது? அவர்களுக்காக வாதாடுகிறது." என்று சொல்ல முன்
வரலாம். அவர் அப்படிச் சொல்வார் என்று தெரிந்துதான், முன்பாகவே
இதைச் சொல்கிறேன். இத்தனை இருக்கைகள் என்று குறிப்பிட்டு, நகரப்
பேருந்துகளுக்கும், வெளியூர் பேருந்துகளுக்கும் ஒரு வரியைப் போட்டிருக்
கிறார்கள். எந்த அளவுக்கு இந்த வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதை
எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அதோடு கூட, எந்த வரியை எவ்வளவு
உயர்த்தினாலும், பஸ் ஓனர்கள், பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்தக் கூடாது என்ற
ஒரு வரியாவது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கக் கூடாதா?

[திரு. கோ. சி. மணி] [1978 பிப்ரவரி 23

சொல்லாததற்குக் காரணம் என்ன? "எவ்வளவாவது உயர்த்திக் கொள்ளுங்கள், ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு எவ்வளவாவது போட்டுக்கொள்ளுங்கள், அதைப்பற்றி நாங்கள் வருத்தப்படவில்லை. நாங்கள் போட்டிருக்கிற வரியை நீங்கள் கொடுத்து விடுங்கள்" என்பது தானே இதன் பொருள்? இதைத் தவிர வேறென்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது? இன்னும் சொல்லப் போனால் இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது? என்ன யூகிக்க வேண்டியிருக்கிறது?

(பிற்பகல் 12-30)

நாங்கள் சொல்வதெல்லாம், அவர்களுக்கு வழியைக் கற்றுக் கொடுக்கிறீர்கள்; அவர்களுக்குப் பாதை அமைத்துக் கொடுக்கிறீர்கள் என்பதுதான். மறைமுகமாக ஏழை மக்கள் செலுத்தும் கட்டணத்தை உயர்த்துங்கள் என்று நீங்கள் சொல்வதுபோல, நிதிநிலை அறிக்கை இருக்கிறது. இதிலே சட்டப் பிரச்சினை இருக்கிறதோ, இல்லையோ தெரியாது. போக்குவரத்துக் கார்ப்பரேஷன்கள், தனியார்கள் செலுத்தும் மோட்டார் வாகன வரியிலிருந்து 1 சதவிகிதத்தை— அதாவது ஏறத்தாழ 50 லட்சம் ரூபாயை எடுத்து முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியில் சேர்த்து, பஸ் விபத்தில் இறப்பவர்களின் குடும்பங்களுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் வீதம் அளிக்கப்படுமென்று நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதுவரை கேள்விப்படாத ஒன்று. எங்கேயாவது கஷ்டம் ஏற்படும்போதெல்லாம் முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியிலிருந்து கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் வேறு இலாக்காக்களின் நிதியை சர்க்கார் போடும் வரியிலிருந்து கிடைக்கும் நிதியை முதலமைச்சர் நிவாரண நிதிக்குச் சேர்த்துக்கொண்டதைக் கேட்டதேயில்லை. இதற்கு முன் உதாரணமே இல்லை. வேறு எது எதற்கோ சட்டம் இருக்கிறதென்று சொல்கிறவர்கள், இதற்கு என்ன அவசியம், அவசரம் என்பதைச் சொல்ல வேண்டாமா? அந்தந்த இலாக்காவிலேயே வைத்துக் கொடுக்கலாம். சோழன் கார்ப்பரேஷன் செலுத்தும் வரியில் 1 சதவிகிதம் விபத்தில் இறந்தவர்களின் குடும்பங்களுக்கு உதவித்தொகை அளிப்பதற்காகத் தரவேண்டுமென்று சொன்னால், அந்த ஒரு சதவிகிதத்தை சேமிப்பு நிதியாக கார்ப்பரேஷனே ஒதுக்கி வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். விபத்து ஏற்பட்டால், அந்த நிதியிலிருந்து, எதையும் பார்க்காமல் உடனடியாக இறந்தவரின் குடும்பத்திற்கு ஆயிரம் ரூபாய் வழங்க வேண்டும் என்று உத்தரவு போட்டால் என்ன? அந்தப் பணத்தை முதலமைச்சர் நிவாரண நிதிக்கு மாற்றி, அவர் கொடுப்பதாக வரும் பத்திரிகை விளம்பரத்திற்கு ஆசைப்பட்டு இப்படி ஏன் செய்ய வேண்டும்? முதலமைச்சர் நிவாரண நிதிக்கு மாற்றி, பிறகு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது? முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியிலிருந்து எதற்கு வேண்டுமானாலும் கொடுக்கலாம்; அடுத்த மாநிலத்திற்குக்கூட கொடுக்கலாம். அடுத்த தேசத்திற்குக்கூட கொடுக்கலாம். 50 லட்சம் ரூபாய் நிதியை எடுத்துக்



1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. கோ. சி. மணி]

கொண்டால், அதைச் செலவழிக்க 5000 பேர்கள் சாக வேண்டும். நிதி முழுமையும் செலவழிக்க வேண்டுமென்றால் 5,000 பேர்கள் செத்தால்தான் செலவழியும். 50 லட்சம் ரூபாயை எடுத்துக்கொண்டு, ஆயிரம் ஆயிரம் ரூபாயாகச் சிலருக்குக் கொடுத்துவிட்டு, மீதமுள்ளதை வேறு காரியங்களுக்குச் செலவழிக்கலாமென்ற கூர்மையான எண்ணத்தோடுதான் செய்திருக்கிறார்கள். சாதாரணமான எண்ணத்தோடு இதைச் செய்யவில்லை. அப்படி நினைத்து நாங்கள் ஏமாறப் போவதில்லை. இந்த வருஷம் இப்படிச் செய்தாகிவிட்டது. அடுத்த வருஷம் வேறு இலாக்காவிலிருந்து 2 சதவிகிதம் வருமானத்தை எடுத்து, முதலமைச்சருடைய நிவாரண நிதிக்குச் சேர்த்து, எதேச்சாதிகாரமாக, யாருடைய அனுமதியும் இல்லாமல், சட்டமன்ற ஒப்புதல் இல்லாமல், மேலவை, பேரவை ஒப்புதல் இல்லாமல், அக்கவுன்டன்ட்—ஜெனரல் கேள்விப் படாத முறையில், முதலமைச்சர் தன் இஷ்டத்திற்கு யாருக்கு வேண்டுமானாலும் கொடுக்கலாம். தன்னிச்சையாக, சுயேச்சையாக, எதேச்சாதிகாரமாக, அரசாங்கத்திற்கு வரும் வரியை முதலமைச்சர் செலவழிக்க இது ஒரு குறுக்கு வழி. எப்படியாவது அரசாங்கத்தின் வரிப் பணத்தைத் தன்னிச்சையாக, சுயேச்சையாகச் செலவழிக்க வேண்டும். இதற்கு என்ன வழி என்று ஆராய்ந்து, கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, மோட்டார் வாகன வரியிலிருந்து ஒரு சதவிகிதத்தை எடுத்திருக்கிறார்கள். அதாவது 50 லட்சம் ரூபாய் முதல் முறையாக எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் போகப் போக இது வளரத்தான் போகிறது. ஏனென்றால் 5,000 பேர்கள் சாவார்கள் என்று கணித்து 50 லட்சம் ரூபாயை எடுத்து, முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியில் சேர்க்கப் போகிறார்கள். இது எதற்காக என்று பிற்பகுதியில் சொல்வார்கள். என்ன சொன்னாலும், நான் முன்னாலே சொல்லியபடி சர்வாதிகாரமாக, தன்னிச்சையாகச் செலவழிக்க வரியிலிருந்து கிடைக்கும் பணத்தை முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியில் சேர்க்கிறார்கள். முதலமைச்சரவர்களின் பெயரை விளம்பரப் படுத்திக்கொள்வதற்கான திட்டம் இதுவென்று திட்டவட்டமாக அறிவிக்க நான் விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் முன்மொழியப்பட்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கெல்லாம் பதில் சொல்லும்போது, அவை முன்னவரவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். நூறு ரூபாய் நோட்டைப் பார்க்காதவர்கள் கோடி பேர்கள் இருப்பார்களென்ற ஒரு புள்ளி விவரத்தை, அசெஸ்மென்டைச் சொன்னார்கள். நூறு ரூபாய் நோட்டைப் பார்க்காத ஒரு கோடி மக்களும், அதைப் பார்க்க வைப்பது யார் கடமை? என்.ஜி.ஓ. கடமையா? எனக்குப் பசிக்கிறது, இது போதவில்லை, என்னுடைய பசியைப் போக்க நீங்கள் கொடுக்கிற சம்பளம் போதவில்லை என்று அவர்கள் வாதிடுகிறார்கள். நாட்டிலே இன்னும் நூறு ரூபாய் நோட்டைப் பார்க்காதவர்கள் ஒரு கோடி பேர்கள் இருக்கிறார்களே

[திரு. கோ. சி. மணி] [1978 பிப்ரவரி 28

என்றால், யார் கொடுப்பது? நம்மை நாமல்லவா கேட்க வேண்டும். நூறு ரூபாய் நோட்டைப் பார்க்காதவர்கள் கோடி பேர்கள் இருக்கிறார்களென்றால் பார்க்க வைப்பது யார் கடமை? அவர்கள் நூறு ரூபாய் நோட்டைப் பார்க்க வைப்பது ஆளும் கட்சியின் கடமை. சம்பளம் வாங்கும் என்.ஜி.ஓ-வின் கடமையா அது? அவர்கள் பசிக்கிறதென்றுதானே கேட்கிறார்கள். நீங்களே பல முறை சொல்லியிருக்கிறீர்கள், அழுகிற பிள்ளை தான் பால் குடிக்குமென்று, அவர்கள் அதைத்தான் சொல்கிறார்கள், உங்கள் சர்க்காரில் அழும் பிள்ளைதான் பால் குடிக்கும்போல் இருக்கிறது. 200 ரூபாய்க்குக் கீழே சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கு அகவிலைப்படி இல்லையென்று நீங்கள்தான் அறிவித்தீர்கள். அவர்களுக்குக் கொடுப்போமென்று நீங்கள்தான் இப்போது சொல்கிறீர்கள். அதற்கு ஒரு போராட்டம் நடத்தச் சொன்னீர்கள். அந்தப் போராட்டத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தூண்டிவிட்டது; திரு. கருணாநிதி தூண்டிவிட்டார் என்று சொன்னீர்கள். அந்தப் போராட்டம் எந்த அளவுக்கு வெற்றி பெற்றதென்று உங்களுக்கே தெரியும். அதற்குப் பிறகு 200க்குக் கீழே சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கு பத்து ரூபாய் பின்னர் 15 ரூபாய்—ஆக 25 ரூபாய் என்று இப்போது சொல்கிறீர்கள், அதாவது அவர்களுக்கு இப்போது 25 ரூபாய் சம்பள உயர்வு. அரசாங்க நிதிநிலை அறிக்கையின்படி 200 ரூபாய்க்குக் கீழே சம்பளம் வாங்குகிற அரசு அலுவலர்களுக்கு 25 ரூபாய் சம்பள உயர்வு என்று ஒரு பத்திரிகையில் வருகிறது. பத்திரிகைகளில் 25 ரூபாய் சம்பள உயர்வு என்று போட்டிருக்கிறார்கள். 1977 ஜூலைத் திங்கள் 25 ஆம் நாள் தாக்கல் செய்த நிதிநிலை அறிக்கையின்படி 200 ரூபாய்க்கு மேற்பட்டு சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கு அறிவித்த 10 ரூபாய் உயர்வை ஆகஸ்டு மாதம் பெறும் ஜூலை மாதச் சம்பளத்தோடு பெறலாமென்று அறிவித்தீர்கள். அந்தப் பத்து ரூபாயை இப்போது 200 ரூபாய்க்குக் குறைவாக வாங்குகிறவர்களுக்குக் கொடுப்பதாகச் சொல்கிறீர்கள். அந்த ஜூலை மாதத்திலிருந்தாவது உண்டா? காலம் தாழ்த்தாவது உணர்த்தீர்களா? ஜூலை மாதத்திலிருந்து 'ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட்' உண்டா? இல்லை. ஜனவரி மாத ஊதியத்தைப் பொறுத்து உண்டென்று சொல்கிறீர்கள். அவர்கள் போராட்டம் நடத்துகிற வாய்ப்பை நீங்கள் அவர்களுக்குத் தருகிறீர்களா அல்லது நாங்கள் உண்டாக்குகிறோமா? அதுவும் ஒரு மாதத்திற்குத்தான் அது. திட்டவட்டமாக ஒரு மாதத்திற்கு என்று நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு சட்டப் பேரவையிலே ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஜூன் மாதத்திற்குள் புதிய சம்பள விகிதங்கள் வந்துவிடுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை முன்பு திட்டவட்டமாகச் சொல்லவில்லை. சம்பளக் கமிஷன் அறிவிப்பு வரும்வரையில் இப்போது கொடுக்கப்படும் அகவிலைப்படி உயர்வு கொடுக்கப்படுமென்று அறிவித்திருக்கலாம், அப்படி ஏன்



1978 பிப்ரவரி 28] [திரு. கோ. சி. மணி]

அறிவிக்கவில்லை? அறிவிக்காததற்குக் காரணமென்ன? நீங்களே தூண்டுகிறீர்கள். பிறகு அவர்கள் எப்படிச் சும்மா இருப்பார்கள்? தெளிவில்லாத நிதிநிலை அறிக்கையை நம்பி அவர்கள் எப்படிச் சும்மா இருக்க முடியும்? ஏற்கெனவே கொடுத்த வாக்குறுதியை இதுவரை நிறைவேற்றவில்லை. ஒரு நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பித்து, அடுத்த நிதிநிலை அறிக்கை வருவதற்கு இடையிலுள்ள காலத்தில் சொல்லப்பட்ட திட்டங்கள் அனைத்தும் நிறைவேற்றப்படுமென்று வாக்குறுதி தந்தார்கள். அப்படி நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறதா? 16,000 கிராமங்களில் 16,000 நியாய விலைக் கடைகள் திறக்கப்படுமென்று கவர்னர் உரையில் அறிவிக்கப்பட்டது. அப்படி செய்ய முடிந்ததா? இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி, மதுரை ஆகிய மாவட்டங்களில் இந்தத் திட்டத்தை அமுல்படுத்த 2 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறோமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தை அறிவிக்கும்போதே ஏதாவது நிதியை ஒதுக்கினீர்களா? ஆரம்பத்திலேயே இந்தத் திட்டத்திற்கு இவ்வளவு தேவை, இவ்வளவு ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்று சொன்னீர்களா? இப்போது இந்தத் திட்டம் மூன்று மாவட்டங்களில் மட்டும் அமுல்படுத்தப்படுமென்றும், அதற்கு 2 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோமென்றும் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். மீதமுள்ள கடைகளை எப்போது திறப்பது?

(பிற்பகல் 12-40)

அதற்கு எத்தனை கோடி தேவை? எத்தனை ஆண்டுகளில் திறக்கப் போகிறார்கள்? எந்தெந்த மாவட்டத்தில் எத்தனை எத்தனை கடைகள்? மூன்று ஜில்லாக்களிலும் அது முழுமை பெறுமா? எத்தனை நியாய விலைக் கடைகளைத் திறக்க வேண்டுமோ அத்தனை கடைகளையும் திறந்து விடுகிறேன் என்று சொன்னார்களா? இவற்றையெல்லாம் தெளிவாக அவர்களால் சொல்ல முடிந்திருக்கிறதா? இதற்கு என்ன காரணம்? ஏன் சொல்லவில்லை?

இது மட்டுமல்ல, புயலாலும், வெள்ளத்தாலும் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு, அவர்களுடைய கஷ்டங்களுக்காகவும், நஷ்டங்களுக்காகவும் வெள்ள நிவாரணப் பணியின் மூலமாக எவ்வளவு பணத்தை வழங்கியிருக்கிறார்கள்? எவ்வளவு பணியைச் செய்து முடித்திருக்கிறார்கள்? எத்தனை விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் கிடைத்தது? இந்தப் புள்ளி விவரம் சொல்லாத காரணம் என்ன? இத்தனை ஏக்கர் சாகுபடிக்கு, இத்தனை டன் உரம் மானிய விலையில் கொடுத்தோம், இத்தனை டன் விதை கொடுத்தோம், இவ்வளவு பூச்சி மருந்து கொடுத்தோம் என்று சொல்லலாம் இல்லையா? நிதிநிலை அறிக்கை என்றால், இதையெல்லாம் குறிப்பிடுவதுதானே! இந்தப் பயனைப் பெற்று விவசாயிகள் சாகுபடி செய்தார்கள் என்று மட்டும் கூறியிருக்கிறார்கள்.

[திரு. கோ. சி. மணி] [1978 பிப்ரவரி 23

அரசாங்க டிப்போக்களில் விதை கிடைக்காமல், பூச்சி மருந்து கிடைக்காமல் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலும் பூச்சி மருந்து கிடைக்காமல், தனிப்பட்ட வியாபாரி கள், பக்கத்து மாநிலங்களுக்குச் சென்று பூச்சி மருந்துகளை வாங்கி வைத்துக் கொண்டு கொள்ளை இலாபம் வைத்து விற்றார்கள். மருந்துகள் கிடைக்காததால் எவ்வளவு விலையானாலும் பரவாயில்லை, கிடைத்தாலே போதுமானது என்று அதிக விலை கொடுத்து வாங்கியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் இதைக் கொடுத்தோம் என்று அரசு சொல்வது நியாயம்தானா? இதுவும் காவிரி நீர்ப் பாசனத்தைப் பயன்படுத்தி உற்பத்தி செய்தது போல்தான். தானே மழை பொழிந்தது. மழை நீரால் விளைச்சல் பெருகிற்று. கடைசியில் அதிக மழை பெய்ததால் அதுவும் அழிந்தது. யார் விவசாயத்தில் உற்பத்தியைச் செய்தார்கள்? வேண்டுமானால் எல்லாக் கட்சிக்காரர்களையும் கேட்டுப் பார்க்க லாம். அவர்களுடைய கட்சிக்காரர்களைக்கூட கேட்டுக் கொள்ளலாம். அரசி னுடைய உதவியால்தான் தஞ்சை மாவட்டத்தில் உற்பத்தி பெருகிற்று என்று மனதிலே கை வைத்துச் சொல்லச் சொல்லுங்கள், பார்க்கலாம்.

விளைந்த நெல்லில் கொஞ்சத்தைக் கொள்முதல் செய்தார்கள். மத்திய அரசாங்கம் விலை நிர்ணயம் செய்திருப்பதால், அதில் தலையிட மாட்டோம் என்று முதலில் சொன்னார்கள். பிறகு திடீரென்று ஒரு அறிவிப்பு செய்தார்கள். மோட்டா ரகம் 90 ரூபாய் என்றும், நடுத்தரம் 95 ரூபாய் என்றும் அறிவித்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். கொள்முதல் செய்வதற்காக, சில சென்டர்களை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். உணவு அமைச்சர் அவர்கள்கூட, "குறுவை நெல்லை எப்படி ஸ்டாக் வைக்க முடியும்" என்று கேட்டார்கள். இதற்கு முன் இருந்த அரசு குறுவை நெல்லைக் கொள்முதல் செய்யவில்லையா? தனிப்பட்டவர்கள் கொள்முதல் செய்து என்ன செய்கிறார்கள்? அவர்கள் நஷ்டமா அடைகிறார்கள்? அவர்களுக்கு இருக்கிற சக்தி அரசுக்கு இல்லையா? தஞ்சையிலே ஆறு இராட்சஸ மில்கள் இருக்கின்றன. நெல்லைக் கொள்முதல் செய்து வைத்து, காய வைத்து, பிறகு அரைத்துக் கொடுக்கிற அமைப்பு அந்த ஆறு மில்களிலும் இருக்கிறது. அதிலே ஒரு மில்லாவது ஓடியதா சொல்லுங் கள். அங்கு இயந்திரம் சரிவர வேலை செய்ததா? ஆனால் ஆந்திராவிலிருந்து அரிசியை வரவழைத்து, கும்பகோணத்தில் விற்றார்கள். அந்த மில்களிலேயே நம்மால் அரைத்துக் கொடுத்திருக்க முடியும். ஆனால் அப்படிச் செய்ய வில்லை. "சோழ நாடு சோறுடைத்து" என்ற நெற்களஞ்சியமான தஞ்சை யிலேயே, ஆந்திர மாநிலத்து அரிசி விற்கப்பட்டது. இது ஏன்? அங்கிருக்கிற இயந்திரங்களை உபயோகப்படுத்த முடியவில்லையா? தனியார் ஆந்திராவிலிருந்து அரிசியை வரவழைத்து விற்கின்றனரே, அவர்கள் நஷ்டமா அடைகிறார்கள்? அவர்களால் முடிகிறபோது, அரசால் அது முடியாதா?



1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. கோ. சி. மணி]

கொள்முதல் சென்டர்களிலே வாங்கும் சம்பா நெல்லுக்கு, ஈரம் இருக்கிறது என்று சொல்லி குறைத்து எடை போடுகிறார்கள். சம்பா நெல் ஈரமாக இருக்கிறது என்று நான் கேள்விப்பட்டதே இல்லை. நாங்களும் ஆளும் கட்சிக் காரர்களாக இருந்திருக்கிறோம். ஆனால் இதுவரை இப்படிக் கேள்விப்பட வில்லை. சம்பா நெல்லுக்கு ஈரம் இருக்கிறதென்று 60 கிலோவுக்கு 57 கிலோ என்றுதான் ரசீது போடுகிறார்கள். இதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். "இப்படியும் நடக்கிறதா? யார் சொன்னார்கள்?" என்று கேட்பீர் கள். இதை யாரும் சொல்லவில்லை. நானேதான் சொல்லுகிறேன். நானே பார்த்தேன். 57 கிலோவுக்குப் போடுகின்ற ரசீது எல்லாம் 60 கிலோ எடை கொண்டவைதான். வேண்டுமானால் சாக்குக்காக ஒரு கிலோ குறைத்துக் கொள்ளலாம். 60 கிலோ மூட்டையை 57 கிலோ என்று போடுவது பெருந் தன்மையோடு இருக்கிற சில அதிகாரிகள், சிலர் 63 கிலோ என்று எடுத்துக் குறைத்துப் போடுகிறார்கள்.

மூட்டைக்கு 48 ரூபாய் என்று வாங்குகிறோம். ஆனால் 57 ரூபாய் வரை யிலும் விற்கக்கூடிய அளவுக்கு விலையிருக்கிறது. அந்தக் கொள்முதல் சென்டர்களில் 100 மூட்டைக்கு வேண்டிய பணம் இருந்தாலே ஒரு பெரிய காரியம். ஒவ்வொரு சென்டரிலும், ஒரு நாளைக்குப் பணம் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். சில நாட்களில் மிஷின் ரிப்பேர் என்று சொல்லுகிறார்கள். அறுவடை சரியாக வருவதற்குள்ளாகவே இவ்வளவு கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே இந்தத் துறையிலும் விவசாயிகளுக்குப் பலன் தரத்தக்க அளவுக்கு நிலைமை வளர்ந்திருக்கிறதா? திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஆதரவு உள்ள மாவட்டம் என்று கவனிக்க வேண்டியதில்லை என்ற எண்ணத்தில் இருக் கிறீர்களோ என்ற சந்தேகம் எனக்கு வருகிறது. அது என்னுடைய அபிப்ராயம். அப்படியிருந்தால் நல்லதுதான். அதை மக்கள் புரிந்து கொள்ளுவார்கள். ஏற்கெனவே பேசிய பேச்சுக்கும் நடப்பதற்கும் உள்ள வேறுபாட்டை மக்கள் புரிந்துகொண்டுதான் இருக்கிறார்கள்.

அ.இ.தி.மு.க. கட்சியின் சார்பாக எத்தனையோ திட்டங்களை அறிவித்திருக் கிறார்கள். அந்தத் திட்டங்களை ரிக்கார்ட் மூலம் கேட்கிறபோது, எவ்வளவு இனிமையாக இருக்கிறது தெரியுமா? பத்திரிகைகளுக்குப் பதில் அளித்த முதலமைச்சர் கூட, "வயல்களையெல்லாம் தேசியமயமாக்குவோம். உரம் பூச்சி மருந்துகளை இனமாகக் கொடுப்போம்" என்று சொன்னார்கள். வயல்களைத் தேசியமயமாக்கிவிட்ட பிறகு, இனமாக உரம் கொடுப்பது எப்படி என்பது வேறு விஷயம். இனமாகக் கொடுக்க வேண்டாம். விவசாயிகளுக்குப் பயன்படும் அளவுக்காவது கொடுத்தார்களா? இதையெல்லாம் எதிர்க்கட்சி

[திரு. கோ. சி. மணி] [1978 பிப்ரவரி 23

யிலே உள்ள நாங்கள் சொல்லுகிறோம் என்பதால், ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று சொல்வதில் பயனில்லை. இன்று ஏட்டில் இருப்பதற்கும், நாட்டில் நடப்பதற்கும் சம்பந்தம் ஏதாவது உண்டா? இதைத்தான் நான் பலமுறை எடுத்துச் சொல்லுகிறேன். எதை எடுத்துக்கொண்டாலும், நெல் உற்பத்தியை எடுத்துக்கொண்டாலும், நெல் கொள்முதல் பண்ணுவதை எடுத்துக் கொண்டாலும், நெல் உற்பத்திக்குக் கொடுக்கிற உதவியை எடுத்துக் கொண்டாலும், ஒன்றாவது ஒழுங்காக நடக்கிறதா? இல்லை.

கிராமத்திலே ஒரு பழமொழியுண்டு. "பாய்ந்த மடையிலேயே வடிவ துண்டு" என்று சொல்லுவார்கள். நீங்கள் எதைச் சொல்லி ஆட்சிக்கு வந்தீர்களோ அதிலேயே திரும்பவும் போகப் போகிறீர்கள் என்று நான் நம்பு கிறேன். இதைத் தவிர வேறு எதும் என்னால் சொல்ல இயலவில்லை.

இன்னொன்று, முன்னுக்குப் பின் முரணாகச் செய்தது. நியாய விலைக் கடை களைத் திறப்பதை அப்படியே விட்டுவிட்டீர்கள். அதைப் போலவே அரசு அலுவலர்கள் குடும்ப நல்வாழ்வுத் திட்டம். அதைப்பற்றிச் சென்ற ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே அறிவித்தார்கள். அப்போது அதுபற்றிச் சர்ச்சையும் எழுந்தது. மாதம் 15 ரூபாய் விதம் செலுத்தினால் 25 வருடம் கழித்து 10 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுப்பது என்று. அந்தத் திட்டம் கட்டாயமில்லை என்று நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்போது நான் "அது கட்டாயம் இல்லையென்று சொல்கிறீர்களே, அவர்களாகவே முன் வந்து அந்தத் திட்டத்தில் வந்து சேர்ந்தால், அரசு அறிவித்திருக்கிற 15 ரூபாயைக் கட்ட வேண்டுமா, அல்லது திரு. சிவ இளங்கோ சொல்லியிருக்கிற 10 ரூபாயைக் கட்டினாலே போதுமா?" என்று கேட்டேன். அதைப்பற்றிப் பேசி முடிவு செய்ய

(பிற்பகல் 12-50)

வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இது குறித்து யாரையாவது கூப்பிட்டுப் பேசினார்களா? அதுபற்றி ஏதாவது முடிவு எடுத்தார்களா? அந்தத் திட்டம் என்னவாயிற்று? சென்ற ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் செய்த அறிவிப்பு என்னவாயிற்று? சென்ற ஆண்டு ஆகஸ்ட் முதல் அமுலுக்கு வரும் என்று சொன்னார்கள். இன்று பிப்ரவரி 23 ஆம் தேதி. இதுவரை அந்தத் திட்டம் கிடப்பில் கிடக்கிறது. அவர்களைக் கூப்பிட்டுப் பேசினால், பரிகாரம் காண முடியாதா? இதுவரை ஏன் பரிகாரம் காண முடியவில்லை? அந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி ஒன்றுமே இதில் காணவில்லை. எல்லோரும் போற்றினார்கள், புகழ்ந்தார்கள் என்றும், "திரு. சிவ. இளங்கோவையும், திரு. ரெங்க ராஜனையும் அழைத்துப் பேசினோம். அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தைப் போல எங்கேயும் பார்த்ததில்லை. இதைக் கண்டிப்பாக அமுல் படுத்துங்கள்" என்று



1978 பிப்ரவரி 23] [திரு. கோ. சி. மணி]

சொன்னதாகவும் சொன்னார்கள். ரூபாய் 15 என்பதை ரூபாய் 10 ஆகக் குறைத்துக்கொள்ளச் சொல்கிறார்கள் என்றும் சொல்லப்பட்டது. அப்போதே நான் இங்கே கேட்டேன். நீங்கள் ரூ. 10 ஆக்கப்போகிறீர்களா, அல்லது ரூ. 15 என்றுதான் வைக்கப்போகிறீர்களா என்று கேட்டேன். சரியான பதில் இல்லை. ஆகையால் அரசு ஊழியர்களுக்கு ஓய்வு நிவாரணம் அளிக்கும் திட்டத்தினை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மூலமாக ரத்து செய்து விட்டதாகத்தான் நான் கருதுகிறேன். ஒன்று, ரத்து செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்லுங்கள் அல்லது திட்டம் இருக்கிறது என்றாவது சொல்லுங்கள். அந்தத் திட்டம் எந்த வகையில் நடைமுறைக்கு வரும்? பத்து ரூபாயா, பதினைந்து ரூபாயா, 25 வருஷமா, 15 வருஷமா, பத்தாயிரமா, பதினைந்தாயிரமா என்று ஒன்றுமே சொல்லாமலிருந்தால், எப்படித் தெரிந்துகொள்வது? நீங்களாகவே ஆரம்பித்தீர்கள். நீங்களாகவே இதைப் புகழ்ந்தீர்கள். நீங்களாகவே இது கட்டாயம் இல்லை என்றீர்கள். நீங்களாகவே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் அதை விட்டுவிட்டீர்கள். ஏற்கெனவே அறிவித்தோம், இப்போது அது சரியாகத் தெரியவில்லை. ஆகையால் கைவிட்டுவிட்டோம் என்று சொல்ல வேண்டியதுதானே? சொல்லவில்லை.

காகிதத்திற்கு வரி போட்டிருக்கிறீர்கள். இதைக் கேட்டால பத்திரிகைக் காரர்களுக்கு துணை போகிறீர்கள் என்பார்கள். பத்திரிகைக் காகிதத்திற்கு 8 சதவிகிதம் வரி போட்டிருக்கிறீர்கள். நீங்கள் இப்படிக் கூட்டவில்லையா என்று எங்களைக் கேட்கலாம். அப்போது நியூஸ் பிரிண்ட் விலை என்ன? இப்போதைய விலை என்ன? இப்போது இந்த வரி தாங்குமா? எத்தனை காப்பிகள் விற்றாலும்கூட, அரசாங்க விளம்பரம் இல்லாமல் எப்படி நடத்துவார்கள்? எல்லாப் பத்திரிகையும் அப்படி நடத்த முடியுமா? ஐம்பதாயிரம் அறுபதாயிரம் காப்பிகள் விற்கக்கூடிய பத்திரிகைகள் இதைத் தாங்க முடியுமா? லட்சக்கணக்கான காப்பிகள் அடித்து வெளி நாடுகளுக்கெல்லாம் அனுப்பப்படுகிற பத்திரிகைகளைப்பற்றி வேண்டுமானால் கவலைப்படாமல் இருக்கலாம். அந்தத் தொழிலை நடத்துகிறவர்கள் பத்திரிகைக் காகிதம் வாங்குகிறவர்கள் இத்தனை சதவிகிதம்தான் வரி கட்டவேண்டும் என்று உச்ச வரம்பை வைக்கக்கூடாதா? உங்களுக்குத் தெரியாதா? யாருமே நினைத்துப் பார்க்க முடியாத வகையில் வாகன வரியிலிருந்து 50 லட்ச ரூபாயை எடுத்து முதலமைச்சர் நிதியில் சேர்க்கத் தெரிந்தவர்களுக்கு இது தெரியாமலா இருக்கும்? செய்ய முடியும். ஆனால் செய்ய வேண்டியதில்லை என்ற எண்ணம். இதில் அரசியல், இதில் காழ்ப்புணர்ச்சி, இப்படிச் செய்தால் அது தெரியும். அது செய்தால் இப்படிப் பாதிக்கும் என்ற தப்பான எண்ணத்தால், தனிப்பட்ட மனோபாவத்தால், நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முடியாத அளவுக்கு சர்க்கார் தயாரித்துள்ள இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது என்று சுட்டிக்

காட்ட விரும்புகிறேன். திட்டங்கள் எதுவும் போடவில்லை என்பது மட்டுமல்ல, திட்டங்களை எப்படி நிறைவேற்றுவார்கள் என்ற அறிகுறியே இதில் இல்லை. ஏழைகளை எந்த அளவுக்கு இந்த வரிகள் பாதிக்கும் என்பது தெரிந்தே எப்படியோ அவர்களிடம் வாங்கிவிடலாம் என்ற எண்ணத்தோடு இந்தப் புதிய வழியைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். பற்றுக்குறையைச் சரிப்படுத்துகிறோம் என்ற உதாரணத்தைக் காட்டுகிறார்கள். ஆகையால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை ஏழைகளுக்குக் கூடுதல் வரியைச் சுமத்துவதாக இருப்பதால், ஏழைகளின் கஷ்ட நஷ்டங்களை கணக்கிடாமல் எண்ணிப் பார்க்காமல் திட்டவட்டமான எந்த முடிவையும் அறிவிக்காமல் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தயாரிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்து அமருகிறேன். வணக்கம்.

* புலவர் புலமைப் பித்தன்: மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சூரியனையே இரட்டை இலையினாலே சுட்டெரித்த பொன் மனத்துச் செம்மல் இன்று பேரறிஞர் அண்ணாவின் வழியில் நின்று பெருந்தொண்டு புரிகிற நாளில் இந்த சீர் மிகுந்த அவையில் எனக்கு இடமளித்த செம்மலுக்கு நன்றி யோடு வணக்கம் சொல்லி பேராற்றல் மிக்கவர்கள் இடையில் கன்னிப் பேச்சினை நான் இப்போது தொடங்குகிறேன். நான் எத்தனையோ மேடைகளில் பல்வேறு இடங்களில் பேசியிருந்தாலும், இந்த மேலானவர்கள் கூடியிருக்கிற மேலவையில் இப்போது பேசுகிற பேச்சு கன்னிப் பேச்சாக அமைந்திருக்கிறது. காலம் ஓரளவிற்கு முதிர்ந்துவிட்ட நிலையில் என்னுடைய கன்னிப் பேச்சு தொடங்கு கிறது என்பதை நான் எண்ணிப் பார்க்கிறேன். இருந்தாலும் ஒருசில கருத் துக்களை நான இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது சொல்ல விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னாலே நேற்றைய தினமும் சரி, இன்றைய தினமும் சரி, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது வாதிட்டவர்கள், வழக்காடியவர்கள் இந்த அறிக்கையைப்பற்றி ஏதாவது பயன்படுகிற வண்ணமாக எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சொல்வார்கள் என்று நான், ஒருவேளை எனக்கு அவர்களைப் பற்றி சரியாகப் புரிந்துகொள்ளாத காரணத்தாலோ என்னவோ, எதிர் பார்த்தேன். ஆனால் எனக்கெல்லாம் வாதிடுவதிலே வழிகாட்டக் கூடியவர்கள் வழி காட்டுவதற்குப் பதிலாக பழி போட முயற்சிக்கிறவர்களாக இருக்கிறார்களே தவிர வேறில்லை என்பதைத்தான் நான் உணர்ந்துகொள்ள முடிந்தது. நேற்றைய தினம் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்களும் இன்றைய தினம் மிகக் காரமாக ஆனால் சாரமில்லாமல், மிகச் சூடாக ஆனால் சுவையில்லாமல், பேசிய அருமை நண்பர் எல்லாம் இதில் பழுது பார்ப்பதற்குத்தான் வந்தார்களே தவிர, இதிலே இருக்கிற தன்மைகளைப் பாராட்டுகிற பக்குவத்தை அவர்கள் பெறாமல் இருப்பது உள்ளபடியே மெத்த





வருத்தமாக இருக்கிறது. கண்ணாடியைப் பார்க்கிறபோது, அந்தக் கண்ணாடி முகத்தில் இருக்கிற பிழையைக் காட்டுகிறது, மூக்கிலே இருக்கிற அழுக்கைக் காட்டுகிறது என்பதைத் தெரிந்து, நம்மை நாமே திருத்திக் கொள் வதற்காகத்தான் அதைப் பயன்படுத்துகிறோம். அந்த வகையிலே ஒரு மாமன்றத்தில் அளிக்கப்படுகிற விமர்சனங்கள் இருந்தால், திருத்திக் கொள் வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். அதுவன்றி முகத்தையே கோணலாகக் காட்டுகிற கண்ணாடியைப் போல் விமர்சனங்கள் அமைந்திருக்கின்றன என்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பத்திரிகையில் படித்தேன். இந்த அறிக்கை பண்ருட்டியில் தயாரிக்கப்பட்ட களிமண் மாம்பழம்போல் இருப்பதாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். களிமண் மாம்பழம் செய்து பழக்கப்பட்டுப் போனவர்கள் இப்படியெல்லாம் பேசியிருக்கிறார்கள். பண்ருட்டியில் தயாரிக்கப்பட்டிருக்குமானால், அது பலாப் பழமாகத்தான் இருக்குமே தவிர, மாம்பழமாக இருக்க முடியாது. திருவண்ணாமலையின் தீபத்திலே நல்ல வெளிச்சம் இருந்தும்கூட, அதைப் பார்க்க முடியாமல் ஏன் போனார்கள் என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. இதில் தீட்டப்பட்டிருக்கிற திட்டங்கள் அத்தனையும் பயன்படாத திட்டங்கள் என்ற வகையில் பேசி, மக்களிடத்திலே தவறான நியாயத்தை எடுத்துச் சொல்லி, எதற்காக ஒரு மாயத்தை உருவாக்கக் கருதுகிறார்கள் என்று எனக்கு விளங்க வில்லை. நான் நினைத்துப் பார்க்கிறபொழுது, இந்த ஆட்சி பொறுப்பேற்ற மூன்று மாதங்களுக்குள்ளாகவே சந்தித்திருக்கிற சோதனைகள் மிக அதிகம். இன்னும் சொல்லப்போனால், அமைதியாக சீராக நடைபெற வேண்டிய ஆட்சிக்கு எதிராக இயற்கையும், இயற்கை சதி செய்கிற அதே நேரத்தில் செயற்கையும் சதி செய்து கொண்டிருப்பதை எண்ணிப் பார்க்கிறேன். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில்கூட இந்தத் திட்டங்களை உருவாக்கி, கிராமங்களில் வாடிக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் தினந்தோறும் அல்லல் பட்டுக்கொண்டிருக் கிறவர்கள், முன்னவர் கூறியதைப் போல நூறு ரூபாய் நோட்டையே நேரிலே பார்ப்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போனவர்கள், அப்படிப்பட்ட தரித்திர நாராயணர்கள் கோயிலிலே விளக்கேற்றி வைக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் திட்டம் தீட்டப்பட்டிருப்பது இந்த நாட்டிற்குப் புதுமை யில்லையா என்று புதுமை படைப்பவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன். புதுமை இல்லை, புரட்சி இல்லை என்று பேசுகிற உங்கள் பேச்சிலே புரட்சியோ, புதுமையோ வந்து விடும் என்ற மனோபாவம் மாற வேண்டும். கூடுமான வரையில் இதில் இருக்கிற தன்மை, "எப்பொருள் எத்தன்மைத்தாயினும், அப்பொருள் மெய்ப் பொருள் காண்பதறிவு" என்ற அடிப்படையிலே எப்பொருள் யார் யார் வாய்க் கேட்பினும் அப்பொருள் மெய்ப்பொருள்

காண்பதறிவு என்ற வகையில் அமைய வேண்டும். அதைவிட்டு வெறும் பிரசார மேடையாக இதை ஆக்கிவிடக் கூடாது என்று பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 1-00)

நீட்டப்பட்டிருக்கிற திட்டங்களில் குடிநீர்ப் பிரச்சினை பற்றிய திட்டத்தை இன்னும் தீவிரப்படுத்தித் தீரவேண்டிய நிலையில் நாடு இருக்கிறது. இந்த நாட்டுக்குச் சுதந்திரம் வந்து 30 ஆண்டுகள் முடிந்த பிறகும் இந்த நாட்டு மக்களுக்குக் குடிநீர் அளிக்கும் பிரச்சினையில் இந்த அரசு ஈடுபட வேண்டியிருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கிறபோது, இதற்கு முன்னாலே இருந்தவர்கள் கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கிறபோது, இதற்கு முன்னாலே இருந்தவர்கள் வேண்டியிருக்கிறது. குடிநீர் இல்லை என்பதைக்காட்டிலும் ஒரு கடுமையான பிரச்சினை ஒரு நாட்டிலே இருக்க முடியாது. விடுதலை பெற்று 30 ஆண்டு களான பின்னாலும்கூட குடிநீருக்கான திட்டத்தை நாம் போட்டாக வேண்டும் என்ற அளவுக்கு ஒரு நெருக்கடியை—நான் குறிப்பிடுவது ஓராண்டுகால நெருக்கடி அல்ல—30 ஆண்டுக்கால நெருக்கடியை உருவாக்கி வைத்திருக்கிறார்களே, என்ன காரணம்?

உலக அரங்கில் பல நாடுகளைப் பார்க்கிறோம். ஜப்பான் போன்ற நாடுகள், வெடி குண்டுகள் வீழ்ந்து சாம்பலாகிப் போன நாடுகள், ஒரு 4 ஆண்டு அல்லது 5 ஆண்டுக் காலத்தில் உலகத்தின் உச்சக் கட்டத்தில் இருக்கிற பொருளாதாரச் சிறப்புமிக்க நாடுகளைச் சந்திக்கிற அளவுக்கு, அவைகளை நோக்கி சவால் விடுகிற அளவுக்கு பொருளாதாரத் துறையில் தன்னிறைவைப் பெற்ற நாடு களாக மாறி உள்ளன. ஆனால் இந்த நாட்டிலேதான் 1978 ஆம் ஆண்டிலும் குடிநீர்ப் பிரச்சினை பற்றிப் பேச வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. குடிநீர்ப் பிரச்சினைக்காகத் திட்டங்கள் தீட்ட வேண்டிய அவசியம் இத்நாட்டிலேதான் இன்னும் இருக்கிறது. இந்த நிலைமைக்காக கடந்த 30 ஆண்டுகளாக, அதிலும் குறிப்பாக 1969-க்குப் பின்னால் பதவி வகித்தவர்கள் வெட்கப்பட வேண்டுமே தவிர, மகிழ்ச்சியடையத் தேவையில்லை என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, டீசல் எண்ணெய் மீது வரி போட்டதால், டீசல் எண்ணெயின் விலை அதிகமாகப் போய்விட்டது, ஆகவே இனி மின்சாரத்தை மட்டும் நம்பி விவசாயம் செய்தால், குந்தகமாக இருக்காதா என்று கேட்டார்கள். அவர் களுக்கு ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். டீசல் எஞ்சின்களை வைத்துத்தான் விவசாயம் செய்ய வேண்டும் என்ற நிலைமை இல்லாமல், இன்றைய தினம் புதிதாக ரூபாய் 114 கோடி செலவில் மின்சாரத் திட்டத்தை





உருவாக்கி, வேளாண்மைக்குப் பயன்படும் நிலைமையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறதே இந்த அரசு. அதைப் பற்றி ஒரு வார்த்தைக்கூடச் சொல்ல மனமில்லையே, என்ன காரணம்? அவ்வளவு கஞ்சத்தனம் உங்களுக்கு ஏன் என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

நேற்றைய தினம் பேசிய உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் மிகத் தெளிவாக இந்தப் புதிய திட்டத்தை, அதாவது 114 கோடி ரூபாய் செலவில் துவங்கப்பட இருக்கிற திட்டத்தைக் குறிப்பிட்டு, கடந்த காலங்களில் அதனுடைய எல்லை ரூபாய் 65 கோடியைத் தாண்டியதில்லை என்றார்கள். இப்போதுதான் ஏறத்தாழ இரண்டு மடங்கு உயர்ந்திருக்கிறது என்று பாராட்டினார்கள். டீசல் எண்ணெய் விலையில் ஒரு பைசா உயர்ந் திருக்கிறது என்று கண்டிக்கிறவர்களைப் பார்த்து, மின்சார உற்பத்திக்காக இரண்டு மடங்குக்கு மேல் திட்டம் தீட்டியிருக்கிறோமே, அதைப் பாராட்ட ஏன் உங்களுக்குப் மனம் இல்லாமல் போய்விட்டது என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, என்.ஜி.ஓ-க்கள் பிரச்சினைப்பற்றிப் பேசினார்கள். பிரச்சினைகள் என்பவை காலாகாலத்திற்கும் இருக்கக்கூடியவைகளாகும். நான் ஒன்றை மட்டும் தெளிவாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஒரு காலத்தில், 1967 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னால் நானும் தமிழ் ஆசிரியனாகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருந்தவன் என்ற காரணத்தால், அப்போது நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சியைப் பற்றி இந்த நேரத்தில் குறிப்பிடுவது சாலப் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

1967 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னால் இந்த நாட்டிலே ஏராளமான பிரச்சினைகள் இருந்தன. ஆசிரியர்களுடைய வாழ்க்கையிலும் அப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகள் அலை மோதிக் கொண்டிருந்தன. அந்த நேரத்தில் தமிழகத்தின் முதல்வராக இருந்த பெரியவர் திரு. பக்தவத்சலனார் அவர்கள் தலைமையில் தமிழகம் நடை போட்டுக்கொண்டிருந்தது. அந்த நேரத்தில்தான் தனியார் பள்ளிகளில் பணி யாற்றிக் கொண்டிருக்கும் ஆசிரியர்களுக்கு நகராட்சிப் பள்ளிகளில், மற்றும் மாநகராட்சிப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு அளிக்கப்படும் நகர ஈட்டுப் படியும், வீட்டு வாடகைப் படியும் வழங்கப்படாமல் இருந்து வந்தது. ஆனால் 1967-க்குப் பின்னால் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராகப் பொறுப்பேற்ற இரண்டு மாத காலத்திற்குள்ளாக இந்தப் பிரச்சினைகளுக் கெல்லாம் உடனடி நிவாரணம் தேடியாக வேண்டுமென்று, கருப்புப் பட்டை குத்திக் கொண்டு ஊர்வலமாக வந்த ஆசிரியர்களைச் சந்திக்கிறோம். நான் கேட்க விரும்புகிறேன், எப்போதோ தொடங்கி இருந்து வருகிற பிரச்சினைகள்,

ஆண்டாண்டு காலமாக இருந்து வருகிற பிரச்சினைகள், எல்லாவற்றிற்கும்
பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பொறுப்பேற்ற இரண்டு மாத காலத்திற்குள்ளாக
தீர்வு காணப்படவில்லை என்று கருப்புப் பட்டை குத்திக்கொண்டு வந்தால்,
அதைப்பற்றி மக்கள் என்ன நினைப்பார்கள்? ஏதோ புதிதாகப் பிரச்சினைகள்
வந்திருக்கின்றன. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களால் இந்தப் பிரச்சினைகளைத்
தீர்க்க முடியவில்லை என்பது போன்ற ஒரு மாயப் பிரமையை எதுவும் தெரியாத
மக்களிடத்திலே உருவாக்கலாமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.
அதைப்போல இன்றைக்கு கடந்த காலங்களில் தீர்க்கப்படாதிருக்கும்
பிரச்சினைகளை, நிவர்த்தி செய்யப்படாமல் இருக்கிற திட்டங்களை எல்லாம்
பிரச்சினைகளாக்கி, அவைகளையெல்லாம் கொண்டு வந்து கோரிக்கைகளாக்கி
இவைகளையெல்லாம் அரசாங்கம் கவனிக்கவில்லை என்று சொல்லி, ஏதோ
"கோரிக்கை அற்றுக்கிடக்குதண்ணே இங்கு வேரில் பழுத்த பலா" என்ற
பாவேந்தன் பாரதிதாசனின் பாடலைப் புதிய ராகத்திலே இன்றைக்கு அவர்கள்
பாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றுதான் நான் எண்ணுகிறேன்.

இன்னும் ஒன்றைப்பற்றி நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். விதவை
களுக்கு மறுவாழ்வு அளிக்க வேண்டும் என்ற திட்டத்திலும் நாம் அதை
மேலும் புரட்சிகரமாகச் செய்ய வேண்டுமென்று உதவி பெறுவதற்கான
வயதைக் குறைத்திருக்கிறோம். ஏற்கெனவே இருந்த நிலைமை 45 வயதான
விதவைகளுக்குத்தான் அந்த உதவித் தொகை என்ற நிலைமையை மாற்றி
இனிமேல் 40 வயதாகி இருந்தாலும் இந்த உதவித் தொகையைத் தர
வேண்டுமென்று ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறோம். ஒரு 5 ஆண்டுக்
காலம் தனக்குப் பருவ முதிர்ச்சி இல்லாத காரணத்தால், 5 ஆண்டுக்காலம்
முதிராத காரணத்தால், இந்த உதவி இல்லாமல் வேதனை அடைந்து
கொண்டிருந்த விதவைத் தாய்மார்கள், இனி மேலும் 5 ஆண்டு காலத்திற்குக்
காத்திராமல் இப்போதே உதவி பெறும் வகையில் திட்டத்தைத் திருத்தி
யிருக்கிறோம். இந்தத் திட்டம் விதவைகளின் வாழ்க்கையில் எவ்வளவு பெரிய
நன்மை பயக்கும் திட்டமாக இருக்க முடியும் என்பதை எண்ணிப் பார்த்துப்
பாராட்டியிருக்க வேண்டாமா?

அது மாத்திரமல்ல. ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினைகளை எல்லாவற்றையும்
இந்த அரசு இப்போது தீர்த்து வைத்திருக்கிறது என்று நான் சொல்லவில்லை.
என்னை அழைத்துப் பாராட்டு விழா நடத்தும் பல்வேறு ஆசிரியர்கள் இன்றைய
தினம் பாராட்டுகளை வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நேற்றைய தினம் பேசிய
மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் இந்த அரசு
ஏதோ வளைந்தும், நெளிந்தும், குழைந்தும், பணிந்தும் மத்திய அரசிடம்
வேண்டியதைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள், உறவாடி கேட்டுக்கொண்டிருக்





கிறார்கள். இது ஜனதா அரசாங்கத்தின் திட்டமா அல்லது அண்ணா திராவிட
முன்னேற்றக் கழகத்தின் திட்டமா என்று புரியாத அளவுக்கு மத்திய
அரசிடம் வளைந்து கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள்.
அவர்கள் வேண்டுமானால், புறநானூற்றுப் பாம்பரைக்குச் சொந்தக்காரர்களாக
இருக்கலாம். ஆனால் ஒன்றை மட்டும் தெளிவாகத் தெரிந்து வைத்துக் கொள்ள
வேண்டும். நாங்கள் குழைந்தும், வளைந்தும், வணங்கியும்தான் போய்க்
கொண்டிருக்கிறோமா என்பதற்கு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களால் உயிர்
நாடியாகக் கருதப்பட்ட இருமொழித் திட்டத்தை, புரட்சித் தலைவர் அவர்கள்
தமிழக முதல்வராகப் பொறுப்பேற்று அமர்ந்த உடனேயே ஆட்சிப்
பீடத்திலே அமர்த்தியதே ஒரு சான்றாகும். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள்
தமிழகத்தில் இரு மொழித் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து சட்ட மன்றத்திலே
நிறைவேற்றிவிட்டு பேசிய பேச்சு இன்னும் என் செவிப்பறைகளில் ரீங்கார
மிட்டுக் கொண்டிருக்கின்றது. அவர்கள் பேசுகிற போது, "நான் என்னுடைய
தமிழக மக்களுக்கு எதைச் செய்ய வேண்டும் என்று கருதினேனோ அதைச்
செய்து விட்டேன். இனி அங்கே இருக்கிறவர்கள் எதை வேண்டுமானாலும்
செய்துவிட்டுப் போகட்டும்" என்று அங்கே கையைக் காட்டிப் பேசினார்கள்.
அதைத் தொடர்ந்து தமிழக முதல்வர் அவர்கள், அண்ணாவின் அடிச் சுவட்டில்
சிறிதும் மாறாது நடைபோடும் நமது புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இன்றைக்கு
அந்த இரு மொழித் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதைப்
பார்த்த பிறகும், நாங்கள் வளைந்தும், நெளிந்தும், குழைந்தும், கெஞ்சியும்
அஞ்சியும், வணங்கியும், இணங்கியும் தான் செல்கிறோம் என்று பேசுவது
எந்த வகையிலே நியாயம் என்றுதான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

வள்ளுவப் பெருந்தகை எதற்கு வளைவது, எதற்கு வளையாமல் நிற்பது
என்பதற்கு ஏராளமான சான்று சொல்லியிருக்கிறார்.

"அஞ்சுவது அஞ்சாமை பேதைமை அஞ்சுவது

அஞ்சல் அறிவார் தொழில்"

என்று வள்ளுவப் பெருந்தகை சொன்னதைப் போல எது எது பேதைமை
யானது, எது எது அறிவுடைமையானது என்று ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான்
இந்த அமைச்சரவையும், தலைமைப் பொறுப்பேற்றிருக்கும் புரட்சித் தலைவர்
அவர்களும் நடைபோட்டுக் கொண்டிருக்கின்றனர் என்பதனை நான் மிகத்
தெளிவாகச் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அருமை நண்பர்கள் மற்றொன்றையும் நன்கு உணர வேண்டும் என்று நான்
கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். குடிநீரைப்பற்றி நான் இங்கு ஏற்கெனவே குறிப்
பிட்டேன். அண்மையில் கோவை மாவட்டத்தில் ஆனைமலைப் பகுதியில் நான்
சுற்றுப் பயணம் செய்து கொண்டிருந்தபோது, அங்கேயிருந்து பொது மக்கள்,

[புலவர் புலமைப் பித்தன்] [1978 பிப்ரவரி 23

பெருமக்கள் எல்லாம் என்னைச் சந்தித்து அங்கே நிறைவேறியிருக்கிற ஒரு அருமையான திட்டத்தைப் பற்றிச் சொல்லி நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டார்கள். அந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்கள், "ஃப்ளோரைடு" என்ற பொருள் தண்ணீரில் கலந்திருப்பதன் காரணமாக 'ஃப்ளோரசிஸ்' Florosc's என்ற ஒரு வகையான கடுமையான நோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள். அதன் காரணமாக அந்தப் பகுதி மக்கள் பெரும்பாலும் வெற்றிலை பாக்கு போடாமலேயே பற்களில் காவி படிந்திருக்கும். அதன் காரணமாக பற்களில் சொத்தை விழுந்திருக்கும். இளம் சிறார்களுக்கு—அவர்கள் பாஷையில் சொல்வதானால்—இளந்தளிர்களுக்கு ஒரு வகையான முடக்கு வியாதி, நிமிர முடியாத அளவுக்கு சங்கடம் தரும் ஒரு வியாதி உண்டாகி, பாதிக்கப்பட்டிருந்தார்கள். இன்றைய தினம் அந்த நிலைமையை மாற்றி அவர்களுக்கெல்லாம் நல்ல குடி தண்ணீர் கிடைக்க வழிவகை செய்து, தண்ணீர் காரணமாக அந்த நோய் வாராமல் தடுக்க, அங்கே ரூ. 4,60,000 செலவில் ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தை நான் அங்கே போனபோது சொல்லிப் பாராட்டினார்கள்.

(பிற்பகல் 1-10)

30 ஆண்டுக் காலம் ஆகியிருக்கிறது, இதற்குக் காரணம் கண்டு பிடிப்பதற்கு என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இத்தனை காலமாக கண்டறியப்படாமல், இந்த நிலைமை இன்றுதான் கண்டறியப்பட்டிருக்கிறது. நல்ல குடிநீர் வழங்க முயற்சிக்கின்றார்கள். இந்த ஆண்டு குடிநீர் தட்டுப்பாடு இருக்காது என்ற நிலையில் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் பேசுகிறபோது, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டபோது கைத்தட்டு வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். அது உண்மைதான். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் காரணமாக கிராமப்புற மக்களுக்கு எந்தவிதமான தட்டுப்பாடும் வராமல் இருப்பதற்காகத்தான், இந்த நிதிநிலை உருவாகி இருக்கிறது என்பதை நான் அவர்களுக்கு உணர்த்த விரும்புகிறேன். அன்றாடம் தெருவிளக்கிலே படிக்கின்ற நிலை மாறி, வீட்டிலே மின்சார விளக்கு இல்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு, எண்ணெய் விளக்காவது எரிந்து ஏழை எளிய மக்கள் பெரும் அளவில் படித்துப் பயன் பெறவேண்டும். இதைப்பற்றி காந்தி அடிகளும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய திட்டங்கள், அவற்றின் பலன்கள் ஏழை எளியவர்களைப் போய்ச் சேர வேண்டும். சமுதாயத்தில் அடி மட்டத்திலே இருப்பவர்களுக்கு நமது திட்டங்கள் பயன் அளிக்க வேண்டும் என்ற முயற்சியில் நாம் ஈடுபட்டிருக்கின்றோம். இங்கு வரி அதிகமாக விதித்திருக்கிறார்கள் என்று குற்றம் சாட்டுகிறார்கள்.



1978 பிப்ரவரி 23] [புலவர் புலமைப் பித்தன்]

இங்கு நான் இன்னொன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மது விலக்கு தொடர்ந்து அமுலில் இருக்க வேண்டுமென்று வைத்திருக்கிறோம். என்னுடைய [illegible] இருக்குமானால், [illegible] ரூபாய் 140 கோடிக்கு இழப்பு ஏற்படும். இந்த அச்சம் நம்மைப் பிடித்து ஆட்டிக்கொண்டு இருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மது விலக்கு அமுலில் இருந்து, அதனால் ஆட்சியிலே பொருளாதாரத் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக நான் ஆட்சிப் பொறுப்பை விட்டு இறங்க வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்பட்டாலும் கூட, மது விலக்கைத் தளர்த்த மாட்டேன் என்று சொன்னார்கள். ஒருபோதும் ஒத்தி வைக்க மாட்டோம். இதனால் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் மது வருமானத்தை விட்டுக்கொடுக்க வேண்டிய நிலைமைகளும் ஏற்படும். இங்கே மது விலக்கை ரத்து செய்தால், ரூபாய் 140 கோடி வருமானம் கிடைக்கும் என்று நமது நண்பர்கள் அங்கலாய்த்துக்கொள்கிறார்கள். டீசலுக்கு வரி போட வேண்டியதில்லை, சோப்புக்கு வரி உயர்த்த வேண்டியதில்லை என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு ஆட்சியை விடாப்பிடியாகத் தொடர்ந்து நடத்தும் போது, இப்படித் துண்டு விழும் ரூபாய் 140 கோடியைச் சரிக் கட்டிக்கொள்ள, வேறு துறையிலேதான் வரி உயர்த்தி வசூல் செய்ய வேண்டிய நிலைமைகள் வருகின்றன. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் உருவாகிவிடுகின்றன. எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் சுங்கம் ரத்து செய்த சோழர்களைப் போலப் பேசுகிறார்கள். ஒரு காலத்தில் ராஜாஜி அவர்கள் மதுவிலக்கை அமுல்படுத்தியபோது, கலால் வரியிலிருந்து வருமானம் வருவது தடைப்பட்டபோது, அதை ஈடு செய்ய வேறு ஒரு துறையிலே வருமானம் பெற வேண்டுமென்பதற்காக விற்பனை வரியை உருவாக்கினார்கள். அதனால் ஈடுகட்ட முடிந்தது என்று பெரியவர்கள் சொல்லிக்கொள்கிறார்கள். கலால் வரி தடைப்பட்டுப் போன காரணத்தால், மது அருந்துவதை ரத்து செய்ததால் வந்த வருமானம் தடைப்பட்டுப் போன காரணத்தால், விற்பனை வரியை உருவாக்கினார்கள். முன்னர், பேரறிஞர் அண்ணாவுக்குப் பின்னாலே ஆட்சிக்கு வந்தவர்கள்கூட மது விலக்கை ரத்து செய்த பின்னரும், விற்பனை வரியையும் வைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள் என்பதையும் நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விற்பனை வரியை உருவாக்கியதற்குக் காரணம் கலால் வரி தடைப்பட்டதுதான். அன்று கலால் வரியிலே வருகின்ற வருமானத்தையும் வைத்துக் கொண்டு, விற்பனை வரியையும் வைத்துக்கொண்டிருந்தார்களே, அதற்கு என்ன காரணம் சொல்வது? நாளுக்கு நாள் தேவைகள் பெருகுகின்றன. திட்டங்கள் வளர்ந்துகொண்டிருக்கின்றன. அந்தச் சூழ்நிலையிலே, தேவைகளை நிறைவு செய்ய முயற்சிகள் செய்கிறோம். [illegible]க்குத்தான் பணம் அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது. 1967-லே நாம் செய்த பணிச்செலவைக் காட்டிலும், இந்தப் பத்தாண்டுக் காலத்திலே, 5 மடங்கு 6

[illegible] செலவு அதிகரித்திருக்கிறது என்பதையும் நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப அதற்குத் தேவையான பொருளும் அதிகமாகிக்கொண்டு போகும்போது, நாம் மது விலக்கையும் அமுல் நடத்திக் கொண்டிருக்கும்போது, வரிகளைக் கொஞ்சம் அதிகமாக்க வேண்டும் என்ற நிலைமைதான் இருக்கும் என்பதையும் நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

போராட்டங்கள்பற்றிச் சொன்னார்கள். தொழிலாளர் போராட்டங்கள் நாளுக்கு நாள் எழுந்துகொண்டிருக்கின்றன. இது கட்டுக்கடங்காமல் போய்க் கொண்டிருக்கிறது என்பது போல ஒரு அச்சம் உருவாகிக்கொண்டிருக்கிறது என்று பேசினார்கள். பொதுவாகச் சொல்கிறேன். தொழிலாளர்கள் பிரச்சினைகளைப் பொறுத்தவரை, போராட்டங்கள் என்பது புதிதானவை அல்ல. ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு யாராலேயோ அழுக்கப்பட்டிருந்த காரணத்தாலேயும், அந்த நிலை இப்போது மாறி அவர்கள் சுதந்திரமாக ஆக்கப்பட்டதாலேயும் போராட்டங்கள் எழுந்துள்ளன. இந்தப் பிரச்சினைகள் புதியவை என்பதல்ல. இந்த அவையிலே மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் மிகத் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். "10 ஆயிரம் நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன, பாக்டரீஸ் இருக்கின்றன. அவைகளில் 60 லட்சம் பேர்கள் வேலை செய்து கொண்டிருக்கின்றார்கள். இன்று 9 ஆலைகள் மட்டும்தான் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆயிரம் பேர்கள் அளவில்தான் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றனர்" என்று சொன்னார்கள். இதையெல்லாம் பார்க்கிறபோது, தொழில் துறையிலே அமைதி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். பதட்டமான சூழ்நிலையை ஏற்படச் செய்து, அமைதியின்மை உண்டாக்க முயல்கிறார்கள். இதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அமைதியின்மையை உருவாக்கவேண்டும் என்று பலர் துடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சட்டத்திற்கும் அமைதிக்கும் பங்கம் ஏற்படாதா என்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, வேறு அல்ல. அந்த எண்ணம் கனவாக மலர்ந்து கொண்டிருக்கிறது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

இன்னொன்றைக்கூட நான் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு உண்மையை நாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். மற்ற மற்ற நாடுகளில், நாகரிகமான நாடுகளில், நாளுக்கு நாள் பொருளாதார மேம்பாடு பெற்று வருகின்ற நாடுகளில் போராட்டங்கள், வேலை நிறுத்தங்கள் என்பவைகள் எப்படியெல்லாம் கையாளப்படுகின்றன என்பதைப் படித்தறிந்த மேதைகள் சொல்லிக்கொள்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு ஜப்பான் நாட்டைப்பற்றி எனக்கு அடிக்கடி சொல்வார்கள். அந்த நாட்டிலே வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடுபவர்கள் நியர் நியரென்று ஈடுபடமாட்டார்கள். ஒரு



காலணி தொழிற்சாலையை உதாரணத்திற்கு எடுத்துக்கொள்வோம். வேலை நிறுத்தம் செய்ய வேண்டும் என்று கருதினால், அவர்கள் என்ன என்ன குறைகள் என்று எழுதி மனுப் போடுவார்கள். பின்னர் நேரடியாகக் கேட்டுப் பார்ப்பார்கள். அதற்குப் பின்னாலேகூட பிரச்சினை தீர்க்கப்படவில்லை என்றால், அந்த நிலைமை வருமானால், பின்னர்தான் அவர்கள் போராட்டத்திற்கு வருவார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமைக்கு வருகிறபோதுகூட ஒரு நாட்டினுடைய உற்பத்திக்குப் பங்கம் ஏற்படாத வகையிலேதான் போராட்டத்திற்கு வருவார்கள். எப்படிப்பட்ட போராட்டம் என்றால், ஒரு காலணி கம்பெனியை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கு இடதுகால் காலணி மட்டும் செய்வது, வலது கால் காலணிகளை உற்பத்தி செய்யாமல் நிறுத்துவது. அதன் காரணமாக இடது காலணிகள் மட்டும் பெருகும். தற்காலிகமான முடக்கத்தை உருவாக்கி வைக்க வேண்டும் என்று அப்படிச் செய்வார்கள். ஆனால் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் ஒரு நாட்டினுடைய உற்பத்தி பாதிக்கப்படாத அளவுக்குத்தான் அங்கு இருப்பவர்கள் பார்த்துக்கொள்வார்கள். நான் இங்கே இருக்கின்ற அனைவருக்கும் சொல்லிக்கொள்வது போராட்டமே வேண்டாம் என்பது அல்ல. நாம் சமதர்ம சமுதாயத்தை அமைக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறோம். நாம் போராட்டங்களை மொத்தத்தில் பூரணமாக விட்டுவிட முடியாது என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள் : வலிய போராட்டத்தைத் தேடி அலையவும் மாட்டேன், வந்த போராட்டத்தை விடவும் மாட்டேன் என்று. போராட்டத்திற்குத் தூண்டிவிடுவது அவ்வளவு நாகரிகமானது அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் சொல்லப்போனால், ஆட்சி ஏற்பட்டு 6 மாதத்திற்குள்ளாக 600 போராட்டங்கள் உருவாக வேண்டும் என்று துடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்களே, அதனால் அவர்களுக்கு என்ன லாபம்? இன்னுங்கூட சொல்கிறார்கள். போராட்டத்தைத் தூண்டிவிடுவதாகவே இருக்கட்டும், அதிலே என்ன தவறு என்று கேட்கிறார்கள். நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு ஆண்டுக்காலம் இந்த நாட்டிலே நெருக்கடி நிலைமை இருந்தது. நான்

(பிற்பகல் 1.20)

அதை வரவேற்கிறேனா இல்லையா என்பது வாதத்திற்குரிய, பட்டிமன்றத்தில் விவாதிக்க வேண்டிய ஒரு பிரச்சினை என்பதையும் அது இங்கே நான் விவாதிக்க வேண்டிய பிரச்சினை அல்ல என்பதையும் நான் அறிவேன். பொதுமக்கள் பரவலாகப் பேசிக்கொள்கிறார்கள். நெருக்கடி காலத்தில் நாடு அமைதியாக இருந்தது. ஊர் அமைதியாக இருந்தது. கலவரம் இல்லாமல் இருந்தது. தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை அதிகமாகத் தலை காட்டவில்லை. பல் தொழிலாளர்கள் சண்டையை உருவாக்கவில்லை. அதனாலே, விரும்பத்தகாத நெருக்கடி நிலை

we all accept that any village without water-supply is a disgrace for a free country. This is something where Central assistance has been massive and I am glad that the Government of Tamil Nadu are carrying out this with dedication and sincerity.

But in the case of industries, I feel that there seems to be some confusion and I hope I will not be misunderstood when I mention certain of my doubts in this regard. The Budget documents have mentioned this. We want rural industries, cottage industries and small scale industries. The Central Government have got a philosophy in this matter and they are suggesting that massive assistance should be given to entrepreneurs who start these industries in our villages and rural parts.

Those of us who happen to come from the rural parts—I myself come from Cuddalore of South Arcot District, a rural part—know that we have a lot of persons who are agriculturists and who have enough money to start these industries. But, somehow, this is remaining as a mere slogan and proper identification and study is not being made of the type of industries that should be started. Only a very vague idea is given such as ' we will allocate Rs. 40 or 50 crores to the entrepreneurs '. I have known of financial institutions which have advanced hundreds of crores of rupees for small scale industries and rural industries and somehow most of these industries are in a desparate situation today. They are not able to repay the loans that they have borrowed, their production capacity has not been reached and there are problems in so far as marketing and development is concerned. I would, therefore, plead with the Government of Tamil Nadu that while I have no objection at all to the principle underlying rural industrialisation and the establishment of cottage and small scale industries, they should be very careful in planning the development of such industries and also in having the infrastructure developed so that these industries are nurtured in our rural areas. Many entrepreneurs with money are not able to identify the projects which they should have, they do not have the technical expertise, they do not know how to approach financial institutions to get loans and having received the loans they do not know what legal procedures they have to follow Therefore, I would plead that in the Industries and Commerce Department, greater attention should be paid to the development



and to the encouragement of these industries with active technical advice. Without that, it is going to be impossible, it will be a mere slogan and we would be fooling people in the rural areas if we say that their prosperity is going to come about by rural industrialisation or by setting up of small-scale industries.

Sir, I would also like to point out that while due attention should be paid to the factor of rural and small scale industrialisation, the Tamil Nadu Government, in their Budget document, have not asked even for one Central sector industrial project in our State. Ever since 1968, we have been pleading that with the establishment of an oil refinery in Madras, the Manali Oil Refinary, there is scope for the establishment of a petro-chemical industry in Madras. For the establishment of a Naphtha cracker and the allied petro-chemical industries, the estimated cost would be about Rs. 200 to 250 crores. But the subsidiary industrialisation that would result from the establishment of a Naphtha cracker and a petro-chemical industry in Madras would result in over Rs. 2,000 crores of investment in Tamil Nadu. I do not know if Members of this House have had an opportunity of going to Koyali and witnessing the gigantic progress that has been made in Gujarat. A petro-chemical project was sanctioned for Bongaighaon when Thiru Barooah was Minister for Petroleum. It has been sanctioned for Haldia in West Bengal and it is already existing in Khoali. It is only the southern coast which is totally devoid of petro-chemical industry. I have heard that the Tamil Nadu Government are hesitant about promoting such a project because they feel that it is useless to sink 200 or 250 crores of rupees in an urban industrial project. But I would like to assure them that this 250 crores of rupees which would be invested in Madras for a petro-chemical project would result in employment to over 2 lakhs of persons in the State by the establishment of subsidiary industries. I would plead in this regard with them, particularly the Chief Minister, because I do not want our request for this industry to be vetoed on the ground that we are interested only in rural industrialisation and that we are not interested in this big industry. I hope that a claim will be made to the Central Government and that we would be able to have a petro-chemical industry established in Madras.

இருந்தாலும் கூட நெருக்கடி நிலையே பரவாயில்லை என்கின்ற நிலைமை, எண்ணம் வந்திருக்கிறது. இதை நான் இங்கே சொல்வதற்குக் காரணம், அப்படிப்பட்ட உரிமைகளைப் பறிக்கின்ற தன்மையை ஒப்புக்கொள்கிறேனோ, அதற்கு ஒப்புதல் வாக்குமூலம் தருகிறேனோ என்று தவறாகக் கருதிட வேண்டாம். நான் புரட்சிக் கவிஞர் பரம்பரையைச் சார்ந்தவன். நான் அதை ஒப்புக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. ஆனால், சமுதாயத்தில் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் உருவாவதைத் தடுத்தாக வேண்டும். நெருக்கடி நிலை இருக்கிறபோது அனுமதி இல்லை, இப்போது அனுமதிக்கிறோம், ஆகவே, போராட்டம் நடத்துகிறார்கள் என்பது வேறு.

"செல்லிடத்துக் காப்பான் சினங்காப்பான் அல்லிடத்துக்
காக்கிலென் ; காவாக்கால் என்"

என்பது திருக்குறள். போராட்டத்திற்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டபோது போராடவில்லை. இப்போது ஜனநாயக மரபுப்படி அரசு ஏற்பட்ட உடனே போராட நினைக்கிறார்கள். இதை நான் தவறு என்று சொல்ல வில்லை இது எங்கே கொண்டுபோய் விடுகிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நெருக்கடி காலமே மேல், அதைக் காட்டிலும், சர்வாதிகாரத்தைக்கூட ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்ற மனோபாவத்தை ஏற்படுத்திவிடக் கூடும் என்றுதான் அஞ்சுகிறேன். தந்தை பெரியார் அடிக்கடி சொல்வார் ; இந்த நாட்டிற்கு ஜனநாயகம் ஒத்து வராது என்று. பெர்னாட்ஷாவின் கருத்து மற்ற நாடுகளுக்கு ஒத்து வருகிறதோ இல்லையோ, பிடிக்கிறதோ, பிடிக்கவில்லையோ, இங்கே சுயம் பிடித்தாற்போல பிடித்துக்கொண்டிருக்கிறது. பலர் உள்ளத்தில் இந்த மனோபாவம் பரவிக்கொண்டிருக்கிறது. ஜனநாயகம் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். சுதந்திர உரிமைகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும், பத்திரிகை தர்மங்கள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்று மெய்யாகக் கருதுபவர்கள், இப்படிப்பட்ட அமைதியின்மையை நீங்களாகவே விரும்பி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்கின்ற மனோபாவத்தை விட்டொழிக்க வேண்டும். வளரவிடக் கூடாது என்றுதான் கூறிக்கொள்வேன். ஜனநாயகத்திலே நமக்குச் சில இழப்புகள் இருக்கலாம். ஆனால், ஜனநாயகத்தைக் காட்டிலும் மிகச் சிறந்த சாதனம், மிகச் சிறந்த நாகரிகத்தின் அடையாளச் சின்னம் உலகத்தில் எதுவும் இருக்க முடியாது என்பதை உணர்ந்திருக்கிறேன். இந்த அளவுக்குக் கலவரங்கள் உருவாக்கப் பட்டால், அதன் விளைவாக, நாட்டில் அமைதி இல்லை என்ற நிலைமை வருமானால் இருக்கின்ற ஜனநாயகம் தேவை தானா, அதற்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கக் கூடாதா என்ற மனோபாவத்திற்கு மக்கள் ஆளாவார்கள் என்கின்ற காரணத் தால் தான், நான் இதைச் சொல்கிறேனே அல்லாமல் வேறல்ல.





இங்கே பலரும், காழ்ப்புணர்ச்சி, காழ்ப்புணர்ச்சி என்று பேசினார்கள். யாருக்கு இந்தக் காழ்ப்புணர்ச்சி வரும் என்பதைச் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு கட்சி, 7 ஆண்டுக்காலம் ஆட்சியிலே இருந்து, அரியணையில் இருந்து, மகிழ்ச்சியோடு இருந்தவர்களுக்குத்தான் இன்றைக்கு வேறொருவரின் ஆட்சி வந்திருக்கிறது என்றவுடனே, காழ்ப்புணர்ச்சி ஏற்பட்டிருப்பதாக நான் கருதுகிறேன். அப்படிக் கருதுவதற்கு காரணம் இல்லாமல் இல்லை. அவர்கள் பேசுகின்ற நேரங்களிலே, நியாயங்களைச் சொல்லாமல், ஏதேதோ சொன்னதைப் போல, ஏதோ, போட்டி போடுவது போல அமைந்திருக்கின்றது என்ற காரணத்தால் அதைச் சொல்கிறேன். இதைச் சொல்லும்போது, எனக்குக் குறுந்தொகை பாடலில் ஒரு காட்சி நினைவுக்கு வருகிறது. அதிலே, ஒரு தலைவி தன்னுடைய தலைவன் பிரிவைத் தாங்க முடியாமல் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறாள். அந்த நேரத்தில் அவள், தன்னுடைய தோழியிடத்தில் சொன்னதாக ஒரு காட்சி. அதிலே, உயர்ந்த மலை, மலையின் உச்சியிலே ஒரு உயர்ந்த மரம். அதன் கிளையிலே தேனடை இருக்கிறது. இரண்டு காலும் இல்லாத ஒரு முடவன் அந்தத் தேனடையைப் பார்க்கிறான். தேனை சுவைக்க முடியாத காரணத்தால் தேனடையைச் சுட்டிக் காட்டி, கையைக் குழியாக வைத்துக் கொண்டு அதில் தேன் விழுவதைப்போலவும் தேன் விழுந்து விட்டது போன்ற எண்ணத்தில் வெறும் கையைச் சுவைக்கிற மாதிரி, தலைவி கூறுகிறாள். தான் தலைவனோடு அளவளாவி மகிழ முடியாவிட்டாலும், பார்க்கிற வாய்ப்பு கூட இல்லாமல் போய் விட்டதே, அதனால் மகிழ்ச்சி இல்லாமல் போய் விட்டதே என்று சொல்வதாக அமைந்த பாடல்—குறுந்தாள் கூந்தல் என்று தொடங்கும் பாடல்—குறுந்தொகையில் இருக்கிறது. அதை நான் இங்கே சொல்வதற்குக் காரணம் ஆட்சி கையை விட்டுப் போய்விட்ட நிலையில், யாருடைய கையிலோ ஆட்சி போய் விட்டதே என்ற காழ்ப்புணர்ச்சி காரணமாகப் பேசுகின்ற நிலை தான் காழ்ப்புணர்ச்சியே தவிர, வேறல்ல என்பதை இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில் பலர் பேசுகிறார்கள். இருள் சூழ்ந்த காலம் என்று . . .

(மணி அடிக்கப்படுகிறது)

மாற்றுத் தலைவர் (திருமதி சத்தியவாணிமுத்து): இன்னும் ஐந்து நிமிடங்கள்தான் இருக்கின்றன. சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

புலவர் புலமைப் பித்தன்: இன்னும் ஐந்து நிமிடங்கள்தான் பேச அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாங்கள் போட்டிருக்கின்ற திட்டங்கள், நாட்டு மக்களுக்கு, சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே இருக்கின்ற உழைக்கின்ற மக்களுக்கு முதலில் பயன்பட வேண்டுமென்ற முறையிலே போடப்பட்ட

திட்டங்கள். காலையிலிருந்து மாலைவரை உழைத்துக்கொண்டிருக்கிறவன் பயன் பெற வேண்டுமென்ற முறையிலே போடப்பட்ட திட்டங்கள். கடற்கரையில் இருந்துகொண்டு அழுது கொண்டிருக்கிறவனை விட கடலிலே மூழ்கித் தத்தளித்துக் கொண்டிருக்கிறவனைத் தான் முதலில் காப்பாற்றக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் நமது திட்டங்களைப் பாமர மக்கள், ஏழை எளியவர்கள் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. நல்ல திட்டங்களை வரவேற்க வேண்டும். உள்ளபடியே சொல்லப் போனால், ஒரு ஊழலற்ற ஆட்சி நடப்பதே, ஊழலற்ற ஆட்சி என்கிற முயற்சியே கூட நாட்டிற்கு ஒரு சிறந்த திட்டம்தான். அதைக் காட்டிலும் சிறந்த திட்டம் இருக்க முடியாது. அந்த வகையிலே ஒரு சுயநலமற்ற முதல்வர், முதலமைச்சராக இருக்கிறார். தன்னுடைய பணத்தை ஊருக்குத் தந்து பழக்கப்பட்டவர், பிறருடைய பணத்தை வைத்து விளம்பரம் தேடிக் கொள்ளாதவர், தேடிக் கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இல்லாதவர் முதலமைச்சராக இருந்து ஆட்சி நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார். இன்னும் சொல்லப் போனால், உள்ளபடியே இது ஒரு பொற்காலம். தவறுகள் இருக்கலாம். தவறுகள் நிகழ்ந்தால் சொல்ல வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. தவறைச் சுட்டிக் காட்டுங்கள். திருத்திக்கொள்ள வாய்ப்பு தாருங்கள். அதற்காக, எல்லாவற்றையுமே தவறு என்று சொல்லாதீர்கள். நல்ல திட்டங்களைப் பாராட்டுங்கள். ரூபாய் 114 கோடி இரண்டு மடங்காக உயர்ந்திருப்பதைப் பாராட்டிச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் அடுத்தடுத்துப் பேச வாய்ப்பு இருக்கிறது என்ற காரணத்தால், எனக்குக் கொடுக்கப்பட்ட நேரத்திற்கு முன்னதாகவே நான் என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். என்னுடைய இந்தப் பேச்சு கன்னிப் பேச்சு என்ற காரணத்தாலே, பலருடைய மனம் கன்னிப் போவதற்குக் காரணமாக இருந்திருக்குமென்று கருதுகிறேன். வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன். வணக்கம். நன்றி.

மாற்றுத் தலைவர் (திருமதி சத்தியவாணிமுத்து): இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை காலை 10-30 மணிக்குக் கூடும்.

(பிற்பகல் 1-30)

பின்னர், அவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.



## 6. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

### A. Statutory Rules and Orders.

279. Notification issued with G.O. Ms. No. 2109, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 15th December 1977 in regard to amendments to the Indian Stamp Rules, 1925. [Laid on the table of the House under section 75-A (2) of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899).]

280. Notifications issued with G.O. Ms. No. 18, Personnel and Administrative Reforms (Personnel-M), dated the 3rd January 1978 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for inclusion of certain posts within the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India).]

281. Notification issued with G.O. Ms. No. 98, Home (Transport-I), dated 12th January 1978 in regard to payment of tax in respect of stage carriages kept or used in the flood affected districts of Thanjavur, Madurai, South Arcot, Tiruchirappalli, Ramanathapuram and Pudukkottai for the quarter commencing on the 1st January 1978 in two equal instalments. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

282. Notification issued with G.O. Ms. No. 2055, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd December 1977 excluding the local area comprising Karunguzhi Village from the Madurantagam Municipality with effect from the 1st January 1978. [Laid on the table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

### B. Reports, Notifications and other papers.

53. Notification issued with G.O. Ms. No. 441, Labour and Employment, dated the 1st June 1977 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Contract Labour (Regulation and Abolition) Rules, 1975.

...சதவிகிதம் குறைத்தாவது கொடுக்கப்படுமா? இப்போது நகரங்களில் 8 சதவிகிதம், 10 சதவிகிதம் என்று வீட்டு வாடகைப் படி கொடுக்கிறார்கள். சென்னை நகரத்தில் 15 சதவிகிதம் கொடுக்கப்படுகிறது. எனவே இரண்டு சதவிகிதம் குறைத்துக் கொண்டு, 6 சதவிகிதம் வீட்டு வாடகைப்படி கிராமங்களில் உள்ள அரசு ஊழியர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் அளிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்:** கேள்வி, நகர்ப் புறங்களில் தங்கி பணி புரியும் அரசு அலுவலர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படி அளிப்பதைப்போல் கிராமங்களில் இருப்பவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுமா என்பதாகும். நகர்ப் புறங்களில் வசிக்கும் அரசு அலுவலர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படி கொடுப்பதைப் போலவே, கிராமங்களில் வசிக்கும் அரசு அலுவலர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படி கொடுக்கும் செயற்குறிப்பு எதுவுமில்லை. எனினும் மேற் சொன்ன ஏதேனும் ஒரு பகுதியில் அலுவலகம் அமைந்திருந்தால், அந்தப் பகுதிக்கு வெளியே அமைந்துள்ள கிராமங்களில் வசிக்கும் அரசுப் பணியாளர்கள், அப் பகுதிகளுக்குரிய வீட்டு வாடகைப் படி பெறத் தகுதியுடையவர்களாவார்கள்.

**திரு. கே. எஸ். கணபதி:** கிராமங்களில் உள்ளவர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படி கொடுக்கும் நிலைமை இல்லையென்று அமைச்சரவர்கள் சொல்லிருர்கள். இப்போது கிராமங்களில் வீடுகள் கிடைப்பதில்லை. அந்த அடிப்படையில், அரசு அலுவலகங்கள், அரசுப் பள்ளிகள் இருக்கும் இடங்களில் வீடுகள் கிடைக்கவில்லையென்றால், அரசே வீடுகளைக் கட்டித் தரும் முயற்சியை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்:** இது ஒரு நல்ல யோசனை.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** கிராமங்களிலே வசிக்கின்ற அரசு அலுவலர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படி கிடையாதென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் நகரங்களிலே வேலை செய்கிறவர்கள், கிராமங்களில் குடியிருந்தால் உண்டென்று சொன்னார்கள். கிராம வளர்ச்சியிலும், கிராம மக்களிடத்தும் அக்கறை கொண்டுள்ள அரசாக இப்போதைய அரசு இருப்பதால், கிராமங்களிலே அரசு அலுவலகங்கள் இருந்து, அங்கே பணியாற்றக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படி கொடுக்க இப்போது செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லையென்றாலும், இனிமேலாவது அப்படிப்பட்ட செயற்குறிப்பைக் கொண்டு வந்து அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.







**மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்:** இதில் பொதுவாக "... Indian guidelines" -ஐப் பின்பற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த மாற்றுவது குறித்து, அல்லது தேவையான திருத்தங்கள் கொண்டு வருவது பற்றி யோசிப்பதில் அரசுக்கு ஆட்சேபனை இல்லை.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, most of the Government employees who have to stay in villages are teachers from High Schools which are located in interior, rural parts for the convenience of the rural population. These people are now staying in towns and traversing long distances. While there may not be any proposal, may I know from the Hon. Minister whether he will remit this question to the Pay Commission for study whether a special allowance could not be given to such persons who have to serve in the rural parts ?

THE HON. THIRU K. MANOHARAN : It will be sympathetically considered.

**திரு. எம். சங்கரலிங்கம்:** மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்களுடைய பதிலிலிருந்து நகரங்களிலே பணியாற்றுகிறவர்கள் கிராமப் புறங்களில் இருந்தாலும், அவர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படி உண்டு என்பது தெரிய வருகிறது. கிராமப் புறங்களில் அலுவலகம் இருந்து, அலுவலர்கள் நகரத்தில் இருந்தால், அவர்களுக்கும் வீட்டு வாடகைப் படி கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. கிராமப் பகுதியிலேயே அலுவலகம் இருந்து, அங்கேயே ஊழியர்கள் தங்கியிருந்தால், வீட்டு வாடகைப் படி கிடையாது. உதாரணமாக பள்ளிகள், கல்லூரிகள் இவைகளில் பணி புரிகிறவர்கள் 5 மைல்களுக்குள் இருக்க வேண்டுமென்று விதி இருப்பதால், நகரத்தை விட்டு 8 மைலுக்கு அப்பாலுள்ள அலுவலகம், பள்ளி ஆகியவற்றில் வேலை செய்கிறவர்கள் அந்தக் கிராமங்களிலேயே இருக்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படி கொடுப்பதன் மூலம் கிராமங்களில் இருந்து பணி புரிகிற ஊழியர்களுக்கு ஒரு ஊக்கத்தைக் கொடுக்கலாம்; அவர்கள் பணியும் சிறக்க வழி இருக்கிறது. எனவே இப்போது அப்படிப்பட்ட செயற்குறிப்பு இல்லையென்றாலும், இந்த நிதிநிலை அறிக்கைத் தொடரிலே அதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்து, நல்லதொரு அறிவிப்பை அளிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்:** இதிலே கேள்வியில்லை, யோசனை இருக்கிறது.

**திரு. கே. எஸ். கணபதி:** என்னுடைய யோசனையை நல்ல யோசனை என்று ஏற்றுக்கொண்ட அமைச்சரவர்கள், அந்த யோசனையை அரசு பரிசீலிக்குமென்று கூறுவார்களா?

**மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்:** இரண்டு கேள்வியும் அநேகமாக ஒட்டித்தான்.

**மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்:** நல்ல யோசனை என்று நான் தெரிவித்ததற்குப் பிறகு, பரிசீலிப்பதற்கு வழி இருக்கிறதென்பதை திரு. கணபதி அவர்கள் உணர்ந்துகொள்ளாமல் போனது எனக்குக் கொஞ்சம் கஷ்டமாக இருக்கிறது.

* 122 *Q.*—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representation from the teachers of Government Schools and other Government employees residing in Kanyakumar Township to sanction them House Rent Allowance; and

(*b*) if so, the action proposed to be taken thereon?

**திரு. பி. ஆர். தாமஸ்:** மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி நகரியத்தில் வசிக்கும் அரசினர் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களிடமிருந்தும், ஏனைய அரசுப் பணியாளர்களிடமிருந்தும், அவர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படியை அனுமதிக்கக் கோரி அரசிற்கு முறையீடு ஏதும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

**மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்:** (அ) இல்லை. ஆனால், கன்னியாகுமரி நகரியத்தில் உள்ள அரசுப் பணியாளர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப்படி வழங்க வேண்டுமெனக் கோரி, தமிழ்நாடு அரசுப் பணிகள் இணைக்குழுவின் உறுப்பினர்களாயுள்ள பணியாளர்களிடமிருந்து முறையீடுகள் வரப்பெற்றன.

(இ) இந்த வேண்டுகோள் விரிவாக ஆராயப்பட்டு, கீழ்க்காணும் காரணங்களால் நிராகரிக்கப்பட வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது:—

மக்கள் தொகை, வாழ்க்கைச் செலவுப் புள்ளி ஆகியவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டு, மாநகரங்களையும், நகரங்களையும் 'A', 'B(1)', 'B(2)', என்று மத்திய அரசு வகைப்பாடு செய்துள்ள அடிப்படையில்தான் வீட்டு வாடகைப்படி வழங்கப்படுகிறது. தவிரவும், கோட்டத் தலைமையிடங்களுக்கும் வட்டத் தலைமையிடங்களுக்கும் மற்றும் சிறு நகராட்சிகளுக்கும் கூட வீட்டு வாடகைப்படி வழங்குவதாக இம்மாநில அரசு முடிவு செய்





துள்ளது. கன்னியாகுமரி ஒரு பஞ்சாயத்து நகரியமாகையால், இது, மேற்சொன்ன எந்த வகையின் கீழும் வரவில்லை. எனவே, இந்த நகரியத்தில் வீட்டு வாடகைப் படி வழங்கவியலாது.

(முற்பகல் 10-40)

**திரு. பி. ஆர். தாமஸ்:** கன்னியாகுமரி நகரியத்தில் ஏராளமான பயணி
கள் வெளிநாட்டிலிருந்து சுற்றுலாவிற்காக வருகிற காரணத்தால், வீடுகள்
குறைந்த வாடகையில் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, அங்கு இருக்கும் அரசு
அலுவலர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படியை வழங்க நிதியமைச்சர் அவர்கள்
மறுபரிசீலனை செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்:** மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள்
கேட்ட கேள்வி, கன்னியாகுமரி நகரியத்திற்கு வீட்டு வாடகைப்படி தரப்
படுமா என்பது. அப்பகுதி, வீட்டு வாடகை வழங்குவதற்காகப் பிரிக்கப்பட்
டுள்ள ஏ, பி, பி1, பி2 ஆகிய பிரிவுகளில் வராத காரணத்தால், அப்படித் தரு
வதாக உத்தேசம் இல்லை. கொடுக்கவும் முடியாது. நிலைமைகளைச் சீர்தூக்கிப்
பார்த்து, அங்கே வீடுகள் மிகவும் குறைந்த அளவுக்கு இருக்கிற காரணத்தால்,
அரசு ஏதாவது செய்யுமா என்று கேட்கிறார். இதற்குரிய பதிலை, மூலக்
கேள்விக்கான பதிலிலேயே தெரிவித்திருக்கிறேன். திரும்பவும் இந்தக்
கேள்விக்குப் பதில் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

THIRU D. SANTOSHAM: Mr. Deputy Chairman, Sir, Kanya-
kumari being a very famous and popular tourist centre, the cost of
living is quite high and it is well-known that house rent is also very
high. Have the Government taken this into consideration while
considering this question and granting House Rent Allowance?

**மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்:** கன்னியாகுமரி பற்றி ஒரு நல்ல
விளக்கம் கொடுத்தமைக்காக நன்றி. ஏற்கெனவே சொன்ன பதில்தான்
இதற்கும்.

**திரு. எம். சங்கரலிங்கம்:** வீட்டு வாடகை தருவதற்காக நகரங்களுடைய
மக்கள் தொகை எண்ணிக்கையையும், அங்குள்ள விலைவாசிப் புள்ளிகளுக்
கேற்பவும் தரம் பிரித்து வழங்கப்படுகிறது என்றும், அந்தத் தரத்திற்குள்
கன்னியாகுமரி நகரியம் வரவில்லை என்றும் சொன்னார்கள். தமிழகத்தில்
கோயம்புத்தூருக்கு அடுத்தாற்போல் விலைவாசி அதிகமாக உள்ள மாவட்டம்
கன்னியாகுமரிதான். மேலும், இந்தியாவிலே அது ஒரு தீர்த்த யாத்திரைத்
தலமாக இருக்கிறது. அகில உலக யாத்திரிகர்களையும் கவருகிற முறையில்

இருக்கிறது. ஆகவே, மக்கள் தொகை கணக்கிலிருந்து விதிவிலக்கு அளித்து கன்னியாகுமரி நகரியத்திற்கு வீட்டு வாடகைப்படி தர மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சிபாரிசு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: இந்த உரிமை இந்த அரசிடம் இல்லை என்றாலும், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டுக்கொண்ட காரணத்தால், இது குறித்து மத்திய அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்து கடிதத் தொடர்பு வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: வீட்டு வாடகைப்படி நகரங்களுக்கு உண்டு என்றும், கிராமங்களுக்கு இல்லையென்றும் ஒரு முறை வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது எந்த அடிப்படையில் வகுக்கப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: ஏற்கனவே என்னுடைய பதிலில் தெரிவித்திருக்கிறேன். கன்னியாகுமரியில் இருக்கக்கூடிய ஜனத்தொகையின் எண்ணிக்கையைப் பார்க்கும்போது, அது குறிப்பிட்ட வரையறைக்குள் வரவில்லை. அது மட்டுமல்ல, இப்படிப் பிரித்து கேட்டகிரைசேஷன் (categorisation) செய்வது மத்திய அரசு. அந்த அரசுதான் அந்தக் காரியத்தில் ஈடுபட முடியும். மாநில அரசால் அதைச் செய்ய முடியாது. ஏற்கெனவே தெளிவாக எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு பதிலளித்தேன். இப்படிப்பட்ட அனுமலீஸ் (anomalies) இருக்கிற காரணத்தால், இது பற்றிய பரிந்துரையை மத்திய அரசுக்கு அனுப்புவதற்கு இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மத்திய அரசு ஜனத்தொகையின் அடிப்படையில் ஒரு கேட்டகிரைசேஷனைச் செய்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஜனத்தொகை எவ்வளவு? கேட்டகிரைசேஷன் என்பது என்ன? மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய நிர்ணயம் என்ன என்பதை நான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: நிலைகள் இப்படி இருக்கின்றன —

'ஏ'—சென்னை மாநகரம், மாநகர எல்லைக்குள் 32 கிலோமீட்டர் சுற்றளவுக்குட்பட்ட பகுதி. மாநகரத்தின் வீட்டு வாடகைப்படி வீதம்—அடிப்படைச் சம்பளத்தில் 15 சதவிகிதம். வீட்டு வாடகைப்படி வரம்பின் உயர் அளவு 300 ரூபாய்.

'பி1'—மதுரை, கோயம்புத்தூர் மற்றும் அவற்றின் எல்லைக்குள் 12 கிலோமீட்டர் சுற்றளவுக்குள் அடங்கிய பகுதிகள். வாடகைப்படி வீதம்—அடிப்படைச் சம்பளத்தில் 10 சதவிகிதம். அடிப்படைச் சம்பளம் ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் மட்டும்.



'பி2'—மாவட்டத் தலைமையிடங்கள், நீலகிரி, குன்னூர் நகராட்சிகள். வாடகைப்படி வீதம் அடிப்படைச் சம்பளத்தில் 8 சதவிகிதம். வரம்பின் உயர் அளவு 80 ரூபாய். அடிப்படைச் சம்பளம் ரூபாய் 1,000 வரையில் மட்டும்.

'சி' மூன்று—வருவாய்க் கோட்டத் தலைமையிடங்கள், வட்டத் தலைமையிடங்கள், மற்றும் ஏனைய நகராட்சிகள் ஆகியவற்றிற்கு அடிப்படைச் சம்பளத்தில் 5 சதவிகிதம். அடிப்படைச் சம்பளத்தின் உயர் வரம்பின் அளவு ரூ. 500 மட்டும். ஆனால் குறைந்தது ரூ. 10 வழங்கப்படுகிறது.

THIRU D. SANTOSHAM: Sir, the Hon. Minister has referred to the categorisation of these townships. May I know when this categorisation was made and, if as promised by him the State Government are going to write to the Central Government, will they write and ask them to completely review the entire categorisation, particularly taking into consideration the importance of places like Kanyakumari which are very popular tourist centres?

THE HON. THIRU K. MANOHARAN: I request the hon. Member to give notice of a separate question.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வினுக்கள் 123, 124, 125 ஒத்திப் போடப்படுகின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏன் இந்தக் கேள்விகள் ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளர் நல அமைச்சர் இன்று அவைக்கு வரவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: ஏன் வரவில்லை? ஏதாவது காரணம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வரவில்லை என்பதை மட்டும் தான் சொல்ல முடியும்.

### *Bridge connecting North Tamaraikkulam and Kalkurum Pothigai Harijans Colony.*

*126 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to construct a bridge connecting the North Thamaraikkulam and Kalkurum Pothigai Harijans Colony at Pazhayaru in Kanyakumari district; and

(b) if, so, when it will be completed?

வடக்குத் தாமரைக் குளத்தையும், கல்குளம் பொதிகை அரிஜன குடியிருப்பையும் இணைக்கும் பாலம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம், பழையாறு, வடக்குத் தாமரை குளத்தையும், கல்குளம் பொதிகை அரிஜன குடியிருப்பையும் இணைக்கிற பாலம் கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில் எப்பொழுது கட்டி முடிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், பழையாறு, வடக்குத் தாமரை குளத்தையும், கல்குளம் பொதிகை அரிஜன குடியிருப்பையும் இணைக்கிற பாலத்தைக் கட்டுவதற்கு ஒரு திட்டம் போட வேண்டுமென்று அங்குள்ள வளர்ச்சி மன்றம் ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி, மூன்று தடவை இந்த அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறது. ஏன் அதை அரசு பரிசிலனை செய்ய வில்லை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : நிதிநிலைதான் இத்திட்டத்திற்குக் குறுக்கீடாக இருந்து வருகிறது. வளர்ச்சி திட்டத்தின் கீழ் போதுமான நிதி கிடைக்கும் காலத்தில் இத்திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : அரிசன குடியிருப்புக்களை மெயின் ரோடு களோடு இணைக்க வேண்டுமென்ற திட்டத்திற்காக மத்திய அரசு நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அவ்வாறு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட் டிருந்தால், அதன் அடிப்படையில் இந்தத் திட்டத்தை இணைப்பதற்கு அரசு முன்னுரிமை கொடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அரிசன குடியிருப்புகளுக்கு இணைப் புச் சாலைகளைப் போடுவதற்காக என்று மத்திய அரசு தனியாக நிதி கொடுக்க வில்லை. இருப்பினும் மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கோரிக்கை விரைந்து பரி சீலிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

*Ousting of Labourers.*

*127Q.—THIRU *S. MUTHU* (on behalf of THIRU *K. ARIVAZHAGAN*) : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) the number of labourers who were working for more than six months in the office of the Automobile Engineer, Central Workshop, T.N.S.T.D. (MVMO), Madras-32, ousted from service in September, 1975 ; and



(*b*) if so, whether they will be given preference in future appointments?

தொழிலாளர் பணி நீக்கம்.

திரு. எஸ். முத்து (திரு. க. அறிவழகன் சார்பில்): மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை-32, தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத் துறை (மோட் டார் வண்டிகள் பராமரிப்பு நிறுவனம்) மத்தியப் பணிக்களரியைச் சேர்ந்த ஆட்டோமொபைல் பொறியாளர் அலுவலகத்தில் ஆறு மாதங்களுக்கு மேல் பணியாற்றிய தொழிலாளர்கள் எத்தனை பேர் 1975 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பரில் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்டனர்?

(இ) ஆமெனில், வருங்கால நியமனங்களில் அவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) & (இ) செப்டம்பர் 1975-ல், 38 தற்காலிகப் பணியாளர்கள் தினக்கூலியின் அடிப்படையில் சென்னை மத்திய பணிக் களரியில் பணியாற்றினர். இந்த 38 நபர்களில் 34 நபர்கள் போதிய வேலையில்லாக் காரணத்தால் செப்டம்பர் மாதத்தில் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டனர். வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட காலத்தில், அவர்களில் யாரும் தொடர்ச்சியாக ஆறு மாத கால பணி செய்யவில்லை. ஆதலால், வருங்கால வேலை வாய்ப்புகளில் அவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கும் கேள்வி எழவில்லை.

*Kollidam Bridge.*

* 128 Q.—THIRU K. S. MANI: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) the expenditure incurred on the construction of Kollidam bridge connecting the Thanjavur and South Arcot Districts; and

(*b*) the total amount collected by way of toll up to and inclusive of 31st July 1977 on the vehicles passing over the bridge?

கொள்ளிடம் பாலம்.

திரு. கோ. சி. மணி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர், தென்னாற்காடு மாவட்டங்களை இணைக்கும் கொள்ளிடம் பாலம் கட்டி முடிக்க செலவான தொகை எவ்வளவு?

(இ) 31—7—1977 ஆம் நாள் முடிய அப்பாலத்தின் மீது சென்ற வாகனங்களின் பேரில் வசூலிக்கப்பட்ட மொத்த சுங்கத் தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ரூபாய் 34.50 லட்சம்.

(இ) ரூபாய் 16,66,394.15.

திரு. கோ. சி. மணி : அந்தப் பாலத்தின் மீது வரி வசூலிப்பதை எப்போது நிறுத்துவதாக உத்தேசம் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இன்னும் 18 இலட்சம் ரூபாய் வசூல் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இன்னும் 17 ஆண்டுக்காலம் ஆகுமென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : பாலங்கள் எல்லாவற்றுக்கும் இது போன்ற சுங்க வரி வசூலிக்கப்படுகிறதா ? அல்லது சில பாலங்களுக்கு மட்டும் வசூலிக்கப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தேசிய நெடுஞ்சாலைப் பணியின் கீழ் அமைக்கப்படுகிற பாலங்களுக்குச் சுங்க வரி வசூலிக்கப் படுவதில்லை. மாநில நெடுஞ்சாலைப் பணிகளின் கீழ் அமைக்கப்படுகிற மற்ற பாலங்களுக்கு வசூலிக்கப்படுகிறது.

(முற்பகல் 10-50)

திரு. கோ. சி. மணி : அந்தப் பாலத்தை எத்தனை ரூபாய் எஸ்டிமேட்டில் கட்டினால், இப்படி வசூலிக்க வேண்டுமென்ற விதியிருக்கிறது ? எவ்வளவு ரூபாய்க்குக் கட்டினாலும், வசூலிக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : எத்தனை ரூபாய் எஸ்டிமேட்டில் கட்டினால் வசூலிக்க வேண்டுமென்ற தனிப்பட்ட விதி இல்லை. மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு ஒதுக்குகிற நிதியில் பற்றாக்குறை இருப்பதால்தான், மாநில அரசு சுங்க வரி வசூல் செய்கிறது. போக்குவரத்தில் காலதாமதம் மிகுதியாக ஏற்படுவதால், சுங்க வசூலை நிறுத்தலாமா என்று பரிசீலனை செய்து வருகிறோம். அத்துடன் அதிக நிதி ஒதுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசைக் கேட்கிறோம்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : பதினாறு லட்சம் ரூபாய் வசூலிக்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்படி எத்தனை காலமாக வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : 11-6-1957-லிருந்து 31-7-1977 வரையில் வசூலிக்கப்பட்ட தொகையின் கணக்கைத்தான் நான் கூறினேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : மாநில நெடுஞ்சாலைத் துறையில் இருக்கிற எல்லாப் பாலங்களுக்கும் அப்படி வரி வசூலிக்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி எல்லாப் பாலங்களுக்கும் வசூலிக்கப்படுகிறதா ? பாலங்கள் கட்டுகிற நேரத்தில் எஸ்டிமேட்டை விட அதிகமாகச்



செலவாகிவிடுவதால், அந்தப் பாலங்களுக்கு மட்டும் வசூலிக்கப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பாலம் கட்டுகிற செலவு எஸ்டிமேட்டைவிட அதிகமாகப் போகிற காரணத்தால், கண்டிப்பாக வரி வசூலிக்க வேண்டுமென்ற விதி இல்லை. இருந்தாலும், தேவையின் அடிப்படையில் பரிந்துரை வரும்போது, அந்த இடங்களில் மட்டும் வசூலிக்கப்படுகிறது.

திரு. கோ. சி. மணி : 'தேவையின் அடிப்படையில் பரிந்துரை வந்தால்' என்று அமைச்சர் சொல்கிறார். பொது மக்கள் அப்படி வசூலிக்க வேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்கிறார்களா ? வேறு துறை மூலமாக அந்தப் பரிந்துரை வருகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பணித் துறையிலிருந்து பரிந்துரை வருவதையொட்டிச் செய்யப்படுகிறது.

திரு. கோ. சி. மணி : எந்த அடிப்படையில் அப்படிப்பட்ட பரிந்துரைகள் மீது வசூலிக்கப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அத்தகைய பாலங்களைக் கட்டுகிற நிதியோடு கூட பாலங்களை மேலும் விஸ்தரிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்குமானால், அதற்கான செலவையும் கணக்கில் கொண்டு வசூலிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : கொள்ளிடம் பாலத்தைப் பொறுத்தவரையில், விஸ்தரிக்கப்பட்ட இப்போது இருப்பதைப் போலவேதான் கட்டப்பட்டது. தல்ல. ஆகையால் சில பாலங்களுக்கு வசூலிப்பதும் சில பாலங்களுக்கு இல்லாமலும் இருப்பது போன்ற பாரபட்சமான நிலைமையை இது உருவாக்கும் என்பதால், அமைச்சர் அவர்கள் எல்லாப் பாலங்களுக்கும் ஒரே நிலைமை இருக்குமாறு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருவாரா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கொள்ளிடம் பாலத்திற்கு செலவு அதிகமாகிவிட்டதால், இப்படி 34 லட்சம் வசூலிக்கப்பட்டது என்று நான் கூறவில்லை. மத்திய அரசின் நிதி ஒதுக்கீட்டின் பற்றாக்குறையால் பரவலாக இந்த முறை அமுலில் இருக்கிறது என்பதைத்தான் கூறினேன்.

*Molybedenum.*

* 129 Q.—THIRU K. S. GANAPATHI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware that the application of MOLYBEDENUM to the paddy crop improves substantially the protein content in rice ; and

(*b*) if so, the action taken to educate the agriculturists in this regard ?

### வெள்ளியன்ன வெண்ணிற உலோகம்

திரு. கே. எஸ். கணபதி: பிலிப்பைன்சில் உள்ள இண்டர்நேஷனல் ரைஸ்
அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நெற் பயிருக்கு வெள்ளியன்ன வெண்ணிற உலோகம்
பயன்படுத்துவதால், அரிசியில் புரதச் சத்து கணிசமான அளவுக்கு
அதிகரிக்கிறது என்பதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆமெனில், இது பற்றி உழவர்களுக்கு பயிற்சியளிக்க எடுத்துள்ள
நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) ஆடுதுறை நெல் பரிசோதனை நிலையத்தில் குறுவை மற்றும் தாளடி ஆகிய இரு பருவங்களில் இதைக் குறித்து ஆய்வுப்பணி மேற்கொள்ளப்பட்டது. இம்முறையினால் புரதச் சத்து அதிகரிக்கவில்லை என நிரூபணம் ஆனது.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: செண்ட்ரல் ரைஸ் ரிசர்ச் இன்ஸ்டிடியூட்டில் இதை ஆராய்ந்து அரிசி பயிரிடும் நாடுகளில் பயிருக்கு இந்த உலோகத்தைச் சேர்த்தால், நிச்சயமாக புரதச் சத்து அதிகரிக்கிறது என்று கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். வளர்ந்து வருகிற அரிசி சாப்பிடுகிற நாடுகளில் இந்த முறையில் பயிரிட்டால், பருப்பு வகைகள் தேவையில்லை, அரிசியைக் கொண்டே புரதச் சத்தைப் பெறலாம் என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் இப்போது அமைச்சர் தெரிவித்த முடிவு செண்ட்ரல் ரைஸ் ரிசர்ச் இன்ஸ்டிடியூட்டில் கேட்கப்பட்ட முடிவா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: ஏற்கெனவே சொன்னேன். ஆடு
துறை நெல் பரிசோதனை நிலையத்தில் குறுவை மற்றும் தாளடி ஆகிய இரு
பருவங்களில் பரிசோதனை செய்ததில் இந்த வெள்ளியன்ன வெண்ணிற உலோ
சத்தைப் பெறலாம் என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால்
பிடிக்கப்பட்டது. இந்தக் கருத்து 1972 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதத்தில் வந்த
'உரச் செய்தி' என்ற பத்திரிகையில் வெளியானது. அறிஞர்கள் தாஸ்குப்தா,
பெரோரா என்பவர்கள் தெரிவித்த கருத்தின் அடிப்படையில் அது மேற்கொள்
ளப்பட்டது. ஆடுதுறை பரிசோதனை நிலையத்தில் ஆய்வு செய்ததில் அப்படி
புரதச் சத்து அதிகரிக்கவில்லை என்று தெரிந்தது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: பிலிபைன்ஸில் உள்ள இண்டர்நேஷனல் ரைஸ் ரிசர்ச் இன்ஸ்டிடியூட்டில் ஆராய்ந்து நெற்பயிருக்கு இந்த உலோகத்தை இடு வதால் புரதச் சத்து அதிகரிக்கிறது என்று கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள் என்ற அடிப்படையில்தான் இந்த வினாவையே நான் எழுப்பினேன். அமைச்சர்





அவர்கள் கூறியதைப் போன்ற 1972 ஆம் ஆண்டு நடைபெற்ற சோதனைபற்றி
எனக்குத் தெரியாது. மணிலாவில் உள்ள இண்டர்நேஷனல் ரைஸ் ரிசர்ச்
இன்ஸ்டிடியூட்டில் கண்டுபிடித்திருப்பது நிச்சயமாக புரதச் சத்து அதிகரிக்
கிறது என்பதாகும். வளருகிற நாடுகளுக்கு இந்த உலோகங்களைப் பயன்
படுத்துவதால் பருப்பு தேவையில்லை என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.
ஆகையால் செண்ட்ரல் ரைஸ் ரிசர்ச் இன்ஸ்டிடியூட்டைக் கலந்துகொண்டு,
இந்தக் கருத்து உண்மையா என்று ஆராய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: அரசு அதைப்பற்றி ஆலோசனை
செய்யும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: ஒருவேளை இந்த வெண்ணிற உலோகத்தைப்
போடுவதன் காரணமாக வெளிநாடுகளில் புரதச் சத்து அதிகரிப்பதும், தமிழ்
நாட்டில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் அதிகரிக்காமல் இருப்பதும் எப்படி என்பதை
அரசு ஆராயுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: வெளிநாடுகளில் கூட அப்படி
அதிகரிக்கிறதா இல்லையா என்பது வினாவுக்குரியதாக இருக்கிறது. அரசு
அதைப் பற்றி ஆலோசனை செய்யும்.

### *Tamil Nadu Dairy Development Corporation*

* 130 *Q*.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware that an unpleasant odour emanates from the milk supplied in Madras City by the Tamil Nadu Dairy Development Corporation; and

(*b*) if so, the action proposed to be taken thereon?

### தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்
அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனத்தால் சென்னை மாநகரில் வழங்கப்
படும் பாலில் ஒருவகைக் கெட்ட நாற்றம் வீசுவதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆம் எனில், அது குறித்து எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை
யாது?

[1978 பிப்ரவரி 24

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) & (இ) சில நேரங்களில் தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனத்தால் வழங்கப்படும் பாலில் ஒருவித வாடை வீசுவதாக, முறையீடுகள் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டன. பயன்படுத்தப்படும் நீர்த்த வெண்ணெய் (Butter oil) அளவு அதிகரிக்கும் போது இவ்விதம் நேரிடுகிறது. பயன்படுத்தப்படும் நீர்த்த வெண்ணெயின் அளவை குறைத்திட அனைத்து முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: இது போன்ற வாடை வருவதாக எவ்வளவு நாட்களாக அரசிற்கு அல்லது அந்த நிர்வாகத்திற்குத் தெரிய வந்தது? எவ்வளவு நாட்களில் இந்த வாடையைப் போக்குவதற்கான முயற்சிகள் எடுப்பார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: வாடை வருவதாக சமீபத்தில்தான் பால்வள நிறுவனத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. அதைக் குறித்து உடனடியாக அந்த வாடையைப் போக்குவதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: சென்னையில் உள்ள பல பகுதிகளில் பால் கிடைப்பதற்கு மிகவும் கால தாமதமாகிறது. காலை ஏழரை அல்லது எட்டு மணி அளவில்தான் கொடுக்கப்படுகிறது என்ற புகார் அரசிற்கு வந்ததா? விரைவாகக் கொடுப்பதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: அதுபற்றிய புகார்கள் அரசிற்கு இது வரையில் வரவில்லை. குறிப்பிட்ட புகார் இருந்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: வழங்கப்படுகிற பாலில் வீசுகிற கெட்ட நாற்றம் பால் கெட்டுவிட்டதால் ஏற்படுகிறதா, அந்தப் பாலைப் பயன்படுத்துகிறவர்கள் உடல் நலம் அதனால் பாதிக்கப்படுகிறதா என்பதை அரசு ஆராய்ந்ததா? அந்தப் பாலை மீண்டும் வழங்காமல் தடுப்பதற்கு வழிமுறை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: அந்த வாடை வருவதால் பால் கெட்டுவிட்டது என்று அர்த்தம் அல்ல. நீர்த்த வெண்ணெயை அதிகமாகச் சேர்ப்பதன் மூலமாக அந்த வாடை வருகிறது. அதைத் தடுக்கும் வகையில் அந்த வெண்ணெயைக் குறைவாகக் கலப்பதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.



1978 பிப்ரவரி 24]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: பாலில் பவுடர் கலப்பதால்தான் இந்த நாற்றம் வருகிறது என்று சொல்கிறார்களே, அது பற்றி அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: ஸ்கிம் பவுடர் கலக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்தப் பவுடரைக் கலப்பதால், அந்த வாடை வருவதில்லை. நீர்த்த வெண்ணெய் கலப்பதால்தான் அந்த வாடை வருகிறது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: சட்டமன்ற உறுப்பினர் தங்கும் விடுதியில் பால் வழங்கப்படுகிறது. அதில் உள்ள சூடு குறைகிறபோது, கெட்ட வாடை வீசுகிறது. அதை மாற்றுகிற வகையில் மீண்டும் அதில் சூடேற்றினால், மாறிவிடுகிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன? அதை எப்படிப் போக்குவது?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மறுபடியும் சூடுபடுத்த வேண்டியதுதான்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: கூடுதல் விழுக்காட்டில் பயன்படுத்தப்படும் நீர்த்த வெண்ணெயால் ஏற்படும் வாடைதானே தவிர, காய்ச்சல் அதிகமானதாலோ குறைவதாலோ ஏற்படுவதில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: சூடான பால் வாடையில்லாமலும் சூடு குறைந்த பால் வாடையுள்ளதாகவும் மாறுவதால், உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற பால் ரெப்ரிஜிரேட்டரில் வைத்து வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கே கிடைக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. அறிவழகன்: பாலின் மணம் மாறுவது ஆவின் குற்றமல்ல, ஆட்களின் குற்றமல்ல, இயந்திரத்தின் குற்றமல்ல என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே நறுமணம் கமழும் பாலை வாங்கிப் பருகிடுவீர் என்று விளம்பரம் செய்வார்களா?

(முற்பகல் 11-00)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(உறுப்பினர்கள் திரு. வீராசாமி அவர்களும், திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்களும் தம் இருக்கையில் இருந்து எழுந்து பேச முனைந்தனர்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொருவராகப் பேச முனைவது நல்லது. எதைக் கேட்பதாக இருந்தாலும், ஒவ்வொருவராகக் கேளுங்கள்.

2. ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

வினாக்களை வினாப்பட்டியலில் சேர்ப்பது குறித்து

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I wish to raise a point of order because this is Question-Hour. According to rule 35, Sir, questions which are admitted should be answered within 42 days. The Chairman may extend the time by 15 days if sufficient reason is shown. So, 57 days' time is given to the Government to answer questions. I have asked 3 questions, Sir, and the number of days that have expired has crossed this 57 days' limit. I want to know from you, Sir, whether according to this rule, the questions must not have been put in the list of questions for answer. These have not been included in the list and I would like to know from you why Government are delaying answering these questions.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் குறிப்பிட்ட 3 கேள்விகள் என்ன என்பதைப் பார்த்து இதைப்பற்றி பதிலளிக்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன்: பதிலை தயவு செய்து நாளைக்கே சொன்னால் நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தமிழில் நீங்கள் மிக அழகாகப் பேசுகிறீர்களே ?

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன்: தொடர்ச்சியாக என்னால் பேச முடியாது என்பது தான் குறை.

திரு. க. அறிவழகன்: தலைவர் அவர்கள்கூட சமீப காலத்தில் ஆங்கிலத்தில் பேச ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: என்னுடைய ஆங்கிலத்தைக் காட்டிலும் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்களுடைய தமிழ் நன்றாக இருக்கிறது.

3. தகவல் கோரல்.

இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கை குறித்து.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டமன்ற பேரவை விதி 65-ன் கீழ் இப்போது அரசுத் தரப்பில் இருந்து நான் ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். பொதுவாக சட்டமன்றக் கூட்டங்கள் நடைபெறுகிற நேரத்தில் அரசுத் தரப்பிலிருந்து அறிக்கைகள் வைக்கப்படுவது வழக்கம். இப்போது கூட சேரன் எஞ்சினியரிங் கார்ப்பரேஷன், கட்டபொம்மன் டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன் ஆகியவற்றின்



ஆண்டறிக்கைகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் அவசர கால நேரத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி கலைக்கப்பட்டு அரசியல் தலைவர்கள் எல்லாம் சிறைச்சாலைகளில் வைக்கப்பட்டு, சென்னை மத்திய சிறைச்சாலையில் நடைபெற்ற கொடுமைகளைப்பற்றிய எந்த அறிக்கையையும் அரசுத் தரப்பில் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது 'Point of information' மீது கேட்கக்கூடியதல்ல. விதி 65-ல் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, விவாதத்தில் இருக்கிற விஷயத்தைப்பற்றித்தான் Point of information எழுப்பலாம். நீங்கள் கேட்பது விவாதத்தில் உள்ள விஷயம் அல்ல. நீங்கள் நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது சொற்பொழிவாற்ற இருக்கிறீர்கள். அப்போது இதைப்பற்றி விளக்கம் கேட்டு விவரமாகப் பேசலாம். இப்போது அதைக் கேட்க முடியாது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களின் அனுமதியின் பேரில் தான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தலைவரே கூட விதி முறைகளுக்கு உட்பட்டுத்தான் எதையும் அனுமதிக்க முடியும். இல்லாவிட்டால் தலைமையே போய்விடும்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: தலைவர் அனுமதியோடு அரசாங்கத்திலிருந்து விளக்கம் கேட்கத்தான் இதைச் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: எப்படியும் நீங்கள் அவையிலே சொற்பொழிவாற்றப் போகிறீர்கள். அப்போது இதைப்பற்றி விளக்கம் கேட்கலாம். அமைச்சர் அவர்களும் அதைப்பற்றி விளக்கம் கொடுக்கலாம். ஆனால் விதி 65 மிகத் தெளிவாகச் சொல்லுவது, விவாதத்தில் இருக்கும் ஒரு விஷயத்தைப்பற்றித்தான் கேட்கலாம் என்பதாகும்.

திரு. கோ. சி. மணி: பல்வேறு ரிப்போர்ட்கள் இந்த அவையிலே வைக்கப்படுகின்றன. ஆனால் என்ன காரணத்தாலோ 'இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கை'—மட்டும் வைக்கப்படவில்லை. எனவேதான் தங்கள் மூலமாக அந்த அறிக்கை ஏன் வைக்கப்படவில்லை என்று கேட்க விரும்புகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுவதுபற்றி நான் குறுக்கே நிற்கவில்லை. ஆனாலும் நான் விதியைத் தான் சொல்லுகிறேன். எனவே நீங்கள் விவாதத்தில் பங்குகொண்டு பேசுகிற போது, இதைப்பற்றிக் கேட்டு விளக்கம் பெறலாம்.

(Thiru A. R. Damodaran) 1978 பிப்ரவரி 22]

I now turn to some of the taxation proposals proposed by the Minister for Finance. It is always interesting to find Ministers trying to rationalise and bring about increases in sales tax under the guise of a new term. I think the Hon. the Finance Minister is rarely fond of saying, "I will increase the tax from 1½ per cent to 2 per cent". Even during the last Budget, I noted in the Budget document that he said by a re-structuring of taxes and by a rationalisation we will try to get 9 crores of rupees'. Whatever it means, it means the same thing and an increase in tax is an increase in tax. All these phrases of 'restructuring' and 'rationalising' are mere euphemisms for tax increases. Coming to the sales tax proposals, I find that the only rationalisation that he has made is that all these increases in taxes are divisible by two. I have spent quite some time in finding out what the rationalisation sought to be achieved is. Turning to bullions he has increased the tax from 1 per cent to 2 per cent. I will come to the effect of the tax later. I will now merely refer to

(பிற்பகல் 12-40)

the rationalisation. On dressed hides and skins, it is raised from 1½ per cent to 2 per cent—divisible by two. On cotton waste, cotton yarn waste, artificial silk yarn, etc., it is raised from 3 per cent to 4 per cent—divisible by two. On soaps it is raised from 5½ per cent to 6 per cent—divisible by two. Sales tax on kerosene has been reduced from 8½ per cent to 8 per cent—divisible by two. The rate on machinery is increased from 5 per cent to 6 per cent—divisible by two. The present rate on cement, industrial gases, stainless steel, paints and colours, plywood and glassware is 8 per cent and it is increased to 10 per cent—divisible by two. The tax on petrol and diesel is increased by 2 paise per litre—divisible by two. This is the only rationalisation as far as I am able to find out. Every two years our Finance Ministers in the State and the Centre, who are very intelligent, will put a surcharge of 5 per cent or 10 per cent. Two years later, they will say: "The surcharge has become complicated. I will give you an integrated rationalised tax structure". So saying, they will raise the tax to the higher limit. Two years later, some calamity will come in their finances. There will be another surcharge, turn-over tax, etc. Three years later, we will have this rationalisation again. Sir, while these taxes by themselves may not cause tremendous



1978 பிப்ரவரி 22] (Thiru A. R. Damodaran)

hardships, I would still like to say that they are irritants because one does not know what the actual revenue from these increases will be. I do not know whether it is really necessary for him to impose these small taxes. The revenue deficit is about Rs. 57 crores and even this deficit has been cleverly cut down because about Rs. 17 crores more should have been the deficit, if the contribution is made to the Sinking Fund which is usually made, as recommended by the previous Finance Commission. With all this deficit, I do not know what the relative advantage of the increase in taxes will be.

In the last Budget, the Finance Minister was particularly severe on perfumery and he levied a tax on perfumes. Now he has come to soaps. I do not know why he has a particular antipathy to cleanliness. Soaps and perfumes introduce certain amount of cleanliness. I think the weaker sections will support me in my plea that all these taxes on soaps and perfumes are totally unnecessary. On account of this, we will get about Rs. 20 lakhs. Out of Rs. 186 crores we are collecting under the General Sales Tax Act, I believe a sum of 165 to 168 crores of rupees is collected from single point taxation and only a balance of 17 or 18 crores of rupees is collected from multi-point taxation.

THIRU G. SWAMINATHAN : I think it is the reverse.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, it is not the reverse. Single point tax contributes about Rs. 168 crores. I would like my hon. Friend to verify and I am subject to correction. This is what I have heard. Therefore, the time has come for us to think whether we should not abolish the multi-point tax on items like chillies and other silly things and articles which are used every day in Sambar and Rasam. Why should we continue to tax all these things if we are really anxious to help the poor man who uses these articles daily? I think the Government should rationalise—and this would be real rationalisation—and remove these items from the list of multi-point taxation and introduce single point taxation. This will not affect the revenues of the Government. Sales tax on bullion has been raised from one per cent to two per cent. When I talk about 'bullion', Members of the House are likely to think that I am pleading the cause of gold

## 4. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம்.

### தஞ்சை மாவட்டத்தில் வெள்ளத்தாலும் புயலாலும் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கூட்டுறவு சங்கக் கடன்கள் வசூலிப்பை ஒத்தி வைக்காமல் ஜப்தி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் படுவது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தில் வெள்ளத்தாலும் புயலாலும் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள கூட்டுறவு சங்கக் கடன்கள் வசூலிப்பு ஒத்தி வைக்கப்படாததாலும், ரத்து செய்யப்படாத தாலும் மேற்கொண்டு ஜப்தி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுவதாலும் விவசாயி கள் மத்தியில் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலைமையைக் குறித்து விவாதிக்க இந்த அவையின் நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இது எந்த வகையில் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு உட்பட்டது என் பதைச் சுருக்கமாக விளக்கக் கோருகிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி: மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அண்மையில் பெய்த மழையின் காரணத்தாலும், புயலின் காரணத்தாலும் தஞ்சை மாவட் டத்தில் உள்ள விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். விவசாய நிலங்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று பலமுறை உறுப்பினர்கள் இந்த அவையிலேயே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கூட 23 கிராமங்கள் தவிர்த்த மற்ற அத்தனை கிராமங்களும் மழையாலும் புயலாலும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று ஒரு நோட்டிபிகேஷன் செய்திருக்கிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் விவாதித்து, தஞ்சை மாவட்டத்தி லுள்ள குத்தகை விவசாயிகள் தங்கள் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு அளக்க வேண்டிய குத்தகை நெல்லைக்கூட 6 மாத காலத்திற்கு அளக்க வேண்டாம் என்று ஒத்தி வைத்திருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகு ஒரு வருஷத்திற்கு இப்போது அது ஒத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதுபற்றிக் கொண்டுவரப்பட்ட சட்ட முன்வடிவிலேகூட வெள்ளத்தாலும், புயலாலும் விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டதால், இது ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் விவசாயிகளுக்கு அளிக்கப் பட்ட குறுகியகால கூட்டுறவுக் கடன்களை மத்தியகாலக் கடன்களாகவும், மத்தியகால கூட்டுறவுக் கடன்களை நீண்டகாலக் கடன்களாகவும் மாற்றிக் கொடுக்க அரசு உத்தரவிடாததால், தஞ்சை மாவட்டம் முழுவதும் இன்றைய தினம் ஒரு பதட்டமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே இதைக்





[திரு. கோ. சி. மணி]

குறித்து விரிவாக விவாதிக்க இந்த அவையின் நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைக்க அவை அனுமதி அளிக்க வேண்டும் என்று மேலவை விதி 43-ன் கீழ் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்: தஞ்சை மாவட்டத்தில் வெள் ளத்தாலும், புயலாலும் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளின் கூட்டுறவுக் கடன்கள் ஒத்தி வைக்கப்படவில்லை என்றும் அந்தக் கடன்களை வசூலிக்க ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்றும் கூறுவது சரியல்ல.

புயலும் வெள்ளமும் ஏற்பட்ட உடனே, பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்றும், குறுகியகால விவசாயக் கடன் களை மத்திய காலக் கடன்களாக மாற்றவும் நீண்டகாலக் கடன் ஆண்டுத் தவணைகளை ஒத்திப் போடவும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் கூட் டுறவுப் பதிவாளரால் அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டன.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் 20 வட்டாரங்களில் உள்ள எல்லா கிராமங்களிலும் 10 வட்டாரங்களில் உள்ள குறிப்பிட்ட கிராமங்களிலும் விளைச்சல் ஆறு அணா அளவு அல்லது அதற்கும் கீழ் இருக்குமென்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அளித்த சான்றின் அடிப்படையில் 172.25 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு குறுகிய காலக் கடன்கள் அடுத்த ஆண்டிலிருந்து மூன்று ஆண்டுத் தவணைகளில் திருப்பிச் செலுத்தும் வகையில் மத்திய காலக் கடன்களாக மாற்றப்பட் டுள்ளன. ஏற்கனவே பெற்ற கடனைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கு மேற்படி நிவாரணம் அளித்ததோடு பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகள் தாளடி பயிர் செய்ய 153.54 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு புதிய கடன்களும், வளர்ந்திருந்த சம்பா நெற்பயிரை இரசாயன உரம் இட்டு காப்பாற்றும் பொருட்டு மற்ற விவசாயி களுக்கு 91.64 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்குக் கூடுதல் கடன்களும் வழங்கப் பட்டன.

நிலவள வங்கிக் கடன் தவணைகளையும் ஒத்திப்போட்டு கடன்களின் கால அளவை நீட்டிக்கவும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

புயலாலும் வெள்ளத்தாலும் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள கூட்டுறவு கடன் பெற்ற எந்த விவசாயி மீதும் ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்று மீண்டும் கடந்த ஜனவரித் திங்களில் கண்டிப்பான அறிவுரைகள் வழங்கப்பட் டுள்ளன. ஆகவே இது அரசின் அன்றாட அலுவல் குறித்த ஒன்றாக இருப்ப

தால் இதைப்பற்றி விவாதிக்க அவையின் நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இந்த அவை நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கருதி, இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

5. 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. எம். எம். பக்கர்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதான விவாதத்தில் நானும் பங்கு கொண்டு பேசுவதற்கு நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். பொதுவாக நான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினை வரவேற்கிறேன். இந்த அளவு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினைச் சமர்ப்பித்த மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களையும் நான் பாராட்டுகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ரூபாய் 54.49 கோடி அளவுக்கு மொத்தம் பற்றாக்குறையும் கடைசியாக நிகரமாக ரூபாய் 19.71 கோடி அளவுக்கு பற்றாக்குறையும் இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பற்றாக்குறைக்கான காரணங்கள் இயற்கையின் சீற்றத்தால் நாட்டிலே விளைந்த பிரம்மாண்டமான கேடுகள், ஊதிய உயர்வினால் ஏற்பட்ட செலவுகள் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். உண்மைதான். பல ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இயற்கையின் சீற்றத்தால் தமிழகத்திலே பெரிய கேடுகள் ஏற்பட்டு பல கோடிக்கணக்கான மக்கள் தமிழகத்தில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உடனடியாக நிவாரணம் அளிப்பதற்காக இந்த அரசு மேற்கொண்டுள்ள துரித நடவடிக்கைகளைக் காணும்போது, இந்தப் பற்றாக்குறை பிரமாதமான ஒன்றல்ல என்றுதான் எனக்குத் தோன்றுகிறது. அதே சமயத்தில் ஊதிய உயர்வு அதிகரித்துக் கொண்டே வருகிற நிலையில் இந்தப் பற்றாக்குறை தவிர்க்க முடியாததாக இருக்கிறது என்பதையும் நாம் ஒப்புக்கொள்ளத்தான் வேண்டும்.

பொதுவாக இயற்கையின் சீற்றத்தைப்பற்றிப் பேசுகிறபோது, இந்த ஆண்டோடு இது நின்றுவிடும் என்றோ, ஊதிய உயர்வுக் கோரிக்கைகள் இந்த ஆண்டுடன் நிறுத்திக்கொள்ளப்படும் என்றோ ஒருகாலும் சொல்ல முடியாது.





வங்கக் கடலை ஒட்டி தமிழ்நாடு இருக்கும்வரை புயலும் ஆண்டுதோறும் எதிர்பார்க்க வேண்டிய ஒன்றுதான். புயலைத் தடுத்து நிறுத்திட விஞ்ஞான ரீதியில் கூட எந்த யுக்தியும் இதுவரை கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை என்பதையும் நாம் அறிவோம். லட்சக் கணக்கான டன் எடையுள்ள நீரைச் சுமந்துகொண்டு, 100 மைல் வேகத்தில் பாய்ந்து வருகிற ஒரு பிரம்மாண்டமான சக்தியை நாம் தடுத்து நிறுத்திவிட முடியாது. ஆனால் கொஞ்சம் எச்சரிக்கையாக இருந்தால், உயிர்ச் சேதத்தைக் குறைக்கலாம் என்பதும், வெள்ளச் சேதத்தைக் குறைக்கலாம் என்பதும் தவிர, மக்களுக்கோ பயிர்களுக்கோ ஏற்படும் சேதத்தைத் தடுத்து நிறுத்திவிட முடியாது என்பதும் எல்லோருக்கும் தெரியும்.

(முற்பகல் 11-10)

ஆக இதற்கு ஒரு நிரந்தரமான பரிகாரம் காண வேண்டும். இன்று சூழ்நிலைகள் அவர்களுக்கு உள்ளபடியே ஒரு பயங்கரத்தை உண்டுபண்ணி இருக்கின்றன. நிச்சயமாக ஆண்டுதோறும் விலைகள் அதிகரித்துக் கொண்டிருக்கின்றன. இரண்டாவதாக ஊதிய உயர்வுகள். அரசு அலுவலர்களுக்கும் மற்ற ஊழியர்களுக்கும் விலைவாசி உயர்வின் காரணமாகப் பிரச்சினைகள் வருகின்றன. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளில் ஆண்டுதோறும் ஏதாவது கோரிக்கைகள் இருந்துதான் தீரும். இதையெல்லாம் எப்படி சமாளிப்பது? நோட்டு அடித்து சமாளிப்பதற்கு நாசிக் அச்சகம் நம்மிடத்திலே இல்லை. பின் வேறு எப்படி சமாளிப்பது? வரி விதித்துத்தான் நாம் சமாளிக்க முடியும். யார் மீது வரி விதிப்பது? இந்த அவையிலே பேசுகின்றபோது, அமைச்சர் அவர்கள் குறைந்த அளவு சம்பளம் பெறும் ஊழியர்கள் தமிழ் நாட்டில் கிட்டத்தட்ட 70 சதம் என்று அழகாகச் சொன்னார்கள். இப்போது செலவுகளைச் சமாளிக்க வேண்டிய கட்டம் நம்மிடையே தோன்றியிருக்கிறதே. வரி விதிக்காமல் வேறு வழியிலே இதைச் சமாளிக்க வழி எங்கே இருக்கிறது? ஆக மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் மாநில அரசாங்கத்திற்கும் இடையிலே பொருளாதார சம்பந்தமான கொள்கையிலே ஒரு உடன்பாடு ஏற்பட வேண்டும். நாட்டில் மத்திய மாநில அரசுகளின் உறவுகளை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்ற கோரிக்கைகள் பரவலாக இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஒரு கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் என்று மாத்திரம் அல்ல. எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்ந்த முதலமைச்சர்கள் தங்களுடைய மாநிலத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற சிக்கல்களை, பிரச்சினைகளை உணர்ந்து, மாநில அரசுகளுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டும், குறைந்தது பொருளாதாரத் துறையிலாவது அதிகாரம் வேண்டும் என்று பரவலாகக் கோரிக்கைகள் எழுப்பிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் மாநிலத்திற்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்பதை ஒத்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பல இடங்

களிலே, பொதுக்கூட்டங்களிலே பேசும்போது, சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மாநிலத்திற்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்பதை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதிலே ரொம்பக் கடுமையாகப் பேசுவதற்குத் தாங்கள் தயாராக இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். "கன்சல்டேஷன், எஸ், கான்வர்சேஷன், எஸ், கன்புரான்டேஷன், நோ" என்ற ரீதியிலே அவர்கள் பேசினார்கள். நிதானமான கொள்கைதான். நானும் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் சில சமயங்களில் சற்று தீவிரமாகப் போகவேண்டிய கட்டமும் வருவதுண்டு. அந்த சமயத்திலே தமிழ் நாட்டினுடைய உரிமைகளைப் பாதுகாக்க வேண்டுமானால், கன்புரான்டேஷன் என்ற அளவுக்குப் பிரச்சினைகளை மத்திய அரசிடம் உறுதியாக எடுத்து வைக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அப்படி குறைகளை எடுத்து வைக்க இந்த அரசு தயங்காது என்று நான் உறுதியாக நம்புகிறேன். அப்படியெல்லாம் இருந்தால்தான், நம் பிரச்சினைகளை நாம் சமாளிக்க முடியும். வரவு-செலவுத் திட்டங்களைச் சரிகட்ட முடியும். ஆண்டுதோறும் ஏழைகளின் மீது வரி விதிப்பதின் மூலம் இந்தப் பிரச்சினைகளை நாம் சமாளிக்க முடியாது என்பதை நான் இங்கு தெளிவாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

வரி விதிப்புக் கொள்கையிலேகூட பெட்ரோலுக்கும் டீசலுக்கும் வரியைப் போட்டிருக்கிறார்கள். நேற்றையதினம் அங்கத்தினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் இங்கே பேசினார்கள். இந்த வரியினால் ஆயில் என்ஜின் வைத்து விவசாயம் செய்யும் விவசாயிகள், விவசாயத் தொழிலாளர்கள், பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல், டீசல் எண்ணெய் வரியின் காரணமாக பிரயாணம் செய்கின்ற ஏழை எளிய மக்களும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இந்த வரி அவர்களை நிச்சயமாக பாதிக்கும் என்பதில் எனக்குச் சந்தேகமில்லை. ஆனால் ஒன்றைச் சொல்வேன். நிதி நிலை அறிக்கை பற்றிப் பேசுகிறபோது, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அதிகமாக எதிர்பார்க்க முடியாது. வரியின் மூலம் வருகின்ற வருமானம் ஓர் அளவுதான் என்பது நமக்குத் தெரியும். நிர்வாகச் செலவு இவ்வளவுதான் ஆகும் என்பதும் நமக்குத் தெரியும். மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இதிலே அவருடைய இஷ்டம் போல் எவ்வளவு செய்ய முடியும் என்பதும் நமக்குத் தெரியும். அருமை நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொல்வது போல, நிதி அமைச்சர் அவர்கள், 15 கோடி ரூபாய் அல்லது 20 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு அவர் இஷ்டத்திற்கு ஒதுக்கலாம். ஆனால் எல்லாவற்றையும் ஒதுக்க முடியாது. எந்த நிதி அமைச்சர் வந்தாலும், நிலைமை இப்படித்தான் இருக்கும். வரி போடாமல் வருமானம் உயர வழியில்லை. அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் வரி அதிகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதைக் குறைக்க வேண்டும், இதைக் குறைக்கவேண்டும் என்று சொல்லும்போது, அங்கு ஒன்றும் இங்கு ஒன்றும் ஆகச் சொல்லுகின்றார்களே என்பதற்காக,



குறைப்பார் அல்லது எடுப்பார். ஒரு கதை சொல்வார்கள். ஒட்டகத்தின் மீது அதிகமான சுமையை வைத்து ஓட்டிச் செல்வார்களாம். அப்படிச் செல்லும்போது, சுமை அதிகம் என்று ஒட்டகம் மெதுவாகச் செல்லும் என்பார்கள். அப்போது சுமையில் ஏதாவது ஒன்றை எடுத்து விட்டால், ஒட்டகம் சுமை குறைந்துவிட்டதாக எண்ணிச் செல்லும் என்பார்கள். அதுபோல அங்கத்தினர்கள் வற்புறுத்தலுக்காக ஒன்றிரண்டு பொருள்களின் வரி குறைகின்ற நிலைதான் ஏற்படும். நான் இந்த அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அரசு இருக்கின்ற வசதிகளை வைத்துக் கொண்டு தமிழகத்திலே உள்ள ஏழை எளிய மக்களுக்கு எவ்வளவு தூரம் உதவி செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் செய்திருக்கிறது. அதற்காக நமது மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே மின்சாரம், பாசனம், குடிநீர் வசதி போன்ற கிராமாந்திர முன்னேற்றங்களுக்கு வேண்டிய அளவுக்குப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்காக நான் இந்த அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றைய நிதிநிலை அறிக்கையிலே இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்காக நிதி ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். கிராமங்களின் வளர்ச்சிக்காக இந்த அறிக்கையைத் தயாரிக்க வேண்டும் என்ற அவர்களின் நல்லெண்ணத்திற்காக, இந்த அரசை நாம் எல்லோருமே பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இந்த அவையிலே என் கட்சியின் சார்பிலேயும் சில பாராட்டுகளைத் தெரிவிக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திலே இஸ்லாமிய இலக்கிய மையம் ஒன்று ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று முஸ்லீம் சமுதாயத்தினர் நீண்ட நாட்களாகக் கோரி வந்தார்கள். அந்தக் கோரிக்கையை இந்த அரசு உடனடியாக ஏற்று, அதற்காக ரூபாய் 2 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறது. அதற்காக முஸ்லீம் சமுதாயத்தினர் சார்பாகவும், முஸ்லீம் லீக் கட்சி சார்பிலேயும் நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதற்காக நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கும் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வக்ஃப் வாரியத்திற்காக ரூபாய் 3 லட்சம் தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நல்ல முயற்சி. ஆண்டுதோறும் ஒதுக்கப்பட்டு வருகின்ற தொகை என்று நினைக்கிறேன். வக்ஃப் வாரியம் இன்னும் நன்றாக, சீராக இயங்குவதற்கு சில உதவிகளை இந்த அரசிடமிருந்து வக்ஃப் வாரியம் எதிர்பார்க்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வக்ஃப் வாரியத்தின் அவைகளை யார் யாரோ அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவைகளை சொத்துக்கள், நிலங்கள் பல இடங்களில் பரந்து இருக்கின்றன. முறைப்படுத்தி வைக்க வேண்டுமென்று வக்ஃப் வாரியமும் அமைச்சர்களும் தங்களால் முடிந்த அளவு முயற்சிகளை எடுத்து வந்திருக்கிறார்கள். அதை

நாம் கவனித்துச் செய்தாக வேண்டும். கர்நாடக மாநிலத்திலே வக்ஃப் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன் என்று ஒன்றை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்கு சர்க்கார் ஓரளவுக்குக் கடன் கொடுத்து வருகிறது. அதன் மூலம் முக்கியமான நகரங்களிலே வக்ஃப் சொத்துக்களிலே, நிலங்களிலே கட்டடங்களைக் கட்டி, வாடகைக்கு விட்டு அதன் மூலம் வருமானம் பெறுகிறார்கள். அதே போன்று நாமும் செய்தால், வருமானம் பெற்று, அதன் மூலம் சிறந்த சேவைகளை வக்ஃப் போர்டார் செய்ய முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இம்மாதிரி கர்நாடக மாநிலத்திலேயே 2, 3 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே வக்ஃப் டெவலப்மெண்ட் போர்டு என்று அமைத்து, சிறந்த சேவை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதுபோல நாமும் செய்ய வேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: துணைத் தலைவரவர்களே, கர்நாடக மாவட்டத்தில் வக்ஃப் சொத்துக்கள் எல்லாம் சரியான முறையிலே பராமரிக்கப்பட்டு, அதிலே கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டு, வருமானம் வருவதாக மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு முன்பு நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தொடர்ந்து ஆண்டு தோறும் 3 லட்சம் ரூபாய் கொடுத்து வருகிறார்கள் என்று சொல்கிறார். அவர்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்த்திருந்தால், ஒன்று தெரிந்திருக்கும். மேலும் வக்ஃப் சொத்துக்களைப் பராமரித்து அதிலிருந்து வருவாயைப் பெருக்குவதற்கு என்று அதனுடைய சொத்துக்களில், நிலங்களில் கட்டடங்களைக் கட்டி அதிலிருந்து வாடகையாக வருவாய் பெற வேண்டும் என்கிறார்கள். ரூபாய் 3 லட்சம் கூடுதலாக இந்த ஆண்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இந்தப் பணத்தைக் கொண்டே, கர்நாடக மாநிலத்திலே செய்வதைப் போன்று, நம் வக்ஃப் வாரியமும் அந்தப் பணியில் ஈடுபட்டுச் செயல்படவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். இந்த ஆண்டு இந்த அரசு ஏற்பட்ட பிறகுதான், இந்தக் கூடுதலான தொகை ரூபாய் 3 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-20)

திரு. எம். எம். பக்கர்: அமைச்சரவர்களுடைய விளக்கத்திற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் இப்போது அளிக்கப்பட்ட மூன்று லட்சம் ரூபாய் என்பது முதல்படி என்று கருதுகிறேன். அடுத்த ஆண்டுகளிலே பெரிய தொகைகளை ஒதுக்கீடு செய்து, வக்ஃப் வாரியமும் சிறந்த முறையில் செயல்படவும், சமுதாயத்திற்குப் பணி புரியவும் அரசு தக்க முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.





பொதுவாக தஞ்சை மாவட்டம் முழுவதும் புயலால் பாதிக்கப்பட்டது என்பதை சர்க்கார் முதலிலே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. அருமை நண்பர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள்கூட தஞ்சை மாவட்டம் எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்பதை ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் மூலம் விளக்கிக் கூறினார்கள். எனக்கு ஒன்று ஆச்சரியமாக இருந்தது. மாயவரம் தாலுக்காவை எடுத்துக்கொண்டால், பாதிக்கப்பட்ட அந்தப் பகுதியில் வீடு இழந்தவர்களுக்குப் பணம் தந்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதி பாதிக்கப்பட்ட பகுதி என்பதை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். குறுவை பெருமளவு தண்ணீரோடு போய்விட்டது என்பது இந்த அரசுக்குத் தெரியாததல்ல. சம்பாகூட பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்பது அரசுக்குத் தெரியும். ஆகையால் தான் தஞ்சை வாழ் விவசாயிகள், வரியை ஒத்தி வைக்க வேண்டும்; கடன்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்பது மாத்திரமல்லாமல், நில வரியை ரத்து செய்ய வேண்டும் அல்லது குறைக்க வேண்டுமென்று பொதுவாகக் கோரி வந்தார்கள். ஆனால் நிலைமை என்னவென்றால், இப்போது வந்திருக்கிற உத்தரவுப்படி வரியை ரத்து செய்யவில்லை. வரியைக் குறைக்கக்கூட இல்லை. 20 சதவிகிதம் அதிகமாக நில வரியை வசூலிக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். இதை நிதியமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இது நியாயம்தானா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்த்து, உடனடியாகப் பரிகாரம் காண வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, அரசுக்குச் சில கோரிக்கைகளை விடுவதற்கு ஆசைப்படுகிறேன். கிராமங்களில் உள்ளவர்களின் வேலை வாய்ப்பிற்காக இந்த அரசு தன்னால் ஆனதைச் செய்வதற்கு முயன்று கொண்டிருக்கிறதென்பதை நாம் அறிவோம். இனிமேல் இந்த வேலை வாய்ப்புக்கள் எவ்வளவுதூரம் சாத்தியப்படுமென்பது ஒரு நிலைமை தான் தெரியும். கடந்த 4, 5 ஆண்டுகளாகத் தமிழ் நாட்டில் ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்த ஆயிரக் கணக்கான இளைஞர்கள் மத்தியக் கிழக்கு நாடுகளுக்குப் போய், அங்கே வேலை செய்து, ஏராளமான அன்னியச் செலாவணியைச் சம்பாதித்து, ஊருக்கு அனுப்புகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் அந்த நாடுகளுக்குப் போவதற்குள் அவர்களுடைய உயிரே போய் விடும்படியான நிலைமையை இந்த நாட்டிலே உள்ள சிலர், ஏஜெண்டுகள் என்ற பெயரால் உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது ஆயிரக் கணக்கான இளைஞர்கள் போயிருக்கிறார்களென்று சொன்னேன். அவர்களில் பலர் சம்பாதித்து அனுப்புகிறார்கள். இங்கே வறுமையாலே வாடிக்கொண்டிருந்த ஆயிரக் கணக்கான குடும்பங்களிலே இப்போது மகிழ்ச்சியும், முன்னேற்றமும் ஏற்பட்டிருப்பதை நம் கண்ணாலே பார்க்கிறோம். இன்னும் பல பேர்கள் போக வாய்ப்பிருக்கிறதென்று சொல்கிறார்கள். இன்னும் 15, 20 வருஷங்களுக்கு மத்தியக் கிழக்கு நாடுகளிலே ஆள் பஞ்சம் இருக்கிறதென்றும், இந்தியா போன்ற நாடுகளிலே இருந்து ஆட்கள் தேவைப்படுகிறார்களென்றும்

அறிகிறேன். முழுப் பயிற்சி பெற்றவர்கள், பாதிப் பயிற்சி பெற்றவர்கள், பயிற்சி பெருதவர்கள் என்று பலர் தேவைப்படுகிருர்கள். இங்கிருந்து போகிறவர்கள் அங்கே கிடைக்கும் நல்ல சம்பளத்தை வாங்கி அனுப்புவதன் மூலம் நம்முடைய நாட்டிற்கு அந்நியச் செலாவணி கிடைக்கிறது. மேலும் பல குடும்பங்கள் சுபிட்சமாக வாழ வழி ஏற்படுகிறது. ஆனால் பம்பாய், டெல்லியில் உள்ள போலி ஏஜென்டுகள் மத்தியக் கிழக்கு நாடுகளுக்குச் செல்ல விரும்புகிற இளைஞர்களை ஏமாற்றி, ஆயிரக் கணக்கில் அவர்களிடமிருந்து பணத்தைப் பறித்து, அவர்களை நட்டாற்றில் விடும் கதைகளைத் தினமும் கேட்கிருேம். பம்பாயில் 6 மாதம், 1 வருஷம் டெல்லியில் 6 மாதம், 1 வருஷம் என்று தங்கி, அங்கே உட்கார்ந்துகொண்டு, பணத்தைச் செலவழித்து, எப்படியாவது மத்தியக் கிழக்கு நாடுகளுக்குப் போக வேண்டுமென்று முயற்சி செய்யும் இளைஞர்களிடத்திலே பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு, அவர்களை நட்டாற்றிலே விடும் போலி ஏஜன்டுகள் பம்பாயிலும், டெல்லியிலும் இருக்கிருர்கள். நல்லவேளையாக சென்னையில் அப்படிப்பட்ட ஏஜென்டுகள் இல்லை. இதை ஒரு முறைப்படுத்திச் செய்ய வேண்டும். போக விரும்புகிற இளைஞர்கள் அங்கே சென்று ஓரளவுக்குச் சம்பாதித்து, ஊதியத்தைப் பெற்று, அதைத் தமிழகத்திற்கு அனுப்ப அரசு சரியான வழி வகையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கேரள அரசினர் இதைச் செய்திருக்கிருர்கள். ஏமாற்றத்திற்கு உட்பட்ட ஆயிரக் கணக்கான இளைஞர்களின் கூக்குரலைக் கேட்டு, இதற்காக கேரள அரசு ஒரு கார்ப்பரேஷனை அமைத்திருக்கிறது. மத்தியக் கிழக்கு நாடுகளுக்கு எவ்வளவு பேர்கள் வேண்டும், எப்படிப்பட்டவர்கள் வேண்டும் என்பதை ஏஜென்டுகள் மூலம் செய்யாமல், அரசு மூலமே செய்து, தேவையானவர்களை அனுப்ப ஒரு கார்ப்பரேஷனை ஏற்படுத்தி, செயல்படுகிருர்கள். தம்முடைய நாட்டிலே உயர் பதவி வகித்த ஒரு அதிகாரியை அதனுடைய சேர்மனுக்கியிருக்கிருர்கள். வெளி நாட்டிலே தூதராக இருந்து அனுபவம் பெற்ற காரணத்திற்காக, அவரை அந்தப் பதவியில் நியமித்திருக்கிருர்களென்று கருதுகிறேன். அப்படிப்பட்ட ஒரு முறையைத் தமிழகத்தில் ஏற்படுத்தி, அதற்காக ஒரு குழுவையோ அல்லது நிர்வாகத்தையோ ஏற்படுத்தி, அந்த நாடுகளுக்குச் செல்ல விரும்புகிற ஆயிரக்கணக்கான இளைஞர்களுக்கு வசதிகளையும், வாய்ப்புக்களையும் ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று இந்த அரசைப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நிர்வாகத் தூய்மை வேண்டும், நிர்வாகத்திலே நேர்மை வேண்டும், அதோடு துரிதமும் வேண்டுமென்று இந்த அரசு மனமார விரும்புகிறதென்பதை நான் அறிவேன். அதற்காக இந்த அரசு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறதென்பதும் தெரியும். இருந்தாலும் மாவட்டம், வட்டங்களில் பார்த்தால், நிர்வாகம் என்பது இன்னும் வெள்ளைக்காரர் காலத்தில் இருந்த



நிலைமையிலேதான் இருக்கிறதே தவிர, துரிதமாகச் செயல்படும் நிலைமை இல்லை. நிறைய அரசு ஊழியர்களை நியமித்துவிட்டோம். வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டுமென்றும், வளர்ச்சித் திட்டங்கள் என்ற பெயராலும் நிறைய ஊழியர்களை நியமித்துவிட்டோம். ஒரு தாசில்தார் இருந்த இடத்தில் நான்கு தாசில்தார்கள் இருக்கிருர்கள். எந்த விஷயத்திற்கு எந்தத் தாசில்தாரிடம் போவது என்பது குழப்பமாக இருக்கிறது. அப்படியிருந்தும்கூட, நிர்வாகம் துரிதமடையவில்லை. நிர்வாகத்தைத் துரிதப்படுத்துவதற்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்பதைப்பற்றி அரசு சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்கு ஒரு யோசனை எனக்குப் படுகிறது. எவ்வளவு தூரம் அது சரி என்பது எனக்குத் தெரியாது. அண்மையிலே ஸ்ரீலங்காவில் நிர்வாகத்தைத் துரிதப்படுத்துவதற்கு, மாவட்ட ரீதியில் அமைச்சர்களை நியமிப்பதென்ற முடிவிற்கு வந்திருப்பதாக நான் தெரிந்து கொள்கிறேன். அப்படி நம்முடைய மாநிலத்திலே ஏன் செய்யக்கூடாதென்று எனக்கு ஒரு யோசனை தோன்றுகிறது. இதிலே நடைமுறைச் சிக்கல்கள் இருக்கக்கூடும்; அரசியல் சிக்கல்கள் இருக்கக்கூடும். அதைப்பற்றி நான் சிந்திக்கவில்லை. மாவட்ட ரீதியாகத் துணை மந்திரிகள் அல்லது பார்லிமென்டரி செக்ரட்டரிகள் நியமிக்கப்பட்டு, அவர்கள் அனைவரையும் முதலமைச்சருடைய அலுவலகத்தோடு இணைத்துவிடலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். இப்போது அதிகாரிகள் மக்களிடம் தொடர்பு கொள்கிருர்கள். 'பப்ளிக்-ரிலேஷன்ஸ்' என்று சொல்லுகிருேம். அப்படி வைத்திருக்கிருர்களே தவிர, மக்களுக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் தொடர்பு இருக்கிறதென்று சொல்ல முடியாது. அதிகாரிகள் என்ருலே, மக்களுக்குப் பயம். ஆகையால் நான் சொன்னபடி மாவட்ட ரீதியாக அமைச்சர்கள் நியமிக்கப்படுவார்களாளுல், மக்கள் அவர்களோடு நேரடியாகத் தொடர்பு கொள்ள முடியும். மக்களின் பிரச்சினைகளை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களும், இந்த அரசும் மாவட்டத்திலுள்ள பிரதிநிதிகளின் மூலம் தெரிந்துகொள்ள முடியும். அப்படித் தெரிந்துகொண்டு நிர்வாகத்தில் ஏற்படும் சிக்கல்கள், கோளாறுகள் இவற்றையெல்லாம் உடனடியாக நிவர்த்தி செய்ய வழி இருப்பதாகக் கருதுகிறேன். இதை நம்முடைய அரசின் ஆலோசனைக்கும், குறிப்பாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் மேலான கவனத்திற்கும் கொண்டு வருகிறேன். இதைச் செய்ய முடியுமானல், மாவட்ட நிர்வாகத்திலே துரிதம் ஏற்படும். மக்களுக்கும், அமைச்சர்களாக நியமிக்கப் படுபவர்களுக்கும் அன்ருடம் தொடர்பு ஏற்படும். அப்போது அவர்கள் தங்கள் குறைகளையும், சிக்கல்களையும் அவர்களிடம் சொல்ல முடியும். இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படும்போது, அரசுக்கும், மக்களுக்கும் நேரடித் தொடர்பு ஏற்படும். இப்படி நடந்தால், அரசாங்க நிர்வாகம் சரியாக அமையுமென்று கருதுகிறேன். இதை அரசாங்கத்தின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். நன்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஏழு உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டுமென்று பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களில் 5 உறுப்பினர்கள் இன்றே ஊருக்குப் போக வேண்டுமென்பதால், முன்னால் பேச வாய்ப்பளிக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். எனவே நேரத்தை பகிர்வு செய்து கொண்டால், எல்லோரும் பேச முடியுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-30)

(மாற்றுத்தலைவர் திரு. கோ. சி. மணி தலைமை)

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மதிப்பிற்குரிய மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அவையின் நேரத்தை மாலையிலிருந்து காலைக்கு மாற்றியமைத்ததற்காக நான் உண்மையிலேயே மன நிறைவு பெற்றேன் என்று முதற்படியாகத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் இந்த அவையிலே இன்றைக்கு உறுப்பினர்கள் பேசும்போது, ஒரே ஒரு அமைச்சர் மாத்திரம் அமர்ந்துகொண்டு எல்லா உறுப்பினர்கள் சொல்லும் கருத்தையும் குறித்து வைத்து, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்ல முடியுமா என்றால், நிச்சயமாக முடியாது. அதனால் மாண்புமிகு அமைச்சருக்கு அயர்வு ஏற்படும் என்பதைச் சொல்ல முடியும். எனவே இந்த அவையிலே மூன்று அமைச்சர்களாவது இருந்து உறுப்பினர்கள் சொல்லுவதைக் கேட்கும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்தினால், நிச்சயமாகச் சிறப்பாக அமையும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய ஆறாண்டு அனுபவத்தில், இந்த அவையில் முதல் முறையாக ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையின் மீது விவாதம் இல்லாமல் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது விவாதத்தைத் தொடங்க வேண்டியிருக்கிறது. நான் இதைக் குறிப்பிடுவதன் நோக்கம், ஆளுநருடைய உரை இருந்திருக்குமானால், இந்த அரசாங்கம் இந்த ஆண்டு என்ன செய்யவிருக்கிறது என்பதை அதிலே தெரிவித்திருப்பார்கள். அதன் அடிப்படையிலே வரவிருக்கும் சட்டங்கள் என்ன, மாற்றங்கள் என்ன என்பதை உறுப்பினர்கள் உணர்ந்து கொள்ளக்கூடிய வாய்ப்பு இருந்திருக்கும். ஆளுநருடைய உரையின் அடிப்படையிலே நிதிநிலை அறிக்கை அமையும் என்ற வகையில் இருந்த நிலைமை மாறி, இன்றைக்கு இந்த அரசாங்கம் என்ன கொள்கையை வகுத்திருக்கிறது என்று கூட நம்மால் புரிந்து கொள்ளமுடியாத நிலையிருக்கிறது.

நேற்று கூட இந்த அவையிலே பேசிய நண்பர் திரு. தாமோதரன், அர்பன் லேண்ட் சீலிங்கைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு, அதுபற்றி நிதியமைச்சர் அவர்கள் பல இடங்களில் தமது கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் அதுபற்றி ஒரு தெளிவான முடிவு எடுக்கப்



பட்டதா, அது குறித்து மாற்றுச் சட்டம் வருகிறதா, அல்லது அந்தச் சட்டமே நீக்கப்படுகிறதா என்பதையெல்லாம் நம்மால் தெரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆனால் ஆளுநருடைய உரை இருந்திருக்குமானால், நிச்சயமாக இந்தக் கருத்து வெளி வந்திருக்கும் என்பது என்னுடைய கருத்து.

மேலும், பேரவையானாலும் சரி, மேலவையானாலும் சரி, உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது, குறைபாடுகளை மட்டும் எடுத்துச் சொல்லுகிறார்களே, நிறைவுகளை எடுத்துச் சொல்லமாட்டேன் என்கிறார்களே என்ற குறைபாடு ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்படுகிறது. ஆனால் இன்றைக்கு இங்கிலாந்து நாடாக இருந்தாலும் சரி, அமெரிக்க ஐக்கிய நாடாக இருந்தாலும் சரி, ஆளும் கட்சி வரிசையில் உள்ளவர்கள், அவர்களே கொண்டு வரும் தீர்மானங்களில் கூட குறைபாடுகள் இருக்குமானால், சுட்டிக் காட்டக்கூடிய அளவுக்கு வளர்ந்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலேதான் நமது மாநிலமும் வளர வேண்டுமென்பது என்னுடைய ஆசை. நிறைவுகளைக் குறிப்பிட்டுப் பாராட்டும் அதே நேரத்தில், குறைபாடுகள் இருந்தால், அவற்றை நீக்குங்கள் என்று சொல்லுவதுதான் ஜனநாயக மரபாகும். ஆகவேதான் குறைபாடுகளை மிகைப்படுத்திச் சொல்ல வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகிறது.

எனக்குத் தலைமையாசிரியராக இருந்தவர் ஒன்று சொல்லுவார், ஆசிரியர்கள் நன்றாக வேலை பார்க்கும்போது, பாராட்டுதலைத் தெரிவிக்க மாட்டேன் என்கிறீர்களே, ஆனால் குறைபாடுகள் வரும்போது மட்டும் சுட்டிக் காட்டுகிறீர்களே, இது என்ன நியாயம் என்று கேட்டால், "நீங்கள் செய்யும் வேலை பாராட்டுக்குரிய வகையிலே அமையும் என்கிற அடிப்படையிலேதான் ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறது, உங்களிடம் உள்ள குறைபாடுகளைக் காண்பதற்காகத்தான் எனக்கு அதிக ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறது" என்று சொல்லுவார். அந்த அடிப்படையிலே குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டி அரசு நல்ல வழியிலே செல்லுவதற்காக ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தருவதற்காகத் தான் எதிர்க் கட்சியிலே உள்ளவர்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சியிலே இருப்பவர்களும் குறைபாடுகளை அந்த அடிப்படையிலே எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். அப்படிச் சொல்லும்போது, நிச்சயமாக அமைச்சர்களையோ, முதலமைச்சரையோ எதிர்த்துச் சொல்லுகிறோம் என்று பொருள் இல்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சைத் துவக்குகிறேன்.

ஒவ்வொரு ஆண்டும் நிதிநிலை வருகிறபோது, என்னென்ன பதுக்கலாம் என்று வியாபாரிகள் நினைப்பார்கள். அந்த நிலைமைகள் மாறி அவர்களே, பிப்ரவரி, மார்ச் மாதம் வந்தால், சில சரக்குகளே இல்லாமலே செய்து விடுகிறார்கள். இதற்கு முக்கிய காரணம் விற்பனை வரிதான். நடுவண் அரசு

[திரு. கே. எஸ். கணபதி] [1978 பிப்ரவரி 24

இந்த விற்பனை வரியை அகற்றிவிடப் போகிறோம் என்ற முற்போக்குக்
கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறது. ஆனால் நம்முடைய மாநில நிதிநிலை
அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது, ஏறத்தாழ நமக்கு 259 கோடி ரூபாய்
விற்பனை வரியிலிருந்து மாத்திரம் கிடைக்கிறது. நம்முடைய மொத்த நிதிநிலை
ரூ. 680 கோடி, அதிலே ரூ. 259 கோடி விற்பனை வரி. அதாவது ஏறத்தாழ
40 சதவிகிதம் என்று சொல்லலாம். ஆனால் 1973-74 ஆம் ஆண்டிலே விற்பனை
வரியின் மூலம் கிடைத்தது 132 கோடி ரூபாய்தான். 132 கோடி ரூபாயாக
இருந்தது இந்த நான்காண்டுகளிலே இரட்டிப்பு மடங்காகி, நூற்றுக்கு நூறு
சதவிகிதம் அதிகரித்திருக்கிறது. இப்படி வரி ஏறுகிற காரணத்தால், விலைகள்
எப்படி ஏறாமலிருக்கும்? விலைகள் ஏறினால், அந்த அடிப்படையைக் கொண்டு
தான் அரசு ஊழியர்கள் தங்களுடைய ஊதியத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று
கோருகிறார்கள். எனவேதான் நண்பர் திரு. பக்கர் சொன்னதுபோல், விலை
யுயர்வு எத்தனை நாளைக்கு இருக்குமோ, அதுவரை ஊதிய உயர்வு வேண்டு
மென்ற கோரிக்கையும் இருக்கத்தான் செய்யும். அதை மேற்கொள்ள
வேண்டியது அரசின் பொறுப்பு. இல்லையென்று சொல்ல இயலாது. கேட்பதைக்
கொடுக்க வேண்டியது அரசுதான். அரசிடம் பணம் இருக்கிறதா, இல்லையா
என்று ஊழியர்களுக்குத் தெரிய வேண்டிய அவசியமில்லை. நாட்டில்
உற்பத்தியைப் பெருக்கியோ அல்லது வேறு எந்தப் புது வழிகளையாவது
கண்டுபிடித்தோ ஊதியத்தை உயர்த்துவது அரசினுடைய பொறுப்பு.
வருமானத்தைப் பெருக்குவது அரசினுடைய பொறுப்பு. அதே நேரத்தில்
அரசு ஊழியர்களும் உண்மையாக இருக்க வேண்டுமென்பதிலே நான் மறுப்புச்
சொல்லவில்லை. அந்த அடிப்படையிலே அவர்களுடைய நியாயமான
கோரிக்கைகளை அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். வரி எப்போது ஏறுகிறதோ
அப்போது நிச்சயமாக ஊதியம் உயர வேண்டிய பொறுப்பு இருக்கிறது
என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திரு. தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்ட கோல்ஃப்
கிளப்பைத் தாம்பரத்திற்குக் கொண்டு போங்கள் என்று தொழிலாளர் நல
அமைச்சர் அவர்கள் நேற்று சொன்னார்கள். இங்கு கோல்ஃப் விளையாட்டு
கூடாது என்று சொல்கிறார்களா? அல்லது கோல்ஃப் கிளப் இங்கு இருக்கக்
கூடாது என்று சொல்லுகிறார்களா? விளையாடுபவர்களுக்கு இடமில்லை,
40 மைல் தள்ளிப் போங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒரு உண்மையான
கருத்தை அரசு மறந்து விடக்கூடாது. நகரம் வளர்ச்சி அடையும்போது
நிச்சயமாக அதிகமாக வீடுகள் தேவைப்படுகின்றன என்பது உண்மை.
அதிகமான வீடுகளைக் கட்டுவதற்காக அங்கேயுள்ள மரங்கள் அகற்றப்
படுகின்றன. மரங்களை அகற்றுவது நிச்சயமாகப் பாதகங்களை விளைவிக்கும்.
நியூயார்க் நகரத்திலே அங்கு இருக்கக்கூடிய மரங்களை வெட்டி விட்டால்
கி.பி. இரண்டாயிரத்தில், அதாவது இன்னும் 22 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால்



1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. கே. எஸ். கணபதி]

நியூயார்க்கில் வாழும் மக்கள் சுவாசிப்பதற்குத் தேவையான பிராணவாயு
கிடைக்காது என்றும், அந்த நேரத்தில் அவர்கள் அந்த இடத்தை விட்டே
செல்ல வேண்டியிருக்கும் என்றும் அறிவியல் மேதைகள் சொல்லியிருக்
கிறார்கள். அப்படியிருக்குமானால், உண்மையாகவே இப்போதிருந்தே திட்டமிட
வேண்டாமா? அர்பன் லேண்ட் சீலிங் என்று சொல்லிக் கொண்டு காலி
யிடங்களே இருக்கக்கூடாது. வீடுகளாகக் காட்சியளிக்க வேண்டுமென்று
சொன்னால், நமக்கு நாமே கெடுதலைத் தேடிக்கொள்வதாக அமையும். இதை
மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்பதோடல்லாமல் மரங்கள் அகற்றப்படுவதையும்
தடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

(முற்பகல் 11-40)

நகர்ப்புற நில உச்ச வரம்பினால் பணக்காரர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்
என்ற தவறான கருத்து இருந்துவருகிறது. இது சட்டம் தெரிந்தவர்களுக்கு
நன்றாகத் தெரியும். மவுண்ட் ரோடில் பெரிய வீடுகளாக 200 இருந்தால் கூட,
இந்தச் சட்டத்தால் நான் பாதிக்கப்படமாட்டேன். தாராளமாக நான்
வைத்துக்கொள்ளலாம். ஒரு சதுர அடி நிலம் கூட அதிகமாகக் கருதப்பட
மாட்டாது. அரசாங்கத்தினால் எடுக்கப்பட முடியாது. அவ்வளவு நிலத்திலும்
வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்க வேண்டும். இந்தச் சட்டம் வேகண்ட் லாண்டுக்குத்
தான். மிகப் பெரிய பணக்காரர்கள் 200 வீடுகளை மவுண்ட் ரோடில்
பெற்றிருந்தாலும், இந்தச் சட்டம் அவர்களைப் பாதிக்காது. அதற்கு மாறாக
500 சதுர மீட்டர் நிலம் சென்னையிலிருந்து 20 மைல் தொலைவில் இருந்தால்
கூட, இந்தச் சட்டம் பாதிக்கும். ஆகையால் இந்தச் சட்டம் மாற்றியமைக்கப்
பட வேண்டுமென்று சொல்வதைவிட இந்தச் சட்டமே அகற்றப்பட வேண்டு
மென்று நான் சொல்வேன். இதனால் அரசின் வருமானம் பாதிக்கப்பட்டிருக்
கிறது. ரிஜிஸ்ட்ரேஷன், சேல்ஸ் ஆஃப் ஸ்டாம்ப்ஸ் இதன் மூலமாக 1973-74-ல்
ரூ. 4 கோடி அரசிற்கு வருமானம் கிடைத்தது. ஆனால் இன்றைக்கு அது
2.4 கோடியாகக் குறைந்திருக்கிறது. 50 சதவிகிதம் இதிலே குறைந்திருப்
பதற்குக் காரணம் பதிவாளர் அலுவலகத்தில் வேலை இல்லாமல் இருப்பது
தான். நகரப்புறங்களில்தான் விற்பனை, வாங்குதல் போன்றவை அதிகமாக
நடக்கும். இந்த அர்பன் லாண்ட் சீலிங் வந்தவுடனே சென்னை, திருச்சி,
கோவை போன்ற நகரங்களில் எந்தவிதமான செயலும் இல்லாமல் அரசிற்குக்
கிடைக்க வேண்டிய வருமானம் 50 சதவிகிதம் குறைந்திருக்கிறது என்பதைச்
சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மேலும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் ஊதிய உயர்வு கொடுக்கப்
பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். 1—1—1978-ல் ரூ. 200-க்குக் குறைவாக
ஊதியம் பெற்றவர்களுக்கு ரூ. 10 (ரூ. 15 தவிர) கொடுக்கப்போவதாகச்
சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த ரூ. 10 உயர்வானது மற்றவர்களுக்கு 1—7—1977

முதலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 200-க்குக் குறைவாக ஊதியம் பெற்றவர்களுக்கு ஆறு மாத காலத்திற்கு மேலாக இந்த ரூ. 10 உயர்வு மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இதை அரசு மறுபரிசீலனை செய்து 1—7—1977 அன்றிலிருந்து ரூ. 10 அவர்களுக்கும் வழங்க முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடிமட்டத்தில் உள்ளவர்களுக்கு நல்லதைச் செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் உள்ள அரசு ரூ. 200-க்குக் குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு இந்த ரூ. 10 உயர்வை 1—7—1977 முதலே கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நிதி அமைச்சர் உரையில் ரூ. 25 ஊதிய உயர்வானது தனியார் கல்லூரிகளிலும் பள்ளிகளிலும் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர் அல்லாத ஊழியர்களுக்கு இல்லை என்ற கருத்தைத்தான் காண முடிகிறது. அவர்களுக்கும் இந்தப் பயன் கிடைக்கிற அளவில் விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதைச் சொல்லும்போது, வாழ்க்கை முழுவதும் அரசுக்கு உழைத்து ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு எந்தவிதமான நன்மையும் இந்தத் திட்டத்தில் இல்லை. 1970 ஆம் ஆண்டு இரண்டாவது ஊதியக் குழு பரிந்துரையில் ஊழியர்களுக்கு ஊதிய உயர்வாக பஞ்சப்படி அதிகரிக்கும்போதெல்லாம், அதில் 50 சதவிகிதம் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அரசும் அதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்குப் பின்னால் முன்பு இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு 50 சதவிகிதம் என்று இல்லாமல் அதை மூன்றில் ஒரு பங்கு என்று மாற்றியமைத்தது. இப்போது அளிக்கப்பட்ட ரூ. 25-ல் அவர்களுக்கு பைசா கூட கிடைக்கவில்லை. ஆகையால் மூன்றில் ஒரு பங்கு அளவுக்காவது ஓய்வு பெற்றவர்களுக்குக் கொடுக்க அரசு முடிவெடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அரசு ஊழியர்களுக்கு மணியார்டர் மூலமாக ஓய்வூதியம் அனுப்பப் படுகிறது. ஆனால் சென்னை நகரத்தைத் தவிர, மற்ற நகரங்களில் உள்ள ஆசிரியர்களுக்கு ஓய்வூதியம் மணியார்டரில் அனுப்பப்படுவதில்லை. அவர் களுக்கும் மணியார்டரில் அனுப்ப அரசு முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

வர இருக்கும் 1978 ஆம் ஆண்டிலே ஹையர் செகண்டரி வகுப்புகள் வர இருக்கின்றன. அதில் பல குழப்பங்கள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு பிரதமர் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் பட்டப் படிப்பையும் வேலை வாய்ப்பையும் தனித் தனியாக ஆக்க வேண்டுமென்று employment) கூறியிருக்கிறார். (Delinking Degree from இது சாத்தியமா என்பது புரியவில்லை. வேலை கிடைக்கும் என்ற எண்ணத்தில் போவதைக் கவறாகக் கொள்வதற்கில்லை. எக்கனாமிக்ஸ், ஹிஸ்டரி, பாலிடிக்ஸ், ஜியாகரபி பாடங்களைப் படித்துவிட்டு என்ன வேலைக்குப் போக முடியும்? இன்ஜினியரிங், மெடிகல் என்று சொன்னால், அந்தப் படிப்பே தொழிலாக அமைந்துவிடுகிறது. மற்ற பட்டங்களை வேலை





வாய்ப்பிலிருந்து பிரித்தால், என்ன வேலை அவர்களுக்குக் கிடைக்கும்? அப்போது பல்கலைக் கழகம் இந்தப் பாடங்களை நடத்தாமல் இருக்க வேண்டும். ஆகவே வேலையிலிருந்து பட்டப்படிப்பைப் பிரிக்க வேண்டுமென்று சொல்வது நிச்சயமாக நடைபெற முடியாத ஒன்று, அரசு இப்படிப்பட்ட கருத்தைச் சொல்வதே தவறான கொள்கையின் அடிப்படையில் என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1978 ஜூனிலிருந்து வர இன்றைக்கு ஹையர் செகண்டரி வகுப்புகள் இடைவெளிதான் உள்ளது. இருக்கின்றன. இன்னும் மூன்று மாதங்கள் பொதுமக்களுக்கோ, அதைப்பற்றி இந்த அவையின் உறுப்பினர்களுக்கோ, ஒருவருக்குமே தெரியாது. அது தவிர ஆசிரியர்களுக்கோ தெரியுமா என்றால், போர்ட் ஆப் உறுப்பினர் திரு. காபன் அவர்கள் சொன்னதைப் போல, செகண்டரி எஜுகேஷன் உறுப்பினராக இருக்கிற திரு. ஜி. ஆர். தாமோதரன் அவர்களுக்கோ எனக்கோ தெரியாது. ஓராண்டுக்கு முன்னதாகக் குழு கூடியது. நாங்கள் போனோம். இதில் அதிகாரிகள்தான் அனைத்தையும் செய்கிறார்கள். நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதில் உள்ள சிக்கல்கள் என்ன என்பதை ஆராய்ந்து, அவற்றிற்குத் தீர்வு காண வேண்டுமென்றுதான் ஹையர் செகண்டரி பள்ளி வாரியம் செயல்பட இருக்கிறது. அப்படியிருந்தும், அந்த வாரியம் அதைப்பற்றி எதுவுமே செயல்படாமல் இருக்கிறது. ஜனவரி 6 ஆம் தேதி கூடும் என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கூட்டம் கூட்டப்படவில்லை. வாரிய உறுப்பினராக உள்ள எனக்கும் திரு. ஜி. ஆர். தாமோதரன் அவர் களுக்கும் இந்த நிலைமை என்றால், மற்றவர்களைப்பற்றிக் கேட்க வேண்டியதே இல்லை. சுற்றறிக்கை ஒன்று அனுப்புகிறார்கள். தனியார் பள்ளிகளின் நிலை வேறு, அரசுப் பள்ளிகளுக்கு உள்ள நிலைமை வேறு. தனியார் பள்ளிகள் ஒவ்வொன்றிற்கும் நான்கு வகுப்புகள் கொடுக்கிறார்கள். 200 மாணவர்களைச் சேர்க்கலாம். அதற்கு எவ்வளவு கட்டிடங்கள் கட்டப்பட வேண்டும், சோதனைக் கூடங்கள் அமைக்க வேண்டும் என்பதெல்லாம் கவனிக்கப்பட வேண்டியவையாகும். மூன்று வகுப்பறைகள், மூன்று லாபரட்டரிகள் கட்டுவதற்கு நகரமாக இருந்தால், ரூ. 4.94 லட்சமும் கிராமமாக இருந்தால் நான்கரை லட்சமும் ஆகுமென்று திட்டம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதற்கு அரசு ஏதாவது மானியம் கொடுக்கிறதா என்பது தெரியவில்லை. கட்டிடங்களை மட்டும் கட்டுங்கள் என்றால், அவர்கள் பணத்திற்கு எங்கே போவார்கள்? இந்த அடிப்படையில் அரசுப் பள்ளிகளுக்கு சுற்றறிக்கை அனுப்பி, தனியார் பள்ளிகளுக்குக் கிடையாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்து லட்சம் செலவழித்து கட்டிடம் கட்டினால், பரிசோதனைச் சாலைகளுக்கு எவ்வளவு செலவாகும்? இதையெல்லாம் பார்க்காமல் தனியார் பள்ளிகளுக்கு நிதி கிடையாது என்று சொல்லிவிட்டு, அரசு ரூ. 4 கோடி ஒதுக்கியிருக்கிறது. மத்திய அரசு திட்டக் குழு மேலும் ரூ. 4 கோடி கொடுப்பதாக இருக்கிறது.

[திரு. கே. எல். கணபதி] [1978 பிப்ரவரி 24

இப்போது உயர் வகுப்புகளைத் துவங்குவது 200 அல்லது 400 பள்ளிகளாக
இருந்தாலும், பத்திரிகையில் வருவதைப்போல 550 பள்ளிகளாக இருந்தாலும்,
ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் ரூ. 5 லட்சம் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு என்றால்,
மற்றவர்களின் நிலைமை என்ன?

(முற்பகல் 11-50)

எனவே, அரசு ஹையர் செகண்டரி எஜுகேஷனைப் பொறுத்த
வரையில், தனியார் பள்ளிகளுக்கு மானியம் வழங்கப் போகிறதா
இல்லையா என்பதை இப்போதே தெளிவு படுத்திவிட வேண்டும்.
ஏனென்றால் நாளைக்கு தனியார் பள்ளிகளுக்கு மானியம் இல்லை
என்று சொல்லும்போது, தங்களுக்கு இந்த ஹையர் செகண்டரி வகுப்புத்
தேவையில்லை, வேண்டாம் என்று சொல்லும் நிலைமை ஏற்பட்டால், அதன்
நிலைமை நம்மை எங்கே கொண்டுபோய்ச் சேர்க்கும் என்று எண்ணிப் பார்க்க
வேண்டும். நகரங்களில் பெரும்பான்மையான பள்ளிகள், அரசுப் பள்ளிகள்
அல்ல. அநேகமாகத் தனியார் பள்ளிகள்தான் இருக்கின்றன. எனவே இந்தத்
தனியார் பள்ளிகள் தங்களுக்கு இந்த ஹையர் செகண்டரி வகுப்பு வேண்டாம்
என்று சொன்னால், என்ன நிலைமை ஏற்படும் என்பதைத் தெளிவாகச்
சிந்தித்து, இப்போதே அரசு அதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள
வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, ஹையர் செகண்டரி வகுப்புகள் துவங்குவதன் காரணமாக
11,000 ஆசிரியர்கள் 'ரீ-டிப்ளாய்மெண்ட்' செய்யப்படுவார்கள் என்று
குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஆசிரியர்கள் எல்லாம் எங்கே செல்ல
இருக்கிறார்கள் என்பது இன்னமும் தெரியவில்லை. மேலும் பைபர்கேட்டட்
கோர்ஸ் (Bifurcated Course) ஆசிரியர்களான 1,541 பேர்களின் நிலைமை
என்ன என்பதும் தெளிவாகவில்லை. இவர்களைக் குறித்தும் ஒரு சரியான முடிவு
மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். அடுத்து, இடை நிலை ஆசிரியர்களின் நிலை
மிகவும் மோசமானது. எந்தத் திட்டம் வந்தாலும், இடைநிலை ஆசிரியர்கள்
தான் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்குத்தான் எந்த நன்மையும்
கிடைப்பதில்லை. இங்குள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நன்கு தெரியும்.
இரண்டாவது ஊதியக் குழு அமைத்து அந்தக் குழு அளித்த பரிசுகளை
அமுல்படுத்தாமல், அவர்களுக்கு ஒரு தனி நபர் குழு என்று அமைத்து,
அரசாங்கம் மீண்டும் பரிசிலனை செய்தது. அந்தத் தனி நபர் குழு இடைநிலை
ஆசிரியர்களின் பிரச்சினைகளை நன்கு ஆராய்ந்து, அவர்களுக்கு மாதம்
ரூ. 225 அடிப்படை ஊதியம் தர வேண்டும் என்று ஒரு அறிக்கையைச்
சமர்ப்பித்தது. ஆனால் இன்றையதினம் வரையில் அந்த அறிக்கை இந்த
அவையின்முன் வைக்கப்படவில்லை. நானும் உறுப்பினராக இருந்த
திரு. முத்துசாமி அவர்களும் திரும்பத் திரும்ப இந்த அவையிலே கேட்டிருக்
கிறோம். தனி நபர் குழுவின் அறிக்கையை ஏன் இந்த அவையிலே
வைக்கவில்லை என்று பலமுறை கேட்டிருக்கிறோம். பதிலில்லை. இடைநிலை



1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. கே. எல். கணபதி]

ஆசிரியர்களின் இரண்டாண்டுக் கால பயிற்சியை மனதில் கொண்டு அவர்
களுக்கு மாதம் ரூ. 225 என்று அடிப்படை ஊதியம் மாற்றி அமைக்கப்பட
வேண்டும்.

இப்போது 3-வது ஊதியக் குழுவை அமைத்துள்ளோம். இந்தக்
குழுவாவது இடைநிலை ஆசிரியர்களின் நிலைமையைச் சரிவர உணர்ந்து,
அவர்களுக்கு நியாயமாகக் கிடைக்க வேண்டிய ஊதியத்தை வழங்க
பரிந்துரைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, பட்டதாரி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், 1—4—1970-
லிருந்து 30—3—1973 வரையுள்ள காலத்தில், அவர்கள் பணியில் சேர்ந்த
நாள் தொட்டு அவர்களுடைய பணி வரன்முறைப் படுத்தப்பட வேண்டும்
என்று உத்தரவிடப்பட்டு, அவ்வாறே அவர்கள் பணி வரன்முறைப்படுத்தப்
பட்டுள்ளது. ஆனால் இடைநிலை ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில்,
அவர்களில் பெரும்பாலோர் இந்த இடைக்காலத்தில் பணியில் நியமிக்கப்
பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பணி இன்னும் வரன்முறைப்படுத்தப்படவில்லை.
அவர்களுடைய பணியும் வரன்முறைப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று அரசை
இந்த நேரத்தில் நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

வர இருக்கிற ஆண்டுகளில் ஹையர் செகண்டரி வகுப்புகள் காரணமாக
ஏற்பட இருக்கிற குழப்பங்கள் ஏராளம், ஏராளம். ஆசிரியர்கள், தலைமை
ஆசிரியர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். அடுத்த ஆண்டு முழுவதும் அவர்களின்
குறைகளைப் பற்றியே பேச வேண்டிய அவசியம் வந்துவிடும். பேரறிஞர்
அண்ணா அவர்கள் இந்த அவையை ஆசிரியர்களுடைய அவையாக மாற்றி
விடலாம் என்று ஒருமுறை சொன்னார்கள். 1978-79-ல் இந்த அவை
ஆசிரியர்கள் அவையாகத்தான் இருக்கப்போகிறது. அதற்குக் காரணம் இந்த
ஹையர் செகண்டரி எஜுகேஷனை அமுல்படுத்துவதன் காரணமாக ஏற்பட
இருக்கிற குழப்பங்களை இந்த அவையின் முன் வைக்க வேண்டிய அவசியம்
ஏற்படும். அந்தக் குழப்பங்களைத் தீர்க்க அரசினர் தயாராக இருக்க வேண்டும்.
அரசினர் தயாராக இருக்கப் போகிறார்களா இல்லையா என்பது தெரியவில்லை.
ஆசிரியர்கள் தங்கள் பணியைக் கவனிக்காமல் தங்கள் பணிப் பாதுகாப்பிற்காக
அரசை நாடி வர வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டால், எந்த அளவுக்குக் கல்வி
பாதிக்கப்படும் என்பதை உறுப்பினர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். எனவே
குழப்பங்களைத் தவிர்க்க அரசு உடனடியாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள
வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்
களுக்கும் நன்றிகூறி முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

**மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கோ. சி. மணி) :** இன்னும் பேச வேண்டியவர்கள்
5 பேர் இருக்கிறார்கள். எனவே உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொருவரும் 20 நிமிஷங்
களுக்குள் முடித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 24

*திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல வாய்ப்பளித்தமைக்காக பணிவான நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

நாடக மேடைகளில் ராஜா வருவதற்கு முன்னாலே 'இதோ வருகிறார் வீர தீர சூரர்' என்று கட்டியம் கூறுவது உண்டு. அதைப்போல இந்த நிதிநிலை அறிக்கை வருவதற்கு முன்னாலே "புரட்சிகரமான பட்ஜெட், புதுமையான பட்ஜெட், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய கொள்கைகளுக்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டான பட்ஜெட் வரப்போகிறது" என்று கட்டியம் கூறப்பட்டது. அதைக் கேட்டு, எங்கே அப்படி ஒரு புதுமையான பட்ஜெட்டை, புரட்சிகரமான பட்ஜெட்டைக் கொண்டுவந்து அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பெரிய பெயரை எடுத்துவிடுமோ என்று அஞ்சியவர்களும் உண்டு. ஆனால் நான் அஞ்சவில்லை. அண்ணா தி.மு.க. நல்ல பெயர் எடுக்க வேண்டும் என்பதற்காகவாவது என்று நல்ல திட்டங்களைக் கொண்டு வரட்டும் என்றுதான் ஆசைப்பட்டேன். ஆனால் இந்த பட்ஜெட் வந்த பிறகு, மேலவைக்கு 34 பக்கமும்; பேரவைக்கு 50 பக்கமும் கொண்ட இந்த பட்ஜெட்டை இரண்டு மூன்று முறை படித்த பிறகு, உண்மையிலே வார்த்தை மாற்றமாக அச்சடித்து விட்டார்களோ என்று நினைக்கிறேன்.

இது புரட்சிகரமான பட்ஜெட் அல்ல. ஆனால் மிகவும் துணிச்சலான பட்ஜெட் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் இப்போது நாட்டில் இருக்கிற விலை விக்கம், வேலையில்லாத் திண்டாட்டம், பற்றாக்குறை, மற்றும் சம்பளக் குறைவு ஆகியவற்றின் விளைவாகத் தொழிலாளர்கள், பணியாளர்கள், ஆசிரியர்கள், காவல் துறையினர் அனைவரும் கோரிக்கைகள், நடத்துகிற ஊர்வலங்கள், போராட்டங்கள் இத்தனைக்குமிடையே இன்னும் வரி உயர்த்துவது துணிச்சலான பட்ஜெட்தான். நாட்டில் இருக்கிற அத்தனை குழப்பங்களுக்கும் மூல காரணமே இந்த வேலையில்லாத் பற்றாக்குறைதான். ஆனால், இந்தப் பற்றாக்குறையை இன்னும் உயர்த்துகிற முறையில் இந்த பட்ஜெட்டில் மேலும் 9½ கோடி ரூபாய்க்கு புதிய வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இது வெறும் துணிச்சலான பட்ஜெட் அல்ல, பயங்கரமான துணிச்சல் கொண்ட பட்ஜெட் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன்.

இவ்வளவு வரி உயர்த்திய பிறகும் இப்போது என்ன நிலைமை என்றால், 19¾ கோடி ரூபாய் அளவுக்கான பற்றாக்குறை நிலை மாறி, இப்போது 34 கோடி ரூபாய் அளவுக்குப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதாவது, வரியும் உயர்ந்திருக்கிறது, பற்றாக்குறையும் உயர்ந்திருக்கிறது. உயர்ந்த வரியும் உயர்ந்திருப்பது ஒரு திறமையான திட்டத்திற்கு சான்று என்று நான் ஒப்புக்கொள்ள முடியாமல் வருந்துகிறேன்.





ஏழை எளிய மக்களுக்கான பல திட்டங்கள் கொண்ட பட்ஜெட் என்று சொல்லிக் கொண்டு, பருத்தி நூல் கழிவு, செயற்கைப் பட்டு, இவை மீது இருக்கும் வரி 3 சதவீதத்திலிருந்து 4 சதவீதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. எனக்கு முன்னாலே பேசிய நண்பர்கள் விளக்கமாகக் குறிப்பிட்டார்கள். சோப்பு மீது உள்ள வரி நேரமில்லாததால் சுருக்கிக் கொள்கிறேன். இயந்திரங்கள் மீதான வரி விதம் 5½ சதவீதத்திலிருந்து 6 சதவீதமாகவும் சிமெண்ட், பெயின்ட், பிளைவுட், 5 சதவீதத்திலிருந்து 6 சதவீதமாகவும்; கண்ணாடிச் சாமான்கள் ஆகியவற்றின் மீது வரி 8 சதவீதத்திலிருந்து 10 சதவீதமாகவும் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இதுதவிர டீசல் எண்ணெய், பெட்ரோல் ஆகியவற்றின்மீது லிட்டர் ஒன்றுக்கு 2 காசு வரி உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இது பல கோணங்களில் மக்களுடைய நலத்தைப் பாதிக்கக்கூடிய வரி என்பதை மட்டும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இயந்திரங்கள் மீது ஒரு சதவீத வரி உயர்வானது தொழில் துறையை வளர்க்கும் முயற்சியல்ல. அதனை ஒழிக்கும் முயற்சியாகும். அதைப்போலவே பெட்ரோல் மற்றும் டீசல் எண்ணெய் மீது போடப்பட்ட வரி உயர்வைப்பற்றி எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர்கள் மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டார்கள். டீசல் எண்ணெயைப் பொறுத்தவரையில், பெரும்பாலும் மின்சார வசதி இல்லாத இடங்களில் நீர்ப்பாசனத்திற்காக இதை விவசாயிகள் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்குத் தேவைப்படும் அத்தனை பொருள்களின் விலையும் ஏற்கெனவே உயர்ந்திருக்கின்றது. அந்தப் பொருள்களின் விலைகள் எல்லாம் குறைய வேண்டும் என்று அவர்கள் குரல் கொடுத்து வருகிறார்கள். இந்த நிலையில் நாம் என்ன செய்கிறோம் என்றால், விவசாயியின் உற்பத்திச் செலவு அதிகரிக்கும் வகையில் அவனுக்குத் தேவைப்படும் டீசல் எண்ணெயின் விலையை 2 சதவீதம் அதிகப்படுத்தியிருக்கிறோம். இதன் காரணமாக உணவுப் பொருள்களின் விலை உயரத்தான் செய்யுமே தவிர, குறையாது. ஆகவே, உற்பத்திச் செலவைக் குறைத்து, பண்டங்களின் விலையைக் குறைப்பது பற்றி இந்த பட்ஜெட்டில் நான் தேடித்தேடிப் பார்த்தேன். ஆனால் என்ன காரணத்தாலோ ஆட்சியாளர்கள் அதைப்பற்றி மறந்தே போய்விட்டார்கள்.

இன்றைக்கு நாட்டிலே இருக்கிற மிக முக்கியமான பிரச்சினை விலைவாசி உயர்வுதான். இதுதான் எல்லாவற்றிற்கும் மூல காரணம். நாட்டில் இன்றைய தினம் நடைபெறுகிற போராட்டங்கள், ஊர்வலங்கள், கோரிக்கைக் கோஷங்கள் ஆகியவை மட்டுமல்ல, லஞ்ச ஊழல் மற்றும் மாமூல் ஆகிய அத்தனைக்கும் காரணம் இந்த விலை உயர்வு தான். யாருக்கு இப்போது வாங்குகிற சம்பளம் போதுமானதாக இருக்கிறது? ரூ. 1,500 அல்லது ரூ. 2,000, ரூ. 3,000 சம்பளம் வாங்குகிறவர்கள் பற்றி நான் சொல்லவில்லை. அவர்களே கூட மாதம் ஆயிரம் ரூபாய் கடன் வாங்கிக்கொண்டுதான்

merchants. May I remind the Members of the House that even the ordinary Thali of the poorest lady has to contain at least half a sovereign of gold, costing about Rs. 350 ? If we are going to raise the sales tax from 1 per cent to 2 per cent, it may be only 5 or 6 rupees but the incidence is not going to be on the bullion merchant but on the consumer. All sales tax is paid by the consumer. That is why I think that some of these taxes are absolutely futile. Probably the Finance Minister has followed the advice of the Finance Department. The Department will even now start the exercise for levying sales tax on some articles next year. They will have this exercise continuously. You may take stainless steel, for example. Formerly varisai was given in the form of silver vessels during Pongal and Deepavali after we got our daughters and sons married. Now-a-days they give only ever-silver articles because nobody can afford to give silver. Raising of the tax on ever-silver is going to affect a number of people. I only wish to state that our sales tax revenues are growing at a fairly rapid rate and there is need for rationalisation but not in the form which the Finance Minister has suggested.

Regarding petrol and diesel, I am intimately connected with them and I should not speak on this subject. But since I will not be affected and it is only the person who buys who is going to be affected, I would like to state that this nominal increase need not have been effected at all because petrol is already highly priced. The sales of petrol since 1973 have dropped by over 27 per cent in Tamil Nadu and people are not buying cars as they are too expensive. Therefore, one does not expect much revenue from these taxes. Anyhow, he has done it and we can only now point out that since it will not fetch enough revenue, there is no point in putting up all these irritating taxes. I wish he could have been a little sterner with the officials of his own department and had said, 'I will allow a normal growth of tax revenue'. Our Finance Ministers always make a mistake in thinking that the yield from these taxes could increase with an increase in the rate of taxation. The only person who had the courage was Thiru C. Subramaniam who two or three years ago made an astonishing innovation in reducing the income-tax from 97 per cent to 66 per cent and found that the





yield from income-tax had increased by 10 to 15 per cent rather than registering a decrease. A new philosophy must be brought in especially by a new Government which should be bold enough and courageous enough to say, "We will reduce the tax and increase the tax yield". If we go on taxing under sales tax, we are only increasing the prices for the consumer contributing indirectly to the inflationary process. I certainly feel that these unnecessary increases in taxes like the sales tax which would not fetch more than 4 crores of rupees need not have been levied.

Sir, the Finance Minister has announced that in so far as the slab-rates for agricultural income-tax are concerned, he has adopted more or less the model of the Income-tax Act. These are welcome changes. But, simultaneously, he has rationalised here also by doubling the compounding fees and by giving a concession only to those who submit returns. The yield from agricultural income-tax is only Rs. 2½ crores and this increase in the compounding fees, especially in the lower ranges will hurt the medium-class farmer. I do not mind if it is done in the higher ranges. But at least up to the 10–15 standard acre limit the rate could have been allowed to be the same and he could have raised the tax for 15 standard acres and above.

Sir, one matter about which we feel very much, especially in view of the fact that the Finance Minister himself has been talking about it in various places, is the question of the urban land ceiling. One would have expected a policy pronouncement from the Government on this matter. The Act was introduced during the President's Rule in August 1976 and no transactions in land are taking place in Madras City. Under sections 26 and 27 of the Act, even if we want to sell a property well within the ceiling, we have to approach the Government officers and get permission. House building activity has been affected and the masons, carpenters and all those involved in house construction activity are idle. The Finance Minister has been mentioning many times that he is going to do something. I do not know what has happened between the Finance and the Law Departments. We are still awaiting a decision and I hope it will be announced in this session. I feel that the Government should have no reservations about repealing the wretched Bill which

இருக்கிறார்கள். தவணைமுறையில் வாங்கிய டெலிவிஷனுக்குப் பணம் இல்லாமல் அவர்களும் கஷ்டப்படுகிற நிலையைத்தான் பார்க்கிறோம். அப்படிப்பட்டவர்கள், தவணைமுறையில் பல சாமான்களை வாங்கி பணம் கட்ட முடியாமல், பற்றாக் குறையால் அவதிப்படுகிற நிலையைத்தான் எங்கேயும் காணுகிறோம். நான் அவர்களைப்பற்றிக்கூட அதிகமாகப் பேச விரும்பவில்லை. ரூ. 300, ரூ. 400 என்று வாங்குகிற சம்பளத்தை வைத்துக் கொண்டு வாழ முடியாத நிலை பெரும்பாலோருக்கு இருப்பதால்தான், இன்றையதினம் நாட்டிலே ஊழல் பெருகி வருகிறது. இந்தப் பற்றாக்குறைக்குக் காரணம் எறிவிட்ட விலைவாசிகள். எனவே இந்த விலைவாசியைக் குறைக்க அரசு முயற்சி செய்திருக்க வேண்டும். அதைப்பற்றி இந்த அரசாங்கம் நினைக்கவே இல்லை என்பது என்னுடைய முதல் குற்றச்சாட்டு.

ஏதோ ஏழை மக்களுக்கு மிகவும் சகாயம் செய்வதாகச் சொல்லிக்கொண்டு மண்ணெண்ணெய் மீது இருக்கும் வரியில் ½ சதவிகிதத்தைக் குறைத்திருக் கிறார்கள். மற்ற பொருள்களின் மீது 2 சதவீதம் வரை அதிகப்படுத்துவதற்கு தாராளமாக நீளுகிற கை இங்கே மட்டும் குறைப்பதிலே 2½ சதவிதம் என்று சுருங்கியிருக்கிறது. இது ஒரு திறமையான கண்துடைப்பு வேலை என்பதை ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். இதைப் போய் மக்களுக்குச் செய்யப்படும் நன்மை என்று சொல்ல முடியாது. நேற்றையதினம் இந்த அவையிலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் மிக அழகாகச் சொன்னார்கள். இப்போது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே போடப்பட்டிருக்கும் அத்தனை வரிகளும் ஏழை எளிய மக்கள், நடுத்தர மக்கள் தலையில் விதிக்கப்பட்ட வரிகள் என்று. போடப்பட்டிருக்கிற ரூ. 9½ கோடிக்கான வரிகளைக் கொடுக்கப் போவது ஏழை எளிய, நடுத்தர மக்கள்தான்.

அடுத்து, விற்பனை வரி. விற்பனை வரி என்று போடுகிறார்களே இது உண்மையிலேயே விற்பனை வரி அல்ல. அதாவது சேல்ஸ் டாக்ஸ் அல்ல. இது பர்ச்சேஸ் டாக்ஸ். பத்து ரூபாய்க்கு நாம் ஒரு பொருளை வாங்கினால் அதன் மீது 50 காசு விற்பனை வரி என்று விதிக்கப்படுகிறது. இந்த 50 காசையும் பொருளை வாங்கிச் செல்பவரிடத்திலிருந்து பெற்று வியாபாரி அரசாங்கத் திற்குச் செலுத்துகிறாரே தவிர, அவருடைய லாபத்திலிருந்து செலுத்துவதில்லை. அவருடைய லாபத்திற்கு மேல் இதைத் தனியாக பொருளை வாங்குபவரிடத் திலிருந்து வசூலித்துத் தருகிறார். இந்த வகையில் அவர் ஒரு ஏஜெண்டாகத் தான் இருக்கிறார். எனவேதான் இதை விற்பனை வரி என்று சொல்லுவதைவிட, பர்ச்சேஸ் டாக்ஸ் என்று சொல்லுவதுதான் சரியாக இருக்கும்.

(நண்பகல் 12-00)

அதுபோலத்தான் இந்த டீசல் வரியும். அது விவசாயத்தைப் பாதிக்கிறது என்று சொன்னேன். இப்போது பேருந்துகளுக்குப் பெரும்பாலும் பயன் படுத்தப்படுவது இந்த டீசல் ஆயில்தான். இந்த டீசல் ஆயிலுக்கும் வரியைச்





போட்டிருக்கிறார்கள். பேருந்து இருக்கைக்கு வேறு வரி போட்டிருக்கிறார்கள், ஆக பேருந்துகளுக்கு இருமுனை வரி. மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் "பேருந்து நிறுவனங்களின் வரவு செலவுக் கணக்குகளை நோக்கும்போது, அதிலே வரி உயர்த்த வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று தெரிகிறது" என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியென்றால் போக்குவரத்திலே அதிகமான லாபம் கிடைப்பதாகவும், அந்த லாபத்திலேயிருந்தே வரியைப் பெறுவதற்கும் நமக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று பொருள்படச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தப் பேருந்து நிறுவனங்கள் இருக்கைக்குக் கட்டணத்தை உயர்த்துவார்கள். அப்படி அதிகக் கட்டணம் வாங்கித்தான் வரி செலுத்தப் போகிறார்களா என்று பார்க்க வேண்டும். இந்த வரியைக் காட்டியே பேருந்து இருக்கையின் கட்டணத்தை உயர்த்துவார்கள். அவர்கள் கட்டணத்தை உயர்த்துவதற்கு நாங்கள் அனுமதிக்க மாட்டோம் என்ற வாக்குறுதியில்லை. அப்படித் தடுக்கவில்லை என்றால், அந்த பஸ் கட்டண உயர்வும் ஏழை எளிய மக்களின் தலையில்தான் விழும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கு அமைச்சர் அவர்கள் விவசாய வருமான வரியைக் குறைத்திருப் பதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இத்தனை ஆயிரம் வருமானம் இருந்தால் இவ்வளவு வரி, இத்தனை ஆயிரம் வருமானம் இருந்தால் இவ்வளவு வரி. என்பதாகக் கொஞ்சம் கொஞ்சம் குறைத்து, முன்பிருந்ததைவிடக் குறைவு, கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதுவும் நிலப் பிரபுக் களுக்குத்தான் உதவியாக இருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த விவசாய வருமான வரி குறைப்பு நிலப்பிரபுக்களுக்குச் செய்கின்ற உதவி தானே தவிர, நிலத்திலே விவசாயம் செய்யும் விவசாயிகளுக்கு, விவசாயக் கூலிகளுக்கு, கிடைக்கும் உதவியாக இருக்காது என்றே சொல்வேன். விவசாய வருமான வரி குறைவதனாலே நிலப்பிரபுக்கள் அதிகமாக வரி கட்டவேண்டிய பணம் மிச்சமாகப் போகிறதே தவிர, தொழிலாளிக்கு ஒன்றுமில்லை. வரி மிஞ்சுவதால் விவசாயத்தில் இருக்கின்ற விவசாய ஆண் தொழிலாளிக்கு, பெண் தொழிலாளிக்கு இவ்வளவு அதிகமாகச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்று திர்ணயம் செய்யவில்லை. அந்தச் சம்பளத்தை உயர்த்திக்கொடு என்று சட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறதா என்றால், இல்லை. வரி குறைவதால் வருகின்ற லாபம் பேரும் நிலப்பிரபுக்களுக்குத்தான். உண்மையில் நிலத்தில் பாடுபடுகின்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. அப்படிக் கிடைக்கக்கூடிய வகையிலே சட்டதிட்டங்கள் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இத்தனை வரிகளை விதிப்பதற்கு முக்கிய காரணமாக, முதல் காரணமாக நமது மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டுவது, "மது விலக்கினால் ஏற்படுகின்ற நஷ்டம் ஆண்டுக்கு ஆண்டு அதிகமாகிக்கொண்டே போகிறது" என்பதுதான். அது எப்படி அதிகமாகிறது என்று எனக்குத்

தெரியவில்லை. மதுவிலக்கு எப்போது கொண்டு வந்தோமோ, எந்த அளவுக்கு ஏலம் போனதோ அதே அளவுக்குத்தான் இப்போதும் இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன் போன ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு ஏலம் போனது அதிகமாக இருந்தால்தான், அது கணக்குக்கு வரும், இழப்பு எவ்வளவு என்பதும் தெரியும். அது தெரியாதவரையில் அப்போது ஏற்பட்ட இழப்புத் தான், இப்போதும் தொடர்ந்து கொண்டிருக்கும். 'ஆண்டுக்காண்டு அதிகம்' என்று சொல்கிறார்களே மதுவிலக்கை அமுல் நடத்துவதற்கு ஆகும் செலவு, இதற்காகக் காவல் துறையினருக்கு ஆகும் செலவு இவைகள் எல்லாம் அதிகமாக ஆகிறது என்று சொல்கின்றார்களா என்பது எனக்குப் புரியவில்லை.

ஆனால் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமுல்படுத்துவதன் இழப்பை ஈடுக்கட்டத்தான் இந்த விற்பனை வரி, தமாஷா வரி இவைகள் எல்லாம் கொண்டு வந்திருப்பதாக ஆளுநர் அவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆக இந்த நஷ்டத்தை ஈடுகட்ட விற்பனை வரியைத் தொடர்ந்து வசூலித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விற்பனை வரியிலிருந்து வரக்கூடிய வருமானம் ஆண்டுக் காண்டு அதிகமாகிக் கொண்டே போகிறது. ஆகவே நஷ்டத்தை அந்த வரிகளைக் கொண்டுதான் ஈடுகட்ட வேண்டும் என்கிறார்கள். நாமோ மதுவிலக்கினால் 140 கோடி ரூபாயை இழந்துவிட்டு, அதைக் காரணம் காட்டி 9½ கோடி ரூபாய்க்கு அதிக வரிகளைப் போட்டு, ஏழை எளிய மக்களிட மிருந்து வசூலிக்கப்போகிறோம்.

உண்மையில் இந்த மது விலக்குச் சட்டம் அமுல்படுத்தப்படுகிறதா என்றால், அதுவும் இல்லை என்பதை நாம் திட்டவட்டமாகப் பார்க்க வேண்டும். அதைப்பற்றிக்கூட பிரச்சாரத்திற்கு ஒரு நாடகம் போட வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. வீரப்பன் அவர்கள் சொன்னார்கள். மதுவிலக்கை இவர்கள் அமுல்படுத்துவதே ஒரு நாடகமாகத்தான் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இதை நான் நேரடியாகச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். மதுவிலக்கு இல்லாதபோது இங்கு எவ்வளவு மது விற்கப்பட்டதோ, எவ்வளவு பேர்கள் குடித்துக்கொண்டிருந்தார்களோ அதைவிட இப்போது எண்ணிக்கை அதிகமாகிக்கொண்டு வருகிறது. அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டிய வருமானம் 140 கோடி ரூபாய் கிடைக்காமல் போகிறது என்பதுதான் உண்மையாக இருக்கலாம். இதனால் 200 கோடி ரூபாய்க்கும் மேலாக லஞ்சமாக, மாமூலாக யாரோ வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றே சொல்லிக்கொள்கிறார்கள். இன்னும் இந்த நாட்டிலே ஆளுங்கட்சியினுடைய ஒத்துழைப்பும் காவல் துறையினருடைய உதவியும் இல்லாமல் இவ்வளவு மது வியாபாரம் நடக்க முடியுமா என்பதை நான் நேரடியாகவே கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். ஒருவேளை அரசுக்கு ரூ. 140 கோடி வருவாயைக் கெடுத்துவிட்டு, ஏதோ ஒரு கட்சி லாபத்துக்காக நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்களோ என்று நான் ஐயுறுகிறேன். உண்மையில் மதுவிலக்கு . . .





திரு. எஸ். முத்து: மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் கருத்துப்படி மது விலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று சொல் அவர் திரும்பவும் கின்றார்களா என்பதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்: இல்லை. அதற்கு வேண்டிய வழிவகை களைத்தான் நான் இப்போது சொல்லப்போகிறேன். மது விலக்கை பேச்சளவில் இப்படி நாடகம் நடத்துவதாக இருந்தால், இந்தச் சட்டத்தைக் கிழித்து, பொசுக்கித் தூக்கிப் போடவேண்டும் என்று சொல்கிறேன். மது விலக்குச் சட்டத்தை . . .

திரு. எஸ். முத்து: இப்போது இருக்கும் மது விலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று சொல்கிறார்களா என்றுதான் நான் இப்போது கேட்கிறேன்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்: இந்த மதுவிலக்கை போலி நாடகமாக நடத்துகிறார்களே, அதைத் தான் நிறுத்தவேண்டும் என்று சொல்கின்றேன். இதற்கு நம் அரசு ரூ. 140 கோடியை இழந்துவிட வேண்டிய தேவையில்லையே என்பதற்குத்தான் சொல்கிறேன். நாடகம் நடத்துவதைத் தான் நான் நிறுத்தச் சொல்கிறேன்.

திரு. எஸ். முத்து: நான் மீண்டும் கேட்கிறேன். அங்கத்தினர் அவர்கள் மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று கேட்கிறார்களா?

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்: அதைத் திறமையாக அமுல்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்கிறேன். அதற்குத் திறமையில்லாவிட்டால் அந்த மது விலக்குச் சட்டத்தைத் தூக்கி எறிய வேண்டும் என்று சொல்கிறேன். இதற்குத் தீவிரமான, ஆக்க பூர்வமான ஆலோசனைகளையும் நான் இங்கே இரண்டொன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மது விலக்கு உண்மையாக நடக்க வேண்டுமென்றால், ஆளும் கட்சியினருக்கும், மற்ற அரசியல் கட்சியினருக்கும், காவல் துறைக்குக் கூட தொடர்பு இல்லாமல் இருக்கின்ற, ஒரு உளவுப் படையை நியமிக்க வேண்டும்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. எஸ். முத்து: அங்கத்தினர் அவர்கள் ஆளும் கட்சியின் ஆதரவு என்று எந்த அடிப்படையில் சொல்கிறார்கள்? எந்த ஆதாரத்தை வைத்து இப்படிச் சொல்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றித் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்: நான் அரசு அமைக்க வேண்டிய உளவுப் படை பற்றித்தான் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. எஸ். முத்து: இப்போது ஆளும்கட்சியினர் ஆதரவோடு என்று சொன்னீர்களே? எந்த அடிப்படையில் ஆளுங்கட்சியினர் ஆதரவு என்று சொன்னீர்கள்? அதற்கு ஆதாரம் என்ன என்றுதான் கேட்கிறேன்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : இவர்களுடைய தொடர்பில்லாமல் தனிப்பட்ட முறையில் இதையெல்லாம் செய்ய முடியுமா?

திரு. எஸ். முத்து : தொடர்பு இருப்பதாகச் சொன்னால், அதற்கு ஆதாரம் என்ன?

(திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். இப்போது குறுக்கிட வேண்டாம். அவரைத் தான் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : அவர்கள் ஆதாரம் கேட்கிறார்கள். ஆதாரம் என்ன என்பதைத் தான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். முத்து : ஆளுங்கட்சி, காவல் துறை தொடர்புடன் இங்கே மதுவிலக்கு தடைப்படுத்தப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். ஆகவே ஆளுங்கட்சித் தொடர்பு என்பதை எந்த ஆதாரத்தோடு சொல்கிறார்கள்?

திரு. கோ. சி. மணி : முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆளுங்கட்சியாக இருந்தாலும், எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும், தவறு செய்தால் விடமாட்டோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : ஒரு விழாவில் முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, ஆளுங்கட்சியினரும் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : மற்ற கட்சியினரும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். முத்து : எந்தக் கட்சியினராக இருந்தாலும், தவறு செய்பவர்களாக இருந்தால் விடமாட்டோம். யார் செய்தாலும் தவறுதான்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : ஆளுங்கட்சியினரும் இருக்கிறார்கள் என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறார்களா?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு அங்கத்தினர் விளக்கம் கேட்கின்றபோது, மற்ற எல்லோருமே எழுந்து பேச ஆரம்பிப்பது, குறுக்கிடுவது ஒழுங்கான விவாதம் ஆகாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அங்கத்தினர் அவர்கள் தொடர்ந்து பேசலாம்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுடைய கேள்விக்கு நான் விளக்கம் சொல்கிறேன். ஆளுங்கட்சியினரும் மற்றவர்களும் சேர்ந்துதான் இந்த மாதிரி தவறு நடக்கிறது என்று முதலமைச்சர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை



கூட நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்பவில்லை. இந்த வியாபாரம், மது வியாபாரம் இந்த நாட்டிலே நடக்கிறது என்றால், ஆளுங்கட்சி ஒத்துழைப்பும், காவல் துறையினர் ஒத்துழைப்பும் இல்லாமல் நடக்குமா என்று ஐயுறுகிறேன் என்றுதான் நான் சொன்னேன். நான் சந்தேகப்படுகிறேன் என்று சொன்னேன். சந்தேகப்பட எனக்கு உரிமை உண்டு. ஐயுறுகிறேன் என்று தான் சொல்லியிருக்கிறேன். அவைக் குறிப்பை எடுத்துப்பார்த்தாலும் தெரியும். ஐயத்திற்கு ஆதாரம் தேவையில்லை. ஆகவே இன்றைக்கு உண்மையாக மதுவிலக்கு நாட்டிலே அமுல் நடத்தப்படுகிறதா? மது விற்பது யார் யார்? இவைகளைக் கண்டுபிடிக்க ஒரு உளவுப்படை அமைக்க வேண்டும் குருவிக்காரர்கள் போல, குடுகுடுப்பைக் காரர்களைப் போல, பழையதுணி வாங்க சுற்றுபவர்கள் போல சென்று சந்தேகப்படுகின்ற பகுதிகளில், குடிசைப் பகுதிகளில் சென்று உளவு பார்க்க வேண்டும்.

(பிற்பகல் 12-00)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாறுவேஷம் போட்டுக்கொண்டு போய் அவர்களும் அவர்களுடன் சேர்ந்துவிட்டால், என்ன செய்வது?

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : அதற்குத்தான் நீங்கள் வழிகாட்ட வேண்டும். சர்வோதய இயக்கத்தைச் சேர்ந்த தொண்டர்கள்—மதுவிலக்கில் உண்மையான அக்கறை கொண்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களைப் பயன் படுத்தலாம். மதுவிலக்கில் உண்மையான அக்கறை உள்ளவர்களைப் பயன் படுத்திக்கொண்டால், கள்ளச் சாராயம் விற்பவர்களைப் பிடிக்கலாம். இப்போது மதுவிலக்குக் குற்றத்திற்காகப் பிடிக்கிறவர்களுக்கு 50 ரூபாய் அல்லது 100 ரூபாய் அபராதம் போடுகிறார்கள். அது அவர்களுக்குப் பெரிய சமாச்சாரமில்லை. அரை மணி நேர வியாபாரத்தில் வரும் லாபம் அது. இந்தச் சட்டம் எந்த ஆசைக்காக மீறப்படுகிறதோ, [illegible]ற்காக இந்த அரசு ஏமாற்றப்படுகிறதோ அந்த ஆசையை அழிக்க வே[illegible]ம். 'நோய் நாடி நோய்க்கு முதல் நாடி' என்பதுபோல் குற்றத்திற்கு முதல் நாடியைப் பார்க்க வேண்டும். பண ஆசையால்தான் இதைச் செய்கிறார்கள். எனவே அவர் களுடைய சொத்தைப் பறிமுதல் செய்ய வேண்டும். மதுவிலக்குக் குற்றம் செய்பவர்கள், கள்ளச் சாராயம் விற்கிறவர்கள் ஆகியோர்களின் முழுச் சொத்துக்களைப் பறிமுதல் செய்ய ஒரு சட்டத்தை உருவாக்க வேண்டும். ஆனால் அவர்கள் மகா தந்திரக்காரர்கள். விற்கிற இடத்தில் கந்தல் துணியைக் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறவனை உட்கார வைத்திருப்பார்கள். அவனிடமிருந்து நாம் கந்தல் துணியைத்தான் பறிமுதல் செய்ய முடியும். அப்படி விற்பனை செய்கிறவர்களுக்கு யார் மூலகாரணமாக இருக்கிறார்கள், யார் மூலதனம் வைத்து அப்படி விற்கச் செய்கிறார்கள் என்பதைக் கண்டுபிடித்து அவர்கள் சொத்தில் பாதியை முதலில் பறிமுதல் செய்யலாம். மறுபடியும் அவர்கள்

அந்தக் குற்றம் செய்தால், மீதியுள்ள சொத்தையும் பறிமுதல் செய்ய வேண்டும். அப்படிக் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்தாலொழிய, மதுவிலக்குக் கொள்கையை அமுல் நடத்த முடியாது. அப்படி அமுல் நடத்த முடியாத வெறும் நாடகத்திற்கு 140 கோடி ரூபாய் இழப்பு என்பது விவேகமான செயலல்ல என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நடிகர் பயிற்சி, நாடகக் குழுத் திட்டம் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதற்கெல்லாம் ஒரு தொகை ஒதுக்கி, திட்டங்களை அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் நடிப்பது என்பது கற்பித்து வரக்கூடிய ஒன்றல்ல. நடிப்புத் திறமை அல்லது கவித்துவம் போன்ற ஒருசில ஆற்றல்கள் இயற்கையிலேயே வர வேண்டும். அவையெல்லாம் சொல்லிக் கொடுத்து வருவதில்லை. முப்பதாண்டுகளாக இங்கே நடித்துக்கொண்டிருக்கிறவர்கள்கூட உண்மையான நடிப்பு திறமை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆனால் புதிய நாடகத்தில் வரும் சிறு பையன்கள் கலை நுணுக்கம் கொண்டவர்களாக இருக்கிறார்கள். எனவே நடிகர்கள் பயிற்சிக் குழு அமைப்பதென்பது தேவையற்ற வேலையென்று கருதுகிறேன். எனக்கு பல பழைய நடிகர்களைத் தெரியும். அவர்கள், நாடகத் துறையில் நுழைந்ததைச் சாபக்கேடாக நினைத்து, சங்கடப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பல நடிகர்கள் ஜமக்காள ஏஜன்டுகளாக இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் புலவர் புலமைப் பித்தன் அவர்களுக்குத் தெரியும். அவர்கள் இப்போது ஜமக்காள ஏஜன்டுகளாக இருக்கிறார்கள். சில பேர்கள் சிட் கம்பெனியில் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையிலே மேலும் சில 'ஜமக்காள ஏஜன்டுகளை' உற்பத்தி செய்வதற்காக நாடகக் குழுவை உண்டாக்குவது தேவையற்ற வேலை. இருக்கிற நடிகர்களுக்கு நல்வாழ்வு தர முயற்சிக்க வேண்டுமென்றுதான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த; மக்களின் வாங்கும் சக்தியைப் பெருக்க; வேலையில்லாக் கொடுமையைக் களைய நூலுரை ஏற்போம் என்று கூறியுள்ள நிதியமைச்சரவர்கள், இதற்காகவே 9½ கோடி ரூபாய்க்கு அதிக வரி போட்டிருப்பதைப் பார்த்து, வேதனைப்படுகிறேன். வரியை உயர்த் தாமலே பல நன்மைகளைச் செய்யும் பட்ஜெட்டாக அண்மையில் வந்த மத்திய அரசின் ரயில்வே பட்ஜெட் இருக்கிறது. வரியை உயர்த்தவில்லை, பட்ஜெட் உபரியாகியிருக்கிறது. கட்டணங்களைக் கூட்ட வில்லை; ஆனால் குறைத்திருக் கிறார்கள். அதை ஒரு புரட்சிகரமான பட்ஜெட் என்று சொல்லுவதே பொருத்தமாகும்.

இப்படிப்பட்ட திட்டங்களையெல்லாம் கொண்டு வந்துள்ள அரசிடம் இறுதியாக ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வரிப் பணத்திலிருந்து ஒரு சதவிகிதத்தை—50 லட்சம் ரூபாயை—முதலமைச்சர்





நிவாரண நிதியில் சேர்ப்பது தவறு என்பதே என் எண்ணம். இது தவறு மட்டுமல்ல, மிகப் பெரும் தவறுக்கு வழி காட்டும் செயலென்று நினைக்கிறேன். மக்களுடைய வரிப் பணத்தை எதற்குச் செலவிட்டாலும், அதை எப்படிச் செலவிட்டாலும், அதை அங்கீகரிக்கும் உரிமை மக்கள் பிரதிநிதி களுக்குத்தான் உண்டு. சட்டமன்றப் பேரவையிலும், மேலவையிலும், அதற்காக மானியக் கோரிக்கைகள் கொண்டு வந்து, உறுப்பினர்களின் அனுமதி பெற்றுத்தான் மக்கள் வரிப் பணத்தைத் தொடலாம். அந்த வரிப் பணத்தை ஒரு தனிப்பட்ட நபர் முதலமைச்சராயினும் தன்னுடைய விருப்பத்திற்கு வழங்க உரிமையில்லை. அது சட்ட விரோத மென்று நினைக்கிறேன். "இந்தத் திட்டத்தை எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் ஒத்துக் கொள்ள மறுக்கிறார்கள்; ஆளுங் கட்சியான நாம் கொண்டு வந்துவிட்டோம், அதனால் நிறைவேற்றியே தீருவோம்" என்று பிடிவாதம் கொள்ளாமல், மாற்றிக்கொள்வது நல்லது. அப்படி மாற்ற இயலாவிட்டால், ஒரு சதவிகித வரிப் பணத்தை சம்பந்தப்பட்ட துறை முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியில் சேர்க்க முடிவு செய்தால், பிறகு முதலமைச்சர் நிவாரண நிதி என்பது மக்கள் வரிப் பணமும் கலந்த தொகையாகிவிடும். பிறகு அத்தொகையி லிருந்து ஒரு காசு வழங்குவதாக இருந்தாலும், பேரவை, மேலவை ஆகியவற்றில் மானியக் கோரிக்கை வைத்து அனுமதி பெற்ற பிறகுதான் கொடுக்க முடியும். ஆகையால், இந்தத் திட்டத்தைக் கைவிட வேண்டும். அப்படியில்லாமல், முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியில் வரிப் பணத்தை சேர்ப்பதாக இருந்தால், சட்டசபையின் அனுமதி பெற்றுத்தான், அந்தப் பணம் பயன்படுத்தப்படுமென்று வாக்குறுதியைத் தர வேண்டுமென்று சொல்லி, வாய்ப்பு அளித்த தலைவர்களுக்கு நன்றி கூறி, அமைகிறேன். வணக்கம்.

**திரு. எஸ். முத்து :** மாண்புமிகு துணைத் தலைவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று, என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை எந்தச் சூழ்நிலையில், எப்படிப்பட்ட நேரத்தில் வந்திருக்கிறதென்பதை உங்கள் உள்ளங்களெல்லாம் அறியுமென்று கருதுகிறேன். சில காழ்ப்பு உணர்ச்சிகள் உள்ளவர்கள் வேண்டுமென்றால் எல்லாவற்றிலும் குறை இருக்கிறதென்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கலாம். ஆனால் இந்த மன்றத்தில் நல்லவர்களும் இருந்து, நல்லதை வரவேற்று, திருத்த வேண்டியவைகளைத் திருத்த வேண்டு மென்று அறிவுரை கூறுபவர்களும் இருக்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை வருவதற்கு முன்னால் இந்த நாடு எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டிருந்தது என்பதை நாம் அறிவோம். இயற்கையின் சீற்றத்தால் ஏற்பட்ட புயல், வெள்ளச் சேதத்தின் காரணமாக ஏறத்தாழ 100 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் செலவு செய்து, மக்களைப் பாதுகாக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது.

அதற்குப் பிறகு இந்த நிதிநிலை அறிக்கை வருகின்றது. எவ்வளவோ சிரமங்களுக்கு மத்தியில், 7 மாத காலத்தில் 4 மாதங்கள் போராட்டம், 2 மாதங்கள் புயல் வெள்ளச் சேதம்—இவைகளுக்கு மத்தியில் நிதிநிலை அறிக்கை வந்திருக்கிறது. கிராமப் பகுதிகளில் வாழ்கிற சமுதாயத்தை, அடித்தளத்தில் வாழ்கிற மக்களின் வாழ்க்கையை அடிப்படையாக வைத்து நிதிநிலை அறிக்கையை அமைத்திருக்கிறார்கள். அதை வரவேற்றுப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம்.

நிதிநிலை அறிக்கையில் வீணாகின்ற ஆற்று நீரைத் தமிழகத்திற்குப் பயன்படுத்துவதற்காக எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற முயற்சிகளைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், கேரள மாநிலத்தில் வெள்ளப்பெருக்கெடுத்து, ஆற்றிலே செல்கிற தண்ணீரெல்லாம் வீணாகக் கடலிலே விழுந்துகொண்டிருக்கின்றது. அந்தத் தண்ணீரைத் தமிழகத்திற்குக் கொண்டுவர பெரு முயற்சி எடுத்து, அந்த முயற்சியில் ஓரளவுக்கு வெற்றியும் கண்டிருக்கிறார்களென்று நினைக்கும்போது, என்னைப் போன்றவர்கள் அதை வரவேற்கிறோம். குறிப்பாக அதில் வெற்றி பெறுவோமானால் திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி, மதுரை, இராமநாதபுரம், புதுக்கோட்டை, கோவை போன்ற மாவட்டங்களுக்கு மேலும் பல லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதியும், மின் வசதியும் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஆற்று நீரை நாம் விவசாயத்திற்கு மட்டுமல்லாமல், குடி தண்ணீருக்கும் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், நமது முதலமைச்சரவர்கள் மிகவும் பாராட்டுக்குரியவர்கள். இந்த நாடு சுதந்திரம் பெற்றதற்குப் பிறகு வந்த அத்தனை முதலமைச்சர்களும் செல்வாக்கு பெற்றவர்களாகத்தான் இருந்தார்கள். குறிப்பாக 1937-லே

(பிற்பகல் 12-20)

திரு ராஜாஜீ அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தார்கள். அவர் அகில இந்திய செல்வாக்குப் பெற்றவர். அதற்குப் பிறகு மதிப்பிற்குரிய பெரியவர் காமராஜ் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தார்கள். இப்படி செல்வாக்குப் பெற்றவர்கள் இந்த மாநிலத்தின் முதலமைச்சராக இருந்து சென்னை நகருக்குக் குடி தண்ணீர் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற முயற்சியில் ஈடுபட்டார்கள் என்றாலும், அதில் அவர்களால் வெற்றி காண முடியவில்லை. ஆனால் நம்முடைய முதலமைச்சர், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அண்மையில் நான்கு சர்க்கார்களோடு, அதாவது ஆந்திரம், கர்நாடகம், மகாராஷ்டிரம், மத்திய சர்க்கார் ஆகியவர்களோடு பேசி, அவர்களுடைய சம்மதத்தைப் பெற்று, சென்னையிலே வாழ்கிற முப்பது இலட்சம் மக்களுக்கு ஆண்டாண்டு தோறும் குடி தண்ணீர் கிடைக்கக்கூடிய அளவுக்குக் கிருஷ்ணா நதி நீரைக்



கொண்டுவர ஒரு ஒப்பந்தத்தைச் செய்து முடித்து வெற்றி வாகை சூடியிருக்கிறார்கள். அதை நல்லெண்ணம் படைத்தவர்கள் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. அகில இந்திய செல்வாக்குப் படைத்தவர்களால் செய்ய முடியாத ஒரு காரியத்தை நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தம்முடைய பல்வேறு பணிகளுக்கிடையிலேயும், போராட்டங்கள், புயல்—வெள்ளச் சேதம் ஆகியவைகளுக்கு மத்தியிலேயும் செய்து முடித்திருக்கிறார்.

இதற்கு முன்னால் இருந்தவர்கள் "இந்த மக்கள் கஷ்டப்படுவதை எங்களால் தாங்க முடியாது. கோடை காலத்தில் சென்னை நகர மக்கள் குடி நீருக்காக அவதிப்படுவதை நாங்கள் பார்க்கிறோம். ஆகவே நாங்கள் ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி வீராணம் நீரை குழாய்களின் மூலம் சென்னைக்குக் கொண்டு வந்து கொடுக்கப் போகிறோம்" என்று சொல்லி வெறும் பைப்புகளை ரோடுகளிலே போட்டுப் பாழாக்கிய காட்சியைப் பார்க்கிறோம். இந்த நாட்டு மக்களுடைய வரிப் பணத்தில் 22½ கோடி ரூபாய் செலவு செய்தும், தண்ணீர் வாராத அவல நிலையைப் பார்க்கிறோம். அப்படி ஒரு திட்டத்தை உருவாக்காமல், குழாய் மூலம் வந்தால் எவ்வளவு செலவாகும் என்றும், கால்வாய் மூலம் வந்தால் எவ்வளவு செலவாகும் என்றும் கணக்குப் போட்டு, கால்வாய் மூலம் தண்ணீர் கொண்டுவருவதற்கு ஒரு ஒப்பந்தத்தைச் செய்திருப்பது, ஆற்று நீரைப் பயன்படுத்துவதில் இந்த அரசுக்கு இருக்கும் திறமையைக் காட்டுகிறது. ஆற்று நீரைப் பயன்படுத்துவதில் இந்த அரசுக்கும், இதற்கு முன் இருந்த அரசுக்கும் இருந்த திறமை எப்படி என்பதை இந்த நாடும் அறியும், இந்த மன்றமும் அறியும்.

அதோடு மட்டுமல்ல, ஆற்று நீரைப் பயன்படுத்துகிறோம் என்று, "கூவத்தைச் சீரமைத்து நல்லது வாடையை வரவழைக்கப் போகிறோம், அதிலே படகுகளை விடப் போகிறோம். அதில் காதலர்கள் உல்லாசப் பயணம் செய்யப் போகிறார்கள். அதை நீங்கள் கண்டுகளிக்கப் போகிறீர்கள்" என்று விளம்பரம் செய்து மூன்று கோடி ரூபாயைப் பாழ்படுத்தினார்கள். கூவத்தினுடைய நாற்றம் முன்பு இருந்ததைவிட இன்னும் அதிகமாக இருப்பதை இன்று பார்க்கிறோம். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதிக்குக்கூட போக முடியவில்லை. ஆகவே முந்தைய அரசுக்குத் திறமை இருந்தது என்பதை என்னால் ஒத்துக்கொள்ள முடியவில்லை.

அதைப் போலவேதான் தடுப்பணையும். அங்குள்ள மக்களுக்குப் பாசனத் திற்குத் தண்ணீர் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லி, மூன்று கோடி ரூபாயை அங்கே கொட்டி மணலை அள்ளிக் கொட்டினார்கள். வெள்ளம் வந்ததும் அந்த மணல் அடித்துக்கொண்டு போய் திருச்சி மாவட்டத்தை அழித்து விட்டதை இன்றும் பார்க்கிறோம். ஆற்று நீரைப் பயன்படுத்துவதற்காக நல்ல

திட்டங்களைப் போடுகிறோம் என்று சொல்லி, பொது மக்களுடைய வரிப்
பணத்தில் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை விரயமாக்கிய காலம் ஒன்று இந்த
நாட்டிலே இருந்தது என்பதை அரசியல்வாதிகள் மறக்கமாட்டார்கள் என்று
கருதுகிறேன். அப்படியில்லாமல், முறையாகப் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி
கேரள அரசையும், மத்திய சர்க்காரையும் சம்மதிக்க வைத்து, வெற்றி கண்டு
ஆற்று நீரைத் தமிழக மக்களுக்குக் கொண்டு வருகிற பெரிய சக்தி
வாய்ந்த, திறமை படைத்த முதலமைச்சர்தான் இந்த மாநிலத்தில்
செயலாற்றுகிறார் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது என்று கருதுகிறேன்.

**திரு. ஆ. திராவிடமணி:** துணைத் தலைவர் அவர்களே, கேரளத்தில்
அன்றைக்கு இருந்த திரு அச்சுதமேனன் அவர்களுடன், கோவையில் நடந்த
கூட்டுக் கூட்டத்திலேதான் முதன் முதலாகப் பேசி தமிழகத்திற்குத் தண்ணீர்
கொண்டு வருவதற்காக கலைஞர் அவர்கள் முயற்சி எடுத்துக்
கொண்டுள்ளார் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்களா?

**திரு. என். முத்து:** துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதனுடைய விவரத்தை
அவரே எடுத்துச் சொல்லட்டும். நான் இந்த முதலமைச்சர் எடுத்துக்கொண்ட
முயற்சிகளைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லுகிறேன். ஆற்று நீரைப் பயன்படுத்து
வதில் முந்தைய அரசு, தன்னுடைய கவனக் குறைவால், திறமைக் குறைவால்
எவ்வளவு பெரிய தவறுகளைச் செய்து நாட்டு மக்களுடைய வரிப் பணத்தை
வீணாக்கியது என்பதைப் பார்க்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக, "என்.ஜி.ஓ.-க்களைக் கைது செய்து சிறையில் வைக்கலாமா?
அது நியாயம்தானு? அவர்களை வேலை நீக்கம் செய்து கொண்டு போகலாமா?"
என்றெல்லாம் இன்றைக்குக் கேட்கிறார்கள். அப்படி அங்கலாய்க்கிறவர்கள்
யார் என்று தெரியும். விலைவாசிப் போராட்டம் நடந்த காலத்தில்
முப்பதாயிரம் பேர்களைக் கைது செய்தவர்கள்தான். இருபதுக்கு மேற்பட்ட
வர்களைச் சுட்டு வீழ்த்தியவர்கள்தான். இந்த நாடு அதை மறந்துவிட
முடியாது. அவர்களைச் சிறையில் அடைக்கவில்லை என்று சொல்ல முடியுமா?
ஆசிரியர்களுக்கு வக்காலத்து வாங்குகிற நண்பர்கள், அந்த ஆசிரியர்களைக்
கைது செய்து சிறைச்சாலையில் அடைத்ததை மறந்து விடக்கூடாது.
வழக்கமாக அவர்கள் செய்ததைவிட இன்றைக்கு அரசு புதிதாக ஒன்றும்
செய்துவிடவில்லை. கைது செய்தது குறைவாக இருக்கிறதே, இவ்வளவுதானு
என்று வேண்டுமானுல் கேட்கலாம். இதற்கு முன் இருந்தவர்கள் எத்தனை
பேரைக் கைது செய்திருக்கிறார்கள்? எத்தனையோ வழக்குகளைப் போட்டிருக்
கிறார்கள். என்.ஜி.ஓ.க்களுக்கு ஊதிய உயர்வு கொடுக்க வேண்டாமென்று
ஒருபோதும் நான் சொல்லமாட்டேன். முன்பு இருந்தவர்கள், அவ்வாறு





கொடுத்தோம், இவ்வளவு கொடுத்தோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள்
எப்படிக் கொடுத்தார்கள்? எப்பொழுது கொடுத்தார்கள்? 1969-லே ஆரம்பித்த
சம்பளக் குழுவின் பரிந்துரைகளை 1971-லேதான் கொடுத்தார்கள்.
இரண்டாண்டுகள் பிடித்தது அதற்கு. இன்றைக்கு, இந்த அரசு டிசம்பரில்
ஆரம்பித்து இந்த ஆண்டு ஜூனில் முடிக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.
அதையும் அவர்கள் எப்படிக் கொடுத்தார்கள்? இந்த நாட்டிலே ஒரு
தலைமுறையினர் குடி என்றாலே என்னவென்று தெரியாமல் மறந்திருந்தார்கள்.
அப்படியிருந்த அந்த மக்களை மீண்டும் குடிக்கச் செய்து கள்ளுக் கடைகளைத்
திறந்ததன் மூலமாக 50 கோடி ரூபாயைப் பெற்று என்.ஜி.ஓ-க்களுக்குக்
கொடுத்தார்கள். அதை மறுக்க முடியுமா? நியாயமான வழியிலேயா
கொடுத்தார்கள்?

**திரு. கோ. சி. மணி:** துணைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக்
கழகம் மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற செயற்குறிப்பை,
அதனுடைய செயற்குழுவில் கொண்டு வந்தபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர்
அப்போது அதை ஏற்றுக்கொண்டாரா அல்லது மறுத்தாரா என்பதை அறிய
விரும்புகிறேன்.

**திரு. என். முத்து:** துணைத் தலைவர் அவர்களே, என் நெஞ்சார ஒத்துக்
கொள்ளவில்லை என்று அப்போதே சொல்லியிருக்கிறேன். அக்டோபர்
மாதம் நான் ஒரு வழக்கு சம்பந்தமாக மதுரைச் சிறைச்சாலையில் ஓராண்டுக்
காலத்திற்கு மேலாக இருந்தேன். ஆனால் வெளியே வந்த பிறகு, கள்ளுக்
கடைகளை மூடியபிறகு, இப்போது நிம்மதியாக இருக்கிறது என்று
சொன்னார்கள். ஆனால் அதற்குப் பிறகு திறந்து விட்டதன் காரணமாக
கள்ளச் சாராயம் விற்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். திரு. கு. மா.
பாலசுப்பிரமணியம் கூட சொன்னார்கள், அதிலே அதிக வருமானம் வருகிறது,
அதனால்தான் கள்ளச் சாராயம் விற்கிறார்கள் என்று. மதுவிலக்கின்
காரணமாக ரூபாய் 144 கோடியை நாம் இழந்து கொண்டிருக்கிறோம்,
திருப்பவும் திறந்திருக்கலாம் என்ற பொருள்பட பேசினார். கள்ளச்
சாராயம் விற்பதற்கு யார் காரணம்? குடிப் பழக்கத்தை ஏற்படுத்தியதற்கு
யார் காரணம் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். மதுவிலக்கை
ரத்து செய்துதான் என்.ஜி.ஓ.க்களுக்கு 50 கோடி ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டது.
அதற்குப் பிறகு அவர்கள் தொடர்ந்து கோரிக்கைகளை வைத்துக்கொண்டே
இருக்கிறார்கள். அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இந்தக் குடிப் பழக்கத்தால்
எத்தனையோ குடும்பத்தினர் கெட்டார்கள். பல நல்லவர்கள் கூட இந்தக்
குடிப் பழக்கத்தில் ஈடுபட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு நல்ல காரியத்தை
ஆரம்பித்து வைத்தவர்கள் அவர்கள்தான் என்பதை மறந்துவிட முடியுமா?

[திரு. எஸ். முத்து] [1978 பிப்ரவரி 24

(பிற்பகல் 12-30)

அதற்குப் பிறகு என்.ஜி.ஓ.க்களைப் பற்றி ரொம்பப் பேர் பேசுகிறார்கள். இந்த சர்க்கார் அவர்களைப் புறக்கணித்துவிடவில்லை. ரூ. 200-க்குக் கீழே சம்பளம் பெறுகிறவர்களுக்கு ரூ. 25-ம் அதற்கு மேலே பெறுகிறவர்களுக்கு ரூ. 15-ம் மொத்தமாகக் கொடுத்துவிட்டு சம்பளக் குழு அறிக்கை ஜூன் மாதத்திற்குள் வரப்பெற்று, வந்தவுடன் அனைவருக்கும் அந்த அறிக்கைபடி கொடுப்போம் என்றும் சொல்கிறார்கள். இவ்வளவு காரியத்திற்கு உத்தரவாதம் கொடுத்த பின்னரும் இப்படி அக்கிரமம் செய்யலாமா என்று சொல்கிறார்கள். குறை கூற வேண்டுமென்று நான் இதைக் கூறவில்லை. இன்றைக்கு நாட்டிலே தேவை அதிகரித்திருக்கிறது என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் இன்றைக்குப் போராடுகிறவர்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்காக சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே இருந்துகொண்டு உழைக்கிறானே அவனுடைய வருமானத்தையும் இவர்களுடைய வருமானத்தையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். காலமெல்லாம் ஒரு கூட்டம் உழைத்து வாழ்கிறது. அந்தக் காலத்தில், உழைத்து நலிபவன் பட்டினி கிடக்கிறானே என்றால், அது அவன் தலையெழுத்து, விதி, ஆண்டவன் செயல் என்று ஜாதியின் பெயரால், சமுதாயத்தின் பெயரால், சாஸ்திரத்தின் பெயரால், ஆண்டவன் பெயரால் மக்களை அடிமைப்படுத்தி வைப்பதற்காகச் சொல்லிவந்தார்கள். பெரியார் ராமசாமி அவர்கள் எழுந்தார். உழைக்கிறவன் வாழக்கூடாது என்று சொல்வதே தவறு; அதைத் தடுக்கும் சக்தி எதுவாக இருந்தாலும், அது சாஸ்திரமாக இருந்தாலும், சமுதாயமாக இருந்தாலும், ஆண்டவனாக இருந்தாலும், அதை உடைத்து நொறுக்கு என்று சொன்னார். இந்த இருபதாம் நூற்றாண்டில் கூட உழைக்கிற மக்கள் பல இடங்களிலே ஒரு வேளை கஞ்சி கூட இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். இது வரையில் 30 ஆண்டுக் காலமாக இருந்த ஆட்சியில் கூட அவர்களது வாழ்க்கைத் தரம் மாறவில்லை, மாறவில்லை. உறுப்பினர் திரு மணி அவர்கள் பேசும்போது, தஞ்சை மாவட்டத்தைப்பற்றியும் அதை மையமாக வைத்துக்கொண்டு குறுவை, தாளடி, சம்பா என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தார். குறுவையை வாங்க ஆளில்லையே, சம்பாவை வாங்க ஆளில்லையே என்று சொன்னாரே அந்தக் குறுவை, தாளடி, சம்பா நெல்லைத் தேக்கி வைத்திருப்பது யார்? பெரிய மிராசுதார்கள் அல்லவா? ஏழை விவசாயிகளா அப்படிக் கேட்கிறார்கள்? அன்றாடம் உழைத்து மூன்று படி, நான்கு படி நெல்லை வாங்கிச் சாப்பிடுகிறார்கள்.



1978 பிப்ரவரி 24]

**திரு. கோ. சி. மணி:** விவசாயிகள்தான் நெல்லை விற்பதற்கு முடியாமல் இருப்பதாகச் சொன்னேன். நிலச்சுவான்தார்கள் என்று கூறவில்லை. நிலம் சாதாரணச் சிறு விவசாயி வைத்திருக்கக் கூடாதா? அப்படி நிலம் வைத்திருப்பவர் இல்லை என்று சொல்கிறார்களா?

**திரு. எஸ். முத்து:** நெல் விற்க முடியவில்லையே, நான் ஆயிரக்கணக்கான மூட்டை நெல்லை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறேனே, அரசு வாங்க மறுக்கிறார்களே என்று அங்கலாய்ப்பவர்கள் மிராசுதார்கள்.

**திரு. கோ. சி. மணி:** ஆயிரக்கணக்கான மூட்டைகள் வைத்திருக்கிறேன், அதை வாங்கவில்லையே என்ற முறையில் நான் இந்த மன்றத்தில் பேசவில்லை. சாதாரண விவசாயிடம் கூட நெல்லைக் கொள்முதல் செய்வதற்கு வாங்குவதற்கு யோக்கியதை இந்த சர்க்காருக்கு இல்லையே என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

**திரு எஸ். முத்து:** திரு மணி அவர்கள் ஆயிரக்கணக்கான மூட்டைகளை வைத்திருக்கிறார் என்று நான் பேசவில்லை. அப்படி ஆயிரக்கணக்கான மூட்டைகளை வைத்திருக்கிற மிராசுதார்கள் கூட்டம் இன்றைக்கு ஏழை விவசாயிகளுக்காகப் பேசுகிறார்கள். ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் வைத்திருக்கிற ஏழை விவசாயி நெல்லை விற்கிற அளவுக்கு நெல் வைத்திருக்கவில்லை. அவர்கள் சாப்பாட்டுக்கே அது சரியாகிவிடும். அப்படிப்பட்ட நிலையில் தான் ஏழை விவசாயிகள் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். விற்பனை செய்யும் நிலைமை எந்த விவசாயிக்கும் எந்த மாவட்டத்திலும் இல்லை என்பதைத் திட்டவட்டமாக இந்த மன்றத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அங்கே இருக்கிற மிராசுதார்களுக்காக, மடாதிபதிகளுக்காக, ஆலய சொத்துக்காரர்களுக்காகத்தான் நெல் விற்கவில்லையே என்ற கவலையோடு இங்கே பேசப்படுகிறது. நெல்லை உற்பத்தி செய்து கொடுத்தானே ஏழை விவசாயி, அவனுக்காக இந்த மன்றத்திலே பேசுவது எத்தனை பேர்? அதைத்தான் நிதிநிலை அறிக்கையில் நிதியமைச்சர் தெளிவாகச் சொல்கிறார். 30 ஆண்டுகளாக அந்த ஏழை விவசாயிகள் எங்களுக்குக் குடிநீர் இல்லையே, பாதை வசதி இல்லையே என்று அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மூன்று பர்லாங் செல்வதற்கு மழை காலங்களில் நான்கு மைல்கள் சுற்றிச் செல்ல வேண்டியிருக்கிற பகுதிகள் இருக்கின்றன. இணைப்புச் சாலை இல்லாத தாழ்ந்த நிலை அது.

**திரு. ஆ. திராவிடமணி:** தஞ்சை மாவட்டத்திலே 1.75 ஆயிரம் ஏழை விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு குடியிருப்பதற்கு வீடில்லாமல் இருந்த காலத்தில் இருபதாண்டு காலம் அப்படிப்பட்டவர்களுக்காகப் போராடிய பெரியவர் மணலி அவர்கள் வேண்டுகோளுக்கிணங்க, வீட்டு மனைப்பட்டா

கொடுக்கப்பட்டு, நான்கு சென்ட், பத்து சென்ட் நிலம் இருந்தாலும், அதை அவர்களுக்கே சொந்தம் என்றாக்கி, யாரும் செய்ய முடியாத சாதனையைச் செய்து காட்டிய மாபெரும் தலைவர் என்பதை உறுப்பினர் அறிவாரா?

**மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்:** அடுத்துப் பேச இருப்பவர்கள் கூட இப்படிக் குறுக்கிட்டுப் பேசுவது நல்லதல்ல. அவசியமில்லை. எல்லாவற்றையும் குறித்து வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் பேச்சு முறை வரும்போது, எடுத்துச் சொல்லலாம்.

**திரு. எஸ். முத்து:** ஐம்பது நிமிஷம் இங்கே பேசினார்கள் சிலர். என்னென்னவோ சொன்னார்கள். முன் புத்தி இல்லாதவர்கள் என்று கூட சொன்னார்கள்.

**திரு. கோ. சி. மணி:** தகுதியில்லாதவர்கள், திறமையில்லாதவர்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். முன் புத்தி இல்லாதவர்கள் என்று சொல்லவில்லை. அதையும் சொல்ல வேண்டுமென்றால், அடுத்துப் பேசும்போது சொல்லி விடுகிறேன்.

**திரு. எஸ். முத்து:** நாங்கள் அப்படிக் குறுக்கிட வேண்டுமென்றிருந்தால், குறுக்கிட்டிருக்கலாம். நாங்கள் அமைதியாகக் கேட்டுக்கொண்டிருந்தோம். திரு. மணி பேசும்போது எவ்வளவு குத்திக் காட்டிப் பேசினார் என்றாலும், நாங்கள் பொறுமையாக இருந்தோமே தவிர, குறுக்கிடவில்லை. இந்த மன்றத்தில் என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்து வைக்கிறேன். தவறு என்றால், அவர்கள் பேசுகிறபொழுது, கருத்தைச் சொல்லட்டும். ஆட்சேபிக்க வில்லை.

**திரு. கோ. சி. மணி:** இந்த யோசனையை அப்படியே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கடைப்பிடிப்பார்களா? அவர் பேசுவதற்கு முன்பேகூட மூன்று முறை குறுக்கிட்டிருக்கிறார்கள். அவர் சொன்ன முறையைத் தொடர்ந்து அவர் கடைப்பிடித்தால், நாங்களும் கடைப்பிடிக்கலாம்.

**மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்:** இப்போது ஏற்பட்டது அப்படிப் பட்ட உடன்படிக்கையாகவே இருக்கட்டும்.

**திரு. எஸ். முத்து:** அவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று கிராமப் பகுதி மக்கள் படுகிற அவஸ்தையைப் பார்க்கிறோம். இதைச் செய்தோம், அதைச் செய்தோம் என்றெல்லாம் முன்பு சொன்னார்கள். அவற்றை விளம்பரத் திற்காகச் சொல்லலாம். வள்ளுவர் கோட்டம் கட்டவில்லையா, ஆயிரம்



தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கொடுக்கவில்லையா, ஒரு கோடி ரூபாய் செலவு செய்து பூம்புகாரைக் கட்டவில்லையா, வேலை கொடுக்கவில்லையா, கட்டபொம்மன் கோட்டையைக் கட்டவில்லையா, என்றெல்லாம் பேசலாம். அவற்றினால் என்ன லாபம்? ஞாபகச் சின்னம் வைப்பதைக்கூட இவர்கள் மறுக்கிறார்களா என்று சொல்லலாம். ஒரு அரசின் திட்டம் வாழ்நாள் பூராவும் உழைக்கிற சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே இருக்கிறவர்களுக்குப் பயன்படியாக இருக்கவேண்டும். விளம்பரத்திற்காக இருக்கக் கூடாது. அப்படி இல்லாமல் அதற்காகப் பல கோடி ரூபாயைச் செலவழிக்கக் கூடாது. அப்படி இல்லாமல் உண்மையிலேயே அந்தப் பணம் பொது மக்களிடத்திலிருந்து வசூலிக்கப் படுகிற பணம்; வரிகொடுக்கிற ஏழை மக்களுக்குப் போய்ச் சேர வேண்டு மென்பதற்காகவே இன்றையதினம் கிராமப் பகுதி மக்களுக்குக் குடிநீர், இணைப்புச் சாலை, கிராமங்களில் சிறு தொழிற்சாலை ஆகியவற்றை ஆரம்பிக்க அரசு திட்டமிட்டிருக்கிறது. சிறு தொழில்களைச் செய்ய முன்வரும் கிராம மக்களுக்கு உதவி செய்வதற்காக அரசு முன்வந்திருக்கிறது. இவற்றை யெல்லாம் நல்லவர்களாக இருந்தால், பாராட்ட வேண்டும். குறைபாடுகளைச் சொல்லலாம். சிறு தொழில் செய்வதில் சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்லலாம். சட்டங்கள் குறுக்கிடுகின்றன என்று சொல்லலாம். நகர்ப் புறங்களுக்கு நகர மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கூறலாம். ஒரு லைசென்ஸ் பெற முடியவில்லை. அமைப்பு விதிகள் தடையாக இருக்கின்றன.

(பிற்பகல் 12-40)

சட்டங்கள், இவைகளெல்லாம் வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் போடப்பட்ட மாற்றி அமைத்தால்தான் அவைகளை மாற்றியமைக்க வேண்டியது அவசியம். ஆனால் சிறு தொழில்கள் வளர முடியும் என்று யோசனைகளைச் சொல்லலாம். நல்ல காரியம் செய்வதைக்கூட தடுக்க வேண்டும், குறை சொல்ல வேண்டும் என்று நினைத்தால், அது நியாயம்தானா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இன்றையதினம் கிராமப்புற வளர்ச்சியிலே இந்த அரசு மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக்கொண்டுள்ளது. கிராமப் புறங்களுக்கு குடி தண்ணீர் வசதி, சாலை வசதி ஆகியவற்றை உறுதி செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசு என்னென்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்க இருக்கிறது என்பது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்து, நடமாடும் மருத்துவமனைகளை அதிகப்படுத்த வழிவகை செய்யப் பட்டிருக்கிறது. கிராம மக்களைப் பொறுத்தவரையில், இன்றைக்கு எந்த விதமான வைத்திய வசதியும் இல்லை. நகர்ப்புறங்களுக்குப் போய், மருத்துவ

மனைகளில் சரியான மருத்துவத்தைச் செய்துகொள்ள முடியாத அளவுக்கு இன்றைக்கும் அந்த அமைப்பு பழைய முறையிலேயே செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. செல்வாக்கு பெற்றவர்கள், வசதி படைத்தவர்கள், செலவு செய்ய முடிந்தவர்கள் மட்டுமே நகர்ப்புற மருத்துவமனைகளுக்குச் சென்று வைத்தியம் செய்து கொள்கிறார்களே தவிர, சாதாரண மக்களுக்கு சரியான வைத்திய வசதி கிடைக்கவில்லை. நகர்ப்புறங்களுக்குப் போய் ரூ. 5 அல்லது ரூ. 10 செலவு செய்துவிட்டு வைத்தியம் செய்துகொள்ள முடியாமல் திரும்பி வருகிறார்கள். இதைப் பார்த்த இந்த அரசு இன்றையதினம் கிராமப் புறங்களில் வாழ்கின்ற மக்களின் நலனுக்காக, நடமாடும் மருத்துவமனைகளை அதிகப்படுத்த திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு கிராமமாகச் சென்று அங்குள்ள ஏழை எளிய மக்களுக்கு வைத்திய வசதி செய்யப்பட வேண்டும் என்று இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதே, இது ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பயன்படாதா? என்ன இருக்கிறது புதிதாக என்று கேட்கிறவர்களைக் கேட்கிறேன். இது ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பயன்படுகிற திட்டமா இல்லையா?

அடுத்து, நாமெல்லாம் பெருமைப்படுகிற அளவுக்கு தமிழுக்காகப் பாடுபட்டவர்களே நாங்கள்தான், நாங்கள்தான் தமிழர்கள், எங்களுக்குத்தான் தமிழ் மீது உரிமை உண்டு என்றெல்லாம் சொன்னவர்கள் காலத்தில்கூட செய்யாத சில காரியங்கள் இப்போது செய்யப்பட இருக்கின்றன. திருவள்ளுவர், கம்பன், வள்ளலார் போன்றவர்களுக்கு அவர்களுடைய பெயரால் மன்றங்களை அமைத்து அவர்களுடைய தத்துவங்களைப் பரப்ப இருக்கிறார்கள். வள்ளலார் பற்றி நமது அவைத் தலைவர் அவர்கள் கூட பல்வேறு கூறியிருக்கிறார்கள். அவரெல்லாம் மகிழ்ச்சியடைகிற வகையில் இந்த அரசு இன்றையதினம் காரியங்களைச் செய்து வருகிறது. அடுத்து, மதுரையில் இசைக் கல்லூரி தமிழ் இசைக் கல்லூரி வைக்கப்பட இருக்கிறது. தமிழைப் பற்றி பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே தமிழகத்தில் நடைபெற்ற போராட்டத்தை யாரும் மறந்திருக்க முடியாது. தமிழில் பாடவே கூடாது. சமஸ்கிருதத்தில்தான் பாட வேண்டும் என்று ஒரு கூட்டம் எதிர்த்த காலத்தில் தோன்றியது தமிழ் இசைச் சங்கம். அந்தத் தமிழ் இசை செழித்து வளர இந்த அரசு இன்றையதினம் மதுரையில் ஒரு தமிழ் இசைக் கல்லூரியை ஆரம்பிக்க இருக்கிறது என்று சொல்வது தமிழர்களுடைய பெருமையைப் புலப்படுத்துவதாக இல்லையா, பாராட்டுவதாக இல்லையா என்றுதான் அருள் கூர்ந்து எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதுவரை தமிழைப் பற்றி யாரும் நினைத்துப் பார்க்கவில்லை. இந்த அரசு வந்துதான் தமிழ் இசைக்காக ஒரு கல்லூரி வைக்க வேண்டுமென்று இன்றைய தினம் மதுரையில் கல்லூரி வைக்க திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.



அடுத்து, இஸ்லாமிய இலக்கியங்களை வளர்க்க உமறுப் புலவர் பெயரில் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தில் ரூபாய் 2 லட்சம் செலவில் திட்டம் உருவாக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த நல்ல காரியத்தைச் செய்த இந்த அரசைப் பாராட்ட வேண்டாமா? அருமை உறுப்பினர் திரு. பக்கர் அவர்கள் பேசும்போது பாராட்டினார்கள். அடுத்து நல்லவர்களெல்லாம் பாராட்டுவார்கள்.

**மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்:** திரு. அப்துல் வகாப் அவர்களும் பாராட்டுவார்.

**திரு. எஸ். முத்து:** அதுமட்டுமல்ல, ஆதரவற்ற நிலையில் இருக்கும் விதவைகளுக்கு உதவித் தொகை வழங்குவதில் ஒரு நிபந்தனை இருந்தது. அதாவது அவர்கள் 45 வயதை அடைந்தால்தான், அரசாங்க உதவி என்றிருந்த நிலைமையை மாற்றி, இன்றைக்கு அவர்கள் 40 வயதாகி இருந்தாலே இந்த உதவி கிடைக்கும் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் வயதைக் குறைத்ததோடில்லாமல் மேற்கொண்டும் 5,000 பேருக்கு இந்த உதவித் தொகையை இந்த அரசு தர இருக்கிறது என்பது நல்ல காரியமல்லவா? இதைப் பாராட்ட உறுப்பினர் திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியத்திற்கு மனம் வரவேண்டாமா? ஆதரவற்ற ஏழை விதவைகளுக்குச் செய்யப்படும் இந்த உதவியைப் பாராட்டக்கூடாதா? தயவு செய்து சொல்லுங்கள். குறையைச் சொல்லுங்கள், அதே நேரத்தில் நிறைவையும் சொல்லுங்கள். குறையை மட்டும் சொல்லி விட்டு நிறையைச் சொல்லாமல் விடுவது நல்லதல்ல. இதைப் பாராட்ட வேண்டாமா?

அடுத்து, அண்ணா அண்ணா என்று பேசுகிறோம். அண்ணாவினுடைய கனவு தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலே உள்ள பிச்சாவரம் பகுதியை ஒரு சுற்றுலா மகிழ்விடமாக மாற்ற வேண்டுமென்பதாகும். அண்ணா அவர்களுடைய கனவை நனவாக்கும் வகையில் இன்றையதினம் அரசாங்கம் ரூ. 36 லட்சம் செலவில் ஒரு திட்டத்தினைத் தீட்டி அதை ஒரு சுற்றுலா மையமாக்க இருக்கிறதே இது நல்ல காரியமல்லவா? இப்படி எத்தனையோ காரியங்களில் இந்த அரசு சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் இருக்கிற மக்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு திட்டமிட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் எத்தகைய சூழ்நிலையில் இந்த அரசு தீட்டியிருக்கிறது என்பதையும் நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

புயல், வெள்ளம் காரணமாக சுமார் 100 கோடி ரூபாய் நட்டம். மத்திய சர்க்காரிலிருந்து சரியாக நமக்கு நிதி உதவி கிடைக்கவில்லை. இதற்கு மத்தியிலேதான் நான் மேலே சொன்ன திட்டங்களையெல்லாம் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நமக்கு

[திரு. எல். முத்து] [1978 பிப்ரவரி 24

வருகிற வரித் தொகை—மத்திய அரசு தருவதை கணக்கில் எடுக்காமல் பார்த்
தால், சுமார் 360 கோடி ரூபாய். இதில் நிருவாகச் செலவுகளுக்கு மட்டும்
இந்த அரசு 190 கோடி ரூபாய் செலவிடுகிறது. அதாவது சம்பளமாகக்
கொடுக்கப்படுகிற தொகை மட்டும் 190 கோடி ரூபாய். தயவு செய்து உங்களை
எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுகிறேன். வருகிற வருவாயான ரூ. 360 கோடியில்
ரூ. 190 கோடி சம்பளமாகக் கொடுத்துவிட்டு மீதமிருக்கிற 170 கோடி
ரூபாயை வைத்துக் கொண்டுதான் இந்த நாட்டில் இருக்கிற $4\frac{1}{2}$ கோடி மக்க
ளுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டும். எவ்வளவு பெரிய இக்கட்டான நிலைமை?
இதிலே எவ்வளவு செய்ய முடியும்? மத்திய சர்க்காருடைய பாண்யம் நமக்குத்
தேவை என்று கேட்கிறோம். அன்று முதல் இன்று வரை நாம் கேட்டுக்கொண்
டிருக்கிறோம். ஆனால் அவர்கள் சரியாகக் கொடுப்பதில்லை. இந்த நிலையில்
இன்னும் அதிகச் சம்பளம் வேண்டும் என்றால், அதற்குப் பணம் எங்கே
யிருந்து வரும்? சிந்திக்க வேண்டும். பணத்தைக் கேட்கிறபோதே,
பணத்திற்கான வழிவகை என்ன என்பதையும் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும்.
படித்தவர்கள், பட்டதாரிகள், நிர்வாக அலுவலர்கள் சம்பளம் அதிகமாக
வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். வாழ்க்கைப் புள்ளி உயர்ந்திருக்கிறது. ஒப்புக்
கொள்கிறோம். ஆனால் அதைக் கொடுக்க இன்ன வழியில் வருமானத்தைத்
தேடுங்கள் என்று சொல்ல வேண்டும். கேட்பவர்கள் வருவாய்க்கும் வழி
சொல்லவேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு வரி போட்டுவிட்டீர்களே, வரி
போட்டு விட்டீர்களே என்றால், என்ன நியாயம்? டீசலுக்கு வரி போட
லாமா? பெட்ரோலுக்கு வரி போடலாமா, என்கிறார்கள். இவர்களே
போய்ச் சொல்லுவார்கள் போல் இருக்கிறது, பஸ்காரர்களைப் பார்த்து, "டீசல்
விலை உயர்ந்துவிட்டது, பெட்ரோல் விலை உயர்ந்துவிட்டது, ஆகவே கட்ட
ணத்தை உயர்த்துங்கள்" என்று. அவர்கள் அந்த நினைப்புக்கே வரவில்லை.

டீசல் எண்ணெய்க்கு வரி போட்டதால், யாருக்கு பாதிப்பு வந்துவிட்
டது? எனக்குத் தெரியும். வயது 62 ஆகிறது. நான் கல்லூரியில், பள்ளி
யில் படிக்கவில்லை. அனுபவத்தில் நான் தெரிந்து வைத்திருக்கிறேன். எந்த
விவசாயி டீசலைப் பயன்படுத்துகிறான்? தஞ்சை மாவட்டத்தில் 100-க்கு 90
பேர் நஞ்சைப் பயிர் விவசாயம் செய்கிறார்கள். ஆயில் எஞ்சின் வைத்து
டீசல் எண்ணெயைப் பயன்படுத்தி சில விவசாயிகள்தான் பணப்பயிர் பயிரிடு
கிறார்கள். அவ்வாறு பயிரிடும் விவசாயிக்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 10,000
முதல் ரூ. 15,000 வரை வருமானம் கிடைத்திருக்கிறது. பருத்தி விவசாயம்
செய்பவர்களுக்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 10,000 முதல் ரூ. 15,000 வரை
வருமானம் கிடைத்திருக்கிறது. மிளகாய்ப் பயிர் வைத்தவர்களுக்கு ஏக்கருக்கு
ரூ. 7,000 வரை வருமானம் கிடைத்திருக்கிறது. கரும்பு பயிர் வைத்தவர்



1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. எல். முத்து]

களுக்கு ரூ. 4,000 முதல் ரூ. 6,000 வரை வருமானம் கிடைத்திருக்கிறது.
இப்படிப் பணப் பயிர் விவசாயம் செய்கிற அந்த ஏழை விவசாயிகள் துன்பப்
படுவார்களாம். ஏக்கருக்கு ரூ. 10,000 முதல் ரூ. 15,000 வரை சம்பாதிக்கும்
அந்த விவசாயிகள் கஷ்டப்படுகிறார்களாம்! அவர்கள் டீசல் எண்ணெய்க்கு
லிட்டருக்கு 2 பைசா அதிகமாகக் கொடுப்பதற்குக் கஷ்டப்படுகிறார்களாம்.
அவர்கள் கஷ்டப்பட்டால், அவர்கள் உல்லாச வாழ்க்கை நடத்த முடியுமா?
அதைப்போய் இந்த அரசு தடுக்கலாமா என்று இங்கே உள்ளவர்கள் அங்க
லாய்க்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன். எத்தனை ஏழை விவசாயிகள் சொந்தத்
தில் கிணறு வெட்டி ஆயில் எஞ்சின் வைத்துப் பயிர் செய்கிறார்கள்? குறைந்
தது 5 ஏக்கருக்குக் கீழ் நஞ்சை விவசாயம் செய்பவர்கள் ஆயில் எஞ்சின்
வைத்திருக்க முடியாது. 5 ஏக்கருக்கு மேல் உள்ள விவசாயிகள்தான் சொந்
தத்திலே கிணறு வெட்ட முடியும். அவர்கள்தான் பம்புசெட்டு வைத்திருப்
பார்கள். அவர்கள்தான் அதிகப்படியாக லிட்டருக்கு 2 பைசா தரவேண்டும்
என்று அரசு சொல்லுகிறது. அவர்களைத் தாண்டிவிடப் பார்க்கிறார்கள். இது
நியாயமா என்று கேட்கிறேன். இவர்கள் காலத்தில் பெட்ரோலுக்கும் டீசலுக்
கும் வரியை உயர்த்தவில்லையா? மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தவில்லையா?
அதை எதிர்த்து விவசாயிகள் போராடவில்லையா? 30,000 விவசாயிகள் அதை
எதிர்த்துப் போராடவில்லையா? அப்போது 20 பேர் சுடப்பட்டு சாகவில்
லையா? என்னவோ பெரிய காந்தி ராஜ்யம் நடந்ததைப் போலே இங்கே
வந்து அங்கலாய்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைச் செய்துவிட்டார்கள்,
இதைச் செய்துவிட்டார்கள் என்று கூக்குரலிடுகிறார்கள். நண்பர்
திரு. திராவிடமணி போன்றவர்கள் மேடையில் பேசும்போது, நான்
சொல்லுவதுண்டு. 25 சதவிதம் அரசியல் பேசுங்கள், 25 சதவிதம்
மற்றவர்களைப் பற்றிப் பேசுங்கள் என்று. ஆனால் நண்பர்
திரு. திராவிடமணியோ மேடையில் ஒரு மணி நேரம் பேசினால், 50 நிமிஷம்
புரட்சித் தலைவரைப்பற்றிப் பேசுவார். நான் அப்போதே சொல்லுவேன்.
என்ன ஐயா புரட்சித் தலைவரைப் பற்றியே பேசுகிறீர்கள், திரு. கருணாநிதி
இருக்கிறாரே, திரு. நெடுஞ்செழியன் இருக்கிறாரே அவர்களைப் பற்றியும்
பேசலாமே என்பேன்.

**திரு. ஆ. திராவிடமணி:** அண்ணன் முத்து அவர்கள்தான் அந்த மேடைப்
பேச்சைத் துவக்கி வைப்பார்கள். அவரைத் தொடர்ந்துதான் நான் பேசுவது
வழக்கம்.

**திரு. எஸ். முத்து:** நான் எப்போதும் இதைச் சொல்லுவேன். அவருக்கே
பல தட்வை சொல்லியிருக்கிறேன். இப்படிச் சொல்லியே ரொம்பப் பேரைத்
திருத்தியிருக்கிறேன். அது வேறு விஷயம். ஆகவே நான் கேட்டுக்கொள்வ

has been found to be an absolute failure. Wherever it has been introduced in India, they have tried to water down the provisions of the Act by granting new exemptions and fresh exemptions. I am only mentioning about one such exemption that was granted to point out the ridiculous nature and the extent to which we will go to prove that an Act is still an Act. They say that under the urban land ceiling, if you build a house for the weaker section that portion of the land would be exempt from take-over by the Government. Then, in Delhi it was announced that they will give you five years' time to build houses for the weaker sections. What was the object of this exemption ? One can understand it if the time-lag is fixed as one year. In view of the housing shortage, the Minister for Housing may say that in one year there should be one million more houses in Tamil Nadu to accommodate the middle-class and weaker sections. But they have fixed the period as five years and one can realise that the period of 5 years will easily become 10 years. The Act itself is an instrument of torture deliberately conceived to hit the urban class and indirectly it has hit thousands of middle-class workers and those involved in the house building trade. I would, therefore, plead that this Act should be repealed *in toto*. If the Tamil Nadu Government have their own views about urban land ceiling, let them come forth with their Bill. They are welcome to repeal this and come forth with their own Bill. I hope they will do this and we will be able to . . . .

பிற்பகல் 12-50

THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM : Mr. Deputy Chairman, I would request the hon. Member to use his influence with those gentlemen who are playing golf and other games in Gymkhana and other clubs in the metropolitan area to move out of Madras to places like Chingleput and Tambaram, to enable me to construct tenements for the have-nots.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir; I thought it was the philosophy of this Government that we should migrate from the towns to village areas. He wants my friends who are playing golf in clubs to migrate to the villages and to bring the villagers to





Golf Courses in clubs. I do not think this is a proper approach, because these are all public clubs and institutions; and we do not want concrete slums in Madras City. I think the Hon. Minister has gone inside the tenements. They are only dignified concrete slums.

THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM : The tenements will be like houses and could be let out for Rs. 40 or Rs. 50 per month.

THIRU A. R. DAMODARAN : The Hon. Minister was saying 'tenements'. I, therefore, thought they would be like tenements built by the Slum Clearance Board. It is better to use the word 'house'. Tenements would mean those constructed by the Slum Clearance Board. There will be much difficulty in entering into them. One would have to cross the bullocks tied in the verandah. Dirty linen is washed there in the corridors. In our election campaign we have to visit such places and we find the disastrous manner in which they are kept. I was referring to the Urban Land Ceiling Act and the Hon. Minister has distracted my attention.

THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM : Sir, that was not my intention.

THIRU A. R. DAMODARAN : I have an appeal to the Government. The entire Bill should be scrapped and the Government may come forward with another Bill if they find it necessary. We will consider it as a new piece of legislation.

I have to mention, although we will have opportunity to discuss the Policy Note on Education, that there is considerable amount of dissatisfaction among the University staff and they have given a notice that they will not act as invigilators, etc. I do not wish to comment on that aspect at all. I think there has been some faulty handling of this matter in dealing with their agitation. The idea that all these things should be dealt with either by the Director of School Education or Collegiate Education and the Minister concerned should approve, causes embarrassment to the Government themselves. In fact, merely stating that the finances of the Tamil Nadu Government are not enough to give emoluments to the Government staff and University teachers [illegible]

[திரு. எல். முத்து] [1978 பிப்ரவரி 24

(பிற்பகல் 12-50)

தெல்லாம், இந்த அரசு இக்கட்டான நிலையிலே இருந்தும்கூட, சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே உள்ள மக்களின் பிரச்சினைகளையே மையமாக வைத்து, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்து சமர்ப்பித்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். முதலமைச்சர் நிவாரண நிதிக்கு ரூ. 50 லட்சம் சேர்க்கலாம் என்று நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சியில் யாரைக் கேட்டுச் சேர்த்தீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள். யாரைக் கேட்டுச் செய்ய வேண்டும் பேரவையிலேயும், மேலவையிலும் வைத்து வேண்டுமா வேண்டாமா என்று கேட்க வேண்டும். வேண்டாம் என்றால் விட்டு விடுவோம். தேவை என்றால் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்கள் விரும்பினால் ஏற்றுக்கொள்ளலாம், இல்லாவிட்டால் இல்லை என்று விட்டுவிடப்போகிறோம். ஒதுக்குகின்ற பணத்தையெல்லாம் எங்கே கொண்டுபோய்விடப் போகிறார்கள்? பணத்தை ஏழை எளியவர்களுக்குத் தான் கொடுக்கப்போகிறோம். தன் சொந்த சம்பாத்தியத்தில் முதல்வர் அவர்கள் ஏழை எளியவர்களுக்குக் கொடுத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். பொதுப் பணத்தை எடுத்துக்கொண்டுவிடப் போகிறார்களா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஊரான் விட்டு நெய்யே என் பெண்டாட்டி கையே என்று ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள். அது போல இருக்கப் போவதில்லை. இது வரையிலும் தன் சொந்தப் பணத்தைக் கொடுத்தார்கள். இப்போது பொதுப்பணத்தில் கொடுக்கப்போகின்றார்கள். விபத்திலே செத்துப் போகின்றவர்கள் குடும்பத்திற்கு கொடுக்கப்போகிறார்கள். 5 ஆயிரம் பேரைச் கொல்லவா பணம் ஒதுக்கப்படுகிறது என்பார்கள். அப்படி 5 ஆயிரம் பேரைச் சாக அடிக்க இந்தத் தொகையை நாம் ஒதுக்கவில்லை. ரூ. 50 லட்சம் என்று ஒதுக்குகின்றோம். மிச்சம் இருந்தால், அப்படியே வைத்துக்கொள்ளப் போகிறோம். அதுவும் இந்த மன்றங்கள் ஏற்றுக்கொண்டால்தான், செய்யப் போகிறோம். இல்லையென்றால், செய்யப்போவதில்லை. இன்று இப்படிப்பட்ட தேவையற்ற காழ்ப்புணர்ச்சியில், இங்கே எதிர்த்துப் பேசுகிறார்களே தவிர, வேறு அல்ல. இப்படிச் செய்வதால் நம் நாட்டினுடைய நிலை என்னவாகும் என்பதை நாம் திரும்பிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த அளவில் நான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று அமைகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. பி. மாணிக்கம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை பற்றிப் பேசுவதற்கு முன் முதலாவதாக ஒரு முக்கிய விஷயத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த ஆண்டு ஆளுநர் உரை இல்லாதது ஒரு குறைபாடு என்பது மட்டுமல்ல, அவை கொள்கைப் பிரச்சினையைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கான வாய்ப்பு போய்விட்டதே என்பதற்காகத் தான் அப்படிச் சொல்லவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆளுநர் உரை ஏன் வேண்டு



1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. பி. மாணிக்கம்]

மென்றால், இந்த ஆண்டில் அரசு எந்த திசையில், எந்த வழியில் செயல்பட விரும்புகிறது என்பதை உறுப்பினர்கள் தெரிந்துகொள்ளலாம். அவை யிலேயும் இதைப் பற்றி விவாதிக்க வாய்ப்பு இருந்தது. அது மறுக்கப் பட்டு விட்டது. பொருளாதாரக் கொள்கையை, நிர்வாகக் கொள்கையை, சட்ட மியற்றும் கொள்கையை இந்த மன்றத்திலே வைத்து கொள்கை ரீதியாக விவா தித்தால், அரசுக்கும் பயன்படும், தமிழ் நாட்டின் நிலையை முன்னேற்றவும் பயன்படும். இப்படிப்பட்ட கொள்கைகளை விவாதிக்கும் வாய்ப்பினை நாம் இழந்துவிட்டோம். இந்தக் குறைபாடு அடுத்த ஆண்டு இருக்காது என்று நம்புகிறேன். அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் நிச்சயமாக வழிவகுத்திருந்த போதிலும், இந்த முறை இல்லை. இந்த ஆண்டு கூட்டத்தொடர் டிசம்பரில் தொடங்கி ஜனவரியில் முடிந்தது. அதனால் இப்போது நடக்கும் கூட்டத் தொடர் இந்த ஆண்டின் முதல் கூட்டத் தொடர் ஆகாது என்று சொல்வது சரியல்ல. அரசினுடைய கொள்கைகளை ஆளுநர் அவையின் முன் வைத்து, அதன் அடிப்படையில் நாம் விவாதிப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். அதை நாம் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியும்.

பதிலாக காலையில்
இரண்டாவதாக, இந்த அவை மாலையில் கூடுவதற்குப் இதிலே வேறு ஒரு குறை கூடுவது வரவேற்கக்கூடிய ஒரு அம்சம் தான். என்பதுதான் என் இருக்கிறது. இருந்தாலும் இதுவே தொடரவேண்டும் நடைபெறுவதால், ஒரு கருத்து. பேரவையும் மேலவையும் ஏக காலத்தில் அமைச்சர்கள் பலர் மணி வித்தியாசத்தில் நடைபெறுவதால், மாண்புமிகு பங்கெடுத்துக்கொள்ளக் பங்கு எடுக்க முடியாவிட்டாலும், ஒரு சிலராவது சரி செய்ய வேண் கூடிய அளவுக்கு ஏதாவது வழிமுறைகளைக் கண்டு அதைச் வேண்டுமென்று கேட்டுக் டும். அதற்கு இந்த அமைச்சரவை வழிவகை காண கொள்கிறேன்.

ஒரு கருத்தை நான்
இந்த அறிக்கையின்மீது பேசும்போது பிரதானமான முன்னால் வந்த இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு இருக்கிறது புள்ளிவிபரப்படி நம்முடைய மாநிலம் ஏழ்மையில் முதன்மையாக இல்லை. நான் என்று சொல்லுகிறது. இறுதியாக வந்த விபரம் என்னிடம் விஷயத்தைச் சுட்டிக்காட்ட இந்த அம்சத்தை வைத்து ஒரு முக்கியமான வகிக்கும் மாநிலம் விரும்புகிறேன். இந்தியாவிலேயே ஏழ்மையில் முதன்மை கொள்ள வேண்டு அதனுடைய ஏழ்மையில் முதன்மை நிலையைப் போக்கிக் வேண்டும் மென்றால், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வைத்து அதை நிவர்த்திக்க தெரிகிறது. என்று பார்த்தால், அதிலே குறைபாடு இருப்பதாகத்தான் வரவேற்கக்கூடிய அம்சமே இப்படி குறிப்பிடும்போது, இந்த அறிக்கையிலே இருக்கின்றன. இல்லை என்று சொல்லவில்லை. வரவேற்கக்கூடிய அம்சங்களும்

அதைப்பற்றி நான் பின்னர் குறிப்பிடுகிறேன். இப்போதுள்ள சூழ்நிலைகளைப் பார்ப்போமானால், சில விஷயங்களை நாம் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டிய நிலைமைகளும் இருக்கின்றன. ஏனென்று சொன்னால் என்.ஜி.ஓ.க்கள் போராட்டம், அடுத்து, கல்லூரி ஆசிரியர்கள் போராட்டம், இப்படிப் போராட்டம், போராட்டம் என்று வார்த்தைகளைச் சொல்வது என்பதல்ல பிரச்சினை. குறைந்த வருமானம் காரணமாக இந்தப் போராட்டம் ஏற்படுகிறது. கடந்த பல ஆண்டுகளாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த நாடு பொருளாதார நிர்ப்பந்தத்திற்குள்ளாகிக் கொண்டிருக்கிறது. இப்படி பல பொருளாதார நிபுணர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக மக்களின் வாழ்க்கைத் தரமும் குறைந்திருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் மாநில அரசுதான் என்று நான் சொல்வதற்கில்லை. மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய பொருளாதாரக் கொள்கைதான் காரணம். எனவே பொருளாதாரக் கொள்கையிலே மாற்றம் வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, நிதிநிலை அறிக்கை தயாரிக்கும்போது நம் நாட்டில் பற்றாக்குறை பட்ஜெட் தயாரிப்பது என்பதுதான் ஒரு முறையாக இருக்கிறது. அது தவிர்க்க முடியாதது என்ற கருத்தோடும் போட்டுவிடுகிறார்கள். அது பணவீக்கத்திற்கு வழி வகுக்கின்றது. விலைவாசி ஏற்றத்திற்கும் அது வழி வகுக்கின்றது என்று சொல்வேன். அதனால் ஏற்படக்கூடிய விளைவுகளையும் நம்முடைய மாநிலம் சமாளிக்க வேண்டும். நமது மாநிலம் முதலில் பற்றாக்குறை இல்லாத பட்ஜெட்டைக் கொண்டுவர முயற்சிக்க வேண்டும். அதற்கு தமது அரசு முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசு முழுமையாக நிர்வாகத்தினரையே நம்பக்கூடாது. அவர்கள் மீது நான் குறை சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக நான் இதைச் சொல்லவில்லை. நிர்வாகம் வழக்கமாக நிர்வாகத்தில் செய்கின்றவைகளையே தொடர்ந்து செய்வது என்ற விதிமுறையை வைத்துக்கொண்டிருக்கின்றது. இருக்கின்ற நடைமுறைகளையே வைத்து அதற்குட்பட்டுச் செயல்படுகின்றது. ரூட்டினைசேசன் Routinisation என்று அதைச் சொல்வார்கள். காரணம் முன்னாலே என்ன செய்தார்களோ, கடந்த ஆண்டு அனுபவங்களைப் பார்த்து, அதில் என்ன செய்யப்பட்டிருக்கின்றது என்று பார்த்துத்தான் செயல்படுகிறார்கள். அப்படி பல விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. பழக்கமான விதிமுறைகளிலிருந்து அவர்கள் விலகுவது என்பது அவர்களுக்கு முடியாததாக இருக்கிறது. அவர்களை அந்த முறைகளிலிருந்து விலகச் செய்து, புதிய முறைகளை அரசு வகுக்க வேண்டும். புதிய அரசு இந்த விஷயத்தில் நல்ல ஆலோசனைகளை வழங்க வேண்டும். பற்றாக்குறை பட்ஜெட் தயாரிப்பதை நிறுத்துவதில் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.



மற்றொன்று வேலை வாய்ப்பினைப் பற்றி பட்ஜெட்டிலே சொல்லும்போது, இப்போதுள்ள சூழ்நிலை இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நம் அடிப்படைக் குறிக்கோள் வேலைவாய்ப்புகளைப் பெருக்குவது. கிராமப் புறங்களிலும் தொழில் வாய்ப்புக்களை ஏற்படுத்த வேண்டும். அந்த அடிப்படைக் குறிக்கோள்களை அடைய நாம் படிப்படியாகத்தான் செல்ல வேண்டும் என்பதையும் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அந்த அடிப்படைக் குறிக்கோளை நாம் ஒரு ஆண்டில் நிறைவேற்றிவிட முடியாது. அந்தக் குறிக்கோளை நிறைவேற்ற எடுத்து வைக்கின்ற அடிகளைப் பார்க்கும்போது நாம் அந்த திசையிலே, வழியிலே சென்றுள்ளோமா என்று பார்க்க வேண்டும். அதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஜெனரேட்டிங் எக்கானமி என்று சொல்வார்கள். அந்தமாதிரி அம்சங்களில் நாம் அதிகமாக கவனிக்க வேண்டும். அதைப்பற்றி நாம் கவனிக்கவே இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. எந்த அளவுக்கு கவனிக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்குக் கவனிக்கவில்லை என்றுதான் என்னுடைய விமர்சனம் இருக்கிறது.

அடுத்து, ஒரு அம்சத்தை எடுத்துக்கொள்கிறேன். அறிக்கையில் மது விலக்குக் காரணமாக, இந்த அவையில் இப்போது நடந்த விவாதத்தில் சிறிது உணர்ச்சிக்கு இடம் ஏற்பட்டுவிட்டது. இந்தப் பிரச்சினையில் என்னுடைய ஒரு கருத்தை வலியுறுத்துகிறேன். அதனால் நாம் ரூ. 140 கோடி இழக்கிறோம். மதுவிலக்குக் கொள்கை சரியான கொள்கை. அதை அமுல் படுத்த வேண்டும் என்றுதான் நான் ஆசைப்படுகிறேன். நான் மது அருந்தும் பழக்கத்திற்கு ஆளானவன் அல்ல. நான் சார்ந்திருக்கும் கட்சியும் மதுவிலக்குக் கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்கிறது. அதை நீடிக்க வேண்டுமென்றுதான் நான் வற்புறுத்துகிறேன். அது இப்போது ஒரு வாழ்க்கை நெறியாகத்தான் இருக்கிறது. வெறும் கொள்கையாகத்தான் இருக்கிறது. இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய பொருளாதாரச் சூழ்நிலைகளுக்கும் நிர்ப்பந்தங்களுக்கும் மதுவிலக்குக் கொள்கையும் ஒரு காரணமாக இருக்கிறது. அதைப் போக்கிக்கொள்வதற்குத் தக்க கொள்கையை அரசு வகுத்துக்கொள்வது நல்லது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ரூ. 140 கோடி நஷ்டம் இந்தக் கொள்கையால் மாநில அரசுக்கு ஏற்படுகிறது. இதற்காக மத்திய அரசிடம் நாம் கோருகிறோம். பேசிப் பார்க்கிறோம். ஆனால் நமக்கு மத்திய அரசு கொடுக்கவில்லை. இந்தக் கொள்கையில் தவறு இருக்கிறது என்று நான்

(பிற்பகல் 1-00)

கூற மாட்டேன். ஆனால் இதை எப்படி அமுல் படுத்துவது? அமுல்படுத்து வதிலே சங்கடம் இருக்கிறது. இந்த இடத்தில்தான் நான் ஒன்றிரண்டு விவரங்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். உணர்ச்சிக்கு இடமளிக்காமல்

பார்ப்பது நல்லது. ஏற்கனவே மதுவிலக்கு இருந்த காலத்தில், எரி சாராயம் சாப்பிட்டதால், ஈரல் பாதிப்பு அதிகமாக ஏற்பட்டதால், மக்களுடைய உடல்நலம் பாதிக்கப்பட்டது. அதன் காரணமாக மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டது. இது தவிர மதுவிலக்கை ரத்து செய்ததற்கு வேறு பல காரணங்களும் இருந்தன. ஆனால் இதனால் ஏற்பட்ட விளைவு படு நாசமாக இருந்தது. அந்த அனுபவத்தின் அடிப்படையில் மீண்டும் மதுவிலக்கு வந்தது. இருந்தாலும் நாட்டிலே உள்ள ஏழை மக்கள் சில சமுதாய நிர்ப்பந்தங்களுக்கு ஆளாகிறார்கள். அவர்களுக்கு நெறிமுறைகளைப் போதித்தால் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள். அவர்கள் படும் துன்பத்திலிருந்து அவர்களை எப்படி மீட்பது என்று பார்க்கும்போது, அது நெறிமுறையால் முடியாதென்பது தெரிகிறது. எனவே மதுவிலக்குக் கொள்கையை அமுல்படுத்தும்போது, சில புதிய முறைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். நான் அதைச் சுருக்கமாகச் சொல்கிறேன். தமிழில் சொன்னால், அது பத்திரிகையில் வேறுவிதமாக வரும். ஆதலால் ஆங்கிலத்தில் சொல்கிறேன். 'டெம்பரேட் டிரின்கிங்' என்ற அளவில் இருக்க வேண்டும். மதுவிலக்குதான் கொள்கை. நான் சொல்லுவது பத்திரிகையில் தவறாக வந்துவிடுமோ என்று அஞ்சுகிறேன். அமெரிக்கா, சோவியத் ரஷ்யா ஆகிய நாடுகளில் அப்படி இருக்கிறது. சோவியத் ரஷ்யாவில் அந்த அனுபவத்தை நேரடியாகப் பார்த்திருக்கிறேன். தொடர்ந்து மதுவிலக்கைக் கண்டிப்பாக நடத்த வேண்டும். இதில் குறிப்பாக அடித்தளத்தில் உள்ள ஏழை மக்கள் ஈடு படுத்தப்படுகிறார்கள். சக்தி வாய்ந்த மனிதர்களால் அவர்கள் ஈடுபடுத்தப்படுகிறார்கள். அந்த ஏழை மக்களை அடித்து நொறுக்குவதால் இது போய்விடாது. பின்னணியில் சக்தி வாய்ந்த மனிதர்கள்தான் ஈடுபடுகிறார்கள். எனவே சாதாரண மக்கள் இதில் இரையாகாமல் இருக்க, லிக்கர் கன்டென்ட் குறைவாக உள்ள பீரை குறிப்பிட்ட நேரத்தில், அதிக விலைக்குக் கொடுக்க வேண்டும்; லைசென்ஸ் கொள்கையில் தாராளமாக இருப்பது; குடி போதையில் இருப்பவர்களைக் கைது செய்யாமல் போலீஸ் நிலையத்தில் வைத்திருப்பது; அத்துமீறி நடந்துகொண்டால், வழக்குப் போடுவது போன்றவற்றை நடைமுறைப்படுத்தலாம். இப்படிப் பல முறைகள் இருக்கின்றன. எனவே இந்த இன்றியமையாத மதுவிலக்குக் கொள்கையைச் சமூகக் கொள்கையாக நிறைவேற்ற அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும். இப்படி நான் சொல்லும்போது, மதுவிலக்கை ரத்து செய்யச் சொல்லவில்லை. மதுவிலக்கு தொடர வேண்டும். அது மதுவிலக்காக இருக்க வேண்டும். மதுவிலக்கு என்று சொல்லி, விலக்க வேண்டியவர்கள் விலகிக் கொள்ளாமல் இருக்கிறார்கள். அதுதான் ஆபத்து. விலக்க வேண்டியவர்கள் விலக்க வேண்டும். அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அந்த முறையில் இந்தக் கொள்கையை மாற்றுவதன் மூலம் மதுவிலக்குக் கொள்கையை நல்ல முறையில் அமுல்படுத்தலாம். இதை கருவாய் என்ற அடிப்படையில் மட்டும்



நான் சொல்லவில்லை. ராஜாஜி பற்றியும் சிலர் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் மதுவிலக்குக் கொள்கையை அமுல்படுத்தியதன் காரணமாகத்தான் ஏழை எளிய மக்கள் பண்டம் பாத்திரங்களை வாங்கினார்கள்; அதனால் வியாபாரம் பெருகியது; சிறு தொழில்கள் பெருகின என்று சொன்னார்கள். விற்பனை வரியும் போடப்பட்டது. இன்றைக்கு அப்படிப்பட்ட நிலையில்லை. காரணம் இன்றைக்குள்ள தொழில் வளர்ச்சியும், வேறு பல விஷயங்களும், ஏற்பட்டுள்ள பொருளாதார நிலைமையும், அன்றைக்குள்ள நிலைமையில் இருந்ததில்லை. அதனால் மதுவிலக்குக் கொள்கையை அமுல்படுத்துவதில் புதிய கண்ணோட்டத்துடன், வேறு பல நாடுகளில் உள்ள அனுபவங்களைக் கண்டு, செய்யப்பட வேண்டும். இதில் காவல் துறையினரைப் பற்றி பிரச்சினையும் வரும். நான் காவல் துறையிடம் கொடிய அனுபவங்களைப் பெற்றவன். அந்த முறையில் சொல்லவில்லை. காவல் துறையிலேகூட ஒரு பகுதியினர் நேர்மையாக நடக்கிறார்கள். நேர்மையற்ற வழிகளில் நடக்கிறவர்களில் சிலர் ஆதாயம், செல்வாக்கு பெறுகிறார்கள். இப்படி பல தவறுகள் நடக்கின்றன. இதை எப்படித் தீர்ப்பது என்பது பற்றித்தான் பேசுகிறோம். சமுதாயத்தில் ஏற்பட்டுள்ள நிர்ப்பந்தங்கள், மாறுபாடுகள் காவல் துறையில் உள்ளவர்களிடமும் ஏற்பட்டுள்ளன. அந்த நிர்ப்பந்தம் காரணமாக அந்தத் துறையில் உள்ளவர்களே பல கஷ்டங்களுக்கு ஆளாகி, அவர்களே காவல் துறைக்கு ஒரு களங்கமான நிலையை ஏற்படுத்துகிறார்கள். இந்த நிலைமையில் காவல் துறை தன் கடமையை நிறைவேற்ற என்ன வழி என்று யோசித்தார்கள். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில்தான் நேஷனல் போலீஸ் கமிஷன் என்ற ஒரு கமிஷன் தேசிய அளவில் வந்திருக்கிறது. அந்தச் செய்தி பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. முன்பே நம்முடைய மாநிலத்தில் ஒரு கமிஷன் போட்டு, அவர்கள் அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்லிய சில திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன. சில திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படவில்லை. காலம் மாறிக்கொண்டு வருகிறது. எனவே அந்த மாற்றங்களைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, போலீஸ் கமிஷன் தந்துள்ள அறிக்கையின்படி என்ன நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறதென்பதைப் பரிசீலித்து, அந்தத் துறையை மேற்கொண்டு அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும். அதற்காக மேலவை, பேரவை உறுப்பினர்களையும், அத் துறையில் அனுபவமுள்ளவர்களையும் உறுப்பினர்களாகக் கொண்டு குழு ஒன்றை அமைத்து, இந்தத் துறையில் என்னென்ன அபிவிருத்திகள், மாற்றங்கள் கொண்டு வரலாமென்று பார்க்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட குழுவை அமைப்பதால், மது விலக்குக் கொள்கையை வெற்றிகரமாக அமுல் நடத்தலாம்.

**மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்**: அந்தக் கமிஷனே மது விலக்குப் பற்றியும் கொஞ்சம் ஆக்க வழியான ஆலோசனைகளைச் சொல்லியிருக்கிறது.

**திரு. பி. மாணிக்கம்**: அதை நிராகரித்துப் பேசவில்லை. அது தேவையென்று வலியுறுத்துகிறேன்.

[திரு. பி. மாணிக்கம்] [1978 பிப்ரவரி 24

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வரவேற்கத்தக்க அம்சங்கள் என்று சொல் லும்போது, ஒரு கொள்கையைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சென்ற மாதம் மின்சார இலாகா சம்பந்தமான பட்ஜெட்மீது விவாதம் நடந்தபோது, அதை வரவேற்றேன். இப்போது அந்தக் கொள்கை தொடர்கிறது என்பது மட்டுமல்ல, அது சரியான கொள்கை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காரணம் நம்முடைய நாட்டுக்கு நீர் வளம் குறைவு. அதுமாதிரி மின்சார வளமும் குறைவு. இன்றைக்கு மின்சாரம் மிகமிக அவசியமானதாகும். உலகில் பிரசித்தி பெற்ற பிரிட்டிஷ் விஞ்ஞானியான புரபசர் பிளேக்கெட் என்பவர், "எந்த நாடு எரிபொருளை மலிவாக உற்பத்தி செய்கிறதோ அந்த நாடு பொருளாதார வளம் பெறும்; அங்கே பொருள்கள் மலிவாகக் கிடைக்கும்" என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் அணு சக்தி விஞ்ஞானத்தைப்பற்றி எழுதும் போது, இந்தக் கருத்தைத் தெளிவாகச் சொல்கிறார்கள். எரிபொருள் தொழில் வளர்ச்சிக்கு மட்டுமல்ல, பல்வேறு துறைகளிலும் பயன்படும். அந்த முறையில் நம்முடைய மின்சாரத் துறையை அபிவிருத்தி செய்கிறார், இரண் டாவது அணு மின் நிலையம் நிறுவுவது சம்பந்தமாகவும் இந்த அரசு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக வேறு சில யோசனைகள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார் கள். அவர்கள் பெட்ரோ கெமிகல் இன்டஸ்ட்ரி ஆரம்பிக்கலாமென்று சொன் னார்கள். எனக்கு அதில் உடன்பாடுதான். அணுமின் நிலையமும் நமக்குத் தேவை. அனல் மின் நிலையத்திற்குத் தேவைப்படும் 'கோல்' வெளி மாநிலங் களிலிருந்து கொண்டு வர வேண்டியிருக்கிறது. அதில் சங்கடங்கள் இருக் கின்றன. எனவே அணு மின் நிலையம் சம்பந்தமான முயற்சி சரியானதுதான்.

நீர்ப்பாசனத் துறையில் சில முடிவுகளை அரசு எடுத்திருக்கிறது. அதற்கு நிதியும் ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். விபத்தில் உயிர் இழந்தவர்களின் குடும்பங்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க ஆலோசனை உள்ளது. கிராமப் புறச் சாலைகளை இணைத்து அபிவிருத்தி செய்ய எடுக்கும் முயற்சிகள் வரவேற்கக் கூடியவையாகும். மேலும் தமிழர் பண்பாடு என்ற விஷயத்தில் கம்பருக்கும், வள்ளலாருக்கும் நினைவுச் சின்னமாய் சென்னையில் தமிழ்ப் பண்பாட்டு மைய நிலையம் ஒன்றை ஏற்படுத்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. காலங்கடந்து செய் தாலும், அப்படி ஒரு நினைவாலயம் அமைப்பது நல்லது. நான் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்பதால் சொல்லவில்லை. அப்படி நோக்கம் கற்பிக்கக்கூடாது. வள்ளலார் நம்முடைய காலத்தில் வாழ்ந்தவர். அதாவது பிரிட்டிஷ் ஆட்சிக் காலத் துவக்கத்தில் சமுதாயக் கொடுமைகளைச் சாடிப் பாடியவர் என்பது மட்டுமல்ல; அதை அனுபவித்தவர். அவர் சிறந்த ஞானியும்கூட, அறிவும், அன்பும் சேர்ந்திருக்க வேண்டுமென்று சொல்வதுண்டு இந்தக் கருத்தை எடுத்துக்காட்டி சமரச சுத்த சன்மார்க்கம் என்று நம்முடைய



1978 பிப்ரவரி 24] [திரு. பி. மாணிக்கம்]

காலத்தில் சமத்துவம் என்ற கொள்கைக்கு வித்திட்டவர் என்ற முறையிலேயும் அவருக்கு நினைவாலயம் எழுப்புவது வரவேற்கத்தக்கது.

(பிற்பகல் 1-10)

அடுத்து, நீர்ப்பாசனத்திற்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறது என்றாலும், அதிலுள்ள குறைபாடு ஒன்றையும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நிலத்தடி நீர் நம்முடைய மாநிலத்தில் குறைந்துவிட்டதால், ஆபத்து ஏற்படக் கூடிய நிலை யிருக்கிறது. ஆண்டுக்காண்டு 15 மில்லியன் கன அடி மழை நீரைத்தான் பூமி உறிஞ்சுகிறது. ஆனால் நாம் எடுப்பது 16 மில்லியன் கன அடி நீர். இப்படி பூமி உறிஞ்சுவதற்கு மேல் நாம் தண்ணீரை எடுத்துவிடுகிறோம். இதனால் நிலம் வறண்டு விடக்கூடிய நிலையும், நில அதிர்வுகள் ஏற்படக் கூடிய ஆபத்தும் இருக் கின்றன என்று குறிப்பிடப்படுகிறது. நம்மிடத்திலே தொன்று தொட்டு இருக்கக் கூடிய ஏரிகள், குளங்கள், கண்மாய்கள், ஊருணிகள் தூர்ந்து விட்டன. பல இடங்களில் வயல்கள் எல்லாம் வீடுகளாக மாற்றப்பட்டிருக் கின்றன. அதற்கு இடம் தராமல், முடிந்தால் மீண்டும் அந்தக குளங்களை யெல்லாம் நீர்ப் பிடிப்பு நிலையங்களாக மாற்ற வேண்டும். அப்படி மாற்றினால், பூமி நீரை உறிஞ்சிட முடியும்(Percolation of water) இல்லாவிட்டால் தமிழ கத்தின் எதிர்காலம் பாழ்படும். ஆகவே அதைக் கணக்கில் கொண்டு அவற் றைப் பாதுகாப்பதில் அரசு போதிய கவனத்தைச் செலுத்த வேண்டுமென்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நிதிநிலை அறிக்கையிலே தொழில் வளர்ச்சிக்காக 13 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது இதிலே கொடுத்திருக்கிற விவரப்படி பார்த் தால், தொழில் வளர்ச்சிக்கு எட்டாவது ஸ்தானம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது பொருத்த முதல் ஸ்தானம் பலருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது பொருத்த மானது. அதற்கடுத்த ஸ்தானம் விவசாயத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இதுவும் பொருத்தமானதுதான், மூன்றாவது சமூக நலத்திற்கும், நான்காவது சாலைகளுக்கும், ஐந்தாவது குடும்ப நலத்திற்கும், ஆறாவது பாசனத்திற்கும், ஏழாவது கல்விக்கும், எட்டாவது தொழிலுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இது வருந்தத்தக்க நிலை. தமிழ் நாட்டில் தொழில் வளர்ச்சி இன்னும் அதிக மாகத் தேவை. தமிழகத்தில் சிறு நில உடைமையாளர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார் கள். விவசாய அபிவிருத்தியைச் செய்வதற்கு, விவசாயத்திற்குத் தேவை யான பல துணைத் தொழில்களை ஆரம்பிப்பதற்கு முயல வேண்டும் அக்ரோ இன்டஸ்ட்ரீஸ் இருக்கின்றன என்று சொல்லுகிறார்கள். அக்ரோ-டெக்னிக்கல் இன்டஸ்ட்ரீகளும் இருக்கின்றன. இருந்தாலும், மேலும் பவர் டிரில்லர் போன்ற சாதனங்களை உற்பத்தி செய்வதற்கு வேண்டிய சாதனங்களை ஆரம்பிக்க வேண்டும். இது சாதாரணமாக ஆரம்பிக்க முடியாது என்றாலும், இதையும் அரசாங்கம் யோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மேலும் தொழில் வளர்ச்

சிக்குரிய ஸ்தானத்தை எட்டாவதிலிருந்து எந்த அளவுக்கு முன்னேற்றி நகர்த்த முடியுமோ அந்த அளவுக்கு நகர்த்த முடியுமா என்பதையும் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

கைத்தறி சம்பந்தமாக ஒரு உண்மை. நூல் விலை ஏறியிருக்கிறது. தமிழ் நாட்டில் பண்பட்ட தொழில் நெசவுத் தொழில். இதில் பல்லாயிரக்கணக்கானவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். நெசவுத் தொழிலில் பலருக்குக் கூலி வெட்டப்படுகிறது. இது சம்பந்தமாக அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்தி நெசவுத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, கல்வி. 10 பிளஸ் 2 பிளஸ் 3 பற்றி எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களை அதிகமாக உறுப்பினராகக் கொண்ட சபை இந்த மேலவை. இந்தக் கல்வி முறையிலே, ஒன்று குழப்பம், மற்றொன்று தெளிவற்ற நிலை. ஆண்டுத் துவக்கத்திலே என்னவாகுமென்று சொல்ல முடியாது. குழப்பம் மட்டும் இருந்தால், நிலைமைகள் மாறலாம். ஆனால் தெளிவற்ற நிலைமையும் இருக்கும். பல இடங்களிலேயிருந்து தாது கோஷ்டிகள் வந்து இப்போது இந்த முறையை எங்கள் பள்ளிக்குத் தாருங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு நிதிநிலைக் கூட்டத் தொடரில் அப்படிப்பட்ட தூது கோஷ்டிகளைக் கண்டேன். ஆனால் இன்றைக்கு அவர்களைப் பார்க்கவில்லை. இப்படிப் பட்ட தெளிவற்ற நிலை, நம்முடைய மாநிலத்தில் ஒருவித நிச்சயமற்ற நிலையையும், குழப்பத்தையும், கொந்தளிப்பையும் ஏற்படுத்துமோ என்று அஞ்சுகிறேன். ஆகவே, இதில் ஆசிரியர்களைக் கலந்துகொண்டு துரிதமாக வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நிர்வாகத் துறைக்கு வரும்போது, கூடுதலாக நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மூன்றாவது சம்பளக் குழுவின் தீர்ப்பு ஜூன் மாதத்தில் வருமென்று சொல்லுகிறார்கள். என்.ஜி.ஓக்கள் பிரச்சினை என்று வரும்போது, போராட்டம் இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் மட்டுமல்ல, உண்மையிலேயே அவர்களை அதிருப்தியுடன் வைத்திருப்பது சரிதானா என்று யோசிக்க வேண்டும். காரணம் பிக்செட் இன்கம் குரூப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்தியாவில் அவர்கள்தான். தொடர்ச்சியாகக் கஷ்டங்களுக்கு அவர்கள் ஆளாகிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னொன்று அவர்கள் ரிடயர் ஆகும்போது சுமையோடு ரிடயர் ஆகிறார்கள். அவர்களுடைய நிலை பரிதாபமாக இருக்கிறது. ஆகவே அரசு உத்தியோகத்திற்கு வருவது நாளுக்கு நாள் குறைந்து வருகிறது. அவர்கள் மத்திய அரசு உத்தியோகம்





வேறு நிறுவனங்களில் வேலை கிடைக்குமா என்று பார்க்கிற போக்கு வளர்ந்து கொண்டே வருகிறது. இந்தப் போக்கு மேலும் வளர்ந்தால் நிர்வாகத்திற்கு நல்ல திறமையானவர்கள் வர மாட்டார்கள், திறமையற்றவர்கள்தான் வருவார்கள். அந்தப் போக்கு இப்போதே இருக்கிறது. ஆகவே இது குறித்து எச்சரிக்கை செய்ய விரும்புகிறேன்.

அரசிலே வேலை செய்பவர்களுக்கு இன்னுமொரு அபாயமும் இருக்கிறது. அரசு ஊழியர்களுக்கு எந்த ஆண்டில் கம்பல்சரி ரிடையர்மெண்ட் வருமோ என்று அஞ்சுகிறார்கள். இந்த அச்சம் அவர்களுக்கு வருமானால், அவர்கள் சரிவர வேலை செய்ய முடியாத சூழ்நிலையில் இருப்பார்கள். ஆகவே அந்தக் கட்டாய ஓய்வு முறையைக் கட்டாயம் ரத்து செய்ய வேண்மென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். வேண்டுமானால் ஒரு விசாரணையை வையுங்கள். டொமெஸ்டிக் இன்குயரி, அப்பீல் ஆகியவைகள் எல்லாம் இல்லாமல் இருக்கிறது. அவர்களுக்குப். பொருளாதாரக் கஷ்டமும், வேலை செய்வதிலேயுள்ள சூழ்நிலைக் கஷ்டமும், இருக்கின்றன. ஆகவே நம்முடைய நிர்வாகச் செயல் முறைகளிலே ஊனம் ஏற்படுகிறது. அதற்கு இந்த அரசாங்கம்தான் காரணம் என்று நான் சொல்லவில்லை. இப்படிப்பட்ட ஒரு போக்கை வளரவிடாமல் தடுக்க வேண்டும். அவர்களிடம் சுறுசுறுப்பு மங்கிக் கிடக்கிறது. அதற்குக் காரணம் அரசு என்று சொல்ல மாட்டேன். பல்வேறு காரணங்கள் இருக்கலாம். ஆகவே இதைப் போக்க நிர்வாகத்தில் 'டோனிங் அப்' தேவை. எப்படி 'டோனிங் அப்' செய்ய வேண்டுமென்ற விவரத்திலே நான் போக விரும்பவில்லை. அது மிக மிக முக்கியமானது, அவசியமானது என்று மட்டும் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். முக்கியமான அதிகாரிகளில் திறமையானவர்கள் இருக்கிறார்கள். இல்லையென்று நான் சொல்லவில்லை. சுறுசுறுப்புடன் செயலாற்றும் முயற்சிகள் தேவை.

அடுத்து தொழிலாளர் பிரச்னைபற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். உரிய காலத்திலே தீர்க்க வேண்டிய பிரச்சினை இது. துரதிருஷ்டவசமாக இங்கே தொழிலாளர் நல அமைச்சர் இல்லை. தொழிலாளர் பிரச்சினையைச் சுமுகமான முறையில் தீர்க்க வேண்டும். பல இடங்களில் 55 நாட்கள், 100 நாட்கள், 6 மாதம் என்று கூட ஆகிறது. அதற்குப் பல நெருக்கடிகள் இருக்கலாம். டி.ஐ. சைக்கிள் நான்கைந்து கட்டங்களில் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதில் குறைபாடு இருக்கிறது. நான்-புரடக்டிவ் லேபர் (Non-productive Labour) அவர்களால் சில பிரச்சினைகள். அந்தப் பிரச்சினைதைத் தீர்த்த தொழிற்சங்கம் சட்டப்படி தீவிர முயற்சி எடுத்துக்கொண்டபோது, நிர்வாகத்தினர் பழைய ஒப்பந்தம் ஒன்றை, மூன்று வருஷங்களுக்கு முன் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தம் ஒன்றை இறுதியில் காட்டுகிறார்கள். இதை நான் சொல்லுவதால், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர், பழக்கத்தின் காரணமாக இப்படிக் குறிப்பிடுகிறார் என்று

கருத வேண்டாம். அந்த நிர்வாகத்தினால் இப்படிச் சங்கடங்கள் ஏற்படுத்தப் பட்டது. ஆனால் தொழிலாளர்கள் உற்பத்தியில் அக்கறை காட்டுகிறார்கள். இந்தத் தொழில் நல்ல தொழில். ஆனால் இதிலுள்ள பிரச்சினையைத் தீர்ப்ப

(பிற்பகல் 1-20)

தில் சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இப்பிரச்சினையைக் காலத்தில் தீர்க்காமல் இருப்பது நல்லதல்ல. குறைபாடு அங்கேயும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. தொழில் அமைச்சராக சந்தர்ப்ப வசமாக முதலமைச்சரே இருப்பதால், அவரும் சேர்ந்து இந்தப் பிரச்சினையை துரிதமாக முடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வரிகளைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகளைக் கூற விரும்புகிறேன். 9½ கோடி ரூபாய்க்கு வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. வரி போட வேண்டாமென்பது என் கொள்கையல்ல. போடலாம். யார் சுமப்பார்களோ அவர்கள் மீது போட வேண்டும். மோட்டார் வாகனத்திற்குப் போட்டிருக்கிறீர்கள். எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர் திரு. முத்து அவர்கள் என் பழைய நண்பர் ஒன்றாகச் சிறையில் இருந்திருக்கிறோம். உணர்ச்சி வசமாகப் பேசினார்கள் என்பதால் இதைக் குறிப்பிட அஞ்சுகிறேன். மோட்டார் வாகனத்திற்குப் போட்டிருக்கிற வரியை இவ்வளவு உயர்த்த வேண்டுமா? இது தனியார் தொழில்தான். கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் தனியாருக்கு வக்காலத்து வாங்குகிறாரே என்று கேட்கலாம். சாலைப் போக்குவரத்து ஒரு கனரகத் தொழில் இல்லை. பெரிய தொழிலும் அல்ல அது. வெளியூர்ப் பேருந்துகளில் இருக்கை ஒன்றுக்கு ரூபாய் 15ம், நகர்ப்புற வண்டிகளுக்கு ரூபாய் 25ம், காண்ட்ராக்ட் காரேஜ் என்று சொல்லப்படுகிற ஆம்னி பஸ்களுக்கு ரூபாய் 80-ம், சுற்றுலா ஒப்பந்தப் பேருந்துகளுக்கு ரூபாய் 40-ம் கூடுதலாக்கப்பட்டிருக் கிறது. அதற்கேற்ப டிக்கெட்டின் விலை உயர்த்தப்படுமா என்றால், அது முடி யாது என்று கேள்விப்பட்டேன். அதற்கு சீலிங் இருக்கிறது. இவ்வளவு வரியைப் போட்டால், மெயிண்டினன்ஸ் கெட்டுப்போய், ரோடுகளில் வெறும் டப்பாக்கள் தான் ஓடும். அதனால் விபத்துக்கள் அதிகமாகும். அரசுக்குப் போக்குவரத்துத் தொழில் நடத்தும் அனுபவம் இருக்கிறது. வரிச் சுமையில் எந்தத் தொழிலுக்கு எவ்வளவு போடலாம் என்று பார்க்கும்போது, இந்தத் தொழிலுக்கு இது அதிகம். இந்த விஷயத்தில் அரசு மறுபரிசீலனை செய்து, இறுதியாக இந்த அறிக்கை முடிவுறும்போது, ஒருவித மாற்றத்தோடு அறிவிப்பு கொடுப்பார்கள், இவ்வளவு சுமை ஏற்றமாட்டார்கள் என்று நம்பு கிறேன்.

அடுத்து, விவசாயிகள் கடன் சுமையில் இருக்கிறார்கள். கடன் நிவாரணச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. கூட்டுறவுக் கடன்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டு மென்கிற கிளர்ச்சி இருக்கிறது. பணப்பயிர்களைப் பயிரிடும் விவசாயிகள்,





பருத்தி, நிலக்கடலை, கரும்பு போன்றவைகளைப் பயிரிடுபவர்கள், வளமையாக
இருக்கிறார்கள் என்பது உண்மையல்ல. சிலருக்கு அதில் லாபம் கிடைக்கிறது
என்பதும் உண்மை. உறுப்பினர் திரு. முத்து அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள்.
பாடுபடுகிற விவசாயிகள் சொந்தச் சாகுபடி செய்பவர்கள் கடனாளியாகத்தான்
இருக்கிறார்கள். பேரவையிலும் இங்கேயும் அப்படிப்பட்ட உறுப்பினர்கள்
இருக்கலாம். கடன் வாங்கித்தான் விவசாயம் செய்ய வேண்டுமென்ற நிலையில்
இருக்கிறார்கள். பணப் பயிர்களுக்குத்தான் அதிக லாபம் வருகிறது. பணப்
பயிர்கள் என்று சொல்லும்போது, கரும்புக்கு திருச்சி மாவட்டத்தில்
மூன்றாண்டு காலமாக ஒரு ஆலையில் கிட்டத்தட்ட மூன்று கோடி ரூபாய்
அளவிற்கு விவசாயிகள் பணம் முடங்கிக் கிடக்கிறது. இது நடுத்தர சிறிய
விவசாயிகளைப் பாதிக்கிறது. அவர்களுக்குக் கடன் சுமை ஏறாமல் பார்த்துக்
கொள்ள வேண்டும். நியாயமான விலை கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, அரிஜனங்கள் பிரச்சினைபற்றி ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.
செங்கற்பட்டு மாவட்டம் சிக்கணங்குப்பம் என்ற ஊரில் நடந்தது. அங்கே
உள்ள நிலச் சுவான்தார்களுக்கும் அரிஜனங்களுக்கும் ஒரு ஒப்பந்தம் இருக்
கிறது. இருந்தாலும் அங்குள்ள நிலச்சுவான்தார்கள் தொழிலாளர்களை
வேலைக்குக் கூப்பிட்டபோது, தகராறு வந்திருக்கிறது. அது முற்றிவிட்டது.
அரிஜனங்கள் எதிர்த்தார்கள். அறுக்கப்போகும்போது, அரிஜனங்கள் தடுத்
தார்கள். இதுவரையில் நடக்காத காரியம் அது. அவர்களும் எதிர்த்து
அடித்ததால், வன்முறை அதிகமாகி அரிஜனங்கள் பதினோரு பேரை அழைத்
துச் சென்றிருக்கிறார்கள். அதில் 8 பேர் திரும்பியிருக்கிறார்கள். மற்ற
மூன்று பேரைக் காணவில்லை. நிலச்சுவான்தார்கள் என்பதை விட நிலம்
வைத்திருப்பவர்கள் என்றே குறிப்பிடுகிறேன். சந்தர்ப்ப வசமாக நிலம்
வைத்திருப்பவர்கள் உயர் ஜாதியாகவும் நிலம் இல்லாதவர்கள் தாழ்ந்த ஜாதி
யாகவும் தொன்றுதொட்டு நமது நாட்டில் நடைமுறையில் இருக்கிறது. அந்த
விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய சிறிய வயல்களில் எல்லாம் மாடுகளை விட்டு
மேயவிட்டிருக்கிறார்கள். பயிர் நாசமாக்கப்பட்டுவிட்டது. ஆடு, மாடு,
கோழி, வண்டி போன்றவைகள் கடத்தப்பட்டுவிட்டன. இவற்றைப்பற்றி
விவசாயத் தொழிலாளர்கள் புகார் முறையிட்டதற்கு பிறகு, அதிகாரிகள்
போய் தலையிட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது அந்த நிலச்சுவான்தார்கள் நெல்
பயிரிடுவதாக இல்லை. சவுக்கைப் போடப்போகிறார்கள். ஒப்பந்தம் ரத்தா
கிறது. வெளியிலிருந்து ஆட்களைக் கொண்டுவந்து நடுவார்கள், தகராறு
ஏற்படும். அந்த ஒப்புதல் அழிந்துவிட்டால், கிராமப் பொருளாதாரத்தை
நாம் கவனிக்க வேண்டாமா? உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்படுவதை எண்ணிப்
பார்க்கவேண்டாமா? அரிஜனங்கள் கூலிப் பிரச்சினை மட்டுமல்ல, உணவு
உற்பத்திப் பிரச்சினையும் இருக்கிறது. கீழ் மட்டத்தில் இப்படிப்பட்ட பிரச்
சினைகள் ஏற்பட்டு வருவதால், அரசு விவசாயத் தொழிலாளர் விஷயத்தில்

[திரு. பி. மாணிக்கம்] [1978 பிப்ரவரி 24

அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கூறி, இந்தப் பட்ஜெட்டில் வரவேற்கிற அம்சங்களும் இருக்கின்றன, இன்னின்ன அம்சங்களில் மாற்றம் தேவை என்று குறிப்பிட்டுள்ளேன். இத்துடன் என் பேச்சை முடித்து அமருகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை காலை 10-30 மணிக்குக் கூடும்.

(பிற்பகல் 1-28)

பின்னர், அவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

6. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

*A. Statutory Rules and Orders.*

283. Third Annual Report of the Kattabomman Transport Corporation Limited, Nagercoil for the year 1977. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

284. Fifth Annual Report of the Anna Transport Corporation Limited, Salem for the year 1977. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

285. Sixth Annual Report of the Cheran Transport Corporation Limited, Coimbatore for the year 1977. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

286. Fourth Annual Report of the Cheran Engineering Corporation Limited for the year 1977. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

*B. Reports, Notifications and other Papers.*

Nil.

தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

சனிக்கிழமை, 1978 பிப்ரவரி 25.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் காலை 10-30 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

*Poigai Channel, Kanyakumari district.*

*131 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it has been brought to the notice of the Government that the crossbar constructed across the Poigai Channel at Aralvoimozhi, Kanyakumari district, has been broken and that the Minister for Finance be pleased to state—

(b) if so, the action taken thereon;

(c) whether it has been brought to the notice of the Government that several thousands of acres of lands are without irrigation facilities and consequently remain uncultivated, since the broken portion has not been set right; and

(d) the action taken thereon ?

பொய்கைக் கால்வாய், கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம், ஆரல்வாய் மொழியில் உள்ள பொய்கைக் கால்வாயில் குறுக்கே கட்டப்பட்டிருந்த "கிரஸ்பார்" உடைக்கப்பட்டு, அதில் உள்ள செப்புத்தகடுகள் திருடப்பட்டது. அரசின் கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது ?

(உ) உடைக்கப்பட்ட பகுதி சீர் செய்யப்படாமையால் பல்லாயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள், பாசன வசதியின்றி விவசாயம் செய்யப்படாமல் பாதிக்கப்பட்டு விட்டது அரசின் கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா ?

(ஊ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : (அ) ஆம்.

(இ) இது சம்பந்தமாக ஆரல்வாய்மொழி காவல் நிலையத்தில் குற்ற எண் 550/77-ல் ஒரு வழக்கு தொடுக்கப்பட்டு புலன் விசாரணை நடைபெற்று வருகிறது.

(ஈ) (எ) குறுக்குத் தடுப்பு முற்றிலும் உடைக்கப்படாததால் நிலங்கள் எதுவும் பாசன வசதியின்றி பாதிக்கப்படவில்லை.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : இந்த 'கிரால் பார்' உடைக்கப்பட்டது எப்போது? வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது எப்போது? வழக்கு குறித்து சார்ஜ் ஷீட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இது சம்பந்தமாக யாராவது கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அந்தக் குறிப்புகள் என்னிடம் இப்போது இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், அந்தக் குறிப்புகளைச் சேகரித்துத் தருகிறேன் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : இது சம்பந்தமான வழக்கு பதிவு செய்யப் பட்டதே தவிர, சம்பந்தப்பட்டவர்கள் கைது செய்யப்படவில்லை என்ற தகவல்தான் என்னிடம் இருக்கிறது. எனவே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் காவல் துறைக்கு அறிவுறுத்தி, வழக்கை விரைவுபடுத்துவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அடுத்து, உடைந்த பகுதியின் காரணமாக பெருமளவு நிலங்கள் பயிரிடப்படாத நிலை இல்லாமல் இருந்தாலும், ஒரு பகுதி வரவேண்டிய தண்ணீர் வராமல் இருக்கிறது. எனவே உடைப்பைச் சரி செய்வதற்கு உடனடியாக உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : வழக்குத் தொடரப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் என்னுடைய பதிலில் சொல்லியிருக்கிறேன். குற்றவாளிகள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களா இல்லையா என்பது எனக்குத் தெரியாது. அடுத்து, உடைப்பு பெருமளவுக்கு இல்லாத காரணத்தால், பாசனம் அதிகமாக பாதிக்கப்படவில்லை என்று எனக்குத் தகவல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அப்படி ஏதேனும் பாதிப்பு இருந்தால், அந்த உடைப்பை அடைப்பதற்கு நிச்சயமாக ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* 132 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to enact comprehensive land reforms in the State; and

(b) if so, the details thereof?



## விரிவான நிலச் சீர்திருத்தங்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் விரிவான நிலச் சீர்திருத்தங்களை அடங்கல் சட்ட மியற்றிச் செயல்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : (அ) & (இ) 1961 ஆம் ஆண்டு தமிழ் நாடு நிலச்சீர்திருத்தங்கள் (நில உடைமைக்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) சட்டத்தில் பலவகை உள்ளிட்ட திருத்தங்கள் கொண்டுவருவது குறித்து அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : சென்றமுறை நிறைவேற்றப்பட்ட நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் மத்திய அரசினுடைய கொள்கைகளுக்கும், குறிக்கோள்களுக்கும் இணக்கமாக இல்லை என்றும், அப்படி இணக்கமில்லாத முறையில் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் கொண்டுவந்த மாநிலங்களில் தமிழ் நாடு ஒன்று என்றும், ஆகவே விரைவில் தமிழ் நாட்டு நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் மத்திய அரசின் குறிக்கோள்களுக்கு இணங்க அமைக்கப்பட வேண்டு மென்றும் மாநில அரசுகளுக்கு மத்திய அரசாங்கத்தால் தாக்கீது அனுப்பப் பட்டிருப்பதாகப் பத்திரிகைகளில் படித்தேன். இது உண்மையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

இரண்டாவது எந்தமாதிரியான நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்களைக் கொண்டு வருவதாக தமிழ்நாடு அரசு உத்தேசித்துள்ளது என்பதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே விளக்குவார்களா?

மூன்றாவதாக, குத்தகைதாரர்களுக்கு நிலத்தை உடைமையாக்கும் வகையில் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தை அமுலாக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : உறுப்பினர் அவர்கள் மூன்று கேள்விகளை ஒரே நேரத்தில் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொன்றாக நினைவுறுத்தி பதிலளிக்க விரும்புகிறேன்.

நிலச் சீர்திருத்தங்கள் எனப்படுவன நில உச்ச வரம்புச் சட்டங்கள், குத்தகைச் சட்டங்கள், குடியிருப்புகளில் உடைமையாக்கும் உரிமையை அளித்தல் ஆகியனவைகள் உட்பட்டனவாகும். குத்தகைச் சட்டங்கள்பற்றியும், குடியிருப்புகளை உடைமையாக்கும் உரிமை பற்றியும் பலவகையான உள்ளிட்ட சட்டமியற்றும் உத்தேசம் எதுமில்லை.

நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தைப் பொறுத்த மட்டில், தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) சட்டத்தில் மத்திய அரசின் வழிமுறைகளுக்கு உகந்தாற்போலவும், நீதி மன்றங்களின் சில முரண்பாடான தீர்ப்புகளுக்கு மாற்று காண்பதன் மூலமும் சட்டத்தை அமுல்படுத்தும் முறைகளை எளிதாக்குவதற்கும் திருத்தங்கள் கொண்டுவர அரசு பரிசீலித்து வருகிறது. நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்களுக்கு பல திருத்தங்களைக் கொண்டுவரும் உத்தேசம் வருவாய் வாரிய உறுப்பினர் (நிலச் சீர்திருந்த ஆணையர்), அரசு வருவாய்த் துறைச் செயலாளர், சட்டத் துறைச் செயலாளர் ஆகிய அதிகாரிகள் நிலையில் விவாதிக்கப்பட்டு, அமைச்சரவைக் கூட்டத்தின் பரிசீலனையில் வைப்பதற்கு முன் நிதி அமைச்சருடனும், சட்ட அமைச்சருடனும் கலந்து ஆலோசித்து முடிவெடுக்கப் பட்டுள்ளது.

அந்த முடிவை ஒட்டி நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்திற்கு பல வகையான உள்ளிட்ட திருத்தங்கள் தகுந்த சட்டத் திருத்தத்தின் மூலம் காலக்கிரமத்தில் சட்டமன்றத்தில் கொண்டு வரப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, is "Land Reforms" a State subject, a concurrent subject or a Central subject? If it is a State subject, why is it necessary for use to follow any national guidelines in this respect?

THE HON. THIRU K. MANOHARAN: Sir, to the pointed question of the hon. Member, I would state that we have already committed that we are following the national guidelines. Of course, it is our subject and I do not deny it. But I want to draw the attention of the hon. Member to the fact that a Minister from the Central Government, while he came to Madras, had categorically said that it was well within the competence of the State Government either to retain the Urban Ceiling Act or to amend it or to accept or reject it. That is what he said. But after having got it and after it has been implemented in certain States, we think it is better to follow the national guidelines. Within the framework of the national guidelines, we are going to frame our own measure. So, when we take it up and when it comes to a final shape, the hon. Member will find that, in all respects, it is going to be almost a new one of our own.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I am afraid the Hon. Minister has misunderstood my question. I am referring to land reforms, the agricultural land ceiling and not the urban land ceiling. I know that Central guidelines have been given even in the case of agrarian reforms and I wanted to know why, in view of the differences that



existed between State and State, the Tamil Nadu State should follow national guidelines as per the agricultural ceilings which the Union Government wanted to implement.

THE HON. THIRU K. MANOHARAN: Even for that, it is nothing wrong to have some views and ideas from the Central Government.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: நிலச் சீர்திருத்தம் பற்றி விரிவான சட்டம் கொண்டுவர இருக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே குறிப் பிட்டார்கள். நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் என்பது தற்போது நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும், இடைத் தரகர்களாக இருக்கிற குத்தகைதாரர் களுக்கும்தான் கொண்டு வரப்படுகின்றன. நான் கேட்க விரும்புவது, நிலங்களில் அன்றாடம் வேலை செய்யும் விவசாயக் கூலிகள், 'ஆக்சுவல் ஒர்க்கர்ஸ்' அவர்களுக்கும் ஏதாவது நிவாரணம் கொண்டுவரும் வகையில், நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் இயற்றப்படுமா என்பது.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களெல்லாம், இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் உருவாக்கப்படும்போது நினைவில் வைத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: நம் தமிழ் நாட்டு நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத் திற்கும், மத்திய அரசின் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்திற்கும் உள்ள முக்கிய மான வேறுபாடு நாம் ஒரு ஏக்கருடைய வருமானத்தின் அடிப்படையில் 'காம்பன்சேஷன்' நஷ்ட ஈடு தருகிறோம்; அவர்களோ கிஸ்தியின் அடிப்படையில் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கிறார்கள். இது தான் இரண்டிற்கு முள்ள முக்கிய வேறுபாடு. எனவே நஷ்ட ஈடு, 'காம்பன்சேஷன்' கொடுப்பதில் மத்திய அரசாங்கத்தின் 'கைடுலைன்' எடுத்துக்கொண்டால், 10-ல் ஒன்றாக ஆகிவிடும் வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை இந்த அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: இந்த யோசனையும் பரிசீலிக்கப்படும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10.40)

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மத்திய அரசு, மாநில அரசுக்குத் தந்துள்ள 'கைட்லைன்ஸ்' என்ன என்பதை அரசு இந்த மாநில சட்ட அவையிலே ஒரு அறிக்கையாக வைக்குமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன் : இந்த யோசனையைத் தற்காலிகமாக ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அவையில் வைப்பதா இல்லையா என்பதைப்பற்றி விரைவில் முடிவு எடுத்துச் சொல்கிறேன்.

## *'A' and 'B' Wing Teachers*

*133 Q.—THIRU D. SANTOSHAM (on behalf of THIRU K. S. GANAPATHI): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that, the Director of School Education has directed the Chief Educational Officers in the Districts not to allow 'A' Wing teachers to work in 'B' Wing posts and *vice versa*, and

(b) if so, the action taken thereon by the Chief Educational Officers?

## 'ஏ', 'பி' பிரிவு ஆசிரியர்கள்

திரு. டி. சந்தோஷம் (திரு. கே. எஸ். கணபதி சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 'ஏ' பிரிவு ஆசிரியர்கள் 'பி' பிரிவு பதவிகளிலும் 'பி' பிரிவு ஆசிரியர்கள் 'ஏ' பிரிவு பதவிகளிலும் பணியாற்ற அனுமதிக்க வேண்டாமென மாவட்ட முதன்மைக் கல்வி அதிகாரிகளுக்கு பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் உத்திரவிட்டுள்ளது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது முதன்மைக் கல்வி அதிகாரிகள் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) அரசாணை நிலை எண் 761 கல்வித் துறை, நாள் 16—5—1970-ன் படி 'ஏ' பிரிவு ஆசிரியர்களை 'பி' பிரிவுக்கோ, 'பி' பிரிவு ஆசிரியர்களை 'ஏ' பிரிவுக்கோ மாற்றம் செய்யக் கூடாது. இருப்பினும் சில முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்கள் 1970-76-ல் அத்தகைய மாற்றங்களைச் செய்துள்ளனர். 15—4—1977-ல் வெளியிட்ட அரசுக் குறிப்புரைகளின்படி இம்முறைகேட்டைச் சரிசெய்யும்படி முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்கள் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரால் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளனர்.

(இ) முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் அரசுக் குறிப்புரைக்கேற்ப இம் முறைகேட்டைச் சரிசெய்து வருகின்றனர்.



திரு. டி. சந்தோஷம் : பல ஆண்டுகளாகவே இந்த 'ஏ' பிரிவு ஆசிரியர்களையும், 'பி' பிரிவு ஆசிரியர்களையும், இணைத்து ஒன்றுபடுத்த வேண்டும் என்ற முயற்சி நடந்து வருகிறது. ஆனால் இப்போது குறிப்பிட்டுள்ள உத்தரவு அந்த இணைப்பு முயற்சிக்கு மாறுபட்டு இருக்கிறது. இந்த இரண்டு பிரிவுகளையும் இணைப்பது கைவிடப்பட்டதா அல்லது தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இணைப்பைப் பற்றிய நடவடிக்கை கைவிடப்படவில்லை. நிச்சயம் அது வரும். அந்த இணைப்பு ஏற்படுகின்ற வரைக்கும் தான் இந்த உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, these 'A' and 'B' Wings were formed in the year 1966 and we are now in the year 1978. May I know what the practical difficulties in achieving integration of the 'A' and 'B' wings are?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நடைமுறை விதிகளை ஆராய்ந்து விரைவிலே அது பற்றிய உத்தரவு வரும். கூடிய விரைவில் இணைப்பு ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : இப்போது 'ஏ' பிரிவு ஆசிரியர்கள், 'பி' பிரிவு பள்ளிகளிலேயும் பணி புரிகிறார்கள். 'பி' பிரிவு ஆசிரியர்கள், 'ஏ' பிரிவு பதவிகளில் பணிபுரியக்கூடாது என்று உத்தரவு இருக்கிறது. தற்போது 'ஏ' பிரிவு ஆசிரியர்கள் 'பி' பிரிவு பதவிகளிலே பணி செய்யக் கூடாது என்ற விதி உள்ளதா? 'பி' பிரிவு பதவிகள் எத்தனை, 'ஏ' பிரிவு பதவிகள் எத்தனை மாநிலம் முழுவதும் இருக்கின்றன என்ற விவரத்தைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : முழு விவரம் வேண்டுமென்றால், தனிக் கேள்வி போட வேண்டும். 'ஏ' பிரிவு ஆசிரியர்கள் 'ஏ' பிரிவு பதவிகளிலும், 'பி' பிரிவு ஆசிரியர்கள் 'பி' பிரிவு பதவிகளிலும் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த அந்தப் பிரிவுகளுக்குள்ளேயே மாற்றம் செய்யப்படுகிறார்கள். 'பி' பிரிவு ஆசிரியர்கள் 'பி' பிரிவு பள்ளிகளில்தான் மாற்றம் செய்யப்படுவார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

solve the problem. That is the problem of the Government. As far as the workers are concerned, they do not care whether the employer goes bankrupt or is liquidated. Even in an industry—our Hon. Minister for Labour will agree with me—the workers want their emoluments without any decrease. It may even be said that they want 'their pound of flesh'. The concept of Bonus indicates this. It is said that even if there are no profits, 8 per cent bonus should be given. The Janata Government has gone a step further and stated that bonus is deferred wage. Even if you make a loss, you have to pay bonus. Then what is this argument that the Government do not have the finances? How is it going to convince them? I sympathise with the Finance Minister on his lack of resources. But I do not agree with him that this argument is the only argument that should be used whenever this class puts forward its claim for an increase in emoluments due to inflationary pressures. With regard to the University Grants Commission scales of pay, I am citing examples of some other States. I am quoting the names of the States, the dates from which the U.G.C. scales were accepted and the dates from which monetary effect was given, in that order:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Andhra Pradesh | .. | 1—1—1974 | 1—4—1975 |
| Delhi | .. | 1—1—1973 | 1—1—1973 |
| Himachal Pradesh | .. | 1—4—1975 | 1—4—1975 |
| Maharashtra | .. | 1—1—1973 | 1—1—1973 |
| Orissa | .. | 1—1—1974 | 1—1—1974 |
| Gujarat | .. | 1—1—1973 | 1—1—1973 |
| Rajasthan | .. | 1—1—1973 | 1—1—1976 |
| Assam | .. | 1—1—1973 | 1—1—1973 |
| West Bengal | .. | 1—1—1973 | 1—1—1973 |
| Bihar | .. | 1—1—1973 | 1—4—1974 |

My point is that the Finance Department seems to be very, very hard-boiled on this issue. All these complications that have occurred during the past six months are because of the inflexible attitude that is being adopted that no further concessions could





be given. Sir, if the Government are to go only by this bureaucratic approach, they will never be able to solve these problems. The Education Department says, or at least so I have heard, "We have recommended your case in its entirety but it is being shot down by the Finance Department". I am frank and outspoken in saying that this sort of ambivalent attitude is not going to help in solving our problems. The University teachers rightly feel that what their counterparts are getting in other parts of the country should be paid to them. In the last Budget, in the July 1977 Budget, an astonishing figure was mentioned by the Education Minister. He said that by implementing the U.G.C. scales of pay, the expenditure would be of the order of Rs. 7½ crores.

THIRU K. S. GANAPATHI: It was mentioned as Rs. 7 crores.

THIRU A. R. DAMODARAN: It was Rs. 7 to 7.5 crores. It was also mentioned that Rs. 1½ crores was expected from the University Grants Commission. I am unable to understand this. We are having only 11,000 University and college teachers in Tamil Nadu. Even if Government grant them Rs. 100 as monthly increment, the expenditure for a year would come to only Rs. 1.32 crores. Out of that, if they are to get 80 per cent from the University Grants Commission, I fail to see how the expenditure can be of the order of Rs. 7½ crores. Even today, I would have been happy if the actual figures had been mentioned in the Budget document. In some other portion of the document, they have said that the expenditure on the implementation of the University Grants Commission scales would be Rs. 3½ crores. I think that we are being sought to be confused by all these conflicting financial figures that have been given about the terrible cost that would result to the Tamil Nadu Government. I would like the Hon. the Finance Minister to give us a very categorical reply as to what exactly the finance involved in implementing the University Grants Commission scales of pay is. Of course, I realise that the grants from the University Grants Commission would apply only to those who have been in service on 1st January 1973. The new entrants will have to be paid from the Tamil Nadu Government's own resources. This is inescapable and we cannot help

(c) whether it is a fact that persons who were not able to fulfil the target were punished; and

(d) if so, the number so punished?

### அறுவை சிகிச்சைகள்.

**திரு. எம். சங்கரலிங்கம்:** மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட விளுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நெருக்கடிநிலை பிரகடன காலத்தில் ஆசிரியர்கள், குடும்ப நல அறுவை திட்டத்திற்கு ஆட்கள் கொண்டு வரவேண்டுமென்று, நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருந்தனர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அது பற்றிய விபரம் யாது?

(உ) நிர்ணயம் செய்யப்பட்ட எண்ணிக்கையைப் பூர்த்தி செய்ய முடியாதவர்களுக்கு தண்டனை வழங்கப்பட்டது உண்மையா?

(எ) ஆம் எனில், அவ்வாறு தண்டனைக்குள்ளானவர்கள் எத்தனை பேர்?

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:** (அ) ஆம்.

(இ) 1976-77ம் ஆண்டில் இந்திய அரசால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட குடும்ப நல அறுவை சிகிச்சை திட்ட குறியீட்டளவை பூர்த்தி செய்யும் பொருட்டு, ஒவ்வொரு ஆசிரியரும் குடும்ப நல அறுவை சிகிச்சை செய்ய தகுதியான இரு நபர்களை அருகில் உள்ள அறுவை சிகிச்சை நிலையத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டும் என்றும், இத்திட்ட குறியளவை பூர்த்தி செய்ய ஆசிரியர்கள் முழு ஒத்துழைப்பு தரவேண்டும் என்றும் அரசு ஆணையிட்டது. இதனை செயல்படுத்தாத ஆசிரியர்களின் மீது பழி வாங்கும் நோக்கம் இருக்கக்கூடாது எனவும் எவ்வித தண்டனைகளையும் வழங்கக்கூடாது எனவும் அரசு ஆணையிட்டது.

(உ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

(எ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

**திரு. எம். சங்கரலிங்கம்:** பல பள்ளிகளிலே குறியீட்டை அடையாதவர்களுக்கு, இத்தனை பேர்கள் என்று ஆட்கள் சேர்க்காத ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு இன்கிரிமெண்ட் நிறுத்தப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அப்படி இருந்தால் அந்தக் குறையை நீக்க அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்குமா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.



**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:** குறிப்பிட்ட ஆசிரியர்களைப்பற்றித் தகவல் தந்தால், தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Thiru A. R. DAMODARAN: Sir, may I know whether this order has been withdrawn and whether it is the policy of the Government not to employ teachers for the Family Welfare Scheme in the future?

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:** குடும்ப நலத் திட்டம் என்பது நாட்டிலே எவ்வளவு இன்றியமையாதது என்பது எல்லோருமே உணர்ந்த ஒன்றாகும். அதனாலே அதற்கான பல்வேறு முயற்சிகளிலே இப்படியும் ஒரு முயற்சியை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது. ஆசிரியர்களுக்கு அதில் கஷ்டம் இருந்தால், அதைப் பற்றி கவனித்துச் செய்யலாம். அந்தக் கஷ்டங்கள் இருந்துதான் தீரும். குடும்ப நலத் திட்டம் வெற்றி பெறுவதில் எல்லோரும் அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

**திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வா தீக்ஷிதர்:** இந்த அறுவை சிகிச்சைக்கு ஆசிரியர்களை இன்றைய தினம் பஞ்சாயத்து யூனியனிலே பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கோட்டாவை அதிகரித்திருக்கிறார்கள். 2 பேர்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். 10 வரைக்கும் அவர்கள் கோட்டா கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தண்டனைகள் கொடுப்பதாகவும் சொல்கிறார்கள். தண்டனைகள் நேரடியாகக் கொடுப்பதில்லை. மறைமுகமாகக் கொடுக்கிறார்கள். அப்படி ஓரளவுக்கு எனக்குப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. மீட்டிங் நடக்கும்போது சொல்கின்றார்கள். இதற்கு ஏதாவது ஒரு உடனடி நிவாரணம் தேட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:** ஆசிரியர்களுக்குப் பாதுகாப்பு தருவதிலே இந்த அரசு தயங்காது. அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை இந்த அரசு எடுக்கும். குடும்ப நலத் திட்டம் வெற்றி பெற வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் அந்தக் கருத்தைச் சொன்னேன். 2020 ஆம் ஆண்டில் ஜனத்தொகை 2 மடங்கு ஆகிவிடும் என்று சொல்கிறார்கள். பிரச்சினை எவ்வளவு வேகமாக வளர்கிறது என்பது தெரிகிறது. 30 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, நாம் மக்களுக்கு என்ன செய்வது என்று தெரியாத நிலை ஏற்பட்டுவிடும். ஆகவே இந்தப் பிரச்சினையில் நாம் இன்னும் தீவிரம் காட்ட வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

**திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் :** குடும்ப நலத் திட்டம் நல்ல திட்டம் என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால் அதற்காக எழுத்தறிவிக்கின்ற ஆசிரியர்களைக் கட்டாயப்படுத்துகின்ற முறையில் அவர்களை இதற்காகப் பயன்படுத்துவது அவ்வளவு நல்லதாக அமையாது என்பதை இந்த அரசு ஆராய்ந்து பார்த்து, இந்தத் திட்டத்தைக் கைவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :** கட்டாயம் என்பது நிச்சயமாக இல்லை. அப்படிச் சங்கடங்கள் இருந்தால், நடவடிக்கை எடுக்காமலிருக்க துறைக்குத் தெரிவிக்கப்படும். சமுதாயத்தில் ஆசிரியர்களுக்குத் தனி மரியாதை இருப்பதால்தான், நாம் அவர்களை இந்த நல்ல திட்டத்திற்குப் பயன் படுத்திக்கொள்வதில் தவறு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-50)

**திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் :** ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு தனி மரியாதை இருக்கிறதென்பதற்காக அவர்களை இந்தப் பணிக்குப் பயன்படுத்துகிறோ மென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அதைவிட அதிகமான மதிப் பைப் பெற்றவர்களாகச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர் களுக்கும் ஒரு 'கோட்டா' கொடுத்து, அவர்களையும் இந்த அரசு பயன் படுத்திக்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். நாட்டிற்குத் தேவை யான பணியில் எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். எனவே சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் அப்படிப்பட்ட 'கோட்டா' கொடுக்கப்படுமா? அல்லது ஊருக்கு இளைத்தவர்கள் ஆசிரியர்கள் மட்டும்தானா?

**திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் :** மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் கடுமையாக ஆட்சேபிக்கிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :** நாட்டு நிலைமையை உணர்ந்து, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கள் கடமையைச் செய்வார்கள் என்பதால், அவர்கள் தொடர்பாக எதுவும் சொல்லவில்லை.

Thiru A. R. DAMODARAN: Sir we are all for family planning and there is no doubt about it; and I accept the very good intentions of the Hon. the Minister for Education. Unfortunately, while he has stated that there will be no compulsion, the orders in the field are definitely translated otherwise and that is why I want to know this. I do not mind if they have volunteers from teachers for family welfare work. But, will there be an order that teachers will not be asked to do this work except on a voluntary basis? Of course, they





can volunteer for this work. May I know whether the Government would make their policy very clear in this matter because the entire reaction will be on the Ministry if something goes wrong in the field?

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :** மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்ன நல்ல யோசனையைக் கருத்தில் எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

**திரு. டி. சந்தோஷம் :** மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் சொன்னதைப்போல, ஆசிரியர்கள் விரும்பினால் மாத்திரம், அவர்களைப் பயன்படுத்தலாம். அப்படி அவர்கள் விரும்பி இந்தத் தொண்டைச் செய்ய வரும்போது, அதற்காக அவர்களுக்குத் தனி யாக ஊதியம் வழங்க அரசு முன்வருமா?

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :** இதுவும் ஒரு நல்ல யோசனைதான்.

**திரு. எம். சங்கரலிங்கம் :** தற்போது குடும்பக் கட்டுப்பாடுத் திட்டத்தை அமுல் நடத்துவதில் கட்டாயம் எதுவும் இல்லையென்று சொன்னாலும், ஒவ் வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு 'கோட்டா' ஒதுக்கப்படுகிறது. அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் உடனடியாக ஹெல்த் டிப்பார்ட்மெண்டையும், பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆணையர்களையும் அழைத்து, ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு 'கோட்டா' கொடுக்கிறார். பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆணையாளர் எல்லாப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் ஒரு 'கோட்டா' கொடுக்கிறார். அவர்கள் நெருக் கடிக் காலத்தில் தனியார் மருத்துவ மனைகளிலும், அரசு மருத்துவ மனை களிலும் ஆட்களைச் சேர்ப்பதற்கு அலைந்துகொண்டிருந்தார்கள். இப்போது அமைச்சரவர்கள் கட்டாயப்படுத்தப்படவில்லை என்று சொன்னாலும், மறை முகமாக 'கட்டாயம்' இருக்கிறது. எனவே 'கோட்டா' நிர்ணயிக்காமல் ஒரு வார்த்தை பிக்ஸ் பண்ணி, எல்லோரும் அந்தப் பணியிலே ஈடுபடுவதற்கான நிலையை அரசு உருவாக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :** நான் முதலில் குறிப்பிட்டதுபோல் 2020 ஏ.டி. யில் இப்போதிருக்கும் ஜனத்தொகை இரண்டு மடங்காகிவிடுமென்ற அடிப்படையில், அதைத் தடுக்கத் திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டு, செயல்படுத்தப் பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில்தான் அரசு இருக்கிறது. அரசு பல்வேறு 'கோட்டா'-க்களை நிர்ணயித்துத்தான், நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். அப்படிச் செய்தால், 2020 ஆம் ஆண்டில் மாற்றத்தை ஏற்படுத்த முடியும். எனவே கட்டாயப்படுத்தக்கூடாது என்பதை ஏற்றுக்கொள்ளலாமே தவிர, திட்டம் போட்டுக் காரியங்களைச் செய்யக்கூடாதென்பதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

**திரு. பி. ஆர். தாமஸ்:** பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளியில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்குத்தான் இந்தத் தொல்லை அதிகமாக இருக்கிறதென்பதை அரசுக்கு அறிவித்துக்கொள்கிறேன். எனவே அவர்களைக் கட்டாயப் படுத்தக்கூடாதென்பதற்கு ஒரு சுற்றறிக்கையை அனுப்ப அரசு ஆவன செய்யுமா?

**மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்:** திருப்பித் திருப்பி அதைத்தான் கேட்கிறீர்கள்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:** கடந்த 9 மாதங்களில் பல்வேறு வகையான ஆசிரியர்களை நான் சந்தித்துக்கொண்டிருக்கிறேன். எந்த ஆசிரியரும் இதுவரை இப்படிப்பட்ட குறைபாட்டைச் சொல்லவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

## *Co-education in Boys' High Schools.*

* 136 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether any representation has been received that co-education be continued in Boys' High Schools or girls be admitted in such schools if their parents so desire; and

(b) if so, the action taken thereon?

## ஆண்கள் பள்ளிகளில் பெண்களும் ஒன்றாகக் கல்வி பயிலுதல்.

**திரு. பி. ஆர். தாமஸ்:** மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஆண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில், அவர்களுடன் பெண்களும் ஒன்றாகக் கல்வி பயிலும் முறை தொடர்ந்து செயல்படுத்துவது அல்லது மகளிரின் பெற்றோர்கள் விரும்பினால் அந்த பள்ளிகளில் அவர்களை சேர்ப்பது குறித்த முறையீடு எதும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?



**மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:** (அ) பின்வரும் மூன்று (ஆண்கள்) உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் 1977-78-ம் கல்வியாண்டிலிருந்து மாணவிகளைச் சேர்க்க அனுமதிக்கவேண்டும் என்று கோரிக்கைகள் பெறப் பட்டன—

(1) மதுரை தொழிலாளர்கள் நல உரிமைக் கழகம் உயர்நிலைப்பள்ளி, மதுரை.

(2) டி.டி.டீ.ஏ. உயர்நிலைப்பள்ளி, கிறிஸ்டியா நகரம்.

(3) அறிஞர் (கழக) உயர்நிலைப்பள்ளி, வள்ளியூர், நெல்லை மாவட்டம்.

(இ) மதுரை தொழிலாளர் நல உரிமைக் கழக உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு அருகே பெண்களுக்கென தனியாக பல உயர்நிலைப்பள்ளிகள் அமைந்துள்ளமையாலும் அப்பள்ளிகளில் பெண்களுக்குக் கல்வி போதிக்க தக்க வசதி இருப்பதாலும், மதுரை தொழிலாளர் நல உரிமைக் கழக உயர்நிலைப்பள்ளியில் பயிலும் தொழிலாளர்களின் பிள்ளைகளுக்கு தனிச் சலுகைகள் எதும் அளிக்கப் படவில்லை என்பதையும் கருத்திற்கொண்டு, அப்பள்ளியில் மாணவிகள் பயில அனுமதி மறுக்கப்பட்டுள்ளது. கிறிஸ்டியா நகரத்திற்கு சுமார் 3 பர்லாங் தூரத்தில் பண்டாரஞ் செட்டி விளை என்னும் ஊரில் பெண்களுக்கான ஒரு தனி உயர்நிலைப்பள்ளி நல்லமுறையில் நடத்தப்பட்டு வருவதாலும், கிறிஸ்டியா நகரத்து மாணவிகள் அனைவரும் அங்கு சேர்க்கப்பட்டு வருவதாலும், தாலும், அப்பெண்கள் பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியை டி.டி.டீ.ஏ. உயர்நிலைப்பள்ளியில் பெண்களை சேர்ப்பதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்துள்ளதாலும், கிறிஸ்டியா நகரம் டி.டி.டீ.ஏ. உயர்நிலைப்பள்ளியில் பெண்களைச் சேர்க்க அனுமதி மறுக்கப்பட்டுள்ளது.

வள்ளியூர் அறிஞர் (கழக) உயர்நிலைப்பள்ளியில் மாணவிகளைச் சேர்க்கக் கோரி வந்துள்ள முறையீடு பரிசீலனையிலுள்ளது.

**திரு. பி. ஆர். தாமஸ்:** இருபாலரும் சேர்ந்து படிக்கிற பள்ளிகளிலே ஏராளமான ஆசிரியர்களும் பணியாற்றுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பள்ளிகளை இரண்டாகப் பிரிக்கும்போது, பல ஆசிரியர்கள் பணியிழக்கும் சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. அத்தகைய ஆசிரியர்களுக்குப் பணிப் பாதுகாப்பு கொடுப்ப தோடுகூட, பெற்றோர்கள் விரும்பினால் தங்கள் பெண்களை ஆண்கள் பள்ளியில் சேர்க்க அரசு அனுமதியளிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

*Panchayat Union Middle Schools.*

* 137 Q—Thiru A. R. DAMODARAN (on behalf of Thiru K. S. GANAPATHI): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any Government Order providing that, in the matter of appointment as B. T. Headmasters in Panchayat Union Middle Schools, preference be given to the Trained Graduate Teachers working as Secondary Grade teachers in such schools, as against B. T. Degree holders from outside;

(b) if so, whether this principle has not been observed by the Commissioner of Andanallur Panchayat Union, Tiruchirappalli district, in certain appointments made on 20th June 1975; and

(c) if so, the reasons therefor?

ஊராட்சி ஒன்றிய நடுநிலைப் பள்ளிகள்.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. கே. எஸ். கணபதி சார்பில்) : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஊராட்சி ஒன்றிய நடுநிலைப் பள்ளிகளில் ( Middle Schools ) பி.டி. தலைமையாசிரியர்கள் நியமனம் விஷயத்தில், வெளியிலிருந்து வரும் பி.டி. பட்டதாரிகளுக்குப் பதிலாக, அப்பள்ளிகளிலேயே இடைநிலை Secondary Grade) ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றும் பயிற்சி பெற்ற பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கும் அரசு ஆணை ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், ஆண்டநல்லூர் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர், 20—6—1975 அன்று செய்யப்பட்ட சில நியமனங்கள் விஷயத்தில். இந்த விதிமுறையைப் பின்பற்றவில்லையா?

(உ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) பணிக்குழு தேர்வு நடத்திய 28-4-1975 அன்று பி.டி. தேர்ச்சி பெற்ற பட்டதாரி எவரும் இவ்வொன்றியத்தில் முதநிலை ஆசிரியராகப் பணி புரியவில்லை.

(உ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.





திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : பஞ்சாயத்திலுள்ள அனைத்துப் பள்ளிகளிலும் பி.டி. பட்டம் பெற்றவர்களை தலைமை ஆசிரியர்களாக நியமனம் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அதுபற்றித் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. க. அறிவழகன் : மூலக் கேள்வியினுடைய முன் பகுதி, ஊராட்சி ஒன்றிய நடுநிலைப் பள்ளிகளில் உள்ள இடைநிலை ஆசிரியர்களில் பி.டி. பட்டம் பெற்றவர்களுக்குத் தலைமையாசிரியர் பதவி தருவதில் முன்னுரிமை அளிக்கப் படுமா என்பதுதான். அப்படி முன்னுரிமை அளிப்பதிலே அரசு உறுதியாக இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அப்படி முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டுமென்பதுதான் அரசினுடைய உறுதியான கொள்கை.

*State Backward Classes Welfare Advisory Board.*

* 138 Q—Thiru ARCOT N. VEERASAMI (on behalf of Thiru V. THANGAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to reorganise the State Backward Classes Welfare Advisory Board; and

(b) if so. whether the Government will take necessary action to include the representatives of the people in the new Advisory Board?

மாநில பிற்பட்டோர் நல ஆலோசனைக் குழு.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி (திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாநில பிற்பட்டோர் நல ஆலோசனைக் குழுவைத் திருத்தி அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், புதிய ஆலோசனைக் குழுவில் மக்கள் பிரதிநிதிகள் இடம்பெற அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இக்குழு திருத்தி அமைக்கப்படும்போது அதில் மக்கள் பிரதிநிதிகள் சிலரும் இடம்பெறுவர்.

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: அவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு பரிந்துரை செய்திருப்பவைகளை இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்:

(1) பணி செய்யும் மாதர்களுக்கு வேலை ஒதுக்கீடு செய்ய சட்டம் இயற்றுதல் வேண்டும்.

(2) எல்லா தொழிலாளர் இயக்கத்திலும் மாதர் பிரிவு ஏற்படுத்த வேண்டும்.

(3) துவக்கப் பள்ளி நிலையில் ஆண்களும், பெண்களும், சேர்ந்து படிக்கும் கோ-எஜுகேஷன் முறையைக் கையாள வேண்டும்.

(4) உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களில் 50 சதவிகிதம் பெண்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும்.

(5) சட்டப்பூர்வமான பெண்கள் பஞ்சாயத்துக்கள் கிராம அளவில் நியமிக்க வேண்டும்.

(6) முக்கியமான குழுக்களில் மாதருக்கு நியமனம் அளிக்க வேண்டும்.

இவ்வாறு மத்திய அரசு பரிந்துரை செய்திருக்கிறது.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, the Hon. Minister said that a Committee had been constituted. May I know the composition of the Committee and the criteria under which the Chairman and Members of the Committee are appointed?

THE HON. SELVI P. T. SARASWATHI: Sir, may I know whether the hon. Member wants to have an idea about the State Committee or about the Central Committee?

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, it is about the State Committee.

மாண்புமிகு செல்வி பி.டி. சரஸ்வதி: மாநிலக் குழுவின் தலைவராக சமூக நல அமைச்சரும், உறுப்பினர் செயலாளராக சமூக நல இயக்குநரும், உறுப்பினர்களாக கீழ்க்கண்டவர்களும் இருக்கிறார்கள் —

1. செயலாளர், சமூக நலத் துறை.

2. தலைவி, மாநில சமூக நல வாரியம்.

3. டாக்டர் திருமதி சௌந்திரம் இராமச்சந்திரன், இயக்குநர், காந்தி கிராமம், மதுரை.

4. இந்திய மங்கையர் மகளிர் கூட்டமைப்பின் உறுப்பினர்.

5. இந்திய மாதர்கள் நலத்திற்கான குழுவின் உறுப்பினர்.

6. டாக்டர் திருமதி சரோஜினி.



7. திருமதி லில்லி தாமஸ், இளைய மகளிர் கிருத்தவ அமைப்பு.

8. திருமதி மந்தா கிருஷ்ணமூர்த்தி, எம்.எல்.சி.

9. திருமதி பங்கஜாட்சி சுப்பையன்.

10. திருமதி பவானி பழனியம்மாள்.

11. திருமதி சரஸ்வதி நாராயணசாமி.

12. திருமதி கஸ்தூரி பாலன்.

13. திருமதி ஜீன் அகஸ்டின்.

திரு. டி. சந்தோஷம்: பெண்களின் முன்னேற்றத்திற்காக திட்டம் வகுப்பது நல்லதுதான். ஆனால் அதே சமயத்தில் குடும்பங்களில் பெண்களின் சர்வாதிகாரத்திலிருந்து ஆண்களைப் பாதுகாக்க அரசு திட்டம் வகுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு செல்வி பி.டி. சரஸ்வதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவர் அவர்களாகவே வகுத்துக்கொள்ள வேண்டியதுதான்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, in the Legislative Council we have only three ladies, one nominated and two elected. The Hon. Minister also is here. In view of the fact that we are 63 Members, do the Government have any proposal to increase the Membership of this Council for women at last by two or three to give adequate representation to the fair sex, Sir?

THE HON. SELVI P. T. SARASWATHI: Sir, I am afraid I cannot answer this question.

THIRU G. SWAMINATHAN: May I know who can answer this?

(No reply.)

*Sri Lanka Repatriates.*

* 140 Q.—THIRU ARCOT N. VEERASAMI (on behalf of THIRU V. THANGAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Handlooms and Textiles be pleased to state—

(a) whether Sri Lanka repatriates have been employed in Spinning Mills in Ramanathapuram district during the year 1977;

(b) if so, the number of persons employed and the names of the towns in which the Mills are situated; and

(c) the concessions given to them on behalf of the Government?

## இலங்கை அகதிகள்.

* **திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** (திரு. வே தங்க பாண்டியன் சார்பில்) மாண்புமிகு கைத்தறி மற்றும் பஞ்சாலைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1977 ஆம் ஆண்டில், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் உள்ள நூற்பு ஆலைகளில், இலங்கை அகதிகள் வேலையில் அமர்த்தப்பட்டுள்ளார்களா ?

(இ) ஆம் எனில், எந்த ஊர் நூற்பு ஆலைகளில் எத்தனை பேர் அமர்த்தப் பட்டுள்ளார்கள் ?

(உ) அவர்களுக்கு அரசின் சார்பில் அளிக்கப்பட்டுள்ள சலுகைகள் யாவை ?

**மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது :** (அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கூட்டுறவுத் துறையில் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் மட்டும் ஒரு நூற்பாலை உள்ளது. அதில் 1977 ஆம் ஆண்டில் இதுவரை அகதிகள் வேலையில் அமர்த்தப்படவில்லை.

(இ) எழவில்லை.

(உ) அரசின் சார்பில் ஆலைகளில் பணியாற்றும் அகதிகளுக்கு அளிக்கப் படும் சலுகைகள் :—

(1) ஆலையில் வேலையில் சேர்ந்த முதல் 6 மாத காலத்திற்கு உதவிப் பணமாகக் குடும்பத்திலுள்ள அங்கத்தினர்களைப் பொறுத்து அளிக்கப் படுகிறது.

(2) அகதிகள் ஆலையில் வேலையில் சேர்ந்தவுடன் குடிசை போட்டுக் கொள்வதற்காக மானியமாக ரூ. 250 அளிக்கப்படுகிறது.

(3) ஆலைகளில் மின்சாரவெட்டு காரணத்தால் தற்காலிக வேலை இல்லாமல்போகும் [Lay Off] அகதிகளுக்கு அரசினால் நிர்ணயிக்கப் பட்ட பராமரிப்புச் செலவு ( Maintenance Allowance ) தொகை அளிக்கப்படுகிறது.

**திரு. க. அறிவழகன் :** இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள இந்த நூற் பாலையில் உண்மையில் இதற்கு முன்னால் அகதிகள் வேலைக்கு அமர்த்தப் பட்டார்களா ? அல்லது இனியாவது அமர்த்தப்படுவார்களா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.



**மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது :** இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் கூட்டுறவு நூற்பாலையில், 1972 ஆம் ஆண்டு, ஆலை விரிவாக்கும் திட்டத்தின் கீழ் 200 அகதிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க, இந்திய அரசால் 12 இலட்சம் ரூபாய் மாநில அரசுக்குக் கடனாக வழங்கப் பட்டது. இந்தத் தொகை அந்த ஆலையின் பங்குத் தொகையாக முதலீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. 1976 ஆம் ஆண்டுக்குள்ளாக இருநூற்றுக்கும் மேலாகவே, அதாவது கிட்டத்தட்ட 289 அகதிகளுக்கு நாம் வேலை வாய்ப்பைக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

மேலும் ஏதாவது வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கப்படுமா என்று கேட்டிருக் கிறார்கள். 289 அகதிகளில் 128 அகதிகள் அவர்களது சொந்த விருப்பத்தின் பேரில் அவ்வப்போது வேலையை விட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். எனவே இப்போதுள்ள நிலையில் அந்த 200 அகதிகளை வேலையில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்ற வேண்டியிருப்பதால், கிட்டத்தட்ட 80 அல்லது 90 இடங்களில் இப்போது அகதிகளை நியமிக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்து, அதிலே குறிப்பாக மத்திய அரசிடம் ரூ. 10 லட்சம் கடனாகக் கோரியிருந்தோம். அதையும் அவர்கள் கொடுக்க ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள், கழிவுப் பருத்தியிலிருந்து துணி உற்பத்தி செய்யும் ஆலையில் 90 அகதிகளுக்கு வேலை கொடுக்கும் திட்டத்தை அரசு செயல்படுத்த ஆரம்பித்திருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

**மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் :** வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

## 2. தகவல் கோரல்.

### (1) அரசு ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் குறித்து.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி :** துணைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னால் அரசு ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்து வருவதைப் பற்றியும் அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு காவலில் வைத்திருப்பதைப் பற்றியும் இம்மன்றத்தில் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து பேசியபோது அவை முன்னவர் அவர்கள் அதற்கான விளக்கம் அளிக்கும்போது

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 பிப்ரவரி 25

முதலமைச்சர் வெளியூர் சுற்றுப் பயணத்தில் இருப்பதால் அவர் வந்தவுடனே விடுதலை செய்து அவர்களோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதைப் பற்றி அரசு முடிவு எடுக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நிதியமைச்சர் அவர்கள் கூட சட்டமன்றப் பேரவையில் பேசியதாகப் பத்திரிகை வாயிலாகப் பார்த்தேன். ஆனால் தொட..ந்து அரசு ஊழியர்கள் போராட்டம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விடுதலை செய்யப்படவில்லை. முதலமைச்சர் அவர்கள் சென்னை நகரத்தில்தான் இருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா? மன்றத்திற்கு அதைப்பற்றித் தெரிவிக்க முடியுமா என்பதை அவை முன்னவரிடமிருந்து தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசிதழ் பதிவு பெறாத அரசாங்க ஊழியர்கள் சில கோரிக்கைகளை வைத்துப் போராடி வருவதைப்பற்றி இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்த நேரத்தில், அரசின் தரப்பிலே அன்று என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித் திருக்கிறேன். அது பதிவேடுகளிலும் இருக்கிறது. இங்கே நான் கூறும் போது, முதலமைச்சர் அவர்கள் வந்து பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்துவார்கள் என்ற அளவில்தான் என்னுடைய வார்த்தைகள் அமைந்திருக்கின்றனவே தவிர, அவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டு பேச்சுவார்த்தைக்கு அழைக்கப்படு வார்கள் என்று என்னைப் பொறுத்தவரையில் சொல்லவில்லை என்பதைத் திரும்பவும் உறுப்பினரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஒரு யூனியன் இருக்கிறது என்றால் அவர்களது நிர்வாகப் பொறுப்பில் பலர் இருக்கிறார்கள். இங்கே போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு கைது செய்யப்படாத சூழ்நிலையில் உள்ளவர்கள் கூட பேச்சு வார்த்தையில் ஈடுபடக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. இப்போதுதான் முதலமைச்சர் அவர்கள் பேரவையில் வந்து அறிக்கை கொடுத்திருப்பதாகத் தகவல் வந்திருக்கிறது. அதையெல்லாம் திரட்டி நாளை அல்லது நாளைய மறுதினம் அரசாங்கத்தின் நிலை என்ன என்பதைத் தெரிவிக்க இயலும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(2) விடையளிக்கப்படாமலுள்ள வினாக்கள் குறித்து.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, yesterday you promised to inform us of the stage at which my questions rest. May I know from you, Sir, about that?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத்தலைவர்: நானே அதைப்பற்றிச் சொல்வதற் கிருந்தேன். உறுப்பினர் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன், அவர்கள் நேற்று அவர் கேட்டிருந்த கேள்விகளுக்கு அதற்கான கால வரம்பு கடந்தும் கூட விடைகள் இங்கே வைக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் குறிப்பிட்ட



1978 பிப்ரவரி 25] [மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

நான்கு கேள்விகளில் ஒன்று 28 ஆம் தேதி நிகழ்ச்சி நிரலில் சேர்க்கப்பட இருக்கிறது. மற்ற மூன்றின் விஷயத்தில் விசாரித்தபோது, சம்பந்தப்பட்ட இலாகா மேலும் கொஞ்சம் அவகாசம் கேட்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. சீக்கிரம் கொடுத்தாக வேண்டுமென்று அவர்களுக்குத் தகவல் அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது. அவையின் சார்பாக அமைச்சர்களுக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சில வினாக்களைக் கவனித்துப் பார்த்தேன். நீண்ட அவகாசம் தேவையில்லாதவையாக இருந்தும் கூட, ஏன் அவ்வளவு அவகாசம் இலாகாவினால் எடுக்கப்படுகிறது என்று தெரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. நான் நேரடியாக இலாகாவினரை துரிதப்படுத்த முடியாது. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் சுற்றறிக்கை அந்தந்த இலாகாக்களுக்கு அனுப்பி வினாக்களுக்கு சீக்கிரமாக விடை அளிக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

3. மேலவை விதி 82ன் கீழ் விளக்க உரை தலைமை அரசு அச்சகத்தில் விபத்துக்கள் விகிதத்தைக் குறைத்ததற்காக தேசிய பாதுகாப்பு விருது அளிக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இப்போது மாண்புமிகு அரிஜன நல அமைச்சர் திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் அவைக்கு ஒரு அறிவிப்பை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, தலைமை அரசு அச்சகத்தில் விபத்துக்கள் நேரிடும் விகிதத்தைக் குறைக்க எடுத்துக் கொண்ட சீரிய பணியைப் பாராட்டி தேசிய பாதுகாப்பு விருது அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

உடல் ஊனமுற்றோரை அதிக அளவில் பணியில் அமர்த்தியுள்ள நிறுவனங் களிலேயே, இந்தியாவில் முதலிடம் வகிக்கும் நிறுவனம், சென்னையிலுள்ள அரசு அச்சகம்தான், என்பதற்காகக் குடியரசுத் தலைவர் விருது கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த அச்சகத்தில் பணிபுரியும் 3,527 பணியாளர்களில் 106 பேர் உடல் ஊனமுற்றோர் என்பது குறிப்பிடத் தக்கது.

இரு விருதுகளும் கிடைக்கின்ற வாய்ப்பு, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் சீரிய தலைமையில் இயங்கும் தமிழக அரசு நடத்தும் அச்சகத் திற்குக் கிடைத்திருக்கிறது என்கிற மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியை இந்த அவைக்கும் நாட்டுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

## 4. 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

* **திரு. இரத்தின பாலகுருசாமி :** அவைத் தலைவர் அவர்களே, 1977-78 ஆம் ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடுகளையும் 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை மதிப்பீடுகளையும் இந்த மாமன்றத்தின் ஒப்புதல் பெறுவதற்காக நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். கடந்த ஐந்து நாட்களாக அங்கத்தினர்கள் அதன் மீது எடுத்துச் சொல்லி வந்த கருத்துக்களையும் கேட்டு நான் எண்ணிப் பார்க்கிறபொழுது, அமரர் அண்ணா அவர்கள் பின் தங்கிய கிராமப் புற மக்களுக்கு என்ன என்ன வழிவகைகளில் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும், என்னென்ன வழிவகைகளில் சாதிக்க வேண்டும், என்னென்ன வழிவகைகளைக் கையாள வேண்டுமென்று சொன்னார்களோ அந்தக் கருத்துக் களையெல்லாம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் தங்கள் கொள்கையாக, குறிக் கோளாக நம்முடைய தமிழக அரசின் முதலமைச்சர் அவர்களால் தீட்டப் பட்டு, இந்த அறிக்கையை நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். நாட்டிலே வேலை வாய்ப்பைப் பெருக்குவதும் வறுமையை அகற்றுவதும் ஆன நம்முடைய லட்சியங்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே எடுத்துக் காட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அவைதான் நமது குறிக்கோள் என்று வரையறுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். லட்சிய நடை போட்டுக்கொண்டு போகிறபோது, அந்தச் சூழ்நிலையில் எதிர்ப்புச் சக்திகள் இருக்கத்தான் செய்யும் என்பது பெரியார் காலம் தொட்டு அறிஞர் அண்ணா காலம் வரையில் பார்த்து நாம் கற்றுக்கொண்ட பாடமாகும். திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு எடுத்துக்கொள்கிற முயற்சிகளில் பல தடங்கல்கள், இடையூறுகள் இருக்கத்தான் செய்யும். எப்படிப்பட்ட எதிர்ப்பு இருந்தாலும் கூட, கிராமங்களை மாற்றியமைப்பதுதான் எங்கள் லட்சியம் என்பதை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மூலமாகச் சொல்லியிருப்பது நம்முடைய குறிக்கோளுக்கு ஏற்றதாக இருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க் கிறேன். உணவு உற்பத்தியைப் பொறுத்தவரையில், அனைத்திந்திய அளவில் உள்ள போக்குவரத்துத் தடைகளை நீக்கி பிறகு உணவு உற்பத்தி அதிகமாக ஆகியிருந்தாலும் அல்லது குறைவாக ஆகியிருந்தாலும், கிட்டத்தட்ட ஐந்தாறு மாத காலமாகப் பேச்சு மூச்சு இல்லாமல் இருப்பது பெரிய புரட்சி என்று ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டாமா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். இதில்தான் புரட்சியும் புதுமையும் இருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்

(பிற்பகல் 11.20)

பட்டிருக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை முன்வைத்து நல்ல முறையில் அரசோச்சும் நமது அரசினைப் பாராட்டுவதற்குப் பதிலாக இன்று பல்வேறு தரப்பிலிருந்தும் குறை கூறுகின்றார்கள். ஒரு நோக்கில் நாட்டுப்புறத்தில்







உள்ள மக்களும் சரி, நகரங்களில் உள்ள மக்களும் சரி, உணவு தானியங்களை எங்கே விற்பது அல்லது எங்கே வாங்குவது என்று தெரியாத நிலைமையில் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருந்த நிலை மாறி, இப்போது அனைத்திந்திய மட்டத்தில் உணவுப் போக்குவரத்துக் கட்டுப்பாடுகளை எடுத்துவிட்ட பிறகு, இன்று நமது கிராமப்பகுதிகளிலே விவசாயிகளை, கிராம மக்களை எந்த அளவிற்கு பல்வேறு சட்டங்களை நல்ல முறையில் பயன்படுத்தி, வாழ வைக்கின்றார்கள் என்பதைப் பார்க்கலாம். விவசாயிகளை வாழ வைப்பதற்கான திட்டங்களை ஏற்றுக்கொண் டிருக்கின்ற அரசு இது என்பது இதிலிருந்தே புரியவில்லையா என்பதைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். பல்வேறு திட்டங் களின் மூலம் நாட்டின் பொருளாதாரத்தையும் மற்றும் அந்நியச் செலாவணி நிலைமையையும் பெருமளவில் ஸ்திரப்படுத்தியிருக்கும் நிலையில், அவற்றை யெல்லாம் நாம் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். குறிப்பாக கிராமப்புற மக்களுக்கும் சமுதாயத்தில் நலிவுற்றோருக்கும் முன்னுரிமை கொடுத்து, அவர்கள் வளர்ச்சி பெற வேண்டும் என்ற நிலையில் நமது அரசின் வரவு-செலவுத் திட்டம் அமைந்திருப்பதானது குறிப்பிடத்தக்க ஒன்றாகும். இவற்றை யெல்லாம் பாராட்டாமல் நண்பர்கள் ஏதேதோ பேசிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். சிலருக்கு நல்ல மனமிருந்து இவற்றையெல்லாம் பாராட்ட வேண்டும் என்ற எண்ணமிருந்தாலும், ஏதாவது குறுக்கே சொல்ல வேண்டுமே என்பதற்காக எதையாவது சொல்லி சபையின் நேரத்தை வீணாக்குவது கண்டு உள்ளபடியே என்போன்ற வயது நிரம்பியவர்களுக்கு வேதனையாக இருந்தாலும், திட்டங் களை நிறைவேற்றும் நேரத்திலே பல இடையூறுகள் ஏற்பட்டாலும், கிராமப்புற ஏழை எளியவர்களின் நலனில் பெரும் அக்கறை கொண்டுள்ள நமது மதிப்பிற் குரிய புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் எப்பாடுபட்டாவது அத்தகைய திட்டங்களை நிறைவேற்றியே ஆக வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் விட்டுச் சென்ற பல கடமைகளை நிறைவேற்றி வைக்கும் முறையில் தான், பாடுபட்டு வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நன்மைகளை தமிழக மக்க ளுக்கு ஏராளமாகச் செய்ய வேண்டும் என்ற பொறுப்பில்தான் தமிழக அரசு இன்று பாடுபட்டு வருகிறது. இவற்றையெல்லாம் நிறைவேற்ற நாம் செயலில் இறங்கும்போது, நமது பயணம் நீண்ட நெடிய பயணமாக இருக்கும். இடையிலே பல தொல்லைகள், இடையூறுகள் ஏற்படலாம். ஆனால் இடை யூறுகளை பல ஆண்டுகளாக நாம் சந்தித்துப் பழக்கப்பட்டவர்கள் என்ற முறையில், நமது இலட்சியப் பயணத்தின்போது, இடையில் ஏற்படும் இடை யூறுகள் பற்றிக் கவலைப்படாமல், அவற்றையெல்லாம் ஒதுக்கித்தள்ளி விட்டு, நாம் மேற்கொண்ட காரியங்களில் நம்மை ஈடுபடுத்திக்கொள்ள வேண்டியது தான் நமது நோக்கமாக இருக்க வேண்டும்.

[திரு. இரத்தின பாலகுருசாமி] [1978 பிப்ரவரி 25

வேளாண்மைத் துறைபற்றிக் கவனிக்கும்போது, கிராமப் பகுதிகளில் விவசாயிகளுக்கான பயிற்சி மன்றங்கள் அமைத்து, பல்வேறு பகுதிகளில் உழவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பதன் மூலம், விவசாயிகளிடையே வேலை வாய்ப்பினை அதிகரிக்க முடியும் என்ற உண்மையை நமது புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் உணர்ந்து, இப்படிப்பட்ட பயிற்சி நிலையங்களை நாட்டிலே ஏற்படுத்தி, அதன் காரணமாக குடிசைத் தொழில்களையும் அதிகப்படுத்தி வேலை வாய்ப்புகளை கிராம மக்களிடையே ஏற்படுத்திக்கொடுக்க முடியும் என்ற அடிப்படையில், இவற்றை மேற்கொண்டிருக்கின்றார். இப்படிப்பட்ட உழவர்களுக்கான பயிற்சி முகாம்கள் மூலம் வேலை வாய்ப்பினை அதிகரிக்க முடியும் என்று கருதி, அதற்கான ஒதுக்கீடுகளையும் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் செய்திருப்பதை வரவேற்க வேண்டும். மேலும் நடப்பு ஆண்டிலும் பாசனத் திட்டங்களை மையமாக வைத்து, கேரள மாநிலத்தில் உள்ள பல்வேறு நதிகள் நாட்டின் மேற்குப் பகுதியிலுள்ள கடலில்போய் விழுவதைத் தடுத்து, அவற்றை பல்வேறு திட்டங்களின் மூலம் நமது மாநிலத்திற்குத் திருப்பிவிட்டு பாசனத் திட்டங்களை இங்கே அபிவிருத்தி செய்வதன் மூலம் நாட்டின் உணவுப் பற்றாக்குறையைப் போக்க முடியும். இதன் காரணமாக மேலும் 32 ஆயிரம் ஏக்கருக்கு மேலே பாசன வசதி பெறும் என்ற முறையில் பல்வேறு திட்டங்களை நமது அரசு மேற்கொண்டிருக்கின்றது என்பதை இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் பார்க்கிறோம். இதற்காக இந்த அரசினை நாம் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

அடுத்து, நெய்வேலி அனல்மின் நிலையத் திட்டத்தில் மேலும் 600 மெகாவாட் மின்சாரத்தினை உற்பத்தி செய்யவேண்டி, அங்கே இரண்டாவது சுரங்கத் திட்டத்தினை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று நமது அரசின் சார்பில் மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச்சொல்லி, இப்போது அது செயல்படுத்தப்படும் தருவாயில், அதனால் நாம் பெறக்கூடிய பெரிய நன்மைகளையெல்லாம் எண்ணிப் பார்த்து இந்த அரசினைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இப்படி மத்திய அரசும் தமிழக அரசும் இணைந்து நின்று இந்தத் திட்டத்தினைச் செயலாற்றும் திறமைகளையெல்லாம் பார்த்து அவற்றுக்காகப் பாராட்டுதல்களைத் தெரிவிக்காமல் ஏதேதோ சொல்லிவருகின்றார்கள். இது போன்ற திட்டங்களையெல்லாம் புதுமையான திட்டங்கள் இல்லையா என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அதைப் போலவே காந்தியடிகளும் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் தந்தை பெரியார் அவர்களும் நீண்ட நெடுங்காலமாக கிராம வளர்ச்சிபற்றிப் பெரும் அக்கறை கொண்டு அவர்களுக்காக கிராம இராஜ்யம் ஏற்பட வேண்டும் என்ற



1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. இரத்தின பாலகுருசாமி]

அந்த முறையிலேயே
கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லிவந்திருக்கின்றார்கள். அந்த முறையிலேயே
கிராமங்கள் முன்னேற்றம் அடைய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில், கிராமப்
பகுதிகளில் தொழில்கள் மையமாக அமைத்து, கிராமங்கள் நானாவட்டத்தின்
சிறு நகரங்களாக மாற வேண்டும், கிராமங்களில் வசிப்பவர்களுக்கு வேலை
வாய்ப்புகள் பெருகிட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில், கிராமப்புற வளர்ச்சிக்
கான பல்வேறு திட்டங்களை நமது மதிப்பிற்குரிய நிதி அமைச்சர் அவர்கள்
இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் கோடிட்டுக் காண்பித்திருப்பதானது வரவேற்கத்
தக்க ஒன்றாகும். காந்தியடிகள் சொல்லிவந்த கருத்துக்களுக்கு, பேரறிஞர்
அண்ணா அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளுக்கு இந்த அரசு வடிவம்
கொடுத்திருக்கின்றது என்று இந்த நேரத்திலே எடுத்துச்சொல்லி, கிராமப்புற
மக்களின் வளர்ச்சியினை நமது இலட்சியமாகக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று
எடுத்துச்சொல்லி, இவற்றையெல்லாம் நாம் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்
கிறோம்.

கிராமங்கள் தன்னிறைவு பெறுவதன் மூலமாக அங்கு வாழும் மக்கள்
மேலும் மேலும் பொருளாதாரத் துறையில் வளர்ச்சி பெற்று, அவர்களுடைய
வாழ்க்கைத் தரம் உயரும். அதற்கு கிராமத் தன்னிறைவுத் திட்டம் ஒரு
படியாக அமையும் என்று எண்ணித்தான், இந்த அரசு இப்படிப்பட்ட திட்டங்
களின் மூலம் கிராம மக்களின் நலன்களில் நாட்டம் கொண்டிருக்கிறது என்று
எடுத்துக்காட்ட இருக்கிறது என்று தெரிந்தும்கூட, யார் யாரோ தவறான
கருத்துக்களை இந்த அரசின்பேரில் சொல்லிவருகின்றார்கள். சாதாரணமாக
இப்படிப்பட்ட திட்டங்களுக்காக அரசினைப் பாராட்டுவார்கள் என்று எதிர்
பார்த்த இந்த நேரத்தில் குறைகூறுவதைப் பார்க்கும்போது, சற்று ஏமாற்ற
மாகத்தான் இருக்கிறது.

கைத்தறியினைப் பொறுத்த மட்டில், ரூபாய் 37 கோடிக்கு விற்பனை என்று
இருந்ததுபோய் அது ரூபாய் 44 கோடிக்கும் அதிகமாகி இப்போது மேலும்
நாலு கோடி உயர்ந்து ரூபாய் 48 கோடிக்கு அதிகமாக உயர்வதன் மூலம்
கைத்தறி நெசவாளர்களின் வாழ்க்கைத்தரத்தினை இந்த அரசு பெருமளவிற்கு
உயர்த்துகிறது என்ற அடிப்படையில், இதற்காக இந்த அரசுபற்றிப் பெருமை
யாகப் பேசவேண்டியதற்குப் பதிலாக, இத்துறையில் அரசு எடுத்துக்கொண்
டுள்ள முயற்சிகளுக்கு ஊறுதேடித் தரும் வகையில், பாராட்டிப் பேச வேண்டிய
வர்களெல்லாம் அதை விட்டுவிட்டு என்னென்னமோ பேசிக்கொண்டிருக்கின்
றார்கள் என்பதையும் இந்த மன்றத்தில் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.
உதாரணத்திற்குச் சொல்லப்போனால், நமது மாநிலத்தில் உள்ள 374 ஊராட்சி
ஒன்றியங்களில் 24 ஊராட்சி ஒன்றியங்களை மையமாக எடுத்துக்கொண்டு,

[திரு. இரத்தின பாலகுருசாமி] [1973 பிப்ரவரி 25

அங்கெல்லாம் சிறப்பான முறையில் மருத்துவ மனைகளை ஏற்படுத்தி, கிராம மக்களின் உடல் நலத்தைப் பேணிக்காக்க வேண்டும் என்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. அத்திட்டத்தின் கீழே, சுமார் 400 மருத்துவ அதிகாரிகளைக் கொண்டு அவற்றை ஏற்படுத்த இருக்கின்றார்கள், எம்.பி.பி.எஸ். படித்த 400 பட்டதாரிகளுக்கு புதிதாக இதன்மூலம் வேலை வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தித் தர இருக்கின்றார்கள். கடந்த ஐந்து நாட்களாக யாருமே இப்படிப்பட்ட பெருமையுறத்தக்க திட்டத்தினை வரவேற்றுப் பேசியதாகத் தெரியவில்லை. இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்திலுள்ள பல்வேறு திட்டங்களைப் பார்க்கும்போது, அண்ணா அவர்கள் விட்டுச்சென்ற பல்வேறு பணிகளை நமது புரட்சித் தலைவர்கள் இப்போது மேற்கொண்டு அவற்றைச் செயல்படுத்தத் திட்டமிட்டிருப்பது பாராட்டத்தக்க ஒன்றாகும் என்பதை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இது போன்று கிராம மக்களிடையே தற்போது முறைசாராக் கல்வி என்ற திட்டம் விளம்பரப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இதைத் தீவிரமாக கிராமப் புறங்களிலே விரிவுபடுத்துவதன் மூலம் அங்கே படிப்பவர்கள் படிக்காதவர்கள் இடையிலுள்ள பாகுபாடு ஓரளவிற்குக் குறையும் என்பதனால், அத்தகைய திட்டத்திற்கு வேகமூட்டுவதற்காக இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் பல இலட்ச ரூபாயை ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறது என்பதற்காக இந்த அரசுக்குப் பாராட்டு தெரிவிக்க வேண்டாமா என்று கேட்டு, உண்மையிலேயே இந்த ஒரு திட்டத்திற்காக அரசினை நான் முழுமனத்தோடு பாராட்டுகிறேன்.

(பிற்பகல் 11.30)

நாடு விடுதலை அடைந்து 30 ஆண்டுகளாகியும்கூட இந்த நாட்டு மக்களிடத்தில் இருக்கும் குடி தண்ணீர் பஞ்சத்தைப் போக்க இதுவரை நல்ல முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. இந்த அவல நிலையைக் கண்டு, இதனைப் போக்க இந்த அரசு உரிய வழிவகைகளை மேற்கொள்ள இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறது. கிராம மக்கள் ஆங்காங்கே கூட்டம் போட்டு தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது மிகவும் மனம் நொந்து சொல்லுகிறார்கள். குடி தண்ணீருக்காக அவர்கள் எப்படியெல்லாம் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பது மக்களோடு மக்களாக வாழ்கிற என்னைப் போன்றவர்களுக்குத்தான் தெரியும். அப்படிப்பட்ட கிராம மக்களின் குடி தண்ணீர் பிரச்சினையைப் போக்குவதற்கு இன்றையதினம் புரட்சித் தலைவர் தலைமையில் உள்ள இந்த அரசு திட்டத்தைத் தீட்டியிருக்கிறது. குடி தண்ணீர் திட்டத்திற்காக முதலில் 25,000 குடியிருப்புகளுக்கும் அதற்குப் பின்னாலே 35,500 குடியிருப்புகளுக்கும் குடி தண்ணீர் வழங்குவதற்கான முறையில் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறது பாராட்டுக்குரியதாகும். இதைச் செய்து முடித்து விட்டால், கிராமப் புறங்களில் ஓரளவுக்காவது குடி தண்ணீர் பஞ்சம் நீங்கும் என்ற அடிப்படையில் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன்.



1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. இரத்தின பாலகுருசாமி]

ஆனால் இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள் யாரும் இந்தக் குடி தண்ணீர் திட்டத்தைப்பற்றி ஒரு வார்த்தைகூட பாராட்டவில்லை. ஆனால் நாட்டு மக்களிடம் உண்மையான அக்கறை கொண்டிருக்கிற இந்த அரசு இதில் கவனம் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கிறபோது, நாங்கள் சொல்லாமலேயே மக்களுக்கு உண்மை நன்றாகத் தெரியும். எதை வேண்டுமானாலும் எடுத்துச்சொல்லலாம். ஜனநாயக நாட்டில் எந்தக் கருத்தையும் எடுத்துச் சொல்ல உரிமையுண்டு. அத்தகைய உரிமையைப் பறிக்க யாரும் தயாராக இருக்க மாட்டார்கள். என்றாலும் நல்லவைகள் நடைபெறுகிறபோது, அவைகளை மனம் திறந்து பாராட்ட வேண்டாமா என்பதை அந்த நண்பர்கள் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப் போலவே தமிழர்களுடைய பண்பாடு என்ற தலைப்பில் தமிழக அரசு, வள்ளலார் அவர்களுக்கும் கம்பருக்கும் ஒரு மையம் அமைத்து அதன் மூலமாக அவர்கள் தெரிவித்துள்ள நல்ல கருத்துக்களை நாட்டு மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்ற மிகப் பெரிய பொறுப்பின் அடிப்படையில் இந்த முயற்சியை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த முயற்சிக்காக நான் பாராட்டு தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் நான் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் பிறந்தவன் என்பதற்காக மட்டுமல்ல. தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் நான் பிறந்தேன் என்றாலும்கூட, இந்த நாட்டு மக்களுக்கு மத்தியில் சமரச சன்மார்க்கக் கருத்துக்களை அந்தக் காலத்தில் நமது வள்ளலார் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கிறேன். அறிஞர் அண்ணா அவர்களைப் போலவோ, தந்தை பெரியார் அவர்களைப் போலவோ பேச முடியாத நிலையில் இந்த சமரச சன்மார்க்கக் கருத்துக்களை அந்தக் காலத்திலே வள்ளலார் அவர்கள் பரப்பியிருக்கிறார்கள். வள்ளலாரின் கருத்துக்களைப்பற்றி மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் மிக நன்றாக அறிந்தவர்கள். அத்தகைய சிறந்த கருத்துக்களை நாட்டு மக்கள் மத்தியிலே நினைவூட்டுவதன் மூலம்தான், சமரச சன்மார்க்கக் கருத்துக்களை நாட்டு மக்கள் அறிந்திடச் செய்வதன் மூலம்தான் நாட்டிலே சோஷலிசத் தன்மை வளர முடியும் என்று அரசு எடுத்துக்கொண்டுள்ள இந்த முயற்சிக்கு நான் என் பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்து வரவேற்கிறேன்.

அதைப் போலவே கிராமச் சாலைகள், கிராம வீட்டு வசதி, தாழ்த்தப்பட்டோர், பின் தங்கிய வகுப்பினர், பழங்குடியினர் ஆகியோரின் நலனுக்காக இந்த அரசு 25 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு செய்து, இந்த மக்களை முன்னேறச் செய்ய மேற்கொண்டிருக்கும் முயற்சிகளுக்கும் நான் பாராட்டுதலைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதைப் போலவே மகளிர்,

D
V211,32 N78
N78.145:2

T—*cont.*

PAGES

TRANSPORT—

Anna Transport Corporation Limited, fifth Annual Report for 1977, laid on the table ... ... ... 462

Cheran Transport Corporation Limited, sixth Annual Report for 1977, laid on the table ... 462

Kattabomman Transport Corporation Limited, Annual Report for 1977, laid on the table ... 462

Question *re* bus passes to Members of Legislature for travel in inter-State route buses ... ... 264–266

T.I. CYCLE FACTORY, AMBATTUR—

Adjournment motion *re* lock-out in ... ... ... 353–359

TUTORS AND DEMONSTRATORS—

*See* Teachers.

121940

V

VEERASAMI, THIRU ARCOT N.—

Adjournment motion *re* N.G.G.O.s' agitation, steps to settle ... ... ... ... ... 345–347

Budget for 1978–79, general discussion on ... 434

Information *re*—

Ismail Commission Report ... ... ... ... 408–409

N.G.G.O.'s agitation, steps taken to settle ... 487–488

VENKATESWARA DIKSHIDAR, THIRU Y.—

Condolence Resolution *re* death of Chitrarasu, Thiru C. P., former Chairman of the Council, and Rajagopal, Thiru C. V., Member of the Council ... ... ... ... ... 9–10

VICE-CHAIRMAN (THIRUMATHI SATHIAVANI MUTHU)—

Budget for 1978–79, general discussion on ... ... 380

WOMEN—

Question *re* enactment of laws for uplift of ... 482–485