INDEX TO
TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

FIFTY-SECOND SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

1st to 4th August 1977.

VOLUME CXL (Nos. 1 to 4).

©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1978

Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-600009

[illegible] [illegible] Rupees.]

N78-140

R1923

Tamil Nadu Legislative Council Debates

FIFTY-SECOND SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

1st to 4th August 1977.

VOLUME CXL (Nos. 1 to 4)

TABLE OF CONTENTS.

Monday, 1st August 1977.

	PAGES.
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i-iv
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council	v
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their Constituencies	vii-x
1. Questions and Answers	1-3
2. Announcement *re*— Decision of the Business Advisory Committee.	3
3. Information *re*— Absence of Minister for Food from the House.	4

	PAGES
4. Half-Hour Discussion *re*—	
Industrial dispute in Thiruvalargal Sundaram Clayton Limited	5-15
5. Calling attention to non-regularisation of services of temporary Graduate Teachers in Government 'B' Wing High Schools	15-16
6. General discussion on the Budget for 1977-78 —*cont.*	16-34
7. Papers laid on the table of the House ...	35

Tuesday, 2nd August 1977.

1. Questions and Answers	37-39
2. Calling attention to non-payment of salary for June 1977 to the teachers of Government High Schools in Salem and Dharmapuri districts ...	40-41
3. General discussion on the Budget for 1977-78 —*cont.*	41-89
4. Papers laid on the table of the House ...	90-91

Wednesday, 3rd August 1977.

1. Welcome to new Members	93-94
2. Adjournment motion *re*—	
Death of Chidambaram in Police lock-up, Nellikuppam, South Arcot district ...	94-99
3. Calling attention to sea erosion near Kadiapattinam, Kalkulam taluk, Kanyakumari district.	99-101
4. General discussion on the Budget for 1977-78 —*cont.*	101-177
5. Papers laid on the table of the House ..	178

Thursday, 4th August 1977.

	PAGES.
1. Questions and Answers	179-183
2. Adjournment motions—	
(1) Closure of all colleges in Tirunelveli district and observance of fast by the students of St. John's College ..	183-191
(2) Letting out of water by turn system for Kuruvai cultivation in Thanjavur district.	191-194
3. Calling attention to the dilapidated condition of the buildings of Government High Schools in Kanyakumari district	194-196
4. General discussion on the Budget for 1977-78 —*cont.*	196-269
5. Papers laid on the table of the House	269-271
Index	273

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

மேலவைத் தலைவர்.

[அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 184 (1)-வது பிரிவின்கீழ் தலைவரின் அலுவல்களைத் துணைத் தலைவர் மேற்கொண்டிருக்கிறார்.]

மேலவைத் துணைத் தலைவர்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

1. திரு. க. அறிவழகன்.
2. திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்.
3. திரு. டி. சந்தோஷம்.
4. திரு. டி. வி. டி'யாண்டி.

மேலவைச் செயலாளர்.

திரு. சி. சு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

சார்புச் செயலாளர்.

திரு. த. பி. டெல்லிதுரை, பி.எஸ்ஸி., பி.ஜி.எல்.

விவாதப் பதிப்பாளர்.

திரு. நா. கோதண்டராமன், பி.ஏ., பி.ஜி.எல்., பி.எல்.

தலைமை நிருபர்.

திரு. ச. நடராஜன்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
1 அப்துல் வகாப், கே.எஸ். ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
2 அறிவழகன், க., எம்.ஏ. ..	சென்னை-செங்கற்பட்டு ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
*3 ஆர்க்காடு வீராசாமி, என். ..	மாநிலச சட்டப் பேரவை
4 இளம்பரிதி	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
*5 இராகவானந்தம், எஸ். .. (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்). ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை
6 இராசகோபால், சி.வி. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
7 இராமகிருஷ்ணத் தேவர், எஸ்.	இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
8 இராம சுப்பையா, காரைக்குடி	நியமனம்.
9 இராமசாமி படையாச்சி, எஸ்.எஸ்.	தென் ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
*10 இராஜா முகமது கே. (கைத்தறி ஆலைத்துணிகள் துறை அமைச்சர்). ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை
11 எல்லமந்தா, பி.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
12 கணபதி, கே.எஸ்.	தஞ்சாவூர்-திருச்சிராப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
13 சக்திமோகன், ஆர்.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
14 சங்கரலிங்கம், எம்.	திருநெல்வேலி—கன்னியாகுமரி ஆசிரியர்கள்தொகுதி.
*15 சத்தியவாணி முத்து ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை
16 சந்தோஷம், டி., எம்.ஏ., பி.எல்.	தமிழ்நாடு தெற்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
17 சாம்பசிவம், இரா.	தென் ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
18 சிவஞானம், ம.பொ. (துணைத் தலைவர்).	நியமனம்.

* 3—8—1977 அன்று தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள்.

தொடரிலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதி
(1)	(2)
19 சுந்தரேசத் தேவர், என். ..	தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
20 சுவாமிநாதன், ஜி., பி. பார்மஸி	தமிழ்நாடு கிழக்கு மத்திய பட்டதாரிகள் தொகுதி
21 தங்கப்பாண்டியன், வே., பி.ஏ., பி.டி.	இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி
22 தங்கவேல், ஏ.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
23 தமிழரசி, இ.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
24 தாமஸ், பி.ஆர்.	மதுரை-இராமநாதபுரம் ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
25 தாமோதரன், ஏ.ஆர்., பி.எஸ்.ஸி. (ஆனர்ஸ்).	தமிழ்நாடு வடக்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
26 தாமோதரன், ஜி.ஆர். ..	தமிழ்நாடு மேற்கு மத்திய பட்டதாரிகள் தொகுதி.
27 திராவிடமணி, ஆ. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
28 டிமாண்டி, டென்சில் வின்சென்ட்	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
29 தேவராஜ், வி.எம்.	வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
30 நடராசன், எம்.கே.டி. ..	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
*31 நாராயணசுவாமி முதலியார், கே. (சட்டத் துறை அமைச்சர்). ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
*32 நீலநாராயணன். ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
33 பக்கர், எம்.எம்.	நியமனம்.
34 பலராமன், எஸ்.	வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
35 பாலசுப்ரமணியம், ஆ. ..	சேலம் தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
36 பாலசுப்பிரமணியம், கு.மா. ..	நியமனம்.
37 பெரியண்ணன், வி.ஆர். ..	சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
38 மணி, கோ.சி.	தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.

*38197 அன்று தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள்

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
39 மாசிலாமணி, மு.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
*40 மாணிக்கம், ப. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
41 முத்து, எஸ்.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
42 முத்துகிருஷ்ணன், டி.வி. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை
43 முருகேசன், எச்.எஸ். ..	நியமனம்.
44 விஸ்வம், ஏ.கே.	நியமனம்.
45 வில்சன் அப்பலோஸ், என். ..	கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
*46 வீரப்பன், ஆர்.எம். (செய்தி — சுற்றுலா அமைச்சர்). ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
47 வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர், ஐ.	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
48 ஜார்ஜ் கோமகன்	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
49 வெற்றிடம்	சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
50 வெற்றிடம்	சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்.
51 வெற்றிடம்	சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்.
52 வெற்றிடம்	வட ஆர்க்காடு - தென் ஆர்க்காடு ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
53 வெற்றிடம்	சேலம்-தர்மபுரி - கோயம்புத்தூர் நீலகிரி ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
54 வெற்றிடம்	கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.

*3—8—1977 அன்று தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள்.

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
55 வெற்றிடம்	கோயம்புத்தூர் — நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
56 வெற்றிடம்	செங்கல்பட்டு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
57 வெற்றிடம்	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
58 வெற்றிடம்	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
59 வெற்றிடம்	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
60 வெற்றிடம்	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
61 வெற்றிடம்	நியமனம்.
62 வெற்றிடம்	நியமனம்.
63 வெற்றிடம்	நியமனம்.

தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் கூடும் சட்ட மன்றத்தின் ஐம்பத்தி இரண்டாவது கூட்டத் தொடர்.

திங்கட் கிழமை, 1977 ஆகஸ்ட் 1.

சென்னை, செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

குறுகிய கால வினா.

Assignment of lands to landless persons.

S. N. Q. 3—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to State—

(*a*) whether it is a fact that the Revenue Divisional Officer, Thanjavur, had passed proceedings during the 1st week of February 1977, for the assignment of lands to 63 landless poor persons in 17-Nathamangalam Village, Thanjavur Taluk;

(*b*) if so, whether these landless persons have since been allotted the lands; and

(*c*) if not, the reasons for the delay?

நிலமற்றவர்களுக்கு நிலங்கள் ஒப்படைப்பு

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் வட்டம், 17 ஆம் எண் நத்தமங்கலம் கிராமத்தில் உள்ள நிலமற்ற ஏழைகள் 63 பேருக்கு நிலங்கள் ஒப்படை செய்வதற்காக தஞ்சாவூர் வருவாய்க் கோட்ட அலுவலர் 1977, பிப்ரவரி முதல் வாரத்தில் உத்திரவுகள் பிறப்பித்தது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் பின்னர் இந்த நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு நிலங்கள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளனவா?

(உ) இல்லையெனில், தாமதத்திற்கான காரணங்கள் யாவை?

3. தகவல் கோரல்.

உணவு அமைச்சர் அவைக்கு வராமை குறித்து.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு விஷயத்தை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நிதி நிலை அறிக்கை மீதான விவாதம் இந்த அவையில் கடந்த 25 ஆம் தேதியிலிருந்து நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது. அமைச்சர்கள் பேரவையை எப்படிக் கருதுகிறார்களோ அப்படியேதான் மேலவையையும் கருத வேண்டும். குறிப்பாக நாட்டிலே உள்ள உணவுப் பிரச்சினைபற்றி அதிகமாகப் பேசப்படுகிற நிலைமை இருக்கிறது. சில அமைச்சர்கள், குறிப்பாக உணவு அமைச்சர் அவர்கள் இக்கூட்டத்தொடரில் ஒரு கூட்டத்தில் கூட கலந்துகொள்ளவில்லை. பேரவையில் விவாதம் நடைபெறும்போது அமைச்சர்கள் குறுக்கிட்டு எப்படி விளக்கம் தருகிறார்களோ அதைப் போலவே இங்கேயும் விளக்கங்கள் தந்தால் நலமாக இருக்கும். குறிப்பிட்ட அமைச்சர் அவர்கள் வராமலிருப்பது இந்த அவையின் மரியாதையைக் குறைப்பது போல் இருக்கிறது. உணவு அமைச்சர் தொடர்ந்து வராமலிருப்பது இந்த சபைக்கும் நல்லதல்ல என்று கூறிக் கொண்டு, அமைச்சர்கள் வந்து பதில் கூறுகிற வகையில் தாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே இந்த மேலவையில் இப்படி ஒரு கேள்வி எழுப்பப் பட்டது. அப்பொழுது, இங்கே வந்திருக்கிற அத்தனை அமைச்சர்களுக்கும் கூட்டுப் பொறுப்பு இருக்கிறது என்பது தெரிவிக்கப்பட்டது. பல்வேறு அலுவல் காரணமாக ஒரு சில அமைச்சர்கள் வராமலிருக்கிறார்கள் என்பதையும் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறோம். உணவுப் பிரச்சினை முக்கியமானது என்று நாம் அறிகிறோம். இங்கே நடைபெறுகிற விவாதங்களை நாங்கள் திட்பமாகக் கவனித்து சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்களிடம், அவர்கள் வரவில்லையென்றால் கருத்து தெரிவித்து, அதற்குரிய பதிலை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கும்போது வழங்கக் கூடிய வகையில் செயல் பட்டு வருகிறோம் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொண்டு, குறிப்பிட்ட அந்த அமைச்சர் அவர்கள் உடல் நலம் சரியில்லாமல் மருத்துவ மனையில் சிகிச்சை பெற்றார் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மேலும் கடந்த இரண்டு நாட்களாக வெளியூர் சென்றிருந்ததாலும், அவரால் வர முடியவில்லை.

அடுத்த கூட்டத்தில் அவர் கலந்து கொள்வார் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

4. அரை மணி நேர விவாதம்.

மேலவையில் 29-7-1977 அன்று விடையளிக்கப்பட்ட குறுகியகால வினா எண் 1 தொடர்பாக (பாடியிலுள்ள தொழிற்சாலையில் ஏற்பட்டுள்ள தொழிற் தகராறு குறித்து.)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இப்பொழுது மணி 4.07 விவாதம் அரை மணி நேரம் நடந்து, 4.37 மணிக்கு முடியும்.

* THIRU A. R. DAMODARAN: Mr. Deputy Chairman, Sir, at the outset, I would like to express my gratitude to you for having allowed this half hour discussion on a very important situation that has arisen in Madras City and I am also grateful to the Hon. the Minister for Labour for having agreed to this half hour discussion.

Sir, in response to a Short Notice Question that I had asked a few days ago, the Hon. Minister was pleased to clarify that the Government were trying to restore normal conditions at Padi where certain concerns of the T.V.S. group had declared a lock-out resulting in a very uneasy situation prevailing in that area. The Hon. Minister mentioned that the lock-out was declared some time in the second week of June and we are now, Sir, at the end of July. Almost fifty days have elapsed and conditions have not only remained as they were in the second week of June but have deteriorated rapidly resulting in various acts of violence being committed in that area. I do not wish, during this discussion, to attribute any motives to any particular section of the industry that may be involved in this dispute but I wish to bring to the notice of the Government that there is a very understandable fear and anxiety on the part of those who are in charge of industries and even those who are working in industrial concerns in Madras City and around that there is an explosive situation existing at present which, if allowed to go out of control, may result in very adverse conditions creating greater problems to Government themselves. One of the principal reasons, Sir,—and this is what we have heard from other quarters and I do not know how far it is true and it is for the Hon. Minister to clarify the situation because he is in frequent touch not only with the management but also with the representatives of labour in that area through his Labour Commissioner and conciliation officers—that has been adduced is, and this was made very clear even on that day, that it is not a dispute of wages and bonus but it appears, Sir, to be a question of inter-Union rivalry and attempts made by one section of the workers to gain control over the Union that exists in that particular group of T.V.S.

Sir, we have had a great deal of trouble in the past and I do not think in Tamil Nadu we need to recapitulate what happened to another concern, the Simpson Co., which [illegible] ned by inter-[illegible]. It is a matter of [illegible] the concerns of T.V.S. which is reputed to be one of the good management [illegible] should be involved in [illegible] which would have wide [illegible] but, if I may be allowed to point [illegible] T.V.S. industry supplying ancillaries to the [illegible] ant is a danger, Sir, that if this [illegible] there length of time, the entire [illegible] further to [illegible] have those [illegible] applied by ca[illegible] Sir, the impli- Industrial Disputes Act [illegible] available under the A few days ago, Sir, I was [illegible] by the Hon. Minister. ment that the Hon. the Labour Minister proposes to have a Committee consisting of workers' representatives to advise him on various amendments that should be carried out to the labour laws. While the Government are perfectly within their rights in seeking labour's views, I would [illegible] labour be associated with this Committee but also [illegible] representatives. I hear, Sir, the Government of India have convened a conference even from tomorrow to review the Industrial Labour Relations Act, wherein representatives of the State and the Central Governments, employers and labourers are represented and the fact that the Tamil Nadu Government may ask only representatives of labour to suggest certain amendments to the labour laws will result, Sir, in a natural feeling of anxiety amongst employers that their views may not be heard before the Hon. the Labour Minister finalises his views on the matter.

(பிற்பகல் 4.10)

Sir, I would only like to point out that while we are anxious in Tamil Nadu to promote new industries, a certain climate is necessary before we can attract new industries, let alone allowing existing industries to operate, and the impression must not be conveyed, Sir, to the general entrepreneurs that due to political motivations labour unrest will be allowed to go out of hand. I am not going to refer, Sir, to the fact that there is a fear—and perhaps a legitimate fear—

that because of the association of this Government with the Marxist Party, the C.M.P. Party, in the recent elections a degree of impartiality may not be exercised in maintaining law and order. I do not for a moment subscribe to the view that any responsible Government would subscribe to viewing labour unrest from this angle. But at the same time, I would plead with the Government that if we are to restore normal conditions, then there are no soft options, Sir, and it is for the Tamil Nadu Government to see that law and order is maintained. If the [illegible] is to be [illegible] effective steps must be taken to see that not [illegible] property not the lives of the workers and the executives who wish to work in these factories are endangered by [illegible] who may cause unnecessary havoc in that area. [illegible] have come in, Sir, that some persons have [illegible] injuries and have been admitted to hospitals. This [illegible] bitterness and that is why, Sir, I was [illegible] the Council should have an opportunity of placing our viewpoint before the Government so that we may have [illegible] Government that it will not only be impartial in such matters but will take active steps to see that this trouble does not spread to other units resulting in widespread acts of sabotage, [illegible] the morale of the entire industry [illegible] which [illegible] we have the capital, we have the [illegible] the workers. But, beyond all [illegible] frame-work of Government [illegible] and instill confidence in the [illegible] employees and see that suitable conditions are [illegible] promotion of new industries but also for the [illegible] of our existing industries.

Thank you very much, Sir.

[illegible] பாரதியில் [illegible]

பார்க்கிறோம். இதனால் [illegible] 1,000 தொழி

லாளர்கள் வேலையில்லாமல் கடந்த ஒன்றரை மாத காலமாக மிகுந்த துன்பத்திற்குள்ளாகியிருக்கிறார்கள் என்றால், இது அலட்சியப்படுத்துவதற்குரிய ஒன்றல்ல. இது எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக அங்கு தினசரி நடந்து வருகிற துயரமிக்க சம்பவங்கள் எனக்கு மிகுந்த வருத்தத்தை அளிக்கின்றன. சில தினங்களுக்கு முன்னால் சுந்தரம் கிளேட்டன் தொழிற்சாலையைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் முத்துராமலிங்கத் தேவர் நகரிலுள்ள ஒரு தொழிற் சங்கத்தைச் சேர்ந்த மூன்று தொழிலாளர்களை, அவர்கள் வீட்டிலிருந்து தூங்கிக்கொண்டிருந்த வேளையில், தூக்கிச் செல்கிறபோது, தொழிற்சாலை வாசலிலேயே எதிர்க் கட்சித் தொழிற் சங்கத் தொழிலாளர்களால் மீட்கப்பட்டிருக்கிறார். அதேபோல வேலுசாமி என்ற ஐ.என்.டி.யு.சி.யைச் சேர்ந்த தொழிலாளரை கோரமாகத் தாக்கி, அவருடைய பொருள்களையும் சேதப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதுபோலவே அங்கு பெரும்பான்மை ஆதரவு பெற்ற தொழிற் சங்கத்துக்கு எதிராக இருக்கின்ற சி.ஐ.டி.யு. தொழிற் சங்கத்தைச் சேர்ந்த சக்திவேல் என்ற தொழிலாளி தாக்குதலுக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார். இவ்வாறு ஐ.என்.டி.யு.சி. மற்றும் சி.ஐ.டி.யு. தொழிற் சங்கத் தொழிலாளர்கள் ஒருவருக்கொருவர் மோதிக்கொண்டதன் காரணமாக, அங்கே சுமார் 17 பேருக்குமேல் படுகாயமடைந்ததாகவும் ஆஸ்பத்திரிக்குச் சென்று சிகிச்சை பெற்றதாகவும் தெரிகிறது. இவ்வாறான துயரமான சம்பவங்கள் நாள்தோறும் பெருகி வருகின்றன. தாக்குதல் வீட்டுக்குள் ஏற்பட்டபோதும் சரி, தொழிற்சாலை வாசலில் ஏற்பட்டபோதும் சரி, அந்தப் பகுதியில் உயர் அதிகாரிகள் சகிதம் முகாம் போட்டிருந்த போலீசார் வேடிக்கை பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு தொழிற் சங்கங்களுக்கிடையே ஏற்பட்டுள்ள போட்டிதான் இதற்கெல்லாம் மூல காரணம். யார் தொழிற் சங்கத் தலைமையைக் கைப்பற்றுவது என்ற போட்டி ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக இரண்டு தொழிற் சங்கங்களுக்கிடையே கலவரம் ஏற்பட்டு, தொழில் அமைதியின்மை ஏற்பட்டு, பின்பு தொழிற்சாலையையே மூடிவிட நேரிடுகிறது. தொழிலாளர்களின் கோரிக்கைகள் காரணமாக காலதாமதம் ஏற்பட்டாலும், நாம் புரிந்துகொள்ளலாம். பேச்சுவார்த்தைகளால் தாமதம் ஏற்படலாம். முன்பே தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் இதில் தலையிட்டு அவருக்கேயுரிய அருங்கலைகளையெல்லாம் பயன்படுத்தி ஒரு சுமுகமான நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கலாம். இப்பொழுது அது தேவையில்லாமல் போய்விட்டது. தொழிலாளர்களுக்குள் ஒரு சுமுகமான நிலை ஏற்பட்டு பதட்ட நிலை நீங்கினால், தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு வரத் தயாராக இருக்கிறார்கள். நிர்வாகத்தாரும் தொழிற்சாலையைத் திறந்து வைக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு வேலையும் கிடைக்கும், ஊதியமும் பெறுவார்கள். தொழிற்சாலைகளில் உற்பத்தி ஏற்படுவதுடன், அமைதியான நிலையும் ஏற்படும். போட்டி தொழிற்

சங்கத்தை ஏற்படுத்திக்கொண்டு மார்க்சிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் அங்கேயே முகாமிட்டு, வெளியாரைக் கொண்டு வந்து, ஐ.என்.டி.யு.சி.யைச் சேர்ந்தவர்களைத் தாக்குவதால்தான் பதட்ட நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. தேர்தல் காலத்தில் தன்னோடு கூட்டுச் சேர்ந்து நின்ற கட்சிக்குச் சாதகமாக தொழிலாளர் பிரச்சினையில் ஆளும் கட்சியினர் இருப்பதாக அங்குள்ள மக்கள் பரவலாகச் சொல்கிறார்கள். ஒரு அரசில் பொறுப்பேற்றிருப்பவர்கள் அரசை எதிர்ப்பவர்கள் ஆதரிப்பவர்கள், அரசுக்கு வேண்டியவர்கள் வேண்டாதவர்கள் என்ற நிலையை எல்லாம் கடந்து நாட்டில் சட்டம் ஒழுங்கை நிலைநாட்ட வேண்டியது மிகவும் இன்றியமையாதது. 1,600 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கின்ற ஒரு முக்கியமான தொழிற்சாலையில் ஏற்படுகின்ற வன்முறைகளைத் தொடர்ந்து, அரசு அதனை அணுகுகின்றபோது, வன்முறை யார் செய்திருந்தாலும்—ஆளும் கட்சியினரேயானாலும்—தண்டிக்க வேண்டியது அதன் பொறுப்பு, கடமை. ஆனால் அவ்வாறு அரசு நடந்துகொள்ளவில்லை என்ற நிலையைத்தான் நாம் அங்கு காண முடிகிறது. இந்த நிலை நீடித்தால், இந்த நாட்டில் தொழில் அமைதி இருக்க முடியுமா? சட்ட ஒழுங்கு அமைதியாக நடைபெறவில்லை என்ற அச்சம் எங்களுக்கு எழுகிறது. ஆகையால் இந்த அவையின் தலைவர் மூலமாக இந்த அரசுக்கு மிக்க பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்வது என்னவென்றால், உங்களைச் சேர்ந்தவர்கள், சேராதவர்கள் என்றோ, உங்களுக்கு வேண்டிய தொழிற் சங்கத்தவரை மேலே கொண்டு வர வேண்டுமென்றோ, மற்றவரை கீழே கொண்டு போக வேண்டுமென்றோ எண்ணாமல் தொழிலாளர்கள் யாரை விரும்புகிறார்களோ அவர்களைக் கொண்டுவரவும், சட்ட ஒழுங்கு அமைதி பெறவும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இப்போது சட்ட அமைதி காக்க இந்த அரசு தவறிவிட்டது என்று உறுதியாகக் குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் டில்லியிலே நடைபெற்ற முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் பேசியபொழுது, தமிழ் நாட்டில் சில தொழிற்சாலைகளில் தொழிலதிபர்கள் தொழிற்சாலைகளை மூடிவைத்துள்ளார்கள் என்றும், இன்னும் சில இடங்களில் தொழிலாளரிடையே ஏற்பட்ட தொழிற் சங்கப் பிரச்சினைகள் காரணமாக, தொழிலாளரிடையே ஏற்பட்ட பிளவின் காரணமாகத் தொழிற்சாலைகள் செயல்படவில்லை என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த அவையில் அந்தக் கருத்துக்களைக் குறிப்பிட்டிருக்கலாம். குறிப்பிட்டிருந்தால், தொழில் அமைதியைக் கொண்டுவருவதற்கு இந்த அரசு என்ன கடமையைச் செய்தது என்று தெரிந்திருக்கும். குறுகிய கால வினாவின் போதுகூட விவாதிக்கக் கேட்டோம். அப்போது பதினைந்து நிமிடம் ஏற்கனவே ஆகிவிட்டது என்று அவகாசம் தரப்படவில்லை. எங்களுக்குத்

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1977 ஆகஸ்ட் 1

தெரிந்த வரையில், அங்கே சட்டம் ஒழுங்கு அமைதி ஏற்படாததற்குக் காரணம் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், அந்தத் தொழிற்சாலையைச் சேராதவர்கள், அங்கே முகாமிட்டிருக்கிறார்கள்? அதை அப்புறப்படுத்த என்ன நடவடிக்கையை அரசு எடுத்தார்கள். இதைக் கேட்கிறபோது, அமைச்சர் கூறிய அந்தக் கலைதான் பரிமாறப்பட்டதே தவிர, அது கோவையில் கொண்டுபோய் விட்டிருக்கிறது என்பதை அவர்களால் காண முடியவில்லை. இந்த அரசு ஒரு சார்பாகச் செயல்படுகிறது என்று நம்புகிற சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. அதை அகற்றி, இந்த நாட்டிலுள்ள தொழிலாளர்கள் மத்தியில் நல்ல நம்பிக்கை ஊட்டுகிற விதத்தில் அரசு செயல்பட வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் வற்புறுத்திக் கூறிக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4.20)

*மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினைபற்றிப் பேசிய இரண்டு உறுப்பினர்களுக்கும் நான் என்னுடைய நன்றியறிதலையும் பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விவாதம், பேச்சு யாவும் மிகுந்த உயர்ந்த நிலையிலே இருந்தன. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், ஆளும் கட்சியாகிய நாங்கள், எங்களோடு தேர்தலிலே தொடர்பு வைத்துக்கொண்டிருந்த தோழமைக் கட்சியாகவும் சி.பி.எம். உடைய தொழிற் சங்கப் பிரிவாகிய சி.ஐ.டி.யு. Centre of Indian Trade Unions அமைப்புக்குத் தேவையில்லாத அளவுக்கு, விருப்பத் தகாத அளவுக்கு, ஆதரவு கொடுக்கிறோம், அதனால்தான் இந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கடைசியாகச் சொன்னார்கள். அவருடைய முழுப் பேச்சினுடைய சாரமும் அதுதான் என்பதை அனைவரும் அறிந்திருப்பார்கள். நாங்களும் ஒரு கட்சி. அவர்களும் ஒரு கட்சி. ஒரு அரசியல் கட்சி இன்னொரு அரசியல் கட்சியை வளர்க்க விரும்பாது என்ற "பொலிடிகல் ஃபிலாசபி" "Political Philosophy" எல்லோரும் அறிந்திருக்கிறோம். நாங்கள் தேர்தலில் வைத்துக்கொண்ட கூட்டு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காண்பித்த பாதை Constituency, adjustment, not on any agreement or any minimum programme. It is a two-way traffic.

குறைந்தபட்ச ஒரு திட்டத்தை வைத்து இருவரும் ஒரு உடன்பாடு கண்டு நாங்கள் ஒத்த கருத்தில் கூடி நிற்க வில்லை. இந்தத் தொகுதி உங்களுக்கு வாய்ப்பாக இருக்கிறதா எடுத்துக்கொள்ளுங்கள், இந்தத் தொகுதி எங்களுக்கு வாய்ப்பாக இருக்கிறதா நாங்கள் எடுத்துக்கொள்கிறோம். இது தான் எங்கள் கூட்டு. தேர்தல் முடிந்துவிட்டது. இனிமேல் அவர்கள்

1977 ஆகஸ்ட் 1] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

எடுக்கிற முடிவுக்கேற்ப அவர்கள் நடந்துகொள்கிறார்கள். எங்கள் முடிவின் பிரகாரம் நாங்கள் நடந்துவருகிறோம். தோழமை இருக்கும். ஆனால் அதுவும் எத்தனை நாளைக்கு இருக்குமென்று எதிர் காலம்தான் பதில் சொல்ல முடியும். திராவிட இயக்கத்தின் பாரம்பரிய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். மேலவையில் இருக்கும்போது, என்னுடைய நெருங்கிய நண்பர் அவர். பெரிய இயக்கத்தை நடத்தியதில் பங்கு பெற்றவர். அவர் அறிவார் புரட்சித் தலைவர் எப்படி என்று. நாம் சில உண்மைகளைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். ஒரு பிரச்சினையில் தீர்வு காண்பதற்கு இரு சாராரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். 7—6—1977 அன்று சுந்தரம் கிளெய்டன் லிமிட்டெட்டில் ஸ்ட்ரைக் நடந்தது. 10—6—1977-ல் லாக் அவுட் செய்தார்கள். Lockout was declared as a result of the strike. 12—6—1977 அன்று தான் தோழர் சித்தன் அவர்கள் தலைவராக கோ-ஆப்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார் என்பதை ஞாபகப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். இந்தத் தேதியை மீண்டும் சொல்கிறேன். 7—6—1977 அன்று வேலை நிறுத்தம். 10—6—1977 அன்று லாக் அவுட், 12—6—1977 அன்றுதான் சித்தன் தலைவராக வந்திருக்கிறார்கள். கோ-ஸ்லோ என்று முதலாளி சொல்வதற்கு சி.ஐ.டி.யு. அல்லது சி.பி.எம். காரணமாக இருக்க முடியாது. ஏனென்றால் இதுவரையில் அது ஐ.என்.டி.யு.சி. யைச் சேர்ந்தது. 12 ஆம் தேதி திரு. சித்தன் தலைவராக வந்தார். 17—6—1977 அன்று the recognition of the Union was withdrawn by the Management.

மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியதைப்போல, அந்த சி.பி.எம். இந்த சிக்கலுக்குக் காரணம் அல்ல. அப்படிச் சொல்வதை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. ஏனென்றால் சித்தன் தலைவராகப் போனது அங்கே லாக் அவுட் ஆனதற்குப் பிறகுதான். தொழிற் சங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், நாங்கள் உற்பத்தியை அதிகமாகக் காட்டுகிறோம் என்கிறார்கள். அதற்கு ஏதாவது ஒரு தொகை தேவை. We must be compensated. அவர்களுடைய ஆசைக்கேற்ப அந்த அளவுக்கு உற்பத்தி பெருக்க வேண்டுமென்று கேட்டால் 1975-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் என்ன உற்பத்தி கொடுத்தோமோ அதைக் கொடுக்கிறோம் என்று தொழிற் சங்கத்தில் சொல்கிறார்கள். அல்லது 1975 ஆம் ஆண்டு 12 மாதங்களிலும் என்ன உற்பத்தியானதோ அதை சராசரி உற்பத்தியாக எடுத்து, அந்த அளவுக்கு உற்பத்தியைத்தான் எங்களால் கொடுக்க முடியும் என்று சொன்னார்கள். அதே நேரத்தில் தொழிலதிபர்கள் சார்பாகச் சொல்லும் போது, 1976 டிசம்பர் மாதம் என்ன உற்பத்தி கொடுத்தார்களோ அதைத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இரண்டுக்கும் உள்ள வேறுபாட்டை

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1977 ஆகஸ்ட் 1

நாம் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். நாங்கள் பரிசீலனை செய்து பார்த்த பிறகு, ஜனவரி 1976 முதல் டிசம்பர் 1976 வரை உற்பத்தியானதைக் கணக்கிட்டால் நல்லதென்றேன். From January 1976 to December 1976, production has been more or less the same. Norms were fixed in June. Productivity rose to 70 per cent on the average. உற்பத்தித் திறன் 70 சதவிகிதமாக இருக்கிறது. ஐ.எல்.ஓ. தீர்மானப் பிரகாரம் ஒரு மனிதன் 100 நம்பர் உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்று வைத்துக்கொண்டு, தொடர்ந்து அப்படியே செய்தால், அதிக நாட்கள் அவனால் வாழ முடியாது. Basic efficiency is 65 per cent என்று கணக்கிட்டு அதற்குமேல் செய்யும் உற்பத்திக்கு ஊக்க போனஸ் கொடுப்பது நல்லது. 100 சதவிகிதம் [illegible] என்று எட்டு மணி நேரம் தொடர்ந்து வேலை செய்தால், அவன் அதிக நாள் வாழ முடியாது. பேசிக் எஃபிஷியன்ஸி (Basic efficiency) என்பது 65 சதவிகிதம்தான். அதற்கு மேல் அதிகமாகக் கொடுக்க ஊக்குவிக்கும் வகையில் போனஸ் தருகிறார்கள். 133-1/3 சதவிகிதத்துக்கு மேல் போக முடியாது என்பது ஐ.எல்.ஓ. எடுத்திருக்கும் முடிவு. அதே 133-1/3 சதவிகிதம் தொடர்ந்து கொடுத்தால், அவன் 33 ஆண்டுகள்தான் வாழ முடியும். அதற்கு மேல் போக முடியாது. பேசிக் புரடக்ஷன் என்று சொல்லும்போது, 65 சதவிகிதம் அதற்கு மேல் [illegible]

(பிற்பகல் 4-30)

சதம் தருகின்றனர். உற்பத்தி அதிகமாக இருப்பதால், எங்களுக்கு அதனுடைய அதிகாரத்தைத் தர வேண்டுமென்று தொழிலாளர்கள் கேட்கிறார்கள். It think the gains of production should be naturally shared. Between whom, I need not say. தொழிலாளர்களுக்கு அதில் பங்கு இருக்க வேண்டும். முதலாளிகள் என்ன சொல்கிறார்களென்றால், 1976 ஆம் வருடம் டிசம்பர் மாதம் இருந்த உற்பத்தியைக் காட்ட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அது அவ்வளவு பெரிய பிரச்சினை இல்லையென்றாலும், அதில் ஒரு வயா-மீடியா ஏற்படுத்தலாமென்றாலும், கொஞ்சம் கஷ்டமாயிருக்கிறது. 15 தொழிலாளர்கள் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். 61 தொழிலாளர்கள் 'கோ-ஸ்லோ' நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டார்களென்று, அவர்களுக்கு சார்ஜ்-ஷீட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது; 'இன்வால்வ்ட்-இன் ஸ்டிரைக்' என்று சொல்லி 600 தொழிலாளர்களுக்கு மெமோ கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வேலை செய்ய வேண்டாமென்று தூண்டிவிட்டார்களென்று 15 தொழிலாளர்கள் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்; மெதுவாக வேலை செய்தார்களென்று 61 தொழிலாளர்களுக்கு சார்ஜ் ஷீட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது; மற்ற பல்வேறு காரணங்களுக்காக 600 பேர்களுக்கு மெமோ கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1,320 தொழிலாளர்கள் இருக்கும்

1977 ஆகஸ்ட் 1] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

இடத்தில் 600, 61, 15 ஆக 676 தொழிலாளர்களுக்கு தண்டனை கொடுக்க முடிவெடுத்தால், How can you expect industrial peace or truce? ஆகையால்தான் ஏற்கனவே சொன்னதைப்போல, அந்தக் கலையைக் கையாள [illegible]. அமெரிக்காவில் வேலை நிறுத்தம் என்றால், 90 நாட்களுக்கு "கூலிங் பீரியட்" என்று சொல்லுவார்கள். நெப்போலியன் "Allow a night to pass after the incident of a day" என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஒரு தகராறு நடக்கும்போது, [illegible] பகைமையை உடைத்து விட வேண்டுமென்று கருதலாம். அதைப் படித்துத் தூங்கிவிட்டு, காலையில் எழுந்தால் திரும்பி [illegible] ஒன்றும் ஒரு [illegible] போதுமென்று கருதுவார். [illegible] போனால் போகட்டும் என்று நினைக்கக்கூடும். உண்மையாகச் [illegible] அது சாதாரண கலையல்ல. சொல்கிறேன், 'தன்னம்பிக்கையுடன்' என்று சொன்னால், [illegible] இரு சாராரிடையேயும் சமரசத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும். தமிழக முதல்வர் [illegible] கை தேர்ந்தவர்கள் ஒரு கலைஞர். அந்த முயற்சியில் தமிழக முதல்வர்கள் [illegible] ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இதில் வெற்றி என்பதால், [illegible] முயற்சியில் அவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். [illegible] கட்சித் தலைவர்கள், முக்கிய [illegible] கருதுகிறேன். [illegible] சொன்னார்கள். [illegible] நான் குற்றச்சாட்டிலிருந்து [illegible] அவர்கள் நன்கு அறிவார்கள். [illegible] தப்பித்துக்கொள்ள நினைக்கவில்லை. We are not having a soft corner for anybody; we want to do justice. We want industrial peace. At the same time, the workers should get their rights. [illegible] விட்டுக் கொடுக்க மாட்டோம். அதில் [illegible] உற்பத்திக்காக [illegible] தொழிலாளர்கள் [illegible] செய்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கொடுக்க [illegible]. அதே நேரத்தில் கொடுக்க வேண்டும். அதை விட்டுக் கொடுக்கக் கூடாது. [illegible] தொழிலதிபர்களுக்குத் தொல்லை [illegible] இறங்கி, [illegible] செய்தால், We are not going to tolerate that. [illegible] எல்லாவற்றையும் [illegible] தலைவர்கள் கொடுத்தால், [illegible] கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அதற்குச் சட்டத்திலே இடமில்லை. [illegible] வேண்டும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவர் [illegible], அவை [illegible]. [illegible] விவாதிக்கலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அதற்குச் சட்டத்தில் கண்டுள்ள படி முறையைப் பின்பற்றினால் தான் அனுமதிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவரவர்களே, இரு சாரார் மீதும் வழக்குப் போட்டிருக்கிறோமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

(பிற்பகல் 4.30)

On 8th July 1977, there were four incidents of threatening and assault reported by I.N.T.U.C. workers against C.I.T.U. workers as below:—

* * *

and we have registered cases against them. If time permits, I am prepared to read out all the cases. It is against C.I.T.U. workers. On the other hand, we have also registered cases against I.N.T.U.C. workers. In this connection, four cases have been registered as given below:—

* * *

Four cases against I.N.T.U.C. workers and four cases against C.I.T.U. workers. How balanced we are! எவ்வளவு நியாயமாகப் போகிறோ மென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் இப்போதாவது, இந்த அரசு எவ்வளவு நியாயமாகச் செல்கிறதென்பதை உணர்ந்துகொள்வார்களென்று நம்புகிறேன். இந்தப் பிரச்சினையில் ஒரு சுமுகமான தீர்வு காண நாங்கள் முயல்கிறோம். என்னுடைய அருமை நண்பர் திரு. வ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

"Keeping in mind that this lock-out will affect the automobile industry". என்று. அதை மனதில் வைத்துச் செயல்படுகிறோம். லாக்-அவுட்டைத் தடை செய்ய முடியுமென்று அவர்கள் கூறினார்கள். அந்தச் சட்டத்தை முதலிலே பயன்படுத்தவில்லை. கைது செய்தவர்களைக் கூட 100 கெஜ தூரத்திற்கு அப்பால் கொண்டு போய் விட்டு விடுகிறோம். அமைக்கப்போகிற குழுவில் இடம் பெற வேண்டுமென்று சொன் னார்கள். அது பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. வ. ஆர். தாமோதரன் : அவைத் தலைவரவர்களே, நான் தொழிலதிபர் களுக்கு இடம் வேண்டுமென்று கேட்டேன்.

The Hon. Thiru S. Raghavanandham: Sir, it is for the employers. While the hon. Member is also a best employer, he is also a best

friend of mine. அந்தக் குழுவிலே தொழிலதிபர்களுக்கு இடம் கொடுக்கும் பிரச்சினையையும் அனுதாபத்தோடு முதலமைச்சரவர்கள் பரிசீலிப்பார்களென்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த விவாதத்தை உயர்ந்த முறையில் நடத்திக் கொடுத்ததற்காக நன்றி தெரிவித்து, உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அரை மணி நேர விவாதம் இத்துடன் முடிவுற்றது.

5. கவன ஈர்ப்பு.

அரசு 'பி' பிரிவு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் தற்காலிகப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் பணி முறைப்படுத்தப்படாதது குறித்து.

திரு. க. அறிவழகன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :—

"இம் மாநிலத்திலுள்ள அரசு 'பி' பிரிவு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணி யாற்றும் தற்காலிகப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் 700 பேரின் பணி முறைப்படுத்தப் படாததும் அதன் விளைவாக அவர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இன்னலும் குறித்து".

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, அரசுப் பள்ளிகளில் உள்ள பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் பதவிகள் யாவும் தேர்வாணைக் குழுவின் வரம்பிற்குள் இருப்பதால் தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழுவினால் நேரடி நியமனம் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களைக் கொண்டு முறையாக அப்பதவி களை நிரப்ப வேண்டியுள்ளது. தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழு நடத்தும் நேரடி நியமனத் தேர்வில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டாலன்றி தற்காலிகப் பணியில் உள்ள ஆசிரியர்கள் யாரையும் பதவியில் வரன் முறை செய்ய இயலாது. 1—4—1970 முதல் 3—3—1973 வரை அரசு (பி. பிரிவு) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் நியமிக்கப் பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் 702 நபர்களை பணியில் வரன் முறை செய்ய 1973-ம் ஆண்டிலேயே அரசு இசைந்தது. எனினும், தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழுவினை பல முறை அணுகியும் அக்குழு இதற்கு இசைவு தரவில்லை. அவர்கள் யாவரும் நேரடித் தேர்வில் கலந்து கொண்டு தேர்வு பெற்றால்தான் அவர்கள் பணியினை வரன் முறை செய்யலாம் என்று அக்குழு தெரிவித்தது. எனவே அவர்கள் தற்காலிகப் பணியிலேயே தொடர்ந்து வருகின்றனர். 1—4—1977-ல் ஓராண்டு தற்காலிகப் பணி புரிந்த பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் எல்லோருக்கும்

தனியே ஒரு போட்டித் தேர்வை நடத்த இசைவளிக்குமாறு அம்மையில் தேர்வாணைக் குழுவினை அரசு கோரியுள்ளது. இக்கோரிக்கைக்கு அக்குழு இசைவளித்ததால் 1—4—1977-ல் ஓராண்டு பணி முடித்த தற்காலிகப் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கும் (702 பி. பிரிவு ஆசிரியர்கள்) தேர்வாணைக் குழுவின் மூலம் தனித்தேர்வு ஒன்றினை நடத்தி அதில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் யாவரும் பணியில் வரன்முறை செய்யப்படுவர்.

6. 1977-78 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர்களே, அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் முதல் நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பேசுவதிலே நான் மெத்த மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இந்த அறிக்கை மிக நல்ல முறையிலே அமைந்ததாக முஸ்லிம் லீக் கட்சியின் சார்பில் முழு மனதோடு என் மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த அரசு பொறுப்பேற்றவுடன், இந்த அரசு எத்தனை நாள் நடக்கும், எத்தனை மாதங்கள் நடக்கும் என்று சிலர் சவால் விட்டார்கள். அந்தச் சவால்களுக்கு இடையிலே அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிப் பொறுப்பேற்று, இன்று வெற்றிநடை போட்டு, ஆட்சியை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறது. ஜூன் 30-ம் தேதி பொறுப்பேற்ற அரசு, ஒரு மாதத் தேதியைக் கடந்து, ஆகஸ்டு முதல் தேதியான இன்று இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. எத்தனை நாள் என்ற எல்லையைத் தாண்டிவிட்டது இந்த அரசு. மாதங்களும் சென்றுவிடும், வருடங்களும் சென்றுவிடும். சவால் வாசகங்களை நிறுத்தும். சவால் விட்டவர்களுக்குப் பொருத்தமான பதிலை இந்த நடைமுறை காட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. இன்றையதினம் ஒரு மாதத்தைப் பூர்த்தி செய்த இந்த அரசுக்கு என்னுடைய வாழ்த்துக்களைச் சமர்ப்பித்துக்கொள்கிறேன்.

நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்து, சில நண்பர்கள் அதிலுள்ள குறைகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். பலர் அதிலுள்ள குறைகளைச் சொன்னார்கள். குறைகள் சொல்லாமல் எதிர்க் கட்சிக்காரர்களால் இருக்க முடியாது. ஆளும் கட்சியினுடைய நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது குறை சொல்வதுதான் அவர்கள் வேலை. அவர்கள் குறை சொல்லாமல் இருப்பதில்லை. எந்த பட்ஜெட்டை சமர்ப்பித்தாலும், எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் குறைதான் சொல்வார்கள்.

(பிற்பகல் 4-40)

எதிர்க் கட்சியில் உள்ளவர்கள் குறை சொல்லாமல் அதில் இருப்பதில்லை. உள்ள எந்த மாநிலத்திலும், பாராளுமன்றத்திலும் இதுவரை நல்ல பட்ஜெட்டும் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை' என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எவ்வளவுதான்

நல்ல பட்ஜெட்டாக இருந்தாலும், சில குறைகளைச் சொல்லத்தான் செய்வார்கள். அந்த முறையிலேதான் இங்கேயும் எதிர்க் கட்சியில் உள்ளவர்கள் சில சில குறைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பட்ஜெட் எப்படி இருக்கிறது என்றால், சில குறைகளும், பெருவாரியான நிறைவுகளும் கொண்ட ஒரு பட்ஜெட்டாகத்தான் இருக்கிறது. The peacock has got fine feathers but foul legs என்று சொல்வதுபோல நிறைய நல்லவைகளும், ஒரு சிறு பகுதி குறைகளும் உள்ள பட்ஜெட்டாக இந்த பட்ஜெட் அமைந்திருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்த பட்ஜெட்டை நான் மனமார வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன்.

நமது அங்கத்தினர்கள் எதிர்க் கட்சியைச் சார்ந்த சில நண்பர்கள் பேசும் போது, சில குறைகளைக் குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். நானும் கவனித்தேன். அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய தேர்தல் அறிக்கையிலே சொன்ன வாக்குறுதிகள் சில இந்த பட்ஜெட்டிலே காணவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சொன்னது என்ன, செய்தது என்ன என்று கேட்கிறார்கள். கேட்பதற்கு நியாயமான கேள்வி என்று தோன்றுகிறது. ஆராய்ந்து பார்த்தால் அர்த்தமற்ற கேள்வி என்பதை நாம் புரிந்துகொள்ள முடியும். இந்தத் தேர்தல் அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்ட வாக்குறுதிகளை ஒரு வருடத்திலேயே நிறைவேற்றப் போவதாக எங்கும் சொல்லவில்லை. ஐந்து வருடங்களில் நிறைவேற்றுவதாகச் சொல்லித்தான் . . . .

திரு. கோ. சி. மணி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எதிர்க் கட்சியினர் கேட்ட கேள்விகள் அர்த்த மற்றவையாக இருக்கின்றன என்று சொல்கின்றார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவரைப் பேச விட்டால்தானே மேலே சொல்வார்கள்.

திரு. கோ. சி. மணி: அங்கத்தினர் அவர்கள், இந்தக் கேள்விகள் அர்த்த மற்றவையாக இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அதற்கு விளக்கம் வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: அதற்குத்தான் விளக்கம் சொல்லப் போகிறேன். இடையிலேயே குறுக்கிட்டுக் கேட்கிறார்கள். நான் பேசும் போது அந்த விளக்கம் தொடர்ந்து வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் எங்கே சொல்லாமல் விட்டுவிடுவீர்களோ என்பதற்காகத்தான் கேட்கிறார்கள்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : ஒரு குழந்தை பிறந்தது. தகப்பன் சொன்னான். இந்தக் குழந்தையை நல்ல ஓட்டக்காரனாக உருவாக்குவேன் என்றான்.

திரு. க. அறிவழகன் : ஓட்டக்காரன் என்பது என்ன?

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : 'ரன்னர்' ஆக நன்கு ஓடுகின்றவனாக நான் உருவாக்குவேன் என்று சொல்லியிருந்தார் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அந்தக் குழந்தைக்கு ஒரு வயதாகியது. அப்போது ஒரு ரேஸ் நடந்தது. அந்த ரேசிலேயே குழந்தை ஜெயிக்கவில்லை என்று சொல்வது மாதிரி இருக்கிறது நம் நண்பர் சொல்வது.

திரு. கோ. சி. மணி : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு குழந்தைக்கு குறைந்தபட்சம் 5 வயதாவது ஆக வேண்டும் என்றிருந்தது. அதைப்போல இந்த அரசாங்கத்துக்கு 5 வயதாவது ஆக வேண்டும் என்று உறுப்பினர் எண்ணுகின்றாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : 3 வயதிலேயே பாடின குழந்தையும் உண்டு.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தேர்தல் அறிக்கையிலே கொடுத்த வாக்குறுதிகளை 5 வருடத்தில் நிறைவேற்றலாம். ஒரு மாதத்தில், ஒரு வருடத்தில் செய்வதாகச் சொல்லவில்லை. அப்படி எண்ணிக்கொள்வது நம்புவது தவறு என்பதைத்தான் நான் இங்கு சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே தமிழ் மொழியினுடைய விருத்திக்காக பல நல்ல புதிய திட்டங்கள் கொண்டுவந்திருப்பதை நான் மனமாரப் பாராட்டுகிறேன். தமிழ் நாட்டில் பிறந்து தமிழே பேசக்கூடிய ஒவ்வொருவரும் தமிழை தங்கள் உயிருக்கு சமமாக எண்ணுகின்றார்கள். தமிழ் மொழியின் விருத்திக்காக நல்ல காரியங்கள் செய்தால் அதை எல்லோரும் பாராட்டுவார்கள். அந்த முறையிலே நானும் என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். என்னுடைய கட்சியைப் பொறுத்த மட்டில், தமிழுக்கு எந்த அளவுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்தார்கள் என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டுகளைச் சொன்னால், நல்லதாக இருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன். நாடு சுதந்திரம் அடைந்த பின்னர், அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்தை உருவாக்கினார்கள். அரசியல் நிர்ணய சபையிலே அந்த அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்தை உருவாக்கிய சமயத்திலே, நாட்டில் எந்த மொழி பொது மொழியாக இருக்க வேண்டும் என்ற கேள்வி வந்தது. ஆங்கிலம் பிறநாட்டு மொழியானதால் இந்தி மொழி தேசம் பூராவிற்கும் தேசிய மொழியாக இருக்க வேண்டுமென்று காங்கிரஸ் அரசு சார்பிலே கொண்டுவரப்பட்டது.

நம்முடைய தலைவராக இருந்த கண்ணியத்திற்குரிய காயிதே மில்லத் இஸ்மாயில் சாகேப் அவர்கள் இந்தி மொழி அகில இந்திய ஆட்சி மொழியாக அமைவதை எதிர்த்து, அது கூடாது என்று அரசியல் நிர்ணய சபையிலே பேசினார்கள். அப்போது காங்கிரஸ் அமைச்சரவர்கள், "இந்தி மொழி அகில இந்திய மொழியாகக் கூடாது என்று சொல்கிறீர்களே, அதற்குப் பதில் எந்த மொழி அகில இந்திய மொழியாக ஆக முடியும்", என்றதற்கு அவர் பதில் சொன்னார்கள். என்ன பதில் சொன்னார்? இந்த நாட்டிலே உள்ள மொழிகளிலே நீண்டகாலமாகப் பேசக்கூடிய மொழி, இலக்கண இலக்கியங்கள் செழிப்பாக உள்ள தமிழ் மொழி, அகில இந்திய மொழியாக ஆக வேண்டும் என்று பேசியவர் திரு. காயிதே மில்லத் இஸ்மாயில் சாகேப் அவர்கள். அகில இந்தியாவிற்கு இன்றைக்கு இந்தி மொழி பொது மொழியாக இருக்க வேண்டுமென்று பேசுகின்றார்களே, அந்த இடத்தில், உத்தர பிரதேச, மேற்கு வங்காள, பஞ்சாப், கேரளா போன்ற மாநிலங்களைச் சேர்ந்தவர்கள், ஏன், அங்கு இருந்த அத்தனை பேரும அம்மொழியை ஏற்றுப் பேசவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டிருந்த நேரத்தில், மதிப்பிற்குரிய காயிதே மில்லத் அவர்கள் மட்டும் தமிழ்தான் இருக்கவேண்டும் என்று அரசியல் நிர்ணய சபையிலே பேசியிருக்கிறார்கள். எனக்குத் தெரியாது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள்தான் ஒரு மேடையிலே பேசும்போது அதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்னார்கள், "நான் இராஜ்ய சபா மெம்பராக இருந்த சமயத்திலே, லைப்ரரிக்குச் சென்று அரசியல் நிர்ணய சபையிலே மொழிபற்றி நடந்த விவாதங்களை, இந்தி மொழிபற்றி, இந்திப் பிரச்சினைபற்றிப் படித்துப் பார்த்தேன், அதிலே காயிதே மில்லத் அவர்களுடைய பேச்சைப் படித்துப் பார்த்தபோது, எனக்கு உடம்பு சிலிர்த்துவிட்டது" என்று. அன்று அவர்கள் பேசிய அந்தப் பேச்சு இன்றைக்கும் எனக்கு நன்றாக நினைவு இருக்கிறது. இத்தகைய புனிதமான மொழிக்காக ஆக்கமான திட்டங்களை தீட்டியிருப்பதற்கு நான் இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன்.

மற்றொன்று. இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் தமிழகத்தில் மாண்புமிகு திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் நடந்தது. உங்கள் எல்லோருக்கும் ஞாபகமிருக்கும். அப்போது நூற்றுக்கணக்கான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினரைச் சார்ந்த நண்பர்கள் பல தியாகங்களைச் செய்தனர். நீண்டகாலம் சிறைக்குட்படுத்தப்பட்டார்கள். ஆட்சி மாறியது. அதெல்லாம் இன்று தான் நடந்ததுபோல் எனக்கு நினைவிருக்கிறது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சியிலே வீற்றிருந்த சமயத்திலே அதைப் பற்றி இந்த அவையிலேயே பேசினேன். அண்ணாவும் உட்கார்ந்து கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். அப்போது முதல் முதலாக நான் ஒன்று சொன்னேன். நாட்டு சுதந்திரத்திற்காகப் போராடியவர்களுக்கு, தியாகங்கள் செய்தவர்

களுக்கு வெகுமதியாக 5 ஏக்கர் நிலம் மான்யமாக அரசு கொடுத்தது; இந்திப் போராட்டத்தில் தியாகம் செய்தவர்கள் தங்கள் சுயநலத்திற்காகப் போராடவில்லை; நம்முடைய நலத்திற்காகவே தியாகம் செய்திருக்கிறார்கள். அதுபோல மொழிக்காகத் தியாகம் செய்தவர்களுக்கு மான்யம் கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் பேசினேன். அன்று இரவு நான் அண்ணா அவர்களை வீட்டில் போய்ச் சந்தித்தபோது, திரு. சி. வி. இராஜகோபாலைக் கூப்பிட்டுச் சொல்லி, "ஆவி, நீ பேசிய பேச்சை திரு. சி. வி. இராஜகோபால் பாராட்டுகின்றார். நீ இந்தி எதிர்ப்புத் தியாகிகளுக்கு மான்யம் கொடுக்க வேண்டும் என்று பேசிய பேச்சை அவர் பாராட்டுகிறார்", என்று சொன்னார்கள். திரு. சி. வி. இராஜகோபால் அவர்கள் சொன்னதை எனக்குச் சொன்னார்கள். நடைமுறையிலே நான் சொன்ன அந்தக் கருத்து பின்னர் திட்டமாக நிறைவேறி, இந்தியை எதிர்த்துத் தியாகம் செய்த தியாகிகளுக்கு மான்யமும் கொடுக்கப்பட்டது. அது சில ஆண்டுகள் கொடுக்கப்பட்டதையும் நாம் பார்த்தோம். எமர்ஜென்சியில் ஆட்சி மாறியபோது, அப்படிக் கொடுக்கப்பட்ட மான்யங்கள் நிறுத்தப்பட்டதாக அறிகிறேன். தமிழ் மொழிக்காக ஒவ்வொருவரும் உயிரையே கொடுக்கச் சித்தமாக இருக்கின்றார்கள். அந்த அளவுக்கு உணர்ச்சி வசப்பட்டவர்களாக இருக்கின்றார்கள். தமிழ் மொழிக்காக, தாய் மொழிக்காக தியாகம் செய்த தியாகிகளுக்கு கௌரவமாகக் கொடுக்கப்பட்ட அந்த மான்யத்தை மீண்டும் இந்த அரசு கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4-50)

இங்கே பேசிய பல உறுப்பினர்கள் விலைவாசியைப்பற்றித்தான் அதிகமாகப் பேசியதாக நான் அறிகிறேன். விலை நாளொரு மேனியாக உயர்ந்துகொண்டே இருக்கிறது. இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அரசு விலைவாசியைக் குறைப்பதற்கு சரியான திட்டம் இடவில்லை என்று கூட பேசினார்கள். விலைவாசியைக் குறைப்பதற்கு எவ்வளவு முயற்சி எடுத்தாலும், அது விலாங்கு மீன் பிடித்த கதையாகத்தான் ஆகும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: அது என்ன கதை என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: நண்பர் திரு. சுவாமிநாதனுக்கு விலாங்கு மீன் என்ன செய்யும் என்று தெரியாது என்று நினைக்கிறேன். அதைப் பிடித்தால், அது வழுக்கி வழுக்கி ஓடிப் போகும். அதைப் போலத்தான் விலைவாசியைக் குறைக்க முயற்சிப்பதும். அதைக் குறைக்க முடியாது. சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு எண்ணெய் நான்கு ரூபாய்க்கு விற்றது. அதே

எண்ணெய் ஓராண்டுக்கு முன்பு ஏழு ரூபாயாக இருந்தது. ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பு எட்டு ரூபாயாக இருந்தது. இன்றைக்கு பத்து ரூபாயாக வந்துள்ளது. இந்த எண்ணெய் விலையைக் குறைக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று நினைக்கலாம். எண்ணெயின் விலை கல்கத்தாவிலும் பத்து ரூபாய்தான், டில்லியிலும் பத்து ரூபாய்தான், பம்பாயிலும் பத்து ரூபாய்தான். இங்கே மட்டும் எப்படி ஏழு ரூபாய்க்குக் கிடைக்கும்? இந்தப் பிரச்சினை அகில இந்தியப் பிரச்சினையாக இருக்கிறது. இது மாநிலத்திற்குரிய பிரச்சினை அல்ல. தனி நாடாக இருந்தால்தான், இங்கே விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த முடியும். தனி நாடு என்று சொன்னால், பிரிவினைக் குரல் கொடுக்கிறேன் என்று அர்த்தமல்ல. நான் பிரிவினைவாதியும் இல்லை. விலைவாசியின் கட்டுப்பாடு அகில இந்திய ரீதியிலே இருக்கும்போது, ஒரு பொருளுக்கு நாம் மட்டும் எப்படி விலையைக் குறைக்க முடியும்? பொருள்களை ஏற்றுமதி செய்வதற்கு விட்டுவிடுகிறோம். இங்கேயுள்ள பொருள்களைப் பக்கத்து மாநிலங்களான கேரளாவுக்கும், ஆந்திராவுக்கும் அனுப்ப வேண்டுமென்றால், இங்கே எப்படி விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த முடியும்? சாக்குகள் போக வர 'ஓப்பன் மார்க்கெட்' என்று திறந்துவிட்டு விட்டு, விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்றால், அது முடியாது. டில்லியில் உள்ள ஆட்சிக்காரர்கள்தான் இதைக் கட்டுப்படுத்த முடியுமே தவிர, இந்த அரசால் இது முடியாது. இந்த அரசு ஓரளவுக்குத்தான் செய்ய முடியும். 100 ரூபாய்க்கு 5 பைசா குறைக்கலாமே தவிர, 25 ரூபாயாகக் குறைக்க முடியாது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இங்கே செல்ஸ்-டாக்ஸ் பற்றிச் சிலர் குறிப்பிட்டார்கள். "செல்ஸ்-டாக்ஸில் வசூல் இருக்கிறது; அதை வசூலிப்பதில் 'எவேஷன் ஆஃப் டாக்ஸ்' அதிகமாக இருக்கிறது; ஆகையால் டாக்ஸ் வசூலிக்கும் பொறுப்பை எக்சைஸ்-உடன் இணைத்து மத்திய அரசுக்குக் கொடுத்துவிட்டால், நல்லதாக இருக்கும்" என்று ஒரு அபிப்பிராயம் சொல்லப்பட்டது. அதைப்பற்றிப் பேசும்போது நான் இங்கே இல்லை. பத்திரிகையின் வாயிலாகத்தான் நான் அறிந்தேன். இது நியாயமான கோரிக்கை அல்ல. இதை அரசு ஏற்கக் கூடாது. தன்னுடைய முழு பலத்தையும் கொண்டு இதை அரசு எதிர்த்தாக வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய சமர்ப்பணம்.

சில வருடங்களுக்கு முன்பு இந்தச் சபையிலே ஒரு கேள்வியை நான் கேட்டேன். "தமிழகத்தில் 'இன்கம்-டாக்ஸ்' என்ற பெயரிலும், 'எக்சைஸ்-டியூட்டி' என்ற பெயரிலும், மற்றும் சென்ட்ரல் வரிகள் என்ற பெயரிலும் மொத்தம் வசூலாகும் தொகை எவ்வளவு? மத்திய அரசு மானியம் என்ற பெயரில் தமிழகத்துக்குச் செய்யும் உதவி எவ்வளவு? கூட்டிக் கழித்துப்

பார்த்தால் தமிழகம் இழந்த தொகை எவ்வளவு?" என்று கேட்டேன். அதற்கு அன்றைக்கு இருந்த அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பாராளுமன்றத்தில்தான் கேட்க வேண்டும் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். நான் கேட்ட இந்த கேள்விக்குரிய புள்ளி விவரங்களை இந்த அரசும் சேகரித்துத்தான் கூற வேண்டும். நாம் வரியின் மூலமாக மத்திய அரசுக்குக் கொடுப்பது 100 ரூபாயாக இருக்கும்; நமக்கு மானியமாக அவர்கள் தருவது 20 அல்லது 30 ரூபாயாகத்தான் இருக்கும். இது நியாயமான போக்கு இல்லை. இந்தக் குழுவினரின் சேல்ஸ்-டாக்ஸையும் கூட எக்சைஸ் வரியுடன் சேர்த்து, மத்திய அரசுக்குக் கொடுத்து விட்டால், நமக்கு வரக்கூடிய சேல்ஸ்-டாக்ஸில் பாதி கூட வராது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தமிழகத்திலிருந்து மத்திய அரசுக்கு வசூலாகும் வரிகளின் கணக்கைப் பார்த்து, அதில் 75 சதவீதமோ அல்லது 50 அல்லது 60 சதவீதத்திற்குக் குறையாமல் நாம் வாங்கியாக வேண்டும். இதற்கு இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுப்பதுடன் சேல்ஸ்-டாக்ஸை எக்சைஸ் வரியுடன் இணைக்கக் கேட்கும் கோரிக்கையை பலமாக எதிர்த்தாக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தண்ணீர் பிரச்சினை இன்றைக்குத் தமிழகத்தில் உயிர்நாடியான பிரச்சினையாக உருவெடுத்திருக்கிறது. முன்பு பாலாறு நிறைந்து ஓடிக்கொண்டிருந்தது. பால் போன்று ஓடியது தண்ணீர் என்பதால்தான் பாலாறு என்று வைத்தார்கள். இப்பொழுது அந்தப் பாலாற்றில் தண்ணீர் மிகவும் குறைவாக ஓடுகிறது. மைசூரிலே அணையைக் கட்டி பாலாற்றுக்குத் தண்ணீர் வருவதைத் தடுத்துவிட்டார்கள் என்று நேற்று கூட உறுப்பினர் ஒருவர் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். பாலாறாக இருந்தது இன்றைக்கு பாழ் ஆறாக மாறி விட்டது. அந்த அளவுக்கு இன்றைக்குக் காய்ந்துபோய் கொஞ்சம் கூட தண்ணீரே இல்லாத நிலையை நாம் காண்கிறோம். தமிழகத்தின் ஜீவநதியாக ஓடிக்கொண்டிருக்கிற நதி காவிரி. இன்றைக்கு மைசூரில் ஹேமாவதி அணையையும் மற்றும் சில அணைகளையும் கட்டி அதற்கும் தண்ணீர் வராமல் தடுத்து விட்டார்கள். காவிரிப் பாசனத்தால் விளைந்த அரிசியைச் சாப்பிட்டவன் நான்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அதில் நல்ல வளர்ச்சி உண்டா?

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: ஆம். நல்ல வளர்ச்சியுள்ள அந்தக் காவிரியின் பாசனத்தால் விளைந்த அந்த அரிசியைச் சாப்பிட்டவன் நான். முன்பெல்லாம் அதிகமாக நெல் வரும். சென்ற இரண்டு ஆண்டுகளாக எங்களுக்கு வரக்கூடிய நெல் குறைந்துகொண்டே வருகிறது. முன்பு எல்லாம் அந்தக் குறை இல்லை. ஹேமாவதி அணையைக் கட்டியதற்குப் பிறகுதான் தண்ணீர்

குறைந்துவிட்டதன் காரணமாக, அங்கு நெல் உற்பத்தி குறைந்து வருகிறது. என்னுடைய இந்த நிலை தமிழகத்தில் காவிரியின் பாசனம் பெறும் அத்தனை பேருக்கும் இருந்து வருகிறது. இதிலே கவனமாகப் பார்த்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இதிலே கர்நாடகா அரசின்மீது நான் குறை சொல்ல மாட்டேன். அவரவர்கள் நலனில் அக்கறை கொண்டவர்கள் அப்படித்தான் செயல்படுவார்கள். கர்நாடகத்திலே, எவ்வளவு தண்ணீர் அவர்களுக்குக் கிடைக்கிறதோ அவ்வளவும் இலாபம் என்றுதான் அவர்கள் நினைப்பார்கள். அதைப்போல தமிழகத்தில் உள்ள நாமும் எவ்வளவு நமக்குக் கிடைக்கிறதோ அவ்வளவும் இலாபம் என்றுதான் நினைப்போம். இரண்டு பேரும் விட்டுக் கொடுக்க மாட்டார்கள். இதில் நடுத்தரமாக இருந்து மத்தியஸ்தம் செய்து தீர்க்கவேண்டிய பொறுப்பு மத்திய அரசைச் சார்ந்ததாகும். இதில் கருநாடகத்துக்கு விட்டுக் கொடுத்த குற்றச்சாட்டை காங்கிரஸ் அரசின்மீது சாட்டுகிறேன். ஆங்கிலேயர் காலத்திலே ஒரு முறை உண்டு. அதாவது "DIVIDE AND RULE" என்ற பாலிசி. அதே பாலிசியின் காரணமாகத்தான் இரண்டு மாநிலங்களுடன் ஒரு உடன்பாடு ஏற்படும் வகையில் மத்தியஸ்தம் செய்ய முழு முயற்சியில் மத்திய அரசு ஈடுபடவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதனால் தமிழகத்தில் கோடிக்கணக்கான மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்ற கருத்தை வைத்து, புதிதாக வந்திருக்கும் ஜனதா அரசு இந்தப் போக்கை மாற்றி இதிலே ஒரு சுமுகமான உடன்பாடு காணும் வகையில் மத்தியஸ்தத்தைச் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே ஒரு நல்ல திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அது செயல்பட முடியாமல் கோர்ட் நடவடிக்கைகளின் மூலம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது. நான் குறிப்பிடும் அந்தத் திட்டம் குதிரைப் பந்தய ஒழிப்புத் திட்டம். குதிரைப் பந்தயத்தில் பல ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்பட்டு சீரழிந்து போவதை நாம் பார்க்கிறோம். அதை ஒழிக்க வேண்டும் என்று பலர் இங்கே பேசினார்கள். நானும் அதைப்பற்றி இந்தச் சபையிலே பல முறை பேசியுள்ளேன். அந்த நல்ல கருத்தை இதற்கு முன்பு இருந்த ஆட்சியினர் ஏற்று நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக, சட்டமாக்க நடவடிக்கை எடுத்தார்கள். துரதிருஷ்டவசமாக இப்பந்தயத்தை ஆதரித்தவர்கள் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று அச்சட்டத்தைத் தடை செய்து வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆக இதையும் தடுப்பதற்கு எந்த அளவுக்கு முயற்சி செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்கு முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் ஒரு கணிசமான அளவுக்கு முஸ்லீம்கள் வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது எல்லோரும் அறிந்த உண்மை. முஸ்லீம்களின் ஜனத்தொகை எந்த அளவுக்கு இருக்கிறதோ அந்த

அளவுக்கு உரிய பங்கு உத்தியோகங்களிலும், அட்மிஷன்களிலும் அவர்களுக்குச் சரியாகக் கிடைப்பதில்லை என்ற குறைபாடு நீண்ட காலமாகவே இருந்துகொண்டு வருகிறது.

(பிற்பகல் 5-00)

ஆனால் இன்றைக்கும் அப்படிப்பட்ட நிலை உண்டு. என்பதை என்னால் புள்ளிவிவரங்களுடன் சொல்ல முடியும். முஸ்லிம்கள் ஆறு சதவிகிதத்தினர் தமிழகத்தில் வாழ்கின்றனர். உத்தியோகத்தில் மூன்று அல்லது இரண்டு சதவிகிதத்தினர்தான் இருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், சட்ட சபையில் மொத்தம் 234 உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால், மொத்தம் இருக்கும் முஸ்லிம் உறுப்பினர்கள் ஏழு பேர்தான். ஆறு சதவிகிதத்தினர் என்ற மக்கள் அடிப்படையில் பார்த்தால்கூட குறைந்தது 14 உறுப்பினர்கள் இருக்க வேண்டும். ஆக நமக்கு உரிய பங்கிலே 50 சதவிகிதம் பறிபோய் விட்டது. தகுதி என்ற பெயரால் எங்கள் பங்கு பறிபோய் விடப்படுகின்றது. நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இருந்தபோதும், இதைச் சொன்னேன். அவர்களால் அந்தக் குறை களையப்படவில்லை. ரிசர்வேசன் என்ற பெயரால் ஆறு சதவிகிதம் உத்தியோகங்களிலும், கல்லூரிகளிலும் பள்ளிகளிலும் எங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். உரிய பங்கை எங்களுக்குக் கொடுக்க இந்த அரசு கட்டாயம் முயற்சி எடுக்க வேண்டும்.

முஸ்லிம்களுக்கு ரம்சான் என்பது மிக மிக முக்கியமானதொரு பண்டிகை. ஒரு மாதம் நோன்பு பிடிப்பார்கள். பிறகு பெருநாள் பண்டிகை வரும். அடுத்த மாதம் நோன்பு பிடிக்க ஆரம்பிப்பார்கள். மத சட்டப்படி மூன்று காரியங்கள் செய்யப்பட வேண்டும். முதலாவது நோன்பு பிடிப்பவர்கள் காலை மூன்று மணிக்குச் சாப்பிட்டு முடிப்பார்கள். நாள் பூராவும் தண்ணீர்கூட சாப்பிட மாட்டார்கள். மாலை 6 மணிக்குத்தான் மீண்டும் உணவு உண்பார்கள். முதலில் கஞ்சி குடிப்பார்கள். பள்ளி வாசல்களில் இலவசமாகக் கஞ்சி ஊற்றுவார்கள். அதை எல்லாப் பெரியவர்களும் சிறியவர்களும் ஏழைகளும் பணக்காரர்களும் உட்கார்ந்து மண் கிண்ணத்தில் குடிப்பார்கள். ஆனால் அதை அமல் நடத்துவதிலும், அரிசி கிடைப்பதிலும் பல சிரமங்கள் இருக்கின்றன. சில சமயம் அரிசியை ரேசன் விலையில் அரசு கொடுத்து உதவியிருக்கிறது. சில சமயங்களில் அரசு உதவாமல் இருந்திருக்கிறது. இந்த வருடமும் குருணை அரிசியை, அதாவது உடைந்த அரிசியை குறைந்த விலையில் அரசு வழங்க வேண்டும். இந்த அரிசியை பள்ளி வாசல்களுக்கு, ஒரு மூட்டை அல்லது இரண்டு மூட்டை விதம் கொடுக்க வேண்டும். நோன்பு பிடித்த 27 ஆவது நாள் ஒரு விசேஷ நாள். அன்றைக்கு இரவு பள்ளி வாசல்களில் தொழு-

[illegible] இனிப்பு வழங்குவார்கள். பள்ளி வாசல் [illegible], பள்ளி வாசல்களில் [illegible] கேட்டால், ரேசன் விலையில் [illegible], அந்த நாளில் சர்க்கரை வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடைசியாக ரம்சான் [illegible] வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். [illegible] தீபாவளி, பொங்கல், கிறிஸ்துமஸுக்குக் கொடுப்பதுபோல் [illegible] சர்க்கரை [illegible] வழங்க வேண்டுமென்று [illegible]. சில வருடம் கொடுப்பது உண்டு. போன வருடம் கேட்டுக்கொண்டேன். [illegible] சமயத்திலும் சில ஜில்லாக்களில் கொடுத்தார்கள். [illegible] சில ஜில்லாக்களில் கொடுக்கவில்லை. பண்டிகை நாளன்று எல்லா [illegible] இரண்டு கிலோ சர்க்கரை சேர்த்து வழங்க வேண்டும்.

[illegible] திருச்சியில் ஒரு மெடிக்கல் காலேஜ் துவக்க வேண்டுமென்று [illegible] இரு சபைகளிலும் பேசி வந்தார்கள். அந்த [illegible] 60 இலட்சம் ரூபாய் சேர்த்து வைத்[illegible] 60 இலட்சம் அல்லது 60 இலட்சம் ரூபாயைக் கொண்டு ஒரு [illegible]. இப்பொழுது அந்த 60 இலட்சம் ரூபாய் [illegible] சார்பில் கட்டியிருக்கிறார்கள். [illegible] அரசாங்கத்தின் [illegible] செய்யலாம். இன்றைக்கு கல்லூரியைத் [illegible] திருச்சியில் அமையயிருக்கும் மருத்துவக் [illegible] என் விருப்பு [illegible] இருக்க வேண்டுமென்று நான் [illegible] கிறேன்.

[illegible] மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் திருச்சியில் வெகு விரைவில் [illegible] இரண்டு மூன்று வருடங்களாகச் சொல்லி [illegible] இருக்கிறார்கள். [illegible] பெரிய பெரிய கட்டிடங்கள் [illegible] இருக்கிறார்கள். [illegible] மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் [illegible] இன்னும் [illegible] வெகு விரைவில் கல்லூரி துவக்கப் [illegible] வரவேற்கின்றேன். அந்தப் [illegible] இருக்க வேண்டும் என்று [illegible] கேட்டுக்கொள்வேன். பலர் பல [illegible] மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் [illegible] சொல்லி [illegible] இந்த [illegible] மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களைத் [illegible] இப்பொழுது மாண்புமிகு [illegible] வேண்டுமென்று [illegible] நடைமுறைப்படுத்த [illegible] கொள்கிறேன். [illegible] கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கி. வி. முத்துகிருஷ்ணன் : [illegible] தலைவர் அவர்களே, இன்றைய [illegible] மாண்புமிகு [illegible] அமைச்சர் அவர்கள் [illegible] மாண்புமிகு [illegible] இந்த மாமன்றத்திலே 1977-78 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையை [illegible] என்னுடைய ஒருசில கருத்துக்களை [illegible] இந்த நேரத்தில் [illegible] இருக்கிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கை [illegible] தெரிவிப்பதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. தி. வி. முத்துகிருஷ்ணன்] [1977 ஆகஸ்ட் 1

யில் அரிசன மாணவர்களுக்கு இலவசக் கல்வி போன்ற பல சலுகைகள் வழங்கியிருப்பதை நான் வரவேற்றாலும், அதைப் போலவே பிற்பட்ட சமூகத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கும் அந்த இலவசக் கல்விச் சலுகைகளை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அரிசன மக்களுக்கு இதற்கு முன்னால் இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இலவசமாக மனைகள் வழங்கி, வீடுகளைக் கட்டி, ஏறத்தாழ 40 ஆயிரம் வீடுகளுக்கு மேல் வழங்கியிருக்கிறது. அந்த வீடுகள் வழங்கும் திட்டத்தில் இந்த அரசு எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆனால் அண்ணாவினுடைய வழியிலே நாங்கள் நடக்கிறோம், ஆட்சி செய்கிறோம் என்று சொல்கிறவர்கள் நிச்சயமாக அதை நிறைவேற்றுவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருந்தாலும் கூட, அரிசன மக்களுக்கு இலவச வீடுகள் வழங்குவதைப்போல, சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலேயுள்ள மிகவும் பின்தங்கிய நிலையிலுள்ள சலவைத் தொழிலாளர் சமூகத்தினருக்கும்—முடி திருத்தும் சவரத் தொழிலாளர் சமூகத்தினருக்கும்கூட இப்படிப்பட்ட இலவச வீடுகளை கட்டித் தருவது இன்றியமையாத கடமை என்று நான் இங்கு சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். கிராமப்புறங்களிலே இருக்கிற சலவைத் தொழிலாளர்களும், கிராமப்புறங்களிலே இருக்கிற முடி திருத்தும் சவரத் தொழிலாளர்களும், இன்றையதினம் குடியிருப்பதற்குக்கூட வசதியொன்றும் இல்லாத நிலையில் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே இந்த அரசு சலவைத் தொழிலாளர்களும் சவரத் தொழிலாளர்களும் நிம்மதியுடன் வாழ இலவச வீடுகள், அரிசனங்களுக்குக் கட்டித் தருவதைப்போல், அவர்களுக்கும் கட்டித் தர வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5.10)

அடுத்தபடியாக, இந்த அரசு கிராமப்புற மக்களுக்குக் குடிநீர் வழங்குவதில் மெத்த அக்கறை கொண்டிருக்கிறது என்று காட்டிக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய வட்டாரத்தில், இன்றைய தினம் அமைச்சரவையில் ஒருவராக அமர்ந்திருக்கிற அரிஜன நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் போட்டியிட்ட கிருஷ்ணராயபுரம் தொகுதியில், பழைய ஜெயங்கொண்ட சோழபுரம் ஊராட்சிக்கு உட்பட்ட 12 கிராமத்து மக்கள் நடந்து முடிந்த தேர்தலில், அவர்களுக்கு வாக்களித்து அவரை இங்கே அமைச்சராக அமர்த்தியிருக்கிறார்கள். அந்த பனிரெண்டு கிராம மக்களுக்கும் பாதை வசதியில்லை. பஸ் வசதியில்லை. குடிநீர் வசதியில்லை. இந்த மூன்று வசதிகளையும் அத்தியாவசியமான கோரிக்கைகளையும் நிறைவேற்றினால்தான், நாங்கள் இந்தத் தேர்தலில் கலந்துகொள்வோம் என்று சொல்லி, பகிரங்கமாக துண்டுத்தாள்கள் வெளியிட்டார்கள். எனவே அந்தப் பகுதியிலிருந்து வெற்றி

1977 ஆகஸ்ட் 1]

பெற்று இங்கே அமைச்சராக வீற்றிருக்கிற மாண்புமிகு அரிஜன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையில் தனி கவனம் செலுத்தி அந்த வட்டாரத்திலுள்ள மக்களின் குறைகளை உடனடியாகப் போக்க வேண்டுமென்று மெத்தப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன்: மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டதைப்போல, அவர்கள் மூன்று கோரிக்கைகளை வைக்கவில்லை. பஸ் வசதி வேண்டுமென்ற முக்கிய கோரிக்கையைத்தான் வைத்தார்கள். அந்தப் பிரச்சினையை ஏற்கெனவே அரசாங்கம் பரிசீலித்து போக்குவரத்துக்கு பஸ்களை விடுவதற்கு உத்தரவிடப் பட்டிருக்கிறது. பிறகு பொறியியலாளர்களை அங்கே அனுப்பி சாலைகள் சரியாக இருக்கின்றனவா என்று பார்த்ததில், சாலைகள் சரியாக இல்லை என்று தெரிய வந்தது. ஊராட்சிகளைக் கேட்டதில், அவர்கள் ரோடுகளை அமைப்பதாகச் சொன்னார்கள். பஸ் போடவில்லை என்பதைத் தவிர மற்ற பிரச்சினைகளை அவர்கள் எழுப்பவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. தி. வி. முத்துகிருஷ்ணன்: பஸ் வசதி கேட்டார்கள் என்றால், மற்றபடி குடிநீர் வசதி தேவையில்லை, ரோடு தேவையில்லை என்று சொல்லி விட்டார்களா?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவர்கள் கேட்டார்களா என்று கேட்பதைவிட, நீங்கள் அதைக் கேட்பதாகச் சொல்லலாமே!

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன்: பிரச்சினையை உறுப்பினர் திசை திருப்ப வேண்டாம். அவர்கள் என்ன கேட்கவில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை.

திரு. தி. வி. முத்துகிருஷ்ணன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் தேர்தல் காலத்தில் அங்கு சென்று ஓட்டுக் கேட்டதைப்போல, நாங்களும் ஓட்டு சேகரிக்கச் சென்றிருந்தோம். அவர்கள் குடிநீர், ரோடு, பஸ் வசதி வேண்டுமென்று கேட்டார்களே தவிர, எங்களுக்கு பஸ் மட்டும்தான் தேவை என்று எங்களிடம் சொல்லவில்லை. ஒருகால் அமைச்சரிடத்தில் மட்டும் பஸ் வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: சற்று முன்னர் உறுப்பினர் பேசும்போது அந்தப் பகுதி மக்கள் நோட்டீஸ் அடித்துக் கொடுத்தார்கள் என்றார். இப்போது கோரிக்கையாகச் சொன்னார்கள் என்று சொல்கிறார். எது உண்மை என்பது போகப் போகத்தான் தெரியும்.

திரு. கி. வி. முத்துகிருஷ்ணன்: [illegible] போராடியிருக்கிறார்கள். அதைக் கொடுக்காமல், [illegible]. [illegible] அதைக் குறிப்பிட்டேன். [illegible] வேண்டுமென்று, [illegible] இருந்தால், இந்த மன்றத்தில் அதைச் சமர்ப்பிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். இதை [illegible] முதலமைச்சர் [illegible] தெரிவித்துக் கொள்ள [illegible]. கோடிக் கணக்கான மக்களைச் சந்தித்துவிட்டு வந்ததாக சொன்ன முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த நாட்டு மக்களின் [illegible] முதல் [illegible] என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். [illegible] தேர்தலில் [illegible] தமிழ்நாட்டில் தண்ணீர் தண்ணீர் என்று [illegible] மக்களுக்கு [illegible] தண்ணீர் [illegible] நிச்சயமாகத் [illegible] என்று உறுதி அளித்தார்கள். அவர்கள் அப்படிச் சொல்லி விட்ட காரணத்தால், மக்கள் எல்லாம் தண்ணீர் எப்போது வரும் என்று எதிர் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். காவிரியில் தண்ணீர் [illegible] விவசாயிகள் எல்லாம் காவிரிக்கு [illegible] தண்ணீர் [illegible] என்று பார்க்கிறார்கள். காவிரிக்கு அந்தக் [illegible] இருக்கிறது. நம் தொகுதியில் [illegible] ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர், அமைச்சராகவும் இருக்கிறார். அதனால் நிச்சயமாகத் [illegible] நம்புகிறார்கள். அதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அடுத்து, [illegible] தொழிலாளர்களைப் பற்றி [illegible] சொல்லப்பட்டது. கரூர் வட்டாரத்தில் [illegible] கல் உடைத்து [illegible] கொண்டிருக்கிறார்கள். [illegible] ஆறு மாதங்களாகக் கல் உடைக்கும் தொழில் நின்றுபோயிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் அங்குள்ள குவாரிகளை ஏலம் விடாமல் [illegible] அதிகாரிகள் [illegible] கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிலில் 300-க்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர் குடும்பங்கள் பாட்டாளிகள் வேலை செய்கிறார்கள். [illegible] உடைக்கத்தான் அவர்களுக்குத் தெரியும். [illegible] அந்தத் தொழில் இல்லாத காரணத்தால், ஜல்லி உடைத்து வயிற்றைக் கழுவிக்கொண்டிருந்த அந்த பாட்டாளி மக்கள் இன்றைய தினம் வீதியில் பிச்சை எடுத்துத் தங்கள் குடும்பத்தைக் காப்பாற்றும் அவல நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அந்தக் கஷ்டத் தைப் போக்க வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். [illegible] பிரச்சினைதான் இது. பாரதப் பிரதமராக இருந்த இந்திரா காந்தி அம்மையார் 62 கோடி மக்கள் வாழ்கின்ற இந்திய நாட்டில் நான்கைந்து பேர்கள் சிறையில் இருந்தால் என்ன பெரிய காரியமா' என்று சொன்னார்கள். அத்தோடு அந்த

நாள்கைந்து பேர்கள் சமூக விரோதிகளாகத்தான் இருப்பதாகவும் சொன்னார் கள். அதைப்போல, கரூர் வட்டாரத்தில் 300 குடும்பங்கள்தானே கஷ்டப்படு கிறார்கள். நான்கரை கோடி மக்கள் வாழ்கிற தமிழகத்தில் இந்த 300 குடும் பங்கள்தானே கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று அலட்சியமாகப் பதில் அளிக்காமல் கொஞ்சம் கருணை உள்ளத்தோடு கரூர் வட்டாரத்தில் கல் உடைத்து வாழ்க்கை நடத்துகிற, வேறு எந்தத் தொழிலும் தெரியாத அந்த 300 குடும்பங்களையும் அவல நிலையிலிருந்து விடுவித்துக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆறு மாதங்களுக்கு முன்னாலிருந்து அவதிப்படுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த நிலை ஏன் ஏற்பட்டது என்று சொன்னால், நிவாரண நடவடிக்கை எடுக்க உதவியாக இருக்கும்.

* திரு. கி. வி. முத்துகிருஷ்ணன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆறு மாதங் களாக அவர்கள் வேலையில்லாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் அங்கு குவாரிகளை காலாகாலத்தில் ஏலம் விடவில்லை. ஏலம் விட்டால்தான் அந்தத் தொழிலாளர் களுக்குத் தொடர்ந்து வேலை கிடைக்கும். ஏலம் விடாவிட்டால், அந்தப் பாறைகளிலே கல் உடைப்பதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை கிடையாது. ஆகை யால்தான் அவர்களுக்கு ஆறு மாதமாக வேலை இல்லாமல் இருக்கிறது. உடனடி யாகக் குவாரிகளை ஏலம் விடுவதற்கு அரசு முயற்சி எடுத்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளின் பிரச்சினைகளைப் பற்றி இந்த மாமன்றத்தில் ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களும் எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்களும் வெகுவாகப் பேசியிருக்கி றார்கள். பிரச்சினையை அலசி அலசி ஆராய்ந்திருக்கிறார்கள். ஒரே ஒரு பிரச்சினையை மட்டும் சுட்டிக்காட்டிவிட்டு அந்தப் பிரச்சினைக்கு முடிவு காணவேண்டுமென்று கருதுகிறேன் விவசாயிகளுக்கு, பம்புசெட் வைத்து மின்சாரம் உபயோகிக்கிறவர்களுக்கு முன்பு யூனிட்டுக்கு 12 காசு கட்டணம் இருந்தது. இடைக்காலத்தில் ஜனாதிபதி ஆட்சிக் காலத்தில் அதை 16 பைசாவாக உயர்த்தினார்கள். 12 பைசாவாக இருந்த காலத்தில், விவசாயிகள் கடுமையான போராட்டத்தைத் தமிழகத்தில் உருவாக்கினார்கள் என்பதை நாடு அறியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் அறிவார்கள். ஆனால் 12 பைசாவிலிருந்து 16 பைசவாக உயர்ந்திருக்கும் நிலைமையை இப்போது பார்க்கிறோம். வரியைக் குறைத்துவிட்டோம், சலுகையை அளித்துவிட்டோம் என்று சொல்கிற நேரத்தில், உயர்த்தப்பட்டுள்ள மின்சாரக் கட்டணத்தை மீண்டும் 12 பைசா வாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் தமிழகத்தில் ஏறக்குறைய 11 லட்சம் ஏக்கர் தரிசு நிலங்களாக

இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்த 11 லட்சம் ஏக்கர் தரிசு நிலங்களை ஏழை விவசாயிகளுக்கு வழங்கி, உற்பத்தியை ஊக்குவிக்கிற முயற்சியில் இந்த அரசு ஈடுபட்டால், உணவுப் பிரச்சினையில் ஒரு நிறைவைக் காண முடியும் என்று நம்புகிறேன். அதையும் இந்த அரசு முயற்சி எடுத்துச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5-20)

அடுத்து, கிராமப் புறங்களின் சுகாதாரத்தைப்பற்றி வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. நான் வாழ்கின்ற குளித்தலை, நகரப் பஞ்சாயத்தாக விளங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அங்கு ஏறத்தாழ 2 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் வருஷ வருமானம் வருவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் மக்கள் நடப்பதற்கு நல்ல பாதை இருக்கிறதா என்று கேட்டால், நிச்சயமாக இல்லை. கழிவு நீர் குளங்களைப் போலவும், குட்டைகளைப் போலவும் தேங்கிக்கொண்டிருக்கின்றது. அதனால் ஏராளமான கொசுக்கள் உற்பத்தியாகின்றன. சுகாதாரம் பாதிக்கப்படுகிறது. குளித்தலையில் கொசு உற்பத்தியாகித்தான் மற்ற ஊர்களுக்குப் பரவுகிறதென்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த அளவுக்குக் கொசுக்கள் அங்கு உற்பத்தியாகின்றன.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: கும்பகோணத்தில்தான் ஏராளமான கொசுக்கள் உற்பத்தியாகின்றன.

திரு. தி. வி. முத்துகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் கும்பகோணம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்போது குளித்தலைதான்.

திரு. ஓய் வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: நாகப்பட்டினத்தில்தான் கொசுக்கள் அதிகம்.

திரு. தி. வி. முத்துகிருஷ்ணன்: பேரூராட்சி மன்றத்தில் கேட்டால், எங்களுக்கு நிதி வசதி சீராக இல்லை, அதனால் ரோடுகள் போட முடியவில்லை, கழிவு நீரை ஒதுக்குப் புறமாகத் தள்ள வாய்ப்பு வசதிகள் இல்லையென்று சொல்லுகிறார்கள். ஊருக்கு ஒரு பர்லாங் தூரத்தில் நஞ்சை நிலங்கள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு அரிஜன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இது பற்றி நன்கு அறிவார்கள். எங்கள் ஊரைச் சேர்ந்த அமைச்சராக அவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஜஸ்டிஸ் கட்சி ஆட்சிக் காலத்தில் குளித்தலையைச் சேர்ந்த திரு. சேதுரத்தினம் ஐயர் அவர்கள் அமைச்சராக இருந்தார்கள். அதற்குப் பிறகு, 40 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னர், குளித்தலை பெற்ற பெருமை, நம்முடைய மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் திரு. சௌந்திர பாண்டியன் அவர்கள் இங்கே அமைச்சர் பொறுப்பை ஏற்றுள்ளதுதான். அவருக்கு

எல்லா நிலைமைகளும் தெரியும். இதுபற்றியும் நான் உண்மையைத் திசை திருப்புகிறேன் என்று கருதாமல், ஒப்புக்கொண்டு, இதற்கென ஒரு வழி காண வேண்டுமென்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். கழிவு நீரை அருகாமையில், ஒரு பர்லாங் தூரத்திலுள்ள நஞ்சை நிலங்களுக்குப் பயன்படுத்த வேண்டும். அதனால் கழிவு நீரை அகற்றவும் வழி ஏற்படும்; நஞ்சை நிலங்களுக்கும் தண்ணீர்க் குறைவு நீங்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். அதையும் இந்த அரசு செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அரசு அலுவலர்களுடைய பிரச்சினையில் இந்த அரசு புரட்சிகரமான மாறுதலைச் செய்திருப்பதாக இன்றைய தினம் சொல்லப்படுகிறது. அந்தப் புரட்சிகரமான மாறுதல் என்னவென்றால், மாதம் 200 ரூபாய்க்கு மேல் சம்பளம் வாங்குபவர்களுக்கு ஜனாதிபதி ஆட்சிக் காலத்தில் கொடுத்த 10 ரூபாய் இடைக்கால நிவாரணத்தைத் தொடர்ந்து, இப்போதைய அரசு மேலும் 10 ரூபாய் இடைக்கால நிவாரணம் வழங்கப்படுமென்று அறிவித்திருக்கிறது. இரண்டும் சேர்த்து 20 ரூபாய் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசும்போது, 20 ரூபாய் கொடுத்து, 15 ரூபாயை சாமார்த்தியமாகத் திரும்பி வாங்கிக்கொள்கிறீர்கள் என்று சொன்னார்கள். இதைப்பற்றி, பிறகு ஒரு சந்தர்ப்பம் வரும்போது பேசலாமென்று நினைக்கிறேன். 200 ரூபாய்க்குக் குறைவாக மாதச் சம்பளம் வாங்குகிற தையர் கிரேட் ஆசிரியர்கள், மருத்துவ பணிச் சிப்பந்திகள், கிராம அதிகாரிகள், கடைநிலை ஊழியர்கள் ஆகியோர் இந்த நிவாரணம் பெற முடியாத நிலையிலே இன்றைய தினம் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு, ஏழைப் பங்காளருடைய அரசு, புரட்சிகரமான அரசு. எனவே இந்த அரசு ஏழைக் கடைநிலை ஊழியர்மீது கருணை வைத்து, குறைந்த பட்சம் 10 ரூபாயாவது அவர்களுக்கு இடைக்கால நிவாரணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று மிக மிக வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து, மதுவிலக்குப் பிரச்சினை. நான் சொல்லுவதைக் கேட்க மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவருக்குக்கூட கொஞ்சம் கஷ்டமாகத்தான் இருக்கும். அதற்காக மன்னிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உண்மை நிலையைப் பேச உரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மது விலக்குப் பிரச்சினைபற்றி கடந்த 20, 22 வருட காலமாக தமிழகத்திலே பேசாத மேடைகளில்லை. காங்கிரஸ் கட்சி உருவான அந்தக் காலத்திலிருந்து மது விலக்குப் பிரச்சாரம் செய்யப்பட்டு வருகிறது. மகாத்மா காந்தியிலிருந்து, ம. பொ. சி. வரை, திருவள்ளுவரிலிருந்து இங்கே யாரோ பேசினார்களே அவர் வரை, மதுவிலக்கு இந்த நாட்டுக்கு வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆதை

நாம் எல்லோரும் கேட்டிருக்கிறோம். 'இந்த நாட்டுக்கு' என்று சொல்லும் போது, தமிழ் நாடுதான் பாவம் செய்த நாடா என்று கூறிய விரும்புகிறேன். சென்னைக்குப் பக்கத்தில், 12 மைல் தொலையில் தடா என்ற ஊர் இருக்கிறது; அந்த எல்லைப்புறத்தில் வேலியோ, சுவரோ கிடையாது; அந்தப் பகுதியில் ஒருவன் குடித்துக்கொண்டிருக்கிறான்; இந்தப் பகுதியில் ஒருவன் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறான்; இவன் மது விலக்கை ஆதரிப்பவன். அவன் மது விலக்கை ஆதரிக்காதவன் என்று ஒரு நண்பர் சொன்னார். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இந்தியாவில் இருக்கலாமா, இருக்க விடலாமா என்று கேட்டார்கள். இப்போது அகில இந்தியாவிலும் மது விலக்கை அமுலுக்குக் கொண்டு வருவோமென்று முடிவெடுத்துள்ளார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவரவர்களே, நமது மாநிலத்தில் மதுவிலக்கு இருப்பதை எடுக்க வேண்டுமென்று உறுப்பினரவர்கள் சொல்லுகிறாரா என்பதைத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. தி. வி. முத்துகிருஷ்ணன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இருக்கலாமா, வேண்டாமா என்பதுபற்றி திருவள்ளுவரிலிருந்து மகாத்மா காந்தி வரை தீர்வு காண முடியாத பிரச்சினையில், ஒரு சாதாரண, கிராமத்து மனிதனாகிய நான் தீர்வு காண முயல்வது இயலாத காரியம்தான். இருந்தாலும் என் அறிவுக்கு எட்டியவரையில் இந்த மாமன்றத்திற்குச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் சாராய வியாபாரிகளை, சாராய உற்பத்தியாளர்களைச் சந்தித்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : சாராய வியாபாரிகள் யாரும் இப்போது இல்லை.

திரு. தி. வி. முத்துகிருஷ்ணன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டப்படி இருக்க முடியாது.

திரு. தி. வி. முத்துகிருஷ்ணன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இது எப்படி இருக்கிறதென்றால், விபச்சார விடுதி என்று போர்டு போட்டுவிட்டு, அங்கே வாசற்படியில் போலீஸ்காரனையும் வைப்பது போல் இருக்கிறது. ஒன்று போர்டை கழற்றுங்கள், அல்லது போலீசை அகற்றுங்கள். இரண்டில் ஒன்றைச் செய்ய வேண்டும். மது விலக்கு என்று சொல்லிவிட்டு, இன்றைய தினம் மாமூல் கொடுத்துக் கொண்டு நூற்றுக் கணக்கான கடைகள் நகர்ப்புறங்களில் இருக்கத்தான் செய்கின்றன. சென்னையிலே பார்க்கிறோம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவரவர்களே, எவ்வளவு நாட்களாக இப்படி இருந்துகொண்டிருக்கிறதென்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : எவ்வளவு நாட்களாக இருந்து கொண்டு வருகிறது என்று கேட்கிறார்........இந்த மாதிரி போர்டு போடுவது எத்தனை நாட்களாக இருந்துகொண்டு வருகிறதென்று கேட்கிறார்.

திரு. தி. வி. முத்துகிருஷ்ணன் : துணைத் தலைவரவர்களே, அந்தக்காலத்தில் மது விலக்கு நாடகத்தை காங்கிரஸ்காரர்கள் நடத்தினார்கள். அன்றைய தினம் மேடையில் இருந்தவர்கள்கூட குடித்து விட்டுத்தான் நடித்தார்கள். திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் அந்த நாடகத்தைப் பார்க்க முன்னாலே அமர்ந்து கொண்டிருந்தார்கள். திரு. வையாபுரிச் சோழகர் குடித்துக்கொண்டே அந்த நாடகத்தில் நடித்தார். இது மேலவைத் துணைத் தலைவருக்கும் தெரியும். நான் சொல்வதெல்லாம், நாட்டிலே, தமிழகத்திலே மது உற்பத்தியாகிறது. உற்பத்திக்கு லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டு, மது உற்பத்தியாகிறது. மதுவை உற்பத்தி செய்ய சர்க்கார் ஒத்துக்கொண்டு, நாட்டு மக்களைக் குடிக்காதே என்று சொன்னால், என்ன அர்த்தம்? இதுதான் புரியவில்லை.

தமிழ் நாட்டில் டிஸ்டிலரிகள் இன்னும் அப்படியே இருக்கின்றன. இங்கே சாராயம் உற்பத்தியாகிறது. நிதிநிலை அறிக்கையிலேகூட சாராயத்திற்கு வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டில் சாராயம் உற்பத்தியாகிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுகூட மதுவிலக்கை ஒத்திவைத்து, மறுபடியும் தடை செய்யும் நேரத்தில் புதிய ஆலைகளுக்கு லைசென்ஸ் இல்லையென்று சொல்லி விட்டார்கள். அதன் காரணமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் சம்பந்தப் பட்ட ஆலையொன்றுகூட துவக்க முடியாமல் நின்றுவிட்டது. அதனால் 6, 7 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டது. இந்த அரசு மது விலக்குப் பிரச்சினையில் உறுதியாக இருந்தால், பெர்மிட்கூட வழங்கக்கூடாது. மருந்துக்குக்கூட ஒரு சொட்டு கொடுக்கக்கூடாதென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 100 ரூபாய் கொடுத்தால், இப்போது பெர்மிட் கொடுக்கப்படுகிறது. மாண்புமிகு நிதி யமைச்சரவர்கள், நிதிநிலை அறிக்கையிலே பரிசுச் சீட்டுபற்றிக் குறிப்பிடும் போது, 'விழுந்தால் வீட்டுக்கு, இல்லையென்றால் நாட்டுக்கு' என்று அண்ணா சொல்லியிருக்கிறார் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எதற்கெடுத்தாலும் அண்ணா சொன்னார், அண்ணா சொன்னார் என்று சொல்லும் வழக்கத்தை வைத் திருக்கிறார்கள். அண்ணா வந்து, இதையெல்லாம் நான் சொன்னேனா யோக்கியா என்று கேட்கப்போவதில்லை. அந்த தைரியத்தில் சொல்லுகிறார்களோ என்னவோ தெரியாது. நாங்களும் பேரறிஞர் அண்ணாவிடத்திலே பயின்றவர் கள்தான். அவர்களுக்கு முன்னாலேயே பயின்றவர்கள். இன்னும் சொல்லப் போனால் நாங்கள் அவர்களைவிட சீனியர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: பரிசுச் சீட்டு விஷயத்திலே அண்ணா அவர்கள் அந்தக் கருத்தைச் சொல்லவில்லை என்று அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்கின்றார்களா?

திரு. தி. வி. முத்துகிருஷ்ணன்: அப்படி ஒன்றும் நான் சொல்லவில்லை. அதனை ஏதோ எதற்கோ பயன்படுத்துகிறீர்கள். அவர்கள் சொன்னதுதான் என்கிறீர்கள். பரிசு விழுந்தால் வீட்டுக்கு, விழாவிட்டால் நாட்டுக்கு என்றுதான் அவர்கள் சொன்னார்கள். பர்மிட்டுக்கு ரூ. 100 அல்லது ரூ. 50 என்று வைத்தால், ஏராளமாக அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வரும். இந்தத் தண்ணீரில் வருகின்ற வருமானத்தை அந்தத் தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு செலவு செய்யுங்கள். அல்லது பர்மிட்டை ஒழித்துக் கட்டுங்கள். அதைத்தான் இந்த அரசிடம் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது உங்களுடைய கொள்கையாக இருக்கிறது. எங்கள் கட்சியின் கருத்தும் அதுதான். அதை நீங்கள் முடிவாக ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அப்போதுதான் நாங்களும் தெரிந்து கொள்ள முடியும். நானேகூட பெர்மிட் ஹோல்டர்தான். (உறுப்பினர்கள் சிரிப்பு). உண்மையைத்தான் நான் சொல்கிறேன். இதில் வெட்கப்படுவதற்கு ஒன்றுமில்லை. சிரிப்பதற்கும் ஒன்றுமில்லை. நீங்கள் பெர்மிட்டுக்களை ஒழியுங்கள் என்றுதான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தமிழ் நாட்டில் மது உற்பத்தியை வளர்த்தால், அது இந்த நாட்டைக் கெடுக்கும், இந்த நாட்டைச் சாகடிக்கும் என்றும், அது விபரீதமான திட்டம் என்றும் தெரிந்தால், இதிலே உங்கள் கவனத்தைச் செலுத்தி, மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சென்னை நகரத்திலே ஓடுகின்ற அரசாங்க பஸ்களில், ஏற்கனவே ஓடிய பஸ்களில், எல்லாம் திருவள்ளுவருடைய படம் வைத்து அவருடைய திருக்குறள் ஒன்றை எழுதி வைத்திருந்தோம். பிரயாணம் செய்துகொண்டு போகின்றவர்கள் படித்துப் பயன் அடைவதற்காக வைத்திருந்தோம். ஆனால் அது இப்போது இருந்த இடம் எங்கே என்று தெரியவில்லை. அதை அகற்ற இந்த அரசு உத்தரவிட்டிருக்கின்றதா என்பது தெரியவில்லை. சாதாரணமாக அது எல்லா பஸ்களிலும் வைக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் இப்போது அந்த இடத்தில் சரஸ்வதி படம், லட்சுமி படம் இவைகளை வைத்திருப்பதைப் பார்க்கிறோம். மீண்டும் அந்த வள்ளுவர் படத்தை பேருந்துகளிலே வைத்து, திருவள்ளுவருடைய குறள் ஒன்றையும் அத்துடன் எழுதி முன்பிருந்ததைப் போல் வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மேலவையில் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கும் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அமைகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 5.30)

7. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

8. Notification issued with G.O. Ms. No. 910, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 13th May 1977 in regard to the exemption in respect of the tax payable by the Victoria Technical Institute, Anna Salai, Madras under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959) on the sales of goods on order made by the South Korean Ambassador at New Delhi, during his visit to Madras in November 1976, and supplied to him later in March 1977. [*Laid on the table of the House under section* 53(5) *of the Tamil Nadu General Sales Tax Act*, 1959 (*Tamil Nadu Act 1 of* 1959)].

9. Notification issued with G.O. Ms. No. 882, Rural Development and Local Administration, dated the 16th May 1977 in regard to certain variations to the Mylapore Eastern Section Area Town Planning Scheme of Madras City sanctioned in the Public Health Notification No. 913, dated the 17th November 1939, published at Pages 793-795 of Part I-A of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 21st November 1939, as subsequently amended. [*Laid on the table of the House under section* 123 (2) *of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act*, 1971 (*Tamil Nadu Act* 35 *of* 1972)].

B. Reports, Notifications and Other Papers.

Nil.

தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை

செவ்வாய்க்கிழமை, 1977 ஆகஸ்ட் 2

சென்னை, செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணி அளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

குறுகிய கால வினா

Compulsory Deposit Scheme.

S.N.Q. 4.—THIRU K. S. GANAPATHI: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that the first instalment of the Compulsory Deposit Scheme repayable in February 1976, has not been paid to the teachers of many Aided High Schools in the revenue district of Tiruchirappalli, in spite of specific instructions from the Government as to the mode of repayment; and

(*b*) if so, the reason therefor?

கட்டாயச் சேமிப்புத் திட்டம்

திரு கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) கட்டாயச் சேமிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் பிடிக்கப்பட்ட பணத்தை திருப்பிக் கொடுப்பது தொடர்பாக குறிப்பான உத்திரவுகளை அரசு பிறப்பித்திருந்தும், திருச்சிராப்பள்ளி வருவாய் மாவட்டத்திலுள்ள மானியம்பெறும் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகள் பலவற்றின் ஆசிரியர்களுக்கு 1976 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரியில் திருப்பிக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய முதல் தவணைத் தொகை திருப்பிக் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: (அ) ஆம்.

(இ) 18 பள்ளிகளில் இத்தொகை இன்னும் வழங்கப்படவில்லை. இத்தொகையைத் திருப்பிக் கொடுப்பதில் ஏற்பட்டுள்ள தாமதத்திற்கு முக்கிய காரணம் கட்டாய வைப்புத் தொகை திட்டத்தின் கீழ் பிடிக்கப்பட்ட தொகை ரிசர்வ் வங்கியில் செலுத்துவதற்குப் பதிலாக தவறுதலாக அரசு கருவூலத்தில் செலுத்தப்பட்டு விட்டது. மேலாண்மைகளின் சில நடைமுறை அலுவல்களின் தவறுகளும் இத்தாமதத்தை அதிகமாக்கியுள்ளது.

திரு கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஓராண்டுக்கு மேலாகக் கொடுக்கப்படாத இந்தத் தொகை எப்பொழுது கொடுக்கப்படும் என்று தெரிவிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். இதனால் எத்தனை ஆசிரியர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா என்பதையும் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 18 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரிகிறவர்களிடமிருந்து கட்டாய சேமிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் பிடிக்கப்பட்டு திருப்பித் தரப்படும் தொகை ரூபாய் 3,43,300. தவறுகளை நீக்கி உடனடியாக வழங்குவதற்காக இங்கேயிருந்து ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: திருச்சி மாவட்டத்தில் 3 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் நிதி கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். 18 பள்ளிகளில் என்றாலும், குறைந்த அளவு 180 ஆசிரியர்கள் சம்பளம் பெறாமல் இருக்கிறார்கள் என்று நம்புகிறேன். மற்ற மாவட்டங்களில் இப்படி நடந்திருக்கிறதா? ஆம் என்றால் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் எத்தனை எத்தனை பள்ளிகளில் இப்படி நடந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அது பற்றிய தகவல் என்னிடம் தற்போது இல்லை. தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: இந்த அரசு இட்டுள்ள ஆணை எப்பொழுது போடப்பட்டது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: அது பற்றிய விவரம் என்னிடம் இல்லை. தேவையான ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதாகத் தெரிகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு கே. எஸ். கணபதி: ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது என்று சொல்கிறீர்கள். ஆனால் ஏற்கனவே 3 மாதங்களுக்கு முன்பு இதுபற்றி நான் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரிடம் சந்தித்துக் கேட்டபோது, அந்தத் தொகை உடனடியாகக் கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். எப்பொழுது இந்த ஆணை இடப்பட்டது? எப்பொழுது அந்தப் பணம் திருப்பிக் கொடுக்கப்படும் என்ற தெளிவான விளக்கம் இல்லை. எனவே தெளிவாக விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: பணம் திருப்பித் தருவதில் உள்ள தவறுகளை நீக்க வேண்டிய பொறுப்பு பள்ளிகளின் மேலாண்மையைச் சாரும். இந்தத் தொகையை வழங்குவதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதற்கான காரணங்களில் சிலவற்றை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 'இ' படிவத்தில் மாதங்களின் தொகையும் அனுப்ப வேண்டிய விவரங்கள் வட்டார வைப்பு நிதி ஆணையாளருக்கு அனுப்பப்படவில்லை. பள்ளிகளின் சரியான தபால் விலாசம் கொடுக்கப்படவில்லை. வருடத்திற்கு 12½ சதவீதம் என்ற விகிதத்தில் வட்டி கொடுக்கப்படவில்லை. 'ஜே' படிவத்தில் 'எல்' மற்றும் 'சி' படிவங்களில் மனுக்கள் துணை ஆவணங்களுடன் அனுப்பப்படவில்லை. இந்தக் குறைபாடுகள் இருக்கிறதால், தாமதம் ஏற்படுகிறது. அந்தக் குறைபாடுகள் நீக்கப்பெற்ற உடன் பணம் திருப்பித் தரப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: கட்டாயச் சேமிப்பின் மூலம் திரட்டப்படும் தொகையை பல்வேறு திட்டங்களுக்காகப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் அத்திட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதைச் சரியான முறையில் பயன்படுத்தாததால் நாட்டிற்கும் பயன் இல்லை, ஆசிரியர்களுக்கும் பயன் இல்லை என்பதால் அதற்காக தக்க நடவடிக்கையை இந்த அரசு எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: அது பற்றிப் பரிசீலித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது, தாமதத்திற்குக் காரணம் வட்டி விகிதம் கணக்கிடாதது, முகவரி சரியாக இல்லாதது என்று கூறினார்கள். ஆனால் ஒரு சில பள்ளிகளில் வட்டியைக் கணக்கிடாமல் அசல் தொகையில் 5இல் ஒரு பங்கு மட்டும் பெற்றிருக்கிறார்கள். எனவே வட்டியைக் கணக்கிடுவதற்குத் தாமதம் ஏற்பட்டாலும், அசலாவது கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: திருப்பித் தருவதில் உள்ள எல்லா விதமான நிலைகளையும் ஆராய்ந்து ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகவே வெகு விரைவில் கொடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள் விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. கவன ஈர்ப்பு.

சேலம், தருமபுரி மாவட்டங்களைச் சேர்ந்த அரசு உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு ஜூன் மாதத்திற்குரிய சம்பளம் கொடுக்கப்படாததனால் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இன்னல்கள் குறித்து.

திரு எம். சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சேலம் தருமபுரி மாவட்டங்களைச் சேர்ந்த அரசு உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் சுமார் 2,000 பேருக்கு ஜூன் மாதத்திற்குரிய சம்பளம் இதுவரை கொடுக்கப்படவில்லை. அதன் விளைவாக, அவர்கள் தங்கள் குழந்தைகளின் கல்விக்காகப் பெரும் செலவை மேற்கொள்ள வேண்டியுள்ள கல்வியாண்டின் தொடக்கத்தில் அவர்களுக்குச் சொல்ல முடியாத இன்னல்கள் ஏற்பட்டுள்ளது குறித்து, இந்த அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாணை எண். 761, கல்வித் துறை 16—5—1970-ன்படி ஒவ்வொரு மாவட்ட உயர்நிலைப் பள்ளியிலும் இருக்கின்ற ஆசிரியர் மற்றும் ஆசிரியரல்லாதவர்களின் பணியினை நிலைப்படுத்தும் பொருட்டு ஒவ்வொரு வருவாய் மாவட்டத்தையும் ஒரு பகுதியாகக் கொள்ள வேண்டும் என்று ஆணையிடப்பட்டது. அதன்படி 1—4—1970-க்குப் பிறகு தோற்றுவிக்கப்படும் பணியிடங்கள் தற்காலிகமானவை என்றும் பாருபடுத்தப்பட்டது. 1—10—1974 முதல் அரசுக் கருவூலத்திலிருந்து ஆசிரியர்கள் ஊதியம் பெறும் முறை தோற்றுவிக்கப்பட்டது. அரசுக் கருவூலம் மேற்கூறிய பணியிடங்களில் மொத்த எண்ணிக்கையினை அறிவதற்கிடமில்லையாதலால் அரசாணையின் மூலம் அதனை அரசுக் கருவூலத்திற்குத் தெரியப்படுத்தலாம் என்று முடிவெடுக்கப்பட்டது. இது பற்றிய விவரங்கள் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரிடமிருந்து பெறப்பட்டன. சேலம், தர்மபுரி மாவட்டங்களில் 1—4—1970-ல் இருப்பில் இருக்கும் நிரந்தர ஆசிரியர் மற்றும் ஆசிரியரல்லாதவர்களின் விவரங்கள் அடங்கிய ஆணை ஏற்கனவே வெளியிடப்பட்டுவிட்டது. 1—4—1970-க்குப் பிறகு இம்மாவட்டங்களில் தோற்றுவிக்கப்பட்ட தற்காலிகப் பணியிடங்களின் விவரங்களை விரைவில் அனுப்புமாறு பள்ளிக்கல்வி இயக்குநர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். இதன் தாமதம் காரணமாக சேலம், தர்மபுரி மாவட்டங்களில் உள்ள அரசு கருவூல அலுவலரை அம்மாவட்டங்களில் உள்ள அரசுப் பள்ளிகளில் 1—4—1970-க்குப் பின்னும் தோற்றுவிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களின் ஜூன் மாத சம்பளப்பட்டியலை ஏற்றுக் கொள்ளும்படி, மாவட்டக் கருவூலங்களுக்கு அறிக்கை விடுமாறு மாநில கணக்காய்வுத் தலைவருக்கு ஏற்கெனவே கடிதம் 30—6—1977 அன்று அனுப்பப்

பட்டது. அங்ஙனம் மாநிலக் கணக்காய்வுத் தலைவரும் 12—7—1977 அன்று அரசுக் கருவூலங்களுக்கு ஆசிரியர்களின் ஜூன் மாதச் சம்பளப்பட்டியலை ஏற்றுக்கொள்ள அறிக்கை விடுத்துள்ளார் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : 12—7—1977 அன்று அறிக்கை அனுப்பப்பட்டுள்ளதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சம்பளம் எந்தத் தேதியில் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இனி மேலாவது அத்தகைய கால தாமதம் இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் தங்களுடைய பிள்ளைகளை கல்லூரிகளில் சேர்க்கிற காலத்தில் ஆசிரியர்கள் கடன் வாங்கிச் சேர்க்கக் கூடிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்காததால், அவர்களுடைய பிள்ளைகளின் படிப்பில் இன்னல்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதால் இனி அவ்வாறு காலதாமதம் ஏற்படாமலிருக்க வழிவகை செய்யப்படுமா என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அவர்களுடைய சம்பளப் பட்டியலை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி இங்கிருந்து அறிக்கை அனுப்பப்பட்டது. அதை அவர்கள் பெற்றுக்கொண்டதற்கான தகவலும் வந்திருக்கிறது. இனிமேல் அவ்வாறு காலதாமதம் ஏற்படாமலிருக்கத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

3. 1977-78 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்— தொடர்ச்சி.

திரு. இளம்பரிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக எனது கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்புக் கிடைத்ததற்காக நான் மெத்த மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை, இராஜா தேசிங்கினுடைய பஞ்ச கல்யாணி குதிரையைப் போல் மிகவும் கம்பீரமாகவும், விறுவிறுப்பாகவும், வியக்கத் தக்கதாகவும் இருக்கும் என்று நாட்டு மக்களும், எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்த நாங்களும் மனதார நம்பினோம். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில், இராஜா தேசிங்காக நடித்த மாண்புமிகு திரு. எம்.ஜி.ஆர். தான், முதல் அமைச்சராக வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர் கொண்டுவந்திருக்கிற பட்ஜெட் இப்பொழுது பஞ்ச கல்யாணியாக இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், அது தான் இல்லை.

சென்னையில் இருக்கக்கூடிய திருவல்லிக்கேணியில் உள்ள [illegible] இன்ற மட்ட குதிரையாகத்தான் இருக்கிறது. [illegible] இருக்கிற [illegible] இருக்கிறதா என்ருல், அதுவும் இல்லை. ஆகவே [illegible] இது ஏற்றதா என்ற சந்தேகத்தை இன்றைய தினம் நாட்டு மக்களிடையே இது உருவாக்கியிருக்கிறது. நம்முடைய ஆளும் கட்சியினர் அவர்களுடைய தலைவரை வைத்துக்கொண்டு இன்றைய தினம் [illegible] பேசிக் கொண்டிருக்கிருர்கள்.

(பிற்பகல் 4-00)

அப்படிப் பேசுவதில் ஒன்றும் தவறில்லை அவர்களுடைய தலைவர்களைப் பற்றி அவரவர்கள் பேசுவது உண்மையிலே நல்லது தான். அவர்கள் அளவுக்கு மிஞ்சிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிருர்கள், அவ்வளவு தான். அவர்கள் பேசுகிற பேச்சில் விவகாரம் ஏதாவது இருக்கிறதா என்ருல், கொஞ்சம் கூட இல்லை. மாண்புமிகு இப்போதைய முதல்வர் அவர்களை "புதிய வானம், புதிய பூமி, எங்கும் பூமழை பொழிகிறது . . . ." என்று பாட்டுப் பாடினர் நாட்டிலுள்ள ஏழை எளிய மக்கள் அவரைப் பெரிதும் நம்பினர். அவர்களுடைய குறைகள் எல்லாம் தீரும், எல்லாம் நடக்கும் என்று மக்கள் நம்பிக்கொண்டிருந்தனர். அவர் சாதாரணமானவர் அல்லர், இரட்சகர், வாரி வாரிக் கொடுக்கக் கூடிய வள்ளல், என்றெல்லாம் மக்கள் அவரைப்பற்றிப் பரவலாகப் பேசினர், நம்பினர்கள். அவருடைய கட்சிக்காரர்கள் இதையே சாக்காக வைத்து, சற்று மிகைப்படுத்தி, அவரை அதிகமாகவே பாராட்டினர், புகழ்ந்தனர். இவைபந்து என்றும், அவரை இரட்சகன் என்றும், அவரை நம்பிக்கொண்டிருந்த ஏழை யெளிய மக்களின் நல்வாழ்வுக்கான திட்டமேதுவும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை யிலே காணப்படவில்லை. யார் யார் அவரை நம்பி வாக்களித்தார்களோ, அவர் களுக்கான மேம்பாட்டு திட்டமேதுவும் இதில் இல்லை. இப்படி நம்பிய மக் களுக்கு நம்பிக்கைத் துரோகம் செய்தது நவீன வரலாற்றிலே எங்கும் நடை பெற்றதில்லை. உலக வரலாற்றிலே [illegible] நடைபெற்றதில்லை. ஏழை யெளிய பாட்டாளி மக்களுக்கு நன்மை [illegible] ஏதாவது இந்த பட்ஜெட்டில் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், [illegible] என்பதை என்ருல் இட்டவட்டமாகக் கூற முடியும்.

அடுத்தபடியாக, இந்த [illegible], "ஒயிட் காலர் போட்டிருக்கக்கூடிய [illegible] வைத்துக் கொண்டு, மாதம் 400 [illegible], ஏழைக் கவிஞன் வேண்டுமென்று [illegible], உங்களுக்கு இப்பொழுது வாங்கும் [illegible] இழுக்கும்

[illegible], மூட்டை தூக்கும் முத்தன், கூலி வேலை செய்யும் குப்பன் ஆகியோ [illegible] என்று சொன்னர்கள். அவர்களுக் [illegible], இதைச்செய்கிறேன் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். "[illegible]" படத்தில் நடித்த அவரைப் பார்த்து, எம்.ஜி.ஆர். நமக் [illegible] இருக்கிறார் என்று வாடகை வண்டி இழுக்கிற வரதனும், மாம் [illegible], மூட்டை தூக்கி அன்றாட வாழ்க்கையைக் கழிக்கின்ற முத்தனும், இன்னும் இப்படிப்பட்ட ஏழைகளெல்லாம் நம்பினார்கள்.

திரு சி. வி. ராஜகோபால்: துணைத் தலைவரவர்களே, கண்ணியம் மிக்க இந்தச் சபையிலே எம்.ஜி.ஆர். என்று உறுப்பினர் கௌரவக் குறைவாகச் சொல்வதை [illegible] முதல்வர் என்று சொல்வது இந்தச் சபையின் கௌரவத்தைக் காப்பாற்றுவதாக அமையும் என்று தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்கள் குறைக் காதவாறு [illegible] நல்லது.

திரு சி. வி. ராஜகோபால்: துணைத் தலைவரவர்களே, சிறு பையனைச் சொல்வது மாதிரி, உறுப்பினர் அவர்கள் 'எம்.ஜி.ஆர்.' என்று சொல்கிறார். உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது, சில நியதிகளுக்கு கட்டுப்பட்டுப் பேசுவது நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்கள் தொடர்ந்து பேசலாம்.

திரு. இளம்பரிதி: என்னுடைய அருமை நண்பர் திரு. ராஜகோபால் கௌரவத்தைப்பற்றி [illegible] பேசுகிறார். அவருடைய கௌரவத்தைப்பற்றி எல்லோருக்கும் மிக நன்ருகத் தெரியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நிதி நிலை அறிக்கையைப்பற்றி மட்டும் பேசுங்கள். அதையும் நேரத்தைப் பார்த்துப் பேசுங்கள். நீங்களாகவே தேவையில்லாமல் உறுப்பினர்களைப் பார்த்து [illegible] எதுவும் போடாதீர்கள்.

திரு. இளம்பரிதி: துணைத் தலைவரவர்களே, கௌரவக் குறைவாகப் பேசக் கூடாது என்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரை எம்.ஜி.ஆர். பெரியவரல்ல அவர்களுக்கு அறிஞரே பெரியவராக இருக்கலாம். * * *

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[1977 ஆகஸ்ட் 2

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் பேசும்போது வார்த்தையைக் கொஞ்சம் அளந்து பேச வேண்டும். ***

திரு. இளம்பரிதி: * *

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: * *

மாண்புமிகு திரு கி. மனோகரன் : யாராவது உறுப்பினர்கள் சபையின் மரபு மீறி சபைக்குக் களங்கம் கற்பிக்கும் வகையில் சபையில் பேசுவார்களானால், அதற்கேற்ற நடவடிக்கை எடுக்கும் பொறுப்பு உங்கள் கையில் இருக்கிறது. * * *

திரு எம். சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். ஆனால் அவர்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு முத்து அவர்கள் இதற்கு முன்னால் பேசியபோது இந்த அறிவுரையை அவருக்கு வழங்கியிருந்தார்களென்றால், மிகவும் நலமாக இருந்திருக்கும். அவர்கள் இதற்கு முன்னால் நிதி நிலை அறிக்கை மீதான விவாதத்தில் முன்னால் முதல்வரைப் பற்றிப் பேசும்போது, அவருடைய மனைவியைக் கூட்டிக் கொண்டு போனார், கட்டிடங்கள் கட்டினார், தாஜ்மஹால் மாதிரி கட்டினார் என்று ஷாஜகானுக்கு உவமை காட்டியெல்லாம் பேசியிருக்கிறார்கள். தன் கட்சிக்காரர் இவ்வாறு அன்றைக்குப் பேசியபோது, இன்றைக்கு இவர்களுக்கு வந்திருக்கக்கூடிய உணர்வு வந்திருக்க வேண்டும். இப்போதாவது அந்த உணர்வு வந்ததே என்று நான் பாராட்டுகிறேன். எங்கள் கட்சி உறுப்பினர்கள் அருள்கூர்ந்து இனிமேல் பேசும்போது, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் என்று எம்.ஜி.ஆர். அவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, பேசும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : நான் அவையினர்க்கு ஒரு விஷயத்தைத் தெளிவுபடுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். உறுப்பினர் திரு. முத்து அவர்கள் நிதி நிலை அறிக்கை மீதான விவாதத்தின்போது பேசும்போது நான் அமைதியாக இருந்து கேட்டுக்கொண்டிருக்கவில்லை. முன்னாள் முதல்வரைப்பற்றித் தவறாக எதையும் பேசக்கூடாது என்று ஒரு முறை சொன்னேன். இரண்டாம் முறை அவர் ஒரு கதையைப்பற்றிச் சொல்லியபோது, பட்ஜெட் பற்றி மட்டும் பேசுங்கள் என்று சொன்னேன். மூன்றாவது தடவை மேலும் இவ்வாறு நீங்கள் பேசினால், அதை நான் அனுமதிக்க முடியாது என்று சொன்னேன். ஆகையினால் உறுப்பினர்களுக்கு அவரவர்களுடைய கட்சித் தலைவர்கள் இதை அறிவுறுத்த வேண்டும்.

* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

1977 ஆகஸ்ட் 2]

திரு. இளம்பரிதி : துணைத் தலைவரவர்களே, அறிவுரைக்கு நன்றி. நாங்கள் யாருக்கும் சபையின் மரபைக் காப்பாற்றுவதில் பின் தங்கியவர்கள் அல்ல. நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களை இந்த நாட்டு மக்கள் எப்படிக் கருதுகிறார்கள் என்பதைத்தான் நான் படம் பிடித்துக் காட்டினேன். அன்றைக்கு நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய ரிக்ஷாக்காரர்களுக்காக யார் சங்கம் வைத்துப் போராடுவது என்று பேசினார்கள். அதே ரிக்ஷாக்காரர்களும், ரொம்பவும் தாழ்த்தப்பட்ட ஏழையெளிய மக்களும் சேர்ந்துதான் அவருக்கு வாக்களித்தது வெற்றிபெறச் செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என்ன செய்திருக்கிறார்கள்? அடுத்தபடியாக அரசு ஊழியர்களைப் பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் கூறுவது என் கடமையெனக் கருதுகிறேன். 200 ரூபாய்க்கு மேல் ஊதியம் பெறுபவர்களுக்கு இடைக்கால நிவாரணம் ரூபாய் 10 வழங்கியிருக்கிறார்கள். 200 ரூபாய்க்கு மேல் ஊதியம் பெறுபவர்கள் இருக்கிறார்களே அவர்கள் தான் 'வைட் காலர்' என்ற ரகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். ஆனால் நம்பி வாக்களித்தவர்கள் 200 ரூபாய்க்குக் கீழ் ஊதியம் வாங்குகின்ற கடைநிலை ஊழியர்கள். அவர்களுக்கு இந்த இடைக்கால நிவாரணம் மறுக்கப்பட்டுள்ளது. இதைத்தான் நான் இங்கு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அவரை மனதார நம்பி அவரை முதல்வராக்கி அழகு பார்த்தார்கள். ஆனால் அந்த ஏழை எளியவர்களுக்கு அவர் திருப்பதி வெங்கடாசலபதியின் நெற்றியில் இருக்கக்கூடிய பெரிய நாமத்தை வழங்கியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இது ஆஸ்திகர்கள் மனதைப் புண்படுத்தாதா? இங்கேயும் ஆஸ்திகர்கள் உண்டு. அவர்கள் மனதைப் புண்படுத்தாதா?

திரு. இளம்பரிதி : துணைத் தலைவரவர்களே, அப்படிப் பேசியதற்காக நான் வருத்தப்படுகிறேன். ஏனென்றால் வழக்கமாகப் பேசப்படுகின்ற பேச்சு அது. அதனால் நான் அதைப் பேசினேன்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: துணைத் தலைவரவர்களே. இப்பொழுது எல்லோரும் நாமம் போட ஆரம்பித்து விட்டார்கள். வெங்கடாசலபதியை மட்டும் இழுக்க வேண்டாம். நாமம் போடுவது மனிதத் தன்மையில் வந்து விட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் தொடர்ந்து பேசலாம்.

(பிற்பகல் 4-20)

திரு. இளம்பரிதி: இந்த நேரத்தில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அவர்களுடைய கடந்த கால வரலாற்றினைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அவர்கள் யாரால் ஆட்சிக்கு வந்தார்கள், யாரால் முதலமைச்சராக உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பொதுவாழ்க்கையில் என்ன அனுபவம் என்பதையெல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். எந்த மக்கள் அவர்களை இங்கே அனுப்பினார்களோ, அவர்களுக்கு அதிகாரத்தைக் கொடுத்தார்களோ,

ஆட்சி பீடத்தில் அமர்ந்திருக்கிறார்களோ அந்த மக்களுக்கு நன்றிபாராட்டக் கூடியவர்களாக நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்றுதான் இன்றைய தினம் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்த விஷயமும் தெளிவாக இல்லாத ஒரு குழப்ப மான பட்ஜெட் இது என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். துண்டு விழும் பட்ஜெட் என்று சொல்லப்படுகிறது. எப்படி எந்த அளவில், எதை யொட்டி துண்டு விழுகிறது என்பது தெளிவாக இல்லை. பத்திரிகையில் மூன்று விதமாகப் போடுகிறான். 24 கோடி, 30 கோடி, 28 புள்ளி கோடி என்று ஏதேதோ எழுதுகிறான். ஆகவே துண்டு விழுகிறது என்பதிலேகூட தெளிவு இல்லை என்பதைத்தான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: துணைத் தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகையாளர்களைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகிறபொழுது, இன்னும் கொஞ்சம் கவுரவமாகக் குறிப்பிட்டால், நன்றாக இருக்குமென்று அபிப்பிராயப்படுகிறேன்

திரு. இளம்பரிதி: எனக்குப் பொதுக் கூட்டத்தில் பேசிப் பழக்கமாகி விட்டது. அதைத் திருத்திக்கொள்வது கொஞ்சம் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இப்படி அடிக்கடி சொன்னால், திருத்திக்கொள்வேன். நானே மன்றத்திற்குப் புதிது.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன்: சுபாவத்தை மாற்றிக் கொள்ள முடியாத உறுப்பினர்களுக்கு மன்னிப்பு உண்டு என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இளம்பரிதி: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் எவ்வளவோ சுபாவங்களை மாற்றிக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் அன்னியர்கள் அல்ல.

இந்த பட்ஜெட்டில் சினிமாவைப்பற்றிச் சொல்கிறார்கள். தரமான சினிமா விற்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் தருகிறோம் என்றும் அதே சமயம் எண்ணிக்கை அடிப்படையில் தருவதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எண்ணிக்கை அடிப் படை என்று சொல்லும்போது, ஒரு லட்ச ரூபாயைப் பங்கிடுவார்களா என்பதையும் விளக்க வேண்டும். இப்படிப் பல குழப்பங்கள் அதில் இருக்கின்றன.

அடுத்து, ஒரு லிட்டர் தெளிந்த சாராயத்திற்கு 50 பைசா வரி 80 பைசா வாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு அது 120 பைசாவாக மாறு கிறது. இப்படி அதை மாற்றிவிட்டதாக நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சட்ட மன்றத்தில் அறிக்கை அளிக்கிறார்கள். அவருக்கேகூட குழப்பமாக இருக்கிறது. அவரைக் குறைவாக நான் சொல்லவில்லை. அவர் படித்த அறிவாளி. எங்களால் பாராட்டத்தக்கவர். பெரிய சொல்லாளர். பெரிய மேதைதான். தப்பு சொல்லவில்லை. இவருக்கேகூட இப்படிப்பட்ட சறுக்கல் வந்துவிட்டதே என்று வருத்தப்படுகிறோம். பல விஷயங்களில் தெளிவு இல்லை.

மீனவர்களுக்கு உதவி அளிப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். "படகோட்டி" என்று ஒரு படத்தையும் ஓட்டி மீனவர்கள் மத்தியில் பெயர் வாங்கியவர். அந்தப் பாட்டுகளைச் சொல்வதற்கெல்லாம் இங்கே நேரமில்லை. ரத்தத்தின் கடனை ரத்தத்தால் தீர்க்க வேண்டுமென்று நக்சலைட் தலைவர் மஜும்தார் சொல்லி யதைப் போல, கடன் தீர்க்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். முன்பிருந்த தி.மு.க. அரசு கடலில் மீனவர்கள் போனவர்போனது திடீரென்று புயலாலோ, சுறாமீன் அடித்தோ, திமிங்கிலத்தால் விழுங்கப்பட்டோ மறைந்துவிட்டால், அந்தக் குடும்பம் கடை, கண்ணி வைத்துப் பிழைத்துக் கொள்ளட்டும் என்று இரண்டாயிரம் ரூபாய் கொடுத்தது. நம்முடைய படகோட்டி, மீனவ நண்பனாக வரப்போகிறவர் ஐயாயிரம் கொடுக்கிறார். சந்தோஷம். இந்த ஐயாயிரம் எப்படிக் கொடுக்கிறார்கள் என்பதே குழப்பமாக இருக்கிறது. இரண்டாயிரம் பணமாகக் கொடுக்கிறார்களாம், மூவாயிரம் தவணையில் கொடுக் கிறார்களாம். எதுவும் தெளிவாக இல்லை. இந்த மாதிரி விஷயங்களில் ஏழை நடுத்தர வர்க்கத்தில் இருப்பவர்கள் அறிந்துகொள்ளும் வகையில் தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டும். எங்களுடைய கலைஞர் ஆட்சிக் காலத்தில் ஒரு கோடி இருபது லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கினார்கள். அதற்குப் பிறகு வந்த ஜனாதிபதி ஆட்சியில் அதை 60 லட்சமாகக் குறைத்தார்கள். அதற்குப் பிறகு வந்த இந்த ஆட்சி, 80 லட்சம் ரூபாய் அளிக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். குடிசை மாற்று வாரியம் அமைத்து, அந்த அரசு எவ்வளவோ செய்தது. சாதாரண ஏழை மக்கள், நடுத்தர மக்கள் வெள்ளத்தால், தீயினால் பாதிக்கப்படாத அளவுக்கு அவர்கள் வீட்டிலுள்ள பொருள்கள் சேதமடையாத விதத்தில் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டன. இந்த சபை நடந்துகொண்டிருந்த போதே, மைலாப்பூரிலே இருநூறு குடிசைகள் எரிந்து நாசமாயின. நேராகப் போய் அமைச்சர்களும் மற்றவர்களும் பார்த்தார்கள். ஏதோ உபசாரம் சொல்லிவிட்டு வந்தார்கள். அப்படியில்லாமல் குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலமாக முன்பு போல வீடு கட்டப் போகிறார்களா, இல்லையா என்பதும் தெளிவாகத் தெரியவில்லை. முன்னைய அரசு மீனவர்கள் விஷயத்தில் விசைப் படகுகள், கட்டுமரங்கள், நைலான் வலைகள் எல்லாம் கொடுத்து உதவினார்கள். இந்த அரசு அதைக் கொடுக்கப் போகிறதா இல்லையா என்பது தெரியவில்லை. ஏதோ சமாற்றுவது போல நடவடிக்கை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதைத் தான் நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் திரு. எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் சலவைக் கதாநாயகனாக இன்றைக்கு அவர்கள் மந்திரிசபையில் விளங்கிக் கொண்டிருக்கிறார். அப்படிப்பட்டவரின் ஆட்சியில் கூட அந்த ஏழைகளுக்குச் சரியான நிதி அளிக்கப்படவில்லை என்று தெரிவித் துக்கொள்கிறேன். எங்கள் ஆட்சியில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு மத்திய சர்க்கார் 16 சதவீதம் வேலை வாய்ப்புக்கும், கல்வி வசதிக்காகவும் ஒதுக்கி யிருந்தார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சராக இருந்த கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் பதவிக்கு வந்ததும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இருந்த 16 சதவிகித உதவியை 18 சதவிகிதமாக உயர்த்தினார்கள். இப்போது நடைபெறுவது புரட்சித் தலைவருடைய ஆட்சி. புரட்சித் தலைவர் எங்களுடைய தாழ்த்தப்

பட்ட மக்களிடையே ஜனரஞ்சகமான தலைவராக விளங்குகிறவர். அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் முன்பிருந்த 18 சதவிகிதம் அதிகரித்து 20 சதவிகிதம் ஆகுமென்று எதிர்பார்த்தார்கள். நாட்டினர்கள் ஆனால் ஒரு பர்சென்ட் கூட உயரவில்லை. ஆகவே இது என்ன புரட்சி என்று எனக்கே தெரியவில்லை. புரட்சி என்றால், ஏதாவது அதில் இருக்க வேண்டும். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களைப் பற்றி இந்த சர்க்காரின் கொள்கை என்னவென்று தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டும். முதலமைச்சராக இருக்கிற மதிப்பிற்குரிய எம். ஜி. ஆர் அவர்கள் முன்பு எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்தபோது பேசினார். நான் அப்போதே அதற்கு ஆட்சேபணை தெரிவித்து ஒரு வெகுஜன இயக்கத்தை நடத்த வேண்டுமென்று முயற்சித்தேன். அப்போது எங்கள் தலைவர்கள் அதற்கு இடம் கொடுக்கவில்லை. பிறகு விட்டுவிட்டேன். அவர்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குச் சலுகை கொடுப்பது சரியல்ல, ஜாதி அடிப்படையில் சலுகை தரக்கூடாது, சலுகைகள் பொருளாதார அடிப்படையில்தான் இருக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் பேசினார்கள். தாழ்த்தப்பட்டவன் மட்டுமா ஏழையாக இருக்கிறான்? பார்ப்பனர்களில் கூட ஏழைகள் இருக்கிறார்கள். முதலியார் கூட ஏழையாக இருக்கிறார். ஆகவே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குச் சலுகை தருவதை விரும்பவில்லை என்ற பொருளில் அவர் பேசினார். அதோடு கல்வி விவகாரத்தில் தகுதி திறமை அடிப்படையில் அவர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லிய மகாத்மா அவர்.

(பிற்பகல் 4-30)

இதை நினைத்துப் பார்க்கின்றபோது, என்னுடைய நெஞ்சம் தடுமாறுகிறது. நேரு காலத்திலிருந்து, அவருடைய ராசான் மோகன்தாஸ் கரம்சந்த் காந்தியின் காலத்திலிருந்து நாட்டிலுள்ள 10 கோடி தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, இந்தப் பூபாகத்திலே வழங்கப்பட்ட சலுகை அது. டி. எம். நாயர், தியாகராயர், பனகல் ராஜா, பொப்லி ராஜா, அண்ணா அவர்கள் காலத்திலிருந்து இந்தச் சலுகை இருக்கிறது. அவர்கள் காலத்திலேயே கம்யூனல் ஜி.ஓ. போட்டு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை முன்னுக்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று பாடு பட்டார்கள். அதை ஆழமாகக் குழி தோண்டிப் புதைத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவரவர்களே, பேச்சு எந்த அளவுக்குப் போய்க்கொண்டிருக்கிறதென்பதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. ஆனால் சில விவரங்களை இந்தச் சபைக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். முதலில் கம்யூனல் ஜி.ஓ. போய் வெகு நாட்களாகிவிட்ட தென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கலைஞர் ஆட்சியிலேயே அது இல்லை. ஆனால் அன்று கலைஞருடைய தலைமையில் திட்டக் குழு என்று ஒன்று இருந்தது. அவர்கள் 10 ஆண்டுக்கான ஓர் அறிக்கையைத் தந்தார்கள். அதில், இந்த நாட்டினுடைய பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்குத் தடை சமுதாய ஜாதி வேறுபாடுகள்தான் என்றும், அதைப் போக்குவதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்றும், அப்படி எடுக்கப்பட இருக்கிற நடவடிக்கை முதலிலே கல்வித் துறையிலே எடுக்க வேண்டுமென்றும் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது. அதைப்பற்றி, போன சட்டசபையிலே, முன்னாள் முதல்வர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் இருக்கின்றபோதே, நான் எடுத்துச் சொன்னேன். அந்த அறிக்கையை சட்ட சபையிலே படித்துக் காட்டினேன். இப்போதைய சட்டசபையிலே இது போன்ற பேச்சு வந்த நேரத்தில், அது

நீண்ட காலத் திட்டமென்று அவர் மழுப்பினாரே தவிர, அதற்குச் சரியான பதிலைத் தரவில்லையென்று மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இன்றைக்கு எட்டு உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டியிருக்கிறது. எனவே விரைவில் முடித்துக்கொள்ளுமாறு உறுப்பினரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. இளம்பரிதி: பிரச்னைகள் நிறைய இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உங்களுக்குப் பிரச்னைகள் இருக்கிறதென்றால், மற்றவர்களுடைய நேரத்தை எடுத்துக் கொள்வதா? சீக்கிரம் முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. இளம்பரிதி: இது என்னுடைய சொந்தப் பிரச்சினை. நான் அந்தச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவன். எனவே அதுபற்றி பிரதிபலிக்கக்கூடிய உரிமை எனக்கு இருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பிரச்சினையில் இந்த அரசின் கொள்கை மிகவும் குழப்பமாக இருக்கிறது. அந்த மக்கள் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு நிதி நிலை அறிக்கை இல்லை. இவர்களும் மற்றவர்கள் மாதிரித்தானா என்ற சந்தேகம் மக்களிடையே இருக்கிறது. அதை நிவர்த்தி பண்ண வேண்டுமென்பதற்காக, நான் அந்த விஷயங்களைப்பற்றி இந்தச் சபையிலே பேசுகிறேன்.

படி அரிசித் திட்டமென்று சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் 15 ஆம் தேதி சொல்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். ஊரும், உலகமும் ஆச்சரியப்பட்டது. 15 ஆம் தேதி படி அரிசி வரப்போகிறதென்று ஆச்சரியப்பட்டார்கள். அண்ணா வழி வந்தவர்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அண்ணாயிசம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அண்ணாயிசம் என்றால் என்னவென்று கேட்டால் கேபிடலிசம், கம்யூனிசம், சோஷலிசம் என்ற மிக்சரிசம்தான் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பெரிய வேதாந்த தத்துவ வாதிகள் வந்திருக்கிறார்களே, அதனால் இந்தப் படி அரிசித் திட்டம் கிடைக்குமென்ற நம்பிக்கையுடன் ஏழை மக்கள் இருந்தார்கள். நானும் ஏழைதான். குடிசையில் வாழ்பவன்தான். மற்ற உறுப்பினர்களைப் போல உள்ளவனல்ல. நான் எதாவது சொன்னால், தவறாகிவிடுமோ என்று நினைக்கிறேன். நானும் அந்தத் திட்டத்தை எதிர்பார்த்தேன். படி அரிசித் திட்டம் 15 ஆம் தேதி வரப் போகிறதென்று எல்லோரும் எதிர்பார்த்தார்கள். ஆனால் முதலமைச்சரவர்கள் 15 ஆம் தேதி, படி அரிசித் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தப் போவதில்லையென்று சொன்னார்கள். இதைச் சொல்ல இவ்வளவு அவகாசமா? எதிலும் தெளிவில்லை. குழப்பம்தான் இருக்கிறது.

இன்னும் எத்தனையோ விஷயங்களைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கிராம விவசாயிகளுக்குப் பிரமாதமாக ஆர்வத்தை மூட்டிவிட்டார்கள். பெரிய பெரிய ஆலைகள் இருக்கிறது பார்க்கிறீர்களா, அந்த ஆலைகளுக்கு மின்

கட்டணத்தை குறைவாகப் போடுகிறார்கள்; நாங்கள் வந்தவுடன் அந்த ஆலைகளுக்கு மின் கட்டணத்தை அதிகப்படுத்தி, உங்களுக்கு மின் கட்டணத்தைக் குறைப்போமென்று சொன்னார்கள். அதுபற்றி முன்னாள் நிதி நிலை அறிக்கையில் இல்லை. நம்முடைய மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரவர்கள், மற்ற மாநிலங்களில் உள்ளதைப் பார்க்க வேண்டும்; இங்கே இருக்கக்கூடிய ஆலைகளுக்கு அதிகமாகத்தான் மின் கட்டணம் இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள்.

* மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளம்பரிதி அவர்கள் பேசும்போது, நான் குறுக்கிட வேண்டாமென்றுதான் இருந்தேன். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களைப் பற்றிப் பேசும்போது தடம் மாறிப் போய்க்கொண்டிருக்கிறார். 16 சதத்திலிருந்து 18 சதமாக கலைஞர் பண்ணினார்; இவர்கள் 2 சதம் கூட்டுவார்களென்று எதிர்பார்த்தோமென்று சொன்னபோதே குறுக்கிட வேண்டாமென்று இருந்தேன். பொதுவாக 49 சதத்திற்கு மேல் யாருக்கும், எந்தப் பிரிவினருக்கும் எந்தவிதமான ஒதுக்கீடும் செய்யக்கூடாதென்று சுப்ரீம் கோர்ட் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. 49 சதவிகிதத்தில், ஜனத்தொகை அடிப்படையில் 18 சதவிகிதம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 31 சதவிகிதம் பின் தங்கிய மக்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக 49 சதவிகிதம் முடிந்துவிட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளம்பரிதி அவர்கள் இன்னும் இரண்டு சதவிகிதம் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அது சரியல்ல அடுத்து மின்சாரக் கட்டணம் பற்றி விவாதித்ததால் ஒரு விளக்கம் தர விரும்புகிறேன். தொழில் நிறுவனங்களைப் பொறுத்தவரையில், இரண்டு வகையான கட்டணங்கள் இருக்கின்றன. சாதாரணத் தொழில்களுக்கு ஒரு கட்டணம்; சில தொழில்களுக்கு மாத்திரம் விசேஷக் கட்டணம் என்றிருக்கிறது. அந்த முறையிலே வழங்கப்பட்டுள்ள சலுகைகள் குறித்து ஆராய்ந்து, முடிவெடுக்க வேண்டியவர்களாக நாம் இருக்கிறோம். சாதாரணத் தொழில்களுக்கு உள்ள கட்டணத்தை, மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் போது, நம்முடைய மாநிலத்தில் அதிகமாக இருக்கிறதென்று சொன்னேன். விசேஷக் கட்டணம்பற்றி அரசு பரிசீலிக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: பொதுப் பணித்துறை அமைச்சரவர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட் ஜட்ஜ்மெண்ட் பற்றிச் சொன்னார்கள். மக்களுடைய பிரச்சினை எதுவாக இருந்தாலும், அதைத் தீர்க்க அரசியல் சட்டத்தைக்கூட மாற்றும் அதிகாரத்தை மத்திய அரசு பெற்றிருக்கிறது. மக்களுக்கு அதிக நன்மைகள் செய்ய வேண்டுமென்று கருதி, சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பை மீறி, அரசியல் சட்டத்தை மாற்ற வேண்டிய கட்டம் வந்தால், அதற்கு மாநில அரசு தக்க வழி வகை செய்ய முன் வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: எனக்கு ஞாபகம் இருக்கிறது. கர்நாடக அரசு, 70, 80 சதவிகிதம் ரிசர்வேஷன் என்று போட்டுவிட்டது. அது தான் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டு செல்லாதென்று தீர்ப் பளிக்கப்பட்டது. எல்லோரும் பகிர்ந்துகொள்கிற, ஓபன் காம்படிஷன்-க்கு 50 சதவிகிதத்திற்கு மேல் இருக்க வேண்டுமென்று சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பளித்தது. அந்தத் தீர்ப்பு சமத்துவ அடிப்படையில் வந்தது. அரசியல் சட்டத்தை மாற்றுவதா, வேண்டாமா என்பது வேறு பிரச்சினை.

திரு. இளம்பரிதி: மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் விளக்கங்களைச் சொன்னதற்கு நன்றி. நான் தொடர்ந்து என் கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: சீக்கிரம் முடிக்க வேண்டும். இன்றைக்கு 8 உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டும். தெரிவிக்க வேண்டிய கருத்துக்களைப்பற்றிச் சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

திரு. இளம்பரிதி: 18 சதவிகிதத்தை 20 சதமாக ஆக்கவேண்டுமென்பது எங்கள் ஆசை. சட்ட விவரங்களைப்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். சட்டத்தைக் காட்டி, எங்களை மட்டம் தட்ட வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மின் கட்டணம்பற்றிச் சொன்னார்கள். நாட்டுப்புறத்திலுள்ள நாராயணனுக்கு என்ன தெரியும்? அரசினர் சொல்லுவதை வைத்துக்கொண்டு முழு மூச்சாகப் போராடுகிறார்கள். மக்கள் அந்த அளவுக்கு நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். இல்லையென்று சொன்னால் எப்படி?

16,000 கிராமங்களில் நியாய விலைக் கடைகளை அரசு ஏற்படுத்துமென்று ஆளுநர் உரையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் நிதிநிலை அறிக்கையில் அரிசி, மிளகாய், உப்பு, பருப்பு ஆகியவற்றை கிராமப்புறங்களில் விநியோகிப்பதற்கான நியாய விலைக் கடைகளைத் திறப்பதற்கான நிதி ஒதுக்கப்படவில்லை.

மதுவிலக்குபற்றி ஓரிரு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். முதலமைச்சரவர்கள் மதுவிலக்கைத் தீவிரமாக அமல்படுத்த வேண்டுமென்று இருக்கிறார்கள். அதற்காகப் பாராட்டைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மதுவிலக்கு பற்றி மக்கள் மத்தியில் பிரச்சாரம் பண்ண வேண்டுமென்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் இந்த மாதிரி பிரச்சாரத்தால்தான் ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறார்கள். சினிமா பிரச்சாரத்தின் மூலம் ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறார்கள். சினிமாவில் அவர்களுக்கு நல்ல செல்வாக்கு இருக்கிறது. நாட்டு மக்கள் மத்தியில் அவர்தான் பெரிய கதாநாயகன். அமைச்சரவையில் இருக்கின்ற அமைச்சர்களும் அழகாக இருக்கிறார்கள். இவர்களெல்லாம் சேர்ந்து மதுவிலக்குப் பிரச்சாரத்திற்கு ஒரு படம் எடுத்து, அதில் அவர்களே நடித்து,

[திரு. இளம்பரிதி] [1977 ஆகஸ்ட் 2

நாட்டிலே வெளியிட்டால் ரொம்பவும் பிரமாதமாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்த வாய்ப்பைத் தந்தமைக்கு நன்றியைத் தெரிவித்து, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4.40)

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பினைத் தந்ததற்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

"வேலொடு நின்றான் இடுஎன் றதுபோலும்
கோலொடு நின்றான் இரவு"

என்று வள்ளுவப் பெருந்தகை கூறியிருக்கின்றார்கள்; அதுபோல வரி கொடுக்க முடியாதவர்கள் மீது வரி போட்டு, வரி கொடுக்கக் கூடியவர்கள் மீது வரி இல்லை என்பதுபோல பேசியிருக்கிறார்கள். அங்கத்தினர் அவர்கள் திருவள்ளுவர் கூறியிருப்பதைத்தான் கூறியிருக்கிறார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அவருடைய கருத்தைச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். எனக்கு முன்னாலே பேசிய நண்பர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் சொன்னார்கள். 'டேப் தி ரிச் அன்ட் பேட் தி பூர்' என்ற அண்ணாவுடைய கருத்துதான் இதில் இருக்கின்றது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். திருவள்ளுவர் அவர்கள் சொன்னபடிதான் வரி போட்டிருக்கின்றார்கள். போட வேண்டியவர்களுக்கு வரி போட வேண்டும் என்றுதான் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். செல்வந்தர்களைக் கொஞ்சம் நெருக்கிக் கேட்க வேண்டும், ஏழைகளை வினயமாகக் கேட்க வேண்டும் என்ற முறைதான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நாம் பாராட்டாமல் எப்படி இருக்க முடியும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதில் என்ன புரட்சி இருக்கின்றது என்ற பொருள்பட அங்கத்தினர்கள் சிலர் பேசினார்கள். புரட்சி என்பது என்ன என்று அவர்கள் எண்ணுகிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. அவையில் உள்ள அங்கத்தினர்கள் என்னை மன்னித்துக்கொள்ள வேண்டும். பங்களா தேசத்தில் நடந்த புரட்சியை மனதில் வைத்துப் பேசுகிறார்களா அல்லது பாகிஸ்தானில் பூட்டோவை உள்ளே தள்ளியிருந்தார்களே அதைப்பற்றிச் சொல்கின்றார்களா என்பது தெரியவில்லை. அதைப்பற்றியெல்லாம் சொல்ல நான் பிரியப்படவில்லை.

முன்னேற்றம் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைத்தான் பார்க்க வேண்டும். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே பார்த்தால், நிச்சயமாகக் கொஞ்சம் முன்னேற்றம் இருக்கிறது என்பதுதான் என் மனதிற்குத் தெரிகிறது. முன்னேற்றம் என்று எதைச் சொல்கிறேன்? 35 ஆயிரம் எக்கர் நிலத்தைப் புதிதாக விவசாயத்திற்குப் பயன்பட, செம்மைப்படுத்துவதற்காக அரசு எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்ற முயற்சி இருக்கிறதே அதுதான் புதுமை,

1977 ஆகஸ்ட் 2] [திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

முன்னேற்றம். பத்தாயிரம் பேர்களுக்கு வேலை தருவதற்கு கிராமங்களிலே சிறு சிறு தொழில்கள் ஆரம்பிக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்களே, அதுதான் முன்னேற்றம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கூலி வேலை செய்பவர்களுக்கு ரொட்டி, பன், பட்டர் அல்லது பரோட்டா என்று சொல்கின்றார்களே, அவைகளை வாங்கிச் சாப்பிடுகின்றவர்களுக்கு பலன் தரக்கூடிய வகையில் வரியைக் குறைத்திருக்கின்றார்களே அதுதான் முன்னேற்றம் என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: பட்டருக்குத்தான் வரி குறைத்திருக்கிறார்கள். பரோட்டாவுக்கு கூட வரி குறைத்திருக்கின்றார்களா?

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: இப்படிப் புதுமைகள் இருக்கின்றன. இதிலே எல்லாம் முன்னேற்றம் இருக்கின்றது என்பதால்தான் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன். நியாய நெஞ்சுடையவர்கள் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்த நிதி அமைச்சர் அவர்கள். உறுதியாகக் கிடைக்கக்கூடிய [illegible] சொல்லியிருக்கின்றார்கள். [illegible] செய்யவே, அழகாகச் செய்து கின்ற நிதியை, [illegible] கூறியிருக்கின்றார்கள். அது தருவோம் என்ற அளவில் [illegible] பாராட்டப்பட வேண்டியதுதான். பத்தாயிரம் பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பைத் தரப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். வேலைவாய்ப்புகள் [illegible] வருகிறது. உங்க ஏற்படுத்தித் தர முடியுமா என்ற [illegible] திருநாவுக்கரசர் [illegible] சொன்னதுபோல, [illegible] சொல்கிறேன். மத்தியத்திற்கும் மாநிலத்திற்கும் உறவு வேண்டும் என்கிறார்கள். [illegible] உறவாக அது இருக்க வேண்டும். நாம் போட்டிருக்கின்ற திட்டங்கள் அத்தனையையும் நாம் நிறைவேற்றிவிட முடியும் என்று நான் [illegible]. நாம் வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்து விடுகிறோம். அதைத் தான் இல்லை என்று சொல்லவில்லை. படி அறிவித்திட்டம் என்று வாக்குறுதி கொடுத்தார்களே, அது இல்லையே என்கிறார்கள். தேர்தல்களுக்கு முன்னாலேயே சொல்லி விடுகிறார்கள். சொல்வதைப் பரிபூரணமாக நிறைவேற்ற முடிகிறதா இல்லையா. சொல்லிவிடுகிறார்கள். [illegible] 30 ஆண்டுகளாகப் பார்த்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறோம். [illegible] குறைத்துவிடுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். [illegible] அதிகாரத்திலே [illegible] என்று சொல்வார்கள். எங்கள் [illegible] பாலும் தேனும் கலந்து ஓடும் என்று சொன்னார்கள். இப்படியெல்லாம் [illegible] சொல்வதுதான் வழக்கமாகியிருக்கிறது. [illegible] நிறைவேற்றப்படும் என்று சொல்வதைப் [illegible] இல்லை என்று [illegible]. நமக்கு எவ்வளவோ தேவைகள் இருக்கின்றன. [illegible] மத்திய சர்க்கார் வைத்திருக்கின்ற காரணத்தினால், [illegible] நாம் கேட்டு வாங்க

வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். கொடுக்க வேண்டியவராக நமது இந்தியப் பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். மத்திய மாநில உறவு எப்படி இருக்க வேண்டும்? மத்திய அரசு மாநிலத்திற்கு அவசியமாகத் தேவைப்படுகின்றபோது, கொடுக்க வேண்டும். அதைப் போல் சிக்கு உதவ வேண்டியது மத்திய அரசின் கடமையாகும். நமது பாரதப் பிரதமர் என்ன சொல்கிறார்கள்? மாநிலங்கள் தங்கள் தேவைகள் என்னவோ அவைகளைப் பற்றி மத்திய அரசுடன் கலந்து பேசி, நல்ல முறையோடு ஒருவரோ டொருவர் கலந்து பேசி, பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறினார்கள் மத்திய அரசுடன் மாநில அரசுகள் ஒத்துழைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படிச் சொன்ன பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களே சில நேரங்களில் மாநிலத்தில் பிரச்சினைகள் ஏதாவது வரு மானால், அந்தப் பிரச்சினையில் தலையிடுவேன் என்று கூறுகிறார்கள்.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் : பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் இப்படி எப்போது கூறியிருக்கின்றார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : நேற்றையதினம் பத்திரிகையிலே வந்திருக் கிறது என்று பிரபல அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் கூறினார்கள்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : எந்தப் பத்திரிகையிலேயும் வந்த தாகத் தெரியவில்லை. இவர் சொல்கின்ற பத்திரிகை எது என்று தெரியவில்லை.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : அந்தப் பத்திரிகையை உறுப்பினர் அவர்கள் பார்த்திருக்க மாட்டார்கள்.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் : நண்பர் திரு. சி. வி. ராஜகோபால் அவர்கள் பத்திரிகை படிக்கிறாரா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 4.50)

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எழுதிய கட்டு ரையை அவரே படித்துக் காட்டித்தான் அறிந்திருக்கிறேன். அவர்கள் பல பட்டங்கள் வாங்கியிருக்கிறார்கள். நீங்கள் வேண்டுமானால் எங்கும் பட்டங்கள் தாருங்கள். பிரதமர் அவர்கள் கூறுகிறபோது, மாநிலத்தில் பிரச்சினைகள் ஒழுங்காகத் தீர்க்கப்பட வேண்டும், மாநிலங்கள் ஒழுங்காக நடக்க வேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள். தவறாக நடந்திருந்தால், கண்டிப்பேன் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் எஜமானர் என்ற அளவில் இருப்பவர். நாம் அவர் கீழ் இருப்பவர்கள். தமிழ் நாடு முதலமைச்சர் அவர்கள், தமிழ் நாடு அரசும், இதற்கு முன்னாலே இருந்த அரசும் கூறியதுபோல், இருமொழிக் கொள்கைதான் தங்கள் கொள்கை என்று கூறுகிறார்கள். மாநிலமும் கூறு கிறது. தமிழ் நாட்டு மக்கள் அனைவரும் கூறுகிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் என்ன கூறுகிறார்கள்? மும்மொழிக் கொள்கை. இதிலே தகராறு வருமா

இல்லையா என்பதுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சற்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். சில பணிகளுக்கான பண ஒதுக்கீடு வேண்டும் என்று மாநிலங்கள் கேட்கின்றன. அந்நியச் செலவாணியில் அயல் நாட்டுப் பொருள்கள் வாங்க வேண்டிய தேவை மாநில அரசுக்கு ஏற்படுகின்றது. மத்தியில் முடியாது என்று சொன்னால், மாநிலத்தில் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். அப்போது, மாநிலத்திற்கும் மத்திய அரசுக்கும் இடையில் எப்படி தகராறு வராமல் தடுத்துக்கொள்ள முடியும்? இரண்டு பேரும் தகராறு செய்துகொண்டிருந் தால், அந்தத் தகராறை எப்படித் தீர்த்துக்கொள்ள முடியும்? அதற்காகத் தான் 1950-ம் ஆண்டிலேயே இன்டர்-ஸ்டேட் கவுன்சில் ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று அந்தக் காலத்தில் பிரதமர், மற்றும் பல பெரியவர்கள் [illegible] கொண்டார்கள். அதைப் பற்றி ஆராய்ச்சியும் நடந்திருக் கிறது. ஆனால் அதற்குப் பிறகு இன்டர்-ஸ்டேட் கவுன்சில் வந்திருக்கிறதா என்று, இல்லை. அது வந்தால்தானே, மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுகளுக்கும் இடையிலே உள்ள தகராறுகள் தீர்த்து வைக்கப்படும்? மத்திய-மாநில அரசுகளுக்கு இடையிலே உள்ள தகராறுகளைத் தீர்ப்பதற்காக இன்டர்-ஸ்டேட் கவுன்சில் [illegible] திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் [illegible] வேண்டும் என்று நான் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். [illegible] வேண்டும் [illegible] வந்தால்தான், நம்முடைய தமிழகம் [illegible] கொண்டு [illegible] தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இவ்வளவு பெரிய [illegible] பொட்டுவிட்டு, மேலும் வேறு நிறைவேற்று [illegible] இல்லையென்றால், நாம் மைத்திரி யாரைக் [illegible] கொள்வதையோ, ஆந்திராவையோ கேட்பதா? [illegible] ஆக வேண்டிய நிலையில் [illegible] இருக்கிறோம் [illegible] பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தமிழ் மக்களை நல்ல முறையில் வாழ வைக்க வேண்டும் என்று நாம் எண்ணினால், அதற்கு முக்கியமாகத் தேவைப்படுவது மின்சாரம். உலகம் [illegible] வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறபோது நாமும் [illegible] துறையிலே வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறபோது நாமும் [illegible] தொழில் செய்தாலொழிய, முன்னேற முடியாது. [illegible] முறையிலே தொழில் செய்தாலொழிய, முன்னேற முடியாது. [illegible] மிகவும் தேவைப்படுவது மின்சாரம்தான். தமிழ் நாட்டிலே [illegible] மழை பெய்து ஏராளமான தண்ணீர் வந்து கொண்டிருக் கிறது. [illegible] தண்ணீர் இல்லை என்று சொல்லப்படுவது தவறு. தண்ணீர் [illegible] போய் இருக்கிறது. அந்தத் தண்ணீரை மேலே கொண்டுவருவ [illegible] இருக்கிறதா என்றால், அதுதான் [illegible] மின்சாரம் இங்கே இருக்கிறதா என்றால், அதுதான் இல்லை. மின்சாரம் தீர்ந்துவிட்டது. மின்சாரம் தீர்ந்துவிட்ட காரணத் தால்தான், நாம் மேலும் மேலும் மின்சாரம் வேண்டும் என்று பக்கத்திலே உள்ள கேரளாவையும், ஆந்திராவையும் எங்கி எங்கிப் பார்த்துக்கொண்டிருக் கிறோம். அதைத் தவிர்ப்பதற்காகத்தான், புதுமையானதொரு முறையில்

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்] [1977 ஆகஸ்ட் -

நிலத்துக்கு அடியில் இருக்கும் நீரை இயந்திரத்தின் மூலமாக மேலே கொண்டு வர வேண்டும் என்று நான் சொல்லுகிறேன். மின்சாரம் இருந்தால்தானே, நிலத்திற்கு அடியில் உள்ள நீரை மேலே கொண்டுவர முடியும்? இதுபோன்ற மின்சாரத் தேவையை எண்ணிப்பார்த்து, மின்சாரத்தை அதிகமாக உற்பத்தி செய்ய முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கல்பாக்கத்தில் அணு மின்சக்திக்கான ஆராய்ச்சி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த ஆராய்ச்சி என்ன ஆயிற்று என்று தெரிய வேண்டும். நமக்கு அணுவால் உற்பத்தி செய்கிற மின்சாரம் தேவை. அணுமின்சக்தி இருந்தால் தான், நமது தொழில்கள் வளர்ச்சியுறும். அது இல்லையென்றால் நமது தொழில் களில் வளர்ச்சி இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மின்சாரத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில் உள்ள விந்தை என்னவென்றால், மத்திய அரசு தங்களுக்கு அனுகூலமாக இருக்கும் மாநிலங்களில் மட்டும் சில திட்டங்களை ஏற்படுத்த உதவிகளை வழங்குகிறது. மத்திய அரசுக்கு எதிராக உள்ள ஒன்றிரண்டு மாநிலங்களை அவர்கள் தேர்ந்தெடுப்பதில்லை. மாநிலங் களில் வேறு கட்சிகள் இருக்கிற காரணத்தால்தான், அவர்களுக்குச் சலுகை கள் காட்டப்படுவதில்லை. ஆனால் மத்தியில் உள்ள அவர்களுடைய கட்சியே மாநிலத்திலும் இருந்தால், அந்த மாநிலத்திற்குச் சலுகை காட்டுகிறார்கள். பக்கத்திலே உள்ள ஆந்திராவில் 'குத்ரமுக்' (Kudremukh) திட்டத்தின் கீழ் ஒரு இரும்புத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். மத்தியில் உள்ளவர்களுடைய கட்சி அங்கே இருக்கிற காரணத்தால், அங்குள்ள மக்க ளுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தருகிறார்கள். அந்த மக்கள் வாழ வேண்டும் என்ப தற்காகத்தான் அந்த இரும்புத் தொழிற்சாலையை சீக்கிரம் சீக்கிரமாக அங்கே ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : ஆந்திராவிலே காங்கிரஸ் ஆளுகிறது ; டில்லியிலே ஜனதா கட்சி இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது உண்மை தான். ஆந்திராவிலே முன்பு ஆண்டதும் காங்கிரஸ் கட்சி. அப்பொழுது மத்தியிலும் காங்கிரஸ் கட்சி இருந்தது. அவர்கள் அப்படிச் செய்தார்கள் என்றுதான் நான் குறிப்பிடுகிறேன். ஆகவே தங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக் காக பெரிய முயற்சியை எடுத்துக்கொண்டு ஈரான், ஈராக், ஆப்கானிஸ்தான் போன்ற வெளிநாடுகளிலிருந்து எல்லாம் மூலப் பொருள்களை வரவழைத்து அந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தி அந்த நாட்டு மக்கள் வாழ வழி செய் திருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இரும்புத் தொழிற்சாலைக்கு வேண்டிய மூலப் பொருள் இரும்புக் கனி. அது இங்கேயே கிடைக்கிறது. அப்படியிருக்க அதை வெளிநாடுகளிலிருந்து வரவழைக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப் பினர் சொல்வது எப்படி என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

1977 ஆகஸ்ட் 2]

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : இரும்புக் கனிதான் மூலப் பொருள் என்பதை நான் உணர்கிறேன். அத்தொழிற்சாலைக்கு வேண்டிய மற்ற பொருள்களை வெளிநாடுகளிலிருந்து வரவழைக்கிறார்கள் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன். ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், தனக்கு வேண்டிய ஆட்சி என்பதால்தான், அப்படிச் செய்தார்கள் என்பதைக் குறிப்பிடுவதற்காகத்தான். மேலும், ஒரு உதாரணத்தைச் சொல்கிறேன். சேலத்திலே மிக வேகமாக பாரதப் பிரதமர் அவர்களே வந்து இரும்புத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க அடிக்கல் நாட்டினார்கள். அதை எப்பொழுது உண்டாக்கினார்கள் தெரியுமா? திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அவர்களுக்கு மிகவும் சாதகமாக இருந்த காலத்தில்தான் அவர்கள் ஓடோடி வந்து அதைச் செய்தார்கள்.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதுபோல் இல்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி இருந்தபோது அத்திட்டம் வாயில்லை. அதற்கு முன்பே அத்திட்டத்திற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டு விட்டது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : அது மட்டுமல்ல. முன்பு இருந்த பிரதம ருக்கும், முதலமைச்சருக்கும் இலேசான தகராறு இருந்த காரணத்தால், ஆமை வேகத்தில் 7 கோடி ரூபாய், 2 கோடி ரூபாய் என்று வறட்சிக் காலத்தில் வழங்கினார்கள். ஆனால், அதற்கு முன்னால் நல்ல உறவு இருந்தபோது, வறட்சி இருந்த காலத்திலே, 17 கோடி ரூபாய் கொடுத்துவிட்டு, அதற்குப் பிறகு வந்த வறட்சிக்கு மிகவும் குறைவாகக் கொடுத்தார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மத்திய அரசுக்கும், மாநில அரசுகளுக்கும் உள்ள உறவைக் குறிப்பிடுவதற்காகத்தான் நான் இவைகளையெல்லாம் சொல்லுகிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஒய் வெங்கடேஸ்வா தீக்ஷிதர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், இப்பொழுது மாநில அரசுக்கும் மத்திய அரசுக்கும் உறவு சரியாக இருக்கிற தென்று நினைக்கிறாரா, இல்லை என்று நினைக்கிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : மத்திய அரசுக்கும், மாநில அரசுக்கும் நல்ல உறவு இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நான் இதைச் சொல்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5-00)

திரு. ஒய் வெங்கடேஸ்வா தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் மத்திய மாநில உறவு பற்றிப் பேசுகிறாரா அல்லது நிதி நிலை அறிக்கை மீதான விவா தத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1977 ஆகஸ்ட் 2

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர்கள் தயவுசெய்து அடிக்கடி குறுக்கிடாமல் அவரை முடிக்க விடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: வறட்சிக்குப் பணம் கேட்டால் இப்பொழுது கையை விரித்து விடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட மாநில, மத்திய சமூகம் தேவையா? நான் நிதிநிலை அறிக்கை மீதுதான் பேசுகிறேன்—அதிலொன்றும் சந்தேகமில்லை. அடுத்தப்படியாக, லாட்டிரிச் சீட்டு பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் கூறலாமென்று நினைக்கிறேன். எங்களுக்கெல்லாம் வழிகாட்டியாயிருந்து ஆளாக்கி இவ்வளவு பெரிய ஸ்தானத்தில் நாங்கள் அமர மூலகாரணமாயிருந்த பேரறிஞர் அமரர் அண்ணா அவர்கள் இதைக் கொண்டுவந்தார்கள். அடுத்து நான் பேசப் போவதை நண்பர்கள் பொறுத்துக்கொள்ள வேண்டும். திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணன் அவர்கள் பிறகு தமிழ் நாட்டிற்கு வருகை தந்திருந்தார்கள். அப்போதைய முதல்வரிடம், உடனே லாட்டரிச் சீட்டை எடுத்து விடுங்கள் என்று சொன்னார்கள். உடனேயே, அன்று இரவே அது எடுக்கப்பட்டது. எங்கோ இருக்கும் அவர் தமிழ்நாட்டிற்கு வந்து சொன்னவுடன் எடுக்கப்பட்டது. எடுக்கலாமா என்று அன்றைக்கு காபினெட்டிலே அமர்ந்திருந்த அமைச்சர்களைக் கேட்க வேண்டாமா? செயற் குழு, பொதுக் குழு உறுப்பினர்களைக் கேட்க வேண்டாமா அல்லது பொது மக்களைக் கேட்க வேண்டாமா? பெருமையும் புகழும் வர வேண்டும் என்பதற்காக எடுத்து விட்டார்கள். அவர் மிகப் பெரியவர் . . . .

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்: தியாகச் சுடர் திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணன் அவர்களைப்பற்றி உறுப்பினர் எங்கோ இருக்கும் ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணன் என்று கூறியதை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்த உறுப்பினர்களைப் பேச கூப்பிட வேண்டியிருப்பதால், உறுப்பினர் சீக்கிரம் உரையை முடிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: நான் அவரை கடவுள் ஸ்தானத்தில் வைத்திருப்பவன். ஆனால், இந்த லாட்டரிச் சீட்டை நிறுத்திய விஷயத்தில் அவருடைய கருத்தை என்னால் ஒத்துக்கொள்ள முடியவில்லை. அதை உடனே நிறைவேற்றியவர்களும் எல்லோரையும் கேட்டுச் செய்திருக்கலாம். முன்னால் இருந்த காங்கிரஸ் கட்சி 20 ஆண்டுக் காலம் ஆண்டது. ஆரம்ப காலத்தில் நல்ல திட்டங்கள் போட்டார்கள். பின்னால் போகப் போக தற்புகழுக்காகத் திட்டங்கள் போட்டார்கள். ஒவ்வொரு மனிதனும் நிம்மதியாக வாழவேண்டும் என்பதற்காக நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்ட வேண்டுமேயொழிய தனி மனிதன் புகழுக்காகத் திட்டங்களைத் தீட்டக்கூடாது.

1977 ஆகஸ்ட் 2]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: உறுப்பினர் காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியைப்பற்றிக் குறை கூறுகிறாரா அல்லது திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியைப்பற்றிக் குறை கூறுகிறாரா அல்லது இப்பொழுது ஆட்சியில் இருப்பவர்களுக்கு அறிவுரை வழங்குகிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: துணைத் தலைவரவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சி 20 ஆண்டு காலம் ஆண்டது. பின்னால் தி.மு.க. ஆண்டது அ.தி.மு.க. வும் பின்னால் போகப் போக ஒரு 'இமேஜ்', அதாவது, தற்புகழுக்காகத்தான திட்டங்களைப் போட்டார்கள். தனி மனிதனின் விருப்பு வெறுப்புக்காக சில பல காரியங்கள் செய்து பணத்தைக் கொடு கொடுயாக விரயமாக்குவது எந்த ஏழைக்கும் நன்மை தராது. எனவேதான், முன்பு இருந்தவர்கள் இப்படியிப்படியெல்லாம் நடந்து கொண்டார்கள். இப்பொழுது வந்திருக்கிற நீங்கள் வெகு ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும் என்று இப்பொழுது இருக்கிற ஆட்சிக்கு அறிவுரை வழங்குகிறேன். நீங்களும் 5 அல்லது 10 வருஷங்களில் போய் விடலாம். வாழ்த்து (சிரிப்பு). ஏனென்றால் இப்படி வரலாறு இருப்பதால் கூறுகிறேன். மக்களின் பெருமைக்காகவும் வெறும் புகழுக்காகவும் ஆசைப்படுகிறவர்கள் கோடிக்கணக்கான பணத்தைச் செலவிடும்போது, அதனை ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் நல்ல முறையில் பயன்படுத்தும் வகையில், தொழிற்சாலைகளை அரசு உருவாக்கும் நிறுவ வேண்டும். பெரிய பெரிய திட்டங்களையெல்லாம் பொது அவைகளை நாட்டு மக்கள் நன்றாக வாழ வேண்டும் என்பதற்காகத் தீட்ட வேண்டும். முன்பு இருந்தவர்கள் தனி மனிதன் புகழுக்காக ஆசைப்பட்டு மக்களுக்குப் பயன்படாத திட்டங்களைப் போட்டார்கள். அவ்வாறு போடப்பட்டவைகளில் ஒன்று, இரண்டு, மூன்று என்று என்னால் சில வற்றைக் கோடிட்டுக் காட்ட முடியும். ஆகவே, ஜாடையாக இத்தோடு அதை விட்டு விடுகிறேன். நல்ல திட்டங்களை, மக்களுக்குப் பயனளிக்கும் திட்டங்களை இந்த அரசு போட வேண்டுமென்று நாட்டு மக்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள். இதற்காகத்தான் அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளாக உங்களை இங்கே அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ரூபாய்க்கு படி அரிசி போடுகிறேன் என்று யாரிடத்தில் சொன்னாலும், அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ள மாட்டார்கள். பேச்சுக்காக வேண்டுமானால், படி அரிசி என்று எங்களை ஏமாற்ற நாங்களும் எங்களை ஏமாற்ற நீங்களும் சொல்லலாம். ஆகவே, மற்றவர்களை ஏமாற்றும் வார்த்தைகளைப் பொதுவாக தவிர்த்தல் நலம். அடுத்தபடியாக வள்ளுவர் . . . .

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: வள்ளுவர் என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் சீக்கிரம் முடிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1977 ஆகஸ்ட் 2

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: துணைத் தலைவரவர்களே, "பயனில் சொல் சொல்வானை . . . ." என்று திருவள்ளுவர் சொல்லியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் சொல்வது பாதி "பயனில் சொல் சொல்வானை" அல்ல. "பயனில் சொல் பாராட்டுவானை" என்று மாற்றிச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: துணைத் தலைவரவர்களே, தாங்கள் சொன்னதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆகவே, நாட்டு மக்களுக்குப் பயனளிக்கக் கூடிய வகையில் வார்த்தைகளைச் சொல்லி நாட்டு மக்களுக்குப் பயனளிக்கக் கூடிய வகையில் திட்டங்களைத் தீட்டி அதை நாட்டு மக்கள் முன் வைக்க வேண்டுமென்றும் அதை மக்களும் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை இத்துடன் முடிக்கிறேன்.

*திரு. ஆர். சக்தி மோகன்: துணைத் தலைவரவர்களே, 1977-78 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கைமீது என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் சிலவற்றை நான் கூற முற்படுகிறேன். புதிய அரசு பொறுப்பேற்று மூன்று வாரங்களுக்குள் தயாரித்துத் தரப்பட்டுள்ள பட்ஜெட் அதிகமான விமர்சனங்களுக்கு ஆட்படுத்த வேண்டாத பிடிகையோடு தொகுத்துத் தரப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கைக்கு விதண்டாவாதமான—வேறுபாடான விமர்சனங்களை விட, ஆக்கபூர்வமான ஆலோசனைகளே அதிகம் தேவை என்பதை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் விளக்கியிருக்கிறார்கள்—வேண்டியும் இருக்கிறார். வரவேற்கிறேன்—வாழ்த்துகிறேன்—புதிய வரிகள் போடுதல் ஆகாது—ஏற்கெனவே போடப்பட்டு நடைமுறையில் இருக்கிற வரிகளையும் உயர்த்துதல் ஆகாது—மக்களுக்கு நல்லது செய்ய வேண்டும்—அதே சமயம் [illegible] செம்மையாக நடத்தவும் வேண்டும் என்ற நான்குமுக இலக்கினைக் கொண்ட கடுமையான கடமையை நிறைவேற்ற வேண்டிய பெரும் பொறுப்பும் கடமையும் புதிய அரசின் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களிடம் [illegible] பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சுமையின் அழுத்தத்தோடுதான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைச் செம்மையாகத் தயாரித்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். [illegible] பறக்கும் விமர்சனங்களுக்குரிய வகையில், தமிழ் நாட்டிலுள்ள 4½ கோடி மக்களுக்கும் அல்லாதுபோனாலும், வசதிகளும் வாய்ப்புகளும் கொண்ட கொஞ்சம் பேர்களை நீக்கிவிட்டு, பெரும்பான்மையாகவுள்ள ஏழை எளிய மக்கள் அனைவரையும் உய்விக்கும் வகையில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தந்திருக்கிறோம் என்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் அறுதியிடவில்லை.

(பிற்பகல் 5.10)

அறை கூவவுமில்லை. அடக்கமாக, தமக்குள் பொருளாதாரத் துறை [illegible] அப்படியே பயன்படுத்த முடியாத அதிகாரப் பற்றாக்குறை நிலையை விளக்கி எஞ்சியுள்ள ஏழு மாதங்களுக்கு மட்டும் இந்தப் பட்ஜெட்டைத் தந்திருக்கிறார்கள்.

1977 ஆகஸ்ட் 2] [திரு. ஆர். சக்தி மோகன்]

வருவாயைப் பெருக்கும் அதிகாரமும் பற்றாக்குறை, நிதி நிலை பற்றாக்குறை, [illegible] தவிர இதர எல்லாமே பற்றாக்குறை. [illegible] அதிக பட்ச நலனை மக்களுக்குச் செய்ய [illegible] மிக்க ஜனநாயகத்தையும் [illegible]. இத்தகைய கஷ்ட சிக்கல்களுக்கு நடுவே சரியாகப் பரிபாலிக்க வேண்டும். இத்தனை [illegible] கடமை உணர்வோடு [illegible] மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் [illegible] கிராமங்களுக்கு முன்னுரிமை இந்த நாட்டிலுள்ள பெரும்பாலான மக்கள் வாழும் [illegible] பெரும்பாலாகவுள்ள ஏழை மக்கள் அனைவரையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எப்படியாவது மேம்பாடுடையவர்களாக வாழவைத்துக் காட்டவேண்டுமென்ற புதிய அரசின் உயர்ந்த எண்ணத்தின் நேரடிப் பிரதிபலிப்பு இந்த பட்ஜெட் என்ற வகையில், பாராட்ட வேண்டும், பாராட்டுகிறேன்.

அகில இந்திய அதிகாரப் பற்றாக்குறை என்ற பிரச்சினை 1967-க்குப் பிறகு [illegible] ஒரு பிரச்சினையாகும். அதற்கு முன்பு வரையில் இந்தியா [illegible] ஒரே கட்சி ஆட்சியில் இருந்ததால், இந்தப் [illegible] பிறகு சில மாநிலங்களில் வேறு கட்சிகள் [illegible] இருந்தது. [illegible] இந்த அதிகாரப் பற்றாக்குறைப் பிரச்சினை [illegible] எந்தக் கட்சி ஆட்சிக்கு வந்தாலும், அதிகாரப் பற்றாக்குறையை வைத்துக்கொண்டு, அந்தந்த மாநில மக்களுக்கு எந்த நல்லதையும் செய்ய முடியாது என்பது திட்டவட்டமாக நாம் அறிந்த உண்மையாகும். இந்த பட்ஜெட்டில் கூட அதிகாரப் பற்றாக்குறையைக் குறிப்பிட்டு மத்திய அரசு, [illegible] நிலையிலும் நாம் வாங்கும் நிலையிலும் இருப்பதால், இதைவிட வேறு வகையில் பட்ஜெட் தயாரிக்க முடியவில்லை என்று வருத்தத்தோடு சொல்லும் [illegible] இந்த அதிகாரப் பற்றாக்குறைக்கு [illegible], ஒரு தீர்மானம் போட்டு, மத்திய அரசுக்கு [illegible] வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உலக நாடுகளில் நாம் [illegible] நடைபெறும் நாடுகளை எடுத்துக்கொண்டால், குறிப்பிட்ட [illegible] வைத்துக்கொண்டு இதர அதிகாரங்களை மாநிலங்களுக்குப் பகிர்ந்து கொடுத்திருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இந்தியாவைப் பொறுத்தவரையில், ஏழு அல்லது எட்டு மாநிலங்களில் காங்கிரஸ் அல்லாத ஆட்சி நடக்கிறது. இன்றைக்கு ஜனதா அரசு மத்திய சர்க்காரில் இருக்கிறது. எல்லா மாநிலங்களும் வேறு மாநிலங்களில் வேறு கட்சிகள் இருக்கின்றன. இந்த அதிகாரப் பற்றாக்குறைபற்றிக் குறிப்பிட்டு அதிகாரம் போதவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இந்த நேரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, நமது அரசும் அந்த உரிமையைக் கேட்கும் அளவுக்கு நாம் அனைவரும் ஒன்று சேர்ந்து தீர்மானம் நிறைவேற்றி மத்திய அரசுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆர். சக்தி மோகன்] [1977 ஆகஸ்ட் 2

அடுத்ததாக, ஏற்கெனவே கவர்னர் உரையிலே விடுத்த வேண்டுகோளை மறுபடியும் குறிப்பிட வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். கவர்னர் உரையிலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கும்போது, மகிழ்ச்சியும் திருப்திகரமான பதிலைத் தருவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தோம். அப்படித் தராததால், நிதி நிலை அறிக்கையில் பேசும்போதாவது, நிதி அமைச்சர் அவர்கள் திருப்திகரமான பதிலைத் தருவார் என்ற நம்பிக்கையோடு ஒன்றிரண்டு வேண்டுகோள்களை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆரம்ப கட்டத்தில் கல்வி பயிலும் இளம் சிறார்களுக்கு உள்ள புத்தகச் சுமையை நாங்கள் அதிகாரத்திற்கு வந்த பிறகு, குறைப்போம் என்று மத்திய சர்க்கார் அறிவித்ததாகச் செய்திகள் வந்தன. இதைக் கேட்டதும் இந்தியாவிலுள்ள அனைத்துப் பெற்றோர்களுக்கும் மிக்க மகிழ்ச்சியாக இருந்தது. ஆனால் நடைமுறையில் இதுவரை அதுபற்றி ஒன்றுமே நடைபெறவில்லை. உதாரணமாக இரண்டாம் வகுப்பு படிக்கிற பிள்ளைகளுக்கு நோட்டுப் புத்தகங்களையும், பாடப் புத்தகங்களையும் சேர்த்துக் கணக்கிட்டால், 13 ரூபாய்கள் வருகின்றன. அவற்றை அடுக்கிவைத்தால் அந்தப் பையனின் இடுப்பளவிற்கு அவை வருகின்றன. சில சமயங்களில் அந்தப் பிள்ளைகள் அத்தனையையும் எடுத்துப் போக முடியாமல், பாதியை வைத்துவிட்டுப் போகிற அளவிற்கு புத்தகங்கள், நோட்டுகள் சுமையாக இருக்கின்றன. எதற்கு இத்தனை புத்தகங்கள், நோட்டுகள் என்று பார்க்க வேண்டும். இரண்டாம் வகுப்பிற்கு இத்தனை சுமை தேவையா என்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். வேறு மாநிலங்களில் எப்படியிருந்தாலும், நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையிலாவது நிச்சயமாகக் குறைக்க வேண்டும். தீபாவளிப் பண்டிகையின்போது துணிமணிகள் வாங்குவதைவிட கொடுமையாக இருக்கிறது இந்த புத்தகச் சுமையை வாங்குவது. ஆகையால் நமது மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அந்த இளம் மாணவர்களுடைய புத்தகச் சுமையைக் குறைக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நிதி நிலை அறிக்கையில் பழமையானவற்றைப் பாதுகாப்போம் என்று சொல்லியிருப்பதைக் கண்டு பாராட்டுகிறேன். திருமலை நாயக்கள் மகால், தரங்கம்பாடி டானிஷ்கோட்டை, இராமநாதபுரத்திலுள்ள இராமலிங்க விலாசம் போன்ற பழம் சின்னங்களை இந்த அரசு பராமரித்துப் பாதுகாக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயம். குறிப்பாக இராமநாதபுரத்திலுள்ள இராமலிங்க விலாசைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டதற்கு நன்றி கூறிக்கொண்டு அதைத் தொடர்ந்து ஒரு சேவையை இந்த அரசாங்கம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இராமநாதபுரம் மன்னர்கள், தமிழ் காத்த மன்னர்கள், சத்தியம் காத்தவர்கள், விடுதலைப் போராட்டத்தில் பெரும் பங்கேற்றவர்கள். அவர்களுள் தமிழகம் அறிந்திருப்பவர் பாஸ்கர சேதுபதி

1977 ஆகஸ்ட் 2] [திரு. ஆர். சக்தி மோகன்]

அவர்கள். விவேகானந்தரை ஆரம்பக் காலத்தில் அமெரிக்காவிற்கு அனுப்பி வைத்தவர். கன்னியாகுமரியில் உள்ள விவேகானந்தர் பாறை உருவாக்கு ஆவார்கள். ... பாஸ்கர சேதுபதி அவர்களின் சிலையை நிறுவப்போகிற அதன் தலைவாயிலிலே பாஸ்கர சேதுபதி அவர்களின் சிலையை அமைக்க வேண்டுமென்று விவேகானந்தர் கட்டிட அமைப்புக் கமிட்டித் தலைவராக இருந்த அப்போதைய திரு. பி. டி. ராஜன் அவர்கள் வற்புறுத்தினார்கள். அப்போது விவேகானந்தருக்கு இந்தியாவில் உள்ள அத்தனை மாநிலத்திலுள்ள மன்னர்களும்தான் உதவி புரிந்தார்கள். பாஸ்கர சேதுபதிக்கு மட்டும் சிலை வைத்தால், மற்றவர்களும் சிலை வைக்கக் கோருவார்கள் என்ற காரணத்தைச் சொல்லி மறுத்தார்கள். அதற்கு அமரர் திரு. பி. டி. ராஜன் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, சாதாரண நரேந்திரனை விவேகானந்தராக்கிய பெருமை பாஸ்கர சேதுபதிக்குத்தான் உரியது. அவர் விவேகானந்தரான பிறகு வேண்டுமானால், மற்றவர்கள் உதவி செய்திருக்கலாம். நரேந்திரனை விவேகானந்தராக்கிய அந்த பாஸ்கர சேதுபதியினுடைய சிலையை அங்கே வைக்காவிட்டால், அந்தக் கமிட்டி தலைமையிலிருந்து தான் ராஜினாமா செய்வேன் என்று ராஜினாமா செய்தார்கள். முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட அதைப் பற்றி யோசிப்பதாகச் சொன்னார்கள். பிறகு நடைபெறவில்லை. ஆகையால் இராமலிங்கவிலாசைப் பாதுகாப்போம் என்று கூறுகிற இந்த அரசு பாஸ்கர சேதுபதியின் சிலையை விவேகானந்தர் பாறை தலைவாயிலில் அமைக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கவர்னர் உரையில் நான் குறிப்பிட்ட மறவர் மறுவாழ்வுத் திட்டத்தைப் பற்றி மீண்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். டி-நோட்டிபைடு De-Notified என்பவர்கள் இன்றைக்கு இரண்டு மாவட்டங்களின் மூன்று மறவர் நான்கு தொகுதிகளில் வாழ்கிறார்கள். குறிப்பாக மூன்று தொகுதியில் அதிகம் வாழ்கிறார்கள். அந்த மூன்று தொகுதியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் அமைச்சர்களாக இருக்கிறார்கள். ஒருவர் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், மற்றொருவர் உணவு அமைச்சர் திரு. எட்மண்ட் அவர்கள், இன்னொருவர் நிதியமைச்சர் திரு. மனோகரன் அவர்கள். இந்த மூன்று தொகுதிகளிலும் அந்த மறவர்கள் வாழ்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிக்கும் திட்டத்தை மூன்று ஆண்டுகளாக வற்புறுத்தி வருகிறோம். முன்பு பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள் நல அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் அவர்கள் அடுத்த ஆண்டு கட்டாயம் சி.டி. ஆக்டில் உட்படுத்தப்பட்டிருக்கும் மறவர்களோடு முதுகுளத்தூர் தாலுகாவில் உள்ள அனைவருக்கும் சேர்த்து மறவர் டெவலப்மென்ட் உருவாக்கித் தருகிறோம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். துரதிருஷ்டவசமாக அவர்கள் இயற்கை அடைந்துவிட்டார்கள். அதனால் அந்தத் திட்டம் மேற்கொண்டு செயல்படவில்லை. இன்றைய பிற்பட்ட

[திரு. ஆர். சக்தி மோகன்] [1977 ஆகஸ்ட் 2

மக்கள் நலத் துறை அமைச்சர் திரு. சௌந்திரபாண்டியன் அவர்கள் காலத்
திலாவது அதில் கொஞ்சம் கவனம் செலுத்தி இந்த மறவர் மறுவாழ்வுத்
திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5-20)

ஏனென்றால் இது அவசியமானது மட்டுமல்ல, கட்டாயமாக இந்த அரசு
செய்து தீர வேண்டிய கடமையும்கூட. மூன்று அமைச்சர்களின் தொகுதி
களில் உள்ள மறவர்களுக்கு, இந்த அரசின் காலத்திலே மறுவாழ்வுத்
திட்டத்தை ஏற்படுத்தவில்லையென்றால், வேறு யாராலும் அதை ஏற்படுத்த
முடியாதென்று தெரிவித்துக்கொண்டு, கட்டாயமாக மறவர்கள் சேர்ப்பேன்
என்ற ஒன்றை அடுத்த நிதியாண்டிலாவது சேர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தியாகிகளுடைய பென்ஷன் 75 ரூபாயாக இருக்கிறது. அதை
100 ரூபாயாக உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.
இன்னும் எத்தனையோ ஐ.என்.ஏ. வீரர்களுக்கு இந்தப் பென்ஷன் கிடைக்க
வில்லை. இப்போது 100 ரூபாய்க்குள் மாத வருமானம் இருக்கிறவர்களுக்குத்
தான் பென்ஷன் தரப்படுகிறது. அந்த வரம்பையும் எடுத்துவிட்டு, 75 ரூபாய்
பென்ஷனை 100 ரூபாய் ஆக உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தமிழக
அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சிட்டி பஸ்கள் குறித்து ஓரிரு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன்.
சிட்டி பஸ்கள் நெருக்கடிபற்றி போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்களிடம்
ஓரிரு விஷயங்களை வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். சென்னையில் பஸ்களில்
நெருக்கடி ஒருபுறமிருக்க, மதுரையிலுள்ள சிட்டி பஸ்களைப்பற்றிக் கூற விரும்பு
கிறேன். மதுரையில் ஜன நெருக்கடி அதிகமாகிவிட்டது. சிட்டி பஸ்களில்
உள்ள கண்டக்டர்களுக்கு ஊக்க போனஸ் அளிக்கப்படுமென்று அறிவித்துள்ள
தால், அங்கே பஸ்ஸிலே ஏறுகின்ற மூச்சோடு இறங்குவோமா என்ற ஐயப்பாடு
இருக்கிறது. பஸ்ஸில் கண்டபடி ஜனங்களை ஏற்றிச் செல்லுகிறார்கள். சிலர்
தொங்கிக் கொண்டு செல்லுகிறார்கள். கண்டக்டர்கள் இதைப்பற்றி ஒன்றும்
சொல்வதில்லை. இந்த நிலை மாற்றப்பட வேண்டும். பஸ்ஸில் இவ்வளவு
ஸ்டேண்டிங் பேசஞ்சர்தான் என்று வரையறுத்து, ஊக்க போனஸ் கொடுத்
தாலும், ஏறுகின்ற மக்களுக்கு வசதி, வாய்ப்புக்களைச் செய்து தர வேண்டும்.
இல்லையென்றால் சிட்டி பஸ்களை அதிகப்படுத்த வேண்டும். கண்டக்டர்கள்
ஏராளமான பயணிகளை, ஊக்க போனஸ் இருப்பதன் காரணமாக ஏற்றிக்
கொண்டு போகிறார்கள். கொஞ்சம் வயதானவர்கள் பஸ்ஸில் ஏறிவிட்டால்
மூச்சு திணறித் திண்டாடுகிறார்கள். மேலும் சில மோசடிக்காரர்கள், நான்கு

1977 ஆகஸ்ட் 2] [திரு. ஆர். சக்தி மோகன்]

அல்லது ஐந்து பேர்கள் இந்த பஸ்களில் ஏறிக்கொள்கிறார்கள். பஸ் சென்று
கொண்டிருக்கும்போது, சண்டை போடுகிற மாதிரி பாவனை செய்து, பயணம்
செய்யும் பிரயாணிகளின் கவனத்தைத் திருப்பி, பிக்-பாக்கெட் செய்து கொண்டு
போய்விடுகிறார்கள். அந்தப் பொருள்களைக் கண்டுபிடிக்க முடியாத நிலை
இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை அனுமதிப்பது நியாயமல்ல. எனவே,
மதுரையில் அதிகமான சிட்டி பஸ்களை விட தயவு செய்து ஏற்பாடு செய்ய
வேண்டும். இல்லையென்றால் ஸ்டேண்டிங் பாசஞ்சர் அளவை முன்பு இருந்த
மாதிரி கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நிதி நிலை அறிக்கையிலே, 200 ரூபாய்க்குக் கீழே சம்பளம் வாங்கும்
சிப்பந்திகளுக்கு 10 ரூபாய் உயர்த்திக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்லி
யிருப்பது ஒரு குறையாகப் பேசப்படுகிறது. அதற்குக் காரணம் பட்ஜெட்டில்
சொல்லியிருக்கிறார்கள் 200 ரூபாய்க்குக் கீழே சம்பளம் வாங்குபவர்கள்
வாங்கும் அகவிலைப்படி, மத்திய அரசு அகவிலைப்படிக்குச் சமமாக இருப்பதால்,
அதிக சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை என்று நிதி நிலை அறிக்கையில் கூறி
யிருக்கிறார்கள். ஆனால் வெளிப்படையாகப் பேசும்போது, 200 ரூபாய்க்கு
மேற்பட்டு சம்பளம் வாங்குகிற உயர்தரச் சிப்பந்திகளுக்கு 10 ரூபாய் கொடுத்து
விட்டு, கீழ் மட்டத்தில் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது குறை
யாகத்தான் இருக்கும். அவர்கள் கடைநிலை ஊழியர்கள். அவர்களை
கவனிக்கத்தான் வேண்டும். வெளிப்படையாகப் பேசப்படுகிற பிரச்சாரத்தைத்
தடுக்கவாவது, அவர்களுக்குள்ள மனக் குறையைப் போக்க வேண்டும். கடை
நிலை ஊழியர்களுக்கும் 10 ரூபாயைக் கூடக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்
கொள்கிறேன். அடுத்து, 15 ரூபாய் சம்பளத்தைப் பிடித்தம் செய்வதுபற்றி
பல மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். பாங்கில்,
25 வருடங்கள் கழித்து, வட்டியுடன் 13,000 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால்
அரசு 10,000 ரூபாய்தானே தருகிறது என்று சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டம்
நல்லதொரு திட்டம். நமக்குத் தெரியாமலே, நமது பணம் கொஞ்சம் கொஞ்ச
மாகக் கட்டாய சேமிப்பாக வளர்கிறது. 25 வருடங்கள், மாதம் 15 ரூபாய்
விதம் கட்டிவந்தால் ரூபாய் 4,500 தான் வருகிறது. அதற்கு பாங்குகளில்
13,000 ரூபாய் கொடுக்கலாம். அரசாங்கம், பணம் சேமிப்பதன் நோக்கம்
வேறு, வங்கிகளில் பணம் சேமிக்கும் நோக்கம் வேறு. அரசாங்கம், இந்தப்
பணத்தை மக்களுக்குத் தேவைப்படும் நல்ல பல திட்டங்களுக்குப் பயன்படுத்து
கிறார்கள். வங்கிகள் லாப நோக்கோடு செயல்படுகின்றன. இது நல்ல
திட்டமாக இருந்தாலும், வெளியே சேமித்தால் 13,000 ரூபாய் கிடைக்கிற
தென்று கருதப்படுகிற காரணத்தால், மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் 10,000
ரூபாய்க்குப் பதிலாக, மேலும் கொஞ்சம் சேர்த்துக் கொடுக்க ஆலோசிக்க
வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது இதைப்பற்றிப் பெரிய

குறைவாகப் பேசப்படுகிறது. 4,500 ரூபாயைப் பெற்றுக்கொண்டு, 10,000 ரூபாயாக சர்க்கார் திருப்பிக் கொடுக்கிறார்கள். வங்கியில் போட்டால், 13,000 ரூபாய் கிடைக்கிறதென்று சொல்லப்படுகிறது. 25 வருடம் சர்வீஸ் செய்தால்தான் 10,000 ரூபாய் தரப்படுமென்று சொல்லப்படுகிறது. ஐந்து வருடத்தில், 10 வருடத்தில் ரிடயர் ஆகிறவர்களுக்கு என்ன திட்டம், எவ்வளவு கிடைக்குமென்பது தெரியவில்லை. அதைப்பற்றி நிதியமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது குறிப்பிடுவார்களென்று கருதுகிறேன்.

வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப்பற்றி அநேகமாக எல்லா உறுப்பினர்களும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நானும் அதைப்பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் பெருகிக்கொண்டிருக்கிறது. எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்சேஞ்ச் வைத்திருக்கிறார்கள். அதன்மூலம், லட்சக் கணக்கில் கார்டுகளைத்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எந்த அளவுக்கு அந்த நிறுவனத்தினர் வேலை தேடிக் கொடுத்திருக்கிறார்களென்பது தெரியவில்லை. நாமாகச் சென்று இந்த இடத்தில் வேலையிருக்கிறது. இன்னாரிலிருந்து அனுப்புங்கள் என்று சொன்னால், வேறு கார்டுகளுக்குரியவர்களை அனுப்புகிறார்கள். ஜப்பான் போன்ற நாடுகளில், வேலை கிடைக்காதவரை, சர்க்காரே வேலையில்லாதவர்களுக்கு ஒரு நிதி கொடுக்கிறார்கள். அப்போது, அவர்களுக்கு வேலை தர வேண்டுமென்ற அக்கறை அரசாங்கத்திற்கு ஏற்படும். வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு வேலை தேடிக் கொடுப்பதில் கால தாமதம் ஏற்பட்டால், அதனால் அரசாங்கத்திற்குத்தான் நஷ்டம். ஆகையால் வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு, எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்சேஞ்சில் பதிந்துள்ள கார்டுகளைப் பார்த்து, மாதம் 50 ரூபாய் அளவுக்கு உதவிப் பணம் கொடுத்தால், அது நல்லதொரு உதவியாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஜாதிச் சலுகைகள்பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பிற்படுத்தப்பட்ட, பின் தங்கிய, தாழ்த்தப்பட்ட, மலை வாழ் மக்கள் அனைவருக்கும் கல்விச் சலுகைகளும், பிற சலுகைகளும் அளிக்கப்பட்டுள்ளன. அப்படிப்பட்ட சலுகைகளை அளித்த அரசைப் பாராட்டி, வாழ்த்தத்தான் வேண்டும், வாழ்த்துகிறேன். ஆனால் சலுகைகள் கொடுக்கும்போது, ஜாதியை மட்டும் அடிப்படையாகக் கொண்டு பார்ப்பதென்பது எந்த அளவுக்கு நியாயமென்பது தெரியவில்லை. பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களில் பணக்காரர்கள் இல்லையா? உயர்ந்த ஜாதி என்று சொல்லப்படுகிற ஜாதிகளில் ஏழைகள் இல்லையா?

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் பேசும்போது, நல்லதொரு திட்டம் ஒன்றினைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். மறவர் மறுவாழ்வுத் திட்டம்பற்றிச் சொன்னார்கள். அது ஒரு சமூகத்தின் அடிப்படையில் இருக்கிறது. அப்படி ஒரு திட்டத்தைச் சொல்லி விட்டு, ஜாதிகள் அடிப்படையில் சலுகைகளைத் தருவது நல்லதல்ல

என்றும் சொல்லுகிறார்கள். ஒரே சமயத்தில் இரண்டு கருத்துக்களைச் சொல்லுவதால், முன்னால் சொன்ன நல்ல கருத்து அடிபடக்கூடுமென்று உறுப்பினரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 5-30)

திரு. ஆர். சக்தி மோகன்: மறவர் மறு வாழ்வுத் திட்டம் என்பது வேறு. ஆங்கிலேயருடைய காலத்தில், குற்ற பரம்பரைச் சட்டத்தின் மூலம் அவர்கள் அடக்கப்பட்டு, பல கொடுமைகளுக்குள்ளானார்கள். வேண்டுமென்றே அப்படிச் செய்யப்பட்டது. அவர்கள் தேசப் பற்றுக் கொண்டவர்கள். ஜாதி அடிப்படையில் அல்ல. அவர்கள் விடுதலைப் போராட்ட வீரர்கள்; போர்க் குணம் படைத்தவர்கள். எதிர் காலத்தில் நாட்டிற்கு ஏதாவது அபாயம் ஏற்பட்டால், அவர்கள் மாதிரி யாரும் தியாகபுரிய, வீரம்புரிய கிடைக்க மாட்டார்கள். அதை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் மறவர் மறு வாழ்வுத் திட்டம் வேண்டுமென்று நான் சொல்கிறேன். ஜாதியின் அடிப்படையில் அல்ல. ஜாதிகளின் அடிப்படையில் சலுகைகள் என்று சொல்லும்போது, நியாயமாக யாருக்கு அந்தச் சலுகைகள் போய்ச் சேர வேண்டுமோ அவர்களுக்குப் போய்ச் சேருவதில்லை. இது எல்லோருக்கும் தெரியும். பொருளாதாரத்தில் மிகவும் பின் பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். எந்த இனம் உயர்ந்த இனமென்று கருதப்படுகிறதோ அந்த இனத்தில்தான் பிச்சைக்காரர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். இப்போது பிற்பட்ட ஜாதி என்று ஏராளமான ஜாதிப் பட்டியலைச் சேர்த்து வைத்திருக்கிறோம். பிற்பட்ட ஜாதிப் பட்டியலில் சேர்க்கப்படாமல், நான்கு, ஐந்து ஜாதிகள்தான் உயர்ந்த ஜாதியாகக் கருதப்படுகிறது. தேசமே பிற்பட்டதாக இருக்கும்போது, பிற்பட்ட சமூகம், முற்பட்ட சமூகம் என்று பிரித்துப் பார்க்காமல், உயர்ந்த ஜாதி என்று கருதப்படுகிற ஜாதிகளின் பொருளாதார அடிப்படையிலே இயன்றளவு சலுகையளிக்க வேண்டும். அவர்கள் மைனாரிட்டி மக்களாயும் கவனிக்க மைனாரிட்டிகளாகவும் இருக்கிறார்கள். நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது வேண்டும். இரண்டுக்கும் நடுவே, பிற்பட்டவர்கள், பின் தங்கிய மக்கள் அனைவரையும் உயர்த்தியே தீர வேண்டும். அதே சமயம், சாதி வேறுபாடற்ற எல்லா இன மக்களையும், இந்நாட்டு மக்கள்—வாக்காளர்கள் என்பதை அனுசரித்து உதவி புரிய வேண்டும். உயர்ந்த ஜாதியினரில்தான் ஏழ்மையில் அவதிப்படுவோர் அதிகம் இருக்கின்றார்கள். அவர்களும் இந்த நாட்டு மக்கள் தான். மைனாரிடியினராக இருக்கின்ற அவர்களில் இல்லாமையில் தவிக்கிறவர்களையும் கணக்கிட்டு வாழ வகை செய்ய வேண்டும் என்று வேண்டுகிறேன்.

அடுத்தது மதுரையிலே பெண்கள் கல்லூரி மற்றொன்று அமைக்க வேண்டும் என்று கவர்னர் அவர்கள் பேருரையின் மீது பேசுகையில் குறிப்பிட்டேன். கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அதனை கவனித்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

[திரு. ஆர். சக்தி மோகன்] [1977 ஆகஸ்ட் 2

அட்மிஷன் காலங்களிலே பார்த்தால், அந்த பிரின்ஸ்பால் படுகின்ற பாட்டையும்,
பிள்ளைகளைச் சேர்ப்பதற்கு அங்கு போகின்ற பெற்றோர்கள் படுகின்ற கஷ்டத்
தையும், வருகின்ற சிபாரிசுகளையும் காணச் சகிக்கவில்லை. இந்த நிலைமைகளைப்
பார்க்கிறபோது, அங்கே குறைந்தபட்சம் இரண்டு அரசாங்கக் கல்லூரிகளாவது
தொடங்குவதற்கு தேவை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.
ஏற்கெனவே தனியார் கல்லூரிகள் மூன்று இருக்கின்றன என்றாலும், அரசாங்கக்
கல்லூரிகளுக்கு மக்கள் விரும்பிப் போவது மாதிரி தனியார் கல்லூரிகளுக்குப்
போவதில்லை. மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களும், கல்வி அமைச்சர்
அவர்களும் இதிலே கொஞ்சம் கவனம் செலுத்தி ஒரு பெண்கள் கல்லூரியாவது
மதுரையில் அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, ஹைகோர்ட் பெஞ்சு ஒன்று மதுரையில் வேண்டும். நாங்கள்
இரண்டு மூன்று வருடங்களாகக் கேட்டுக்கொண்டு வருகிறோம். கடந்த
இரண்டு வருடங்களாக முன்னாள் அமைச்சர் திரு. மாதவன் அவர்கள் மத்திய
சர்க்கார் மறுத்துவிட்டது என்று சொன்னார்கள். அதற்கு ஒரு தீர்மானம்
போட்டு, பல நண்பர்கள் பேசினோம். மதுரையிலிருந்து சென்னைக்கு வழக்குகள்
வருவதற்குக் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதற்கு ஒரு வழிசெய்யுங்கள் என்று
கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களுடைய வழக்குகளுக்காக கன்னியாகுமரி
யிலிருந்து சென்னைக்கு வர முடியாது. அவர்களுக்கு என்று மதுரையில்
உயர்நீதி மன்றப் பிரிவு ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்
கிறேன். அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் பல வருடங்களாக வற்புறுத்தி வருகின்
றார்கள். அது நிறைவேற்றப்படவில்லை. அதன் அவசியத்தை மாண்புமிகு
அமைச்சர் அவர்கள் உணர்ந்திருக்கின்றார்கள். அதனால் மதுரையிலே
ஹைகோர்ட் பெஞ்சு ஒன்றை விரைவில் அமைத்துத் தர ஏற்பாடு செய்து
கொடுக்க வேண்டும் என்று வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவையில்
எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த தலைவர்களுக்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன்.
வணக்கம்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே,
இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே நானும் பங்கு கொள்வதற்கு சந்தோஷப்படு
கிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்த்தபோது, எந்தத் துறையினருக்கும் சாதகமானதாகவோ, பாதகமானதாகவோ [illegible] தெரியவில்லை.
யார் இதை வரவேற்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை, விவசாயிகளும் சரி,
விவசாயக் கூலிகளும் சரி, வியாபாரிகளும் சரி, தொழிலாளிகளும் சரி, தொழில்
அதிபர்களும் சரி, இவர்களில் யாரும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்ப
தாகத் தெரியவில்லை.

1977 ஆகஸ்ட் 2]

பெரும்பாலான
திரு. ஆர். சக்தி மோகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே,
[illegible] வரவேற்பதாகச் செய்திகள் வந்திருக்கின்றன.
[illegible] அவர்கள் அவைகளைப் படித்தார்களா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே மாதிரி எதிர்ப்புகள் நிறைய இருந்
திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: அதைப் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் பார்த்தார்களா என்று கேட்டுக்
தையும் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் பார்த்தார்களா என்று கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: நிதி நிலை அறிக்கையில் குறைபாடுகள்
நிறைய இருக்கின்றன. குறைபாடுகள் எதுவும் இல்லாது இருக்காது
என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதைத்தான் நாம் நிச்சயமாகக்
காண்கின்றோம். வரவு-செலவுத் திட்டம் சமர்ப்பிப்பது, நாம் அதைப்பற்றிப்
பேசுவதற்காகத்தான். கடந்த 20, 30 ஆண்டுகளாகப் பார்த்துக் கொண்டு
தான் இருக்கிறோம். இதிகாச காலத்தில், புராண காலத்தில்கூட அப்படி
இருந்திருக்கலாம். அதைப்பற்றி நாம் இங்கு எது வேண்டுமானாலும் பேசிக்
கொள்ளலாம். இப்படிப் பேசுவது என் போன்றவர்களுக்குக் கொஞ்சம் சிரிப்
பாகவும் இருக்கிறது, கொஞ்சம் சலிப்பாகவும் இருக்கிறது. நமக்கு உணவு
உற்பத்தியைப் பெருக்குவதுதான் முக்கியம். அதைச் செய்வது விவசாயிகள்.
தமிழ் நாட்டிலே நாம் விவசாயிகளைத்தான் நம்பியிருக்கிறோம். அந்தத்
தொழிலை செய்கின்ற விவசாயிகளும், விவசாயக் கூலிகளும் நம நாட்டில் அதிக
மாக இருக்கிறார்கள். விவசாயத்திற்கு என்ன என்னவோ வரவு-செலவுத்
திட்டத்திலே எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது நாலும் தவறி
சாகுபடி செய்கின்ற நிலைமைகள் வந்திருக்கின்றன. எனக்கு விவசாயம்
தெரியும். வேறு தொழில் எதுவும் எனக்குத் தெரியாது. ஜூன் மாதம் வர
வேண்டிய பாசனத் தண்ணீர் மேட்டூர் அணையிலிருந்து காலம் கடந்து வந்தது.
கடந்த 1½ மாத காலமாகத் தண்ணீர் எப்போது விடப்போகிறார்கள் என்று
எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தோம். இனி வரவர எப்படி இருக்குமோ என்று
எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறோம். அணையிலிருந்து வந்து கொண்டிருக்கின்ற
தண்ணீர் அளவு வரவர குறைந்துகொண்டே வருகிறது. தஞ்சை, திருச்சி
மாவட்டங்கள்தான் இந்தத் தண்ணீரை வெகுவாக நம்பியிருக்கின்றன. இங்கு
விவசாயம் செய்வதற்கு ஜீவ நதியாக இருந்துகொண்டிருக்கின்றது காவிரிதான்.
பாசன வசதி வரவரக் குறைந்து கொண்டு வருகிறது. அதைப்பற்றி நாம்
குறை சொல்வதற்கில்லை. விவசாயம் செய்பவர்கள் விவசாயக் கூலிகளுக்கு
கூலி கொடுக்க வேண்டும். அதைத் தவிர, கிராம மக்களுக்கு வேறு தொழிலே
கிடையாது. இந்த மாதத்திலே நடப்பு நட்டுவிட்டால், அதற்குப் பின்னால்
களை பறிப்பது போன்ற வேலைகள்தான் இருக்கும். விவசாயக் கூலிகளுக்கு
என்ன வேலை கொடுக்கப்போகிறார்கள்? நிரந்தரமான வேலை என்ன இருக்

[திரு. ஜி. வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்] [1977 ஆகஸ்ட் 2

கிறது? அவர்களுக்கு அவ்வப்போது வேலைகள் தருவதற்கு வல்ல வழி முறைகள் இருக்கின்றன என்பதுபற்றி இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே ஒன்றும் தெரியவில்லை.

அடுத்தபடியாக, விவசாயம் செய்பவர்கள் நல்ல முறையில் வாழ முடியுமா என்று பார்த்தால், அதற்கும் வழியில்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். அவர்கள் ஏற்கெனவே உற்பத்தி செய்த நெல் இருக்கிறது. அந்த நெல்லுக்கு நல்ல விலை கிடைப்பதில்லை. அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும். ஏற்கெனவே ரூபாய் 105 வரையில் கொடுத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். ரூபாய் காண்ட்ரிபுயூசன், ஐந்து ரூபாய் வாடகை என்றெல்லாம் கணக்கிட்டுக் கொடுத்து வந்தார்கள். முன்பிருந்த அரசு மாநில நிதியிலிருந்தே விவசாய உற்பத்தி பெருக வேண்டும் என்பதற்காகத் தந்து கொண்டிருந்தார்கள். அரசாங்கத்திற்கும் தானிய விற்பனையில் வருமானம் வந்தது. இதிலே ரூபாய் 500 கோடி சொச்சம் ரூபாய் வந்து கொண்டிருந்தது. பின்னர் அதுவே ரூபாய் 633 கோடி அளவுக்கு வந்திருக்கின்றது. இப்படி இந்த வருமானம் நம்மை அறியாமலேயே ஏறிக்கொண்டே போயிருக்கிறது. ஆகவே, பலவித மான சலுகைகளை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கலாம். விவசாயம் அழிந்து விட்டால், நாட்டிலே ஒன்றுமே செய்ய முடியாது. நெல்லுக்கு ரூபாய் 74-க்கு மேல் விலை கிடைக்கவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றித் தீவிரமாக யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மழைக்காலம் போனதும் அறுவடை தொடங்கி சாகுபடி நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். சில நேரங்களில் அந்த நெல்லுக்குத் தாடி மீசை கூட முளைத்துவிடும். அந்த நெல்லை அதிகவிலைக்கு விற்கக்கூட முடியாத நிலை ஏற்படும். வியாபாரிகள் அதை வாங்க நேரடியாக வருவதில்லை. அவர்கள் புரோக்கர்கள் மூலமாகத்தான் விவசாயிகளிடமிருந்து வாங்குகிறார்கள். அப்படி விவசாயிகளிடமிருந்து வாங்கும்போது, நெல் ஈரம், அது, இது, என்று சொல்லி விடுவார்கள். அதனால் இன்னும் குறைத்து விற்கும் நிலை ஏற்படுகிறது. இப்படியெல்லாம் நிலைமைகள் ஏற்பட்டு கடைசியாகக் கிடைக்கின்ற விலை ரூபாய் 70 கூட இருக்காது. அந்த நிலைமையில்தான் தமிழ்நாட்டில் விவசாயம் செய்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். நான்கு வருடங்கள் இப்படியே சென்று விட்டன.

தண்ணீர் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? ஏராள மான பில்ட்டர் பாயின்ட்கள் இறக்கியிருப்பதுதான் காரணம். பண வசதி உள்ளவர்கள், ஐந்து ஏக்கர், 10 ஏக்கர் என்று நிலம் வைத்திருப்பவர்கள், பில்ட்டர் பாயிண்ட்கள் வைத்திருப்பவர்கள், இவர்களுக்குத்தான் எலக்ட்ரிசிடி கரண்ட் கிடைத்திருக்கிறது. அதுவும், சிலருக்குக் கிடைக்கிறது, சிலருக்குக் கிடைப்பதில்லை. லால்குடியில் உள்ள ஒரு பகுதியில் ஒன்பது வருடங்களாக

1977 ஆகஸ்ட் 2] [திரு. ஜி. வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

[illegible] பாயிண்டுகளுக்கு எலக்ட்ரிசிடி கரண்ட் கொடுக்க முடியவில்லை. [illegible] வாட்டர் குறைந்துகொண்டு வருகிறது. அதற்காகவும் [illegible] வாங்கு என்று சொல்கின்றார்கள். நிலச்சுவான்தார்கள் என்ன பண்ணுகிறார்கள்? டீசல் எண்ணெய் வாங்கி உபயோகித்துக்கொண்டு தண்ணீரை மேலே கொண்டுவந்து விடுகிறார்கள். ஆனால், அது ரொம்ப காஸ்ட்லி ஆகிறது. விவசாயம் செய்பவர்கள் அந்த மாதிரியெல்லாம் செலவு செய்து பார்த்தால், அவர்களுக்கு விவசாயத்தில் ஒன்றும் மிச்சம் இருக்காது. என்ஜினை எவ்வளவு செலவா[illegible] இதிலே ரிப்பேர் போவது வேறு இருக்கும். எலக்ட்ரிக் கரண்ட் இருந்தால், விவசாயி [illegible] முடியாது. [illegible] கவலைப்பட வேண்டியதில்லை. ஒன்பது வருடங்களாகத் தள்ளிக்கொண்டு [illegible]. 400 அடி, 460 அடிக்கு நிலத்தடி நீருக்கு சர்டிபிகேட் எல்லாம் [illegible] வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இந்த சர்க்கார் ஆட்சிக்கு வந்து ஒரு [illegible]. விவசாயிகளைப் பொறுத்த அளவுக்கு, இந்த பாதகமாக ஆகியிருக்கிறது. அரசு சீக்கிரமாக தக்க நிவாரணம் தேட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5-40)

ஏற்கெனவே [illegible] பிரச்சினையைப்பற்றிப் பேசிக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். 1924 ஆம் ஆண்டு ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தையும் குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். 192[illegible] ஆம் ஆண்டு பெரிய வெள்ளம் வந்தது. அதனால் [illegible]. அப்பொழுது அந்த வெள்ளத்[illegible] இன்னும் கூட மாறவில்லை. அன்றைக்கு 12 நாள் தொடர்ந்து மழை[illegible]தால் பல கிராமங்கள் மூழ்கிவிட்டன. அப்பொழுதுதான் இந்த ஒப்பந்தம் [illegible] ஏற்பட்டது. இப்பொழுது அப்படியில்லை. அங்கே கருநாடகத்திலும் மழை இல்லை. இங்கே தமிழ் நாட்டிலும் மழை இல்லை. அதனால் நீர் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டது. ஆகவே இதனால் விவசாயிகளுக்கு ஏற்படும் கஷ்டத்தைப் போக்க [illegible] நிவாரணம் அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த [illegible] நிவாரணம் ஒன்றும் அறிவிக்கப்படவில்லை. பட்ஜெட்டிலே விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் [illegible] விவசாயிகளுக்கு வரியே இல்லாமல் பண்ண வேண்டும். அந்தக் காலத்திலே ஏக்கர் ஒன்றுக்குத் தீர்வை எட்டு ரூபாய், 11 ரூபாய் என்று இருந்தது. இன்றைக்கு அந்தத் தீர்வை ஏக்கருக்கு 70 ரூபாய் என்று வந்துவிட்டது. அதையும் விவசாயிகள் கொடுத்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். பிறகு கவர்னர் ஆட்சியிலே சில வரிகளை நிறுத்தி வைத்திருந்தார்கள். இப்பொழுது நீங்கள் கூட, பாசனக் கட்டணம் முதல் வகைப் பாசனத்திற்கு ஏக்கருக்கு ரூபாய் 12 என்று இருந்ததை 10 ரூபாயாகவும், இரண்டாம் வகைப் பாசனத்

[திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்] [1977 ஆகஸ்ட் 2

இற்கு இருந்த 10 ரூபாயை 8 ரூபாயாகவும் குறைத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இது மட்டும் போதாது. இந்த வரி முழுவதையும் தள்ளிவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏனென்றால், வாழை, கரும்பு, தென்னை போன்ற எந்தப் பயிராக இருந்தாலும், இப்பொழுதெல்லாம் அவ்வளவாக இலாபம் வருவதில்லை. தப்பித் தவறி ஒரு புயல் காற்று அடித்தால், அந்த வாழைகளின் கதி அதோ கதிதான். எல்லா வாழை மரங்களும் சாய்ந்துவிடும். கரும்பும் அதே மாதிரிதான்.

திருச்சியிலே மூன்று சர்க்கரை ஆலைகள் இருக்கின்றன. 1936 ஆம் ஆண்டில் தான் இந்த சர்க்கரை ஆலைகள் ஆரம்பித்தார்கள். அப்பொழுது ஜெர்மன் கொலாபரேஷனோடு அந்த சர்க்கரை ஆலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. அந்தக் கம்பெனியிலிருந்து தயாராகும் சர்க்கரையை முன்பெல்லாம் 'கம்பெனி சர்க்கரை' என்று சொல்வார்கள். அந்த சர்க்கரை சற்று நீல நிறமாக இருக்கும். அது நீல நிறமாக இருப்பதால், அந்த சர்க்கரையை அப்பொழுது யாரும் உபயோகப்படுத்த மாட்டார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு சர்க்கரை பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது எல்லோரும் சர்க்கரையை வாங்குகிறார்கள். ஆதலால் சர்க்கரை உற்பத்தியை அதிகமாக்க வேண்டிய நிலையில் நாம் இருக்கிறோம். சர்க்கரை உற்பத்தியை அதிகமாக்க வேண்டுமென்றால், கரும்பு விளைச்சலை அதிகப்படுத்த வேண்டும். ஆனால் கரும்புக்குக் கொடுக்கும் விலை மிகவும் குறைச்சல். ஒரு டன் கரும்புக்கு 105 ரூபாய்தான் கொடுக்கிறார்கள். வெட்டுக் கூலி, வண்டிச் சத்தம், மற்றக் கூலிகள் இவைகளையெல்லாம் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், விவசாயிக்கு மிச்சம் ஏதும் இருப்பதில்லை. மேலும் பெரும்பாலும் அந்தக் கரும்பு பலத்த காற்றினால் சாய்ந்துவிடுகிறது. அதனால் அந்த கரும்பிலிருந்து வரும் 'சக்ட்' குறைந்துவிடுகிறது. அதனால் அந்தக் கரும்பிலிருந்து மட்ட வெல்லம்தான் எடுக்க முடிகிறது. அதனால் அந்தச் சாராயம் காய்ச்சுவதற்குத்தான் பயன்படுகிறது. அந்த வெல்லம் அந்தப் பகுதிகளில் சாராயம் காய்ச்சுவதற்கு ஒரு தொழிலாக ஆகிவிட்டது. இப்பொழுது வெல்ல மண்டியிலே யார் மட்ட வெல்லத்தை வாங்குகிறார்கள் என்று பார்த்துக் கொண்டிருப்பார்கள் சிலர். அப்படி மட்ட வெல்லத்தை வாங்குபவர் சாராயம் காய்ச்சுவதற்காகத்தான் அதை வாங்குகிறார் என்று தெரிந்துகொள்ளலாம். அதிகமாக உரம் போட்டாலும்கூட, கரும்பு சரியாக வளர்வதில்லை. இதில் ஏராளமான கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இரண்டு வருடங்களுக்குத் தொடர்ந்து ஒரு இடத்தில் கரும்பு பயிரிட்டுவிட்டால், பிறகு அந்த நிலத்தில் வேறு எந்தப் பயிரும் பயிரிட முடிவதில்லை. ஆகையினால் கரும்பு விலையை டன்னுக்கு ரூபாய் 120 அல்லது ரூபாய் 125 என்று கூட்டிக் கொடுத்தால்தான்,

1977 ஆகஸ்ட் 2] [திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

விவசாயமக்கள் வாழ முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்கு வேண்டிய முயற்சியை எப்படியாவது நீங்கள் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல் மேட்டூரிலிருந்து முறைப்படி திறக்கப்படும் தண்ணீரைச் சேர்ந்தாற்போல் முறைப்படி நாட்களுக்குத் தொடர்ந்து விட்டால்தான் தண்ணீர் Tail-end வரை செல்லும். அப்பொழுதுதான் தஞ்சை ஜில்லாவிலும், திருச்சி ஜில்லாவிலும் விவசாயிகளின் கஷ்டம் தீர்ந்து பாசனம் நல்ல முறையில் நடைபெறும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்லாமல், டெல்டா பாசனப் பகுதியிலுள்ளவர்களுக்கு உடனடியாக எலெக்ட்ரிசிட்டியைக் கொடுக்க நீங்கள் வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாசனத் திட்டங்களுக்காக ஏதோ நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள். ஏற்கனவே மாயனூர் போர்க் 'சொப்டோர்' திட்டத்தை 2½ கோடி ரூபாய் செலவில் நிறைவேற்றிக் கொடுங்கள் என்று கேட்டிருந்தோம். அந்தத் திட்டம் தயாராகி, இப்பொழுது முடிவடையும் தருவாயில் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தோடு ஸ்ரீரங்கம் நீர்க்கால்வாயையும் இணைக்க வேண்டும். ஏனென்றால் மேட்டூர் அணைக்கட்டை அடைத்துவிட்டால், ஏறக்குறைய ஒரு இலட்சம் ஏக்கர் காய்ந்து விடுகிறது. அவர்கள் போட்ட அந்தத் திட்டம் சீப் என்ஜினியர் வரை போய் விட்டது. ஆனால் அது எப்படி நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது என்பது தெரியவில்லை. மறுபடியும் எவ்வளவு செலவானாலும், இதைச் சேர்த்துவிட வேண்டும் என்று எல்லா முயற்சிகளையும் எடுத்தோம். ஆனால் பைனான்ஸ் டிபார்ட்மெண்டிலே, இத்திட்டம் இலாபகரமாக இல்லை என்று சொல்லி நிறுத்திவிட்டார்கள். ஸ்ரீரங்கம் கால்வாய் ஏறக்குறைய 20 மைல் நீளம் இருக்கிறது. அதையும் சேர்த்து விட்டால், 1,500 ஏக்கர் பேரூர் புதிதாகச் சாகுபடி ஆகும். அவ்வளவு நீர்ப் பாசனத்திற்கு வரக்கூடிய அந்தத் திட்டத்தை இலாபகரமாக இல்லை என்று நிறுத்தி விட்டார்கள். அதை மீண்டும் பரிசீலித்து ஸ்ரீரங்கம் நடுக்கால் வாயையும் இணைக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின் கட்டணம் பற்றி இன்றைய தினம் இங்கே எத்தனையோ பல உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். ஏற்கெனவே இதைக் குறைக்க வேண்டும் என்று விவசாயிகள் ஒரு பெரிய போராட்டத்தை நடத்தினார்கள். அதில் பதினைந்து பேர்கள் இறந்து போனார்கள். பல பேர் ஜெயிலுக்குப் போனார்கள். ஒரு ஆறு பைசாவைக் குறைப்பதற்காக அங்கே கட்டை வண்டிகளையெல்லாம் நிறுத்தி ஒரு பெரிய போராட்டத்தை நடத்தினார்கள். போராட்டம் நடத்திய அத்தனை பேரையும் உள்ளே தள்ளினார்கள். பிறகு மைசூரிலிருந்து வந்தது அதனால் எல்லாப்

[திரு. ஆர். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்] [1977 ஆகஸ்ட் 8

போராட்டங்களையும் நிறுத்திவிட்டார்கள். எமர்ஜென்சி வந்தபோது, யாரும் பேசவில்லை; வாய் திறக்கவில்லை. இப்பொழுது எமர்ஜென்சியை எடுத்து விட்டது. இனிமேல் மீண்டும் போராட்டத்தைத் துவக்குவார்கள். [illegible] மின் கட்டணத்தைப் பொறுத்த வரையில் உயர்த்த வேண்டியதில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சேலம் பக்கத்திலே போய் அங்குள்ள நிலைமைகளைப் பார்த்தால், நமக்கு பயங்கரமாக இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு அந்தக் கிணறுகள் வற்றிப் போய் நீர் ரொம்ப ஆழத்தில் இருக்கிறது. அப்படியிருந்தும், அங்கே நிலத்தின் விலை ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. [illegible] கூட, ஏக்கர் ஒன்று, ரூபாய் 4 ஆயிரமாக இருந்தது இன்றைக்கு 25 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு விற்கிறது. அந்த அளவுக்கு நிலத்தின் விலை போய்விட்டிருக்கிறது.

(பிற்பகல் 5-50)

நிலத்தடி நீரின் அளவு கீழே போய்க்கொண்டே இருக்கிறது. எங்கு பார்த்தாலும் கிணறு தோண்டும் மிஷின்களாக இருக்கின்றன. கிணறுகள் தோண்டித் தோண்டி தண்ணீர் மட்டம் கீழே போய்க் கொண்டே இருக்கிறது. நான்கு கிணறுகளில் தண்ணீர் வந்தால், ஐந்தாவது கிணற்றில் தண்ணீர் வருவதில்லை. நான்கு கிணறுகளில் தண்ணீர் வந்தால், ஐந்தாவது கிணற்றில் பம்ப்செட் மிஷினை 'ஆன்' செய்தால், வெறும் காற்றுதான் வருகிறது. இவ்வளவு பணச் செலவு செய்து கிணறு தோண்டி, பம்ப்செட் எல்லாம் போட்டிருந்தும், தண்ணீர் வரவில்லையென்றால், விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு கஷ்டம் என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அவர்களுக்கு விவசாயத்தைத் தவிர, வேறு வழியே இல்லை.

அடுத்தபடியாக, விவசாயக் கட்டணத்தை உயர்த்தி விட்டார்கள். அதை பழையபடி கொண்டு வர வேண்டுமென்று நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, விவசாயிகளுக்குப் பயன்படும் மின்சார மீட்டர் கட்டணங்களைப்பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்வது என் கடமை என கருதுகிறேன். ஏற்கெனவே மீட்டர் வாடகை 50 பைசாவாக இருந்ததை இப்பொழுது இரண்டு ரூபாயாக உயர்த்தி விட்டார்கள். பொதுவாக 30 ரூபாய் அல்லது 50 ரூபாய் மீட்டர் [illegible] கிறது. அதைப்பற்றி நான் இங்கு சொல்லவில்லை. நான் சொல்வது விவசாயிகளுக்கான மின்சார மீட்டர் கட்டணங்களைப்பற்றித்தான். [illegible] அதை இலவசமாக வழங்குமாறும், அவ்வாறு வழங்க முடியாவிட்டால், குறைந்த பட்சம் கட்டணத்தைக் கொஞ்சம் குறைக்கவாவது செய்யுமாறும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, மின்சாரத்தை உபயோகிப்பதினின்றும் துண்டிப்பு, 'டிஸ்கனெக்ஷன்' செய்வதுபற்றிச் சிலவற்றைக் கூற விழைகிறேன்.

1977 ஆகஸ்ட் 8] [திரு. ஆர். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

[illegible] காரணமாக உரிய [illegible] தொடர்பைத் துண்டித்து விடுகிறார்கள். [illegible] கஷ்டத்தைக் கொடுக்கும் [illegible] அபராதம் விதிக் [illegible] முறை முன்பு இருந்த [illegible] ஒரு முறைதான் [illegible] ஒரு முறைதான் [illegible] வாழ்க்கை நிலை எப்படி [illegible] மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் [illegible] இந்நேரத்தில் [illegible] நாங்கள் பாராட்டுக் [illegible] நான் மிகவும் [illegible] நான் [illegible] குறைகளை [illegible] குறைகளற்ற நல்ல [illegible] இதை [illegible] கஷ்டங்களையெல்லாம் போக்கி, [illegible] விவசாயிகளுக்கு இருக்கும் [illegible] நான் கேட்டுக் [illegible] வைத்து நிலத்தின் அளவைக் [illegible] இருக்க வேண்டு [illegible] பார்த்தாலும், இதன் [illegible] காரணமாகக் கிணறுகளைத் தோண்டுகிறார்கள். அருகருகே கிணறுகளைத் [illegible] கிணறுகள் இருப் [illegible] பக்கத்துக்கு [illegible] வேண்டுமென்றால், அவ்வளவு [illegible] தண்ணீர் [illegible] முடியும்? அதுபோலவே [illegible] தண்ணீர் [illegible] நடைமுறைகளையும் [illegible] வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மிகவும் முக்கியமான ஒன்றான கல்விபற்றி நான் ஒருசில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். [illegible] கல்லூரிகள் [illegible] இருக்கின்றன. [illegible] இப்பொழுது [illegible] கல்லூரிகள் போதுமானவையாகத் தோன்றவில்லை. அதே போல [illegible] ஒரு [illegible] ஏற்படுத்த ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மருத்துவக் கல்லூரி பற்றி. மருத்துவக் கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில், அமரர் அண்ணா அவர்கள் அன்றைக்கு ஆட்சியில் இருந்த போதே, நோட்டீஸ் அடித்துத் துண்டு வெளியிட்டார்கள். அதன் பிறகு 43 இலட்சம் ரூபாய் வசூலித்தார்கள். என்னையும் அதற்காக நியமித்திருந்த கமிட்டியில் உறுப்பினராகப் போட்டார்கள். திருச்சியிலுள்ள மக்களெல்லாம் மிகவும் சந்தோஷத்துடன் வாரி வாரி வழங்கினார்கள். நாங்களெல்லாம் இனி மேல் அறுவை சிகிச்சைக்கு வெளியே போக வேண்டாம் என்று ஆசைப் பட்டோம்.

திரு. சி. வி. ராஜுகோபால் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் 'கோர்ட் பெஞ்ச்' கட்டாயம் இருக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறார்கள். அவர் பேசுவதைப் பார்க்கும்போது, அவருடைய பையன் ஒருவேளை வக்கீலாக இருப்பாரோ என்று எனக்கு சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. அவருடைய மகன் வக்கீலா என்று அறிய விரும்புகிறேன். (சிரிப்பு)

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆம் என்னுடைய பையன் வக்கீல்தான். அதிலொன்றும் சந்தேகமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மகன் வக்கீல் என்பதற்கும்--திருச்சியில் 'கோர்ட் பெஞ்ச்' வேண்டும் என்பதற்கும் என்ன சம்பந்தம் இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு சம்பந்தமுமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு ஆசிரியர் பணியை எடுத்துக்கொண்டால், முதலில் வேலை வேண்டும் என்பார்கள். பிறகு வீட்டிற்குப் பக்கத்தில் கிடைத்தால் தேவலை என்பார்கள். அதேபோல பையன் வக்கீலாக இருக்கிறார், பையனை திருச்சியில் ஒரு கோர்ட் பெஞ்ச் ஏற்படுத்தி அதில் அப்படியே அமர்த்தலாமென்ற எண்ணத்தில்தான், தீக்ஷிதர் அப்படிப் பேசுகிறார் என்று உறுப்பினர்கள் நினைக்கிறார்கள். அது தவறு. நான் சொல்ல வந்தது வேறு. அதே மாதிரி 43 இலட்சம் ரூபாய் மெடிக்கல் காலேஜ் வைக்க வசூலாயிற்று. இந்தக் கல்லூரி அங்கு விரைவில் ஏற்படும் என்றும் அங்குள்ள பிள்ளைகள் அந்தக் கல்லூரியில் சேர்ந்து படிக்கலாமென்றும் மிகுந்த ஆவலாக எதிர்பார்த்தார்கள். அதற்கு இடமில்லாமல் போய்விட்டது. ஆகவே அங்கு மெடிக்கல் காலேஜ் ஏற்படுத்துவதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்து அனுமதி அளித்தால், மிகவும் நலமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மாணவர்களை கல்லூரிகளில் சேர்ப்பதுபற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். அட்மிஷன் விஷயத்தில் புகார் வர நிறைய காரணங்கள் இருக்கின்றன. பிள்ளைகளுக்கு எங்கே போனாலும், அட்மிஷன் கிடைப்பதில்லை. அதிலும் பெண்களைப் பொறுத்தவரை, சொல்லவே தேவையில்லை. திருச்சியைப் பொறுத்தவரை, பெண்களுக்கென்று, ஹோலிகிராஸ் மற்றும் சீதா இலட்சுமி இராமசாமி, என்ற இரண்டு கல்லூரிகள்தான் இருக்கின்றன. எங்கே பார்த்தாலும், அட்மிஷனுக்காக பெண்களைப் பெற்றோர்கள் கூட்டிக்கொண்டே போகிறார்கள். ஆண்கள் கல்லூரிகளிலும் அப்படிப்பட்ட நிலைமைதான். அட்மிஷன் எங்கேயும் கிடைப்பதில்லை. எல்லாப் பெண்களும் டாக்டர் ஆக வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். எல்லோரும் இரண்டாவது குரூப் தான் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். முதலில் அட்மிஷன் கிடைத்தால், போதும் என்கிறார்கள். பிறகு எப்படியாவது இரண்டாம் குரூப்புக்கு முயற்சிக்கிறார்கள். அதேமாதிரி ஆண்களாக இருந்தால் பி.காம். தான் வேண்டும் என்கிறார்கள். பி.காம். பட்டத்தை முடித்து விட்டு நேராக 'ரிசர்வ் வங்கி' யில் தான் போய் வேலை பார்ப்போம் என்கிறார்கள். அவர்களும் முதலில் ஏதாவது குரூப் கிடைத்தால் போதும் என்கிறார்கள். ஒரு காலத்தில் கெமிஸ்ட்ரிக்கு கிராக்கி இருந்தது. பிறகு பிஸிக்ஸுக்குக் கிராக்கி இருந்தது. இப்போது பி.காமுக்கு டிமாண்ட், அவ்வளவுதான். இது என்றைக்கும் நிரந்தரமாக இருக்கும் கிராக்கி அன்று. அதேபோல சிபாரிசு இருந்தால் தான், நமக்கு இடம் கிடைக்கும் என்று பொது மக்களிடையே இப்பொழுது நிலவுகின்ற ஒரு தப்பெண்ணத்தை நாம் அறவே ஒழித்தாக வேண்டும். மெரிட் அடிப்படையில்தான், நாம் அவர்களைக் கல்லூரிகளில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும். சிபாரிசுகளுக்கு இடமே அளிக்கக் கூடாது. மருத்துவக் கல்லூரி, பொறியியல் கல்லூரி, மற்றும் கல்லூரிகளில் அட்மிஷன் போன்ற விஷயங்களில் மெரிட், அதாவது தகுதியின் அடிப்படையில் மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து, அவர்கள் பெற்றிருக்கக்கூடிய மதிப்பெண்கள் மற்றும் அவர்களைப்பற்றிய தகவல்களை டைப் அடித்து அதைக் கல்லூரிக்கு வெளியே பொதுமக்கள் பார்க்கும்வண்ணம் பகிரங்கமாக ஒட்டிவிட்டால், எல்லோருக்கும் நல்லது. பொது மக்களுக்கும் நல்லது. அவர்களுக்கு அரசின் பெயரில் நல்ல பெயர் உண்டாகும்.

திரு. சி. வி. ராஜுகோபால் : துணைத் தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் கூட ஒரு கல்லூரியின் தலைவராக இருப்பதாக அறிகிறேன். அவர் கல்லூரியில் சிபாரிசுக்கு முதலிடம் அளிக்கப்படுகிறதா அல்லது தகுதிக்கு முதலிடம் அளிக்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1977 ஆகஸ்ட் 2

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, செலக்ஷன் தான் முக்கியமாக இருக்கிறது. அப்படி இருந்தால் [illegible] மாணவர்களுக்குள் விருப்பு வெறுப்புகள் தோன்றும். [illegible] பெற்றுத் தெரியாமல் பொறுக்கி ஆள் எடுக்காமல் தகுதியாக தயக்கு [illegible] என்ற எண்ணத்தில் இருப்பார்கள். [illegible] அதிகமாக [illegible] கொண்டு [illegible] பொறுக்கி வர [illegible]. [illegible] அந்த மாணவரும் அந்த மாணவியும் பொறுக்கி [illegible]. உங்களைப்பற்றி நான் குறை சொல்லவில்லை. [illegible] நாட்டு அவைக்கு நடைமுறைகளைச் சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக [illegible] இந்த விஷயத்தில் அரசியல் வரக் கூடாது என்பதால்தான் நான் இதைக் கூறுகிறேன்.

(பிற்பகல் 6-00)

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், கல்லூரிகளில் சேர்க்கிற பொழுது நடைபெறுகின்ற சிபாரிசுகளைப்பற்றிச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த அரசு பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு மருத்துவக் கல்லூரியிலும், இன்ஜினியரிங் கல்லூரியிலும் மாணவர்கள் சேர்ப்பதைப்பற்றி அறிவிப்புகள் வந்திருக்கின்றன. அந்த அறிவிப்பில் வந்திருக்கின்றவை என்பதைப்பற்றி [illegible] தகவல் இருக்கிறதா? புகார்கள் வந்திருந்தால் அதைப்பற்றித் தெரிவித்தால் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: அப்படி நடக்கக் கூடாது என்று யோசனை சொல்கிறேனே தவிர, இப்போது நடந்தது என்று சொல்லவில்லை. உங்கள் பேரில் குறை [illegible] வரக் கூடாது என்று இருக்கிற நிலைமையை மதித்துச் சொன்னேன். சிபாரிசு என்றைக்கும் இருக்கும். [illegible] அவர்களிடம் சொன்னால், [illegible] போகிறார்கள். அப்படித்தான் நாட்டில் நடக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: நாட்டிலே இதுவரையில் அப்படி நடந்திருக்கலாம். இப்போது நடந்திருக்கிறதா? அதைப்பற்றிய புகார் உறுப்பினரிடத்தில் இருக்கிறதா என்று தெளிவாகச் சொன்னால், நன்றாக இருக்கும். பொதுவாகப் பேசிக்கொண்டு போனால், இப்போதும் அப்படித் தான் நடந்திருக்கிறது என்று பொதுமக்கள் நினைப்பதற்கு ஏதுவாக இருந்து விடக் கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1977 ஆகஸ்ட் 2]

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: இந்த அரசு சிபாரிசுக்குச் செவி சாய்க்கிறதா என்பது தெரியவில்லை. புகார் இருக்கிறதா என்றால் உடனேயா தெரியும்? போகப் போகத்தான் தெரியும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜனதா கட்சித் தலைவர் திரு. வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் அவர்கள் இன்றைக்கு என்ன நடைமுறையில் குறை இருக்கிறது என்று சொல்லும்போது இண்டர்வியூ இல்லாமல் இருந்தால்தான், புகார் இல்லாமல் இருக்குமென்று கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். இன்ஜினியரிங் கல்லூரி தேர்வுபற்றி தொழில் நுட்ப இயக்குநர் அவர்களால் அறிவிப்பு வெளியிடப் பட்டது. அதேபோல மருத்துவக் கல்லூரி அனுமதி எப்படி நடந்தது என்று மருத்துவக் கல்லூரி இயக்குநர் அறிக்கை வைத்தால், மக்களுக்கு விளக்கமாக அமையும். அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: ஒரு பையனைச் சேர்ப்பதற்காகத்தான் இண்டர்வியூ வைக்கிறார்கள். 200 மார்க் இருக்கிறது, அத்துடன் 75 மார்க் இண்டர்வியூவில் போடுகிறார்கள். மார்க் போடாவிட்டால், எப்படி இண்டர் வியூவில் வரும்? பையன் உயரமா, குட்டையா என்று பார்க்கிறார்கள். வேண்டியவர்கள் என்றால் சுலபமான கேள்விகளாகக் கேட்கலாம், வேண்டா தவர்கள் என்றால் கஷ்டமான கேள்வியைக் கேட்பார்கள். அதனால்தான் இண்டர் வியூவே வேண்டாம் என்கிறேன். அதற்குப் ஒரு ரிட்டன் எக்ஸாமினேஷன் வைத்துச் சேருங்கள். மெஷின் வைத்து கரெக்ஷன் செய்யுங்கள். அப்படி யெல்லாம் செய்தால், அவச்சொல் உங்களுக்கு வராது என்று சொல்கிறேன். மினிஸ்டர் கோட்டாவுக்கு இதைக் கொடுக்கலாம் என்றால், அவர்கள் யாருக்கு வேண்டுமானாலும் கொடுக்கிறார்கள். அதை ரெஸ்ட்ரிக்ட் செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, ஜாதி அடிப்படையில் வாய்ப்பு அளிப்பது என்று சொல்கிறார்கள். பாக்வார்டு வகுப்பில் எல்லோரையும் சேர்த்து விடுகிறார்கள். நான்கூட பூணூலைக் கழற்றிவிட்டு வந்திருந்தால், என்னைக்கூட [illegible] பாக்வார்டில் சேர்த்திருப்பார். இதில் அசல் பாக்வார்டு யார் என்று கண்டுபிடிக்க முடிய வில்லை.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: உறுப்பினர் யாரை அசல் பாக்வார்டு என்று சொல்கிறார்?

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: ஏற்கனவே சொன்னார்களே, அவர்கள்தான் அசல் பாக்வார்டு. பிறகு சேர்க்கப்பட்டவர்கள் அப்படியல்ல. இது உறுப்பினருக்கே தெரியும். அதில் பத்து அல்லது இருபது உறுப்பினர் இருக்

[திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்] [1977 ஆகஸ்ட் 2

தனர். முன்பு பாக்வார்டாக இருந்தவர்கள் இப்போது படிப்படியாக போர் வார்டாக ஆகிவிட்டார்கள். அவர்களோடு மற்றவர்களையும் சேர்த்தால், எப்படி போட்டி போட முடியும்? இப்போது இன்னும் சிலரை பாக்வார்டில் சேர்க்க வேண்டுமென்று போராடுகிறார்கள். ஆர். வி. சாமிநாதன், சேலம் கம்பிர மணியம் எல்லாம் சேர்ந்து சமீபத்தில் கூட்டம் கூட போகப் போகிறார்கள் என்று பத்திரிகையில் பார்த்தேன். முன்பும் அவர்கள்தான் இப்படிக் கூட்டம் நடத்தினார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: கடந்த இருபது அல்லது இருபத்தைந்தாண்டு களாக முற்பட்ட வகுப்பினராக இருந்தவர்களை இப்போது பிற்பட்ட வகுப்பில் சேர்க்க வேண்டுமென்று சிலர் சொல்கிறார்கள். இப்படி முற்பட்ட வகுப்பினர் பிற்பட்ட வகுப்பிற்குப் போனால், யார் பிற்பட்ட வகுப்பு, யார் முற்பட்ட வகுப்பு என்ற பேதமில்லாமல் போகிறது. அதில் உண்மையிலேயே பிற்பட்ட வகுப்பாக உள்ளவர்கள் போட்டியிடுவது கஷ்டமாக ஆகிறது. மறுபடியும் முற்பட்ட வகுப்பினர் என்று சொல்லப்படுகிறவர்களை இப்போது பிற்பட்ட வகுப்பில் சேர்க்கும்படி சிலர் கூட்டம் போடப் போகிறார்கள் என்பதைத்தான் உறுப்பினர் சுட்டிக் காட்டுகிறார் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: அடுத்தது, தொழில்களை நிறையப் பரப்புவோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே இருந்த தொழில்கள் பல காரணங்களால் மூடப்பட்டு அதைக் கவனிக்காமல் இருக்கிறார்கள். திருச்சியில் வனஸ்பதி பாக்டரி இருந்தது. நல்ல விதமாக நடந்து வந்தது. 300 பேருக்கு மேல் நிரந்தரமாக வேலை செய்து வந்தார்கள். அதற்கான உப தொழில்களில் 700 அல்லது 800 பேர் வேலை செய்தார்கள். அந்தத் தொழிற் சாலை மூன்று வருஷங்களாக மூடிக்கிடக்கிறது. அதனால் சுற்று வட்டாரத்தில் வேலை இல்லாத நிலைமை இருந்து வருகிறது. ஏதோ 3 மாதச் சம்பளம் கொடுத்து மூடிவிட்டார்கள். போலீசை வைத்து காவல் போட்டிருக்கிறார்கள். மூன்று வருஷங்களாக அப்படியே மூடிக் கிடக்கிறது. ஒரு மாதத்திற்கு மேலாக இங்கே சுந்தரம் கிளேட்டன் தொழில் தகராறு நடந்துகொண்டிருக் கிறது. கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து ஏதோ செய்து வருகிறார்கள். யூனியன் சிக்கல் பற்றித் தகராறு என்கிறார்கள். நேற்றுகூட அரை மணி நேர விவாதம் இங்கே நடந்தது. அதே மாதிரி தொழிற்பேட்டையில் பல தொழிற்சாலைகள் மூடிக்கிடக்கின்றன. ஏற்கெனவே உள்ளவற்றை எப் படித் திறப்பது என்று யோசிக்க வேண்டும். இப்போது தொழிற் சங்கத் தலைவரே அமைச்சராக இருக்கிறார், நேற்றுகூட அவர்கள் இங்கே மிக நன்றாகப் பதில் சொன்னார்கள். நாங்கள் ஏற்றுக்கொண்டோம். கல்வி இலாகாவைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். எனக்குச் சரியாக ஆங்கிலம் வார்த்தை தெரியாது. நான்

1977 ஆகஸ்ட் 2] [திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

இடைதாவது பார் அந்தக் காலத்தில் படித்தவன். இப்போது பி.ஏ.க்குச் சமம் என்று ஒருவர் சொல்கிறார். நான் தொழிற்சங்க வாதியாக இருந்தால், அவையெல்லாம் தெரியும். அது கலை என்று அமைச்சர் சொன்னார். எங்கு பார்த்தாலும் தொழிற்சாலைகள் மூடிக்கிடக்கின்றன. இந்த வனஸ்பதி தொழிலில் ஒன்று லட்சம் முதல் போட்டார்கள். இப்போது அது முக்கால் கோடிக்கு மேல் வளர்ந்துவிட்டது. இந்தியா பூராவும் அது பரவியிருந்தது. ஆகையால், இந்த வனஸ்பதி தொழிற்சாலையை மீண்டும் திறப்பதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, இந்தச் சம்பள உயர்வு பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ரூ. 200-க்குக் குறைவாகச் சம்பளம் பெறுகிறவர்களுக்கு உயர்வு இல்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 200-க்குக் குறைவாகச் சம்பளம் பெறுகிறவர் கள் நிறைய இருக்கிறார்கள். நான் ரொம்ப நாளாக கிராம மணியக்காரராக இருந்திருக்கிறேன். ஸ்ரீரங்கம், திருவானைக்காவல் முதலிய ஊர்களில் இருந் தேன். 24 மணி நேரமும் மணியக்காரருக்கு வேலை இருக்கிறது. மற்ற ஊழியர்களுக்கு ஒரு டிப்பார்ட்மெண்ட் வேலைதான் இருக்கும். இவர்களுக்கு எல்லா டிப்பார்ட்மெண்ட் வேலையும் உண்டு. அனாதைப் பிரேதம் வந்தது, இவர்தான் ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுக்க வேண்டும். கடன் வசூல் செய்ய வேண்டும். கடன் கேட்டால் இவர்தான் சர்டிபிகேட் கொடுக்க வேண்டும். என்ன சொத்து என்று இவர்தான் சொல்ல வேண்டும். ஊரில் விசேஷம் என்றால், இவர்தான் பொறுப்பு. குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுக்கு, அறுவை சிகிச்சைக்கு ஆள் பிடிக்க வேண்டியது இவர்தான் செய்ய வேண்டும். பத்து பேர் கோட் டாவில் குறைந்து விட்டால், இவர்தான் கொடுக்க வேண்டும். அந்தக் காலத்தில் மாட்டுக்குக் காயடிப்பார்கள். தமிழில் பேசுவதால் அதற்கு வேறு சொல் தெரியவில்லை. இப்போது குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டம் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கும் மணியக்காரர் பொறுப்பாக வேண்டும்.

(பிற்பகல் 6-10)

அப்படிப்பட்ட கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு எதாவது செய்ய வேண்டும். நான் வேலை பார்த்தபோது 12½ ரூபாய் சம்பளம். ஒரு மூட்டை அரிசி விலை 9 ரூபாய் 4½ படி பருப்பு ரூபாய்க்கு பாரா அரிசி ரூபாய்க்கு 6 படி குறுணை ரூபாய்க்கு 8 படி. பணம் இல்லையென்று குறுணையைத்தான் ஜனங்கள் வாங்கிக்கொண்டு போவார்கள். அப்போது ஒரு நாளைக்கு 5 அணா கூலி. 4 அணா அதில் செலவழித்தது போக 1 அணா தினமும் மிச்சப்படும். இப்போது எவ்வளவு வந்தாலும் கையில் பணம் இல்லை. அதுவும் எலக்ஷன் வந்தால் தொலைந்தோம். பணமெல்லாம் செலவழிந்து விடுகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மக்களுக்குத்தான் பணம் போகிறது.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: எலக்ஷனில் பணம் போய்விட்டதென்று சொன்னார்கள். அண்மையில் நடந்த தேர்தலில் அவர்கள் போட்டியிட்டார்கள். எவ்வளவு பணம் அதில் போயிற்று என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வரா தீக்ஷிதர்: நான் சட்டசபைத் தேர்தலுக்கு நிற்கவில்லை. பாராளுமன்றத் தேர்தலின் காரியத்தில் நின்றேன். அப்போதே உடம்பு சரியில்லாமல் 10, 15 நாட்கள் படுத்துவிட்டேன். மந்திரி காமாலை. நமது நண்பர் கொடுத்த மருந்து சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. அறிவழகன்): உடல் இப்போது நலமா?

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வரா தீக்ஷிதர்: உடல் நலமில்லாமல் இருந்தால் பேச முடியுமா? குறைந்த சம்பளம் வாங்குபவர்களின் குறைகளை நிவர்த்தி செய்யவில்லை. எனவே கீழே உள்ளவர்களுக்கு உடனடியாக ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தாலுகா ஆபீஸ் போய்ப் பாருங்கள். அங்கே தாசில்தாரைப் பார்க்க முடியாது, கிளார்க்தான் இருப்பார். கலெக்டர் ஆபீசுக்குப் போனால் டெபுடி கலெக்டர் இருக்க மாட்டார், அவருக்குக் கீழேயுள்ள அதிகாரிதான் இருப்பார். கலெக்டர் ஆபீசிலும் இதே நிலைமைதான். உத்யோகம் பார்க்கிற, அந்த சீட் காலியாகத்தான் இருக்கிறது. அடிப்படையில் உள்ளவர்கள்தான் எல்லோருக்கும் வேலை பண்ணுகிறார்கள். அவர்களுக்கு ஊதியத்தை உயர்த்த வேண்டும்.

பட்டை தீட்டப்படாத வைரத்திற்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். திருச்சியிலே கல்சர் டையமண்ட் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் மிகவும் ஜாஸ்தி. இந்தத் தொழில் ஈரோடு வரை இருக்கிறது. அந்த வைரத்திற்கு இப்போது பற்றாக்குறை இருக்கிறது. ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு கோட்டா கொடுத்திருக்கிறார்கள். சரியான முறையில் இப்போது ஸப்ளை இல்லை. அந்தத் தொழிலில் கிட்டத்தட்ட ஒரு லட்சம் தொழிலாளர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். திருச்சி தாலுகாக்களிலும் அந்தத் தொழில் நடைபெறுகிறது. அவர்கள் இன்றைக்குப் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். வியாபாரிகள் இந்த வரியால் பாதிக்கப்படவில்லை. பட்டை தீட்டப்படாத வைரத்திற்குத்தான் வரி போட்டிருக்கிறதென்றாலும், கடைசியில் அது கீழே உள்ளவர்களைத்தான் பாதிக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வெல்லத்திற்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். கிராமங்களிலே அச்சு வெல்லம் அதிகமாக உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. ஈரோடு கோடுமுடி பகுதிகளில் காப்பிக்கு வெல்லத்தைத்தான் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். இப்போது வெல்லத்திற்கு வரி போட்டிருப்பதால், அந்தத் தொழிலே நசித்துவிடும்போல்

இருக்கிறது. வரி போடுவதால் அதன் உற்பத்தி குறையும். எல்லோரும் சர்க்கரையைத்தான் விரும்புவார்கள். வெல்லத்தை உற்பத்தி செய்யும் தொழில் நசித்து விடும். எனவே, அந்த வரியை எடுக்க வகை செய்ய வேண்டும். சினிமா வரிகளைக் குறைத்திருக்கிறார்கள். அது எந்த வகையில் முனிசிபாலிடிகளைப் பாதிக்குமென்பது தெரியவில்லை.

அடுத்து, அர்பன் சீலிங் வருவதை ஒப்புக்கொள்கிறோம். எல்லோரும் குடியிருக்க இடம் தேவை என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறோம். ஆனால் விற்கக் கூடாது, வாங்கக்கூடாதென்பதால் சர்க்காருக்கு 1 கோடியே 75 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் என்று அறிந்தேன். ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் இல்லாததால் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. வருமானம் எப்படிப் போகிறது பாருங்கள். விற்பதில், வாங்குவதில் தப்பில்லை. சீலிங்கிற்குள் இருப்பதை விற்கலாம் என்று ஆர்டர் போடலாம். அர்பன் சீலிங் இருப்பதால், எல்லா முனிசிபாலிடிகளுக்கும் நஷ்டம், திருச்சி ஸ்ரீரங்கம் முனிசிபாலிடிக்கு 1½ அல்லது 2 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம்; எல்லா முனிசிபாலிடி முனிசிபாலிட்டிக்கு 8 அல்லது 10 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம்; எல்லா முனிசிபாலிடிகளுக்கும் நஷ்டம். அர்பன் சீலிங்கைக் கண்டிப்பாக வரவேற்றாலும், அதை முறைப்படுத்தி, வருமானம் குறையாமல் இருக்க வழி பண்ண வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தால் கஷ்டப்படுகிறவர்கள் நிறைய பேர்கள் இருக்கிறார்கள். கொடுக்கவும் முடியவில்லை, வாங்கவும் முடியவில்லை. இதைச் சரி செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, ஷோ டாக்சைக் குறைத்திருக்கிறார்கள். சினிமா பார்க்கிறவர்கள் பார்க்கிறார்கள். அதனால் லோகல் பாடீஸ் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டும். பாதிக்கப்பட்டால் அரசாங்கம் அவைகளுக்கு தக்க நிதி உதவி அளிக்க வேண்டும். நாளைக்கு பற்றாக்குறை என்றால், நம்மைத்தான் கேட்பார்கள். எனவே, சர்க்கார் அதைக் கவனித்தால் நல்லபடியாக இருக்கும்.

கடைசியாக, ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நாங்கள் 'தலைவர்' என்று சொல்ல இன்னும் எத்தனை நாளாகும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். 'தலைவர்களே' என்று எப்போது கூப்பிடப்போகிறோம்? நமக்குப் பின்னால் தேர்தல் நடத்த போரவையிலே, தலைவர், உப தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு விட்டார்கள். நமது அவைக்குத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கப்படாமலிருக்க என்ன காரணம்? சட்டரீதியாக ஏதாவது பாதிப்பு இருக்கிறதா? ஆளுங் கட்சி அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் நியமனம் முடிந்ததற்குப் பிறகு, தலைவர் தேர்தலை முறையாக நடத்த இருக்கிறோமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1977 ஆகஸ்ட் 2

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : போவை, மேலவைக் கூட்டங்களில் கலந்துகொள்ள நாங்கள் மெட்ராஸ் வருகிறோம். சென்னையில் டாக்ஸி, ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களை நாங்கள் பயன்படுத்துகிறோம். ஆட்டோ ரிக்ஷாதான் மலிவான வாகனமாகத் தெரிகிறது. ஆட்டோ ரிக்ஷாவில் திருவல்லிக் கேணிக்குப் போகக்கூட பயமாக இருக்கிறது. காலையில் 5 மணிக்கு ஆரம்பித்து, இரவு 10 மணி வரை 100 தடவைகளுக்குமேல் போகிறார்கள். அவர்களுக்கு விபத்து எப்போதும் காத்துக்கொண்டிருக்கிறது. முதலாளிக்கு, அவர்கள் தினமும் 23 ரூபாய் கொடுத்துவிட வேண்டுமாம். ஒரு காண்ட்ராக்டாக வைத்திருக்கிறார்கள். மீட்டர் மூலம் எவ்வளவு கிடைத்திருக்கிறதோ அதற்குத் தகுந்தாற்போல் முதலாளிக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருந்தால் நல்லது. வண்டி ஓடினாலும், ஓடாவிட்டாலும், எனக்கு 23 ரூபாய் தர வேண்டுமென்று முதலாளி கூறுவதால் முதலாளிக்குத்தான் நல்லது. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இனியும் இருக்கக் கூடாது. இன்றைக்கு ஆட்டோக்கள் குறைவாக இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு வேறு தொழில் இல்லை. அரை வயிறு கஞ்சி கிடைத்தாலும், பரவாயில்லை என்று அவர்கள் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களை ஓட்டுகிறார்கள். இப்போது இருக்கும் காண்ட்ராக்ட் முறையானது அவர்களுக்குக் கஷ்டத்தைத் தருகிறது. எனவே, இதை மாற்றி, மீட்டருக்குத் தகுந்தாற்போல் வாடகையைத் தரும் முறையைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கலைஞர் அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் பெரம்பலூரில் உள்ள சர்க்கரை ஆலைக்கு நேருவின் பெயரை வைக்கப் போவதாக ஒரு பப்ளிக் மீட்டிங்கில் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதுவரையிலும் பெரம்பலூர் சர்க்கரை ஆலை என்ற பெயர்தான் இருந்து வருகிறது. எனவே நேருவின் பெயரை அந்த ஆலைக்கு வைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். பெரம்பலூருக்குப் பக்கத்திலிருந்து ஒரு புகார் வந்திருக்கிறது. அங்கே தண்ணீர் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. அங்குள்ள மக்கள் குடிநீருக்கு மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இப்போது முனிசிபாலிட்டிகளில் குடிநீருக்கு என்று ஒரு பிளான் போட்டு, நிறைவேற்றினால், அதற்குள் ஒரு பெரிய காலனி ஏற்பட்டு, பிரச்சினை மீண்டும் ஏற்பட்டுவிடும். அதற்காக வேறொரு திட்டம் போட வேண்டும். குடிநீருக்கு மிகவும் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. கிராமங்கள், நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள், நகரசபைகள் எல்லா இடங்களிலும் குடிநீர் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. மேலும் டவுன் பஞ்சாயத்துகளில் வரி வசூலை நிறுத்தி வைத்திருந்தார்கள். இப்போது ரிவிஷன் பண்ணி மீண்டும் வசூலிக்க ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அது சரியானதுதானா என்று பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போது வறட்சியாக இருப்பதால் விவசாயிகள் கொடுக்க வேண்டிய கடன்களை எல்லாம் ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனவே, இவ்வளவு

1977 ஆகஸ்ட் 2] [திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

குறைகளோடு உள்ள நிதிநிலை அறிக்கையை ஜனதா கட்சியின் சார்பில் வரவேற்க இயலவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த அரசு நல்ல முறையில் ஆட்சி செய்ய வேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6-20)

* திரு. அ. தங்கவேல்: மாண்புமிகு மாமன்றத் தலைவரவர்களே, 1977-78-ம் ஆண்டினுடைய நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களையும் சில ஆலோசனைகளையும் கூற விரும்புகிறேன். ஜனாதிபதி ஆட்சியின்போது அவசர நிலைப் பிரகடனத்தின்போது இந்த நாட்டில் எத்தனையோ தொல்லைகள், எவ்வளவோ கொடுமைகள் நடந்தன. அதை நாம் அனுபவித்துக்கொண்டிருந்தோம். அதிலே முன்பு அரசாங்கப் போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்கள், பெரியார் போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்கள், பல்லவன் போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்கள் ஆகியவர்களுக்கு முந்திய அரசு கொடுத்து வந்த சலுகைகளை எல்லாம் ரத்து செய்து விட்டார்கள். அதனால் அந்தத் தொழிலாளர்கள் சொல்ல முடியாத கஷ்டத்திற்கு ஆளாக்கப்பட்டார்கள். அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த ஊதியம், போனஸ் எல்லாம் குறைக்கப்பட்டு விட்டதால், அவர்கள் ஏழைகளாக, மனம் புழுங்கி, ஒன்றும் செய்ய முடியாதவர்களாகத் தத்தளித்துக்கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் இப்போது மக்களுடைய ஆட்சி மலர்ந்திருக்கின்ற நேரத்தில் அந்தத் தொழிலாளர்கள் கொஞ்சம் ஆறுதல் அடைந்திருக்கிறார்கள். புதிய அரசு வந்திருக்கிறது, உடனடியாக முன்னர் குறைக்கப்பட்ட சலுகைகளை எல்லாம் அளிப்பார்கள் என்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களும் நிதி அமைச்சர் அவர்களும், போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களும், தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களும் இதிலே அக்கறை கொண்டு உடனடியாக அரசாங்கப் போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்களுடைய குறைகளைக் களைய வேண்டும் என்று வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ரூபாய் 200-க்குக் குறைந்த சம்பளம் உள்ள அரசாங்க சிப்பந்திகளுக்கு இந்த பத்து ரூபாய் சம்பள உயர்வு கொடுக்கப்படவில்லை என்று இங்கே, மன்றத்திலே பேசப்படுகிறது. இதுபற்றி கோரிக்கை காணப்படுகிறது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் அவர்கள் மொத்தமாக எல்லோருக்குமே பத்து ரூபாய் சம்பள உயர்வு என்று சொல்லிவிட்டிருந்தால், இங்கே பிரச்சினைக்கே இடம் இருக்காது போயிருக்கும். இதிலே நிதியமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்சம் தந்திரத்தைக் கையாண்டிருக்கிறார்கள். கீழ்மட்டத்திலே இருப்பவர்களுக்கு இல்லாமல் ரூ. 200-க்கு மேற்பட்டு வாங்குகிறவர்களுக்கு மட்டும் என்று சொல்லிவிட்டால், அதற்காக கீழே உள்ளவர்கள் பற்றி மற்றவர்கள் கேட்க வேண்டும், எதிர்க்கட்சியிலேயுள்ளவர்கள் கேட்டால் அவர்களுக்கு மதிப்பு

அளிக்கின்ற வகையிலே கொடுக்க வேண்டும் என்று நிதியமைச்சர் நினைக்கலாம். பதில் சொல்கின்றபோது, அந்த 10 ரூபாயை நாம் கொடுத்துவிடுவோம். அப்போது பாதிக்கப்பட்ட அவர்கள், கிடைக்காது என்று நினைத்த அவர்கள் எல்லாம், ஆதரவோடு இந்தத் திட்டத்தை வாழ்த்துவார்கள் என்ற எண்ணத்திலேதான் அதை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்களே தவிர, அவர்கள் வேண்டுமென்று கொடுக்கவில்லை என்ற எண்ணத்திலே இருப்பதாக நான் கருதவில்லை.

விலைவாசி உயர்வினால் நாட்டிலே இன்றையதினம் பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று மத்திய அரசில் உள்ளவர்களும், மாநில அரசில் உள்ளவர்களும் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். விலைகளைக் குறைப்பதற்கு, விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு எத்தனையோ வழிமுறைகளை அவர்கள் மேற்கொண்டும்கூட அது சரியான நிலைமைக்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை. அதனாலே இன்றையதினம் மக்கள் எத்தனை கொடுமைக்கு ஆளாகி இன்னும் தொல்லைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் அறிவோம். அதே மாதிரி ஏழை எளிய மக்கள், நடுத்தர மக்கள், கிராம மக்கள் பயணம் செய்யக்கூடிய போக்குவரத்து பஸ் இருக்கிறதே, அதிலே கட்டண உயர்வு அதிகமாகி இருக்கிறது. அதனால் ஏழை எளிய மக்கள் நடுத்தர மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கிலோ மீட்டருக்கு இப்போது 5 புதிய காசு வசூல் செய்கிறார்கள். அதை நாலு காசாக ஆக்கி, ஒரு காசு குறைத்தால், நம்முடைய அரசு வந்தவுடனே நமக்கு இந்த நல்ல காரியத்தைச் செய்தார்களே, நம்முடைய இந்தப் புதிய அரசு எங்கள் ஊருக்குப் போக நாலு அணா குறைத்தது, 8 அணா குறைத்தது, ஒரு ரூபாய் குறைத்தது என்று பேசிக் கொள்வார்கள். விலைவாசியைக் குறைப்பதற்கு முன்னதாக பஸ் கட்டணத்தைக் குறைத்தால், அது இந்த சந்தர்ப்பத்திலே ஒரு வழிகாட்டியாக இருக்கும். அந்த வழியிலேயே இதைச் செய்திருப்பார்கள் என்று நினைத்தேன். நிதிநிலை அறிக்கையிலே இந்தப் பிரச்சினை கொண்டு வரப்பட்டு, ஒரு புரட்சிகரமான நிலைமையை உண்டாக்கியிருப்பார்கள் என்று நான் உள்ளபடியே எதிர்பார்த்தேன். இதிலே அரசாங்கம் என்ன கருதுகிறது என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். ஒரு காசு குறைத்துவிட்டால், பஸ் வைத்திருக்கக்கூடிய உரிமையாளர்கள் வருமானம் இல்லாமல் பாதிக்கப்படுவார்கள். மேசல் எண்ணெய், மற்ற சாமான்கள் விலை அதிகமாக அதிகமாக பாதிக்கப்படுவார்களே என்று அவர்கள் நினைத்திருப்பார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அதற்கும் என்னுடைய ஆலோசனையைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்தியாவிலேயே தமிழகத்தில்தான் பஸ்ஸுக்கு காலாண்டு வரி அதிகமாக வசூலிக்கிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களில் வரி மிகவும் குறைவு. நம்முடைய மாநிலத்திலேதான் அதிகம். இதைக் குறைக்க வேண்டுமென்று உரிமையாளர்கள் நீண்ட நாட்களாகவே கோரிக்கை விடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு சீட்டுக்கு ரூ. 215 என்று

இருப்பதை முன்னாலே இருந்த ரூ. 180, ரூ. 160 என்கின்ற அளவுக்குக் குறைத்தால் அவர்கள் இந்தக் கட்டணம் ஒரு காசு குறைக்கப்பட்டால் கவலைப்படமாட்டார்கள். அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு அவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஒரு காசு குறைக்கின்ற அதே நேரத்தில் சர்க்கார் என்ன கருதுகிறார்கள்? இப்படி கால் ஆண்டு வரியை நாம் குறைத்தால், ஏற்கெனவே நமக்குத் துண்டு விழுகின்ற பட்ஜெட் இருக்கிறது. மேலும் துண்டு விழுமோ என்று அரசு கருதுவதாக நான் கருதுகிறேன். அதற்கும் நான் ஒரு நல்ல யோசனை கூறுகிறேன். இப்போது இந்த வரித் தொல்லை அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், பஸ்ஸை உரிமையாளர்கள் ஓட்ட சாத்தியமில்லாமல் நிறுத்தி வைக்கிறார்கள். அதனால் அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டிய கால் ஆண்டு வரி, எவ்வளவு குறைவுபடுகிறது என்பது தெரிகிறது. அதை நாம் குறைத்துவிட்டோமானால், சர்க்காருக்கு வரக்கூடிய வருமானமும் அதிகமாகும். நிறுத்தி வைத்திருக்கக்கூடிய பஸ்ஸை அவர்கள் ஓட்டுவார்கள். நமக்கு வரக்கூடிய [illegible] அதிகரிக்கும். ஏற்கெனவே ஸ்பேர் பஸ் [illegible] 2/3 பங்கு வரி என்று விதி வைத்திருந்தார்கள். [illegible] வைத்திருந்தால், அதற்கு 2/3 பங்கு வரியாக [illegible] வாங்கப்படுகிறது. இப்பொழுது முழு வரியாக [illegible] உரிமையாளர்கள் விட்டுவிட்டார்கள். அதனால் ஸ்பேர் வைத்திருப்பதையே [illegible], எல்லோரும் ஸ்பேர் பஸ் வைத்திருப்பார்கள். அதற்கு 2/3 பங்கு வரியைப் போட்டால், நஷ்டம் இல்லாமல் அதனால் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வரும். இந்தச் [illegible] வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இதை நான் அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அவையில் நண்பர்கள் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை ஒழிக்கச் சொல்கின்றார்கள். போக்குவரத்துத் தொழிலிலேயே நிறைய பேர்கள் [illegible] இருந்து வருகின்றார்கள்.

(பிற்பகல் 6.30)

நான் முன்னால் சொன்னது போல் வரி அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால், [illegible] பஸ்ஸை நிறுத்தினால், இரண்டு டிரைவர்கள் [illegible] நிறுத்திவிடுகிறார்கள். ஒரு கிளீனர், மற்றும் அதற்கு வேண்டிய [illegible] பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அதைப்போல [illegible] வேலையில் இருந்து நீக்கப்படுகிறார்கள். மெக்கானிக், வெல்டர், லைனர் [illegible] இருக்கிறது. [illegible] தொழிலாளர்கள் [illegible] செய்யக்கூடிய சாதாரண தொழிலாளர்கள் [illegible] ஒரு காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. [illegible] புதிய அரசாங்கம் தங்களுக்கு [illegible] தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே [illegible] வருவாயில் துண்டு விழாமல் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய நிலைமையிலே [illegible] இருக்கவும், அரசாங்கத்தை நம்பிக்கொண்டு இருக்கக்கூடிய ஏழை மக்களுக்கு

வேலைவாய்ப்பு ஏற்படக்கூடிய வகையிலும் மக்களுக்கு போட்டிருக்கக்கூடிய வரியைக் குறைத்தால், நலமாக இருக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பின்தங்கிய மக்களுக்காக புதிதாக அரசு தனி அமைச்ச[illegible] நியமித்து, நல்ல பல திட்டங்களைத் [illegible] இந்த மன்றத்திலே [illegible] நம்முடைய அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தான் இருக்கிறேன் அதையும் சேர்த்துப் பார்த்துக் கொள்ள' என்று சொன்னார்கள். [illegible] அது அவ்வளவு சரியாகப் படவில்லை. அரிசன நல இலாகாவிற்கு என்று ஒரு தனி அமைச்சரைப் போடுகிறபோது, பின்தங்கியவர்கள் நலனையும் அவரே பார்த்துக்கொள்வார் என்று சொன்னால், அது சரியாகாது. அப்படியானால், அரிசன நல இலாகாவிற்கு என் இலாக்காவைப் போடுகிறீர்கள்? அரிசன மக்களுக்கு இந்த அரசாங்கத்தின் மீது ஒரு நம்பிக்கையை ஏற்படுத்தத்தானே [illegible] என் வேறு சேர்ந்த இலாகாவுக்கு தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் [illegible] ஒரு அமைச்சரை நியமித்திருக்கிறீர்கள். அதேபோல பின்தங்கிய மக்களும் இந்த அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள் [illegible] என்பதை நீங்களும் அறிவீர்கள். இன்றைக்கு [illegible] அதிகமாகப் [illegible] பின்தங்கிய மக்களுக்குத்தான் அதிகம். ஆகவே பின்தங்கிய மக்களும் அரசை [illegible] காரணத்தால், பின்தங்கிய மக்களும் இந்த அமைச்சரவை [illegible] என்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சினிமாவுக்கு ஒரு இடத்தில் [illegible] பட்டிருக்கிறது. [illegible] அறிவிக்கப் சினிமாதான் என்று சொன்னால், [illegible] காரணம் தான் [illegible] என்று தெரியும். [illegible] மிகவும் [illegible] இல்லாமல், [illegible] அறிவித்திருக்கும் [illegible] கருதுகிறேன்.

திண்டிவனம் வட்டத்தில் ஆவனிப்பூர் என்ற கிராமத்தில் உள்ள விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் ஒரு கோரிக்கையை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்குக் [illegible] அனுப்பி, அதன் நகலை எனக்கும் அவர்கள் அனுப்பியுள்ளார்கள். "அந்த ஊர் ஏரி 350 ஏக்கர்

நிலத்திற்கு பாசனம் செய்ய பயன்படுகிறது. எப்பொழுதாவது மழை பெய்தால் அந்த ஏரியின் கரை உடையும் என்ற அபாயம் உள்ளது. ஏற்கெனவே மதகு உடைந்து 2 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. உடைந்த மதகின் வழியாக தண்ணீர் போய்க்கொண்டே இருக்கிறது. அதை உடனடியாகச் சரி செய்தால்தான் அந்த ஏரி பயன்படும்; இல்லை என்றால் அங்கு விவசாயமே பாழ்படும்" என்று 2—6—1977-ல் ஒரு மகஜரை தென்னார்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கும், மற்றுமுள்ள பொறியாளர்களுக்கும் அனுப்பினார்களாம். இதுவரை அது கவனிக்கப்படாமலே இருக்கிறது. மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இதில் அக்கறை காட்ட வேண்டும். இன்னும் ஓரிரு மாதங்களுக்குள்ளாவது அது கட்டப்படாவிட்டால், மழை பெய்து அதனால் ஏரி உடைந்து அந்த ஊரே பாழடைந்துவிடும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே உடனடியாக நம்முடைய மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அங்குள்ள அதிகாரிகளுக்குத் தகவல் அனுப்பி, எவ்வளவு சீக்கிரம் அந்த ஏரியைச் சரி செய்ய முடியுமோ, அவ்வளவு சீக்கிரம் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வெல்லம், நாட்டுச் சர்க்கரை போன்ற பொருள்களுக்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றியெல்லாம் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சிவஞ்சிதர் அவர்கள் தெளிவாகக் கூறிவிட்ட காரணத்தால், நான் அதைப்பற்றி அவ்வளவாகக் குறிப்பிட விரும்பவில்லை. ஏழையாக இருக்கிறவர்கள்தான் வெல்லம், நாட்டுச் சர்க்கரை போன்றவற்றை உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். அவர்கள் சொன்னமாதிரி அதற்குக் கூட வரியை எடுத்துவிடலாம். இப்படி யாரிடமிருந்தாவது கோரிக்கை வந்தால், அந்த வரியை நீக்கிவிடலாம் என்ற எண்ணத்தில்தான் சாமர்த்தியமாக நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வரி போட்டிருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆதலால் வெல்லம், நாட்டுச் சர்க்கரை ஆகியவைகளின் மீது போடப்பட்ட வரியை நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை நான் முடிக்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. அறிவழகன்): இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை பிற்பகல் 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 6.40)

4. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

10. Notification issued with G.O. Ms. No. 1705, Home (Transport-I), dated the 6th June 1977 in regard to reduction in the rate of tax payable in respect of short wheel base buses not exceeding 176 Wheel Base to be operated by Tiruvalargal Pandiyan Roadways Corporation Limited, Madurai in Rameswaram Island in Ramanathapuram district. [*Laid on the table of the House under section* 25(2) *of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act*, 1974 (*Tamil Nadu Act* 13 *of* 1974)].

11. Notification issued with G.O. Ms. No. 1768, Home (Transport-I), dated the 17th June 1977 in regard to appointment of certain officers to exercise the powers and to perform the functions of a licensing Officer under clause (b) of sub-section (1) of section 5 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act with effect from 1st July 1977 in respect of the transport vehicles of Karnataka State for the purpose mentioned therein. [*Laid on the table of the House under section* 25(2) *of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act*, 1974 (*Tamil Nadu Act* 13 *of* 1974)].

12. Notification issued with G.O. Ms. No. 1619, Home (Transport-I), dated the 28th May 1977 in regard to fixation of tax payable in respect of the vehicle MEA 3923, belonging to Mother Therasa's Sisters, Vellore, as one-fourth of the normal tax payable so long as the vehicle is used solely for the philanthropic purposes associated with the said institution without letting it out for hire or reward. [*Laid on the table of the House under section* 25(2) *of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act*, 1974 (*Tamil Nadu Act* 13 *of* 1974.].

13. Notification issued with G.O. Ms. No. 1292, Home (Transport-I), dated the 29th April 1977 in regard to fixation of tax payable in respect of the vehicle MDJ 7208, belonging to Christian Fellowship Leprosy Hospital, Santhipuram, Madurai so long as the vehicle is used solely for the purpose associated with the said Hospital without letting it for hire or reward. [*Laid on the table of the House under section* 25(2) *of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act*, 1974 (*Tamil Nadu Act* 13 *of* 1974)].

14. Notification issued with G.O. Ms. No. 802, Rural Development and Local Administration, dated the 5th May 1977 in regard to certain variations to the Nungambakkam Eastern

Section Area Town Planning Scheme of Madras City sanctioned in the late Education and Public Health Department Notification No. 74, dated 16th January 1939 published at pages 61–62 of Part I-A of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 24th January 1939, as subsequently amended. [*Laid on the table of the House under section* 123(2) *of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act*, 1971 (*Tamil Nadu Act* 35 *of* 1972)].

15. Notification issued with G.O. Ms. No. 935, Rural Development and Local Administration, dated the 24th May 1977 in regard to certain variations to the Royapettah East Extension Town Planning Scheme of Madras City sanctioned in the late Health Department Notification No. 344, dated the 24th April 1952, published at pages 632 to 633 of Part I-A of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 27th August 1952 as subsequently amended. [*Laid on the table of the House under section* 123(2) *of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act*, 1971 (*Tamil Nadu Act* 35 *of* 1972)].

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

Nil.

தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

புதன்கிழமை, 1977 ஆகஸ்ட் 3.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. புதிய உறுப்பினர்களுக்கு வரவேற்பும் உறுதிமொழி எடுத்துக்கொள்ளலும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்களே, சட்ட மன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களால் மேலவைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள புது உறுப்பினர்களை நான் பெருமகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்கிறேன். புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள உறுப்பினர்களுக்கு என் வாழ்த்துக்களையும் பாராட்டுக்களையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த அவையின் நான்கு உறுப்பினர்கள் அமைச்சரவையில் இடம் பெற்றுள்ளது கண்டு மட்டற்ற மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள உறுப்பினர்கள் உறுதிமொழி எடுத்துக்கொள்வது இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் முதலிடம் பெறுகிறது. மேலவை விதி 5 (அ)-ன் படி சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொருவரும், அவையில் முதன் முதலாக தத்தம் இருக்கையில் அமருமுன், இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் 188-வது பிரிவில் விதித்துள்ளபடி உறுதிமொழி கூறி, அதில் கையொப்பமிட வேண்டும். இம்மன்றத்தில் கடைப்பிடித்து வரும் மரபின்படி, மேலவைச் செயலாளர் மாண்புமிகு அவை முன்னவரையும், மாண்புமிகு அமைச்சர்களையும், பின் அவர்களது பெயர்களின் அகர வரிசைப்படி உறுப்பினர்களையும், அழைப்பார். உறுப்பினர்கள் மேடையருகே வந்து, தேர்தல் சான்றிதழைச் செயலாளரிடம் கொடுத்து, அவரிடமிருந்து அச்சிட்ட உறுதிமொழி இதழைப்பெற்று, அதன்படி உறுதிமொழி எடுத்துக்கொண்டு, அதிலும் பதிவேட்டிலும், கையொப்பமிட்டு, பின்னர் அவர்களுக்கென ஒதுக்கப்பட்ட இருக்கைகளில் சென்று அமரும்படி வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது செயலாளர் அவர்கள் உறுதிமொழி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய உறுப்பினர்களை அழைப்பார்.

கீழ்க்கண்ட நான்கு மாண்புமிகு அமைச்சர்களும் மூன்று உறுப்பினர்களும் உளமார உறுதிமொழி எடுத்துக்கொண்டனர் :—

1. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது.

2. மாண்புமிகு திரு. கே. நாராயணசாமி முதலியார்.

3. மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்.

4. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்.

5. திரு. நீலநாராயணன்.

6. திரு. பி. மாணிக்கம்.

7. திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி.

(பிற்பகல் 4-10)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் பகுதி நாளைக்கு ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

தென்னாற்காடு மாவட்டம் நெல்லிக்குப்பம் போலீஸ் லாக்கப்பில் சிதம்பரம் இறந்தது குறித்து.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திருவாளர்கள் வே. தங்கப்பாண்டியன், ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. எம். சங்கரலிங்கம் ஆகியோர், தென்னாற்காடு மாவட்டம் நெல்லிக்குப்பம் போலீஸ் லாக்கப்பில் வைக்கப்பட்டிருந்த சிதம்பரம் என்பவர் இறந்ததைக் குறித்து ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது எப்படி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கான வரம்பில் வருகிறது என்பதை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சுருக்கமாக விளக்க வேண்டுகிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னால் நெல்லிக்குப்பம் காவல் நிலையத்தில் சிதம்பரம் என்ற நபர் காவல் அதிகாரிகளால் அழைத்துச் செல்லப்பட்டு, அங்கு வைத்துக்

கடுமையாகத் தாக்கப்பட்டார் என்ற காரணத்தால் அந்த வட்டார மக்கள் கோதிப்படைந்து சுமார் 5,000 பேர் அந்த போலீஸ் நிலையத்துக்குச் சென்று ஏன் இவ்வாறு தாக்கினார்கள் என்று கேட்கிற நிலை உருவாகி, அதன் காரணமாக அந்தப் பகுதியில் பதட்டம் நிலவி, போலீசார் அவர்களை அங்கிருந்து அகற்றுவதற்கு நான்கு கண்ணீர்ப் புகைக் குண்டுகளைத் தெளித்து, லத்தியால் அடித்து, 12 பேர் கைது செய்யப்பட்டு, அதனால் நெல்லிக்குப்பம் பகுதி பதட்ட நிலையில் இருந்து, இறுதியில் அந்த சிதம்பரம் என்பவர் அரசு மருத்துவ மனையில் கொண்டு சேர்க்கப்பட்டு, அங்கே இறந்த செய்தி அந்தப் பகுதி மக்களை வேதனைப்படச் செய்திருக்கிறது. பின்னர் ஆர்.டி.ஓ. போன்ற ரெவின்யூ அதிகாரிகள் வந்து சர்வ கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்து, அந்த சிதம்பரம் என்பவர் வீட்டிலிருந்து அழைத்து வரும்போதே ஏதோ பாலிடால் மருந்தைச் சாப்பிட்டதாகவும் அதனால் இறந்திருக்கலாமென்றும் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் உடலிலே வயிற்றில் காயம் பட்டிருக்கிறது. அவர் தாக்கப்பட்டிருப்பதற்கான அறிகுறிகள் உடலில் தென்படுகின்றன என்ற செய்தியும் சொல்லப்படுவதால், மக்கள் அவர்கள் கூறுகிற வார்த்தைகளால் திருப்தியடையாமல் இருக்கிறார்கள். உண்மையில் உயிரையும், உடைமையையும், உரிமையையும் காவல் காக்க வேண்டிய காவல் துறையினர் இந்த நாட்டின் பிரஜையாக இருக்கிற ஒருவரை அழைத்துச் சென்று, உயிரைப் பறிக்கிற நிலை இருக்குமானால், இன்றைக்கு ஒவ்வொரு தனி நபரின் சுதந்திரத்திற்கும் உயிருக்கும் ஆபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதைக் கவனிக்க வேண்டிய கலெக்டர், ரெவின்யூ அதிகாரிகள் கூட போலீசார் என்ன சொன்னார்களோ அதையே, அதாவது மருந்து குடித்து இறந்துவிட்டார் என்பதையே, சொல்லும் நிலைதான் அங்கே இருக்கிறது. மாவட்ட உயர் மருத்துவ அதிகாரி அந்த நபர் தாக்கப்பட்டு இறந்திருக்கிறார் என்று சொல்லியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. கீழேயுள்ள மருத்துவ அதிகாரி மருந்து குடித்து செத்துப் போனார் என்று சொல்லியதாகத் தெரிகிறது. ஆகையால் தனி நபரின் உயிரையும் உடைமையையும் பாதுகாக்க வேண்டிய காவல் துறை அதைப் பறிக்கிற சூழ்நிலை உருவாகி இருப்பதால், அதைப்பற்றி விவாதிக்க இந்த அவையின் மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்றும், ரெவின்யூ அதிகாரிகள் போலீசார் சொன்னதையே குறிப்பிடுவதால் ரெவின்யூ அதிகாரிகளைக் கொண்டு விசாரிக்காமல் ஒரு நீதிபதியைக் கொண்டு விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்றும் என்னுடைய கருத்தைக் கூறி, மற்ற உறுப்பினர்களும் தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு ஏதுவாக இந்த மன்றத்தின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1977 ஆகஸ்ட் 3

* மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சிதம்பரம் என்னும் நபர், சென்னையில் தேனாம்பேட்டை காவல் நிலையத்தில் பதிவு செய்யப்பட்ட திருட்டு வழக்கு ஒன்றின் சம்பந்தமாகத் தேடப்பட்டு வந்தவர். அவர், தென்னார்க்காடு மாவட்டம், நெல்லிக்குப்பம் அருகிலுள்ள சுந்தரவாண்டி என்ற கிராமத்தில் இருப்பதாகத் தகவல் கிடைத்தது. அதன் பேரில், தேனாம்பேட்டை காவல் நிலையத்தைச் சேர்ந்த காவலர் நடராஜன், மேற்கூறிய சிதம்பரத்தின் உறவினர் திரு. செல்லவேலு என்பவரின் உதவியுடன் சுந்தரவாண்டி கிராமத்திற்குச் சென்று, 31—7—1977 அன்று கைது செய்து நெல்லிக்குப்பத்துக்கு அழைத்து வந்தார்.

வரும் வழியில், மேல்பாதி என்னும் கிராமத்தில் தாகமாக இருப்பதாகக் கூறி, உறவினர் ஒருவரது இல்லத்தில் தண்ணீர் அருந்தியதாகத் தெரிகிறது. அப்பொழுது காவலர் நடராஜனுடன் சென்றிருந்த சுந்தரவாண்டி கிராமத்தைச் சேர்ந்த சக்கரபாணி என்பவர் சிதம்பரம் தண்ணீர் குடிக்கையில் ஏதோ சில விதைகளைக் கீழே துப்பியதாகக் கூறி, அவைகளைக் காவலர் நடராஜனிடம் கொடுத்தார். நடராஜன் இதுபற்றிச் சிதம்பரத்திடம் கேட்டபோது, தனக்கு உடல் நலம் சரியில்லை என்பதற்காக, நெல்லிக்குப்பம் மருத்துவரிடம் வாங்கிய மாத்திரைகளைத்தான் சாப்பிட்டதாகக் கூறினார் என்று தெரிகிறது. பின்பு அவர்கள் நெல்லிக்குப்பம் வந்தடைந்தபோது, மீண்டும் தாகமாக இருப்பதாக சிதம்பரம் கூறினார். அவருக்கு காவலர் நடராஜன் சோடா வாங்கிக் கொடுத்தார். அதைக் குடித்த பின்பு அவர் கைகால்கள் வலிப்பு வந்ததுபோல் துடித்தார். உடன் காவலர் ஒரு ஜட்காவில் நகர்மன்ற மருத்துவ மனைக்கு அவரை எடுத்துச் சென்றார். அங்கிருந்த மருத்துவர், சிதம்பரம் மரண மடைந்து விட்டதாகக் கூறினார். இதற்குள் செய்தியறிந்த மக்கள் கூட்டமாகக் கூடிவிட்டனர்.

இவ்விவரம் நெல்லிக்குப்பம் காவல் நிலையத்திற்குத் தெரியப்படுத்தப்பட்டது. விருத்தாசலம் கோட்டாட்சித் தலைவர் பிரேத விசாரணை நடத்தும்படி கோரப் பட்டார். ஆனால், அங்கு கூடியிருந்த மக்கள் விசாரணை நடத்த இயலாமல் தடுத்தனர். விசாரணைக்கு ஒத்துழைக்கும்படி மக்கள் கேட்டுக்கொள்ளப் பட்டனர். உள்ளூர்ப் பிரமுகர்கள் திருவாளர்கள் வீரப்பன், நடராஜன் ஆகியோர், கூடியிருந்த மக்களை அமைதியாக இருக்கும்படியும், கலைந்து செல்லும் படியும் கேட்டுக்கொண்டனர். பிரேத விசாரணை நடக்கும்போதே நிலைமை கட்டுக்கடங்காமல் இருந்தது.

1977 ஆகஸ்ட் 3] [திரு. கே. இராஜா முகமது]

பிரேத விசாரணை முடிந்து, பிரேதப் பரிசோதனைக்காக உடலை கடலூர் மருத்துவ மனைக்கு அனுப்ப முயற்சித்தபோது, அங்கு கூடியிருந்த கூட்டம் வன்முறையில் ஈடுபட்டது. பிண வண்டியைத் தடுத்தனர். கல்லெறியவும் செய்தனர். மாவட்டக் கண்காணிப்பாளர், இரண்டு துணைக் கண்காணிப் பாளர்கள், இரண்டு ஆய்வாளர்கள் உட்பட சுமார் 20 காவலர்கள் கல்வீச்சால் காயமுற்றனர். பொதுமக்களிலும் இருவர் கல்வீச்சால் காயமுற்றனர். நிலைமை மேலும் கட்டுக்கடங்காமல் போகவே, கண்ணீர்ப் புகைப் பிரயோகம் செய்யப் பட்டது. வன்முறையில் ஈடுபட்ட 12 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டு, அவர்கள் மீது ஒரு வழக்கும் பதிவு செய்யப்பட்டது. முன்னெச்சரிக்கையாக காவல் துறைச் சட்டம் 30(2) பிரிவின்கீழ் நெல்லிக்குப்பம் காவல் நிலைய அதிகாரத் திற்குட்பட்ட பகுதிகளில் இரண்டு வார காலத்திற்குத் தடையுத்தரவு பிறப் பிக்கப்பட்டுள்ளது. நிலைமை தற்போது திருப்திகரமாயுள்ளது.

பிரேதப் பரிசோதனையின்போது, நெல்லிக்குப்பத்தைச் சேர்ந்த மூவர் பஞ்சாயத்தார்களாக இருந்தனர். அவர்கள் மரணமடைந்த சிதம்பரத்தைத் தங்களுக்குத் தெரியாது என்றும், அவர் போலீசாரால் அடிக்கப்பட்டு மரண மடைந்திருக்கலாம் என்றும் கூறினார்கள். நெல்லிக்குப்பம் நகர்மன்ற மருத்துவ மனையைச் சேர்ந்த மருத்துவ அதிகாரி, தான் சிதம்பரத்தைப் பரிசோதித்தபோது அவர் மரணமடைந்திருந்தார் என்றும் வெளிக்காயங்கள் எதுவும் இல்லை என்றும் சாட்சியமளித்தார்.

கடலூர் அரசு பொது மருத்துவ மனையில் 1—8—1977 அன்று பிரேத பரி சோதனை நடைபெற்றது. பிரேத பரிசோதனை அறிக்கையில், வாய் வழியாக வும், மூக்கு வழியாகவும் இரத்தம் கசிந்திருந்ததாகவும், கண்கள் சிவந்திருந்த தாகவும் கழுத்தருகே வடுக்கள் இருந்ததாகவும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. கழுத்து நெரிக்கப்பட்டதால், அவர் மரணமடைந்திருக்கலாம் என்றும் கூறப் பட்டுள்ளது. ஆகவே மருத்துவ அதிகாரிகளின் முடிவுகள் ஒன்றுக்கொன்று முரணாக உள்ளன. உண்மையை அறிவதற்காக உடற்கூறுகளை இரசாயனப் பரிசோதனைக்கு அனுப்புவதற்கான ஏற்பாடுகள் உடனே செய்யப்பட்டுள்ளன. இதற்கிடையில் விருத்தாசலம் கோட்டாட்சித் தலைவர் இச்சம்பவம் சம்பந்தப் பட்ட அனைவரிடமும் உண்மை நிலையினை அறியும்பொருட்டு விசாரணைகள் நடத்தி வருகிறார். இரசாயனப் பரிசோதனை முடிவுகள் கிடைத்தவுடன், தனது முழுமையான விசாரணை அறிக்கையை அவர் அரசுக்கு அனுப்பி வைப்பார். அவ்வறிக்கையின் பேரில் அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்.

இதில் சம்பந்தப்பட்டுள்ள காவலர் நடராஜன் சென்னை போலீஸ் கமிஷன ரால் 1—8—1977 முதல் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளார். விசாரணை அறிக்கை கிடைத்த பின்னர், மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[திரு. கே. இராஜா முகமது] [1977 ஆகஸ்ட் 3

விசாரணையை விரைவில் முடிக்கும்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கேட்டுக்
கொள்ளப்பட்டுள்ளார். ஆகவே, இந்நிகழ்ச்சி சம்பந்தமாக எல்லாவித
நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டுள்ளதாலும் மேற்கொண்டும் விசாரணை
அறிக்கையின் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்ற உறுதிமொழியுடனும்
சபையின் மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று
கருதுகிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்
களுடைய துவக்க உரையிலே மருத்துவர், தலைமை மருத்துவர் அறிக்கையில்
அவர் அடிக்கப்பட்டிருக்கலாம், வெளிக்காயம் இருக்கிறது, கழுத்து நெரிக்கப்
பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லியிருப்பதிலிருந்து இதில் வலுவான சந்தேகம்
கொள்வதற்கான வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. ரெவின்யூ அதிகாரிகள் சர்வ
கட்சியினரைக் கூட்டி வைத்து, அந்த நபர் அடித்துக் கொல்லப்படவில்லை,
பாலிடாலைச் சாப்பிட்டு இறந்துவிட்டார் என்று சொல்லி ஒரு சார்பாக இருப்
பதைக் காட்டிவிட்டதால், நீதி விசாரணையைத் தவிர, இதில் வேறு வழியில்லை
என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு இப்போதே அதற்கு உறுதி
அளிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: துணைத் தலைவர் அவர்களே,
இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி சட்டப் பேரவையிலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்
அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தபொழுது, நம்முடைய மாண்புமிகு
முதலமைச்சர் அவர்கள் உறுப்பினர்களுடைய வேண்டுகோள்படி உயர்தர
அதிகாரிகளை அனுப்பி தக்க விசாரணை நடத்த அரசு ஏற்பாடு செய்யும் என்று
அறிவித்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்கும் இந்த
மன்றத்திற்கும் அதையே மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நிச்சயமாக
பாரபட்சமற்ற முறையில் விசாரணை நடத்தப்படும்.

(பிற்பகல் 4-20)

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: துணைத் தலைவரவர்களே, ரெவின்யூ போர்டு
மெம்பர் என்கொயரி பண்ணினாலும், ரெவின்யூ என்கொயரி ஆக்டிற்குக்கீழ்
பண்ணாமல், கமிஷன் ஆப் என்கொயரி ஆக்டின்கீழ் என்கொயரி பண்ண
ரெவின்யூ போர்டு மெம்பரை அனுப்பினால், குறுக்கு விசாரணை செய்ய முடியும்.
அதைச் சட்ட ரீதியாகச் செய்ய முடியும். மாண்புமிகு சட்டத் துறை
அமைச்சரவர்கள் நீதிபதியாக இருந்தவர்கள் . . .

தென்னாற்காடு மாவட்டம் நெல்லிக்குப்பம் போலீஸ் லாக்கப்பில்
சிதம்பரம் இறந்தது குறித்து

1977 ஆகஸ்ட் 3]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. மனோகரன்: இந்தப் பிரச்சினை கீழ் சபையில்
எழுப்பப்பட்டபோது, கலெக்டரோ, மற்றவர்களோ இருக்கக் கூடாதென்றும்,
ரெவின்யூ போர்டு அதிகாரிதான் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்றும் திராவிட
முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்தை முதலமைச்
சரவர்கள் ஏற்றுத்தான் சொல்லியிருக்கிறார்களென்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக்
கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன்னவரின் விளக்கத்திற்குப்
பிறகு, இந்த அவை நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று
கருதி, இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

3. கவன ஈர்ப்பு.

கன்னியாகுமரி மாவட்டம், கல்குளம் தாலுகா, கடியப்பட்டினம் அருகே
கடலரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது குறித்து.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: துணைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட பொது
முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு உணவு மற்றும்
கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

"கன்னியாகுமரி மாவட்டம் கல்குளம் தாலுகா கடியப்பட்டினம் அருகே
கடலரிப்பு ஏற்பட்டு பல ஏழை மீனவர்களது குடிசைகள் அலையால் இழுத்துச்
செல்லப்பட்டதாலும் கடலுக்குச் சென்ற மீனவர்களில் சிலர் திரும்ப கரை
சேராமலிருப்பதாலும் தோன்றியுள்ள மிக முக்கிய பிரச்சினையைக் குறித்து."

THE HON. THIRU G. R. EDMUND: Mr. Deputy Chairman, Sir,
it was reported in the Press on 18th July 1977 that 100 fishermen,
who left for fishing on Friday off Kadiapattinam, 20 kms. from Nager-
coil, Kanyakumari district were missing for the last two days due to
the sea being rough.

The Assistant Director of Fisheries, Nagercoil, inspected the village
of Kadiapattinam, as well as the neighbouring villages, and found that
the news that 100 fishermen of Kadiapattinam village were missing
was not correct. Only there has been some delay in the fishermen
returning to the shore. Actually, four fishermen-hamlets on the brink
of the coastline have been eroded due to strong wind and wave action.
The Revenue Department officials visited the spot and sanctioned
Rs. 80 for each family, as a measure of relief, to vacate their hamlets

[Thiru G. R. Edmund] [1977 ஆகஸ்ட் 3

and seek protection elsewhere. As a precautionary measure to the other houses, the Collector has mobilised about 1,500 gunny bags from his distress fund so that they can be filled up with sand and thrown into the area where it is vulnerable for sea erosion. Similar action was taken by the Fisheries Department also. All the fishermen who were reported missing earlier have returned home.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : கடியப்பட்டினம் பகுதியில் நான்கு குடிசைகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். கன்னியா குமரி மாவட்டத்திலுள்ள கடற்கரைப் பகுதி, இந்தியாவின் மேற்குக் கடற் கரைப் பகுதி. மேற்குக் கடற்கரைப் பகுதியில்தான் இத்தகைய கடலரிப்பு திடீர் திடீரென்று ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட கடலரிப்புக்கள் ஏற்படாம லிருக்க, முன்னால் இருந்த அரசு, மத்திய அரசைத் தாண்டி ஒரு மாஸ்டர் பிளான் திட்டத்தையும் கொடுத்தது. அதைப்போல், இந்த அரசும் ஒரு புதிய திட்டத்தைப் போட்டோ அல்லது பழைய திட்டத்தைத் தொடர்ந்தோ, கடலரிப்பு ஏற்படாமலிருக்க நல்ல பரிகாரம் செய்ய ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுடைய ஆலோசனை கருத்தில் கொள்ளப்பட்டு, அதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அரசு இலாக்காக்களிலிருந்து அனுப்பப்படும் தகவல்களைத் தமிழில் அனுப்பினால், நல்லதாக இருக்கும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவரவர்களே, கவன ஈர்ப்புத் தீர்மா னத்தில் அமைச்சர்களுடைய விளக்கங்களை முதலிலேயே அச்சடித்து அல்லது டைப் செய்து இங்கே இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டு மென்ற கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதனுடைய அடிப்படையிலே தாங்களும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமென்று சொன்னீர்கள். அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா, எப்போது எடுக்கப்படுமென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அதுபற்றி ஆலோசிக்கப்பட்டது. பெரிய அறிக்கையாக இருக்கும்போது, உறுப்பினர்களுக்கு முன்னாலேயே வழங்கலாமென்றும், சிறிய அறிக்கையாக இருக்கும்போது, அமைச்சர்கள் படிக்கும்போதே உறுப்பினர்கள் தெரிந்துகொள்ளலாமென்றும் முடிவெடுக்கப் பட்டது. அதுவும் வேண்டுமென்றால் கொடுக்கலாம்.

1977 ஆகஸ்ட் 3]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : பேரவையில் அப்படிப்பட்ட அறிக்கைகள் வைக்கப்படுகின்றன. அப்படி வைப்பதில் தவறு இல்லை என்றால், பெரிய அறிக்கை என்பது இத்தனை பக்கம், சிறிய அறிக்கை என்பது இத்தனை பக்கம் என்பதற்கு இடம் கொடுக்காமல், எல்லா அறிக்கைகளையும் அவையின் முன் வைத்துவிட்டால், உறுப்பினர்கள் முன்பாகவே படித்து, அமைச்சர்களிடம் விளக்கம் கேட்க முடியும். அதில் தவறு ஒன்றுமில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : செய்யச் சொல்கிறேன்.

4. 1977-78 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

* THIRU A. R. DAMODARAN : Mr. Deputv Chairman, Sir, may I, at the outset, express my happiness on being the first to welcome seven new Members who have been sworn in as Members of the Legislative Council today? This is the first time, Sir, that we are having four Ministers as Members of this body and I am very happy that they have been elected to this House. If I may remind them, Sir, our late Chief Minister, Dr. C. N. Annadurai was also elected as a Member of this House when he had to resign his Membership of the Rajya Sabha, after the D.M.K. Government was formed in our State and they are in very distinguished company as far as previous Membership is concerned.

Sir, the Budget that has been presented by the Hon. the Minister for Finance is a maiden Budget. Nonetheless, Sir, it is in many ways a Budget that conceals more than it reveals and when I refer to the sales tax proposals, I shall refer in detail to some of the new taxes which the Hon. the Finance Minister has sought to levy. My first plea, Sir, since this is a new Ministry, would be to repeat the plea that we have often made that the various Departments of Government should have Consultative Councils of Legislators associated with the Departments as in the case of Parliament, because this would give a better opportunity for Members of the Legislature to acquaint them-selves with the detailed proposals which are so difficult to sift out in the seven or ten volumes of Budget proposals that are given. I sin-cerely believe that the work of the various Departments would be considerably eased by participation of Members in such Consultative Councils. I am sure the Hon. the Minister for Finance, Thiru Mano-haran who has been a Member of the Lok Sabha for 15 years and who has been a Member of various Consultative Councils in the Lok

[Thiru A. R. Damodaran] [1977 ஆகஸ்ட் 4

Sabha would vouchsafe for the utility of such Councils. I would plead with the Government kindly to consider this aspect because many of us, being lay persons, find it extremely difficult to express our opinion on various subjects in such general sessions and it would facilitate our task if we were given an opportunity to participate in such Consultative Councils. When I say about Consultative Councils, I am not only referring to Members of this Legislative Council but I am also including the Members of the Legislative Assembly. We particularly require such Consultative Councils for the Departments of Education, Food and Civil Supplies, Transport, Finance and other important Departments because many Members represent Constituencies which are vitally connected with these Departments.

Having made this plea, Sir, may I pass on to make a very brief review of the Budget and the financial aspects of the Budget that have been mentioned by the Hon. the Finance Minister? There is no doubt that in Tamil Nadu our budgetary resources have increased in a very massive way. If I may quote the comparative figures for 1966-67 when the D.M.K. Ministry assumed office, the total revenue budget was of the order of Rs. 194 crores and today the budget is of the order of Rs. 633 crores. Not every rupee of the budget comes from taxation but a significant part of it today comes from State taxes which have increased from Rs. 96 crores in 1966-67 to Rs. 368 crores in the 1977-78 anticipated budget figures.

(முற்பகல் 4-30)

As far as Central taxes are concerned, the total Central taxes, devolution of duties, grants-in-aid amounted to Rs. 46 crores in 1966-67 and today it is of the order of Rs. 180 crores. The non-tax revenue has unfortunately not registered a similar increase in that it has increased from approximately Rs. 45 crores to Rs. 83 crores in the year 1977-78. I mention these figures to show that while all Governments have stated that they will try to minimise the burden of taxation to the maximum extent possible, by some subtle method which indeed is very abstruse for us to determine from the Budget documents, our resources have steadily increased and today, sales tax alone contributes Rs. 251 crores to the State budget, not to speak of Motor Vehicles tax which contributes another sum of Rs. 51 crores, Stamp and Registration fee which contribute a sum of Rs. 23 crores and Entertainments Tax which contributes a sum of Rs. 23 crores, making a total contribution of Rs. 346 crores out of Rs. 368 crores. I mention these figures to show that we have not at all been backward in the matter of raising taxes in our State. In fact, the common

1977 ஆகஸ்ட் 3] [Thiru A. R. Damodaran]

man has contributed more than his share of taxes to the State Budget as a result of which, although it is true that State taxes are comparatively inelastic, we have made a massive contribution to the resources of the State. My only plea is that the Hon. the Minister for Finance who has stated that he has made a desperate search for new taxes should not regard this as an excuse to levy new taxes next year.

I would like to assure him that there is one item of revenue which remains unexploited. It is in the field of non-tax revenue of which we have been hearing quite a lot. It is a matter of significance that non-tax revenue of the State of Tamil Nadu was Rs. 46 crores in the year 1966-67 and the earning from interest was of the order of Rs. 20 crores. In 1975-76, the interest earning of the Government of Tamil Nadu was only Rs. 19.70 crores, in 1976-77 it was Rs. 22.22 crores and in 1977-78 it is estimated to be Rs. 18.86 crores, whereas the liability of the Tamil Nadu Government in so far as loans obtained from various sources are concerned, has risen to Rs. 984 crores. Referring to the Budget Documents, I find that a sum of over Rs. 606 crores has been lent by the Government of Tamil Nadu out of which a sum of Rs. 304 crores has been lent to the Electricity Board and a sum of Rs. 303 crores has been lent to various State Transport Corporations, Financial Institutions, Co-operative Institutions, cultivators, etc., etc. I would like the Hon. Minister to note that out of Rs. 607 crores that we have lent to various institutions, the return that the Hon. the Finance Minister expects in his budget for 1977-78 is only of the order of Rs. 18 and odd crores which means a return of less than 3 per cent on the loans and other advances made to statutory bodies. I feel that the burden of taxation can be considerably reduced if only the Hon. Minister would try to improve the interest receipts from various Corporations and particularly, from the Electricity Board. I would like to mention what he himself has stated in paragraph 59 of his Budget speech. "This deficit (in the budget) has to be covered largely through economies, better collection of existing levies and improved performance of statutory bodies and public sector corporations." He has also stated: "Equally it is our policy to identify and attack the problem of wasteful expenditure in all Government schemes whether they are developmental or non-developmental, in the plan or outside the plan ...... It is our hope that given the necessary fiscal discipline based on the drive against corruption and waste, we should be able to tide over the deficit in the current year to a substantial extent." These optimistic phrases can possibly be reproduced from every Budget speech for the past 25 years. Every Finance Minister has made this promise and we have eventually landed up only with more taxation proposals. But I do hope that our present

Finance Minister will be able to ensure a better collection so that we will be able to minimise the incidence of taxation on the State population.

Sir, the Seventh Finance Commission has been appointed to give its recommendations for the devolution of resources for the years 1979 to 1984. I am not making any accusation against the Sixth Finance Commission, but Tamil Nadu had to suffer certain adverse consequence as a result of the recommendation of the Sixth Finance Commission. There were certain criteria that were adopted by the Sixth Finance Commission. I make particular mention of this because for the next year and a half, the State Government, and particularly the Finance Department, will have to use all the expertise and intelligence available in the Ministry to find out how it can better the chance of a larger devolution of taxes for Tamil Nadu from the Seventh Finance Commission. One of the standards that was adopted by the Sixth Finance Commission was the standard of upgradation of standards of administration. Various administrative departments were taken up and our expenditure on Public Health, on Primary Education, on Police, on Jails and on Administrative Services was considered. An all-India norm was arrived at and it was found that because Tamil Nadu standards were well above the all-India norms, Tamil Nadu did not get one single pie from the Sixth Finance Commission out of the funds allotted under this particular criterion that was adopted. For the information of the hon. Members, I would like to mention that a sum of Rs. 815 crores will be transferred during the period 1974 to 1979, to about ten States and out of this sum of Rs. 815 crores, Tamil Nadu does not get even one crore of rupees. Another criterion that was adopted is the Grant-in-Aid of Revenues that has to be given under the Constitutional provisions—Proviso 1 to Article 275 of the Constitution. This grant-in-aid of revenues is given to States where the Revenue deficits are of a certain order.

A sum of Rs. 2,509 crores has been recommended by the Sixth Finance Commission to be transferred to about 13 States and out of this sum of Rs. 2,509 crores, Tamil Nadu did not get any amount because it was considered to have enough taxation resources to meet its Revenue obligations. I mention this only because of the necessity to put up our case before the Seventh Finance Commission regarding the question of compensation for the highly moral policy that we have adopted of introducing Prohibition in our State. Gujarat and Tamil Nadu are the only States in the entire Union of India which have decided to forgo excise revenues and in my opinion, since according to the 42nd Amendment of the Constitution, Prohibition has been

made a Directive Principle of State Policy and the Directive Principles have been given precedence over the Fundamental Rights, I believe that we have a very strong case, because even on the question of upgradation of standards of administration, the upgradation of moral standards should play a part in the transfer of resources by the Finance Commission to the State Government.

THIRU G. SWAMINATHAN: I would like to remind the honourable Member that we had already introduced Prohibition and in that case, I want to know whether it would be taken into consideration by the Sixth Finance Commission for the grant of devolution from the Centre.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, that is exactly what I am talking about. The Sixth Finance Commission said that upgradation of standards would be one of the criteria. I am saying that upgradation of moral standards. . . . .

[பிற்பகல் 4-40]

THE HON. THIRU K. MANOHARAN : Excuse me, Sir. By means of entering into a domain of quarrel over the Finance Commission, let us not spoil our chances of getting something very much.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, the Hon. the Finance Minister should realise that we are not unduly quarrelsome in that sense. If at all I mention this, it is only because I would request him kindly to have it examined by expert bodies apart from the experts who may exist in his own Ministry because the submission has to be made by the State Government. I only made a plea and I am not talking about the Prohibition policy to which all political parties are committed. My only request is that since we lose per capita tax income of almost Rs. 20 by way of loss of excise revenue, it would be in the fitness of things if the Finance Commission would also adopt this as one of the standards for transfer of resources to the State Government. It is for the Honourable the Finance Minister to consider this and examine it in the light of expert opinions that may be given.

Sir, I would now pass on to some subjects of particular interest, particularly in view of the fact that during the Emergency, when the President's Rule existed in our State, various Acts were passed under Article 357 (1) of the Constitution and two such Acts were the Urban Land Ceiling Act and the Regulation of Private Colleges Act, Sir, my hon. Friend, Thiru K. S. Ganapathi has already put

forth very valid arguments on the need for a total review of Urban Land Ceiling Act that has been imposed in Tamil Nadu. We have had a lot of discussions and thousands of representations have been made. The Government of Tamil Nadu, the previous Government, the Presidential Government, also appointed various committees. The rules have been amended, certain relaxations have been given and the last date has been extended. All over India, there is total confusion over the provisions of the Urban Land Ceiling Act and I would only reiterate the plea that has been made by my Friend that we must totally either scrap the Act or, if necessary, if the Government still thinks that there are some useful reforms which could be effected, they must refer this matter to a Select Committee of both Houses after scrapping—and this is most important—sections 25 and 26 of the existing Act because our main argument against this Act, apart from other agruments, is that it has totally destroyed building activity in the City of Madras and in the towns to which it has been extended. Thousands of building construction workers are without employment. If all of them are to get employment, before referring this to a Select Committee, I would request the Government to delete sections 25 and 26 of the Act which can be done by a simple amendment of the Act so that the Act may then go to the Select Committee but the building activity can be resumed. There are many harsh provisions in the Act, Sir, and I will not take the time of the House in dealing with the provisions of the Act. But, in my opinion, there is a vital need for referring it to a Select Committee after scrapping sections 25 and 26 of the Act.

Sir, we are going to take up various Policy Notes for discussion during the ensuing Session and if at all I omit something, it is only because of lack of time. But one thing I would like to say and that is this. I feel that the time has come for us to form a Committee to go into the question of reforms in our prisons. I will not deal with controversial matters but over the past three months, we have been horrified to hear stories of conditions in our jails, of the lack of proper treatment and of the lack of certain facilities. In this age of civilisation and culture, the denying of certain elementary amenities to the prisoners in jails, whether they be political or non-political, is, in my opinion, going contrary to all modern trends of thinking on correctional behaviour. I am talking generally of conditions in our jails and I would earnestly request the Government to appoint a Committee consisting of those who are experienced in jail administration and those who are experienced in correctional

behaviour methods so that this Committee could suggest ways and means of effecting improvements in the conditions that prevail in the jails and preventing the unfortunate events which bring considerable discredit to Governments in power. Most of these officers tend to think that they are emperors in their own domain and this has led to very unfortunate repercussions. Since the laws of probability dictate that members of political parties may find themselves behind bars at any time on Constitutional issues or on adopting other methods, I think that it is in the interests of all political parties and also the non-political prisoners that such a Commission should be appointed.

Sir, on education, I shall not take much time except to request the Honourable the Minister for Education to introduce a very essential reform which has been mentioned by Members. We have a lot of heart-burning in so far as admissions to professional colleges are concerned. Many complaints have been made in the past and no complaint has been made probably to the present Government because it is still extremely new to the job. But in admissions to our professional colleges, the system of admission that is being adopted requires a certain amount of modification. I would urge that in admissions to our professional colleges, particularly the medical and engineering colleges, the system of an entrance examination must be introduced. We have boys coming in seeking admission from the Pre-University classes from the Madras, Annamalai and Madurai Universities and also from the Higher Secondary Class courses. All of them come from different centres of educational activity with different syllabi, different teaching methods, different examinations and different systems of correction. All this has led to a certain discrepancy in the matter of judgment of the quality of these candidates who seek to enter the professional colleges. I would, therefore, plead that while the reservations may continue—18 per cent for Scheduled Castes and 31 per cent for Backward Classes—Within the broad framework of Governmnet policy, an entrance examination should be the sole criterion for admission of students in these institutions and the system of awarding interview marks should be totally abolished. We must realise that we are all human beings subject to considerable political and populist pressures in the matter of admission. Even if we are most honest, even if we are most sincere, even if we have the utmost integrity, in such matters the amount of pressure that is brought to bear is quite considerable either by reason of party affiliation or considerations of caste or class. In the matter of admissions to professional colleges,

[Thiru A. R. Damodaran] [1977 ஆகஸ்ட் 3

it is producing a feeling of bitterness and frustration among members of the younger community which finds itself in expression by way of leading processions, etc., totally unwarranted and not dictated by the situation on hand. I would plead that the Government should give serious attention to this problem because it is becoming a problem of menacing proportions. Nothing is more heart-breaking than to find a young boy, at the age of 17 or 18, coming to me and saying "Sir, I have got 3 'D's but I have not got admission". When I ask him "Why have you not got the admission?", he says, "Sir, you know it; everybody has to have influence to get into professional colleges". This is a bad attitude for our younger generation to adopt and I would plead that the Government should think on these lines so that we may not have this bitterness and frustration. It would also free the Government from various pressures which it is impossible to resist in view of the fact that we are all public servants in one way or other.

As far as colleges are concerned, I would only like to refer to one matter. We have talked a great deal of donations to colleges and about how bad this practice is. Our educational expenditure is today of the order of Rs. 151 crores and nobody has studied in depth the broblems of private colleges. The late Pachaiyappa set up an endowment almost 100 years ago. The income from the Pachaiyappa Charities would probably be of the order of Rs. 4 or 5 or 6 lakhs. The income has not multiplied to the same extent as the expenditure has. If we introduce a blanket ban on donations, I am afraid the time will come when all these private colleges will have to be taken over by Government which will neither have the money to run these institutions nor the inclination to run these institutions or the management expertise to run these institutions. We are having

(பிற்பகல் 4-50)

only 41 Government Colleges and approximately 120 private Colleges in our State. These private Colleges have been formed with endowments created 20, 30 or 40 years ago. The Government would not like these Colleges to increase their tuition fees which have been frozen by the University Regulations. The Grant-in-aid structure is such that it will cover only a certain portion of the deficit. How do the Government expect the private Colleges to run under such conditions? I am not making a plea that unscrupulous people who receive donations under the table and in private corridors, etc., should be excused for this malignant practice. I request the Government to appoint a Committee consisting of

1977 ஆகஸ்ட் 3] [Thiru A. R. Damodaran]

representatives of Management, representatives of the Government and also representatives of the general public to find out what the real problem is and to see how the funds of these institutions could be augmented by the grant of conditional permission to collect donations at least during the non-admission period.

I have only a few more points and I will close. Eradication of poverty and promotion of employment opportunities is one of the important things that have been mentioned in the Governor's Address. I must congratulate the Government on laying insistence on these two cardinal points which concern us. They have introduced a number welfare measures. They have continued a number of welfare measures. I can understand the problem of the Honourable the Finance Minister having assumed charge very recently in not being able to decide how far certain welfare schemes could be introduced and what schemes should be taken up. I think it is quite correct that we should allow some time for them to decide on such matters. One problem in introducing welfare measures is that there is no proper evaluation procedure in the State Government to determine whether a welfare measure is really welcomed as a welfare measure by those whom it is intended to benefit. I would, therefore, request the Government to have an evaluation procedure whereby the efficacy or efficiency or utility of these welfare measures is judged by certain standards so that unnecessary expenditure may not be continued on some schemes which are of doubtful value.

One particular allocation which I would like to mention is mentioned in paragraph 35 of the Budget speech, wherein the Finance Minister has announced a scheme for finding out the incidence of leprosy among school children. The scheme will cover 45 lakh children. In the district of Chingleput, in Kancheepuram Town, a certain study was done and it was found out that one out of every fifteen children suffered from leprosy, not necessarily with an infective form of leprosy, but definitely had or were suffering from leprosy. I would like to congratulate the Government on having introduced this scheme which would at least help us to identify the school children with this dreaded disease so that treatment may be given and if treatment is given, there is definite cure of leprosy.

Only one more point, and this concerns our Food and Civil Supplies Department. Mention has been made of shortages of essential commodities and this is the debate that is going on all over the country and various solutions have been offered for solving this

particular problem. As far as Tamil Nadu is concerned, I think the problem relates only to edible oils and pulses where, I am afraid, the problem is being tackled from the wrong end. All our administrators seem to feel that the problem of shortages in distribution can be solved by opening fair price shops and by taking over the distribution system by eliminating private traders and middlemen and by introducing the Government bureaucracy to do this job. It is found from the report that has been published by the Reserve Bank of India—and I would like to quote these figures because a wrong impression has been created that our edible oil position is due to the distribution system—that the production of groundnut in shells in the country was 7.1 million tons in 1965-66 and was only 7.06 million tons in 1975-76. It is no increase at all and it has remained sationary for the past 10 years. In the matter of pulses, the same situation exists in that the production of gram and other pulses which was 11.69 million tons is only of the order of 10 million tonns in the year 1975-76. I would like to make a plea to the Hon. the Agriculture Minister and I have mentioned this during the discussion on the Governor's Address also. We are devoting our entire time, efforts and resources to the improvement of production of foodgrains. While that is essential, we will not be able to solve the problem of edible oil shortage and pulses shortages if we do not devote enough resources and attention to the development of these two very essential agricultural crops. I hope to speak in detail about these things during the discussion on the Policy Note. The only thing I want to mention is that as a responsible member of the community, I feel that the recommendation that the heinous provisions of the Maintenance of Internal Security Act should be used against the traders is a deplorable suggestion. If MISA should not be appl'ed to politicians, there is no reason why MISA should be appl'ed to traders. The implications of MISA are that persons could be arrested without warrant, that they could be tortured without protection, that they need not be produced before Courts, that Judges would have no reason to look into the reasons, and that the arrested persons could be kept for 720 days, released for a mere 24 hour period and again kept behind bars for another 720 days. I would be the last person to recommend that MISA should be applied. I am very grateful that in the Chief Ministers' Conference, from the limited report that I have seen in the newspapers, the Chief Minister of Tamil Nadu is not one of those who has recommended that the provisions of MISA should be applied to traders. One and a half years ago, in this very same Council, when Thiru

Madhavan was the Law Minister, I raised a matter of importance in that a trader in Tiruchirappalli had been arrested for keeping a certain quantity of soap and this trader was hand-cuffed and taken in the streets of Tiruchirappalli to the lock-up When I asked the Minister why such provisions were being used, he replied that the Government were committed to taking action against anti-social people and would apply the provisions of MISA to the traders. I mentioned to him that he would live to regret his attitude. I am sure that the members of the D.M.K. have lived to regret it. I only request that the members of the ruling party now should not commit the same mistakes that have been committed by totalitarian regimes in the past. The application of these drastic, Draconian laws will not inculcate any respect for law but would only result in great hardship and corruption of the administrative apparatus. I, therefore, plead that if the Government wish, they could strengthen the Essential Commodities Act which is already there. But all these Acts and provisions are of no use unless we tackle the basic problem of lack of production of these commodities.

[பிற்பகல் 5.00]

I will end by making a request to the Government. I do not know my competence to make this request but judging from the large number of distinguished members who had occupied the seats here and the fact that we are soon going to have nomination of members by the Governor to this Council, I would like the Government to consider how deficient we are in the matter of having advocates, doctors, planners, economists on this side of the Bench, —when the star-studded Cabinet has about eight distinguished lawyer members. I would only make a request to the Hon. the Chief Minister that while considering the nomination of members to this House, due representation might be given to this class of experts who may not find it possible to get elected through the normal process. Thank you very much.

Thiru C. V. RAJAGOPAL: Sir, the Hon. Member says that if a merchant commits error, he cannot be punished. If the merchant . . . . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இத்தனை சிரமமில்லாமல் தமிழில் பேசலாமே!

திரு. சி. வி. இராஜகோபால் : தவறு செய்கிற வியாபாரிகளை மிசாவில் பிடிக்கக் கூடாது என்று சட்டம் தயார் செய்து நீங்கள் கொண்டுவருவீர்களா என்று சர்க்காரைக் கேட்கும்போது, அதற்கு வேறு ஏதாவது வழிமுறை உண்டா

சொல்ல வேண்டும். அப்படித் தவறு செய்கிற வியாபாரிகளைக் கொண்டுவ வழிகள் ஏதாவது இருக்குமானால், அதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் சொல்லா கனானல், உறுப்பினர்களுக்கு அது உதவியாக இருக்கும்.

Thiru A. R. DAMODARAN : Sir, the question itself is framed in error. "*தவறு செய்கிற வியாபாரி*" means a trader who has erred. *I am only saying that a trader who is suspected or alleged to have erred should not be caught under MISA. But a trader who has erred is liable for punishment under the Essential Commodities Act. The hon. Member may not be aware of this but the Hon. Ministers on the Treasury Bench would certainly know this. Therefore, my point is not about persons who have committed errors but persons who are alleged to have committed errors. There is a great deal of difference which I am sure those on the Treasury Benches will know.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அதிகம் பேர் பேசுவதற்குப் பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆரம்ப நாட்களில் நான் வருந்தி அழைத்தாலும் யாரும் வரமாட்டேன் என்கிறார்கள். கடைசியில் பேச வேண்டுமென்று வருகிறார்கள். அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தை ஒழுங்கு படுத்திக் கொண்டால், எனக்கு உதவியாக இருக்கும். அதிக நேரம் பேசுவதற்குக் கொடுக்கவில்லை என்று வருத்தப்படுகிறார்கள். இந்த வயதில் அதைத் தாங்கிக்கொள்ள எனக்கு வருத்தமாக இருக்கிறது. ஆகவே உறுப்பினர்கள் தங்கள் நேரத்தை ஒழுங்கு படுத்திக்கொண்டு அவ்வளவு பேரும் பேசுவதற்கு உதவி புரியுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THIRU P. YELLAMANDA : Mr. Deputy Chairman, Sir, I am very glad that I have been given an opportunity to participate in the discussion on the Budget for the year 1977-78.

Sir, after a careful study and observation of the various points mentioned in the Budget, I feel that this Budget is nothing but a repetition of the previous Budget, with some omissions and commissions. Sir, I expected from this Government far reaching, radical and revolutionary changes particularly in the fields or Harijan Welfare and Social Welfare, but nothing is new and novel. Mere provision of house-sites or giving housing schemes for Harijans, mere giving of educational concessions to Harijans, mere giving of scholarships and reservations to Harijans, are not sufficient for the full growth, development and prosperity of the Harijan community. What is

needed more is that, apart from economic concessions, we must give the solution to root out the social evils that art existing in the society. The solution to protect the Harijans from the atrocities should also be given serious consideration and thought of.

Sir, when Harijans are not allowed to take water from public wells, when Harijans are living on the outskirts of villages, and when Harijans are not allowed to bury the dead bodies by the side of those of Caste Hindus, I pity and I wonder, Sir, what sort of equality is existing in the so-called democratic socialistic pattern of society. Sir, I believe that unless and until we root out these social evils, unless and until we drive away these social evils which are the bedrocks of our freedom and progress, no amount of economic concessions will solve the gigantic problems of Harijans.

Sir, we use to see in the newspaper that incidents after incidents, humiliation after humiliation, murders after murders and raping of Harijan girls are going on even today, when man is reaching the moon and at a time when we are boasting about the democratic socialistic pattern of society. This is going on even today. Sir, what is the remedy for this? And where lies the fault? It is high time for us to think, brood over and analyse the cause of all these things. No doubt the Constitution of India guarantees certain privileges and rights to the Harijan community, but the implementation rests on the shoulders of each and every State. It is the primary duty of each and every State to safeguard and protect the Harijans from all these atrocities. Sir, in this country, after thirty years of Independence, when we are boasting ourselves to be the 'sishyas' of Gandhiji, we have miserably failed in giving better treatment to Harijans. So, Sir, the only alternative and the need of the hour is that severe, rigorous and capital punishment should be given to those persons who are indulging in such activities against Harijans.

Sir, leaders like Gandhiji, Dr. Ambedkar, Periyar and Anna waged a war throughout their lives and even dedicated their lives for the sake of the Harijan community. But, unfortunately, their ambition and their desire for a classless and casteless society still remained, unfulfilled. Untouchability which was a curse on the society is still rampant in the villages. The root cause of untouchability is casteism. No amount of effort is enough to banish and eradicate this untouchability unless and until we root out, unless and until we annihilate, unless and until we destroy this monstrous

casteism amongst us. As long as casteism is there, nothing can be improved. Sir, in a demoratic pattern or society, either casteism should survive in India or democracy should survive in India; both could not go together.

Sir, recently at a conference in Delhi, our Hon. Defence Minister, a leader of the Harijan community has pointed out that "it was not proper to feel a sense of pity for the down-trodden nor was it correct to think of doing them favours. The need was for a helping hand without a false sense of superiority." This statement has come from an elderly, experienced leader of this community. From the statement it is clear that by giving concessions, whether it is educational concessions or political concessions, the Harijans would be looked upon by society as charity-boys or mercy-boys. This kind of attitude should be changed.

(பிற்பகல் 5-10)

Sir, in this country, Jinnah fought and got a separate kingdom. My leader Dr. Ambedkar also fought but bowed his head for the sake of the country. Unfortunately, we could not get the benefits of the agreement which was signed 30 years back and the agreement still remains as it is. What is the solution for all these things? Anyhow I am thinking that it is better to have a separate kingdom of Harijans instead of having a second grade citizen in this country. This is what I feel. I do not want to be aloof from society. But how long can we remain as untouchables in the society? I can become a Minister, I can become a Governor, I can become a Collector but only with a tag as Harijan. What is the use of all these, when we are treated as untouchables? There must be a thorough change in society. The only remedy is blood revolution from our side. Sir, I would like to give some suggestion in this regard. A beginning should be made today to do away with family name and title name. For example, people are called Rangachari Gopala Reddy, Ananda Mudaliar, etc. These caste names should not be allowed in the society. They are using the said names only because they have got a social status in the society and they have firm faith in casteism. If we do away with the family names and titles, we can bring about a changt in society. Anothtr suggestion of mine is this. The Government and the educational Institutions are insisting upon the filling up of 'Caste' column in various forms.

The caste column may be deleted and in its place, the column "whether weaker section or not" may be added. Then inter-caste marriage should be given due encouragement.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இப்போது அவையில் 'கோரம்' இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கோரம் இருக்கிறது. பத்து உறுப்பினர்கள் இருந்தால் போதுமானது. அவைத் தலைவரையும் சேர்த்துக் கணக்கிட வேண்டும்.

Thiru P. YELLAMANDA : Sir, inter-caste marriages should be given due encouragement through which we can to some extent eradicate the caste system.

Sir, on 30—7—1977, our Honourable and Worshipful ex-Mayor of Madurai, Thiru Muthu criticised the D.M.K. Government for having built houses separately for Harijans. I want to know from the hon. Member whether the present Government have launched any new novel type of housing scheme for Harijans under which they will be able to live along with Caste Hindus. There is no such scheme in the Budget. Then what right has the hon. Member got to criticise the D.M.K. Government without substantial proof? Sir, criticisms should not be made for criticism-sake. Arguments should not be for argument's sake. Criticism must be a constructive one. Sir, I am of the opinion that at present there are two categories of Harijans living in the society. One is the privileged Harijan and the other is under-privileged Harijan. Privileged Harijans are those who are Ministers, M.L.A.'s, M.P.'s and those who are occupying high offices are enjoying the fruits of independence, in the name of reservation. But, unfortunately, the poor farmers who are living in the remote corners of the village are not getting any benefits and despite of hurdles and handicaps they are giving education to their children. Care should be taken to see that the privileged Harijans do not stop the benefits reaching the deserving poor Harijans.

Regarding job opportunities, reservation is there. We used to see reservation column in the papers, i.e., 18 per cent reservation for Harijans. But nobody is honouring it. The reserved vacancies are not filled up by Harijan candidates on some pretext or other. They say that the candidates are not up to the mark. This is gross negligence on the part of the officers. The reserved vacancies should

[Thiru P. Yellamanda] [1977 ஆகஸ்ட் 3]

be filled up only by reserved candidates. Necessary instructions should be given to the officers to fill up such vacancies and the erring officials should be punished.

Regarding the Slum Clearance Board, at present, the Board is collecting abnormal rent from the poor slum dwellers, who are Government servants, etc., at the rate of 10 per cent of basic pay plus House Rent Allowance. This collection of abnormal rent hits them very hard. I am urging the Hon. Minister to fix a reasonable rent for the tenements in the larger interests of slum dwellers.

Coming to the benefits to the Government employees, the retirement benefit of Rs. 10,000 after deduction of Rs. 15 per month from their monthly salary is neither useful nor beneficial to the Government employees. This scheme has been widely criticised both in the Assembly and in this House. So, I am earnestly appealing to the Hon. Minister to scrap this scheme which is not at all useful to the Government employees.

Sir, the ruling party which has been voted to power by the poor people and which has pledged to give various benefits to the poor people and which has promised to follow the path of Anna has miserably failed because it has not given the interim relief of Rs. 10 to 20 to those getting a salary of Rs. 200 and less per mensem. What a pity! What a wonder! All these people should be saved by God and not by this Government! Even now the A.I.A.D.M.K. is boasting itself that it stands for the poor people. I am requesting the Government to extend this benefit to them also.

Sir, lastly I want to say, after hearing the speech of my hon. Friend Thiru Muthu, it has become inevitable on my part to bring to the notice of this House some of the important and unique features of the previous D.M.K. Government under the leadership of Dr. Kalaignar Karunanidhi. Some 20 years back, I suppose, this House got representation only from Zamindars, big industrialists and other well-to-do people. During the period of the D.M.K. under the dynamic leadership of Kalaignar, all poor Harijans and other backward communities have been given due representation. It is a dream for us and that dream has been fulfilled by Dr. Karunanidhi. There may be criticism of the previous Government but the criticism should not be in an awkward way. The critics should not forget the development and progress brought about by the D.M.K. During the D.M.K. rule, the majority of M.L.A.'s were chosen from among Harijans and Backward communities.

1977 ஆகஸ்ட் 3]

THIRU A. R. DAMODARAN: On a point of order, Mr. Vice-Chairman. I do not wish to interrupt the hon. Member. But I think reading from confidential files while in the Ministry is an offence against the Official Secrets Act. Therefore, I would like to know whether all this can go into the records of the Council.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து: என்மீது சில குற்றங்கள் சுமத்தப்பட்டு, என்னிடமிருந்து அறிக்கை வாங்கப்பட்டு, அந்த அறிக்கைமீது சரியாக விசாரணை செய்யப்படாமல், நான் வெளியேற்றப்பட்டேன். இன்றைக்குப் பல அதிகாரிகள் கட்டாய ஓய்வு முறையின்கீழ் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கோர்ட்டுக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சில ஆதாரங்களை வைத்துக்கொண்டுதான் கோர்ட்டுக்குப் போகிறார்கள். நான் அமைச்சரவை ல் இருந்தபோது, என்மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றங்கள் சரியா, தவறு என்று சாரிக்கப்படாமல் வெளியேற்றப்பட்டதால், நான் குறிப்புக்களைத் தயார் ரய்யும் நிலையில் இருந்தேன்.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, may I know whether a speech ade on the floor of the Council can be taken up for action under e Official Secrets Act because we are protected by the Rules?

திருமதி. சத்தியவாணி முத்து: நான் சொன்னதெல்லாம் குறிப்புக்கள் ன். நேரடியாக அந்தப் பைலைப் பார்த்து கருத்துக்களைச் சொல்லவில்லை. பலைப் பார்க்காமல் கருத்துக்களை என்னால் சொல்ல முடியும்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. அறிவழகன்): மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் ருத்துக்களைத்தான் எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்புகள் ான் சொல்கிறார்கள். பைலை நேரடியாகப் படிக்கவில்லை.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: அப்படியே இருந்தாலும், அவர்களிடத் லே ஆதாரம் வைத்துக்கொண்டுதான் பேசுகிறார்கள். இரண்டாவது, அமைச்சர் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ளும்போது, ரகசியத்தைக் காப்பாற்றுவ தாக உறுதிமொழி கொடுக்கிறார்கள். அமைச்சராக இல்லாத காரணத்தால், ரகசியங்களை இந்த அவையில் எடுத்துச் சொல்லுவதன் மூலம், ஒரு 'bad precedent'-ஐ உருவாக்கும் சூழ்நிலையை உறுப்பினரவர்கள் ஏற்படுத்துவ ாகாதா என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. அறிவழகன்): மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் ட்ட மன்றப் பேரவையிலே இதைப்பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள் அந்தக் ருத்துக்களைத்தான் இப்போது சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் உறுப்பின தொடர்ந்து பேசலாம்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : சட்ட சபையிலே பேசிய கருத்துக்கள் இதுதானு என்பது மாண்புமிகு தலைவரவர்களுக்குத் தெரிந்திருந்தால், அதை யும், இதையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, உறுப்பினரவர்கள் தவருன கருத்தைச் சொல்கிருர்களென்பதை ஒப்புக்கொள்ள முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி சத்தியவாணி முத்து அவர்கள் ஏற்கனவே இது விஷயமாக சட்ட மன்றப் பேர வையிலே பேசியிருக்கிற கருத்துக்களையெல்லாம் குறிப்பாக எடுத்து வைத்துக் கொண்டு, மையக் கருத்து சிதையாமல் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிருர்கள். அதிகாரபூர்வமான கோப்புக்களை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் பேசவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : இந்தச் செய்தி பேரவையில் பேசப் பட்டதுதான் என்று அவை முன்னவரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதன் முழு விவரத்தையும் தெரிந்துகொள்ள நான் விரும்புகிறேன். அம்மையார் அவர்கள் சொன்ன அந்த அதிகாரிகள் யார்? அவர்கள் இன்னும் இந்த அலுவலகத்தில் இருக்கிருர்களா? அவர்களை வைத்துக்கொண்டுதான் இந்த அரசும் ஆட்சியை நடத்தி வருகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து : நான் இதைப்பற்றி ஏற்கெனவே கடந்த சட்டமன்றத்திலே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஆண்டுகொண் டிருக்கும்போது சொல்லியிருக்கிறேன். நான் சொன்னதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. எனவே, இப்போதைய அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இதைப்பற்றிப் பேசுகிறேன். நான் சட்ட மன்றப் பேரவையில் பேசினேனு, இல்லையா என்பதைக் குறிப்பேட்டிலிருந்து தெரிந்துகொள்ளலாம். நான் கோப்புக்களை வைத்துக்கொண்டு பேசுகிறேனு என்ருல் இல்லை. சில குறிப்புக்களை வைத்துக்கொண்டுதான் பேசுகிறேன். இதை வலியுறுத்தக் காரணம், ஏற்கெனவே அவர்கள் ஆட்சி பீடத்தில் இருந்த போது, சட்ட மன்றத்திலே சொன்னேன். அவர்கள் விசாரணை செய்யவில்லை ஆனுல் அவர்கள் இன்றைக்கு ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்கிருர்கள். 'வாளும் கேடயமும்' என்ற புத்தகம், கவர்னர் அவர்களின் ஆட்சியின்போது தடை செய்யப்பட்டதென்றும், மீண்டும் அந்தப் புத்தகத்தை அனுமதிக்க வேண்டு மென்றும் சொல்லுகிருர்கள். கவர்னர் ஆட்சியில் அவர்களுக்கு ஒரு தீங்கு செய்யப்பட்டதென்று கருதுகிருர்கள்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : 'வாளும் கேடயமும்' மீண்டும் அனும திக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்கக் காரணம், அது தனிப்பட்ட மேடைகளில் பேசப்பட்ட பேச்சுமல்ல அல்லது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவரால் தனிப்பட்ட முறையில் எழுதப்பட்ட புத்தகமுமல்ல என்பதால்தான். சட்ட மன்றத்திலே, 20 அம்சத் திட்டம்பற்றி அரசு சார்பில் முன்னுள் முதலமைச் சரவர்கள் அளித்த விளக்கம்தான் அது. அது சட்ட சபைக் குறிப்புக்களில் இன்னமும் இருக்கிறது. சட்ட சபைக் குறிப்பேடுகளில் இடம் பெற்றுள்ள அந்தக் குறிப்பு, வெளியே இருக்கக்கூடாதா என்பதுதான் கேள்வி.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து : நான் கூறுவதும் அதேதான். ஏற்கெனவே சட்ட மன்றத்தில் நான் பேசியும், சரியான முறையில் விசாரணை செய்யப்பட வில்லை. 'வாளும் கேடயமும்' மறுபடியும் வர வேண்டுமென்று அவர்கள் விரும்புவதுபோல், நான் கூறுவதைப்பற்றியும் மறுபடி விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்றுதான் வேண்டுகோள் விடுக்கிறேன். அதை விசாரியுங்கள்.

திரு. இளம்பரிதி : ஆளுங் கட்சிக்காரர்கள் அதிக நேரம் எடுத்துக்கொள் கிருர்களென்று நான் முன்பே சொல்லியிருக்கிறேன். அதேபோன்று எங்க ளுக்கு நேரம் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. அறிவழகன்) : தலைவரவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ள நேரத்தை உறுப்பினரவர்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிருர்கள்

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I want to mention that with the withdrawal of the Emergency came the withdrawal of the Prohi- bition of Publication of Press Matter Act and there is no necessity for us to request the Government for publi:ation. It can be published and distributed to the public. There is no question at all of banning.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து: இன்றைக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் சட்ட மன்றப் பேரவையிலே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு எந்தக் காரணத்தாலே ஆட்சியிலிருந்து பதவியிறக்கம் செய்யப்பட்டதென்று கேட் டார்கள்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

எதனுல் பதவியிறக்கம் செய்யப்பட்டதென்பதற்கான விளக்கத்தை அப்போதைய பிரதம அமைச்சரவர்கள், பாராளுமன்றத் தேர்தல் நேரத்தில், மதுரைக்கு வந்து பேசியபோது கூறியிருக்கிருர்கள். அரிசன மக்களுக்கு

நன்மை செய்ய வேண்டுமென்று ஒதுக்கிய பணத்தைச் செலவு செய்யவில்லை என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த பெண் அமைச்சர் ஒருவர் சில புகார்களைக் கொடுத்தார்; அந்தப் புகார்மீதுதான் நாங்கள் அந்த ஆட்சியை டிஸ்மிஸ் செய்தோம் என்று அன்றைக்குப் பிரதமராக இருந்த இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் மதுரையில் பேசிய பேச்சு பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: தவறான தகவல்களை உறுப்பினரவர்கள் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தியாவின் முன்னாள் பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் இந்த ஆட்சியைக் கலைத்ததற்கு எத்தனையோ காரணங்களைச் சொன்னார்கள். அரசாங்கத்திற்குத் தெளிவாகத் தெரிவிக்காத காரணங்களைக்கூடச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் குறிப்பிடுவதுபோல, அரிசன மக்களுக்காக ஒதுக்கிய பணத்தைச் சரியான முறையில் செலவழிக்கவில்லை என்ற குறையைக் காட்டி, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியை நீக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி. சத்தியவாணி முத்து: சற்று அவகாசம் தந்தால், நானே அந்தக் குறிப்புக்களைக் காட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: பேச்சு, பட்ஜெட்டை விட்டு ரொம்ப தூரம் போய்விட்டது.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து: இதை நான் வலியுறுத்திச் சொல்லக் காரணம் . . .

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: ஒரு கருத்து வலியுறுத்தப்படுமானால், அது பத்திரிகையில் வரும். அவர்கள் இப்போது தவறான கருத்துக்களைத் தந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நிரூபிக்க முடியும் என்று சொல்லுகிறார்களே!

திருமதி சத்தியவாணி முத்து: ஒரு நாள் அவகாசம் கொடுங்கள். நானே அந்தக் குறிப்புக்களைக் காண்பிக்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: அப்போது உறுப்பினரவர்கள் நாளை பேசட்டும்.

(பிற்பகல் 6-10)

திருமதி சத்தியவாணி முத்து: திரு ஓம் மேத்தா அவர்கள் உள்துறை அமைச்சராக இருந்தபோது, விவாதத்தில் விளக்கமாக ராஜ்ய சபையிலேயே பேசியிருக்கிறார்கள். 'டைவர்சிபிகேஷன் ஆப் பண்ட்ஸ்' பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். இதற்காக அந்தத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. நாளைக்கு அந்தக் குறிப்புகளை எல்லாம் நான் கொண்டுவந்து தருகிறேன். குறிப்பிட்டுச் சொன்னால், நான் ஆதாரமில்லாமல் பேசவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குறிப்புகளை நாளைக்குக் கொண்டுவந்து மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்குக் காட்டுகிறேன். இன்றைக்கு வந்திருக்கின்ற அரசு அரிசனங்களுக்குள்ள கஷ்டங்களை நீக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சாதாரண பாமர அரிசன மக்களைப் பொறுத்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: நாளைக்கு அந்த ஆதாரங்களைக் கொண்டு வந்து காட்டும் வரையில், இந்த நடவடிக்கையை குறிப்பிலிருந்து ஒத்தி வைக்கலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நாளைக்குப் பத்திரிகையிலே வருவதும், அதற்குப் பின்னர் மறுப்பு வருவதுமாக இருப்பதால், அது சரியாகப் போய்விடும்.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து: நான் வற்புறுத்தித்தான் அதைச் சொல்கிறேன். அங்கே பல கருத்துக்களைச் சொல்கிறார்கள். அரிசன மக்களுக்கு எதுவும் செய்யவில்லையே, கொடுமைப்படுத்துகிறார்களே என்றுதான் சொல்லிக் கொள்கிறேன். நாம் சுயமரியாதையை மதிப்பவர்கள். நாம் ஜாதியை ஒழிக்கிறோம் என்று கங்கணம் கட்டிக்கொண்டுதான் இங்கு வந்திருக்கிறோம். மத்திய அரசு அரிசனங்களுக்காக ரூபாய் 16 லட்சம் ஒதுக்கியது. தீண்டாமையை ஒழிப்பதாக விளம்பரங்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. மத்திய அரசு நான்கு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களைப் போட்டும், அவர்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய வற்றைச் செய்து தரவில்லை. அப்படிச் செயல்படாமலிருப்பதைப் பற்றிக் கோப்பு இருக்கிறது. இதைப்பற்றி மேலும் விவரமாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை. நாளைக்கு ஆதாரத்தோடு சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இங்கேயே நிரூபிக்க முடியாததைச் சொல்ல வேண்டாம். கொஞ்சம் விவரங்களோடு பேசுவதுதான் நல்லது.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து: நான் நிரூபிக்கிறேன். அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அதை நிரூபிக்க வேண்டும் என்பதுதான் என் எண்ணம். புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய தலைமையில் அமைந்திருக்கும் இந்த அரசு அதை நிவர்த்திக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும் என்ற நம்பிக்கையின் காரணமாகத்தான் நான் இந்த அளவுக்குக் கடுமையாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். அதைக் கொண்டுவந்து காட்டுகிறேன். அவர்கள் அப்படிப் பேசியிருக்கிறார்கள். எனவே சாதாரண மக்களைப் பொறுத்த வரையிலே, அவர்களைக் கைகொடுத்து காப்பாற்ற வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு சிவில் ரைட்ஸ் கமிஷன் என்று ஒன்றை மத்திய அரசு போடுகிறது. என்ன பயன்? அரசுக்கே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு நன்மை செய்ய மனம் வரவில்லை. சாதாரண பொதுமக்கள் எப்படி இந்த சிவில் ரைட்ஸைக் காப்பாற்றப் போகிறார்கள்?

மதுவிலக்கு ஒரு தேசிய பிரச்சினையாக இருந்து கொண்டிருக்கின்றது. மது விலக்குக் கொள்கை காந்தியார் காலத்திலிருந்து, அண்ணா அவர்கள் காலத்திலிருந்து நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய ஒரு கொள்கையாக இருந்து கொண்டுதான் இருக்கிறது. இந்த அரசு எதைக் கொண்டு வந்தாலும், அதை அதிகாரிகள் துணையாக இருந்து அமுல் நடத்தவேண்டும். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும் இந்த விஷயத்திலே தலைவர் அவர்களுக்கு துணையாக இருக்க வேண்டும். நீண்டகாலமாக கடைபடிந்து போயிருக்கின்ற மதுவிலக்குத் திட்டம், கரைபடிந்து போயிருக்கின்ற தீண்டாமை ஒழிப்புத் திட்டம் இவைகளையெல்லாம் அரசு சரியான முறையிலே செயற்படுத்தவில்லை என்பதற்காகத்தான் நான் இவ்வளவு விரிவாகப் பேசுகின்றேன். நான் சொல்வதில் தவறில்லை என்பதை நாளைக்கு ஆதாரத்தோடு வந்து குறிப்பிட்டுச் சொல்கிறேன். இந்த அரசு சில குழுக்களைக்கூட நியமித்திருக்கிறது. பரிசீலனை செய்ய சில குழுக்களும், அரசுக்கு உதவி செய்ய சில குழுக்களும், ஆலோசனைகள் சொல்லுவதற்கென்று பல குழுக்களும், அந்த ஆலோசனைகளை நிறைவேற்றித் தருவதற்கு பல குழுக்களும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சிவில் ரைட்ஸை நிலைநாட்டுவதற்கு மத்திய அரசு ஒரு குழு போடச் சொல்லியிருக்கிறது. உண்மையிலேயே நல்ல எண்ணம் கொண்டு இந்த நாட்டிலேயே பிறந்த எல்லோரும் உரிமை பெற்றவர்கள் என்ற ரீதியில் கட்சிப் பாகுபாடு அற்ற, குறுகிய எண்ணம் இல்லாமல் இருப்பவர்களை இந்த சிவில் ரைட்ஸ் கமிஷனில் உறுப்பினர்களாகப் போட்டு, அந்தத் திட்டத்தை நல்ல முறையிலே நிறைவேற்ற வேண்டும். அப்போதுதான் அது நன்கு செயல்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதிகப்படியாக, மாணவர்களைப்பற்றி என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகின்றேன். இன்றைக்குப் பல கிளர்ச்சிகள் நடந்துள்ளன. நான் வற் [illegible] சொல்லியிருக்கிறேன். ஒரு இருபது ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே கல்லூரிகளில் வசதி குறைவு. ஆனால் இப்போது கல்லூரிகள் நல்லொரு [illegible] இருக்கின்றன. இன்றைக்கு அரசு கல்லூரிகள், [illegible] அதிகமாகி இருக்கின்றன. [illegible] நிலையங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. தனியார் கல்லூரிகள் இரண்டு கல்வி [illegible] அந்தந்த மாவட்டத்திலே [illegible] கல்லூரிகள், பள்ளி இருக்கின்ற மாணவர்கள் அந்தந்த [illegible] வேண்டும். ஆனால், விடுதிகள் [illegible] இந்த [illegible] காரணத்திற்காக இந்த [illegible] செய்கிறார்கள். அவர்கள் மாணவர்கள் [illegible] அந்தந்த [illegible] மாவட்ட மாணவர்கள் [illegible] பள்ளிகளில், கல்லூரிகளில் அந்தந்த [illegible] மாணவர்கள் [illegible] மாணவர்கள் தவறான வழியில் போகாமல் [illegible] இருப்பார்கள். அதற் [illegible] வேண்டும். மாணவர்கள் தன் [illegible] இந்த அரசு [illegible] செலவு செய்தாலும், மாணவர்கள் [illegible] இருப்பார்கள். இன்னும் [illegible] சொல்லிக் கொண்டுதான் இருப்பார்கள். [illegible] இப்போது மாணவர்கள் [illegible] நிலைமைத் தக் [illegible] இருக்கின்ற மக் [illegible] அவர்களுக்கு நல்ல வாய்ப்பினைக் [illegible] விரும்புகிறேன். [illegible] நான் [illegible] கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[illegible] தலைவர்களைத் [illegible] சட்டமன்றத் தேர்தலில் [illegible] மக்களுக்குத் [illegible] சியில் பிராமின், [illegible] மக்களுக் [illegible] கேட்டுக்கொள்கிறேன். [illegible] 18 சதம், 25 சதம் என்பதை இந்த அரசானது அதிகமாக்கக்கூடாது என்று கேட்டார்கள்.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் : பாதகாரட்சியில் நாப்படுவது ஒரு 'கன்வென்ஷன்'. அது சட்ட [illegible]கியாகக் காப்பதிற சஞ்வை [illegible] நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து : அது 'கன்வென்ஷன்' என்பது எனக்குத் தெரியும். [illegible] நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எல்லா இடத்திலேயும் அந்த முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் தொகுதி அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : [illegible] அந்த முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படமாட்டார்கள் என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து : அவர்களுக்கு வேறு [illegible] சந்தேகம் இருந்தால், பதில் தெரிந்துகொள்ளலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அம்மையார் கூறியதனாலே அவர்களிடமே நான் அந்த சந்தேகத்தைக் கேட்டேன்.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து : 49க்கு மேலாக [illegible] கொடுக்க முடியாது. காமராஜர் காலத்திலே 31 சதமாக [illegible] பார்டிங் கமிட்டி மூலமாக 16 சதத்தைப் பிரித்து [illegible] 'சட்டன் சிலாக்சிங் பீரியட்' [illegible] வரைகூட கொடுக்கலாம் என்று இருந்தது. [illegible] பிராமின், முஸ்லீம், கிறிஸ்தவன், [illegible] பார்வார்ட் கிளாஸ் என்று கொடுக்கப்படுகிற [illegible] ஓர் ஆண்டில் எஸ்.சி. மெம்பர்கள் இல்லை என்றால், [illegible] ஆண்டு அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம். இன்றைக்கு 18 சதம், 31 சதம் என்று 49 ஆக [illegible] ஆள் இல்லையென்றால் அப்படியே விட்டுவிடுகிறார்கள். [illegible] காலியாக வைத்திருந்தால், [illegible] 20 சதமாக ஆக்க முடியும்.

திரு. இளம்பரிதி : நான் அதைச் சொல்லவில்லை. நான் சொன்னது, 16, 18 என்று ஆக்கினார்கள். நாம் புரட்சிகரமாகச் செய்யவில்லை என்று சொன்னேன். வேறு வகையிலே கூடச் செய்யலாம். அது எனக்கும் தெரியும்.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து : 49 சேர்வேஷன் என்று வைத்துவிட்டு, [illegible] யாருக்குக் கொடுக்க [illegible] எஸ்.சி. [illegible] கொடுப்பதா? கொடுத்ததை எடுக்கக்கூடாது. கொடுப்பதைத் தடுக்கக் கூடாது. கொடுத்தவர்கள் ஏற்கனவே கவலைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. இளம்பரிதி : 'கொடுக்கவில்லை கொடுத்தான், அவன் யாருக்காகக் கொடுத்தான், [illegible] கொடுத்தான். இல்லை, [illegible] கொடுத்தான்' என்கின்ற அளவுக்கு [illegible] அவர்கள், புரட்சிகரமாகச் செய்ய வேண்டும் என்றுதான் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து : 18, 31 என்பது 49 என்று இருக்கிறது. [illegible] கூடாது. சட்டப்படி அதிகமாக கொடுக்க முடியாது. கொடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இந்த அரசுக்கு [illegible] வைக்கவில்லை என்பதற்காகத்தான் இந்தக் கருத்தை நான் சொல்கிறேன்.

[illegible] முதலமைச்சர் அவர்கள் [illegible] முயற்சிகளை நான் வரவேற்கிறேன். அரிசனமக்களுக்கு [illegible] வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்குத் திட்டங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 6-20)

[illegible] பெரிய வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கலாம். அரிசனங்களுக்கு இலவசமாக வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம் [illegible] எவ்வளவு வீடுகள் கட்டப்படுமோ [illegible] அந்த அளவுக்குக் கட்டிக் கொடுக்கலாம். கடன் கொடுத்து தாழ்த்தப்பட்ட மக்களைப் பெரிய வீடுகள் கட்டிக்கொள்ள வாய்ப்புத் தரப்படுகிறது. [illegible] சங்கங்களின் மூலமாக அவர்களுக்குக் கொடுக்கிற அந்தக் கடனுக்கான வட்டியை அரசே ஏற்றுக்கொள்கிறது. இது புரட்சிகரமான திட்டம் அல்லவா? இப்படிப்பட்ட திட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த அரசை மனப்பூர்வமாகப் பாராட்டுகிறேன். இந்தத் திட்டம் செயல்படுமா என்று கேட்பார்களே யானால், இத்திட்டத்தைச் செயல்பட வைக்க வேண்டியது நம்முடைய கடமை. இதைச் செயல்பட வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திருமதி சத்தியவாணி முத்து] [1977 ஆகஸ்ட் 3

மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய பேச்சில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறுக்கிட்டுச் செய்ததற்காக நான் வருந்தவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள், நான் கூறிய கருத்துக் களுக்குப் போதிய ஆதாரங்களை நாளைக்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதை இந்த அவையில் கொடுப்பதற்குத் தாங்கள் அனுமதி அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இளம்பரிதி: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, முன்பே சொன்னேன். அருள்கூர்ந்து தாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் அதிகமாகப் பேசிக்கொண்டே போகிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இப்பொழுது அவர் இந்த அவையின் அங்கத்தினராக முதன்முதலாகப் பேசுகிறார். ஆளும் கட்சியில் உறுப்பினர்கள் இடையிலே பேசவே இல்லை. அதோடு அவர் ஒரு முன்னாள் அமைச்சர்—அந்தச் சமூகத்தைப்பற்றிப் பேசுகிறார், என்னென்ன குறைபாடு களைப்பற்றிப் பேசுகிறார் என்பதையெல்லாம் பார்த்து, கொஞ்சம் பரிவாக நடக்க வேண்டும் அல்லவா அதற்கு?

* திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1977-78 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களை வழங்குவதற்கு வாய்ப்புத் தந்தமைக்காக நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கை இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டு, அதன்மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் பல கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பொறுத்த மட்டில், முழுமையாக ஒரு கருத்தைச் சொல்ல வேண்டுமானால், இது உப்பு சப்பற்ற அறிக்கையாக இருக்கிறது என்றுதான் கூற வேண்டும்.

நாட்டு மக்கள் இந்த அரசாங்கத்திடம் நிறைய எதிர்பார்த்தார்கள். இன்றைக்கு ஆட்சியிலே உள்ளவர்கள் தேர்தல் காலத்திலே வாக்குறுதிகளை அள்ளியள்ளி வீசினார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பேற்றவுடன் நிறையக் காரியங்களை ஆற்றுவார்கள், நல்ல காரியங்களை எல்லாம் செய்து காட்டுவார்கள் என்று மக்கள் எதிர்பார்த்தார்கள். ஆனால் அவர்கள் எதிர்பார்த்ததற்கு மாறாக இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் பெரும் ஏமாற்றத்தைத் தான் நாம் காண முடிகிறது. ஆகவேதான் இதைப் பொறுத்த மட்டில் நாட்டு மக்களிடையே பெருத்த ஏமாற்றம் இருக்கிறது.

1977 ஆகஸ்ட் 3] [திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்]

மத்திய-மாநில உறவைப்பற்றி எடுத்த எடுப்பிலே சில கருத்துக்கள் இந்த அரசின் சார்பாக நிதி நிலை அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. மத்திய அரசுக்கு ஆக்கபூர்வமான ஒத்துழைப்பை அளிப்பதாகக் கூறிவிட்டு, பிறகு நேரிடையாக ஒன்றைச் சொல்ல மறந்துவிட்டு, அல்லது பயந்துகொண்டு, மதிப் பிற்குரிய திரு. செகல்வாடு அவர்களின் அறிக்கையை எடுத்துக்காட்டி, "மத்தியில் அரசு வலுவாக இருக்கிற நிலையிலும், மாநில அரசு வலுவாக இருக்கிற நிலையிலும்" இருக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஏன் இதை எடுத்துக்காட்டியிருக் கிறார்கள் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. மாநிலங்களுக்கு நிரம்ப அதிகாரங்களைக் கேட்கிறபோது, அதன் உரிமைகளைத் தருவதற்கு மத்திய அரசு தயாராக இருக்கிறது என்று மத்திய அரசு மிகத் திட்டவட்டமாக, தெளிவாகத் தன் கொள்கையை தெரிவித்திருக்கிறது. அப்படி இருக்கிறபோது, இந்த அரசு எந்தக் கொள்கையைத் திட்டவட்டமாகத் தன்னுடைய கொள்கை என்று குறிப்பிடுகிறது என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன். மாநிலங்களுக்கும் மத்திய அரசுக்கும் நல்ல சுமுகமான உறவு இருந்தால்தான், நாட்டு மக்கள் நல்ல பலனை அடைய முடியும்; சமுதாயத்திலே எதிர்பார்க்கிற நல்ல எதிர் காலத்தை அடைய முடியும். அந்த உறவு கெட்டுப்போகுமானால், நிச்சயமாக மாநில மக்கள் நன்மைகளைப் பெற முடியாது.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களுக்கு நிரம்பச் செய்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அன்னை சத்தியவாணி முத்து அவர்கள் கூட பேசும்போது, அதைப்பற்றி அருமையான கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்திற்கு, அதன் மாணவ மணிகளுக்கு வருமான வரம்பே இல்லாமல் இந்த அரசு கல்விச் சலுகையைத் தருகிறது என்று எல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். நான் பொதுவாக ஒரு செய்தியைக் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

எந்த அரசாக இருந்தாலும், தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களுக்கு அளிக்கப் படுகிற சலுகைகள், அல்லது அவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற உரிமைகள், யாசகம் அல்லது யாரோ தருகிற பிச்சை அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதுபோன்று வழங்கப்பட்டிருக்கிற சலுகைகள் அரசியல் சட்டத்திலே உறுதி யாக்கப்பட்ட சலுகைகள், உரிமைகள். இதைத் தருவதற்கு எல்லாக் கட்சி யினரும் தயாராக இருக்க வேண்டும். இதற்காக வாயார உண்மையைக் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

என்னுடைய நினைவு சரியாக இருக்குமானால், 1931-லோ அல்லது 1932 ஆம் ஆண்டிலோ இலண்டனில் வட்ட மேசை மாநாடு நடைபெற்றது. திரு. ராம்சே மாக்டொனால்ட் என்பவர் அதற்குத் தலைமை தாங்கினார். அப்பொழுது

இந்தியாவிலிருந்து பல பிரதிநிதிகள் அதற்குச் சென்றிருந்தார்கள். அதற்கு நம்முடைய தேசப்பிதா காந்தியடிகளும் சென்றிருந்தார்கள். நம்முடைய தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தின் தனிப் பெரும் தலைவர் டாக்டர் அம்பேத்கர் அவர்களும் சென்றிருந்தார்கள். முஸ்லிம் தலைவரும் சென்றிருந்தார்கள். அப்பொழுது அத்தனை பேரும் ஒருங்கிணைந்து ஒரு முடிவுக்கு வந்தார்கள். "தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்திற்கு தனித் தொகுதி [illegible] வேண்டும்" என்று வட்டமேசை மாநாட்டில் முடிவாக்கப்பட்டது. காந்தியடிகள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை தனிமைப்படுத்த விரும்பவில்லை. அவருடைய இதயம் ஏற்றுக்கொள்ளாத காரணத்தால், இந்திய நாட்டிற்கு வந்தவுடன் அதற்காக அவர் எரவாடா சிறையில் உண்ணாவிரதம் இருந்தார். "தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைத் தனிமைப்படுத்த நான் விரும்பமாட்டேன். அவர்களைத் தனித்துவிடமாட்டேன். இந்தியாவில் வாழ்கிற அத்தனை தேச மக்களும் ஒரே சமூகமாக இருக்க வேண்டும்" என்று குறிப்பிட்டார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு சரித்திரம் தெரியும். அவர்கள் தேசிய பாரம்பரியத்திலே வந்தவர்கள். அப்பாது அன்றைக்கு முடிவு எடுத்தார்கள். "தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் சமுதாயத்தில் வளம்பெறும் வகையில், அவர்கள் வாழ்க்கையில் மேம்பாடு அடையும் வகையில் அவர்களுக்கு தனிச் சலுகை கொடுக்க வேண்டும்" என்று தேசப்பிதா காந்தியடிகள், அம்பேத்கர், மற்றும் பல தேசத் தலைவர்கள் ஒன்று சேர்ந்து எடுத்த முடிவு அது. அந்த அடிப்படையிலேதான், இந்திய அரசியல் அமைப்பை உருவாக்குகிறபோது, அதை அம்பேத்கர் அவர்கள் உறுதிப்படுத்தினார்கள். அப்படி உறுதிப்படுத்தப்பட்டதன் பின் இன்றைக்கும் சலுகைகள் வழங்கப்படுகின்றன. அதைத்தான் நான் இன்றைக்கு ஆமோதிக்கும் பொழுது [illegible]. தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு சலுகைகள் அளிக்க வேண்டும் என்பதில் தேசப்பிதா காந்தி அடிகள் உறுதியாக இருந்தார். அதைக் [illegible] வகையில் அவர்களிடத்தில் சென்று, அம்பேத்காரைப்பற்றிக் குறை சொன்னார்கள். "அம்பேத்கார் உங்களை [illegible] இருக்கிறீர்கள்?" என்று கேட்டார்கள். அதற்கு தேசப்பிதா காந்தியடிகள் அமைதியோடு சிரித்த முறையில், "இந்த நாட்டு மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களை வெள்ளைக்காரர்களின் கொடுமையான ஜெனரல் டையர், ஓட்வையர் ஆகியவர்களிடம் கேவலமாக நடத்தினார்கள். நம்முடைய மன்னரை அவர்கள் [illegible] இருக்கிறோம், அதற்கு நாம் டாக்டர் அம்பேத்காருக்கு நன்றி சொல்ல வேண்டும்" என்று சொன்னார்கள்.

இந்த அரசு பேரறிஞர் அண்ணாவின் வழியில் வந்த அரசு என்று கூறிக் கொள்கிறது. அண்ணா அவர்கள் 20—6—1957 அன்று சட்ட மன்றப் பேரவையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். "அரிசன முன்னேற்றம் என்பது தேசியப்

பிரச்சினை. அரிசனங்கள் என்கிற தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், ஒடுக்கப்பட்ட பெரும்பான்மை மக்கள் யாரால் தாழ்த்தப்பட்டார்கள்? யாரால் ஒடுக்கப்பட்டார்கள்? அவர்களைத் தாழ்த்தி ஒடுக்குகிறவர்கள் யார் என்று அலசிப் பார்க்கிறபோது, ஒவ்வொரு காலத்தில் நாம் எல்லோருமே அந்தப் பெரும் குற்றத்தைப் புரிந்தவர்களாக இருக்கிறோம் என்கிற மனச்சாட்சியின் உறுத்தல் [illegible] இருக்கும். ஆகவே அந்தப் பெரும் குற்றத்திற்கு [illegible] தேடுகிற வகையில் எல்லாச் சமுதாயத்தினரும் [illegible] பிரச்சினையாக அரிசன முன்னேற்றப் பிரச்சினையை [illegible] வேண்டும்" என்று அண்ணா அவர்கள் 1957-ல் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த அரசு [illegible] சொல் [illegible].

(பிற்பகல் 6-30)

[illegible] பிரச்சினையைத் தங்க [illegible] வேண்டும். [illegible] அண்ணா [illegible] குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். [illegible] நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. [illegible] அந்த அரிசன [illegible] வேண்டும். [illegible] இருப்பதாக [illegible] அவர்கள் [illegible] வகையில் [illegible] குறிப்பிட்டார்கள். [illegible] அதற்குப் [illegible] கடுமையான நடவடிக்கை [illegible] அவர்கள் கைது செய்யப்படுவார்கள். இதை [illegible] பாரதப் பிரதமர் [illegible] அறிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த சர்க்கார் [illegible] தாழ்த்தப்பட்ட [illegible] குறிப் பிட்டார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு [illegible] தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தாருக்கும் இந்த விஷயத்தில் முன்னுரிமை அளிக்கப்படும் என்று [illegible]

கிறார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் முன்னுரிமை அளிக்கப்படவில்லை. இந்த சர்க்கார் அம்மாதிரித் தவறு செய்யக் கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள். அதேபோல் சிவகாசியில் மீனம்பட்டி என்ற ஒரு கிராமத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக ஒரு 'ஓவர் டாங்க்' அதாவது குடி தண்ணீர் தொட்டி கட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஜாதி இந்துக்கள் வாழும் பகுதியிலுள்ள ஒரு பெரியவர்—அவர் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று நான் சொல்ல விரும்பவில்லை—தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு அந்தத் தண்ணீரை விடாமல் வேறு ஒரு பைப் மூலம் நீண்ட தூரத்துக்குக் கொண்டு போயிருக்கிறார்கள். இந்த சர்க்கார் இதுமாதிரித் தவறுகள் செய்பவர்களைக் கண்டுபிடித்து குறைபாடுகளைக் களைய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைப்போல மின் விளக்குத் திட்டங்கள். இன்றைக்குப் பல கிராமங்களில் மின்சாரம் சரிவரக் கிடையாது. அரிசனங்கள் வாழ்கின்ற இடங்களில் ஒளி எட்டிப் பார்ப்பதில்லை. ஊரெல்லாம் ஒளி மயம், நாடெல்லாம் ஒளி மயம், ஆனால் சமுதாயத்தில் கீழ் நிலையிலுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஒளி இல்லை. பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஒளி இல்லை. சுருங்கச் சொன்னால், அவர்கள் குடியிருக்கும் தெருவிலே கூட ஒளியில்லை. அதிக அளவில் இல்லாவிட்டாலும்கூட, குறைந்த அளவிலாவது அவர்களுக்கு ஒளி கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அரசுக்கும் அமைச்சர்களுக்கும் அதிகாரிகள் தவறுதலான புள்ளிவிவரங்களைத் தருகிறார்கள். அவர்கள் அப்படித்தான் தருவார்கள். மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அனுப்பப்பட்டவர்கள் நீங்கள். மக்கள் நம்பி உங்களுக்கு வாக்களித்திருக்கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு நல்ல முறையில் நன்மைகளைச் செய்ய வேண்டும். "கிராமங்கள் ஆரோக்கியமாக இருந்தால் தான் நகரங்கள் வளம் பெற முடியும். கிராமங்கள் நகரத்தை நோக்கி வருவதற்குப் பதிலாக நகர மக்கள் ஆரோக்கியத்திற்காக கிராமங்களை நோக்கிச் செல்ல வேண்டும்" என்று மாண்புமிகு திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கேற்ப இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்து, கிராமங்களின் முன்னேற்றத்தில் அதிக நாட்டம் காட்ட வேண்டும். அரிசனங்களுக்கென உண்மையிலேயே நல்ல அமைச்சர் கிடைத்திருக்கிறார். அவர் மெத்தப் படித்தவர். அரிசனங்களின் குறைகளையெல்லாம் நன்கு அறிந்தவர். அரிசன சமுதாயத்தின்பால் மிக்க பற்றுக்கொண்டவர். அவர் இந்தத் திட்டங்களைத் தீட்டி அவற்றை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வீடு கட்டும் திட்டம். இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரை, இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசு என்ன செய்தது, இந்த அரசு என்ன செய்யப் போகிறது என்ற ஆராய்ச்சியில் நான் இறங்கத் தயாராக இல்லை.

முன்னாள் இந்தியப் பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசை 'டிஸ்மிஸ்' செய்தபோது, "தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு தி.மு.க. அரசு அமைத்துக் கொடுத்த வீடுகள் சரியாக இல்லை, ஊருக்கு வெகு அப்பால் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அவர்களையெல்லாம் நகரங்களுக்கு அல்லது ஜாதி இந்துக்கள் வாழ்கிற இடத்துக்குக் கொண்டு வர வேண்டும்" என்று சொன்னார்கள். அதே கருத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் பேட்டியில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதற்காக இந்தச் சர்க்கார் எவ்வளவு நிலத்தை கையகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்ற விவரம் எனக்குத் தெரியவில்லை. ஜனாதிபதி ஆட்சிக் காலத்தில் முந்தைய அரசு அறிவித்த திட்டங்களைக்கூட நிறைவேற்றவில்லை. "வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு பூமி தருகிறோம், வீடு கட்டத் தேவைப்படும் மற்ற சாமான்கள் எல்லாம் தருகிறோம், கட்டடங்கள் கட்டிக்கொள்ளுங்கள்" என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். எங்கே கொடுத்தார்கள்? யாருக்குக் கொடுத்தார்கள்? ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் சொல்லிய பிறகு விட்டு விட்ட மாதிரி இந்த அரசு செய்யக் கூடாது. ஒரு சமத்துவ அடிப்படையில், பேதமற்ற நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். முனைந்து விரைவாகத் திட்டங்களை செயல்படுத்த வேண்டும். முனைந்து நிறைவேற்றுங்கால் பலவித எதிர்ப்புகளைச் சமாளிக்க வேண்டியிருக்கும். இவைகளையெல்லாம் சமத்துவ அடிப்படையில் செய்வீர்களேயானால், நியாயமாக நான் வரவேற்பேன். செய்ய முடியுமா என்று நிச்சயம் அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்த அறிக்கையைப் பொறுத்தமட்டில், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களெல்லாம் பேசியிருக்கிறார்கள். தலைவர் அவர்களை பணிவுடன் ஒன்று கேட்டுக்கொள்வேன். நீண்ட நேரம் நான் பேசமாட்டேன் என்று உறுதி கூறுகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுக்கும்போது இங்கு பேசப்பட்ட எல்லாவற்றுக்கும், ஒன்றுகூட விடாமல், பதில் கொடுக்க வேண்டும். எதிர்காலத்தில் இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளையெல்லாம் போக்கினால், செயல் திட்டங்களை நிறைவேற்ற அது வாய்ப்பாக அமையும். இந்த பட்ஜெட் ஓட்டை விழுந்த படகு. ஓட்டைகளை முதலில் அடைக்க முயல வேண்டும். நீங்கள் நல்ல படகோட்டியாக, மிகவும் நல்லவராக இருக்கலாம். என்றாலும்கூட ஓட்டையை அடைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் மிகவும் சீக்கிரம் முடித்ததற்காக நன்றி.

திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி : மதிப்புமிக்க மேன்மைத் தங்கிய தலைவரவர்களே, இன்று பொறுப்பேற்றிருக்கின்ற அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசினுல் இந்த மன்றத்திலே சமர்ப்பிக்கப் பட்டுள்ள 1977-78 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கைமீது பேச எனக்கு வாய்ப்பு நல்கியமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதிலே குறிப்பாக நம் விவசாயிகளுக்கு எந்தவித வரியும் இல்லாமல் விட்டதற்கு என் நன்றியைக் கூறிக்கொள்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு அதிலே வரி, இதிலே வரி என்று வரி போடுகின்ற நிலை இல்லாமல், பொதுவாக வரி போடாமல் விட்டதோடு பலவித உதவிகளையும் செய்திருக்கின்றார்கள். இவைகளெல்லாம் மற்ற மற்ற அரசுகளாலும் ஏற்கெனவே கூறப்பட்டவைகள்தான். அதையே இங்கேயும் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் கூறியிருப்பதுபோல், அந்த உதவிகளையெல்லாம் நிச்சயமாக நல்ல முறையிலே செய்ய வேண்டும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். விவசாயத்திற்கு வேண்டியது என்ன? நல்ல விதைகளைக் கொடுப்பதாக அவர்கள் பட்ஜெட்டிலே கூறியிருக்கிறார்கள். அதில் விசேஷ கவனம் செலுத்தி குறித்த காலத்தில், தேவைப்படும்போது விதைகளை விநியோகிக்க வேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பெர்ட்டிலைசர்—உரம் எப்படியெப்படியோ நிறைய எங்கும் கிடைக்கிறது என்றெல்லாம் பத்திரிகையில் செய்தி கொடுக்கிறார்கள். வாங்க ஆள் இல்லை என்று போடுகிறார்கள். ஆனால் நேரில் போய்க் கேட்டால் விற்றுப்போய் விட்டது என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியே வேண்டுமென்று போகிறவர்கள் வற்புறுத்திக் கேட்டால், "மூட்டைக்கு 50 ரூபாய் அதிகமாகக் கொடுங்கள். யாரோ ஒருவர் வாங்கி வைத்திருப்பதை வேண்டுமானால் தருகிறோம்" என்கிறார்கள். நானே கடலூரில் 50 ரூபாய் அதிகமாகக் கொடுத்துத்தான் உரம் வாங்கினேன். டிஸ்டிரிபியூசனில், விநியோகத்தில் பல தொல்லைகள் இருக்கின்றன. தொல்லைக்கு ஆளாகிறவர்கள் ஏழை விவசாயிகள்தான். விநியோகஸ்தர்கள் அதை எப்படியெப்படியோ சொந்த இலாபத்திற்காக மாற்றல் செய்கிறார்கள். எப்படியும் விவசாயிகளுக்கு அது தேவைப்படுகின்றது. குறித்த பருவத்தில் அந்த உரத்தைப் போடாக வேண்டும். அப்படி இருக்கும்போது, விவசாயி பணத்தைப்பற்றிப் பார்க்காமல் பச்சைப் பிள்ளையை வளர்ப்பது மாதிரி பணம் செலவழித்து பயிரை வளர்க்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட தவறான நிலைமைகளையெல்லாம் தவிர்க்கும்படியும் நல்ல முறையில் அந்த விநியோகத்தை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்றும் நான் அமைச்சர் அவர்களை இந்நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

(பிற்பகல் 6-40)

நீர்ப்பாசனத்தைப்பற்றிப் பேசினார்கள். அது எப்போதும் போலத்தான் இருக்கிறது. எந்த அரசு வந்தாலும், அதைக் கவனிக்காமல் இல்லை. என்ன நீர்ப்பாசன வசதி செய்தாலும், பருவத்தில் மழை இல்லாவிட்டால், விவசாயிகள் அவதிக்குள்ளாகிறார்கள். அதற்காகத்தான் மின்சார வசதியைக் கொண்டு நீர்ப்பாசன வசதியைத் தேடிக்கொள்ள உதவி செய்கிறார்கள். மின்சார வழங்குவதிலும் சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. மின்சார உற்பத்தியின் குறைவு காரணமாக சில கட்டுப்பாடுகளை வைக்கிறார்கள். மோட்டார் பம்ப் செட்டு வைத்து இறைக்கும் பகுதிகளுக்கு விசேஷமான சலுகையோடு மின்சாரம் வழங்கும் முறையைக் கொண்டு வர வேண்டும். உணவு உற்பத்தி என்பது நாட்டில் உள்ள பொதுவான பிரச்சினை. குறிப்பாக உணவு உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகளுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைத்துக் கொடுக்க வேண்டும். அதை அரசு கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் மாநில-மத்திய அரசு உறவுபற்றியும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். முன்பெல்லாம் மத்தியிலும் மாநிலங்களிலும் காங்கிரஸ் கட்சி பட்டும் இருந்ததால், அப்போது இந்தப் பிரச்சினைகள், பாகுபாடுகள் பற்றி யாரும் சொல்வதில்லை. அந்த சகாப்தத்தில் நான் இருந்திருக்கிறேன். அதன்பிறகு முன்னேற்றக் கழக நிர்வாகத்தில்தான் மாநில மத்திய அரசு உறவுகளைப்பற்றி பட்ஜெட்டில் அதிகமாகக் கூறப்பட்டது. பல உண்மைகள் அதில் கூறப்பட்டிருந்தன. அதையொட்டி இப்போதுள்ள அரசும் சில இடங்களில் அதை வற்புறுத்தியிருக்கிறது. உறவு கெட வேண்டியதில்லை. எப்படியாவது அவர்கள் நமக்கு வேண்டிய பணத்தைக் கொடுத்துவிட்டால் பிரச்சினை இருக்காது. அதில் பல கட்டுப்பாடுகள், நிர்ப்பந்தங்கள் எல்லாம் வரும்போது, நாம் இதை நினைவு கூர வேண்டியிருக்கிறது. இப்போது பிரதமராக இருக்கிற திரு. மொரார்ஜி அவர்கள் மாநில அரசும் பலமாக இருக்க வேண்டும்; அப்போதுதான் மத்திய அரசு பலமாக இருக்குமென்று சொல்கிறார்கள். அதை எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றப்போகிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. நமக்கு வேண்டியதெல்லாம் நிதி உதவிதான். இங்கேயிருந்து அனுப்பப்படுகிற திட்டங்கள் எல்லாம் தாமதமில்லாமல் அவ்வப்போது அங்கே அனுமதிக்கப்பட வேண்டும். கலைஞர் ஒருமுறை சொன்னார். திருவல்லிக்கேணி ரோடின் குறுக்கே பைப் போடுவதற்குப் பல மாதங்களாகியும் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பிய திட்டம் அனுமதி அளிக்க வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட சாதாரண விஷயத்தில் கூடவா மத்திய அரசு குறுக்கே நிற்காமல் உடனுக்குடன் செய்ய வேண்டும். மக்களுக்குத் தேவையானவற்றை

[திரு. என். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி] [1977 ஆகஸ்ட்

யெல்லாம் கால தாமதமில்லாமல் நிறைவேற்ற உதவியாக மத்திய அரசு செயல் பட வேண்டும். எப்போதும் மத்திய அரசு வழங்குகிற நிலையிலும் மாநில அரசு வாங்குகிற நிலையிலும் இருப்பதாக நிதி நிலை அறிக்கையில் கூட சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அதிகமாகக் கொடுத்தால், அதை வாங்கிக்கொள்வதில் குறை வில்லை. குறைவாகக் கொடுக்கும்போதுதான், குறைபாடுகள் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. பொதுவாக மாநில அரசுதான் மக்களுடன் நேரடியாகத் தொடர்புள்ளவர்கள். மத்திய அரசு திட்டங்களை வகுத்துச் சொல்லிவிட்டுப் போகலாம். விவசாயம், நீர்ப்பாசனம், ரயில் வசதி தவிர மற்ற போக்குவரத்துகள் யாவும் மாநில அரசின் நேரடியான தொடர்புள்ளவை. அதை அரசு உணர்ந்திருந்தாலும் கூட, அவர்கள் கை கட்டப்பட்டிருக்கின்றது. அத்தனை உதவிகளையும் ஒரே சமயத்தில் சொல்லிச் செய்துவிட முடியவில்லை. இருந்தாலும், இருப்பவற்றைக் கொண்டு தமிழக மக்களுக்கு நல்ல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தமிழக மக்கள் காவிரி நீரைத் தான் அதிகமாக நம்பியிருக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு எட்டேட்டு ஆண்டுகளாக பேச்சு வார்த்தை நடந்து நடந்து இன்னும் முடிவுக்கு வராமல் இருக்கிறது. முன்பிருந்த அரசில் கலைஞர் அவர்கள் காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை யைப்பற்றிச் சொல்லும்போதெல்லாம் மற்ற கட்சித் தலைவர்களை அழைத்து இதுவரையில் இன்னின்ன நிலையில் இருக்கிறது, இன்னின்னாரைச் சந்தித்தோம், இன்னின்ன பேச்சுகள் நடந்தன, இன்னின்ன முடிவுகள் எடுத்திருக்கிறோம் என்று நீண்ட அறிக்கைகளை அளித்து, இந்த மன்றத்தின் அங்கத்தினர் களுக்கும் மக்கள் பிரதிநிதிகளுக்கும் விவரமாகச் சொல்லி வந்தார்கள். இன்றைய அரசு நேராகப் போகிறார்கள், வருகிறார்கள். அதைப்பற்றி யெல்லாம் பத்திரிகையில் பார்க்கிறோமே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. எப்படி யாவது உடன்பாட்டுக்கு வந்து மக்கள் பிரச்சினைக்கு நிரந்தரமாகத் தீர்வு கண்டால் போதும். எங்களிடம் சொல்லவில்லை என்று குறைவாகவோ, கவுரவத்திற்கோ சொல்லவில்லை. காவிரிப் பிரச்சினையை எப்படியாவது தீர்க்க வேண்டும். இது தமிழகம் மட்டும் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை அல்ல. மைசூரிலிருந்து வர வேண்டியிருக்கிறது. கருநாடகம், கூர்க், கேரளா எல்லாம் சம்பந்தப்பட்டிருக்கின்றன. சிக்கலைத் தீர்ப்பதில் சிரமம் இருக்கத் தான் செய்யும். அதை சுமுகமாகத் தீர்க்க வேண்டும். எத்தனையோ ஆயிரக் கணக்கான ஆண்டுகளாக காவிரியைத்தான் தஞ்சை, தென்னார்க்காடு ஜில்லாக்கள் நம்பிக்கொண்டிருக்கின்றன. அதைப் பாதுகாத்துத் தர வேண்டும்.

1977 ஆகஸ்ட் 3] [திரு. என். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி]

அடுத்து, வாழ்வு செலவுத் திட்டத்தில் வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதற்காக பல திட்டங்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எந்த அளவுக்கு நிறை வேற்றப் போகிறார்கள், எந்த அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரம் தெரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. 12 மாதங்களில் 10 ஆயிரம் சிறு தொழிலகங்களைப் பதிவு செய்யப்போகிறோம் என்கிறார்கள். 20 ஆயிரம் கூட ரிஜிஸ்டர் செய்து வைத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் எந்த அளவுக்கு கிராமப் பகுதியில் இது செயல்படப்போகிறது என்பது தெரியவில்லை. அதை ஒரு திருப்திகரமான செய்தியாக எடுத்துக்கொள்ள முடியவில்லை. அந்தத் தொழில்களை எந்தப் பகுதியில் ஆரம்பித்தாலும், அந்தந்தப் பகுதியில் உள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் விதத்தில் அமைக்க வேண்டும். இன்ஜினியர்கள், காண்ட்ராக்டர்களிடம் விட்டு, அவர்கள் வெளியேயிருந்து ஆட்களைக் கொண்டு போய் அங்கே நிரப்பிவிடுவார்களானால், இந்தத் திட்டத்தின் பயனே இல்லாமல் போய்விடும். நெய்வேலியில் அப்படித்தான் நடந்திருக்கிறது. ஆகையால் எந்த லட்சியத்திற்காக இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படுகிறதோ அந்த லட்சியம் நிறைவேற வேண்டுமானால், அந்தந்த இடத்தில் உள்ளவர்களுக்கு தொழிலில் இடம் அளிக்க முன் உரிமை தர ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன். விவசாயிகளுக்கு வேலையில்லா பருவ காலங்களில் வேலை வாய்ப்பு கொடுப்போம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அதை வரவேற்கிறேன். விவசா யத்தில் குறித்த காலத்தில்தான் வேலை வாய்ப்பு இருக்கும். மற்ற காலங் களில் [illegible] கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் [illegible] பார்த்து [illegible] திட்டங்களைக் கொண்டு வருவதை வரவேற்கிறேன். அதே சமயத்தில் [illegible] ஆர்மி என்ற ஒரு படையை ஏற்படுத்தப்போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனக்கு அதில் ஒரு [illegible] இருக்கிறது. முன்பு இருந்த அரசுகூட பாதுகாப்புப் படை, அந்தப் படை, இந்தப் படை என்று ஆரம்பித்து, அதை கட்சிக்குள் புகுத்தி, பல தொல்லைகளுக்கு ஆளானார்கள். எனவே அப்படிப்பட்ட படைகளை ஏற்படுத்தும்போது, கட்சிக் கண்ணோட்டத் தோடு பார்க்காமல், எல்லா மக்களுக்கும் வேலை வாய்ப்புகள் தர வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு அரசு இருக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதில் கட்சிக்காரர்கள்தான் இருப்பார்கள்; அவர்களுக்குத்தான் வேலை கொடுக்கப்படுமென்ற நிலைமை இல்லாமல் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முன்பு நடந்த பல காரியங்களிலே இப்படிப்பட்ட சந்தேகங் களும், சங்கடங்களும் இருந்தன. அதை மறந்துவிட முடியாது. எனவே இப்படிப்பட்ட படைகள் கட்சி ரீதியில் இல்லாமல், பொதுவாக, மக்களுக்காக ஏற்படுத்தியதாக இருக்க வேண்டும். வேறு எந்த அரசியல் காரணத்திற் காகவும், கட்சி நோக்கத்திற்காகவும் இருக்கக் கூடாதென்று வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

(பிற்பகல் 6-50)

வேலை வாய்ப்புக்களைப் பெற சர்வீஸ் கமிஷன் பரீட்சைகள் எழுதுகிருர்கள். அந்தப் பரீட்சை எழுதும்போது, டைப் ரைடிங், ஷார்ட்ஹேண்ட் பரீட்சைகள் பாஸ் செய்திருந்தால், 75 மார்க்குகள் அதிகமாகத் தருகிருர்கள். கிராமங்களில் இருக்கிறவர்களுக்கு டைப்ரைடிங் ஷார்ட்ஹேண்ட் கற்றுக்கொள்வதற்கான வாய்ப்புகள் இல்லை. அவர்கள் அத்தனை பேரும், 75 மார்க் கூடுதலாகப் பெற வாய்ப்பில்லாததால் ஒதுக்கப்படுகிருர்கள். பெரிய நகரங்களில் இருக்கிறவர்களுக்குத்தான் அந்த வசதிகளும், வாய்ப்புகளும் இருக்கின்றன. அவர்கள் கற்றுக்கொள்ள முடியும். அந்தத் தகுதியைப் பெற முடியாதவர்கள் 75 மார்க் இல்லையென்பதால் ஒதுக்கப்படுகிருர்கள். ஏற்கனவே முன்னேறியவர்கள்தான் மேலும் முன்னேறிக்கொண்டிருக்கிருர்கள். அவர்களுக்குத்தான் வாய்ப்புகள், வசதிகள் இருக்கின்றன. பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள், பின் தங்கிய பகுதியிலிருந்து வந்த மக்கள் இதனுல் பயன்பெறுவதில்லை. வேலைக்கு எடுக்கும்போது, ஸ்போர்ட்ஸ் சர்ட்டிபிகேட் இருக்கிறதா, வேறு சர்ட்டிபிகேட்டுகள் பார்க்கள். அதனுல் அவர்கள் ஒதுக்கப்படுகிருர்கள். கிராமப்புறங்களிலிருந்து இருக்கிறதா, அதைக் கொண்டு வா என்று கேட்கிருர்கள். கிராமப்புறங்களில் புதிதாக ஆரம்பிக்கப்பட்ட கல்லூரிகளில் ஸ்போர்ட்ஸ் எல்லாம் ஒன்றும் கிடையாது. ஏதோ பி.ஏ., பி.எஸ்சி. படித்தான் என்றுதான் அவர்கள் இருப்பார்கள். வருகிறவர்கள், நகரங்களில் படிக்காமல் வெளியூர்களிலிருந்து வருகிறவர்கள், பின் தங்கிய பகுதியிலிருந்து வருகிறவர்கள் அனைவருக்கும் இப்படிப்பட்ட தடை இருக்கிறது. இன்றுள்ள இந்த அரசு இதை நன்றாக உணர்ந்து, ஏதாவது ஒரு வழி வகையைச் செய்து, அவர்களுக்கு ஊக்கத்தை அளிப்பதற்கு புதிய திட்டமொன்றை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இன்னும் இரண்டு பேர் பேச இருக்கிருர்கள். சீக்கிரம் முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி : முடித்து விடுகிறேன். பரிசுச் சீட்டு பற்றிச் சொல்லியிருக்கிருர்கள். அண்ணு சொன்னுர் என்று சொல்லியிருக்கிருர்கள். அதை வரவேற்கிறேன். முதல் பரிசு ஒரு லட்சம் என்று இல்லாமல் 50,000 ரூபாய் என்று வைத்திருப்பது நல்லதுதான். இதிலே சூதாட்ட மனப்பான்மை இல்லையென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த நேரத்தில் இன்னென்றைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சென்னையிலே குதிரைப் பந்தயம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. குதிரைப் பந்தயம் மூன்று மாதங்கள் அல்லது நான்கு மாதங்கள் நடப்பதிலே எனக்கு ஆட்சேபனை ஒன்றுமில்லை. நான் 1950லிருந்து அங்கு மெம்பராக இருக்கிறேன். இப்போது

வருஷம் பூராவும் இந்த நிலை இருக்கிறது. ஊட்டியில் ரேஸ் நடந்தால், இங்கே பணம் கட்டுகிருர்கள்; பெங்களூரில் ரேஸ் நடந்தால், இங்கே பணம் கட்டுகிருர்கள். வருஷம் பூராவும் சூதாட்டம் இருக்கிறது. ஏதோ மூன்று மாதம் குதிரைப் பந்தயம் நடக்கிறதென்று சொன்னுல், ஒத்துக்கொள்ளலாம். மூன்று மாதங்கள் என்றுல், அதைப் பொறுத்துக்கொள்ளலாம். இப்படி வருஷம் பூராவும் சூதாட்டம் இருந்தால் எப்படி? முன்பிருந்த அரசு குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழித்து விட்டார்கள். அவர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போய், திரும்பவும் நடத்திக்கொண்டிருக்கிருர்கள். ஊட்டியில் ரேஸ் நடந்தால், அங்கு கலெக்ஷன் ஆவதைவிட இங்கே அதிகமாக வசூலாகிறது. இதையெல்லாம் கவனித்து அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இது கேம்பிளிங் மைண்டை வளர்க்கிறது. வருஷம் பூராவும் சூதாட்டத்தை நடத்துவது நல்லதல்ல. என்ன இப்படிக் கிளப்பிவிட்டார்களே என்று எங்களுடைய நண்பர்கள் சண்டைக்கு வருவார்கள். குதிரைப் பந்தயத்தை நிறுத்த வேண்டும்.

இன்னென்றைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். துணைத் தலைவரவர்களை என்னிடம் சண்டைக்கு வருவார்களென்று நினைக்கிறேன். இப்போது இரு மொழித் திட்டமென்று சொல்லுகிருர்கள். தமிழ் வளர்ச்சிபற்றிச் சொல்கிருர்கள். தமிழ் வளர்ச்சிக்கு எப்போதும் தடையில்லை. இந்த பட்ஜெட்டிலே கூட அதற்கு பல திட்டங்களைச் சொல்லியிருக்கிருர்கள். தமிழுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. பெரிய காரியங்களையெல்லாம் செய்திருக்கிருர்கள். தமிழ் வளர்ச்சி கெடவில்லை. ஆங்கிலம் கடந்த 200 வருஷங்களாக இருக்கிறது. அதை வேலை வாய்ப்பிற்காகப் படித்தோம். திரு. சத்தியமூர்த்தி அவர்கள் மாதிரி, திரு. ராமசாமி முதலியார் மாதிரி, திரு. ரைட் ஆனரபுள் சீனிவாச சாஸ்திரி மாதிரி பேசுவதற்காகப் படிக்கவில்லை. வயிற்றுப் பிழைப்பிற்காகப் படித்து வந்தார்கள். இன்றைக்கு உள்ள சூழ்நிலையில், மாநில அரசு தமிழ் மாத்திரம் படித்தால் போதுமென்று சொன்னுல், தமிழ் நாட்டிலுள்ள அத்தனை பேருக்கும் வேலை வாய்ப்புகள் கிடைக்குமா? வயிற்றுக்கு வேண்டிய உணவு கிடைக்குமா என்பதை சீரியஸாகச் சிந்திக்க வேண்டும். I may be wrong. தமிழ், தமிழ் என்று எல்லோரையும் முடக்கிப் போட்டால், எப்படி? தமிழ் படித்த அத்தனை பேருக்கும் வாழ்வு இருக்கிறது, வசதி இருக்கிறது என்றுல், அதனை வரவேற்கிறேன். அதை இப்படிப்பட்டதாக எடுக்க மாட்டேன் என்கிருர்கள். கல்லூரியில்கூட அறுவறுப்பாக் அல்ல; எதிர்காலத்தில் வாழ்வதற்கான வசதிகள் இல்லை. தமிழில் நல்ல லிமிடெட் ஏரியாவில் அது இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு ஆங்கிலம் படித்து, எங்கு போனுலும் வேலை இருக்கிறது. இன்றைக்கு ஆங்கிலத்தைக் கூட வரவேற்பதாகத் தெரியவில்லை. இந்தியைப் படி என்று சொல்கிருர்கள்

கட்டாயமாகப் படிக்க வேண்டாம். வயிற்றுப் பிழைப்பிற்காகத்தான் படிக்க வேண்டும். இன்றைக்குத் தமிழ் நாட்டில் எத்தனையோ ஆயிரம் பேர்கள் இந்திப் பரீட்சை எழுதிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். முக்குலத்தோர், வன்னியர், அரிசனங்கள்தான் இதற்குப் பலியாகிறார்களென்பது என்னுடைய திட்டவட்டமான எண்ணம். மற்ற மாநிலங்களில் இந்தியை இஷ்டபாடமாக வைத்து, ஆதரவு தருகிறார்கள். அதுமாதிரி தமிழகத்தில் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது தமிழைக் கெடுத்துவிடுமென்று நினைக்கத் தேவையில்லை

(பிற்பகல் 7-00)

தமிழகத்திலே நாம் இன்று இரு மொழிக் கொள்கையிலே இருக்கிறோம். மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள்கூட, பெரிய தமிழ் பேரறிஞர், தமிழகத்திலே ஒரு சிறந்த தமிழ்ப் புலவர், பேச்சாளர், பெரிய பெரிய விரிவுரைகள் எல்லாம் ஆற்றுகின்றவர். தமிழ் வளர்ச்சிக்காக சென்னையிலே எவ்வளவு இடம் அளிக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்த தமிழக அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மேலவை இன்னும் அரை மணி நேரத்திற்கு மேல் நீடிக்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி படையாச்சி: பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு 23 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதை இன்னும் அதிகமாக ஒதுக்கி மக்கள் வாழ்வு நலம் பெறச் செய்ய வேண்டும். கல்லூரிகள், பள்ளிகள் நிறைய இல்லை. அதையும் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது மாணவர்களைப்பற்றியெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாணவர்களுடைய கிளர்ச்சி எப்போதுமே இருந்து கொண்டுதான் இருக்கிறது. இது புதியது அல்ல. காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே இருந்து, அன்று அவர்கள் நிர்வாகத்திலே இருந்த காலத்திலே இருந்துகூட மாணவர்கள் கிளர்ச்சி இருந்து கொண்டிருக்கின்றது. கலைஞர் அவர்கள் ஆட்சி இருந்தபோதுகூட இருந்தது. இப்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், ஏதோ அதைப்பற்றிப் பேசி நாளைக்கு முடிக்கப்போவதாகச் சொல்கின்றார்கள். இந்தக் கிளர்ச்சியால் பிரச்சினைகள் அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கின்றன. எப்படியோ மாணவர்கள் அடிபட்டார்கள். கடமையைச் செய்கின்ற நேரத்தில் போலீஸ்காரர்கள் அடி-

பட்டார்கள். அதைப்பற்றி அனுதாபம்கூடக் கூறவில்லை. இதையெல்லாம் என்கரேஜ் பண்ணுகின்ற மாதிரி இல்லாமல் உத்தரவுகளைப் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது பேசுவதற்கு எனக்கு அனுமதியளித்த அவைத் தலைவரவர்களுக்கு என் நன்றியைக் கூறிக்கொண்டு அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதான விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு பேசுவதற்கு அனுமதியளித்தமைக்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மன்றத்திலே ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய நிலைமை என்ன? முனைமக்கள் இல்லாமலேயே வாழ்த்துரை வழங்க வேண்டி இருக்கின்றது. ஏனென்றால், இங்கே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் இல்லை, நிதி அமைச்சர் அவர்களும் இல்லை. இருந்தாலும் அவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்து ஒரு மாத காலம்தான் ஆகியிருக்கிறது. குறுகிய கால அவகாசத்திற்குள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள். நாம் பெருமளவுக்கு எதிர்பார்த்து பெருமூச்சு விட்டுக்கொண்டிருந்தோம். ஆனால் அது அதிக ஏமாற்றத்தைத்தான் அளிக்கிறது. சரித்திரத்திலேயே ஒரு குறுகிய காலத்திலே துவக்கப்பட்ட கட்சி ஆட்சிக்கு வருவது இதுதான் முதல் தடவை. அந்தக் கட்சி அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்தான். இந்தக் கட்சியைத் தவிர வேறு எதுவும் சரித்திரத்தில் இல்லை. இதற்குக் காரணம் என்ன என்று சொன்னால், இதற்கு முன்னாலே இருந்தவர்களை, ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்தவர்களைவிட இந்தக் கட்சியினரை மக்கள் நம்பியிருப்பதுதான். இன்றைக்கு மக்கள் இந்த அரசிடம் அளவுக்கு மீறிய நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த மக்கள் நிதி நிலை அறிக்கையிலே அதிகமான பலன்கள் இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தார்கள். அப்படியெல்லாம் எதிர்பார்த்த நிதி நிலை அறிக்கை உப்பில்லா ஊறுகாய் போல் சப்பென்று இருக்கிறது. அறிக்கையிலே என்ன இருக்கிறது? விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் இன்றைக்குப் போராட்டத்தைத் தொடங்கப் போகிறோம் என்று அறைகூவல் விட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையில்கூட இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே விவசாயிகளுக்கு ஆறுதல் தருகிற வகையிலே ஒரு வரிகூட இல்லை. இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்குப் பெரும் பிரச்சினையாக இருப்பது மின்சாரக் கட்டண உயர்வு, உர விலை உயர்வு, பூச்சிக் கொல்லி மருந்து விலை உயர்வு, விவசாயக் கருவிகள் விலை உயர்வு இவைகள் தான். இவைகள் 1:3 என்ற அளவிலே உயர்ந்துவிட்டது. இன்றைக்கு விவசாயிகள் வாங்குகின்ற பொருள்களின் விலையெல்லாம் உயர்ந்துகொண்டே போகின்றது. விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்வதற்காக உபயோகிக்கின்ற பொருள்

[திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்] [1977 ஆகஸ்ட்

களின் விலைகளுக்கு ஒரு உத்தரவாதம் இல்லாத நிலைமையைத்தான் பார்க்கிறோம். விவசாயிகளுக்கு உத்தரவாதம் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே காணாதது அவர்களுக்கு ஒரு பெரும் ஏமாற்றத்தை அளிக்கிறது. இன்றைக்கு விவசாயிகள் வாங்குகின்ற பொருள்களுக்கு, பண்டங்களுக்கு விலைகள் உயர்ந்து கொண்டே போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. அதே நேரத்தில் அவர்கள் உற்பத்தி செய்கின்ற பொருள்களின் விலைகள் குறைந்துகொண்டே போவதைப் பார்க்கிறோம். இன்றைக்கு நிதி நிலை அறிக்கையிலே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு பணப் பயிர் என்று சொல்லக்கூடிய தென்னை, வாழை, கரும்பு இவைகளின்மீது போட்டிருந்த வரியை ரூபாய் 20 லிருந்து ரூபாய் 15 ஆகக் குறைத்திருக்கிறோம் என்று. இது குறித்து நான் பெருமகிழ்ச்சி அடைகிறேன். சென்ற ஆண்டு ரூபாய் 20 என்று போடப்பட்ட வரி அப்போது விவசாயிகளிடத்திலேயிருந்து வசூலிக்கப்படவில்லை என்பதை நான் அரசுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் இன்றைக்குத் தென்னை, வாழை போன்றவைகளுக்குத் தண்ணீர் இல்லாத நேரங்களிலேகூட கொள்ளி மலைப் பகுதியிலே, மலை மேலேயே வாழை பயிரிடுகிறார்கள். அவர்களுக்கும் இத்தீர்வை கொடுக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. பணப் பயிர்களுக்காக என்று ஏக்கருக்கு ரூபாய் 15 வசூல் செய்வதுகூட மிகுந்த சுமையாகத்தான் இருக்கும். அது மட்டுமல்ல. மற்ற பொருள்களை உற்பத்தி செய்பவர்கள் அவர்களுடைய பொருள்களை கடையில் வைத்து காசு தேவைப்படும்போது வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். ஆனால் விவசாயிகள் அப்படி வைத்துவிட்டு கடன்கள் வாங்கிக்கொள்கின்ற வசதி இல்லை. மற்றவர்கள் அவர்கள் பொருள்களை வைத்துக் காசு வாங்கிக்கொண்டு, பின்பு திரும்பவும் பணத்தையும் வட்டியையும் கொடுத்துவிட்டு, வைத்த பொருள்களை திரும்ப வாங்கிக்கொள்கின்றார்கள். அந்த வாய்ப்பு விவசாயிகளுக்கு இல்லை. விவசாயிகள் நெல்லை அறுவடை செய்கிறார்கள். ஏறத்தாழ மூன்று அல்லது நான்கு மாதங்கள் வைத்திருந்தால்; அதற்குரிய விலை கிடைக்கும். பணக் கஷ்டம் காரணமாக உடனே அந்த நெல்லைக் குறைந்த விலைக்கு விற்றுவிடுகிறார்கள். அதற்கு ஒரு மாற்று வழி இன்னும் ஏற்படவில்லை. அந்த மாற்று வழியை அரசு ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று விவசாய மக்கள் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். அந்த மாற்று வழி என்னவென்றால், ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலும் ஒரு கோடவுனை வைத்து மகசூல் தானியங்களை வாங்கி அரசு வைத்துக்கொண்டு, அதற்கு ஒரு தொகையைக் கடனாகக் கொடுத்தால் பெற்றுக் கொள்வார்கள். அப்படி ஒரு நிலைமை ஏற்படுமா என்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி நிதி நிலை அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்படவில்லை.

1977 ஆகஸ்ட் 3] [திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்]

அடுத்தபடியாக, எங்கள் பகுதியில் கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. மழை இல்லாத காரணத்தால், பாலைவனம் போல தரிசு நிலம்போல இருக்கின்றது. திடீரென்று நேற்று பத்திரிகையிலே ஒரு செய்தி வந்திருக்கிறது. மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கடன் வசூல் ஒத்தி வைக்கப்படவில்லை என்று அறிக்கை விட்டிருக்கின்றார்கள். அதன்படி பார்த்தால், அதாவது அரசு கடன்கள், கூட்டுறவு சங்கக் கடன்கள் வசூலை ஒத்திவைக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. ஒத்திவைப்பு வறட்சிப் பகுதிகளுக்கு மட்டுமே என்று சொல்கின்றார்கள். அந்த வறட்சிப் பிரதேசங்களில் மட்டும் வசூல் ஒத்திவைக்கப்படுகிறது என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். வறட்சிப் பகுதி என்று எப்படி நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது என்பது தெரியவில்லை. இதைப் பற்றித் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று தலைவர் அவர்கள் மூலமாக இந்தப் புதிய அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சென்ற முறை, சேலம், தர்மபுரி மாவட்டங்களில் அந்த மாதிரியான பகுதிகளை நிர்ணயம் செய்ய காரணங்களை வரையறுத்து அளவெடுத்தார்கள். அந்த பசலியிலே அந்தப் பகுதியிலே எவ்வளவு வருமானம் வந்திருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். 37 பைசாவுக்கு, ஆறு அணாவுக்குக் கீழே இருந்தால், அந்தப் பகுதியை வறட்சிப் பகுதியாக அறிவித்தார்கள். 37 பைசாவுக்கு மேலே போனால், அந்தப் பகுதி வறட்சி அற்ற பகுதி என்று சொல்கிறார்கள். அப்படிப் பார்க்கும்போது, கிட்டத்தட்ட ¾ பகுதி வறட்சிப் பகுதி என்று கூறினார்கள். ஆனால் உயர் அதிகாரிகள் தூண்டுதல் காரணமாக அது 30 பைசாவிலிருந்து 40 பைசாவுக்கு உயர்த்தப்பட்டு கணக்கிட்டுவிட்டார்கள். அந்த ரெக்கார்டுகளையே வைத்து வறட்சி இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையில் விவசாயிகள் அந்தப் பகுதியில் மகசூல் செய்யவில்லை. அங்கு மழையும் இல்லை. அப்படி இருந்தும் அரசு கடன்களை, கூட்டுறவு வங்கிக் கடன்களை வசூல் செய்வது என்றால், எப்படி கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியும்?

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கவர்னர் உரையில் பேசும்போது ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்கப்படமாட்டாது, கடன்கள் வசூல் ஒத்திவைக்கப்படும் என்றார்கள். வசூல் செய்யப்போவது இல்லை என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். ஒத்திவைப்பு இல்லை என்று பத்திரிகையில் செய்தி. இதை மறுபரிசீலனை செய்து, சேலம், தர்மபுரி மாவட்டங்களை வறட்சிப் பகுதியாக அறிவிக்க வேண்டும் என்று நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்] [1977 ஆகஸ்ட் 3

(பிற்பகல் 7.10)

அடுத்தபடியாக, இன்றைக்கு விவசாயிகளிடத்திலே பெரும் தொகையாக இருக்கக்கூடிய தனிப்பட்டோர் கடன்களை அடைத்து விடுவதற்கு வழி செய்ய வேண்டும். அந்தக் கடன்களை அடைப்பது ஆறு மாதம் தள்ளி வைக்கப் பட்டுள்ளது. அதற்கு அரசு மாற்று வழி ஏதும் செய்யவில்லை. ஒரு வழி இருக்கிறது என்றால், அதற்கு ஒரு மாற்று வழியும் இருக்கும். விவசாயத் தொழிலை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு வழிவகைகள் இல்லை. இந்த நிலைமையில் ரூபாய் 5 அல்லது ரூபாய் 10 கூட கடன் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கடன் வாங்கக்கூட வழியில்லாத நிலைமையில் இருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்குக் கடன் கிடைக்க ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலமாக வங்கிகள் ஏற்படுத்தி வகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு இந்த அரசு உடனடியாக ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன். இதையே ஏற்கெனவே நான் கவர்னர் அவர்கள் உரையின்மீது பேசும்போது வற்புறுத்தியிருக்கிறேன். நிதி நிலை அறிக்கையில் அதையும் சேர்த்திருப் பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஒன்றும் அறிவிக்கப்படவில்லை. விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு அது மிகுந்த ஏமாற்றத்தை அளிக்கிறது. விவசாய உற்பத்திக்குத் தேவையான பொருள்களின் விலைகள் உச்ச கட்டத்திலே இருக் கின்றன. விவசாயி உற்பத்தி செய்கின்ற பொருளுக்கு நல்ல விலை கிடைக்க வில்லை. விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை. அவர்கள் இன்றைக்கு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்று சொல்கின்றார்கள். விவசாயிகளுக்கு ஆதரவு தருகின்ற வகையிலே, உற்சாகம் கொடுக்கும் [illegible], இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருந்தால், அவர்கள் மிக அக்கறையோடு பாடுபட்டு மகசூலைப் பெருக்க முயற்சிப்பார்கள். விவசாயம் செய்பவர்களுக்கு இந்த அறிக்கையிலே எதுவுமே குறிக்கப்படாதது மிகவும் வேதனைக்குரியதாக இருக் கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நேரத்திலே நான் ஒன்றை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். 1967 தேர்தலுக்கு முன்னால் காரைக்குடியில் பெருந்தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்கள் தலைமையில் [illegible] ஒரு தீர்மானத்தைப் போட்டார்கள். "[illegible] வெற்றி பெறுமானால், இங்கே விவசாயிகள் பயன்படுத் துகிற மின்சாரத்திற்குக் கட்டண விகிதிலக்கு அளிக்கப்போகிறோம்" என்று குறிப்பிட்டார்கள். இப்பொழுது அப்படிக் கேட்டால், இப்பொழுதே அரசு பெரிய நஷ்டத்தில் நடைபெறுகிறது; எப்படி மேலும் நஷ்டத்தைத் தாங்குவது [illegible] சொல்கிறார்கள். இன்றைக்கு மதுவிலக்கு அமுல்படுத்தப்படுவதால் ஏறக்குறைய 50 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று தெரிகிறது. அந்த நஷ்டத்தை எப்படி சமாளிக்கிறது இந்த அரசு? அதைப் போலவே விவசாயி

1977 ஆகஸ்ட் 3] [திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம்]

களுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை முழுக்க முழுக்க எடுக்கவில்லை என்றாலும் கூட, முன்பு இருந்ததைப்போல் 12 பைசாவாகக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு அது மட்டுமல்லாமல் மீட்டர் சார்ஜ், சர்சார்ஜ் என்று பம்பு செட் ஓடினாலும், ஓடாவிட்டாலும் மின்சாரக் கட்டணம் அதிகமாக வசூலிக்கப் படுகிறது. தர்மபுரி, சேலம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டங்களில் ஆழமான கிணறுகள் இருக்கின்றன. அக்கிணறுகளிலிருந்து நீரை எடுத்து இறைக்கிற போது மின்சாரச் செலவு அதிகமாக ஆகிறது. கூட்டுறவு நிறுவனங்களி லிருந்து வருபவர்கள் கடன் வசூல் செய்வதற்காக ஜப்தி செய்துவிடுகிறார்கள். இவ்வளவு ஆழத்தில் உள்ள மோட்டாரைக் கழற்றி எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். இந்த மோட்டாரை வைத்துக்கொண்டு மின்சாரம் இல்லாதபோது என்ன செய்யப்போகிறீர்கள், நீரை எப்படி எடுக்கிறீர்கள், அதனால் கழற்றிக் கொண்டு போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். மிக ஆழத்திலிருந்து தண்ணீரை எடுத்துப் பயிர் செய்வதால், விவசாயிகளுக்கு இலாபம் எந்தவிதத்திலும் இல்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்கூட கடைசியில் கணக்குப் பார்த்தால் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு கையும் காலும்தான் மிச்சம் ஆகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தக் கருத்தை மனதில் கொண்டு விவசாயிகளின் உபயோகத்திற்காகப் பயன்படும் மின்சாரத்திற்கான கட்டணத்தைக் குறைப் பதற்காக ஒரு நிபுணர் குழுவை ஏற்படுத்தி, இந்தப் பிரச்சினைக்கு ஒரு தீர்வு [illegible] வேண்டும் என்று [illegible]றேன்.

அரிசன மக்கள், பழங்குடி மக்கள் ஆகியவர்களுக்கு இலவசமாகப் புத்த கங்கள் அளிக்கப்படும் என்றும், அவர்களுக்குச் சிறப்புக் கட்டணம் தேவை யில்லை என்றும், படிப்பு முடிகிறவரையிலும் கட்டணம் தேவையில்லை என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதுவும்கூட சாதி முறையை உற்சாகப் படுத்துவது போல்தான் இருக்கிறது. ஆகையினால் பொருளாதார அடிப்படை யில், ஏழையாக இருக்கிறவர்கள், நிலம் இல்லாத கூலியாக இருப்பவர்கள் ஆகியவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு இலவசப் படிப்பு அளிக்கப்பட வேண்டும். அதுதான் முறை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் கோரத் தாண்டவம் ஆடுகிற காட்சியை நாம் காண்கிறோம். அடிமட்டத்திலே உள்ளவர்கள் தங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய [illegible] எல்லாம் அடமானம் வைத்து முதல் பையனைப் படிக்க வைத்துவிடுகிறார்கள். இரண்டாவது பையன் நன்றாகப் படித்தாலும்கூட, அவனைப் படிக்க வைக்க வேண்டும் என்று பெற்றோர்கள் விரும்பினாலும்கூட, அவர்களின் கையில் பணம் இல்லாத காரணத்தால், பிள்ளையின் கல்வி தடைப்படுகிறது. ஆகையினால் சாதிமத பேதம் இல்லாமல்

[திரு. அ. பாலசுப்பிரமணியம்] [1977 ஆகஸ்ட் 3

பொருளாதார ரீதியில் நொடிந்த நிலையில் இருக்கிற அடித்தளத்து மக்கள் அத்தனை பேருக்கும் இலவசப் படிப்புச் சலுகையை வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு கிராமங்களில் சாலை வசதிகள் இல்லை என்று சொல்லுகிறோம். முன்னாள் முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் ஒரு நாள் கொல்லிமலையில் வல்வில் ஓரி விழாவிற்கு வந்திருந்தார்கள். மாண்புமிகு அவைத் துணைத் தலைவரும் வந்திருந்தார். அவர்கள் இருவரையும் அழைத்துச் சென்று அங்குள்ள சாலையின் நிலையைக் காண்பித்தேன். அங்கு மூவாயிரம் பழங்குடி மக்கள் வசித்து வருகிறார்கள். அவர்கள் மருத்துவ விடுதிக்குச் செல்ல வேண்டுமென்றால், 10 மைல்களுக்கு அப்பால்தான் போக வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஆபத்தான காலத்தில் அந்தச் சாலையில் போகக் கூடிய நிலை இல்லை என்று எடுத்துக்காட்டி, அதைச் செப்பனிடுமாறு கேட்டேன். இதற்கு இன்றுவரை விமோசனம் இல்லை. அதனால் அந்தப் பகுதியில் ஒரு தாய்க்குப் பிரசவம் ஏற்பட்டாலோ, அல்லது ஆபத்தான நிலை என்றாலோ உடனடியாக மருத்துவ மனைக்கு எடுத்துச் செல்வதற்குக்கூட வழி இல்லை. போக்குவரத்துச் சாலை அந்த அளவுக்கு இடையூறான நிலையிலே இருக்கிறது. ஆகவே அந்தக் குறைபாட்டையும் தீர்த்து வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நடமாடும் மருத்துவ வசதி செய்து தரப்படும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால் அது எந்த நிலையில் செயல் படுகிறது என்று புரியவில்லை. எல்லா வசதிகளும் நகர்ப்புறத்திலே ஏற்படுகிறதே தவிர கிராமத்தில் ஒன்றும் ஏற்படுவதில்லை. நகரங்களில்தான் கல்வி நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. என்ஜினியரிங் கலேஜ் இருக்கிறது. மெடிக்கல் காலேஜ் இருக்கிறது. ஐ.டி.ஐ.யும் நகரில்தான் இருக்கிறது. பழங்காலச் சின்னங்கள் உள்ள கொல்லிமலை போன்ற இடங்களைப் பார்க்கமாட்டார்கள். செய்கின்ற எல்லாவற்றையும் நகர்ப்புறத்திலேயே செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஐ.டி.ஐ.-யை கிராமத்தில் ஏற்படுத்தி அங்கு இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கும் பங்கு இருக்கக்கூடிய அளவுக்கு வாய்ப்பை அளிக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே நிதி நிலையில் குறிப்பிட்டிருக்கிற திட்டங்கள் எல்லாம் மக்களுக்குப் போய்ச் சேருகிறதா என்று கண்காணித்துக் கொண்டிருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நிதி நிலை அறிக்கையிலே போட்டுவிட்டால், அத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படும் என்று மட்டும் இருந்துவிடாமல், அத் திட்டங்களின் பலன் சரிவர மக்களிடம் போய்ச் சேருகிறதா என்பதைக் கண்காணிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

1977 ஆகஸ்ட் 3]

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது எனது கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆளும் கட்சித் தரப்பிலே இருக்கிறவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இனிக்கிறது, மணக்கிறது, மணம் வீசுகிறது என்று சொல்வதும், எதிர்த் தரப்பிலே இருந்து உப்பு இல்லை, சப்பு இல்லை என்று சொல்வதும் இன்றைய அரசியலில் சாதாரணமாக ஆகிவிட்டிருந்தாலும், இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் படிக்கும்போது, எனக்கு எழுந்த ஒரு சில கருத்துக்களைக் குறிப்பிடுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

இந்த அரசு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு, முதலாவதாகச் சமர்ப்பித்திருக்கிற நிதி நிலை அறிக்கையில் சில சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். குறிப்பாக சினிமா பார்ப்பவர்களுக்கு வரிச் சலுகை என்று, 15 பைசாவாக இருந்து வரும் கூடுதல் வரியை 5 பைசாவாகக் குறைக்கப்படும் என்றும், அதைப் போலவே சினிமா எடுப்பவர்களுக்கு தகுதி பெறுகின்ற திரைப்படங்களுக்கு ஒரு இலட்சம் ரூபாய் பண உதவி செய்யப்படும் என்றும் அறிவித்திருக்கிற சலுகைகளுக்காக நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் ஒரு இலட்சம் ரூபாய் தகுதி பெற்ற படத்திற்கு ஒதுக்குகிறேன் என்று சொல்வது தமிழகத்திற்குத் தேவைதானா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அது போல் கருநாடக மாநிலத்திலே தரப்படுகிறதே என்று சொல்லக் கூடும். அங்கே சினிமாத் தொழிலை உற்சாகப்படுத்துவதற்காகக் கொடுத்திருக்கலாம். இன்றைய தினம் இந்தியாவிலே, பம்பாயும் தமிழகமும் தான் சினிமாத் துறையிலே வேகமாக வளர்ந்திருக்கிறது என்று பாராட்டுகிற நிலையில் இப்படி அரசு மக்களுடைய வரிப்பணத்தை படம் எடுப்பவர்களுக்குக் கொடுப்பது என்பது வரிப்பணத்தை வீணாக்குவதாக ஆகாதா என்று எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப் போல நிதி நிலை அறிக்கையில் வரி குறைப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் சில பொருள்களை அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதிலே குறிப்பாக, பன், பட்டர், பொறை, ரொட்டி ஆகிய பொருள்கள் எல்லாம் வரி விலக்கு பெறுகின்றன என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பொருள்கள் எல்லாம் தமிழகத்தில் எங்கே விற்கப்படுகின்றன என்று கேட்டால், பெரும்பாலும் டீ கடையில்தான். குறிப்பாக சென்னையில் அந்தக் கடைகளை யார் நடத்துகிறார்கள் என்பதைக் குறிப்பிட வேண்டிய அவசியமில்லை. ஏனென்றால் என்னுடைய முதல் உரையை பிரச்சினைக்குரியதாக்க விரும்பவில்லை. தமிழகத்து மக்கள்

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1977 ஆகஸ்ட் 3

எவ்வளவோ நம்பிக்கையோடு வாக்களித்து இன்றையதினம் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை அரசுக் கட்டிலில் அமர்த்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் அரசுப் பொறுப்பேற்றவுடன் அளிக்கக்கூடிய சலுகைகள் தமிழகத்து மக்களுக்கு இருக்கக் கூடாதா என்பதைத்தான் நான் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதைப்போல கரும்பு, வெற்றிலை, மஞ்சள் பயிரிடுபவர்களுக்கு ரூபாய் 20 இருந்த தீர்வை ரூபாய் 15 ஆகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு நிதி அமைச்சர் அவர்களை ஒரு வகையிலே பாராட்டுகிறேன். அதே நிலையில் இன்றைய தினம் விவசாயத்திலே ஈடுபட்டு நெல்லை உற்பத்தி செய்கிற விவசாயிகளுக்கு என்ன சலுகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஒரு கணம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே அதைச் செய்திருக்கக் கூடாதா என்று கேட்பீர்களேயானால், விவசாயிகள் தாங்கள் உற்பத்தி செய்கிற நெல்லுக்கு விலை கட்டுப்படி ஆகவில்லை என்று சொல்லிய நேரத்தில், அன்றைக்கு இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு குவிண்டால் ஒன்றுக்கு 10 ரூபாயை 'போனஸ்' என்று கொடுத்தார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

(பிற்பகல் 7.20)

ஆனால் இடையில் ஜனாதிபதி ஆட்சிக் காலத்தில் அந்த 10 ரூபாய் போனஸ் என்ற திட்டத்தை நிறுத்தி விட்டார்கள். மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட புதிய அரசு பொறுப்பினை ஏற்றுக்கொண்டவுடன், நிச்சயம் அந்தச் சலுகையைக் கொடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அது கொடுக்கப்படாதது வருந்தத்தக்கது. இதுகுறித்து மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் நிச்சயம் தம்முடைய பதிலில் ஒரு நல்ல முடிவினை அறிவிக்க வேண்டும். அதைப் போலவே கடலில் சென்று மீன் பிடிக்கையில் இயற்கையின் தாக்குதலால் மரணமடையும் மீனவர்களுடைய குடும்பத்துக்கு ஐந்து ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கப்படுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். முதலில் 2,000 ரூபாய் ரொக்கமாகவும் எஞ்சிய 3,000 ரூபாய் தகுந்த தவணைகளிலும் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மீனவர்கள்பால் இந்த அரசு அதிக அக்கறை கொண்டிருப்பதைப்பற்றி நான் அதிகம் கவலைப்படவில்லை. ஆனாலும் நான் இதை பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் அதே நேரத்தில் முன்னால் இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு மீனவர்கள், மரம் ஏறுகின்ற தொழிலாளர்கள் மற்றும் பூச்சி மருந்து தெளிக்கின்ற விவசாயிகள் ஆகியோர் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும்போது இறந்துபட்டவர்களானால், அவர்களுக்கும்

1977 ஆகஸ்ட் 3] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

பாதுகாப்பு என்ற திட்டத்தின்கீழ் அந்தக் குடும்பத்துக்கு 2,000 ரூபாய் நிதி உதவி அளிக்கும் திட்டத்தைச் செயல்படுத்திக் கொண்டு வந்தது. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் மீனவர்களுக்கு மட்டும்தான் அந்தச் சலுகையை அளித்திருக்கிறார்களே தவிர, ஏழ்மை நிலையிலுள்ள அந்த மரமேறும் தொழிலாளியின் குடும்பத்துக்கும் பூச்சி மருந்து தெளிக்கும் விவசாயினுடைய குடும்பத்துக்கும் என்ன உதவி செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, இங்கே பேசப்பட்ட உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களைப் பார்க்கும்போது, முன்பு இருந்த அரசு ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்னும் பொருள்படப் பேசினார்கள். இந்தப் புதிய அரசு புதிய புதிய புரட்சித் திட்டங்களை அறிவித்திருக்கிறது என்றெல்லாம் பேசினார்கள். அவர்கள் அவ்வாறு பேசிய நேரத்தில் நான்கூட தி.மு.க. அரசு ஒன்றுமே செய்யவில்லையா என்று எண்ணிப்பார்த்தேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் பெரு மக்கள் இங்கே வீற்றிருக்கின்ற காரணத்தால், நான் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு என்னுடைய கருத்துக்களைக் கொண்டு வருகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் "இன்றையதினம் தமிழகத்தில் இன்னும வறட்சி இருக்கிறது" என்று சொன்னார்கள். குறிப்பாக சேலம், தர்மபுரி மாவட்டங்களில் வறட்சி அதிகமாக இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். தமிழகத்தில் பல்வேறு மாவட்டங்களில் வறட்சி இருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. முன்பு இருந்த அரசு இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் 209 ஆம் மானியத்தின்கீழ், 15.33 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு செய்து, எங்கெங்கு வறட்சி ஏற்பட்டதோ அங்கெல்லாம் வறட்சி நிவாரண உதவி அளித்தது. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில், குடி தண்ணீர் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுமென்றும் வேலையில்லாத மக்களுக்கு, கிராமப்புற மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தரப்படுமென்றும் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் முந்தைய தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்தில் குடி தண்ணீருக்கும் வேலை வாய்ப்புக்கும் முதலிடம் அளிக்கப்பட்டிருந்ததை உறுப்பினர்கள் யாரும மறுக்க முடியாது. இன்றைய தினம் நாட்டில் வறட்சி இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொண்ட பிறகும்கூட, அதற்கென்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சரியாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யாதது குறித்து உண்மையிலேயே நான் வருத்தப்படுகிறேன். இதற்கென்று 1.52 கோடி ரூபாய்தான் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். இது போதுமா? தமிழகத்து மக்களைப் பாதிக்காதா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். ஒருவேளை அதற்கென்று இந்த அரசிடம் நிதி இல்லையே என்று குறைபடலாம். அப்படி இங்கே நிதி இல்லாவிட்டால், மத்திய அரசிடம் சொல்லி நிதி உதவி பெறக்கூடாதா? அதேபோல ஆளுநர் உரையில் தெளி

வாகச் சொல்லியிருந்த ஒன்றை நான் இங்கே சொல்வது பொருத்தமுடையதாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். தமிழக மக்களுக்கு மலிவான விலையில் பொருள்கள் கிடைக்க கூட்டுறவு முறையில் 16 ஆயிரம் நியாய விலைக் கடைகள் திறக்கப்படுமென்று சொல்லியிருந்தார்கள். இப்பொழுது தமிழகமெங்கும் ஒன்பது ஆயிரம் நியாய விலைக் கடைகள் இருக்கின்றன. புதிதாக 16 ஆயிரம் கடைகள் திறக்கப்படுமென்று குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். அதுபற்றிய தெளிவான விவரங்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் குறிப்பிடப்படவில்லை. அதற்கென்று எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கான குறிப்புகளும் இல்லை. 16 ஆயிரம் கடைகள் திறப்பதாக இருந்தால், அதற்கென்று அதிகமான நிதி ஒதுக்கியிருக்க வேண்டும். மானிய எண் 298 என்பதன் கீழ் கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் 1975-76 ஆம் ஆண்டில் தி.மு.க. அரசு 5.36 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்து பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றியது. இன்றையதினம் மலிவு விலையில் பொருட்கள் வழங்கும் கடைகளை கூட்டுறவு முறையில் திறக்கப்போகிறோம், மக்களுக்கு எல்லா வகையான வசதிகளையும் வாய்ப்புகளையும் செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்லுகின்ற அரசு எந்த அளவு நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறது என்றால், 6.15 கோடி ரூபாய்தான். இரண்டுக்கும் வித்தியாசம் கிட்டத்தட்ட ரூபாய் 90 இலட்சம். இந்த 90 இலட்சம் ரூபாயில் 16 ஆயிரம் மலிவு விலைக் கடைகளைத் திறக்க முடியுமா என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அடுத்து, சிறு பாசனம் என்றாலே கிராமங்கள்தான் என்றும் அதற்கு உயிர் நாடியும் கிராமங்கள்தான் என்றும் நான் சொல்லாமலேயே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். நாட்டிலுள்ள பெரும்பாலான கிராமங்கள் சிறு பாசனத் திட்டத்தின் மூலம்தான் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். அந்த வகைக்கென்று அன்றையதினம் ஆட்சி பீடத்தில் அமர்ந்திருந்த தி.மு.க. அரசு ஒதுக்கியது 4.19 கோடி ரூபாய். 1977-78 ஆம் ஆண்டில் இந்தப் புதிய அரசு ஒதுக்கியது 2.86 கோடி ரூபாய்தான். அதைப் போலவே 314 ஆம் எண் மானியத்தின் கீழ் சமுதாய வளர்ச்சி அதாவது கம்யூனிட்டி டெவலப்மென்ட் என்ற திட்டத்தின்கீழ் 1975-76 ஆம் ஆண்டில் ஒதுக்கிய ரூபாய் 33.09 கோடி. ஆனால் இந்த ஆண்டு அந்த வகைக்கென்று 32.12 கோடி ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சமுதாய வளர்ச்சி என்ற தலைப்பின்கீழ்தான் பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள், ஊராட்சி மன்றங்கள் எல்லாம் வருகின்றன. பல்வேறு வகையான, தேவையான வளர்ச்சித் திட்டங்களை நிறைவேற்ற நிதி ஒதுக்கக்கூடிய எல்லா அம்சங்களும் இதில்தான் அடங்கியிருக்கின்றன. அதேமாதிரி ஆண்டு வருமானத்துடன் இதைக் குறிப்பிட்டு நோக்கினால், இன்றைய அரசு ஒதுக்கியிருப்பது மிக மிகக் குறைவு என்பதை நாம் தெரிந்துகொள்ளலாம். 506 கோடி ரூபாய் மொத்த வருமானத்தில் 33 கோடி ரூபாய் தி.மு.க. அரசு நிதி ஒதுக்கீடு செய்தது.

ஆனால் இன்றைய தினம் 633 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் செலவழிக்கப்போகிறோம் என்று சொல்பவர்களின் ஆட்சியில் 32 கோடி ரூபாய்க்குத்தான் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இது நிச்சயமாக கிராம மக்களை வாழ வைக்காது. அதைப்போலவே சாலை வசதி, நீர் வழி போக்குவரத்து வழிகள் என்ற வகைக்கு 1975-76 ஆம் ஆண்டில் 6.81 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது. இந்த ஆண்டு புதிய அரசு இதற்கென்று 1.61 கோடி ரூபாய் தான் ஒதுக்கம் செய்திருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இவைகளை உறுப்பினர்கள் சிந்தித்து சீர்தூக்கிப் பார்க்க வேண்டும். கிராமங்களுக்கு எல்லாம் செய்கிறோம், எல்லாம் செய்கிறோம் என்ற வாசகத்தையும் கிராமம் கிராமம் என்ற வாசகத்தையும்தான் நாம் இந்த அரசினுடைய நிதி நிலை அறிக்கையில் பார்க்க முடிகிறது. ஆனால் நடைமுறையில் புள்ளிவிவரங்களையெல்லாம் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், கிராமங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு சரிவரச் செய்யப்படவில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களிடம் இருந்து இதற்கான பதிலை எதிர்பார்க்கிறேன். "தமிழ்நாடு அரசின் ஆண்டு நிதி நிலை விவரம்" என்ற அந்தப் புத்தகத்தில் பொதுக் கணக்கு வருவாய்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் இந்த ஆண்டு இந்த அரசாங்கத்திற்கு 9.82 கோடி ரூபாய் இருப்பு இருக்கிறது என்ற தகவல் இருக்கிறது. இதை இங்கே நான் குறிப்பிடக் காரணம் முந்திய அரசுகள் ஏதோ இந்த அரசாங்கத்துக்கு ஒன்றுமே ஒதுக்கி வைக்கவில்லை என்ற தவறுதலான கருத்தை மக்கள் மத்தியிலும் வெளியிலும் பரப்பி வந்தார்கள். அத்தகவல் பேசப்பட்டு வந்தது, இப்பொழுதும் பேசப்பட்டு வருகிறது. இந்த ஆண்டு இந்தப் புதிய அரசு பொறுப்பேற்ற நேரத்தில் 9.82 கோடி ரூபாய் அரசாங்கத்தின் கஜானாவில் இருந்தது. அப்படி இருந்தும் கூட செய்யப்பட வேண்டிய திட்டங்கள் நிறைவேற போதுமான நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றதா என்று பார்த்தால், நிச்சயமாக அப்படியொன்றுமில்லை. குறிப்பாக நான் ஒன்றை இங்கு சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மின் திட்டத்திற்கு என்று 94.66 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 94.66 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்து நாட்டிலே ஏற்கெனவே இருக்கிற மின்சாரப் பற்றாக்குறையை நீக்குவதற்கான உருப்படியான திட்டங்கள் ஏதாவது தீட்டப்பட்டிருக்கின்றதா என்று தேடித் தேடிப் பார்த்தேன். ஒன்றும் காணப்படவில்லை என்று வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். புதிய திட்டங்கள் நிறைய இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். வேறு ஏதேதோ திட்டங்களைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர, இதைப்பற்றி ஒன்றும் காணப்படவில்லை. "இந்த அரசு ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பின்னால்தான்

ஆத்துக்குடி அனல் மின் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது" என்று அம்மையார் திருமதி சத்தியவாணி முத்து அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். "நெய்வேலியில் இரண்டாம் சுரங்கம் அமைக்கும் திட்டத்தையும் இந்த ஆட்சி தான் கொண்டு வந்தது" என்று அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். எந்த ஆதாரத்தோடு எதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு அப்படிச் சொன்னார்கள் என்பது எனக்கு விளங்கவில்லை. இரு தகவல்களுமே தவறான தகவல்கள். மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற 1977-78 ஆம் ஆண்டுக் கான நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்த்தாலேயே தெரியும். தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம் இப்பொழுது வந்ததல்ல. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சி யில் இருந்தபோது, அதாவது 1974-75 ஆம் ஆண்டில் துவக்கப்பட்டு, கடைசி யில் தி.மு.க. ஆட்சியில் இருந்தபோது, அதாவது 1975-76 ஆம் ஆண்டில் 11.37 கோடி ரூபாய் இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டு, முழுத் தொகையும் செலவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அப்படி முன்பிருந்த அரசினால் ஆரம்பிக்கப்பட்டதை, அதற்காக தொகையும் ஒதுக்கி, அந்தத் தொகையும் செலவிடப்பட்ட பிறகு, இப்பொழுது இருப்பவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள் என்று சொல்வது எனக்குப் புரியவில்லை. அதைப்போலத்தான் நெய்வேலி இரண்டாம் சுரங்கம் வெட்டும் திட்டமும். முன்பு இருந்த அரசு புதிய புனல் மின் சக்தித் திட்டம் என்ற பெயரால் இங்கே ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கி, மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி அனுமதியும் பெற்றிருந்தது. அதேமாதிரி தாமிரபரணி (மேல்) திட்டமும் முன்பு இருந்த அரசால் கொண்டுவரப்பட்டது. அந்தத் திட்டத்துக்கு 81.83 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு தொகையும் செலவு செய்யப்பட்டது. இப்பொழுது இந்தப் புதிய அரசு அதற்காக 75 இலட்சம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கியிருக்கிறது. தலைப்பிலே கொடுக்கும்போது அதையும் புதிய திட்டம் என்று கொடுக்கிறார்கள். உண்மையில் அது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இருக்கும்போது கொண்டு வந்த திட்டம். அந்த வகைக்கு என்று 81 இலட்சம் ரூபாய் செலவும் செய்தாகிவிட்டது. அதன் பின்னால் அது எப்படி புதிய திட்டமாகும்? அது தவறு என்பதை நான் திட்டவட்ட மாகத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 7-30)

அதைப்போலத்தான் நெல்லித்துறை புனல் மின் திட்டத் திற்கு 1974-75-ல் 1.68 லட்சம் செலவு செய்தோம். அதன் மூலமாகக் குறைந்தது 50 மெகாவாட் மின்சாரம் இந்த நாட்டுக்குக் கிடைக்குமென்று அன்றிருந்த அதிகாரிகள் பரிந்துரை செய் தார்கள். அடுத்து, ஆளுநர் ஆட்சி வந்த பிறகு, அதற்கு ஆயிரம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கிவிட்டு, அந்தத் திட்டத்தைக் கைவிட்டுவிட்டார்கள். அது இப்போது அமுலில் இருக்கிறதா என்று தெரியவில்லை. இப்போது வந்திருக்கிற

புதிய அரசு அந்தத் திட்டத்தை மேற்கொண்டிருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன். நிதி நிலை அறிக்கை சம்பந்தப்பட்ட விவரங்களைப் பார்க்கும்போது, அந்த நெல்லித்துறை புனல் மின் திட்டம் கைவிடப்பட்டதைப்போல், இந்த ஆண்டு நிதி ஒதுக்கம் அதற்காகச் செய்யப்படவில்லை என்று பார்க்கும்போது, எப்படி நாம் எதிர்காலத்தில் மின்சார உற்பத்தியை அதிகமாக்கப் போகிறோம் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். அடுத்து, மேல் கோடையாறு பள்ளத் தாக்கு நீர்திசை திருப்புத் திட்டம் 1974-75-ல் துவக்கப்பட்டு 1975-76-ல் அதற் காக 5.58 லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டது. அடுத்து, ஆளுநர் ஆட்சிக் காலத்தில் அதற்காக 10 லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டு, இந்த ஆண்டு அந்தத் திட்டத்தைப்பற்றிக் கவலைப்படாமல் கைவிடப்பட்டதைப் போல, அதற்கு நிதி ஒதுக்காமல் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே மத்திய அரசிடமிருந்து ஒப்புதல் பெற்று மாநில அரசாங்கம் செலவு செய்துள்ள ஒரு உயர்ந்த திட்டமாக இருந்தும், அதன் மூலம் உற்பத்தியாகும் மின்சக்தி இந்த நாட்டுக்குப் பயன்படும் என்று தெரிந்திருந்தும்கூட, ஏன் இடையில் அதை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள்—நிதி ஒதுக்கம் செய்யாமல் இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னும் பல திட்டங்களைப்பற்றி இங்கே சுட்டிக்காட்ட முடியும் என்றாலும், நேரக் குறைவைக் கருதி, நான் என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சுருக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, சிறைச்சாலை குறித்து நிதி ஒதுக்கம் செய்திருக்கிறார்கள். எறக் குறைய 4 கோடி 32 லட்சம் ரூபாய் 1975-76 ஆம் ஆண்டு ஒதுக்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டு அதைவிட பத்து லட்சம் ரூபாய் குறைவாக நிதி ஒதுக்கம் செய் திருக்கிறார்கள். ஒருகால் நம்முடைய இன்றைய முதலமைச்சர் பொறுப் பேற்ற பிறகு, சிறைச்சாலைக்கு யாருமே செல்ல வேண்டாம் என்று நினைக் கிறார்கள் என்றால், அதற்காக நான் மகிழ்ச்சியடைவேன். அதே நேரத்தில் மதுவிலக்கைத் தீவிரமாக அமுல்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். மது விலக்கைத் தீவிரமாக அமுல்படுத்துகிறார்கள் என்றால், சிறைச்சாலையில் கூட்டம் அதிகமாகச் சேருகிறது என்று அர்த்தம். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் 1975-76-ல் நிதி ஒதுக்கம் செய்ததைவிடக் குறைந்த அளவில் நிதி ஒதுக்கம் செய்வதற்கு என்ன காரணம்? திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்தபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் மிசா சட்டத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு, அப்போது அதை வேண்டாமென்று சொன் னார்கள், திரு. மாதவன்தான் அப்போதே கொண்டுவந்ததாகவும் குறிப்பிட் டார்கள். திரு. மாதவனிடம் அவர் சொன்னதாகவும் சொன்னார்கள்.

அப்போது நான் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவனாக இருந்தேன் என்பதற்காக அந்த மிசா சட்டத்தினால் ஏற்பட்ட கொடுமைகளை அனுபவித்தவன், அதைப் புரிந்துகொண்டவன் என்ற முறையில் அவர் சொன்ன கருத்துக்களை முழுமையாக ஏற்றுக்கொள்கிறேன். சிறைச்சாலைக்கு நிதி ஒதுக்கம் செய்யும்போது, கொஞ்சம் தாராளமாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மிசா கைதிகள் என்று சொல்லப்பட்டவர்களுக்குத் தனிச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. நாங்கள் உள்ளே அடைக்கப்பட்ட நேரத்தில் ஆரம்பத்தில் அந்தச் சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டன. பிறகு சாதாரண கைதிகளைவிடக் கொடுமையாக நடத்தப்பட்டோம். பயங்கரமாகத் தாக்கப்பட்டோம். தொழுநோய்ப் பிச்சைக்காரர்களை எங்கே அடைத்து வைப்பார்களோ அந்த அறையிலே அடைத்து வைக்கப்பட்டோம். ஒரு அறையில் மூன்று பேர் அடைக்கலாம் என்றால், அதில் ஏழெட்டு பேர்களை அடைத்தார்கள். 24 மணி நேரமும் திறக்காமல் மூடி வைத்து அந்தந்த நேரங்களுக்கு ஐந்து பத்து நிமிஷம் திறந்துவிட்டு, எங்களுடைய கடமைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டோம். இப்படிக் கொடுமைகள் நடந்தன. இப்போது அதுபற்றிய விசாரணைக் கமிஷன் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. மேற்கொண்டு விவரங்களைச் சொல்வதன் மூலம் அந்தக் கமிஷனின் நடவடிக்கைகள் பாதிக்கப்படக்கூடும் என்பதால் இத்துடன் நிறுத்திக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது நடந்து கொண்டிருப்பது விசாரணைக் கமிஷனின் விசாரணை. அந்தக் குற்றங்களுக்கான தண்டனையை வழங்குகிற அதிகாரம் பெற்ற கமிஷன் அல்ல. பிரச்சினையைப் பற்றி ஆராய்ந்து செய்திகளை அறிவிக்கும் கமிஷன்தான் இது. கமிஷன் விசாரணை நடப்பதால் அங்கே நடைபெற்ற விஷயங்களைப்பற்றிப் பேசக் கூடாது என்று ஏதாவது விதி இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதற்கு ஜுடிஷியல் ஆபீசரைப் போட்டு விசாரித்தாலும்கூட, எனக்குத் தெரிந்த வரையில், அது தண்டனை வழங்கும் அதிகாரம் இல்லாத கமிஷனாக இருப்பதால், நடந்த விஷயங்களைப்பற்றி இங்கே பேசுகிற அதிகாரம் நமக்கு இருக்கிறது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். அதைப்பற்றி முடிவு அறிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : விசாரணையின் முடிவு எப்படி இருந்தாலும், அவர் சொன்னதில் தப்பில்லை. மேற்கொண்டு விவரம் சொன்னால், விசாரணை பாதிக்கப்படும் என்று கருதுவதாகத்தான் உறுப்பினர் சொன்னார். கோர்ட்டின் தன்மை எப்படி இருந்தாலும், இந்த விசாரணைக் கமிஷனின் நடவடிக்கையை பாதிக்கக் கூடிய தன்மை வேண்டாமென்று அவர் சொல்லியது சரி.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: அப்படி ஒரு தீர்ப்பு வந்து அதற்குரியவர்கள் அப்பீலுக்காகக் கோர்ட்டுக்குப் போகக் கூடும். அப்போது இந்த உரை இடையூறாக இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். குற்றம் சாட்டப்பட்டிருக்கிற சிறைச்சாலை சூப்பிரண்டு எந்த அளவுக்குக் கைதிகளிடம் தவறாக நடந்துகொண்டார் என்பதை இங்கே சொல்லாவிட்டாலும்கூட, இப்போது நடக்கிற இந்த விசாரணையில் சம்பந்தப்பட்டவர்களிடம் அவர்கள் வீட்டுக்குச் சென்று அவர் சாட்சிகளைக் கலைக்கிறார் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதற்கு முன்பு அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு திரு. வேழவேந்தன் அவர்கள் வீட்டுக்குச் சென்று....

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கூறிய கருத்துக்கு சட்ட பூர்வமான முடிவுதான் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது மிக முக்கியமான விவகாரம். தண்டனை கொடுக்கும் அதிகாரம் கமிஷனுக்கு இல்லாததால், இனிமேல் போகப்போகிற கோர்ட் நடவடிக்கைபற்றி நாம் கருதவேண்டுமா? இதற்கான முடிவை அறிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இது என்குயரி கமிஷன்தான். அதற்கு தண்டனை கொடுக்கிற அதிகாரம் இல்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அதனால் இதைக் கோர்ட் மாதிரி நினைத்துப் பேசக் கூடாது என்று சொல்வது சரியா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : பேசக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. சம்பிரதாயப்படி விசாரணையை பாதிக்கும்படியாக எதுவும் சொல்லக் கூடாது என்று சொல்கிறோம். உறுப்பினர் கோர்ட்டுக்குப் போகவேண்டுமென்று சொல்கிறாரா?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : கோர்ட்டுக்குப் போகக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. விசாரிப்பதற்குப் புரவிஷன் இருப்பதால், அதில் நடக்கிற நடவடிக்கைகளைப்பற்றிப் பேசக் கூடிய வாய்ப்புகள் வரும்போது, அதற்கு உரிமை உண்டு என்று நான் கருதுகிறேன். அதைப்பற்றி சட்டத்தை ஆராய்ந்து முடிவு சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கமிஷனுக்குப் பெயரே என்குயரி கமிஷன்தான். அது ஒரு கோர்ட் அல்ல. இருந்தாலும் இந்த அவையில் அதைப்பற்றி அதிகமாக விவாதிப்பதால், under influenco என்ற ஒருவித கருத்தை விவாதத்தின் மூலம்

உருவாக்கினால், அது அந்த நீதிபதிக்கு ஒரு புதிய கருத்தை உண்டாக்கலாம் என்ற அபிப்பிராயத்தில்தான் உறுப்பினர் அவர்கள் அதைப்பற்றி அதிகமாக விளக்க விரும்பவில்லை என்று சொன்னார்கள். அது வரவேற்கப்பட வேண்டிய கருத்தாகும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : தண்டனை கொடுக்கும் அதிகாரம் இல்லை என்றாலும், அதைச் சொல்ல வேண்டாமென்று நினைக்கிறேன்.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றி டிஸ்கஸ் செய்யலாமா இல்லையா என்பதைத்தான் உறுப்பினர் கேட்கிறார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த விஷயத்தைப்பற்றிப் பேசும் உறுப்பினரே அதற்கு மேல் நான் போகவில்லை என்பதால் அந்த விவகாரம் இப்போது எழவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : உறுப்பினர் பேசாமல் இருக்கலாம். நாளைக்கு நான் இதைப்பற்றிப் பேசலாமென்று இருக்கிறேன். அதற்கான உரிமை இருக்கிறதா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளத்தான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் பேசும்போது அதைப் பற்றிச் சொல்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : நான் முதலில் குறிப்பிட்டதைப்போல, விவரங்களைச் சொல்லவில்லை. என்குயரி கமிஷனில் என்ன நடைபெறுகிறது என்று நான் சொல்லவில்லை. நான் சொல்வது அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தது. அரசாங்க அதிகாரி, விசாரணையில் சம்பந்தப்பட்ட சாட்சிகளை பொறுப்பான பதவியிலிருந்த முன்னாள் அமைச்சர் திரு. வேழவேந்தன் அவர்களை வீட்டில் சந்தித்து, எனக்கு விரோதமாக சாட்சி சொல்லாதீர்கள், சாதகமாகச் சொல்லுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார். அதைப்பற்றி அவர் தன் வக்காலத்தில் பைல் செய்திருக்கிறார். இன்றைய தினம் முதலமைச்சராக இருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் இது குறித்து விண்ணப்பம் செய்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட அதிகாரியை உடனடியாக சஸ்பெண்ட் செய்யுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைச் செய்வதற்கு என்ன இடையூறு இருக்கிறது என்று புரியவில்லை. ஒரு அதிகாரி பதவியிலிருந்துகொண்டிருக்கும்போது, விசாரணை நடந்தால், அவருக்குக் கீழே உள்ள வார்டர்கள், அசிஸ்டெண்ட் வார்டர்கள், டெபுடி வார்டர்கள் எல்லோரையும் மிரட்டி தனக்குச் சாதகமாக சாட்சி சொல்லும்படி வற்புறுத்தலாம். அவரை வேலையிலிருந்து நீக்கிவிட்டு விசாரணை நடத்துங்கள் என்று

முன்னேற்றக் கழகக்காரர்கள் கேட்டால்கூட, செய்ய வேண்டாம். மார்க்சிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் சட்ட சபையில் கேட்டுக் கொண்டார். ஆனால் அந்த அதிகாரி இதுவரையில் சஸ்பெண்ட் செய்யப்படவில்லை.

(பிற்பகல் 7-40)

இந்த மன்றத்திலே நான் முறையிடுவதில் நியாயமிருக்கிறதென்ற அடிப்படையில் உடனடியாக சம்பந்தப்பட்ட சிறை அதிகாரிகளை சஸ்பெண்ட் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நம்முடைய முதல்வரவர்கள் டெல்லிக்குச் சென்றிருந்தார்கள். அங்கே மாணவர்கள் கிளர்ச்சிபற்றிப் பேசினார்கள். மேலும் பல்வேறு கருத்துக்களையும் பேசியிருக்கிறார்கள். அதிலே ஒன்று, தமிழகத்திலே இருக்கிற எதிர்க் கட்சிகள் மாணவர்களைத் தூண்டிவிடுகிறார்கள், வன்முறையில் ஈடுபடுத்துகிறார்கள் என்ற கருத்துப்படச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது எந்தக் கட்சி என்று சட்ட மன்றத்திலே எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் கேட்டபோது, காலம் வரும்போது பதில் சொல்கிறேன் என்று முதலமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் ஆளுங்கட்சிக் காரர்களுக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இன்று நாட்டில் யார் வன்முறையைத் தூண்டிவிடக் கூடியவர்கள் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமா? 1974-75-ல் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்தபோது, அந்த அரசுக்கு விரோதமாக மாணவர்கள் தூண்டப்பட்டு, அவர்கள் ஊர்வலமாக வந்து, அமைச்சர்களைச் சந்திக்க வந்தார்கள் என்று சொல்லி நிறுத்தியிருந்தால், என்றால் அதைப் புரிந்து கொள்ள முடியும். சட்ட மன்றத்திலே தோட்டில் விசிறேனென்று ஆளுங் கட்சிக்காரர்கள் பேசுகின்ற அளவுக்கு நிலைமைகள் இருக்கும்போது, வன்முறையைத் தூண்டி விடுகிறவர்கள், வன்முறையை ஆதரிக்கிறவர்கள் எந்தப் பக்கத்தில் இருக்கிறார்களென்பதை ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் புரிந்துகொள்வார்களென்று தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றையதினம், நிதிநிலை அறிக்கையில் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்க திட்டமென்ற அடிப்படையில் ஒரு லட்சம் பேருக்கு வேலை கொடுக்கப் போகிறோமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனக்கு இருக்கும் கவலையெல்லாம், ஆளுநர் ஆட்சியில் இந்த நாட்டில் பல்லாயிரக் கணக்கில் வேலை இழந்திருக்கிறார்கள் என்பதுதான். அர்பன் லேண்ட் சீலிங் என்று கொண்டு வந்துவிட்டதால், கட்டிடம் கட்டும் தொழிலில் ஈடுபட்டிருந்த கொத்தர், தச்சர் போன்ற காடிகரியைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள், 7 லட்சம் பேர்கள்

தமிழகத்தில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களென்ற தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அர்பன்லேண்ட் சீலிங்கை இந்த மாநில அரசு தொடர்ந்து நிறைவேற்றப் போகிறதா அல்லது ஏதாவது மாற்றங்கள் அதில் இருக்கிறதா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்று சொன்னால், வேலையில்லாதவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப் போகிறோமென்று சொல்லும்போது, ஏற்கெனவே வேலையில் இருந்தவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். செங்கல் வைத்துக் கட்டுவது, ஓடுகளை மாற்றுவது, வீடுகளைக் கட்டுவது போன்ற தொழில்களில் ஈடுபட்டவர்கள் 7 லட்சத்திற்கும் மேற்பட்டவர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கும் வழி வகை காண தக்க முயற்சி மேற்கொள்ளப்படுமா என்பதையும் தெரிந்துகொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த மன்றத்தில் மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆட்சியில் உள்ள அமைச்சர்கள் பெயரில் கட்டிடங்கள் திறக்கப்பட மாட்டாது, அமைச்சர்கள் சிலைகள் திறக்கப்பட மாட்டாது என்று சொன்னார்கள்.' அது நல்ல கருத்தா அல்லது அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்வதா, வேண்டாமா என்ற வாதத்திற்கு நான் போகவில்லை. இதற்கு முன்பு ஆட்சியில் இருந்தவர்கள் பெயர்களை வைத்துக்கொண்டார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டிற்கு பதில் சொல்லும்போது, அப்படி நிதியமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். குடந்தையில், யானையடி நகராட்சி தொடக்கப் பள்ளிக்கு முதலமைச்சர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் பெயர் வைக்கப்பட்டு, முதலமைச்சர் திரு. எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் படத்தை சட்டப் பேரவைத் தலைவர், திரு. முனு ஆதி அவர்கள் திறந்து வைத்துள்ளதாகச் செய்தி வந்திருக்கிறது. படம் திறக்கக்கூடாது, பெயர் வைக்கக்கூடாது என்று வாக்குறுதிகள் தந்துவிட்டு, அதற்கு மாறாக நடப்பது முறைதானா என்று தெரிந்துகொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நிதிநிலை அறிக்கையைப் புரட்டிப் பார்க்கும் நேரத்தில், ஊழல், லஞ்சம் என்று பல இடங்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதைப் பார்க்கிறோம். ஆளுங் கட்சியில் இருக்கிறவர்களுக்கு இன்று அதுதான் மெயின் பிரின்சிபிள். அதைப் பற்றிச் சொன்னால்தான் அவர்களுக்குத் தூக்கம் வரும். அதைச் சொல்லி, சொல்லித்தான் அவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறார்கள். எனக்கு இருக்கின்ற கவலை, ஊழல், லஞ்சம் என்று யார் யார் பேசுகிறார்கள் என்று பார்க்கிறேன். இந்த அவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்து அவர்கள் ஊழலைப் பற்றிப் பேசியதாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். இந்த மன்றத்தில் பேசப்பட்ட காரணத்தால், நான் அதைச் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

Memorandum presented to the President of India.

இன்றைய தினம் முதல்வராக இருக்கக்கூடிய திரு. எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் 1972 ஆம் ஆண்டில் இந்தியக் குடியரசுத் தலைவரிடம் கொடுத்த புகார் மனு. அதிலே, இங்கே ஊழல், லஞ்சம் பற்றி வேகமாகப் பேசுகிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்து அவர்கள்பற்றி என்ன குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதென்பதை மாண்புமிகு துணைத் தலைவரின் அனுமதியுடன் படிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

"He (i.e., Madurai Muthu) is the Mayor of Madurai and President of Tamizhar Padai. In public meetings under the President-ship of the Chief Minister, he shouted at the time of Farmers' Agitation that he will cut the legs of Thiru M. Kalyanasundaram to pieces. He always shouted for violence . . . His new weapon of violence is cycle chain. Hundreds of people of Tamil Nadu have been beaten and wounded with cycle chain. Hundreds of people are waiting to file affidavits in proof of the same."

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: திரு. முத்து அவர்கள் ஊழல் புரிந்திருக்கிறார்களென்று புகார் மனுவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: அதற்குள் அவசரப்பட்டால் எப்படி? அடுத்த பாராவில் சொல்கிறார்கள் பொதுக் கூட்டங்களிலே சவரன்களாகக்

"He has admitted in his tax returns huge sums of money earned by him in dramas. He has also admitted that gold sovereigns were presented to him in public meetings despite the operation of the Gold Control Act."

கொடுத்தால், அமைச்சரவர்கள் ஊழலல்ல என்று சொல்கிறாரோ என்னவோ தெரியாது. நாடகம் என்ற பெயரால், எவ்வளவு பணமானாலும், கறுப்புப் பணத்தை வெள்ளைப் பணமாக்கலாமென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னால், அது ஊழலென்று நான் வாதிட விரும்பவில்லை. அவர் ஊழலே செய்யவில்லையென்று சொன்னால், இந்த மெமோராண்டத்தில் புகார் கொடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. ஆனால் புகார் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தில் எல்லோரைப் பற்றியும் பேசுவது நன்றாக இருக்காது. மாண்புமிகு முன்னாள் அமைச்சர் திருமதி சத்தியவாணி முத்து அவர்கள்மீது புகார் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சாத்தான்குளத்தில் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆதரவில் போட்டியிட்ட திரு. ஆதித்தனார் அவர்கள்மீது ஊழல் புகார் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படி புகார் கொடுத்ததாலேயே, அந்தப் புகார்கள் அத்தனையும்

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1977 ஆகஸ்ட் 3

உண்மையென்று வாதிட நான் விரும்பவில்லை. ஆனால் புகார்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தப் புகார்களுக்குரியவர்கள் அந்தப் பக்கம் போய்விட்டால் புனிதமாகிவிடுகிறார்கள். அது எப்படி என்று புரியவில்லை. இந்தப் பக்கத்தில் இருந்தால் குற்றவாளியாகிறார்கள். அந்தப் பக்கம் போனால் புத்தர், ஏசுநாதர் ஆகி விடுகிறார்கள் என்று சொன்னால், அது எப்படி என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அதைப்போல இன்றைய தினம் ஊழலைப்பற்றிப் பேசும் நேரத்தில், நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் டெல்லிப் பட்டணத்தில் ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார். இதற்கு முன்பிருந்த அரசாங்கத்தில் இருந்தவர்கள் பெரிய மனிதர்கள்; அறநிலையத்திற்குச் சம்பந்தப்பட்ட விவகாரங்களில் ஊழல் செய்திருக்கிறார்கள்; அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கும்போது, மத்திய அரசு தலையிடக்கூடாது; ஊழல் செய்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும் தண்டிப்போம் என்று சொல்லியிருக்கிறார். அப்படி அரசாங்கம் தண்டிப்பதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு, 6 நாட்களுக்குள் என்ன நடந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். சென்னை, மாம்பலம், ஏரிக்கரைத் தெருவில் காசி விசுவநாதர் கோவிலுக்குச் சொந்தமான காலி மனையை டி. எஸ். 38-2-பிளாக் 2—(பட்டா எண் 285) 6-7-1977 அன்று இரவு அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் ஆக்கிரமித்திருக்கிறார்கள். சுமார் மூன்று கிரவுண்டுகள் இருக்கும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : பத்திரிகைக் குறிப்பை வாசிக்கிறீர்களா ?

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : இங்கே போட்டோகூட இருக்கிறது. அந்த நிலத்தை 6-7-1977 அன்று இரவு அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் அத்து மீறி ஆக்கிரமித்திருக்கிறார்கள். ஆக்கிரமித்ததோடு இல்லை. நம்முடைய அமைச்சர்கள் மாண்புமிகு திரு. குழந்தைவேலு அவர்களும், மாண்புமிகு திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் அவர்களும் சென்று கட்டிடத்தைத் திறந்து வைத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. பி. குழந்தைவேலு : On a point of order, Sir. இந்தச் சபை அரை மணி நேரம்தான் நீட்டிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று சொன்னீர்கள். ஆனால் . . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த அவை அரை மணி நேரத்திற்கு மேலே நீட்டிக்கப்படுகிறதென்று சொன்னேன். அரை மணிக்கு அதிகமாகக்கூட ஆகலாம்; ஒரு மணி நேரம்கூட ஆகலாம். ஒரு மணி நேரம் என்று முதலிலே சொன்னால், யாரும் சீக்கிரம் முடிக்க மாட்டார்கள்.

1977 ஆகஸ்ட் 3]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அவை எவ்வளவு நேரம் நீட்டிக்கப்பட இருக்கிறதென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இன்னும் ஐந்து நிமிஷத்தில்கூட முடித்துக்கொள்ளச் சொல்லலாம்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் திரு. எட்மண்ட் அவர்களும், திரு. குழந்தைவேலு அவர்களும் சென்று, அங்கே கட்டிடத்தைத் திறந்திருக்கிறார்கள். அதனுடைய மதிப்பு—மூன்று கிரவுண்டுகளும் 60,000 ரூபாய்க்குப் போகுமென்று சொல்லுகிறார்கள். இதற்கு முன்பு இருந்தவர்கள் ஊழல் செய்துவிட்டார்களென்று சொல்லுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. பி. குழந்தைவேலு : ஏதோ கட்டிடத்தைத் திறந்து வைத்ததாக மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எப்படிப்பட்ட கட்டிடம், எவ்வளவு விலை பெறக்கூடிய கட்டிடம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா ?

(பிற்பகல் 7.50)

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : என்னுடைய பேச்சை முழுமையாகக் கேட்டால் தெரியும். அறநிலையத்திற்குச் சொந்தமான இடம் அது. மூன்று கிரவுண்டுகள். மேற்கு மாம்பலத்தில் ஒரு கிரவுண்ட் ஏறக்குறைய 20,000 ரூபாய் விலை போகுமென்று சொல்லுகிறார்கள். மூன்று கிரவுண்டுகள், 60,000 ரூபாய் விலை மதிப்புள்ள அறநிலையத்திற்குச் சொந்தமான இடத்தை அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் ஆக்கிரமித்திருக்கிறார்கள். 7—7—1977 அன்று அறநிலையத் துறைக்கும், காவல் துறைக்கும் பொது மக்கள் புகார் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதுவரை எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அவர்களாவது ஊழல் செய்யாமல் இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இதை நான் சுட்டிக்காட்டுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. நேரம் இல்லை. தலைவரவர்களுடைய நிலைமை எனக்குப் புரிகிறது. இருந்தாலும் நான் இறுதியாக ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். முதலமைச்சராக இருக்கக்கூடிய திரு. எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் 17-ந் தேதி காஞ்சிபுரத்தில் கட்சிக் கூட்டத்தில், முதலமைச்சராக இருக்கின்ற காரணத்தினாலே மருத்துவத் துறையில் மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் லஞ்சம் ஒழிக்கப்பட்டது. லஞ்சத்தை ஒழித்தாகிவிட்டது என்று பேசினார்கள் என்று பத்திரிகையில் வந்தது. இதற்குள்ளாகவே

(பிற்பகல் 7-50)

லஞ்சம் ஒழிந்துவிட்டதா என்று அவசர அவசரமாகப் பிரித்துப் பார்த்தேன். மருத்துவத் துறையிலே லஞ்சம் ஒழிக்கப்பட்டுவிட்டது என்று இருந்தது. அதிலே வேடிக்கை என்னவென்றால், அவர் பேசுகின்றபோது எந்த மாணவர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அறிவிக்கப்படவில்லை. அதனுடைய ரிசல்ட் எப்போது வருகிறது என்று கேட்டால், 30 ஆம் தேதி அன்றுதான் வருகிறது. 17 ஆம் தேதி லஞ்சத்தை ஒழித்துவிட்டோம் என்கின்றார்கள். இந்த இடைக் காலத்தில் எதுவும் ஏற்பட்டுவிடாது என்று நம்பியிருக்கலாம். ஊழல்கள் அரசியல்வாதிகள் செய்தால்தான் ஊழல், வேறு மற்றவர்கள், அதிகாரிகள் செய்தால் ஊழல் இல்லையா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள நான் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஊழல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்பது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்காது என்று நினைக்கிறேன். அதிலே ஊழல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்பதை நிரூபிக்க நான் தயாராக இருக்கிறேன். மருத்துவக் கல்லூரித் தேர்வில் ஊழல் நடைபெற்றிருக்கிறது. அதற்கு என்னிடத்திலே உள்ள சான்று போதும். மருத்துவக் கல்லூரியில் மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க ஒரு குழு அமைக்கிறார்கள். அந்தக் குழு தன்னுடைய அறிக்கையை அரசுக்குக் கொடுத்திருக்கிறது. அரசு கொடுத்த அந்த அறிக்கை 30 ஆம் தேதி பத்திரிகைகளிலே வெளிவருகிறது. அரசு 30 ஆம் தேதியில் அறிக்கை கொடுத்து அது பத்திரிகைகளிலே வந்த பின்னாலே, சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள், மக்கள் நலத் துறை அமைச்சரும் அவரே தான், முதலமைச்சரும் அவர்கள்தான். முதலமைச்சர் அவர்கள் டெல்லியிலே இருக்கின்றார்கள். 31 ஆம் தேதி பத்திரிகைகளுக்கு ஒரு உத்தரவு வருகிறது. அந்த மருத்துவக் கல்லூரி தேர்வில் தவறு இருக்கிறது, திருத்திக்கொள்ளுங்கள் என்று வருகிறது. இரண்டு எண்களைத் திருத்துங்கள் என்று வருகிறது. அதிலே 3970 என்ற எண்ணை அழித்துவிடுங்கள். தலைவர் அவர்களிடத்திலே இதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்வதற்குக் காரணம், இந்த அளவுக்குத் தவறு நடந்திருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்பதற்காகத் தான். தேர்வு முடிவில் 3970 என்ற எண் இருக்கிறது. அந்தப் பையனின் பெற்றோர்கள் என்ன நினைத்திருப்பார்கள்? நம்முடைய பையன் செலக்ட் ஆகிவிட்டான் என்ற எண்ணத்தில் பெருத்த மகிழ்ச்சி அடைந்துகொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில், மறுநாள் பத்திரிகையிலே அரசு அறிவிப்பு என்ற பெயராலே அந்த நம்பருக்குப் பதிலாக 3543 என்று திருத்துங்கள் என்று வருகிறது. அது ஒருவேளை டைப்போகிராபிகல் எர்ரர் என்று சொல்லலாம். 3970 என்று இருப்பதை 3543 என்று திருத்துங்கள் என்று உத்தரவு போடுகிறார்கள். அதை வெளிப்படுத்துகிறார்கள். அடுத்ததாக, 5270 என்று இருப்பதை 5272 என்று

மாற்றுங்கள் என்று வருகிறது. ஆளும் கட்சியாக இருந்த காரணத்தால், முடிவுகள் பேப்பரிலே வந்தபிறகு நம்பர்கள் மாற்றியதாக வரலாறு இல்லை. ஊழலே இல்லை என்று உத்தமர்கள்போல கூறுகிறார்கள். நம்பர்களிலே ஏற்படுத்துகின்ற அந்த மாற்றங்கள் நமக்குச் சந்தேகத்தை ஏற்படுத்துகின்றதா இல்லையா என்று நாம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். எனக்குள்ள சந்தேக மெல்லாம், அவர்கள் முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிந்துதான் அந்த நம்பர்களிலே மாற்றம் செய்தார்களா? அப்படியானால், எப்படிச் செய்தார்கள்? முதலமைச்சர் அவர்கள் டெல்லிக்குப் போயிருக்கும்போது மாற்றம் நடக்கிறது என்று சொன்னால், அதிகாரிகளே செய்தார்களா அல்லது முதலமைச்சர் அவர்கள் டெல்லியிலிருந்துகொண்டே உத்தரவிட்டார்களா என்பதைப்பற்றித் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே இந்த மருத்துவக் கல்லூரித் தேர்வில் ஊழல்கள் நடைபெறவே இல்லை என்று எப்படிச் சொல்வது? முதலமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய ஆட்சியிலே திறமைக்குத்தான் முதலிடம் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த மருத்துவக் கல்லூரித் தேர்விலே ஊழலே நடைபெறவில்லை என்று சொல்கின்றார்கள். யார் யார் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்களோ அந்த அந்த மாணவர்களுடைய மார்க் லிஸ்ட்டுகளை வெளிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு விளக்க வேண்டும். அதைப் பார்த்த பின்னால், ஊழல் நடந்திருக்கிறதா இல்லையா என்பதை மக்கள் தெரிந்துகொள்வார்கள்.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே நாங்கள் எவ்வளவோ எதிர்பார்த்தோம். படி அரிசித் திட்டம், பயிர் பாதுகாப்புத் திட்டம், போஸ்ட் ஆபீஸிலே கடன் வசதி, விவசாயிகளுக்கு முன்னேற்றம் இப்படி சொல்லிச் சொல்லித்தான் ஆளும் கட்சி இன்றைக்கு ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறது. இதனால் பலன் மலையளவுக்கு இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்து, கடைசியில் தினை அளவுக்குக்கூட இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே ஒன்றும் இல்லையே என்ற ஏமாற்றத்தோடு என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 7-56)

5. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

16. Notification issued with G.O. Ms. No. 936, Rural Development and Local Administration, dated the 24th May 1977 in regard to certain variations to the Mylapore Southern Section Area Town Planning Scheme of Madras City sanctioned in the late Education and Public Health Department (Public Health) Notification No. 333, dated the 26th June 1944, published at pages 205-206 of Part I-A of *Fort St. George Gazette,* dated the 15th August 1944. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

17. Notification issued with G.O. Ms. No. 937, Rural Development and Local Administration, dated the 24th May 1977 in regard to certain variations to the Lloyds Road Area Town Planning Scheme of Madras City sanctioned in the Education and Public Health Department Notification No. 880, dated the 1st November 1938 published at pages 731-733 of Part I-A of the *Fort St. George Gazette,* dated the 8th November 1938, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

B. Reports, Notfications and other Papers.

Nil.

தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வியாழக்கிழமை, 1977 ஆகஸ்ட் 4.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள பேரவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் (திரு. [illegible]) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Teachers of Government 'B' Wing Schools.

*1 Q.—Thiru K. S. GANAPATHI: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the services of hundreds of teachers appointed in Government 'B' Wing Schools, between 1st April 1970 and 3rd March 1973 have not been regularised yet;

(b) if so, the number of such teachers; and

(c) the reasons therefor ?

அரசு 'பி' பிரிவு பள்ளிகளின் ஆசிரியர்கள்

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1—4—1970-க்கும் 3—3—1973-க்கும் இடையில் அரசு 'பி' பிரிவு பள்ளிகளில் நியமிக்கப்பட்ட நூற்றுக்கணக்கான ஆசிரியர்களின் பணிகள் இன்னும் முறைப்படுத்தப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அவ்வாறு பணி முறைப்படுத்தப்படாத ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர்?

(உ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) ஆம்.

(இ) 702.

(உ) தமிழ்நாடு தேர்வாணைக்குழு இசைவு தரவில்லை.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியதுபோல், 702 ஆசிரியர்களுடைய பணி வரன்முறைப்படுத்தப்படவில்லை. அதற்காக தமிழ் நாடு தேர்வாணைக் குழுவின் வரம்பிலிருந்து அகற்றி, அந்த 702 ஆசிரியர்கள் பணியை வரன்முறைப்படுத்த முடியுமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: 1-4-1977-ல் ஓராண்டு பணி முடித்த எல்லா பட்டதாரி ஆசிரியர்களும், 702 'பி' பிரிவு ஆசிரியர்கள் உட்பட தேர்வாணைக் குழுவின் தனித் தேர்வின் மூலம் தேர்ந்தெடுத்து வரன்முறை செய்வதற்கான முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: 1973 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் மூன்றும் நாள் இந்த அவையில் அன்றைய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் 3,157 பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் பணியை வரன்முறைப்படுத்துவதற்க உறுதி மொழி அளித்திருக்கிருர். நான்கு ஆண்டுகள் ஆகியும் அவர்களுடைய பணி வரன்முறைப்படுத்தப்படவில்லை. அதற்குக் காரணம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தமிழ் நாடு தேர்வாணைக் குழு இதற்கான இசைவைத் தரவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எம். சங்காலிங்கம்: 'பி' விங் பள்ளிகளில் இருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்களில் மூன்றுயிரத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் தேர்வாணைக் குழுவால் தேர்ந்தெடுக்கப்படாமல் மாவட்டக் கல்வி அதிகாரியால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு நியமிக்கப்பட்டதால்தான் அவர்களுடைய பணியை வரன்முறைப்படுத்த முடியாமல் இருக்கிறது என்று முன்னுல் சொல்லப்பட்டது. அதற்காக ஆசிரியர்கள் சார்பிலும் எங்களின் சார்பிலும் எடுத்து வைத்த வேண்டுகோளின்படி, 'பி' விங் ஆசிரியர்கள் அத்தனை பேரையும் பொதுவான தேர்வாணைக் குழுவின் தேர்வு இல்லாமல் வரன்முறைப்படுத்தப்படும் என்று உறுதி அளிக்கப்பட்டது. இப்பொழுது இந்த 702 பேர்களுக்கு மாத்திரம் தேர்வாணைக் குழு தடை செய்வானேன் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: எல்லா ஆசிரியர்களையும் அப்படி வரன்முறைப்படுத்துவதற்கான முயற்சியை அரசு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிருர்கள். அதுபற்றி தனிக் கவனம் செலுத்துகிறேன் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: இந்த அவையில் முன்னுள் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த உறுதிமொழி பராமரிக்கப்படுமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அதுபற்றிய விவரம் என்னிடம் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU G. SWAMINATHAN: May I inform the hon. Member that he can take this point to the Assurance Committee of the House?

குறுகிய கால வினாக்கள்.

T.A. to Teachers.

S. N. Q. 5 — THIRU K. S. GANAPATHI: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the T. A. payable to the teachers transferred during 1976–77 in 'B' Wing Schools in the Revenue District of Tiruchirappalli, has not been paid to them yet; and

(b) if so, the reason for the delay?

ஆசிரியர்களுக்கு பயணப்படி

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்--

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி வருவாய் மாவட்டத்தில் உள்ள 'பி' சாக பள்ளிகளில் 1976-77 ஆம் ஆண்டில் மாற்றம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய பயணப்படி இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், தாமதத்திற்கான காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) ஆம். பயணப்படி கோரிய 319 பேர்களில் 75 பேர்களுக்கு பணம் கொடுக்க ஏற்பளிக்கப்பட்டுவிட்டது. மீதி 244 பேர்களுக்கு பயணப்படி கொடுக்கப்படவேண்டும்.

(இ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத் தலைமைக் கல்வி அலுவலர், பயணப்படி வகையில் இவ்வாண்டு செலவு செய்வதற்குப் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் ஒதுக்கிய தொகை தீர்ந்துவிட்டதால் மீதியுள்ளவர்களுக்கு இதுவரை பயணப்படி வழங்க இயலவில்லை.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: சென்ற ஆண்டு கொடுக்க வேண்டிய பயணப்படி இன்றுவரை கொடுக்கப்படவில்லை. இனியாவது அதைக் கொடுப்பதற்கான உத்தரவு இடப்படுமா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் பெற்று, பிறகு அவர்களுக்கும் அந்தப் பயணப்படி கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Family Benefit Scheme.

S. N. Q. 6.—Thiru K. S. GANAPATHI. Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact, that the excess of Rs. 117 collected from the teachers under the Family Benefit Scheme has not yet been credited to the T.P.F. account of teachers in the Revenue District of Tiruchirappalli ; and

(*b*) if so, the reasons therefor ?

குடும்ப நலக்காப்புத் திட்டம்

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) குடும்ப நலக்காப்புத் திட்டத்தின் கீழ், திருச்சிராப்பள்ளி வருவாய் மாவட்ட ஆசிரியர்களிடமிருந்து கூடுதலாக வசூலித்த 117 ரூபாயை, ஆசிரியர்களின் வருங்காலச் சேம நிதியில் இன்னும் வரவு வைக்கவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) ஆம்.

(இ) கல்வி மான்யம் மற்றும் ஆசிரியர் ஊதிய மான்யம் இவைகளுக்கான பட்டியல்கள் சில பள்ளி தாளாளர்களிடமிருந்து உரிய நேரத்தில் கல்வி ஆய்வு அலுவலர்களுக்கு வந்து சேராமையால் இத்தொகையை அப்பள்ளி ஆசிரியர்களின் சேம நல நிதியில் சேர்க்க இயலாமல் போய்விட்டது. பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் எவ்வாறேனும் இத்தொகையை 10—8—1977-க்குள் உரிய நிதியில் சேர்க்க வேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பித்துள்ளார்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: ஒவ்வொரு ஆண்டும் பள்ளிக் கணக்குகள் தணிக்கை செய்யப்படுகின்றன. அது தவிர கல்வித் துறை அதிகாரிகள் சென்று பார்வையிடுகிறார்கள். இருந்தும் இந்தக் குறைபாடுகளை நீக்காதது ஏன்? இக் குறைபாடுகளை நீக்கும்படியாக உத்தரவு இடப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: ஆய்வு அறிக்கைகள் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்கு வந்து சேர்வதில் ஏற்பட்ட காலதாமதம்தான் காரணம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: சேம நல நிதிப் பணத்தை ஆசிரியர்களுடைய கணக்கில் கட்டாமல் ஒரு நாள் கூட வைத்திருக்கக் கூடாது. அந்தப் பணத்தை ஆசிரியர்கள் கொடுக்க வேண்டிய கடனுக்காகக் கூட 'அட்டாச்' பண்ண அதிகாரம் கிடையாது. அப்படிப்பட்ட நிதியை பள்ளி நிர்வாகிகள் பல மாதங்கள் தங்களுக்குப் பயன்படுகிற வகையில் வைத்துக்கொண்டிருந்தால், அவர்கள் மீது 'கிரிமினல்' நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இதுபற்றி விசாரித்து, தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(1) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் கல்லூரிகள் மூடப்பட்டுள்ளதும், செயின்ட் ஜான்ஸ் கல்லூரி மாணவர்கள் உண்ணாவிரதம் மேற்கொண்டுள்ளதும் குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. தங்கப்பாண்டியன், திரு. வீராசாமி ஆகியவர்கள் தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவையின் விதிகளின் 43-வது விதியின் கீழ்

"திருநெல்வேலி மாவட்டம் முழுவதுமுள்ள கல்லூரிகள் எல்லாம் மூடப்பட்டுள்ளன. கல்லூரி மாணவர்கள் மீது போலீஸ் தடியடி செய்துள்ளார்கள். செயின்ட் ஜான்ஸ் கல்லூரி மாணவர்கள் உண்ணாவிரதம் மேற்கொண்டு உள்ளதால் மாவட்டம் முழுவதும் பதட்ட நிலை தோன்றி உள்ளதால் அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டும்"

என்ற தீர்மானத்திற்கு முன்னறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது எந்த வகையில் ஒத்திவைப்புத் தீர்மான விதிகளின் வரம்பில் வருகிறது என்பதைக் கூற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ஏறக்குறைய நாற்பதுக்கு மேற்பட்ட கல்லூரிகள் மூடப்பட்ட செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. அந்த மாவட்டத்திலுள்ள கல்லூரிகளின் முதல்வர்கள், கலெக்டரின் தலைமையில் கூடி அம்மாவட்டத்திலுள்ள கல்லூரிகளை மூடி விடுவதுதான் சிறந்தது என்று முடிவு செய்துவிட்டார்கள். கல்லூரி மாணவர்கள்மீது, குறிப்பாக செயின்ட் ஜான்ஸ் கல்லூரி மாணவர்கள்மீது தடியடிப் பிரயோகம் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த மாணவர்கள் தொடர்ந்து உண்ணாவிரதத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஏதோ ஒரு பள்ளியில் ஏற்பட்ட ஒரு சம்பவத்தை வைத்து, அந்த மாவட்டம் முழுவதிலும் உள்ள கல்லூரிகள் அனைத்தும் மூடப்பட்டுள்ளன; அந்த மாணவர்களுக்கு ஆதரவாக அங்குள்ள பெண்கள் கல்லூரி மாணவிகள்கூட போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருப்பதாகச் செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. சென்னையில் தொடங்கிய இந்த வியாதி தெற்கே நெல்லை மாவட்டம் வரை போயிருக்கிறது இப்பொழுது. அங்கே சட்டம் ஒழுங்கை நிலைநாட்டுவதற்காக ஒரு வல்லுநர் கமிட்டியைப் போட்டு, அதை உடனடியாகக் கவனிக்கிற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இல்லாத காரணத்தால்தான், இப்படிப் பரபரப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். போலீசார் மாணவர்களை அடித்திருக்கிறார்கள், லத்தி சார்ஜ் செய்திருக்கிறார்கள், மாணவர்கள்மீது கண்ணீர்ப் புகையைக்கூட உபயோகப் படுத்தியிருக்கிறார்கள். மாணவர்களை மிகவும் ஜாக்கிரதையாக அணுக வேண்டும் என்று திரும்பத் திரும்பச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். போலீசார் இப்படித்தான் மாணவர்களை அணுக வேண்டும் என்று ஒரு கட்டுத்திட்டம் இருக்க வேண்டும். அங்கு போலீசார் கல்லூரிகளில் நுழைந்து, பிரின்சிபால் அவர்களின் அனுமதியோடு மாணவர்களைத் தாக்கியிருக்கிறார்கள். நெல்லை, பாளையங்கோட்டை ஆகிய இடங்களில் உள்ள கல்லூரிகள் பாரம்பரியம் மிக்க கல்லூரிகள் என்பது இச்சபையின் உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும். அப்படிப் பட்ட பாரம்பரியம் மிக்க கல்லூரியான செயின்ட் ஜான்ஸ் கல்லூரியில் போலீசார் பயங்கரமாக தங்களுடைய வஞ்சகத்தைத் தீர்த்துக்கொள்கிற வகையில் சூழ்நிலை உருவாகிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நிலைமை நீடிக்கக் கூடாது. ஆகவே அரசாங்கம் அங்குள்ள சட்டம், ஒழுங்குப் பிரச்சினைகளை உடனடியாகக் கவனிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, உங்களுடைய காலத்திலேயே ஜனநாயகத்திற்கு முன்னுதாரணமாக இருக்கக்கூடிய வகையில் இந்தச் சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து, மாணவர்கள் பிரச்சினைகள் குறித்து இங்கு நல்ல முறையில் பேச வாய்ப்பு அளித்தால், நல்லதாக இருக்கும்; முன்னுதாரணமாகவும் இருக்கும். நீங்கள் ஏன் அப்படிச் செய்யக் கூடாது? . . . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அதற்குக் காரணம் மரபும், சட்டமும் தானே தவிர, அதற்குத் தைரியம் வேண்டும் என்பதல்ல.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: எதிர்த் தரப்பில் இருப்பவர்கள் எல்லாம் ஏன் அரசு கொண்டு வரும் தீர்மானத்தை எதிர்த்துப் பேச வேண்டும்; ஆதரித்துப் பேசினால், ஒரு முன்னுதாரணமாக இருக்குமே என்று இங்கே பேசிய சில உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். அதைப்போல பழைய மரபை மாற்றி, எதிர்க் கட்சியினரால் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள இந்தத் தீர்மானத்திற்கு நீங்கள் அனுமதி கொடுத்து, இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து மிக முக்கியமான இப்பிரச்சினைபற்றிப் பேசி அதில் ஒரு நல்ல முடிவுக்கு வந்து விடலாம் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து, இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாதம் 2 ஆம் தேதி நெல்லை மாவட்டத்தில், குறிப்பாக பாளையங்கோட்டையில் சதக் அப்துல்லா அப்பா கல்லூரி மாணவர்கள் தேர்வு எழுதிக்கொண்டிருக்கும்போது, ஊர்வலம் சென்றிருக்கிறார்கள். அங்கே தேர்வு எழுதிக்கொண்டிருந்த மாணவர்கள் உடனடியாக வெளியே வந்திருக்கிறார்கள். வேறு இரு கல்லூரி மாணவர்களும் அதில் கலந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிக் கலந்துகொண்டு அங்கே ஆர்ப்பாட்டம் நடைபெற்றிருக்கிறது.

(பிற்பகல் 4-10)

அதற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்ன என்று பார்த்தால், ஒரே ஒரு நியாயமான கோரிக்கைதான் இதுவரை மாணவர்கள் சார்பிலிருந்து தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அது மாணவர் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான். இது ஒரு மிக மிகச் சாதாரண விஷயம். ஆனால் தமிழகத்திலுள்ள பல்வேறு கல்லூரிகளில் பல பிரச்சினைகள் மாணவர்கள் மத்தியில் உள்ளன. ஆகஸ்ட் 2 ஆம் தேதி பாளையங்கோட்டையில் நடைபெற்ற சம்பவத்திற்குக் காரணம் மாணவர் தலைவரை யார் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும்

என்பதில் ஏற்பட்ட கருத்து வேறுபாடுதான். கல்லூரியைச் சேர்ந்த மாணவர்களில் ஒருவரை முதல்வரே தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்பது முதல்வரின் வாதம். மாணவர்களாலேயேதான் மாணவர் பிரதிநிதி தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்பது மாணவர்களின் வாதம்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் இங்கே விவாதம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கும்போது, பத்திரிகையாளர்களுடன் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். அவர் அவ்வாறு பேசிக்கொண்டிருக்கலாமா? தயவு செய்து ரூலிங் கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: கல்லூரி மாணவர்கள் முதல்வரிடத்தில் சென்று, எங்களுடைய தலைவரை நாங்கள் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று முறையிட்ட நேரத்தில், முதல்வர் அந்தக் கோரிக்கையை ஏற்றிருந்தால் இவ்வளவு போராட்டம் உருவாகத் தேவையில்லை. முதல்வர் அவர்கள் மாணவர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கையை மறுத்துவிட்ட காரணத்தால், அவர்கள் ஆவேசம் கொண்டு ஒன்று, இரண்டு முதல்வரைத் தாக்க சம்பவங்களெல்லாம் கூட நடந்திருக்கின்றன. நான் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்ததற்குக் காரணம் பொதுவாகவே 10 அல்லது 15 தினங்களாக தமிழகத்தில் எங்கு பார்த்தாலும் மாணவர்கள் மத்தியில் ஒரு அச்ச நிலை தோன்றியுள்ளது. குறிப்பாக மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் டில்லிக்குச் சென்றிருந்தபோது, மாநில முதல்வர்கள் மாநாட்டில் பேசியதாக பத்திரிகையில் ஒரு செய்தியைப் பார்த்தேன். "தமிழ் நாட்டில் மாணவர்களை சில எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் வன்முறையில் ஈடுபடுமாறு தூண்டி விடுகிறார்கள்" என்று பேசியிருக்கிறார்கள். என்னுடைய கட்சியைப் பொறுத்த வரையில், மாணவர்களை யார் தூண்டி விட்டாலும் தவறு என்பதை அழுத்தந்திருத்தமாக நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். மாணவர்களைத் தூண்டி விட்டு அரசியல் லாபம் பெற என்றைக்குமே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் விரும்பியதில்லை. இன்றையதினம் தமிழகத்தில் எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, மாணவர்களைத் தூண்டி விட்டு வன்முறையில் ஈடுபடச் செய்து, அதன் மூலம் அரசியல் லாபம் பெற நினைக்கும் கட்சிமீது நடவடிக்கை எடுக்க ஆளும் கட்சிக்குக் கடமை இருக்கிறது. ஏழையெளிய பெற்றோர்கள் ஏதோ தங்களது பிள்ளைகளை பலவித இன்னல்களுக்கிடையே படிக்க வைக்கும்போது, அப்படிப்பட்ட மாணவர்களது படிப்புக்கு ஊறு ஏதும் நேராமல் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டியது அரசின் கடமை. நான் அரசுக்குச் சொல்வதெல்லாம் இந்த மாணவர் தேர்தலைப் பொறுத்தவரை கல்லூரிகளுக்கு ஏதாவது ஒரு உத்தரவு போட்டு மாணவர் தேர்தலை நடத்துவதில் இந்த முறையைத்தான்

பின்பற்ற வேண்டும் என்று விதி வகுக்க வேண்டும். அப்படி இருக்குமானால், நிச்சயமாக பாளையங்கோட்டையில் இந்தமாதிரி ஒரு போராட்டம் உருவாகியிருக்காது. இது மிகவும் முக்கியமான விஷயம் என்பதாலும், மாணவர் பிரச்சினை என்பதாலும் இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்துவிட்டு இந்தப் பிரச்சினையை விவாதிப்பதன் மூலம் இன்றைக்கு தமிழகமெங்கிலும் ஏற்பட்டுள்ள மாணவர் பிரச்சினைக்கு ஒரு முடிவு காண முடியும் என்ற காரணத்தாலும், துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விட்டு இந்தப் பிரச்சினையை விவாதிப்பதற்கு அனுமதியளிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 2-8-1977, செவ்வாய்க்கிழமை காலையில், பாளையங்கோட்டை புனித ஜான் உயர்நிலைப் பள்ளி, புனித ஜான் கல்லூரி, அட்டவணை. இந்து கல்லூரி மற்றும் சதக்கதுல்லா அப்பா கல்லூரியைச் சார்ந்த சில மாணவர்கள் உட்பட, சுமார், 1,200 மாணவர்கள் சதக்கதுல்லா அப்பா கல்லூரிக்குள் நுழைந்து, பி.ஏ. இரண்டாம் ஆண்டு படிக்கும் மாணவரொருவருக்கு மாற்றுச் சான்றிதழ் வழங்கியதைத் திரும்பப் பெறுமாறும், கல்லூரி மன்றத்திற்குத் தேர்தல் நடத்தும்படியும் இன்னும் சில கோரிக்கைகளையும் எழுப்பினர். அக் கோரிக்கைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படாத காரணத்தினால், மாணவர்கள் கலாட்டாவில் ஈடுபட்டு, கற்களை வீசி கல்லூரிக் கட்டடங்களுக்கு மிகுந்த சேதத்தை உண்டாக்கினர்.

செய்தியறிந்தவுடன், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் திருநெல்வேலி கோட்டாட்சித் தலைவருடன் குற்றாலத்திலிருந்து பாளையங்கோட்டைக்கு விரைந்து சென்று சுமார் 11 மணியளவில் கல்லூரியை அடைந்தார். ஏற்கனவே அங்கிருந்த மாவட்டக் காவல் கண்காணிப்பாளருடன் சேர்ந்து, மாணவர்களை அமைதிப்படுத்த முயற்சித்தபோதிலும், மாணவர்கள், அதிகாரிகள் முன்னிலையிலேயே, வன்முறைச் செயல்களில் ஈடுபட்டனர். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் சுமார் 1½ மணி நேரம் மாணவர்களைக் கலைந்து செல்லும்படியும் அவர்களது பிரதிநிதிகளைத் தன்னுடன் பேசும்படி அமைதிக்கக் கோரியும், மாணவர்கள், இடைவிடாது கல்லூரி சோதனைக்கூடம், முதல்வர் அறை மற்றும் கல்லூரிக் கட்டிடங்கள் மீது கற்களை வீசி வன்முறையில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருந்தனர். கல்லூரி முதல்வரின் உயிருக்கே ஆபத்தான சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. இந்நிலையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், கூட்டம் சட்ட விரோதமானது என அறிவித்து கூட்டத்தினரை ஐந்து நிமிடங்களில் கலைந்து செல்லும்படி எச்சரித்தார். கூட்டம் இவ்வெச்சரிக்கைக்கு உடன்படவில்லை. ஆகவே அவர், கூட்டத்தைக்

கலைந்து அப்புறப்படுத்துமாறு காவல் துறையினருக்கு உத்தரவிட்டார். காவலர்கள் கூட்டத்தினைத் துரத்தியவுடன் மாணவர்கள் கலைந்து ஓடி விட்டனர். கல்லூரிக்குச் சுமார் ஐம்பதாயிரம் ரூபாய் சேதம் ஏற்பட்டிருக்குமென்று கல்லூரி முதல்வர் கணித்திருக்கின்றார். அவர் கொடுத்த புகாரின் மீது காவல் துறையினர் இ.பி.கோ. 147, 447, 427, 336 ஆகிய செக்ஷன்களின்படி புலனாய்விற்கு எடுத்துக் கொண்டுள்ளனர். பொதுஜன அமைதிக்குப் பங்கம் ஏற்படாமலும் இதுபோன்ற அசம்பாவிதங்கள் மீண்டும் நேராமல் இருப்பதற்காகவும் 144 செக்ஷன்படி தடையுத்தரவு திருநெல்வேலி, பாளையங்கோட்டை, மேலப்பாளையம் மற்றும் தூத்துக்குடி ஆகிய இடங்களில் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. 3-8-1977 ஆம் தேதியன்று பகல் 2-30 மணிக்கு திருநெல்வேலி, பாளையங்கோட்டை கல்லூரி முதல்வர்கள் கூட்டமொன்றினை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும் மாவட்டக் காவல் கண்காணிப்பாளரும் கூட்டினர். அக்கூட்டத்தில் சதகதுல்லா அப்பா கல்லூரியில் 2-8-1977 ஆம் தேதியன்று நடைபெற்ற அசம்பாவித சம்பவங்களைத் தொடர்ந்து ஏற்பட்டுள்ள சட்டம், ஒழுங்கு நிலைமைகளைப் பரிசீலனை செய்து, பொது அமைதியைக் கருதி திருநெல்வேலியிலுள்ள ஆண்கள் கல்லூரிகள் மற்றும் மாணவர் விடுதிகள் அனைத்தையும் 15-8-1977 ஆம் தேதி வரை மூடுவதெனத் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நிலைமையினைக் கூர்ந்து கவனித்துக் கொண்டிருக்கின்றார். நிலைமை அமைதியாக உள்ளது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் வீராசாமி அவர்கள் சொன்ன மாதிரி மாணவர்கள் மத்தியில் போராட்டம் ஏற்பட்டு விடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் நெருக்கடி காலத்தில் பிறப்பிக்கப்பட்ட தடை உத்தரவை ரத்து செய்து மாணவர்கள் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்று வழிவகை செய்து ஆணை பிறப்பித்தோம். அரசாங்கம் இந்த தடையுத்தரவை ரத்து செய்ததற்குப் பின்னால்தான் மாணவர் தேர்தல்கள் நடைபெறுகின்றன—பிரதிநிதிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருகின்றனர். இன்றைக்குக் கூட அவர்களுக்கு இருக்கும் பல்வேறு பிரச்சினைகள் குறித்து மாநகரிலுள்ள அனைத்துக் கல்லூரிகளின் பிரதிநிதிகள் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை சந்தித்து விவாதித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மாணவர் தலைவரை அவர்கள் இஷ்டப்படி தேர்ந்தெடுக்க கல்லூரி முதல்வர் அனுமதிக்கவில்லை என்ற காரணத்தால் உடனேயே அவர்கள் போராட்டத்தில் ஈடுபடாமல் அரசுக்குத் தெரியப்படுத்தியிருந்தால் அவர்கள் கோரிக்கையைப் பரிசீலித்து நல்ல முடிவெடுக்க முடியும். அவர்கள் அவ்வாறு செய்யவில்லை. இருந்தும் இந்த அரசு மாணவர்கள் பிரச்சினையைத் தீர்க்க அனுதாபத்துடன் அணுகிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே மாணவர்களை எந்த விதத்திலும் இந்த அரசு கண்டிக்கக் கூடிய வகையில் இல்லை என்பதையும்—போராட்டம் வன்முறை போன்றவற்றில் ஈடுபட்டால்

பாதிக்கக் கூடியது மாணவர் சமுதாயம் என்பதையும் அரசு நன்கு உணர்ந்திருப்பதால் அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை எப்பொழுதும் அனுதாபத்துடன் அணுகி வந்திருக்கிறது என்பதையும் இந்நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பல்வேறு பிரச்சினை குறித்து மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுடன் மாணவர்கள் பேச்சுவார்த்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கும் இந்நேரத்தில் இங்கு அவையை ஒத்திவைத்து விவாதித்தால் அந்தப் பேச்சுக்களும் கருத்துக்களும் இன்னும் மாணவர்களை போராட்டத்திற்குத் தூண்டிவிடக் கூடியவகையில் அமைந்துவிடலாம் என்ற அச்சம் எனக்கு இருக்கிறது. ஆகவே இன்றைக்கு இந்நேரத்தில் இதுபற்றி அவையில் பேசாமலிருப்பது நல்லது என்பது என்னுடைய கருத்து. எனவே, அவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து, மேற்குறித்த பொருள்பற்றி விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதை இம்மாமன்றத்திலே நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: துணைத்தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அவசர காலத்தில் ஏற்கனவே இருந்த ஒரு சட்டத்தை ரத்து செய்து விட்டோம் என்று கூறினார்கள். மாணவர்களுடைய தலைவரை அவர்களே தேர்ந்தெடுக்கலாமென்று ஆணையிடப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி அரசாங்கம் ஆணையிட்டும் கூட, அந்த ஆணையின்படி நடக்க குறிப்பிட்ட அந்தக் கல்லூரியின் முதல்வர் மறுத்ததால் தான், மாணவர்கள் போராட்டம், ஊர்வலம், வன்முறை இப்படிப்பட்ட காரியங்களிலெல்லாம் ஈடுபட்டிருப்பதாகப் பத்திரிகையில் செய்தி வந்திருக்கிறது. எல்லாவற்றிற்கும் அடிப்படைக் காரணம் மாணவர் தலைவர் தேர்தல். ஏற்கெனவே அரசால் போடப்பட்டிருந்த உத்தரவை கல்லூரி முதல்வர் ஏற்றுக் கொள்ளாத காரணத்தால், அல்லது அந்த முறையை விரும்பாத காரணத்தால், இந்தமாதிரியான நிலைமைகள் உருவாகியிருக்கின்றன. அரசாங்கம் உரிய உத்தரவு போட்டுள்ளது என்று சொல்லி தப்பித்துக்கொள்வதை விட்டு, கண்டிப்பாக அரசு போட்ட உத்தரவு கடைப்பிடிக்கப்படும் என்ற உத்தரவாதம் தரப்படுமா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவரவர்களே, நாங்கள் உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். அதைச் செயல்படுத்த வேண்டியது கல்லூரி முதல்வரின் கடமை. முதல்வர் அதை மீறியிருக்கிறார் என்று சொல்கிறார்கள். அவ்வாறு முதல்வர் மீறியிருப்பார்களானால், உடனே எங்களிடம் மாணவர்கள் தெரிவித்திருக்க வேண்டும். நாங்கள் சுலபமாகத் தீர்வு கண்டிருப்போம். அவர்கள் தெரிவிக்காமல் இருந்ததால், பெரிய அளவில் இது போய் விட்டது. ஆகவே இந்த அவையை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : மாணவர்கள் அரசுக்குத் தெரிவிக்கவில்லை என்ற காரணத்தைச் சொல்லி, அரசாங்கம் தப்பித்துக்கொள்ள முடியாது. அதிலும் அவர்கள் பாளையங்கோட்டையிலிருந்து சென்னைக்கு வருவது என்பதில் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. முதல்வர் அவர்கள் மாணவர்களுடைய கோரிக்கையை ஏற்றிருந்தால், பிரச்சினை இவ்வளவு தூரம் வளர்ந்திருக்காது. அமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்து முறையிட மாணவர்கள் கோட்டைக்கு வரவில்லை என்ற காரணத்தால், அவர்களுடைய கோரிக்கையில் இருக்கக்கூடிய நியாயத்தை நியாயமற்றதாக ஆக்கிவிடலாமென்று நினைக்கக் கூடாது. மாணவர்கள் வரவில்லை என்று கூறி, அரசாங்கம் அரசாங்கத்தின் கடமையைத் தட்டிக் கழிப்பதை விடுத்து, அரசாங்கத்தின் கடமை என்பதால், அரசு இதில் தலையிட்டு ஆவன செய்யுமா என்று நான், துணைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 4-20)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் இதுபற்றி முதல்வருக்குச் சொல்கிறோம் என்பதோடு இன்னொன்றையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறோம். எங்களுடைய கவனத்திற்கு வராத பிரச்சினைகளில் நாங்கள் தவறு செய்துவிட்டதாகக் கூறுவது எங்களுடைய கடமைகளையும் பொறுப்புக்களையும் உணராமல் பேசுவதாகத்தான் கருதுகிறேன். எங்களிடம் வருகின்ற, நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிற அத்தனை காரியங்களையும் செய்கிறோம். யாரும் தப்பித்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை. தப்பித்துக்கொள்ளவும் முடியாது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : இங்கேயிருந்து உத்தரவு போட்டாலும், கல்லூரி முதல்வர்கள், அவர்களுக்கு யுனிவர்சிடி பாதுகாப்பு இருக்கிறது என்ற தைரியத்தில், சர்க்கார் போடுகிற திட்டங்களைச் சரிவர உணராததால், அந்த மாதிரிக் காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. எங்கள் பகுதியில் விருதுநகர்ப் பகுதியில் கூட நடந்திருக்கிறது. அவர்களுக்கு விசேஷப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது என்று நினைக்கிறார்கள். ஆகையால் அமைச்சர் அவர்கள் எல்லாக் கல்லூரி முதல்வர்களையும் அழைத்து, வைஸ்-சான்சலர்களையும் கூட்டி வைத்துப் பேசி, ஒரு நல்ல முடிவுக்கு வர வேண்டும். இதை அமைச்சர் அவர்கள் செய்தால், சுலபமாக இதுபோன்ற பிரச்னைகளைத் தீர்த்துக் கொள்ள முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : உறுப்பினருடைய ஆலோசனை பரிசீலிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவை நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதி, அனுமதி மறுக்கிறேன்.

(2) தஞ்சை மாவட்டத்தில் குறுவை சாகுப்டிக்கு ஆறுகளில் முறை வைத்து தண்ணீர் விடுவதால் குறுவை சாகுபடி பாதிக்கப்படுவது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தில் குறுவை சாகுபடிக்கு ஆறுகளில் முறை வைத்து தண்ணீர் விடப்படுவதால் குறுவை சாகுபடி பாதிக்கப்படுவதாகக் கூறி ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு முன்னறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறார். அது எந்த வகையில் ஒத்திவைப்புத் தீர்மான விதிகளின் வரம்பிற்குள் வருகிறது என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்க வேண்டுகிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் நான் கொடுத்திருக்கிற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் தஞ்சை மாவட்டத்தில காலத்தில் தண்ணீர் விடாத காரணத்தால், தேக்க நிலை விவசாயத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் குறித்துத்தான். அதற்குப் பிறகு தண்ணீர் விடலாம் என்றோ, இருக்கிற அளவு தண்ணீர் போதுமென்றோ, அடுத்த மாநிலத்திலிருந்து கேட்டு வாங்கியிருக்கிறோம் என்றோ சொன்னாலும், இப்போது தண்ணீர் திறந்துவிட்ட பிறகு, ஒரு வாரத்திற்குள்ளாகவே தண்ணீர் முறைவைத்து விடப்படுகிறது என்பதைத்தான் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே இந்த முறைப்படுத்துவதை காவிரி, வெண்ணாறு ஆகிய இரண்டிற்கு மட்டுமே வைத்திருந்தார்கள். இப்போது காவிரியிலிருந்து பிரிகிற சாதாரண ஆறுகளுக்குக்கூட முறைவைத்துத் தண்ணீர் விடப்படுகிற நிலை இருக்கிறது. அதனால் தண்ணீர் விடுவதற்கே வசதியில்லாமல், விட்ட நாற்று கருகிவிடுகிற நிலையிலே, நட்ட பயிர்கள் காய்கிற நிலையிலே, சேறு காய்கிற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே இதைப்பற்றிக் குறிப்பிடும் போது, இந்த முறைவைத்து வழங்கும் முறை அகற்றப்பட வேண்டுமென்று சொன்னேன். அவர்கள் கருநாடகத்துக்குப் போய் என்ன பேசினார்கள் என்பது தெரியவில்லை. அவர்களிடத்தில் இதைச் சொல்லியிருந்தால், அவர்கள் அதற்கு என்ன சொன்னார்கள் என்று தெரிந்து இவர்களும் அதற்கேற்ப செய்திருக்க முடியும். இப்போது தண்ணீர் திறந்துவிடப்படும், தண்ணீர் இருக்கிறது என்ற நிலையிலும், இப்படிப்பட்ட தட்டு ஏற்பட்டதற்குக் காரணம் என்ன? நன்னிலம் தாலுக்கா, நாகப்பட்டினம் தாலுக்காப் பகுதிகளில் கிளை வாய்க்கால்களில் கூட தண்ணீர் திறந்துவிடப்படவில்லை. காவிரியிலிருந்து

பிரிகிற ஏ-கிளாஸ் சானலிலிருந்து தண்ணீர் திறந்துவிடப்படவில்லை. மடையை மூடிப் பூட்டி சாவியைக் கொண்டுபோய்விட்டார்கள். காரைக்காலில் உள்ள அதிகாரிகள் எங்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைத்தவுடன்தான், அங்கு தண்ணீரைத் திறந்து விடுவோம் என்று லஸ்கரை அழைத்துப் பூட்டி சாவியைக் கொண்டு போய்விட்டார்கள். அப்படி தண்ணீரைக் காரைக்காலுக்குக் கொண்டு போகிற நிலை இருக்கிறது. ஆகையால் இந்த அவை நடவடிக்கையை ஒத்தி வைத்துப் பேசினால், எதிர் காலத்தில் இதுபோன்ற காரியங்கள் நடக்காமல் தடுக்கலாம். அரசாங்கத்தின் மீதோ அமைச்சரின் மீதோ குறை சொல்வதற்காக இதைச் சொல்லவில்லை. தண்ணீர் கிடைக்க வேண்டிய காலத்தில் கிடைக்க வேண்டிய அளவிற்குக் கிடைக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். எப்படி இருக்கிற தண்ணீரை வினியோகிப்பது என்ற முறையைப்பற்றி தஞ்சை, திருச்சி, தென்னார்க்காடு மாவட்ட விவசாயிகள் அனுபவத்தில் அறிந்திருக்கிறார்கள். குறுவை முடிந்த பிறகு, சம்பா நடுவதற்கு எல்லா ஆறுகளிலும் பாசன வசதி அளிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை வரும், பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களை முந்தாநாள் கூட சந்தித்துப் பேசினேன். தண்ணீரை சீராக சிக்கனமாக வினியோகிப்பதில் பொதுப் பணித் துறையினர் ஆர்வமாக இருப்பதைக் கண்டு பாராட்டுகிறேன். ஆனால் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பு கூட இந்த முறையில்தான் தண்ணீர்த் தேவையைப் பூர்த்தி செய்தார்கள். இருந்தாலும் அதிகச் சிக்கனமாக, வேறு மாதிரியாகச் சொன்னால், ரொம்பக் கஞ்சத்தனமாக இருப்பது நல்லதல்ல, அதைப்பற்றியெல்லாம் விவாதிக்கத்தான் இந்த அவையை ஒத்திவைத்து அல்லது ஒத்திவைக்கா விட்டாலும் கூட . . . .

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவையை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்பதல்ல, அவை நடவடிக்கையை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்பதைப்பற்றித்தான் உறுப்பினர் பேசுகிறார் என்று நினைக்கிறேன்

திரு. கோ. சி. மணி : ஏற்கெனவே முடிவு செய்த விஷயம் அது. அவையை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்கும்போது அவை நடவடிக்கையை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்பதுதான் எல்லோரும் சொல்லிக்கொண்டிருப்பது. அவையையே ரத்து செய்ய வேண்டுமா என்று கேட்டால், அவை தேவையில்லை என்ற முடிவுக்கு வரலாம். அதை இப்போது சொல்லத் தயாராக இல்லை.

தண்ணீர் வினியோகிப்பதில் முறை விஷயத்தில் குறைந்தபட்சம் குறுவை சாகுபடியெல்லாம் முடிந்த பிறகு, பருவ நிலைக்கு வரும்போது, களையெடுக்கும் நிலை வந்தால், தண்ணீரைத் தேக்கி வைத்துக்கொள்ளலாம். இல்லாவிட்டால்

அது முடியாது என்பது அமைச்சருக்கும் தெரியும். இவற்றை அதிகாரிகள் சரிப்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னாலும், எல்லா ஆறுகளிலும் தண்ணீர் வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர், அவர் நினைத்த காரியங்களைச் சொல்வதற்கு இது ஒரு நல்ல வாய்ப்பாக அமைந்திருந்தது. என்னிடத்தில் இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னாலே கூட பேசிக்கொண்டிருந்தார். அதைப்பற்றி நான் பொதுப் பணித் துறையோடு தொடர்பு கொண்டதற்கு அவர்கள் முக்கியமான ஆறுகளில் அத்தகைய முறைவைப்பு எதுவும் இல்லை என்ற கருத்தைத்தான் எனக்குத் தந்தார்கள். கல்லணைக் கால்வாய், காவிரி, வெண்ணாறு ஆகிய மூன்று ஆறுகளிலும் அதேபோல் அவற்றின் வழி செல்கிற முக்கியமான கால்வாய்களுக்கும் முறைவைப்பு எதுவும் இல்லை. அந்த ஆறு பாயும் பகுதிகளுக்குத் தண்ணீர் விடப்படுகிறது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். இன்னும் சில இடங்களுக்கு வரவில்லை என்று உறுப்பினர் எடுத்துச் சொன்னது பொதுப் பணித் துறையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படும். அதனால் சபை நடவடிக்கையை ஒத்திவைத்து விவாதித்து தஞ்சையில் என்ன என்ன கால்வாய்கள் இருக்கின்றன, எத்தனை ஆறுகள் இருக்கின்றன, எவ்வளவு நிலங்கள் இருக்கின்றன என்ற அளவுக்குப் பேசி, அவற்றிற்குத் தண்ணீர் விடவேண்டுமென்று இந்த மன்றத்தில் பேசுவதை விட பொறியியலாளர்களும் விவசாயிகளும் பேசித் தீர்த்துக்கொள்ளலாம் என்பதால் சபை நடவடிக்கையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டியதில்லை என்பதைத்தான் தங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : ஒத்திவைப்பதை மறுப்பது சம்பிரதாயமாக இருக்கலாம். தவறில்லை. அரசைக் குறை சொல்லவில்லை. அதிகாரிகள் தவறு செய்தார்கள் என்று சொல்லவில்லை. அதை நிர்வகிப்பதில்தான் மனக் கஷ்டம் வருகிறது. தஞ்சை மாவட்டக்காரர்கள் எல்லாக் கட்சியிலும் எம்.எல்.ஏ.க்கள், எம்.எல்.சி.க்கள் இருக்கிறார்கள். நான் எதிர்க் கட்சிக்காரனாக இருக்கலாம். அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களைத் தனிப்பட்ட முறையில் விசாரித்து, அப்படி முறை வைக்கப்படுகிறதா என்று அறிந்து, இந்த அவையில் அதைப்பற்றிக் கூறாவிட்டாலும், மனச்சாட்சிக்கு மறைக்காமல் அறிந்து, அதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவல்.

"Water is being sent through Cauvery, Vennar and Grand Anicut Canal continuously without interruption. Both in the rivers and in the main channels, no turns are being followed."
இருந்தாலும் உறுப்பினர் சொல்லியவாறு இருந்தால், அது சரிசெய்யப்படும்.

திரு. கோ. சி. மணி : காவிரியிலே, வெண்ணாற்றிலே தண்ணீர் போகிறது. ஆனால் அதில் இணைந்திருக்கிற ஆறுகளில் ஒரு ஒரு நாள் முறைவைத்து நடத்தப்படுகிறது. அதுதான் உண்மை. அமைச்சருக்கு வந்த தகவல் உண்மைதான். நான் சொல்வதும் உண்மைதான். மெயின் சானல்களிலும் கிடையாது. காவிரி, வெண்ணாறு, பெரிய ஆறுகள். எற்கெனவே தண்ணீர் விட்டபோது, ஒன்றரை மாதம் கழித்து டர்ன் சிஸ்டம் வைக்கப்பட்டது. அவர்கள் காவிரியிலும் வெண்ணாற்றிலும் தண்ணீர் போகிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் காவிரியில் பிரிகிற ஆற்றுக்கும் வெண்ணாற்றில் பிரிகிற ஆற்றுக்கும் ஏ-பிரிவு வாய்க்கால்களுக்கும் தண்ணீர் போய்ச் சேரவில்லை என்பது என்னுடைய குறை. அதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவை நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைக்க வேண்டியதில்லை. என்று கருதி, இதற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4-30)

3. கவன ஈர்ப்பு.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளிகள், ஆரம்பப் பள்ளிகளின் கட்டிடங்கள் பழுதடைந்து விழக்கூடிய நிலையில் இருப்பது குறித்து.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : துணைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

"கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் (1) குலசேகரம் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி, (2) காட்டாத் துறை அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி, (3) கல்வி மாவட்டம் வீரநாராயண மங்கலம் அரசினர் ஆரம்பப் பள்ளி கட்டிடங்கள் பழுதடைந்து விழக்கூடிய நிலையிலும், விழுந்தும் இருப்பதால் மாணவ மாணவியர்கள் அவதிக்குள்ளாகியிருக்கும் நிலை குறித்து".

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,

குலசேகரம் மற்றும் காட்டாத் துறை ஆகிய இடங்களில் உள்ள அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் ஓலைக்கொட்டகைகளில் இயங்கி வருகின்றன.

குலசேகரம் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளியில் ஒரு ஓலைக் கொட்டகை அண்மையில் காற்றில் விழுந்துவிட்டது. எனவே வகுப்புகள் தற்போதைக்கு இருக்கும் இடவசதிக்குள் ஷிப்ட் முறையில் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன.

காட்டாத் துறை அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளியில் ஓர் ஓலைக் கொட்டகை கீழே விழுந்துவிட்ட போதிலும், தற்பொழுது பள்ளியின் வசதி நிதியிலிருந்து ரூபாய் 3,000 செலவில் அது கட்டி முடிக்கப்பட்டு அப்பள்ளியிலும் வகுப்புகள் தற்பொழுது ஷிப்ட் முறையில் இயங்கி வருகின்றன.

மேற்படி இரண்டு உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கும் நிரந்தரக் கட்டிடங்கள் கட்டுவது குறித்து கல்வித் துறை ஆய்வு செய்து வருகிறது. 1977-78 பட்ஜெட்டில் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கான புதிய கட்டிட வேலைகளுக்காக ரூபாய் 13 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வாண்டுக்கான நிதி ஒதுக்க மசோதா ஆகஸ்டு மாத முடிவில் நிறைவேறியதும் அந்த நிதி ஒதுக்கத்தைக் கொண்டு இவ்வாண்டு மேற்கொள்ள வேண்டிய உயர்நிலைப் பள்ளி புதிய கட்டிட வேலைகளுக்கு ஏற்பளிக்கப்படும். அவ்வாறு ஏற்பளிக்கும்பொழுது மேற்சொன்ன இருபள்ளிகளின் தேவைகளும் கருத்திற் கொள்ளப்படும்.

வீரநாராயண மங்கலம் அரசினர் ஆரம்பப் பள்ளிக் கட்டிடத்தின் வகுப்பு நடத்தும் மண்டபம் (Hall) நல்லநிலையில் உள்ளது. வகுப்புகள் வழக்கம் போல் நடத்தப்படுகின்றன. கட்டிடத்தின் தாழ்வாரம் பழுதடைந்துள்ளது. இதைச் செப்பனிடுவது குறித்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டு நிதிநிலை ஒதுக்கீட்டில் 13 லட்சம் ரூபாய், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள பள்ளிக் கூடங்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஒரு சில தனியார் பள்ளிகளைத் தவிர, மற்றவை அனைத்தும் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகள்தான். ஆரம்பப் பள்ளிகள் அனைத்தும் அரசுப் பள்ளிகள்தான். அங்கே பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகள் கிடையாது; தனியார் பள்ளிகளும் கிடையாது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு 13 கோடி ரூபாய் தேவைப்படும். குலசேகரம் உயர்நிலைப் பள்ளி 15 வருஷ காலமாக இருக்கக்கூடியது, 2,500 மாணவர்கள் படிக்கிறார்கள். அந்தப் பள்ளி ஓலைக்கொட்டகையில் இத்தனை நாள் நடந்து கொண்டிருந்து, இப்போது ஷிப்ட் சிஸ்டத்தில் நடந்துகொண்டிருக்கிறது.

காட்டாத் துறையிலுள்ள பள்ளிக்கு ஊரார் பணம் சேர்த்து ஒரு கட்டிடம் கட்டியிருக்கிறார்கள். வீர நாராயண மங்கலம் பள்ளியின் முன் பகுதி விழுந்து விட்டது. தென் மேற்குப் பருவ மழை, வட கிழக்குப் பருவ மழை வருகிறபோது, இந்தக் கட்டிடங்களில் மாணவர்கள் தங்க முடியாது. 13 லட்சத்தையும் இரண்டு பள்ளிகளுக்கு ஒதுக்கி கட்டிடம் கட்டினாலும், இன்னும் இரண்டு ஆண்டுகளாகும். எனவே அந்தப் பள்ளிகளின் கூரைகளுக்கு ஓலை வேய்ந்து, மாணவர்கள் தங்கிப் படிக்க வசதியாக இருக்க அட்-ஹாக் கிராண்ட் கொடுத்து, ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

4. 1977-78-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

* திரு. பி. மாணிக்கம்: துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த அவையில் நான் முதன் முதலாகப் பேசுகிறேன். இத்தகைய பழக்கமும், அனுபவமும் எனக்குப் போதாதென்ற காரணத்தால், நான் இந்த பட்ஜெட் மீது பேசக்கூடிய சில கருத்துக்களை, சபை சம்பிரதாயப் பிரகாரம் கூறுவதற்கு என்னால் முடியாமல் போகலாம். இருப்பினும் சில அம்சங்கள் குறித்து என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

1977-78 ஆம் ஆண்டுக்கான பட்ஜெட் உபரி பட்ஜெட்டாக வருமென்று எதிர்பார்த்தோம். புதிய அரசு ஏழை, எளிய மக்களிடம் ஆர்வமும், அவர்கள்பால் பரிவும் உள்ளது என்பதால், இது கொண்டுவரக்கூடிய பட்ஜெட் வளர்ச்சித் துறையிலே அதிக கவனம் செலுத்தும் என்று எதிர்பார்த்தோம். இன்னும் குறிப்பாக தமிழகத்தில் பல ஆண்டுகளாக பாதிக்கப்பட்டுள்ள நெசவாளர்களுக்கு உரிய நிவாரணம் வருமென்று எதிர்பார்த்தோம். இந்த பட்ஜெட் உபரியாக இல்லாதது மட்டுமல்ல, இதிலே குறிப்பிட்டுள்ள பற்றாக்குறையான 30 கோடி ரூபாய் என்பது ஆண்டு இறுதியிலே இன்னும் அதிகப்படலாமென்று அச்சமும் இருக்கிறது. அவகாசம் குறைவு, வாய்ப்பு குறைவு என்ற குறைபாடு இருப்பது உண்மைதான். ஆனால் நீண்ட அனுபவத்தை உடைய இயக்கத்தைச் சேர்ந்த கட்சி என்ற முறையிலே, அவர்களுக்கு தமிழ்நாட்டின் பிரச்சினையிலே உள்ள அனுபவம், பார்வை அதிகமென்ற அடிப்படையில் இந்த பட்ஜெட் முழுமையாகப் பிரதிபலிக்க முடிவதைப் பார்க்க முடியவில்லை. குறிப்பாக வளர்ச்சித் திட்டங்கள் என்று வரும்போது தொழிலுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை, இன்றைய தமிழகத்தின் தொழில் வளர்ச்சிநிலைக்குப் போதுமானதாக இல்லை. தொழில் வளர்ச்சி என்று குறிப்பிடக்கூடிய சில அம்சங்களில் முக்கிய கவனம் செலுத்தப்பட்டாலும், மின்சாரம்

சர்க்கரை ஆலை போன்ற துறைகளிலே கவனம் செலுத்தியிருந்தாலும், தமிழ்நாட்டினுடைய தேவைக்கு இது போதுமானதாக இல்லை. போதுமானதாக இல்லையென்று சொல்லும்போது, இந்த ஆண்டினுடைய குறிக்கோளை வைத்துப் பார்த்தாலும், போதுமானதாக இல்லை. சர்க்கரை ஆலை இன்றொன்றை ஆரம்பிக்கப்போகிறோமென்று நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் எந்த இடம் என்று குறிப்பிடப்படவில்லை. ஏற்கெனவே ஒரு தொழிற்சாலை இருக்கிறது. குறிப்பாக நான் ஒன்றைக் கூற விரும்புகிறேன். ஒரு தொழிற்சாலையை உருவாக்கும் போது, அந்தப் பகுதிக்கு ஏற்படக்கூடிய வாய்ப்பை நான் மறுக்கவில்லை. திருப்பத்தூரில் ஆரம்பித்துள்ள சர்க்கரை ஆலைக்கும், கரும்பு உற்பத்தி செய்யுமிடத்திற்கும் வெகு தூரமிருக்கிறது. அந்தப் பகுதிக்குக் கரும்பைக் கொண்டுவருவதில் ப்ரயிட் சார்ஜ், போக்குவரத்துச் செலவு அதிகமாகிறது. மேலும் விவசாயிகளுக்கும் அவ்வளவு வசதியாக அமையவில்லையென்று கூறப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருப்பதை இப்போது நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். எனவே ஆரம்பிக்கப்போகும் சர்க்கரைத் தொழிற்சாலையை பொருத்தமான இடத்தில் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் அங்கே ஆரம்பித்திருக்கக்கூடாதென்று சொல்லவில்லை. அதனால் அந்தப் பகுதியில் வேலை வாய்ப்புகள் ஏற்பட்டுள்ளன என்பது உண்மை. இருந்தாலும் அமைக்கப்போகும் தொழிற்சாலைக்கு வாய்ப்பான இடத்தைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, விவசாயம் என்ற பகுதிக்கு வரும்போது, இந்த அரசு விவசாயிகளுக்குக் காட்டியிருக்கக்கூடிய அக்கறையான விஷயமான காவிரி நீர்ப்பாசனப் பகுதிபற்றி இதில் தெளிவாக இல்லை. குறிப்பாக அதற்கான திட்டங்கள், நெருக்கடிக்கேற்ற பரிகாரங்கள், அதற்கான முயற்சிகள்பற்றி ஒன்றும் தெளிவாகக் காணோம். சமீபத்தில் காவிரி நீர்ப்பாசனத்திற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன. அப்படிப்பட்ட முயற்சிகள் காவிரி நீர்ப்பாசனத்திற்கு மாத்திரமல்லாமல், நீர்ப்பாசனம் என்று வரும்போது, அதற்காக கேரள மாநிலத்தோடும் தொடர்பு கொண்டு அங்குள்ள உபரி நீரைப் பெற முயற்சி எடுக்க வேண்டும். தமிழ் நாட்டில் பாசன வசதிகளுக்கும், மற்றவைகளுக்கும் நீர் பற்றாக்குறை காணப்படும் நிலை இருக்கிறது. அதற்கான அணுகுமுறை காணப்படவில்லை. எனவே இப்படிப்பட்ட அணுகுமுறையை மேற்கொள்ளும் முறையிலே அமைச்சரவர்களின் பதில் இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

[திரு. பி. மாணிக்கம்] [1977 ஆகஸ்ட் 4

(பிற்பகல் 4-40)

மீண்டும் நெசவாளர்கள் பற்றிய பிரச்சினையைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நூல் விலை ஏற்றத்தின் காரணமாக, நூல் விலையைக் கட்டுப்படுத்துவது மாநில அரசின் அதிகாரத்தில் இல்லை என்றாலும்கூட, இது நெசவாளர்களுடைய பிரச்சினை என்ற அடிப்படையில் எடுத்துக்கொண்டு, மத்திய அரசிடம் நூல் விலையைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு, மாநில அரசு வற்புறுத்தவேண்டும். இந்த நூற் கட்டிலேயே விலை குறிக்கப்படுவதில்லை. இதன் காரணமாக நெசவாளர்கள் நூல்களை வாங்கும்போது, அதிக விலை கொடுக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. இது நெசவாளர்களின் பொருளாதாரத்தைப் பாதிக்கின்ற காரணத்தால், விலையை நூல் கட்டில் குறிப்பிட வேண்டியது அவசியம். அதோடு நெசவாளர்களுக்கு நூல் நேரடியாகக் கொடுக்க கார்டு முறையில் விநியோக முறையைக் கொண்டுவந்தால், அது அவர்களுக்கு உதவிகரமாக இருக்கும்.

சர்க்கரைத் தொழிலுக்கு, குறிப்பாக நாட்டு வெல்லம் தயாரிக்கக்கூடிய தொழிலுக்கு, பலமுறை விற்பனை வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. அது அவசியம் தானா என்று அரசு மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம் சர்க்கரைத் தொழில் ஒரு குடிசைத் தொழில். குறிப்பாக சேலம், வட ஆற்காடு, தர்மபுரி மாவட்டங்களிலே கரும்பு விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பல நன்மைகள் இதனால் இருக்கின்றன. அனுபவ ரீதியாகப் பார்த்தால், அவர்கள் சர்க்கரை ஆலைகளுக்குக் கரும்பு சப்ளை செய்யும்போது, அவர்களுக்குச் சேரவேண்டிய பணம் சரியாகக் கிடைக்கா விட்டால், அவர்களே அதை வெல்லமாகக் காய்ச்சி விற்பார்கள். இந்த வரி குறைக்கப்பட்டால், அது அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கிறது. வெல்லத் தொழிலுக்கு பலமுனை வரி போடுவது கரும்பு விவசாயிகளுக்கு பாதகமானதாக ஆகிவிடும் என்பதைப்பற்றி இந்த அரசு மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி அரசுக்கு வருவாய் பாதிக்கப்படும் என்று கருதினால், பலமுனை வரியை ஒருமுனை விற்பனை வரியாக மாற்றுவது உதவிகரமாக இருக்கும். இது சம்பந்தமாக அந்தத் துறையினருடன் அரசு கலந்து பேசி குறைப்பதற்கு முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து இந்த அரசு ஊழலற்ற ஆட்சியை ஏற்படுத்துவதிலே அதிக அக்கறை உள்ள அரசு என்பது தமிழ் நாட்டு மக்களுக்குத் தெரிந்த விஷயம். அதற்காக குறிப்பான யோசனைகளை இதிலே காண முடியாவிட்டாலும், ஒரு யோசனையை நேற்றும் இந்த அவையிலே வைத்துப் பேசினார்கள். நாடாளு மன்றத்தில் அப்படிப்பட்ட நடைமுறைகள் இருந்து வருகின்றன. ஒவ்வொரு

1977 ஆகஸ்ட் 4] [திரு. பி. மாணிக்கம்]

மைச்சரகத்திற்கும், ஒரு ஆலோசனைக் குழு அமைப்பது, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள் கொண்ட ஆலோசனைக் குழு என்று அமைப்பதாக இருக்க வேண்டும். அது சம்பந்தமாகப் பரிசீலிக்க வேண்டும். ஆலோசனைக் குழு போடுவதற்கு அரசு ஆழ்ந்து பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக இந்த ஆண்டில் இது பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டாக வந்துவிட்ட போதிலும், வரக்கூடிய ஆண்டில் ஒரு உபரி பட்ஜெட்டாக வரும் என்று எதிர் பார்க்கிறேன். இது போக ஊழலற்ற நிர்வாகத்தை அளிப்பதற்கு ஒரு ஆலோசனைக் குழு அமைக்க வேண்டும். தாலுக்கா அளவிலே, மாவட்ட அளவிலே பல்வேறு கட்சிகளைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களைப் போட்டு அமைக்க வேண்டும். அப்படி அமைத்தால்தான் அது உதவிகரமாக இருக்கும் என்ற கருத்துக்களைக் கூறி நான் அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது பேரவையிலும் மேலவையிலும் கடந்த சில நாட்களாக மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லி வந்திருக்கின்றார்கள். பேரவையைப் பொறுத்தவரையில், கடந்த சில நாட்களாக கருத்துக்கள் எல்லாம் சொல்லப்பட்டு நேற்றையதினம் நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தம்முடைய பதிலையும் அங்கே கூறியிருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். அங்கே பல சலுகைகளை யெல்லாம் தெரிவித்துப்பேசியிருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் முதல் முதலிலே நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் பல சலுகைகள் எதிர் பார்க்க முடியுமா என்ற அடிப்படையிலேதான் அதை நான் சொல்கிறேன்.

குறிப்பாக இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையிலே, இந்த அறிக்கை எப்போது தாக்கல் செய்யப்படுகிறதோ அன்றையதினம் உறுப்பினர் களும் பொது மக்களும் அதைப்பற்றி முக்கியமாக கவனிப்பதற்குக் காரணம் என்ன? என்னைப் பொறுத்தவரையில், யார் யாருக்கு அதிக பளு ஏற்றப் பட்டிருக்கிறது, யார் யாருக்கு வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது, யார் யாருக்குச் சலுகைகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன என்பதற்காகப் பார்க்கிறேன். மக்களும் அதற்காகத்தான் கூர்ந்து கவனித்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். எந்த எந்த இனத்தில் வரி கூடியிருக்கிறது, எந்த எந்த இனத்தில் வரி குறைந்திருக்கிறது, தொழில் துறையிலே இருப்பவர்களுக்கு எல்லாம் சலுகைகள் கொடுத்திருக் கிறார்களா என்று தான் பொதுப்படையாகப் பத்திரிகைகளிலே எழுதப்படு வதையும் நாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். பொதுவாக மக்கள் கண்ணோட்

டத்திலும், சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் கண்ணோட்டத்திலும் பார்க்கின்றபோது, ரூ. 630 கோடிக்கு நம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. அந்த ரூ. 630 கோடிக்கு அவருடைய விருப்பப்படி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்கலாம் என்று மன்ற உறுப்பினர்களும், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மக்களும் பரவலாக நினைத்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். உண்மையில் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த ரூபாய் 630 கோடிக்கு நிதிநிலைத் திட்டத்தின்படி செலவு செய்வதாக இருந்தாலும், அவர்களுடைய கைக்குள் அடக்கமுடியாத பணமாகத்தான் இருக்கிறது. அவ்வளவையும் அவர் விரும்பியபடி செலவு செய்ய முடியுமா என்று பார்த்தால், அவர் அவ்வளவையும் செலவு செய்வது முடியாது என்பதையும் நாம் அறிவோம். அரசாங்க நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தவரையில், மொத்தத்தில் திட்டச் செலவுகள், நிர்வாகச் செலவுகள் ஆகியவை தொடர்ந்து இருந்துகொண்டிருக்கின்ற எந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும், அது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாக இருந்தாலும், காங்கிரஸ் அரசாக இருந்தாலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கமாக இருந்தாலும், மூன்று துறைகளிலேதான் அரசாங்கங்கள் செலவு செய்ய வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றன. அதைத் தவிர சமூக நலத் திட்டத்துக்கு, மக்கள் முன்னேற்றத்திற்குச் செலவிட வேண்டியிருக்கிறது. இதுபற்றி என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1956-57-ல் காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்தபோது, நம்முடைய மாநிலத்தின் நிதி அமைச்சராக திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இருந்தார்கள். இந்த அரசாங்கத்தினுடைய செலவு அப்போது ரூபாய் 60 கோடி என்று இருந்தது. ரூபாய் 60-80 கோடியாக கிட்டத்தட்ட 1957 ஆம் ஆண்டிலே தம்முடைய நிதி நிலைமை இருந்தது. 1967-68-லே மதிப்பிற்குரிய பேறிஞர் அண்ணா இந்த மாநிலத்தினுடைய முதலமைச்சர் பொறுப்பில் இருந்தபோது, நிதிநிலைமை ரூபாய் 217 கோடி. இப்போது 1977-78 ஆம் ஆண்டினுடைய நிதிநிலை ரூபாய் 663 கோடி என்று வருகிறது. இந்தத் திட்டங்களையெல்லாம், 1956-57, 1967-68, 1977-78 ஆம் ஆண்டுத் திட்டங்களை, அவற்றின் முறைகளையெல்லாம் ஒத்திட்டுப் பார்க்கின்றபோது, இந்தச் செலவுகளின் அடிப்படை அப்படியே இருக்கக்கூடிய நிலைமையைத் தான் பார்க்கிறோம். 1956-57-ல் 60 கோடி ரூபாய்க்கான திட்டச் செலவுகளைக் கவனித்துப் பார்த்தால், தொழில், கல்வித் துறைகளுக்கு ஆகும் செலவுகள் என்று திரு. சி. சுப்ரமணியம் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பேசுகின்றபோது, நமக்கு வரக்கூடிய வருமானம் குறைவாக இருக்கிறது, திட்டச் செலவுகள் மிகவும் அதிகமாக இருக்கின்றன. நிர்வாகச் செலவு அதிகமாகிக்கொண்டுபோகின்ற நிலைமையில் இருக்கிறது. அரசு அலுவலர்கள் இப்போது கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறது போல, அப்போதும்

படி பற்றுப் பற்று என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். அப்போது "அவர்கள் கேட்கின்ற படிப் பயர்வை அவர்கள் கேட்கின்ற அளவுக்குக் கொடுக்க முடியவில்லை என்றாலும், முடிந்த வரை அலுவலர்களுக்கு இந்த அரசு சில சலுகைகளைத்தான் கொடுத்திருக்கிறது" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அண்ணா அவர்களின் பட்ஜெட்டுக்கும் இந்த பட்ஜெட்டுக்கும் என்ன தொடர்பு என்று பார்த்தால், அண்ணா அவர்களும் அரசு அலுவலர்களுக்கு எடுத்துக் கொடுத்திருப்பதோடு, அண்ணா அவர்கள் இந்த மாநிலத்தினுடைய வரவு செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பிக்கின்றபோது, மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கின்ற நிலையிலும் மாநில சர்க்கார் வாங்குகின்ற நிலையிலும் இருப்பதையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். தம்முடைய பட்ஜெட் உரையிலே கிட்டத்தட்ட இரண்டு பக்க அளவுக்கு அண்ணா அவர்கள் அதைப்பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்களும் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய உதவி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது, பைனான்ஸ் கமிஷனிடம் வாங்குவது குறைவாக இருக்கிறது என்பதைச் சொன்னார்கள். மத்திய மாநில நிதி உறவுகளைப்பற்றிப் பேசும்போது, திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்கள் 'அண்ணா அவர்கள் சொல்வது புதுமை அல்ல' என்று 1956-57-லே சொன்னார்கள். 1956-57-லே திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் நிதியமைச்சராக இருந்தார்கள். அவர்கள் மாநிலத்திலே இருக்கிறபோது இதைத்தான் சொன்னார்கள். இப்போது இருக்கக்கூடிய நிதியமைச்சர் அவர்களைப் பொறுத்த வரையில், அந்த முறையில்தான் சொல்கிறார்கள். ஆண்டுக்கு ஆண்டு செலவு அதிகரிக்கிறது. சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு 10 சதம், 15 சதம் நிர்வாகச் செலவு அதிகரித்திருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது போலவே மற்ற செலவுகள் அதிகமாகின்றன. விலைவாசியும் ஏறிக்கொண்டே இருக்கிறது. 1956-57-ஆம் ஆண்டில் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னதைப்போலவே, 1966-67-லேயும் விலைவாசிகளைப் பொறுத்தும்

(பிற்பகல் 4-50)

சொல்லியிருக்கிறார்கள். பட்ஜெட் தயார் செய்த பைனான்ஸ் செக்கரட்டரி திரு. குகன் அவர்களைப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அதைப் போலவே அன்றைக்கு இருந்த நிதிச் செயலாளர் திரு. ரங்காச்சாரி அவர்களையும், அப்பொழுது இருந்தவர்கள் பாராட்டினார்கள். ஆக எல்லா நிதிச் செயலாளர்களும் ஒரே மாதிரியான பட்ஜெட்டை, அதாவது ஒரே பாட்டர்னைத் (Pattern) தயாரித்து அதையே வைத்து அமைச்சர்களிடம் கையெழுத்து வாங்கிவிடுகிறார்கள். அதில் இரண்டொரு மாறுதல்களை மட்டும் செய்கிறார்களே தவிர, வேறு ஒன்றும் செய்வதில்லை என்று நினைக்கிறேன். அண்ணா அவர்கள் சமர்ப்பித்த பட்ஜெட்டைப்பற்றிப் பேசும்போது, அன்றைக்கு இதே அவையில் எதிர்க் கட்சித் தலைவராக இருந்த திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்கள், அண்ணா அவர்கள் கொண்டு வந்த

பட்ஜெட்டில் புதியதாக ஒன்றுமில்லை என்று சொன்னார்கள். அப்பொழுது அண்ணா அவர்கள் ஆச்சரியமாக, "நாங்கள் சமர்ப்பித்திருப்பது புதிய பட்ஜெட் அல்லவா? நான் இப்பொழுதுதான் முதன் முதலாகத் தமிழ் நாட்டின் முதல் அமைச்சராக, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் பொறுப்பேற்று இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறேன். நான் சமர்ப்பித்த இந்த பட்ஜெட்டை புதிது அல்ல என்று சொல்கிறீர்களே, அதற்கு என்ன காரணம்?" என்று கேட்டார்கள். அதற்கு திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்கள், "இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நீங்கள் என்னென்ன சமர்ப்பித்திருக்கிறீர்களோ, அவை அத்தனையும் என்னுடைய ஃபைனான்ஸ் செக்கரட்டரி செப்டம்பர் மாதத்திலேயே என்னிடம் காட்டினார்கள். அதில் இதைஇதைச் செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னேன். அதில் சிலவற்றை வேண்டாம் என்று சொன்னேன், சிலவற்றை எதிர்காலத்திலே பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னேன். சிலவற்றை ஏற்றுக்கொள்வோம் என்று சொன்னேன். அதில் 90 சதவீதத்தைத்தான் நீங்களும் ஏற்றுக்கொண்டு 10 சதவீதத்தைத்தான் நீங்கள் மாற்றி இப்பொழுது உங்களுடைய பட்ஜெட்டாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள்" என்று சொன்னார்கள். இதை நான் சொல்வதால் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கோபித்துக்கொள்ளக்கூடாது.

இதையெல்லாம் நான் ஏன் சொல்கிறேன் என்றால் 663 கோடி ரூபாய்க்கு பட்ஜெட்டைப் போடுகிறபோது, நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு 10 கோடி ரூபாய்க்கு தன் விருப்பப்படி திட்டம் போடுவார்களேயானால், அதுவே அவருடைய கெட்டிக்காரத்தனத்தைக் காட்டும். பாக்கியுள்ள செலவுகள் எல்லாம் ஏற்கெனவே உள்ள செலவுகள் தான். ஏற்கெனவே உள்ளதைப் போல் பாசனத்திற்கு 20 சதவீதம், கல்விக்கு 20 சதவீதம் என்று ஒதுக்கி விட்டு, கடைசியில் மீதமுள்ள 10 சதவீதம் அல்லது 15 சதவீதத் தொகைக்குத் தான் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் திட்டம் போட முடியுமே தவிர, வேறு எந்தவிதமான மாறுதல்களும் அவரால் செய்ய முடியாது. ஆகையினால் அதை உணர்ந்துகொண்டு, அந்த 10 சதவீதத் தொகைக்கு அவர்கள் நல்ல படியாகத் திட்டமிட்டிருக்கிறார்களா என்பதைப் புரிந்துகொண்டு பேச வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. அறிவழகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள், திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்கள் அன்றைக்கு இருந்த இடத்திலே இன்றைக்குத் தலைவராக இருக்கிறார்கள். ஆகவே திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்கள் அன்றைக்குப் பேசியதையே இன்றைக்கு இவர்களும் பேசுகிறார்கள் என்று தெரிகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, காலாகாலமாகப்
பேசியதையே தான் பேசிக்கொண்டு வருகிறோம். மத்திய-மாநில உறவுகளைப்
பற்றி அன்று பேசினோம்; இப்பொழுதும் பேசுகிறோம். அன்றைக்கு இருந்த
சந்தானம் நிதிக்குழு கமிஷனைப்பற்றி அன்று பேசினோம்; இப்பொழுது இருக்
கிற ஏழாவது ஃபைனான்ஸ் கமிஷனைப்பற்றி இன்று பேசுகிறோம். ஏதோ
சடங்கு சம்பிரதாயம் போல் இங்கே பட்ஜெட்டைச் சமர்ப்பிப்பதும், அதைத்
தொடர்ந்து 7 நாட்களுக்குப் பேசுவதும், ஒட்டகத்தின் மீது சுமையை வைத்து
பிறகு அதிலிருந்து ஓரிரண்டு வைக்கோல்களை எடுப்பதைப் போல், மாண்புமிகு
நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பல வரிகளை முதலில் போட்டு, பிறகு நாம் குறைக்க
வேண்டும் என்று கேட்க, அவர்களும் ஒன்றிரண்டு வரிகளை நீக்குவது
என்பதும் சடங்காகத்தான் நடந்து கொண்டிருக்கிறதே தவிர, வேறு ஒன்று
மில்லை.

இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். "இந்த நிதிநிலை அறிக்கை
யிலே மிக முக்கியமான சமுதாய நலப் பணிகளுக்கு இந்த அரசு எவ்வளவு
ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்? தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கு எவ்வளவு ஒதுக்கி
யிருக்கிறார்கள், பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு என்ன செய்தார்கள், தமிழ்ப் புல
வர்களுக்கு என்ன செய்தார்கள்? நீங்கள் ஆரம்பித்த உடனேயே பற்றுக்குறை
பட்ஜெட்டைப் போட்டு இருக்கிறீர்களே" என்று சில உறுப்பினர்கள் சொன்
னார்கள். இதையே 1957 ஆம் வருடத்திலே உறுப்பினராக இருந்த திருமதி
அனந்தநாயகி அம்மையார் கூட பற்றுக்குறை பட்ஜெட் தவறானது என்று
எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். நேற்று கூட பற்றுக்குறை பட்ஜெட்டைப்பற்றி
திருமதி சத்தியவாணி முத்து அம்மையார் அவர்களும் பேசினார்கள். அப்
பொழுது பற்றுக்குறை 3 கோடி ரூபாய்; அண்ணா காலத்தில் பற்றுக்குறை
7 கோடி ரூபாய், இப்பொழுது பற்றுக்குறை 30 கோடி ரூபாய். ஆக அமைச்
சர்கள் எல்லாம் ஆலோசனை செய்து கொண்டு பற்றுக்குறை பட்ஜெட் போடு
கிறார்கள் போலும். பற்றுக்குறை பட்ஜெட் போடுவது ஒரு விதத்தில் நன்மை
யும் கூட.

நிதியாணைக் குழு வருகிறபோது, நிலையான உபரி பட்ஜெட் போட்டு
வைத்திருந்தால், சென்ற முறை நடந்தது தான் இந்த முறையும் நடைபெறும்.
ஒரு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நாமத்தைப்பற்றிப் பேசினார்கள்.
அதைப் பற்றி நான் பேச விரும்பவில்லை. நாம் உபரி பட்ஜெட்டைப் போடு
வோமானால், "மிகவும் சிறப்பான முறையில் வரிகள் வசூலித்துக்கொண்டிருக்
கிறீர்கள்; ஆகவே உங்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய உதவித் தொகையைக்
குறைக்கலாம்" என்ற அடிப்படையிலே தான் நிதியாணைக் குழு அறிவிக்கும்.
பற்றுக்குறை பட்ஜெட்டைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்பொழுது, மாண்புமிகு உறுப்

உருவாக்குவதனால், அவற்றை நிதி நிலை அறிக்கையில் பார்ப்பதற்கும், பத்திரிகையில் பெரிதாக விளம்பரப்படுத்திப் போடுவதைப் பார்ப்பதற்கும், எடுத்துப் பேசுவதற்கும் நன்றாகத்தான் இருக்கும். ஆனால் 2 அல்லது 3 வருடங்கள் போன பிறகு, இம்மாதிரி நிதி நிலை அறிக்கையில் 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கினால், எந்தவிதமான திட்டத்தையும் முழுமையாக நிறைவேற்ற முடியாத நிலைமை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கு உண்டாகும். போட்டிருக்கக் கூடிய ஒரு திட்டத்தை முழுமையான அளவில் முடித்த பிறகு தான், மற்ற திட்டங்களைப் போட வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, அரசாங்கச் செலவுகள் வளர்ந்துகொண்டேயிருக்கின்றன. நிர்வாகச் செலவுகள் வளர்ந்துகொண்டே இருப்பது ஒரு அரசாங்கத்துக்கு நல்லதல்ல. நிர்வாகச் செலவு 'பார்கின்சன்ஸ் லா'வில் சொல்லப்பட்டிருப்பது மாதிரி வளர்ந்துகொண்டே இருக்கிறது. 4 பேரை வேலைக்கு நியமிக்கிறோம் என்றால், உடனே ஒரு பிரிவு அலுவலர் வேண்டுமென்று கேட்பார்கள். அப்படியே பிரிவு வேலையைப் பார்க்க ஒரு கடைநிலை ஊழியர் வேண்டுமென்று கேட்பார்கள். இப்படியெல்லாம் அது வளர்ந்துகொண்டேபோகும். 85 இலட்சம் பேருக்கு மேல் மத்திய அரசில் ஊழியர்கள் அதிகமாகப் போய்விட்டார்கள் என்று இப்பொழுது சொல்கிறார்கள். மாநில அரசில் அதிகமாக இருக்கும் ஊழியர்களை ஒரு 'கமிஷன்' போட்டுக் கண்டுபிடித்தால், நன்றாக இருக்கும். 1977 ஆம் ஆண்டு மத்திய அரசு உள்நாட்டு இலாகாவிலிருந்து ஒரு சர்க்குலர் வந்ததாகச் சொல்கிறார்கள். தேவைக்கு மேல் 10 சதவிகிதத்தினர் அதிகமாக அரசு ஊழியர்கள் இருப்பதாக அதில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். புதிதாக இனிமேல் ஒரு துறையை ஏற்படுத்தினால், அதில் இந்தக் கமிஷன் மூலமாகக் கண்டு பிடிக்கும் அதிகமாக இருக்கும் ஊழியர்களை நியமிக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் நிர்வாகத்தில் சிக்கனத்தைக் கடைப்பிடிக்கலாம்.

அடுத்தபடியாக, தமிழ்நாடு அரசு உதவியுடன் நடைபெறும் கார்ப்பரேஷன்களை எடுத்துக்கொண்டால், இப்பொழுது நாட்டில் மொத்தம் 43 கார்ப்பரேஷன்கள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு கார்ப்பரேஷனுக்கும் ஒரு மானேஜிங் டைரக்டர், ஒரு நிர்வாக இயக்குநர், இயக்குநருக்கென்று தனியாக ஒரு பி.ஏ., பி.ஏ.க்கு பி.ஏ., ஏர் கண்டிஷன் அறை, மீட்டிங்-காபி பார்ட்டி இப்படியெல்லாம் பணம் வீண் விரயமாகிறது. 3 ஆண்டுகளுக்கு முன் 18 கார்ப்பரேஷன்கள் இருந்தன; இப்பொழுது 43 ஆகிவிட்டது. இவ்வளவு கார்ப்பரேஷன்களிலும் எவ்வளவு நிர்வாகச் செலவு ஆகும்? நேர் வேறு. சென்னைக்குள் மட்டும் அவர்கள் கார் போவதில்லை. டில்லிக்கு அடிக்கடி செல்கிறார்கள்.

விமானப் பயணம். வெளிநாடுகளுக்கு வேறு செல்கிறார்கள். 'என்டர்டெயின்மென்ட்' செலவு அதிகமாக வருகிறது. டெல்லிக்குச் சென்று தங்கியிருந்தால் தான் காரியம் நடக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். கம்பெனிகளில் காரியங்களை முடிப்பதற்காக 'லெய்சன்' ஆபீசர் வைத்திருப்பார்கள். அதுமாதிரி கார்ப்பரேஷன்களுக்கென்று 'லெய்சன்' ஆபீசரை டெல்லியில் வைத்து, அதிகாரிகளைப் பார்த்து, காரியத்தை முடிக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அங்கேயுள்ள அதிகாரிகளைச் சரிக்கட்டாமலிருந்தால், பெற்றுக்கொள்ள வேண்டியது [illegible] ஆகவே இந்த லெய்சன் ஆபீசர்கள் அங்கே இருக்கின்ற பெரிய அதிகாரிகளையெல்லாம் சரிக்கட்டி அதற்காக ஆடம்பரமான செலவு செய்து, நிர்வாகச் செலவுகளை அதிகமாக்குகிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, மத்திய மாநில உறவைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். அதைப்பற்றி நான் பேச வேண்டிய அவசியமில்லை. காரணம் 1957 ஆம் ஆண்டு முதல் 1967 ஆம் ஆண்டு வரை மத்திய மாநில உறவுபற்றிப் பேசிவிட்டோம். மத்திய மாநில [illegible] இருக்க வேண்டும். மத்தியிலிருந்து [illegible] அதிகமாக வேண்டும். அதிலொன்றும் சந்தேகமில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் பேசும்போது, உறவு சீராக இருந்தால் தான் நல்லது, மத்திய அரசுடன் சண்டை போட்டுக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் வராது என்று சொன்னார்கள். அந்த உறவின் [illegible] அதிகமாக வாங்கிக்கொள்ள முடியும். மாண்புமிகு [illegible] பாராளுமன்றத்தில் உறுப்பினராக இருந்தபோது [illegible] உறவு வைத்திருந்தார்கள் என்று [illegible] தெரிவித்தார்கள். நிதியமைச்சர் அவர்கள் [illegible] மத்திய அரசிடமிருந்து நிறைய நிதி பெற வேண்டும். [illegible] கூட இந்தப் பிரச்சினை [illegible]. மாநில அரசுகள் பலமாக இருந்தால் தான், மத்திய அரசு வலுவுள்ளதாக இருக்க முடியுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். [illegible]

அடுத்தபடியாக, [illegible] முக்கியமான பிரச்சினைகளைப் பற்றி [illegible] திரு. தாமோதரன் அவர்கள் பேசினார்கள். அதில் [illegible] மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : டிரான்ஸ்போர்ட் எல்லாம் நஷ்டத்தில் நடக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. சேலம் டிரான்ஸ்போர்ட் எத்தனையோ ஒரு கோடி ரூபாய் லாபத்தில் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அதிகாரிகள் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டால், சரியாக நடக்கும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : எல்லாம் நஷ்டத்தில்தான் இருக்கிறது. லாபம் என்றால், அது [illegible] துறைகளுக்குத்தான் இருக்கும்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : முதலில் 45 லட்சமும் பிறகு ஒரு கோடி ரூபாயும் லாபம் வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாநில அரசு நடத்துகிற கார்ப்பரேஷன்கள் பொறுத்தவரையில், ஒரு விளக்கத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதிகமான லாபத்தைக் காட்டுவோம் என்றால், 55 சதவிகிதம் கார்ப்பரேஷன் டாக்ஸ் என்று மத்திய சர்க்காருக்குப் போகிறது. கார்ப்பரேஷன் டாக்ஸ் "Divisible pool" சதவிகிதத்தில் வருவதில்லை. நாங்கள் கார்ப்பரேஷன்களைப் பொறுத்த வரையில், கடுமையான முறையில் அதிகமான லாபம் காட்டாமல் இருக்கும்படி பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அது மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் நன்மை பயக்கும் வகையிலும் இருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தனியார் நிறுவனம் நடத்திக்கொண்டிருக் கிறார்கள். இந்த அவையில் சொல்ல முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : உறுப்பினர் அவர்கள் முதலில் [illegible] விஷயத்தில் [illegible] இருப்பது நல்லது என்ற யோசனை கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் ஆராய்ந்து சொல்கிறோம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : சமீபத்தில் எல்லா மாநிலங்களிலும் நஷ்டத்தில் தான் நடக்கின்றன. எது எதை நடத்த வேண்டும், எதை நடத்தினால் லாபம் வரும் என்று பார்க்க வேண்டும். வெறும் கார்ப்பரேஷன் நடக்கவே இல்லை. ஆண்டுக்கு ஆண்டு அங்குள்ள மானேஜிங் டைரக்டர்தான் மாறிக் கொண்டே இருக்கிறார். ஒரு ஆண்டுக்கு இரண்டு மானேஜிங் டைரக்டரைப் போடுகிறார்கள். நிரந்தர இயக்குநர் என்பவர் குறைந்தது மூன்றாண்டுகளுக் காவது இருந்தால்தான், நிர்வாகத்தைச் சரி செய்ய நடத்த முடியும். கார்ப்பரேஷன்களைப் பொறுத்தவரையில், அவைகளைப் பரிசீலிக்க நம்முடைய லெஜிஸ்லேச்சர் கமிட்டி போகிறது. பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங் கமிட்டி

Public Undertaking Committee போகிறது. அதனுடைய ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் 1974-75, 1975-76 ரிப்போர்ட் முடிவு பெற்றுவிட்டதாக அறிகிறேன். இதுவரையில் அது அவையில் வைக்கப்படவில்லை. எவற்றை நடத்தலாம், எவற்றைக் குறைக்கலாம் என்று பார்த்து நடத்தினாலொழிய 92 கோடி ரூபாய் என்பது மறுபடியும் கோடிக்கணக்கில் ஏறிக்கொண்டே போகும். அவ்வளவு செலவு செய்யும் சக்தியுள்ளதாக அரசாங்கம் இல்லை.

சிறு தொழில்களைப்பற்றி நிதிநிலை அறிக்கையில் போட்டிருக்கிறார்கள். ஐம்பதாயிரம் சிறு தொழில்கள் இருக்கின்றன. அதில் பல சரியாக நடைபெற வில்லை. இதைப்பற்றி ஆராய கமிஷன் போட்டு என்ன காரணத்தால் சரியாக நடக்கவில்லை என்று பார்க்கப் போவதாகச் சொல்கிறார்கள். பாராட்டுகிறேன். புதிதாகப் பத்தாயிரம் சிறு தொழில்கள் ஆரம்பிப்பதாக இருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஐம்பதினாயிரம் தொழில்களில் 25 ஆயிரம் மூடப்பட்டிருக் கின்றன என்ற நிலை இருப்பதால், அதைப்பற்றி அறிந்துகொண்டு மேலே செல்வது தக்கது. இல்லாவிட்டால், அந்த 25 ஆயிரத்தைப் பற்றிய தோடு புதிதாக ஆரம்பிக்கப்படும் தொழில்களுக்கும் சேர்த்து பற்றிக்கொண் டால்; அவை எப்படி ஒழுங்காக நடைபெறும்? இரண்டையும் சேர்த்து ஒன்றாக இணைப்பது விசித்திரமாக இருந்தது. அதிகமானவர்களுக்குத் தொழில் வாய்ப்பு கொடுப்பதில் ஆட்சேபனை இல்லை. அதைக் கவனிக்க வேண்டும்.

அடுத்து, சேனை—நிலப்படை என்கிறார்கள், புரியவில்லை. லாண்ட் ஆர்மி (Land Army) என்கிறார்களே, அதற்கும் சேனைக்கும் உள்ள வேறுபாடு என்ன? அண்ணா அவர்கள் 1967ல் சேனை என்று ஆரம்பித்தார்கள். அதனுடைய காரணத்தை அழகாகச் சொன்னார்கள். கிராமத்திலுள்ள மக்களில் பலர் சமுதாயப் பணி செய்கிற ஆர்வம் உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வாய்ப்பில்லை. அவர்களுக்கு ஓய்வுகாலப் பணி யாகச் செய்வதற்கு இதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டால், சமுதாயத்திற்கு அவர்கள் உழைப்பு பயன்படும். அந்தக் கருத்து வரவேற்கத்தக்கதாக இருந்தது. ஆரம்பத்தில் சமுதாயப் பணி என்று ஆரம்பித்தார்கள். பிறகு சேனை மூடப்பட்டது. மறுபடியும் இப்போது நிலப்படை—லாண்ட் ஆர்மி என்று ஆரம்பிக்கிறோம். சேனைக்கும் லாண்ட் ஆர்மிக்கும் உள்ள வேறுபாடு என்ன? கிராமத்திலே ரோடு போடுவது போன்ற கோடைக் காலங்களில் கிராமங்களில் செய்கிற வேலையை நிலப்படை செய்யும் என்று சொன்னார்கள். சேனை இதே வேலையைச் செய்யும் என்று முன்பு சொல்லப்பட்டது. அதற்கு பணமும் ஒதுக்கினார்கள். எப்படி வேலை நடக்கிறது? அதைப் பார்த் தோம், காங்கிரஸ் ஒரு எம்.எல்.ஏ. வருவார், மேடை போடுவார்கள், ஐம்பது

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1977 ஆகஸ்ட் 4

அல்லது அறுபது பேர் கூடுவார்கள். தாரை தப்பட்டை அடித்து ஒரு மணி நேரம் ஏதோ செய்வார்கள். போட்டோ பிடிப்பார்கள். அவை பத்திரிக்கையில் செய்தியாக வரும். மத்தியானம் உணவு கொடுப்பார்கள். இதற்கு ரூ. 2,000 செலவு என்பார்கள். அந்த ரூ. 2,000 கூட கிராம வேலைக்குப் பயன்படவில்லை. ஆகையால் மறுபடியும் அப்படி ஒரு அணியைச் சேர்த்து, அவர்களுக்கும் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டால், சிரணிக்கும் திலப்படைக்கும் அதிகமாக வித்தியாசம் இருக்க முடியாது. அமைச்சர் அவர்கள் இதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும்.

(பிற்பகல் 5-20)

கம்பவுண்டிங் மிக்சர்களுக்கு வரி விலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். கம்பவுண்டிங் மிக்சர் என்றால் என்னவென்று அறிய விரும்புகிறேன். இப்போது மருந்துக் கடைகளில் 'மிக்சர்' என்று கொடுக்கிறார்கள். அதற்கு வரி விலக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பல நிறுவனங்களில் இப்படிப்பட்ட மிக்சர்களைத் தயாரிக்கிறார்கள். ஸ்பென்சர் கம்பெனியில் மிக்சர் தயார் செய்து பல இடங்களுக்கு அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விட்டமின் பொருள்கள் மிக்சராகச் செய்யப்பட்டு, பல நிறுவனங்களிலிருந்து அனுப்பப்படுகின்றன. அவற்றுக்கு வரி விலக்கு உண்டா என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சாயப் பொருள்களுக்கு ஒரு முனை வரி போட்டிருக்கிறார்கள். கைத்தறித் துணிகளுக்கு அதிகப்படியான சலுகைகளைக் கொடுக்கிறோமென்று சொல்லி விட்டு, இப்படி வரி போடுவது அவர்களைப் பாதிக்கும். அவர்கள் 'டைஸ் அண்டு கெமிகல்ஸ்' எல்லாம் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். அவற்றை சப்ளை செய்யும் நிறுவனங்கள் பரோடாவிலும், பம்பாயிலும் இருக்கின்றன. அங்கேயிருந்துதான் நம் மாநிலத்திற்கு அந்தப் பொருள்கள் வருகின்றன. அந்தப் பொருள்களுக்கு 4 சதவிகிதம் வரி அதிகமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது பலமுனை வரி 8 சதவிகிதம் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், இனிமேல் என்னவாகுமென்றால், அங்கே 4 சதவிகிதம் வரி; இங்கே போடுவது 8 சதவிகிதம் வரி; ஆக மொத்தம் கைத்தறி நெசவாளர்கள் 12 சதவிகிதம் வரி கொடுக்க வேண்டும். அதாவது 4 சதவிகிதம் அதிகமாகிறது. ஒரு புறம் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குப் பலன் தரக்கூடிய திட்டங்களைச் சொல்லிவிட்டு, இன்னொரு புறம் 4 சதவிகிதம் வரியை அதிகப்படுத்தினால், அது சரியல்ல.

மின்சாரக் கட்டணத்தைப் பொறுத்தமட்டில், அமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிற சலுகைகளுக்காக அவரைப் பாராட்டுகிறேன். இந்தச் சலுகை நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு மட்டும்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1977 ஆகஸ்ட் 4] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

3½ ஏக்கருக்கும் வைத்துள்ள நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு கட்டணம் 2 பைசா குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் நிலங்களெல்லாம், நிலச்சுவாந்தார்களால் மட்டும் பயிரிடப்படுவதில்லை. குத்தகைதாரர்களிடம் பல நிலங்கள் இருக்கின்றன. அவர்கள்தான் மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கட்டுகிறார்கள். எனவே இரண்டு பைசா கட்டணக் குறைப்பு நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு மட்டுமா அல்லது குத்தகைதாரர்களுக்கும் இந்தச் சலுகை அளிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதைப்பற்றியும் அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிடுவார்களென்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் ஒரு கருத்தை ஆலோசனையாகச் சொன்னார்கள். அதை மீண்டும் வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு நல்ல ஆலோசனைகள் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். டெல்லியிலே, ஒவ்வொரு அமைச்சகத்திற்கும் ஆலோசனைக் குழு போட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஆலோசனைக் குழுவை நம்முடைய அமைச்சரவைக்கும் போடலாம். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்டுதான் அந்தக் குழுவை அமைக்க வேண்டுமென்பதல்ல. பெரியவர்கள் வெளியில் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை வைத்து ஆலோசனைக் குழுக்களை நடத்தினால், நல்ல முறையில் இருக்கும். பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களாகப் போகிறவர்கள், இந்தத் துறையில் அனுபவம் பெற்றவன் என்று சொல்லிப் போகிறார்கள். அரசியலுக்கு அங்கே பெரும் பங்கு இருக்கிறது. அந்தக் குழுவில் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களை முடித்தால் போடலாம். வெளியே விஷயம் தெரிந்தவர்கள், மிகப் பெரியவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கொண்டு கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி அமைத்தால், அங்கே அரசியலுக்கும் இடமிருக்காது. அரசுக்கும் அவர்கள் அனுபவபூர்வமான ஆலோசனைகளைத் தருவார்கள். அமைச்சரவைக்கு ஒரு ஆலோசனைக் குழுவைப் போடலாம் அல்லது ஒவ்வொரு அமைச்சருக்கும் ஒரு குழுவைப் போடலாம். அப்படிச் செய்தால், மிகவும் சிறந்த முறையில் பணியாற்றலாமென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1367 ஆம் ஆண்டில், இந்த அவையிலே மாண்புமிகு அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது, டாக்டர் ஏ. லட்சுமணசாமி முதலியார் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அவர்கள் பேசும்போது "இந்த அவை ஆரம்பித்த காலத்திலிருந்து உறுப்பினராக இருக்கிறேன்; இந்த அவையிலே இப்போது மாறுபாடுகளைக் காண்கிறேன்; எதற்காக இந்த அவை அமைக்கப்பட்டது என்றால், அரசுக்கு நல்ல ஆலோசனைகளைத் தர அமைக்கப்பட்டது; அரசியலுக்காக இந்த அவை அமைக்கப்படவில்லை. பேரவையில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள்;

மேலவை அரசுக்கு ஆக்கபூர்வமான ஆலோசனைகளை வழங்குவதாக இருக்க வேண்டும்; இல்லாவிட்டால், இது இருக்க வேண்டுமா என்ற எண்ணம் ஏற்படும்; அங்கேயும் அரசியல் பேசிவிட்டு, இங்கேயும் அரசியல் பேசினால் தொடர்ந்து இந்த அவை ஏன் நீடிக்க வேண்டும் என்ற பிரச்சினை ஏற்படும்; இந்த அவையினுடைய பாரம்பரியம் தொடர்ந்து காப்பாற்றப்பட வேண்டும்; தொடர்ந்து அரசுக்கு நல்ல ஆலோசனை சொல்வதாக, அரசின் நிர்வாகத்தில் பங்கேற்பதாக அரசின் பணிகளில் உள்ள பிரச்சினைகளை ஓரளவுக்கு நீக்குவதாக இருக்க வேண்டும்'' என்று சொன்னார்கள். அதை அண்ணா அவர்களும் வலியுறுத்தி, அப்படித்தான் இந்த மேலவையும் அமையும் என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தை இப்போது நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்று சொன்னால், இங்கே இருக்கக்கூடிய நல்லெண்ணங்கள் நல்ல முறையில் நீடிக்க வேண்டும். மேலவையினுடைய பாரம்பரியம் காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்ற நம்பிக்கையோடு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, புதிதாக அமைந்துள்ள அரசின் சார்பில் மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிற 1977-78-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை பற்றி நான் சார்ந்துள்ள கட்சியின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்து வைப்பதற்கு முன்னால், மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்களை நான் பாராட்டி, அவர்கள் எடுத்த பணி வெற்றி பெற வாழ்த்துகிறேன்.

துணைத் தலைவரவர்களே, ஓர் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை என்று சொல்வது ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்ற அரசினுடைய கொள்கையை அமல் நடத்துகின்ற ஒரு கருவி அல்லது செயல் திட்டத்தை வகுத்து அமல் நடத்துகின்ற வாய்ப்பை உருவாக்குகின்ற கருவி என்று 1967-ல் முதலமைச்சராக இருந்த அமரர் அண்ணா அவர்கள் எடுத்துக்கூறி, தன்னுடைய நிதி நிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்தார்கள். அதே கருத்தைத்தான் இன்று ஆளுகிற கட்சியும், அதன் எதிர் வரிசையில் இருந்துகொண்டு, அண்ணா பாதை இது, இந்த வழியில் செல்லுங்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கும் எதிர்க் கட்சியும் சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்றன. அண்ணா காட்டிய வழியில் ஆளும் கட்சி, தான் சொன்ன, சொல்லிய, செய்வதாக வாக்களித்த, வாக்களித்த மக்களை நம்பச் செய்ய நல்ல திட்டங்களைச் செயல்படுத்த இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்படி எந்த அளவுக்கு முயன்றிருக்கிறது, எந்த அளவுக்கு அதை அடி எடுத்து வைத்திருக்கிறது என்று ஆய்ந்து என்து கருத்துக்களை எடுத்து வைக்கிறேன். நிதி நிலை அறிக்கைபற்றி இரு சார்பிலும், ஒரு சார்பையும் சமூக, பொருளாதாரப் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு அரிய கருத்துக்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள்.

அப்போது ஒரு கருத்து சொல்லப்பட்டது. பற்றுக்குறை நிதிநிலை அறிக்கையைத் தருவது இன்றைய பொருளாதார நிலையிலே ஒத்துக்கொள்ளப் பட்டது; உண்மையான நாட்டின் நிலையை நமக்கு அறிவிப்பதோடு, நாம் அதிகமாக நிதி உதவி பெறுகின்ற மத்திய அரசிடம் இதைத் தெரிவித்து அதன்மூலம் மேலும் நிதி உதவி பெற்று, செயல் திட்டங்களை வகுக்க பற்றுக் குறை நிதி நிலை அறிக்கை பயன் உள்ளதாக இருக்குமென்ற கருத்து சொல்லப்பட்டது. பற்றுக்குறை பட்ஜெட் போட்டு, இருக்கிற உண்மை நிலையைப்பற்றி பட்ஜெட்டில் சொல்லுவது சாலச் சிறந்ததென்ற கருத்தோட்டம் பொருளாதார எண்ணத்தில் திளைப்பவர்களிடம் நிலவுகிறது. நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்கள் 18.89 கோடி ரூபாய் பற்றுக்குறை என்று நிதிநிலை அறிக்கையில் அறிவித்துள்ளார்கள். அதையொட்டி அவர்கள் தந்த விளக்க அறிக்கையிலும் அதுபற்றி விளக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ் நாடு வரவு-செலவுத் திட்டம், 1977-78 சுருக்கத்திலும் அதைப்பற்றி விளக்கியிருக்கிறார்கள். அதையொட்டித் தந்திருக்கிற மற்ற ஏடுகளையும் ஆழ்ந்து பார்க்கிறபோது, உண்மையான பற்றுக்குறை 18.89 கோடி ரூபாய் அல்ல என்பதும் 69.22 கோடி ரூபாய் என்றும் எடுத்துக் காட்டுகின்றன. அவர்கள் தந்துள்ள விவரங்களிலிருந்து இந்த ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையில் நமது உண்மையான பற்றுக் குறை 69.22 கோடி ரூபாய் என்பது தெரிகிறது. எவ்வாறு என்றால் வருவாய்க் கணக்கில் பற்றுக்குறை 30.16 கோடி ரூபாய்; மூலதனக் கணக்கில் பற்றுக்குறை 39.06 கோடி ரூபாய்; ஆக 69.22 கோடி ரூபாய் நமது மொத்த பற்றுக்குறை. இதை நாம் எப்படி ஈடு செய்திருக்கிறார்களென்பதைப் பார்க்க வேண்டும். நிதி ஆண்டுத் தொடக்கத்தில் கையிருப்பாக இருந்தது—ஓபனிங் பேலன்ஸ், தொடக்க இருப்பு 9.82 கோடி ரூபாய். அது நம் கையிருப்பு; நமது ரூபாய். நமது மாநில நிதியைச் சேர்ந்தது. அதைக் கழித்துக் கொண்டால், உண்மையான பற்றுக்குறை 59.40 கோடி ரூபாயாகும். இதை நாம் எப்படி ஈடு செய்யப் போகிறோம் என்றால், பொதுக் கணக்கின் நிகரத்திலிருந்து 40.51 கோடி ரூபாயை ஈடு செய்து, இன்றைய பற்றுக்குறை 18.89 கோடி ரூபாய் என்று தெரிவித்தார்கள்.

(பிற்பகல் 5-30)

பொதுக் கணக்கு நிதியினுடைய விவரத்தை அவர்களுடைய விவரப் பட்டியலை வைத்துக்கொண்டு ஆராய்ந்து பார்த்தால், பொதுக் கணக்கு நிகரம் நமக்குச் சொந்தமானது அல்ல. பொதுக் கணக்கு என்று சொல்வதே, இந்த பல்வேறு வாரியங்களுடைய இருப்பு, காசோலைகள், உண்டியல்கள் இவைகளை அடக்கியதாகும். பல்வேறு துறைகள் சார்பிலே இருக்கக்கூடிய நிதி இருப்பாகும். ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகர மன்றங்கள் இவர்களின் சார்பிலே அரசாங்கத்தின் பொறுப்பில் இருக்கக்கூடிய நிதி

இருப்புத் தொகையாகும். இவைகளிலிருந்து ரூபாய் 40.51 கோடியை எடுத்து நாம் ஈடு செய்திருக்கிறோம். அது பெரிய தவறு அல்ல. இவைகள் எல்லாம் அந்தந்த அமைப்பு சார்பிலே அரசின் நிதியிலிருந்து வருகிறது. அந்த இருப்பை இந்த ஒரு ஆண்டுக்கு அரசு எடுத்துக் கொண்டு இந்த ஆண்டுக்குத் தேவைப்பட்டது என்று செலவழிக்கலாம். நாம் ஒரு திட்டத்தை வரைமுறை செய்துகொண்டு அதை எடுத்துக்கொள்கின்ற நிலை வரும். அடுத்த வீட்டிலே இருக்கின்ற நண்பர் ஒருவர், "நான் டெல்லிக்குச் செல்கிறேன். என் கையிலே ரூ. 5,000 இருக்கின்றது, நான் ஆறு மாதம் கழித்து வருவேன், அப்போது அது எனக்குப் பயன்படும், அதை நீங்கள் அலமாரியில் வைத்திருங்கள், நான் வரும்போது தாருங்கள்" என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியே கொடுத்துவிட்டுப் போகிறார்கள். ஆனால் இதற்கிடையில எனக்கே அவசரமான செலவுகள் வரும். அவர் வருவதற்கு நாளாகும், ஆறு மாதம் கழித்து அறுவடையாகிவிட்டால், நமக்கு நிதி வந்துவிடும், அப்போது கொடுத்துவிடலாம் என்று நானே செலவு செய்துவிடுவேன். ஒரு மாதம் கழித்து டெல்லி நண்பரிடமிருந்து கடிதம் வருகிறது. மருமகனுக்குச் சீடு பார்த்திருக்கிறோம். அதற்குப் பணம் உடனடியாகத் தேவைப்படுகிறது என்று எழுதியிருப்பார். நாம் இன்றைக்கு நாளைக்கு வரும் வரும் என்று எதிர்ப்பார்த்து, கிடைத்த பிறகு, சில நாட்கள் சென்ற பிறகு, பணத்தை எப்படியாவது சேர்த்து அனுப்பிவிடுகிறோம். ஒரு மாதம் கழித்து பணம் அனுப்ப வேண்டுமென்று கடிதம் வருகிறபோது, நான் ஊரிலே இல்லை, கடிதம் நான் சென்னைக்குப் போயிருக்கும்போது வருகிறது, தாமதமாகக் கடிதம் கிடைத்தது என்றெல்லாம் சாக்குச் சொல்வோம். அது போலத்தான், இந்த 40.51 கோடி ரூபாயையும் நமக்குப் பொதுக்கணக்காக அந்த நிதியின் நிகரமாக எடுத்திருக்கின்றோமே தவிர, வேறில்லை. ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், மாநகராட்சி மன்றங்கள் இப்படி பல்வேறு அமைப்புகளினுடைய வைப்புத் தொகை அரசுக் கணக்கில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் இருக்கின்ற தோவாளை ஊராட்சி ஒன்றியத்தினைச் சேர்ந்த ஒரு கோடி ரூபாய், வைப்பு நிதியாக இருப்பதை, இந்த அரசு அந்தக் கணக்கில் கொண்டு வருகிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் நிதியும் இருக்கின்றது. லோகல் செஸ், பஞ்சாயத்து யூனியன் செஸ் என்ற அந்த வரி கூடுதலாக இருக்கிறது. அதெல்லாம் வைப்பு நிதியிலே இருக்கிறது. அப்படி வைப்பு நிதியாக வைக்கப் பட்டிருக்கக்கூடியதை அவர்கள் ஒரு திட்டம் தீட்டி, அந்தத் திட்டத்திற்காகச் செலவு செய்ய, கலெக்டர் அவர்களுக்கு அனுப்பி, ஊரக வளர்ச்சித் துறை இயக்குநருக்கு அனுப்பி, நிதித்துறைக்கு அனுப்பி, அனுமதி பெறுவதற்கு அனுப்பப்படுகிறது. அதைத்தான் நாம் எடுத்துச் செலவழித்துவிடுவோம். டெல்லியிலேயிருந்து கடிதம் வந்தவுடன், தாமதம் செய்ய நாம் ஏதோ [illegible] காரியங்களைச் சொல்கிறோம். அதுபோல பதில் வாவில்லை என்று

காரணம் காட்டியிருக்கிறார்கள். பைல் அங்கே போயிருக்கிறது. இங்கே போயிருக்கிறது என்று சொல்லி, ஒரு ஆண்டு காலத்தைக்கூட கடத்தி விடுகிறோம். ஊராட்சி ஒன்றியங்களை உரிய நிலைக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று இருக்கின்ற அரசு இவர்களுக்குச் சொந்தமான நிகர தொகையை அரசு மற்றவைகளுக்கு எடுத்துப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்று மிக அழுத்தந் திருத்தமாகச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நம்முடைய காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு சுவாமிநாதன் அவர்கள் இங்கே பழைய பாரம்பரியத்தைப் பற்றியெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். 1956-57-லே பட்ஜெட் உரையின் போது அப்போது இருந்த நிதியமைச்சர் அவர்கள் இப்படித்தான் சொன்னார். 1966-67-ல் வந்த நிதியமைச்சர் அவர்கள் இப்படித்தான் அதையே பேசியிருக்கின்றார்கள். இவர்களின் வரவுச் செலவுத் திட்டமும் பழைய தண்டவாளத்திலேயே போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்ற கருத்திலேயே சொன்னார்கள். இன்றைய ஆட்சி பீடத்திலே இருப்பவர்கள் ஒரு புரட்சியை ஏற்படுத்த வேண்டும், புதுமையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். கிராமப் பகுதியில் உள்ள மக்களுக்கு உயரிய நிலையினைக் கொண்டு வருவோம், இன்று கிராமப்புறங்களில் அவர்கள் காணுகின்ற கனவுகளை எல்லாம் நினைவுகளாகக் கொண்டு வருவோம் என்று சொன்னார்கள். கிராம மக்களுடைய வளர்ச்சிக்குப் பாடுபடுவதாகச் சொன்னார்கள். செலவு செய்ய வேண்டிய நிகரம் ஒரு ஆண்டு கிடைக்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. நம் பற்றுக்குறையை, 18 கோடி ரூபாய் ஈடு கட்டிக் கணக்கிடுகிறோம். ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் நிதி வைப்புத் தொகைகளையும் சேர்த்து நிதியமைச்சர் அவர்கள் 40.51 கோடி ரூபாய் பற்றுக்குறை என்று சொல்லியிருந்தால், கிராம வளர்ச்சிக்கு அவர்கள் ஒதுக்குவதற்கும், அவர்களுடைய தேவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கும் வழி செய்தார்கள் என்று இருக்கும். மத்திய அரசிலிருந்தும் அதிகப் பணத்தைக் கொண்டு வருவதற்கும் வழிவகை செய்தார்கள் என்று சொல்லலாம். நாம் பைனான்ஸ் கமிஷனிலே பற்றுக்குறைத் தொகை 18 கோடி ரூபாய் என்று சொன்னால், அதையே அவர்கள் மத்திய அரசுக்குச் சொன்னால், நாம் இங்கே சொல்கின்ற விளக்கத்தை நிதி அமைச்சர் அங்கே போய்ச் சொல்லி விளக்கினால், நிதிப் பற்றுக்குறை ஏற்படாது என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். தமிழ் மரபுப்படி, தமிழ்ப் புலவர் திருவள்ளுவர் பாடியுள்ளபடி, ஆட்சி அமைய வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

"இயற்றலும் ஈட்டலும் காத்தலும் காத்த
வகுத்தலும் வல்லது அரசு"

என்று வள்ளுவர் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அதுதான் ஒரு அரசினுடைய இலக்கணம். அரசு நிதியை இயற்ற வேண்டும். அதாவது உருவாக்க வேண்டும். நமது நிதி அமைச்சர் அவர்களும் பின்னாலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். மக்களுக்கு நன்மைகளைச் செய்வதற்காக, வரி போடுவதற்கு அவர் இடம் பார்த்துத் தேடி அலைந்ததாகச் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் பொருளாதார நிபுணர்களை எல்லாம் கலந்தாலோசித்திருப்பார்கள். அப்படியெல்லாம் போடப்பட்ட வரி வந்தாலும், அது கிட்டத்தட்ட 9 இலட்சம் தான் வருகிறது. தெளிந்த சாராயம் நம் நாட்டிலே பயன் படுத்தப்படுவதில்லை. பிறநாடுகளுக்குக் கொண்டு செல்கிறோம். அவர்கள் வரிகொடுத்து வாங்குகிறார்கள். அதிலே ரூபாய் ஐம்பது இலட்சம் வருகிறது. தெளிந்த சாராயத்திற்கு வரி போட்டுவிட்டார்கள். அதிலே வருகிற லாபம் கிட்டத்தட்ட ரூபாய் ஐம்பது இலட்சம். இப்படித் தேடித் தேடி வரி போட்டாலும் கூட, ஒரு கோடி இரண்டு கோடி ரூபாய் என்ற அளவுக்குத்தான் வருகிறது. அந்த இரண்டு கோடிக்குள்ளே அவருடைய நிகாம் ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது என்று மறைமுகமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எல்லா நிகாங்களையும் கலந்து கணக்கிட்டுவிட்டால், அது இயற்றல் ஆகிவிடுமா? இயற்றல் அல்லவா ஒரு அரசினுடைய இலக்கணமாக இருக்க வேண்டும். வரி அமைப்பு முறையிலே அதை உருவாக்க வேண்டாமா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்கள் நமக்குத் தராவிட்டாலும்கூட நாம் அதிர்ச்சி அடைந்துவிடக்கூடாது. இந்த அரசு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு 50.40 கோடி ரூபாய்க்குப் பற்றாக்குறை வைத்து விட்டதாக இருக்கக்கூடாது என்று யாராவது சொல்லிவிடுவார்கள் என்ற நினைவில் செய்யக்கூடாது. நான் சொன்ன கருத்தையே மையமாக வைத்து நிதிக் கமிஷனிடத்திலேயிருந்து நிதி பெறுவதற்கு வகை செய்ய வேண்டும். தேவைப்பட்டால் ஒட்டு மொத்தமாக, தமிழ் நாட்டு மக்கள் நாலரை கோடி பேர்களுக்காகவும் சேர்த்து, முழு அளவில் நிதி பெற்று, வல்ல அரசாக இந்த அரசை அமைக்க வேண்டும் என்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இயற்றிய அந்தப் பணம் ஈட்டப்பட வேண்டும். தொகுக்கப்பட வேண்டும். எல்லாவற்றிலும் ஒன்று சேர்க்கப்பட்டு, அதைக் காக்க வேண்டும். அதை வகுத்துக்கொடுக்க வேண்டும். சமுதாய நலத் திட்டங்கள் எவ்வளவு இருக்கிறதோ அவைகளுக்கு அதை வகுத்துக் கொடுக்க வேண்டும். இயற்றுவதும், அதை ஈட்டலும், காத்தலும் எளிதானது. ஈட்டிய பணத்தை வகுத்துக் கொடுத்தல் கடினமான ஒன்று. இயற்றுகின்ற பணத்திலே நாம் தவறிவிட்டோம் என்று சொன்னாலும், அது தவறல்ல என்று நிதி அமைச்சர்

அவர்கள் சொல்லுவார்கள். ஈட்டலும் காத்தலும் இந்த ஆண்டிலே இனிமேல் நாம் காணவேண்டிய நிலையாகும். அந்த அளவுக்கு தவறாமல் மக்கள் மத்தியிலே கொண்டுபோய் நிதி சேர்க்கப்படுகிறதா என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். இதை ஓர் ஆண்டுக்கு நடத்திய பிறகுதான், அடுத்த ஆண்டு பட்ஜெட்டிலே இந்த இரண்டு பணியையும் இந்த அரசு செயலாக்கியிருக்கிறது என்பதை நம்மால் விளங்கிக் கொள்ள முடியும்.

[பிற்பகல் 5.40]

அடுத்தது வகுத்தல், அதை இப்பொழுது செய்திருக்கிறார்கள். அந்த நிதியை வகுத்து பல்வேறு துறைகளுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் பல முறை இருக்கிறது. மாண்புமிகு திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் தனிக் கட்சியாக இருந்தாலும், அவர் எப்படி வகுப்பார் என்று அவருடைய பேச்சிலிருந்து தெரிகிறது. எங்கள் கட்சியிடம் கொடுத்தால், நாங்கள் எப்படி வகுப்போம் என்று தெரிகிறது. ஒவ்வொருவொருக்கும் ஒவ்வொரு முறை உண்டு. இந்த அரசு சமுதாய நலத் திட்டங்களைச் சிறப்புற நடத்துவார்கள் என்று நாங்கள் நம்புகிறோம். அரசுத் தரப்பில் உள்ள இவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், கிராமங்கள் வாழ்வு பெற, கிராமங்கள் வளர்ச்சியுற, கிராம மக்கள் நலம் பெற, கிராம மக்கள் நகரத்தை நோக்கிச் செல்லாமல், கிராமங்களைப் பார்த்து நகரத்திலே இருக்கிறவர்கள் ஈர்க்கப்பட்டு அங்கு செல்கிற நிலையிலே நல்ல திட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கொப்ப இந்த அரசு திட்டங்களை வகுத்திருக்கிறதா என்பதைத்தான் பார்க்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம்.

இந்த அரசின் நிதிநிலை விவரக் குறிப்பில் பக்கம் 9-ல் முதலில் தொகுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் விரிவாக எடுத்துச்சொல்லவில்லை. நேரம் இல்லாத காரணத்தால், ஒரு சிலவற்றை மட்டும் இங்கு எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். நான் ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், கிராம வளர்ச்சி, கிராம மக்களின் வாழ்வு என்று பேசுகிற தோரணை மட்டும்தான் இவர்களிடம் இருக்கிறதே தவிர, அதை உண்மையிலேயே செயல்படுத்த அவர்கள் நாட்டம் காட்டவில்லை என்பதைக் குறிப்பிடத்தான் சொல்கிறேன். அந்த உண்மையை இங்கு பரிசிலனை செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

'பி' பிரிவில், சமூக சமுதாய நலப்பணிகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். நிதி வகுத்தல் நடைபெற்றிருக்கிறது. 284-வது ஐட்டத்தில் நகர்ப் பகுதி மேம்பாட்டுக்கு ரூபாய் 2,64,54,000 ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். 1975-76-ல் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்] [1977 ஆகஸ்ட் 4

ஒதுக்கியது ரூபாய் 1,13,99,000. இந்த அரசு, சென்ற அரசு ஒதுக்கியதைவிட ஒன்றரை கோடி ரூபாய்க்கு அதிகமாக நகர வளர்ச்சிக்கு உதவி செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த அளவு கிராம வளர்ச்சிக்காக ஒரு ஒன்றரை கோடி கூடுதலாக ஒதுக்கீடு செய்திருந்தால், நான் பாராட்ட முடியும்.

அடுத்தாற்போல், 258-வது ஐட்டத்தில் சமூகப் பாதுகாப்பும் நலனும். அதற்கு முந்தைய அரசு ஒதுக்கீடு செய்தது ரூ. 36,31,77,000. ஆனால் இந்த அரசு ஒதுக்கீடு செய்திருப்பது ரூ. 33,79,81,000. 295-வது ஐட்டத்தில் 'ஏனைய சமூக சமுதாய நலப் பணிகள்' என்ற தலைப்பின்கீழ் முந்தைய அரசு ஒதுக்கீடு செய்தது ரூ. 1,02,02,000. இந்த அரசு ஒதுக்கீடு செய்திருப்பது ரூ. 73,49,000 தான். இதில் நேரம் இல்லாத காரணத்தால் கிராமப்பணிகளை மாத்திரம்தான் தொட்டுச் செல்கிறேன். இன்னும் 10-வது பக்கத்தை எடுத்துக் கொண்டால், 13-வது பிரிவில் வேளாண்மையும் தொடர்பான பணிகளும்தான். வேளாண்மை கிராமப் பகுதியைச் சேர்ந்ததுதான். அதற்கு 306-வது ஐட்டத்தின்கீழ் சிறு பாசனத்திற்கு அந்த அரசு ஒதுக்கியது ரூ. 4,19,13,000 ஆனால் ரூ. 2,88,27,000 தான் இந்த அரசு ஒதுக்கீடு செய்துள்ளது. ஐட்டம் 311-ல் பால்பண்ணை வளர்ச்சிக்கு முந்தைய அரசு ஒதுக்கீடு செய்தது ரூ. 1,02,30,000. ஆனால் இந்த அரசு ஒதுக்கீடு செய்திருப்பது ரூ. 1,02,15,000. சமுதாய வளர்ச்சிக்காக முந்தைய அரசு ரூபாய் 33 கோடியும், இந்த அரசு ரூ. 32 கோடியும் ஒதுக்கீடு செய்துள்ளது.

தொழில் வளர்ச்சிக்கு முந்தைய அரசு ஒதுக்கியது ரூபாய் 1.74 கோடி. ஆனால் இந்த அரசு 1.73 கோடி ரூபாய்தான் ஒதுக்கியிருக்கிறது. பாசனம், நீர்வழி வடிகால், வெள்ளக் கட்டுபாட்டுத் திட்டங்களுக்கு முந்தைய அரசு ஒதுக்கியது 19.09 கோடி ரூபாய். ஆனால் இந்த அரசு ஒதுக்கியிருப்பது 16.97 கோடி ரூபாய்தான். இப்படியே பார்த்துக்கொண்டுபோனால், பக்கம் 11-லே கூட சாலை நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகளுக்காக முந்தைய அரசு ஒதுக்கியது 6.81 கோடி ரூபாய், ஆனால் இந்த அரசு ஒதுக்கியது 1.61 கோடி ரூபாய்தான். இவையெல்லாம் வருவாய்க் கணக்கில் உள்ள செலவுகள்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு சமர்ப்பித்த நிதிநிலை அறிக்கையையும், இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கையையும் ஒப்பிட்டு நான் கூறுகிறேன்.

இன்றைக்கு மூலதனச் செலவுகளைப் பார்த்தால்—பக்கம் 12-ல் 'பொதுப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு'க்காக முந்தைய அரசு ஒதுக்கியுள்ளது ரூபாய் 2.26 கோடி. இந்த அரசு ஒதுக்கியுள்ளது ரூ. 1.25 கோடி.

1977 ஆகஸ்ட் 4] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

இன்றைக்கு மூலதனச் செலவுகளைப் பார்த்தால், பக்கம் 12-ல் 'பொதுவான பணிகளின் மூலதனத்திற்கு' செலவு முந்தைய அரசுக்கு 3.35 கோடி ரூபாய். இந்த அரசுக்கு ரூ. 1.34 கோடி.

அதைப் போலவே 'சமூக சமுதாய நலப்பணிகளின்' மூலதனக் கணக்கில் எவ்வளவு ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், ஐட்டம் 477 தொடங்கி 495 வரை கல்வி தொடங்கி ஏனைய சமூக சமுதாயப் பணிகள் சுமார் 9 தலைப்புகளில் மொத்தமாக முந்தைய அரசு ஒதுக்கீடு செய்தது ரூ. 9,87,99,000. இந்த அரசு ஒதுக்கீடு செய்திருப்பது ரூ. 9,13,91,000.

நான் இவைகளைக் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம், இந்த அரசு பல்வேறு நிலைகளில் கிராமப் பகுதிகள் வளர்ச்சி அடையச் செய்ய நிதி ஒதுக்கீடு செய்யவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய வாதம்.

மூலதனக் கணக்கு செலவுகள் பொருளாதாரப் பணிகளின்கீழ் கூட முந்தைய அரசு 9.03 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கும்போது இந்த அரசு ரூபாய் 52 இலட்சத்தைத் தான் ஒதுக்கியிருக்கிறது. வேளாண்மை மற்றும் அதையொட்டிய தலைப்புகளின்கீழ் 505 முதல் 514 சுருக்கவுள்ள வேளாண்மை, சிறுபாசனம், உணவு, கால்நடை வளர்ப்பு, பால்பண்ணை, மீனளம், காடுகள், சமுதாய நலம் ஆகிய எட்டு பிரிவுகளில் முந்தைய அரசு ஒதுக்கியது 16.97 கோடி ரூபாய். ஆனால் இந்த அரசு ஒதுக்கியுள்ள தொகை ரூ. 7.17 கோடி தான். நான் இன்னும் நிரம்ப புள்ளி விவரங்களைக் காட்ட முடியும். இந்த அவையில் சொன்னாலே போதும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், அவரவர்களிடத்திலே இருக்கிற புத்தகங்களைப் புரட்டிப் பார்த்துக் கொள்வார்கள்.

மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்வதெல்லாம், முன்பு நிதிநிலை ரூ. 535 கோடியாக இருந்தது, இன்று 630 கோடி ரூபாயாக உயர்ந்திருக்கிறபோது, அந்தத் தொகையை எப்படி வகுத்துக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன். மற்ற திட்டங்களுக்கு ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்று பதில் கூறலாம். நாங்கள் சொல்வதெல்லாம், கிராமங்கள் வாழுவதில், கிராம நிலை உயருவதில் இந்த அரசு அக்கறை காட்டியிருக்குமானால், கிராமத் திட்டங்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்திருக்க வேண்டும். இந்த அரசு அப்படி அக்கறை காட்டவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு.

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்] [1977 ஆகஸ்ட் 4

கிராமங்களுடைய நிலை எப்படி இருக்கிறது? நமக்கு கிராமங்களில் ஸ்டாடிஸ்டிக்ஸ் என்று அச்சடித்து ஒரு புத்தகம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்—அதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது, மொத்தம் 17 ஆயிரம் கிராமங்களில் ஆட்களே இல்லாத கிராமம் என்று சொல்லப்படும் கிராமங்கள் 500, 600-க்கு மேல் இருக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி மனிதர்களே இல்லாத கிராமங்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னால், அந்த கிராமங்களில் இருந்த மக்கள் அங்கு வாழ வழி இல்லாமல் வெளியே போயிருக்கிறார்கள் என்றுதான் பொருள். அதைப் பார்க்கும்போது என்னுடைய நினைவுக்கு வருவது 'வோர்ட்ஸ்வர்த்தின்' 'டெசர்ட்டெட் வில்லேஜ்'. இங்கிலாந்தில் புதிய நிர்மாணங்கள் உருவாவதற்கு அந்த நாட்டு மக்கள் வெளியே சென்ற போது பல கிராமங்கள் மக்களை இழந்து வெறிச்சோடி வெறும் கிராமங்களாக, மக்களே இல்லாத கிராமங்களாக மாறி 'டெசர்ட்டெட்' வில்லேஜ்-ஆக மாறிவிட்டது. அப்படிப்பட்ட கிராமங்களை மாற்றப் போகிறோம், நகர மக்கள் கிராமங்களை நோக்கிப் போகப் போகிறார்கள் என்று சொன்னவர்கள் அதற்குத் தக்க முறையில் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்க வேண்டும். கிராம வளர்ச்சிக் கென்று ஒரு திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டு, அந்தத் திட்டத்திற்கு முன்னுரிமை கொடுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இருக்கிற 'ரிசோர்சை' நீங்கள் 'மொபிலைஸ்' செய்திருக்க வேண்டும். செய்ய வேண்டியது கிராமங்களை நோக்கித்தான். அண்ணா அவர்கள் கண்ட கனவும் அதுதான்.

(பிற்பகல் 5-50)

இன்றைய கிராமங்களுடைய நிலைமையைத்தான் நான் சொன்னேன். பல கிராமங்களில் அரசு அலுவலகங்கள், பள்ளிக்கூடங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. ஆனால் அங்கு பணியாற்ற வருகின்ற அலுவலர்களுக்கு அல்லது ஆசிரியர்களுக்கு தங்க வாடகை வீடுகள் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே கிராமத்தில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கும், நகரத்தில் வழங்குவது போல வீட்டு வாடகைப் படி கொடுக்க வேண்டும். இப்பொழுது வழங்குவது கிடையாது. நகரத்தில் வேலை செய்கிறவர்களில் 200 ரூபாய்க்குக் கீழ் சம்பளம் பெறுகிற வர்கள் நகரத்தின் கோடியில் எங்காவது ஒரு குடிசை கட்டிக்கொண்டு ஒதுங்கி யிருப்பார்கள். அதுமாதிரி வசதிகூட கிராமத்தில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு இல்லை. தூரத்தில் இருக்கிற நகரங்களுக்கு 10 மைல், 20 மைல் அப்பால் சென்று தங்கிக்கொண்டு கிராமங்களிலுள்ள பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் அலுவலகங் களுக்கும் வந்து பணியாற்றுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் கிராமங்களில் தங்கிப் பணிபுரியும் மருத்துவர்கள், ஆசிரியர்கள், அரசு அலுவலர்கள் ஆகியோருக்கு நகரங்களில் வழங்குவது

1977 ஆகஸ்ட் 4] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

மாதிரி வீட்டு வாடகைப் படியை வழங்கி, கிராமங்களை நகரங்கள் மாதிரி ஆக்க வேண்டுமென்று மீண்டும் மீண்டும் நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். கிராமத்தை நோக்கி நகரத்தில் இருப்பவர்களை ஈர்க்கிறோம் என்று நிதிநிலை அறிக்கையில் ஆங்காங்கே சொன்னது உண்மையில் நடைபெற வேண்டுமானால், அதை நிறைவேற்றியாக வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் பெருமளவில் நகரங்களில் பணியாற்றுபவர்கள் கிராமங்களை நோக்கி வருவார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. விழுப்புரத்திற்கருகில் அனந்தபுரம், பனமரத்துப்பட்டி போன்ற ஊர்களில் எங்கள் மாவட்டத்தினர் வந்து பணியாற்றுகிறார்கள். அவர்களுடைய சொந்த ஊர் கன்னியாகுமரி மாவட்டம். ஆனால் வேலை பார்க்கும் இடம் நூற்றுக்கணக்கான மைல்களுக்கு அப்பால். அவர்களுக்கு பணியாற்றும் இடங்களில் வாடகைக்கு வீடு கிடைக் காததால், விழுப்புரத்திலிருந்து வந்து பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை நான் காரணம் கேட்டபோது, வீடு வாடகைக்குக் கிடைக்காததால், விழுப்புரத்தில் குடும்பம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே இதை யெல்லாம் சுட்டிக்காட்டுவது கிராமத்தில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு இருக்கிற சிரமங்களை நன்கு உணர்ந்தவன் என்ற காரணத்தால்தான்.

அடுத்தபடியாக, எனது கல்லூரி அமைந்திருப்பது ஒரு கிராமத்தில்தான். பக்கத்தில் ஒரு அரசு மருத்துவ மனையும் இருக்கிறது. அங்கு ஒரு அரசு மருத்துவர் பணியாற்றுகிறார். அவர் சென்னைக்கு அருகில் உள்ளவர். அவருக்கு மாதந்தோறும் ஒரு கிலோ சர்க்கரை கொடுக்கிறார்களாம். இங்கே அவர் இருந்திருந்தால் ஆறு கிலோ சர்க்கரை கிடைக்குமாம். ஆகவே சர்க்கரை தனக்கு ஒரு கிலோதான் கிடைக்கிறது—அதை அதிகப்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று என்னிடம் வந்து முறை யிட்டார். நானும் உடனே இதை மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தில் தெரிவித் தேன். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமும் சென்று முறையிட்டேன். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இப்போது உள்ள விதிப்படி அவ்வளவுதான் கொடுக்க முடியு மென்று சொல்லிவிட்டார்கள். சென்னையில் பணியாற்றுகின்ற அதிகத் தொகையினர் கிராமத்திலிருந்து வந்தவர்கள்தான். அதேபோல இம் மாமன்றத்தில் இருக்கின்ற உறுப்பினர்களிலும் கணிசமான தொகையினர் கிராமத்திலிருந்து வந்திருப்பவர்கள்தான். நான் அப்படி அல்ல. நகரப் பகுதியிலிருந்து கிராமத்துக்குச் சென்று வாழ்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தன்னை மட்டும் தனிமைப்படுத்தி கிராமவாசி என்று பேச வேண்டாம். இங்கு இருக்கிற உறுப்பினர்களில் பல பேர் கிராமவாசிகள்தான்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தானும் இந்த மன்றத்திலுள்ளவர்களில் பெரும்பாலோரும் கிராமவாசிகள்தான் என்று சொன்னதற்கு மகிழ்ச்சியடைகிறேன். என்னைப் பொறுத்தவரையில்கூட, நகரத்தில் இருப்பவர்களையெல்லாம் கிராமத்தை நோக்கி ஈர்க்க வேண்டும். நகரங்களில் இப்பொழுது இருப்பவர்களை நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து ஈர்ப்போம். அதற்கு அரசு உறுதுணை செய்ய வேண்டுமென்று இத்தருணத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கிராமங்களில் உள்ளவர்கள் என்றாலே, அவர்களுக்கு முக்கியமான தொழில் வேளாண்மைதான் என்பதைச் சொல்லாமலேயே உணரலாம். எங்களைப் பொறுத்தவரை, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் வேளாண்மையை முக்கிய தொழிலாகக் கொண்ட நெல் விளையும் நாஞ்சில் நாட்டைச் சேர்ந்தவர். அதேபோல என் அருமை நண்பர் திரு. நீலநாராயணன் அவர்களும் திரு. வில்சன் அப்போலஸ் அவர்களும் நாஞ்சில் நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள்தான். நானும் அதே நஞ்சை நிலம் பரவிக் கிடக்கின்ற கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்பதைக் கூறிக்கொள்வதில் பெருமையடைகிறேன். என் அருமை நண்பர் திரு. இளம்பரிதி அவர்கள் பேசும்போது, சில குறிப்புகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : நானும் ஒரு வகையில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தோடு தொடர்பு கொண்டவன்தான் என்பதை உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, தாங்கள் அந்தக் காலத்தில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தை தாய்த் தமிழகத்தோடு இணைக்க அரும்பெரும் தியாகங்களெல்லாம் செய்து, எல்லைப் போராட்டமெல்லாம் நடத்தியதை எங்கள் மாவட்டத்திலுள்ள மக்கள் இன்னும் மறக்கவில்லை, இந்த மன்றத்திலுள்ளவர்களும் மறந்திருக்க மாட்டார்கள். இவையெல்லாம் நடைபெற்றதும் அந்த நஞ்சை மண்ணிலேதான் என்பதை நான் உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் ஒரே இடத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது சுட்டிக்காட்டினார்கள். ஒரே ஊரைச் சேர்ந்தவராக இருப்பதால், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஏமாந்துவிட வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (சிரிப்பு).

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : யாரும் ஏமாந்ததாகச் சொல்லவில்லை. இன்னும் பல சிறப்புகளையெல்லாம் செய்ய வேண்டுமென்றுதான் இருக்கிறோம். தஞ்சையிலும், திருநெல்வேலியிலும், செங்கல்பட்டிலும் இருப்பவர்கள் நெல்லையே நம்பி வாழ்பவர்கள். தஞ்சை மண்ணிலே வாழ்பவர்கள். இன்றைக்கு நெல் உற்பத்தி செய்பவர்களுடைய நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி உறுப்பினர் திரு. கணபதி அவர்கள் மிகவும் விளக்கமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டமான நிலைமை வரும்போது, அவர்களுடைய நிலத்தையும் மாடுகளையும் விற்கலாமென்று ஆள் தேடினால், அவற்றை வாங்கக் கூட யாரும் தயாராக இல்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவ்வளவு கஷ்டமான நிலையில் இருக்கிறார்கள். அதை யாராவது வாங்கினால், அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு, அவர்கள் நகரங்களை நோக்கி வரக்கூடும். ஆகவே, அவற்றை யாரும் வாங்காமல் இருப்பதுகூட ஒரு வகையில் நல்லதுதான். விவசாய உற்பத்திச் செலவு எல்லையிட்டு வரையறுத்துக் கூற முடியாத அளவுக்கு, எட்டிப் பிடிக்க முடியாத அளவுக்கு இருக்கிறது. இரண்டு ஆயிரம் ரூபாய் கொடுத்தால்தான், கலப்பையில் பூட்ட மாடு வரும் அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது. அவ்வளவு விலை கொடுத்து வாங்கினால்கூட, அவற்றைக் காப்பாற்ற பருத்திக்கொட்டை, பிண்ணாக்கு போன்ற தீவன வகைகளை வாங்க மிக அதிகமான தொகை ஒதுக்க வேண்டிய நிலையிருக்கிறது. இன்னொன்றையும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் தெரிவிப்பது என் கடமை எனக் கருதுகிறேன். அவன் உற்பத்தி செய்யும் நெல்லுக்கு மூட்டை 50 ரூபாய் என்றால், அவன் மாட்டுக்கு வாங்குகிற தவிட்டுக்கு மூட்டைக்கு 30 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டிய பரிதாபமான நிலைமையில் இருக்கிறான். அந்த விவசாயியைக் காப்பாற்ற யாரும் இல்லை. விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் உற்பத்தி செய்கின்ற நெல்லுக்குக் கட்டுப்படியான விலை நிச்சயமாகக் கொடுத்தாக வேண்டும். இந்த அரசு அதைச் செய்யவில்லை. நிதிநிலை அறிக்கையில்கூட அதற்கான அறிகுறி அதைச் செய்யவில்லை. நிதி நிலை அறிக்கையில்கூட அதற்கான அறிகுறி ஒன்றும் காணப்படவில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசுடன் அதற்கு முன்பு இருந்த அரசு அதைச் செய்ய முனைந்தது. நெல்லுக்கு விலை நிர்ணயம் செய்யும் உரிமை மாநில அரசிடம் இல்லை, மத்தியில்தான் இருக்கிறது. அவர்கள் நிர்ணயம் செய்யும்போது, கோதுமைக்கு நல்ல விலை கொடுக்கிறார்கள். ஒருவேளை அவர்கள் அரிசியை உபயோகிக்காததால் இதை விட்டுவிடுகிறார்களோ என்னவோ, எனக்குத் தெரியாது. நெல்லுக்கு விலை குறைவாக நிர்ணயிக்கின்றார்கள். அரசு சொல்வதையும் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. விவசாயிகள் சொல்வதையும் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அப்படிச் சொல்வதால் மிக அதிகமான விலை நெல்லுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்வதாக அர்த்தம் கொள்ளக் கூடாது. ஏனென்றால் மிக அதிகமான விலை கொடுத்தால், வாங்கிச் சாப்பிடக்

கூடிய ஏழையெளிய மக்களுக்குக் கஷ்டம் உண்டாகும். நான் சொல்வ தெல்லாம் இவ்வளவு கஷ்டப்பட்டு நெல்லை உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் உற்பத்திச் செலவுக்குக் கட்டுப்படியாகக்கூடிய அளவுக்கு விலையை நிர்ணயம் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான். விலை நிர்ணயக் குழு விடம் சொல்லி, ஐந்து ரூபாய் அல்லது 10 ரூபாய் மூட்டைக்கு அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்றொன்றையும் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். முந்திய திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கொடுத்த மாதிரி 10 ரூபாய் ஒவ்வொரு மூட்டைக்கும் போனசாகக் கொடுப்பது மிகவும் நல்லது. நெல்லை அரசாங்கத்தினுடைய கொள்முதலுக்குக் கொடுத் தால், 10 ரூபாய் போனசாக ஒவ்வொரு மூட்டைக்கும் முந்திய அரசு கொடுத்தது. அதை இந்த அரசும் கொடுக்க வேண்டும். முந்திய அரசு இவ்வளவு இடங்களில் கிராமங்களைப்பற்றி நிதி நிலை அறிக்கையில் சொல்ல வில்லை என்பது உண்மைதான். ஆனால் செயலளவில் நிறைய காரியங்களைச் செய்தது. இந்த அரசு சொல்லிய யாவற்றையும் சொல்லியபடி செய்ய வேண்டு மென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயிகளுக்கு மிகவும் இன்றியமையாத துணையன் கால்நடைதான். டிராக்டர்கள் இப்பொழுது வந்திருந்தாலும், பெரும்பாலும் அவை நிலச்சுவான்தார்களுக்குத்தான் பயன்படுகிறது. ஒரு ஏக்கர் இரண்டு ஏக்கர் வைத்திருக்கும் சிறு விவசாயிகளுக்குப் பயன்படுவதில்லை. அவர்கள் அதை வாங்கவும் முடியாது. ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் வைத்திருக்கும் விவசாயிகள் கால்நடையை நம்பித்தான் விவசாயம் பண்ண வேண்டும். கால்நடைக்கு வேண்டிய தீவனம் கொடுப்பது விவசாயிக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இப்பொழுது 15 மாவட்டங்களில் புதிதாக மேய்ச்சல் தரை அமைக்க விரும்புவது குறித்து மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

(பிற்பகல் 6-00)

கால்நடைகள் புல் மேய்வதற்கான மேய்ச்சல் தரைகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். தமிழகத்தில் ஒரு ஆபத்து ஏற்பட்டுக்கொண்டிருப்பதை தலைவர் அவர்கள் மூலமாக இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தினத் தோறும் லட்சக்கணக்கான மாடுகள் கன்னியாகுமரி, நாகர்கோவில் வழியாக, மதுரை, கோவை, நெல்லை வழியாக கேரளாவுக்கு உணவுக்காகக் கொண்டு செல்லப்படுகின்றன. திருவொற்றியூர் சந்தையில் வேண்டுமானால் போய்ப் பாருங்கள். அரசினர் சி.ஐ.டி. வைத்துக் கூட பார்க்கலாம். கோவை, திருச்சி, மேலப்பாளையம், மதுரை சந்தைகளில் கேரள வியாபாரிகள் அவர்களுக்கே உரித்தான பணச் செழிப்போடு சுற்றி மாடுகளை வாங்குவதைப் பார்க்கலாம். கேரள மக்களுக்குத்தான் வறுமையே தவிர, வியாபாரிகள் செழிப்பாக இருப் பார்கள். ரப்பர், ஏலம், கிராம்பு போன்ற பணப் பயிர்கள் விளைவதால், அங்கே

பணப் புழக்கம் அதிகமாக இருக்கிறது. நான் ஒரு விவசாயி என்பதால், ...கூடி சந்தைக்குப் போய் மாடுகள் வாங்குவதுண்டு. சந்தையில் மாடுகள் ...கப்போனால், கால்கள் நன்றாக இருக்கின்றனவா, கழுத்து புண்படாமல் ...க்கிறதா, கலப்பையில் பூட்ட முடியுமா என்றுதான் பார்ப்போம். இப்படிப் ...த்துக்கொண்டிருக்கும்போது, அந்த வியாபாரிகள் அங்கே வருவார்கள். ...ிருச் விலையை ரூ. 500 என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கும்போதே, ...ர்கள் ரூ. 600 ஐ பிடி என்று சொல்லிக் கொடுத்துவிட்டு, மாட்டை ...டிக்கொண்டு போவார்கள். நாம் சும்மா திரும்ப வேண்டியதுதான். ...ணவுக்காக மாடுகளை ஓட்டிச் செல்கிற வியாபாரிகள் அதிகப் பணத்தைக் ...காடுத்து வாங்கிச் செல்வதால் உணவுப் பொருளைப் பெருக்கும் விவசாயி ...ணக்கு வேண்டிய மாடுகளை வாங்க முடியவில்லை. ஒரு அதிகாரியை வைத்து, ...ள்ளி விவரம் எடுத்தார்கள். மேலவையில் கூட நான் ஒரு முறை வினாவோ, ...வன சர்ப்போ கொண்டுவந்தபோது, அந்த விவரத்தைச் சேகரித்து ...வைப்போம் என்று அன்றிருந்த விவசாய அமைச்சர் சொன்னார். கணிப்பு ...வைத்துக் கணக்கிட்டார்கள். அரசாங்க ...டக்கிறார்கள். செக்போஸ்ட் வைத்துக் கணக்கிட்டார்கள். அதைப் பார்த்துத் அதிகாரிகளிடத்தில் அந்தப் புள்ளிவிவரம் இருக்கும். அதைப் பார்த்துத் தெரிந்துகொண்டு அதைத் தடை செய்ய வேண்டும். வேண்டுமானால் விவசாயத்திற்குப் பயன்படாத மாடுகளைக் கொண்டு போவதற்கு அனுமதிக் கட்டும். விவசாயத்துக்கு, பாலுக்குப் பயன்படாத உணவுப் பொருளுக்குப் பயன்படுகிற மாடுகளைத் தவிர, விவசாயத்திற்குப் பயன்படுகிற மாடுகளை பால் தருகிற மாடுகளை அனுப்ப அனுமதிக்கக் கூடாது. அதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்காவிட்டால், இன்னும் சில ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு கால்நடை வளம் இங்கு அற்றுப் போகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன். கேரள மக்கள் இப்போது அரிசியை மட்டும் நம்பியிருக்கவில்லை. அவர்கள் மிக்ஸ்ட் டையட் 'Mixed diet' பழகிக்கொண்டார்கள். மூன்று வேளையும் முட்டை, கறி, மீன் என்று அரிசியைக் குறைத்துக்கொண்டு, நன்றாக ஊட்டமாக இருக்கிறார்கள். ஆகையால் நம் மாடுகளைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாசனத் திட்டங்களைப்பற்றி இந்த அரசு புதிய திட்டங்கள் எதையும் அறிவிக்கவில்லை. முந்தைய அரசு அமல்படுத்திய திட்டங்களான மேல் தாம்பிரவருணி, சிறுவாணி போன்ற திட்டங்களைத் தொடர்ந்து நடத்த வேண்டிய நிலைமையில்தான் இருக்கிறார்கள். அவற்றைத் திறமையோடு தேவையான நிதி ஒதுக்கீட்டுடன் செய்து வந்தாலே, நமது மாநிலத்துக்கு வெற்றி கொண்டு சேர்க்கும் என்று சொல்லி, அதில் அக்கறை காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எம். சங்காலிங்கம்] [1977 ஆகஸ்ட் 4

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், இன்றைய நிலையைச் சொல்லிக்கொள்ள வேண்டும். தஞ்சை மாவட்ட விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் தண்ணீர் இல்லை என்று பல நாட்களாகத் தவித்து, இங்கே வாதிட்டதைப் பார்த்தேன். நிதியமைச்சருக்குச் சொல்கிறேன், நாம் பிறந்த பூமி அது. பேச்சிப் பாறை அணையில் 5.7 அடிதான் தண்ணீர் இருக்கிறது. இப்போது மழைக்காலத்தில் 47 அடி தண்ணீர் இருக்க வேண்டும். ஆகஸ்ட் மாதத்தில் 48 அடி இருக்க வேண்டும். பெருஞ்சாணி அணையில் 120 அடி இருக்க வேண்டியதில் 30 அடிதான் தண்ணீர் இருக்கிறது. பாசனக் கால்வாய்களில் மாற்று முறைப்படி ஷிப்டு சிஸ்டத்தில் தண்ணீர் விட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 75,000 ஏக்கர் நிலங்களில் 40 ஆயிரம் ஏக்கர் கடைவரம்பு நிலத்தில் உள்ள பயிர்கள் கரிந்து, பாழ்பட்டு, அவல நிலையில் இருக்கின்றன. சென்ற ஆண்டு அரசு அறிக்கையின்படி, 30 ஆயிரம் ஏக்கர் கடைவரம்பு நிலங்கள் தண்ணீர் இன்றி வாடுகின்றன என்றால், இந்த ஆண்டும் அதே நிலைமை ஏற்பட்டால், இதை நம்பி வாழ்கிற விவசாயிகள் பிச்சை எடுப்பதைத் தவிர, வீடு, நிலங்களை விற்று விடுவதைத் தவிர, கல்லூரிகளில் படிக்கிற பிள்ளைகளை நிறுத்திவிடுவதைத் தவிர, வேறு என்ன செய்ய முடியும் என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அங்குள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைப் பார்த்துச் சொல்லப்பட்டது. முன்பு திருவிதாங்கூர் சமஸ்தானத்தில் நாங்கள் இருந்த போது, இதுபோன்ற நெருக்கடி ஏற்பட்டது. அப்போதிருந்த மன்னர், அமைச்சர்கள் பேச்சிப்பாறையில் முகாமிட்டு, அணையில் உள்ள தண்ணீரை பம்பு வைத்து எடுத்தார்கள். அணையில் தண்ணீரை பம்பு வைத்து எடுக்க வேண்டுமா என்று கேட்கலாம். அந்த அணைக்கு மேலே தண்ணீர் பாய்கிற மட்டம் இருக்கிறது. அதற்கு 20 அடி கீழே தண்ணீர் இருக்கிறது. இப்போது மாடர்ன் இன்ஜினீயரிங் கட்டிட அமைப்புகள் பல மாறியிருக்கலாம். அங்கு அப்போது நில மட்டத்துக்குக் கீழேயிருந்து தண்ணீர் எடுக்க வேண்டியிருந்தது. ராட்சஸ இயந்திரங்களைப் பொருத்தி, 25 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அங்குள்ள விவசாயிகளுக்குத் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டபொழுது, அந்த அரசு தண்ணீர் வழங்கியது. சென்ற ஆண்டும் இதைச் சொன்னோம். சட்டம்போட்டு அப்போது சொல்ல முடியாது. மன்னர் சொன்னால், அவர் சொல்வதுதான் சட்டம். சொப்பப் பேசினால் என்னை போட்டுவிடுவார்கள். மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் இங்கே இருக்கிறார். அவர்கள் தொலை பேசி மூலமாகத் தொடர்பு கொண்டு, பேச்சிப்பாறையில் உள்ள தண்ணீர் அளவைக் கேட்கலாம். 5.7 அடி தண்ணீர்தான் இருக்கிறது. ஆகவே அதற்கென தனியாக ஒரு திட்டம் வகுத்து, ஐந்து அல்லது பத்து ராட்சஸ இயந்திரங்களை இங்கிருந்து கொண்டு செல்ல முடியாவிட்டாலும், கேரளாவிலிருந்து

1977 ஆகஸ்ட் 4] [திரு. எம். சங்காலிங்கம்]

வாடகைக்கு வாங்கி அணைப்பகுதியில் வைத்து, இறைக்க ஆரம்பித்தால், ஐயாயிரம் ஏக்கர் காப்பாற்றப்படும். ஏறக்குறைய ஏக்கருக்கு 20 மூட்டை நெல் விளையும் அந்தப் பகுதியைக் கவனித்தால், நாட்டின் பொருளா தாரத்துக்கு முன்னேற்றமாக அமையும். இல்லாவிட்டால் பற்றுக்குறை எவ்வளவு தூரத்துக்கு வளரும், விவசாயக் குடும்பங்களை அது எவ்வாறு பாதிக்கும் என்பதை எண்ணிப் பாருங்கள். ஆகையால் தொலைபேசியில் தொடர்புகொண்டு உடனடியாக ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன். பேச்சிப்பாறையிலிருந்து வரும் தண்ணீரிலிருந்தும், கோதையாறு தண்ணீரிலிருந்தும் மின்சாரம் எடுக்கிறோம். கேரளாவிலிருந்தும் மின்சாரம் கிடைக்கிறது. இப்போது அங்கு மின் உற்பத்தி வேண்டாமென்று தேக்கி வைத்திருக்கிறோம். வேண்டுமானால் கேரளாவுடன் தொடர்பு கொண்டு அவர் களிடம் பெறும் மின்சாரத்தைக் கருநாடகத்துக்குக் கொடுத்துவிட்டு இப்போது இங்குள்ள நீரை விவசாயத்துக்கு விடவேண்டும். கோதையாறு மின்விசைத் திட்டத்திலிருந்து தண்ணீர் திறந்துவிட்டால், அது பாசனத்துக்குக் கிடைக்கும். அதையும் செய்ய வேண்டும்.

கோடி மக்களை கிராம மக்களை, இந்த நாட்டில் உள்ள நான்கரை வாழவைக்க வேண்டுமென்றால், எல்லா வட்டாரங்களிலும் தொழில் பெருக வகை செய்ய வேண்டும். கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தொழில் துறையில் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டம் என்பதை எல்லோரும் அறிவோம். மற்றப் பகுதிகளில் உள்ள வளத்தையும் Per Capita Income மாவட்ட வாரியாகப் பார்த்தால், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தின் வருவாய் குறைவாக இருக்கும். அகில இந்தியாவிலும் படித்தவர்கள் அதிகமாக இருக்கிற நகரங்களில் நாகர்கோவில் இரண்டாவது இடம் வகிக்கிறது. அப்படிப்பட்ட மாவட்டத்தில் தனி நபர் வருமானம் மிகக் குறைவாக இருப்பதற்குக் காரணம் சரியான தொழில் வளம் இல்லாததுதான். ரயில் இல்லாத மாவட்டம் கன்னியாகுமரி மாவட்டம். வரும் வரும் என்று சொல்கிறார்கள். 1980-க்குள் வந்துவிடு மென்கிறார்கள். நமது நிதி அமைச்சர் பொருளாதாரத் துறையில் அந்த மாவட்டம் இருக்கிற நிலையை அறிவார்கள். அவர் அங்கு வரவேண்டுமென்றால் கூட, திருநெல்வேலியில் இறங்கித்தான் வரவேண்டும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைப்பற்றி மட்டுமே பேசுகிறார்கள். அவர்கள் எதிர்க் கட்சித்தலைவராக இருப்பதால், எல்லா மாவட்டங்களைப் பற்றியும் பேச வேண்டும்.

[1977 ஆகஸ்ட் 4

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, தயவுசெய்து திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களைத் தூண்டி விடாமல் இருந்தால், அவர் சீக்கிரமாகப் பேச்சை முடித்துக்கொள்வார்கள். நான் பதில் கூறிவிட்டு, வேறு ஒரு நிகழ்ச்சிக்குச் செல்ல வேண்டுமென்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் அவரவர்களுடைய மாவட்டங்களைப்பற்றிப் பேசிவிட்டால், எல்லா மாவட்டங்களையும் சேர்த்துத்தான் பேசுகிறேன். இப்போது அமைச்சரிடம் சொல்லிக்கொள்கிறேன். கன்னியாகுமரி மாவட்டம் மாதிரி எல்லா மாவட்டங்களையும் வளப்படுத்துங்கள். (சிரிப்பு) ஆனால் கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தொழில் துறையில் மிகப் பின்தங்கியிருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. மத்திய அரசு பின்தங்கிய மாவட்டங்களுக்கு சிறப்புத் திட்டங்களையும் மானியமும் சலுகையும் வைத்திருப்பதால், இந்த அரசு முயற்சி எடுத்து கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தை தொழில் வளம் குன்றிய பிரதேசமாக மத்திய அரசுக்கு அறிவித்து, பல தொழில்களை உருவாக்குவதற்கு முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ரப்பர் அங்கே அதிகமாகக் கிடைக்கிறது. ரப்பர் தொழிலை ஏற்படுத்தலாம். காகிதத் தொழிலை ஏற்படுத்தலாம். கார்டு போர்டு தொழில் உருவாக்கலாம். இவைகளுக்கெல்லாம் தனியாரை நம்பியிருக்கக் கூடாது. கச்சாப்பொருள்கள் மிகுதியாக உள்ள அந்தப் பகுதிகளில் அரசுத் துறையிலோ, கூட்டுறவுத் துறையிலோ, கூட்டுத் துறையிலோ தொழில்களை அமைக்க அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் சிமிண்ட் ஆலை வைக்கும் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டு, 50 லட்சம் டன் உற்பத்தி செய்யும் திட்டத்தை முந்தைய அரசு உருவாக்கி வைத்தது. அதை அரசுத் துறையிலே ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6.10)

தொழிலை வளர்க்க மின்சாரம் மிக அவசியம். நிதிநிலை அறிக்கையிலே புதிய மின்சாரத் திட்டங்கள் என்று இல்லாவிட்டாலும்கூட, பழைய மின்சாரத் திட்டங்களை விரைவில் செயல்படச் செய்ய வேண்டும். அதோடு, அவைகளுடைய 'இன்ஸ்டால்ட் கெபாசிடி' அளவுக்குச் செயல்படச் செய்ய வேண்டும். 90 மெகாவாட் உற்பத்தியாகிற கெபாசிடி இருந்தால், அங்கே 70 மெகாவாட்தான் உற்பத்தியாகிறது. 700 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய

1977 ஆகஸ்ட் 4] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

திறன் இருந்தாலும், அங்கே 500, 300 மெகாவாட்தான் உற்பத்தியாகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இல்லாமல், ஒவ்வொரு மின்சாரத் திட்டமும், நிறுவனத் திறன் அளவிற்கு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யும் நிலைமைக்கு அவைகளைக் கொண்டுவர முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமந்தோறும் தொழிற்சாலைகள் அமைக்கத் திட்டமிட்டிருப்பதை வரவேற்கிறேன். அது நல்ல திட்டம். சென்ற ஆண்டு 4,000 தொழிற்சாலைகள் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டு, 1000 தொழிற்சாலைகள்கூட இயங்கவில்லை. இன்று 10,000 தொழிற் திட்டங்களை ஏற்படுத்தப் போகிறோமென்று நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் கிராமங்களில் இருக்கிற தொல்லையெல்லாம் கிராமங்களில் உற்பத்தியாகிற பொருள்களுக்குச் சந்தை காண்பதில்தான். ஆலைகள் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களோடு போட்டியிடும் சக்தி அவைகளுக்கு இருக்க வேண்டும். கிராமங்களில் செய்யப்படும் செருப்பு 7 ரூபாயென்றும், ஆலைகளில் செய்யப்படுபவை 3½ ரூபாய் என்றும் இருந்தால், அதை வாங்க ஆளிருக்க மாட்டார்கள். கிராமத் தொழிற்சாலைகளை ஆங்காங்கு ஏற்படுத்தினாலும், அவற்றின் உற்பத்திச் செலவைக் குறைக்க வேண்டும். கடன் உதவி அளிக்க வேண்டும். உற்பத்தி செய்த அந்தப் பொருள்களையும் அரசே நிறுவனங்களை அமைத்து, வாங்கி, வெளியூர்களிலோ, உள்ளூர் சந்தைகளிலோ விற்பனை செய்து கொடுக்க வேண்டும். அப்போதுதான் அந்தத் தொழில்கள் வளரும். அதைப்பற்றி வாயாறப் பேசி, வாழ்த்தினால் மட்டும் அந்தத் தொழில்கள் வளராதென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, அரசு அலுவலர்களுக்கு ஒரு நல்ல திட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறார்கள். குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சிக் காலத்தில் அரசு அலுவலர்களின் வற்புறுத்தலான வேண்டுகோளுக்கிணங்க, 10 ரூபாய் கூடுதலாகத் தருகிறோமென்று சொன்னார்கள். இந்த அரசு, நிதி நிலை அறிக்கையிலே 200 ரூபாய்க்கு மேல் சம்பளம் வாங்கும் ஒவ்வொரு அலுவலருக்கும் 10 ரூபாய் மேலும் கொடுப்பதாக ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 200 ரூபாய்க்குக் குறைவாகச் சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கு 10 ரூபாய் வழங்கப்படவில்லை. அடிமட்டத்திலுள்ள கடைநிலை ஊழியர்கள், ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் ஆகியோருக்கு இந்தத் திட்டம் பயன்படவில்லை. இந்த அரசு அண்ணாவின் கொள்கைச் சுவட்டிலிருந்து எங்கோ விலகிச் செல்கிறது என்று சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அரசு கடைநிலை ஊழியர்கள், ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் சென்னை நகரில் எங்கு வாழ்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், அவர்கள்

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்] [1977 ஆகஸ்ட் 4

குடிசையில்தான் வாழ்கிறார்கள். அந்த மக்களை நாம் புறக்கணித்துவிட்டோமென்று நான் எனது வேண்டுகோளாக வைக்கிறேன். அவர்கள் ஒரு காரணம் சொல்லலாம். மத்திய அரசு அலுவலர்களுக்கு ஒப்ப அகவிலைப்படி வந்து விட்டதால், இதில் ஓரளவு செய்யவில்லையென்று சொன்னார்கள். நான் கேட்கிறேன், மத்திய அரசு அலுவலர்களுடைய அடிப்படைச் சம்பளமும், மாநில அரசினுடைய அலுவலர்கள் அடிப்படைச் சம்பளமும் ஒரே அளவாக இருக்கிறதா? 100 ரூபாய் வித்தியாசம் இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும் போது, அவர்களுக்கு அகவிலைப்படி இல்லையென்றாலும், அடிப்படைச் சம்பளத்தை 10 ரூபாய் கூட்டி, புதிய ஸ்கேலைக் கொடுங்கள். எப்படியாவது அந்த 3.4 லட்சம் ஊழியர்கள், நிதிநிலை அறிக்கையிலே அறிவித்த சம்பள உயர்வைப் பெறாமல் துன்புற்றுக்கொண்டிருக்கும் நிலைமை மாற்ற வேண்டும். அவர்களுக்கும் 10 ரூபாய் உயர்த்தி, அதை இன்றைய தினம் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்கள் அறிவித்தால், அது நமக்கல்ல மகிழ்ச்சி, 3.4 லட்சம் குடிசைகளில் வாழ்கின்ற கடைநிலை ஊழியர்கள், ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்களின் குடும்பங்களுக்கு மகிழ்ச்சியாக இருக்கும். 3.4 லட்சம் குடும்பங்களில், 5 கொண்டு பெருக்கினால்—நான், மனைவி, தாய், தகப்பனார், இரண்டு குழந்தைகள் என்று கணக்குப் போட்டேன்—கிட்டத்தட்ட 15 லட்சம் மக்கள் மகிழ்ந்து, இனிதாக ஏற்றுக்கொள்கிற நல்ல திட்டத்தை அறிவிக்க வேண்டும். நேற்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் சில சலுகைகளைப் பேரவையில் அறிவித்திருக்கிறார்கள். திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொன்னதுபோல், ஒட்டகத்தின் மீது பெரும் சுமையை ஏற்றிவிட்டு, இரண்டு வைக்கோலை மாத்திரம் எடுத்துவிடுவது போன்று, சலுகைகளைச் சொன்னார்கள். அதேபோன்று இங்கேயும் ஒரு சில சலுகைகளை அறிவிக்க வேண்டும். அதில் 200 ரூபாய்க்குக் குறைவாகச் சம்பளம் வாங்கும் ஊழியர்களுக்குப் பத்து ரூபாய் அளிப்பதும் ஒன்றாக இருக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மூன்றாவது சம்பள ஆணைக் குழுவிற்குத் தலைவராக ஓய்வு பெற்ற நீதிபதி ஒருவரை நியமித்துள்ளதாகவும், அவரும் மகிழ்ச்சியோடு அந்தப் பணியை ஏற்றுக்கொண்டுள்ளதாகவும் பேரவையில் நிதியமைச்சரவர்கள் அறிவித்தார்கள். 'டேர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ்' அறிவிக்கும்போது, நான் சொல்லுகின்ற கருத்தையும் ஏற்க வேண்டும். சென்னையிலே ஊழியர்கள் மத்திய அரசு அலுவலகங்களிலும், மாநில அரசு அலுவலகங்களிலும் வேலை செய்கிறார்கள். ஒரே இடத்தில் வேலை செய்கிற ஊழியர்களுக்கு அகவிலைப்படியானாலும், அடிப்படைச் சம்பளமானாலும் ஒன்றாக இருக்க வேண்டுமென்ற நிலை

1977 ஆகஸ்ட் 4] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

உருவாக்கப்படவேண்டும். இந்த அலுவலகத்தில் ஒருவர் வேலை செய்கிறார்; சர்க்கார் பணியில் ஒருவர் வேலை செய்கிறார். அவர்கள் மாம்பலத்திலோ, ... பேட்டையிலோ குடியிருக்கிறார்கள்; கடை ஒன்று. வாங்குகிற பொருள் ஒன்று, அதன் விலையும் ஒன்று; ஆனால் வாங்குகிற சம்பளத்தில் வேறுபாடு இது ஏன் என்று கேட்கிறேன். இந்த நிலையை இந்த அரசு, அடிமட்டத்தில் வாழ்கிற மக்களுக்காக வந்த அரசு, அமல் நடத்த வேண்டுமென்று சொல்வதில் தவறில்லை.

ஓய்வுகால நன்மைத் திட்டத்தை இந்த அரசு அறிவித்திருக்கிறது. இது கட்டாயமில்லை; அவர்கள் விருப்பத்திற்கு விட்டுவிடுகிறோமென்று இந்தப் பேரவையில் நிதியமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சொல்லிக்கொள்ள திட்டத்தைக் கட்டாயப்படுத்த வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். இந்தத் திட்டத்தை அமைப்பதற்காக, சங்கப் பிரதிநிதிகளைக் கூட்டி, ஆலோசிக்கப் போகிறோமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதையொட்டி என் ஆலோசனையையும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். 15 ரூபாய் என்று பிடிக்க இருப்பதை, 10 ரூபாயாகப் பிடித்துக்கொண்டு, 25 வருடங்களுக்குப் பின்னர் ஓய்வு பெறுகின்றவர்களுக்கு 10,000 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும். மாதம் 15 ரூபாய் வீதம் 25 வருடங்களுக்கு பாங்கில் போட்டால், இந்தியன் பாங்கில் 15,000 ரூபாய் கிடைக்கும்; கூட்டுறவு வங்கியில் 20,000 ரூபாய் கிடைக்கும். எனவே 10 ரூபாய் மாதம் கட்டினால், 25 வருடங்களுக்குப் பிறகு, 10,000 ரூபாய் வரும். அந்த முறையில் திட்டம் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்தத் திட்டம் தொடங்கி 5 வருடங்களிலே ஓய்வு பெறுகிற அரசு ஊழியர்களுக்கு 10,000 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும். இன்னும் 5 வருடங்களே சர்வீஸ் செய்ய வாய்ப்பு இருப்பவர்களிடமிருந்தும் 10 ரூபாயைப் பிடித்துக்கொண்டு, ஓய்வு பெறும்போது 10,000 ரூபாய் தர அரசு முன்வர வேண்டும். இது என்ன நியாயம் என்று கேட்கலாம். மாண்புமிகு முன்னாள் அமைச்சர் திருமதி சத்தியவாணி முத்து அவர்கள் வைப்பு நிதியாக வைக்கிறபோது, பேசும்போது, ஒன்றைச் சொன்னார்கள். அரசு வட்டிக் கடை நடத்தவில்லை அதில் வட்டிக் கணக்கு பார்க்கக்கூடாது; அரசு வட்டிக் கடை நடத்தினால் தப்பில்லை; ஏமாற்றுக் கடைதான் நடத்தக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். அரசு மாதம் 15 ரூபாய் வாங்கிக் கொள்கிறது. கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கு அந்தப் பணத்தைக் கடனாகக் கொடுத்து, திரும்பி வரும்போது அரசுக்கே 20,000 ரூபாய் கிடைக்கிற நிலை இருக்கிறது.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து: அரசு ஏமாற்றுக் கடை வைக்கக் கூடாதென்று சொல்லுகிறார். 4,500 ரூபாய் வசூலாகிறது. 10,000 ரூபாயாகத் திருப்பிக் கொடுக்கிறார்கள். 5,500 ரூபாய் அதிகமாகப் போட்டுக் கொடுக்கிறார்களே தவிர, வசூல் செய்த பணத்திற்குக் குறைவாகத் தரவில்லை. 4,500 ரூபாயுடன் 5,500 ரூபாயை வட்டியாகச் சேர்த்துக் கொடுக்கிறார்களென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: இந்த விவரம்தான் ஏமாற்றத்தைக் கொடுக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நேரமாகிறது. அங்கத்தினர்கள் குறுக்கிடாமல் இருந்தால் நல்லது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: 4,500 ரூபாய்தான் அவர்கள் கட்டுகிறார்கள். 25 வருடங்கள் கட்டுகிறார்கள். இந்த நிதியை தேசிய மயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளில் போட்டால், என்ன நிதி கிடைக்கிறதோ அதைத்தான் ஆட்சி கொடுக்க வேண்டும். அதைவிடக் கூடுதலாகக் கொடுத்தால், நலத் திட்டமாக அதைச் சொல்லலாம். அரசு நலத் திட்டம் என்று இதைக் கூறியிருந்தால், இதைப்பற்றிப் பேச நான் தயாராக இல்லை. அரசு அலுவலர் ஓய்வுகால நலத் திட்டம் என்று சொல்லிவிட்டு, 15 ரூபாய் விதம் 25 வருடங்களுக்கு 4,500 ரூபாயை அரசு வாங்கிக் கொள்கிறது. இப்படிப்பட்ட திட்டத்திற்கு வங்கிகளில் 16,000 ரூபாய், 20,000 ரூபாய் என்று கொடுக்கும்போது, அரசு 10,000 ரூபாய்தான் கொடுக்கிறது. இதை, அரசு வளர்ச்சித் திட்டமென்றோ, அரசு நலத் திட்டமென்றோ சொல்லுங்கள். அரசு அலுவலர் நலத் திட்டம், ஓய்வுகால நலத் திட்டம் என்று சொல்லிவிட்டு, அதைப்பற்றி மேலும் விவாதித்துக்கொண்டிருப்பது நல்லதல்ல. அவர்களை இனி ஏமாற்ற முடியாது. சாதாரண படிக்காத மக்களைக்கூட ஏமாற்ற முடியாத நிலை இருக்கிறது. இப்படிச் சொல்வதில் தவறில்லை என்று நினைக்கிறேன். சட்ட ரீதியான வார்த்தைதான்.

இத்திட்டம் தொடங்கி 5 வருஷங்களில் ஓய்வு பெறுகிறவர்களுக்கும் 10,000 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டால், நல்லது. அது ஒரு நல்ல திட்டம். அப்படி நான் சொல்ல, காரணம் இருக்கிறது. எந்த 'பே கமிஷன்' ரிப்போர்ட் வந்தாலும், புதிதாக வந்தவர்களுக்குத்தான் இலாபம் இருக்கும். 15 வருஷம், 20 வருஷம் வேலை பார்த்தவர்களுக்கு 2 அல்லது 3 வெயிட்டேஜ்தான் கிடைக்கும். 10 வருடங்களுக்கு ஒரு 'பே கமிஷன்' வருகிறபோது, மூன்று

வெயிட்டேஜுக்கு மேல் ஒன்றும் கிடைக்காது. அவர்கள் வாங்கக்கூடிய சம்பள விகிதத்தில் மூன்று இன்கிரிமென்டுகள்தான் கிடைக்கும். மூன்றாவது பே கமிஷன் ரிப்போர்ட் வந்த 5 அல்லது 6 வருஷங்களில் புலவர் ஓய்வு பெற இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மூன்று வெயிட்டேஜ் தவிர வேறு ஒன்றும் வேறுபாடு இருக்காது. அவர்களும் மாதம் 10 ரூபாய் விதம் 5 வருடங்கள் கட்டி, ஓய்வு பெறும்போது, 10,000 ரூபாய் கொடுத்தால், அது நல்லதொரு திட்டமாக இருக்கும். அவர்களும், அவர்களைச் சார்ந்தவர்களும், நாங்களும், எல்லோரும் அரசை வாழ்த்துவோம். அப்படி வாழ்த்துகின்ற ஒரு காரியத்தைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6.20)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இன்னும் எவ்வளவு நேரம் ஆகும் அவர்கள் உரையை முடிப்பதற்கு?

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: சுருக்கமாகவே முடித்துக்கொள்கிறேன். நமது வரி விதிப்பு முறைகள்பற்றியும், விவசாயப் பாசனத் திட்டங்கள்பற்றியும் இங்கே என்னுடைய நண்பர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை நானும் ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

இங்கே விரிவாக நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அவையிலே நம் அரசு அறிவித்திருப்பதுபற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். திரைப்படத்திற்கு வரி குறைப்பதைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். திரைப்படம் பார்க்க வருபவர்கள் 15 காசு கொடுத்ததை 5 காசாகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். இப்படிக் குறைப்பதற்கு என்ன அவசியம் இருக்கிறது? அதனால் மக்கள் பசி தீரப்போகிறதா? அது இந்த நாட்டு மக்களை எந்த கட்டத்திற்குக் கொண்டு செல்கிறது என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த அவையில் இருக்கின்ற அங்கத்தினர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நாம் நகர்ப்புறங்களில் உள்ள தியேட்டர்கள் முன் சென்று பார்க்கிறோம். அங்கு மாணவர்கள் எவ்வளவு பேர்கள் மாட்டினி ஷோ பார்த்துவிட்டு வருகிறார்கள் என்பது தெரியும். இப்படி மொத்தமாக மாணவர்கள் வருவதைப் பார்க்கும்போது, இந்த இடம் எப்போது காலேஜாக மாறியது என்று கேட்கவேண்டியிருக்கிறது. கிராமப்புறத்தில் மாணவர்கள் கையில் புத்தகங்களோடாவது தியேட்டருக்கு வந்து பார்க்கிறார்கள். நகர்ப்புறங்களில் காலேஜுக்கே புத்தகங்களைக் கொண்டு வருவதாகத் தெரியவில்லை. நானும் பார்த்ததில்லை. அட்டென்டன்ஸ் கொடுத்துவிட்டு, 3 மணி மாட்டினி ஷோவுக்குப் போய்விடுகிறார்கள். கிட்டத்தட்ட 75 சதத்திலிருந்து 80 வரை

கூட திரைப்பட அரங்குகளிலே மாணவர்கள் கூடிவிடுகின்றார்கள். படிப்புத் தொடக்கத்திலேயே 10 அல்லது 20 நாட்கள் கழித்துவிட்டு, திரும்ப அவர்கள் வகுப்புக்கு வந்து படிக்க ஆரம்பிக்கும்போது, ஆசிரியர் சொல்வது அவர்களுக்குப் புரியாது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு கல்லூரி முதல்வர் என்ற முறையிலே பேசுகின்றாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: எல்லா முறையிலும் பேச வேண்டிய நிலைமையில்தான் நாம் இருக்கிறோம். அரசுக்கு ஆலோசனை சொல்கிறோம். ஒரு முறையைப்பற்றிச் சொல்வது, ஆலோசனைகள் கொடுப்பது இவைகள் எல்லாம் நமது பொறுப்புகள். மாணவர்கள் ஏதாவது ஒரு காரணத்தை வைத்துக்கொண்டு, ஸ்ட்ரைக் செய்வார்கள். பல கோரிக்கைகளைக் கொண்டு வருவார்கள். இந்த அரசு திரைப்படங்களுக்குக் கட்டணக் குறைப்பு செய்வதன் மூலமாக மாணவர்களை, வேலை செய்கின்ற ஏழை எளிய மக்களை திரை அரங்குகளுக்கு ஈர்த்து, அவர்களுடைய பொன்னான பணியில் ஈடுபட முடியாது செய்து அவர்களை தவறான பாதைக்கு இழுத்துச் செல்வது தவறு என்று குற்றம் சாட்டுகிறேன். தரமான படங்களுக்கு, கல்வி போதிக்கும் படங்களுக்கு, விஞ்ஞான அறிவை வளர்க்கும் படங்களுக்கு, வெளிநாட்டு விஞ்ஞானத்தை விளக்கும் நல்ல படங்களுக்குப் போவதற்கு, பார்ப்பதற்கு மாணவர்களை அனுமதியுங்கள்; இலவசமாகவே பார்த்துக் கொள்வதற்கு அனுமதியுங்கள். நல்ல திரைப்படம் தயாரித்தால், ஒரு இலட்சம் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பால் உணர்ச்சியைத் தூண்டாத படத்திற்கு, பண்பாட்டை வளர்க்கின்ற படத்திற்கு அந்தத் தொகையைக் கொடுங்கள். நல்ல மாதிரியான படங்களை மாணவர்களுக்குக் காட்டுங்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே சுற்றுலாத் துறைக்கு ரூ. 10.35 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு முந்திய அரசு ரூ. 13 லட்சம் சுற்றுலாத் துறைக்காக ஒதுக்கியது. முந்தைய அரசைவிட, இன்றைய அரசு தொகை அதிகமாக ஒதுக்கியிருக்கிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். மாநில அரசு சுற்றுலாத்துறையை மேலும் வளர்க்க வேண்டும். சுற்றுலாத் துறை நல்ல முறையிலே சிறப்பாக அமைய வேண்டும். வெளிநாட்டுப் பயணிகளையெல்லாம் அனுமதிப்பதால், சுற்றுலாத் துறையின் மூலம் அந்நியச் செலாவணியை வளர்க்க வேண்டும் என்று இந்த அரசும் விரும்புகிறது. அந்தக் கருத்துக்களை மனதில் ஏற்று ரூ. 10.35 லட்சம் இதற்காக ஒதுக்கீடு செய்தி

ருக்கின்றது. முந்தைய அரசு ஒதுக்கிய தொகையை விட, இன்றைய அரசு [illegible] லட்சம் ரூபாய் அதிகமாகவே நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறது. தொடர்ந்து அந்தத் துறையை வளர்க்கின்ற பணியிலே இந்த அரசு [illegible] வைத்ததை நான் பாராட்டுகின்றேன். எனக்கு இருக்கிற வருத்தம் எல்லாம், நமது அவையிலே முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு அங்கத்தினர், திரு. மதுரை முத்து, முன்னாள் மேயர் அவர்கள் சுற்றுலாத் துறையை வளர்க்கக்கூடாது என்ற கருத்துப்பட பேசினார்கள். குற்றாலம் சுற்றுலாத் துறையைச் சேர்ந்த இடங்களிலே ஒன்று. அது ஒரு [illegible] தலம். தமிழ்நாட்டிலே பல இடங்களிலிருந்து சீசன் டைமிலே அங்கு வந்து தங்குகிறார்கள். இந்த குற்றாலத்தை நகரங்களிலிருந்து பொது மக்கள் மிகுந்த அளவுக்கு வந்து பார்க்கின்றார்கள். இங்கு சுற்றுலாத் துறையின் மாளிகை ஒன்று நகரத்தின் மத்தியிலே இருக்கின்றது. ஒரே மாதிரியான 4 அறைகள் அதில் இருக்கின்றன. மந்திரி ஒரு அறையில் வந்து தங்கினால், [illegible]. மற்றொரு அறையில் இருப்பார். செக்ரட்டரி ஒரு அறையில் இருப்பார், கலெக்டர் ஒரு அறையில் இருப்பார். மேலும் அவர்களைக் காண வருகின்றவர்கள் இருப்பார்கள். அங்கு ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் வருகிறார்கள். சுற்றுலாவுக்கு, மத்திய அமைச்சர்களும் வருகிறார்கள், சீசன் காலத்திலே வந்து இருப்பார்கள். இடம் இல்லாத காரணத்தால், [illegible] போன்றவர்கள் எல்லாம் அங்கு காரிலேயே உட்கார்ந்து சாப்பிட்டுவிட்டு இடங்களைப் பார்த்துவிட்டு திரும்பி வந்துவிடுகிறோம். நாலு சூட் கொண்ட ஒரு சுற்றுலா மாளிகையை வைத்துக் கொண்டு, அங்கு அதிகாரிகளும், அமைச்சர்களும், மற்றவர்களும் தங்கியிருக்கும்போது, வெளிநாட்டிலிருந்து வருகின்ற சுற்றுலாப் பயணிகள், மற்ற பயணிகள் அங்கு வந்து தங்குவதற்கு வாய்ப்பு செய்திருக்கிறோமா என்று பார்க்க வேண்டும். அங்கு தனியார் கட்டிடங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. அவைகளை ரூ. 40, ரூ. 50 என்று வாடகைக்கு விடுகிறார்கள். மற்ற இடங்களிலும் ரூ. 2, ரூ. 3 என்று சீசன் காலங்களில் விடுகின்றார்கள். அவர்களுக்கு வியாபாரம் நடக்கிறது. அரசும் சீசன் காலங்களில் அங்கு வருகின்றவர்களை ஈர்க்கும் [illegible] அளவுக்கு குறைந்த கட்டணத்தில் நிறைந்த வசதிகளைக் கொண்ட [illegible] கட்டிடங்கள் நூறுக்குமேல் கட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு சூட் உள்ள கட்டிடத்தைக் கட்டியிருக்கிறார்கள். அது சுற்றுலாத் துறைக் கட்டிடம். அதை வைத்து அவர்களுடைய கற்பனை வளத்தோடு கதை சொல்லியிருக்கிறார்கள். அமைச்சருடைய மனைவி சென்றதாகவும், அவர் நடந்துசென்றபோது கால் வழுக்கியதாகவும், அப்போது மனைவியாரின் குறிப்பை உணர்ந்தார் என்றும், அதற்காக கட்டிடத்தைக் கட்டினார் என்றும் சொல்கிறார்கள். குற்றாலத்தி

லிருந்து செல்ல கால்வழிப் பாதையை மாற்றி ஏற்கெனவே அந்தப் பாதையில் தார் ரோடு போடப்பட்டிருக்கின்றது. அதே பாணியில் நாமும் செய்ய ஆரம்பித்தால் என்ன ஆகும்? நிறைவேற்றப்படுகின்ற ஒவ்வொரு திட்டத்திற்கும் ஒரு உள்நோக்கம் கற்பிப்பது என்றால், என்ன ஆகும்! எங்களுக்கும் அந்த மாதிரி சொல்லத் தெரியாதா என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எதைச் சொன்னாலும் நாடு ஏற்றுக்கொள்ளுமா என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அன்றைக்கும் நான் சொன்னேன். அரசுத் தரப்பிலே இருப்பவர்கள் மாபு காக்க வேண்டும். அவர்கள் மற்றவர்களுக்கு மாபு காத்து வழி காட்டுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி வழி காட்டுவதற்கு அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று, அவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக, நான் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவைகள் எல்லாம் பத்திரிகையில் வந்துவிடுகின்றன. உறுப்பினர்கள் தனிப்பட்ட விரோதத்தினைக் காட்டுவதற்கு இந்த அவை இடம் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படி தனிப்பட்ட விரோதம் காரணமாக இந்த அவையில் பேசுவது நல்லதல்ல. இந்த அவையில் கால் எடுத்து வைத்த உடனே, 4½ கோடி மக்களுக்காக இந்த அவைக்கு நாம் எல்லாம் வருகிறோம் என்பதை உணர வேண்டும். இந்த நிலைமைக்கு நம்மை உட்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். இதில் உறுப்பினர் அவர்கள் தவறி விட்டார்கள் என்பதை நான் மிகக் கண்டிப்பாக, எதிர்க்கட்சியின் சார்பில் எடுத்துச் சொல்லிக்கொள்வதிலே தவறு இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இரண்டு ரூட் உள்ள கட்டிடம் கட்டியும், குற்றாலத்திலே அவருக்கு இடம் கிடைக்கவில்லை. சீசன் நேரத்தில் போனதே தவறு. அப்போது அங்கு போயிருக்கக் கூடாது. நான் சொல்வதானால், மதுரையிலே பாலம் கட்டியதற்குக்கூட ஏதாவது காரணம் சொல்லலாம். நான் அங்கு ஒரு தடவை சென்றிருந்தபோது, காரிலேயே உட்கார்ந்து சாப்பிட்டு வந்திருக்கிறேன். ஆகவே அமைச்சர் தமது மனைவிக்காக இந்தத் திட்டத்தைச் செய்தார் என்று குறை சொல்வது நல்லதல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6.30)

நான் முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்களின் பேரில் குற்றம் சாட்டுகிறேன். மதுரையில் உள்ள திரு. முத்து போன்றவர்கள் சொன்னதை யெல்லாம் கேட்டார்கள். அது பெரிய தவறு. அவருடைய பெயரில் பாலம் கட்டியது தவறு; பொது மக்கள் பணத்தில் ஒரு வளைவா என்று கேட்டார்கள். பொது மக்கள் பணத்திலே பல இலட்சம் ரூபாய் செலவில் கட்டப்பட்ட பாலத்திற்கு

திரு. முத்து அவர்களின் பெயர் இருக்கலாமா? அதை அகற்றிவிட்டு அதை முத்துராமலிங்கத் தேவர் பெயரில் அமைத்து விட்டு அல்லவா இங்கே வந்து, அப்படிக் கேட்டிருக்க வேண்டும். அப்படிச் சொல்லவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட செய்திகளை அவர்கள் இனிமேல் இந்த அவையில் சொல்ல மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். கட்டபொம்மன் பிறந்த பாஞ்சாலங்குறிச்சியில் முன்பு சுற்றுலாத் துறையின் மூலம் கோட்டையைக் கட்டினோம். அங்கு வாழும் கட்டபொம்மனின் வீரப் பரம்பரைக்கு, 200 பேருக்கு வீடுகள் கட்டப்பட்டன. அதற்கான கடன் வழங்கப்படுகிறது. அங்கு உள்ள கொலுமண்டபத்தில் பயணிகளுக்கு வசதியாக இருக்கும் பொருட்டு ஒரு அறை கட்டப்பட்டுள்ளது. அங்கு வருகிற பயணிகள் அவர்கள் கொண்டுவருகிற சாப்பாட்டை வைத்துக்கொண்டு சாப்பிடுவதற்குக்கூட இடம் இல்லாமல், நேற்றைய தினம் திருமதி சத்தியவாணி அம்மையார் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல, 8 அடி முதல் 8½ அடி வரை உள்ள குச்சு தான் அங்கு இருக்கிறது. அதைப் பார்த்துவிட்டு, நாங்கள் ஆடம்பரமாகச் செலவு செய்தோம் என்று சொல்வது எப்படிப் பொருந்தும்? இது ஆடம்பரமா என்று கேட்கிற நிலை இருக்கிறது. இவர் சொல்வதை வைத்துக்கொண்டு, சுற்றுலாத் துறையை அபிவிருத்தி செய்யாமல் விட்டுவிடாதீர்கள். ஏனென்றால் அவர் உங்கள் பக்கத்திலே இருப்பதால், அவருக்கு பயந்துகொண்டு சும்மா இருந்து விடாதீர்கள் என்று தான் கூறுகிறேன். சுற்றுலாத் துறையை நல்ல முறையில் வளர்த்து நாங்கள் கட்டபொம்மனுக்குக் கோட்டை எழுப்பியதைப் போல் நீங்கள் டேனிஷ் கோட்டையைக் கட்டுங்கள், நாங்கள் பூம்புகாரை நிர்மாணித்ததைப் போல், நீங்கள் ராமலிங்க விலாசைச் சீர் செய்யுங்கள். அப்படிச் செய்யும் போது, அதில் உங்கள் பெயரையும் பொறித்து விடுங்கள். வரலாறு மாறுகிறது. வரலாறுகளை மறைக்கிறபோது, ஒரு திட்டத்தை ஏற்படுத்தியவரின் பெயர், அதற்கான செலவுத் தொகை, அதைக் கட்டியவர் பெயர் ஆகியவற்றைப் பொறித்தால் தான் பிறகு ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்குப் பின் வரும் சந்ததியினருக்கு அந்த வரலாறு தெரியக் கூடிய ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும். இவ்வாறு செய்வதில் தவறு ஒன்றுமில்லை.

கட்டபொம்மனுக்குக் கோட்டை எழுப்பியபோது, முன்னாள் முதலமைச்சர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களுடன் நானும் இருந்தேன். அவர் பெயரில் ஒரு மண்டபத்தைக் கட்ட வேண்டுமென்று அப்பொழுது சொன்னோம். அதற்கு அவர் மறுப்புத் தெரிவித்துவிட்டு, அந்த கட்டபொம்மனின் சிலைக்கு இடையிலே நான் இருக்கத் தகுதியில்லை என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு நன்றி உடைய கட்டபொம்மனின் பரம்பரையில் வந்த அந்த மக்கள்

அவருக்கு வெளியே ஒரு வளைவைக்கட்டினார்கள். அதைப் பார்த்து பொச்சரிப்புக் கொள்வதில் பயன் இல்லை. அப்படி ஆக்கியவரின் பெயரைப் பொறிப்பதால், இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு பிறந்து வருகிற மக்கள், இது நிதி அமைச்சர் திரு. இ. மனோகரன் காலத்தில் கட்டியது, இது பொதுப்பணி அமைச்சர் திரு. இராமச்சந்திரன் காலத்தில் கட்டியது, இது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் காலத்திலே கட்டியது என்று தெரிந்துகொள்வதிலே என்ன தவறு என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்று ஆள்கிற கட்சி, இதற்கு முன் செய்த அறிவிப்புகள், அறிவித்த கொள்கைகளை எல்லாம் உள்ளடக்கி இந்த நிதிநிலை முழு அளவில் வாவில்லை என்று மீண்டும் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். தமிழகத்தில் ஜனநாயக முறையில் நல்லதை ஏற்கிற மரபும் நல்லது அல்லாததை எதிர்க்கிற மரபும் ஊன்றிவிட்டது. இந்திரா காந்தி அவர்கள் முந்தைய அரசை நீக்கியதற்கு இங்கு பல காரணங்கள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டன. அவர்கள் பொறுப் பேற்ற காலத்திலிருந்து தஞ்சைக்குப் பாசனம் பெற வேண்டி தண்ணீரைப் பெறுவதற்காக டில்லிக்கும் சென்னைக்கும் மாறிச் சென்று வந்திருக்கிறார்கள். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் உங்கள் மூலம் இந்த அவைக்கு ஒன்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். அன்றைக்கு இருந்த திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் அமைத்த சர்வாதிகார ஆட்சிக்கு, ஜனநாயகத்தைப் படுகொலை செய்த ஆட்சிக்கு இங்கு இருந்த இதற்கு முந்தைய ஆட்சி கட்டபொம்மனின் பாரம்பரையில் வந்த ஆட்சியானதால், அவர்களுக்கு கை கொடுக்காமல் இருந்ததற்காகவும், அவர்களுடன் ஒத்துப்பாடி பின்னால் செல்லாது ஜனநாயகக் குரல் கொடுத்ததற்காகவும் தான் கலைக்கப்பட்டதே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். சுதந்திர ஜனநாயகத்தைக் கட்டிக் காக்க ஆங்கிலேயரை எதிர்த்துப் போராடி உயிரை இழந்த கட்டபொம்மனின் வரலாறு இருக்கும் வரையில், ஜனநாயகச் சுதந்திரத்திற்காக எதிர்த்துப் போராடிய எங்கள் வரலாறும் இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகிற போது 'பொறுமை' என்று சொல்லுகிற சொல்லுக்குப் பதிலாக கிராம வழக்கத்தில் குறிப்பிடும் ஒரு சொல்லை இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அதை சபைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிட்டால், நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள் கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : அதை பொறுமை என்றே மாற்றிச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன் : மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே 1977-78 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை நான் இங்கே சமர்ப்பித்து, அதன் அடிப்படையில் இந்த விவாதத்தில் ஏறத்தாழ 32 உறுப்பினர்கள் பங்குபெற்று, தங்களது யோசனைகளை, அறிவுரைகளை, எப்படியெப்படி நாங்கள் நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்ற நடைமுறைகளையெல்லாம், பட்ஜெட்டிலே நாங்கள் கூறியிருப்பதை எப்படியெப்படி நாங்கள் நிறைவேற்றப் போகிறோம் என்ற சந்தேகங்களை எல்லாம் இங்கே எடுத்துக் காட்டினார்கள். முதன் முதலில் அந்தக் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லிய அனைத்து உறுப்பினர்களுக்கும் நான் எனது நன்றியையும், வாழ்த்துக்களையும் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தச் சபையிலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் எப்படிப்பட்ட மரபினைக் காத்து வந்திருக்கிறார்கள் என்பதையும், காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும், அந்த மரபு கெடாமல் அது எப்படி காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்பதைப்பற்றியும் பெருமைக்குரிய உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் மிகத் தெளிவாக எடுத்துச்சொன்னார்கள். அவர் குறிப்பிடும் போது, காலம் சென்ற மாமேதை டாக்டர் இலட்சுமணசாமி முதலியார் அவர்களின் கருத்தை எடுத்துச் சொல்லி, மெய்சிலிர்க்கக்கூடிய வகையில் யாராகிலும் சரி இந்த மன்றத்தில் காலடி எடுத்து வைத்தவுடன் காழ்ப்புணர்ச்சியை விட்டுவிட்டு, கடமை உணர்ச்சியோடு காரியம் ஆற்றுவதுதான் முறை என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களின் பேச்சிலும் நான் பார்த்தேன்.

என்னை பொறுத்தவரையில், என்னுடைய கட்சியைச் சார்ந்த நண்பர்களைப் பொறுத்தவரையில், அமைச்சர்களைப் பொறுத்த வரையில், அந்த மரபை நிச்சயமாகக் காப்பாற்றுவோம் என்ற உறுதியை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனது அருமை நண்பர், எதிர்க் கட்சித் தலைவராக இருப்பவர் எனக்குப் புதியவர் அல்ல. ஏறத்தாழ 25 ஆண்டுக் காலம் நாங்கள் பழகியிருக்கிறோம். ஆகையினால் அவரது பேச்சில், என்னிடம் அவர் கொண்டிருக்கிற பற்றும், பாசமும், அவர் சார்ந்து இருக்கிற கட்சியின் மேல் கொண்டிருக்கிற கட்சியின் பிடிப்பும் மிகத் தெளிவாகக் காணப்பட்டது. அவரது கருத்துக்களைப்பற்றி நான் நீண்ட விவாதத்திற்குச் செல்ல விரும்பவில்லை. ஏனென்றால் அவரது பேச்சில் ஒரு 30

சதவீதம் அரசியல் கலந்த பேச்சாக அமைந்துவிட்ட காரணத்தாலே, அந்தத் துறைக்கு என்னைச் செல்லவிடாமல் தடுத்து நிறுத்தியது எனக்குக் கொஞ்சம் பாதுகாப்பாகவும் உதவியாகவும் இருந்தது. அதற்கு நான் முதலில் அவருக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6-40)

எனது பெரு மதிப்பிற்குரிய திரு. பக்கர் அவர்கள் பேசும்போது எடுத்துச் சொன்ன கருத்தை நான் நினைவிலே வைத்திருக்கிறேன் என்பதை மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த பட்ஜெட் எப்படி இருக்கிறது என்றால், ஒரு நல்ல குடும்பத் தலைவன், இருக்கிற வசதி வாய்ப்புகளை, வருவாயை வைத்துக்கொண்டு எப்படி தன்னுடைய குடும்பத்திற்கு ஒரு நிதி நிலையை உருவாக்கி, கடன் வாங்காமல், அப்படியே வாங்க வேண்டிய கட்டாயம் வந்தாலும் ஓரளவிற்கு வாங்கி எப்படியும் தன்னுடைய குடும்பத்தை நிறைவாக வைத்துக் கொள்வாரோ, அந்த வகையில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை நிதியமைச்சர் உருவாக்கியிருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் உண்— யிலேயே அவ்வாறு குறிப்பிட்டது ஒரு தந்தைக்குரிய உணர்ச்சியோடு, த தாய்க்குரிய உணர்ச்சியோடு குறிப்பிட்டார்கள் என்று நான் அதை பாவித் அதற்காக அவருக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு மிக அருமையான கருத்துக்களைச் சொல்லிச் சொல்லி பழக்கப்பட்ட, பக்குவம் பெற்ற, முதலிடம் பெற்ற திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொல்லிய சில கருத்துக்களைப்பற்றி நான் இங்கே விளக்கம் கூறக் கடமைபட்டிருக்கிறேன். இப்போதுதான், இந்த அவையில்தான், நான் முதல் முதலாக அவருடைய பேச்சைக் கேட்கிறேன், அவருடன் பழகுகிறேன். அவர் இனியவர், அழகாகப் பேசக் கூடியவர், நல்ல பண்பாளர், எந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றிப் பேசினாலும், மிகச் சாதாரணமாக கருதிக்கொண்டு, அதே நேரத்தில் மிக முக்கியத்துவம் தருகிறவர் என்ற அளவிலே பண்பாடு உள்ளவர், அழுத்தத்துடன் பேசுவதிலும் கெட்டிக்காரர் என்று நான் தெரிந்துகொண்டேன். அவர் பேசும்போது, "1951 ஆம் ஆண்டிலிருந்து நானும் பார்த்துக் கொண்டு வருகிறேன். எல்லா நிதி நிலை அறிக்கைகளையும் அலசிப் பார்த்தேன். 1951 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இதுவரை வெளியாகியுள்ள பட்ஜெட்டுகளையெல்லாம் புரட்டிப் புரட்டிப் பார்த்தேன். எல்லாம் ஒன்றாகத்தான் இருக்கிறது. அடிப்படைக் கட்டிடம் ஒன்றாகத்தான் இருக்கிறது. இந்தப் பக்கம் கொஞ்சம் பூச்சு, அந்தப் பக்கம் கொஞ்சம் ஒட்டல், என்ற அளவில் சில மாற்றங்கள் கட்டிடத்தில் இருக்கின்றனவே தவிர, புதிதாக கட்டப்பட்ட கட்டிடமாக இல்லை. இதில் புதிதாக எதையும் நீங்கள் செய்யவில்லை. உருப்படியாக எதையும் செய்ய

முடியாது. இருப்பதை வைத்துக்கொண்டு தான் காரியம் ஆற்ற வேண்டும். இன்னும் சொல்லப் போனால் 10 இலட்சத்துக்கு உள்ளாகத்தான் நீங்கள் விளையாடவேண்டும். அதற்கு மேல் போக முடியாது" என்றெல்லாம் பேசிவிட்டு அதற்குப் பரிகாரமாக என்ன செய்வது என்பதுபற்றி உருப்படியான ஆலோசனை சொல்வார் என்று நான் ஆவலோடு எதிர்பார்த்துக்கொண்டேயிருந்தேன். ஆனால் அவர் என்னை எங்கோ தெருக் கோடியில் விட்டு விட்டு, தனியாகப் போனார் என்பதைப் பார்க்க எனக்குக் கவலையாக இருக்கிறது. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரித்தவர்கள் யார் யார் என்ற சந்தேகத்தையும் கிளப்பினார். எல்லா நிதி நிலை அறிக்கைகளும் ஒரே மாதிரியாக இருக்கின்றன, ஒன்றிரண்டு திட்டங்கள் அதிகமாக இதில் இருக்கின்றன, வேறு வித்தியாசம் ஒன்றுமில்லை என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டதை நான் தப்பு என்று சொல்ல விரும்பவில்லை. இம்மாநிலத்தின் நிதியமைச்சராக 1959-61 ஆம் ஆண்டிலே திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இருந்தபோது பட்ஜெட் தயாரிப்பதில் உறுதுணையாக இருந்தவர் இப்போது நிதிச் செயலராக இருக்கும் இதே திரு. குகன் அவர்கள்தான் என்பதை அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்வேன். ஆக, அவர் செய்ததில் பெரிய அளவில் தவறு இருக்கும் என்று உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் கருதி, அவரை அயோத்திக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று விரும்புகிறாரா அல்லது தமிழ்நாட்டில் அவர் இருக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறாரா என்று அறிய எனக்கு ஒரு அவா. (சிரிப்பு). இன்னொன்றையும் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதாவது திட்டங்களைத் தீட்டும்போதும், பட்ஜெட்டுகளைத் தயாரிக்கும்போதும் புதிய புதிய திட்டங்களை அறிவிக்க வேண்டுமென்ற அரிப்பு இல்லாமல், ஏற்கெனவே அறிவிக்கப்பட்ட திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில் கண்ணும் கருத்துமாக இருங்கள், அதில் கருத்தையும் கவனத்தையும் வையுங்கள், புதுத் திட்டங்களுக்குப் போகாதீர்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரை, அதை 'மோஸ்ட் கன்சர்வேட்டிவ்', மிகவும் பழமையான கருத்து என்று கருதுகிறேன். இப்பொழுது நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள வேகமான வளர்ச்சியில் 'இன்கிரீசிங் ஆக்டிவிட்டி', நாமும் நடைபோட்டுச் செல்ல வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய கருத்து. ஒரு கட்டிடம் கட்டிக்கொண்டிருப்பவர்கள் அதற்குப் பக்கத்தில் பல்வேறு கட்டிடங்களைக் கட்டிக்கொண்டே போவார்கள். அப்பொழுதுதான் நிறைய கட்டிடங்கள் உருவாக முடியும். அதை விட்டு விட்டு, இருக்கும் எல்லாத் தொழிலாளர்களையும் கொண்டு முதலில் ஒரு கட்டிடத்தைக் கட்டி விட்டு, அதற்குப் பிறகு அடுத்த கட்டிடத்தைக் கட்டுவதற்குச் செல்லும் முறை அவ்வளவு நல்லதல்ல. அப்படிச் செய்வதில் பொருளாதார முன்னேற்றத்தைக் காண முடியாது. அருமை நண்பர் அவர்கள், "திட்டங்களையெல்லாம் போடுகிறீர்கள். கட்டிடங்களைப் பாதி வரை கட்டி விட்டு, அதை அப்படியே விட்டு விட்டு, அடுத்த கட்டிடத்தைக் கட்ட ஆரம்பித்து, அதையும் அப்படியே பாதியில்

விட்டு விட்டுப் போகிறீர்களே, இது நியாயமா" என்று கேட்டார்கள். மேலெழுந்தவாரியாக அவர் சொல்வதைப் பார்த்தால், அது நியாயமாகத் தோன்றலாம். 'மாடர்ன் கவர்ன்மெண்ட்' என்ற நிலையில் இருக்கும் எந்த அரசாக இருந்தாலும் சரி, இருக்கின்ற நிதி நிலைமைகளையொட்டி எவ்வளவு புதிய வளர்ச்சித் திட்டங்களைத் தீட்ட முடியுமோ அவ்வளவு வளர்ச்சித் திட்டங்களைத் தீட்டத்தான் செய்வார்கள், மக்களுக்கு அறிவிக்கத்தான் செய்வார்கள். எதிர்காலத்திலுள்ள நிதி நிலைமைகளுக்கேற்ப அப்போதைக்கப்போது பார்த்துக் கொள்ளலாமென்ற அடிப்படையில் செய்ய வேண்டிய நல்ல காரியங்களைச் செய்யத்தான் செய்வார்கள் என்பதை மெத்த பணிவோடு நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நேற்றையதினம் நான் அவையில் இல்லாத நேரத்தில் நண்பர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் பேசிய ஒரு விஷயத்தை இன்று நான் அவைக் குறிப்பேட்டிலிருந்து தெரிந்துகொண்டேன். சமுதாய நல வளர்ச்சி என்ற பெரும் தலைப்பின் கீழ் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு 33 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியது என்றும், இந்த அரசு நிதி நிலை அறிக்கையில் 32 கோடி ரூபாய் தான் ஒதுக்கியுள்ளது என்றும், ஆகவே இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை கிராம நல அடிப்படையில் அமைந்த பட்ஜெட் என்று கூறுவது சரியல்ல என்றும் கூறியதாக நான் பார்த்தேன். அவர்களுக்கு நான் மெத்த பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்: இந்த அரசு சமுதாய நல வளர்ச்சி என்ற பெரும் தலைப்பின் கீழ் ஒன்றும் குறைவாக ஒதுக்கவில்லை. ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு உள்ள ஈட்டுத் தொகை 1975-76ல் 8.08 கோடி ரூபாய். இதில் 3.42 கோடி ரூபாயை சமுதாய நல வளர்ச்சியில் சேர்த்து அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே 31.12 கோடி ரூபாய் என்று இருக்க வேண்டிய தொகையை 29.68 கோடி ரூபாய் என்று காட்டியுள்ளார்கள். அவர் வேறு ஏதோ கணக்குப் போட்டுக்கொண்டு வந்து சொன்னார் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் எந்தக் கணக்கையும் போட்டுச் சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களால் தமிழ் நாட்டு வளர்ச்சித் திட்ட அறிக்கை என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கும் 1977-78 ஆம் ஆண்டுக்கான அந்தப் புத்தகத்தில் 19-வது பக்கத்தில் 314 ஆம் எண் சமுதாய நல வளர்ச்சி என்ற குறிப்பு இருக்கிறது. இதை வைத்துக் கொண்டு தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது சரிதான். ஆனால் ஒன்றிலிருந்து மற்றொன்றுக்கு தொகை மாற்றப்பட்டதாகச் சொல்கிறேன். அடுத்தபடியாக, உறுப்பினர்

திரு. தாமோதரன் அவர்கள் பேசும்போது, "நீங்கள் இனிமேல் வரி போட முடியாது, போட வேண்டிய அளவுக்கு நீங்கள் வரிகளைப் போட்டுவிட்டீர்கள், கசக்கிப் பிழிகிற அளவுக்கு நீங்கள் பிழிந்தாயிற்று. ஆகையினால் உங்களுக்கு அதிகமாக வருமானம் வர சில யோசனைகளைக் கூறுகிறேன்" என்று சொல்லி சில யோசனைகளையும் சொன்னார். என்னைப் பொறுத்தவரை, அந்த யோசனைகளை வரவேற்கத் தயாராக இருக்கிறேன். திரு. தாமோதரன் அவர்கள் ஆங்கிலத்தில் சொன்ன காரணத்தால், அவர்களுக்கு தமிழில் சொல்வதை விட ஆங்கிலத்தில் சொன்னால், அருமையாக இருக்கும், புரியும்படியாக இருக்கும். அவருடைய ஆங்கிலத்தின் மேல் உண்மையிலேயே எனக்குக் காதல் இருக்கிறது. ஆதலால் நான் அவருக்கு ஆங்கிலத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 6.50)

அவர் இரண்டு துறைகளைப்பற்றிச் சொன்னார். "Non-tax revenue" துறையின் மூலமாக உங்களுக்கு ஏராளமாக பணம் கிடைப்பதற்கு வழி இருக்கிறதே என்றும் சொன்னார்.

Apart from sale proceeds, fee receipts and similar other receipts, the most important sources of non-tax revenue are forests and interest receipts. The Budget contains substantial provisions for increasing commercial plantations so that forests can become an important source of revenue in the future. Interest receipts are mainly due from the public sector corporations. This is the reason why I have emphasised in the Budget speech that the public sector corporations should be made more efficient and should give Government a good return on investments. The most important public sector enterprise is the State Electricity Board. The State Electricity Board has not been able to pay interest to Government during the last five years. We shall be taking special steps to improve the efficiency of the Electricity Board to cut its losses. I might mention that as far as Electricity Board is concerned, the most important item of loss arises from the highly subsidised tariff for agriculture. The cost of supplying one unit of power to pumpsets is 40 paise and the Board earns only 16 paise. This accounts for an annual loss of Rs. 37 crores. We have now announced certain concessions for small farmers in the electricity tariff for pumpsets. Hon. Members will appreciate that we cannot go further in the context of the large losses already suffered by the Electricity Board. அவர்கள் தெரிவித்த ஒன்று காலைப் பத்திரிகையில் வந்தது. கன்சல்டேட்டிவ் கவுன்சில் என்ற கருத்தையும் தெரிவித்தார்கள். பாராளுமன்றங்களிலே உள்ள கன்சல்டேட்டிவ் கமிட்டிகளை எண்ணிக்கொண்டு அவர் அதைக் குறிப்பிட்டிருப்பார்

என்று எண்ணுகிறேன். கன்சல்டேட்டிவ் கமிட்டி அல்லது கவுன்சில் தெரிவித்ததைப் பற்றி விளக்கம் சொல்லும்போது, கிட்டத்தட்ட எனக்குப் பட்டது, "Brain Test" இதை இந்த ஆட்சியின் முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தனது தேர்தல் காலப் பேச்சுக்களிலும் மற்ற கூட்டங்களிலும் பேசினார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திரு. தாமோதரன் சொன்ன கருத்துக்களையும், அதை வலியுறுத்தி மதிப்பிற்குரிய சுவாமிநாதன் சொன்ன கருத்துக்களையும், நினைவில் கொண்டு அதற்குரிய நடவடிக்கைகளை எங்கள் அரசு நிச்சயம் எடுக்கும் என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பிற நண்பர்கள் எல்லாம் இதில் ஒன்றுமே இல்லை என்று வழக்கமாகச் சொல்வதைச் சொன்னார்கள். நான் இங்கே சில அறிவிப்புகளை வெளியிடுவேன் என்றும் அந்த அறிவிப்புகளில் கீழ்சபையில் வெளியிட்டதைப்போல, அதற்கப்பால் கொஞ்சம் அறிவிப்புகளை வெளியிடக் கூடும் என்றும் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் தனது பேராசையைக் காட்டிக்கொண்டார்கள். ஆனால் என்னைப் பொறுத்தவரையில், நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வது, சட்டியில் இருந்தால்தான் அகப்பையில் வரும் என்பதை தயவு செய்து அவர்கள் மறந்துவிடக்கூடாது என்பதுதான். அவர்கள் விவரம் புரிந்தவர்கள். இருக்கிற சூழ்நிலையை ஒட்டித்தான் காரியத்தை ஆற்ற முடியுமே தவிர, ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தன்னுடைய கையில் அலாவுதீனுடைய மாஜிக் லாம்ப் வைத்துக் கொள்ளவில்லை என்பதை நினைவில் கொள்ள வேண்டும். இங்கே பேசிய நண்பர்கள் ஏராளமான திட்டங்களை நமக்கு வழங்கினார்கள். மற்றவர்கள் திட்டங்களை வழங்கிக்கொண்டிருந்தபோது திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் உள்ளேயிருந்த, திட்டங்களைச் சொல்கிறீர்களே, அதற்கான பணம் எங்கே இருக்கிறது என்று திரும்பத் திரும்ப மனதிற்குள்ளே கேட்டுக்கொண்டிருந்திருப்பார் என்று எண்ணுகிறேன். இதைச் செய்தார்களா, அதைச் செய்தார்களா என்று கேட்டுவிட்டு, ஒன்றைச் சொன்னார்கள். பதினைந்து ரூபாய் பிடிக்கிறீர்களே. இது நியாயமா என்று கேட்டார்கள். ரூபாய் 200-க்கு அதிகமாகச் சம்பளம் பெறுகிறவர்களுக்கு ரூபாய் 10 அதிகமாகக் கொடுப்பது என்று தீர்மானித்திருக்கிறீர்களே, அதைவிடக் கீழ் மட்டத்தில் இருப்பவர்களுக்கு ஏன் கொடுக்கவில்லை என்று கேட்டுவிட்டு, அவர்களே சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்டில் அந்த ஊதியம் பெறுகிறவர்கள் அதைத் தாண்டிவிட்டார்கள் என்று ஒரு வேளை விளக்கம் சொல்லப்படலாம். அதில் பயனில்லை என்பதையும் சொன்னார்கள். மூன்று லட்சத்திற்கும் மேல் இருக்கிற அந்த மக்கள் வாழவேண்டுமா அல்லது சாகவேண்டுமா, அவர்கள் வயிறு வாடுகிறதே என்று அழகாகச் சொன்னார்கள். தமிழ்ப் பண்டிதர், தமிழில் விளையாடுவேனை

வல்லவர் எதிர்க் கட்சித் தலைவர். அவருக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்; இதே கருத்து பேரவையிலும் கிளப்பப்பட்டது. இதில் அண்ணா எங்கே இருக்கிறார், அண்ணா வழியில் நடைபெறுவதாகச் சொல்கிறீர்களே கீழ் மட்டத்தில் இருக்கிறவர்களுக்கு அல்லவா உதவவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். நிச்சயமாக நிதிநிலை அபிவிருத்தி அடையுமானால், கீழ் மட்டத்திலுள்ள கடைநிலை ஊழியர்களைக் கருணையோடு பரிவோடு பார்க்கிற ஆட்சி அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியாக இருக்குமே தவிர, வேறு எந்தக் கட்சியும் இருக்காது என்பதை உறுதியாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மனம் புண்படும்படியாக நான் பேசிவிட்டேன் என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கருதக் கூடாது. கீழ் மட்டத்தில் இருப்பவர்களுக்குக் குறைத்துக் கொடுக்கிறார்கள், மேலே இருக்கிறவர்களுக்கு அதிகமாகக் கொடுக்கிறார்களே, இது என்ன சோஷலிசம் என்று கேட்டதற்குப் பதிலளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி இருந்தபோது, 1975-ல் அடிஷனல் டி.ஏ. கொடுத்தார்கள். 1-2-1975-ல் குறைந்த ஊதியக்காரர்களுக்கு ரூபாய் 20-ம் உயர்மட்ட அலுவலர்களுக்கு ரூபாய் 30-ம் கொடுக்கப்பட்டது. 1976-ல் அடிஷனல் டி.ஏ. குறைந்த ஊதியக்காரர்களுக்கு ரூபாய் 10-ம் உயர்ந்த ஊதியக்காரர்களுக்கு ரூ. 20-ம் கொடுக்கப்பட்டது. பிரசிடெண்ட் ஆட்சி நடந்தபோது 1977-ல் . . .

"Again in 1976, additional D.A. was given by the D.M.K. Government with the benefit of Rs 10 for lower-paid employees and Rs 20 for the higher-paid employees. Under President's Rule also, the additional D.A. given in January 1977 was on the basis of a minimum benefit of Rs 10 and a maximum benefit of Rs. 25 depending upon pay. The same principle has been followed by the present Government in interim relief."

அவர்கள் செய்தால், அது நியாயம்! ஏழு வருஷ அனுபவத்திற்குப் பிறகு பல நிதி நிலை அறிக்கைகளைச் சமர்ப்பித்த பிறகு, எங்கெங்கிருந்து பணம் பெறலாம் என்ற வழிமுறைகளைத் தெரிந்தவர்கள் . . . .

திரு. கோ. சி. மணி : நான் ஒன்றைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவர் பேச்சை முடித்த பிறகு, கேட்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன் : அவர்கள் ஏழு வருஷ ஆட்சியில் இருந்த பொழுது செய்ததற்காக அவர்களுக்குப் பெருமை தேடுவதற்காகச் சொல்கிறேன். எந்தெந்த இனங்களிலிருந்து பணம் பெறலாம் என்ற அனுபவத்தைப்

பெற்று நிதிநிலை அறிக்கையை ஆண்டுதோறும் இந்த மன்றத்திலேயும் அங்கேயும் சமர்ப்பித்தவர்கள். (Low paid employees) லோ பெய்ட் எம்ப்ளாயீஸ் என்கிற குறைந்த சம்பளக்காரர்களுக்கு ரூபாய் 20 கொடுத்தபோது, மேலே உள்ளவர்களுக்கு ரூபாய் 30 கொடுத்தார்கள். அவர்கள்தான் எங்களைப் பார்த்துக் கேட்கிறார்கள்; கீழே உள்ளவர்களுக்குக் கொடுத்தீர்களா என்று கண்ணீர் விடுகிறார்கள். நீங்கள் கொடுத்தபோது, அதை இந்த நாடு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று எதிர்பார்த்து விரும்பியிருக்கிறீர்கள் என்றால், இந்த ஆன்றோரும் சான்றோரும் அடங்கிய அவையில் நான் கேட்கிறேன், அவர்களே இதுபற்றி சிந்திக்க வேண்டும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நிதி அமைச்சர் ரூபாய் 10 அடிமட்ட ஊழியர்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டு மேல் மட்டத்திலுள்ளவர்களுக்கு ரூபாய் 20 முந்தைய அரசு கொடுத்ததாகக் கூறினார்கள். அந்தக் கொள்கையைப் பின்பற்றி கீழ் மட்டத்திலுள்ளவர்களுக்கு ஐந்து ரூபாயாவது கொடுப்பதாக அறிவிப்பார்களா?

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தனது வாதத் திறமையால் கருத்தைத் திசை திருப்புகிறார்கள். ரூபாய் 30 மேல் மட்டத்தில் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுத்தபோது கீழே உள்ளவர்களுக்கு அந்த அரசு ரூபாய் 20 கொடுத்தார்கள் என்பதை நிதியமைச்சர் ஒத்துக்கொள்கிறார். எங்களுக்கு உள்ள குறை எல்லாம் அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்தவுடனே ரூபாய் 200 க்கு மேலே சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கு ரூபாய் 10 கொடுத்துவிட்டு அதற்குக் கீழே உள்ளவர்களுக்கு ஒன்றுமே கொடுக்கவில்லையே என்பதுதான். அதைத்தான் நாங்கள் கேட்கிறோம்.

(பிற்பகல் 7.00)

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன்: மன்னிக்க வேண்டும். கவர்னர் ஆட்சிக் காலத்தில், கீழ் மட்டத்தில் இருப்பவர்களுக்கு ஏற்கெனவே 10 ரூபாய் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை, இந்த மாதம் வாங்கியிருப்பார்கள். இவர்களுக்கும் அப்போது 10 ரூபாய் அறிவித்தார்கள். மொத்தம் 20 ரூபாய்தான் ஆகிறது.

(திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி அவர்கள் பேச எழுந்திருந்தார்.)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் பொறுமை இழக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னொரு கருத்தையும் இந்த மாமன்றத்தில் பேசியிருக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் கருத்துக்களை

எடுத்துச் சொல்லும்போது—அவர்கள்தான் எடுத்துக் காட்டினார்களென்று நம்புகிறேன்—15 ரூபாய் என்றிருப்பதை 10 ரூபாயாக மாற்றுங்கள் என்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவையின் நடவடிக்கைகள் நிதி அமைச்சர் பேச்சு முடியும்வரை நீட்டிக்கப்படுகின்றன.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன்: நான் சீக்கிரம் முடித்துக்கொள்கிறேன். அவர்கள் 10,000 ரூபாயைப் பெறுவதற்கு ஏற்ற மார்க்கத்தைச் செய்ய மாட்டீர்களா என்று அவர்கள் கேட்டார்கள். இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டதற்காக நான் பெரு மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அவைகள் சிந்தனையில் இருக்கின்றன; பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. ஆனால் சில பேர், எந்தக் காரணத்தாலோ தெரியாது, தவறான கருத்தை உருவாக்கும் வகையிலே இதை ஒரு செய்தியாகச் சொல்லுகிறார்கள். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுக்குக் களங்கம் கற்பிக்கும் வகையில், இது 'கம்பல்சரி டிபாசிட் ஸ்கீம்' போல; 'இம்பவுண்டிங்' போல இருக்கிறதென்று ஒரு படத்தை, வண்ணத்தைத் தீட்டிக் காட்டி, பார், பார், ஏழைகளின் வயிற்றில் அடித்து விட்டார்கள் என்று குறைபட்டுக்கொள்ளுகிறார்கள் சிலர். அப்படி யாருக்காவது சந்தேகம் இருக்குமானால், கீழ் சபையில் தெரிவித்ததைத் தெரிவிக்கிறேன். அந்தச் சங்கத்தைச் சேர்ந்த நண்பர்களெல்லாம் என்னைச் சந்தித்தார்கள். அவர்களோடு விளக்கமாகப் பேசினோம். பேசியதற்குப் பிறகு, அவர்கள் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் இந்தத் திட்டத்தை விட்டுவிடக் கூடாதென்று வாதிட்டார்களென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த பட்ஜெட் உரையிலேயே நான் தெரிவித்திருக்கிறேன். இந்தத் திட்டம் கம்பல்சரியல்ல; ஆப்ஷனல்தான். அலுவலர் சங்கங்களின் பிரதிநிதிகளையெல்லாம் வரவழைத்து, இந்தத் திட்டத்தைப்பற்றித் தொடர்ந்து கலந்து பேசி, அவர்கள் எந்த அடிப்படையில் இந்தத் திட்டம் இயங்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களோ, அந்த அடிப்படையில் தான் செயல்படுமென்பதைத் தெளிவாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இங்கே பேசிய நண்பர்களிலே யாரும் மது விலக்குப் பிரச்சினை பற்றிப் பேசவில்லையென்று கருதுகிறேன். அந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி நான் கீழ் சபையிலே பேசிவிட்டேன். சென்ட்ரல்-ஸ்டேட் ரிலேஷன்ஷிப் பற்றியும் யாரும் அதிகமாகப் பேசவில்லையென்று கருதுகிறேன்.

திரு. இளம்பரிதி: மது விலக்குப் பிரச்சினைபற்றி நான் பேசியிருக்கிறேன்.

[1977 ஆகஸ்

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன்: இந்த அவையிலே அதைப்ப
பேசியிருக்கிறீர்களென்பது பற்றி திருப்தி. அதற்கு சில விளக்கங்களைக்
கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மதுவிலக்கு நிச்சயமாக அமல் நடத்தப்
வேண்டுமென்பதில் இந்த மன்றத்தில் இருக்கிற ஒருவருக்கும் அபிப்பிராயபே
இருக்காதென்று நம்புகிறேன். அதே சமயத்தில் மது விலக்கு மூலம் இ
இருக்கிற தொகை 130 கோடி ரூபாய் என்பதை நீங்கள் அறிவீர்களெ
நான் நம்புகிறேன். இவ்வளவு பெரிய தியாகத்தைச் செய்துகொண்டிருக்
தமிழக அரசுக்கு, அதை ஈடுகட்டும் வகையில் மத்திய அரசு மனமுவ
பணம் தர வேண்டுமென்று எனது மதிப்பிற்குரிய திரு. எ. ஆர். தாமோத
அவர்கள் வலியுறுத்திப் பேசினார்கள். 42-வது அரசியல் திருத்தச் சட்
நிறைவேற்றப்பட்டதற்குப் பிறகு, Fundamental Rights இரண்டாவ
இடத்திற்குச் சென்று, Directive Principles முதல் இடத்திற்கு வந்தி
கிறது. அந்த அடிப்படையில் We have got a clear case to fight என்
குறிப்பிட்டு, மத்திய அரசோடு வாதிட்டு, நீங்கள் பணத்தைப் பெற முயற்சி
வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டார்கள். அவர்கள் கேட்டுக்கொ
டதற்கு நன்றி தெரிவித்து, ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறே
Finance Commission இடம் நாம் போகும்போது, Planning Commissio
உறுப்பினர்களை சந்தித்துப் பேசும்போது, இந்தப் பிரச்சினைகளை வலியுறுத்
உறுப்பினர்களை சந்தித்துப் பேசும்போது, இந்தப் பிரச்சினைகளை வலியுறுத்
வாதிட்டு நிதியை பெற முயற்சி செய்வோமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொ
கிறேன். அவர்கள் என் பேரில் நல்ல கருத்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்று திரு
சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொன்னார்கள். 15 ஆண்டுகளாக உங்களுக்கு அவர்கள்
பழக்கம்; நீங்கள் எல்லோரிடமும் நெருங்கிப் பழகி, பாசத்தோடு இருக்கிறீர்கள்
என்றும் சொன்னார்கள். அந்தக் காரணத்தாலேயே ஏமாற்றிவிட முடியுமென
தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் ஏமாறாமல், விழிப்பு உணர்ச்சியோடு
இருந்து, இந்த மாநிலத்திற்கு எந்த அளவுக்குப் பணம் பெற முடியுமோ அந்த
அளவுக்குப் பணம் பெற, நயந்தும், பரிவு உணர்ச்சியோடும் கேட்டு வாங்கி
வருவதற்கு முயற்சிப்பேன் என்ற உறுதியைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்பு
கிறேன். அப்படி எனக்குப் பணம் தராமல்—மாநிலத்திற்குப் பணம் தராமல்,
நீங்கள் உங்கள் கதையைப் பார்த்துக்கொள்ளுங்கள்; நாங்கள் என்ன
செய்வோம் என்று சொன்னால்,—திரு. வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் இங்கில்லை—
அவர் எனக்குத் துணையாக வர வேண்டுமென்று இந்த மாமன்றத்தில்
அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் அப்படி நிச்சயமாகச் செய்வார்
களென்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது.

1977 ஆகஸ்ட் 4]

திரு. கு. ப. பாலசுப்பிரமணியம்: நமது நிதியமைச்சரவர்கள் நஷ்ட ஈட்டுத் தொகையைக் கேட்டுப் பெறுவதற்கு முயற்சி எடுக்கிறேன் என்று வாக்குறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். அதற்காக மகிழ்ச்சியடைகிறேன். எனக்கு இன்னொரு சந்தேகம். 130 கோடி ரூபாய் இழப்பைத் தாங்கிக்கொண்டு, மது விலக்கை அமல்படுத்துகிறது அரசாங்கம். நிதிநிலை அறிக்கையில் தெளிந்த சாராவி மீதான வரியை 50 காசிலிருந்து 80 காசாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதை இங்கு உற்பத்தி செய்து, வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்புகிறார்கள். அந்த உற்பத்தியையும் தடை செய்து, அந்த நஷ்டத்தையும் தாங்கிக்கொள்ள அரசு முன்வருமா? இப்படி அரசு சாராயம் காய்ச்சி, வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்ப அனுமதிப்பதால், சாராயம் காய்ச்சுகின்ற தொழிலும் குடிசைத் தொழிலாக இருக்கிறது. எனவே இதைத் தடை செய்ய அரசு முன் வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன்: மதிப்பிற்குரிய பெரியவர் திரு. பால சுப்பிரமணியம் அவர்கள் நல்ல யோசனை சொல்வாரென்று எதிர் பார்த்தேன். மேலும் பொருளாதார நெருக்கடியை உருவாக்குகிற யோசனையைச் சொன்னதற்கு நான் எந்த வகையில் நன்றி தெரிவிப்பது என்று தெரியாமல் தவிக்கிறேன் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நாம் சில பிசினஸ்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். சர்க்காரின் வருமானத்திற்காக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் வாங்க ஆயத்தமாக இருக்கும்போது, நீங்கள் அவர்கள் சார்பாக வாதாடாதீர்கள். நம்முடைய பொருளாதாரத்தை எப்படிப் பெருக்குவது; நம்முடைய கஜானாவை எப்படி நிரப்புவது; நம்முடைய திட்டங்களுக்கு எப்படிச் செயல் வடிவம் கொடுப்பது என்பதுபற்றி ஆக்கபூர்வமான யோசனைகளை, அனுபவம் மிக்க நீங்கள், அனுபவமற்ற என்னைப் போன்றவர்களுக்கு தயவு செய்து சொன்னால், அதற்காக நான் பெரிதும் கடப்பாடு உடையவனாக இருக்கிறேன் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்கள் வேண்டுமென்றே கேட்டிருப்பார்களென்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. இளம்பரிதி: அவருக்கு வயது குறைவுதான்.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன்: மன்னிக்க வேண்டும். இங்கிருக்கிற உறுப்பினர்களின் பர்த் சர்ட்டிபிகேட்டைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்க நான் விரும்பவில்லை. எப்போது பிறந்தார்கள் என்பதைச் சொல்ல சிலர் கூச்சப்படும் நிலையில் இருக்கும்போது, அதைக் கேட்பது நியாயமல்ல. உறுப்பினர் திரு. இளம்பரிதியின் வயதையும் நான் என்ன என்று கேட்கவில்லை. எனக்கு அவருடைய உண்மை வயது தெரியும். சொன்னால் அவருக்கு வருத்தம் ஏற்படுமென்று இதோடு விட்டு விடுகிறேன்.

இங்கே பேசிய நண்பர்கள் மேலும் சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அர்பன் சீலிங் பற்றிச் சொன்னார்கள். திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்களும் அதற்குப் பிறகு பேசிய திரு. கணபதி அவர்களும், அதை ஒட்டிப் பேசிய எனது அருமை நண்பர் திரு. வீராசாமி அவர்களும் கடுமையாக அதை விமர்சனம் செய்ததாகக் கேள்விப்பட்டேன். என்னைப் பொறுத்தவரையில், கீழ்சபையில் அதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். அது, நிச்சயமாகத் திருத்தப்பட வேண்டிய ஒன்று. அந்தச் சட்டம் இருக்கிற காரணத்தாலே, எத்தனையோ பேர்கள் வேலை வாய்ப்புகள் இல்லாமல் வாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு லட்சக்கணக்கில் அதனால் மக்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறவர்கள் என்பதைத் தெரிந்தவன் என்ற முறையில், எந்தெந்த வகையில் மாற்றங்கள் செய்ய முடியுமோ அந்தந்த வகையில் மாற்றங்கள் செய்ய சர்க்கார் தயாராக இருக்கிறதென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு, இங்கே அரசன வீட்டு வசதி பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதில் ஒன்றும் காண்ட்ராவர்சி இல்லை. தெளிவான கருத்துதான். மதிப்பிற்குரிய முன்னாள் முதல்வர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் முதல்வராக இருக்கும்போது, அவர் அறிவித்த அறிவிப்பைத்தான் திருமதி சத்தியவாணி முத்து அவர்கள் பேசி இருப்பார்களென்று எதிர்பார்க்கிறேன். 'மொத்தத்தில் அவர்கள் 1975-76-ல் கட்டி முடிக்க வேண்டுமென்று விரும்பி, ஒதுக்கிய தொகை 12.17 கோடி ரூபாய். அதற்கு முன்னால் 1973-74-ல் அவர்கள் அதற்கென்று ஒதுக்கிய தொகை சுமார் ஒரு கோடி ரூபாய். பட்ஜெட்டிலே ஒதுக்கியிருந்தார்கள். ஆனால் அப்போது சொல்லப்பட்டது 1973-74-ல் 10 வருஷத்திற்குள் ஆரம்பத்திலே 80,000 வீடுகளென்றும், அதற்குப் பிறகு 10 வருடத்தில் 10,000 வீடுகளென்றும், அதற்குப் பிறகு ஒரு கோடி ரூபாய் செலவழித்து அவர்கள் வீடு கட்டுகின்ற முயற்சியில் ஈடுபட்டு, அந்த வருஷத்தில் கட்டப்படாமல், 1974-75-ம் ஆண்டு அதை மேலும் விரிவாக்கி 5 வருஷத்திற்குள் ஒரு லட்சம் வீடுகள் என்றும், அதற்குப் பிறகு என்ன காரணத்தாலோ தெரியவில்லை, பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டின் காரணமாக இரண்டு வருடத்தில் ஒரு லட்சம் வீடுகள் கட்டப்பெறுமென்றும் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள்.

(பிற்பகல் 7-10.)

ஆனால் 1975-76 வரை அவர்கள் கட்டிமுடித்த வீடுகளின் எண்ணிக்கை 30,406 என்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இவ்வளவு வசதியும் வாய்ப்பும் படைத்த சர்க்கார் ஆட்சியிலே இருக்கிறபோது அவ்வளவையும் செய்ய

முடியாது இருக்கிற நிலைமை இருந்தது. நடவடிக்கை களத்தில் நாங்கள் இப்போதுதான் இறங்கியிருக்கிறோம், உடனே நீங்கள் இதைச் செய்தீர்களா என்று கேட்பது நியாயம் தானா என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சிந்திக்க வேண்டுமென்று தான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். எங்களைப் பொறுத்தவரையில், ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி: விரைவிலே இதைச் செய்தாக வேண்டும். செய்யக் கூடாதா, இதைச் செய்வதற்கு என்ன வழிவகை வைத்திருக்கிறீர்கள் என்று தான் சொன்னேன். செய்தீர்களா என்று கேட்பதற்கு யாரும் எண்ண மாட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன்: மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அப்படி கேட்கவில்லை என்பதில் அவர்களது அறிவு முதிர்ச்சியைக் காண முடிகிறது. அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி: கேட்கவில்லை, யாராவது செய்தீர்களா என்று கேட்டார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன்: இல்லை, அப்படிக் கேட்டார்கள், இளம்பரிதி கூட கேட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு இளம்பரிதி: என்ன கேட்டேன்? நிதியமைச்சர் அவர்களை தப்பாக ஒன்றும் கேட்கவில்லை. நாங்கள் எங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்கிறோம். குடிசை மாற்று வாரியம் இருக்கிறதா இல்லையா? அது என்ன ஆகிறது என்பது பற்றி கேட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன்: நீங்கள் அப்படிக் கேட்டதை நான் தவறு என்று சொல்லவில்லை. மன்றத்தில் உள்ள அங்கத்தினர்கள் செய்தீர்களா என்று கேட்டார்கள்.

திரு. இளம்பரிதி: யார் அப்படிக் கேட்பார்கள்? அதேமாதிரி இனிமேல் தொடர்ந்து செய்வீர்களா என்றுதான் கேட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன்: மன்னிக்க வேண்டும். கேட்டார்கள்.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து: உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டிருந்தார்கள்.

திரு. இளம்பரிதி: அப்படி ஒன்றும் இல்லையம்மா. என்னம்மா நீங்கள் இப்படிச் சொல்கிறீர்கள்?

[மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன்] [1977 ஆகஸ்ட்

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன் : அப்படிக் கேட்கவில்லையென்றால், சரி. ஆனால் சில உறுப்பினர்கள் உண்மை நிலைமையை உணர்ந்திருக்கிறார்கள். ஆட்சிப் பொறுப்பேற்றிருக்கிற அரசின் நெருக்கடியான நிலைமையை உணர்ந்து இந்த ஆட்சி செய்ய வேண்டுமென்று தங்களது தீவிர விருப்பத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் எடுத்துக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தி.மு.க. அரசு தொடங்கிவிட்டுச் சென்ற திட்டங்களை புதிதாக வருகிற அரசு தொடர்ந்து நிறைவேற்றுமா என்ற கேள்வியை யாராவது கேட்பார்களானால், அந்தத் திட்டங்களைத் தொடர்ந்து நடத்துகிற பொறுப்பை இந்த அரசு நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்ளும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு இங்கே பேசிய நண்பர்களிலே சிலர் கிராம இன்ஷூரன்ஸ் திட்டம்பற்றிப் பேசினார்கள். பயிர் பாதுகாப்புபற்றிக் கேட்டார்கள். தேர்தல் காலத்திலே பேசினீர்களே, இன்ஷூரன்ஸ் திட்டம் உண்டா என்று கேட்டார்கள். நான் நேற்றுவரை பேசுகிறபோது, முன்னாள் முதலமைச்சர், இன்றைய பேரவை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் டாக்டர் கருணாநிதி அவர்களுக்குச் சொன்னேன். "தேர்தல் காலத்திலே நாங்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். அதைச் செய்வதற்கு முயற்சிக்கிறோம் என்பதைத்தான் குறிப்பிட்டிருக்கிறோமே தவிர வேறு அல்ல." இன்ஷூரன்ஸ் என்பது சென்ட்ரல் சப்ஜெக்ட் என்பது தெரியும். ஆனால் இன்றைக்கு பெருமதிப்பிற்குரிய முதல்வர் அவர்கள் டெல்லிக்குச் சென்றுவிட்டு, பிரதமர் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களையும் திரு. சரண் சிங் அவர்களையும் கலந்து பேசிவிட்டு வந்தார்கள். அதன் பிறகு அவர்கள் ஒரு கருத்து தெரிவித்தார்கள். ஒரு குழுவை அமைத்திருக்கிறார்கள். இந்திய துணைக் கண்டமே, உலகமே போற்றத்தக்கவராக இருக்கும் திரு. வி. எம். தாண்டேகர் அவர்களின் தலைமையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுபற்றி ஒரு விரிவான அறிக்கையைத் தருமாறு அக்குழுவை மத்திய சர்க்கார் கேட்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கை வந்தவுடன், அதை ஏற்று, மாநிலங்களுக்கு அதைப் பரப்புவதுபற்றி நாம் நிச்சயமாக சிந்திக்கலாம். அவர்கள் கருத்தைத் தெரிவிக்க இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் மனப்பூர்வமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறோம். நீங்களே ஆரம்பிக்கக்கூடாதா என்று கேட்கலாம். நண்பர் திரு. தாமோதரன் போன்றவர்களுக்குத் தெரியும். அது எந்த இலாகாவில் இருக்கிறது என்பதை அறிவார்கள். இங்கே இருக்கிற எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும் அது தெரியும். இங்கே அவர் பக்கத்திலே இருக்கிற எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்களுக்கும் அது தெரிந்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, தாண்டேகர் குழுவின்

1977 ஆகஸ்ட் 4] [திரு. இ. மனோகரன்]

அறிக்கை வந்த பிறகு, இந்த விஷயத்தில் இந்த சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரோடு கலந்துபேசி காரியங்களைச் செய்யும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு, இங்கே பேசியவர்களில் சிலர், திரு. கோ. சி. மணி
அவர்கள் குறிப்பிடுகின்றபோது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன், "மினி பஸ்
என்று சொல்கிறீர்கள், அதை யார் நடத்துவது?" என்றெல்லாம் கேட்டார்கள்.
இதை நடத்துவது அனைத்திந்திய அ.தி.மு.க. அரசுதான் என்பதை நான்
அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கார்ப்பரேஷன் மூலம் இது
நடத்தப்படும் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.
இப்போதே சில மினி பஸ்கள் சில மாவட்டங்களிலே சர்க்கார் தரப்பில் ஓடிக்
கொண்டிருக்கின்றன. தனியார் பொறுப்பில் வைத்தால், அதனால் என்ன
விளைவுகள் ஏற்படும் என்று சரியாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, இது சர்க்கார்
தரப்பிலேதான் ஓடும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு "திட்டங்கள், திட்டங்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு
என்ன திட்டங்கள் நீங்கள் போட்டிருக்கிறீர்கள்?" என்று பெரியவர்
திரு. சுவாமிநாதன் கேட்டார்கள். நான் அவர்களைப் பெரியவர் என்று
சொல்வதற்கு வருத்தப்படமாட்டார் என்று நினைக்கிறேன். அவரிடம் எனக்கு
உள்ள மரியாதை காரணமாக அதை தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.
(இடைமறிப்பு) தயவுசெய்து யாரும் இதிலே இடையூறு செய்ய வேண்டா
மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 1977-78 ஆம் ஆண்டில் 326 புதிய திட்டங்
களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டங்களின் முழு
விவரங்கள் நிதிக்குறிப்பில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தத் திட்டத்
திற்கு ஆகும் செலவு ரூ. 28.77 கோடி ஆகும். 1977-78 ஆம் ஆண்டு வரவு
செலவுத் திட்டத்தில் 13.64 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தத்
திட்டங்கள் தவிர, வரவு செலவுத் திட்ட உரையில் குறிப்பிட்டுள்ள இந்தப்
புதிய திட்டங்களுக்காக சுமார் மூன்று கோடி ரூபாய் அளவில் செலவாகும்.
முக்கிய திட்டங்கள் வரவு செலவுத் திட்ட உரையில் மதிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

இங்கே பேசியவர்களில் சிலர் ஒன்றைக் கேட்டார்கள். "மீனவர்களுக்கு
ஐந்து ஆயிரம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். மற்றவர்களுக்குக் கருணை
காட்டக் கூடாதா?" என்று கேட்டார்கள். திரு. வீராசாமி அவர்கள்
கேட்டதுபோல் தெரிகிறது. திரு. வீராசாமி நேற்று பேசும்போது சொன்னார்
என்று நினைக்கிறேன். அரசின் பட்ஜெட்டிலே மீனவர்களுக்கு புதியதாக
தொகை என்பது மட்டுமல்ல, நேற்றைக்கு அந்த அவையில் பேசுகிறபோது
நான் தெரிவித்தேன், மீனவர்களுக்கு மட்டுமல்லாமல், மரம் ஏறி உச்ச

கட்டத்திலே போய்—எங்கள் எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களுக்குத் தெரியு
கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே பனைமரம் ஏறுகிற தொழிலாளிகள் உண்
தென்னை மரம் ஏறுகிற தொழிலாளிகள் உண்டு—போய் உட்கார்ந்து கீ
விழுந்து தங்களது இன்னுயிரை நெடுஞ்சாலின் பெரும்புகழினுள் நுவே
களானால், அவர்கள் குடும்பங்களைக் காப்பாற்றும் பெரும்பொறுப்பை இந்
சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளும். அவர்கள் குடும்பத்திற்கு ரூ. 5,000 உதவி அளிக்கப்
படும் என்று அறிவித்தேன். பூச்சிக்கொல்லி மருந்து அடித்துக்கொண்டிருப்
பவர்கள் யாராவது செத்தார்களானால், அவர்களுக்கும் உதவி செய்வதற்கு ஒரு
தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்துக்
கொள்கிறேன். அரசு என்ற பெயரில் நீங்கள் ஏதாவது அறிவிக்க மாட்டீர்களா
என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டார்கள். இதற்கு இடையே
இன்னொன்றையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்காக எதிர்க்கட்சித் தலைவர்
அவர்கள் என்னிடம் கோபித்துக்கொள்ளமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.
இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது யாரும் தாக்குறைவாகப் பேசவில்லை என்பதில்
மகிழ்ச்சி. பாராட்ட வேண்டிய அம்சங்களைப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். நான்
குறிப்பாகச் சொல்லுகிறேன், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தமிழ்ப்
பண்டிதர். பண்டிதர் என்ற காரணத்தினாலே, தமிழ் ஆய்ந்தவர்கள் என்ற
காரணத்தினாலே, தமிழ்ப் புலவர்களுக்கு ரூபாய் 75 வழங்குகிற திட்டத்தை
அவர்கள் பாராட்டுவார்கள் என்று நான் எண்ணினேன்.

திரு. எம் சங்கரலிங்கம்: எல்லோரும் பாராட்டிப் பேசிவிட்டார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவருக்கு நேரமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன்: மற்ற விஷயங்களை ஒத்தி வைத்து விட்டு,
இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றிப் பேசவில்லை என்றுதான் சொல்கிறேன். அதனால்
அவருக்கு தமிழ் பற்றில்லை என்றோ, தமிழ்ப் புலவர் பற்று இல்லை என்றோ,
ஈடுபாடு இல்லை என்றோ சொல்லவில்லை. அந்த 75 ரூபாயை அவரேகூட பெறு
வார். அந்த 75 ரூபாயை தமிழ்ப் புலவர்களுக்கு அளிக்கிற திட்டத்தைப்
பாராட்டவில்லையே.

அது மட்டுமல்ல, இந்தத் திட்டத்தில் மையமாக ஓடிக்கொண்டிருக்கின்ற
குடிசைத் தொழிலைப்பற்றி தயவுசெய்து மறந்துவிடாதீர்கள். குடிசைத் தொழில்
பற்றி நான் அவையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். என்னைப் பொறுத்தவரையில்,
15 ஆண்டுகள் பாராளுமன்றத்திலே இருந்தவன். உண்மையில் நான் இந்த 15
ஆண்டு காலத்திலே வட சென்னை, தென் சென்னை, பகுதிகளிலே மட்டும்

வெற்றி பெற்றவன். கூட்டங்களில் கிராமப் புறங்களிலே பேசிவிட்டு வந்திருப்
பேனே தவிர, கிராம மக்களை நேரில் சந்தித்து, உரையாடுவதற்கான வாய்ப்புப்
பெற்றேன் இல்லை.

(பிற்பகல் 7-20)

அவர்களோடு கலந்து உரையாடும் அரிய வாய்ப்பை நான் பெற்றேன் இல்லை.
இந்தத் தடவை இந்த மன்றத்தின் வாயிலாக அந்த வாய்ப்பை நான் பெற்றேன்.
அதற்காக நான் எனது மதிப்பிற்குரிய முன்னாள் முதலமைச்சரும், அருமை
நண்பரும், இன்னாள் எதிர் கட்சித் தலைவருமாக இருக்கிற டாக்டர் கருணாநிதி
அவர்களுக்கு எனது நன்றியைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.
ஏனென்றால் நாடாளுமன்றத் தேர்தலில் போட்டியிட்டபோது, வட சென்னை
தொகுதியில் வெற்றி பெறாத வாய்ப்பை உருவாக்குகிற முயற்சியில் அவர் ஈடு
பட்டிருக்கிறார் என்று நான் சொல்லமாட்டேன், ஆனால் அப்படிப்பட்ட
முயற்சிகள் நடைபெற்று நான் தோற்கடிக்கப்பட்டேன் என்பதை நினைக்கும்
போது, மிகவும் வேதனையாக இருந்தது. எதற்கு என்னை தோற்கடித்தார்கள்?
பாராளுமன்றத்திற்கு நான் போனால் அவர்களுக்கு இங்கே தொல்லைகூட
இருக்காது.

திரு கோ. சி. மணி: துணைத்தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் அவர்
இல்லை. அவர்கள் அந்த மன்றத்திலே எதிர் கட்சித் தலைவராக இருக்கிறார்கள்.
இதை அங்கேயே சொல்லியிருக்கலாமே என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன் : நான் அவரைப் பாராட்டுகிறபோது,
இடைமறிக்கிறார்களே. ஏன் அவர்கள் என்னைத் தோற்கடிக்க முயற்சி செய்
தார்கள் என்று நான் நினைத்துப் பார்க்கிறேன் என்றாலும் கூட, பாளையம்
கோட்டைக்கு நான் போய், தமிழகச் சட்டமன்றத்திற்கு நின்று நான் வெற்றி
பெற்று, புரட்சித் தலைவர் முதல் அமைச்சராக இருக்க, நான் நிதி அமைச்ச
ராக ஆக வேண்டும் என்ற இதய சுத்தியோடு என்னை அங்கே தோற்கடித்தார்
என்று நான் மனதார நம்புகிறேன். ஏனென்றால் சொந்தக் கட்சிலிருந்து கூட
ஒருவரை நிறுத்தாமல், சுயேச்சையாக இருக்கிற ஒருவரை நிறுத்தி ....

திரு கோ. சி. மணி: அது இருக்கட்டும். அவையில் இல்லாத எங்கள்
கட்சியின் தலைவரைப் பற்றி...................

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: (மணி அடிக்கிறார்)

திரு கோ. சி. மணி: தயவு செய்து எனக்கு அனுமதி கொடுங்கள். நன்றாக
இருக்காது. எனக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். என்னைப் பேச அனுமதிக்
காமல் நீங்களே பேசிக் கொண்டிருந்தால் என்ன அர்த்தம்?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : (மணி அடிக்கிறார்) (திரு. கோ. சி. மணி எழுந்து நின்றுகொண்டு இருக்கிறார்). (மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரும் நிற்கிறார்)

யாராவது ஒருவர் உட்கார வேண்டும். இரண்டு பேரும் நின்றுகொண்டு இருப்பது.... ....

மாண்புமிகு திரு. வி. மனோகரன் : ஆகையினால் நான் இதை இந்நேரம் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : (திரு. கோ. சி. மணி அவர்களை நோக்கி) நான் சொன்னால் நீங்கள் உட்காருங்கள். நான் சொல்கிறேன், நீங்கள் உட்காருங்கள்..... நான் அவரோடு பேசிக்கொண்டு இருக்கும்போது .... நீங்கள் உட்காருங்கள் ....

(திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் நின்று கொண்டு இருக்கிறார்)

மாண்புமிகு திரு. வி. மனோகரன் : மன்னிக்க வேண்டும். முன்னாள் அமைச்சர் முதல்வர் அவர்கள் இங்கே இல்லாத காரணத்தால் அவரைப் பற்றி எப்படிப் பேசலாம் என்று கேட்கிற திரு. மணி அவர்களுக்கு . . . .

(திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் நின்றுகொண்டே இருக்கிறார்)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : (திரு. மணியை நோக்கி) நீங்கள் உட்காருங்கள் .... சரி நீங்கள் உட்காருங்கள் ...... பிறகு உங்களைப் பேச விடுகிறேன், உட்காருங்கள்.

திரு. கோ. சி. மணி : உள்நோக்கம் கற்பிக்கும் வகையில் ....

மாண்புமிகு திரு. வி. மனோகரன் : உள்நோக்கம் கற்பிக்கவில்லை என்பதை மீண்டும் தெரிவிக்கிறேன். குறிப்பில் ஏறுகிறது. உள்நோக்கம் கற்பிக்கவில்லை என்பதை திரும்பவும் ....

(திரு. கோ. சி. மணி தொடர்ந்து நின்று கொண்டு இருக்கிறார்)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவரிடம் (நிதி அமைச்சரிடம்) பேச விடவில்லை என்றால் நீங்கள் கேட்ட கேள்விக்கு நான் எப்படி உதவி பண்ணுவது?

திரு. கோ. சி. மணி: அவர் மறுக்கிறார் என்பதால் நீங்கள் அனுமதிக்கிறீர்கள். . .

மாண்புமிகு திரு. வி. மனோகரன் : முடிந்து போன பிரச்சினை ....

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நான் சொல்வதைக்கூட நீங்கள் கேட்க மாட்டேன் என்கிறீர்களே. நீங்கள் கேட்கிற கேள்விக்கு நான் அவரோடு பேசுவதற்கு அனுமதித்தால்தானே உங்களுடைய உரிமையைக் காத்துக் கொடுக்க. . .

மாண்புமிகு திரு. வி. மனோகரன்: நான் திரும்பத் திரும்பச் சொல்கிறேன். .... (திரு. மணி அவர்கள் இன்னும் உட்காரவில்லை. நின்றுகொண்டே இருக்கிறார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: * நீங்கள் கேட்டிருப்பதற்கு பதில் சொல்ல நான் அவரோடு பேச விடுங்கள். பேச விடமாட்டேன் என்றால் என்ன அர்த்தம்? மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தனிப்பட்டவர்களைப் பற்றி பேசவேண்டாம். . .

மாண்புமிகு திரு. வி. மனோகரன் : தனிப்பட்டவர்களைப்பற்றிப் பேச நான் போகவில்லை. திரும்பத் திரும்பச் சொல்கிறேன் உள்நோக்கம் கற்பிக்கவில்லை என்று. உள்நோக்கம் கற்பிக்கவில்லை என்பது இந்தக் குறிப்பில் உயர்ந்த இடத்தில் வருவதற்கு தயவு செய்து ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று உங்களைப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்குப் பிறகு வரியக் குழு. . .

(திரு. மணி அவர்கள் தொடர்ந்து நின்று கொண்டு இருக்கிறார்)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: என்ன, என்ன,

(திரு. கோ. சி. மணியை நோக்கி)

திரு. கோ. சி. மணி: உள்நோக்கம் கற்பித்துவிட்டு, அவர் உள்நோக்கம் கற்பிக்கவில்லை என்று ..... "அவருடைய கட்சியிலே இருந்து கூட ஆளை நிறுத்தாமல், அவர் வேறு ஒரு கட்சியில் இருந்து ஒரு ஆளை நிறுத்தி விட்டு, என்னைத் தோற்கடித்து விட்டு பிறகு அங்கே அனுப்பி என்னை நிதி அமைச்சராக ஆக்குவதற்கு அவர் விரும்பி இந்தக் காரியத்தைச் செய்து இருக்கிறார்" என்று சொல்வது உள்நோக்கம் அல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. வி. மனோகரன்: அல்ல, அல்ல. அது திரு. கருணாநிதி அவர்களின் பண்பாட்டைக் காட்டுகிறது.

---

* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது

திரு. கோ. சி. மணி: இது போன்ற வழக்கங்கள் இந்த அவையில் இனிமேல் ஏற்படுத்த தலைவர் அவர்கள் விரும்புகிறாரா?

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன்: தயவு செய்து நான் கூறிக்கொள்கிறேன். நான் அதை விட்டுவிட்டேன். விட்டுவிடுகிறேன். தயவு செய்து. . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த விஷயத்தில் கொஞ்சம் பிடிவாதம் பண்ணாமல் இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன்: நான் பிடிவாதம் செய்யவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவர்கள் மனம் வருத்தப்படுகிறது என்று சொன்னால் நீங்கள் இதை விட்டுவிடலாமே.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன் : அதை விட்டுவிடலாம். எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபனை இல்லை. இன்னும் சொல்லப் போனால் ....

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: பெரிய விஷயம் ஒன்றும் இல்லை ஆனால் சின்ன விஷயம். அவர்கள் வருத்தப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னால், நீங்கள் விட்டுவிடலாம்.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன்: அதை விட்டுவிட்டேன். அதற்குப் பிறகு இங்கே பேசப்பட்டது ஊதியக் குழு பிரச்சினையாகும்.

மூன்றாவது சம்பளக் கமிஷனின் தலைவராக உயர்நீதி மன்ற நீதிபதி ஒருவரைத்தான் நியமிக்க வேண்டும் என்று அந்த அலுவலர்கள் கேட்டுக் கொண்டார்கள் என்று நான் ஏற்கெனவே அறிவித்திருக்கிறேன். வேறு யாரையும் நியமிக்கக் கூடாது என்று கேட்ட காரணத்தால், ஓய்வு பெற்ற உயர்நீதி மன்ற நீதிபதி ஒருவரைத்தான் நியமிக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் கேட்டுக்கொண்ட வேண்டுகோளை ஏற்று, ஊதியக் குழுவின் தலைவராகப் பணியாற்றுவதற்கு சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தின் ஓய்வு பெற்ற நீதிபதி திரு. ஆர். சதாசிவம் அவர்களைக் கேட்டிருந்தோம். மனமகிழ்ச்சியோடு நீதிபதி அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். ஆதலால் மூன்றாவது ஊதியக் குழுவின் தலைவராக உயர்நீதி மன்றத்தின் ஓய்வு பெற்ற நீதிபதி திரு. ஆர். சதாசிவம் அவர்கள் இருப்பார்கள் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் "டெர்ம்ஸ் ஆஃப் ரெபரென்ஸ்" எப்படி இருக்கும் என்று கேட்டார்கள். அது 15 ஆம் தேதி அறிவிக்கப்படும் என்று நான் கீழ்ச் சபையிலே பேசும்போது சொன்னேன். ஆகையினால் அதைப்பற்றி அவர் கவலைப்பட வேண்டியதில்லை, அதை 18 ஆம் தேதி அன்று தெரிவிப்பேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு, மின் கட்டணத்தைப் பொறுத்த வரையில், அதை 16 காசிலிருந்து 14 காசாகக் குறைப்பதென நாங்கள் முடிவு செய்திருக்கிறோம். அப்படி முடிவு செய்கிறபோது, 5 ஏக்கர் புஞ்சை அல்லது 2½ ஏக்கர் நஞ்சை, அல்லது புஞ்சையும், நஞ்சையும் சேர்த்து அதற்கு ஈடான பரப்பு வைத்துள்ள சிறு விவசாயிகளுக்கு வேளாண்மை மின் கட்டணத்தை யூனிட் ஒன்றுக்கு 16 காசிலிருந்து 14 காசாகக் குறைப்பதென இப்பொழுது முடிவு செய்திருக்கிறோம். இதன் மூலம் இந்த சர்க்காருக்கு 2½ கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும், ஏழை விவசாயிகளுக்கு நாம் தந்து தீரவேண்டிய சலுகைகள் மிக முக்கியம் என்ற அடிப்படையில் அந்தச் சலுகைகளைத் தந்திருக்கிறோம்.

இதற்குப் பிறகு கேளிக்கை வரி. அதைப்பற்றி இங்கே எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் கூட, அதனால் இலாபம் என்ன என்று கேட்டார்கள். அந்த வரி, படம் பார்ப்பதற்கு மாணவர்களைத் தூண்டாதா என்று கேட்டுவிட்டு, பிறகு அவரே நல்ல தரமான படங்களாகப் பார்த்து, விஞ்ஞானப் படங்களாகப் பார்த்து, விஞ்ஞான அறிவை உருவாக்குகிற படங்களாகப் பார்த்து, பால் உணர்ச்சியைத் தூண்டாத படங்களாகப் பார்த்து, நல்ல படங்களை நீங்கள் உருவாக்குங்கள்; அதற்கு வேண்டுமானால் தாராளமாகச் செலவு செய்யுங்கள் என்று கூறினார்கள். இப்பொழுது போட்டிருக்கிற வரியை பல பேர் ஆரம்பத்தில் எதிர்த்தார்கள். அதற்குப் பிறகு சம்பந்தப்பட்டவர்களைச் சந்தித்துப் பேசிய போது அவர்கள் தெரிவித்த கருத்து, "காம்பவுண்டெட் டாக்ஸ் போட்டால், அது மிகவும் நல்லதாக இருக்கும். ஒவ்வொரு ஆட்டத்தின்போதும் அரசுத் தரப்பிலே உள்ள அலுவலர்கள் உள்ளே புகுந்து படம் பார்ப்பவர்களுக்கும் அங்கே இருப்பவர்களுக்கும் தொல்லை தருகிற நிலைமை ஏற்படாது, அதன் மூலம் 'கரப்ஷன்', 'எவேஷன் ஆஃப் டாக்ஸ்' தடுக்கப்படுவதோடு அவைகளால் ஒரு சிறு பகுதியினர் வாழ்வதும் நிறுத்தப்படும்" என்பதாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு பாலசுப்பிரமணியம் கூட அதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். 'காம்பவுண்டட் டாக்ஸ்'—ஐ எப்படி உருவாக்குவது, எந்தெந்த முறையிலே கொண்டு வருவது என்பதைப்பற்றி அரசு சிந்தித்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதிலே சட்டச் சிக்கல்கள் இருப்பதாக நான் கேள்விப்பட்டேன். அதிலிருந்து மீண்டு வெளியே வருவதற்கான முயற்சியில் நாங்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வெல்லத்தைப்பற்றி இங்கே இனிக்க இனிக்கப் பேசினார்கள். அதன் மீது வரி போடலாமா என்றுகூட கேட்டார்கள். அதன்மீது பலமுனை வரி போடப் பட்டிருக்கிறது; ஒரு முனை வரி போட வேண்டும் என்று கூட கோரிக்கை

வந்தது. அதைப்பற்றிச் சிந்தித்த பிறகு, பல முனை வரியை எடுப்பதன் முன்னால் நிச்சயம் நாம் எதிர்பார்க்கிற அளவுக்கு 'காப்ஷன்' குறையாது என்றும், எதிர்பார்க்கும் அளவுக்கு 'டாக்ஸ் எவேஷன்'—இலிருந்து நிச்சயமாக வெற்றி காண முடியாது என்றும் தெரிந்த பிறகுதான், ஆண்டு ஒன்றுக்கு 50 ஆயிரம் ரூபாய்க்குக் குறைவாக விற்பனை செய்யும் வணிகர்களுக்கு ஏற்கெனவே முழுமையான விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் சலுகை அளிக்கிற வகையில் விற்பனை வரியை 4 சதவிதத்திலிருந்து 3 சதவிதமாகக் குறைப்பதென முடிவு செய்துள்ளோம்.

வரி ஏய்ப்பதையும், வரி கட்டுவதையும் திருத்தும் வகையில் ஒரு முனை வரியிலிருந்து பல முனை வரியாக மாற்றியிருப்பதில் ஏற்படும் நிலைமைகளைக் கூர்ந்து கவனித்ததற்குப் பிறகு, அதையொட்டி என்னென்ன மாற்றங்கள் தேவைப்படுகிறதோ அந்த மாற்றங்களைச் செய்ய இந்த சர்க்கார் தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 7-30)

அதன் பிறகு மீன்கள், இறால் மற்றும் தவளைகள் குறித்து எல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். அவையில் காரசாரமான விவாதங்கள் கூட ஏற்பட்டன. விரைவில் கெட்டுப்போகக் கூடிய பொருள்கள் மீது எந்த வரியும் போடவில்லை. வெளிநாட்டுக்கு ஏற்றுமதியாகும் மீன்களைப் பொறுத்தவரை, கடைசி கட்டமாக வெளிநாட்டுக்கு ஏற்றுமதி செய்கிறார்களே அவர்கள் மீதுதான் வரி விதித்திருக்கிறோம். கீழ்சபையில்கூட இதைப்பற்றி உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். ஏழையெளிய மீனவர்கள் பிடிக்கின்ற மீனுக்கு வரி விதிக்கிறீர்களே என்றெல்லாம் பேசினார்கள். ஆனால் உண்மையில் அந்த மீனவர்களுக்கு வேதனை அளிக்கும் எந்த வரியையும் போட்டுவிடவில்லை. இங்கே ஒரு மீனை 1 ரூபாய் என்ற அளவில் வாங்கி, அதை வெளிநாட்டுக்கு அனுப்பி, 1 டாலர் என்ற அளவுக்கு விற்கிறானே, அந்தப்பெரிய வியாபாரி, அதாவது கடைசி வியாபாரி அவனிடமிருந்து தான் வரி வாங்க வழிவகை செய்திருக்கிறோம். ஆகவே உறுப்பினர்கள் ஐயப்படுவதுமாதிரி, நிச்சயமாக மீனவர் சமுதாயத்தின் மீது அது விழாது என்பதை அழுத்தந்திருத்தமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

கடைசியாக எக்ஸ்-சர்வீஸ்மென் என்கிற முன்னாள் இராணுவ வீரர்களைப் பற்றிப் பேசப்பட்டது. அவர்களைப்பற்றிப் பேசும்போது, பொதுவாக ஒன்று சொல்வதுண்டு, போர்க் காலத்தில் போர்க் களத்தில் இருக்கும்போது

அவர்களைப் பார்த்தவர்கள், "வீரப் போர் செய்கிறார்களே நாட்டுக்காகப் போரிட்டு உடல் அங்கங்களை இழந்தார்களே", இப்படியெல்லாம் இராணுவத்தினரைப்பற்றிப் புகழ்ந்து பேசுவார்கள். ஆனால் அவர்கள் சர்வீசை விட்டுத் திரும்பி வரும்போது, அவர்கள் நிலை பரிதாபத்திற்குரிய நிலையில், வறுமையான நிலையில் இருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். பணியிலிருந்து திரும்பி வரும்போது, சர்வீசை விட்டு அவர்கள் திரும்பி வரும்போது, சமூகத்தால் அவர்கள் எப்படி மதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதையும் நாம் பார்க்கிறோம். தேசியப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு, நாட்டுக்காக தம் உயிரையே விடும் அளவுக்குத் தியாகம் செய்த தனிப் பெரும் தலைவர்களாக இருந்தவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு வறுமையில் வாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தால் அவர்களுக்கு மாதந்தோறும் 75 ரூபாய் உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது. அது போதாது என்றும், 100 ரூபாயாக மாற்ற வேண்டுமென்றும் எனக்குக் கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன. எக்ஸ்-சர்வீஸ்மென் எல்லாம் இப்பொழுது எக்ஸ் ஆக ஆகிக்கொண்டிருப்பதால் அவர்களுக்கு நல்வாழ்வளிக்கும் திட்டத்தை இந்த அரசு தீட்டியிருக்கிறது. தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை, 'எபின் பாடீட்' அதாவது நல்ல உடல் கட்டு அமையப்பெற்ற இளம் வாலிபர்களுக்கு தமிழகத்தில் பற்றுக்குறை இருக்கிறது என்பதை என்னால் நம்ப முடியவில்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு எண்ணம் இருந்தால்கூட, அந்த எண்ணத்தை மாற்றியமைக்க இந்த அரசு திட்டம் வகுத்திருக்கிறது. காரணம் இராணுவம் போன்ற வேலை வாய்ப்புகளில் தமிழக இளைஞர்கள் இப்பொழுது பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக பெரும்பாலானவர்கள் வேலை வாய்ப்பை இழந்திருக்கிறார்கள். உடல் கட்டு இளைஞர்களுக்கு இல்லாதது அதற்குக் காரணமாக இருக்குமானால், நாம் முன்னாள் இராணுவ வீரர்களைக் கொண்டு இளைஞர்களுக்கு நல்ல போஷாக்குள்ள உணவுகளைக் கொடுத்து, நல்ல பயிற்சியையும் கொடுத்து அவர்களை நல்லபடி உருவாக்க வேண்டும். அதன்மூலம் எக்ஸ்-சர்வீஸ்மென்னுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கிடைக்கும் என்பதோடு, நல்ல ஈட்டி முனை மாதிரி உள்ள இளைஞர்களை உருவாக்குகிறோம் என்ற பெருமையும் நமக்குக் கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்வதில் பெருமிதமடைகிறேன்.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களால் பல பிரச்சினைகள் பல்வேறு கோணங்களிலிருந்து கிளப்பப்பட்டன. அத்தனை பிரச்சினைகளுக்கும் நான் ஒருவேளை பதில் சொல்லாமல் இருக்கக் கூடும். பதில் சொல்லாததனால், அந்தப் பிரச்சினை என் உள்ளத்தில் இல்லையென்றோ, விடுபட்டு விட்டது என்றோ, விட்டு விட்டேன் என்றோ கருதத் தேவையில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நல்ல கருத்துக்களைச் சொன்ன எல்லோருக்கும் என் நன்றியையும் வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் அரசு அலுவலர்களுடைய பென்சன் திட்டம் சம்பந்தமாக, கட்டாயமாகப் பிடித்தம் செய்யப்படமாட்டாது என்று அறிவித்தார்கள். தானாக மனம் வந்து விருப்பம் ஆப்சன் தெரிவிப்பவர்களிடமிருந்துதான் பிடித்தம் செய்யப்படுமென்று தெரிவித்தார்கள். அப்படி விருப்பம் தெரிவிப்பவர்கள் மாதந்தோறும் 15 ரூபாய் செலுத்த வேண்டுமா அல்லது 10 ரூபாய் செலுத்தினால் போதுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். இரண்டாவதாக, இந்தி எதிர்ப்புத் தியாகிகளுக்குப் பென்சன் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற குறை இருக்கிறது. அதுபற்றி நிதி நிலை அறிக்கையிலும் ஒன்றும் காணப்படவில்லை. பத்திரிகையில் கூட பார்த்தேன். சுப்ரீம் கோர்ட்டில் உள்ள தீர்ப்பின்படி, கட்சிக்காரர்கள் ஏதாவது பார்த்துச் செய்யலாம் என்ற கருத்து உள்ளதாகத் தெரிகிறது. அதை என்னால் நம்ப முடியவில்லை. ஆகவே நான் சொன்ன இரண்டு கருத்துக்களுக்கும் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து விளக்கத்தை எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, என்னால் நம்ப முடியவில்லை என்று உறுப்பினர் சொல்லுகிறார். அவ்வாறு அவர் சொல்லியதற்குப் பிறகு நான் விளக்கமளிப்பதில் பயனில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உறுப்பினர் பேசும்போது வார்த்தைகள் தடம் புரண்டு விடக்கூடாது. மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, தாங்கள் அனுமதித்தால், உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன இரண்டு கருத்துக்களுக்கும் விளக்கம்

அளித்துப் பேசலாமென்று நினைக்கிறேன். இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்களுக்கு அவர்கள் 6 மாதம் அல்லது ஓர் ஆண்டு காலம் சிறைச்சாலைக்குச் சென்று தியாகம் செய்திருப்பார்களானால், தமிழுக்காக, அந்தத் தமிழன் மரபைக் காப்பாற்றுவதற்காக, அந்த பாரம்பரியத்தைக் காப்பதற்காக நமது முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு திட்டத்தை சபையிலே கொண்டுவந்து மாதந்தோறும் 75 ரூபாய் கொடுக்கலாமென்ற தீர்மானத்தை சட்டசபையிலே நிறைவேற்றினார். ஆனால் அதை எதிர்த்து ஒருவர் திரு. தளவாய் என்று கருதுகிறேன்—சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போனார். சுப்ரீம் கோர்ட்டில் அளித்த தீர்ப்பினை இச் சபையில் படித்துக் காட்டினேன். முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்து இதற்குத் தேவைப்படும் பணத்தை எடுப்பதற்கு எந்தவிதமான அதிகாரமும் கிடையாது என்று தீர்ப்பளித்து விட்டார்கள்.

"It is unconstitutional. It is undemocratic" ஆகவே இந்தத் திட்டத்திற்குப் பணம் கொடுப்பதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று தெளிவாகத் தீர்ப்பு வழங்கியாயிற்று. ஹைகோர்ட் ஏற்கெனவே அனுதாபத்துடன் கவனித்து ஆதரவாக தீர்ப்பு வழங்கியது. சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போய் தியாகிகளுக்கு எதிராகத் தீர்ப்பு வந்ததற்குப் பிறகு, நாம் அந்தத் தீர்ப்பை எதிர்த்து ஒரு சட்டத்தை சட்டமன்றத்தில் கொண்டு வருவது என்பதை நிச்சயமாக யாரும் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள். வேறு வகையில் இந்த விஷயத்தில் நாம் நமது நன்றிக் கடனைச் செலுத்துகின்ற வகையில் ஏதாவது செய்ய முடியுமா என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தயவுசெய்து இதை இதய சுத்தியுடன் சொல்லுகிறேன் என்று நம்பி, இந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று அருமை நண்பர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு விஷயத்தையும் எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அரசு ஊழியர்கள் பென்சன் வகைக்கு விருப்பம் தெரிவிப்பவர்கள் 10 ரூபாய் செலுத்தினால் போதுமா அல்லது 15 ரூபாய் செலுத்த வேண்டுமா என்று கேட்டார்கள். இதுபற்றி இங்கே ஒரு கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை எப்படிச் செயல்படுத்துவது என்பதுபற்றி அந்தந்த

[திரு. கி. மனோகரன்] [1977 ஆகஸ்ட்

ஊழியர்களுடைய சங்கத்தைச் சேர்ந்த செயலாளர்களைக் கேட்டு, அ... பிறகு தான் முடிவு செய்ய இருக்கிறோம். திமுகவென்று நீங்கள் இதை ஒத்து... கொள்ளுங்கள் என்று எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் திரு. மணி அவர்கள் என்னைக் கேட்டால், தயவு செய்து என்னை சொடுத்திலிருந்து மாற்ற வேண்டு... மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: துணைத் தலைவரவர்களே, நான் ஒன்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: சுருக்கமாகத் தெரிவியுங்கள்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: துணைத் தலைவரவர்களே, தாங்கள் பொதுவாக மணி அடித்தால், உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும் சரி அல்லது மாண்புமிகு அமைச்சர்களாக இருந்தாலும் சரி, உட்காரக் கடமைப்பட்டவர்கள். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களும் எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களும் கருத்து பரிமாறிக்கொண்டிருக்கும்போது, தாங்கள் பல தடவை மணி அடித்தும் இருவருமே உட்காரவில்லை. தங்களுக்கு ஒரு தர்மசங்கடமான நிலையை உருவாக்கினார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: போனவையில் உறுப்பினருக்குக் கூட இந்த அனுபவம் ஏற்பட்டிருக்கலாம்.

* * * *

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் கூறுவது தப்பு. அப்படிச் சொல்லவில்லை. என்னுடன் ஒத்துழையுங்கள் என்றுதான் சொன்னேன். * * * யாராக இருந்தாலும் பிறருடைய மனம் புண்படும்படியான வார்த்தைகள் இருக்கக் கூடாது.

*தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

1977 ஆகஸ்ட் 4]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மன்னிக்க வேண்டும். உங்களது அனுமதியைப் பெற்று நான் எனது கடமையை முடித்து விட்டேன். இனி சொல்லலாமென்று இருக்கிறேன். எனக்கு மாணவர்கள் ஏற்பாடு செய்துள்ள ஒரு நிகழ்ச்சியில் பங்கு கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. நேரம் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் நேரம் நீண்டு கொண்டே போகுமோ என்ற அச்சம் எனக்கு உண்டாகிறது.

திரு. கோ. சி. மணி: மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களுடைய அச்சத்தை நிவர்த்திக்க வேண்டும் என்பதற்காக நானே பல தடவைகள் எழுந்தேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: துணைத் தலைவரவர்களே, மெத்த மகிழ்ச்சி. எனக்கு அச்சம் ஒன்றும் கிடையாது. நான் ஆற்றும் கடமையில் ஏதாவது ஊறு ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது என்பதில் அச்சம் ஏற்பட்டதே தவிர, வேறு அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் 19 ஆம் தேதி வெள்ளிக்கிழமை மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 7-40)

5. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

18. Notification issued with G.O. Ms. No. 2452, Rural Development and Local Administration, dated the 16th December 1976, in regard to exclusion of the local areas comprising the villages of Chattirapatti and Madampatti from the Manapparai Municipality.

[Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920)].

19. Notification issued with G.O. Ms. No. 1097, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 2nd July 1977, in regard to constitution of the Principal Subordinate Judge, Erode as the Tribunal under the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, with jurisdiction over the areas comprised in the taluks of Dharmapuram, Erode and Gobichettipalayam. [Laid on the table of the House under section 48 (5) of the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 30 of 1963).]

20. Notification issued with G.O. Ms. No. 935, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 19th May 1977 appointing the 20th June 1977 as the date on which certain provisions of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act which have already come into force, shall come into force in the inam estate of Arayapuram Thattimal padugai in Papanasam taluk of Thanjavur district. [Laid on the table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

21. Notification issued with G.O. Ms. No. 1767, Home (Transport-I), dated the 17th June 1977, in regard to reduction of the rate of tax payable in respect of short wheel base buses not exceeding 176 inches wheel base, operated by Thiruvalargal Cheran Transport Corporation Limited, in the Nilgiris District and by Thiruvalargal Pandiyan Roadways Corporation Limited, in Rameswaram Island in Ramanathapuram district, to Rs. 40 (Rupees forty only) per seat per quarter. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

22. Notification issued with Government Memorandum No. 31335/AMI/77-4, Agriculture, dated the 18th June 1977, in regard to an amendment to the Agriculture Department Notification II-1 No. 910 of 1973, dated the 19th January 1973, published at pages 115–119 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 7th March 1973. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

B. Reports. Notifications and Other Papers.

10. Demand No. 4—General Sales Tax and other Taxes and Duties. (English and Tamil).

Index to Tamil Nadu Legislative Council Debates

FIFTY-SECOND SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

1st to 4th August 1977

VOLUME CXL (Nos. 1 to 4)

PAGES

A

ABDUL WAHAB, THIRU K. S.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 16-25

ADJOURNMENT MOTION *re*—

Colleges in Tirunelveli district, closure of—and observance of fast by students of St. John's College 183-191

Death of Chidambaram in Police lock-up, Nellikuppam, South Arcot district 94-99

Irrigation, letting out of water by turn system for Kuruvai cultivation in Thanjavur district .. 191-194

AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS ACT, 1959—

Agriculture Department Notification II-1 No. 910 of 1973, dated 19th January 1973, amendment to—, notification laid on the table 271

ARANGANAYAGAM, THE HON. THIRU C.—

Adjournment motion *re* Colleges in Tirunelveli district, closure of—and observance of fast by students of St. John's College 187-190

Budget for 1977-78, general discussion on ... 48

PAGES

ARANGANAYAGAM, THE HON. THIRU C.—*cont.*

Government High Schools at Kulasekaram and Kattathurai and Government Primary School at Veeranarayanamangalam in Kanyakumari district, statement *re* dilapidated condition of buildings of. 194-195, 196

Teachers of Government High Schools in Salem and Dharmapuri districts, statement *re* non-payment of salary for June 1977 40-41

Temporary Graduate Teachers in Government 'B' Wing High Schools, statement *re* non-regularisation of services of 15-16

ARIVAZHAGAN, THIRU K.—

Budget for 1977-78, general discussion on 202, 212

Temporary Graduate Teachers in Government 'B' Wing High Schools, calling Minister's attention to non-regularisation of services of 15

B

BALASUBRAMANIAM, THIRU A.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 57, 155-160,

BALASUBRAMANIAM, THIRU K.—

Budget for 1977-78, general discussion on .. 134, 170, 226, 253

BUDGET FOR 1977-78—

General discussion on 16-34, 41-89, 101-177, 196-269

C

COLLEGES—

Adjournment motion *re*-closure of—in Tirunelveli district and observances of fast by students of St. John's College 183-191

PAGES

COMMITTEES—

Business Advisory Committee, decision of .. 3

COMPULSORY DEPOSIT SCHEME—

See Teachers

D

DAMODARAN, THIRU A. R.—

Budget for 1977-78, general discussion on .. 101-111 112, 133 135

Half-hour discussion *re* Industrial dispute in Thiruvalargal Sundaram-Clayton Limited .. 5-7

DEATH IN POLICE LOCK-UP IN NELLIKUPPAM—

See Police

DEPUTY CHAIRMAN—

Adjournment motion *re*—

Colleges in Tirunelveli district, closure of—and observant of fast by students of St. John's College 183, 185 191

Death of Chidambaram in Police lock-up, Nellikuppam, South Arcot district 94, 99

Irrigation, letting out of water by turn system for Kuruvai cultivation in Thanjavur district .. 191, 194

Announcement *re*—

Business Advisory Committee's decision ... 3

Budget for 1977–78, general discussion on .. 43, 44, 45 49, 51, 58 59, 60, 111 112, 115 117, 136 137, 147 152, 154 168

D—*cont.*

PAGES

DEPUTY CHAIRMAN—*cont.*

Announcement *re—cont.*

Budget for 1977-78, general discussion on—*cont.* .. 226, 236, 237, 249, 251, 258, 260, 261, 262, 268

Welcome to new Members 93-94

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—

Exclusion of local areas of Chattirapatti and Nadampatti villages from Manapparai Municipality, notification laid on the table 269-270

E

EDMUND, THE HON. THIRU G. R.—

Sea erosion near Kadiapattinam, Kalkulam taluk, Kanyakumari district, statement *re* 99-100

G

GENERAL SALES TAX AND OTHER TAXES AND DUTIES—

Demand No. 4, laid on the table 271

GEORGE KOMAGAN, THIRU—

Budget for 1977-78, general discussion on .. 54, 58, 115, 140, 142-147

H

HALF-HOUR DISCUSSION *re*—

Industrial dispute in Thiruvalargal Sundaram-Clayton Limited 5-15

I

PAGES

ILAMPARITHI, THIRU—

Budget for 1977-78, general discussion on 41-52, 127, 135, 140, 141, 142, 251, 253, 255

INAM ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1963—

Date of coming into force of certain provisions in inam estate of Arayapuram Thattimal padugai, Papanasam taluk, Thanjavur district, notification laid on the table 270

INDUSTRIAL DISPUTE—

Half-hour discussion *re*—in Thiruvalargal Sundaram-Clayton Limited .. .. 5—15

INFORMATION *re*—

Absence of Minister for Food from the House .. 4

IRRIGATION—

Adjournment motion *re* letting out of water by turn system for Kuruvai cultivation in Thanjavur district .. .. 191—194

K

KULANDAIVELU, THE HON. THIRU P.—

Budget for 1977-78, general discussion on .. 174, 175

L

LANDS—

Question *re* assignment of—to landless persons in Nathamangalam village, Thanjavur district, delay in .. .. 1—3

M

MANI, THIRU K. S.—

Adjournment motion *re* irrigation, letting out of water by turn system for Kuruvai cultivation in Thanjavur district .. .. 191—194

	PAGES
MANI, THIRU K. S.—*cont.*	
Budget for 1977-78, general discussion on ..	205, 249 255, 259 260, 261 262, 266 269
MANICKAM, THIRU P.—	
Budget for 1977-78, general discussion on ..	196—199
Sworn in	94
MANOHARAN, THE HON. THIRU K.—	
Adjournment motion *re* irrigation, letting out of water by turn system for Kuruvai cultivation in Thanjavur district	192
Budget for 1977-78, general discussion on ..	44, 46 105, 232 243—269
Death of Chidambaram in Police lock-up, Nellikuppam, South Arcot district	99
MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—	
Government High Schools at Kulasekaram and Kattathurai and Government High School at Veeranarayanamangalam in Kanyakumari district, calling attention to dilapidated condition of buildings of.	194—196
Sea erosion near Kadiapattinam, Kalkulam taluk, Kanyakumari district, calling attention to ..	99—101
Teachers of Government High Schools in Salem and Dharmapuri districts, calling attention to non-payment of salary for June 1977 to	40—41
Temporary Graduate Teachers in Government B Wing Schools, calling attention to non-regularisation of services of	15—16
MEMBERS—	
Welcome to new	93—94
MINISTERS—	
Information *re* absence of Minister for Food from the House	4

	PAGES
MINOR INAMS (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1963—	
Constitution of Principal Subordinate Judge, Erode, as Tribunal under—, notification laid on the table ..	270
MOTOR VEHICLES TAX—	
Appointment of certain officers to exercise powers and to perform the functions of Licensing Officer for transport vehicles of Karnataka State, notification laid on the table	90
Fixation of tax for MDJ 7208, notification laid on the table	90
Fixation of tax for vehicle MEA 3923, notificatoin laid on the table	90
Reduction of tax on short wheel-base buses of Thiruvalargal Cheran Transport Corporation Limited in the Nilgiris district and Thiruvalargal Pandiyan Roadways Corporation Limited in Rameswaram Island in Ramanathapuram district, notification laid on the table	270
Reduction of tax on short wheel base buses of Thiruvalargal Pandiyan Roadways Corporation Limited, Madurai in Rameswaram Island in Ramanathapuram district, notification laid on the table	90
MUTHUKRISHNAN, THIRU T. V.—	
Budget for 1977-78, general discussion on	25—34

N

NARAYANASWAMY MUDALIYAR, THE HON. THIRU K.—	
Sworn in	94
NEELA NARAYANAN, THIRU—	
Sworn in	94

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Agricultural Produce Markets Act, 1959—

Agriculture Department Notification II-1 No. 910 of 1973, dated 19th January 1973, amendment to—(Memorandum No. 31335 AM I 77-4, Agriculture, dated 18th June 1977) 271

District Municipalities Act, 1920, exclusion of local areas of Chattirapatti and Madampatti villages from Manapparai Municipality (G.O. Ms. No. 2452, Rural Development and Local Administration, dated 16th December 1976) ... ... 269—270

General Sales Tax and Other Taxes and Duties Demand No. 4 271

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, date of coming into force of provisions in inam estate of Aravapuram Thattimal Padugai, Papanasam taluk, Thanjavur district (G.O. Ms. No. 935, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 19th May 1977). 270

Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, constitution of Principal Subordinate Judge, Erode as Tribunal under—(G.O. Ms. No. 1097, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 2nd July 1977) ... 270

Motor Vehicles Tax—

Appointment of certain officers to exercise powers and to perform the functions of a Licensing Officer for transport vehicles of Karnataka State [G.O. Ms. No. 1768, Home (Transport-I), dated 17th June 1977] 90

Fixation of tax for MDJ 7208 [G.O. Ms. No. 1292, Home (Transport-I), dated 29th April 1977.] ... 90

Fixation of tax for vehicle MEA 3923 [G.O. Ms. No. 1619, Home (Transport-I), dated 28th May 1977.] 90

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Motor Vehicles Tax—*cont.*

Reduction in rate of tax on short wheel base buses to be operated by Thiruvalargal Pandiyan Roadways Corporation Limited, Madurai in Rameswaram Island in Ramanathapuram district [G.O. Ms. No. 1705, Home (Transport-I), dated 6th June 1977] 90

Reduction of tax on short wheel base buses of Thiruvalargal Cheran Transport Corporation Limited in the Nilgiris district and Thiruvalargal Pandiyan Roadways Corporation Limited in Rameswaram Island in Ramanathapuram district [G.O. Ms. No. 1767, Home (Transport-I), dated 17th June 1977] 270

Sales Tax, exemption of sales of goods by Victoria Technical Institute, Madras to South Korean Ambassador at New Delhi from [G.O. Ms. No. 910, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 13th May 1977) 35

Town and Country Planning Act, 1971—

Variation to Lloyds Road Area Town Planning Scheme of Madras City (G.O. Ms. No. 937, Rural Development and Local Administration, dated 24th May 1977) 178

Variations to Mylapore Eastern Section Area Town Planning Scheme under—(G.O. Ms. No. 882, Rural Development and Local Administration, dated 16th May 1977) 35

Variations to Mylapore Southern Section Area Town Planning Scheme of Madras City (G.O. Ms. No. 936, Rural Development and Local Administration, dated 24th May 1977) 178

Variations to Nungambakkam Eastern Section Area Town Planning Scheme of Madras City (G.O. Ms. No. 802, Rural Development and Local Administration, dated 5th May 1977) ... 90—91

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Town and Country Planning Act, 1971—*cont.*

Variations to Royapettah East Extension Town Planning Scheme of Madras City (G.O. Ms. No. 935, Rural Development and Local Administration, dated 24th May 1977) ... ...

PERIANNAN, THIRU V. R.—

Budget for 1977-78, general discussion on ...

POLICE—

Adjournment motion *re* death of Chidambaram in—Lock-up, Nellikuppam, South Arcot district

Q

QUESTIONS AND ANSWERS—

Ganapathi, Thiru K. S.—

Question *re*—

Compulsory Deposit Scheme, non-payment of first instalment to teachers in Aided High Schools in Tiruchirappalli district ... ...

Family Benefit Scheme, non-crediting to Teachers Provident Fund accounts of excess collection under—from teachers of Tiruchirappalli district ... ...

Teachers in Government 'B' Wing Schools, non-regularisation of services of ... ...

Teachers transferred in 'B' Wing Schools in Tiruchirappalli district during 1976-77, non-payment of Travelling Allowance to ... ...

Swaminathan, Thiru G.—

Question *re* lands to landless persons in Nathamangalam village, Thanjavur district, delay in assignment ... ...

R

PAGES

RAGHAVANANDAM, THE HON. THIRU S.—

Half hour discussion *re* industrial dispute in Thiruvalargal Sundaram-Clayton Limited .. 10—15

Sworn in 94

RAJAGOPAL, THIRU C. V.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 43, 52-60, 76, 77, 82, 111-112

RAJA MOHAMMED, THE HON. THIRU K.—

Adjournment motion *re* death of Chidambaram in Police lock-up, Nellikuppam, South Arcot district ... ... 96—98

Budget for 1977-78, general discussion on ... 46, 83, 134, 169, 173, 242

Information *re* absence of Minister for Food from the House 4

Sworn-in 94

RAMACHANDRAN, THE HON. THIRU S.—

Adjournment motion *re* irrigation, letting out of water by turn system for Kuruvai cultivation in Thanjavur district 193, 194

Budget for 1977-78, general discussion on ... 50, 51, 212, 225

RAMASAMI PADAYATCHI, THIRU S. S.—

Budget for 1977-78, general discussion on 148—155

R—*cont.*

PAGE

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—

Adjournment Motions—

Closure of Colleges in Tirunelveli district and observance of fast by students of St. John's College—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education ... 183, 191

Death of Chidambaram in Police lock-up, Nellikuppam, South Arcot district—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House ... ...

Letting out of water by turn system for Kuruvai cultivation in Thanjavur district—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Public Works 1

S

SAKTHI MOHAN, THIRU R.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 60—66, 67, 68, 69

SALES TAX—

Exemption of sales of goods by Victoria Technical Institute, Madras, to South Korean Ambassador at New Delhi from—,notification laid on the table 35

SANKARALINGAM, THIRU M.—

Adjournment motion *re* death of Chidambarm in Police lock-up, Nellikuppam, South Arcot district ... ... 94—95, 98

Budget for 1977-78, general discussion on ... 44, 79, 216—243, 250, 258

Government High Schools at Kulasekaram and Kattathurai and Government Primary School at Veeranarayanamangalam in Kanyakumari district, calling Minister's attention to dilapidated condition of buildings of .. .. .. 194, 195—196

S—*cont.*

PAGES

SANKARALINGAM, THIRU M.—*cont.*

Half-hour discussion *re* industrial dispute in Thiruvalargal Sundaram-Clayton Limited .. 7—10

Sea erosion near Kadiapattinam, Kalkulam taluk, Kanyakumari district, calling Minister's attention to 99, 100

Teachers of Government High Schools in Salem and Dharmapuri districts, calling Minister's attention to non-payment of salary for June 1977 .. 40—41

SATHYAVANI MUTHU, THIRUMATHI—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 117—142, 205, 236, 255

SCHOOLS—

Government High Schools at Kulasekaram and Kattathurai and Government Primary School at Veeranarayanamangalam in Kanyakumari district, Minister's attention called to dilapidated condition of buildings .. .. .. 194—196

SEA EROSION—

Near Kadiapattinam, Kalkulam taluk, Kanyakumari district, Minister's attention called to ... ... 99—101

SOUNDARAPANDIAN, THE HON. THIRU P.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 126

SUNDARAM-CLAYTON LIMITED, THIRUVALARGAL—

Half-hour discussion *re* industrial dispute in ... 5—15

SWAMINATHAN, THIRU G.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 53, 56, 59, 76, 80, 81, 105, 127, 133, 140, 168, 169, 170, 175, 199—216, 238

PAGES

SWEARING-IN OF MEMBERS—

Manickam, Thiru P. 94
Narayanaswamy Mudaliyar, The Hon. Thiru K. .. 94
Neelanarayanan, Thiru 94
Raghavanandam, the Hon. Thiru S. 94
Raja Mohammed, the Hon. Thiru K. 94
Veerappan, the Hon. Thiru R. M. 94
Veerasami, Thiru Arcot N. 94

T

TEACHERS—

Non-payment of salary for June 1977 to—of Government High Schools in Salem and Dharmapuri districts, Minister's attention called to .. 40—41

Question *re*—

Family Benefit Scheme, non-crediting to Teachers Provident Fund accounts of excess collection under—from teachers of Tiruchirappalli district. 182—183

Non-payment of first instalment of Compulsory Deposit Scheme to—of Aided High Schools in Tiruchirappalli District ... ... 37—39

Non-payment of Travelling Allowance to—transferred in 'B' Wing Schools in Tiruchirappalli district during 1976-77 ... ... 181—182

Non-regularisation of services of—in Government 'B' wing schools ... ... 179—181

Temporary Graduate teachers in Government 'B' Wing High Schools, Minister's attention called to non-regularisation of services of .. .. 15—16

THANGAPANDIAN, THIRU V.—

Adjournment motion *re* Colleges in Tirunelveli district, closure of—and observance of fast by students of St. John's College .. .. 184—185, 186, 190

PAGES

THANGAPANDIAN, THIRU V.—*cont.*

Budget for 1977-78, general discussion on ... 50, 66, 69, 79, 204, 211

Information *re* absence of Minister for Food from the House 4

THANGAVEL, THIRU A.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 85—89

TOWN AND COUNTRY PLANNING ACT, 1971—

Variations to Lloyds Road Area Town Planning Scheme of Madras City, notification laid on the table 178

Variations to Mylapore Eastern section Area Town Planning Scheme of Madras City, notification laid on the table 35

Variations to Mylapore Southern Section Area Town Planning Scheme of Madras City notification laid on the table 178

Variations to Nungambakkam Eastern Section Area Town Planning Scheme of Madras City, notification laid on the table ... ... 90—91

Variations to Royapettah East Extension Town Planning Scheme, notification laid on the table. 91

V.

VEERAPPAN, THE HON. THIRU R. M.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 78

Sworn-in 94

VEERASAMI, THIRU ARCOT N.—

Adjournment motion *re* Colleges in Tirunelveli district, closure of—, and observance of fast by students of St. John's College ... ... 185—187, 189, 190

V—*cont.*

PAGES.

VEERASAMI, THIRU ARCOT N.—*cont.*

Budget for 1977-78, general discussion on .. 134, 135, 136, 137, 161—177, 212, 246, 250, 268

Sworn-in 94

VENKATESWARA DIKSHIDAR, THIRU Y.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 45, 54, 56, 57, 68—85

VICE-CHAIRMAN (Arivazhagan, THIRU K.)—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 82, 89, 135

Y

YELLAMANDA, THIRU P.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 112—117, 136, 137, 161—177, 212, 246,

V811,32 'N77
N78-1/49
121923