

**INDEX TO
TAMIL NADU LEGISLATIVE
COUNCIL DEBATES**

**FIFTY-SECOND SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA**

25TH, 27TH TO 30TH JULY 1977.

VOLUME CXXXIX (Nos 1 - 5).



**GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1978**

**Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-600009**

Price 1 Rupee

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

FIFTY-SECOND SESSION OF THE LEGISLATIVE
COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

VOLUME CXXXIX (Nos. 1 to 5).

25th, 27th to 30th July 1977.

TABLE OF CONTENTS.

D 1
V211,32 N77
N78-3931



	PAGES
<i>Monday, 25th July 1977.</i>	
Personnel of the Government of Tamil Nadu	i-iv
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council	v
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their Constituencies	vii-x
1. Swearing-in of a Member	1
2. Announcements—	
(1) Decision of the Business Advisory Committee	1
(2) Message from the Assembly	2
3. Calling attention to hardship caused to teachers due to the decision of the Government to abolish Elective subjects and Bifurcated courses in the school curriculum.	2-5
4. Budget for the year 1977-78	6-24
<i>Wednesday, 27th July 1977.</i>	
1. Announcements—	
(1) Message from the Governor	161
(2) Recognition of Leader of the Opposition ...	161
(3) Appointment of Government Whip in the Council	161
C. 101—1	

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU

PRABHU DAS PATWARI

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. THIRU M.G. RAMACHANDRAN, Chief Minister in-charge of Public, General Administration, Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Elections, Passport, Prohibition, Health, Medicine, Religious Endowments, Prevention of Corruption and Industries, Bhoodan and Gramdan, Ex-Servicemen, Mines and Minerals, Village Industries and Rural Industries Projects.

2. THE HON. THIRU K. MANOHARAN, Minister in-charge of Finance, Planning, Commercial Taxes and Excise, Revenue and Legislature.

3. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN, Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Iron and Steel Control and Electricity.

4. THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR, Minister in-charge of Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Legislation on Money Lending, Legislation on Chits and Registration of Companies.

5. THE HON. THIRU G. R. EDMUND, Minister in-charge of Food, Food Production, Co-operation, Fisheries, Registration, Forest including Cinchona and Youth Service Corps.

6. THE HON. THIRU R. M. VEERAPPAN, Minister in-charge of Information and Publicity, Film Technology, Tourism and Tourism Development Corporation and Cinematograph Act.

7. THE HON. THIRU C. ARANGANAYAGAM, Minister in-charge of Education, including Technical Education, Official Language, Employment and Training.

8. THE HON. THIRU K. KALIMUTHU, Minister in-charge of Municipal Administration, Community Development, Panchayats, Panchayat Unions and Rural Indebtedness.

9. THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDHAM, Minister in-charge of Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water-Supply and Drainage Board and Town Planning.

10. THE HON. THIRU P. SOUNDARA PANDIAN, Minister in-charge of Harijan Welfare, Backward Classes, Stationery and Printing, Government Press and Hill Tribes.

11. THE HON. THIRU C. PONNAIYAN, Minister in-charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act, Highways and Ports.

12. THE HON. SELVI P.T. SARASWATHI, Minister in-charge of Social Welfare including Women and Children Welfare, Animal Husbandry, Beggars Home, Orphanages, Indians Overseas and Refugees and Evacuees and Correctional Administration.

13. THE HON. THIRU P. KOLANDAIVELU, Minister in-charge of Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing, Agro Engineering Wing, Milk, Dairy Development Corporation and Operation Flood Project.

14. THE HON. THIRU K. RAJA MOHAMMED, Minister in-charge of Accommodation Control, News Print Control, Agro-Service Co-operative Societies at Block, District and Apex Levels including Federation, Wakfs, Textiles, Yarn and Handloom and Khadi.



தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்

தமிழ் நாடு ஆளுநர்

பிரபுதாஸ் பட்வாரி.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுத்துறை, பொது நிர்வாகம் இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்). இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள், மாவட்டத்துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், மதுவிலக்கு, சுகாதாரம், மருத்துவம், அறக்கட்டளைகள், லஞ்ச ஒழிப்பு, தொழில்கள், பூதான-கிராமதான இயக்கங்கள், முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம்.

2. மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் (நிதித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: நிதி, திட்டம், வணிக வரிகள், ஆயத் தீர்வு, வருவாய், சட்ட மன்றம்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுப் பணிகள், சிறுபாசன சிறப்புத் திட்டங்கள் உட்பட சிறுபாசனம், இரும்பு உருக்குக் கட்டுப்பாடு, மின்சாரம்.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. நாராயணசாமி முதலியார் (சட்டத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள், கடன் கொடுத்தல் குறித்த சட்டம், எடைகள் அளவைகள் குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், கம்பெனிகளைப் பதிவு செய்தல்.

5. மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எம். என். (உணவு அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: உணவு, உணவு உற்பத்தி, கூட்டுறவு, மீனவனம், பத்திரப் பதிவு, காடுகள், சின்கோடு, இளைஞர் அணி.

6. மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் (செய்தி-விளம்பரத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: செய்தி விளம்பரம், படச்சுருள், தொழில் நுட்பம், சுற்றுலா, சுற்றுலா அபிவிருத்திக் கழகம், திரைப்படச் சட்டம்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (கல்வித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சிமொழி, வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சி அளித்தலும்,

8. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து உள்ளாட்சித் (துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : நகராட்சி, சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், கிராமவாசிகள் கடன் பட்டிருத்தல்.

9. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் கள் நலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : தொழிலாளர் நலன், வீட்டுச் சதி, குடிசை மாற்று வாரியம், புள்ளி விவரம், குடி நீர் வாரியம், நகர அமைப்பு.

10. மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் (அரிசன நலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : அரிசன நலன், பிற்பட்ட வகுப்பினர், எழுது பொருள்-அச்சுத் துறை, அரசு அச்சகம், மலைவாழ் பழங்குடி மக்கள்.

11. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : போக்குவரத்து, நாட்டுடமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் சட்டம், நெடுஞ் சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

12. மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி (சமூக நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : மகளிர்-சிறுவர் நலம் உட்பட்ட சமூக நலம், தால் நடை வளர்ப்பு, இரவலர்கள் விடுதி, சனாதன இல்லங்கள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்த வர்கள், சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

13. மாண்புமிகு திரு. பா. குழந்தைவேலு (வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : வேளாண்மை, வேளாண்மை மறு நிதி உதவி, வேளாண்மை பொறியியல் பிரிவு, வேளாண்மை பொறியியல் சம்பந்தமான பகுதிகள், பால், பால்வள நிறுவனம், வெள்ளத் தடுப்பு.

14. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது (கைத்தறி ஆலைத் துணிகள் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : இட வசதித் கட்டுப்பாடு, பத்திரிகை காகிதக் கட்டுப்பாடு, வேளாண்மைப் பணி சம்பந்தமான வட்டாரக் கட்டுறவுச் சங்கங்கள், இணைப்பு அளவிலான கழகங்கள் உட்பட மாவட்டச் சங்கங்கள், முகமதியர் அறக் கட்டளைகள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, காதி.

தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

மேலவைத் தலைவர்.

[அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 184 (1)-வது பிரிவின்கீழ் தலைவரின் அலுவல்களைத் துணைத் தலைவர் மேற்கொண்டிருக்கிறார்.]

மேலவைத் துணைத் தலைவர்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

1. திரு. க. அறிவழகன்.
2. திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்.
3. திரு. டி. சந்தோஷம்.
4. திரு. டி. வி. டி'மாண்டி.

மேலவைச் செயலாளர்.

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

சார்புச் செயலாளர்.

திரு. த. பி. டெல்லிதுரை, பி.எஸ்ஸி., பி.ஜி.எல்.

விவாதப் பதிப்பாளர்.

திரு. நா. கோதண்டராமன், பி.ஏ., பி.ஜி.எல்., பி.எல்.

தலைமை நிருபர்.

திரு. எஸ். நடராஜன்.

தொடரிலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும்.

தொகுதி

(1)	(2)
16 சுவாமிநாதன், ஜி., பி. பார்மலி	தமிழ்நாடு கிழக்கு மத்திய பட்டதாரிகள் தொகுதி.
17 தங்கப்பாண்டியன், வே., பி.ஏ., பி.டி.	இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத்தொகுதி
18 தங்கவேல், ஏ.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
19 தமிழரசி, சி.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
20 தாமஸ், பி.ஆர்.	மதுரை-இராமநாதபுரம் ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
21 தாமோதரன், ஏ.ஆர்., பி.எஸ்.ஸி. (ஆனர்ஸ்).	தமிழ்நாடு வடக்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
22 தாமோதரன், ஜி.ஆர்.	தமிழ்நாடு மேற்கு மத்திய பட்டதாரிகள் தொகுதி.
23 திராவிடமணி, ஆ.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
24 டிமாண்டி, டென்சில் வின்சென்ட்	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
25 தேவராஜ், வி.எம்.	வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
26 நடராசன், எம்.கே.டி.	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
27 பக்கர், எம்.எம்.	நியமனம்.
28 பலராமன், எல்.	வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
29 பாலசுப்பிரமணியம், அ.	சேலம் தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
30 பாலசுப்பிரமணியம், கு.மா.	நியமனம்.
31 பெரியண்ணன், வி.ஆர்.	சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
32 மணி, கோ.சி.	தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
33 மாசிலாமணி, மு.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
34 முத்து, எஸ்.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.

தொடரிலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும்.

தொகுதி.

(1)	(2)
35 முத்துகிருஷ்ணன், டி.வி.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
36 முருகேசன், எச்.எல்.	நியமனம்.
37 வில்வம், ஏ.கே.	நியமனம்.
38 வில்சன் அப்பலோஸ், என்.	கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
39 வெங்கடேஸ்வர தீகதிதர், ஓய்.	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
40 ஜார்ஜ் கோமகன்	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
41 சத்தியவாணிமுத்து	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
42 வெற்றிடம்	சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
43 வெற்றிடம்	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
44 வெற்றிடம்	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
45 வெற்றிடம்	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
46 வெற்றிடம்	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
47 வெற்றிடம்	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
48 வெற்றிடம்	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
49 வெற்றிடம்	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
50 வெற்றிடம்	சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்.
51 வெற்றிடம்	சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்.
52 வெற்றிடம்	வட ஆர்க்காடு-தென் ஆர்க்காடு ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
53 வெற்றிடம்	சேலம்-தர்மபுரி-கோயம்புத்தூர் நீலகிரி ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
54 வெற்றிடம்	கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத்தொகுதி

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

55 வெற்றிடம்	கோயம்புத்தூர் நிலநெரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
56 வெற்றிடம்	செங்கல்பட்டு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
57 வெற்றிடம்	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
58 வெற்றிடம்	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
59 வெற்றிடம்	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
60 வெற்றிடம்	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
61 வெற்றிடம்	நியமனம்.
62 வெற்றிடம்	நியமனம்.
63 வெற்றிடம்	நியமனம்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் கூடும் சட்ட மன்ற மேலவையின் ஐம்பத்தி இரண்டாவது கூட்டத் தொடர்.

திங்கட்கிழமை, 1977 ஜூலை 25.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணி அளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1. புதிய உறுப்பினர் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொண்டது பற்றி

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : புதிய உறுப்பினர் இந்மதி சந்தியவாணிமுத்து அவர்கள் இன்று என்னுடைய அறையில் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொண்டார்கள் என்பதை அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

2. அறிவிப்புகள்.

(1) அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அலுவல் ஆய்வுக் குழுக் கூட்டத்தில், அவையின் அலுவல் குறித்து, கீழ்க்கண்டவாறு முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது :—

26-7-77 ..	கூட்டம் இல்லை.
27-7-77 ..	1. அரசின் சட்ட - முன்வடிவுகளை ஆய்வு செய்தல் 2. நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பொது விவாதம்
28-7-77 } முதல்	நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பொது விவாதம்.
30-7-77 }	
31-7-77	ஞாயிறு—விடுமுறை.
1-8-77 } முதல்	நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பொது விவாதம்.
4-8-77 }	

மேலவை வழக்கம்போல் பிற்பகல் 4 மணி முதல் 7 மணி வரை நடைபெறும்.

[1977 ஜூலை 25]

(2) பேரவையிலிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு சட்டமன்ற மேலவையின் இசைவிற்காக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிட்டு அனுப்பப்பட்டுள்ள கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகளின் பிரதிகள் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளன.

1. தமிழ்நாடு, 1977-ஆம் ஆண்டு, நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/77).

2. கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 3/77).

3. தமிழ்நாடு, 1977-ஆம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (பதவிக் கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/77).

3. கவன ஈர்ப்பு

பள்ளிப் பாடத் திட்டத்திலிருந்து விருப்பப் பாடங்களை நீக்குவதன் பொருட்டு 5,000 ஆசிரியர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இடர்ப்பாடுகள் குறித்து.

Thiru A.R. DAMODARAN (on behalf of Thiru K. S. Ganapathi) : Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Education to a matter of urgent public importance, namely, the decision of the Government to abolish Elective Subjects and the Bifurcated Courses from the School curriculum and the resultant hardship caused to about 5,000 teachers because of this decision of deployment.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம் : மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, விருப்பப் பாடங்கள் என்பவை உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் 10-11 வகுப்புகளில் பயிலப்பட்டு வந்தவையாகும்.

பள்ளிப் பாடத் திட்டத்திலிருந்து விருப்பப் பாடங்களை நீக்குவதன் பொருட்டு 5,000 ஆசிரியர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இடர்ப்பாடுகள் குறித்து

[1977 ஜூலை 25] /திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

அவை முதன் முறையாக 1967-68-ம் ஆண்டு முதல் 10-ம் வகுப்பிலும், 1968-69-ம் ஆண்டு முதல் 10-11 வகுப்புகளிலும் நடைமுறைக்கு வந்தன. அவ்வாறு பின்வரும் பாடங்களில் யாதேனுமொன்றை ஒரு மாணவன் 10-11 வகுப்புகளில் விருப்பப் பாடமாகப் பயிலலாம் என்று இருந்தது :

1. குறிக் கணக்கியலும், வடிவியலும்
2. இயல்பியல்
3. வேதியியல்
4. உயிர்நூல்
5. வரலாறு
6. புவிமியல்
7. மொழிகள் :
சமஸ்கிருதம்,
அராபிக் அல்லது
பெர்சியன்.

இதற்கு முன் 1948 முதலாகக் கீழ்க்காணும் (தொழில் சார்ந்த) இருமுறைப் பாடங்களும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் சிலவற்றுள் தொடங்கி நடத்தப்பட்டு வந்தன. விருப்பப்பாடத் திட்டம் 1967-68 முதல் அமுலுக்கு வந்தபின்னரும் இந்த இருமுறைப் பாடங்களைத் தொடர்ந்து நடத்திட அனுமதிக்கப்பட்டது :—

1. அலுவலகநடைமுறைப் படிப்பு
2. பொறியியல்
3. வேளாண்மை
4. மனையியல்
5. இந்திய இசை
6. ஒளியம்
7. நெசவுப் பொறியியல்.

ஒவ்வொரு மாணவனும் விருப்பப் பாடம் ஒன்றையோ, இரு முறைப் பாடம் ஒன்றையோ 10, 11 வகுப்புகளில் எடுத்துப் படித்தால் போதும் என்று இருந்தன.

பள்ளிப் பாடத் திட்டத்திலிருந்து விடுப்பப் பாடங்களை
நீக்குவதன் பொருட்டு 5,000 ஆசிரியர்களுக்கு
ஏற்பட்டுள்ள இடர்ப்பாடுகள் குறித்து

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1977 ஜூலை 25]

10, 2, 3 ஆண்டுப் படிப்பு முறையைத் தமிழ் நாட்டிற்குக் கொண்டுவருவதற்கு வசதியாக 1972-73 முதலாகப் புதிய பாடத் திட்டம் படிப்படியாகப் பள்ளிகளில் நடைமுறைப் படுத்தப்பட்டது. அப்புதிய பாடத்திட்டம் 1975-76-க்கு முன்னரே 1-8 வகுப்புகளிலும், 1975-76 முதல் 9-ம் வகுப்பிலும், 1976-77 முதல் 10-ம் வகுப்பிலும், 1977-78 முதல் 11-ம் வகுப்பிலும் நடைமுறைக்கு வந்தது. 11-ம் வகுப்புக்கு 1977-78 தான் கடைசி ஆண்டாகும். 1978-79 முதல் பதினென்றாம் வகுப்பு இருக்காது. அப்புதிய பாடத்திட்டம் தரமுயர்த்தப்பட்டதும் சற்று கடினமானதும் ஆகும். அதாவது முன்னர் பதினேழு ஆண்டுகளில் பயின்றவை பத்தாண்டுகளுக்குள் புகுத்தப்பட்டுள்ளது. எனவே புதிய பாடத்திட்டத்தில் விடுப்பப் பாடங்களுக்கு வகை செய்ய இடமில்லை. 10-ம் வகுப்பில் 1976-77 முதலும் 10, 11 வகுப்புகளில் 1977-78 முதலும் விடுப்பப் பாடங்கள் நீக்கப்பட்டு விட்டன.

தமிழ்நாட்டில் 1976-77-ல் இருந்த உயர்நிலைப் பள்ளிகள் சுமார் 3,000 ஆகும். (அவற்றுள் இவற்றுள் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட விடுப்பப் பாடங்களுக்கு வகை செய்யப்பட்டு இருந்தது). 2,266 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் குறிக்கணக்கியல்—வடிவியலும், 1,088 பள்ளிகளில் இயல்பியலும், 966 பள்ளிகளில் வேதியியலும், 1,803 பள்ளிகளில் உயிரியியலும், 2,395 பள்ளிகளில் வரலாறும், 26 பள்ளிகளில் புவிவியலும், 29 பள்ளிகளில் சமஸ்கிருதம், அராபிக், பெர்சியன் ஆகிய மொழிகளும் விடுப்பப் பாடங்களுக்காக கற்பிக்கப்பட்டு வந்தன. அப்பள்ளிகளில் விடுப்பப் பாடங்களுக்கென ஏற்படுத்தப் பட்டிருந்த பி.டி. ஆசிரியர் பதவிகள் கணக்குக்கு 560, அறிவியல் பாடங்களுக்கு 970, வரலாறுக்கு 1,670, மொழிப் பாடங்களுக்கு 29 ஆக மொத்தம் 3,229 பதவிகளாகும்.

மேற்சொன்ன 3,229 விடுப்பப்பாட பி.டி. ஆசிரியர் பதவிகள் அனைத்தையும் (10-ம் வகுப்பில் 1976-77 முதலும், 10-11 வகுப்புகளில் 1977-78 முதலும் விடுப்பப் பாடங்கள் நீக்கப்பட்டு விட்டபோதிலும்) தொடர்ந்து அனைத்து நிருவாக (அரசு, தனியார் மற்றும் நகராட்சி) உயர்நிலைப் பள்ளிகளும் வைத்து வரலாம் என அரசு தெளிவாக ஆணை வெளியிட்டுள்ளது. ஆசிரிய மாணவர் விகிதம் அனுமதிக்குமாயின் எலெக்டிவ் பி.டி. ஆசிரியர் பதவிக்கான 8-11 வகுப்புகளில் தக்க பாடங்களைப் பயிற்றுதற்கான பி.டி. ஆசிரியர் பதவியாக மாற்றி அந்தந்த உயர்நிலைப் பள்ளியிலோ அல்லது அந்தந்த நிருவாகத்தின்கீழ் உள்ள உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் யாதேனுமொன்றுலோ பயன்படுத்தலாமென்று அனுமதிக்குப் பட்டுள்ளது. அவ்வாறு பயன்படுத்த அந்த உயர்நிலைப் பள்ளியில் அல்லது அந்த நிருவாகத்தின்கீழ் உள்ள அந்த உயர்நிலைப் பள்ளியிலும் ஆசிரிய மாணவர் விகிதம் இடம் தரவில்லையானால் அந்த உபரி ஆசிரியர் பதவிகளை ஆசிரியர் மாணவர் விகிதப்படி கூடுதல்

பள்ளிப் பாடத் திட்டத்திலிருந்து விடுப்பப் பாடங்களை
நீக்குவதன் பொருட்டு 5,000 ஆசிரியர்களுக்கு
ஏற்பட்டுள்ள இடர்ப்பாடுகள் குறித்து

1977 ஜூலை 25]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

ஆசிரியர் பதவிகள் தேவையாயிருக்கிற (வேறு நிர்வாகத்தின் கீழுள்ள) பள்ளிகளுக்கு அந்தந்த மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி மாற்றலாமென்றும் ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது. அவ்வாறு பள்ளி விட்டுப் பள்ளி ஆசிரியர் பதவிகளை (ஆசிரியர் இசைந்தால் ஆசிரியருடன்) ஆசிரியர் மாணவர் விகித அடிப்படையில் மாற்றும் பொறுப்பு உபமாணவரையில் ஆசிரியர்களுக்குச் சிரமம் இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்றும் ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

மேற்கண்ட சுமார் 3,229 விடுப்பப்பாட ஆசிரியர்களைத் தவிர, இருமுனைப்பாடத் திட்ட ஆசிரியர்களாக சுமார் 1,541 பேர்கள் (செக்ரட்டரியல் பாடம் 436 ; பொறியியல் 832 ; வேளாண்மை 200 ; பிற பாடங்கள் 73) உள்ளனர். இவர்களுக்கு 1977-78-ம் ஆண்டு 11-ம் வகுப்பில் மட்டும் இருமுனைப் பாடம் பயிற்றுவிக்கும் வேலை உள்ளது. (10-ம் வகுப்பில் இல்லை). எனினும் இவர்கள் அனைவரையும் (வேலைப் பளு சற்று குறைந்தாலும் கூட) 1977-78ம் ஆண்டு தொடர்ந்து பணியில் வைத்து வர வேண்டுமென ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது. 1978-79 முதல் இந்த இருமுனைப் பாடமுறை வகுப்புகளின் எதிர்காலம் குறித்து கூடிய விரைவில் அரசு முடிவு செய்து அறிவிக்கும்.

ஆக விடுப்பப் பாட ஆசிரியர்கள் சுமார் 3,200 பேர்களாயினும் சரி, இருமுனைப் பாட ஆசிரியர்கள் சுமார் 1,500 பேர்களாயினும் சரி, அவர்களுள் எவருக்கும் புதிய பாடத்திட்டம் வந்ததன் காரணமாக, பெரும் இடர்ப்பாடு யாதொன்றும் வராமல் பள்ளிக் கல்வித் துறை பார்த்துக் கொள்ளும்.

■ **THIRU A.R. DAMODARAN :** Sir, just one small clarification. May I have an assurance from the Hon. Minister that none of these people will be ousted from service because of the introduction of 10+2+3 pattern of education ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்களுக்கு வேலை கிடைப்பதற்கான எல்லா வகையான ஏற்பாடுகளையும் அரசு செய்யும் என்ற முறையில்தான் இப்போது சொல்லியிருக்கிறேன்.

[1977 ஜூலை 25]

4. 1977-78ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, 1976-77ஆம் ஆண்டுக் கான திருத்த மதிப்பீடுகளையும் 1977-78ஆம் ஆண்டுக் கான நிதிநிலை மதிப்பீடுகளையும் இம் மன்றத்தின்முன் ஒப்புதலுக் காக வைக்கிறேன்.

2. நடப்பு நிதி ஆண்டின் முதல் ஐந்து மாதங்களுக்கு வேண்டிய மானிய முன் அனுமதி, தமிழ்நாட்டில் குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி நிலவியபோது நாடாளுமன்றத்தில் பெறப்பட்டதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். இப்போது இந்த ஆண்டுக்கான திருத்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சட்டமன்றப் பேரவை முன் வைத்து ஆண்டு நிதி ஒதுக்கீட்டுக்கு அதன் ஒப்புதலைக் கோருகிறோம். இப் புதிய அரசு பதவியேற்றபின் வரவு-செலவுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கீடுகளை மாற்றியமைக்க அவகாசமும் வாய்ப்பும் போதிய அளவில் இல்லாதிருந்த போதிலும், இந்த ஒதுக்கீடுகளை விரைவாகப் பரிசீலனை செய்து நமது முக்கிய கொள்கைகளின் அடிப்படையில் அவசியமான இடங்களில் அவற்றை மாற்றியமைத்துள்ளோம். இதே முறையில் நடப்பாண்டில் நாம் முன்னுரிமை அளிக்கும் திட்டப் பணிகளுக்கும் வேலைத் திட்டங்களுக்கும் தேவைப்படுகின்ற நிதி ஒதுக்கீடுகளையும் மாற்றங்களையும் தொடர்ந்து செய்வோமென அவையினருக்கு உறுதிபூறுகிறேன்.

[பிற்பகல் 4:10]

3. பொதுவாக இந்தியா முழுவதிலும், குறிப்பாகத் தமிழ்நாட்டில் நிலவுகிற பொருளாதார நிலையை யொட்டி வரவு-செலவுத் திட்டத்தை நாம் தயாரிக்க வேண்டியுள்ளது. விலவாசி நிலையாக ஒரு சில காலம்

[1977 ஜூலை 25]

[திரு. கி. மனோகரன்]

இருந்தபின், தற்சமயம் அனைத்திந்தியப் பொருளாதாரத்தில் பணவீக்கச் சக்திகள் மீண்டும் தலைதூக்கத் தொடங்கியுள்ளன. தென் உணவு மண்டலம் உருவாக்கப்பட்டு, தமிழ்நாட்டில் உணவுத் தானியங்களின் விலைவாசி உயர்வு பெரும்பாலும் கட்டுக்கடங்கியிருந்தது என்றாலும், சமையல் எண்ணெய்கள், வணிகப் பயிர்கள், தொழிற்சாலைகளில் தயாரிக்கும் பொருள்கள் ஆகியவற்றின் விலைகள் உயர்ந்துள்ளன. விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்தி, அதே நேரத்தில், வளர்ச்சியை ஊக்குவித்து வேலை வாய்ப்புகளைப் பெருக்க வேண்டும். இதற்கான நிதி நிர்வாகக் கொள்கைகளையும் வரி விதிப்புக் கொள்கைகளையும் வகுக்கும் அதிகாரம் பெரிதும் மத்திய அரசிடமே உள்ளது. தேசியப் பொருளாதாரக் கொள்கைகளை இவ்வாறு செம்மையான முறையில் நிறைவேற்றுவதில் மத்திய அரசுக்கு ஆக்க பூர்வமான ஒத்துழைப்பு அளிப்பதோடு, நிதி இடர்ப்பாடுகளோ முன்னுரிமைகளில் முரண்பாடுகளோ ஏற்படாத வகையில், முதலீடும் பொதுநலனும் பெருக, நாம் மாநிலத் திட்டங்களை வகுத்துச் செயற்படுத்த வேண்டியுள்ளது. உடனடித் தேவைகளுக்கும் குறுகிய காலத் தேவைகளுக்கும் நிதி ஒதுக்கீடுகளைச் செய்யும்போது, தமிழ்நாட்டின் நீண்ட கால வளர்ச்சிக்குரிய தேவைகளையும் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும். பற்றாக்குறை நிதிநிலையைத் தவிர்க்க வேண்டும்; அதே நேரத்தில், வரிச் சுமையை மேலும் மேலும் உயர்த்த முடியாது. அரசு அலுவலர்கள், ஏனைய அலுவலர்கள் ஆகியவர்களின் கோரிக்கைகளைக் கருதிப் பார்ப்பதுடன், மாநில வளர்ச்சிக்கும் மக்களின் இன்றியமையாத தேவைகளுக்கும் போதுமான நிதி ஒதுக்கீடுகளைச் செய்வதும் அவசியம். விலைவாசிகளை உயரவிடாமல் பொருள்களின் உற்பத்தி

[திரு. கி. மனோகான்]

[1977 ஜூலை 25]

யையும் வேலைவாய்ப்பையும் பெருக்க வேண்டும். நடைமுறையிலிருக்கும் திட்டங்களைத் தொடர்ந்து செயற்படுத்த வேண்டும்; இதே நேரத்தில், புதிய திட்டங்கள் பலவற்றையும் மேற்கொள்ள வேண்டும். இத்தகைய இக்கட்டான சூழ்நிலையில் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை வகுக்கும்போது எல்லாப் பிரச்சினைகளையும் சீர்தூக்கிச் சமன் செய்யும் நோக்குடன் அணுக வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம்.

4. மத்திய-மாநில நிதி உறவுகள் சீராக இல்லாதிருக்கும் இப்போதைய நிலை குறித்து, திரு எம்.சி. செதல்வாடு அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்ட நிர்வாகச் சீர்திருத்த ஆணைக் குழுவின் ஆய்வுக் குழு செய்த அறிக்கையின் தொடக்கத்திலேயே பொருத்தமாக விளக்கிக் கூறப்பட்டுள்ளது. அறிக்கையில் சொல்லியிருப்பதாவது :

“அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் மத்திய-மாநில அரசுகளுக்கிடையே நிதி ஆதாரங்களையும் பொறுப்பு களையும் பிரித்துக் கொடுத்திருக்கும் முறை எப்போதும் மத்திய அரசுக்கு உபரியையும் மாநில அரசுகளுக்குப் பற்றாக்குறையையும் விளைவித்து வருகிறது. கூட்டாட்சி அமைப்பு எதிலும் நிதி ஆதாரங்களையும் பொறுப்பு களையும் துல்லியமாகச் சமன்படுத்த இயலாதெனினும், இந்தியாவில் மத்திய அரசுக்கு மிகச் சாதகமாக இவை அமைக்கப்பட்டுள்ளன. எனவே, மத்திய-மாநில அரசுகளுக்கிடையே உள்ள நிதி உறவுகளின் மிக முக்கியமான அம்சம், மத்திய அரசு எப்போதும் வழங்கும் நிலையிலும் மாநில அரசுகள் எப்போதும் வாங்கும் நிலையிலும் இருப்பதுதான்.”

[1977 ஜூலை 25]

[திரு. கி. மனோகான்]

சமூக நலக் தொள்கையான மதுவிலக்கால் ஏற்படும் வருவாய் இழப்பு காரணமாக, ஏனைய பெரும்பாலான மாநிலங்களுடன் ஒப்பிடுகையில், தமிழ்நாட்டின் நிதி நிலைமை பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் நன்கு உணர்வர். இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் நெறிமுறைக் கோட்பாடுகளில் ஒன்றாகிய மதுவிலக்கைச் செயற்படுத்துவதால் ஏற்படும் இழப்பை ஈடு செய்ய வேண்டுமென்று மத்திய அரசிடம் பலதடவை முறையிட்டும் அதனை அவர்கள் ஏற்காதது நமக்குப் பெருத்த ஏமாற்றத்தைத் தருகிறது. ஏழாவது நிதிக் குழு அண்மையில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த வாய்ப்பினைப் பயன்படுத்தி, தமிழ்நாட்டின் நலன்களைப் பொறுத்த அளவில், இதிலும் முக்கியமான பிறவற்றிலும் நமது கோரிக்கைகளை வலியுறுத்துவோம்.

ஆண்டுத் திட்டம்

5. அடிப்படைத் துறைகளான வேளாண்மை, பாசனம், மின்சக்தி, தொழில்கள் ஆகியவற்றிற்குச் சிறப்புக் கவனம் அளித்து, இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், 1977-78 ஆண்டுத் திட்டத்திற்கு வேண்டிய நிதி ஒதுக்கீடு செய்துள்ளோம். அதே நேரத்தில், குடிநீர் வழங்கல், கல்வி, சுகாதாரம், அரிசனங்கள்-பழங்குடி மக்கள்-பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் முதலிய சமூகப் பணிகளுக்கும் சிறப்புக் கவனம் அளித்துள்ளோம். நாடாளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நடப்பு ஆண்டுத் திட்டம் 260 கோடி ரூபாய் அளவில் இருந்தது. இது இப்போது 263.5 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. முக்கியத் துறைகளுக்கான நிதி ஒதுக்கீடுகள் வருமாறு :—மின்சக்தி 94.9 கோடி ரூபாய்; பாசனம் 24.7 கோடி ரூபாய்; வேளாண்மையும்

[திரு. கி. மனோகாள்] [1977 ஜூலை 25]

தொடர்பான துறைகளும் 30.2 கோடி ரூபாய் ; தொழில்கள் 13.8 கோடி ரூபாய் ; போக்குவரத்தும் சாலை வசதியும் 25.2 கோடி ரூபாய் ; குடிநீர் வழங்கலும் கழிவு நீர் அகற்றலும் 26.5 கோடி ரூபாய் ; கல்வி 13.3 கோடி ரூபாய் ; ஏனைய சமூக-பொருளாதாரப் பணிகள் 34.9 கோடி ரூபாய்.

அடிப்படைத் துறைகள்

6. சட்ட மன்றப் பேரவையில் இன்று காலை சமர்ப்பிக்கப்பட்ட வரவு-செலவுத் திட்ட உரையின் நகல்கள் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் செய்யப்பட்டுள்ள பல்வேறு நிதி ஒதுக்கங்களும் இந்த அரசு முக்கியத்துவம் அளித்துச் செயற்படுத்தக் கருதுகின்ற பல்வேறு புதிய திட்டங்களும் இந்த உரையில் விளக்கப்பட்டுள்ளன. வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில் அறிவிக்கப்பட்டுள்ள இந்த அரசின் முக்கியமான முடிவுகளை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் குறிப்பாகக் கொண்டுவர விழைகிறேன்.

(i) அரசு விதைப் பண்ணைகளை விரிவுபடுத்தவும், மிகு பயன்தரும் பயிர் விதைகளை அதிக அளவில் பகிர்ந்தளிக்கவும், மண்வளப் பாதுகாப்பிற்காகவும் வேளாண்மைத் திட்டத்தில் தேவையான நிதி ஒதுக்கங்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன. நம் மாநிலம் முழுவதும் விற்பனை வசதிகளை விரிவுபடுத்தவும் உழவர்கள் தங்களது விளைபொருள்களுக்கு நல்ல விலை பெறும் பொருட்டும், வேளாண்மை விளைபொருள் விற்பனைக் கெனத் தனிப்பட்ட இயக்குநர் அலுவலகம் ஒன்றை ஏற்படுத்துவதென முடிவு செய்துள்ளோம். பயிர்

1977 (ஆகஸ்ட் 25]

[திரு. கி. மனோகாள்]

காப்புறுதித் திட்டத்தை விரைந்து கொண்டுவருமாறும் தமிழ்நாட்டில் இத் திட்டத்தைப் பரவலாகச் செயற்படுத்துமாறும் மத்திய அரசை வேண்டியுள்ளோம். மீனளம், கால்நடை வளர்ப்பு, பால் பண்ணை வளர்ச்சி, காடுகள், கூட்டுறவு ஆகிய துறைகளுக்குப் போதிய நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

(ii) பாசனத் திட்டங்களுக்கான முதலீடு, 1975-76-ல் 11.9 கோடி ரூபாயாக இருக்க, 1977-78-ல் 24.7 கோடி ரூபாயாக உயர்ந்துள்ளது. நடப்பாண்டில் ஏழு பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றி முடிப்பதற்குப் போதிய நிதி ஒதுக்கியுள்ளோம். இவற்றால் புதிதாக 35,000 ஏக்கர் நிலம் பாசன வசதி பெறும் ; ஏற்கெனவே பாசன வசதி பெற்று வரும் 77,000 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி உறுதிப்படும். காவிரி கால்வாய்களைச் சீரமைக்கும் பணி நடைபெற்று வருகிறது. இப்பணிக்காக வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. உலக வங்கி உதவியுடன் செயற்படுத்தப்பட்டுவரும் பெரியாறு மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 3.16 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தினால் 38,000 ஏக்கர் புதிதாகப் பாசன வசதி பெறுவதுடன் இப்பொழுது பாசனம் பெற்றுவரும் நிலங்களுக்கும் பாசன வசதி உறுதிப்படும். சிறப்புச் சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்காகவும், ஏரி, குளங்களைத் தூர் வாரிச் சீரமைக்கவும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 4.7 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

(iii) நடப்பாண்டில் குந்தா-IV விரிவு நிலைத் திட்டமும் சுருளியாறு திட்டமும் செயல்படத் தொடங்கும். இதனால், தமிழ்நாடு மின் இணைப்பு ஏற்பாட்டில்

[திரு. கி. மனோகான்]

[1977 ஜூலை 25]

145 மெகாவாட் கூடுதலாகக் கிடைக்கும். தூத்துக்குடி அனல்மின் திட்டத்திற்கு 43 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது; இது திட்டமிட்டபடிச் செயற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. முதற் பிரிவு 1978 டிசம்பர் மாதத்தில் செயல்படத் தொடங்கும். இரண்டாவது பிரிவு 1979 ஜூன் மாதத்தில் செயல்படத் தொடங்கும். தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தில் 210 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறனுள்ள மூன்றாவது பிரிவைத் தொடங்குவதற்கு மத்திய அரசின் ஒப்புதல் விரைவில் கிடைத்துவிடும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்தப் பணியை நடப்பாண்டி லேயே தொடங்க வேண்டும் என்பதும், முதல் இரண்டு பிரிவுகள் செயல்படத் தொடங்கிய பின்னர், இயன்ற விரைவில், மூன்றாவது பிரிவு இயங்க வேண்டும் என்பதும் நமது நோக்கமாகும்.

(iv) மாநில ஆண்டுத் திட்டத்தில் உள்ள பல்வேறு தொழிற் திட்டங்களுக்கும் வேலைத் திட்டங்களுக்கும் மொத்தம் 13.77 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாட்டில் உள்ள கிராமப் பகுதிகள், சிறு நகரங்கள் அனைத்திலும் தொழில்களைப் பரவலாக ஏற்படுத்தத் திட்டமிட்டு நிறைவேற்றுவதே இந்த அரசின் உறுதியான கொள்கையாகும். செயலற்று முடங்கியும் மூடியும் கிடக்கும் சிறு தொழிற்கூடங்களுக்கு மீண்டும் புத்துயிர் அளித்து அவை உற்பத்தி தொடங்க, விரிவான ஆய்வு ஒன்றின் அடிப்படையில், தேவையான நிதி உதவி அளிக்கப்படும். அடுத்த 12 மாதங்களில் 10,000 சிறு தொழில்களை பதிவு செய்யத் திட்டமிட்டுள்ளோம். இதே காலத்தில் குறைந்தது ஒரு இலட்சம் பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் வகையில், சொந்தமாகத் தொழில் தொடங்கும் வாய்ப்புகளைப் பெருக்கவும் திட்டமிட்டுள்ளோம்.

[1977 ஜூலை 25]

[திரு. கி. மனோகான்]

மகளிர் வேலை வாய்ப்பிற்கும், மேம்பாட்டிற்கும் அடிப்படையான குடிசைத் தொழில்கள், வீட்டுத் தொழில்கள் ஆகியவற்றின் முக்கியத்துவத்தைக் கருத்திற் கொண்டு, அத்தகைய திட்டங்கள் குறித்து அரசுக்கு ஆலோசனை வழங்க நிபுணர் குழு ஒன்றை ஏற்படுத்தக் கருதியுள்ளோம். கைத்தறி வளர்ச்சிக்கு நாம் தலையாய முக்கியத்துவம் அளிக்கிறோம். நடப்பாண்டில், கைத்தறித் துறையில் மேலும் 30,000 நெசவாளர்கள் கூட்டுறவு அமைப்பிற்குள் கொண்டுவரப்படுவர். தீவிரக் கைத்தறி வளர்ச்சிக்கும், நுகர்வோரின் மாறிவரும் விருப்பங்களுக்கேற்ப கவரும் வகையில் கைத்தறித் துணிகளைத் தயாரிக்கவும் வடிவமைப்பு நிலையங்கள் (Design Centres) ஏற்படுத்தவும் பொருத்தமான திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

[பிற்பகல் 4:20]

சமூக நலப் பணிகள்

7. சமுதாயத்தில் வறிய, நலிந்த பிரிவினரின் வாழ்க்கைத் தரத்தையும் பொருளாதார வாய்ப்புகளையும் மேம்படுத்துவதற்காக உருவாக்கப்படும் திட்டங்களுக்கு உயரிய முன்னுரிமை அளிப்பது இப் புதிய அரசின் கொள்கையாகும். அனைத்து மக்களுக்கும் வேலை வாய்ப்புகளையும் வருவாயையும் மேம்படுத்துவதை நோக்கமாகக் கொண்ட பொதுவான வளர்ச்சித் திட்டங்களுடன், அரிசனங்கள், பழங்குடி மக்கள், பின்தங்கிய வகுப்பினர், மீனவர், கைத்தறி நெசவாளர், ஆதரவற்ற விதவைகள் போன்றவர்கள் நீண்ட நெடுங் காலமாக அனுபவித்து வரும் துன்பங்களைக் களைய நாம் நேரடி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதே நேரத்தில், கிராம மக்களின் அடிப்படைத் தேவைகளான குடிநீர், கல்வி, சுகாதார வசதிகள்,

[திரு. கி. மனோகாள்]

[1977 ஜூலை 25]

வீட்டு வசதி, சாலைகள், போக்குவரத்து வசதிகள் ஆகியவை காலவரம்புக்குட்பட்ட திட்டவட்டமான பணிகள் மூலமாக அவர்களுக்குக் கிடைக்கும்படிச் செய்ய வேண்டும். இது இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நாம் அவசிய அவசர உணர்வோடு கடைப்பிடிக்க முற்பட்டுள்ள கொள்கையாகும்; வருங்காலத்திலும் நாம் நிறைவேற்றும் கிராமப்புற, பின்தங்கியோர் வளர்ச்சி-நல நடவடிக்கைகளில் இக் கொள்கையைப் பின்பற்றுவோம். சமூக நல வளர்ச்சிப் பணிகளில் உள்ள முக்கியமான புது முயற்சிகள் பின்வருமாறு :—

(i) விரிவான ஆய்வு ஒன்றின் அடிப்படையில், ஒரு கிலோமீட்டர் தொலைவிற்குள் நல்ல குடிநீர் ஆதாரம் இல்லாத 4,010 குடியிருப்புகளுக்கு 17 இலட்சம் மக்கள் பயன் பெறும் வகையில் நல்ல குடிநீர் வழங்குவதற்கு உயரிய முன்னுரிமை அளிக்கப்படும். இதற்காக வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 6.65 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது; நடப்பாண்டில் மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டத்தின்கீழ் இதற்காக மேலும் 3 முதல் 4 கோடி ரூபாய் கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கிறோம். அரிசனங்கள், பழங்குடி மக்கள், பின்தங்கிய வகுப்பினர் வாழும் குடியிருப்புப் பகுதிகளுக்கு இத் திட்டத்தில் முன்னுரிமை அளிக்கப்படும்.

(ii) அரிசனங்கள், பழங்குடியினர், பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலனுக்காக வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மொத்தம் 23.57 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அரிசனங்கள், பழங்குடியினர் குழந்தைகளுக்குக் கல்வி வாய்ப்புகள் அளிப்பது குறித்து நாம் முக்கியமான முடிவுகள் சிலவற்றை எடுத்துள்ளோம். இந்தக் கல்வி ஆண்டிலிருந்து அரிசன, பழங்குடி மாணவர்களுக்கு

1977 ஜூலை 25]

[திரு. கி. மனோகாள்]

அவர்கள் பள்ளி இறுதி வகுப்பு பயிலும் வரை (அவர்களுடைய பெற்றோர் வருவாய் எவ்வளவாயிருந்தாலும்) இலவசமாகப் புத்தகங்கள் வழங்குவதென்றும் சிறப்புக் கட்டணங்களையும், தேர்வுக் கட்டணங்களையும் இலவசமாக்குவதென்றும் முடிவு செய்துள்ளோம். மேலும், கல்லூரிப் படிப்பு நிலையில் அரிசன, பழங்குடி மாணவர்கள் அனைவருக்கும் (அவர்களுடைய பெற்றோர் வருவாய் எவ்வளவாயிருந்த போதிலும்) படிப்புக் கட்டணமின்றிப் பயில வசதியளிப்பதென நாம் முடிவு செய்துள்ளோம். இந்த முடிவுகளின் விளைவாக, அரிசன, பழங்குடி மாணவர்கள் எல்லா நிலைகளிலும் இலவசக் கல்வி பயில்வர். பள்ளி இறுதி வகுப்பு நிலை வரை முற்றிலும் இலவசக் கல்வி பெறுவதுடன், இலவசமாகப் புத்தகங்களும் பெறுவர். இத் திட்டத்திற்காகக் கூடுதலாக 26 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்படும்.

(iii) தமிழ்நாட்டின் பழங்குடி மக்களின் நலனுக்காகவும் முன்னேற்றத்திற்காகவும் பல்வேறு நிதி ஒதுக்கீடுகளைக் கணிசமாக உயர்த்தியுள்ளோம். 1976-77-ல் பழங்குடி மக்கள் துணைத் திட்டத்திற்கு 80 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்க, நடப்பாண்டில் இது 153 இலட்சம் ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

(iv) சட்டமன்றப் பேரவையில் ஆற்றிய வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில் விளக்கியுள்ளபடி, வறுமையில் வாடும் விதவைகள், பிற மகளிர், மீனவர் ஆகியோருக்கும், தொழிலாளர் நலன், கிராம வீட்டு வசதி, கிராமச் சாலைகள், கிராமச் சுகாதாரம், நாடு தழுவிய எழுத்தறிவு இயக்கம், விளையாட்டுகள், உடற்பயிற்சி ஆகியவற்றிற்கும் பல புதிய திட்டங்களைக் கொண்டு வருகிறோம். நகர்ப்புற வளர்ச்சி, குடிசை மாற்றுதல், குடிசை மேம்பாடு, நகர்ப் பகுதியில் குடிநீர் வழங்கல் முதலியவற்றிற்கும் உரிய நிதி ஒதுக்கம் செய்யப் பட்டுள்ளது.

[திரு. கி. மனோகான்]

[1977 சூலை 25]

தமிழ் வளர்ச்சி.

8. தமிழ் இலக்கியம், கலை ஆகியவற்றை போற்றிப் பாதுகாப்பதும், வரலாறு, தொல்பொருள் ஆராய்ச்சிக்கு ஊக்கமளிப்பதும் அரசின் கொள்கையாக இருக்கும் என்று ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதன் தொடர்பாக இப்போது வகுக்கப்பட்டுள்ள பணித் திட்டங்களுக்கு வரவு-செலவுத் திட்டம் வகை செய்யும். தமிழில் பகுதி நேர பட்டயப் படிப்பு முறையைக் (Part-time Diploma Course) கொண்டு வருவதற்கு பிற மாநிலங்களில் உள்ள பல்கலைக் கழகங்களுக்கும் ஏனைய நிறுவனங்களுக்கும் நாம் உதவி செய்வோம். மாதந்தோறும் 75 ரூபாய் என்ற அளவில் ஏழைத் தமிழ்ப் புலவர்களுக்கு உதவித் தொகை அளிக்கப்படும். இந்த உதவியைப் பெற முன்வருவோரின் எண்ணிக்கையை யொட்டி, இதற்கான நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்படும். திருமலை நாயக்கன் மகால், இராமநாத புரத்தில் உள்ள இராமலிங்க விலாஸ், தரங்கம் பாடியில் உள்ள டேனிஷ்கோட்டை முதலிய முக்கியமான வரலாற்றுச் சின்னங்களைப் பாதுகாக்கவும் இந்த இடங்களில் பொருட்காட்சிகளை நிலையாக அமைக்கவும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும். அரிய ஓலைச் சுவடிகளையும் கவனிப்பாரற்று ஆங்காங்கே கிடக்கும் சிற்பங்களையும் சேகரித்துப் பாதுகாக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இதற்கான திட்டம் ஒன்று நடப்பாண்டில் நான்கு மாவட்டங்களில் மேற்கொள்ளப்படும். பிற மொழிகளில் உள்ள நூல்களைத் தமிழிலும், தமிழிலுள்ள அரிய நூல்களைப் பிற மொழிகளிலும், மொழி பெயர்த்து வெளியிடும் திட்டம் ஒன்றை வகுப்பதற்காக நிபுணர் குழு ஒன்றையும் நாம் நிறுவவிருக்கிறோம்.

அரசுப் பரிசுச் சீட்டு.

9. நம் முன்னாள் முதலமைச்சர் அமரர் அண்ணாவர்கள் 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பிக்கையில் தமிழ்நாடு பரிசுச் சீட்டுத் திட்டத்தை அறிவித்தார். இந்திட்டத்தைத் தொடங்கியபோது அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் விளக்கியதைப் போல, மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுத்

1977 ஜூலை 25]

[திரு. கி. மனோகான்]

திட்டத்திலிருந்து கிடைக்கும் தொகை மக்கள் நலத் திட்டங்களுக்காகச் செலவிடப்படுவதால், இத்திட்டத்தைச் சூதாட்டத் தன்மை கொண்டதாகக் கருதாமல், ஏழை எளியவர்களின் நலனுக்கு உதவும் ஒரு வாய்ப்பாகக் கருத வேண்டும். இக்கருத்தை “விழுந்தால் வீட்டுக்கு; விழாவிட்டால் நாட்டுக்கு” என்று அவருக்கேயுரிய தனித் தன்மையில் அவர் விளக்கினார். பரிசுகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கும் வகையிலும் மக்கள் விரும்பும் வகையிலும் சில மாற்றங்களோடு இத்திட்டத்தைத் தொடர்ந்து நடத்துவதென முடிவு செய்துள்ளோம். இத்திட்டத்திலிருந்து கிடைக்கும் நிகரத் தொகை கிராமப் பகுதிகளில் குடிநீர் வழங்கு வசதிகளைப் பெருக்க ஒதுக்கப்படும்.

வேலை வாய்ப்பு.

10. எல்லாத் திட்டங்களிலும் திட்டப் பணிகளிலும் வேலைவாய்ப்புகளைப் பெருக்குவதே நமது தலையாய நோக்கமாகும். வேலையில்லாப் பிரச்சினை அனைத்திந்தியப் பிரச்சினை என்றாலும், மற்ற மாநிலங்களுடன் ஒப்பு நோக்குமிடத்து, படித்தவர்களும் பயிற்சி பெறாதவர்களும், வேலையில்லாமலும் போதிய வேலையில்லாமலும் இருப்பது தமிழகத்தில் அதிகமாகவே உள்ளது வருந்தத்தக்கது. கிராமப் பகுதிகளில், குறிப்பாக வேளாண்மை நடைபெறாத காலங்களில், வேலை வாய்ப்பைப் பெருக்க வேண்டியது அவசியம். இந்த முறையில்தான் கிராம மக்களுக்கு வெவ்வேறு மாதங்களில் ஏற்றத்தாழ்வற்ற நிலையான வருவாய் கிடைக்கும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்த முடியும். நடுத்தர, சிறு பாசனத் திட்டங்கள், கிராமச் சாலைகள், மண்வளப் பாதுகாப்பு, காடு வளர்ப்பு முதலிய பணித் திட்டங்களுக்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் கணிசமான நிதி ஒதுக்கங்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன. இத்தகைய திட்டங்களுக்கான மொத்த நிதி ஒதுக்கம் 51.7 கோடி ரூபாயாகும். இத் திட்டங்களைக் கோடைக் காலத்தில் வேலைவாய்ப்புகளைப் பெருமளவில் பெருக்கும் முறையில் உரிய காலத்தில் செயல்படுத்த வேண்டியது அவசியமாகும். இதன் பொருட்டு, நிலப் படை (Land army) போன்

[திரு. கி. மனோகாள்]

[1977 ஜூலை 25]

பாடுருத்தமானதோர் அமைப்பை ஏற்படுத்த உத்தேசித்துள்ளோம். இந்த அமைப்பு, கிராமப் புறங்களில் செயல்திறன் கொண்ட இளைஞர் மற்றும் ஏனையோரின் மனித சக்தியைப் பயன்படுத்தி, கிராம மக்களின் நன்மைக்காக நிலையான வசதிகளை உருவாக்கவும் பராமரிக்கவும் செயல்படும். இந்த அடிப்படையில், கோடை மாதங்களில் வேலைவாய்ப்பு களைப் பெருமளவில் பெருக்கும் திட்டத்தைச் செயற்படுத்த இயலும் வகையில் பரிந்துரைகளைச் செய்ய, தலைமைச் செயலாளரின் கீழ் அதிகாரிகள் குழு ஒன்றை நாம் நிறுவ முடிவு செய்துள்ளோம். தொழில் துறை பற்றிக் குறிப்பிடுகையில் விவரித்துள்ள திட்டங்கள், சொந்தமாகத் தொழில் நடத்துவோருக்கும் இளம் தொழில்முனைவருக்கும் வேலைவாய்ப்புகளைப் பெருமளவில் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும்; $10 + 2 + 3$ கல்வி முறையுடன் இணைந்துள்ள கல்விச் சீர்திருத்தம் தொழில் கல்விக்கான வாய்ப்புகளைக் கணிசமாகப் பெருக்கும்; இது சிறு தொழில்கள் நிறுவுதல், சொந்தமாகத் தொழில் தொடங்குதல் குறித்த திட்டங்களுடன் இணைந்து செயல்படுத்தப்படும். தொழில் நுட்பப் பயிற்சித் திட்டங்களுக்கும் நாம் முன்னுரிமை கொடுத்துள்ளோம். தற்போதுள்ள தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் நடப்பாண்டில் கூடுதலாக ஆயிரம் மாணவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுவர்.

அரசு அலுவலர் நலன்

11. அரசு அலுவலர்கள், உள்ளாட்சி நிறுவன அலுவலர்கள், ஆசிரியர்கள் ஆகியவர்களின் கோரிக்கைகளை அரசு எப்போதும் நியாயவுணர்வுடனும், பரிவுணர்ச்சியுடனும் அணுகும் என இத்தருணத்தில் அவைக்கு உறுதி கூற விழைகிறேன். அரசுக்குள்ள தவிர்க்க முடியாத நிதித் தட்டுப்பாடுகள், மாநில வளர்ச்சித் தேவைகள் ஆகியவற்றிற்கு உட்பட்டு இக் கோரிக்கைகளை இயன்ற அளவு பூர்த்தி செய்ய அரசு தொடர்ந்து முற்படும்.

12. நாம் மூன்றாவது ஊதியக் குழுவை விரைவில் அமைக்க இருக்கிறோம். அலுவலர்களின் சம்பள வீதங்களையும் வாழ்க்கைத் தரத்தையும் குறித்து முழுமை

[1977 ஜூலை 25]

[திரு. கி. மனோகாள்]

யாகவும் ஒருங்கிணைந்த முறையிலும் அரசு கவனித்துச் செயல்பட உதவும் வகையில் இக்குழு ஆராயவேண்டிய அம்சங்கள் விரிவானவையாக இருக்கும்.

13. 1970 ஆம் ஆண்டில் இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளை நிறைவேற்றிய பின்னர், கூடுதல் அகவிலைப்படி ஏழு முறை அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இவைகளையும், மாதம் ஒன்றுக்கு 10 ரூபாய் வீதம் அண்மையில் அறிவிக்கப்பட்ட இடைக்கால நிவாரணத்தையும் கணக்கெடுத்துப் பார்ப்பின், இவற்றின் பொருட்டு, ஆண்டொன்றுக்கு 104 கோடி ரூபாய்ச் செலவை மேற்கொண்டுள்ளோம். அரசு அலுவலர், உள்ளாட்சி நிறுவன அலுவலர், ஆசிரியர்கள் ஆகியோர் மொத்தம் 7.3 இலட்சம் பேர்களில், குறைந்த ஊதியம் பெறும் 3.4 இலட்சம் பேர் இடைக்கால நிவாரணத்தையும் சேர்த்துப் பெறும் அகவிலைப்படி, மத்திய அகவிலைப்படி வீதங்களுக்குச் சமமாக தற்போது அமைந்துவிட்டது. மற்றவர் களுக்கும் ஓரளவு பயன் அளிக்கும் வகையில், மாதத்திற்கு 200 ரூபாய் அல்லது அதற்கு மேல் சம்பளம் பெறுவோருக்கு இடைக்கால நிவாரணத்தை 10 ரூபாயிலிருந்து 20 ரூபாயாக உயர்த்துவதென இப்போது முடிவு செய்துள்ளோம். இதனால் 4.1 இலட்சம் அலுவலர் பயன்பெறுவர். இந்தச் சலுகையின் காரணமாக, ஏற்கெனவே ஜூன் மாதம் அறிவிக்கப் பட்ட இடைக்கால நிவாரணத்திற்காகச் செலவாகும் 8.8 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் ஆண்டொன்றுக்கு 4.9 கோடி ரூபாய் கூடுதலாகச் செலவாகும். இந்தக் கூடுதல் இடைக்கால நிவாரணமும் ஆகஸ்ட் முதல் தேதி அளிக்கப்படும் ஜூலை மாதச் சம்பளத்துடன் தரப்படும்.

14. அரசு அலுவலர், உள்ளாட்சி நிறுவன அலுவலர், ஆசிரியர்கள் ஆகிய 7.3 இலட்சம் பேர்களுக்குப் பயன் தரும் வகையில் சிறப்பான புதிய ஓய்வு கால நன்மைத் திட்டம் ஒன்றைக் கொண்டுவரத் திட்டமிட்டுள்ளோம். சட்டப்பேரவையில் ஆற்றிய நிதிநிலை அறிக்கை உரையில் இத்திட்டத்தின் விவரங்கள் தரப்பட்டுள்ளன.

[திரு. கி. மனோகான்]

[1977 ஜூலை 25]

[பிற்பகல் 4-30]

நிதி நிலைமை

15. இனி, வரவினங்கள் செலவினங்கள் பற்றி ஆராய்வோம். 1976-77 ஆம் ஆண்டில் வருவாய்க் கணக்கில் 5.32 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறையாக இருக்குமென்றும், எல்லாக் கணக்குகளையும் சேர்த்து மொத்தமாகப் பார்க்கும்போது 2.98 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறையாக இருக்குமென்றும் எதிர்பார்க்கப்பட்டது. திருத்த மதிப்பீடுகளின்படி, வருவாய்க் கணக்கில் பற்றாக்குறை 17.28 கோடி ரூபாயாக இருக்குமென்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும், மொத்தத்தில் 1976-77 ஆம் ஆண்டு இறுதியில் 9.82 கோடி ரூபாய் உபரியாக இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 1977-78 ஆம் ஆண்டில் வருவாய்க் கணக்கில் தீர்மானங்கள் 6,33.24 கோடி ரூபாயாகவும், செலவுகள் 6,63.40 கோடி ரூபாயாகவும், ஆகவே பற்றாக்குறை 30.16 கோடி ரூபாயாகவும் இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 1977-78 ஆம் ஆண்டில் மூலதனச் செலவுகள் 62.88 கோடி ரூபாயாக இருக்கும். வருவாய்க் கணக்கு, கடன் கணக்கு, மூலதனக் கணக்கு ஆகியவற்றை ஒருங்குசேர்த்து முழுமையாகப் பார்க்கும் போது, 1977-78 ஆம் ஆண்டு இறுதியில் 18.89 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை இருக்கும் என்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. நாடாளுமன்றத்தில் ஏற்கெனவே சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மதிப்பீடுகளில், வருவாய்ப் பற்றாக்குறை 9.9 கோடி ரூபாயாகவும், மொத்தப் பற்றாக்குறை 13.92 கோடி ரூபாயாகவும் இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டிருந்தது. அலுவலர்களுக்கு ஜூன் மாதத்தில் அளிக்கப்பட்ட இடைக்கால நிவாரணம், சட்டசபைத் தேர்தல்கள் நடத்தியமைக்கான செலவுகள், கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்குப் பல்கலைக்கழக மானியக் குழுவின் பரிந்துரைகளின்படி புதிய சம்பள வீதங்களை அளிப்பது, சில வருவாய் இனங்களில் வரவு குறைந்தது ஆகியவற்றால் வருவாய்ப் பற்றாக்குறை அதிகரித்துள்ளது. இருப்பினும், ஆரம்பக் கையிருப்பு காரணமாகவும், மூலதன வருவாய் ஓரளவு கூடியதன் விளைவாகவும் மொத்தப் பற்றாக்குறை நாடாளுமன்ற மதிப்பீடுகளை விட 5 கோடி ரூபாய் அளவில் மட்டுமே அதிகரித்து உள்ளது.

1977 ஜூலை 25]

[திரு. கி. மனோகான்]

வரி அமைப்புகளில் மாறுதல்கள்

16. வரி அமைப்புகளில் செய்யவிருக்கும் மாறுதல்கள் கீழே தரப்பட்டுள்ளன :—

(i) 1976-77 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், முதல், இரண்டாம் வகைப் பாசன ஆதாரங்களில் பாசனக் கட்டணங்கள் அதிகப்படுத்தப்பட்டுள்ளதையும், வணிகப் பயிர்கள் மீது தனித் தீர்வை விதிக்கப்பட்டதையும் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். 30-6-1977 அன்று முடிவுற்ற பசலி ஆண்டில் இந்த வரி வசூல் தள்ளி வைக்கப்பட்டது. தள்ளி வைக்கப்பட்ட இக் கட்டணங்கள் இனி வசூல் செய்யப்பட மாட்டாது என இப்போது தீர்மானித்துள்ளோம். மேலும், முதல் வகைப் பாசன ஆதாரங்களின்கீழ் இக் கூடுதல் பாசனக் கட்டணங்களை ஒவ்வொரு பயிருக்கும் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 12 ரூபாயிலிருந்து 10 ரூபாயாகவும், இரண்டாம் வகைப் பாசன ஆதாரங்களின்கீழ் 10 ரூபாயிலிருந்து 8 ரூபாயாகவும் குறைப்பதென முடிவு எடுத்துள்ளோம். வணிகப் பயிர்கள் மீதான தனித் தீர்வையைப் பொறுத்த மட்டில், திராட்சை, கரும்பு, வாழை, தென்னை, வெற்றிலை, மஞ்சள் ஆகியவற்றிற்கு இத் தீர்வை ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 20 ரூபாயிலிருந்து 15 ரூபாயாகக் குறைக்கப்படும். குறைந்த காலப் பயிர்களான புகையிலை, மிளகாய், பாசனப் பருத்தி, பாசன நிலக் கடலை ஆகியவற்றின் மீதான தனித் தீர்வையை நிர்ணயிப்பதும், வசூலிப்பதும் விவசாயிகளுக்குத் தொல்லைகள் தரக்கூடும் என்பதால், இப் பயிர்கள் மீதான ஏக்கருக்கு 12.5 ரூபாய் என்ற அளவிலுள்ள தீர்வையை அறவே விட்டுக் கொடுக்கவும் முடிவு செய்துள்ளோம். மேற்கூறிய கணிசமான சலுகைகளினால் ஆண்டொன்றுக்கு 2.5 கோடி ரூபாய் வருவாய் இழப்பு ஏற்படும்.

(ii) இந்தியாவில் தயாரிக்கப்படும் வெளிநாட்டு மதுபான வகைகளின் மீதான ஆயத் தீர்வை, ப்ரூப் லிட்டர் (Proof litre) ஒன்றுக்குத் தற்போதுள்ள 14 ரூபாயிலிருந்து 17 ரூபாய்க்கு உயர்த்தப்படும். மாநிலத்திற்கு வெளியே ஏற்றுமதி செய்யப்படும்

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1977 ஜூலை 25]

தெளிந்த சாராவியின் (Rectified spirit) மீதான ஆயத் தீர்வை, ஒரு முழு லிட்டருக்குத் (Bulk litre) தற்போதுள்ள 80 காசிலிருந்து 110 காசாக உயர்த்தப்படும். இந்த மாறுதல்களினால், ஆண்டுக்கு 50 இலட்சம் ரூபாய் வருவாய் கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(iii) விற்பனை வரியைப் பொறுத்தமட்டில், வாங்குவோரிடமிருந்தும், விற்போரிடமிருந்தும் வந்துள்ள முறையீடுகளின் அடிப்படையிலும், வரி ஏய்ப்பு, வரி கொடாமை ஆகியவற்றை நீக்கும் வண்ணமும் விற்பனை வரியில் பல மாறுதல்களைச் செய்ய முடிவு செய்துள்ளோம். வணிகர்களின் சிரமங்களைக் குறைக்கவும், வரி வசூலைப் பெருக்கவும், அதே நேரத்தில் லஞ்ச ஊழலை ஒழிக்கவும், விற்பனை வரி வழிமுறைகளில் சில மாறுதல்களைச் செய்யவிருக்கிறோம். விற்பனை வரிச் சட்டம், விதி முறைகளின் கீழ் எழும் வரி மதிப்பீடு, வசூல், முறையீடுகள், சம்பந்தப்பட்ட வழிமுறைகளை முழுமையாகவும், விரிவாகவும் ஆராய்ந்து அதன் அடிப்படையில் வழிமுறைகளை மேலும் எளிதாக்கவும், சீராக்கவும் தேவையான மாற்றங்களைச் செய்வதற்கு நிபுணர் குழு ஒன்றை அமைக்கத் திட்டமிட்டுள்ளோம்.

(iv) கேளிக்கை வரியில், கீழ் வகுப்பு நுழைவுக் கட்டணங்களுக்குப் பின்வரும் வகையில் நிவாரணம் அளிக்கவிருக்கிறோம். நிகர நுழைவுக் கட்டணம், கேளிக்கை வரி, மேல்வரி ஆகியவை சேர்ந்து 25 காசுகளுக்கு அதிகமாக இல்லாத கட்டணங்களுக்கு, தற்போது 15 காசுகளாக இருந்துவரும் கூடுதல் மேல்வரி 5 காசுகளாக இனி குறைக்கப்படும். இவ்வாறே, நிகர நுழைவுக் கட்டணம், கேளிக்கை வரி, மேல்வரி ஆகியவை 26 காசுகள் முதல் ஒரு ரூபாய் வரை இருக்கும் கட்டணங்களுக்குக் கூடுதல் மேல்வரி தற்போது 15 காசுகளாக இருப்பது, 10 காசுகளாக இனி குறைக்கப்படும். இந்த வரிக் குறைப்பின் பயன் திரைப்படங்களுக்குச் செல்லும் பொதுமக்களுக்கு முழுமையாகக் கிட்டும்.

[1977 ஜூலை 25]

[திரு. கி. மனோகரன்]

17. விற்பனை வரியிலும், கேளிக்கை வரியிலும் செய்யப்படும் மாறுதல்களின் விளைவாக, ஆண்டுதோறும் 40 இலட்சம் ரூபாய் வருவாய் இழப்பு ஏற்படும் என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

18. 1977-78ஆம் ஆண்டு இறுதியில் மொத்தப் பற்றாக்குறை 18.89 கோடி ரூபாயாக இருக்குமென நான் முன்பே குறிப்பிட்டிருந்தேன். வரியமைப்பில் இப்போது அறிவிக்கப்பட்டுள்ள பல்வேறு மாறுதல்களின் விளைவாகவும், அலுவலர்களுக்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ள இடைக்கால நிவாரணத்தின் விளைவாகவும், இந்தப் பற்றாக்குறை மேலும் 5.7 கோடி ரூபாய் அதிகரிக்கும். செலவுகளில் சிக்கனம், நடைமுறையிலிருக்கும் வரிகளை நல்ல முறையில் வசூலித்தல், அரசு நிறுவனங்களைச் சீரான முறையில் நிர்வகித்தல் ஆகியவற்றின் மூலமாகவே இந்தப் பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்ட வேண்டியவர்களாக இருக்கின்றோம். எல்லா நிலைகளிலும் லஞ்ச ஊழலை அடியோடு ஒழிப்பது என்ற இந்த அரசின் கொள்கையை ஆளுநர் உரையில் உறுதிப்படுத்தியிருப்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்கு மீண்டும் கொண்டு வருகிறேன். அதேபோன்று, அரசுச் செலவுகளில்—அவை திட்டச் செலவாயினும், வளர்ச்சிப் பணிச் செலவாயினும் அல்லது பிற செலவாயினும்—தேவையற்ற விரயச் செலவுகளை இனங்கண்டு அவற்றைக் குறைக்க நடவடிக்கைகள் எடுப்பதும் நமது கொள்கையாகும். வரிப் பணத்தில் ஒவ்வொரு ரூபாயும் மக்களுக்கு நேரடி நன்மைகள் பயக்க ஒழுங்காகச் சென்றடைவதை உறுதிப்படுத்த எல்லா முயற்சிகளையும் எடுத்துக் கொள்ள முற்படுவோம். லஞ்ச ஊழல், வீண் விரயம் இவற்றைக் களைய தற்போது எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகளின் காரணமாக, நிதி ஒழுங்கு ஏற்பட்டு, பற்றாக்குறையை இந்த ஆண்டு பெருமளவு சமாளிக்க முடியும் என நம்புகிறேன்.

19. மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிய அரசின் கன்னி வரவு-செலவுத் திட்டத்தை அனைத்துக் கட்சி உறுப்பினரும் ஆவலுடன் எதிர்நோக்கி இருந்தனர் என்று அறிவேன். நாங்கள் பதவி ஏற்று ஒரு திங்கள்

[திரு. கி. மனோகரன்] [1977 ஜூலை 25]

கூட முடிவுறவில்லை. இக் குறுகிய காலத்தில், எஞ்சிய ஏழு மாதங்களுக்கு மட்டுமே நிதி ஒதுக்கீடுகளைச் செய்ய விருக்கும் நிலைமையில் இருப்பினும், தமிழ் நாட்டின் பல்வேறு வளர்ச்சி-நலப் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காணும் பெரும் முயற்சியில் திடமாகவும், திண்ணமாகவும் அடியெடுத்து வைத்துள்ளோம் என்பதை நல்லெண்ணம் படைத்த உறுப்பினர் அனைவரும் ஒப்புக் கொள்வார்கள் என நம்புகிறேன். இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீதான வரப்போகும் விவாதத்தை ஆவலுடன் எதிர்நோக்குகிறேன். எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாயினும் அவையின் உறுப்பினர்கள் கூற விருக்கும் நல்ல கருத்துக்களை ஏற்று அவற்றின் அடிப்படையில் நடப்பு நிதியாண்டின் எஞ்சிய மாதங்களிலும், வரும் நிதி ஆண்டிற்காக வரவு-செலவுத் திட்டம் தயாரிக்கும்போதும், தேவையான மாற்றங்களையும் ஒதுக்கீடுகளையும் செய்ய முற்படுவோம் என மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்கு உறுதியளிக்க விரும்புகிறேன்.

20. குறுகிய காலத்தில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்க என்னுடன் ஒத்துழைத்து, என் பொறுப்பின் பளுவினை எளிதாக்கிய நிதித் துறைச் செயலர் திரு. ச. குகன் அவர்களுக்கும் அவருடன் பணியாற்றியவர்களுக்கும் என் மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

21. இத்துடன், 1977-78 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையை அவையினர் ஏற்குமாறு வேண்டி அமருகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் 27-7-1977 அன்று மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(4-40)

1977 ஜூலை 25]

இணைப்பு

[... ஆம் பச்சத்தில் இனம் 4-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]
தமிழ்நாடு நிதி அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் அவர்கள் 1977-78 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சட்டமன்றப் பேரவை முன் வைத்து 1977 ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 25 அம் நாள் அன்று ஆற்றிய உரை.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

1976-77 ஆம் ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடுகளையும்* 1977-78 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை மதிப்பீடுகளையும் இம்மன்றத்தின் முன் ஒப்புதலுக்காக வைக்கிறேன்.

2. நடப்பு நிதி ஆண்டின் முதல் ஐந்து மாதங்களுக்கு வேண்டிய மானிய முன் அனுமதி, தமிழ்நாட்டில் குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி நிலவியபோது நடப்பாண்டின் பிற்பகுதியில் பெறப்பட்டதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். இப்போது இந்த ஆண்டுக்கான திருத்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சட்டமன்றப் பேரவை முன் வைத்து ஆண்டு நிதி ஒதுக்கீடுக்கு அதன் ஒப்புதலைக் கோருகிறோம். இப்புதிய அரசு பதவியேற்றபின் வரவு-செலவுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கீடுகளை மாற்றியமைக்க அவகாசமும் வாய்ப்பும் போதிய அளவில் இல்லாததிருந்த போதிலும், இந்த ஒதுக்கீடுகளை விரைவாகப் பரிசீலனை செய்து நமது முக்கிய கொள்கைகளின் அடிப்படையில் அவசியமான இடங்களில் அவற்றை மாற்றியமைத்துள்ளோம். இதே முறையில் நடப்பாண்டின் நாம் முன்னுரிமை அளிக்கும் திட்டப் பணிகளுக்கும் வேலைத் திட்டங்களுக்கும் தேவைப் படுகின்ற நிதி ஒதுக்கீடுகளையும் மாற்றங்களையும் தொடர்ந்து செய்வோமென அவையினருக்கு உறுதி கூறுகிறேன்.

3. பொதுவாக இந்தியா முழுவதிலும், குறிப்பாகத் தமிழ்நாட்டில் நிலவுகிற பொருளாதார நிலையை யொட்டி வரவு-செலவுத் திட்டத்தை நாம் தயாரிக்க

[1977 ஜூலை 25]

வேண்டியுள்ளது. விலைவாசி நிலையாக ஒரு சில காலம் இருந்தபின், தற்சமயம் அனைத்திந்தியப் பொருளாதாரத்தில் பணவீக்கச் சக்திகள் மீண்டும் தலைதூக்கத் தொடங்கியுள்ளன. தென் உணவு மண்டலம் உருவாக்கப்பட்டு, தமிழ் நாட்டில் உணவுத் தானியங்களின் விலைவாசி உயர்வு பெரும்பாலும் கட்டுக்கடங்கியிருந்தது என்றாலும், சமையல் எண்ணெய்கள், வணிகப் பயிர்கள், தொழிற்சாலைகளில் தயாரிக்கும் பொருள்கள் ஆகியவற்றின் விலைகள் உயர்ந்துள்ளன. விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்தி, அதே நேரத்தில், வளர்ச்சியை ஊக்குவித்து வேலைவாய்ப்புகளைப் பெருக்கவேண்டும். இதற்கான நிதி நிர்வாகக் கொள்கைகளையும் வரிவிதிப்புக் கொள்கைகளையும் வகுக்கும் அதிகாரம் பெரிதும் மத்திய அரசிடமே உள்ளது. தேசியப் பொருளாதாரக் கொள்கைகளை இவ்வாறு செம்மையான முறையில் நிறைவேற்றுவதில் மத்திய அரசுக்கு ஆக்க பூர்வமான ஒத்துழைப்பு அளிப்பதோடு, நிதி இடர்ப்பாடுகளோ முன்னுரிமைகளில் முரண்பாடுகளோ ஏற்படாத வகையில், முதலீடும் பொதுநலனும் பெருக, நாம் மாநிலத் திட்டங்களை வகுத்துச் செயற்படுத்த வேண்டியுள்ளது. உடனடித் தேவைகளுக்கும் குறுகிய காலத் தேவைகளுக்கும் நிதி ஒதுக்கீடுகளைச் செய்யும்போது, தமிழ் நாட்டின் நீண்டகால வளர்ச்சிக்குரிய தேவைகளையும் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும். பற்றுக்குறை நிதி நிலையைத் தவிர்க்க வேண்டும்; அதே நேரத்தில், வரிச்சுமையை மேலும் மேலும் உயர்த்த முடியாது. அரசு அலுவலர்கள், ஏனைய அலுவலர்கள் ஆகியவர்களின் கோரிக்கைகளைக் கருதிப் பார்ப்பதுடன், மாநில வளர்ச்சிக்கும் மக்களின் இன்றியமையாத தேவைகளுக்கும்

1977 ஜூலை 25]

போதுமான நிதி ஒதுக்கீடுகளைச் செய்வதும் அவசியம். விலைவாசிகளை உயர விடாமல் பொருள்களின் உற்பத்தியையும் வேலைவாய்ப்பையும் பெருக்கவேண்டும். நடைமுறையிலிருக்கும் திட்டங்களைத் தொடர்ந்து செயற்படுத்த வேண்டும்; இதே நேரத்தில், புதிய திட்டங்கள் பலவற்றையும் மேற்கொள்ள வேண்டும். இத்தகைய இக்கட்டான சூழ்நிலையில் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை வகுக்கும்போது எல்லாப் பிரச்சினைகளையும் சீர்தாக்கிச் சமன் செய்யும் நோக்குடன் அணுக வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம்.

4. மத்திய-மாநில நிதி உறவுகள் சீராக இல்லாதிருக்கும் இப்போதைய நிலை குறித்து, திரு எம். சி. செதல்வாடு அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்ட நிர்வாகச் சீர்திருத்த ஆணைக்குழுவின் ஆய்வுக்குழு செய்த அறிக்கையின் தொடக்கத்திலேயே பொருத்தமாக விளக்கிக் கூறப்பட்டுள்ளது. அறிக்கையில் சொல்லியிருப்பதாவது :

“அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் மத்திய-மாநில அரசுகளுக்கிடையே நிதி ஆதாரங்களையும் பொறுப்புகளையும் பிரித்துக் கொடுத்திருக்கும் முறை எப்போதும் மத்திய அரசுக்கு உபரியையும் மாநில அரசுகளுக்குப் பற்றுக்குறையையும் விளைவித்து வருகிறது. கூட்டாட்சி அமைப்பு எதிலும் நிதி ஆதாரங்களையும் பொறுப்புகளையும் துல்லியமாகச் சமன்படுத்த இயலாதெனினும், இந்தியாவில் மத்திய அரசுக்கு மிகச் சாதகமாக இவை அமைக்கப்பட்டுள்ளன. எனவே, மத்திய-மாநில அரசுகளுக்கிடையே உள்ள நிதி உறவுகளின் மிக முக்கியமான அம்சம், மத்திய அரசு எப்போதும் வழங்கும் நிலையிலும் மாநில அரசுகள் எப்போதும் வாங்கும் நிலையிலும் இருப்பதுதான்.”

[1977 ஜூலை 25]

சமூக நலக் கொள்கையான மதுவிலக்கால் ஏற்படும் வருவாய் இழப்பு காரணமாக, ஏனைய பெரும்பாலான மாநிலங்களுடன் ஒப்பிடுகையில், தமிழ் நாட்டின் நிதி நிலைமை பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் நன்கு உணர்வர். இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் நெறிமுறைக் கோட்பாடுகளில் ஒன்றாகிய மதுவிலக்கைச் செயற்படுத்துவதால் ஏற்படும் இழப்பை ஈடு செய்யவேண்டுமென்று மத்திய அரசிடம் பலதடவை முறையிட்டும் அதனை அவர்கள் ஏற்காதது நமக்குப் பெருத்த ஏமாற்றத்தைத் தருகிறது. ஏழாவது நிதிக் குழு ஆண்டையில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த வாய்ப்பினைப் பயன்படுத்தி, தமிழ் நாட்டின் நலன்களைப் பொறுத்த அளவில், நிதித் துறை முக்கியமான பிறவற்றிலும் நமது கோரிக்கைகளை வலியுறுத்துவோம்.

ஆண்டுத் திட்டம்

5. அடிப்படைத் துறைகளான வேளாண்மை, பாசனம், மின் சக்தி, தொழில்கள் ஆகியவற்றிற்குச் சிறப்புக் கவனம் அளித்து, இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், 1977-78 ஆண்டுத் திட்டத்திற்கு வேண்டிய நிதி ஒதுக்கீடு செய்துள்ளோம். அதே நேரத்தில், குடிநீர் வழங்கல், கல்வி, சுகாதாரம், அரிசனங்கள்-பழங்குடி மக்கள்-பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் முதலிய சமூகப் பணிகளுக்கும் சிறப்புக் கவனம் அளித்துள்ளோம். நாடாளுமன்றத்தில் சார்பறிக்கப்பட்ட நடப்பு ஆண்டுத் திட்டம் 260 கோடி ரூபாய் அளவில் இருந்தது. இது இப்போது 263.5 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. முக்கியத் துறைகளுக்கான நிதி ஒதுக்கீடுகள் வருமாறு: மின் சக்தி 94.9 கோடி ரூபாய்; பாசனம் 24.7 கோடி ரூபாய்; வேளாண்மையும் தொடர்பான துறைகளும் 30.2 கோடி ரூபாய்;

[1977 ஜூலை 25]

தொழில்கள் 13.8 கோடி ரூபாய்; போக்குவரத்தும் சாலை வசதியும் 25.2 கோடி ரூபாய்; குடிநீர் வழங்கலும் கழிவுநீர் அகற்றலும் 26.5 கோடி ரூபாய்; கல்வி 13.3 கோடி ரூபாய்; ஏனைய சமூக-பொருளாதாரப் பணிகள் 34.9 கோடி ரூபாய்.

வேளாண்மையும் தொடர்புள்ள துறைகளும்

6. தென்மேற்குப் பருவமழை பொய்த்ததன் காரணமாக, 1976-77 ஆம் ஆண்டில் வேளாண்மை உற்பத்தி தமிழ் நாட்டில் ஓரளவு குறைந்தது என்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். அந்த ஆண்டில், ஒரு துரித மதிப்பீட்டின்படி, உணவுத் தானிய உற்பத்தி 74 இலட்சம் டன் என மதிப்பிடப்படுகிறது; கரும்பு (வெல்ல) உற்பத்தி 13.5 இலட்சம் டன் எனவும், எண்ணெய் வித்துக்கள் 13.4 இலட்சம் டன் எனவும், பருத்தி 3.6 இலட்சம் பொதிகள் எனவும் மதிப்பிடப்பட்டுள்ளன. நடப்பாண்டில் உணவுத் தானியங்கள் 84 இலட்சம் டன் அளவும், கரும்பு (வெல்ல) உற்பத்தி 14 இலட்சம் டன் அளவும், எண்ணெய் வித்துக்கள் 14.9 இலட்சம் டன் அளவும், பருத்தி 4 இலட்சம் பொதிகள் அளவும் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென இலக்கிட்டுள்ளோம். இக் குறிக்கோள்களைக் குறைவின்றி எய்த அவசியமான நடவடிக்கைகள் அனைத்தையும் மேற்கொள்வோம்.

7. அரக விலைப் பண்ணைகளை விரிவுபடுத்தவும் மிகுப்பான் தரும் பயிர் விளைவுகளை அதிக அளவில் பகிர்ந்தளிக்கவும் ஆண்டுத் திட்டத்தில் தேவையான நிதி ஒதுக்கியுள்ளோம். நாம் முன்னுரிமை அளித்துள்ள மற்றொரு துறை மண்வளப் பாதுகாப்பாகும். வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இதுநிதி 302 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த வேலைத் திட்டம் புன்செய்

[1977 ஜூலை 25]

சர்க்குப்படிப் பகுதிகளுக்குக் குறிப்பாக நன்மையளிக்கும். மேலும், இத்திட்டம் வேலைவாய்ப்புகளைப் பெருக்கவும் உதவும். வணிகப் பயிர்கள், கறிகாய், எண்ணெய் வித்துக்கள் ஆகியவற்றின் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதன் மூலம் வேளாண்மையைப் பலதிறப்படுத்த சிறப்பு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்படும். வேளாண்மைப் பொருள்களுக்கு விற்பனை வசதிகளை விரிவுபடுத்த இதுவரை போதிய கவனம் செலுத்தப்படவில்லை. இதற்கெனத் தனிப்பட்ட இயக்குநர் அலுவலகம் ஒன்றை ஏற்படுத்துவதென முடிவு செய்துள்ளோம். அங்காடிக் குழுக்கள் விவசாயிகளுக்கு நற்பணியாற்றவும், மாநிலம் முழுவதிலும் உள்ள விற்பனை வசதிகளைப் பெருக்கவும் இது உறுதுணையாயிருக்கும். இதனால் விவசாயிகள் தாங்கள் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களுக்கு நியாயமான விலை பெறுவார்கள். நிபுணர் குழு செய்துள்ள அறிக்கையின் அடிப்படையில் பயிர் காப்புறுதித் திட்டம் ஒன்றை மத்திய அரசு வகுத்து வருகிறது. இத்திட்டத்தை விரைந்து கொண்டு வருமாறும் தமிழ் நாட்டில் இத்திட்டத்தைப் பரவலாகச் செயற்படுத்துமாறும் மத்திய அரசை வேண்டியுள்ளோம்.

8. மீனளத் துறையைப் பொறுத்தவரை இடைத் தரகர்கள் நடவடிக்கைகளைக் குறைத்து, நாளடைவில் அவற்றை நீக்குவதன் மூலமாக மீனவர்களுக்கு நல்ல விலை கிடைப்பதை உறுதிப்படுத்துவதே எங்கள் கொள்கையாக இருக்கும். இதன் பொருட்டு, கடன் வசதி, விற்பனை வசதி, பதப்படுத்தும் வசதி ஆகியவை இணைப்பாக அளிக்கப்பட வேண்டும். தமிழ் நாட்டில் இருந்து கடல் மீன் முதலியவற்றைப் பதப்படுத்தி வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப் பல வசதிகளை அரசாங்கம் நேரடியாகவும், கூட்டுத் துறையின் மூல

[1977 ஜூலை 25]

மாகவும் வழங்க முற்படும். தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின்கீழ் தூத்துக்குடியில் மீனளக் கல்லூரி ஒன்று நடப்பாண்டில் தொடங்கப்படும். கடல் மீனளத்தைப் பெருக்குவதற்கான வழக்கமான வேலைத் திட்டங்களுடன் உள்நாட்டு நீர் நிலைகளில் மீன் வளர்ப்பதற்கான திட்டங்கள் பலவற்றையும் வகுத்துள்ளோம். கால்நடை வளர்ப்புத் திட்டத்தின்கீழ் 15 கிராம முக்கிய வட்டாரங்கள் அமைக்கப்படும். ஐந்து கால்நடை மருந்தகங்கள் ஏற்படுத்தப்படும். பாலைப் பதப்படுத்தவும், பால் மாவு, கால்நடைத் தீவனம் தயாரிக்கவும், ஈரோடில் 3 கோடி ரூபாய் மொத்தச் செலவில் புதிதாகப் பார்பண்ணை அமைக்கப்படும். காடு வளர்ப்புத் திட்டத்தின்கீழ் 51,104 ஏக்கர் பரப்பில் மரங்கள் நடப்படும்.

9. மாநில நிலவள வங்கி கடனளிக்கும் திட்டத் திற்காக, அதற்கு அரசு 145 இலட்சம் ரூபாய் உதவும்; இந்த உதவி பெற்று நிலவள வங்கி விவசாயிகளுக்கு 18 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கடன் கொடுக்க இயலும். நுகர்பொருள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களையும், பதப்படுத்து கூட்டுறவு நிறுவனங்களையும் (Processing Societies) இன்னும் பல இடங்களில் வலுப்படுத்தலும், செலவுக் கடனும் நகைகளின் மேல் கடனும் கொடுக்க நிதி வசதிகளைப் பெருக்குதலும், இம்மாநில அரசு, கூட்டுறவு வளர்ச்சித் துறையில் மேற்கொள்ளவிருக்கும் ஏனைய முக்கியமான திட்டங்களாகும்.

பாசனம்

10. 1975-76ஆம் ஆண்டில் பாசன முதலீடு 11.9 கோடி ரூபாயாக இருந்தது. இத் தொகை 1977-78ஆம் ஆண்டில் இரு மடங்கிற்குமேல் அதாவது 24.7 கோடி ரூபாயாக உயருமென்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும். கடந்த காலத்தில், திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு நிதிநிலை

[1977 ஜூலை 25]

அறிக்கையில் போதுமான ஒதுக்கீடு செய்யாமலேயே பாசனத் திட்டங்கள் பல அறிவிக்கப்பட்டன; இதனால், இத்திட்டங்களை நிறைவேற்றி முடிப்பதற்கும் காலதாமதமாயிற்று. நடப்பாண்டில் ஏழு பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றி முடிப்பதற்கு வேண்டிய நிதி ஒதுக்கியுள்ளோம். இவற்றால் புதிதாக 35,000 ஏக்கர் நிலம் பாசன வசதி பெறும்; ஏற்கெனவே பாசன வசதி பெற்றுவரும் 77,000 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி உறுதிப்படும். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் செண்பகத்தோப்பு என்னுமிடத்தில் கமண்டலாற்றுக்குக் குறுக்கே 3.55 கோடி ரூபாய் செலவில் நீர்த்தேக்கம் ஒன்றை அமைப்பது நடப்பாண்டில் மேற்கொள்ளப்படும் முக்கியமான புதிய திட்டமாகும். இந்த நீர்த்தேக்கத்தால் 1,962 ஏக்கர் நிலம் புதிதாகப் பாசன வசதி பெறுவதுடன், ஏற்கெனவே பாசனப் பெற்றுவரும் 10,386 ஏக்கர் நிலத்துக்குப் பாசன வசதி உறுதிப்படும்.

11. காவிரி கழிமுகப் பகுதியில் ஏற்பட்ட இடர்ப்பாடுகள் தமிழ் நாட்டில் பழைய பாசன அமைப்புகளில் பாசன நீரைச் செவ்வையாகவும் சிக்கனமாகவும் பயன்படுத்துவதன் அவசியத்தை நன்கு புலப்படுத்தியுள்ளன. இது தொடர்பாக, காவிரி கால்வாய்களைச் சீரமைக்கும் பணி விரைந்து செயற்படுத்தப்பட வேண்டும். இப்பணிக்காக வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. பெரியாறு மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு உலக வங்கி உதவி அளிக்க முடிவு செய்துள்ளது மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்கு மகிழ்ச்சி அளிக்கும். இத்திட்டத்திற்கு மொத்தம் 41.04 கோடி ரூபாய் செலவாகும். இதற்குரிய செலவுத் திட்டத்தில் 3.16 கோடி ரூபாய் வசதிகளைப் பெற்றுள்ளது. இத்திட்டத்தால் 38,000 ஏக்கர் நிலம் பாசன வசதி பெறுவதுடன் இப்போது பாசனம் பெற்றுவரும் நிலங்களுக்கும் பாசன வசதி உறுதிப்படும்.

1977 ஜூலை 25]

12. சிறப்புச் சிறுபாசனத் திட்டங்களுக்காகவும் ஏரி, குளங்களைத் தூர்வாரிச் சீரமைக்கவும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 4.7 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சிறுபாசனத் திட்டங்களுக்காக அரசே இவ்வாறு முதலீடு செய்வது தவிர, பாசனக் கிணறுகள் தோண்டுவதற்காக உழவர்களுக்கு உதவி செய்ய, கூட்டுறவுத் துறையில் நிதி ஒதுக்கீடு உள்ளது. கிராம மின் வசதித் திட்டத்தின் கீழ் நடப்பாண்டில் ஏறக்குறைய 30,000 பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படும். நம் மாநிலத்தில், குறிப்பாக மேற்பரப்பு நீர் அநேகமாகப் பயன்படுத்தப் பட்டுவிட்டதைக் கருதிப் பார்க்கும்போது, நிலத்தடி நீரை முழுமையாகப் பயன்படுத்துவதற்கு மிகுந்த முக்கியத்துவம் அளிப்பது அவசியம். எனினும், பெரும்பாலான பகுதிகளில் நிலத்தடி நீர் உரிய அளவுக்கு அதிகமாகவே இறைக்கப்பட்டு வருவதையும் சுட்டிக்காட்ட வேண்டும். இதனால் ஆண்டுக்காண்டு நிலத்தடி நீர் மட்டம் தாழ்ந்து விடுகிறது. இந்த நிலைமை நீண்டகால நோக்கில் தீமை பயப்பதாகவும் தமிழ் நாட்டின் எதிர்கால நன்மையைப் பாதிப்பதாகவும் உள்ளது. வரும் மாதங்களில் நிலத்தடி நீரைப் பாதுகாப்பதற்கும் அதன் பயனை முறைப்படுத்துவதற்கும் இந்த பிரச்சினையை எல்லாக் கோணங்களிலிருந்தும் ஆராய அரசு முற்படும்.

மின் சக்தி

13. தமிழ் நாட்டில் மின் உற்பத்தித் திறன் தற்போது 2,364 மெகாவாட்டாகும். 1977-78-ல் குந்தா-IV விரிவு நிலைத் திட்டமும் சுருளியாறு திட்டமும் செயற்படத் தொடங்கும். இதனால் மின் இணைப்பு ஏற்பாட்டில் 10 மெகாவாட் கூடுதலாகக் கிடைக்கும். தூத்துக்குடி கோடி ரூபாய் திட்டத்திற்கு (2x210 மெகாவாட்) 1977-78-ல் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டம்

[1977 ஜூலை 25]

செவ்வனே செயற்படுத்தப்பட்டு வருகிறதென இந்த அவைக்கு உறுதி கூறுகிறேன். முதல் பிரிவு 1978 டிசம்பர் மாதத்தில் செயல்படத் தொடங்கும்; இரண்டாவது பிரிவு 1979 ஜூன் மாதத்தில் செயல்படத் தொடங்கும்.

14. மின் சக்தி வளர்ச்சி தொடர்ந்து திட்டமிட்டுச் செயற்படுத்த வேண்டிய பணியாகும். நெய்வேலியில் தற்போதுள்ள சுரங்கத்தினை வைத்து 200 மெகாவாட் அனல் மின் நிலையம் ஒன்று தொடங்க மத்திய அரசு அனுமதி அளித்துள்ளதை நாம் வரவேற்கிறோம். நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுவதற்குரிய விரிவான ஆய்வுப் பணிகளுக்கு மத்திய அரசு அனுமதித்துள்ளதும் வரவேற்கத் தக்கதாகும். இந்த ஆய்வுப் பணிகள் விரைவில் முடிக்கப்பட்டு, இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டும் பணியைத் தொடங்க முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டு, அதன் அடிப்படையில் நெய்வேலியில் மாபெரும் அனல் மின் நிலையம் அமைக்க வேண்டியது அவசியம். கல்பாக்கம் அணுசக்தித் திட்டம் விரைந்து செயல்படுத்தப்பட வேண்டுமென்றும் தமிழ் நாட்டில் இரண்டாவது அணுசக்தி நிலையம் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்றும் மத்திய அரசிடம் கேட்டுள்ளோம்.

15. தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தில் மூன்றாவது பிரிவைத் (210 மெகாவாட்) தொடங்கும் திட்டம் ஒன்றை நாம் ஏற்கெனவே தயாரித்துள்ளோம்; இத்திட்டத்திற்கு மத்திய அரசின் ஒப்புதல் விரைவில் கிடைத்துவிடுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்தப் பணியை நடப்பாண்டிலேயே தொடங்க வேண்டுமென்பதும் முதல் இரண்டு பிரிவுகள் செயல்படத் தொடங்கிய பின்னர், இயன்ற விரைவில், மூன்றாவது பிரிவு இயங்க வேண்டும் என்பதும் நமது நோக்கமாகும்.

[1977 ஜூலை 25]

16. மின் சக்தி உற்பத்தித் திறனைத் திட்டமிட்டுப் பெருக்குவதுடன், வழங்கப்படும் மின் சக்தியின் தரத்தை மேம்படுத்தவும் மின் இழப்பினைக் குறைக்கவும் நாட்டம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. இந்த நோக்கங்களைக் கருத்திற் கொண்டு, மின் சக்தியைக் கொண்டுசெல்வதற்கும் வழங்குவதற்கும் 1976-77-ல் 14 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்க, நடப்பாண்டில் இத்தொகை இருமடங்காக, அதாவது 28.5 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப்படுகிறது.

தொழில்கள்

17. நூற்று இருபத்தேழு கோடி ரூபாய் முதலீட்டுடன் சேலம் உருக்காலையின் முதல் நிலைப் பணிக்கு மத்திய அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். இத்திட்டத்தை விரைந்து செயற்படுத்தப் போதுமான நிதி ஒதுக்கம் தொடர்ந்து செய்யப்பட வேண்டுமென நாம் இந்திய அரசிடம் எடுத்துக் கூறியுள்ளோம்.

18. மாநில அரசின் ஆண்டுத் திட்டத்திலுள்ள பல்வேறு தொழிற் திட்டங்களுக்கும் வேலைத் திட்டங்களுக்கும் 13.77 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கணிசமான நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்தின் அரசுத் துறை, கூட்டுத் துறைத் திட்டங்களில் 1977-78-ல் மொத்தம் 20 கோடி ரூபாய் முதலீடு செய்யப்படும். அரியலூரில் உள்ள அரசுத் துறை சிமென்ட் தொழிற்சாலையில் திட்டமிட்டபடி பணி நிறைவேறி வருகிறது. இது ஆண்டொன்றுக்கு 5 இலட்சம் டன் சிமென்ட் உற்பத்தி செய்யும் திறன் கொண்டதாக இருக்கும். இதன் மொத்த முதலீடு 29 கோடி ரூபாயாகும். வேலூர், திருப்பத்தூர் ஆகிய இடங்களில் உள்ள கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகளும், தஞ்சாவூரில் உள்ள அரசுத் துறை சர்க்கரை ஆலையும் 1976-77-ல் செயல்படத்

[1977 ஜூலை 15]

தொடங்கின. பெரம்பலூர் சர்க்கரை ஆலை 1977 செப்டம்பர் திங்களில் கட்டி முடிக்கப்படுமென எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. மற்றொரு சர்க்கரை ஆலை நிறுவ வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ் நாட்டில் தோல், மின் அணுவியல், பட்டுப் புழு வளர்ப்பு ஆகிய துறைகளில் கணிசமான அளவு வாய்ப்பு உள்ளமையால், இவை தொடர்பான தொழில் திட்டங்களுக்குச் சிறப்பு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

கிராமங்களில் தொழில் வளர்ச்சி

19. தமிழ் நாட்டிலுள்ள கிராமப் பகுதிகள், சிறு நகரங்கள் அனைத்திலும் தொழில்களைப் பரவலாக ஏற்படுத்தத் திட்டமிட்டு நிறைவேற்றுவதே நமது அரசின் உறுதியான கொள்கையாகும். தமிழ் நாட்டில் பதிவு பெற்ற சிறு தொழிற்கூடங்கள் 50,000 என்ற அதிக அளவில் இருந்தபோதிலும், இவற்றில் பல தொழிற்கூடங்களில் உற்பத்தி குறைந்த அளவில் உள்ளது; பல தொழிற்கூடங்கள் மூடியும் கிடக்கின்றன. இச்சூழ்நிலையில் தற்போதுள்ள சிறு தொழிற்சாலைகள் முழு அளவு உற்பத்தித் திறன் எய்தாமைக்கான காரணங்கள் பற்றி விரிவான ஆய்வை விரைவாக மேற்கொள்வதென முடிவு செய்துள்ளோம். இந்த ஆய்வின் அடிப்படையில், உற்பத்தி குறைந்துள்ள அல்லது செயலற்று முடங்கிக் கிடக்கும் சிறு தொழிற்கூடங்களுக்கு மீண்டும் புத்துயிர் அளித்து உற்பத்தி தொடங்கும் வகையில் தேவையான நிதி உதவி, தொழில் நுட்ப ஆலோசனைகள், மூலப் பொருள்கள் வழங்கல், விற்பனை ஏற்பாடுகள் ஆகியவைகளுக்கு உதவி அளிக்கப்படும்.

20. நவீன சிறு தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள், குடிசைத் தொழில்கள், வானிபம், ஏனைய பணி

[1977 ஜூலை 25]

நடவடிக்கைகள் ஆகியவற்றில் இயன்ற அளவு சொந்த மாகத் தொழில் தொடங்கும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தருவதன் மூலம் மட்டுமே, வேலையில்லாப் பிரச்சினைக்கு, குறிப்பாகப் படித்து வேலையற்றிருப்போரின் பிரச்சினைக்கு நிரந்தரத் தீர்வு காண முடியும். கடந்த ஆண்டில் புதிதாக 4,000 சிறு தொழில்கள் பதிவு செய்யப்பட்டன எனக் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. அடுத்த 12 மாதங்களில் 10,000 சிறு தொழில்கள் தொடங்கப்பட வேண்டுமென்பதை நாம் குறிக்கோளாக ஏற்றுக் கொண்டுள்ளோம். இவை ஏறக்குறைய 50,000 பேர்களுக்காயினும் வேலை வாய்ப்பளிக்கும். இதற்காக மாநிலத் தொழில் இயக்குநர் அலுவலகமும் சிறு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனமும் (சிட்கோ) சிறு தொழில் முனைவர்களுக்குப் பல வழிகளில் உதவி செய்யும் நல வளர்ச்சி நிறுவனங்களாகச் செயற்படும். அதேநேரத்தில், செருப்பு தைப்போர், தையற்கலையில் ஈடுபடுவோர், சலவைத் தொழிலாளர், பொற்கொல்லர், கருமார், தச்சர், நீர்க் குழாய்ப் பணியாளர், பழுது பார்ப்போர் இது போன்ற தொழில்களில் ஈடுபட்டிருப் போருக்கு சுய வேலை வாய்ப்பு வசதிகளைப் பெருக்க ஊக்கமும் உதவியும் அளிக்கப்படும். வங்கிகளில் நிதி உதவி பெற்று, இத்திட்டத்தின் மூலம் அடுத்து வரும் 12 மாதங்களில் குறைந்தது இலட்சம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்த முற்படுவோம்.

21. கிராமப் பகுதிகளில் உள்ள மகளிருக்கு வேலை வாய்ப்பு வசதிகளைப் பெருக்கும் பொறுப்பை இந்த அரசு மேற்கொண்டுள்ளது. இந்தப் பணியில் ஆண் துணையற்ற மகளிருக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படும். இவ்வாறு வீட்டுத் தொழில்களிலும் குடிசைத் தொழில்களிலும் ஏற்படும் வேலை வாய்ப்பு கிராமக் குடும்பங்களுக்கு வருவாயை அதிகரிப்பதுடன், சமூக அமைப்பின் குறைபாடுகளிலிருந்து மகளிர் விடுபடவும் உதவும்.

[1977 ஜூலை 25]

வீட்டுத் தொழில்களை விரிவுபடுத்தத் திட்டமிடும்போது, உற்பத்தி செய்யப்படும் பொருள்களை விற்பனை செய்வதற்குரிய வசதி குறித்தும் கவனம் செலுத்த வேண்டும். இத் தொழிற் கூடங்களில் நம் மாநிலத்திலும் பிற மாநிலங்களிலும் உள்ள மக்களின் தேவைகளுக்கேற்ப உற்பத்தி முறைகளை அமைக்க வேண்டும். இவை குறித்து அரசுக்கு ஆலோசனை நல்கவும், திட்டங்களைச் சிறப்பாகவும் விரைவாகவும் வகுக்க வழிவகை கூறவும் நிபுணர் குழு ஒன்றை ஏற்படுத்த முடிவு செய்துள்ளோம்.

கைத்தறி வளர்ச்சி

22. கைத்தறி வளர்ச்சிக்கு நாம் தலையாய முக்கியத்துவம் அளிக்கிறோம். கைத்தறி, தமிழ் நாட்டின் பொருளாதாரத்திற்கும் இதனை நம்பி வாழ்கின்ற 20 இலட்சம் மக்களுக்கும் உறுதுணையான தொழிலாகும். கைத்தறித் துறைக்கான வசதிகள் தற்போது கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன; நடப்பாண்டில் மேலும் 30,000 நெசவாளர்களைக் கூட்டுறவு அமைப்புக்குள் கொண்டுவரத் திட்டமிட்டுள்ளோம். இந்த வசதிகள் நெசவாளர்களுக்குக் கிட்டுவதில் இருக்கும் குறைபாடுகளை நீக்க இந்த அரசு தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கும். கைத்தறித் துணியைக் கொள்முதல் செய்வதற்கும் விற்பனை செய்வதற்கும் தேவையான நிதி உதவியை அளிக்க அரசு முன்வரும். சேலைகள், வேட்டிகள் வடிவிலான கட்டுப்பாட்டுத் துணி உற்பத்தி செய்யும் பணியைக் கைத்தறித் துறையிடம் ஒப்படைப்பதென இந்திய அரசு முடிவு செய்துள்ளதை நாம் வரவேற்கிறோம். இதனால் தமிழ் நாட்டில் ஏறக்குறைய 25,000 நெசவாளர்களுக்கு நிலையான வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும். நடப்பாண்டில், சேலம், மதுரை, குறிஞ்சிப்பாடி ஆகிய இடங்களில் தீவிர கைத்தறி வளர்ச்சித் திட்டங்கள் தொடங்கப்படும்.

1977 ஜூலை 25]

நுகர்வோரின் மாறிவரும் விருப்பங்களுக்கேற்ப, கவரும் வகைகளில் கைத்தறித் துணிகளைத் தயாரிக்கும் பொருட்டு, சென்னையிலும் மதுரையிலும் வடிவமைப்பு நிலையங்கள் (Design Centres) அமைக்க வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. கைத்தறித் துணி விற்பனை வாய்ப்பினை மேம்படுத்தும் பொருட்டு, கூட்டுறவுத் துறையில், இரண்டு இலட்சம் கைத்தறிகள் பயன்படும் வகையில், விரிவான உற்பத்தித் திட்டம் ஒன்றை கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனம் மேற்கொண்டுள்ளது.

சமூக நலப் பணிகள்

23. சமுதாயத்தில் வறிய, நலிந்த பிரிவினரின் வாழ்க்கைத் தரத்தையும் பொருளாதார வாய்ப்புகளையும் மேம்படுத்துவதற்காக உருவாக்கப்படும் திட்டங்களுக்கு உயரிய முன்னுரிமை அளிப்பது இப் புதிய அரசின் கொள்கையாகும். அனைத்து மக்களுக்கும் வேலை வாய்ப்புகளையும் வருவாயையும் மேம்படுத்துவதை நோக்கமாகக் கொண்ட பொதுவான வளர்ச்சித் திட்டங்களுடன், அரிசனங்கள், பழங்குடி மக்கள், பின்தங்கிய வகுப்பினர், மீனவர், கைத்தறி நெசவாளர், ஆதரவற்ற விதவைகள் போன்றவர்கள் நீண்ட நெடுங்காலமாக அனுபவித்து வரும் துன்பங்களைக் களைய நாம் நேரடி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதே நேரத்தில், கிராம மக்களின் அடிப்படைத் தேவைகளான குடிநீர், கல்வி, சுகாதார வசதிகள், வீட்டு வசதி, சாலைகள், போக்குவரத்து வசதிகள் ஆகியவை கால வரம்புக்குட்பட்ட திட்டவட்டமான பணிகள் மூலமாக அவர்களுக்குக் கிடைக்கும்படிச் செய்ய வேண்டும். இது இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நாம் அவசிய அவசர உணர்வோடு கடைப்பிடிக்க முற்பட்டுள்ள கொள்கையாகும்;

[1977 ஜூலை 25]

வருங்காலத்திலும் நாம் நிறைவேற்றும் கிராமப்புற, பின்தங்கியோர் வளர்ச்சி-நல நடவடிக்கைகளில் இக்கொள்கையைப் பின்பற்றுவோம்.

கிராமக் குடிநீர் வழங்கல்

24. நல்ல குடிநீர் போதிய அளவில் கிடைப்பது மக்களின் இன்றியமையாத தேவையாகும். தமிழ் நாட்டில் கிராமப் பகுதிகளில் 55,000 குடியிருப்புகளில் குடிநீர் வசதி அளிப்பதற்கு விரிவான ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இந்தக் குடியிருப்புகளில் 38,450 குடியிருப்புகளில் மட்டுமே தற்சமயம் நல்ல குடிநீர் போதிய அளவு கிடைக்கும் வசதிகள் உள்ளன என இந்த ஆய்வு புலப்படுத்தியுள்ளது. எஞ்சிய 16,550 குடியிருப்புகளில் 17 இலட்சம் மக்கள் தொகை கொண்ட 4,010 குடியிருப்புகளில் ஒரு கிலோமீட்டர் தொலைவிற்குள் குடிப்பதற்கேற்ற நீர் நிலையே இல்லை. இக் குடியிருப்புகளுக்கு உயரிய முன்னுரிமை அளித்துக் குடிநீர் வழங்க ஏறக்குறைய 14 கோடி ரூபாய் செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. முதற் கட்டமாக இப்பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண்பதென முடிவு செய்து நடப்பாண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 6.65 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். இதற்காக மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டத்தின்கீழ் மேலும் 3 முதல் 4 கோடி ரூபாய் கிடைக்குமென நாம் எதிர்பார்க்கிறோம். அடுத்த 12 மாதங்களுக்குள் இக் குடியிருப்புப் பகுதிகளுக்குப் போதிய அளவில் குடிநீர் ஆதாரங்களை ஏற்படுத்துவதே நமது நோக்கமாகும். நடப்பாண்டு இறுதிக்குள்ளேயே இவற்றில் பெரும்பாலான குடியிருப்புகளுக்குக் குடிநீர் வசதி செய்து தரப்படும். அரிசனங்கள், பழங்குடி மக்கள், பின்தங்கிய வகுப்பினர் வாழும் குடியிருப்புப் பகுதிகளுக்கு இத் திட்டத்தில் முன்னுரிமை அளிக்கப்படும்.

[1977 ஜூலை 25]

அரிசனங்கள்-பழங்குடியினர் நலன்

25. அரிசனங்கள், பழங்குடியினர், பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலனுக்காக வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மொத்தம் 23.57 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அரிசனங்கள், பழங்குடியினர் குழந்தைகளுக்குக் கல்வி வாய்ப்புகள் அளிப்பது குறித்து நாம் முக்கியமான முடிவுகள் சிலவற்றை எடுத்துள்ளோம். இந்தக் கல்வி ஆண்டிலிருந்து அரிசன, பழங்குடி மாணவர்களுக்கு அவர்கள் பள்ளி இறுதி வகுப்பு பயிலும் வரை (அவர்களுடைய பெற்றோர் வருவாய் எவ்வளவாயிருந்தாலும்) இலவசமாகப் புத்தகங்கள் வழங்குவதென்றும் திறப்புக் கட்டணங்களையும், தேர்வுக் கட்டணங்களையும் இலவசமாக்குவதென்றும் முடிவு செய்துள்ளோம். மேலும், கல்லூரிப் படிப்பு நிலையில் அரிசன, பழங்குடி மாணவர்கள் அனைவருக்கும் (அவர்களுடைய பெற்றோர் வருவாய் எவ்வளவாயிருந்த போதிலும்) படிப்புக் கட்டணமின்றிப் பயில வசதியளிப்பதென நாம் முடிவு செய்துள்ளோம். இந்த முடிவுகளின் விளைவாக, அரிசன, பழங்குடி மாணவர்கள் எல்லா நிலைகளிலும் இலவசக் கல்வி பயில்வர். பள்ளி இறுதி வகுப்பு நிலை வரை முற்றிலும் இலவசக் கல்வி பெறுவதுடன், இலவசமாகப் புத்தகங்களும் பெறுவர். இத் திட்டத்திற்காகக் கூடுதலாக 26 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்படும்.

26. தமிழ் நாட்டின் பழங்குடி மக்களின் நலனுக்காகவும் முன்னேற்றத்திற்காகவும் உபல்வேறு நிதி ஒதுக்கீடுகளைக் கணிசமாக உயர்த்தியுள்ளோம். 1976-77-ல் பழங்குடி மக்கள் ஆணைத்திட்டத்திற்கு 80 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்க, நடப்பாண்டில் இது 153 இலட்சம் ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

[1977 ஜூலை 25]

மகளிர் நலன்

27. வறுமையில் வாடும் விதவைகளுக்கும் பிற மகளிருக்கும் உதவ புதிய திட்டங்கள் சிலவற்றைக் கொண்டுவர முடிவு செய்துள்ளோம். ஆண்டொன்றுக்கு 3,000 ரூபாய்க்குக் குறைவான வருவாய் உள்ள, 16 முதல் 30 வயதுள்ள, 1,000 ஏழை மகளிர் சுருக்கெழுத்து, தட்டச்சு வடிவில் தொழிற்பயிற்சி பெற அவர்களுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு ரூபாய் 150 உதவித்தொகை வழங்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. ஆண்டொன்றுக்கு ரூபாய் 3,000-க்குக் குறைவான வருவாய் உடைய கைம்பெண்களின் சிறுர்களுக்குப் புத்தகங்களும் நோட்டுப் புத்தகங்களும் இலவசமாக அளிக்கப்படும். ஆயுள் ஈட்டுறுதித் தொகை, வருங்கால வைப்புத் தொகை போன்ற பயன்களைப் பெற கைம்பெண்களுக்கு உதவவும், கல்வி வசதிகள் குறித்தும் வேலை வாய்ப்புகள் குறித்தும் அவர்களுக்கு ஆலோசனை அளிக்கவும், அவர்களுடைய சிறுர்களை அனாதை இல்லங்கள், கல்விக்கூடங்கள் முதலியவற்றில் சேர்ப்பது குறித்து வழி காட்டவும் மாநிலம் முழுவதிலும் ஆங்காங்கே இதற்கான ஆலோசனை கூற உதவி நிலையங்களை அமைக்க இருக்கிறோம்.

மீனவர் நலன்

28. மீனவர்கள், அவர்தம் குடும்பத்தினர் ஆகியோரின் நலனுக்காகச் சிறப்பு நலநிதி ஒன்று தொடங்கப்படும். கடலில் சென்று இயற்கையின் தாக்குதலால் அகால மரணமடையும் மீனவர்களின் குடும்பங்களுக்கு உடனடிவாக 5,000 ரூபாய் மானியம் அளிக்கப்படும். இதில் 2,000 ரூபாய் ரொக்கமாகவும் எஞ்சிய தொகை தகுந்த தவணைகளிலும் கொடுக்கப்படும். அவ்வாறு கடலில் உயிரிழக்கும் மீனவர்களின்

இணைப்பு

44

[1977 ஜூலை 25]

குடும்பங்கள் தனித்துத் தொழில் நடத்தும் வகையில் மீனவரின் கைம்பெண்கள், சிறார்கள் ஆகியோரின் புது வாழ்வுக்காக மேற்கொண்டும் 5,000 ரூபாய் செலவிடப்படும். இது மீனவர் நலனுக்கான நிலையானதொரு திட்டமாகும். இப்புதிய நிதிக்கு, அரசு ஆண்டுதோறும் 2 இலட்சம் ரூபாய் அளிக்கவும் முதலமைச்சர் பொதுத் துயர்தணிப்பு நிதியிலிருந்து அதே அளவுத் தொகையை அளிக்கவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

29. தொழிலாளர் நல வாரியம், தொழிலாளர்களின் நலனுக்காகப் பல திட்டங்களை மேற்கொண்டுள்ளது. தொழிலாளர் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காண்பதற்காக அரசின் அழைப்பின் மேல் சென்னைக்கு வரும் தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளுக்கும் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களுக்கும் குறைந்த செலவில் வசதியான தங்குமிடம் ஒன்றை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும் பொருட்டு மேற்கூறிய வாரியத்திற்கு அரசு உதவியளிக்கும்.

கிராம வீட்டு வசதி

30. கிராமப் புறங்களில் வீட்டு வசதிகளை அதிகரிக்க இதுவரை போதுமான அளவு கவனம் செலுத்தப்படவில்லை. தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதிச் சங்கம், கிராம வீட்டு வசதிக்காக ஆண்டொன்றுக்கு 2 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கடன் வழங்கும். நடப்பாண்டில் 50 கிராம வீட்டு வசதிச் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நிறுவப்படும். அடிப்படைத் தேவையாகிய வீட்டு வசதியை அரிசனங்களும் பழங்குடி மக்களும் அடையும் பொருட்டு, வீடுகள் கட்டிக்கொள்வதற்காக, அவர்களுக்கு வட்டியின்றிக் கடன் அளிக்கப்படும். கடன் மீதான வட்டித்தொகை முழுவதையும் அரசு உதவித் தொகையாக அளிக்கும். அரிசன, மீனவர் வீட்டு

[1977 ஜூலை 28]

வசதித் திட்டங்களுக்காக வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் எஞ்சிய ஏழு மாதங்களுக்கு 3.2 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது.

கிராமச் சாலைகள்

31. பேருந்து வழித்தடங்களுடனும் ஏனைய முக்கிய சாலைகளுடனும் இணைக்கும் சாலைகள் சிறு கிராமங்களின் முக்கியமான தேவையாகும். இதன் பொருட்டு நாம் நடப்பாண்டில் செய்திருந்த ஒதுக்கீட்டை 60 இலட்சம் ரூபாய் அதிகப்படுத்தியுள்ளோம். கிராமப் பகுதிகளில் அணுகு சாலைகள் அமைக்க நடப்பாண்டு மத்திய வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 20 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதை வரவேற்கிறோம். இந்த ஒதுக்கீட்டிலிருந்து நியாயமான பங்கினைத் தமிழ் நாட்டுக்கு ஒதுக்கிக் கொடுக்குமாறு மத்திய அரசிடம் வலியுறுத்துவோம்.

கிராமப் பகுதிகளில் போக்குவரத்து வசதிகளை மேம்படுத்துவதும் பொருத்தமான இடங்களில் சிறு பேருந்துகளைப் (Mini Buses) பயன்படுத்தி, அவற்றைப் பெருக்குவதும் எங்கள் கொள்கையாகும்.

கிராம மருத்துவச் சுகாதார வசதிகள்

32. மருத்துவச் சுகாதார வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தருவதில் கிராமங்கள் பெருமளவு புறக்கணிக்கப் பட்டுள்ளன என்றே சொல்லவேண்டும். இக்குறையை நீக்கும் பணியை நாம் உடனடியாகத் தொடங்க வேண்டும். கிராமங்களில் மருத்துவ வசதிகளை அளிக்க நாம் பெரு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளத் திட்டமிட்டுள்ளோம். இத் திட்டம் நடப்பாண்டில் நம் மரநிலத்தில் 24 வளர்ச்சி வட்டாரங்களில் தொடங்கப் பெறும். நடமாடும் மருத்துவப் பிரிவுகள் இரண்டு,

[1977 ஜூலை 28]

ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலும் வாரம் ஒரு முறையாவது ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் சென்று மருத்துவ வசதி அளிக்கும். இம் மருத்துவப் பிரிவுகள் அவசியமான மருந்துகளையும் மக்களுக்கு வழங்கும். இப் பிரிவுகளுக்கு உதவி செய்யும் வகையில், ஏறத்தாழ 3,000 மக்கள் தொகைக்கு ஒருவரென ஆங்காங்கே துணை மருத்துவப் பணியாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டு, பணி புரிவர்.

33. மேற்கூறிய திட்டத்துடன் கூட, 5,000 மக்கள் தொகை கொண்ட இடங்களில் சிறு சுகாதார மருத்துவ நிலையங்களை (Mini Health Centres) நடத்த, தகுதி வாய்ந்த தனியார் தொண்டு நிறுவனங்களுக்கு ஊக்கமளிக்க நாம் முன்வந்துள்ளோம். இத்தகைய சுகாதார நிலையங்களை நடத்த 54 தொண்டு நிறுவனங்கள் முன்வந்துள்ளன. இவற்றுக்காகும் தொடர் செலவில் 50 சதவீதத்தை ஏற்றுக்கொள்வதன் மூலம் அரசு அவர்களுக்கு ஆதரவளிக்கும்.

34. நிதி நிலை சீராக இராத ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தங்கள் மருந்தகங்களைச் சரிவர நடத்த இயலவில்லை. எனவே, நிதி நிலை சீராக இராத V, VI நிலை ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் அமைந்துள்ள இருபது மருந்தகங்களை அரசு மேற்கொள்ள வகைசெய்துள்ளோம்.

35. பள்ளிச் சிறார்கள் மருத்துவப் பரிசீலனைத் திட்டம் என்பது முக்கியமான மற்றொரு புதிய திட்டமாகும். குறிப்பாக, செங்கற்பட்டு, தருமபுரி, வட ஆர்க்காடு, தென் ஆர்க்காடு, சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி, புதுக்கோட்டை மாவட்டங்களிலும், தஞ்சாவூர், மதுரை, கோயம்புத்தூர் மாவட்டங்களின் சில பகுதிகளிலும் அதிக அளவில் உள்ள தொழுநோயைத் தடுப்பது இத் திட்டத்தின் முக்கிய நோக்கமாகும்.

[1977 ஜூலை 25]

நாம் உதவி செய்வோம். மாதந்தோறும் 75 ரூபாய் என்ற அளவில் ஏழைத் தமிழ்ப் புலவர்களுக்கு உதவித் தொகை அளிக்கப்படும். இந்த உதவியைப் பெற முன்வருவோரின் எண்ணிக்கையையொட்டி, இதற்கான நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்படும். திருமலை நாயக்கன் மகால், இராமநாதபுரத்தில் உள்ள இராமலிங்க விலாஸ், தரங்கம்பாடியில் உள்ள டேனிஷ் கோட்டை முதலிய முக்கியமான வரலாற்றுச் சின்னங்களைப் பாதுகாக்கவும் இந்த இடங்களில் பொருட்காட்சிகளை நிலையாக அமைக்கவும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும். அரிய ஓலைச்சுவடிகளையும் கவனிப்பாரற்று ஆங்காங்கே கிடக்கும் சிற்பங்களையும் சேகரித்துப் பாதுகாக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இதற்கான திட்டம் ஒன்று நடப்பாண்டில் நான்கு மாவட்டங்களில் மேற்கொள்ளப்படும். பிற மொழிகளில் உள்ள நூல்களைத் தமிழிலும், தமிழிலுள்ள அரிய நூல்களைப் பிற மொழிகளிலும், மொழி பெயர்த்து வெளியிடும் திட்டம் ஒன்றை வகுப்பதற்காக நிபுணர் குழு ஒன்றையும் நாம் நிறுவவிருக்கிறோம்.

நகர்ப்புற வளர்ச்சி

40. கிராமப்புற மக்கள் நகரங்களுக்குக் குடிபெயர்வதைத் தடுக்கும் வகையில் கிராமங்களையும் சிறு நகரங்களையும் வளர்ச்சியுறச் செய்வதற்கான நடவடிக்கைகள் அனைத்தையும் மேற்கொள்கையில், நகர்ப்பகுதிகளில் வாழும் ஏழை மக்களின் வாழ்க்கை நிலையை உயர்த்துவதிலும் நாம் கவனம் செலுத்த வேண்டியுள்ளது. வளர்ந்து வரும் நகர்ப்புறங்களில் நீண்டகாலமாகப் புறக்கணிக்கப்பட்டு வந்துள்ள, இன்றியமையாத தேவைகளாகிய, குடிநீர் வழங்கு-கழிவுநீர் அகற்று வசதிகள், சாலைகள், போக்குவரத்து,

[1977 ஜூலை 25]

வீட்டு வசதி, குடிசை மாற்றம், குடிசைப் பகுதிகளை மேம்படுத்தல் ஆகியவற்றை நிறைவேற்ற வேண்டியுள்ளது. இந்தப் பின்னணியில், நாம், உலக வங்கியின் உதவியுடன், சென்னை மாநகரில் ஒருங்கிணைந்த நகர வளர்ச்சிப் பெருந்திட்டம் ஒன்றைச் செயல்படுத்தத் தொடங்கியுள்ளோம். இத் திட்டத்திற்காக வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 6.95 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. முன்னர் குடிசையில் வாழ்ந்தவர்களுக்காகக் குடியிருப்புகள் கட்ட 3.6 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய இடங்களில் உள்ள குடிசைப் பகுதிகளில் குடிநீர், துப்புரவு, தெருவிளக்கு போன்ற அடிப்படை வசதிகளை அளிக்கும் 5 கோடி ரூபாய் திட்டத்தைத் தொடர்ந்து செயல்படுத்துவோம். சென்னை மாநகராட்சி, 20 நகராட்சிகள், 70 பேரூராட்சிகள் ஆகியவற்றில் குடிநீர் வழங்கு-கழிவுநீர் அகற்று திட்டங்களைச் செயல்படுத்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 12.09 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதில் கோயம்புத்தூரில் சிறுவாணி குடிநீர் திட்டத்திற்கான 2.5 கோடி ரூபாய், திருச்சியிலும் ஏனைய நகராட்சிகளிலும் குடிநீர் வழங்கல், மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி, திருவொற்றியூர், திருநெல்வேலி, தூத்துக்குடி ஆகியவற்றில் கழிவுநீர் அகற்று திட்டங்கள் ஆகியவற்றிற்குத் தேவையான நிதி அடங்கும்.

அரசுப் பரிசுச் சீட்டு.

41. நம் முன்னாள் முதலமைச்சர் அமரர் அண்ணா அவர்கள் 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பிக்கையில் தமிழ்நாடு பரிசுச் சீட்டுத் திட்டத்தை அறிவித்தார். இத்திட்டத்தைத் தொடங்கியபோது அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் விளக்கியதைப்

[1977 ஜூலை 25]

போல, மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுத் திட்டத்திலிருந்து கிடைக்கும் தொகை மக்கள் நலத் திட்டங்களுக்காகச் செலவிடப்படுவதால், இத்திட்டத்தைச் சூதாட்டத் தன்மை கொண்டதாகக் கருதாமல், ஏழை எளியவர்களின் நலனுக்கு உதவும் ஒரு வாய்ப்பாகக் கருத வேண்டும். இக்கருத்தை “விழுந்தால் வீட்டுக்கு; விழாவிட்டால் நாட்டுக்கு” என்று அவருக்கேயுரிய தனித் தன்மையில் அவர் விளக்கினார். பரிசுகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கும் வகையிலும் மக்கள் விரும்பும் வகையிலும் சில மாற்றங்களோடு இத்திட்டத்தைத் தொடர்ந்து நடத்துவதென முடிவு செய்துள்ளோம். இத் திட்டத்திலிருந்து கிடைக்கும் நிகரத் தொகை கிராமப் பகுதிகளில் குடிநீர் வழங்கு வசதிகளைப் பெருக்க ஒதுக்கப்படும்.

வேலை வாய்ப்பு.

42. எல்லாத் திட்டங்களிலும் திட்டப் பணிகளிலும் வேலை வாய்ப்புகளைப் பெருக்குவதே நமது தலையாய நோக்கமாகும். வேலையில்லாப் பிரச்சினை அனைத்திந்திய பிரச்சினை என்றாலும், மற்ற மாநிலங்களுடன் ஒப்பு நோக்குமிடத்து, படித்தவர்களும் பயிற்சி பெறாதவர்களும் வேலையில்லாமலும், போதிய வேலையில்லாமலும் இருப்பது தமிழகத்தில் அதிகமாகவே உள்ளது என்பதைத் தங்கு. கிராமப்பகுதிகளில், குறிப்பாக வேளாண்மை நடைபெறாத காலங்களில், வேலை வாய்ப்பைப் பெருக்க வேண்டியது அவசியம். இந்த முறையில்தான் கிராம மக்களுக்கு வெவ்வேறு மாதங்களில் ஏற்றத்தாழ்வற்ற நிலையான வருவாய் கிடைக்கும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்த முடியும். நடுத்தர, சிறு பாசனத் திட்டங்கள், கிராமச் சாலைகள், மண்வளப் பாதுகாப்பு, காடு வளர்ப்பு முதலிய பணிக்

[1977 ஜூலை 25]

திட்டங்களுக்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் கணிசமான நிதி ஒதுக்கங்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன. இத்தகைய திட்டங்களுக்கான மொத்த நிதி ஒதுக்கம் 51.70 கோடி ரூபாயாகும். இத் திட்டங்களைக் கோடைக் காலத்தில் வேலை வாய்ப்புகளைப் பெருமளவில் பெருக்கும் முறையில் உரிய காலத்தில் செயல்படுத்த வேண்டியது அவசியமாகும். இதன் பொருட்டு, நிலப் படை (Land army) போன்ற பொருத்தமானதோர் அமைப்பை ஏற்படுத்த உத்தேசித்துள்ளோம். இந்த அமைப்பு, கிராமப்புறங்களில் செயல்திறன் கொண்ட இளைஞர் மற்றும் ஏனையோரின் மனித சக்தியைப் பயன்படுத்தி, கிராம மக்களின் நன்மைக்காக நிலையான வசதிகளை உருவாக்கவும் பராமரிக்கவும் செயல்படும். இந்த அடிப்படையில், கோடை மாதங்களில் வேலை வாய்ப்புகளைப் பெருமளவில் பெருக்கும் திட்டத்தைச் செயற்படுத்த இயலும் வகையில் பரிந்துரைகள் செய்ய, தலைமைச் செயலாளரின் கீழ் அதிகாரிகள் குழு ஒன்றை நிறுவ முடிவு செய்துள்ளோம். தொழில் துறை பற்றிக் குறிப்பிடுகையில் விவரித்துள்ள திட்டங்கள், சொந்தமாகத் தொழில் நடத்துவோருக்கும் இளம் தொழில் முனைவருக்கும் வேலை வாய்ப்புகளைப் பெருமளவில் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும்; 10+2+3 கல்வி முறையுடன் இணைந்துள்ள கல்விச் சீர்திருத்தம் தொழில் கல்விக்கான வாய்ப்புகளைக் கணிசமாகப் பெருக்கும்; இது சிறு தொழில்கள் நிறுவுதல். சொந்தமாகத் தொழில் தொடங்குதல் குறித்த திட்டங்களுடன் இணைந்து செயல்படுத்தப்படும். தொழில் நுட்பப் பயிற்சித் திட்டங்களுக்கும் நாம் முன்னுரிமை கொடுத்துள்ளோம். தற்போதுள்ள தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் நடப்பாண்டில் கூடுதலாக ஆயிரம் மாணவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுவர்.

[1977 ஜூலை 25]

அரசு அலுவலர் நலன்

43. அரசு அலுவலர்கள், உள்ளாட்சி நிறுவன அலுவலர்கள், ஆசிரியர்கள் ஆகியவர்களின் கோரிக்கைகளை அரசு எப்போதும் நியாயவுணர்வுடனும், பரிவுணர்ச்சியுடனும் அணுகும் என இத்தருணத்தில் அவைக்கு உறுதி கூற விழைகிறேன். அரசுக்குள்ளுத் தவிர்க்கமுடியாத நிதித் தட்டுப்பாடுகள், மாநில வளர்ச்சித் தேவைகள் ஆகியவற்றிற்கு உட்பட்டு இக் கோரிக்கைகளை இயன்ற அளவு பூர்த்தி செய்ய அரசு தொடர்ந்து முற்படும்.

44. நாம் மூன்றாவது ஊதியக் குழுவை விரைவில் அமைக்க இருக்கிறோம். இக்குழு கவனிக்க வேண்டிய அம்சங்கள் விரிவானவையாக இருக்கும். சம்பள வீதங்களையும் படிக்களையும் சீரமைக்கவும் மேம்படுத்தவும் அரசுக்குப் பரிவுரை அளிப்பதுடன், தற்போதைய சம்பள வீதங்களிலுள்ள முரண்பாடுகளைச் சரி செய்ய இக்குழு ஆலோசனை நல்கும். மேலும், அரசு அலுவலர்கள் பெற்று வரும் மருத்துவ வசதி, வீட்டு வசதி, அவர்களின் குழந்தைகளுக்குக் கல்வி வாய்ப்புகள், சமூகப் பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள் முதலியவற்றையும் ஆராய்ந்து தக்க பரிந்துரைகள் செய்யுமாறு ஊதியக் குழுவைக் கேட்டுக் கொள்ள முடிவு செய்துள்ளோம். இது, அலுவலர்களின் சம்பள வீதங்களையும், வாழ்க்கைத் தரத்தையும் குறித்து முழுமையாக ஒருங்கிணைந்த முறையில் அரசு கவனித்துச் செயல்பட உதவும்.

45. 1970ஆம் ஆண்டில் இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளை நிறைவேற்றிய பின்னர், ஏழு முறை கூடுதல் அகவிலைப்படி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இவைகளையும், மாதம் ஒன்றுக்கு 10 ரூபாய் வீதம் அண்மையில் அறிவிக்கப்பட்ட இடைக்கால நிவாரணத்

[1977 ஜூலை 25]

தையும் கணக்கெடுத்துப்பார்ப்பின், இவற்றின் பொருட்டு ஆண்டொன்றுக்கு 104 கோடி ரூபாய்ச் செலவை மேற்கொண்டுள்ளோம். அரசு அலுவலர், உள்ளாட்சி நிறுவன அலுவலர், ஆசிரியர்கள் ஆகியோர் மொத்தம் 7.3 இலட்சம் பேர்களில், குறைந்த ஊதியம் பெறும் 3.4 இலட்சம் பேர் இடைக்கால நிவாரணத்தையும் சேர்த்துப் பெறும் அகவிலைப்படி, மத்திய அகவிலைப்படி வீதங்களுக்குச் சமமாக தற்போது அமைந்து விட்டது. மற்றவர்களுக்கும் ஓரளவு பயன் அளிக்கும் வகையில், மாதத்திற்கு 200 ரூபாய் அல்லது அதற்கு மேல் சம்பளம் பெறுவோருக்கு இடைக்கால நிவாரணத்தை 10 ரூபாயிலிருந்து 20 ரூபாயாக உயர்த்துவதென இப்போது முடிவு செய்துள்ளோம். இதனால் 4.1 இலட்சம் அலுவலர் பயன் பெறுவர். இந்தச் சலுகையின் காரணமாக, ஏற்கெனவே ஜூன் மாதம் அறிவிக்கப்பட்ட இடைக்கால நிவாரணத்திற்காகச் செலவாகும் 8.8 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் ஆண்டொன்றுக்கு 4.9 கோடி ரூபாய் கூடுதலாகச் செலவாகும். இந்தக் கூடுதல் இடைக்கால நிவாரணமும் ஆகஸ்ட் முதல் தேதி அளிக்கப்படும் ஜூலை மாதச் சம்பளத்துடன் தரப்படும்.

46. அரசு அலுவலர் வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டம் முக்கியமானதொரு திட்டமாகும். நடப்பாண்டில் ஏற்கெனவே இத்திட்டத்திற்குச் செய்யப் பட்டிருந்த ஒதுக்கீடான 150 இலட்ச ரூபாயினை 200 இலட்ச ரூபாய்க்குத் தற்போது உயர்த்தியுள்ளோம். இக் கூடுதல் ஒதுக்கீடு குறைந்த சம்பளம் பெறும் அலுவலர்களுக்கு 660 வீடுகள் கூடுதலாகக் கட்ட வகை செய்யும். காவல் துறையினருக்கு வீடு கட்டும் திட்டத்திற்காக நடப்பாண்டில் 38 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது. வரும் ஆண்டுகளில் இத்திட்டத்திற்கு அதிக அளவில் ஒதுக்கீடுகள் செய்யப்படும்.

[1977 ஜூன் 28]

47. 7.3 இலட்சம் அலுவலர்களுக்குப் பயன் தரும் வகையில் சிறப்பான புதிய ஓய்வு கால நன்மைத் திட்டம் ஒன்றைக் கொண்டுவரத் திட்டமிட்டுள்ளோம். இத்திட்டத்தின்கீழ், அலுவலர்களின் சேமிப்பாக மாதந்தோறும் 15 ரூபாய் பிடித்தம் செய்யப்படும். இப் பிடித்தங்கள் மீதான வட்டியுடன் ஒரு கூடுதல் பணிக் கொடையும் அரசால் வழங்கப்படும். இதனால், இன்னும் ஒரு சில ஆண்டுகளில் ஓய்வு பெறும் அலுவலர்களுக்கும் நல்ல பயன் கிட்டும். இருபத்தைந்து ஆண்டு காலப் பணிக்குப் பின் ஓய்வு பெறும் ஓர் அலுவலர், தான் 4,500 ரூபாய் மட்டும் கட்டியிருந்தபோதிலும், ஓய்வு பெறும் போது 10,000 ரூபாய் முழுத் தொகையாகப் பெற்றுப் பயனடைவார். இத்திட்டத்தின் கீழ் வரும் தொகை அலுவலர்களுக்குப் பயன்தரும் வகையில் செலவிடப்படும். அரசு அலுவலர்கள் சொந்தமாக வீடு கட்ட அதிக அளவில் கடன் கொடுக்கவும், அவர்களுக்கு வாடகை வீடு கட்ட வீட்டு வசதி வாரியத் திற்கு அதிக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யவும், உள்ளாட்சி நிறுவன அலுவலர்கள், ஆசிரியர்கள் ஆகியோருக்குக் கூட்டுறவு வீட்டு வசதிச் சங்கத்தின் மூலமாகக் கடன் வசதி அளிக்கவும் இந்தத் தொகை பெரும்பாலும் பயன்படுத்தப்படும். இத்திட்டத்தின் விவரங்கள் குறித்து அலுவலர் சங்கங்களைக் கலந்து ஆலோசித்து, அதன் அடிப்படையில் இதனைக் கூடிய விரைவில் செயல்படுத்துவோம்.

நிதி நிலைமை

48. இனி, வரவினங்கள் செலவினங்கள் பற்றி ஆராய்வோம். 1976-77 ஆம் ஆண்டில் வருவாய்க் கணக்கில் 5.32 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறையாக இருக்குமென்றும், எல்லாக் கணக்குகளையும் சேர்த்து மொத்தமாகப் பார்க்கும் போது 2.98 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறையாக இருக்குமென்றும் எதிர்பார்க்கப்பட்டது.

[1977 ஜூன் 28]

திருத்த மதிப்பீடுகளின்படி வருவாய்க் கணக்கில் பற்றாக்குறை 17.28 கோடி ரூபாயாக இருக்குமென்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும், மொத்தத்தில் 1976-77 ஆம் ஆண்டு இறுதியில் 9.82 கோடி ரூபாய் உபரியாக இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

49. 1977-78 ஆம் ஆண்டில் வருவாய்க் கணக்கின் கீழ் வரவுகள் 633.24 கோடி ரூபாயாகவும், செலவுகள் 663.40 கோடி ரூபாயாகவும், ஆகவே பற்றாக்குறை 30.16 கோடி ரூபாயாகவும் இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 1977-78 ஆம் ஆண்டில் மூலதனச் செலவுகள் 62.88 கோடி ரூபாயாக இருக்கும். வருவாய்க் கணக்கு, கடன் கணக்கு, மூலதனக் கணக்கு ஆகியவற்றை ஒருங்கு சேர்த்து முழுமையாகப் பார்க்கும் போது, 1977-78 ஆம் ஆண்டு இறுதியில் 18.89 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை இருக்கும் என்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. நாடாளுமன்றத்தில் ஏற்கெனவே சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மதிப்பீடுகளில், வருவாய்ப் பற்றாக்குறை 2.9 கோடி ரூபாயாகவும், மொத்தப் பற்றாக்குறை 13.92 கோடி ரூபாயாகவும் இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டிருந்தது. அலுவலர்களுக்கு ஐதன் மாதத்தில் அளிக்கப்பட்ட இடைக்கால நிவாரணம், சட்டசபைத் தேர்தல்கள் நடத்தியமைக்கான செலவுகள், கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்குப் பல்கலைக்கழக மானியக் குழுவின் பரிந்துரைகளின்படி புதிய சம்பள வீதங்களை அளிப்பது, சில வருவாய் இனங்களில் வரவு குறைந்தது ஆகியவற்றால் வருவாய்ப் பற்றாக்குறை அதிகரித்துள்ளது. இருப்பினும், ஆரம்பக் கையிருப்பு காரணமாகவும் மூலதன வருவாய் ஓரளவு கூடியதன் விளைவாகவும் மொத்தப் பற்றாக்குறை நாடாளுமன்ற மதிப்பீடுகளை விட 5 கோடி ரூபாய் அளவில் மட்டுமே அதிகரித்துள்ளது.

[1977 ஜூலை 25]

வரி அமைப்புகளில் மாறுதல்கள்

50. உங்கள் பொறுமையை மேலும் சோதிக்காமல், உங்களுடைய ஆவலை நிறைவு செய்யும் வண்ணம் இனி வரி அமைப்பில் செய்யவிருக்கும் மாறுதல்கள் பற்றிக் கூற முற்படுகிறேன். மக்களைப் பெரிதும் துன்புறுத்தாத வரி விதிப்பு ஏதாவது ஒன்று கிடைக்குமா என முயன்று தேடினேன். இந்த முயற்சியில் பெருமளவு வெற்றி பெற முடியவில்லை. எனினும், ஒரளவு வெற்றியை எட்டிப் பிடிக்காமலும் இருக்கவில்லை. நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கும் மது விலக்குக் கொள்கைக்கு ஒவ்வ, அண்டை மாநிலங்களில் நிலவும் வீதங்களுக்கு ஏற்ப, இந்தியாவில் தயாரிக்கப்படும் வெளிநாட்டு மதுபான வகைகளின் மீதான ஆயத் தீர்வை, ப்ரூப் லிட்டர் (Proof litre) ஒன்றுக்குத் தற்போதுள்ள 14 ரூபாய் லிருந்து 17 ரூபாய்க்கு உயர்த்தப்படும். இதனால் மது அருந்துவோருக்கு உடல் நலனும், அது இல்லாவிட்டால் பொது நலனுக்காக அரசுக்கு வருவாயாயினும் கிடைக்கும். மாநிலத்திற்கு வெளியே ஏற்றுமதி செய்யப்படும் தெளிந்த சாராவி (Rectified spirit) மீதான ஆயத் தீர்வை, ஒரு முழு லிட்டருக்கு (Bulk litre) தற்போதுள்ள 50 காசிலிருந்து 80 காசாக உயர்த்தப்படும். இந்த மாறுதல்களினால், ஆண்டுக்கு 50 இலட்சம் ரூபாய் வருவாய் கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

51. 1976-77ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் முதல், இரண்டாம் வகைப் பாசன ஆதாரங்களில் பாசனக் கட்டணங்கள் அதிகப்படுத்தப்பட்டதையும், வணிகப் பயிர்கள் மீது தனித் தீர்வை விதிக்கப்பட்டதையும் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். 30-6-1977 அன்று முடிவுற்ற பசவி ஆண்டில் இந்த

[1977 ஜூலை 25]

வரி வசூல் தள்ளி வைக்கப்பட்டது. தள்ளிவைக்கப்பட்ட இக் கட்டணங்கள் இனி வசூல் செய்யப்பட மாட்டாது என இப்போது தீர்மானித்துள்ளோம். மேலும், முதல் வகைப் பாசன ஆதாரங்களின் கீழ் இக் கூடுதல் பாசனக் கட்டணங்களை, ஒவ்வொரு பயிருக்கும் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 12 ரூபாயிலிருந்து 10 ரூபாயாகவும், இரண்டாம் வகைப் பாசன ஆதாரங்களின் கீழ் 10 ரூபாயிலிருந்து 8 ரூபாயாகவும் குறைப்பதென முடிவு எடுத்துள்ளோம். வணிகப் பயிர்கள் மீதான தனித் தீர்வையைப் பொறுத்த மட்டில், திராட்சை, கரும்பு, வாழை, தென்னை, வெற்றிலை, மஞ்சள் ஆகியவற்றிற்கு இத் தீர்வை ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 20 ரூபாயிலிருந்து 15 ரூபாயாகக் குறைக்கப்படும். குறைந்த காலப் பயிர்களான புகையிலை, மிளகாய், பாசனப் பருத்தி, பாசன நிலக்கடலை ஆகியவற்றின் மீதான தனித் தீர்வையை நிர்ணயிப்பதும் வசூலிப்பதும் விவசாயிகளுக்குத் தொல்லைகள் தரக்கூடும் என்பதால், இப் பயிர்கள் மீதான, ஏக்கருக்கு 12.5 ரூபாய் என்ற அளவிலுள்ள தீர்வையை அறவே விட்டுக் கொடுக்கவும் முடிவு செய்துள்ளோம். மேற்கூறிய கணிசமான சலுகைகளினால், ஆண்டொன்றுக்கு 2.5 கோடி ரூபாய் வருவாய் இழப்பு ஏற்படும்.

52. தமிழ் நாட்டில் தண்ணீர்த் தீர்வையைப் பொறுத்த மட்டில், சிக்கலான முறை இருந்துவருகிறது. மொத்த நன்செய் தீர்வை, புதுப் பாசனத் திட்டங்களுக்கான தனித் தண்ணீர்க் கட்டணம், கூடுதல் நஞ்சைத் தீர்வை, தண்ணீர் மேல்வரிகள் என்று பல வகைக் கட்டணங்கள் விதிக்கப்படுகின்றன. பல ஆண்டுக் காலங்களில் உருவான இந்த அமைப்பைத் தற்காலச் சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப ஒழுங்குபடுத்தி, சீர்படுத்த

[1977 ஜூலை 25]

வேண்டியுள்ளது. மற்ற மாநிலங்களில் விதிக்கப்பட்டு வரும் கட்டண வீதங்களுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தும், மாநிலத்தின் வெவ்வேறு பகுதிகளில் உள்ள ஏற்றத் தாழ்வுகளைக் குறைக்கும் வகையிலும், விவசாயிகளின் கொடுக்கும் திறனுக்கு ஏற்பவும், விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு ஊக்கமளிக்கும் முறையிலும், தண்ணீர் தீர்வை அமைப்பில் மாறுதல்கள் செய்ய வேண்டும். அதே நேரத்தில், பாசனத்தால் பயன் பெறுவோர் பயனுக்கேற்ற கட்டணத்தைக் கொடுப்பதும் அவசியம்; பாசன ஆதாரங்களை விரிவு படுத்தவும், சீரான முறையில் பராமரிக்கவும் அரசுக்கு நிதியும் கிடைக்க வேண்டும். இந்தச் சூழ்நிலையில், பாசனத் தீர்வைகள், பாசனம் சம்பந்தப்பட்ட தீர்வைகள் குறித்து விரிவான ஆய்வு நடத்தித் தக்க மாறுதல்களைப் பரிந்துரைக்கக் குழு ஒன்றை அமைக்க நாம் முடிவு செய்துள்ளோம்.

53. விற்பனை வரியைப் பொறுத்தமட்டில், வாங்கு வோரிடமிருந்தும், விற்போரிடமிருந்தும் வந்துள்ள முறையீடுகளின் அடிப்படையிலும், வரி ஏய்ப்பு, வரி கொடாமை ஆகியவற்றை நீக்கும் வண்ணமும் விற்பனை வரியில் பல மாறுதல்களைச் செய்ய முடிவு செய்துள்ளோம். இந்தப் பின்னணியில், கால்நடை, பசும்பூல், பன் (Bun), பொரை, தயிர், வெண்ணெய், கதர் வராமத் தொழில் குழுவினாலோ தமிழ்நாடு கதர் வராமத் தொழில் வாரியத்தினாலோ அல்லது இவைகளின் உதவியுடனோ அமைக்கப்பட்ட மின் விசைச் செக்குகளில் (Power ghanies) உற்பத்தி செய்யப்படும் எண்ணெய், எண்ணெய்ப் பொருள்கள், ஏற்கெனவே வரி செலுத்திய பொருள்களைக் கொண்ட மருந்துக் கலவைகள், கலவைப் பொடிகள், கைத்தறியிலும்

1977 ஜூலை 25]

ஆலையிலும் நெய்த கைக்குட்டைகள் ஆகியவற்றிற்கு வரி விலக்கு அளிக்கப்படும். தமிழ்நாட்டின் முக்கியமான சிறு தொழில்களில் ஒன்றாகிய பின்னப்பட்ட உள்ளாடைத் தொழில் (hosiery) நடத்துவோர், மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து தீவிர போட்டி உள்ளதாக முறையிட்டுள்ளார்கள். இதனைக் கருத்தில் கொண்டு, பருத்தி உள்ளாடை நூல் (Cotton hosiery yarn) மீதான மாநில விற்பனை வரியை 3 சத வீதத்திலிருந்து 2 சத வீதமாகவும், மத்திய விற்பனை வரியை 2½ சத வீதத்திலிருந்து 2 சத வீதமாகவும் குறைப்பதென முடிவு எடுத்துள்ளோம். பல நிலைகளில் வரியைத் தவிர்ப்பதற்காக, பருத்தித் தையல் நூலின் மீதுள்ள பல முனை வரியை நீக்கி, 3 சத வீத ஒரு முனை வரி விதிப்பதெனத் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது. வரி ஏய்ப்பினைத் தடுக்கும் வண்ணம், பட்டை தீட்டப்படாத செயற்கை வைரக் கற்களின் மீது 15 சத வீத ஒரு முனை வரி விதிக்கப்படும். பட்டை தீட்டப்பட்ட செயற்கை வைரக் கற்களுக்குத் தற்போது உள்ள வரி விலக்கு தொடர்ந்து அளிக்கப்படும். இதே போன்று, வெல்லம், வெல்லத்தூள், உருண்டை வெல்லம், நாட்டுச் சர்க்கரை ஆகியவற்றின் மீதும் பல முனை வரி விதிக்கப்படும், உலோகத்திற்கு மெருகு ஏற்றப் பயன்படும் சோப்பிற்கு, பாஷுக்கு (Polish) விதிப்பது போல 8 சதவீத ஒரு முனை விற்பனை வரி விதிக்கப்படும். வாசனைத் திரவியங்கள், பவுடர், ஸ்ளோ, தலைக்குத் தடவும் வாசனைத் தைலம் ஆகியவற்றை, சாதாரண உபயோகத்திற்கு எனவும், ஆடம்பர உபயோகத்திற்கு எனவும் இரு வகையாகப் பிரித்து, சாதாரண வகையின் மீது 8 சதவீத ஒரு முனை வரியும் ஆடம்பர வகையின் மீது 12 சதவீத ஒரு முனை வரியும் விதிக்கப்படும். இவ்வாறு மணம் கமழுமிடத்தில் பணம் திரட்டும்

[1977 ஜூலை 25]

வாய்ப்பைப் பெற்றதற்காக அவையின் ஒப்புதலைப் பெறுவேன் என நம்புகிறேன். அலுமினியத்தின் பல்வேறு வடிவங்களின் மீது விதிக்கப்படும் வரியைத் தவிர்க்கத் தேவையான மாறுதல்கள் செய்யப்படும். எண்ணெய் ஆலை உரிமையாளர்களின் வரி ஏய்ப்பைத் தடுக்க, நாட்டுச் செக்கெண்ணெயும் நாட்டுச் செக்குப் பிண்ணாக்கும் பல முனை வரி விதிப்பின் கீழ் கொண்டுவரப்படும். தற்போது உள்ளது போலவே உண்மையாக நாட்டுச் செக்கெண்ணெய், எண்ணெய்ப் பொருள்கள் உற்பத்தி செய்வோருக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள வரி விலக்கு தொடரும். காகிதத்தின் தரம் மாற்றப்பட்டு விற்பனை செய்யப்படுங்கால், ஏற்கெனவே வரி கொடுக்கப்பட்டிருந்தால், மறு முறையும் வரி விதிப்பு எழுவண்ணம் தக்க மாறுதல் செய்யப்படும். சாயங்கள், இரசாயனப் பொருட்கள், எஸ்ஸென்சுகள், பழப் பானங்கள் ஆகியவற்றின் மீது இப்போதுள்ள பல முனை வரிக்கு மாறாக ஒரு முனை வரி விதிக்கப்படும். மேற்கூறப்பட்ட மாறுதல்கள் அனைத்தும் தேவையான அறிவிப்புகளின் மூலமாக அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்படும். இந்த அறிவிப்புகள் கொண்ட சட்ட மாறுதல்கள் அவையின் முன் கொண்டுவரப்படும்போது, அவற்றைப் பற்றி விரிவாக விவாதிக்க உறுப்பினர்களுக்கு வாய்ப்புகள் கிட்டும்.

54. வணிகர்களுக்கு ஏற்படும் சிரமங்களைக் குறைக்கவும், வரி வசூலைப் பெருக்கவும், அதே நேரத்தில் லஞ்ச ஊழலை ஒழிக்கவும் விற்பனை வரி வழிமுறைகளில் சில மாறுதல்கள் செய்ய முடிவு எடுத்துள்ளோம். ஆண்டிற்கு ஒரு இலட்சத்திற்குக் குறைவாக விற்பனை உடைய சிறு வணிகர்களுக்கு ஒட்டுமொத்தக் கணிப்பு முறை கொண்டுவரப்படும். கடந்த

[1977 ஜூலை 25]

காலத்தில் செய்யப்பட்ட மதிப்பீடுகளுக்கு முரண்பாடாக உள்ள கணக்குகளும், ஆய்வின்போது ஒழுங்கீனங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட வணிகர்களின் கணக்குகளும் மட்டுமே விரிவாக ஆய்வு செய்யப்படும். இந்த மாற்றத்தினால், நேர்மையான சிறு வணிகர்களுக்குத் தொல்லைகள் குறைவதுடன், பெரும் புள்ளிகளின் மீது மதிப்பீட்டதிகாரிகள் தனிக் கவனம் செலுத்தவும் இயலும். சோதனைச் சாவடிகளில் வழி முறைகளை எளிதாக்கவும், சோதனைச்சாவடி அதிகாரிகளின் ஆணை சம்பந்தப்பட்ட குறைகளை விரைந்து கவனிக்கவும், வேறு சில முடிவுகளையும் எடுத்துள்ளோம். தாமதமாகச் செலுத்தப்படும் வரியின் மீதான அபராதத் தொகையை அதிகரிக்கவும் உத்தேசித்துள்ளோம். வருமான வரி ஏய்ப்பவர்களுக்கு இருப்பதைப் போன்ற நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டு, விற்பனை வரி தொடர்ந்து கொடாதவர்களின் பெயர்களைச் செய்தித்தாள்களில் வெளியிட வழி செய்யப்படும். வணிக வரித் துறையிலிருந்து ஓய்வு பெற்ற அதிகாரிகள் வரி கொடுப்போரின் சார்பில் வழக்காடுவதை அனுமதிக்கும் விதி முறைகளைக் கடினமாக்கிச் சீரமைக்கத் திட்டமிட்டுள்ளோம்.

55. விற்பனை வரிச் சட்டம், விதிமுறைகள் இவற்றின் கீழ் எழும், வரிமதிப்பீடு, வசூல், முறையீடுகள் சம்பந்தப்பட்ட வழி முறைகளை முழுமையாகவும் விரிவாகவும் ஆராய நிபுணர் குழு ஒன்று அமைக்கத் திட்டமிட்டுள்ளோம். வணிகருடைய அல்லல்களைக் குறைப்பதும், வசூலை அதிகரிப்பதும், லஞ்சத்தை ஒழிப்பதுமான மூன்று முக்கிய குறிக்கோள்களைப் பூர்த்தி செய்வதே இக்குழுவின் நோக்கமாக இருக்கும்.

[1977 ஜூலை 25]

56. தமிழ்நாட்டில், கேளிக்கை வரிகளின் சுமை, குறிப்பாகக் கீழ் வகுப்பு நுழைவுக் கட்டணங்களில் அதிக அளவில் இருப்பதாக முறையிடப்பட்டு வந்துள்ளது. இந்த நீண்டகால முறையீட்டைக் கருத்தில் கொண்டு, அரசு குறைந்த கட்டணங்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் முறையில் பின்வரும் முடிவுகள் எடுத்துள்ளது. நிகர நுழைவுக் கட்டணம், கேளிக்கை வரி, மேல் வரி ஆகியவை சேர்ந்து 25 காசுகளுக்கு அதிகமாக இல்லாத கட்டணங்களுக்கு, தற்போது 15 காசுகளாக இருந்து வரும் கூடுதல் மேல்வரி 5 காசுகளாக இனி குறைக்கப்படும். இவ்வாறே நிகர நுழைவுக் கட்டணம், கேளிக்கை வரி, மேல்வரி ஆகியவை 26 காசுகள் முதல் ஒரு ரூபாய் வரை இருக்கும் கட்டணங்களுக்குக் கூடுதல் மேல்வரி தற்போது 15 காசுகளாக இருப்பது, 10 காசுகளாக இனி குறைக்கப்படும். இந்த வரிக் குறைப்பின் பயன் திரைப்படங்களுக்குச் செல்லும் பொதுமக்களுக்கு முழுமையாகக் கிட்டும். இதன் காரணமாக, முதற் கட்டத்தில் ஏற்படும் வரி இழப்பு, வரிக் குறைப்பின் விளைவாக, பொது மக்கள் திரைப்படங்களுக்குக் கூடுதலாகச் செல்வதனால், காலப் போக்கில் ஓரளவுக்கு ஈடு செய்யப்படும் என்று எதிர்பார்க்கலாம்.

57. திரைப்படங்களைப் பார்ப்போர் எண்ணிக்கை அதிகரிப்பதுடன், படங்களின் தரமும் உயரவேண்டும். இந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில், குறைந்த செலவில், சமுதாய முற்போக்கு இலட்சிய அடிப்படையில், உயர்ந்த தரமுள்ள சமூகப் படங்கள் தமிழில் எடுப்பதை ஊக்குவிக்கத் திட்டம் ஒன்றை அரசு வகுத்துள்ளது. இந்தத் திட்டத்தின்கீழ், தகுதி பெறுகின்ற திரைப்

1977 ஜூலை 25]

படங்களுக்கு, ஆண்டுதோறும் நிர்ணயிக்கப்படும் எண்ணிக்கைக்கு உட்பட்டு, ஒரு இலட்சம் ரூபாய் உதவி மானியமாக வழங்கப்படும்.

58. விற்பனை வரியிலும், கேளிக்கை வரியிலும் செய்யப்படும் மாறுதல்களின் விளைவாக ஆண்டுதோறும் 40 இலட்சம் ரூபாய் வருவாய் இழப்பு ஏற்படும் என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

59. 1977-78ஆம் ஆண்டு இறுதியில் மொத்தப் பற்றாக்குறை 18.89 கோடி ரூபாயாக இருக்குமென நான் முன்பே குறிப்பிட்டிருந்தேன். வரியமைப்பில் இப்போது அறிவிக்கப்பட்டுள்ள பல்வேறு மாறுதல்களின் விளைவாகவும், அலுவலர்களுக்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ள இடைக்கால நிவாரணத்தின் விளைவாகவும், இந்தப் பற்றாக்குறை மேலும் 5.7 கோடி ரூபாய் அதிகரிக்கும். செலவுகளில் சிக்கனம், நடைமுறையிலிருக்கும் வரிகளை நல்ல முறையில் வசூலித்தல், அரசு நிறுவனங்களைச் சீரான முறையில் நிர்வகித்தல் ஆகியவற்றின் மூலமாகவே இந்தப் பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்ட வேண்டியவர்களாக இருக்கின்றோம். எல்லா நிலைகளிலும் லஞ்ச ஊழலை அடியோடு ஒழிப்பது என்ற இந்த அரசின் கொள்கையை ஆளுநர் உரையில் உறுதிப்படுத்தியிருப்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்கு மீண்டும் கொண்டு வருகிறேன். அதே போன்று, அரசுச் செலவுகளில்—அவை திட்டச் செலவாயினும், வளர்ச்சிப்பணிச் செலவாயினும் அல்லது பிற செலவாயினும்—தேவையற்ற விரயச் செலவுகளை இனங்கண்டு அவற்றைக் குறைக்க நடவடிக்கைகள் எடுப்பதும் நமது கொள்கையாகும். வரிப்பணத்தில் ஒவ்வொரு ரூபாயும் மக்களுக்கு நேரடி நன்மைகள் பயக்க ஒழுங்காகச் சென்றடைவதை உறுதிப்படுத்த

[1977 ஜூலை 25]

எல்லா முயற்சிகளையும் எடுத்துக்கொள்ள முற்படுவோம். லஞ்ச ஊழல், வீண் விரயம் இவற்றைக் களைய தற்போது எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகளின் காரணமாக, நிதி ஒழுங்கு ஏற்பட்டு, பற்றாக்குறையை இந்த ஆண்டு பெருமளவு சமாளிக்க முடியும் என நம்புகிறேன்.

60. பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிய அரசின் கன்னி வரவு-செலவுத் திட்டத்தை அனைத்துக் கட்சி உறுப்பினரும் ஆவலுடன் எதிர்நோக்கி இருந்தனர் என்று அறிவேன். நாங்கள் பதவி ஏற்று ஒரு திங்கள் கூட முடிவுறவில்லை. இக் குறுகிய காலத்தில், எஞ்சிய ஏழு மாதங்களுக்கு மட்டுமே நிதி ஒதுக்கீடுகளைச் செய்ய விருக்கும் நிலைமையில் இருப்பினும், தமிழ் நாட்டின் பல்வேறு வளர்ச்சி-நலப் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காணும் பெரும் முயற்சியில் திடமாகவும் திண்ணமாகவும் அடியெடுத்து வைத்துள்ளோம் என்பதை நல்லெண்ணம் படைத்த உறுப்பினர் அனைவரும் ஒப்புக் கொள்வார்கள் என நம்புகிறேன். இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீதான வரப்போகும் விவாதத்தை ஆவலுடன் எதிர்நோக்குகிறேன். எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாயினும் அவையின் உறுப்பினர்கள் கூற விருக்கும் நல்ல கருத்துக்களை ஏற்று அவற்றின் அடிப்படையில் நடப்பு நிதியாண்டின் எஞ்சிய மாதங்களிலும், வரும் நிதி ஆண்டிற்காக வரவு-செலவுத் திட்டம் தயாரிக்கும்போதும், தேவையான மாற்றங்களையும், ஒதுக்கீடுகளையும் செய்ய முற்படுவோம் என மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்கு உறுதியளிக்க விரும்புகிறேன்.

61. குறுகிய காலத்தில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்க என்னுடன் ஒத்துழைத்து,

[1977 ஜூலை 25]

என் பொறுப்பின் பளுவினை எளிதாக்கிய நிதித் துறைச் செயலர் திரு ச. குகன் அவர்களுக்கும், அவருடன் பணியாற்றியவர்களுக்கும் என் மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

62. இத்துடன் 1977-78 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையை அவையினர் ஏற்குமாறு வேண்டி அமருகிறேன்.

[1977 ஜூலை 25]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

பெருத் தலைப்புகள்.	1958-59.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				

அ.

பழைய

கூட்டு நிழுவன வரி நீக்கலாக ஏராள வசூலான வரிகள்—

வருமான வரியில் பங்கு	22-50	10,01-27	11,44-64	14,60-18
செவ்வாண்மை வருமான வரி	..	1,22-72	1,45-82	1,61-71
சொத்துரிமை வரி	..	58-91	35-86	1,19-57

அவரி—

பாசனத்திற்குரிய பருதி கூட்பட மொத்த வருவாய்.	7,00-78	9,12-84	6,65-94	8,16-64
---	---------	---------	---------	---------

சூயத்தீர்வை	3,72-23	49-02	51-29	76-06
---------------------	---------	-------	-------	-------

வண்டி வரி	81-22	13,31-11	14,96-08	16,83-26
-------------------	-------	----------	----------	----------

லிற்பனை வரி	..	40,95-38	48,76-51	56,47-74
---------------------	----	----------	----------	----------

ஏனை வரிகளும் தீர்வைகளும்	3-19	10,50-79	12,46-43	15,22-00
----------------------------------	------	----------	----------	----------

முத்திரைத் தாள்கள் (நிகர வருவாய்)	1,73-37	8,15-13	8,99-05	11,04-89
---	---------	---------	---------	----------

பத்திரப்பதிவு	32-70	1,80-52	2,03-00	2,29-81
-----------------------	-------	---------	---------	---------

வட்டி	19-73	13,76-54	15,27-45	20,63-67
---------------	-------	----------	----------	----------

நீதி நிர்வாகம்	15-39	1,21-80	1,23-90	1,37-91
------------------------	-------	---------	---------	---------

செலாவசூல்கள்	5-98	42-35	58-94	41-31
----------------------	------	-------	-------	-------

காவல்துறை	5-66	51-00	41-38	56-44
-------------------	------	-------	-------	-------

1977 ஜூலை 25]

அ.

வருவாயும் செலவினமும்.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)					

வருவாய்.

வகைப்பாடு.

16,27-70	24,04-96	29,46-82	37,79-87	40,11-98	39,52-05
----------	----------	----------	----------	----------	----------

1,88-05	1,97-28	1,83-25	2,01-14	2,17-52	2,17-20
---------	---------	---------	---------	---------	---------

55-38	58-87	63-78	76-23	85-21	1,42-95
-------	-------	-------	-------	-------	---------

* 3,28-67	* 3,20-87	* 4,14-92	* 4,49-08	7,36-28	* 7,84-53
-----------	-----------	-----------	-----------	---------	-----------

84-49	1,16-72	1,39-87	22,22-55	39,15-30	56,46-05
-------	---------	---------	----------	----------	----------

18,65-17	19,46-98	21,84-15	22,99-34	26,15-24	27,62-74
----------	----------	----------	----------	----------	----------

61,12-04	72,15-47	81,85-51	98,97-11	1,14,01-77	1,32,24-68
----------	----------	----------	----------	------------	------------

16,70-15	18,04-43	20,68-77	22,00-35	18,07-03	17,87-97
----------	----------	----------	----------	----------	----------

10,91-13	12,77-09	13,42-44	14,35-64	15,77-37	21,63-22
----------	----------	----------	----------	----------	----------

2,59-52	2,76-11	3,35-95	3,36-60	3,45-41	3,99-17
---------	---------	---------	---------	---------	---------

31,17-60	19,01-61	19,36-75	31,20-94	28,32-61	16,75-51
----------	----------	----------	----------	----------	----------

1,55-30	1,80-15	1,81-00	1,36-11	1,11-89	1,22-69
---------	---------	---------	---------	---------	---------

53-59	63-11	73-85	76-43	80-76	87-84
-------	-------	-------	-------	-------	-------

57-12	67-17	49-98	1,05-52	96-12	1,33-18
-------	-------	-------	---------	-------	---------

* பாசனத் துறை வரியை தொகை நீக்கலாக.

[1977 ஜூலை 25]

இலாபு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

பெருந் தலைப்புகள்.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)			

அ. வருவாய்—

பழைய வகைப்பாடு—

பல்வகைத் துறைகள்	7.62	45.32	53.54	60.57
துறைமுகங்களும் கப்பல் வழிகாட்டும்	44.67			
கலிவி	8.35	91.20	1,09.79	1,80.14
மருத்துவம்	10.25	1,12.52	1,18.20	1,86.09
பொதுச் சுகாதாரம்	2.59	16.66	13.36	15.08
சூழும்பு நலத் திட்டம்				
வேளாண்மை	3.12	3,84.40	4,51.78	6,12.85
கால்நடை வளர்ப்பு	1.02	30.65	32.34	41.50
கூட்டுறவு	4.18	59.33	64.84	59.79
தொழில்கள்	18.85	3,39.93	1,49.04	2,67.15

சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, உள்ளாட்சி மேம்பாட்டுப் பணிகள்

பல்வகை சமூக மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள்		6.78	9.93	17.39
--	--	------	------	-------

பாசனம்—

நேரடி வருவாய்	6.31	14.80	13.26	20.43
(கழிக்கவும்) நடைமுறைச் செலவுகள்	(-)-58.39			

நிகர வருவாய்	(-)-32.08	14.80	13.26	20.43
----------------------	-----------	-------	-------	-------

நேரடி வருவாய்	1.99	5.13	6.18	23.60
பொதுப் பணிகள்	25.12	1,52.35	1,51.55	1,31.20

பின்சாரத் திட்ட (மொத்த) வருவாய்	42.51			
(கழிக்கவும்) நடைமுறைச் செலவுகள்	(-)-34.81			

நிகர வருவாய்	17.70			
----------------------	-------	--	--	--

காலி, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்				
(b) மொத்த வருவாய்கள்		7,95.94	9,30.11	11,59.50
நடைமுறைச் செலவுகள்				

நிகர வருவாய்		7,95.94	9,30.11	11,59.50
----------------------	--	---------	---------	----------

* இதில் நிலவரித் தொகையும் அடங்கும்.

† நிலவரி அடங்கவில்லை.

‡ 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

§ 1949-50-க்கு முன்பு, வரவுகள் "பல்வகை" எனவும் வருவாய்த் தகவலினைச் சேர்த்துப் பட்டன. நடைமுறைச் செலவுகள் "பல்வகை" எனவும் செலவுத் தகவலினைக் காட்டப்பட்டன.

[1977 ஜூலை 25]

I—தொடர்ச்சி.

வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				

தொடர்ச்சி.

தொடர்ச்சி.

2,35.75	2,35.22	1,51.76	1,45.65	1,87.43	1,58.77
2,64.52	2,08.44	1,51.77	2,08.02	1,97.37	5,75.24
1,02.39	2,94.14	2,60.08	3,24.12	3,75.26	3,57.78
18.07	33.78	20.03	26.61	22.63	15.29
				0.82	2.20
6,01.02	8,29.03	7,38.05	9,84.73	11,58.86	16,08.01
41.19	40.51	40.30	59.24	61.08	42.83
60.91	89.39	86.23	1,36.35	1,24.40	1,66.19
3,81.71	3,09.87	3,38.20	2,75.18	3,40.34	3,37.31
12.10	10.99	10.82	12.83	13.08	32.69
3,55.11	3,71.79	4,26.24	4,74.75	2,80.54	2,48.06
1,93.16	2,34.43	*2,19.46	2,88.62	57.81	1,96.18
1,93.16	2,34.43	*2,19.46	2,88.62	57.81	1,96.18
1,60.19	1,39.19	*1,24.79	1,52.80	7.22	9.27
1,45.81	1,60.27	1,99.48	1,98.11	2,21.89	2,88.92
15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45
15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45

|| இத்துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கும் நிதித் தொகை "LVI. மத்திய அரசினிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவி மானியம்" எனப்படுகிறது.

[1977 ஜூன் 25]

இலங்கை

தமிழ்தாடு வருவாய்க் கணக்கில்

பெருந் தலைப்புகள்.

1955-59. 1965-66. 1966-67. 1967-68.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

அ. வருவாய்—

பழைய வகைப்பாடு—

ஓய்வு ஊதியம், ஈனைய ஓய்வு கால சலுகைகள்
ஆய்வை குறித்த உதவித் தொகைகளும் வசூல்
தொகைகளும்

2.88 33.30 28.75 34.10

எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை

3.96 53.79 60.78 58.59

காட்டுவளம்*

45.63 2,80.78 3,18.91 3,38.65

பல்வகை

14.58 1,07.91 1,75.17 1,00.14

மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநில அரசின் பங்கு ..

† 10,06.18 17,55.40 17,79.21

மத்திய அரசினரின் உதவி மானியங்கள்

.. 23,69.83 23,10.00 28,76.04

மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி
அரசுகளிடையே பல்வகைச் சரிக்கட்டுதல்

0.27 0.90 0.87 1.29

வாணிக, ஈனைய நிறுவனங்களிடமிருந்து பங்கு
வீதங்கள் முதலியன

.. 17.31 19.97 14.36

ஈனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும்

..

சிறப்பு வருவாய்கள்

.. 1,11.80 1,28.20 1,57.30

தேசிய நெருக்கடி தொடர்பான வருவாய்கள்

.. 0.34

பெரு மொத்தம் .. 16,13.45 1,72,79.85 1,94,55.18 2,33,39.30

* இத்துறைகளுக்குச் சம்பந்தப்படுகிற மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து
ஒதுக்கிற உதவித் தொகை, "மத்திய அரசினர் உதவி மானியம்" என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1977 ஜூன் 25]

I—தொடர்ச்சி.

வருவாயும் செலவினமும் தொடர்ச்சி.

1968-69.

1969-70.

1970-71.

1971-72.

1972-73.

1973-74.

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

தொடர்ச்சி.

தொடர்ச்சி.

33.53

37.34

41.77

72.34

58.03

76.44

60.53

80.33

80.92

68.30

35.68

37.24

2,32.71

3,35.81

3,88.08

4,65.99

4,80.59

7,36.51

1,71.64

2,40.78

9,78.03

9,54.46

4,08.74

3,69.23

22,01.99

22,20.03

27,23.57

33,61.96

40,11.14

45,19.69

41,40.63

26,51.57

25,96.15

36,41.70

46,33.69

42,24.00

1.33

1.27

2.54

2.98

3.11

3.70

41.37

2.23

83.58

32.82

29.55

39.91

..

..

..

..

..

..

||

||

||

†

†

†

..

..

..

..

..

..

2,77,92.21

2,80,91.01

3,13,89.29

4,00,34.34

4,38,08.11

4,26,29.74

* "மத்திய ஆயத் தீர்வைகள்" என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

† XXX: பல்வகைத் துறைகள் என்பதன்மீத மறுவகைப்பாடு செய்யப்பட்டது.

[1977 ஜூலை 25]

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

A. வருவாய்க் கணக்கு.

திருத்த வகைப்பாடு.

பெருத் தலைப்பு எண்.	பெருத் தலைப்பு.	கணக்குகள், கணக்குகள், 1974-75, 1975-76.		1976-77.		1977-78
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(குபரக் இலட்சத்திலும்.)						
021.	கட்டு நிறுவன வரி நீக்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்	44,45.03	58,28.79	51,51.31	51,51.31	54,37.10
022.	வேளாண்மை வருவாய் மீது வரி	2,10.53	2,39.50	2,25.60	2,50.00	2,50.00
029.	நில வரி	1,72.01	11,53.49	2,12.31	4,50.96	3,88.08
030.	முத்திரைத் தாள்சுள், பதிவுக் கட்டணங்கள்.	25,77.49	23,89.02	25,38.21	22,05.09	23,63.00
031.	சொத்துரிமை வரி	78.79	65.27	61.70	61.70	75.08
035.	வேளாண்மை நிலம் நீக்கலாக ஏனைய இயங்காச் சொத்து மீது வரி	2,28.86	2,16.22	4,09.90	3,50.00	3,25.00
039.	மாநில ஆயத்த தீர்வைகள்	25,21.81	3,10.01	3,65.28	3,79.76	3,91.19
040.	விற்பனை வரி	1,87,87.87	2,08,93.13	2,38,38.00	2,29,44.64	2,51,70.12
041.	வண்டிகள் மீது வரி	38,87.42	44,00.61	46,00.00	47,00.00	50,00.00
042.	சரக்குகள்-பயணிகள் மீது வரி	20.06	..	..	..	..
043.	மின்சாரத்தின் மீது வரிகளும் தீர்வைகளும்	97.08	1,02.84	1,44.45	5,53.88	1,48.18
045.	பண்டங்கள்—பணிகள் மீதான ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்	20,67.16	22,08.01	21,30.87	26,05.67	27,73.94
049.	வட்டி வரவுகள்	20,09.83	19,34.25	16,49.93	20,76.24	18,38.28
050.	ஆதாயப் பங்குகளும், ஆதாயங்களும்	38.76	35.94	69.66	46.23	87.51
051.	அரசுப் பணியாளர் தேர்வு ஆணைக் குழு	3.08	15.99	18.03	28.32	28.91
055.	காவல் துறை	1,18.80	1,66.29	1,18.90	1,10.22	1,00.00
058.	சிறைச்சாலைகள்	1,00.61	99.82	1,33.30	1,53.14	1,53.03
058.	எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	69.63	85.21	74.79	80.31	71.67
059.	பொதுப் பணிகள்	1,61.24	1,24.92	30.83	38.92	86.52
065.	ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள்	5,87.18	6,77.10	5,21.14	7,40.48	5,17.64
066.	ஒய்வுதியம் ஏனைய ஒய்வு கால நலன்கள் குறித்த பங்குத் தொகைகளும் வசூல் களும்	95.07	1,16.42	86.14	1,14.38	1,14.38
067.	உதவிக்கான கருவிகளும் சாதனங்களும்.	0.01	..	4.22	0.68	0.18
068.	பல்வகைப் பொதுவான பணிகள்	3,33.65	3,15.47	26.59	6,81.62	7,02.18
077.	கல்வி	5,94.40	7,38.90	3,98.17	4,61.17	1,97.16
078.	சுலாபண்பாடு	3.84	3.22	1.03	8.68	9.61
080.	மருத்துவம்	1,28.36	4,59.37	3,35.46	5,36.30	3,22.96
081.	குடும்பநலத் திட்டம்	2.14	6.11	23.51	21.38	21.08
082.	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்குதல்	56.19	56.88	77.42	94.80	81.88
083.	கட்டு வசதி	20.90	42.92	7.08	6.97	67.00
084.	நகர்ப் பகுதி மேம்பாடு	1.67	1.93	0.50	0.81	0.51
085.	செய்தி—விளம்பரம்	12.45	15.12	13.38	14.88	14.21
087.	தொழிலாளர் நலனும் வேலை வாய்ப்பும்	39.36	70.03	41.97	45.24	48.40
088.	சமூகப் பாதுகாப்புத் திட்டம்	4,06.83	1,92.80	1,44.68	3,16.57	1,59.78

1977 ஜூலை 25]

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

A. வருவாய்க் கணக்கு—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருத் தலைப்பு எண்.	பெருத் தலைப்பு.	கணக்குகள், கணக்குகள், 1974-75, 1975-76.		1976-77.		1977-78
		(3)	(4)	வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)	திருத்த மதிப்பீடு. (6)	வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (7)
(குபாய் இலட்சத்தில்.)						
095.	ஏனைய சமூக-சமுதாயப் பணிகள்	6.71	15.89	4.03	5.70	4.09
098.	கட்டுறவு	1,48.87	2,17.34	1,50.26	1,87.58	1,87.77
104.	ஏனைய பொதுவான—பொருளாதாரப் பணிகள்	56.86	55.68	51.06	45.64	45.77
105.	வேளாண்மை	9,92.73	13,80.92	13,81.36	11,81.06	11,51.62
106.	சிறு பாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, பகுதி மேம்பாடு	82.34	1,42.40	87.31	55.44	60.50
109.	உணவு	0.01	..	..	..	..
110.	கால்நடை வளர்ப்பு	41.07	56.77	59.90	72.15	74.99
111.	பால் பண்ணை வளர்ச்சி	88.08	33.98	36.84	37.04	37.34
112.	மீனவம்	46.39	32.74	47.75	44.40	47.22
113.	காடுகள்	9,21.80	8,45.72	6,34.12	9,50.02	9,70.22
114.	சமுதாய வளர்ச்சி	35.89	34.88	34.52	42.15	42.15
120.	தொழில்கள்	1,35.66	1,54.43	1,49.87	1,63.17	1,32.98
121.	கிராமத் தொழில்களும் சிறுதொழில்களும்	73.98	67.32	81.77	86.57	83.17
128.	சுபங்கங்களும் கனிவளமும்	0.01	..	..	..	..
131.	நீர் மின்சக்தி மேம்பாடு	0.24	0.08	..	..	..
133.	பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள்	1,80.44	1,10.08	4,33.84	5,89.67	5,96.42
135.	சிறு துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து	0.01	7.28	16.79	12.01	12.54
137.	சாலைகளும் பாலங்களும்	1,73.30	1,78.02	1,86.13	1,86.08	1,73.63
138.	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள்	14,44.08	4,49.91	1,50.12	1,47.98	1,40.11
139.	சுற்றுலா	(—)0.12	0.24	..	0.51	0.51
140.	மத்திய அரசிடமிருந்து உதவி மானியங்கள்	27,12.94	32,46.21	34,24.97	46,62.47	44,73.08
142.	மத்திய ஆய்வுத் தீர்வை வருவாயில் மாநிலத்தின் பங்கு	52,11.47	63,43.15	71,27.01	76,22.00	81,85.84
143.	உதவல் நிதி திட்டம்	..	..	..	..	..
மொத்தம்		5,20,28.76	5,63,35.72	5,75,62.76	6,12,98.52	6,33,23.92

[1977 ஜூலை 25]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கின்

1938-39. 1965-66. 1966-67. 1967-68.

பெருத் தலைப்புகள்.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

கு. வருவாய்க் கணக்கின்

பழைய வகைப்பாடு

பல்வகைத் துறைகள்	21.11	82.90	98.22	1,08.28
கிஞ்ஞானத் துறைகள்	0.96	7.27	8.19	8.56
கல்வி	2,61.98	87,85.13	43,85.62	53,55.50
கருத்துவம்	98.14	10,32.80	11,73.17	12,70.31
பொதுச் சுகாதாரம்	26.57	3,62.07	5,02.16	5,19.25
குடும்ப நலன்	..	..	..	..
வேளாண்மை	20.62	10,67.97	11,80.54	13,39.92
கால்நடை வளர்ப்பு	12.85	3,30.85	3,37.08	3,55.41
உட்குறவு	13.82	2,84.33	2,54.39	2,65.57
தொழில்கள்	27.54	6,56.65	2,51.07	3,56.39
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, உள்ளூர் மேம்பாட்டுப் பணிகள்	†	7,52.72	6,40.66	6,38.89
தொழிலாளரும், வேலை வாய்ப்பும்	‡	1,88.56	2,04.05	1,91.67
பல்வகை—சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் முதலியவை	§	5,85.64	6,89.27	7,84.93
பாசனம்—மூலதனக் கணக்கு வைத்துள்ள வேலைகள் மீதான வட்டி	87.59	5,12.46	5,66.84	6,29.78
பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய வருவாய்ச் செலவு	39.09	1,93.40	2,22.19	3,11.18
பாசனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றுவதல்	1.25	..	..	..
பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு	..	..	..	..

† 63-B. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், உள்ளூர் மேம்பாட்டுப் பணிகள்

‡ 47. பல்வகைத் துறைகள்” என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

§ 26. பல்வகைத் துறைகள்” என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

1977 ஜூலை 25]

I—தொடர்ச்சி.

வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1968-69.

1969-70.

1970-71.

1971-72.

1972-73.

1973-74.

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

செலவினம்—தொடர்ச்சி.

—தொடர்ச்சி.

10,69.94	12,52.84	8,13.29	6,18.06	3,60.18	4,65.28
9.30	10.12	10.29	14.99	14.41	15.28
57,51.48	65,74.23	72,54.08	86,42.20	23,16.86	1,03,50.31
14,60.28	16,81.08	18,55.36	22,85.85	23,96.14	28,26.31
5,95.60	7,48.08	8,50.08	11,44.69	9,61.91	9,14.70
—	—	—	—	6,88.01	4,49.03
13,85.06	15,83.48	16,72.76	21,50.58	23,19.19	25,55.81
3,57.71	3,50.65	3,06.12	3,88.15	4,53.01	5,00.28
4,04.67	3,81.57	4,35.79	5,55.37	5,69.90	5,18.03
3,62.12	4,26.54	4,32.84	5,01.48	5,57.75	6,21.46
6,09.31	6,07.92	6,89.83	10,72.12	10,75.61	29,22.77
1,96.17	77.91	85.87	98.54	1,04.38	1,57.05
11,06.61	12,37.96	14,38.37	17,95.77	18,23.12	21,33.09
6,86.91	7,24.61	8,10.15	9,53.79	3,99.06	11,96.58
3,78.89	4,24.33	4,44.10	4,98.20	3,81.92	4,77.32
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..

என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1977 ஜூன் 25]

இலாபம்

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

பெருத் தலைப்புகள்.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்)	
			கு. வருவாய்க் கணக்கில்	
			பழைய வகைப்பாடு	
மொத்தப் பணிகள்	1,19.70	11,86.63	11,35.27	11,93.38
செலவியல் கணக்குகள் பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	4.37	7.42
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் ..	"	8,31.03	9,86.76	12,14.16
மின்சாரத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவின் பெயில் வட்டி	18.92	..	..	..
பஞ்சத் துயர் தணிப்பு	16.04	54.37	50.00	50.00
ஒய்வுதியுறும், வீணிய ஒய்வுகால நன்மைகளும்.	97.12	3,40.51	3,49.69	3,60.65
பிரதேச, அரசியல் காரண ஒய்வுதியங்கள் ..	..	0.29	0.32	0.43
முன்னால் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உபகாரத் தொகைகளும் படிக்களம்.	..	2.34	2.15	2.59
எழுதப் பொருள்-அச்சுத் துறை	27.07	2,02.73	1,96.99	2,15.81
கல்வித் துறை	40.17	1,37.47	1,47.24	1,69.59
பல்வகை	4.45	3,43.45	3,87.02	4,63.93
ஒய்வுதியத் தொகையில் ஒரு பகுதியை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுவதில்.	..	8.11	8.66	7.76
பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் ..	..	5,33.80	5,92.94	6,46.06
திறப்புச் செலவினங்கள்	..	1,07.35	1,47.22	7,09.80
பெரு தொகுத்துத் தொடர்பான செலவு ..	..	3.41	2.38	0.51
பெரு மொத்தம் ..	16,09.72	1,80,66.34	2,01,42.70	2,33,32.58
வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றாக்குறை (-).	(+)3.75	(-)7,66.49	(-)6,78.52	(+)6.77

* செலவின் மாநகரப் பெருத்த பற்றிய நடைமுறை செலவுகள் 1949-50 முதல் 1961-62 வரை
 § 26-ஐக் 9-ன் மேல் "26. பல்வகைத் துறைகள் முதலியன" என்றும் தலைப்பில்

[1977 ஜூன் 25]

I-தொடர்ச்சி.

வருவாயும் செலவினமும்-தொடர்ச்சி.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)			
செலவு-தொடர்ச்சி.					
-தொடர்ச்சி.					
11,15.18	75,33.01	14,15.00	17,99.05	37,63.86	26,32.22
18.44	51.22	75.22	1,62.27	97.66	22.66
16,16.60	17,90.58	18,57.51	19,79.31	18,04.36	18,55.53
50.00	13,24.35	2,47.46	2,53.45	6,97.01	8,65.47
4,05.34	4,26.83	5,25.07	5,74.26	7,10.00	9,50.91
0.75	0.06	0.35	0.03	50.86	55.06
2.90	2.08	2.17	0.36	1.03	1.46
2,52.70	2,48.24	3,55.12	3,96.50	4,00.08	4,45.41
2,19.00	1,94.23	2,07.13	2,53.51	2,71.39	2,19.71
5,66.49	6,90.59	13,32.15	22,17.22	20,43.76	16,03.07
12.43	6.28	10.71	12.69	23.19	21.15
7,69.06	7,76.53	8,38.15	8,99.66	9,44.88	9,16.78
§	§	§	§	§	§
0.56	..	..	..	..	..
2,60,94.13	3,06,23.50	3,21,47.89	3,93,84.39	4,17,03.99	4,72,62.79
(+)16,98.08	(-)25,32.49	(-)7,58.60	(+)6,49.95	(+)21,04.12	(+)13,66.96

வருவாய்க் குறைப்பாகக் காட்டப்பட்டுள்ளன.
 காட்டப்பட்டுள்ளது.

இணைப்பு-I—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

B. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு.

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந்தலைப்பு.	1976-77.			1977-78	
		கணக்குகள், 1974-75.	கணக்குகள், 1975-76.	வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
311	மாநிலச் சட்ட மன்றம்	55.83	56.89	31.60	32.17	55.67
312	குருநா	11.75	12.75	11.94	14.43	14.60
313	அமைச்சரவை	24.86	20.61	1.16	2.54	22.40
314	நீதி நிர்வாகம்	4,60.88	4,55.77	4,74.89	4,90.07	5,38.00
315	தேர்தல்கள்	34.99	1,29.73	37.81	1,53.40	1,84.94
320	வருவாய், செலவினங்கள் மீதான வரிகள் வசூலித்தல்	45.07	36.28	33.00	36.32	38.81
329	நிலவரி	3,53.95	3,75.74	3,68.07	3,88.28	4,00.20
330	முத்திரைத் தாண்டுகள், பத்திரப் பதிவுகள்	2,12.00	2,18.16	2,38.54	2,70.08	2,72.01
335	சொத்துரிமை மாற்றம், மூலதனப் பற்று வரவு, வரவு மீதான ஏனைய வரிகள் வசூலித்தல்	25.45	24.03	35.84	43.91	47.40
339	மாநில ஆயத்திரவைகள்	91.98	49.31	53.65	60.37	64.96
340	விற்பனை வரி	3,64.65	4,12.57	3,95.37	4,22.76	4,54.58
341	வண்டிகள் மீதான வரி	72.45	71.63	79.06	84.83	94.60
345	பண்டங்கள், பணிகள் மீதான ஏனைய வரி களும் தீர்வைகளும்	18.31	18.41	22.79	23.55	24.58
347	ஏனைய வரிவிதிப்புப் பணிகள்	17.51	34.07	23.95	67.23	37.70
348	கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்	12,35.02	14,80.24	16,08.97	16,08.97	17,53.11
349	வட்டி கொடுத்தல்	35,10.91	44,09.45	51,79.87	50,92.68	56,32.34
351	அரசுப் பணியாளர் தேர்வு ஆணைக்குழு	29.70	48.97	54.03	63.88	74.57
352	தலைமைச் செயலகப் பொதுவான பணிகள், மாவட்ட நிர்வாகம்	2,59.06	2,56.13	2,33.94	2,99.12	3,22.30
353	கருவூலம்-கணக்குகள் நிர்வாகம்	14,09.68	14,51.29	14,45.90	14,01.48	15,95.51
354	காவல் துறை	2,89.21	3,01.88	3,23.65	3,45.02	3,75.44
355	சிறைச் சாலைகள்	25,23.02	26,33.67	28,60.74	31,00.85	33,98.04
356	எழுதப்பொருள்-அச்சத் துறை	3,76.34	4,78.26	4,19.62	4,29.04	4,24.79
358	பொதுப் பணிகள்	5,92.38	6,14.59	5,98.20	6,06.05	6,33.08
359	திருப்பும், கட்டுப்பாடும்	5,45.66	3,72.07	1,89.35	1,49.22	1,60.74
360	ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள்	1,71.77	1,82.19	2,09.08	2,08.52	2,37.81
365	ஒப்பீட்டியங்களும் ஏனைய ஒப்பீட்டிய நன்மைகளும்	88.83	1,02.66	1,17.09	1,31.87	1,48.16
366	உதவியாக அளிக்கப்பட்ட பொருள்களும், சாதனங்களும்	12,20.88	14,39.95	14,12.50	16,55.89	19,63.90
367	பல்வகைப் பொதுவான பணிகள்	10.13	..	23.81	0.62	0.19
368	தலைமைச் செயலகம்—சமூக, சமுதாய பணிகள்	3,16.87	3,46.79	34,85.01	24,79.25	14,54.54
377	கல்வி	50.86	55.29	54.52	59.04	61.70
378	சுகம், மனம்மாடு	1,13,37.08	1,21,25.64	1,25,62.91	1,34,00.20	1,57,78.85
		1,24.77	1,29.94	1,44.14	1,53.88	1,51.43

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

B. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு.

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந்தலைப்பு.	1976-77.			1977-78	
		கணக்குகள், 1974-75.	கணக்குகள், 1975-76.	வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
280	மருத்தவம்	36,09.69	41,12.68	42,01.76	44,97.13	49,29.57
281	குடும்ப நலத் திட்டம்	5,55.69	6,28.44	6,29.73	10,47.31	8,95.76
282	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல்	6,91.84	7,74.85	8,62.66	19,62.51	12,52.39
283	கட்டுவசதி	3,44.10	6,02.42	5,60.76	6,98.71	9,11.11
284	நகர்ப்புற மேம்பாடு	1,32.87	1,13.99	1,16.08	1,73.33	2,64.54
285	செய்தி விளம்பரம்	92.78	95.95	90.91	90.96	96.24
287	தொழிலாளர் நலனும் வேலை வாய்ப்பும்	3,73.88	3,38.76	3,45.46	3,85.76	4,09.17
288	சமூகப் பாதுகாப்பும், நலனும்	27,71.88	36,31.77	29,55.70	32,31.11	33,79.81
289	இயற்கையின் சேற்றங்களை குறித்த துயர் தணிப்பு	20,99.40	15,33.55	1,60.34	1,76.13	1,52.12
295	ஏனைய சமூக-சமுதாயப் பணிகள்	1,14.55	1,02.02	84.90	88.84	73.49
296	தலைமைச் செயலகம்-பொருளாதாரப் பணிகள்	99.85	97.07	99.87	1,01.84	1,08.40
298	கட்டுறவு	4,77.45	5,36.03	5,42.98	6,00.68	6,15.35
304	ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணி கள்	1,25.28	1,64.92	1,55.05	2,05.85	2,21.77
305	வேளாண்மை	23,56.11	23,11.64	27,02.55	24,73.72	26,56.09
306	சிறுபாசனம்	3,39.71	4,19.13	4,67.71	4,63.09	2,68.27
307	மணவாளப் பாதுகாப்பும், நீர்ப் பாதுகாப்பும்	25.97	97.06	85.61	1,58.12	1,41.02
308	பகுதி மேம்பாடு	2,81.59	1,24.22	1,43.15	1,56.94	1,79.44
309	உணவு	1.29	1.63	2.14	1.97	2.17
310	கால்நடை வளர்ப்பு	6,25.46	7,07.66	7,02.13	9,08.69	10,11.40
311	பால் பண்ணை வளர்ச்சி	1,80.87	1,02.30	92.38	94.22	1,02.15
312	மினளம்	88.56	1,36.44	1,79.12	1,39.84	1,89.83
313	காடுகள்	3,35.51	3,52.58	3,69.00	4,16.00	4,19.77
314	சமுதாய வளர்ச்சி	29,18.46	33,09.50	30,31.12	33,62.46	32,12.69
320	தொழில்கள்	1,64.90	1,74.43	1,60.22	2,39.66	1,73.30
321	சிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில் களும்	5,26.77	5,61.70	4,66.56	5,82.58	5,90.30
328	சரங்கங்களும் கனிப் பொருள்களும்	17.64	16.83	21.41	18.88	24.45
331	நீர்-மின்விசை மேம்பாட்டுப் பணிகள்	10,53.47	27.32	31.87	35.06	33.17
333	பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டு திட்டங்கள்	1,15,72.11	19,09.27	17,16.65	19,35.46	16,97.82
334	மின்சக்தி திட்டங்கள்	..	..	8,10.00	8,10.00	12,60.00
335	துறைமுகம், கலங்கரை விளக்கம், கப்பல் போக்குவரத்து	2.13	13.39	28.01	43.10	29.58
336	உள்நாட்டு விமானப் போக்குவரத்து	1.27	1.82	0.26	0.90	0.90
337	சாலைகளும், பாலங்களும்	21,06.76	22,89.46	22,41.04	25,55.87	23,30.32
338	சாலை, நீர் வழிப் போக்குவரத்து	14,18.38	6,81.77	1,61.77	1,58.18	1,61.12
339	சுற்றுலா	13.26	13.27	17.80	17.47	19.35
363	உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கும் நிறுவனங் களுக்கும் இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	14,32.20	15,63.28	18,37.06	19,19.55	20,77.13

மொத்தம் .. 5,28,36.09 5,57,92.01 5,87,94.83 6,30,26.88 6,63,40.07

வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றாக்குறை(—) 8,07.33 (+) 5,43.71 (—) 12,32.07 (—) 17,28.36 (—) 30,16.15

[1977 ஜூலை 24]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மூலதனம்

பெருந் தலைப்புகள்.	1948-47 முதல் 1967-68 வரை.	1968-69.	1969-70
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)			
ஜமீன்தாரி ஒழிப்பினால் நிலக்கிழார் முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்	9,36.22	51.40	5.88
பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு	3,92.48	4.77	50.74
வேளாண்மை மேம்பாடு—ஆராய்ச்சி மூலதனச் செலவு	1,39.68	17.03	14.44
பயன்கொள்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு	22.11	..	..
தொழில்-பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு	27,21.93	6,31.86	4,87.28
பாசனம், நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை)	1,00,37.63	4,52.78	5,28.49
பாசனம், நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையற்றவை)	25,28.63	3,18.72	3,30.14
பொதுப் பணிகளுக்கு மூலதனச் செலவு	62,25.34	6,33.95	5,38.41
வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு	18,27.28	5,38.98	3,38.21
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு	13,17.73	2,10.34	29.81
கூட்டு வள மூலதனச் செலவு	4,99.34	43.68	76.74
அரசு வானூர்தி திட்டங்களின் மேல் மூலதனச் செலவு	.. (—) 33,57.24	15,89.58	(—) 10,05.59
எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம்	3,50.00	..	5,00.00
மொத்தம்	2,46,41.13	44,93.09	18,94.71

1977 ஜூலை 25]

11.

செலவினம்—பெருந்தலைப்பு வாரியான விவரம்.

	1970-71.	1971-72.	பழைய வகைப்பாடு. 1972-73.	1973-74.
(5)	(6)	(7)	(8)	
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
9.42	38.25	28.99	99.94	
10.19	5.47	(—) 0.78	..	
22.05	17.51	15.28	13.03	
..	..	..	..	
8,41.47	9,47.59	9,28.07	14,79.73	
6,04.58	6,56.61	7,21.73	6,77.34	
4,04.16	4,23.00	3,40.27	4,93.42	
11,69.33	12,38.79	11,54.81	15,39.13	
1,82.18	2,29.52	2,89.52	2,57.28	
1,63.67	5,43.47	3,72.90	(—) 4,82.13	
1,02.90	1,40.96	1,56.12	2,06.55	
(—) 19,73.51	(—) 6,94.95	(—) 4,64.97	(—) 9,02.31	
..	..	..	..	
15,36.44	35,46.23	35,41.94	33,81.92	

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு அரசின் வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவு—
பெருந்தலைப்பு வாரியான விவரம்.

திருத்த வகைப்பாடு.

பெருந்தலைப்பு எண்.	பெருந்தலைப்பு.	கணக்குகள், 1974-75.	கணக்குகள், 1975-76.	1976-77 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	1977-78 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
459	பொதுப் பணி குறித்த மூலதனச் செலவு.	1,01.37	3,26.29	2,48.59	1,93.84	1,25.84
465	எழுதுபொருள்—அச்சுத் துறை வரையிறவாகப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	22.93	9.67	6.48	2.79	0.11
477	கல்வி, கலை, பண்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு	1,74.27	1,83.62	95.22	1,07.21	3,46.5
480	மருத்துவம் குறித்த மூலதனச் செலவு.	2,69.75	3,39.60	2,71.90	2,80.88	2,82.6
481	குடும்ப நலத் திட்டம் குறித்த மூலதனச் செலவு	7.17	0.55	5.65	11.71	20.92
482	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	1,41.37	1,27.92	1,80.49	1,68.00	80.73
483	வீட்டு வசதி குறித்த மூலதனச் செலவு ..	87.43	1,11.56	86.72	83.78	43.22
484	நகரப் பகுதி வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	0.27	0.47	0.01	0.12	..
485	செய்தி-விளம்பரம் குறித்த மூலதனச் செலவு	21.66	0.93	2.86	1.64	2.85
488	சமூகப்பாதகாப்பு-நலன் குறித்த மூலதனச் செலவு	1,89.61	1,94.54	93.11	1,93.78	1,93.14
495	எளிய சமூக-சமுதாயப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	27.06	28.80	26.37	18.68	13.83
498	கட்டுறவுப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	(—) 1,14.03	9,63.72	3,58.33	3,86.19	1,05.54
504	எளிய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	1,38.61	(—) 59.83	93.45	1,88.46	(—) 52.9
505	வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு.	6,62.34	13,28.39	2,87.90	(—) 1,54.62	1,51.1
506	சிறுபாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, பகுதி மேம்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு	1,38.70	89.34	1,35.72	2,41.82	1,33.2

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு அரசின் வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவு—பெருந்தலைப்பு வாரியான விவரம்— தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந்தலைப்பு எண்.	பெருந்தலைப்பு.	கணக்குகள், 1974-75.	கணக்குகள், 1975-76.	1976-77 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	1977-78 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
509	உணவு குறித்த மூலதனச் செலவு ..	(—) 18.31	(—) 26.14	(—) 25.86	4.22	(—) 7.72
510	கால்நடை வளர்ப்பு குறித்த மூலதனச் செலவு	56.80	52.26	57.81	72.28	53.34
511	பாற்பண்ணை வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	5.47	2.77	12.75	5.14	8.28
512	மீனளம் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	71.68	48.66	39.89	35.94	50.58
513	காடுகள் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	1,58.79	1,88.63	2,11.62	2,31.49	3,26.15
514	சமுதாய வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	12.41	13.91	3.02	4.75	3.23
520	தொழில் ஆராய்ச்சி-வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	2,09.65	2,78.30	4,27.04	4,57.48	3,00.52
521	சிராமத் தொழில்கள், சிறு தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	68.18	32.58	88.09	1,05.57	97.39
522	தூய்நீர்ப் பொறியியல் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	0.06	..	..	35.75	..
526	றுகர் பொருள் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	13.49	14.96	83.00	2,66.14	1,59.01
528	சரங்கம்—உலோகவியல் குறித்த மூலதனச் செலவு	(—) 0.05	0.06	0.04	0.52	0.04
530	தொழில் நிதி நிறுவனங்களில் முதலீடுகள்	..	50.00	0.01	25.00	..
533	பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாடுத் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	9,69.48	17,67.04	25,95.60	29,29.64	30,11.26
534	மின்சக்தித் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	0.01	..	..	..	..
535	துறைமுகம், கலங்கரைவிளக்கம், கப்பற் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு	68.65	51.68	49.84	20.12	42.73
537	சாலைகள், பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	4,59.97	5,11.92	5,44.75	7,15.17	8,14.67
538	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	5.11	1,24.18	14.94	25.46	20.88
544	எளிய போக்குவரத்து, சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	20.00	10.00	15.00	15.00	22.52
	மொத்தம் ..	39,54.89	67,96.38	60,40.34	66,73.94	62,87.69

இணைப்பு III.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்.

(i) பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்.

அ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குமுன் பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1976-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)					
ஜூலை 1939	.. 1959-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,50*00	1,23*96	1,33*96	0*263
செப்டம்பர் 1943	.. 1956-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,25*10	1,25*10	3*12	0*002
ஆகஸ்ட் 1944	.. 1958-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,10*00	1,07*95	1,07*92	0*100
செப்டம்பர் 1945	.. 1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	3,00*00	2,78*44	2,78*44	0*001
செப்டம்பர் 1946	.. 1961-ம் ஆண்டு 2½ சத வீதக் கடன்.	4,09*30	3,81*77	3,81*77	0*002
ஜூலை 1950	.. 1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீத திட்ட வளர்ச்சிக் கடன் பத்திரங்கள்.	4,39*75	4,38*25	4,38*25	0*078
செப்டம்பர் 1951	.. 1962-ம் ஆண்டு 3½ சத வீதக் கடன்.	3,01*49	3,01*49	3,01*49	0*020
ஆகஸ்ட் 1952	.. 1964-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	5,24*81	5,24*81	5,24*81	2*472
ஜூலை 1953	.. 1963-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,33*71	10,33*71	10,33*71	4*689
மொத்தம் — அ. ..		33,94*16	33,15*45	31,93*47	7*627

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்—தொடர்ச்சி.

(i) பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்—தொடர்ச்சி
ஆ. 1953-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 1-ஆம் நாள் முதல் 1956-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 31-ஆம் நாள் வரை திரட்டிய கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1956-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ஆம் நாள் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1976-ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31-ஆம் நாள் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
ஆகஸ்ட் 1955	.. 1967-ஆம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	10,47*17	10,47*17	4*95
செப்டம்பர் 1956	.. 1968-ஆம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	13,83*56	13,83*56	7*52
மொத்தம்—ஆ. ..		24,30*73	24,30*73	12*47

இ. 1956-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ஆம் நாளுக்குப் பிறகு திரட்டிய கடன்கள்.

(ii) பொதுமக்கள் வங்கிகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்—

ஜூலை 1958	.. 1970-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	5,55*57	..	0*85
ஆகஸ்ட் 1959	.. 1971-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	8,72*75	..	0*28
ஆகஸ்ட் 1960	.. 1969-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	12,20*72	..	1*24
செப்டம்பர் 1961	.. 1972-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	10,44*00	..	6*92
ஆகஸ்ட் 1962	.. 1974-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	13,26*03	..	24*72
ஆகஸ்ட் 1964	.. 1976-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	14,33*13	..	14,33*14
ஆகஸ்ட் 1965	.. 1977-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	14,45*10	..	14,45*10
செப்டம்பர் 1966	.. 1978-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	13,27*33	..	13,27*33
செப்டம்பர் 1967	.. 1979-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	18,03*80	..	18,03*80
செப்டம்பர் 1968	.. 1980-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	19,76*15	..	19,76*15
செப்டம்பர் 1969	.. 1981-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	21,94*68	..	21,94*68
ஜூலை 1970	.. 1982-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	18,20*07	..	18,20*07
ஆகஸ்ட் 1971	.. 1983-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	21,47*03	..	21,47*03
ஆகஸ்ட் 1972	.. 1984-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	22,11*32	..	22,11*32
ஆகஸ்ட் 1973	.. 1985-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	13,05*49	..	13,05*49
ஆகஸ்ட் 1974	.. 1984-ம் ஆண்டு 6 சத வீதக் கடன் (முதல் வெளியீடு).	17,98*07	..	17,98*07
செப்டம்பர் 1974	.. 1984-ம் ஆண்டு 6 சத வீதக் கடன் (இரண்டாவது வெளியீடு).	9,62*23	..	9,62*23
செப்டம்பர் 1975	.. 1985-ம் ஆண்டு 6 சத வீதக் கடன்	26,29*63	..	26,29*63
(ii) இழப்பீட்டுப் பத 4 சத வீத தயிநாடு நில உச்ச வரம்பு திரைகள்.	இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள்.	4,77*16	..	2,94*38

மொத்தம்—இ.

2,59,20*63 .. 2,33,82*43

இணைப்பு

[1977 ஜூலை 25]

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்—தொடர்ச்சி.

(ii) திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள்.

	தொகை.
(1) 1796—1807-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 6 சத வீதக் கடன்களில் நான்கு பத்திரங்கள்	1,33,000
(2) 1795—1817-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 6 சத வீதக் கடன்களில் இரண்டு பத்திரங்கள்	10,500
(3) 1817-ம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 6 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய வைப்புத் தொகை	41,770
(4) ஆண்டொன்றுக்கு 4 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய ஒரு வைப்புத் தொகை இப்போது இத் தொகை சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு அறக் கட்டளையாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது	66,878
	2,52,148
	அல்லது
மொத்தம்—(ii)	2.52
	இலட்சம் ரூபாய்.

சுருக்கம்.

பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெறும் கடன்களும், திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்களும்.

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)
(1) 1953-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ஆம் தேதிக்கு முன்பு வெளிச் சந்தையிலிருந்து திரட்டிய கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	7.63
(2) 1953-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ஆம் தேதிக்குப் பிறகும், 1956-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ஆம் தேதிக்கு முன்பும் வெளிச் சந்தையிலிருந்து திரட்டிய கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	12.47
(3) 1956-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் 1-ஆம் தேதிக்குப் பிறகு திரட்டிய கடன்கள்	2,33,82.47
(4) வெளிச் சந்தைக் கடன வகையில் 1976-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ஆம் தேதியில் மொத்தப் பொறுப்பு	2,34,02.53
(5) மக்கள் தொகை வீரகாசனத்தில் இருப்பிப் பெற முடியாத கடன்கள் குறித்து நமது பங்கு	1.29
(6) பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெறும் கடன்கள், திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள், இவை காரணமாக 1976-ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31-ஆம் தேதியன்று உள்ளவாறு மொத்தப் பொறுப்பு	2,34,03.82

மத்திய அரசிடமிருந்தும், தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பெற்ற கடன்களில் 1976 மார்ச் 31-ஆம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன் குறித்த விவரங்களைக் காட்டும் அறிக்கை.

(1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்புள்ள கால அளவுக்கான புள்ளி விவரங்கள், மக்கள் தொகை வீரகாசனப்படி, சேமைக்கப்பட்டு, தமிழ் நாட்டின் தற்காலிகப் பங்கைக் குறிக்கிறது.)

அ. தமிழ்நாடு அரசு பெற்றுள்ள கடன்கள்.

	1976 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு.
(1)	(3)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட சொகுசுக் கடன்	66.31
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதியிலிருந்து 1976 மார்ச் 31-ம் தேதி வரையிலுள்ள பெற்ற கடன்கள்	4,84,80.84
மொத்தம்—அ.	4,85,47.15

இணைப்பு

[1977 ஜூலை 25]

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

ஆ. தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களில் நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் (1976 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று இருந்தபடி).

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

தேசிய கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	7.33-64
இந்திய சிசுவ வங்கியை சேர்ந்த வேளாண்மைக் கடன் (நீண்டகால விவகார) நிதியிலிருந்து கடன்கள்	9,30-28
மாநிலத் தேசியக் கதர்-கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக் குழுவிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	0-07
இந்திய ஆயுள் கூட்டுறவுக் கழகத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	17,54-13
தேசிய வாரியத்திடமிருந்து கடன்கள்	11-67
இந்திய பாதுகாப்பைக் கழகத்திடமிருந்து கடன்	7-18
மொத்தம்—ஆ	34,91-92
மேலு மொத்தம் = அ + ஆ	5,30,39-07

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1976 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்.

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.

1976 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள்.

(3)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

1 மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	66.31
2 வெளிச் சந்தைகளின் கடன்களின் முதலிலிருந்து கடன்கள்	
3 சிறு சேமிப்பு வசூல்களைப் பங்கிடுகும் திட்டத்தின்மீது கடன்கள்	66,59-30
4 புது வாழ்வு, குடியேற்ற ஒருங்கிணைந்த கடன்கள்	15,59-17
5 ஒருங்கிணைந்த வீணை கடன்கள்	2,59,23-30
6 மேம்படுத்தப்பட்ட சேமிப்பு வசதிகளை உழவர்களுக்கு அளிக்க கடன்கள்	6-40
7 ரூந்தா, கீழ் பவானியின் ஆற்றுப் பள்ளத்தாக்குத் திட்டங்களின் மண்வளப் பாதுகாப்புக் காகக் கடன்கள்	16-27
8 மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கியின் வேளாண்மைக் கடன் திட்டப்படுத்த நிதியின் வரம்புபடுத்த கடன்கள்	0-75
9 மதுரை, நாகமலை, S. வெள்ளச்சாமி நாடார் கல்லூரி, நாடார் மகாஜன சங்கத்திற்கு மாணவர் இல்லம் கட்டுவதற்காகக் கடன்கள்	0-00
10 தேசியப் படிப்பதவிக்க கடன் திட்டத்தின்மீது கடன்கள்	62-91
11 மாநிலங்களுக்கிடையே மின் சக்தி அனுப்பும் கம்பிகள் நிறுவனத்திற்காகக் கடன்கள்	50-53
12 1975-76 ஆம் ஆண்டு மாநில ஆண்டுத் திட்டத்திற்காகக் கடன்கள்	22,40-99
13 தமிழ்நாட்டில் வறட்சி நிலையை சமாளிக்கக் கடன்கள்	4,90-00
14 மலைப் பகுதி மேம்பாட்டிற்கு திட்டம், பழக் குடியினர் மேம்பாட்டுக்கான ஒருங்கிணைந்த திட்டம் ஆகியவற்றிற்கான தனி உதவியுடன் மாநில ஆண்டுத் திட்டத்திற்காகக் கடன்கள்	5,24-43
15 வேலை வாழ்ப்புத் திட்டத்தின் மத்தியப் பணித் திட்டங்களுக்காகக் கடன்கள்	85-05
16 காவல் படைகளைச் சேமைக்க நிதி உதவியாகக் கடன்கள்	54-00
17 அனைத்திந்தியப் பணி அதிகாரிகளுக்கு வீடு கட்ட முன் பணம் கொடுக்கக் கடன்கள்	10-54

[1977 ஜூலை 25]

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1976 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்—தொடர்ச்சி.

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.

1976 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள்.

(1)

(2)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

கடன்கள்—தொடர்ச்சி.

18 காவலர் வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ் நிதி உதவியாகக் கடன்கள்	34.04
19 தினாபவனம், விருத்தாசலம், இராமநாதபுரம் ஆகிய இடங்களில் பெரிய அளவிலான சில்லறை விற்பனை நிலையங்களை ஏற்படுத்த கடன்கள்	1.44
20 சென்னை, தமிழ்நாடு ஹைவேர் கூட்டுறவு கூட்டமைப்பின் வணிகப்படுத்த கடன்கள்	9.50
21 சிராமத் தொழில்கள் திட்டம் குறித்த செலவிற்கான கடன்கள்	30.81
22 சென்னை மாநகரில் பேருந்து போக்குவரத்து முறையை மேம்படுத்த பேருந்து வாகனங்கள்	2,80.00
23 தமிழ்நாட்டில் உள்ளூர் நீர்வழிப் போக்குவரத்து மேம்பாட்டிற்காகக் கடன்கள்—பக்கிங் ஹாப் கால்வாய்க்குப் பாதுகாப்புப் பணிகள்	6.99
24 காவலர்களுக்கிடையே முக்கியத்துவம் வாய்ந்த, பொருளாதார முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சாலைகள் குறித்த, மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டங்கள் குறித்த கடன்கள்	74.72
25 பர்மா அகதிகளுக்கு வாணிகக் கடன்கள்	8.00
26 பர்மா அகதிகள் நிலக் குடியேற்றத் திட்டத்தின்கீழ் வேளாண்மைத் தொழிலை மேற்கொள்ள கடன்கள்	9.00
27 பர்மா அகதிகள் குடியேற்ற வீட்டு வசதிக் கடன்கள்	5.00
28 ஸ்ரீ இலங்கை அகதிகள் குடியேற்றுவதற்காக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ரப்பர் தோட்டம் வளர்க்க கடன்கள்	37.80
29 ஸ்ரீ இலங்கை அகதிகளுக்கு வாணிகக் கடன்கள்	1,18.11
30 ஸ்ரீ இலங்கை அகதிகளுக்கு வீட்டு வசதிக் கடன்கள்	68.00
31 ஸ்ரீ இலங்கை அகதிகளுக்கு வேளாண்மைக் காரியங்களுக்காகவும், சாகுபடி காரியங்களுக்காகவும் கடன்கள்	61.62
32 ஸ்ரீ இலங்கை அகதிகள் மேதூர், மதுரை கூட்டுறவு நூற்பாலைகளில் பணியிலமர்த்த அதன் பங்குகளில் முதலீடு செய்வதற்காகக் கடன்கள்	20.00
33 மலைத் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கான குறைந்த விலை வீட்டு வசதி திட்டத்திற்காகக் கடன்கள்	2.88
34 சென்னை மாநகருக்கு வழங்கப்படுகிற பின் அளவைப் பேருந்து வசனம் திட்டத்திற்குக் கடன்கள்	2,00.00

25-01

[1977 ஜூலை 25]

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1976 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்—தொடர்ச்சி.

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.

1976 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள்.

(1)

(2)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

35 உரங்களைக் கொள்முதல் செய்து பங்கீடு செய்வதற்கான கடன்கள்	1,00.00
36 தமிழ்நாட்டில் விற்பனையாகாமல் தேங்கியுள்ள கைத்தறித் துணிகளை விற்பனை செய்வதற்குக் கிராம-சிறு தொழில்களுக்கான கடன்கள்	1,80.00
37 1975-76 ஆம் மாநில ஆண்டுத் திட்டத்திற்கான கடன்கள் [முன்னதாகக் கொடுக்கப்படும் சிறப்பு உதவித் தொகை உட்பட]	40,01.00
38 சென்னைப் பேருந்துகள் பகுதியில் ஒருங்கிணைந்த நகர்ப்புற வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	3,85.00
39 இலங்கை அகதிகளின் மறு வாழ்விற்காகத் தமிழ் நாட்டில் நிலமின் மாவட்டத்தில் 3,750 ஏக்கர் நிலத்தில் தேயிலைத் தோட்டம் மேம்படுத்த கடன்கள்	1,51.48
40 ஐம்பத்தெட்டு இலங்கை அகதிகளின் மறு வாழ்விற்காக, அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும் பொருட்டு வேலூரிலுள்ள வட ஆர்க்காடு மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலையின் பங்குகள் வாங்க முதலீடு செய்வதற்கான கடன்கள்	5.80
41 தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் மின் வளர்ப்பவர்கள் மேம்பாட்டு அமைப்பு ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்கான கடன்கள்	0.80
42 சென்னை மாநகரில் நகர்ப்புற போக்குவரத்துப் பேருந்துகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதற்காக சிறு பேருந்துகளை வாங்க பல்லவன் போக்குவரத்து நிறுவனத்திற்குக் கடன் கொடுப்பதற்காகப் பெற்ற கடன்கள்	10.00
43 மதுரை மாநகரத்தில் நகர்ப்புற போக்குவரத்துப் பேருந்துகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதற்காக, பேருந்துகளை வாங்க மதுரை, பாண்டியன் சாலைப் போக்குவரத்து நிறுவனத்திற்குக் கடன் கொடுப்பதற்காகப் பெற்ற கடன்கள்	45.00
44 சென்னை, பூங்கா நகர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைப் பண்டகாலை, சென்னை அண்ணா நகரில் பல பொருள் பண்டகாலை ஒன்றினை ஏற்படுத்துவதற்கான கடன்கள்	1.87
45 முப்பத்தைந்து கூட்டுறவு நிறுவனங்களின் பங்குத் தொகைக்கு மாநில அரசின் பங்காக நிதியுதவி அளிப்பதற்கான கடன்கள்	19.22
46 மதுரையிலுள்ள இராமநாதபுரம் மாவட்டக் கூட்டுறவுப் பொருள் வழங்கு-விற்பனைச் சங்கம் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரிலும், கடலூரிலுள்ள தென்னார்க்காடு மாவட்டக் கூட்டுறவுப் பொருள் வழங்கு-விற்பனைச் சங்கம், அண்ணாமலை நகர் பல்கலைக் கழக வளாகத்திலும் பெரிய அளவிலான சில்லறை விற்பனை நிலையங்களை ஏற்படுத்த கடன்கள்	1.21
47 இன்றியமையாப் பொருட்களைப் பங்கீடு செய்வதற்காகப் பயன்படுத்துவதற்கான கடன்கள்	29.00
48 திருப்பூரில் தற்போதுள்ள பனியன் தொழிற்சாலைகளை விரிவுபடுத்துவதற்கான கடன்கள்	1.00
49 மத்திய அரசின் நிதியுதவி பெறும் பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்காக, சாலையை அமைக்கப் பயன்படும் இயந்திரங்களை வாங்குவதற்கான கடன்கள்	9.17

மொத்தம் .. 4,85,47.15

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

கடன்குரிய வட்டிச் செலவுகள் 1972-73 முதல் 1977-78 வரை.

பழைய வகைப்பாடு.

கணக்குகள். கணக்குகள்.
1972-73. 1973-74.

விவரம்.

(1)

(2)

(3)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

வட்டி கொடுத்தல்—

பொது வட்டி—

பொதுமக்கள், வங்கிகள்
முதலியவர்களுக்கு
பெற்ற கடன்களுக்கான
வட்டி (திரைம்)

9,30.82

10,09.48

அடலில் தள்ளுபடி

(—) 0.08

—

இந்திய அரசு வங்கி கொடுத்த
வழிவகை முன் பணத்தின்
மீது வட்டி

50.33

1.28

புதிய கடன் திரட்டுதல் முதலிய
வற்றிற்கான செலவு

6.00

5.28

இந்திய அரசு கொடுத்த கடன்
கண்காணக

16,69.02

20,26.92

தன்னாட்சி வசூல் பெற்ற
நிறுவனங்களுக்கு
பெற்ற கடன்களுக்கான
வட்டி

2,21.87

2,64.77

வருக்கால வைப்பு நிதிக்கான
வட்டி

2,03.80

2,49.40

தேயமான சேமிநிதி, எரிய
வட்டி பெறும் வைப்புத்
தொகைகளுக்கான வட்டி

1,55.21

2,12.27

மொத்தம்—

32,25.97

37,69.40

1977 ஜூலை 25]

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

கடன்குரிய வட்டிச் செலவுகள் 1972-73 முதல் 1977-78 வரை—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு.

விவரம்.

கணக்குகள்
1974-75.கணக்குகள்
1975-76.வரவு-
செலவுத்
திட்ட
மதிப்பீடு,
1976-77.திருத்த
மதிப்பீடு,
1976-77.வரவு-செலவுத்
திட்ட
மதிப்பீடு,
1977-78.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

வட்டி கொடுத்தல்—

உள்நாட்டில் மாநில அரசு பெறும்
வட்டிக்கு வட்டி

11,62.06

14,18.35

17,88.21

16,50.72

20,04.41

செமிபெய் வருக்கால வைப்பு
நிதி குறித்த வட்டி

3,23.40

3,67.50

4,29.58

4,16.78

5,08.13

மத்திய அரசிடமிருந்து பெறும் கடன்-
முன்பணங்கள் குறித்த வட்டி

18,51.11

21,61.31

23,09.52

23,25.96

26,42.28

சேமி நிதிகள் குறித்த வட்டி

43.42

20.88

3.60

12.84

7.54

எரிய பொதுப்புகள் குறித்த வட்டி

1,26.93

4,37.87

6,44.96

6,82.38

4,66.06

மொத்தம்—சாட்டியது

35,06.92

44,05.91

51,75.87

50,88.68

56,28.34

சுலகைந்த நேரடிவசூலில் அரசு
சாட்டுப் பத்திரங்களுக்கு
கொடுத்தல்—அனுமதித்தது

3.09

3.53

4.00

4.00

4.00

பெருமொத்தம்

35,10.91

44,09.44

51,79.87

50,92.68

56,32.34

1976-77

விவரம்.

1972-73
கணக்கு
கள்.1973-74
கணக்கு
கள்.1974-75
கணக்கு
கள்.1975-76
கணக்கு
கள்.வரவு-
செலவுத்
திட்ட
மதிப்பீடு.திருத்த
மதிப்பீடு.1977-78
வரவு-
செலவுத்
திட்ட
மதிப்பீடு.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

(7)

(8)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

கடன் வைப்பு நிதி-
பொது மக்களிடமிருந்து
திட்டிய கடன்களில் கடன்
தேயமான நிதிக்கு உதவித்
தொகை

1,99.89

1,99.89

1,80.01

1,80.61

1,58.51

1,58.51

1,36.83

பொதுக் கடன் வைப்பு
நிதிக்கு உதவித் தொகை

6,89.14

10,42.76

10,55.01

13,00.23

14,50.46

14,50.46

16,16.28

மொத்தம்—

10,29.03

12,42.65

12,35.02

14,80.24

16,08.97

16,08.97

17,53.11

பெருமொத்தம்—கடன்
செலவுகள்

43,15.00

50,12.05

47,45.93

58,89.68

67,88.84

67,01.65

73,55.45

இணைப்பு IV.

தமிழ்நாட்டின் சில மூலதனப் பொறுப்புகள், இருப்புகள் ஆகியவற்றைக் காட்டும் அறிக்கை.

விவரங்கள்.	1976 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த பொறுப்புகள்.	எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள்.	1978 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்கு மென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்த பொறுப்புகள்.	1978 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்கு மென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்த பொறுப்புகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
பொறுப்புகள்.	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
கடன்கள்—				
இந்திய அரசுக்குக் கொடுக்கவேண்டியவை ..	4,85,47-13	60,35-23	61,15-75	6,06,98-11
பெறுதல் மக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள் ..	2,32,44-75	13,04-30	12,69-90	2,59,18-95
நாளுக்கு சதவீத தமிழ்நாடு நில மேல்வரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள் ..	2,94-38	1,82-00	(—) 59-99	4,16-39
நிறுவனப் பெற இயலாத சிறப்புக் கடன்கள் ..	1-29	..	..	1-29
ஏனைய தாற்காலிகக் கடன்கள்—				
வழிவகை மூன் பணங்கள் ..	..	..	..	..
அதிகப் பற்று ..	..	..	..	..
ஏனைய கடன்கள் ..	33,91-91	1,80-48	1,42-04	36,84-43
ஏனைய பொறுப்புகள்—				
மாநில வருவகை வைப்பு நிதியும் சேமிப்பு வங்கி வைப்புத் தொகைகளும் ..	86,78-80	7,99-65	13,21-50	77,93-95
மொத்தம்—பொறுப்புகள் ..	8,11,82-26	84,71-86	87,88-20	9,84,13-12

விவரங்கள்.	1976 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள்.	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள்.	1978 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்கு மென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்த இருப்புகள்.	1978 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்கு மென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்த இருப்புகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
இருப்புகள்—	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
வழங்கப்பட்ட கடன்கள் (அரசாங்கத்துக்குச் சேர வேண்டியவை) ..	2,79,86-08	3,85-03	19,92-80	3,03,63-89
மின்னா வாரியத்துக்குக் கடன்கள் ..	2,52,73-25	20,37-34	30,93-56	3,04,04-18
மூலதனச் செலவு ..	5,41,07-84	66,73-94	62,87-69	6,70,69-47
சொக்க இருப்பும் முதலீடுகளும் ..	14,94-24	1,64-48	(—) 26,70-90	(—) 12,12-18
மொத்தம்—இருப்புகள் ..	10,88,61-39	92,60-79	85,08-15	12,66,25-33

விவரங்கள்.	1976 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள்.	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள்.	1977 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள்.	1978 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
மொத்த இருப்புகளுக்கு மிகுதியாக உள்ள இருப்புகள் ..	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
	2,77,09-13	2,84,88-26	2,82,12-21	

இணைப்பு V.

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ், தமிழ் நாடு திட்டப்பணிகளின் செலவு விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை.

தொடர் எண், வளர்ச்சித் திட்டப்பணிகளின் வகைப்பாடு.	1974-75 முதல் 1978-79 வரை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம்.	1976-77 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1976-77 திருத்த மதிப்பீடு.	1977-78 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				

I. வேளாண்மையும் தொடர்பான பணிகளும்—

வேளாண்மை ..	35,59	3,43	2,67	5,87
சிறு பாசனம் ..	33,28	8,43	11,81	6,99
மண்வள-நீர்ப் பாதுகாப்பு ..	6,36	1,12	2,29	2,22
பகுதி மேம்பாடு ..	1,17	21	21	20
கால்நடை வளர்ப்பு ..	11,09	1,62	1,77	2,22
பாற்பண்ணை வளர்ச்சி ..	1,40	5	6	1
மினளம் ..	13,42	1,62	1,20	1,22
காட்டு வளம் ..	10,48	2,09	2,31	2,37
சமுதாய நல வளர்ச்சி ..	19,00	3,68	4,76	2,22
மொத்தம்—I ..	1,22,09	22,25	27,68	25,03

II. கூட்டுறவு—

கூட்டுறவு ..	31,48	4,93	5,53	5,15
--------------	-------	------	------	------

III. நீர்-மின்விசை மேம்பாடு—

நீர்-மின்விசை மேம்பாட்டுப் பணிகள் ..	1,51	20	20	25
பலநோக்கு ஆற்றுப் பள்ளத்தாக்குத் திட்டங்கள் ..	17,50	4,39	4,43	4,81
பாசனம், நீர்வழி, வடிகால் வெள்ளக் கட்டுப் பாட்டுத் திட்டங்கள் ..	71,85	17,23	18,06	19,86
மின்சக்தி திட்டங்கள் ..	3,34,81	69,98	68,85	94,66
மொத்தம்—III ..	4,25,37	91,80	91,54	1,19,58

IV. தொழில்களும், கனிவகைகளும்—

தொழில்கள் ..	37,16	7,28	8,62	8,74
சோமத் தொழில்களும், சிறு தொழில்களும் ..	23,37	3,30	3,39	4,90
காக்கைகளும் கனிவகைத் தொழில்களும் ..	63	13	10	13
மொத்தம்—IV ..	61,36	10,71	12,61	13,77

[1977 ஜூலை 28]

இணைப்பு V—தொடர்ச்சி.

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்கீழ், தமிழ்நாடு திட்டப் பணிகளின் செலவு விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

தொடர் எண், வளர்ச்சித் தலைப்பு/
வளர்ச்சித் துணைத் தலைப்பு.

1974-75 முதல் 1978-79 வரை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம்.	1976-77 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1976-77 திருத்த மதிப்பீடு.	1977-78 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			

V. போக்குவரத்தும் சாலைகளும்— குறைமுகம், கல்கரை விளக்கம், கப்பல் போக்கு வரத்து	3,47	51	21	44
சாலைகளும், பாலங்களும்	54,60	10,35	15,08	19,98
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்து	32,80	4,84	8,76	11,31
சுற்றுலா	1,05	20	17	23
மொத்தம்—V ..	91,92	15,90	24,22	25,94
VI. சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள்— பொதுக் கல்வி	43,04	6,79	6,98	12,37
கலைப்பண்பாடும்	1,43	20	20	23
தொழில்நுட்பக் கல்வி	5,55	56	63	74
முருத்துவம்	24,33	4,50	4,73	5,41
பொதுச் சுகாதாரம்—துப்புரவு	5,30	79	85	92
கழிவுநீர் அகற்சல், குடிநீர் வழங்கல் விட்டு வசதி	1,08,55	18,24	20,47	26,49
நகர்ப்புற மேம்பாடு	59,81	9,34	10,06	10,39
செய்தி-விளம்பரம்	7,92	2,24	3,27	5,45
தொழிலாளரும், தொழிலாளர் நலனும் அரிசனங்கள், பழங்குடியினர், பின்தங்கிய, அனாதைகள், பழங்குடியினர் நலன்	28	30	27	27
சமூக நலன்	2,04	33	29	27
சமூக நலன்	39,40	7,51	8,30	8,48
சத்துணவு	2,54	45	57	1,05
சத்துணவு	6,54	97	97	93
அனாதை சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள்	1,51	40	47	25
மொத்தம்—VI ..	3,08,24	52,52	64,04	73,30
VII. பொருளாதாரப் பணிகள்— தலைமைச் செயலகம்—பொருளாதாரப் பணிகள் நிற்பு—பின் தங்கிய பகுதிகள்	30	1	1	3
அனாதைச் செயலகம்	4,42	37	37	27
அனாதைச் செயலகம்	28	9	9	12
மொத்தம்—VII ..	5,00	47	47	42
VIII. பொதுவாசன பணிகள்— பொதுவாசன	6,96	2,42	2,16	1,14
தேயி வளர்ச்சி மன்றக் கட்டடத்தில் ஏற்பாடுகள் பட்டி அமைப்பு	59,90	..	..	..
மொத்தம்	11,22,22	2,01,00	2,27,65	2,63,23

1977 ஜூலை 25]

English translation of the Speech of the Honble Thiru K. Manoharan, Minister for Finance, presenting the Budget for 1977-78 to the Legislative Assembly on 25th July, 1977.

Mr. Speaker Sir,

I rise to place before the House the Revised Estimates for 1976-77 and the Budget Estimates for 1977-78.

2. As Honourable Members are aware, a Vote-on-Account for the first five months of the current financial year was approved by Parliament during President's rule. We are now presenting a revised Budget for the year and seeking the approval of the Legislature for the annual appropriation. Within the short time and the limited flexibility available to the new Government, we have carried out a quick review of the Budgetary provisions and we have readjusted provisions wherever necessary in line with our basic priorities. This process will be a continuous one and I would like to assure the House at the very outset that during the course of the year adequate provisions and necessary adjustments will be made for implementing the projects and programmes to which we decide to accord priority.

3. We have had to frame the Budget in the context of the overall economic situation in the country as a whole and Tamil Nadu in particular. After a

[1977 ஜூன் 25]

period of relative price stability, inflationary forces are again reasserting themselves in the national economy. In Tamil Nadu, while the increase in the price of foodgrains has been more or less under control mainly due to the formation of the Southern Zone, there have been price increases in edible oils, cash crops and manufactured goods. The instruments of monetary and fiscal policy for ensuring price stability, while promoting growth and employment, are mainly with the Central Government. Our role consists in giving them constructive co-operation to implement national economic policies on sound lines and while doing so, to formulate and implement our own programmes in such a manner that investment and welfare are promoted without leading to financial difficulties or distortion of priorities. We have to balance immediate and short-term needs with adequate provisions for the long-term development of the State. Deficits have to be avoided; at the same time, the tax burden cannot be unduly increased. The demands of Government and other employees have to be reconciled with developmental priorities and adequate provisions for meeting the basic minimum needs of the people. Production and employment have to be stepped up but not at the cost of price stability. Existing schemes have to be continued and at the same time, many new beginnings have to be made. In this difficult situation, all problems have to be approached in a fair and balanced manner while formulating the Budget.

1977 ஜூன் 25]

4. The present unsatisfactory position of Centre-State financial relations has been aptly described in the opening paragraph of the report of the Study Team of the Administrative Reforms Commission under Thiru M. C. Setalvad. As the report points out :

“The allocation of resources and functions in the Constitution has consistently produced surpluses in the Centre and deficits in the States. Exact correspondence of resources and functions is not possible to secure in any federal situation but in India the balance is tilted rather heavily in favour of the Centre and the outstanding feature of the financial relationship between the Centre and the States consequently is that the former is always the giver and the latter the receivers.”

As Honourable Members are aware, the financial position of our State has been placed at a serious disadvantage in comparison with most other States due to the loss in revenue arising from the social welfare policy of Prohibition. To our disappointment, repeated representations to the Centre have not been successful in making them accept the principle of compensating this loss which arises from the fulfilment of a Directive Principle in the Indian Constitution. The recent appointment of the Seventh Finance Commission will give us the opportunity to press our claims on this and other important issues affecting the interests of Tamil Nadu.

[1977 ஜூலை 25]

Annual Plan

5. In this Budget, we have made adequate provision for the Annual Plan 1977-78, with special emphasis on core sectors such as Agriculture, Irrigation, Power and Industry. At the same time, equal attention has been given to social services such as drinking water-supply, education, health and the welfare of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes. The size of the Annual Plan for the current year as presented to Parliament was Rs. 260 crores. This has now been increased to Rs. 263.5 crores. The provisions in the Plan for major sectors are: Power—Rs. 94.9 crores; Irrigation—Rs. 24.7 crores; Agriculture and allied sectors—Rs. 30.2 crores; Industry—Rs. 13.8 crores; Transport and Communications—Rs. 25.2 crores; Water-Supply and Sewerage—Rs. 26.5 crores; Education—Rs. 13.3 crores; and other social and economic services—Rs. 34.9 crores.

Agriculture and allied sectors

6. Honourable Members are aware that due to the failure of the South-West monsoon there was a shortfall in agricultural output in 1976-77. In that year, according to a quick assessment, the production of foodgrains is estimated at 74 lakh tonnes; sugarcane (gur) production is estimated at 13.5 lakh tonnes, oilseeds at 13.4 lakh tonnes and cotton at 3.6 lakh bales. In the current year, we are aiming at a target of 84 lakh tonnes of foodgrains, 14 lakh tonnes of sugarcane (gur), 14.9 lakh tonnes of oilseeds and 4 lakh bales of cotton. We shall take all necessary steps to ensure that these targets are achieved without shortfall.

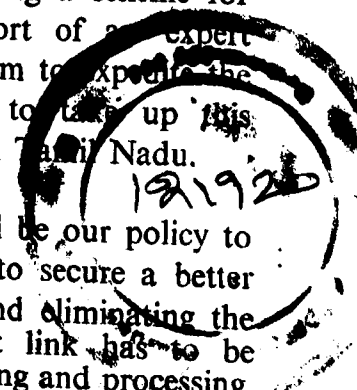
1977 ஜூலை 25]

7. Necessary provisions have been made in the Plan for the strengthening of State seed farms and increasing the distribution of high-yielding varieties. Soil conservation is another area of priority for which a provision of Rs. 302 lakhs is contained in the Budget. This programme is of particular benefit to dry farming areas and also provides substantial scope for the creation of employment. Particular emphasis is being given to diversify agriculture through the promotion of cash crops, vegetable production and oilseeds. Agricultural marketing has hitherto been relatively neglected. We have decided to create a separate Directorate of Agricultural Marketing which will help market committees for improving their services to agriculturists and to expand marketing facilities available throughout the State so as to ensure that farmers get a better price for their produce. The Government of India are formulating a scheme for crop insurance based on the report of an expert committee. We have requested them to expedite the introduction of this scheme and to take up this programme as widely as possible in Tamil Nadu.

8. In the Fisheries sector, it will be our policy to ensure that fishermen are enabled to secure a better price for their catch by reducing and eliminating the activities of middlemen. A direct link has to be established between credit, marketing and processing. Increased facilities for the processing and export of marine products from Tamil Nadu will be created directly by Government and also through the joint sector. A Fisheries College will be

N78-39-1

V811, 32, N79



[1977 ஜூன் 25]

opened in the current year at Tuticorin under the Tamil Nadu Agricultural University. In addition to the normal programmes for marine fisheries, a number of schemes have been included for developing inland fisheries. Under the Animal Husbandry programme, 15 key village blocks will be set up and 5 veterinary dispensaries opened. A new dairy complex at a total cost of over Rs. 3 crores is proposed to be set up at Erode with facilities for milk processing including milk powder production and cattle feed manufacture. Forestry programmes provide for the planting of 51,104 acres under various schemes.

9. We have provided Rs. 145 lakhs for Government's participation in the lending programmes of the State Land Development Bank. This will enable them to achieve a lending level of Rs. 18 crores for providing credit to agriculturists. Other important features of co-operative development which are being supported are the strengthening of consumer and processing societies at a number of places and increasing the facilities for the provision of consumption credit and jewel loans.

Irrigation

10. It is noteworthy that the Plan outlay on Irrigation which was Rs. 11.9 crores in 1975-76 will be more than doubled to the level of Rs. 24.7 crores in 1977-78. In the past, several irrigation schemes had been announced without adequate provisions being made in the Budget to implement them. The construction of irrigation projects was also unduly

[1977 ஜூன் 25]

prolonged. We have now provided adequate funds to complete seven irrigation schemes in the current year benefiting 35,000 acres of new area and stabilising irrigation in 77,000 acres. An important new scheme that will be taken up in the current year is the formation of a reservoir across Kamandalar at Shenbagathope in North Arcot district at a cost of Rs. 3.55 crores. This reservoir will benefit 1,962 acres of new area and stabilise existing irrigation in 10,386 acres.

11. The difficulties experienced in the Cauvery Delta have once again highlighted the need for efficiency and economy in the use of water in the old irrigation systems of Tamil Nadu. In this context, the Cauvery modernisation programme will have to be proceeded with expeditiously. A provision of Rs. 3 crores has been made in the Budget for this purpose. Honourable Members will be happy to know that arrangements have been concluded with the World Bank in respect of the Periyar Improvements Scheme. The total project cost will be Rs 41.04 crores. This scheme for which a provision of Rs. 3.16 crores has been made in the Budget will benefit 38,000 acres of new area besides stabilising irrigation in the existing ayacut.

12. The Budget contains a provision of Rs. 4.7 crores for the special minor irrigation programmes and desilting and reclamation of tanks. Apart from investment on minor irrigation in such public sources, provisions are available in the Co-operation sector for assistance to farmers for putting up irrigation wells

[1977 ஜூன் 26]

As part of the rural electrification programme, about 30,000 pumpsets will be given power connections in the current year. While we place high priority on the full utilisation of ground-water resources in the State, particularly in the context of our having more or less fully utilised the available surface water, it has to be pointed out that in many areas of this State there is over-exploitation of ground-water resources. This has resulted in the water table going down from year to year. This trend is dangerous in the long-run and has to be taken note of in the future interests of the State. In the coming months, the Government will study this problem in all its aspects with a view to ensure ground-water conservation and regulation.

Power

13. The present installed capacity in Tamil Nadu is 2,364 MW. In 1977-78, Kundah-IV expansion and Suruliya projects will be commissioned adding 145 MW to the grid. A provision of Rs. 43 crores has been made for the Tuticorin thermal project (2×210 MW). I may assure the House that this project is being implemented according to schedule with the first unit due to be commissioned in December 1978 and the second unit in June 1979.

14. Planning for Power has to be a continuous process. In this context, we welcome the decision of the Centre to go ahead with a 200 MW plant at Neyveli based on the existing mine. It is also welcome that the Centre has sanctioned detailed investigations for a second mine-cut at Neyveli. It is

1977 ஜூன் 25]

necessary to ensure that these investigations are completed quickly and decisions taken to proceed with the second mine-cut and a super thermal station based on it. We have also represented to the Central Government that the Kalpakkam Project should be expedited and a second nuclear project should be set up in Tamil Nadu.

15. We have already formulated a project to add a third unit (210 MW) at Tuticorin and Central approval to this scheme is expected very shortly. It is our intention to commence work on this expansion also in the current year itself and to have the third unit commissioned as soon as possible after the commissioning of the first two units.

16. Along with planned increases to generation capacity, attention is also being paid to improving the quality of power supplied and to the reduction of line losses. With these objectives in view, the outlay on transmission and distribution is being doubled from Rs. 14 crores in 1976-77 to Rs. 28.5 crores in the current year.

Industry

17. Honourable Members are aware that the Central Government have approved the first phase of the Salem steel plant with an investment of Rs. 127 crores. We have represented to the Government of India that adequate funds should be provided to expedite implementation of this project.

[1977 ஜூலை 25]

18. A sizable provision of Rs 13.77 crores has been made for various industrial projects and programmes in the State's Annual Plan. The overall investment in TIDCO's public sector and joint sector projects in 1977-78 will be of the order of Rs 20 crores. Work is proceeding according to schedule on the public sector cement plant at Ariyalur which will have a capacity of 5 lakh tonnes per annum, the total investment being Rs. 29 crores. The co-operative sugar projects at Vellore and Tiruppathur and the public sector sugar mill at Thanjavur were commissioned in 1976-77. The sugar project at Perambalur is expected to be completed in September 1977. In the Budget, provision has been made for an additional sugar mill. Special emphasis is being given in our industrial programmes for schemes relating to leather, electronics and sericulture in which there is considerable potential in Tamil Nadu.

Rural Industries

19. It is the declared policy of our Government to plan for and achieve a wide dispersal of industries throughout Tamil Nadu in the rural and semi-urban areas. Although Tamil Nadu has a large number of registered small-scale units of the order of 50,000, it is unfortunate that a number of these units are under-utilised or have been closed down. In this context, we have decided to undertake a quick and detailed study of the causes for under-utilisation of capacity in existing small-scale industries. Based on this survey, necessary assistance, whether it relates to technical factors or supply of raw materials or

1977 ஜூலை 25]

provision of finance or marketing assistance, will be provided so as to ensure that dormant and closed units are revived and put back on stream.

20. A durable solution to the problem of unemployment, and particularly to the problem of educated unemployment, can be found only by creating the maximum possible scope for self-employment in modern small-scale industries, village and cottage industries, trades and service activities. It has been estimated that 4,000 new small-scale industries were registered last year. As compared to this, we have accepted a target of 10,000 small-scale industries to be commissioned in the next twelve months. This will give employment opportunities to at least about 50,000 persons. For this purpose, the State Directorate of Industries and the Small Industries Development Corporation (SIDCO) will function as extension agencies assisting small entrepreneurs in a number of ways. Simultaneously, advice and assistance will be given for promoting self-employment opportunities in such occupations as those of cobblers, tailors, washermen, goldsmiths, blacksmiths, carpenters, plumbers and repair services. This scheme for which institutional finance will be mobilised, is expected to provide employment to at least one lakh persons during the next twelve months.

21. The new Government is committed to promoting employment for women in rural areas with priority being given to women without male support. Such employment in home industries and cottage industries

[1977 ஜூலை 25]

will supplement the income of rural families and will also promote the social emancipation of women. In organising home industries, careful attention has to be paid to marketing arrangements and production in these units has to be co-ordinated with the consumption pattern within the State and consumer demands in other States. We are setting up an expert committee for home industries to advise Government on all these aspects and to formulate specific proposals which can be implemented quickly and effectively.

Handloom Development

22. Handloom development is a sector to which we attach very high priority. It is of particular importance to the economy of Tamil Nadu and to the lives of 20 lakhs of people who depend on this industry. Institutional facilities to the handloom sector are now being provided through the co-operatives and our target is to include 30,000 additional weavers within the co-operative fold in the current year. This Government will take necessary steps to remove the difficulties experienced by weavers in taking advantage of these facilities. Government will come forward with the necessary financial assistance for the procurement and marketing of handloom cloth. We welcome the Government of India's decision to entrust the production of controlled cloth in the form of saris and dhotis to the handloom sector. This measure will provide steady employment to about 25,000 weavers in Tamil Nadu. Intensive handloom development projects will be commissioned in the current year at Salem, Madurai and Kurinchipadi.

1977 ஜூலை 25]

Provision has been made in the Budget for design centres to be established at Madras and Madurai in order to enable the reorientation of handloom production on attractive lines to suit the changing patterns of consumer demand. Co-optex has taken up a detailed production programme covering two lakh handlooms in the co-operative sector in order to improve the marketability of handloom cloth.

Social Welfare Services.

23. The new Government is committed to a policy of giving the highest priority to schemes which are designed to improve the living conditions and economic opportunities of the weaker and vulnerable sections of society. In addition to general development programmes which aim at improving employment opportunities and income levels for the entire population, we should directly redress the traditional disabilities suffered by such sections of the population as Harijans, tribal population, backward classes, fishermen, handloom weavers and destitute widows. At the same time, the basic minimum needs of people in rural areas in respect of drinking water, educational and health facilities, housing, roads and transport should be assured to them through concrete schemes which will be implemented according to a strict time schedule. This is the approach which we have tried to adopt in this Budget with a sense of urgency and which we shall pursue in all the developmental and welfare activities relating to the rural areas and the weaker sections in the future.

[1977 ஜூலை 25]

Rural Water Supply.

24. Good and adequate drinking water is a primary need. A comprehensive survey of drinking water facilities in rural areas has been carried out in Tamil Nadu covering 55,000 habitations. This survey has revealed that out of these only about 38,450 habitations have the benefit of a good and adequate source of drinking water supply. Among the balance of 16,550 habitations, highest priority has to be given to 4,010 habitations covering a population of 17 lakhs which do not have a potable drinking water source within one kilometre. It has been estimated that the provision of water supply to these habitations will cost about Rs. 14 crores. We have decided to tackle this problem as a first priority. We are providing Rs. 6.65 crores in the Budget and we expect to receive an additional amount of Rs. 3 to 4 crores in the Centrally-sponsored sector for this purpose in the current year. It will be our objective to provide all these habitations with adequate and potable sources of drinking water within the next twelve months. Most of them will be covered by the end of the current year itself. Priority will be given in this programme to habitations of Harijans, tribal population and backward classes.

Harijan and Tribal Welfare.

25. The total allocation in the Budget for the welfare of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes is Rs. 23.57 crores. We have taken certain important decisions in regard to educational

[1977 ஜூலை 25]

concessions for children belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes. From this academic year, we have decided to reimburse special fees and examination fees and to supply books free to all children belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes up to the school-leaving stage irrespective of the income limits of their parents. In the post-matric stage, we have decided to make tuition fees free to all children belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes regardless of the income of their parents. As a result of these decisions, there will be free education at all stages to Harijan and tribal children. In addition to completely free education up to the school-leaving stage, such children will also have the benefit of free books. An additional provision of Rs. 26 lakhs will be made for this scheme.

26. We have made a significant increase to various provisions for the welfare and uplift of the tribal population in the State. The outlay on the tribal sub-plan will be increased from Rs. 80 lakhs in 1976-77 to Rs. 153 lakhs in the current year.

27. We are also introducing certain new schemes for indigent widows and other women in straitened circumstances. It is proposed to give an annual stipend of Rs. 150 for 1,000 poor women in the age group of 16-30 whose family income is less than Rs. 3,000 per annum in order to help them acquire vocational training in the form of shorthand and typewriting. Books and note-books will be given free of cost to the children of widows whose family

[1977 ஜூலை 25]

income is less than Rs. 3,000 per annum. We propose to set up Guidance Bureaux in different parts of the State for helping widowed women to get assistance for obtaining life insurance and provident fund benefits, advice on educational and employment opportunities and guidance regarding admission of their children in orphanages and educational institutions.

Welfare of Fishermen.

28. A special welfare fund for the benefit of fishermen and their families will be started. The families of fishermen lost at sea will receive an immediate grant of Rs. 5,000 of which Rs. 2,000 will be in cash with the balance being paid in suitable instalments. An additional amount of up to Rs. 5,000 per family will be spent on the rehabilitation of their widows and children so as to make them self-reliant. This will be a permanent scheme for the welfare of fishermen and it is proposed that every year Government will make a grant of Rs. 2 lakhs to the new welfare fund with an equal amount being found from the Chief Minister's Public Relief Fund.

Labour Welfare.

29. The Labour Welfare Board is undertaking a number of schemes for workers' welfare. Government will assist them to provide comfortable and inexpensive accommodation for workers' representatives and trade union leaders who come to Madras for discussions with Government on the settlement of labour problems.

1977 ஜூலை 25]

Rural Housing

30. Rural housing has hitherto been a neglected sector. It is now proposed to earmark Rs. 2 crores in the lending programme of the Tamil Nadu Co-operative Housing Society for rural housing. About 50 rural co-operative housing societies will be established in the current year. In the case of house building loans for Harijans and Scheduled Tribes, the entire interest will be subsidised by Government so that they can have the benefit of interest-free loans for providing themselves with this basic need. A provision of Rs. 3.2 crores has been made in the Budget for Harijan and Fishermen Housing Schemes in the remaining 7 months.

Rural Roads

31. Fair-weather roads linking smaller villages with bus routes and other main roads is an important requirement in the rural areas. We are increasing the provision for this purpose by Rs. 60 lakhs in the current year. We welcome the provision in the recent Central Budget of Rs. 20 crores for approach roads in rural areas. We shall press the Centre for obtaining a due share to Tamil Nadu in this allocation.

It will also be our policy to improve transportation facilities in rural areas and to extend them, in appropriate places through the wider use of mini-buses.

Rural Health

32. Rural areas have been largely neglected in the provision of health facilities. We have to make an immediate beginning in redressing this imbalance. We

[1977 ஜூலை 25]

propose to take a major initiative for extending medical relief to outlying villages. This scheme will be started in the current year in 24 selected blocks in the State. In each block, two mobile teams will operate covering each village at least once a week. The mobile medical team will also distribute necessary drugs and will be supported in the field by para-medical personnel who will be located in places covering a population of about 3,000.

33. As a supplement to this scheme, we also propose to encourage reputed voluntary agencies to run mini health centres each of which will cover a population of 5,000. Fifty-four voluntary organisations have come forward to take up such mini health centres and the Government will be supporting them with 50 per cent of the recurring cost.

34. Panchayat Unions whose financial position is weak are now not able to run their dispensaries properly. We have, therefore, provided for provincialising 20 panchayat union dispensaries in the current year which are in Grade V and Grade VI panchayat unions of poor financial position.

35. One other major new scheme is the medical examination of school children with special emphasis on detection of leprosy which is prevalent in Tamil Nadu in an endemic form in Chengalpattu, Dharma-puri, North Arcot, South Arcot, Salem, Tiruchirapalli and Pudukkottai and in certain areas of Thanjavur, Madurai and Coimbatore. Under the new scheme, school children up to the age of 11 in these areas will

1977 ஜூலை 25]

be given a thorough medical examination for the early detection and cure of leprosy and other diseases affecting children. This scheme will cover 45 lakh children.

Education

36. In the Educational sector, we are committed to a policy of vocationalising the higher secondary school stage based on detailed surveys of employment opportunities in each district. The 10+2+3 pattern of education will be implemented in Tamil Nadu with this primary objective in view. A provision of Rs. 3 crores has been made in the Budget for the purpose. To provide for additional enrolment at various stages of school education, provision has been made for the recruitment of 1,100 new teachers. We are implementing the decision to extend UGC scales of pay to teaching staff in Universities. A decision has also been taken to extend revised scales of pay based on the UGC scales to teaching staff in Government colleges and Government-aided private colleges. These decisions will take effect from 1st April 1976 with monetary effect from 1st January 1977.

37. Special emphasis will be given to mass literacy programme. This programme and the schemes which are being implemented for non-formal education should go a long way in promoting universal education and in tackling the problems of wastage and stagnation in school education.

38. We are keen that students in all educational institutions should be encouraged to pay special attention to sports and to physical fitness

[1977 ஜூலை 25]

We shall make a provision of Rs. 16 lakhs for the Tamil Nadu Sports Council and Rs. 3 lakhs for a new scheme to assist educational institutions to provide gymnasias for students. We shall also provide Rs. 5 lakhs for a new scheme to provide other amenities such as lunch rooms, indoor sports rooms and cycle stands for students in colleges.

Tamil Development

39. In the Governor's address, the policy of Government to preserve and promote Tamil literature, art, historical and archaeological research was indicated. The Budget will provide for specific schemes in this regard. We shall assist Universities and institutions in other States to introduce part-time diploma courses in Tamil. Pension at the rate of Rs. 75 per month will be given to poor Tamil Scholars and due provision will be made in the light of demand. Steps will be taken to preserve important monuments such as the Tirumalai Naicken Mahal, Ramalinga Vilas in Ramanathapuram and the Danish Castle in Tranquebar and to have permanent museums in these places. Loose sculptures and valuable old palm-leaf manuscripts will be collected and preserved. A scheme for this purpose will be taken up in four districts in the current year. We are also setting up an expert committee to formulate a programme for the translation and publication of books in other languages in Tamil. Valuable Tamil classics will also be translated and published in other languages.

1977 ஜூலை 25]

Urban Development

40. While taking all necessary steps for developing the rural and semi-urban areas so as to discourage the migration of people to towns, we also have to improve the living conditions of the poor in urban areas. Long neglected essential facilities in terms of water supply and sewerage, roads and transportation, housing, slum clearance and slum improvement have to be provided in growing urban centres. Against this background, we are implementing a major integrated urban development project in Madras City with the assistance of the World Bank. A provision of Rs. 6.95 crores has been made for this scheme in the Budget. A provision of Rs. 3.6 crores has been made for the construction of tenements for erstwhile slum dwellers. We are also proceeding with the programme to improve all slums in Madras City, Madurai, Coimbatore and Tiruchirappalli with an overall outlay of Rs. 5 crores so that they can be provided with essential amenities such as drinking water-supply, public sanitation and street lighting. A provision of Rs. 12.09 crores has been included in the Budget for urban water-supply and drainage schemes covering the Corporation of Madras, 20 municipalities and 70 town panchayats. This includes a provision of Rs. 2.5 crores for the Siruvani water-supply scheme in Coimbatore and provision for water supply schemes in Tiruchirappalli and other municipalities besides drainage schemes for Madurai, Tiruchirappalli, Tiruvottiyur, Tirunelveli and Tuticorin.

[1977 ஜூலை 25]

State Raffle

41. The Tamil Nadu State Raffle Scheme was announced by our late Chief Minister Anna while presenting the Budget for 1968-69. As Anna explained while inaugurating the scheme, the State lottery, the proceeds from which are spent on welfare schemes, should not be looked upon as a form of gambling but as an opportunity to contribute to the welfare of the poor. In his inimitable words, "if you win, the benefit is for your home; if you lose, it is for the homeland". We have decided to continue this scheme but with certain changes in the prize structure which will result in a larger number of prizes and a wider public appeal. The net proceeds from the scheme will be allotted for increasing drinking water-supply facilities in rural areas.

Employment

42. In all projects and programmes, our primary concern is to increase employment opportunities. Although the problem of unemployment is a national problem, it is a matter of regret that Tamil Nadu has a relatively high proportion of the unemployed and under-employed, both unskilled and educated. In rural areas, employment has to be promoted particularly in the non-agricultural season. This is the only way in which income for the rural people can be made stable throughout the year. There are substantial provisions in the Budget for schemes such as medium and minor irrigation, rural roads, soil conservation and afforestation. The overall outlay for such schemes is Rs. 51.7 crores. What is necessary is to implement

[1977 ஜூலை 25]

these schemes in a timely and co-ordinated manner so that employment potential is maximised in the summer months. It is our idea to create a suitable organisation on the lines of a land army for this purpose. This organisation will tap the manpower potential among the young and able-bodied in the rural areas and utilise this potential for the creation and maintenance of permanent assets for the benefit of the rural people. Against this background, we are setting up an official committee under the Chief Secretary, which is expected to give recommendations for launching a massive employment effort in the summer months. The schemes which I have already referred to in the industrial sector should provide a substantial volume of employment to self-employed persons under various trades and skills as also to young entrepreneurs setting up small-scale units. The educational reform connected with the 10+2+3 pattern will greatly improve opportunities for vocational education and will be linked to setting up of small industries and self-employment schemes in future years. We are also giving higher priority to technical training schemes. About 1,000 additional places will be filled in the existing Industrial Training Institutes in the current year.

Benefits to Employees

43. I would like to take this opportunity to assure the House that the State Government will consider the demands of Government employees, employees of local bodies and teachers for better emoluments and

[1977 ஜூலை 25]

other benefits in a fair and sympathetic manner. Government will strive its utmost to meet these demands within the inevitable constraints imposed upon it by the resources available to the State and the needs of development.

44. We shall be shortly setting up the Third Pay Commission. The terms of reference of the Pay Commission will be comprehensive. It will not only advise Government on the rationalisation and improvement of the structure of pay and allowances but will also be requested to examine and remedy existing anomalies and make suitable recommendations in regard to amenities and facilities available to Government employees in the form of health facilities, housing, educational opportunities for children and social security. This will enable Government to take a comprehensive and co-ordinated view of emoluments as well as the overall living standards of its employees.

45. Since the implementation of the recommendations of the Second Pay Commission in 1970, additional dearness allowance has been given by Government on seven occasions. These along with the interim relief of Rs. 10 per month announced in June 1977 amount to a total cost of Rs. 104 crores per annum. Out of 7.3 lakh Government employees, local body employees and teachers, 3.4 lakh employees at the lower pay levels are already receiving dearness allowance, including interim relief, equal to what they would get if the Central D.A. rates had been

1977 ஜூலை 25]

made applicable. As a measure of relief to others, we have now decided to increase the interim relief from Rs. 10 to 20 per month for employees whose pay is Rs. 200 per month or above. This will benefit 4.1 lakh employees and will cost Rs. 4.9 crores per annum in addition to the annual cost of Rs. 8.8 crores for the interim relief announced in June 1977. The increased interim relief will also be extended with effect from the pay for July 1977 to be drawn on 1st August 1977.

46. Rental housing for Government employees is an important scheme. We have stepped up the provision for this scheme from Rs. 150 lakhs to Rs. 200 lakhs in the current year. The increased provision will enable the construction of 660 additional units for low-paid employees. A provision of Rs. 38 lakhs has been made for Police housing. Increased provision will be made for this scheme in the future.

47. We propose to introduce a major new retirement benefit scheme for the benefit of the 7.3 lakh employees in Tamil Nadu. Under the scheme, a monthly deduction of Rs. 15 will be made. Along with interest on these deductions, an additional amount of gratuity will be contributed by Government so that even employees retiring within a few years of the inception of this scheme can derive a sizable benefit. An employee retiring after 25 years of service will derive a benefit of Rs. 10,000 although his own contribution during this period will be only Rs. 4,500. The receipts under the scheme will be utilised for providing benefits to employees by way of increasing the house building advances to Government servants, providing additional funds for the Tamil Nadu Rental Housing Scheme and for house building loans through

[1977 ஜூலை 25]

the Tamil Nadu Co-operative Housing Society for local body employees and teachers. We shall consult employees' unions in regard to the details of the scheme and shall implement it as soon as possible based on consultations with them.

Financial Position

48. I shall now turn to the financial aspects of the Budget. The Budget Estimates for 1976-77 envisaged a revenue deficit of Rs. 5.32 crores and an overall deficit of Rs. 2.98 crores. In the Revised Estimates, the revenue deficit is estimated at Rs. 17.28 crores. However, in the overall position, we expect a surplus of Rs. 9.82 crores at the end of 1976-77.

49. Revenue receipts in 1977-78 are estimated at Rs. 633.24 crores and the expenditure on the revenue account at Rs. 663.40 crores resulting in a revenue deficit of Rs. 30.16 crores. The capital expenditure in 1977-78 will be Rs. 62.88 crores. The overall effect of the transactions on the Revenue, Capital and Loan accounts is now estimated to result in a deficit of Rs. 18.89 crores at the end of 1977-78. In the earlier estimates presented to Parliament, a revenue deficit of Rs. 9.9 crores and an overall deficit of Rs. 13.92 crores had been projected. The worsening in the revenue position since then is mainly due to the grant of interim relief to Government and other employees in June 1977, conduct of elections to the State Assembly, the decision to introduce UGC scales for teaching staff and certain shortfalls on the receipts side. Due to the opening balance and some improvement in capital receipts, the overall position has, however, worsened only to the tune of Rs. 5 crores as compared to the estimates presented to Parliament.

[1977 ஜூலை 25]

Revisions in tax structure

50. I am sure that the House will now want me to turn to the subject of revisions in the tax structure since by now your patience must be strained and your curiosity must need satisfaction. My first search was for a taxation measure that will not be widely unpopular. This was a difficult search but has met with some success. Consistent with our commitment to the policy of Prohibition and having regard to the existing rates in neighbouring States, we propose to increase the excise duty on Indian made foreign liquor from Rs. 14 per proof litre to Rs. 17. This measure will bring health to the consumers, and if not, at least wealth to the exchequer. It is also proposed to increase the excise duty on rectified spirit exported out of the State from 50 paise to 80 paise per bulk litre. These changes are estimated to yield an additional revenue of Rs. 50 lakhs per annum.

51. As Honourable Members are aware, irrigation rates were increased for I and II class sources and a special assessment on commercial crops was levied in the 1976-77 Budget when Tamil Nadu was under President's rule. These levies were, however, postponed in the revenue year that ended on 30th June 1977. We have now decided that these levies which were postponed will not be collected. We have also decided to reduce the increased irrigation charges for I class sources from Rs. 12 to Rs. 10 per crop per acre and for II class sources from Rs. 10 to Rs. 8 per crop per acre. In regard to the special assessment on commercial crops, we have decided to reduce the rate for grapes, sugarcane, plantain, coconut, betel and turmeric from Rs. 20 to Rs. 15 per acre. The assessment and collection of the commercial crop cess

[1977 ஜூன் 25]

on shorter-term crops, namely, tobacco, chillies, irrigated cotton and irrigated groundnut is likely to lead to hardship to farmers. We have therefore decided to withdraw the levy of Rs. 12.5 per acre on these crops altogether. These major concessions will lead to a loss of revenue of Rs. 2.5 crores per annum.

52. In Tamil Nadu, we have a very complicated system of consolidated wet assessment, special water rates for new projects, additional wet assessment and water cess. This structure of water rates has evolved over years and needs to be streamlined and rationalised in the light of the present situation. This has to be done having regard to the corresponding rates in other States, the need for ensuring an equitable incidence among farmers in different areas of the State, the ability of farmers to pay such charges and the need for incentives to agricultural production and in a manner that will promote the efficient use of irrigation water. At the same time, we have to ensure that beneficiaries pay for benefits they receive and sufficient funds are generated for the maintenance and expansion of irrigation works. We have decided to set up a committee which will make a comprehensive study of irrigation and irrigation-related charges in Tamil Nadu and recommend suitable changes.

53. In regard to sales tax, we have decided to make a number of adjustments in the light of representations received from consumers and trade and also with a view to plug loopholes resulting in evasion and avoidance of tax. Against this background, it is proposed to exempt from sales tax livestock, green grass, bun and porai, curd and butter, oil and products of oil produced by power ghanies set up by or with the assistance of Khadi and Village

1977 ஜூன் 25]

Industries Commission and by the State Khadi and Village Industries Board, medicinal mixtures and compounded powders where the components thereof have already suffered tax and handloom and mill-made handkerchiefs. There have been repeated representations from the hosiery industry, which represents an important sector of small scale industry in Tamil Nadu, that they are not able to withstand competition from similar units in other States. It is, therefore, proposed to give them some relief by reducing the rate of local sales tax on cotton hosiery yarn from 3 per cent to 2 per cent and the rate of Central sales tax from the present $2\frac{1}{2}$ per cent to 2 per cent. In order to avoid taxation at different stages, it is proposed to levy 3 per cent single point tax on cotton sewing thread which is now subject to multi-point taxation. In order to check evasion, it is proposed that rough synthetic gem boules may be made liable to single point sales tax of 15 per cent. The exemption for polished synthetic gem boules will be continued. Similarly, it is proposed to bring under multi-point tax, jaggery and gur including jaggery powder and nattusakkarai. It is proposed to classify metal polishing bars along with polish and subject them to 8 per cent single point tax. We propose to reclassify scents and perfumes, powders, snows and scented hair oils into two categories, viz., those of common use and those which come under luxury items. A single point rate of 8 per cent will be adopted for the former and 12 per cent on the latter. I trust that the House will approve of my effort to find some funds even from fragrance. It is proposed to amend the concerned entry so as to avoid cumulative taxation on different forms of aluminium. Country chekku oil cakes and country chekku oil are proposed to be brought under multi-point tax so as to prevent

[1977 ஜூலை 25]

evasion of tax by mill-owners. The existing exemption in respect of producers of genuine country chekku oil and oil goods will be continued. It is proposed to amend the relevant entry so as to ensure that any variety of paper which has suffered tax but which is converted into any other variety liable to tax under the same entry will not be taxed again. It is proposed to bring dyes and chemicals and essences and fruit squashes under the single point rate of 8 per cent instead of the present multi-point rate. All these changes will be brought about by issuing necessary notifications and the Members will have the opportunity to discuss them when the amendments incorporating the notifications are brought before the House.

54. We have also decided to make certain important procedural changes in regard to sales tax with a view to avoiding hardship to assesseees, improve collections and at the same time reduce corruption. A summary assessment procedure will be introduced for small dealers whose turnover is less than rupees one lakh. Only the accounts of those dealers who had not returned their turnover commensurate with previously assessed turnover and trends or where inspections had revealed irregularities will be subjected to detailed check. This change besides reducing inconvenience to honest small dealers will enable assessing officers to concentrate on the more important cases. We have also taken certain other decisions to make procedures easier at checkpoints and to provide for quick redressal of grievances in regard to orders of checkpoint officers. The penalty rate for defaulted payments is proposed to be increased and a provision introduced for the publication of names of defaulters of sales tax in newspapers subject to certain conditions as in the case of

1977 ஜூலை 25]

income-tax defaulters. We propose to tighten the conditions under which retired officers of the Commercial Taxes department are permitted to enter appearance on behalf of assesseees.

55. We have also decided to set up an expert committee which will comprehensively examine the procedures in regard to assessment, collection and appeal in the matter of sales tax laws and regulations. The object of this committee will be to suggest changes which will subserve the triple objectives of reducing hardship to assesseees, improving collections and eliminating corruption.

56. Representations have been before Government for some time that the entertainment tax in Tamil Nadu is particularly burdensome at the lower brackets of admission. In the face of this long-standing grievance, we have now decided to provide a measure of relief in respect of entertainment tax at the lower rates of admission by reducing the additional surcharge from 15 paise to 5 paise where the net admission fee plus entertainment tax and surcharge does not exceed 25 paise and from 15 paise to 10 paise where it is between 26 paise and one rupee. This concession will be fully passed on to the consumer. The initial revenue loss may be expected to be made up to a substantial extent as a result of larger attendance at theatres that is likely to be stimulated through the tax reduction.

57. The growth in this important industry should be not only quantitative but also qualitative. Government have decided to introduce a scheme for promoting high-quality, low-budget Tamil films with a social

[1977 ஜூலை 25]

content. Under this scheme, a subsidy of rupees one lakh will be provided to a specific number of films every year which fulfil the criteria to be formulated for the purpose.

58. The net effect of the changes in sales taxes and entertainment tax will be a loss in revenue of Rs. 40 lakhs per annum.

59. I had mentioned earlier that the overall deficit at the end of 1977-78 is estimated to be Rs. 18.89 crores. The effect of the various revisions in tax structure which we have now proposed and the increase in the interim relief to employees will increase the deficit by an additional amount of Rs. 5.70 crores. This deficit has to be covered largely through economies, better collection of existing levies and improved performance of statutory bodies and public sector corporations. Honourable Members will recall that in the Governor's address to the Joint Session, the policy of the Government to root out corruption at all levels was affirmed. Equally, it is our policy to identify and attack the problem of wasteful expenditure in all Government schemes whether they are developmental or non-developmental, in the Plan or outside the Plan. We will have to take every effort to ensure that every rupee of the tax-payer's money is made to go the longest way in providing direct benefits to the people. It is our hope that given the necessary fiscal discipline based on the drive against corruption and waste, we should be able to tide over the deficit in the current year to a substantial extent.

[1977 ஜூலை 25]

60. Sir, I am aware that Honourable Members belonging to all sections of the House have been looking forward to the maiden Budget of the new Government. It is less than a month since we have assumed office. In this short span of time, and although only 7 months are left for fresh appropriation, I trust that all well-intentioned Members will agree that we have made a serious and sincere beginning in tackling the various developmental and welfare problems of the State. I look forward to the Budget debate in the House and I would like to assure Honourable Members, irrespective of their party affiliation, that their valuable suggestions and views will be fully taken into account in making necessary provisions during the balance of the financial year and in formulating the Budget for the coming year.

61. I would like to express my sincere thanks to Thiru S. Guhan, Finance Secretary and his colleagues who helped me to prepare this Budget within a short time and thereby lightened my burden.

62. With these words, I seek the approval of the House to the Estimates placed before it for 1977-78.

[1977 ஜூன் 25]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major Heads.	1966-67.	1966-68.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(IN LAKHS OF RUPEES)			
	A.			
	OLD			
Taxes on income other than Corporation Tax—				
Share of Income-tax	29.60	10,01.27.	11,44.64.	14,80.13
Agricultural Income-tax	..	1,22.73	1,45.82	1,61.71
Estate Duty	..	88.91	35.86	1,19.57
Land Revenue—				
Gross receipts including portion due to Irrigation	7,00.78	9,12.84	6,81.04	8,16.84
Excise	3,72.23	49.08	51.28	76.08
Taxes on Vehicles	81.22	13,31.11	14,96.68	16,83.26
Sales tax	..	40,95.28	43,76.81	56,47.74
Other taxes and duties	2.19	10,50.79	12,46.43	15,22.00
Stamps (Net receipts)	1,73.27	2,15.13	2,90.05	11,04.89
Registration	28.76	1,80.52	2,63.00	2,90.81
Interest	19.73	13,76.54	15,27.43	20,63.67
Administration of Justice	15.39	1,21.80	1,23.90	1,37.91
Police	5.98	42.25	59.94	41.31
Other	5.66	51.00	41.33	56.44

1977 ஜூன் 25]

I.

ACCOUNT OF TAMIL NADU.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
(IN LAKHS OF RUPEES)					
REVENUE.					
CLASSIFICATION.					
16,27.70	24,04.96	29,46.82	37,79.87	40,11.98	38,32.54
1,88.05	1,97.28	1,83.25	2,01.14	2,17.52	2,17.26
55.38	53.57	63.78	76.23	85.21	1,23.21
*3,28.67	*3,20.87	*4,14.92	*4,49.08	7,36.23	*7,34.62
84.49	1,16.72	1,39.87	22,22.55	39,15.30	30,69.08
18,65.17	19,46.98	21,34.16	22,99.34	26,15.24	27,63.74
61,12.04	72,15.47	61,85.51	98,97.11	1,14,01.77	1,32,34.69
16,70.15	18,04.43	20,68.77	22,00.35	18,07.03	17,57.97
10,91.13	12,77.09	12,42.44	14,35.64	15,77.67	21,69.65
2,59.52	2,76.11	3,25.05	3,36.60	3,45.41	3,99.17
31,17.60	19,01.61	19,36.76	31,20.94	23,32.61	16,75.41
1,55.30	1,80.15	1,81.00	1,95.11	1,11.89	1,22.69
53.59	63.11	73.85	76.43	80.76	87.24
57.12	67.17	49.98	1,05.52	96.13	1,38.15

* Excluding portion due to Irrigation.

[1977 22-03-25]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major Heads.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(IN LAKHS OF RUPEES.)				
A.				
OLD				
Miscellaneous Departments	7.62	45.32	53.54	60.57
Ports and Pilotage	44.67			
Education	8.35	91.20	1,09.79	1,80.14
Medical	10.25	1,12.52	1,18.20	1,86.09
Public Health	2.59	16.66	13.86	15.08
Family Planning				
Agriculture	3.12	3,84.40	4,51.78	6,12.85
Animal Husbandry	1.02	30.65	32.34	41.50
Co-operation	4.18	59.33	64.84	59.79
Industries	18.85	3,39.93	1,49.04	2,67.15
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	..	6.78	9.93	17.39
Miscellaneous, Social and Developmental Organisations	..	33.41	36.92	82.99
Isigation—				
Direct receipts ‡	6.31	14.80	13.26	20.43
Devel. Working expenses	(—) 38.39	\$	\$	\$
Net receipts	(—) 32.08	14.80	13.26	20.43
Direct receipts ‡	1.99	5.13	6.18	23.60
Public Works	25.12	1,52.35	1,51.55	1,31.20
Receipts from Electricity Schemes (Gross).	42.51	..	..	..
Devel. Working expenses	(—) 24.51	..	..	..
Net receipts	17.70	..	..	..
Road and Water Transport Schemes				
Gross Receipts (b)	..	7,95.94	9,30.11	11,59.50
Working expenses	..	\$	\$	\$
Net receipts	..	7,95.94	9,30.11	11,59.50

* Includes Land Revenue.

‡ Excludes Land Revenue.

§ Shown under expenditure side with effect from 1st April 1962.

|| The subvention from Central Government "for the development schemes relating to them"

(b) Prior to 1949-50, the receipts were included under the revenue head "Miscellaneous" and

[1977 22-03-25]

I—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

	1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
(IN LAKHS OF RUPEES)						
REVENUE—cont.						
CLASSIFICATION—cont.						
	2,35.75	2,25.22	1,51.76	1,45.65	1,87.43	1,58.77
	2,64.52	2,08.44	1,81.77	2,08.02	1,97.37	5,76.24
	1,02.39	2,94.14	2,60.08	3,24.12	3,75.28	3,57.78
	18.07	33.78	20.03	26.61	22.63	15.29
					0.92	2.20
	6,01.02	8,29.03	7,38.05	9,84.73	11,58.05	14,00.01
	41.19	40.51	40.30	59.24	61.08	42.83
	60.91	89.39	86.23	1,36.35	1,24.40	1,66.19
	3,81.71	3,09.37	3,38.20	2,75.18	3,40.34	2,97.32
	12.10	10.99	10.82	12.83	13.08	32.09
	3,55.11	3,71.79	4,26.24	4,74.75	2,80.54	2,42.06
	1,93.16	2,34.43	*2,19.46	2,88.62	57.81	1,96.18
	\$	\$	\$	\$	\$	\$
	1,93.16	2,34.43	*2,19.46	2,88.62	57.81	1,96.18
	1,60.19	1,39.19	*1,24.79	1,52.80	7.22	9.27
	1,45.81	1,60.27	1,99.48	1,98.11	2,21.89	2,88.92
	..	..	..	..	..	..
	..	..	..	..	..	..
	..	..	..	..	..	..
	15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45
	\$	\$	\$	\$	\$	\$
	15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45

departments have been shown under "LVI. Grants-in-Aid from Central Government".
working expenses were shown under the expenditure head "Miscellaneous".

[1977 ஏப்ரல் 25]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major Heads. (1)	1938-39. (2)	1965-66. (3)	1966-67. (4)	1967-68. (5)
(IN LAKHS OF RUPEES)				
A.				
OLD				
Contributions and Recoveries towards Pensions and other Retirement Benefits.	2-68	33-80	28-75	34-10
Stationery and Printing	2-06	53-79	60-78	58-59
Forest*	45-63	2,80-78	3,18-91	3,38-65
Miscellaneous	14-58	1,07-91	1,75-17	1,00-14
State's share of Union Excise Duties ..	†	10,06-18	17,55-40	17,79-31
Grants-in-aid from the Central Government.	..	22,00-00	23,10-00	28,76-04
Miscellaneous adjustments between Central, State and Union Territory Governments.	0-27	0-90	0-87	1-29
Dividends, etc., from Commercial and other Undertakings.	..	17-31	19-97	14-36
Other Miscellaneous Compensations and assignments.	..	..	..	—
Extraordinary receipts	..	1,11-00	1,28-20	1,57-30
Receipts connected with National Emergency.	..	0-34	..	—
Grand total ..	16,13-45	1,72,79-85	1,94,55-18	2,33,39-30

* The subvention from Central Government for the development schemes relating to this † Shown under "Union Excise Duties".

‡ Reclassified under "XXI. Miscellaneous Departments".

1977 ஏப்ரல் 25]

I—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

1968-69. (6)	1969-70. (7)	1970-71. (8)	1971-72. (9)	1972-73. (10)	1973-74. (11)
-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	------------------	------------------

(IN LAKHS OF RUPEES)

REVENUE—cont.

CLASSIFICATION—cont.

33-53	37-36	41-77	72-24	58-03	76-44
60-30	52-38	60-92	60-30	25-08	37-24
3,30-71	3,35-61	3,63-08	4,55-20	4,90-59	7,34-61
1,71-64	2,40-78	9,79-63	9,54-46	4,03-74	3,89-22
22,01-99	22,29-03	27,23-57	33,61-96	40,11-14	45,19-09
41,40-08	26,51-57	25,98-15	36,41-70	46,32-69	42,24-00
1-38	1-27	2-63	2-93	3-11	3-79
41-37	2-23	63-53	32-82	29-55	20-01
..	..	..	..	..	..
‡	‡	‡	‡	‡	‡
..	..	..	..	..	..
2,77,22-31	2,80,91-01	3,13,34-29	4,00,34-34	4,38,08-11	4,86,29-74

department have been shown under "Grants-in-aid from Central Government".

[1977 ஜூன் 25]

APPENDIX I—cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF
TAMIL NADU—cont.

A. REVENUE—cont.

REVISED CLASSIFICATION.

Major Head number.	Major Heads.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Budget Estimate, 1976-77.	Revised Estimate, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
(IN LAKHS OF RUPEES)						
021.	Taxes on Income other than Corporation Tax	44,45-03	58,28-79	51,51-31	51,51-31	54,37-10
022.	Taxes on Agricultural Income	2,10-53	2,39-50	2,25-60	2,50-00	2,50-00
029.	Land Revenue	1,72-01	11,53-49	2,12-31	4,50-96	3,88-08
030.	Stamps and Registration Fees	25,77-49	23,89-02	25,36-21	22,05-09	23,63-06
031.	Estate Duty	78-79	65-27	61-70	61-70	75-03
035.	Taxes on Immovable Property other than Agricultural Land	2,26-88	2,16-22	4,09-90	3,50-00	3,25-00
039.	State Excise	25,21-81	3,10-01	3,65-28	3,79-76	3,91-19
040.	Sales Tax	1,87,87-87	2,08,93-13	2,38,33-00	2,29,44-64	2,51,70-12
041.	Taxes on Vehicles	38,87-42	44,00-61	46,00-00	47,00-00	50,00-00
042.	Taxes on Goods and Passengers	20-08				
043.	Taxes and Duties on Electricity	97-08	1,02-84	1,44-45	5,53-88	1,48-13
045.	Other Taxes and Duties on Commodities and Services	20,67-16	22,08-01	21,30-87	26,05-67	27,73-94
049.	Interest Receipts	20,09-83	19,34-25	16,49-93	20,76-24	18,28-23
050.	Dividends and Profits	38-76	35-94	69-66	46-23	57-51
051.	Public Service Commission	3-08	15-99	18-03	28-32	28-91
055.	Police	1,16-80	1,66-29	1,16-90	1,10-22	1,00-00
056.	Jails	1,00-61	99-82	1,33-80	1,53-14	1,58-03
058.	Stationery and Printing	69-63	85-21	74-79	80-31	71-67
059.	Public Works	1,61-24	1,24-92	30-83	28-92	86-52
065.	Other Administrative Services	3,87-15	6,77-10	5,21-14	7,40-48	5,17-64
066.	Contributions and Recoveries towards Pension and Other Retirement Benefits	98-07	1,16-42	86-14	1,14-35	1,14-32
067.	Aid Materials and Equipments	0-01		4-22	0-65	0-12
068.	Miscellaneous General Services	3,33-85	3,16-47	96-59	6,81-52	7,02-18
077.	Education	5,94-40	7,38-90	3,98-17	4,61-17	1,97-16
078.	Art and Culture	3-84	3-22	1-03	5-68	9-61
080.	Medical	1,28-36	4,59-37	3,25-46	5,36-30	3,22-95
081.	Family Planning	2-14	6-11	22-51	21-38	21-08
082.	Public Health, Sanitation and Water Supply	56-10	56-98	77-42	94-80	81-88
083.	Housing	20-90	42-92	7-03	6-97	67-00
084.	Urban Development	1-67	1-93	0-50	0-51	0-51
085.	Information and Publicity	12-45	15-12	13-38	14-68	14-21
087.	Labour and Employment	29-36	70-03	41-97	45-24	68-40
088.	Social Security and Welfare	4,05-53	1,92-80	1,44-68	3,16-57	1,99-79

1977 ஜூன் 25]

APPENDIX I—cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF
TAMIL NADU—cont.

A. REVENUE—cont.

REVISED CLASSIFICATION—cont.

Major Head Number.	Major Heads.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Budget Estimate, 1976-77.	Revised Estimate, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
(IN LAKHS OF RUPEES)						
095.	Other Social and Community Services	6-71	15-89	4-03	5-70	4-02
098.	Co-operation	1,48-87	2,17-34	1,50-26	1,87-58	1,67-77
104.	Other General Economic Services	56-86	55-68	51-06	45-64	45-77
105.	Agriculture	9,92-73	13,80-92	13,81-36	11,51-05	11,51-62
106.	Minor Irrigation, Soil Conservation and Area Development	82-34	1,42-40	87-31	55-44	60-50
109.	Food	0-01				
110.	Animal Husbandry	41-07	56-77	59-90	72-15	74-99
111.	Dairy Development	88-08	33-98	36-84	37-04	37-34
112.	Fisheries	46-39	32-74	47-75	44-40	47-22
113.	Forest	9,21-80	8,45-72	6,34-12	9,50-02	9 70-22
114.	Community Development	35-89	34-88	34-52	42-15	42-16
120.	Industries	1,35-66	1,54-43	1,49-67	1,53-17	1,32-98
121.	Village and Small Industries	73-98	67-32	81-77	86-57	83-17
128.	Mines and Minerals	0-01				
131.	Water and Power Development Services	0-24	0-08			
133.	Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects	1,80-44	1,10-08	4,33-94	5,89-67	5,96-42
135.	Ports, Lighthouses and Shipping	0-01	7-28	16-79	12-01	12-54
137.	Roads and Bridges	1,73-30	1,78-02	1,86-13	1,86-08	1,73-63
138.	Road and Water Transport Services	14,44-08	4,49-91	1,50-12	1,47-98	1,40-11
139.	Tourism	(—)0-12	0-24		0-51	0-61
160.	Grants-in-aid from Central Government	27,12-94	32,46-21	34,24-97	46,62-47	44,73-03
162.	States' share of Union Excise Duties	52,11-47	63,43-15	71,27-01	76,22-00	81,85-86
	Additional Mobilisation					
	Total	5,20,28-76	5,63,35-72	5,76,62-76	6,12,98-52	6,33,33-92

[1977 ஜூன் 25]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(IN LAKHS OF RUPEES)			
	B. EXPENDITURE ON			
				OLD
Taxes on income other than Corporation tax.	..	14.69	14.43	11.10
Land Revenue	25.36	97.90	1,19.85	1,31.10
State Excise Duties	32.18	0.04	0.00	0.06
Charges on account of Motor Vehicles Acts—				
Payment to local bodies	72.77	†	†	†
Other departmental expenditure ..	2.29	29.02	33.24	31.57
Sales tax	..	1,12.09	1,20.70	1,33.06
Other taxes and duties—				
Payment to local bodies	..	†	†	†
Other departmental expenditure ..	0.64	11.07	15.60	21.34
Stamps	4.72	25.20	19.31	26.44
Registration	29.13	64.80	70.36	70.58
Interest (on debt and other obligations) ..	58.54	15,94.13	19,86.53	22,83.55
Deduct—Interest transferred to Commercial Departments.	(—)1,07.54	†	†	†
Net amount met out of ordinary revenue.	(—)49.00	15,94.13	19,86.53	22,83.55
Appropriation for reduction or avoidance of debt.	5.13	1,43.47	6,88.86	7,72.40
State Legislature and Elections	‡	‡	73.95	61.18
General Administration	2,76.70	9,99.37	10,11.88	10,38.72
Administration of Justice	90.63	1,98.83	2,18.83	2,40.90
Jails	23.22	1,93.39	1,95.17	1,74.81
Police	1,60.96	9,46.10	10,49.46	11,37.94

† Included under "Other Miscellaneous Contributions and Assignments".

[1977 ஜூன் 25]

I—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
(IN LAKHS OF RUPEES)					

REVENUE ACCOUNT.

CLASSIFICATION.

16.48	23.09	24.49	28.83	38.14	45.06
1,69.43	1,90.16	2,09.06	2,57.44	2,60.25	3,17.83
1.12	3.62	3.88	32.39	83.64	1,09.60
†	†	†	†	†	†
34.61	38.56	42.36	50.33	51.89	64.98
1,55.71	1,70.50	1,96.30	2,63.44	2,80.28	3,38.93
†	†	†	†	†	†
16.18	18.19	25.77	34.23	41.05	45.21
27.32	30.86	33.53	27.89	45.10	41.69
82.17	89.49	99.67	1,22.34	1,20.42	1,50.07
24,71.60	28,67.12	28,08.05	39,04.16	32,25.97	37,69.40
†	†	†	†	†	†
24,71.60	28,67.12	28,08.05	39,04.16	32,25.97	37,69.40
8,54.72	8,57.13	9,67.82	10,27.85	10,89.03	12,42.65
29.19	45.61	1,59.05	96.90	51.81	48.26
10,96.18	11,88.42	15,54.22	18,18.84	19,20.34	20,98.72
2,59.82	2,74.28	2,91.65	3,47.72	3,70.95	4,34.03
1,76.42	1,98.74	2,24.87	2,43.64	2,58.50	2,91.63
13,03.66	13,66.43	15,41.18	18,40.99	21,12.14	23,68.47

† Taken as receipts under "XVI. Interest" with effect from 1st April 1962.

‡ Included under "General Administration".

[1977 ஜூன் 25]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(IN LAKHS OF RUPEES)			
	B. EXPENDITURE ON			
	OLD			
Miscellaneous Departments	21.11	82.90	98.22	1,08.28
Scientific Departments	0.96	7.27	8.19	8.56
Education	2,61.98	3,785.13	43,85.62	53,55.50
Medical	98.14	10,32.80	11,73.17	12,70.31
Public Health	26.57	3,62.07	5,02.16	5,19.25
Family Planning	..	..	..	..
Agriculture	20.62	10,67.97	11,80.54	13,39.92
Animal Husbandry	12.85	3,30.85	3,37.08	3,55.41
Co-operation	13.82	2,84.83	2,54.89	2,65.57
Industries	27.54	6,56.65	2,51.07	3,56.39
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	†	7,52.72	6,40.66	6,38.89
Labour and Employment	‡	1,88.56	2,04.05	1,91.67
Miscellaneous, Social and Developmental Organization, etc.	§	5,85.64	6,89.27	7,84.93
Irrigation—Interest on works for which capital accounts are kept.	87.59	5,12.46	5,66.84	6,29.78
Irrigation—Other Revenue expenditure financed from ordinary revenues.	39.09	1,93.40	2,22.19	3,11.18
Construction of Irrigation, etc., works ..	1.25	..	..	..
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works.	..	..	..	..

† Shown under " 63-B. Community Development Projects, National Extension Service and

‡ Shown under " 47. Miscellaneous Departments "

§ Included under " 26. Miscellaneous Departments "

1977 ஜூன் 25]

I—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
(IN LAKHS OF RUPEES)					

REVENUE ACCOUNT—cont.

CLASSIFICATION—cont.

10,69.94	12,82.84	8,13.29	6,18.06	3,80.18	4,68.35
9.30	10.12	10.29	14.99	14.41	16.46
57,51.48	65,74.23	72,54.08	86,42.20	93,16.86	1,03,50.31
14,80.28	16,81.08	18,55.36	22,85.85	23,96.14	28,26.31
5,95.60	7,48.06	8,50.08	11,44.69	9,61.91	9,14.70
..	..	..	..	6,88.01	4,49.03
13,85.06	15,83.48	16,72.78	21,50.58	23,19.19	25,55.31
3,57.71	3,50.65	3,06.12	3,88.15	4,53.01	5,00.25
4,04.67	3,81.57	4,35.79	5,55.37	5,69.90	5,15.03
3,62.12	4,26.54	4,32.84	5,01.48	5,57.75	8,21.45
6,09.31	6,07.92	6,89.83	10,72.12	10,75.61	29,22.77
1,96.17	77.91	85.87	98.54	1,04.38	1,57.05
11,06.61	12,37.96	14,38.37	17,95.77	18,23.12	21,33.09
6,86.91	7,24.61	8,10.15	9,53.79	3,99.06	11,96.58
3,78.89	4,24.33	4,44.10	4,96.20	3,81.92	4,77.32
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..

Local Development Works "

[1977 ஜூன் 25]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

(IN LAKHS OF RUPEES)

B. EXPENDITURE ON

OLD

Public Works	1,19.70	11,86.63	11,35.27	11,93.38
Capital Outlay on Public Works within the Revenue Account.	..	..	4.37	7.42
Road and Water Transport Schemes ..	*	8,31.03	9,86.76	12,14.16
Interest on Capital Outlay on Electricity Schemes.	18.92	..	..	..
Famine Relief	16.04	94.37	50.00	50.00
Pension and Other Retirement Benefits.	97.12	3,40.51	3,49.69	3,60.65
Territorial and Political Pensions ..	..	0.29	0.32	0.43
Privy Purses and Allowances of Indian Rulers.	..	2.34	2.15	2.50
Stationery and Printing	27.07	2,02.73	1,96.09	2,15.81
Forest	40.17	1,37.47	1,47.24	1,69.89
Miscellaneous	4.45	3,43.45	3,87.03	4,83.08
Commutation of Pensions	..	8.11	8.66	7.76
Miscellaneous Compensations and Assignments.	..	5,33.80	5,92.94	6,46.06
Extraordinary Charges	..	1,07.35	1,47.22	7,69.80
Expenditure connected with National Emergency.	..	3.41	2.38	0.51
Grand total ..	13,09.72	1,80,66.24	2,01,42.70	2,23,22.53
Revenue Surplus (+) or Deficit (—) ..	(+)3.73	(—)7,86.49	(—)8,78.52	(+)6.77

* Working Expenses of the Madras City Bus Services are taken in deduction of the receipt
 † Shown under "26. Miscellaneous, etc." under Demand 9.

1977 ஜூன் 25]

I—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)

(IN LAKHS OF RUPEES)

REVENUE ACCOUNT—cont.

CLASSIFICATION—cont.

11,15.18	16,29.01	14,16.00	17,99.05	27,69.83	26,32.22
12.46	61.22	75.22	1,82.27	97.63	22.52
16,16.60	17,90.58	18,57.51	19,79.81	13,04.28	15,25.53
..	..	..	..	..	..
50.00	13,24.35	2,47.46	2,53.45	6,97.01	8,85.47
4,05.34	4,26.83	5,25.07	5,74.26	7,10.00	9,50.91
0.75	0.06	0.35	0.02	50.86	58.08
2.90	2.08	2.17	0.36	1.03	1.42
2,52.70	2,48.24	3,55.12	3,96.50	4,00.08	4,45.41
2,19.00	1,94.23	2,07.13	2,53.51	2,71.39	3,19.71
5,66.49	6,90.59	13,32.15	22,17.22	30,43.75	18,03.07
12.43	6.28	10.71	12.69	23.19	21.15
7,69.06	7,76.53	8,38.15	8,99.96	9,44.88	9,16.76
§	§	§	§	§	§
0.56	..	..	..	..	..
2,60,94.13	3,06,23.50	3,21,47.89	3,93,84.39	4,17,03.99	4,72,62.79
(+)16,98.08	(—)25,32.49	(—)7,53.00	(+)6,40.95	(+)21,04.12	(+)12,66.95

from 1949-50 to 1961-62.

[1977 ஜூன் 25]

APPENDIX I—cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—cont.

REVISED CLASSIFICATION.

Major Head Number.	Major Heads.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Budget Estimate, 1976-77.	Revised Estimate, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
(IN LAKHS OF RUPEES)						
211.	State Legislatures	55.82	56.59	31.60	32.17	55.57
212.	Governor	11.75	12.75	11.94	14.43	14.50
213.	Council of Ministers	24.56	20.61	1.16	2.54	22.40
214.	Administration of Justice	4,50.88	4,55.77	4,74.89	4,90.07	5,28.00
215.	Elections	34.99	1,29.73	37.81	1,53.40	1,84.34
220.	Collection of Taxes on Income and Expenditure.	45.07	36.28	33.00	36.32	38.81
229.	Land Revenue	3,53.95	3,75.74	3,68.07	3,88.28	4,00.20
230.	Stamps and Registration	2,12.00	2,18.16	2,38.54	2,70.06	2,72.01
235.	Collection of other Taxes on Property and Capital Transactions.	25.45	24.03	35.84	43.91	47.40
239.	State Excise	91.98	49.31	53.65	60.37	64.90
240.	Sales Tax	3,64.65	4,12.57	3,95.37	4,22.76	4,54.58
241.	Taxes on Vehicles	72.45	71.63	79.06	84.83	94.50
245.	Other Taxes and Duties on Commodities and Services.	18.31	18.41	22.79	23.55	24.58
247.	Other Fiscal Services	17.51	34.07	23.95	67.23	37.70
248.	Appropriation for Reduction or Avoidance of Debt.	12,35.02	14,50.24	16,08.97	16,08.97	17,53.11
249.	Interest Payments	35,10.91	44,09.45	51,79.87	50,92.68	56,32.34
251.	Public Service Commission	29.70	48.97	54.03	63.68	74.57
252.	Secretariat—General Services	2,59.06	2,56.13	2,33.94	2,99.12	3,22.30
253.	District Administration	14,09.68	14,51.29	14,45.90	14,01.48	15,95.51
254.	Treasury and Accounts Administration.	2,89.21	3,01.88	3,23.65	3,45.02	3,75.46
255.	Police	25,23.02	26,33.67	28,60.74	31,00.85	33,98.04
256.	Jails	3,76.34	4,78.26	4,19.62	4,29.04	4,24.79
259.	Stationery and Printing	5,92.38	6,14.59	5,98.20	6,06.05	6,23.08
259.	Public Works	5,45.66	3,72.07	1,89.35	1,42.22	1,60.74
260.	Fire Protection and Control	1,71.77	1,82.19	2,09.08	2,08.52	2,37.81
265.	Other Administrative Services	88.83	1,02.66	1,17.09	1,31.87	1,40.16
266.	Pensions and other Retirement Benefits.	12,20.88	14,89.93	14,12.50	16,55.89	19,93.00
267.	Aid Materials and Equipments	10.13		23.81	0.63	0.10
268.	Miscellaneous General Services	3,16.87	2,46.79	34,85.01	24,79.25	14,54.54
276.	Secretariat—Social and Community Services.	50.56	55.29	54.58	59.04	61.70
277.	Education	1,13,37.05	1,21,25.84	1,25,62.91	1,34,00.20	1,57,78.85
278.	Art and Culture	1,34.77	1,29.94	1,44.14	1,53.33	1,51.43

1977 ஜூன் 25]

APPENDIX I—cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—cont.

REVISED CLASSIFICATION—cont.

Major Head Number.	Major Heads.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Budget Estimate, 1976-77.	Revised Estimate, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
(IN LAKHS OF RUPEES)						
280.	Medical	36,09.69	41,12.66	42,01.76	44,97.13	49,29.87
281.	Family Planning	5,55.69	6,28.44	6,29.73	10,47.31	8,95.76
282.	Public Health, Sanitation and Water-Supply	6,91.84	7,74.85	8,62.66	19,62.51	12,62.39
283.	Housing	3,44.10	6,02.42	5,60.76	6,98.71	9,11.11
284.	Urban Development	1,32.87	1,13.99	1,16.08	1,73.33	2,64.84
285.	Information and Publicity	92.78	95.95	80.91	90.96	96.24
287.	Labour and Employment	3,73.88	3,38.76	3,45.46	3,85.76	4,09.17
288.	Social Security and Welfare	27,71.88	36,31.77	29,55.70	32,31.11	33,79.81
289.	Relief on account of Natural Calamities	20,99.40	15,53.55	1,60.34	1,76.13	1,59.12
295.	Other Social and Community Services.	1,14.55	1,02.02	84.90	88.84	73.49
296.	Secretariat—Economic Services	99.85	97.07	99.87	1,01.84	1,03.40
298.	Co-operation	4,77.45	5,36.03	5,42.98	6,00.68	6,16.35
304.	Other General Economic Services	1,25.28	1,64.92	1,55.06	2,05.85	2,21.77
305.	Agriculture	23,56.11	23,11.44	27,02.55	24,73.72	26,58.09
306.	Minor Irrigation	3,39.71	4,19.13	4,67.71	4,63.69	2,88.27
307.	Soil and Water Conservation	25.97	97.06	85.61	1,58.12	1,48.02
308.	Area Development	2,64.59	1,24.22	1,43.15	1,56.94	1,79.44
309.	Food	1.29	1.65	2.14	1.97	2.17
310.	Animal Husbandry	6,25.46	7,07.66	7,02.13	9,08.69	10,11.40
311.	Dairy Development	1,80.87	1,02.30	92.38	94.22	1,02.15
312.	Fisheries	88.56	1,36.44	1,79.12	1,39.84	1,89.83
313.	Forest	3,35.51	3,52.58	3,69.00	4,16.09	4,19.77
314.	Community Development	29,18.46	33,09.50	30,31.13	33,68.46	32,12.69
320.	Industries	1,64.90	1,74.43	1,60.22	2,39.66	1,73.30
321.	Village and Small Industries	5,26.77	5,61.70	4,86.58	5,82.58	5,90.30
328.	Mines and Minerals	17.84	16.83	21.41	18.88	24.45
331.	Water and Power Development Services.	10,53.47	27.22	31.87	35.06	33.17
333.	Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects.	15,72.11	19,09.27	17,16.65	19,35.46	16,97.82
334.	Power Projects			8,10.00	8,10.00	12,60.00
335.	Ports, Lighthouses and Shipping	2.13	13.32	28.01	43.10	29.58
336.	Civil Aviation	1.27	1.82	0.26	0.90	0.90
337.	Roads and Bridges	21,06.76	22,89.46	22,41.04	25,55.87	23,30.32
338.	Road and Water Transport Services.	14,36.38	14,36.38	1,61.77	1,59.18	1,61.12
339.	Tourism	13.28	13.27	17.80	17.47	19.35
343.	Compensation and Assignments to Local Bodies and Panchayati Raj Institutions.	14,32.20	15,63.28	18,37.06	19,19.55	20,77.13
TOTAL		5,28,36.09	5,57,92.01	5,87,04.83	6,30,26.88	6,63,40.07
Revenue Surplus (+) or Deficit (—)		(—)8,07.23	+5,43.71	(—)12,32.07	(—)17,28.36	(—)30,16.15

[1977 ஜூலை 25]

APPENDIX

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF
OLD

Major Heads.	1946-47 to 1967-68.	1968-69.	1969-70.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(IN LAKHS OF RUPEES)		
Payment of Compensation to landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System.	9,36.22	51.40	5.88
Capital Outlay on Improvements to Public Health.	3,92.48	4.77	55.74
Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvements and Research.	1,39.68	17.03	14.44
Capital Outlay on Consumer's Co-operatives.	22.11	..	..
Capital Outlay on Industrial and Economic Development.	27,21.93	6,31.86	4,87.38
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial).	1,00,37.63	4,52.78	5,28.49
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).	25,28.63	3,18.72	3,30.14
Capital Outlay on Public Works ..	62,25.34	6,33.95	5,38.41
Capital Outlay on Other Works outside the Revenue Account.	18,27.28	5,38.98	3,38.21
Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes.	13,17.73	2,10.24	29.81
Capital Outlay on Forests	4,99.34	43.68	79.74
Capital Outlay on Schemes of Government Trading.	(—) 23,57.24	15,89.58	(—) 10,05.53
Appropriation to the Contingency Fund.	3,50.00	..	5,00.00
Total ..	2,46,41.13	44,93.09	18,94.71

1977 ஜூலை 25]

II.

TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS.
CLASSIFICATION.

1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(5)	(6)	(7)	(8)
(IN LAKHS OF RUPEES)			
9.42	38.25	28.99	99.94
10.19	5.47	(—) 0.78	..
22.05	17.51	15.28	13.08
..	..	..	..
8,41.47	9,47.59	9,28.67	14,79.73
6,04.58	6,56.61	7,21.78	6,77.34
4,04.16	4,23.00	3,40.27	4,93.42
11,69.33	12,38.79	11,54.81	15,39.13
1,82.18	2,29.52	2,39.53	2,57.28
1,63.67	5,43.47	3,72.90	(—) 4,82.13
1,02.90	1,40.96	1,56.12	2,06.55
(—) 19,73.51	(—) 6,94.95	(—) 4,64.97	(—) 9,03.81
..	..	..	..
15,36.44	35,46.22	35,41.94	33,81.98

[1977 ஜூன் 25]

APPENDIX II—cont.

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF GOVERNMENT OF TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS—cont.

REVISED CLASSIFICATION.

Major Head Number.	Major Heads.	Accounts, 1974-75.	Acco-unts, 1975-76.	Budget Estimate, 1976-77.	Revised Estimate, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
(IN LAKHS OF RUPEES)						
459.	Capital Outlay on Public Works ..	1,01.37	3,26.29	2,48.59	1,93.84	1,25.84
465.	Capital Outlay on Stationery and Printing and Other Administrative Services ..	22.93	9.67	6.48	2.79	9.11
477.	Capital Outlay on Education, Art and Culture.	1,74.27	1,83.62	95.22	1,07.21	3,46.50
480.	Capital Outlay on Medical ..	2,69.75	3,39.60	2,71.90	2,80.88	2,82.66
481.	Capital Outlay on Family Planning.	7.17	0.55	5.65	11.71	20.92
482.	Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water-Supply ..	1,41.37	1,27.92	1,60.49	1,68.00	80.73
483.	Capital Outlay on Housing ..	87.43	1,11.56	86.72	83.78	43.23
484.	Capital Outlay on Urban Development ..	6.27	0.47	0.01	0.12	..
485.	Capital Outlay on Information and Publicity ..	21.66	0.92	2.86	1.64	2.81
488.	Capital Outlay on Social Security and Welfare ..	1,80.61	1,94.54	93.11	1,93.78	1,23.24
495.	Capital Outlay on Other Social and Community Services ..	27.06	28.80	26.37	18.68	13.83
498.	Capital Outlay on Co-operation ..	(—)1,14.03	9,63.72	3,58.33	3,86.19	1,05.54
504.	Capital Outlay on Other General Economic Services ..	1,38.61	(—)59.83	93.45	1,82.45	(—)52.09
505.	Capital Outlay on Agriculture ..	6,62.34	13,28.39	2,87.90	(—)1,54.62	1,51.18
506.	Capital Outlay on Minor Irrigation, Soil Conservation and Area Development ..	1,28.70	89.24	1,85.72	2,41.82	1,32.22
509.	Capital Outlay on Food ..	(—)18.31	(—)26.14	(—)25.86	4.22	(—)7.72
510.	Capital Outlay on Animal Husbandry ..	56.80	52.26	57.81	72.28	53.84
511.	Capital Outlay on Dairy Development ..	5.47	2.77	12.75	5.14	8.28
512.	Capital Outlay on Fisheries ..	71.66	48.66	39.89	35.94	50.58

1977 ஜூன் 25]

APPENDIX II—cont.

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF GOVERNMENT OF TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS—cont.

REVISED CLASSIFICATION—cont.

Major Head Number.	Major Heads.	Accounts, 1974-75.	Acco-unts, 1975-76.	Budget Estimate, 1976-77.	Revised Estimate, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
(IN LAKHS OF RUPEES)						
513.	Capital Outlay on Forests ..	1,58.79	1,88.63	2,11.62	2,31.49	3,26.15
514.	Capital Outlay on Community Development ..	12.41	13.91	3.02	4.75	3.23
520.	Capital Outlay on Industrial Research and Development ..	2,09.65	2,78.30	4,27.04	4,57.48	3,00.52
521.	Capital Outlay on Village and Small Industries ..	63.18	32.58	88.09	1,05.57	97.39
522.	Capital Outlay on Machinery and Engineering Industries ..	0.05	..	..	35.75	..
526.	Capital Outlay on Consumer Industries ..	13.49	44.96	85.00	2,63.14	1,59.01
529.	Capital Outlay on Mining and Metallurgical Industries ..	(—)0.05	0.06	0.04	0.32	0.04
530.	Investments in Industrial Financial Institutions ..	..	50.00	6.01	25.00	..
535.	Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects ..	9,69.48	17,67.04	25,95.60	29,29.64	30,11.26
534.	Capital Outlay on Power Projects.	0.01	..	..	..	..
535.	Capital Outlay on Ports, Lighthouses and Shipping ..	66.65	51.63	49.24	20.12	42.73
537.	Capital Outlay on Roads and Bridges.	4,59.97	5,11.92	5,44.75	7,15.17	8,14.67
538.	Capital Outlay on Road and Water Transport Services ..	5.11	1,24.18	14.94	25.46	20.88
544.	Capital Outlay on Other Transport and Communication Services ..	20.00	10.00	15.00	15.00	22.52
TOTAL ..		39,54.89	67,96.38	66,40.34	66,73.94	62,87.69

[1977 ஜூலை 25]

APPENDIX III

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION

(i) OPEN MARKET LOANS

A. Loans raised before 1st October 1953

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount out-standing on 30th Sep-tember 1953.	Amount out-standing on 31st October 1956.	Amount out-standing on 31st March 1976.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(IN LAKHS OF RUPEES)					
June 1939 ..	3 per cent Loan, 1939 ..	1,50.00	1,23.96	1,23.96	0.263
September 1943 ..	3 per cent Loan, 1936 ..	1,25.10	1,25.10	3.12	0.002
August 1944 ..	3 per cent Loan, 1958 ..	1,10.00	1,07.95	1,07.92	0.100
September 1945 ..	3 per cent Loan, 1960 ..	3,00.00	2,78.44	2,78.44	0.001
September 1946 ..	2½ per cent Loan, 1961.	4,09.30	3,81.77	3,81.77	0.002
July 1950 ..	2 per cent Development Bonds, 1960.	4,39.75	4,38.25	4,38.25	0.078
September 1951 ..	3½ per cent Loan, 1962	3,01.49	3,01.49	3,01.49	0.020
August 1952 ..	4 per cent Loan, 1964 ..	5,24.81	5,24.81	5,24.81	2.472
July 1953 ..	4 per cent Loan, 1963 ..	10,33.71	10,33.71	10,33.71	4.689
	Total—A. ..	33,94.16	33,15.48	31,93.47	7.637

[1977 ஜூலை 25]

APPENDIX III—cont.

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—cont.

(i) OPEN MARKET LOANS—cont.

B. Loans raised from 1st October 1953 to 31st October 1956

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount out-standing on 31st October 1956.	Amount out-standing on 31st March 1976.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(IN LAKHS OF RUPEES)				
August 1955 ..	4 per cent loan, 1967 ..	10,47.17	10,47.17	4.95
September 1956 ..	4 per cent loan, 1968 ..	13,83.56	13,83.56	7.52
	Total—B. ..	24,30.73	24,30.73	12.47

C. Loans raised after 1st November 1956.

(i) Open Market Loans—

July 1958 ..	4½ per cent loan, 1970 ..	5,55.57	..	0.65
August 1959 ..	4 per cent loan, 1971 ..	8,72.75	..	0.28
August 1960 ..	4 per cent loan, 1969 ..	12,20.72	..	1.24
September 1961 ..	4½ per cent loan, 1972 ..	10,44.00	..	6.92
August 1962 ..	4½ per cent loan, 1974 ..	13,26.03	..	24.72
August 1964 ..	4½ per cent loan, 1976 ..	14,33.13	..	14,33.14
August 1965 ..	5½ per cent loan, 1977 ..	14,45.10	..	14,45.10
September 1966 ..	5½ per cent loan, 1978 ..	13,27.33	..	13,27.33
September 1967 ..	5½ per cent loan, 1979 ..	18,03.80	..	18,03.80
September 1968 ..	5½ per cent loan, 1980 ..	19,76.15	..	19,76.15
September 1969 ..	5½ per cent loan, 1981 ..	21,94.68	..	21,94.68
July 1970 ..	5½ per cent loan, 1982 ..	18,20.07	..	18,20.07
August 1971 ..	5½ per cent loan, 1983 ..	21,47.03	..	21,47.03
August 1972 ..	5½ per cent loan, 1984 ..	22,11.32	..	22,11.32
August 1973 ..	5½ per cent loan, 1985 ..	13,05.49	..	13,05.49
August 1974 ..	6 per cent loan, 1984 (I Issue)	17,98.07	..	17,98.07
September 1974 ..	6 per cent loan, 1984 (II Issue).	9,62.23	..	9,62.23
September 1975 ..	6 per cent loan 1985 ..	26,29.63	..	26,29.63
(ii) Compensation Bonds—4 per cent Tamil Nadu Land Ceiling Compensation Bonds.		4,77.16	..	2,94.38
	Total—C. ..	2,59,20.63	..	2,33,82.43

[1977 22-25 25]

APPENDIX III—cont.

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—cont.

(ii) SPECIAL IRREDEEMABLE LOANS.

	Amount. rs
(1) Four bonds bearing interest at 8 per cent per annum issued between the years 1796 and 1807.	1,33,000
(2) Two bonds bearing interest at 6 per cent per annum issued in the years 1795 and 1817.	10,500
(3) A deposit bearing interest at 6 per cent per annum received in 1817 ..	41,770
(4) A deposit bearing interest at 4 per cent per annum (now treated as an endowment for the Stanley Hospital, Madras).	66,878
Total—(ii) ..	2,52,148 or 2.52 lakhs.

SUMMARY.

(Open Market Loans and Special Irredeemable Loans.)

	(IN LAKHS OF RUPEES)
(1) Share of Madras in the outstanding balance of open market loans raised before 30th September 1953.	7.63
(2) Share of Madras in the outstanding balance of the open market loans raised after 1st October 1953 and before 31st October 1956.	12.47
(3) Loans raised after 1st November 1956	2,33,82.43
(4) Total liability on account of open market loans as on 31st March 1976 ..	2,34,02.53
(5) Share of Madras in respect of the irredeemable loans in the population ratio ..	1.29
(6) Total liability as on 31st March 1976 on account of open market loans and special irredeemable loans.	2,34,03.82

STATEMENT SHOWING THE OUTSTANDING BALANCE ON 31st MARCH 1976 OF LOANS TAKEN FROM THE GOVERNMENT OF INDIA AND AUTONOMOUS BODIES.

(The figures for the period prior to 1st November 1956 represents the provisional share of the present reorganised Tamil Nadu in the Population ratio.)

A. LOANS RECEIVED BY THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

	Share of Tamil Nadu in the outstanding balance on 31st March 1976.
(1)	(2)
	(IN LAKHS OF RUPEES.)
Pre-autonomy consolidated debt	68.31
Loans received from 15th August 1947 to 31st March 1976	4,84,80.84
Total—A. ..	4,85,47.15

1977 22-25 25]

APPENDIX III—cont.

B. OUTSTANDING BALANCE OF LOANS FROM AUTONOMOUS BODIES AS ON 31st MARCH 1976.

(IN LAKHS OF RUPEES.)

Loans from the National Co-operative Development Corporation	7,88.64
Loans from the National Agricultural Credit	9.30.23
of the Reserve Bank of India	0.07
Loans from All-India Khadi and Village Industries Commission	17,44.13
Loans from the Life Insurance Corporation of India	5.44.67
Loans from Tea Board	7.18
Loans from the Indian Dairy Corporation	34,91.02
TOTAL—B. ..	5,20,89.07
GRAND TOTAL—A+B ..	

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31st MARCH 1976.

Serial number and description of loan.	Balance outstanding on 31st March 1976 (IN LAKHS OF RUPEES)
Loans—	
1 Pre-Autonomy Debt	68.31
2 Loans out of proceeds of Market borrowings	2,34.02.53
3 Loans under the Scheme of sharing Small Savings Collections	15.59.77
4 Consolidated Rehabilitation and Resettlement Loans	2,34,23.30
5 Other Consolidated Loans	16.27
6 Loans for the provision of improved types of storage structures to farmers	6.75
7 Loans for Soil Conservation in the Watershed of river valley projects of Kundah and Lower Bhavani	0.83
8 Loan for strengthening of the Agricultural Credit Stabilisation Fund of State Co-operative Bank	27.81
9 Loan for the construction of hostel to Nadar Mahajana Sangham, Vellaichamy Nadar College, Nageswari, Madurai	50.53
10 Loans under the National Loan Scholarship Scheme	22.46.00
11 Loans for the construction of Inter-State Transmission lines	4,90.60
12 Loans for the State Annual Plan of 1975-76	5,26.43
13 Loans to meet drought situation in Tamil Nadu	85.05
14 Loans for State Annual Plan including special assistance for Hill Area Development and Integrated Tribal Development Scheme	54.60
15 Loans towards the Central Plan Schemes of Employment Programme ..	10.54
16 Loans as financial assistance for Modernisation of Police Force	
17 Loans as House Building Advances for All-India Service Officers	

[1977 ஜூன் 25]

APPENDIX III—cont.

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31st MARCH 1976—cont.

Serial number and description of loan.	Balance outstanding on 31st March 1976.
(1)	(2)
(IN LAKHS OF RUPEES.)	
Loans—cont.	
18 Loans as assistance under the Police Housing Scheme	34.04
19 Loans for setting up large sized retail outlets at Tindivanam, Vriddha-chalam and Ramanathapuram	1.44
20 Loans for strengthening of the Tamil Nadu Consumer's Co-operative Federation Limited, Madras	2.50
21 Loans for expenditure on the Rural Industries Project	20.81
22 Loans for purchase of buses to improve the bus transport system in the city of Madras	280.00
23 Loans for development of Inland Water Transport in Tamil Nadu—Protection works for Buckingham Canal	6.93
24 Loans for the Centrally-Sponsored Schemes of Roads of Economic and Inter-State Importance	74.72
25 Business Loans to the Repatriates from Burma	8.00
26 Loans to repatriates from Burma for settlement in Agriculture under Land Colonisation Scheme	2.00
27 Housing Loans to repatriates from Burma for their resettlement	5.00
28 Loans for development of Rubber Plantations in Kanyakumari district for resettlement of repatriates from Sri Lanka	37.80
29 Business Loans to repatriates from Sri Lanka	1,15.11
30 Housing loans to repatriates from Sri Lanka	69.00
31 Loans to repatriates from Sri Lanka for Agriculture and assistance for cultivation purposes	61.63
32 Loans for investment in the shares of the Madurai Co-operative Spinning Mills, Melur for employment of 200 repatriates of Sri Lanka for their resettlement	20.00
33 Loans for Subsidised Housing Scheme for Plantation Workers	2.86
34 Loans for the Veeranam Project for augmentation of Water-supply to Madras City	2,00.00

1977 ஜூன் 25]

APPENDIX III—cont.

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31st MARCH 1976—cont.

Serial number and description of loan.	Balance outstanding on 31st March 1976.
(1)	(2)
(IN LAKHS OF RUPEES.)	
35 Loans for purchase and distribution of Fertilisers	1,00.00
36 Village and Small Industries loans for clearing the handloom stock accumulated in Tamil Nadu	1,80.00
37 Loans for State Annual Plan for 1975-76 (including Special Advance Assistance)	40,01.00
38 Loans for the integrated Urban Development Schemes in the Madras Metropolitan area	2,65.00
39 Loans for development of Tea Plantation in 3,750 acres of land in Nilgiris district in Tamil Nadu for resettlement of Sri Lanka repatriates	1,61.46
40 Loans for investment in the shares of North Arcot district Co-operative Spinning Mills, Vellore for employment of 58 repatriates from Sri Lanka for their resettlement	5.80
41 Loans for setting up of the Fish Farmers Development Agency in Thanjavur district	0.60
42 Loans for the relending to the Pallavan Transport Corporation for the purchase of minibuses for strengthening the Urban Transport Services in the City of Madras	10.00
43 Loans for the relending to the Pandian Roadways Corporation Limited, Madurai for the purchase of buses for strengthening Urban Bus Transport Services in the City of Madurai	45.00
44 Loans for the establishment of a departmental store at Anna Nagar, Madras by the Park Town Co-operative Wholesale Stores Limited, Madras	1.87
45 Loans for giving assistance to the 35 Co-operative Institutions as State Government's contribution to the share capital	19.22
46 Loans for setting up large sized outlets at Srivilliputhur by the Ramanathapuram district Co-operative Supply and Marketing Society Limited, Madurai and at Annamalai Nagar University Campus by the South Arcot District Co-operative Supply and Marketing Society Limited, Cuddalore	1.21
47 Loans for providing margin money to Consumers Co-operative for distribution of essential commodities	29.00
48 Loans for the expansion of the existing Banian Factory at Tiruppur	1.00
49 Loans for the purchase of road building machinery for the execution of Centrally financed works	9.17
Total	4,85,47.16

APPENDIX III—cont.

DEBT CHARGES, 1972-73 TO 1977-78.

Old Classification.

Details.	Accounts, 1972-73.	Accounts, 1973-74.
(1)	(2)	(3)
(IN LAKHS OF RUPEES)		
INTEREST PAYMENT—		
A. Interest—		
Interest on Open Market loans (Net).	9,30.82	10,09.48
Discount on loans.	(—)0.08	—
Interest on Ways and Means Advances from the Reserve Bank of India.	50.33	1.28
Expenditure on the issue of new loans, etc.	6.00	5.26
Interest on loans from the Government of India.	10,48.02	20,36.82
Interest on loans from autonomous bodies.	2,31.87	2,64.77
Interest on Provident Funds.	2,03.80	2,49.40
Interest on Depreciation Reserve and other interest bearing deposits.	1,55.21	2,12.27
Total—	32,25.97	37,69.40

1977 १२-३० २५]

APPENDIX III—cont.

DEBT CHARGES, 1972-73 TO 1977-78.

Revised Classification.

Details.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	Budget Estimate, 1976-77.	Revised Estimate, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(IN LAKHS OF RUPEES.)					
INTEREST PAYMENT—					
Interest on Internal Debt	11,62.06	14,18.35	17,58.21	16,50.72	20,04.41
Interest on Small Savings, Provident Funds, etc.	13,33.40	13,67.80	4,29.58	4,16.35	5,09.10
Interest on Loans and Advances from Central Government.	19,51.11	21,61.31	23,09.52	22,24.06	25,25.25
Interest on Reserve Funds	43.42	20.88	3.09	12.74	7.25
Interest on other obligations	1,26.93	4,37.87	6,44.96	6,82.28	4,66.62
Total—Charged ..	35,06.92	44,06.91	51,75.87	50,83.83	55,28.25
Interest payment on Government Securities in time-barred cases—Voted.	3.99	3.53	4.00	4.00	4.00
GRAND TOTAL ..	35,10.91	44,09.44	51,79.87	50,87.83	55,32.25
B. Sinking Funds—					
Contribution to the Loan Depreciation Fund of Open Market Loans.	1,09.89	1,99.80	1,80.04	1,80.81	1,58.51
Contribution to the General Sinking Fund.	8,89.14	10,42.76	10,55.01	12,00.23	14,50.46
Total ..	9,99.03	12,42.56	12,35.05	14,80.24	16,08.97
GRAND TOTAL—	45,09.94	56,52.00	64,14.92	65,68.07	71,41.22
(DEBT CHARGES)					

[1977 ஏப்ரல் 25]

APPENDIX IV.

STATEMENT SHOWING CERTAIN CAPITAL LIABILITIES AND ASSETS OF TAMIL NADU.

Particulars.	Liabilities as on 31st March 1976.	Liabilities expected to be incurred during		Total estimated liabilities on 31st March 1978.
		1976-77.	1977-78.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(IN LAKHS OF RUPEES.)				
Liabilities.				
Loans—				
Due to Government of India.	4,85,47.13	60,35.23	61,15.75	6,06,98.11
Open Market Loans	3,82,44.75	13,04.30	12,69.90	2,85,18.95
Four per cent Tamil Nadu Land Ceiling Compensation Bonds—	2,94.38	1,52.00	(—) 59.99	4,16.39
Special irredeemable loans ..	1.29	..	..	1.29
Other floating loans—				
Ways and Means Advances ..	..	..	..	..
Overdraft	..	..	..	..
Other loans	33,91.91	1,50.45	1,43.04	35,84.48
Other liabilities.				
State Provident Fund and Savings Bank deposits ..	56,72.80	7,09.65	13,21.50	77,93.95
Total—Liabilities ..	8,11,52.26	84,71.66	87,89.20	9,84,13.12

Particulars.	Assets as on 31st March 1976.	Assets expected to be created during		Total estimated assets on 31st March 1978.
		1976-77.	1977-78.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(IN LAKHS OF RUPEES.)				
Assets.				
Loans advanced (due to Government)				
Loans to Electricity Board ..	2,79,86.06	3,85.03	10,92.80	3,03,63.89
Capital expenditure	2,52,73.25	20,37.34	30,93.36	2,04,04.15
Cash balance and investments.	5,41,07.84	66,73.34	62,87.69	6,70,69.47
Total—Assets ..	10,88,61.39	92,60.79	85,03.15	12,66,25.23

Particulars.	Assets as on 31st March 1976.	Assets as estimated on		Total
		31st March 1977.	31st March 1978.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(IN LAKHS OF RUPEES.)				
T excess of assets over liabilities.	2,77,09.13	2,84,98.26	3,82,12.21	1)

1977 ஏப்ரல் 25]

APPENDIX V.

STATEMENT SHOWING THE DETAILS OF EXPENDITURE ON PLAN SCHEMES OF TAMIL NADU UNDER THE FIFTH FIVE-YEAR PLAN.

Serial number and Sector/Sub-Sector of Development.	Fifth Five-Year Plan Provision 1974-75 to 1978-79.	Budget Estimate, 1976-77.	Revised Estimate, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(IN LAKHS OF RUPEES)				
I. AGRICULTURE AND ALLIED SERVICES—				
Agriculture	25,89	3,43	2,67	5,87
Minor Irrigation	33,28	8,43	11,81	6,99
Soil and Water Conservation ..	6,36	1,12	2,29	2,17
Area Development	1,17	21	21	30
Animal Husbandry	11,09	1,62	1,77	2,20
Dairy Development	1,40	5	6	15
Fisheries	13,42	1,62	1,20	1,24
Forest	10,48	2,09	2,31	2,87
Community Development	19,00	3,68	4,76	3,24
TOTAL—I. ..	1,22,09	22,25	27,06	25,03
II. CO-OPERATION—				
Co-operation	31,48	4,93	5,53	5,15
III. WATER AND POWER DEVELOPMENT—				
Water and Power Development Services.	1,51	20	20	25
Multi-purpose River Valley Projects.	17,50	4,39	4,43	4,81
Irrigation, Navigation Drainage and Flood Control Projects	71,55	17,23	18,06	19,86
Power Projects	3,34,81	69,98	68,85	84,66
TOTAL—III. ..	4,25,37	91,80	91,54	1,19,58
IV. INDUSTRIES AND MINERALS—				
Industries	37,16	7,28	8,62	8,74
Village and Small Industries ..	23,37	3,30	3,89	4,99
Mining and Metallurgical Industries ..	83	13	20	15
TOTAL—IV. ..	61,36	10,71	12,61	13,77

[1977 ஜூன் 25]

APPENDIX V—cont.

STATEMENT SHOWING THE DETAILS OF EXPENDITURE ON PLAN SCHEMES OF
TAMIL NADU UNDER THE FIFTH FIVE-YEAR PLAN—cont.

Serial number and Sector/Sub- Sector of Development.	Fifth Five-Year Plan Provision 1971-75 to 1978-79.	Budget Estimate, 1976-77.	Revised Estimate, 1976-77.	Budget Estimate, 1977-78.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(IN LAKHS OF RUPEES)				
V. TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—				
Ports, Lighthouses and Shipping ..	3.47	51	31	44
Roads and Bridges ..	54.80	10.35	15.08	13.35
Road and Water Transport Services ..	32.80	4.84	8.76	11.31
Tourism ..	1.05	20	17	23
TOTAL—V...	91.92	15.90	24.22	29.73
VI. SOCIAL AND COMMUNITY SERVICES—				
General Education ..	43.04	6.79	6.96	12.37
Art and Culture ..	1.43	20	20	23
Technical Education ..	5.55	56	63	64
Medical ..	24.33	4.50	4.73	5.55
Public Health and Sanitation ..	5.30	79	85	90
Sewerage and Water-Supply ..	1,08.55	15.24	26.47	26.47
Housing ..	59.81	9.34	10.04	10.04
Urban Development ..	7.92	2.24	3.27	3.27
Information and Publicity ..	28	20	27	27
Labour and Labour Welfare ..	2.04	33	29	27
Welfare of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Other Backward Classes ..	39.40	7.51	8.30	8.48
Social Welfare ..	2.54	45	57	1,105
Nutrition ..	6.54	97	97	93
Other Social and Community Services ..	1.51	40	47	25
TOTAL—VI...	3,08.24	52.52	64.04	73.20
VII. ECONOMIC SERVICES—				
Secretariat Economic Services ..	30	1	1	2
Special and Backward Areas ..	4.42	37	37	27
Other General Economic Services ..	28	9	9	12
TOTAL—VII...	5.00	47	47	41
VIII. GENERAL SERVICES—				
Public Works ..	6.96	2.42	2.16	1,14
Additional outlay approved in the meeting of the National Develop- ment Council ..	60.90	..	..	..
GRAND TOTAL	11,22.32	2,01.00	2,27.65	2,03.52

தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

புதன்விழமை, 1977 ஜூன் 27.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணி அளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவசுரானம்), அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. அறிவிப்புகள்.

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: ஆளுநர் அவர்கள் 7-7-1977 நாளன்று சட்ட மன்றத்தின் நடப்புக் கூட்டத்தைத் தொடங்கி வைத்து அவர் ஆற்றிய உரைக்கு நன்றி நவிலும் இவ்வவையின் தீர்மானம் கிடைக்கப் பெற்றதில் பெருமகிழ்ச்சி அடைவதாகத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(2) எதிர்க் கட்சித் தலைவராக அங்கீகாரம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு திரு. எம். சங்கரலிங்கம் அவர்களை இவ்வவையின் எதிர்க் கட்சித் தலைவராக நான் அங்கீகரித்துள்ளேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(3) மேலவையில் அரசுக் கோரடா.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு திரு. இர. சாம்பசிவம் அவர்களை இவ்வவையின் கோரடாவாக அரசு நியமித்துள்ளது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[குறிப்பு:—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

[1977 சூலை 27]

2. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம்.

அடையாறு பகுதியில் தீ விபத்து குறித்து.

*திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 25-7-1977 அன்று அடையாறு பகுதியில் சுமார் 100 குடிசைகள் தீப் பற்றி எரிந்து அந்தக் குடிசைகளில் இருந்தவர்களின் உடைமைகளும், பல ஆடு மாடு, கன்று காலி மற்றும் இறந்துபோய்விட்டன என்பதை நாம் அறினோம். அந்தக் குடிசைகளில் வாழ்கின்ற ஏழை மக்கள் தங்களுடைய உடைமைகளை இழந்துள்ளனர். சிலர் காயமுற்று மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். குடிசைகளில் வாழ்கின்ற ஏழை மக்களுடைய வாழ்வு புனரமைக்கப்பட வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. அந்தக் குடிசைப் பகுதியில் தீப் பற்றிய தற்குக் காரணம் என்ன? இதைத் தவிர்க்கக் கூடிய வழி வகைகள் என்ன? அவர்களுக்கு வழக்கம் போல் கொடுக்கிற திருதுறு முன்னுறு ரூபாயைக் கொண்டு, அவர்களுடைய இழப்பை சுடுகட்ட முடியுமா? அவர்களுடைய சரியான வாழ்வுக்கு வகை செய்கிற முறையில் அவர்களுக்கு புனர் வாழ்வு அமைய வேண்டுமென்பது மிகவும் இன்றியமையாத அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினையாகும். இதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நேரில் போய்ப் பார்த்துவிட்டு வந்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் போன்ற பெரியோர்களும் பார்த்து விட்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கருத்துக்கள் சொல்லப் பட்டிருக்கின்றன. இதைத் தவிர இந்த அவையிலுள்ள மாண்பு மிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் தங்களுடைய அரிய கருத்துக்களைச் சொல்லி இத்தகைய அபாயங்களை இனிமேல் தடுப்பதற்கும், இத்தகைய விபத்துக்கள் ஏற்படும்போது, மாமூலாக வழங்குகிற உதவிகளை மீளத்திரும் கொடுத்து நிறுத்தி விடாமல் அவர்களுடைய புனர் வாழ்விற்காக என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதை ஆராய்வது இன்றியமையாதது. எனவே இந்த அவையை ஒத்தி வைத்து இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்ற பிரேரணையைப் பிரேரேபிக்க அனுமதி கோருகிறேன்.

[1977 சூலை 27]

*மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: 25-7-1977 அன்று மதியம் சுமார் இரண்டு மணி அளவில் சென்னை அடையாறுக்கு அருகிலுள்ள கபாலி வனபோலீஸ்து தோட்டம், அமிராமபுரம் என்ற இடத்தில் பலத்த காற்று வீசியதால் அங்கிருந்த குடிசைகளில் தீ விபத்து ஏற்பட்டு, பரவியது. செம்தி அறிந்தவுடன் தீயணைக்கும் படையினரும் காவல் துறை யினரும் தலத்திற்கு விரைந்து சென்று மிகவும் போராடி தீயை அணைக்க வேண்டியிருந்தது. 16 தீயணைப்பு வண்டிகள் சென்னையில் பல பகுதிகளிலிருந்து தலத்திற்கு விரைந்து சென்றன. அக்குடிசைப் பகுதி தென்னை மரங்கள் சூழ்ந்த ஓரிடத்தில் அமைந்திருந்தது. இவ்விடத்தில் மனித உயிர் இழப்பு ஏதுமில்லை. சுமார் 120 குடிசைகளும், வைக்கோல் போரூம், ஒரு ஆடும், ஒரு நாயும், ஒரு பூனையும் தீக்கு இரையாக வேண்டியிருந்தது. அந்தக் குடிசைப் பகுதியைச் சேர்ந்த திருமதி குள்ளம்மாள், இலக்குமி, சின்னத்தாய், தனபாக்கியம் ஆகிய நால்வரும் தீக் காயங்களுடன் அரசு இராயப் பேட்டை மருத்துவ மனையில் சிகிச்சையின் பொருட்டு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

விபத்துக்கான காரணங்கள் புலன் விசாரணையில் உள்ளது. சுமார் ரூ. 75,000 பெறுமானமுள்ள சொத்துக்கள் சேத மடைந்தன. சுமார் ரூபாய் 98,000 பெறுமானமுள்ள சொத்துக்கள் காப்பாற்றப்பட்டன. சென்னை மாநகராட்சி ஆணையர் அவர்கள் தீ விபத்தால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு உணவும், உறைவிடமும், தற்காலிகமாக ஏற்பாடு செய்தார். இந்தத் தீ விபத்தினால் சுமார் 298 குடும்பங்கள் வீடு இழந்திருக்கின்றனர். அவர்கள் தற்காலிகமாக அருகிலுள்ள இராஜா முத்தையா செட்டியார் பள்ளியிலும், காமராஜ் மாநகராட்சிப் பள்ளியிலும் தங்க வைக்கப்பட்டுள்ளனர். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் அறிக்கையின்படி 120 குடிசைத் தொகுக்காரர்களும், 178 குடியிருப்புதாரர்களும் தங்கள் உடைமைகளை இந்தத் தீ விபத்தினால் இழந்திருக்கின்றனர். குடிசையின் சொந்தக்காரர் ரூபாய் 80-ம் குடியிருப்புதாரர் ரூபாய் 20-ம் பெறுவதற்குத் தகுதி பூர்த்தியாகுவார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், குடிசைச் சொந்தக் காரருக்கு ரூபாய் 100-ம் குடியிருப்புதாரருக்கு ரூபாய் 25-ம் வழங்க வேண்டி வருவாய்த் துறை வாரியத்தைக் கேட்டுக்

[திரு. கே. இராஜா முகமது] [1977 சூலை 27]

கொண்டுள்ளார். இதற்கான செலவு ரூ. 16,450 ஆகிறது. வருவாய்த்துறை வாரியம் அரசிடமிருந்து அனுமதி கேட்க விருக்கிறது. மேலே கூறிய அனுமதி கிடைத்தவுடன் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு வேண்டிய நிதி உதவி உடன் வழங்கப்படும்.

இதற்கிடையில், செஞ்சிலுவைச் சங்கம், சமூகசேவைச் சங்கம் ஆகிய சில சமூக நல இயக்கங்களிடமிருந்து பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிதி உதவி, உணவு, பால், உடை, பாத்ரிங்கள் முதலியன வழங்குவதற்கும் ஏற்பாடுகள் செய்யப் பட்டிருக்கின்றன.

இத் தீவிபத்து குறித்து, மைலாப்பூர் காவல் நிலையத்தில் குற்றவியல் எண் 2377/77-ல் ஐ.பி.சி. 436-ம் பிரிவின்கீழ் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டு விசாரணையில் இருந்துவருகின்றது. சென்னை நகரின் மற்ற குடிசைப் பகுதிகட்கும் முன்னெச்சரிக்கையாக காவல்துறையின் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டது.

விசாரணை அறிக்கை கிடைக்கப்பெற்றவுடன், அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கும். பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு வேண்டிய நிதி மற்றும் மற்ற உதவிகளும் அரசு செய்வதற்கு உடன் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். எனவே, இச்சம்பவம்பற்றி விவாதிக்க அவையின் மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கைக்குப் பின்னர் இந்த அவையை ஒத்தி வைத்துப் பேச வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதால் இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: நான் ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். அது மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாணவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தை அவர் கொடுத்திருந்தார். அதுபற்றி விளக்கம் இப்பொழுது அவர் கேட்கிறார்.

[1977 சூலை 27]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: தீர்மானம் என்ன வென்று—

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாணவர்கள் கிளர்ச்சி சம்பந்தமாக ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தார். அதைப்பற்றி நான் என்னுடைய அறையில் சொன்னேன். அதற்குப் பதில் அளிக்கலாம் என்று முன்னவர் அவர்கள் சொன்னார்களே!

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: நாளைக்கு அதை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

3. மேலவை விதி 82-ன் படி திருத்த அறிக்கை.

நிதி அமைச்சரின் வரவு-செலவுத் திட்ட உரை.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான்: நான் 25-7-1977 அன்று காலை சட்டமன்றப் பேரவைக்கு ஆற்றிய உரையில் 52-வது பக்கத்தில் உள்ள 50-வது பாராவில் தெரிவித்த சாராவி (Rectified Spirit) மீதான ஆயத் தீர்வை 50 காசிலிருந்து 80 காசாக ஒரு முழு லிட்டருக்கு (bulk litre) உயர்த்தப்படுகிறது என்று பேரவையில் அறிவித்தேன். அவ்வாறு அறிவித்த பின், அதற்கு ஒரு திருத்தமும் அறிவித்து அதை தற்போதுள்ள 80 காசிலிருந்து 110 காசாக உயர்த்தப்பட வேண்டுமென்று திருத்தமும் போவை உறுப்பினர்களுக்கு அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் இந்த சட்ட மன்ற மேலவையில் நான் எனது உரையிலேயே திருத்தி முழு லிட்டருக்கு (bulk litre) ஆயத் தீர்வை 80 காசிலிருந்து 110 காசாக உயர்த்தப்படும் என்பதை அறிவித்தேன். ஆனால் பல்க் லிட்டருக்குத் தற்போது இருக்கும் தீர்வை 50 காசு தான். ஆகவே பேரவை உரையில் முதலில் குறிப்பிட்டபடி பல்க் லிட்டருக்கு 50 காசிலிருந்து 80 காசாக உயர்த்தப்படும் என்பதே சரியானது. இப்போது அதிகப் படித்தியுள்ள தீர்வையில் ஒன்றும் மாற்றம் கிடையாது என்பதையும் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1977 சூலை 27]

4. கவன ஈர்ப்பு.

10+2+3 கல்வித் திட்டத்தை அமுலாக்குதலும் மேல் இடைக் காலப் படிப்பை பள்ளிகளில் ஆரம்பித்ததும் குறித்து.

THIRU K. S. GANAPATHI: Mr. Deputy Chairman, Sir, under rule 42 of the Council Rules, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Education to a matter of urgent public importance, namely, the introduction of the 10 plus 2 plus 3 scheme and the decision of the Government to start Higher Secondary Courses in only less than 100 schools and the hardship caused to about 10,000 teachers because of the abolition of Standard XI in about 3,000 High Schools in the State.

(பிற்பகல் 4-10)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பத்தாண்டு பள்ளிப் படிப்பு அடிப்படையிலான புதிய பாடத்திட்டம் தமிழ் நாட்டுப் பள்ளிகளில் 1972-73 ஆம் ஆண்டு முதலே படிப்படியாகச் செயல்படுத்தப்பட்டு 1976-77-க்குள் 1-10 வகுப்புகளில் அப்பாடத் திட்டம் நடைமுறைக்கு வந்துவிட்டது. தமிழ்நாட்டில் 10+2+3 ஆண்டுப் படிப்பைப் புகுத்தி 1976 நவம்பரில் அரசு ஆணை வெளியிடப் பட்டது. 1977-78 ஆம் ஆண்டு 10 ஆம் வகுப்புக்கு வந்துள்ள மாணவர்கள் தாம் 10 ஆண்டுப் பள்ளிப் படிப்பு படித்து வெளிவரும் முதல் தொகுதியினராக இருப்பார்கள். அவர்கள் 1978 மார்ச் திங்களில் 10 ஆண்டு எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு எழுதுவார்கள். அவர்கள் 1978-80-ல் இரண்டாண்டு ஹையர் செகண்டரி படிப்பு படிப்பார்கள்.

1977-78 ஆம் ஆண்டு 11 ஆம் வகுப்பில் உள்ள மாணவர்களும் புதிய பாடத் திட்டத்தின்படிதான் பயில்கின்றனர். அவர்களுக்கு அப்பாடத் திட்டம் முதன் முதலாக 9 ஆம் வகுப்பில் 1975-76 ஆம் ஆண்டு புகுத்தப்பட்டதால், அவர்களுக்கு இடர்ப்பாடு இல்லாமல் இருக்க வேண்டுமெனக் கருதி 9-10 இரு வகுப்புகளில் புதிய பாடத்திட்டத்தின்படி பயில வேண்டுவதை 1975-76, 1976-77, 1977-78 ஆகிய மூன்று ஆண்டுகளில் 9-11 வகுப்புகளில் பயில அனுமதி அளிக்கப்பட்டது. அவர்கள் 1978 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சில் 11 ஆண்டு எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு எழுதுவர்.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

அவர்களுக்கு 1978-79 ஆம் ஆண்டு (ஓராண்டு) புகுமுக வகுப்பு நடத்தப்படும். அவர்கள்தான் கடைசியாக பதினொன்று எஸ்.எஸ்.எல்.சியும் ஓராண்டு புகுமுக வகுப்பும் பயில்வோராவர்.

தமிழ் நாட்டில் 1976-77 ஆம் ஆண்டு இருந்த மொத்த உயர் நிலைப்பள்ளிகள் எண்ணிக்கை 3,020. அவற்றுள் மைய அரசின் செகண்டரி கல்வி போர்டு உடன் இணைந்த பள்ளிகள், மெட்ரிசுலேஷன் பள்ளிகள் போன்றவை நீங்கலாக மற்ற சாதாரண உயர்நிலைப் பள்ளிகள் 2,874 ஆகும். இந்த 2,874 பள்ளிகளில் பணி செய்து வந்த ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை 68,497 ஆகும். இவர்களுள் 1978-79 ஆம் ஆண்டு முதல் 11 ஆம் வகுப்பு நீங்கு வதால் பாதிக்கப்படுவோர் சுமார் 7,000 பேர் இருக்கலாம்.

10+2+3 ஆண்டு வரம்பில் இரண்டாண்டு ஹையர் செகண்டரி படிப்பைப் பள்ளிகளிலும், கல்லூரிகளிலும் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று கருதப்படுகிறது. எத்தனை பள்ளிகள், எத்தனை கல்லூரிகள் என்பது குறித்த இறுதி முடிவை அரசு விரைவில் அறிவிக்கும். ஆண்டு வரம்பு மாற்றத்திற்கு ஆகும் செலவை ஈடுகட்ட மைய அரசுக் கல்வித் துறை எந்த அளவுக்கு நிதி உதவி தரும் என்பது தெளிவாகவில்லை. இறுதி முடிவு எடுக்கும்பொழுது, இதுவும் கருத்திற் கொள்ளப்படும். தற்பொழுது 11 ஆம் வகுப்பில் பயிற்றுவிக்கும் ஆசிரியர்களுள் தக்க கல்வித் தகுதி உடையோரை ஹையர் செகண்டரி வகுப்புக்கு நியமிப்பது குறித்தும் அரசு ஆலோசிக்கும் எவரும் பாதிக்கப்படாதபடி பள்ளிக் கல்வித்துறை பார்த்துக் கொள்ளும். எந்தெந்த உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் ஆசிரியர் மாணவர் விகிதம் இடம் தருகிறதோ அங்கெல்லாம் 11 ஆம் வகுப்பு ஆசிரியர் பதவிகளை 1978-79 ஆண்டில் அந்தந்தப் பள்ளியில் 8-10 வகுப்புகளுக்கு மாற்றியும் ஆசிரிய மாணவ விகிதப்படி கடுதல் ஆசிரியர் பதவிகள் தேவைப்படும் வேறு பள்ளிகளுக்கு மாற்றியும் அந்த 11 ஆம் வகுப்பு ஆசிரியர்கள் 1978-79 முதல் வேலை இழக்காதபடியும் இடர்ப்படாதபடியும் பார்த்துக்கொள்ள பள்ளிக் கல்வித்துறை நடவடிக்கை எடுக்கும் எனத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1977 சூலை 27]

திரு. கே. எஸ். கணபதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிய விளக்கத்தில் 7,000 பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் கீழ் வகுப்புகளுக்குச் செல்வார்கள் என்றும், விருப்பப் பாடம் அகற்றப்பட்ட காரணத்தால், அதில் உள்ள 3,000 ஆசிரியர்கள் 8—7 வகுப்புகளுக்கு வருவார்கள் என்றும் கூறினார்கள். ஆகவே 10,000 பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் 7—8 வகுப்புகளுக்கு வருவதால், இடைநிலை ஆசிரியர்கள் 10,000 பேர் அவர்களது பணியிலிருந்து வேறு பணிக்கு அனுப்பப்பட வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அவர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிக்க அரசு ஏதேனும் திட்டம் வைத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் அளித்த கருத்துக்களின் அடிப்படையில் கேள்வி கேட்டால், அதையொட்டி நான் பதில் அளிக்க வசதியாக இருக்கும். இப்போது உறுப்பினர் கேட்கும் கேள்வி அதற்கு சம்பந்தப்பட்டதல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிய கருத்தையே உறுப்பினரும் திரும்பச் சொல்கிறாரா என்ற சந்தேகத்தில் அமைச்சர் கேட்கிறார்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: 7,000 ஆசிரியர்களுக்கு பணி இழக்கும் நிலை ஏற்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். 7,000 ஆசிரியர்களை 8—7 வகுப்புகளில் அமர்த்திக் கொள்ளலாம் என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, 7—8 வகுப்புகளில் அமர்த்துவார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. நான் சொல்லிய கருத்தை மீண்டும் இப்போது சொல்கிறேன். தற்போது 11 ஆம் வகுப்பில் பயிற்றுவிக்கும் ஆசிரியர்களுள் தக்க கல்வித் தகுதி உடையோரை ஹையர் செகண்டரி வகுப்புக்கு நியமிப்பது குறித்தும் அரசு ஆலோசிக் கும். மற்றவர்களைப் பொறுத்தவரையிலும்கூட, ஆண்டு வரம்பு மாற்றத்தினால் எவரும் பாதிக்காதபடி பள்ளிக் கல்வித்துறை பார்த்துக் கொள்ளும். எந்தெந்த உயர்நிலைப் பள்ளிகளில்

[1977 சூலை 27] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

ஆசிரியர் மாணவர் விகிதம் இடம் தருகிறதோ அங்கெல்லாம் 11 ஆம் வகுப்பு ஆசிரியர் பதவிகளை 1978—79 ஆம் ஆண்டில் அந்தந்தப் பள்ளியில் 8—10 வகுப்புகளுக்கு மாற்றியும், ஆசிரிய மாணவர் விகிதப்படி கூடுதல் ஆசிரியர் பதவிகள் தேவைப்படும் வேறு பள்ளிகளுக்கு மாற்றியும், அந்த 11 ஆம் வகுப்பு ஆசிரியர்கள் 1978-79 முதல் வேலை இழக்காதபடியும், இடர்ப்படாத படியும், பார்த்துக் கொள்ள பள்ளிக் கல்வித்துறை நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று நான் சொன்னேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, 7—8 வகுப்புகளுக்குப் பதிலாக 8 ஆம் வகுப்பு என்று குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் நிச்சயமாக 7-வது வகுப்புக்கு வா வேண்டியிருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 8 ஆம் வகுப்புக்கு வருவதால், 7,000 இடைநிலை ஆசிரியர்கள் தங்களுடைய இடத்திலிருந்து அகல வேண்டியிருக்கும். அவர்களுக்கு வேறு பொறுப்பு கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். 2,874 பள்ளிகளில் 2,000 பள்ளிகள் கிராமங்களில் அமைந்துள்ளவை. அங்கே மாணவர்கள் ஆசிரியர்கள் விகிதம் குறைவு. எனவே அங்கே வகுப்புகளைப் பெருக்க முடியாது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அமைச்சர் அறிக்கையிலிட உறுப்பினர் விளக்கம் பெரியதாக இருக்கிறது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: அந்த ஆசிரியர்களுக்கு வாழ் வளிக்க அரசு ஏதேனும் திட்டம் வைத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஹையர் செகண்டரி வகுப்புகள் வரும்போது, 11-வது வகுப்பு இல்லாது போகிறது. 11-வது வகுப்பில் சொல்லிக் கொடுத்த ஆசிரியர்கள் வேலைக்கு பாதிப்பு ஏற்படக்கூடுமென்று நாங்கள் நினைக்கிறோம். அந்த ஆசிரியர்களுக்கு எப்படி வேலை தருவது என்ற முறையில்தான் இடம் இருந்தால் 8—10 வகுப்பு களிலும் ஹையர் செகண்டரி வகுப்புகள், 11 ஆம் வகுப்பிற்கான தகுதி பெற்றவர்களாக இருந்தால் அங்கேயும் வாய்ப்பு அளிக்கப்படும். மாணவர்கள் ஆசிரியர் விகிதத்தைக் குறைப்பதன்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1977 சூலை 27]

மூலமாக அவர்களுக்கு அந்த விகிதாசாரம் இடமளித்தால், வாய்ப்பு அளித்தும் வேறு பள்ளிகளுக்கு வாய்ப்பு இருந்தால், அங்கே மாற்றியும் அந்த முறையில் 11-வது வகுப்பு எடுபட்டதன் மூலம் வேலையிழக்கும் ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க அரசு முயலும். இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கு இக்கேள்வியில் இடமில்லை.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I have a submission to make I understand, Sir, that in the lower House, replies to Call Attention notices are circulated to the Members because when the Hon. the Minister for Education has read out one-and-a-half pages, it is natural that all the material that he has submitted does not enter our simple heads. May I, therefore, request, Sir, that, as a matter of policy, the answers to the Call-Attention motions may also be circulated so that Members may have an opportunity of studying those answers?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அது கவனிக்கப் படும்.

5. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு, நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1977).

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1977) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன் மொழிகிறேன்.

@ 223ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

1977 சூலை 27]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன் மொழியப் பட்ட தீர்மானம்:

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1977) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்.”

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றுள்ள மேலவை அஜண்டாவில் மூன்று மசோதாக்கள் இருக்கின்றன. மூன்று மசோதாக்களும் ஒரே கருத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ளன. ஆறு மாத நீட்டிப்பு என்ற அடிப்படையில் மூன்று மசோதாக்கள் வருகின்றன. முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு ஓராண்டிலிருந்து ஒன்றரை ஆண்டு என்ற அளவில் ஆறு மாதம் கூடுதலாகத் தருவதாக ஒரு மசோதா. மற்றொன்று முனிசிபாலிட்டி அதிகாரிகளுடைய ஆயுட்காலத்தை நீட்டிப்பது. அடுத்து, கோயமுத்தூர் முனிசிபாலிட்டி அதிகாரிகளுடைய ஆயுட்காலத்தை நீட்டிப்பது பற்றியது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதிகாரிகள் வகிக்கும் பதவியின் ஆயுட்காலம் நீட்டிக்கப் படுகிறதா? அதிகாரிகளின் ஆயுட்காலம் நீட்டிக்கப்படுகிறதா?

(பிற்பகல் 4-20)

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: இந்த மூன்றும் நீடிக்கக் கூடிய அம்சத்தை நான், என்னைப் பொறுத்தவரையில், முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பில் ஆதரிப்பதாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எப்பொழுதுமே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் அதிகாரத்தை மேற்கொண்டு ஆட்சி நடத்துவது விரும்பத்தக்கது என்பது உலகம் ஏற்றுக்கொண்ட ஜனநாயக நியதி. அந்த நியதிப்படி எவ்வளவு சீக்கிரம் முடியுமோ, அவ்வளவு சீக்கிரம் தேர்தல் நடத்தப்பட வேண்டும். அதைத்தான்

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1977 சூலை 27]

நடத்துவோம் என்ற அர்த்தம்பட இந்த மசோதா இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. முனிசிபல் தேர்தல்களைப் பொறுத்த வரையில் என்னுடைய சொந்தக்கருத்து, ஆறு மாதங்களில் தேர்தல் வாக்கடிய அர்த்தம் இதிலே இருந்தாலும், இந்த மசோதாப்படி மூன்று மாதங்களில் கூட அந்த அதிகாரிகளை நீக்கக் கூடிய ஒரு வாய்ப்பு இந்த முன்வடிவிலே இருந்தாலும், இன்றைய சூழ்நிலையில் இந்தத் தேர்தல்களை ஆறு மாதத்திற்குள் அதாவது ஆறாவது மாதத்திலும் நடத்த முடியும், இரண்டாவது அல்லது மூன்றாவது மாதத்திலே கூட நடத்த முடியும் என்றாலும், இந்தத் தேர்தல்களை ஐந்தாவது அல்லது ஆறாவது மாதத்திலே நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதாவது இரண்டாவது மாதத்திலோ மூன்றாவது மாதத்திலோ தேர்தல் வேண்டாம் என்பது என்னுடைய சொந்தக்கருத்து. ஏன் இதனைச் சொல்கிறேன் என்றால், 1977 ஆம் ஆண்டே தேர்தல் ஆண்டாகப் போய்விட்டது. ஆறு மாத காலத்திற்குள் இரண்டு பெரிய தேர்தல்களை நாம் சந்தித்திருக்கிறோம். லோக் சபா தேர்தல் நடந்தது, பிறகு சட்டசபைத் தேர்தல் நடந்தது. அதற்குள் இரண்டு, மூன்று மாதங்களில் முனிசிபல் தேர்தல் என்றால், அதிலே உள்ள சிரமப்பற்றி தேர்தலில் ஈடுபட்டவர்களுக்குத்தான் தெரியும். தேர்தல் வேலை என்பது எவ்வளவு மூச்சுவாங்கக் கூடிய வேலை என்பது மக்களிடம் போய் ஓட்டுக் கேட்டு அலையக் கூடியவர்களுக்குத்தான் தெரியும். ஆகவே ஆறு மாதம் என்பது, இப்போது ஜூன்-ஜூலை மாதமாக இருப்பதால், ஆறாவது மாதம் என்பது டிசம்பர் மாதம் என்றாகும். ஆகவே நவம்பர் அல்லது டிசம்பர் மாதத்தில் தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்பது என்னுடைய கருத்து என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இங்கே சொல்லப்பட்டுள்ள கருத்து, சென்னை மாநகராட்சித் தேர்தலை 'மஸ்டர் ரோல்' வழக்கு முடிக்கின்ற வரையில் ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்பதாக உள்ளது. கோயம் புத்தூர் தேர்தல் குறித்து கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற முனிசிபாலிட்டிகள் அத்தனைக்கும் கருத்து தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மதுரை கார்ப்பரேஷனைப் பொறுத்த

1977 சூலை 27] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

வரை—அந்தத் தேர்தலைப்பற்றி ஒன்றும் எனக்குப் புரியவில்லை. ஆறு மாதத்தில் தேர்தல் நடத்தப்படுமா என்று அதனைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்லாமல் இருப்பதால், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதனைக் குறித்து விளக்கம் சொல்ல வேண்டுமென்று நான் பணிவாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மஸ்டர் ரோலைப் பொறுத்தவரையில், அந்தக் கேஸ் முடிக்கிற வரை சென்னை மாநகராட்சிக்குத் தேர்தல் நடத்தப்படாது என்று சொல்லப்பட்ட கருத்தில் இரண்டு அம்சங்கள் உண்டு. ஒரு அம்சத்தை நான் ஏற்றுக்கொண்டாலும், அடுத்த அம்சத்தை நான் ஏற்பதற்கில்லை. தேர்தல் ஒத்திவைக்கப்பட்டது, வழக்கிலே சம்பந்தப்பட்ட குற்றவாளிகளாக இருக்கக் கூடியவர்கள் மறுபடியும் தேர்த்தெடுக்கப்படாமல், ஊழல் செய்தவர்கள் அதிகாரத்திற்கு வர வாய்ப்பு ஏற்படும்தாமல் இருப்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஊழல் செய்தவர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுக்கக் கூடாது என்பது சரிதான். ஆனால் சிலர் ஊழல் செய்தார்கள் என்பதற்காக எல்லோருக்கும் வாய்ப்பில்லை என்பது எப்படி நியாயம்? மூட்டைப்பூச்சி கடிக்கும், கடிக்கிற மூட்டைப் பூச்சிகளை மட்டும் அடிப்பதில்லை. கையில்கிடைக்கின்ற மூட்டைப்பூச்சிகளை எல்லாம் அடிப்பார்கள். அதிலே ஒரு நியாயம் உண்டு. அதை வைத்துக்கொண்டு, கடிக்கின்ற மூட்டைப் பூச்சிகளை மட்டுமல்லாமல் எல்லா மூட்டைப்பூச்சிகளையும் அடிப்பதைப் போல, மனிதர்களையும் அடித்தால், அது எப்படிப் பொருந்தும் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அவர்கள் தண்டிக்கப்படுகின்றவரை யாருக்கும் வாய்ப்புக் கிடையாது என்று, மற்றவர்கள் வாக்கடிய வாய்ப்பை மூடுவது நியாயமற்ற நிலையாகும். வேண்டுமென்றால், ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்து, யார் யார் குற்றவாளிகளாக இருக்கிறார்களோ, அவர்கள் இந்தத் தேர்தலில் பங்கு கொள்ளக் கூடாது என்று ஏற்படுத்தி அவர்களைத் தடுத்துவிட்டு, மற்றவர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்க வழி செய்கின்ற வகையில் தேர்தலை நடத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1977 சூலை 27]

அடுத்து, முனிசிபாலிட்டிகள், பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே எம்.பி-க்கள், எம்.எல்.ஏ-க்கள், தொகுதியைச் சேர்ந்த எம்.எல்.சி-க்கள் பங்கு கொள்ளக்கூடிய ஒரு அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். அப்படி அவர்கள் பங்கு கொள்வதால், அது நாட்டிற்குப் பலனளிக்கக் கூடிய வகையிலே, ஊருக்கு நன்மை பயக்கக் கூடிய விதத்தில் அமையும் என்ற கருத்து முன்பு பல தடவைகள் சொல்லப்பட்டதாக எனக்கு நினைவிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அந்த உறுப்பினர்களுக்கு ஒட்டுப் போடுகின்ற உரிமை இல்லாத நிலையில், அபிப்பிராயங்களைச் சொல்லக் கூடிய விதத்தில், வழிவகை செய்து, அவைகளை நிறைவேற்றவும், அமுல்படுத்துவதற்கும், பிறகு தேவைப்பட்டால் அந்த உறுப்பினர்கள் அவைகளை சட்டசபைகளிலே சொல்வதற்கும் உதவியாக இருக்கும் என்பதால், அப்படி ஒரு வழிவகையை இந்த அரசு செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தண்ணீர் விநியோகிப்பது, லைட்டுகள் மாற்றுவது, ரோடுகள் செப்பணிடுவது போன்றவைகள் முனிசிபாலிட்டிகளின் அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டது. தண்ணீரைப் பொறுத்தவரையில் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பதவி ஏற்றவுடன் தன்னுடைய முதல் அறிக்கையிலேயே அவர் தெரிவித்து குடிதண்ணீர் பிரச்சினையை நான் முதன்முதலாக முக்கியத்துவம் கொடுத்து கவனிப்பேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர் வெளியிட்ட அந்த அறிக்கையை நான் வாசனேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன்.

ரோடுகள், லைட்டுகள் முதலியவை பழுதடைந்து விட்டால், அவைகளை உடனுக்குடன் சரி பார்ப்பதில்லை, நீண்ட நாட்களுக்கு அந்தப் பகுதிகள் இருட்டாக இருக்கின்றன. வெட்டப்பட்ட ரோடுகள் ரிப்பேர் செய்யப்படாமல் இருக்கும் நிலைகளை உடனடியாகப் போக்க ஏதாவது வழிவகைகள் செய்யப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1977 சூலை 27] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

கடைசியாக நான் சொல்ல விரும்புவது, பள்ளிவாசல்கள், கோவில்கள், தர்காக்கள், சர்ச்சுகள் போன்ற இடங்களுக்கு முனிசிபல் வரி இல்லை. ஆனால் அவைகள் நடத்துகின்ற சில கடைகள் மூலமாக வருவாய் வருவதுண்டு. அந்தக் கடைகள் ஹிந்து ரிஸிஜியஸ் எண்டோமெண்ட் போர்டுக்கு வரி கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. முஸ்லிம்கள் வக்ப் போர்டுக்கு வரி கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. இரண்டு வகையான வரிகள் வருவதால், இப்படிப்பட்ட கடைகளுக்கு பாதி முனிசிபல் வரி, அதாவது மற்றவர்கள் கட்டக்கூடிய விகிதத்தில் 50 சதவிகிதம் கட்டலாம் என்ற அடிப்படையில் வரி விதிக்க உதவி செய்ய ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த நகராட்சிகளுடைய தேர்தல் ஒத்தி வைப்புபற்றி நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன ஒரு கருத்திற்குப் பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். கடைகள் வாடகை தருவதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்தக் கோவில்கள் தான் அந்த வரியைக் கட்டுகின்றனவே தவிர, தனிப்பட்ட நபர் அதனைக் கட்டுவதில்லை. கோவில்கள்தான் அதனைத் தருகிறார்கள். அந்த வாடகை இப்போது மிகவும் குறைவு. டிராஸ்டிகள் பார்த்துச் செய்வது அது என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். ஆனால் தனியார்களிடம் வாங்குவது குறைவு. வரி அவர்கள் தரவில்லை. மேலும், நகராட்சிகளின் வருமானம் குறைந்துகொண்டு வருகிறது. இன்னும் அது குறைந்து விட்டால், நகராட்சிகள் நிர்வாகம் நடத்த முடியாது. பணத்திற்கு நகராட்சிக்குக் கஷ்டம். அவைகளின் பொருளாதார நிலைமையைப் பார்த்தால், ஒன்றிரண்டு முனிசிபாலிட்டிகள், வேண்டுமென்றால் ஐந்தாறு முனிசிபாலிட்டிகள், மதுரையைப் போன்ற பெரிய கார்ப்பரேஷன்கள் வசதியாக இருக்கலாம். ஆனால் எங்களைப் போன்ற முனிசிபாலிட்டிகள், அதாவது 75 சதவிகித முனிசிபாலிட்டிகள் ஏகாதசி முனிசிபாலிட்டிகள்தான். துவாதசி கிடையாது. இவைகளுக்கு தேர்தல்கள் 1969-ல் நடந்தது. தேர்தல் நடந்து நீண்ட நாள் ஆகிறது. 1969-ல் தேர்தலைச்

[திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்] [1977 சூலை 27]

சந்தித்தோம். அப்போதெல்லாம் மூன்றாண்டுகளுக்கு ஒரு முறை தேர்தலைச் சந்திப்பது வழக்கம். அதிலே சிரமமே தெரியாது. விளையாட்டு போல் நடந்து விடும். பிறகு ஐந்து வருடம் என்று அந்தக் காலத்தை நீடித்து, பிறகு ஐந்து வருடம், ஆறு வருடம், ஏழு வருடம், ஏழரை வருடம் என்று நீடித்துக் கொண்டு போய், பிறகு கவர்னர் சுகாதியா அவர்கள் இந்த அமைப்புகளையே கலைத்து விட்டார்கள். தப்போ தவறோ, கலைத் தால் எல்லாவற்றையும் கலைத்திருக்க வேண்டும். போய்ச் சொன்ன பிறகு, சில யூனியன்கள் எல்லாம் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டார்.

(பிற்பகல் 4-30)

உள்ளாட்சித் துறையில் உள்ள எல்லாக் கவுன்சில்களையும் கலைத்திருந்தால், எங்களுக்கு சங்கடமில்லாமல் இருந்திருக்கும். முதலிலே முனிசிபல் கவுன்சில்களைக் கலைத்தார்கள். பிறகுதான் பஞ்சாயத்து யூனியன்களைக் கலைத்தார்கள். தேர்தல் நடந்து பல வருஷங்கள் ஆகிவிட்டன. இப்போது மேலும் 6 மாதங்களுக்கு தனி அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் கொடுப்பதற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நகராட்சியில், 60, 40, 30 உறுப்பினர்கள், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள், இருக்கின்ற நேரத்திலேயே, நிர்வாகத்திலுள்ள ஓட்டை உடை சல்களை அடைக்க முடியவில்லை. தனி அதிகாரி என்ன செய்ய முடியும்? நகராட்சி என்பது பெரிய சமுத்திரம். தனி அதிகாரிகளால் அங்கு ஒன்றும் செய்ய முடியாது. அந்தத்துறை அதிகாரிகள் எல்லாம் இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அதிகாரிகளைப் பற்றி 'ரெபர்' பண்ண வேண்டாம்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: நகராட்சிகளுக்குத் தனி அதிகாரிகளாக வருகிறவர்களால் பிரச்சினைகளை அதிகமாகக் கவனிக்க முடியவில்லை. எல்லா அதிகாரிகளும் நண்பர்களாக இருக்கிறார்கள். நகராட்சித் தலைவருக்குப் பணிய மாட்டோம் என்றுதான் பேசுவார்கள். எனவே, ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களைப்

1977 சூலை 27] [திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

போட்டு நிர்வாகம் செய்யும்போது, கவனக் குறைவுதான் இருக்கும். அன்றன்றைக்குச் சம்பளம் வாங்குபவர்கள்கூட நன்றாக வேலை செய்ய மாட்டார்கள். தேர்தல் நேரத்தில் வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்துவிட்டு, நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களாக வருகிறவர்கள் மக்களுக்காகப் பணி செய்வார்கள். பைப்பில் 24 மணி நேரமும் தண்ணீர் வரும்; தெரு விளக்குகள் நன்றாக எரியும், பகல் நேரத்திலும் எரியும் என்று அவர்கள் வாக்குறுதி கொடுத்துவிட்டு, தேர்தலில் வெற்றி பெற்று வருவதால், பொது மக்கள் அவர்களிடம் வந்து குறைகளைச் சொல்லிக் கொண்டே யிருப்பார்கள். அவர்களுக்கு ஏதாவது செய்தாக வேண்டும். தேர்தல் நடந்து பல வருடங்கள் ஆகிவிட்டன. தமிழ்நாட்டில் முந்தைய கவர்னர் திரு. சுகாதியா அவர்கள் சென்ற பிறகு ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை. அவர்கள் போட்டதுதான் வரி. இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்புதான் வரி போடக்கூடாதென்று சென்னுர்கள். வரி போடுபவர்களிடமே ரிவிஷனுக்குப் போனால், அவர்கள் தான் செய்தது தப்பு என்று எப்படி ஒத்துக்கொள்ளுவார்கள்? நான் செய்ததை, நானே தப்பு என்று ஒத்துக்கொள்ள மாட்டேன். 100-க்கு 99 பேர்கள் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள். வரி போடுவது, சுகாதார நலன்களைக் கவனித்தல், விளக்கு எரிதல் போன்ற விஷயங்களில் எல்லாம் பொது மக்களுக்கு எந்தவிதமான நன்மையும் இப்போது இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அப்துல் வகாப் அவர்கள் கூறியதை ஒத்துக் கொள்ள வேண்டியதுதான். இப்போது எல்லோருக்கும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இப்போதுதான் சட்ட மன்றத் தேர்தல்கள் முடிவடைந்திருக்கின்றன. இப்பொழுது எழுதியிருக்கிற சின்னங்கள் எல்லாம் அழிந்து விட்டால் இன்னும் கஷ்டமாகிவிடும். அந்தச் சின்னத்தை அப்படியே வைத்துக்கொண்டு, பெயரை மாத்திரம் மாற்றி எழுதிக்கொள்ளலாம். 4 கட்சிகளின் சின்னத்தை அப்படியே வைத்துக்கொள்ளலாம். இன்னும் கொஞ்ச நாளில் மழைக் காலம் வந்துவிடும். அதனால் இன்னும் தேர்தல்களைத் தள்ளிப்போடுவது அவ்வளவு சரியானதல்ல. அப்படித் தேர்தலைத் தள்ளிப்போட வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டாலும், ஒரு அட்டைவசரி போர்டையாவது நியமிக்க வேண்டும்.

தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 2/1977)

[1977 சூலை 27]

மாண்புமிகு திரு. இ. மனோகரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, சுவரிலே எழுதப்பட்டுள்ள சின்னம் அழிந்துவிடுமென்ற அச்சத் தின் காரணமாகத் தேர்தலை ஒத்திப்போடுவதை விரும்பாமல் பேசுகிறார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தேர்தல்களைச் சீக்கிரம் நடத்த வேண்டுமென்று உண்மையாகச் சொல்கிறேன். இப்போது அங்கே இருக்கிற அழுக்கைப் போக்குவதற்கு பீப்பாய் பீப்பாயாகப் பிளீச்சிங் பவுடர் இருந்தாலும் போதாது. அமைச்சரவர்கள் இதைத் தப்பாக எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது.

திரு. இரா. சாம்பசிவம் : அதே சின்னங்கள்தான் ஒதுக்கப்படுமென்பதற்கு ஏதாவது ஆதாரமிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : கட்சி அடிப்படையில் என்றால், அதே சின்னங்கள்தான் அளிக்கப்படும். நான் நகராட்சி மன்றத் தேர்தல்களைப்பற்றிப் பேசுகிறேன். பஞ்சாயத்துக்களைப் பற்றிப் பிறகு பேசுகிறேன்.

ஏற்கெனவே நகராட்சித் தலைவர்களும், கமிஷனர்களும் எப்படி இருந்தார்கள் என்பதைப்பற்றி எனக்குச் சிறிது அனுபவமுண்டு. சேர்மன்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்காமல் நகராட்சி மன்றங்களை நடத்தினால், ஒன்றும் பிரயோசனப்படாது. போடிநாயக்கனூரில் திரு. சுருளிமணி என்ற நகராட்சித் தலைவர் இருந்தார். அவருக்கும் கமிஷனருக்கும் சண்டை. நகராட்சித் தலைவர் எந்தவிதமான பைலையும் பார்க்க முடியாது. இதுபற்றி பெரியவர் திரு. முத்து அவர்களுக்குக்கூடத் தெரியும். உயர்நீதி மன்றத்திற்குப் போகும் அளவுக்கு கமிஷனரும் சேர்மனும் இருந்தால், அங்கே எந்தவிதமான கஷ்டங்கள் இருந்திருக்கும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அந்தத் தலைவர் ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவராக இருந்தார்கள். அவர்கள் எந்தவிதமான தீர்மானம் போட்டாலும்,

தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 2/1977)

1977 சூலை 27] [திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

அது நிறைவேறுவதில்லை. கடைசியில் இந்த வழக்கு உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றது. இடையில் அவர் இறந்துவிட்டார். இவ்வாறு பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன.

எனவே, நகராட்சிகளிலுள்ள தனி அதிகாரிகளின் பதவிக்காலத்தை இன்னும் 6 மாதத்திற்கு நீட்டிப்பதாக இருந்தாலும், எவ்வளவு சீக்கிரமாகத் தேர்தல் நடத்த முடியுமோ, அவ்வளவு சீக்கிரமாக நடத்த வேண்டும். இல்லையென்றால், ஒரு அட்டவசரி கமிட்டியை உடனடியாக நியமிக்க வேண்டும். அப்போதுதான் நகராட்சிகளின் நிர்வாகம் நல்லபடியாக இருக்கும். இன்னும் தேர்தல்களைத் தள்ளிப் போடுவது நல்லதல்ல என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு, எவ்வளவு சீக்கிரம் தேர்தல்களை நடத்த முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* THIRU P. YELLAMANDA : Hon. Deputy Chairman, Sir, the Bill to postpone the Municipal elections and extend the term of office of Special Officers, I feel, is really a blow to the civic administration for want of elected representatives of the people. Sir, we have had our bitter experience during the past three or four years, the roads are not in proper condition and electric poles are without tube-lights. Water taps are without water supply, not in all areas but many of the slums are very badly in need of these basic requirements. Now whom should the people approach for the redressal of the grievances? Usually the people would rush to the Councillor of the Division for rectification of these defects. Now they have to see the Special Officer who is burdened with routine files, urgent files and so many other activities. I feel it is highly impossible for a single officer to look into the grievances of the people in the entire Municipality or Corporation. Sir, sanitation and hygienic conditions are worse. Now the term of office of the Special Officers is being extended. The question is how many Special Officers are taking genuine interest, just like the people's representatives, in the redressal of the grievances of the people. It is still in doubt. Sir, it is the bounden duty of the Division Councillor to see whether the road is in proper condition, whether the lights are in proper condition, and whether water-supply is regularly regulated. But, unfortunately, in the present set-up, none is there to look into these grievances. Sir, I want to suggest to the Hon. Minister to go round all the slums, particularly

தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண். 2/1977)

[Thiru P. Yellamanda]

[1977 சூலை 27]

in Madras City, in disguise—mufti—to see whether these basic amenities, basic requirements are available to the public or not. If our Hon. Minister pays a visit to a particular slum after prior intimation to the Corporation authorities, there is every possibility to set right the defective water tap and defective lights and sanitary conditions and all these things. So, I am requesting and urging the Hon. Minister to go in mufti and check all these defects. Then only the Hon. Minister will know the real conditions there.

Sir, there is another bitter experience which I have personally undergone in settling the grievances of the scavenging workers of the Corporation. Everyday I used to go to the Corporation for some obligation or other. Unfortunately, in the Corporation, each desk is taking its own time. For the paper to move from one section to the other, they are taking their own time. A number of cases are pending in the Corporation for years together. They are unable to solve these workers' problems like the grant of pension and retirement benefits. I would like to give a number of such instances in course of time to our Hon. Minister. Sir, another important thing is that the postponement of Madras Corporation election due to "Muster Roll Case" is not at all convincing. After penalising the guilty persons, the Government will have to proceed with the election in the larger interests of the poor people who are suffering for want of basic necessities. With these brief suggestions I am concluding my speech. Thanks.

(பிற்பகல் 4-40)

திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி பட்டையாச்சி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊராட்சிகள், பஞ்சாயத்துக்கள் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கச் செய்து, ஆறு மாதங்களுக்குள் தேர்தலை நடத்திவிடலாம் என்கின்ற உறுதிப்பாட்டு இந்த அமையிலே பேசப்படுகின்றது. இந்த ஆறு மாதங்களுக்குள் தேர்தல் அவசியம் வர வேண்டும், அதுதான் ரொம்ப நல்லது என்று நான் எண்ணுகின்றேன். அது என்னுடைய சொந்த அபிப்பிராயம் ஆகும். நண்பர் திரு. வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் தேர்தல்கள் தடப்பதற்கு முன்பு, ஆலோசனைக் குழு ஒன்றைப் போட்டு நிர்வாகத்தை நடத்தலாம் என்று ஆலோசனை கூறினார்கள். எனக்கு பதவிக் காலம் முடிவாகிறது. தேர்தலை ஒத்திப் போட்டு, அட்வைசரி கமிட்டி போட்டு நடத்தினால், எனக்குப்

தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண். 2/1977)

1977 சூலை 27]

[திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி பட்டையாச்சி]

பயன் இல்லாமல் போய் விடும். இன்னும் தள்ளிக் கொண்டே போனால், மீண்டும் நான் கவுன்சிலுக்கு வருவது கடினமாகிவிடும். திரு. சாம்பசிவம் அவர்களும் நானும் சேர்ந்துதான் வந்து கொண்டிருந்தோம். அவர் எனக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டார். 'நான் ஆளுங்கட்சியினர் ஆகிவிட்டேன்'.

திரு. இரா. சாம்பசிவம்: அங்கத்தினர் அவர்கள் தேவை இல்லாத விஷயங்களை எல்லாம் இங்கே பேசிக் கொண்டிருக்கின்றார்கள்.

திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி பட்டையாச்சி: நான் அவரைக் குறித்து தவறாததாக ஒன்றும் பேசவில்லை.

திரு. இரா. சாம்பசிவம்: தமாஷாகப் பேசுவதற்கு இது இடம் இல்லை என்பதை அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அங்கத்தினர் அவர்கள் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்றால், அதை விட்டு விடலாம்.

திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி பட்டையாச்சி: எனக்கு அவர் நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டார். நான் தனியாகவே தேர்தலுக்கு நின்று வர வேண்டியதாக இருக்கும் என்று சொல்கிறார் என்றதான் சொன்னேன்.

திரு. இரா. சாம்பசிவம்: தயவு செய்து அதைப்பற்றி இங்கு பேச வேண்டாம் என்று அங்கத்தினர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவர்கள் சொல்வதைச் சொல்லட்டும். அவரைப் பேசுவதற்கு விட்டு விடுங்கள்.

திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி பட்டையாச்சி: நான் அவர் முன்னிலையில்தான் அதைப் பற்றிச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்றேன். நான் எதையும் மறைவாகச் சொல்லவில்லை.

தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 2/1977)

[திரு. எஸ். எஸ். இராமசாமி பட்டையாச்சி] [1977 சூலை 27]

எனக்கு வேண்டியது இப்போது தேர்தல் வர வேண்டும் என்பது தான். அவர் இருந்தால், நன்றாக இருக்கும். நாங்கள் ஒன்றாக இருந்தோம். சேர்ந்து கவுன்சிலுக்கு வந்து கொண்டிருந்தோம் என்றுதான் சொன்னேன். தனியாகத் தேர்தலுக்கு நிற்க வேண்டுமே என்பதுதான் என் எண்ணம், அதைத் தான் நான் இங்கு சொல்கிறேன். 'நீ தனியாகப் பார்த்துக் கொள்' என்று எனக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டார் என்றுதான் நான் சொல்கிறேன். எலக்ஷன் வர வேண்டும் என்பதற்குத்தான் சொல்கிறேன். அவர்களைக் கொரடாவாக நியமித்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கொரடாவுக்கு என்ன வேலை? அவர்களுக்கு உள்ள வசதிகள் என்ன என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அங்கத்தினர்களுக்கும் நல்ல வசதிகளை எதிர்காலத்திலாவது செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நகராட்சியாளரின் ஆயுட் காலம் இன்னும் ஆறு மாதத்திற்கு அதிகரிக்கப்படும் என்ற ஒரு மசோதாவின் மீது நான் பேசுகிறேன், ஜனநாயகத்தின் அடிப்படையிலே எல்லா மட்டங்களிலும், நகரங்களிலும் கிராமங்களிலும், நகராட்சி, கிராம ஆட்சி ஏற்பட வேண்டும். தேர்தல் அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் கொண்டுவரப்பட்டு அவர்கள் தான் ஆட்சி செலுத்த வேண்டும் என்பதுதான் நாம் விழைகின்ற ஒன்றாகும். அது மாநில அளவிலே இன்று அமைந்திருக்கின்றது. இனிமேல் நெருக்கடி நிலை மாறியிருப்பதையும் தற்போது ஜனநாயக முறை இருப்பதையும் உரை வேண்டிய பொறுப்பு இந்த அரசுக்கு இருக்கின்றது. அதை சீர்ப்படச் செய்வதற்கு இன்னும் ஆறு மாதங்கள் வேண்டும், நகரங்களில் நகராட்சிகள் அமைப்பதற்கு 6 மாதங்கள் அவகாசம் வேண்டும் என்று இந்த மசோதா கோருகிறது. அதற்குக் காரணம் சொல்லப் பட்டிருக்கின்றது. வாக்காளர் பட்டியல்களைத் தயாரிக்க வேண்டும். இப்போது நடைபெற்ற சட்டப் பேரவைத் தேர்தலை ஒட்டி, அதற்குப் பிறகு செய்ய வேண்டிய மாற்றங்களோடு அந்த வாக்காளர் பட்டியல் திருத்தப்பட்டு அறிவிக்கப்பட வேண்டும். வாக்குச் சீட்டுகள் அச்சிட்டு வழங்கப்பட வேண்டும். இப்படி

தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 2/1977)

1977 சூலை 27] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

இரண்டு காரணங்களை அதில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குரிய அவகாசம் ஓரளவுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்றாலும், அதற்கு ஆறு மாத காலம் தேவையில்லை என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. ஆறு மாதங்கள் வேண்டும் என்று அரசு சுட்டிக்காட்டியிருக்கின்றது. தேவைப்பட்டால், மூன்று மாதங்களுக்குள்ளாகவே நடத்த வேண்டிய முயற்சிகளை நாம் எடுக்கலாம். தனி அதிகாரிகள் காலத்தை ஆறு மாதத்திற்கு நீடித்துக் கொடுப்பது நல்லதல்ல, சுமார் ஒரு வருட காலமாக நகராட்சிகள் கலைக்கப்பட்டு, தனி அதிகாரிகள் கையில் கொடுக்கப்பட்ட பிறகு, மாநில அளவில் நகர பொறுப்புகள் அதிகாரிகள் கையில் கொடுக்கப்பட்டபோது, நெருக்கடி காலத்தில் என்னென்ன கோர விளைவுகள் ஏற்பட்டன என்பதையும் இந்த அரசுக்கு நான் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறேன். அவைகளுக்கு விதிவிலக்காக நகராட்சிகள் அமைந்திருக்க முடியாது. ஜனநாயகம் மலர்ந்துவிட்ட பிறகு, அதிகாரிகளினுடைய ஆட்சி நகராட்சிகளில் நடக்கக் கூடாது. ஜனநாயக முறையில், மக்கள் பிரதிநிதிகளின் கண்காணிப்பிலேதான் நகராட்சிகள் செயல்பட வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இதை அரசு மனதில் கொள்ள வேண்டும். மூன்று மாதத்திற்குள் தேர்தல் நடத்தலாம். அதற்குள் வாக்காளர் பட்டியல், வாக்காளர் சீட்டுகள் தயாரிப்பதற்கு அரசுக்குக் கஷ்டம் இருக்காது என்று எண்ணுகிறேன். விரைவில் நடத்த வேண்டும். மூன்று மாதங்களுக்குள் தேர்தலை நடத்திவிட வேண்டும் என்ற ஒரு கட்டாயத்தை நாமாகவே வரவழைத்துக் கொண்டால், தேர்தலை விரைவில் நடத்துவதற்கு வாய்ப்பை நாம் ஏற்படுத்திக் கொள்ளலாம். அப்படியே அது அமைந்துவிடும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆறு மாதம் தவணை இருக்கிறது, ஆகவே ஆறு மாதம் முடிந்த பின்னர் தேர்தல் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டுவிடும். அதைக் குறைத்துக் கொள்வதற்கு அரசு முயன்றால், அது பாராட்டுதலுக்குரியதாகும். தலைவர்கள் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் நேரடி முறையில் தேர்தல் நடக்க வேண்டும். இந்த நேரடித் தேர்தல் முறை நகராட்சி மன்றங்களுக்கும் பரவலாக்கப்பட வேண்டும். 10 அல்லது 15 உறுப்பினர்கள் வருகின்றார்கள். மூன்று

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்] [1977 சூலை 27]

மாதங்களில் பாராளுமன்றத் தேர்தலை எல்லாம் நாம் மிகச் சிறப்பாக நடத்தி முடித்திருக்கின்றோம். நகரங்களிலே உள்ள நகராட்சி மன்றங்களுக்கும் நேரடியாகத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கின்ற ஒரு முறை வந்தால், அது பாராட்டுதலுக்குரியதாகும். நகராட்சி ஒன்றியங்களிலே அதை நாம் கொண்டு வருகிறோம். இந்த நிலை எல்லா உள்ளாட்சிகளுக்கும் வர வேண்டும். நகராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் தேர்தல்களையும் நேரடி முறையில் நடத்துவதற்கு இந்த அரசு சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அந்த முறையை விரைவில் கொண்டுவருவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு ஜனதா கட்சித் தலைவர் திரு. வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் அவர்கள் பல ஆண்டுகளாக நகராட்சி மன்றத் தலைவராக, முதிர்ந்த அனுபவம் பெற்றவராக இருக்கின்றார்கள். தலைவர்களை நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கின்ற முறை இல்லையென்றால், பல குறைகள் ஏற்படும் என்பதையும் சுட்டிக்காட்டியிருக்கின்றார்கள்.

(பிற்பகல் 4.50)

உண்மையிலேயே பல நகராட்சிகள் பெரும் மக்கள் தொகையைக் கொண்டதாகவும், நெருக்கடியான ஜனத்தொகை கொண்டதாகவும் ஒரு தெருவிலே பல நிறு குடில்களைக் கொண்டதாகவும் உள்ளன. இந்த நிலையில் நகரங்களுக்கு சுகாதார வசதிகள் செய்து கொடுக்கத் தாமதமாகுமானால் மேலும் சுகாதார நிலை மோசமாகும். கொண்டு வரப்படுமானால், ஓரான்டு, இல்லை இன்னும் ஆறு மாதங்கள் இருந்தாலும், பரவாயில்லை. நகராட்சி மன்றங்களில் பிரதிநிதிகள் இல்லாததால், அவை நகரமாக இல்லாமல் நகரமாக மாறிக் கொண்டிருக்கின்றன. அதனால் தேர்தல் நடத்துவதை நீண்ட காலத்திற்குக் கடத்திவிடக் கூடாது. வார்டுகளிலே ஒரு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதி இருந்தால், எங்கு விளக்கு இல்லை என்பதையும், தெருவிலே நடக்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதையும், அறிந்து, அந்தந்த இடங்களுக்குச் சென்று அங்குள்ள குறைகளைக் கண்டு விரைவில் அவற்றைப் போக்க முற்படுவார்கள். இப்பொழுது யாரும் சாதாரணமாக நகராட்சியின் தனி அதிகாரியைத் தொடர்பு கொள்ள முனைந்தாலும் அவரைச் சந்திக்க முடிவதில்லை. அப்படி சந்தித்தாலும் கவனிக்கப்படும் என்று சொல்லி அனுப்பி

1977 சூலை 27] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

விடுகிறார்கள். அதற்கு மேல் ஓய்ந்துவிட்ட நிலைதான் ஏற்படுகிறது. நகராட்சியைப் பொறுத்த வரையில், தேர்தல் மிக இன்றியமையாதது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு பிரதிநிதி ஆட்சி செய்தால் தான், உண்மையாகவே நகரமாக இருக்கும். தம்முடைய நகரங்கள் நெருக்கத்தினாலும், சுகாதார பாதிப்புக்களாலும் தொல்லைக்கு உள்ளாகிக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதை நம்மால் மறுக்க முடியாது. எனவே இந்த இன்றியமையாத தேவையை அரசு உணர்ந்து, சட்டத்தில் ஆறு மாதம் என்று வழி செய்திருந்தாலும், இரண்டு மாதங்களுக்குள்ளாக தேர்தலை நடத்துவதற்கு வழி செய்து நகராட்சி மன்றத் தலைவரை நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொண்டு அமைகிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி மன்றங்களை நிர்வகித்துக் கொண்டிருக்கிற தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை மேலும் ஆறு மாதங்களுக்கு நீடிக்கிற வகையிலே உள்ள இந்த மசோதையையொட்டி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தந்திருக்கிற கருத்துக் களுக்கு நன்றி கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நகராட்சி மன்றங் களுக்குத் தேர்தல் 1969 ஏப்ரல் மாதத்தில்தான் நடத்தப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு 1974 மே 1 ஆம் தேதியோடு முடிவடைந்த நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களுடைய பதவிக் காலத்தை மேலும் நீடிக்கிற வரையில் அன்றைக்கு நெருங்க அரசு அறிவிப்பைத் தந்தது. மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நெருக்கடி காலத்திலே நீடிக்கப்பட்டது என்று குறிப்பிட்டார்கள். நெருக்கடி காலத்திற்கு முன்பே நகராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் நடத்தப் படாமல் நீடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அவர்கள் மிகத் தெளிவாக அறிவிார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நெருக்கடி காலத்திலே தான் நகர் மன்றங்கள் கலைக்கப்பட்டன. நகராட்சிகள் நீடிக்கப்பட்டாலும், ஜனநாயக அமைப்பு ரீதியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் அப்போது இருந்தன. தனி அதிகாரிகளின் அட்சி நெருக்கடி காலத்தில் தான் ஏற்பட்டது என்ற கருத்தைத் தான் குறிப்பிடுகிறேன்.

தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1977)

[திரு. கா. காளிமுத்து]

[1977 சூலை 27]

மாநகராட்சியிலும் வார்டுகள் பிரிக்கப்பட்டு தேர்தல்கள் நடந்து வதற்குரிய ஏற்பாடுகள் விரைவாகச் செய்யப்படுகின்றன. மஸ்டர் ரோல் விஷயத்தை வைத்துத் தேர்தலைத் தள்ளிப் போடுவார்கள் என்று கூட சொன்னார்கள். ஒரு மூட்டைப் பூச்சி கடிக்கிறது, இரண்டு மூட்டைப் பூச்சி கடிக்கிறது என்பதற்காக எல்லா வற்றையும் நசுக்குவது போல நீங்கள் அந்த முறையைக் கொண்டு வரக்கூடாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னார். அது எப்படி இருந்தாலும், கடிக்கிற மூட்டைப் பூச்சிகளைக் கண்டுபிடிக்கிற முயற்சி மாத்திரம் இல்லாமல், மூட்டைப் பூச்சிகளே இல்லாமல், அவற்றைத் தோடி ஒழிக்க வேண்டும் என்பது தான் இந்த அரசின் கொள்கையே தவிர, வேறு ஒன்று மில்லை. ஆக எந்த அமைப்பிலும் ஊழல் ஊடுருவக் கூடாது என்ற அடிப்படையில்தான் தவறு செய்யக் கூடியவர்களின் கையில் மாநகராட்சியின் நிர்வாகம் கிடைத்து அதன் மூலம் மக்களின் வரிப்பணம் விரயம் ஆகக்கூடிய சூழ்நிலை வரக்கூடாது என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் தான் . . .

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மஸ்டர் ரோல் கேசை நடத்தி, பிறகு அப்பீல் செய்து, கப்பீம் கோர்ட்டுக்குச் சென்று, 5 வருஷம் ஆனால், அதுவரை தேர்தல் நடக்காது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மஸ்டர் ரோலைக் காரணமாகக் காட்டி, தேர்தலைத் தள்ளிப் போட வேண்டும் என்பது இந்த அரசின் நோக்கம் அல்ல. தவறு செய்யக்கூடியவர்கள் மறுபடியும் மாநகராட்சியின் நிர்வாகக் துறைக்கு வரக்கூடாது என்ற அளவில் சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்பதுதான் இந்த அரசின் எண்ணமே தவிர, வேறு எதுவும் இல்லை. மேலும் மாநகராட்சியின் வார்டுகள் முறைப் படுத்தப்படுகின்றன: தேர்தலை நடத்துவதற்குரிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்து, இங்கே அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ள இந்த மசோதாவை, பேரவை அங்கீகரித்ததைப் போல, மேலவையும் அங்கீகரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1977) 189

1977 சூலை 27]

(பிற்பகல் 5.00)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1977) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற் கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1977) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1977) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

[1977 சூலை 27]

(2) தமிழ் நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 3/1977).

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1977 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 3/1977) ஆய்விற் கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்:

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1977 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 3/1977) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கோயம்புத்தூர் நகராட்சியை மாநகராட்சியாக்க வேண்டுமென்று இதற்கு முந்தைய அரசு முடிவு செய்து, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அந்நகராட்சியினுடைய ஆயுட்காலம் முடிவாகிப் போனது, தனி அதிகாரியை நியமித்து, அதை மாநகராட்சியாக்க வேண்டுமென்ற திட்டத்தையும் அறிவித்து, அதற்கு வேண்டிய பணிகளை மேற்கொள்ள தனி அதிகாரிக்கு அதிகாரம் அளிக்கப் பட்டது. இப்போது, கோயம்புத்தூர் நகராட்சியினுடைய அந்தத் தனி அதிகாரியின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்க வைக்கும் மசோதாவைக் கொண்டுவருகிறபொழுது, மேலும் அது

@ 224 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் 191 (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 3/1977)

[1977 சூலை 27] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

நகராட்சியாகத்தான் இருக்கப் போகிறதா, மாநகராட்சியாக மாற்றப்படப் போகிறதா, அதற்குரிய என்னென்ன வகையான ஏற்பாடுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்பதை இந்த அவை அறிந்துகொள்ள விழைகிறது. மேலும் ஆறு மாதங்களுக்குப் பிறகு தேர்தல் நடத்தப்படும் என்று மற்ற மசோதா குறிப்புகளைப் போலவே அதிலும் இருக்கிறது. அப்படியென்றால், கோயம்புத்தூர் நகராட்சித் தேர்தல் நடத்தினால், மாநகராட்சியாக அது ஆகிறபொழுது, அதன் பக்கத்திலுள்ள கிராமப் பகுதிகள் அத்துடன் சேர்க்கப்பட வேண்டிய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். நகராட்சித் தேர்தல் நடந்த பிறகு, அந்தக் கிராமங்களுக்குத் தனியாகத் தேர்தல் நடத்த வேண்டுமா, அல்லது மாநகராட்சிக்கு முழுத் தேர்தல் நடத்துவதா என்பன போன்ற ஐயங்களை இந்த மசோதாவிலேயே விளக்கியிருக்க வேண்டும். இம்மசோதாவிலே மாநகராட்சி ஆக்குவதற்கான முயற்சி இருப்பதால், ஆறு மாதங்களுக்கு நீட்டிக்கப்படும்போது, அது எந்தெந்த வகையில் செய்யப்பட்டிருக்கிறது, என்னென்ன குறைகள் இருக்கின்றன, அவற்றை எப்படி நிவர்த்தி செய்யப் போகிறார்கள் என்று தெளிவுபடுத்தியிருக்க வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதைத் தெளிவுபடுத்தி மாநகராட்சியாக மாற்றுகிற முயற்சியிலும் அதைக் கொண்டு வந்து அதற்கு எவ்வளவு காலம் தேவைப்படுகிறதோ அதுவரை தனி அதிகாரி பதவிக் காலம் நீட்டிக்க—குறிப்பிட்ட வேலைக்காக—நீட்டிக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நகராட்சித் தலைவர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் நேரடியாக மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆளுநர் உரையிலும் அது சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நேரடியாக அவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தால், உறுப்பினர்களாக நகரசபைகளில் வருகிறவர்கள் தலைவர் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவர முடியாது என்று நினைக்கிறேன். அங்குள்ள உறுப்பினர்களில் பெரும்பான்மையோருடைய ஆதரவு இல்லாதவராகத் தலைவர் இருந்தால், அவர் கொண்டு வரும் மசோதாக்களை திட்டக் குறிப்புகளை நகராட்சி உறுப்பினர்கள் ஆதரிக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டால், அப்போது என்ன

192 தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம்
(தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 3/1977

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1977 சூலை 27]

செய்வது? டிஸ்டிரிக்ட் முனிசிபாலிட்டி சட்டத்திற்குத் திருத்தம் கொண்டுவர அரசு உத்தேசித்திருக்கிறதா? அப்படியிருந்தால், இந்த மசோதாவிலேயே கூட அதைக் கொண்டு வந்திருக்கலாமே என்ற சந்தேகத்தைத் தெரிவித்து அதற்கான விளக்கத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து பெற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதைப்போல, நகராட்சித் தலைவர்கள் நோடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதால் ஏற்படக் கூடிய சட்டச் சிக்கல்களைப் பற்றி அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றித் தெளிவாக முடிவெடுத்து சட்டத்தில் திருத்தம் செய்ய இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கோயம்புத்தூர் நகராட்சியைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். கோயம்புத்தூர் நகராட்சியை மாநகராட்சியாக மாற்ற வேண்டுமென்ற காரணத்தின் அடிப்படையில்தான் மற்ற நகராட்சிகளிலிருந்து அதைப் பிரித்துத் தனியாக மசோதா உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. கோவையை மாநகராட்சியாக மாற்றுவதற்கான ஏற்பாடுகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதையும், ஐந்து பேர் கொண்ட குழு ஒன்று நியமிக்கப்பட்டு கோவை நகரத்தை மாநகரமாக மாற்றுவதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாநகராட்சியாக்குவதற்கான ஏற்பாடுகள் நடைபெற்று வருகின்றன. சட்ட வடிவம் ஆன பின்பு குடியரசுத் தலைவரின் அனுமதி பெறப்பட வேண்டும். அனுமதி கிடைத்த பின் மாநகராட்சியாக அறிவிக்கப்படும் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1977 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட

தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் 193
(தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 3/1977

1977 சூலை 27] [மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 3/1977) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1977 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 3/1977) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1977 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 3/1977) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

[1977 சூலை 27]

(3) தமிழ் நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (பதவிக் கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977).

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (பதவிக் கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்:

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (பதவிக் கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி மன்றங்கள் ஒன்றியங்களுடைய சிறப்பு அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலத்தை நீட்டித்து இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற மசோதாவில் என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு ஊராட்சித் துறைப் பொறுப்பிலுள்ள மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மக்களுடைய உணர்வுகளைப் பரிபூரணமாக உணர்ந்தவர் என்ற முழு நம்பிக்கை எனக்குண்டு. கிராமத்தில் பிறந்து, அதுவும் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டமாகிய முகவை மாவட்டத்திலேயே இருந்து, அரசியல் வாழ்வை மேற்கொண்டு இன்றைக்கு ஊராட்சி நிர்வாகப் பொறுப்பில் இருக்கின்ற மாண்புமிகு அமைச்சரிடம் அந்தத்

@ 225 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (பதவிக் கால நீட்டிப்பு 195 திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977)

1977 சூலை 27] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

துறையில் நீண்டகாலம் பல்வேறு கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றும் நடவடிக்கைகளை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறவன் என்ற முறையில் அவர்களிடம் அதிகம் எதிர்பார்க்கிறோம் என்று சொல்லி, இந்த மசோதாவின் தொடர்பாக சில கருத்துக்களை மேலவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதல் அமைச்சரான பின் ஊராட்சி மன்றங்கள், ஒன்றியங்கள் எல்லாம் ஜனநாயகத்தின் நூற்றங்கால் களாக விளங்க வேண்டுமென்றார். ஊராட்சி மன்றங்கள் ஜனநாயகத்தின் முழுத்தன்மை பெற்று விளங்க வேண்டுமென்ற கருத்தை எதிர்க் கட்சியாக இருக்கும்போதும், ஆளும் கட்சிப் பொறுப்பேற்று வந்தபின்னும், அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூறி வந்தார்கள். அதற்காக மதிப்பிற்குரிய முருகேச முதலியார் அவர்களை அழைத்து, அது தொடர்பான அறிக்கையைப் பெற்று அது அரசின் பார்வைக்கு வைக்கப்பட்டது. ஜனநாயகத் தத்துவம் இந்தியாவிலே கட்டிக் காக்கப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் ஜனநாயக சிற்பியான பண்டித நேரு அவர்கள் பஞ்சாயத்துக்களை உருவாக்கப் பெருமளவில் சட்டங்களை இயற்ற வகை செய்தார்கள். இந்தக் கிராமப் பொருளாதாரத்தில், ஊராட்சி வளர்ச்சியில் மிக்க நாட்டம் கொண்டிருந்த திரு. எஸ். கே. டே அவர்களுடைய ஆலோசனைகளைப் பெற்று, அவற்றைப் பின்னர் சட்டமாக்கினார்கள். தமிழ் நாட்டில் மறைந்த தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் இந்தப் பஞ்சாயத்து அமைப்புகள் மிகச் சிறப்பாக இயங்க வேண்டுமென்று முழுப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு பணியாற்றினார்கள். அதற்குப் பின்னர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசு பல்வேறு துறையில் கவனம் செலுத்தினாலும் கூட, இன்னும் ஊராட்சி மன்றத்தினுடைய சில அடிப்படைத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யும் சூழ்நிலைகளை உருவாக்க பல திட்டங்கள் தேவைப்படுகின்றன. ஒரு வேண்டுகோள் நிறைவேற்றப்பட்டது. ஊராட்சி மன்றங்களின் நிர்வாகம் சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு வரையில் வருவாய்த் துறையில் இணைக்கப் பட்டிருந்தது. என்னைப் போன்றவர்கள், ஊராட்சிகள் சார்பாக மேலவைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் எல்லோரும் ஒரு குரல் எழுப்பினார்கள். அதாவது ஊராட்சி நிர்வாகம் வருவாய்த் துறையின் கீழ் இணைக்கப்பட்டிருப்பது சரியல்ல, ஏற்கெனவே வருவாய்த் துறையில் இருப்பவர்கள் எஜமானத்தனம் கொண்டாடி, Bureaucratic mentality யில் நடந்துகொள்கிறார்கள் என்று பல

196 தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு
நிருததச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 4/1977)

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1977 சூலை 27]

முறை முறையிட்டபின் ஜனநாயகத்தின் ஆரம்பப் பள்ளியாக இருக்கிற ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் வருவாய்த்துறையின் நிர்வாகத் துலிருந்து பிரிக்கப்பட்டு இன்றைக்குத் தனித்து இயங்குகின்றன. இது ஒரு பாராட்டத் தக்க நிகழ்ச்சியாகும். ஆனால் ஜனநாயக அமைப்பில் ஊராட்சி மன்றங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இன்றைக்கு செயல்பட்டு வந்தாலும்கூட, இருக்கிற விதிமுறைப்படி ஒன்றியக் குழுத் தலைவரோ அல்லது ஒன்றியக்குழுவோ எந்தத் தீர்மானம் நிறைவேற்றினாலும் அந்தத் தீர்மானம் தலைமைச் செயலகத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு அல்லது டி.ஆர்.டி. அலுவலகத்திற்கு அனுப்பப் பட்டு, அவர்கள் ஆணை பிறப்பித்து அனுமதித்தால்தான், பெரிய திட்டங்களை நாங்கள் நிறைவேற்ற முடியும். ஊராட்சி ஒன்றி யங்கள் போஸ்ட் ஆபீஸ் போன்ற வகையில் உருவாகிக் கொண்டிருக் கின்றன. ஏதாவது துடிப்பான காரியங்களைச் செய்ய வேண்டு மென்ற உணர்வில் உள்ள அமைச்சரிடம் மிகவும் அதிகமாக நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம். ஊராட்சியில் அனுபவம் இருந்தாலும் ஊராட்சி சார்பாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பலர் இங்கே மேலவையில் இருக்கிறார்கள். அந்த அனுபவத்தில் சொல்கிறோம். இன்றைக்கு மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறவர்களாக தலைவர்கள் இருக்க வேண்டுமென்பதில் இரண்டு விதக் கருத்துக்கள் இல்லை. உறுப்பினர் திரு. ஈவாமிநாதன் அவர்கள் சொன்னார்கள். நகராட்சித் தலைவர்கள் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்தால், நகராட்சி உறுப்பினர்கள் மெஜாரிட்டியாக இருந்தால், தலைவர் தன்னுடைய திட்டங்கள் முழுவதையும் செயலாக்க முடியுமா என்ற ஐயப்பாடு இருக்கிறது. ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு, ஒன்றியக்குழு உறுப்பினர்கள் மாறுபட்ட கருத்தைக் கொண்டிருந்தால், ஒன்றியக்குழு வேலை பாதிக்கப்படும். ஒன்றியங் களின் வளர்ச்சி அப்போது பாதிக்கப்படும். ஆகவேதான் சட்ட

(பிற்பகல் 5-10)

திட்டங்களைக் கொண்டுவரும்போது, மிகத் தெளிவாகக் கொண்டு வரவேண்டும். சிலசமயம் கோர்ட் வரை சென்று, இந்தச் சட்டத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் சட்டத்தினை நல்ல முறையில் பயனுள்ளதாக ஆக்க முடியாமல் செய்யக்கூடும். ஆகவே சட்டத்தில் குறுக்கு வழியில்லாமல், சந்து பொந்துக்கள் இல்லாமல், தெளிவான ஒரு சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு 197
நிருததச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 4/1977)

[1977 சூலை 27] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

இன்னொரு யோசனை. ஏன் வேகமாகத் தேர்தல்கள் நடத்தப்பட வேண்டுமென்று சொல்கிறோமென்றால், ஏற்கெனவே திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி இருந்தபோது, ஜனநாயக அமைப்பு களின் பதவிதான் நீடிக்கப்பட்டது, ஒன்றியக் குழுவின் ஆயுட் காலம் நீடிக்கப்பட்டது. அப்போது அந்தக் குழுக்களிலே பல்வேறு கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் இருந்தார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த பல ஒன்றியங்கள் இருந்தன. ஆகவே குறிப்பிட்ட கட்சிக் காரர்களுக்காகச் செய்யப்பட்டது அது என்று சொல்ல முடியாது. அப்போது அமைப்பு இருந்தது. ஆனால் அவசர காலத்தில் ஒன்றியக் குழுக்களே கலைக்கப்பட்டுவிட்டதால், அங்கே தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டு, அவர்கள் தன்னிச்சைப்படி காரியங் களைச் செய்யத் தலைப்பட்டார்கள். கடந்த ஓராண்டு காலத்தில் ஏற்பட்ட பல பிரச்சினைகள் பற்றிய கோப்புக்களை அரசு பரிசீலனை செய்து பார்த்தால், எப்படி ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் அதிகாரிகள் அங்கே காரியங்களைச் செய்தார்கள் என்பதை அறிந்து கொள்ள முடியும். எல்லா வளர்ச்சிக் காரியங்களையும் நாம் ஒன்றியங்களிடம் ஒப்படைத்திருக்கிறோம். குடிநீர் பிரச்சினை, ஆரம்பப் பள்ளிகள், சாலை போடுதல், சுகாதாரம், மருத்துவம் போன்ற பிரச்சினைகள் ஒன்றியக் குழுவிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தக் குழுவிலே உள்ள 30, 40 உறுப்பினர்கள் பல்வேறு பிரச்சினைகள் பற்றிக் கலந்தாலோசித்து பரவலாகக் காரியங்களைச் செய்து வந்ததற்கு மாறாக, ஒரேயொரு ஆணையர் அத்தகைய காரியங்களைச் செய்யும்போது, தன்னுடைய விருப்பு வெறுப்புக்கு ஏற்ப நடந்து கொண்டிருக்கிறார். அவர்களை மேலே கண்காணிக்க கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரி என்று போட்டிருக்கிறோம். எந்தக் கட்சிக்காரர்களாக இருந்தாலும் சரி, நினைத்தவர்களுக்கெல்லாம் காண்ட் ராக்ட்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். டெண்டர் கோரி, குறைந்த அளவு தொகைக்கு டெண்டர் கேட்டவர்களுக்கு வரைமுறை விதிப்படி காண்ட்ராக்ட்கள் கொடுக்கப்படுகின்ற முறையை முழுக்க முழுக்கப் பின்பற்றவில்லை. நான் எல்லா ஒன்றியங்களிலும் அப்படி நடந்தது என்று சொல்லவில்லை. பல ஒன்றியங்களில் அப்படிப்பட்ட முறை இருந்திருக்கிறது. இதற்கு உங்கள் காலத்தில் முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

198 தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977)

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1977 சூலை 27]

ஒன்றியங்களின் ஆணைக்கு உட்பட்டிருக்கிற ஆசிரியர்களை நியமிக்கும் அதிகாரம் ஒன்றியக் கழகத்திற்கு இருக்கிறது. அவர்களை மாறுதல் செய்கிறபோது, கல்வித்துறை முடிவெடுக்கிறது. இப்படி "Duplication" சட்ட திட்டங்களில், நிர்வாகங்களில், இரட்டை ஆட்சி முறை இன்னும் தொடர்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. இப்படி ஆசிரியர்களை மாற்றுகின்ற அதிகாரம் ஒன்று சேர்மென்களிடம் இருக்கவேண்டும்; இல்லாவிட்டால் ஆணையாளரிடம் இருக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் கல்வி அதிகாரியிடம் கொடுத்துவிடலாம். இப்போது ஆசிரியர்கள் ஒரு பக்கம் ஆணையாளர் பின்னாலும் ஒரு பக்கம் D.E.O. பின்னாலும், இன்னொரு பக்கம் சேர்மென்கள் பின்னாலும் திரிகின்ற அவல நிலைமையை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். ஆணையருக்கு அதிகாரம் இருந்தால்கூட Proposal போட்டு அதனை D.E.O. விற்கு அனுப்ப வேண்டும். District Development Officer—D.D.O. என்று ஒரு புதிய அதிகாரியைப் போட்டிருக்கிறோம். அவரிடம் சென்று இந்திந்த இடத்திற்கு இந்திந்த அதிகாரிகளைப் போட வேண்டும், இவர்களை அங்கே போடக்கூடாது என்பது போன்ற காரியங்கள் நம்முடைய உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் பிறந்த மண்ணில் நடைபெற்றிருக்கிறது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்கு சம்பவங்களுக்கு இடம் தராமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

தேர்தல்களை விரைவில் நடத்த வேண்டும். அதற்குத் தெளிவான சட்ட திட்டத் திருத்தங்களை இப்போதே செய்து, பின்னால் ஊராட்சி மன்றங்களால் குழப்பங்கள் இருந்தன என்ற பெயருக்கு இடம் இருக்காத வகையில் ஊர் வளர்ச்சியிலும், பகுதி வளர்ச்சியிலும் நாட்டம் செலுத்துகின்ற வகையில் மன்றங்கள் அமைகின்ற காரியங்கள் நடைபெற வழிவகை செய்ய வேண்டும்.

இன்னொரு கருத்து. Decentralization of powers என்று நாம் நீண்ட காலமாகச் சொல்லி வருகிறோம். அண்ணா அவர்கள் நம்பிக்கை வைத்துத் தெரிவித்த கருத்து அது. மத்தியிலிருந்து அதிகாரங்களைப் பெற வேண்டுமென்று மாநிலங்கள் கூறுகின்றன. அது ஒரு ஆசை. மாநிலங்களுக்கு நாம் அதிகாரம் கேட்கும் அதே நேரத்தில், ஏற்கெனவே இருக்கிற அதிகாரங்களில், நகராட்சிகள், ஒன்றியங்கள் ஏதாவது கொஞ்சம்

தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) 199 திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977)

1977 ஜூலை 27] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

அதிகாரத்தைக் கேட்டால், மாநிலங்களில் இருக்கிறவர்களுக்கு அந்த எண்ணங்கள் வரத் தயங்குகிறது. மத்தியிலிருந்து போராடி அதிகாரங்களைப் பெற வேண்டுமென்று விரும்புகிற நாம், அதே சமயத்தில் கீழே உள்ள ஜனநாயக அங்கங்களாக இருக்கிற ஒன்றியங்களுக்கு வாய்ப்புத் தருவதில்லை. கட்சி மாச்சரியங்களுக்கு இடமில்லாத வகையில்—ஒரு தனிப்பட்ட கட்சி என்று அங்கே வருவதற்கு இடம் இருக்கக் கூடாது. அந்தப் பகுதியில் யார் நல்ல காரியங்கள் செய்கிறார்களோ யாருக்கு வாய்ப்பு அதிகமாக இருக்கிறதோ அவர்கள் அந்தப் பொறுப்புக்கு வந்தால், நல்ல ஆரோக்கியமான ஜனநாயகத்தை உருவாக்கி, நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முடியும். பொதுவாக ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் தேர்தலில் கட்சிக் கண்ணோட்டம் இல்லாமல் இருக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று திரு. தீக்ஷிதர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். ஊராட்சி மன்றங்களின் தேர்தல் சட்டமன்ற, நாடாளுமன்றத் தேர்தல் போல அல்ல. இதிலே பிரச்சினை வேறு. ஊராட்சிமன்றத் தேர்தல் நடைபெற்ற பிறகு, அந்தப் பிரச்சினை தீர ஓராண்டு ஆகும். கூடிய மட்டும் கட்சிக் கண்ணோட்டமில்லாமல் இந்தத் தேர்தல் நடைபெற்றால், நன்றாக இருக்கும்.

அடுத்து, தேர்தல் வேண்டுமென்று சொல்ல இன்னொரு காரணம், முன்பு மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழுக் கூட்டம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்தது. இப்போது அந்தக் கூட்டங்கள் நடைபெறுவதில்லை. ஒன்றிய உறுப்பினர்கள், ஒன்றியத் தலைவர்கள் பதவி இல்லாத காரணத்தால், ஓராண்டு காலமாக மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழுக் கூட்டங்கள் நடைபெறவில்லை. அதனால் அந்தந்தப் பகுதிகளில் உள்ள பிரச்சினைகளை மாவட்ட அளவில் எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. உடனடியாகத் தேர்தல் நடைபெற்றால், இந்த வாய்ப்புகள் எல்லாம் ஒவ்வொரு பகுதி மக்களுக்கும் கிடைக்கும்.

இதிலே ஒரு பிரச்சினை சொல்லப்படுவது, வாக்காளர் பட்டியல் புதுப்பிக்கப்படாத காரணத்தால், ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் தள்ளி வைக்கப்படுகின்றன என்பதாகும். இரண்டு முறை ஊராட்சி மன்றங்களில் வாக்காளர் பட்டியல் இதுவரை

200-தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) 201
திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 4/1977)

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1977 சூலை 27]

புதுப்பிக்கப்பட்டு பொதுமக்கள் பார்வைக்கும் வைக்கப்பட்டு விட்டது. நானே ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் என்ற முறையில் ஒவ்வொரு முறையும் அதிலே கையெழுத்திட்டிருக்கிறேன். ஆகவே வாக்காளர் பட்டியலைப் புதுப்பிப்பது என்பதை நினைத்தால், வெரு விரைவில் செய்துவிட முடியும். பாராளுமன்றத் தேர்தலையே பதினைந்து நாட்களில் அறிவித்து ஒரு வார காலத்தில் முடித்தார்கள். ஆகவே வாக்காளர் பட்டியல் என்பது ஒன்றும் பெரிய காரியமல்ல. அச்சாங்க நிர்வாக இயந்திரத்தை முடுக்கி விட்டால், வாக்காளர் சேர்க்கின்ற, புதுப்பிக்கின்ற பிரச்சினை மிகப் பெரிய பிரச்சினையல்ல. ஆகவே அரசாங்க இயந்திரத்தைத் துண்டி விட்டு, இந்தத் தேர்தல்களை விரைவில் நடத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தனிப்பட்ட ஆசையில் அதிக அதிகாரங்களை நாம் கேட்க வில்லை. ஒன்றியங்களுக்கு என்று தனியாக இஞ்சினியர்கள் இருக்கிறார்கள். அதே சமயம் ரூரல் ரோட் ஸ்கீம்ஸ்க்கு என்று தனியாக ஒரு இஞ்சினியர் இருக்கிறார். வடிகால் வாரியத்திற்கு என்று தனியாக ஒரு இஞ்சினியர் இருக்கிறார். ஆகவே ஊராட்சி மன்றத்தின் சார்பில் ஒரு கிராமத்தில் ஒரு காரியத்தைச் செய்ய இந்த இஞ்சினியர் போனால், அங்கே வேறு துறைகளிலிருந்து வரும் இஞ்சினியர்கள் குறுக்கிடுகிறார்கள். ஒவ்வொருவரும் இப்படி ஒரே ஊரில் அவரவர்கள் துறைகளின் சார்பில் ஆளுக் கொரு குழாய் போடுகிறார்கள். இப்படி ஒரே ஊரில் மூன்று நான்கு குழாய்கள் முடிவுறாமல் இருக்கின்றன. இந்தத் துறை, அந்தத் துறை என்று ஒரே குழப்பம். எல்லோருமே பி.ஈ. படித்துப் பட்டம் பெற்றவர்கள்தான். அதைப் போலவே ஊராட்சி மன்றங்களில் “ஓவர்சியர்கள்” இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மேலே ஏ.ஈ., டி.ஈ., எல்லாம் இருக்கிறார்கள். Rural Roads என்று சொல்கிறோம் Two Crores Schemes என்று அதன்படி ஒரு ரோடு போடுகிறோம். அதே சமயத்தில் Highways Department சார்பாக ரோடு போடப்படுகிறது. ஒவ்வொருவரும் அவரவர் களுக்கு எங்கெங்கே விருப்பம் இருக்கிறதோ, அவர்களுக்கு காண்ட்ராக்ட் கொடுத்து ரோடுகளைப் போடுகிறார்கள். அவர் களாகவே மகஜர் கொடுத்து காண்ட்ராக்ட்களைப் பெற்றுக்கொள் கிறார்கள். மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக

தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) 201
திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 4/1977)

1977 ஜூலை 27] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

மக்கள் சேர்ந்து மகஜர் கொடுத்து காரியத்தினைத் தொடங்கும் போது, மற்ற துறையினர் புகுந்து கெடுத்துவிடுகிறார்கள். Comprehensive ஆகப் போட முடிவதில்லை. ஆகவே எந்தச் சர்க்கார் இருந்தாலும், நாம் மனம் விட்டுப் பேசி நல்லதொரு முடிவிற்கு இதிலே வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இது சம்பந்தமாக அதிகாரி களிடம் கலந்து பேசி, எந்தவொரு நிர்வாகமும் இன்னொரு நிர்வா கத்தின்மீது, ஊராட்சி மன்றங்களின் மீது ஆதிக்கம் செலுத்தி எஜமானத் தன்மையில் நடத்துகின்ற முறையை அருள்கூர்ந்து விட்டுவிட உத்தரவிட வேண்டும்.

பஞ்சாயத்துக்களுக்கெல்லாம் நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்கியாக வேண்டும். நான் ஊராட்சி மன்றத் தலைவராக இருக்கிறேன். வருகின்ற வருமானத்தை வைத்துக்கொண்டு மின்சாரம் போடு கிறோம். Establishment இருக்கிறது. சுகாதார சிப்பந்திகள், நிர்வாக அதிகாரிகள் ஆகியோரது சம்பளத்தைக் கொடுக்க வேண்டும். ஒரு காரியம் கூட பஞ்சாயத்து வளர்ச்சிக்காகச் செய்ய முடியவில்லை. மல்லாங்கிணறு ஊராட்சி மன்றத்தில் வருவாய் ரூபாய் 40,000. அதனுடைய செலவு ரூபாய் 42,000. ஆக 2,000 ரூபாய் ஆண்டு ஒன்றுக்குக் குறைகிறது. ஒன்றியத்தின் தலைவராகவும் நான் இருப்பதால், அசனைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, சாலை அமைப்புக்களை, குடிநீர் வசதிகளைச் செய்ய முடிகிறது. அப்படி இல்லாத ஊராட்சி மன்றங்களில் இந்தக் காரியங்களைச் செய்ய முடியவில்லை. நான் ஒரு யோசனை சொல்ல விரும்பு கிறேன். அணையர்களுக்கு அரசாங்கம் சம்பளம் கொடுக்கிறது. முனிசிபாலிட்டிகளின் நிர்வாக அதிகாரிக் கு அரசு சம்பளம் கொடுக்கிறது. அனால் ஊராட்சி மன்றங்களில் பணியாற்றுகிற நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு மட்டும் அந்தந்த ஊராட்சி மன்ற வருவா யிலிருந்து தான் அவர்கள் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. க. அறிவுமகன் தலைமை)

(பிற்பகல் 5-20)

ஊராட்சி ஒன்றிய அணையர்களுக்கு அரசாங்கமே சம்பளம் கொடுப்பதுபோல, ஊராட்சி மன்றங்களிலுள்ள நிர்வாக அதிகாரி களுக்கும் அரசாங்கமே சம்பளத்தை வழங்கினால், ஓரளவுக்கு

202 தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977)

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1977 ஜூலை 27]

அங்குள்ள வளர்ச்சித் திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியும். மின்சார விளக்குகளை அமைத்துக் கொள்ளும் அதிகாரம் ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு இப்போது கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. நாங்கள், மீட்டர் சிஸ்டம் வேண்டுமென்றுதான் கேட்டோம். உதாரணமாக 90 கம்பங்கள் இருந்தால், லைட் எரிந்தாலும், எரியாவிட்டாலும் இவ்வளவு ரூபாய் என்று வசூல் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். அதற்கு மீட்டர் வைத்து, எத்தனை யூனிட் மின்சாரம் ஆகிறதோ அதற்கேற்றவாறு கட்டணம் வசூலிக்கப்பட வேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டோம். அதற்கு, உங்களிடம் பொறுப்பைக் கொடுத்துவிட்டோம்; மீட்டர் வாங்கிக்கொள்வது, டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் கொள்வது எல்லாம் உங்கள் பொறுப்பு; 'பிட்டிங்' குக்கு எலக்டிரிசிட்டி டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து வருவார்கள்; அதற்கு சார்ஜ் பண்ணுவார்கள்; அதையும் நீங்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். கிராமங்களில் என்ன செய்ய முடியும்? இப்போதே அங்கு பல்வேறுவிதமான குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இது நடக்கக்கூடிய காரியமா, இல்லையா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஆடிட் அப்ஜெக்ட்ஷன் எல்லாம் வருகின்றது. நன்மை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறபோது, கிராம மக்களுக்குத் தகுந்த மாதிரி சட்ட திட்டங்களைக் கொண்டு வர வேண்டும். நீங்கள் அதிகாரிகளைக் கேட்க வேண்டும். இப்படித்தான் இருக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் சொன்னால், அதிகாரிகள் பிரமாதமான திட்டங்களை உருவாக்கித் தருவார்கள். ஊராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் சிறப்பான முறையில், உங்கள் அதிகாரத் திற்குப்பட்டு நியாயமான குறைகளை நீக்கி, நல்ல மன்றங்களாக இருக்க, நல்லதொரு வழி வகை செய்ய வேண்டும். அதற்காகப் புதிய சட்ட திட்டங்களை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்போது ஆளுநர் கட்சிக்கு நல்ல செல்வாக்கு இருக்கிறது. இப்போது தேர்தல்களை நடத்தினால், 'காற்றுள்ளபோதே தூற்றிக் கொள்ளலாம்'. தேர்தல்களை உடனடியாக நடத்த வேண்டுமென்று எதற்காகச் சொல்கிறோமென்றால், மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான். நான் சூசகமாக ஒன்றைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தேர்தல்களைச் சீக்கிரம் நடத்தாவிட்டால், தி.மு.க. வின் மீது என்னென்ன குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொன்னார்களோ, அவற்றைப் பெயர் மாற்றிச் சொல்லும் நிலைமை

தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) 203 திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977)

1977 ஜூலை 27] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

ஏற்படும். அவரை மாற்று, இவரை மாற்று என்று சிலர் சொல்லி, ஆணையர்களும் மாற்றியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் மேலிடத்திலுள்ள நீங்கள் அதற்கு இடம் தர மாட்டீர்கள். விரைவிலே தேர்தலை நடத்தி, தேர்ந்தெடுத்த பிரதிநிதிகள் வந்து விட்டால், அவர்கள் பொறுப்பேற்கும் நிலைமை ஏற்படும். எனவே இதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்து, ஊராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஆகியவற்றின் வளர்ச்சிக்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்திலே பேச வாய்ப்பளித்த துணைத் தலைவர்களுக்கு நன்றி கூறி, விடை பெறுகிறேன்.

* THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I rise to welcome this Bill and I want only to make a few observations because of the comments that have been made in this House about the desirability of holding elections as quickly as possible to our Panchayats and Municipalities.

We seem to be, Sir, the only country in the world where politicians and Governments take it into their heads to postpone elections according to their own inclinations and according to the desires of their own partymen. I think Sir, we in India require a change of heart in this direction and this change of heart can only be brought about if all political parties are agreed that they will serve only for the required term of office as prescribed by the Constitution and that they will not subvert the process of the Constitution to delay elections on some ground or other. In the United States of America, Sir, when the World War II took place in 1940 and 1944, even while the World War II was taking place, where the United States was an active participant with more than a million troops in the combat area in the Far East and Europe, the Presidential Election was held and Roosevelt was elected for the fourth time. This is all history. I am only mentioning this to say, Sir, that if we are really dedicated to democracy, as we seem to be preaching, we, both in the Government Benches and in the Opposition, must agree that in so far as elections are concerned, we will not try to postpone them.

I am glad, Sir, that the new Government that has taken charge in Tamil Nadu is trying to have the elections conducted to our Panchayats and Municipalities as expeditiously as possible. There is no point in saying, Sir, that there are a lot of factions in Municipalities and that they are not able to administer their territories well.

[Thiru A. R. Damodaran]

[1977 ஜூலை 27]

These excuses cannot be offered. I suppose the same complaints could be made against duly elected Governments both at the State-level and at the Centre. I, therefore, welcome, Sir, the time-limit that has been laid down and the assurance that the Hon. Minister has given that they will not even have it six months later and that they may have it anywhere between three and four months. I also hope, Sir, that with the introduction of these Bills, it will be possible for us to arrive at a consensus amongst all political parties, because important Constitutional amendments are likely to come up before Parliament and I would like the present Government which has 19 representatives in Parliament to press for a Constitutional prohibition of the postponement of elections either to local bodies, Panchayats, Municipalities, State Assemblies or Parliament. The hon. Member Thiru Dikshidar may undoubtedly feel very happy that his Municipal Chairmanship has been extended from 5 years to 7½ years. But, Sir, there are both advantages and disadvantages in this. The disadvantage is that while a Chairman, if he stands for the elections immediately after five years, may have a chance of getting re-elected, if he stands for the elections after 7½ years, the people may get tired of him and they may not re-elect him. I am not saying that such a fate is likely to overtake Thiru Dikshidar. I am only making this as a general comment

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, the hon. Member Thiru Venkateswara Dikshidar is not here to protest.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I take it that the hon. Member Thiru G. Swaminathan will ably represent Thiru Dikshidar.

May I also stress this point, Sir, that in between July 27th when this Bill is being adopted and whatever date on which the elections are going to be held to our Municipalities and Panchayats, strict instructions may be given by the Government that no new, fresh taxation proposals are to be instituted by any Special Officer in any Panchayat or Municipality? I make special mention of this, Sir, because in my own Municipality—and I have been a Member of the Municipal Council as well as the Chairman of Cuddalore Municipality—during the recent past, there has been a proposal to raise the water-tax, the tap-rate, from Rs. 5 per month to Rs. 20 per month. I hope, Sir, that the Government will look into this and that the Hon. Minister will kindly give instructions that these onerous responsibilities of raising taxes and making the Budget match may

1977 ஜூலை 27]

[Thiru A. R. Damodaran]

kindly be left to the elected representatives of the people who will be in a better position to judge whether for such an essential thing as water-supply on which the Government are so insistent, the tap-rate should be increased from Rs. 5 to Rs. 20 per month. I hope, Sir, that such proposals will be shot down and that it will be left to the elected representatives of these Councils and Panchayats to introduce or modify or restrict any taxation proposals that may be necessary in these local bodies.

May I also mention another point, Sir, because this House is vitally concerned with elections to Municipalities and Panchayats? While the Government have displayed an eagerness to have elections, may I know why this House is being discriminated against and why seven representatives could not be elected, because seven of them were due to be elected in 1976? So far, for 1½ years, we were in a state of suspended animation. But even in this session of the Council, we have not been able to have the privilege of having seven representatives from local bodies only because the Panchayats and Municipalities were not in existence. I would also like to mention—I do not know whether this comes within the powers of the State Government—that the term of office of two representatives of the Teachers Constituencies and two representatives of the Graduates Constituencies expired in 1976 and fresh elections should have been held. Unfortunately, during the Emergency, that was also postponed and now, Sir, two sessions of the House having been had the elections are not being notified. I would request the Hon. Minister concerned with this kindly to look into it so that the vacancies in the Tamil Nadu Legislative Council may be filled up as early as possible and as quickly as possible.

(பிற்பகல் 5-30)

Sir, the other thing to which my hon. Friend Thiru Swaminathan referred was the question of direct election of Municipal Chairmen and Panchayat Union Chairmen. This is a matter that was discussed in the past. It is not a new proposal. It was mooted in the past and there were a lot of difficulties and although the Hon. Minister has been kind enough to give an assurance that a Bill would be brought forward, I hope the Bill would be brought forward quickly, because I envisage that the Bill may have to be referred to a Select Committee so that a general consensus could be arrived at. Even otherwise, I feel that it should be introduced even in this session so

206 தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு)
திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண், 4/1977)

[Thiru A. R. Damodaran] [1977 ஜூலை 27]

that whatever suggestions are made by the Members of both the Houses could be incorporated in the Bill and the Bill could be ready when the new Chairmen of the Municipalities or the Panchayat Unions take office.

The other thing I would like to refer to, Sir, is a question which is incidentally connected with our local bodies and that is the operation of our District Development Councils. I am a member of the District Development Council. But, somehow, Sir, these District Development Councils have not been active forums. These forums, Sir, keep passing aimless and useless resolutions and forwarding them to the Government which, in about six or eight months, shoot them down saying that it is not possible due to financial difficulties, etc. If we want real participation of elected representatives in the Municipalities and Panchayat Unions, I think, there is need for invigorating—giving some vigour to the District Development Council so that they may not become mere forums for exchange of ideas under the chairmanship of the District Collector. Naturally, being the Collector, he is beholden to the Government in office and he turns down all the resolutions; and the elected representatives feel frustrated. I hope that the Hon. Minister in charge of Local Administration will also devote his attention to the question as to how he should re-structure our District Development Councils so that they could be made representative bodies and any suggestion that comes forth can be implemented and a certain amount of confidence generated at the District and the rural levels. Thank you, Sir.

திரு. எல். பலராமன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி மன்றங்களின் பதவிக்கால நீட்டிப்பு மசோதாவில், பதவிக்காலம் ஆறு மாதங்களுக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டிருந்தாலும், இந்த 6 மாதங்களுக்குள்ளாகவே தேர்தலை நடத்தி விடுவோம் என்ற வாக்குறுதியைத் தந்திருக்கின்றார்கள். நகராட்சி மன்றத் தேர்தல்களையும் நடத்துவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஜனநாயகத்திற்கு அடிப்படையானதாக உள்ள பஞ்சாயத்துக்களும், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களும் நல்ல முறையில் நடந்தால்தான், நாடு செழிப்பானதாக இருக்க முடியும் என்பதை மனதில் நாம் கொள்ள வேண்டும். ஆகவே ஊராட்சி மன்றங்களின் தேர்தல்களை யெல்லாம் விரைவாகவும், கட்சிக் கண்ணோட்டம் இல்லாமலும், கட்சிமாச்சரியங்கள் இல்லாமலும் நடத்தி வைப்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கொள்கையாக இருக்க வேண்டும். அதுதான் என் அபிப்பிராயம்.

தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) 207
கொத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 4/1977)

1977 ஜூலை 27] [திரு. எல். பலராமன்]

பிராயம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்கள், பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்கள் என்றால், தேர்தல் முடிந்த பின்னர் பல கொலைகளும், கொலை வழக்குகளும் நடப்பது என்பது ஒரு வாடிக்கையாக இருக்கிறது. தனிப்பட்டவர்கள் போட்டியிடும் போதே இந்த நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்றால், அங்கே அரசியல் கட்சிகள் சேர்ந்த நிலையிலே போட்டியிட்டால் என்ன மாதிரியான நிலைமைகள் ஏற்படும் என்பதை நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் யோசித்துப் பார்ப்பார்கள் என்று நினைக்கின்றேன். கிராமப்புறங்களில் இந்த மாதிரியான சூழ்நிலைகளை ஏற்படுத்திவிட வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கட்சிக் கண்ணோட்டத்தில் தேர்தல் முறைகள் இருக்கக்கூடாது என்பதை இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். கிராமங்கள் கிராம ராஜ்யமாக, தூய்மையானவைகளாக நல்ல முறையில் இருக்க வேண்டும் என்று காந்திஜி அவர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள். மதிப்பிற்குரிய திரு. காமராஜர் அவர்களும் அதையே வலியுறுத்தினார். மக்கள் அந்த முறையைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். 1961-ம் ஆண்டு சட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டது. பின்னர் அந்த அதிகாரங்கள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் கூறினார்கள். பல அதிகாரங்களை கடந்த கால அரசுகள் வாபஸ் பெற்றுக்கொண்டதனால், பல இக்கட்டுகள் ஏற்படுகின்றன என்று கூறினார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இன்றும் பஞ்சாயத்துத் தலைவராக இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அந்தத் துறையில் நல்ல அனுபவம் உள்ளவர் என்பதனால், மீண்டும் நல்ல சட்ட திட்டங்களை ஏற்படுத்தி, அதிகமான அதிகாரங்களைப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களின் பதவிக்காலத்தை நீட்டிப்பது என்பது 1961 ஆம் ஆண்டுச் சட்டப்படி முன்னுக்குப்பின் முரணாக இருப்பதாகவும் அறிகிறேன். பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தின் அங்கத்தினர் என்ற அளவில் அவர்களுக்குச் சில அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கு வேறு சில அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. சட்ட திட்டங்களும் இருக்கின்றன. அப்படி சட்டங்கள் இருந்தும் கூட, பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் காசோலை வழங்குவது போன்ற விஷயங்களில் சில முறைகள் முன்னுக்குப் பின் முரணாக இருப்பதனால், ஒரு தனி நபர் ஒரு குறிப்பிட்ட செயல் தவறான

[திரு. எல். பலராமன்] [1977 ஜூலை 27]

முறையில் செயல்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றது என்று சொல்லி நீதி மன்றத்திற்குச் செல்வார். ஆத தவறுகள் ஏற்பட ஏதுவாக இருக்கின்ற சட்டங்களைத் திருத்துவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இங்கு மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர்கள் கூட குறிப்பிட்டுப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆரம்ப காலத்திலே பல டிப்பார்ட்மெண்டுகள் ஒன்றாக இணைந்து செயல்பட்டுக் கொண்டிருந்தன. ஒன்றியங்கள் தனித்தனியாகச் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமைகள் இருந்தன. அந்தக் காலத்தில், குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தில் உள்ள நிர்வாக இன்ஜினியர் ஒரு பக்கம் வேலை செய்கின்றார், இன்னொரு பக்கம் மற்றொரு அதிகாரி வேலை செய்கின்றார் என்ற நிலைமைகள் இருந்தன. ஆணையாளர்களுக்கும் பொறியாளர்களுக்கும் என்ன என்ன வேலைகள், எந்த எந்த அதிகாரிகள் என்ன செய்து கொண்டிருக்கின்றார்கள் என்பது தெரியாமலேயே வேலைகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்ற நிலைமைகள் இருந்தன. இதனால் நிர்வாகம் சீர்கெட்டிருக்கின்றது. அப்படியெல்லாம் இல்லாமல், ஒன்றாக இணைந்து செயல்படுவதற்கு அரசாங்கம் நல்ல ஒரு வழிமுறையை வகுத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு பஞ்சாயத்து யூனியன்களை மத்திய அரசு ஏ, பி, சி என்று பிரிவுகளாகப் பிரித்திருக்கின்றது. பொருளாதார நிலையில் ஒரு சில பஞ்சாயத்துக்கள் வளர்ந்தும், ஒரு சில பஞ்சாயத்துக்கள் தாழ்ந்தும் இருப்பதையும் காண்கின்றோம். அவைகளையெல்லாம் மாற்றியமைப்பதை மத்திய அரசு பரிசீலிக்கச் செய்ய மாநில அரசு முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் பெரிய பஞ்சாயத்துக்களை மேலும் பிரித்து அதிகமான பஞ்சாயத்துக்களை ஏற்படுத்துவதற்கு ஆலோசனைகள் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அவைகளையும் அரசு பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்குக்கூட பஞ்சாயத்துக்களை கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களாக ஆக்க வேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள். கிராமங்களில் பஞ்சாயத்துக்கள் மூன்று மைல்கள் அளவுக்குக்கூட இருக்கின்றன. அரசு அவைகளைப் பரிசீலித்துப் பார்த்து, பிரித்து, மேலும் அதிக பஞ்சாயத்துக்களை ஏற்படுத்த வேண்டும். அதற்கான வழிமுறைகளை உருவாக்கி, அங்கங்கேயே பஞ்சாயத்துக்களை அமைக்க வேண்டும். பிரிக்க வேண்டிய சூழ்

1977 ஜூலை 27] [திரு. எல். பலராமன்]

நிலையில் உள்ள பஞ்சாயத்துக்களை, ஒன்றியங்களைப் பிரித்துத் தந்து, பஞ்சாயத்துக்களில் நல்ல முறையில் நிர்வாகம் நடத்துவதற்கான நிலைமைகளை உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நாங்கள் அங்கத்தினர்களாக உள்ளாட்சித் தொகுதிகளிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கின்றோம். மாவட்ட அளவில் நாங்கள் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலில் தேர்தெடுக்கப்பட்டு தலைவராக வருகின்றோம். அப்படியிருந்தும் நாங்கள் ஒரு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திற்குத்தான் போகின்ற நிலைமை இருக்கின்றது. பல மாவட்டங்களில் அந்த முறையைத்தான் கையாளுகிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: முன்பு ஒரு முறை பேசும்போது, உறுப்பினராக உள்ளவர்கள் போகலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. என்னைப் போன்ற பட்டதாரி தொகுதி அங்கத்தினர்கள் 2, 3 மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டங்களில் கலந்து கொள்ளலாம்.

திரு. எல். பலராமன்: மாற்றுத் தலைவரவர்களே, உள்ளாட்சித் தொகுதி உறுப்பினர்களுக்கு அந்த நிலை இல்லை. அதனால்தான் இந்த அபிப்பிராயங்களைக் கூறியிருக்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாற்றுத் தலைவரவர்களே, திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொல்வதுபோல் இல்லை. இரண்டு, மூன்று வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டங்களுக்கு அழைப்பு வருவதே இல்லை.

திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்: நாங்கள் எழுதிக்கூடக் கேட்டோம். அவர்கள் ஒத்துக்கொள்வதாக இல்லை.

(பிற்பகல் 5-40)

திரு. எல். பலராமன்: ஆனால் கடந்த அரசாங்கம் உத்தரவிட்டதாகத் தகவல் இல்லை. நானே கூட மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைக் கேட்டபோது, அரசாணை அப்படித்தான் இருக்கிறது என்று கூறினார்கள். அதையெல்லாம் மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த முறையில் நீங்கள் நல்லதொரு நிர்வாகத்தை ஏற்படுத்தி ஜனநாயகம் மலர, கிராம ராஜ்யம் மலர, எழுபது சதவிகிதம் உள்ள கிராம மக்கள் வாழ, அவர்களுக்கு

[திரு. எல். பலராமன்] [1977 ஜூலை 27]

வாழ்வு அளிக்க, பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் வளர்வதற்கான சூழ்நிலையை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கிராம மக்களின் சார்பாகக் கேட்டுக்கொண்டு தேர்தல்களை கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு இல்லாமல், கிராமப் பண்பிலே நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பஞ்சாயத்துத் தலைவர் என்றாலே, இன்றைக்கு கிராம விவகாரங்களில் இழுபடக்கூடிய தலைவராக இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையை மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு நடந்தால், அங்கு அமைதி இருக்காது என்று கூறிக் கொள்கிறேன். ஆக கிராம மக்கள் வாழ தக்க சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, தேர்தல்களை விரைவாக நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் சார்பிலே கொண்டுவரப் படுகிற இந்த மசோதா மீது என்னுடைய கருத்தை இரண்டொரு வார்த்தைகளில் சொல்ல எனக்கு வாய்ப்பளித்ததற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வரப்போகிற ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் தேர்தல்களில் ஊர் மக்கள் சேர்ந்து ஓட்டளிக்க வேண்டுமென்று நமது நண்பர் எடுத்துச் சொன்னார்கள். உள்ளபடியே அது வரவேற்கக் கூடியது தான். அமெரிக்காவிலே கூட ஜனாதிபதி தேர்தலில் மக்கள் அனைவருமே ஓட்டுப் போடுகிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் தான் நண்பர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் அழகாக தன்னுடைய கருத்தை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே நான் இதை வரவேற்கிறேன். இதற்கிடையே நல்லெண்ணம் காரணமாக தனி அதிகாரிகள் போட, அந்த அதிகாரிகள் சர்வாதிகாரிகளாக ஆகி, அவர்களுக்குத் தோன்றுகிற மாதிரி காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்களே ஒழிய, நாட்டு மக்களுக்கு ஏற்ற வகையிலே, ஜனநாயக முறையிலே நடக்கவில்லை. கட்சிக் கண்ணோட்டம் இருக்கக் கூடாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். காங்கிரஸ் காலத்திலும் சரி, அதற்குப் பின்னர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகமானாலும் சரி, வரலாற்றுக்குரிய பல கட்சிகளானாலும் எந்தக் காலத்திலே எந்தக் கட்சி தேர்தலிலே ஈடுபடாமல் இருந்திருக்கிறது? கட்சிக் கண்ணோட்டம் இல்லாமல்

1977 சூலை 27] [திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

தேர்தல் ஏது? இந்த அவையிலே பேசுகிறதற்காக இருக்கலாமே தவிர, அறிந்தோ அறியாமலோ கட்சி வந்துவிட்டதான் செய்கிறது. அது அப்பொழுதே இருந்தது. என்னுடைய கட்சிக்காரன் இங்கே இருக்கிறான், அதனால் அவனுக்கு நான் கட்டாயம் வேலை செய்கிறேன் என்று தான் சொல்கிறார்களே தவிர, இதில் கலந்து கொள்ளாமல் இருக்கப்போகிறேன் என்று சொல்வதில்லை. ஆகவே எந்தக் கருத்தானாலும், அதைச் சொல்லுகிறபோது, அருமை நண்பர்கள் சிந்தித்துப் பார்த்த வேண்டும். கட்சிக் கண்ணோட்டம் கூடாது என்று சொல்கிற அதே நேரத்தில் எப்படி கட்சி இல்லாமல் இருக்க முடியும் என்ற நிலையை உணர்ந்து பேச வேண்டுமென்று தாழ்மையாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். சொல்வது மிகவும் எளிது, ஆனால் செய்வது கடினம் என்பதற்காகத் தான் சொன்னேன். அதிலே இருக்கிற சிக்கல்கள் சங்கடமான சிக்கல்கள். அதிலுள்ள சட்டச் சிக்கல்களைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நீண்ட காலமாகவே அதிகாரம் பரவலாக்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. மத்திய அரசு அதிகாரம் தரவில்லையென்றும், அப்படி அது நமக்குத் தந்தாலும் நாம் பஞ்சாயத்துக்களுக்குத் தரவில்லையென்றும், நாம் பஞ்சாயத்துக்களுக்குத் தந்தாலும், அதற்குக் கீழே அவர்கள் தரவில்லையென்றும் 'லிங்க' போய்க்கொண்டே இருக்கிறது. அதற்கு வரம்பேயில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்துக்குக் கீழே இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு இன்னும், அதிகாரம் தரவில்லையென்று சொல்கிறார்களே, அது என்ன?

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: அது குட்டிப் பஞ்சாயத்து. அதாவது நான்கைந்து பேர் சேர்ந்து கிராமத்திலே கூடிப் பேசும் குட்டிப் பஞ்சாயத்து. ஆகவே சிக்கல்கள் நிறைந்து இருக்கிற இந்தச் சமுதாயத்தில் சிந்தித்துச் செயல்பட வேண்டும் என்று பணிவன்போடு இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவசரப்பட்டு காரியத்தைச் செய்துவிட்டு, பிறகு சிக்கல்களிலே மாட்டிக்கொள்ளக் கூடாது. ஜனநாயகப் பண்போடு, ஜனநாயக முறையில், அதுவும் ஒரு அளவோடு இருக்க வேண்டும் என்பதை

212 தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977)

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்] [1977 சூலை 27]

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சிந்திக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் என்னுடைய கருத்தைச் சொல்கிறேனே அல்லாமல் வேறு ஒன்றுமில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மூன்று மாதத் திற்குள் தேர்தலை முடிக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பரவாயில்லை. ஆனால் தேர்தலை நாளைக்கே நடத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லாமல், அரசுக்கும் ஓரளவு நேரம் அளிக்க வேண்டும் என்பதைக் கூறி, "அரசே நீங்கள் வேண்டிய நேரம் எடுத்துக்கொள்ளுங்கள், ஆனால் குறிப்பிட்டுள்ள ஆறு மாதத்திற்கு மேல் இன்னும் ஒரு தரவாவை வைக்க வேண்டாம்" என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முடிந்த வரை தேர்தலை விரைவில் நடத்திக் கொடுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன்.

* திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்களும், திரு. பலராமன் அவர்களும் இந்த மசோதாவைப்பற்றி விவரமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்கள் சொல்லாமல் விட்டுப் போனவைகளை இரண்டொரு வார்த்தைகளில் சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5-50)

முன்பெல்லாம் டி.டி.சி. மீட்டிங்குகள் நடந்துகொண்டிருந்தன. அதிலே எல்லா அதிகாரிகளும் கலந்துகொள்ள வருவார்கள். அதிலே கிராமத்திலே உள்ள குறைபாடுகளை எடுத்துச்சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருந்தது. உடனே அங்குள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் மற்ற அதிகாரிகளைக் கூப்பிட்டு, அக்குறைபாடுகளை உடனே களைக என்று கூறியும் ஒரு பெரிய வாய்ப்பு இருந்தது. அந்த வாய்ப்பு இப்போது இல்லை. ஏனென்றால் இப்போது பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மென் இல்லாததால் அந்த டி.டி.சி. மீட்டிங் கூட்டப்படாமல் இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மெனைத் தவிர, எம்.பி., எம்.எல்.ஏ.க்கள், எம்.எல்.சிக்கள் இருக்கிறார்கள். மற்ற அதிகாரிகளும் அப்படியே இருக்கிறார்கள். சேர்மென் ஒருவர் மாத்திரம் இல்லை என்பதற்காகத்தான் கிராம மக்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய நல்ல காரியங்கள் எல்லாம் தின்று போயிருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அப்படியிருந்தால்

தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) 213 திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 4/1977)

1977 ஜூலை 27] [திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்]

தாலும் ஆறு மாதங்களுக்குள் தேர்தல் நடத்த வேண்டும் என்பதால், நிர்வாகங்கள் அவசரப்பட்டுக் கொண்டு ஈடுபட்ட வேண்டும் என்பது அவசியமே இல்லை. நல்லபடியாக பிரதிபலிக்க வேண்டும். இப்பொழுது மூன்று பஞ்சாயத்துக்கள் அமைக்கக்கூடிய அளவுக்கு உள்ள ஊருக்கு ஒரு பஞ்சாயத்து தான் இருக்கிறது. உதாரணமாக போகலூர் பஞ்சாயத்து யூனியன் பல மைல் சுற்றளவுள்ளது. பல காத வழிகள் போவது போல் இருக்கும். மக்கள் தொகை மூவாயிரம் நான்காயிரம் உள்ள பகுதிகள், மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களாக அமைக்கப்பட வேண்டியவை கூட பஞ்சாயத்துக்களாக இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் பார்த்து நல்லமுறையில் மாற்றியமைக்க வேண்டும். அப்போதுதான் நன்றாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பஞ்சாயத்துக்களில் கட்சிகள் இருப்பதைப் பற்றி உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். கட்சிகள் என்பவை எப்போதுமே இருக்கத்தான் செய்யும். அவை இல்லாமல் போகாது. பஞ்சாயத்தில் ராமகிருஷ்ணத் தேவர் இருக்கிறார் என்றால், அவர் கட்சியினுடைய அங்கே வந்தது. அப்படித்தான் ஒவ்வொருவரும் வந்திருப்பார்கள். கட்சியினால் என்னென்ன வேறுபாடுகள் வந்திருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜகோபால் அவர்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். ஒரு வார்டுக்கு ஒரு கட்சியில் ஒரு ஸ்தானம் கொடுக்கவேண்டுமென்றால், அந்த வார்டில் பத்துப் பேர்கள் கேட்பார்கள். வார்டுக்கு ஒருவிதமான பொருத்தம் இல்லாமல், அது பேர்கள் இருந்தால், பத்து பேர்கள் ஒரு ஸ்தானத்தில் போடவேண்டுமென்று விரும்புவார்கள். அப்போது ஒரு வார்டில் ஒரு கட்சி இருக்கிறது. அப்படியிருந்தால் கிராமங்களும் நகரங்களும் நலிந்துவிடும். பொதுவாக எல்லா மக்களும் ஓட்டுப் போட்டு வருவதில் ஆட்சேபணை இல்லை. அதை வரவேற்கிறோம்.

பஞ்சாயத்து யூனியனில் செக் கொடுக்கிற விஷயத்தைப் பற்றி குற்றமும் மகாநாட்டில் பேசினோம். முன்னால் இருந்த ஊராட்சி அமைச்சர் அப்போது இருந்த அதிகாரிகளைக் கூட்டி வைத்துப் பேசும்பொழுது, நான்தான் அதைக் கொண்டுவந்தேன். ஒரு தலைப்பிற்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகையை இன்னொரு தலைப்பில் கொடுத்துவிட்டு அதிகாரிகள் போய்விடுகிறார்கள். எதற்குக் கொடுக்கக் கூடாதோ அதற்கெல்லாம் கொடுத்துவிட்டுப்

214 தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977)

[திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்] [1977 ஜூலை 27]

போகிறார்கள். என்னுடைய பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஒருவரை மாற்றினார்கள். கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவுக்கு அவர் மாற்றப் பட்டார். மாற்றம் பெற்றது சனிக்கிழமை. அடுத்த நாள் ஞாயிற்றுக்கிழமையாகப் போய்விட்டது. சனிக்கிழமை சார்ஜ் கொடுக்க வேண்டியவர் அவர். திங்கட்கிழமைதான் அவர் போக முடிந்தது. அதனால் அவசரம் அவசரமாக சனிக்கிழமை ஒரு தலைப்பிலுள்ள ரூபாயை இன்னொரு தலைப்பில் கொடுத்துவிட்டுப் போய்விட்டார். அதைச் சரி செய்வதற்காக இங்கே வந்து நீண்ட நாட்கள் அது பெரிய விவகாரமாகி முடிந்தது. ஆகையால் அது போன்ற காரியங்களைச் சரிசெய்ய வேண்டியிருக்கிறது. யூனியனைப் பிரிக்க வேண்டியது ஒன்று. அடுத்து, டி.டி.சி.யைக் கூட்ட வேண்டியது அவசியம். சேர்மென்கள் வரவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் தேர்தல் சீக்கிரம் கொண்டு வாருங்கள் என்று கேட்கிறோம். என்னைப் பொறுத்த வரையில் சேர்மெனே வேண்டாம் என்று கூட சொல்லுவேன். இப்போது இருப்பதே நீடிக்க வேண்டுமென்பது என் ஆசை. மாற்றம் செய்யும் போது, அவசரப்பட்டுச் செய்யத் தேவையில்லை. நல்ல முறையில் எல்லாவற்றையும் பரிசீலித்துக் கொண்டு வர வேண்டும். கட்சிப் பாகுபாடு வந்துவிட்டால், கிராமங்கள் மட்டுமல்ல, நகரங்களும் கெட்டுப்போகும். ஒரு வார்டில் தூறு பேர் இருந்தால், அதில் பத்துப் பேர் ஒரு வார்டில் ஒரு கட்சியில் நிற்கிறார்கள். அப்படி நின்றால், தேர்தல் முடிந்த பிறகு, ஒரு வருஷமாகது சண்டை இருக்கும். அப்போது அந்த வார்டுக்கு எந்த நல்லதையும் செய்ய முடியாது. அதையெல்லாம் பார்த்துச் செய்ய வேண்டும்.

இப்போதே எல்லாவற்றையும் பேசிவிட்டால், பிறகு பட்ஜெட் டில் பேச விஷயம் இல்லாமல் போய்விடும். ஆகவே உடனடியாக டி.டி.சி. யைக் கூட்டாவிட்டால், யூனியன்கள் எல்லாம் இன்சால் வென்னியில் முடிந்து விடும். செக்கைப் பொறுத்தவரையில் அதிகாரிகள் எல்லாக் கணக்குகளையும் வைத்துக் கொள்ளட்டும். கடைசியில் செக்கை 'இஷ்யூ' செய்யும்போது, சேர்மென் 'கன்கரன்ஸ்' வாங்கித்தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று செய்ய வேண்டும். சேர்மெனிடம் கையெழுத்து வாங்கும்படி ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதையும் மகாதாட்டில் சொன்னார்கள். இதில் அதிகாரிகள் தலைவர்கள் மோதல் இல்லாமல் இருக்க வேண்டு

தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) 215
திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977)

1977 ஜூலை 27] [திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்]

மென்று சொன்னார்கள். எப்படியிருந்தாலும் அதைப் பற்றிய தகவல் தலைவர்களுக்கு அறிவிக்கப்பட வேண்டும். இந்தத் த செக்கைக் கொடுக்கப்போகிறோம் என்று எங்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். பாங்கியில் பணம் இல்லாதபோது கூட, செக்கைக் கொடுத்து விடுகிறார்கள். அதையெல்லாம் பார்த்துச் செய்ய வேண்டும். ஆகையால் அவசரமாக மூன்று மாதத்திற்குள் முடிக்க வேண்டுமென்று இல்லாமல், நல்லமுறையில் திட்டங்களை வகுத்து உள்ளாட்சி அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடுகள் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஆ. திராவிடமணி: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியத் தேர்தல் நடத்துவதற்கு அவகாசம் கோரி அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்துள்ள மசோதா மீது ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தமிழகத்தில் 374 ஒன்றியங்கள் உள்ளன. அவற்றில் நகர மன்றங்களாக இருக்கின்ற ஊர்களின் பெயரிலும் சில அமைந்துள்ளன. தென்காசியில் நகர மன்றம் இருக்கிறது. அதே பெயரில் ஒன்றியமும் இருக்கிறது. கடையநல்லூரில் நகர மன்றம் இருக்கிறது. அதன் பெயரிலேயே ஒன்றியம் உள்ளது. ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலகங்கள் நகராட்சி மன்றங்கள் உள்ள இடங்களில் அமைவதை விட்டு கிராமங்களிலே அமைக்கப்பட்டால், அந்தக் கிராமங்கள் வளர்ச்சியடைய பெரும் உதவியாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதன் மூலமாக பல்வேறு அதிகாரிகள் அந்தக் கிராமத்தில் நடமாடவும் பின்தங்கிய, ஓரமாக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள அந்தக் கிராமங்கள் முக்கியத்துவம் பெறவும், ஒரு சில வியாபாரிகள் வியாபாரத்தைப் பெருக்கவும், போக்குவரத்து வசதிகள் விரிவடையவும் வாய்ப்பாக அமையும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கிராமங்கள் நன்றாக இருக்க வேண்டும், சிறிய கிராமங்கள் சுவனிக்கப்பட வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தில் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் அமைக்கப்பட்டன. கிராமங்கள் நகரங்களைப் போல் அபிவிருத்தி அடையவேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தில் திட்டங்கள் அமைக்கப் படுகின்றன. இந்தத் திட்டங்கள் மூலமாக கிராமங்கள் வளர்ந்து நகரங்களாக மாற வேண்டும். புதிதாக வீடுகள் பெருகவும், சில கடைகள் அமையவும், அந்த வட்டார மக்களுக்குப் பஸ் போக்கு வரத்து கிடைப்பதற்கும் ஒன்றிய அதிகாரிகள், கிராம சேவக்குகள், ஓவர்சீயர்கள், முக்கிய சேவிகர்கள் போன்றவர்கள் அங்கங்கே

216, தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீடிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977)

[திரு. ஆ. திராவிடமணி] [1977 சூலை 27]

இருக்கவும் மருத்துவமனை ஏற்படவும் வசதிகள் பெருக வேண்டும். ஆகையால் நகர மன்றப் பெயர்களில் உள்ள ஒன்றியங்களைக் கணக்கெடுத்து அவற்றைச் சரி செய்ய வேண்டும். சிலகாசியை எடுத்துக்கொண்டால், அது ஒரு தொழில் நகரம். ஒன்றியம், நகரசபை இரண்டும் அந்தப் பெயரில் அங்கேயே உள்ளன. அதை மாற்றினால், அதையொட்டிய கிராமப் பகுதியில் ஒன்றிய அலுவலகங்களை வைத்தால், இணைப்புச் சாலைகள் வர வாய்ப்பாக இருக்குமென்று இந்த நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 82 நகர சபைகள் இருக்கின்றன. ஏற்கனவே இருந்தவை 64. புதிதாக நகர மன்றங்களாக அமைக்கலாமென்று தரம் நிர்ணயிக்கப்பட்டு அதற்குரிய மக்கள் தொகை, வருமானம் இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில் புதிதாக அமைக்கப்படவை 18. ஆக 82 நகரசபைகள் உள்ளன. 37½ ஒன்றியங்களில் 82 நகர மன்றங்களின் பெயர்களில் உள்ளவைகளைக் கண்டு அந்த ஊரிலுள்ள நகர மன்ற அலுவலகத்தை பெரிய நகரத்தின் பெயரில் வைத்து ஒன்றியங்களைக் கிராமங்களின் பெயரில் அமைத்து கிராமங்களுக்கு இணைப்பு ஏற்படும் வகையில் செய்ய வேண்டுமென்ற என் தாழ்மையான எண்ணத்தை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தேர்தலின் போதோ அதற்கு முன்போ ஒரு நல்ல முடிவை எடுத்து செயலாக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இதில் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன்.

(பிற்பகல் 6-00)

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் பயனுள்ள ஆக்க பூர்வமான பல கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அண்ணன் திரு. தங்கப்பாண்டியன் பேசுகிற போது, உள்ளாட்சித் துறை பொறுப்பேற்றிருக்கிற என் மீது அவர்கள் வைத்திருக்கிற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்தார்கள். "லுசிஷ்டர் வாயால் பிரம்மரிஷி" பட்டம் வாங்குவது என்பார்கள். அதைப் போல அவர்கள் வைத்திருக்கிற அந்த நம்பிக்கையை மீட்டற்ற அரசின் சார்பாக நானும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்வேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீடிப்பு) 217
திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977)

1977 சூலை 27] [திரு. கா. காளிமுத்து]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் பேசுகிற போது, ஊராட்சிகள் பதவிக்கால நீடிப்பு என்ற சட்டத்தை முன்னிறுத்தி, உலகளாவிய பல கருத்துக்களைச் சிந்தித்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் குறிப்பிடுகிற நேரத்தில் கடலூர் நகராட்சியைப் பற்றிய, தண்ணீர் வரி பற்றிய ஒன்றையும் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். ஐந்து ரூபாயிலிருந்து இருபது ரூபாய்க்கு அது உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதுபற்றிய தகவல் வந்திருக்கிறது. அதனைக் குறைத்தாக வேண்டுமென்று அந்த நகராட்சியை அரசு கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஊராட்சிமன்றத் தேர்தல்களை, ஒன்றியத் தேர்தல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய, தள்ளிவைக்க வேண்டிய அவசியம் இந்த அரசுக்கு ஏன் ஏற்பட்டது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். நொண்டிக் காரணங்களை, போலி சமாதானங்களைச் சொல்ல வேண்டிய நிலையில் இந்த அரசு இல்லை என்பதை அவர்கள் உணர்வார்கள். வாக்காளர் பட்டியலைத் திருத்தியமைப்பது என்பது மட்டுமல்ல. இங்கே பெரியவர் திரு. ராமகிருஷ்ணத் தேவர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல, பெரிதாக இருக்கின்ற பல ஒன்றியங்களைப் பிரித்தாக வேண்டியிருக்கிறது. பல ஊராட்சி மன்றங்களைப் பிரித்தாக வேண்டியிருக்கிறது. அவைகளையெல்லாம் தமிழகத்தில் நடைபெற்ற நாடாளுமன்றத் தேர்தல்கள், சட்ட மன்றத் தேர்தல்கள் முடிவின்ற வரைக்கும் செய்யக் கூடாது, உள்ளாட்சிகளில் நிர்வாக அமைப்பில் மாறுதல் செய்யக்கூடாது என்று தமிழக அரசு தடை ஒன்றைப் பிறப்பித்திருந்தது. ஆகவே இப்போது அந்த மாறுதல்களைத் தேர்தலுக்கு முன்னாலே செய்ய அரசு முற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் கட்டிக்காட்டியதைப் போல, போகலூர், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் உள்ள திருவரங்குளம் போன்ற பெரிய ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பிரித்துச் சேர்க்கும் பணிகளை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

உள்ளாட்சித்துறைக்கு அதிக - அதிகாரம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற அண்ணன் திரு. தங்கப்பாண்டியன் கருத்தில் மாறுபாடு கொள்ளவில்லை. மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து நாம்

218 தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977)

[திரு. கா. காளிமுத்து] [1977 ஜூலை 27]

அதிக அதிகாரங்களைக் கேட்கிறோம். வாங்குகிற அதிகாரத்தில் உள்ளாட்சித் துறைக்கும் பிரித்துக் கொடுப்பது தான் சரியானது என்பதை அனைவரும் உணர்வார்கள். ஆனால் 'சட்டியில் இருந்தால் தான் அகப்பைக்கு வரும்' என்று சொல்வதைப் போல, மாநில அரசுக்கு எந்தெந்தத் துறைகளில் அதிக அதிகாரம் இருக்கிறதோ அதை உள்ளாட்சித் துறைக்கு வழங்க முடியும் என்பதை அவர்கள் அறியாதவர்கள் அல்ல. இப்போது இருக்கிறபடி வருவாய்த் துறை, உள்ளாட்சித் துறை இடையே இருக்கிற சில உராய்க்களைப் பற்றி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு 'இரட்டை ஆட்சி' முறை தொடர்ந்து நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்ற பொருள்பட குறிப்பிட்ட அவர்களுக்கு உறுதி கூற விரும்புகிறேன். 'இரட்டை இலை' ஆட்சி நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் "இரட்டை ஆட்சி" முறைக்கு ஒரு நிரந்தரமான பரிகாரம் காணப்படும் என்ற உறுதியை நான் அவருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவர்கள் சொன்னதைப் போல, ஊராட்சிமன்ற, ஒன்றியத் தலைவர்களை நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கிறபோது, அதிலே பல சட்டச் சிக்கல்கள் வருகின்றன. ஆகவே தான் 1958 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் சட்டத்தில் திருத்தத்தைச் செய்வதற்கு வேறு எந்தவிதமான சிக்கல்களும் ஏற்படாத வகையில், அந்தத் திருத்தத்தை நிறைவேற்ற அவகாசம் தேவைப்படுகிறது. அதை அனுசரித்துத் தான் இந்தக் கால நீடிப்பை அரசு உறுப்பினர்களிடம் கேட்கிறது. அதிலும் ஊராட்சிகளின் தேர்தலை நடத்துவது என்றால், அவைகள் பொதுத் தேர்தலைப் போன்றதாகும். ஏறத்தாழ 1/2 கோடி வாக்குச்சீட்டுக்கள் அச்சிட்டாக வேண்டியிருக்கிறது. இதையெல்லாம் முன்னிறுத்தித் தான் அரசு இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது. அண்ணன் திரு. திராவிட முன்னி பேசுகின்ற நேரத்தில் அரசு உடனடியாக தீவிரமாகச் சித்தித்து நடவடிக்கை எடுக்க முடியாத பல பெரிய பிரச்சினைகளைப்பற்றி இங்கே தெரிவித்தார்கள். ஆகவே அரசு எதையெதைச் செயல்படுத்த முடியுமோ — இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வெளியிட்ட கருத்துக்களை எப்படியெப்படி பரிசீலிக்க முடியுமோ — அ.டி.சி. கட்டம் நடத்துவது போன்ற கருத்துக்களைப் பற்றி யெல்லாம் பரிசீலித்து ஆவன செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்து இந்த மசோதாவை மேலும் எழுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற கேட்டு அமைகிறேன்.

தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) 219 திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977)

1977 ஜூலை 27]

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆறு கோடி வாக்குச்சீட்டுக்கள் அச்சிடப்பட வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படியென்றால் தமிழகத்தின் மக்கள் தொகை எவ்வளவு?

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. அறிவழகன்): தமிழகத்தில் உள்ள வாக்காளர்களின் எண்ணிக்கை மொத்தம் இரண்டரை கோடியாகும்.

அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977) ஆய்விற் கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற் கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

220 தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 4/1977)

[1977 சூலை 27]

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. அறிவழகன்): அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 4/1977) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

6. அரசின் தீர்மானம்.

அலுவல் வரிசையில் மாற்றம் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“மேலவை விதி 21 (3)ன்படி இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் 3-வது இனத்தில் இடம்பெற்றுள்ள 1977-78 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீதான பொது விவாதம் நாளை 28-7-1977 அன்று எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. அறிவழகன்): அவை முன் உள்ள கேள்வி:

“மேலவை விதி 21 (3)ன் படி இன்றைய நிகழ்ச்சிநிரலில் 3-வது இனத்தில் இடம்பெற்றுள்ள 1977-78 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீதான பொது விவாதம் நாளை 28-7-1977 அன்று எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. அறிவழகன்): நிதி நிலை அறிக்கை மீதான விவாதம் நாளை ஆரம்பமாகும்.

மேலவையின் அலுவல் இன்று இத்துடன் முடிவடைந்து அவை மீண்டும் நாளை மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 6-07)

1977 சூலை 27]

அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

4. Notification issued with G.O. Ps. No. 1040, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 21st June, 1977 in regard to amendments to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

5. Notification issued with G.O. Ps. No. 986, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 1st June, 1977 in regard to amendments to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

B. Reports, Notifications and Other Papers.

*5. The Tamil Nadu Municipal Councils (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1977 (L.A. Bill No. 2 of 1977), as passed by the Assembly.

*6. The Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Amendment Bill, 1977 (L.A. Bill No. 3 of 1977), as passed by the Assembly.

*7. The Tamil Nadu Panchayats (Extension of Term of Office) Amendment Bill, 1977 (L.A. Bill No. 4 of 1977), as passed by the Assembly.

8. Returns of Assets of the following Members of the Tamil Nadu Legislative Council placed on the table in pursuance of the Resolution passed by the Tamil Nadu Legislature on the 28th August, 1969:

Returns as on 31-3-1976.

Thiru M. Sankaralingam

Returns as on 31-3-1976.

1. Thirumathi C. Thamizharasi

2. Thiru P. R. Thomas

3. Thiru Ku. Ma. Balasubramaniam

4. Thiru H. L. Murugesan

[1977 சூலை 27]

5. Thiru A. Dravida Mani
6. Thiru G. R. Damodaran
7. Hon. Thiru M. P. Sivagnanam, Deputy Chairman.
8. Thiru S. Ramakrishna Thevar
9. Thiru M. M. Bakar
10. Thiru A. Balasubramaniam

Returns as on 31—3—1977.

1. Thiru H. L. Murugesan
2. Thiru D. V. D' Monte
3. Thiru Ramasubbiah

† 9. Budget Publications for the year 1977-78.—

(1) Speech of Hon. Thiru K. Manoharan, Minister for Finance presenting the Budget for the year 1977-78 (English and Tamil).

- (2) Introduction to Budget (English and Tamil).
- (3) Appendices to the Budget Speech for the year 1977-78 (English and Tamil).
- (4) Annual Financial Statement (English and Tamil).
- (5) Statement of Posts and Scales of Pay (English).
- (6) Budget Memorandum (English and Tamil).
- (7) Appendices to Budget Memorandum (English and Tamil).
- (8) Annual Plan—Plan Budget Link (English and Tamil).
- (9) Detailed Irrigation Budget (English).
- (10) Detailed Public Works Budget (English).
- (11) Detailed Agriculture Budget (English).
- (12) Detailed Industries Budget (English).
- (13) Detailed Roads and Bridges Budget (English).
- (14) Detailed Budget Estimates of Revenue (English).
- (15) Demands for Grants and Detailed Budget Estimates (Volumes I to III) (English).

* Circulated to all M.L.Cs. on 23rd July 1977.

† Laid on the table of the House on 25th July 1977.

1977 சூலை 27]

இணைப்பு I

[170 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5(1) க்கான அடிக்க குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 2 of 1977.

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the extension of the term of Special Officers of all the Municipal Councils except the Coimbatore Municipal Council in the State of Tamil Nadu.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-eighth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Municipal Councils (Appointment of Special Officers) Amendment Act, 1977.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 30th day of June 1977.

2. *Amendment of section 4, President's Act 28 of 1976.*—In clause (a) of sub-section (3) of section 4 of the Tamil Nadu Municipal Councils (Appointment of Special Officers) Act, 1976 (President's Act 28 of 1976) :—

(i) for the words “for a period of one year”, the words “for a period of one year and six months” shall be substituted;

(ii) in the proviso, for the words “the said period of one year”, the words “the said period of one year and six months” shall be substituted;

(iii) after the proviso as so amended, the following proviso shall be inserted, namely:—

“Provided further that the State Government may, by notification, for sufficient cause direct that the term of a Special Officer be reduced by such period, not exceeding three months, as may be specified in such notification.”.

3. *Repeal.*—(1) The Tamil Nadu Municipal Councils (Appointment of Special Officers) Amendment Ordinance, 1977 (Tamil Nadu Ordinance 1 of 1977), is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal anything done or any action taken under the said Ordinance shall be deemed to have been done or taken under this Act as if this Act had come into force on the 30th day of June, 1977.

[1977 சூலை 27]

இணைப்பு II

190 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5(2) க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க.

L.A. Bill No. 3 of 1977.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to provide for the extension of the term of Special Officer of the Coimbatore Municipal Council in the State of Tamil Nadu.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-eighth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Amendment Act, 1977.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 30th day of June, 1977.

2. *Amendment of section 3, Tamil Nadu Act 39 of 1975.*—In section 3 of the Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Act, 1975 (Tamil Nadu Act 39 of 1975), in subsection (3),—

(i) in clause (a), for the words “for a period of two years”, the words “for a period of two years and six months” shall be substituted;

(ii) after clause (a) as so amended, the following proviso shall be inserted, namely:—

“Provided that the State Government may, by notification, for sufficient cause direct that the term of the Special Officer shall be reduced by such period, not exceeding three months, as may be specified in such notification.”.

3. *Repeal.*—(1) The Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Amendment Ordinance, 1977 (Tamil Nadu Ordinance 2 of 1977), is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal anything done or any action taken under the said Ordinance shall be deemed to have been done or taken under this Act as if this Act had come into force on the 30th day of June, 1977.

[1977 சூலை 27]

இணைப்பு III

194 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5(3) க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க.

L.A. Bill No. 4 of 1977.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to amend the Tamil Nadu Panchayats (Extension of Term of Office) Act, 1976.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-eighth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Panchayats (Extension of Term of Office) Amendment Act, 1977.

2. *Amendment of section 2, President's Act 32 of 1976.*—In section 2 of the Tamil Nadu Panchayats (Extension of Term of Office) Act, 1976 (President's Act 32 of 1976),—

(i) for the expression “1st day of August, 1977”, occurring at the end, the expression “1st day of February, 1978” shall be substituted;

(ii) the following proviso shall be added, namely:—

“Provided that the State Government may, by notification, for sufficient cause direct that the term of office of the members and the Presidents of all or any of the Panchayats be reduced by such period, not exceeding three months, as may be specified in such notification.”.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை

வியாழக்கிழமை, 1977 ஜூலை 28

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு ம. பொ. சிவசுரானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைத் குறிக்கும்..]

1. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(1) பாளையங்கோட்டையிலுள்ள இந்திய மருத்துவக் கல்லூரி காலவரையறையின்படி மூடப்பட்டுள்ளது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள், பாளையங்கோட்டையிலுள்ள இந்திய மருத்துவக் கல்லூரி மூடப்பட்டிருப்பது குறித்து ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார். அது குறித்து, அவையின் நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைத்து, அவசரமாக விவாதிக்க வேண்டியதற்கான காரணங்களைச் சுருக்கமாக விளக்கிக் கூறுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு வே. தங்கப்பாண்டியன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, பாளையங்கோட்டையிலுள்ள இந்திய முறை மருத்துவக் கல்லூரி கடந்த ஒரு வார காலமாக மூடப்பட்டுள்ளது. அதற்கு முன்னாலே, இந்த மாதம் 12-ம் தேதி முதல் 19-ம் தேதி வரை அங்கே பயில்கிற மாணவர்கள், பல்வேறு பிரச்சினைகளை முன்வைத்து தங்களுடைய கோரிக்கைகளை முதல்வரவர்களிடம் தெரிவித்து, அதற்குப் பரிகாரம் காண முடியவில்லை என்ற நிலையையும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் தொடர் உண்ணாவிரதம் இருந்திருக்கிறார்கள். கல்லூரிக்குள்ளே உள்ளிருப்பு வேலைநிறுத்தம் செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் கல்லூரியிலுடைய நிர்வாகம் ஆறுதலான ஓர் முடிவை ஏற்படுத்தாமல், ஒட்டுமொத்தமாக எல்லாவற்றுக்கும் ஓர் முடிவைக் காண, கல்லூரியை மூடியிருக்கிறார்கள். மாணவர்களின் பிரச்சினைகள் நியாயமான பிரச்சினைகளென்று நிர்வாகம் அறிந்திருந்தும், மேலேயுள்ள அரசுடன் தொடர்பு கொண்டு ஒரு நல்ல முடிவைக் காணாமல், கல்லூரியை மூடிவிடுவதால்

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

[1977 ஜூலை 28]

பிரச்சினைகள் முடிந்து விடாது. இந்தியாவிலேயே, இந்திய முறை மருத்துவக் கல்லூரி பாளையங்கோட்டையில்தான் இருக்கிறது. சித்த வைத்தியப்படிப்பிற்காக அந்தக் கல்லூரி நடைபெறுகிறது. கல்லூரி மாணவர்கள் எல்லா கோரிக்கைகளை வைத்துப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். மாணவர்களின் கோரிக்கைகள் பற்றி கல்லூரி முதல்வர்களே பேசிக் கொள்வார்கள்; கல்லூரி விஷயத்தில் மெத்தனம் காட்டுவதும், ஆர்வம் காட்டாத தன்மையும், பிரச்சினைகள் ஆங்காங்கே முடிந்துவிடுமென்ற அசமந்தமான ஒரு நிலையை அரசு பின்பற்றுவதும் தான் கல்லூரிகள் மூடப்படுவதற்குக் காரணம். அதனால் வேண்டாத, விரும்பத்தக்காத நிகழ்ச்சிகள் ஏற்படுகின்றன. பாளையங்கோட்டை நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் தொகுதி. அங்கு பாபரப்பாள குழந்தை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அங்குள்ள மாணவர்களின் எண்ணிக்கை மிகவும் குறைந்ததென்று எண்ணி, அதை அலட்சியப்படுத்தினால், அது எல்லா இடங்களிலும் பரவும் குழந்தை ஏற்படும். மேலும் இந்த அவையிலுள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த நிகழ்ச்சியைப் போது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்ச்சியென்று கருதும் காரணத்தாலும், இதை அலட்சியப்படுத்தக் கூடாதென்ற காரணத்தாலும், சட்டம் ஒழுங்கு பாதிக்கப்படாமல் இருப்பதற்காகவும், அவையின் இதர நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைத்து, இதைப் பற்றிப் பேசுவதற்குத் தலைவரவர்கள் வாய்ப்புத் தர வேண்டுமென்று, இந்தப் பிரச்சினையை அவையின் முன் வைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, பாளையங்கோட்டையிலுள்ள இந்திய மருத்துவக் கல்லூரி 1968 ஆம் ஆண்டு 60 மாணவர்களைக் கொண்டு துவக்கப்பட்டது. இக்கல்லூரியில் பி.ஐ.எம். என்ற 5 ஆண்டு பட்டப்படிப்பு சித்த மருத்துவ முறையில் பயிற்றுவிக்கப்படுகிறது. மேலும் 1972-ம் ஆண்டிலிருந்து மேல் பட்டப் படிப்பு [Post Graduate M.D. (Siddha)] துவக்கப்பட்டுள்ளது. ஒவ்வொரு ஆண்டும் பட்டப் படிப்பில் 40 மாணவர்களும் மேல் பட்டப் படிப்புக்கு 20 மாணவர்களும் அனுமதிக்கப்படுகின்றனர். இக்கல்லூரி மதுரை பல்கலைக் கழகத்தின் கீழ் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. தற்போதுள்ள மாணவர்கள் மற்றும் அலுவலர்களின் எண்ணிக்கை பின் வருமாறு: பி.ஐ.எம். பட்டப் படிப்பு-153, மேல் பட்டப் படிப்பு (Post-Graduate) (M.D. Siddha)-15; விடுதி மருத்துவ அலுவலர் (Internees) 38; இந்தக் கல்லூரியில் பணிபுரியும் மருத்துவ அலுவலர்களின் எண்ணிக்கை முதல்வர் உட்பட) 46; கல்லூரியில் பணிபுரியும் விடுதி அலுவலர் (Internees) 36 பேர். தங்களுடைய கோரிக்கைகளான ஆங்கில மருத்துவ அலுவலர்களுக்கு சமமான ஊதியத் தருதல், அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை அதிகப் படுத்துதல், சென்னை

1977 ஜூலை 28]

[திரு. கே. இராஜா முகமது]

யில் மற்றொரு இந்திய மருத்துவக் கல்லூரி (சித்த முறை) துவக்குதல், மத்திய அரசு அலுவலகங்களில் வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தருதல், விடுதி மாணவர்களுக்குத் தேவையான கட்டிடங்களைக் கட்டித் தருதல், தொலைபேசி, பேருந்து வசதிகளை அளித்தல் புதிதாகத் துவங்கப்பட்டுள்ள பி.எஸ்.எம். ஐ.எஸ். (5½ ஆண்டு) படிப்புக்குத் தற்போது பி.ஐ.எம். படிக்கும் மாணவர்களையும் மாற்றிக் கொடுத்தல், பி.ஐ.எம். தேர்விற்கு உண்டான துழைவுத் தகுதியை அதிகப்படுத்தல் போன்ற கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி எந்தவிதமான முன்னறிவிப்பின்றி 18-7-1977-ல் இருந்து வேலை நிறுத்தம் தொடங்கினர்.

அவர்களுக்கு அனுதாபம் தெரிவிக்கும் வகையிலும் தங்களுடைய சில கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றும் பொருட்டும் பட்டப்படிப்பு, பட்ட மேல்படிப்பு மாணவர்கள் (மொத்தம் 168 பேர்) 14-7-1977-ல் இருந்து வேலை நிறுத்தத்தில் கலந்து கொண்டனர். பின்னர் 20-7-1977-ல் இருந்து அவர்கள் தொடர் உண்ணாவிரதம் துவக்கினார்கள். சமரச முயற்சி காண முயன்ற முதல்வர் அவர்களிடமும், மாவட்ட ஆட்சியாளர் அவர்களிடமும் தங்கள் கோரிக்கைகள் ஏற்கப்பட்டு அரசு ஆணைகள் வரும்வரை வேலை நிறுத்தம் செய்வதாக மாணவர்கள் அறிவித்தார்கள். குடும்ப நலத் துறைச் செயலாளர் அவர்கள் மாவட்ட ஆட்சியாளர் அவர்களிடம் தொடர்பு கொண்டு சமரச முயற்சி காணும் பணியில் தீவிரமாக ஈடுபட கேட்டுக்கொண்டார்கள். இதற்கிடையில், இந்திய மருத்துவத் துறை இயக்குநரையும் பாளையங்கோட்டைக்குச் சென்று இந்தப் பிரச்சினைக்கு ஒரு சுமுகமான முடிவு காணும்படிக் கேட்டுக் கொண்டார்கள்.

அதன்படி, இயக்குநர் அவர்கள் பாளையங்கோட்டைக்குச் சென்று அனைத்து மாணவர்களையும் சந்தித்து அவர்களுக்கு அரசு நிலையை விளக்கிக் கூறினார். இதற்கிடையில் மாணவர் பிரதிநிதிகளும் கல்லூரி முதல்வரை சந்தித்து அவர்களிடம் கல்லூரியை மூட வேண்டுமென்று வற்புறுத்தினார்கள். கல்லூரி முதல்வர் அவர்கள் இயக்குநர் அவர்களைத் தொடர்பு கொண்டார். மாணவர்களை அமைதிப்படுத்த வேண்டிய இந்தப் பிரச்சினைக்கு ஒரு சுமுகமான முடிவு காண வேண்டியதன் அவசியத்தை உணர்ந்தும், இயக்குநர் அவர்கள் ஒரு அமைதி யான குழந்தை ஏற்படுத்த வேண்டி மக்கள் நல்லாழ்வுத் துறை செயலருடன் தொடர்பு கொண்டபின் இக் கல்லூரி காலவரையறையின்படி மூடப்பட்டது. வேலை நிறுத்தம் நடந்த நேரங்களில் அனைத்து மாணவர்களும் எந்தவித வன்முறையிலும் ஈடுபடவில்லை என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

கல்லூரியை மூடிய பிறகும் இயக்குநர் அவர்கள் மாணவர் பிரதிநிதிகளுடன் தொடர்பு பேச்சு வார்த்தை நடத்தியதன் காரணமாக மாணவர்கள் கல்லூரிக்கு 18-8-1977 அன்று திரும்பிவர இசைந்த சுமூக முடிவு

[திரு. கே. இராஜா முகமது]

[1977 ஜூலை 28]

ஒப்புதல் தந்துள்ளார்கள். அதேபோல் விடுதி அலுவலர்கள் (Internees) 7-8-1977 அன்று வேலைக்குத் திரும்பிவருவதாக வாய்மொழி ஒப்புதல் அளித்துள்ளார்கள். மேலும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை 5-8-77 அன்று சந்தித்து தங்களுடைய கோரிக்கைகளை தெரிவிக்கப் போவதாகவும் இயக்குநர் அவர்களிடம் கூறியுள்ளார்கள். தற்பொழுது கல்லூரியில் அமைதியான சூழ்நிலை நிலவுகிறது. எந்தவிதமான உண்ணாவிரதப் போராட்டமும் இல்லை. மாணவர்களுடைய முக்கியமான கோரிக்கைகளில் பல அரசுக்கு மிகுந்த செலவினங்களை ஏற்படுத்தக்கூடியது. இவைகள் முறைபாகவும் முழுமையாகவும் பரிசீலிக்கப்பட்டு முடிவெடுக்கப்பட வேண்டியவையாகும். தவிர அரசு ஊழியர்களின் ஊதிய விகிதம் மற்றும் இது தொடர்பானவை பற்றி முழுமையாக ஆராய்ந்து அறிக்கையைத் தர ஊதியக் குழு நியமிக்கப் படவிருக்கிறது. எனவே இவைகளை ஆராய்ந்து அரசு விரைவில் முடிவு எடுக்கும்.

தலைவர் தகுதியை உயர்த்துதல், புதிய (பி.எஸ்.எம். & எஸ்) பட்டப் படிப்புக்குத் தங்களுடைய மாற்றுவது போன்ற கோரிக்கைகளின் மீது மதுரை பல்கலைக் கழகம், மத்திய இந்திய மருத்துவக் குழு (Central Council of Indian Medicine, New Delhi) மத்திய அரசு இவைகளைக் கலந்து அவர்களுடைய ஒப்புதலைப் பெற்றுத்தான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியுள்ளது. மற்ற கோரிக்கைகளான மாணவர்களுக்கு விடுதி கட்டுதல், பேருந்து, தொலை பேசி வசதி அளித்தல் போன்ற கோரிக்கைகளுக்கு இந்திய மருத்துவ இயக்குநர் துரிதமான செயற்குறிப்பு அரசுக்கு அனுப்புவதாகக் கூறியுள்ளார். அவைகள் முறையாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டு, அவைகளின் மீது விரைவாக ஆணை பிறப்பிக்கப்படும்.

மேற்கூறிய காரணங்களால் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கலாமென்று கூறி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன்னவர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இதற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

(2) சென்னை நகரிலுள்ள கல்லூரி மாணவர்களின் ஆர்ப்பாட்டம் குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: சென்னை நகரிலுள்ள கல்லூரி மாணவர்கள் ஆர்ப்பாட்டம் குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. எம். சங்கரலிங்கம்; திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன்; திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்; திரு. ஒப். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் ஆகியோர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்துள்ளார்கள். இது எவ்வாறு அவை நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைப்பதற்கு உரியதாக இருக்கிறதென்பதைச் சுருக்கமாகக் கூறுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1977 ஜூலை 28]

* திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, சென்னை நகரில் 26-7-77-ல் மாணவர்கள், குறிப்பாக பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவர்கள், கல்லூரிப் போவைத் தேர்தலுக்குப் பிறகு, தங்களுடைய மரியாதையை மறைந்த பெருந்தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்களுக்கும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கும் செலுத்துகிற முறையிலே ஊர்வலமாக வந்தார்கள். சுமார் 1,200 மாணவர்கள் ஊர்வலமாக வந்து, மாலைகள் அணிவித்துவிட்டு, அண்ணா சிலையைத் தாண்டிச் செல்கிறபோது, அவர்கள் தாக்கப்பட்டார்கள் என்ற செய்தி நாம் அறிந்தது. மாநகராட்சி கண்காணிப்பு ஆணையாளர், நிருபர்களுக்கு அளித்த பேட்டியின்படி, ஊர்வலத் தினர் காமராஜ் சிலைக்கு மாலை அணிவித்தபின், அண்ணா சிலைக்கு மாலை அணி வித்தார்கள். பின்னர் ஓட்டலுக்குள் புகுந்தனர்; கல்விச்சு நடந்தது. போலீஸார் விரட்டினர்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: பத்திரிகைக் குறிப்பையா படிக்கிறீர்கள்?

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: பத்திரிகையில் வந்ததைச் சொல்கிறேன். பத்திரிகையைப் பார்த்துப் படிக்கவில்லை.

(பிற்பகல் 4-10)

எனவே அத்தகைய பத்திரிகைச் செய்திகள் 'நமக்கு வந்துகொண்டிருக்கின்றன. இது போலவே புதுக் கல்லூரியிலே மாணவர்கள் வெளியே வா முயன்றபோது, அங்கே இருந்த வெளியார்கள், அந்த மாணவர்களைத் தாக்கியதன் காரணமாக காயமுற்று இராயப்பேட்டை மருத்துவ மனையில் கொண்டு சேர்க்கப்பட்டார்கள் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். சமூக விரோதச் செயல்களைச் செய்பவர்கள் இந்தக் கூட்டத்தில் கலந்து கலவரம் செய்து மாணவர்களைத் தாக்கும் போது போலீஸார் தலையிடவேண்டியதற்குப் பதிலாக வாளா இருந்தனர். ஆணையர் உத்தரவுப்படி போலீஸ் பந்தோபஸ்துடன் வருகின்ற ஊர்வலத்திலே சமூக விரோதிகள் எப்படி வருகிறார்கள்? அப்படிச் கலந்துவிடுகின்றபோது, போலீசாரால் தாக்கப்படவேண்டியவர்களாக இருக்கக்கூடியவர்கள் வெளியிலிருந்து வருகின்ற சமூக விரோதிகள். ஆனால் அதற்கு மாறாக மாணவர்கள் தாக்கப்படுகின்ற நிலைமை இருக்கின்றது. இந்த நிலைமைதான் வைஷ்ணவ கல்லூரியிலும், மற்றக் கல்லூரிகளிலும் கடந்த இரண்டு நாட்களாக நிலவிக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமையை நமது மாநிலத்தில் உள்ளோரும், போவையினரும் நன்கு உணர்வார்கள். இது தனிப் பட்ட நிகழ்ச்சியாக இருந்து, இப்போது பாவலாகி பல ஊர்வலங்கள்

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

[1977 ஜூலை 28]

எத்த்தப்பட்டு, அவைகளை அடுத்து கல்லூரிகளையே அடைத்துவிடுகின்ற நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. எனவேதான் இந்த மாமன்றத்தின் முன்னிலையில் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறேன். அரசு அக்கறை எடுத்து இத்தகைய நிலை வராமல் இருக்க என்ன செய்ய வேண்டும் என்று ஆராய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். கடைசியாக பாடப்பங்கேட்டையிலுள்ள செயின்ட் ஜான்ஸ் கல்லூரியும், நாகர்கோயிலில் உள்ள ஸ்காட்ச் கிருத்துவக் கல்லூரியும், சும்பகோணத்தில் உள்ள ஒரு கல்லூரியும் காலவரையின்றி அடைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கல்லூரிகள் தொடங்கி மாணவர்கள் பயிலவேண்டிய இந்தக் காலத்தில் கல்லூரிகள் அடைக்கப்பட வேண்டிய காரணம் என்ன என்பதை இந்த மேலவை அறிய வேண்டும். அதற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்ன என்பதை ஆராய வேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாணவர்கள் பலவிதங்களில் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். மாணவர்களும் போலீஸாரும் உணர்ச்சியால் உந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். உணர்ச்சி வசப்பட்டு கல்லூரிகளை காலவரையின்றி அடைத்துவிட்டிருக்கிறார்கள். மற்ற பகுதி களிலும் மாணவர்கள் பல கோரிக்கைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக போராட்டங்களைத் தொடங்கியிருக்கிறார்கள். அவைகளை சந்திப்பதற்குப் பதிலாக, கல்லூரி நிர்வாகத்தினர்கள் கல்லூரிகளையே அடைத்துவிட்டார்கள். கல்லூரிகளைத் தொடங்கி கல்வி பயில ஆரம்பிக்கின்ற நிலைமையிலேயே இந்த மாதிரியான நிலைமை இருந்தால், மாணவர்களுடைய நிலைமை எவ்வளவு பாதிக்கப்படும். மாணவர்கள் கல்வி பாதிக்கப்படுவது மட்டுமின்றி, அவர்களுடைய பெற்றோர்களும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். கல்வியின் தரமும் பாதிக்கப்படுகின்றது. இந்த மாதிரி நிலைமைகள் தொடர்ந்து ஏற்பட்டால், பிற்கால சந்ததியினர்கள் பின் தள்ளப்படுகின்ற நிலைமைதான் ஏற்படும். இந்த அவையில் ஆன்றோர்கள், பல பெரியவர்கள், கல்வி தொடர்பு உள்ள பெரியவர்கள் எல்லோரும் இருக்கின்றார்கள். இந்த அவையில் ஆன்று அளித்த பெரியவர்கள், கல்வித்துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கின்றார்கள். அவர்களுடைய கருத்துக்களை அறிந்து அரசு ஆராய்ந்து பார்த்து இதற்கான நல்ல வழிமுறைகளைக் காணவேண்டியது முக்கியமானதாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நமது நாட்டிலே இருக்கின்ற இளைஞர்கள், பெற்றோர்கள், எல்லோருமே அமைதியான சூழ்நிலையிலே இருக்கவேண்டும். கல்வி அமைதியான சூழ்நிலையிலே பயில வேண்டும் கல்வி பயின்ற பிறகுதான் அரசியலில் ஈடுபட வேண்டும் என்ற கருத்தினை உடையவர்கள்தான் அரசியலில் ஈடுபட வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினையை மேலும் நமக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினையை மேலும் வளர்க்காமல், எல்லா தட்சியினரின் கருத்துக்களையும் உலகதியக் செய்யவும், அரசு அதுகுறித்த முறையை அறிவதும் அரசு இதர முக்கியமான

1977 ஜூலை 28]

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

இன்றியமையாத பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒன்றாகக் கருதி வழிவகை காணவேண்டும். இந்தப் பிரச்சினையை இன்றைய பிரச்சினையாக மட்டும் கருதாமல், எதிர்கால சமுதாயத்தினரின் பிரச்சினையாகவும் கருதி, இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே உள்ள ஆன்றவற்ற பெரியோர்களின் கருத்துக்களைக் கேட்டறிந்து இதற்கு நல்ல வழிமுறைகளைக் காண வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்துப் பேச வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I wish to move that the House be adjourned to discuss a matter of urgent public importance, namely, the reported closure of 7 City Colleges due to activities of some students resulting in great hardship to the student community as a whole causing unfortunate disruption of educational activity and disturbance to public peace and tranquillity.

Sir, the Hon. the Leader of the House has already explained some of the reasons for the alleged student unrest in Madras City as well as in various parts of Tamil Nadu. I am as much concerned with the alleged student unrest as with the disturbance to peace and tranquillity that is being caused. One of the unfortunate off-shoots of such student unrest may be an unavoidable clash between the law and order forces and members of the student community resulting in a very rapid deterioration of the situation, perhaps even leading to very grave repercussions in the administration of the State. As the hon. the Leader of the Opposition has pointed out, we on this side of the House are not interested in embarrassing the Government by asking for a discussion. But I, for my part, feel that the leaders of various parties who participate in a discussion like this can advise the student community that such agitational methods are not likely to lead to a solution of their problems. I feel that we would be helping the Government in trying to make semblance of order and peace in the City. Already it is spreading like wild fire to other parts of the State and it will be an extremely difficult situation for any Government to control without the co-operation of the political parties. I do not believe that there is any political party which will not have the wisdom to advise the students to refrain from violent activities if they have been indulging in violent activities. We know that a small spark may cause a big flame and there is no use of our blaming the law and order forces

[Thiru A. R. Damodaran] [1977 ஜூலை 28]

after that. They are already operating under severe strain. I, therefore, appeal to the Hon. the Leader of the House kindly to permit us to discuss this motion with the real intention of helping the Government to solve this problem.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : துணைத் தலைவரவர்களே, சென்னை நகரத் திலே கடந்த 3, 4 தினங்களாக நடைபெறுகின்ற, மாணவர்களிடையே உள்ள பதட்டமான சூழ்நிலையை நீக்க வேண்டும் என்பதற்காக நமது எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மாண்புமிகு திரு. தாமோதரன் அவர்களும் சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். இப்போது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற சம்பவங்கள் சாதாரணமானவை அல்ல. ஏனோ தானே என்று விட்டுவிடுகின்ற சம்பவங்கள் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சென்னை நகரத்தில் அண்ணா சிலை அருகில் நடைபெற்ற கலவரங்களைக் குறித்து இந்த அரசாங்கம் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதைப்பற்றி கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாணவர்களை போலீசார் நாய்களை விரட்டுவதுபோல விரட்டியிருக்கின்றார்கள். அண்ணாசிலையருகில், போஸ்ட்மாஸ்டர் ஜெனரல் ஆபீஸ் அருகில் ஒரு மாணவரை 6 போலீஸ்காரர்கள் கடுமையாக அடித்து மண்டையிலே ரத்தம் பீரிட்டு வரும்படி செய்திருக்கின்றார்கள். அந்த அலுவலகத்தில் இருந்த அலுவலர்கள் அந்த மாணவரைக் காப்பாற்றியிருக்கின்றார்கள். அங்கு கலைக் கல்லூரிக்கு போலீஸார் பாதுகாப்புக்காகச் சென்றிருக்கின்றார்கள். பச்சையப்பன் கல்லூரியில் மாணவர்கள் வேலை திறத்தத்தில் ஈடுபட்டால், தடுப்பதற்காக என்று அங்கே ஏற்கனவே போலீஸ் படை இருந்தது. இப்படியிருந்தால்கூட, கல்லூரி மாணவர்கள் மீது வெளியே இருந்து வந்த வெளியார்கள் அவர்கள்மீது சரமாரியாக கற்களை விசியிருக்கின்றார்கள். போலீஸ் அணுகுமுறையில் அன்றைக்குக் கெட்டிக்காரத்தனமாக இருந்திருந்தால், அந்த மாணவர்களைக் காப்பாற்ற இடம் இருந்திருக்கும். எதிர்க் கட்சிகள் அரசியல் கண்ணோட்டத்தோடு அணுகவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எதிர்காலத்தில் வரவேண்டிய வளர்ச்சியை மனதில் கொண்டு நாம் கண்ணுக்கருத்துமாக இந்த விஷயத்தில் இருக்க வேண்டும். இந்த

1977 ஜூலை 28] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

அவை அதைப்பற்றி ஆழ்ந்து சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைதியான சூழ்நிலை உண்டாகவேண்டும். அவர்களுடைய படிப்புக்கு எந்தவிதமான குந்தகமும் ஏற்படக்கூடாது என்பதை எல்லாக் கட்சிகளும் தங்கள் கொள்கையாகக் கொள்ளவேண்டும். இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற சூழ்நிலையையொட்டி, அரசு உடனடியாக கவனிக்க வேண்டும். சென்னை நகரம் மட்டுமல்ல, புறநகரங்களிலும் இது பரவலாக ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றது. இன்று இருக்கின்ற அரசாங்கம் அன்று நடந்த சிறு சிறு நிகழ்ச்சிகளுக்கெல்லாம்கூட நீதி விசாரணை வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். இன்றைக்குப் பல மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். அவர்களில் பலர் இன்-பேஷன்ட் ஆகவும், அவுட்-பேஷன்ட் ஆகவும் சிகிச்சை பெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். இது பொது மக்களின் பிரச்சினை. இந்தப் பிரச்சினைகளில் சமூக விரோத சக்திகள் நுழைந்திருக்கின்றன என்ற நிலைமை இருக்கின்றது. சமூக விரோதிகள் போலீஸ் கண்காணிப்பையும் மிஞ்சிப் புரூத்தாவிடுகின்ற நிலைமை இருக்கின்றது. இன்று பொறுப்பில் இருக்கின்ற மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் குறைகளை நீக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதைச் சாதாரணமாக விட்டுவிடக் கூடாது. இவற்றைப் போக்க நல்ல ஆலோசனைகள் செய்ய வேண்டும். இனிமேல் தவறு செய்கிறவர்கள் இதில் ஈடுபடாமல் இருப்பதற்கு நாம் எடுக்கும் நடவடிக்கைகள் முன்னெச்சரிக்கையாக அமையும். அதற்கு முன்னாலே இங்குள்ள உறுப்பினர்கள் நல்ல ஆலோசனைகளைக் கூற ஒரு சந்தர்ப்பம் அளித்தால், அது எதிர்காலத்திலே நல்லதொரு பரிகாரம் காண வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதால் இதைப் பேசுவது சாலச் சிறந்ததாக இருக்குமென்று கூறி இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4-20)

திரு. ஓம். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய முன்னிதம் நகரிலே மாணவர்கள் தங்களுடைய வெற்றி வாய்ப்பை தங்கள் தலைவருக்குச் செலுத்தும் வகையிலே ஊர்வலம் வரும்போது, அண்ணா சாலையிலுள்ள தலைவர் காமராஜ் அவர்களுடைய சிலைக்கு மாலை அணிவித்து விட்டுப் பிறகு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் சிலைக்கு மாலை அணிவித்து விட்டுச் செல்லுகையில் அவர்கள் போலீஸாரின் குண்டாந்தடிக்கு அதாவது கடி அடிப் பிரயோகத்திற்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் காயம் ஏற்படக்கூடிய அளவிலே அவர்களை ஆங்காங்கே ரிதறி ஓடும்படியான ஆளவிலே செய்திருக்கிறார்கள். இதனால் பல மாணவர்கள், ஒதுங்கி இருந்த போதிலும் மக்கள் அல்லது சமூக விரோத சக்திகள் ஆகிய பல பேர்கள் காய

[திரு. ஒப். வெங்கடேஸ்வர திசைதர்] [1977 ஜூலை 28]

மடைந்து ஆஸ்பத்திரியிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல் தேற்றைய தினம் பல கல்லூரிகளிலே சில சம்பவங்கள் நடந்திருக்கின்றன. இதுபற்றி நம் சபையிலே நல்லவிதமாக விவாதம் செய்வலாம். ஏனென்றால் ஒவ்வொருவருக்கும் ஒவ்வொரு கருத்து தோன்றும். போலீஸார் செய்தது சரிதான், வேறு யாராவது போலீஸாருடன் கூடச் சேர்ந்து குண்டாத்தடி நடத்தினார்களா, இல்லை சமூக விரோத சக்திகள் எட்டியிருந்து நின்றுவிட்டு போலீஸார் மீது குற்றம் சாட்டினார்களா, மாணவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டலாமா போன்ற பல கருத்துக்கள் வெளி வருவதற்கு ஒரு வாய்ப்பாக அமையும். பாவம் ஒரு பக்கம் இருக்கும், பழி ஒரு பக்கம் இருக்கும். மற்ற இடங்களிலும் உள்ள கல்லூரிகளும் மூடப்பட்டுள்ளன. இப்போதுதான் கல்லூரிகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அது சரியானபடி நடக்க வேண்டும். ஆரம்பிக்கும்போதே முற்றுப்புள்ளி வைத்துவிட்டால், பின்னாலே அது எப்படிப் போகுமென்று நமக்கெல்லாம் தெரியும். அரசாங்கம் மட்டும் ஆலோசனை சொன்னால் போதாது. எல்லோரும் ஆலோசனை சொல்ல வேண்டும். ஆகவே இதைப்பற்றியெல்லாம் பேசுவதற்காக இந்த அவையின் எல்லா நடவடிக்கைகளையும் ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு விடைபெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : ஜூலை 25 ஆம் தேதியன்று நந்தனம் அரசினர் கலைக்கல்லூரி மாணவர்களால் கல்லூரிக்கு எதிரே உள்ள ஒரு சிறு அண்டிச்சாலை யில் நிகழ்ந்ததாகக் கூறப்படும் கலவரத்தையொட்டி, 26-7-1977 ஆம் தேதி காலை 9-30 மணிக்கு மாணவர்கள் கல்லூரிக்குச் சென்ற பொழுது, அன்று கல்லூரி மூடப்பட்டதென்று அறிவிக்கப்பட்டது. பிறகு அக்கல்லூரியைச் சேர்ந்த 50 மாணவர்கள் பச்சையப்பன் கல்லூரிக்குச் சென்று அங்கிருந்து அண்ணாசாலையில் உள்ள காமராஜர் சிலைக்கு அருகில், பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவர்கள் நடத்திய ஊர்வலத்தில் கலந்து கொண்டனர். மேலும் வைஷ்ணவ கல்லூரியைச் சேர்ந்த சில மாணவர்களும் ஊர்வலத்தில் கலந்து கொண்டனர். சுமார் 200 பேர்கள் கொண்ட ஊர்வலம் காலை 10-25 மணிக்கு பச்சையப்பன் கல்லூரியிலிருந்து புறப்பட்டு பகல் 12-10 மணிக்கு காமராஜர் சிலையை அடைந்தது. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவர் சங்கத் தலைவர் திரு. தாமோதரன், காமராஜர் சிலைக்கு மாலையிட்ட பிறகு திடீரென மாணவர்கள் அண்ணா சிலைக்குச் செல்ல முடிவு செய்தனர். அண்ணா சிலைக்குச் செல்லும் வழியில், மாணவர்கள் மிகவும் ஒழுக்கமற்ற முறையிலும், வன்முறைச் செயலிலும் ஈடுபட்டனர். பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழக பேருந்துகளில் பொறுத்தப்பட்டுள்ள ஒளிபெழும்பும் கருவிகளை இழுத்தனர்; ஊர்திகளில் செல்லும் பயணிகளைக்

[1977 ஜூலை 28]

[திரு. கே. இராஜாமுகமது]

களை செய்தனர். மேலும் பெண் பயணிகளைக் கேவலப்படுத்தினர். பாதுகாப்புப் பிறகாகக் கூடச் சென்ற காவலர்கள் எந்தவித பெரிய வன்முறைச் சம்பவங்களும் நடைபெறுவண்ணம் தடுத்துச் சமாளித்தனர். சுமார் பகல் 2-20 மணிக்கு அண்ணா சிலையை ஊர்வலம் வந்தடைந்தது. பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவர் தலைவர் பதவிக்குப் போட்டியிட்டுத் தோல்வியடைந்த, திரு. க. வைச் சார்ந்த திரு. மனோகரன், அண்ணாசிலைக்கு மாலையிட்டார். பிறகு மாணவர்கள் தெற்கு நோக்கிச் செல்ல முடிவு செய்தனர். போகும் வழியில் சுமார் 300 மாணவர்கள் ஊர்வலத்திலிருந்து பிரிந்து சென்று, அண்ணா திரையாங்கிருள்ளும் பால்ஸ் உணவு விடுதிக்குள்ளும் நுழைந்தனர். அவர்கள் உணவு விடுதியிலுள்ள சொத்துக்களுக்கும் பெரும் சேதம் விளைவிக்க ஆரம்பித்தபொழுது, காவலர்கள் அவர்களைக் கட்டிடத்திலிருந்து வெளியேற்றினர். இத்தருணத்தில், 25-7-1977 ஆம் தேதியன்று நந்தனம் அரசினர் கலைக்கல்லூரியைச் சார்ந்த மாணவர்கள் காமராஜர் சிலைக்கு மாலையிடச் சென்றபொழுது அண்ணா திரையாங்கத்திற்கு அருகிலுள்ள இனிப்புப்பண்டக் கடையொன்றில் நுழைந்து பெருத்த சேதாரம் ஏற்படுத்தியதும் குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

மாணவர்களை பால்ஸ் உணவு விடுதியிலிருந்தும், அண்ணா திரையாங்க எல்லைக்குள்ளிருந்தும் வெளியேற்றியபொழுது, மற்ற மாணவர்கள் காவலர்கள் மீது கற்களை வீசத் தொடங்கினர். இதனால் திருவல்லிக்கேணி உதவிச் சாவல் ஆணையாளர் உட்பட 12 பேர்களுக்குக் காயமேற்பட்டது. நடைபாதையில் சென்று கொண்டிருந்த தேனம்பேட்டையைச் சேர்ந்த குமார் என்பவர், மாணவர்கள் கல்லெறித்ததால் தலையில் காயமடைந்தார். தொடர்ந்து மாணவர்கள் நியான் விளக்குகளுக்கும், விளம்பரப் பலகைகளுக்கும் சேதமேற்படுத்திக் கொண்டிருந்ததாலும், அருகிலிருந்த கட்டிடங்களுக்குள்ளும், தலைமை தபால் நிலையத்திற்குள்ளும் நுழைய முயற்சி செய்து கொண்டிருந்ததாலும், அவர்களை கட்டிடங்களிலிருந்தும், அண்ணா சாலையிலிருந்தும் அகற்ற தென்பகுதி துணைக் காவல் ஆணையாளர் ஆணையிட்டார். அதன்படி, வன்முறையில் ஈடுபட்ட மாணவர்கள், குறைந்தபட்ச பலத்தை உபயோகித்து விரட்டப்பட்டனர். கற்களை வீசிக் கொண்டிருந்த நந்தனம் அரசினர் கலைக் கல்லூரியைச் சேர்ந்த மாணவர்களும், வைஷ்ணவக் கல்லூரியைச் சேர்ந்த 13 மாணவர்களும், பச்சையப்பன் கல்லூரியைச் சேர்ந்த 7 மாணவர்களும், ஆக 23 மாணவர்களைக் கைது செய்யப்பட்டு, பின்னர் சொந்த பிணியத்தின்பேரில் விடுவிக்கப்பட்டனர்.

[திரு. கே. இராஜா முகமது] [1977 ஜூலை 28]

மாணவர்கள் யாரும், காயமடைந்ததுபற்றி காவலிடம் தெரிவிக்கவில்லை. ஆனால், நந்தனம் அரசினர் கலைக் கல்லூரியைச் சார்ந்த திரு. ராஜாராம் என்ற மாணவர் காயங்களுக்குச் சிகிச்சைக்காக தன்னை அரசு பொது மருத்துவமனையில் அனுமதித்துக் கொண்டார். மாணவரல்லாத ஒருவரும் அதேபோல செய்துள்ளார். ராஜாராம், மருத்துவரிடம், அடையாளம் தெரியாத நபர்களால், தான் அடிக்கப்பட்டதாகக் கூறியுள்ளார். இந்நிகழ்ச்சிகள் சம்பந்தமாக இ.பி.கோ 147, 332, 336, 337, 427 மற்றும் 149 பிரிவுகளின் கீழ் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டு புலனாய்வில் உள்ளது.

அதே நாள் ஜூலை 26 ஆம் தேதி சுமார் பகல் 12-25 மணிக்கு வைஷ்ணவக் கல்லூரியைச் சேர்ந்த 1,000 மாணவர்கள் காமராஜர் மற்றும் பெரியார் கலைகளுக்குச் சென்று மாலையணிவித்து, அமைதியாகக் கலைந்து சென்றனர்.

பால்ஸ் உணவு விடுதிமுன் நடைபெற்ற சம்பவங்களில் கலந்து கொண்ட சில பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவர்கள், சுமார் பகல் 1-00 மணிக்கு புதுக் கல்லூரிக்குச் சென்று அங்குள்ள மாணவர்களை தங்களுக்கு ஆதரவளித்து வெளியில் வரும்படி கோரினர். புதுக் கல்லூரியைச் சேர்ந்த சுமார் 50 மாணவர்கள் பீட்டர்ஸ் சாலைக்கு வந்து, சாலையில் சென்று கொண்டிருந்த ஊர்களை நிறுத்தியும், கற்களை வீசியும், வன்முறையில் ஈடுபட்டனர். அப்பகுதியில் ரோந்து செய்து கொண்டிருந்த அண்ணாசாலை காவல் ஆய்வாளருக்கும் மற்ற மூன்று காவலர்களுக்கும் மாணவர்களின் கல்லிச்சிதல் ரத்தக் காயம் ஏற்பட்டது. உடன் அவர்கள் திருவல்லிக்கேணி காவல் நிலையத்திற்கு வந்து, சைதாப்பேட்டை உதவிக் காவலர் ஆணையாளருக்கு செய்தி தெரிவித்தனர். தகுந்த அளவு காவலர்களுடன், சைதாப்பேட்டை உதவிக் காவல் ஆணையாளர் பீட்டர்ஸ் சாலைக்கு விரைந்தார். இதற்குள் மேலும் பல மாணவர்கள் புதுக் கல்லூரியிலிருந்து வெளிவந்து, காவலர்கள் மீது கற்களை வீசினர். உதவிக்காவல் ஆணையாளர் உட்பட 13 காவலர்களுக்கு இரத்தக் காயங்கள் ஏற்பட்டன. பிறகு மாணவர்கள் கல்லூரி சுற்றுச் சுவர்களுக்குள் சென்று அங்கு கிடந்த கற்களை சமாளியாக விசினர். இருந்த போதிலும் காவலர்கள் உள்ளே நுழையவில்லை. கல்லூரிக்கு எதிர்ப்புறத்தின் வாழ்ந்து வருபவர்களும் மற்ற பொதுமக்களும் மாணவர்கள் விசிய கற்களைக் கொண்டு மாணவர்கள் மீது திருப்பித் தாக்கினர். இத்தருணத்தில் தென்பகுதித் துணைக் காவல் ஆணையாளர் தகுந்த பாதுகாப்புப் படையுடன் சென்று மிகுந்த சிரமத்துடன், மாணவர்களையும், பொதுமக்களையும் தனித்தனியாக ஒதுக்கி, சுமார் மாலை 4-30 மணிக்கு அமைதியை நிலைநாட்டினார். நகரக் காவல் ஆணையாளர் தொலைபேசி மூலம் புதுக் கல்லூரி துணை முதல்வருக்குத் தொடர்பு கொண்டார்.

[1977 ஜூலை 28] [திரு. கே. இராஜா முகமது]

புதுக் கல்லூரி துணை முதல்வர் தொலைபேசியில் தன்னை, பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவர்கள் சிலர் சந்தித்து அண்ணாசாலையில் காவல்துறையினர் வந்து கொண்ட முறைக்கு எதிர்ப்புத் தெரிவிக்க புதுக்கல்லூரி மாணவர்களை அமைதிக்குமாறு கோரியதாகவும், அவரது கல்லூரி மாணவர்கள் கல்லூரித் தேர்தல்களில் ஈடுபட்டிருப்பதால், பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவர்களது கோரிக்கையை நிராகரித்துவிட்டதாகவும் தெரிவித்துள்ளார். இருந்தபோதிலும் மாணவர்கள் கல்லூரிக்கு முன்புகூடி ஆர்ப்பாட்டம் நடத்திக் கொண்டிருந்தனர். எனவே மாணவர்களைக் கல்லெறிவதை நிறுத்தி அறிவுரை வழங்க, அவரை நகரக் காவல் ஆணையாளர் கேட்டுக்கொண்டார். மாணவர் கல்லூரிகளிடம் அவர்களது கோரிக்கைகளைக் கவனிப்பதாக முதலமைச்சர் கூறியுள்ளார் என அவர்களிடம் தெரிவிக்குமாறு நகரக் காவல் ஆணையாளர் கூறியுள்ளார். இத்தருணத்தில், காவல் துறையினர் கல்லெறிந்து கொண்டிருந்த பொது மக்களைக் கலைந்து செல்லச் செய்துவிட்டனர். இருதரப்பிலும் காயமடைந்தவர்கள் சிகிச்சைக்காக மருத்துவமனைக்கு எடுத்துச் செல்லப் பட்டனர். அங்கு நகரக் காவல் ஆணையாளர் சென்று பார்த்தபொழுது கல்லூரிக்கு முன்பாக சாலை முழுவதும் கற்களும், செங்கற்களும் சிதறிக் கிடந்தன. பிறகு, நகரக் காவல் ஆணையாளர், பல்லவன் போக்குவரத்துத் துறைமுகத்துடன் தொடர்புகொண்டு, மாணவர்கள் அவர்களது வீடுகளுக்குச் செல்ல மனி பேருந்துகளை விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்தார்.

(பிரபகல் 4-30)

இது சம்பந்தமாக மாணவர்கள் மீது ஒரு வழக்கும் பொதுமக்கள் மீது ஒரு வழக்கும் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மொத்தம் 32 மாணவர்களும், 17 காவல் துறையினரும் பொதுமக்களில் 38 பேரும் புதுக் கல்லூரி சம்பவத்தில் கலந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். காயமடைந்த அனைவருக்கும் இராயப்பேட்டை பொது மருத்துவமனையில் புறநேயாளியாகச் சிகிச்சையளிக்கப்பட்டது.

பச்சையப்பன் கல்லூரிக்கு முன் சுமார் பகல் 1-00 மணிக்கு அக்கல்லூரி மாணவர்கள் கல்லெறிந்ததால் காவல் துறையைச் சேர்ந்த ஏழு பேர் காயமடைந்தனர். இது சம்பந்தமாக இ. பி. கோ. 147, 323 மற்றும் 337 பிரிவுகளின் கீழ் வழக்கொன்று பதிவு செய்யப்பட்டு புலனாய்வில் உள்ளது.

27-7-1977 காலை 9-00 மணியிலிருந்து பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவர்கள் கல்லூரியின் முன் பூவிறுந்தவல்லி நெடுஞ்சாலையில் கூடி வாகனங்களின் மீதும், தனியாக செல்பவர்கள் மீதும் கற்களை வீச ஆரம்பித்தனர். அப்பகுதியில் போக்குவரத்து, காவலர்களால் திசை திருப்பப்பட்டது. பொதுமக்களும்

[திரு. கே. இராஜா முகமது] [1977 ஜூலை 28]

அங்கு செல்ல வேண்டாமென அறிவுறுத்தப்பட்டனர். காவல் துறை வாகனங்கள் ஒன்று அல்லது இரண்டுக்கு தீயிட மாணவர்கள் திட்டமிட்டிருந்தனர். சுமார் 9-10 மணியளவில் இத்திட்டத்தைப் பற்றி அறியாத அவ்வழியாக அண்ணா நகரிலிருந்து மிதிவண்டியில் வந்து கொண்டிருந்த, செம்பியம் காவல் நிலையத்தைச் சேர்ந்த உதவி காவல் துறை ஆய்வாளர் திரு. இராமையா மாணவர்களால் பலவந்தமாக கல்லூரிக்குள் தாக்கிச் செல்லப்பட்டு, தாக்கப்பட்டார். அவரது மிதிவண்டி கைப்பற்றிக் கொள்ளப்பட்டது. அந்த உதவி காவல் துறை ஆய்வாளர், பொதுமக்கள் சிலரால் காப்பாற்றப்பட்டு அமைதி கரை காவல் நிலையத்திற்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டார். சிறு காயங்கள் அடைந்திருந்த அவர் சிகிச்சைக்காக அனுப்பப்பட்டார். இது சம்பந்தமாக கீழ்ப்பாக்கம் காவல் நிலையத்தில் இ. பி. கோ. 147, 148, 341, 337, 332 மற்றும் 395 ஆவது பிரிவுகளின்கீழ் வழக்கொன்று பதிவு செய்யப்பட்டு புலனாய்வு உள்ளது. மிதிவண்டி இன்னும் மீட்கப்படவில்லை.

மேற்சொன்ன திகழ்ச்சிக்குப் பின் சுமார் 1,000 பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவர்கள், எதிர்ப்பக்கத்திலிருந்த ஜார்ஜ் ஆங்கிலே இந்தியன் உயர்நிலை பள்ளியின் மீது கற்களை வீசத் தொடங்கினர். தாக்குண்ட பொதுமக்கள் எதிர்த்தாக்குதல்கள் செய்தனர். அதனால் மாணவர்களுக்கும் பொது மக்களுக்கும்மிடையே சிறிது நேரம் மோதல் ஏற்பட்டது. நிலைமை மோசமடைந்த பொதுமக்கள் பலவந்தமாக கல்லூரி எல்லைக்குள் நுழைந்த மாணவர்களை கடுமையாகத் தாக்கக்கூடிய சூழ்நிலையைத் தவிர்க்க முடியாது என்ற நிலை ஏற்பட்டதால், காவல் துறையினர் தலையிட்டு, கண்ணீர் புகைக் குண்டுக்கள் வெடித்து சண்டையிட்டுக் கொண்டிருந்த பிரிவினர்களைக் கலைத்தனர். மாணவர்கள் கல்லூரி எல்லைக்குள் சென்றனர். கட்டடம் வெளியே திரும்பப் பட்டது. கீழ்ப்பாக்கம் காவல் நிலையத்தில் இது சம்பந்தமாக இ.பி.கோ. 147, 148, 337, 341, 323, 332 மற்றும் 427 பிரிவுகளின்கீழ் வழக்கொன்று பதிவு செய்யப்பட்டு புலனாய்வில் உள்ளது. 18 பொதுமக்கள், ஆறு மாணவர்கள் 18 காவல் துறையினர் காயமுற்றனர். பொதுமக்களில் ஒருவருக்கு உடைந்துவிட்டது. அவர்கள் கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனைக்கு சிகிச்சைக்காக அனுப்பப்பட்டனர்.

இதற்கிடையில் சுமார் 9-30 மணியளவில் மாநிலக் கல்லூரி மாணவர்கள் சுமார் 700 பேர்கள் ஊர்வலமாகச் சென்று அண்ணா சிலைக்கு மாகியிட்டு அவர்களைக் கலைத்து சென்றனர்.

1977 ஜூலை 28] [திரு. கே. இராஜா முகமது]

சுமார் 10-10 (காலை) மணியளவில் 400 சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் ஊர்வலமாக தலைமைச் செயலகத்திற்கு வந்தனர். அவர்கள் உயர்நீதி மன்றத்திற்கு அருகிலுள்ள சுரங்கப் பாதையில் நிறுத்தப்பட்டனர். காவல் துறையினருக்கு எதிராக மாணவர்கள் கோஷங்களை எழுப்பினர். தலைமை நீதிபதி சென்ற காசனம் உட்பட பல வாகனங்களை நிறுத்தினர். தலைமை நீதிபதி அங்கிருந்து உயர்நீதி மன்றத்திற்கு நடத்தே சென்றார். முதலமைச்சரைச் சந்திக்க சில பிரதிநிதிகளை அனுப்ப அவர்கள் மறுத்துவிட்டனர். ஆனால் அனைவரும் தலைமைச் செயலகத்திற்குச் செல்வதை வலியுறுத்தினர். இது அனுமதிக்கப் பட்டாமையால், அவர்களில் சிலர் நேதாஜி சுபாஸ் சந்திரபோஸ் சாலை-பிராட்வே சந்திப்புக்குச் சென்று சுமார் ஒரு மணி நேரம் போக்குவரத்திற்குத் தடை செய்தனர். காவல் துறையினர் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகள் எவ்விதப் பயனும் தரவில்லை. பிறகு அங்கிருந்து அகன்று கல்லூரிப் பேருந்துில் அவர்கள் விடுதிக்குச் செல்வதாக ஏறிக் கொண்டனர். ஆனால், அவர்கள் பேருந்தினை தலைமைச் செயலகத்திற்கு விரட்டிச் சென்று கோட்டைக்குள் நுழைந்தனர். இவ்விரம் அறிந்தவுடன் முதலமைச்சர் அவர்கள் அவர்களைச் சந்தித்து அவர்களின் குறைகளைக் களைவதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதாக வாக்களித்தார். பிறகு மாணவர்கள் கலைத்து சென்றுவிட்டனர். இதற்கு முன் காவலுக்கு அருகில் காவல் துறையினரின் அறிவுரைகளைக் கேளாமல் தொல்லை கொடுத்துக் கொண்டிருந்த சுமார் 40 சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் காவல் துறை ஊரியிலேற்றி நகரக் காவல் துறை அலுவலகத்திற்குக் கொண்டு செல்லப் பட்டனர். அங்கு அவர்கள் கல்லூரி செல்லும்படி அறிவுறுத்தப்பட்டனர். ஆனால், அவர்கள் மறுத்து விட்டனர். காவல் துறை ஆணையர் ஊரையும் சந்திக்க மறுத்துவிட்டனர். சட்டக் கல்லூரி இயக்குநர் போர்டிரியர் திரு. இராசாராம் அவர்கள் தொலைபேசி மூலம் தொடர்பு கொள்ளப்பட்டார். அவர் கல்லூரி விரிவுரையாளர் இருவரை அனுப்புவதாக உறுதி கொடுத்தார். இதன்படி போர்டிரியர்கள் சையது பூசப், ஆகிகேசவன் ஆகியோர் சுமார் 12-30 மணிக்கு நகரக் காவல் துறை அலுவலகத்திற்கு வந்து ஒரு மணிநேரம் அவர் அருடன் பேசியும், முதலமைச்சர் சில சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களிடம் பேசி புள்ளார் என்பதைத் தெரிவித்தும், ஒப்புக்கொள்ளச் சொன்னபடியும், அவர்கள் கல்லூரிக்குத் திரும்பச் செல்ல ஒப்புக்கொண்டனர். அவர்கள் காவல் துறை வாகனத்தில் பகல் 1-05 மணிக்கு கல்லூரிக்குக் கொண்டு வரப்பட்டார்கள்.

சுமார் 10-30 மணிக்கு ஸ்போலா கல்லூரி மாணவர்கள் சுமார் 400 பேர் விவேகானந்தா கல்லூரி நோக்கி அமைதியான முறையில் ஊர்வலமாக வந்தனர். ஸ்போலா கல்லூரி மாணவர்கள் வருகின்றார்கள் என்பதை அறிந்த விவேகானந்தா கல்லூரி மாணவர்களும் கட்டமாக வெளியே வந்து கோஷங்களை

[திரு. கே. இராஜா முகமது] [1977 ஜூலை 28]

எழுப்பிய பின்பு கலைந்து சென்றனர். குருநாதன் கல்லூரி மாணவர்கள் இரண்டு பேருந்துகளில் வந்தனர். அவர்கள் போர் நினைவுச் சின்னத்திற்கு அருகே நிறுத்தப்பட்டனர். 12 மாணவப் பிரதிநிதிகள் வந்து முதலமைச்சர் அவர்களை சந்தித்து தங்கள் துயர்களைப்பற்றி முறையிட்டனர். சுமார் 1-30 மணிக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் அவர்களது குறைகளைக் கவனிப்பதாக உறுதியளித்த பின்பு கலைந்து சென்றனர். பகல் 2-30 மணிக்கு கல்வி அமைச்சர் அனைத்துக் கல்லூரி மாணவப் பிரதிநிதிகளுடனும் கல்லூரி முதல்வர்களுடனும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தினார். மாணவர்கள் காவல் துறையினரின் அத்துமீறிய செயல்களுக்கு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கோரினர். மேலும், தங்களுக்கு முன்பு இருந்ததுபோல் பஸ் பாஸ் வழங்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தினர். இவ்விருண்டு முக்கியக் கோரிக்கைகளும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன. இவைகள் பற்றிய முடிவுகள் விரைவில் அறிவிக்கப்படும். எனவே, 26-7-1977 மற்றும் 27-7-1977 தேதிகளில் நடைபெற்ற சம்பவங்கள் குறித்து விவாதிக்கச் சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மேலவையின் முன்னவர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இதற்கு நான் அனுமதி மறுக்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையிலே

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இதற்கு அனுமதி மறுத்துவிட்ட பிறகு, எந்தவிதமான கேள்வியும் இது சம்பந்தமாக எழுப்பக் கூடாது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : துணைத் தலைவரவர்களே, விதிப்படி ஒன்றிரண்டு சந்தேகங்கள் கேட்கலாம் என்றிருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : நான் அனுமதி மறுப்பதற்கு முன்பு, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டிருக்க வேண்டும். அதற்காகத் தான் நான் ஒரு வினாடி தாமதித்தேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் எழுந்திருந்தால், நான் அவர்களைச் சந்தேகம் கேட்க அனுமதித்திருப்பேன். அவர்கள் எழவில்லை. ஆகவே அனுமதி மறுத்த பிறகு, அதிலே எந்த விதமான கேள்வியும் எழுப்பக் கூடாது.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீட்சிதர் : துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு வினா நேரம் என்பது மிகவும் குறைவு.

1977 ஜூலை 28]

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : சட்ட சபையில் இந்தப் பிரச்சினை பேசப்பட்டு முடிந்துவிட்டது

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : எப்படியும் இந்த மன்றத்தில் ஒரு மரபைக் கடைப்பிடிக்கிறோம். அதன்படி தீர்ப்பு கொடுத்த பிறகு எதுவும் எழுப்பக்கூடாது.

(3) குடத்தை அரசினர் கல்லூரி மூடப்பட்டிருப்பது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் கும்பகோணம் கல்லூரி குறித்து ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார்கள். இந்த நிகழ்ச்சி எவ்வாறு ஒத்திவைப்புத் தீர்மான விதிகளுக்கு உட்பட்டதாகும் என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்குமாறு கோருகிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : துணைத் தலைவரவர்களே, குடத்தை அரசினர் ஆடவர் கல்லூரி மூடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கல்லூரி மாணவர்கள் வைத்திருக்கின்ற கோரிக்கை சாதாரணமானது. ஒரு மூன்று கோரிக்கைகளை முன் வைத்து, அவைகளை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டு, நிர்வாகத்தினர் மறுத்த காரணத்தினால், அவர்கள் சிலநேரம் கல்லூரிக்கு வராமலிருந்த காரணத்தை அனுசரித்து அவர்கள் அதை மூடி வைத்திருக்கிறார்கள் என்று எனக்குத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அவர்கள் கேட்கின்ற கோரிக்கைகள், மாணவர் மன்றப் பேரவைத் தேர்தலை நடத்த வேண்டும், தங்களுடைய சைக்கிள்களைக் கொண்டு வைக்கின்ற ஸ்டாண்டில் கட்டணம் அதிகமாக வசூலிப்பதோடு, அதற்குப் போதிய பாதுகாப்பு இல்லை என்பதால், அதற்கு நல்ல பாதுகாப்பு கொடுத்து, கட்டணமில்லாமல் செய்து தர வேண்டும், அவர்களுடைய தமிழ் போதனா மொழிக்காகக் கொடுக்கப்படுகிற புத்தகங்களுக்குப் பதிலாக உதவித் தொகை பணமாகத் தரவேண்டும் ஆகியவை. இப்படிப்பட்ட சாதாரணமான கோரிக்கைகளைத் தான் அவர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். அதை முன்கூட்டியே தீர்த்திருக்கலாம். அப்படி இல்லையென்றாலும் அரசின் அனுமதி, அரசின் மூலமாகக் கேட்டறிந்து பரிகாரம் செய்திருக்கலாம். இல்லாவிட்டால் உடனடியாக இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகள் குறித்து தொலைபேசி மூலம் தொடர்பு கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாம். அப்படிச் செய்யாத காரணத்தினால், இந்த நெருக்கடி அங்கே இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிறது. பதட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் அங்கே மாணவர்கள் நாகையதினம் ஊர்வலம் நடத்தத் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள் என்றும், உண்ணாவிரதம் இருக்கவும் அறிவித்திருப்பதாகவும் தெரிகிறது. இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் தொடர்ந்து செஷனலில் நடப்பதைப் போல அங்கேயும் நடைபெறுமாறு,

[திரு. கோ. சி. மணி]

[1977 ஜூலை 28]

பொதுமக்களுக்குச் சங்கடங்கள் ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை வரும் என்கிற பதட்ட நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, துணைத் தலைவரவர்களே, எப்போதும் போல இதையும் தள்ளிவிடாமல் இதனைப் பேசுவதற்கு அவையினை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த அவையின் 43-வது விதிப்படி ஒருமுறையாவது ஒரு தீர்மானத்தினைக் கொடுத்து, இந்த அவையினை ஒத்தி வைப்பது எந்த அரசாங்கத்திலும் இந்த அவையிலும் சரி, பேரவையிலும் சரி, மறுக்கப்பட்டே வருகிறது. இது ஒரு சாதாரண பிரச்சினைதான். டெலிபோனில் அமைச்சர்கள் பேசி இதனைத் தீர்த்துவிடலாம். ஆகவே இதைப் பற்றிப் பேசி ஒரு முடிவு காண இந்த அவையினை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4-40)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ரும்புகோணம் அரசினர் ஆடவர் கல்லூரி மாணவர்கள் 25-7-1977 அன்று வகுப்பை விட்டு வெளியேறியதிலும், அரசாடைமைகளுக்குச் சேதம் ஏற்படுவதைத் தடுப்பதற்காகவும் கல்லூரி மூடப்பட்டது. இன்று 28-7-1977 காலை கல்லூரி முதல்வரிடமிருந்து பெறப்பட்டுள்ள தற்போதைய நிலைமை குறித்துள்ள அறிக்கை பின்வருமாறு :—

மாணவர்கள் அவர்களுடைய தேவைகளை கல்லூரி முதல்வரிடம் எடுத்துச் சொல்லவில்லை என்றாலும் அவர்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட துண்டுப் பிரசுரத்தில் கீழ்க்கண்ட கோரிக்கைகள் அடங்கியுள்ளன. அதன் விபரங்களும், எடுக்கப் பட்ட நடவடிக்கையின் விபரங்களும் பின்வருமாறு :—

கல்லூரி மாணவர் மன்றத்திற்குத் தேர்தல் நடத்துதல் : கல்லூரி முதல்வர் 26-7-1977 அன்று தேர்தல் நடத்த முடிவு செய்திருந்தார். ஆனால் 25-7-1977 அன்றே மாணவர்கள் வகுப்புகளை விட்டு வெளியேறினார்கள்.

தமிழ் மொழி மூலம் பயிலும் மாணவர்களுக்கு ஊக்குவிப்புத் தொகை பணமாகக் கொடுப்பது பற்றி : 1971-72 ஆண்டு முதல் இந்த ஊக்குவிப்புத் தொகை பணமாகக் கொடுக்கப்பட்டது. 1975-76 ஆண்டிலிருந்து இந்த ஊக்கு விப்புத் தொகை பணமாகக் கொடுக்கப்படாமல் புத்தக வடிவில் கொடுக்கப்படு கின்றது. பட்ட வகுப்புகளில் பயிலும் மாணவர்களுக்கு ஆண்டுதொடங்கு வழுக்கப்படுகின்ற ரூபாய் 180 ஐயும் புகுமுக வகுப்பு மாணவர்களுக்கு வழுக்கப் படுகின்ற ரூபாய் 80 ஐயும் ஈடு செய்யும் வண்ணம் புத்தகங்கள் வழங்கப்படு கின்றன.

1977 ஜூலை 28]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

கல்லூரி முதல்வர் மாணவர்களின் ஊக்குவிப்புத் தொகை புத்தக வடிவில் இல்லாமல் பணமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை அரசுக்கு அனுப்பி வைப்பதாக மாணவர்களிடம் கூறியுள்ளார்.

குடிநீர் வசதி : கல்லூரி முதல்வர், பொதுப்பணித் துறை அதிகாரி களுடன் உலந்து நடவடிக்கை எடுத்துள்ளார். கல்லூரியிலுள்ள கிணறுகள் மாணவர்களின் உதவி கொண்டு ஆழப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் குறித்து மாணவர்கள் திருப்தி அடைந்துள்ளனர்.

மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்க தற்போதுள்ள வயது வரம்பை நீக்குதல் : இது அரசு சமூக நலத் துறையினரால் ஆராய்ந்து முடி வேடுக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும்.

உணவகம் துவக்குதல் : இது குறித்துக் கல்லூரி முதல்வர் உடனடி நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதாகத் தெரிவித்துள்ளார்.

மிதி வண்டி நிலையம் : தற்போது மிதிவண்டி நிலையம் ஒரு ஒப்பந்தக் காரரால் நடத்தப்பட்டு வருகின்றது. மிதி வண்டிகளைப் பாதுகாக்க, ஒவ்வொரு மாணவரிடமிருந்து ஐந்து காசுகள் மட்டுமே கட்டணமாக வசூலிக்கப்பட வேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இம்முறைக்கு மாணவர்கள் ஒத்துக்கொண்டுள்ளனர்.

19-7-1977 அன்று மாணவர்களுடைய பெற்றோர்களுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்த கல்லூரி முதல்வர் உத்தேசித்துள்ளார். விரைவில் கல்லூரி கிறிஸ்துமசு கால முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. கோ. சி. மணி : மாண்புமிகு அமைச்சர் தந்த தகவலில் ஒரே ஒரு கருத்து மாறுபட்டதாக இருக்கிறது. மாணவர்களின் பேரவைத் தலைவர் கருத்து முதல்வர் அறிவித்து அதை மாணவர்களுக்குத் தெரிவித்தார்கள் என்றும் அதற்குப் பிறகும் இந்த நிகழ்ச்சி நடந்ததாகவும் தெரிவித்தார்கள். அன்றைய தினமே அறிவித்திருந்தால் இந்தப் பிரச்சினையே ஏற்பட்டிருக்காது. அதை மீண்டும் விசாரித்து அதற்குப் பரிகாரம் தேட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : கல்லூரி முதல்வர் 26-7-1977-ல் தேர்தல் நடத்த முடிவு செய்திருந்தார்கள். 25-7-1977 அன்றே மாணவர்கள் வெளியேறியது செய்திருக்கிறார்கள்.

[1977 ஜூலை 28]

திரு. கோ. சி. மணி : 27-ம் தேதி மாணவர்கள் முடிவிற்கு வந்தபிறகு, 28-ம் தேதி முடிவு செய்திருந்ததை ஏன் முதலிலேயே அறிவிக்காமல் இருந்தார். அதை முன்னதாக அறிவித்திருந்தால் இந்த நிகழ்ச்சி நிறுத்தப்பட்டிருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதைப்பற்றி விசாரித்து தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்த வரையில், தலைவர் அவர்கள் அதை அனுமதிக்கலாம் அல்லது அனுமதி மறுக்கலாம். அவையை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன என்று உறுப்பினரை விளக்கம் கேட்கலாம். தேவையானால் அவை முன்னவரை அரசின் அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லும்படி அழைக்க வேண்டும். அமைச்சர் எந்த வகையில் அழைக்கப்பட்டார்? இதற்கு முன்பு எடுத்துக்கொண்டு விவாதிக்க ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் கூட அவை முன்னவர்தான் பதில் அளித்தார். அதைப்போல் இதற்கும் அவை முன்னவர்தான் பதில் சொல்லும்படி அழைக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். அதற்குப் பதிலாக வேறு அமைச்சர் இதுவரையில் பதில் சொல்லியதாகத் தெரியவில்லை. எந்தப் பிரிவின்படி நம்முடைய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இதற்குப் பதில் சொன்னார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : சாதாரணமாக அரசு தரப்பில் விளக்கம் கேட்பதுதான் மாபு. ஒரு அமைச்சர் இல்லாவிட்டால் மற்றொரு அமைச்சர் பதில் சொல்வதைப் போன்று இதை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அவை முன்னவர் இங்கே இருக்கிறார். முடிவு எடுப்பதற்குமுன் எடுக்கப்படும் பொருள் எவ்வகையில் ஒத்திவைப்புக்கு உரியது என்று உறுப்பினரைக் கேட்கலாம். அரசின் தரப்பைக் கேட்கும்போது முன்னவரைத்தான் கேட்கவேண்டும். முன்னவர் இல்லாவிட்டால் வேறு இருக்கும்போது அவரைத்தான் கேட்டிருக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : தலைவர் அவசியம் என்று கருதினால், என்று விதி இருக்கிறது. அதில் இந்த நிகழ்ச்சியைச் சேர்த்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : முன்னவர் இருக்கும்போது வேறு அமைச்சரை விளக்கம் கூறவேண்டுமென்று கேட்பது விதிக்குப் பொருந்தாது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி கொடுத்த பிறகுதான் இந்தப்பிரச்சினை வருகிறது. தீர்மானத்திற்கு நான் அனுமதி தரவில்லை.

[1977 ஜூலை 28]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தீர்மானத்திற்கு அனுமதி அளித்த பிறகும் அவை முன்னவர்தான் சொல்லவேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன்னவர் ஒரு தடவை இதையே சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்புகிறீர்களா?

அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : இப்போது ஏற்பட்ட நிகழ்ச்சி போல் இனிமேல் ஏற்படாமல் இருக்கவேண்டும். அப்படிப்பட்ட முறையை வகுத்துக்கொள்ள, தகுந்த தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது பின்பற்றுகிற முறை ஏற்கனவே நடைமுறையில் உள்ளதுதான். ஆயினும் இதுபற்றிக் கவனிக்கப்படும்.

2. கவன ஈர்ப்பு.

சேலம் அரசினர் கலைக் கல்லூரி மாணவர்களின் ஆர்ப்பாட்டம் குறித்து

திரு. எஸ். பலராமன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சேலம் அரசினர் கலைக் கல்லூரியில் மாணவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள அடையாளக் கார்க்டை கல்லூரி நிர்வாகம் திரும்பப் பெற வேண்டுமென்றும், கல்லூரியிலிருந்து தற்காலிகமாக நீக்கப்பட்ட மாணவர்களைத் திரும்பச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் 3-7-1977 முதல் தொடர்ந்து மாணவர்கள் கல்லூரி செல்லாமலும், கல்லூரிக்குச் செல்பவர்களைத் தடுத்து நிறுத்தியும் ஆர்ப்பாட்டம் செய்து வருகிறார்கள். இதனால் பொது மக்களுக்கு அச்சமும், இடர்பாடும் ஏற்பட்டுள்ளது குறித்து மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, சேலம் அரசு கலைக்கல்லூரியில் பல ஆண்டுகளாகவே கலவாங்களும் ஒழுங்கினங்களும் நடைபெற்று வந்துள்ளன. குறிப்பாக மாணவர் தேர்தலின் போது, வெளிப்பட்டாலும் பயன்படுத்தி, ஊர்வலங்கள் ஆர்ப்பாட்டங்கள் முதலியன, தொடர்ச்சியாக கல்லூரிக்குள்ளும், வெளியிலும் நடைபெறுவது உண்டு. இதனால் ஏறத்தாழ ஒரு மாத காலம், வகுப்புகள் நடைபெறாமல் பாழாவது வழக்கம்.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1977 ஜூலை 28]

இத்தகைய பெரிய கல்லூரிகள் பலவற்றில், மாணவர்களையும் வெளியாட்களையும் அடையாளம் கண்டு கொள்ளும் பொருட்டு, அண்மைக் காலத்தில், அடையாள அட்டைகள் மாணவர்களுக்குக் கட்டாயமாக்கப்பட்டு சென்ற ஆண்டு முதல் இக் கல்லூரியிலும் அது புரத்தப்பட்டது. உபகாரச் சம்பளப் பட்டுவாடா, தமிழ்மொழி வழி பயிலும் மாணவர்களுக்கான இலவசப் புத்தகங்கள் வழங்கல், கட்டுரைப்பயிற்சி ஏடுகள் வழங்கல் போன்ற பலவற்றுக்கு அடையாள அட்டைகள் பயன்படுகின்றன. பல்கலைக் கழகத் தேர்வு எழுதும் மாணவர்கள் புகைப்படமும் ஒட்டிய அட்டைகளை வைத்திருக்க வேண்டும் என பல்கலைக்கழகம் விதியினை விதித்துள்ளது. எல்லாவற்றையும் விட, இப்பெரிய கல்லூரியில் ஒழுங்கை நிலைநாட்ட இம்முறை பெரிதும் பயனுள்ளதாக விளங்கிற்று.

சென்ற ஆண்டிலேயே ஒழுங்கினமான செயல்கள் பலவற்றுக்குக் காரணமான சுமார் 20 மாணவர்கள், இந்த ஆண்டு தாம் தப்பித்துக் கொள்ளும் எண்ணத்துடன் கற்பனைக் கோரிக்கைகளை எழுப்பி, அதற்காக வேலைநிறுத்தத்தையும், ஆர்ப்பாட்டத்தையும் தூண்டியுள்ளனர். தற்போதைய முதல்வர், பதவியேற்ற மூன்றாண்டுகளில், வகுப்பறை மற்றும் கல்லூரியிலுள்ள அமைதியும் ஒழுங்கும் நிலவுவதற்காகச் சில ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டார். அதன் விளைவாக சென்ற ஆண்டு பல்கலைக்கழகத் தேர்வில் மாணவர்கள் முன் எப்போதையும் விட அதிகமானோர் வெற்றி பெற்றனர். ஜூன் கடைசி வாரத்தில் ஓரிரு மாணவர்கள் கல்லூரிக்குள்ளும், வெளியிலும், ஒரு மாணவியிடம் தகாத முறையில் நடந்து கொண்டதாக அம்மாணவி, கல்லூரி முதல்வரிடம் முறையிட்டார். அதற்கான விசாரணையை முதல்வர் தொடங்கியபோது அதற்குக் காரணமாக இருந்த மாணவர்கள் தாம் தப்பவேண்டி, முதல்வரைச் சந்திக்காமல், ரோட்டைக் கடந்து 4-7-1977 காலை உண்ணாவிரதமும், வேலை நிறுத்தமும் மேற்கொண்டனர். அடுத்த நாள் (5-7-1977) பிற்பகலில் ரேலே ரூபிப்பிடப்பட்டுள்ள மாணவர்கள் மீண்டும் கலவரத்தைத் தூண்டி, அடையாள அட்டைமுறையை ஒழிக்க வேண்டுமென்று கோஷமிட்டுக் கொண்டு வகுப்புகள் நடக்க இயலாமல் செய்ததைத் தொடர்ந்து தோற்றுவிக்கப்பட்ட குழந்தை காரணமாக பகற் கல்லூரி வகுப்புகளை அப்போதிலிருந்து தத்து செய்ய வேண்டியதாயிற்று.

இந்நிகழ்ச்சிகளின் தொடர்பாக, மாவட்ட ஆட்சியாளர், காவல் துறை கண்காணிப்பாளர், ஆகியவர்களுடன் கல்லூரி முதல்வர் தொடர்பு கொண்டு, அரசு உடமைகளுக்கு ஊறு ஏற்படாவண்ணம் பாதுகாக்கப்பட்டது. தகர காவல் துறைத் துணைக் கண்காணிப்பாளர் அவர்களின் முயற்சியின் பேரில்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1977 ஜூலை 28]

6-7-1977 காலை 11 மணி அளவில் மாவட்ட ஆட்சியாளர் இல்லத்தில் அவருடன் காவல் துறைக் கண்காணிப்பாளர், துணைக் கண்காணிப்பாளர், கல்லூரி முதல்வர், துணை முதல்வர் மற்றும் வேலை நிறுத்தம் செய்யும் மாணவர்களில் பத்து பேர், கூடி கலந்து பேசினர். ஆட்சியாளர் மாணவர்களது குறைகளைக் கேட்டு பின் அடையாள அட்டையின் அவசியத்தை அவர்களுக்கு விளக்கினார்.

ஜூலை 7-ம் தேதி முதல் கல்லூரி அமைதியான நிலைமையில் இருந்து வருவதாகவும், மாணவர்கள் வருகை எப்போதும் போல் உள்ளது என்றும் கல்லூரி முதல்வர் கூறியுள்ளார்.

(பிற்பகல் 4-30)

9. 1977-78-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையினை பொது விவாதம்

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 1977-78 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தை நம்முடைய மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய கன்னி முயற்சி என்று பெயர் சொல்லி சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். வரவு செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பிப்பதிலே வேண்டுமானால், இது அவர்கள் கன்னி முயற்சியாக இருக்கலாம். கடந்த 15, 16 ஆண்டுகாலமாக நாடாளுமன்ற அனுபவமும், 30 ஆண்டுகால அரசியல் அனுபவமும் பெற்றவர்கள் நம்முடைய நிதியமைச்சரவர்கள். நாட்டு மக்களுடைய எண்ணத் துடிப்புக்களைக் கொள்கையாக்கித் தரும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு என்று நாட்டு மக்கள் எதிர்பார்த்தார்கள். மக்களுடைய மனக் குரலை வெளிப்படுத்துகின்ற, ஏறிவருகிற விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்துகின்ற, விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் தொல்லைகளை நீக்குகின்ற, ஆசிரியப் பெரு மக்கள், அரசு அலுவலர்கள், இன்னும் சமுதாயத்தின் பல்வேறு தரப்பட்ட மக்களுக்கு நன்மை செய்கின்ற நல்ல திட்டங்களை, நியாயமான திட்டங்களை நாட்டு மக்கள் எதிர்பார்த்தார்கள். மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்களின் கன்னி பட்டுஜெட் தமிழகத்தினுடைய கலங்கரை விளக்கமாக அமையுமென்று எதிர்பார்த்தோம். அப்படி நாடு எதிர்பார்த்தது. கடந்த 5 ஆண்டுகாலத்தில் நாட்டு மக்களிடம் அந்த நம்பிக்கை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்குப் பல்வேறு வளர்ச்சித் திட்டங்களை நாட்டு மக்கள் நாள்நாள்மும் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மக்கள் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கும் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுமென்று சொல்லப்பட்டது. இந்தக் கட்சி ஆட்சிக்கு வந்தவுடன் நல்லதொரு வழி காட்டப்படுமென்று மக்கள் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு அளித்துள்ள நிதிநிலை அறிக்கை கலங்கரை விளக்கமாக இருக்க வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தோடுதான் சொல்கிறேன். மத்தியக் காவல் தீராக மாறி, இப்படி ஆகிவிட்டதே பென்ற மனக்குறை வந்து

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

[1977 ஜூலை 28]

விடக்கூடாதென்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். 1957 ஆம் ஆண்டிலே அண்ணா அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். Two charity boys என்று சொன்னார்கள். அது எனக்கு நன்றாக நினைவு இருக்கிறது. அது வாலாற்றுச் சொல்லாக அமைந்திருக்கிறது. "One of the charity boys" என்று அப்போதைய நிதியமைச்சர் திரு. சி. சுப்பிரமணியத்தைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். அது இந்தியத் துணைக் கண்டம் பூராவும் பாராட்டப்பட்டது. நான் அதை இப்போது தவறாகப் பயன்படுத்தவில்லை. மாநில அரசினுடைய நிதி அமைச்சர் பொறுப்புக்கு யார் வந்தாலும் ஒரு சங்கடமான சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. காங்கிரஸ் கட்சியின் ஆட்சியாக இருந்தாலும், கழகத்தின் ஆட்சியாக இருந்தாலும், இன்றைக்கு அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சியாக இருந்தாலும், ஓர் உண்மை தெரிகிறது. மாநில அரசு தன்னுடைய வசவு செலவுத் திட்டத்தை உருவாக்குகிறபோது, அந்தச் சங்கடம் தெரிய வருகிறது. நமக்கு இருக்கும் சங்கடமெல்லாம், மத்தியில் உள்ள அரசாங்கம் வரிகள் மூலமாக நிறைய நிதி ஆதாரங்களைப் பெறுகின்ற வாய்ப்புக்களை வைத்துக் கொண்டுள்ளதால் மாநில அரசு வாங்கும் நிலையிலும், மத்திய அரசு வழங்கும் நிலையிலும் இருக்கிறது என்பதுதான். இதைப் பல ஆண்டுகளாகச் சொல்லி வருகிறோம். ஆனால் வார்த்தைகள் வேறு. நிதியமைச்சர் அவர்கள் 'அற்புதமான வார்த்தைகளில் அதைச் சொல்லியிருக்கலாம், எனினும், இதை உணர்ந்து கொண்டதற்காக நான் நன்றி பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒரு பெடால் செட்டப்பில் மாநில அரசுகள் நிதிநிலையைச் சிறப்பான முறையில் பெற, நல்ல யுத்திகளைக் கடைப்பிடித்தாக வேண்டும். நம்முடைய கொள்கைகள் என்ன, அதற்கான திட்டங்கள் என்ன, அதற்கான வழி முறைகள் என்ன என்பதை நாம் ஆராய வேண்டும். ஆனால், நிதியமைச்சரவர்கள் நாம் வாங்கும் நிலையிலும், மத்திய அரசினர் வழங்கும் நிலையிலும் இருக்கிறோமென்று கூறியுள்ளார்கள். பட்ஜெட் என்றால் வெறும் புன்னி விவரக் கணக்கல்ல. மக்களுடைய வாழ்க்கை நிலையைப் பிரதிபலிக்கும் அளவுக்கு, அது ஒரு காலக்கண்ணடியாக, அரசாங்கத்தின் கொள்கை விளக்கமாக இருக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட அறிக்கையைத் தர நிதியமைச்சரவர்கள் முயன்றிருக்கிறார்கள். ஆனால் மக்கள் எதிர்பார்த்ததெல்லாம் நிறைவேற்றத்திற்குக் காரணம் என்ன? அண்ணா ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார். "Most of the elastic taxes are levied by the Centre but the States have to depend upon inelastic taxes" காமதேனு போன்ற, கற்பக விருஷம் போன்ற பல்வேறு விதமான வரிகள், இன்கம் டாக்ஸ், எக்சைஸ் டியூடி, ரயில்வே போன்ற துறைகளின் மூலமாக வரும் வருவாய்களை வாரிக்கொண்டு போகிற நிலையிலே மத்திய அரசு இருக்கிறது. இன்றைக்கு மத்திய அரசின் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருக்கிற நிலை

1977 ஜூலை 28]

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

கள் ஒரு காலத்தில் போராட்டம் செய்தவர்கள். அவர்களே, மாநிலங்களுக்கு அதிக ஆதாரங்கள் வைத்துமேன்ற பிரச்சினைக்கு இன்னும் போகவில்லை. மாநிலங்களுக்கு அதிக நிதி ஆதாரங்களைப் பெற திட்டங்களை ஏன் நிதியமைச்சரவர்கள் தயவில்லை என்பதைக் கேட்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர்களே மிக அழகாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். "மணம் கமழும் இடங்களிலே நான் பணத்தைத் தேடி ஆட்கிறேன்" என்று மனோகரமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கொஞ்சம் வழி தவறச் சென்றிருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் தலையிலே அவர்கள் கை வைத்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இவ்வாறு விவசாயிகளுக்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். மிகவும் கெட்டிக்காரத்தனமாக வரி போட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே அரசாங்கம் போட்ட வரிகளைக் குறைத்திருப்பதுபோலச் செய்திருக்கிறார்கள். கடலைக்கும், மிளகாய்க்கும் வரியில்கூடியென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மிக்க மகிழ்ச்சி. ஆனால் கரும்புக்கு, தென்னைக்கு, வாழைக்கு, மஞ்சளுக்கு, திராட்சைக்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 20 ரூபாய் என்றிருந்த வரியை 15 ரூபாயாகக் குறைத்திருக்கிறோமென்று மிகவும் கெட்டிக்காரத்தனமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசின் சார்பில் கவர்சரவர்கள் மாநிலத்தை ஆண்டு கொண்டிருந்தபோது, அந்த வரிகள் போடப்பட வேண்டுமென்று திட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. அதாவது, பணப் பமிடங்களுக்கு வரி போட வேண்டுமென்ற திட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. பாராளுமன்றத் தேர்தல், சட்டமன்றத் தேர்தல் நடந்த நேரத்தில் பல்வேறு கோரிக்கைகளை, விவசாயிகள் சங்கத்தின் சார்பிலும், பொது மக்கள் சார்பிலும், பல்வேறு அரசியல் கட்சிகள் அரசுக்குத் தெரிவித்து, அந்த வரிகள் விதிக்கப்படாமல் வெறும் ஆலோசனையாகவே இருந்தது. தென்னை, வாழை, மஞ்சள், கரும்பு, திராட்சை ஆகியவற்றிற்கு அந்த வரி வாங்கப்படவில்லை. ஆனால் இன்றைக்கு ஏக்கருக்கு 15 ரூபாய் வரி போட்டிருக்கிறார்கள். 20 ரூபாய் வரியை 15 ரூபாயாகக் குறைத்திருக்கிறோமென்று மிகவும் கெட்டிக் காரத்தனமாக பாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள், இந்த வரியைப் புதிதாக வைத்திருக்கிறார்கள். நிதியமைச்சரவர்கள், இங்கே நிதி கிடைக்கவில்லை, ஆகவே வேறு சில இடங்களுக்குச் சென்றிருக்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு, திரும்பவும் விவசாயிகளிடமே வந்திருக்கிறார்கள். "பட்டது போதும், இன்னும் பட முடியாது துயரம்" என்று அவர்கள் பல்லவி பாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர்களில் வாழை, நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர்களில் கரும்பு பயிரிடுபவர்களுக்கு வரி போடும்போது நாங்கள் குறுக்கே நிற்கவில்லை. ஆனால், தென் பாண்டி மண்டலத்தில் 2, 3, 4 ஏக்கர்கள் வைத்துள்ளவர்கள், மின்சார பம்ப்செட் போட்டு, வாழை, கரும்பு பயிர் செய்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட விவசாயிகளின் குரல் வளையைப் பிடிப்பதற்கு இந்த வரி அமைத்திருக்கிறது. கடலைக்கு, மிளகாய்க்கு உள்ள வரியை

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

[1977 ஜூலை 28]

நீக்கியது மிகவும் பாராட்டுக்குரியது. அவையெல்லாம் குறுகிய காலப் பயிர்கள். அதில் கிடைக்கும் வருமானத்தை வைத்துக்கொண்டுதான், வாஸழ, கரும்பு பயிரிடுவதால் ஏற்படும் பெரும் சுமையைத் தாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தஞ்சை ஜில்லாவில் நெல் பயிரிடுகிறார்கள்; மதுரை மாவட்டத்தில் கம்பம், கூடலூர் பகுதிகளில் நெல் பயிரிடுகிறார்கள். அதனால் அந்த விவசாயிகள் மூன்னேற்றம் அடைய முடியவில்லை. ஆனால், கொஞ்சம் பணப் பயிர் பயிர் செய்பவர்கள், சிறிதளவு வசதியாக இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு மூன்று பயிர்களுக்கு வரி விலக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அது மிகவும் நல்ல சலுகை. ஆனால் புதிதாக கரும்பு, மஞ்சள், தென்னை, வாழை, திராட்சைக்கு வரி விதித்திருக்கிறார்கள். ஒரு பக்கம் தென்னைக்கு மகத்தான ஆதரவு தரப்படுகிறது. தேங்காய் விலை உயர்ந்துவிட்டது; எங்கே பார்த்தாலும் தென்னை பயிரிட வேண்டுமென்று ஆலோசனை சொல்லி, அதற்கு இலவசமாக நூற்றுக்கணக்கான கொடுத்து, கடன் கொடுத்து, ஊக்குவிக்கிறோம். ஆனால் மற்றொரு பக்கத்தில் அதற்கு வரி போடுகிறோம். இது விவசாயிகளுக்குப் பெரும் சுமையாக இருக்கிறதென்று சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அண்ணா அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். Tap the rich and tip the poor. அது நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியாததல்ல. எங்கே கிடைக்கிறதோ அங்கே யிருந்து பணத்தைப் பெற வேண்டும்.

THIRU C. V. RAJAGOPAL: Sir, the exact words Anna said were "Tap the rich and pat the poor"

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: எல்லாம் ஒன்றுதான். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய அற்புதமான ஆலோசனையை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அண்ணா இதனை ஒரு முறை மாத்திரம் சொல்லவில்லை. பல்வேறு கட்டங்களில் இதனை உபயோகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். 'பேரவையிலே, பட்ஜெட்டிலே இந்த வாக்கியத்தைப் பயன்படுத்தி யிருக்கிறார்கள்.' நம்முடைய மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்களும், "தாங்குகிற இடத்தில் வரி போடுவதற்கும், தாங்காத இடத்தில் சுமையைக் குறைக்கவும் அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளால் தாங்க முடியாது. நம்முடைய கண்ணுக்குத் தெரியாமல், எத்தனையோ பேர்கள், மிகப் பிரமாதமான தொழிற்சாலைகளை வைத்து நடத்துகிறார்கள். வரியை ஏய்ப்பதன் மூலம் பல பணக்காரர்கள் தொழில்களைப் பெருக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஏழை விவசாயிகள்தான் நம் கண்ணுக்குத் தெரிகிறார்கள். கோயம்புத்தூரில் மில்க்கை மேலும் மேலும் விஸ்தரிக்க முடிகிறது. எப்படி? லாபம் கிடைப்பதால் ஆவற்றை விஸ்தரிக்க முடிகிறது. அவர்களுக்கு ஏற்கெனவே இருக்கின்ற நிதி

1977 ஜூலை 28]

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

(பிற்பகல் 5-00)

வனத்துடன் ஒரு யூனிட்டி, இரண்டு யூனிட்டிகள் என்று மேலும் மேலும் வளர்த்துக்கொண்டேயிருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு தொழில் நிறுவனங்கள் பல இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு வேறுபல வழிகளிலும் வருவாய் வந்து கொண்டிருக்கிறது. இங்கு தொழிற் கொள்கை பற்றிச் சொல்லும்போது, ஒட்டுமொத்தமாகத் தான் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அதைப்பற்றித் திட்ட வட்டமாக, தெளிவாகச் சொல்லவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வட்டமாக, தெளிவாகச் அவர்கள் இந்த அரசாங்கம் சமதர்மத்திலே நம்பிக்கை நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் இந்த அரசாங்கம் சமதர்மம் பட்டை வைத்திருக்கின்றது என்று சொன்னார்கள். பட்ஜெட்டே ஒரு சமதர்ம பட்ஜெட்டாக இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இது சமயமறிந்த பட்ஜெட்டாக இருக்கின்றதே தவிர சமதர்ம பட்ஜெட்டாக இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சமயமறிந்த சமதர்ம பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது. தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சமயமறிந்த சமதர்ம பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது. சமதர்ம பட்ஜெட்டைக் கொடுக்க அவர்கள் தயாராக இல்லை. அங்கொன்றும் சமதர்ம பட்ஜெட்டைக் கொடுக்க அவர்கள் தயாராக இல்லை. அங்கொன்றும் இங்கொன்றமாக எல்லாத் தரப்பு மக்களையும் ஓரளவுக்குத் திருப்திப்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக வரிகள் போடப்பட்டிருக்கின்றதே தவிர, திட்ட வட்டமாக இந்த ஆண்டுக்கு இந்த இந்தக் காரியங்கள் செய்ய வேண்டும் என்று தெளிவாகச் சொல்லவில்லை.

தொழிற் கொள்கைபற்றி நான் இங்கே ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். சேலம் இரும்பாலைத் திட்டம்பற்றி இன்றைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பலமுறைகள் டெல்லியிலே வாதாடியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய அற்புதமான ஆங்கிலப் பேச்சைக்கேட்டே, பிரதமர் அவர்களுடைய அதைச் செய்ய விரும்பியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு என்ன நிலைமை; ஆந்திராவில் உள்ள விசாகப் பட்டினம் இரும்புத் தொழிற்சாலையைத் தொடங்கப் போவதாக அங்கே இருக்கின்ற டெல்லியிலே இருக்கின்ற அமைச்சர்கள் உறுதிப்படுத்திக் கூறியிருக்கின்றார்கள். சேலம் இரும்பாலை பற்றி ஒரு குறிப்பும் இல்லை. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிக்காலத்திலேகூட அவர்கள் ஒரு விழிப்புணர்ச்சியை உண்டாக்கியிருந்தார்கள். இதுபற்றி இந்த அரசாங்கம் என்ன கொள்கையைக் கொண்டிருக்கின்றது என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. அதைப்பற்றி தீர்க்கமாகச் சொல்லவில்லை. சேலம் இரும்பாலைத் திட்டம் இல்லாவிட்டால், தமிழ்நாட்டின் தொழில் வளம் நசித்துப் போய்விடும். சேலம் இரும்புத் தொழிற்சாலை வந்தால், அதுவே தொழிற் புரட்சியில் ஒரு பெரிய மாற்றமாக அமைந்துவிடும். அந்த மிகப்பெரியப் பிரச்சினையே என்னோடு என்று விட்டுவிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்திய அரசாங்கம் செய்யும், அப்படிச் செய்யும் என்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கின்றோம் நம்புகிறோம் என்று விட்டுவிட்டிருக்கின்றார்கள். சேலம் இரும்பாலைத்

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

[1977 ஜூலை 28]

திட்டத்தைப்பற்றி எல்லா நிபுணர்களும் ஒரு அற்புதமான திட்டம், சிறப்பான ஒரு திட்டம் என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். பல்வேறு தொழில்கள் வருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கின்றது. இந்தத் திட்டத்தை மத்திய அரசாங்கம் புறக்கணிக்கிறது என்று நாம் வாய் மூடி மொளனியாக இருக்க முடியாது. சேலம் தொழிற்சாலை தொடங்கிவிட்டால், தமிழ் நாட்டிலே எத்தனைபோது சிறு தொழில்களைத் தொடங்கமுடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு பத்தாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட சிறு தொழில்கள் வரவிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அதற்கு, என்ன மூலப்பொருள்? அது எங்கே கிடைக்கும்? எந்த எந்த மாவட்டங்கள் பயன் பெறும்? என்ன வாய்ப்பு இருக்கின்றது? எத்தனை ஆட்கள் பயன்படப்போகிறார்கள், மூலப் பொருட்கள் எங்கெங்கே கிடைக்கும், அதற்கு விற்பனை மார்க்கெட் எங்கே என்பதுபற்றி யெல்லாம் எந்தவிதமான விளக்கமும் சொல்லவில்லை. ஒட்டுமொத்தமாக 10 ஆயிரம் சிறு தொழில்கள் தொடங்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அதைப்பற்றி எனக்கு மிக்க சந்தோஷம் தான். ஒரு நல்ல அறிவிப்புத்தான். அதை நடைபெறச் செய்வது எப்படி என்று இந்த பட்ஜெட்டிலே விளக்கமாகக் கூறவில்லை என்பதைப் பணிவோடு கூறிக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அவர்களுடைய உரையிலே, பட்ஜெட் உரையிலே, தொழிற் பிரச்சினையைப்பற்றிச் சொல்லும்போது ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். நானும் அதைப்பற்றிச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். நமது முதலமைச்சர் அவர்கள், மற்றும் இங்கே அவையில் இருக்கின்ற பல அமைச்சர்கள் தென் பாண்டி மண்டலத்திலே இருந்து வந்திருக்கின்றார்கள். அவர்கள் தேர்தலுக்கு தென் பாண்டி மண்டலத்தைத்தான் தேர்ந்தெடுத்திருக்கின்றார்கள். தொழில் வளம் செய்ய அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு அவர்கள் என்ன என்ன செய்யப்போகிறார்கள் என்று இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்திலே ஒன்றும் சொல்லவில்லை. உங்களுக்கும் தெரியும். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் முதுகுளத்தூர் கடலோரப் பகுதியில் 1½ கோடி ரூபாயிலே ஒரு உப்பளம் தொடங்கப்பட்டிருக்கின்றது. அது தொடங்கப் பெற்று உற்பத்தியும் ஆகிக் கொண்டிருக்கின்றது. இம்மாதிரித் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக இந்த பட்ஜெட்டிலே ஒரு குறிப்புக்கூட இல்லை. அதே பகுதியில் கடலோரப் பகுதியில் வாலிநோக்கம் என்ற பகுதியிருக்கின்றது. அந்தப் பகுதியில் மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து அனுப்பப்பட்ட சில நிபுணர்கள் வந்து ஆய்வு செய்யத் தோண்டியிருக்கின்றார்கள். அப்படித் தோண்டிய காலத்திலே அங்கே பெட்ரோல் கிடைக்கும் என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். இன்றைக்கு அது போன்ற காரியங்களுக்காக இந்த அரசாங்கம்

1977 ஜூலை 28]

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

என்ன என்ன வழி முறைகளை எடுத்திருக்கின்றது? புதிய திட்டங்கள் தொடங்குவதாகச் சொன்னார்கள். என்ன திட்டங்கள் என்று திட்டவாட்டமாகக் கூறவில்லை. ஒட்டு மொத்தமாக தொழிற் கொள்கைபற்றிச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். இந்த அரசாங்கம் எத்தனை தொழில்களை தேசியமயமாக்கி இருக்கின்றது, எத்தனைத் தொழில்களை தேசியமயமாக்க இருக்கிறோம் என்று விளக்கவில்லை. மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி பெற வேண்டும் என்றால், எந்தெந்தத் தொழிற்சாலைகளை தேசிய மயமாக்க மாநில அரசு மூலமாக எடுத்திருக்கின்றது என்று கூட இந்த முதல் பட்ஜெட்டிலே கூறவில்லை. இப்படிப்பட்ட குறைகள் இந்த பட்ஜெட்டிலே இருக்கின்றன என்று சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

விவசாயிகளுக்கு இங்கே பல புதிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை அறிவித்திருக்கின்றார்கள். நல்ல நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் அமைக்க, நல்ல வாய்ப்பான நிலங்களில் புதிய ஆயக்கட்டுகள் ஏற்படுத்துவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். தெற்கே மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி மாவட்டங்களுக்குப் பயன்படுகின்ற அளவுக்கு ஒரு திட்டத்தை அந்தப் பகுதியினர் நெடுங்காலமாக வற்புறுத்தி வருகின்றனர். அழகர் அணைத் திட்டம் என்று ஒன்று இருக்கின்றது. மீளில்லிபுத்தூருக்கு மேற்கே, கோளாளிலே கடலோடு கலக்கின்ற நதித் தண்ணீரை, அணைக்கட்டு கட்டுவதன் மூலம், இரண்டு மாவட்டங்களுக்குப் பயன்படுத்த முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதைப் பற்றி ஆய்வு நடத்தப்பட்டது. மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து சில நிபுணர்கள் வந்து ஆராய்ந்துபார்த்து, நல்ல திட்டம் என்று ஒத்துக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். மத்திய அரசு நிபுணர்கள் 'பீலிபில் ப்ராஜெக்ட்' என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். நமது மாநிலத்தைச் சேர்ந்த நிபுணர்களும் அதை ஆய்ந்து நல்ல முடிவு தெரிவித்திருக்கின்றார்கள். இந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதியிருக்கின்றார்கள். சம்பந்தப்பட்ட கோப்பு அரசாங்கத்தின் முடிவுக்கு இருக்கின்றது. இந்த அழகர் அணைத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால், ஆயிரக்கணக்கான குழாய்க் கிணறுகள் தேவையில்லை. இதை நிறைவேற்றினால், இந்த இரண்டு மாவட்டங்களுக்கு வேண்டிய நீர்ப்பாசன வசதியும், குடிநீர் வசதியும் கிடைத்துவிடும். இந்தப் பகுதியிலுள்ள கண்மாய்களுக்கும் நீர் கிடைத்துவிடும். அடுத்து, சப் சாயில் வாட்டர் ஸ்கீம் என்பதைப் பார்க்கலாம். இன்றைக்கு சாத்தூர் தாலுக்காவில், மீளில்லிபுத்தூர் தாலுக்காவில், அருப்புக்கோட்டைத் தாலுக்காவில் குடிநீருக்காக ஆயிரக்கணக்கான அடிகளுக்குக் கீழேபோனாலும்கூட தண்ணீர் கிடைப்பது இல்லை. இதற்குக் காரணம் ஏற்கெனவே பல கிணறுகள் 20, 30 ஆண்டுகளாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு, பூமியிலே அடித்தளத்திலே இருந்த தண்ணீர் எல்லாம் வறண்டிருக்கிறது. இங்கே ஏற்கெனவே ஆறுகள் குறைவு. இருக்கின்ற ஒரே ஒரு ஆறு வைகை. வைகையில் கை வைத்தால்

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

[1977 ஜூலை 29]

தான், தண்ணீரைப் பார்க்க முடியும். அதற்குத் தெற்கே இருக்கின்ற நீர், தாமிரவருணி. அது கடலையொட்டி இருக்கின்றது. இந்த இடைப்பட்ட பகுதிகளில் இந்த ஒரு ஆற்றின் மூலமாகத்தான் நீர்ப்பாசனப் பிரச்சினையையும், குடிநீர்ப் பிரச்சினையையும் சமாளிக்க முடியும். குடிநீருக்கு எவ்வளவு கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை ஒவ்வொரு ஆண்டும் செலவழித்துக்கொண்டிருக்கின்றோம். அப்படியும் நிறைவேற்ற முடியவில்லை. ஆகவேதான் நிலத்தடி நீரை நாம் மேல் மட்டத்திற்குக் கொண்டுவருவோமானால், இப்படிப்பட்ட அணைக்கட்டுக்கள் மூலமாகக் கொண்டுவருவோமானால், இந்த நீர்ப்பிரச்சினை களைத் தீர்க்கலாம். இதற்காக என்று நாம் கோடிக்கணக்காக ஆண்டு தோறும் செலவழிப்பதை விட ஒட்டுமொத்தமாக இப்படிப்பட்ட திட்டங்களுக்காகச் செலவழித்து பிரச்சினையைத் தீர்க்க கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சர்கள் தேர்வதற்கு முன் கூறியவைகளும் மக்களுக்கு ஒரு நம்பிக்கையை ஊட்டி விட்டன. எப்படியாவது இந்த மாவட்டம் முன்னேறியிடும் என்று நம்பியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பாளையங்கோட்டை யிலிருந்து வெற்றி பெற்று வந்திருக்கின்றார்கள். சமூகநலத் துறை அமைச்சராக இருப்பவர், திருமங்கலம் தொகுதியிலிருந்து வந்திருக்கின்றார்கள். இப்படிப் பின்தங்கிய பகுதிகளிலிருந்து முற்போக்கான அமைச்சர்கள் வந்திருக்கின்றார்கள். ஆனால் தென் பாண்டி மண்டலத்திற்கு என்று எந்தப் புதிய நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தையும் காண முடியவில்லை. கண் ஜாடை கூடக் காட்டவில்லை. புதிய தொழிற்சாலைகள் தோன்றுவதற்கான அறிகுறிகள்கூடத் தெரியவில்லை. என்னுடைய எமாற்றத்தைச் சொல்வது என்னுடைய உரிமை என்றுவும்கூட. இந்தத் தருவாற்றிலே இருக்கின்ற நிதி நிலைமைகளைப் பயன்படுத்தி புதிய அணைக்கட்டுகளையும், புதிய தொழிற்சாலைகளையும் நிறுவுவதற்கு நாம் முயற்சிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து கல்விப் பிரச்சினை. கல்விப் பிரச்சினைக்காக கோடிக்கணக்காக ஆண்டுதோறும் செலவழிக்கிறோம். இப்போது நிதி அமைச்சர் ஒரு பிரச்சினையை எழுப்பியிருக்கின்றார்கள். இன்று மத்திய மாநிலப் பிரச்சினை வந்துகொண்டிருக்கின்றது. கல்வியிலே வந்துகொண்டிருக்கின்றது. அது ஒரு அக்கிரமம். அதை அக்கிரமம் என்று சொல்வதை ஒத்துக்கொள்வார்கள் மாட்டார்களோ தெரியாது. மாநில அரசாங்கத்திலிருந்து மத்திய அரசுக்கு கண்காண்டி விஸ்ட்டுக்குப் போவானேன்? இது ஒரு பேரிய பிரச்சினை. இதிலேகூட நமது உரிமையை நாம் நிலைநாட்டாவிட்டால், இங்கே பலகோடி ரூபாய் செலவழித்து தேர்தல் நடத்தி, தேர்தெடுக்கப்பட்ட

1977 ஜூலை 28]

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

எம்.எல்.ஏ.-க்களாக, சட்டமன்றத்திற்கு வந்து ஆட்சி செய்வதில் என்ன பொருள் இருக்கிறது? எப்படி நாம் ஆட்சி செய்யமுடியும்? கல்வி பல ஆண்டுகாலமாகவே, சட்ட மன்றம் கூடிய காலத்திலிருந்து, மாநில ஆட்சி அமைந்த காலத்திலிருந்து, மாநிலத்தின் கொள்கையாக அதன் கையில் இருக்க வேண்டும் என்ற நிலைதான் இருந்துவருகின்றது. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நினைவேனில் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்வார்கள். இங்கே ஒரு சுகாதாச அமைச்சர், அங்கே ஒரு சுகாதாச அமைச்சர் என்ற நிலை இருக்கிறது. இங்கே இருக்கின்ற கொசுக்கடியை ஒழிக்கக்கூட, அங்கே இருக்கின்றவர்களைக் கேட்ட வேண்டுமா என்று அன்றாடம் அவர்கள் கோப்பப்பட்டிருக்கின்றார்கள். இங்கே நம்முடைய கல்வியைப்பற்றி நாம் முடிவு எடுப்பதற்கு வழியில்லை. இந்தப் பிரச்சினையை மாநில அரசு வைத்துக்கொள்வதா, மத்திய அரசு வைத்துக்கொள்வதா என்று தெரியவில்லை. இன்றைக்கு கான்ஸ்டிடியூஷன் மாற்றியிருக்கிறார்கள். இங்கு இருக்கின்ற கல்வி அமைச்சர் அதைப்பற்றி முடிவெடுக்க முடியாத நிலையிருக்கிறது. மத்திய அரசின் விஸ்ட்டுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, இப்போது மத்திய அரசின் விஸ்ட்டிலே வேண்டாம் என்று வந்திருக்கிறது. இப்போது விஸ்ட்டுக்கு வந்திருக்கிறதா என்று திட்டவாட்டமாகத் தெரியவில்லை. இதன் மீது நல்ல முடிவு எடுத்தாக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினை ஒரு பரப்பார்ப்பான பிரச்சினையாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

தமிழ் நாட்டின் மொழிப் பிரச்சினை பற்றிக்கூட பேசிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். அந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி இங்கே திட்டவாட்டமாகச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். நான் உண்மையிலே அதைப்பற்றிப் பெருமைப்படுகிறேன், வரவேற்கிறேன், பாராட்டவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இரண்டு மொழிக் கொள்கை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதில் கருத்துவேறுபாடு இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த விஷயத்தில் நாங்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினரைத் துணைக்கு அழைத்துக்கொள்வோம் என்றும், இரட்டைக்குழல் துப்பாக்கியின் ஒன்றாக அவர்களைப் பயன்படுத்திக்கொள்வோம் என்றும் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் நமது பிரதமர் அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசியிருக்கின்றார்கள். அதற்குப் பின் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கு வேறுவிதமாகப் பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதற்காகப் பிரதமர் கடிதம் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். நோடியாகப் பேசாமல் தனியாகப் பேசியதைப்பற்றிக் கேட்டார்கள். நமது முதலமைச்சர் அவர்களும் பிரதமர் அவர்களும் என்ன பேசிக்கொண்டார்கள்? அவர்கள் பேசியது பொது மக்களுக்குத் தெரிவதில் தவறு இல்லை. இது நாட்டின் மொழிப் பிரச்சினை. தமிழ் நாட்டு அரசாங்கத்தினுடைய கொள்

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1977 ஜூலை 28]

கைப் பிரச்சினை. நமது மாநிலத்தின் கட்சியினர் எல்லாம் ஒன்றுகூடி இது குறித்து ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும். இன்றைக்கு நமக்கு இருக்கின்ற கொள்கை இதுதான் என்று ஒரு புதிய நிர்மாணத்தைப் போட்டு, நாம் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பலாம். மக்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்றால் எம்.எல்.ஏ.களுக்கு இது போன்ற விஷயங்கள் எல்லாம் தெரிந்திருக்கும் என்று நம்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே டில்லியிலிருந்து வந்த கடிதத்தில் என்ன எழுதப்பட்டிருந்தது என்பதைப்பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிவிப்புக் கொடுத்தால், பொதுமக்களுக்குத் திருப்தியாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5-10)

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசின் மொழிக் கொள்கை இரு-மொழிக் கொள்கையான என்பதைத் திட்ட வட்டமாக ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையிலேயும் முதலமைச்சர் அவர்களுடைய பேச்சிலேயும் தெளிவுபடுத்தியாயிற்று. மேலேயிருந்து அந்தக் கடிதத்தைப்பற்றி நான் ஏதும் சொல்வதற்கில்லை. ஆனால் அந்தக் கடிதத்தில் எழுதப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிவித்திருப்பது, "இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி என்னிடம் நீங்கள் பேசியிருக்கலாம் அல்லவா" என்று பிரதமர் கேட்டிருப்பதாகச் செய்தி வந்திருக்கிறது. பிரதமரிடம் பேச வேண்டிய தேவையிலே என்று முதலமைச்சர் ஒரு வேளை கருதி "இந்தக் கொள்கையில் நாம் உறுதியாக இருக்கும்போது, தேவையற்ற பிரச்சினையைக் கிளப்புவானேன்", என்று அவர் விட்டிருக்கக் கூடும் என்று திரு. தங்கப்பாண்டியன் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். வந்திருக்கிற கடிதம் என்ன? . . .

திரு. கோ. சி. மணி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் கேட்டது இரு மொழிக் கொள்கையா அல்லது மத்திய அரசு சொல்வது போல் மும்மொழிக்கொள்கையா என்பது, அதை விளக்க வேண்டும். வந்திருக்கிற கடிதம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மன்னிக்க வேண்டும். திரு. தங்கப்பாண்டியன் பேசியதுபற்றி நான் உணர்ந்தது சரியாக இருக்குமானால், அவருக்கு நான் தந்த பதிலும் சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அவர் பேசியபோதும் அதற்கு நான் பதில் அளித்தபோதும் திரு. கோ. சி. மணி துங்கிக்கொண்டு இருந்திருக்க மாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

[1977 ஜூலை 28]

திரு. கோ. சி. மணி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கண் விழித்திருந்த காரணத்தால் தான், நான் எழுந்திருக்கிறேன். அதனாலே தான் வினாவும் முடிந்தது.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான்: இப்படி விழித்ததற்குப் பிறகும் இவ்வளவு விபரீதம் நேர்ந்தால், கொஞ்சம் கஷ்டமாகத்தான் இருக்கும்.

திரு. கோ. சி. மணி: அதைத் தாங்கிக்கொண்டிருக்க சக்தி மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கு இருக்கிற காரணத்தால் தான், அதை மீண்டும் சொல்கிறேன், அதை அவர் அறிவிக்கவேண்டுமென்று.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான்: அதை மட்டுமல்ல, எதையும் தாங்குகிற இதயத்தை அண்ணா அவர்கள் எங்களுக்கு அளித்திருக்கிறார்.

திரு. கோ. சி. மணி: அதே அண்ணா அவர்கள் தான் எங்களுக்கும் இதயத்தைத் தந்திருக்கிறார் என்பது அவருக்குப் புரியும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அந்த விவாதம் முடிவுறட்டும்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கல்வித் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் நம் நாட்டில் அது அவுட்டெட்டெட்-ஆக இருக்கிறது. அதிகாரிகள் பண்ணுகிற முடிவுக்கு அருள்கூர்ந்து அமைச்சர் அவர்கள் இடம் கொடுத்துவிடக் கூடாது என்று சொல்கிறேன். பல கல்வி நிபுணர்கள் இன்றைக்கு வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பப் படுகிறார்கள். நாம் ஆயிரக்கணக்கில் பணம் செலவழித்து அந்நாடுகளில் உள்ள கல்வித் திட்டத்தை, தொழில் திட்டத்தைக் கண்டுவர பல நிபுணர்களை வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பிவைக்கிறோம். அவர்கள் போய் வந்தவுடன் அனுப்பப்பட்ட துறைக்குப் பயன்படுகிறார்களா என்றால், இல்லை. அவர்கள் ரிடையர் ஆகிவிடுகிறார்கள். அதனால் என்ன பலன் நமக்கு ஏற்படுகிறது? அப்படித் திரும்பி வந்த பின்பும் அனுப்பப்பட்ட அந்தத் துறையிலேயே பணியாற்றி உதவி செய்கிறார்களா என்றால், அதுவும் இல்லை. கல்வித் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், நாம் என்ன நோக்கத்திற்காக வெளிநாட்டிற்கு அனுப்புகிறோம்? அங்குள்ள வேலைத் திட்டத்தை, தொழில் திட்டத்தைத் தெரிந்துகொண்டு வந்து இந்த நாட்டினுடைய நிலைக்கேற்ப உதவ வேண்டுமென்று தானே? ஆனால் அவர்கள் திரும்பி வந்ததும் அந்நாட்டின் திட்டங்கள் நம் நாட்டின் பொருளை நம் நிலைக்கு, நம் நாட்டின் புகோள தப்பெட்பத்திற்கு ஒத்துவாங்கவில்லை.

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

[1977 ஜூலை 28]

என்று கூறிவிடுகிறார்கள். ஏன் இந்த நிலை? இந்த நிலையை மாற்றியமைத்தது தேவையானால் நமது நாட்டின் தட்பவெட்ப நிலைக்கு ஒத்துவாக்கடிய திட்டங்களைக் கண்டுவர முன்கூட்டியே முடிவு செய்து, தேவையானால் மட்டும் அவர்களை அனுப்ப வேண்டும். அப்படி அனுப்பிவைக்கப்படுபவர்கள் இளைஞராக இருந்தால் வெளிநாடுகளில் கண்டு வந்த திட்டங்களை ஒரு பத்து பதின்மது ஆண்டுகளில் தமிழ் நாட்டு மக்களுக்குப் பயன்படும் வகையில் செய்ய முடியும் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மற்றொரு பிரச்சினை. கல்வியமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கெனவே அதற்கு விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இருந்தும் ஹையர் செகண்டரி பள்ளிகளைப்பற்றி ஒரு சந்தேகம் இருக்கிறது. ஹையர் செகண்டரி பள்ளிகள் கிராமப்புறப் பகுதியில் இருக்க வேண்டும், கிராமத்து மக்கள் நகர்ப்புறத்திலே சேர்ந்து பணம் செலவழித்துக் கஷ்டப்பட வேண்டாம், ஹையர் செகண்டரி அளவுக்காவது பணம் செலவழிக்காமல் உள்ளூரிலேயே படிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில்தான் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அப்படி இருக்குமானால், அந்த வகுப்புகளை கல்லூரிகளில் ஏன் சேர்க்க வேண்டும்? நான் ஏற்கெனவே சொன்னது போல், அது இரட்டை துணைக் கூட்சியாக அமைந்து விடும். ஆகையால் அது வேண்டாம். அவ்வகுப்புக்கள் உயர்நிலைப் பள்ளியிலேயே இருக்க வேண்டுமென்ற முடிவுக்கு வரலாம். ஏறத்தாழ நம் நாட்டில் மூன்றாயிரம் உயர்நிலைப்பள்ளிகள் இருக்கின்றன. ஊராட்சி ஒன்றிய எல்லைக்குப் புதிதும் வாய்ப்பு அவர்களுக்கு ஏற்படும். இவ்வாறு செய்ய வில்லையானால், நாம் கிராமப்புறத்திற்குச் செல்கிறோம் என்ற கொள்கையில் இருந்து வேறுபடுகிறோம் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். கல்லூரிகளிலே ஹையர் செகண்டரி வகுப்புகள் சேர்க்கப்பட மாட்டாது என்று ஒரு திட்ட வட்டமான முடிவுக்கு நாம் வந்தாக வேண்டும். இதில் என்ன குழப்பம் இருக்கிறது? ஏதோ பத்துப் பதின்மது ஆசிரியர்கள் வந்து நமது மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்து அவர்களுக்கு வேண்டிய கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்று எண்ணுகிறார்களே தவிர, நாட்டுக்கு நன்மை பயக்க வேண்டியவைகளைச் சொல்லவில்லை. அவர்கள் கல்லூரிகளிலே ஆசிரியர்களுக்கு வேலை போய்விடும் என்று சொல்கிறார்களே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. அவ்வகுப்புகளை கல்லூரிகளில் இணைப்பது வேண்டாம் என்றும், கிராமப்புறத்து ஊராட்சிப் பள்ளிகளிலேயே ஹையர் செகண்டரி பள்ளிகளை வைக்க வேண்டிய சூழ்நிலையை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கக் கூடிய அளவுக்கு முடிவு நாடுக்கே வேண்டும் என்றும் என்னுடைய கருத்தைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

1977 ஜூலை 28]

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

கல்வித் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், பல அறிவிப்புக்கள் வந்திருக்கின்றன. இதனால் பல ஏழை அரிசன மாணவர்கள், பழங்குடி மாணவர்கள் சலுகை பெற்றிருக்கிறார்கள். அதன் தொடர்பாக நான் ஒரு சின்ன போசனை வைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு 3 இலட்சம் மாணவர்கள் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பரிட்சை எழுதுகிறார்கள். அதிலே 11½ இலட்சம் பேருக்கு மேல் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுத்துவிடுகிறோம். மீதி 15 அல்லது 20 சதவிகிதம் பேர் நான் கட்டணம் செலுத்துகிறவர்கள். ஒட்டுமொத்தமாக எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பரிட்சை எழுதுகிற எல்லா மாணவர்களுக்கும் கட்டணம் இல்லையென்று அரசாங்கம் சொல்லிவிட்டால் நலமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு கல்வித் துறையில் ஹையர் கிரேடியுந்து பி.டி. ஆசிரியர்கள் வரை செலக்ஷன் கிரேட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் ஹெட்மாஸ்டர்களுக்கு செலக்ஷன் கிரேட் கொடுக்கவில்லை. ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர்களுக்கும், பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கும் செலக்ஷன் கிரேட் கொடுக்கிற போது, ஹெட்மாஸ்டர்களுக்கு மட்டும் ஏன் கொடுக்கப்படவில்லை? அந்தக் குறையையும் நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக ஒன்றை மட்டும் சொல்கிறேன். நம்முடைய அரசாங்கம் மொழி மீதும், தமிழ் இலக்கியத்தின் மீதும், தமிழ்க் கலாச்சாரத்தின் மீதும் மிகுந்த பற்றும் பாசமும் கொண்டிருக்கிறது என்பதை என்னால் உணர முடிகிறது. நமது நாட்டின் பழம்பெருமையையும் மானத்தையும், மரியாதையையும் கட்டிக் காக்க வேண்டும் என்பதுதான் நம் எல்லோருடைய ஆசையும். அந்த முறையில்தான் கட்டபொம்மனுக்கு கோட்டை எழுப்பியதும், பூம்புகார் கட்டியதும், வள்ளுவர் கோட்டம் அமைத்ததும். அதை நினைக்கும்போது, உங்களுக்குக் கசப்புணர்வு ஏற்பட்டாலும், இன்றைக்குப் புதிய அரசாங்கம் எங்கள் மாவட்டத்தின் தலைநகரில் உள்ள இராமலிங்க விலாஸ் போன்ற சின்னங்களைப் பாதுகாக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று கூறியிருப்பது வரவேற்கத்தக்கதாகும். மேலும் எங்களுடைய மாவட்டத் தலைநகரில் அற்புதமான சிற்பங்கள், ஓவியங்கள், மற்றும் கலைப் பொருள்கள் இருக்கின்றன. அவற்றை பெல்லீரம் சேகரித்து நாட்டு மக்களுக்கு ஒரு கண்காட்சிச் சாலை அமைக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆகவே, சேதுபதிப்பவனில் கோட்டையைக் கட்டியிட்டு . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அந்த அறையில்தான் கட்டபொம்மன் ஜாக்கன் தூரையோடு போராடி ஒரு கிளர்ச்சி ஒரு கேப்பினை எழுப்பியது.

(1977 ஜூலை 28)

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : கட்டபொம்மனுக்கு கோட்டை கட்டி விட்டதில் பல கோடி ரூபாய் செலவு செய்தாலும், இது வாவேற்கத்தக்க ஒரு நல்ல மரபு ஆகும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்கூட கட்டபொம்மனைப்பற்றி அன்றைக்குப் பேசினார்கள். அவர்கள் பேசிய பேச்சு இருக்கிறதே, அன்றைக்கு அந்த பூமிக்கு ஒரு விரத்தைத் தந்தது, ஒரு உணர்வை ஏற்படுத்தியது. அதைப்போல் நரங்கம் பாடியிலுள்ள டேனிஷ் கோட்டையையும் திருமலைநாயக்கன் மகாபூமம் பாதுகாக்கத் திட்டமிட்டுள்ளதை நான் வாவேற்கிறேன். தமிழ்ப் புலவர்களுக்கு உதவித் தொகை அளிக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதுவும் வாவேற்கத்தக்கது. எல்லாமே வயிற்றுப் பிரச்சினை என்று இல்லாமல் இதுபோன்ற சில காரியங்கள் செய்வது தன்மான உணர்ச்சியையும், இன உணர்ச்சியையும், மொழி உணர்ச்சியையும் தலைதூக்க உள்ள ஒரு அடையாளமாகும். இதெல்லாம் இல்லாமல் வெறும் பொருளாதாரத் திட்டத்தில் மட்டும் கவனம் செலுத்தக் கூடாது. அண்ணா அவர்கள் சொன்னது போல், பொருளாதாரத் திட்டத்தில் மட்டும் கவனம் செலுத்தாமல், சமுதாயத் திட்டத்திலும் நாம் நாட்டம் செலுத்த வேண்டும். நமக்கும் கம்யூனிஸ்டுக்கும் உள்ள கருத்து வேறுபாடு இது தான். கம்யூனிஸ்டுகள் பொருளாதாரத் திட்டத்தை மட்டும் கருதுவார்கள். ஆனால் நாம் பொருளாதாரத் திட்டத்தை மாத்திரம் இல்லாமல், சமுதாயத் திட்டத்தையும் வைப்போம். சமுதாயப் பின்னணியில் காரியத்தைச் செய்வது தான் சிறந்தது. அந்த முறையில் நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் இரண்டொரு நல்ல காரியங்களைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

என்.ஜி.ஓ-க்களுக்கு மூன்றாவது சம்பளக் கமிஷன் நியமிப்பது பற்றி மிக அதிகமாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதில் அவர்கள் தங்கள் கெட்டிக் கராத் தனத்தைக் காட்டியிருக்கிறார்கள். ரூபாய் 20 கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு ரூ. 15-ஐப் பிடித்துக்கொள்கிறார்கள். ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது, அதை ஒரு சமுதாய நலத் திட்டம் என்று அறிமுகப்படுத்தும்போது, அதை கமர்ஷியலாகக் கருதக் கூடாது. விவராரோக்கத்தோடு இல்லாமல், வங்கி மாதிரி இல்லாமல் அவர்களுக்கு நன்மை அளிக்கிற வகையில் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1977 ஜூலை 28 | [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

(பிரபகல் 5-30)

மத்திய அரசாங்கம் எப்போதெல்லாம் கிராக்கிப்படியை உயர்த்துகிறதோ, அப்படி உயர்த்தும்போதெல்லாம் மாநில அரசுகள் அதே வகையில் உயர்த்த வேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆனால் அது பின்பற்றப்படவில்லை. இப்போது அதனைச் செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. ஆனால் அதிர்கூட தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனைப் போலவே ஆசிரியர்களுக்கும் செய்ய வேண்டும். என்னென்றால் அவர்களுடைய மனநிலை சரியாக இருக்க வேண்டும். அவர்களுடைய திறமையை நாம் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சர் பொறுப்பை ஏற்றபோது, “உங்களை நம்பி நான்” என்று தான் சொன்னார். “என்னை நம்பி” என்பதை விட இது நன்கு பொருந்தும். பொது மக்களுடைய பல்வேறு பிரச்சினைகளை, திட்டங்களை திறைவேற்றக் கூடியவர்கள் அவர்கள் என்பதால், அவர்கள் நலனில் அக்கறை செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உழவர்களின் வாழ்வில் புயல் விசாந வண்ணம் இருக்க பல திட்டங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. வரி விதிப்பில் மாறுதல்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் தாங்கிக்கொள்ள முடியாத வரிகளை எல்லாம் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று என்னுடைய கருத்தைச் சொல்லி, வாய்ப்பு தந்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெற்றுக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த 1977-78-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது பொதுவான விவாதம் என்பதை ஒரு வாய்ப்பாகக் கொண்டு என்னுடைய ‘செல்லக் கருத்துக்கள்’ ‘pet ideas’ சிலவற்றை இந்தப் புதிய அமைச்சரவையின் முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

முதலாவது, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி ஆங்கிலத்தில் என்னுடைய கருத்தைப் பொதுவாகக் கூறவேண்டுமென்றால் “It is like the curate’s egg good in parts” என்று கூறலாம். இதிலே பல நல்ல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. பல சிறந்த திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அதே சமயத்தில் குறைகளும் காணப்படுகின்றன. ஆனால் இந்த plus and minus எல்லாவற்றையும் கட்டிக் கழித்துப் பார்க்கும்போது, குறைகள் எதுவுமே இல்லாத ஒன்றை மனிதனால் உருவாக்க முடியாது என்ற காரணத்தாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் நண்பர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் ஓரளவு மறைக்க முயன்றாலும், இது இந்த அமைச்சரவைக்குக் கன்னி முயற்சி என்ற காரணத்தாலும், அது மிகக் குறுகிய

[திரு. டி. சந்தோஷம்]

[1977 ஜூலை 28]

காலத்தில் அமைச்சரவை பதவியேற்று மூன்று வாரத்திற்குள் தயாரிக்கப் பட்ட ஒரு நிதி நிலை அறிக்கை என்பதை மனதில் கொண்டு பார்த்தும்போதும் மோத்தத்தில் இது பாராட்டத்தக்க ஒரு நிதி நிலை அறிக்கைதான் என்ற முறையில் இதனை வரவேற்கிறேன்.

இதிலே ஒரு சிறந்த அம்சத்தை மேலும் சிறப்பாக்க வேண்டும் என்று நான் கூற விரும்பினேன். அதனை ஓரளவு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கப் பாண்டியன் எடுத்துக் கூறிவிட்டார்கள். முந்திய அமைச்சரவை, அரசாங்க அலுவலாளர்கள் பணிக் காலத்தில் இறந்துவிட்டால், அவர்கள் குடும்பத்திற்கு 10,000 ரூபாய் கொடுப்பது என்ற திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அதை மகிழ்ச்சியுடன் ஏற்றுக் கொண்ட அலுவலாளர்கள் அப்படி பதவித் துறையிலே இறந்தவர்களுக்கு மாத்திரம் 10,000 ரூபாய் கொடுத்தால் போதாது, பதவிக் காலம் முழுவதும் பணியாற்றி ஓய்வு பெறும் காலத்திலும் அந்தப் பத்தாயிரம் ரூபாயைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அந்தக் கோரிக்கையை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மகிழ்ச்சி. ஆனால் அதே சமயத்தில் அதனை நிறைவேற்றுகின்ற முறையில் மாதம் ஒன்றுக்குப் பதினைந்து ரூபாய் அவர்கள் செலுத்த வேண்டும்; அப்படி 25 ஆண்டுகள் செலுத்திய பிறகு, அவர்கள் பத்தாயிரம் ரூபாய் பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனக்கு அதிகமாக வட்டிக் கலாக்குப் போடத் தெரியாது. மதுரையிலிருந்து ரெயிலில் வந்து கொண்டிருந்தபோது, ஒரு பாங்க் எஜெண்ட் என்னுடைய கப்பார் பெண்டில் வந்துகொண்டிருந்தார். அவர், “மாதம் பதினைந்து ரூபாய் விலை 25 ஆண்டுகள் பந்து சதவிகித வட்டிக்கு டெபாசிட் செய்தால், அது 20,500 ரூபாயாகப் பெருகி விடும்” என்று சொன்னார்கள். அப்படி 20,500 ரூபாயாகப் பெருகிவிட்ட பிறகு, அதிலேயிருந்து பாதிக்குக் குறைவான தொகையை மாத்திரம் அவர்களுக்குக் கொடுப்பது நியாயமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இதிலே ஓரளவு நிர்வாகச் செலவுகளுக்காக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியது நியாயம்; அதற்கு மேல், ஒரு சில ஆண்டுகள், இரண்டு வருஷம் மூன்று வருஷம் பதினைந்து ரூபாய் வீதம் செலுத்திவிட்டு, பணத்தினைப் பெற்றுக்கொள்ளக் கூடியவர்களுக்காக ஓரளவு குறைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்வது நியாயம், பாதிக்குக் குறைவாகக் கொடுப்போம் என்று சொல்வது எப்படிப் பொருந்தும்? இலாபத்திற்காக நடைபெறுகின்ற இன்னொன்றில் கம்பெனிகளில் கூட, முழுக்காலமும் செலுத்தி, அதற்குப் பிறகு அந்தப் பணத்தினைத் திரும்பக் கொடுக்கும்போது, அவர்களுக்கு ‘பிராபிட்ஸ்’, ‘பேரனஸ்’ என்ற பலவகைகளில் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே பாதித்தொகை பத்தாயிரம் என்று கொடுப்பதற்குப் பதிலாக, பத்தாயிரம் ரூபாய் பெறக்கொண்டோ; ஆகவே

[1977 ஜூலை 28]

[திரு. டி. சந்தோஷம்]

ஒன்றுக்கு ஆயிரம் வீதமாக அதை போனஸ் என்ற பெயராலோ, ‘பிராபிட்ஸ்’ என்ற பெயராலோ கொடுப்பதுதான் நியாயம். இந்த ஒரு ஆலோசனையை எடுத்துக்கொண்டால், ஒரு சிறந்த திட்டத்தை நீங்கள் மேலும் சிறந்த முறையில் அமுல் நடத்த முடியும். மக்கள் அதிலும் பொதுவாக அரசாங்க அலுவலாளர்களுடைய மகிழ்ச்சியையும், ஆதரவையும் நீங்கள் பெற்றுக் கொள்ள முடியும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

இன்று காலை இளைஞர் அணித் தொண்டர்கள் மாநிலத்தின் பல மாவட்டங்களிலிருந்தும் வந்து, இந்தக் கோட்டை முன்னால் ஒரு அடையாள உண்ணா விரதம் இருக்கத் திட்டமிட்டிருந்தார்கள். அந்த இளைஞர் அணியினருக்கு ஏதோவொரு சந்தர்ப்பத்தில் நான் கௌரவத் தலைவராக இருந்தேன். ஆகவே அவர்கள் என்னிடம் வந்து நீங்கள் வரவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆகவே மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் திரு. எட்பண்ட் அவர்களை அந்தப் பிரதேசத்திலிருந்து சென்று சந்தித்தேன். அவர்களிடம் இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றிக் கூறினேன். அந்த இளைஞர் அணித் தொண்டர்கள் இந்த அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கை இல்லாமலோ, வேறு எந்தக் காரணத்தினாலோ, அரசியல் காரணங்களினாலோ, இப்படிப்பட்ட போராட்டத்தை ஆரம்பிக்கவில்லை. அதை நான் உறுதியுடன் கூற விரும்புகிறேன். இதனை அமைச்சரவையினர் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏன் உண்ணாவிரதம் இருக்கத் துணிந்தார்கள் என்றால், இந்த அரசாங்கம் இந்தப் பிரச்சினையை அனுதாபத்துடன் அணுகுவதாகத் தான் கூறுகிறார்கள்; ஆனாலும் தங்களுடைய பிரச்சினையை அதனுடைய அவசரத்தன்மையை அவர்கள் உணர்ந்த பரிகாரம், ஏற்கெனவே 3,200 இளைஞர் அணியினர் பணியாற்றி, அதிலே 1,125 பேர் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டுவிட்டார்கள். அவர்களில் பலர் பட்டினியால், நான் ஒன்றுக்கு இரண்டு வேலை சாப்பிடக்கூட முடியாமல் குடும்பத்தினருடன் வேலையில்லாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதிலே இன்னும் 20 நாட்களுக்குள் இன்னும் 180 பேர் வேலைநீக்கம் செய்யப்பட இருப்பதாகவும், அதற்கு ஒரு மாதம் கழித்து மேலும் 180 பேர் வேலைநீக்கம் செய்யப்படவிருப்பதாகவும் தெரிகிறது. இந்த நிலையில் அனுதாபத்துடன் கவனிக்கிறோம் என்று சொல்லி, நீண்டநாட்கள் காலம் கடத்திக் கொண்டு போய்விட்டால், இதனால் பயனில்லாமல் போய்விடும். இந்த அவசர நிலையை எடுத்துக் கூற இந்த அடையாள உண்ணாவிரதம் மிக சாதனிகமான முறையில் நடத்தத் திட்டமிட்டு வந்தார்கள். அமைச்சரைச் சந்தித்தபோது, அவர்கள் இந்தப் பணியில் இருப்பவர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்படாமல் இருக்க நான் உறுதி கூறுகிறேன் என்று சொன்னார்கள். மிகவும் மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்றார்கள். அதுமாத்திர

[திரு. டி. சந்தோஷம்]

[1977 ஜூலை 28]

மல்ல. ஏற்கெனவே பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட 1,125 பேர்களுக்கும் கூடிய விரைவில் மீண்டும் வேலை கொடுக்க நான் முயற்சிக்கிறேன். எப்படியும் இந்த நியாய விலைக் கடைகள் வருகின்றன. அதிலேயாவது எப்படியாவது போட முயற்சிக்கிறேன் என்று இந்த இரண்டு வாக்குறுதிகளைத் தந்தார்கள். உண்ணாவிரதம் இருப்பதற்காக பல மாவட்டங்களிலிருந்து வந்திருந்த அந்தத் தொண்டர்களிடம் நான் அதனை எடுத்துக் கூறி அவர்களை அந்த உண்ணாவிரதம் இருக்காமல் கலைந்து செல்லும்படி கூறிவிட்டேன். இந்த நிலையில் அமைச்சரவைக்கு ஒரு மிகப்பெரிய பொறுப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த இரண்டு வாக்குறுதிகளையும் தயவுசெய்து அரசு உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டும். இருபது நாட்களில் வேலைநீக்கம் செய்யப்படவிருக்கும் அந்த 180 பேர்களுக்கும் வேலைநீக்கம் ஆகாமலிருக்க நிச்சயம் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களுக்கு, ஹெசு சீக்கிரத்தில், கூடுமானால் ஒரு மாதத்திற்குள்—ஒருவேளை ஐந்து நாட்களுக்குள் கொடுத்துவிட்டால், அதனை மறுத்துவிடுவீர்களா என்று அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டார்கள், இல்லை வேலைகொடுத்தால் நல்லது. பட்டினியால் வாடும் பட்டதாரிகளுக்கு ஒரு வேலைகொடுத்து நிரந்தரப் பணியாளர்களாக அவர்களை ஆக்க வேண்டுமென்று இந்த அமைச்சரவையை தான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5-30)

அடுத்தபடியாக, நான் நேரடியாக வக்கீல் தொழிலில் தீவிரமாக ஈடுபட்டுள்ள வழக்கறிஞர் என்ற முறையில் நீதித்துறை பற்றி சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கு சட்ட அமைச்சர் இருப்பார் என்று பார்த்தேன். இங்கு இல்லாவிட்டாலும் அவர் தனது அறையில் இருந்து இதைக் கேட்டுக்கொண்டிருப்பார் என்று நினைக்கிறேன். ஏழைகளுக்கு சட்ட உதவி என்று இந்தியாவிலுள்ள உச்ச நீதிபதிகள் வரை பேசுகிறார்கள். உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகளும் பேசுகிறார்கள். அரசியல் வாதிகள் வாயளவில் பேசுகிறார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் அதைத் திட்டமாக வகுக்க வேண்டுமென்று நான் நீண்டநாட்களாகச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். பல ஆண்டு களாகச் சொல்லி வந்த இக்கருத்தை இதற்கு முன்பிருந்த அமைச்சரவை ஏற்றுக்கொண்டிருந்தது. நடைமுறைக்கு இதைக் கொண்டுவரவும் முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டிருந்தது. சோறு பொங்கி வரும்போது பாலை உடைத்தது என்று சொல்வதைப்போல அத்திட்டம் உருவாகும் சமயத்தில் அமைச்சரவை டிஸ்டின் செய்யப்பட்டது. ஆனால் இந்த அமைச்சரவை அதில் கருத்து வேறுபாடு காட்ட வேண்டிய அவசியமில்லை. இந்தக் கருத்து எல்லோருக்கும் பொதுவான ஒன்று. ஆகையால் முன்பிருந்த அமைச்சரவை எந்த இடத்தில்

[1977 ஜூலை 28]

[திரு. டி. சந்தோஷம்]

விட்டார்களோ அதிலிருந்து தொடர்ந்து இதற்கானதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சுப்ரீம் கோர்ட்டில் ஏழைகள் சென்று வழக்காடும் முறையில் அமைப்பு இருக்க வேண்டும். ஸ்டாம்பு டிபூட்டி மற்றவை குறித்து டில்லி சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. டில்லியில் சுப்ரீம் கோர்ட்டை வைத்துக் கொண்டு கன்னியாகுமரியில் இருக்கிற ஒரு ஏழையிடம் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் நீதி கிடைக்கும், டில்லிக்குப் போ என்று சொன்னால், அது சாத்தியமாகுமா என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். உயர்நீதி மன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில், சென்னையில் அதாவது நம்முடைய மாநிலத்தின் வட கோடியில் இருக்கிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலிருந்தோ, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலிருந்தோ, ஒரு ஏழை, அதிக வசதியில்லாதவன், சென்னையில் உள்ள உயர்நீதி மன்றத்திற்கு வாழுமுடியுமா? நீதி ஏழைகளுக்கு வழங்கப்படவேண்டுமானால் அந்த நீதி அவர்களுடைய வாசல் கதவருகில் கிடைக்கவேண்டும். “Justice should be available at the doors” அப்போதுதான் அதை அவர்கள் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியும்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏழைக்கும் சட்டத்தில் நீதி வேண்டும் என்றால், அவர்கள் வழக்குகளை எடுத்துப் பேச நியாயமான வழியில் இலவசமாக வழக்கறிஞர்கள் வேண்டுமென்பதுதான் கருத்து. சட்ட உதவி என்று மேலேயிருந்து கீழே வரை பேசுகிறார்கள். ஒன்றமே இல்லாதவர்களைத் தான் ஏழை என்று சொல்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டும், அதற்காக வேண்டிய வசதிகள் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஏழைக்கும் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கும் என்ன சம்பந்தம் என்று விளக்க வேண்டுகிறேன்.

திரு. டி. சந்தோஷம்: நீதியைப்பற்றிப் பாமர மக்கள் எந்த அளவுக்குத் தெரிந்திருக்கிறார்கள் என்பதுதான் உறுப்பினர் அவர்கள் பேச்சிலிருந்து தெரிகிறது.

திரு. ஜி. கவாமிநாதன்: பாமர மக்கள் என்று கூறுகிறார்கள். உறுப்பினரைப் பாமரர் என்கிறாரா?

திரு. டி. சந்தோஷம்: பாமர மக்கள் என்றால், சாதாரணமாக ஆங்கிலத்தில் poor என்பார்கள். அந்த முறையில் சொன்னேனே தவிர, குறைவாகச் சொல்லவில்லை.

[1977 ஜூலை 28]

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: பணக்காரர்கள் கூட பாமரர்களாக இருக்கிறார்கள். பாமரராக இருப்பதற்கு வேறு அர்த்தம். சொத்து வசதி பில்லாதவர்கள் ஏழைகள். அவர்களுக்கு சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டுமென்ற அவசியம் எதற்கு வருகிறது? இங்கே அவர்கள் நல்வாழ்வு வாழ வழி செய்யுங்கள்.

திரு. டி. சந்தோஷம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏழை கூட பல பொய் பான் வழக்குகளிலே சேர்க்கப்படலாம். அவனுக்கு நீதி ஏதோ காரணத்தால் கிடைக்காவிட்டால், சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போகக்கூடாது? ஏழை என்றால், கிடைத்து இல்லாதவன் என்பதல்ல. ஐயாயிரம் வைத்திருப்பவர்கள் பத்தாயிரம் சொத்து இருப்பவர்களைவிட ஏழைதான்.

It is not an absolute concept but a comparative concept. ஆங்கிலம் தெரிந்தவர்கள் இதை நன்றாக உணர்ந்திருப்பார்கள். மதுரையிலே ஒரு உயர்நீதி மன்றம் வைத்தால் நல்லது. சென்னையிலுள்ள உயர்நீதி மன்றம் வடக்கே உள்ள மாவட்டங்களுக்காக இருக்கலாம். தெற்கே உள்ள மாவட்டங்களுக்கு மதுரையிலே ஒன்றை வைத்தால், பயனுள்ளதாக இருக்கும். இந்தியாவிலேயே பல மாநிலங்களில் இது அமுலில் இருக்கிறது. உத்தரப்பிரதேசத்திலே அலகாபாத் பெஞ்ச் ஒன்றும் லக்னோ பெஞ்ச் ஒன்றும் செயல்படுகின்றன. மத்திய பிரதேசத்தில் நாக்புரி பெஞ்சும் இன்னொன்றும் செயல்படுகின்றன. முன்புள்ள சட்ட அமைச்சரிடம் இதைச் சொன்னபோது, முதலில் என்மீது கோயப்பட்டார்கள். வேண்டுமென்றே இப்படிப்பட்ட சிக்கலான பிரச்சினைகளைக் கிளப்புகிறீர்களே என்று கேட்டார்கள். நாளாக நாளாக இது நியாயமான கோரிக்கை என்பதை ஒப்புக்கொண்டார்கள். முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்களும் அப்போது ஒத்துக்கொண்டார்கள். நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று ஆரம்பித்தபோது பதவியிழந்தார்கள். இந்த அமைச்சரவையும் இந்த நியாயமான கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொண்டு செயலாக்க வேண்டும். மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் இங்கு இப்போது அமர்ந்திருந்தால், மதுரையில் உயர் நீதிமன்றம் அமைவது பொருத்தமானது என்று வெகுவாகப் பாராட்டுவார்கள். அதாவது சிலம்புச் செல்வர் என்று சிலப்பதிகாரத்தை அறிந்தவர். நீதியை நிலைநாட்டுவதற்காக உயர்நீதிப் பாண்டியன் நெடுஞ்செழியன் வாழ்ந்த இடம் மதுரை. அந்த மதுரையில் ஒரு உயர்நீதி மன்றம் அமைப்பது இயற்கையின் அடிப்படையில் பார்த்தாலும் பொருத்தமாக இருக்கும். இதில் சில சிக்கல்கள் இருக்கத்தான் செய்யும். நிச்சயமாக ஒரு பகுதியினர் நீதிபதிகள் இதை எதிர்ப்பார்கள். இது மக்கள் பிரச்சினை. நீதிபதிகள் ஐவரி டவரில் இருந்துகொண்டு நிர்வாகச் சிக்கல்களை எடுத்துக்காட்டி எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கலாம்.

[1977 ஜூலை 28]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றிச் சென்னையிலுள்ள வழக்கறிஞர்கள் எதிர்ப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே வழக்கறிஞர்கள் தான் இதை எதிர்க்கிறார்களா?

திரு. டி. சந்தோஷம்: சென்னையிலே உள்ள வழக்கறிஞர்கள் எதிர்க்கிறார்கள் என்றால், அதற்குக் காரணம் நான் சொல்லாமலே உறுப்பினர்கள் உணர்வார்கள். மதுரையில் உள்ளவர்கள் எதிர்க்கிறார்கள் என்றால், தனிப்பட்ட காரணம் இருக்கலாம். அமைச்சர் அவர்கள் நடுநிலைக் கண்ணோட்டத்தோடு மக்களுக்கு எது நல்லது என்று கண்டு அதற்குத் தீர்வு காணவேண்டும். நிச்சயமாக மதுரையில் உயர்நீதி மன்றப் பிரிவு ஏற்படுத்துவதைக் குறிக்கோளாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

மற்றொரு சீர்திருத்தச் சட்டம் நீதித் துறையைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மன்றத்தில் தீர்மானம் மூலமாகக் கொண்டு வந்து அதை “ஏற்றுக்கொள்கிறோம், தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெறுங்கள்”, என்று அப்போதிருந்த அமைச்சர் சொல்லிய பிறகு திரும்பப்பெற்றேன்.

Integration of the magistracy with Judiciary
நடுவர்கள் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் பகுதியையும் நீதிபதி பகுதியையும் ஒருங்கிணைத்து ஒரே இலாகாவாகச் செயல்படும்படி செய்ப வேண்டும். வெள்ளைக்காரர்கள் காலத்தில் யார் உண்மையான குமால்தாவாகப் பணியாற்றுகிறார்களோ அவர்களுக்கு டெபுடி தாசில்தார் புரமோஷன் சொடுக்கும்போது, கிரிமினல் ஜூடிஷியல் டெஸ்ட் வைத்து மாஜிஸ்ட்ரேட் ஆக்கிறார்கள். கல்வித் தகுதி கிடையாது. பட்டம் கிடையாது. சட்டத்தில் அனுபவம் கிடையாது. அப்படிப்பட்டவர்களை நியமிக்கும்போது நீதித்துறைக்கு லாயக்கில்லாதவர்களை நியமித்தார்கள். இப்போது சட்டத்துறையில் பட்டம் பெற்றவர்கள் நீதிபதியாக இருக்கிறார்கள். முன்னாளுக்களாக வக்கீல்களாக நீதிமன்றத்தில் அனுபவம் பெற்றவர்களை நியமிக்கும்போது அவர்களை நீதிபதி பதவி உயர்வு பெறுவதற்கு லாயக்கற்றவர்கள் என்ற கருத்தில் சர்லிஸ் கமிஷனுக்குப் போக வேண்டுமென்று சொல்வது சற்றும் பொருத்தாத வாதம். நடைமுறைப் பிரச்சினை என்ன? இளம் வயதில் ஒருவர் மாஜிஸ்ட்ரேட்டாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார், ஆறு ஏழு ஆண்டுகளில் முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் First Class Magistrate டாக் ஆவார், வாழ்க்கையில் எதிர் நோக்கும் பதவி உயர்வு கிடைக்க வாய்ப்பில்லை. மனிதர்கள் பொதுவாக எதிர்காலத்தில் பதவி உயர்வு கிடைக்குமென்ற நம்பிக்கையில்தான் நேர்மையாக, திறமையாகப் பணி புர்ப்புகிறார்கள். அது இல்லையெனும்போது சோர்வடைந்து விடுகிறார்கள். நடுவர்கள் சில நேராக நடக்கிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை, நியாயப்படி

[திரு. டி. சந்தோஷம்]

[1977 ஜூலை 28]

பார்த்தால், சட்டப்படிப்புப் பட்டம் பெற்று மூன்றாண்டுகள் அனுபவம் பெற்றவர்களை நடுவர்களாக நியமித்து பிறகு முனிசிபல் புரமோஷனுக்கு லாயக்கில்லை என்று சொல்வது தவறு என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கொள்கை ரீதியான ஒரு விஷயம். ஜனாதிபதி ஆட்டி நடந்த நோத்தில், நீதித் துறையைப்பற்றி ஆள்பவர்கள் பெரும் அவநம்பிக்கை கொண்டு செயல்பட்டார்கள். இந்த விஷயத்தில் நீதிபதிகளை அவர்கள் நம்பவேயில்லை. நிர்வாகத்துறையில் செய்யும் தாரியங்களைக் கேட்கக் கூடாது; வீட் போட்டும் உரிமை கிடையாது. கட்டாயம் நீதிபதி இந்தத் தண்டனையைத்தான் விதிக்க வேண்டும். இப்படி அதிகாரிகள் தங்களுடைய அவநம்பிக்கையை தங்கள் செயலில் வெளியிட்டார்கள். அதிகாரிகள் மீது பல குற்றச்சாட்டுகள் வருகின்றன. அதிகாரம் தவறாகப் பயன்படுத்தப்பட்டது என்றால்

Disciplinary Proceedings Tribunal என்று வைத்து அதில் டிஸ்ட்டிக்ட் ஐட்ஜ் அந்தஸ்தில் உள்ளவரைத்தான் நியமித்தார்கள். ஜனாதிபதி ஆட்டிக் காலத்தில் நீதிபதிகளை எடுத்துவிட்டு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளைப் போட்டு நடத்தியன் மூலமாக நீதித்துறைக்குள்ள பொறுப்பு நிர்வாகத் துறைக்கு வழங்கப்பட்டது. இது சரியா? அரசாங்கத் தரப்பில் குற்றச்சாட்டுகள் வந்தாலும் கைதிக் கூண்டில் உள்ள குற்றவாளி போலத்தான் எதிர்த்து வாதாட வேண்டியிருக்கிறது. வழக்கறிஞரைச் சந்தித்து சாதகமான கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. நீதித்துறைக்கு நீதித் துறையில் உள்ள அதிகாரிகளைத்தான் அமர்த்துவது பொருத்தமே தவிர, அதற்கு சம்பந்தமில்லாத நிர்வாகத்துறை அதிகாரிகளை நியமிப்பது சரியில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Disciplinary Proceedings Tribunals

முன்பு இருந்ததைப் போல, மாவட்ட நீதிபதியை நியமிப்பது நல்லதே இருக்குமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

(பிரபகல் 5-40)

இப்போது மெடிகல் காலேஜ் அட்மிஷன் சீசன். கடந்த ஆண்டுகளைப் போலவே, இந்த ஆண்டும் பல்லாயிரக்கணக்கான இளம் பெண்களும், ஆண்களும்— bright and intelligent students —என்னவாகுமோ என்று காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நாளை அல்லது நாளை மறுதினம் முடிவு வந்துவிடும். 6,000 பேர்களில் 1,000 பேர்களுக்குத்தான் இடம் கிடைக்கும்; 5,000 பேர்கள் ஏமாந்து போவார்கள். இடம் கிடைக்கவில்லையென்று சொல்லும் போது, தற்காலிக செய்துகொள்ளும் அளவுக்குகூட மாணவர்கள் போய்விடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நோத்தில் ஒரு மாணவனைக் காப்பாற்றக் கூடிய வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்தது. இதிலே பல சிக்கலான நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இப்போது நம்முடைய மாதிலத்தில் பொதுமான் வைத்திய

[1977 ஜூலை 28]

[திரு. டி. சந்தோஷம்]

வசதியில்லை. மேல் நாடுகளை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, நம்முடைய மாதிலத்தில் வைத்திய வசதி மிகக் குறைவு. கிடைத்துள்ள புள்ளிவிவரப்படி, ஆங்கிலேயம் 300 மக்களுக்கு ஒரு டாக்டர் இருக்கிறார். ஆனால், நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் 5,000 பேர்களுக்கு ஒரு டாக்டர் இருக்கிறார். இந்த அளவுக்கு எவத்திய வசதி குறைவாக இருக்கும்போது ஏன் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு மருத்துவக் கல்லூரியை ஏற்படுத்தக் கூடாதென்று கேட்க ஆசைப் படுகிறேன். குறிப்பாக இராமநாதபுரம், கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களைப் பற்றி நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இராமநாதபுரம் மாவட்டம் மிகவும் பிற்போக்கானது. தொழில் துறை, கல்வித் துறை மற்றும் எல்லாத் துறைகளிலும் அந்த மாவட்டம் பிற்போக்கான நிலையில் உள்ளது. கன்னியாகுமரி மாவட்டம் கல்வித் துறையிலே மாத்திரம் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது. மற்றெல்லாத் துறைகளிலும் மிகவும் பிற்போக்கான நிலையில் உள்ளது. அங்கே தொழிலே கிடையாது. பி.ஏ. படித்தவர்கள் நிறைய இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு வேலையில்லை. அங்கே ஒரு மருத்துவக் கல்லூரியை ஏற்படுத்தினால் அவர்கள் மேலே படித்து, தங்கள் வாழ்க்கையை வளமாக நடத்த உதவியாக இருக்கும். உடனடியாக இல்லாவிட்டாலும், இன்னும் ஓரிரு ஆண்டுகளில் அங்கு ஒரு மருத்துவக் கல்லூரியைத் திறக்க வேண்டும். அதற்கு மத்திய அரசிடமிருந்து ஒப்புதல் வேண்டியிருக்கலாம்: All India Medical Council ன் ஒப்புதல் வேண்டியிருக்கலாம். எனவே, பிற்பட்ட மாவட்டங்களில் ஒவ்வொரு மருத்துவக் கல்லூரியை ஆரம்பித்து, மக்களுக்கு மருத்துவ வசதி கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். இளைஞர்களுக்கும், அதன்மூலம் மேம்படிப்பு படித்து, வேலை வாழ்பவர்கள் கிடைக்க வழி ஏற்படும்.

இப்போது மதுரையில் தண்ணீர் பஞ்சம் அதிகமாக இருக்கிறது. நிதிநிலை அறிக்கையில், கிராமப்புறங்களுக்குக் குடிநீர் வசதி செய்யப் போவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது செய்ய வேண்டியதுதான், அதற்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்ததும் நியாயமானதுதான். ஆனால் கிட்டத்தட்ட 7 லட்சத் திரும்பும் அதிகமான மக்கள் வாழ்கிற மதுரையிலே அநேகமாக குடிநீருக்குப் பஞ்சமில்லாத பகுதியேயில்லை என்று சொல்லலாம். சின்ன சொக்கிக்குளம் பகுதியிலுள்ள கிணறுகளில் தண்ணீர் இல்லை. எல்லோரும் கிணற்றை போட்டி போட்டுக்கொண்டு ஆழப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு அடிப்படைக் காரணம், அந்தப் பகுதியில் உள்ள குளங்களில்—சொக்கிக்குளம், தல்லா குளம்—தண்ணீர் தேங்க வழியில்லை. சென்ட்ரல் ஸ்கூலை அங்கே நிறுவிருக்கிறார்கள். தல்லா குளம் பகுதியில் மாநகராட்சிக் கட்டிடம் கட்டியிருக்கிறார்கள். சமர்ஷியல் டாக்டர் துறையின் அலுவலகங்களுக்காகக் கட்டிடங்கள் கட்டப் படுகின்றன. தண்ணீர் தேங்கக்கூடிய பல இடங்களிலும் கட்டிடங்களைக் கட்டி புஷ்பதால் தண்ணீர் தேங்க வழியில்லாமல் இருக்கிறது. அதனால் கிணறுகளில் ஊத்து இல்லை. இதனைத் தவிர்த்தல் கொண்டு, நீர்த் தேக்கங்கள் உள்ள

[திரு. டி. சந்தோஷம்]

[1977 ஜூலை 28]

இடங்களை விட்டு மனைகளுக்குக் கொடுக்காமல், தண்ணீர் தேங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். வைகையிலிருந்து மதுரைக்குத் தண்ணீர் கொடுக்கும் திட்டம் நீண்ட காலமாக இருக்கிறது. சென்னைக்கு குடிநீர் அளிப்பதற்காக வீராணம் திட்டம் இருப்பதுபோல், வைகைத் திட்டம் மதுரைக்கு இருக்கிறது. மதுரைக்கு, 24 மைலிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டுவரக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதை வெகு சீக்கிரத்தில் நிறைவேற்றி, மதுரை மக்களின் கஷ்டத்தைப் போக்க வேண்டுமென்று கூறி, வாய்ப்பளித்த நிலைவாங்களுக்கு நன்றி கூறி, விடைபெறுகிறேன்.

திரு. எல். பலராமன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, 1977-78 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைக் கன்னி அறிக்கையாக வெளியிட்டிருக்கிறோமென்றும், குறுகிய காலத்தில் வெளியிட்டிருக்கிறோமென்றும் நிதியமைச்சரவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். புதிய கட்சி ஆட்சிக்கு வந்த பின்பு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு மொத்த வரவு 633.24 கோடி ரூபாய்; மொத்தச் செலவு 663.40 கோடி ரூபாய்; பற்றாக்குறை 30.16 கோடி ரூபாய், என்று நிதிநிலை அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். வளரும் சமுதாயத்தில் பற்றாக்குறை என்பதை நல்ல சாதனமாக ஏற்றுக் கொண்டாலும், பற்றாக்குறை ஏற்படாமல் திட்டமிடுவதென்பது பெரிய சாதாரணமாகும். வளரும் சமுதாயம் என்று கூறும்போது, வரி போடுவதும், யாருக்கு வரி போடுவதென்று ஆராய்ந்து போடுவதும் ஒரு வளர்ச்சி என்று மனதில் ஏற்றுக்கொண்டு, நல்லதொரு கட்சி ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருக்கிறதென்று வாஸ்தவமும் சூழ்நிலையிலும் இருக்கிறோம். அந்த முறையில், வரியை அதிகமாகப் போடவில்லை என்று நான் கூறினாலும், ஒரு சில வரிகளைக் குறைக்க வேண்டியவர்களுக்குக் குறைக்காமல், குறைக்கக்கூடாதவர்களுக்குக் குறைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லத்தான் வேண்டும். மேலும், தேசிய மயமாக்க வேண்டியவற்றையெல்லாம் தேசியமயமாக்கவில்லை. இன்றைக்கு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மேல்நோக்கோடு இருக்கக்கூடியதொரு அரசாங்க அறிக்கையாகத்தான் இருக்கிறதென்பதைச் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் தங்களுடைய கொள்கை அண்ணாவிலுடைய கொள்கையென்று தேர்தலுக்கு முன்னாலும், கூறிக்கொண்டிருந்தார்கள், பின்னாலும் கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அண்ணாவிலுடைய கொள்கை விஞ்ஞான சோஷலிசம் என்று அன்றைக்குக் கூறினார்கள். அந்த விஞ்ஞான சோஷலிசத்தின் நிலை என்ன என்பதைப் பற்றித் தேர்தல் அறிக்கையிலே கூறியிருந்தாலும், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலேயும் அதை மக்கள் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அதிலும் சாதாரண

[1977 ஜூலை 28]

[திரு. எல். பலராமன்]

ஏழை எளிய மக்கள், அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு வாக்களித்த மக்கள் “நமக்கெல்லாம் நல்ல வாழ்வு உண்டு, வளமுண்டு; இந்த அரசாங்கத்தால் நம்முடைய வாழ்வு உயரும்” என்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அந்த மக்களுக்கெல்லாம் இப்போது ஏமாற்றம்தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நீங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்ததிலிருந்து விலைவாசிகளெல்லாம் ஏறிக்கொண்டே போகின்றன. அந்த நிலையை நீங்களும் உணர்ந்து, அதற்கான காரணங்களை நிதிநிலை அறிக்கையிலே கூறியிருக்கிறீர்கள். பண லீக்கத்தின் காரணமாகத்தான் விலைவாசிகள் ஏறிக்கொண்டிருக்கின்றன. பண லீக்கத்தைத் தடுப்பதற்கான பொறுப்பு மத்திய அரசுக்குத்தான் இருக்கிறதென்று கூறினாலும், நமக்குள்ள அதிகாரங்களை வைத்துக்கொண்டு, அதை நாம் எப்படி நிவர்த்தி செய்யலாமென்பதைப் பற்றி யோசிக்க வேண்டும். அன்றாடம் வாங்கி உண்ணும் மக்களுக்கு, ஏழை எளிய மக்களுக்கு வாழ்வு அளிப்பதற்கு என்ன வழியைக் காண்பிக்கப் போகிறீர்களென்பதற்குத் தெளிவானதொரு கொள்கையிலலை என்றும் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்த பின்னாலும்கூட, அன்றாடத் தேவைப் பொருட்களான அரிசி போன்றவற்றின் விலை மூட்டை ஒன்றுக்கு 20 ரூபாய் அளவுக்கு சில இடங்களில் ஏறியிருக்கிறதென்பது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா என்பது தெரியவில்லை. இதனால் சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள், கூலி வேலை செய்பவர்கள், பாதிக்கப்படும் நிலையில் இருக்கிறார்களென்பதை மனதில் ஏற்று, அந்த மக்களின் வாழ்வை வளப்படுத்த, விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்த துரித நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

ஜனாதிபதி ஆட்சிக் காலத்திலே கொண்டு வந்த ‘மிசா’ சட்டத்தை இதற்கென மீண்டும் உபயோகப்படுத்தலாமா என்பது பற்றி இப்போது மத்திய அரசினர் பரிசீலனை செய்யக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அதே போன்று, அவையையெல்லாம் கையாளக் கூடிய மனோநிலையும், திடமும் இருந்தால்தான், ஏழை எளிய மக்களுக்கு வாழ்வளிக்க முடியுமென்பதைச் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். ஏழை எளிய மக்களை கஷ்டமான நிலைமைக்கு மேலும் ஆளக்கூடாமல், அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்கு நல்லதொரு வழியை அரசு ஏற்படுத்துமென்று நம்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 5-50)

நிதிநிலை அறிக்கையிலே நீண்டகால வளர்ச்சிக்குரிய திட்டங்கள் இருக்க வேண்டும் என்பதைக் கொள்கையாக அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருந்தாலும், அந்தக் கொள்கை அறிக்கையிலே இருக்கின்றதா என்று பார்த்தால், நீண்ட நெடுந்தூர தன்னோட்டத்தோடு எந்த ஒரு திட்டமும் இல்லை என்ற நிலைமையைத்தான்

[திரு. எல். பலராமன்]

[1977 ஜூலை 28]

நான் குறிப்பிட்டிருக்கிற முடியும். இந்த உரையில் இருக்கக்கூடிய திட்டங்கள் எதிர்கால சந்ததியினர் வாழ்வதற்கு ஏற்ற, எதிர்கால மக்களுடைய வாழ்வுக்கு ஏற்ற திட்டங்களாக இருக்க வேண்டும். மக்களின் வாழ்க்கையை வளம் பெறச் செய்கின்ற அளவுக்குத் திட்டங்களை அமைப்பதற்கான நிலைமைகளை உருவாக்க வேண்டும் என்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகின்றேன். இன்று மத்திய மாநில உறவிலே பார்வையுமே, மாநில அரசாங்கம் என்றைக்கும் நிதி வாங்கும் நிலையிலேயும், மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்கும் நிலையிலேயும்தான் இருந்துகொண்டிருக்கின்றது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிற, கடந்த சில காலமாக நாம் சொல்லிக்கொண்டிருக்கின்ற ஒரு வரகமாகத்தான் அது இருந்துகொண்டிருக்கின்றது. நமக்கு இருக்கின்ற நிதிநிலைமைகளை வயதும் பயன்படுத்தும் திறமையுள்ள நல்ல அரசாங்கமாக இருக்க வேண்டும். அப்படி அமைவதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். நம்முடைய திறமையற்ற நிலைமையைச் சொல்லக்கூடாது. நாம் செயல்பட முடியாத நிலைமையில் இருக்கின்றோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். செயல்பட முடியாமல் இருப்பதால், யார் மீதோ பழிபோட்டுச் சொல்வதை ஒரு அரசாங்கம் அதன் கடமையாகக் கருதக்கூடாது என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த மாதிரி காரணங்களைச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கக்கூடாது என்று நான் இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

விவசாயிகளுக்கான, பணப்பயிர்களுக்கான வரிகளை நீக்கிவிட்டோம் என்று இந்த அறிக்கையிலே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஏழை எளிய விவசாய மக்களுக்கு, விவசாயிகளுக்கு, உதவுவது போன்ற பாவனையில் கூறியிருக்கின்றார்கள். மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் பேசும்போது அவசரகால நிலையில் பணப்பயிர்களுக்கு வரியைப் போட்டார்கள் என்றும், அந்த நிலையில் விவசாயிகளிடம் வருவிக்காது இருந்ததாகவும் சொன்னார்கள். ரூ. 20-லிருந்து ரூ. 15 ஆக நாங்கள் வரியைக் குறைத்திருக்கின்றோம் என்ற பெருமையினை எழுத்து மூலமாகத்தான் இவ்வரசு தேடிக்கொண்டிருக்கின்றார்களே தவிர, நிரந்தரமானதாக, ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு உதவும்படியான ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்தவில்லை என்பதைத்தான் நான் இங்கே கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகின்றேன். இந்த நிலைமைகளையல்லாம் நீக்கி ஏழை எளிய மக்களுக்கு, விவசாய மக்களுக்கு உதவுவதற்கான வழிமுறைகளை உருவாக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகின்றேன். விவசாயிகளுக்கு அரசு என்ன செய்கிறது? விதைப் பண்ணைகள் அமைக்கும் செயல்முறைகளை விரைவுபடுத்துவோம். மிக்க பயன்தரும் விதைகளைத் தருவோம், பயிர்வளர்ச்சிக்காக மல்களை ஆராய்ச்சிகள் செய்வோம், வேளாண்மைத் திட்டங்களுக்கு அதிகமான மூலக்கூறுகளைத் தருவோம். இவ்வாறு இந்த உரைக்கு முன்பாக

[1977 ஜூலை 28]

[திரு. எல். பலராமன்]

உரையும் நிகழ்த்தியிருக்கின்றார்கள். இன்றைக்கு வேளாண்மைத் துறைக்காக பல கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படுகின்றது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அந்தப் பகுதி அதிகாரிகளுக்காக மட்டும் சம்பளத் தொகைகளாக கோடிக்கணக்கான ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றது. அந்த அதிகாரிகள் வாங்கிக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். இப்படி கோடிக்கணக்காக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் கொடுக்கின்ற தொகைகளைப் பிரித்து விவசாயிகளுக்கே வழங்குவோமான்ால், அதவே விவசாயிகளுக்குத் தனிப்பட்ட முறையில் ஊக்கம் தருவதாக இருக்கும். அவர்கள் நன்கு பயிர் செய்வதற்கு ஆர்வம் அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கடந்த சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் தாலுக்கா மட்டத்தில் ஒரு விவசாய அதிகாரி இருந்து செய்த பணியை இன்றைக்கு இளை இயக்குநர் போன்ற அளவுக்கு சம்பளம் பெறும் அதிகாரிகள் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். வாழைக்கு ஒரு தனி அதிகாரி, கரும்புக்கு என்று ஒரு தனி அதிகாரி, காய்கறிகளுக்கு என்று ஒரு தனி அதிகாரி, கட்டைக்கு என்று ஒரு தனி அதிகாரி என்று பல அதிகாரிகளைப் போட்டு விரிவாக்கியிருக்கின்றார்கள். விவசாயிகளுக்கு ஒட்டுமொத்தமாக ஒரு ஆலோசனையைக் கூறக்கூடிய அளவுக்கு அவர்கள் இல்லை என்ற நிலைமைகள் தான் இருக்கின்றன. அவர்கள் கூட்டான முறையில் இயங்கவில்லை. பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மூலமாக அழைத்தால்கூட, அவர்கள் வருவதில்லை. என்னுடைய சொந்த அனுபவத்தில் நடந்ததைக் கூறிக்கொள்கிறேன். நான் வாழை பயிரிட்டேன். வாழை நடட்டினேன், ஒரு அதிகாரியை அனுப்ப வேண்டும் என்று கோரியிருந்தேன். அதற்கு என்ன மருந்து தெரிக்கலாம் என்று அந்த அதிகாரியிடம் ஆலோசனை கேட்ட விரும்பினேன். பல நாட்களுக்கு ஆள் அனுப்பினேன். அப்படியும் அந்த அதிகாரி வராத நிலைமைதான் இருந்தது. என்னைப் போன்றவர்களுக்கே இந்த நிலை ஏற்படுகிறது என்றால், மற்றவர்களுக்கு என் இந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்காது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அந்த அதிகாரிகள் எல்லாம் வேலை செய்வதற்கான சூழ்நிலைகளை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கூறிக் கொள்வது ஆசைப்படுகிறேன். விதைப் பண்ணைகளிலிருந்து பெறுகின்ற விதைகள் முனைப்பதுகூட துர்லபமாகத்தான் இருக்கின்றது. இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னாலே விதைகளைக் கொண்டுவந்து, ரூ. 70 செலவு செய்து விதைத்தேன். அந்த விதைகள் முளைத்ததா என்றால், இல்லை. ஒன்று இரண்டு கூட முளைக்கவில்லை. அதனால் அந்தப் பயிரையே நான் விட்டுவிட்டேன். வேண்டியதாகிவிட்டது. அதற்காக நாம் கோடிகோடியாகச் செலவழித்துக் கொண்டிருந்தாலும், அதனுடைய தரங்கள் இன்றைக்குத் தாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றதே தவிர, அந்த விதைகளின் தரங்கள் உயரவில்லை. ஆனால் அந்த அதிகாரிகளின் பதவிதான் உயர்ந்துகொண்டிருக்கின்றது என்பதைத் தான் நான் இங்கே சொல்லிக்கொள்கிறேன். வளரும் சமுதாயத்தில் நமது தாக்கீத வளமுள்ளதாக வேண்டும் என்ற கருத்தை நாம் கொள்கையாகக்

[திரு. எல். பலராமன்]

[1977 ஜூலை 28]

கொண்டிருந்தாலும், அந்த அதிகாரிகள் மக்களுடைய நலன்களைப் பேணுகின்ற முறையில் நடப்பதாக இல்லை. விதைப் பண்ணைகள் ஒழுங்காக தடைபெற, விதைப்பண்ணைகள் நல்ல முறையில் செயல்பட வேண்டிய முயற்சிகளை அரசு எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மண் வளம்பற்றி இங்கே அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். அதற்கு ஆவன செய்வதாகவும் கூறியிருக்கிறார்கள். விவசாயம் நல்ல முறையில் இருக்க வேண்டுமென்றால், மண் வளப் பாதுகாப்பு மிகமிக முக்கியமானதாகும். மண்வளப் பாதுகாப்பு என்பது மண் அரிப்பு ஏற்படுவதைத் தடுப்பதாகும். மண் அரிப்புகளைத் தடுப்பதற்கு ஆறுகளைக் கட்டுப்படுத்துவதும் ஒன்றாகும். அந்த மாதிரி தடைப்படுத்தி மண் அரிப்பு ஏற்படாமலிருப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். தனிப்பட்ட விவசாயி உங்களை எப்படிப் போடுவது, எந்த மண்ணில் எந்த உரத்தைப் போடுவது என்பதற்கு வேண்டிய ஆலோசனைகளை விவசாயிக்குக் கூறி உதவவேண்டும். அந்த மண்ணைப் பரிசீலித்து அந்த விவசாயிக்குத் தக்க ஆலோசனையை அந்த அரசு அதிகாரிகள் கூற வேண்டும். அதன்படி நடக்க விவசாயிகளும் காத்துக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். மண்வளம் பற்றிச் சோதனை செய்ய வேண்டும். மண்ணினுடைய தாத்தைப்பற்றி விவசாயிகளுக்கு அறிவுறுத்த வேண்டும். அதைச் செய்வதில்லை. அந்த நிலம் சத்தான நிலமா என்று பரிசோதனை செய்து, அதில் பயிரிட்டால், பின்னால் என்ன பலன் கிடைக்கும் என்பதைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். என் ஊர் பக்கத்தில், என்னுடைய நிலத்திலேயே நான் வாழை பயிர் செய்தேன். அது வளர்ந்து விழுந்துவிட்டது. தழைச் சத்து இருந்தால், நன்கு வளரும் என்று விவசாயிகள் கருதுவார்கள். அதன்படி செய்தேன், தழைச் சத்து அதிகமாகப் போட்டேன். அது எனக்கும் அனுபவமாகியது. மண்ணின் தாத்தினை அறிவதற்காக மண்ணை எடுத்து இலாக்காவிற்கு அனுப்புகிறோம். அந்த மண்ணை வந்து நிலத்தில் எடுப்பவர் வேறு, அதை அனுப்பும் பை வேறு, சேரும் இடம் வேறு என்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. பரிசோதனைக்குப் பின்னால் வருகின்ற ரிசல்ட் வேறுவிதமாக இருக்கின்றது. இதிலே எனக்கும் அனுபவம் இருக்கின்றது. என்னுடைய நிலத்திலிருந்து மண்ணை எடுத்து அனுப்பினேன். என்னுடைய அனுபவத்தில் அந்த மண்ணில் பயிர் வளர்ந்து வளர்ந்து விழுந்துவிடும். அதற்கு தைச்சாலை, தழைச் சத்து அதிகம் என்றுதான் விவசாயிகள் கருதுவார்கள். அந்த நிலத்தில், வளர்ந்து வளர்ந்து விழுக்கடிய நோத்தில் எடுத்து அனுப்பிய மண்ணில், அதிகாரிகள் சொன்னது, தழைச் சத்து மிகவும் குறைவு, இதற்குத் தழைச் சத்துத்தான் தேவை என்று சொன்னார்கள். இதற்கு என்ன காரணம்? பரிசோதனை செய்கின்ற இடம் தரமாக இருப்பதனால்தான். இதிலேயே ஒரு நிலை ஏற்படுகின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை நாம் உணர்ந்து மொழைப் பூண்டு என்ற முறையை வைத்து, ஸ்டாபா வாரியாக,

[1977 ஜூலை 28]

[திரு. எல். பலராமன்]

பஸ்ஸிலே அல்லது மற்ற வேறு முறையிலே சென்று அந்த கிராமத்திலே உள்ள விவசாயிகளின் நோடியிலேயே மண்ணைப் பரிசோதித்து அதற்கான ஆலோசனைகளை அவர்களிடம் சொல்லலாம். அதுதான் எளிமையான முறையாக இருக்கும் என்பதை நான் இந்த நோத்திலே சொல்லிக்கொள்ளக் கூடாமப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 'காண்டுர் பண்டிம்' என்று ஒரு முறையைக் கடந்த காலத்தில் ஏற்படுத்தினார்கள். அதனால் விவசாயிகள் தொல்லைக்கு ஆளாகிறார்கள். எங்களுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் அங்கு நிலத்திற்கு வந்து அவர்கள் இஷ்டம்போல் நிலத்தை வெட்டி வரப்புக் களைக் கட்டிக்கொடுக்கிறார்கள். ஏழை எளியவர்களுக்கு அரசாங்கம் வரப்புக்களைக் கட்டிக்கொடுக்கிறார்கள் என்று பெருமையுடன் சொல்லிக் கொள்கிறார்கள். அவர்கள் கடைசியாக தொகையைக் கட்டிச் சொல்லி உத்தரவு வருகிறது. அவர்கள் அந்த நிலத்தையே விரைக்கூட அந்தத் தொகை கட்ட முடியாது. அந்த மாதிரியான நிலைமைக்குள்ளாகின்றார்கள். இதுபோன்ற நிலைமைகள் விவசாயிகளுக்கு ஏற்படாமல் அரசு பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த நோத்திலே கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த வசதிகளையெல்லாம் பயன்படுத்தி மேலும் விளைச்சலை அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதற்குப் பாடுபட வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். மண் வளமாக சரியாக இருந்தால்தான், மற்ற வளங்கள் நல்ல முறையில் இருக்க முடியும். ஏழை விவசாய மக்களின் மனமாக இந்த அரசாங்கம் பிரதிபலிக்க வேண்டும் என்று நான் இந்த நோத்திலே கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

(பிற்பகல் 6-00)

அடுத்ததாக, பாசன வசதியைப் பொறுத்த மட்டில், நீர்ப்பாசனத்திற்கு அரசு ஒதுக்கியிருக்கக் கூடிய தொகை கடந்த காலத்தில் ஒதுக்கியதைவிட மிகமிகக் குறைவு என்பதைக் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்த மட்டில், முப்பத்தேழாயிரம் ஏரிகளுக்குமேல் உள்ளன. ஜனதாயகச் சர்க்காரால் கட்டப்பட்ட ஏரிகள் மிகவும் கொஞ்சம் தான்; இராஜாக்களால் கட்டப்பட்ட ஏரிகள்தான் அதிகம். அந்த ஏரிகள் முன்பு 3 மாதங்கள், 6 மாதங்களுக்கும் பாசனம் செய்யப் பயன்பட்டன. இப்போது 15 நாட்களுக்குத்தான் பாசனம் செய்யப் பயன்படுகின்றன. அந்த அளவுக்கு மண் முடி தூர்ந்துவிட்டு, அந்த ஏரிகள் வெறும் மண் ஏரிகளாக இருக்கின்றன என்பதைக் கட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். குறிப்பாக எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், நிரந்தரப் பாசனத் திட்டங்கள் இல்லை. ஏரிப் பாசனமாகவும், கிணற்றை நம்பிப் பயிர் செய்யக் கூடிய பாசனமாகவும் இருக்கிறது. அங்கே ஆணைக்கு மேலிருந்து 10 வருடம்

278 1977-78 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்

[திரு. எல். பலராமன்]

[1977 ஜூலை 28]

களுக்கு ஒரு முறை வரும் வெள்ளத்தால் ஏரிகள் தூர்ந்துவிட்டன. ஏரிகளைத் தூர் எடுப்பது என்பது மிகவும் நியாயமான காரியம். இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று பல ஆண்டுகளாகக் கோரப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் தூர் எடுப்பதற்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை மிகமிகக் குறைவு என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஏதோ நீர்ப்பாசன வாசகத்தை வாசக அலங்காரமாக நிதியமைச்சர் அவர்கள் தனக்கே உரிய முறையில் கூறியிருக்கிறார்கள் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். அந்த முறையில் இல்லாமல், விவசாயம் மேம்பட வேண்டும் என்றால், சிறு நீர்ப்பாசனத்தை நாம் பேம்படுத்த வேண்டியது மிகமிக அவசியம் என்ற நிலையில் அதற்குரிய நிதியைத் தாராளமாக வழங்க வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். 37 ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட நீர்ப்பாசன ஆதாரங்களை அரசு வளப்படுத்த வேண்டும். அதிகளும் குறிப்பாக வறட்சிப் பகுதியான எங்களுடைய வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு அதிகமான தொகையை ஒதுக்கித் தர வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து, விவசாயிகளிடத்திலே பெரும் பிரச்சினையாக இருப்பது மின் இணைப்பு. இதற்காகப் போராட்டம் கூட நடந்திருக்கிறது. நான் கூட இதற்காகச் சிறை செல்லக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. ஆனால் மின் கட்டணத்தைக் குறைப்பார்களா என்று பார்த்தால், குறைப்பதற்குரிய சூழ்நிலை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. தேர்தலுக்கு முன்னால், பெரிய தொழிற்சாலைக்கு 4 பைசா உயர்த்தி விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த விலையில் மின்சாரத்தைத் தருவோம் என்று வாக்குறுதியைத் தந்தார்கள். அந்த வாக்குறுதி என்ன ஆகியது என்பது ஒரு கேள்விக்குரியாகவே இருக்கிறது. மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் மக்களுடைய இந்தப் பிரச்சினையைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடந்த ஆண்டுகூட சேலம் மாவட்டத்திலே பெரிய ஊர்வலத்தை நடத்திக் காட்டினார்கள். இன்னும் சில நாட்களிலே சென்னையிலே கூட ஊர்வலம் நடத்த இருக்கிறார்கள். இதைத் தடுக்க வேண்டுமென்றால், மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டும். நீர் மின்சார உற்பத்தியை ஏற்படுத்த வாய்ப்பு இல்லாமல் போனாலும், அது மின்சாரத்தையாவது ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மின்சாரக் கழிப்புக்காகக் கட்டுப்படுத்தி, மேலும் சிக்கனப்படுத்தி, அதிகமான மின்சாரத்தை வழங்குவோம் என்று நீர்வாகத்தினுடைய நிலையை நிதிநிலை அறிக்கையிலே அரசு குறிப்பிட்டிருந்தாலும், ஒழுங்காக விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் வழங்க வேண்டிய சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சேலம் மாவட்டத்தில் கூட 6 மாதங்களுக்குக் கட்ட வேண்டிய கட்டணம் கட்டாமலிருந்ததில் கூட 6 மாதங்களுக்குக் கட்ட வேண்டிய கட்டணம் கட்டாமலிருக்கிறார்கள். கட்டணத்தில் மாறுதல்கள் ஏற்படும் என்று அவர்கள் எதிர்பார்த்திருக்கிறார்கள். உகவே இதையெல்லாம் அரசு தெரிவித்துப் பார்த்துச் செயல்பட்டிருக்கிறார்கள்.

1977 ஜூலை 28]

[திரு. எல். பலராமன்]

வேண்டுமென்று ரூபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். குறிப்பாக வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே இறைவைக் கிணறுகளை நம்பித்தான் அந்த விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். பம்புசெட் இணைப்பைப் பெறுவதில் அவர்களுக்குப் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. மின் இணைப்பைப் பெறுவதில் விவசாயிகள் பல அதிகாரிகளின் தொல்லைக்கு ஆளாகிறார்கள். அதிகாரிகள் இந்த சர்ட்டிபிகேட்டைக் கொண்டு வா, அந்த சர்ட்டிபிகேட்டை வாங்கிக்கொண்டு வா என்று அவர்களை அலைக்கழிக்கிறார்கள். அது தவிரவும், விவசாயிகள் கடன்பட்டு, கடந்த ஐந்தாறு ஆண்டுகளுக்கு முன் மோட்டார் பம்புசெட்டுகளை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு மின் இணைப்புக்காகக் காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்காவது மின் இணைப்புகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மின் இணைப்புக்காக ஆயிரக்கணக்கான மனுக்கள் அங்கே போய் நிலுவையில் அப்படியே இருக்கின்றன. அம்மனுக்களையெல்லாம் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைப்பதற்கான வழி வகைகளைச் செய்ய வேண்டும். நெல் உற்பத்தியில் தஞ்சைக்கு அடுத்தபடியாக உள்ள எங்கள் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு அதிகமான மின் இணைப்பை வழங்குவதற்கான சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்ததாக, இன்றைக்கு காவிரியைத்தான் ஓர் ஆறுகக் கருதுகிறார்கள். பாலாற்றை ஓர் ஆறுகக் கருதுவதில்லை. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தின் மத்தியில் உள்ள போதமங்கலம் அணை நிலத்தடி நீர்தான் உள்ளது. கர்நாடகா அரசாங்கம் அணையைக் கட்டி தண்ணீரைத் தேக்கி விடுகிறது. தேக்கிவிட்ட அந்த அணையிலிருந்து இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்காவது தண்ணீர் வருவதற்கான சூழ்நிலையை இந்த அரசாங்கம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். போதமங்கலம் அணையிலுள்ள தண்ணீரை மழைக் காலத்திலாவது விடுவதற்குரிய சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று அங்குள்ள விவசாயிகளின் சார்பாகவும், நகர மக்களின் சார்பாகவும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கைத்தறி வளர்ச்சிக்காக 30 ஆயிரம் நெசவாளர்களுக்கு கூட்டுறவு முறையை அமைத்துத் தருவோம், அதனால் அவர்கள் பயன் பெறுவார்கள் என்று அறிக்கையில் நிதியமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு மூலமாக இயங்கக் கூடிய மக்கள் தொகைக்கும் 30 ஆயிரம் நெசவாளர்கள் எண்ணிக்கைக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். அதை மிகைப்படுத்தி கைத்தறியை நம்பி இருக்கக்கூடிய நெசவாளர் பெருமக்களுக்கு வாழ்வு அளிப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் விசிவான திட்டம் ஒன்றை மேற்கொள்ள

[திரு. எல். பலராமன்]

[1977 ஜூலை 28]

வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கட்டுறவின் மூலமாக நூலை வாங்க வேண்டும். நூல்களின் விலை அதிகமாக இருப்பதால், அவர்கள் தொழில் செய்ய முடியவில்லை. நூல்களின் விலைகளைக் குறைப்பதற்கான சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும். கட்டுறவு நூற்பாடுகளின் மூலமாக அதிகமான நூல்களை வழங்குவதற்கான ஏற்பாட்டை கைத்தறி அமைச்சர் அவர்கள் செய்ய வேண்டும். இந்த ஏற்பாடு எல்லா மக்களுக்கும், நெசவாளர்கள் உட்பட யான்படும் வகையில் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6-10)

அடுத்து, சமூக நலப்பணிகள் என்ற ரீதியில் கிராமப்புற மக்களை அரசு வாழ்த்தாத இடமேயில்லை. அந்த மக்களுக்குக் கல்வி வசதி, குடிநீர் வசதி, மகாதா வசதி, வீட்டு வசதி, சாலைப் போக்குவரத்து வசதி ஆகியவையகளை அளிப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். குடிநீர் வசதி பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். குடிநீர் வடிகால் வாரியம் என்று ஒரு நிலையும், நிலத்தடி நீர் என்று ஒரு பிரிவும் என்று ஒரே கிராமத்தில் இவருக்குத் தெரியாமல் அவரும், அவருக்குத் தெரியாமல் இவரும் ஒரே காரியத்தினைச் செய்வது என்ற நிலைமை எல்லாம் இருப்பதைப் போக்கி, இவைகள் எல்லாம் ஒன்றிணைந்த பணியாக ஆக்கிச் செய்ய வேண்டும். குடிநீர்ப் பிரச்சினையை நிர்ந்தரமாகத் தீர்க்க வேண்டிய பிரச்சினையாக அரசு கருதினால், அதை பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மூலமாக அணுகுவதுதான் சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும். ஆகவே ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலமாக அதற்கு அரசு வழிவகுத்து, இதற்கு நிர்ந்தரப் பரிகாரம் கண்டு, அந்த ஏழை மக்களுக்கு பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்குவதற்கான சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

கல்வி என்ற முறையில் கிராமப்புறங்களில் கல்வியின் தரத்தை மேலும் உயர்த்த பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள் மிகவும் நிவிரமாகச் செயல்பட ஒரு ஊக்கத்தை அளிக்க வேண்டும். அங்கேயிருக்கிற பள்ளிகள் கட்டிட வசதியில்லாமல் இருப்பதை அரசு மனதில் கொண்டு, அதற்கான ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும். பொதுவாக சமுதாயத்திலே இன்று கல்வியின் தரம் குறைந்துகொண்டிருக்கிறது என்ற ஒரு பொதுவான கருத்து இருந்தாலும், அதனை உயர்த்த ஒரு அரசாங்கம் முயற்சிக்கும் என்ற எண்ணத்தில் அரசு அதனை அணுக வேண்டும். இன்றைக்குக் கல்லூரிகளில் இருக்கக்கூடிய மாணவர்கள் மாவட்ட அளவில் பார்த்தாலும், மாநில அளவில் பார்த்தாலும், வேலைநிறுத்தம், ஆர்ப்பாட்டம் போன்றவற்றில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இது சமுதாயத்திற்குத் தேவையான என்பதுகூட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்த

1977 ஜூலை 28]

[திரு. எல். பலராமன்]

போது, இன்றைக்கு விவாதிக்கப்பட்டது. இவைகளை நாம் பரிசீலிக்க வேண்டிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறோம். ஆளுங்கட்சியில் இருப்பவர்கள், இது ஏதோ எதிர்க் கட்சியினர் தூண்டிவிட்டுச் செய்கிற பணி என்று பழியை அவர்கள் மீது போடுவது நியாயமல்ல. அப்படித் தூண்டுகிறவர்களும் சமுதாயத்திற்கு இது நலம்தானா என்பதை யோசிக்க வேண்டும். எதிர்க்கால சந்ததியினர் தாய்மையானவர்களாகவும் நல்லொழுக்கம் உள்ளவர்களாகவும் நல்ல தகுதி உடையவர்களாகவும் இருப்பதைத்தான் எல்லாத் தரத்தந்தையரும் அரசாங்கமும், அனைத்து மக்களும் விரும்புவார்கள். இதுபோன்ற நிலையில் மாணவர்களுக்கு நல்ல அறிவுரைகளை வழங்கி, அவர்களுக்கு ஒரு நல்ல வழியைக் காட்ட எல்லா கட்சிகளுக்கும் பொறுப்பு உண்டு. தாமதமான கல்வியாகவும், தகுதியுள்ள கல்வியாகவும் இருக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டேன். அந்த முறையில் அனைவரும் விரும்பக்கூடிய கல்வியைப் போதிக்கக் கூடிய ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும். அப்போதுதான் ஜனநாயக சர்க்கார் அமைய முடியும். கடந்த காலத்தில் ஆண்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், இன்றைய அரசும் இருமொழிக் கொள்கை என்ற கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இருமொழிக் கொள்கை என்பது வேண்டுமானால், உங்களுடைய அரசியல் கட்சிக்குத் தேவையாக இருக்கலாம். ஆனால் பல்லாயிரக்கணக்கான மக்கள், இலட்சக்கணக்கான மக்கள் வேறு ஒரு மொழியைப் படிக்கக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே விரும்பிப் படிப்பவர்களுக்கு வழிவிட்டுச் செல்வதுதான் நாகரீகமான ஒரு நிலையாக இருக்கும். விரும்பிப் படிக்கக் கூடிய மொழியைப் படிக்காமல் அவர்களைக் கட்டுப்படுத்துவது

மாண்புமிகு திரு. வி. மனோகான்: விரும்பிப் படிப்பவர்களைக் கட்டுப்படுத்துகின்ற உத்தேசம் இந்த ஆட்சிக்கு இல்லை என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எல். பலராமன்: கடந்த காலத்தில் இந்தியை விரும்பிப் படித்தார்கள். எல்லாப் பள்ளிகளிலும் அதற்கான வகுப்புகள் இருந்தன. பன்னி நேரத்திற்குப் பிறகும் பல மாணவர்கள் அதனைப் படிக்க வேண்டுமென்று விரும்பி, ஆசிரியர்கள் போதாத அளவிற்குக் கூட நிலைமைகள் இருந்தன. அதையெல்லாம் நீக்குவது, நடைமுறைப் படுத்தாமல் இருப்பது நல்லதல்ல. அவர்கள் அதனைப் படிக்க வழிவிட வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். உங்களுடைய கட்சியின் கொள்கை இருமொழிக் கொள்கையாக இருக்கலாம். மக்கள் வேலைவாட்புத் தேடி வேறு மாநிலம் களுக்கு, வட மாநிலங்களுக்குச் செல்லக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. வடக்கு

[திரு. எல். பலராமன்]

[1977 ஜூலை 28]

மாநிலங்களில் உள்ளவர்கள் தாய்மொழியும், ஆட்சி மொழியும் ஒன்றாக இருப்பதால், விருப்ப மொழியாக ஆங்கிலத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நாம் இங்கே இந்தி மொழியை எடுத்துக் கொண்டால் தான், வேலையில்லாத திண்டாட்டப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியும் என்ற பொதுவான கருத்துக்கு பாதகமான முடிவினை எந்த அரசாங்கமும் எடுக்கக்கூடாது. விரும்பிப் படிப்பவர்கள் படிக்கட்டும் என்ற முறையில் அவர்கள் படித்துவிட்டு வடக்கே சென்று வளமாக வாழட்டும் என்ற வகையில் விட்டுவிடுவதுதான் நலம். அது தான் நல்ல மரபாக இருக்கும். ஆகவே இந்தி படிப்பவர்களுக்கு ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்துவது நலம் என்ற வகையில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இதனால் ஏதோ தமிழுக்கு காங்கிரஸ்காரர்கள் விரோதம் என்ற நிலையும் இல்லை என்பதையும் இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நாங்கள் தான் தமிழை அதிகார பூர்வமாகவும் ஆக்க பூர்வமாகவும் வளர்த்தவர்கள் என்பதை என்னால் அறியுமிட்டுக் கூற முடியும்.

இன்னும் அரிஜன மக்களுக்கும், பழங்குடி மக்களுக்கும் அதிகச் சிறப்பிடம் தந்து மொத்தம் 23.57 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அரிசன மக்களுக்கு மேலும் அதிகமான அளவிற்கு இலட்சக்கணக்கான விடுகள் இன்னும் தேவையாக இருக்கின்றன என்பதை நாம் அறிவோம். அவர்களுக்கு என்ன திட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதைக் கூட குறிப்பிடாத அளவில் இந்த அறிக்கை இருக்கிறது. அந்த மக்களுக்கு மேலும் அந்த வாய்ப்பை நல்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பழங்குடி மக்கள், மலைவாழ் மக்கள் எங்கள் பகுதியில் குறிப்பாக ஏலகிரி, ஜவ்வாது மலைகளில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என் தனி வட்டாரம் பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஏற்பட வேண்டுமென்று அங்கே கோரிக்கை எழுப்பப் பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கோரிக்கையை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலித்து, முதலமைச்சர் ஆலோசனையையும் கலந்து அங்கே ஒரு வட்டாரம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நான் அந்த மலைவாழ் மக்கள் சார்பாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதைச் செய்வார்கள் என்றும் நம்புகிறேன். அந்த மக்களுக்கு இன்றுவரையில் சாலை இல்லை, மற்ற வசதிகள் இல்லை. மேலும் பின்தங்கியவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதை நீங்கள் உணர்ந்து அந்த மக்களின் வளத்திற்கும் வாழ்விற்கும் வகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்த மக்கள் காலாகாலமாக அவர்களுக்குத் தெரிந்த அளவில் பயிரிட்டு வந்த நிலங்களைக் கூட இன்று காட்டிலாகாவின் அப்புறப் படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் தவிர்த்து, அந்த மாவட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய குறைகளைப் போக்க வேண்டுமென்றும், அந்த மக்களுக்கு நல்ல கல்வி, வாய்ப்பை நல்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எல். பலராமன்]

அடுத்து, சின்னஞ்சிறு கிராமங்களுக்கு 'மினி' பஸ் என்ற முறையில் சிறிய பஸ்களை விடுவதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அது வாவேற்க வேண்டியது தான். ஆனால் அந்த பஸ்களுடைய நிலை என்ன? தேசிய மயக் கொள்கை என்ன? இவை இந்த அறிக்கையிலே காணோம். மேலும் புகியதாக 'மினி' பஸ்களை விடுவது அரசாங்க பஸ்ஸா? தனிநபர் பஸ்ஸா? அப்படியென்றால், விஞ்ஞான சோஷலிசத்தின் கொள்கை என்ன? இதையெல்லாம் நீங்கள் பரிசீலித்து முடிவெடுக்க வேண்டும்.

பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களுக்கு முக்கியத்துவம் தந்தால் தான் நாடு நலம் பெறும். 70 சதவிகித கிராம மக்களுடைய வாழ்வு அப்போது தான் வளம் பெறும். கிராம மக்களுடைய வாழ்க்கையைப் பலப்படுத்த வழிமுறைகளை வகுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

விற்பனை வரியிலே நாங்கள் இப்படியெல்லாம் சீர்படுத்தி விட்டோம் என்று கூறுகிறார்கள். ஒருமுனை விற்பனை வரியின் மூலம் லஞ்சத்தைத் தடுக்க முடியும் என்று பேசப்படுகிறது. அந்த ஒருமுனை விற்பனை வரியைக் கொண்டுவர அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். குறிப்பாக எங்கு நோக்கி னாலும், லஞ்சத்தை ஒழிப்போம் என்ற சபதத்தை இந்தப் புதிய அரசாங்கம், அன்னா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருந்தாலும், அதை ஒழிப்பதற்கான ஒரு வழிமுறை இந்த ஒருமுனை விற்பனை வரி என்பதை உணர்ந்து அதைச் செயல்படுத்த அரசு வழி வகுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அந்த விற்பனை வரி அலுவலர்களில் பல பிரிவுகள் இருப்பதை அரசு தவிர்க்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் தலைமை.)

(பிற்பகல் 6.20)

சினிமா வரி, கேலிக்கை வரி போன்றவை காம்ப்லண்ட் டாக்ஸ் முறையில் விதிக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். மொத்தமாக பஸ்ஸுக்குப் போடுகிற வரியைப்போல--ஒவ்வொரு சீட்--இருக்கை கணக்கில் போடுவதைப்போல பார்வையாளர்கள் அளவில் கொண்டு செய்தால் அதில் ஊழல்கள், வரி ஏய்ப்புகள் குறையும் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த வகையில் அரசு செயல்பட வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஒரு லட்சம் ரூபாய் அளவில் சிறு வியாபாரம் செய்கிறவர்களுக்கு விலக் கொடுத்து காம்ப்லண்ட் டாக்ஸ் கொண்டுவந்திருந்தாலும், அது பரிசீலிக்கப்படும் என்ற வரியையும் சேர்த்திருக்கிறார்கள். வியாபாரிகளைப் பார்க்கும்போது,

[திரு. எல். பலராமன்]

[1977 ஜூலை 28]

ஒரு சங்கடம் ஏற்படும். அதற்கான விதிகளை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் பலமுள்ள அரசாக அமைந்து பற்றுக்குறை பட்டுட்டாகப் போட்டிருந்தாலும், அது மக்களுக்குத் தேவையான திட்டங்களைத் தீட்டுவதில் நல்ல வழி முறைகளைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்கிறேன். மேற்கே ஓடுகின்ற ஆறுகளையெல்லாம் நாங்கள் இணைத்து வளமுள்ள நாடாக ஆக்குவோம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டில் ஓடுகின்ற ஆறுகளை மட்டும் பார்த்தால் போதாது. கங்கை, காவிரி இணைப்பு போன்ற திட்டமும் இருக்கிறது. அதைப் பரிசீலித்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்தால், அது எதிர்கால சந்ததியினருக்கு வாய்ப்பளிப்பதாக இருக்கும். எப்போதும் இந்தியாவுக்கே தமிழ்நாடுதான் எதற்கும் வழி காட்டியாக இருந்திருக்கிறது. இந்த கங்கையும் காவிரியும் இணைக்கும் திட்டத்திலேயும் முன்னோடியாக நின்று நிறைவேற்ற அந்த வகையிலும் வழி காட்டியாக அமைய வேண்டுமென்று ஆதரவளிப்போம். கூட்டுறவுத் துறையில் உள்ள ஊழல்கள் பயங்கரமானவை. கூட்டுறவு அமைப்புகளில் பலவித தொல்லைகள் வருவதைப் பார்க்கிறோம். அவையெல்லாம் கடந்த காலத்தில் ஏற்பட்ட சட்டங்களினால் உருவாக்கப்பட்டவை. அப்படி உருவாகியிருக்கும் ஊழல்களையும் கருத்தில் கொண்டு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இந்த நல்ல திட்டங்களையெல்லாம் செய்து தமிழ் நாட்டை வளமுள்ளதாக இந்த அமைச்சரவை ஒன்று திரண்டு இருந்து உருவாக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: என்னுடைய அருமை நண்பர் திரு. பலராமன் அவர்கள் பேசியபோது, கடைசியில் காவிரி கங்கை இணைப்பைப்பற்றிக் கேட்டார்கள். கங்கையையும் காவிரியையும் இணைக்கும் அதிகாரம் நம் முடைய அரசுக்கு இருக்கிறதா? இது பாராளுமன்றத்தில் விவாதிக்கப்பட வேண்டிய விஷயமல்லவா?

மாற்றுத் தலைவர் திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: இதைப்பற்றியெல்லாம் அமைச்சர்கள் பதில் சொல்வார்கள்.

* திரு. இராம. சுப்பையா: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற 1977-78-ம் ஆண்டுக் குரிய நிதிநிலை அறிக்கையின் விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கிடைத்ததற்கு நன்றி கூறிக்கொண்டு என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு (அலுவலர்கட்கு) அளிக்கப்பட்ட ஊதிய உயர்வின் கு. 200 க்குக் கீழே சம்பளம் உள்ளவர்களுக்கு எந்தவிதமான உதவியும்

1977 ஜூலை 28]

[திரு. இராம. சுப்பையா]

அளிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இடைக்கால நிவாரணம் நிச்சயமாக அவர்களுக்கு இன்னே என்றுதான் இந்தக் குறிப்பில் இருக்கிறது. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 1967-லே முதலமைச்சரான உடனே மற்ற அமைச்சர்களை யெல்லாம் கூட்டிக்கொண்டு வந்து ஒன்றைச் சொன்னார்கள். "இந்த நாற்காலி உங்களுக்குச் சொந்தமாக, பாஸ்வதமாக இருக்க வேண்டுமென்றால், அடித்தளத்தில் உள்ள மக்களை நீங்கள் நன்கு கவனிக்க வேண்டுமென்று" கூறினார்கள். அப்படிப்பட்ட அடித்தளத்தில் உள்ள கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு இந்த அரசு அளித்த வாவுசேலவுத் திட்டத்திலே நிவாரணம் அளிக்கப்படவில்லை. ரூ. 200-க்குக் குறைவாக வாங்குகிறவர்களுக்கு எந்தச் சலுகையும் இல்லாத வகையில் இருக்கிறது. இந்த ஜூலைத் திங்கள் சம்பளத்தை ஊதிய உயர்வுடன் மற்றவர்கட்கு கொடுக்கும்போது, அந்தக் கடைநிலை ஊழியர்கள் எல்லோருக்கும் உயர்த்தி அளிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்குத்தான் உதவி தேவைப்படுகிறது. அதை உணர்ந்து அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே கொண்டு வந்த மாநிலத் திட்டக் குழு அவையிதான் என்பதை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொண்டதற்காக நன்றி. ஆனால் மாநில சுயாட்சியை மத்திய அரசில் கேட்டுப் பெற்று இந்த நாட்டு மக்களுக்கு வேண்டிய நன்மைகளைச் செய்ய நீங்கள் முயலவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்தக் கோட்டையிலே சுதந்திர நான் என்று கொடி ஏற்றி வைக்கிற உரிமை இந்த மாநில ஆளுநருக்குத்தான் இருந்தது முன்பு. அதை மாற்றி நமது முன்னாள் முதலமைச்சர் மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள்தான் அந்த உரிமையைப் பெற்று மாநில முதலமைச்சரே அக்கொடியை அன்று ஏற்றிவைக்கிற முறையை ஏற்படுத்தினார்கள். இனிமேல் அதே நாளன்று இப்போது ஆள வந்திருக்கிற மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் அதை ஏற்றிவைக்கப் போகிறார்கள். அந்த உரிமையைப் பெற்றுத் தந்த தி.மு.க. அரசையும் அதன் முதலமைச்சராக இருந்த டாக்டர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களையும் இந்தோத்தில் மிகப் பெருமையோடு நினைவு கூர்கிறேன்.

அடுத்து, சேன்னை நகரத்தில் ஓடுகிற பஸ்கள் (பெருந்துகள்) எல்லாம் கட்டிடவென்று ஒடிக்கொண்டிருக்கின்றன. அவற்றில் பெரும்பாலானவை அன்னா தகர் டெப்போவிலிருந்து ஓடுகிற பஸ்களாக இருக்கின்றன. அவை

[திரு. இராம சுப்பையா]

[1977 ཟླ་བཅའི་ 28]

மிக மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன. அவற்றைக் கவனித்து புதிய பஸ்களைப் போடச் செய்ய வேண்டும் என்று இந்த அரசைக் கேட்டிக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையில் ஊழல் பிணர்கள் இருக்கையில் அமருகிறபோது, கால்களை ஊக்கி இருக்கை மேலே வைத்துக்கொண்டு உட்காரலாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்): சௌகரியக் குறைவாக இருக்கலாம். உடல்தலை பாதிக்கப்பட்டிருக்கலாம். அவரவர் வசதிக் கேற்ப இருக்கையைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம்.

திரு. இராம சுப்பையா : மாநிலத்திற்கு அதிக அதிகாரத்தைப் பெற்று இந்த மாநில மக்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய மாநில சுய ஆட்சியை மத்திய அரசிடம் கேட்டுப் பெற்று மக்களுக்கு நன்மை செய்யும்படி புதிய அரசைக் கேட்டுக் கொண்டு அமைகிறேன். வணக்கம்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்): இத்தகைய இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை மாலை 4 மணிக்குத் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 6.30)

தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற பேரவை

செவ்விகிழமை, 1977. ஜூன் 20

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலை மண்டபத்தில்
 ஷிப்பல் & மனிப்பனவிலி மாநாயுதிரு மேலைத் தலைத் தலைவர்
 (திரு. மா. பொ. விவரணம்) அவர்கள் தலைமையில் அமை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

செய்யவேண்டியவை

Lock-out by Messrs, Sundaram-Clayton Limited.

S.N. Q.—1. THIRU A. R. DAMODARAN: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a lock-out has been declared by Messrs. Sundaram-Clayton Limited, Padi, owing to labour troubles brought out by inter-union rivalry or other reasons;

(b) whether, as a result of this, tension and uneasiness prevails in Padi, resulting in threats of violence to employees working in the factory; and

(c) whether steps are being taken by the Government to restore normalcy in that area?

திருவாளர்கள் கத்தாய்-திருட்டன் திருவாளர்கள்
கதவடப்பு.

திரு. எ. ஐஸ். தாமோதரன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் தல. அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளித்த கேள்விகளுக்கு :

(அ) தொழிற் சங்கங்களின் இடையே தகராறு துவக்கி விடாமலானால் ஏற்பட்ட தொழிலாளர் பிரச்சினைகளின் காரணமாக, பாடலில் உள்ள சிறுவர்கள் கந்தரம்-விளாட்டன் திருவளத்தால் கதவுடைப்பு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது உண்மையா?

(இ) இதன் காரணமாக பாடி பகுதியில் பதட்ட நிலைமையும் அமைதி பிழம்புமே நிலைநாடும் விதமாக, இந்தத் தோழிச்சபையில் பணி புரியும் தொழிலாளர்கள் வங்காளத்தில் அச்சத்தால் பாட்டு வகுப்புகளை?

2.1) இப்போது நிலைமையை மீண்டும் இப்பகுதியில் அரசு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றனவா? சென்னை

[1977 ஜூலை 29]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம். பாடியிலுள்ள கதாம்பிகைட்டன் விமீடெட் 10—6—1977 முதல் கதவடைப்பு செய்யப் பட்டுள்ளது.

(இ) ஆம். 10—6—1977 முதல் கதவடைப்பு செய்யப் பட்டுள்ளது.

(உ) முதுகைச் சூண்டு கொடுப்பதால் அமைச்சரும் சம்பந்தப் பட்டிருக்கிறார். தொட்டி கொண்டு கொடுக்காமல் உடனடியாக எற்படுத்தும் முயற்சிகளில் ஈடுபட்டுள்ளார்கள்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, may I know if, as a result of this lock-out, certain instances of executives being locked inside the factory by some of the labour-union leaders have been brought to the notice of the Government and if so, whether the Government consider it desirable to encourage such indiscipline which may result in a rather explosive situation developing in that area?

THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM: Sir, it is a fact that certain unpleasant things have happened. However, the Hon. the Chief Minister has categorically said that we will not allow 'gherao' as well as violence. As the hon. Members know, a certain amount of cooling-off period is necessary and we are trying our best to initiate Conciliation proceedings, having talks off and on to try to come to an agreed settlement.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, are the Government aware that apart from the situation cooling off in Sundaram-Claytons, it has spread to other factories of the same group, namely, Lucas-T.V.S. and Brakes (India) Limited and there is a possibility of further extension to other concerns of this group and possibly to other industries in that area and whether the Government, in view of this situation, would consider the desirability of referring the matter to adjudication if necessary so that the factory can be opened and all the workers can resume work?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இவைகளையெல்லாம் மனதில் கொண்டு, தொடர்ந்து பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோமென்பதையும், உரிய காலத்தில் எது செய்தால் நல்லதோ, அது செய்யப்படுமென்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : இது சம்பந்தமாக எத்தனை வழக்குகள் போய் பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். மேலும் எத்தனை பேரின் காயமற்ற மருத்துவமனைக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

[1977 ஜூலை 29]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : திரு. வேதமணிக்கம் என்பவர் கைது செய்யப்பட்டுள்ளார். ஐ.என்.டி.யு.சி., சி.ஐ.டி.யு-வைச் சேர்ந்த இருவர்தான் வழக்குகள் தொடரப்பட்டுள்ளன. காயங்கள் அவ்வளவு சீரியதாக இல்லையென்றும், ஒருவருக்கு மட்டும் காயம் சற்று அதிகமாக உள்ளதென்றும் தகவல் வந்துள்ளது. அதைப்பற்றி மேலும் பரிசீலனை செய்கிறோம்.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB: Sir, may I know how long the lock-out is in operation and how many labourers are involved in this?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : 7—6—1977-ல் வேலை நிறுத்தமும், அதைத் தொடர்ந்து 10—6—1977 அன்று லாக்-அவுட்டும் செய்யப்பட்டுள்ளது.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, is it a fact that as a result of inter-Union warfare one worker has been admitted into the Hospital with severe injury to the arm caused by a sharp instrument and whether as a result of this, the canteen-stall opposite the factory or inside the factory premises has also been burnt by the rival Union?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்ன தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. முடிந்தால் இன்று மாலை அதைத் தொழிலாளியை மருத்துவ மனைக்குச் சென்று பார்ப்பதாக இருக்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : எத்தனை வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டதென்று கேட்டதற்கு, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், இருசாரார் மீதும் வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளதென்று சொன்னார்கள். எத்தனை வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன என்று அறிய விரும்புகிறேன். மேலும், பேச்சு வார்த்தை நடப்பதாக அமைச்சரவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். இருசாராரோடும் பேச்சு வார்த்தை நடந்ததா, அல்லது ஒரு யூனியன் மாதிரி அழைத்து வைத்து பேச்சு வார்த்தை நடைபெற்றதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM: Sir, on a complaint from one Thiru Kannian, cases have been registered against Thiruvallargal Selvaraj and Kuppusingh of Brakes (India) Limited and Thiruvallargal Somasundaram and Soundararajan of Sundaram-Claytons. On another complaint from one Thiru Sashidharan

[1977 ஜூன் 20]

(CITU) cases have been registered against Thiruvallargal Veeraswami and Nagabushanam of INTUC. Cases have also been registered against the CITU workers and a group of INTUC workers who are involved in the attack in the residential quarters. The matter is under further investigation.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : சந்தரம் இனேட்டன் நிர்வாகத்தில் எத்தனை தொழிலாளர் யூனியன்கள் இருக்கின்றன? எந்த யூனியன் ரொக்சீஸ்ட்டு யூனியனாக ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : அங்கே ஒரேவொரு சங்கம் தான் இருக்கிறது. அது ஐ.என்.டி.யூ.சி.-ல் இணைக்கப்பட்டது. அந்தச் சங்கத்தினுடைய அங்கீகாரத்தை 17-6-1977 அன்று 'மிட்டி' செய்து விட்டதாக நிர்வாகத்தினர் அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜார்ஜ் கோமேன் : இந்தத் தொழிற்சாலையில் என்ன தவறான செய்முறை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இதுவரை சொன்ன தவிர்த்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒரளவுக்கு அறிந்து கொண்டிருப்பார்களேன்று கருதுகிறேன். 7-6-1977 அன்று வேலை நிறுத்தம், 10-6-1977 அன்று லாக் அவுட். அதற்குப் பின்னர் தொழிற் சங்கத் தேர்தல் நடந்தது. ஒரு சாரர் தேர்தல் முறையாக நடந்ததென்று சொல்கிறார்கள்; பிறதொரு சாரர் முறையாக நடக்கவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். இதை நிர்ணயிக்கும் அறிமுகம் அரசுக்கும் இல்லை. இது சில சூட்டி; எனவே சில சேர்த்துக் கொள்ளுகிறார்கள். நம்மைப் பொறுத்தவரையில், இரு சாரரிடையேயும் ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்த முயற்சி செய்கிறோம்.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB: Sir, my earlier question contained two parts. One part has been answered by the Hon. Minister and I am now repeating the second part. May I know, at least approximately, the number of labourers involved?

THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM: Sir, Sundaram-Clayton Limited, Padi, Madras City has in its employment about 1,300 employees.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : நிர்வாகம் ஐ.என்.டி.யூ.சி. யூனியனில் அங்கீகாரத்தை என்ன காரணத்தினால் வர்ப்பு வாங்கிவிடுகிறதென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1977 ஜூன் 20]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : அது பற்றிய அதிகாரபூர்வமான தகவல் எனக்கு இல்லை. உங்களுடைய அங்கீகாரத்தை என் ரத்து செய்யக் கூடாதென்று கேட்டு, உடனே ரத்து செய்திருப்பதாகத் தகவல் வந்திருக்கிறது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : நான் கேட்ட வினாக்களில், ஒரு வினாவிற்குப் பதில் கிடைக்காததால் திரும்பவும் எழுந்துள்ளேன். அரசுத் தரப்பிலிருந்து பேச்சு வார்த்தை நடத்தியதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இரு சாரரையும் அழைத்து வைத்து பேசப்பட்டதா? அல்லது ஒருசாரரோடு மட்டும் பேச்சு வார்த்தை நடந்ததா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : 'கன்சிலியேஷன்' என்பது ஒரு கலை. It is by itself an art. இரு சாரரையும் அழைத்துப் பேசுவது உண்டு. பிறகு ஒரு சாரரை வெளியே இருக்கும்படி கேட்டுக்கொண்டு, பிறதொரு சாரரோடு பேசுவது; இவர்களோடு பேசிய பிறகு இவர்களை வெளியே இருக்கும்படி கேட்டுக்கொண்டு, அவர்களோடு பேசுவது; பிறகு இருவரையும் அழைத்துப் பேசுவது; அதற்குப் பிறகு இருவரையும் வெளியே அனுப்பிவிட்டு, நாமாக அதிகாரிகளோடு பேசுவது, இப்படித் தொடர்ந்து பேசுவது முறை. அதைத்தான் இப்போது செய்து கொண்டிருக்கிறோமென்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : பல கலைகளைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதில், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சிறந்ததென்று எதைக் கருதுகிறார்களென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : சமரசம் என்பது ஒவ்வொரு வருடைய கருத்தையும் முதலிலே, தனித்தனியாகக் கேட்டுக்கொண்டு, அதைத் தந்திரமாகக் கைபாண்டு, யாரிடத்தில் எப்படிச் சொல்ல வேண்டுமோ அப்படிச் சொல்லி, இருவரையும் ஒரு ஒப்பந்தத்திற்குக் கொண்டு வருவது தான். அது நம்முடைய கடமையாகும். தொழிலாளர்கள் சொல்வதை மனதில் இறுத்தி, முதலாளிகளை அழைத்து 'என் இப்படிச் செய்யக்கூடாது' என்று கேட்க வேண்டும். பேச்சுவார்த்தையில் உள்ள தந்திரமே, அதிகமான சலுகைகளைப் பெற தொழிலாளர்கள் முயற்சிப்பார்கள்; குறைவாகச் சலுகைகளைக் கொடுக்க முதலாளிகள் முயற்சிப்பார்கள். இருவருக்கும் இடையில் நியாயமாக நடப்பது நம்முடைய கடமை.

(பிற்பகல் 4.10)

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : இந்த வினா மூலம் எழுப்பிய பொருளைப் பொறுத்த வரையிலே, இது ஒரு பதட்டமான நினைமையை உண்டாக்குகின்ற ஒரு பெரிய, முக்கிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது. குறைய கால வினாவாக தனியாக திரு. தாமோதரன் அவர்கள் இதைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த

[1977 ஜூலை 29]

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம்: அது வினா நேரத்திற்குள் முடியாமல் இருந்தால், அரை மணி நேர விவாதத்தை விதி 41-ன் கீழ் அனுமதிக்கலாம். துணைத் தலைவர் அமைச்சர் அவர்களுடன் கலந்து பேசி, இன்று அல்ல, நாளை அல்லது மறுநாள் இதைப்பற்றி அரை மணி நேர விவாதத்தை நடத்த வேண்டும் என்று நான் முன் மொழிகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம்: இன்டஸ்ட்ரியல் ஸ்டிரைக் என்று ஏற்படும்போது அதில் சமரசம் ஏற்படுவதற்கான நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுபவர்களும், அதில் சம்பந்தப்பட்டவர்களும் 'கல் ஹெட்டட்' ஓராத நிதானமானவர்களாக இருக்க வேண்டும். அது குறித்து நாம் இங்கே பேச வேண்டும் என்பது அதில் சமரசம் ஏற்படுவதற்குத் தடை ஏற்படுத்தி, பாதகமாக அமைந்துவிடுமோ என்று எண்ணுகிறேன். அது எப்படி இருந்தாலும், அவைத் தலைவர் இடுகின்ற கட்டளைக்கு ஏற்ப நடந்து கொள்கிறேன். நான் அவருடைய கட்டளையை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கின்றேன்.

திரு எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களைப் பொறுத்த அளவில், இந்த அவையில் விவாதிப்பதால் ஒரு பாதகமான சூழ்நிலை ஏற்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது. இந்த அவையினுடைய மதிப்பை, சிறப்பை, உரிமையை மீறுவதாக நாங்கள் கருதுகிறோம். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, இந்த அவையில் அவைகளைப் பற்றி நாம் விவாதிக்கலாம், நல்ல தீர்ப்பு ஏற்படும் என்பதையெல்லாம் எதிர்பார்த்துத்தான் மக்கள் நம்மை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இங்கு பேசுவதால் நிலைமை மோசமாகிவிடும் என்று சொன்னால், இந்த அவையை மறிக்கவில்லை என்றுதான் நான் கருதவேண்டியிருக்கிறது. இது குறித்து மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களுடைய தீர்ப்பைக் கொடுக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம்: இந்த அவையில் என்னுடைய கருத்தைச் சொன்னேன். நான் அதைக் கூறும்போதே, மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் இது குறித்து என்ன முடிவு கூறுகிறாரோ, அந்த முடிவுக்கு, சொல்லுக்குக் கட்டுப்படுவேன் என்று சொல்லியிருக்கிறேன் என்பதை நான் எதிர்பார்த்துத் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

* THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I have only a submission to make. I would have agreed with the Hon. Minister if the strike had only commenced about four or five days back. But, according to the information that he has furnished, the lock-out was declared in the month of June 1977 and we are now, Sir, approaching the end of July 1977. Therefore, Sir, I do not

1977 ஜூலை 29]

think that any conciliation proceedings would be affected by the sweet talk in this House. We are not very political-minded in that respect. We only want to bring to the notice of the Hon. Minister the various facts of the situation as it exists. There is a provision under rules 41 and 41-A of the Council Rules that the Hon. Chairman may set apart half an hour for discussion on such matters. Such a discussion may be had on any day in the next three or four days and we are not demanding that the House be adjourned today. We are only submitting that a half an hour discussion may be had on any iday because even though the Budget discussions are taking place, there is no opportunity for Members to concentrate on the specific issue of the labour dispute and industrial dispute in the Madras City area. The Budget discussion is a general one and the Hon. the Finance Minister will have to refer to things from archaeology to zoology. Therefore, we want to give the opportunity to the Hon. the Labour Minister to give us the details, because initially he said that this was an inter-Union rivalry and now, in his explanation, he has said that there is a dispute regarding wages and bonus. So, to get at the root of the whole matter, may I request you kindly to permit us to have a half hour discussion on this matter?

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம்: இங்கு சிவாதம் வைத்துக் கொள்வதற்கு நான் தடை கூறவில்லை. இந்த அரசு பொறுப்பு ஏற்று 30-6-1977 அன்று, இந்தப் பிரச்சினைக்காக லாக் அவுட் ஆனது 10-6-1977. 20 நாட்களுக்கு முன்னதாகவே நடந்த பிரச்சினைகள். ஓரளவுக்குச் சிக்கல் ஏற்பட்டுவிட்டிருந்தாலும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தன்னால் முடிந்த அளவில் இதை சுமுகமான முறையில் தீர்ப்பதற்கு பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்திக்கொண்டிருக்கின்றார்கள் என்பதை நான் இந்த சபைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஆணையிட்டு இந்த அரை மணி நேர விவாதத்தை நாம் நடத்த வேண்டும் என்று விரும்பினால், அதன்படி நடந்துகொள்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அரைமணி நேர விவாதம் வேண்டும் என்றால், முறைப்படி நோட்டீஸ் கொடுத்தால் எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

THIRU A. R. DAMODARAN: I beg your pardon, Sir, on a point of order. Rule 41 of the Council Rules says: "Provided that on a request made to the Chairman at question-time". There is no provision for giving notice of the motion, Sir. There is no question of a written motion being given to the Hon. Chairman.

[1977 ஜூலை 29]

THE HON. THIRU K. MANOHARAN: Excuse me, Sir. The hon. Member refers to Rule 41. But Rule 41-A (2) says: "A member wishing to raise a matter shall give notice in writing to the Secretary two days in advance of the day on which the matter is desired to be raised, and shall briefly specify the point or points that he wishes to raise, together with the reasons for raising the discussion on the matter in question; Provided that if a notice is signed by more than one member, it shall be deemed to have been given by the first signatory only".

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I do not think Rule 41-A applies to this question. It is a Short Notice Question that I have put and I believe Rule 41 applies to the Short Notice Question. Rule 41-A relates to any subject and it need not necessarily relate to this subject. It may relate to any question. Rule 41 relates to this matter.

திரு எம். சங்கரலிங்கம்: வினாபற்றி விடை அளித்துக்கொண்டிருக்கும் போதே உறுப்பினர்கள் கேட்டுவிட்டால், அரை மணி நேர விவாதத்தை தலைவரவர்களே இஷ்டப்பட்டால் அனுமதிக்கலாம் என்று 41-வது விதியில் இருக்கிறது. 41-ஏ மறுநாள் முன்னறிவிப்பு கொடுப்பதற்கு உரிமை அளிக்கிறது என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தொழிலாளர்கள் பிரச்சினைபற்றி சட்ட மன்றப் பேரவையிலே கூட விவாதம் நடைபெற்றபோது அது டே-டு-டே அட்மினிஸ்ட்ரேஷனில் வருகிற ஒன்று என்று சொல்லி இதன் மீது தனி விவாதம் வேண்டியதில்லை என்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. எனவே மேலவைத் தலைவர் அவர்களுடைய யுத்தாணுசாரமான அபிப்பிராயத்தை அவர் தெரிவிப்பதற்கு முன்னர், இதை அவருடைய மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அனுமதிக்கலாம் என்று கேட்டார்கள். அதற்கு மேலேதான் அதை ஒப்புக்கொண்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: துணைத் தலைவரவர்களே, 41-வது விதியின் கீழ் கொண்டு வந்த வினா தள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ரகையின் தலைவர் என்ற முறையில் நீங்கள் கொடுக்கும் உத்தரவுக்குக் கீழ்ப்படிவிறேன் என்பதையும் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பேரவையிலே விவாதம் தேவையில்லை என்ற அளவுக்கு முடிவு சொல்லியிருக்கிறார்கள். பல நாட்களுக்கு முன்னாலேயே சுமுகமான முறையில் தீர்ந்துவிடும் என்ற நிலை இருந்தது. அது வேறு பக்கம் திரும்பி தொழிலாளர்களுடன் பேச்சுவார்த்தைகள் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகின்றன.

[1977 ஜூலை 29]

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களால் அந்த நிலைமைகள் சட்டிக்காட்டப்பட்டு, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் அதற்கு 'ஆம்' என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். இது மிகமிக முக்கியமான பிரச்சினை. துணைத் தலைவர் அவர்கள், இன்றைக்கு என்பதல்ல, நாளை அல்லது நாளை மறுநாள் அளவிலே கூட இந்த அரை மணி நேர விவாதத்திற்கு அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: எதையும் முறைப்படி செய்ய வேண்டும். சர்க்காருக்கும் விவரங்கள் கிடைக்க வேண்டும். அதற்கு அவர்களுக்கு அவகாசம் கொடுக்க வேண்டும் என்று எண்ணுகிறேன். ஆய்ந்து முடிவு செய்யப்படும்.

வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

2. கவன ஈர்ப்பு.

"மதுரை 1, நெற்கு வாசல் நாடார் உயர்நிலைப் பள்ளியின் கல்லறை நிதியிலிருந்து ஊதியம் பெறும் பணியாளர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்கப்படாமை, மேலும் அரசு மானியத் தொகை கையாடல் செய்யப்பட்டமை, தவறான வழியில் செலவழிக்கப்பட்டமை குறித்து.

THIRU P. R. THOMAS: Mr. Deputy Chairman, Sir, I would like to call the attention of the Hon. the Minister for Education to a matter of urgent public importance, namely, non-payment of salaries in full to the contingent staff and other members of Nadar High School, South Gate, Madurai-1 leading to misappropriation and the mismanagement of the grant sanctioned by the Government causing much hardship to all concerned who brought it to the notice of the Department and as such the victimization of teaching and non-teaching staff which may at any time lead to situations affecting the normal life in and around.

(பிற்பகல் 4.20)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை தெற்குவாசல் நாடார் உயர்நிலைப் பள்ளியில் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப் பெற்றுள்ள தமிழாசிரியர் மற்றும் இரவு காவலர் தவிர மற்றவர்களுக்கும் ஊதியம் ஜூன் திங்கள் முடிய கொடுக்கப்பட்டுள்ளதாக பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார். மதுரை மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் பள்ளியில் நடத்திய நேரிடை விசாரணையின்போது ஆசிரியர்களும் தாங்கள் ஜூன் திங்கள் முடிய ஊதியம் பெற்றுக்கொண்டதை ஒப்புக்கொண்டனர்.

296 மதுரை 1, தெற்கு வாசல் நாடார் உயர்நிலைப்பள்ளியின் சில்லரை நிதியிலிருந்து ஊதியம் பெறும் பணியாளர்களுக்கு சம்பளம் வழங்கப்படாமை, மேலும் அரசு மானியத் தொகை கையாடல் செய்யப்படாமை, தவறான வழியில் செலவழிக்கப்பட்டமை குறித்து

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1977 ஜூலை 29]

டிருக்கிறார்கள். ஆனால் தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த இரவுக் காவலருக்கு இரண்டு மாதம் மட்டுமே பிழைப்புப்படி (Subsistence allowance) வழங்கப்பட்டுள்ளது. அதாவது தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்து இரண்டு மாதத்திற்கு மட்டுமே வழங்கப்பட்டுள்ளது. மீதிக் காலத்திற்கும் உடனடி வழங்கத் தேவையான அறிவுரைகள் தலைமை ஆசிரியருக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

அடுத்து, தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் உள்ள தமிழாசிரியர் ராஜ்யமணிக்கு தற்காலிக வேலை நீக்கம் ஆன காலத்திலிருந்து இரண்டு மாதத்திற்கு ஊதியத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளும்படி பதிவு அஞ்சல் மூலம் அறிவித்தும், தமிழாசிரியர் திரு. ராஜ்யமணி பெற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று தலைமை ஆசிரியர் தெரிவித்துள்ளதாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. பேங்க் டிராப்ட் மூலம் ஜூன் திங்கள் முடிய பிழைப்புப்படியை இவருக்கும் வழங்கிட அறிவுரை தலைமை ஆசிரியருக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. சுற்றுப்புற சகல நிலை பாதிக்கப்படக் கூடிய நிலை தற்பொழுது இல்லை. அம்மாதிரியான நிலை ஏற்படாமல் அரசு பார்த்துக்கொள்ளும்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, சம்பந்தப்பட்ட ஆசிரியர் பள்ளிக் குழுவின் உறுப்பினரான காரணத்தால், ஆசிரியர்களின் குறைபாடுகளை எடுத்துக் கூறியுள்ளார். அந்தக் குறைபாடுகள் அரசின் ஆய்வில் இருக்கிறதா? ஏனென்றால் மாதந்தோறும் சம்பளம் பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சம்பந்தப்பட்ட ஆசிரியர் அவரை வேலையிலிருந்து நீக்கியதைக் குறித்து வழக்கு மன்றத்திற்குப் போயிருந்தார். இப்பொழுது அந்த வழக்கைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டதாகத் தெரிகிறது. இனி அரசு அதைப்பற்றி கவனம் செலுத்தும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

3. தலைவரின் தீர்ப்பு.

ஒத்திவைப்புத் தீர்மான முன்னறிவிப்பு மீது அரசின் கருத்தைக் கேட்பது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : 28—7—1977-ம் நாளன்று உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள், சட்ட மன்ற விதிகளின்படி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது விபரங்கள் அவை முன்னவர்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்பது

ஒத்திவைப்புத் தீர்மான முன்னறிவிப்பு மீது அரசின் கருத்தைக் கேட்பது குறித்து

297

1977 ஜூலை 29]

[மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

வினாவை எழுப்பினார். இந்த வினாவிற்கு விடையளிக்குமுன், ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது இவ்வவையில் கடைப்பிடிக்கும் முறைபற்றி விளக்க வேண்டியுள்ளது :

(1) தீர்மானத்தை முன்மொழிய அவையின் அனுமதியைக் கேட்க தலைவரின் முன் அனுமதியைப் பெற வேண்டும். (விதி 44)

(2) தலைவர் அனுமதி கொடுத்தபின், அந்தத் தீர்மானத்தை அவையில் படித்து, பின் அத்தீர்மானம் முறையுள்ளதா அல்லது முறையற்றதா என தீர்ப்புத் தரவேண்டும். (விதி 45)

(3) முறையுள்ளதாக இருக்கிறதென்று தலைவர் தீர்ப்பு அளித்தால், உறுப்பினர் தீர்மானத்தை முன்மொழிய அவையின் அனுமதியைக் கேட்கலாம்.

விதி 44-ன் கீழ், இதுவரை அவைத் தலைவர்கள் கடைப்பிடித்து வந்த முறைகளாவன :—

(1) அவைத் தலைவர் தனது அறையிலேயே அனுமதி அளித்தல் அல்லது மறுத்தல்;

(2) தீர்மானத்தை அவையில் படித்து அனுமதி மறுத்தல்;

(3) தீர்மானத்தைக் கொடுத்த உறுப்பினரையும், அரசு சார்பில் அவை முன்னவரையோ அல்லது சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரையோ விவரம் கூறும்படி கேட்டுப் பின் அனுமதியளித்தல் அல்லது மறுத்தல்.

மேற்கண்ட முதற்கட்டத்தின் முன்னரவது பிரிவின்படிதான் 28—7—1977 ஆம் நாளன்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் இந்த அவையில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. ஆகவே, அவ்வமயம் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரை தீர்மானம் குறித்து விபரம் அளிக்கும்படி தலைவர் அழைத்தது அவையின் நடைமுறை மாபுக்கு ஒத்ததாகும். இதில் மாறுபாடு ஒன்றுமில்லை.

திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் விதி 45-ஐச் சுட்டிக்காட்டி, அவை முன்னவரத்தான் தலைவர் இதுபற்றிக் கேட்க வேண்டுமென்று கூறினார். இந்த விதி, தலைவர் தீர்மானம் முறையுள்ளதா அல்லது முறையற்றதா என்று தீர்ப்பு வழங்க வேண்டிய இரண்டாவது கட்டத்திற்குத்தான் பொருந்தும். அவ்வமயம், தீர்மானம் கொண்டு வந்த உறுப்பினரையும், அவை முன்னவரையும் தீர்மானம் எவ்விதம் முறையுள்ளது அல்லது முறையற்றது என்று விளக்கும்படி தலைவர் கேட்கிறார். தீர்மானத்தில் கண்டுள்ள பொருள் குறித்து விபரங்கள் கேட்பதில்லை. 44 ஆம் விதியில் அவை முன்னவருக்கு முன்னறிவிப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்றிருப்பதன் நோக்கம், அவையில் வரவிருக்கும் தீர்மானம் குறித்து அவை முன்னவருக்கும் தெரிந்திருக்க வேண்டுமென்பதேயாகும். ஏனெனில்

[1977 ஜூலை 29]

[மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

அவை முன் உள்ள நிகழ்ச்சி நிரலில் உள்ள அரசு அலுவலர்கள் அவை முன்னவர் முடிவு செய்யும் வரிசையில் முறைப்படுத்தப்படுகிறது. எனவே, மேற்கண்ட அரசு அலுவலர்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கொண்டுவரும் தீர்மானம் அவை முன்னவருக்குத் தெரிந்திருக்க வேண்டும். அவருக்கு முன்னறிவிப்பு அனுப்புவதால், அவரே அவைக்கு விபரம் தர வேண்டுமென்பதில்லை. எனினும், இதுகுறித்து தற்போதுள்ள விதிகளில் ஏதேனும் மாற்றங்கள் தேவையானால், அவைகளை விதிகள் ஆய்வுக் குழுவில் பரிசீலித்து, தகுந்த முறையில் விதிகளைத் திருத்தலாம். அதுவரை, தற்பொழுது அவையில் பின்பற்றி வரும் முறையையே தொடர்ந்து பின்பற்றலாம் என அறிவிக்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 44-வது விதியில் மூன்று முறைகள் இடம் பெற்றுள்ளன. அதாவது ஒன்று தலைவரை அவருடைய அறையில் பார்த்து இது மாதிரி ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதாகச் சொல்லி அதற்கு அனுமதி அளித்தல் அல்லது அனுமதி மறுத்தல். அப்படி அனுமதி மறுத்தால், அதற்கு மேல் அவையில் அந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி எழுப்ப இடம் தரமாட்டார்கள். அப்படி இல்லாமல் தலைவர் அவர்கள் அனுமதித்த பின்னர் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்த உறுப்பினர்களை ஏன் அப்படி ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று அதன் காரணங்களைக் கூறுமாறு கேட்ட பின்னர், அவை முன்னவர் அவர்கள் அந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு எதிராக அனுமதி மறுக்கலாம் என்று கூறும்போது தான், யார் அதற்குரிய பதிலைச் சொல்வது என்கிற பிரச்சினை எழுகிறது.

மேற்றைய தினம் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை நான் கொண்டுவந்தபோது, இரண்டாவது கட்டமாக தாங்கள் அந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி வழங்கலாமா அல்லது கூடாது என்று துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டீர்கள். அவை முன்னவரைத்தான் கேட்டிருக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இங்கே நம்முடைய அவையைப் பொறுத்த வரையில், தலைவருக்கும், அவை முன்னவருக்கும், செயலாளருக்கும் நம்முடைய நோட்டீசைக் கொடுக்கிறோம். நாடாளுமன்றத்தைப் பொறுத்த வரையில், அங்கே முன்னவருக்குப் பதிலாக அமைச்சருக்குத்தான் அந்த நோட்டீஸ் வழங்கப்படுகிறது. இந்தச் சம்பிரதாயம் நமக்கு உடன்பாடு அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே தற்சமயம் உள்ள 44-வது விதியின்படி அவை முன்னவர்தான் பதில் அளிக்க வேண்டுமே தவிர, மற்றொரு அமைச்சர் பதில் அளிப்பது முறையாகாது.

1977 ஜூலை 29] [மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு விளக்கத்திற்காகச் சொல்கிறேன் ஒரு குறிப்பிட்ட துறையைப் பற்றி ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வருகிறபோது அதற்குரிய பதிலை அந்த நிர்வாகத் துறையினர்தான் தயாரித்து அனுப்புகிறார்கள். ஆதலால் அந்த நிர்வாகத் துறையினர் தந்த பதிலைப் படித்த பிறகு, மேற்கொண்டு விளக்கம் கேட்கிறபோது, அதற்குரிய பதிலை அந்தத் துறை அமைச்சர் அவர்களால்தான் தெரிவாக விளக்க முடியும். அந்த விதத்தில்தான் நான் அப்படிச் கூறினேன். வேண்டுமானால் விதிக் ஆய்வுக் குழுவுக்கு அனுப்பி, அந்த விதியை முறைப்படுத்திக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அமைச்சர்கள் வந்து பதில் கூறுவதில் எனக்கு எந்தவிதமான அபிப்பிராய பேதமும் கிடையாது. அந்த அறிக்கையை முன்னவர் அவர்களே வழங்கலாம். விளக்கம் கேட்கிறபோது வேண்டுமானால், அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கலாம். ஆனால், அது இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய விதிமுறையின்படி சரியானது அல்ல என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அதாவது விளக்கம் கேட்கிற போது, முதலில் பதில் அளித்தவர்தான் கூற வேண்டுமே தவிர, மற்றொரு அமைச்சர் பதில் கொடுக்க முடியாது. ஆதலால் இதன் இடையிலே மேலும் சிக்கல்களைத் தோற்றுவிக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

4. 1977-78-ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. ஸ்கா. சி. மணி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1977-78 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையை நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்து, இன்றைய தினம் இரண்டாவது நாளாக நம்முடைய மன்றத்தைப் பொறுத்தவரை விவாதம் தொடங்க இருக்கிறது.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கை கடந்த பணி ஆண்டில் இந்த மன்றமோ அல்லது சட்ட மன்றப் பேரவையோ 1976-77 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையை விவாதித்த முடிவு எடுத்த பிறகு, அடுத்த ஆண்டுக்கு, அதாவது இந்த ஆண்டுக்கு, நிதி நிலை அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால், இல்லை. இடையில் ஜனநாயகமற்ற முறையில் இந்தியக் குடியரசுத் தலைவரின் தலைமையின் கீழ் தமிழ் நாட்டில் கவர்னர் ஆட்சி இருந்தபோது, ஓராண்டு முழுவதும் மத்திய ஆட்சியின் கையில் ஆட்சி இருந்தபோது, நாடாளுமன்றத்தில் ஒரு குறுகிய காலத்திற்கு நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரித்து, அதை வைத்துக் கொண்டு தமிழகத்தில் ஆட்சி நடத்தி, அதற்கடுத்தாற் போல் ஜனநாயக முறை பின்புறப்பெற்ற ஆட்சி இதைப் புதியதாகத் தயாரித்து சமர்ப்பித்திருக்கிறது.

[திரு. கோ. சி. மணி]

[1977 ஜூலை 2]

(மிற்பகல் 4-30).

அறிக்கையைக் காண்கிறபோது, நேற்றையதினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், எல்லாப் பிரச்சினைகளையும் கவனித்தது போல் எல்லாப் பிரச்சினைகளும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. இத்தனை ஆண்டுக் காலமாக சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதி நிலை அறிக்கைகளை விட, பக்கம் அதிகமாக இருக்கிறது. அதிலே ஒன்றும் சந்தேகமில்லை. அறிக்கையிலே தேவையான அளவுக்கு திட்டங்களை நிறைவேற்ற, தகுதியானவற்றிற்கு இன வாரியாக நிதி வசதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால், அப்படி நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நிதி ஆதாரங்களை ஆராய்கிறபோது, மத்திய சர்க்கார் நமக்கு அளிக்கின்ற தொகையையொட்டியும் நமக்கு வருகின்ற வருவாயையொட்டியும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை நாம் தயாரிக்கிறோம் என்றாலும், வழக்கம்போல் மத்திய சர்க்காரை நாம் எதிர்பார்க்கின்ற அளவில் தான் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையும் அமைந்திருக்கிறது. ஒவ்வொரு தடவை வரவு செலவுத் திட்ட அறிக்கையை சபையில் சமர்ப்பிக்கும்போதும், இவ்வளவு தொகை மத்திய சர்க்காரிலிருந்து கிடைக்கலாம் என்பதை வழக்கம்போல் சொல்லிக் கொண்டிருப்போம். நம்முடைய தேவையை நாம் எப்படிப் பூர்த்தி செய்து கொள்வது, எப்படிப்பட்ட நிலையில் நாம் இருக்கிறோம் என்பதை ஆராய்ந்து அறிவதற்கு, இதில் வழிவகை ஒன்றும் காணப்படவில்லை. ஆளுநர் உரையில் இவையெல்லாம் காணப்படவில்லை என்று நாங்கள் சொன்னபோது, ஆளுநர் உரையில் இவற்றையெல்லாம் நாங்கள் எதிர்பார்ப்பது நல்லதல்ல என்று ஆளும் கட்சியினர் சொன்னார்கள். நிதி நிலை அறிக்கை என்பது அந்த ஆண்டு பூராவும் நாட்டில் நடைபெற வேண்டிய திட்டங்களைப்பற்றிக் கோடிட்டுக் காட்டும் ஓர் அறிக்கையாகும். இதை இந்த நேரத்தில் ஞாபகப்படுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து சில சமயங்களில் நமக்கு நிதி வசதிகள் கிடைக்காத காரணத்தால், அடுத்த ஆண்டு நாம் அதைப்பற்றி நிதி நிலை அறிக்கையில் குறிப்பிடுகிறோம்.

இப்பொழுது விலைவாசி ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதில் யாருக்கும் சந்தேகமில்லை. ஆளும் கட்சியினரும் நிச்சயமாக மறுக்க மாட்டார்கள். நாங்கள் அதை ஏற்கத் தயாராக இருக்கிறோம். விலைவாசி உயர்வு என்பது எல்லாவற்றிற்கும் மையமாக அமைந்திருக்கிறது. அரசு அலுவலர்கள் குறிப்பாக அடிப்படைச் சம்பளத்தையும் விலைவாசிப்படியையும் உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்தி, வாங்கும் சக்தியை வகைப்படுத்தி, ஆவன செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று எல்லோராலும் பரவலாகச் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. மாநில அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் விலைவாசி உயர்வைத் தடுக்கும் முயற்சியில் நிச்சயமாக வெற்றி பெறவில்லை. விலைவாசி உயர்வால் எல்லோருக்கும் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. அரசு ஊழியர்களுடைய விலைவாசிப் படி உயர்வுபற்றி நான் பேசும்போது ஏதோ ஒரு பகுதியினருக்காக, 7 இலட்சம் பேருக்காக மட்டும் நான் பேசுவதாக நினைக்க வேண்டாம். விலைவாசி உயர்வு

1977 ஜூலை 29]

[திரு. கோ. சி. மணி]

என்பது எல்லோருக்கும் பொதுவான ஒன்று. விலைவாசி தான் எல்லாவற்றுக்கும் மையம். விலைவாசியை வைத்துத்தான் எல்லாமே இருக்கிறது. அதற்கு நிச்சயமாக ஒரு பரிகாரம் கண்டாக வேண்டும். அதை ஆராய்ந்து, அதிலே இருக்கிற இடர்பாடுகளை எல்லோரையும் கலந்து அகற்றாமலிருப்பது அவ்வளவு பொருத்தமுடையதாக இருக்காது. குறிப்பாக அரசு ஊழியர்கள் வாங்கும் அடிப்படைச் சம்பளம், பஞ்சப்படி முதலியவற்றைப்பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 1960ஆம் ஆண்டு முதல் 1970ஆம் ஆண்டு வரை இரண்டு தடவை ஊதியக் கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கும் மாநில சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கும் இடையே அவர்கள் வாங்கும் விலைவாசிப் படியில் வித்தியாசம் எதுவும் இருக்கக் கூடாது என்பது தான் 1960ஆம் ஆண்டு முதல் 1973 ஆம் ஆண்டுவரை பின்பற்றப்பட்டு வந்த நடைமுறையாக இருந்தது. ஆனால் 1973 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு அந்த முறை பின்பற்றப்படவில்லை. 1973ஆம் ஆண்டு முதல் அரசு ஊழியர்கள் பெறும் விலைவாசிப் படிக்கு உச்சவரம்பு என்ற ஒரு முறையைக் கொண்டு வந்து, விலைவாசிப் படிக்கு வரம்பு நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. விலைவாசி உயர்வுக்கு ஒரு பரிகாரம் காணாமல், ஒரு வரிக் காணாமல், விலைவாசி உயர்வு மட்டுக்கு ஒரு நிலையான வழிவகை வகுக்காமல், அரசு ஊழியர்கள் வாங்கும் விலைவாசிப் படிக்கு மட்டும் ஒரு உச்சவரம்பு கொண்டு வந்தது எப்படிப் பொருத்தமாகும்? வாங்கும் சக்தி இல்லை என்ற காரணத்தால் தான், அப்போதைக்கப்போது அரசு ஊழியர்களுக்கு விலைவாசிப்படியை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அதற்கு ஒரு உச்சவரம்பு வைத்துக்கொண்டு, அதே சமயத்தில் விலைவாசியும் ஏறிக் கொண்டே போனால் என்ன அர்த்தம்? விலைவாசி ஏறாமலிருந்தால், அகவிலைப்படிப் பிரச்சினையே எழாது. பேர்ந்திரர் அமரர் அண்ணா அவர்கள், "விலைவாசி காரிலே போகும் வேகத்திலும் வாங்கும் சக்தி வசக்கினில் போகும் வேகத்திலும் இருக்கிறது" என்று ஒரு முறை குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் "அண்ணா அவர்கள் காலத்தில் விலைவாசி காரில் போகும் வேகத்திலும் இப்பொழுது வசக்கினில் போகும் வேகத்திலும் இருக்கிறது" என்று நான் சொல்கிறேன். ஒரு சாராருக்கு மட்டும், அதாவது 3 இலட்சம் பேருக்கு மட்டும், மாதம் 200 ரூபாய்க்கு மேல் ஊதியம் பெறும் அரசு ஊழியர்களுக்கு மட்டும் இடைக்கால நிவாரணத்தை 10 ரூபாயிலிருந்து 20 ரூபாயாக உயர்த்தியிருப்பதாக வரவு செலவுத் திட்ட அறிக்கையில் பார்க்கிறோம். நாட்டிலுள்ள 7.3 இலட்சம் அரசு ஊழியர்களுக்கும் மாதம் 10 ரூபாய் இடைக்கால நிவாரணம் இவ்வாண்டு நிதி நிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படுவதற்கு முன்னாலேயே ஆளுநர் அவர்களால் வழங்கப்பட்டது. இப்பொழுது 200 ரூபாய்க்குக் கீழே சம்பளம் வாங்குபவர்களுக்கு 10 ரூபாய் இடைக்கால நிவாரணம் வழங்கப்படாமலிருப்பதைப் பார்க்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக அரசு ஊழியர்களுக்கு புதிதாக அமுல்படுத்தப்பட்டிருக்கும் பென்சன் திட்டத்தை, அதாவது ஓய்வு கால நன்மைத் திட்டத்தைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். - நிதிநிலை அறிக்கையில்

302 1977-78-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்

[திரு. கோ. சி. மணி]

[1977 ஜூலை 29]

என்ன நாம் பார்க்கிறோம் என்றால், இருபத்தைந்து ஆண்டு காலப் பணிக் குப்பை ஒப்படி பெறும் அலுவலர், தான் 4,500 ரூபாய் மட்டும் கட்டியிருந்த போதிலும், ஒப்படி பெறும்போது 10,000 ரூபாய் முழுத் தொகையாகப் பெற்றுப் பயனடைவார் என்று. ஆனால் எனக்குக் கிடைத்த ஒரு தகவலை நான் இங்கு சொல்லக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். அரசாங்கமையாக்கப்பட்ட இந்தியன் வங்கியில் மாதந்தோறும் 10 ரூபாய் செலுத்தினால், 25 ஆண்டு காலம் கழிந்த பிறகு, 13 ஆயிரத்துச் சொச்சம் ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். நாம் அரசை நடத்துபவர்கள். ஆகவே எதுவும் வணிக அடிப்படையில் இருக்கக் கூடாது. அதிலும் அரசு ஊழியர் தலையெடுக்க ஆரம்பிக்கப்படும் திட்டத்தில் வணிக அடிப்படையே கூடாது. ஏற்கெனவே வழங்கப்பட்ட 10 ரூபாய் இடைக்கால நிவாரணத்துடன் நான்கு 10 ரூபாய் வழங்குகிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு, அப்படியே 15 ரூபாய் பிடிக்கிறோம் என்ற நிலைமை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் இருப்பதைக் காண்கிறோம். 10 ரூபாய் வீதம் வங்கியில் செலுத்தினாலே, 25 ஆண்டுகளில் 13 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் திரும்பக் கிடைக்கிறது. ஆனால் அரசு ஊழியர்கள் 15 ரூபாய் வீதம் 25 ஆண்டுகள் செலுத்தினால், 10,000 ரூபாய் தான் கொடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இது எந்த நிபுணரின் அறிக்கையின் அடிப்படையில் அறிவிக்கப்பட்டது என்று எனக்கு விளங்கவில்லை. மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இதை மறு பரிசீலனை செய்து, கடைசியில் பதிலளிக்கும் போது, விளக்குவார்கள் என்று கருதுகிறேன். வங்கியில் மாதம் 10 ரூபாய் வீதம் 25 ஆண்டுகள் செலுத்தினாலே, 13 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வரும் திட்டமிருக்கும்போது, மாதம் 15 ரூபாய் வீதம் 25 ஆண்டுகள் செலுத்தி 10 ஆயிரம் ரூபாய் பெற்றுக்கொள்ளக்கூடிய திட்டத்தை எப்படி ஏற்றுக் கொள்ள முடியும்? நமது அரசு ஊழியர்களுக்கும் மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கும் கிடைக்கும் விலைவாசிப் படிவைய எடுத்துக்கொள்வோமானால், மாதம் 800 ரூபாய்க்குச் சீழ் சம்பளம் வாங்குபவர்களுக்குள் 8 ரூபாய் வீதிவாசமும் மாதம் 900 ரூபாய்க்கு மேல் சம்பளம் வாங்குபவர்களுக்குள் 140 ரூபாய் வீதிவாசமும் இருக்கிறது. 1960 ஆம் ஆண்டு முதல் 1973 ஆம் ஆண்டு வரை வீதிவாசம் இல்லாமல் இருந்த விலைவாசிப்படி 1973 ஆம் ஆண்டில் இருந்த தானே வீதிவாசம் வந்தது, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி இருந்த காலத்தில் தானே உச்ச வரம்பு வந்தது என்று நீங்கள் கேட்கலாம். அந்நேரம் இடைவெளியில் இருந்த ஊழியத்தைக் கொஞ்சம் பேருக்காவது இடைவெளி நீண்டுக்கொண்டு போகாமல் இடைவெளிகளை குறைத்துக்காட்டிய பெருமை திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுக்கு மட்டும் தான் உண்டு என்பதை நான் இங்கு குறிப்பிடாமலிருக்க முடியாது. அரசு அலுவலர்கள், ஆசிரியர்கள், விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள், எல்லோருக்கும் கஷ்டமான குழந்தை இருக்கிறது. இப்போது இருக்கும் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் முதல்வராக வருவதற்கு முன்பு, ஒரு வார இதழில் ஒரு கட்டுரை எழுதிவிட்டுத் தார்கள். என்னிடத்தில் கூட அது இருக்கிறது. வேண்டுமானால் நான் அந்த கையெழுத்தில் சம்பந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். தினம் கூட வரவில்லை. எனக்கு, விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் கூட மாதச் சம்பளம் வந்தது.

1977-78-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்

1977 ஜூலை 29]

[திரு. கோ. சி. மணி]

வேண்டுமென்று அவர்கள் அதில் சொல்லியிருந்தார்கள். அது கூட இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே வருமோ என்று நான்கெல்லாம் வெகு ஆவலோடு எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் நான்கள் எதிர்பார்த்த அந்தச் சலுகை நிதி நிலை அறிக்கையில் காணப்படவில்லை. அப்படிப்பட்ட தொழிலாளர்கள் இந்த நாட்டிலே மொத்தம் 90 இலட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டில் இருக்கும் மொத்த மக்கள் தொகையான 4 கோடி பேரில் இவர்கள் 90 இலட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். 90 இலட்சம் பேருக்கான ஒரு புதிய நல்ல புரட்சிகரமான திட்டம் என்று அவர்கள் அறிவித்துவிட்டு, இந்த ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையில் அதைப்பற்றி கோடிட்டுக் கூட காட்டாதது வருத்தமாக இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, நியாய விலைக் கடைகளைப் பற்றி ஒருநில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்னும் 16 ஆயிரம் ரெவின்யூ கிராமங்களுக்கு நியாய விலைக் கடைகள் அமைக்க வேண்டுமென்று ஆளுநர் பெருமான் அவர்கள் உரையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

(பிற்பகல் 4-40)

கவர்னர் பெருமான் உரையிலே சொல்ல வேண்டியதைத்தான் சொல்ல முடியும். மற்றவை பற்றிச் சொல்ல முடியுமா என்று சொல்லும் போது கூட, ரொம்பவும் முக்கியமானவை என்று கருதப்படுபவைகளைச் சொல்லத்தான் வேண்டும். அந்தக் கருத்து எப்போதும் தனி கவனத்தைப் பெறக்கூடிய ஒன்று. சாதாரணமாக இதில் ஒரு வார்த்தை கூட அதைப்பற்றித் குறிப்பிடப்படவில்லை. தாக்கம்மாடி கோட்டையை எடுத்துக் கொள்கிறோம், பழம்பொருள் பாதுகாப்போம் என்று பழையவற்றைப்பெல்லாம் நினைவு கூர்ந்து சொல்லியவர்கள் 16,000 ரெவின்யூ கிராமங்களுக்கு நியாய விலைக் கடைகளை வைக்கப்போகிறோம் என்று கவர்னர் உரையிலே சொல்லியவர்கள் இதிலும் குறிப்பிட்டிருக்க வேண்டும். அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர இன்னின்று வகையில் ஏற்பாடுகள் தடைபெறுகின்றன என்று விளக்கியிருக்க வேண்டும். அதற்கு இவ்வளவு செலவாகும், இத்தனை லட்சம் அல்லது கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்று காட்டியிருக்கலாம். 16,000 ரெவின்யூ கிராமங்கள் என்று சொல்லும்போது, அவற்றில் உள் கடைகள் நியாய விலைக் கடைகளா, கூட்டுறவுக் கடைகள் மூலமாகவா, வேறு துறையிலேவா என்று அந்தச் செயல் முறையை விளக்கியிருக்க வேண்டும். அது சொல்லப்படவில்லை என்றால், அதை என்னால் நம்ப முடியவில்லை. 16,000 ரெவின்யூ கிராமங்களுக்கு நியாயவிலைக் கடைகள் வருமோ இல்லையோ என்ற ஐயப்பாடு எனக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும், அதற்கான வழி வகைகளை பதில் சொல்லும் நேரத்தில் குறிப்பிடுவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் காவிரி பாப்பிறை பகுதியில் ஆண்டுதோறும் அதிகம் செலவழித்திருந்தாலும் கூட, அது பேர்தாது. அது முழுமையாகப் பெறவில்லை. குறிப்பிட்ட கால வரம்பு நினைவிந்த, அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று சம்பளம்வந்த நிதி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும், கடைகள்

[திரு. கோ. சி. மணி]

[1977 ஜூலை 29]

கடந்தோ, குறுகிய நேரத்திலேதான் தண்ணீர் வருகிறது. மேட்டூர் அணையில் நீரைத் தேக்கி வைத்து பாசனத்திற்குத் தருகிறோம். ஏறத்தாழ 14 லட்சம் ஏக்கருக்கு குறுகிய சம்பா பயிரிடுவதற்கு எல்லா நிலங்களுக்கும் தண்ணீர் விடும் சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. வாய்க்கால்களை மாட்டிச் சேஷன் செய்வது என்ற வகையில் செய்கிறோம். ஏ-கிளாஸ், பி-கிளாஸ் சேனல் என்று வகைப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அதனால் ஆற்றில் தண்ணீர் கிடைக்க வில்லை, என்ன காரணம்? மேட்டூரில் தண்ணீர் இருக்கும்போது, அந்த நிலை என்பதைத் குறிப்பிடுகிறேன். மேட்டூரில் நீர் இருக்கும்போது, தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்கு வாய்க்கால்கள் இருந்தாலும், ஆற்றில் தண்ணீர் இல்லாத சூழ்நிலை வருகிறது. ஆற்றில் போதிய அளவு தண்ணீர் வர முடியாமல் மேடு தட்டிப்போயிருக்கிறது. கரைகள் எல்லாம் பலமற்றிருக்கின்றன. ஆகையால் ஆழப்படுத்துவதும் கரையை பலப்படுத்துவதும் நடைபெற வேண்டும். கொல்லிடம் வாய்க்காலில் பல திட்டங்கள் இருக்கின்றன. குறிப்பிட்டிருக்கோவ் வேண்டுமென்றால், ஏரிக் கரைகள் இணைகிற இடங்களில் முக்கியமாகக் கவனிக்க வேண்டும். அடங்கலில் பார்த்தால் ஆறு என்று குறிப்பிட்டிருக்கும். ஆனால் நேரில் போய்ப் பார்த்தால், அங்கே ஆறே இருக்காது. மணல் மேடு இருக்காது. வாழை, தென்னை, மாமரங்கள் இருக்கும். யாரோ சிலர் அந்த நிலங்களை அனுபவித்து வருவார்கள். ரிஜிஸ்டரில் ஆறு என்றிருந்தாலும், உண்மையில் அப்படி இருப்பதில்லை. இப்படிப்பட்ட புகார்கள் கொடுக்கப் பட்டுவருவது பற்றித் துறையில் அதற்குப் பதில் அளிக்கப்பட்டது. அதை நினைவேற்றப்போனால், அங்குள்ளவர்களை எவிகட் செய்ய முடியவில்லை. அதிகாரம் எங்களுக்கு இல்லை. ரெவின்யூ இலாகாவைச் சேர்ந்தது என்கிறார்கள். அதற்கு அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டு, அந்தப் பகுதி களை ஆராய்ச்சி மேல் ஒப்படைக்கலாம் என்று முடிவுக்கு வந்தார்கள். அப்படி கொஞ்சம் காலம் ஒப்படைக்கப்பட்டு, பிறகு சரிவர செயல்பட்டதா என்ற சந்தேகம் இருக்கிறது. விவசாயிகளை அந்த முறையில் ஊக்குவிப்பதற்கு, அதாவது ஆற்றுப் பகுதிகளை ஆழப்படுத்தவும், கரைகளைப் பலப்படுத்தவும் குறிப்பிட்ட நிதி ஒதுக்கி செயல்பட வேண்டும். இந்த ஆண்டு அதை எதிர் பார்த்தேன். இல்லை. உயர் அதிகாரிகள் ஆண்டுக்கு ஆண்டு கொஞ்சம் கொஞ்சமாகச் செய்யலாம் என்று சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் சொல்லப்படவில்லை. நிலத்திற்கு அடியில் நீர் எடுத்து பாசன வசதி செய்யலாம் என்று ஒரு திட்டம் உள்ளது. 30,000 பம்புசெட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுத்து பராமரிக்கும் திட்டத்திற்கு நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அந்த வரவேற்கிறேன். ஏற்கெனவே இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்னால் இந்தச் சீரிய திட்டத்தை அரசு அமுல்படுத்தியது. ஆற்றில் தண்ணீர் வருவதற்குக் காலதாமதமானால் இடையில் குளம் குட்டைகளில் மழை நீரைத் தேக்கி அவற்றிலிருந்து இறைத்து நூற்று நடுவதற்குப் பயன்படுத்தலாம். வாய்க்கால் ஓரப் பகுதிகளில் விதை விதைத்து நூற்றுக்கால் பகுதிகளில் குழாய்த் துளிகளை அமைக்கப்பட்டு, தண்ணீர் கிடைக்க வகை செய்யலாம்.

அதற்குத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டது. அதைப்பற்றியும் இதில் குறிப்பிடப்படவில்லை.

[1977 ஜூலை 29]

[திரு. கோ. சி. மணி]

5

வில்லை. அதையும் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். ஆனால் இன்ன கொடுத்திருந்தார்கள். சாதாரணமாக லிட்டர் பாயிண்ட் இருந்தாலும், கட காவிரி கழிநீர் பகுதிகளில் பாசன வசதி கிடைப்பதற்கு முன்னால் விதைகளைப் பறித்து நடுவதற்கு வாய்ப்பாக குளம் குட்டைகளில்தான் தண்ணீரை இறைப்பதற்கு, ஆயில் இன்ன விவசாயிகளுக்கு உபயோகப்படுத்தக் கூடியவர்கள். சர்க்கார் அதற்கு உதவித் தொகை கொடுத்தது. அந்த ஆயில் இன்ன வழுக்குவதைப்பற்றி இங்கே எதுவும் சொல்லப்படவில்லை. கடனாகவாவது கொடுக்கப்படும் என்றும் கூறவில்லை. மின் இணைப்பு கொடுப்பதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே இருந்த அரசு 1,000 ரூபாய் உதவித் தொகை விவசாயிகளுக்கு அளித்தது. பம்பு செட் வில் ரூபாய் 4,000 ஆக இருந்தால், அதை வாங்குவதற்கு ஓரளவு உதவியாக ஆயிரம் ரூபாய் கொடுத்து உதவியது அந்த அரசு. அதைத் தொடர வேண்டும்.

இன்னும் பொதுவாக விவசாயம் ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னாலேயே ஒரு குறிப்பிட்ட நிர்ணயிக்கிறோம். இந்தக் லட்சம் டன் இன்னினை பொருள் விலையும் என்று நிர்ணயிக்கிறார்கள். எந்த அடிப்படையில் அப்படி நிர்ணயிக்கப்படுகிறது என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. இந்த ஆண்டு ரூபாய் இத்தனை ஏக்கர், நட்டலாம், அதில் இவ்வளவு கிடைக்கும் என்று எப்படிப் போடுகிறார்கள். சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு அதிகமாக மகசூல் கிடைக்குமென்ற நம்பிக்கையை நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அத்துடன் என்னெய் வித்துக்கள் பயிரிடுவதைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இவ்வளவு லட்சம் ஏக்கர் சாகுபடிக்கு வருமென்ற நம்பிக்கை நமக்கு வருமானால், அடுத்த பசுவை சாகுபடிக்கு இந்த ஆண்டிலே திட்டமிட்ட இன்னினை பயிரை இவ்வளவு சாகுபடி செய்ய வேண்டும். அதற்கு இன்னினை உதவிகள் அளிக்கிறோம். என்ன அறிவிக்க வேண்டும். இரண்டு போகம், அல்லது மூன்றுபோகம். சாகுபடி செய்தால், அரசு இன்னினை உதவிகளைச் செய்யும் என்று சொல்ல வேண்டும். எத்தனை பேர் என்ன பயிர்களைப் பயிரிடுகிறோம் என்று தெரிவித்தால், அதைக் குறிப்பிட்டு குறிப்பிடாக நிர்ணயித்து, அதற்கு தேவை இத்தனை லட்சம் ரூபாய், அதிலிருந்து கிடைக்கும் மகசூல் இத்தனை லட்சம் டன் என்று அறிவித்தால், யாவாயில்லை. கிராமங்களில் போய்ப் பார்த்தால், எந்தவித உதவியோ அறிவிப்போ இல்லை. எத்தப் பறிருக்கவது அறிவிக்கலாம், கம்போ, கேழ்வரகோ, சோளமோ, என்னென எதைவும் போடப்போகிறீர்களா என்று யாரும் வந்து விசாரிக்கவில்லை. ஆனால் இந்த ஆண்டு இவ்வளவு விவசாயம் அடிப்படையிலேயே தவறு இருக்கிறது. நாம் கூட்டும் பூமி எட்டில் இருக்கிறது. நாட்டில் இல்லை. இந்த ஆண்டு பஞ்சம் வராதா என்று நம்பி யிருக்க முடியுமா? முடியாது. என்னென்றால் நம்மிடத்தில் சரிபாள் புள்ளி விவரம் இல்லை. அதில் அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டும். வணிகப்பயிருக்கு தகுந்த பாதுகாப்புக் கொடுத்த ஊக்குவிக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய

[திரு. கோ. சி. மணி]

[1977 ஜூலை 29]

அபிவிருத்தியும், கடன் அதிக விலை விற்பனையும் பற்றாக்குறை காரணத்தால் கடனில் அதிகரித்திருக்கலாம். அப்படிப்பட்ட நிலைமை தவிர்க்க வேண்டுமென்றால் அதைப் பயிரிடும் விவசாயிகளுக்கு அரசு தக்க உதவிகளைச் செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும். அதற்குத் தனித் திட்டம் வேண்டும். அப்படிச் செய்வதொழிய இவ்விவசாயிகள் உற்சாகமாக ஈடுபட மாட்டார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதில் தனிக் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும்.

(பேர்ப்படி 4-40)

பிரதமர் தீர்மானம் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக இப்போது 3, 4 பிரிவுகளில் பிரித்து வித்திருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு பிரிவுக்கும் ஒரு சீப் இன்ஜினியர் இருக்கிறார். ஒரே ஊரில், ஒரே காரியத்தை 3 அல்லது 4 இலாகா விலையும் சம்பந்தப்பட்டுச் செய்ய வேண்டிய ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கும்போது, ஏதாவது ஒரு பிரிவினர் அல்லது துறையினர் காலதாமதம் செய்துவிட்டாலும், அந்தப் பணியை நடைபெற முடியாமல் போய்விடுகிறது. ஆதலால் நமக்கு என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதற்குத் தகுந்தாற்போல், ஒரேவொரு பிரிவின்கீழ் திட்டங்களைச் செயல்படுத்த வேண்டும். இப்படிப்பட்ட காரியங்களை நடைமுறைப்படுத்த ஒரே பொறுத்தவரையினர்தான் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லாதவரை, அந்தக் காரியங்களைச் சீக்கிரமாக நிறைவேற்ற முடியாத சங்கடம்தான் இருக்கும். கோவைக்காலம் முடிவடைவதற்குள், 5, 6 மாதங்களுக்குள், ஏரிகள், குளங்கள், வாய்க்காலங்கள் ஆகியவற்றைப் பழுது பார்க்க வேண்டும். இந்தக் குறுகிய காலத்திற்குள் நாம் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். இடையில், திடீரென்று மழை பெய்து தண்ணீர் வந்துவிட்டால், இந்த வருடம் செய்ய வேண்டிய வேலை தடைப்படும். எனவே இந்த விஷயங்களைக் கவனத்தில் கொண்டு, ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, வரி போடவில்லையென்று சொல்லுகிறார்கள். புதிய அரசாங்கம் முதன் முதலாகத் தரும் புதிய பட்ஜெட்டில் யாருக்கும் எந்த வரியும் போடவில்லையென்று நிதியமைச்சரவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். பட்டை திட்டப்படிதான் வைத்திருந்ததான் வரி விதித்திருக்கிறோமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்ன காரணமோ தெரியவில்லை. பட்டை திட்டப் படாத வைத்தோடு வெல்லம், வெல்லத்தான், உருண்டை வெல்லம், நாட்டுச் சர்க்கரை ஆகியவற்றையும் சேர்த்திருக்கிறார்கள். பட்டை திட்டப்படிதான் வைத்திருந்திருக்கும் மரிபாதை அனைத்தையும், வெல்லத்திற்கும் நாட்டுச் சர்க்கரைக்கும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். குசியான பொருள்கள் தேவை யில்லாதவை என்று கருதினார்களோ என்னவோ தெரியாது. பக்கத்துக்குத் தேவையான குசியான உணவுப் பொருள்களுக்கு வெல்லம் மிகவும் தேவைப் படுகிறது. அப்படிப்பட்ட வெல்லம், நாட்டுச் சர்க்கரை, அந்த வெல்லம்

1977 ஜூலை 29]

[திரு. கோ. சி. மணி]

உதிரி வெல்லம் ஆகியவற்றின்மேல் பலதரப்பட்ட வரிசனைப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு முனை வரிதான் வேண்டுமென்று சொல்லும் தம்முடைய நிதி யமைச்சரவர்கள், பலதரப்பட்ட வரிசனை வெல்லத்திற்குப் போட்டிருப்பது புரியவில்லை. அமுகம் பொருள்களுக்கெல்லாம் கட வரியை நீக்கியிருக்கிறார்கள்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: துணைத் தலைவரவர்களே, இனிப்பு தனக்குத் தேவையில்லைபென்று கருதி, நிதியமைச்சரவர்கள் வரி போட்டிருக்கிறார்களோ வென்று நினைக்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி: நிதியமைச்சரவர்களுக்கு சர்க்கரை பிடிக்காது, சேரி பிடிக்காது என்பதைவிட, அதிலே . . .

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான்: துணைத் தலைவரவர்களே, என்னைப் பற்றிய பரிசோதனையில் ஈடுபடுவதைவிட, பட்ஜெட் பற்றி விவாதிப்பது நல்ல தென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி: துணைத் தலைவரவர்களே, ஓளவுக்கு நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்தவரின் குணத்தையும் தெரிந்துகொண்டு பேசுவது நல்லதென்று நினைக்கிறேன். தஞ்சை மாவட்டத்தில் கடந்த 3, 4 வருடம் களாகத்தான் வெல்லம் உற்பத்தி செய்கிறார்கள்.

* மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, நிதிநிலை அறிக்கையை இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பித்தது நிதியமைச்சர்தான் என்றாலும், அது அமைச்சரவை முழுப் பொறுப்பேற்று சமர்ப்பித்ததுள்ள அறிக்கை. எனவே, ஒரு அமைச்சரைப் பற்றி இங்கே தனிப்பட்ட குணதோஷ விமர்சனம் செய்வது அவ்வளவு பொருத்தமாக இராதென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான்: மனவிரக்க வேண்டும். ஒருவேளை அமைச்சர் திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் அவர்கள் எல்லோருக்கும் சர்க்கரை விபாதி இருக்கிறதென்று மன்றம் தீர்மானித்து விடுமோ என்று அஞ்சி அப்படிச் சொல்லியிருப்பாரென்று கருதுகிறேன். இங்கு இருப்பவர்கள் யாருக்கும் சர்க்கரை விபாதி இல்லை. (சிரிப்பு)

திரு. கோ. சி. மணி: தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள கிராமப் புறங்களில் 3, 4 ஆண்டுகளாகத்தான் அதுவும் 'பில்டர் பாயின்ட்' உள்ள இடங்களில் மட்டும் ஆவற்றை உபயோகப்படுத்தி கொஞ்சம் கரும்பு பயிரிடுகிறார்கள். அதற்குமே நாட்டு வெல்லம் உற்பத்தியாகிக் கொண்டிருக்கிறது. கரும்பு உற்பத்தி மீண்டும் பழையவாறுக்கு வரி போடவில்லையென்று அரசு தட்டிக் கழித்து விட்டாலும், ஆனால், அந்த வரியை வெல்லக்கை வாங்கித் தின்பவர்கள் தலையில்

309 1977-78-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்

[திரு. கோ. சி. மணி]

[1977 ஜூலை 29]

சுமத்தும்போது, வாங்குபவர்களின் எண்ணிக்கை குறையும். அப்போது வாங்குகின்ற வெல்லத்தின் எடை குறையும். அதன்மூலம் வாணிகம் நடு மூறும்; சங்கடங்கள் ஏற்படும்; உற்பத்தி குறையும். அதனால் விவசாயிகளுக்குச் சலிப்பு ஏற்படும். பணப் பயிர்களுக்கு அதிகமான லாபம் கிடைக்குமென்றுதான் அவர்கள் கரும்பைப் பயிரிடுகிறார்கள். அவர்கள் தியாக மனப்பான்மையோடு இந்தக் காரியத்தைச் செய்யவில்லை. எனவே இப்படிப்பட்ட உணவுப் பண்டங்களுக்கு வரியை விதித்துவிட்டு, மக்களின் வாங்கும் சக்தியை அதிகப்படுத்தாமல் இருந்தால் விலைவாசிகள் ஏறிக்கொண்டு போகின்றன. பொருள்கள் விற்பனையாகாமல் தேங்கும் நிலையிருக்கிறது. இப்போது அச்ச வெல்லத்திற்கும், சேனிக்கும் ஏறத்தாழ கிலோ ஒன்றுக்கு 80 பைசாதான் வித்தியாசம் இருக்கிறது. அவ்வளவு நெருங்கிய நிலைக்கு வந்து விட்டது. வெல்லத்திற்கு இப்போது வரி விதிப்பதால், வெல்லத்திற்கும் சேனிக்கும் உள்ள வித்தியாசம் 10 அல்லது 15 பைசா அளவுக்கு வந்துவிடும் போல் இருக்கிறது. ஒரு கிலோ வெல்லத்திற்கு பதில், ஒரு கிலோ நாட்டுச் சர்க்கரைக்கு பதில், முக்கால் கிலோ சேனி வாங்கிகொள்ளலாமென்ற எண்ணம் மக்களுக்கு வந்து விடுமோவென்று நான் அஞ்சுகிறேன். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் வெல்லம் தயாரிக்க மாட்டார்கள். வெல்ல உற்பத்தி குடிசைத் தொழிலாக இருக்கிறது. இதன்மூலம் பலர் பணி புரியும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. கருப்பங் கொல்லியிலே 10 பேர் வேலை செய்வார்கள்; கருப்பங் சாற்றைக் காய்ச்சி வெல்லமாகத் தயாரிக்கும் பணியில் 10 பேர் ஈடுபடுவார்கள். ஆனால், வெல்ல உற்பத்தி குறையும்போது வேலை வாய்ப்பும் குறையும், தொழிலும் குறைந்துவிடும்.

நிதியமைச்சரவர்கள் வரியே போடவில்லையென்று சொல்லிவிட்டு, மிகவும் சாமர்த்தியமாக வரி போட்டிருக்கிறார்கள். அரசு அலுவலர்களுக்கு மாதந்திற்கு 10 ரூபாய் உயர்த்திவிட்டு, 15 ரூபாயை அவர்களிடமிருந்து ஒவ்வொரு மாதமும் பெற்றுக்கொண்டு, 25 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு 10,000 ரூபாய் தருகிறேமென்று துணியோடு மிகவும் கெட்டிக்காரத்தனமாக அறிவித்தீர்கள். நிதிநிலை அறிக்கையிலே இன்னின்ன வணிகப் பொருள்களுக்கு வரியை ரத்து செய்திருக்கிறேமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள். இந்த வரியை யார் போட்டார்கள், யார் வசூலித்தார்கள்? நீங்கள் வந்து நிதிநிலை விட்டார்கள் — இது புரியவில்லை. கவர்னர் ஆட்சியின்போது ஒரு முடிவெடுத்து, இன்னின்ன பயிர்களுக்கு வரி போடப்போகிறேமென்று சொன்னார்கள். அப்படிச் சொன்னவுடன் மற்றவர்கள் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. எல்லாக் கட்டிக்காரர்களும் அதிருப்தி தெரிவித்தார்கள். எனவே அந்த வரியை அமல்படுத்தவில்லை. அதற்குப் பிறகு, நீங்கள் வந்து, பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டீர்கள். நீங்கள் விவசாயிகளெல்லாம் பஞ்சுவைச் சுமந்து கொண்டிருப்பது போலவும், அந்தப் பஞ்சுவைக் குறைப்பதுபோல இன்னொரு வரியை உற்பத்தி பண்ணி, குறைப்பதுபோல் குறைத்து, அதை நிதி நிலை அறிக்கையிலும் குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள். அந்த வரியை எப்போது போட்டார்கள், எப்படி போட்டார்கள்.

1977 ஜூலை 29]

[திரு. கோ. சி. மணி]

எவ்வளவு வசூலானது என்பதெல்லாம் தெரியவில்லை. எல்லாவற்றையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து 2 கோடி ரூபாய் சொச்சம் இழப்பை எதிர்பார்க்கிறேமென்று குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். கரும்பு, வாழை, தென்னை, மஞ்சள், திராட்சை ஆகியவற்றிற்கு வரியை 20 சதத்திலிருந்து 15 சதமாக நாங்கள் குறைத்திருக்கிறேமென்று நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். வாழை வணிகப் பொருளில் சேர்ந்ததா என்பது பற்றி உயர்நீதி மன்றத்தில் ஒரு தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டது. வாழை என்பது வணிகப் பொருளல்ல என்று தீர்ப்பு சொல்லப்பட்டதாக நான் கேள்விப்பட்டேன். அதற்கான வரியை 20 சதத்திலிருந்து 15 சதமாக்கியிருக்கிறேமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள். குறிப்பாக விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்வோமென்று சொல்லியவர்கள், வரிகளைக் குறைக்கிறேமென்று சொல்லியவர்கள், அந்த வரிகளை நீக்கியிருக்கலாம் அது மிகச் சாதாரணமானதுதான். அதனால் பெரிய நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிடாது. ஆனால் நீங்கள் ஒருசில இனங்களில் வரியை வசூலித்துக்கொண்டு ஒரு சில இனங்களில் வரியைக் குறைத்துக்கொண்டு, வரியே போடவில்லையென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வெல்லத்திற்குப் புதிய வரி போட்டிருக்கிறார்கள். பட்டை திட்டப்படாத வைரத்திற்கு வரியைக் கூட்டிவிட்டு, அதற்குப் பக்கத்தில் வெல்லத்திற்கும் வரியைப் போட்டிருக்கிறார்கள். மணம் கமழும் பொருள்களுக்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். ஆடம்பர வாழ்க்கைக்கு உபயோகப்படுத்தும் பொருள்களின்மீது வரி போடுவதற்கு நாங்கள் குறுக்கிடவில்லை. அதனுடன் வெல்லத்தையும் சேர்த்து இருக்கிறார்களே; பட்டை திட்டப்படாத வைரத்தோடு வெல்லத்தையும் சேர்த்திருக்கிறார்கள்; மணம் கமழும் வாசனைத் திரவியத்தோடு வெல்லத்தையும் சேர்த்திருக்கிறார்கள். இது தியாயம்தானா என்பதைத்தான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 5-00)

சர்க்கரைக்கு, வெல்லத்திற்கு வரியை நீக்கிவிடுகிறோம் என்று சொல்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். வெல்லத்தைத் தின்பவர்களும், உற்பத்தி செய்பவர்களும் இதை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். இது முக்கியமான ஒரு பிரச்சினை. இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசுக்கு நான் நினைவுப்படுத்திக்கொள்கிறேன்.

இங்கே தினக்கூலி விவசாயிகளைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்கள் சம்பளம் பெறுகிற நிலை, மாதச்சம்பளமாகப் பெறும் நிலை அவர்களுக்கு வரும் என்று நான் எதிர்பார்த்தேன், அதைப்பற்றியும் இந்த அரசு நிதிநிலை அறிக்கையில் கோடிட்டுக் காட்டும் என்று எதிர்பார்த்தேன். உங்கள் கட்டியினுடைய தலைவர் சொன்னதுபோல், இந்த நாட்டிற்குப் போட்ட திட்டங்கள் பயன்படமா என்று நான் கருதுகிறேன். அதைப்பற்றி அறிவிப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்தவர்கள், அமைச்சர் அவர்கள்தான் இதற்குப் பொறுப்பேற்றவர்கள். இதில் எல்லோரையும் சேர்த்து நான் சொல்வது என்பது சாத்தியமில்லை. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்தவர்களிடம் இந்தக் குறைகளைப்பெல்லாம்

[திரு. கோ. சி. மணி]

[1977 ஜூலை 29]

எடுத்துச் சொல்லி, இந்த மந்திரிசபை இதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று சொல்லும்போது, அதை நிறைவேற்றுவதில் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. இந்த அறிக்கையில் வெறும் வார்த்தைகள் இருக்கின்றன. திரும்பத் திரும்பப் பார்த்தாலும், வார்த்தைகள் அழகாக இருக்கின்றன. உன்னபடியே வார்த்தைகள் நல்ல வார்த்தைகளாக, வழக்கமாக அவருடைய நாவிலிருந்து வருகின்ற வார்த்தைகளாக, சரளமாக வருகின்ற வார்த்தைகளாகத்தான் இருக்கின்றன. அதிலே பக்கங்கள் அதிகரித்திருக்கின்றன. நாட்டு மக்கள் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கின்ற தேவையான திட்டங்கள், ராபம் அளிக்கும் திட்டங்கள் எதுவும் அதில் இல்லை. புதிதாக ஒரு திட்டமும் இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். வெல்லத்திற்குப் போட்டிருக்கின்ற வரி ஒன்றைத் தவிர, வேறு முக்கியமானதாகக் கோடிட்டுக்காட்டுகின்ற அளவுக்கு அந்த அறிக்கையில் ஒன்றுமில்லை. அது வழக்கம்போல எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. லட்சத்தைக் கோடியாக தொகைகளை, புள்ளிவிவரங்களை மாற்றி, எதைக் கூட்டலாமோ அதைக் கூட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். ஒன்றுக்குப் பத்தாகப் போட்டு ஏதோ செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்துக் கொடுத்திருக்கின்றார்களே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. நாங்கள் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு இந்த அறிக்கை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மக்களுக்குத் தேவையான அளவுக்கு இல்லை என்று கூறிக்கொள்கிறேன். அவரால் முடியவில்லையோ என்ற சந்தேகம்கூட எனக்கு ஏற்படுகிறது. நான் வேண்டிக்கேட்டுக்கொள்கிறேன். மத்திய சர்க்காரிடம் நீங்கள் செல்கின்றபோது, விலைவாசியைப்பற்றிக் கேட்க வேண்டும். அதைப்பற்றி ஏற்கெனவே அண்ணா அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 'நாட்டு வாட்டம் போக்கிட, நோட்டு அச்சடித்தால் மட்டும் போதாது' என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அதற்கு ஏனெனமாக, அடுக்கு மொழி பேசினால் நாட்டுவாட்டம் போக்கிட முடியாது என்று சொன்னார்கள். அதெல்லாம் முடிந்த கதை. அவர் அன்று சொன்ன அந்த வார்த்தைகள் இன்றும் சாகாவரம் பெற்ற வார்த்தைகளாகத்தான் இருக்கின்றன. விலைவாசி உயர்வு கார் வேகத்தில் போய்க்கொண்டிருக்கின்றது. சைக்கிள் வேகத்திலே மக்களின் வாங்கும் சக்தி போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இன்றையதினம் விமான வேகத்தில் விலைவாசிகள் உயர்ந்துபோய்க்கொண்டிருக்கின்றன, வாங்கும் சக்தி சைக்கிள் வேகத்தில் இருக்கின்றது என்று தெரிகிறது. இன்று பிரதம அமைச்சராக இருப்பவர் அன்று அவர்களே நிதியமைச்சராக இருந்த நேரத்தில், பாராளுமன்றத்தில் பதிலளிக்கும்போது தெரிவித்திருக்கிறார்கள். விலைவாசிகள் ஏறியதற்கு என்ன காரணம் என்பதற்கு, அன்று பாராளுமன்றத்தில் நிதியமைச்சராக இருந்தவர் பண வீக்கம்தான் காரணம் என்று சொன்னார்கள். பண வீக்கத்திற்கு என்ன காரணம் என்று துணை வினா எழுப்பினார்கள். பண வீக்கத்திற்குக் காரணம் நோட்டு அடிப்பதுதான் என்று பாராளுமன்றத்தில் சொன்னார்கள். இப்போது பிரதமராக இருப்பவர் தான், அன்று நிதியமைச்சராக இருந்தார்கள். அவர் இப்போது பிரதமராக இருக்கின்றார்கள். நீங்கள் இந்தக் கொள்கையை எப்போது போட்டார்கள்.

1977 ஜூலை 29]

[திரு. கோ. சி. மணி]

என்று நம்புகிறேன். இந்தப் பிரச்சினைக்கான காரணத்தை அண்ணா அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். அதுவே பாராளுமன்றத்தில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே நான் வேண்டிக்கொள்கிறேன். நீங்கள் முதல் முறை யாகப் போவீர்கள். நாளைக்கேகூட நீங்கள் செல்லலாம். இது விஷயத்தில் நீங்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டும். விலைவாசி உயர்வைத் தடுப்பதற்கு நம் முடைய சர்க்கார் நல்ல யோசனையைத் தெரிவிக்க வேண்டும். தேவைப் பட்டால், அவர்களை எதிர்த்துத்தான் நிதி வாங்க முடியும் என்றால், எதிர்ப் புணர்ச்சியைக் காட்டுங்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை என்பதை உங்களுக்கு நினைவுப்படுத்தி அமைகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1977-78-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல முன் வருகின்றேன். இந்த அறிக்கை அவசர அவசரமாகத் தயாரானது என்பது நமக்கும் தெரியும். இந்த அவசர அறிக்கையில் சொல்லியிருப்பது அத்தனையும் மேலெழுந்தவாரியாகப் படிப்போமானால், அது உண்மையிலேயே நன்மை தரக்கூடியதாகத் தான் தோன்றுகிறது. பொதுவாக 4½ கோடி மக்கள் வாழக்கூடிய இந்த பெரிய அகன்ற பிரதேசத் திலே இந்த அறிக்கையில் கண்ட திட்டங்களுக்குப் போதிய நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்ப்போமானால் அது பற்றாக்குறையாகத்தான் இருக்கும் என்று என்னுடைய கணிப்பில் தோன்றுகிறது. ஏன் அப்படிச் சொல்லுகிறேன் என்றால் இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு மாத்திரம் 1 கோடி 6 லட்சம் ரூபாய் செலவழிக்க இருக்கிறார்கள். குடிநீருக்காக பணம் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு ஒரு கோடி 6 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி செலவழிக்க இருக்கிறார்கள் என்றால், இந்த 4½ கோடி மக்கள் வாழக்கூடிய 374 பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு ஒதுக்கப்படுகின்ற நிதியைப் பார்ப்போமானால், 26 கோடி 5 லட்சம் ரூபாய் தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் ஒரு இரண்டு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு ஒரு கோடி 6 லட்சம் ரூபாய் செலவழித்திருக்கிறபோது, அத்தனை பஞ்சாயத்திற்கும், குறிப்பாக இராமநாதபுரத்தில் உள்ள 32 பஞ்சாயத்து யூனியன்களாவது போதுமா என்பதுதான் என் ஐயப்பாடு. இந்த நிலைமையில் நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கும்போது, எந்தெந்த ஜில்லாவில் என்ன நிலைமை இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி அறிந்து தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைக் கவனித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடலிலே கரைத்த பெருங்காயம் மாதிரிப் போய்விடக் கூடாது. எல்லோருக்கும் ஒரு விசைமாகக் கொடுக்கப்படுகிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். ஜனத்தொகை வீதத்தில் கொடுக்கப்படுகிறதா, எந்தப் புள்ளிவிவரத்தின் அடிப்படையில் இந்தத் தொகைகள் ஒதுக்கப்படுகின்றன என்பது தெரியவில்லை. என் போன்று இராமநாதபுரத்தில் கீழ்க்கடற்கரை ஓரத்திலிருக்கையைத் தவிர இல்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறவர்கள்

[திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்] [1977 ஜூலை 29]

இருக்கின்றார்கள். இது குறித்து அரசு கவனிக்காவிட்டால், நாங்கள் தர்பாக்கியசாலிகளாக ஆகிவிடுவோம் என்பதை இங்கு வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். என்னுடைய அனுபவத்தில் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறேன். ஒவ்வொரு வருடமும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை வழக்கம்போல் எனக்குக் கிடைத்து வருகிறது. ஆனால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கண்டபடி இது வரைக்கும் எல்லாம் நிறைவேறியிருக்கிறதா என்று நான் பார்க்கிறேன். நான் பார்த்த அளவில், ஓரளவுக்குத்தான் முடிந்திருக்கின்றதே தவிர, திட்டவட்டமாக முழுமையாக முடிவதில்லை. புரட்சித் தலைவருடைய முன்னேற்றமான ஒரு நிர்வாகத்தில், இந்த நிதிநிலை அறிக்கை பற்றாக்குறையாக இருந்தபோதிலும், எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு, குடிநீருக்காக அல்லோலகல்லோலப் பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற எங்களுக்கு, நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மறுமொழி தரும் போது, தகுந்த ஆதரவான பதிலைத் தருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5-10.)

அடுத்தது, கிராமம். கிராமத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அங்குள்ள பஞ்சாயத்துக்களில் ரோடுகள் போடுவதற்காக ஏராளமான ரூபாய்கள் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். நான் யாரையும் குறை சொல்வதாகவும் யாரைக் குறிப்பிட்டும் தாக்கிப் பேசுவதாகவும் நினைக்கக் கூடாது. நான் கண்ட உண்மையை இங்கே சுமர்ப்பிக்கிறேன். பஞ்சாயத்துக்களில் செலவு செய்த ரூபாய் எல்லாம் 'செலவுக்குள்' போய்விட்டது. செலவு என்றால் எளிதான விலை என்று கிராமத் திலை கூறுவார்கள். அம்மாதிரிச் செல்வதை முதலில் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் பல ரோடுகள் போட்டிருக்கிறார்கள். அதுவே பஸ் போகிற ரோடுகளை எல்லாம் ஹைவேஸ் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். சில ரோடுகளைப் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் எடுத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். மற்றும் சில வற்றை பஞ்சாயத்துக்கள் எடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். ஆனால் அந்த ரோடுகள் நல்லபடியாக இருக்கின்றன என்று நாம் சொல்ல முடியாது. ரோடு போடுவதற்காகவும், கிராவல் வாங்குவதற்காகவும், ஆக இந்த இரண்டுக்கும் ஒரு கிலோமீட்டருக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் என்று செலவு செய்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது, அரசு ஒதுக்கியிருக்கும் தொகை எப்படிச் காணும் என்பது நான் என்னுடைய ஐயப்பாடு. ஆதலால் அரசு கூடுமான வரையில் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் சரியான முறையிலும், நியாயமான முறையிலும் நடப்பதற் குரிய கடுமையான திட்டத்தை அமுல்படுத்தினால்தான், அந்தச் செலவு குறையும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எங்களுடைய தாலுக்காவில் 84 கிராமங்களைக் கொண்ட இரண்டு பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மட்டும் ஒரு கோடியே ஆறு இலட்சம் ரூபாய் குடி தண்ணீருக்காக போடுவதற்காகச் செலவு செய்கிறார்கள். ஆனால் அரசு ஒதுக்கியிருப்பதோ 26 கோடியே ஐந்து இலட்சம் ரூபாய்தான். இரண்டு பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு மட்டும் ரூபாய் 1.6 கோடி செலவாகிறதென்றால், 374 பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு

1977 ஜூலை 29] [திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்]

என்ன ஆகும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். எங்கள் மாவட்டத்திலே 32 யூனியன்களில் தண்ணீர் இல்லாமல் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். மேலும் மேட்டூர் பகுதியில் கூட குடிதண்ணீர் இல்லை. அங்கு கூட சிலபகுதிகள் விளை யாமல் இருக்கின்றன. ஆக எல்லா இடங்களிலும் கஷ்டம் இருக்கிறது. இந்த தர்பாக்கியமான நிலையில் எங்கள் மாவட்டத்தின் வழியாகத்தான் இராமர் சீதையைத் தேடிக்கொண்டு போனார் என்று சொல்கிறார்கள். அவரை ஓடும் மூலம் குகன்தான் அக்கறை படுத்தி உள்ளார். அந்தப் பாதையில் உள்ள நாங்கள், சேதுசமுத்திரத்தை அடுத்து இருக்கக்கூடிய நாங்கள், இராமேஸ்வரத்தை அடுத்து இருக்கக்கூடிய நாங்கள் அவதிப்பட்டு கொண்டிருப்போம். ராமரை கரையேற்றிய அந்த குகனின் பெயர்தான் இந்த பம்ஜெட்டை தயாரித்த அரசு அதிகாரி (நிதித்துறை) யின் பெயர்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மன்னிக்க வேண்டும். இது அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தயாரித்த பட்ஜெட் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர் : நான் அதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. அதை வம்பெடுக்கிறேன். இதைத் தயாரித்த செயலாளர் திரு. குகன் அவர்களுக்கு ஒரு பாராட்டைத் தெரிவித்தார்கள். அதை வைத்துத்தான் நான் சொல்கிறேன். இந்த நிலையில் இராவணன் சீதையை மேலே தூக்கிக்கொண்டு போனாலும், இராமர் எங்கள் ஊரின் வழியாகத்தான் நடந்து போனார். அவர் பாதம் பட்ட இடங்களையெல்லாம் பெரிய புண்ணியச்சேத்திரமாக வைத்திருக்கிறார்கள். அதனால்தானே என்னவோ நாங்கள் தரித்திரர்களாக இருக்கிறோம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : அண்மையில் நடந்த ஆராய்ச்சியில் இலங்கை என்ற பகுதி மத்திய இந்தியாவில் விந்திய மலைக்குப் பக்கத்தில் இருக்கிறது என்றும், அங்கே தான் இராமர் சென்றார் என்றும் இங்கே இராமர் வரவில்லை என்றும் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான் : பட்ஜெட்டை இராமாயணமாக ஆக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர் : இலங்கை அங்கே இருக்கிறது என்று சொல்வது பொருத்தமில்லை. இராமரிடமிருந்து எடுத்துக்கொண்டு போன சீதையை வைத்திருந்த இடம் அசோகவனம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : சீதையைச் சிறை எடுத்துச் சென்றது இராவணன் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர் : இராவணன்தான் சீதையை சிறை வைத்தான். இராமன் அழைத்துச் சென்றார். மேலும் கதை வேண்டியதில்லை என்பதால் அதை நிறுத்திவிட்டு பட்ஜெட்டுக்கு வருகிறேன்.

[திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்] 1977 ஜூலை 29]

இந்த பட்ஜெட்டில் அரிசனங்களுக்காக 23.57 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாரும் வாழப் பிறந்தவர்கள், வசதியோடு இருக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் உடையவர்கள். அரிசனங்களுக்கு அரசாங்கத்தால் கட்டிக் கொடுக்கப்படும் வீடுகள் மிகவும் சிறியதாக உள்ளன. இரண்டு பேர் தங்கக்கூடிய ஒரு சிறிய இருப்பு பெட்டகம் மாதிரி வீட்டைக் கட்டி கொடுத்துள்ளார்கள். அதில் பெண்டாட்டியும், புருஷனும் மட்டும்தான் இருக்க முடிகிறது. அவர்களுடன் மேற்கொண்டு ஒருவர்கூட தங்கக் கூடிய முறையில் இல்லை. அவர்களுடைய வீடுகளில் யாராவது இரண்டு பேர்களுக்கு மேல் வந்தால், அவர்கள் எல்லாம் குடும்பம் நடத்த முடியவில்லை. அது முன்பிருந்த காலகாலம் அரசாங்கம் கட்டப்பட்டிருந்தாலும், தவறு தவறுதான். அவர்களுடைய பிள்ளைகள் கூட தங்குவதற்குரிய வழி இல்லை. அவர்களுடைய பிள்ளைகளை மரத்தடியில் போடுவதோ, அல்லது வெளியே தொட்டில் கட்டி போடுவதோ என்ற நிலை இருக்கிறது. அவர்களுக்கு மேலும் 10 சென்ட் இடம் வேண்டுமென்று நேற்றுக் கூட இங்கே சொன்னார்கள். மூன்று சென்ட், ஐந்து சென்ட் இடத்தில் ஒரு குடும்பம் இருக்க முடியாது. ஆகவே அரசு இதில் தலைப்பட்டு அவர்களுக்கு ஒரு கெட்டியான, இருப்புப் பெட்டகம் மாதிரி, ஒரு கட்டிடத்தைக் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் அவர்களுக்கு 10 சென்ட் இடம் கொடுத்தால், பெரிய காரியமாக இருக்கும். அவர்களை ஜெயிலில் போட்டமாதிரியாக வைத்திருப்பது வருத்தம் தரக்கூடியதாகும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன். எனக்கு வேலை செய்யக்கூடியவர்களின் வீட்டுக்கு நான் போவதுண்டு. அங்கே சென்றால், வெளியே கயிற்றுக் கட்டிலைப் போட்டு சர்க்கார் கட்டிய அந்த சிறு வீட்டைப் பற்றிக் குறிப்பிடுவார்கள்.

திரு. இரா. சாம்பசிவம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விடே கட்ட வேண்டாம், 10 சென்ட் நிலம் கொடுத்தால் போதும் என்று சொல்கிறார்களா?

(பிற்பகல் 5-20)

திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர் : துணைத் தலைவர் அவர்களே அரிசனங்களுக்கு 10 சென்ட் நிலம் மட்டும் போதுமா அல்லது 10 சென்ட் நிலமும் கொடுத்து அதில் குடியிருப்பும் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமா என்ற தகவலை உறுப்பினர் அவர்கள் என்னிடம் ஏன் கேட்க வேண்டும்? உறுப்பினர் அவர்களே நேரில் போய் அவர்களை விசாரித்துக் கேட்கலாம். நான் இங்கு அமர்த்திருக்கும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைத்தான் கேட்கிறேன். உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டால், நான் கேட்டதைக் கொடுத்து விடுவார்களா? உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், நானே நான்கு ஏக்கராவை அரிசனங்களுக்கு இலவசமாகக் கொடுத்தேன், அதில் அவர்கள் 30 வீடுகள் கட்டியிருக்கிறார்கள்.

1977 ஜூலை 29]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான் : 10 சென்ட் பூமி மட்டும் கொடுத்தால் போதும் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிறார், அல்லது 10 சென்ட் பூமியும் கொடுத்து அதில் குடியிருப்பும் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிறார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர் : 10 சென்ட் பூமியும் கொடுத்து அதில் குடியிருப்பும் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. குவைத் நாட்டிலிருந்து வருகிறவர்கள்தான் இம்மாதிரிக் குடியிருப்பில் வசிக்க முடியும். கிராமத்திலுள்ள விவசாயியை எடுத்துக் கொள்வோமானால், அவன் வீட்டில் கோழி வளர்ப்பான், மாடு வளர்ப்பான், ஆடு வளர்ப்பான் அதற்கெல்லாம் கொஞ்சம் வசதி இருக்க வேண்டாமா? தமிழ்நாடு பூராவும் நான் சுற்றிப் பார்த்தேன். அரிசனங்களுக்குக் கொடுக்கும் குடியிருப்பில் அவர்கள் வீட்டிலுள்ள அனைவரும் தூங்குவதற்குக்கூட கஷ்டமான நிலை இருக்கிறது. அவ்வளவு இட நெருக்கடி. அரிசனங்களைப் பொறுத்தவரை, சலுகைகள் கொடுத்துப் படிக்கவைத்து, ஐ.ஏ.எஸ். தேறி வந்தால்கூட, ஒவ்வொரு வருடமும் இரண்டு அல்லது மூன்று பேர்தான் வருவார்கள். அவர்கள் மாதிரி மற்றவர்களையும் எண்ணக் கூடாது. அவர்களுக்கு நிரந்தரமாக விமோசனம் கிடைக்க வழிவகை காண வேண்டும். நல்ல குடியிருப்புகள் அரிசனங்களுக்குக் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும். அரிசனங்கள் மற்றும் பழங்குடியினர் போன்றோரை சாத்வீக முறையில் அவர்களுடைய குடிப் பழக்கத்தை நிறுத்துவதற்கு வழி வகை காண்பதன் மூலம் அவர்களை நல்ல முறைக்கு கொண்டுவர முடியும். அரிசனங்களுக்கு எல்லாம் பண்ணி விட்டோம்—வேண்டிய சலுகைகள் செய்து கொடுத்திருக்கிறோம் என்று மட்டும் சொல்லிக் கொண்டிருந்தால், போதாது. அவர்களை குடி பழக்கத்திலிருந்து நிறுத்த வேண்டும். அவர்கள் இதுவரை குடி பழக்கத்திலிருந்து நிறுத்தவேயில்லை. இப்பொழுது இருக்கிற நிர்வாகமும் அவர்களைத் திருந்தவிட மாட்டார்கள் போலும். அவர்களுக்கு இருக்கும் பிரச்சினையைத் தீர்க்க தலையாரி முதல் ஆளுநர் வரையில் கவனம் செலுத்த வேண்டும். என் ஊரில் அரிசனங்கள் கட்டுப்பாடாக இருப்பது மாதிரி எல்லா ஊர்களிலும் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து, கள்ளுக் கடைகளைத் திறக்கக் கூடாது என்று பிரிட்டிஷ் காலத்திலேயே நான் பாடுப்பட்டேன். சில அதிகாரிகள் கூட இந்த விஷயத்தில் சற்று கண்டிப்பாகத்தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்தவரை, திரு. குருவையா என்ற ஒரு போலீஸ் சூப்பரின்டென்ட் தஞ்சாவூரில் இருக்கிறார். குடிக்கிறவர்களுக்கு ஆதரவாக யாராவது அதிகாரிகள் இருந்தால், உடனே அவர்களை சஸ்பென்ட் அல்லது ரிமான்ட் பண்ணுவார். இதை எதற்குச் சொல்கிறேன் என்றால், வேலியே பயிரை மேயக்கூடாது அல்லவா? மதுவிலக்கைக் கொண்டு வந்தால், பெரிய வருமானம் வரும் என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன்.

316 1977-78-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்

[திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்] [1977 ஜூலை 29]

இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. நான் குடியைப் பற்றி பேசுவதனால் எல்லா அரசினங்களும் குடிக்கிறார்கள் என்ற பொருட்பட நான் பேசுவதாக அர்த்தம் கொள்ளக்கூடாது. சுமார் 75 சதவீதம் பேர் அப்படி இருக்கிறார்கள். எல்லா இடங்களிலும் இருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் இந்த ஒரு விஷயத்தில் மாதிரி நன்றாகக் கவனம் செலுத்தி, தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து ஆவன செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்து யூனியன் அமைப்பைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் இந்த நேரத்தில் நான் பேச விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டுக்கு பஞ்சாயத்து யூனியன் அமைப்பு வேண்டுமென்று காந்தி, நேரு, காமராஜ் போன்ற தலைவர்கள் தலையிட்டு அமுலுக்குக் கொண்டு வந்தார்கள். இப்பொழுது கூட நன்றாகத்தான் செயலாற்றிக்கொண்டிருக்கிறது. ஊருக்கு ஊர் கட்டிடங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. ஒரே மாதிரிக் கட்டிடங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. இதற்கென்று பொதுப் பணித் துறையில் ஒரு பிரிவு கூட இருக்கிறது. அதைப் பற்றியெல்லாம் ஒரு குறைபாடும் கிடையாது. பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு கிராம சேவக்குகள் கூட இருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் விதை வாங்க விவசாயிகள் போனால், அந்த விவசாயிகளிடம் “நாங்கள் கொடுக்கும் விதையெல்லாம் நல்ல விதை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் மூன்று அல்லது நான்கு நாட்களுக்கு மேல் வைத்தால் கூட முளைக்க மாட்டேன் என்கிறது. அவர்கள் கொடுக்கும் விதைக்கு “பொறுக்கு விதை” என்று பெயர் வைத்திருக்கிறார்கள். எப்படி விதையைப் பொறுக்க முடியும்? நான் சாதாரண கிராம வாசி, விவசாயி என்ற காரணத்தால்தான் கேட்கிறேன். அதை எப்படிப் பொறுக்குவது? நவாப் காலத்தில் அவருடைய சேவகர்களைக் கூப்பிட்டு, மொத்தம் எத்தனை மூட்டை தானியம் இருக்கிறது என்று கேட்பாராம். மொத்தமாக இத்தனை மூட்டை என்று சொன்னார்களாம். நவதானியத்தை எல்லாம் ஒன்றாக்கி விட்டார்களே, எப்படி இதை பிரிப்பீர்கள் என்றாராம். அதற்கு அவர்கள் நெல் இத்தனை மூட்டைகள், கம்பு இத்தனை மூட்டைகள், கேழ்வரகு இத்தனை மூட்டைகள் என்று இன வாரியாக மூட்டைகளைச் சொன்னார்களாம். இதைக் கேட்டதும் கணக்கப்பிள்ளை கெட்டிக்காரர் என்று மெச்சிக்கொண்டாராம். அதைப் போல் யார் பொறுக்குவது? ஒரு படி நெல்லில் ஐந்து ரக நெல் இருந்தால், எப்படி உருப்படியான நல்ல ரக விதை கிடைக்கும்? அந்த விதை ஒன்றுக்கும் உதவாது. பொறுக்கு விதையில் இரண்டு ரகம் உண்டு. ஒன்று காலேஜுகளில் தயார் செய்து சில் வைத்து வருகிறது. இன்னொன்று விவசாயிகளிடம் சுத்தமான விதை என்று கேட்டு வாங்குவது. சுத்தமான விதை என்று எங்களிடமிருந்து கிலோ 70 காசுக்கு வாங்கி அந்த விதையையே கிலோ ரூபாய் 2.75 அல்லது ரூபாய் மூன்றுக்கு எங்களிடமே விற்கிறார்கள். நாங்கள் 30 சதவிகிதத்தினர் என்றும், நீங்கள் 70 சதவிகிதத்தினர் என்றும்,

1977 ஜூலை 29] [திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்]

நாங்கள் பழைப்பது உங்களுக்காகத்தான் என்றும் சொல்கிறீர்கள். நீங்கள் குறுகுறு கட்டிடங்களில் உட்கார்ந்து கொண்டு இதைச் சொல்கிறீர்கள். ஆகவே நிபந்தனங்கள் போடும்போது, இவற்றையெல்லாம் மனதில் வைத்து நல்லது செய்ய வேண்டும். என்னுடைய பகுதியிலே 28 இலட்சத்து 60 ஆகிரம் மக்கள் இருக்கிறார்கள். எங்கள் எண்ணிக்கையும் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு இருக்கிறது. பெண்கள் கூட கணிசமான அளவு இருக்கிறார்கள். இராமநாதபுரம் ஜில்லா என்பது கடல் சூழ்ந்த இடமாக இருக்கிறது. கடல் சுற்றியே இராமநாதபுரம் மாவட்டம் அமைந்திருக்கிறது. எங்கள் மாவட்டத்தில் பல வகையிலும் விவசாயத்தைத் தவிர, வேறு தொழிலே இல்லை. என்னுடைய திருவாடானைத் தாலுக்காவில் நித்தியகல்யாணி டெக்ஸ்டைல்ஸ் என்ற ஒரு நில் இருக்கிறது. ஆயிரம் பேருக்கு மேல் அந்த மில்லில் வேலை செய்கிறார்கள். இருந்தும் அந்த மில்லுக்குத் தேவையான மூலப் பொருள்கள் தேவையான நேரங்களில் சரிவரக் கிடைப்பதில்லை. மேலும் அப்பகுதியில் போக்குவரத்து வசதி ஒன்றுமில்லை. அதற்கு உரிய ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்று இத்தருணத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் ரூபாய் 400, 500 சம்பளம் ஆரம்பத்திலிருந்து வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பல இடங்களில் அது மாதிரிச் செய்ய வேண்டும்.

(பிற்பகல் 5-30)

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் தலைமை)

இந்த ஸ்டேட்டிலே பெரிய கண்மாய் ராஜசிங்கமங்கலம் கண்மாய்தான். 12 மைல் நீளமுள்ளது. அதற்குக் கிழக்கே 72 சின்ன ஏரிகள் இருக்கின்றன. அதில் தண்ணீரைத் தேக்கிக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று காமராஜ் காலத்தில் திட்டம் போட்டு உருவாக்கியிருந்தார்கள். நான் அப்போது எம்.எல்.ஏ. ஆக இருந்தேன். எழுவன்கோட்டை, உஞ்சை, சிறுகம்பைபூர், அனுமந்தக் குடி என்று தேவகோட்டைப் பக்கத்திலுள்ள அந்தப் பகுதிகளையெல்லாம் சேர்த்து ஒரு திட்டம் போட்டிருந்தார்கள். முன்னால் இருந்த கலைஞர் காலத்தில் R. S. மங்கலம் கண்மாய்க்கு பெரிய அலாட் மெண்ட் கொடுத்து, வேலை செய்து, அது பெரும்பாலும் முடிந்து வருகிறது. எல்லாவற்றையும் சேர்த்துப் பார்த்தால், மொத்தம் 60 இலட்சம் ரூபாய் வரை அந்தக் கண்மாய்க்குச் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். இன்னும் அது முடிந்தியாகவில்லை. செலவு செய்வது பெரிதல்ல, செலவு செய்த பணத்தை அங்கே தக்க வைக்க வேண்டும். பலன் கொடுக்க வேண்டும். ரிவெட்மெண்ட் போடாமல் இருக்கிறார்கள். அது சேதமாகிவிட்டால், பழைய படி இதே செலவு செய்யும்படியாகும். இராமநாதபுரம் ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரை, பெரிய நிப்பாசனத் திட்டம் எதுவும் இல்லை. (மாற்றுத் தலைவர் மணி அடித்தார்). முன்னால் பேசியவர்களுக்கு ஒன்றரை மணி நேரம் கொடுத்த போது, எனக்கு முக்கூர்ல் மணி நேரமாவது கொடுக்கக் கூடாதா? இந்த

[திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்] [1977 ஜூலை 29]

பட்ஜெட்டில் சொல்லியிருக்கும் தீர்ப் பிரச்சினைபடி பார்த்தால், எங்கள் ஸ்டீவ் வுக்குத்தான் அதிகமாகத் தொகை ஒதுக்க வேண்டும். இன்னொரு புவிஷ் னிலும் நிறைய கிராமங்கள் இருக்கின்றன. தேவகோட்டை புவிஷ் படுத்துக் கொண்டால், 6,24,300 பேர் இருக்கிறோம். ஏராளமான கண்மாய்கள் இருக் கின்றன. அதில் 6,000-க்கும் அதிகமான கண்மாய்கள் இராமநாதபுரம் ஜில்லா ளில் உள்ளன. வடிகால் வகையாக கடல் மாதிரி சிறு சமுத்திரத்திலிருந்து வெறும் கண்மாய்களாகவே இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் ஆழப்படுத்தி, ரிமோட்மெண்ட் போட்டு, தண்ணீருக்கு சர்ப்பளஸ் கட்டி வைக்க வேண்டும். ஆறுகள் எல்லாம் அங்கே மேற்கு சமுத்திரத்தில் பாய்கின்றன என்று எல்லோரும் சொல்கிறார்கள். அவற்றைக் கிழக்கே கொண்டுவர வழிவகை செய்யுங்கள். அதைப்பற்றி பட்ஜெட்டில் போஷ்விப்பாளர் தீர்மானம் பார்த்துக் கொண்டு வர வழிவகுக்க வேண்டும். ஒரு தாண்டலில் இரண்டு லட்சம் பேர் இருக்கிறோம். குக்கிராமங்கள் கொஞ்சமல்ல. பத்து விடுகள் இருந்தால், அது ஒரு குக்கிராமம். ஐம்பது விடுகள், 100 விடுகள் பார்த்திருந் தால், அது ஒரு கிராமம். ஒரு கோடியே ஆறு லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்து, 84 கிராமங்களுக்குத் தண்ணீர் கொண்டுவர வேண்டுமென்றால், அதற்கு எவ்வளவோ சிக்கல்கள் தோன்றும். ராஜசிங்கமங்கலம் புதியனில் தண்ணீர் கொடுக்க இன்னும் கால் வைக்கவில்லை. இன்னும் வரை படம் போட்டுக் கொண் டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அமைச்சர்கள் ஊர் சுற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சிலர் சொல்லலாம். ஊர் சுற்றாமல் அங்கங்குள்ள குறைகளைத் தெரிந்து கொள்ள முடியாது. என்னுடைய அனுபவத்தில் போக்கெஸ், ஷர் ஷாாகச் சுற்றிவிட்டால், ஒன்றும் நடக்காது. எங்கள் பகுதிக்கு வந்ததான், ராம கிருஷ்ணத் தேவரைப்பற்றித் தெரிந்துகொள்ள முடியும். அவர் சொல்வது உண்மையா என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடியும். அதைப்போல ஒவ்வொரு பகுதிக்கும் சென்று நிலைமைகளை மேலில் பார்த்து உபாயங்களைச் செய்ய வேண்டும்.

அறப்பணக் கேணியிலிருந்து கண்ணஞ்ஞா எரியாவுக்கு தண்ணீர் வருகிறது. அதனால் கமர் 60, 65 ஏக்கர் சாகுபடியாகிறது. முன்னால் இருந்ததற்கு இப்போது தண்ணீர் குறைந்திருக்கிறது. மோட்டர் வைக்க தண்ணீர் எடுத்தால், 200, 300 ஏக்கர் சாகுபடி செய்யலாமென்று நிபுணர்கள் சொல் கிறார்கள். ஒரு கோடியே ஆறு லட்சம் ரூபாய் செலவிட்டார்கள். 22 லட்சம் கிழக்கே பத்து இடங்கள் இடங்களில் போட்டால், 20 லட்சம் வரை செலவாகும். தண்ணீர் கிடைத்தால் கிடைக்காவிட்டாலும், அதற்கு ஏற்பாடு எடுக்க வேண்டும். தண்ணீர் எடுக்க ஒரு அறப்பணத்திற்கு ரூபாய் ஒரு இலட்சம்தான் செலவாகும்; அதற்கு மேல் போகாது. நான்வகத்து வண்டிக்கு ஒன்று போட வேண்டும். பல இடங்களில் அதனால் வருகிற தண்ணீர் பூட்டி வைக்கப்பட்டிருக் கிறது. எம்ஜிஎன்சி காலத்தில் பெரிய திட்டங்களை நிறைவேற்றி, நல்ல

[1977 ஜூலை 29] [திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்]

முறையில் கேள்வி செய்தார்கள். எல்லாம் பாதியளவில் கால் பங்கு, அமைக்கால் பங்கு என்று அப்படி அப்படியே திற்கின்றன. கட்டிடங்கள், பாலங்கள், மடைகள், எல்லாம் கட்டியபடியே பாதி பாதியாக இருக்கின்றன. அவற்றை யெல்லாம் பெருப்பணி அமைச்சர் பார்த்து உடனடியாக தீவிரத்தி் செய்ய வேண்டும். அந்த அளவுக்கு தேரில் வந்து பார்க்க வேண்டும். அதி மாணவாசி ரிசெர்டம், வானத்தை நம்பியிருப்பது, துறப்பணக் கேணிகளை கடுமையான முறையில் கவனிக்க வேண்டும்.

இந்த சமயத்தில் கோவைத் தலைவர் இல்லாமல் இருக்கிறார். எப்படியோ மாற்றுத் தலைவர்களைப் போட்டு நடத்துகொண்டிருக்கிறது. ஏன் இன்னும் தலைவர் தெரிகிறதென்பதா வில்லை என்பது தெரியவில்லை. கூடிய சீக்கிரத்தில் இதை நிறைவேற்ற வேண்டும். இப்படியே காலத்தைப் போக்கக் கூடாது என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள்.

முதலில் எக்ஸ்ப்ளாட் அந்த எங்கள் பகுதியைப் பார்த்து, அங்கே குடிநீர்ப் பிரச்சினையில்லாமல் செய்தால்தான் நல்லது. இராமன் போளூன், தலைவர் போளூன், புரட்சித் தலைவர் போளூன், வந்தார் என்று இருக்கக் கூடாது, காரியம் நடக்க வேண்டும். எப்படியாவது, எக்கெட் போட்டுக் குடைந்தோ, மேக மண்டை வந்தது என்று தெரிவா எல்லாவுக்குத் தண்ணீர் வரவழைத்துக் கொடுக்க வேண்டும். உங்களை எப்பற்றுவோ, தவறு செய்ய வேண்டுமென்றே ஒருகாலமும் நடக்க மாட்டோம். இதற்கு முன்னாலும் நடக்கவில்லை, இனிமேலும் நடக்கப் போவதில்லை.

மதுவிலக்கைக் கொண்டுவந்தால், அரைப் பங்கு பஞ்சம் தீங்கிய மாதிரி. குடித்துவிட்டு வந்து சாத்தியெல்லாம் மனைவியை போட்டு அடிக்கிறான். குடிந்ததை குட்டிகள் எல்லாம் அலறுகின்றன. முறையிலிருார்கள். அந்த அவல நிலையைப் போக்க வேண்டும். அதற்கு மதுவிலக்கை நல்ல முறையில் அமுல்படுத்தினால், முடியும். முன்னால் போக்குவரத்து அமைச்சராக இருந்தவர் இப்போது போதுப் பணித் துறை அமைச்சராக இருக்கிறார். எங்கள் பகுதியைப்பற்றி அவருக்கும் தெரியும். கண்மாய் பெருந்த தாலுக்கா திருவாடாளை தாலுக்கா. அதைக் கவனிக்க வேண்டும்.

முல்லிம்கள் கூடக்கரை ஓரத்தில் வெளிநாட்டை நம்பி வாழ்த்தார்கள். வெளிநாட்டிலிருந்து என்ன காரணத்தாலோ மண் தாங்கித் து அனுப்பப்பட்டு லிட்டார்கள். இப்போது என்ன செய்யவேண்டுமென்று அவர்களுக்குத் தெரியவில்லை. அவர்கள் லிட்டில் பெரிய எங்கே போயிருக்கிறார்கள் என்று கேட்டால், கிராமத் துக்குப்போயிருப்பதாகச் சொல்வார்கள். சொமத்தில் 10, 15 சென்ட் நிலம் இருக்கும். அந்த மாதிரி ஊரில் இருப்பார்கள். அவர்கள் வார்க்கை நடத்த

[திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்] [1977 ஜூலை 29]

தென்னந்தோப்புகள் போட்டுக் கொடுத்தார்கள். அது சரியாக இல்லை. ஏராளமான தொழிற்சாலைகள் வைக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்து, அவர்களுக்கு நல்ல முறையில் ஒரு திட்டம் வகுக்க வேண்டும். அரிசனங்களுக்கு, ஏதோ கூட்டில் அடைப்பதுபோல், விடு கட்டிக் கொடுப்பதால் பிரயோஜனமில்லை. நல்ல முறையில் அவற்றை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, என் உரையை முடிக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5-40)

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, அதில் இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பொறுப்பு ஏற்று, கொண்டு வந்திருக்கும் முதல் நிதி நிலை அறிக்கையில், விவசாயிகளைப் பொறுத்தபடியில் ஏதாவது புரட்சிகரமான திட்டங்கள் இருக்குமென்று என்னைப் பொறுத்த மட்டில் நான் எதிர்பார்த்தேன். ஏனென்றால் பெருமபான்மையான விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் வாக்களித்து வந்த அரசு, விவசாயிகள் வாழ்வுக்குரிய வகையிலே ஏதாவது செய்யுமென்று எதிர்பார்த்திருந்தேன். ஆனால் காலம் மிகவும் குறைவாக இருந்ததாலோ என்னவோ அவர்கள் அந்த வழியில் அதிகமாகக் கவனம் செலுத்தவில்லையென்று கருதுகிறேன். அந்த வகையில், விவசாயிகளுக்குச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லும் வகையில், முதல் படியாக ஒன்றை நான் இந்த அறையின்முன் வைக்க விரும்புகிறேன். அதுவாது, நிலவரி வசூலிப்பதை நிறுத்திவிடுவது என்பதுதான். அது வாழ்வுக்குரிய ஒன்றாக இருக்கும். விவசாயிகளுக்கு அது ஒரு பெருந்த நிம்மதியைக் கொடுக்குமென்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நில வரியின் மூலம் இந்த அரசுக்குத் கிடைப்பது 3.88 கோடி ரூபாய். ஆனால் இதை வசூலிப்பதற்காக அரசுக்கு ஆறாம் செலவு நான்கு கோடி ரூபாய் எனவே இந்த 3.88 கோடி ரூபாயை வசூலிக்க 4 கோடி ரூபாய் செலவழிப்பது எவ்வளவு அறிவுடைமை என்பதைப்பற்றிப் பார்ப்பதைவிட, இதை நீக்குவதால் விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு நன்மை பயக்குமென்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஆனால் இந்த வருமானம் இல்லாமல் செலவு மட்டும் இருந்தால், ஏற்கெனவே உள்ள துண்டு நிதி நிலை அறிக்கையினை எப்படி சரிக்கட்ட முடியுமென்று நினைக்கலாம். இப்போது விற்பனை வரி மூலம் 251 கோடி ரூபாய் எதிர்பார்க்கிறோம். நிச்சயமாக நம்பலாம்; இதன் மூலம் 270 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கிடைக்கும். பண விகிதத்தின் காரணமாக இந்த இனத்திலே நிச்சயமாக அதிக வருவாய் கிடைக்கும். அந்த வகையில், இந்த நான்கு கோடிக்கும் குறைவான வருமானத்தை, நஷ்டத்தை எடு செய்துகொள்ளலாமென்ற அடிப்படையிலே, நிலவரியை உடனடியாக நீக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு, உழுபவர்களுக்கே

1977 ஜூலை 29] [திரு. கே. எஸ். கணபதி]

நிலம் சொந்தமாக்கப்படுமென்ற அடிப்படையிலே ஒரு சட்டத்தை சில ஆண்டு களுக்கு முன்னர் கொண்டு வந்தது. ஆனால் அந்தச் சட்டத்திலே பல குறைபாடுகள் இருப்பதைக் கண்டதால், அந்தச் சட்டம் நிறைவேறாமல் போய் விட்டது. இந்த நேரத்தில் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் சார்பாக நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்தச் சட்டத்திலே ஒரு சில திருத்தங்களைச் செய்து, உழுபவர்களுக்கே நிலத்தை சொந்தமாக்குவதிலே நிலச் சுவார்த்தார்களுக்கு எந்தவிதமான மனக்குறையும் இருக்காது இன்றைக்கு 50 சென்ட், 40 சென்ட் வைத்துள்ள நில உரிமையாளர்கள், அதற்கான குத்தகையைக்கூட பெற முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

அவர்களுக்கு நிம்மதி அளிக்காது, உழுபவர்களிடம் நிலத்தை ஒப்படைத்து விட்டு, அதற்கான கிரயத் தொகையை அரசு கொடுக்க பொறுப்பேற்குமானால், அந்த உரிமையாளர்களுக்கு மிகவும் நிம்மதி ஏற்படும். சென்ற அரசு, நிலத்தி லுடைய விலையை, குத்தகைத் தொகையின் மதிப்பைப் போல் 12 மடங்கு என்று நிர்ணயித்தார்கள். 12 மடங்கு என்று நிர்ணயிப்பது மிகவும் குறைவு. எனவே, குத்தகைத் தொகையின் மதிப்பைப்போல் 20 மடங்கு என்று அதன் கிரயத்தை நிர்ணயித்து, அதனை அந்த உரிமையாளர்களுக்கு அரசே கொடுக்கும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு, நான்கு ஆண்டுத் தவணைகளில் கொடுக்கலாம். விவசாயிகளிடமிருந்தும் 10 அல்லது 20 தவணைகளில், குத்தகை பெறுவதுபோல், அரசு பெற்றுக்கொண்டு, அவர்களுக்கு அந்த நிலங்களை உரிமையாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதற்கு முன்னதாக, 'ரிகார்ட் ஆப் ரைட்ஸ்' என்ற ஒரு புத்தகத்தைத் தயார் செய்திருக்கிறார்கள். அதில் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அதில் குத்தகைதாரர்கள் என்று பதிவு செய்துகொண்டிருப்பவர்கள், நிலத்தின் பக்கமே போகாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஒருவர் 5 ஏக்கருக்குமேல் வைத்துக் கொள்ளக் கூடாதென்று சொல்கிறோம். எனவே, ஒரு குடும்பத்திலுள்ள பல பேர்களின் பெயரில் 20 அல்லது 30 ஏக்கர் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு சாகுபடி செய்கிறார்கள். உள் குத்தகைக்கு மற்றவர்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டு, அவர்கள் சாகுபடியிலே நேரடியாக ஈடுபடாமல் இருக்கிறார்கள். உண்மையாக நிலத்தை உழுபவன் யார் என்று பார்த்து, அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களும், மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. தங்கப் பாண்டியன் அவர்களும், திரு. கே. டி. ராணி அவர்களும் கடந்த 17 மாத சூடியாகத் தலைவரின் ஆட்சிக் காலத்திலே நடந்த, மார்ஜனி எக்ச்சஸ் பற்றிப் பலவாறாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களெல்லாம் ஒன்றைக் குறிப்பிடுவார்களென்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அதைத்

322 1977-78-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்

[திரு. கே. எஸ். கணபதி]

[1977 ஜூலை 29]

தொட்டால் அதனால் ஏற்படும் விளைவுகள் சரியாக இருக்காது என்பதால்தான் என்னவோ அவர்கள் இந்த இடைக்காலத்தில் ஏற்பட்ட ஒரு விபரீதத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை. அந்த விபரீதம்தான் நகர்ப்புற நில உச்ச வரம்பு, நகர்ப்புற நில உச்ச வரம்புச் சட்டம் சாதாரண குடி மாடுகளுக்குக் கூட பலவிதமான தீங்குகளை விளைவித்திருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்திலே பலவிதமான குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அந்தக் குறைபாடுகளால்லாம் அகற்றப்படு மென்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. ஆனால், அந்தச் சட்டத்திலுள்ள குறைபாடுகளை நீக்குவதைவிட, அந்தச் சட்டத்தையே சட்டப் புத்தகத்திலிருந்து நீக்குவது தான் முறையானதென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்தச் சட்டம் செயல்படுத்தப்படுமானால், அதனால் பணக்காரர்கள்தான் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்ற தவறான எண்ணம் இருந்து வருகிறது. சென்னை மாநகரமும் அதனைச் சுற்றியுள்ள 5 கிலோ மீட்டரிலுள்ள மற்ற எல்லா பகுதிகளும் நகர்ப்புற நில-மாகக் கருதப்படுகிறது. இதேபோன்று கோவை, மதுரை, திருச்சி, சேலம் ஆகிய 4 நகரங்களும், அதனைச் சுற்றி 5 கிலோ மீட்டர் அளவுக்குள்ள பகுதிகளும்; திருநெல்வேலி நகரமும், அதனைச் சுற்றி ஒரு கிலோ மீட்டர் அளவில் உள்ள பகுதிகளும், பெரிபேரல் எரியா என்று சொல்லப்பட்டு, நகர்ப்புற நிலமாகக் கருதப்படுகிறது. திருவொற்றியில் 500 சதுர மீட்டருக்கு மேலே நிலம் வைத்திருந்தால், அது நகர்ப்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின்கீழ் வந்து விடுகிறதென்பது உங்கள் எல்லோருக்கும் தெரியும். நிலத்தின் சொந்தக்காரர்கள் அந்த நிலத்தை ஒன்றும் செய்ய முடியாது. அதிகமாக உள்ள நிலத்தை அரசாங்கத்திடம் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்படுகிறது. ஆனால் அண்மையில் உள்ள பெங்களூர் நகரத்தை 'பி' கேட்கரியில் சேர்த்திருக்கிறார்கள். ஆனால் சென்னை நகரத்தை 'எ' கேட்கரியில் சேர்த்திருக்கிறார்கள். பெங்களூரில் 1,000 சதுர மீட்டர்வரை நிலத்தை வைத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் சென்னையில் 500 சதுர மீட்டர் அளவுக்கு மேலே நிலம் வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது. 500 சதுர மீட்டர் என்பது 2½ கிரவுன்ட் கூட இல்லை. 500 சதுர மீட்டருக்கு மேல் வைத்துக்கொள்ளக்கூடாதென்ற விதி சென்னை நகரில் மட்டுமல்ல; சென்னை நகரைச் சுற்றியுள்ள, 8 கிலோமீட்டர் தொலைவிற்குள் உள்ள எல்லா இடங்களுக்கும் இந்த விதியை வைத்திருக்கிறார்கள். மேலும் இது மத்திய அரசால் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம். அதன் அடிப்படையில் தமிழக அரசும் இந்தச் சட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. நம்முடைய மாநிலத்திலே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசு இல்லாத சூழ்நிலை கொண்டுவரப்பட்ட இந்தச் சட்டத்தை உடனடியாக இந்த அரசு கற்று செய்ய வேண்டும். அந்த மந்திரி, குறைபாடுகள் நீக்கப்பட்டதொரு சட்டத்தைக் கொண்டு வராமல், அல்லது இந்தச் சட்டத்தை ஒரு கூட்டு ஆய்வுக் குழு விடம் ஒப்படைத்து, குறைபாடுகளை நீக்கும்படி செய்யலாமென்று கூறிக்

1977-78-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம் 323

1977 ஜூலை 29]

[திரு. கே. எஸ். கணபதி]

கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்திலுள்ள மற்றொரு பெரிய குறைபாடு, உச்சவரம்பிற்கு அதிகமாக நிலம் இல்லாதவர்க்குப் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்.

(பிற்பகல் 5-50)

சாதாரணமாக திருச்சி மாநகரத்திலே ஆறு கிரவுன்ட் வைத்துள்ள ஒருவர் இந்தச் சட்டத்திற்குக் கீழ்ப்பட்டார். இருந்தாலும் 6 கிரவுண்டிலே ஒரு கிரவுண்டை அந்த வேண்டுகோலும், கார்ப்பிட்டன்ட் அதிகாரிகளிடம் தெரிவித்த பின்னர், அவருடைய அனுமதியின் பேரில்தான் இந்த கிரவுண்டை கிறீப்னை செய்ய முடியும். ஆனால் மண்ணை என்னென்று பார்த்தால், இது போன்று கிறீப்னை செய்யப்படுகிறதும் என்று விண்ணப்பம் செய்யும்போது, அதற்கு ரூ. 5-க்கு ஸ்டாம்பு ஒட்டி, விண்ணப்பம் கொடுக்க வேண்டும். இத்துடன் அந்த அனுமதியுடன் உள்ள அலுவலர்கள் நடந்துகொள்ளும் முறையை அமைச்சர் அவர்கள் நேரில் பென்று பார்த்தால்தான் தெரியும். அங்கு ஒரு தனி அபாய்சிமே தடைபடுகிறது என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். அங்கு செல்பவர்கள் விதிக் குற்றங்கள் செய்யவிட்டு மன்னிப்புக் கேட்கப் போகின்ற வர்கள் சொல் நடத்தப்படுகிறார்கள். அங்கு விண்ணப்பத்தைக் கொடுத்து விட்டு, அவர்கள் அவைப் பெற்றுக்கொண்டதற்கான ரீட்டு வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும். அந்தச் சீட்டு கொடுக்கப்பட்ட பின்னர் 60 நாட்களுக்குள் செய்தி வரவில்லாது, பதிவாளரிடம் சென்று பதிவு செய்து கொள்ளலாம். இந்த இடைக்காலத்திலே மிகவும் செக்ஷன்பு எங்குயரி என்று வரவேண்டும். டெபுட்டி தாலிஸ்தர் அலுவலகத்தினர் அந்த லேன்ட் பொறுத்தவரையில் எங்குயரி வைக்கிறார்கள். அதற்கு என்று சாவடிக்கு வந்து சந்தியுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அந்தச் சாவடிக்கு அரசாங்கப்பணியில் இருப்பவர்கள் ஒரு அரை மணி நேரம் காலை தாழ்த்தி வருவதற்கு அனுமதிக்கேட்டுச் செல்வார்கள். ஆனால் அங்கு உள்ள அதிகாரிகள் வருவதற்கே பிற்பகல் ஒரு மணி ஆகிறது. நின்றதைக்கு நினைக்கிற விற்பதற்கு என்ன சட்டம் என்று தெரியாதவர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்ட வழிமுறைகள் தெரியாதவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற நம்பிக்கையின் காரணமாக அவர்கள் அலைக்கழிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் திட்டாட்டத்திற்கு ஆளாகின்றார்கள். அவர்களே 60 நாட்களுக்குள் தெரிவிக்க வேண்டும். பின்னர் அவர்கள் பதிவு செய்து கொள்ளலாம் என்பது தான் சட்டம். இதுதான் 25-வது செக்ஷன், 26-வது செக்ஷன் கட்டடங்களைப் பொருத்தது. உச்ச வரம்புக்குக் கட்டுப்படாத வீடுகளைக் கூட விற்க வேண்டுமானால், நம்முடைய வீட்டை விற்க வேண்டுமானால், அனுமதியுடன் தான் விற்க வேண்டும். அந்த அதிகாரி தன் ஒப்புதலையோ மறுப்பையோ எழுத்து மூலமாக அனுப்புவார். ஸ்தலம் வாங்குவதைத் தடுக்கப் போகிறேன் என்று சொல்கின்றார்கள். ஸ்தலம் இங்கேதான் ஆரம்பமாகிறது.

[திரு. கே. எஸ். கணபதி]

[1977 ஜூலை 29]

விண்ணப்பம் பெற்றுக்கொண்டதற்காக அக்னாலென்ட்மெண்ட் ஓட்டு பெறுவதற்கு 10 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டியதால் இருக்கின்றது. அப்படிக் கொடுத்தால்தான், ஓட்டு கிடைக்கும் என்ற நிலை இருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் உடனடியாக நீக்கப்பட்டாலொழிய, இதற்கு விமோசனம் கிடையாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். உடனடியாக இந்தச் சட்டத்தை நீக்க முடியாது என்றால், ஒரு ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டியிடம் ஒப்படைத்து இதிலுள்ள குறைபாடுகளை நீக்கச் சொல்லலாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு இல்லையே என்று நினைத்தேன். அவர்கள் வந்துவிட்டார்கள். பாடத்திட்டத்தைப்பற்றி என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எத்தியோப்பிய அமைச்சரவை பதவி ஏற்றதும் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பாடத்திட்டங்களில் ஏற்பட்ட மாற்றங்கள் குறித்தும், குழந்தைகளுக்கு இந்தப் பாடத்திட்டத்தினால் ஏற்படும் பளுவைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். அண்மையிலே பாடத் திட்டத்தில் ஏற்பட்ட பளுவைக் குறைக்க ஒரு குழுவை அமைத்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தில் 1973, 1974, 1975 ஆம் ஆண்டுகளிலே யார் சொன்னதையும் கேட்காமல், 7, 8, 9 வகுப்புகளில் ஒரே முறையான புதிய பாடத்திட்டத்தைப் புகுத்தினார்கள். இப்போது அந்தப் பாடத்தின்கீழ் படித்தவர்கள்தான் 10-வது, 11-வது வகுப்புகளில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பாடத் திட்டத்தை 'நேஷனல் கவுன்சில் ஆப் எடுகேஷனல் ரிசர்ச் அண்டு டிரோயினிங்' என்ற டெல்லியிலேயுள்ள ஒரு குழு தயாரித்த பாடத்திட்டத்தின் மூலம் பிம்பமாகத் தயாரித்து, அந்த அடிப்படையில்தான் புத்தகங்களும் தயாரிக்கப்பட்டன. சென்ட்ரல் போர்டு ஆப் செகண்டரி எடுகேஷன் அதே ஆண்டு கொண்டு வந்தது. முதல் தேர்வானது மார்ச்-ஏப்ரல் மாதத்திலே நடந்தது. அதற்கு முன்னால் ஜூலை 1976-ல் குழந்தைகளினுடைய பெற்றோர்கள் இந்தப் பரு அதிகம் என்று சொன்னவுடன், சென்ட்ரல் போர்ட் ஆப் செகண்டரி எடுகேஷன்-ஐச் சேர்ந்தவர்கள் புத்தகத்திலேயே பாதியைக் கிடையாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். எங்கு எவற்றைக் கிடையாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள் என்பதற்கு ஒரு தனிப்புத்தகமும் என்னிடம் இருக்கிறது. ஒரு பகுதிப் பாடங்கள் கிடையாது என்று சொல்லிவிட்டுத் தேர்வுகள் நடத்தினார்கள். எந்த அடிப்படையிலே நாம் புத்தகங்களைத் தயாரித்தோமோ அந்த அடிப்படையிலே ஏற்பட்ட மாறுதல்களுக்குப் பிறகு, நம்முடைய புத்தகங்களிலே அவைகளைச் செய்யவில்லை. 10-வது, 11-வது வகுப்புப் பாடத்திட்டத்தைத் தயாரிக்கும்போது, அதையே அடிப்படையாகக் கொண்டதான் செய்தார்கள். இங்கு 10-வது, 11-வது வகுப்புகளுக்கு ஏற்கெனவே புத்தகங்கள் தயாரிக்கப்பட்டுவிட்டன. இந்தப் பரு அதிகமாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், என்.சி.ஈ.ஆர்.டி. (நேஷனல் கவுன்சில் ஆப் எடுகேஷனல் ரிசர்ச் அண்டு டிரோயினிங்) வங்கோரூ வகுப்புக்கும் புதிதாக ஒரு பாடத்திட்டத்தை வகுத்துக்

1977 ஜூலை 29]

[திரு. கே. எஸ். கணபதி]

கொடுத்தது. அது 9, 10-வது வகுப்புவரை வந்தது. இப்போது 10-வது வகுப்புக்கு 1977-78 ஆம் ஆண்டிற்குப் பகுதிகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. 3, 8, 9, 11-வது வகுப்புகளுக்கு இந்தத் திருத்தி அமைக்கப்பட்ட பாடத்திட்டம் செயலுக்கு வந்திருக்கின்றது. ஆனால் இதையே அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு புத்தகங்களைத் தயாரித்திருப்பதால், நாம் பழைய நிலையிலேயே இருக்கிறோம். இதிலுள்ள பல பாடங்களை ஆசிரியர்களே புதிதாகக் கற்றுக் கொள்ள வேண்டியிருக்கின்றது. படிக்க வாய்ப்பு இருக்கிறதா என்றால், 7 நாட்கள் அல்லது 15 நாட்கள் என்று ஒர்பன்டேஷன் டிரோயினிங் என்று பெயரளவில் கொடுத்தார்கள். அதவும் முழுமையானது அல்ல. உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன். 'அடாமிக் பிசிக்ஸ்' என்பது சிறு வகுப்புகளிலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே பாடத்திட்டம் டி.எஸ்.ஸி பிசிக்ஸ் மெயின் மாணவர்களுக்கு இருக்கின்றது. மாணவர்கள் அடாமிக் பிசிக்ஸ் படிக்காமலேயே முதல் வகுப்பில் தேர்வு பெற முடியும் என்று சொல்லி அதைச் சொல்லிக் கொடுக்கவே இல்லை. அப்படிப் படித்த மாணவர்கள் இப்போது ஆசிரியராக வாலாம். அவர்கள் எப்படி இருப்பார்கள்? அதைப் படித்தவர்கள் இல்லை. அந்தப் பாடத்தைப் படித்துத் தன்மயமாக்கிக்கொண்டாலொழிய மற்றவர்களுக்கு அப்பாடத்தைச் சொல்லித்தரும் தகுதியை அவர்கள் பெற முடியாது. அவர்களுக்குக் கொடுக்கும் பணியிடைப் பயிற்சி மிகவும் குறைவானதாக இருக்கிறது. அதை நாம் மேலும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். 10-வது, 11-வது வகுப்புத் தேர்வுகள் இந்த மார்ச் மாதத்திலேயே நடக்க இருக்கின்றன. இப்போது முடிவு செய்து ஆசிரியர்களுக்கு அதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும். எந்தெந்தப் பகுதிகளிலேயிருந்து வினாக்கள் இருக்காது என்று சொல்ல முடியும். அதை நாம் செயல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடந்த இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னர்கூட மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்தை ஈர்க்கும் வகையிலே ஏறக்குறைய பத்தாயிரம் ஆசிரியர்களுக்கு வேலை இழப்பு ஏற்படும் என்று நான் இந்த அவையிலே சொன்னேன். ஆசிரியர்கள் யாருக்கும் வேலை இழப்பு ஏற்படாமல் இலாகாவின் பார்த்துக்கொள்வார்கள் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். உண்மையில் என்ன நடக்கும்? 10 ஆயிரம் பேர்கள் மேல் வகுப்பிலிருந்து கீழ் வகுப்புக்குச் செல்லவேண்டியிருக்கிறது. அதனால் இடைநிலை ஆசிரியர்கள் 10 ஆயிரம் பேர் இடம் பெயர வேண்டியதாக இருக்கிறது. வகுப்பு மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கையைக் குறைப்பதன் மூலமாக ஆசிரியர் வேலை இழப்பு ஏற்படாது என்பது முடியாது. மொத்தம் உள்ள 2,874 பள்ளிகளில் 2,000 பள்ளிகள் இராமங்களிலே அமைந்திருக்கின்றன. அந்தப் பள்ளிகளிலே மாணவர்கள் எண்ணிக்கை 200க்கும் குறைவாகத்தான் இருக்கும். வகுப்பு மாணவர்கள் எண்ணிக்கை 20, 25 என்று இருக்கும். அதையும் மேலும் குறைக்க வேண்டி

விரும்பும். இப்போதுள்ள சந்தேகமான சூழ்நிலை என்னவென்றால் அதிக மாணவர்கள் படிக்க முடிந்தால்தான், இந்த 10 ஆயிரம் ஆசிரியர்களை வேலைக்கு ஏற்றுக்கொள்ள முடியும். அது மட்டுமல்ல, ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அந்த ஜி.ஓ.வினுடைய எண் 1395 என்று நினைக்கிறேன். அதில் அதிகமாக இருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்களுக்கு என்ன வேலை இருக்கிறது என்று பார்த்தால்

திரு. ஜி. கவிராஜன் : இந்தப் பிரச்சினைபால் ஆசிரியர்கள் வேலை இழக்காமல் இருப்பார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி கூறிவிருக்கின்ற போது, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் ஆசிரியர்கள் வேலை இழப்பார்கள் என்பதைக் கருத்தைக் கூறுகின்றார்கள். நம்முடைய உறுப்பினர் அவர்கள் என்ன அர்த்தத்தில் அப்படிச் குறிப்பிட்டுப் பேசுகிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : அமைச்சர் அவர்கள் வேலை இழப்பு இல்லை என்று சொல்வது, ஊதியம் கிடைக்கும் என்ற உத்தரவாதமே தவிர வேறு அல்ல. Scriptorial work, Physical Education records keeping work may be given என்று அந்த அரசாங்க உத்தரவிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே ஆசிரியர்களாகப் பணிபெற்றவர்களுக்கு எழுத்தர்பணி ஒப்படைக்கப்படவிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6-00)

ஆகவே ஆசிரியர் பணி புரிந்தவர்களுக்கு எழுத்தர் பணி கிடைக்கிறது. ஆசிரியர் பணிக்காக இரண்டு ஆண்டுக் காலம் பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆதலால் இது நியாயமானதல்ல. எனவே தான் அதை நான் குறிப்பிடுகிறேன். அடுத்த ஆண்டுக்குள்ளாவது இந்த ஆசிரியர்களுடைய நிலை என்னவென்று தெளிவாகக் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப் போலவே இந்த பைப்பர்கேட்டட் கோர்ஸ்-ல் 1,741 ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களைப்பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, அந்த சூழலில் அவர்களைப்பற்றித் தெளிவாக உத்தரவு பிறகு பிறப்பிக்கப்படும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. 1968-69 ஆம் ஆண்டில் இந்த மொழி ஆசிரியர்களுக்கு எற்பட்ட நிலை இவர்களுக்கு எற்பட்டுவிடுமோ என்ற ஐயப்பாடு அந்த ஆசிரியர்களிடையே இருக்கிறது. அதை மாற்றும் வகையில் ஆசிரியர்களுக்கு அவர்களுடைய பணியைக் கொடுப்பதிலே அரசு ஆர்வம் காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைப்போல 10 ஆயிரம் ஆசிரியர்கள் அதிகமாக இருக்கும் நிலையிலே ஆசிரியர் பயிற்சித் துறையில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பது எப்படி நியாயமானது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இப்பொழுது

புதிதாக ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் 38 மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்டாலும், பயிற்சி பெற்று வரும் ஆசிரியர்கள் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை உண்டாக்குவார்களே தவிர, வேறு எந்தவிதத்திலும் உதவமாட்டார்கள். குறிப்பாக ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்ற மாணவர்கள் ஆசிரியர் பணி கிடைக்கிறதா என்றுதான் பார்க்கிறார்களே தவிர, வேறு எந்தப் பணியையும் தேடுவதில்லை. எனவே அவர்களுக்கு ஆசிரியர் பணியைக் கொடுக்க வேண்டுமே ஒழிய, வேறு வாய்ப்பு இல்லை. ஆகவே எதிர்காலத்திலாவது ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளிலே பயிற்சி அளிப்பதை நிறுத்திவிட்டு, ஏற்கனவே உள்ள ஆசிரியர்களுக்கு கல்லூரிகளிலும், பள்ளிகளிலும் வேலை கொடுத்தால், இந்தத் தேக்க நிலையை ஓரளவுக்குச் சமாளிக்க முடியும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 1-4-1970க்குப் பிறகு 3-3-1977 வரை உள்ள இடைக்காலத்தில் 3,157 ஆசிரியர்கள் வான்முறைப்படுத்தப்படாமல் இருக்கிறார்கள் என்று அன்றைய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அந்த 3,137 ஆசிரியர்களுடைய பணிகளும் வான்முறைப்படுத்தப்படும் என்ற உத்தரவாதத்தை அளித்தார்கள். அவர்களில் 702 பேர்களின் பணி பல்வேறு காரணங்களுக்காக இன்று வரை வான்முறைப்படுத்தப்படாமல் இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு “Half - a million - job” திட்டத்தின்கீழ் வேலை பெற்றவர்களுடைய பணியானது வான்முறைப்படுத்தப்பட்டுவிட்டது. இந்த 702 ஆசிரியர்களுடைய நிலை இதுவரை தெளிவாக்கப்படாமலே இருக்கிறது. ஒரு ஊதிய உயர்வு கட இல்லாமல் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். எனவே இதை அரசு உடனடியாகக் கவனித்து அவர்களுடைய பணியை வான்முறைப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரசுப் பள்ளிகளிலே ‘ஏ’ விக், ‘ஏ’ விக் பல காரணமாக இணைப்புப் பெறாமலே இருந்து வருகிறது. இதை அவர்கள் பலகாலமாக எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் தானாக் கடத்திக்கொண்டு போவதால், மேலும் சிக்கல்கள்தான் அதிகமாகுமே தவிர, இதில் வேறு முடிவு காண முடியாது. எனவே இதையும் அரசு உடனடியாகக் கவனித்து ‘ஏ’ விகையும் ‘பி’ விகையும் இணைப்பதற்குரிய உத்தரவைப் பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அரசு ஊழியர்களுக்கு பத்து ரூபாய் டியர்னஸ் அலவன்ஸ் உயர்த்தி உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு முதற்கண் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் அரசு ஊழியர்களின் 1970 முதல் நீண்ட நேரக்காலமாக இருந்து வரும் கோரிக்கை, மத்திய அரசில் என்ன டியர்னஸ் அலவன்ஸ் கொடுக்கிறார்களோ அதையே கொடுக்க வேண்டும் என்பது தான். அதை இரண்டாவது ஊதியக் குழுவும் ஏற்றுக்கொண்டிருந்தது. ஆனால்

328 1977-78-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்

[திரு. தே. எஸ். கணபதி]

[1977 ஜூலை 29]

1973 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு அந்த டியர்னஸ் அலவன்ஸ் விதமானது கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னாலும் கூட, இதிலே உச்ச வரம்பை வைத்து 145 ரூபாய்க்கு மேல் தாண்ட முடியாமல் செய்துவிட்டார்கள். இப்பொழுதுதான் ஆணையின்படி 165 ரூபாய்க்கு மேல் தாண்ட முடியாமல் ஆக்கிவிட்டிருக்கிறார்கள். எனவே இந்த உச்சவரம்பு நீக்கப்பட்டாலொழிய, அரசு ஊழியர்களின் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டதாகக் கொள்ள முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும் மற்ற மாநிலங்களில் அரசு ஊழியர்களுக்காக அதிகத் தொகையை நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒதுக்குகிறார்கள். அண்டை மாநிலத்திலே அரசு ஊழியர்களுக்காக 40 சதவிகிதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையிலே பார்த்தால், 1976-77 ஆம் ஆண்டிலே 27.24 சதவிகிதமும், இந்த ஆண்டிலே 28.4 சதவிகிதமும் தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது, அண்டை மாநிலங்களோடு ஒப்பிடும்போது, மிகவும் குறைவு. அண்டை மாநிலங்களுக்கு எடுத்துக்காட்டாக இருந்த காவிரி அரசு இந்தக் குறையை நீக்கி சரியான ஊதிய விதிதங்களை அரசு ஊழியர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏழாவது நிதிக் குழு இப்பொழுது நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் நமக்குப் பணம் ஒதுக்கி செய்யும்போது, நமக்கு ஆள் செலவு என்ன என்பதை எடுத்துக்கொள்கிறார்களே தவிர, நமக்கு ஆயுள் செலவை அவர்கள் எடுத்துக் கொள்வதில்லை. ஆகவே செலவாகக் கருதிக்கொண்டு, மட்டையாக அரசு ஊழியர்களுக்கு மாற்று ஊதிய விதிதங்களை அறிவித்து, அதைச் செலவில் காண்பித்து, நமக்குச் சேரவேண்டிய நியாயமான தொகையை வழங்கி அரசிடமிருந்து பெற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு இப்பொழுது அறிவித்துள்ள டியர்னஸ் அலவன்ஸ் 10 ரூபாயில் அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய நியாயமான விகிதம் கொடுக்கப்படவில்லை. இரண்டாவது ஊதியக் குழு டியர்னஸ் அலவன்ஸ் இப்பொழுது அரசு ஊழியர்களுக்கு ஏற்றப்படுகிறதோ, அப்பொழுது அதில் 50 சதவிகிதம் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பின்னால் அதை மாற்றி மூன்றில் ஒரு பங்கு வழங்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு இப்பொழுது எத்தனைதான் சலுகையும் வழங்கப்படவில்லை. எனவே அவர்களுக்கு நியாயமாகக் கிடைக்க வேண்டிய பத்து ரூபாயையாவது வழங்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். அரசு ஊழியர்கள் பணியில் இருக்கும்போது, அவர்களிடமிருந்து மாதம் ஒன்றுக்கு 15 ரூபாய் பிடித்துக்கொண்டு அவர்கள் ஓய்வு பெறும்போது, 10 ஆயிரம் ரூபாய் அவர்

1977 ஜூலை 29]

[திரு. கே. எஸ். கணபதி]

களுக்கு வழங்கப்படும் என்ற ஒரு புதிய திட்டத்தை இங்கே வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தை ஆசிரியர் என்ற முறையில் நான் கணக்கிட்டுப் பார்த்தேன். ஒருவர் 26 வயதுக்கு முன்னால் பணியிலே ஆய்கிறார் என்றால், அவர் தனது 55-வது வயதிலே தான் ஓய்வு பெறவேண்டும். இதில் உள்ள இடைக்காலம் 29 ஆண்டுகள் இந்த 29 ஆண்டு இடைக்காலத்தில் மாதம் ஒன்றுக்கு 15 ரூபாய் வீதம் அவர் வங்கியிலே செலுத்தினால், அதற்குரிய 10 சதவிகிதம் கூட்டு வட்டியையும் சேர்த்து, அவர் பெறக்கூடிய தொகை ரூபாய் 12,810.25. அவர் ஆசிரியராக இருப்பாராயானால், 32 ஆண்டுகாலம் பணியில் இருக்க முடியும். 32 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 15 ரூபாய் வீதம் அந்த ஆசிரியர் செலுத்தக் கூடிய தொகையோடு 10 சதவிகிதம் கூட்டு வட்டியையும் சேர்த்துக் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், கிடைக்கக்கூடிய தொகை ரூபாய் 13 ஆயிரமாக இருக்கிறது. 32 ஆண்டுகள் முடிந்ததும் அவர் பெறக்கூடிய தொகை 15 ஆயிரம் ரூபாய். எனவே அவர்களுக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் தருவேன் என்று சொல்வது முறையாகாது. மாதம் ஒன்றுக்கு 15 ரூபாய் வீதம் 25 ஆண்டுகள் கட்டும் ஒருவருக்கு 10 சதவிகிதம் கூட்டு வட்டியையும் சேர்த்துப் பார்த்துவிடாது 26-வது ஆண்டு அவர் பெறக்கூடிய தொகை ரூ. 10,144. ஆனால் இவர்கள் கொடுக்கக் கூடிய தொகை ரூ. 10 ஆயிரம் தான். எனவே மாதம் ஒன்றுக்குப் பிடிக்கும் தொகை ரூ. 15-ஐ பத்தாகக் குறைத்தாலும் கூட நியாயமாக இருக்காது என்றாலும், இந்தத் தொகையைப் பத்தாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று நான் வேண்டிக் கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. மு. மானிலாசாமி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் நமது மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் 1977-78 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்து, அந்த நிதிநிலை அறிக்கைக்கு "கன்னி பட்ஜெட்" என்ற அடைச் சொல்லைக் குறிப்பிட்டுக் குறிப்பிட்டு கண்டு நான் மகிழ்ச்சி கொள்ளுகிறேன். இதற்குக் காரணம் இந்த அரசு துவக்கப்பட்டு இன்றைய தினம் 29 நாட்களே ஆகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களைச் சேகரித்து, அதன் பிறகு நிலையானதொரு நிலைமையை இந்த நாட்டு மக்களுக்குச் சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்று இந்தக் குறுகிய ஒரு திங்களுக்குள் ஏழு திங்களுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இங்கே சமர்ப்பித்த நாளிலிருந்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேரும், குறிப்பாக எதிர்க் கட்சியில் உள்ளவர்கள் இந்த பட்ஜெட்டில் ஒன்றும் இல்லை என்றும், அதாவது குறிப்பாக மக்களுக்குத் தேவையான கருத்துக்கள் சொல்லப்படக்கூடிய நிலைமைகள் இல்லை என்றும் தெரிவித்தார்கள்.

நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். தேர்தல் காலத்திலே அவரவர் கட்சியின் சார்பிலே தேர்தல் விஞ்ஞாபனம் என்ற முறையிலே

[திரு. மு. மாசிலாமணி]

[1977 ஜூலை 29]

வரக்குறுதி அளித்துத்தான் ஆட்சிக்கு வருகிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது, இன்றைய தினம் தேர்தல் அறிக்கையிலே குறிப்பிட்ட வாக்குறுதிகள் இந்த பட்ஜெட்டிலே காணப்படவில்லை என்று தெரிவித்தார்கள்.

(பிற்பகல் 6-10)

இந்த பட்ஜெட்டில் தாழ்த்தப்பட்டுக் கிடக்கின்ற விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஒரு புனர் அம்சத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பதை நாம் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. வேலை வாய்ப்புக்கான சாத்தியக் கூறுகளை எடுத்துக்கொண்டால் கூட, மீள் வளப்பாதுகாப்புத் திட்டத்திற்கு 3.27 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது குறித்து, நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் பல கிராமங்களிலே உள்ள மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு தரப்பட்டிருப்பது குறித்து நான் உள்சபையே சந்தோஷப்படுகிறேன். மீளவர் சமுதாயத்திற்கென்று தனியாக ஒரு கல்லூரி ஏற்படுத்தி, ஒரு மாபெரும் புரட்சி செய்திருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். முந்தைய அரசு மீளவர் யாராவது கடலில் மீன் பிடிக்கப் போய் காணாமல் போனால் அல்லது கடலில் சென்று இயற்கையின் தாக்குதலால் அகால மாணமடைந்தால், அவருடைய குடும்பத்துக்கு 1,000 ரூபாய் மானியம் அளித்து வந்தது. அப்போது நாங்களெல்லாம் அத்திட்டத்தைப் பாராட்டினோம். இந்த நாட்டு மத்திலும் பாராட்டினார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் புரட்சித் தலைவரை முதல்வராகக் கொண்ட இந்தப் புரட்சிகரமான அரசு மீளவர்கள் நலனாக்களை புரட்சிகரமான சிறப்பு நல நிதித் திட்டமொன்றை அறிவித்துள்ளது. கடலில் சென்று இயற்கையின் தாக்குதலால் அகால மாணமடையும் மீளவர்களின் குடும்பங்களுக்கு உடனடியாக 5,000 ரூபாய் மானியம் அளிக்கப்படுமென்றும், 2,000 ரூபாய் ரொக்கமாகவும் எஞ்சிய தொகை தவணைகளிலும் கொடுக்கப்படுமென்றும் நிதி நிலை அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தவிர கடலில் உயிரிழக்கும் மீளவர்களின் குடும்பங்கள் தனித்துத் தொழில் நடத்தும் வகையில் மீளவரின் கைம்பெண்கள், இளம் சிறார்கள் ஆகியோரின் புனர்வாழ்வுக்காக மேற்கொண்டும் 5,000 ரூபாய் வழங்கப்படுமென்று காணப்படுவது குறித்து என்னுடைய பாராட்டுகளைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். அடுத்தபடியாக, செருப்பு தைப்போர், தையல்காரர்கள், சிறு தொழில்களில் ஈடுபட்டுள்ளோர் போன்றவர்களுக்கு சுய வேலை வாய்ப்புக்கான வழிவகை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சமுதாயத்தின் அடிமட்டத்திலுள்ள மிகவும் பின் தங்கிய நிலையில் இருக்கும் செருப்பு தைப்போர்க்கும் தையல்காரர்க்கும் சுய வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும் திட்டம் கொண்டு வந்திருப்பது பற்றி நான் அகமகிழ்கின்றேன். அடுத்தபடியாக, கிராம மருத்துவச் சுகாதார வசதிகள் போன்ற புரட்சிகரமான திட்டங்கள் கொண்டுவந்திருப்பது குறித்து என் பாராட்டுகளைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நடமாடும் மருத்துவப் பிரிவுகள் இரண்டு, ஒவ்வொரு வட்டாரத்திற்கும் வாரம் ஒரு முறையாவது

1977 ஜூலை 29]

[திரு. மு. மாசிலாமணி]

ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் சென்று மருத்துவ வசதியளிக்கும் புரட்சிகரமான திட்டமொன்றை அறிவித்துள்ளார்கள். இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னால் நடந்த ஒரு சம்பவத்தை சபையினருக்கு நான் அறிவிப்பது எனது கடமை என கருதுகிறேன். சென்னையிலிருந்து 18 மைல் தூரத்திலுள்ள பெரும் குளத்தூர் என்ற ஒரு இடத்தில் வசிக்கும் ஒரு தாய்க்குப் பிரசவ வேதனை இரவு 1 மணியளவில் வரவே, உடனே அத்தாயை தாம்பரம் மருத்துவ மனைக்குக் கொண்டு செல்ல முயற்சி செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் போக்குவரத்து வசதிகள் ஒன்றுமில்லாத காரணத்தால், ஒரு கட்டை வண்டியில் ஏற்றிப் போயிருக்கிறார்கள். ஆனால் குழந்தையைப் பெற வேண்டிய அந்தத் தாய் வழியிலேயே குழந்தையைப் பெறாமலேயே துடி துடித்துச் செத்து போயிருக்கிறார்கள். இதனைப் பார்த்து அங்கிருந்தவர்கள் வேதனைப்பட்டார்கள்.

அடுத்தபடியாக, சித்த வைத்தியத்தைப்பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் கூறலாமென்று நினைக்கிறேன். இந்த நாட்டிலே உலகம் தோன்றிய நான் முதல்கொண்டு சித்த வைத்திய முறை பரவலாக வளர்ந்திருக்கிறது. ஒரு காலத்தில் சித்த வைத்தியம் என்பது சமுதாயத்தில் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத ஒன்றாக இருந்தது. அப்பொழுது, 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் சித்த வைத்தியர்கள் எல்லாம் ஒன்று சேர்ந்து ஒரு மாநாட்டை நடத்தினார்கள். அமர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அந்த மாநாட்டில் கலந்துகொண்டார்கள். பல்வேறு சித்த வைத்தியர்கள் பேசிய பிறகு, அமர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒரு வேண்டுகோள் விடுத்தார்கள். “இந்த நாட்டிலே சித்த வைத்திய முறையை மக்கள் ஏற்றுக்கொள்ள மறுக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், சித்த வைத்தியர்கள் நாடி பிடித்துப் பார்த்து, ஒரு மண்டலம் மருந்து சாப்பிட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். 40 நாள் மருந்து சாப்பிட வேண்டுமென்பதுடன் பந்தியம் வேறு இருக்க வேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள். ஆகவே சித்த வைத்திய முறை பரவவில்லை” என அமர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இறக்கும் தருவாயில் கூட, சித்த வைத்திய சிகிச்சை பெற்றிருந்தார்கள். இந்நேரத்தில் நான் மாண்புமிகு நிதியமைச்சருக்கு ஒன்று சொல்லிக்கொள்வேன். அலோபதி முறையில் அவர்கள் பல மருந்துகளைக் கொடுத்து ஊசிபோட்டு நோய்களை குணப்படுத்துகிறார்கள். ஆனால் சித்த வைத்திய முறையில் நாடி பார்த்து மருந்து கொடுக்கிறார்கள். இங்கே கூட தலைமைச் செயலகத்தில் ஒரு சித்த வைத்திய மருத்துவ மனை இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், தலைமைச் செயலக அதிகாரிகள், அலுவலர்கள் அத்தனை பேரும் அங்கே செல்கிறார்கள். 4 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அங்கே 2, 3 பேர் சிகிச்சை பெற்றுக்கொண்டிருந்தார்கள். இப்போது ஆண்கள் தினசரி 234 பேர், பெண்கள் தினசரி 250 பேர், இளம் சிறார்கள் தினசரி 8 அல்லது 9 பேர் என்ற அளவில் சிகிச்சை பெறுகிறார்கள்.

[திரு. மு. மாசிலாமணி]

[1977 ஜூலை 29]

சாதாரணமாக டாக்டரிடம் போனால், டாக்டர் மருந்து எழுதிக்கொடுக்கிறார். அந்தச் சீட்டை எடுத்துக்கொண்டு கம்பவுண்டரிடம் செல்கிறார்கள். “இங்கே மருந்து இல்லை, மவுண்ட் ரோட்டிலே போய் வாங்குங்கள்” என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். நமக்கு இது கொதனையாக இருக்கிறது. என் மருந்து இல்லை என்று சொல்கிறார்கள்? எல்லாம் விலை உயர்ந்த மருந்துகள். சண்டமாருதம் என்ற மருந்து விலை உயர்ந்த மருந்து. சிதளவாயு இருந்தால், உஷ்ணவாயு இருந்தால் சண்ட மாருதத்தை தேனிலும் நெய்யிலும் குழைத்துக் கொடுப்பார்கள்.

திரு. ஜி. கலாமிநாதன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு சித்த வைத்தியரானார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. மாசிலாமணி: நான் சித்த வைத்தியரல்ல. என்னுடைய குடும்பமே சித்த வைத்திய குடும்பம். நானும் சித்த வைத்தியத்தில் பற்றுள்ளவன். சித்த வைத்தியத்தில் நல்ல மருந்துகள் இருக்கின்றன. சித்த வைத்தியம் என்பது மிகவும் தொன்மையான ஒன்று. அஸ்வகந்தி லேபியம் என்றும், வில்வாதி லேபியம் என்றும் லேபியங்கள் இருக்கின்றன. மூல விபூதிக்கு கருணைக் கிழங்கு லேபியம், கைகண்ட மருந்து, மனித சமுதாயமே தனக்கு இருக்கும் நோயைப்பற்றி மருந்துவரிடம் சொல்ல வேட்கப்படுவார்கள். சித்த வைத்தியத்துக்கு ஊக்கம் அளித்தது முந்தைய அரசு தான். அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அடித்தளத்திலே இருக்கும் ஒரு தொழிலாளி, விவசாயி, கூலி வேலை செய்பவர்கள் விலை உயர்ந்த மருந்தைச் சாப்பிட முடியுமா? அடையாற்றில் 100 கிராம் மருந்து ரூபாய் 27 என்கிறார்கள். அன்றாடம் கை வண்டி இழுப்பவர், வாழைப்பழம் விற்கும் கைவண்டிக்காரன், காய்கறி விற்பவன் அதிகப் பணம் கொடுத்து வாங்கிச் சாப்பிட முடியுமா? சேப்பாக்கத்திலே அரசு அலுவலகங்கள் இருக்கும் இடத்தில் ஒரு சித்த மருத்துவ மனை திறக்கப்பட்டிருக்கிறது. சைதாப்பேட்டையில் ஒரு சித்த மருத்துவ மனை திறக்கப்பட்டிருக்கிறது. தற்போது 4 மருத்துவ மனைகள் திறக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். 4 போதாது; 10 மருத்துவ மனைகளாக இருந்தால் தான் நலமாக இருக்கும். எந்த நோயாளியும், சித்த வைத்தியத்தில் மருந்து இருக்கிறது. அந்தக் காலத்தில் ஏதாவது நோய் வீட்டிலுள்ளவர் களுக்கு வந்தால், வீட்டிலிருக்கும் பாட்டிமார்கள் கார உருண்டை என்பதைப் பாலில் கலந்து கொடுப்பார்கள். குழந்தைகளுக்கு அல்லுமார்தம் வந்தால் கஸ்தூரி, கோரோஜனை மாத்திரை கொடுப்பார்கள். இந்த அரசின் புரட்சி கரமான நிதி நிலை அறிக்கையைப் பற்றி மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப் பினர்கள் பேசும்போது, புரட்சி இல்லையென்றும், வறட்டி தான் இருக்கிறது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அது உள்படியே என் மனதுக்குச் சங்கடமாகத் தான் இருக்கிறது. நாட்டில் இப்பொழுது இருந்துகொண்டிருக்கும் வறட்டியைப்

1977 ஜூலை 29]

[திரு. மு. மாசிலாமணி]

போக்குத்தான் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் புரட்சிகரமான நிதி நிலை அறிக்கையைத் தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் தலைமையின் கீழ் புதிய அமைச்சர் பெரு மக்கள் ஜூன் 30ஆம் தேதி பதவிய் பிரமாணம் எடுத்துக்கொண்டார்கள்.

(பிற்பகல் 6-20)

அதன் பிறகு ஆளுநர் உரையில் விவாதம் நடைபெற்றது. 25 ஆம் தேதி நிதிநிலை அறிக்கையை நிதியமைச்சர் வைத்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. இன்றைக்கு இவர்கள் பொறுப்பேற்று 29 நாட்கள்தான் ஆகின்றன. ஒரு திட்டம் போட்டுக் கொண்டுவர வேண்டுமென்றால், ஸ்தலத்திலுள்ள பொறுத் திருந்து பார்க்க வேண்டும். நிதிநிலை அறிக்கையைக் கன்னித்திட்டம் என்று குறிப்பிட்டிருப்பதாக அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கே அது தெரிகிறது. என்போன்ற சாதாரணமான குடும்பத்தில் பிறந்தவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது, இது நாட்டு மக்களுக்கு நன்மை செய்யும் திட்டங்கள் நிறைந்தது என்று ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள்.

முடிந்திருத்துவோர் இந்த நாட்டில் 17 லட்சம் பேர் இருக்கிறார்கள். சென்னையில் 11,600 சலுகைகள் இருக்கின்றன. அந்த சலுகைகள் ஐந்தடி, ஆறடி உதரத்தில் கடையாக அமைக்கப்பட்டவை. சென்னையில், குறிப்பாக எடுத்துக்கொண்டால், 15, 20 சலுகைகள்தான் உயர்ந்த பானியில் வைத்திருக் கிறார்கள். இந்தப் பொதுத் தேர்தல் வருவதற்கு முன்பு சென்னை மாநகராட்சி யில் அவசர அவசரமாக ஒரு உத்தரவு போட்டார்கள். அதாவது ஒவ்வொரு கடையிலும் டிரைனேஜ் அமைக்க வேண்டும். அதை உடனே செய்ய வேண்டு மென்று உத்தரவு போட்டார்கள். அதற்கு அவகாசம் கூட கொடுக்கவில்லை. உத்தரவு என்ன? சின்னக் கடையில் உள்ள சுவரை இடித்து டிரைனேஜ் வைப் வைத்து கழிவு நீரை வெளியே கொண்டுவர வேண்டும். இதுபற்றி அங்குள்ள சுகாதார அதிகாரியைப் பார்த்து ஒரு மனுவைக் கொடுத்தேன். 1970 ஆம் ஆண்டு ஒரு உத்தரவு கார்ப்பரேஷன் பிறப்பித்திருக்கிறது. அந்த உத்தரவு என்ன? முடி வெட்டுகிறபோது துண்டைப் போட்டு முடி வெட்டுகிறார்கள். அந்தத் துண்டு வெள்ளை நிறமாக சலவை செய்திருக்க வேண்டும். அது 24 மணி நேரத்திற்குத்தான் உபயோகப்படுத்தப்பட வேண்டும். இரண்டா வதாக கழிவு நீரைத் தெருவில் கொட்டாமல் சாக்கடையில் சேர்க்க வேண்டும். அடுத்ததாக கடை சாமான்களாகிய கத்தி போன்ற தளவாடங்களைச் சுத்த மாக வைத்திருக்க வேண்டும். இதுதான் உத்தரவு. இப்படியெல்லாம் இருக்க வேண்டுமென்று அவர்களுக்கு 1970 ஆம் ஆண்டுதான் தெரிந்திருக்கிறது. ஆனால் அதற்கு முன்பே எப்போதும் கடையில் உள்ள சாமான்கள் சுத்தமாகத் தான் வைத்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது, திடீரென்று சானிடரி இன்ஸ்பெக்டர் குற்றச்சாட்டு கூறி வழக்குப் போடுகிறார், வழக்கு மன்றத்தில்

834 1977-78-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்

[திரு. மு. மாசிலாமணி]

[1977 ஜூலை 29]

மாஜிஸ்ட்ரேட் உடனே கூப்பிட்டு வாதிட தயாரா? டிபார்ட்மென்ட் கட்டினாயா இல்லையா? சரி நூறு ரூபாய் அபராதம், ஐம்பது ரூபாய் அபராதம் என்று போடுகிறார்கள். அபராதமும் நிலையான அபராதமாக இல்லை. அவர்கள் பெரும் கூட்டமாக வந்து என்னிடம் முறையிட்டதும் அந்த வேதனையைத் தாங்க முடியாமல் உடனே மாநகராட்சிக் கமிஷனரை 27-5-1977 அன்று சந்தித்து ஒரு மனுவைக் கொடுத்தேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: நீதிபதி விசாரிக்காமலே அபராதம் போடுகிறார் என்று இந்தச் சபையில் சொல்வது நல்லதல்ல. விசாரித்துத்தான் அபராதம் போடுவார்கள்.

திரு. மு. மாசிலாமணி: நானே நேரில் போய்ப் பார்த்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: சாக்கடை கட்டினாயா என்றால் இல்லை என்னும்போது, குற்றத்தை ஒப்புக்கொண்டதாக அபராதம் விதிப்பார்கள்.

திரு. மு. மாசிலாமணி: இல்லையென்று சொல்வதற்குக் கூட ஒரு நிமிஷ அவகாசம் கொடுப்பதில்லை. அங்கே வாழைப்பழம், கமலாப்பழம் விற்கிறவர்கள் கைவண்டிக்காரர்கள் எல்லோரும் கூட்டமாகக் கூடியிருக்கிறார்கள். என்னுடைய நண்பர் ஒருவர் தன்மீது போட்டிருந்த வழக்கை மறுத்தார் என்பதற்காக அவரை மிரட்டியிருக்கிறார்கள். சிறைக்குப் போகிறாயா, லைபன் கட்டப்போகிறாயா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். பிறகு பயந்துகொண்டு அபராதத்தைக் கட்டி வந்திருக்கிறார். அக்கிரமமாக இருக்கிறது. ஒரு கடையில் சூனியில் ஒரு நாளைக்குப் பத்து ரூபாய் வருமானம் வருவதில்லை. வேலையில்லாமல் மூலையிலே முக்காடிட்டுக் கொண்டு முடிதிருத்துவோர் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது முடிவெட்டாமல் ஹிப்பி போல முடியை வளர்த்துக்கொண்டிருப்பதுதான் நாகரிகமென்று இளைஞர்கள் இருப்பதால், முடிதிருத்தும் வேலை சரிவர நடக்காமல் இருக்கிறது. படித்தவர்களாக நாகரிகம் உள்ளவர்களாக இருந்தாலும் கூட, ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை தான் முடி திருத்திக்கொள்ள வருகிறார்கள். இதனால் முடி திருத்துவோர் வேலையில்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: பட்ஜெட்டுக்கும் ஹிப்பிக்கும் என்ன சம்பந்தம்?

திரு. மு. மாசிலாமணி: பின்தங்கிய மக்களுக்குப் பாடுபடக்கூடிய அரசு இது என்று சொல்லிப்பதால், சொல்கிறேன். அந்த வகுப்பாரின் பிரதிநிதியாக இருப்பதால், இதைச் சொல்ல வேண்டிய கடமை எனக்குக்கேற்புது. அப்படி வேலையில்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் அவர்களைப்பற்றி மாநகராட்சிக் கமிஷனரிடம் சொல்லியதும் உடனே - கராதா அதிகாரிகளை

1977 ஜூலை 29]

[திரு. மு. மாசிலாமணி]

அழைத்துப் பரிசீலனை செய்து அரசுக்கும் அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்த உத்தாவை ரத்து செய்ய கமிஷனருக்கு அதிகாரமில்லாததால், அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி உள்ளாட்சி அமைச்சரிடம் சொன்னதில் அவர்களும் அதைப் பரிசீலனை செய்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு யாருக்கும் துரோகம் செய்துவிட்டதாகவோ புறக்கணித்துவிட்டதாகவோ கூற முடியாது. பின்தங்கிய மக்களின் நலனுக்காக அடித்தளத்தில் வாழ்கிற மக்களின் முன்னேற்றத்திற்காகச் செயல்படுகிற அரசுதான் என்பதற்காக இதைச் சொல்கிறேன்.

சென்னையில் வாழ்கிற முடிதிருத்துவோருக்கு வீட்டு வசதி ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசு கட்டித் தரவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. குடிசை மாற்று வாரியத்தால் கட்டப்படுகிற வீடுகள், காலியாக இருக்கிற வீடுகள், பத்து ரூபாயில் வீட்டை உள்ள வீடுகள் முடி திருத்தும் தொழிலாளிக்கும் சலவைத் தொழிலாளிக்கும் கிடைத்தால், உதவியாக இருக்கும். குடிசை மாற்று வாரியத்தால் கட்டப்பட்ட புதிய வீடுகள் இல்லாவிட்டாலும் கூட, புகைப்படம் எடுத்து முன்பு வழங்குவதற்காகக் கட்டப்பட்ட வீடுகளில் மூன்று சதவிகிதமாவது இவர்களுக்கு அளிக்கப்படுமானால், அவர்களுடைய வாழ்க்கை நாகரிகமானதாக இருக்குமென்று பணிவோடு நிதியமைச்சர் அவர்களுக்குத் தலைவர் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த அரசு சமுதாயத்தின் எல்லாப் பகுதி மக்களுக்கும் குறிப்பாக பின்தங்கிய மக்களுக்கு பல நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கிறது. அதற்காக அதனைப் பாராட்டுகிறேன். பின்தங்கிய நலத்துறை, அரிஜன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களிடமும் பேசினேன். இந்த நல்ல நிதிநிலை அறிக்கையை கன்னி பட்ஜெட் என்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் அவர்களுக்கே உரிய நீண்ட நாட்கள் பாராளுமன்றத்தில் பெற்ற நல்ல அனுபவத்தின் அடிப்படையில் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். முடிதிருத்துவோர் சார்பிலும் பின்தங்கியோர் சார்பிலும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று, இதில் பேச வாய்ப்பு கொடுத்ததற்கு நன்றி தெரிவித்து உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பால் 6.30)

[1977 ஜூலை 29]

5. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

6. Notification issued with G.O. Ms. No. 803, Rural Development and Local Administration, dated the 5th May 1977 in regard to certain variations to the Nungambakkam North Town Planning Scheme of Madras City sanctioned in the late Education and Public Health Department Notification No. 737, dated the 13th June 1941, published at page 628 of Part I-A of the Fort St. George Gazette, dated the 2nd September 1941, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 36 of 1972).]

7. Notification issued with G.O. Ms. No. 662, Rural Development and Local Administration, dated the 19th April 1977 in regard to certain variations to the Tondiarpet Area No. III Town Planning Scheme of Madras City sanctioned in the Health Department Notification No. 280, dated the 28th December 1951 published at page 324-329 of Part J-A of the Fort St. George Government Gazette, dated the 18th June 1932. [Laid on the Table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.—Nil.

தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை

சனிக்கிழமை, 1977 ஜூலை 30

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவசுரானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்**Kandaswami Naidu College for Women, Cuddalore**

S. N. Q. 2.—THIRU A. R. DAMODARAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the teaching staff of the Kandaswami Naidu College for Women, Cuddalore, have not been paid their salaries for the months of April, May and June 1977;

(b) whether any advance grant payment of salary for the above months to such staff has been disbursed by the Government; and

(c) if so, the date of such disbursement?

கந்தசாமி நாயுடு மகளிர் கல்லூரி, கடலூர்.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கடலூர் கந்தசாமி நாயுடு மகளிர் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு, 1977-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல், மே, ஜூன் ஆகிய மாதங்களுக்கான ஊதியங்கள் வழங்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

[1977 ஜூலை 30]

(இ) இந்த ஆசிரியர்களுக்கு மேற்கண்ட மாதங்களுக்கான ஊதியங்கள் வழங்குவதற்கென முன் மானியம் ஏதேனும் அரசால் வழங்கப்பட்டுள்ளதா?

(உ) ஆம் எனில், அவ்வாறு வழங்கப்பட்ட நாள் யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) மே மாத ஊதியம் மட்டும் வழங்கப்படவில்லை.

(இ) ஆம்

(உ) பல்வேறு மானியங்கள் 15-3-1977, 27-6-1977 மற்றும் 12-7-1977 ஆகிய தேதிகளில் வழங்கப்பட்டன.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, may I know why the salary for the month of May alone has not been paid to the staff, although the Government have disbursed the advance grant in respect of teachers' salary?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவரவர்களே, பச்சையப்பன் அறக் கட்டளையுடன் தொடர்பு கொண்டதில், கந்தசாமி நாயுடு மகளிர் கல்லூரியில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு மே மாதச் சம்பளம் கொடுக்கப்படாமல் நிலுவையில் இருப்பதாகவும், நிர்வாகத்தினர் இன்னும் நான்கு அல்லது ஐந்து நாட்களுக்குள் பட்டுவாடா செய்ய ஏற்பாடு செய்து வருவதாகவும் கூறியிருக்கிறார்கள்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, we are at the fag end of July and I anticipate that if the arrear salary for May is paid in August, the arrear salary for July will be carried down to September. I heard that the Government had introduced a new system of advance grant payment. May I know what exactly is the system and why there should be delay on the part of the Management to pay the teachers' salaries?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவரவர்களே, அதிலே தாமதம் ஏற்படக் கூடாதென்றும், உடனடியாக நிலுவைத் தொகையைத் தர வேண்டுமென்றும் நிர்வாகத்தினரை அரசு கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

தஞ்சாவூர் சரபோஜி அரசுக் கல்லூரி மாணவர்களின் கிளர்ச்சி குறித்து 339

[1977 ஜூலை 30]

2. கவன ஈர்ப்பு

தஞ்சாவூர் சரபோஜி அரசுக் கல்லூரி மாணவர்களின் கிளர்ச்சி குறித்து.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, “தஞ்சாவூர் சரபோஜி அரசுக் கல்லூரி மாணவர்கள், அதிகாரிகளின் போக்கிற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்து நடத்திய கிளர்ச்சியும், அதன் விளைவாக மாணவர்களுக்கும், பெற்றோர்களுக்கும் ஏற்பட்டுள்ள இடர்ப்பாடுகள் குறித்து” மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே,

தஞ்சாவூர் மன்னர் சரபோஜி கல்லூரியில் மூன்று மாணவர்களை கல்லூரி நிர்வாகம் சேர்க்க மறுத்தது குறித்து, மாணவர்களிடையே அமைதியின்மை ஏற்பட்டது. இதுபற்றி தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சியாளர், துணை முதல்வர், மாணவர்கள் பிரதிநிதிகள், ஆதீயோரைக் கொண்ட குழு ஒன்று விவாதித்து முடிவு கண்டுள்ளனர். அதன்படி, வி. துரை என்ற மாணவரைக் கல்லூரி விடுதியில் நன்னடத்தை உறுதி பெற்றுக் கொண்டு, சேர்த்துக்கொள்ள கல்லூரி நிர்வாகம் ஒப்புக் கொண்டுள்ளது. திருவாளர்கள் சண்முகம், திருப்பதி என்ற மாணவர்களின், முந்தைய நடவடிக்கை, நன்றாக இல்லாததால் அவர்களைக் கல்லூரி விடுதியில் சேர்க்க கல்லூரி நிர்வாகம் தயங்கியுள்ளது. ஆனால் இதுபற்றி கல்லூரி கல்வி இயக்குநர் அலுவலகத்திலிருந்து முதுநிலை அதிகாரிகளைக் கொண்டு விசாரணை செய்து, அவரின் முடிவுக்குக் கட்டுப்பட கல்லூரி நிர்வாகமும் ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. அதுவரைக்கும், சண்முகம், திருப்பதி என்ற இரு மாணவர்களையும் தக்க நன்னடத்தை உறுதி பெற்றுக் கொண்டு, தஞ்சாவூரில் உள்ள அரசு பிற்பட்டோர் நல விடுதியில் சேர்த்துக் கொள்ள மாவட்ட ஆட்சியாளர் ஒப்புக்கொண்டுள்ளார்.

கல்லூரி துணை முதல்வர், மாணவர் மீது பழிவாங்கும் நடவடிக்கை, எடுக்கப்பட்டமட்டாது எனக் கூறியுள்ளார்.

மாணவர்கள் வேலை நிறுத்தத்தைக் கைவிடுவதாக ஒப்புக் கொண்டுள்ளனர். 12-7-77 முதல் கல்லூரி வழக்கம் போல நடைபெறுவதாக கல்லூரி துணை முதல்வர் தெரிவித்துள்ளார்.

[1977 ஜூலை 30]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவரவர்களே, விசாரணையை எப்போது நடத்துவதாக உத்தேசம் எனப்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவரவர்களே, விசாரணையை விரைவிலே நடத்தி முடிக்க கேட்டுக் கொள்ளப்படும்.

3. அரசின் தீர்மானங்கள்.

(1) உரிமைக் குழுவிற்கு ஒன்பது உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே,

“தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை விதிகளைச் சேர்ந்த 156 ஆவது விதியின்படி 1977-78 ஆம் நிதியாண்டுக்குரிய உரிமைக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக இருக்கும்படி ஒன்பது உறுப்பினர்களை, மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் நிச்சயிக்கக் கூடிய நாளன்று இந்த அவை தேர்ந்தெடுக்கும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

“தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை விதிகளைச் சேர்ந்த 156 ஆவது விதியின்படி 1977-78 ஆம் நிதியாண்டுக்குரிய உரிமைக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக இருக்கும்படி ஒன்பது உறுப்பினர்களை, மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் நிச்சயிக்கக்கூடிய நாளன்று இந்த அவை தேர்ந்தெடுக்கும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ஒற்றை மாற்று வாக்குமூலம், விதித்தாச்சார பிரதிநிதித்துவக் கொள்கைக் கிணங்க, தேர்தல்களை நடத்துவதற்காகச் செய்யப்பட்ட ஒழுங்கு முறை விதிகள் 2 (1) ஒழுங்குமுறை விதிக்கிணங்க, 1977-78 ஆம்

[1977 ஜூலை 30] [மாண்புமிகு மேலவை துணைத் தலைவர்]

நிதியாண்டிற்கான அவை உரிமைக் குழுவிற்கு ஒன்பது உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் தேர்தலுக்கு, கீழ்க்காணும் நிகழ்ச்சி நிரலை வரையறுக்கிறேன் :--

நியமனப் படிவங்கள் வரப் பெறுவதற்கான நாளும், நேரமும்.	3-8-77	மாலை 5-00	மணி
---	--------	-----------	-----

நியமனப் படிவங்களைச் சரி பார்ப்பதற்கான நாளும், நேரமும்.	4-8-77	மாலை 6-00	மணி
--	--------	-----------	-----

நியமனப் படிவங்களைத் திரும்பிப்பெறுவதற்கான நாளும், நேரமும்.	5-8-77	மாலை 5-00	மணி
--	--------	-----------	-----

நியமனப் படிவங்களைச் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளலாம். நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்கள் எண்ணிக்கை ஒன்பது பேருக்கு மேற்படின், தேர்தல் ஒன்று நடைபெறும். தேர்தல் எதுமிருப்பின், வாக்குப் பதிவு நடைபெறும் நாளும், நேரமும், பின்னர் அறிவிக்கப்படும்.

(2) அவைக் குழுவிற்கு ஆறு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே,

“தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை விதிகளைச் சேர்ந்த 173 (1) ஆவது விதியின்படி 1977-78 ஆம் நிதியாண்டுக்குரிய அவைக்குழுவின் உறுப்பினர்களாக இருக்கும்படி ஆறு உறுப்பினர்களை, மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் நிச்சயிக்கும் நாளன்று இந்த அவை தேர்ந்தெடுக்கும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

“தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை விதிகளைச் சேர்ந்த 173 (1) ஆவது விதியின்படி 1977-78 ஆம் நிதியாண்டுக்குரிய அவைக்குழுவின் உறுப்பினர்களாக இருக்கும்படி ஆறு உறுப்பினர்களை மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் நிச்சயிக்கும் நாளன்று இந்த அவை தேர்ந்தெடுக்கும்”.

[1977 ஜூலை 30]

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ஒற்றை மாற்று வாக்குமூலம், விகிதாசார பிரதிநிதித்துவக் கொள்கைக் கிணங்க, தேர்தல்களை நடத்துவதற்காகச் செய்யப்பட்ட ஒழுங்குமுறை விதிகளின் 2(1) ஒழுங்குமுறை விதிக் கிணங்க, 1977-78 ஆம் நிதியாண்டிற்கான அவைக் குழுவிற்கு ஆறு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் தேர்தலுக்கு, கீழ்க்காணும் நிகழ்ச்சி நிரலை வரையறுக்கிறேன் :

நியமனப் படிவங்கள் வரப் பெறுவதற்கான நாளும் } 3-8-77 மாலை 5-00 மணி நேரமும்.

நியமனப் படிவங்களைச் சரி பார்ப்பதற்கான நாளும் } 4-8-77 மாலை 6-00 மணி நேரமும்.

நியமனப் படிவங்களைத் திரும்பிப்பெறுவதற்கான நாளும் நேரமும் } 5-8-77 மாலை 5-00 மணி நேரமும்.

நியமனப் படிவங்களைச் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளலாம். நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்கள் எண்ணிக்கை ஆறு பேருக்கு மேற்படின், தேர்தல் ஒன்று நடைபெறும். தேர்தல் எதுமிருப்பின், வாக்குப் பதிவு நடைபெறும் நாளும் நேரமும் பின்னர் அறிவிக்கப்படும்.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்]

4. 1977-78 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

* திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த அறிக்கையை நான் ஆராய்ந்து பார்த்த அளவிலே, ஏழை மக்களுக்கும், எளிய

1977 ஜூலை 30] [திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்]

[பிற்பகல் 4.10]

மக்களுக்கும், வரிகளைக் குறைப்பதாகவும், வசதிகளைப் பெருக்குவதாகவும் தோற்றம் காட்ட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு மட்டுமே நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்திருப்பதாக நான் உணர்கிறேன். ஆனால் ஏழை மக்களின் வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கான அக்கபூர்வமான வழிவகைகள் சிறிதளவும் இல்லை என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஏழைகளுக்கு அதிகப்படியான உதவிகளை, வரிக் குறைப்புக்களை செய்வதுபோல் பாவனை காட்டிக் கொள்ளும் முயற்சியெல்லாம் கீணிசமாகத் தெரிவது சினிமாத் கட்டணங்களில் 10 காசு குறைத்திருப்பதுதான். அதுதான் மிகப் பெரிய வரிக் குறைப்பாக, நாம் தெரிந்துகொள்ளக் கூடியதாக இருக்கிறது. அதுவும், நிகரக் கட்டணம் வரி, சர்சார்ஜ் உள்பட 25 காசுக்குக் குறைந்த துழைவுக் கட்டணமுள்ள டிக்கட்டிற்கு 15 காசாக இருந்த வரியை 10 காசுகள் குறைத்து 5 காசாக மாற்றி யிருக்கிறார்கள். நானும் சினிமா துறையில் சம்பந்தப்பட்டவன் தான். சினிமா பார்ப்பதிலும் வீரூப்பம் உள்ளவன்தான். ஆனால் வரி சேர்த்து, நிகரக் கட்டணமாக 25 பைசாவில் எங்கே சினிமா காட்டுகிறார்கள்? 25 பைசா சினிமா டிக்கட் எங்கே இருக்கிறது? அப்படியிருந்தால்தானே அதில் 10 பைசாவைக் குறைக்க முடியும். ஆகையால் அது கூட செயல்முறையில் நடப்பதாக இல்லை என்பதை நான் உணர்கிறேன்.

அதைப் போலவே திரைப்படத் தயாரிப்பாளர்களுக்கு, தகுதி பெறுகின்ற திரைப்படங்களுக்கு நிர்ணயிக்கப்படும் எண்ணிக்கைக்கு உட்பட்டு ஒரு இலட்சம் ரூபாய் அரசு வழங்குவதாக அறிவிப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கட்டாடகாலிலும், கேள்வியுறும் திரைப்படத் தொழில் வளர்ச்சிக்காக அரசு நிதியுதவி அளிப்பதாகக் கேள்விப் பட்டிருக்கிறேன். அதைப் போன்ற முயற்சியைத்தான் நம்முடைய அரசாங்கமும் செய்கிறிருக்கிறது. ஆனால் அதற்கு, நிபந்தனை வைத்திருப்பதன் காரணத்தைய்தான் என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. தகுதி பெறுகின்ற திரைப்படங்களுக்கு என்னால் என்ன தகுதி பெற வேண்டும், யாரிடம் தகுதி பெற வேண்டும் என்பது புரியவில்லை. நிர்ணயிக்கப்படும் எண்ணிக்கைக்கு உட்பட்டு இலட்சம் ரூபாய் உதவி வழங்குவதாகக்

[திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்] [1977 ஜூலை 30]

குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். யார் எதை நிர்ணயிக்கப் போகிறார்கள் என்பதற்கும் விளக்கம் இல்லை. கர்நாடகத்திலும், கேரளாவிலும் அப்படி இல்லை. அதனால் தான் அங்கே ஒரு இலட்சம் ரூபாய் ஆர்சனிக் உதவி கிடைக்கும் என்று அங்கே நம்பிக்கையோடு செல்கிறார்கள். அந்த வாய்ப்பு இங்கே இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. திரைப்படத் தயாரிப்பாளர்களுக்கு எது தகுதி வாய்ந்த படம், எது நிர்ணயிக்கப்பட்ட படம் என்று எப்படித் தெரியும்? ஆகவே அந்த அறிவிப்பும் செயல்பூர்வமாக நடைமுறையில் பயனுள்ளதாக இல்லை என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

ஆடம்பரமான வாசனைப் பொருள்கள் மீது வரி 10 சதவீதம், 12 சதவீதம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பொருள்களையும் இரண்டு விதமாகப் பிரித்திருக்கிறார்கள். வியாபாரிகளிடம் ஏழை எளிய மக்கள் உபயோகப்படுத்துகிற சாதாரணப் பொருள்கள்தான் அதிகமாக விற்பனை ஆகும். ஆக இது கூட சினிமா டிக்கெட் மாதிரிதான். 50 பைசா டிக்கெட்டில்தான் 500 விற்பனை ஆகியிருக்கும். 5 ரூபாய் டிக்கெட்டில் ஐந்து, பத்து டிக்கெட்டுகள்தான் விற்பனையாக இருக்கும். ஐந்து ரூபாய் கட்டணம் தான் மதிப்பாகத் தெரியும். அதைவிட அரை ரூபாய் டிக்கெட் விற்பனையில்தான் அதிக வருமானம் வரும். அதைப் போலவே மிக ஆடம்பரமான பொருள்களின் விற்பனை குறைச்சலாகத்தான் இருக்கும் அதிலே வரியை உயர்த்துவதால் பலன் என்ன வந்துவிடும் என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். சாதாரணமான வாசனைப் பொருள்களைத் தான் எல்லோரும் பயன்படுத்துவது வழக்கமாகிவிட்டது. இப்பொழுது வயதானவர்கள்கூட பவுடர் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். நானும் வயதானவன்தான்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நகரத்தவரா? வயது ஆனவரா?

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்: நான் வயதானவன்தான். ஆக ஏராளமாக விற்பனையாகும் பொருள்மீது வரி போடுகிற பாங்கும் கொஞ்சமாக விற்பனையாகும் பொருள்மீது வரியை அதிகமாக்கிக் காட்டியிருப்பதும் சரியான முறையல்ல. இப்படி வரி குறைப்புச் செய்திருக்கிற திட்டங்கள் எல்லாம் வெறும் கண் துடைப்புப் போன்ற காட்சியாகத்தான் நான் கருதுகிறேன்.

[1977 ஜூலை 30] [திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்]

ஏழை மக்கள் மிகவும் அதிகமாக இந்த பட்ஜெட்டிலே எதிர்பார்த்தார்கள். சினிமாப் படத்திலேகூட ஓவர் எக்ஸ்பெக்டேஷன் உள்ள படங்கள் ஃபெயில் ஆகிவிடும் என்று சொல்வதுண்டு. சில படங்களில் பெரிய நட்சத்திரங்களைப் போட்டு, பிரம்மாண்டமான காட்சி அமைப்புக்களைக் கொண்டு தயாரிக்கப்பட்டது இந்தப் படம் என்று பெரிய விளம்பரம் செய்து, ஒரு பிரமையை ஏற்படுத்திவிடுவார்கள். கடைசியில் அந்தப் படம் ஆவெஜோக இருந்தாலும்கூட, ஹிட் ஆகாது அதேபோல், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் திரு. எம். ஜி. ஆரைப் பற்றி எனக்கு நன்கு தெரியும். அவரோடு 25 ஆண்டுக் காலம் படத் தொழிலில் சம்பந்தப்பட்டவன் நான். படத்திலும் சரி, வெளி நிகழ்ச்சிகளிலும் சரி. அவர் ஏழை எளிய மக்களைப்பற்றி அதிகம் பேசுகிறவர். அவர் வாரிக் கொடுத்து கை சிவப்பதாக மக்களிடம் ஒரு பிரமையை ஏற்படுத்தியிருந்தார். ஆதலால் மக்கள் அந்த அளவுக்கு அவரிடம் அதிகமாக உதவிகளை எதிர்பார்த்தார்கள். இவர்கள் அறிவித்திருந்தபடி, படி அரிசித் திட்டத்தையும், நியாய விலைக் கடைகள் திறப்பதுபற்றியும் அவர்கள் எதிர்பார்த்தார்கள். படி அரிசித் திட்டம் எப்பொழுது அமுலாக்கப்படும் என்றும், நியாய விலைக் கடைகள் எப்பொழுது திறக்கப்படும் என்றும், அந்த நியாய விலைக் கடைகளில் என்னென்ன பொருள்கள் மலிவாகக் கொடுக்கப்படும் என்றும் அவர்கள் மிக ஆவலாக எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் ஏமாந்தார்கள். ஓவர் எக்ஸ்பெக்டேஷனில் ஒரு படம் ஃபெயில் ஆவதைப் போல மக்களிடம் இந்த பட்ஜெட்டும் ஃபெயில் ஆகிவிட்டது.

அதைவிட அதிகமாக மக்கள் எதிர்பார்த்தது வீடு கட்டும் திட்டம். திரு. க. அரசு காலத்திலே மினவர்களுக்கும், அரிசனங்களுக்கும் 40 ஆயிரம் வீடுகள் கட்டித் தரப்பட்டன. அவர்களைவிட அதிக அக்கறையுள்ளவர்களாகக் காட்டிக் கொள்கிற இந்த அரசிடம் இன்னும் அதிகமாக அந்தத் தரப்பு மக்கள் எதிர்பார்த்ததில் நியாயம் உண்டு. ஆனால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அரிசனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டுவதைப் பற்றியோ, மினவர்களுக்கு இலவச வீடுகள் கட்டுவதைப் பற்றியோ ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை. அதிலும் ஏமாற்றத்தான்.

[திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்] [1977 ஜூலை 30]

விலைவாசிகளைக் குறைப்பதற்கு முதலில் விளைபொருள்களின் உற்பத்திச் செலவு குறைய வேண்டும். உற்பத்திச் செலவை அதிகமாக்க வேண்டிய அளவு வரியைப் புகுத்திவிட்டு விலைவாசி குறைய வேண்டுமென்னால், அது முடியுமா? மின்சாரக் கட்டணத்தை விவசாயத்திற்குக் குறைக்க வேண்டும் என்று ரொம்ப நாட்களாகப் போராட்டம் நடந்துகொண்டு வருகிறது. கவர்னர் உரையிலே கூட எல்லோரும் பேசினார்கள். அதற்கும் இப்போது ஒரு நல்ல வழி ஏற்படும் என்று எதிர்பார்த்தார்கள். ஆனால் அதற்கும் ஒரு நிவாரணம் இந்த பட்ஜெட்டில் குறிப்பிடப்படவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

பிறகு மூன்றாவது சம்பளக் கமிஷன் நியமிப்பதுபற்றி. இந்த அரசாங்கம் அமைவதற்கு முன்னாலே தற்காலிகமாக 10 ரூபாய் பஞ்சப்படி உயர்த்தப்படும் என்றும், மூன்றாவது சம்பளக் கமிஷன் நியமிக்கப்படும் என்றும் ஆளுநர் அவர்கள் வாக்குறுதியைக் கொடுத்தார்கள். அதை நம்பித்தான் அப்பொழுது அவர்கள் நடத்திக்கொண்டிருந்த போராட்டத்தை நிறுத்தினார்கள். இப்பொழுது வந்திருக்கிற பட்ஜெட்டிலே மூன்றாவது சம்பளக் கமிஷன் விசைவில் நியமிக்கப்படும் என்று மட்டும் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. விசைவில் என்ற சொல் எவ்வளவு காலத்திற்கு வேண்டுமானாலும் இழுக்கலாம். அதற்கு ஒரு கால கட்டம் இல்லை. விசைவில் என்ற சொல்லுக்கு அரசாங்கத்தின் கணக்கில் எவ்வளவு நாள் வேண்டுமானாலும் எடுத்துக்கொள்ளலாம். எப்பொழுது அந்தக் கமிஷன் ஏற்படுத்தப்படும் என்பதை மட்டுமாவது குறிப்பிட்டிருந்தால், அரசு ஊழியர்களுக்கு, அதிகாரிகளுக்கு, உழைப்பாளர்களுக்கு ஒரு நம்பிக்கை தந்திருக்கும்.

பஞ்சப்படி அளித்ததிலும் ஒரு குறைபாடு. ரூ. 200-க்கு மேல் சம்பளம் உள்ளவர்களுக்கு மட்டும் தான் ரூ. 10-ல் இருந்து ரூ. 20 ஆக பஞ்சப்படி உயர்த்தப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகையினால் ரூ. 200-க்குக் குறைவாக உள்ளவர்களுக்கு நிவாரணம் என்ன என்பது தெரியவில்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் திரு. எம்.ஜி.ஆர். அவருடைய கண்ணோட்டத்தில் பார்த்தால், ரூ. 200-க்குக் குறைவாக வாங்குபவர்களுக்குக் கொடுப்பதைத் தான் அவர்கள் விரும்ப வேண்டும். ரூ. 200-க்கு மேல் சம்பளம் உள்ளவர்களுக்கு

[1977 ஜூலை 30] [திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்]

10 ரூபாய் ஏற்றுவதானால், ரூ. 200-க்குக் குறைவாகச் சம்பளம் உள்ளவர்களுக்கு முப்பது ரூபாயாவது அதிகம் கொடுக்க வேண்டும். நாட்டினுடைய தேவையும் அதுதான். ஆக அந்தத் திட்டமும் சரியான முறையில் அமைக்கப்படவில்லை. அதையும் மறு பரிசீலனை செய்து ரூ. 200-க்குக் குறைவாக உள்ளவர்களுக்கும் உயர்வு கொடுப்பதற்குரிய வழிமுறைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தேர்தல் காலத்தில் பேரிய பேச்சுக்களில் பயிர் பாதுகாப்புத் திட்டத்தை அளிப்போம் என்று குறிப்பிடப்பட்டது. இந்த பட்ஜெட்டில் அதுபற்றியும் மத்திய அரசிடம் வேண்டுகோள் விடுப்போம் என்று மட்டுமே சொல்லியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசிடம் பல காலமாகப் பல வேண்டுகோள் விடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் அதை வாங்கி சிகப்பு நாடாவுக்குள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையினால் இந்த வெற்று வேண்டுதல் மொழிக்காக நம்முடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தேர்தல் காலத்தில் அவ்வளவு பேரிய வாக்குறுதிகளைப் பிரகடனப்படுத்தியிருக்க வேண்டியதில்லை. அதை இந்த அரசாங்கமே செய்ய முடியாதா? விற்பனை இயக்குநர் அலுவலகம் ஒன்று ஆரம்பிக்கப்படும் என்று கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப் போல பயிர்ப் பாதுகாப்புத் திட்டத்திற்கும் மாநில அரசாங்கமே பொறுப்பை ஏற்று ஒரு ஏற்பாட்டை செய்திருக்கலாமே! மத்திய அரசாங்கத்திடம்

(பிற்பகல் 4-20)

வேண்டுதல் விடுவது என்பது பளிப்பதே இல்லை. செய்ய வேண்டாம் என்ற காரியத்தை ஒரு கமிட்டியின் கையிலே விடு என்று சொல்வார்கள். அப்படித்தான் இதுவும் இருக்கிறது. மதுவிலக்கை அமுல்படுத்துவதற்குக்கூட நாம் மத்திய அரசிடத்திலே நஷ்ட ஈடு கேட்டுக் கொண்டிருக்கின்றோம். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள்கூட இங்கே மதுவிலக்கு அமுல்படுத்துவதனால் ஏற்படக்கூடிய இழப்புப்பற்றிச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்றார்கள்.

இடைக் காலத்திலே வணிகப் பயிர் மீது தனித் தீர்வை விதிக்கப்பட்டது. அதன்மீது போடப்பட்ட வரியை ரூ. 12-லிருந்து ரூ. 10-க்குக் குறைத்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு

[திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்] [1977 ஜூலை 30]

அங்கத்தினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் அது குறித்துச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அவரும் தஞ்சை மாவட்டத்திலிருந்து வருகின்றவர்கள். நானும் தஞ்சை மாவட்டத்திலிருந்து வருகின்றவன். ஆனால் நான் இப்போது விவசாயி அல்ல. ஏரையும் கலப்பையையும் ஏற்றும் விவசாயம் செய்கிறந்தவன் தான். இப்போது பேரூர் ஏற்றும் ஏழுத்தாளனாக இருக்கிறேன். ஆகவே அதைப்பற்றிச் சொல்வதற்குக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். வரியை ரூ. 12-லிருந்து ரூ. 10 ஆகவும் ரூ. 10-லிருந்து ரூ. 8 ஆகவும் குறைத்திருக்கிறார்கள். வாழை, கரும்பு, வெற்றிலை, மஞ்சள் போன்ற வணிகப் பயிர்கள் மீது வரியை ரூ. 20-லிருந்து ஒரு ரூ. 5 ஐக் குறைத்து, 15 ரூபாய்க்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் குறைத்து விட்டதாக பெருமிதத்தோடு சொல்வது பார்ப்பதற்கு ரொம்ப அழகாக இருக்கிறது. ஆனால் இந்தத் தனித் தீர்வை ஏற்கெனவே இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசோ, அதற்கு முன்னால் நடந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கமோ, காமராஜர் அரசாங்கமோ போட்ட வரி அல்ல. நெருக்கடி காலக் கொடுமைகளில் இதுவும் ஒன்று. ஏராளமான அக்கிரமங்கள், அதுபோல் இதுவும் ஒரு அக்கிரமம் வாழை, தென்னை, மஞ்சள் இவைகள் எல்லாம் அழுகுகின்ற பொருள்கள். அதைப்பற்றி மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் எடுத்துக்காட்டிப் பேசினார்கள். அதாவது நெருக்கடி காலக் கொடுமையாக அவர்கள் வரி விதித்தார்கள். அவர்கள் கொடுமையில் கால் பகுதியைக் குறைத்து மூக்கால் பாகத்தை இவர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள்! நெருக்கடி காலத்தில் மக்களுக்கு மஞ்சள் பற்று போட்டவர்களே, மஞ்சளுக்கு, கரும்புக்கு, வாழைக்கு இவற்றிற்கெல்லாம் வரியும் போட்டிருந்தார்கள். மக்களுக்கு மஞ்சள் பற்று போடுகின்ற அந்த நிலைமை இன்னும் தொடர்ந்து வந்துகொண்டதான் இருக்கிறது. அப்படி மஞ்சள் பற்று உபயோகிப்பவர்களுக்கும் அது தேவையாக இருக்கிறது. ஏழை எளிய மக்களுக்கும் இந்த மஞ்சள் தேவைப்படுகிறது. ஆகவே இந்த மஞ்சளுக்குப் போட்டிருக்கின்ற தனித் தீர்வையை முற்றிலும் தூக்கி எறிய வேண்டும். அந்தக் கொடுமையில் மூக்கால் வாசியைத் தொடர்வது தர்மமான செயல் அல்ல என்றும், அதை அடியோடு தூக்கி எறிய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1977 ஜூலை 30] [திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்]

ஏரி குளங்கள் சீரமைப்பதற்கு ரூ. 4.7 கோடி ஒதுக்கி யிருப்பதற்காக நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இது வரவேற்கக் கூடிய ஒன்று. இருந்தாலும் எனக்குச் சில குறைபாடுகள் உண்டு. இதற்காக நான் கேள்விகூட கொடுத்திருக்கிறேன். நம் நாட்டிலே மழைக் காலத்தில் வெள்ள நிவாரணச் செலவும், கோடைக் காலத்தில் வறட்சி நிவாரணச் செலவும் ஏற்படுகிறது. இந்த இரண்டு நிலைமைகளும் ஒவ்வொரு வருடமும் மாறி மாறி வருகின்றன. மக்களுக்குப் பெருந்தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. மழை அதிகமாகிவிட்டால், அவர்கள் வெள்ளத்தில் சிக்கித் தவிக்கிறார்கள். வெய்யில் காலத்தில் வறட்சி நிலை ஏற்படுகிறது. குடிசைகள் பற்றி எரிந்துவிடுகின்றன. வறட்சியால் நீர்ப்பாசன வசதி இல்லாமல் விளைச்சல் கெட்டுப் போகிறது. இதற்கு ஒரு நிரந்தரமான வழி, காண வேண்டும். சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்கும் ஏரி குளங்களைச் சீரமைக்கவும் ரூ. 4.7 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதன் மூலம் மாரிக் காலத்துத் தண்ணீரைத் தேக்கி வைத்து அதைத் தேவைப்படும்போது கொடுக்கலாம். பின்னால் வேலை வாய்ப்புக்களை ஏற்படுத்துவதற்காக ஒரு நிலப்படை அமைப்பது என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அதிலே இந்தச் சீரமைப்பையும் சேர்க்கலாம். ஏரி குளங்களைச் செப்பணிடுவதற்கு இந்த நிலப்படையைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். குற்றாலத்திலும், நெய்வேலியிலும் ஏராளமான தண்ணீர் பெருகி வழிந்து வினாடிக் கொண்டிருக்கின்றது.

திரு. எஸ். முத்து : குற்றாலம், நெய்வேலித் தண்ணீர் வீணாக்கப்படுவதில்லை. விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்தப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : இப்போது அந்தத் தண்ணீர் தன் போக்கிலேயே போய் விவசாயத்திற்குப் போக மிஞ்சியதெல்லாம் கடலிலே கலந்துவிடும். அணைகள், மதகுகள் கட்டி அந்தத் தண்ணீரைத் தேக்கி வைத்தால், அதை இன்னும் அதிகமான காலத்திற்குப் பயன்படுத்த முடியும். அதற்கான வழிமுறைகளை இந்தத் திட்டத்திலே சேர்த்துக் கொண்டால், நன்றாக இருக்கும் என்றுதான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நெசவாளர்களுக்கு உதவி செய்வதாகக் கூறப் பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் எந்தவிதமான உதவியை எப்படிச் செய்யப் போகின்றார்கள் என்று தெளிவாகக் குறிப்பிட்டுக்

[திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்] [1977 ஜூலை 30]

கூறவில்லை. இன்னும் கொஞ்சம் விளக்கமாகவே சொல்லி
யிருக்கலாம். ஏழைத் தமிழ்ப் புலவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 75
கொடுப்பதற்கு ஒரு திட்டத்தைக் குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள்,
அதற்காக என்னுடைய பெரு மகிழ்ச்சியை இங்கே தெரிவித்துக்
கொள்கிறேன். ஆனால் எவர் ஏழைத் தமிழ்ப் புலவர், என்ன
தகுதியின்கீழ் விண்ணப்பம் செய்ய வேண்டும், எந்த முறையிலே
அவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பார்கள், எந்தக் காரணத்திற்காக
விண்ணப்பத்தை நிராகரித்தார்கள் என்பதற்கான விளக்கமில்லை.
அதுபோல, தமிழ் நூல்களைப் பிற மொழிகளிலே மொழி
பெயர்த்தும், பிற மொழி நூல்களைத் தமிழிலே மொழி
பெயர்த்தும், வெளியிடுவதற்கான பணி ஒரு நிபுணர் குழுவிடம்
விடப்படும் என்று சொல்லியிருப்பது மிகக் மகிழ்ச்சிக்கூரிய
விஷயம். பாரதியார் கூட, “சென்றிடுளீர் எட்டுத் திக்கும்,
கலைச் செல்வங்கள் யாவும் கொணர்ந்திங்கு சேர்ப்பீர்” என்று
பாடியிருக்கின்றார்கள். அது போலவே பிற மொழி நூல்களை
நாம் கொண்டுவந்து சேர்ப்பது மகிழ்ச்சிகரமான ஒன்றாகும்.
ஆனால் அந்த நிபுணர் குழுவிற்குச் சரியான ஆட்களைச் சரியான
முறையிலே நியமிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் எந்த நூலைத்
தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள், எந்தக் கண்ணோட்டத்தோடு,
தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள், எப்படி மொழிபெயர்க்கப் போகிறார்கள்
என்பது எல்லாம் முக்கியமானதாகும். நெருக்கடி நிலை
காலத்திலே எப்படிப்பட்ட பாடங்கள் நீக்கப்பட்டன, அல்லது
திணிக்கப்பட்டன என்பது பற்றியெல்லாம் பார்த்தோம்.
ஆகையால்

“இதனை இதனால் இவன்முடிக்கும் என்றாய்ந்து
அதனை அவன்கண் விடல்”

என்று வள்ளுவர் கூறிய வாய்மொழிப்படி, சரியான
நிபுணர்களிடம், கட்சி சார்பற்ற முறையில், அந்தப் பணியை
அரசு ஒப்படைக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.
நேற்றைக்கு ஒரு கட்சி, இன்றைக்கு ஒரு கட்சி, நாளைக்கு
இன்னொரு கட்சி என்ற கண்ணோட்டத்தில் தமிழகத்தில்
ஆட்சிகள் மாறலாம்! ஆனால், என்றென்றும் நிலையான தமிழ்
இலக்கியத்தினுடைய வரலாற்று உண்மைகளைக் காக்க வேண்டும்.
ஆகவே கட்சிக் கண்ணோட்டமற்ற நிபுணர்கள் குழுவைத்தான்
நியமிக்க வேண்டும்.

[1977 ஜூலை 30] [திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்]

அடுத்து, பரிசுச் சீட்டு. அது அண்ணா சொன்ன திட்டம்
என்று ஒரு ஆதாரம். அவர் அதை விரும்பவில்லை என்று
மற்றொரு ஆதாரம். அதைப் பற்றியெல்லாம் நான் விளக்க
விரும்பவில்லை. உழைக்காமல் சம்பாதிக்கும் எண்ணம்
இதிலிருந்து வருவதுதான். அது அண்ணா அவர்கள்
சொன்னதாக இருந்தாலும் சரி, சொல்லாததாக இருந்தாலும்
சரி, அதை நான் விரும்பவில்லை. உழைப்பவர்கள் உயர்வதற்கே
வகை செய்ய வேண்டும். உழைக்காதவர்கள் இதனால் மட்டும்
எப்படி உயர்ந்துவிட முடியும்? ஒரு லட்சம் ரூபாய் பரிசு
கொடுத்து வந்தார்கள். அதைக் குறைத்து ரூ. 50 ஆயிரம் என்று
மாற்றியிருக்கிறார்கள். ஒரு ஐம்பதாயிரம் குறைத்தால்,
அரசாங்கத்துக்குத் தான் இன்னும் அதிக வருமானம் வரும்.
ஏற்கெனவே ரூ. 10 லட்சத்திற்கு டிக்கட் விற்கால், அதில் பரிசுத்
தொகையாக 2 லட்சம் ரூபாய் அல்லது 2½ லட்சம் ரூபாய்
கொடுக்கப்பட்டது. அதிலேயே அந்தக் கமிஷன், இந்தக்
கமிஷன், ஏஜென்சி கமிஷன் என்று செலவு போக சுமார்
ரூ. 7½ லட்சம் அரசுக்கு வருகிறது. ஒரு லட்சம் பரிசு
கொடுத்தாலும் பரிசு பெற்றவருக்கு கிட்டத்தட்ட முன்றில் ஒரு
பங்கு வருமான வரியாகப் போய்விடுகிறது. இந்தப் பகுதியும்
அரசுக்குத்தான் வருகிறது. கொடுப்பது ரூ. 2½ லட்சம் என்று
பெயர். மொத்தம் ஒரு வரிசைக்கு வருவாகிற பத்து லட்ச
ரூபாயிலே, வரி போக, ரூ. 1½ லட்சம் அல்லது ரூ. 1 லட்சம்
தான் பரிசாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. மீதித் தொகை
அரசாங்கத்திற்குத்தான் ஆதாயம்.

அடுத்து, மதுவிலக்கைப்பற்றி காந்தியடிகளும் சொல்லியிருக்
கின்றார்கள். திருவள்ளுவரும் அதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்
கள். மதுவை ஒழிக்கவேண்டியது ஒரு நல்ல கொள்கை. ஆனால்
அதை ஒழிப்பதற்கு சரியான முறையிலே, செம்மையான முறை
யிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றதா என்பதைப்பற்றி
எண்ணிப்பாருங்கள். வள்ளுவரும் காந்தியடிகளும் மதுவிலக்கு
வேண்டும், மதுவை ஒழிக்க வேண்டும் என்று ஏன் சொன்னார்கள்?
ஏழை எளிய மக்கள் உடல் நலத்தையும் பொருள் வளத்தையும்
கெடுத்துக் கொள்ளாமல் இருப்பதற்காகத்தான் அதைத் தடுத்தார்
கள்.

[திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்] [1977 ஜூலை 30]

(பிற்பகல் 4-30)

ஆனால் இப்போது கள்ளச்சாராய வியாபாரிகளும் அதற்கு மாமூல் வாங்குகிறவர்களும் மதுவிலக்குச் சட்டம் வேண்டும் என்று குரல் கொடுக்கிறார்கள். மதுவிலக்குச் சட்டம் இருப்பதால்தான், கள்ளத்தனமாக மதுவைக் கடத்திக்கொண்டு வந்து விற்க முடிகிறது. முன்னே மது விற்க அரசாங்கம் கட்டணம் வாங்கிக்கொண்டு கொடுத்த அனுமதியை, இப்போது வேறு துறையினர் கொடுக்கிறார்கள். சட்டத்தின் மூலம் இப்பொழுது நாம் மதுவிலக்கைக் கடைப்பிடித்து வந்தாலும், பெரிய அளவில் மதுவைக் கள்ளத்தனமாக விற்பனையாக்கிவிடுகிறார்கள். தமிழ் நாட்டில் மதுவிலக்கை அமுல்நடத்துகின்ற பொறுப்பேற்றிருக்கிற இரண்டு பெரிய அதிகாரிகளான தமிழ் நாடு தலைமைக் காவல் அதிகாரி திரு. ஸ்டிரேசி அவர்களும், மதுவிலக்குக் கமிஷனர் திரு. அர்பான்சிங் அவர்களும் ஒரு வாரத்திற்கு முன்னால், அதாவது ஜூலை 21 ஆம் தேதி பேசிய ஒரு கூட்டத்தில் தமிழ் நாட்டில் மது விலக்கை வெற்றிகரமாக அமுல்படுத்த முடியாது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். மது விலக்குக் குற்றம் புரிந்தவர்களை சிறைக்கு அனுப்புவதை விட சீர்திருத்த இல்லங்களுக்கு அனுப்புவது எவ்வளவோ மேல் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது என்றால், மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துகின்ற இரண்டு பெரிய அதிகாரிகளுமே தங்களுடைய இயலாமையைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டின் முன்னாள் முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் முன்பு சொன்ன வார்த்தையை இந்நேரத்தில் நான் குறிப்பிடுவது பொருத்த முடையதாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். சுற்றிலும் கொழுந்து விட்டெரியும் தீ வளையத்துக்கிடையே கொளுத்தப் படாத சுற்றாமா, எத்தனை நாள்தான் தமிழகம் இருக்க முடியும் என்று முன்னாள் முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் கூறியுள்ளார். நான் இவ்வாறு கூறுவதால் மது விலக்குக் கொள்கைக்கு எதிர்ப்பாளன் அல்லன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : துணைத் தலைவரவர்களே, முன்னாள் முதல்வரவர்கள் என் மது விலக்கை இடையில் ஒத்திவைத்தார் என்பதற்கான காரணத்தை உறுப்பினர் அவர்கள் விளக்குவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1977 ஜூலை 30]

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : இப்பொழுது மதுவிலக்கை அமுல் நடத்துவதற்குப் பொறுப்பேற்றிருக்கும் மது விலக்கு ஆணையரும் தமிழ் நாடு காவல் துறை அதிகாரி அவர்களும் என்ன காரணத்தைச் சொன்னார்களோ, அதை கலைஞர் அவர்கள் அன்றே சொன்னார்கள். அதே காரணத்தால்தான் முன்னாள் முதல்வரவர்களும் மதுவிலக்கைத் தற்காலிகமாக ஒத்தி வைத்தார்கள். மது விலக்கை நாங்கள் அமுல் நடத்துகிறோம் என்று வெறும் வாய் ஜம்பம் அடித்தால் மட்டும் போதாது. உண்மையில் அ.தி.மு. கழகத்தின் கொள்கை மதுவிலக்கு என்றால் அதே கட்சி ஆளுகின்ற வேறொரு மாநிலத்தில் மது விலக்கு இல்லாமல்

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : தயவுசெய்து உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது, வேறொரு மாநிலத்தைக் குறிப்பிட வேண்டாம். அது வேறு பிரச்சினைக்கு இடம் தரும்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் அந்த மாநிலத்தின் பெயரைக் குறிப்பிடவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் மாநிலத்தின் பெயரைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லாவிட்டாலும், தெரியுமே.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : துணைத் தலைவரவர்களே, 80 மைலுக்கு அப்பால் குடித்தால் குற்றம். 50 மைலுக்கு இப்பால் குடித்தால் குற்றமில்லை. அந்தப் பக்கம் குடித்தால் சட்டம் தடுக்கும். இந்தப் பக்கம் குடித்தால் சட்டம் தடுக்காது. காரைக்காலில் குடித்தால் சட்டம் ஒத்துக்கொள்ளும். கடலூரில் குடித்தால் சட்டம் ஒத்துக்கொள்ளாது. இவ்வாறு சட்டம் செயல்பட்டால், இது என்ன வகையான தேசிய ஒருமைப்பாடு என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

திரு. எஸ். முத்து : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் மது விலக்கு தேவை என்கிறார்களா அல்லது தேவையில்லை என்கிறார்களா? இதுபற்றி அவர்களுடைய திட்டவட்டமான முடிவு என்ன?

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : துணைத் தலைவரவர்களே, மது விலக்கு நிச்சயமாகத் தேவை என்று நான் சொல்கிறேன். பேரவையான மதுவிலக்குச் சட்டம் மட்டும் தேவையில்லை என்பது

[திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்] [1977 ஜூலை 30]

என் கருத்து. நான் கோருவது உண்மையான மது விலக்கு ஒரு சில மாநிலங்களில் அதை அமுல்படுத்திவிட்டு பல மாநிலங்களில் அமுல்படுத்தாமல் விட்டு விடுவது நல்லதல்ல. அகில இந்தியாவிலும் அதைப் பூரணமாக அமுல்படுத்தினால் வெற்றி பெரும். இரண்டு பெரிய அதிகாரிகளே இந்தக் காரியத்தில் பரிபூரணமாக வெற்றிகரமாக நடத்த இயலவில்லையென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக நாட்டில் ஒழுக்கம் காப்பாற்றப்படவில்லை, மதுவிலக்கை அமுல்படுத்துகிறோம் என்று ஜம்பம் அடிப்பதோடு மாத்திரம் நின்று விடக் கூடாது.

திரு. எஸ். முத்து: துணைத் தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது அவருடைய சொந்தக் கொள்கையா அல்லது அவருடைய கட்சியின் பொதுவான கொள்கையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்: என் கொள்கையும் அது தான். என் கட்சிக் கொள்கையும் அதுதான். மது விலக்கு வேண்டாம் என்பதல்ல என்னுடைய வாதம். உண்மையான மது விலக்குக் கொள்கையை தேசமெங்கும் கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய நோக்கமெல்லாம். போலியான மது விலக்குச் சட்டம் தேவையில்லை. மதுவிலக்கைத் தேசமெங்கும் அமுல்படுத்த வேண்டும் என்பதுதான் தி.மு.க.வின் கொள்கை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: ஒரு விஷயத்தைத் தெளிவுபடுத்தி திட்டவாட்டமாகப் பேசினீட்டால் எல்லோருக்கும் உதவியாக இருக்கும். சட்டம் இல்லாமல் எப்படி மதுவிலக்கை அமுல்படுத்துவது?

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்: இப்பொழுது இருக்கும் சட்டத்தைக் கொண்டு மதுவிலக்கைப் பரிபூரணமாகச் செயல்படுத்த முடியவில்லை. ஆகவே சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும். இந்தியா முழுவதும் மதுவிலக்கைக் கொண்டுவர வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: எப்படி இருந்தாலும், சட்டத்தின் மூலம் தானே அதை நிறைவேற்றியாக வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டில் மட்டும் மது விலக்கை அமுல்படுத்துவது என்பது எவ்வளவு சிரமமான காரியம் என்பதை உறுப்பினரவர்களே மிகத்

[1977 ஜூலை 30] [திரு. கி. மனோகரன்]

தெளிவாகச் சுட்டிக் காட்டி, இந்தியா முழுவதும் சீராகக் கொண்டு வரப்படுமானால், இதற்கு ஒரு பரிகாரம் கிடைக்கும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர் கருத்தை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் அதே நேரத்தில் மது விலக்கைத் தீவிரமாக அமுல்படுத்த மற்ற மாநிலங்கள் மறுத்தால், நமது கட்சி என்ன ஆகும் என்பதை உறுப்பினர்களுக்கு நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்: தேசமெங்கும் மதுவிலக்கு விஷயத்தில் சர்வ வல்லமை படைத்த இந்திய அரசு தான் தன்னுடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: துணைத் தலைவரவர்களே, குறுக்கிடுவதற்காக மன்னிக்க வேண்டும். இது மாநில அரசாங்கத்தின் அதிகார வரம்புக்கு உட்பட்ட விஷயம்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்: எல்லா மாநில முதலமைச்சர்களும் இது விஷயத்தில் ஒருமித்த கருத்துக்காக இன்று மாநாடு கூடுகிறார்கள். இதைத் தீவிரமாக எல்லா மாநிலங்களிலும் அமுல்படுத்த மத்திய சர்க்கார்தான் ஆவன செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: துணைத் தலைவரவர்களே, நமது பிரச்சினை அதுவல்ல. நமது மாநிலத்தில் மது விலக்கை அமுல்படுத்துவதற்கு உறுப்பினர் அவர்கள் திட்டவாட்டமாக, தெளிவாக என்ன வழி சொல்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். என்னென்றால் சட்டத்தின் மூலம் இதை வெற்றிகரமாகச் செயல்படுத்த முடியாது என்றும் கூறுகிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கிற சட்டம் பயன்படாது என்றும் சொல்கிறார்கள். இந்தியா முழுவதும் சேர்த்து அனைத்து மாநிலங்களிலும் இதைக் கொண்டு வந்தாலொழிய, இத்திட்டம் தீவிரமாக நடக்காது என்றும் சொல்கிறார்கள். ஏற்கெனவே பல மாநிலங்கள் மதுவிலக்கைத் தீவிரமாகச் செயல்படுத்த மறுத்து விட்டன என்பதையும் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு இங்கு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்தச் சூழ்நிலையின் பின்னணியில் மது விலக்கை உறுதியாகத் தமிழகத்தில் கொண்டு வருவதற்கு என்னென்ன செய்ய வேண்டும் என்பதைப் பற்றி ஆக்கபூர்வமான, அனுபவபூர்வமான நல்ல பல யோசனைகளை அறிவும், நீண்ட அனுபவமும் படைத்த உறுப்பினர் இந்த அவையின் மூலமாக வழங்கக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1977 ஜூலை 30]

திரு. கோ. சி. மணி: அண்டை மாநிலமான பாண்டிச்சேரியில் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சி நடத்துகிறது. அங்கு மதுவிலக்கைக் கொண்டுவரும் யோசனையை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஆதரிக்கின்றாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்: மது விலக்குக் கொள்கையில் அதிகம் நாட்டம் கொண்டவரும், அகில இந்தியாவிலும் தீவிரமாக அமுல்படுத்த வேண்டுமென்ற மனப்பான்மை படைத்தவரும், காந்தியக் கொள்கைகளிலே அதிகப் பற்றும் பாசமும் கொண்டவருமான திரு. மொரார்ஜி தேசாய் இந்தியப் பிரதமராக இருக்கிறார். காந்தி வழி வந்தவரான திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணன் அவர்கள் ஜனதா அரசுக்கு 'அட்வைசர்' ஆக இருக்கிறார்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: குறுக்கிடுவதற்காக மன்னிக்க வேண்டும். மது விலக்கைத் தீவிரமாக அகில இந்தியாவிலும் அமுல்படுத்துவதில் உறுதி படைத்த திரு. மொரார்ஜி அவர்கள் இந்தியப் பிரதமராக இருக்கிறார். அவருக்கு முன்னால் இந்தியப் பிரதமராக இருந்தவர் பெரு மதிப்பிற்குரிய பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள். பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்களே "எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் பாண்டிச்சேரியில் மது விலக்கைக் கொண்டு வருவதற்கு நான் ஒப்புக்கொள்ள மாட்டேன்" என்று ஒரு முறை கூறியுள்ளார். ஆகவே காலம் சென்ற பெரு மதிப்பிற்குரிய பண்டித நேரு அவர்கள் கூறியுள்ளது ஒருபுறமிருக்க இப்பொழுது இருப்பவர்கள் இதுபற்றி ஒரு நல்ல பரிசீலம் சொல்லுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் நாடு முழுவதும் மதுவை அடியோடு ஒழிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் டில்லியில் மதுவிலக்குக் கமிட்டிக் கூட்டம் ஒன்று கூட்டப் படுவதாகவும் அதை இந்தியப் பிரதமர் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் தொடங்கி வைப்பதாகவும் அறிகிறேன். எல்லா முதலமைச்சர்களும் தீவிரமாக மது விலக்கை அமுல்படுத்த ஒத்துக் கொண்டு, அதைச் செயல்படுத்தினால், அதன் காரணமாக நாட்டு வளர்ச்சிக்கு அது உறுதுணையாக அமைவதோடு நாட்டில் சட்டமும் ஒழுங்கும் வெற்றிகரமாக அமைவதற்கு உறுதுணையாக இருக்கும். அதுதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1977 ஜூலை 30]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: துணைத் தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை இதயபூர்வமாக ஏற்றுக் கொள்கிறேன். நாட்டிலுள்ள அத்தனை முதலமைச்சர்களும் மதுவை அடியோடு ஒழிக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை ஏற்றுக் கொண்டு செயல்படுத்த முற்படுவார்களேயானால், அதை மகிழ்ச்சிகரமாக ஏற்றுக்கொள்கிற முதல் அரசு அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாகத்தான் இருக்கும் என்பதை இந்தநேரத்தில் உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதே போல் மற்றவர்களும் இருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்: அதிலே கொஞ்சமும் சந்தேகமில்லை.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: உறுப்பினர் திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசும்போது திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணன் அவர்களை ஜனதா அரசின் அட்வைசர் என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்கள் 'அட்வைசர்' என்று சொன்னதைச் சரியில்லை என்று சொல்கிறார்களா?

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: துணைத் தலைவரவர்களே, அட்வைசர் அல்லது ஆலோசகர் இரண்டும் ஒன்றுதான். அவர் ஜனதா அரசுக்கு அட்வைசர் என்று சொல்வது தவறு. மொத்தமாக அவர் அகில இந்தியாவுக்கும் ஆலோசகராக இருக்கிறார் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். அதிகாரபூர்வமாக அவரை ஜனதா அரசுக்கு ஆலோசகராக அரசு நியமிக்கவில்லை. நாட்டிலுள்ள எல்லா நல்ல காரியங்களுக்கும் அவர் வருவார்—ஆலோசனைகள் நல்குவார்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்: நான் சொல்ல வந்தது வேறு. அட்வைசர் என்றால் அறிவுரையாளர். அவருடைய வாக்கைத் தலைவரவர்கள், குறிப்பாக இந்தியப் பிரதமர் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் மதிப்பவர்கள். மேலும் திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணன் அவர்களும் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களும் மதுவை அடியோடு ஒழிக்க வேண்டுமென்பதில் தீவிர நாட்டம்

(பிற்பகல் 4-40)

[திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்] [1977 ஜூலை 30]

கொண்டவர்கள். நமது மாநில முதல்வரும் அந்தக் கொள்கையில் உறுதியான பற்றுள்ளவர்கள் என்ற காரணத்தால் சொல்கிறேன். இன்றைய தினம் இதே நேரத்தில் டில்லியிலே மாநில முதல்வர்கள் கூட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அங்கே இந்தியா முழுவதும் மதுவிலக்கைக் கொண்டு வருவதற்கான பேச்சு வார்த்தை நடைபெற்றுக்கொண்டிருப்பதால், இந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, அகில இந்தியாவிலும் மதுவிலக்கைக் கொண்டுவந்தால்தான் அதை வெற்றிகரமாகச் செயலாக்க முடியும் என்று வற்புறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தலைமை அதிகாரிகள் கொடுத்த ஸ்டேட்மெண்டையே அதற்கு ஆதாரமாகக் காட்டலாம். அப்படி அகில இந்தியாவிலும் மதுவிலக்கைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய கொள்கை. அப்படி ஒரு நிலைமை வருகிற வரையிலும், இந்த நாட்டில் மட்டும் மதுவிலக்குக் கொள்கையைக் கடைப்பிடிப்பதாக இருந்தால், இன்னும் கொஞ்சம் சட்டங்களைக் கடுமையாக்க வேண்டும். கள்ள மது உள்ளே வருவதும், காய்ச்சுவதும் குடிப்பதும் அதிகமாகிக்கொண்டு வருகிறது. இதிலே ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் எதற்கும் துணிந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி இங்கே எதிர்ப்பாக உறுதியாக நான் பேசுவதே கூட எனக்கு ஆபத்தாக முடியக்கூடும். அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் அவ்வளவு பயங்கரமானவர்களாக இருப்பதை நான் அறிவேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படுமானால் உறுப்பினருக்கு முழுப் பாதுகாப்பு தருகின்ற பொறுப்பை எங்களது ஆட்சி ஏற்றுக்கொள்ளும் என்று நான் உறுதி அளிக்கிறேன்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்: ரொம்ப மகிழ்ச்சி. அதற்கு முன்னால் என் கதை முடிந்துவிட்டால் எனக்குக் கல்லறை கட்டுகிற போதாவது பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளலாம். கார் எதுவும் இல்லாமல் வீதியோரம் கால்நடையாக நடந்துபோய்க் கொண்டிருப்பவன் நான் என்ற முறையில் சொல்கிறேன். ஆகவே மத்திய அரசை நஷ்ட ஈடு கேட்டோம், கொடுக்கவில்லை என்ற காரணத்தைக் காட்டாமல் இதற்கு ஒரு நிபந்தனையை வைக்க வேண்டும். ஏற்கெனவே மத்திய அரசாங்கம் உபரி வருமானம் என்ற வகையில் அதிகமாகப் பெற்றிருக்கிறது. கடத்தல்காரர்கள்,

[1977 ஜூலை 30] [திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்]

கறுப்புப்பணக்காரர்கள், மெய்வழிச்சாலை போன்ற இடங்களில் அகழ்ந்தெடுத்த தங்கங்கள் இப்படித் கணிசமான அளவுக்கு உபரி வருமானங்கள் மத்திய அரசிடத்திலே குவிந்ததைப் பார்க்கிறோம். ரூ. 500 வருமானம் வருகிற குடும்பத்துக்கு 1,000 ரூபாய் பரிசு வருகிறது என்றால், அது உபரி வருமானம்தான். அப்படி மத்திய அரசுக்குப் பல வழிகளிலிருந்து வருகின்ற அந்த உபரி வருமானங்களைத் திரட்டி, இதுபோன்ற காரியங்களுக்குப் பங்கிட்டுத் தருவதற்கு அவர்களை வற்புறுத்த வேண்டும். தீயவர் களின் செல்வத்தைப் பறித்து எதற்காகச் சேர்த்து வைத்துக் கொள்வது? மஸ்தான் போன்ற கள்ளக்கடத்தல்காரர்களின் சொத்துக்களைப் பறித்தது, மற்றவர்கள் பூட்டி வைக்கவா? அதனால் நாட்டுக்குப் பயனேதும் இல்லை. இத்தனை பணம் பிடி பட்டது, இவ்வளவு தங்கம் அகப்பட்டது என்ற செப்திகளைப் பார்த்தபோது, ஏதோ நமக்கே அவை கிடைப்பதைப் போல மகிழ்ச்சியடைந்தோமே. ஆகவே இந்தப் பணத்தைப் பங்கிட்டுத் தரவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்பதற்கு நமக்கு உரிமை இருக்கிறது. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு மத்தியிலே இருப்பவர்கள் நமக்கு செலி சாய்க்கிறவர்களாக இருப்பதால், இந்த மதுவிலக்குக் கொள்கையை உண்மையாக அமுல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மத்திய அரசாங்கத்தை அணுகி அவர்கள் வருமான வரியாக மாநிலங்களிலிருந்து பெறுகின்ற வருமானத்திலும் அதிகப் பங்கைக் கேட்டுப் பெற்று, இந்த நாட்டிற்கான புதிய பெரிய திட்டங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கும் நமக்கு உரிமை இருக்கிறது. அதனால்தான் மாநில சுயாட்சி வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதிகாரமும் நிதியு மில்லாமல் இருக்கின்ற அரைக்கால் படி அரிசியைக் கொண்டு 500 பேருக்குச் சாப்பாடு எப்படிப் போட முடியும்? வரி வருமானத் தைக் குறைத்துக்கொண்டு பெரிய திட்டங்களைப் போட முடியாது என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். அதற்கான நிதி ஆதாரங்களை மத்திய அரசிடம் கேட்டுப் பெற்று இந்த அரசாங்கம் ஆக்க வேலை களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு இந்த வாய்ப்புத் தந்தமைக்கு நன்றி கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். எம். பக்கர்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதான விவாதத்தில் பங்கு கொண்டு நானும் சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். இந்த

[திரு. எம். எம். பக்கர்] [1977 ஜூலை 30]

நிதி நிலை அறிக்கையில் புதுமை ஏதும் கிடையாது என்றெல்லாம் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் சிலர் இங்கே சுட்டிக்காட்டினார்கள். இருக்கிற நிதிநிலையை வைத்துக்கொண்டு புதுமை எதையும் விளைவித்து விட முடியாது மாநில அரசு என்பது நம் எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம்தான். ஆனால் அதே சமயத்தில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒரு புதுமை இருக்கிறதாக நாம் கொள்ளலாம். முழுக்க முழுக்க கிராமங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது ஒரு புதுமை என்று நான் கருதுகிறேன். பொதுவாக நம்முடைய நிதிநிலையைப்பற்றி நம்முடைய இந்த அவைக்கு நன்றாகத் தெரியும். இருக்கிற நிதிநிலையை வைத்துக்கொண்டுதான் எந்தத் திட்டத்தையும் தீட்டுவதற்கு நிதியமைச்சரால் முடியுமே தவிர, அருமை நண்பர் திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் சொல்லியதைப் போல, எங்கிருந்தோ, ஜெபியிலிருந்தோ, வேறு யாரிடமிருந்தோ பெற்றுச் செல்வழிக்க முடியாது. அந்த நிலைமையில் பார்த்தால், நிதி அமைச்சர் தந்துள்ள நிதிநிலை அறிக்கை ஒரு நல்ல குடும்பத் தலைவன், இருக்கிற வசதியை வைத்துக்கொண்டு எப்படிச் சீராகக் குடும்பம் நடத்துவதற்குத் திட்டமிட வேண்டுமோ அந்த நிலையில் அமைந்திருக்கிறது என்பதற்காக நிதி அமைச்சர் அவர்களை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பேசிய மற்ற உறுப்பினர்கள் பல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். நீர்ப்பாசனத்திற்கு 24.7 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அது ஏற்கனவே இருந்ததை விடக் கொஞ்சம் அதிகமான தொகை. அதிலே தஞ்சை மாவட்டத்திலுடைய கழிமுனைப் பகுதியிலே நீரைச் சேர்க்கவும் ஆழப்படுத்த வதற்காகவும் மூன்று கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது மிகச் சிறந்த கொள்கை. அத்தோடு 30 ஆயிரம் புதிய பம்புசெட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்பதாக அறிவித்துள்ளார்கள். அதையும் ஒரு விவசாயி என்ற முறையில் நான் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் தமிழ் நாட்டை எதிர் கோக்கியிருக்கிற ஒரு பயங்கரமான பிரச்சினை இந்த நீர்ப் பிரச்சினை. பம்பு செட்டுகளை அதிகமாகக் கொடுத்து விடுகிறோம். இருக்கிற பம்புசெட்டுகள் எப்படி வேலை செய்கின்றன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். சுமார் பத்து பதின்மனு அடியிலே நீர் கிடைக்குமென்று கருதப்படுகிற தஞ்சை மாவட்ட கீழ்ப் பகுதிகளிலே கிராமப் பகுதிகளிலே நான்கைந்து பம்புசெட்டுகள் வேலை செய்ய

1977 ஜூலை 30] [திரு. எம். எம். பக்கர்]

ஆரம்பித்துவிட்டால், அரை மணி நேரம் கூடத் தண்ணீர் வருவதில்லை. அப்படித் தண்ணீர் கீழே போய்விடுகிறது. அடித்தள நீரை எடுத்து உபயோகிக்க வேண்டுமென்று ஆண்டாண்டு காலமாகச் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. முயற்சிகளும் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் பம்புசெட்டுகளை வைக்க முடிகிறதே தவிர, தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. தண்ணீர் வராத நிலைமையே இருக்கிறது. அதை எப்படித் தீர்க்கப் போகிறோம்? அதைப்பற்றி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஏதும் சொல்லவில்லை. மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. மணி அவர்கள் சொல்லியதைப்போல, வாய்க்கால்களைத் தூர் எடுத்து ஆழப்படுத்த வேண்டும். ஆற்றில் மேடுகள் இருக்கின்றன. அவற்றை ஒழுங்குபடுத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆற்றை ஆழப்படுத்தினாலும் ஒழுங்குபடுத்தினாலும், ஆற்றில் தண்ணீர் வந்தால்தானே, விவசாயி விவசாயத்தை நடத்த முடியும்? இது இன்றோடு முடிந்துவிடக்கூடிய பிரச்சினை அல்ல.

(பிற்பகல் 4.50)

இந்த ஆண்டைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய முதலமைச்சரவர்களை மனமார வாழ்த்துவதற்கு தமிழக மக்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். காவிரியிலே தண்ணீர் வருமா என்று காவிரி நீரை நம்பியிருக்கும் மக்கள் ஏங்கிக்கொண்டிருந்த சந்தர்ப்பத்தில், போர்க்கால துரித்தத்தோடு முதலமைச்சரவர்கள் செயல்பட்டு, ஒரே வாரத்திலே நீரை மேட்டுக்கு விடச்செய்து, அங்கிருந்து பாசனத்திற்குத் தண்ணீரைத் திறந்து விட்டார்கள். நமது முதலமைச்சரவர்களுடைய அந்தத் தீவிர முயற்சியை நிச்சயமாகப் பாராட்ட வேண்டும். ஆனால், அதே சமயத்தில் பொதுமான அளவுக்கு விவசாயத்திற்குத் தண்ணீர் வரவில்லையென்ற குறை தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சினையை நாம் எப்படித் தீர்க்கப் போகிறோம்? ஆண்டுதோறும் கருநாடக அரசோடு போராடிக் கொண்டிருக்கப் போகிறோமா? அல்லது இதற்கு நிரந்தரமாக ஏதாவது வழி வகை செய்யப் போகிறோமா? 30 வருடங்களுக்கு முன்னால் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தம் காலாவதியாகி விட்டதென்ற காரணத்தை வைத்துக்கொண்டு கருநாடக அரசு தண்ணீர் தர மறுக்கிறது. இந்த ஒப்பந்தத்தை ஏற்படுத்திய பிரேரணை காவிரி நீர் ஒடுகிறதா? ஒப்பந்தம் முடிந்துவிட்டதால், தண்ணீர் தர மாட்டோம் என்று நம்முடைய சகோதர மாநிலம் கேசவதை எப்படி நாம் ஒப்புக் கொள்ள முடியும்?

[திரு. எம். எம். பக்கர்] [1977 ஜூலை 30]

1924-ல் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தை நம்பியா கரிகால்வளவன் காவிரிக்குக் கரை எடுத்தான்? ஆயிரக்கணக்கான ஆண்டுகளாக பழக்கத்தில் இருந்துவரும் காவிரிப் பாய்ச்சலை, 4, 5 ஆண்டுகளாக பல அணைகளைக் கட்டித் தடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் கருநாடக அரசினர். நான்கு ஆண்டுகளாக மேட்டூரில் தண்ணீர் நிரம்ப வில்லை என்ற நிலையை உருவாக்குவது என்ன நியாயம்? உலகத்தில், பல நாடுகளில் தண்ணீர் விஷயம் எப்போதோ தீர்ந்துவிட்டது. சில நதிகள் பல நாடுகளைக் கடந்து செல்லுகின்றன. மெக்கோம் நதி தாய்லாந்து, கம்போடியா, வியட்நாம் ஆகிய நாடுகளைக் கடந்து செல்லுகிறது. அங்கேயெல்லாம் பிரச்சினைகள் இல்லை. நைல் நதி சூடான், லிபியா, எகிப்து ஆகிய நாடுகளைக் கடந்து செல்கிறது. அங்கே பிரச்சினையில்லை. அடிக்கடி நம்மோடு போர் தொடுத்துக்கொண்டிருந்த பாகிஸ்தானோடு நாம் நீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்த்துக்கொண்டு விட்டோம். பங்களா தேஷ்-உடன் உள்ள பராக்கா நீர்ப் பிரச்சினை கூடிய விரைவில் தீர்ந்துவிடுமென்று மத்திய அரசு அறிவித்துள்ளது. ஆனால் நம்முடைய நாட்டிலே, நம்முடைய சகோதர மாநிலத்தோடு இருக்கிற ஒரு சிறிய தகராறு ஏன் தீர மாட்டேன் என்கிறது? மற்ற எல்லா விஷயத்திற்கும் வாத்தியார் உத்தியோகம் பார்க்கும் மத்திய அரசு ஏன் இந்த விஷயத்தில் வேடிக்கை பார்க்கிறது? இதைத்தான் யாருமே புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. கங்கையையும் காவிரியையும் இணைக்க வேண்டுமென்று பேசுகிறார்கள். இது இப்போது பேசப் படுகிற திட்டமல்ல. இந்திய நாடு சுதந்திரம் பெறுவதற்குப் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இதுபற்றிப் பேசப்பட்டது. 1935 ஆம் ஆண்டில் மேட்டூர் அணையை உருவாக்கியபோது, சர். சி. பி. ராமசாமி ஐயர் அவர்கள், 2,000 கோடி ரூபாயும், 10 வருஷத் திட்டமும் போட்டு, கங்கையையும் காவிரியையும் இணைக்க வேண்டுமென்று பேசியதை நான் சின்னப் பையனாக இருந்தபோது கேட்டிருக்கிறேன். இந்தியா சுதந்திரம் அடைந்து, 5 ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் போடப்பட்டுள்ளன. இந்தத் திட்டங்களிலும், இப்போது தீட்டப்போகும் 6-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயும் இதுபற்றிய உத்தேசம்கூட இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. காவிரி-கங்கையை இணைக்க வேண்டும்; காவிரி-கோதாவரியை இணைக்க வேண்டுமென்று பாராளுமன்றத்தில் பேசப்படுகிறது. காவிரி-கோதாவரியை இணைக்க வேண்டுமென்று ஆந்திர மாநிலத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். இது பேசப்பட்டு வருகிற பிரச்சினை. அது மாத்திரமல்ல. நேஷனல் ரிவர் கிரிட்

1977 ஜூலை 30] [திரு. எம். எம். பக்கர்]

ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். ஒன்று எனக்கு எப்போதும் நினைவிற்கு வருவதுண்டு. மாநில அரசு தனக்கு வதாவது உரிமை வேண்டுமென்று கேட்கும்போது, மத்திய அரசிடமிருந்து நமக்குச் சொல்லப்படும் பதில், அங்கே யார் இருந்தாலும்—காங்கிரஸ் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, ஜனதா கட்சியாக இருந்தாலும் சரி—நீங்கள் தேசிய நீரோட்டத்தோடு கலந்துவிட வேண்டுமென்பதுதான். அதாவது மெயின் ஸ்டிரீமோடு இணைந்துவிட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அது எனக்குப் புரியவில்லை. நேஷனல் மெயின் ஸ்டிரீம் என்றால் என்ன? தேசிய நீரோட்டம் என்பது நாட்டிலே ஓடுகிற பெரிய நதிகள்தான். நாட்டிலே ஓடுகிற உண்மையான நீரோட்டங்கள் இணையாதபோது, பாரை எங்கே இணையச் சொல்கிறார்கள் என்பது புரியவில்லை. கங்கை-காவிரி இணைப்புக்கு எந்தவித முயற்சியையும் செய்யக் காணோம். இந்தத் திட்டம் இன்று போடப்பட்டால்கூட, இன்னும் 20 வருஷத் திற்கு இணைப்பு வேலை நடைபெறாது. இதற்கு வேறு வழி என்ன, தண்ணீருக்கு எங்கே போவது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இதற்கிடையில் நீர்வள நிபுணர்கள் பலர் நல்லதொரு அபிப்பிராயத்தைச் சில ஆண்டுகளுக்கு முன் சொன்னார்கள். மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையிலே ஏராளமான நீர் ஊற்றுக்கள் இருக்கின்றன; ஏராளமான நீரோடைகள் அதன் கீழே ஓடுகின்றன என்று சொன்னார்கள். அந்த நீரோடைகளையும், நீர் சுனைகளையும் முறையாக ஒழுங்குபடுத்தி, கொண்டு வரப்படுமானால் தென்னகம் முழுவதற்கும் போதுமான அளவுக்கு நீர் விடைத்துவிடுமென்று பல நிபுணர்கள் அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இதைப்பற்றி இந்த மன்றத்தில் பேசிய முன்னாள் முதலமைச்சர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் இது சம்பந்தமாக நல்ல தொரு யோசனையை வெளியிட்டார்கள். இதற்காக மேற்குத் தொடர்ச்சி மலை வளர்ச்சிக் குழு—வெஸ்டர்ன் காட் டெவலப் மெண்ட் கவுன்சில்—ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற யோசனையை 2 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே அவர்கள் இந்த அவையிலே வைத்தார்கள். அது என்னவாயிற்று? அந்த முயற்சி தொடரப்பட்டதா? மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையிலே உள்ளடங்கிய தென் மாநில அரசுகள் தொடர்பு கொண்டனவா? இது எந்த அளவில் இருக்கிறதென்பதுபற்றித் தெரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆகையால் நான் நிதியமைச்சரவர்களையும், அரசையும் பணிவோடு ஒன்று கேட்டுக்கொள்வேன். இப்படிப்பட்டதொரு நல்ல திட்டம் உருவாக்கப்படுமானால், இதை உருவாக்கக்கூடிய சாத்தியக்கூறுகள்

[திரு. எம். எம். பக்கர்] [1977 ஜூலை 30]

இருந்தால், இந்த ஆட்சி அதில் முழு மூச்சாக முனைந்து பாடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மற்ற விஷயங்களைப்பற்றியெல்லாம் அங்கத்தினர்கள் பேசிவிட்டார்கள். மதுவிலக்குக் கொள்கைபற்றி மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் இப்போது பேசினார்கள். மதுவிலக்குக் கொள்கை சரியாக அமுல்படுத்தப்படவில்லை என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அது உண்மையானது. அது அமுல்படுத்தப்பட முடியாமல்தான் இருக்கிறது. கற்றியுள்ள மாநிலங்களில் மதுவிலக்குக் கொள்கை அமுலில் இல்லாத காலத்திலே, அவற்றின் எல்லை யோரங்களில் உள்ள பகுதிகளில் மதுவிலக்குக் கொள்கையைக் கடைப்பிடிப்பது மிகவும் கஷ்டம். ஆனால் பிற மாநிலங்களை ஒட்டியிராத பகுதிகளில்கூட நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் கள்ளச் சாராயம் தாய்ச்சுவதை எல்லோரும் அறிவோம். அவை எப்படிச் செயல்படுகின்றன என்பதைத் தேர்தலின்போது பார்த்தேன். பல இடங்களிலே சொன்னார்கள், நீங்கள் என்ன பிரச்சாரம் செய்தாலும், டின் உடைக்காமல் கதையில்கூட; டின் உடைக்காமல் கதை நடக்காது என்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நெய் டின் போல் இருக்கிறது.

திரு. எம். எம். பக்கர்: அது என்ன டின் என்று பிறகுதான் கேட்டுத் தெரிந்துகொண்டேன். டின் டின்னாக சப்ளை செய்கிறார்கள். இதில் எனக்கு ஓர் ஆச்சரியம் ஏற்பட்டது. பொதுவாக குடிப்பவர்கள் நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் லட்சக்கணக்கில் இருக்கிறார்கள். ஆனால் சாராயத்தைக் காய்ச்சுபவர்கள் 2,000 அல்லது 3,000 பேர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எப்படி சட்டத்திலிருந்து இத்தனை ஆண்டுகளாகத் தப்பித்து வந்திருக்கிறார்களென்பது தெரியவில்லை. அவ்வளவு

(பிற்பகல் 5.00)

சாமர்த்தியம் அவர்களிடத்திலே இருக்கிறது. இவர்கள் தப்பித்துக்கொள்ள இவர்களுக்குப் பின்னாலே யார் வா இருக்கிறார்கள்? இந்த அரசு தீவிரமாக இதில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நண்பர் திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசுகிறபோது, இந்த

[1977 ஜூலை 30] [திரு. எம். எம். பக்கர்]

நாடு பூராவிலுமே அமுல்படுத்துவதற்கு ஒரு நிரந்தரமான சட்டம் வேண்டும் என்ற கருத்தினைத் தெரிவித்தார்கள். நம்முடைய பிரதமர் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களும் அதிலே நம்பிக்கையுள்ளவராக இருக்கின்றார்கள். அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது மாதிரி, நம்முடைய மத்திய அரசுக்கே ஆலோசனை சொல்பவராக, ஞான ஆசிரியராக இருப்பவர் திரு. ஜெ. பி. நாராயணன் அவர்கள். அவர்களும் இதிலே நம்பிக்கை உள்ளவராக இருக்கிறார்கள். நம்முடைய ஆளுநர் அவர்களும் சர்வோதயா ஆரம்பித்த காலத்திலேயிருந்து சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்றவர்கள். அதிலே நம்பிக்கை உள்ளவராக இருக்கின்றார்கள். நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் இதில் நம்பிக்கை உடையவர்கள். நமது மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களும் அதற்காகவே பல முறை சிறைக்குச் சென்றவர். ஆனால் அவர் கையிலே நிர்வாகம் இல்லையே.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: என் கையிலே எதுவுமே இல்லை. நீங்கள்தான் இருக்கிறீர்கள்.

திரு. எம். எம். பக்கர்: இதிலே நம்முடைய அரசு உள்ள படியே தீவிரமாக அமுல்படுத்துவதற்கு, அங்கத்தினர், அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, சட்டத்தினுடைய உதவி மாத்திரம் இல்லாமல் நாடுதோறும் கமிட்டிகளை அமைத்து கண்காணிக்க வகை செய்ய வேண்டும். இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தைத் தீவிரமாக அமுலாக்க, தீவிரமாகச் செயல்படுத்த உத்தரவிட வேண்டுமென்று நான் வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையிலே விளை பொருள்களுக்கு நல்ல விலை தருவோம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு லாபகரமான விலை தருவதற்கு இந்த அரசு முயற்சி செய்யும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன். அதைப் படித்த பின்னர்தான் எங்களுக்கு, எங்கள் மாவட்டத்திலே விளைகின்ற தெல்லுக்கு நல்ல விலை கிடைக்கும் என்று எண்ணினேன். ஆனால் அதைப்பற்றி நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒன்றுமே சொல்லவில்லை. ஏத்கெனவே இந்த மாநிலத்தில் ஜனாதிபதி ஆட்சி வருவதற்கு முன்னாலேயே, ரூபின்டால் ஒன்றுக்கு ரூ. 10 ஊக்க போனஸ் என்று விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்து வந்தார்கள். விவசாயம்

[திரு. எம். எம். பக்கர்] [1977 ஜூலை 30]

இப்போது லாபகரமான தொழிலாக இல்லை. தஞ்சையில் விவசாயம் ரொம்ப நஷ்டத்தில்தான் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. விவசாயிகள் கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாகவே கஷ்டத்தில்தான் இருக்கின்றார்கள். நஷ்டத்தில் விவசாயம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்திலே ஒரு கருத்து இருக்கின்றது. ஒரு விவசாயி தன்னுடைய சொந்த நிலத்தை நடாமல் விட்டு விடுவதே பெரிய அவமானம் என்று கருதுவார். கஷ்டமோ நஷ்டமோ அதைப் பற்றி எண்ணாமல் நடடுக்கொண்டிருப்பார்களே தவிர, லாபத்தை மட்டுமே உத்தேசித்து விவசாயம் செய்பவர்கள் மிகவும் குறைவு. அந்தத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் காலநிலை மாறி, மழை குறைந்ததன் காரணமாக விளைவும் குறைந்து விட்டது. அரசாங்கத்துக்குக் கொடுக்கக்கூடிய தீர்வையைக் கூடத் தர முடியாத நிலையிலே அவர்கள் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை ஊக்குவிக்க இந்த அரசு நிர்ணயித்த விலையையும் விவசாயிகளின் விவசாயச் செலவையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும்போது, நிச்சயமாக விவசாயிகளுக்கு லாபமே கிடைக்கவில்லை என்பது தெரியும். அவர்கள் கையைப் பிடிக்கும், நஷ்டம் தான் வரும் என்பதை அரசு அறிய வேண்டும் என்பதை நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அரசும் நிதியமைச்சர் அவர்களும் ஏற்கெனவே இருந்த போனஸ் திட்டத்தையாவது மீண்டும் அமுலுக்குக் கொண்டு வந்து விவசாயிகளுக்கு உதவியாக, உறுதுணையாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, ஒரு வேண்டுகோளை விடுத்து என்னுடைய சிறுமரையை முடித்துக்கொள்ள நான் நினைக்கிறேன்.

புது வரிகள் அதிகமாக நிதிநிலை அறிக்கையில் இல்லை. ஆனால் வாசனைப் பொருள்கள் மீது வரி போட்டிருக்கின்றார்கள். பரவாயில்லை. வாசனைப் பொருள்களை உபயோகிப்பவர்கள் நம் நாட்டிலே ரொம்பக் குறைவு. அதே மாதிரி நாட்டுச் சர்க்கரைக்கும் வெல்லத்திற்கும் வரி போட்டிருப்பது அவ்வளவு நீதியான செயலாக இல்லை. இப்போது நம்முடைய தமிழகத்திலே எங்கும் இது ஏழைகளால் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு, ஏழைகளாலேயே வாங்கக்கூடிய பொருளாக இருந்துகொண்டிருக்கின்றது. இந்த வெல்லமும் நாட்டுச் சர்க்கரையும் ஏழைகளால்

[திரு. எம். எம். பக்கர்] [1977 ஜூலை 30]

தான் வாங்கப்படுகிறது. ஆகவேதான் இந்த வெல்லத்திற்கும் வரி கூடுமானால் நாட்டுச் சர்க்கரைக்கும் விலை கூடும். சர்க்கரையைப் பொதுவாக உபயோகிப்பவர்கள் வசதி உள்ளவர்கள் தான். நடுத்தரமானவர்கள்கூட சர்க்கரையை உபயோகிப்பவர்களாக இருப்பார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதை உற்பத்தி செய்பவர்கள் பெரிய பெரிய விவசாயிகள் அல்ல, கரும்பு, சர்க்கரை ஆலைகள் வைத்திருப்பவர்களிடம் விற்பதற்காக உற்பத்தி செய்பவர்கள். அவர்கள் ஒன்று அல்லது இரண்டு ஏக்கர் கரும்பு போட்டு ஆலைச் சொந்தக் காரர்களிடம் விற்பதும் உண்டு. அல்லது அங்கு எடுத்துச் சென்று வெல்லமாக, நாட்டுச் சர்க்கரையாக உற்பத்தி செய்து அங்கேயே விற்பதும் விட்டும் வருவார்கள். அல்லது மார்க்கெட்டுக்கு எடுத்துச் சென்று விற்பதுவிடுவார்கள். வெல்ல உருண்டைகளாக ஆக்கி விற்பது அவர்கள் வழக்கம். ஆக அதை அதிகமாக உற்பத்தி செய்பவர்கள் ஏழை எளிய மக்கள்தான். அதன் மீது வரி போட்டிருப்பது நல்லதல்ல. அந்த வரியை நீக்கிவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்தவிதமான வரியையும் மக்கள் மீது அதிகமாகத் திணிக்காமல் கூடிய வரையில் குறைக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு தயாரிக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து அமைகிறேன். வணக்கம். நன்றி.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

எங்களுடைய சேலம், தர்மபுரி மாவட்டங்கள் மிகவும் வறட்சியான நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. தென்பகுதியெல்லாம் வறட்சி ஏற்பட்ட நேரத்திலே கூட வளமுள்ள பகுதியாக இருந்தாலும், இந்த ஆண்டு, பல ஆண்டுகளாக ஏற்படாத ஒரு வறட்சி நிலை எங்களுடைய சேலம்-தர்மபுரி மாவட்டங்களிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நமது அரசு இந்த ஆண்டு சேலம்-தர்மபுரி மாவட்டங்களிலுள்ள மக்களுக்குப் பல வேலைகளைக் கொடுக்க வேண்டும். மக்களைக் காப்பாற்றுவதற்கு வேண்டிய முயற்சியிலே இந்த அரசு ஈடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கே

[திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்] [1977 ஜூலை 30]

யுள்ள மக்களுக்கு மட்டும் அல்ல. கால்நடைகளுக்கு இந்த ஆண்டு தீவனம் கொடுக்க முடியாத கஷ்ட நிலை இருக்கிறது. புஞ்சைத் தானியமான கம்பு, தினை கூட விளைய முடியவில்லை. ஒரு முழ உயரம் வளர்கிற அளவிலேயே கருகிவிடுகிறது. நாற்றைத் தான் பார்க்கிறோம். சித்திரையிலே ஒரு போகமாக நிலக்கடலை போடுவார்கள். ஆடி மாதத்திலேயும் போடுவார்கள். அந்த நிலக்கடலைக்குக் கூட மழை இல்லாமல் இருக்கிறது. வறட்சி நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நிலைமையினால் சேலம் மாவட்டத் திலே விவசாயிகள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கே வீடுகள் கட்டுவதற்கு வேண்டிய ஸ்கீம்கள் அரசாங்கத்திலே போட்டிருக்கிறார்கள். புதிய வீடுகளை அதிகமாகக் கட்ட கவனம் செலுத்த வேண்டும். கிராமசாலைத் திட்டம் ஒன்று வகுத்திருக்கிறார்கள். இதுபோன்ற திட்டங்களைப் பரவலாகச் செய்து, வேலைவாய்ப்புகள் ஏற்படுத்துவதன் மூலம் அவர்களுடைய வாழ்க்கையை நடத்த வழிவகுத்துத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நெருக்கடி நோத்திலே பல அரசியல் கட்சிகளுக்கு இருந்த கஷ்டங்களைப்பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். நம் முடைய விவசாயிகள் எல்லாம் இந்த நாட்டின் முதுகெலும்புகள். அந்த விவசாயிகளுக்கெல்லாம் வாழ்வு தர வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நெருக்கடி நோத்தில் அவர்களுக்குப் போதிய வேலை தர வேண்டும். அரசியல் கட்சிகள் வெளியே இருந்துகொண்டு விவசாயிகள் கிரமப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்கிறார்கள். அதை நாம் மறுக்க முடியாது. இங்கே நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையிலே சொல்கிறபோது, கரும்புபோன்ற வணிகப் பயிர்களுக்கு ரூ. 20 விரும்பு 5 ரூபாய் குறைத்திருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி ஏற்கெனவே மற்ற அங்கத்தினர்கள் பேசியிருக்கின்றார்கள். நெருக்கடி காலத்தில் விவசாயிகளிடம் வசூலித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அதற்குப்பின் தேர்தலுக்கு முன் வசூலிக்காமல் நிறுத்திவிட்டார்கள். அப்போது தொடர்ந்து வசூலிக்காது இருந்தார்கள். ஆனால் இன்று ஆளுகின்ற கட்சி அந்தப் பழிக்கு ஆளாகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1977 ஜூலை 30] [திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்]

(பிற்பகல் 5-10)

முன்பிருந்த அரசு வசூலிக்காமல் விட்டிருந்த காரணத்தால், இன்றைக்குள்ள ஆளும் கட்சியினர்தான் வசூலிக்கிறார்கள் என்று மக்கள் மத்தியில் பேசப்படுகிறது. அந்தப் பேச்சைத் தடுக்க வேண்டுமென்றால், அந்த வரியை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. கிராமத்திலுள்ள விவசாயிகள் தங்களுடைய கிணற்றுப் பகுதியிலும், வாய்க்கால்களின் ஓரங்களிலும் பத்து அல்லது இருபது தென்னை மாங்கனையும், சில வாழை மாங்கனையும் வைத்திருப்பார்கள். அது எத்தனை சென்ட் என்று பார்த்து அதற்கும் வரி போடுகிறார்களா? தென்னை மாங்கனை ஏக்கர் ஏக்கராக வைத்துள்ளவர்களுக்குத்தான் வரியா? அல்லது சாதாரணமாக குடியானவர்கள் வீட்டிலே பத்து அல்லது இருபது மாங்கள் இருந்தாலும் வரியா? பத்து இருபது தென்னை மாங்களுக்கு மட்டுமா வரி போடுவது? அல்லது ஒரு ஏக்கருக்குத் தான் வரி வசூலிக்கப்படுமா என்பதைத் தெளிவாகக் கூற வேண்டும். சாதாரணமாக உள்ள பத்து இருபது மாங்களுக்குக் கெல்லாம் வரி வசூலிப்பது என்பது நல்லதாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, முப்பதாயிரம் பம்புசெட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புத் தரப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஐந்தாறு மாவட்டங்களிலே இந்த மின் இணைப்பை வழங்குவதற்காக முதலில் 'கிரவுண்ட் வாட்டர்' சர்ட்டிபிகேட்டை, கிரவுண்ட் வாட்டர் இயக்குநரிடமிருந்து வாங்கிக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அந்த சர்ட்டிபிகேட் வாங்கிக்கொண்டு வந்தால்தான், மின் இணைப்புக் கொடுக்க முடியும் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் கூறிய அந்த சர்ட்டிபிகேட்டை வாங்கிக் கொடுத்தபோது, ரிப்பொர்ட்டு எலெக்ட்ரிசிட்டி டிபார்ட்மெண்டில்தான் சர்ட்டிபிகேட்டை வாங்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். எலெக்ட்ரிசிட்டி டிபார்ட்மெண்டிலே உள்ளவர்கள் இந்த சர்ட்டிபிகேட்டை வாங்குவதால் எந்தவித அக்கறையும் எடுத்துக்கொள்வதில்லை. அவர்கள் சேலம் மாவட்டத்தில் சில பஞ்சாயத்துக்களில் நிலத்தடி நீருக்கு வாய்ப்பில்லை என்பதால், மின் இணைப்பைத்தர வேண்டாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசில் உள்ளவர்கள் R. F. C என்ற ஸ்கீமின்படி மின் இணைப்புத்

[திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்] [1977 ஜூலை 30]

தருகிறார்கள். தமிழ்நாடு எலக்ட்ரிசிட்டி டிபார்ட்மெண்டோ அந்த இடத்தில் நிலத்தடி நீருக்கு வழியில்லை, அதனால் மின் இணைப்பு தாமதமாகிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அதே இடத்திற்கு மத்திய அரசில் உள்ளவர்கள் சர்வீஸ் கனெக்ஷனைக் கொடுக்கிறார்கள். இது எப்படி முடிகிறது என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மேலும் இந்த மின் இணைப்பைக் கொடுப்பதற்கு நமது அரசிலே உள்ளவர்கள் 10 சதவீதம் இன்கம், ரிட்டர்ன் இருக்க வேண்டுமென்று ஒரு கண்டிஷனைப் போடுகிறார்கள். ஆனால் மத்திய அரசின் R. E. C. ஸ்கீமின்படி 5 சதவீதம் இன்கம், ரிட்டர்ன் இருந்தாலே போதுமென்று சொல்கிறார்கள். அந்த நிலைமைகளை யெல்லாம் பரிசீலித்து மத்திய அரசு கொடுக்கக்கூடிய திட்டத் திற்கும் நமது அரசு கொடுக்கக்கூடிய திட்டத்திற்கும் பாகுபாடு இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும், மதுரை, சேலம், கோயம்புத்தூர் ஆகிய மாவட்டங்களில் சப்ளை வழங்கப்படாத இடங்களில் எல்லாம் உடனே சப்ளை வழங்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடிவெட்டு கிணறுகளுக்கு பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாக முன்பெல்லாம் லோன் கொடுத்து வந்தார்கள். ஆனால் இப்பொழுது கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம் 'கிராப் லோன்' மாதிரியும் கொடுக்கிறார்கள். நம் விவசாயிகளுக்கு முன்பு இருந்ததைப் போல், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மூலம் தக்காவிக் கடன்கள் கொடுக்கும் திட்டத்தை மீண்டும் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிறகு, குடிநீர் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், பஞ்சாயத்துக்களில் கிணறுகளை வெட்டுகிறோம் என்றால், அதற்கு சர்க்காரில் கிரான்ட் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த நிலையில் பஞ்சாயத்தில் உள்ள நிதியையாவது உபயோகித்துக்கொள்ளலாம் என்றாலும், அதற்கும் தாமதம் ஏற்படுகிறது. உதாரணமாக என்னுடைய பஞ்சாயத்தில் உள்ள ஒரு சேரியில் கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லை என்று சொன்னார்கள். அதற்காக பஞ்சாயத்தில் நிதி இருக்கிறது. அதற்காக பஞ்சாயத்தில் ஒரு தீர்மானம் போட்டு அனுப்ப வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். பிறகு அந்தத் தீர்மானத்தை நிலத்தடி நீர் ஆய்வாளருக்கு அனுப்ப வேண்டும்.

[திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்] [1977 ஜூலை 30]

அதை அவர்கள் பார்த்துவிட்டு, ஒரு சர்டிபிகேட்டை வழங்க 15 நாட்கள் ஆகிறது. அதற்குப் பிறகு கிணற்றை வெட்டுவதற்கு ஏறக்குறைய ஒரு மாதம் ஆகிறது. பஞ்சாயத்திலே தண்ணீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க உடனடியாக ஓர் ஆயிரம், இரண்டாயிரம் உதவ வேண்டும் என்றாலும் கூட, அதற்கு இடையிலே சட்டம் வந்து தடுக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல், அக்ரிகல்சரல் டிபார்ட்மென்ட்டிலே போரிங் மிஷினைக் கொண்டு போர்-வெல் போடுகிறார்கள். அதற்கு அவர்களுக்கு ஒரு அடிக்கு ஆகும் செலவு 12 ரூபாய் தான். ஆனால் பஞ்சாயத்து யூனியனில் கிணற்றை அடிவெட்டு வெட்டுவதற்கு 4 அடிக்கு 3 ஆயிரம் ரூபாய் செலவு ஆகிறது. அதே போல 80 அடி போர்-வெல் போட வேண்டுமானால் பஞ்சாயத்துக் கிணறுகளுக்குப் போட எங்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று அக்ரிகல்சரல் டிபார்ட்மென்ட்டிலே சொல்கிறார்கள். மேலிடத்தில் போய்ப் பார்த்துச் சொன்னால், போடுகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். தற்போதுள்ள சட்டத்தை மாற்றியாவது அக்ரிகல்சரல் டிபார்ட்மென்ட்டில் இருக்கிற இயந்திரத்தைக் கொண்டு பஞ்சாயத்தில் கிணறுகளுக்கு போர் போடுவதற்குரிய ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியனில் 'ஓவர்ஹெட்-டாங்க்' கட்டுகிறோம் அதைக் கட்டுகிறபோது, ஏற்கெனவே அங்கு உபயோகப் படுத்தி வரும் நீரை கிண்டியிலுள்ள இன்ஸ்டிடியூட்டின் பரிசோதனைக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். கிண்டியிலுள்ள அவர்கள் சரி என்று சொன்னால்தான், அந்த டாங்கைக் கட்ட முடியும் என்று சொல்கிறார்கள். அங்கே உள்ள மக்கள் அங்குள்ள அந்த நீரைத்தான் ரொம்ப நாளாகச் சாப்பிட்டுக் கொண்டு வருகிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது, அதை ஏன் பரிசோதனைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்கிறேன். அப்படி கிண்டியிலிருந்து சர்டிபிகேட் வாங்கிக்கொண்டு வந்தால் தான் கட்ட முடியும் என்று சொல்வதால், சிலர் சாமர்த்தியமாக நல்ல தண்ணீரை சில பாட்டில்களில் சென்னைக்கு எடுத்துச் சென்று அங்குள்ளவர்களைப் பார்த்து எப்படியாவது சர்டிபிகேட்

[திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்] [1977 ஜூலை 30]

வாங்கி வந்துவிடுகிறார்கள். காலாகாலமாக மக்கள் உபயோகித்து வரும் அந்தத் தண்ணீருக்கு டாங்க் கட்ட வேண்டுமென்றால், சர்டிபிகேட் வாங்கித்தான் ஆகவேண்டுமா? சர்டிபிகேட் இல்லா விட்டால் டாங்க் கட்ட முடியுமா? ஒரு பஞ்சாயத்தில் டாங்க் கட்டி விட்டு மற்றொரு பஞ்சாயத்தில் கட்டவில்லை என்றால் மக்கள் அதுபற்றித் தப்பாகக் கருதுவார்கள். ஆதலால் அதையும் ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் பேசும் போது, குறிப்பிட்டதைப் போல் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், ஸ்பெஷல் ஆபிசர் கண்ட்ரோலில் உள்ளதால் அவர்கள் தன்னிச்சையாக நடக்கிறார்கள். உதாரணமாக என்னுடைய பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஒரு பள்ளிக்கூடத்தில் 10 ஆசிரியர்களுக்கு மேல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுள் அந்தப் பள்ளிக் கூடத் தலைமை ஆசிரியரும் அவருடைய மனைவியும் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்கள் இருவரைத் தவிர மீதமுள்ள 10 ஆசிரியர்களுக்கும் அந்தத் தலைமை ஆசிரியர், மதிய உணவு விவகாரங்களில் செய்த பல தவறுகளை டைப் செய்து கமிஷனர், டி.டி.ஓ., கலெக்டர், கவர்னர் ஆகியவர்களுக்கு அனுப்பிறார்கள். அதுபற்றி இன்று வரை எந்த ஒரு விசாரணையும் செய்யப்படவில்லை. அதற்கு மாறாக கையெழுத்து வாங்கி அனுப்பிய முக்கியமான ஆசிரியர்கள் மட்டும் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அந்தப் பள்ளிக்கு வந்து இரண்டு மூன்று ஆண்டுகள் ஆகியிருந்தாலும் பரவாயில்லை. அவர்கள் 6 மாதத்திற்கு முன்புதான் அந்தப் பள்ளிக்கு வந்தார்கள். தலைமை ஆசிரியர் அவர்கள் செய்தது சரியா, தவறு என்று கூட விசாரிக்கவில்லை. ஆனால் யார் புகார் கொடுத்தார்களோ அவர்கள் மாற்றப்பட்டு இருக்கிறார்கள். இப்படியெல்லாம் அவர்கள் நடப்பதால் தான் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்துங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். நானும் அதை வரவேற்கிறேன். ஆதலால் உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்த வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பள்ளிகள் திறந்து ஏறக்குறைய ஒன்றரை மாதங்கள் ஆகி விட்டன. ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் எவ்வளவு ஆசிரியர்கள் தேவை என்று ஏற்கனவே பஞ்சாயத்து யூனியனில் இருந்து எழுதியிருக்கிறார்கள். அதை நாம் அவர்களுக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று

[1977 ஜூலை 30] [திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்]

கங்கணம் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் அந்த ஆசிரியர்கள் தனி அதிகாரிகளின் பிடியிலிருந்து தப்பிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். அந்த நிலைமை ஏற்படாமல் நாம் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கூடத் த 4 ஆண்டுகளாக படித்தவர்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆனால் சென்ற ஆண்டு படித்து முடித்தவர்களை வேலையை வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஆதலால் பள்ளி ஆசிரியர்களை நியமிக்கும்போது, சீனியாரிட்டி முறையில் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆசிரியர்கள் டிரான்ஸ்பர்களிலும் கூட 'சம்திங்' நடந்திருப்பதாகத் தான் பரவலாகப் பேசப்படுகிறது. அவர்களே நம் பேரைக் கெடுத்துவிடுவார்கள். ஆசிரியர்கள் நியமனங்கள், மாற்றல்கள் போன்ற விவகாரங்களை மிக ஜாக்கிரதையாகக் கவனிக்க வேண்டும்.

(பிற்பகல் 5-20)

அடுத்தபடியாக, கிராமங்களில் எம்ர்ஜென்சி வருவதற்கு முன் கூட்டுறவுக் கடைகளின் மூலமாக சர்க்கரை, அரிசி போன்ற பொருள்களைக் கொடுத்து வந்தார்கள். இப்பொழுது சர்க்கரை மட்டும் கொடுக்கிறார்கள். கூட்டுறவுக் கடைகளின் மூலமாக அரசு புஞ்சைத் தானியங்கள், கடலை எண்ணெய், துணி போன்றவற்றை வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, கூட்டுறவு நானய சங்கத்திலேயிருந்து ஏழைகள் வாங்கிய கடனை வசூலிக்க எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் ஜப்தி மட்டும் செய்யக்கூடாது என்று வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் வேறு முறையில் அதை வசூல் செய்யலாம் என்று வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தனிப்பட்ட ஆனிடமிருந்து ஏழைகள் கடன் வாங்குவதற்கு இருந்த வசதியை ஒரே நேரத்தில் நிறுத்தி விட்டோம். இப்போது வாங்கிய கடனை ஜப்தி செய்யாமலிருக்க நடவடிக்கை எடுத்துள்ளோம். ஜப்தி செய்யாவிட்டாலும், அதனால் விவசாயிகளுக்கு ஒன்றும் நன்மை கிடையாது. காரணம் அவர்கள் எங்குவுது அந்தக் கடனை கட்டப்பட்டுத் தீர்த்துத்தான் ஆக வேண்டும். இப்பொழுது வறட்சி என்று சொல்லி, கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே கடனை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம். உடனடியாக

[திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்] [1977 ஜூலை 30]

அப்போதைக்கப்போது கடன் தொகைக்குரிய வட்டியை முடிந்தால் வசூலித்துவிட்டு, அவர்களுடைய குறுகியகாலக் கடனை நீண்டகாலக் கடனாக மாற்றினால், மிகவும் உதவிகரமாக இருக்கும். காரணம் அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். தனிப்பட்ட முறையில் அவர்களுக்கு இப்பொழுது யாரும் கடன் வழங்குவது கிடையாது.

அடுத்தபடியாக, சேரிகளில் வாழ்வோருக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தின் கீழ் தொடர்ந்து அரிசனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கும் ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய சேரிகளுக்குக் கழிவிடங்கள் இல்லை. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மற்றும் மாவட்ட அரிசன அதிகாரியிடத்தில் இதுபற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். முதலில் இது சம்பந்தமாக தனியாக ஒரு தாசில்தாரை நியமித்து கிராமங்களிலே எத்தனை இடங்களுக்குக் கழிவிடங்கள் தேவைப்படும், எத்தனை சேரிகள் கழிவிடங்கள் இல்லாமல் இருக்கின்றன என்ற புள்ளிவிவரங்களை யெல்லாம் எடுக்க வேண்டும். நான் மேற்கண்ட விவரங்களை யெல்லாம் விஸ்ட் போட்டு, மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றத்திலே கூட சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்குள் எம்ஜிஐஎசி வந்தது, என்னுடைய ஊராட்சி எல்லைகளுக்கு 4 அல்லது 5 சேரிகள் இருக்கின்றன. சில இடங்களில் புதிதாக விட்டு மனைகளைக் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆனால் அப்பொழுது கழிவிடங்கள் கொடுக்காமல் விட்டு விட்டார்கள். அரிசன நலத் துறை அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும். பக்கத்தில் விவசாய நிலம் இருந்தாலாவது மறைவான இடங்களுக்கு அந்த அரிசன ஏழைகள் போய் வருவார்கள். ஆனால் இப்பொழுது மிகவும் வறட்சியான நிலைமை இருப்பதால், அதன் காரணமாக நிலங்கள் வெறுமனே இருப்பதால் அது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இது போன்று ஏழை அரிசனங்களுக்கு இருக்கும் கஷ்டங்களை யெல்லாம் உடனடியாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலமாகக் களைய வேண்டும்.

* திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : துணைத் தலைவரவர்களே, நிதி நிலை அறிக்கை விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு பேச வாய்ப்புக் கொடுத்ததற்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1977 ஜூலை 30] [திரு. பி. ஆர். தாமஸ்]

பொதுவாக நிதி நிலை அறிக்கையிலே அரசு புதிய பல வரிகளை விதிக்கும் என்ற மனப்பான்மை எங்கும் நிலவுகிறது. மக்களும் அத்தகைய சூழ்நிலை உருவாகும் என்று எதிர்பார்க்கின்றனர். ஆனால் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே அன்றாட வாழ்க்கையைக் கஷ்டத்துடன் நடத்திக்கொண்டிருக்கும் ஏழை எளிய மக்களை பாதிக்கும் எவ்வித பரவலான வரிச் சமையுமில்லை என்பது என்னுடைய கருத்து. மேலும் நடப்பாண்டிலே 24 கோடியே 50 இலட்சம் ரூபாய் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதை எவ்வாறு சரிக்கட்டுவது என்று அரசு தீர்மானித்திருக்கும் முறைகளைப் படிக்கும்போது மன நிம்மதி கிடைக்கும் நிலை இருக்கிறது. குறிப்பாக நாம் 1977-78 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது, இந்தப் பற்றாக்குறையை விற்பனை வரி இழப்பைச் சரிக்கட்டுவதன் மூலமாகவும், நிர்வாகத்தில் சிக்கனத்தைக் கடைப்பிடிப்பதன் மூலமாகவும், அரசின் வருமானத்தைப் பெருக்குவதன் மூலமாகவும், உயர் ரக மதுப் பொருள்களுக்கு அதிகமான தீர்வையை வசூலிப்பதன் மூலமாகவும் இதைச் சரிக்கட்ட முடியும் என்று சொல்வது ஒரு பெரிய அம்சமே. முதல் பாசனம், இரண்டாவது பாசனம் ஆகியவற்றிற்கான தீர்வையைக் குறைப்பது விவசாயிகளுக்கு மன நிம்மதியை அளிக்கும் ஒரு ஆறுதலான செய்தியாகும். கிராம மின் வசதித் திட்டத்தின்கீழ் நடப்பாண்டில் ஏறக்குறைய 30,000 பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்க இருப்பது விவசாயிகளுக்கு மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியாகும். ஒரே ஆயக்கட்டில் கூட நீர்ப்பாசனத் தீர்வை விதம்விதமாக இருக்கிறது. நீர்ப் பாசனம் குறைவாகப் பெறும் ஆயக்கட்டுக்குத் தீர்வை அதிகமாகவும் நீர்ப்பாசனம் அதிகமாகப் பெறும் ஆயக்கட்டுக்குத் தீர்வை குறைவாகவும் இருக்கிறது. இதே மாதிரி விளைச்சல் குறைவாக இருக்கும் ஆயக்கட்டுக்குத் தீர்வை அதிகமாகவும் விளைச்சல் அதிகமாக இருக்கும் ஆயக்கட்டுக்குத் தீர்வை குறைவாகவும் இருக்கிறது. ஆண்டுக்காண்டு ஏராளமான பம்ப்செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுத்து நிலத்தடி நீரை முழுமையாகப் பயன்படுத்துவதன் காரணமாக, நிலத்திலுள்ள தண்ணீரின் மட்டம் தாழ்ந்துகொண்டே போகிறது. இதன் காரணமாக பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுத்த பிறகு, அங்குள்ள தண்ணீர்விருந்து தண்ணீர் வராமல் போகும் நிலைமை

[திரு. பி. ஆர். தாமஸ்] [1977 ஜூலை 30]

இருக்கிறது. மேலும் ஒவ்வொரு நிலத்திற்குப் பக்கத்திலும் இம்மாதிரி கிணறுகள் வருவதால் அக்கம் பக்கங்களில் இருக்கும் கிணறுகளில் ஏற்கெனவே இருந்து கொண்டிருந்த தண்ணீரின் மட்டம் குறையும் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே இது சம்பந்தமாக ஒரு திட்டவட்டமான முறையை வகுத்து அரசின் அனுமதியுடன் தான் நிலத்தடி நீரைப் பயன்படுத்தும் கிணறுகளைத் தோண்ட வேண்டுமென்ற விதியை வகுக்க வேண்டும். இப்பொழுது இருக்கும் கிணறுகளில் தண்ணீர் இல்லாததால், பம்ப்செட்டுகள் சரிவா இயங்காமல் விவசாயிகள் அவஸ்தைப்படுகிறார்கள். முப்பது ஆயிரம் ஏக்கர் புதிதாக நீர்ப்பாசனம் பெறும் நிலையும் 70 ஆயிரம் ஏக்கர் நீர்ப்பாசனம் உறுதிப்படும் நிலையும் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்குப் பெரு மகிழ்ச்சியளிக்கக் கூடிய செய்திதான். இதே வேகத்தில் மக்கள் தொகை பெருகிக்கொண்டே போகமானால், இன்னும் 25 ஆண்டுகளில் இப்பொழுது இருக்கும் மக்கள் தொகையைப் போல் இரண்டு மடங்கு பெருகும் என்று சொல்லப் படுகிறது. அதாவது இன்னும் 25 ஆண்டுகளில் தமிழ்நாட்டின் மக்கள் தொகை 9 கோடியைத் தாண்டிவிடும். ஆக, நம் ம் நிலத்தில், குறிப்பாக நிலத்தின் மேற்பரப்பு நீர் அநேகமாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு விட்டதைக் கருதிப் பார்க்கும்போது, விவசாய உற்பத்தி வெகுவாகக் குறைவதற்கான அறிகுறிகள் தென்படுகின்றன. ஆகவே உற்பத்தியைப் பெருக்க நிலத்தடி நீரைப் பயன்படுத்துவதற்கு மிகுந்த முக்கியத்துவம் அளிப்பது மிக மிக அவசியம். மேலும் நிலத்தடி நீர் மட்டம் கூட ஆண்டுக்காண்டு தாழ்ந்துகொண்டே வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்களும் திரு. பக்கர் அவர்களும் பேசும்போது, வடக்கேயுள்ள நதிகளையும் தெற்கேயுள்ள நதிகளையும் இணைக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அது பல ஆண்டுகாலமாகப் பேசப்பட்டு வரும் ஒரு கற்பனையாகத்தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. நடைமுறையில் அதை நாம் இன்னும் பார்க்கவில்லை. ஐரோப்பா நாட்டில் நடந்த ஒரு விஷயத்தை நான் இங்கு குறிப்பிடுவது வெகு பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

(பிற்பகல் 5-30)

ஐரோப்பாக்கண்டத்தில் இங்கிலீஷ் கால்வாய் என்று சொல்லப்படும் அந்தப் பகுதியில் ராட்டர்டாம் என்று சொல்லப்படும் துறைமுகத்தையும் கருங்கடல் பகுதியிலுள்ள இஸ்மாயில் துறைமுகப்

[1977 ஜூலை 30] [திரு. பி. ஆர். தாமஸ்]

பகுதியையும் இணைத்திருக்கிறார்கள். 3,500 கிலோ மீட்டர் தொலைவுள்ள அப்பகுதிகளை இணைத்திருக்கிறார்கள். மூன்று நாடுகளை, குறிப்பாக ராயல்மெயின், டான்யூப் போன்ற மூன்று நதிகளை, 3,500 கிலோ மீட்டர் தொலைவு இருக்கிற 13 நாடுகள் வழியாகச் செல்லும்படியாக இணைத்திருக்கிறார்கள். அப்படியென்றால் ஒரே நாட்டில் உள்ள பல மாநிலங்களின் இடையே ஏன் இணைக்க முடியாது? நிச்சயமாக இங்குள்ள நதிகளை இணைத்தால், அது ஒரு தொலை நோக்குத் திட்டமாக அமையும். அதனால் விவசாயத் துறை ஊளையும், போக்கு வரத்து வசதி பெருகவும் வாய்ப்பாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இரண்டாவதாக மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையிலுள்ள ஆற்று நீரைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று உறுப்பினர்கள் கூறினார்கள். முன்னர் ஓய்வுபெற்ற பொறியியல் வல்லுனர் ஒருவர் கோள மாநிலத்தில் இதுபற்றி ஒரு கருத்தை அளித்தார்கள். கோளாவில் தென் மேற்குப் பருவக்காற்று வீசுவதால், ஜூன், ஜூலை, ஆகஸ்ட், செப்டம்பர் மாதங்களில் 80 சதவீத மழை அங்கே பெய்கிறது. அந்த 80 சதவீத மழையில் பெரும்பகுதி நீர் விவசாயத்திற்குப் பயன்படாமல் கடலிலே போய்ச் சங்கமமாகிறது. இந்த நீரை நிச்சயமாகக் கிழக்கே கிருப்பிணல், தமிழகத்தின் பெரும்பகுதி பயன்பெறும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கிழக்கே கிருப்பிணல் எளிதாகவும் இருக்கிறது. காரணம் என்னவென்றால், மேற்குப் பகுதியில் மலைத்தொடர் செங்குத்தாகவும் அங்குள்ள ஆறுகள் நீளமில்லாதவனவாகவும் இருப்பதால், மேற்கே உள்ள கோள மக்கள் அதைத் தங்கள் விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்த முடியவில்லை. அதைத் திருப்பி தமிழகத்து ஆறுகளுடன் இணைத்தால், 54 லட்சம் ஏக்கர் நிலங்கள் பாசன வசதி பெறும் என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தோவை, மதுரை, திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம் ஆகிய மாவட்டங்களில் அதிகமான உபரியாக இருக்கும் அந்த நீரைக்கொண்டு விவசாயத்தைப் பயனுள்ள வகையில் கொண்டுவரவொன்றை கருத்தை அரசின் முன் வைக்கிறேன். இது பற்றிக் கோள அரசுடன் கலந்துபேசி, மத்திய அரசுடன் கலந்து அலோசித்து தொலை நோக்குத் திட்டமாக அதை அமைக்கால், நம் மாநில நீர்ப்பிரச்சினை பெரும்பகுதி நிறைவு பெறுவதோடு, உணவுத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யும் என்ற நோக்கமாகவும் ஏற்படுகிறது.

[திரு. பி. ஆர். தாமஸ்] [1977 ஜூலை 30]

கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரையில், மாநில அரசாங்கம் பின்தங்கிய மக்களுக்கும், குறிப்பாக பழங்குடி மக்களுக்கும் அரிஜன மக்களுக்கும் உதவிக் கட்டணம் கட்ட வேண்டுமென்று அறிவித்திருக்கிற நல்ல திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் பின்தங்கிய மலைவாசியினரைப் பொறுத்தவரையில், எவ்வித வருவாய் வரம்புமின்றி விதிவிலக்களித்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. குறிப்பாக இலவசமாகப் புத்தகங்கள், இலவசமாகச் சிறப்புக் கட்டணம், இலவசமாகத் தேர்வுக் கட்டணம் கொடுப்பதாக வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பற்றிய கடந்த கால சரித்திரத்தைத் திரும்பிப் பார்த்தால், ஏறத்தாழ தேர்வுக் காலம் நெருங்குகிறபோதுதான், இக்கட்டணச் சலுகைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதை ஆண்டு ஆரம்பத்தில் கொடுக்காவிட்டால், மாணவர்கள் அதனால் பயன்பெற மாட்டார்கள் என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர ஆசைப்படுகிறேன். சாதாரணமாக எந்த வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களானாலும், குறிப்பிட்ட அளவு வருமானம் பெறுகிறவர்கள், அதாவது ரூ. 6,000 ஆண்டு வருமானம் பெறுகிறவர்களது திறன் அடிப்படையில் கல்விச் சலுகை வழங்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் இந்த ரூ. 6,000 என்ற மதிப்பிடு அதே ஆண்டுகளுக்கு முன்பு வரம்பாக அமைக்கப்பட்டது. இன்றைக்கு வருமான வரி வரம்பு ரூ. 8,000-த்திலிருந்து ரூ. 8 ஆயிரமாக, அதுவும் இப்போது ரூ. 10,000 ஆக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப் பார்க்கும் போது, பலர் வகுப்பினர் திட்டமான மாத வருமானம் உள்ளவர்கள் இந்தச் சலுகையைப் பெற முடியவில்லை. சாதாரண மக்கள் வருமானச் சான்றிதழின் அடிப்படையில் வழங்கப்படும் இந்தச் சலுகையைப் பெறுகிறார்கள் என்றால், பலர் இந்தச் சான்றிதழ் பெற முடியாத காரணத்தால், பயன்பெற முடியவில்லை. ஆகையால் வருமான வரி வரம்பைப் புத்தாயிரமாக உயர்த்தியதைப்போல, மாதந்திர வருமானம் பெறுகிறவர்கள் இச்சலுகையைப் பெறும் வகையில் வருமான வரம்பைப் புத்தாயிரமாக அவர்களுக்கு உயர்த்த வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பள்ளியில் பயிலும் இளஞ்சிறர்களுக்கு வைத்திய சோதனை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. இது நடப்பு ஆண்டிலும் சென்ற ஆண்டிலும் ஓரளவு அமுலாக்கப்பட்டது. ஆனால் நடைமுறையில் வைத்தியர்கள் வருகிறார்கள். பள்ளிகளில் வந்து சோதனை நடத்துகிறார்கள். மாணவர்களுக்கு

1977 ஜூலை 30] [திரு. பி. ஆர். தாமஸ்]

உள்ள குறைகளைக் கண்டு குறிப்பெடுத்து அட்டைகள் கொடுக்கிறார்கள். அந்த அட்டையை வைத்துக்கொண்டு அரசாங்க மருத்துவமனைக்குச் சென்றால், அந்த அட்டையைத் தாக்கி எறிந்து விடுகிறார்கள் அங்கே. இந்தத் திட்டம் எந்த நோக்கத்தைக்காகப் புதுத்தப்பட்டதோ அது நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்றால், இந்த மருத்துவமனைகளும் சோதனை செய்யும் மருத்துவர்களும் இணைந்து செயல் பட்டால்தான், மாணவர்களுக்கு அது பயனுள்ளதாக இருக்கும். என்ன குறை என்று கண்டுபிடித்து சிகிச்சைப் பராமரிப்பு செய்ய வேண்டும். பொதுவாக அரசுப் பள்ளிகளில் படிக்கிறவர்கள், சிறப்பாகக் கிராமங்களில் உள்ளவர்கள் இந்தச் சலுகையைப் பெறுவதே கிடையாது. இங்கேயும் நகரப்பள்ளி மாணவர்களுக்குக்கூட வைத்திய சோதனை நடக்கிறது. ஆனால் அரசுப் பள்ளி மாணவர்களுக்கு வழங்கப் படவில்லை. கிராமங்களில்தான் அதிகமான அரசுப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. ஆகையால் அவர்களுக்கு இந்த மருத்துவ சோதனை வசதி கிடைக்க ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கல்வி முறையில் புதிய முறை வருகிறது என்று கடந்த இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக எதிர்பார்க்கியிருந்தோம். பத்தாண்டு உள்ளிப் படிப்பும், இரண்டாண்டு உயர்பள்ளிப் படிப்பும், மூன்றாண்டு பட்டப் படிப்பும் வருவதாகத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. அது திட்டவாட்டமாக முடிவு செய்யப்படாத காரணத்தால், அதைப்பற்றி அதிகம் கூறாமல் விடுகிறேன். முன்பு அரசு ஒரு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்தப் புதிய திட்டம் வருவதால், எந்த நிலையிலும் ஆசிரியர்கள் பணி இழப்பு ஏற்படாது என்று வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டது. ஆனால் தனியார் பள்ளிகளிலே தீவிரமாகப் பொறுப்பிலுள்ளவர்கள் ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு எச்சரிக்கை கொடுத்தார்கள். “வருகிற ஆண்டில் மாணவர்கள் எண்ணிக்கை போதிய அளவுக்கு இல்லாவிட்டால், உங்கள் பணி தேவைப்படாது. நீங்கள் பணியிலிருந்து நீக்கப்படுவீர்கள்” என்று எச்சரித்தார்கள். இதைப்பற்றி அரசிடம் முறையிட்டோம். பள்ளி ஆசிரியர்கள் பணி இழப்பிற்கு ஆளாகமாட்டார்கள் என்ற வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டாலும், அரசு ஒரு ஆணை பிறப்பித்து, எந்த நிலையிலும் ஆசிரியர்கள் பணியிழக்க மாட்டார்கள் என்ற உறுதியை அளிக்கும்படி வேண்டிக்கொள்கிறேன். 374 பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் வாழ்கிற கிராம மக்களுக்கு வசதி

[திரு. பி. ஆர். தாமஸ்] [1977 ஜூலை 30]

செய்யும் முறையில் உயர் செகண்டரி பள்ளி அமையும் என்று கூறி யிருந்தார்கள். அந்த நிலையை அடைய முடியாமல் இருக்கிறது. உயர் செகண்டரி பள்ளிகளையெல்லாம் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு அதிக மாகப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு வழங்க முடியுமோ அதை வழங்க வேண்டும். அத்தோடு அரசுப் பள்ளிகள் தாமுடையதாக, தகுதியுடையதாக ஆக்கப்பட்டால்தான், கல்வி சிறப்புடையதாக அமையும். ஆகையால் அதற்கு அதிகமான நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முதுகலைப் பருவப் பட்டம் பெற்றவர்கள் ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றுகிறார்கள். அவர்களுக்கு வாய்ப்பளித்து, பதவி கொடுப்பதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும்.

இப்போது பாடத்திட்டம் இரு கூறுக்கப்பட்டு, அனை நம் மாநிலத்தில் 289 பள்ளிகளில் இருக்கின்றன. 1,571 ஆசிரியர்கள் அவற்றில் பணியாற்றுகிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தை ஏன் கைவிட வேண்டுமென்றே எனக்குத் தெரியவில்லை. தொழிற்கல்வி அறிக்கை வேண்டுமென்பது இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கையாக இருப்பதால் 9-10 வகுப்பு வரையில் இந்தத் திட்டம் தொடர்ந்து நடைபெறலாம். பாடத் திட்டத்தை மாற்றியமைத்து 9-10 வகுப்பு களில் இந்தச் சிறப்புப் பாடப் பகுதியை இணைத்தால், நிச்சயமாக நம் மாணவர்கள் தொழிற்கல்வி பெறுவார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஏராளமான மானியத் தொகையைப் பெற்று, பல பள்ளிகளில் பல கட்டிடங்கள், தளவாடங்கள், இயந்திரப் பொருள் களை இதற்காகப் பெற்றிருக்கிறார்கள். இத்திட்டத்தைக் கைவிடுவதனால் அவை அத்தனையும் வீணாகிவிடும். ஆகையால் இதைப் பற்றி ஆய்வு செய்து, தொழிற்கல்வி வழங்கத் தேவையானதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆசிரியர்களுக்கும் அலுவலர்களுக்கும் ஓய்வு கால உதவித் தொகை அளிப்பதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள் வரவேற்கத்தக்க திட்டம். அதில் பெரும் குறைபாடு இருக்கிறது. 25 ஆண்டு பணி யாற்றினால்தான் ரூ. 10,000 என்றிருப்பது மன நிறைவு அளிப்பதாக இல்லை. நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றிக் கூறி இறுதியில் சொல்லும்போது, இது செயல்படவொரு தற்கு முன் எங்கே பிரதிநிதிகளைக் கலந்து நிறைவேற்றப் போவதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்களைச்

[1977 ஜூலை 30] [திரு. பி. ஆர். தாமஸ்]

சந்திக்கும்போது, இத்திட்டத்தில் உள்ள குறைகளை நிவர்த்தி செய்வும் வகையில் மன நிறைவு தரும் அளவில் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இடைக்கால ஊதிய உயர்வாக வழங்கப்படும் பத்து ரூபாய் அனைத்து ஊழியர்களுக்கும் இல்லாமல் ரூ. 200-க்குக் குறைவாகச் சம்பளம் உள்ள கடைநிலை ஊழியர்கள் இளநிலை ஆசிரியர் குறைக்குத் திடைக்க முடியாமல் இருக்கிறது. அவர்களுக்கும் இதை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அனைவரும் மன நிறைவு பெறத்தக்க விதத்தில் பரவலாக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கல்லூரி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், 1-1-1977 முதல் பல்கலைக் கழக மானியக் குழு அமல் செய்த ஊதியத்தை வழங்குவதாக அறிவித்திருப்பது குறித்து நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மூன்றாவது ஊதியக் குழு அமைப்பது வரவேற்கத்தக்கது. ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்தின் சார்பில் நன்றி தெரிவித்து, பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள் சார்பில், தனியாக ஊதியக் குழு அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 1970-ல் நடத்த குறைபாடுகள் எல்லாம் இப்போது நடக்கக் கூடாது. இப்போது கூட அந்த முறைகேடுகள், குறைபாடுகள் மேல் நிலையில் முடியாமல் இருப்பதால், நிச்சயமாக ஆசிரியர்களுக்கும் அலுவலர்களுக்கும் தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கும் தனியாக ஊதியக்குழு அமைக்க வேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு, நன்றி தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

(பிற்பகல் 3-40)

* திரு. ஆ. திராவிடமணி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, 1977-78 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் இந்த மாமன்றத்தில் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது திராவிட முன்னேற்ற கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்புத் தந்தமைக்கு தலைவரவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். புதிய அரசு அமைந்து பொறுப்புக்கு வந்த உடனே சிஸ்டம் மாறுதல்களுடன் அறிவிப்புகள் வருமென்று நான் ஆவலோடு எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் நிதிநிலை அறிக்கையிலே

[திரு. ஆ. திராவிடமணி] [1977 ஜூலை 30]

வழக்கமாக உள்ள கருத்துக்கள்தான் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றனவே தவிர, புதிதாக ஒன்றுமில்லை. அரசுப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டுள்ளவர்கள், நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால், மகத்தான மாறுதல்களை ஏற்படுத்துவோம் என்று உத்தரவாதம் கொடுத்து, வெளியே பேசிய கருத்துக்களையெல்லாம் நிதிநிலை அறிக்கை பிரதிபலிக்கவில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 1977-78 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையைத் தாக்கல் செய்த நிதியமைச்சரவர்கள் சில விவரங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மனப்பூர்வமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். “எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாயினும், அவையின் உறுப்பினர்கள் கூற விரும்பும் நல்ல கருத்துக்களை ஏற்று, அவற்றின் அடிப்படையில் திட்டம், திட்டியாண்டினை எஞ்சிய மாதங்களிலும், வரும் நிதியாண்டிற் தூத வரவு-செலவுத் திட்டம் தயாரிக்கும்போதும், தேவையான மாற்றங்களையும், ஒதுக்கீடுகளையும் செய்ய முற்படுவோம்” என்று மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். விருப்பு வெறுப்பில்லாமல் கருத்துக்களைச் சொல்லலாமென்று அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிராம மக்கள் கடன் வாங்க வசதியாக, ஒவ்வொரு ஒன்றி உத்தியோகம் ஒரு கிராம வங்கி அமைக்கப்படுவதற்கான திட்டம் தீர்ந்து, நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஓர் உத்தரவாதம் கிடைக்குமென்று எதிர்பார்த்தோம். அவசர காலச் சட்டம் அமலில் இருந்தபோது, தவித்த ஏழைகளின் சூழ்நிலை ஓரளவுக்கு மாறுவதற்கு வாய்ப்பிருக்குமென்று எதிர்பார்த்தோம். ஏற்கெனவே புள்ளி நிலவள வங்கிகள் மூலம் விவசாயிகள் கடன் வாங்குவதற்கான திட்டத்தை அபிவிருத்தி செய்ய நிதிநிலை அறிக்கையில் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். ஏழை மக்கள் தங்களுக்குத் தேவையான கடனைப் பெற வழி வகை செய்திருக்கலாம். அது என்ன காரணத்தால் விடுபட்டுப் போயிருக்கிறதென்பதை நமது நிதியமைச்சரவர்கள் சொல்வார்களென்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது.

அடுத்து, இளைஞர் அணியில் இருப்பவர்கள் பட்டதாரிகள், படித்துவிட்டு வேலையில்லாமல் இருக்கிறவர்கள். எனவே அவர்களுக்கு ஓர் ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும். அவசரகாலச் சட்டம் அமலில் இருந்தபோது, அவர்களைத் தேவையற்ற முறையிலே வேலை நீக்கம் செய்தார்கள். அவர்கள் நல்ல பணிகளைச் செய்துகொண்டிருந்தார்கள். அவர்கள் கொடுத்த பணியைக் குறைந்த ஊதியம் பெற்றுக்கொண்டு செய்து வந்தார்கள். ரூபாய் 175 தான் ஊதியமாக அவர்கள் பெற்றார்கள். கவர்னர் பெருமை

[திரு. ஆ. திராவிடமணி] [1977 ஜூலை 30]

விவாதத்தின்போது, இதுபற்றிச் சொன்ன நேரத்தில், மதிப்பிற்குரிய அவை முன்னவர் அவர்கள் இங்கே ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே ராஜினாமா செய்துவிட்டவர்கள் போத, எஞ்சியுள்ளவர்கள் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கும் அளவுக்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய இருக்கிறோமென்று 6, 7 தேதிகளில் நடந்த கவர்னர் உரைப்பற்றிய விவாதத்திலே விவாக்கம் அளிக்கும் நேரத்திலே, ஓர் ஆறுதலான வார்த்தையைச் சொன்னார்கள். அந்த ஆறுதலான வார்த்தை குறித்து, 20 நாட்கள் இடைவேளைக்குப் பிறகு வந்தீர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒரு வரியைச் சேர்த்து, இளைஞர் அணியினருக்கு எதிர்காலம் உண்டு என்ற நம்பிக்கையை ஏற்படுத்துவார்களென்று எதிர்பார்த்தோம். அதுபற்றி நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை. அது ஒரு மனக்குறையாக இருக்கிறது. நிதியமைச்சரவர்கள், உங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லுங்கள், தேவையான மாற்றங்களைச் செய்வோமென்ற உத்தரவாதம் தந்திருக்கிறார்கள். எனவே நிதியமைச்சரவர்கள் இளைஞர் அணி பற்றியும் நன்னுடைய கருத்திலே கொள்வார்களென்று நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சீரணி பற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். சீரணி என்பது அண்ணா காலத்தில் அமைக்கப்பட்டது. அண்ணா அவர்கள், மக்களுக்கும், மாணவர்களுக்கும் தொண்டுள்ளம் ஏற்பட வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தில் சீரணியை அமைத்துத் தந்தார்கள். அந்தச் சீரணி மூலம் கட்டப்பட்டதுதான் ஊதூர் உயர் திட்டப் பள்ளி. ஊதூர் என்பது செவ்வியை அடுத்துள்ளது. அந்தப் பள்ளியை, மரியாதைக்குரிய தியாகச் செம்மல் ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணன் அவர்கள் திறந்து வைத்து உரையாற்றினார்கள். அண்ணா அவர்கள், ஜே.பி.யை அழைத்து வந்து அதைத் திறக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட சீரணிப் பணிகள் நாடு முழுவதும் வளர வேண்டுமென்றும், அதற்கு இந்தப் பள்ளி கட்டப்பட்டது வழிகாட்டியாக இருக்கிறதென்றும் சொல்லி, ஜே.பி. அவர்கள் சீரணியைப் பாராட்டினார்கள். அதைத் தொடர்ந்து அமல்படுத்துவதற்கு ஒரு திட்டத்தை வகுக்க வேண்டுமென்றும், அது தியாக மனப்பான்மையை அடிப்படையாகக் கொண்டதென்று கொண்டு, அதைத் தொடர்ந்து செயல்படுத்த வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சீரணியினர் பள்ளிக் கட்டடங்களுக்கு வெள்ளை அடித்திருக்கிறார்கள்; பல கிராமங்களில் ஊதூர் போட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட காரியங்களை மாண

[திரு. ஆ. திராவிடமணி] [1977 ஜூலை 30]

வர்கள் முன் நின்று செய்திருக்கிறார்கள். பட்டதாரிகள், பொறுப்பிலே உள்ள அதிகாரிகள் அதிலே பங்கு கொண்டு உற்சாகமாகப் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தரணி தேவையில்லையென்று அவசர காலச் சட்டம் அமலில் இருந்த நேரத்தில் எடுக்கப்பட்டு விட்டது. அண்ணா அமைத்த திட்டமாக அது இருப்பதால், புதிதாக வந்திருக்கிற அரசு அதை மீண்டும் அமல்படுத்த வேண்டுமென்று பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு 11 லட்சம் ஏக்கர் தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றன. அந்தத் தரிசு நிலங்களை சாகுபடிக்குக் கொண்டுவர நிலப்படை என்று ஒரு அமைப்பை அமைக்க வேண்டும். எந்தெந்த இடங்களில் தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றனவென்று சர்வே எடுத்து, அவற்றைச் செப்பனிட வேண்டும். அந்தத் தரிசு நிலங்களை அரசுக்குச் சொந்தமாக்கி, ராட்சத இயந்திரங்கள், டிராக்டர்கள், புஷ்டோசர்கள் உபயோகப்படுத்தி அவற்றைச் சீர்படுத்தவேண்டும். பிறகு அவற்றுக்குப் பாசன வசதிகளை ஏற்படுத்த வேண்டும். அதற்குப் பிறகு விவசாயிகளுக்கு 1 ஏக்கர், 2 ஏக்கர் என்று பிரித்து வழங்கி விடலாம். இந்த அடிப்படையிலே 11 லட்சம் ஏக்கர் தரிசு நிலங்களைச் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வர முன்னால் முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அந்தத் திட்டம் அப்படியே இருக்கிறது. எம்ஜிஐசி காலத்தில் எதுவுமே செய்ய முடியாத காரணத்தால், யாரும் எதுவும் பேச முடியாதிருந்த காரணத்தால், அந்தத் திட்டம் முடங்கிக் கிடக்கிறது. உணவு உற்பத்தியிலே மிகத் தீவிரமாக ஈடுபடப் போகிறோம்; நாட்டிலே எந்தவிதமான உணவு நெருக்கடியும் ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காக உணவு உற்பத்தி உபரியாக இருக்கத் திட்டமிட்டிருக்கிறோம் என்று மனநிறைவோடு அறிக்கை தந்துள்ள அரசு, 11 லட்சம் ஏக்கர் தரிசு நிலங்களையும் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வரும் அக்கறையிலே, டாக்டர் கலைஞர் போட்ட திட்டத்தை அமலுக்குக் கொண்டு வர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதற்கு முன்னால் வரவு-செலவுத் திட்டம் தாக்கல் செய்யப் படும்தோது, மாநில அரசால் சில காரியங்களைச் செய்ய முடியாததற்கு, மத்திய அரசு மீது வீண் பழி போடுகிறார்களென்று குறை சொல்லுவார்கள். ஆனால் எந்த அரசு அமைந்தாலும், மாநிலங்களாடைய அதிகாரங்கள் குறைவாக இருப்பதால், முழு அதிகாரத்தையும் மத்திய அரசு வைத்திருப்பதால், மத்திய அரசைப்பற்றி

1977 ஜூலை 30] [திரு. ஆ. திராவிடமணி]

விமர்சனம் செய்யாமல் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை சமர்ப்பிக்க எந்த அமைச்சரவையாலும் முடியவில்லை. அதேபோன்று நிதி நிலை அறிக்கை பற்றி விவாதிக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் அது குறித்து விளக்கம் கொடுக்காமல் இருக்க முடிவதில்லை. நிதி பமைச்சரவர்கள், “மத்திய மாநில அரசுகளுக்கிடையே உள்ள மிக முக்கியமான அம்சம், மத்திய அரசு எப்போதும் வழங்கும் நிதியிலும், மாநில அரசுகள் எப்போதும் வாங்கும் நிலையிலும் இருப்பதுதான்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 5-50)

மாநில அரசாங்கங்கள் எப்போதும் வாங்கும் நிலையில் இருப்பவைகள்தான் என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். இதைத்தான் கலைஞர் அவர்கள் சொன்னார்கள். “வரம் கொடுக்கும் நிலையிலே மத்திய சர்க்காரும், தவம் கிடக்கும் நிலையிலே மாநில சர்க்காரும் இன்றைக்கு இருக்கிறது” என்ற கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கலைஞர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தையே இந்த நிதியமைச்சரும் வலியுறுத்திச் சொல்லியிருப்பதற்காக என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மதுவிலக்குத் திட்டம் காரணமாக ரூ. 56 கோடி நஷ்டம் நம் அரசுக்கு ஏற்படுகிறது. ஆகவே சுசீலா நய்யார் அவர்களே, நீங்கள் நல்ல சூதுவராக இருந்து, மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து மாநில சர்க்காருக்கு ஏற்படும் இந்த இழப்புத் தொகையை வாங்கித் தாருங்கள் என்று அன்று கேட்டுக் கொண்டோம். நாங்கள் இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தை அமுல் நடத்துகின்ற காரணத்தினால்தான், ரூ. 56 கோடிக்கு நஷ்டப்பட்டுக் கொண்டே இருக்கிறோம். இங்கே உள்ள மக்களாகிய நாங்கள் காந்தியாருடைய திட்டப்படி அந்த மது அருந்துவது கேடு என்பதில் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்கிறோம். வரவு-செலவுத் திட்டத்தைத் தாக்கல் செய்யும்போதுதான் அந்தக் கஷ்டம் தெரிகிறது. அப்போது சுசீலா நய்யார் அவர்கள் இடத்திலே சொன்னோம். அவர்கள் எப்படியும் மத்திய சர்க்காரிடத்திலே சொல்கின்றேன் என்று சொன்னார்கள். அப்போது நிதி அமைச்சராக திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் இருந்தார்கள். அப்போது அவர் சொன்னார், மதுவை அமுல்படுத்தி அதை ரத்து செய்திருந்தால், அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம் என்ற ஒரு புதிய திட்டத்தைச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அல்ல. மது விலக்கை அமுல்படுத்த என்று சொல்லுவார்கள்.

[திரு. ஆ. திராவிடமணி] [1977 ஜூலை 30]

திரு. ஆ. திராவிடமணி: மதுவிலக்கை அமுல்படுத்தி அவர்கள் ரத்து செய்திருப்பார்களானால், அப்படிப்பட்ட மாநிலங்களுடைய கோரிக்கைகள் கவனிக்கப்படும் என்று அப்போது நிதியமைச்சராக இருந்த திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்காகவே அந்தத் திட்டத்தை ஒத்திவைத்துப் பார்ப்போமா என்ற எண்ணத்திலேதான் இருந்தார் தமிழக முதலமைச்சர். அதற்காகத்தான் அப்படி ஒரு வேடிக்கை செய்து பார்த்தார்கள் போலிருக்கிறது. அது மட்டும் அல்லாமல் சுற்றிலும் கள்ளுக்கடை, சாராயக்கடை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். செங்கோட்டையைத் தாண்டிய உடனே பாட்டில், பாட்டில் வேண்டுமா என்று கேட்கிறார்கள்.

(அங்கத்தினர்கள் சிரிப்பு)

நெல்லை மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற செங்கோட்டையைத் தாண்டியதும் என்றுதான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: டெல்லியிலே உள்ள கெங்கோட்டையோ என்று அங்கத்தினர்கள் சந்தேகப்படுகின்றார்கள்.

திரு. ஆ. திராவிடமணி: செங்கோட்டை தாண்டியவுடனே பார்ட்டிக்கள் என்றால் என்ன என்று கேட்டால், அடையாளச் சின்னங்கள் என்றும் சொல்கின்றார்கள். சேலம், தர்மபுரி எல்லைகளிலிருந்து பெங்களூர் போகும்போது சைக்கிளில் ஸ்டெடியாகப் போகின்றவர்கள் வரும்போது ஸ்டெடியாக வராததைக் காணலாம்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: அங்கத்தினர் திரு. திராவிடமணி அவர்கள் அவர்களைப் பற்றிச் சொல்கின்றார்களா அல்லது மற்றவர்களைப்பற்றிச் சொல்கின்றார்களா?

திரு. க. அறிவழகன்: அங்கத்தினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களைப்பற்றிச் சொல்கின்றார்களா அல்லது வேறு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களைப்பற்றிச் சொல்கின்றார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. திராவிடமணி: கூடுதல் தாண்டியவுடனே அந்தச் சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன. சுற்றி சுற்றிப் பார்த்தாலும், எங்கே பார்த்தாலும் அந்த நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இதற்கென்றே ஏற்கெனவே சில பஸ்களை, அவர்கள்

[1977 ஜூலை 30] [திரு. ஆ. திராவிடமணி]

ரேஸ்ட் பஸ்கள் என்று போட்டுக்கொண்டு காத்திருக்கின்றார்கள். அதிலே நோட்டீஸ் போட்டு வைத்திருக்கின்றார்கள். திருநெல்வேலியிலிருந்து வருகின்ற பஸ், மதுரை வந்து, மதுரையிலிருந்து புதுக்கோட்டை வந்து, புதுக்கோட்டையிலிருந்து தஞ்சை வந்து, தஞ்சையிலிருந்து கடலூர் வந்து, கடலூரிலிருந்து பாண்டிச்சேரி சென்று அன்று இரவு அங்கு தங்கி என்று இப்படியெல்லாம் நோட்டீஸ் போடுகிறார்கள். மதுரையிலே தங்காத பஸ், திருமலை நாயக்கன் மஹால் உள்ள இடம், சுற்றுலா சென்ட்டர், தமிழகத் திலே சிறந்த நகரம் மதுரை நகரம், அங்கே தங்காத பஸ், தஞ்சையிலே தங்காத பஸ், கடலூரிலே தங்காத பஸ், பாண்டிச்சேரியிலே அன்று இரவு தங்கி மறுநாள் காலை ஒன்பது மணி அளவில் . . .

திரு. க. அறிவழகன்: உறுப்பினர் அவர்கள் அந்த பஸ்ஸில் ரயாணம் செய்திருக்கின்றார்களா?

திரு. ஆ. திராவிடமணி: அப்படியெல்லாம் நோட்டீஸ்கள் போட்டிருக்கின்றார்கள். அதைத்தான் சொல்கிறேன். மக்களுடைய நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்வது நல்ல அரசியல்வாதியின் கடமையாகும். அதைப்பற்றியெல்லாம் தெரிந்திருக்க வேண்டும். மறுநாள் காலை அளவிலே சென்னை செல்லும் என்று போட்டிருக்கின்றார்கள். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளிலே நிர்ப்பந்தத்திற்கு ஆட்படுகிறார்களே தவிர, வேறு எந்தவிதமான காரணமும் இல்லை என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். அது எல்லாம் இந்த அவையிலே உள்ள எல்லோருக்கும் தெரியும். அப்படி இருந்தும் கூட, ஏதோ ஒரு மன வேறுபாடு காரணமாக அங்கத்தினர் அவர்கள் வருத்தத்திலே இந்த மாதிரிப் பேசுகிறார்கள். அதைப்பற்றி நான் கவலைப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கின்ற விலை நிர்ணயம் போதாது. நாம் பாசன வசதி செய்கிறோம், கஷ்டப்படுகிறோம், களை எடுக்கிறோம், நாற்று நடுகிறோம், பயிரிடுகிறோம், வேளாண்மை செய்கிறோம், வேளாண்மைத் துறையினர் அதற்காக வேலைகள் செய்கின்றார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமையில், நம்முடைய உரிமையே நாம் பயிரிடுகின்ற விளைபொருள்களுக்கு நாம் விலையை நிர்ணயிக்க நமக்கு உரிமையிலலை. அது மத்திய சர்க்காருக்குத் தான் இருக்கிறது. விலை குறைவாக இருக்கிறது. நாம் களை எடுக்க அதிகமாகச் செலவாகிறது. கூலி உயர்வு அதிகமாகக்

[திரு. ஆ. திராவிடமணி] [1977 ஜூலை 30]

கொடுக்கிறோம். நாலு லிட்டர் நெல்லுக்குப் பதிலாக ஆறு லிட்டர் நெல் அறுவடைக்குக் கூலியாகக் கொடுக்கிறோம். ஆகையால் விவசாயிகளுக்கு, உற்பத்தியாளர்களுக்கு விலை போதவில்லை என்று சொல்கிறோம். உற்பத்தி அதிகமாகச் செய்கின்ற விவசாயி நன்றாக இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் முன்னாள் முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதற்கு அங்குள்ளவர்கள் அதுதான் விலை, அதற்குமேல் ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஆனால் விவசாயிகள், உற்பத்தியாளர்கள் உற்சாகமாக வேலை செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக மாநில அரசு நஷ்டமானால் பரவாயில்லை என்று ரூ. 10 போனஸ் திட்டம் என்ற பெயரிலும், வண்டிக்கூலி ரூ. 5 என்றும் சேர்த்து ரூ. 15 கொடுத்தோம். அப்படிக் கொடுக்கப்பட்ட சலுகையைக்கூட அவசரகால நிர்வாகத்தில் கொடுக்கவில்லை. எனவே மீண்டும் போனஸ் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே உற்பத்தியாளர்களை உற்சாகப்படுத்தவும், உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவும் அவர்கள் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கின்ற போனஸை நாம் வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மீன் வளத் துறையைப் பொறுத்தவரையிலே, மீனவர்களுக்காக இன்றையதினம் அவர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் ஆழ்கடலிலே மீன் பிடிக்கப் போகிறார்கள். அவர்கள் கடலிலே நீர் சுழற்சியிலே, சுருக்கரிடத்திலே இருந்து மீண்டு வருவது, வாழ்க்கையில் பெரிய எதிர்ப்பீச்சலாக இருக்கிறது. அவர்கள் எதிர்பாராத விதமாக மறைந்துவிட்டால், அவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் என்று ஆரம்பித்து வைத்த டாக்டர் கலைஞர் திட்டத்தில் அத்துடன் சிறிது சேர்த்து அதிகமாக்கித் தொகை கொடுப்பதற்கு என்னுடைய நன்றியை அரசுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவர்களுக்கு பல்வேறு வீடுகளை நாம் அமைத்துக் கொடுத்திருக்கிறோம். ஏற்கெனவே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலுடைய அரசினராலே ஐயாயிரம் வீடுகளுக்கு தொகை ஒதுக்கப்பட்டது. சேதுபதிசத்திரத்தில் வீடுகள், தெற்குவாசலில் 73 வீடுகள், புதுப்பட்டணம் ராஜபாடி 52 வீடுகள், தொட்டபாடி 195 வீடுகள், புதுக்கோட்டையில் 150 வீடுகள் இப்படி பல ஊர்களில் சேர்த்து 5,000 வீடுகள் ஏற்கெனவே கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்தந்த வகையிலே அந்தப் பக்கத்திலே தொடர்ந்த பகுதியில் கடல் ஓரத்திலே இருக்கின்ற வீடுகள் அலைகளினால் அரிப்பு ஏற்படு

1977 ஜூலை 30] [திரு. ஆ. திராவிடமணி]

வதன் காரணமாக சுவர்கள் சரிந்து விழுகின்றன. அங்கு தடுப்புச் சுவர் கட்டுவதற்கு மாநில அரசே அதற்குத் தொகை ஒதுக்கிச் செய்ய வேண்டும். மாநில அரசு மத்திய அரசைக் கலந்துகூட அங்கு தடுப்புச் சுவர் கட்ட புதிய அரசு ஏற்பாடு செய்து கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6-00)

தொலை மாவட்டத்தில் நாங்குனேரி தாலுக்காவில் உள்ள உவரி கிராமத்தில், கோளாவில் இருந்து நூற்றுக்கணக்கான விசைப் படகுகள் திருச்செந்தூரில் தங்கி, உவரி கடல் பகுதிக்குள் குலுழந்து அங்கு உள்ள ஏழை மீனவர்களுக்குப் பெரும் சோதனைகளை ஏற்படுத்தி மீனவர்களைக் கொடுமைப்படுத்தி வருகிற செய்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. அது என்ன என்பதைப் பார்த்து, அந்த மீனவர்களைக் காப்பாற்றுவதற்காக அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

25 ஆண்டுக் காலம் பணிபுரிந்து ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் ஓய்வூதியம் வழங்குகிற திட்டம்பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இருந்த காலத்திலே, அரசு அலுவலர்களுக்கு கடைநிலை ஊழியர்கள் உட்பட யாராக இருந்தாலும், அவர்கள் மறைந்த பின்னால் அவர்கள் குடும்பத்திற்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் வழங்கப்படும் என்று அமுலில் இருந்த திட்டத்தை மேலும் சிறப்பாக இருக்கட்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தில் அவர்கள் ஓய்வு பெற்றாலே 10 ஆயிரம் ரூபாய் அளிக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. மாணம் அடைந்தால், 10 ஆயிரம் ரூபாய் வழங்கப்படும் என்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் திட்டம் ஒரு மனிதாபிமானத்தின் அடிப்படையில் இருந்தாலும், இத்திட்டம் ஒரு நிகழ்ச்சியின் மூலமாக உருவெடுத்த ஒரு திட்டம் என்பதை இங்கு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதாவது வெடரினரி டிபார்ட்மென்டிலே 25 ஆண்டுக் காலம் பணியாற்றிய கோத்தண்டராமன் என்பவர் இறந்துபோனார். அவருக்கு 6 குழந்தைகள். அவருக்குப் பிறகு அந்தக் குழந்தைகள் அனாதைகள் ஆகிவிட்டன. அவருடைய பிணத்தை எடுக்கக்கூட அவருடைய குடும்பத்தாரிடம் பணம் இல்லை. அவருடைய துறையைச் சேர்ந்த பணியாளர்கள் அத்தனை பேரும் தங்களுடைய ஒரு நாள் ஊதியத்தை இறந்தவருடைய குடும்பத்தினருக்கு அளித்து உதவினார்கள். அப்பொழுது—ராஜாஜி ஹாலில் நடந்த நிகழ்ச்சியில் கலந்துகொண்ட முன்னாள் முதலமைச்சர்

[திரு. ஆ. திராவிடமணி] [1977 ஜூலை 30]

கலைஞர் கருணாநிதியிடம் அங்கு இருந்த அரசு ஊழியர்கள், “25 ஆண்டுகள் பணிபுரிந்த எங்கள் ஊழியரின் நிலையைப் பாருங்கள். அவருடைய பிணத்தைக் கூட எடுக்கப் பணம் இல்லை. நாங்கள் எல்லாம் எங்களுடைய ஒரு நாள் ஊதியத்தைக் கொடுத்துத்தான் அவருடைய பிணத்தை எடுக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. அரசு ஊழியர்களின் அடிநிலையை நீங்களே நேரில் பாருங்கள்” என்று முறையிட்டனர். அதைக் கேட்ட உடனேயே மனிதாபிமான அடிப்படையில் அந்த இடத்திலேயே போட்ட உத்தரவுதான்—“அரசு ஊழியர்கள் பணி செய்யும்போது இறந்தால் ரூபாய் 10 ஆயிரம், அவர் பிணத்தை அடக்கம் செய்வதற்காக 500 ரூபாய், அவர் இறந்த ஊரிலிருந்து அவருடைய சொந்தக் காரர்கள் இருக்கும் ஊருக்குச் சென்று அவருடைய பிணத்தை ஒப்புடைக்க அரசாங்க வாகனம்” என்ற திட்டம். அவ்வளவு சலுகைகளை நாம் கொடுத்து வந்தோம். அந்தத் திட்டத்தை நீங்களும் கொண்டு வந்ததற்காக நன்றி கூறிக்கொள்கிறேன். ஆனால் அதில் ஒரு சிறிய மாறுதலைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 25 ஆண்டுக் காலம் என்று சொல்வது சரியல்ல. 10 ஆண்டிலே, 5 ஆண்டிலே ஓய்வு பெற்றாலும் கூட, இந்த ஓய்வு ஊதியம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். 5 ஆண்டுக் காலத்தில் ஓய்வு பெற்றால், ஒரு இரண்டாயிரம் என்றும், 10 ஆண்டுக் காலத்தில் ஓய்வு பெற்றால், 4 ஆயிரம் என்றும் கொடுக்கலாம். ஒன்றமே இல்லை என்று சொல்லாமல் இப்படி ஏதாவது கொடுக்க முடியுமா என்று பரிசீலித்து, அதற்குரிய ஒரு சட்டத் தைப் போட முடியுமா என்று எண்ணிப் பார்த்திட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

200 ரூபாய்க்கு மேலே உள்ளவர்களுக்குத் தான் 20 ரூபாய் பஞ்சப் படி என்று கூறியிருக்கிறார்கள். போலீஸ்காரர்களுக்கு 150 ரூபாய்தான் சம்பளம். ஆகவே அவர்கள் இந்தப் பட்டியலில் வரவில்லை. தங்களுடைய உயிரைப் பணயம் வைத்து மக்களுடைய உயிரைக் காப்பாற்றுகிறவர்கள் போலீஸ்காரர்கள். ஆதலால் அவர்களையும் இந்தப் பட்டியலில் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். செகண்டரி ஆசிரியர்களுக்கு 210 ரூபாய் என்று சம்பளம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் அவர்கள் இந்தப் பட்டியலில் வருகிறார்கள். ஆனால் ஹைஸ்கூலர் ஆசிரியர்கள் வராதது 150 ரூபாய்தான். ஆதலால் அவர்கள் இந்தப் பட்டியலில் வர முடியாத நிலை ஏற்படுகிறது.

[1977 ஜூலை 30] [திரு. ஆ. திராவிடமணி]

எனவே எல்லோருக்கும் சேர்த்து இந்த பஞ்சப்படியை வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. எஸ். முத்து : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1977-78 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை வாசிலே, இந்த அவையின் முன்பு என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க இருக்கிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயார் செய்கிறபோதே, அவர்களுடைய கண்ணோட்டத்தில் சந்த முனைகளில் வாழ்கிற மக்களையும், சாக்கடை ஓங்களில் வாழ்கிற மக்களையும் மனதிலே கொண்டு தயாரித்து, இந்தச் சான்றோர்கள் அவையில் வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் இருக்கிற மக்கள் இதுவரை அடைய முடியாத பல வாய்ப்புக்களைப் பெறுகிற வகையில், இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைத்திருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்தில் உள்ள தலைவர்கள் எல்லாம் வாசிலே பாராட்டினார்கள் என்பதை நாம் அறிவோம். என்றாலும் கூட ஒரு சிலர் குறை சொல்ல வேண்டுமே, இல்லாவிட்டால் நமக்கு ஏதாவது கண்டிப்புக்கள் வந்து விடுமே என்ற எண்ணத்தில் வேண்டுமானாலும் சிலர் கூறியிருக்கலாம்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, குறை சொல்லாவிட்டால், கண்டிப்புக்கள் வரும் என்று சொன்னார்கள். அதைப் போல மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஆதரிக்காமலிருந்தால், கண்டிப்புகள் வரும் என்று எடுத்துக்கொள்ளலாமா?

திரு. எஸ். முத்து : அவர்களைத் தனிப்பட்ட முறையில் கேட்டால், “என்ன செய்வது? எங்களுடைய நிலை அப்படித்தான்” என்று சொல்வார்கள். குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், இதுவரை சந்த அரசும் செய்யாத ஒன்றை இந்த அரசு

[திரு. எஸ். முத்து]

[1977 ஜூலை 30]

செய்திருக்கிறது. அதாவது அரிசன மாணவர்களுக்கும் பழங்குடி மாணவர்களுக்கும் அவர்களுடைய கல்லூரிப்படிப்பு வசை இலவசக் கல்வி அளிப்போம் என்பது. இது சாதாரணமானது என்று யாரும் சொல்லிவிட முடியாது. அந்த அளவுக்குப் பெரும்பான்மையான அரிசன மக்களுக்குக் கல்லூரி இறுதி வசை படிப்பதற்கு, நிதிநிலை அறிக்கையில் வசதி செய்து கொடுத்த மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களைப் பாசுட்ட நாம் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக, ஆதரவற்ற விதவைப் பெண்களுக்கு உதவி. நாட்டில் இன்று இலட்சக்கணக்கான ஏழை ஆதரவற்ற விதவைப் பெண்கள் வாழ்வதற்கு வசதியின்றி பல தவறுகளுக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இதைக் கூட முன்னாள் முதன்மைச்சர் ஒரு சினிமாப்படத்தில் சொன்னார். தாவி அறுத்தவர்களுக்கு, தாசில்தார் உத்தியோகம் என்று, தாவி அறுத்தவர்கள் இட்டிலிக் கடைசையர் தான் வைக்க வேண்டும் என்று இருந்த நிலையை மாற்றி, ஆதரவற்ற அந்தக் கைம் பெண்களுக்கும் உதவி செய்வதற்கான திட்டத்தை வகுத்திருப்பது என்பது எந்த அரசும் செய்யாத ஒரு நல்ல திட்டம் என்பதை இந்த நாடு நன்கு அறியும். இந்தப் பலனை அனுபவிக்கப் போகிற அந்தச் சமுதாயம் நிச்சயமாக நம்மை வாழ்த்தும் என்று நம்புகிறேன்.

கைத்தறித் துறை முன்னேற கூடுதல் நிதி ஒதுக்கீடு செய்து, 30 ஆயிரம் தொகைவாளர்களைக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் இணைத்து, அவர்களுக்கு நிரந்தரத் தொழில் ஏற்படுவதற்கான வழிவகை செய்திருக்கிறது என்பதையும் நாம் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

அடுத்தது கிராமங்களுக்கு குடிநீர் வசதி விஸ்தரிப்பு. இந்த நாட்டுக்குச் சுதந்திரம் கிடைத்து 30 ஆண்டுகள் ஆகியும் கூட கிராம மக்கள் “எங்களுக்குக் குடிநீர் வசதி செய்து கொடுங்கள்; வேறு எதுவும் வேண்டாம்” என்று கேட்கக்கூடிய நிலை தான் இருக்கிறது. நடைபெற்ற தேர்தலின்போது நேரிடையாக நான் இதைக் கண்டேன். “நாங்கள் உங்களுக்கு ஒட்டுப் போடுகிறோம், உங்கள் தலைவரிடம் சொல்லி எங்களுக்குப் பாதுகாப்புப் பட்ட குடிநீர் வழங்குவதற்குரிய ஒப்பாட்டையாவது செய்து

1977 ஜூலை 30]

[திரு. எஸ். முத்து]

கொடுங்கள்”, என்று கேட்ட சாட்சியைத்தான் பார்த்தோம். அந்த அளவுக்கு இந்த ஏழை மக்கள், சுதந்திரம் கிடைத்து 30 ஆண்டு களுக்குப் பிறகும், குடிநீர் வசதி கூட இல்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறோம். இதற்கு முன்பே மிகப் பெரிய காரியங்களை எல்லாம் சாதித்துவிட்டதாகச் சொல்கிறார்களே அவர்கள் இதையெல்லாம் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு ஆயிரமாயிரம் கிராமங்களில் குடிநீர் வசதிகள் இல்லாமல் குடத்தைத் தூக்கிக் கொண்டு ஒரு மைல், இரண்டு மைல் அளவுக்குச் சென்று அங்கிருந்து ஒரு குடம் தண்ணீரைக் கொண்டுவருவதற்கு அவர்கள் யும் கஷ்டத்தை நாம் புரக்கிறோம். ஆகவே தான் இந்த அரசு முதல் திட்டமாக கிராமப்புறத்து மக்களுக்குக் குடிநீர் வசதி செய்து கொடுக்க முன் வந்துள்ளது. உண்மையிலேயே இந்த அரசு கிராமத்து மக்கள் மீது ஏந்த அளவு அன்பு கொண்ட அரசு என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். குடிநீர் வசதி இல்லாமல் பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் கிராமங்களில் தான் அதிகம் இருக்கிறார்கள் என்றாலும், நகரப் பகுதிகளிலும் அப்படிப்பட்ட நிலைகள் ஏற்பட்டிருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். நகரங்களிலும் இன்றைக்குக் குடிநீர் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பதை நாம் அறிகிறோம். சான்றோர் அவை ஆயிர்தே, இப்படியெல்லாம் பேசலாமா என்று நண்பர்கள் கோபித்துக் கொள்வார்கள். இருந்தாலும் என் கடமை என்பதால் பேசுகிறேன். சந்துமுனைகளில் வாழ்கின்ற மக்களின் குறைகளைப் பற்றிப் பேசி அவர்களின் குறைகளைத் தீர்ப்பதற்குத் தான் இந்தச்

(பிற்பகல் 6-10)

சான்றோர் அவை இருக்கிறதே தவிர, கோபுரங்களில் வாழ்கின்ற வர்களை வாழ்த்துவதற்கும் பாராட்டுவதற்கும் மட்டுமல்ல. சந்து முனைகளில் வாழும் சாதாரண மக்களுக்குக் குடி தண்ணீர் வசதி இல்லையென்று சான்றோர் அவையில் தான் சொல்ல வேண்டும்.

*திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: துணைத் தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் சொல்வது மாதிரி சந்துமுனைகளில் வாழ்கின்ற மக்களின் குறைகளைச் சான்றோர் அவையில் பேசக் கூடாது என்று யாரும் பேசியதாகத் தெரியவில்லை. யார் அப்படிப் பேசியது என்று உறுப்பினர் தெரிவிப்பதென்றால் நல்லது. மேலும் சந்துமுனைப் பகுதியிலே இந்த அவையில் சொல்வது அவ்வளவு நல்லதல்ல,

[திரு. எஸ். முத்து]

[1977 ஜூலை 30]

திரு. எஸ். முத்து: துணைத் தலைவரவர்களே, சந்து முனைகளில் வாழ்கின்ற மக்களைப்பற்றியும் அவர்கள் குறைகளைப்பற்றியும் பேசும்போது, “சந்து முனை” என்ற வார்த்தையை உபயோகப்படுத்தலாமா என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். அப்படி “சந்து முனை” என்ற வார்த்தையை இந்த அவையில் உபயோகிப்பதை அவர் ஆபாசமாகக் கருதுவாரோவோ, சில மாவட்டங்களில் உள்ள மக்கள் பேசக் கூடிய வார்த்தையை இங்குள்ள பல உறுப்பினர்கள் உபயோகப்படுத்த முடியாத நிலை ஏற்படும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இது மாதிரி வார்த்தைகள் சில மாவட்டங்களில் அங்குள்ள பழக்கவழக்கங்களால் மாறுபட்டிருக்கும். வெளியில் ஒருவர் சந்துமுனை என்ற வார்த்தையை உபயோகப்படுத்தலாமா என்று கூறியிருக்கிறார். எங்களுடைய அரசு சந்துமுனைகளில் இருக்கும் மக்களுக்காக பல தூய்மையான திட்டங்களை நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நல்ல தூய்மையான எண்ணத்தின் அடிப்படையில் தான் இத்தகைய திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறது என்ற அந்த மெத்தப் படித்த நன்பருக்கு நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சென்னை நகரக் குடிதண்ணீர் பிரச்சினைபற்றி நான் ஒருசில வார்த்தைகள் பேசலாமென்று நினைக்கிறேன். சென்னை நகரத்திலுள்ள மக்களுக்குக் குடிநீர் சப்ளை சரியாக இல்லை. முன்னால் ஆட்சி செய்த அரசு சென்னை நகருக்குக் குடிநீர் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு, கிட்டத்தட்ட 28 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வீணாக்கியிருக்கிறது. 6 ஆண்டு காலம் ஆகியும், இன்னும் ஒரு சொட்டுத் தண்ணீர் கூட சென்னை நகர மக்களுக்கு வரவில்லையென்றால், இதை சான்றோர் அவையில் சொல்ல வேண்டுமா அல்லது சந்துமுனையில் சொல்ல வேண்டுமா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். கொஞ்சம் பணமா? 23 கோடி ரூபாய் ஏழைபெரிய மக்கள் கொடுத்த வரிப் பணம்—பாட்டாளி மக்கள் கொடுத்த வரிப்பணம்—இவ்வளவு பணம் செலவிடப்படும் திட்டங்கள் வெற்றிகரமாக அமைய வேண்டுமெய்யாயிற்று, அவசர கோலத்தில் எப்படியோ ஏதோதானேவென்று செய்து விடக் கூடாது; எதிர்காலத்தில் எந்த விதத்திலும் அப்படியப்பட்ட

1977 ஜூலை 30]

[திரு. எஸ். முத்து]

ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படாமலிருப்பதற்காகத் தான் நம்முடைய மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் மிக மிக ஜாக்கிரதையாக எல்லாவற்றையும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, மதுரை நகரிலுள்ள குடிநீர்ப் பிரச்சினை பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள். இன்றைக்கு மதுரை நகரில் 7 இலட்சம் மக்கள் வாழ்கிறார்கள். ஏழு இலட்சம் பேருக்குப் பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர் கார்த்தாலங்களில் 175 இலட்சம் காலன் கிடைக்கிறது. ஆனால் கோடைக்காலங்களில் 50 இலட்சமாகக் குறைந்து விடுகிறது. ஒவ்வொரு ஆண்டும் தண்ணீர் பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறது. இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் பாசனத் திட்டத்தின்கீழ் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் உலக வங்கியிலுடைய ஸ்தூனம் கொண்டு 41 கோடி ரூபாயில் அதற்காக திட்டமிட்டு தமிழ்நாட்டின் கார்பில் அதற்காக 8 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதை நான் உள்ளபடியே பாராட்டுகிறேன். பெரியாற்று சீரமைப்புத் திட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன். இந்த சீரமைப்பின் மூலம் 35 ஆயிரம் ஏக்கராக்கள் புதிதாகப் பாசன வசதி பெறும் என்பது மதுரை மாவட்ட மக்களுக்கு ஒரு நல்ல செய்தி. அதே நேரத்தில் மதுரை நகரின் குடிதண்ணீர் வசதிக்காக வைகை சீரமைப்பு என்ற ஆய்வு எல்லாம் முடிந்து விட்ட திட்டத்தை, வேலைகள் ஆரம்பிக்கின்ற நிலையில் இருக்கின்ற திட்டத்தை இந்த அரசு துரிதமாக நிறைவேற்றி, குடிதண்ணீர் கஷ்டம் எந்தக் காலத்திலும் மதுரை நகருக்கு இல்லை யென்று இருக்கும் நிலையான நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கிராமப்புற வீட்டுவசதிகளை மேம்படுத்தல் சம்பந்தமாக ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். கிராமப்புறங்களில், வீட்டு வசதி இல்லாமல், ஏழை கிராம மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அங்கே கட்டப்படுகிற குடியிருப்புக் கள் அரிசனங்களுக்காகக் கட்டப்பட்டாலும் சரி அல்லது பழங்குடி மலைவாழ் மக்களுக்காகக் கட்டப்பட்டாலும் சரி அல்லது பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்காகக் கட்டப்பட்டாலும் சரி, அந்த வீடுகள் முன்பு எப்படி கட்டப்பட்டன என்பதை மன்றத்திலே உறுப்பினர் திரு. இராமகிருஷ்ணத் தேவர் நேற்றையதினம் பேசும்போது தெளிவாகக் கோரிட்டுக் காட்டிப் பேசினார். அதே நேரத்தில் உறுப்பினர் திரு. திராவிடமணியும் புள்ளிவிவரங்களைப் போட்டுக் காட்டினார். “பார்த்தீர்களா, பார்த்தீர்களா எங்கே ஆட்சியில்

[திரு. எஸ். முத்து]

[1977 ஜூலை 30]

எத்தனை கட்டிடங்கள் கட்டியிருக்கிறோம்" என்று. 8' X 6' என்ற கட்டிட அமைப்பில் உள்ள அந்தக் குடியிருப்பில் அந்த வீட்டிலுள்ள கணவனும், மனைவியும், பிள்ளைகளும் கூட தங்கியிருக்க முடியாது. அப்படிச் சின்ன அறைகளின் அமைப்பைக் கிராமப்புற அந்த வீடுகள் என்று திரு. காமசுருணாத் தேவநாத் குறிப்பிட்டதை நான் இங்கு அறியுவினாளுக்கு ஏற்பகப்படுத்தக் கட்டமைப்பட்டுள்ளன.

திரு. ஆ. திராவிடமணி: இப்பொழுது இருக்கும் அரசு, முன்பிருந்த அரசு கட்டியது போன்று கட்டாமல், பெரிய அளவில் கட்டும் என்று நிதி திட்ட அறிக்கையில் வாசகம் காணப்படவில்லை. ஆனால் அரிசனங்களுக்காகக் கட்டிடங்கள் கட்டும்போது, முன்பிருந்த கட்டிடங்களின் அமைப்பை மாற்றியமைத்துக் கட்டித் தரவேண்டிய செயற்குறிப்பு ஏதும் இந்த அரசிடம் உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். முத்து: இனிமேல் அரிசனங்களுக்காகக் கட்டப்படும் கட்டிடங்கள் முன்பு இருந்த அரசு கட்டிய மாதிரி குடியிருப்பவர்களுக்குக் கூடாது என்று நான் நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் பெருமக்கள் முன்னிலையில் இதைப் பேசுகிறேன். ஊரை விட்டு 1 மைல் 1 1/2 மைலுக்கு அப்பால் தடுக்காட்டிலே அரிசனங்களுக்காகக் கட்டிடக் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். "தந்தை பெரியார் அவர்களும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் சொல்லிய திட்டங்களை, களவுகளை நிறைவேற்றி விட்டோம்—பார்த்தீர்களா—பார்த்தீர்களா" என்று பேசுகிறார்கள். இவர்கள் செய்ததெல்லாம் பேரறிஞர் அண்ணாவுக்கும் தந்தை பெரியாருக்கும் விரோதமான செயல்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. வயற்காட்டில் ஊருக்கு வெகு தொலைவில் கட்டியிருக்கிறார்கள். மேட்டுக்குடி மக்கள் வாழும் இடத்தில் சம உரிமையுடன் கீழ்க்குடி மக்களும் வாழ வேண்டுமென்று தந்தை பெரியார் அவர்கள் 60 ஆண்டுகாலம் போராடினார்கள். ஆனால் முத்திய அரசு அவர்களை மேட்டுக்குடி மக்கள் வாழும் இடங்களில் அணுக விடாமல்—தனிமைப்படுத்தி—தீண்டப்படாதவனுய் சமுதாயத்தில் சேர்வதற்கு தகுதியுடையவனல்ல என்ற அளவிலே அவர்களை ஒதுக்கி விட்டிருந்தது. அதை இந்த நாடு மறந்திருக்காது, அரிசனங்களுக்கு மறந்திருக்க மாட்டார்கள்.

1977 ஜூலை 30]

திரு. ஆ. திராவிடமணி: 119 ஆண்டுகள் வரையிலும் தனது பெற்றோர் ஒரு திகழ்ச்சியாக திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்த ஒருவரை நிதித் திட்டம் நிமித்தமாக அரிசனத்துக்குரிய மரியாதையைத் தந்திருக்கிறதா என்பதை உதாரணத்தை மட்டும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தலைவரவர்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். முத்து: ஒருவரை நிதித் திட்டம் நிமித்தமாக வாழ்க்கை முத்திய அரசு அரிசனங்களுக்குத் தர வேண்டிய உரிய மரியாதையைத் தந்திருக்கிறது என்று உறுப்பினர் சொல்லும் வாதத்தை என்னால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அரிசனங்களுக்குரிய குறைகள் ஒட்டுமொத்தமாக நீங்கிவிட்டன என்ற வாதத்தையும் நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்து, கிராமப் புறங்களை இணைக்கும் சாலை வசதிகள் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். கிராமப் புறங்களை இணைக்கும் சாலை வசதிகள் மிக மிகத் தேவை. எத்தனையோ சாலைகள் புதிதாக ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் எல்லாம் பெரிய பெரிய சாலைகள் தான் போடப்பட்டன, நெடுஞ்சாலைகள் கண்ணுக்குத் தெரிந்த மாதிரி, போர்டுகளை விளம்பரத்துக்கு வைக்கிற மாதிரி, பெரிய பெரிய சாலைகள் அமைக்கப்பட்டனவே தவிர, இணைப்புச் சாலைகள் அமைப்பதில் அவ்வளவு கவனம் காட்டப்படவில்லை. ஆனால் அவர்களின் உரைக்குப் பின் நெல்லை மாவட்டத்தில் சுற்றுப்பயணம் செய்ய வேண்டிய ஒரு வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்தது. நான் தென்காசிக்குச் சென்றபோது, ஆயிரக்கணக்கான ஆண்களும் பெண்களும் கூட்டமாக வந்து என்னைப் பார்த்து மனம் ஒணைக்கக் கொடுத்தார்கள். அதில் அவர்கள் எங்களுக்கு இணைப்புச் சாலை வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும்; வேறு ஒன்றும் எங்களுக்கு வேண்டாம் என்று தெரிவித்திருந்தார்கள். கிராமத்திலிருந்து மெயின் சாலைக்குச் செல்ல மூன்று பர்லாங் இருப்பதாகவும், மழைக் காலங்களில் தண்ணீர் பெருக்கெடுத்து ஓடுகிற காரணத்தால், மூன்று பர்லாங் தூரத்திற்கு கடந்து செல்வதற்குப் பதிலாக ஆறு மைல் சுற்றி வந்து மெயின் சாலையை அடைகிறோம் என்று மிகவும் வருத்தத்துடன் கூறினார்கள். அவ்வளவு கஷ்டப்படுவதால் தான் அவர்கள் வேறு ஒன்றும் வேண்டாம், கிராம இணைப்புச் சாலை மட்டும் போதும் என்று கேட்டார்கள்.

[திரு. எஸ். முத்து]

[1977 ஜூலை 30]

அந்த ஆளவுக்கு கிராமச் சாலைகள் சரியாக இல்லாத நிலைமை எங்கும் இருக்கிறது. அந்தச் சாலையையும் ஓடையையும் நான் பார்த்தேன். பார்த்துவிட்டு நமக்கு இயற்கை அளித்திருக்கும் குற்றவாத்திலுள்ள ஐந்தருவியைப் பார்க்கச் சென்றேன். அங்கே பழத்தோட்ட அருவி என்று ஒரு அருவியிருக்கிறது. அங்கே எல்லோரும் பேய்க் குளிக்க அனுமதிக்க மாட்டார்கள். வி. ஐ. பிஸ்., அதாவது முக்கியஸ்தர்கள் மட்டும் போய்க் குளிக்க அனுமதிப்பார்கள். அமைச்சர்கள், கவர்னர்கள், மற்றும் என்னைப் போன்ற முன்னாள் மேயர் போன்றோரை மட்டும் தான் போக விடுவார்கள். நான் முன்னாள் மேயர் ஆனபடியினால் என்னைப் போக விட்டார்கள்.

(பிற்பகல் 4-30)

இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் நான் மேயராக இருந்தபொழுது, அங்கே போய்க் குளிக்கலாம் என்று முயற்சி எடுத்துப் போனேன். அங்கே காவல்காரன் மறித்தான். நான் மேயர் என்று டிரைவர் சொன்னதும் வழிவிட்டான். மூன்று பர்லாங் தூரம் நடந்தோம். ஆழக்கல் தரை, காட்டுக்குள்ளே போகிறது. எப்படியோ போய் அங்கு குளித்துவிட்டு வந்தோம். இப்போது எனக்கு அந்த ஆரை வந்தது. பழைய பழத் தோட்டப் பகுதி எப்படியிருக்கிறது என்று பார்க்கலாம் என்று போனேன். அங்கே பழைய தோற்றம் அப்போதில்தான். மூன்று பர்லாங் தூரம் அழகான தார் ரோடு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. காட்டுக்குள்ளே பங்களா கட்டப்பட்டிருக்கிறது. பார்த்தேன். இது எப்படி வந்தது என்று கேட்டேன். சென்ற ஆண்டு ஒரு அமைச்சர் வந்தார். அவருடைய மனைவி இந்த வழக்கல் தரையில் ஏறுவதற்குக் கஷ்டப்பட்டார்கள். அதைப் பார்த்த அமைச்சர் உடனடியாக மூன்று பர்லாங் ரோடு அமைக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டார். உடனே தார் ரோடு அமைத்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். பங்களா இருக்கிறதே, அதில் யாரும் தங்குகிறார்களா என்று கேட்டேன். “யாரும் தங்குவதில்லை. இந்தக் காட்டுக்குள்ளே காவல்காரர்கள் இருந்தால்தான். அதில் வந்து தங்க முடியும்” என்று சொன்னான். அந்தக் கட்டிடத்திற்கு இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் செலவழித்திருக்கிறார்கள்.

[1977 ஜூலை 30]

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : சென்ற ஆண்டு என்று சொன்னார்கள். அப்போது கவர்னர் ஆட்சி நடைபெற்றது. அத்துடன் ஒன்றைக் கேட்க விரும்புகிறேன். மன்னிக்க வேண்டும். தமிழ் நாட்டு அரசாங்கம் அல்லது அங்கு சென்ற அமைச்சர் உத்தரவு போட்டு, அது கட்டப்பட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். அங்குள்ள அதிகாரிகள் எஸ்டிமேட் தயார் செய்து, அரசாங்க அனுமதி பெற்று, சீஸ்ப் இஞ்சினியர் அளவுக்கு அது வந்து பிறகு, கட்டப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி எதுவும் இல்லாமல் உடனே கட்டப்பட்டதா என்று முன்னாள் மேயர் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். முத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ரோடு போட்டதும், கட்டிடம் கட்டியதும் தி.மு.க. அரசு காலத்தில்தான். அமைச்சர் தேவை என்று உத்தரவு போடாவிட்டால், அந்தக் காட்டுக்குள்ளே ஒரு கட்டிடத்தைக் கட்ட எந்த அதிகாரியும் எஸ்டிமேட் போடமாட்டார். அளும் பொறுப்பில் உள்ளவர்கள் சொன்னாலொழிய, அதில் அதிகாரிகள் இறங்கமாட்டார்கள். அப்படி இறங்கினால் அவர்கள் உத்தியோகம் என்னவாகும் என்பது அவர்களுக்குத் தெரியும். கேள்விப்பட்டிருக்கிறோம். படித்திருக்கிறோம். ஷாஹகான் தன் காதலிக்காக தாஜ்மகாலைக் கட்டினான் என்று. அதைப்போல ஒரு அமைச்சர் தன் மனைவிக்காக . . .

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அந்த பங்களாவில் தங்கிறாரா?

திரு. எஸ். முத்து : தங்கவில்லை. இரண்டு இலட்ச ரூபாய்க்கு மேல் செலவழிக்கப்பட்டுக் கட்டிய அந்த பங்களா இப்போது யாரும் தங்க முடியாமல் பூட்டிக் கிடக்கிறது. நாம் பார்க்கிறோம். அது யாருடைய வரிப்பணம்? இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் தார் ரோடு போட செலவழிக்கப்பட்டு, கட்டிடம் கட்ட மேலும் பல இலட்சம் செலவழிக்கப்பட்டதே. அந்த நான்கு இலட்சம் ரூபாய் இருக்குமானால், குறைந்தது 50 ரூபாய் கிராமங்களிலே அந்த கிராம மக்களுக்குக் குடிநீர் வசதி செய்து கொடுத்திருக்கலாம். ஆனால் நான்கு இலட்சம் ரூபாய் செலவிட்டு யாருக்கும் பயனில்லாமல் வீணாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ரோடு போக்குவரத்துக்குப் பயன்பட்டதா? பங்களா யாரும்

[திரு. எஸ். முத்து]

[1977 ஜூலை 30]

தங்குவதற்குப் பயன்படுகிறதா என்றால் இல்லவே இல்லை. பொது மக்களுடைய வரிப்பணம் தங்களுடைய சுய நலத்துக்கு அங்கே வீணாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மறந்துவிட முடியாது. அப்படிப்பட்ட செலவினங்களுக்கெல்லாம் இந்த அரசு, இந்த நிதி அமைச்சர் இங்கே அமைக்கவில்லை; அமைக்கவும் மாட்டார் என்று நான் உறுதியாக நம்புகிறேன். எனினால் இந்தப் பணம் பொதுமக்கள் கொடுத்த வரிப்பணம். ஆடம்பரக் கட்டிடம் கட்டவோ, ஆர்ச்சுகள் அமைக்கவோ, அலங்காரம் பண்ணுவதற்கோ, விளம்பரம் செய்வதற்கோ கொடுக்கப்பட்ட பணம் அல்ல. ஏழைகள் கொடுத்த வரிப்பணம் என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

மீனவர்களுடைய குடும்பங்களுக்குப் பாதுகாப்பு வழங்குவதற்கு அரசு கூறியிருக்கிறது. முன்பு ஆயிரம் ரூபாய் கொடுத்தார்கள். இன்றைக்கு 5,000 ரூபாய் கொடுக்கிறது, இந்த அரசு. நிதி அமைச்சர் அறிக்கையில், கடலில் செல்லும் மீனவர் இறந்துவிட்டால், உதவித் தொகையாக ரூபாய் 5,000 கொடுப்பது மட்டுமல்ல, பின்னால் அவர்கள் குடும்பம் தொழில் செய்து வாழ்வதற்கு மேலும் ரூபாய் 5,000 கொடுக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மீனவ சமுதாயம் இதை வரவேற்காமல் இருக்க முடியாது.

அடுத்து, தமிழ் வளர்ச்சித் திட்டம். தமிழ் வளர்ச்சித் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தமிழ் இலக்கியம், கலை ஆகியவற்றைப் போற்றிப் பாதுகாப்பதும், வரலாற்றுத் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சிக்கு ஊக்கம் அளிப்பதும் அரசின் கொள்கையாக இருக்குமென்று ஆளுநர் உரையிலே சொன்னதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தமிழ் இலக்கியம் என்று வருகிறபோழுது, நான் சிலவற்றைச் சொல்லாமலிருக்க முடியவில்லை. நான் ஒன்றும் இலக்கியம் படித்தவனல்ல. அனுபவத்தில் அரசியல்வாதி ஆனவனே தவிர, வேறல்ல. இங்கே இலக்கியம் படித்தவர்கள் நிறைய இருக்கிறார்கள். என்னுடைய அறிவுக்கு எட்டுகிற வரையில் நாட்டிலுள்ள இலக்கியங்கள் இரண்டு வகையாக உள்ளன. பூர்வீக இலக்கியம் ஒன்று, முற்போக்கு இலக்கியம் ஒன்று என்று

[திரு. எஸ். முத்து]

இரண்டாகப் பிரிக்கலாம். பூர்வீக இலக்கியத்தில் யார் யார் வருகிறார்கள், யார் யாரைப்பற்றிப் புகழ்பாடியிருக்கிறார்கள் என்பதையெல்லாம் பார்க்கிறோம். முற்போக்கு இலக்கியம்பற்றி நாம் ஆராய்ச்சி செய்வதற்குள்ளாக இன்னொரு இலக்கியம் புதிதாக இடையே வந்திருக்கிறது. அதற்குப் பெயர் கொடுக்க எனக்குத் தெரியவில்லை. இந்த நாட்டு மக்களுக்கு வாழ வகை செய்கிறதாக முன்னேற்றத்தைக் கொடுப்பதாக இந்த இலக்கியம் பயன்படாத வரையில் அதுபற்றிப் பேசுவதில் பயனில்லை. இலக்கியத்தைப் பொறுத்தவரையில், வீரத்தை, நாட்டுப் பற்றை மக்களிடையே உருவாக்க, கட்டபொம்மன் என்று நாடகம் போடுவதுண்டு. நமது சிலம்புச் செல்வர் அவர்கள்தான் அதைப் பிரபலப்படுத்தினார். கட்டபொம்மன் நாடகம் தெருக்கத்தாக முன்பெல்லாம் நடக்கும். பார்த்திருக்கிறோம். சிலம்புச் செல்வர் வந்துதான் அதை வீரபாண்டிய கட்டபொம்மன் என்று பெயர் வைத்தார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : நான் வைக்கவில்லை. அவன் பெயர் அதுதான்.

திரு. எஸ். முத்து : மக்களுக்கு அது முன்பெல்லாம் தெரியாது. கட்டபொம்மனை வீரபாண்டிய கட்டபொம்மன் என்று கூறி, ஒரு இலக்கியத்தையே உருவாக்கினார்கள். தமிழர்களிடையே உள்ள வீரத்தை, தியாகத்தை, நாட்டுப் பற்றை அகிலே எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். பார்த்திருக்கிறோம். சாதாரண மக்கள் அறியும்படியாக சினிமாப் படம் எடுக்க வைத்து, படித்தவர்கள், பாடார்கள் அனைவரும் நடித்தா மக்களும் வீரபாண்டிய கட்டபொம்மன் யார், எதற்காகப் போராடினான் என்று தெரிந்து கொள்கிற அளவுக்கு அதை உருவாக்கியவர் நமது சிலம்புச் செல்வர் அவர்கள்தான். அதை மறுக்க முடியாது. அவர் வேறு கட்சி, நான் வேறு கட்சியாக இருக்கலாம். ஆனால் உண்மையை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். நம்முடைய முன்னாள் முதலமைச்சர் இந்த வரலாற்றுச் சின்னத்தைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்பதில் மிக மிக அக்கறை கொண்டவர். அந்த மிக மிக அக்கறை கொண்ட முன்னாள் முதலமைச்சர் கட்டபொம்மன் இருந்த இடத்திலே ரூபகச் சின்னமாக ஒரு கோட்டையைக் கட்டினார். அதற்காக ஒரு விழா வைத்து நெல்லை மாவட்ட அரசு

[திரு. எஸ். முத்து]

[1977 ஜூலை 30]

ஊழியர்களை அழைத்துப் பேசி, வீடு விடப்பட்டது. கட்டபொம்மன் விழாவுக்குப் போவதற்கு பஸ் வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டது. நான் அப்போது போகவில்லை. அவ்வளவு ஆர்ப்பாட்டத்தோடு விழா நடந்திருக்கிறதே ஒரு நாள் அதைப் போய்ப் பார்க்கலாம் என்று போனேன். அங்கே நுழைகிற இடத்திலே கட்டி. பொம்மனைக் காணவில்லை, உடைமத் துரையைக் காணவில்லை, பாதர் வெள்ளையைக் காணவில்லை, வெள்ளையம்மாளைக் காணவில்லை. ஆனால் முன்னாள் முதலமைச்சர் வருகிறார். எடுத்த எடுப்பிலேயே டாக்டர் கலைஞர் கருணாநிதி வளைவு முகப்புதான் வருகிறது. இதைத் தாண்டி உள்ளே போனால் அங்கே ஒரு கோட்டை இருக்கிறது. அதற்குப் பக்கத்திலே ஒரு சின்னக் கட்டிடம் இருக்கிறது. இது என்ன என்று கேட்டேன். அந்த விழாவுக்கு வந்த முதலமைச்சர் தங்குவதற்காக ரூபாய் 35,000 செலவு செய்யப்பட்டு இந்தக் கட்டிடம் அமைத்து அதில் ஏர்கண்டிஷன் வைத்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஏர்கண்டிஷன் வைத்து அங்கே ஒரு மணி நேரம் தங்குவதற்கு ஒரு கட்டிடம் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. பணம் பாழாக்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : இப்போது வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பேசிக்கொண்டிருக்கிறோமே தவிர, முன்னாள் முதலமைச்சரின் மீதுள்ள தனிப்பட்ட கோபத்தை வெளிப்படுத்துவதற்காக விவாதம் நடக்கவில்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிற அந்த விழாவுக்குப் பல பெரியார்கள் வந்திருந்தார்கள். துணைத் தலைவர் அவர்களும் அங்கு வந்து கலந்துகொண்டார்கள். யாரோ ஒருவர் மீதுள்ள கோபத்தால், அந்த விழாவையே குறைவாகப் பேசுவதாகத்தான் தெரிகிறது. நிதிநிலை அறிக்கையில் ராமலிங்க விலாஸ், தாங்கம்பாடி என்றெல்லாம் வருகிறது. அதையும் குறைவாகப் பேசலாம். மதுரையில் மேயர் முத்து பாலம் என்றும் முத்துராமலிங்கத் தேவர் பாலம் என்றும் இருக்கின்றன. இதைப்பற்றியெல்லாம் அருப்புக் கோட்டை, தானிஷ் கோட்டை என்றெல்லாம் பேசுகிறோமா? ஆகையால் மேலவையை ஒரு பிரசார மேடையாகக் வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்தால், அது வளர்ந்துகொண்டே போகும். நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அதையெல்லாம் எப்படி ஜீரணித்துக்கொண்டிருக்கிறார் என்பது தெரியவில்லை.

[1977 ஜூலை 30]

[பிற்பகல் 6.30]

மாண்புமிகு திரு. வி. மனோகான் : துணைத் தலைவரவர்களே, துணைப் பொறுத்தவரை, இது நான் ஜீரணிக்கின்ற பிரச்சினைபல்ல. இது அவையின் துணைத் தலைவரைப் பொறுத்தது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம் தர விரும்புகிறேன். 35,000 ரூபாய் செலவு செய்து கட்டப்பட்டிருந்தும், அதில் குளிர் சாதனப் பெட்டிகள் பொறுத்தப்பட்டிருப்பதாகவும் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த விழாவிற்கு நான் சென்றிருந்தேன். ஓர் ஆள் தங்குவதற்கு வசதியாக, 'அவுட் ஹவுஸ்' போன்று அந்தக் கட்டிடம் இருக்கிறது. அது தேவையில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கருதுகிறார்களா? அதை அதிகச் செலவென்று கருதுகிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். முத்து : மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சென்றிருந்தபோது, ஏர்கண்டிஷன் இருந்ததா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : நான் போகும்போது ஏர்கண்டிஷன் இல்லை.

திரு. எஸ். முத்து : அங்கே ஏர்கண்டிஷன் இருந்த தென்பதற்குப் பல ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் விழாவிற்குப் போகவில்லையென்று சொன்னார்கள். இரண்டு வருடங்களுக்குப் பிறகு போகலாமென்று நினைத்துப் போனார்களாம். அவரிடம் சேர்ந்தவர்கள், அவருடைய உணர்வோடு சேர்ந்தவர்கள், அப்படிச் செல்லியிருக்கலாம்.

திரு. எஸ். முத்து : அவருடைய உணர்வோடு சேர்ந்தவர்கள்கூட இதை மறுக்கலாம். உங்களுக்கு என்று ஓர் உணர்வு இருக்கும் போது, நான் சொல்வதை மறுத்துச் சொல்லலாம் அல்லவா? எல்லோருக்கும் அது பெரிதுவான இலக்கணம்தானே.

அடுத்தபடியாக, சிலம்புச் செல்வர் அவர்கள்

[1977 ஜூலை 30]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: தயவுசெய்து என்னை விட்டு விடலாமே.

திரு. எஸ். முத்து: துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கோவலன் சரித்திரமென்றுதான் நாடகம் பார்த்திருக்கிறேன். சிலப்பதிகாரம் என்ற வார்த்தை உங்களால்தான் வந்தது. கோவலனுக்கும், கண்ணகிக்கும் உள்ள மரியாதையை, சிறப்பை நீங்கள் எழுதியதின் மூலம் ஓரளவுக்குப் புரிந்துகொண்டோம். நான் பூம்புகாருக்குப் போனேன். அங்கேயுள்ள நினைவுச் சின்னங்களைப் பார்த்தீர்களா! நினைவுச் சின்னங்களை எப்படிச் செய்திருக்கிறார்களென்று பார்த்தீர்களா! நான் வானிலிலேயென்று கோபம். அதனால் பழி வாங்கப்பட்டேன். நான் விழாவில் கலந்துகொண்டு வெண் சாமரம் விசுவிலிலேயென்று பழி வாங்கப் பட்டேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: துணைத் தலைவரவர்களே, என் இதைப்பற்றிப் பேசுகிறார்களென்பதற்கு விளக்கம் சொன்னதற்கு நன்றி.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவர் அதைப் பற்றி விரிவாகச் சொல்ல வேண்டுமென்பது எதிர்த் கட்சித் தலைவர் அவர்களது ஆசையா?

திரு. எஸ். முத்து: பூம்புகார் சென்று பார்த்தேன். அங்கே பல வளைவுகள் கட்டப்பட்டுள்ளன. கடைசியில் ஒரு வளைவு. மீனவர்கள் குடியிருப்பு வளைவுக்குப் பக்கத்தில் முதலமைச்சர் பெயரில் வளைவு. பக்கத்திலுள்ள கட்டிடத்தைப் பார்க்கலாமென்ற ஆசை ஏற்பட்டது. உள்ளே துழைந்தேன். அந்தக் கட்டிடத்தில் பொன்மொழிகளை, சிறப்புக்களையெல்லாம் செதுக்கியிருந்தார்கள். கோவலன் சரித்திரம், கண்ணகி சரித்திரம் எல்லாம் செதுக்கப்பட்டிருக்குமென்று நான் நினைத்தேன். ஆனால் அங்கேயுள்ள கற்களில் செதுக்கப்பட்டிருப்பது கோவலனைப் பற்றியல்ல, கண்ணகியைப் பற்றியல்ல, மாதவியைப் பற்றியுல்ல, மணிமேகலையைப் பற்றியல்ல, முதலமைச்சருடைய புகழ்தான். பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவு செய்து, நாங்கள் சரித்திரச் சின்னங்களை நிலை நாட்டுகிறோமென்று சொல்லி, அந்தச் சரித்திரச் சின்னங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்காமல், முதலமைச்சரின் புகழ் பாடியிருக்கிறார்கள்.

[1977 ஜூலை 30]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான்: தயவுசெய்து 'முதலமைச்சர், முதலமைச்சர்' என்று சொல்லி எங்களுடைய முதலமைச்சரின் பெயருக்குக் கேடு விளைவிக்காமல், மாஜி முதலமைச்சர் அல்லது முன்னாள் முதலமைச்சர் என்று விளக்கிச் சொல்லக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். முத்து: துணைத் தலைவரவர்களே, அங்கே முன்னாள் முதலமைச்சரின் புகழ் பாடப்பட்டு, கவிதை எழுதப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: மதுரையில் நம்முடைய மரியாதைக்குரிய முன்னாள் மேயரும், அவையின் உறுப்பினருமான திரு. முத்து அவர்கள் பெயரில் பாலம் இருக்கிறது. அண்ணா பெயரிலும், முத்தாராமலிங்கத் தேவர் பெயரிலும், திரு.வி.க. பெயரிலும் பாலங்கள் இருக்கின்றன. அதேபோன்றுதான் நாட்டிலேயுள்ள முதலமைச்சரின் பெயரால் வளைவுகள் அமைக்கப்படுகின்றன. இதைப்பற்றிப் பேசி, எண்ணங்களைத் திசை திருப்ப முயற்சிக் காமல், பட்டுஜெட் குறித்துப் பேசுவது நலமென்று கருதுகிறேன்.

திரு. எஸ். முத்து: நான் 'பட்டுஜெட்'-க்குத்தான் வருகிறேன். பொது மக்களுடைய வரிப் பணத்தை விரயம் செய்திருக்கிறார்கள். இப்போது போடப்பட்டுள்ள பட்டுஜெட் ஒழுங்காகப் போடப்பட்டுள்ளது என்பதைச் சொல்லத்தான் வருகிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர், இப்போது இருக்கிற அமைச்சர்கள் பெயரால் வளைவுகள் கட்டக் கூடாதென்று கூறுகிறாரா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான்: ஒன்றை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முதலமைச்சரின் பெயரில் அல்லது அமைச்சர்களின் பெயரில் வளைவுகளோ, சாலைகளோ, மற்றைய பொதுக் கட்டிடங்களோ வராதென்ற உறுதியை இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். முத்து: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் படித்தவர்கள், ஆசிரியர். இந்த மன்றத்திலே இறுதியாகப் பேசுவார். அவர்களை நடுநினைவு உணரவோடு

[திரு. எஸ். முத்து] [1977 ஜூலை 30]

சிந்திக்கச் சொல்கிறேன். பூம்புகாரில், சிலப்பதிகாரத்திற்காகக் கட்டப்பட்ட நினைவுச் சின்னங்களில் யாரைப் பற்றிய கவிதை வர வேண்டும்? எதற்காக அந்தச் சின்னத்தை அமைத்தோம்? அங்கே முன்னாள் முதலமைச்சருடைய புகழை, அவருடைய வீர தீரத்தைப் பாராட்டுவதற்காகவா 60 லட்சம் ரூபாய் செலவில் நினைவுச் சின்னம் கட்டப்பட்டது என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்: மதுரையில் மக்கள் நடமாட வதற்கு வசதியாகப் பாலம் கட்டப்பட்டது. அதற்கு மேயரின் பெயரை வைக்க வேண்டுமென்று சொன்ன நேரத்தில் அதை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் எப்படி ஒதுக்கொண்டார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அது வின் விரயமென்று சொல்லுகிறாரா?

திரு. எஸ். முத்து: பாலமும் வீணல்ல; பெயரையும் தானாக வைத்துக் கொள்ளவில்லை. பூம்புகாரில் கட்டப்பட்டிருப்பது ஞாபகச் சின்னம். அதை மறந்துவிடக் கூடாது. அங்கே யாருடைய பெயர்கள் முக்கியத்துவம் பெற வேண்டுமோ, அவர்களுடைய பெயர்கள் முக்கியத்துவம் பெறாமல், முன்னாள் முதலமைச்சருடைய பெயர் முக்கியத்துவம் பெற்றிருக்கிறது.

இந்த நாடு நன்றாக இருக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். ஒழுங்காக இருக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். அதற்காக எத்தனையோ தலைவர்கள் பாடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே தலைவர்களெல்லாம் ஒழுங்கு பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இலக்கியம் என்ற பெயரால் ஒரு கதை வருகிறது. பரிதாபத்திற்குரிய போலீஸ்காரன் கதை. ஒரு போலீஸ்காரன், மனைவியை இழந்து விடுகிறான்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நிதிநிலை அறிக்கையில் இருக்கிறதா?

திரு. எஸ். முத்து: துணைத் தலைவரவர்களே, இதிலே இல்லை. மனைவி இறந்து விடுகிறாள். ஒரே மகளை வளர்க்கிறாள். மாப்பிள்ளை தேடுகிறாள். மாப்பிள்ளை கிடைக்கவில்லை. கடைசியாக ஒரு முடிவுக்கு வருகிறாள், இவளுக்கு, ஏன் இவ்வளவு அழைந்து மாப்பிள்ளை தேட வேண்டும்; நாமே அவளை மனைவி

[திரு. எஸ். முத்து] [1977 ஜூலை 30]

யாக்கிக் கொள்ளலாமே என்று நினைத்து, அவளை மனைவியாக்கிக் கொண்டானாம். இப்படிப்பட்ட இலக்கியங்கள் பண்பாட்டுக்கு உரியவையல்ல.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் இதுமாதிரி உபமானங்கள் சொல்ல வேண்டுமென்ப, தில்லை.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: துணைத் தலைவரவர்களே, அப்படிச் சொல்லியிருந்தாலும், அதுவே உண்மையாக முடியாது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்கள் இப்படி அடிக்கடி குறுக்கிட்டால் எப்படி?

திரு. எஸ். முத்து: இப்படிப் பண்பாட்டைக் கெடுக்கக்கூடிய இலக்கியங்கள் எதுவாக இருந்தாலும், இந்த அமைச்சரவை அனைத்துக் குழுக்கு நாட்டிலே இடம் கொடுக்கக்கூடாதென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: இந்த பட்ஜெட்டிலே இப்படிப்பட்ட இலக்கியங்களுக்கு எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நல்ல இலக்கியம் வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்.

திரு. எஸ். முத்து: அடுத்தபடியாக, திருமலை நாயக்கர் மகால், சாமலிங்க விலாஸ், தரங்கம்பாடி போன்ற வரலாற்றுச் சின்னங்களைப் பாதுகாப்பதற்கு இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற முயற்சிக்கு நான் நன்றியையும், பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4.40)

கிராமப்புறங்களில் நாடு முழுவதும் மருத்துவ மனைகள் அமைக்க வேண்டும். ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே நடத்தப்படுகிற, எத்தனையோ ஆண்டுகளுக்கு முன்னால், அன்றைக்கு இருந்த மக்கள் தொகை, அன்றைக்கு இருந்த மருந்தினுடைய விலைவாசி இவைகளை அடிப்படையாக வைத்து, ஒரு மருத்துவ மனைக்கு ஆண்டுக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் என்று ஒதுக்கிறார்கள். அப்படி

[திரு. என். முத்து]

[1977 ஜூலை 30]

ஒதுக்குகின்ற தொகை 2 அல்லது 3 மாதங்களிலேயே தீர்த்து போய், அந்த கிராமப் பகுதி மக்களுக்கு வைத்திய வசதி இல்லாமல் ஆண்டு தோறும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், நம்முடைய நோக்கம் கிராமப் பகுதி மக்களுக்கு மருத்துவ வசதிகள் செய்வதாகும். ஆகவே அந்த மருத்தகங்களுக்கு அதிகமாக கட்டுதலான தொகை ஒதுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பல ஊர்களிலே மருத்துவர்கள், டாக்டர்கள் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அந்த வசதியைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்கள், அரசு ஊழியர்கள் வாடகைக்குக் குடியிருப்பவர்களாக இருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் அரசு ஊழியர்களுக்கு எவ்வளவு சம்பளம் கட்டிக் கொடுத்தாலும், தனியாருடைய வீடுகளிலே வாடகைக்குக் குடியிருக்கின்றதால், அவர்களுடைய வருவாயில் பெரும் பகுதியை வாடகைக்கே கொடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலையிருக்கிறது. அதனால் அவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். வீடுகள் அருகாமையில் கிடைப்பதில்லை. பல மைல்களுக்கு அப்பால் தள்ளிச் சென்று குடியிருக்க வேண்டியிருக்கிறது. அரசு ஊழியர்களுக்கு, குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்குக் குறைந்த விலையில் வீடு கட்டிக் கொடுப்பதற்கு அரசு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற முயற்சியை நான் வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து, ஓய்வு காலத்திற்குப் பின் பயன் தரும் முக்கியமான திட்டம். ரூ. 10 பிடிக்கிறார்கள், ரூ. 15 பிடிக்கிறார்கள். அது ரூ. 15 ஆயிரம், ரூ. 12 ஆயிரம், ரூ. 13 ஆயிரம் ஆகிறது என்றெல்லாம் கணக்கிட்டு பலவிதமாக அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களே அந்த மாதிரி கணக்குப் போட்டு இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் கணக்குப் போடவில்லை. அவர்கள் ஓய்வு பெறும்போது, கணிசமான தொகை கிடைக்கிறது. அரசு ஊழியர்களாகப் பணியாற்றுகின்றவர்கள், திட்டமிட்டு ரூ. 10, ரூ. 15 என்று சேகரிப்பது என்பது முடியாத காரியம். அந்தந்த மாதம் ஏற்படுகின்ற செலவுகளுக்கு அவர்கள் செலவழித்து விடுவார்கள். இப்படி அரசே பிடித்து, கடைசியாக மொத்தமாகக் கிடைக்கும் போது, அவர்கள் ஓய்வின்போது அவர்கள் சந்தோஷமாக வாழ முடியும். வாங்கிய கடனைக் கட்ட முடியும். இப்படியான

[1977 ஜூலை 30]

[திரு. என். முத்து]

தல்ல காரியங்களுக்குப் பயன்படுகிறது. ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு இந்த ஓய்வுகால பென்ஷன் ஒன்றை ஏற்படுத்திக் கொடுத்ததற்கு நான் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மூன்றாவது சம்பளக் கமிஷன் அமைப்பதற்கு உறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதுவும் வரலாம்.

அடுத்து, குறைந்த கட்டணத்தில் சினிமா பார்ப்பதற்கு வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் சினிமா துறையிலே அனுபவம் உள்ளவர். அவர் இந்த சினிமா துறைக்கு இப்போது போன்று நாங்கள் உயர்த்தவில்லை என்றார்கள். அவர் படத் தொழில் செய்கின்றவர். எம்ஜென்சி காலத்தில் எவ்வளவு உயர்த்த முடியுமோ அந்த அளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டது. மாதிரி அரசு அதை மறந்துவிடக் கூடாது.

அதிலேகூட ஒரு செயலைச் செய்திருக்கிறார்கள். கிராமப்புறங்களில் ரீசிங் சினிமா இருக்கின்றது. இந்த ரீசிங் சினிமாவுக்கு கம்பெனண்டிங் சார்ஜ் எவ்வளவு தொகை மொத்தமாக வசூல் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். இப்படி வசூல் செய்து கொண்டிருந்த போது அந்த சினிமா ரீசிங் தியேட்டரிலே யார் படம் போட்டால் அதிக வசூல் ஆகும் என்று நினைக்கிறோம். எவ்வளவு வரி கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்குக் கணக்கிட வேண்டியதில்லை. ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையைக் கொடுத்து விடுகிறார்கள். யாராக இருந்தாலும் சரி, இங்கே சினிமாக் கொட்டகை வைத்திருப்பவராக இருந்தாலும் சரி, சினிமாத் துறையில் ஈடுபாடு உள்ளவராக இருந்தாலும் சரி, வெளியில் இருப்பவர்களானாலும் சரி, அவர்களுக்கு ஒன்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். யார் படம் போட்டால் வசூலாகும் என்று எதிர்பார்த்து அதைப் போடுவார்கள். அது நன்றாக ஓடியிடும். அதை அறிந்தவுடன், நேர்மாறாக, ஒஹோ; வினைவு அப்படிப் போய்விட்டதா, உடனே அதை ரத்து பண்ணு என்று உத்தரவு வரும். ஆகவே நிதி அமைச்சர் அவர்களை நான் திரும்பக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏதோ காரணங்களுக்காக, ஏதோ வினைவுகளுக்காகப் போடப்பட்ட கம்பெனண்டிங் சார்ஜை விட்டு, பழைய விதி முறைக்கு மீண்டும் கொண்டு வந்தால் நலமாக இருக்கும். இங்கு நண்பர்கள் மிகவும் சந்தோஷப்படுகிறார்கள். இங்கு சிலர் நாராயண் சினிமா படம் எடுக்கலாம் என்று நினைக்கிறார்கள்.

[திரு. எஸ். முத்து]

[1977 ஜூலை 20]

ஸ்பீக்கர் போலிருக்கிறது. அதை மீண்டும் கவனித்துச் செய்ய வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

அடுத்து, அரிசன மலைவாழ் மக்கள் மேம்பாட்டுத் திட்டம். இந்த அரிசன மக்களும் மலைவாழ் மக்களும் மலைப் பிரதேசங்களிலே ஏராளமாக வாழ்கிறார்கள். 30, 30 வருடங்களாக வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கே பல பொருள்கள் உற்பத்தி ஆகின்றன. அந்தப் பொருள்களை அவர்கள் சேகரிக்கிறார்கள். உற்பத்தி செய்கிறார்கள். சில கொள்ளை லாபக்காரர்கள் அங்கே போய்க் கூடி வியாபாரம் செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு முன்பணம் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் சேகரித்த பொருளை ஒன்றுக்குப் பாதுகாக்கக் கொடுத்து, அதை வாங்கி மார்க்கெட்டிலே கொண்டு வந்து அதிக விலைக்கு விற்கிறார்கள். அங்கே வாழ்கின்ற மலை ஜாதி அரிசன மக்களுக்கு எந்த நன்மையும் கிடைக்கவில்லை. உழைப்பதுதான் மிச்சம். கடன்காரர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் உற்பத்தி செய்த, சேகரித்த பொருளை இந்த அரசே நேரடியாக வாங்கி மார்க்கெட்டுக்குக் கொண்டு வந்து விற்க வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆரம்ப சுகாதாரத்தைப்பற்றி இன்னும் மருத்துவமனைகள், புருந்துகள் அதிகரிப்பதுபற்றிச் சொல்லிவிட்டேன். ஆக இப்படி சுகாதாரம் மக்களுக்கு, சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே உள்ள மக்களுக்கு, குடிநீர் வசதி, சாலைவசதி, குடியிருப்பு வசதி இல்லாத மக்களுக்கு, சமுதாயத்தில் அடித்தளத்தில் இருக்கிற மக்களுக்குப் பயன்படுகின்ற அளவுக்கு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரித்துள்ள நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியைக் கூறி அளவிடுகிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் 1-8-1977 அன்று மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 6-45)

Index to Tamil Nadu Legislative Council Debates

FIFTY-SECOND SESSION OF THE LEGISLATIVE
COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

25th, 27th to 30th July 1977.

VOLUME CXXXIX (Nos. 1 to 5).

PAGES

A

ABDUL WAHAB, THIRU K. S.—

Bill—Municipal Councils (Appointment of Special
Officers) Amendment Bill, 1977 ... 171-175,
188

ADJOURNMENT MOTION re—

Closure of seven City colleges due to activities of
some students ... 230-243

College of Indian Medicine at Palayamkottai, indefi-
nite closure of ... 227-230

Fire accident in Adyar area on 25th July 1977 ... 162-164

Government College, Kumbakonam, closure of ... 243-246

ADJOURNMENT MOTION—

Point of order re Government's point of view to
be put forth by Leader of the House or Minister
concerned ... 246-247

Ruling on whether Leader of the House or Minister
concerned should express Government's viewpoint 296-299

A—cont.

ARANGANAYAGAM, THE HON. THIRU C.—

Adjournment motion *re* Government College,
Kumbakonam, closure of ... 244-246

Elective subjects and Bifurcated courses in School
Curriculum, statement *re* hardship caused to
teachers due to decision of Government to
abolish ... 2-5

Government Arts College, Salem, statement *re*
agitation by students of ... 247-249

Nadar High School, South Gate, Madurai-1, state-
ment *re* non-payment of salaries to contingent
staff and other members, misappropriation and
misuse of Government grant. ... 296-297

Raja Serfoji Government College, Thanjavur, state-
ment *re* strike by students as a protest against the
attitude of the authorities ... 339, 340

10+2+3 education scheme, statement *re* hardship
caused to teachers due to abolition of Standard
XI in High Schools ... 166-170

ARIVAZHAGAN, THIRU K.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 386, 387

B

BAKKAR, THIRU M. M.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 359-367

BALARAMAN, THIRU L.—

Bill—Panchayats (Extension of Term of Office)
Amendment Bill, 1977 ... 206-210

Budget for 1977-78, general discussion on ... 272-284

Government Arts College, Salem, calling Minister's
attention to agitation by students of ... 247

BALASUBRAMANIAM, THIRU Ku. Ma.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 342-353

B—cont.

BILLS—

Coimbatore Municipal Council (Appointment of
Special Officer) Amendment Bill, 1977—

Considered and passed ... 190-194

Message from the Assembly *re* ... 2
Municipal Councils (Appointment of Special Officers)
Amendment Bill, 1977—

Considered and passed ... 170-189

Message from the Assembly *re* ... 2

Panchayats (Extension of Term of Office) Amend-
ment Bill, 1977—

Considered and passed ... 194-219

Message from the Assembly *re* ... 2

BILLS, AS PASSED BY THE ASSEMBLY, LAID ON THE
TABLE—

Coimbatore Municipal Council (Appointment of
Special Officer) Amendment Bill, 1977 ... 221

Municipal Councils (Appointment of Special Officers)
Amendment Bill, 1977 ... 221

Panchayats (Extension of Term of Office) Amend-
ment Bill, 1977 ... 221

BUDGET FOR 1977-78—

General discussion on ... 249-286,
299-335,
342-410

Presentation of ... 6-24

Publications on—, laid on the table ... 222

Statement under rule 82 of the Council Rules *re*
Budget speech of Finance Minister in the Council
on 25th July 1977 presenting ... 165

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—

See Committees

B—cont.

BUSINESS OF THE HOUSE—

Change in the order of ... 220

C

COIMBATORE MUNICIPAL COUNCIL (APPOINTMENT OF SPECIAL OFFICER) AMENDMENT

BILL, 1977—

See Bills

COLLEGE OF INDIAN MEDICINE, PALAYAM-

KOTTAI—

See Colleges.

COLLEGE(S)—

Adjournment motion re—

Closure of seven City colleges due to activities of some students ... 230-243

College of Indian Medicine at Palayamkottai, indefinite closure of ... 227-230

Government College, Kumbakonam, closure of ... 243-246

Government Arts College, Salem, Minister's attention called to agitation by students of ... 247-249

Question re Kandaswamy Naidu College for Women, Cuddalore, non-payment of salaries for April, May and June 1977 to teaching staff ... 337-338

Raja Serfoji Government College, Thanjavur, Minister's attention called to strike by students as a protest against the attitude of the authorities ... 339-340

COMMITTEES—

Business Advisory Committee, decision of ... 1
House Committee, election of Members to ... 341-342
Privileges Committee, election of Members to ... 340-341

D

DAMODARAN, THIRU A. R.—

Adjournment motion re closure of seven City Colleges due to activities of some students ... 233-234

D—Cont.

DAMODARAN, THIRU A. R.—cont.

Bill—Panchayats (Extension of Term of Office) Amendment Bill, 1977 ... 203-206

Elective subjects and Bifurcated courses in school curriculum, calling Minister's attention to hardship caused to teachers due to decision of Government to abolish ... 2, 5

Information re matters of urgent public importance, laying of Ministers' statements on the table ... 170

DEPUTY CHAIRMAN—

Adjournment motion re—

Closure of seven City colleges due to activities of some students ... 230, 231, 242, 243

College of Indian Medicine at Palayamkottai, indefinite closure of ... 227, 230

Fine accident in Adyar area on 25th July 1977 ... 164

Government College, Kumbakonam, closure of ... 243, 246

Ruling on whether Leader of the House or Minister concerned should express Government's viewpoint ... 296-299

Announcement re—

Appointment of Thiru Era. Sambasivam as Government Whip in the Council ... 161

Business Advisory Committee's decision ... 1

Message from the Assembly re—

Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Amendment Bill, 1977 ... 2

Municipal Councils (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1977 ... 2

Panchayats (Extension of Term of Office) Amendment Bill, 1977 ... 2

C. 101—2

D—cont.

DEPUTY CHAIRMAN—cont.

Announcement *re*—cont.

Message from the Governor *re* resolution of
thanks for his Address to the Legislature ... 161

Recognition of Thiru M. Sankaralingam as Leader
of the Opposition ... 161

Bill—Municipal Councils (Appointment of Special
Officers) Amendment Bill, 1977 ... 171, 176,
181, 189

Budget for 1977-78, general discussion on ... 259, 261,
334, 335,
344, 353,
354, 357,
365, 385,
386, 401,
404, 406,
407, 410

Information *re*—

Adjournment motion given notice of by Thiru V.
Thangapandian ... 164, 165

Matters of Urgent Public Importance, laying of
Ministers' statements on the table ... 170

Point of order *re* adjournment motion, Govern-
ment's viewpoint to be put forth by Leader of
of the House or Minister concerned ... 246, 247

Swearing-in of Member (Thirumathi Sathiyavani
Muthu) in his Chamber ... 1

10+2+3 education scheme, calling attention to
hardship caused to teachers due to abolition of
Standard XI in High Schools ... 168, 169

DRAVIDAMANI, THIRU A.—

Bill—Panchayats (Extension of Term of Office)
Amendment Bill, 1977 ... 215-216

Budget for 1977-78, general discussion on ... 331-391

E

EDUCATION—

Elective subjects and Bifurcated courses in School
curricular, Minister's attention called to hard-
ship caused to teachers due to decision of Govern-
ment to abolish ... 2-5

10+2+3 education scheme, Minister's attention
called to hardship caused to teachers due to aboli-
tion of Standard XI in High Schools ... 166-170

ELECTIVE SUBJECTS AND BIFURCATED COURSES IN
SCHOOL CURRICULUM—

Hardship caused to teachers due to decision of
Government to abolish—, Minister's attention
called to ... 2-5

F

FIRE ACCIDENT(S)—

Adjournment motion *re* fire accident in Adyar area
on 25th July 1977 ... 162-164

G

GANAPATHI, THIRU K. S.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 320-329

10+2+3 education scheme, calling Minister's
attention to hardship caused to teachers due to
abolition of Standard XI in High Schools ... 166, 168,
169

GENERAL SALES TAX RULES, 1959—

Amendments to—, notifications laid on the table 221

GOVERNMENT ARTS COLLEGE, SALEM—

See Colleges

GOVERNMENT COLLEGE, KUMBAKONAM—

See Colleges

GOVERNMENT WHIP—

Announcement *re* appointment of Thiru Era.
Sambasivam as— in the Council ... 161

G—cont.

GOVERNOR'S ADDRESS—

Message from the Governor <i>re</i> Resolution of thanks for	161
--	-----

H

HOUSE COMMITTEE—

See Committees

I

INFORMATION *re*—

Adjournment motion given notice of by Thiru V. Thangapandian	165
--	-----

K

KALIMUTHU, THE HON. THIRU K.—

Bills—

Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Amendment Bill, 1977	190, 192, 193
--	---------------

Municipal Councils (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1977	170, 185, 186-188, 189
---	------------------------

Panchayats (Extension of Term of Office) Amendment Bill, 1977	194, 216-217, 219
---	-------------------

KANDASWAMI NAIDU COLLEGE FOR WOMEN, CUDDALORE—

See Colleges

L

LEADER OF THE OPPOSITION—

Announcement <i>re</i> recognition of Thiru M. Sankaralingam as	161
---	-----

L—cont.

LOCK-OUT—

Question <i>re</i> labour trouble and—in Sundaram-Clayton Limited, Padi	287-295
---	---------

M

MANI, THIRU K. S.—

Adjournment motion <i>re</i> Government College, Kumbakonam, closure of	243-244, 245, 246
---	-------------------

Budget for 1977-78, general discussion on	258, 259, 299-311, 356
---	------------------------

MANOHARAN, THE HON. THIRU K.—

Bill—Municipal Councils (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1977	176
--	-----

Budget for 1977-1978—

General discussion on	258, 259, 281, 307, 313, 354-355, 356, 357, 358, 403, 405
-----------------------	---

Presentation of	6-24
-----------------	------

Statement under rule 82 of the Council Rules <i>re</i> Budget speech of Finance Minister in the Council on 25th July 1977, presenting Budget for 1977-78	165
--	-----

MASILAMANI, THIRU M.—

Budget for 1977-78, general discussion on	329-335
---	---------

MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—

Elective subjects and Bifurcated Courses in School curriculums calling attention to hardship of teachers due to decision of Government to abolish	2-5
---	-----

M—cont.

MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—cont.

Government Arts College, Salem, calling Minister's attention to agitation by students of ... 247-249

Nadar High School, South Gate, Madurai-1, calling Minister's attention to non-payment of salaries to contingent staff and other members, misappropriation and misuse of Government grant ... 295-296

Raja Serfoji Government College, Thanjavur, calling attention to strike by students as a protest against the attitude of the authorities ... 339-340

10+2+3 education scheme, calling attention to hardship caused to teachers due to abolition of Standard XI in High Schools ... 166-170

MEMBERS OF LEGISLATURE—

Returns of Assets of certain Members of the Council as on 31st March 1975, 31st March 1976 and 31st March 1977, laid on the table ... 221-222

MESSAGE FROM THE ASSEMBLY—

See Bills

MESSAGE FROM THE GOVERNOR—

See Governor's Address

MUNICIPAL COUNCILS (APPOINTMENT OF SPECIAL OFFICERS) AMENDMENT BILL, 1977—

See Bills

MUTHU, THIRU S.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 349, 353, 354, 391-410

P

PANCHAYATS (EXTENSION OF TERM OF OFFICE) AMENDMENT BILL, 1977—

See Bills

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Bills, as passed by the Assembly—

Coimbatore Municipal Council (Appointment of *Special Officer) Amendment Bill, 1977 ... 221

Municipal Councils (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1977 ... 221

Panchayats (Extension of Term of Office) Amendment Bill, 1977 ... 221

Budget for 1977-78, publications on ... 222

General Sales Tax Rules, 1959—

Amendments to—(G.O.'s Ps. No. 986, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 1st June 1977 and No. 1040, dated 21st June 1977) ... 221

Members of Legislature—

Returns of Assets of certain Members of the Council as on 31st March 1975, 31st March 1976, and 31st March 1977 ... 221-222

Town and Country Planning Act, 1971—

Certain variations to Nungambakkam North Town Planning Scheme of Madras City sanctioned in late Education and Public Health Department Notification No. 737, dated 13th June 1941 (G.O. Ms. No. 808, Rural Development and Local Administration, dated 5th May 1977) ... 336

Certain variations to Tondiarpet Area No. III Town Planning Scheme of Madras City sanctioned in Health Department Notification No. 280, dated 28th December 1951 (G.O. Ms. No. 662, Rural Development and Local Administration, dated 19th April 1977) ... 336

PERIYANNAN, THIRU V. R.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 367-374

P—cont.

POINT OF ORDER *re*—

Adjournment motion, Government's point of view
to be put forth by Leader of the House or
Minister concerned ... 246-247

PRIVILEGES COMMITTEE—

See Committees

Q

QUESTIONS AND ANSWERS—

Damodaran, Thiru A. R.—

Question *re*—

Kandaswami Naidu College for Women,
Cuddalore, non-payment of salaries for April,
May and June 1977 to teaching staff ... 337-338

Sundaram-Clayton Limited, Padi, Labour
trouble and lock-out in ... 287-295

Ganapathi, Thiru K. S.—

Question *re*—

Teachers of Aided High Schools in Tiruchira-
palli district, non-payment of first instal-
ment of Compulsory Deposit Scheme payable
in February 1976 to ... 37-39

R

RAJAGOPAL, THIRU C. V.—

Bill—Panchayats (Extension of Term of Office)
Amendment Bill, 1977 ... 210-212

Budget for 1977-78, general discussion on ... 252, 267,
268, 284

RAJA MOHAMMED, THE HON. THIRU K.—

Adjournment motion *re*—

Closure of seven City colleges due to activities of
some students ... 236-242

R—cont.

RAJA MOHAMMED, THE HON. THIRU K.—*cont.*

Adjournment motion *re*—*cont.*

College of Indian Medicine at Palayamkottai,
indefinite closure of ... 228-230

Fire accident in Adyar area on 25th July 1977 ... 163-164

Budget for 1977-78, general discussion on ... 313

Business of the House, change in the order of ... 220

House Committee, election of Members to ... 341

Information *re* adjournment motion given notice of
by Thiru V. Thangapandian ... 165

Privileges Committee, election of Members to ... 340

RAMAKRISHNA THEVAR, THIRU S.—

Bill—Panchayats (Extension of Term of Office)
Amendment Bill, 1977 ... 209,
212-215

Budget for 1977-78, general discussion on ... 311-320

RAMA SUBBIAH, THIRU—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 284-286

RAMASWAMY PADAYATCHI, THIRU S. S.—

Bill—Municipal Councils (Appointment of Special
Officers) Amendment Bill, 1977 ... 180-182

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE
CHAIR—

Adjournment motion *re*—

Agitation by College students in Madras city—
Consent to raising of the matter withheld
after the explanation of the Leader of the
House ... 230, 242

Closure of Arts College in Kumbakonam—
Consent to raising of the matter withheld
after the explanation of the Minister for
Education ... 243, 247

Fire accident in Adyar—Consent to raising of the
matter withheld after the explanation of the
Leader of the House ... 162, 163

C. 101—3

R—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—cont.

Adjournment motion re—cont.

Indefinite closure of the College of Indian Medicine at Palayamkottai—Consent to raising of the matter withheld after the explanation of the Leader of the House ... 227, 228

Adjournment motions—

Elucidation of the point of view of the Government—

On a point raised as to whether the Leader of the House or the Minister concerned should elucidate the Government's point of view, the Deputy Chairman ruled as follows:—

“28-7-1977-ம் நாள்ன்று உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சட்டமன்ற விதிகளின்படி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது விபரங்கள் அவை முன்னவர்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்ற வினாவை எழுப்பினார். இந்த வினாவிற்கு விடையளிக்குமுன் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது இவ்வவையில் கடைப்பிடிக்கும் முறைபற்றி விளக்க வேண்டியுள்ளது—

(1) தீர்மானத்தை முன்மொழிய அவையின் அனுமதியைக் கேட்க தலைவரின் முன் அனுமதியைப் பெற வேண்டும். (விதி 44)

(2) தலைவர் அனுமதி கொடுத்தபின், அந்த தீர்மானத்தை அவையில் படித்து பின் அத்தீர்மானம் முறையுள்ளதா அல்லது முறையற்றதா என தீர்ப்புத் தர வேண்டும். (விதி 45)

(3) முறையுள்ளதாக இருக்கிறதென்று தலைவர் தீர்ப்பு அளித்தால் உறுப்பினர் தீர்மானத்தை முன்மொழிய அவையின் அனுமதியைக் கேட்கலாம்.

விதி 44ன் கீழ் இதுவரை அவைத் தலைவர்கள் கடைப்பிடித்து வந்த முறைகளாவன:—

(1) அவைத் தலைவர் தனது அறையிலேயே அனுமதி அளித்தல் அல்லது மறுத்தல்;

(2) தீர்மானத்தை அவையில் படித்து அனுமதி மறுத்தல்

(3) தீர்மானத்தைக் கொடுத்த உறுப்பினரையும் அரசு சார்பில் அவை முன்னவரையோ அல்லது சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரையோ விவரம் கூறும்படி கேட்டுப் பின் அனுமதியளித்தல் அல்லது மறுத்தல்.

மேற்கண்ட முதற்கட்டத்தில் முன்னவரது பிரிவின் படிதான் 28-7-1977 ஆம் நாள்ன்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் இந்த அவையில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. ஆகவே அவ்வமயம் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரை தீர்மானம் குறித்து விபரம் அளிக்கும்படி தலைவர் அமைத்தது அவையின் நடைமுறை மரபுக்கு ஒத்ததாகும். இதில் மாறுபாடு ஒன்றுமில்லை.

திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் விதி 45-ஐ சுட்டிக் காட்டி, அவை முன்னவரைத்தான் தலைவர் இது பற்றிக் கேட்க வேண்டுமென்று கூறினார். இந்த விதி, தலைவர் தீர்மானம் முறையுள்ளதா அல்லது முறையற்றதா என்று தீர்ப்பு வழங்க வேண்டிய இரண்டாவது கட்டத்திற்குத்தான் பொருந்தும். அவ்வமயம் தீர்மானம் கொண்டுவந்த உறுப்பினரையும் அவை முன்னவரையும் தீர்மானம் எவ்விதம் குறையுள்ளது அல்லது முறையற்றது என்று விளக்கும்படி தலைவர் கேட்கிறார். தீர்மானத்தில் கண்டுள்ள பொருள் குறித்து விபரங்கள் கேட்பதில்லை. 44 ஆம் விதியில் அவை முன்னவருக்கு முன்னறிவிப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்றிருப்பதன் நோக்கம் அவையில் வரவிருக்கும் தீர்மானம் குறித்து அவை முன்னவருக்கும் தெரிந்திருக்க வேண்டுமென்பதே யாகும். ஏனெனில் அவை முன் உள்ள நிகழ்ச்சி நிரலில் உள்ள அரசு அலுவல்கள் அவை முன்னவர் முடிவு செய்யும் வரிசையில் முறைப்படுத்தப்படுகிறது. எனவே மேற்கண்ட அரசு அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கொண்டு வரும் தீர்மானம் அவை முன்னவருக்குத் தெரிந்திருக்க வேண்டும். அவருக்கு முன்னறிவிப்பு அனுப்புவதால் அவரே அவைக்கு விபரம் தர வேண்டுமென்பதில்லை. எனினும் இது குறித்து தற்போதுள்ள விதிகளில் ஏதேனும் மாற்றங்கள் தேவையானால் அவைகளை விதிகள் ஆய்வுக்குழுவில் பரிசீலித்து தகுந்த முறையில் விதிகளைத் திருத்தலாம். அதுவரை தற்பொழுது அவையில் பின்பற்றி வரும் முறையையே தொடர்ந்து பின்பற்றலாம் என அறிவிக்கிறேன்.”

246-247

296-298

Debate—

Reference should not be made to individual officers ... 176

Reference to conditions prevailing in other States should be avoided ... 358

S

SAMBASIVAM, THIRU Era.—

Appointment of—as Government Whip in the Council ... 161

Bill—Municipal Councils (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1977 ... 178, 181

Budget for 1977-78, general discussion on ... 314

SANKARALINGAM, THIRU M.—

Adjournment motion re—

Closure of seven City Colleges due to activities of some students ... 231-233, 242

Fire accident in Adyar area on 25th July 1977 ... 162

Bills—

Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Amendment Bill, 1977 ... 190-191

Municipal Councils (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1977 ... 182-185

Panchayats (Extension of Term of Office) Amendment Bill, 1977 ... 209

Budget for 1977-78, general discussion on ... 313, 403, 404, 407

Recognition of—as Leader of the Opposition ... 161

SANTOSHAM, THIRU D.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 263-272

SATHIAVANI MUTHU, THIRUMATHI—

Sworn in ... 1

SCHOOLS—

Nadar High School, South Gate, Madurai-1, Minister's attention called to non-payment of salaries to contingent staff and other members, misappropriation and misuse of Government grant ... 295-296

S—cont.

STATEMENT UNDER RULE 82 OF THE COUNCIL RULES re—

Budget Speech of Finance Minister in the Council on 25th July 1977 presenting Budget for 1977-78 ... 165

SUNDARAM-CLAYTON LIMITED, PADI—

Question re Labour trouble and lock-out in ... 287-295

SWAMINATHAN, THIRU G.—

Bills—

Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Amendment Bill, 1977 ... 191-192

Panchayats (Extension of Term of Office) Amendment Bill, 1977 ... 204, 209, 211

Budget for 1977-78, general discussion on ... 267, 269, 286, 326, 332, 334, 399

Point of order re—

Adjournment motion, Government's point of view to be put forth by Leader of the House and not by Minister concerned ... 246, 247

Raja Serfoji Government College, Thanjavur, calling Minister's attention to strike by students against the attitude of the authorities ... 339, 340

SWEARING-IN OF MEMBER—

Sathiavani Muthu, Thirumathi ... 1

T

TEACHERS—

Hardship caused to—due to introduction of 10+2+3 education scheme and abolition of Standard XI in High Schools, Minister's attention called to ... 166-170

Question re Kandaswami Naidu College for Women, Cuddalore, non-payment of salaries for April, May and June 1977 to ... 337-338

T—cont.

THANGAPANDIAN, THIRU V.—

Adjournment motion re—

Closure of seven City colleges due to activities of some students ... 234-235, 243

College of Indian Medicine at Palayamkottai, indefinite closure of ... 227-228

Bills—

Municipal Councils (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1977 ... 171

Panchayats (Extension of Term of Office) Amendment Bill, 1977 ... 194-203

Budget for 1977-78, general discussion on ... 249-263, 307, 356, 386, 391, 399, 402, 405, 407

Information re adjournment motion given notice of by ... 164

THOMAS, THIRU F. R.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 374-381

Nadar High School, South Gate, Madurai-1, calling Minister's attention to non-payment of salaries to contingent staff and other members, misappropriation and misuse of Government grant ... 295, 296

TOWN AND COUNTRY PLANNING ACT, 1971—

Certain variations to Nungambakkam North Town Planning Scheme of Madras City sanctioned in late Education and Public Health Department Notification No. 737, dated 13th June 1941, notification laid on the table ... 336

Certain variations to Tondiarpet Area No. III Town Planning Scheme of Madras City sanctioned in Health Department Notification No. 280, dated 28th December 1951, notification laid on the table ... 336

V

VEERAPPAN, THE HON. THIRU R. M.—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 307, 352

VENKATESWARA DIKSHIDAR, THIRU Y.—

Adjournment motion re closure of seven City Colleges due to activities of some students ... 235-236, 242

Bills—

Municipal Councils (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1977 ... 175-179

Panchayats (Extension of Term of Office) Amendment Bill, 1977 ... 219

Budget for 1977-78, general discussion on ... 357

VICE-CHAIRMAN (THIRU V. THANGAPANDIAN)—

Budget for 1977-78, general discussion on ... 284, 286

YELLAMANDA, THIRU P.—

Bill—Municipal Councils (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1977 ... 179-180

