D
V211,32'N75
N76.135
63172

starts on young l
and wither. The g
Finally, the enti
withered stems re

H.C. 583 has
to this disease.
oxychloride (50%
to be sprayed on f
week. If the culti
field 50 kg. K_2 O
incidence of disea

Leaf mosaic:
often arrests grow
yield. This diseas
on H.C.583 but int
belt may incite th

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

OFFICIAL REPORT

WEDNESDAY 29th OCTOBER 1975

Volume CXXXV—No. 1

©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1976

Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-600009.

PRICE 35 *Paise*]

Y211,82 N75
N76.135
63172

Tamil Nadu Legislative Council Debates

FIFTY-FIRST SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

29TH, 30TH, 31ST OCTOBER AND 5TH NOVEMBER 1975.

Volume CXXXV (Nos. 1—4).

TABLE OF CONTENTS.

Wednesday, the 29th October 1975.

	PAGES
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i—vi
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council	vii
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council ,with their Constituencies	ix—xiv
1. Questions and Answers	1—23
2. Announcement *re* election of Members to the Senate of the Madurai University	23
3. Government Bills—	
(1) The Indian Stamp (Tamil Nadu Third Amendment) and the Tamil Nadu Court-fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 30 of 1975) ...	23—31
(2) The Tamil Nadu Inam Estates, Lease-holds and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1975 (L.A. Bill No. 32 of 1975)	32—37

PAGES

Wednesday, the 29th October 1975.

3. Government Bills—*cont.*
   (3) The Tamil Nadu Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupation) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 29 of 1975) ... ... 37—38
4. The Tamil Nadu Electricity Board Budget for 1975-76 ... ... 39—78
5. Papers laid on the table of the House 78

Thursday, the 30th October 1975.

1. Questions and Answers ... ... 105—121
2. Discussion on the Annual Financial Statement for 1975-76 and the Supplementary Financial Statement for 1974-75 of the Tamil Nadu Electricity Board—*cont.* ... ... 122—163
3. Papers laid on the table of the House ... ... 163—165

Friday, the 31st October 1975.

1. Questions and Answers ... ... 167—182
2. Calling attention to the arrest of movement of paddy in Lalgudi taluk in Tiruchirappalli district owing to insufficient number of purchasing agents of the Tamil Nadu Civil Supplies Corporation ... ... 182—184
3. Discussion on the First Statement of Supplementary Expenditure for 1975-76 ... ... 184—229
4. Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure for 1969-70 230
5. Papers laid on the table of the House ... ... 230—231

Wednesday, the 5th November 1975.

1. Questions and Answers ... ... 233—243
2. Announcements—
   (1) Message from the Governor 244
   (2) Message from the Assembly 244
   (3) Decision of the Business Advisory Committee ... ... 244—245

PAGES

Wednesday, the 5th November 1975.

3. Government Bills—
   (1) The Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 54 of 1975) ... 245—246
   (2) The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 55 of 1975) ... 246—247
4. Discussion on the Annual Financial Statement for 1975-76 and the Supplementary Financial Statement for 1974-75 of the Tamil Nadu Electricity Board ... ... 247—273
5. Papers laid on the table of the House ... ... 273—274

Index ... ... 317—336

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU
THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH.

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI, Chief Minister in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Police, Election, Prohibition, Excise and Backward Classes.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN, Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature, Tourist and Tourism Development Corporation.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN, Minister in-charge of Public Health, Medicine and Town Planning and Water Board.

4. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM, Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Ports.

5. THE HON. THIRU S. MADHAVAN, Minister in-charge of Revenue, Food, Board of Revenue, District Revenue Establishment, Deputy Collectors, Bhoodhan, Gramdhan, Textiles, Yarn, Handlooms, Law, Courts, Prison, Registration and Land Reforms.

6. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA, Minister in-chrage of Industries, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Companies, Electricity and Waqfs.

7. THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR, Minister in-charge of Agriculture, Food Production, Agricultural Engineering Wing, Agro-Engineering and Service Co-operative Societies at the Block, District and Apex levels including the Federation.

8. THE HON. THIRU MANNAI P. NARAYANASAMY, Minister in-charge of Co-operation, Agricultural Refinance, Housing including Slum Clearance Board and Accommodation Control.

9. THE HON. THIRU K. RAJARAM, Minister in-charge of Labour, Tranpsort, Nationalised Transport, Motor Vehicle Tax, Legislation on Weights and Measures, Statistics, Employment and Training and Ex-Servicemen.

10. THE HON. THIRU C. V. M. ANNAMALAI, Minister in-charge of Social Welfare including Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages and Approved Schools and Vigilance Service.

11. THE HON. THIRU O. P. RAMAN, Minister in-charge of Commercial Taxes, Forest including Cinchona, Animal Husbandry, Legislation on Money-lending, Rural indebtedness, Legislation on Chits and Cinematograph Act.

12. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN, Minister in-charge of Municipal Administration, Community Development, Panchayats, Panchayat Unions, Stationery and Printing and Government Press.

13. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN, Minister in-charge of Religious Endowments, Khadi and Village Industries, Rural Industries Project, Milk, Operation Flood Project, Tamil Nadu Dairy Development Corporation, Information and Public Relations, Film Technology, Youth Service Corps and Prosperity Brigade.

14. THE HON. THIRU N. RAJANGAM, Minister in-charge of Harijan Welfare, Indians Overseas and Refugees and Evacuees, Newsprint Control and Passports.

தமிழ் நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்

தமிழ் நாடு ஆளுநர்

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்

1. மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுத் துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் (ஐ.சி.எஸ்.) அதிகாரிகள், இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் (ஐ.ஏ.எஸ்) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், போலீஸ், தேர்தல், மதுவிலக்கு, ஆயத்தீர்வை, பிற்பட்டோர் நலம்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: கல்வி, தொழில் நுட்பக் கல்வி, ஆட்சி மொழி, சட்டமன்றம், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சி வாரியம்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொது சுகாதாரம், மருந்துகள், நகர அமைப்புத் திட்டங்கள், குடிநீர் வாரியம்.

4. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுப்பணி, சிறு பாசன சிறப்புத் திட்டங்கள் உள்பட சிறு பாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

5. **மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்** (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வருவாய்த் துறை, உணவு, வருவாய்த்துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்ட துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், பூமிதானம், கிராமதானம், ஜவுளி, நூல்; கைத்தறி; சட்டம்; கோர்ட்டுகள், சிறைச்சாலைகள், பதிவுத்துறை, நிலச் சீர் திருத்தங்கள்.

6. **மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா** (தொழில்-மின்சாரத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில், மின்சாரம், சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், இரும்பு-உருக்கு கட்டுப்பாடு, கம்பெனிகள், வக்ப் போர்டு.

7. **மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்** (வேளாண்மை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வேளாண்மை, உணவு, உற்பத்தி, வேளாண்மை பொறியியல் பிரிவு, வேளாண்மை பொறியியல் கூட்டுறவுகள்.

8. **மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி** (கூட்டுறவு அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: கூட்டுறவு, வேளாண்மை மறுநிதி, வீட்டு வசதி, குடிசை மாற்று வாரியம், இடவசதிக் கட்டுப்பாடு.

9. **மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்** (தொழிலாளர் நலம்-போக்குவரத்து அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழிலாளர் நலம், போக்குவரத்து, அரசுடைமை ஆக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம், வேலை-வாய்ப்பு-பயிற்சி அளித்தல், முன்னாள் ராணுவத்தினர்.

10. **மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை** (சமூகநல அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பெண்கள்-குழந்தைகள் நலம் உள்பட சமூக நலம், மீன் வளம், பிச்சைக்காரர் இல்லங்கள், அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பணிகள், கண்காணிப்புகள்.

11. **மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்** (வர்த்தக வரி அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வர்த்தக வரி, கடன் சட்டம், காடுகள், சின்கோனா, கிராமவாசிகள் கடன், சீட்டுக் கம்பெனிகள், கால்நடை வளர்ப்பு, சினிமா சட்டம்.

12. **மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்** (ஊராட்சி அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: நகராட்சிகள், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், எழுது பொருள்-அச்சகத்துறை, அரசு அச்சகம்.

13. **மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்** (அறநிலைய அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: அற நிலையங்கள், கதர் கிராமத் தொழில், கிராமத் தொழில் திட்டங்கள், பால், பால் பெருக்குத் திட்டம், தமிழ் நாடு பால் வழங்கு நிறுவனம், செய்தி-மக்கள் தொடர்புத் துறை, சினிமா தொழில் நுட்பம், இளைஞர் அணி, சீரணி.

14. **மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம்** (அரிசன நல அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: அரிசன நலம், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தோர்கள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, பாஸ் போர்ட்டுகள்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
1 அப்துல் வகாப், கே. எஸ். ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
2 அய்யணன் அம்பலம், அ. ..	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
3 அறிவழகன், க., எம்.ஏ. ..	சென்னை-செங்கற்பட்டு ஆசிரியர் தொகுதி.
4 அறிவுடைநம்பி, புலவர் ஓ. ..	வட ஆற்காடு-தென் ஆற்காடு ஆசிரியர் தொகுதி.
5 அனிபா, நாகூர், ஈ.எம்., ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
6 ஆதித்தன், எஸ்.டி.,பி.ஏ.,பி.எல்.	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
7 ஆறுமுகசாமி, எம்.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
8 இளம்பரிதி	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
9 இராசகோபால், சி.வி.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
10 இராசமாணிக்கம், எஸ்.ஏ. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
11 இராசாராம், கே. (எதிர்க் கட்சித் தலைவர்).	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
12 இராஜு, ஜி.என்.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
13 இராமகிருஷ்ணதேவர், எஸ். ..	இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
14 இராமநாதன், மு. ..	கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
15 இராம சுப்பையா, காரைக்குடி ..	நியமனம்.
16 இராமசாமி படையாச்சி, எஸ். எஸ்.	தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
17 எல்லமந்தா, பி.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
18 கணபதி, கே. எஸ்.	தஞ்சாவூர் - திருச்சிராப்பள்ளி ஆசிரியர் தொகுதி.
19 குன்றக்குடி அடிகளார், தவத்திரு	நியமனம்.
20 கோலப்பா, சி.ஆர்.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
21 சக்தி மோகன், ஆர்.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
22 சங்கரலிங்கம், எம்.	திருநெல்வேலி - கன்னியாகுமரி ஆசிரியர் தொகுதி.
23 சந்தோஷம், டி., எம்.ஏ., பி.எல்.	சென்னை தெற்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
24 சாம்பசிவம், இரா.	தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
25 செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர், எஸ்.சி.	கோயம்புத்தூர் - நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
26 சிவஞானம், ம. பொ. (துணைத் தலைவர்).	நியமனம்.
27 சிற்றரசு, சி.பி. (மாண்புமிகு தலைவர்.)	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
28 சுந்தரேசத் தேவர், என். ..	தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
29 சுவாமிநாதன், ஜி., பி. பார்மஸி ..	தமிழ்நாடு கிழக்கு மத்திய பட்டதாரிகள் தொகுதி.
30 தங்கப்பாண்டியன், வே., பி.ஏ.,பி.டி.	இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
31 தங்கவேலு, ஏ.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
32 தமிழரசி, சி.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
33 தாம்ஸ், பி.ஆர்.	மதுரை - இராமநாதபுரம் ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
34 தாமோதரன், ஏ.ஆர்., பி.எஸ்.ஸி. (ஆனர்ஸ்).	சென்னை வடக்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
35 தாமோதரன், ஜி.ஆர்.	சென்னை மேற்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
36 திராவிடமணி, ஆ.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
37 டிமாண்டி டென்சில் வின்சென்ட்	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
38 தென்னரசு, எஸ்.எஸ்.	நியமனம்.
39 தேவராஜ், வி.எம்.	வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
40 நடராசன், எம்.கே.டி. ..	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
41 நாராயணசாமி, மன்னை ப. (கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்). ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
42 நாராயணசாமி, எஸ்.	சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள் தொகுதி.
43 பக்கர், எம்.எம்.	நியமனம்.
44 பலராமன், எல்.	வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
45 பாலசுப்பிரமணியம், அ. ..	சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
46 பாலசுப்பிரமணியம், கு.மா. ..	நியமனம்.
47 பெரியண்ணன், வி.ஆர். ..	சேலம் - தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
48 மணி, கோ.சி.	தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
49 மாசிலாமணி, மு.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
50 முத்து, எஸ்.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
51 முத்துகிருஷ்ணன், டி.வி. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
52 முத்துசாமி, செ.	சேலம் - தர்மபுரி-கோயம்புத்தூர். நீலகிரி ஆசிரியர் தொகுதி.
53 முருகேசன், எச்.எல்.	நியமனம்.
54 ரஸ்ஸல் ராஜ்	நியமனம்.
55 வசந்த பாய், ஜி.	சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள் தொகுதி.
56 வில்வம், ஏ.கே.	நியமனம்.
57 வில்சன் அப்போலோஸ், என். ..	கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
58 வெங்கா, வி.	செங்கற்பட்டு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
59 வெள்ளபாண்டியன், எஸ். ..	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
60 வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர், ஒய். ..	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
61 ஜார்ஜ் கோமகன்	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
62 வெற்றிடம்	சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
63 வெற்றிடம்	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.

தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் கூடும் சட்ட மன்றத்தின் ஐம்பத்தி ஒன்றாவது தொடர் கூட்டம்.

புதன்கிழமை, 1975 அக்டோபர் 29.

சென்னை, செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்ட மன்ற மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

B.T. Teachers appointed in Government 'B' Wing Schools

* 41. Q.—THIRU K. S. GANAPATHI: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(*a*) the number of B.T teachers appointed in Government 'B' Wing Schools between 1st April 1970 and 3rd March 1973 and the number of such teachers so far selected by the Tamil Nadu Public Service Commission for appointment and regularised by the Department;

(*b*) the date from which their services have been regularised;

(*c*) whether their services, prior to that date, will be taken into account for purposes of Selection Grade, Pension and Gratuity;

(*d*) the number of such teachers whose services have not been regularised;

(*e*) the number of applications from B.T. teachers appointed in the former Board Schools between 1st April 1970 and 3rd March 1973 that were rejected due to age-limit; and

(*f*) the steps taken to regularise their services also?

[1975 அக்டோபர் 29

அரசு 'பி' பிரிவு பள்ளிகளில் நியமிக்கப்பட்ட பி.டி. (B.T.) ஆசிரியர்கள்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) 1-4-1970 முதல் 3-3-1973 வரையில் அரசு 'பி' பிரிவு பள்ளிகளில் நியமிக்கப்பட்ட பி.டி. (B. T.) ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர்? அவர்களில் கல்வித் துறையால் நியமனம் செய்யப்படுவதற்காக தமிழ் நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வு ஆணைக் குழுவால் இதுவரை தெரிந்தெடுக்கப்பட்டு பணிமுறைப் படுத்தப்பட்ட ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்களது பணி எந்நாளிலிருந்து முறைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது?

(உ) அவ்வாறு அவர்களது பணி முறைப்படுத்தப்பட்ட நாளுக்கு முன்னர் உள்ள பணிக்கால அளவு தேர்வுத் தரம், ஓய்வூதியம், பணிக்கொடை ஆகியவற்றிற்காக கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

(எ) எத்தனை ஆசிரியர்களின் பணி முறைப்படுத்தப்படாமல் உள்ளது?

(ஐ) 1-4-1970 முதல் 3-3-1973 வரையில் முந்தைய கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் நியமிக்கப்பட்ட பி.டி. ஆசிரியர்களிடமிருந்து வந்த விண்ணப் பங்களில் வயது வரம்பு காரணமாக தள்ளப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை யாது?

(ஒ) அவர்களின் பணியையும் முறைப்படுத்துவதற்காக மேற்கொள்ளப் பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) தமிழ் நாடு தேர் வாணைக்குழு 3,087 பேர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தது. அவர்களில் பெரும்பாலோர் அரசு 'அ' மற்றும் 'பி' பிரிவு பள்ளிகளில் ஏற்கெனவே தற்காலிக நியமனம் பெற்றிருந்தவர்கள். சிலர் புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள். அவர்களில் 2,769 பேர்களின் பணி இது வரை வரன்முறை செய்யப்பட்டுள்ளது.

(இ) தற்காலிக பணியிலிருந்தவர்கள் தேர்வாணைக்குழு அவர்களது தேர்வினை அறிவித்த நாள் முதலாக, அதாவது 3—8—1973 முதலாக, பணியில் வரன்முறைபடுத்தப்பட்டுள்ளனர்.

(உ) அவர்களது தற்காலிக பணிக்காலம், ஓய்வூதியம் மற்றும் பணிக் கொடைக்கு கணக்கிலெடுத்துக் கொள்ளப்படும். தேர்வு நிலை பதவி உயர்வுக்கு அது கணக்கிலெடுத்துக் கொள்ளப்படமாட்டாது.

(எ) 166.

(ஐ) & (ஒ): கல்வித் தகுதி, வயது, மொழி முதலான தேவைகளை நிறைவு செய்யாத 702 நபர்கள் தேர்வாணைக் குழுவினால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வில்லை. அவர்களையும் பணியில் வரன்முறைபடுத்துவது பற்றி தேர்வாணைக் குழுவுடன் தொடர்புகொள்ளப்பட்டுள்ளது.

1975 அக்டோபர் 29]

திரு. கே. எஸ். கணபதி: துணைத் தலைவரவர்களே, 3-3-1973 அன்று 3,157 ஆசிரியர்களுடைய பணியை வரன்முறைப்படுத்துவதாக இந்த மன்றத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் உறுதிமொழி கொடுத்தார்கள். ஏறத்தாழ 3 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. இன்னும் தேர்வாணைக் குழுவுடன் தொடர்பு கொண்டு முடிவு செய்வோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். இதில் பல பேர்கள் ஏறத்தாழ 30 வயதை அடைந்தவர்களாக இருக்கின்றார்கள். 3-3-1973 அன்று அவர்களுடைய பணிக்காலத்தை எடுத்துக்கொள்ளாமல் 3-8-1973 என்று எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். இந்த வேறுபாட்டைக் களைய அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர வர்களே, ஏற்கெனவே இருப்பவர்களுடைய பணியை 3-8-1973-லிருந்து வரன் முறைப்படுத்தியிருக்கின்றார்கள். மற்றவர்களைப்பற்றி தேர்வாணைக் குழுவிற்கு நாம் எழுதி அனுப்பியிருக்கிறோம். நாம் அத்தனை பேர்களையும் எடுத்துக்கொள் வதற்கான வாய்ப்பு வசதிகளைச் செய்து தருவதாக உறுதிமொழி தந்தது உண்மைதான். என்றாலும் தேர்வாணைக் குழுவினுடைய அனுமதியில்லாமல் எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. தேர்வாணைக் குழுவினுடைய பதிலை எதிர் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த 702 நபர்களைப் பொறுத்த வரையில், எப்படியும் வரன்முறைப்படுத்துவதற்கு அரசு தன்னால் இயன்ற அளவுக்கு முழுத் தன்மையையும் பயன்படுத்தி, அவர்களுடைய பணியை வரன்முறைப் படுத்துவதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: ஐந்து ஆண்டுகளாக அவர்கள் இதிலேயே 10 எ (1)-விதியின் கீழ் இருந்து வருகிறார்கள். 702 பேர்களையும் தேர்வு நிலைக்குக் கொண்டுவருவதாக வைத்துக்கொண்டால், சாதாரணமாக 6 மாத காலம் கழித்து வரன்முறைப்படுத்தினால், மேலும் அவர்களுக்கு 5½ ஆண்டு காலத்திற்கு பணிக்கால இழப்பு, கால தாமதம் ஏற்படும். இந்த 3-8-1973 லிருந்து பணிக் காலம் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படாமல், 3-3-1973 தேதியிலிருந்து அவர்களது பணியை அரசு வரன்முறைப்படுத்துமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதைப்பற்றி நான் சொல் வதற்கில்லை. தேர்வாணைக் குழுவின் பதில் வந்த பிறகுதான், அதைப்பற்றிக் கூறலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி: இந்த ஆணையின்படி 1-4-1970-க்குப் பின்னால் 3-3-1973 வரை டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்ட் பள்ளிகளிலே அப்பாயிண்ட்மெண்ட் ஆன தமிழாசிரியர்கள், 3 ஆண்டுகளாகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருப்பவர்களுடைய பணி இதுவரை வரன்முறைப்படுத்தப்படாமல் இருப்பது உண்மையா? அவர்களது பணியை வரன்முறைப்படுத்த அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்த 702 பேர்களிலே அவர்கள் அடங்குகின்றார்களா என்ற விவரம் தெரியவில்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால்தான், அந்த விவரம் தெரிவிக்கப்படும்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : ஆசிரியர்கள் 10 ஏ (1) விதி முறையின் கீழ், 3 அல்லது 4 ஆண்டுகள் கூட தொடர்ந்து பணியாற்றுவது என்று சொன்னால், அந்த ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு உத்தரவாதமில்லாத பணி என்ற அவல நிலைமைதான் ஏற்படுகிறது. ஒரு ஆண்டுக்கு மேல் வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று அரசு வழி முறை காணுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கூடுமான வரையில் இப்போதெல்லாம் அப்படித்தான் நடத்த வேண்டும் என்ற முறை இருக்கிறது. இது பழைய காலத்திய கேஸ்களாக இருப்பதன் காரணமாகத்தான் இவ்வளவு தள்ளிக்கொண்டே வருகிறது. 1-4-1970 லிருந்து, 3-3-1973 வரையுள்ள காலத்தைப் பொறுத்து இருப்பதன் காரணமாக, இதை தேர்வாணைக் குழுவிற்கு அனுப்பிக் கேட்டிருக்கின்றார்கள். அடுத்தடுத்து வருகின்ற ஆண்டுகளில், பொதுவாக ஒரு ஆண்டிற்கு மேல் 10 ஏ (1) விதியின் கீழ் இருக்க வேண்டாம் என்று இயக்குநருக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Selection Grade to Teachers.

* 42 *Q.*—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that, while awarding Selection Grade to teachers, the services rendered under a particular category are only taken into consideration for calculating the number of years of service; and

(*b*) if so, whether there is any proposal to calculate the services under different categories with identical scales of pay?

ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வுநிலைத் தகுதி.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வுநிலைத் தகுதி அளிக்கையில் பணி ஆண்டுகளைக் கணக்கிடுவதற்காக குறிப்பிட்ட ஒரு பதவி வகையில் அவர்கள் ஆற்றிய பணிகள் மட்டுமே கருத்தில் கொள்ளப்படுகின்றன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், ஒரே சம்பள விகிதங்களைக் கொண்ட வெவ்வேறு பதவி வகைகளின் கீழ் ஆற்றிய பணிகளையும் கணக்கிடும் செயற்குறிப்பு ஏதாவது உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, அரசு ஆணை 1009-ன் படி 1-4-1974-லிருந்து, இடைநிலை ஆசிரியர்கள், இளநிலை ஆசிரியர்கள், சிறப்பாசிரியர்கள் ஆகியவர்களுக்கு 10 ஆண்டுகள் பணிக்கால அடிப்படையிலே தேர்வு நிலை வழங்கப்படுகிறது. இந்த சிறப்பாசிரியர்கள் 10, 15 ஆண்டுகள் பணியாற்றிவிட்டு, இடைநிலை ஆசிரியர் தேர்வு எழுதி தேர்ச்சி பெற்று, இடைநிலை ஆசிரியராகப் பணியாற்றுகின்றார்கள். இந்த இரண்டு வகை பணிக் காலத்தையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளாததால், ஒரே மாதிரி ஊதியமாக இருந்தபோதிலும், தேர்வுநிலை வழங்கப்படவில்லை. காரணம், இடைநிலை ஆசிரியராகப் பணிபுரியும் காலம் 10 ஆண்டுகளுக்குக் குறைவாக இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், இவர்கள் சிறப்பாசிரியர் களாகவே பணியாற்றி தேர்வுநிலை பெற்றிருக்கக்கூடும். ஒரே ஊதிய விகிதத்தில் பணியாற்றுகிறார்கள். ஒரே ஊதியத்தில் இருப்பவர்களுக்கு இரண்டு வகை பணிக்காலத்தையும் சேர்த்து கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு தேர்வுநிலை வழங்கப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுதான் இல்லை என்று குறிப்பிட்டேன். ஒரே 'கேட்டிகரி'யிலே இருந்தால்தான் அந்தத் தேர்வுநிலை வழங்கப்படும் என்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது. அவர்கள் செகண்டரி கிரேடுக்கு வராமல் சிறப்பாசிரியராகத் தொடர்ந்து இருந்திருக்கலாம். அப்படி இருந்திருந்தால், அவர்களுக்குக் கிடைத்திருக்கும். இதற்கு வரவேண்டிய அவசியம் என் ஏற்பட்டது என்பதைப்பற்றி ஆராய வேண்டும். அவர்கள் ஒரே 'கேட்டிகரி'யில் இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் நாம் இப்போது கடைப் பிடித்து வருகின்ற விதியாக இருந்து வருகின்றது.

திரு. கே. என். கணபதி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதி லிருந்து ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதிலேயே இருந்திருக்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். சாதாரணமாக ஒருவர் நெசவாசிரியராக இருந்தால், அவர் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்துவிட்டு, டி.எஸ்.எல்.சி. படித்துவிட்டு, தகுதியை உயர்த்திக்கொண்டு இடைநிலை ஆசிரியராக வந்தால், நியாயமாக ரூ. 250 ஊதியம் வந்திருக்க வேண்டும். தகுதியை உயர்த்திக்கொண்டு வந்த பிறகும், ரூ. 210 ஊதியம் என்று சொல்வது நியாயமல்ல. ஊதியம் ஒன்றாக இருந்தால், தகுதி அடிப்படையில் இரண்டு பணிக் காலத்தையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று அறிவிக்க அரசு முன்வருமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைத் தனியாகத் தான் ஆராய வேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற விதிமுறைகளின்படி. ஒரு 'கேட்டிகரி'யில் தான் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள்.

திரு. எல். பலராமன் : கல்வித் துறையில் ஒரு விதிக்கு ஒரு விதி புறம்பாக இருக்கின்றது என்று தெரிகின்றது. இப்படி நீண்ட நாட்களாக இருப்பதை மறுபரிசீலனை செய்து ஒழுங்கு முறைப்படுத்த அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கிறதா என்பதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

[1975 அக்டோபர் 29

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 'ஒரே ஊதியம்' என்ற பிரச்சினைதான் வருகிறது. ஊதியத்தைப்பற்றிக் கவலைப்படாமல், இதிலே இவ்வளவு காலம் பணியாற்றினர், அதிலே இவ்வளவு காலம் பணியாற்றினர் என்றெல்லாம் எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. இரண்டு 'கேட்டிகரி' களில் இருந்தவர் என்று வரும்போது தான் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியராக இருப்பவர் பி.டி. ஆசிரியராக ஆகிறார் என்று வைத்துக் கொள்வோம். அவர் பி.டி. தகுதி பெற்று, அதன் பிறகு பி.டி. ஆசிரியராகப் பணியாற்றினால், 10 ஆண்டு கால அடிப்படையில் முதல் நிலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம். செகண்டரி கிரேடாக இருந்து, 15, 17 ஆண்டு காலம் பணி யாற்றி இருப்பதை பி.டி. செலக்ஷன் கிரேட் கொடுக்க கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. அந்த வகையில்தான் ஒரே கேட்டிகரியில் இருக்க வேண்டும் என்ற விதிமுறையை வற்புறுத்துகிறோம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : அரசாங்க உத்தரவினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய இந்தி மொழியாசிரியர்கள் தற்போது அதே ஊதியத்தில் வேறு 'கேட் டிகரி'யில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். அப்படி இருக்கும்போது, அந்த ஊதியத்தில் பணியாற்றிய ஆரம்ப காலத்திலிருந்து கணக்கு எடுத்துக்கொண்டு, செலக்ஷன் கிரேடு வழங்க அரசு உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்டவர்களுடைய பணி 'ரெகுலரைஸ்' செய்யப்பட்டு 'பிரேக்' இல்லாமல் பணிக் காலம் இருந்தால், அந்த அடிப்படையில் குறைகளை நீக்குவதற்குக் காரணம் இருந்தால் அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து பார்க்கலாம்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : அமைச்சர் அவர்கள், இடைநிலை ஆசிரியர்களையும், பி.டி. ஆசிரியர்களையும் ஒப்பிட்டுக் கூறினார்கள். சிறப்பாசிரியர்களும், இடை நிலை ஆசிரியர்களும் ஒரே ஊதிய விகிதத்தில் இருக்கிறார்கள் என்பதனால், இதைச் சிறப்பாக ஆராய்ந்து ஒரு முடிவு எடுக்க அரசு முயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 4-10)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : காலக் கட்டம் ஒரே அளவில் இருந்து, ஆரம்பக் கட்டத்திலிருந்தே ஒரே மாதிரியான ஊதிய விகிதங்களைப் பெற்றிருப்பார்களானால், அதுபற்றி ஆராயலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : ஒரு குறிப்பிட்ட பதவி வகித்து வரும் ஆசிரியர்கள் சில தனியார் நிர்வாகங்களிலிருந்து வந்து சேர்ந்திருக்கிறார்கள். 'ரெகுலர் சர்வீஸ் அண்டர் ஆல் மானேஜ்மென்ட்' என்று அரசாணையில் தெளிவாக இருக்கிறது. 10 ஆண்டுகளைக் கணக்கிடும்போது, முன்பு பணியில் இருந்த காலத்தையும் எடுத்துக்கொள்ளலாமென்று இருக்கிறது. ஆனால், மானேஜ் மென்டுகளில் பணியாற்றியதை எடுத்துக்கொள்ள நிர்வாகங்கள் மறுத்து வருகின்றன. அரசு இப்படிப்பட்ட ஆணையை நிர்வாகிகள் சரியாக அமுல் படுத்துவதற்கும், செலக்சன் கிரேட் பதவி கொடுப்பதற்கும் தெளிவான உத்தர விடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1975 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒரே கேட்டிகரியில் இருப்ப வர்கள் பல்வேறு தனியார் நிறுவனங்களில் வேலை பார்த்தாலும்கூட, அந்தப் பணி நாட்களையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஆணையிடப் பட்டுள்ளது. இடையே சாதாரணமாக இரண்டு அல்லது மூன்று மாத காலம் விட்டுப் போயிருந்தாலும்கூட சேர்த்துக்கொள்ளலாமென்ற தன்மை இப் பொழுது இருக்கிறது.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : ஒரு இடைநிலை ஆசிரியர் உயர்நிலைப் பள்ளியில் பணி செய்து கொண்டிருக்கும்போது, அவர் நடுநிலைப் பள்ளிக்கு மாறும் நிலை ஏற்பட்டால், அந்தப் பணிக் காலம் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப் படுவதில்லை என்ற உண்மை அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தனியார் பள்ளிகளில் பல்வேறு இடங்களில் அவர்கள் பணியாற்றியிருந்தாலும், அந்தப் பணிக் காலத்தையும் கணக்கிலெடுக்கின்ற அளவுக்கு இப்போது வழி வகைகள் இருக்கின்றன.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : 1009 ஆம் எண்ணுள்ள கல்வித் துறை அரசாணை யிலே இது குறித்து தெளிவாக உத்தரவு உள்ளது. தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றியிருந்தாலும், அந்தப் பணிக் காலத்தையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளலாமென்று இருக்கிறது. ஆனால், 1245 ஆம் எண்ணுள்ள அரசாணையில் அவர்கள் எந்தத் தலைப்பின் கீழ் பணியாற்றியிருந்தாலும், அவர்களுடைய பணிக்காலம் தேர்வு நிலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டியதில்லை என்று இருக்கிறது. அவர்கள் முதலில் இட்ட ஆணையை அப்படியே விட்டுவிட்டார்கள். ரூபாய் 300—15—420—20—500 என்ற சம்பள விகிதத்திலுள்ளவர்களுக்கு இந்தச் சலுகை கிடைக்கவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இந்தக் கருத்துக்கு ஒப்புதல் உள்ளவராக இருக்கிற காரணத்தால், அந்த உத்தரவை மாற்றுவார்களா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த நிலை தான் இருந்து வருகிறது. அதுபற்றி ஆராயலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : எல்லா நிலைகளில் உள்ளவர்களுக்கும் செலக்சன் கிரேட் வழங்கிவிட்டார்கள். பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கும் இடைநிலை ஆசிரியர் களுக்கும் இடைப்பட்டவர்களுக்கு மட்டும் இன்னும் செலக்சன் கிரேட் பதவிகள் வழங்கப்படவில்லை. கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அவையிலே பேசும் போது, இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது என்று சொன்னார்கள். அப்படிப் பட்டவர்கள் குறித்து விரைவிலே முடிவெடுத்து, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் தொடர் கூட்டத்திலேயே அறிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : விரைவில் முடிவு எடுக்கப் படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரையில், கிட்டத்தட்ட ஆயிரக்கணக்கான அரசாணைகள் இருக்கின்றன. எம்.இ.ஆர். என்று சொல்லக்கூடிய கல்வித் துறையைப்பற்றி விதி முறைகள் எல்லாம் ரொம்ப காலத்திற்கு முன்பு இயற்றப்பட்ட விதிகளாதலால், ஏராளமான கோளாறுகள் இருக்கின்றன. ஒன்றுக்கொன்று நேர் முரணான ஏராளமான அரசாணைகள் இருக்கின்றன. கல்வித் துறையிலுள்ள விதி முறைகளை எல்லாம் தொகுத்து, அதில் முரண்பாடான விதி முறைகளை எல்லாம் கண்டுபிடித்து, அதைத் திருத்துவதற்கு ஒரு கமிட்டியை அரசு அமைக்க முன்வருமா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : எல்லா விதிமுறைகளையும் தொகுத்து சரி செய்வதற்கு என்று ஒரு கமிட்டி தேவையில்லை. விதிகளை எல்லாம் தொகுத்துத் தருவது நல்லது என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்கான முயற்சியைச் செய்துகொள்ளலாம்.

(திரு. முத்துசாமி எழுந்தார்).

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு வினாவிற்கு எவ்வளவு நேரம் துணை வினாக்களை எழுப்புவது? விரைவில் முடியுங்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி : கல்வித் துறையிலிருந்து வெளியாகும் அரசாணைகள் அனைத்தையும் தமிழிலே வெளியிட மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கூடுமான வரை தமிழிலே ஆணைகளை வெளியிட முயற்சிக்கலாம்.

School of Sculpture at Mahabalipuram

* 43 Q.—THIRU C. R. KOLAPPA (on behalf of THIRU G. N. RAJU) : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to upgrade the School of Sculpture at Mahabalipuram into a College; and

(b) the number of trained Sculpture Instructors as on 31st March 1975 in that school ?

மாமல்லபுரம் சிற்பப் பள்ளி.

திரு. சி. ஆர். கோலப்பா (திரு. ஜி. என். ராஜு சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாமல்லபுரத்திலுள்ள சிற்பப் பள்ளியை கல்லூரியாக உயர்த்த அரசுக்கு உத்தேசம் ஏதாவது உண்டா?

(இ) 31-3-1975 ஆம் நாளன்றுள்ளபடி அந்தப் பள்ளியில் பயிற்சி பெற்ற சிற்ப ஆசிரியர் எத்தனை பேர் உள்ளனர்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) 102 பேர்.

Teachers of Aided Colleges

* 44 Q.—THIRU P. R. THOMAS : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that petitions have been submitted to the Government to remedy the special handicaps of the teachers of Aided Colleges, who have retired during the marginal period between 1st October 1968 and 1st October 1970; and

(b) if so, the action taken thereon ?

மானியம் பெறும் கல்லூரி ஆசிரியர்கள்

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1-10-1968-க்கும், 1-10-1970-க்கும் இடைப்பட்ட கால அளவில் பதவியிலிருந்து ஓய்வு பெற்ற, மானியம் பெறும் கல்லூரி ஆசிரியர்களின் தனிப்பட்ட வாய்ப்புக் குறைவுகளைக் களைய அரசுக்கு மனுக்கள் அனுப்பப்பட்டுள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அவை குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

Achievement of High Schools in S.S.L.C. Public Examinations in March 1975.

45 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM) : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the number of High Schools that achieved (i) cent per cent success and (ii) nil result in the S.S.L.C. Public Examinations held in March 1975;

(b) whether there is any proposal to give any incentive and encouragement in the case of the former category of schools; and

(c) whether any action is proposed to be taken against the latter category of schools?

[1975 அக்டோபர் 29

1975, மார்ச் இறுதி வகுப்பு பொதுத் தேர்வுகளில் உயர்நிலைப் பள்ளிகளின் சாதனை.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.

(அ) 1975, மார்ச் திங்களில் நடத்தப்பட்ட பள்ளி இறுதி வகுப்பு பொதுத் தேர்வுகளில் (i) 100 சதவீத மாணவர்கள் தேறிய; (ii) யாருமே தேறாத உயர்நிலைப் பள்ளிகள் எத்தனை?

(இ) முதல் வகையைச் சேர்ந்த பள்ளிகளுக்கு உதவியளித்து ஊக்கமளிக்கும் செயற்குறிப்பு எதுவும் உள்ளதா?

(உ) இரண்டாவது வகையைச் சேர்ந்த பள்ளிகள்மீது ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுக்கக் கருதியுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) நூறு விழுக்காடு வெற்றி பெற்ற பள்ளிகள்—38.

ஒருவர்கூட தேர்ச்சி பெறாத பள்ளிகள்—20.

(இ) அவற்றின் சாதனைக்கு இப்பள்ளிகள் மெச்சப்பட்டுள்ளன.

(உ) ஒருவர்கூட தேர்ச்சி பெறாத பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்களை பள்ளியிறுதித் தேர்வு முடிவுகளில் நல்ல முன்னேற்றம் காண்பிக்குமாறு பள்ளிக்கல்வி இயக்குநர் எச்சரிக்கை செய்துள்ளார்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: 20-க்கு மேற்பட்ட பள்ளிகளிலே ஒரு மாணவர் கூட 1975, மார்ச் திங்களில் நடத்தப்பட்ட பள்ளி இறுதி வகுப்பு பொதுத் தேர்வுகளில் தேறவில்லை என்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இவ்வாறு யாருமே தேறாத நிலை ஏன் ஏற்பட்டது என்பதுபற்றி கல்வி இயக்குநர் அவர்கள் ஆராய்ந்தார்களா என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இவ்வாறு யாருமே தேறாத நிலை ஏன் ஏற்பட்டது என்பதற்கான காரணங்களை கல்வித் துறை அதிகாரிகள் ஒவ்வொரு இடத்திலும் உள்ள நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப ஆராய்ந்து வருகிறார்கள். ஆசிரியர்களை மாற்றுவதால் இந்த நிலை ஏற்படுகிறது என்று ஒரு சாரார் சொல்கிறார்கள். தலைமை ஆசிரியர்தான் காரணம் என்று இன்னொரு சாரார் சொல்கிறார்கள். இன்னும் ஒரு சாரார் பள்ளிகளுக்குப் போதிய வசதியின்மையால் இத்தகைய நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன என்று சொல்கிறார்கள். தோல்வி ஏற்படும் இடங்களில் எல்லாம் ஒருவரும் தாம்தான் காரணம் என்று பொறுப்பேற்கும் நிலை இல்லாமல், ஒரு சாரார் இன்னொரு சாராரைக் காரணம் சொல்லும் நிலைமைகள்தான் இருக்கின்றன. ஆனால் வெற்றி கிடைக்கும் இடங்களில் உள்ளவர்கள் தான்தான் காரணம், தான்தான் காரணம் என்று

1975 அக்டோபர் 29]

சொல்கிற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. வெற்றி இல்லாதபோது, மற்றவர்கள் மீது பழியைப் போடுகிறார்கள். இதற்கு உண்மையான பொறுப்பாளியைக் கண்டுபிடித்து, அப்படிப்பட்டவர்களை வேறு பள்ளிகளுக்கு மாற்றுவதன் மூலம் அந்த வெற்றி கிடைக்காமல் இருக்கின்ற பள்ளிகளின் தரத்தை உயர்த்த வழிவகைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. வெற்றி பெறாத பள்ளிகளில் அதற்குக் காரணமாக இருக்கின்றவர்களைக் கண்டு பிடித்து, அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கும்படி பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார். அதன்படி சிலபல ஆசிரியர்களும் தலைமை ஆசிரியர்களும் மாற்றப்பட்டிருக்கின்றார்கள். யாருமே தேறாத உயர்நிலைப் பள்ளிகளின் தரத்தை உயர்த்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர்: 100 சதவீத மாணவர்கள் தவறிய பள்ளிகளில் அரசாங்கப் பள்ளிகள் எவ்வளவு தனியார் பள்ளிகள் எவ்வளவு என்ற விவரங்களையும் அந்தப் பள்ளிகளுடைய பெயர்களையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதுபற்றிய விவரம் தற்போது இல்லை.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: நூற்றுக்கு நூறு சதவீத மாணவர்கள் தேறாத உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலுள்ள தலைமை ஆசிரியர்களை இன்னொரு பள்ளிக்கு மாற்றுவதனால், அவர் போய்ச் சேரும் பள்ளியிலும் நூற்றுக்கு நூறு மாணவர்கள் தேறாத நிலை ஏற்பட்டால் என்ன செய்வது? அதற்கு ஏதாவது வழிவகை செய்ய அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா என்று நான் அறிய, விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இரண்டு மூன்று இடங்களுக்கு அவர்கள் சென்ற பிறகுதான், உண்மையிலேயே மாணவர்கள் தேறாத நிலை ஏற்படுவதற்கு யார் காரணம் என்பதை நாம் அறிய முடியும். அதை வைத்து நாம் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மானேஜ்மெண்ட் பள்ளிகளிலே யாருமே தேறாத நிலை இருக்குமானால், அதற்குப் பொறுப்பாக உள்ளவர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 4-20)

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: ஒரு மாணவரும் தேறாத பள்ளிகள் 30 என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அறிவித்தார்கள். அதில் அரசுப் பள்ளிகள், தனியார் பள்ளிகள் எத்தனை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரம் இல்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி : ஆசிரியர் மாணவர் விகிதத்தின் அடிப்படையில் ஆசிரியர்களை இப்போது நியமிக்காத நிலை இருப்பதால்தான், இத்தகைய நிலைமை ஏற்படுகிறது. பட்ஜெட்டில் ஆசிரியர்களை நியமிக்கும் வகையில் மார்ச் மாதத்திலேயே நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது. இந்த ஆண்டு முடியப் போகிறது. இன்னும் பட்ஜெட்டில் சொல்லப்பட்ட அவ்வளவு ஆசிரியர்களையும் நியமிக்க வில்லை. சென்ற மார்ச் பட்ஜெட்டில் அனுமதி வழங்கப்பட்ட ஆசிரியர்களை இன்னும் நியமிக்கவில்லை. பாதிப் பேர் தான் இதுவரை நியமிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். மார்ச் மாதத்திலேயே பட்ஜெட்டில் அனுமதி வழங்கப்படும் ஆசிரியர்களை ஜூலை 1 ஆம் தேதிக்கு முன்னால் பள்ளிகளில் நியமிப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பட்ஜெட்டிலே நிதி ஒதுக் கினாலும்கூட, நிதித் துறையினுடைய இசைவைப் பெற்று அரசாணை வெளியிட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவேதான் இவ்வாறு கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. இருந்தாலும் பட்ஜெட் வெளிவந்த பிறகு, 2 அல்லது 3 திங்களுக்குள்ளாக, ஆணை வெளியிடப்பட வேண்டுமென்று கல்வித் துறைச் செயலாளரும் நிதித் துறைச் செயலாளரும் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் 5 திங்கள் 6 திங்கள் கால தாமதம் ஏற்பட்டு விடுகிறது. இந்தக் கருத்து அந்தத் துறைகளுக்கு உணர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. 3 திங்களுக்குள் ஆணை வெளியிடப் பட வேண்டுமென்று அறிவித்திருக்கிறோம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : நிதித் துறைதான் பட்ஜெட்டை சமர்ப்பிக்கிறது. பட்ஜெட்டிலே ஒதுக்கப்பட்ட தொகை சம்பந்தமாக அதனுடைய இசைவைக் கொடுப்பதிலே என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது? அவர்கள் சாங்ஷன் செய்யா விட்டால், பட்ஜெட்டில் ஒதுக்கிய பணத்தை 'சரண்டர்' செய்யக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையை நிதித் துறை உருவாக்குவதற்காகத்தான் நான் கருத முடிகிறது. ஜூன் மாதத்தில் பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்கும் என்பதை நிதித் துறை கருத்தில் கொண்டு, பள்ளிக்கூடங்கள் திறப்பதற்கு முன்னதாக ஆசிரியர்களை நியமிக்கும் வகையில், நிதித் துறையினுடைய இசைவைப் பெற்று ஆணையிடப்படுமா? சாங்ஷன் கிடைத்த பிறகு, அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ஆர்டர் போடுவதில் ஏற்படும் தாமதத்தைத் தவிர்ப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : முதலில் பட்ஜெட்டிலே இவ்வளவு பேர் இருப்பார்கள் என்ற கருத்தின் அடிப்படையில் போட வேண்டி இருக்கிறது. நிதித்துறை குறிப்பாக எவ்வளவு பேர் தேவைப்படுவார்கள் என்று கேட்டு, திரும்பவும் கோப்பு கல்வித் துறைக்கு வந்து இவ்விதமாகக் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. இதுமாதிரி ஆணைகளெல்லாம் ஓரிரு திங்களுக் குள்ளாக வெளியிடப்பட வேண்டும் என்பதுதான் அரசின் நோக்கமாகும்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர் ஒதுக்கீட்டில் தனியார் பள்ளி, அரசினர் பள்ளிகளுக்கு என்ன ஒழுக்க நெறி முறையை அரசு கடைப்பிடிக்கிறது என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அது பற்றிய விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : இந்த பட்ஜெட்டில் அனுமதிக்கப்பட்ட தொகை அத்தனையும் சாங்ஷன் ஆகிவிட்டதா? அல்லது குறைத்து சாங்ஷன் ஆனதா? அப்படியிருந்தால் அதற்கான காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரம் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை.

Financial Assistance to Voluntary Institutions

* 46 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state :

(a) whether it is a fact that a communication has been received from the Ministry of Health and Family Planning, Government of India, during this year (1975) to provide financial assistance to Voluntary Institutions for setting up new Hospitals, Dispensaries in rural areas; and

(b) if so, the details of assistance proposed to be provided by the Government for such Institutions ?

தொண்டு நிறுவனங்களுக்கு நிதி உதவி

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) கிராமப் பகுதிகளில் புதிய மருத்துவமனைகளையும், மருந்தகங்களை யும் திறப்பதற்காகத் தொண்டு நிறுவனங்களுக்கு நிதியுதவி அளிப்பது குறித்து இந்த ஆண்டு (1975) இந்திய அரசின், மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை-குடும்பநலத் துறை அமைச்சகத்திலிருந்து கடிதம் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அத்தகைய நிறுவனங்களுக்கு அரசு அளிக்கக் கருதி யுள்ள நிதி உதவி பற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) இந்திய அரசு வகுத்துள்ள திட்டத்தின்படி, மருத்துவமனைகளை அல்லது மருந்தகங்களைக் கட்டுவதற்காகும் தொடரா இன மூலதனச் செலவினை சம்பந்தப்பட்ட தொண்டு நிறுவனமும், மாநில அரசும், மத்திய அரசும்

இணையான அடிப்படையில் சமமாகப் பகிர்ந்து கொள்ள வேண்டும். மருத்துவ மனையை அல்லது மருந்தகத்தைப் பேணி வருவதற்காகும் தொடர் இனச் செலவைச் சம்பந்தப்பட்ட தொண்டு நிறுவனமே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அவ்வாறு தொடர் இனச் செலவை மேற்படி நிறுவனம் ஏற்றுக் கொள்ள இயலாதபோது இப்பொறுப்பை மாநில அரசு ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று மத்திய அரசினாலே அண்மையிலே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இந்த நிதிஉதவி அளிப்பது எத்தனை 'பர்சன்ட்' என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மத்திய அரசு ஒப்புக் கொள்ளத்தக்க வகையில் ஒரு மருத்துவமனையை தொண்டு நிறுவனம் ரூரல் ஏரியா என்று சொல்லத்தக்க இடத்தில் கட்டுவதாக இருந்தால், அதற்காகிற மூலதனச் செலவு, கட்டிடச் செலவு, கருவிகள் செலவு ஆகியவைகளில் ஏறத்தாழ மூன்றில் ஒரு பகுதியை ஏற்றுக்கொள்ளும். இன்னொரு பங்கை மாநில அரசு ஏற்றுக்கொள்ளும். மீதம் உள்ள ஒரு பங்கை தொண்டு நிறுவனம் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். அந்தத் தொண்டு நிறுவனத்தால் கட்டப்படும் இடத்தை மாநில அரசு ஏற்றுக்கொண்டு மத்திய அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்ய வேண்டும். அப்படி மத்திய அரசு ஒப்புக்கொண்டு, அந்தத் தொண்டு நிறுவனம் கட்டும் மருத்துவ மனையில் மக்களுக்குத் தொடர்ந்து சரியான மருத்துவ வசதி கொடுக்கப்படவில்லை என்றால், அதற்காகும் செலவை மாநில அரசுதான் ஒப்புக் கொண்டு பொறுப்பேற்று நடத்த வேண்டும் என்ற உறுதியை முன்கூட்டியே நாம் மத்திய அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டும்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : இந்த கிராமப்புற வைத்திய வசதி தற்காலத்திலே போதுமான அளவு இல்லாததால், பஞ்சாயத்து கூட்டு மன்றங்களே, அவர்கள் செலவிலே புதிய மருந்தகங்களைக் கட்டுவதற்கு அனுமதி வேண்டுமென்று அரசிடம் கேட்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட கூட்டு மன்றங்களுக்கு அரசு அனுமதி அளிப்பதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுமன்றங்களின் சார்பிலே புதிய கிராம மருந்தகங்களைத் துவக்க வேண்டுமென்று விரும்புவார்களேயானால், குறைந்தது ஐந்து மைல் தொலைவிற்கு மருத்துவ மனைகளே இருக்கக்கூடாது என்ற விதிமுறை இருக்கிறது. அந்த விதிமுறையைக் கூட தளர்த்தி, ஐந்து மைல் தூரத்தில் கட்ட வேண்டிய அவசியம் இல்லை, மக்களுக்கு அது பயன்படக்கூடிய இடமாக இருக்குமானால், தொலைவை மூன்று மைல் அல்லது மூன்று கிலோமீட்டர் அளவுக்குக்கூட குறைத்துக்

கொள்ளலாம் என்று பரிசீலனை செய்ய ஊர்நலத்துறைக்கு கடந்த ஆண்டிலும், அதற்கு முன்னர் இருந்தே ஆலோசனை சொல்லி வருகிறோம். அதே நேரத்தில் உள்ளாட்சித்துறை அந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு இன்னொரு மருத்துவ மனை வேண்டுமா என்று பரிசீலிக்கிறபோது, வேறு சில முதன்மைப் பொறுப்புகள் அந்த ஒன்றியத்திற்கு இருப்பதாக உள்ளாட்சித்துறை கருதுமேயானால், இந்தப் புதிய திட்டத்தை ஏற்பதற்கில்லை.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : பட்டுக்கோட்டை கூட்டுமன்றத்திலே லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட ஜனத்தொகை இருக்கிறது. அங்கே கூட்டுமன்றத்தின் கையிருப்பு 16 இலட்சம் ரூபாய். மேற்கொண்டு இரண்டாவது மருத்துவ மனையைத் திறப்பதற்கான அனுமதியை அளிக்குமாறு கடந்த ஓராண்டுக்கும் மேலாகவே கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது அரசினுடைய கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா என்றும், அதற்கு அனுமதி அளிக்குமா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : எனக்கு விவரம் முன்னாலே தெரிவதற்கு வாய்ப்பு இல்லை. அப்படி ஒரு வாய்ப்பு இருக்குமானால், அந்தத் துறையினரிடத்திலே பேசி அதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளச் செய்ய முடியும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். அந்தத் துறை மருத்துவமனையை அனுமதிக்க எழுத்துத் தொடர்புகள் குறித்த விவரம் சேகரிக்கிறபோது, சற்று தாமதம் ஆகிறது. தாமதத்தைத் தவிர்க்க ஆவன செய்யப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியிலே "பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்" ஒன்று இருக்கும்போது, இரண்டாவதாக ஒன்றை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று மத்திய அரசிடமிருந்து நமது மாநில அரசுக்கு ஆலோசனை ஏதாவது வந்திருக்கிறதா? அதுபோன்று வைப்பதற்கு ஆலோசனை உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மத்திய அரசுக்கு அந்த ஆலோசனையைத் தெரிவித்ததே இந்தத் தமிழக அரசுதான். மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பே பிளானிங்கிலே புதிய பிரைமரி ஹெல்த் சென்டரை வைத்துக்கொள்ள அனுமதி அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டோம். பல ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஒரு பிரைமரி சென்டர்கூட இல்லாமல் இருக்கிற நிலை இருக்கிறது. அவைகளுக்கு முதலில் ஒதுக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசு தெரிவித்துள்ளதன் காரணமாகவும், பொறுப்புச் சுமை அதிகமாக மத்திய அரசுக்கு ஆகிவிடும் என்றும், அதை ஏற்றுக்கொள்ள இயலாது என்றும் வருத்தம் தெரிவித்து எழுதியிருந்தார்கள். அதன்பின், நாமே அந்த சென்டர்களில் மூன்றாவதாக ஒரு டாக்டரை நியமித்து அதனால் ஏற்படும் செலவுகளை நாமே ஏற்றுக்

கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி நியமிக்கப்பட்ட இடங்களில் பணிகள் நல்ல முறையிலே விரைவாக நடைபெற வேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறோம்.

திரு. வி. வெங்கா : ஊராட்சி ஒன்றியங்களால் நடத்தப்படக்கூடிய கிராமப்புற மருத்துவமனைகளிலே எல்.ஐ.எம். மருத்துவர்களை நியமிக்கிறோம். இப்பொழுது அந்தத் தகுதி பெற்ற மருத்துவர்கள் கிடைக்காத சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படிக் கிடைக்காத இடங்களில் எம்.பி., பி.எஸ். படித்த டாக்டர்களை நியமிக்கலாம். அப்படி நியமிக்கிறபோது, அவர்களுக்கு முழுமையான சம்பளம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களாலே தர முடியாத சூழ்நிலை இருப்பதால், ஒரு பாதி சம்பளத்தை அரசும், மறுபாதி சம்பளத்தை அந்த ஒன்றியமும் கொடுக்கலாம். அப்படி பாதி சம்பளத்தைக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படிச் செய்தால், அதிலே கொள்கை முரண்பாடு ஏற்படுகிறது. எல்.ஐ.எம். மருத்துவர்கள் பணியாற்றுவது கிராம மருத்துவ மனையில். அவை 'ரூரல்' டிஸ்பென்சரியே தவிர, 'ரெகுலர்' டிஸ்பென்சரி அல்ல. இந்த ரூரல் டிஸ்பென்சரிக்கு கட்டடம்கூட இருக்காத சில இடங்கள் இருக்கின்றன. ஒரு வீட்டினுடைய சிறு பகுதியாகக்கூட அது இருக்கக்கூடும். இந்த மருத்துவ மனையில் அவர்கள் ஓரளவு ஊதியம் பெற்று பணி செய்கிறார்கள். அந்த எல்.ஐ.எம். மருத்துவர்களால் சித்த வைத்தியம் போன்ற முறைகள் கையாளப் படுகின்றன. இந்திய மருத்துவம் வளர வேண்டும் என்ற முறையிலே நம்முடைய நாட்டிலே எல்.ஐ.எம். படித்த டாக்டர்களை நியமிக்கிறோம். அவர்களுக்குப் பதிலாக எம்.பி., பி.எஸ். மருத்துவர்களைப் போடுவது என்று ஏற்றுக்கொண்டால், நாம் இந்திய மருத்துவத்தைக் கைவிடும் நிலையை ஏற்றுக் கொண்டதாக ஆகிறது. அப்படிக் கைவிடுவதற்கு அரசாங்கம் தயாராக இல்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : கிராமப்புறங்களிலே எம்.பி.பி.எஸ். படித்தவர்கள் விரும்பிச் செல்லக்கூடிய அளவிற்கு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். முன்பு இருந்ததுபோல் 'டிப்ளமா ஹோல்டர்ஸ்' டாக்டர்களை உருவாக்க அரசுக்கு ஆலோசனை உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள், தான் படித்த காலத்திலேயே இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இப்பொழுது இருக்கின்ற டாக்டர்கள் மலைக்குப் போக வேண்டுமென்று சொன்னாலும் போகத் தயார். அங்கு போய் ஒரு ஆறு மாதம், அல்லது ஒரு வருஷம் பணிசெய்துவிட்டு,

திரும்பவும் நகரத்திற்கே வந்துவிட வேண்டும் என்ற ஒரு உணர்ச்சி இருக்கிறதே தவிர, வேறு அல்ல. ஏறத்தாழ 1,700 எம்.பி., பி.எஸ் படித்த டாக்டர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். பி.ஐ.எம். படித்தவர்கள் 30 பேர் இருக்கிறார்கள். அவர்களை எந்த இடங்களுக்கு வேண்டுமானாலும் அனுப்ப அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது. அவர்களும் அதை ஒப்புக்கொண்டுதான் படிக்க வருகிறார்கள். ஆகையால் எந்த இடங்களுக்கும் அரசாங்கம் கட்டாயமாக அவர்களை அனுப்ப முடியும். இதுதான் இன்றைய நிலை.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : எம்.பி.பி.எஸ். படித்தவர்கள் கிராமத்தில் வேலை செய்துவிட்டு, அர்த்த ராத்திரியாக இருந்தாலும்கூட, காரிலே 30, 40 மைல் தொலைவிலுள்ள அவர்கள் வீட்டிற்குச் சென்றுவிடுகிறார்கள். அவர்கள் முழுநேர ஊழியர்களாக இருப்பதில்லை. பகுதிநேர ஊழியர்கள் மாதிரி வந்து வந்து செல்லுகிறார்கள். அவர்கள் பார்ப்பது 'ஃபுல்' டயமா 'பார்ட்' டயமா என்று புரியவில்லை. அவர்களை அங்கேயே தங்கச்செய்து, முழுநேர ஊழியம் செய்யும்படி செய்ய அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அப்படி எந்த டாக்டர் எந்த மருத்துவ மனையிலிருந்து 30, 40 மைல் தொலைவிலுள்ள வீட்டில் தங்கியிருக்கிறார் என்பதைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தீக்ஷிதர் அவர்கள் சொல்லுவார்களேயானால், அவர்கள் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்க உதவியாக இருக்கும். எங்களுக்கு உதவி செய்ததுபோல் திரு. தீக்ஷிதர் அவர்களுக்கும் இருக்கும். மருத்துவமனை எங்கு இருக்கிறதோ அங்கிருந்து இரண்டு மைல் தொலைவிற்குள் தான் மருத்துவர்கள் தங்க வேண்டும் என்பது அரசு ஆணை. அதற்கு மேல், மூன்று மைல் அல்லது அதற்கும் அதிக தூரத்தில் தங்க வேண்டுமென்றால், முன்கூட்டியே அவர்கள் அரசிடம் அனுமதி பெற்றிருக்க வேண்டும். அதன்பின்தான் அவர்கள் அங்கு தங்க வேண்டும். ஆகையால் எந்த டாக்டர் இப்படி வருகிறார் என்பதைச் சொன்னால், நடவடிக்கை எடுக்க மிகவும் உதவி செய்தவர்கள் ஆவார்கள். அப்படித் தெரிவித்தால், அரசு நிச்சயம் நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. வெங்கா : இந்திய மருத்துவத்தை நசுக்கக்கூடிய அளவுக்கு கிராம வைத்தியசாலைகளில் எம்.பி.பி.எஸ். படித்த டாக்டர்களை நியமிக்க இயலாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தங்களுடைய பதிலிலே குறிப்பிட்டார்கள். இந்தக் கொள்கையை நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். இந்திய மருத்துவத்தை வளர்க்க வேண்டுமென்று கிராமப்புறங்களிலே எல்.ஐ.எம். டாக்டர்களை நியமிக்கிறோம். எல்.ஐ.எம். டாக்டர்கள் இப்போது கிடைக்காத

காரணத்தினால், கிராமத்தில் உள்ள ஏழை எளிய பாமர மக்கள் நோயினால் அன்றாடம் சாகக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இதற்கு ஒரு தகுந்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : எல்.ஐ.எம். படித்தவர்கள் கிடைக்கவில்லை என்பதாலும், பி.ஐ.எம். படித்தவர்கள் இல்லை என்பதாலும், அதே அடிப்படையிலே சற்றுதான் வித்தியாசம் இருக்கக்கூடிய அளவிலே 'பி' பிரிவு மருத்துவர்கள் என்று சொல்லப்படுகிற ஆர்.ஐ.எம். பீஸ் ஏறத்தாழ 5,000 பேர் இருக்கிறார்கள். எத்தனை பேர் தேவை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வாரேயானால், நான் அவர்களுடைய விலாசங்களைத் தரக்கூடத் தயாராக இருக்கிறேன். அவர்களிலே இஷ்டப்பட்டவர்களை அவர்கள் அழைத்துக்கொள்ளலாம்.

(பிற்பகல் 4-30)

திரு. அ. பாலசுப்பிரமணியம் : தமிழ் நாட்டிலே எம்.பி., பி.எஸ். படித்து முடித்த டாக்டர்கள் எத்தனை பேர் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்களென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஏறத்தாழ 1,700 டாக்டர்கள் இருப்பதாகப் புள்ளிவிவரங்கள் கூறுகின்றன.

திரு. வி. வெங்கா : அமைச்சரவர்கள் மருத்துவர்களுடைய பெயர்களை ஒன்றியத்தின் தலைவர்களுக்கு அனுப்பி வைப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதற்கு மிக்க மகிழ்ச்சி. ஆனால், பி.ஐ.எம். பயிற்சி பெற்ற டாக்டர்கள், தலைவலிக்கு எந்த மாத்திரை கொடுப்பதென்பது கூடத் தெரியாத அளவுக்கு இருக்கிறார்கள். எனவே அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுத்தால், ஒன்றியத் தலைவர்களின் பெயர்கள்தான் கெடுகின்றன. ஏதோ அரசு அனுப்புகின்றது, ஒன்றியங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுகின்றன என்ற சூழ்நிலை இல்லை. அவர்கள் தகுதியை கிராம மக்கள் சந்தேகிக்கிறார்கள். எனவே முறையாகக் கல்லூரியில் படித்து, தேர்ச்சி பெற்றவர்களைக் கிராமங்களுக்கு அனுப்பும் முறையை அரசு மேற்கொள்ளுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தமிழ் நாட்டிலே 500 இடங்களில் 'பி' வகுப்பு பதிவு பெற்ற மருத்துவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒன்றியங்களிலே பணியாற்றுகிறார்கள். நான் சொன்ன பி.ஐ.எம். என்பது ஒரு பட்டப் படிப்பாகும். அவர்கள், தலைவலிக்கு எந்த மாத்திரை கொடுப்பது என்பது கூடத் தெரியாமல் மாத்திரைகளைக் கொடுக்கிறார்கள் என்பது சரியான பேச்சாகாது. எம்.பி.,பி.எஸ். படித்த டாக்டர்கள்கூட அப்படி இருக்கிறார்கள்.

பி.ஐ.எம். என்பது ஒரு பட்டப் படிப்பு. எம்.பி.பி.எஸ்-க்கு அடுத்த பட்டப் படிப்பாகும் அது. எஸ்.எஸ்.எல்.சி-க்குப் பிறகு 5 ஆண்டுக்காலம் பயிற்சி பெற்று, பணிக்கு வருகிறார்கள். அது பட்டமென்று கருதப்படுகிறது. அதற்குப் பிறகு எம்.டி. படிக்கக்கூட அவர்களுக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. பொதுவாகப் பார்க்கிறபோது, அந்த மருத்துவர்கள் சிறந்த முறையில் தேர்ச்சி பெற்றிருக்கிறார்கள்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : கூட்டு மன்றங்களிலுள்ள மருத்துவ மனைகளைப் பொறுத்தவரையில், பல சிக்கலான விஷயங்கள் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. இதற்கான தெளிவான அறிவுரைகளைப் பெறுவதென்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. மருத்துவ மனைகளில் பணி செய்கின்ற எம்.பி.,பி.எஸ். டாக்டர்களுக்கு அரசாங்க மருத்துவ மனைகளில் ஓர் ஊதியமும் கூட்டு மன்றங்களின் மருத்துவ மனைகளில் ஓர் ஊதியமும் தரப்படுகிறது. எனவே கூட்டு மன்றங்களில் பணி புரிவதற்காக அரசாங்கம் டாக்டர்களைக் கொடுக்கும்போது, அந்தக் கூட்டு மன்றங்களின் ஜனத்தொகை, நிதி ஆகியவற்றை வைத்துக்கொண்டு, இத்தனை மருத்துவ மனைகளை அமைத்துக்கொள்ளலாமென்று சொல்லி விட்டால், வசதியாக இருக்கும். எனவே அப்படிச் செய்ய அரசு முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : கூட்டுமன்றங்கள் மிகுதியாக இருக்கும் நிதியில் ஏறத்தாழ 20 சதவிகிதம் நிதியை தங்களுடைய சுகாதாரப் பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்காகத் தந்தால், அரசாங்கம் அந்தப் பணிகளை மேற்கொள்ள முடியும். இது, பேசித் தீர்க்க முடியாத ஒன்றாக, இடத்திற்கேற்ப இருக்கிறது. எம்.பி., பி.எஸ். டாக்டர்களை ரெகுலர் டிஸ்பென்சரிகளில் நியமிப்பதாக இருந்தால், அவர்களுக்கு அரசாங்கச் சம்பள விகிதங்கள் தந்தாக வேண்டும். ஆனால், கிராம மருத்துவர்கள் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில், அது 'பார்ட்-டைம்' வேலையாக இருக்கிறது. அங்கேதான் விகிதாச்சாரம் வேறுபடுகிறது.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : எம்.பி.பி.எஸ். படித்த டாக்டர்கள்—வேலையில்லாதவர்கள், 1,700 பேர் இருக்கிறார்களென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். எனவே, ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதிகளிலே பணியாற்ற டாக்டர்கள் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்வதை விட்டுவிட வேண்டும். அப்படி வேலையில்லாத டாக்டர்கள் கிராமப்புறங்களுக்குச் சென்று, அங்கே டிஸ்பென்சரி 'எய்ட்' அளிக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1975 அக்டோபர் 29

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : கிராமப் பகுதிகளில் மருத்துவ மனை தொடங்க வேண்டுமென்று முயற்சித்து, அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்பவர்களுக்கு கடன் வசதி கொடுக்க அரசாங்கத்திடம் கொள்கையிருக்கிறது. அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள பல பேர் முன்வந்ததாகத் தெரியவில்லை.

Natural Spring at Manamerkudi, Thanjavur District.

* 47. *Q.*— THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the U.N.D.P. has traced any natural spring at Manamerkudi, Thanjavur District and submitted any report; and

(*b*) if so, the action taken thereon ?

தஞ்சாவூர் மாவட்டம் மணமேற்குடியில் இயற்கை நீர் ஊற்று.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள மணமேற்குடியில் ஐ. நா. நிறுவனம், ஏதாவது இயல்பான இயற்கை நீர் ஊற்றைக் கண்டுபிடித்து அறிக்கை தந்துள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம.

(இ) அறந்தாங்கி, ஆவுடையார்கோயில் வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் 12 ஆழ் குழாய்க் கிணறுகளை அமைப்பதற்கு மாநில நிலவள வங்கி தனது இயல்பான திட்டத்தின்கீழ் நிதியுதவி அளிக்க ஒப்புக் கொண்டுள்ளது.

Construction of Over-bridge near Nungambakkam Railway Station.

* 48. *Q.*—THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to construct an over-bridge at the level crossing near Nungambakkam Railway Station, Choolaimedu High Road, Madras; and

(*b*) if so, when it will be constructed ?

1975 அக்டோபர் 29]

நுங்கம்பாக்கம் இரயில் நிலையத்தின் அருகில் மேம்பாலம் கட்டுதல்

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை சூளைமேடு நெடுஞ்சாலையில் நுங்கம்பாக்கம் இரயில் நிலையத்தின் அருகில் உள்ள இருப்புப்பாதை கடவின்மேல் மேம்பாலம் கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில். எப்போது கட்டப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : அந்த லெவல் கிராசிங்கில் மேம்பாலம் கட்டும் செயற்குறிப்பு எதுவுமில்லையென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். வெகு நேரம் கேட்டை சாத்திவிட்டால், அதனால் ஏற்படும் துன்பங்கள் பலவிதமாக இருக்கின்றன. அங்கே பாதசாரிகளும் நிறைய போய் வருவதால், அந்தத் திட்டத்தைத் துரிதமாக நிறைவேற்ற அரசு முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அங்கே மேம்பாலம் கட்டுவதுபற்றி ஆய்வு செய்யப்பட்டது. அந்தத் திட்டம் உலக வங்கியின் வாயிலாக மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று இந்திய அரசிடம் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. உலக வங்கிக்கு அதைப்பற்றி இந்திய அரசு தெரிவித்து, அவர்கள் அனுமதி கிடைத்த பிறகு, அந்த மேம்பாலம் கட்டப்படும். ஆய்வு செய்யப்பட்ட போது, அந்த மேம்பாலத்தைக் கட்டுவதற்காகத் தேவைப்படும் தொகை 49 லட்சம் ரூபாய் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, in view of the several over-bridges which are coming up in the City, will the Hon. Minister consider having an underground Railway system ?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Sir, I want notice.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, may I know, for my information, what the relative cost would be to build a tunnel for the pedestrain crossing instead of an over-bridge? Would that be cheaper, Sir?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Sorry, Sir, I do not have the figures.

District Sub-Magistrate Court at Krishnagiri.

*49 Q.—THIRU K. ARIVAZHAGAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether there is any proposal with the Government to constitute a District Sub-Magistrate Court at Krishnagiri; and

(b) if so, when it will be constituted?

கிருஷ்ணகிரியில் துணை மாவட்ட குற்றவியல் நீதிமன்றம்.

திரு. க. அறிவழகன்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கிருஷ்ணகிரியில் துணை மாவட்ட குற்றவியல் நீதிமன்றம் ஒன்று அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், எப்போது அமைக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) இச்செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. அ. பாலசுப்பிரமணியம்: மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நாமக்கல்லில் சார்பு நீதி மன்றம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று இரண்டு ஆண்டுகளாகத் தாக்கீது வந்துகொண்டிருக்கிறது. அது குறித்து அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இது கிருஷ்ணகிரியைப் பற்றிய கேள்வி.

Sub-Jail and Police Station Lock-ups in the same Building.

* 50 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Sub-Jail and Police Station lock-ups are situated in the same building at Kulithalai in Tiruchirappalli district; and

(b) if so, whether there is any proposal to shift any one of the two, to a separate building?

ஒரே கட்டிடத்தில் கிளைச் சிறைச்சாலையும், காவல் நிலைய சிறைக்காவல் அறைகளும்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், குளித்தலையில் உள்ள கிளைச் சிறைச்சாலையும், காவல் நிலைய சிறைக்காவல் அறைகளும் ஒரே கட்டிடத்தில் அமைந்துள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், இவ்விரண்டில் ஒன்றை தனிப்பட்ட வேறு ஒரு கட்டிடத்திற்கு மாற்றும் செயற்குறிப்பு ஏதும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) கிளைச் சிறைச்சாலையில் அமைந்துள்ள அடைப்பு அறையினை குளித்தலை காவல் நிலையத்திற்கு மாற்றுவதற்கான செயற்குறிப்பு காவல் துறைத் தலைவரின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்பு.

மதுரைப் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்கள் தேர்வு குறித்து

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மதுரைப் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக் குழுவில் திருவாளர்கள் டி. சந்தோஷம், எஸ். டி. ஆதித்தன் ஆகியோரின் பதவிக் காலம் முடிவடைந்துள்ளதால் ஏற்பட்டிருக்கும் வெற்றிடங்களுக்கு திரு. ஆர். சக்தி மோகன், செல்வி சி. தமிழரசி ஆகிய இருவரிடமிருந்து மட்டுமே அதற்கான வேட்பு மனுக்கள் வரப்பெற்றுள்ளதால், அவ்விருவரும் உரியவாறு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர் என்று அறிவிக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4-40)

3. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்

(1) 1975 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ் நாடு மூன்றாம் திருத்த) மற்றும் தமிழ் நாடு நீதிமன்றக் கட்டணங்கள் வழக்குகளை மதிப்பிடுதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1975)

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

[திரு. செ. மாதவன்] [1975 அக்டோபர் 29

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ் நாடு மூன்றும் திருத்த) மற்றும் தமிழ் நாடு நீதி மன்றக் கட்டணங்கள் வழக்குகளை மதிப்பிடுதல் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"
என்று நான் முன்மொழிகின்றேன்.

முத்திரைத்தாள் விற்பனையாளருக்கு அனுமதிக்கப்படும் கழிவுத் தொகையை திருத்தி அமைத்தும், கழிவுத் தொகையின் புதிய வீதங்கள் தமிழ் நாடு அரசிதழில் வெளியிடுமாறு வருவாய் வாரியத்தை கேட்டுக்கொண்டும் 1965 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்களில் அரசு ஆணை பிறப்பித்தது. அதற்கிணங்க வருவாய் வாரியம் தமிழ் நாடு அரசிதழில் அறிவிப்பு வெளியிட்டது. புதிய வீதங்கள் 15—9—1965 ஆம் நாளன்று செயலுக்கு வந்தன. முத்திரைத்தாள் விற்கும் இருவர் உயர்நீதி மன்றத்தில் திருத்த வீதங்களுக்கு எதிராக ரிட் மனுக்களைத் தாக்கல் செய்தனர். வருவாய் வாரியத்தால் தமிழ் நாடு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிப்பை ஒரு நிர்வாகக் கட்டளை அல்ல என்றும், இது விதியில் செய்த ஒரு திருத்தமேயாகும் என்றும், திருத்திய விதி சட்ட மன்றத்தின் இரு அவைகளிலும் வைக்கப்படவில்லை என்பதோடு இது போன்ற இத்தனை முக்கியமான ஒரு விதி சட்ட மன்றத்தினால் பரிசீலனை செய்யப்படவில்லை என்றும் காரணம் காட்டி மேற்கொண்ட ரிட் மனுக்களை சென்னை உயர்நீதிமன்றம் அனுமதித்தது.

கழிவுத் தொகை ஊதிய வீதங்களை திருத்தி அமைப்பது விதி ஒன்றால் மட்டும் செய்யப்பட வேண்டும். நிர்வாகக் கட்டளைகளால் செய்யப்படக்கூடாது என்றும் அதுபோன்று விதிகள் சட்ட மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்றும் தீர்ப்பளித்து சென்னை உயர்நீதி மன்ற நீதிபதிகள் ஆயம் இந்த அரசு தாக்கல் செய்த மேல்முறையீட்டை தள்ளுபடி செய்தது.

திருத்த கழிவுத் தொகை ஊதிய வீதங்களை 15—9—1965 ஆம் நாளிலிருந்தே வரையறுத்தும், அரசால் 1965 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்களில் வெளியிடப்பட்ட ஆணைகளுக்கும் வருவாய் வாரியத்தால் தமிழ் நாடு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிப்புக்கும், செல்திறன் அளித்தும் 1899 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் சட்டத்தின்கீழும், தமிழ் நாடு 1955 ஆம் ஆண்டு நீதி மன்ற கட்டணங்கள் வழக்கு மதிப்பீட்டுச் சட்டத்தின்கீழும் விதிகளை இயற்றி அதிகாரம் எடுத்துக் கொள்ளுவதென்று அரசு தற்போது கருதியுள்ளது. இச் சட்ட முன்வடிவு மேற்சொன்ன நோக்கத்தை எய்த விழைகிறது.

@ 79-80 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. செ. மாதவன்]

இதனை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு நான் இம் மாமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ் நாடு மூன்றும் திருத்த) மற்றும் தமிழ் நாடு நீதிமன்றக் கட்டணங்கள் வழக்குகளை மதிப்பிடுதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

திரு. வி. வெங்கா: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கொண்டுவரப் பட்டிருக்கக்கூடிய திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது என்னுடைய கருத்துக் களையும் கூற விழைகின்றேன். உயர் நீதிமன்றக் கோரிக்கைகளுக்கு ஏற்ப இங்கே இந்தத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதாக நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இதிலே விவசாயிகள் சார்பாக இன்னொன்றையும் சேர்த்துக்கொள்ளுவது விவசாயி களுடைய நலன்களுக்கு உகந்ததாக இருக்கும் என்று கருதுகின்றேன். இன்றையதினம் தமிழகத்திலே விவசாயிகளுடைய சூழ்நிலை எந்த அளவிற்கு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது பொதுவாக இந்த அமைச்சரவைக்கு மிக நன்றாகத் தெரியும். உச்சவரம்புச் சட்டங்கள் ஆண்டுதோறும் கொண்டுவரப் பட்டு, அதன் மூலமாக இருக்கக்கூடிய நிலங்கள் எல்லாம் துண்டு துண்டு நிலங் களாக ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும், துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நேரத்திலே, தங்கள் மூலமாக இந்த அமைச்சரவைக்கு எடுத்துக்கூறுவது என் கடமை என்று கருதுகின்றேன். விவசாயிகள் நல்ல பலனையும், நல்லவித உற்பத்திப் பெருக்கையும் அடைய வேண்டும் என்றால், நம்முடைய நாட்டிலே, பஞ்சாப் மாநிலத்திலே இருப்பதுபோன்று 'கன்ஸாலிடேஷன்' என்று சொல்லக் கூடிய அளவில் நிலங்களை ஒருமுகப்படுத்த வேண்டும். அவ்வாறு நிலங்களை ஒருமுகப்படுத்துவதற்கு அரசு தனியாக விதிகளை இயற்றி, அதன் மூலமாக துண்டு நிலங்களாக இருப்பவைகளையெல்லாம் ஒருமுகப்படுத்த வேண்டும். மேலும், நீர்ப்பாசன வசதிகள் மற்றும் வசதிகள் அனைத்தும் இருக்கும் இடங் களை ஒருமுகப்படுத்துவது மிகவும் சிறந்ததாக இருக்கும். இந்தக் கருத்து விவசாயிகள் மத்தியிலே இன்றைக்கு இருக்கிறது. அதற்கு இந்த அரசு முன் வரவில்லை என்றாலும்கூட, அதற்கென ஒரு தனிச் சட்டத்தை உருவாக்கக்கூடிய ஒரு நிலை இன்னும் இந்த அரசுக்கு வரவில்லை என்றாலும்கூட, இன்றையதினம் விவசாயிகள் மத்தியிலே இந்தக் கருத்துத்தான் இருக்கிறது. ஒரு விவசாயி தன் நிலத்தோடு இணைப்பதற்கு வசதியாக இருக்கக்கூடிய பக்கத்து நிலத்தை

இணைப்பதற்கோ, பரிவர்த்தனை செய்வதற்கோ விரும்பினால், அதை எழுதுவதற்கு எந்த அளவிற்கு பத்திரங்கள் வாங்க வேண்டியிருந்ததோ அந்த அளவுக்கு இப்போதும் தேவைப்படுகிறது. 33 சதவீதம் என்ற அளவுக்கு இருப்பதை இந்த மாதிரி நிலங்கள் பரிவர்த்தனை (டிரான்ஸ்பர்) செய்யும்போது, குறைத்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்து முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தின் மீது ஒருசில வார்த்தைகளைக் கூற விரும்புகின்றேன். இதிலே முக்கியமாக என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்தது என்னவென்றால், முதலிலே சில விதி முறைகளையெல்லாம் மாற்றி, ‘அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ஆர்டர்’ என்ற முறையிலே அரசாங்கத் துறையிலே அதற்கு சில உத்தரவு போட்டார்கள். இந்த ஸ்டாம்பு விற்பவர்களுக்கு, அவர்கள் விற்கும் ஸ்டாம்புக்கு இவ்வளவுக்கு இவ்வளவு கமிஷன் என்ற அளவிலே உத்தரவிட்டார்கள். இந்த உத்தரவு, ஸ்டாம்பு வெண்டர்கள் பற்றிய சட்டத்தின் விதியைப்பற்றியதாகும். சாதாரணமாக ஒரு சட்டத்திற்கு விதிமுறைகளிலே மாறுதல் வரும்போது அது சட்ட மன்றத்திலே வைக்கப்பட்டு சட்ட மன்றத்தினுடைய ஒப்புதல் பெற வேண்டும் என்பதுதான் விதிமுறை. அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தின் விதிகளில் தான் மாறுதல் என்று சொன்னதாக நினைக்கின்றேன். விதியில் மாறுதலானாலும், அதை சட்ட மன்றத்திலே வைத்து ஒப்புதல் பெற்றாக வேண்டும். ஒப்புதல் பெறாமல் அரசாங்க அளவிலே உத்தரவிட்டது தவறு. அந்தக் கருத்தை வைத்துத்தான் அவர்கள் வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்று வழக்காடியிருக்கிறார்கள். அரசின் சார்பிலே “ரூல்ஸ் என்ற அளவிலேதான் போட்டிருக்கிறோம், வேறு மாறுதல் எதுவும் செய்யவில்லை” என்று சொன்னார்கள். ஆனால் உயர்நீதி மன்றத்திற்கு அது போனபோது, சட்டத்தின் விதியைத் திருத்தியது, சட்ட மன்றத்தின் அனுமதியைப் பெற்றோ, ஒப்புதல் பெற்றோ செய்திருக்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்தியது. மீண்டும் நாம் அப்பீல் செய்தபோதும், முன்னர் சொன்னதையே ஊர்ஜிதப்படுத்தி, எடுத்த நடவடிக்கை தவறு என்று அப்பீல் நிராகரிக்கப்பட்டது. ஆகவே, இதுமாதிரிச் செய்ய வேண்டிய அவசியம் என்ன ஏற்பட்டது? சட்ட சபைக்குரிய மதிப்பை அளிக்காமல், “அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ஆர்டர்” என்ற வகையிலே திருத்தம் கொண்டு வருவதற்கு என்ன அவசியம் ஏற்பட்டது என்பனதத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகின்றேன். எந்தச் சட்டத்திற்கு இம்மாதிரி மாறுதல் கொண்டுவந்தாலும், சட்ட மன்றத்தின் ஒப்புதல் பெற வேண்டியது இன்றியமையாதது என்பது இதனால் தெளிவாகிறது. ஸ்டாம்பு வெண்டர்கள் பற்றியும், ஸ்டாம்பு விற்பவர்கள்

பற்றியும், அவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய கமிஷனைப்பற்றியும், எப்படி எந்த முறையில் அவர்கள் ஸ்டாம்பை விற்கின்றார்கள் என்பது பற்றியும் மூன்று நாட்களுக்கு முன்னாலே இதுசார்ந்த ஒரு விஷயத்தின்மீது நான் பேசினேன். எங்களுக்கு இந்தச் சட்டத் திருத்தம் வருவதற்கு முன்னாலே ஓரளவுக்குக் கமிஷன் கிடைத்தது, பின்னால் இது வந்த பின்பு லாபம் இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். முன்னாலே எவ்வளவு லாபம் கிடைத்தது, இப்போது லாபம் எவ்வளவு கிடைக்கிறது, அவர்கள் செய்யக் கூடிய வேலைக்கு தக்க லாபம் கிடைக்கிறதா என்பதையெல்லாம் அரசு பார்க்க வேண்டும். இந்த ஸ்டாம்பு விற்பனையைப் பொறுத்தவரையில், தற்போது ஸ்டாம்புகள் கிடைப்பதே இல்லை. ஒரு தாலூக்காவிலிருந்து இன்னொரு தாலூக்காவிற்கும், ஒரு மாவட்டத்திலிருந்து இன்னொரு மாவட்டத்திற்கும் சென்று வாங்கும் நிலை இருக்கிறது. அப்படிச் சென்றாலும், கிடைக்கும் நிலை இல்லை. ஸ்டாம்பு விற்பனையில் ஏராளமான தவறுகள் நடக்கின்றன. தஞ்சாவூரிலே ஒருவர் நூற்றுக்கணக்கான பத்திரங்களிலே—ஸ்டாம்பு பேப்பர்களில் ரப்பர் சீல் மட்டும் போட்டு மொத்தமாக விற்றுவிடுகின்றார். ஆனால் யாருக்கு விற்றார்கள், மற்றும் அவருடைய முகவரி போன்ற விவரங்களை எழுதுவது கிடையாது. ஒருவர் இப்படி நூற்றுக்கணக்கான ஸ்டாம்பு பேப்பர்களை மொத்தமாக விற்க முடியும் என்றால், நிச்சயமாக அதிலே தவறுகள் நடக்கின்றன என்பதை மீண்டும் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன். நாசிக்கிலே இருந்து அச்சடிக்கப்பட்டு வரக்கூடிய பத்திரங்கள் மிகக் குறைவாக இருக்கின்றன. ஆகவேதான் இந்த மாதிரிப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு, தவறுகளும் நிகழ்ந்து விடுகின்றன. ஆகவே, நம்முடைய அதிகார வரம்புகளுக்கு உள்ளாக இப்படி நடக்கும் தவறுகளைத் திருத்துவதற்கு நம்முடைய அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடியுமா என்று கேட்டு, அமைச்சர் அவர்கள் இது பற்றித் தக்க விளக்கங்கள் கொடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கையுடன் முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே. இந்த முத்திரைத்தாள் திருத்தச் சட்டத்திற்குக் காரணம் ஸ்டாம்பு வெண்டர்கள் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றதுதான். அப்படிப் போயிருக்கா விட்டால், இதுபற்றிய எந்தக் கேள்வியும் இருக்காது. அதுபாட்டுக்கு தானே நடக்கும். அவர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போனதால்தான், ஓரளவுக்கு என்ன நடந்தது என்பது தெரிகிறது. இல்லையென்றால் தெரியாது. நீதிமன்றத்திற்குப் போகவில்லை என்றால், யாருக்குத் தெரியப்போகிறது? இந்தப் பத்திரத்தைப் பற்றி அதிகமாகத் தெரியாது. ஆனால் இந்தப் பத்திரத்தை விற்கும்

வெண்டர்கள் ரொம்ப சங்கடப்படுகின்றார்கள். அவர்கள் எந்தக் கோர்ட்டுக்குப் போனாலும், அங்குள்ள வேப்ப மரம்தான் அவர்களுக்குத் தஞ்சம். நான் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திற்கும், ரிஜிஸ்ட்ரார் அலுவலகத்திற்கும் போன போது, வாயில்படி பக்கத்தில் ரொம்ப சங்கடமான நிலைமையில் இருந்தார்கள். யார் இவர்கள் என்று கேட்டபோது, இவர்கள் ஸ்டாம்பு வெண்டர்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு ஒரு நலன் கிடைக்க வேண்டும். உட்காருவதற்குக்கூட இடமில்லை. சப்-ரிஜிஸ்ட்ரார் அலுவலகங்களிலும்கூட அவர்களுக்கு மரத்தடிதான். அவர்கள் சப்-ரிஜிஸ்ட்ரார் அலுவலகத்தில் உள்ள அனைவரோடும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் அவர்களுக்குப் பிழைப்பு கிடையாது. சாதாரணமாக தற்போது அவர்களுக்கு அன்றாட வாழ்க்கைக்குக்கூட கமிஷன் கிடையாது. சென்னையைப் பொறுத்தவரையில், இங்கு ஏராளமான வீடுகள் மற்றும் சாதனங்கள் இருக்கின்றன. மக்களிடம் பணம் இருக்கிறது. ஆகவே, வாங்கி விற்கக் கூடிய சாத்தியக் கூறுகள் அதிகம் இருக்கின்றன. நகரத்திலே உள்ளவர்கள் ஓரளவுக்குப் பிழைத்துக்கொள்கின்றார்கள். கிராமப்புறத்திலே அப்படியில்லை. கிராமப்புறத்திலே, 'நான் நிலம் வாங்க வேண்டும், கொடுக்கின்றாயா?' என்று கேட்டால், சண்டைக்கு

(பிற்பகல் 4-50)

வருவான். அங்கு உள்ளவர்களுக்கு மிகவும் ஊதியக் குறைவு ஏற்பட்டுள்ளது. பெரும் தொந்தரவு கிராமப் பகுதிகளில் உள்ளவர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ளது. ஸ்டாம்ப் வெண்டர்களும் ரூரல் பகுதிகளிலுள்ள விவசாயிகளும் மிகுந்த சிரமத்திற்கு உள்ளாகின்றனர். பட்டணத்திற்கு வந்துவிட்டால், அவர்களுக்கு வசதி இருக்கிறது. நான்கூட இங்கு பட்டணத்திற்கு வந்தால், நன்றாக டிரஸ் பண்ணிக்கொள்ள வேண்டும் என்ற அளவுக்கு வந்துவிடுகிறேன். ஏழை ஸ்டாம்ப் வெண்டர்களுக்கு எப்படியாவது அரசு நிவாரணம் அளிக்கத்தான் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். கேள்விப்பட்டேன். இந்த ஸ்டாம்ப் வெண்டிங்கை சர்க்காரே எடுத்துக்கொள்வதாகக் கேள்விப்பட்டேன். வீடு வாங்கக்கூடியவர்கள், விற்கக் கூடியவர்கள் இன்னொரு தாலுக்காவில் இருந்தாலும், ஸ்டாம்ப் பத்திரம் கிடைக்கவில்லை என்றால், அங்கு சென்று வாங்கி வந்து விடுகிறார்கள். பணம் வைத்திருப்பவர்கள் சுலபமாக வாங்கி வந்து விடுகிறார்கள். ஒருவர் 4 ஆயிரம், 6 ஆயிரம் என்று வாங்கி விடுவதால். ஸ்டாம்ப் கிடைப்பது இல்லை. கடன் கொடுப்பது கூட இப்போது கொடுக்கமாட்டேன் என்ற நிலைக்கு வந்துவிட்டது ஸ்டாம்ப் பத்திரம் கிடைக்கவில்லை என்று இன்னொரு இடத்திற்குச் சென்றாலும், கிடைப்பதில்லை. இதற்கெல்லாம் அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் காரணங்கள் என்று

என்று சர்க்கார் சொல்லலாம். கிராமப்புறத்திலே புழங்குகின்ற பத்திரங்கள் பச்சைப் பத்திரமாக இருக்கவேண்டும் என்கிறார்கள். கணக்குகளைத் தீர்க்கும் போது பணத்தைக் கொடுத்துவிட்டு, அந்தப் பணம் சம்சாரத்தின் பேரிலே பத்திரமாக பத்திரத்திலே இருக்க வேண்டும் என்று கிராமப்புறத்திலே இருக்கின்றவன் நினைக்கிறான். அவன் தன் பேரிலே வைத்துக்கொள்வதில்லை. சம்சாரத்தின் பேரில்தான் வைத்துக்கொள்வான். அல்லது தன்னுடைய சொந்தக்காரர்கள் பேரில் எழுதி வைத்துக்கொள்வான். பத்திரமாக மாற்றி வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று அவன் எண்ணுகிறான். நடைமுறையிலே இருக்கின்ற விஷயத்தைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஸ்டாம்ப் வெண்டர்கள் ஆயிரக்கணக்கில் பணம் போட்டு பத்திரங்களை வாங்கி வைத்து விற்றால், அவர்களுக்கு ரூ. 100 அல்லது ரூ. 150 என்ற அளவில்தான் கமிஷன் கிடைக்கிறது. சர்க்கார் அலுவலகங்களில் வேலை செய்பவர்கள்கூட இன்றையதினம் ரூ. 200, ரூ. 250 என்று ஊதியம் பெறுகிறார்கள். தேசிய மயமாக்கப்பட்ட பாங்குகளில் வேலை செய்யும் பியூனுக்குக்கூட நல்ல வருமானம் கிடைக்கின்றது. அந்த அளவு வருமானம்கூட ஸ்டாம்ப் வெண்டர்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை. குறித்த மதிப்புள்ள ஸ்டாம்பு பத்திரங்கள் கிடைக்காததால், குறைந்த விலையுள்ள பத்திரங்கள் கொடுக்கின்றார்கள். அவைகளில் 2 வரிகள் எழுதுகிற விஷயத்திற்கு 4 வரிகளாக விவரித்து எழுதுகிறார்கள். மிகக் கஷ்டமாக இருக்கின்றது. இதையெல்லாம் நிவர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று அவர்கள் ஹைக்கோர்ட்டிலே வழக்குப் போட்டிருக்கின்றார்கள். அந்த ஸ்டாம்ப் வெண்டர்களின் குறைகளை அரசு தீர்க்க வேண்டும். ஸ்டாம்ப் வெண்டர்களுக்கு என்று ஒரு இடம் ஒதுக்கித்தர வேண்டும். தாலுக்கா ஆபீஸுக்கு அவர்கள் காலையிலே 7 மணிக்குப் போய் மாலை 7 மணி வரை காத்திருந்து, பியூனிலே இருந்து தாசில்தார் வரை போய்ப் பார்த்து, வாங்கி வரவேண்டியிருக்கின்றது. இப்படியெல்லாம் ஸ்டாம்ப் வெண்டர்களுக்கு அந்த ஸ்டாம்ப் பத்திரங்களை வாங்குவதிலும் விற்பதிலும் பெரும் சிரமங்கள் ஏற்படுகின்றன. அவர்களுக்கு இந்த மாதிரியான சிரமங்கள் ஏற்படாமலும், மாதம் ஏதாவது கணிசமான வருமானம் கிடைக்கும்படியும் நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைப்பற்றிப் பேச வாய்ப்பளித்ததற்கு மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த உத்தரவைப் பொறுத்த அளவுக்கு, இது 1965 ஆம் ஆண்டு போடப்பட்ட உத்தரவு. அப்போது போடப்பட்ட உத்தரவாக இருந்தாலும், அதை உறுதி செய்யாவிட்டால், அரசுக்குப் பெரும் இழப்பு ஏற்படும். ஆகவே அந்த உத்தர

[திரு. செ. மாதவன்] [1975 அக்டோபர் 29

விற்கு மீண்டும் உயிர் கொடுக்கின்ற முயற்சியில் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஸ்டாம்ப் வெண்டர்களுக்கு ஏற்படும் கஷ்டங்களை எழுதி அனுப்பினால், அதைப் பரிசீலிக்கலாம். இன்று ஸ்டாம்ப் விற்பதில், வாங்குவதில் உள்ள சிரமங்களைப்பற்றிச் சொல்லும்போது, அது சம்பந்தமாக பல யோசனைகளைச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அந்த யோசனைகளை முழுமையாக நிறைவேற்ற முடியாவிட்டாலும், ஸ்டாம்ப் பேப்பர் கிடைக்காத நேரங்களில் பணத்தை நேரடியாகக் கொடுத்து ரிஜிஸ்டர் செய்து கொள்ளலாம். வேறு ஏதாவது யோசனைகளைச் சொன்னாலும், அரசாங்கம் பரிசீலிக்கத் தயாராக இருக்கிறது. இந்த உத்தரவைப் பொறுத்தவரையில், சட்டத்திலே 74-வது பிரிவின்படி, அரசாங்கம் ஒரு ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் போட்டு, எவ்வளவு சதவிகிதம் கமிஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்று நிர்ணயிக்கலாம். அவ்வாறு நிர்ணயிப்பதற்கு உரிமையிருக்கிறது என்று வாதாடியிருக்கிறோம். ஆனால் உயர்நீதி மன்றம், "அந்தச் சட்டப்படி ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் போட்டு மாற்றுவதற்கு உரிமையில்லை. 'அமெண்ட்மெண்ட் டு தி ரூல்' என்ற முறையிலேதான் மாற்ற வேண்டும். அப்படிக் கொண்டுவந்தால், சட்ட சபையிலே அதை வைக்க வேண்டும்" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு இல்லை. 1965-லே அப்படி நினைத்திருக்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இலாகாவினருடைய இண்டர்பிரடேஷன்படி, இது ஒரு ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர், அது ரூலுக்கு அமெண்ட்மெண்ட் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நீதி மன்றம் அது ரூலுக்கு அமெண்ட்மெண்ட் என்று சொல்லியிருக்கிறது. இவ்வளவு வாதப்பிரதிவாதம் நடத்த வேண்டிய அவசியமே இல்லை. அப்போதே உயர்நீதி மன்றம் சொல்வதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கலாம். சட்டத்திற்குக் கொடுக்கின்ற 'இண்டர்பிரடேஷன்' நிரந்தரமாக்கப்பட்டால், எதிர்காலத்திலே பிரச்சினை ஏற்படுகின்ற நிலைமை இலாகாவினருக்கு இல்லாமல் இருக்கும். அரசாங்க உத்தரவு மூலமாகச் செய்ய முடியும் என்ற ஒரு வாதத்தைக்கூட வைத்திருக்கின்றார்கள். இதற்கும் மேலே நாம் காலதாமதப்படுத்தாமல், இதற்கு வேண்டிய திருத்தத்தை நாமே கொண்டுவந்துவிடலாம் என்றுதான் அரசாங்கம் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கின்றது. ஆகவே இதை ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு மேலவையைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THIRU G. SWAMINATHAN : How much commission are the stamp vendors getting for sale of stamp papers?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போது 1½ சதவிகிதம் என்று நினைக்கிறேன். பழைய குறிப்பு என்னிடத்திலே இல்லை.

1975 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ் நாடு மூன்றும் திருத்த) மற்றும் தமிழ் நாடு நீதிமன்றக் கட்டணங்கள் வழக்குகளை மதிப்பிடுதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 4 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ் நாடு மூன்றும் திருத்த) மற்றும் தமிழ் நாடு நீதிமன்றக் கட்டணங்கள் வழக்குகளை மதிப்பிடுதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ் நாடு மூன்றும் திருத்த) மற்றும் தமிழ் நாடு நீதிமன்றக் கட்டணங்கள் வழக்குகளை மதிப்பிடுதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

[1975 அக்டோபர் 29

(பிற்பகல் 5-00)

(2) தமிழ் நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, இனம் எஸ்டேட்டுகள், குத்தகை உடைமைகள், சிறு இனம்கள் (ஒழிப்பு ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/75).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு இனம் எஸ்டேட்டுகள், குத்தகை உடைமைகள், சிறு இனம்கள் (ஒழிப்பு ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ் நாடு 1963-ஆம் ஆண்டு இனம் எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 26/1963) 3-ஆவது பிரிவைச் சேர்ந்த (b) பகுதியின் கீழும், தமிழ் நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு சிறு இனம்கள் (ஒழிப்பு- ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 30/1963) 3-வது பிரிவைச் சேர்ந்த b பகுதியின் கீழும், தமிழ் நாடு 1963-ஆம் ஆண்டு குத்தகை கிராமங்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 27/1963) 4-ஆவது பிரிவைச் சேர்ந்த (b) பகுதியின் கீழும், ஏனையவற்றுடன் ஏரிகள், பாசனப் பணிகள் உட்பட இனம் எஸ்டேட் முழுவதும் ஒவ்வொரு குத்தகைக் கிராமமும் ஒவ்வொரு சிறு இனமும் அரசுக்கு மாற்றப்பட்டு எந்தவிதமான வில்லங்கமுமின்றி அரசிடம் நிலைபெற வேண்டும். எஸ்டேட் ஒழிப்பு குறித்த வழக்கு ஒன்றில், நிலவுடைமையாளர் ஒருவரின் தனிப்பட்ட உடைமையாகவுள்ள ஏரி ஒன்று தமிழ் நாடு 1948 ஆம் ஆண்டு எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 26/1948) 3(b) பிரிவின் கீழ் அரசிற்குச் சேராது என்று உயர்நீதி மன்றம் தீர்ப்பளித்துள்ளது. எனவே, (தனியார் ஏரிகள், ஊருணிகள் உட்பட) ஏரிகள், ஊருணிகள் அனைத்தும் அரசிற்குச் சேர வேண்டியது அவசியம் என்று கருதப்பட்டது. அப்போதுதான் மக்களின் பயனுக்காக அவற்றை அரசு பேணி வரமுடியும். அதற்கிணங்க மேற்சொன்ன காரியத்திற்காக, தமிழ் நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு 49-வது சட்டத்தின் மூலம் தமிழ் நாடு 1948 ஆம் ஆண்டு எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு-ரயத்து

@ 81-83 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு (II) ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

வாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தில் (தமிழ் நாடு சட்டம் 26/1948) விதித்துறை இயற்றப்பட்டுள்ளது. இனம் எஸ்டேட்டுக்கு, சிறு இனம்கள், குத்தகை கிராமங்கள் ஆகியவற்றில் உள்ள (தனியார் ஏரிகள், ஊருணிகள் உட்பட) ஏரிகள், ஊருணிகள் அனைத்தும் நேர்விற்கேற்ப, அறிவிக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து அல்லது நியமிக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து அரசிடம் நிலை பெற்றுள்ளதாகக் கருதப்பட வேண்டும் என்றும், அத்தகைய தனியார் ஏரி அல்லது ஊருணி குறித்து ஏற்கெனவே வழங்கப்பட்ட ரயத்துவாரிப் பட்டா எதுவும் ரத்து செய்யப்பட வேண்டும் என்றும், அத்தகைய இனம் எஸ்டேட் சிறு இனம் அல்லது குத்தகைக் கிராமம் குறித்துக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய இழப்பீட்டுத் தொகை மீண்டும் முடிவு செய்யப்பட வேண்டும் என்றும், தற்போது முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட முடிவினை செயலாக்க இச்சட்ட முன்வரைவு முனைகிறது. மேலவை இத்தீர்மானத்தை ஏற்கவேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இனம் எஸ்டேட்டுகள், குத்தகை உடைமைகள், சிறு இனம்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் பொதுவாக வரவேற்கப்படவேண்டிய திருத்தச் சட்டம். இதற்கு நான் ஒரு முக்கிய திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். கோயில்களுக்குச் சொந்தமான குளங்கள் எல்லாம், ரயத்துவாரியாக 1963 ஆம் ஆண்டு சட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்டவை திரும்ப எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பது போல் தோன்றுகிறது. குளங்கள், ஊருணிகளை எல்லாம் விவசாயத்துக்குப் பலன் அளிக்கத்தக்க வகையில் எடுத்துக் கொள்வதில் ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் திருக்கோயில்களுக்குச் சொந்தமான குளங்களையும் ஊருணிகளையும் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதுகுறித்து மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கருத்து என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்] [1975 அக்டோபர் 29

இரண்டு எக்கரில் இருக்கும் ஊருணியை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வது நியாயமா? வருங்காலத்தில் 8 ஏக்கர் நிலத்தில் 4 ஏக்கர் நிலத்தை விற்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது என்று வைத்துக்கொள்வோம். அப்பொழுது இந்த 2 ஏக்கரிலுள்ள ஊருணி இரண்டு நபர்களுக்குச் சொந்தமாக இருக்க முடியாது. அவர் வாங்கிய இடம்தான் அவருக்குச் சொந்தம். இதை அரசாங்கத்திடம் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று கோருவது நியாயமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டம், இனும் சொத்துக்குப் பொருத்தமாகாது. அப்படிப்பட்ட நிலத்தில்தான் சொந்தக் கண்மாயாக வைத்திருப்பதாக உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதாகத் தோன்றுகிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லும் கருத்து உச்சவரம்புச் சட்டத்துக்கு நேர் முரணாக இருக்கிறது. இனும்தாருக்குச் சொந்தமாக இருந்து, கூட்டாக இருந்து அனுபவித்து வருவார்களானால், டாங்க், கண்மாய் போன்றவைகள் இனும்தாருக்குத்தான் சொந்தம். இன்னொருவருக்குச் சொந்தமான நிலத்தை யாருக்குச் சொந்தம் என்று சொன்னாலும், உழுகின்ற உழவர்களுக்குப் போய் விடும். கண்மாய் அரசாங்கத்துக்குச் சொந்தம். சொந்த நிலத்திலே இருக்குமானால் அது இந்தச் சட்டத்திலே வராது.

திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்: உச்சவரம்புச் சட்டத்தை யாரும் ஏமாற்றவில்லை. உச்சவரம்புச் சட்டத்தின்படி தேவைக்கு மேல் இருந்த நிலத்தை எடுத்து விட்டுத்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 15 ஏக்கர் நிலத்தை எடுத்துவிட்டு ஒரு 10 ஏக்கர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 10 ஏக்கர் நிலம் கொடுத்த இடத்தில் 2 ஏக்கர் நிலத்தை ஊருணிக்காக விட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். இதைத்தான் நான் சொல்ல வந்தேன்.

பிரிவுகள் 4 முதல் 6 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்ட மியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர்அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1975-ஆம் ஆண்டு, இனும் எஸ்டேட்டுகள், குத்தகை உடைமைகள், சிறு இனும்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

என்று முன்மொழிகிறேன்.

1975 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இனும் எஸ்டேட்டுகள், குத்தகை உடைமைகள், சிறு இனும்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(பிற்பகல் 5-10)

(3) தமிழ் நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, பொது வளவுகள் (அனுமதியின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1975)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1975-ஆம் ஆண்டு, பொது வளவுகள் (அனுமதியின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ் நாடு பொது வளாகங்கள் (அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்களை வெளியேற்றுதல்) சட்டத்தின் கீழ் (தமிழ் நாடு சட்டம் 27/1960) பொது வளாகங்களிலிருந்து அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்கள் தற்போது வெளியேற்றப்படுகிறார்கள். இச்சட்டத்தின் கீழ் உள்ள அமைப்பின் வாயிலாகப் பொது வளாகங்களில் அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்களை மாநில அரசால் திறம்பட அகற்ற முடியவில்லை. மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமான பொது வளாகங்களிலிருந்து அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்களை வெளியேற்றுவதற்கு 1971-ஆம் ஆண்டு பொது வளாகங்கள் (அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்களை வெளியேற்றுதல்) சட்டத்தில் (மத்தியச் சட்டம் 40/1971) விரைந்தும் திறம்படவும் செயலாற்றக்கூடிய அமைப்பிற்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. மாநில அரசுக்குச் சொந்தமான அல்லது மாநில அரசின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ள பொது வளாகங்களிலிருந்து அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்களை வெளியேற்றுவதற்கு 1971-ஆம் ஆண்டு 40-வது மத்திய சட்டத்தில் உள்ளதுபோல,

@ 84-93 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

விரைந்தும், திறம்படவும் செயலாற்றக்கூடிய அமைப்பிற்கு வகை செய்யும் சட்டம் இயற்றுவதற்கும் தமிழ் நாடு 1960-ஆம் ஆண்டு பொது வளாகங்கள் (அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்களை வெளியேற்றுதல்) சட்டத்தை (தமிழ்நாடு சட்டம் 27/1960) ரத்து செய்வதற்கும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

மேற்சொன்ன முடிவிற்கு செயல் வடிவம் கொடுக்க இச்சட்ட வரைவு விழைகிறது.

இப்பிரேரணையை ஏற்று நிறைவேற்றித்தருமாறு இம்மாமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1975-ஆம் ஆண்டு, பொது வளவுகள் (அனுமதியின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 22 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்ட மியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு, பொது வளவுகள் (அனுமதியின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1975-ஆம் ஆண்டு, பொது வளவுகள் (அனுமதியின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

4. 1975-76-ஆம் ஆண்டிற்கான, தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் வரவு-செலவுத் திட்ட அறிக்கை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1975-76 ஆம் ஆண்டின் அறிக்கையும், 1974-75 ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கையும் உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றின் மீதான விவாதமும் தொடங்கப்பட இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறும் கருத்துக்களுக்கேற்ப அவ்வப்போது விளக்கம் அளிக்கப்படும் என்று கூறி விவாதத்தை தொடங்கி வைக்குமாறு துணைத் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, before the hon. Member speaks, may I inform the Hon. Minister that this speech of the Hon. Minister has just been given to the hon. Members of this House? I was under the impression that as he would be reading it, I would also be able to read and understand something because I had given my name to you for speaking today. Perhaps the Hon. Minister may read it if possible.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே, சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு மேலவைத் துணை தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சாரவாரியத்தின் 1975-76-ம் ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையும் 1974-75-ம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கையும் இம்மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றை இம்மன்றம் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

2. 1948-ம் ஆண்டு மின்சார (வழங்கல்) சட்டத்தின் 61-வது பிரிவின்படி, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியக் கருத்துரைக் குழுவின் ஒப்புதலைப் பெற்ற பின், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், இந்த நிதிநிலை அறிக்கைகளை அரசுக்கு அனுப்பியது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையும் துணை நிதிநிலை அறிக்கையும் சட்டமன்றத்தினால் விவாதிக்கப்படலாம் என்றாலும், இவை வாக்கெடுப்புக்கு உட்பட்டவையல்ல. எனினும், இவ்வறிக்கைகள் குறித்து சட்ட மன்றத்தில் கூறப்படும் கருத்துக்களை மின்சார வாரியம் கருத்தில் கொண்டு ஆழ்ந்து சிந்தித்து ஆவன செய்யும். சென்ற ஆண்டு மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கைகளின் பேரில் நடைபெற்ற விவாதத்தில் கூறப்பட்டுள்ள கருத்துக்களின் பேரில், மின்சார வாரியம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகளை விவரிக்கும் அறிக்கை @ ஒன்று, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு தனியாக வழங்கப்பட்டுள்ளது.

3. நம் மாநிலத்தில் உள்ள பொதுத்துறை நிறுவனங்களில், சுமார் ஒரு இலட்சம் பேர் பணியாற்றுகின்ற மிகப் பெரிய நிறுவனம் மின்சார வாரியம்.

@ 95-103ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1975 அக்டோபர் 29

மின்வளர்ச்சியில், பல்லாண்டுகளாகவே ஒரு முன்னோடி நிறுவனமாக தமிழக மின்வாரியம் திகழ்ந்து வருகிறது. ஆகவே நமது மாநிலத்தின் வளர்ச்சி, மின்சார வாரியத்தின் வளர்ச்சியோடும் பணிகளோடும் பின்னிப் பிணைந்துள்ளது.

4. நம் மாநிலத்தில் உற்பத்தியைவிட மின்சாரத் தேவை எப்பொழுதுமே அதிகமாகவே இருந்து வந்துள்ளது. தொழில் வளர்ச்சியினாலும் வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்கு மின் தொடர்பு அளிக்கப்பட்டதினாலும் மாநிலத்தின் மின் தேவை அதிக அளவில் வளர்ந்துள்ளது. இன்று தமிழகத்தில் மின்சார உற்பத்திக்கான நிறுவனத்திறன் 2,254 மெகாவாட்டுகளாகும். அனைத்து இந்தியாவின் மொத்த நிறுவனத்திறனில், இது 12 சதவிகிதமாகும். அதேபோல், மாநிலத்தின் மின் உற்பத்தி அளவு நாட்டின் மின் உற்பத்தி அளவில் 10 சதவிகிதமாகும். உணவு உற்பத்திக்கு தொடர்ந்து முதல் முன்னுரிமையை அரசு அளித்து வருகிறது. தமிழ்நாட்டில் வேளாண்மைத் துறையில் பயன்படுத்தப் படும் மின்சாரம் மொத்தம் பயன்படுத்தப்படும் மின்சாரத்தில் 25 சதவிகிதத்திற்கு மேற்பட்டதாகும். அனைத்து இந்தியாவிலேயே தமிழ்நாட்டில்தான் வேளாண்மைத் துறையில் பயன்படுத்தப்படும் மின்சாரத்தின் அளவு அதிகமானதாகும்.

1971—72-ம் ஆண்டு வரை மின் தேவை உயர்வு ஆண்டுக்கு 10 சதவிகித அளவுக்கு இருந்து வந்துள்ளது. ஆனால் மின் பற்றுக் குறையினால் தேவையை முழு அளவுக்குச் சமாளிக்க முடியாமல் போகவே, கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில் இத்தேவையானது குறைந்து போய்விட்டது.

5. கடந்த ஆண்டுகளில் மின் வளர்ச்சி நமது மாநிலத்தில், சீராகவே இருந்து வந்துள்ளது. கடந்த பத்தாண்டுக் காலத்தில் ஏற்பட்டுள்ள மின்வளர்ச்சி குறித்த விவரங்கள் தனியாகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. தமிழ்நாட்டில், நிறுவனத்திறனளவிலும் உச்சத் தேவையிலும் மின்சக்தி உற்பத்தியிலும் இருமடங்கு உயர்வும், மின் வசதி அளிக்கப்பட்ட கிராமங்களின் எண்ணிக்கை யிலும், மின் தொடர்பு அளிக்கப்பட்ட விசையேற்றங்களின் எண்ணிக்கையிலும் மூன்று மடங்கு உயர்வும் ஏற்பட்டுள்ளது.

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

6. மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தும் முறை துறைவாரியாக கீழ்க் கண்டவாறு அமைந்துள்ளது:

1.	வீட்டுப்பயன்களுக்கு	..	5.9 சதவிகிதம்
2.	வணிகப் பயன்களுக்கு	..	6.4 சதவிகிதம்
3.	பொது விளக்குகளுக்கு	..	1.2 சதவிகிதம்
4.	தொழில்களுக்கு	..	42.6 சதவிகிதம்
5.	வேளாண்மைக்கு	..	29.1 சதவிகிதம்
6.	மற்றவை (இழுவை, உரிமைதாரர்களுக்கு மொத்தமாக வழங்கல, அரசுத் துறைப் பணிகள், திட்டப் பணிகள், மற்ற மாநிலங்களுக்கு விற்பனை போன்றவை).		14.8 சதவிகிதம்
	மொத்தம்	..	100 சதவிகிதம்

7. நடப்பாண்டில், எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தில் 110 மெகாவாட் பிரிவு ஒன்று செயல்படத் தொடங்கும். இதுசார்ந்த பணிகளை விரைவுபடுத்தி, முன்கூட்டியே முடிக்க, தீவிர முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. இத்துடன் 69 மில்லியன் யூனிட்டுகள் திறன்கொண்ட நடுவட்டம் திருப்புத் திட்டப் பணிகளும், 40 மில்லியன் யூனிட்டுகள் திறனைக் கொண்ட குட்டியாறு குழாய்த் திட்டப்பணிகளும் 1975-76–ல் முடிவடைந்து விடும்.

8. தமிழ்நாடு மின் இணைப்பு மிகப் பெரிய அளவினதாகவும் தனித்தன்மை வாய்ந்ததாகவும் அமைந்துள்ளது. 1,224 மெகா வாட்டுகள் மொத்த நிறுவனத் திறன் கொண்ட 17 நீர் மின் நிலையங்களில், 633 மெகாவாட்டுகள் திறன் கொண்ட 9 நிலையங்கள் பாசனத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. ஒன்றன் பின் ஒன்றாக, இந்த மின் நிலையங்கள் பாசனக்காலம் முடிந்து மூடப்பட்டு விடுவதால், டிசம்பர் திங்களுக்குப் பின்னால் மின் உற்பத்திக்குப் பயன்படுவதில்லை. ஆனால், முக்கியமாக, வேளாண்மைக்கான மின் சுமை அதிகரிப்பின் காரணமாக, மின் இணைப்பின் உச்சத் தேவை யானது, கோடைக் காலத்தில் தொடர்ந்து அதிகமாகிக் கொண்டே போகிறது. இதன் விளைவாக, சிக்கலானதொரு தொழில் நுட்பப் பிரச்சினையை மின்வாரியம் எப்பொழுதும் சமாளிக்க வேண்டி வருகிறது. குறிப்பாக, பாசனமில்லாத காலங்களில், அதாவது பிப்ரவரித் திங்களிலிருந்து சூன் திங்கள் வரையில் மின் நிலைமையைச் சமாளிக்க மின்சார வாரியம் பெரும் முயற்சி மேற் கொள்ள வேண்டியுள்ளது,

கடந்த ஆண்டு மின்சார நிலைமை திருப்திகரமாக இல்லை. அவ் வாண்டில் 40 சதவிகிதத்திலிருந்து 75 சதவிகிதம் வரையில் மின் வெட்டு விதிக்கவேண்டி வந்தது. நெய்வேலியில் மின் உற்பத்தி வெகுவாகக் குறைந்து விட்டதினாலும், எண்ணூரில் மின் உற்பத்தி

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1975 அக்டோபர் 29

பாதிக்கப்பட்டு விட்டபடியாலும், மின் இணைப்பிலிருந்து மின் சாரத்தைப் பெறவேண்டாமென்றும், எப்ரல் 75–ல் ஒரு சில வாரங் களுக்கு மின் இணைப்பைப் பயன்படுத்தாமல், அந்தக் காலத்தில் இயந்திரங்களை ஒழுங்குபடுத்தி, சீரான முறையில் பராமரிப்பு செய்து கொள்ளும்படியும் தொடர்ந்து இயக்கத்தில் இல்லாத தொழிற்சாலை கள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டன. நெய்வேலியிலும் எண்ணூரிலும் நிலைமை சீரடையவே, சிறிய தொழில்களுக்கு விதிக்கப்பட்டிருந்த கட்டுப்பாடுகள் படிப்படியாக எடுக்கப்பட்டன. 1975 ஜுன் மூன்றும் வாரத்தில், தென்மேற்கு பருவ மழை தொடங்கிவிடவே, 25—6—1975–லிருந்து மின்வெட்டை அறவே எடுத்துவிட தமிழக அரசு முடிவு எடுத்தது. வேளாண்மைச் சார்ந்த இணைப்புகளுக்கு விதிக்கப்பட்டிருந்த எல்லாக் கட்டுப்பாடுகளும் 15—9—75–லிருந்து நீக்கப்பட்டன. புதிய மின் தொடர்புகள் அனுமதிக்கப்படுகின்றன. 1—12—74க்கு முன் தொடர்பு செய்யப்பட்ட இணைப்புகளுக்குப் பகல் நேர மின்வழங்கலும் அனுமதிக்கப்படுகிறது.

அனல் மின் நிலையங்கள், நீர் மின் நிலையங்கள் ஆகியவற்றின் மின் உற்பத்தி நிலைமை மிகுந்த விழிப்புடன் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. எந்தவிதச் சேதமும் ஏற்படாமலும் இயன்ற அளவுக்கு அண்டை மாநிலங்களுடன் உபரியாக உள்ள மின்சாரத்தைச் சேமித்து வைத்தும், நிலைமை சீரான முறையில் இருக்கும்படி பார்த்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

9. தென்மேற்கு பருவமழை சாதகமாகவும், நீர்சேமிப்பின் அளவு கணிசமாகவும் நன்ருகவும் உள்ளது. 1975–ம் ஆண்டு அக்டோபர் 20–ம் நாளில் மின்சார உற்பத்திக்கு உபயோகமாகும் நீரின் அளவு <u>2,061</u> மில்லியன் யூனிட்டுகள். 1974, 1973–ம் ஆண்டுகளில் இதே தேதியில் நீரின் அளவு முறையே <u>1751</u>, மில்லியன். யூனிட்டுகளாகவும், <u>1,594</u> மில்லியன் யூனிட்டுகளாகவும் இருந்தது.

இவ்வாண்டில் மின்சார நிலைமையை நல்ல முறையில் சிரமமின்றிச் சமாளிக்க இப்பொழுதுள்ள திருப்திகரமான நிலை கை கொடுத்து உதவும் என்று நம்புகிறேும்.

10. நமது மாநிலத்தில் மின்சார நெருக்கடி திடீரென்று ஏற்பட்ட ஒன்றல்ல. திட்டமிட்ட இலக்குப்படி, 1973–74–லிலேயே கல்பாக்கம் அணு மின் திட்டத்தின் 235 மெகாவாட் முதல் பிரிவு செயலில் இறங்கியிருக்க வேண்டும். அதே போல், இப்பொழுது நெய்வேலியில் தோண்டப்படும் நிலக்கரியின் அளவை ஆண்டொன்றுக்கு 3.5 மில்லியன் டன்களிலிருந்து 6.5 மில்லியன் டன்களுக்கு உயர்த்துவதற்கான மேம் பாட்டுப் பணிகள் முன்பேயே முடிந்திருக்க வேண்டியவையாகும். ஆனால், மேற்குறித்த இரு நிலைகளிலும் எதிர்பார்த்தபடி செயல்கள் நடைபெறவில்லை என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிந்ததேயாகும். கல்பாக்கம் அணுமின் திட்டத்தின் பிரிவுகள் விரைவில் செயல்படலாம் என்பதற்கான வலுவான அறிகுறிகள் எதுவும் தென்படவில்லை. நெய்வேலியில் விரிவாக்கப் பணிகள் இப்பொழுதுதான் தொடங்கியுள்ளன

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

11. வெளியிலிருந்து கணிசமான அளவுக்கு மின்சாரத்தை வாங்கு வதின் மூலம், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் தன்னுடைய மின் தேவைகளைச் சமாளித்துக் கொண்டு வருகிறது. தன்னுடைய மின்சாரத் தேவையில் 20 சதவிகிதத்திற்குக் குறையாமல், வெளியிலிருந்தே தமிழ்நாடு பெற்ருக வேண்டியுள்ளது. தமிழ் நாட்டின் மின்சாரத் தேவைகள் குறித்துத் திட்டங்கள் தீட்டப்படும் பொழுது, இந்த முக்கியமான அம்சத்தை நாம் கருத்தில் கொள்ளவேண்டும். இந்தவகையில், எதிர் காலத்தைப் பற்றிக் கணிக்கும்பொழுது, மின்துறையில். எதையும் உறுதியாக நாம் முடிவுகட்டி சொல்லி விடுவதற்கில்லை.

12. வாரியத்தின் நிதி நிலைமை தொடர்ந்து நெருக்கடியான நிலையிலேயே உள்ளது. கடந்த சில ஆண்டுகளாக, தேய்மானச் செலவுகள் வட்டி கட்டுதல் ஆகியவற்றிற்கு மின்வாரியம் நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய முடியவில்லை. தன்னுடைய செலவினங்களை முழுமையான அளவுக்கு மின்சார வாரியத்தினுல் சமாளிக்க முடிவதில்லை. ஆக நிதிநிலையைப் பொறுத்தவரையில, திருப்திகரமில்லாத நிலையே உள்ளது.

13. மாநில மின்சார வாரியத்தின் ஐந்தொகைக் கணக்குகள் சாதக மில்லாத நிதி நிலையைக் காட்டுகின்றன. எரிபொருள் உட்பட எல்லாப் பொருள்களின் அதிக விலையேற்றம், ஊழியர்களுக்கு அளிக்கப் படும் ஊதியத் தொகை அதிகமாகிக் கொண்டே போவது, சில நேர்வுகளில் மின்கட்டண விகிதங்கள் போதுமான அளவுக்கு இல்லாமை ; திறனை முழுமையாகப் பயன் படுத்தாமல் குறைத்து பயன்படுத்துகின்ற தன்மை–ஆகியவையே இந்த நிதிநிலைக்கு முக்கியக் காரணங்களாகும்.

மின்கட்டண விகிதங்களைத் திருத்தி அமைத்தல், இயக்குதல், பராமரிப்புச் செலவுகளில் வீண்சேதம் இல்லாமல் சிக்கனத்தைக் கடைப்பிடித்தல், மின் உற்பத்தியை இயன்ற அளவுக்கு அதிகப் படுத்துதல், மின் நிலையங்களின் இயக்கத் திறனில் ஒட்டு மொத்தமாக மேம்பாடு காணல், கம்பி இழப்புகளைக் குறைத்தல், தரமான நிர்வாகம் வேலைச்சுமைகளை விஞ்ஞான ரீதியாகத் திருத்திஅமைத்தல் ஆகிய இந்த நடைமுறைகளைக் கடைப்பிடிப்பதின் மூலம், இந்த நிலையைப்போக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப் பட்டுள்ளன.

14. அண்டை மாநிலங்களிலிருந்தும், நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகத் திடமிருந்தும். வாங்கப்படும் மின்சாரத்தின் விலையானது கடந்த ஐந்தாண்டு களாக உயர்ந்துகொண்டே வந்துள்ளது. 1–4–1975 விருந்து கேரளத்தி லிருந்து வாங்கும் மின்சாரத்தின் விலை யூனிட் ஒன்றுக்கு 8 காசுகளிலிருந்து 9.5 காசுகளாகவும் நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகத்திலிருந்து வாங்கும் மின்சாரத்தின் விலை 8.48 காசுகளிலிருந்து 9.36 காசுகளாகவும் உயர்ந்து விட்டது. நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகத்தின் பணியாளர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் ஊதிய உயர்வின் விளைவாக ஏற்படும் கூடுதல் செலவை ஏற்றுக்கொள்ள தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் ஒத்துக்கொண்டுள்ளது. அத்துடன், நிலக்கரிக்கான விலையும் கடல் மூலமாக நிலக்கரி கொண்டு வருவதற்கான செலவும் மிகவும் அதிகமாகி விட்டன. கடந்த ஓர் ஆண்டில் ரெயில் மூலமாக வரும் நிலக்கரியின் விலை 1 டன்னுக்கு ரூ. 102 ஆக இருந்தது, ரூ. 132 ஆக உயர்ந்துவிட்டது. அதேபோல்

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1975 அக்டோபர் 29

அந்தக்கால வரையறையில், கடல் மூலமாகக் கொண்டு வரப்படும் நிலக்கரியின் விலையும் ஒரு டன்னுக்கு ரூ. 186 லிருந்து 263 ரூபாய்க்கு உயர்ந்துவிட்டது.

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் நிலக்கரித் தேவை இவ்வாண்டுக்கு 1.44 மில்லியன் டன்களாகும். அடுத்த ஆண்டிலிருந்து. 1978–79 ல் தூத்துக்குடி அனல் மின்நிலையம் முதல் பிரிவு செயல்படும்போது, இந்தத் தேவை 1.58 மில்லியன் டன்களாக உயர்ந்து இருக்கும். அத்துடன், நெய்வேலியில் எண்ணெயினால் எரிய விடும் மாற்றத்தினால் மின்சாரத்தின் விலையும் ஏறிவிட்டது. எண்ணெயினால் எரியவிட்டு ஆகும் மின்சாரத்தின் விலை யூனிட் ஒன்றுக்கு 30 காசுகள் என்றாகிறது.

15. 1975–76-ம் ஆண்டுக்கு வெளியிலிருந்து வாங்கப்படும் மின்சாரத்துக்காகும் செலவு ரூ. 37.02 கோடி ஆகலாம். கடந்த ஆண்டில் 1974–75-ல் இந்தச் செலவு ரூ. 25.68 கோடிதான். 1974–75-ல் வாங்கப்பட்ட மின்சாரம் 2,208 மில்லியன் யூனிட்டுகள். இந்த ஆண்டிற்கு (1975–76) 2,350 மில்லியன் யூனிட்டுகள் என்றளவுக்கு இருக்கலாம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(பிற்பகல் 5-20)

16. கடந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதான உரையில் கோடிட்டுக் காட்டியவாறு, மின்கட்டண விகிதங்கள் குறித்து பரிசீலனை செய்யப்பட்டு 1974 அக்டோபரில் மின்கட்டண விகிதங்கள் திருத்தியமைக்கப்பட்டன. சனவரி 1975 முதல் கூடுதல் வரியும் 30லிருந்து 50 சதவிகிதத்திற்கு உயர்த்தப் பட்டது. மார்ச் 1975–ல், சிமெண்ட், இரசாயனப் பொருட்கள், அலுமினியத் தொழில் பிரிவுகள் ஆகியவற்றின் மீதான சிறப்புக் கட்டணங்களும் திருத்தப்பட்டன. 1975 ஆகஸ்ட் 30-ம் தேதி முதல், வேளாண்மைக்கான மின்கட்டணம் யூனிட்டுக்கு 16 காசு என்று உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. இப்படி யெல்லாம் செய்தும் கூட 1975–76-ல் எதிர்பார்க்கப்படுகிற கூடுதல் வருவாய் கொண்டு, 1975-76-ல் தேய்மானச் செலவுகள் மற்றப்படி வட்டி கட்டுதல் போன்ற செலவினங்களை முழுமையாகச் சமாளிக்க முடியாத நிலையில், நிதிப் பற்றுக்குறை இருக்கும்.

17. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் மூலதனப் பணிகளுக்கான 1975–76-ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 39 கோடி. இதில் எப்பொழுதுமுள்ள நிதி வாயில்களான அதாவது வெளிச்சந்தை, ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம், கிராம மின்வசதிக் கழகம் மற்றும் இருப்புகள் போன்றவையிலிருந்து கிடைக்கக் கூடியவை ரூ. 40·62 கோடிதான். வங்கிகள், ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம் வெளிச்சந்தை போன்றவற்றிற்கு திருப்பிக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய தொகை ரூ, 14 கோடியையும் சேர்த்து, மொத்தம் தேவைப்படுவது ரூ. 53 கோடியாகும். மூலதனப் பணிகளுக்கான ஆதாரங்களில் உள்ள 12.38 கோடி ரூபாய் இடைவெளியை நிரப்ப எல்லா முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்படும்.

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

18. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் திட்டத்தின் கீழ் வரும் மின் திட்டங்களுக்காக ஆன செலவு ரூ. 216 கோடி. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஒதுக்கீடு ரூ. 326 கோடி தான். ஆகவே, மின் திட்டங்களைக் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் நிறைவேற்றி முடிக்க வேண்டுமெனில், 5-வது திட்டக் காலத்தில் மின்சாரத்துக்கு ஆண்டொன்றுக்கு ரூ, 70-லிருந்து 80 கோடி, என்றளவுக்கு குறையாமல் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஒதுக்கீட்டுத் தொகை இருக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியமாகும். ஐந்தாவது திட்டத்தின் முதல் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மத்திய நிதிக் குழுவினால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கீடு நம்முடைய தேவையின் 50 சதவிகித அளவுக்குக்கூட இல்லை.

19. ஐந்தாவது திட்டத்தில் மிக அதிக அளவில் மின் உற்பத்தியை உள்ளடக்கியுள்ள திட்டமான தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம் குறித்த பேச்சு வார்த்தைகள் புதுடெல்லியில் 1975 ஆகஸ்ட் திங்களில் நடை பெற்றன. 1975–76-ம் ஆண்டுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிதி ஒதுக்கீடான ரூ. 10 கோடிக்குப் பதிலாக ரூ. 19 கோடி கூடுதலாக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட வேண்டும் என மத்திய அரசுக்கு வலியுறுத்திக் கூறப்பட்டது. சில நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு, ரூ. 1 கோடி கூடுதல் ஒதுக்கீடு நிதியாக அளிக்க ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. நம்முடைய மொத்தத் தேவையின் அளவோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் பொழுது இந்தத் தொகை எந்த வகையிலும் போதுமானது என்று சொல்ல முடியாது.

போதிய அளவிலும், தேவைப்படும் காலத்திலும் நிதி உதவி அளிப்பதன் மூலமும், மாநிலத்தின் முயற்சிகளுக்கு உதவியாக இருக்கும் வகையில் மத்திய அரசே தனியாக மின்திட்டங்களை எடுத்துச் செயல் படுத்துவதின் மூலமும், மத்திய அரசானது மாநில மின்சார வாரியத் துக்கு வெகுவாகக் கைகொடுத்து உதவ வேண்டும்.

20. 1975-ம் ஆண்டு சூன் திங்களில் சென்னையில் மத்திய திட்டக் குழுவின் துணைத் தலைவர் திரு. பி. என். ஹக்சர் அவர்களுடன் நடத்தப்பெற்ற பேச்சு வார்த்தைகளின் பொழுது கீழ்க்கண்டவை குறித்து மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதன் அவசியம் வெகுவாக வலியுறுத்தப்பட்டது.

(1) தமிழ்நாட்டில் பொதுவாக மின்திட்டங்களுக்கும், சிறப்பாக தூத்துக்குடி அனல் மின்திட்டத்திற்கும் போதிய நிதிவசதி.

(2) 50 மெகாவாட் கொண்ட மேலும் இரண்டு யூனிட்டுகள் நெய்வேலியில் எண்ணெயினால் எரிய விடுவதற்கு மாற்றுதல்.

(3) மாநிலத்தில் 50 மெகாவாட் கேஸ் டர்பைன்கள் அமைத்து நிறுவுதல்.

(4) நெய்வேலியில் முதல் சுரங்க மேம்பாட்டுப் பணிகளைத் துரிதப்படுத்துதல்.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1975 அக்டோபர் 29

(5) நெய்வேலியில் 1,000 மெகாவாட் அனல் மின்நிலையத்துடன் கூடிய இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்ட அனுமதி, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் நாங்குநேரி வட்டத்தில் கூடன்குளத்தில் 1,000 மெகாவாட் திறனுடன் கூடிய இரண்டாவது அனுமின் நிலையம் அமைத்தல்.

(6) மாநில அரசினால் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப் பட்டுள்ள எல்லா நீர் மின்திட்டங்களுக்கும் அனுமதி.

21. சென்ற ஆண்டு நடைபெற்ற சட்டமன்ற விவாதத்தின்பொழுது, தமிழ்நாட்டில் மின்கழகம் ஒன்றினை அரசு அமைக்க உள்ளது எனச் சொல்லப்பட்டது. நெருக்கடியான நிதிநிலைமையின் காரணமாக, இந்த மின் கழகம் அமைப்பது தள்ளி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

22. 1975–76-ம் ஆண்டுக்கான முக்கிய வேலைத்திட்டங்கள் குறித்து சுருக்கமாகக் கூற விழைகிறேன்.

மின் உற்பத்தித் திட்டங்கள்.

I. தொடர்ந்து உருவாகி வரும் திட்டங்கள் :

(அ) எண்ணூரில் 5-வது பிரிவு (மூன்றுவது 110 மெகாவாட் பிரிவு) வேலைகள் வேகமாக நடைபெற்று வருகின்றன. விரைவில் இந்தப் பிரிவு செயல்படத்துவங்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(ஆ) குந்தா நீர்மின்திட்டத்தின் கீழ், நான்காவது நிலைப் பணிகளுக்கு கனடா நாடு மின் உற்பத்திக் கருவிகளை வழங்குகிறது. மின் உற்பத்திக் கருவியின் பாகங்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. மின் நிலையம் கட்டி முடிக்கும் பணிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள 110 மெகாவாட் மொத்தத் திறனுடன் கூடிய இரண்டு பிரிவுகள் 1977–78-ம் ஆண்டில் செயல்படத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

(இ) பைக்காரா, மோயாறு மின்நிலையங்களில் ஆண்டுக்கு 69 மில்லியன் யூனிட்டுகள் கூடுதல் மின்சாரம் கிடைக்கச் செய்யக்கூடிய நடுவட்டம் நீர்த்திருப்புத் திட்டப் பணிகள் முடிவடையும் நிலையில் உள்ளன.

(ஈ) கோதையாறு நீர்மின்திட்டத்தின் கீழ், குட்டியாறு குழாய் திட்டப் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. கோதையாறு மின் நிலையங்கள் 1, 2-க்கு இதனால் கூடுதலாக 40 மில்லியன் யூனிட்டுகள் மின்சாரம் கிடைக்கும். இவ்வாண்டில் (1975—1976) இந்தத் திட்டப் பணிகளும் முடிவடையலாம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

II. புதிய திட்டங்கள்.

(அ) சுருளியாறு மின்நிலையத்திற்கான இயந்திரக் கருவிகள் ஆஸ்திரியா சப்ளையர்களால் தயாரிக்கப்பட்டு இக்கருவிகள் சனவரி 1977-ல் அனுப்பிவைக்கப்படும். கட்டுமானப் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. அவை முடிக்கப்பட்டு 1977–1978-ல் இயந்திரங்கள் நிறுவப்படும். 35 மெகாவாட் திறன் கொண்ட இந்த மின்திட்ட 1978–1979-ல் செயல்பட இலக்கு வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

(ஆ) தூத்துக்குடி அனல் மின்திட்டத்திற்கான கட்டுமான வேலைகள் தொடங்கப்பட்டுள்ளன. டர்போஜெனரேட்டர், பவர் டிரான்ஸ்பார்மர் கொதிகலன், மற்றச் சார்புக்கருவிகள் வழங்க பாரத் ஹெவி எலக்டிரிகல்ஸ் நிறுவனத்துடன் ஆர்டர்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. 20 மெகாவாட் திறனுடன் கூடிய ஒரு மின் உற்பத்திப்பிரிவு 1978–1979-ம் ஆண்டில் செயல்படத் தொடங்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(இ) காடம்பாறை குழாய் நீரேற்றுத் திட்டத்தின்கீழ் ஒவ்வொன்றும் 100 மெகாவாட்டுகள திறனுடன் கூடிய நான்கு பிரிவுகள் அமையும். இருந்தாலும், ஆரம்ப கட்ட வேலையாக இரண்டு பிரிவுகளை மட்டும் கட்டி முடிக்க இப்பொழுது முடிவு செய்துள்ளோம். இயந்திரப் பிரிவு ஒன்று இங்கிலாந்து நாட்டிலிருந்து பாரத் ஹெவி எலக்டிரிகல்ஸ் நிறுவனத்தினால் இறக்குமதி செய்யப்பட்டு நமக்கு வழங்கப்படும். மற்றொரு பிரிவு அவர்களாலேயே இங்கேயே தயாரிக்கப்படும்.

(ஈ) பாண்டியாறு புன்னப்புழா நீர் மின்திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், அசல் திட்டத்தின்படியே செயல்படுவது என முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது. நிதி ஆதாரங்களைப் பொருத்து மீண்டும் பணிகள் தொடங்கப் பெறும்.

(உ) சேர்வலாறு நீர் மின்திட்டத்தின் கீழ், அணைக்கட்டு அடித் தளம் தோண்டுதல். ஒன்றோடொன்று தொடர்புபடுத்தும் சுரங்க வாய்க்கால் போன்ற பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. போதிய நிதி வசதியின்மையால் ஆறுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் இத்திட்டம் செயல்படத் தொடங்கலாம் என எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

(ஊ) நெல்லித்துறை நீர்மின்திட்டத்திற்கான தொடக்கக் கட்டு மானப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இந்த மின்திட்டமும் ஆறுவது திட்டக்காலத்தில் செயல்படத் தொடங்கலாம் என எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

23. மத்திய அரசின் அனுமதிக்காக அனுப்பப்பட்டுள்ள மின் திட்டங்கள் :

வரிசை எண்ணும் மின் திட்டத்தின் பெயரும்.		மாவட்டம்.	நிறுவனத் திறன் (மெகாவாட்)	கிடைக்கக்கூடிய மின் சாரம் (மில்லியன் யூனிட்டுகள்).	மதிப்பீட்டுச் செலவு (ரூ. இலட்சத்தில்).
1	அக்காமலை நீர்மின் திட்டம்.	கோயமுத்தூர்	25	91	898
2	சோழாத்திப்புழா நீர் மின்திட்டம்.	நீலகிரி	60	225	739
3	கீழ்மேட்டூர் நீர் மின்திட்டம்.	சேலம்	160	643	3,414

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1975 அக்டோபர் 29

[1]		[2]	[3]	[4]	[5]
4	மணிமுத்தாறு நீர் மின்திட்டம்.	திருநெல்வேலி	65	277	1,884
5	பரளையாறு நீர் மின் திட்டம்.	கன்னியாகுமரி	35	100	563
6	சண்முகாநதி நீர் மின்திட்டம்.	மதுரை	30	125	1,250
7	மேல் அமராவதி நீர் மின்திட்டம்.	மதுரை	20	69	728
8	மேல் தாம்பரபரணி நீர் மின்திட்டம்.	திருநெல்வேலி	165	557	4,965
		துணை மொத்தம் ..	560	2,087	14,441
9	மேட்டூர் அனல் மின் திட்டம்.	சேலம்	330	2,024	6,553
		மொத்தம் ..	890	4,111	20,994

24. எண்ணூரில் மின் உற்பத்தி சீர்பட்டு நல்ல முறையில் இயங்கி வருகிறது என்பதை மனமகிழ்வுடன் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியப்படுத்திக் கொள்ளுகிறேன். கடந்த ஆண்டு செய்யப்பட்ட மின் உற்பத்திக்கு மேல் 17 சதவிகிதம் அதிகமாக 1974–75-ல் எண்ணூரில் மின் உற்பத்தி செய்யப்பட்டுள்ளது. 1975—76-ல் மேலும் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யமுடியும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

25. எண்ணூரில் உள்ள பிரச்சினைகள் தீர்க்கமாகப் பரிசீலிக்கப் பட்டு அப்பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வு காண "340 மெகாவாட் உற்பத்தி காணும் சிறப்பு விரைவு வேலைத் திட்டம்" ஒன்று துவங்கப்பட்டுள்ளது. மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டு பிறகு கருவிகளைத் திருப்திகரமாக இயங்க வைக்கும் பணிகளில் நெருங்கி ஒத்துழைக்கவேண்டுமென பாரத் ஹெவி எலக்ட்ரிக்கல்ஸ் நிறுவனத்தைக் கேட்டுக்கொண்டுள்ளோம். வடிவமைப்பில் மாற்றங்கள் அவர்களாலேயே செய்யப்பட்டு வருகின்றன. மின்

[1975 அக்டோபர் 29] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

நிலைய முதல் இரண்டு பிரிவுகளின் சிறப்புப் பராமரிப்புப் பணிகளும் ஒட்டு மொத்தமாகப் பழுதுபார்த்தல் பணிகளும் முடிக்கப்பட்டு விட்டன. மூன்றாவது பிரிவுப் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. அப்பணி முடிந்ததும் 4-வது பிரிவுப் பணிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். எல்லாப் பிரிவுகளையும் திருத்தி அமைத்து முழுமையாகப் பழுது பார்த்துச் சரி செய்யும் பணி 1975 டிசம்பர் திங்களிலிருந்து 1976 சனவரி திங்களுக்குள் முடிக்கப்பட்டுவிடும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அடுத்த கோடைப் பருவத்தில் இந்நிலையத்திலிருந்து முழு அளவுக்கு மின்சார உற்பத்தியைக் காண்பதற்காக வேண்டி, இந்தப் பணி மேற்கொள்ளப் படுகிறது.

26. எண்ணூர் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் மகாலிங்கம் குழுவின் பரிந்துரைகளில் பெரும்பாலானவை செயல்படுத்தப்பட்டு விட்டன. அக் குழுவின் மற்ற பரிந்துரைகளோடு, அனல் மின் நிலையத்தை இயக்குவது குறித்த பரிந்துரைகள் தொடர்பாக எண்ணூரில் நிலைய இயக்கம் சம்பந்தமான பிரச்சினைகளை ஆய்வு செய்யும் பணி டாட்டா கன்ஸல்டிங் இன்சினியர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. அவர்கள் தங்கள் அறிக்கையை அளித்து விட்டனர். அவற்றை மின்வாரியம் பரிசீலித்து வருகிறது.

27. மின்சார நிலைமைகளைச் சீர்த்திருத்தவும், மேம்பாடு காணவும் சீரிய தொழில் நுட்ப ஆலோசனைகளைப் பெறவும் வேண்டி, மின்சார வாரியத்தின் முன்னாள் தலைவர் திரு. வி. பி. அப்பாதுரை அவர்கள் மின்சார வாரியத்தின் சிறப்பு ஆலோசகராக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். குறிப்பாக, எண்ணூரிலும், பேசின்பிரிட்ஜிலும், பொதுவாக மற்ற நீர் மின் நிலையங்களிலும் இப்பொழுதுள்ள நிலைமைகளைச் சீர்படுத்தி மின்உற்பத்தியில் மேம்பாடு காண அவர் எடுத்துக் கூறியுள்ள கருத்துரைகளின் பேரில் வாரியமும், அரசும் தகுந்த கவனம் செலுத்தி வருகின்றன. எண்ணூர் அனல் மின்நிலைய அளவில், தனிக் கவனம் செலுத்தி மேம்பாடு காணவேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் அதற்கென்று தனியாக ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். அதே போல், தனியாகவே இரண்டு மேற்பார்வைப் பொறியாளர்கள் இப்பணியில் அவருக்கு உதவியாக இருப்பர்.

28. மாநிலங்களிடையேயான மின்திட்டங்கள் பற்றியும் தமிழ்நாடு அக்கறையுடன் முன்னோடியாகவே செயல்பட்டு வருகிறது. கேரளத்தில் உருவாக்கப்பட்டு வரும் இடிக்கி மின்திட்டப் பணிகளில் தமிழ்நாடும் சேர்ந்து தன்னுடைய பங்கினை ஆற்றுவது குறித்து கேரள அரசுடனும், கேரள மின்வாரியத்துடனும் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தப்பட்டன.

29. கர்நாடகத்தின் புதிய நீர் மின்திட்டப் பணிகளில் பங்கு கொண்டு பணியாற்ற திட்டவட்டமான தன்னுடைய ஒப்புதலை தமிழ்நாடு கர்நாடக மாநிலத்திற்குத் தெரியப்படுத்தியுள்ளது. செலவும், பயன்களும் இரு மாநிலங்களுக்கிடையே சமமாகப் பங்கிடப்பட்டுக் கொள்ளலாம். இது குறித்து பயனுள்ள உடன்பாடு ஒன்று ஏற்படும் வகையில், மத்திய அரசு, இதைப் பரிசீலித்து தீவிரமாகக் கவனித்து ஆவன செய்யும் என எதிர் பார்க்கிறோம்.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1975 அக்டோபர் 29

30. ஸ்ரீலங்கா மின்இணைப்புடன், நம் மின் இணைப்பை ஒன்றோடொன்று தொடர்பு படுத்தும் அவசியம் குறித்து தமிழ்நாடு அரசு இந்திய அரசுக்கு எடுத்துக் கூறியது மட்டுமின்றி, இதுகுறித்து தீவிரமாக கவனிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் மத்திய அரசினைக் கேட்டுக்கொண்டுள்ளது. ஸ்ரீலங்காவுடன் தமிழ்நாட்டிற்குள்ள புவியியல், மற்றும் பண்பாட்டு உறவும் இந்த விஷயத்தில் தமிழ்நாட்டிற்குச் சாதகமாக கவனத்தில் கொள்ள வேண்டியதொரு சிறப்பு அம்சமாகும். மின் இணைப்புகளை ஒன்றோடொன்று தொடர்பு படுத்துவது குறித்து நடத்தப்பெறும் தொழில் நுட்ப ஆலோசனைகளில் தமிழ்நாடு பங்கேற்கவேண்டியது இயற்கையே. ஆகஸ்ட் 75–ல் டெல்லியிலும், சென்னையிலும் ஸ்ரீலங்கா மின் துறைப் பிரதிநிதிகள் குழுவுடன் நடைபெற்ற முதல் சுற்று முத்தரப்புப் பேச்சு வார்த்தைகளில் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் கலந்துகொண்டது.

31. குவைத் நாட்டு எண்ணெய்—டாலர் திட்டத்தின் கீழ் வெளி நாட்டு உதவித்திட்டத்தில் தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டத்தைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் எடுத்துக் கூறியுள்ளது. கர்நாடகத்தின் காளிநதித் திட்டம், ஆந்திர பிரதேசத்தின் ஸ்ரீசைலத்திட்டம் ஆகியவற்றுடன் இந்தச் செயல் திட்டமும் இந்திய அரசின் கவனத்தில் உள்ளது.

32. மாநில அரசின் சார்பில், பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம் அமைக்கப்பட்டதும், நிலக்கரி கொண்டுவர அந்நிய நாட்டுக் கலங்களை தமிழ்நாடு சார்ந்திருந்த நிலை இப்பொழுது வெகுவாகக் குறைந்து விட்டது. இதர்பூர் கப்பல் துறையிலிருந்து நிலக்கரியைச் சென்னைக்கு கொண்டுவர, 1974 செப்டம்பரில், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகத்துடன் ஓர் உடன்பாடு செய்து கொண்டது. வங்காளம் பீகார், நிலக்கரி சுரங்கங்களிலிருந்து நிலக்கரியைக் கொண்டுவர தற்சமயம் டிசம்பர் 74–லிருந்து "தமிழ்ப் பெரியார் ஈ.வெ.ரா." "தமிழ் அண்ணா" என்ற இரு கப்பல்களை பூம்புகார் போக்குவரத்துக் கழகம் நடத்திவருகிறது,

கடல் மூலமாக கரி கொண்டுவர மத்திய அரசு அளிக்கும் நிதி உதவித் தொகை போதுமானதாக இல்லை.

ஆகவே, மேலும் மின் உற்பத்தி செய்யவேண்டியதின் அவசியத்தை முன்னிட்டு, கடல் மூலமாக நிலக்கரி கொண்டு வருவதின் விளைவாக, மாநில மின்சார வாரியத்திற்கு ஏற்படும் கூடுதல் செலவுக்கு முழுமையான அளவில் நட்ட ஈடு தரும் ஒரு திட்டத்தினை மத்திய அரசு வகுக்க வேண்டும்.

33. மின்சார வாரியத்தின் சாதனைகளும், நடவடிக்கைகளும் இறுதியில் அதனால் பயனீட்டாளர்கள் பெறும் திருப்தியையும், நிறைவையும் கொண்டே நிர்ணயிக்கப்படுகின்றன. ஆகவே, உடனுக்குடன் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதின் மூலமாக, பயனீட்டாளர்கள் பெறும் திருப்தியே தன்னுடைய இலட்சியம் என்பதை மின் வாரியம் குறிக்கோளாக வகுத்துக் கொண்டுள்ளது. இந்தக் குறிக்கோளைச் செயல்படுத்தும் கருத்தில்,

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

பொதுமக்களுடன் நெருங்கிப் பயன் தரத்தக்க தொடர்பினை ஏற்படுத்துவதற்காக வேண்டி, தீவிர பரிசீலனைக்குப் பிறகு மின்சார வாரியத்தில் "மனுநீதித் திட்டத்தினை"ச் செயல்படுத்த வாரியம் முடிவு செய்துள்ளது. லஞ்சத்தைக் களையவேண்டி, மின் வாரியத்தில் "உஷார்ப் பிரிவு" ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

34. மின்சாரத்தின் முக்கியத்துவமும், மின்சார வளர்ச்சியின். அவசியமும் நெடுங்காலமாகவே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட உண்மைகளாகும். திட்டக் காலங்களில் தொடர்ந்து மின்துறைக்குச் செய்யப்பட்டு வரும் நிதி ஒதுக்கீடுகளிலிருந்தே இதைத் தெரிந்துகொள்ளலாம். மாநிலத்தின் நிதி ஒதுக்கீட்டில் சுமார் மூன்றில் ஒரு பங்கு மின்சாரத்துக்கு ஒதுக்கப்பட்டு வந்துளளது. மின் தேவையையும் அவசியத்தையும் கருத்தில் கொண்டு பார்த்தால், இந்த ஒதுக்கீட்டின் அளவே போதுமானதல்ல என்ற உண்மை புலனாகிறது. மே 75–ல் நடைபெற்ற மாநில மின் துறை அமைச்சர்களின் மாநாட்டில், மத்திய மின்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதை இங்கு எடுத்துக் காட்டுவது பொருத்தமுடையதாகும்:—

"கடந்த ஆண்டும், இவ்வாண்டும் எல்லா வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கும் நிதி கிடைப்பது பெரும் பிரச்சினையாக உள்ளது.

அரசு, மின் வளர்ச்சிக்கு மிக அதிகமான அளவில் முன்னுரிமை அளித்து மின் திட்டங்களுக்கு எவ்வளவு அதிகமாக முடியுமோ அந்த அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருந்தும் கூட, இந்த நிதிப் பற்றாக்குறை மின்துறையையும் பாதிக்காமலில்லை. மின்துறையின் தேவைக்கு ஏற்ப போதிய அளவுக்கு நிதி வசதி இல்லை என்பது யாவரும் அறிந்த ஒன்றே. எப்படி இந்த இடைவெளியைப் போக்குவது என்பது குறித்து நாம் அனைவருமே சிந்திக்க வேண்டும். மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கக்கூடிய நிதி அளவுக்கும் ஒரு வரையறை உள்ளது. ஏன் எனில், பற்றாக்குறை வரவு செலவு என்பதைத் தெளிவாக வகுக்கப்பட்ட குறைந்தபட்ச அளவிலேயே இருக்கும்படி நாம் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

ஒரு துறைக்கும் மற்ற துறைகளுக்குமிடையே நிதி ஒதுக்கீடு செய்வதில் மாநிலங்களுக்குச் சில சுதந்திரங்கள் உள்ளன. மின்துறையின் முக்கியத்துவத்தை எல்லா மாநிலங்களும் உணர்ந்து, அதன்படி நிதிகளை ஒதுக்கும் என நான் உறுதியாக நம்புகிறேன்.

மின் திட்டங்களை முடிப்பதில் ஏற்படும் தாமதத்தின் விளைவாக ஏற்படும் செலவு மிகவும் அதிகமாகிவிடுகிறது. இதனால், துறைகளுக்கிடையே நிதி ஒதுக்கம் செய்யும்பொழுது, மின்துறையின் தேவைகள் முழுமையாக நிறைவேற்றப்படும் வகையில் இருக்குமாறு பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும்.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1975 அக்டோபர் 29

மின்சாரம் அனுப்புதலும்—விநியோகித்தலும்.

35. உயர்மட்ட அளவில் நிர்வாகத்தைச் சீர்படுத்தும் வகையில், அக்டோபர் 75–ல் மின் விநியோகத் தலைமைப் பொறியாளரின் (தெற்கு) தலைமை அலுவலகம் மதுரைக்கு மாற்றப்பட்டுவிட்டது. கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம், மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி, பைக்காரா, உடுமலைப்பேட்டை, ஈரோடு ஆகிய எட்டு மின்திட்டங்களும், திருச்சிராப் பள்ளியில் உள்ள பொதுக் கட்டுமான வட்டம் ஒன்றும் அவருடைய அதிகாரத்தின் கீழ் வரும்.

நீர் மின் உற்பத்திப் பொறுப்பில் உள்ள தலைமைப் பொறியாளரின் (இயக்குதல்) தலைமை அலுவலகமும் மின் இணைப்பில் உள்ள நீர் மின் நிலையங்கள் மேலும் தரமாகவும், நேரடி கவனத்துடன் பார்க்கப்படவேண்டி, ஈரோட்டுக்கு மாற்றப்பட்டுள்ளது.

இப்பொழுது உள்ள பைக்காரா வேலூர் மின் திட்டங்கள் கட்டுப் படுத்த முடியாத அளவுக்கு பெரிய அளவில் இருப்பதினால், அந்தப் பகுதி மின்பயனீட்டாளர்களின் தேவைகளுக்கேற்ப, உடுமலைப்பேட்டையில் ஒரு மின்திட்டமும், திருவண்ணாமலையில் ஒரு மின்திட்டமும் புதிதாக அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இந்தப் புதிய திட்டங்கள் அமைக்கப்பட்டதினால், அந்தப் பகுதிவாழ் மக்களுக்கு மேலும் நன்மை பயக்கும் என நம்புகிறேன்.

36. தமிழ்நாடு மின் அமைப்பில் கம்பிகளில் ஏற்படுகின்ற இழப்புகள் குறித்தும் அவ்விழப்புகளைக் குறைக்க மேற்கொள்ளப் படவேண்டிய நடவடிக்கைகள் குறித்தும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அடிக்கடி எடுத்துக்கூறி வந்துள்ளார்கள். கம்பிகளின் நீளம், மின்தொடர்பு அளிக்கப்பட்ட விசையேற்றங்களின் எண்ணிக்கை ஆகியவற்றில் நாட்டில் மற்ற மாநிலங்களின் மின் அமைப்புகளுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் பொழுது, தமிழ்நாட்டில்தான் அவை அதிகம். அப்படியிருந்தும் கூட, நமக்கு ஏற்படுகின்ற கம்பி இழப்புகளின் சதவிகிதம் அப்படி ஒன்றும் அதிகம் என்று சொல்லிவிட முடியாது.

37. மற்றப்பணிகளோடு, ரூ. 101 கோடி மதிப்பீட்டுச் செலவில் மின் அனுப்புதல், மின் விநியோகம் குறித்து பெருந்திட்டம் ஒன்றினை, தமிழ்நாடு மின்சாரவாரியம் உருவாக்கி செயல்படுத்தி வருகிறது. இதுவரையில் இந்த வகையில் ஏழு கோடி ரூபாய் செலவிடப்பட்டுள்ளது. 4,300 கிலோ மீட்டர்கள் நீளக் கம்பிகள், 154 துணை நிலையங்களுக்கு இலக்கு வகுக்கப்பட்டு, 400 கிலோ மீட்டர்கள் நீளத்திற்கு மேல் கம்பிகள் போடப்பட்டு, 27 துணை நிலையங்களும் நிறுவப்பட்டுள்ளன. மேலும், முன்னேற்றம் காண்பது, போதிய நிதி கிடைப்பதைப் பொருத்துள்ளது. ரூ. 138 இலட்சம் செலவில் மேம்பாட்டுப் பணிகளுக்கு கிராம மின் வசதிக் கழகம் அனுமதி வழங்கி, அவை செயல்படுத்த மேற் கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

ஐந்தாவது திட்ட முடிவுக்குள் மின் அமைப்புக்கு 450 எம்.வி.ஏ.ஆர். கெபாசிட்டர்கள் தேவைப்படலாம் எனக் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. ஏற்கனவே 125 எம்.வி.ஏ.ஆர். கெபாசிட்டர்கள் இயங்க ஆரம்பித்து விட்டன. 85 எம்.வி.ஏ ஆர் கெபாசிட்டர்கள் நிறுவப்பட்டு வருகின்றன. 65 எம்.வி.ஏ.ஆர். கெபாசிட்டர்கள் பெறவும், 25 எம்.வி.ஏ.ஆர். கன்டென்சர்கள் (Synchronous Condensers) இரண்டும் வாங்குவதற்கும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

குறைவு அழுத்தத் தொழில்களிலும், வேளாண்மை இணைப்பு களிலும் குறைவு அழுத்த ஷண்ட் கெபாசிட்டர்கள் நிறுவப்பட வேண்டும் என்பது வலியுறுத்தப்படுகிறது. இதற்காக தகுந்த முறை யில் வாரியத்தின் மின் கட்டண விதிமுறைகள் திருத்தப்பட்டுள்ளன. குறைவு அழுத்த ஷண்ட் கெபாசிட்டர்களைப் பெற்று பயனீட்டாளர் களுக்கு வழங்க வாரியத்தினால் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. 36,000 குறைவு அழுத்த கெபாசிட்டர்களுக்கு ஆர்டர் செய்யப்பட்டுள்ளது. இழப்புகள் எவ்வளவு என்பதைக் கணக்கிடவும் மின்சாரம் வழங்குதலினால் கிடைக்கும் வரவினங்கள், விற்பனை ஆகியவற்றை அளவிடவேண்டியும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட விநியோகப் பிரிவுகளில் மீட்டர்கள் பொருத்தப்பட்டு வருகின்றன. இதுகுறித்து, இந்திய விஞ்ஞானக் கழகம் மேற்கொண்ட ஒரு தொழில் நுட்ப பொருளாதார ஆய்வின் படி, செங்கற்பட்டு மின் திட்டத்துக்கு மட்டும் இதற்காக ரூ. 15 கோடி தேவைப்படும் எனக் கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

மின்விநியோகப் பகுதிகளின் மின் இழப்புக்களைக் குறைப்பதற்காக வேண்டி, மின் அமைப்பு மேம்பாட்டுப் பணிகளுக்காக, 1974—75-ல் மின்வசதிக் கழகத்தினிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள் ரூ. 205 இலட்சம் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. கம்பி இழப்புக்களைக் குறைக்கப் பெரும் அளவில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத் தினிடமிருந்து கடன்கள் பெறுவதற்கான சாத்தியக் கூறுகளை வாரியம் பரிசீலித்துக்கொண்டு வருகிறது.

38. வாரியம் தெருவிளக்குகளைப் பராமரிப்பது குறித்து அடிக்கடி புகார்கள் வந்துகொண்டேயிருக்கின்றன. தெருவிளக்குகளுக்குத் தனியாக மீட்டர்கள் பொருத்தும் வேலை மேற்கொள்ளப்பட்டு நடைபெற்று வருகிறது, தெருவிளக்குகளை ஒழுங்காக எரிய விடுதலிலும், பல்புகளை மாற்றியமைப்பதிலும், சீரிய கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

எதிர் காலத்தில் இப்படிப்பட்ட புகார்களுக்கு இடமிருக்காது என்று நம்புகிறோம்.

39. கடந்த ஆண்டுகளில், மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மின்சார வாரியத்தில் நடைபெற்று வரும் மின்சாரத் திருட்டு குறித்து கவலை தெரிவித்து வந்துள்ளார்கள். இப்போதெல்லாம், தேவையானபொழுது, காவல் துறையினரின் உதவியுடன் செயல்படும் வகையில் இணைப்புகளைச் சோதனை செய்ய சீரிய முறையில் அமைக்கப் பட்ட அமைப்புமுறை தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தில் செய பட்டு வருகிறது.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1975 அக்டோபர் 29

1974—75-ல் 231 திருட்டுகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, நீதி மன்றத்தில் வழக்குகள் தொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

40. சமூக விரோதிகளால் மின்கடத்திகள் (Conductors) திருடப்படுவது மின்வாரியத்துக்கு மற்றுமொரு பெரிய பிரச்சினையாகும். இந்த ஆபத்தைச் சுட்டிக்காட்டி இந்தத் திருட்டுக்களை ஒழிக்க பொது மக்களின் ஒத்துழைப்பைக். கோரி அண்மையில் மின்வாரியத் தலைவர் பொதுமக்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விடுத்திருந்தார், திருட்டுகள் சம்பந்தமாக தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க முனைப்பான ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. இந்தத் திருட்டுகளைத் தவிர்ப்பது குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கருத்துக்களும் வரவேற்கப்படுகின்றன.

41. 31—3—1975 நிலவரப்படி, 69,775 கிலோமீட்டர்கள் நீளமுள்ள கூடுதல் உயர் அழுத்த, உயர் அழுத்தக்கம்பிகளும். 2,02,645 கிலோ மீட்டர்கள் நீளமுள்ள குறைவு அழுத்தக்கம்பிகளையும் கொண்டுள்ள மிகப் பெரிய அளவிலான மின் அனுப்புதல், மின் விநியோக அமைப்பு முறையை தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் கொண்டுள்ளது. இவற்றில், 1,038 கிலோ மீட்டர்கள் கூடுதல் உயர் அழுத்த, உயர் அழுத்தக் கம்பிகளும், 5,628 கிலோ மீட்டர்கள் நீளமுள்ள குறைவு அழுத்தக் கம்பிகளும் 1974—75-ம் ஆண்டில் சேர்க்கப்பட்டவையாகும். 1974-75-ம் ஆண்டு இறுதியில், தமிழக மின் அமைப்பில் 279 கூடுதல் உயர் அழுத்த, உயர் அழுத்தத் துணை நிலையங்கள் உள்ளன.

42. கேரளத்துடன் இணைகரும் பம்பா-கயத்தாறு 230 கே. வி. இணைப்புக்கம்பி அமைக்கும் வேலை முடிவடைந்து விட்டது. இது, அந்த மாநிலத்துடன் செய்யப்படும் இரண்டாவது இணைப்பாகும். இடுக்கியையும் உடுமலைப்பேட்டையையும் தொடர்புபடுத்தும் மூன்றாவது இணைப்புக் கம்பி அமைக்கும் வேலை கருத்தில் கொள்ளப்பட்டு, அதற்கான ஆய்வு வேலைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இப்பொழுது அமைக்கப்பட்டு வரும் 230 கே.வி. எண்ணூர்-நெல்லூர் கம்பி அமைப்பு வேலை 1976-77-ல் முடிக்கப் பெறும்பொழுது. தமிழ்நாட்டுடன் ஆந்திரப்பிரதேசம் மறுபடியும் தொடர்பு படுத்தப்படும்,

கிராம மின்வசதி.

43. 1974-75-ல் மேலும் 145 கிராமங்களுக்கும் சிற்றூர்களுக்கும் மின்வசதி நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால் மின்வசதி அளிக்கப்பட்ட கிராமங்கள், சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கை 61,217 ஆக உயர்ந்துள்ளது. அதாவது தமிழ்நாட்டில் 74-75-ஆம் ஆண்டு முடிவில், மொத்தம் உள்ள கிராமங்கள் சிற்றூர்களில் 98 சதவிகித கிராமங்களுக்கும் சிற்றூர்களுக்கும் மின்வசதி அளிக்கப்பட்டுவிட்டது. 1974-75-ல், 25,709 வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்கும், 140 அரிசன குடியிருப்புகளுக்கும் மின் தொடர்பு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. கிராமங்களுக்கு அருகாமையில் உள்ள அரிசனக் குடியிருப்புகளுககு மின்வசதி அளிப்பதற்கு முதல் முன்னுரிமை கொடுக்கப்படுகிறது.

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

(பிற்பகல் 5-30)

44. விசையேற்றங்களுக்கும் இதர இணைப்புகளுக்கும் மின்சாரம் வழங்க 10 திட்டங்களுக்கும், மின் திட்டங்களின் மேம்பாட்டுக்காக ஆறு திட்டங்களுக்கும் மொத்தம் ரூ. 316,822 இலட்சம் செலவில் கிராம மின்வசதிக் கழகம் 1974—75-ல் அனுமதி அளித்துள்ளது. இதற்காக, ரூ. 204,765 இலட்சத்தினை அக்கழகம் கொடுத்துள்ளது.

45. கடந்த ஆண்டு அமைக்கப்பட்ட ஆராய்ச்சி-வளர்ச்சி இயக்குநர் அலுவலகம், மின் உற்பத்தி, மின் அனுப்புதல், மின் வழங்குதல் ஆகியவற்றில் ஆய்வுகள் நடத்திக்கொண்டு வருகிறது. ரிலே பாதுகாப்பு, பென்ஸ்டாக் குழாய்களில் ஏற்படம் அரிப்புகள் சம்பந்தமாக ஏற்படும் பிரச்சினைகள் குறித்து இவ்வாண்டில் பயன்தரத்தக்க நல்ல முடிவுகள் பெறப்பட்டுள்ளன. பதினொரு மின் திட்டங்கள் சம்பந்தமாக ஆய்வுகள் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகின்றன.

கதிரவனின் வெப்பச் சக்தியைப் பயன்படுத்தி மின்சாரம் உருவாக்குவது சம்பந்தமான ஆராய்ச்சிப் பணியில் மத்திய விசை ஆராய்ச்சி நிறுவனமும் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியமும் சேர்ந்து பணியாற்ற கருத்து உள்ளது.

46. 1975-76-ல் எதிர்பார்க்கப்படுகிற வருவாய் வரவினங்கள் ரூபாய் 135·5 கோடியாகும். முக்கியமாக, ரூ. 133 கோடிக்கு மின்சாரம் விற்பனை செய்வதின் மூலம், இந்தத் தொகை கிடைக்கும்.

மின்சார விற்பனை மூலம் கிடைக்கக்கூடிய பெரும் பகுதி வருவாய் தொழில்கள்-வேளாண்மைச் சார்ந்த இணைப்புகள் மூலமாகக் கிடைப்பதாக இருககும். (44·3 சதவிகிதம்) வணிக, வீட்டு இணைப்புகள் 23·1 சதவிகித வருவாய் அளிக்கும். எஞ்சியுள்ளது, உரிமதாரர்களுக்கு மொத்தமாக வழங்கல்; மற்ற மாநிலங்களுக்கு விற்பனை; கூடுதல்வரி; ரெயில்வே இழுவைக் காரியங்களுக்கு பயன்படுத்தப்படுவது ஆகிய மற்ற இனங்களிலிருந்து பெறப்படும்.

47. வாரியத்தினால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட ஏழு தனியார் மின் நிறுவனங்களும் வாரியத்தின் தனித்த யூனிட்டுகளாக நிர்வகிக்கப்படுகின்றன. இந்த நிறுவனங்களினால் கவியப்பெற்ற பகுதிகளிலும், 1974 அக்டோபர் முதல், வாரியத்தின் மின் கட்டண விகிதங்களும், வாரியத்தின் மின் வழங்கு நிபந்தனைகளும் செயல்படுத்தப்படுகின்றன.

(2) கையகப்படுத்துதல் சட்டத்தின் கீழ், உரிமதாரர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய தொகை குறித்த கோரிக்கைகள், செங்கோட்டை மின் நிறுவனம் தவிர, மற்ற எல்லா உரிமதாரர்களிடமிருந்தும் வந்துள்ளன. இந்தக் கோரிக்கைகளை தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்துடனும் அரசின் தலைமை மின் ஆய்வாளருடன் கலந்து பேசி, அவை பரிசீலனையில் இருந்து வருகின்றன.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1975 அக்டோபர் 29

(3) தனியார் மின் உரிமதாரர்களின் பணியாளர்கள் மின் வாரியப் பணியாளர்களாக ஆகிவிட்டனர். ஆனால், முன்னாள் உரிமதாரர்களின் பணி நிபந்தனைகள், விதிமுறைகளுக்குட்பட்டே அவர்கள் தொடர்ந்து உள்ளனர். வாரியத்தின் பணி அமைப்பில் தகுந்த பதவி இடங்களில் அவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்வதின் மூலமாக, இந்தப் பணியாளர்களை வாரியத்தின் பணி நிபந்தனைகளுக்கும் விதிமுறைகளுக்கும் உட்படுத்தும் பிரச்சினையானது பரிசீலனையில் உள்ளது.

48. மூலதனச் சந்தையில் கடன் முடக்கம் இவ்வாண்டும் தொடர்ந்து உள்ளது. இதனால் நாம் கடன் வாங்குவதில் மிகுந்த சிரமத்தை அடைந்து வருகிறோம்.

49. தொழிலாளர்கள் நலன் :

(1) ஈட்டிய விடுப்பின் உயர்ந்த பட்சமாக 180 நாட்களுக்குச் சேர்த்து வைத்துக் கொள்ளலாமென்றும், பணிக்காலம் முழுவதிலும் மருத்துவச் சான்றிதழின் பேரில் எடுக்கப்படும் விடுப்புக்கு, முன்பு இருந்த அரைச்சம்பளம் என்பதற்குப் பதிலாக, முழுச் சம்பளம் பெறுகின்ற வகையிலும் ஊழியர்களுக்கான தமிழ்நாடு மின்சார வாரிய விடுப்பு ஒழுங்கு முறை விதிகளும் நிலை ஆணைகளும் திருத்தப் பட்டுள்ளன.

(2) தங்களுடைய குடும்பத்தை நிராதரவாக விட்டுவிட்டு, பணியிலிருக்கும்பொழுதே வாரிய ஊழியர் இறந்து போய்விட்டால், அன்னாருடைய வாரிசுகள், அவருடைய தகுதிகள், மற்ற தன்மைகளுக்கேற்ப, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தில் வேலை வாய்ப்பு ஏற்படும் பொழுது, வாரியத்தினால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு திட்டத்தின் கீழ், தகுந்த பரிவுடன் கவனிக்கப்படுவார்கள்.

(3) இளநிலை உதவியாளர்கள், காசாளர்கள் பதவி இடங்களுக்கு நேரடியாக ஆட்கள் எடுப்பது, வாரியத்தின் பணியில் முன்பே இருந்து வருபவர்களில் போதிய தகுதி படைத்தவர்களை அந்தப் பதவி இடங்களில் எடுத்துக்கொள்வதற்காக வேண்டி, தற்பொழுது நிறுத்தி வைக்கப் பட்டுள்ளது.

(4) பணியில் இருக்கும்பொழுது ஊழியர் ஒருவர் அகால மரணம் அடைந்துவிட்டால், அவருடைய குடும்பத்தினருக்கு மொத்தமாக ரூபாய் பத்தாயிரம் கொடுக்கப்படும் என்றுள்ள குடும்பப் பாதுகாப்புத் திட்டம் மின்சார வாரியத்தின் எல்லா முறையான பணியாளர்களுக்கும் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது.

(5) தினக்கூலி வேலையாட்களை முறையான பணிகளில் சேர்த்துக் கொள்வதை படிப்படியாக மின்வாரியம் செய்து வருகிறது. 31–12–1974-ல் நான்காண்டு காலம் பணிபுரிந்துள்ள தினக்கூலி வேலையாட்களை முறையான பணிகளில் சேர்த்துக் கொள்கின்ற மூன்றாவது கட்டப்பணி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இதனால் 4,500 வேலையாட்கள் பயனடைவர் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

1975 அக்டோபர் 29] (திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா)

(6) ஊதியத்திருத்தம் குறித்த முந்தைய உடன்பாடு 30–11-1974-ல் முடிவடைந்து விட்டது. புதிய உடன்பாடுகாண, சம்பந்தப்பட்ட சங்கங்களுடன் பேச்சு வார்த்தைகள் தொடங்கி நடைபெற்று வருகின்றன.

(7) தொழிலாளர்களுக்கு மனநிறைவு இருக்க வேண்டும்; செய்கின்ற பணிகளில் அவர்களுக்குத் திருப்தியும் இருக்க வேண்டும் என்ற கருத்தில் அண்மையில், மூன்று தினங்களுக்கு, தொழிலாளர் பிரதிநிதிகள், பொறியியல் சங்கங்களுடன் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தப்பெற்றன. அவர்கள் தெரிவித்த பல்வேறு குறைகளும் முறையீடுகளும் கவனத்துடன் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் இயன்ற அளவுக்கு வாரியத்தினால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படும்.

(8) மாநிலத்தில் மின் திட்டங்களிடையே விளையாட்டுப் போட்டிகள் நடத்தவும், அகில இந்திய விளையாட்டுப் போட்டிகளில் தமிழ்நாடு மின்சார வாரிய விளையாட்டுக் குழுவினர் கலந்து கொள்ளவும் ரூபாய். நாற்பதாயிரத்துக்கு வாரியம் அனுமதி வழங்கியுள்ளது. வாரியத்தின்கீழ் உள்ள பல்வேறு விளையாட்டு மற்றும் மனமகிழ் மன்றங்களுக்கு அவைகளுடைய தேவைகளை ஒட்டி, தொடர் மானியங்களுக்கும் தொடரா மானியங்களுக்கும் அனுமதி வழங்கப்படுகிறது.

பிப்ரவரி 1975-ல் இரண்டாவது அனைத்து இந்திய மின் வாரிய கூடைப்பந்தாட்ட விளையாட்டுப் போட்டியை தமிழ்நாடு மின்வாரிய விளையாட்டு ஆளுமைக் குழு ஏற்று நடத்தியது. பாட்டியாலாவில் நடைபெற்ற முதலாவது அகில இந்திய மின்வாரிய விளையாட்டுப் போட்டிகளில், தமிழ் நாடு மின்சார வாரிய விளையாட்டுக் குழு கலந்து கொண்டது.

50. 1975 ஆகஸ்ட் திங்களில், புது டெல்லியில், மின்சார வாரியத்தலைவர்கள், ஊழியர்களின் பிரதிநிதிகள், மத்திய அரசின் விசை மின்சார அமைச்சர், தொழிலாளர் நல அமைச்சர் ஆகியோர் கலந்து கொண்ட முத்தரப்புக் கூட்டமானது, நாட்டில் உள்ள மின் அமைப்புகளை இயக்குவதில் தொழிலாளர்களின் பிரதிநிதிகளையும் ஈடுபடுத்துவான் வேண்டி, ஒரு பத்து அம்ச வழிகாட்டுதல்களை உருவாக்கி உள்ளது. இவை வாரியத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

51. மின்சாரம் பயன்படுத்துவோர் மனதில் ஏதாவது அச்ச உணர்வு இருக்குமேயானால், அதைப்போக்க நான் பெரிதும் விரும்புகிறேன். தொடர்ந்து மின்பற்றாக் குறையை நாம் அனுபவித்தோம். இருந்தாலும், அது ஒரு காலகட்டத்தில் நிகழ்ந்து, பின்பு மறைந்து விடுகிற ஒன்றேயாகும். தங்களுடைய பண்ணைகளுக்கும் தொழிற்சாலைகளுக்கும் போதிய மின்சாரம் கிடைக்குமோ என்று தொழில்கள் தொடங்குவோர் யாரும் எந்தவித மனக்கிலேசமும் அடையத் தேவையில்லை. மின்சார நிலையைச் சீர்திருத்தி மின் உற்பத்தியில் மேம்பாடு காண, அரசும் வாரியமும் எல்லா இயன்ற நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக்கொண்டு வருகின்றன.

52. மின்சாரம் எல்லா வகைகளிலும் பயன்படுவதாலும் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துவதிலும் கையாள்வதிலும் நுணுக்கமான மாற்றங்கள் கடந்த ஆண்டுகளில் ஏற்பட்டுள்ளதாலும், பொதுவாக மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துவதில் எந்தவிதச் சிக்கனத்தையும் கடைப்பிடிக்காமல் தாராளமாகவே நடந்து கொள்ள நாம் பழக்கப்பட்டு விட்டோம். நம்முடைய இந்தப் போக்கு குறித்து மறு பரிசீலனை செய்து, அதை மாற்றிக் கொள்ள வேண்டிய கட்டத்தில் நாம் இப்பொழுது உள்ளோம். உலகம் பூராவிலும் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தும் முறையின் முக்கியத்துவமானது மக்களின ஆதரவினையும் கவனத்தையும் ஈர்த்து வருகிறது. ஆகவே, இன்றைய உலகில், மின்சாரத்தின் முக்கியத்துவத்தை அனைவரும் உணர்ந்து, நிலவுகின்ற நடைமுறைகளுக்கேற்ப, சமுதாய ரீதியாக, தங்கள் மின் தேவைகளை வகுத்துக் கொண்டு செயல்படுவது, சமூகத்திற்கு நாம் செய்கின்ற சிறந்த கடமைகளில் ஒன்றாகும்.

53. மின்வாரியத்தின் முன்னால் உள்ள முக்கிய வேலைகளையும், அவற்றைச் செயல்படுத்தத் தேவைப்படும் ஆதாரங்கள் பற்றியும் நான் இங்கே கோடிட்டுக் காட்டியுள்ளேன். நிதிநிலை பற்றி விவாதிக்கும்பொழுது, இம்மாமன்றம் தன்னுடைய அரிய கருத்துக்களை வழங்குவதின் மூலம், மின் வாரியமானது மக்களுக்கு மேலும் சீரிய முறையில் பணியாற்ற உறுதுணையாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

பயன் பெறுவோரும், பாடுபடுவோரும் மேலான நலம் பெறுவதே, மின்வாரியத்தின் நன்னோக்கம்.

அவைத் தலைவர் அவர்கட்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 5-40]

மாண்புமிகு மேலவை துணைத்தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு சித்ரா கிருஷ்ணாமி.

* THIRU S. NARAYANASWAMY : I have to remind the Hon. Deputy Chairman that my name is Narayanaswamy.

Mr. Deputy Chairman, I am deeply grateful to you for providing me an opportunity of speaking on the Budget of the Electricity Board and the Supplementary Financial Statement for 1974–75. I am afraid, with the best will in the world to appreciate what has been done, it is a very, very melancholy document. That the Electricity Board has been in such a dire financial stress, that it cannot provide full depreciation, that it cannot find money to pay interest, that it cannot find money to transfer to

the Reserve Fund the amount prescribed by a Statute, shows in what awful condition it has been functioning in the last one year. I fully recognise that the revenues of the State Electricity Board have been greatly crippled by the power cut and also the fact that it has been possible for the Electricity Board only to collect a lower revenue on the basis of lower energy both generated and distributed. But the shortfall in revenue will meet the items of expenditure, viz., interest to Government, Depreciation Reserve of Rs. 10.25 crores and General Reserve of Rs. 2.57 crores. The gap is reported to be Rs. 29.32 crores against the Budget Estimate of Rs. 32.89 crores. I am glad that at least the Revised Estimate is lower than the Budget Estimate in regard to the shortfall required to meet the deficit.

(மாற்றுத்தலைவர் திரு எல். பலராமன் தலைமை)

This is an index of how difficult the finances of the Electricity Board are. I am alarmed, I am very, very alarmed, not because I feel that the finances of the Electricity Board are being undermined, but because this is usually a weather forecast for putting up tariffs further in the coming year. When this happens, the industries suffer. Actually, it is not the industries which will suffer because it is not the industrialist who pays the Electricity Board from out of his trouser-pocket—no trouser-pocket is big enough for him to pay a bill out of. The consumer pays it and when the consumer pays, he pays it by paying more money for the goods that he buys and consumes. Therefore, I am greatly alarmed at what has happened and the way in which the resources of the Electricity Board have been husbanded last year. The moral that we derive from this is a very simple one. At least now, at a time, if I may call it local Emergency, the financial affairs of the Electricity Board have to be looked into. What is the harm in taking a deep look into the expenditure incurred by the Electricity Board? If the Accountant-General can make remarks about a whole string of infructuous expenditure incurred by the Electricity Board and when this has to be examined by our Committees, is it not time for the Electricity Board to overhaul its entire system of financial control, so that they may keep down expenditure and stop recruitment if recruitment can be stopped? I am told that man-power surplus is larger in the State Electricity

Board than in any other institution. I do not now go into that question. I know that I very often rouse the fire of the trade union Members here when I talk about the personnel of the Electricity Board. But what is the harm in uttering the truth, that the largest amount of concealed unemployment exists among those who work in the Electricity Board. At least can't we avoid recruitment for the next two years, call a moratorium for that and see that we keep down expenses on personnel? Our expenses on personnel and other overheads are the highest and it is not so in respect of operations. Therefore, I think the first thing that we must try is to see that the utmost economy is observed in staff expenditure and other such expenditure.

The second thing is about the infructuous expenditure to which reference was made by the Auditor-General. I do not want to say what my Friend Thiru Ganapathi revealed, because it is supposed to be confidential; but I can assure you that I felt greatly alarmed by the remarks made by the Accountant-General. Is he personally involved or worried about this? He is paid to do his job and he is doing it fearlessly and it is our job to take note of it and act in the ultimate interests of the good health of the institution. Therefore, I think it is of utmost importance that economy—rigorous, continuous, persistent economy—should be observed in operating the Board's affairs.

Last year, I had occasion to say that the history of the Electricity Board would show that it was a body specially created for the purpose of being run on commercial lines. The answer to that in this book is a very strange one. I do not want to accuse anybody, but it is a very disappointing answer to me. I had hoped for higher calibre among those who answered these questions at least in this book. It simply says that it is foolish or rather it is not right to say that the Electricity Board has to be run on commercial lines. When I say that it has to be run on commercial lines, I am not referring to the profit motive. If somebody asks me whether the Electricity Board will ever make profits, I would say that not making losses is to make profit. This is what we say in the commercial world. But when we say 'no profit—no loss', it is putting you on notice that you are going to incur losses. When it is said 'no loss—no profit', it means that the process of underwriting losses has started. So, when I say about commercial

motive, it does not mean making profits. It means that you run independently, that you observe commercial principles, that you see that your affairs are so organised, so managed and so controlled that you avoid losses. That is what I mean. Why is it that today, you are finding yourself in a position where you do not have funds even to complete your half-finished projects? Very often, we talk of delays in the completion of projects for want of line-material. Yesterday, when answering somebody's question relating to Harijan Welfare Department, it was said that material was not available. Now, that is a stock answer and I do not see why this plea of line-material is raised. I have myself offered line-material but there has been reluctance to give connections. A little enlightened approach is necessary for this question of line-material. To say that line-material is not available is the stock answer. But today there is no line-material that is not available and there is a slump in line-material. Electricity goods including generators, etc., could not be sold as there is a slump in the line-material and everything is in abundant supply. Therefore, the excuse that line-material is not available is wrong. I hope these projects would be helped to be completed with the finances available and the meagre subventions that we get from the Centre.

Sir, now I am on the question of tariffs. The Hon. Minister was good enough, frank enough and honest enough to admit that there have been two escalations last year—one in the form of increase in tariffs and the other in the form of surcharge. What does it matter if you call it surcharge or increase in tariff? Are they going to be paid in different currencies? They are paid in the same currency by the same man, poor man;

[பிற்பகல் 5-50]

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: To the same department.

THIRU S. NARAYANASWAMY: I agree that it is to the same department. Therefore, I hope they will admit that surcharge is not very different from increase in tariff and that it is the same thing.

I am only emphasising the fact that whenever the burden is increased for the industrialist, he begins to pass it on to the consumer in turn. Ultimately the consumer has to pay it and

[Thiru S. Narayanaswamy] [1975 அக்டோபர் 29

this is very, very important to note. When the industry has to pay more by way of electricity tariff, it has to pass on the burden to the consumer who buys the goods and it falls on the ordinary person. If it is a luxury article, the burden may fall on the big people who buy it. When the tariff is raised, the goods will be sold at an increased cost. Already we are paying the highest sales tax on some articles. In respect of Motor Vehicles Tax, we have become the first to levy the highest tax. I would appeal to the Electricity Board not to put us on notice that they are going to increase the tariff, which would mean that the consumer goods would be sold at a higher price, and the industries will be at a disadvantage in selling their goods in competition with the goods produced in other States where the electricity tariffs are lower. This is very important and I hope I have made myself clear and simple.

[பிற்பகல் 5-50]

Now, Sir, a number of schemes are pending with the Board for implementation. I welcome them. We have been expanding our capacity and that is why we have achieved the megawattage that we have now achieved. It is absolutely necessary for the vast industrial development. It is a very good thing and I congratulate the Board on its achievement. It is not proper to withhold praise where it is due. Particularly in regard to development of generation of electricity, the Board has done a good job. I think we submitted the maximum number of schemes to the Centre. I hope our schemes will be sanctioned by the Centre, though a few of them may be controlled. I would like to say one thing in this connection. Even to-day, with all the schemes, if we want to be self-sufficient, it is vitally important that we take maximum energy from Idikki. Idikki power, as my friends in the Electricity Board know well, is not of much use to Kerala. The Minister there was very frank in saying, " We are not going to use all the power generated in Idikki. " We should get power from Idikki project, even though it may be a little costlier than Neyveli power; otherwise, we will not be able to avert a power cut. I am glad of the assurance contained in the speech of the Hon. the Minister for Electricity, that we need not be afraid of the immediate future and that industries can be started without any fear about getting power. I welcome his assurance.

1975 அக்டோபர் 29] [Thiru S. Narayanaswamy]

But we must keep up our promise. That is very, very important. Keeping a promise is very, very important for the Government and I think we can do it only if we supplement our generation by what we do by getting from across our State borders—from Idikki. This has become possible because of the better inter-State relationship in the South in regard to power generation, distribution, etc. This spirit of good relationship, I am sure, will animate the Karnataka Government when we negotiate with them for Hoganakal about which I have been talking for the last four years and I know nothing much has happened. I see the prospect of Hoganakal scheme coming through as a result of the Karnataka and the Tamil Nadu Governments coming to an agreement. This is a scheme about which I discussed with the Chief Minister of Mysore 8 years back, when I was not even a legislator, informally on behalf of the Government of Tamil Nadu. I can tell you frankly that their fear is that after we complete the scheme we will ask them for more water to feed the turbines and then incidentally use that water for irrigation. However, I do not think the Karnataka Government are going to oppose this scheme. We have lived through many difficulties and they know the difficulty and I think there will be inter-State co-operation.

Towards this end, I do think that the facility for transmission of very massive power between Kerala and Madras, Mysore and Madras and Madras and Andhra should be strengthened. I know this is a technical job and I know that it is not adequate now. It must be strengthened and something must be done very quickly. I know the pending schemes will come up and we will ask for money from the Centre. I want to say one thing to the Electricity Board. I feel that the Central Government may let us down because the Central Government have practically given up the 5th Plan and they will not say it in so many words. One of the reasons for their denial of having received the proposals from our Electricity Board at one time was lack of finance. When I myself went to the Central Water and Power Commission and challenged them, it transpired that they had not the money. Once they sanction the schemes, they will have to find the necessary funds. The Hon. Minister was kind enough to say in his speech that when we asked for Rs. 10 crores for the Tuticorin

Project, they gave us only one crore of rupees. They did not refuse; that is what it means. Surely, one crore is better than no crore. I understand that this is the meteorological forecast of what is coming from the Centre and I think we have to be prepared for the coming thing.

I want to say one or two things before I finish. I am very happy that the Board did not stand on prestige—and this is something over which I am particularly happy—when it decided that Ennore required to be put on production of 350 MW with the help of B.H.E.L., the Tata Consultants and also with the help of Mr. Appadurai and I am glad that they are going ahead. I want these two stations to function as near the installed capacity as possible. They are vital and they are the heart—upper and lower heart, as we call it—of the entire Madras Electricity System and Tamil Nadu Electricity Board. When the Hydel Projects let us down and when we are not able to get sufficient power, we have to depend ultimately upon these two Stations and, therefore, we have to keep these two Stations working as near their installed capacity as possible. The Tamil Nadu Electricity Board should consider this as a vital thing. I once again say that what is important is that if we want to attract industries to Madras, it is not only through assurance of electric power, but assurance of sustained electric power being given to them which is very important. The assurance given by the Hon. Minister is very relevant and is very important. I am not under-estimating it. But, what is much more important is that the industries should be given power at reasonable tariffs. We should not raise the tariff to the extent where the tariff itself, instead of being an incentive, would become a deterrent. When I had an occasion to meet the Minister for Industries of Andhra Pradesh, he said that they had not got adequate salt for the Soda-Caustic-Plant though they had adequate electric power. In our State, we have sufficient salt and we asked for only sufficient electric power. We must be able to supply sufficient power to see that power supply is kept up without a break. Even today I find that in Mylapore, an elderly Ophthalmalogist said that for consultation and examination of patients he needed sufficient voltage of power and he did not get power at times.

He said that till 6 O' clock in the evening he did not get power. Why should power be shut down in parts of the City for three to four hours? It cannot be for any reasonable cause. The cables are cut in some parts of the City. I don't know whether it is the reason for the power shut down. We should ensure power supply without interruption to all parts of the City. But about tariff, I think we must take an uncompromising stand and we must be sensitive to it. We must see that we produce power cheap by cutting overheads, observing economics, avoiding infructuous expenditure, and make copious power available where necessary. Let us not hesitate to buy power across the border and supply to those industries which need electric power, so that we may still retain our place not only as producers of the largest quantum of electric power in the whole region but also as people who have done the largest industrialisation. If this primacy of place is to be retained, I would like that the Tamil Nadu Electricity Board should work at the highest peak of efficiency, improve their finances and be in a position to complete their pending schemes without delay. If all this is done, there is very little that is left to be desired. Though the Budget gives a very melancholy tale of inadequate finances, I am sure that in the coming year, as a result of large supplies of electric power, our revenues will improve and that we will be in a position to pay the interest, provide for the Reserve Fund, Depreciation Fund and other funds and also have adequate funds to execute our pending schemes.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: Sir, the hon. Member was referring to the increase in tariff. But he has not stated anything about the rise in prices of coal, aluminium, etc., and the rise in wages.

[பிற்பகல் 6.00]

THIRU S. NARAYANASWAMY: Sir, I am so happy that the Hon. Minister provoked me to speak on a subject which would have been the theme of my speech. Sir, in the southern region, I am the biggest user of aluminium metal after it is produced. I have a vested interest in seeing that aluminium is sold at a low price. For this, I was looking across the horizon. We produce Rs. 12 crores worth of aluminium cables every year in my company. I have been living on aluminium metal for the last

so many years and I am greatly concerned about it. I knew that the Government of India were under pressure from the U.P. Electricity Board to increase the electricity tariff to the Hindustan Aluminium Company of the Birlas. There, I do not blame them because they produce electricity at a high price and, therefore, they want an increase in the rates at which they supply electricity to the Hindustan Aluminium Company. They said that they had no objection, so long as they were allowed to increase the price of aluminium that they sold. The Government have gone on with an overall increase in the price of aluminium and in turn they did go into the question. But I was amazed when they levied a double excise duty. The whole civilised world has not heard, in fiscal history, of a double levy of excise duty—simultaneous increase in excise duty once through specific duties and once through *ad valorem* duties. We have a Rs. 2,000 specific duty and *ad valorem* duty at something like Rs. 5,500 per tonne of aluminium by way of excise duty. In representations made by the Electricity Boards as well as people like us, who are producing cables, they were told that the prices of cables would increase correspondingly to the quantum of increase in the price of aluminium. Moreover it was represented that owing to the increase in the interest-rates of Banks to 17 per cent and 18 per cent the interest on the additional amount of money utilised as working capital which was needed, was going to be added on to the cost of the cables. Thereafter they announced a scheme by which this excise duty would not first be levied and a subsidy would be given later on to the Electricity Board who would be buying the materials. What form this concession will take I cannot say to-day because the Finance Minister may make a statement to-day and he may cancel it after consultation with the Revenue Board officials. I cannot vouch for it, but I entirely agree that the price of aluminium has gone up and the capital cost of the Electricity projects is going up.

As regards coal, good God! I do not know what to do about coal. I wish we have coal-mines in the State; that is all the answer I can give. We buy coal from Bihar and the coal-belt is in West Bengal. We have to transport it from there. I recently transported urgently coal from West Bengal. For bringing 3,000 tonnes I paid, by way of freight, four times the

original cost of coal, to be brought by lorry. This is because I was about to close down my factory and I did not want to do it. I know the Electricity Board has been in a similar critical situation. But I am glad that the Government have bought the ships; but it is to be seen how costly it is or how cheap it is to bring coal by ships. To-day, ship freight costs more than rail freight to transport coal. In the olden days, ship transport was cheaper. To-day, because of clearing and forwarding troubles at harbours, the harbour charges are very heavy and the operating costs have gone very high. I wish the Government all strength in their venture. Now, at least we are not at somebody else's mercy. It is that self-respect which the Government have earned. I hope we will be able to ensure supply of coal.

I know that these are costly. But, I cannot on the one side say, "Don't incur losses" and say on the other side, "I never mind your costs going up; you supply me energy at the price at which you supplied in 1972"; I do not commit that illogicality. What I say is this—consistent with this, do your best to keep your tariffs low, so that industries may go on making goods which are comparable in prices with those in other States and that new industries may come into the State of Tamil Nadu. Especially, industrialists from outside see human skills here which they see in few other States and they welcome it. Therefore, let them take advantage of it as I want them to take advantage of the electricity tariffs and the availability of electricity here.

Thank you.

[பிற்பகல் 6-10]

*THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, the Tamil Nadu Electricity Board, as my hon. Friend Thiru Narayanaswamy expressed, finds itself in a very unenviable position to-day. But that position is shared, I think, by many other Electricity Boards in our country and if at all this comment is required, it should not be misunderstood as an apology for the present Government.

I would like to state that in the matter of power generation, Electricity Boards throughout our country have failed miserably and the failure has also to be attributed to the so-called planning

which has gone into the generation of electricity for the past 25 years. I am not against planning as such, but somehow, viewing the shortages which our nation suffers from now, I am not able to understand if what has happened has been good planning or even planning with a certain degree of foresight. It is not only in Tamil Nadu that there have been power cuts but I think even to-day in the State of Karnataka which has tremendous hydro-electric potential there is a 40 per cent cut which I believe is being imposed on a staggered basis.

THIRU S. NARAYANASWAMY: It is not in Kerala.

THIRU A. R. DAMODARAN: It is in Karnataka. Even there, I believe some of the major reservoirs have not had their adequate fill of water in the recent monsoons. There has been a cut in Haryana and there has been a cut in Punjab. I do not know about Madhya Pradesh and Uttar Pradesh and I am sure the Hon. Minister will quote figures to justify that Tamil Nadu's cut has been rather generous compared to other States. But, nonetheless, this raises a very important issue which has been referred to in this document of the Hon. Minister and that is that somehow funds are not allotted for power development either in time or in adequate measure for any State Electricity Board to fulfil its programme of generation works. I have been a Member of this House from 1966. I have participated in the discussion on every Electricity Board Budget. We have been talking from 1966 of the Neiveli second mine-cut and still I believe the sanction is on paper and not a spade has dug an additional tonne of lignite in Neiveli. It is now nine years and nine valuable years have been lost. Similarly, in the case of the Tuticorin Thermal Station, I remember very well, in 1966 or 1967, the Hon. the Minister for Electricity mentioning that in addition to certain additional power generation at Ennore, it was vitally necessary that we should develop a thermal station at Tuticorin because for logistic reasons it was necessary to locate a thermal station down south so that voltages could be stabilised. But, we find that in the year of grace 1975, nine years after the proposal was put forward, some mention has been made that the Tuticorin Power Project has been included in the Fifth Five-Year Plan. I, therefore, wish to state that no State

Electricity Board, given the responsibility of generation, transmission, and distribution of power, can ever fulfil its responsibility as a public utility service, if adequate resources are not granted for the development of various projects which, particularly the Tamil Nadu Electricity Board has put forward over a number of years. We were proud of the performance of our Electricity Board a few years ago when we were comparing it with some other premier Electricity Boards in other States. Even a couple of years ago when I read a report about power generation in Southern States, I took pride in the fact that, taking into account the installed capacity at Neiveli, the generating capacity in Tamil Nadu was of the order of 2150 MW, as compared to the generating capacity in Kerala, Karnataka and Andhra put together which was only 2300 or 2400 MW. We had almost 42 to 44 per cent of the installed capacity in the south and yet, to-day we find ourselves hungry for power, having to endure power cuts for six months in the year; and in spite of all the rosy promises which the Hon. the Minister for Electricity has given in this Statement, I have no hesitation in saying that for the next 10 years at least, unless something radically different is done with the process of planning and reallocation of resources, neither Tamil Nadu nor any other industrially developed State like West Bengal, Maharashtra or Punjab is going to get over the power famine. In spite of the good monsoon that we are having this year, I am sure the Hon. Minister will not be able to promise us that next March or April he will not have to impose a quota as far as electricity users are concerned. This is a very healthy sign in one way, because nowadays the index of a State's development, not only industrial but also agricultural—because such a lot of power is being used for agriculture—can be judged from the hunger for power. In that respect we should consider ourselves very fortunate that we are more and more hungry for power; but, in spite of all that, the present financial position of the Tamil Nadu Electricity Board is totally desolate and for any person interested in accounting, it is a disastrous document of financial despondency which is likely to result in a great deal of trouble both to the Board and the consumers of electricity. Last year, I referred to the fact that the Electricity Board had not been able to generate enough funds for setting apart for various funds like Depreciation, General Reserve and even for paying interest to the Tamil Nadu Government. But, what has been surprising

[Thiru A. R. Damodaran] [1975 அக்டோபர் 29

is this. I accept that 1974-75 has been a particularly disastrous year and I agree that there have been power cuts and larger purchases of power from other States and Neiveli. In fact, I was horrified to read and this is the first time that official mention has been made that power from the Furnace Oil Unit in Neiveli costs as much as 30 paise per unit, a fantastic figure, when we consider the cost of hydro-electric power. I am not aware of the accurate costs but it was estimated some time back—about two years ago—that in hydel generation, power cost us 3.5 to 4 paise per unit and that thermal power, coal-generated power, would cost somewhere between 12 and 13 paise per unit and we considered it very high. Now we have accepted Neiveli power at 30 paise per unit, because willy nilly we have to accept it because in 1974-75 we were entirely dependent on Neiveli and Ennore and we had to purchase somewhere between 300 and 400 MW from Neiveli. But, in spite of all that—and I wish to refer to the rates later—there has been no phenomenal fall in the revenues as between the budget estimate and the revised estimate. The budget estimates stated that we would be having about Rs. 98 crores as receipts by sale of power and the revised estimates for 1974-75 place it at Rs. 92.7 crores. With a Rs. 10 crore subsidy from the State Government, the receipts have been artificially expanded to Rs. 104 crores. Of course, expenditure has been shown for Rs. 104 crores, lesser amount has been provided for Depreciation Reserve, and practically nothing for General Reserve and no interest has been paid to the Government. But what surprises me is that in respect of the surcharge, it has been increased from 30 per cent to 50 per cent. I have got very serious differences of opinion on this question of surcharges. I have always hated this word 'surcharge', because surcharge is a term adopted by a Government to delude the people into thinking that it is not a permanent levy and that it is being charged for a particular period of time. We had a Bangla Desh surcharge which has been practically merged in the taxation rate. We have additional sales tax and surcharge on sales tax which have now become a permanent feature of the Sales Tax Act. Indeed this surcharge which was introduced by the Electricity Board meant solely to cover the increased cost of power from Neiveli has now practically become a permanent feature in the State Electricity Board's budget. Not only that,

1975 அக்டோபர் 29] [Thiru A. R. Damodaran]

Sir. There has been a very substantial increase in the rates and possibly one of the good effects of the Emergency has been that the agricultural tariff has been increased and nobody can question it during the period of Emergency. While good things are done in the name of Emergency, bad things are also apt to be done. Probably the State Government felt that this was the opportune time to impose upon the agriculturists a 33 1/3 per cent increase in power tariff, raising it from 12 p. to 16 p. As far as the revenues of the Electricity Board are concerned, I do not know how many more crores it will get, because I cannot estimate it at present but it should be fairly substantial considering the fact that 25 per cent of the tariff receipt is from agriculture. Therefore, whatever they will be getting will be quite substantial and it may be of the order of Rs. 10 to 12 crores or something like that. In spite of all this, in the budget estimate, revenue has been placed at Rs. 129 crores for 1975-76. The increase in the revenues of the Electricity Board has been 39 per cent and I am flabbergasted to find that in 1975-76 with a 39 per cent increase in revenue, they have not been able to match their expenditure and we find that Rs. 131 crores has been mentioned, as the expenditure, without adequate provision having been made for payment of Rs. 16.50 crores to Government and for the normal depreciation of Rs. 16 crores in the Depreciation Account. What is the reason for this amazing state of affairs? No doubt everything has become more expensive. At the same time, when the Government start accusing traders and saying that they should bring down the price, as far as their rates and taxes are concerned, they will keep on rising perennially, because they are looking after social welfare schemes and naturally the requirements of the people are going up. But, may I point out that there is a limit upto which the tariff can be raised and that limit can be reached at any time particularly in the case of industries which use electrical energy as the primary raw material in their production?

(பிற்பகல் 6.20)

Any industry which sets apart more than 15 per cent of its cost of production for the purchase of power can be dangerously aluminium, I do not know the exact amount, but it is somewhere on behalf of any industry; I am not interested in any industry as such. But all of us are interested in industry because everybody realises that employment will be built up, skills will be built up and goods will be produced. We want more cement factories,

[Thiru A. R. Damodaran] [1975 அக்டோபர் 29

more steel factories and we want more consumer-goods factories. Therefore, any increase in power tariff for industries must be viewed very carefully and not as a matter of simple arithmetic trying to balance the receipts and expenditure of the Electricity Board. For example, in the expenditure that has been provided for, I have my own doubts whether a built-in flexibility has not been provided because I find that in the matter of purchase of power from Neiveli an alarming increase has been provided for from Rs. 22 crores to Rs. 35.6 crores. I think this is a deliberate provision that has been made and considering the fact that we have had good monsoon rains this year and that we may not be purchasing that much of power, particularly furnace-oil produced power from Neiveli, there is bound to be a saving of Rs. 9 to 10 crores under this head alone if the monsoons fill up all our hydro-electric reservoirs. Therefore, what I cautioned last year, I would like to repeat, that regarding tariffs, although I agree that in agriculture it was a long-felt demand of the Electricity Board—perhaps it was justified from economic circumstances; I am not prepared to deal with that at the present moment but when we come to the question of paying an adequate procurement price to the farmers, I shall certainly raise the point about the costs of production—as far as industrial tariff is concerned, I would request the Hon. Minister kindly to consult, as I requested last time, and compare the rates that exist in the southern States. These are times when I believe we are seeking to evolve uniform policies in the southern States regarding power tariff. I read some report that the Government of India were also interested in trying to evolve a common tafiff in the south. Perhaps, if we are able at least to evolve a common tariff, we will be able to encourage more industries. But more important than this is the essential conflict between the Central Government taxation policy and the State Electricity Board tariff. What is happening is that, as my distinguished Friend Thiru Narayanaswamy referred to, the Government of India increase the excise duty on various commodities to an unconsciously high limit. In aluminium. I do not know the exact amount, but it is somewhere between Rs. 3,000 and Rs. 5,000 per tonne. I was interested in knowing from Thiru Narayanaswamy, as far as electric power alone was concerned, how much it contributed to the cost per tonne of aluminium. Now, my point is that while the State Electricity

1975 அக்டோபர் 29] [Thiru A. R. Damodaran]

Board should justifiably have a higher rate for even such power-intensive industries, that can be achieved only by the Government of India sacrificing their excise revenue on such products. When they increase their excise duty to Rs. 6,000 or Rs. 3,000 a tonne, are they not affecting that industry? Why is a howl raised against the State Governments when they raise it by one paisa or two paise per unit? This is not to justify an increase in tariff. I am merely referring to the fact that there is an essential

[பிற்பகல் 6-30]

conflict and we must convince the Government of India that in power-intensive industries the excise tariff should be brought down to the lowest limit possible and instead of the State Electricity Boards depending upon external sources and loans, they should be able to generate their own resources within the Board itself by higher tariffs on such industries provided some relief is given in the excise duties on such industries. I hope that when the Hon. the Minister for Electricity attends the conference of Energy Ministers in Delhi, he will prepare a note on this subject from Tamil Nadu and see that this point of view is put forward. I know it is very difficult to be accepted but at least it can be placed before the Ministers there so that the Electricity Boards may not be so heavily dependent on loans from either the State Government or from other institutions for which, at present, they have to pay very high rates of interest. Particularly, in respect of State Governments, I find that the rate of interest has been increased to 11 per cent. In fact, this is what we were criticising when a Committee called Thiru Venkataraman Committee was formed a few years ago. It was stated by that Committee that there should be a 11 per cent return on State Electricity Boards. Now this has been achieved. After all, the State Government which is the chief lender to the State Electricity Board is going to get 11 per cent interest. Then obviously the State Electricity Board would have to earn much more than 11 per cent to pay this 11 per cent interest. This has been achieved in a particular fashion which means indirectly that the tariff to the consumer is going to be increased. Whatever I might say on the floor of this House, whatever the Hon. the Minister for Power may be inclined to accept as reasonable arguments, the sheer arithmetic of the receipts and expenditure of the Electricity Board is going

to force him to have a 10 per cent increase every year. That is how things are going on at the present moment. Therefore, I would strongly urge that in the matter of provision of resources either by the State Government or by the Central Government, they should take a decision at an early stage and not delay matters in this matter. Now, everything seems to be delayed and everywhere there is a tendency to shift the blame. If we approach the Centre, they say that the State Governments are not coming to an agreement and that other State Governments are frittering away their resources. It we come to the State Government, naturally an accusing finger is pointed at the Centre stating that there is delay in sanction of plans, etc. Ultimately, between both these Governments it is we the consumers who are suffering because every year there is a power cut which plays havoc with the production in our State.

Sir, there is one more point which I would like to mention and which is relevant to what I have been saying and that is this. In the Fifth Plan it has been envisaged that Rs. 326 crores would be set apart for power development in our State. Of course, like all other figures mentioned by the Planning Commission this Rs. 326 crores may also become Rs. 628 crores because with the rate of inflation anything will go up. So, all these are only tentative figures and they have no meaning or relevancy at all in the present condition. Every year the plans run into thousands of crores and we never seem to think in terms of hundreds of crores. We have been allotted Rs. 326 crores and I entirely endorse the view of the Hon. the Minister for Power that to fix the State Plan of 1975-76 at Rs. 38.85 crores is ridiculous, considering that this is the first year of the Fifth Five-Year Plan. Everybody realises that during the first two years of a Five-Year Plan we have to pay enormous amounts as advances even for the equipment that we want for the Electricity Board. If next year we come again to this House and criticise the Electricity Board for its poor generation performance, for its poor distribution and for its transmission losses, I am afraid we will not be fair to them because unless we give them adequate resources, we cannot take them to task for the frequent complaints that are being made regarding the quality of the service that is being provided in some sectors of the State Electricity Board. Sir, when I say

this as a criticism, I would like the Hon. Minister not to give us the routine answers which have been given in the published Note. I have gone through these for nine years and I think we can copy them practically every year, instead of printing them again and again every year. Probably because we repeat ourselves so often, the answers also have to repeat themselves.

In all fairness to the State Electricity Board, may I refer to one thing which is of serious concern to consumers both in the domestic and in the industrial sections? That is about the amazing fluctuation of the voltages of the current that flows. Big H. T. consumers have their own electrical instrumentation, costly equipment like control gears, etc. and other technical equipment. But as far as the farmers and the domestic consumers are concerned, there is not a single instrument that does not get spoilt due to the fluctuation in voltages—whether it is a simple refrigerator or an air-conditioner or a freezer. The only thing that goes is the electric fan and you can count the blades during the summer, because the voltage is so very depressed. Normally, I think that the voltage should be anywhere between 220 and 250 volts. I have seen from the markings on the lamps that the voltage can be anywhere between 220 and 250 volts and that means a 13 per cent to 15 per cent fluctuation in voltage. But here the fluctuation is anywhere between 22 and 27 per cent. When that happens, the most delicately operated electrical machinery including such instruments as surgical instruments are susceptible to damage. I would honestly request the State Electricity Board to consider whether it should not start an insurance plan for our equipment. We will pay a half per cent of the cost of the equipment and the Electricity Board may accept responsibility of repairing the equipment provided the damage is due to fluctuation in voltage. Which public utility service can refuse to accept responsibility for the service that it gives? The Road Transport pays compensation if I am killed on the road on account of its vehicle. So, the Electricity Board should accept responsibility for all the damages that are caused to electrical equipments, machinery, gear, etc. In the Electricity Board Budget, it is mentioned that a sum of about Rs. 600 crores has been made as capital investment. Imagine the investments made by the public. If I purchase an ordinary refrigerator for Rs. 2,800, I have to buy a Voltage Regulator or Booster for Rs. 500. What is my invest-

ment? This Booster is absolutely useless since it is meant only to control the fluctuation in voltage which it is the business of the Electricity Board to control and it is not my business to regulate the voltage. The Hon. Ministers have only nodded their heads in acceptance of this criticism but they have not taken the responsibility. I would like the Hon. Minister Thiru Sadiq Pasha to accept this because he has assumed charge recently. I think he would not be frightened by this problem but the officers of the Board will say to him that if they accept responsibility on this account, they would have to pay crores of rupees as damages. This incidentally shows that the Electricity Board is causing so much damage by not giving us adequate voltage. Therefore, I request the Hon. Minister to provide the Board necessary funds. They have asked for funds for purchase of capacitors or whatever is required for maintaining regular voltage. At least instead of thinking merely of generation, transmission loss and rural electrification, they may take up necessary measures for regulating voltage so that our equipments may not be damaged. As a sort of tourist service, in all my petrol bunks, I provided a Bottle Cooler so that the poor customers, when they passed through Villupuram and other places during summer, could have a cold drink like Coco Cola or Fanta. Unfortunately, Sir, out of seven Bottle Coolers, three have been completely burnt out, because of the tremendous fluctuation in voltage. This is not merely my personal problem. It happens in my village where we have 7 H.P. motor pumpset. Suddenly the motor would get burnt out and we have to bring it to Madras, get it completely repaired again, spending Rs. 600 to Rs. 700 and it is very expensive. In 1975 when we are reaching the moon by a sort of radio control and when we can get speeches relayed and when we can watch the faces of the speakers, it is ridiculous that we cannot provide electric current at a fixed voltage. All the time we have been economising and providing only second quality materials to the Electricity Board. They have themselves mentioned that the fluctuation is due to poor quality of the materials used. Who asked them to use this poor

[பிறபகல் 6-40]

quality material? It is because they were asked to cut the coat according to the cloth available. According to the resources made available, they have used second class materials and consequently, the quality of performance has deteriorated. They must realise that they should ensure quality also, because it is essential for the use of sophisticated equipments. We use the E.C.G.

which reflects the heart-beats and this voltage is useless for such an equipment. With the present fluctuation in voltage, if the heart-beats were recorded by the E.C.G., everybody in the country would be a heart-patient. Apart from the joke in it, I really feel that adequate provision should be made for seeing that the quality of service is improved. I shall not refer to all the other complaints like wrong and bad billing, etc., because I have found out that the only way to check up the bills is to maintain meter cards myself. Even the meter cards will not be provided to us by the Electricity Board. I have asked my son to take meter reading and then check up whether the bills are properly drawn up. Otherwise, we receive bills for fantastic amounts, especially during a period of cut and we do not know where we are. A bill for a sum of Rs. 2,000 is sent asking us to remit it or else the supply will be disconnected. That was the case of being guillotined—losing your head if you do not pay the charges. We are forced to pay the amount billed so as to retain the electricity connection. When a cut is imposed and when some penalty is proposed, I would request the Electricity Board to do it from the 1st of a particular month, without doing it on the 20th or 24th, because it completely upsets billing procedure and creates chaos and confusion. If it is imposed from the 1st of a month, the meter reading can be taken and all the consumers can take note of the same. The quotas should not suddenly be revised from 20 per cent to 30 per cent, 30 per cent to 40 per cent, 40 per cent to 50 per cent and 50 per cent to 60 per cent. I think at one time it went somewhere near 75 per cent, such a fantastic limit. We may not know what is the bill amount and what is the amount paid by us. Nonetheless we have to pay; otherwise, our service connection would be out. I hope this unfortunate state of affairs would not continue in 1975-76. Having had a good monsoon, this year should be a good year for the Board. Hydel power generation should be put to full capacity and our purchases from Neiveli should fall to the minimum, excepting, I believe, in January or February. I hope that it will not only be possible for the Minister for Electricity not to raise the tariff but—I would put it in a more positive way—he should come forward as the first Electricity Minister to announce a decrease in tariff. Thank you.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எல். பலராமன்): இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை பிற்பகல் 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 6-42)

5. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

Nil

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

61. Speech of Hon. Thiru S. J. Sadiq Pasha, Minister for Industries and Electricity initiating the discussion on the Annual Financial Statement for 1975-76 and the Supplementary Financial Statement for 1974-75 of the Tamil Nadu Electricity Board. (English and Tamil).

இணைப்பு I

[24 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3 [1]க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 30 of 1975.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Indian Stamp Act, 1899, *in its application to the State of Tamil Nadu and the Tamil Nadu Court-fees and Suits Valuation Act*, 1955.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-sixth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and extent.*—(1) This Act may be called the Indian Stamp (Tamil Nadu Third Amendment) and the Tamil Nadu Court-fees and Suits Valuation (Amendment) Act, 1975.

(2) It extends to the whole of the State of Tamil Nadu.

2. *Amendment of Central Act II of* 1899.—In the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) (hereinafter referred to as the Central Act), section 74 shall be re-numbered as sub-section (1) of that section, and after sub-section (1) as so re-numbered, the following sub-section shall be added, namely :—

" (2) A rule may be made under sub-section (1) so as to have retrospective effect on and from a date not earlier than the 15th September 1965."

3. *Amendment of Tamil Nadu Act XIV of* 1955.—In the Tamil Nadu Court-fees and Suits Valuation Act, 1955 (Tamil Nadu Act XIV of 1955) (hereinafter referred to as the Tamil Nadu Act), in section 81, after sub-section (1), the following sub-section shall be inserted, namely :—

" (1-A) A rule may be made under sub-section (1) so as to have retrospective effect on and from a date not earlier than the 15th September 1965.".

4. *Validation of certain orders, notification, etc.*—Notwithstanding anything contained in any judgment, decree or order of any Court or other authority,—

(i) the orders issued by the State Government in G.O. Ms. No. 873, Revenue Department, dated the 17th March 1965 and in Government Memorandum No. 44430/VI/65-7, Revenue Department, dated the 9th September 1965; and

(ii) the notification No. B.P. Press 25 (L), dated the 10th September 1965, issued by the Board of Revenue (Chief Controlling Revenue— Authority) and published at pages 2013-2014 of Part III of the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated the 15th September 1965.

shall not be deemed to be invalid, and shall not be deemed ever to have been invalid, merely on the ground that they were not issued in the form of rules in accordance with the provisions of the Central Act or the Tamil Nadu Act or that they were not placed on the table of both the Houses of the State Legislature; and—

(*a*) all acts, proceedings or things done or taken under the aforesaid orders or notification till the date of the publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette*, shall for all purposes, be deemed to be, and to have always been, done or taken in accordance with law;

(*b*) no suit or other proceeding shall be maintained or continued in any court for the payment of any amount towards difference in discount; and

(*c*) no court shall enforce any decree or order directing the payment of any amount towards difference in discount.

Explanation.—For the purpose of this section, "difference in discount" shall mean the difference between the rates of discount permissible for the sale of stamps under the rules, orders or notifications in force immediately before the 15th September 1965 and the rates of discount permissible under the orders and notification referred to in items (i) and (ii) of this section.

இணைப்பு II

[32 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3 (2) க் கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 32 of 1975.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, the Tamil Nadu Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 and the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-sixth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Inam Estates, Lease-holds and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Act, 1975.

2. *Amendment of Tamil Nadu Act 26 of 1963.*—In the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963),—

(1) in clause (*b*) of section 3, for the words "tanks and irrigation works", the words and brackets "tanks and ooranies (including private tanks and ooranies) and irrigation works" shall be substituted and shall be deemed always to have been substituted;

(2) after section 11, the following section shall be inserted and shall be deemed always to have been inserted, namely:—

"11-A. *Ryotwari patta not to be granted in respect of private tank or oorani.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act, no ryotwari patta shall be granted in respect of any private tank or oorani.

(2) Any ryotwari patta granted in respect of any private tank or oorani under this Act before the date of the publication of the Tamil Nadu Inam Estates, Lease-holds and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Act, 1975, in the *Tamil Nadu Government Gazette*, shall stand cancelled,

and for purposes of compensation under this Act, the private tank or oorani shall be deemed to be land in respect of which neither the landholder nor any other person is entitled to ryotwari patta under this Act.".

3. *Amendment of Tamil Nadu Act 27 of 1963.*—In the Tamil Nadu Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 27 of 1963),—

(1) in clause (*b*) of section 4, for the words "tanks and irrigation works", the words and brackets "tanks and ooranies (including private tanks and ooranies) and irrigation works" shall be substituted and shall be deemed always to have been substituted;

(2) after section 9, the following section shall be inserted and shall be deemed always to have been inserted, namely:—

"9-A. *Ryotwari patta not to be granted in respect of private tank or oorani.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act, no ryotwari patta shall be granted in respect of any private tank or oorani.

(2) Any ryotwari patta granted in respect of any private tank or oorani under this Act before the date of the publication of the Tamil Nadu Inam Estates, Lease-holds and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Act, 1975 in the *Tamil Nadu Government Gazette*, shall stand cancelled, and for purposes of compensation under this Act, the private tank or oorani shall be deemed to be land occupied neither by the lessee nor by any other person.".

4. *Amendment of Tamil Nadu Act 30 of 1963.*—In the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 30 of 1963),—

(1) in clause (*b*) of section 3, for the words, "tanks and irrigation works", the words and brackets "tanks and ooranies (including private tanks and ooranies) and irrigation works" shall be substituted and shall be deemed always to have been substituted;

(2) after section 10, the following section shall be inserted and shall be deemed always to have been inserted, namely:—

"10-A. *Ryotwari patta not to be granted in respect of private tank or oorani.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act, no ryotwari patta shall be granted in respect of any private tank or oorani.

(2) Any ryotwari patta granted in respect of any private tank or oorani under this Act before the date of the publication of the Tamil Nadu Inam Estates, Lease-holds and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Act, 1975, in the *Tamil Nadu Government Gazette*, shall stand cancelled, and for purposes of compensation under this Act, the private tank or oorani shall be deemed to be land in respect of which no person is entitled to ryotwari patta under section 8".

5. *Compensation to be re-determined in certain cases.*—Where any compensation has been determined under.—

(*a*) the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963), for an inam estate as a whole; or

(*b*) the Tamil Nadu Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 27 of 1963), for a leasehold as a whole; or

(*c*) the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 30 of 1963), for an inam as a whole;

before the date of the publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette*, the amount of such compensation shall be re-determined in accordance with the provisions of the respective Act, aforesaid as amended by this Act.

6. *Act to override other laws, contracts, etc.*—The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any other law for the time being in force, or any custom, usage or contract or decree or order of a court or other authority.

இணைப்பு III

[87 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3 (3) க் கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 29 of 1975.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to provide for the eviction of unauthorised occupants from public premises and for certain incidental matters.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-sixth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Act, 1975.

(2) It extends to the whole of the State of Tamil Nadu.

(3) It shall come into force on such date as the Government may, by notification, appoint, and different dates may be appointed for different areas.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(*a*) "corporate authority" means—

(i) any company or corporation referred to in sub-clause (1), or

(ii) any local authority or any Board referred to in sub-clause (2),

of clause (*e*);

(*b*) "estate officer" means an officer appointed as such by the Government under section 3;

(*c*) "Government" means the State Government;

(*d*) "premises" means any land or any building or hut or part of a building or hut and includes,—

(i) gardens, grounds and outhouses, if any, appertaining to such building or hut or part of a building or hut; and

(ii) any fittings fixed to such building or hut or part of a building or hut for the more beneficial enjoyment thereof;

(*e*) "public premises" means any premises belonging to or taken on lease or requisitioned by, or on behalf of, the Government, and includes—

(1) any premises belonging to, or taken on lease by, or on behalf of—

(i) any company as defined in section 3 of the Companies Act, 1956 (Central Act 1 of 1956) in which not less than fifty-one per cent of the paid-up share capital is held by the Government; and

(ii) any corporation [not being a company as defined in section 3 of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956) or a local authority] established by or under any law and owned or controlled by the Government; and

(2) any premises belonging to, or vested in, a local authority or any Board constituted under any law;

(*f*) "rent" in relation to any public premises means the consideration payable periodically for the authorised occupation of the premises, and includes—

(i) any charge for electricity, water or any other services in connection with the occupation of the premises;

(ii) any tax (by whatever name called) payable in respect of the premises,

where such charge or tax is payable by the Government or the corporate authority;

(*g*) "unauthorised occupation", in relation to any public premises, means the occupation by any person of the public premises without authority for such occupation and includes the continuance in occupation by any person of the public premises after the authority (whether by way of grant or any other mode of transfer) under which he was allowed to occupy the premises has expired or has been determined for any reason whatsoever.

3. *Appointment of estate officers.*—The Government may, by notification,—

(*a*) appoint such persons, being gazetted officers of Government or officers of equivalent rank of the corporate authority, as the Government think, fit, to be estate officers for the purposes of this Act; and

(*b*) define the local limits within which, or the categories of public premises in respect of which, the estate officers shall exercise the powers conferred and perform the duties imposed, on estate officers by or under this Act.

4. *Issue of notice to show cause against order of eviction.*—(1) If the estate officer is of opinion that any persons are in unauthorised occupation of any public premises and that they should be evicted, the estate officer shall issue, in the manner herinafter provided, a notice in writing calling upon all persons concerned to show cause why an order of eviction should not be made.

(2) The notice shall—

(*a*) specify the grounds on which the order of eviction is proposed to be made; and

(*b*) require all persons concerned, that is to say, all persons who are, or may be, in occupation of, or claim interest in, the public premises, to show cause, if any, against the proposed order on or before such date as is specified in the notice, being a date not earlier than ten days from the date of issue thereof.

(3) The estate officer shall cause the notice to be served by having it affixed on the outer door or some other conspicuous part of the public premises and in such other manner as may be prescribed, whereupon the notice shall be deemed to have been duly given to all persons concerned.

(4) Where the estate officer knows or has reasons to believe that any persons are in occupation of the public premises, then, without prejudice to the provisions of sub-section (3), he shall cause a copy of the notice to be served on every such person by post or by delivering or tendering it to that person or in such other manner as may be prescribed.

5. *Eviction of unauthorised occupants.*—(1) If, after considering the cause, if any, shown by any person in pursuance of a notice under section 4 and any evidence he may produce in support of the same and after giving him a reasonable opportunity of being heard, the estate officer is satisfied that the public premises are in unauthorised occupation, the estate officer may make an order of eviction, for reasons to be recorded therein, directing that the public premises shall be vacated, on such date as may be specified in the order, by all persons who may be in occupation thereof or any part thereof, and cause a copy of the order to be affixed on the outer door or some other conspicuous part of the public premises.

(2) If any person refuses or fails to comply with the order of eviction under sub-section (1), the estate officer or any other officer duly authorised by the estate officer in this behalf may evict that person from, and take possession of, the public premises and may, for that purpose, use such force as may be necessary.

6. *Disposal of property left on public premises by unauthorised occupants.*—(1) Where any persons have been evicted from any public premises under section 5, the estate officer may, after giving fourteen days' notice to the persons from whom possession of the public premises has been taken and, after publishing the notice in at least one newspaper having circulation in the locality, remove or cause to be removed or dispose of by public auction any property remaining on such premises.

(2) Where any property is sold under sub-section (1), the sale proceeds thereof shall, after deducting the expenses of the sale and the amount, if any, due to the Government or the corporate authority on account of arrears of rent or damages or costs, be paid to such person or persons as may appear to the estate officer to be entitled to the same:

Provided that where the estate officer is unable to decide as to the person or persons to whom the balance of the amount is payable or as to the apportionment of the same, he may refer such dispute to the civil court of competent jurisdiction and the decision of the court thereon shall be final.

7. *Power to require payment of rent or damages in respect of public premises.*—(1) Where any person is in arrears of rent payable in respect of any public premises, the estate officer may, by order, require that person to pay the same within such time and in such instalments as may be specified in the order.

(2) Where any person is, or has at any time been in unauthorised occupation of any public premises, the estate officer may, having regard to such principles of assessment of damages as may be prescribed, assess the damages on account of the use and occupation of such premises and may, by order, require that person to pay the damages within such time and in such instalments as may be specified in the order.

(3) No order under sub-section (1) or sub-section (2) shall be made against any person until after the issue of a notice in writing to the person calling upon him to show cause within such time as may be specified in the notice, why such order should not be made, and until his objections, if any, and any evidence he may produce in support of the same, have been considered by the estate officer.

8. *Powers of estate officers.*—An estate officer shall, for the purpose of holding any inquiry under this Act, have the same powers as are vested in a civil court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) when trying a suit in respect of the following matters, namely :—

(*a*) summoning and enforcing the attendance of any person and examining him on oath;

(*b*) requiring the discovery and production of documents;

(*c*) any other matter which may be prescribed.

9. *Appeals.*—(1) An appeal shall lie from every order of the estate officer made in respect of any public premises under section 5 or section 7 to an appellate officer who shall be the district judge of the district in which the public premises are situated or such other judicial officer in that district of not less than such number of years standing as may be prescribed and as the district judge may designate in this behalf.

(2) An appeal under sub-section (1) shall be preferred within such period as may be prescribed :

Provided that the appellate officer may entertain the appeal after the expiry of the prescribed period, if he is satisfied that the appellant was prevented by sufficient cause from filing the appeal in time.

(3) Where an appeal is preferred from an order of the estate officer, the appellate officer may stay the enforcement of that order for such period and on such conditions as he deems fit.

(4) Every appeal under this section shall be disposed of by the appellate officer as expeditiously as possible.

(5) The costs of any appeal under this section shall be in the discretion of the appellate officer.

(6) For the purposes of this section, a presidency-town shall be deemed to be a district and the chief judge or the principal judge of the city civil court therein shall be deemed to be the district judge of the district.

10. *Finality of orders.*—Save as otherwise expressly provided in this Act, every order made by an estate officer or appellate officer under this Act shall be final and shall not be called in question in any original suit, application or execution proceeding and no injunction shall be granted by any court or other authority in respect of any action taken or to be taken in pursuance of any power conferred by or under this Act.

11. *Offences and penalty.*—(1) If any person who has been evicted from any public premises under this Act again occupies the premises without authority for such occupation, he shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to one year, or with fine which may extend to one thousand rupees, or with both.

(2) Any Judicial Magistrate convicting a person under sub-section (1) may make an order for evicting that person summarily and he shall be liable to such eviction without prejudice to any other action that may be taken against him under this Act.

12. *Power to obtain information.*—If the estate officer has reason to believe that any persons are in unauthorised occupation of any public premises, the estate officer or any other officer.

authorised by him in this behalf may require those persons or any other person to furnish information relating to the names and other particulars of the persons in occupation of the public premises and every person so required shall be bound to furnish the information in his possession.

13. *Liability of heirs and legal representatives.*—(1) Where any person against whom any proceeding for the determination of arrears of rent or for the assessment of damages is to be or has been taken, dies before the proceeding is taken or during the pendency thereof, the proceeding may be taken or, as the case may be, continued against the heirs or legal representatives of that person.

(2) Any amount due to the Government or the corporate authority from any person whether by way of arrears of rent or damages or costs shall, after the death of the person be payable by his heirs or legal representative but their liability shall be limited to the extent of the assets of the deceased in their hands.

14. *Recovery of rent, etc., as an arrear of land revenue.*—If any person refuses or fails to pay the arrears of rent payable under sub-section (1) of section 7 or the damages payable under sub-section (2) of that section or the costs awarded to the Government or the corporate authority under sub-section (5) of section 9 or any portion of such rent, damages, or costs, within the time, if any, specified therefor in the order relating thereto, the estate officer may issue a certificate for the amount due to the Collector who shall proceed to recover the same as an arrear of land revenue.

15. *Bar of jurisdiction.*—No court shall have jurisdiction to entertain any suit or proceeding in respect of the eviction of any person who is in unauthorised occupation of any public premises or the recovery of the arrears of rent payable under sub-section (1) of section 7 or the damages payable under sub-section (2) of that section or the costs awarded to the Government or the corporate authority under sub-section (5) of section 9 or any portion of such rent, damages or costs.

16. *Protection of action taken in good faith.*—(1) No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against any person for anything which is, in good faith, done or intended to be done in pursuance of this Act or any rules or orders made thereunder.

(2) No suit or other legal proceeding shall lie against the Government, the corporate authority, the appellate officer or the estate officer in respect of anything which is, in good faith, done or intended to be done in pursuance of this Act or of any rules or orders made thereunder.

17. *Offences by companies.*—(1) Where an offence against any of the provisions of this Act or any rule made thereunder has been committed by a company, every person, who at the time the offence was committed, was in-charge of, and was responsible to, the company for the conduct of the business of the company as well as the company, shall be deemed to be guilty of the offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly:

Provided that nothing contained in this sub-section shall render any such person liable to any punishment, if he proves that the offence was committed without his knowledge or that he exercised all due diligence to prevent the commission of such offence.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), where an offence punishable under this Act has been committed by a company, and it is proved that the offence has been committed with the consent or connivance of, or is attributable to any neglect on the part of any director, manager, secretary or other officer of the company, such director, manager, secretary or other officer shall also be deemed to be guilty of that offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly,—

Explanation.—For the purposes of this section,—

(*a*) "company" means any body corporate and includes a firm, society or other association of individuals; and

(*b*) "director" in relation to—

(i) a firm means a partner in the firm,

(ii) a society or other association of individuals, means the person who is entrusted under the rules of the society or other association with the management of the affairs of the society or other association, as the case may be

18. *The Buildings (Lease and Rent Control) Act not to apply.*—The Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 (Tamil Nadu Act 18 of 1960)—

(*a*) shall not apply to any building belonging to or vesting in the corporate authority;

(*b*) shall not apply as against the corporate authority to any tenancies or like relationship created by the corporate authority in respect of any such building;

(*c*) but shall apply to any building let to the corporate authority.

19. *Exemptions.*—The Government may, by notification, exempt any public premises or class of public premises or person or class of persons from all or any of the provisions of this Act or of any rules made thereunder, subject to such conditions and restrictions as the Government may impose.

20. *Power to make rules.*—(1) The Government may make rules to carry out the purposes of this Act.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for all or any of the following matters, namely :—

(*a*) the form of any notice required or authorised to be given under this Act and the manner in which it may be served;

(*b*) the holding of inquiries under this Act;

(*c*) the distribution and allocation of work to estate officers and the transfer of any proceeding pending before an estate officer to another estate officer;

(*d*) the procedure to be followed in taking possession of public premises;

(*e*) the manner in which damages for unauthorised occupation may be assessed and the principles which may be taken into account in assessing such damages;

(*f*) the manner in which appeals may be preferred and the procedure to be followed in appeals; and

(*g*) any other matter which has to be or may be prescribed.

(3) (*a*) All rules made under this Act shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and, unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(*b*) All notifications issued under this Act shall, unless they are expressed to come into force on a particular day, come into force on the day on which they are published.

(4) Every rule made or notification issued under this Act shall, as soon as possible, after it is made or issued, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session, in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or notification or both Houses agree that the rule or notification should not be made or issued, the rule or notification shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule or notification.

21. *Repeal.*—The Tamil Nadu Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Act, 1960 (Tamil Nadu Act 27 of 1960) is hereby repealed.

22. *Validation.*—Notwithstanding any judgment, decree or order of any court, anything done or any action taken (including rules or orders made, notices issued, evictions ordered or effected, damages assessed, rents or damages or costs recovered and proceedings initiated) or purported to have been done or taken under the Tamil Nadu Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Act, 1960 (Tamil Nadu Act 27 of 1960) (hereafter in this section referred to as the 1960 Act) shall be deemed to be as valid and effective as if such thing or action was done or taken under the corresponding provisions of this Act and accordingly,—

(*a*) no suit or other legal proceeding shall be maintained or continued in any court for the refund of any rent or damages or costs recovered under the 1960 Act where such refund has been claimed merely on the ground that the said Act has been declared to be unconstitutional and void; and

(*b*) no court shall enforce a decree or order directing the refund or any rent or damages or costs recovered under the 1960 Act merely on the ground that the said Act has been declared to be unconstitutional and void.

[1975 அக்டோபர் 29

இணைப்பு IV

[39 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4-க்கான அடிக்குறிப்பை காண்க]

கடந்த திட்டக் காலங்களில் தமிழ்நாட்டில் மின்சார வளர்ச்சி.

வரிசை எண்ணும், விவரங்களும்.	முதலாவது திட்டத்தின் தொடக்கத்தில் (1-4-1951).	முதலாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (31-3-1956).	இரண்டாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (31-3-1961).
(1)	(2)	(3)	(4)
மின் உற்பத்தி—			
1. நிறுவப்பட்ட திறனளவு (மெகவாட்டு களில்).	156	256	560
2. மின்சக்தி உச்சத் தேவை (மெகாவாட்டுகளில்).	110	172	381
3. உற்பத்தி செய்யப் பட்ட மின்சாரமும் வாங்கப்பட்ட மின் சாரமும் (மில்லியன் யூனிட்டுகளில்).	630	1,053	2,214
மின் அனுப்புதலும், விநியோகித்தலும்—			
1. கூடுதல் உயர் அழுத்த, உயர் அழுத்தக் கம்பிகளின் நீளம் (கிலோ மீட்டர்களில்).	6,936	11,479	24,194
2. குறைவு அழுத்தக் கம்பி களின் நீளம் (கிலோ மீட்டர்களில்).	5,728	13,055	35,352
3. கூடுதல் உயர் அழுத் தத் துணை நிலையங் கள்.	31	48	70
4. உயர் அழுத்தத் துணை நிலையங்கள்.	25	41	73

1975 அக்டோபர் 29]

இணைப்பு—IV தொடர்ச்சி.

கடந்த திட்டக் காலங்களில் தமிழ்நாட்டில் மின்சார வளர்ச்சி—தொடர்ச்சி.

வரிசை எண்ணும் விவரங்களும்.	மூன்றாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (31-3-1966).	நான்காவது திட்டத்தின் இறுதியில் (31-3-1974).	31-3-1975-ல் உள்ளபடி.
	(5)	(6)	(7)
மின் உற்பத்தி—			
1. நிறுவப்பட்ட திறனளவு (மெகாவாட்டு களில்).	1070+ 300 (நெய்வேலி)	1654+ 600 (நெய்வேலி)	1654+ 600 (நெய்வேலி)
2. மின் சக்தி உச்சத் தேவை (மெகாவாட்டுகளில்).	717	1,287*	1,282*
3. உற்பத்தி செய்யப் பட்ட மின்சாரமும் வாங்கப்பட்ட மின் சாரமும் (மிலியன் யூனிட்டுகளில்).	4,041	7,105	7,380
மின் அனுப்புதலும் விநியோகித்தலும்—			
1. கூடுதல் உயர் அழுத்த, உயர் அழுத்தக் கம்பிகளின் நீளம் (கிலோ மீட்டர்களில்).	39,806	68,737	69,775
2. குறைவு அழுத்தக் கம்பி களின் நீளம் (கிலோ மீட்டர்களில்).	73,198	1,97,017	2,02,645
3. கூடுதல் உயர் அழுத் தத் துணை நிலையங் கள்.	98	146	150
4. உயர் அழுத்தத் துணை நிலையங்கள்.	103	131	129

* மின்வெட்டின் விளைவாகக் குறைக்கப்பட்ட தேவையின் அளவு.

இணைப்பு—I தொடர்ச்சி

வரிசை எண்ணும் விவரங்களும்.	முதலாவது திட்டத்தின் தொடக்கத்தில் (1–4–1951).	முதலாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (31–3–1956).	இரண்டாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (31–3–1961).
(1)	(2)	(3)	(4)
மின் அனுப்புதலும். விநியோகித்தலும்—தொடர்ச்சி			
5 மின் பங்கீட்டு நிலையங்கள்.	1,591	3,773	10,004
6 மின்சாரம் பயன்படுத்துவோர் எண்ணிக்கை (இலட்சத்தில்)	2·5	4·3	7·7
7 நபர் ஒருவர் பயன்படுத்தும் மின்சாரத்தின் அளவு (யூனிட்டுகளில்).	12	21	60*
கிராம மின்வசதி—			
1 மின்வசதி அளிக்கப்பட்ட நகரங்கள், இராமங்கள், சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கை.	1,813	3,543	10,760
2 மின் இணைப்பு அளிக்கப்பட்ட வேளாண்மை விசையேற்றங்களின் எண்ணிக்கை.	14,373	32,440	1,17,695
செலவும் வருவாயும்—			
1 மூலதனச் செலவு (ரூபாய் கோடிக் கணக்கில்).	23·82	54·01	133·21
2 மொத்த வருவாய் (ரூபாய் கோடிக் கணக்கில்).	3·18	5·94	15·82

வரிசை எண்ணும் விவரங்களும்.	மூன்றாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (31-3-1966).	நான்காவது திட்டத்தின் இறுதியில் (31-3-1974).	31–3–1975-ல் * உள்ளபடி.
	(5)	(6)	(7)
மின் அனுப்புதலும் விநியோகித்தலும்—தொடர்ச்சி			
5 மின் பங்கீட்டு நிலையங்கள்.	17,360	37,453	38,729
6 மின்சாரம் பயன்படுத்துவோர் எண்ணிக்கை (இலட்சத்தில்)	13·6	27·07	28·35
7 நபர் ஒருவர் பயன்படுத்தும் மின்சாரத்தின் அளவு (யூனிட்டுகளில்).	92	120‡	125‡
கிராம மின்வசதி—			
1 மின்வசதி அளிக்கப்பட்ட நகரங்கள், இராமங்கள் சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கை.	22,137	61,072,	61,217†
2 மின் இணைப்பு அளிக்கப்பட்ட வேளாண்மை விசையேற்றங்களின் எண்ணிக்கை.	2,56,594	6,81,205	7,06,914
செலவும் வருவாயும்—			
1 மூலதனச் செலவு (ரூபாய் கோடிக் கணக்கில்).	253·28	573·42	606·99
2 மொத்த வருவாய்—(ரூபாய் கோடிக் கணக்கில்).	34·67	85·67△	104·47△

† தெருவிளக்குகள் அமைத்து மின் வசதி செய்யப்பட்டவை.

△ அரசு உதவித்தொகை நீங்கலாக மத்திய நிதி சரிக்கட்டலையும் சேர்த்து.

‡ 1971–72–ல் இந்த அளவு 133 ஆக இருந்தது.

* உத்தேசமாக.

இணைப்பு II.

4-வது திட்டக்காலத்தில் மின் திட்டங்களின் பேரிலான செலவும், 1974—75, 1975—76-ம் ஆண்டுகளுக்கான நிதிநிலை மதிப்பீடும்.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

எண்.	மின் திட்டத்தின் பெயர்.	1969—701-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1970—71—ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1971-72—ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1972—73—ல் ஏற்பட்ட செலவு.	*1973—74—ல் ஏற்பட்ட செலவு.	*நான்காவது திட்டக் காலத்தில் (1969-70 லிருந்து 1973—74 வரை) செலவு.	1974—75 ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1974—75 ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடு.	1975—76 க்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
I.	**மின் உற்பத்தித் திட்டங்கள்—**									
	அ. தொடர்ந்து வரும் திட்டங்கள்—									
1	குந்தா நீர் மின் திட்டம் 3-ம் நிலை.	—35·23	7·56	25·21	—3·78	—11·93	—18·17	20·00	0·72	20·00
2	பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு நீர் மின் திட்டம்.	141·29	160·99	51·97	71·73	28·33	397·65	8·64	11·98	5.00
3	கோதையாறு நீர் மின் திட்டம்.	273·98	203·89	78·90	32·74	46 34	635·85	7·10	70·10	29·52
4	சென்னை மின் திட்ட விரிவாக்கம் நான்காவது நிலை.	80·77	43·37	36·22	44·18	11·52	216·06	0·01	1·00	0·01
*5	எண்ணூர் அனல் மின் திட்டங்கள்.	1,741·99	461·01	331·28	416·85	256·10	3,207·23	34·55	34·55	11·10
6	எண்ணூர் அனல் மின் விரிவாக்க திட்டம்	..	50·00	67·10	299·10	1,075·10	1,491·30	507·42	507·42	181·16
7	பாண்டியாறு — புன்னப்புழா நீர் மின் திட்டம்.	44·29	7·02	—33·09	—0·96	—6·53	10·73	50·01	0·01	0·01
8	குந்தா நீர் மின் திட்டம் 4-வது நிலை.	..	..	..	74·42	305·41	379·83	275·00	20·000	400·00
	ஆ. புதிய திட்டங்கள்.									
1	நடுவட்டம் நீர்த் திருப்புத் திட்டம்.	5·12	13·95	56·96	55·11	53.14	184·28	53·08	87·82	19·62

V 2 11, 52 N 25 N 76-135

எண்.	மின் திட்டத்தின் பெயர்.	1969—70-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1970—71-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1971—72-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1972—73-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	*1973—74-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	*நான்காவது திட்டக் காலத்தில் 1969—70 லிருந்து 1973—74 வரை) செலவு.	1974—75 ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1974—75 ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடு.	1975—76 க்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
ஆ.	புதிய மின் திட்டங்கள்—தொடர்ச்சி.									
2	சோழாத்திப்புழா நீர் மின் திட்டம்.	..	..	..	..	..	..	0·001	..	..
3	காடம்பாறை நீர் மின்திட்டம்	..	..	0·73	4·03	2,19·87	2,24·63	[illegible],40·00	1,00·00	0·0[illegible]
4	மேல் தாம்பிரபரணி நீர் மின் திட்டத்தின் கீழ் சேர்வலாறு மின் நிலையம்.	..	0·95	12·15	33·68	48·98	95·76	[illegible]00·00	75·00	0·01
5	நெல்லித்துறை நீர் மின் திட்டம்.	..	2·12	19·35	13·39	16·37	51·23	69·98	29·98	0·01
6	பரளியாறு நீர் மின் திட்டம்	..	..	..	..	..	..	..	..	..
7	சுருளியாறு நீர் மின் திட்டம்.	..	0·80	20·04	66·91	1,50·26	2,38·01	2,00·00	1,65·00	1,19·00
8	தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம்.	..	..	..	..	4,04·43	4,04·43	5,00·00	1,00·00	10,00·00
9	மேல் கொடுமுந்து லோன் பள்ளத்தாக்கு மின் திட்டம்.	..	..	..	..	0·02	0·02	16·36	0·30	0·01
10	புதிய திட்டங்கள் பேரிலான முன்னோடி நடவடிக்கை.	..	..	..	..	..	..	33·64	..	..
	மொத்தம் மின் உற்பத்தித் திட்டங்கள்.	2,252·21	951·66	666·82	11,07·40	25,40·75	75,18·84	23,85·79	13,83·88	18,85·46

தமிழ்நாடு ஆவணக்காப்பக நூலகம் 6 31-72

எண்.	மின் திட்டத்தின் பெயர்.	1969–70-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1970–71-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1971–72-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1972–73-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	*1973–74-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	*நான்காவது திட்டக் காலத்தில் (1969–70 லிருந்து 1973–74 வரை) செலவு.	1974–75 ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1974–75 ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடு.	1975–76-க்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
II.	மின் அனுப்புதல்-மின்சாரம் பங்கீடு செய்தல்.	5,79·07	10,98·85	7,89·03	9,98·08	11,43·44	46,08·47	12.00.00	10,00·00	11,00·00
III.	கிராம மின்வசதி.	8,75·00	8,75·00	8,75·00	14,00·00	56,0·00	46,75·00	10,00·00	10,00·00	9,00·00
IV.	மின் நிறுவனங்களைக் கையகப்படுத்துதல்.	—10·10	74·01	0·28	40·90	0·39	1,15·48	1,75·00	0·01	0·01
	புதிய திட்டங்கள் குறித்த ஆய்வு.	4·75	13·03	10·62	10·56	12·14	51·10	14·00	14·50	11.50
	மின்சக்தி குறித்த ஆராய்ச்சிகள்.	0·33	0·48	0·56	0·43	1·00	2·80	2·00	2·14	4·00
	மொத்தம் ..	37,11·26	30,13·03	23,42·31	35,57·37	43,47·72	1,69,71·69	47,76·79	34,00·53	39,00·97
	கிராம மின் வசதித் திட்டத்தில் சேர்க்கப் படாமல் செலவிடப் படும் தொகை.	4,95·50	10,49·09	17,72·58	7,30·09	6,00·00	46,47·26	..	..	..
	பெருமொத்தம் ..	42,06·76	40,62·12	41,14·89	42,87·46	49,47·72	2,16,18·95	47,76·79	34,00·53	39,00·97

* உத்தேசமாக.

தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

வியாழக்கிழமை, 1975 அக்டோபர் 30.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்ட மன்ற மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினுக்கள்–விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினுக்கள்

East Coast Road

*51. *Q.*—THIRU V. VENGA: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Tamil Nadu Government have made any special request to the Union Government to complete the East Coast Road at an early date:

(*b*) whether any reply has been received; and

(*c*) if so, the details thereof?

கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலை

திரு. வி. வெங்கா: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கிழக்குக் கடற்கரைச்சாலையை விரைவில் முடிக்கும்படி சிறப்பு வேண்டுகோள் எதுவும் தமிழ் நாடு அரசு மத்திய அரசுக்கு விடுத்துள்ளதா?

(இ) பதில் எதுவும் பெறப்பட்டதா?

(உ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் தேசிய நெடுஞ்சாலை ஏற்பாட்டில் சேர்த்துக் கொள்வதற்காக, 1973 மார்ச் திங்களில் இந்திய அரசுக்குப் பரிந்துரைத்துள்ள 16 சாலைகளில் கிழக்குக் கடற்கரைச்சாலையும் ஒன்றுகும்.

(இ) & (உ) தேசிய நெடுஞ்சாலைகள் ஏற்பாட்டில் மாநில நெடுஞ் சாலைகளைச் சேர்ப்பதற்கான செயற்குறிப்புகள் மைய அரசின் நிதி நிலைமை சீரடையும் வரை காத்திருக்கவேண்டும் என்று 1975 மே திங்களில் இந்திய அரசு தெரிவித்தது.

பட்டிருக்கிறது. மகாபலிபுரத்திலிருந்து ஒற்றை அடிச் சாலையாகவும், பெரிய ரோடாகவும், சிறிய ரோடாகவும், தார் ரோடாகவும், பலவாறு கன்னியாகுமரி வரை கடற்கரையை ஒட்டியே சென்றுகொண்டிருக்கிறது. அந்த ரோடுகளைத் தான் செம்மைப்படுத்தி, நல்ல அகலமான பாதையாகச் செய்ய மத்திய அரசிடம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். பம்பாயிலிருந்து திருவனந்தபுரம் வரையில் மேற்குக் கடற்கரைச் சாலை என்ற பெயரில் ஒரு சாலை மத்திய அரசால் போடப் பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சாலையைப் போடுவதற்காகும் செலவை மத்திய அரசே ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதேபோல் கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலைக்கும் ஆகிற செலவை மத்திய அரசே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

Feasibility of growing Jute in the district of Thanjavur

@ * 18 Q.—THIRU K. S. GANAPATHI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Department of Agriculture is studying the feasibility of growing jute in the District of Thanjavur; and

(*b*) if so, the details thereof?

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் சணல் பயிரிடும் சாதியக்கூறு

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் சணல் பயிரிடும் சாத்தியக்கூறு பற்றி வேளாண்மைத்துறை ஆராய்ந்து வருவது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) & (இ) 1971 முதல் 1974 வரை மூன்று ஆண்டுகளுக்கு தஞ்சை மாவட்டத்தில் சணல் பயிர் செய்யும் சாத்தியக் கூறுகள் ஆலோசனை செய்து கைவிடப்பட்டது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : இந்த ஜூட்டிலே 'சன் ஹெம்ப்' என்பது ஒரு வகை. இதற்கு அதிக நீர் தேவையில்லை. இது ஆறு ஏழு அடி உயரத்தில் கூட வளருகிறது. வங்காளத்தில் நீர்ப்பிடிப்பு இல்லாத இடங்களில் இதைப் பயிரிடு

@ 25-10-1975 ஆம் தேதி வினாப் பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப்போடப்பட்டது.

கிறார்கள். அதேமாதிரி இந்த 'சன்-ஹெம்ப்' ரகத்தை இங்கும் பயிரிட அரசு உத்தேசிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, எனக்குத் தெரிந்தவரை, 'சன்-ஹெம்ப்' என்பது வேறு, ஜூட் என்பது வேறு. சன்-ஹெம்ப் ரகத்தை நெல்லை மாவட்டத்திலே பயிர் செய்து, அதை தழைச்சத்தாகப் பயன்படுத்துகிறோம். இதுமாதிரி பல இடங்களுக்கு தனியாகத்தான் தகவல் சேகரிக்க வேண்டும்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : ஜூட் என்பது வேறு. சன்-ஹெம்ப் என்பது வேறு.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : சன்-ஹெம்பில் இரண்டு ரகங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று ஃபைபிரஸ் (Fibrous) மற்றொன்று ஓடியும் வகையைச் சேர்ந்தது. இதுபோன்ற பயிரைப் பயிரிட அரசு ஆலோசிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து பார்த்துத் தான் சொல்ல வேண்டும். மத்திய அரசு இந்த ஜூட்டை கும்பகோணம், மாயவரம், மன்னார்குடி போன்ற இடங்களில் பரிசோதனை செய்து பார்த்தது. வங்காளத்தில் ஒரு ஏக்கருக்கு 10 அல்லது 12 குவிண்டால் விளைவதைப்போல் இங்கு விளையவில்லை. ஒரு ஏக்கருக்கு ஒன்று முதல் 4 குவிண்டால்தான் விளைகிறது. ஆகையால் இந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டது. 'சன்-ஹெம்ப்' போன்ற ரகங்களைப்பற்றித் தனியாகத்தான் தகவல் சேகரித்து ஆராய வேண்டும்.

New variety of Brinjal.

* 52 Q.—THIRU K. S. GANAPATHI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :

(*a*) whether the Government are aware that the Indian Institute of Horticultural Research, Hessaraghatta, Karnataka, has evolved a new variety of brinjal estimated to yield 700 quintals per hectare; and

(*b*) if so, whether the Government have conducted any research to introduce this high yielding variety in Tamil Nadu?

புதிய வகை கத்தரிக்காய்

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஹெக்டேர் ஒன்றுக்கு 700 குவிண்டால் விளைச்சல் தருமென்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ள புதிய வகை கத்திரிக்காய் ஒன்றைக் கர்நாடக மாநிலத்தைச் சேர்ந்த ஹெஸரகட்டாவிலுள்ள இந்திய தோட்டக்கலை ஆராய்ச்சி நிறுவனம் கண்டுபிடித்துள்ளதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆமெனில், உயர் விளைச்சல் தரும் இவ்வகையைத் தமிழ் நாட்டிலும் அறிமுகப்படுத்த ஆராய்ச்சி எதையேனும் அரசு மேற்கொண்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: துணைத் தலைவரவர்களே, (அ) ஆம்.

(இ) மத்திய ஆராய்ச்சி நிலையத்திலிருந்து அக்ராதலனித் என்ற கத்தரிக் காயினுடைய விதைகளை கால் கிலோ பெற்று, தமிழ் நாட்டில் 19 இடங்களில் சோதனை செய்து பார்க்கப்பட்டது. ஒரு ஹெக்டேருக்கு சராசரி 717 குவின்டால்—அதாவது ஒரு ஏக்கருக்கு 28 டன் விளைச்சல் கிடைத்தது.

(பிற்பகல் 4-10)

திரு. கே. எஸ். கணபதி: துணைத் தலைவரவர்களே, அந்த ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒரு ஹெக்டேருக்கு 700 குவின்டால் கிடைக்குமென்று கண்டு பிடித்துள்ளது. 700 குவின்டால் என்றால், 70,000 கிலோக்கள், ஒரு ஹெக் டேருக்குக் கிடைக்கிறதென்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிப் பார்த்தால், ஓர் ஏக்கருக்கு 30,000 கிலோக்கள் கிடைக்கும். அப்படிக் கிடைத்தால், அதை கிலோ 8 அணா என்று வைத்து விற்றால்கூட, விவசாயிக்கு அதிகப் பலன் கிடைக்கும். இது மிகவும் கவர்ச்சியாக இருப்பதால், தமிழகத்தில் இதைப் பரப்ப அரசு முயற்சி எடுக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: 70,000 கிலோ என்பதும் 70 டன் என்பதும் ஒன்றுதான். நான் சராசரி 714 குவின்டால் கிடைக்குமென்று சொன்னால், 71 டன் கிடைக்குமென்பதுதான் அர்த்தம். ஹெக்டேர், அதாவது 2½ ஏக்கரில் இதைப் பயிரிட்டுப் பார்க்கிறபோது, ஏக்கருக்கு 28 டன் அல்லது 28,000 கிலோக்கள் கிடைக்கிறதென்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அது நல்ல ரகமாகத் தோன்றுகிறது. அதைப் பரப்ப முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றன. அந்தக் கத்திரிக்காய் வெல்வட் நிறத்தில் இருக்கின்றது; உருண்டையாக இருக்கின்றது. அது கோடைக் காலத்திலும், மழைக் காலத்திலும் விளைகிறதென்ற சிறப்புத் தன்மை வாய்ந்தது. இதைப் பரப்ப

முயற்சி எடுக்கப்படும். மொத்தம் கிடைத்திருப்பது கால் கிலோ விதைதான். அதைக்கொண்டு, பரிசோதித்துப் பார்த்திருக்கிறோம். மேலும் அதைப் பரப்புவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: இந்தக் கத்திரிக்காய் சுவையுடையதாக இருக்குமா? அதை மக்கள் வாங்கி உண்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: நாட்டு ரகக் கத்திரிக்காயில் பொதுவாக விதை அதிகமாக இருக்கும். ஆனால் இந்தக் கத்தரிக்காயில் விதை குறைவாகவும், 'ப்ளஷ்' அதிகமாகவும் இருக்கிறது. 'ப்ளஷ்' என்றால் சதை என்ற பொருளில் சொல்கிறேன். அதை மாமிசம் என்று திரு. நேசிநர் அவர்கள் நினைக்கக்கூடாது. அதை உணவுக்குப் பயன்படுத்தலாம்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: இந்தப் பரிசோதனை எப்போது துவங்கியது, எத்தனை ஏக்கர்களில் முயற்சி செய்யப்பட்டது, மேலும் எத்தனை ஏக்கர்களில் பரப்பப்பட்டதென்ற விவரங்களை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: நமக்குக் கிடைத்த விதையின் அளவு மிகக் குறைவு. அது எத்தனை ஏக்கர்களில் பரிட்சை செய்யப்பட்ட தென்று சொல்ல முடியவில்லை. 19 இடங்களில் போட்டுப் பார்த்து, எல்லா இடங்களிலும் கிடைத்த அளவை வைத்து, சராசரியாகச் சொன்னேன். 714 குவின்டால் கிடைக்கிறதென்று சராசரிக் கணக்கில் சொன்னேன். சில இடங்களில் 700 குவின்டால், 710 குவின்டால், 730 குவின்டால் என்று விளைச்சல் இருக்கிறது. பொதுவாக 700 குவின்டாலுக்கு மேல் விளைச்சல் இருக்கிறது. அதை நிச்சயமாகப் பரப்ப அரசு முயற்சி எடுக்கும்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, will the Hon. Minister be pleased to state what will be the size of these brinjals that are grown in Hessaraghatta Institute?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Sir, the weight of each brinjal is about 270 to 300 grammes. This is for the information of the hon. Member since he asked about the size.

THIRU G. SWAMINATHAN: The Hon. Minister is giving the weight. The hon. Member wanted to know only the size.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Nowadays you have got to sell everything by weight only. He may be interested in the size. If anybody sells it according to the size, he will be committing an offence.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I am not on that point. Hessaraghatta Institute has got an Indo-Canadian Project for farming, poultry, etc. Sir, if this is the same thing which is grown in America, I could tell the Hon. Minister that it is not worth having, because it is tasteless. The size is like this (big) and it is absolutely tasteless.

THIRU G. SWAMINATHAN: That is why I asked whether it was tasty.

திரு. வி.வெங்கா: நம்முடைய விவசாய இலாகாவானது நீண்ட ரகக் கத்தரிக்காய் விதைகளை இப்போது கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தான் அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்களென்று நினைக்கிறேன். புடலங்காய் போன்று நீளமாகக் காய்க்கக்கூடிய கத்தரிக்காய் விதைகளைக் கொடுக்கிறார்கள். அது அதிகப் பயனைக் கொடுக்கிறது. அது விதைகள் இல்லாமல் சதை அதிகம் இருந்தபோதிலும், தோல் தடித்திருக்கிறதென்றும், சுவை குறைவாக இருக்கிறதென்றும் சொல்லுகிறார்கள். அது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: உறுப்பினரவர்கள் புடலங்காய் பற்றிச் சொல்கிறார்கள். இந்த வினா கத்தரிக்காய் பற்றியது. புடலங்காய் போன்று நீளமான கத்தரிக்காய் அல்ல, இது. இது உண்டையாக இருக்கிறது. வெல்வெட் நிறத்தில் இருக்கிறது. சுவை இல்லையென்று சொன்னார்கள். நான் உண்டு பார்த்ததில்லை.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: ஒரு ஹெக்டேரில் 700 குவின்டால் கிடைக்குமென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அதைச் சாகுபடி செய்ய ஆகும் செலவு எவ்வளவு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இதன் விளைச்சலையும், அதற்காகும் செலவையும் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகுமாவென்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன். மேலும் அடுத்த போகத்தில் வேறு தானியம் போட்டால், அது விளையுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இது இரண்டு போகம் பயிரிடும் ரகமில்லை. இது கொஞ்சம் நீண்ட நாள் பயிராக இருக்கிறது. கோவைக்குப் பக்கத்தில் ஓரிடத்தில் நான் பார்த்திருக்கிறேன்: கூடியவரையில் மிக நன்றாக

இருக்கிறது. எவ்வளவு நாள் ஆகும்; எவ்வளவு செலவாகும் என்று நான் கேட்கத் துணியவில்லை. அந்த விவசாயி பி.ஏ. பட்டதாரி. அரை ஏக்கரில் மட்டும் இந்த மாதிரிக் கத்தரிக்காயை விவசாயம் செய்து நல்ல வருமானமும், வீடும், காரும் வைத்துக்கொள்ளும் அளவுக்குப் பலன் கிடைக்கிறதென்று அவர் சொன்னார்.

திரு. வி. வெங்கா: இந்தக் குறிப்பிட்ட ரகத்தை நானே என்னுடைய நிலத்தில் பரிசோதனை செய்து பார்த்திருக்கிறேன். நான் புடலங்காயென்று குறிப்பிட்டேனென்று அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். நான் அமைச்சரவர்களைப் போல் இல்லாமல், நானே நேரில் விவசாயம் செய்கின்றவன். அது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியும். புடலங்காய் போன்ற கத்தரிக்காய் என்று சொன்னேன். அதை மார்க்கெட்டுக்குக் கொண்டுபோகிறபோது, அதை வேண்டாமென்று சொல்லிவிட்டு, மக்கள் நாட்டுக் கத்தரிக்காய்தான் வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். எனவே இதைப் பயிரிடும் திட்டத்தை விரிவுபடுத்தும்போது, அதற்கான மார்க்கெட் இருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: போதுமான அளவுக்கு நிலங்களை விளைச்சலுக்குக் கொண்டுவந்த பிறகுதான், உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற காரியங்களைப் பார்க்க வேண்டும். தற்போது அது அதிக விளைச்சலைக் கொடுப்பதாக இருப்பதால், அதைப் பரப்புவதற்கான முயற்சிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: நிறைய விவசாயிகள் அந்த விதையை வாங்கி, உபயோகித்து, விளைச்சல் அதிகமாகிவிட்டால், அதை வற்றல் போட்டு விற்பதற்கு ஆவன செய்யப்படுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதை, உறுப்பினர் திரு. வெங்கா அவர்கள் கருத்தில் கொள்ளலாம். அவர்கள் காயாக விற்க முடியவில்லையென்று சொன்னார்கள். வற்றல் போட்டு விற்க முடியுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வெங்கா அவர்களுக்குச் சிபாரிசு செய்கிறேன்.

Farmers' Training Centre in Tiruchirappalli District.

* 53 *Q.*—THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state:

[1975 அக்டோபர் 30

(a) whether any Farmers' Training Centre has been opened in Tiruchirappalli district; and

(b) if so, the present stage thereof?

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் உழவர் பயிற்சி நிலையம்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டு கிறேன்—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் உழவர் பயிற்சி நிலையம் ஆரம்பிக்கப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அது தற்பொழுது எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) & (இ) ஒரு விவர அறிக்கை @ மேலவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைத் தலைவரவர்களே, இந்த உழவர் பயிற்சி நிலையம் ஏற்கனவே, திருச்சி மாவட்டத்திலே உத்தமனூர் புதூரிலே ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அதை மறுபடியும் லால்குடிக்கு மாற்றும் நிலை ஏற்பட்டது. அதை மாற்றக் காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: மாற்றியது பற்றிய குறிப்பு என்னிடம் இல்லை. தற்போது லால்குடியில் அந்தப் பயிற்சி நிலையம் இருக்கிற தென்ற தகவல்தான் இருக்கிறது.

(பிற்பகல் 4.20)

திரு. கே. எஸ். கணபதி: இந்த விவர அறிக்கையிலே நான்கு நாட்கள் தான் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நான்கு நாட்கள் பயிற்சி தேவையான பயிற்சி தானா, தேவையான பயிற்சி யானால் நான்கு நாட்கள் மட்டும் பயிற்சி போதுமா என்று அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இது உழவர்களுக்குக் கொடுக்கும் ஒரு பயிற்சிதான். பள்ளிக்கூடம் மாதிரி அல்ல. நீண்டகால பயிற்சி கொடுப்பதற்கு 'அக்ரிகல்சரல் ஸ்கூல்ஸ்' என்று தனித்தனியாக அந்தந்த

@ 166 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1975 அக்டோபர் 30]

மாவட்டங்களிலே இருக்கின்றன. அதிலே 10 மாதங்களுக்கு மேல் பயிற்சி கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றது. உழவர்களுக்கு ஒரு நான்கு நாட்கள் பயிற்சி என்று சொன்னால், அவர்கள் விதை விதைப்பது எப்படி, நடுவது எப்படி என்பவை போன்ற விஷயங்களைப் பார்த்துக்கொண்டு போகின்ற ஒரு கண் காட்சியாகவே தான் இருக்கிறது. மேலும் அவர்களுக்கு எந்தவித நஷ்டமும் காட்சியாகவேதான் இருக்கிறது. மேலும் அவர்களுக்கு எந்தவித நஷ்டமும் இதுநிமித்தம் ஏற்படாமல் இருப்பதற்காக, நாள் ஒன்றுக்கு ஒருவருக்கு

THIRU G. SWAMINATHAN: May I know whether there are any agricultural polytechnics in this State under the Agricultural Department?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Sir, there is an Agricultural Polytechnic in Pondicherry. Although it is under the control of the Agricultural University at Coimbatore, the Polytechnic is run at Pondicherry.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: இந்த வினாவிலே "ஃபார்மர்ஸ் டிரெயினிங் சென்டர்" என்று இருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த நான்கு நாட்கள் பயிற்சி என்பது வருபவர்களுக்கு கண்காட்சி (எக்ஸிபிஷன்) போன்று பார்த்துப் போவதுதான் என்று சொல்லுகிறார்கள். எனவே, இது கண்காட்சிபோல் பார்த்துவிட்டுப் போவதாக இருப்பதால், இது கைவிடப் படுமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இதைக் கைவிடுகின்ற நோக்கம் இல்லை. ஏனென்றால் இதற்கு வேண்டிய நிதி உதவியை மத்திய அரசு கொடுக்கின்றது.

THIRU G. SWAMINATHAN: May I know, Sir, whether there is any proposal to have an Agricultural Polytechnic at Tiruchirappalli and also whether agriculture is one of the subjects in the Polytechnic or agriculture is the main subject in the Polytechnic at Pondicherry?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: In Pondicherry, it is purely an Agricultural Polytechnic, just like the Agricultural School in each of the districts in Tamil Nadu. Polytechnic course is, of course, a longer one while in the Agricultural School, it is

only of 10 months' duration. In the Polytechnic, the course relates purely to agriculture and nothing else.

திரு. செ. முத்துசாமி: நடுவண் அரசிடமிருந்து மானியம் கிடைக்கிறது என்று சொன்னார்கள். எவ்வளவு மானியம் கிடைக்கிறது, இந்த மானியம் பயிற்சி அளிக்கக் கிடைக்கிறதா அல்லது கண்காட்சிக்குக் கிடைக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: உழவர்களை அங்கு அழைத்து வைத்து நான்கு நாட்கள் கண்காட்சி நடத்துவதுதான் பயிற்சி. நான்கு நாட்களுக்குள் விதை விதைத்து, பயிர் செய்து, செடியை வளர்த்து, காய்க்க வைத்து, கனியாக்கி அந்த முறையில் அவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்க முடியாது. இந்த நான்கு நாட்களுக்குள்ளாக என்ன பயிற்சி கொடுக்க முடியும் என்று சொன்னால், இன்னின்னதை இப்படிச் செய்யவேண்டும், பயிர் செய்வது இப்படி, அறுவடை செய்வது இப்படி, மருந்துகள் இப்படிப் போட வேண்டும் என்று கண் முன்னால் காட்டத்தான் முடியும். தற்சமயம் இந்தப் பயிற்சி அவர்களுக்குப் போதாது என்பதால்தான், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு மாதிரிப் பண்ணையை நிறுவி, அங்கே எப்படி விதைக்கிறார்கள், எப்படி பயிரை வளர்க்கின்றார்கள், எப்படி அறுவடை செய்கின்றார்கள் என்பதை நல்ல முறையில் தெரிந்துகொள்வதற்காக அவர்களை இடையிடையே அழைத்து பயிற்சி அளிக்கலாம் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இப்போது ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் மாதிரிப் பண்ணை அமைக்கலாம் என்று ஆராய்ச்சியில் இருக்கிறது.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மேற்படி பண்ணைகளில் நான்கு நாட்கள் பயிற்சிக்குப் போனால், அங்கிருக்கும் அலுவலர்கள் தங்களுக்கு அந்தந்த சூழ்நிலைகளுக்கேற்ப, நாற்று நடுவது பற்றியும், மருந்து தெளிப்பது பற்றியும் மற்றும் பயிற்சியை நல்லபடியாகத்தான் அளிக்கிறார்கள். எல்லாம் நல்லபடியாகத்தான் நடக்கிறது.

திரு. வி. வெங்கா: கடந்த ஆண்டிலே உலக வங்கியைச் சேர்ந்த நிபுணர்கள் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திற்கு வந்தார்கள். வேலையின்மையைப் போக்குவதற்கு உலக வங்கி நிதியுதவி செய்யத் தயாராக இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆகவே, அவர்கள் நிதி உதவி வழங்கும் திட்டத்தைப்பற்றி அரசு ஆராய்ந்து அந்த உதவி மூலமாக பாலிடெக்னிக்குகள் தொடங்க முன்வருமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: உலக வங்கிக்கு ஒரு திட்டத்தைத் தயாரித்து அனுப்பியிருக்கிறோம். ஏறக்குறைய 30 கோடி ரூபாய் கடன் தந்தால், விவசாயிகளுக்குப் பயிற்சி என்ற அளவிலும், பாலிடெக்னிக்கு என்ற அளவிலும், என்ஜினியரிங் என்ற அளவிலும், கல்லூரி என்ற அளவிலும் நான்கு வகையாகப் பிரித்து பயிற்சி அளிக்க முடியும். உதவி தரலாம் என்ற விவரத்தை உறுப்பினர்களிடம் தனியாகச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். ஆனால் அரசுக்கு அதுபற்றிய தகவல் எதுவும் இல்லை.

THIRU G. SWAMINATHAN: May I know, Sir, whether the Government will be interested in starting a Polytechnic in Thanjavur district if any individual comes forward to donate some lakhs of rupees for the purpose?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Sir, that depends upon the question—how much that particular individual is willing to donate. If the entire cost is borne by any private person, I do not find any objection to the proposal.

Overloading of Passengers in Buses

* 54 Q.—THIRU D. V. D. MONTE: Will the Hon. the Minister for Labour and Transport be pleased to state:

(a) whether it is a fact that one of the two buses involved in the ghastly accident near Kandaigoundenpalayampudur on the Coimbatore–Pollachi road on 19th January 1975, carried 85 passengers at that time; and

(b) if so, the steps proposed to be taken to stop over-crowding in buses?

பேருந்துகளில் அதிக அளவில் பயணிகளை ஏற்றுதல்.

திரு. டி. வி. டி' மாண்டி: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலன்-போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) கோயம்புத்தூர்-பொள்ளாச்சி சாலையில் கந்தேகவுண்டன்பாளையம்புதூருக்கு அருகே 19-1-1975 அன்று கடும் விபத்துக்குள்ளான இரண்டு பேருந்துகளில் ஒன்றில் அந்தச் சமயத்தில் 85 பயணிகள் இருந்தனர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில் பேருந்துகளில் அதிக அளவில் பயணிகள் ஏற்றுவதை நிறுத்த எடுக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

THE HON. THIRU K. RAJARAM : (a) No.

(b) The following steps are taken to prevent over-crowding in buses :

(i) Mass checks of vehicles are conducted frequently by Police and Transport Department officials to book overloading cases. Such cases are dealt with severely by suspending or cancelling the permits.

(ii) Temporary permits are issued under section 62 (i) (a) of the Motor Vehicles Act to clear the crowd on special occasions such as fairs and festivals.

(iii) By increasing the number of trips, frequency in bus service is maintained in the belt areas.

THIRU D. V. D' MONTE : May I know, Sir, whether there has been increase in the number of bus accidents since this collection batta was introduced in our Transport System?

THE HON. THIRU K. RAJARAM : No, Sir. I don't think because of the introduction of the collection batta, there are frequent accidents in bus traffic. Accidents are common but they are due to various factors.

திரு. செ. முத்துசாமி : சில குறிப்பிட்ட தூரம் உள்ள வழித் தடங்களிலே வண்டிகளை அடிக்கடி விடுகின்றார்கள். ஸ்டேட் எக்ஸ்பிரஸ்-ஆக இருந்து பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகமாக தற்போது இருக்கக்கூடிய இந்த நீண்ட தொலைவு வண்டிகளிலே பிரயாணம் செய்வது ரொம்பவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. உதாரணமாக நாமக்கல்லில் இருந்து நிறைய பேர் சென்னைக்கு வரமுடியாமல் கஷ்டப்படுகின்றார்கள். அவர்களுக்கு இடம் கிடைப்பதில்லை. போதிய வண்டியும் விடப்படவில்லை. ஆகவே, நாமக்கல்லிலிருந்து சென்னைக்குக் கூடுதலான பஸ்களை விட்டு தற்போது இருக்கும் இடநெரிசலைத் தவிர்க்க அரசு முயற்சிகள் எடுக்குமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: உறுப்பினர் அவர்களுடைய கோரிக்கை பற்றி ஆராயலாம்.

திரு. வி. வெங்கா : இப்போது அரசு பஸ் என்று இருந்தாலும், தனியார் பஸ் என்று இருந்தாலும், எல்லா பஸ்ஸிலும் இடநெரிசல் அதிகமாக இருக்கின்றது. மக்கள் அதிகமான அளவில் பஸ்களில் பிரயாணம் செய்கின்றார்கள். ஆகவே, தற்போது இருக்கும் நெரிசலான நிலையைக் கருத்தில் கொண்டு, அரசு அதிகமான பஸ்களை விட முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் ; சென்ற மாதத்திலே அதிகமான நெரிசல் கிடையாது. வருவாயும் அதிகமான அளவில் சென்ற மாதம் குறைந்திருக்கிறது. அடுத்த மாதத்தில் நெரிசல் ஏற்படலாம். நெரிசல் ஏற்படும் காலங்களில் அதிகமாக பஸ் போக்குவரத்தை ஏற்படுத்த ஆவன ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

Mal-practices in Mayuram Wholesale Co-operative Stores Super Market.

@ * 20. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) whether it is a fact that action was taken by the Commissioner, Weights and Measures, Madras, against the Executive Officer, Mayuram Wholesale Co-operative Stores Super-Market, for underweighment;

(b) if so, the nature of the action taken; and

(c) the proposal with the Government, if any, to prevent such mal-practices by the above Stores in future ?

மாயூரம் மொத்த வியாபாரக் கூட்டுறவு பண்டகசாலைச் சிறப்பு அங்காடியில் முறைகேடுகள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலன்-போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) மாயூரம் மொத்த வியாபாரக் கூட்டுறவு பண்டகசாலைச் சிறப்பு அங்காடியில் குறைந்த எடைபோடுவதுபற்றி நிர்வாக அதிகாரி மீது சென்னை, எடை-அளவைத் துறை ஆணையர் நடவடிக்கை எடுத்தது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

@ 25-10-1975 ஆம் தேதி வினாப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப்போடப்பட்டது.

(உ) மேற்கூறிய பண்டகசாலையில் அதுபோன்ற முறைகேடுகள் மீண்டும் நடைபெறாமல் தடுப்பதற்கான செயற்குறிப்பு எதும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) ஆம்.

(இ) மாயூரம் மொத்தக் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைச் சிறப்பு அங்காடியின் நிர்வாக அதிகாரி மீது மாயூரம் 1-வது வட்டம், தொழிலாளர் துணை உதவி ஆய்வாளர் குற்ற வழக்குத் தொடர்ந்தார்.

(உ) அடிக்கடிச் சோதனையிடுவதன் மூலமும், தவறாக நடப்பவர்களுக்கெதிராக அவசியமேற்படும்போதெல்லாம் வழக்குத் தொடருவதன் மூலமும் இனி எதிர்காலத்தில் இதுபோன்ற முறைகேடுகள் நடைபெறாமல் தடுக்க முடியும்.

Unearthing of Idols

* 55. *Q.*—THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state:

(*a*) whether it has been brought to the notice of the Government that Natarajar, Murugan and ten other idols made of panchaloga were unearthed at Adiyakkamangalam village of Kumbakonam at the time of excavating the earth to construct a building there; and

(*b*) if so, the proposal of the Government in disposing of the idols?

கண்டெடுக்கப்பட்ட சாமி சிலைகள்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) கும்பகோணத்தைச் சேர்ந்த அடியக்கமங்கலம் கிராமத்தில் கட்டிடம் கட்ட பூமியை தோண்டும்போது, நடராஜர், முருகன் மற்றும் 10 பஞ்சலோக சிலைகள் கிடைத்தது, அரசின் கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அரசு அச்சிலைகளை என்ன செய்ய உத்தேசித்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஆம். அடியக்கமங்கலம் கிராமம் அருள்மிகு ராஜகோபால சுவாமி திருக்கோயிலுக்குச் சொந்தமான நிலத்திலிருந்து 21 சிலைகள் 25-2-1975 அன்று கண்டெடுக்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) இச்சிலைகள் தற்போது வருவாய்த்துறையினரின் பாதுகாப்பில் உள்ளன. இவற்றை மேற்படி திருக்கோயிலுக்கு வழங்குமாறு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கோரப்பட்டுள்ளார்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, விக்கிரகம் அகப்பட்டது, அது தற்போது வருவாய்த் துறை அதிகாரிகளிடத்திலே ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதைத் திருப்பி அந்த திருக்கோயிலுக்குக் கொடுக்க ஆர்டர் போடப்பட்டதா? கொடுத்தால் அதற்கு வேண்டிய பூஜை எல்லாம் செய்ய சர்க்கார் அளவிலே தக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டதா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: சிலைகள் பூமிக்கு அடியிலிருந்து கண்டுபிடிக்கப்பட்டு தற்போது வருவாய்த் துறையினரின் பாதுகாப்பில் இருந்து வருகின்றன. கோயிலுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசாணை இன்னும் இடப்படவில்லை. அரசாணை இடப்பட்டபின்தான், கோயிலுக்குக் கொடுக்கவேண்டும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: அந்தச் சிலைகள் எந்தக் காலத்தைச் சேர்ந்தவைகள், அவைகளுடைய மதிப்பீடு என்ன என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: அந்தச் சிலைகள் எந்தக் காலத்தைச் சேர்ந்தவைகள், அவைகளுடைய மதிப்பீடு என்ன என்பதெல்லாம் இன்னும் கண்டுபிடித்துச் சொல்லப்படவில்லை.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: இவைகள் பஞ்ச உலோக விக்கிரகங்களா அல்லது கருங்கல் விக்கிரகங்களா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: பஞ்ச உலோக விக்கிரகங்கள் என்றுதான் கருதுகின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

2. தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1975-76 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை, 1974-75 ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

(பிற்பகல் 4.30)

* THIRU G. VASANTHA PAI: Hon. Deputy Chairman, I thank you for this opportunity given to me to speak on the Tamil Nadu Electricity Board's Financial Statement for the year 1975—76. Sir, looking through the Hon. Minister's speech yesterday, I find that the Tamil Nadu Electricity Board is the biggest public sector undertaking in this State with about one lakh of people on its rolls. It is also a pioneer organisation in the field of power and power development over the years. I also find on page 17 of the speech of the Hon. Minister that the Electricity Board is thinking of improving the condition of labourers and employees in the Board and already they have started on several schemes which are beneficial to these employees.

There are some two or three points which I wish to mention in connection with this problem of labour and employment. One of them is the wage revision which has been held up for over a year. At page 18, it has been stated that the previous settlement covering the wage revision expired on 30th November 1974 and that negotiations have been initiated with the Unions of workmen concerned for arriving at a fresh settlement. Sir, in doing so, I would request the Government to consider the three-fold aspect of this matter. Higher responsibility should entail work with higher qualification and should also require higher pay to be paid to the staff. Sir, I wish that this wage revision which has been held up for over a year is taken up on hand immediately and wage revision is effected immediately without any strings or conditions being attached, because the Hon. Minister himself has pointed out that there should be job satisfaction and a contented labour. Therefore, I would once again request that the revision of the pay rolls and pay scales and wage revision should be taken up immediately by the Hon. the Minister for Electricity.

Sir, I also find that in the Electricity Board, there is no difference between ministerial and secretarial staff in the matter of pay. I should consider that in the present context, when the Tamil Nadu Electricity Board is launching upon several schemes,

there must be a cadre which is a Graduate secretarial cadre with higher scale of pay and a ministerial cadre with a lower scale of pay. That wuold bring in more efficiency and more responsibility to persons with higher qualifications. The higher pay would naturally ensure better work from the staff. Why I am mentioning this is this: The Graduates always have a better claim for a higher pay because of their qualifications and if they are to be on a par will those persons who are on the lower scale, it results in two things. One is that the Graduate loses his interest in work. The other is that the ministerial staff lose their interest in becoming better qualified. Therefore, Sir, from both these points of view, I think there must be higher pay for the Graduatestaff and I appeal to the Minister to see that this is borne in mind in fixing the scales of pay in future.

Sir, I would like to mention one anomaly which exists and which the Hon. Thiru O. P. Raman, when he was in charge of Electricity, I am told, undertook to rectify at a dinner meeting of the workers held in his honour. Sir, an additional increment is given in the Board Secretariat for any person who passes an Account Test but that increment is not given to the one who is in the Accounts Wing. Sir, this is an anomaly, a distinction without a difference and an anomaly which I cannot understand existing in the same Board and among the same staff. A person who has passed the Account Test in the Board Secretariat gets an additional increment but a person in the Accounts Department does not get it. This anomaly was brought to the notice of the Hon. Thiru O. P. Raman who was then the Minister for Electricity and I am told that he promised to remove the anomaly; but nothing has been done and I wish to bring it to the notice of the Hon. Minister.

Then, Sir, another matter which I wish to mention is that there are 55 B. Com. Graduates and 235 non-B. Com. Graduates in the Accounts Wing. There is an anomaly which I bring to the notice of the Hon. Minister for being rectified. The B. Com. Graduates have a paper on Book-keeping which is of a standard higher than the Higher Grade in Book-keeping Examination. Therefore, he is exempted from appearing for the Higher Grade Book-keeping examination of the Board. On the

other hand, the other Graduates like B.A., etc., or others who are non-B. Com. Graduates are asked to pass the Book-keeping by Higher Grade Examination and if they pass it, they are given an incentive increment. The B.Com. Graduates who are already qualified in Book-keeping of a higher standard are not permitted to write the examination and are not given the increment. Though I had brought this matter to the Hon. Minister in previous years, nothing has been done about it. Since the Hon. Minister has mentioned about job satisfaction and contented labour, I would request the Hon. Minister to consider these anomalies and rectify them which affect only about 235 to 250 of the employees of the Electricity Board.

Sir, then, I come to the next point, namely, the theft of materials which has been dealt with in the speech of the Hon. Minister. There is a lot of reference to theft of several materials and there are frequent complaints of poor maintenance service. This is a problem which seems to be most prevalent in Madras City.

(பிற்பகல் 4-40)

I must inform the Hon. Minister that around the international Youth Hostel, in the border of Indira Nagar where on the one side are the M.I.G. flats and on the other side is this International Youth Hostel, there is not a single light in the street. It is a place where volunteers come and where foreign youth come and stay. When there is no light on the way, it reflects very badly on the Corporation.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: The Corporation may have to look into it.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, there is no question whether electricity comes from the Corporation or from the Board. Nonetheless, the Government must ask the Corporation —now that it is functioning through a Government official—to attend to it. On the last occasion, the Hon. Minister was pleased to say that the lighting facilities in the Beach would be improved. In reply to a question put by me whether the lighting facilities will be improved at least in the Beach and restored to the position of Mount Road

or Poonamalle High Road, an assurance was given to me. The assurance was given at that time and I hope during the last one year some improvement has been made at least in the Beach Road so far as lighting facilities are concerned. But, still, I find that in some places most of the lights have been taken away and pilfered. I find, especially, between the Foreshore Estate and the Ministers' residences all the tubelights have been removed and there are no lights at all on that stretch of land. I would request that lighting should immediately concern the Government and they should give special attention to this in view of the fact that most of the accidents which I think happen at night and which mostly go unnoticed are due to the poor lighting and the neon-lighting which blinds people's eyes. Thank you very much for giving me this opportunity.

திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர்களே, எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களில் சிலர் "தன்னுடைய செலவினங்களை முழுமையான அளவுக்குச் சமாளிக்க முடியாத அளவுக்கு மின்சார வாரியம் இருக்கிறது" என்று குறிப்பிட்டார்கள். வட்டியைக்கூட ஒழுங்காகச் செலுத்த முடியாத நிலைமையிலே இருக்கிறது என்று கோடிட்டுக் காட்டினார்கள். இது நாமெல்லாம் கவனிக்க வேண்டிய முக்கியமான ஒரு விஷயமாகும். எந்த விஷயத்திலும் இப்படி இப்படி இருக்க வேண்டுமென்று சொல்வது எளிது. வியாபாரத்தில் இறங்கினால் ஒருவர் சம்பாதிக்கலாமென்று சொல்வதும் எளிது. மூலதனம் இருந்து, மூலப்பொருளும் இருந்து, வாய்ப்பும் இருந்து, அவைகளை கவனிக்காமல் தவற விட்டு விட்டோமா என்பது தான் நாம் கவனிக்க வேண்டிய முக்கிய விஷயமாகும். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், தேவைக்கு வேண்டிய நிலக்கரி இல்லை, இயற்கை வாயுக்கள் இல்லை. இப்படிப்பட்ட நிலைமையிலே நாம் வெளியிலிருந்துதான் நிலக்கரி கொண்டுவர வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய முயற்சிகள் எல்லாம் செய்தாகிவிட்டது. நம்மிடம் இருக்கிற மூலப்பொருள்களை நாம் சரியாக உபயோகப்படுத்தியிருக்கிறோம். வாய்ப்புகளில் எதையும் கை நழுவ விடவில்லை. அனைத்து வாய்ப்புகளையும் பயன்படுத்தியிருக்கிறோம். நெய்வேலியிலிருந்து பழுப்பு நிலக்கரி கிடைக்கிறது. அதுகூட நம்முடைய கையில் இல்லை என்பது இங்குள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் தெரியும். முந்திய வருஷத்தில் நடைபெற்ற மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கை விவாதத்தின்போதும் நான் இதுபற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்தப்

பழுப்பு நிலக்கரியைக் கொண்டுதான் அங்கு மின்சாரம் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அது மாத்திரமல்ல. அதைச் சரியான முறையில் வேலை செய்ய முடியாத நிலைமையில் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நாம் கேட்டால் நம்மிடமும் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். இதுதான் நமக்கு இருக்கும் குறைபாடு. ஆக, நம்மிடம் இருக்கும் வாய்ப்புகளை நாம் சரியாகப் பயன்படுத்துகிறோம் என்று திட்டவட்டமாகக் கூறலாம். "கேரியிங் கோல் டு நியூ காஸில்" என்று சொல்வார்களே, அது போல நம்மைச் சுற்றி நிலக்கரிச் சுரங்கத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்; இருந்தும் நமக்கு நிலக்கரி கிடைக்காமல் இருக்கிறது. அங்கு நிலக்கரி இருந்தும்கூட ஆயில் கொண்டு வந்து எஞ்சின்களை ஓட்ட வேண்டிய நிலைமையிலே இருந்தால் அது இன்னமும் அவர்களிடம் இருக்க வேண்டுமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அதிலே ஒருவேளை லாபம் இருக்கலாம். ஒருவேளை நஷ்டம் இருக்கலாம். அதிலே போதுமான கவனம் அவர்களால் செலுத்தப்படவில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த சந்தர்ப்பத்திலே நான் இன்னொரு முக்கியமான கருத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கடந்த எழு வருடங்களாக நாம் நெய்வேலியிலே இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்ட வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி மைய அரசிடம் சொல்லி வருகிறோம். ஆனால் இன்னொரு சுரங்கம் வெட்டத் தேவையில்லை என்று சொல்லி மறுத்து விட்டார்கள். லாபம் வந்தாலும், நஷ்டம் வந்தாலும், இது பொது மக்களின் நன்மையைக் கருதிச் செய்வது. எனவேதான், லாபம் வந்தாலும், நஷ்டம் வந்தாலும், நாம் கேட்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். நாம் கேட்க உரிமையுண்டு, அவர்கள் கொடுப்பதற்கும் கடமையுண்டு என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவேதான் நான் நமக்கு முடிந்த அளவு வாய்ப்புகளைப் பயன்படுத்தியுள்ளோம் என்று குறிப்பிட்டேன். வாய்ப்புக்களைப் பயன்படுத்தாமல் நாம் எதையுமே விட்டுவிடவில்லை. சென்ற ஆண்டிலே நாம் பட்ட கஷ்டம் கொஞ்ச நஞ்சமல்ல. வான் பொய்த்து கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டது. இவ்வளவாவது நாம் சமாளித்தோமே என்று திருப்திப்பட வேண்டுமேயல்லாமல், அது குறை, இது குறை என்று குற்றம் சொல்லிக்கொண்டேயிருப்பதில் அர்த்தமில்லை. வானம் பொய்த்து விட்டது. 100 வருடத்தில் காண முடியாத அளவுக்கு வறட்சி ஏற்பட்டது. இந்த மாதிரி கடுமையான வறட்சியை இந்த அளவுக்காவது நமது அரசு சமாளித்ததே என்று நாம் திருப்திப்பட்டுப் பாராட்ட வேண்டுமேயல்லாமல், அதைச் செய்யவில்லை, இதைச செய்யவில்லை என்று சொல்லுவது தவறு. அதுமாதிரி குற்றங்குறை சொல்வதற்கு முடியாத அளவுக்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் சென்ற ஆண்டு ஏற்பட்டது.

சென்ற ஆண்டு இருந்த நிலைமைகளையும், இயற்கையின் சோதனைகளையும், அதற்கு அரசு செய்த நிவாரணப் பணிகளையும் நினைக்கும்போது, இதற்கு மேலே யாரும் செய்திருக்க முடியாது என்ற வகையிலே நான் அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அநேக ஊர்களிலே தெரு விளக்குகள் எரியவில்லை என்று உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். பஞ்சாயத்துக்களில் லைட் வைத்திருந்தால் விளக்கு எரிந்தாலும் எரியா விட்டாலும் அதற்கான தொகை வசூலிக்கப்பட்டு வந்தது. இப்பொழுது மீட்டர் வைத்து ஒரு நல்ல முறையை ஆரம்பித்திருப்பதற்காக நான் உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இது எல்லோரும் மகிழ்ச்சியடையத் தக்க ஒரு விஷயமாகும். நம்முடைய மாநிலத்திலே இப்பொழுது மின்சாரத்துக்கு ஒரு யூனிட்டுக்கு இவ்வளவு காசுகள் என்று வசூலிக்கிறோம். ஆனால் இந்த வசூலானது இந்தியா பூராவும் மாநிலத்திற்கு மாநிலம் வெவ்வேறு விதமாக இருக்கிறது. இந்தியா பூராவும் ஒரே அளவுக்கு மின்சாரக் கட்டணம் இருக்க வேண்டியது நியாயமாகும். ஒரே அளவுக்கு மின்சாரக் கட்டணம் இல்லையானால், எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டது போல், நம்முடைய மாநிலத்தில் உற்பத்தியாகும் தொழில் பொருள்களையும், கைத்தொழில் பொருள்களையும் மற்றவர்களைப் போல் அவ்வளவு சிக்கனமாக விற்க முடியாத நிலை வந்து விடும். எந்த ஒன்றுக்கும் மக்களோடு தொடர்புடையதாய், உயிர்நாடியாய் இருப்பது மின்சாரம் ஒன்றுதான். மின்சாரமானது சில தொழில்களிலே நூற்றுக்கு 15 பாகமும், சில தொழில்களிலே நூற்றுக்கு 20 பாகமும் இன்னும் அநேக இடங்களில் பெரும் பாகமும், அதாவது நியூஸ் பிரின்ட், காகிதத்துக்கு எல்லாம் கச்சாப் பொருள்களில், 'ரா மெட்டீரியலில்' பங்கு வகிக்கிறது. ஆகவே மின்சாரம் கச்சாப் பொருள்களில் முக்கியமான ஒன்றாக வந்து விடுகிறது. மற்ற மாநிலங்களில் உள்ள விலைக்கு இதைக் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சி செய்வது நம்முடைய கடமையாகும். அதற்கு வேண்டிய உதவியைச் செய்வது மத்திய அரசின் கடமையாகும். சில இயற்கைப் பொருள்களிலே, குறிப்பாக சிமென்ட்டிலே, நாம் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யக் கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். அண்டை மாநிலமான ஆந்திரத்திலே சிமென்ட் உற்பத்தி குறைவாக இருந்தால், உடனே அவர்கள் அதை மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்ததும், மத்திய அரசு தலையிட்டு தட்டுப்பாடின்றி ஒரே நிலைமைக்குக் கொண்டு வர முயற்சி செய்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்திலே அதிகமாக உற்பத்தியாகக் கூடிய பொருள்களிலே ஒன்று இந்த சிமென்ட். மற்ற மாநிலங்களிலே இதனுடைய உற்பத்தி குறைவாக இருக்கிறது. 'சிமென்ட் தட்டுப்பாடு, நாங்கள் கஷ்டப்படுகிறோம்' என்று மற்ற மாநிலங்கள் மத்திய அரசுக்குத்

தெரிவித்தவுடன், மத்திய அரசு தலையிடுகிறது. ஒரே விலைக்கு அதனுடைய விலையைக் கொண்டு வருவதற்கான முயற்சியைச் செய்கிறது. அதே மாதிரி சில மாநிலங்கள் மின்சாரத்தை குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. நமக்கு பாதகம் ஏற்படுமானால், மத்திய அரசு தலையிட்டு, எல்லா இடங்களிலும் ஒரே மாதிரியாக விலை இருக்கும்படியாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டியது அதனுடைய கடமையாகும். அதற்காக வேண்டிய இயந்திரங்கள், வேறு சாதனங்கள் மற்றும் பண வசதி இவைகளையெல்லாம் செய்து கொடுத்து, எல்லா மாநிலங்களிலும் ஒரே மாதிரியாக விலை இருக்கச் செய்ய வேண்டியது மத்திய அரசின் கடமை என்பதை நான் இங்கு தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அறிக்கையிலே திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் நாங்குநேரி வட்டத்தில் கூடன்குளத்தில் தாம்பரபரணியில் 1,000 மெகாவாட் திறனுடன் கூடிய இரண்டாவது அணுமின் நிலையம் அமைப்பதற்காக மத்திய அரசிடம் நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது என்று காணப்படுகிறது கண்டு நான் பெரு மகிழ்ச்சியடைகிறேன். சூரிய வெப்பத்திலிருந்து மின்சாரம் பெறுவதற்கான ஆராய்ச்சி நடந்துகொண்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. நான் இது குறித்து ஏற்கனவே பேசியிருக்கிறேன். நம்முடைய மா]லத்தில் மின்சாரம் தயாரிப்பதற்கு போதுமான கச்சாப் பொருள்கள் இல்லை. ஏற்கெனவே இருந்த நீர் வசதிகளையெல்லாம் பயன்படுத்தி நீர் மின்சாரம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஏற்கெனவே நிலக்கரி குறைவு. அதே மாதிரி காஸ், எரிவாயுக்கள் நம்மிடம் இல்லை. மேலும் இயற்கை எண்ணெய் நம்முடைய மாநிலத்தில் உற்பத்தியில்லை என்பது வேறொரு காரணம். இனி அணைத் திட்டங்கள் போட்டு நீர் மின்சக்தியையும் உற்பத்தி செய்ய முடியாத நிலை. இனி அணு மின் சக்தியை மட்டும்தான் நாம் நம்பியிருக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆக அணு மின் திட்டத்தைப்பற்றி நாம் அதிகமாக யோசித்துப் பார்க்க வேண்டியது அவசியம். அதற்கு வேண்டிய யுரானியம் நமக்கு அதிகமாக இல்லாவிட்டாலும்கூட, நமக்கு அதிகமாகக் கிடைக்கக்கூடிய தோரியத்திலிருந்து ஒரு காலத்தில் அணுமின் சக்தியை உற்பத்தி செய்வதற்கான சாத்தியக் கூறுகளை நாம் ஆராய வேண்டும். அது போல் நமக்கு நீண்ட தூரத்திற்கு கடல் தண்ணீர் இருக்கிறது. 'ஹெவி வாட்டர்'க்கும் நமக்குப் பஞ்சமில்லை. ஆகவே அதிலிருந்து நாம் அணு மின் சக்தியை உண்டாக்குவதற்கான ஆராய்ச்சிகளையும் இப்பொழுதே தொடங்கவேண்டும். ஏற்கெனவே இந்தியாவிலேயே அதிகமாக வெப்பத்தைப் பயன்படுத்தும் மாநிலம் நமது தமிழகம்தான். சூரி| வெப்பத்தை எவ்வளவு தூரம் பயன்படுத்த முடியுமோ

அவ்வளவு தூரம் பயன்படுத்தி வருகிறோம். இந்தியாவிலேயே அதிகமாக உப்பு உற்பத்தி செய்யும் மாநிலம் நமது மாநிலம்தான். உப்பு உற்பத்தி செய்வது இங்கு வாடிக்கையாகவும், வழக்கமாகவும் இருப்பதுடன் சாத்தியமாகவும் இருக்கிறது. ஆனால் வெளி மாநிலங்களில் அப்படிச் செய்வது சாத்தியமல்ல. காரணம் அங்கு காற்றின் அழுத்தத்தாலோ, வெயில் குறைவினாலோ, போதிய வசதியின்மையினாலோ, இயற்கையினுடைய காரணத்தாலோ அல்லது மழை அதிகமாகவோ குறைவாகவோ பெய்வதாலோ சாத்தியமற்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே சூரிய வெப்பத்தைப் பயன் படுத்தி மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் ஆராய்ச்சிக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, அந்த வகையில் கூடுதலாக 'பவர்' உற்பத்தி செய்ய முடியுமானால், அதில் அதிக நாட்டம் செலுத்த வேண்டும். பல வருஷங்களுக்கு முன்பு அக்ரிகல்ச்சுரல் டைரக்டராக இருந்த திரு. ஹோலார்டு என்பவர் காற்றிலிருந்து மின்சாரம் உற்பத்திசெய்யலாம் என்று குறிப்பெழுதி வைத்திருக்கிறார். ஆக, அணு மின் திட்டத்தைப் பயன்படுத்தியோ, சூரிய வெப்பத்திலிருந்து பவரை உற்பத்தி பண்ணியோ, மின்சார உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4-50)

சமீபத்திலே என்னுடைய மாவட்டத்திலே இருந்த திருநெல்வேலி-தூத்துக்குடி மின்சார சப்ளை கார்ப்பரேஷனை அரசு எடுத்துக்கொண்டது. அரசு ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பின்னால், அதில் மிகவும் மாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. என்னைப் பொறுத்தவரையில், சொல்கிறேன். எனக்கு இரண்டு மாதத்திற்கு ஒருமுறைதான் மின்சாரக் கட்டண பில் வருகிறது. அங்கு உள்ள கணக்கர் 70 பில்தான் தயார் செய்யக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. ஆனால் இதை அரசு ஏற்றுக்கொள்வதற்கு முன்னால், அங்கே உள்ள ஒரு கணக்கர் குறைந்தது 200 பில்களைத் தயார் செய்யக்கூடிய அளவுக்கு காரியம் நடந்துகொண்டிருந்தது. அப்போது எனக்கு மாதம் தவறாமல் பில் வந்துவிடும். 200 பில் தயார் செய்யக்கூடிய அளவிலே மாதம் தவறாமல் எனக்கு பில் வந்துகொண்டிருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது 70 பில் மட்டும் தயார் செய்யும் நிலையில், இரண்டு மாதத்திற்குப் பிறகுதான் வருகிறது. அரசு ஒரு நிர்வாகத்தை தன் பொறுப்பில் எடுத்துக் கொள்ளும்போது, நல்ல முறையில் முன்பு இருந்ததைவிட நிர்வாகம் சிறப்பாக இருக்க வேண்டும் என்று எண்ணுவதால், நான் இதைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: 70 பில் என்று சொல்வது தவறு. அது 700 பில். அதுவும் அந்த 700 பில் என்பது மின்சார வாரியம்

இருக்கிற இடத்தில்தான் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடக்கூடிய திருநெல்வேலி-தூத்துக்குடி கார்ப்பரேஷன் அரசால் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நிறுவனம் ஆகும். அந்த மாதிரி இடங்களில் அங்கு ஏற்கெனவே இருந்த முறையைத்தான் தற்போது கடைபிடித்து வருகிறோம். ஆகவே அது ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய தவறுதான். அப்படியிருந்தாலும் அதைப் பற்றித் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: 70 பில் என்பது ஒரு நாளைக்கா, ஒரு வாரத்திற்கா அல்லது ஒரு மாதத்திற்கா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்: எவ்வளவு காலமாக இருந்தபோதிலும்கூட இது தான் உண்மை. எனக்கு இரண்டு மாதத்திற்கு ஒரு பில்தான் வருகிறது. தனியார் துறையிலே 15 பேர்கள் செய்ததை இப்போது 150 பேர்கள் செய்கிறார்கள். இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னிடம் பம்ப் செட் இருக்கின்றது. அந்த பம்ப்-செட்டிற்கு மின்சாரக் கட்டணமாக 136 ரூபாய் என்று பில் வந்தது. வழக்கமாக எனக்கு 20 அல்லது 30 ரூபாய்தான் பில் வரும். ஆனால் 136 ரூபாய் என்று வர வேண்டிய காரணம் என்ன என்று புகார் செய்தேன். ஆயிரம் யூனிட்டுகளை தப்பிதமாகப் போட்டுவிட்டார்கள் என்று தெரியவந்தது. அந்த ஆயிரம் யூனிட்டைக் குறைத்துக் கட்டணம் வாங்கிக் கொண்டார்கள். இந்தமாதிரி கோளாறுகள் நடைபெறுகின்றன. இதையெல்லாம் தவிர்க்க வேண்டுமென்று மிகுந்த பணிவோடு அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, எனக்கு முன் பேசியவர்கள் நிறைய கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அதையே நானும் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இந்த மின் அழுத்தம் ஒரே அளவாக இருக்க வேண்டும். அது கூடுதலாகவோ குறைவாகவோ இருக்கக்கூடாது. நிச்சயம் கூடுதலாக இருக்காது. குறைவாகத் தான் வருகிறது. அப்படிக் குறைவாக மின் அழுத்தம் வருவதால், என்னைப் போன்று பம்ப்-செட் வைத்திருப்பவர்களுக்கு, அதிலும் முக்கியமாக விவசாயிகளுக்கு, அது மிகுந்த கஷ்டமாக இருக்கின்றது. குறைவாக மின் அழுத்தம் வருவதால், மின்சார மோட்டார் இயங்கும்பொழுது, அதனுடைய சில உறுப்புகள் பாதிக்கப்படுகின்றன. அவ்வாறு பாதிக்கப்படும் உறுப்புகளை மாற்ற வேண்டுமென்றால், குறைந்தது 20 அல்லது 30 மைல் தூரத்திற்குச் சென்று தான் பழுது பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. இவ்வாறு செய்வது விவசாயி

களுக்கு முடியக்கூடிய காரியம் அல்ல. ஒருவேளை பக்கத்திலே ரிப்பேர் செய்யும் கம்பெனிகள் இருந்தால், ஓரளவு உதவியாக இருக்கும்.

மேலும் பம்ப்செட்டுகளுக்கு இரவு பகல் என்று பாராமல் திடீரென்று மின்சாரம் கொடுப்பதால், எப்பொழுது சரியான அழுத்தத்தில் மின்சாரம் வருகிறது என்று ஒரு ஆளை வைத்துப் பார்க்கவும் முடியாது. அது மிகவும் சிரமமான காரியம். ஆகையால் மின் அழுத்தத்தை ஒரே சீராகக் கிடைக்கச் செய்வது மின் வாரியத்தினுடைய கடமையாகும். இதிலே எவ்வளவு பணிக் கஷ்டம் வந்தாலும், இதை நிவர்த்தி செய்வது மின் வாரியத்தினுடைய கடமையாகும் என்று சொல்லி, எனக்குப் பேச வாய்ப்புக் கொடுத்ததற்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்திலே, சில சமயங்களிலே, ஆளும் கட்சி, எதிர்க்கட்சி என்று பாராமல், உறுப்பினர்கள் பொதுவாகக் கருத்தைச் சொல்வது வழக்கமாக இருக்கிறது. மின்சார வாரியத்தைப்பற்றிப் பேசுகிறபோதோ, நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பேசுகிறபோதோ, உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய குறைபாடுகளையும் நிறைகளையும், அரசாங்கம் சீரிய-முறையில் நடைபெற வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் சொல்வது வழக்கமாக இருந்து வருகிறது. பல சமயங்களிலே தங்களுடைய நிறையை எதிர்க் கட்சியினரும், குறைபாடுகளை ஆளுங் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை நான் எடுத்துச் சொல்வதற்குக் காரணம், இந்த மின்சார வாரியம் நல்ல முறையிலே இயங்குவதற்கு அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நேற்று சில உறுப்பினர்கள் கருத்து தெரிவித்தார்கள். அந்த அடிப்படையிலே இன்றைக்கு ஆளும் கட்சி உறுப்பினராக இருக்கின்ற திரு. ஆதித்தன் அவர்கள் நல்ல முறையிலே மின்சார வாரியம் செயல்பட வேண்டுமென்றும், இந்த வாரியம் எப்படி எப்படி இயங்கவில்லை என்றும் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

நேற்று நண்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் 'லோடு பிளக்சுவேஷன்' (Load Fluctuation) என்பதைப்பற்றி எல்லாம் மிகவும் வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். அதனால் எப்படி இயந்திரங்கள் பழுதடைகின்றன, மோட்டார் பம்ப்செட் வைத்திருக்கும் விவசாயி எவ்வளவு நஷ்டத்திற்கு ஆளாகிறான் என்பதைப்பற்றி எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இதையெல்லாம் பார்க்கும் போது, இன்ஷூரன்ஸ் மாதிரி ஒன்றை அரசு ஆரம்பித்து, அதற்கு பொறுப் பேற்றுக்கொண்டால்கூட நன்றாக இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். அதே

அடிப்படையை வைத்துத்தான் திரு. ஆதித்தன் அவர்களும் சொன்னார்கள். முக்கியமான கருத்தையெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். தனியாருடைய கண்ட்ரோலிலே நிறுவனம் இருந்தபோது, எப்படி எல்லாம் பில்கள் வந்து கொண்டிருந்தன என்றும், அரசு எடுத்துக் கொண்டபின் எப்படி பில்கள் வருகின்றன என்றும் சொன்னார்கள். நல்ல முறையில் இயங்கிக்கொண்டிருந்த நிறுவனத்தை, எதிர்க் கட்சியிலே என்னைப் போன்று இருக்கக்கூடிய திரு. தாமோதரன், திரு. சித்ரா நாராயணசாமி போன்றவர்கள், இந் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டு கெடுத்துவிட்டது என்றுகூடச் சொல்வோம். முன்பு இருந்ததைவிட நல்ல முறையிலே நடத்தத்தான், அரசாங்கம் எடுத்தது. ஆனால் நடப்பது என்ன? மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்கூட 700 பில்கள் என்று விளக்கம் சொன்னார்கள். இரண்டு மாதத்திற்கு ஒரு தடவைதான் பில் வருகின்றது என்று திரு. ஆதித்தன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். தூத்துக்குடியிலே இருப்பவர்களுக்கு வேண்டுமானால், அது ஆச்சரியமாக இருக்கலாம் ஆனால் சென்னையிலே இருப்பவர்களுக்கு அது ஆச்சரியமாக இருக்காது. ஏனென்றால் இங்கு ஆறு மாதத்திற்கு ஒரு முறைதான் பில் வருகிறது. 700 பில் போடப்படுகின்றது என்று அரசின் நிலையை இட்டுக்கட்டிச் சொன்னார்கள். ஒரு மாதத்திற்கு 700 பில்தான் போடுகிறார்கள் என்று வைத்துக்கொண்டால், ஒரு நாளைக்கு 20 அல்லது 25 பில்தான் அந்தக் கணக்கர்கள் கொடுக்கிறார்கள். ஒரு கணக்கர் எவ்வளவு பில் போட முடியும் என்பது திரு. நாராயணசாமி அவர்களுக்குத் தெரியும். எஸ்.எம்.இ.எஸ்.சி.யில் அவர்கள் தலைவராக இருந்தார்கள். அது எனக்குத் தெரியும். அங்கே 2,500 அல்லது 3,000 பில்கள் ஒரு கணக்கர் போட்டுக்கொண்டிருந்தார். அப்படிப்பட்ட நிலையில் ஒவ்வொரு மாதத்திற்கும் பில் வந்துவிடும். அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட பிறகு, 700 பில்கள்தான் போடப்படுகின்றன. அதுவும் இரண்டு மாதத்திற்கு ஒரு முறை பில்கள் வருகின்றன. மேலும் அதிகப்படியான ஆட்கள் அதிலே இருக்கிறார்கள். எஸ்.எம்.இ.எஸ்.சி.யிலே 80 ஆயிரம் சர்வீஸ்கள் இருந்தால், 800 பேர்கள்தான் இருப்பார்கள். 100 சர்வீஸ்களுக்கு ஒன்று என்ற விகிதப்படி பணி புரிந்து கொண்டிருந்தார்கள். அங்கு இருந்தது 800 பேர்தான். ஆனால் நம்முடைய மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, ஒரு லட்சம் பேர்கள் பணியாற்றக்கூடிய பெரிய நிறுவனமாக இருக்கிறது என்று தெளிவாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அங்கு இருக்கக்கூடிய சர்வீஸ்கள் எவ்வளவு என்று பார்த்தால், 25 லட்சம் என்று சொன்னார்கள். ஒருவருக்கு எத்தனை சர்வீஸ்கள் வருகின்றன என்று பார்த்தால், 25 தான் வருகிறது. மற்ற நிறுவனங்களைவிட அரசு நிறு

வனத்திலேதான் அதிகச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். இந்த நேரத்தில் திரு. ஆதித்தன் அவர்கள் சொன்னதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 5-00)

இன்னொன்றைக்கூட நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்லுவேன். இப்போது மின் வாரியத்தில் 'கேசுவல் லேபர்' என்று இருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக தனியார் நிறுவனங்களில் 'டெம்பரரி' என்றால், ஆறு மாத காலத்திற்கு மேல் இருக்க முடியாது. ஆனால் அரசாங்க ஊழியத்திலே அதிசயம் என்னவென்று சொன்னால், 6 வருடமல்ல, 16 வருடமானாலும்கூட தற்காலிக ஊழியர்களாகவே வைத்துக்கொண்டிருப்பார்கள். திரு. சி. வி. ராஜகோபால் அவர்கள் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பாக அதைப்பற்றிப் பேசினார்கள். நம்முடைய மின்சார வாரியத்திலே நான்கு, ஐந்து ஆண்டுக் காலமாக தற்காலிக ஊழியர்களாகப் பலர் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட அப்படி 25,000 ஊழியர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஒரு மாதத்திற்கு 250 ரூபாய் சம்பளமென்று வைத்துக்கொண்டாலும், கிட்டத்தட்ட 50 லட்சம் ரூபாய்க்குமேல் மாதத்திற்கு ஆகிவிடுகிறது. ஆண்டு ஒன்றுக்கு கிட்டத்தட்ட 6 கோடி ரூபாய் அப்படிச் செலவு செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அது அனாவசியமான செலவாக இருக்கிறது.

ஒரு நிர்வாகம் சரியாக நடக்கவில்லையென்று சொன்னால், அது அந்த நிர்வாகத்தில் பணி புரியும் அதிகாரிகளுடைய கோளாறாக இருக்கலாம் அல்லது அங்கு பணி புரியும் ஊழியர்களுடைய கோளாறாகவும் இருக்கலாம். மேலே இருப்பவர்கள் சொன்னால், கீழே இருப்பவர்கள் கேட்க வேண்டும். அதுதான் நிர்வாகம். 'அட்மினிஸ்டிரேஷன்' என்று சொல்லக்கூடிய ஆட்சி முறையின் முதல் ஆயுதக் கோல் அதுதான். ஆனால் மின் வாரியத்தின் ஆட்சி முறை அதற்கு நேர்மாறாக இருக்கிறது. மேலே இருக்கும் எஸ்.இ., டி.இ. போன்ற அதிகாரிகள், கீழே இருக்கக்கூடிய லைன்மென்-ஐப் பார்த்துப் பயப்படக்கூடிய நிலைமை அங்கே இருக்கிறது. அமைச்சரவர்கள் அந்த நிர்வாகப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வதற்குமுன் மேற்கண்ட நிலைமைகள் அதிகமாக இருந்தன. அடிக்கடி கேரோக்கள் செய்வது, அதிகாரிகளை அடிப்பது, உதைப்பது எல்லாம் அடிக்கடி நடந்து கொண்டிருந்தது. 'வால் ஆடி, தலையாடுமோ' என்று சொல்லுவார்கள். மேலே இருப்பவர்கள் உத்தரவு போட வேண்டும்; கீழே இருப்பவர்கள் அதைக் கேட்க வேண்டும். கீழே இருக்கும் லைன்மென் சொன்னால், மேலே இருக்கும் எஸ்.இ. பயப்படக்கூடிய நிலைமை மின்சார வாரியத்தில் இருக்கிறது. இந்த அமைச்

சரவர்கள் வந்த பிறகு, அந்த நிலைமை ஓரளவுக்கு மாறியிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 7, 8 ஆண்டுக்காலம் மோசமாக இருந்த நிலைமையை, அமைச்சரவர்கள் திடீரென்று சீர்படுத்திவிட முடியாது. இப்போது ஓரளவுக்கு பய உணர்ச்சி வந்திருக்கிறது. ஒரு மாதத்திற்கு முன்னால் 'கிராஸ் கால்' என்ற முறையில் மின் வாரியத்தின் யூனியனைச் சேர்ந்தவர்கள் பேசியதைக் கேட்க நேரிட்டது. இப்போது அவசர நிலை காரணமாக மத்திய அரசினுடைய எல்லா நிறுவனங்களும் நல்ல முறையில் இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன. தொலைபேசித் துறை மட்டும் அந்த அவசர நிலைமைக்குப் பயப்படாத நிலை இருக்கிறது. அது போன்று நம்முடைய மாநில அரசின் துறைகளும் நல்ல முறையில் இப்போது செயல்படுகின்றன. எனினும் மின்சார வாரியம் அப்படியல்ல. மத்திய அரசுக்கு ஒரு துறை அப்படி இருக்கும்போது, மாநில அரசுக்கு மின் வாரியம் அப்படி இருக்கிறது. 'டி.இ. என்ன நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்? அவர் நெஞ்சைப் பிளந்து விடுவேன்' என்று இன்னொரு ஆளிடம் சொல்வதை 'கிராஸ் கால்' மூலம் கேட்க நேரிட்டது. யூனியனுக்கு அடி பணியும் ஸ்தாபனமாக ஒரு நிர்வாகம் இருக்குமேயானால், அங்கே யாரும் நிர்வாகம் செய்ய முடியாது. 'போலல் சிஸ்டம்' போன்று யூனியன் நடத்தால், நிர்வாகம் அங்கே ஒழுங்காக நடக்காது. இப்போது எமர்ஜன்சி நிலைமை இருக்கிறது. எனவே, யார் யார் அலுவலகத்திற்குத் தாமதமாக வருகிறார்களென்பதைக் குறிக்க வேண்டுமென்ற உத்தரவு மாநில அளவிலும், மத்திய அளவிலும் போடப்பட்டு, கண்காணிக்கப்பட்டும் வருகிறது. மத்திய அரசைச் சேர்ந்த பல நிறுவனங்கள் நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வருகின்றன. சாதாரணமாக எல்.ஐ.சி. நிறுவனத்திற்குப் போனால், யாரும் வேலை செய்ய மாட்டார்கள். காலை 10½ மணிக்கு காப்பி குடிக்கப் போவார்கள்; 11 மணிக்கு வெளியில் இருந்து கொண்டு யூனியனைப்பற்றிப் பேசுவார்கள்; 11½ மணிக்கு மீண்டும் காப்பி குடிக்கப் போவார்கள்; 1 மணிக்குச் சாப்பிடப் போவார்கள். அப்படி சரியான முறையில் வேலை நடக்காத நிறுவனங்களில் இப்போது வேலை நல்ல முறையில் நடக்கிறது. இதேபோன்று ஊழியர்கள் தாமதமாக வருவதைத் தடுக்க மின் வாரியத்திலும் ஆணையிட்டார்கள். நல்ல முறையிலே நிலைமைகள் இப்போது உருவாகி வருகின்றன. இருந்தபோதிலும் சில இடங்களில் பழைய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. செங்கற்பட்டு சிஸ்டத்தில் டி.இ. ஒருவர் யார் யார் தாமதமாக வருகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கச் சென்றிருக்கிறார். அந்த நேரத்தில் 5 பேர் தாமதமாக வந்திருக்கிறார்கள். தாமதமாக வந்ததற்கு கையெழுத்துப் போடு என்றால், அவர்கள் கையெழுத்துப் போட முடியாதென்று

சொல்லிவிட்டார்கள். அதைத் தொடர்ந்து மாலை 4 மணிவரையிலும் சண்டை நடந்திருக்கிறது. அவர்கள் அடுத்த நாளும் தாமதமாக அலுவலகம் வந்திருக்கிறார்கள். அவசரக் காலத்தில்கூட இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் மின் வாரியத்தில் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இப்போது இந்த நிகழ்ச்சியை என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இதுபற்றி அதிகாரிகளுக்கும் தெரிவிக்கப்படும். சில நாட்களுக்கு முன்பு இரவு 11 மணிக்கு ஒருவர் ஃபோன் செய்தார். "6 மணியிலிருந்து 10 மணி வரை ஃபோன் செய்தேன்; இருந்தும்கூட I am not getting proper order from the person" என்று சொன்னார். யார் அந்த ஃபோனை அட்டெண்ட் செய்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருந்தார்களோ அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமென்று சொல்லி, அதன்படி அவர் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டார். இதுமாதிரித் தகவல்களை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்ததால், கண்டிப்பாக, நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: அமைச்சரவர்களுக்கு மிக்க நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நல்ல முறையில் நடவடிக்கை எடுப்பார்களென்ற நம்பிக்கையில் சொல்கிறேன். இந்த விவரம் அமைச்சரவர்களின் காதுக்கு எட்ட வேண்டிய அளவுக்குப் பெரிதல்ல. ஏன் இந்தச் சிறிய விஷயத்தைக் கூட மேலவையில் சொல்கிறேன் என்றால் அவர்கள் நல்ல நிர்வாகம் நடக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் இருப்பவர்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையில், இப்படிப்பட்ட சிறு தவறுகள் பல்கிப் பெருகக்கூடாது. அணை கட்டும்போது ஓரிடத்தில் எங்கேயாவது கசிவு ஏற்பட்டால், அது பெரிதாகி விடும். அதுபோன்று இது போன்ற சிறிய தவறுகள் பல இடங்களில் தோன்றக்கூடாது. எனவே இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இல்லாமல் மின்சார வாரியம் நல்ல முறையில் நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

அமைச்சரவர்கள் நேற்றைய தினம் லைன் லாஸ் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். பலமுறை இந்த லைன் லாஸ் குறைக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் ஏற்படும் லைன் லாஸ்-ஐப் பற்றிச் சொல்லும்போது, இங்கே இவ்வளவு இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது; மற்ற

-மாநிலங்களில் இவ்வளவு இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று உறுப்பினர்கள் சொல்லி, அடுத்த ஆண்டு உறுப்பினர்கள் சொன்ன குறைபாடுகளுக்கு பதிலை வைக்கிறார்கள். பல மாநிலங்களில் லைன் லாஸ் எவ்வளவு ஏற்பட்டிருக்கிறதென்ற விவரங்களை எடுத்துப் பார்த்துவிட்டு, நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில், வட புலத்து மாநிலங்களைவிடக் குறைவாகத்தான் இருக்கிறதென்று அந்தப் பதிலிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் முக்கியமாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். லைன் லாஸ் என்பது நீண்ட கம்பிகளிலே மின்சாரம் போகிற காரணத்தால் ஏற்படும் இழப்பல்ல. மின்சாரம் திருடப்படுகிறதென்பது ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய உண்மை. மிகக் கடுமையான முறையில் மின்சாரம் திருடப்படுகிறது. சாதாரண காலங்களில் 40 சதவிகிதம் வரையில் திருடப்படுகிறதென்று சொல்லுகிறார்கள். விசைத் தறியுள்ள இடங்களில் 60 சதவிகிதம் வரையில்கூடத் திருடுகிறார்கள். வெட்டு இருக்கும் போது, பவானி, குமாரபாளையம் போன்ற இடங்களில் 60 சதவிகிதம் வரையில் மின்சாரம் திருடப்படுகிறதென்று சொல்லுகிறார்கள். எனவே இப்படிப்பட்ட திருட்டுக்களைத் தடுக்க ஒவ்வொரு பகுதியிலும் மீட்டர்களைப் பொருத்த வேண்டும். அப்போது, அங்கு திருடு போகும் மின்சாரத்திற்கு அங்குள்ள அதிகாரிகள்தான் பொறுப்பு என்று சொன்னால்தான், இந்த இழப்பைச் சரி செய்ய முடியும். இப்போது கோடிக் கணக்கான ரூபாய் இழப்பு இதனால் ஏற்படுகிறது. பகலில் மட்டுமல்லாமல், இரவு நேரங்களிலும் அதிகமாக மின்சாரத்தைத் திருடுகிறார்கள். அதிகாரிகள் பகலில்தான் வருவார்கள் ; இரவு நேரங்களில் வரமாட்டார்கள் என்ற உணர்வோடு இரவு நேரங்களில் மின்சாரத்தைத் திருடுகிறார்கள். எனவே கண்காணிப்பு பகல் நேரத்தில் மட்டுமல்லாமல், இரவு நேரங்களிலும் இருக்க வேண்டும். அதிகாரிகள் ரோந்து மாதிரிப் போக வேண்டும். அவர்களுக்குப் போலீஸ் பாதுகாப்பு கொடுத்து, இப்படிப்பட்ட திருட்டுகளைக் கண்டுபிடிக்கலாம். நான் அறிந்தவரையில், திருடுவதற்கு ஒரு காரணம் இருக்கிறது. லேத்துப் பட்டறைகள் வைத்திருக்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்தவரையில் சொல்கிறேன் என்றால், பலர் என்னிடம் வந்து சொல்வதைச் சொல்கிறேன். நான் அறிந்தவரையில் என்றால், நான் திருடுவதென்ற பொருளல்ல. பல இடங்களிலே லேத்துப் பட்டறைகள் வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு வீட்டிலே பார்த்தால், கிட்டத்தட்ட 5 மீட்டர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். விளக்கிற்காக ஒரு மீட்டர்; அங்கே இருக்கக்கூடிய தொழிற்சாலைக்கு வெந்நீர் போட அடுப்பு வைத்திருந்தால், அதற்கு ஒரு மீட்டர்; பாசன வசதிக்கு ஒரு மீட்டர். பக்கத்துக் கடையில் சாமான் வைத்திருந்தால், அதற்கு ஒரு மீட்டர் என்று பல மீட்டர்களை வைத்துக்

(பிற்பகல் 5-10)

கொண்டிருக்கிறார்கள். வீட்டுக்குத் தனி மீட்டர், பாசனத்துக்குத் தனி மீட்டர், பக்கத்திலே கடைவைத்து அதிலே சாமான்கள் வைத்திருந்தால், அங்கு ஒரு கமர்ஷியல் மீட்டர். இப்படியெல்லாம் தனித்தனியாக மீட்டர்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கமர்ஷியல் உபயோகத்துக்கு 45 பைசா, 35 பைசா, 10 பைசா என்று போடுகிறோம். இவ்வாறு மூன்று மீட்டர், நான்கு மீட்டர் ஒரே இடத்தில் இருப்பது, மின்சாரத்தைத் திருட்டுத் தனமாக உபயோகப் படுத்துவதற்கு மிகவும் வசதியாக இருக்கிறது. மேலும், தற்போது கொடுத்திருக்கின்ற இந்த மீட்டர்களிலேயிருந்தும் திருடுவதற்கு மிகவும் வசதியாக இருக்கிறது. சீலை உடைப்பதும் மிகவும் சுலபமாக இருக்கிறது. சீலை உடைத்துவிட்டு மறுபடியும் போடுவதற்கு வடநாட்டிலே, ஜலந்தர் என்னும் இடத்துக்கு எழுதினால், அதற்குரிய 'சீல் அப்பிளையர்' கிடைக்கும். இந்த மீட்டரை உடைத்து ஈயம் என்று சொல்கின்றார்களே, அதை இதிலே போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். எவ்வளவு எரித்திருக்கிறார்களோ அதை அப்படியே மைனஸ் பண்ணி ஒன்றும் இல்லாமல் செய்துவிடுகிறார்கள். ஒரு மீட்டர் தான் ஒரு இடத்திலே என்று நாம் வைத்தால், இதை நிச்சயமாகத் தவிர்க்கலாம்.

தற்போது மீட்டர் பிரச்சினை எங்கு பார்த்தாலும் இருக்கின்றது. சாதாரணமாக புது சர்வீஸ்களுக்கு பல இடங்களிலே மீட்டர்கள் கிடைக்காமல் இருக்கின்றன. தற்போது ஒரு வீட்டில் 5-6 மீட்டர்கள் வரை இருக்கின்றன. அவ்வாறு ஒரு வீட்டுக்கு ஐந்தாறு மீட்டர்கள் இருந்தால், அவற்றை எடுத்து விட்டு ஒரு மீட்டராக ஆக்க வேண்டும்.(அப்படிச் செய்தால், ஆயிரக்கணக் கானவர்களுக்கு நாம் மீட்டர் கொடுக்க முடியும் என்று சொல்லிக்கொள்ளுகின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, நம்முடைய மின்சார வாரியம் நல்ல முறையில் நடைபெற வேண்டுமென்றால், மின்சார வாரியத்தில் அதிகாரிகளாக இருப்பவர்கள் தொடர்ந்து அதிகாரிகளாக ஓரளவு காலமாவது (இருந்தால்தான் முடியும். அமைச்சர்களாக இருப்பவர்கள்கூட தொடர்ந்து அந்தத் துறையில் இருக்க வேண்டும். ஆண்டுக்கணக்காக அமைச்சர்கள் அந்தத் துறையில் இருந்தால் தான், அந்தத் துறை தக்க வளர்ச்சி அடைய வாய்ப்பு ஏற்படும். அதுபோல், செயலாளராக இருந்தால், அவரும் தொடர்ந்து இருக்க வேண்டும். அப்போது தான் மின்சார வாரியத்தைப்பற்றிய நிலவரங்களைப் புரிந்துகொள்ள வாய்ப்பு ஏற்படும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தொடர்ந்து திரு. சுவாமிநாதன் போன்றவர்கள் உறுப்பினராக இருந்தால், இதுபோன்ற குறைகளைக் கண்டு சொல்வதற்கு வசதியாக இருக்கும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தொடர்ந்து இருந்தாக வேண்டும். தொடர்ந்து யாரும் (இல்லாவிட்டால், துறையைப் பற்றிய முழு விவரங்களும் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய வாய்ப்பு இல்லாது போய்விடும். மின்சார வாரியம் போன்ற துறை மிகப் பெரிய துறையாக இருக்கின்றது. அதற்குக் கூட ஒரேயொரு செயலாளர் தான் இருக்கிறார். பொதுப் பணித் துறைக்கும் மின்சாரத்துக்கும் சேர்ந்து ஒரு செயலாளர் தான் இருக்கிறார். அவர் முழு நேரச் செயலாளராகத் தான் இருக்கிறார். முழு நேரச் செயலாளராக இருப்பதால் கெடுதல் ஒன்றும் இல்லை. இந்தத் துறை மிக முக்கியமான துறையாக இருப்பதால், தனித்தனி ஆட்கள் இருந்தால் ரொம்ப நன்றாக இருக்கும்.

1967-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1975-ஆம் ஆண்டு வரை நம் மின்சார வாரியத்தினுடைய தலைவர்களின் பட்டியலை நான் பார்த்தேன். 1967-ல் இருந்து திரு. அப்பாதுரை அவர்கள் காலத்திலே ஆரம்பித்து தற்போது இருக்கக்கூடிய திரு. ராஜேந்திரன் அவர்கள் காலம் வரைக்கும் பார்த்தால், இந்த இடைப்பட்ட காலத்தில், கிட்டத்தட்ட எட்டு தலைவர்கள் மாறியிருக்கிறார்கள். எட்டு ஆண்டுகளுக்கு எட்டு தலைவர்கள் இருந்திருக்கின்றார்கள். ஒன்றிரண்டு சமயங்களில் தொடர்ந்து இரண்டு ஆண்டு காலத்துக்குகூட ஒரு தலைவர் இருந்திருக்கலாம். ஆனால், ஆவரேஜாகப் பார்க்கிறபோது, ஒரு ஆண்டுக்கு ஒரு தலைவர் என்று வருகிறது. இந்தத் துறையைப்பற்றி சரிவர அவர் புரிந்துகொள்வதற்கே ஒரு ஆண்டு காலமாகும்.

மேயர்கள் வரும்போதும் இதுமாதிரிதான். மேயர் ஒருவர் சென்னைக்கு வந்தவுடன், சென்னைக்கு இன்னின்ன காரியங்கள் செய்யப் போகிறேன் என்று அறிவிப்பார்கள். அவ்வாறு அறிவித்தவுடன், அவருக்குப் பல பாராட்டுக் கூட்டங்கள் நடைபெறும். அதற்குள் ஆறு மாதகாலம் ஆகிவிடும். பின்பு மீதியிருக்கும் ஆறு மாத காலத்தில் இவருக்கு பிரிவு உபசாரம் செய்ய ஏற்பாடு செய்வதோடு முடிந்துவிடும். ஆக, இவர் வருவதும், போவதுமாகத்தான் இருப்பார். ஆனகயால்தான், பொறுப்பில் இருக்கும் தலைவர்கள் தொடர்ந்து இருக்க வேண்டும் என்றும், அவ்வாறு தொடர்ந்து இருந்தால்தான் நல்ல காரியங்கள் செய்ய முடியும் என்றும் நான் சொன்னேன்.

அடுத்தபடியாக, உற்பத்தியையும், விற்பனையையும் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சாதாரணமாக மின்சாரத் துறையிலே உற்பத்தி மூன்று பங்காகவும், விநியோகம் ஒரு பங்காகவும் இருக்க வேண்டும். ஆனால் நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில், விநியோகம் மூன்று பங்கும் உற்பத்தி ஒரு பங்கும் என்ற அளவிலேதான் இருக்கிறது. இதனால் பல சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. நமக்கு எவ்வளவு மின்சாரம் தேவைப்படுகிறதோ, அதற்கும் குறைவாகத்தான் நம்மால் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நம்மால் எந்த அளவுக்கு மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய முடிகிறதோ, அந்த அளவுக்கு உள்ளாகவே நாம் செலவு செய்தால், நமக்கு அதிகக் கஷ்டம் இருக்காது. உற்பத்திக்கு ஏற்றபடி விநியோகம் இருக்க வேண்டும். அப்போது கஷ்டம் இருக்காது. பிரதம மந்திரி திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களுடைய இருபது அம்சத் திட்டத்திலே நெய்வேலி இரண்டாம் மைன் கட் பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அநேகமாக நான்கு பெரிய மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் நம்முடைய நாட்டிலே அமைக்கப்பட இருப்பதில், இரண்டு வட இந்தியாவுக்கும், இரண்டு தென்னிந்தியாவுக்கும் கிடைக்கும் என்றும் சொல்லப்பட்டது. நெய்வேலிக்கு இரண்டாவது சுரங்கம் கிடைக்கும் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் ஆந்திர முதலமைச்சர் திரு. வெங்கல் ராவ் அவர்கள் அங்கு இருக்கக் கூடிய சிங்கனேரி கோல் மைனை அதிகமான அளவுக்கு விஸ்தரிக்க முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கின்றார்கள் என்று நான் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். ஆக, தற்போது தென்னிந்தியாவுக்கு வரும் திட்டம் ஒன்று ஆந்திராவுக்கு வரும், அல்லது தமிழகத்திற்கு வரும் என்ற நிலைமையில் இருக்கிறது. ஆகையால், நமது அமைச்சர் அவர்கள் இங்கிருக்கும் நிலைமைகளை டெல்லிக்கு எடுத்துச்சொல்லி, அது கைவிட்டுப் போகாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் இந்தத் தருணத்திலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

அடுத்து, உற்பத்தி நிலையங்களைப் பொறுத்தமட்டில், சென்னையிலே இருக்கக் கூடிய பேசின் பிரிட்ஜ் பற்றி ஓரிரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது மிகத் தொன்மையான ஒன்று. 60 மெகாவாட் இதிலிருந்து உற்பத்தி செய்யப் படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இந்தக் காலத்தில் 'பொல்லுஷன்' என்ற அளவிலே சூழ்நிலைகள் இருப்பதால், பேசின் பிரிட்ஜ்-ன் சுற்றுவட்டாரத்திலே இருக்கக்கூடியவர்கள் நோயினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். அங்கு இருப்பவர்களில் 80 சதவீதத்துக்கு அதிகமான பேருக்கு இதனால் 'லங்' நோய்

ஏற்பட்டிருப்பதாகச்சொன்னார்கள். ஆகவே, இந்த பேசின் பிரிட்ஜ் உற்பத்தி நிலையத்தை சென்னைக்கு அப்பாலே கொண்டுபோய் வைக்க முடியுமா என்பது பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வசந்த பாய் அவர்கள் பேசும்போது அங்கு இருக்கக்கூடிய வல்லுநர்களின் பிரச்சினைகளைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இங்கிருக்கும் ஜுனியர் எஞ்ஜினியர்கள் மத்திய அரசு சார்ந்த துறைகளுக்குச் செல்ல முடியாத நிலை இருக்கிறது. காரணம் அவர்களுடைய 'டெசிக்னேஷன்'. அது அவர்களுக்கு ஒரு பெரிய பிரச்சினையாக இருந்து வருகிறது. நாம் இப்போது 'ஜுனியர் எஞ்ஜினியர்', டிவிஷனல் என்ஜினியர், எக்ஸ்சிக்யூட்டிவ் என்ஜினியர் என்றெல்லாம் பெயரில் வைத்திருக்கின்றோம். ஆனால் அகில இந்திய அளவில் அசிஸ்டெண்ட் என்ஜினியர், எக்ஸ்சிக்யூட்டிவ் என்ஜினியர், டிவிஷனல் என்ஜினியர் என்ற அளவில் இருக்கிறார்கள். ஜுனியர் என்ஜினியர்கள் என்று பெயர் இருப்பதனால், அவர்களுக்கு வாய்ப்புக் கிடைக்கவில்லை. அதன் நிமித்தம் வரக்கூடிய சிரமங்கள் எல்லாம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். பாரத் ஹெவி எலக்ட்ரிக்கல்ஸ், விக்னேட் கார்ப்பரேஷன் போன்ற நிறுவனங்களுக்கு நம்முடைய ஜுனியர் என்ஜினியர்கள் போகும் போது, அவர்கள் 10 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பணி புரிந்து அனுபவம் பெற்றிருந் தாலும்கூட, 5 ஆண்டுகள் பணிபுரிந்து அடுத்த இடத்திலே இருந்து அசிஸ்டெண்ட் என்ஜினியர் என்ற பெயரில் வருகின்றவர்களுக்கு ஜுனியர் ஆகவே இருக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அதனால் அவர்களுக்கு அவமானம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே இவற்றையெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் கருத்தில்கொண்டு, ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகின்றேன். நம்முடைய மின்சார வாரியம் மிகப் பெரியதாக இருக்கின்றது. அதைப் பிரித்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும். வங்கிகளை தேசியமயமாக்கப்பட்டபோது பிரித்தது போன்று, நாமும் இந்த மின்சார வாரியத்தை ஐந்தாகப் பிரித்து, அந்த ஐந்து இடங்களுக்கும் தனித்தனி டிவிஷனல் என்ஜினியர்களைப் போட்டு, அவர்களுக்குக் கணக்கு போடுவது முதல் பில்கள் போடும் வரைக்கும் எல்லா அதிகாரங்களையும் கொடுத்தால், நிச்சயமாக அந்த அலுவலகங்கள் நல்லபடி யாக இயங்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

நல்ல திட்டங்களை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். சூரிய ஒளியிலிருந்து மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் திட்டம் இருப்பதாக அமைச்சர்

அவர்கள் சொன்னார்கள். மேலும் பல நல்ல திட்டங்களையெல்லாம் குறிப்பிட்டி ருக்கின்றார்கள். நல்ல முறையிலே அவர்கள் செயலாற்றியிருக்கிறார்கள், அதற்குப் பாராட்டு தெரிவித்து முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மின்சார வரவு-செலவுத் திட்ட விவாதத்தில் நானும் பங்கு கொள்ளுவதுபற்றிப் பெரும் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். மின்சாரம் இன்றைக்கு நாட்டிலே மிகவும் அவசியமான ஒரு பொருளாகப் போய்விட்டது. எதை எடுத்தாலும் மின்சாரம் தான், அது இல்லாமல் எதுவும் நடக்காது என்ற நிலைமை வந்துவிட்டது. மாநில சர்க்கார் உற்பத்திக்கு பலவிதமான திட்டங்களைப்போட்டு நடத்திக்கொண்டு வருகின்றார்கள். அவைகளை விரைவாக நிறைவேற்றுவதுபற்றி, அறிக்கையிலே விரிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக் கிறார்கள். நீர்மின்சாரத்தைப்பற்றி நாம் சொன்னால், அது காலத்தைப் பற்றியது. மழை நிறையப் பெய்தால் உற்பத்தி நிறையச் செய்யலாம். இல்லையென்றால் குறையும். அதற்கு யாரையும் குறை சொல்ல முடியாது.

(பிற்பகல் 5-20)

அடுத்தது அனல் மின்சார நிலையம் பற்றியது. எண்ணூர் அனல் மின் நிலையம், பேசின் பிரிட்ஜ் மின் நிலையம், தூத்துக்குடி அனல் மின்சார நிலையம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இது வரையிலே எல்லாவற்றையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இலாகாவிலே இருக்கின்ற குறைகளைப்பற்றி, நல்லது கெட்டது பற்றி எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இலாகாவில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள், சூப்பிரண்டெண்டிங் இன்ஜினியர், மற்ற இன்ஜினியர்கள், மற்ற அதிகாரிகள் பேரிலே குறைகள் இருந்தால், இலாகாவிலே குறையிருந்தால், வேண்டுமானால், பிரதமர் இந்திரா நன்றாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அட்மினிஸ்டிரேடிவ் சைடிலே இருக் காந்தி அவர்களிடம் சொல்லி கான்ஸ்ட்டிட்டியூஷனை திருத்தச் சொன்னால், கின்ற குறையைப்பற்றிப் புகார் செய்ய வேண்டும் என்று இல்லை. வேலையை பொறுப்புடன் பார்க்க வேண்டும். உற்பத்தித் திறனைப் பெருக்க வேண்டும். நமக்குத் தேவைப்படும் அளவுக்கு உற்பத்தி செய்ய சர்க்காரிலே பல திட்டங்கள் போட்டிருக்கிறார்கள். தேவையான அளவுக்கு உற்பத்தி செய்வதற்குக்கூட முடியாததற்குக் காரணம், மக்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயர்ந்துகொண்டே போய்க்கொண்டிருப்பது. மனிதன் காரிலே போகிறான், விமானத்திலே போகிறான், வேலை செய்யாமல் வாழும் வாழ்க்கைத் தரத்தை விரும்புகிறான், இப்படியே உயர்ந்துகொண்டு போய்க்கொண்டிருக்கிறான். யார் என்ன

செய்வது? உற்பத்தியின்றி சிரமப்படுவதாகத் தெரிகிறது. நாம் அனல் மின்சார நிலையத்திலே போதுமான முதலீடு செய்து, தேவைக்குத் தகுந்தாற்போல் உற்பத்தி செய்ய வேண்டும். இதுவரைக்கும் தேவையான அளவுக்கு உற்பத்தி செய்ய முடியவில்லை, அதற்குக் காரணம் என்ன? மற்ற மாநிலங்களிலே நம்மைப்போலவே செலவு செய்து, இதற்கு மேலே திறமையாக வேலை செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை நம் கண் முன்னாலேயே நாம் பார்க்கிறோம். சென்ற வருடத்தில், நான் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். மகாராஷ்டிரப் பகுதியில் அனல் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய சாப்பாடு 4 ஆயிரம் டன் கரி அளவுக்கு செலவு செய்திருக்கிறார்கள். நம் தமிழ் நாட்டிலும் உற்பத்திக்காக, செலவு செய்து பார்க்கிறார்கள். அங்கு 1½ மடங்கு அதிகமாக உற்பத்தி செய்ததாகப் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். பத்திரிகையைக்கூட வேண்டுமானால் நாளைக்கே கொண்டுவந்து கொடுக்கிறேன். இவ்வளவு, சாப்பாடு போட்டும், சாப்பாடு என்று கரி போடுவதைத்தான் சொல்கிறேன், நம்முடைய உற்பத்தித் திறன் மட்டும் குறைவாக இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் துக்ளக் பத்திரிகையில் வந்ததைத்தான் மறைமுகமாகப் குறிப்பிட்டார்கள். சூப்பிரண்டென்டிங் இஞ்சினியர், டிவிஷனல் இஞ்சினியர், சீப் இன்ஜினியர் இவர்கள் எல்லாம் நாளாவட்டத்திலே தேவைக்குத் தகுந்தபடி உற்பத்தியைப் பெருக்க முயற்சிக்க வேண்டும். அண்டை மாநிலத்தில் அவ்வாறு உற்பத்தி செய்வதற்கு என்ன முறையைக் கையாளுகிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டும். ஓரளவுக்காவது இதைப் பார்த்துச் செய்யவேண்டும். நிபுணர்களை நான் குறை சொல்லவில்லை. நம் நாட்டு மக்களுக்குத் தேவை அதிகமாக இருக்கிறதே, அந்தத் தேவையை நாம் ஓரளவுக்குத்தான் பூர்த்தி செய்ய முடிகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள், திருட்டு நடக்கிறது, அதனால் அதிக மின்சாரச் சேதம் ஏற்படுகின்றது என்று சொன்னார்கள். நம் மாநிலத்தில் மக்களின் தேவைக்கு ஏற்ப உற்பத்தித் திறனைப் பெருக்க வேண்டும். ஒருகால் மக்கள் தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய முடியுமா என்று நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கு நம் அண்டை மாநிலத்திலே என்ன பண்ணுகிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டும். சேதாரம் அங்கெல்லாம் இருக்கிறதா, நம் நாட்டில் சேதாரம் குறைந்திருக்கிறதா மற்ற தேசத்திலே இதுமாதிரி சேதாரம் இருக்கிறதா என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்துபார்க்க வேண்டும். இன்டர்நேஷனல் அளவிலே பார்த்துச் செய்யவேண்டும். குற்றம் சொல்லிக் கொண்டேயிருப்பது இருக்கத் தான் செய்யும். குளிக்கக் குளிக்க உடம்பிலே இருந்து அழுக்கு வந்துகொண்டே தான் இருக்கும். மற்ற தேசங்களிலே மின்சார சேதாரங்களைக் குறைக்க என்ன செய்கிறார்கள் என்று அரசு அறிந்து, இங்கும் சேதாரத்தைக் குறைக்க வழி

வகை காணவேண்டும். 'கள்ளன் பெரிதா, காப்பான் பெரிதா' என்பார்கள். அதுபோல் அரசு திருட்டைக் குறைக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். சிலர் சொத்து சேர்க்கிறார்கள். நாம் இனிமேல் என்ன செய்ய முடியும்? சொத்து சேர்க்கிற ஆசையே போய்விட்டது. கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைந்து கொண்டிருக்கிறது.

அடுத்து, விநியோகம் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயத்தைப் பொறுத்த அளவுக்கு, இந்த அரசு விவசாயத்திற்காக பெருத்த அளவு மின்சாரம் கொடுக்கிறார்கள். அப்படிக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கும்போது, விவசாயிகளுக்கு திடீரென்று 4 பைசா அதிகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஓரளவுக்கு சந்தோஷப்படக்கூடிய அளவிற்கு மின்சார வாரியம் இதுவரை செய்து வந்திருக்கிறது. இதுவரை 7 லட்சம் பம்பு செட்டுகள் நமது மாநிலத்திலே இயங்குகின்றன என்பதைப் பார்க்கும்போது, ரொம்பத் திருப்தியாக இருக்கிறது. ஏழு லட்சம் என்று சொல்லும்போது ஆச்சரியப்படத்தக்க அளவுக்கு, திருப்திப் படத்தக்க அளவுக்கு இந்த இலாக்காவினர் வேலை செய்திருக்கிறார்கள். இதை நான் மறைக்கவோ, மறுக்கவோ, மறக்கவோ முடியாது. ஏழு லட்சம் பம்புசெட்டுகளினால் கிட்டத்தட்ட 1¼ கோடி ஜனத்தொகை மேலும் பிழைக்க முடிகிறது. 25 லட்சம் ஏக்கர் நிலம் விவசாயத்திற்கு வருகிறது. இந்த அளவிற்கு மின்சார வாரியம் பணி செய்திருக்கிறது. ஆனால் திடுதிடுப்பென்று 4 பைசா கட்டணம் ஏற்றப்பட்டிருக்கிறது. 11 பைசாவிலிருந்து கொஞ்சம் ஏற்றி 12 பைசா என்றதற்கு போராட்டம் எல்லாம் நடந்தது. ஆனால் இன்று திடீரென்று நான்கு பைசாக்கள் கட்டணம் ஏற்றியிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளில் 3 ஏக்கராவும் அதற்குக் குறைவாகவும் நிலம் உள்ளவர்கள் கிட்டத்தட்ட 60 சதம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களிலும் பம்புசெட்டு வைத்திருப்பவர்கள் 50 சதம் பேர்கள்தான். இவர்கள் ஒரு ஏக்கருக்குப் பெறுகின்ற வருமானம் கிட்டத்தட்ட ரூ. 400 இருக்கும். அதுவும் மூன்று போகம் விளைந்தால் கிடைக்கும். அதிகபட்சம் என்று பார்த்தால்கூட, கிட்டத்தட்ட ரூ. 500 கிடைக்கக்கூடும். அவர்களுக்கு நான்கு பைசா கட்டணம் உயர்த்தியிருக்கின்றார்கள். அதிலும் நல்ல மீட்டராக இருக்க வேண்டும். சரியான முறையிலே வேலை செய்வதாக இருக்க வேண்டும். சில மீட்டர்கள் அதிகமாக கணக்குக் காட்டுகின்றன. சில மீட்டர்கள் குறைவாகக் கணக்குக் காட்டுகின்றன. இவைகள் எல்லாம் நடைமுறையிலே இருக்கிறது என்பதையும் நாம் காண்கிறோம். இல்லை என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. இந்த நிலைமைகளில் இருக்கும்போது, மேலும் 4 பைசா ஏற்றியிருப்பது சரியல்ல. தமிழ்நாட்டில் இப்போது விவசாயிகள் படுகின்ற கஷ்டங்கள்பற்றி

நான் சொல்லவேண்டியதில்லை. இந்த நேரத்தில் யாரும் ஒன்றும் கேட்க முடியாது. உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, இன்றுள்ள நிலையில் யாரும் ஒன்றும் சொல்ல முடியாது. இந்திரா காந்தி அம்மையார் சட்டம் போட்ட பிறகு, இதைப் பற்றிக்கூட யாரும் கேட்க முடிவதில்லை. பேசினால் என்ன பண்ணுவார்களோ என்று இருக்கிறது.

அனல் மின்சாரத்தை கூடிய சீக்கிரம் விஸ்தரிக்க முயற்சி செய்ய வேண்டும். தொழிலாளர்கள் கவனித்து வேலை செய்ய வேண்டும். சூப்பிரண்டெண்டிங் இன்ஜினியர்கள், டிவிஷனல் இன்ஜினியர்கள், சீப் இன்ஜினியர் இப்படிப்பட்ட பல அதிகாரிகளும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இதற்கு என்ன வேலை செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்ய வேண்டும். வேலைகளை சில்லரை காங்கி வேலை செய்பவர்கள் செய்கின்றார்கள். இந்த வேலைகளை எல்லாம் காண்ட்ராக்டர்களிடம் விட்டுச் செய்யும் நிலை ஏன் ஏற்பட்டது? நம்மிடம் இருக்கும் தொழிலாளர்கள் சரியான முறையிலே நடந்துகொள்ளவில்லையா? இப்போதுள்ள மாதிரி சந்தர்ப்பம் அரசுக்குக் கிடைக்காது. அந்த மாதிரி சரியான முறையிலே நடந்துகொள்ளாதவர்கள் மீது நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்துக் கொள்ளலாம். சர்வே டிப்பார்ட்மெண்டிலேகூட நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். அப்படிப் பண்ணினால்தான், வேலைகள் ஒழுங்காக நடக்கும்.

இப்போது விவசாயிகளுக்கு 4 பைசா கட்டணம் ஏற்றியிருக்கிறார்கள். முன்பு 11 பைசாவிலிருந்து 12 பைசாவிற்கு உயர்த்துவதற்குப் போராட்டமே நடந்தது. இப்போது நான்கு பைசா என்று ஏற்றியிருக்கிறார்கள் என்றால், விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு தொந்தரவு ஏற்படும் என்று பாருங்கள். தயவு செய்து அவர்களைப் பற்றி எண்ணிப் பாருங்கள். கிட்டத்தட்ட 20 பெர்சென்ட் தான் இவர்களுக்குச் செலவாகிறது. 100 யூனிட்டுகளில் அதிகபட்சமாகச் சொன்னால், விவசாயிகளுக்கு 20 அல்லது 25 பெர்சென்டுதான் ஆகிறது. தொழில் நடத்துகின்றவர்களுக்கு 60 சதமும், அதற்கும் மேலாகவும் மின்சாரம் செலவாகிறது. விவசாயிகளுக்கு முன்பு 1 பைசா, 2 பைசா என்று ஏற்றினார்கள், இப்போது 4 பைசா உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் தொழிலதிபர்களைவிடக் குறைந்த அளவுதான் உபயோகிக்கிறார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மாதிரி எல்லாம் கிராமத்து மக்களுக்குக் கட்டணத்தை உயர்த்துவது அவர்களுக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கின்றது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5.30)

அடுத்து, மீட்டர்கள் பற்றியது, அதற்கு வாடகை 1, 2, 5 ரூபாய் என்று உயர்த்திக்கொண்டே வருகிறார்கள். அந்தக் காலத்திலேயே அதன் விலை ரூ. 50, ரூ. 60 என்று இருந்தது. அதன் விலையைவிட அவர்கள் அதிகமாக வாடகையாகவே கொடுத்திருப்பார்கள். மாதம் ரூ. 5 என்று பார்த்தாலும்கூட வருடத்தில் ரூ. 60 என்று கொடுத்திருப்பார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். எத்தனையோ விதமான வருவாய் வந்துகொண்டிருக்கிறது. விலைவாசி உயர்ந்து கொண்டே போவதினால், மக்கள் சாப்பாட்டுக்கே கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது ஒரு யூனிட்டுக்கு 4 காசு என்று உயர்த்துவதால், மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுவார்கள். இந்த நாட்டிலே ஒன்றே முக்கால் கோடி விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் இருக்கிறார்கள். நான் 4 பைசா அரசு உயர்த்துவதற்காக வேண்டுமென்றே குற்றம் சாட்டுவதாக நினைக்கக் கூடாது. கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டதைக் குறித்து நாங்கள் பெட்டிஷன் எல்லாம் கொடுத்திருக்கலாம். ஆனால் அதற்கெல்லாம் இப்பொழுது இடமில்லை. ஏனென்றால் நாட்டிலே இப்பொழுது எமர்ஜன்சி நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதனால்தான் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் துணிவாக இப்படி ஏற்றியிருக்கிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, டிஸ்டிரிபூசனை எடுத்துக்கொண்டால், ஆங்காங்கு குறை பாடுகள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் இன்னும் குறைபாடுகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன.

அடுத்தபடியாக, நான் நேற்றுகூட முசிறியில் உள்ள நான்கு அரிசன காலனிகளைப்பற்றிச் சொன்னேன். இன்னும் அந்தப் பகுதியிலுள்ள தெரு விளக்குகள் எரிவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படவில்லை. அந்த அரிசன காலனிகளிலுள்ள ரோடுகளில் விளக்குகள் எரிவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுபோல் ஆண்டிமண்டபத்தில் ரோடுகளில் கம்பம் எல்லாம் நட்டாகிவிட்டது. மூன்று நான்கு ஆண்டுகள் ஆகியும் இன்னும் தெரு விளக்குகள் போடப்படவில்லை. அந்தப் பகுதியிலும் ரோடுகளில் விளக்குகள் எரிவதற்கு ஏற்பாடு செய்து கொடுக்க வேண்டும். இந்தமாதிரி சிறு சிறு புகார்கள் ஏராளம் மின்சார வாரியத்தில் இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். இவைகளையெல்லாம் தவிர்ப்பதற்கு மின்சார வாரியத்துக்குக் கஷ்டமாகவும் சிரமமாகவும் இருக்கலாம். நான் மறுக்கவில்லை, மறைக்கவும் விரும்பவில்லை. இருந்தாலும் சிறு புகார்களுக்குக்கூட இடமில்லாத வகையில் மின்சார வாரியம் தொடர்ந்து நல்ல முறையில் இயங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. பி. ஆர். தாமஸ் தலைமை)

திரு. ஆ. திராவிடமணி: மாண்புமிகு மேலவை மாற்றுத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1975-76 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கைக் குறித்தும் 1974–75 ஆம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கை குறித்தும் இந்த மேலவையில் பேசுவதற்கான வாய்ப்பளித்த உங்களுக்கு என் வணக்கத்தைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இந்த அவையைத் தொடர்ந்து நடத்துவதற்கு இங்கே அமர்ந்திருக்கும் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை போதுமானதாக இருக்கிறதா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. ஆர். தாமஸ்): அவைத் தலைவரையும் சேர்த்து 10 உறுப்பினர்கள் இருப்பதால், அவை தொடர்ந்து நடைபெறலாம்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: அவைத் தலைவரையும் சேர்த்து 10 உறுப்பினர்கள் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அந்தப் பக்கம் 5 உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்தப்பக்கம் 3 உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆக மொத்தம் 8 பேர் தான் இருக்கிறார்கள். ஒரு உறுப்பினர் இப்பொழுது தான் உள்ளே வந்துகொண்டிருக்கிறார்.

* திரு. ஆ. திராவிடமணி: நாட்டினுடைய முன்னேற்றத்தில் மிக முக்கியமான தேவையாக உள்ள மின்சாரம் சம்பந்தப்பட்ட துறை நம்முடைய தமிழகத்திலே எந்தவிதமான குறையும் இல்லாமல் நல்ல முறையில் இயங்கி வருகிறது. மின்சார வாரியத்தை நம்முடைய அரசு கண்ணும் கருத்துமாகக் கண்காணித்து வருகிறது. நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் நேற்றையதினம் இங்கு சமர்ப்பித்த மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கையைப் படிக்கும்போது, பெரியதொரு நம்பிக்கை நமக்கெல்லாம் ஏற்படுகிறது. வருங்காலத்தில் மின்சாரப் பற்றாக்குறை இல்லாமல் நாம் சமாளிக்க முடியும் என்ற உத்தரவாதத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். அதோடு தொழிற்சாலை நடத்தக் கூடியவர்கள் இனிமேல் பற்றாக்குறை வந்துவிடும் என்று கவலைப்பட்டுக் கொண்டிருக்க வேண்டாம் என்ற உத்தரவாதத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். மேலும் விவசாயம் இனிமேல் மின்சாரப் பற்றாக்குறையினால் பாதிக்கப்படாது என்ற உத்தரவாதத்தையும் நமக்குத் தந்திருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் நாமெல்லாம் பார்த்து மகிழ்ச்சியடைகிறோம். இப்பொழுது தமிழகத்தில் மின்சாரத் தட்டுப்பாடு அடிக்கடி வருவதற்கான முக்கிய காரணம் பருவ மழை தவறியதும், மைசூர் அரசு, காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை காரணமாக மேட்டூருக்கு

முறையாக நமக்கு வர வேண்டிய தண்ணீரின் அளவைக் குறைத்து விட்டதும் ஆகும். மேற்கண்ட இரண்டு பிரச்சினைகளும் மின்சாரத் துறையைப் பொறுத்தமட்டில், கவலை தரும் அம்சங்களாக இருந்து வந்தன. காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த மட்டில், அண்மையில் மத்திய அமைச்சர் திரு. ஜெகஜீவன்ராம் தலையிட்டு உத்தரவிட்டதன் காரணமாக, இப்பொழுது அந்தக் கவலை ஓரளவு நீங்கியிருக்கிறது. பருவ மழைப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த மட்டில், அண்மையில் நாட்டில் பரவலாக நல்ல மழை பெய்து, ஏரிகளில் எல்லாம் தண்ணீர் நிரம்பி, அணைக் கட்டுகளில் எல்லாம் நீர் நிரம்பியிருப்பதால், இனிமேல் மின்சாரப் பற்றாக்குறை வரும் என்பதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் இல்லை. கவலைப்படவும் தேவையில்லை. இந்த வறட்சியான காலத்திலும் கூட நம்முடைய மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அண்டை மாநிலமான கேரள மாநிலத்துடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, அவர்களுக்குத் தேவையான இடுக்கி அணைக்குரிய சிமெண்ட்டையும் மற்றும் அலுமினியக் கம்பிகளையும் கொடுத்து உதவினார்கள். கேரள மாநிலத்திலிருந்து அவர்கள் நமக்கு மின்சாரம் கொடுத்து உதவினார்கள். அதே போல் நம்முடைய அரசு கருநாடக அரசோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, மின்சாரம் வேண்டுமென்று கேட்க, அவர்களும் கொடுத்து உதவினார்கள். இலங்கையிலிருந்து கூட தாங்கள் மின்சாரம் இந்தியாவுக்குத் தருகிறோம், ஆனால் அந்த மின்சாரம் தமிழகத்துக்குப் பயன்படக் கூடிய அளவுக்கு இருக்குமானால் தருகிறோம் என்று பாசத்துடன் சொன்னார்கள். இப்படியாக நாட்டிலே எப்போது மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டாலும், பல்வேறு இடங்களிலிருந்து மின்சாரத்தை வரவழைத்து, பற்றாக்குறையைச் சமாளிக்கும் அளவிலே மிக சக்தி வாய்ந்த ஒரு அமைப்பாக நம்முடைய தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் செயல்பட்டு வருகிறது. இந்த வாரியத்திலே பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்களுக்கு ஆரம்ப காலத்தில், அதாவது 1967 க்கு முன்னால், ஊதியம் குறைவாக இருந்தது. ஊதியம் உயர்த்தப்படாமல் இருந்தது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சர் பொறுப் பேற்றவுடன், மின்சார வாரியத்தின் லாப நஷ்டத்தைப் பற்றிக்கூடக் கவலைப் படாமல், தொழிலாளர்களுடைய 12 கோரிக்கைகளில் 11 கோரிக்கைகள் நியாயமானவை என உணர்ந்து, அந்த 11 கோரிக்கைகளையும் ஏற்று செயல் படுத்தினார்கள். அந்த 12 கோரிக்கைகளையும் அன்றையதினம் ஆட்சி செய்து கொண்டிருந்த அரசு ஏற்க மறுத்தது. மின்சார வாரியத் தொழிலாளர்கள் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றார்கள். தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கை நியாயமானது என்று நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தது. நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பை ஏற்று,

[திரு. ஆ. திராவிட மணி] [1975 அக்டோபர் 30

கோரிக்கையை நிறைவேற்ற வேண்டிய அன்றைய அரசு அந்தத் தீர்ப்பை அமுல்படுத்தத் தவறியதோடு அந்தத் தீர்ப்புக்கு 'ஸ்டே' வாங்கியது. அதன் பிறகு 1967-ல் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றவுடன், கழக அரசு அமைந்தவுடன், பெருந்தன்மையோடு மின்சார வாரியத் தொழிலாளர்களுக்கு உரிய நியாயமான சலுகைகளைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் ஸ்டே ஆர்டரை ரத்து செய்து, அந்த 11 கோரிக்கைகளையும் ஏற்று அமுல்படுத்தினார்கள். அன்றையதினத்திலிருந்து நம்முடைய அரசு மின்சாரத் தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்படும் குறைபாடுகளைக் களைவதிலும், நியாயமான ஊதிய உயர்வு போன்றவைகளைத் தவறாமல் கொடுக்க வேண்டு மென்பதிலும் அதிகமான அக்கறை கொண்டிருக்கிறது. உயரமாக இருக்கும் இரும்புக் கம்பங்களில் ஏறி உயிரைப் பயணமாக வைத்து ஊருக்கெல்லாம் ஒளி கொடுக்கும் உழைப்பாளி மின்சார வாரியத் தொழிலாளி என்பதை மனதில் கொண்டு தான் அதிலே நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும் கூட, அவர்களுடைய நலனிலே அக்கறை கொண்டு அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை எல்லாம் நிறைவேற்றிக்கொண்டு வருகிறோம். மாதந்தோறும் 54 ரூபாய் வாங்கிய லஸ்கர் இப்பொழுது 64 ரூபாய் வாங்குகிறார். 64 ரூபாய் வாங்கிய ஹெல்பர் இப்பொழுது 84 ரூபாய் வாங்குகிறார். ரூபாய் 84 வாங்கிய லைன் மேன் இப்போது 120 ரூபாய் வாங்குகிறார். 98 ரூபாய் வாங்கிய வயர் மேன் இப்பொழுது 140 ரூபாய் வாங்குகிறார். 115 ரூபாய் வாங்கிய லைன் இன்ஸ்பெக்டர் இப்பொழுது 160 ரூபாய் வாங்குகிறார். 160 ரூபாய் வாங்கிய சூப்பர்வைசர் இப்பொழுது 225 ரூபாய் வாங்குகிறார். நம்முடைய அரசு மின்சாரத் தொழிலாளர்களின் சம்பளத்தை அதிகப்படுத்தியுள்ளது. கேரள அரசு தன்னுடைய தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கும் ஊதியத்தைவிட 5 சதவிகிதம் நாம் அதிகமாகக் கொடுத்து, தொழிலாளர்களை உற்சாகப்படுத்தியுள்ளோம். முன்பு அவர்களுக்கு சங்கம் வைத்துக்கொள்ள உரிமை இல்லாமல் இருந்தது. நம்முடைய அரசு அவர்கள் சங்கம் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று அனுமதி வழங்கியுள்ளது. அந்தச் சங்கத்தையும் அலுவலகத்திலேயே ஒரு பகுதியில் வைத்துக்கொள்ள அனுமதி அளித்திருக்கிறோம். ஏதாவது பிரச்சினைகள் தோன்றும்போது, வேலை நேரம் தவிர மற்ற நேரங்களில், அவர்கள் கூடிப் பேசி முடிவெடுப்பதற்கு நாம் வசதி செய்து கொடுத்திருப்பதோடு, ஊழியர்களும் தங்களுடைய கடமைகளை உணர்ந்து தங்கள் கடமைகளை சரிவரச் செய்ய வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்ல. மின்சார போர்டுத் தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரை, ஒருவர் போர்டில் இடம் பெற வேண்டுமென்ற கோரிக்கையைப் பற்றி அண்மையிலே டெல்லியிலே கூடி தீர்மானம் போட்டிருக்கிறோம்.

1975 அக்டோபர் 30] [திரு. ஆ. திராவிடமணி]

(பிற்பகல் 5-40)

நெய்வேலி கார்ப்பரேஷனிலிருந்து கிடைக்கும் மின்சாரம், அங்கு பணியாற்றும் தொழிலாளர்களுடைய ஸ்ட்ரைக் காரணமாக பாதிக்கப்படக்கூடாது, காலாகாலத்திலே கிடைக்க வேண்டும் என்பதற்காக, அங்கு பணியாற்றும் தொழிலாளர்களின் சர்வீஸ்கால ஊதிய உயர்வைக் கொடுக்கும் பொறுப்பை நம்முடைய அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அங்கு பணியாற்றும் தொழிலாளர்கள் மிகுந்த அக்கறையோடு, கண்ணும் கருத்துமாக இருந்து, மின்சாரத்தைச் சேகரிக்க வேண்டும்; அவர்களுக்கு எந்தவிதமான காரணங்களாலும் பாதிப்பு ஏற்படக்கூடாது என்று அவர்களது சம்பள உயர்வினால் ஆகும் செலவை நம்முடைய வாரியம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைப் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தூத்துக்குடியிலே ஒரு அனல் மின் நிலையம் வேண்டுமென்று பல்லாண்டுக் காலமாக நாம் கேட்டுவந்து, மத்திய அரசால் அது ஏற்கப்பட்டு, இப்போது அங்கு வேலைகள் விறுவிறுப்பாக நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. தூத்துக்குடி அனல் நிலையத்திற்காக கழக அரசு 18 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது என்றாலும், மத்திய சர்க்கார் நமக்கு ஒதுக்கியிருப்பது 10 கோடி ரூபாய் தான். இந்த பத்து கோடிக்குப் பதிலாக 19 கோடி ரூபாய் உடனடியாகக் கொடுங்கள் என்று நாம் கேட்டும், அவர்கள் ஒரு கோடிதான் நமக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மாநிலங்கள் நல்ல முறையில் வளம் பெறவேண்டும், மிகுந்த தொழில் வளர்ச்சி அடைய வேண்டும் என்ற அக்கறை மத்திய சர்க்காருக்கு இருக்குமானால், இந்தத் திட்டத்திற்கு உடனடியாக அதிகமான தொகை ஒதுக்க முன்வருவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

எதிர்காலத்திலே, நம்முடைய அரசு எண்ணூர், குந்தா, கோதையாறு, பைகாரா, மோயாறு, நடுவட்டம் ஆகிய திட்டங்களை துரிதமாக நிறைவேற்றி, அதனால் அதிகப்பலன் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையோடு இருக்கிறோம். வரும் ஐந்தாண்டுகளில் ஆளியாறு திட்டம், காடம்பாறைத் திட்டம், பாண்டியாறு திட்டம், சேர்வலாறு திட்டம், தெல்லித்துறை திட்டம் ஆகிய திட்டங்கள் முடியும் தருவாயிலே மிகச் சிறப்பாக பணி நடக்கிறது என்ற செய்தி சிந்தை மகிழத்தக்கது. அதுமட்டுமல்லாமல், மத்திய அரசினுடைய அனுமதிக்காக நாம் காத்திருக்கும் அக்காமலைத் திட்டம், சோழாத்திப்புழா திட்டம், கீழ் பேட்டூர் திட்டம், மணிமுத்தாறு திட்டம், பாலையாறு திட்டம், சண்முகா

[திரு. ஆ. திராவிடமணி] [1975 அக்டோபர் 30

நதித் திட்டம், மேட்டூர் அனல் மின் திட்டம் ஆகிய திட்டங்களுக்கு இந்த மாநிலத்தினுடைய தொழில் முன்னேற்றம் கருதி, இந்த மாநிலத்தினுடைய நலன் கருதி, அவைகளுக்கு விரைவாக அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென கேட்டு, இந்த மின்சார வாரியத்தினுடைய வரவு-செலவு அறிக்கையை வரவேற்று அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நேற்று இந்த மின்சார வாரியத்தினுடைய அறிக்கையை இப்பேரவையில் வைத்தார்கள். இந்த மின்சார வாரியத்தை அரசு ஏற்றுக் கொண்டு 17 ஆண்டுக்காலம் ஆகி, இப்போது 18-வது அறிக்கையை இங்கு 4 ஆண்டுக்காலம் என்று சொல்லலாம். எனக்குத் தெரிந்தவரையில், இதுவரையில் இந்த மின்சார வாரியத்தினுடைய சிறப்புக் களையும், குறைகளையும் ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களும், எதிர்க் கட்சி உறுப் பினர்களும் எடுத்துச் சொல்லி வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்த நிர்வாகம் இப்படி இப்படிச் செயல்பட வேண்டும், இப்படி இப்படி நடக்க வேண்டும், இதை எப்படிச் சீர்திருத்த வேண்டும் என்ற வழிமுறைகளை யாராவது சொல்லியிருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால், யாரும் இல்லை. இந்த நிர்வாகத்தை அரசாங்கம் மேற்கொண்ட பிறகு, நிர்வாகத் திறமை மிகவும் குறைந்திருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன என்று ஆராய்ந்து பார்த்தால், தொழிலாளர்களிடையே உள்ள கட்டுப்பாட்டின்மைதான் மிகமிக முக்கிய காரணம் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

தொழிலாளர்களிடம் வேலை வாங்குவது என்பது ஒரு தனிக்கலை. அது தனி 'டாக்ட்'. அது எல்லோருக்கும் இருப்பது இல்லை. ஒரு நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டும், நல்ல பெயர் வாங்க வேண்டும் என்றால், அதிலுள்ள மேலதிகாரி தொழிலாளர்களிடம் திறமையான முறையில் வேலை வாங்க வேண்டும். மேலதிகாரிக்குத் திறமை இருந்து, தொழிலாளர்களிடம் சரியான முறையிலே வேலை வாங்கவில்லை என்றால், அதனால் வரும் கெட்ட பெயர் அந்த மேலதிகாரியையே சாரும். தொழிலாளர்களிடம் வேலை வாங்கும் அந்த 'டாக்ட்' தெரிந்தவராக இருந்தால், அவர் திறமை குறைந்தவ ராக இருந்தாலும் அவருக்கு நல்ல பெயர் கிடைத்து விடும். இப்பொழுது உள்ள மேலதிகாரிகள், அதிலும் இந்த நெருக்கடி நேரத்தில், 50 வயதைத் தாண்டியவர்கள், 25 ஆண்டுக்காலம் பணிசெய்தவர்கள், 'எங்கே நம்மை திறமையின்மை காரணமாக பணிநீக்கம் செய்துவிடுவார்களோ, என்ற

1975 அக்டோபர் 30] [திரு. கே. எஸ். கணபதி]

பயத்தின் காரணமாக மிகவும் திறமையாகச் செயல்பட வேண்டியிருக்கிறது. தொழிலாளர்களிடம் சரியாக வேலை வாங்கவில்லை என்று நான் முதலிலே சொன்னேன். அதற்கு எடுத்துக்காட்டாக ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்பு கிறேன். நம்முடைய மின்சார வாரியத்திலே மிக அதிகமான அளவிலே மின்கட்டணத் தொகை வசூலிக்கப்படாமல் இருந்து வருவது மிகவும் வருந்து வதற்குரியது. தொழிலாளர்களுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்ட கடமையை அவர்கள் சரியாகச் செய்யாததே இதற்குக் காரணம் என்று கருதுகிறேன். 1971 ஆம் ஆண்டில் இது சுமார் 7 கோடி ரூபாயாக இருந்தது. அதற்குப் பிறகு எனக்குச் சரியான முறையில் தகவல் கிடைக்கவில்லை. இருந்தாலும் தற்போது 10, 12 கோடி ரூபாய் வசூலாக வேண்டியிருக்கும் என்று நம்பு கிறேன். அந்த அளவுக்கு மின்சாரக் கட்டணம் வசூலிக்கப்படாமல் இருக்கின்றது. இது ஒரு வகையிலே மின்சார வாரியத்திற்குப் பெருத்த இழப்பாகும். இதற்கெல்லாம் காரணம், நாம் மின்கட்டணம் வசூலிப்பதற் கான முயற்சியை முறையான வகையிலே ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்பது தான்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கணக்கர் மாதம் ஒன்றுக்கு 700 பில் தயாரிக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். எனக்கு முன் பேசிய திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் எஸ். எம். இ. எஸ்.சி-யை எடுத்துக்காட்டாகச் சொல்லி, அங்கு ஒரு கணக்கர் மாதம் ஒன்றுக்கு 2,500 பில் தயாரித்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள்.

2,500 பில் தயார் செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னால், எப்படி? அதுவும் அந்தக் கணக்கர் காலையிலே எழுந்து 'ரீடிங்' எடுக்கச் செல்ல வேண்டும். பின்பு பிற்பகல் வந்து அதே கணக்கர் அந்த பில்களைத் தயார் செய்து கொடுக்க வேண்டும். இப்படியாக 2,500 பில்களைத் தயார் செய்ய வேண்டும். இரண்டு வேலையும் அவரே செய்ய வேண்டியிருந்தது. ஆனால் இப்போது நம்முடைய மின்வாரியத்திலே எவ்வாறு வேலை நடக்கிறது என்று பார்த்தால், ஒரு மாதத்திற்கு ஒரு கணக்கர் 700 பில்தான் தயாரிக்கிறார். இங்கு எடுத்துக் காட்டாக ஒன்றைக் குறிப்பிடுகிறேன். சிவில் சப்ளைஸ் காப்பரேஷனில் உள்ள சில்லறைக் கடைகளில் அரிசியை விற்கிறார்கள். அங்கு உள்ள கணக்கர்கள் ஒரு நாளைக்கு சாதாரணமாக 800 பில்கள் போடுகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, இன்று போடும் கணக்கிற்கும், மறுநாள் போடும் கணக்கிற்கும் சம்பந்தமே இருக்காது. இன்று ஆற்காடு கிச்சிலி ரக அரிசியை விற்பார்கள். நாளைக்கு

ஐ.ஆர். 8 ரக அரிசியை விற்பார்கள். இரண்டுக்கும் விலையில் வித்தியாசம் இருக்கும். இந்த விலைகளை வைத்து அந்தக் கணக்கர் தனித்தனியே பில் தயாரிக்க வேண்டும். ஆனால் நம்முடைய வாரியத்திலே ஒரு யூனிட்டுக்கு இவ்வளவு பைசா தான் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 'ரெடி ரெகனர்' வைத்தே இந்த பில்களைத் தயார் செய்து விடலாம். இதைத் தயார் செய்ய அவருக்கு மூளை வேலை செய்ய வேண்டிய அவசியமே இல்லை. கண் மட்டும் பார்த்தால் போதும். 'ரெடி ரெக்கனரை' வைத்துக்கொண்டு பில்களைத் தயார் செய்துவிடலாம். அந்த அளவுக்கு எளிமையாக அவர்களுக்கு வேலை ஒப்படைத்திருந்தும், அவர்கள் மிகக் குறைவாகவே வேலை செய்கிறார்கள்.

ஆறு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்த எஸ்.எம்.இ.எஸ்.சி.யிலே மேலதிகாரியாக இருப்பவர்கள் அங்கு சரியான பணி நடைபெறவில்லை என்றால், அங்குள்ள ஒவ்வொருவருக்கும் ஒப்படைக்கப்பட்ட வேலைகளில் எங்கு தவறு இருக்கிறது என்பதைப் பரிசீலித்து,இப்படிச் செய்யுங்கள், அப்படிச் செய்யுங்கள் என்று ஏதாவது ஒரு ஆலோசனையைச் சொல்லிக்கொண்டிருப்பார்கள். இந்த முறையிலே நிர்வாகம் நம்முடைய மின்சார வாரியத்தில் நடத்தப்பட வேண்டும். இலட்சம் பேர் பணியில் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்வதைவிட, அந்த இலட்சம் பேரும் முதற்கட்டமாக அவர்கள் செய்ய வேண்டிய கடமைகளை உணர்ந்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நம்முடைய மின்சார வாரியம் 1969 ஆம் ஆண்டு மே திங்களிலே உலக வங்கியிலிருந்து சில பலன்களைப் பெற பல வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்தது. அந்த வாக்குறுதிகளில் மூன்றை மட்டும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஒன்று. நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல காலமாக திரும்பத் திரும்ப 'டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ்', லைன் லாஸ் பற்றி சொல்லிக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். 'டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ்' என்பது. மின் இணைப்புக்குக் கம்பிகளை எடுத்துச் செல்லும்போது ஏற்படக் கூடிய இழப்பு. உலக வங்கியிடம் சொல்லும்போது, அதை 15 சதவிகிதம் ஆகக் குறைத்து விடுவதாக வாக்குறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். அந்த டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ் 1970-71 லே 17.15 சதவிகிதமாக இருந்தது. 1971-72 லே அது 18 சதவிகிதமாக உயர்ந்தது. 1972-73 லே 20.8 சதவிகிதமாக மேலும் உயர்ந்திருக்கிறது. இந்த வகையிலே நாம் இழந்து வருகிறோம். இப்போது என்ன நிலைமை என்பது நமக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால் நாம் இப்போது பார்த்தோமானாலும்,

(பிற்பகல் 5-50)

நம்முடைய லைன் லாஸ் அதிகமாகிக்கொண்டே வருகிறது. இருந்தாலும், ஆந்திராவில் லைன் லாஸ் 26.8 சதவிகிதம், அதைவிட நம்முடைய மாநிலத்தில் லைன் லாஸ் குறைவுதான்; ஹரியானாவில் லைன் லாஸ் 28.5 சதவிகிதம் அதைவிட நம்முடைய மாநிலத்தில் லைன் லாஸ் குறைவுதான் என்று சொல்லுகிறார்களே யொழிய, அண்டை மாநிலமாகிய கேரளாவில் இவ்வளவு இருக்கிறதென்று சொல்லி, அதைவிட இங்கு அதிகமாக லைன் லாஸ் இருக்கிறதென்று சொல்வதில்லை. உலக வங்கிக்கும் நாம் உத்தரவாதத்தைக் கொடுத்தபோது, 15 சதவிகிதத்திற்குக் குறைப்போம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அப்படிச் சொன்னபோது, நமக்குள்ள இன்னல்கள் நமக்குத் தெரியாதா? அப்படித் தெரிந்திருந்தால், அதைத் திருத்திக்கொள்ள எடுத்த நடவடிக்கை என்ன? 1969, மே மாதத்தில் 15 சதவிகிதமாகக் குறைப்போமென்று சொன்னோமென்றால், கடந்த 6 ஆண்டுக் காலத்தில் நாம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டோம்? சட்ட மன்றப் பேரவையில்கூட ஒரு வினாவுக்கு விடையளிக்கும்போது, என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன என்பதற்கு ஒரு பட்டியல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால், அப்படிப்பட்ட பட்டியல்கள் கொடுக்கப்படுகிறதே தவிர, லைன் லாஸ் குறையவில்லை. நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் அளித்த குறிப்புக்களைப் பார்க்கும்போது, 70 ஆயிரம் மில்லியன் யூனிட்டுகள் அளிப்பதிலே, நமக்கு லைன் லாஸ் மூலம் ஏற்படும் நஷ்டம் 14, 15 ஆயிரம் மிலியன் யூனிட்டுகள். இது பயங்கரமான ஒன்று. இதை ரூபாய்கணக்கில் பார்த்தால் நன்றாகப் புரியும். 'Receipts on sale of Power' என்ற வகையிலே 1974-75 லே கணக்கிட்டுக் கொடுத்திருப்பது 92.7 கோடி ரூபாய். உற்பத்தியில் ஏறத்தாழ 20 சதவிகிதம் லைன் லாஸ் என்று கணக்கிட்டால், இது ஏறத்தாழ 80 சதவிகிதமாகிறது. எனவே கிட்டத்தட்ட 20 கோடி முதல் 23 கோடி ரூபாய் வரை நமக்கு நஷ்டமேற்படுகிறதென்று கணக்கிட முடிகிறது. நான் சொல்வது சரியா தவறா என்று அமைச்சரவர்கள்தான் சொல்ல வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிடும் போது, இந்த லைன் லாசை அதிகமென்று சொல்ல முடியாதென்று குறிப்பிட்டார்கள். அமைச்சரவர்கள் அப்படிச் சொல்வதனால் அந்த அமைப்பிலே உள்ளவர்கள் தங்களுக்கு அமைச்சருடைய பாதுகாப்பு இருக்கிறதென்று நம்புவார்கள். இது வருந்தத்தக்கதென்று அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பார்களேயானால், அலுவலகத்தில் உள்ளவர்கள், அமைச்சரவர்கள் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுப்பார்களோ என்று அஞ்சி, அதைக் குறைக்க முயற்சி செய்வார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினரின் திருப்திக்காகச் சொல்கிறேன், அது வருந்தத்தக்கதுதான்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மிக்க நன்றி. '8.5 சதவிகிதம்' என்பது இரண்டாவது வாக்குறுதி. நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நாராயணசாமி அவர்கள், மின்சார வாரியம் ஒரு வர்த்தக நிறுவனமாக இருக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். அரசாங்கத்தின் அமைப்பாக இருந்தால், அது நஷ்டப்படக்கூடும். அரசாங்கத்தின் நிறுவனம் நஷ்டத்தில்தான் இருக்குமென்ற கொள்கை மாறுபட வேண்டும். நண்பர் திரு. ஆதித்தன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோன்று, நாங்கள் திருச்சிராப் பள்ளியில் அனுபவிக்கிறோம். சென்ற ஆண்டு எஸ்.எம்.இ.எஸ்.இ. நிர்வாகத்தில் இருந்ததால், பணிகள் நல்ல முறையில் நடைபெற்றன. இப்போது அரசாங்கம் அந்த நிர்வாகத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதே அலுவலர்கள்தான் இப்போது அரசாங்க நிர்வாகத்தின்கீழ் வேலை செய்கிறார்களென்றாலும், அவர்கள் பணியாற்றும் விதம் மாறுபட்டிருக்கும் காட்சியைப் பார்க்கிறோம். இப்போது மிகவும் திறமைக் குறைவாக வேலை நடக்கிறது. இது அரசாங்கத்தின் நிர்வாகத்திற்கு வந்ததால்தான் ஏற்பட்டதென்று எண்ணுகிறேன். உடலிலே ஓர் உறுப்பு பழுதுபட்டதாக இருக்கும்போது, மற்ற உறுப்புகளும் பழுதுபட வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதனால்தான் நமக்குக் கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. அதுபோன்றுதான் மின் வாரியமும் இருக்கின்றன. "Maintenance of annual returns at 8.5 per cent" என்று இருப்பதற்கு பதிலாக 1971-72-லே 5.04 சதவிகிதம் ஆக இருந்து, அந்த வருமானம் 1972-73-ல் 4.16 சதவிகிதம் அளவுக்குக் குறைந்திருக்கிறது. அதற்கு ஈடு கட்டுவது எப்படி? அரசாங்கம் இருக்கவே இருக்கிறது. அரசாங்கத்திடமிருந்து 1971-72லே 9½ கோடி ரூபாய் பெற்றிருக்கிறார்கள். 1972-73 லே 10 கோடி ரூபாய் பெற்றிருக்கிறார்கள். 1973-74 லே 14.01 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வேண்டுமென்று வேண்டுதல் விடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த ஆண்டில் எவ்வளவு பெற்றார்கள் என்பதற்கு என்னிடம் கணக்கில்லை. இதிலும் நாம் உலக வங்கிக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றாதவர்களாக இருக்கிறோம்.

மூன்றாவது வாக்குறுதி, அந்தந்த ஆண்டுக் கணக்குகளை வருகிற ஆண்டில் செப்டம்பர் மாதம் 30-ம் தேதிக்குள் கொடுத்துவிடுவோமென்று இருக்கிறது. இதற்கு என்று அக்கவுண்டன்ட்-ஜெனரல் கோர்ட்டில் உள்ள அதிகாரி ஒருவரை, அக்கவுண்ட்ஸ் மெம்பர் என்று நியமித்திருக்கிறோம். அப்படியிருந்தும், நமக்குத் தெரிந்தவரையில் 1971-72 ஆம் ஆண்டுக் கணக்குகள்தான் அவையிலே

வைக்கப்பட்டுள்ளன. 1972-73 ஆம் ஆண்டுக் கணக்குகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதாக நான் அறிகிறேன். ஆனால் இந்த நேரத்தில் அவையில் வைக்கப்பட வேண்டியது 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான கணக்குகள்தான். அது இதுகாறும் வரவில்லை. நாம் 1971-72-ம் ஆண்டுக் கணக்கிலேயே இருக்கும்போது, 1973-74 ஆம் ஆண்டுக் கணக்கை எதிர்பார்ப்பது தவறுதான். உலக வங்கிக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதி, இந்த ஆண்டுக் கணக்குகள் அடுத்த ஆண்டு செப்டம்பர் மாத இறுதிக்குள் கொடுக்கப்படுமென்பதுதான். இதுவும் நிறைவேற்றப்படாத வாக்குறுதியாக இருந்து வருகிறது. இந்த நிலைமையிலே, ஒவ்வொரு ஆண்டும் பத்து, பன்னிரண்டு கோடி ரூபாயை அரசாங்கம் மின் வாரியத்திற்கு வழங்குகின்ற நிலையை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இது பெரிய தவறென்று தோன்றுகிறது. ஏனென்றால் அடி மட்டத்தில் உள்ளவர்கள் ஒழுங்காக வேலை செய்யாமல் இருக்கின்ற நிலைமையில், இது போன்ற தொகைகள் அவர்களுக்கு ஊக்கமளிப்பதாக இருக்கும்.

I sincerely consider it a premium paid on the inefficiency of the employees of the Board.

ஏனென்றால் அவர்கள் அந்த அளவுக்குத் தரம் குறைந்தவர்களாக, வேலை செய்ய முடியாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கண்டிக்க வேண்டியது நம்முடைய முதல் பொறுப்பு என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நம்முடைய நிலை சீரானதாவென்று பார்த்தால், மிகவும் கஷ்டமான நிலைதான் தெரிகிறது. மின்வாரியத்தின் வரவு செலவு திட்டத்தட்ட 131 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு அமைந்திருக்கிறது. அதிலே வட்டிக்கு எவ்வளவு கொடுக்கிறார்களென்று பார்த்தால், 28.17 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு இருக்கிறது. இது ஏறத்தாழ 25 சதவிகிதமாக மொத்த வரவு செலவில் இருக்கின்றது. வட்டிக்காக நாம் இவ்வளவு தொகையைக் கொடுக்கிறோம். இப்படி 28 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வட்டி கொடுத்தால், எந்த நிறுவனமும் சிறப்பாகப் பணியாற்ற முடியாது. வருமானத்தில் 25 சதவிகிதம் இல்லை; டர்ன்-ஓவரில் 25 சதவிகிதம் வட்டிக்காகக் கொடுக்கிறோம். மேலும் நம்முடைய கணக்குகளில் கொடுத்திருப்பதைப் பரிசீலனை செய்து பார்த்தால், இன்னும் கணக்கிலே கொண்டுவரப்படாத செலவினங்கள் இருக்கின்றன. Depreciation, General Reserve, Interest on loan to State Government. இவையெல்லாம் ஏறத்தாழ சென்ற ஆண்டுக்கும், இந்த ஆண்டுக்கும் சேர்த்து 62.20 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஆகிறது. சென்ற ஆண்டு 29.31 கோடி ரூபாய், இந்த ஆண்டு 32.89 கோடி ரூபாய் ஆக 62.20 கோடி ரூபாய் செலவில் காட்டப்பட வேண்டியதை,

காட்டாமல் இருக்கிறோம். அந்த அளவுக்கு நம்முடைய நிலை வெகு மோசமாக இருக்கிறதென்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நம்முடைய பண நெருக்கடியைச் சமாளிக்க சரியான முறையில் திட்டம் தீட்டப்பட வேண்டியது மிகமிக அவசியமாகும். நம்முடைய நிலை உயர்ந்தாலொழிய, மேலும் மேலும் இதில் பணத்தைச் செலவழிப்பது நியாயமல்ல என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்ட இரண்டு, மூன்று திட்டங்களிலே சிலவற்றைப் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிடும் போது, நடுவட்டம் டைவர்ஷன் ஸ்கிம் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள்.

(பிற்பகல் 6-00)

Naduvattam Diversion Scheme என்ற தலைப்பில்

" The cost of the scheme as sanctioned was Rs. 72 lakhs. The estimated cost would increase to about Rs. 224 lakhs "

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு அடியிலே

" The actual expenditure to the end of 1973-74 was Rs. 184.28 lakhs " என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

1974-75-ல் ரூபாய் 87.62 லட்சம். இந்த இரண்டையும் கூட்டினாலே 272 கோடி அதிகமாகிறது. இவர்கள் 1975-76-க்கு 19.62 கோடி ரூபாயைச் சேர்த்திருப்பதைப் பார்த்தால், 291 கோடி ரூபாயாக இருக்கிறது. எனவே,

" the estimated cost would increase to about Rs. 224 lakhs '. என்பதற்குப் பதிலாக " the estimated cost would increase by about Rs. 224 lakhs ".

திரு. எஸ். ஏ. இராசமாணிக்கம்: 291 கோடி ரூபாய் அல்ல 2.91 கோடி ரூபாய்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: இந்த நிறுவனத்தைப் பொறுத்த வரையில் எல்லாம் கோடிக்கணக்கிலே இருப்பதால்தான், நானும் கோடியாகவே சொல்லி விட்டேன் சேர்வலாறு, நெல்லித்துறை இந்த இரண்டு நீர் மின் திட்டத்தைப்

பற்றியும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவைகளுக்குப் போதுமான பண ஒதுக்கீடு இல்லை. நாம் ஏற்கெனவே 252 லட்சம் ரூபாயை அந்த இரண்டு திட்டங்களுக்காகவும் செலவிட்டிருக்கின்றோம். இவ்வளவு பணமும் செலவிட்ட பிறகு, தற்போது அரைகுறையாக நிறுத்துவதிலே என்ன லாபம்? தற்போது 0.1 லட்சம் ரூபாய் அவற்றுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக ஒதுக்காமல் இருக்கக் கூடாது என்ற முறையிலேதான் ஒதுக்கியிருப்பதாக எண்ணுகிறேன். 252 லட்சம் ரூபாய் செலவிட்ட பின்பு, அதை விட்டுவிடாமல், அதைத் தொடர்ந்து செய்ய ஏதாவது முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

இந்த ஆண்டு 60 ஆயிரம் பம்புசெட்டுகளுக்கு மின்னிணைப்பு கொடுக்க இருப்பதாக இந்த அறிக்கையிலே பார்த்தேன். மிக்க மகிழ்ச்சி. ஆனால், எனக்கு ஏற்படும் ஐயம் என்னவென்றால், நாம் சொல்லியிருக்கும் இந்த 60 ஆயிரம் பம்புசெட்டுகளுக்கும் மின் இணைப்பு வழங்க முடியுமா என்பது தான். அதுவும் ஒழுங்காக இந்த மின்னிணைப்பு கொடுக்கும் முயற்சிகள் நடைபெறுமா என்று ஐயப்படுகிறேன். சென்ற ஆண்டு திருச்சிக்கு அருகில் பேட்டவாய்த்தலை என்னும் இடத்தில் ஒருவர் மின்னிணைப்புக் கோரி மனு கொடுத்தார். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி 'பணம் கொடுத்தால் உடனடியாக இணைப்பு கொடுக்கலாம்' என்று சொன்னாராம். இவர் 300 ரூபாய் கொடுத்தார். கொடுத்துவிட்டு என்னிடம் வந்து, இதுபோல் மின்னிணைப்புக்கு 300 ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறேன் என்று சொன்னார். "பைத்தியக்காரத்தனமாக விஷயங்களைச் செய்யாதே, இந்த ஆண்டு 25 ஆயிரம் பம்புசெட்டுகளுக்கு இணைப்புக் கொடுக்க அரசு முடிவெடுத்துள்ளது. நீ கேட்காமலேயே மின்னிணைப்பு கொடுப்பார்கள், ஆகையால் கொடுத்த பணத்தை உடனடியாகத் திருப்பி வாங்கி வந்துவிடு" என்று நான் சொன்னேன். உடனே, கொடுத்த பணத்தை அவர் திரும்பி வாங்கி வந்துவிட்டார். ஆனால் அவருக்கு இன்றுவரைக்கும் இணைப்புக் கொடுக்கப்படவில்லை. இப்போது அவர் என்னிடம் கோபப்படுகிறார். "உங்களால் தான் எனக்கு இணைப்புக் கிடைக்கவில்லை. நீங்கள் சொல்லி பணத்தை நான் திருப்பி வாங்கி வந்ததால் தான் இதுவரைக்கும் இணைப்புக் கிடைக்கவில்லை. பணத்தைத் திருப்பி வாங்கவில்லை என்று சொன்னால், இதற்கு முன் மின்னிணைப்பு கொடுத்திருப்பார்கள்" என்று சொன்னார்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தயவு செய்து உறுப்பினர் அவர்கள் அந்த அதிகாரி பற்றிய தகவலை அரசுக்குத் தரவேண்டும். பணம்

கேட்டதும் தவறு, கொடுத்ததும் தவறு, திருப்பி வாங்கியதும் தவறு. யார் அந்த அதிகாரி என்பதுபற்றிய தகவல்களை உறுப்பினர் அவர்கள் தருவார்களானால், அவர் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : பணம் கொடுத்தது தவறு, திருப்பி வாங்கிக் கொண்டது சரி.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : இதிலே ஏற்படுகின்ற சிக்கல் எல்லாம் என்னவென்றால், பணம் கொடுத்ததும் தவறுதான் என்றிருக்கிறது. அதனால் தான் கொடுப்பவர்கள் வெளியில் சொல்ல பயப்படுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இதுபோன்ற குறைபாடுகளைத் தவிர்க்கத் தான் தனி அதிகாரியை நியமித்திருக்கிறோம். உறுப்பினர் அவர்கள் அதுபற்றிய விவரங்களை அரசுக்கு எழுதினால், தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். நாம் விரும்புவது இதுபோன்ற தவறுகள் நடைபெறக்கூடாது என்பதுதான். பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு 'கனெக்ஷன்' கொடுத்தாலும், அது தவறுதான். தவறு செய்கிற அதிகாரிகள் யாராக இருந்தாலும், கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : குறிப்பிட்ட ஒரு இடத்தைப்பற்றித் தான் சொன்னேன். தேவையான தகவல்கள் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். எப்படியாவது தனக்கு மின்இணைப்புக் கிடைக்க வேண்டும் என்று விரும்புபவர்கள் குறுக்கு வழியை நாடுவது இயல்பு. அந்த அடிப்படையிலே தான் பணம் கொடுத்தார். பணம் செலவு செய்யாமல் இணைப்புக் கிடைக்கும் என்று வாய்ப்பு இருந்ததால், திருப்பி அந்தப் பணத்தை பெற்றுக்கொண்டார். நான் விண்ணப்பதாரருடைய பெயருடன் அமைச்சர் அவர்களுக்கு சகல விவரங்களையும் குறித்துத் தருகிறேன். கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று விளம்பரப்படுத்துவதைவிட, விஷயம் சிறியதாக இருந்தாலும், நடவடிக்கை எடுத்தால்தான் பயப்படுவார்கள். நான் சொன்ன விஷயம் சிறிய விஷயம் தான். அவைக்கு வந்திருக்க வேண்டிய தேவையே இல்லை. இருந்தாலும், இவை போன்றவைகளை விட்டுவிட்டால், நல்லதல்ல என்பதால் தான் கூறினேன். மேலும், பணி குறைவாகச் செய்பவர்களுக்கும் தண்டனை கொடுத்து, இந்த இலாக்காவை ஒரு சிறந்த இலாக்காவாக ஆக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. எஸ். ஏ. இராசமாணிக்கம் : மாண்புமிகு மேலவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1975-76 ஆம் ஆண்டுக்கான தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகின்றேன். சென்ற ஆண்டு கடுமையான மின்சார வெட்டு ஏற்பட்டும், அந்த நெருக்கடி நிலைமையைத் திறமையோடு சமாளித்ததற்கு தமிழக அரசை மனமாரப் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து, 1975-76 ஆம் ஆண்டிலே "நடுவட்டம் டைவர்ஷன் ஸ்கீமிலே" இருந்து 65 மில்லியன் யூனிட்டும், காட்டாறு திட்டத்தில் 40 மில்லியன் யூனிட்டும் மின்சாரம் அதிகமாகக் கிடைக்கும் என்று அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நடுவட்டம் திட்டம் ஏழெட்டு வருஷமாகப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கும் திட்டமாகும். அந்தத் திட்டம் இந்த ஆண்டாவது முடிவு பெறுவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த இரண்டு திட்டங்களையும் விட்டால், இன்னும் ஒரு ஐந்தாண்டு காலத்திற்கு நமக்கு வேறு திட்டங்களே இல்லை என்று நான் சொல்கிறேன். வருஷம் ஒரு திட்டமாகவாவது நிறைவேற்றினால் தான், நிலைமையைச் சமாளிக்கலாம். இனி ஐந்தாண்டுகளுக்கு வேறு மின்சாரம் கிடைக்காது. அணு மின்சார நிலையம்பற்றிச் சொன்னார்கள். அது 1980 ஆம் ஆண்டிலேயாவது வருமா என்று நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியாது. அது போலவே, தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டத்துக்கு மத்திய சர்க்கார் எந்த அளவுக்கு உதவி செய்யப்போகிறார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. காரணம் நிலக்கரி கிடைக்கின்ற பகுதிகளிலேதான் பெரிய பெரிய மின்சாரத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று மத்திய அரசு விரும்புகிறது. அப்படி மத்திய அரசு விரும்புகிற நோக்கிலே, வடக்கேயிருந்து இங்கே நிலக்கரி வருவதை விரும்பாது, அதை அங்கேயே உபயோகப்படுத்தும் ஒரு நிலை ஏற்பட்டால், நமது மாநிலத்தில் அனல் மின் திட்டங்கள் நிறைவேறுவது கஷ்டமாகும். எனவே, நெய்வேலி மின் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், இரண்டாவது திட்டத்தைத் தொடங்குவதில் நம்முடைய அரசு முழு முயற்சியும் தீவிரமாக எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆந்திராவிலே இருந்தோ, வடக்கே இருந்தோ நிலக்கரி கிடைக்கும் என்று எனக்கு நம்பிக்கை இல்லை.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரத் துறையில் ஐந்து 'சீப் எஞ்சினியர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த ஐந்து பேரும் ஒரே இடத்தில் இருந்து வேலை செய்கிறார்கள். இப்போதுதான் ஒருவரை வேறு இடத்திற்கு மாற்றியிருக்கின்றார்கள். என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால், ஒவ்வொரு திட்டத்துக்கும்,

அல்லது ஒரு இரண்டு மூன்று திட்டங்களை இணைத்து ஒவ்வொன்றுக்கும், ஒரு சீப் எஞ்ஜினியரைப் போட்டு, முழு அதிகாரமும் உள்ளவராக அவரை ஆக்க வேண்டும். குறிப்பாக கோதையாறு-பாபநாசம் திட்டத்திற்கு தனியாக ஒரு சீப் எஞ்ஜினியரைப் போடலாம். வால்பாறையில் தனியாக ஒரு சீப் எஞ்ஜினியரைப் போடலாம். குந்தா-பைக்காரா போன்ற திட்டங்களுக்கு தனியாக ஒரு ஆளைப் போடலாம். மேட்டூருக்குத் தனியாக ஒரு ஆளைப் போடலாம். பேசின் பிரிட்ஜ்-எண்ணூர் ஆகிய இடங்களுக்கு என்று தனியாக ஒரு ஆளைப் போடலாம். இந்த ஐந்து சீப் எஞ்ஜினியர்களும் முழு அதிகாரம் படைத்தவர்களாகப் பணியாற்ற வேண்டும். பொதுவாக எப்படி கலெக்டர் பல்வேறு விஷயங்களில் அரசாங்கத்தோடு தொடர்பு கொள்கிறாரோ அதுபோல, உற்பத்திப் பெருக்கை எப்படி எய்துவது, திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது எப்படி என்பது போன்ற விஷயங்களிலே அரசாங்கத்தோடு தொடர்பு கொண்டு இவர்கள் பணியாற்ற வேண்டும்.

கருநாடகத்திலேயிருந்து வாங்குகிற மின்சாரம் எவ்வளவு என்று கணக்குக் கொடுக்கிறோம். கேரளத்திலிருந்து வாங்குகின்ற மின்சாரம் எவ்வளவு என்று கணக்குக் கொடுக்கிறோம். கேரளாவுக்கு சில சமயம் நாமும் மின்சாரம் கொடுக்கிறோம். அந்தக் கணக்கும் இருக்கிறது. ஆனால் ஒவ்வொரு திட்டத்திற்கும் எந்த அளவுக்குச் செலவாயிற்று என்ற கணக்கு நம்மிடம் இல்லை.

(பிற்பகல் 6-10)

ஆகவே கோதையாறு, பாபநாசம் மின்சாரத் திட்டத்தில் உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தில் எந்தெந்தப் பகுதிகளுக்கு எத்தனை எத்தனை யூனிட்டுகள் கொடுக்கப்படுகின்றன, பைக்காராவிலேயிருந்து எந்தெந்தப் பகுதிக்கு எத்தனை எத்தனை யூனிட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற கணக்கு நமக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டும். அப்படிப்பட்ட கணக்கு இருந்தால், இந்த லைன் லாஸ், மின்சாரத் திருட்டினால் லைன் லாஸ் எந்தெந்தப் பகுதியிலே ஏற்படுகிறது என்பதையெல்லாம் சுலபமாகக் கண்டுபிடிக்க வசதியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஏழு நகரசபைகள் இருக்கின்றன. அந்த ஏழு நகரசபைகளிலே எந்த விதமான புகார்களும் கிடையாது. கோவை நகரசபையிலே சாதாரணமாக 100 யூனிட் மின்சாரம் கொடுத்தால், அதில் 11 சதம்தான் லைன் லாஸ் ஏற்படுகிறது. அதுவும் மின்சார வெட்டுக் காலத்திலே 20 சதவிகிதம் என்ற அளவில் லைன் லாஸ் ஏற்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள். காரணம் என்ன என்று கேட்டால், மின்சார வெட்டு ஏற்படுகின்ற காலத்திலே திருட்டுகள் அதிகமாகின்றன என்று அவர்கள் சொல்லுகின்றார்கள். ஆகவே ஒவ்வொரு திட்டத்திலிருந்தும் இன்

னொரு திட்டத்திற்கு எவ்வளவு மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகின்றது என்ற கணக்குகளை எல்லாம் ஒவ்வொரு ஆண்டிற்கும் இந்த அவையின் முன் வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மின்சார விநியோகத்தைப் பொறுத்தவரையில், இதை அரசாங்கம் இன்னும் ஏற்று நடத்திக்கொண்டிருக்குமானால், இந்த லைன் லாஸ் வரத்தான் செய்யும். பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், நகர சபைகளிடம் இந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைத்துவிடுவது மிகவும் நல்லது. அதனால் ஏராளமான அளவுக்குத் திருட்டுக்கள் தவிர்க்கப்படும் என்ற என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நமது மாநிலத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் இருக்கின்ற உறுப்பினர்களும், நகர சபைகளில் இருக்கின்ற உறுப்பினர்களும் அவரவர்களின் பகுதிகளில் மின்சாரத் திருட்டுக்கள் ஏற்படாமல் கண்காணிக்க முடியும். அந்தப் பகுதியிலே பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், நகரசபைகள் யூனிட்டுக்களைப் பார்த்துக் கொடுக்க முடியும்.

நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் கூட திருச்சியிலே கூறியிருக்கின்றார்கள். மின் விநியோகம் செய்வதை, ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிடம் கொடுக்கலாமா என்று யோசித்து வருகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அதைப்பற்றி யோசனை செய்ய வேண்டுமென்ற அவசியமே இல்லை. அப்படி ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிடம் கொடுத்தால், மின்சார விநியோகத்தைப் பொறுத்த வரையில், சீராக நடக்கும். லைன் லாஸ் என்பதே இல்லாத அளவுக்கு ஏற்பட்டுவிடும்.

இப்போது அரசாங்கம் கொடுக்கின்ற விலையைவிட குறைந்த விலைக்கு நகர சபைகள் மின்சாரத்தை வீடுகளுக்கு சப்ளை செய்துகொண்டிருக்கின்றன. கோவை நகரசபை கிராமப் பகுதிகளுக்கு குறைந்த விலையில் மின்சார விநியோகம் செய்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு நல்ல முறையில் அந்தக் காரியத்தை அவர்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்து முடிவெடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மறுநீதித் திட்டம் என்று ஒரு திட்டத்தை வைத்து, ஒவ்வொரு பகுதியாகப் போய், இப்போது மின்சார விநியோகத்தைப்பற்றி ஆங்காங்குள்ள குறைகளைக் கேட்கும்படியாக நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் சுற்றறிக்கை அனுப்பியிருக்கின்றார்கள். இன்றைய தினம் கோவையிலே இருந்து ஒரு அறிக்கை வந்தது. அதிலே குனியமுத்தூர் பஞ்சாயத்தில் மொத்தம் 16 குழல் விளக்குகள் இருப்பதாகவும், அவற்றில் 14 விளக்குகள் எரிவதாகவும், 2

விளக்குகள் எரிவதில்லை என்றும் கணக்குக் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். கிட்டத்தட்ட 20 ஆயிரம் ஜனத்தொகையுள்ள அந்தப் பஞ்சாயத்தில் இருக்கின்ற டியூப் லைட்டுகள் எண்ணிக்கை 180 ஆகும். ஆனால் இங்கே 16 விளக்குகள் என்றும், அதில் 14 விளக்குகள் எரிகின்றன என்றும், மீதி 2 விளக்குகள் எரியவில்லை என்றும் கணக்குக் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். ஆகவே எந்த அளவுக்கு வட்ட கோட்டப் பொறியாளர் அவர்கள் கணக்கு சரியாக எடுத்து அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நமது உறுப்பினர் அவர்கள் அதைப்பற்றி இப்போது தெளிவாகச் சொல்லுகிறார்கள். அந்தக் கோட்டப் பொறியாளர் அவர்கள் விவரம் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறைகள் சொல்லும்போது, அதுபற்றிய விவரங்களைச் சொல்வதற்காக அரசு எடுத்த நடவடிக்கைதான் அது. அதன்படி கோட்டப் பொறியாளரிடமிருந்து அந்தத் தகவல் வந்திருக்கிறது. அந்தத் தகவல் சரியில்லை என்று உறுப்பினர் கூறுகிறார்கள். தகவல்களை அறிந்து குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கும், நடவடிக்கைகள் எடுப்பதன் மூலம் குறைபாடுகள் குறையும் என்ற நம்பிக்கையின் காரணமாகவும் இந்த மாதிரியான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ஏ. இராசமாணிக்கம் : குறைபாடுகள் குறையும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது என்கிறார்கள். நான் அதை மனதார ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதை வரவேற்கிறேன். ஒரு பெரிய நகர பஞ்சாயத்தில், 180 லைட்டுகள் உள்ள ஒரு நகர பஞ்சாயத்தில், 16 விளக்குகள் இருக்கின்றன என்று ஒரு டிவிஷனல் இன்ஜினியரிடமிருந்து தகவல் வருகிறது. இது விஷயத்தில் அமைச்சர் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தக் காகிதத்தை அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே கொடுக்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அமைச்சர் அவர்களிடம் ஏதாவது கடிதம் கொடுக்க வேண்டுமென்றால், தலைவர் அவர்கள் மூலமாகத்தான் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது தலைவர் மூலமாகத்தான் கொடுத்ததாகக் கருதிக் கொள்ளலாம்.

திரு. எஸ். ஏ. இராசமாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களின் அனுமதியுடன் நான் கொடுத்ததாகவே எடுத்துக்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சமீபத்திலே மத்திய அரசு ஒரு அறிக்கை விடுத்திருந்தது. சிறிய மின் திட்டங்களை அதிகமாக நிறைவேற்றும்படி ஒரு அறிக்கை விட்டிருக்கின்றார்கள். அதற்கேற்றபடி சிறிய மின் திட்டங்களை ஏராளமாக நிறைவேற்றுவதற்குரிய முயற்சிகளை நமது மின்சார வாரியம் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக பெண்ணையாற்றிலே 1,400 அடி உயரத்திலே கிருஷ்ணகிரி அணைக்கட்டு இருக்கிறது. அதிலிருந்து பெண்ணை கடலிலே வந்து கலக்கிறது. அந்த 1,400 அடி உயரத்திலே இருந்து வரும் தண்ணீரை அணை கட்டித் தேக்கி வைத்து, அதிலிருந்து மின்சாரம் எடுக்க முடியுமா என்பதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வடகிழக்குப் பருவ மழைக் காலங்களில் கிழக்குத் தொடர்ச்சி மலைகளில் தண்ணீரைத் தேக்கி வைத்து, அதிலிருந்து மின்சாரத்தை எடுத்துக் கொண்டு, விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுத்துவதற்கு சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கின்றனவா என்பதை அரசாங்கம் ஆராய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்காக மாண்புமிகு துணைத் தலைவர்களுக்கு என் நன்றியைக் கூறி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவைக்கு ஒரு முக்கிய அறிவிப்பு. ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்டுள்ளதற்கு மாறாக நாளை 31-10-1975 அன்று காலை 11.00 மணிக்கு மேலவை கூடும்.

இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை முற்பகல் 11.00 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 6-18)

3. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

224. Notification issued with G.O. Ms. No. 330, Co-operation, dated 25th July 1975 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Co-operative Land Development Banks (Miscel-

laneous Provisions) Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 38-A of the Tamil Nadu Co-operative Land Development Banks Act, 1934 (Tamil Nadu Act X of 1934).]

225. Notification issued with G.O. Ms. No. 1280, Home, dated 15th July 1975 in regard to assessment of tax on Van MDN 4163 belonging to the Office of the Director of Pasteur Institute of Southern India, Coonoor used for carrying monkeys. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

226. Notification issued with G.O. Ms. No. 1338, Home, dated the 25th July 1975 in regard to exemption of lorries donated by the Flood and Famine Relief Committee, Bombay to the Tamil Nadu Famine Relief Committee, Madras from the tax. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

227. Notification issued with G.O. Ms. No. 1340, Rural Development and Local Administration, dated 6th August 1975 relating to declaration of Tuticorin as Local Planning Area under section 10 (4) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972)].

228. Third Annual Report of the Tamil Nadu Theatre Corporation Limited, Madras for the year ended 31st March 1975 containing the Audit Report and comments upon the audit report made by the Comptroller and Auditor-General of India. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Indian Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

229. Tamil Nadu Government's review on the working of the Tamil Nadu Small Industries Development Corporation Limited, Madras for the year ended 31st March 1974 together with the copies of Fourth Annual Report and Statement of Accounts. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Indian Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

*62. Statement of action taken on the sugestions made by the Members of the Tamil Nadu Legislature during the discussions on the Annual Financial Statement of the Tamil Nadu Electriciyt Board for the year 1974–75. (English and Tamil.)

* Laid on the Table of the House on 29th October 1975

இணைப்பு.

(10-ஆம் பக்கத்தில் 53-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.)

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் உள்ள லால்குடியில் உழவர் பயிற்சி நிலையம் ஒன்று 1971 ஆகஸ்ட் 2 அன்று துவக்கப்பட்டது. இப்பயிற்சி நிலையம் திருச்சிராப்பள்ளி, புதுக்கோட்டை மாவட்டங்களிலுள்ள விவசாயிகளுக்கு பயிற்சி அளித்து வருகிறது.

விவசாய ஆராய்ச்சியால் உண்டாகும் முன்னேற்றங்களில் விவசாயிகளுக்கு பயிற்சி அளிப்பதே இதன் முக்கிய நோக்கமாகும். உணவு உற்பத்தியில் புதிய உயர் விளைச்சல் ரகங்கள், சீரிய செய்நேர்த்தி முறைகள் பயிர் பாது காப்பு, ரசாயன உரங்கள், பூச்சி கொல்லிகள் இவற்றின் சிறப்பினையும் கையாள வேண்டிய வழி வகைகளையும், நிலையப் பயிற்சி, களப்பயிற்சி, ((Field Training, மறுபயிற்சி (Refresher Course ஆகியவற்றை உழவர் விவாதக் குழுக்கள் மூலம் விவசாயிகளிடையே பரவ வழி செய்கிறது. விஞ்ஞான முடிவுகளை விரைவில் பரப்பிவிடவும் குடியானவர்களின் செயல் திறனை வளர்த்து வருவாய் பெருக்கிடவழி காணுவதும் பயிற்சியின் குறிக் கோளாகும்.

இப்பயிற்சி நிலையத்தில் 25 நபர்களுக்கு 4 நாள் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. கட்டுக்கோப்பான சாகுபடி முறைகளை முழுமையாக விவசாயிகளுக்குத் தெரிவிப்பதே இதன் நோக்கமாகும். மேலும் 25 விவசாயக் குழு அமைப் பாளர்களுக்கு 2 நாள் பயிற்சி அளித்து குழு எவ்வாறு நல்ல முறையில் செயல் படவேண்டும் என்பதற்குப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. ஆண், பெண் இரு பாலருக்கும் தனித்தனி பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. பயிற்சிக் காலத்தில் உணவுக்காக ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ. 4 தினசரி படி கொடுக்கப்படுகிறது. இப்பயிற்சி நிலையத்தின் கீழ் 200 ஆண்கள் உழவர் விவாதக்குழுக்களும், 100 பெண்கள் விவாதக் குழுக்களும் செயல்பட்டு வருகின்றன. உழவர் விவாதக் குழு அமைப்பாளர் அங்கத்தினர் இவர்களுக்கு தொடர்ந்து விவசாயச் செய்தி களை அறிய இப்பயிற்சி நிலையம், "ஏர்முனை மடல்" என்ற மாத இதழை ஒவ்வொரு தமிழ்மாதம் முதல் நாளன்று வெளியிடுகிறது. இதைத் தவிர இப்பயிற்சி நிலையம் உழவர்கள் நன்மைக்காக சில புத்தக வெளியீடுகளையும் வெளியிடுகிறது.

வெள்ளிக்கிழமை, 1975 அக்டோபர் 31

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 11 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்ட மன்ற மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள் 56 ம், 57 ம் ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன.

"Special Light and Sound Fixer" at Thirumalai Naicker Mahal, Madurai.

*58 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the State Department of Archaeology has suggested the installation of a "Special Light and Sound Fixer", at the Thirumalai Naicker Mahal, in Madurai;

(b) whether an estimate has also been submitted for sanction; and

(c) if so, whether the Government will issue necessary orders for speedy installation of the same, in the interest of tourists?

மதுரை திருமலை நாயக்கர் மகாலில் "தனி ஒளி-ஒலி அமைப்பு" ஒன்றை நிறுவுதல்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை திருமலை நாயக்கர் மகாலில் "தனி ஒளி-ஒலி அமைப்பு" ஒன்றை நிறுவுமாறு மாநிலத் தொல்பொருளியல் துறை கருத்து தெரிவித் துள்ளதா?

(இ) மதிப்பீடு ஒன்றும் அனுமதி வேண்டி பணிந்தனுப்பப்பட்டுள்ளதா?

(உ) ஆமெனில், சுற்றுலாப் பயணிகளின் நலனுக்காக அந்த அமைப்பைத் துரிதமாக நிறுவுவதற்குத் தேவையான ஆணைகளை அரசு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) மதுரை திருமலை நாயக்கர் அரண்மனையை சுமார் ரூபாய் 3 லட்சம் செலவில் மின்சார விளக்கினால் அலங்காரம் செய்வதற்கு தொல்பொருள் ஆய்வுத் துறை இயக்குநர் அனுப்பிய கருத்தரு, தற்போதைய அரசின் சிக்கன நடவடிக்கையின் காரணமாக ஒத்திவைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. ராஜாராம் : திருமலை நாயக்கர் மகால் அவ்வளவு பந்தோபஸ்தான நிலைமையில் இல்லை என்று நினைத்துத்தான், அங்கேயிருந்த கோர்ட்டுகள் வேறு இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டன. இந்த சமயத்தில் "தனி ஒளி-ஒலி அமைப்பு" ஏற்பாட்டை வைக்கும்போது, கட்டிடம் உறுதியாகவும் பந்தோபஸ்தாகவும், ஆபத்து இல்லாமலும் இருக்கும்படி பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அதை மராமத்து செய்து இந்த ஒளி-ஒலிக் காட்சியை நடத்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மதுரை திருமலை நாயக்கர் மகால் இப்பொழுது தொல்பொருள் ஆய்வுத் துறை இயக்குநரின்கீழ் இருந்து வருகிறது. 3 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட மதிப்பீட்டுச் செலவில் அது புதுப்பிக்கப்பட்டு வருகிறது. மேலும் எலெக்டிரிபிக்கேஷன் செய்வதற்கும், மின்சார விளக்கினால் அலங்காரம் செய்வதற்கும் இன்னும் 3 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நிதி நிலை நெருக்கடி காரணமாகவும், அரசின் தற்போதைய சிக்கன நடவடிக்கையின் காரணமாகவும் அது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது. 16 லட்சம் ரூபாய் செலவில் சவுண்ட் அண்ட் லைட் வைக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்துரு 2, 3 வருஷங்களுக்கு முன்பு அனுப்பப்பட்டது. சுற்றுலாத் துறையின் வளர்ச்சியையும் கருத்தில் கொண்டு மத்திய அரசின் உதவியுடன் ஒளி-ஒலிக் காட்சி வைக்கலாமா என்பது ஆராயப்பட்டு வருகிறது. மேலும் இது மத்திய அரசின் இசைவுக்கு வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Admission of Girls in Boys' Schools

* 59 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state :—

(a) the number of Boys' Schools in Thanjavur District where the strength of students has reduced considerably during 1974–75 consequent on the Government Order, Education Department, dated 19th October 1972, banning admission of girls' in Boys' Schools;

(b) the number of teachers whose salaries have been withheld thereby; and

(c) the action proposed to be taken in the case of the teachers affected?

ஆண்கள் பள்ளிகளில் பெண்களைச் சேர்த்தல்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஆண்கள் பள்ளியில் பெண்கள் சேர்க்கப்படக்கூடாது என்ற 1972 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் பத்தொன்பதாம் தேதியிட்ட கல்வித் துறை அரசாணையின் காரணமாக, தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள எத்தனை ஆண்கள் பள்ளிகளில் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 1974-75 ஆம் கல்வியாண்டில், கணிசமாகக் குறைந்துள்ளது?

(இ) இதன் காரணமாக எத்தனை ஆசிரியர்களது மாதச் சம்பளம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது?

(உ) பாதிக்கப்பட்டுள்ள ஆசிரியர்கள் குறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்துள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 2. தேசிய உயர்நிலைப் பள்ளி, நாகப்பட்டிணம் மற்றும் தேசிய நடுநிலைப் பள்ளி, வேலிப்பாளையம்.

(இ) உயர்நிலைப்பள்ளியில் 4 ஆசிரியர்களுக்கும், நடுநிலைப்பள்ளியில் ஒரு ஆசிரியருக்கும் ஊதியம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது.

(உ) எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் ஊதியம் வழங்கப்பட்டுவிட்டது.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : ஆண்கள் பள்ளியில் பெண்கள் சேர்க்கப்படக் கூடாது என்று அரசாணை இட்டதன் காரணத்தால், சில பள்ளிகளில் ஆசிரியர்கள் பணி இழந்திருக்கிறார்கள். ஆண்கள் பள்ளியில் பெண்கள் சேர்க்கப்படக்கூடாது என்று ஆணையிடும்போது, அதனால் அங்கு பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கும் ஆசிரியர்கள் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கும் வகையில் அவர்களுக்கு மாற்று ஏற்பாடு செய்ய அரசு ஆணையிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லும் கருத்தை தனியாக ஆராயவேண்டும். ஆண்கள் பள்ளியில் பெண்கள் சேர்க்கப்படக்கூடாது என்று ஆணையிடும்போது, அங்கு வேலை செய்பவர்கள் வேலை இழக்கும் சூழ்நிலை ஏற்படும்போது, வேறு பள்ளிகளுக்கு அனுப்பப்பட வேண்டுமென்பதைத் தனியாக ஆராயலாம்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: அரசு 1972 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் பத்தொன்பதாம் நாள் இட்ட ஆணையின் நிலைமை இது என்று சொல்லப்படுகிறது. பல ஆசிரியர்களுக்கு இந்த ஆணையின் காரணமாக வேலை இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. 1972 ஆம் ஆண்டுத் துவக்கத்திலேயே இதற்கு ஒரு மாற்று ஏற்பாடு செய்து தீர்வு கண்டிருக்கலாம். இன்னும் சில ஆண்கள் பள்ளிகளில் பெண்களைச் சேர்த்துக்கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அவ்வாறு படித்துக்கொண்டிருப்பவர்களை திடீரென்று நிறுத்தினால், ஆசிரியர்களுக்கு வேலை இழப்பு ஏற்படும். ஆண்கள் பள்ளியில் படித்துக்கொண்டிருக்கும் பெண்களை நிரந்தரமாகத் தடுத்து நிறுத்திவிடுவதற்கு அரசிடம் ஏதாவது செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா, ஏதாவது தெளிவான உத்தரவிருக்கிறதா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கூடுமானவரை அவ்வாறு வேலை இழப்பவர்களுக்கு வேறு இடங்களில் வேலை கொடுத்துத்தான் வருகிறோம். பெண்களுக்கு வேலை இழப்பு ஏற்பட்டால், ஆண்கள் பள்ளிகளில் ஆசிரியைகளாக நியமிக்கலாம். ஆனால் ஆண்களுக்கு வேலை இழப்பு ஏற்பட்டால், பெண்கள் பள்ளிகளில் சேர்த்துக்கொள்வது கஷ்டம். இருப்பினும் ஆண்கள் பள்ளியில் வேலை இழப்பு ஏற்பட்டாலும் சரி, பெண்கள் பள்ளியில் வேலை இழப்பு ஏற்பட்டாலும் சரி, நிலைமைகளை ஆராய்ந்து, அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைத் தவிர்க்க தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளலாம்.

Senior Secondary Grade Teachers.

* 60 *Q.*—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state :

(*a*) whether it is a fact that a Memorandum on behalf of the Senior Secondary Grade Teachers has been submitted to the Government to give a basic salary of Rs. 300 with due weightage to those with 25 years of service and more; and

(*b*) if so, the action proposed to be taken thereon?

முதுநிலை இடைநிலை ஆசிரியர்கள்

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 25 ஆண்டுகளும் அதற்கு மேலும் பணியாற்றியுள்ளவர்களுக்கு, அவரவர் பணிக்காலத்தின் அடிப்படையில் ஊதியத்தை நிர்ணயித்து ரூபாய் 300 அடிப்படைச் சம்பளம் வழங்கக்கோரி முதுநிலை இடைநிலை ஆசிரியர்கள் சார்பில் அரசிடம் மனு ஒன்று கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதையொட்டி என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ள உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) அக்கோரிக்கை அரசால் பரிசிலனை செய்யப்பட்டு நிராகரிக்கப்பட்டது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : எந்த ஒரு ஊதியக் குழுவும் பரிந்துரை செய்யும் பொழுது, புதிதாகப் பணிக்கு வந்தவர்களுக்குத்தான் லாபகரமாக சிபாரிசு செய்கிறது. 20 ஆண்டுக் காலம், 25 ஆண்டுக் காலம் பணியாற்றியவர்களுக்கு குறைந்த பட்சம் என்ற முறையில்தான் 15 அல்லது 20 ரூபாய் கொடுக்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். 20 ஆண்டுக் காலம், 25 ஆண்டுக் காலம் பணியாற்றியவர்களுக்கு, அவர்கள் பணிக் காலத்தைக் கருத்தில் கொண்டு, அவர்களுக்கும் மகிழ்ச்சி ஏற்படும் வண்ணம், 100 ரூபாய் வரை அதிகபட்சமாகக் கிடைக்கக் கூடிய வகையில் ஆணையிடப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இரண்டாம் ஊதியக் குழு இதையெல்லாம் ஆராய்ந்துதான் பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. முரண்பாடுகளைக் களைய ‘அனாமலி’ குழு கூட வைத்தோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்

சொல்வதையெல்லாம் மனதிலே வைத்துக் கொண்டுதான் ஆய்ந்திருப்பார்கள். ஒரு குறிப்பிட்ட கேட்டிகரிக்கு மட்டும் தருவது அவ்வளவு பொருத்தமாக இராது என்ற முறையில்தான் நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. அறிவழகன்: 10 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பணியாற்றி செலக்ஷன் கிரேட் பெற்றவர்களுக்கும், 25 ஆண்டுகளாய் பணியாற்றி வருகிறவர்களுக்கும் ஒரே சம்பளம்தான் கிடைக்கிறது. புதிய சம்பளக் குழுவின் பரிந்துரையின் காரணமாக அப்படிப்பட்டதொரு நிலை அமைந்துவிட்டது. 25 வருடம், 30 வருடம் பணியாற்றிய ஆசிரியர்களுக்கு, அதுவும் ஓய்வு பெறும் நிலையில் இருப்பவர்களுக்கு குறைந்த அளவு சம்பளம் கொடுப்பதால், அவர்கள் மிகுந்த அல்லல் படுகிறார்கள். அரசுக்கு அதிகச் செலவைத் தராத ஒன்றாக இது இருக்கிற காரணத்தால், மறுபடியும் பரிசீலனை செய்து 25 வருடம், 30 வருடங்களுக்கு மேல் பணியாற்றியுள்ளவர்களுக்கு குறைந்தபட்சச் சம்பளமாக 300 ரூபாயாவது வழங்குவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: காலம் போகப் போக, புதிய சம்பள விதங்கள் வர வர, முன்பு பணியாற்றிக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு சலுகைகள் இருக்காது என்பது உண்மைதான். இந்தக் கருத்து பல முறை ஆராயப்பட்டு முடிவெடுக்கப்பட்டிருப்பதால், மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி: 25 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பணியாற்றியுள்ளவர்களுக்கு அவரவர் பணிக்காலத்தின் அடிப்படையில் ஊதியத்தை நிர்ணயித்து, 300 ரூபாய் அடிப்படைச் சம்பளம் வழங்கக் கோரி முதுநிலை இடைநிலை ஆசிரியர்கள் சார்பில் அரசிடம் கொடுக்கப்பட்ட கோரிக்கை இந்த அரசால் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு நிராகரிக்கப்பட்டது என்ற தகவலை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் ஒரு நபர் ஆணைக் குழுவிலே செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்களுடைய சம்பளம் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டுமென்று நாங்கள் கொடுத்த கோரிக்கை நிராகரிக்கப்பட்டதா அல்லது பரிந்துரைக்கப்பட்டதா என்பதை கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க வேண்டுமென்று நான் பல முறை இந்த அவையிலே கேட்டிருக்கிறேன். அது குறித்து இதுநாள் வரை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் தரவில்லை. ஒன்று பரிசீலனை செய்யப்பட்டது, அல்லது நிராகரிக்கப்பட்டது என்ற பதிலையாவது தந்திருக்க வேண்டும். அது நிராகரிக்கப்பட்டதா அல்லது பரிந்துரைக்கப்பட்டதா என்று தெரியவில்லை. இன்னொரு விஷயத்தையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். அலுவலகங்களில் பணியாற்றும் கிளார்க்குகளைவிட

செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்கள் கூடுதலாக 2 வருடப் பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு கிளார்க்குகளைவிட அதிகமாகச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்டிருந்த கோரிக்கை நிராகரிக்கப்பட்டதா அல்லது பரிந்துரைக்கப்பட்டதா என்பதை இப்பொழுதாவது மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அருள்கூர்ந்து அறிவிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அது பற்றிய விவரக் குறிப்பு என்னிடத்தில் இல்லை. உண்டா இல்லையா என்பதற்கு பதிலை நான் தர இயலும். தனிக் கேள்வி கேட்டாலும் சரி, அல்லது அதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படும்பொழுதாவது நான் சொல்வேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: 10 ஆண்டு ஊழியக் காலத்தின் அடிப்படையில் ஏற்பட்ட செலக்ஷன் கிரேட் பெற்றவர்களுக்கும் சரி, 30 ஆண்டு பணி செய்தவர்களுக்கும் சரி, 5 ரூபாய்தான் அதிகமாகக் கிடைக்கும் நிலை இருக்கிறது. 30 ஆண்டுக்காலம் பணியாற்றியவர்கள் ஓய்வு பெறக்கூடிய நிலைமையிலே இருப்பவர்கள். நாங்கள் இவ்வளவு காலம் பணியாற்றி ஓய்வு பெறும் நிலையில் இருந்தும், எங்களுக்குக் கொஞ்சமாவது ஊதியத்தை உயர்த்தித் தரக்கூடாதா என்று நீண்ட நாள் பணியாற்றிய ஆசிரியர்கள் சங்கடப் படுகிறார்கள். செலக்ஷன் கிரேட் என்பது பணியாற்றி அனுபவத்தில் முதிர்ந்தவர்களுக்கு என கொண்டுவரப்பட்ட திட்டம். அவர்களுக்கு ஒரு பயனும் இல்லை என்று அவர்கள் வருத்தப்படுகிறார்கள். மினிமம் இவ்வளவு என்று அவர்களுக்கு நிர்ணயித்து, குறைந்த அளவு 10 ஆண்டுகள் பணியாற்றியவர்களுக்கு 2 ஊதிய உயர்வுகளையும், அதற்கு மேல் 20 ஆண்டுகள் பணியாற்றியவர்களுக்கு மேலும் இரண்டு ஊதிய உயர்வுகளையும் வெயிட்டேஜ் என்ற முறையில் தருவதற்கு இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லும் கருத்தை ஆராயலாம்.

P.T.M.T.M.C. High School, Kamuthi, Ramanathapuram District.

* 61 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the P.T.M.T.M.C. High School, Kamuthi in Ramanathapuram District has not been granted recognition by the Government and that as a result, the teachers are not paid their salaries from January, 1975; and

(b) if so, the action proposed to be taken thereon?

[1975 அக்டோபர் 31

P.T.M.T.M.C. உயர்நிலைப் பள்ளி, கமுதி, இராமநாதபுரம் மாவட்டம்

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், கமுதியிலுள்ள P.T.M.T.M.C. உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு அரசு ஏற்பளிப்பு வழங்கவில்லை என்பதும், அதன் காரணமாக, 1975 ஜனவரியிலிருந்து ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்கப்படுவதில்லை என்பதும் உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அதையொட்டி என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ள உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) பள்ளியில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியம் வழங்க, தேவையான அறிவுரைகள், மாவட்டக்கல்வி அலுவலருக்கு பள்ளிக்கல்வி இயக்குநரால் வழங்கப்பட்டுள்ளது. பள்ளி நிர்வாகம், டிசம்பர் 1, 1974 முதல் அமுலுக்குக் கொண்டு வரப்பட்ட தமிழ்நாடு அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்கு முறைச்) சட்டம், 1973-ஐ எதிர்த்து உயர்நீதி மன்றத்தில் நீதிப் பேராணை ரிட் மனு தாக்கல் செய்துள்ளது. தனியார் பள்ளிகளுக்கு அங்கீகாரம் வழங்குவது பற்றிய சட்டத்தின் 11 பிரிவை அமுல் படுத்துவதிலிருந்து தடைப்பு ஆணை பெற்றுள்ளது. ஆகையினால் இப்பொருளில் உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு தெரிந்த பின்தான் மேல் நடவடிக்கை மேற்கொள்ள இயலும்.

(முற்பகல் 11-10)

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : இந்தப் பள்ளியினுடைய ஆசிரியர்களுக்கு ஜனவரி மாதம் முதல் இன்றுவரையிலே ஊதியம் கிடைக்காத நிலை இருக்கிறது. அங்கு மாணவர்களின் சேர்க்கைக் குறைவினால் பல ஆசிரியர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை வேறு இடத்திலே நியமிக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த உயர்நிலைப் பள்ளியைப் பொறுத்தவரையிலே, நிபந்தனைகள் சரிவர நிறைவேற்றப்படவில்லை. அந்தப் பள்ளியைப்பற்றி நிறையப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. அந்த அடிப்படையிலே நாம் நடவடிக்கை எடுத்ததற்காக அவர்கள் நீதி மன்றத்திலே வழக்குத் தொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களுடைய நலன் கருதி பள்ளிப் பணியாளர்களுடைய நலன் கருதி, அரசு அண்மையில் ஒரு

1975 அக்டோபர் 31]

ஆணை பிறப்பித்தது. அதை எதிர்த்து வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். இந்த ஆசிரியர்களை அரசு எடுத்துக்கொள்ளுமா என்பதை வழக்கு முடிந்தபின்தான் ஆலோசிக்க முடியும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : இந்தத் தனியார் பள்ளிகளுக்காக அண்மையில் அரசு ஆணை பிறப்பித்தது. இந்தப் பள்ளி நிர்வாகிகள் இந்த ஆணையை எதிர்த்து வழக்குத் தொடர்ந்திருக்கிறார்கள். இந்த இடைப்பட்ட காலத்திலே நீக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களை மீண்டும் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று இணை இயக்குநர் உத்தரவிட்டிருக்கிறார். இடையிலே நீதிமன்றத்தின் தடை வாங்கப்பட்ட காரணத்தால், அவர்களை எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருக்கிறார்கள். இதனால் அவர்கள் இந்த இடைப்பட்ட காலத்திலே சாப்பாட்டிற்குக்கூட வகையில்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு Subsistence Allowance வழங்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவர்கள் ரிட் போட்டிருக்கிறார்கள். வழக்கு நீதி மன்றத்திலே இருக்கிறது. எனவே ஏற்கெனவே உள்ள விதிமுறைகளைப் பொறுத்துதான், இந்தப் பள்ளியைக் கண்காணிக்க முடியும். அந்த அடிப்படையிலே இந்தப் பிரச்சினையைக் கவனிக்கலாமே தவிர 'சப்சிஸ்டென்ஸ் அலவன்ஸ்' தர இயலாது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தற்காலிக அங்கீகாரம் வழங்கப்படவில்லை என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அரசுப் பள்ளிகள் துவங்கிய உடனே முழுமையான அங்கீகாரம் பெற்றவர்களாக ஆகிவிடுகிறார்கள். கட்டிடம், விளையாட்டுத் திடல் இல்லாத பள்ளியாக இருந்தாலும், அங்கீகாரம் அளிக்கப்படுகிறது. ஆனால் 20 ஆண்டுக்காலமாக தற்காலிக அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் பல இருக்கின்றன. அவற்றை ஒழுங்குபடுத்தி, இந்தத் தேதியில் 10 ஆண்டுகள் தற்காலிக அங்கீகாரம் பெற்ற பள்ளிகளை முழுமையான அங்கீகாரம் பெற்ற பள்ளிகளாக ஆக்க அரசு தக்க ஆணையிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நாம் விதிக்கின்ற விதிமுறைகளை சரிவர நிறைவேற்றாத காரணத்தால், தற்காலிக அங்கீகாரம் கொடுக்கும் நிலை இருக்கின்றது. 5 விதிகளை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று இருந்தால், 4-ஐ மட்டும்தான் நிறைவேற்றுகிறார்கள். அந்த மாதிரி இருக்கும் பள்ளிகளுக்கு தற்காலிக அங்கீகாரம் அளிக்கப்படுகிறது. அல்லது எல்லா அனுமதியையும் ரத்து செய்ய வேண்டும். இரண்டிலே

னுறைதான் செய்ய வேண்டும். அப்படி ரத்து செய்து மானியம் தருவதை நிறுத்துவோமானால், இதைவிட பயங்கரமான நிலைமை ஏற்படும். அது மிகவும் ஆசிரியர்களைப் பாதிப்பதாக இருக்கும். விதிகளை சீக்கிரமாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி வருகிறோம். இருந்தாலும் சிலபல பள்ளிகள் காலந்தாழ்த்தி விடுகின்றன.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கும்போது, இப்பொழுது வந்திருக்கக்கூடிய சட்டத்திற்கு தடை வாங்கப்பட்டு விட்டதால், பழைய விதிமுறைகளின்படி நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள். பழைய விதிமுறைகள் சட்டமாக இல்லாத காரணத்தால்தான், இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இடைக்காலத்திலே ஆசிரியர்கள் பட்டினியால் வாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பழைய விதிமுறைகளுக்கு சட்டம் இல்லாத காரணத்தால், இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இடைக்காலத்தில் அந்தப பள்ளி நிர்வாகிகள் நீதிமன்றத்திற்குப் போயிருப்பதால், ஆசிரியர்கள் சோறு இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆசிரியர்களுக்கு எவ்வளவோ நன்மைகளைச் செய்த அரசிடமிருந்து, ஆசிரியர்களின் இடைக்காலக் கஷ்டத்தைப் போக்குவதற்கு, வாழ்க்கைப்படிதான் கேட்கிறோம். சம்பளம் கேட்கவில்லை. எனவே வாழ்க்கைப்படி அளிக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலிலேயே சொன்னேன். வழக்கு நீதிமன்றத்தில் இருக்கின்றது. தீர்ப்பு வரும்வரை ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை. தீர்ப்பைப் பொறுத்துத்தான் முடிவெடுக்க வேண்டும். அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்காகத்தான் சட்டம் கொண்டுவந்தோம். அந்தச் சட்டத்தை நீதிமன்றத்தின் முன் நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். தீர்ப்பு வந்ததற்குப் பிறகு நடவடிக்கை எடுக் கமுடியும். இந்த இடைக்காலத்திலே அவர்களை வாழ்விக்க எதையெதைச் செய்யலாம் என்பதை அரசு ஆலோசிக்க வேண்டும்.

(திரு. செ. முத்துசாமி எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : திரும்பத் திரும்ப எத்தனை தடவை கேட்பீர்கள் ? சரி, கேளுங்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி : இந்த வழக்கு நீதி மன்றத்தில் இருக்கின்றது. தீர்ப்பு வருவதற்கு காலதாமதம் ஆகும். இதை யாரும் கேட்க முடியாது. அவர்களுக்கு இந்திய அரசியல் சட்டத்திலே உரிமை இருக்கிறது. ஆகவே

இந்தத் தீர்ப்பு வரும்வரையில், இடைப்பட்ட காலத்திலே ஆசிரியர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுவார்கள். ஒருவேளை சோறு இன்றி இறந்து போனாலும் போய் விடுவார்கள். அவர்களுக்கு எந்தப் பாதுகாப்பும் கிடையாது. ஆசிரியர்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தில்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. ஆனால் அது வழக்கு மன்றத்தில் இருப்பதால், இந்த இடைக்காலத்திலே ஏதாவது முறையில் ஆசிரியர்களுக்கு வாழ்க்கைப் படி வழங்குவதற்கு அரசு கருணையோடு முயற்சி செய்ய வேண்டும். அதற்கான உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : முதலிலேயே சொன்னேன். இதிலே பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு வாழ்க்கைப் படி கொடுத்தால், அவர்கள் உள்ளே இருந்தாலும் சம்பளம், வெளியே இருந்தாலும் சம்பளம் என்று எந்த விதமான முயற்சியும் செய்யாமல் இருப்பார்கள். வாழ்க்கைப்படி கொடுப்பதால், பலவிதமான சங்கடங்கள் ஏற்படும். ஆசிரியர்களுக்கு மிகுந்த நன்மைகளை இந்த அரசு செய்திருக்கிறது. நிரந்தரமான ஆசிரியர் இறந்தால், 10 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கலாம் என்று இருப்பதாகக் கருதுகிறேன். இந்த ஆசிரியர்களை எந்தெந்த வகையில் வேறு பள்ளிகளில் நியமித்துக்கொள்ளலாம் என்பதை எல்லாம் தனித்தனியாக அதனதன் தன்மையை ஆராய்ந்து அவ்வப்போது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

Old Government Hospital Buildings, Madurai.

* 62. *Q.*—THIRU P. R. THOMAS (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM) : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state :

(*a*) whether the Old Government Hospital Buildings, in which the Government Girls' High School, Madurai, was located for more than twenty years and in which the Madurai Corporation Offices are now located is likely to fall vacant soon; and

(*b*) if so, whether the Government Girls' High School will, once again be located in the said buildings?

மதுரை அரசினர் பழைய மருத்துவமனைக் கட்டிடம்

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதலளிகக வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரையில் அரசினர் மகளிர் உயர்நிலைப் பள்ளி இருபது ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக இயங்கிவந்துள்ளதும், தற்போது மதுரை மாநகராட்சி அலுவலகங்கள் அமைந்துள்ளதுமான அரசினர் பழைய மருததுவமனைக் கட்டிடம் விரைவில் காலியாகவிருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், அரசினர் மகளிர் உயர்நிலைப் பள்ளி மீண்டும் அதே கட்டிடத்தில் செயல்படத் தொடங்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) இது அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: மதுரை மாநகராட்சி அலுவலகத்திற்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்படும் என்று சென்ற மார்ச்சிலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அந்தப் பள்ளி இடம் மாற்றப்பட்ட காரணத்தால் போதுமான இடவசதி இல்லாமல் மாணவர் எண்ணிக்கை குறைந்து, அதனால் பல ஆசிரியர்கள் வேலை இழக்கும் நிலை ஏற்பட்டு, வேறு மாவட்டங்களுக்குச் சென்று விட்டார்கள். இப்போது அங்கு புதிய பேருந்து நிலையம் கட்டப்போவதாகச் சொல்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில் இன்னும் அங்கு மாணவர்கள் எண்ணிக்கை குறைந்து மேலும் பல ஆசிரியர்கள் வேலை இழக்கும் நிலை ஏற்படும். ஆகையால் இதன் சாத்தியக்கூறுகளை ஆராய்ந்து, பள்ளி நல்ல முறையில் நடக்க, அரசு விரைவில் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்த மத்தியப் பேருந்து நிலையத்தைப்பற்றி மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், மாநகராட்சி ஆணையாளரும் கலந்து பரிசீலனை செய்து, எந்த இடத்தில் வைத்தால் நல்லது, போக்குவரத்துக்கு வசதியாக இருக்கும் என்ற தன்மைகளை எல்லாம் ஆராய்ந்து, இந்த இடத்தில் வைக்கலாம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பேருந்து நிலையத்தை நாம் நினைத்தபடி வேறு இடத்திற்கு மாற்ற முடியாது. அப்படி மாற்றினாலும், எல்லா வசதிகளையும் செய்து கொடுக்க முடியாது. ஆனால் பள்ளியை வேறு இடத்திற்கு மாற்றினால், அதற்கு வேண்டிய வசதிகளை நாம் செய்து கொடுக்கலாம். அந்த முறையில் அங்கு

பேருந்து நிலையம் வைக்க முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பள்ளிக்குப் போதிய இடவசதி வேண்டும், பள்ளி நல்லமுறையில் நடக்க வேண்டும் என்ற முறையில், அதைப்பற்றி ஆராய மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், பள்ளிக்கல்வி இயக்குநரும் கேட்டுக்கொள்ளப்படலாம்.

Petition from the Secretary, Madras Cemeteries Committee.

*56 *Q.*—THIRU D. V. D. MONTE: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) whether any action has been taken by the Government on a petition from the Secretary, Madras Cemeteries Committee, Kilpauk, addressed to the Commissioner of Police on 29th January 1975 regarding anti-social acts committed by occupants of the Police lines adjacent to the Kilpauk General Cemetery; and

(*b*) if so, the steps that have been taken to prevent such acts in future?

சென்னை இடுகாடுகள் குழுச் செயலாளரிடமிருந்து விண்ணப்பம்

திரு. டி. வி. டி' மாண்டி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கீழ்ப்பாக்கம் பொது இடுகாட்டை அடுத்துள்ள காவல் குடியிருப்பிலுள்ளவர்கள் செய்துவரும் சமூக விரோதச் செயல்கள் குறித்து கீழ்பாக்கம், சென்னை இடுகாடுகள் குழுச் செயலாளரிடமிருந்து காவல் துறை கமிஷனர் பெயருக்கு 29 ஜனவரி 1975-ல் அனுப்பப்பட்ட விண்ணப்பத்தின் பேரில் அரசு நடவடிக்கை ஏதேனும் எடுத்துள்ளதா?

(இ) வருங்காலத்தில் அத்தகைய சமூக விரோதச் செயல்கள் நடைபெறுவதைத் தடுக்க மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) & (இ) ஆம். கல்லறைக்கருகே அசங்கியம் புரிந்த ஐந்துபேர்கள் மீது நீதிமன்றத்தில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டு, அபராதம் விதிக்கப்பட்டது. பாராரியாய்த்திரிந்த 27 கால்நடைகள் வளைத்துப் பிடிக்கப்பட்டன. 13 கால்நடைகளின் சொந்தக்காரர்கள் மீது குற்றவழக்குத் தொடரப்பட்டது. இது குறித்துக் கண்காணிக்கும்படி காவலர் குடியிருப்பு ஏவலருக்குக் கட்டளை பிறப்பிக்கப்பட்டது. கல்லறை மதிற்சுவருக்குச் சேதம் ஏதும் செய்வதை அல்லது

கல்லறையின் சுற்றுப்புறத்தில் அசங்கியம் ஏதும் செய்வதைத் தடுக்கும் பொருட்டு அப்பகுதிகளில் இடை நேரங்களில் ரோந்து வருவதற்கும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

THIRU D. V. D'MONTE : Sir, I must point out with regret that not only desecration but vandalism is taking place in several Christian cemeteries in the City and other parts of the State as well, and I believe in Muslim cemeteries also. May I know whether any special nightpatrol can be arranged at least for the cemeteries in the City?

(முற்பகல் 11-30)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : துணைத் தலைவரவர்களே, இப்போது நான் கேள்விக்கு அளித்த மூல பதிலிலேயே அதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அதற்கான ரோந்துகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. கே. 4, அண்ணா நகர் இன்ஸ்பெக்டர், கே. 6, தாண்டவராயன் பாளையம் புறக் காவல் நிலைய சப்-இன்ஸ்பெக்டர் ஆகியோர் இதில் நேரடியாகக் கவனம் செலுத்தி வருகிறார்கள்.

Secretariat Library.

*57 Q.—THIRU S. MUTHUSWAMY : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the amount allotted for the Secretariat Library per year towards purchase of books;

(b) the amount allotted per year towards purchase of Tamil books; and

(c) whether it is a fact that the amount is very small?

தலைமைச் செயலக நூலகம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தலைமைச் செயலக நூலகத்திற்கு புத்தகம் வாங்க ஆண்டு தோறும் ஒதுக்கப்படும் தொகை எவ்வளவு?

(இ) அதில் தமிழ் புத்தகங்கள் வாங்க ஆண்டுதோறும் ஒதுக்கப்படும் தொகை எவ்வளவு?

(உ) இத்தொகை மிகக் குறைவாக இருக்கிறது என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ரூபாய் 15,000 செய்தித்தாள் களுக்கும் சேர்த்து.

(இ) தமிழ் புத்தகத்திற்கு தனியாக தொகை எதுவும் ஒதுக்கப் படுவதில்லை. ஆனால் கடந்த 5 வருடங்களாகத் தமிழ் புத்தகங்களுக்கு என ஆண்டு ஒன்றுக்கு சராசரி 738 ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டுள்ளது.

(உ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, இதுவரை அப்படி இடமளிக்காமல், இப்போது இந்த அளவுக்குச் செய்வதற்கு நான் நன்றி பாராட்டுகிறேன். ஆங்கிலத்தில் நிறைய தொகைக்கு நூல்கள் வாங்கியிருக்கி றார்கள். அந்த அளவுக்கு தமிழில் வாங்கி வைக்கக்கூடிய தகுதி படைத்த நூல்கள் இல்லையா? இன்னும் அதிகமாகத் தமிழில் நூல்கள் வாங்கி செய லகத்தில் இருக்கும் நூலகத்தில் வைப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1974-75-ம் ஆண்டில் வாங்கப்பட்ட நூல்களின் விவரங்களைப் பார்த்தால், ஆங்கில நூல்களின் எண்ணிக்கை 243; தமிழ் நூல்களின் எண்ணிக்கை 160. 1975-ம் ஆண்டில் ஜனவரி 1, 1975 முதல் செப்டம்பர் 30, 1975 வரை ஆங்கில நூல்கள் 93-ம் தமிழ் நூல்கள் 49-ம் வாங்கப் பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : பாராளுமன்றத்திலே இருக்கக்கூடிய நூலகத் திலே 'பேப்பர் கட்டிங்' என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு, பத்திரிகையிலே வரும் செய்திகளை வெட்டி, அந்தக் குறிப்புகள் தனியாக வைக்கப்பட்டிருக் கின்றன. பல ஆண்டுக் காலத்திற்கு அந்தப் பத்திரிகைக் குறிப்புகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கு 'இன்டெக்ஸ்' போட்டு, ஒவ்வொரு தலைப்பாகப் பிரித்து வைத்திருக்கிறார்கள். உறுப்பினர்கள் வேண்டுமென்று சொன்னால், விவரங்களை எடுக்க இயலும். அது போன்ற ஒரு பிரிவை நமது நூலகத்திலும் வைக்க அரசு முயலுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நல்ல யோசனை. அது பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

[1975 அக்டோபர் 31

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : நூலகத்தில் வாங்கிய நூல்களின் எண்ணிக்கையைச் சொன்னார்கள். எவ்வளவு தொகைக்கு தமிழிலும், ஆங்கிலத்திலும் நூல்கள் வாங்கப்பட்டன ? அதன் விலை விவரங்களைக் கூறும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : விலை விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை. அதிகமாக நூல்கள் வாங்கப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டுக்கு நான் பதில் சொன்னேன். கடந்த ஆண்டில் 243 ஆங்கில நூல்களும், 160 தமிழ் நூல்களும் வாங்கப்பட்டுள்ளனவென்று சொன்னேன். மேலே விவரங்கள் வேண்டுமென்று சொன்னால், தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. க. அறிவழகன் : இந்த நூல் நிலையம் மிக நெருக்கடியான சூழலில் அமைந்துள்ளது. நெருக்கடி சூழ்நிலை அமைந்துள்ள இந்த நேரத்தில் புதிய கட்டிடத்தில் நூல் நிலையத்தை அமைக்க அரசுக்கு உத்தேசமுள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நிதி நெருக்கடியை மனதிலே வைத்து, இதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள் 63 முதல் 65 வரை ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன.

வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

2. கவன ஈர்ப்பு.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், லால்குடி வட்டத்தில் தமிழ் நாடு உணவுப் பொருள் வழங்கு கழகத்தைச் சேர்ந்த கொள்முதல் முகவர்கள் போதிய அளவில் இல்லாமையால், நெல் போக்குவரத்து தடைபட்டிருப்பது குறித்து.

THIRU K. S. GANAPATHI : Mr. Deputy Chairman, Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Revenue to a matter of urgent public importance, namely, the absence of sufficient number of purchasing agents of the Tamil Nadu Civil Supplies Corporation for the purchase of levy paddy from the

producers resulting in paddy glut and the total arrest of the movement of paddy in Lalgudi taluk in Tiruchirappalli district and the resultant hardship to the agriculturists in Lalgudi Taluk.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் (மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் சார்பில்) : துணைத் தலைவரவர்களே, லால்குடி வட்டத்தில், இவ்வாண்டில் மொத்தம் 24,292 ஏக்கர் பரப்பளவில் குறுவை நெல் பயிராகியுள்ளது. லால்குடி வட்டத்தின் மொத்த லெவி அளவு 1.28 லட்சம் மூட்டைகள் என்று கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. இதுவரை, மொத்தப் பரப்பளவில் மூன்றிலொரு பகுதி அறுவடையாகி, 35,000 மூட்டை நெல் கொள்முதல் செய்யப்பட்டுள்ளது. இவ்வட்டத்தில் நெல் கொள்முதல் செய்வதற்கென நெல் கொள்முதல்—அரைவை ஏஜெண்டுகள் 20 பேரை தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள் வழங்கு கழகம் நியமித்துள்ளது. இந்த ஏஜெண்டுகள் தங்கள் சார்பில் கிராமங்களில் லெவி நெல் வசூல் செய்ய துணை ஏஜெண்டுகளை அமர்த்தியுள்ளனர். இந்த நெல் கொள்முதல்—அரைவை ஏஜெண்டுகள் மட்டுமின்றி, அன்பில், லால்குடி, வாளாடி ஆகிய இடங்களில் நேரடிக் கொள்முதல் நிலையங்கள் மூன்றையும் தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள் வழங்கு கழகம் தொடங்கியுள்ளது. திருச்சியிலுள்ள திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டக் கூட்டுறவு விநியோக விற்பனைச் சங்கமும் அதனுடன் இணைந்த பற்பல கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் உதவியுடன், கொள்முதல் பணிகளில் ஈடுபட்டுள்ளது. நாட்ட ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளதுபோல் இப்பகுதியில் மிதமிஞ்சிய நெல் விளைச்சல் ஏதுமில்லை.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கூறும்போது, 1.28 லட்சம் மூட்டைகளில் 35,000 மூட்டைகள் கொள்முதல் செய்யப்பட்டு விட்டதாகவும், மூன்றில் ஒரு பங்கு அறுவடையாகி இருப்பதாகவும் கூறினார்கள். உண்மை நிலை என்னவென்றால், பாதிக்கு மேற்பட்ட நெல் அறுவடையாகிவிட்டது. நமக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள தகவலில் மூன்றில் ஒரு பங்கு நிலம் மட்டுமே அறுவடையாகி இருப்பதாக இருக்கிறது. அங்கே பாதிக்கு மேற்பட்ட நிலங்கள் அறுவடையாகிவிட்டன. லெவி வாங்குபவர்களும் அங்கு அதிகமாக இல்லை. நான் சென்னைக்கு வரும் வரையில் வரவில்லை. அதற்குப் பிறகு வந்திருக்கலாம். மேலும் மாவட்டத்திற்குள்ளாக நெல்லைக் கொண்டுவர வெளிப்படையாக அரசின் தடை இல்லாத போதும், அந்த விவசாயிகளுடைய குறை என்னவென்று சொன்னால், லெவிக்கு நெல்லை அளந்துவிட்டுதான், வீட்டிற்குக் கொண்டு செல்லலாம் என்று கூறப்

படுவதுதான். லெவி அளக்காமல் களத்திலிருந்து வீட்டிற்கு நெல்லை எடுத்துச் செல்ல முடியாது. இந்த நெல்லை விற்றால்தான், அடுத்த ஆண்டு சம்பா பயிர் சாகுபடி செய்ய அவர்களால் முடியும். அங்கே லெவி நெல்லையும் வாங்க யாரும் இல்லை. எனவே மிகத் துரிதமாக அந்த நெல்லைக் கொள்முதல் செய்ய அரசு ஆவன செய்யுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: நெல் கொள்முதலை விரைவாகச் செய்வதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யும்.

(முற்பகல் 11-30)

3. 1975 76 ஆம் ஆண்டிற்கான துணைச் செலவு குறித்த முதல் விவர அறிக்கையின் மீது விவாதம்

* **திரு. செ. முத்துசாமி:** மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மானியத்தின் மீது எனக்குப் பேச வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு முதற்கண் நன்றி செலுத்திக்கொள்ளுகிறேன். இன்றைக்கு தமிழ் நாட்டில் அரசு ஊழியர்களையும், ஆசிரியர்களையும் பொறுத்தமட்டில், ஒன்றை எதிர்பார்க்கிறார்கள். 1971 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் இரண்டாவது ஊதியக் குழு செய்த சிபாரிசுகளை முழுவதும் அரசு ஏற்றுக் கொள்ளும் என்று நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அவ்வாறு அறிவித்தற்கேற்பவும், சம்பள ஆணைக்குழு சிபாரிசு செய்ததற்கேற்பவும், மூன்றாவது ஊதியக் குழுவை உடனடியாக அமைக்க வேண்டும் என்று நான் இந்தத் தருணத்திலே வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அரசு ஊழியர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் மத்திய அரசின் கொள்கை விகிதத்திலே அகவிலைப்படி தருகிறோம் என்று கொள்கை அளவில் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது நம்முடைய அரசு. அதற்காக ஒரு குழுவும் போடப்பட்டு, ஆராய்ந்து, மத்திய அரசு கொடுக்கும் அகவிலைப்படியை நமது அரசும் கொடுக்க ஒப்புக்கொண்டுள்ளதாக அறிக்கை வந்தது. இன்றைக்கு நடுவண் அரசு ஒவ்வொரு ஊழியருக்கும் குறைந்த அளவு 40 ரூபாய் அளவுக்கு உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். நமது அரசும், அரசு அமைத்த குழுவும் கொள்கை அளவில் ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. ஆகவே, மத்திய அரசு அதன் ஊழியர்களுக்கு உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கும் அதே விகிதத்தில் அகவிலைப்படியை

நம்முடைய அரசு ஊழியர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் உடனடியாக உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். துணை மானியக் கோரிக்கையில் இந்த அகவிலைப்படி உயர்வு வந்திருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன். வரவில்லை. ஆக, அறிக்கையிலே இல்லை என்றாலும்கூட, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும்போது, தங்களுடைய அறிவிப்பாக அரசு ஊழியர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் இந்த உயர்வை அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கட்டாய ஓய்வுபற்றி ஒருசில சொல்ல விரும்புகிறேன். தற்போது 50 வயதுக்கு மேலும், 25 வருட கால ஊழியம் செய்திருப்பவர்களுக்கும்தான் கட்டாய ஓய்வு கொடுக்கின்றார்கள். கட்டாய ஓய்வு அளிக்கும் திட்டத்தின்கீழ், ஆசிரியர்களிலேயும் இப்போது பட்டியல் எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். பொதுவாக ஆசிரியர்கள் பலபேர் வயதான நிலைமையிலேதான் திருமணம் செய்துகொண்டிருப்பதால் அவர்களுடைய பிள்ளைகள் தற்போது கல்லூரியிலே படித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எங்களையெல்லாம் கட்டாய ஓய்வு கொடுத்து ரிட்டையர் செய்யப் போகின்றார்கள் என்று சொல்லி பலபேர் கண்ணீர் விடுகின்றார்கள். ஆசிரியர்கள் இவ்வளவு காலம் ஊழியம் செய்தும் இப்போது கட்டாய ஓய்வு என்று சொல்லி பலர் வருத்தப்படுகின்றார்கள். ஆகவே, ஆசிரியர். சமுதாயத்திற்கு இதிலிருந்து விதிவிலக்கு அளித்து, தற்போது பட்டியல் தயாரிக்கும் நிலைமையை நீக்க அரசு உத்தரவிட வேண்டும் என்று நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். இந்தக் கட்டாய ஓய்வுத் திட்டத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு, ஆசிரியர்களை வீட்டுக்கு அனுப்பும் நோக்கம் இருக்கக் கூடாதென்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு 'யுனிவர்சிட்டி கிரான்ட்ஸ் கமிஷன்' சிபாரிசு செய்த சம்பளத்தை இந்த அரசு இன்னும் அமுல்படுத்தவில்லை. இதில் ஏற்படும் மொத்தச் செலவில் 80 சதவீதத்தை நாங்கள் தருகிறோம்; 10 சதவீதத்தை மாநில அரசுகள் ஏற்றுக் கொள்ளட்டும் என்று நடுவண் அரசு தெரிவித்த பிறகும் நமது அரசு இந்தத் திட்டத்தை அமுல்படுத்தவில்லை. பல்வேறு மாநிலங்கள் இதை அமுல்படுத்தி இருக்கின்றன. பல்வேறு துறைகளிலே முதலாவதாக, முன்னோடியாக இன்றைக்கு நம்முடைய தமிழக அரசு இருக்கிறது. பல்வேறு நோக்களிலே நாம் இவற்றால் பெருமை கொள்கிறோம். ஆனால் இந்த விஷயத்திலே நாம் பின்னடைந்திருக்கிறோம் என்பதை

வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு உடனடியாக யூ.ஜி.சி. சம்பளத்தைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தனியார் கல்லூரிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு சட்டப் பாதுகாப்பு உடனடியாகக் கொண்டுவரப்படும் என்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். எல்லோரும் மிக்க மகிழ்ச்சி அடைந்தோம். ஆனால் இன்றுவரையிலும் எதிர்பார்த்தும் வரவில்லை. ஆகவே, தயவுசெய்து இந்த வாரத்திற்குள்ளேயாவது அந்தச் சட்டத்தைப் பிறப்பிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தனியார் கல்லூரிகளில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்கள் பலபேர் நிர்வாகத்தால் அகற்றப் படும் நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னால் கூட, அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமையிலே இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அமைச்சராக இருந்து, அந்தத் துறையை வகிக்கும் நிலை இருந்தும், அவர்கள் (நிருவாகிகள்) கேட்காத நிலைதான் இருக்கிறது. அந்தத் தனியார் கல்லூரிகளில் உள்ள நிர்வாகிகள், தாங்கள் பணக்காரர்களாக இருக்கின்ற ஒரே காரணத்திற்காக, இந்தத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைச்சர்களையே எதிர்க்கின்ற ஒரு நிலைமை இருந்துவருகிறது. ஆகவே, தனியார் கல்லூரிகளில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர் களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கும் இந்தச் சட்டத்தை விரைவில் அரசு கொண்டு வரவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். அதற்குத் தக்கவாறு ஒரு சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் இதுபற்றி நமது மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சிபாரிசு செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். உயர்நிலைப் பள்ளி சம்பந்தமாகவும் இந்த அவையிலே கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்தைப் பெறவேண்டும் என்பதற்கே நான் இவற்றைக் கூறுகின்றேன். கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இவற்றிலே விரைவாக கவனம் செலுத்தவேண்டு மென்று வேண்டுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே இன்னும் சில பிரிவு ஆசிரியர் களுக்கு 'செலக்ஷன் கிரேடு' வழங்கப்படவில்லை. சமீபத்தில்கூட இதுபற்றிய ஒரு கேள்விக்கு பதிலளிக்கையில், அமைச்சர் அவர்கள் விரைவில் முடிவெடுக் கப்படும் என்று சொன்னார்கள். உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் இருக்கும் தலைமை யாசிரியர்களுக்கும் 'செலக்ஷன் கிரேடு' வழங்க வேண்டும். அவர்களுக்கு இல்லாமல் இருக்கிறது. எல்லோருக்கும் தந்தாகிவிட்டது. ஆனால் தலைமை யாசிரியர்களுக்கு இன்னும் வழங்கப்படவில்லை. தனியார் பள்ளிகளிலேயும்,

முனிசிபல் பள்ளிகளிலேயும் 'கெஜட்டட்' பதவிகள் கிடையாது. ஆகையால் அவர்களுக்குப் பணியில் திருப்தி கிடையாது. அவர்களுக்கு செலக்ஷன் கிரேடு வழங்காமலிருப்பது சரியல்ல. ஆகவே, அவற்றை வழங்குவதற்கு உடனடியாக தக்க ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன்.

ஹிந்தி ஆசிரியர்களுக்கும் அவர்களுடைய பழைய ஊதிய காலத்தை எடுத்துக்கொண்டு 'செலக்ஷன் கிரேடு' வழங்க வேண்டும். அடுத்து, இப் போது இந்தக் குறுகிய கால பட்டதாரி ஆசிரியர்களுடைய பயிற்சியை எடுத்து விட்டார்கள். ஆசிரியர்களுக்கு இருந்த ஒரே வசதி அதுதான். இது நீண்ட காலமாக இருந்து வந்த வசதியாகும். பி.டி. என்று இருந்தால்தான், இரண்டு ஊதிய உயர்வு வழங்கப்படுகிறது. ஆகவே, இதை எடுத்து விட்டதனால், அதற்குக் கூட வழியில்லை. தற்போது வரும் ஆசிரியர்கள் அனைவரும் வாலாற் றுப்பாட பி.டி. ஆசிரியர்களாகத்தான் வருகிறார்கள். ஆகையால்தான் அதை நிறுத்தியிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை அதுவாக இருக்கக்கூடாது. ஆசிரியர்களுக்கு தற்போது இருக்கும் சலுகை அந்த ஒன்றுதான். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து, கருணை கூர்ந்து அந்தச் சலுகையை—உங்கள் காலத்தில்தான் எடுத்துவிட்டார்கள் என்ற ஒரு பேச்சு இல்லாமல்—மீண்டும் கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்தத் தருணத்தில் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். தமிழாசிரியர்கள் கஷ்டப்பட்டு முயன்று பி.டி. தேறி தங்களுடைய தகுதியை உயர்த்திக்கொள்ளுகின்றார்கள். சிலர் எம்.ஏ., பி.டி. ஆகவும் தேறியுள்ளனர். ஹையர் கிரேடில் உள்ளவர்களுக்கு, செகண்டரி கிரேடு சம்பளம் கொடுப்பதுபோலவும், தமிழாசிரியர்களில் இரண்டாம் நிலையில் பணியாற்றிக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கு முதல்நிலை சம்பளம் கொடுப்பதுபோலவும், செகண்டரி கிரேடு பதவியில் இருப்பவர்கள் தங்களது தகுதியை தமிழாசிரியர்களாக அல்லது பட்டதாரி ஆசிரியர்களாக முழுத் தகுதியாக்கிக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கு உரிய உயர்ந்த ஊதியத்தை வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஏ-பிரிவு, பி-பிரிவு என்று இரண்டு பிரிவுகள் இருக்கின்றன. இந்த இரண்டு பிரிவுகளையும் ஒன்றாக்க வேண்டும் என்று நான் வேண்டு கின்றேன். அதிலே பல சிக்கல்கள் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆசிரியர்கள் இணைப்பைத்தான் விரும்புகின்றார்கள். ஆதலின் இரண்டையும் இணைத்து ஒரே பிரிவு ஆக்க வேண்டும். நகராட்சிப் பள்ளிகள் சில இப்போது அரசுப் பள்ளிகளாக ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அங்கிருப்பவர் களுடைய நிலை என்னவென்று இன்னும் திட்டவட்டமாகத் தெரியவில்லை.

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1975 அக்டோபர் 31

அங்கே இருக்கக்கூடிய பி.டி. ஆசிரியர்களுடைய தலைமை ஆசிரியர் பதவி உயர்வு நிலைமை என்ன? ஒன்றும் தெளிவாக இல்லை. ஒரு நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொள்வதென்று அரசு கொள்கை முடிவு எடுக்கும் முன்னர், அங்கிருக்கும் ஆசிரியர்களை என்ன செய்வது என்பதுபற்றிய ஒரு முடிவு எடுத்துக்கொள்வது இன்றியமையாதது. ஆகவே, அரசு நகராட்சிப் பள்ளிகளில் உள்ள ஆசிரியர்களின் தலைவிதியை உடனடியாக நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். சலுகைகளிலேயும் வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு மற்றவர்களைப் போல் எந்தவிதமான உயர்வும் இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன். மேலும், நகராட்சிப் பள்ளிகளின் நிலை என்ன? அங்கு பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள் ஸ்டேட் சர்வீஸ் என்று வந்த பிறகு, அவர்களை மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் மாற்றுகின்றார்கள். உதாரணமாக கோயம்புத்தூரிலே இருக்கும் ஒருவரை கடலூருக்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள். அவரது மனைவி கோயம்புத்தூர் 'அக்ரிகல்சுரல் யூனிவர்சிட்டி'-யில் அஸிஸ்டென்ட் ப்ரொபஸராக வேலை பார்க்கிறார். அவரை கடலூருக்கு எப்படி மாற்றுவது? ஆகவே, அவர்களுடைய குடும்ப நலன் கருதி, இந்த மாற்றங்கள் செய்வதிலும் தக்க வசதிகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். மாற்றங்கள் மாவட்ட அளவில்தான் இருக்கவேண்டும். மாநிலம் முழுவதும் மாற்றுவதை நிறுத்த வேண்டுகிறேன்.

(முற்பகல் 11-40)

அடுத்து, இப்போது தொடக்கப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றக்கூடிய ஆசிரியர்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆசிரியர்கள், குடும்பக் கட்டுப்பாட்டிற்காக மீண்டும் ஆட்களைக் கூட்டிவர வேண்டும் என்ற நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. முன் உதாரணம் போல, இந்த ஆண்டிலேயே தொடங்கப்பட்டுவிட்டது என்பதை கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இதை ஏற்கெனவே அரசு தடுத்துவிட்டிருந்தும், அந்த உத்தரவு தளர்த்தப் பட்டிருந்தும், தொடர்ந்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆசிரியர்கள், ரூபாய் 25, ரூபாய் 50 செலவிட்டு, ஆட்களைக் கூட்டிவரவேண்டியதாக இருக்கிறது. அரசு இது குறித்து ஏற்கெனவே போட்ட ஆணை மீறப்படுகின்றது. ஆணையை மீறுவதை அதிகாரிகளே செய்துகொண்டிருப்பது நல்லது அல்ல என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதை இந்த அரசு நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல், தனியார் பள்ளிகளிலே இப்போது இந்தச் சட்டம் வந்துவிட்டபிறகு, எல்லாப் பள்ளிகளிலுமே ரெகார்ட் சீட்டுக்களை பள்ளிச் சிறுவர்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டு, ஆசிரியர்களை ரெட்ரென்ச் செய்கிறார்கள். ஆசிரியர்

1975 அக்டோபர் 31] [திரு. செ. முத்துசாமி]

களுக்கு இதனால் வேலை வாய்ப்பு இழக்கும் நிலை ஏற்படுகிறது. இதற்கு ஏற்றவாறு தக்க உத்தரவு அரசு போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். போஸ்ட் ரிட்ரென்ச்மெண்ட் ஆனால், அந்த போஸ்டை எடுத்து இன்னொரு பள்ளிக்கு வழங்கலாம் என்று சொல்ல வேண்டும். அந்தப் போஸ்டில் அந்த ஆசிரியரைத்தான் அமர்த்த வேண்டும் என்று இருக்க வேண்டும். இந்த முறையில் ஆசிரியர்களை பள்ளி நிர்வாகத்தினர் வெளியேற்றுகிறார்கள். இதை நிறுத்த வேண்டுகிறேன். தனியார் பள்ளியினரும், மேனேஜ்மென்டார்களும் ஒன்று சேர்ந்துகொண்டு இப்படிச் செய்கின்றார்கள். ஊராட்சித் துறையிலே உள்ள பள்ளிகள், மேனேஜ்மெண்ட் பள்ளிகள், ஏதாவது ஒன்றில் வேலையிழந்தவர்களுக்கு வேலையளிக்கப்பட வேண்டும். இதனை செலக்ட் கமிட்டி மீட்டிங்குகளிலேகூட நான் பல முறை வாதிட்டிருக்கிறேன். அரசு இதனைச் செய்ய உத்தரவிடவேண்டும். நடைமுறையிலே கட்டுப்படுத்துவதற்காக விதிமுறைகளை இந்த அரசு செய்ய வேண்டுமென்று நான் வேண்டுகிறேன்.

அடுத்து, தனியார் பள்ளிகளிலேயுள்ள இந்தச் சிக்கலை நீக்கினால், ஆசிரியர்களுக்கு அது பாதுகாப்பாக இருக்க முடியும். அதே மாதிரி நேரடியாகச் சம்பளம் கொடுப்பது பற்றி பால் கமிட்டியில் சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. நாடு முழுவதும் ஏற்கெனவே அறிந்துள்ள சிபாரிசு அது. அந்தச் சிபாரிசை நிறைவேற்றினால்தான் ஆசிரியர்களுக்கு நன்மைகள் ஏற்படும். தனியார் பள்ளி மேனேஜ்மெண்டார்கள், பள்ளிகளில் பிள்ளைகளுக்கு ரெக்கார்ட் சீட்டைக் கொடுத்துவிட்டு, எண்ணிக்கையைக் குறைத்து, ஆசிரியர்களுக்கு வேலை இழப்பை ஏற்படுத்துகிறார்கள். அவர்கள் லஞ்சம் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள், கமிஷன் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவைகள் இன்னும் தொடர்ந்து நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதைக் கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். ஆகவே ஆசிரியர்களுக்கு நேரடியாகச் சம்பளம் கொடுப்பதற்கு ஒரு உடனடி ஏற்பாட்டினைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல இதயம் உள்ளவர்கள். அவருடைய நிர்வாகத்திலே சாதாரணமாக யாரும் பாதிக்கப்படுவதில்லை. ஒரு நிகழ்ச்சியை கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்குக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விழைகிறேன். சேலத்திலே சி.ஈ.ஓ. அலுவலகத்திலே ஒருவர் பர்சனல் அசிஸ்டெண்ட் ஆகப் பணியாற்றுகின்றார்கள். அவரைப்பற்றி கல்வி அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் யாரோ தவறாகச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் பர்சனல் அசிஸ்டெண்ட் மூலமாக அந்தப் புகார்கள் சொல்லப் பட்டிருக்

கின்றன. கல்வி அமைச்சருக்குப் பர்சனல் அஸிஸ்டெண்ட் ஆக இருப்பவரும் அவருடைய ஒரு சபார்டினேட் தான், அங்கு (சேலத்தில்) இருக்கின்ற பர்சனல் அஸிஸ்டெண்ட்டும் கல்வி அமைச்சரின் ஒரு சபார்டினேட் தான். அவர் ஸ்டேட் அவார்ட் பெற்றவர்கள். முதலிலிருந்து தலைமையாசிரியராகவும், அந்த நிர்வாகத்திலே எந்தவிதமான லஞ்ச ஊழல் இல்லாமலும், நிர்வாக ஊழல் இல்லாமலும் பணியாற்றிக் கொண்டிருப்பவர். அவரை ஒரே நாளில், 24 மணி நேரத்தில் தலைமையாசிரியராக ஆக்க வேண்டும் என்று சொல்லி மாற்றியிருக்கின்றார்கள். இந்த நிலைமை கல்வி அமைச்சர் அவர்களால்தான் ஏற்பட்டது என்று சொல்லப்படுகிறது. கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அன்றைக்குப் பாண்டிய மன்னன் நெடுஞ்செழியன் தீர்ப்புக் கூறியதுபோல, வேகத்தில் கூறுவது தர்மமல்ல என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். யார் மீது குற்றம் சாட்டப்பட்டாலும், தயவு செய்து அவர்களுடைய தனிப்பட்ட ஆய்வுக்குப் பின் முடிவு எடுக்கவேண்டும். காப்பாற்றுகின்ற சமநிதி வழங்க வேண்டிய இடத்தில் இருந்துகொண்டிருக்கும் தாங்களே இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுத்தால் நான் என்ன சொல்ல முடியும்? அவர் சிறந்த தலைமையாசிரியர். நீங்கள் அவரை மாற்றிப் போட்டிருக்கின்றீர்கள். எங்களைப் போன்ற ஆசிரியர்களை மாற்றம் செய்வதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. ஏதோ காரணமாகத் தான் அவர் மாற்றப்பட்டிருக்கின்றார் என்று எண்ணுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இதில் இருக்கின்ற நிலைமைகளையெல்லாம் நன்கு ஆராய்ந்து முடிவெடுத்து அதன் அடிப்படையிலேதான் செய்தேன். பல முறை ஆராய்ந்துதான் முடிவு காணும் குணமுள்ளவன் நான். இந்த முடிவு நான் பலமுறை ஆராய்ந்தபின் எடுத்தது தான்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அப்படிப்பட்ட குணம் படைத்தவர்கள் தான் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்தப் பர்சனல் அஸிஸ்டெண்ட் பற்றியும், அவருடைய நிர்வாகத்தினைப் பற்றியும் எல்லோருக்கும் மிக நன்றாகத் தெரியும். அந்த நிலை அவருக்கு இப்போது ஏற்பட்டுவிட்டது என்று சொன்னால், அது நிச்சயமாக அமைச்சர் அவர்களுடைய வேகமான முடிவினால் நடந்துள்ளது. அமைச்சர் அவர்கள் அவரையே நேரடியாகக் கூப்பிட்டுக் கேட்டிருக்கலாம். இதனால் அவருக்கு ஊதிய பாதிப்பு ஒன்றும் இல்லை. தலைமையாசிரியராகப் பணியாற்றினாலும் அந்த ஊதியம்தான். அது இன்டர்சேன்ஜபிள் போஸ்டு. திடீரென்று காரண

மின்றி மாற்றிவிட்டார்கள். இது ஒரு மானப்பிரச்சினையாகும். அவர்களிடத்தில் சேலத்திலே இருந்த தாங்கள் இந்த விஷயத்தைப்பற்றிக்கூட கூப்பிட்டுக் கேட்டிருக்கலாம். கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு வார்த்தை கேட்டிருந்தால், அவருக்குச் சமாதானம் சொல்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருந்திருக்கும். இப்பொழுதும் நீங்கள் சேலம் சென்றால், கூப்பிட்டுக் கேளுங்கள். அவருடைய மனதிற்கு ஒரு ஆறுதல் ஏற்படக்கூடிய அளவில் நீங்கள் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். எல்லா மனிதர்களுக்கும் வேகம் உண்டு. மிகக் குறைந்த வேகம் உடையவர் நமது கல்வி அமைச்சர். அவருக்கே வேகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால், அதன் காரணம் எனக்குப் புரியவில்லை. அங்கு நடந்ததிலே அவர் சம்பந்தப்படவில்லை என்பதை மனதாரக் கூறுகிறார்கள். நிர்வாகத்திலே மிகத் திறமையாகச் செயல்படக் கூடியவர்கள். முத்துசாமி சான்று அளிப்பதன் காரணமாக முத்துசாமிக்கு மிக வேண்டியவர் என்று எண்ணிவிடக்கூடாது. சில கொள்கைகளிலே, நிர்வாக விஷயத்திலே நான் சாதாரணமாகத் தலையிடுவது இல்லை. மிகச் சிறந்த தலைமையாசிரியராகப் பணியாற்றியவர்கள்; அவரை ஒரே நாளில் மாற்றிவிட்டார்கள். இது அவருடைய மரியாதையையும் கவுரவத்தையும் பாதிப்பதனால்தான் நான் கேட்கிறேன். ஒருவரை மாற்றுவதுபற்றி சங்கடப்படவில்லை. ஆனால் திடீரென்று இப்படிக் காரணமில்லாமல் செய்தால், சமுதாயத்திலே அவருக்கு மரியாதைக்குறைவு ஏற்படாதா என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்.

ஆசிரியர்கள் பிரச்சினைகளில் அமைச்சர் அவர்கள் தகுந்த நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கின்றேன். செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் உயர்த்திக் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களுடைய செலக்சன் கிரேடு சம்பளத்தை மாற்றியமைப்பதற்கு ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. அதை நிறைவேற்றவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆசிரியர்களை வேலை இழப்பிலிருந்து பாதுகாக்க வழிமுறைகள் செய்ய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு நேரடியாகச் சம்பளம் கிடைக்கச் செய்வதற்கான உத்தரவுகளையும் இடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு U.G.C. சம்பளம் வழங்க வேண்டு மாறும், பாதுகாப்புச் சட்டம் பிறப்பிக்க வேண்டுமாறும் கேட்டுக்கொண்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

[1975 அக்டோபர் 31

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது தஞ்சை மாவட்டத்திலே குறுவை நெல் கொள்முதல் செய்வதிலே தாமதம் ஏற்படுகின்றது. இந்தத் தாமதத்தினாலே விவசாயிகள் பெரும் விவஸ்தைக்கு ஆளாகி, தங்களுடைய அறுவடை செய்த நெல்லை விற்கமுடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதில் ஒன்றைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறுவை நெல் சம்பா நெல்லைப்போன்று சாவகாசமாக அறுவடை செய்யும் பொருள் அல்ல. அறுவடை ஆனதும் விற்றுவிடவேண்டுகிற பொருள். அதை உடனடியாக விற்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதை விற்று பின்னர் தாளடி சாகுபடி செய்ய வேண்டும். அங்கே கொள் முதல் செய்த போதிலும்கூட, கொள்முதலுக்காக கியூவிலே விற்கின்ற நிலைமையை நாம் காண்கிறோம். அரசாங்கம் வாங்கிக்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதற்காக வசதிகளைச் செய்ய வேண்டும். இதனால் பழைய ஏஜெண்டுகளை, பழைய வியாபாரிகளைத் தீவிரமாக அங்கு கொள்முதல் செய்யச் சொல்ல வேண்டும். தஞ்சை மாவட்டத்திலே கடுமையான ஒரு கட்டுப்பாட்டை விதித்ததனால், கொள்முதல் செய்யக்கூடிய நிலை இல்லை. வெளி ஜில்லாக்களுக்குப் போகவேண்டாம் என்ற நிலையை ரத்து செய்த பிறகு, இன்றுள்ள நிலையிலே தஞ்சை மாவட்டத்தில் குறைந்த விலைக்கு விற்கின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்திலே மற்ற மாவட்டங்களில் அதிக விலைக்கு விற்கப்படுகிறது. தஞ்சைமாவட்டத்திற்கு இந்தத் துர்பாக்கியமான நிலையை ஏன் ஏற்படுத்தினார்கள் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தஞ்சையில் குறுவை நெல் ரூபாய் 55-க்கும், இராமநாதபுரம், மதுரை மாவட்டங்களில் ரூபாய் 110, 115 வரையிலும் விலை இருந்து வருகிறது. அப்படி இருக்க தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டும் விவசாயிகள் தங்களிடமுள்ள நெல்லை ரூபாய் 55-க்குக் கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டுமென்ற துர்பாக்கியமான நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும், அதைக் கட்டுப்படுத்தக் கூடாது என்று அரசுக்கு யோசனை கூறுகிறார்கள். உணவுக் கட்டுப்பாடு கூடாது. இன்றுள்ள நிலையில் எங்கு பார்த்தாலும் மழை பெய்து, அதன் காரணமாக நல்ல விளைச்சல் இருக்கிறது. போக்குவரத்துக் கட்டுப்பாட்டையும் நீக்கினால், எங்கு பார்த்தாலும் ஒரே விதமான விலை இருக்கும். பிற மாவட்டத்திலே உள்ள மக்கள் குறைந்த விலைக்கு வாங்க முடியும். நெல்லுக்கு இருக்கும் கட்டுப்பாட்டைத் தளர்த்தினால், தஞ்சை மாவட்டத்திலிருந்து பல வெளி மாநிலங்களுக்கும் சென்றால், விலை குறைய ஏதுவாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

1975 அக்டோபர் 31] [திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

அடுத்ததாக, காவிரி தண்ணீர்ப் பிரச்சினை. அந்தப் பிரச்சினை பயங்கரமான நிலைக்குப் போய்க்கொண்டிருக்கின்றது என்பதை நான் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். கவிரித் தண்ணீர் தஞ்சைக்குக் கிடைக்கும் என்பது மறைக்க முடியாத உண்மையாகிவிட்டது. விவசாயத்திற்கு ஒரு பாதகமான நிலை ஏற்படுமோ என்ற ஐயப்பாடு இருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏரிப் பாசனம், புறம்

(பிற்பகல் 11-50)

போக்கு நிலங்கள் இவைகளையெல்லாம் அரசு பட்டா செய்து கொடுத்து வருகின்ற நிலைமைகளை எல்லாம் உடனே நிறுத்த வேண்டும். தஞ்சை மாவட்டத்திலே உள்ள எல்லா ஏரிகளையும் குளங்களையும் மராமத்து செய்ய வேண்டும். நிலத்தடி நீரை வெளியே எடுப்பதுபற்றி பெரியதொரு சர்ச்சை இப்பொழுது எழுந்திருக்கிறது. நிலத்தடி நீரை இப்பொழுது பரவலாக எல்லோரும் எடுக்க ஆரம்பித்திருப்பதால், நீர் மட்டம் கீழே போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். உப்புத் தண்ணீராக சில இடங்களில் இருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். இன்னும் சில இடங்களில் இந்தத் தண்ணீரைப் பயன்படுத்தும் இடங்களிலுள்ள தாவரங்கள் எல்லாம் பட்டுப்போகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. அரசாங்கத்திலேயும் சரி, பொது மக்களிடத்திலேயும் சரி, நிலத்தடி நீரை வெளியே கொணர்ந்து, அதைப் பாசனத்துக்குப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்து பரவலாக இருக்கின்ற காரணத்தால், ஆழ் குழாய்க் கிணறுகள் போட்டு, தண்ணீரை வெளியே கொண்டு வருகிறோம். இப்படிச் செய்வதால், வருங்காலத்திலே நாட்டிலே அபாயகரமானதொரு நிலைமை ஏற்படலாம் என்ற பீதி மக்களிடையே பரவியிருக்கிறது. அப்படிப்பட்டதொரு நிலைமை ஏற்படுமா இல்லை ஏற்படாதா என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆராய்ந்து, அதைத் திட்டவட்டமாக மக்களுக்கு அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வறட்சி ஏற்பட்டதைத் தொடர்ந்து, தஞ்சை மாவட்டத்தில் பல இடங்களில் ஆழ் குழாய்க் கிணறுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் அதில் ஏராளமான தவறுகள் ஏற்பட்டுள்ளன. ஆழ் குழாய்கள் போடப்படாத இடத்திலேயும் போடப்பட்டதாகக் கணக்கெழுதி தவறுகள் நடந்துள்ளன. ஒன்றுக்கு இரண்டு, இரண்டுக்கு நான்கு மடங்கு கள்ளக் கணக்கு எழுதி தவறு செய்திருக்கிறார்கள். நிறைய இடங்களில் போடப்படவில்லை என்று புகார்கள் இருக்கின்றன. வேண்டியவர்களுக்குப் போட்டதாகவும், வேண்டாதவர்களுக்கு போடப்படாமல் விடப்பட்டதாகவும் புகார்கள் இருக்கின்றன. இந்த வறட்சி நமக்கு ஏற்படாமல் இருந்திருந்தால், இப்படிப்பட்டதொரு நிலை வந்திருக்காது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மாவட்ட மன்றத்தைக் கலந்து எந்தெந்த இடத்தில் போட வேண்டுமென்று ஆலோசனை செய்து

[திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்] [1975 அக்டோபர் 31

நிர்ணயம் செய்திருந்தால் இப்படிப்பட்ட புகார்களுக்கே இடமிருந்திருக்காது. அங்கு போடப்பட்டிருக்கக் கூடிய ஆழ் குழாய்க் கிணறுகளையும் சில இடங்களிலே அதிகமாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். சில இடங்களிலே போடவில்லை. நல்ல நோக்கத்தோடு இதைச் செய்தும், திட்டம் சரியாக வெற்றி பெறவில்லை. வறட்சி நிவாரணம் அப்படிப்பட்டதொரு நிலையை உண்டாக்கி விட்டது. கூட்டு மன்றங்களில் மருத்துவ வசதியைப் பெருக்குவதுபற்றி, இந்த அவையிலே நான் கேள்வி நேரத்தின்போது, பல தடவை குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அதை நான் இங்கும் குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒரு லட்சம் ஜனத்தொகைக்கு மேல் இருக்கிற இடங்களில்கூட சரியான மருத்துவ வசதியில்லை. நாட்டுப் புறங்களிலே, கிராமப்புறங்களிலே உள்ள மக்களுக்குப் போதுமான வசதி கிடைக்கவில்லை. இந்த நிலை அகற்றப்பட்டாக வேண்டுமென்று அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்லியும் இன்னும் அகற்றப்படவில்லை. அது நீடித்துக்கொண்டே போகிறது. கிராமங்களிலே இப்பொழுது இருக்கும் மருத்துவ வசதி போதாது, இன்னும் பெருக்க வேண்டும். அரசாங்கமே அந்தப் பொறுப்பை எடுத்துக்கொண்டு ஏற்பாடு செய்தால் சரி, அல்லது கூட்டு மன்றங்களே அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னாலும், நான் வரவேற்கிறேன். 25,000 அல்லது 15,000 ஜனத்தொகைக்கு மேல் உள்ள ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு ஆஸ்பத்திரியைக் கட்டாலாமென்ற என்னுடைய ஆலோசனையை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன். பல கூட்டு மன்றங்களிலே நல்ல வருவாய் வருவதால், அவைகளிடம் பணம் ஏராளமாக இருக்கிறது. கூட்டு மன்றங்களுடைய பொது நிதியிலிருந்து 'நாங்களே ஆஸ்பத்திரி கட்டி பராமரித்துக் கொள்கிறோம், எங்களுக்கு வேண்டிய அனுமதியை மட்டும் தாருங்கள்' என்று அரசைக் கேட்டால், அரசு வழங்குவதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே அரசும் கட்டாமல், கூட்டு மன்றங்களும் கட்டாமல் இருக்கக்கூடிய நிலைமை நீடித்துக்கொண்டே போகிறது. ஒன்று அரசு ஆஸ்பத்திரியைக் கட்ட வேண்டும், இல்லாவிட்டால் கூட்டு மன்றங்கள் கட்டுவதற்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும். இந்த நிலைமைகளையெல்லாம் அரசு ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும். சுகாதார வசதிகளை மக்கள் பெறுவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்கான வசதிகளும் வாய்ப்புகளும் இருந்தும், அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள அனுமதி வழங்கப்படவில்லை என்பதை நான் மிக வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே அதற்கு வேண்டிய அனுமதியை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலையைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற ஆசைப்படுகிறேன். கிழக்கு கடற்கரைச் சாலையைப் பொறுத்த மட்டில் மிகவும் துரிதமில்லாமல், வேகமில்லாமல், பின்தங்கிய நிலைமையிலே

1975 அக்டோபர் 31] [திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

குறைவான வேகத்திலே அங்கு பணி நடந்து வருகிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மத்திய அரசின் கிரான்டைப் பெற்றோ, வேறு வழிகளிலோ அந்தப் பணியை முடிக்க வேண்டும். இந்தச் சாலையின் குறுக்கே இருக்கின்ற பெரிய பெரிய பாலங்களையெல்லாம் துரிதமாகக் கட்டினார்கள். 10 லட்சம் ரூபாய், 20 லட்சம் ரூபாய் செலவில் பெரிய பெரிய பாலங்களையெல்லாம் கட்டினார்கள். ஆனால் என்ன காரணத்தினாலோ சாலையைச் செப்பனிடும் பணி நடக்கவில்லை. ரஸ்தா சரியாக வெட்டப்படவில்லை. தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்தக் கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலை மிகவும் முக்கியமான ரஸ்தா. இந்தக் கருத்தை இந்த அவையும் இந்த அரசும் உணர்ந்தும், அதில் வேகம் காட்டப்படாமல் இருக்கிறது. என்னுடைய பகுதியிலும் பட்டுக்கோட்டைக்கும் அதிராமபுரத்துக்கும் இடையே ஒரு பெரிய பாலம் கட்டப்பட்டது. ஆனால் பாலம் கட்டப்பட்டதனால் நன்மை ஏற்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. ரஸ்தா பராமரிக்கப்படாத காரணத்தால், எல்லாப் பேருந்துகளும் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டன என்று என்னுடைய நண்பர்களிடமிருந்து எனக்குத் தந்திகூட வந்துள்ளது. இதையும் அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, ஆசிரியர் சமுதாயத்தைப் பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். கூட்டு மன்றங்களில் ஆசிரியர்களுடைய பணி நியமனம் மிகவும் தாமதமாகச் செய்யப்படுகிறது. பட்டுக்கோட்டையில் உள்ள பள்ளிக்கூடங்களில் 60 ஆசிரியர்களுக்குப் பணி நியமனம் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருந்தும், முறையான நியமன உத்தரவு வராததால், இதுவரை ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை. மாநிலத்திலே 374 கூட்டு மன்றங்கள் இருக்கிறதென்றால், அங்கு 10 ஆயிரம் ஆசிரியர்களுக்கு மேல் பள்ளிகளில் நியமிக்க வேண்டிய நிலை இருக்குமிடத்திலே, ஆசிரியர் பணியிடங்கள் நிரப்பப்படாத ஒரு நிலை இன்றைக்கு இருக்கிறது. ஆசிரியர்களை நியமித்தால், அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுப்பதற்குரிய நிதி ஆதாரங்கள் இல்லையென்று சொல்வது சரியல்ல. 40 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்ற வீதத்தில் கூட்டு மன்றங்களில் 'ரேசியோ' இருந்தும், 50 அல்லது 60 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியரை நியமனம் செய்யும் சூழ்நிலைதான் இன்றைக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் டி.இ.ஓ. முதல் அவருக்கு மேல் இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகள் எல்லாம் பார்த்து, கடைசியில் அரசாங்கமும் சரி பார்த்த பிறகுதான், இந்த நியமனங்கள்பற்றியும் 'ரேசியோ' பற்றியும் ஒரு முடிவுக்கு வந்து நிர்ணயிக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும், நியமனம் கொடுக்கப்படாமலிருப்பது உண்மையிலேயே வருந்தத்தக்க நிகழ்ச்சி என்பதை நான் இந்த மன்றத்தில்

தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த ஆசிரியர் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில், இதில் நிதி நிலைமையில் கஷ்டம் வந்தாலும் கூட, எப்படியாவது அரசு ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்வதற்கு வழிவகை காண வேண்டும். காரணம், நாட்டிலே ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் ஆசிரியர் பயிற்சியை முடித்துவிட்டு வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நாம் வேலை வாய்ப்புக் கொடுத்து அவர்களுக்கு நாம் ஒரு வழிவகை காணவேண்டும். எனவே எப்படியாயினும் இந்த ஆசிரியர் நியமனங்களை எல்லா கூட்டு மன்றங்களிலும் கால தாமதமின்றி நிரப்ப வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இன்னும் ஒரு மணி நேரமே உள்ளது. அதற்குள் உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டும். ஒருவருக்கு 10 மணித் துளிகள் கூட வாராது. ஒவ்வொருவரும் எவ்வளவு நேரம் பேச வேண்டும் என்பதை உங்கள் முடிவுக்கே விட்டுவிடுகிறேன்.

(நண்பகல் 12.00)

* THIRU P. YELLAMANDA : Hon. Deputy Chairman, Sir, the Supplementary Estimates submitted by our Hon. the Chief Minister really touched the basic fundamental requirements of the day-to-day life of a human being.

Sir, it would be appropriate on my part to speak about the alarming magnitude of the problem of water-scarcity which has been carefully tackled by our Hon. the Chief Minister. Everyone of us knows that our Chief Minister moved heaven and earth to tackle this problem and he has even gone to the extent of bringing an American expert to solve this problem. Thanks to the South-West monsoon which is quite normal, we are having adequate water-supply.

It is noteworthy to mention about the provision for Homoeopathic Medical Colleges in Madras, Nagapattinam, Nagercoil and Kulithalai. The aim of these colleges need not be mentioned here. With the growth of population and with the deteriorating health condition, some of the diseases which cannot be cured with allopathic medicine can be cured at least with homoeopathic medicines.

Sir, on the industrial side, importance has been given to the basic industries like establishment of a sugar factory at Thanjavur and the Tamil Nadu Transport Finance Development Corporation and also provision for handloom sector which has got a vital role to play in the public sector.

Sir, regarding the Slum Clearance Board, about which mention has been made in paragraph 11 of the speech of the Hon. the Chief Minister, the gigantic work for providing housing facilities to the slum-dwellers undertaken by the Tamil Nadu Government has been acclaimed and appreciated throughout the world. Sir, it is not an exaggeration to say that people all over the world and from all walks of life flow to the City to see this wonderful and magnificent work and they do not fail to appreciate this work like anything. In fact, the City has become almost a pilgrim-centre for all the visitors who come over from other parts of India. Sir, of course, it may be a heavy loss to the State Exchequer but it has relieved distress and has provided the basic necessity for a human being—a slum dweller who has been living right in the dustbins and latrines. Now a permanent shelter to a slum-dweller is not a dream in Tamil Nadu; it may be so in other parts of India. Sir, all these items form a vital source for the development, growth and prosperity of a State which is wedded to the policy of establishing an egalitarian society.

I do not know how to appreciate our Chief Minister who has given much importance to items covering the benefits of the poor, the most suppressed, oppressed and distressed weaker sections of the society. These things are going to give a major relief to the suffering millions of the masses of India.

The welfare schemes like providing housing facilities to Harijans and fishermen, facilities for handicapped persons, protection to destitute widows and provision of facilities to Harijan Christian converts conform to the massive programme for tackling the main burden of the poor masses in an extraordinary unprecedented, and unparallelled manner, constructively touching upon the basic needs of the poor people. Sir, I feel that this expenditure is on humanity. This expenditure is meant to see human beings as human beings. This expenditure is intended for the removal of the evils of society. Sir, I would like to draw the attention of

[Thiru P. Yellamanda] 1975 அக்டோபர் 31

this Hon. House to the great social reformers like Buddha, Jesus Christ, Raja Ram Mohan Roy and Gandhiji who waged a continuous war against the evils existing in society and even sacrificed their lives to the core. But their ideals remained untouched like a dream. Now, Sir, in the Supplementary Estimates submitted by our Chief Minister, one can find a substantial number of schemes to uproot all these evils. Thanks to the Hon. the Chief Minister for having brought such a wonderful and beneficial measure, particularly for the weaker sections of society.

Sir, in this connection, it may be noted that Gandhiji, the Father of our Nation, aspired for a classless and casteless society. His ambition has been fulfilled by the massive programme launched by our Chief Minister by way of providing housing facilities to Harijans, by way of inter-caste marriage and by way of appointment of Archakas from the Harijan community. These are the unquestioned, unparallelled, paramount fundamental necessities for the integration and recognition of Harijans, without which the social equality of the Harijans is nothing but zero in society. Nowhere else in India are these ameliorative measures implemented as rapidly as in Tamil Nadu.

Sir, regarding paragraph 8 of the speech of the Hon. the Chief Minister presenting the Supplementary Estimates, I would like to draw your kind attention to the fact that Raja Ram Mohan Roy, the great social reformer, fought tooth and nail for widows' re-marriage and protection to destitutes. Nowhere else in India has this ideal been implemented except in Tamil Nadu. Our Chief Minister deeply touched upon the heart of Raja Ram Mohan Roy by way of providing sewing machines to destitute widows free of cost, substantial grant of money for widows' re-marriage and old-age pension for destitute widows over 45 years of age. This is nothing but a sort of humanitarian measure undertaken by our Chief Minister. This is unique and unparallelled in the history of India.

Regarding facilities and concessions extended to Harijan Christian converts. I would like to invite your kind attention to the fact that in the Constitution of India it is very clear that religion is no bar to giving equal opportunities for all sorts of religions in a secular State like India. But, contrary to the

1975 அக்டோபர் 31] [Thiru P. Yellamanda]

spirit of the Constitution of India, the Harijan Christian converts have been debarred from enjoying all these privileges although their suffering condition remained as bad as that of Hindu Harijans. Now, giving farewell to the religious differences, our Chief Minister has given equal importance to all religions by way of giving free concessions to Christians on a par with Hindus. One can say that there is real secularism in Tamil Nadu and not in other parts of India. The reason why I am saying this is this. Of course, the Constitution is there and secularism is mentioned in it. The word ' secularism ' means that all religions are equal and that one can worship any God. That does not mean that you should be a poor man. But, in spite of repeated letters from our Chief Minister, reply has not come so far in respect of the matter relating to Christian converts from our Prime Minister.

Anyhow, in a nutshell, one can see that Jesus Christ's cherished ambitions and ideals have been fulfilled through Kalaignar's work of rehabilitation of leprous beggars. One can also see that the ambition of the great reformer, Raja Ram Mohan Roy, has been fulfilled and his ideal reached through Kalaignar's work in providing protection to destitute widows and orphans. One can also say that Gandhiji's ambition for Ramarajya or classless society has been achieved in Tamil Nadu through our Kalaignar's work relating to inter-caste marriage and appointment of Archakas and so many other things. Thus, our Chief Minister has proved himself to be the embodiment of all the virtues endowed by our social reformers.

In the end, Sir, I appeal to my learned colleagues to stand by our Chief Minister to get more and more welfare schemes like these. I think one and all of you will agree with me that our Chief Minister is one of the greatest social reformers of our time. With these few words, I am concluding my speech. Thank you, Sir.

(பிற்பகல் 12.10)

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I have pleasure in participating in this debate on the Statement of Supplementary Expenditure for 1975-76. Before I refer to one or two matters that have been expressed in the Statement, may I express my pleasure

that in Tamil Nadu at least we are having a normal session of the Legislature? In fact, when the Business Advisory Committee of this House met, I asked the Hon. the Chief Minister a very specific question whether under the Emergency we would be called upon to deal with normal business or whether the whole process would be short-circuited and only the Government business would be dealt with. I think, Sir, it is a tribute to this Government that we have been able to carry on the normal business of this House without any restrictions on freedom of speech with full liberty to the Members of the House to give Call-Attention notices and notices of adjournment motions, and in the case of the Lower House even to have a Vote of Censure against the State Government.

Sir, in this State a large sum of money has been asked for, for drought relief in Tamil Nadu and when we met in March last, when the Budget for the year 1975-76 was taken up for consideration, it was mentioned that massive aid would be required from the Central Government either by way of grant or loan. At that time, it was indicated that only Rs. 7.5 crores had been sanctioned by the Government of India to the Government of Tamil Nadu for such relief measures. At that time, the Chief Minister mentioned that the recommendations of the Sixth Finance Commission were somewhat odd and that no State Government would be able to carry out any works either for flood relief or for famine relief based on the recommendations of the Sixth Finance Commission. There were very many important persons who scoffed and scorned at the idea and said that it would be impossible for the Central Government to grant additional funds for these purposes because it was not envisaged by the Sixth Finance Commission. I am happy to say that to-day our Chief Minister stands in the distinguished company of Mr. Bahuguna, the Chief Minister of Uttar Pradesh, Dr. Rajni Patel, President of the Bombay Pradesh Congress Committee, and even the President of the Indian National Congress Mr. D. K. Barooah, who have all expressed the very same view that has been expressed by this Government six months ago, namely, that the recommendations of the Sixth Finance Commission would necessarily have to be reviewed in view of the massive drought conditions that exist in many parts of our country. Sir, I am glad to find that there has been a change in the attitude of the

Government of India and that recently announcements have been made that in case of flood relief in Uttar Pradesh and in Bihar and in certain parts of Maharashtra, the Government of India were thinking afresh of granting additional loans as well as aid to State Governments to tide over this crisis. I sincerely hope that, now that our Chief Minister has received the powerful support of the members of the ruling party, there would be some radical re-thinking on the part of the Central Finance Minister to grant what the Tamil Nadu Government have rightfully claimed as necessary for their massive drought relief programme. We are in a very unfortunate state in that not only have we had to face a gap of over Rs. 30 crores or even Rs. 50 crores if our plan and non-plan expenditure is taken into account but we have also a deficit of Rs. 56 crores on account of introduction of prohibition. Members have spoken so eloquently of the 20-point economic programme in the other House; but none of them have referred to the 12-point programme for introduction of prohibition and the loss of revenue suffered by the Tamil Nadu Government on account of introduction of prohibition. The Tamil Nadu Government have imposed upon themselves a great burden, a massive burden, and if at all we are having various Ordinances today seeking to enhance taxes and stamp duty and urban land tax in the limited fields of taxation that are available to this State, not a little is due to the fact that we have had to manage an expenditure of over Rs. 100 crores in this year alone under these two heads. I sincerely hope that in response to the appeal of the Tamil Nadu Government—I fully realise that we cannot go back on our prohibition policy and there is no question of that, especially as it has now been realised 25 years after the framing of our Constitution, that prohibition is one of the Directive Principles of State Policy and this discovery of a feature in the Constitution has led to some re-thinking on the part of those in authority—and in view of the changed conditions, the Government of India will come forward to help us; otherwise, I am really a little anxious of the enormous taxation measures which the Government of Tamil Nadu will have to resort to make up their deficits in the revenues. I would like to refer, although only one or two points have been dealt with in these Supplementary Estimates pertaining to the field of education, to one important matter and draw the attention of the Hon. the Minister for Education to some far-reaching reforms that have been sought to be imposed in the field of education. I

[Thiru A. R. Damodaran] [1975 அக்டோபர் 31

am not going to ask for any fresh financial allotments as other Members have referred to them. I would only like to state that allotment of funds has been made towards the establishment of some post- graduate centres at Tiruchirapalli and Coimbatore. Sir, similar to the 20-points programme, I believe, the University of Madras has also come forward with a 34-points programme even in its first meeting held by the Vice-Chancellor. Amongst the variousproposals that have been discussed, there are the establishment of separate Universities at Tiruchirappalli and Coimbatore and the lack of grants from the University Grants Commission for the establishment of these Universities. Sir, we have always supported the idea of separate Universities at Tiruchirappalli and Coimbatore. But I must confess that they seem to be unitary Universities and not affiliating Universities embracing all Colleges in Tiruchirappalli and Coimbatore. I believe that we would have some rational classification of the affiliating Universities. I can understand geographical distribution of a University area; I can understand vertical integration of technological University whereby we affiliate all the Engineering Colleges in the State or one Medical University whereby we affiliate all Medical Colleges in the State. But I am not able to understand the philosophy of the formation of these piecement Universities which are not conducive to the establishment of Universities of repute. I hope that the Government of Tamil Nadu will consider this question in detail.

Another matter over which I am greatly disturbed is the proposal of the University of Madras, and the reported acceptance of the Government of Tamil Nadu, to hand over all the Matriculation Schools from the University to the Government of Tamil Nadu. I would earnestly appeal to the Hon. the Minister for Education and also to the Government of Tamil Nadu that this proposal should be studied in great depth and detail because I would not like the Government to get involved in an issue likely to have very serious repercussions in the educational field in the South. I believe the proposal has not yet been approved by the Academic bodies of the Madras University. I would sincerely hope that the Government will not take this additional responsibility because they have been already spending more than Rs. 89

1975 அக்டோபர் 31] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

crores on primary and secondary education and it is surely not necessary for them to take over these schools also. I would request, although no specific proposal has been made...........

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவரவர்களே, மெட்ரிகுலேஷன் பள்ளிகளை அரசு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்பவில்லை. பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தரவர்கள், "மெட்ரிகுலேஷன் பள்ளிகள் பல்கலைக் கழகத்தோடு தொடர்பில்லாமல் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன; அபிலியேஷனுக்கு வருகிறார்கள் ; அதற்குப் பிறகு நாங்கள் தேர்வுதான் நடத்துகிறோம் ; அவர்களை மேற்பார்வையிட்டு, கண்காணிக்கும் பொறுப்புகளெல்லாம் கல்வித் துறையிடம் இருக்கும் காரணத்தால், அவற்றை ஒப்படைத்து விடுகிறேன்" என்று சொன்னார்கள். அப்படி அவர்கள் கேட்டபோது, எப்படி ஆங்கிலோ-இந்தியப் பள்ளிகள் தனி விங்காக வைக்கப்பட்டு நடத்தப்படுகின்றனவோ அந்த முறையில் மெட்ரிகுலேஷன் பள்ளிகளை நடத்துவதற்கு ஆயத்தமாக இருக்கிறோமென்று வாக்குறுதி அளித்தோம். "நாங்கள் கொடுக்கவில்லை; நாங்களே நடத்துகிறோம்" என்று பல்கலைக்கழகம் சொன்னால், ஆட்சேபணை இல்லை. நாங்கள் கேட்டு வாங்கவில்லை. கல்வித் துறை அந்தப் பள்ளிகளை எடுத்துக் கொண்டாலும், பயிற்சி மொழி ஆங்கிலத்தில் இருக்கும். சம்பளம் கொடுத்துப் படிக்க வேண்டும்; எந்தெந்த விதி முறைகளில் இப்போது நடைபெறுகிறதோ அப்படி நடத்தி, அதனைக் கண்காணிக்க ஆயத்தமாக இருக்கிறோமென்று சொன்னோம். பல்கலைக் கழகம்தான் அதில் முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I am glad about the explanation that has been given by the Hon. the Minister for Education. I was...........

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, may I know whether it was the view of the University or the view of the Vice-Chancellor?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர் அவர்கள் ஒரு கருத்து தெரிவிக்கின்றார் என்றால், அது முடிவுக்கு வரும்போது அவர் மட்டும் முடிவெடுத்தால் போதாது. பல்கலைக் கழகத்தின் ஆட்சிக் குழுவும், மற்றவர்களும் சேர்ந்துதான் முடிவெடுக்க வேண்டும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அரசு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று ஒப்புதல் அளித்ததா ? நம்முடைய பல்கலைக்கழகங்களின் ஒப்புதல் பெறாமல் துணை வேந்தர் அவர்களே வந்து பேசி, அவரே கடிதம் எழுதியிருக்கிறார் என்று சொல்லப்படுகிறது.

[1975 அக்டோபர் 31

(பிற்பகல் 12-20)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசு ஒப்புதல் அளிக்கும் கட்டம் இன்னும் வரவில்லை. கொள்கை அளவில் ஒப்புதல் அளித்திருக்கிறோம். இதில் சங்கடங்கள் ஏதும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. பல்கலைக்கழகம் முடிவெடுத்து அவர்கள் என்னிடத்திலே கொடுப்பார்களேயானால், அதற்கேற்றபடி நாம் நம்முடைய அதிகாரிகளைப் போட முடியும். தற்போது கொள்கை அளவில் தான் நாம் ஒப்புதல் கொடுத்திருக்கிறோம்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : பல்கலைக் கழகம் வைத்துக்கொண்டிருக்கின்ற இதை நம்முடைய அரசிடம் ஏன் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று தெரியவில்லை. அவர்களால் முடியாதா ? அவர்களுக்கு அதைப் பரிபாலனம் செய்வதில் சிரமம் இருக்கிறதா அல்லது மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக இவ்வாறு செய்யப்படுகிறதா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : முதலில் நான் குறிப்பிட்டேன். பல்கலைக்கழகம், பெரும்பாலும் கல்லூரிகள், பட்டப்படிப்பு, பட்ட மேற்படிப்பு, ஆராய்ச்சி ஆகியவைகளில் கவனம் செலுத்தவேண்டியிருக்கிறது. பள்ளியைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் கவலைப்படும் அளவுக்கு இல்லை. இரண்டாவது, அதற்கு பரிட்சைகள் நடத்துகின்ற பொறுப்புதான் இருக்கிறது. கண்காணிப்பு மற்றும் அதைச் சார்ந்த எல்லாப் பொறுப்பும் அரசுக்குத்தான் இருப்பதன் காரணமாக இதையும் அரசே செய்யலாம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆக, அப்படி அவர்கள் நம்மிடம் கொடுத்தால், நாம் மேற்கொள்ள ஆயத்தமாக இருக்கிறோம் என்று கொள்கை அளவில் தான் ஒப்புதல் கொடுத்திருக்கிறோம்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I realise that this is more a gentleman's agreement that has been reached between the Hon. the Minister for Education and the Vice-Chancellor of the Madras University. I am only bringing this to notice because it raises important policy matters and I would like to tell the Hon. Minister what it is. First, it is wrong to say that the University has not done supervision—they have got Inspection Commissions, etc., and I will not go into details of all that. The University which manages 160 colleges cannot find it difficult to manage 27 schools. But that is a secondary point. My only intention in bringing this to the notice of the Tamil Nadu Government is that if this proposal gains momentum, of the 29 Matriculation Schools,

1975 அக்டோபர் 31] [Thiru A. R. Damodaran]

nearly 20 to 22 are going to switch over to the Higher Secondary School system affiliated to the Secondary Board of Education. Matriculation Schools have English as the medium of instruction and Tamil as the second language and the same books that are prescribed for the S.S.L.C. are prescribed for the Matriculation boys. If these schools switch over to Higher Secondary system, these boys will not have the opportunity of learning Tamil at all. They will be forced to learn Hindi and Sanskrit which are the two languages that are being taught in Higher Secondary Schools. So, far from being a service to the boys who are studying in such institutions, a distinct disservice would have been rendered by discouraging the study of Tamil as a second language. I only wanted to caution the Hon. the Minister for Education that he was likely to take on more problems in an already overtaxed Department with 2,700 educational schools affiliated to the Department of Education. I only wanted to caution him and the reason why I mentioned this is because it is evident that the due process of getting approval of various bodies has not been gone through. I would like the Hon. the Minister for Education kindly to examine it. Of course, this request has been made. We are all concerned with Education in this House. We are all prepared to meet him informally and discuss this matter and I hope we will be able to settle it because very many emotional issues are being raised. Even though conditions are a little different today from what they were seven or eight months ago, I think we should not undertake this step. In spite of the assurance of the Hon. the Minister for Education, it is impossible for him to commit future Governments to policies that may be followed in a matter regarding the Matriculation Schools. If at all the Hon. the Minister for Education can give an assurance, it can only be an assurance by the Government in power. There is one real fear that tomorrow we might have people who will say that some other language should be studied and it might be made compulsory. These are all legitimate fears which I would like him to bear in mind.

Regarding the other point, I will mention briefly because I think my Friend Thiru Ganapathi will deal with it. I have gone through very carefully the new syllabus that has been prescribed in so far as Mathematics and Science are concerned. I would like to say that we are seriously exercised over the speed with whichit has been introduced in various secondary schools. I

[Thiru A. R. Damodaran] [1975 அக்டோபர் 31

would like the Hon. the Minister for Education, when he goes on tour, to make some surprise inspection of rural schools where the new syllabi are being followed. I had the opportunity of visiting three or four schools and I found that the new text books were being kept completely apart because the teachers were not able to follow what was being taught. Therefore, while I welcome the introduction of the new syllabus, I would like to inform the Hon. Minister that, while this is a welcome reform, a certain amount of gradualness is necessary in introducing it in our schools.

Sir, one more point and I have done. I would like to make an appeal to the Hon. the Chief Minister in regard to the speech that he made in the Lower House yesterday. Yesterday I had an opportunity of listening to the television broadcast of our Madras All India Radio. I have also listened to the news propaganda that in reply to the debate on the Vote of Censure, the Hon. the Chief Minister of Tamil Nadu mentioned that the Government of Tamil Nadu would do their utmost to implement the 20-Point Economic Programme. Now, Sir, the Hon. the Chief Minister spoke for 120 minutes and I was listening to parts of his speech. I think that our mass media are being subjected to tremendous pressure. Even on the first day, when the Vote of Censure was discussed, mention was made of the Leader of the Congress Party, the leader of the Communist Party and some leader of the A.D.M.K. who made speeches. But no mention was made of the speech of Thiru Rama Arangannal who spoke on many points concerning what they raised. I would request that, if it is permissible—I think the Rules of the House will permit it—that the entire proceedings—I am not saying that the Congress Member's speech should not be published—relating to the Vote of Censure should be brought out and published by the Government of Tamil Nadu. I am sure the proceedings of the House are privileged documents and they cannot be subjected to censorship. If it is not going beyond my ground as a Member of this House, I would even request the Hon. the Chief Minister kindly to have the entire debate translated in Hindi and English and circulated to all the Members of Legislatures throughout India. I think it is an important policy document and many of the sentiments that he has expressed find an echo in millions of silent hearts. They may not be able to speak outside because all are not in the privileged

1975 அக்டோபர் 31]

position of the Hon. the Chief Minister. Because the speech contains many policy announcements I would request the Hon. the Chief Minister to see if it is not permissible to have it translated, printed and distributed to some of us and a few others in political life who are interested in reading some of these matters.

Thank you.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் கால அளவுக்கு உள்ளாக பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன். முதன் முதலாக இந்த மிகைச் செலவு மானியக் கோரிக்கையைப் பொறுத்து, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு தஞ்சை மாவட்டத்தின் சார்பிலே என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன். தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஒரு பெரிய சர்க்கரை ஆலையைத் துவக்க கடந்த மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னாலே அடிக்கல்லை நாட்டி, இந்தக் குறுகிய கால அளவுக்கு உள்ளாக அதைப் பூர்த்தி செய்து ஆரம்பித்து வைத்திருப்பதற்கு அவர்களுக்கு நான் நன்றி செலுத்துகின்றேன். அதே சமயத்தில் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் மாயவரத்தில் இன்னொரு சர்க்கரை ஆலை ஆரம்பிக்க இருப்பதற்கும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன். மேலும், தஞ்சையைப் பொறுத்த வரையில், அரசாங்கத் துறையிலே தொழிற்சாலைகள் மேலும் ஆரம்பிக்க முடியாவிட்டால், ஜாயின்ட் செக்டார் என்ற அளவிலே, தனியாரும் அரசும் சேர்ந்து செய்யக் கூடிய வகையிலே, 'இன்னும் இரண்டு மூன்று தொழிற்சாலைகள் அமைக்க தக்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்

(பிற்பகல் 12-30)

தஞ்சை மாவட்டத்ினுடைய சார்பிலே என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தஞ்சை வாசி என்ற முறையிலே, தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையிலே, தஞ்சையிலே சரஸ்வதி மகாலுக்கு, போட்டோ கிராபிக் இம்பிளிமெண்ட் என்ற நுண் கருவி ஒன்றை வாங்கி, அதனுடைய எழுதிக்கொண் சுவடிகளை நல்ல முறையிலே படம் எடுத்து, அதையெல்லாம் வாங்கிக் டிருக்கிறார்கள். யுனெஸ்கோவிலிருந்து அந்தக் கருவியை அரசாங்கம் கொடுத்திருப்பதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சரஸ்வதி மகாலைப் பொறுத்தவரையில், உலகத்திலேயே இல்லாத மிகச் சிறந்த சுவடிகள் அங்கு

இருக்கின்றன. ஆனால் அந்த இடம் மிகப் பழைய அரண்மனைக் கட்டிடத்திலே இருப்பதாலே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அதற்குத் தனியாக ஒரு கட்டிடத்தைக் கட்டி அதிலே சுவடிகளை வைக்க ஏற்பாட்டைச் செய்வதாக கடந்த ஓரிரு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் பூர்வாங்க வேலைகளோ, ஒதுக்கீடுகளோ அந்தக் கட்டிடத்திற்கு என்று இது வரை ஆரம்பமாகவில்லை. அதைச் செய்தாக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

எல்லா மாவட்டங்களிலும் அரங்குகள் என்று ஆடிட்டோரியம் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. திருச்சியிலே அண்மையிலே 15 லட்சம் ரூபாய் செலவிலே நம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பெயரால் ஒரு பெரிய அரங்கு கட்டப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சையிலே எங்களுக்கு ஒரு அரங்கு இல்லை. எல்லா மாவட்டங்களிலும் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எல்லா மாவட்டங்களிலும் கட்டியிருந்தும், தஞ்சையிலே அரங்கம் இல்லாதது ஒரு பெரும் குறையாக இருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்திலே, திருச்சியைப் போல இல்லாவிட்டாலும், பெரிய அளவிலே இல்லாவிட்டாலும் அதிலே பாதி அளவிலேயாவது முதலமைச்சர் அவர்கள் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தஞ்சையைப் பொறுத்த வரையில், அங்கு இருப்பவர்களுடைய சுறுசுறுப்பைப் பொறுத்ததாக இருக்கிறது. தஞ்சை விளையாட்டுக் குழுவினர் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. இடம் கிடைப்பது கடினமாக இருக்கிறது. இப்போது ஒரு இடத்தைப் பார்த்திருக்கிறார்கள். அங்குள்ள 300 குடிசைகளை அப்புறப்படுத்தி அரங்கு கட்டப்பட இருக்கிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் வேலைகள் முடிந்த பின்னர் தெரிவிப்பார்கள். அங்கு கட்டுவதாக இருந்தால், அரசு ஒரு லட்சம் ரூபாய் மான்யம் தர ஆயத்தமாக இருக்கிறது. அப்படி நாம் தந்தால், 50 ஆயிரம் ரூபாய் மத்திய அரசு தரும். மீதி தேவையானவற்றை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் திரட்டி கட்டிட வேலைகள் மேற்கொள்ளப்படலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அரங்கு என்பதை ஆடிட்டோரியம், ஸ்டேடியம் என்று சொல்லிவிட்டிருக்கிறேன். அரங்கைப்பற்றித்தான் நான் சொன்னேன். ஸ்டேடியம் கட்டவில்லை என்பது வேறு விஷயம். அரங்கு என்பது கூட்டங்களை நடத்துவதற்கு வேண்டிய இடம். சரஸ்வதி மகாலிலேயே போட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அமைச்சரவர்கள் அந்த மாதிரி அரங்கு கட்டித் தர வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரேசத் தேவர்' அவர்கள் தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகளுக்கு இருக்கக்கூடிய பிரச்சினைகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். உணவு நிலைபற்றியும், மற்றும் எங்கள் நெல் விலை குறைவாக இருக்கிறது என்ற பிரச்சினை பற்றியும் சொன்னார்கள். அந்தப் பிரச்சினைக்கு வருவதற்கு முன்னால் இந்த அரசை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். சென்ற முறை இந்த மாமன்றத்திலே பேசுகிறபோது, அதுவும் 6 மாதத்திற்கு முன்பு உணவு நிலை திருப்திகரமாக இல்லை, நம் மாநிலம் மோசமான பஞ்ச நிலைமைக்கு, பயங்கரமான கட்டத்திற்கு வர இருக்கிறது என்று உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். என்னையும் உட்படத்தான் சொல்கிறேன். அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகளையும், உணவுப் பிரச்சினைபற்றி தாக்கிப் பேசுகின்ற நிலையில் இருந்தோம். தாக்கி காரசாரமாகப் பேசினோம். இந்த ஆறு மாத காலத்திலே உணவுத் துறை மிகத்திறமையாக நடந்திருக்கிறது என்று பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதுவும் மிகவும் பயங்கரமான நிலைமையில், தமிழ் மக்கள் பஞ்சத்திலே ஆட்பட்டவர்களாக இருந்தபோது, மற்ற இடங்களிலிருந்து, தாய்லாந்து போன்ற நாடுகளிலிருந்து எல்லாம் அரிசி கொண்டு வந்து மிகச் சிறந்த முறையில் சமாளித்திருக்கிறார்கள். பொது மக்கள் கூட அரிசியினாலே அரசு இல்லாமல் போய்விடுமோ என்று பேசினதாகக் கேள்விப்பட்டேன். இப்போது அரிசியினாலே அந்த நிலை இல்லை என்று சொல்லக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். வேறு எதனால் என்று சொன்னால், நாங்கள் கொஞ்சம் எச்சரிக்கையாக இருப்போம். அரசுக்கு அரிசிதான் ரொம்ப முக்கியமான விஷயம். ஏனென்றால் பொதுவாக 99 சத மக்களை பாதிக்கக்கூடிய பிரச்சினை உணவுப் பிரச்சினை. ஆகவே, இந்த உணவுப் பிரச்சினையை நல்ல முறையிலே இந்த அரசு தீர்த்திருக்கிறது என்பதற்காக நான் எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்திருந்தாலும் கூட, பாராட்டுத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே மாதிரி தஞ்சை மாவட்டத்தின் சார்பிலே, என்னுடைய குறைபாடுகளைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதாலும் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 6 அல்லது 7 ஆண்டுக் காலமாக, 60 சதவிகிதத்திற்கும் கூடுதலாக உற்பத்தி செய்கிறார்கள் என்ற காரணமாக, குறைந்த விலைக்கு விற்கக் கூடிய சூழ்நிலை ஏன் ஏற்பட வேண்டும்? எப்போது எப்படிப்பட்ட பாலிசிகள், கொள்கை முடிவுகள் என்று அரசு எடுத்தாலும், அந்த நெல்லை அப்படித் தான் வாங்க வேண்டுமென்ற கட்டாயமான நிலை ஏற்பட்டு வருகிறது. அதுவும் குறுவையைப் பொறுத்துப் பார்த்தால், நல்ல முறையிலே குறுவையைக் குறைந்த விலையில் கொள்முதல் செய்திருக்கிறார்கள். இப்போது அரசுக்கு

நல்ல காலம் என்று கூட நினைக்கிறேன். கடந்த நான்கைந்து நாட்களாக நல்ல வெயில் இருந்ததால், ஏஜெண்டுகள் இல்லாமல் இருந்தும்கூட, குறுவை கொள்முதல் நல்ல முறையில் ஆகிக்கொண்டிருக்கின்றது. இப்போது மழை காரணமாக, கிராமப்புறங்களுக்கு ரோடு வசதிகள் இல்லாமல், முகவர்கள் வாங்க வரக்கூடிய வசதிகள் இல்லாத காரணத்தினாலே, ஓரளவுக்குத் தேக்க நிலைமை இருக்கின்றது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். கட்டுப் பாட்டைத் தளர்த்தினால், இதைக் கொண்டுவந்துவிடலாம் என்ற கருத்து இருக்கின்றது. தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு மாவட்டத் திலிருந்து மற்ற மாவட்டங்களுக்குப் போகக்கூடாது என்ற காரணத்தினால், தஞ்சை மாவட்டக்காரர்கள், சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனுக்கு அல்லது, ஃபுட் கார்ப்பரேஷனுக்குத்தான் நெல்லை விற்கவேண்டும் என்ற நிலை ஏற்பட்டிருப் பதனாலே, திருச்சியில் 90 ரூபாய்க்கும், கோயம்புத்தூரில் ரூபாய் 120 க்கும், மதுரையிலே ரூபாய் 100-க்கும் விற்கும்போதும், குறைந்த விலைக்கு விற்க வேண்டியிருக்கிறது. அதிலே அவர்கள் வாழ்க்கைச் செலவையும் செய்ய வேண்டும். உழவன் உற்பத்திச் செலவுகள் பார்க்க வேண்டும். பூச்சி மருந்து விலை கொடுத்து வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. ஒரே அளவுதான் உற்பத்திச் செலவுகள் இருக்கும். அண்மையிலே 10 அல்லது 15 மைல் தூரத்தில் இருக் கின்ற இடங்களில் ரூபாய் 100-க்கு விற்கும்போது, இந்த நாட்டின் தேவையிலே 60 சதவிகிதம் விளைவிக்கின்ற ஒரே காரணத்திற்காக இப்படி இருந்தால் யாருக்கும் பொருளாதாரத் துறையில் கொஞ்சம் கஷ்டமான நிலைமைதான் இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்பு மிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூட அண்மையிலே ஒரு கருத்து தெரிவித்திருக்கி றார்கள். பாராட்டத்தக்க கருத்துதான். அந்தக் கருத்தினுடைய அடிப்படை யிலே நம் மாநிலம் பூராவையும் ஒரே உணவு மண்டலமாக ஆக்கி, கட்டுப்பாடுகளை ரத்து செய்து மற்ற இடங்களிலே சாதாரணமாகப் போகும்படியாகச் செய்ய வேண்டும். கோயம்புத்தூரிலே ரூபாய் 120 என்றும், மதுரையிலே ரூபாய் 100 என்றும், தஞ்சையிலே ரூபாய் 50 என்றும் இருப்பதை மாற்றி, எல்லா இடங்களிலும் ரூபாய் 75 என்ற அளவுக்கு நெல்லை விற்கக்கூடிய வசதி செய்து கொடுக்க முடியும். இப்போது குறுவைக்கு அதைச் செய்ய முடியும் என்று நினைக்கவில்லை. இனி சம்பா பருவத்திலேயாவது அந்த அளவுக்கு ஆக்கலாம். இதை ஆராய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு கருத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். புரொட்யூசர்ஸ் கோ-ஆப்பரேடிவ்ஸ் என்ற அளவிலே உற்பத்தியாளர்கள் ஒரு கூட்டுறவு முறையை ஆரம்பிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அதுவும் பாராட் டத்தக்க கருத்து என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் ஒப்புக்கொள் கிறேன். நான் சொல்லிக்கொண்டிருந்த கருத்துக்களை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கின்றார்கள். பல கருத்துக்களை அமைச்சர் அவர்களும் சொன்னார்கள் என்று சொல்கிறேன். அந்தக் கருத்துக்கள் என் கருத்துக்களோடு ஒத்து வருகின்றன என்ற அளவில்தான் சொன்னேன். அப்போதும் அதைத்தான் சொன்னேன். பொறுப்பு யாரிடம் இருப்பது என்பதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதை எடுத்துச் செய்யக்கூடிய ஆற்றல் படைத்த வர்களை வைத்து நடத்தலாம். தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு பிரச்சினை இருக்கிறது. அங்குள்ள ஆலைகளுக்கு நெல் கிடைக்காமல் மற்ற மாவட்டங்களுக்கு எடுத்துச் செல்கிறார்கள். அங்கு வேலை இல்லாத நிலை யிலேதான் இந்த அரசு ஆலைகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் மூலம் செய்யலாம். அவர்களுக்கும் ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் வைத்தால், அவர்களுக்கும் நல்ல முறையில் அது அமையும். இந்த இரு பிரச்சினைகளை ஆராய்ந்து, சம்பா, கார் பருவத்திலாவது நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நம்முடைய தஞ்சை மாவட்டத்திலே ஏற்பாடுகள் செய்ய முடியாவிட்டாலும் கூட; முன்பு கொடுத்தது போல, தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகளுக்கு உரத்திற்கு சப்சிடி கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்கு முன்னால் கொடுத்துக்கொண் டிருந்தார்கள். தனிமையான முறையிலே அந்த உழவர்களுக்கு போனஸ் மாதிரி ஏதாவது கொடுக்க முடியுமா என்பதை அரசு ஆராய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இது தீபாவளி சமயம். இந்த ஆண்டு துணி விலை போன ஆண்டு எப்படி இருந்ததோ அதைப் போலத்தான் இருக்கிறது. சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டு, கைத்தறித் துணிகள் குறைந்த விலைக்கு விற்கும் என்று ஏழை எளிய மக்கள் நினைத்தார்கள். ஆனால் போன ஆண்டைவிடக் குறையாத நிலைமைதான் இருக்கிறது. மேலும் நாட்டிலே உள்ள பண நெருக்கடி காரணமாக, சாதாரண மக்கள் வாங்க முடியாத நிலையிலே இருக்கின்ற சூழ்நிலைதான் இருக்கின்றது. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் விற்கின்ற துணிகளுக்குச் சலுகைகள் கொடுக்கிறார்கள். 22 சதம் சப்சிடி கொடுக்கிறார்கள். அந்த சப்சிடியைக்கூட தீபாவளி முடிந்ததும் நிறுத்திவிடுகிறார்கள். அதற்கு அப்பாலும்கூட இன்னும் ஒரு 15 நாட்களுக்கு இன்னும் ஒரு 10 சதம் சப்சிடி கூட்டிக் கொடுத்தால், சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் பயனடைவார்கள். ஸ்டாக் நிறைய இருப்ப

தாகச் சொல்லுகின்றார்கள். 30 சதவிகிதம் சப்சிடி என்று கொடுத்துவிட்டால், பொது மக்களுக்கும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் நல்ல பயன் ஏற்படும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன.

(பிற்பகல் 12.40)

அடுத்து, நான் ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை இந்த அவையினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். தஞ்சையிலிருந்து என்னுடைய நண்பர் ஒருவர் தொலைபேசியில் என்னுடன் பேசினார். அவர் பேசும்போது அரசாங்கம் எடுத்திருக்கும் ஒரு நடவடிக்கை மிகவும் அநியாயமாக இருக்கிறது என்று ஒரு காரியத்தைக் குறிப்பிட்டார். 50 வயதுக்கு மேற்பட்ட அரசாங்க ஊழியர்கள் திடீர் திடீரென்று வேலையை விட்டு நிறுத்தப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதுவும் யார் யார் வேலையை விட்டு நிறுத்தப்படுகிறார்கள் என்பது பத்திரிகையைப் படித்த பிறகுதான் தெரிகிறது என்று சொன்னார்கள். உங்களுக்கு என்ன வயது என்று கேட்டேன். அவர் 52 வயது என்று சொன்னார். இந்த பயம் அரசாங்க ஊழியர்களிடையே ஒரு வியாதியாக மாறி யிருப்பதாகவும் சொன்னார். தஞ்சையிலே இதற்கு 50 பிளஸ் என்று பெயர் வைத்திருப்பதாகவும் சொன்னார். 50 வயதுக்கு மேற்பட்ட அரசு ஊழியர்கள் எல்லோரும் தங்களை எந்த நிமிடத்தில் வேலையைவிட்டு நிறுத்தி விடுவார்களோ என்று பயப்படுகிற நிலைமையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். 50 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கும்போது, எந்த முறையைக் கையாளு கிறார்கள் என்ற விவரம் தெரியவில்லை. அதற்கு ஒரு முறையைக் கையாண் டால் நல்லது. அப்படி ஒரு முறையைக் கையாண்டு அவர்கள் வேலையை விட்டு நீக்கப்படுகிறார்கள் என்றால், அந்த முறையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவைக்கு அறிவித்தால், நலமாக இருக்கும். ஏனென்றால் இப்பொழுது பரவலாக ஒரு கருத்து பேசப்படுகிறது. அதாவது இந்தக் கட்டாய ஓய்வுத் திட்டத்தில் வேண்டியவர்கள் வேண்டாதவர்கள் என்ற பாரபட்சம் காட்டப்படுவதாகப் பேசுகிறார்கள். ஆனால் என்னைப் பொறுத்தவரை, எல்லாம் சரியாக நடப்பதாகவே நான் கருதுகிறேன். அரசாங்கம் இப்படிப்பட்ட காரியங்களை ஒரு பாலிசியின் அடிப்படை யில், ஒரு கொள்கையின் அடிப்படையில்தான் செய்திருக்க வேண்டும். எனக்குத் தெரிந்தவரை, வேலைக்குத் தகுதியற்றவர்களைத்தான் கட்டாய ஓய்வுத் திட்டத்தின் கீழ் வேலையை விட்டு நீக்கியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடன் நான் பேசும்பொழுது கூட, இந்தக் கருத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டேன். இந்த நேரத்திலே எந்த முறையிலே இந்த 50 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களை வேலையிலிருந்து விலக்கு

கிறார்கள் என்ற ஒரு குறிப்பை அரசு தெரிவித்தால், அரசாங்க ஊழியர்களிடம் பரவலாக இருக்கக் கூடிய ஒரு பீதி நீங்கி, நன்மை ஏற்பட வழி ஏற்படும். 50 வயதுக்கு மேலே உள்ளவர்கள் நிறுத்தப்படுகிறார்கள். 100 பேரை வேலையை விட்டு நிறுத்தக்கூடிய நோத்தில் அந்தப் பட்டியலில் ஓரிருவர் தவறு செய்யாதவர்கள் இருக்கக் கூடும். அந்தத் தவறு செய்யாத ஓரிருவர் மேல் முறையீடு செய்ய வேண்டுமானால், யாரிடம் முறையீடு செய்ய வேண்டும் என்று தெரியவில்லை. அவ்வாறு ஓரிருவர் தவறு செய்யாதவர்கள் வேலையை விட்டு நீக்கப்பட்டால் தவறு. அப்படிப்பட்டவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சருக்கோ, முதலமைச்சருக்கோ, கவர்னர் பெருமானுக்கோ மேல் முறையீடு செய்துகொள்ள வழிவகை ஒன்றும் இல்லை. ஏதாவது ஒரு கமிட்டியை வைத்து அந்த முறையீட்டைப் பரிசீலனை செய்து, உண்மையி லேயே அவர் தகுதியற்றவராக இருந்தால், அதை முறையிட்டவருக்கு பதில் கூடத் தெரிவிக்க வேண்டாம் என்ற அளவில் ஒரு ஆலோசனைக் குழு அமைக்க வேண்டுமென்ற என்னுடைய கருத்தை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முடிவாக நான் ஒரே ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, என் பேச்சை முடித்துவிடுகிறேன். இந்தச் சட்டமன்ற கூட்டத்தொடர் முடிவடையப் போகிறது. இப்பொழுது பரவலாக சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மனதிலே ஒருவேளை இதுதான் கடைசி கூட்டத் தொடராக இருக்கலாமென்றும் மக்கள் மத்தியிலேயும் . . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மேலவைக்கு அந்தக் கஷ்டம் இருக்காது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: சட்டமன்றத்திலே இது குறித்துப் பேசா விட்டாலும்கூட, லாபியிலே பொதுவாகப் பேசுகிறதைப் பார்க்கும்போது, சந்தேகமாகத்தான் இருக்கிறது. இங்குள்ள உறுப்பினர்களில் பலர் ரிட்டையர் ஆகப்போகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வசந்த பாய் அவர்களுடன் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு பேசியபோதுகூடக் கேட்டேன். தேர்தலுக்கு 'எலெக்டரல் ரோல்' என்ற வகையிலே எல்லாம் அவர்கள் சேகரித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அப்பொழுது அவர்கள் பேசும்போதுகூடச் சொன்னார்கள். வாக்காளர்களை எல்லாம் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம், தேர்தல் வருமோ வாராதோ என்று நிச்சயமாகத் தெரியாமல் செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, on a point of information. This House is indissoluble and it will continue to exist. Only there will be election to fill up the vacancies of Members. That will not affect this House.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, I was mentioning only about the 21 Members who are retiring from the House next year. It cannot be stated that this House is indissoluble. If the Assembly wants, it can dissolve and this House is not so permanent as the Rajya Sabha.

THIRU G. VASANTHA PAI : In that case, it will not amount to dissolution.

THIRU G. SWAMINATHAN : It was only my hon. Friend who raised the point 4 years ago and asked the Hon. the Chief Minister whether he would dissolve this House. At that time also, he was standing for election. The Hon. the Chief Minister wanted the House to remain and it is continuing. Otherwise, this House may not be there now.

THIRU G. VASANTHA PAI : I hope the hon. Member Thiru G. Swaminathan who is also representing the Graduates' Constituency is not asking for the dissolution of the House.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, I have got another four years to remain here.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : ஆகவே இந்தத் தேர்தலைப் பொறுத்தவரை, நம்முடைய மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் மேலவை நீடிக்கும் என்று சொல்லுகிறார்கள். வெளியில் கடைசி கூட்டத்தொடராகத்தான் இருக்கும் என்று சொல்லுகிறார்கள். பொதுத் தேர்தல்கூட அக்டோபர் அல்லது நவம்பர் மாதத்தில் தான் இருக்கும் என்று சொல்லுகிறார்கள். இது குறித்து முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் அரசுக்கும் ஏதாவது தகவல் வந்திருக்கிறதென்றால், அந்தத் தகவலையும், தேர்தல் நடைபெறுகிறதாயிருந்தால் எப்போது தேர்தல் நடைபெறும் என்பதையும் தெரிந்துகொள்ள ஆசைப்படுகிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இத்துடன் என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12.50)

* THIRU G. VASANTHA PAI : Mr. Deputy Chairman, Sir, I thank you very much for giving me this opportunity though you have limited my time.

DEPUTY CHAIRMAN : Only three minutes.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, I cannot say anything within three minutes. You may kindly bear with me for some time and I will not take much of your time and I will be brief. The point I wish to make, though not covered by the Supplementary Budget, will come within its compass. That is about the State Government employees and the question of dearness allowance payable to them. Sir, I want to bring to the notice of the Hon. the Chief Minister that when the Central Government employees have got 14 instalments up to August 1975, the State Government employees have been sanctioned only 9 instalments and I do not see any reason why there should be a ceiling fixed at Rs. 100 for the dearness allowance of the State Government employees. I have taken this opportunity to speak on the Supplementary Budget only to point this out to the Hon. the Chief Minister and I will not take much time. I will just bring to his notice some of the observations of the National Commission on Labour.

The National Commission on Labour (1969) while dealing with D.A. observed :

"We consider that payment of D.A. has to be viewed in broader context of wage policy, many elements of which have been discussed in the previous chapter. In a developing economy where price stabilisation has proved ineffective, or the inflationary potential cannot be controlled any arrangement for compensating for price rise will have its RAISON D'ETRE. At the same time, a direct linkage between a rise in the index and the D.A. may create problems for price stabilisation. It can hardly be disputed that the index is the best available indicator of changes of price level. The reason for a disproportionately high D.A. is the fixation of basic wage on a date far remote from the present."

The Commission further observed :—

" It is obvious that unless money wages rise as fast as the consumer prices, it would result in an erosion of real wages. But the extent of its impact will depend on the margin of cushion avilable at different levels of income...........We accordingly

[Thiru G. Vasantha Pai] [1975 அக்டோபர் 31

recommend that 95% neutralisation should be granted against rise in cost of living to those drawing minimum wage in non-scheduled employments."

The Third Pay Commission referred to the fact that the price stabilisation is impossible of achievement and that the question of price and wages rising together is very much in prospect. So, Sir, as a temporary expedient, dearness allowance was sought to be made available as a protection to those who had no cushion at all in their wage packet. Some relief was given to others also. The hope of the two Pay Commissions that prices will decline and stabilise never came true. Dearness Allowance has, therefore, come to stay.

Sir, the Central Government have sanctioned dearness allowance for an index average of 312 points. The State Government have given only up to an index average of 224 points. A peon in the State Government gets a dearness allowance of Rs. 75, whereas his counterpart in the Central Government gets Rs. 161. Other employees of the State Government get a dearness allowance of Rs. 100 whereas in the Central Government, they get Rs. 343. May I request the Hon. the Chief Minister to see that there is no ceiling on the dearness allowance payable to the State Government employees? The State Government employees eat the same food, puts on the same clothing and pays the same rent as the Central Government employees do. I do not know why a ceiling of Rs. 100 is put on the grant of dearness allowance to the State Government employees. I, therefore, request that there should be no ceiling on the grant of dearness allowance. The State Government employees should be given 9 to 13 instalments of dearness allowance to bring them on a par with the Central Government employees. I also understand that the Secretariat Association has made an appeal to the Hon. the Chief Minister requesting that they must be sanctioned dearness allowance for an average of 312 points in the cost of living index. They have requested that they may be sanctioned the balance of 11 to 9 instalments of dearness allowance for those drawing a pay up to Rs. 300 and 13 to 11 instalments of dearness allowance for those drawing a pay of more than Rs. 300. I am told that the representation has been made to the Hon. the Chief Minister

1975 அக்டோபர் 31] [Thiru G. Vasantha Pai]

as early as 18th October. My feeling is that the State Government employees should not be made to suffer on account of the rising prices. All efforts of the Government, in spite of the Emergency, to bring down the prices have failed. Though rice is available at Rs. 2.40 in the Ration Shops, in the open market it is selling at Rs. 4 per kilo. In these circumstances, the Hon. the Chief Minister may kindly consider the position of the Government employees who have got static incomes and grant them the dearness allowance which they richly deserve. This is one point.

Another point I wish to make on the Demands for Grants for Supplementary Expenditure is this. I find only two items in Sports for which provision has been made by the Government. One is regarding assistance to the Indian Hockey Federation and the other is regarding assistance to the Tamil Nadu Tennis Association. A sum of Rs. 2,87,146 has been sanctioned to the Indian Hockey Federation and a sum of Rs. 50,000 to the Tamil Nadu Tennis Association. I do not know, Sir, why out Government should give such an amount to an All-India body like the Indian Hockey Federation and why they did not give the amount to a local body like the Madras Hockey Association. I do not understand this.

THIRU A. R. DAMODARAN: It is for the conduct of the International Hockey Tournament and it is not a grant to any particular Association.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, even then, my submission is that if it is given for the conduct of international Hockey tournament in Madras and if it is only for the interest of hockey, the grant need not be sanctioned to the All India Federation. I am told that there is a continuous bickering for the presidency of the Indian Hockey Federation which is engaging the attention of the whole country. It has not been settled. There were also questions in Parliament about this. My position is that if these grants are to be made, they should be made to persons who are able to conduct the affairs of the Association properly. Why not the Government make it to the Madras Hockey Association, which is managing the whole show in Madras on behalf of the Indian Federation?

(Thiru G. Vasantha Pai) [1975 அக்டோபர் 31

Similarly, Sir, I find there is also a grant to a hospital in Uttar Pradesh for the construction of a block in the name of Thiru Annadurai. I am only hoping that the benevolence of the Government will also embrace local units and the Government will give sufficient grants to the local institutions also. I appeal to the Hon. the Chief Minister, while giving grants to Indian Federations, to give grants and assistance to local Associations and also to exempt them from payment of urban land tax in respect of playgrounds which are under their care. Such exemption from payment of urban land tax will be of great assistance to such Associations and Sports Bodies. I do not say that the Government should not give to All-India Bodies, but I say that such assistance should be given to local sports bodies and that they should be exempted from the rigour of Urban Land Tax which is encompassing them. Thank you, Sir.

*திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கைகள்மீது சில நிமிஷங்கள் பேச விரும்புகிறேன். அண்மையில் தமிழ் நாட்டில் ஏற்பட்ட வறட்சியின் காரணமாக தமிழ்நாடு முழுவதற்கும் பாதிப்பு ஏற்பட்டது. குறிப்பாகத் தென் மாவட்டங்களில் அதிகமாக பாதிப்பு ஏற்பட்டது. அதை அரசாங்கம் பலவிதமான முயற்சிகள் செய்து சமாளித்தது மட்டுமல்லாமல், உள்ளாட்சித் துறை நிறுவனங்களுக்கு ஏற்பட்ட நஷ்டத்தை அரசாங்கமே ஈடுசெய்து கொடுக்க முன்வந்திருப்பது ஒரு நல்ல செயலாகும். அது பாராட்டத்தக்கது.

கிராண்ட் 28-ல் 'லோகல் செஸ், லோகல் செஸ் சர்சார்ஜ்' இவைகளைத் தள்ளுபடி செய்ததன் மூலம் ஏராளமான பணம், கோடிக்கணக்கில் பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டது. இதனால் பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களுக்கு நடைமுறைச் செலவுக்குக்கூட பணம் இல்லாமல் கஷ்டப் படுவதை அரசாங்கம் உணர்ந்து, அதை ஈடுசெய்வதற்காக சுமார் 6 கோடி ரூபாய் வரை அளிக்க முன்வந்திருப்பது, ஒருவகையில் நான் உள்ளாட்சித் துறையினால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினன் என்ற முறையிலும், உள்ளாட்சித் துறையிலே அதிக அக்கறை கொண்டுள்ளவன் என்ற முறையிலும் உண்மையாகப் பாராட்டுதற்குரிய ஒன்றாகும் என்பதை முதற்கண் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. ராஜாராம்] [1975 அக்டோபர் 31

இவ்வளவு நல்ல உதவிகள் உளளாட்சிகளுககு இருந்தும்கூட, வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்களில் உள்ள ஊராட்சிகள் வழக்கம்போல் வீட்டு வரி ஈட்டு மானியம் பெறுது பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு லோகல் செஸ்-லோகல் செஸ் சர்சார்ஜ் ஆகியவைகளின் இழப்புக்கு ஈடு செய்ய அரசு முன் வந்திருக்கிறது. இந்தப் பஞ்சாயத்துக்கள் முதலில் வீட்டு வரி வசூலித்துக்கொண்டிருந்தார்கள். வறட்சியின் காரணமாக அதனால் வரும் வருமானம் போய்விட்டது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். ஆகையால பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களுக்கு உதவி செய்தது போல் இதற்கும் ஈடுசெய்ய முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மானியம் 30-ல் பாலசேவிகள் என்று சொல்லக்கூடிய குழந்தைகள் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் திருத்தியமைக்கப்பட்டு, ஓரளவு அதிகம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பல கிராமங்களில் பாலசேவிகள் 40 முதல் 50 ரூபாய் வரை சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களுக்கு தற்போது 65 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த 50 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கியவர்கள் ஹையர் கிரேடு பள்ளிகளிலே ஆசிரியராக நியமிக்கப்பட்டால், அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் ஆரம்பச் சம்பளம் ரூ. 120. ஆனால் பாலசேவிகள் குழந்தைகள் பள்ளியில் பணியாற்றும்போது, அவர்களுக்குக் கொடுப்பது 50 ரூபாய்தான். இதை 65 ரூபாயாகக் கொடுத்தாலும் போதாது. குறைந்தபட்சம் 125 ரூபாயாவது கொடுக்கவேண்டுமென கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. கே. ராஜாராம்: அடுத்தபடியாக, கிராண்ட் 31-ல் அரிசனங்களுக்கு வழங்கியுள்ள எல்லாச் சலுகைகளும் கிறிஸ்துவ மதத்திற்கு மாறிய அரிசனங்களுக்கும் கொடுக்கப்படும் என்று அரசாங்கம் முடிவெடுத்து அறிவித்திருக்கிறது. அது வரவேற்கத்தக்க ஒன்று. இதிலே ஒரு விஷயம் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்து மதத்திலிருந்து கிறிஸ்துவ மதத்திற்கு மாறிய அரிசனங்களுக்கு மட்டும் இந்தச் சலுகை நீட்டிக்கப்படுகிறதா? அல்லது முஸ்லீம் மதம், புத்தமதம் போன்ற வேறு மதங்களுக்கு மாறிய அரிசனங்களுக்கும் இந்தச் சலுகை பொருந்துமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனெனில் இது கொள்கைபற்றிய விஷயம். ஏனென்றால் எல்லா

மதங்களிலும் குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்கள் இருக்கின்றார்கள். மாதம் 100 ரூபாய், 110 ரூபாய் வருமானம் உள்ளவர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் உதவி செய்ய வேண்டுமென்று புதிய கொள்கை ஏதும் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 1.00)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: முஸ்லீம்கள் ஏற்கெனவே பின் தங்கியோர் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டுவிட்டார்கள். ஆகவே இந்தப் பிரச்சினை எழாது. கிருத்தவர்களாக மாறியவர்கள் என்ற காரணத்தால் இந்து கிருத்துவராக மாறியிருந்தால்—ஏற்கெனவே மாறியுள்ளவர்களுக்கு சலுகை அளிக்கத்தான் இந்தத் திட்டம் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. ராஜாராம்: பின் அடைந்தோர்களுக்கான சலுகைகள் அளிப்பது மட்டுமல்லாமல், ஷெட்யூல்ட் வகுப்பினருக்கு அளிக்கப்படும் சலுகையும் கொடுப்பதாக அறிவிக்கப்பட்டது. அரசாங்கத்தின் கொள்கையே மாறியிருக்கிறதுபோலும். அப்படியிருக்கும் பட்சத்தில், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த அரிஜன் எந்த வகுப்புக்குப் போனாலும், அந்தச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படுமா? கிருத்துவ மதத்திற்குப் போன அரிஜனுக்கு மட்டும்தான் கொடுக்கப்படுமென்று சொன்னால், அரசாங்கத்தின் கொள்கையில் மாறுதல் இருக்கிறது. அதை நான் அறிய விரும்புகிறேன். மற்ற ஜாதிகளிலும் தாழ்மையான நிலையில் பலர் இருக்கிறார்கள். அது பெரிய பிரச்சினை. எவ்வளவு பணம் இருந்தாலும் அதற்குக் காணாது. இந்த விஷயத்தில் அரசாங்கத்தின் கொள்கை மாறுதலைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அவர்கள்தான் பெரும் தொகையினர். ஏறத்தாழ 10 லட்சம் பேர்—இந்துக்கள்—கிருத்துவர்களாக் மாறியிருக்கிறவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருந்தார்கள். அவர்களுக்கு நம்முடைய மாநில அரசு எந்த அளவுக்குச் சலுகைகளை அளிக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு வழங்கியிருக்கிறது.

திரு. கே. ராஜாராம்: இதில் கொள்கை மாறுதல் இல்லையென்று அறிகிறேன். குறிப்பாக ஒரு சலுகையை ஒரு சமூகத்துக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்களென்பதைத் தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை.

அடுத்தபடியாக, மாணவர் இல்லங்களில் மாணவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஒரு மாணவனுக்குக் கொடுக்கப்படும் 54 ரூபாய் ஒரு மாதத்திற்கு மிகவும் குறைவென்று பல முறை எடுத்துச் சொன்னோம். அதன் காரணமாக மாதத்திற்கு 54 ரூபாய் என்று இருந்ததை 60 ரூபாய் என்றும், 44 ரூபாய் என்று இருந்ததை 54 ரூபாய் என்றும் கூட்டியிருக்கிறார்கள். உயர்நிலைப் பள்ளி மாணவர்களுக்கு 36 ரூபாய் கொடுப்பது மிகவும் போதாத தொகை. மாதம் 33 ரூபாய் என்று இருந்தது 36 ரூபாய் என்று ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாள் ஒன்றுக்கு 1½ ரூபாயாவது கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை வேண்டுகிறேன். ஒரு மாணவன் ஒரு நாளைக்கு ஒரு ரூபாயை வைத்துக் கொண்டு, ஹாஸ்டலில் ஜீவிக்க முடியுமாவென்பதைக் கேட்டுக்கொண்டு, அதை நாள் ஒன்றுக்கு 1½ ரூபாயாக மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி அதிகரிப்பதாலேயே பல லட்சம் ரூபாய்கள் தேவைப்படுமென்பதை அறிந்துதான் சொல்கிறேன்.

ஹாஸ்டலிலிருந்து ஒரு குறைபாடு வந்திருக்கிறது. அவர்களுக்கு வாரா வாரம் ரேஷன் கொடுப்பதால், மிகவும் துன்பங்கள் ஏற்படுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அரசாங்க ரேஷன் கடைகளிலிருந்துதான் கொடுக்கிறார்கள். எனவே இப்படிப்பட்ட ஹாஸ்டல்களுக்கு ஒரு மாதத்திற்கான ரேஷனை ஒரே நாளில் கொடுக்க உத்தரவிட வேண்டும். இது நிர்வாக விஷயம். அவர்கள் சிரமம் மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. இந்த உத்தரவை விரைவில் வெளியிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நமது மாநிலத்தில் நிலத்தடி நீரைக் கண்டுபிடிப்பதற்கும், அதற்கான வரை படங்களை வரைவதற்கும் பெரும் தொகை இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையின் மூலமாகக் கேட்கப்பட்டுள்ளது. இதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. இது நல்ல ஏற்பாடு. எனவே தொகுதிகளின் பிரதிநிதிகளாக இருப்பவர்களுக்கு இந்த வரைபடங்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டும். இந்த வரை படங்களை ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் தனியாக எடுத்து, நிலத்தடி நீர் எங்கெங்கு கிடைக்கிறதென்ற விவரங்களை மேலவை, பேரவை உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பல முறை பல இடங்களிலிருந்து வந்துள்ள கோரிக்கை ஒன்றினைப்பற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். தலைவர் காமராஜரின் உருவப் படத்தைத் தபால் வில்லையில் போட வேண்டுமென்று இங்த அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்குச் சிபாரிசு செய்திருப்பதாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அது எந்த நிலையில் இருக்கிறதென்று அறிய விரும்புகிறேன். மத்திய

அரசுக்கு அதுபற்றிச் சிபாரிசு செய்திருக்கிறீர்களா? அவர்களிடமிருந்து பதில் ஏதேனும் எதிர்பார்க்கிறீர்களா? ஏதாவது அவர்களிடமிருந்து சூசகமான பதில் கிடைத்ததா என்ற விவரங்களை அறிய விரும்புகிறேன். அவர் பிறந்த நாளில் அந்தத் தபால் வில்லையை வெளியிட்டால், நன்றாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொண்டு, நான் அமைகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அவை முன்னால் வைக்கப்பட்டுள்ள துணை மதிப்பீடுகள்பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களும், ஏனைய கட்சிகளின் தலைவர்களும், உறுப்பினர்களும் எடுத்துச் சொன்ன நல்ல பல கருத்துக்களை நான் நன்றி உணர்வோடு பாராட்டி, வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கை, சற்றேறப்ப 46 கோடி ரூபாய்க்குக் கேட்கப்பட்டிருக்கிறதென்றாலும், அதிலே குறிப்பிட்டுள்ளதைப்போல, 10 கோடி ரூபாய் எதிர்பாராத செலவுகளுக்காக, கணக்கில் ஒரு டெக்னிகல் மாறுதல் என்று சொல்லத்தக்க அளவுக்குக் கேட்கப்பட்டுள்ளது. அதற்காக, அவை உண்மையான செலவாகி விட்டதென்று பொருளல்ல. அந்தப் பத்து கோடி ரூபாய் எதிர்பாராத செலவைத் தள்ளிப் பார்த்தால் சுமார் 35 கோடி ரூபாய்க்கான செலவுகளுக்காக நாம் இந்த அவையிலே கருத்துக்களைப் பெறுகிறோம். குறிப்பாக, வறட்சியின் காரணமாக தமிழகத்திலே பல சலுகைகளை இந்த அரசு வழங்கியிருக்கிறது. அப்படி வழங்கப்பட்ட சலுகைகளில் மிக முக்கியமான ஒரு சலுகை, லோகல் செஸ், லோகல் செஸ் சர்சார்ஜ் ஆகியவைகளை நாம் தள்ளுபடி செய்தோம். அதனால் பாதிக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அரசின் சார்பிலே உதவியளிக்க வேண்டிய இன்றியமையாத கடமை நமக்கு ஏற்பட்டது. அந்த வகையிலே 6 கோடி ரூபாய் நாம் செலவிட வேண்டிய சூழ்நிலைக்கு ஆளானோம். தமிழ்நாட்டிலே வறட்சிப் பணிக்கென நாம் மதிப்பீடு செய்து, ஒதுக்கிய தொகையைவிட, அதிகமாக ஆன செலவுக்கு ஏறத்தாழ 2 கோடி ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட தொகை செலவழிக்க வேண்டியுள்ளது. தக்காவிக் கடன்கள் கடந்த காலத்திலே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருந்தாலும், வறட்சி காரணமாக, நம்முடைய மேலவை, பேரவை உறுப்பினர்களெல்லாம் எடுத்துச் சொன்ன முறையீட்டைக் கேட்டு, தக்காவிக் கடன்களை ஏழை விவசாயிகளுக்குத் தர முடிவு செய்ததன் விளைவாக 3 கோடி ரூபாய் அவர்களுக்கு அளிக்க வேண்டியிருந்தது. அரிசன வீட்டு வசதி வாரியம் என்ற புதிய திட்டம் நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலே தொடங்கப்பட்டு, அது மிகச் சீரிய முறையிலே பணியாற்றி வருவதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். டிசம்பர் திங்களுக்குள்ளாக, அதில் ஒரு கட்டமாக 30,000 வீடுகளைக் கட்ட வேண்டுமென்று திட்ட

மிட்டு, மொத்தம் 13 கோடி ரூபாய் செலவாகுமென்று மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு, செலவழிக்கப்பட்டுள்ள தொகை போக, மீதம் 9.25 கோடி ரூபாய் அரிசன வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கு ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அதுவன்னியில் வேறு பல மானியங்களிலே குறிப்பிட்டுக் காட்டியிருக்கும் இன்றியமையாத செலவுகள்—மீனவர்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டம், சென்னை நகரம் போன்ற பெரிய நகரங்களுக்கு ஒரு கோடிக்கு மேற்பட்ட தொகை குடி தண்ணீருக்காக வழங்கிய செலவு இவைகளையெல்லாம் இந்த 35 கோடி ரூபாய்க்கான செலவு விவரங்களில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிந்துகொள்ள முடியும். இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளின் அடிப்படையிலே பேசிய உறுப்பினர்கள் எவைகளுக்காக இவைகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற கருத்தை உணர்ந்து பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பாராட்டுதல்களுக்கெல்லாம் நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-10)

முதலிலே பேசிய நண்பர் திரு. முத்துசாமி அவர்களும், பிறகு உரையாற்றிய திரு. வசந்த பாய் அவர்களும் அகவிலைப் படியைப் பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்கள் முதலிலே தேர்தலுக்கு நிற்பதுபற்றி ஒரு விவாதத்தை ஆரம்பித்தார்கள். பிறகு அவர்களுடைய பேச்சு முழுக்க முழுக்க "அவர்கள் தேர்தலுக்கு நிற்கப்போகிறார்கள்" என்பதைக் காட்டுகின்ற வகையிலே ஆயிற்று. அகவிலையிலே உச்சவரம்பு இல்லாமல், மத்திய அரசு வகுத்துள்ள முறைப்படி நாம் நிர்ணயித்தால், நமக்குக் கூடுதலாக ஆகிற செலவு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 80 கோடி ரூபாய் தான். இந்த 80 கோடி ரூபாயை எண்ணிப்பார்த்தால், நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய நண்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்களுடைய பேச்சை நினைக்காமல் இருக்க முடியாது. மதுவிலக்கின் காரணமாக. ஆண்டு ஒன்றுக்கு நமக்கு ஏற்படுகின்ற கிட்டத்தட்ட 60 கோடி ரூபாய் இழப்பு, இப்போது திரு. வசந்த பாய் போன்றவர்கள் சொல்கின்ற இந்தத் திட்டங்களை ஏற்றுக்கொள்வதில் ஆகின்ற 80 கோடி ரூபாய் அதிகச் செலவு ஆகிய இந்த இரண்டையும் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், தமிழக அரசின் நிதியாதார நிலை எவ்வளவு கெடுபிடி உள்ளதாக ஆகிவிடும் என்பதை நாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். இதனாலே தான், மத்திய அரசு ஒரு ஊதிய ஆதாயக் கொள்கை வகுக்க வேண்டும் என்றும், மத்திய மாநில ஊழியர்களுடைய ஊதியங்களின் வேறுபாட்டை அகற்ற மாநிலங்களுக்கு மத்திய அரசு நிதியுதவி அளிக்க வேண்டும் என்றும் நாம் தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருகிறோம். ஆனால் அதைக் காதிலே போட்டுக்கொள்ளாமல், மாநில அரசுகளை சங்கடத்திலே ஆழ்த்தும் வகையிலேதான் மத்திய அரசு தொடர்ந்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 அக்டோபர் 31

செயல்பட்டு வருகிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நண்பர் திரு. சுந்தரேசத் தேவர் அவர்களும், நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களும் பேசும்போது, கொள்முதல் பற்றிய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். தீவிரமாக நடைபெற்றாலும், சில ஒழுங்கீனங்கள் இருக்கின்றன என்ற கருத்தை திரு. சுந்தரேசத் தேவர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். மழை பொழிந்த பிறகு செவ்வனே நடைபெற முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. அதுவரையில், மிக நல்லபடியாக நடைபெற்றது என்கிற கருத்தை திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். மழையின் காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கின்ற சங்கடங்களை உடனடியாக ஆராய்ந்து, அவற்றுக்கு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களும், அந்தத் துறையின் அதிகாரிகளும் அதற்கான முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களின் மிக முக்கியமான பிரச்சினை தேர்தல் வருமா, வராதா என்ற பிரச்சினை. அவருக்கு நான்கு வருட காலத்திற்கு அதுபற்றிய கவலை இல்லை என்றாலும், இந்தக் கட்சி மாறி வேறு ஒரு கட்சி ஆட்சிக்கு வந்தால், அவர்கள் ஒருவேளை மேலவையே வேண்டாம் என்ற வகையிலே முடிவெடுப்பார்களோ, என்கின்ற அச்சம் ஒருவேளை திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களுக்கு இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அவர் அப்படி அஞ்சத் தேவையில்லை என்பதை மாத்திரம் குறிப்பாக அவருக்கு உணர்த்துகிறேன். தமிழ்நாட்டுக்கு அப்படிப்பட்ட வாய்ப்பு ஏதும் ஏற்பட்டுவிடாது என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். அவர்கள், முதலமைச்சருக்கும், அரசுக்கும் இது பற்றித் தகவல் வந்திருக்கக்கூடும் அல்லவா, தெரிவிக்கக்கூடாதா என்று கேட்டார்கள். அப்படித் தகவல்கள் வரவில்லை. வந்திருந்தாலும், தெரிவிப்பது முறையாகாது. ஒன்றைச் சொல்வேன்—பிரதமர் அவர்களை அனைத்து நாடுகளிலேயும் உள்ள எல்லா நிருபர்களும் இதுபற்றி அடிக்கடி கேட்டு, பிரதமராலேயே தக்க பதில் சொல்ல இயலாத ஒரு பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கும் இதற்கு ஒரு சாதாரண முதலமைச்சர் பதில் சொல்வது இயலாது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மிக முக்கியமாக நம்முடைய தமிழகத்திலே நீண்ட காலத் தேவையாக இருந்து வருகிற, பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு இன்றியமையாத ஒன்றாக இருந்து வருகிற, கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலைபற்றி திரு. சுந்தரேசத் தேவர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்கு, 1975-76 ஆம் ஆண்டுக்கு 45 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே, 1975-76 க்கு மத்திய அரசு

[1975 அக்டோபர் 31 [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கொடுப்பதாக இருக்கின்ற தொகை 21 லட்சம் ரூபாய் என்பதையும், மீதித் தொகை 24 லட்சத்தை நாம் தமிழக அரசின் சார்பிலே செலவிட்டிருக்கிறோம் என்பதையும், தற்சமயம் நடந்துகொண்டிருக்கின்ற வேலைகள் சுமார் இன்னும் சில மாதங்களிலேயே முடிவடையக்கூடும் என்றும், 1976-77-வரையிலே சில வேலைகள் மாத்திரம்தான் நீடிக்கக்கூடும் என்றும், அதற்குப் பிறகு அந்தச் சாலை வேலைகள் நிறைவுபெறும் என்றும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

வறட்சித் துயர் தனிப்புச் செலவுகளுக்கு மத்திய அரசு உதவி அளித்திருக்க வேண்டும் என்பதுபற்றி திரு. தாமோதரன் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். ஆனால் நம்முடைய தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், வறட்சித் துயர் தணிப்புப் பணிகள் எவ்வளவு வேகமாக, விரைவாக, விரிவாக நடைபெற்றன என்பதையும், நண்பர்கள் எல்லாம் எடுத்துக்காட்டியதைப் போல, வறட்சியினுடைய வேதனையை மக்கள் நீண்ட நாட்கள் சுமக்கின்ற சூழ்நிலையை நாம் உருவாக்காமல், வறட்சியிலிருந்து தமிழ்நாட்டு மக்களைக் காப்பாற்றுகின்ற பெரும் பொறுப்பை, இந்த அரசும், இந்த அரசிலே இருக்கும் அதிகாரிகளும், எடுத்துக்கொண்டதன் காரணமாகவும், மக்கள் பிரதிநிதிகள் நல்ல ஒத்துழைப்பைத் தந்ததன் காரணமாகவும், வறட்சிக் கொடுமையிலிருந்து தமிழ்நாட்டு மக்களை நாம் காப்பாற்றியிருக்கிறோம். ஆனால் அதற்கு ஆகியிருக்கின்ற செலவு எவ்வளவு அதிகமானது என்பது பல நேரங்களில் இந்த மன்றத்தில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசிடமிருந்து 7 கோடி ரூபாய் தான் அதற்கு உதவியாக அளிக்கப்பட்டது. அந்த 7 கோடி ரூபாய் செலவு செய்ததுபற்றி நேரடியாகத் தலைமைச் செயலகத்திலோ, ராஜ்பவனத்திலோ, என்னையோ அல்லது சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரையோ அழைத்து என்ன செலவாகியிருக்கிறது என்ற விவரங்களைக் கேட்டறிந்துகொள்ளுகின்ற மனது இல்லாமல், அப்படிப்பட்ட தன்மை, எண்ணம் இல்லாமல், நாம் கணக்குக் காட்டிய பிறகுதான் மீதிப்பணம் தர முடியும் என்று யாரிடத்திலோ சேர்ந்த தோழுத்திற்காக பொதுக்கூட்டங்களிலே சொல்லி அதற்குப் பிறகு 7 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் எதுவும் தராமல், அளிக்கப்பட்ட 7 கோடி ரூபாயிலேயும் 70 சதவிகிதம் கடனாகவும், 30 சதவிகிதம் மானியம் என்ற முறையிலேயும் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்குமேல் ஆகியிருக்கின்ற செலவுகளைப்பற்றி நீங்கள் கேட்காமல் இருக்கக்கூடாது, கேளுங்கள் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களைப் போன்றவர்களும், மற்றும் உறுப்பினர்களும்—இந்த மன்றத்திலேயும் சரி, பேரவையிலேயும் சரி—எடுத்துச் சொல்லி, அதன் பிறகு நமக்கு ஆகியிருக்கின்ற அதிகச் செலவில் ஓரளவைச் சரிக்கட்ட வேண்டும் என்று மத்திய அரசினிடத்திலே பலமுறை நாம் எடுத்துச் சொல்லியும் கூட, பிரதமர் அவர்களிடத்திலே அதுபற்றி அறிவுறுத்தியும் கூட, வறட்சி நிவாரணப் பணிகளுக்

காக அந்த 7 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் எந்தவிதமான பணமும் தரமுடியா தென்று அறிவித்துவிட்டார்கள். அது கண்டிப்பதற்குரிய ஒன்ற அல்லது கவலைப்படுவதற்குரிய ஒன்று என்பதை நாம் சிந்தித்து ஒரு முடிவுக்கு வர வேண்டும்.

மதுவிலக்கை எந்தெந்த வகைகளிலே அமுல்படுத்தலாம் என்று தமிழகம், குஜராத் என்ற இரண்டு மாநிலங்கள் தவிர, மற்ற மாநிலங்களுக்கு மத்திய அரசு ஒரு 12 அம்சத் திட்டத்தை வெளியிட்டிருப்பதைப்பற்றி திரு. தாமோதரன் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். 13 ஆவது அம்சமாக ஒரு அம்சத்தைச் சேர்க்க வேண்டும் என்று பிரதமர் இந்திராகாந்தி அவர்கள் தமிழ்நாட்டிற்கு—திரு. காமராஜர் அவர்களுடைய மறைவு நேரத்திலே—வந்தபோது சுட்டிக்காட்டி னேன். 13-ஆவது அம்சம் என்றால் என்னவென்று கேட்டார்கள். மதுவிலக்கு இன்றைக்கு நடைமுறைப்படுத்துகின்ற மாநிலங்களுக்கு இழப்பீட்டுத் தொகை கொடுப்பது என்பது 13-ஆவது அம்சமாக இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னேன். அதைக் கவனிப்பதாகச் சொன்னார்கள். அவர்கள் திரும்பிச் சென்ற பிறகு கூட, இதுபற்றிக் கடிதம் எழுதினோம். பிறகு அதுபற்றி அவர் களுடைய அமைச்சரவைக் கூட்டத்தில் ஆலோசிக்கப்படப் போவதாகவும், இந்த 12 அம்சத் திட்டத்தை ஒட்டி, மதுவிலக்கு அமுல்படுத்துகின்ற மாநிலங் களுக்கு நஷ்டஈடு தருவதற்கு யோசிக்கலாம் என்று ஒரு கூட்டம் கூட்டப் பட்டதாக அறிந்து, நாம் டெலக்ஸ் மெசேஜ் கூட கொடுத்தோம். ஆனால் அமைச்சரவை எடுத்த முடிவு நமக்குச் சாதகமாக அமையவில்லை. அப்படி ஒரு முடிவு எடுத்தால், நமக்குத்தான் பயன்படும் என்று யாரோ யோசனை கூறியதன் காரணமாக, முடிவு சாதகமாக அமையாமல், நமக்கு வரவேண்டிய நஷ்டஈடு இல்லாமல் போய்விட்டது. நாம் கேட்பது 50 சதவீதம், 60 சத வீதம் அல்ல. ஒரு குறிப்பிட்ட சதவீதம்தான் கேட்கிறோம். அதுவும் மது விலக்கை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கின்ற மாநிலங்களுக்கு உதவி யாகவும் மற்ற மாநிலங்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்கவேண்டும் என்ற முறையிலும் தான். கருநாடகத்திலே முதலமைச்சர் "நான் பூரணமாக மதுவிலக்கை அமுல்படுத்திவிட்டு பணத்திற்கு எங்கே போவேன்" என்று கேட்கிறார். இது போன்ற காரியங்களுக்கு 50 சதவீதமோ, 60 சதவீதமோ தராவிட்டாலும், ஒரு 20 சதவீதம் அல்லது 25 சதவீதம், அதுவும் முடியாவிட்டால் அவர்களால் முடிந்த அளவு ஒரு 15 கோடி ரூபாய் அளவுக்காவது அடையாளமாகத் தந்தால், இந்தியாவிலுள்ள மற்ற மாநிலங்கள் உற்சாகப்படுத்தப்பட்டு, காந்திஜி அவர் களுடைய கொள்கையை இந்தியா முழுவதும் நிறைவேற்ற முடியும். ஆனால் இன்றைக்கு எதிர்க் கட்சி ஆளுகின்ற இரண்டு மாநிலங்களிலே ஒன்றாக நாம்

இருப்பதும், இந்த இரண்டு மாநிலங்களிலேயும் காங்கிரஸ் கட்சி இல்லாமல் இருப்பதும் வருந்தத்தக்க ஒன்றாகும். இருக்கின்ற மாநிலங்களுக்கு உதவி யளிப்பது மத்திய அரசினுடைய கடமையாகும். இதை இந்த மன்றத்தின் சார்பாக மீண்டும் ஒரு முறை மத்திய அரசுக்கு வற்புறுத்திக் கூற நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-20)

பல்கலைக் கழகங்களைப்பற்றி நண்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் குறிப் பிட்டார்கள். திருச்சி, கோவை ஆகிய இடங்களில் அமைய இருக்கின்ற கல்லூரிகள் நம்முடைய கருத்தின்படி அந்தந்த மண்டலங்களில் இருக்கின்ற பல்கலைக் கழகங்கள் கீழ் இருக்க வேண்டும். யூ.ஜி.சி. யினுடைய எண்ணம். திருச்சியிலே உள்ள பல்கலைக் கழகத்திற்கு திருச்சியிலே உள்ள கல்லூரிகள் மாத்திரம் கட்டுப்பட்டிருக்க வேண்டும். கோவையிலே உள்ள பல்கலைக் கழகத்திற்கு கோவையிலே உள்ள கல்லூரிகள் மாத்திரம் கட்டுப்பட்டிருக்க வேண்டும். அந்தந்த மாவட்டங்களிலே இருக்கின்ற கல்லூரிகள் அந்தந்த மாவட்டப் பல்கலைக் கழகத்தின் கட்டுப்பாட்டில் இருக்க வேண்டும். திருச்சி பல்கலைக்கழகத்திற்கு அருகாமையில், 40 கல்லில் உள்ள முசிறி கல்லூரியை சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைத்திட வேண்டும் என்று சொல்லுகின்றார் கள். இது பொருத்தமாகத் தெரியாத காரணத்தால், இதுபற்றி மேலும் மேலும் உரையாடல்களும், வாக்குவாதங்களும் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. நம்முடைய எண்ணப்படி முடிவு பெறும் என்று நம்புகிறேன். அதற்கேற்ற வாறு அவர்கள் இணக்கம் தருவார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கட்டாய ஓய்வுபற்றி நம்முடைய நண்பர் திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் விளக்கங்களைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்பினார்கள். எந்தெந்த அடிப்படை யிலே கட்டாய ஓய்வு தரப்படுகிறது என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்பினார்கள். எந்தெந்த அடிப்படை என்று மத்திய அரசு அறிவித்திருக்கின்றதோ அந்தந்த அடிப்படையிலேதான் தரப்படுகிறது. நாணயம் இல்லாதவர்கள், திறமை இல்லாதவர்கள், உடல் நலம் இல்லாததன் காரணமாக பணியாற்ற இயலாத வர்கள் இப்படிப்பட்டவர்களுக்குத்தான் ஓய்வு அளிக்கலாம் என்று இருக் கிறது. அவர்கள் 50 வயதைத் தாண்டி இருக்கவேண்டும் அல்லது 25 ஆண்டு கள் காலம் பணியாற்றி முடித்திருக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு கட்டாய ஓய்வு அளிக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த அடிப் படையிலேதான் நமது தமிழ் மாநிலத்திலும் கட்டாய ஓய்வு வழங்கப்பட்டு வருகிறது. எந்தெந்த முறைகள் கையாளப்பட்டு வருகின்றன என்று நண்பர்

திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் கேட்டார்கள். இதற்கு என்று இலாகாவிற்கு ஒரு தனிக் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அந்தக் குழுக்களில் மேல் அதிகாரிகள் எல்லாம் இடம் பெற்று ஆய்வு செய்கிறார்கள். அவர்கள் ஆய்வு செய்த பின், அமைச்சர்களுடன் அதைப்பற்றிக் கலந்தாலோசித்து, அதற்குப் பின்னர் தான் ஒரு முடிவு எடுக்கின்றார்கள். அந்த அளவில் இதற்கும் மேல் ஒரு மேல் முறையீடு செய்துகொள்ளத் தேவையில்லை என்பதை அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படி ஒன்றும் அதிகப்படியானவர்கள் தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் கட்டாய ஓய்வுத் திட்டத்தின் கீழ் வேலை நீக்கம் செய்யப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நண்பர் திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் நம்பவில்லை என்பது மாதிரிக் குறிப்பிட்டார்கள். வேண்டியவர்கள், வேண்டாதவர்கள் என்ற அடிப்படையில் கட்டாய ஓய்வு கொடுக்கப்பட்டதாக வெளியில் சொல்லப்படுவதாக அவர்கள் சொன்னார்கள். இதில் எந்த முறை கடைப்பிடிக்கப்படுகிறது என்றும் கேட்டார்கள். அவர்களே இதைப்பற்றிக் கேட்கும்போது, இதில் தவறு நடைபெறவில்லை, உண்மையிலேயே யார் யாருக்குக் கட்டாய ஓய்வு அளிக்கப்பட வேண்டுமோ அவர்களுக்குத்தான் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற கருத்தையும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஒரு நூறு பேர்களில் ஒருவர் இருவர் தவறி ஓய்வு அளிக்கப்பட்டிருக்கலாம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்தக் கருத்தை அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

ஆந்திராவை எடுத்துக்கொண்டால், அரசிதழ் பதிவு பெற்றவர்கள் 237, அரசிதழ் பதிவு பெறாதவர்கள் 1,478, மொத்தம் 1,715 பேர்கள் கட்டாய ஓய்வுக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். கருநாடகத்தில் அரசிதழ் பதிவு பெற்றவர்கள் 33 பேர்கள், அரசிதழ் பதிவு பெறாதவர்கள் 414 பேர்கள், மொத்தம் 447 பேர்கள், கட்டாய ஓய்வுக்கு ஆட்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள்: கேரளத்தில் அரசிதழ் பதிவு பெற்றவர்கள் 26 பேர்கள், அரசிதழ் பதிவு பெறாதவர்கள் 26 பேர்கள், மொத்தம் 52 பேர்கள். மத்திய பிரதேசத்தில் அரசிதழ் பதிவு பெற்றவர்கள் 185 பேர்கள், அரசிதழ் பதிவு பெறாதவர்கள் 492 பேர்கள், மொத்தம் 627 பேர்கள். மத்திய அரசில் மொத்தமாகப் பார்த்தால், அரசிதழ் பதிவு பெற்றவர்கள் 88 பேர்கள், அரசிதழ் பதிவு பெறாதவர்கள் 2,002 பேர்கள், ஆக மொத்தம் 2090 பேர்கள் கட்டாய ஓய்வு பெற்றிருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டில் அரசிதழ் பதிவு பெற்றவர்கள் 119 பேர்கள் அரசிதழ் பதிவு பெறாதவர்கள் 71 பேர்கள், ஆக மொத்தம் 120 பேர்கள் தான் இந்தக் கட்டாய ஓய்விற்கு இது வரையில் ஆட்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக இந்தத் துணை மான்யத்திலே தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்துக்களுக்கும் ஆலோசனைகள் அனைத்திற்கும் நான் நன்றி கூறிக்கொள்கிறேன். நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள், திரு. காமராஜர் அவர்களுடைய தபால் தலைபற்றி எழுதப்பட்ட கடிதத்திற்கு ஏதாவது பதில் கடிதம் வந்ததா என்று கேட்டுக்கொண்டிருந்தபோது தான், அந்தக் கடிதத்திற்கான பதில் என்னிடத்திலே வந்தது. அரசின் சார்பில் அந்தத் துறை அமைச்சருக்கு, டெல்லிக்குக் கடிதம் எழுதியிருந்தோம். அந்த பதிலை நான் இப்போது படித்துக் காட்டுகிறேன்.

"Dear Shri Karunanidhi,

I am grateful for your letter, dated the 7th October 1975 regarding the issue of a commemorative stamp in honour of late Shri Kamaraj.

I am glad to inform you that the P & T. Department will issue a Special Stamp on 15th July 1976 on the occasion of Kamaraj's next birthday.

Yours sincerely,
S. D. SHARMA."

அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பதில் கடிதத்தை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்பு பெரியார் அவர்களின் ஞாபகார்த்தமாகத் தபால் தலை வெளியிட வேண்டுமென்று கேட்டு கடிதம் எழுதியிருக்கிறோம். பெரியார் அவர்கள் திரு. காமராஜர் அவர்களுக்கு முன்பே இறந்துவிட்டார்கள் என்பது மத்திய அரசுக்குத் தெரியும். அவர்களுக்கும் சேர்ந்து கோரிக்கையை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தக் கடிதத்திற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கின்ற நேரத்தில் பெரியார் அவர்களுடைய தபால் தலை வெளியிடுவதிலும் விரைவினைக் காட்டுவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கின்றேன். மற்ற எல்லா நண்பர்களுக்கும் நன்றி கூறி இந்த அளவில் என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. ராஜாராம்: இவ்விஷயத்தில் மாநில அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிக்கும், அதின் உடனே நல்ல முறையில் மத்திய அரசு பதில் அனுப்பி காரியங்களை முடித்துக்கொடுத்ததற்கு மத்திய அரசுக்கும் நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

4. 1969-70 ஆம் ஆண்டு மிகைச் செலவு மானியக் கோரிக்கைகள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மிகைச் செலவு மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதம் ஏதுமில்லை.

இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் 5-11-1975 புதன் கிழமையன்று பிற்பகல் 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 1-29)

5. அவை முன்வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

230. Notification issued with G.O. Ms. No. 162, Prohibition and Excise, dated 26th May 1975 in regard to an amendment to the Madras Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

231. Notification issued with G.O. Ms. No. 948, Rural Development and Local Administration, dated 3rd June 1975 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Municipal Services (Discipline and Appeal) Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920)].

232. Notification issued with G.O. Ms. No. 658, Home, dated 18th April 1975 in regard to amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

B. Reports, Notifications and Other Papers.

63. Report and Proceedings of the Joint Select Committee on the Tamil Nadu Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Second Amendment Bill, 1974. (L.A. Bill No. 13 of 1974).

தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

புதன்கிழமை, 1975 நவம்பர் 5.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்ட மன்ற மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Assault on Press Reporter

*66 Q.—THIRU L. BALARAMAN (on behalf of THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a complaint was made at the E-1 Police station at Mylapore on 17th July 1974, alleging that a Press Reporter was assaulted; and

(b) if so, the action taken thereon?

பத்திரிகை நிருபர்மீது தாக்குதல்.

திரு. எல். பலராமன் (திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் சார்பில்): மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) பத்திரிகை நிருபர் ஒருவர் தாக்கப்பட்டதாக 17-7-1974 ஆம் நாளன்று, சென்னை, மைலாப்பூரில் உள்ள E-1 காவல் நிலையத்தில் புகார் செய்யப்பட்டுள்ளது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம்.

(இ) 17-7-1974 அன்று மயிலாப்பூர் இ-1 காவல் நிலையத்தில் அப்படி ஒரு புகார் செய்யப்பட்டது. குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் கைது செய்யப்பட்டு பின்னர் ஜாமீனில் விடப்பட்டார். விரிவான புலன் விசாரணை நடத்தப்பட்டது. ஆனால் வழக்கு எதுவும் மேற்கொண்டு தொடர முடியவில்லை. புகார் செய்தவரின்

வாக்கு மூலத்தை உறுதிப்படுத்திட சாட்சி எவரும் இல்லாததால், துப்புத் துலக்க முடியாத வழக்கென இந்த வழக்குபற்றிக் குறிப்பிட வேண்டியதாயிற்று.

திரு. டி. சந்தோஷம் : இந்தப் பத்திரிகை நிருபர் முன்னாள் மாநகராட்சி உறுப்பினரைப்பற்றி தம்முடைய பத்திரிகையில் கருத்து வெளியிட்டதால் தான் தாக்கப்பட்டார் என்பது உண்மையா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தாக்கப்பட்டவர் அப்படித்தான் காவல் நிலையத்தில் புகார் கொடுத்ததாகத் தகவல்.

திரு. அ. பாலசுப்பிரமணியம்: இந்தப் பத்திரிகை நிருபர் தாக்கப்பட்டது பற்றி ரிப்போர்ட் செய்த மறுநாளே கமிஷனர் அவர்கள் இதுகுறித்து உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். சரியான சாட்சியங்கள் இல்லாததால், இந்த வழக்கை மேற்கொண்டு தொடர முடியவில்லையா அல்லது வேறு ஏதாவது காரணங்கள் இருக்கின்றனவா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : புகார் கூறியவரே அடித்ததை நான் பார்க்கவில்லை என்று சாட்சி சொல்லிவிட்டார். அதனால் இந்தப் புகார் மீது மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க ஆளாகவில்லை.

Memorial for Dr. Radhakrishnan

* 67 Q.—Thiru L. BALARAMAN (on behalf of Thiru Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR) : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Government would come forward to erect a memorial either at Tiruttani or at Madras for the late President of India, Dr. Radhakrishnan ?

டாக்டர் இராதாகிருஷ்ணனுக்கு ஞாபகச் சின்னம்.

திரு. எல். பலராமன் (திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் சார்பில்) : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

மறைந்த முன்னாள் குடியரசுத் தலைவர் இராதாகிருஷ்ணனுக்கு சென்னையிலோ அல்லது திருத்தணியிலோ ஞாபகச் சின்னம் ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அத்தகைய செயற்குறிப்பு எதும் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

Thiru G. VASANTHA PAI : Sir, since Dr. Radhakrishnan was both a philosopher and a Statesman and we in Tamil Nadu should be proud of such an International figure, is it not befitting that his statue is erected either in the University Campus or in the Presidency College where he served ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வசந்த பாய் அவர்களுக்குக்கூட மறைந்த பெரியவர்களுக்கு நினைவுச் சின்னம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற ஆர்வம் இருப்பதுபற்றி நான் பாராட்டுகிறேன். உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. டி. சந்தோஷம் : உயிருள்ள சின்னமாக ஏதாவது ஒரு பல்கலைக் கழகத்தில் அவருடைய பொருளான பவுதிக சாஸ்திரத்தில் ஒரு ஆராய்ச்சிக் கூடம் அமைக்கப்படுமா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஏற்கெனவே திருத்தணியில் அங்குள்ள திருத்தணி தேவஸ்தானத்தின் சார்பாக 2 லட்சம் ரூபாய் செலவில் டாக்டர் இராதாகிருஷ்ணன் பெயரால் ஒரு நூல் நிலையம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன யோசனையும் அரசின் சார்பாகப் பரிசீலிக்கப்படும்.

Oduvanthur Irrigation Co-operative Society, Namakkal ***Taluk.***

* 68 Q.—Thiru L. BALARAMAN (on behalf of Thiru Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the extent of land brought under irrigation through the Oduvanthur Irrigation Co-operative Society in Namakkal Taluk, Salem District; and

(b) the number of agriculturists benefited thereby?

ஓடுவந்தூர் நீர்ப்பாசனக் கூட்டுறவுச் சங்கம், நாமக்கல் தாலூக்கா.

திரு. எல். பலராமன் (திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் சார்பில்) : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சேலம் மாவட்டம், நாமக்கல் தாலூக்காவில் உள்ள ஓடுவந்தூர் நீர்ப்பாசனக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின்மூலம் எவ்வளவு ஏக்கர் நிலம் பாசனத்திற்கு வந்துள்ளது ?

(இ) இதனால் பயனடையும் விவசாயிகள் எண்ணிக்கை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) சேலம் மாவட்டம், நாமக்கல் வட்டத்திலுள்ள ஓடுவந்தூர் நீர்ப்பாசன கூட்டுறவு சங்கத்தின் மூலம் 669.69 ஏக்கர் நிலங்கள் பாசனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளன.

(இ) இதனால் 339 விவசாயிகள் பயனடைகிறார்கள்.

Power connection

* 69 Q.—THIRU L. BALARAMAN (on behalf of THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the street lights in Andimadam **Panchayat, Tiruchirappalli District, have not been given power** connection till date (11th March 1975) even though lamp-posts were installed and lights were fitted there in 1971; and

(*b*) if so, the reason therefor?

மின்சார இணைப்பு.

திரு. எல். பலராமன் (திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், ஆண்டிமடம் ஊராட்சியில் 1971-ல் மின்சார கம்பங்கள் நட்டும் மின்சார விளக்குகள் போடப்பட்டும் இந்நாள் (11-3-1975) வரை, தெரு விளக்குகளுக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுக்காதது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்பா: (அ) & (இ) திருச்சி மாவட்டம், ஆண்டிமடம் ஊராட்சியில் தெரு விளக்குகள் இரண்டினை எந்த இடத்தில் அமைப்பது என்பது குறித்து ஊராட்சித் தலைவருக்கும் உள்ளூர் மக்களின் ஒரு பகுதியினருக்கும் இடையே கருத்து வேறுபாடு இருந்தது. அதன் விளைவாகத் தெரு விளக்குகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதில் கால தாமதம் ஏற்பட்டது. எனினும் 12-3-1975 அன்று மின் இணைப்பு கொடுக்கப் பட்டுவிட்டது.

Mechanised Fishing Boats

• 70 Q.—THIRUVALARGAL K. RAJARAM & S. S. RAMASAMY PADAYATCHI: Will the Hon. the Minister for Social Welfare be pleased to state—

(*a*) whether the grants hitherto given towards the purchase of mechanised fishing boats, engines and boats have been stopped;

கொள்கிறேன்.

(*b*) if so, when and why this was stopped;

(*c*) the number of mechanised boats constructed in our State lying unsold and the amount of capital locked up in those boats;

(*d*) the steps taken by the Government to dispose of the mechanised boats;

(*e*) whether similar grants are being given to the purchasers of mechanised boats in other States; and

(*f*) if so, the details thereof?

மீன்பிடி விசைப் படகுகள்

திருவாளர்கள் கே. ராஜாராம் & எஸ். எஸ். ராமசாமி படையாச்சி: மாண்புமிகு சமூகநலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) இதுகாறும் மீன்பிடி விசைப் படகுகள், இயந்திரங்கள் படகுகள் ஆகியவைகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டு வந்துள்ள மானியத் தொகை நிறுத்தப் பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், எப்பொழுதிருந்து, எதற்காக நிறுத்தப்பட்டது?

(உ) நம் மாநிலத்தில் கட்டப்பட்டுள்ள விசைப் படகுகள் எத்தனை தேங்கியுள்ளன? அவைகளில் எவ்வளவு மூலதனம் முடங்கியுள்ளது?

(எ) அவ்விசைப் படகுகளை விற்பதற்கு அரசு எடுத்துக்கொண்டுள்ள முயற்சிகள் யாது?

(ஐ) மற்ற மாநிலங்களில் இம்மாதிரி விசைப் படகுகளை வாங்குபவர் களுக்கு மானியம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறதா?

(ஒ) ஆமெனில், அதன் விபரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை: (அ) மற்றும் (இ) இந்திய அரசின் அழைப்பிற்கிணங்க ஐக்கிய நாட்டின் உணவு விவசாய கழகத்தின் வல்லுநர் பேராசிரியர் கர்ஹாட்சன் என்பவர் மீனவர்களுக்கு வரக்கூடிய நிகர வருமானம் அவர்களுடைய செலவுக்கு மிகையாக இருக்கிறது என்றும் எனவே அவர்களுக்கு வழங்கப்படும் மானியத்தை நிறுத்திவிடலாம் என்றும் கருத்து தெரிவித்தார். இக்கருத்தினை ஆராய்ந்த பிறகு விசைப் படகுகளுக்கு அளித்து வந்த மானியத்தை 1-4-1972 முதல் அரசு நிறுத்தியது.

(உ) 31-3-1975 அன்றுள்ள நிலவரப்படி மீன்துறை அபிவிருத்திக் கழகத்தால் கட்டி முடிக்கப்பட்ட படகுகளில் 182 தேங்கியுள்ளன. இவற்றின் மதிப்பு சுமார் ரூ. 180 லட்சம் ஆகும்.

(எ) விசைப்படகுகளை வாங்குவதை ஊக்குவிக்கும் பொருட்டு, தமிழ் நாடு மீன்வளர்ச்சி கழகத்தினால் 30-6-1976 வரை வழங்கப்படவிருக்கும் 500 விசைபடகுகளுக்காக வணிக வங்கிகளினால் மீனவர்களுக்கு வழங்கப்படும் கடன் மீதான வட்டியை மீனவர்களுக்கு பதிலாக அரசாங்கமே ஏற்றுக் கொண்டு இதற்கான ஆணையும் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. ராஜாராம் : இந்த 180 லட்சம் ரூபாய் பெறும்படியான 182 படகுகள் இன்னும் கொடுபடாமல் தேங்கியிருப்பது அரசாங்கத்திற்கு ஒரு இழப்பல்லவா? அவைகளை விரைவில் வினியோகிப்பதற்கு மேற்கொண்டு ஏதாவது கவர்ச்சிகரமான திட்டம் மேற்கொள்வதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை : 182 படகுகள் தேங்கியிருப்பதற்குக் காரணம் ஏற்கெனவே வழங்கப்பட்டு வந்த முறையான குலுக்கல் முறைதான். அந்தக் குலுக்கல் முறையில் படகுகள் வழங்கப்பட்டபோதுதான், மீனவர் மேம்பாட்டுக் கழகம் தோற்றுவிக்கப்பட்டது. அந்த மீனவர் மேம்பாட்டுக் கழகம் இயங்க ஆரம்பித்தபோது, வணிக வங்கியிலிருந்து ஈட்டுக் கடன் பெற்று வழங்குகிற ஒரு நிலை ஏற்பட்டதன் காரணமாக, மின் விசைப் படகுகளுக்கு வட்டி வாங்க வேண்டிய ஒரு நிலை ஏற்பட்டது. மீனவர்கள் வட்டி கொடுத்து வாங்க முன்வராத காரணத்தால், பல பேர் வாங்குவதற்குத் தயக்கமுற்றார்கள். இதனால் இந்தப் படகுகள் தேங்கியிருக்க வேண்டிய ஒரு நிலை ஏற்பட்டது. இந்த அரசு அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை ஏற்று வட்டி வீதத்திலிருந்து விலக்களித்து வணிக வங்கிகள் மூலமாகக் கொடுப்பதற்கு சரிய நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. கே. ராஜாராம் : எப்படி இருப்பினும் கிட்டத்தட்ட ஒன்றே முக்கால் கோடி ரூபாய்க்கு மேல் மதிப்புள்ள படகுகள் வினியோகிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்களால் அளிக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையிலிருந்து தெரிகிறது. இவ்வளவு ரூபாய் மதிப்புள்ள படகுகள் தேங்கியுள்ளது அரசாங்கத்திற்கு ஒரு பேரிழப்பாகும். அதோடு மற்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் அவர்கள் கொடுத்துவந்த சலுகைகளை நிறுத்திவிட்டனர் என்பதும் சரியல்ல. கேரளத்தில் மானியம் வழங்குவது நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது என்பது சரியாக இருக்கலாம், கருநாடகத்தில் இப்பொழுதும் 25 சதவிகிதம் என்ஜின் விலையில் தள்ளிக்கொடுக்கப்படுகிறது. ஆந்திர மாநிலத்தில் 50 சதவிகிதம் என்ஜின்

விலையில் தள்ளிக்கொடுக்கிறார்கள். போட் கட்டுமானத்திலும் 12½ சதவிகிதம் தள்ளிக்கொடுக்கிறார்கள். அதேமாதிரி பாண்டிச்சேரியிலும் 12½ சதவிகிதம் தள்ளிக்கொடுக்கிறார்கள். இன்று நாட்டில் மீன் ஒரு முக்கிய உணவுப் பொருளாக மக்களால் பயன்படுத்தப்படுவது அனைவருக்கும் தெரியும். மீன் மக்களுக்கு அதிக அளவில் கிடைப்பது நாம் ஓரளவுக்கு உணவுப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஆகவே மற்ற மாநிலங்களில் கொடுப்பது போல, இங்குள்ள மீனவ சமுதாயத்துக்கும் படகுகள் வாங்குவதற்கு ஏதாவது மானியம் கொடுத்து, தேங்கியிருக்கும் இந்த 182 படகுகளையும் வினியோகிப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை : மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியது போன்று, தமிழகத்திலும் மீனவர்களுக்கு விசைப் படகுகள் வழங்கும்போது, சலுகைகளும் மானியங்களும் வழங்குவது ஆரம்பத்திலிருந்து இருந்து வந்தது தான். பெரும்பாலும் மீனவர்கள் கட்டு மரங்களைக் கொண்டு ஆழ்கடலில் சென்று மீன் பிடிப்பதால், அவர்களுக்கு அதிலே முழுமையான பலன் ஏற்படவில்லை என்பதை அரசு உணர்ந்து தான் அதிலே ஒரு நல்ல ஈடுபாடும், உணர்வும் ஏற்படுவதற்கு அவர்களை ஊக்குவிக்கின்ற வகையில் விசைப்படகுகளை அவர்களிடம் கொடுத்து, சலுகை வழங்கி ஊக்குவித்தது. இப்பொழுது படகுகள் ஏன் தேங்கியிருக்கின்றன என்பதை நாம் புரிந்துகொள்ள வாய்ப்பிருக்கிறது. ஆரம்பத்திலிருந்தே அவர்களிடம் பொறுப்பு குறைவாக இருந்து வந்தது. இப்பொழுது அவர்களிடம் பொறுப்பு அதிகமாக இருக்கிறது. வங்கிகள் அவர்களுடைய கழகத்திற்கு பணத்தை வழங்குவதில் ஏற்படுகிற கால தாமதத்தின் காரணமாக, இப்பொழுது 182 படகுகள் தேங்கியிருக்கின்றன என்பதையும், இதுபோன்று படகுகள் தேங்கியிருப்பது இனிமேல் முறைப்படுத்தப்படும் என்பதையும், இனி வரக்கூடிய நாட்களில் இதையெல்லாம் உடனுக்குடன் கவனித்து எல்லா மீனவர்களுக்கும் முறையாக முன்னுரிமை அடிப்படையில் வழங்கப்படும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, there is a strong feeling that this grant to the mechanised boats has been stopped because of the protest from the local fishermen who are feeling that their trade is being endangered by mechanised fishing boats. Is that the reason or is there any other reason, Sir ?

(பிற்பகல் 4-10)

மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை : கடலோர மீனவர்களுக்கு எந்த அடிப்படையில் படகுகள் வழங்கப்படுகின்றனவோ அதே அடிப்படையில் உள்நாட்டு மீனவர்களுக்குப் படகுகள் வழங்க அரசு கவனம் செலுத்தி செயல்

பட்டு வருகிறது என்பதை பொதுவாகத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைய தினம் மற்ற மாநிலங்களில் இருக்கிற நிலை போல் இங்கு இல்லை. அதற்குக் காரணம் இங்கு அவர்களுக்கு ஏறத்தாழ அனைத்துச் சலுகைகளும் கொடுக்கப்பட்டு விட்டன. அந்தச் சலுகைகளின் அடிப்படையில், எல்லா மீனவர்களைப் பொறுத்தவரை, மீனளக் கழகத்துக்கு . . .

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, the Hon. Minister is not giving answer to my question. The question that I put to the Hon. Minister is this : Is it because of the complaint made by the local fishermen against mechanised boat owners in several districts in the east coast that the grant to the mechanised boat-owners has been stopped by the Government ?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வசந்தபாய் அவர்கள் கேள்வியை தமிழிலும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலை ஆங்கிலத்திலும் சொன்னால், இந்தக் குழப்பம் தீர்ந்துவிடும் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : பொருள் ஒன்றாக இருந்தால் குழப்பம் இருக்காது. பொருள் வேறுபடுவதால் குழப்பமும் ஏற்படுகிறது. (சிரிப்பு).

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, I want an answer from the Hon. Minister. The Hon. Minister wants me to repeat the question. What I am asking is this : Is this grant to the mechanised boat-owners stopped because of complaint from local fishermen on the ground that their trade is being hampered ?

மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை : அதற்கான விளக்கம் என்னிடம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : இந்த மீன் தொழில் வெளிநாடுகளிலே அதிக லாபம் ஈட்டித் தருகிறது என்று அரசு அறிவிக்கிறது. இந்த மீன் தொழிலில் மீனவர்கள் அல்லாத ஏழை எளியவர்களுக்கு எப்படி படகு ஓட்டுவது, எப்படி மீன் பிடிப்பது என்பது போன்ற பயிற்சியை (டிரெயினிங்) ஒரு மூன்று மாத காலம் அளித்தால், இதனால் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் குறைய வழிவகை ஏற்படும். அதுபற்றி ஏதாவது செய்ய வழிவகை உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை).

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நான் கேட்டதை மறந்து விட்டார் போலும் என்பதை துணைத் தலைவர் அவர்களின் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் தமிழில்தான் கேட்கிறேன். ஆங்கிலத்தில் கேட்கவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : திரு. ராஜகோபால் அவர்கள் பேசுவது தமிழ்தான் என்பதை அவரே சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. (சிரிப்பு).

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : மீன் தொழில் வெகு வேகமாக நடக்கிறது. அதனால் அரசுக்கு அதிக லாபம் கிடைக்கும் வகையிலே மீனவர்கள் அல்லாத ஏழை மக்களுக்கு டிரெயினிங் கொடுக்க வேண்டும். எப்படி படகு செலுத்துவது, எப்படி மீன் பிடிப்பது என்பன போன்றவற்றுக்கெல்லாம் 'கோவாப்பரேடிவ்' மூலமாகப் பயிற்சி அளித்து, இந்தத் தொழில் சிறப்பாக வளர, அவர்களுக்கு மூன்று மாத காலம் பயிற்சி அளிக்க 'டிரெயினிங் ஸ்கூல்' ஆரம்பிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மீனளத் துறையைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும், மீனவர் அல்லாத மக்களுக்கும் மீன்பிடி தொழில் சம்பந்தமாகப் பொதுவாகவே தொழிற் பயிற்சிக் கூடங்கள் நிறுவப்பட்டு பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்கப்பட்டு விசைப்படகுகள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன. மீனள மேம்பாட்டுக் கழகத்தின் மூலம் தொழில் வாய்ப்பு பெருகுவதற்கும், உள் நாட்டிலேயே உள்ள ஏழை மக்களுக்கு மீன் உணவின் மூலம் புரதச் சத்தைப் பெருக்குவதற்கும் மீன்களை வெளிநாட்டுக்கு ஏற்றுமதி செய்து வெளிநாட்டுச் செலாவணியைப் பெருக்குவதற்கும் தமிழக அரசு ஒருப்பட்டு காரியங்கள் செய்து வருகிறது என்றாலும், அதற்கான மூலதனம் கொடுப்பது இந்திய அரசாங்கம். இந்திய அரசாங்கம் கொடுப்பதில் காலதாமதம் காரணமாக, இப்போது இதில் முழுமை பெறவில்லை என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : 182 படகுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அரசாங்கத்தால் மானியம் வழங்கப்பட்டு விட்டதால், செய்யப்பட்ட படகுகளை என்ன செய்ய உத்தேசம்? செய்த வரையிலே மானியம் கொடுத்து அவற்றை வழங்க ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை : வழங்கப்பட்டிருக்கிற எல்லா விசைப்படகுகளுக்கும் அரசு மானியம் கொடுக்க வாய்ப்பு இல்லை. அவைகளை கடனாக அவர்களுக்கு வழங்கி உரிமையாக்கிக்கொள்ள அவர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI : Besides the provision of training institutions for fishermen as contemplated by my hon. Friend Thiru C. V. Rajagopal, will the Hon. Minister also consider the feasibility of giving training in freezing fish for export to foreign countries?

திரு. அ. பாலசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜகோபால் அவர்கள் சொன்னது போல், இந்த மீனவர்கள் அல்லாத ஏழைகளுக்கு மீன் பிடிக்க கற்றுக்கொடுக்க 'டிரெயினிங் சென்டர்' ஏற்படுத்துவது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை : அதைப் போன்ற பயிற்சித் திட்டம் தற்போது நடைமுறையில் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு தொழில் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : முன்பு கேள்வி நேரத்தில் 20 கேள்விகள் இருக்கும். அது பத்தாகக் குறைந்தது. இப்போது ஐந்து கேள்விகள் மட்டுமே இருக்கின்றன. எதனால் இந்த நிலைமை? கேள்விகளுக்குத் தகுந்த பதில் இல்லை என்பதாலா, அல்லது வேறு ஏதாவது காரணத்தாலா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்விகளுக்குத் தகுந்த பதில் கிடைக்க தாமதம் ஆகிறது. ஆகையால் அதற்கேற்ற வகையில் கேள்வியைக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது.

உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்.

Government Departments in Rented Buildings.

1. Q.—THIRU S. VEELLAPANDIAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of Offices of the Departments of Government located in rented buildings, District-wise; and

(b) the expenditure incurred on this account—Department-wise for a year?

A.—A statement @ containing the particulars is placed on the table of the House.

Licenced Pawn Brokers.

2. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Commercial Taxes be pleased to state :

(a) the number of Licensed Pawn Brokers in the State, year-wise from 1967 to 1973; and

(b) whether their number has been on the increase?

(a) A statement @@ containing the particulars is placed on the Table of the House.

(b) Yes.

திருமறை ஓதுவார்கள்

3. வினா—தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) எத்தனை திருக்கோயில்களில் திருமறை ஓதுவார்கள் இருக்கிறார்கள்?

(இ) அவர்கள் வாங்கும் ஊதியம் என்ன ?

விடை—(அ) 235 திருக்கோயில்கள்.

(இ) ஒரு விவரப் பட்டியல், * அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

@ 275 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

@@ 276 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

* 277-310 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

2. அறிவிப்புகள்.

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்திகள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு மற்றும் தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு இவைகளை ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(2) பேரவையிலிருந்து செய்திகள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையால் நிறைவேற்றப் பட்டு, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 199-வது பிரிவுப்படி பணச்சட்ட முன் வடிவு எனப் பேரவைத் தலைவரால் தீர்மானிக்கப்பட்டு, இம்மேலவையின் பரிந் துரைக்காக கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகள் பேரவைத் தலைவரால் அனுப்பப் பட்டுள்ளன :—

(1) தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1975).

(2) தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 55/1975).

பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, இம்மேலவையின் ஒப்புதலுக்காக கீழ்க் கண்ட சட்ட முன்வடிவு பேரவைத் தலைவரால் அனுப்பப்பட்டுள்ளது என்பதை அவைக்கு அறிவிக்கிறேன் :—

தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, கைத்தறித் துணிகள் (பாதுகாத்தல், உற்பத்தி, பகிர்ந்தளித்தல், விற்பனை) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1974).

(3) அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : 5—11—1975 ல் நடைபெற்ற அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுக்கப்பட்ட முடிவின்படி சட்ட மன்ற மேலவைக் கான நிகழ்ச்சி நிரல் வருமாறு :—

5—11—1975.—நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவுகள்.

தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவாதம்— இறுதி நாள்.

அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

6—11—1975.—தனியார் அலுவல்கள், அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

7—11—1975.—அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

8—11—1975, 9—11—1975.—கூட்டம் இல்லை.

10—11—1975.—அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

11—11—1975.—அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள் எவையேனும் இருப்பின்.

மேலவை வழக்கம்போல் பிற்பகல் 4 மணிக்குக் கூடும்.

3. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1975)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு@ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1975) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1975) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பரிந்துரை எதும் இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1975) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்".

@ 311-314 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக [illegible]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1975) திருப்பி யனுப்பப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(பிற்பகல் 4-20)

(2) தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 55/1975).

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 55/1975) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 55/1975) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பரிந்துரை ஏதுமில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 55/1975) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 314-315 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 55/1975) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

4. தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1975-76 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை, 1974-75 ஆம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கை ஆகியவற்றின்மீது விவாதம்.

*திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இன்று மின்சாரம் மிகவும் அத்தியாவசியப் பொருளாகிவிட்டது. மின்சாரம் இல்லாமல் பல காரியங்கள் மனிதனால் செய்ய முடியாதென்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மின்சாரத்தை உபயோகித்துத்தான் பல காரியங்களையும் செய்ய வேண்டுமென்ற நிலைமை வந்துவிட்டது. மின்சாரத்தை வழங்கும் வாரியம் சிரமமில்லாமல் நடப்பதற்கான நிலைமை இல்லை. அந்த வாரியம் மிகவும் சிரமத்துடன் நடைபெறுகிறது. நிதி நிலைமையில் மிகவும் பற்றுக்குறையோடு வாரியம் இருந்தால், மக்களுக்குச் சௌகரியங்கள் செய்வதில் தடை ஏற்பட்டுவிடும். எனவே பொருளாதார விஷயத்தில், இப்போது மின்சார வாரியத்தில் காணப்படும் பற்றுக்குறை இல்லாமல் இருப்பதற்கு, அந்தத் துறையிலுள்ள முக்கியஸ்தர்களைக் கொண்டு, எந்தச் செலவைக் குறைக்க முடியும் அல்லது எவற்றில் சிக்கனம் செய்ய முடியுமென்பதையெல்லாம் பரிசீலிக்க வேண்டும். விவசாயிகளுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் அளிக்கப்படும் மின்சாரத்தின் விலையானது, மேலும் அதிகப்படுத்த முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. இந்த வருஷம் திடீரென மின்சாரத்தின் விலையை அதிகப்படுத்தியதன் காரணமாக விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டது. இனிமேல் இம்மாதிரி அதிகப்படுத்தி வசூல் செய்வதென்பது முடியாத காரியமாக இருக்கிறது. ஆகவே இதுபற்றி நிபுணர்களை வைத்துப் பரிசீலிக்க வேண்டும். சில செலவுகள் ஊதாரித்தனமாக—அதாவது தேவையற்றவை—மின்சார வாரியத்தின் மூலமாகச் செய்யப்படுகின்றன. அப்படிப்பட்ட செலவுகளில் சிக்கனம் செய்ய முடியுமாவென்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். கிராமங்களில் பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாகப் போடப்படும் தெரு விளக்குகள் சரிவர எரியாமலேயே பணம் கட்டும் நிலைமை ஏற்படுகிறதென்றும், ஒரு கான்ட்ராக்ட் போல, 100 விளக்குகள் போட்டுவிட்டால், அது எரிந்தாலும் எரியாவிட்டாலும் பணம் கட்டும் நிர்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிற

தென்றும் கடந்த ஆண்டு பெரும்பாலான உறுப்பினர்கள் தெரிவித்தார்கள். பஞ்சாயத்து போர்டுகளே பணம் கட்டுவதாக இருந்தால், இருக்கிற குறையைக் கண்டுபிடித்து, பில் அதிகமாக இருப்பதைப்பற்றிப் புகார் செய்ய முடியும். ஆனால் நிலைமை அப்படியில்லை. பில்கள் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு அனுப்பப் படுகின்றன. யூனியனிலிருந்து மொத்தமாகப் பணத்தைக் கட்டி விடுகிறார்கள். ஆகையால் எத்தனை விளக்குகள் எரியாமலேயே, அதற்கான பில்லைக் கட்டு கிறார்களென்று பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்குத் தெரியாமல் இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் மொத்தமாகப் பணத்தைக் கட்டிவிட்டு, கணக்கில் எழுதிவிடுகிறார்கள். போன வருஷம், இங்கு மட்டுமல்லாமல், ஜில்லா அபி விருத்திக் குழுக் கூட்டங்களிலும் பஞ்சாயத்துகளுக்கு மீட்டர் வைக்க வேண்டு மென்று உறுப்பினர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அமைச்சரவர்கள் அதைக் கொள்கை ரீதியில் ஒப்புக்கொண்டார்கள். எல்லாப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் மீட்டர் வைக்கப்படுமென்பதைக் கொள்கை ரீதியில் ஒத்துக்கொள்கிறோம்; மீட்டர் கிடைப்பதில் கஷ்டம் இருக்கிறது; கிடைக்கக் கிடைக்க, கொஞ்சம் கொஞ்சமாக வைப்போம் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த வருஷம் மின்சாரத் துறை அமைச்சர், அமைச்சர் பழையவரானாலும், மின் சாரத் துறைக்குப் புதியவர்—இந்தப் பிரச்சினைபற்றி எதுவும் குறிப்பிடவில்லை. மீட்டர்கள் எப்போது பஞ்சாயத்துகளுக்கு வைக்கப்படுமென்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அது இன்றைய தினம் விவசாயிகளுக்கும், கிராம ஜனங் களுக்கும் முக்கியமானதொரு பிரச்சினையாக இருக்கிறது. விளக்குகள் எரியா மலேயே, அவர்கள் வாரியத்திற்குப் பணத்தைக் கொடுக்கிறார்கள். இதில் அவர் களுக்கு நல்லதொரு முடிவைத் தேடிக் கொடுக்க வேண்டியது அரசாங்கத் தினுடைய கடமையாகும்.

* மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் கூறியதுபோன்று, கிராமங்களிலுள்ள தெரு விளக்குகளுக்கு மீட்டர்கள் வைப்பதென்பது கொள்கையளவில் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக் கிறது. இப்போது 'ப்ளாட் ரேட்' ஆக வசூலிக்கப்படுகிறது. மீட்டர்கள் வைக்கும்போது வேறுவிதமாக நிர்ணயம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இதில் உள்ளாட்சித் துறையும், மின்சார இலாகாவும் பேசி, ஒரு முடிவுக்கு வர இருக்கின்றன. இதுபற்றி கருத்து வேறுபாடு இருந்தது. இதில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கிடையில் மின்சார இலாகா மூலம் ஸ்பெஷல் டிரைவ் நடத்தப்பட்டிருக்கிறது. தெரு விளக்குகளெல்லாம் எரிய வேண்டுமென்று உத்தரவு போடப்பட்டு, ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் இருக்கின்ற விளக்குகள் எத்தனை, எரிகின்ற விளக்குகள் எத்தனை, எரியாத விளக்குகள் எத்தனை என்ற விவரங்கள் சட்ட மன்ற உறுப் பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விவரங்கள் தவறாக இருக்கலாம். அந்த விவரங்களை வைத்துக்கொண்டு, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஊர்களுக்குச் சென்று பரிசீலித்துப் பார்த்து, தவறு இருக்குமானால் தெரிவிக்க வேண்டும். மேலும் இப்போது மனு நீதித் திட்டமென்று மின்சார இலாகாவில் புகுத்தியிருக்கிறோம். யூனியன் கவுன்சில் கூட்டத்திற்கு ஏ.இ. அல்லது டி.இ. போக வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அவர்களிடம் கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பிருக் கிறது. மேலும் 'கம்ப்ளெயின்ட் புக்' என்று வைத்திருக்கிறோம். மின்சார வாரியத்தின் தலைவர், திருச்சி மாவட்ட அபிவிருத்திக் குழுக் கூட்டத்திற்குப் போயிருக்கிறார்கள். இது போன்று ஒவ்வொரு மாவட்ட அபிவிருத்திக் குழுக் கூட்டத்திற்கும் செல்வார்களேயானால், அவர்களிடம் பலதரப்பட்ட குறைகளை எடுத்துச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுமென்பதனால், அதுபற்றியும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(பிற்பகல் 4-30)

திரு. கே. ராஜாராம்: இதுவரை எந்த விஷயத்திலும் இல்லாதபடி திடீரென்று—இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் கூறியமாதிரி—நேற்று எனக்கு 'டிவிஷனல் எலக்ட்ரிக்கல் எஞ்ஜினியரிடம்' இருந்து தபால் வந்திருக்கிறது. எனது தொகுதியில் இரண்டு-மூன்று டிவிஷன்களிருக்கின்றன. ஆனால் ஒன்றி லிருந்து மட்டும் தகவல் வந்துள்ளது. மதுரை மாவட்டம் முழுவதற்கும் நான் உறுப்பினராக இருப்பதால் அங்குள்ள மற்ற டிவிஷன்களிலிருந்தும் கிடைக்க வேண்டும். ஆனால் கிடைக்கவில்லை. எனக்குக் கிடைத்த அந்தச் செய்தியில் 8,287 தெரு விளக்குகள் உள்ளன என்றும், அதில் 256 விளக்குகள் மட்டும்தான் எரியவில்லை என்றும் எழுதியிருக்கிறார்கள். இந்தத் தகவலைக் கொடுத்ததற் காக தான் அந்த டிவிஷனல் எஞ்சினியர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். நாம் அவ்வப்போது சரிபார்ப்பதற்கு இம் மாதிரித் தகவல்கள் மிகவும் உதவியாக இருக்கும். அத்துடன் இந்த வருஷம் தொடங்கியுள்ள மனு நீதித் திட்டத்தின் மூலம், மின்சார வாரியத்தின் உத்தியோகஸ்தர்களும், அதிகாரிகளும், ஆங்காங்கே உள்ள கிராம மக்களையும், புகார் கூறுபவர்களையும் அழைத்து, அவர்களுடைய குறைகளைக் கேட்டறிந்து போக்க முற்படுவது மிகவும் வரவேற்கத் தக்கது. அதைச் சரிவர நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். கடந்த வருஷம் பல உறுப் பினர்கள் பேசும்போது, பஞ்சாயத்து யூனியன் கூட்டங்களுக்கு ஒரு அசிஸ் டெண்ட் எஞ்ஜினியரையோ, ஒரு சூப்பர்வைஸரையோ மின்சார வாரியத்தின்

சார்பாக அனுப்பி வைக்க வேண்டுமென்று கூறினார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன் கூட்டங்களுக்கு 'அசிஸ்டென்ட் எஞ்ஜினியர்கள்'தான் போக வேண்டுமென்று வைத்தால், அது முடியாத காரியம் . . .

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: முடியாது என்று சொல்லக் கூடாது. அசிஸ்டென்ட் எஞ்ஜினியர் அளவுக்கு மட்டுமல்ல, டி.இ. கூட போக வேண்டுமென்றால் போய்த்தான் ஆகவேண்டும். அப்போதுதான் மக்களுடன் தொடர்புகொண்டு காரியங்களைச் சரிவர முடிக்க முடியும். நம்முடைய வாரியத்தின் தலைவர் டி.டி.சி. மீட்டிங்கிற்குக்கூடப் போயிருக்கின்றார்கள். ஆக, இப்படிப்பட்டவர்கள் எல்லாம் இதுபோன்ற கூட்டங்களுக்குச் சென்று பிரச்சினைகளைக் கேட்டறிந்து தீர்க்க வேண்டும். ஆகவே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அசிஸ்டென்ட் எஞ்ஜினியர்கள் போவதை ஆதரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: அமைச்சர் அவர்களுடைய ஆர்வத்தை நான் பாராட்டுகிறேன். நான் ஏன் சொன்னேன் என்றால், நடைமுறையில் வரும்போது எப்போதும் அது முடியாது என்பதால். அசிஸ்டென்ட் எஞ்ஜினியருக்கு ஏழெட்டு கூட்டங்கள் இருக்கும். அவருக்குப் போக இயலாவிட்டால், சூப்பர்வைசராவது போக வேண்டும் என்றுதான் குறிப்பிட்டேன். அசிஸ்டென்ட் எஞ்ஜினியர் போக முடியுமானால், அவர் அவசியம் போக வேண்டும். அவரால் முடியாவிட்டால்தான், சூப்பர்வைசரை அனுப்ப வேண்டும். அனுப்பி, மக்களது குறைகளை உடனுக்குடன் கேட்டறிந்து அவற்றைத் தீர்த்து வைக்கத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

சென்ற வருஷம் ஒரு முக்கியமான கிரிமினல் குற்றத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதுபற்றி உறுப்பினர்கள் கூறிய குறைகளை நிவர்த்தித்தது பற்றிய ஒரு பதில் குறிப்பு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் 122-வது விஷயம் என் பெயரில் இருக்கிறது. அதில் பேரவை உறுப்பினர்கள் இருவரின் பெயரிலும் இந்த 122-வது விஷயம் குறிக்கப்பட்டுள்ளது. மதுரையில் 15 லட்சம் பெறுமானமுள்ள பண்டகசாலைப் பொருள்கள் திருடப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் அச்சரப்பாக்கம் பிரிவில 6,230 கிராம் உலோகக் கம்பிகளும், 31 டன் செப்புக் கம்பிகளும் திருடப்பட்டது பற்றிய விவரங்கள் உள்ளன. மதுரையில் நடந்தது குறித்து எடுத்த நடவடிக்கை குறிப்பு இல்லை. திருட்டுக்களுக்கு யார யார் பொறுப்பாளியோ அவர்கள்மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும

போதுகூட, கொஞ்சம் வேகமான முறையில் நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று சொன்னார்கள். வந்திருக்கும் பதிலில், அச்சரப்பாக்கம் பகுதியில் நடைபெற்றிருக்கும் விஷயங்கள்பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மதுரையில் 15 லட்சம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள பொருட்கள் திருடியதுபற்றி எந்தவிதமான குறிப்பும் இல்லை. அதை விட்டுவிடாமல் பலமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அப்படிக் கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுத்தால்தான், வாரியத்தின் பொருட்கள் பந்தோபஸ்தாக இருக்கும். தற்போதுள்ள நிலவரம், கட்டுச்சோற்றில் எலியை வைத்துக் கட்டினாற் போல் இருக்கிறது. வேலியே பயிரை மேய்ந்தால், பயிர் எப்படி வளரும்? ஆகவே, இந்த மாதிரி விஷயங்களில் ஈடுபடுபவர்கள்மீது கோர்ட் மூலம் மட்டுமல்ல, டிப்பார்ட்மென்ட் மூலமாகவும் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன், புகார்கள் நமக்குக் கிடைக்கப்பெற்றவைகள்மீதுதான் நாம் சொல்கிறோம். இன்னும் எத்தனையோ நடந்து, தகவல்கள் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. ஆகவே நம்மிடம் வந்ததைப்பற்றிச் சரியான முறையில் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: பதில் சொல்லிவிடுவது நல்லதாக இருக்கும் என்று நினைக்கின்றேன். ஒரு வழக்கு மதுரையைப் பற்றியது. இன்னொன்று அச்சரப்பாக்கத்தைப் பற்றியது. அச்சரப்பாக்கம் வழக்கைப் பொறுத்தவரையில், இம்மாதிரி விஷயங்களில் ஒரு நான்கு மாதங்களுக்கு உள்ளாக சார்ஜ் ஷீட் போடாவிட்டால் மறுபடியும் வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்று Standing order இருக்கிறது. உடனடியாக சார்ஜ் ஷீட் போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ள வேலைகள் நடந்து வருகின்றன. மதுரையைப் பொறுத்தவரையில், விசாரணையில் இருக்கிறது. நான் போலீஸ் அதிகாரிகளை அழைத்துப் பேசினேன். தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அச்சரப்பாக்கம் சம்பந்தமாக சார்ஜ் ஷீட் ஃபைல் பண்ணப்பட்டு மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. ராஜாராம்: பொதுவாக, மின்சார வாரியத்தின் வரவு-செலவுத் திட்டம்பற்றி பேரவையிலோ, மேலவையிலோ அபிப்பிராயங்களை நாம் சொல்வோம். அதற்கு மேல் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை. வோட்டு எடுக்கும் வழக்கம் இல்லை. ஆகையினால் அரசாங்கம் அதிக கவனத்தோடு மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலைமையைப் பரிசீலித்து வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதற்கு ஒரு அதிகாரியை அமைச்சர் அவர்களின் பக்கத்திலேயே வைத்துக்கொண்டு—விஜிலென்ஸ் போல—தனியாக கவனித்து வருவது

ஒரு நல்ல ஏற்பாடு. அப்படி வைப்பவருக்கு வேறு வேலை கொடுத்து அனுப்பக் கூடாது. இது முக்கியமான வேலை. பெரும் தொகையை ஒதுக்கி, அந்தத் துறையின் மூலம் செலவு செய்வதனால், அதில் எந்தவிதமான குறைபாடும் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்வதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, பெரியாறு தண்ணீரை இதற்கு முன்னால் நீர்ப் பாசனத்திற்கு உபயோகப்படுத்தினோம். நீர் மின் விசை வைத்து மின்சக்தியை எடுப்பதற்கு ராயல்டி கொடுக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்தார்கள். அது கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. 1974-75-ல் ரூ. 7 லட்சம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்று 1974 பட்ஜெட்டில் இருந்தது. ஆனால் நடைமுறையில் ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட்டில் 13 லட்சத்து 95 ஆயிரம் ரூபாய் என்று அது இரண்டு பங்காக அதிகப்பட்டிருக்கிறது. அது என்ன காரணத்தினால் என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். 7 லட்சம் ரூபாய் முதலில், பட்ஜெட்டில் ஒதுக்கப்பட்ட பின்னர், ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட்டில் ரூ. 13.95 லட்சம் என்று ஏற்றப்பட்டிருக்கிறது. நடப்பாண்டிற்கு ரூ. 7 லட்சம்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆகவே, 1974-75-ல் அந்தப் பணம் இரண்டு மடங்காகக் கூடியதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். மின்சாரத்தை கம்பிகளின் மூலம் கொண்டு செல்வதில் ஏற்படக்கூடிய மின் இழப்பைத் தடுப்பது பற்றிய வழிமுறைகள் இன்னும் ஆராய்ச்சியில் இருந்து கொண்டிருக்கிறதேயொழிய, நடைமுறைக்கு வரவில்லை. மேலும், மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் நமக்கு மின்சாரம் அதிகமாக நஷ்டம் ஏற்படவில்லை என்று சொல்கின்றோம். அது போதாது. நாம் பிறருக்கு வழிகாட்டியாக இருக்கிறோம். நமது மாநிலம் பிறருக்கு வழிகாட்டியாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. எந்தத் துறையை எடுத்துக்கொண்டாலும், பிறர் நம்மை வழி காட்டியாகக் கொள்ள வேண்டுமென்ற ஆவல் நமக்கு இருக்கிறது. நாம் பிறருக்கு முன்னால் இருக்க வேண்டுமேயொழிய, மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் நமக்கு ஏற்படும் இழப்பு அதிகமாக இல்லை என்று திருப்திப்படுத்திக் கொள்ளும் நிலை மாறவேண்டும். இழப்பை அதிகமாகக் குறைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். அதற்குப் புதிய இயந்திரங்களும், சாதனங்களும் வாங்கவேண்டியிருக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பெருத்த செலவு ஏற்படும் என்றும் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. நாம் அந்த இயந்திரங்களை வாங்குவது தேவைதானா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். நம்முடைய இழப்பு எவ்வளவு, அந்த இழப்பைத் தடுக்க வாங்கும் இயந்திரத்தின் விலை, நமக்கு ஏற்படும் இழப்பை

விட அதிகமாக ஆகிவிடுமோ என்று பயப்படுகிறார்கள். பல மடங்கு இருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டு ஏற்படக்கூடிய இழப்பைத் தடுப்பதற்கு என்ன என்ன காரியங்கள், நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடியுமோ அவைகளை எடுத்து நிறைவேற்றினால் நல்லது. முன்பு இருந்ததைக் காட்டிலும் இழப்பு அதிகம் ஆகும் போலிருக்கிறது. இதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களையும், பொதுவாக வாரியத்தையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மாதிரியான மின்சக்தி இழப்புக்களைத் தடுக்க அரசு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன்.

(பிற்பகல் 4-40)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மின்சார வாரியத்தினுடைய வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே பல நல்ல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த மின்சார வாரியத்தினுடைய நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது வோட்டு அளிக்க வாய்ப்பு இல்லை, ஆனால் கருத்துக்களை அளிக்கின்ற வாய்ப்பு மட்டும் தான் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை ஆராய்ந்து நிச்சயமாக மின்சார வாரியம் செயல்படுத்தும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பொதுவாகவே நம் உறுப்பினர்கள் நல்ல யோசனைகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மின்சார வாரியத்தில் உள்ள நிதி நெருக்கடி, மின்சாரப் பற்றாக்குறை பற்றியெல்லாம் நம்முடைய உறுப்பினர்கள் பல கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்ற நடவடிக்கைகளோடு, எதிர்காலத்திலேயும் நல்ல நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் நம்முடைய உறுப்பினர் சில குறைபாடுகளையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். மின்சார வாரியத்தினுடைய குறைபாடுகள் நீக்கப்பட்டு திறமையாக நடைபெற வேண்டும் என்பதிலே எல்லோருக்கும் ஆர்வம் இருக்கிறது. இந்த இலாகா ஒரு முக்கியமான இலாகாவாக இருக்கின்றது. மின்சார வாரியத்தின் உற்பத்திப் பெருக்கமும், திறமையான விநியோகமும், அதிகமாக வேண்டும். இவைகள் நாட்டின் பொருளாதாரத் திட்டங்களுக்கு முக்கியமானவைகளாக இருக்கின்றன. விவசாயத் துறையானாலும், தொழில் துறையானாலும், மின்சாரம் அவசியத் தேவையாக இருக்கின்றது. மின்சார உற்பத்தி, மின்சார உபயோகம்,

மின்சார வாரிய நிர்வாகம் அத்தனையும் நல்ல முறையில் செயல்பட்டு, மின்சாரம் எதிர்பார்க்கும் அளவுக்குப் பெருகவேண்டும் என்பதையும், அது நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டும் என்பதையும் நானும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

மின்சார வாரியத்திற்கு கடந்த ஆண்டு இருந்த நெருக்கடியான நிலைமை எல்லோருக்கும் தெரியும். மின்சார வெட்டு ஏற்பட்டு, அந்த வெட்டிலே இருந்து தப்பித்தோம் பிழைத்தோம் என்று இப்போதுதான் வந்திருக்கின்றார்கள். மின்சார வாரியத்திலே ஒரு காலத்திலே 100 சதவிகிதம்கூட வெட்டு இருந்தது மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் அனைவருக்கும் தெரியும். மின்சார வாரியத்தினுடைய திறமை காரணமாகவும், நிர்வாகத் திறமை காரணமாகவும், சில அதிகாரிகளின் ஆலோசனையை வைத்துக்கொண்டு மின்சார வாரியத்தின் பற்றுக்குறை பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், இன்றிருக்கின்ற நிலைமையில் மின்சாரம் ஒரு பிரச்சினையாக இருக்காது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்ட நல்ல நிலைமை உருவாகியுள்ளது என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை. உறுப்பினர்கள் சிலர் மின்சாரப் பற்றுக்குறை வந்துவிடுமோ என்று அச்சம் தெரிவித்தார்கள். விவசாயிகளுக்கும் சரி, தொழிலதிபர்களுக்கும் சரி, மின்சாரம் மிக முக்கிய மானதுதான். இப்போது மின்சார வெட்டு இல்லாமல் இருப்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயமாகும்.

இந்த ஆண்டு நல்ல பருவ மழை பெய்திருப்பதன் காரணமாக, எல்லா ரிசர்வாயர்களிலும் தண்ணீர் நிறைந்து வழிந்துகொண்டிருக்கின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அடுத்த மாதம்கூட நல்ல மழை பெய்யும் என்று எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. ஹைட்ரோ ஜெனரேசன்—நெய்வேலி, எண்ணூர், பேசின் பிரிட்ஜ் இவைகளிலெல்லாம் நாம் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு மின்சார உற்பத்தி செய்வோமானால், எதிர்பாராதவாறு திடீரென்று கோளாறு ஏற்பட்டாலொழிய, மின் உற்பத்தியில், விநியோகத்தில் எந்தவிதமான கஷ்டமும் இருக்காது என்று தான் நான் நம்புகிறேன். 1976 ஜூன் வரையில் இந்த மின்வெட்டு வராது என்று நான் கருதுகிறேன். இங்கே பேசும்போதுகூட சில உறுப்பினர்கள் சந்தேகப்பட்டுச் சொன்னார்கள். நான் வைத்திருக்கின்ற கணக்குப்படி பார்த் தால், இங்கே அக்டோபர் முதல் ஜூன் மாதம் வரை ரெகுயர்மெண்ட், 6,750 M.U. மில்லியன் யூனிட்டுகள், அவெயிலபிலிடி 6,578 மில்லியன் யூனிட்டுகள். ஸ்டோரேஜ் பொஸிசன் எல்லாம் கணக்குப் பார்க்கும்போது, 2 அல்லது 3 சத விகிதப் பற்றுக்குறை, டெபிசிட் ஏற்படலாம். நம்முடைய இலாக்கா கொடுத் திருக்கின்ற கணக்குப்படி 4 சதவிகிதம் வரை போகலாம் என்றும், அதே நேரத்தில் 'அன்னுவல் கிரோத்' ஐக் கணக்கிடும்போது, 6 முதல் 8 சதவிகிதத் திற்குப் போகலாம், மிஞ்சினால் 10 சதவிகிதம் வரைகூட வெட்டு வரக்கூடும் என்றும் கணக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்போது இருக்கின்ற நிலையைப் பார்க்கிறபோது, எண்ணூர் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் 5-வது யூனிட், இடுக்கி இவை களிலிருந்து கொஞ்சம் மின்சாரம் கிடைக்கும் வாய்ப்பு ஏற்பட்டு, இன்னும் நெய்வேலியிலும், பேசின் பிரிட்ஜிலும், எண்ணூரிலும் திறமையாகச் செயல்பட முடியும் என்ற அடிப்படையிலே பார்க்கிறபோது, 'வித் எபிசியன்சி' மின் கட்டுப்பாடு இல்லாமல் செய்ய முடியும் என்றே நம்புகிறேன். நான் பொதுவாக "We are in a comfortable position" என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஒன்றும் பயம் தரத்தக்க நிலைமையில் நாம் இல்லை என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I take this opportunity of requesting the Hon. Minister kindly to inform this House whether Ennore is working to its full capacity or whether the statement of the Hon. Minister that we will be comfortable is based on the assumption that Ennore will be working to its full capacity in two or three months ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இன்னும் 'புல் கேபாசிடி' வரவில்லை. அடிஷனல் யூனிட் வைத்துக்கொண்டு டாட்டா கன்சல்ட்டண்ட், பி.எச்.ஈ.எல். நிறுவனத்தினருடன் 340 மெகாவாட்ஸ் உற்பத்தி என்ற திட்டத்தை வைத்து, இந்த அளவுக்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. கடந்த ஆண்டு கஷ்டமான நிலைமை ஏற்பட்டது. திறமையான நிர்வாகத்தின் மூலம் உற்பத்தி பெருகுவதன் மூலமாகவும், நெய்வேலி, எண்ணூர் போன்ற நிறுவனங்களில் எல்லாம் உற்பத்தி பெருகுவதன் மூலமாகவும் எந்த நிலைமை யையும் சமாளிக்க முடியும் என்று நம்புகிறேன். எனவே ஜூன் மாதம் வரை அதுபோல் வெட்டு இல்லாமலிருக்கும் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த நிர்வாகத்திலே இருக்கின்ற கஷ்டங்களை, குறைபாடுகளை உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். நாம் இப்போது பல நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறோம். குறிப்பாக மனு நீதித் திட்டம் என்று வைத்திருக்கிறோம். இந்த மனு நீதித் திட்டம் இப்போது பலன் கொடுக்கக் கூடிய ஒரு திட்டமாக இருக்கின்றது. நம்முடைய இலாகாவில் அதிகாரிகள் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குச் சென்று நேரடியாக அங்குள்ள மக்களின் குறைபாடுகளைக் கேட்டறிந்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. சூப்பிரண்டெண்டிங் இன்ஜினியர்கள்

அளவில்கூட ஒரு மகாநாடு கூட்டப்பட்டு, மக்களுடைய குறைகளை அறிந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும், இருக்கின்ற அதிகாரங்களைப் பயன்படுத்தித் திறமையாக அதிகாரிகள் செயல்பட வேண்டுமென்றும் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இப்போது டிவிஷனல் இன்ஜினியர்களுக்கும் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அந்தந்தப் பஞ்சாயத்து எல்லைகளில் இருக்கின்ற, கிராமங் களில் இருக்கின்ற மின்விளக்குகளின் எண்ணிக்கை இவ்வளவு என்று கணக்கெடுத்து, நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு விவரம் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. நமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் எவ்வளவு விளக்குகள் இருக்கின்றன, எத்தனை எரியாமல் இருக்கின்றன, இதுபோன்ற விவரங்கள் கொடுத்திருப்பது நன்மையாக இருக்கின்றது என்று சொல்லியிருக் கின்றார்கள். உறுப்பினர்கள் அங்கெல்லாம் ஏதாவது தவறுகள் இருந்தால், அதையெல்லாம் அறிந்து அரசுக்குத் தெரிவித்தார்களானால் நிச்சயமாக தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக மின்சார வாரியத்தினைப் பொறுத்தவரையிலே, இந்த இலாகாவிலே பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு, நான் மின்வாரியத் தலைமை அலுவலகத்திற்குச் சென்றிருந்தேன். பத்திரிகை நிருபர்கள் கேட்டபோது, மின்சார இலாகாவினுடைய "motto, consumer's satisfaction and contented labour" என்று சொன்னேன். மின்சாரத்தை உபயோகிப்பவர்கள் திருப்திகரமாக இருக்கின்ற அளவுக்கு இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னேன். அதை இந்த மின்சார வாரியம் இப்போது நல்லபடியாகச் செயல்படுத்துகிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். 'consumer's satisfaction and contended labour" என்பதை நம்முடைய லட்சியமாக வைத்துக்கொண்டு, இன்றைக்கு பல்வேறு காரியங்களை நாம் செய்துகொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அதுபோலவே திறமை குறைவானவர்கள், தவறுகள் செய்பவர்கள் இருந்தால், அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க நம்முடைய இலாகாவிலேயே ஒரு விஜிலென்ஸ் ஆபீசரை நியமித்திருக்கிறோம். ஏதாவது ஒரு அதிகாரி குறித்துக் குறைபாடு இருக்கிறது, தவறான வழியில் நடக்கிறார் என்று எடுத்துச் சொன்னால், அதை கவனித்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் குறிப்பிட்ட அதிகாரி என்னிடத்தில் ஸ்பெஷல் ஆபிசராக இருந்துகொண்டிருக் கிறார்கள். அவரே சீனியர் என்ற முறையில் அவரையே விஜிலென்ஸ் ஆபீஸராகப் போட்டிருக்கிறது. அவர்கள் எலக்ட்ரிசிடி போர்டு சேர்

மெனுக்குக் கட்டுப்பட்டவர்கள். சேர்மென் மின்சார இலாகாவிலே உள்ள பிரச்சினைகளை கவனிப்பதற்கு இருக்கின்றார்கள். அந்த அதிகாரி ஸ்பெஷல் ஆபீசராக இருக்கின்றபோது, அமைச்சருக்குக் கட்டுப்பட்டவர்கள். அவரை மாற்றும் எண்ணம் இப்போது, இல்லை என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: விஜிலென்ஸ் ஆபிசர் ஒருவரை நியமித்திருப் பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த விஜிலென்ஸ் அதிகாரி, சில இடங்களில் ரைஸ் மில்காரர்கள், ஆயில் மில்காரர்கள் மின்சாரம் திருடுகிறார்களே அவர்களைக் கவனிப்பதற்கா, அல்லது ஸ்டாப், இலாகாவில் பணியில் இருக்கின்றார்களே அவர்களை மட்டும் கவனிப்பதற்கா, அல்லது இரு தரப்பினரையும் சேர்த்துக் கண்காணிப்பதற்கா என்பதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 4-50)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மின்சாரத் திருட்டைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய மாநிலத்தில் அதிகமாக நடைபெறும் மாவட்டம் செங்கற்பட்டு ஆகும். (சிரிப்பு) புள்ளிவிவரங்களின்படி நான் இதைச் சொல்கிறேன். அதற்கு யார் காரணம் என்பதை இனிமேல் தான் கண்டுபிடிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த விஷயம் இப்பொழுதுதான் தெரிகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற குற்றச்சாட்டை விசாரிப்பதற்கு இந்த விஜிலென்ஸ்க்கு எந்தவிதமான அதிகாரமும் இல்லை. இலாகாவில் அதிகாரிகள் செய்யும் தவறுகளைக் கண்டுபிடிக்கத்தான் இந்த விஜிலென்ஸ் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மின்சாரத் திருட்டு அதிகமாகிக் கொண்டு வருகிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசும்போது குறைப் பட்டார்கள். மின்சாரத் திருட்டைத் தடுக்க வேண்டும் என்பதில் யாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது. இது குறித்து உயர்மட்ட போலீஸ் அதிகாரிகளையெல்லாம் அழைத்துப் பேசினோம். எங்கெல்லாம் போலீஸ் உதவி தேவையோ அங்கெல்லாம் போலீஸ் உதவியுடன் இந்தத் திருட்டுகளை கணிச மான அளவுக்குக் கண்டுபிடிக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இலாகாவில் இதற்கென்று தனியாக ஒரு 'ஸ்குவாடு' அமைக்கப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. எங்கெல்லாம் இந்த மின்சாரத் திருட்டுகள் அதிகமாக நடைபெறுகின்றன என்பதற்கான புள்ளி விவரங்கள் என்னிடத்தில் இருக்கின்றன. பொதுவாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறிய இப்படிப்பட்ட தவறுகளைக் குறைக்க வாரியத்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் லைன் லாசைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இது மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்த வரை, ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை. நம்முடைய மாநிலத்திலே லைன் லாஸ் குறைவு என்று சொல்லிக்கொண்டு, நாம் திருப்தியடையக் கூடாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசியபோது குறிப்பிட்டார்கள். பொதுவாக இந்த லைன் லாஸ் என்பது இந்தியாவிலுள்ள எல்லா மாநிலங்களிலும் இருக்கிறது என்பதோடல்லாமல், வெளி நாடுகளிலும்கூட இருக்கிறது. புள்ளி விவரங்களின்படி பார்த்தால்கூட, தமிழ் நாட்டில் லைன் லாஸ் குறைவு என்று தான் சொல்லிக்கொள்ள முடியும். தமிழ்நாட்டில் லைன் லாஸ் 20 சதவிகிதம், பஞ்சாபில் 23.1 சதவிகிதம், ஹரியானாவில் 25.67 சதவிகிதம், ஆந்திராவில் 28.46 சதவிகிதம், உத்தரப்பிரதேசத்தில் 29.32 சதவிகிதம், ராஜஸ்தானில் 30.82 சதவிகிதம், அனைத்து இந்திய அளவில் எடுத்துக் கொண்டாலும்கூட, தமிழ் நாட்டில் 20 சதவிகிதம் என்ற அளவுக்கு இருக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்பதில் யாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. லைன் லாசைக் குறைப்பதற்கு வாரியத்தால் தீவிரமான நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே இதுபற்றிய விவரங்கள் இந்த அவையில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த லைன் லாசைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு கீழ்க்கண்ட நடவடிக்கைகள் ஏற்கெனவே மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

A master plan has been devised in transmission-distribution at a cost of Rs. 10 crores. R.E.C. work at a cost of Rs. 138 lakhs has been sanctioned and work has been taken up. Shunt Capacitors—194 MW Shunt Capacitors—have been ordered at a cost of Rs. 2.52 crores.
மூன்று ஆண்டிலே பூர்த்தி செய்ய திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. டெக்னிக்கலாகக் கூட பல நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சில இடங்களிலே இந்த லைன் லாசைப்பற்றி . . .

THIRU S. NARAYANASWAMY : May I request the Hon. Minister to elucidate what will be the overall cost of distribution in the entire system for the prevention of line loss, on the basis of capacitors already provided in Chingleput District ?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : It will come to several crores of rupees. I do not have the full particulars with me now.

இதில் பல கோடி ரூபாய் இழப்பு செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திற்கே என்று கணக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 229 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு, ஜூன் 1975 வரை 182 வழக்குகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளன. ரூல்ஸ்படி அபராதம் வசூலிக்கப் பட்டிருக்கின்றது. 1974 ஆம் ஆண்டு இவ்வகையில் 4 லட்சம் ரூபாய் அபராதம் வசூலாகியிருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிடும்போது, நம் மாநிலத்தில் இது குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. மேலும் இதைக் குறைக்க தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

அடுத்து, முக்கியமான பிரச்சினை மின்சாரக் கட்டணம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தியிருப்பதுபற்றிச் சொன்னார்கள். இது ஒரு பெரிய பிரச்சினையாக இன்றையதினம் இருக்கிறது. ஏற்கெனவே விவசாயிகளுக்கு 12 காசுக்கு வழங்கும்போது, அரசு சப்சிடி கொடுத்து வந்தது. இன்றைக்கு விவசாயத்துக்குப் பயன்படுத்தும் மின்சாரத்துக்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு 16 காசுதான் கட்டணம் விதித்திருக்கிறோம். பல நேரங்களிலே இதுபற்றி விளக்கமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிடும்போது, இது அதிகமில்லை.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : 'ஆன் எ பாயின் ஆப் இன்பர்மேஷன்'. பேசின் பிரிட்ஜில் இன்னும் அதிகமாக மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய அரசு ஏதாவது முயற்சி செய்யுமா ? அல்லது அங்கே அந்த மின்நிலையம் இருக்கிற காரணத்தால், சென்னையிலே இருக்கிற பல மக்கள் அங்கிருந்து கிளம்பும் கெட்ட காற்றை சுவாசித்து அதன் காரணமாக அவர்களுக்கு நோய் வருகிற காரணத்தால், இதை அப்புறப்படுத்தி இந்த ஆண்டிலேயே வெளியிடங்களுக்குக் கொண்டுபோய் அமைக்க அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மின்சாரக் கட்டணத்தைப் பொறுத்தவரையில், தமிழ் நாட்டில் ஒரு யூனிட்டுக்கு 16 பைசா வீதம் விவசாயிகளிடமிருந்து வசூலிக்கப்படுகிறது. ராஜஸ்தானில் 21 பைசாவும், ஒரிசாவில் 17 பைசாவும், கருநாடகத்தில் 17 பைசாவும், மகாராட்டிரத்தில் 21 பைசாவும், மத்தியப் பிரதேசத்தில் 16 பைசாவும், ஹரியானாவில் 20 பைசாவும், குஜராத்தில் 19 பைசாவும், பீகாரில் 17 பைசாவும், அஸ்ஸாமில் 14 பைசாவும் வசூலிக்கப்படுகின்றன. இவற்றையெல்லாம் நாம் பார்க்கும்போது, தென் மாநிலங்களில் தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், இது கூடுதல் ஒன்றுமில்லை. இப்பொழுது சமீபத்திலும் செப்டம்பர் 15 ஆம் தேதியிலிருந்து

Power Tariff to go up in Bombay.

Electricity tariff for domestic and indusrtial consumers of Bombay City will be raised steeply by 40 paise with effect from October and this will yield about Rs. 7.2 crores additional revenue per year.
மேற்கண்ட வகையில் பம்பாயிலும் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆந்திராவில்கூட கட்டணத்தை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள்.

Punjab raises power rates, October 2nd, 75.

The Punjab State Electricity Board has raised the power tariff for all categories of consumers in the State. The Chairman told newsmen here that the increase worked to 8 per cent for commercial supply, 15 per cent for domestic supply, 20 per cent for Small Scale Industries, 25 per cent for medium industries with load up to 100 KW and about 50 per cent for large-scale industrial consumers. He said that the Board had also decided that in future all tube-well connections would be given only on metered supply.
எனவே இந்தக் கட்டணமானது எல்லா மாநிலங்களிலும் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிந்துகொள்ளலாம்.

THIRU S. NARAYANASWAMY: While the Hon. Minister is quoting the increase in tariffs in other States, is there any proposal to increase the tariff in our State also on the strength of what the other Electricity Boards are doing?

THIRU G. VASANTHA PAI: On a point of order, Sir, When the Hon. Minister is replying to the question of the hon. Member Thiru C. V. Rajagopal, can he go out of the House?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நாராயணசாமி அவர்கள் சொல்கிற கருத்து எனக்குப் புரிகிறது. பத்திரிகையில் கூட அதைப்பற்றி எழுதியிருக்கிறார்கள். 'தினமணி' பத்திரிகையில் என்று நினைக்கிறேன். மின்சார வாரியத்தின் வரவு செலவுக் கணக்கைப்பற்றி சில மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அச்சம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மேலும் நிலைமை இப்படியே போய்க் கொண்டிருந்தால், மேலும் கட்டணம் உயரக் கூடிய அபாயம் இருப்பதாக 'தினமணி' பத்திரிகையில் எழுதியிருக்கிறார்கள்;

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: 'ஆன் ஏ பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன்'. மின்சாரக் கட்டணங்களை மகாராட்டிரா, பஞ்சாப் மற்றும் உள்ள மாநிலங்களில் எல்லாம் அதிகமாக ஏற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு புள்ளி விவரத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது கூறியிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவதைப் பார்த்தால், அவர்கள்கூட அதிகமாக ஏற்றுவார்களோ என்ற ஒரு சந்தேகம் எனக்கு. அப்படிப்பட்ட எண்ணம் எதாவது அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜகோபால் எந்தெந்த வகையில் எவ்வளவு கட்டணம் மின்சார வாரியத்துக்குச் செலுத்துகிறார் என்று தெரிந்தால், அவர்கள் எவ்வளவு தூரம் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று என்னால் சொல்ல முடியும். (சிரிப்பு) பொதுவாக அவர் சொல்கின்றவைகளுக்கு என்னால் கருத்துச் சொல்ல இயலவில்லை. மின் வாரியத்திலுள்ள நிதி நெருக்கடி காரணமாக மின் கட்டணம் மேலும் உயர்த்தப்படலாம் என்று சிலர் கருத்து வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். விவசாய மின் கட்டணத்தை இப்போதுதான் உயர்த்தியுள்ளோம். தொழிற்சாலைகளுக்கான மின் கட்டணத்தை தற்போது உயர்த்தத் தேவையில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(பிற்பகல் 5-00)

அடுத்து, நம்முடைய உறுப்பினர்கள் சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் பேசும்போது, Inter-State டிரான்ஸ்மிஷனை 'ஸ்ட்ரெங்தன்' பண்ண வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். சிங்காரப்பேட்டை-பெங்களூர், திருவலம்-சித்தூர், மதுரை-சபரகிரி, கயத்தார்-சபரகிரி ஆகியவைகளை 'ஸ்ட்ரெங்தன்' செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. என்னூர், நெல்லூர் are under an advanced stage of construction. Idikki to Udumalpet line போட வேண்டும்.

வோல்டேஜ் பிளக்சுவேஷன், சிடி டிஸ்ட்ரிபியூஷன் பற்றி எல்லாம் சொன்னார்கள். இப்போது பீக் லோடு அதிகமாக ஏற்படுகிறது. எல்லா ரெஸ்ட்ரிக்ஷனையும் குரூப் ரெஸ்ட்ரிக்ஷனையும் எடுத்தாகிவிட்டது. இப்போது மார்னிங் பீக் லோடு 1,450 மெகாவாட். Minimum load at night 700 M.W. 1,450 மெகாவாட் பீக் லோடு ரெஸ்ட்ரிக்ஷன் இல்லாமல் இருக்கிறபடியால், வோல்டேஜ் பிளக்சுவேஷன் ஏற்படுகிறது. அது

இல்லாமல் இருக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. கோடை காலம் நெருங்கும் போது, பிக்லோடு இப்படியே போனால் சமாளிக்க முடியாது. ரெஸ்ட்ரிக்ஷன் செய்ய வேண்டி வரலாம், நாம் பவர் கட் இல்லாத அளவு செய்திருக்கிறோம். கர்நாடகா, மத்திய பிரதேஷ் ஆகிய மாவட்டங்களில் இப்போதுகூட பவர் கட் Introduce செய்திருக்கிறார்கள். மகாராஷ்டிராவில் கூட இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன்.

Hydro generation, Thermal generation என்று இருக்கிறது. Hydro generation is tied up with irrigation projects. இரிகேஷனுக்கு தண்ணீர்விடும்போதுதான் நாம் மின்சாரம் எடுக்க முடியும்.

திரு. வசந்த பாய் அவர்கள், பட்டதாரிகளுக்கு புக்-கீப்பிங் பாஸ் செய்தால் ஒரு இங்கிரிமெண்ட் கொடுக்கப்படுகிறது, அதேபோல் பி.காம். படித்தவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அஸிஸ்டெண்டுகள் புக்-கீப்பிங் பாஸ் செய்தால், ஒரு இங்கிரிமெண்ட் அனுமதித்திருக்கிறோம். பி. காம் படித்தவர்களுக்கு ஏற்கெனவே அந்த குவாலிபிகேஷன் இருக்கிற காரணத்தால், இங்கிரிமெண்ட் இல்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது.

"B.Com. Degree-holders are exempted from passing the above test and they get promotion automatically on the basis of seniority.".
அசிஸ்டெண்டுகளுக்கு புக்-கீப்பிங் பாஸ் செய்தால்தான் ப்ரமோஷன். அப்படி இருக்கும்போது இங்கிரிமெண்ட் கொடுத்து இருக்கிறது ஏன் என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, I will clarify my point, Sir. We are not questioning about the promotion. The non-B.Com. Graduates who pass the Book-keeping Higher examination are given one incentive increment; but the B.Com. Graduates who have already passed it do not get it.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பாஸ் செய்தால்தான் ப்ரமோஷன்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, we are not talking about promotion but about increment.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : What I say is this. If only he passes Book-keeping examination, he will get promotion. Why should the B.Com. Graduate be given an advance increment ? I will take the suggestion of the hon. Member and I shall examine it.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, it is quite possible that these Assistants, without promotion, may have passed the Test and may get an additional increment. It is quite possible. I hope the Hon. Minister will not take away the existing facility.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, now the Assistants, who pass the Examination, irrespective of promotion, get one incentive increment for having passed it. The B.Com. Graduates have already passed this Book-keeping Higher Grade examination in their B.Com. course. They do not get this incentive increment. There are only 55 persons who are denied it whereas there are 235 persons who have got it. This anomaly may kindly be removed by the Hon. Minister.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Sir, to get a promotion he should have passed the Book-keeping Examination. Why should there be an advance increment when he has necessarily to pass the test for promotion? I will have the matter examined.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, I request the Hon. Minister not to deprive those who are getting it of what they are getting but give it to others also.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Sir, if there is a discrimination, I will haev to withdraw.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது இருக்கிற நிலைமையிலே தங்களுடைய தகுதியை உயர்த்திக்கொண்டால், ஊக்க ஊதியம் அளிக்கப்படுகிறது. அந்த வகையில் இந்த ஊக்க ஊதியமும் அளிக்கப்படுகிறது. பி. காம் தேர்ச்சி பெற்ற அசிஸ்டெண்டுகளுக்கு ஊக்க ஊதியம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அதே நேரத்திலே பட்டதாரிகள் புக்-கீப்பிங் தேர்ச்சி பெற்றிருந்தால், அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறது. பி. காம் அசிஸ்டெண்டுகளுக்கு ஊக்க ஊதியம் கொடுக்கப்படாததினாலே இவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் ஊக்க ஊதியம் நிறுத்தப்படக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, on a point of clarification. Has the salary been fixed for the position or for the qualification?

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் குறுக்கிட்டுப் பேசக்கூடாது என்று அனுமதி மறுத்து விட்டீர்கள். அவர்கள் எல்லாம் குறுக்கிட்டுப் பேசுகிறார்கள். . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் பேசும்போது ஒரு உறுப்பினருக்கு விளக்கம் சொல்கிற நேரத்தில் அந்த உறுப்பினர் குறுக்கிட்டுப் பேசலாம். அந்த உறுப்பினர் கேட்டு முடிந்தபின் தான், மற்றவர் கேள்வி கேட்க வேண்டும். ஆனால், ஒரு உறுப்பினர் கேட்டுக்கொண்டிருக்கும் போது, மற்றவர் எழுந்து கேட்கக்கூடாது. ஒவ்வொருவரும் எழுந்தால் அது வாதமாக முடியும். ஆகையால் நீங்கள் முதலில் உட்காருங்கள்.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Assistants who are not B.Com. Degree holders but who pass Book-keeping examination after entering service are granted one advance increment and unless they pass the test, they are not eligible for promotion as Section Officers. The B.Com. Degree holders are exempt from passing the above test and are promoted as Section Officers automatically according to seniority. *என்று இருக்கிறது. அவர்களுக்கு உடனே ப்ரமோஷன் கிடைத்துவிடுகிறது.*

I am not able to understand why there should be an advance increment. Certainly, I will have it examined, as this is not the place for discussing the details.

அடுத்து அக்கௌண்ட்ஸ் விங்கைப் பொறுத்த வரையிலே

The passing of Account Test for Subordinate Officers is a prerequisite qualification for promotion of a Junior Assistant as Assistant in the Accounts wing. The directly recruited Assistants are required to pass the Account Test within the period of their probation. They are not now being granted incentive increment. They have now asked for grant of incentive increment which is being considered.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, on a point of information. I do not understand what the Hon. Minister had to say about Accounts wing. Now, the Board Secretariat people get one increment but the Accounts wing people are denied that increment.

The Hon. Minister Thiru O. P. Raman had agreed to see that this anomaly was removed but I do not know why that anomaly still persists.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Perhaps, the matter is being examined by the Electricity Board. That is what I can say.

அடுத்து நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கணபதி அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே கணக்குகள் சரியாகக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். 1971-72 வரை கணக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். 1972-73 ஆம் ஆண்டுக் கணக்கு அரசாங்கத்துக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே ப்ரொஸீஜர் ஃபாலோ செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அச்சடித்துக் கொடுக்க வேண்டும். அது விரைவில் கொடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 1973-74 ஆம் ஆண்டுக் கணக்கைப் பொறுத்தவரையில், போர்டிலே இருக்கின்றது. 1974-75 ஆம் ஆண்டுக் கணக்குகள் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

(பிற்பகல் 5-10)

திரு. கே. எஸ். கணபதி : 1974-75 ஆம் ஆண்டுக்கான கணக்குகள் அக்கவுன்டன்ட் ஜெனரலிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு விட்டனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் 1974-75 ஆம் ஆண்டுக்கான கணக்குகள் முடிவுக்கு வந்துவிட்டதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அதற்காக அக்கவுன்ட்ஸ் மெம்பர் என்று ஏ.ஜி. கேடரில் ஒருவரை நியமித்திருக்கிறோம். அப்படியிருந்தும் தாமதம் ஏற்பட என்ன காரணமென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : 1971-72 ஆம் ஆண்டுக் கணக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1972-73 ஆம் ஆண்டுக் கணக்கைப் பொறுத்தவரை, அது அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறது. அச்சடித்துக் கொடுக்க வேண்டும். 1973-74 ஆம் ஆண்டுக் கணக்கைப் பொறுத்த வரையில், அதை போர்ட் மீட்டிங்கிலே வைத்து 'பாஸ்' செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. 1974-75 ஆம் ஆண்டுக் கணக்குகள் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. செங்கல்பட்டு சிஸ்டம், கன்னியாகுமரி சிஸ்டம் ஆகியவற்றிலிருந்து கணக்குகள் இன்னும் வந்து சேரவில்லை. 1973-74 ஆம் ஆண்டுவரை கணக்குகளைக் கொடுத்துவிடலாம். அதில் ஒன்றும் கஷ்டமில்லை. அதுவரை சீக்கிரமாகக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாமென்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறேன்.

மேலும் உறுப்பினர்கள் பேசும்போது பில்கள் வருவதில் காலதாமதம் ஏற்படுவது போன்ற கஷ்டங்களையெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இனிமேல் அப்படிக் காலதாமதம் ஏற்படாதென்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, டெம்பரரி கேசுவல் லேபரர்ஸ்பற்றி உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். மேற்கொண்டு அவர்களை நியமனம் செய்யக்கூடாதென்ற கருத்தையும் சொன்னார்கள். அது 1972 ஆம் ஆண்டோடு முடிந்துவிட்டது. 1972 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு டெம்பரரி லேபரர்ஸ் ரெக்ரூட் செய்யப்படுவதில்லை. 4 ஆண்டு காலம் வேலை செய்த பிறகு, ரெகுலரைஸ் செய்ய வேண்டுமென்ற விதியின்கீழ் அவர்களையெல்லாம் இப்போது ரெகுலரைஸ் செய்து வருகிறோம். 31—12—1972-க்குப் பிறகு ரெக்ரூட்மென்ட் இல்லை. 1973 ஜனவரியிலிருந்து அப்படிப்பட்ட போஸ்டுகள் சாங்ஷன் செய்வது நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது. 4 ஆண்டுகள் என்ற அடிப்படையிலே, up to 31st December 1976 all temporary casual labourers to be absorbed—37,704. 31st December 1972 வரை எடுத்துக்கொண்டது 7,700 'work load' கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டது 1,000. 30—4—1974 வரை மீண்டும் எடுத்துக் கொண்டது 7,900. 31—12—1974 வரை எடுத்துக்கொண்டது 5,500. மீதமிருப்பது 15,000 என்று கணக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். 31—12—1975, 31—12—1976 உடன் டி.சி.எல். பிரச்சினை முடிந்துவிடுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 31—12—1972 லிருந்து மேற்கொண்டு யாரையும் நியமிக்கவில்லை. எனவே இனிமேல் இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படக்கூடாதென்று மின்சார வாரியத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கணபதி அவர்கள் பேசும்போது, கணக்கிலே பாக்கியாகக் காண்பித்திருப்பது அதிகமாக இருக்கிறதென்று கூறினார்கள். கணக்கிலே மார்ச்சு மாத பில்களுக்கான தொகையை, பாக்கியாகக் காட்டியிருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட 4 கோடி, 5 கோடி அளவுக்கு அது வருவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். மார்ச்சு மாத பாக்கி என்று அதைக் காட்டியிருந்தால், உறுப்பினர் திரு. கணபதி அவர்கள் அதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்க மாட்டார்கள். அதை, ஒரு பிராக்கெட் போட்டுக் காட்டியிருந்தால், அதை வைத்துக்கொண்டு திரு. கணபதி அவர்கள் அதிகமாகச் சொல்லியிருக்க மாட்டார்கள். எனவே அப்படிக் காட்ட வேண்டுமென்று நான் சொல்லி இருக்கிறேன். மேலும், அரசாங்கத்தின் மூலமாகச் செய்யப்பட்டுள்ள பல்வேறு காரியங்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள்.

சாதிக் பாட்சா

அடுத்தபடியாக, பெரியாறு ராயல்டியைப் பற்றி,

Normal royalty is about 7 lakhs The figure of Rs. 13 lakhs in the revised estimate will include the arrears due to Kerala என்ற விவரத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். பழைய பாக்கியையும் சேர்த்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற விவரத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். Wrong billing என்பது பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆதித்தன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதுபற்றி நான்கூடக் கேள்விப்பட்டேன். பல முக்கியமானவர்களுக்கு அப்படி அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதுமாதிரி தவறுகள் இனிமேல் நடக்கக் கூடாதென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இனிமேல் Excess billing, delay in billing போன்ற தவறுகள் நடைபெறாமலிருக்கத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரிகளுடைய ஒத்துழைப்பின் மூலம் இனிமேல் காரியங்கள் சரிவர நடைபெறுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு நிலைமைகளெல்லாம் ஓரளவுக்குச் சீர்பட்டு வருவதை உறுப்பினர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இப்போது பரவாயில்லை என்ற நிலைமையிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் செங்கற்பட்டில் நடந்த சம்பவம் பற்றிக் குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நானும் உடனடியாகத் தொடர்பு கொண்டேன். பொதுவாக, இப்போது மின்சார வாரியத்தின் நடவடிக்கைகளை வேகப்படுத்தியிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரப் பற்றாக்குறை என்பது இன்றைக்கு நாடு முழுவதும் இருக்கின்ற நிலைமையாகும். இது ஒரு பெரிய சோதனையான நிலை.

Shortage of power is not like shortages or inadequacy in any other sector. Power is the basis for progress and expansion. Only that economy can survive and grow which keeps power-supply ahead of demand. A rational and integrated power-system requires lot of advance planning, co-ordinated and energetic measures on the part of Departments and agencies, priority allocation and movement of required raw materials and equipments and providing adequate funds for implementation of various power projects to meet current and future requirements. Conventional, slow-moving and out-dated methods and bureaucratic agencies are totally unsuitable to successfully undertake this formidable and challenging task. இது ஒரு பெரிய சோதனையான நிலை.

தான். என்றாலும்கூட இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைச் சமாளிக்க தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னது போல், "There is no place for indolence, indifference or indiscipline. Everyone should give his best at his post of duty. Government servants of all ranks have rights; but there can be no question of right without obligation and responsibility" என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதையும் உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

தொழிலாளர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை நம்முடைய அரசு நிறைவேற்றித் தந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திராவிட மணி அவர்கள் பேசும்போது, Participation of labour என்பது பற்றிப் பேசினார்கள். Participation of labour கொள்கை பரவலாகப் பேசப்படுவதைப் பற்றி பத்திரிகைகளில் வருவதைப் பார்க்கிறோம். எந்த அளவுக்கு அதை implement செய்வது என்பதுபற்றி யோசிக்க வேண்டும். மத்திய அரசினுடைய அந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். எனவே மத்திய அரசினுடைய அந்தத் திட்டத்தை நாம் கவனத்தில் கொண்டுள்ளோம் என்பதையும், அதைச் செயல்படுத்தும் நிலைமை உண்டென்பதையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பொதுவாக இந்த இலாகாவிலே திறமை அதிகமாக இருக்க வேண்டும் Discipline — கட்டுப்பாட்டைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

"We do not want discipline out of fear that somebody will take action. We want discipline because people realise that it is necessary for the country's good. If there is self-restraint and self-discipline, then the State need not impose discipline; it will work on its own." என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். இவைகளையெல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு, நிச்சயமாக நல்ல முறையில் மின்சார வாரியம் பணியாற்றுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் தெர்மல் ஜெனரேஷன் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். தூத்துக்குடியில் அதை அமைப்பதற்கு ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு பல

வேறு திட்டங்களுக்கு அனுமதி கொடுத்து, நிதியும் கொடுத்தால்தான், அந்தத் திட்டங்களை நாம் வெற்றிகரமாக நிறைவேற்ற முடியுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

"It will, however, be difficult to push ahead with new schemes without liberal assistance from the Centre and financial corporations, besides doing away with subsides which cost us dear."

(பிற்பகல் 5.20)

என்று மத்திய சர்க்காருடைய ஒத்துழைப்பும் உதவியும் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த ஆண்டு தூத்துக்குடி ப்ராஜெக்ட்டுக்கு 19 கோடி ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டது. திட்டக் கமிஷன் 10 கோடி ரூபாய் கொடுத்தது. போதாது, இன்னும் வேண்டும் என்று கேட்டு, 1 கோடி ரூபாய் கொடுத்தது. பவர் அல்லது இர்ரிகேஷனுக்கு அதிகமான பணம் கொடுப்பதாகச் சொல்லியிருப்பதாக இன்று பத்திரிகையில் செய்தி வந்திருக்கிறது. ஆனால் நாம் கேட்டால்தான் பணம் கிடைக்கவில்லை. தூத்துக்குடி தெர்மல் ஜெனரேஷன், நெய்வேலியில் இரண்டாவது மைன்கட் ஆகியவைகளுக்கு நாம் அனுப்பிய திட்டங்களுக்கு அனுமதி கிடைத்தால்தான், அவற்றை மேம்படுத்தி முன்னேறச் செய்ய முடியும். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், மின்சார இலாகா நல்ல முறையில் செயல் பட்டு வருகிறது. இன்னும் சிறப்பாகச் செயல்படுவதற்கு நல்ல முறையில் காரியங்கள் ஆற்றப்படும் என்று உறுதி கூறிக்கொள்ளுகிறேன். குறைபாடுகள் ஏதேனும் இருப்பின், அவைகளை கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, கடந்த சில மாதங்களாக எல்லா நிலைகளிலும் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது என்பதைத் தெரிவித்து முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மின்சார இலாகாவின் விவாதத்தில் நல்லவிதத்தில் பதில் சொன்னார்கள். நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். விசேஷத்தைப் பொறுத்தவரையில், நான்கு பைசா ஏற்றத்தை—சின்ன சமாச்சாரம் போல் தோன்றுகிறது—பற்றி ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை. மற்ற மாநிலங்களைப் பார்க்கும்போது, நம்முடைய மாநிலத்தில் குறைவாகத்தான் இருக்கிறது என்று நல்ல முறையில் எடுத்துச் சொன்னார்கள். மற்ற மாநிலங்களைப்பற்றிச் சொல்லும்போது, ஒரு மாநிலத்தில் குறைவாக இருந்தது. அப்போது அதை அடக்கிச் சொல்லி

விட்டார்கள். ஒரிசாவில் என்று நினைக்கிறேன்; 12 பைசா என்று சொன்னார்கள். நாம் உற்பத்தி செய்கின்ற மின்சாரத்தில் 25 சதவீதம் தான் விவசாயத்திற்கு . . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : சொற்பொழிவு பண்ணக் கூடாது.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர் தீக்ஷிதர் : விவசாயிகளிடம் நான்கு பைசா ஏற்றி வாங்கக்கூடாது. மீதி 75 சதவீதம் உபயோகப்படுத்தும் மக்களிடம் 1½ பைசா என்று உயர்த்தினால் கூட, வருவாய் அதிகமாகக் கிடைக்கும். 'டொமெஸ்டிக் பர்ப்பஸ்'-க்கு இப்போது ரொம்ப கம்மியாக இருக்கிறது. அதை இன்னும் 1½ சதவீதம் ஏற்றலாம். தொழிற்சாலைகளுக்கும் ஏற்றலாம்; கவலையில்லை. பெரிய தொழிலதிபர்கள்தான் கொடுக்கப்போகிறார்கள். அப்படிச் செய்து, இந்த ஏழை விவசாயிகளைக் காப்பாற்றலாம். அதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. 'லைன் லாஸ்' என்று சொன்னார்கள். ஒரு ஆங்கிலப் பத்திரிகையின் 'எடிட்டோரியலில்' பார்த்தேன். நம்முடைய மாநிலத்தில்தான் 'லைன் லாஸ்' அதிகமாக ஆகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : விளக்கம் கேட்க வேண்டுமே யொழிய, அதற்கு ஒரு விமர்சனம் செய்யக்கூடாது.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில். . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு சொற்பொழிவு ஆற்றவோ ஒரு விமர்சனம் செய்யவோ கூடாது. ஒரு கேள்வி கேட்கலாம்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : விவசாயிகள் உபயோகப்படுத்தும் மின்சாரத்துக்கு நான்கு பைசா உயர்த்தியிருப்பதைப்பற்றி மறுபரிசீலனை செய்யப்படுமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஒரிசாவில் 17.26 பைசா என்று இருக்கிறது. ஆந்திராவில் 19.67 பைசா என்று இருக்கிறது. கர்நாடகத்தில் 17.72 பைசா என்று இருக்கிறது. கேரளாவில்தான் குறைவாக இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் அவர்களிடம் நம்மைப்போல் பம்பு செட்டுகள் அதிகமாக இல்லை. நம்மிடம் பம்புசெட்டுகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. விவசாயத்திற்குக் கொடுக்கும் மின்சாரத்திற்கான விலையை உயர்த்த வேண்டும் என்று மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து தாக்கீது வந்திருக்கிறது. டெல்லிக்குப் போனபோதுகூட, இதுபற்றிச் சொன்னார்கள்.

தவிர்க்க முடியாத காரணத்தினால்தான் இந்த உயர்வு இப்போது செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இது அதிகமா இல்லையா என்பது உறுப்பினர்கள் பற்றிய பிரச்சினைதான். ஆனால் விவசாயிகளிடையே மின்சாரம் சரியாகக் கிடைத்தால் போதும் என்ற நிலைமைதான் இருக்கிறது. காலாகாலத்தில், ஒழுங்காக, வோல்டேஜ் டௌன் ஆகாமல் கிடைத்தால் போதும் என்ற நிலைமைதான் இருக்கிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, there are three points which I made out in my speech that the Hon. Minister has not answered. The first is that the wage revision has not been done after 30th November 1974. I hope the Hon. Minister will consider it and have a wage revision done at an early date. The second is that an additional increment is given in the Board Secretariat for any person who passes the Account Test but that increment is not given to one who passes the Account Test in the Accounts wing. I wanted to know why there was such a discrimination. The third point is that one increment is given for a person who passes the Book-keeping examination by the Higher Grade but the B.Com. Graduate is not given that increment. I never mentioned about promotion. I request the Hon. Minister to consider all these three things and see that there is labour satisfaction.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பி.காம். பட்டதாரிகள் பற்றிச் சொன்னார்கள். 'அவர்கள் சொன்னது பி. காம். பாஸ் பண்ணியதற்கு இன்கிரிமென்ட் கொடுக்க வேண்டும் என்று. 'பி.காம். அல்லாத பட்டதாரிகள்' அந்த டெஸ்ட் பாஸ் பண்ணினால், அவர்களுக்கு இன்கிரிமென்ட் கிடைக்கிறது. நான் சொல்வது என்னவென்றால், பி. காம். படித்தவர்களுக்கு அந்த டெஸ்ட் எழுதாவிட்டாலும் பதவி உயர்வு (ப்ரமோஷன்) கிடைக்கிறது. பி. காம் அல்லாத பட்டதாரிகளுக்கு அந்த டெஸ்ட் பாஸ் பண்ணினால் தான், பதவி உயர்வு (ப்ரமோஷன்) கிடைக்கிறது. ஆக, பி.காம். அல்லாத பட்டதாரிகள் அந்த டெஸ்ட் பாஸ் பண்ண Inducement என்ற முறையில் தான் அந்த இன்கிரிமென்ட் கொடுக்கப்படுகிறது. எதற்கும் மின்சார இலாகா மூலமாக இதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். Wage revision -ஐப் பொறுத்தமட்டில், அது இப்போது பேசப்பட்டு வருகிறது. ஏற்கெனவே நாம் ஒரு தடவை interim- ஆக உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கிறோம். மேலும் அதுபற்றிப் பேச்சுவார்த்தை நடந்து வருகிறது. மிக சீக்கிரமாக முடிந்துவிடும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

THIRU S. NARAYANASWAMY : Sir, though I do not want to express my disappointment at the Hon. Minister not answering several of the points htat I have raised in the course of my speech, still there is at least one point which I would have expected him to deal with at some length, namely, the pending schemes with the Central Government for which sanctions have not been received so far.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : புஸ்தகத்தில் இருக்கிறது. Clear ஆக அதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. Sanction has not been given by the Government of India.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : On a point of order, Sir.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : சொற்பொழிவு முடித்த பிறகு என்ன ? point of order.

The policy of our Government is to tap the rich and pat the poor.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தகவல் தெரிந்துகொள்ளத் தான். ஏழைகள் குடிசைகளில் போட்டிருக்கின்ற ஒன்றிரண்டு விளக்குகளுக்கு ஏதாவது Concession கொடுக்கப்படுமா ? பெரிய செல்வந்தர்கள் வீடுகளில் அதற்கும் இதற்கும் மின்சாரத்தை உபயோகிக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு அதிகமாகப் போடப்படுமா ?

திரு. அ. பாலசுப்பிரமணியம் : மின்சாரத் திருட்டைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு suggestion கடந்த மாதத்திலே மின்சாரத் துறை மிக சுறுசுறுப்பாகப் பணியாற்றியது. ஆறுமாதகாலமாக மின்சாரம் திருடப்பட்டு பிடிபட்டவர்களில் ஒரேயொரு விவசாயி மட்டும்தான் சிக்கியிருந்தார். மற்ற அத்தனை பேரும் தொழிற்சாலைகள் நடத்துபவர்கள். இப்படி மின்சாரம் திருடுபவர்களை மின்சாரத் துறை எவ்வளவுதான் கஷ்டப்பட்டுப் பிடித்தாலும் 100 ரூபாய்தான் Fine போடுகிறார்கள். ஆதலால் அவர்களுக்குப் பாதிப்பு அதிகமாக இல்லை. கோர்ட்டுக்குப் போனால் 100 ரூபாய் தான் ஆகவே மின்சாரம் திருடுபவர்களுக்குக் கடுமையான தண்டனை கொடுக்க சட்டம் கொண்டு வர வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தண்டனை கொடுக்கும் இந்தச் சட்டம் மத்திய அரசின் சட்டம். அதன்படிதான் தண்டனை வழங்கப்பட்டுவருகிறது. இருந்தாலும் இரண்டு வருஷமாகக் கடுமையான தண்டனை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. அ. பாலசுப்பிரமணியம் : Is there any compulsory conviction for that கன்விக்ஷனும் ஆகவேண்டும். அதற்கு ஏதாவது வழிவகை இருக்கிறதா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் : இப்போதுதான் 'மிசா' சட்டம் இருக்கிறதே, அதன் கீழ் உள்ளே வைக்க வேண்டியது தானே.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அப்படி இவற்றுக்கெல்லாம் வைக்கக்கூடாது என்று மத்திய சர்க்கார் சொல்லியிருக்கிறது.

திரு. வி. வெங்கா : மக்களுக்கு மின்சாரம் கிடைத்தால் போதும் என்ற நிலைமை இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் விவசாயிகளுடைய நிலைமை என்னவென்றால்—இப்போது பாதுகாப்புச் சட்டம் அமுலில் இருக்கின்ற காரணத்தால், உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லியது போன்று Emergency என்ற அச்சத்தில்—வெளியில் ஒன்றும் சொல்லாமல் இருக்கிறார்களே தவிர, உள்ளபடியே இந்த உயர்வு காரணத்தினால், அவர்கள் மனம் நொந்து போயிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை பிற்பகல் 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 5-30)

5. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

233. Notification issued with G.O. Ms. No. 117, Prohibition and Excise, dated 15th April 1975 in regard to an amendment to the Madras Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

234. Notification issued with G.O. Ms. No. 1501, Home, dated 21st August 1975 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10(3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

235. Notification issued with G.O. Ms. No. 331, Co-operation, dated 25th July 1975 in regard to an amendment to the Tamil **Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of** the House under section 119(4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

236. Notification issued with G.O. Ms. No. 328, Co-operation, **dated 24th July 1975 in regard to amendments to the Tamil Nadu** Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

237. Notification issued with G.O. Ms. No. 1300, Rural Development and Local Administration, dated 30th July 1975 making the Madurai Corporation Services (Discipline and Appeal) Rules, 1975. [Laid on the table of the House under section 432 (2) of **the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971).**

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

64. **Notification issued with G.O. Ms. No. 195, Labour and Employment, dated 27th November 1974 in regard to amendments to the Tamil Nadu Factories Rules, 1950.**

65. **Notification issued with G.O. Ms. No. 682, Labour and Employment,** dated 7th August 1975 in regard to amendments to the Tamil Nadu Factories Rules, 1950.

66. Notification issued with G.O. Ms. No. 697, Labour and **Employment, dated 11th August 1975** in regard to an amendment to the Tamil Nadu Factories Rules, 1950.

67. Answers to Unstarred Questions Nos. 1 to 3.

68. Returns of Assets of the following Members of the Tamil **Nadu** Legislative Council as on 31st March 1975 placed on the **Table in pursuance** of the Resolution passed by the Tamil Nadu Legislature on the 28th August 1969 :

1. **Thiru R. Sakthi Mohan.**
2. Thiru T. V. Muthukrishnan.
3. **Thiru H. L. Murugesan.**

69. The Tamil Nadu Appropriation (No 4) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 54 of 1975), as passed by the Assembly.

70. **The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 55 of 1975), as passed by the Assembly.**

இணைப்பு 1

(243 ஆம் பக்கத்தில் 1 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிடாத வினாவின் விடையைக் காண்க)

Statement showing the District-Wise number of offices of the Departments of Government located in rented buildings and the expenditure incurred Departmentwise.

Department	Madras	Chingleput	North Arcot	South Arcot	Salem	Dharmapuri	Coimbatore	Nilgiris	Thanjavur	Trichy	Madurai	Ramanathapuram	Tirunelveli	Kanyakumari	Total rent Rs. paid per annum
Transport	1	..	..	1	3	..	..	..	..	1	..	1	..	1	2,64,686
Co-operation	4	5	5	6	6	3	5	2	8	7	6	5	5	3	2,03,247
Housing	1	1	1	1	1	1	1	..	1	1	1	1	1	..	11,700
Prohibition & Excise	3	1	1	1	3	1	..	1	2	..	1	..	1	..	37,144
Industries	8	1	2	1	5	1	3	2	..	3	7	1	3	1	3,05,910
Finance	4	3	2	1	1	1	4	1	1	..	4	4	2	1	1,68,258
Home	79	55	42	44	26	17	53	21	65	49	57	73	56	15	8,42,413
Labour & Employment	50	13	23	15	20	6	64	7	19	20	39	15	24	8	6,88,915
Rural Development & Local Administration	3	..	3	6	3	3	2	..	4	4	4	6	5	..	3,70,824
Agriculture	85	19	156	112	71	52	169	26	203	98	149	102	95	17	20,96,789
Food	5	1	..	..	..	..	1	..	6	..	..	..	..	..	58,426
Revenue	102	32	55	51	46	17	96	21	100	55	74	70	97	53	24,77,055
Social Welfare	26	62	47	64	56	33	39	19	64	81	94	89	82	14	12,84,304
Health & Family Planning.	3	21	33	55	39	18	17	6	24	40	52	25	23	14	3,72,812
Public Works Dept.	36	57	65	78	79	29	73	3	97	79	76	124	98	14	16,93,776
ducation	51	30	78	100	133	28	211	19	82	129	161	74	132	114	6,95,516
ublic	2	2	3	4	2	..	2	2	3	5	15	1	2	2	1,54,701
TOTAL ..	463	303	516	540	494	210	740	130	679	572	740	591	626	257	1,17,26,476

இணைப்பு II.

(243 ஆம் பக்கத்தில் 2 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிடாத வினாவின் விடையைக் காண்க.)

Districts. மாவட்டங்கள்	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973
Madras சென்னை	1624	1734	1870	1987	2094	2120	2217
Chingleput செங்கல்பட்டு	191	420	708	984	1345	1725	2176
South Arcot தென் ஆற்காடு	554	633	729	862	966	1082	1238
North Arcot வட ஆற்காடு	461	529	616	723	808	926	1088
Thanjavur தஞ்சாவூர்	667	798	962	1088	1274	1393	1510
Tiruchirappalli திருச்சிராப்பள்ளி	718	888	1053	1335	1239	1222	1364
Pudukottai புதுக்கோட்டை	74	100	145	181	212	245	278
Ramanathapuram ராமநாதபுரம்	99	168	221	247	301	325	398
Madurai மதுரை	464	654	801	972	1083	1247	1493
Triunelveli திருநெல்வேலி	62	76	87	101	103	125	162
Kanyakumari கன்னியாகுமரி	41	26	30	37	41	48	57
Salem சேலம்	62	130	218	298	381	443	515
Dharmapuri தர்மபுரி	4	15	24	48	59	72	97
Coimbatore கோயம்புத்தூர்	188	227	303	382	421	489	800
The Nilgiris நீலகிரி	58	72	80	85	102	113	123
TOTAL: மொத்தம்	5237	6470	7847	9330	10429	11575	13546

இணைப்பு III.

(11 ஆம் பக்கத்தில் 3-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிடாத வினாவின் விடையைக் காண்க.)

திருமுறை ஓதுவார்களின் திருத்திய சம்பள விகிதங்கள்.

வரிசை எண். (1)	ஆலயத்தின் பெயர், விலாசம். (2)	ஓதுவார் எண்ணிக்கை. (3)	முன்பு அளிக்கப்பட்ட சம்பளம். (4)	தற்போது அளிக்கப் பெறும் திருத்தப்பட்ட சம்பளம். (5)	அமுல் செய்யப் பட்ட தேதி மற்றும் குறிப்பு. (6)
	மதுரை துணை ஆணையாளர் பிரிவு.				
1.	அருள்மிகு காளகஸ்திஸ்வரர் ஆலயம், திண்டுக்கல், மதுரை மாவட்டம்.	1	ரூ. 115.	100-5-150 (ரூ. 125 மாதச் சம்பளம்.)	1—11—1973.
2.	அருள்மிகு பூலநந்தீஸ்வரர் திருக்கோயில், சின்னமனூர், உத்தமபாளையம், மதுரை மாவட்டம்.	1	ரூ. 60.	70-2-90.	1—3—1973.
3.	அருள்மிகு திருக்குற்றால நாதஸ்வாமி திருக்கோயில், குற்றாலம், தென்காசி வட்டம், திருநெல்வேலி மாவட்டம்.	1	சம்பளம் & படி ரூ. 29. நெல் 1 கோட்டை 60 பட்டைசாதம்.	120-5-175. ரூ. 135.	1—3—1973.
4.	**அருள்மிகு இராமநாதசுவாமி திருக்கோயில், இராமேஸ்வரம்.**	1	ரூ. 103. (100-3-130-4-150.)	ரூ. 155. (150-5-200-7-235.)	1—3—1973.
5.	அருள்மிகு பாளையம்சாலை குமாரசாமி திருக்கோயில், சிந்துபூந்துரை, திருநெல்வேலி மாவட்டம்.	1	ரூ. 57.50.	ரூ. 70.	1—3—1973.

வரிசை எண்.	ஆலயத்தின் பெயர், விலாசம்.	ஓதுவார் எண்ணிக்கை.	முன்பு அளிக்கப் பட்ட சம்பளம்.	தற்போது அளிக்கப் பெறும் திருத்தப்பட்ட சம்பளம்.	அமுல் செய்யப் பட்ட தேதி மற்றும் குறிப்பு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
6.	அருள்மிகு சிந்தாமணிநாத சுவாமி திருக்கோயில், வாசுதேவ நல்லூர், திருநெல்வேலி மாவட்டம்.	1	நெல்: 1.5.0 கோட்டை.	நெல் 1–5–0 கோட்டை மற்றும் ரூ. 5.	1—3—1973.
7.	அருள்மிகு சுவாமி நெல்லையப்பர் மற்றும் காந்திமதியம்பாள் திருக்கோயில், திருநெல்வேலி.	3	1. அக்னி ஓதுவார் ரூ. 48 ரூ. 20 படி. 2. அலங்கார ஓதுவார் ரூ. 20+18 படி. 3. அலங்கார ஓதுவார் ரூ. 20+18 படி.	53+20 படி. 25+18 படி. 25+18 படி.	1—3—1973.
8.	அருள்மிகு வைத்தியநாத சுவாமி திருக்கோயில், மடவார் விளாகம், இராமேஸ்வரம் மாவட்டம்.	2	1. ரூ. 75. (முழுநேர ஓதுவார்.) 2. ரூ. 11. (பகுதிநேர ஓதுவார்.)	ரூ. 80. ரூ. 20.	1—3—1973.
9.	அருள்மிகு மீனாட்சிசுந்தரேஸ்வரர் திருக்கோயில், மதுரை.	4	ரூ. 140—சம்பள விகிதம் ரூ. 140–4–160–5–180, பஞ்சப்படி ரூ. 15, வீட்டு வாடகைப்படி ரூ. 10. நகர ஈட்டுப்படி ரூ. 8.	ரூ. 160—சம்பளவிகிதம் 150–2–250—பஞ்சப் படி ரூ. 15—வீட்டுவாடகைப் படி ரூ. 10—நகர ஈட்டுப் படி ரூ.6.	1—3—1973.
10.	அருள்மிகு நச்சடைதவிர்த்தருளியசுவாமி திருக்கோயில், தேவதானம், ராமநாதபுரம் மாவட்டம்.	1	சம்பளம் ரூ. 35. பஞ்சப்படி ரூ. 25, இரண்டு பட்டைசாதம்.	80–5–120.	1—3—1973.
11.	அருள்மிகு சங்கரராமேஸ்வரர் திருக்கோயில், தூத்துக்குடி.	2	ரூ. 30.	ரூ. 50.	1—4—1973.
12.	அருள்மிகு பூலநாதசுவாமி திருக்கோயில், கோவில்பட்டி, திருநெல்வேலி மாவட்டம்.	1	சம்பளம் ரூ. 40. பஞ்சப்படி ரூ. 15.	சம்பளம் ரூ. 45. பஞ்சப்படி ரூ. 15.	1—3—1973.
13.	அருள்மிகு கைலாசநாதசுவாமி திருக்கோயில், அரியநாயகிபுரம், அம்பாசமுத்திரம் வட்டம்.	1	ரூ. 15.	ரூ. 25.	ஜனவரி 1973.
14.	அருள்மிகு கைலாசநாதசுவாமி திருக்கோயில், கைலாசபுரம்.	1	ரூ. 18. (பகுதி நேரம்) 2 பட்டைச்சாதம் அல்லது 0.360 மி.லி. அரிசி.	சம்பள விகிதம் ரூ. 70–2–90 இரண்டு பட்டை சாதம்.	1—3—1973. (முழுநேர ஊழியராக்கப்பட்டார்.)
15.	அருள்மிகு நரம்புநாதசாமி திருக்கோயில், திருப்புடை மருதூர், அம்பாசமுத்திரம் வட்டம்.	1	ரூ. 75.	ரூ. 85.	1—3—1973.
16.	அருள்மிகு இலஞ்சிக்குமரர் திருக்கோயில், இலஞ்சி, தென்காசி வட்டம்.	1	1. ரூ. 29, 2. 1 கோட்டை நெல். 3. 3 பட்டை சாதம்.	1. ரூ. 34. 2. 1 கோட்டை நெல். 3. 3 பட்டை சாதம்.	......
17.	அருள்மிகு அம்மநாதசாமி திருக்கோயில், சேரன்மாதேவி, அம்பாசமுத்திரம் வட்டம்.	1	ரூ. 45.	ரூ. 70.	1—3—1973.
18.	அருள்மிகு வைத்தியநாத சுவாமி திருக்கோயில், சேரன்மாதேவி.	1	ரூ. 12–50.	ரூ. 16–50.	1—3—1973.
19.	அருள்மிகு மங்களநாதசுவாமி திருக்கோயில், திரு. உத்திரகோசமங்கை.	1	சாத உருண்டை 4–4–0	......	மிராசி ஊழியர்.

வரிசை எண்.	ஆலயத்தின் பெயர், விலாசம்.	ஓதுவார் எண்ணிக்கை.	முன்பு அளிக்கப் பட்ட சம்பளம்.	தற்போது அளிக்கப் பெறும் திருத்தப்பட்ட சம்பளம்.	அமுல் செய்யப் பட்ட தேதி மற்றும் குறிப்பு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
20.	அருள்மிகு ஆதிரெத்தினேஸ்வரர் திருக்கோயில், திருவாடானே.	1	சாத உருண்டை 0–4–0	......	மிராசி ஊழியர்.
21.	அருள்மிகு நாகநாதசுவாமி திருக்கோயில், நயினூர்கோயில், இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.	1	சாத உருண்டை 6–0–0	.....	மிராசி ஊழியர்.
22.	அருள்மிகு திருமேனிநாதசாமி திருக்கோயில், திருச்சேரை.	1	சம்பளம் ரூ. 35 பஞ்சப்படி ரூ. 10 விசேஷப்படி ரூ. 13 மொத்தம் .. ரூ. 58 30–6–72–க்கு முன்னால்.	சம்பளம் ரூ. 35 பஞ்சப்படி ரூ. 10 விசேஷப்படி ரூ. 13 மொத்தம் ரூ. 58 30–6–72-க்குப் பின்னால் சாத உருண்டை 0–8–0.	பதவி காலியாக உள்ளது.
23.	அருள்மிகு திருமலேக்குமாரசாமி திருக்கோயில், பண்பொழி, தென்காசி வட்டம்.	2	சம்பளம் ரூ. 50 பஞ்சப்படி ரூ. 40 மொத்தம் .. ரூ. 90	ரூ. 100–5–150 (ரூ. 115·00)	1—3—1973.
24.	அருள்மிகு சங்கரநாராயணசாமி திருக்கோயில், சங்கரன்கோயில், திருநெல்வேலி மாவட்டம்.	3	1. ரூ. 182 2. ரூ. 177 3. ரூ. 153 மற்றும் 2 உருண்டை சாதம்.	1. ரூ. 192. 2. ரூ. 182. 3. ரூ. 162—மற்றும் 2 உருண்டை சாதம்.	1—3—1973.
25.	அருள்மிகு கொப்புடையநாயகி அம்மன் திருக்கோயில், காரைக்குடி, இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.	1	இந்த ஆலயத்திற்கு ஓதுவார் கட்டளே மூலம் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். இந்தக் கட்டளேயிலிருந்து மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 120 சம்பளம் அளிக்கப்படுகிறது. இவ்வாலயத்திலிருந்து ஓதுவாருக்கு சம்பளம் அளிக்கப்படுவதில்லே.		
26.	அருள்மிகு வில்லநாதசுவாமி திருக்கோயில், கடயம், திருநெல்வேலி மாவட்டம்.	2	இந்த ஆலயத்திலிருந்து வந்த ஓதுவார் 4—5—1972-ல் இறந்துவிட்டார். இவருக்கு மாத சம்பளம் ஏதும் அளிக்கப்படவில்லே. இவருக்கு இறை நிலம் ஏ. 1.64 அளிக்கப்பட்டிருந்ததை அனுபவித்துக்கொண்டு ஓதுவார் பணியை செய்து வந்திருந்தார்.		
	கோவை துணே ஆணேயர் பிரிவு.				
1.	அருள்மிகு மகுடேஸ்வரர் திருக்கோயில், கொடுமுடி.	1	ரூ. 75.	ரூ. 85.	1—3—1973.
2.	அருள்மிகு வரதராஜப்பெருமாள் வகையரு திருக்கோயில்கள், வெங்கம்பூர், ஈரோடு.	1	சம்பளம் ரூ. 90. பஞ்சப்படி ரூ. 10.	100–5–150.	1—3—1973.
3.	அருள்மிகு பட்டீஸ்வரர் திருக்கோயில், பேரூர்.	1	இவ்வாலயத்தின் ஓதுவார் பரம்பரை உரிமையுடையவர். இவர் பணிக்காக ஏக்கர் 3.50 நஞ்சை நிலம் அனுபோகத்திற்கு விடப்பட்டுள்ளது. இது தவிர மாதம் ரூ 7/— கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. சம்பள விகிதம் ஏதும் அளிக்கப்படுவதில்லே.		
4.	அருள்மிகு கோனியம்மன் திருக்கோயில், கோவை.	1	ரூ. 52.	ரூ. 57.	1—3—1973.
5.	அருள்மிகு வாழைத்தோட்டத்து அய்யனர் கோயில், அய்யம்பாளேயம்.	1	ரூ. 100—பஞ்சப்படி ரூ. 15.	125–5–175 சம்பளம் ரூ. 125.	1—3—1973.
6.	அருள்மிகு சங்கமேஸ்வரசுவாமி திருக்கோயில், கோட்டை.	1	ரூ. 40.	ரூ. 40.	......
7.	அருள்மிகு சுப்பிரமணியசுவாமி கோயில், சென்னிமலே.	1	ரூ. 42—பஞ்சப்படி ரூ. 15.	70–2–80–5–100 (சம்பளம் ரூ. 87.)	1—3—1973.

வரிசை எண். (1)	ஆலயத்தின் பெயர், விலாசம். (2)	ஓதுவார் எண்ணிக்கை. (3)	முன்பு அளிக்கப் பட்ட சம்பளம். (4)	தற்போது அளிக்கப் பெறும் திருத்தப்பட்ட சம்பளம். (5)	அமுல் செய்ய பட்ட தேதி மற்றும் குறிப்பு. (6)
8.	அருள்மிகு பண்ணாரிமாரியம்மன் கோயில், பண்ணாரி, கோபி வட்டம்.	1	ரூ. 100.	ரூ. 110.	1—3—1973.
9.	அருள்மிகு விஸ்வேஸ்வரர் மற்றும் வீரராகவப் பெருமாள் ஆலயம், திருப்பூர்.	1	ரூ. 25.	ரூ. 30.	1—3—1973.
10.	அருள்மிகு சுப்பிரமணிய சுவாமி திருக்கோயில், குமார சாமிப்பேட்டை.	1	ரூ. 50.	50-2-70.	1—3—1973.
11.	அருள்மிகு அவிநாசிலிங்கேஸ்வரர் திருக்கோயில்.		தற்போது ஓதுவார் யாரும் பணியிலில்லை. முன்பு இருந்த ஓதுவாருக்கு ஆலயத்திலிருந்து ரூ. 20-ம் திருப்பனந்தாள் காசி மடத்திலிருந்து ரூ. 75-ம் மாதம் ஒன்றுக்கு கொடுக்கப்பட்டு வந்தது.		
12.	அருள்மிகு அர்த்தநாரீஸ்வரர் கோயில், திருச்செங்கோடு.		இவ்வாலய ஓதுவாருக்கு ஆலயத்திலிருந்து ரூ. 30-ம், திருப்பனந்தாள் மடத்திலிருந்து ரூ. 100-ம் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. 30—6—74 முதல் மேற்படி மடத்திலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட தொகை நிறுத்தப்பட்டதால் 1—7—74 முதல் ஆலயத்திலிருந்து முழுச்சம்பளத்தை கொடுப்பதுபற்றி அறங்காவலர் குழுவில் பரிசீலனையில் உள்ளது.		
13.	அருள்மிகு சுப்பிரமணியசுவாமி திருக்கோயில், மருதமலை.	1	ரூ. 50.	ரூ. 50.	1—7—1974.
14.	அருள்மிகு சுகவனேஸ்வரர் திருக்கோயில், சேலம்.	1	ரூ. 91.	ரூ. 100-5-120.	1—3—1973.

சென்னை துணை ஆணையாளர் பிரிவு.

1.	அருள்மிகு காரணீஸ்வரர் திருக்கோயில், சைதாப்பேட்டை, சென்னை.	1	ரூ 35	ரூ. 45	1—4—1973.
2.	அருள்மிகு கச்சாலீஸ்வரர் ஆலயம், ஆர்மேனியன் தெரு, சென்னை-1.	1	ரூ. 74	ரூ. 82	1—4—1973.
3.	அருள்மிகு ஏகாம்பரேஸ்வரர் ஆலயம், தங்கசாலை, சென்னை-3.	1	ரூ. 88	ரூ. 110	1—4—1973.
4.	அருள்மிகு சென்னமல்லீஸ்வரர் மற்றும் சென்னகேசவப் பெருமாள் திருக்கோயில், சென்னை-3.	2	ஓதுவார் (1) ரூ. 76 மற்றும் 2 சாத உருண்டை (ஒரு நாளைக்கு). ஓதுவார் (2) ரூ. 60 (பகுதிநேரம்.)	ரூ. 100—மாதச்சம்பளம் மற்றும் 2 சாத உருண்டை ஒரு நாளைக்கு. ரூ. 75.	1—4—1973. 1—4—1973.
5.	அருள்மிகு வடபழனி ஆண்டவர் கோயில், வடபழனி.	1	ரூ. 145	ரூ. 155	1—4—1973.
6.	அருள்மிகு அருணாசலேஸ்வரர் மற்றும் வரதராஜப்பெருமாள் கோயில், பள்ளியப்பன் தெரு, சென்னை.	1	ரூ. 60	ரூ. 70	1—4—1973.
	அருள்மிகு சித்திபுத்தி விநாயகர் மற்றும் சுந்தரேஸ்வரர் திருக்கோயில், இராயப்பேட்டை, சென்னை-14.	1	ரூ. 75	ரூ. 80	1—4—1973.
	அருள்மிகு நாகேஸ்வரசுவாமி திருக்கோயில்.	1	ரூ. 41-50 மற்றும் ½ படி அரிசி 1 நாளைக்கு.	ரூ. 50—மாதச் சம்பளம்.	1—5—[illegible]

நிலயத்தின் பெயர், விலாசம். (1)	(2)	ஓதுவார் எண்ணிக்கை. (3)	முன்பு அளிக்கப் பட்ட சம்பளம். (4)	தற்போது அளிக்கப் பெறும் திருத்தப்பட்ட சம்பளம். (5)	அமுல் செய்யப் பட்ட தேதி மற்றும் குறிப்பு. (6)
9.	அருள்மிகு அருணாசலேஸ்வரர் திருக்கோயில் திருவண்ணாமலை வடாற்காடு மாவட்டம்.	1	ரூ. 20.	ரூ. 100.	1—1—1973
10.	அருள்மிகு மார்கபந்துசாமி திருக்கோயில் விரிஞ்சிபுரம், வேலூர் வட்டம்.	1	ரூ. 7.	ரூ. 73.	1—7—1973
11,	அருள்மிகு அகஸ்தீஸ்வரர் திருக்கோயில் மற்றும் பிரசன்ன வெங்கடேசப் பெருமாள் கோயில், நுங்கம்பாக்கம், சென்னை-34.	1	ரூ. 80.	ரூ. 90.	1—4—1973
12.	அருள்மிகு கபாலீஸ்வரர் திருக்கோயில் மைலாப்பூர் சென்னை-4	2	1. ரூ. 198. 2. ரூ. 240.	1. ரூ. 250. 2. ரூ. 250.	1—1—1973
13.	அருள்மிகு வள்ளீஸ்வரர் திருக்கோயில், மைலாப்பூர், சென்னை-4.	1	ரூ. 85.	ரூ. 95.	21—4—1973
14.	அருள்மிகு குமரக்கோட்டம் சுப்பிரமணிய சுவாமி திருக்கோயில், காஞ்சிபுரம்.	1	ரூ. 50.	ரூ. 70.	1—1—1973
15.	அருள்மிகு ஏகாம்பரேஸ்வரர் திருக்கோயில் காஞ்சிபுரம்.	1	ரூ. 40.	ரூ. 80.	1—1—1973

16.	அருள்மிகு வேதகிரீஸ்வரர் திருக்கோயில், திருக்கழுக்குன்றம்.	1	ரூ. 75.	ரூ. 80.	1—4—1974
17.	அருள்மிகு கந்தசாமி திருக்கோயில், திருப்போரூர்.	1	அர்ச்சனை டிக்கட்டுகளில் ஒரு டிக்கட்டுக்கு 3 பைசா வீதம் பங்கு மட்டும்.	ரூ. 90.	1—4—1974
18.	அருள்மிகு கங்காதரேஸ்வரர் திருக்கோயில் புரசைவாக்கம், சென்னை.	1	ரூ. 63.	ரூ. 72.	1—1—1973
19.	அருள்மிகு சுந்தரேஸ்வரசாமி திருக்கோயில் கோவூர், சென்னை–56.	1	ரூ. 60.	ரூ, 80.	
20.	அருள்மிகு கன்னிகாபரமேஸ்வரர் திருக்கோயில் மற்றும் கட்டளைகள், கொத்தவால் சாவடி.	..	..	..	..
21.	அருள்மிகு முத்துக்குமாரசாமி திருக்கோயில், ராசப்ப செட்டித் தெரு, சென்னை.	1	ரூ. 50.	ரூ. 70.	1—7—1973
22.	அருள்மிகு பாலசுப்பிரமணிய சுவாமி திருக்கோயில், ஆலையம்மன் திருக்கோயில், வாணிய தேனும்பேட்டை.	1	ரூ. 150.	ரூ. 150.	
23.	அருள்மிகு பவானியம்மன் கோயில், பெரியபாளையம்.	1	ரூ. 90.	..	
24.	அருள்மிகு தியாகராஜசுவாமி திருக்கோயில், திருவொற்றியூர்.		ரூ. 60.	ரூ. 85.	

	ஆலயத்தின் பெயர் விலாசம்.	ஓதுவார் எண்ணிக்கை.	முன்பு அளிக்கப் பட்ட சம்பளம்.	தற்போது அளிக்கப் பெறும் திருத்தப்பட்ட சம்பளம்.	அமுல் செய்யப் பட்ட தேதி மற்றும் குறிப்பு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
25.	அருள்மிகு தேவிகருமாரியம்மன் திருக்கோயில், திருவேற்காடு.	1	ஓதுவார் இல்லை (1-7-73 க்கு முன்பாக)	ரூ. 185.	1—7—1973
26.	அருள்மிகு சுப்பிரமணியசாமி திருக்கோயில், திருத்தணி.	3	1. ரூ. 150. 2. ரூ. 100. 3. ரூ. 75.	1. ரூ. 190. 2. ரூ. 152. 3. ரூ. 150.	1—7—1973
27.	அருள்மிகு கச்சாபேஸ்வரர் திருக்கோயில், காஞ்சிபுரம்.	1	ரூ. 28.	ரூ. 38.	1—7—1973
	நாகப்பட்டிணம் துணை ஆணையாளர் பிரிவு.				
1.	**தருமபுரம் ஆதீனம் :**				
	குமரக்கட்டளை இணைப்பு அருள்மிகு மாயூரநாதசுவாமி ஆலயம், மாயூரம்.		ரூ. 60. நெல் கலம் 3	ரூ. 67. நெல் கலம் 3	1—9—1973
2.	அருள்மிகு துறைகாட்டும் வள்ளலார் கோயில், விளநகர்.	1	ரூ. 20. நெல் கலம் 2	ரூ. 23. நெல் கலம் 2 (பட்டியலில் சேராத ஆலயம்)	1—9—1973
3.	அருள்மிகு வீரட்டேசுவரர் சுவாமி கோயில், பாசனூர்.	1	ரூ. 35. நெல் கலம் 3	ரூ. 40. நெல் கலம் 3	1—9—1973
(அ)	அருள்மிகு வைத்தியநாத சுவாமிகோயில், வைத்தீஸ்வரன் கோயில்.	1	ரூ. 80- நெல் கலம் 3	ரூ. 87, நெல் கலம் 3	1—9—1973
(ஆ)	தையல்நாயகி அன்பில்லம் இணைப்பு வைத்தியநாதசுவாமி கோயில், வைத்தீஸ்வரன் கோயில்.	1	ரூ. 90.	ரூ. 97.	1—9—1973

	திருவாவடுதுறை ஆதீனம்:—				
1.	அருள்மிகு வீழிநாதசாமி ஆலயம், திருவீழிமிழலை, நன்னிலம்.	1	ரூ. 30.	ரூ. 40.	10—7—1972
	திருச்சி துணை ஆணையாளர் பிரிவு;—				
1.	அருள்மிகு உத்தமர் கோயில், பிட்சாண்டார் திருக்கோயில், திருச்சி.	1	ரூ. 31 நெல் 4 கலம் 4 சாத உருண்டை.	ரூ. 96.	1—3—1973
2.	அருள்மிகு சுப்பிரமணியசாமி கோயில். குமாரவயலூர்.	1	ரூ. 45. நெல் 2 கலம்.	ரூ. 130.	1—3—1973
3.	அருள்மிகு திருக்கண்மலீஸ்வரர் கோயில், கிருஷ்ணராயபுரம், குளித்தலை.	1	ரூ. 25.	ரூ. 30.	1—3—1973
4.	அருள்மிகு கல்யாணபசுபதீஸ்வரர் திருக்கோயில், கரூர்.	1 (பகுதி நேரம்)	ரூ. 32.	ரூ. 37.	1—3—1973
5.	அருள்மிகு தாயுமானசாமி கோயில், மலைக்கோட்டை, திருச்சி.	1	ரூ. 108.	ரூ. 125.	1—3—1973
6.	அருள்மிகு தாருகவனேஸ்வரர் கோயில், திருப்பரைத்துறை.	1	ரூ. 15·75. 2 சாத உருண்டை.	ரூ. 20·75	1—3—1973
7.	அருள்மிகு தண்டாயுதபாணி சுவாமி கோயில், செட்டிக்குளம், பெரம்பலூர் வட்டம்.	1	ரூ. 14. நெல் 10 வல்லம்.	—	இனும் நிலம் வழங்கப்பட்டது.
8.	அருள்மிகு திருமூலநாதசுவாமி கோயில், பூவலூர், லால்குடி வட்டம்.	1	ரூ. 30. நெல் 3. கலம்	ரூ. 35. மற்றும் நெல் 3. கலம்	1—3—1973

வரிசை எண்.	ஆலயத்தின் பெயர், விலாசம்.	ஓதுவார் எண்ணிக்கை.	முன்பு அளிக்கப் பட்ட சம்பளம்.	தற்போது அளிக்கப் பெறும் திருத்தப்பட்ட சம்பளம்.	அமுல் செய்யப் பட்ட தேதி மற்றும் குறிப்பு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
9.	அருள்மிகு மத்தியார்ஜுனேஸ்வரர் கோயில், பேட்டைவாய்த்தலை.	1	ரூ. 79. நெல் 2 கலம்	ரூ. 90. நெல் 2 கலம்	1—3—1973
10.	அருள்மிகு ஜம்புகேஸ்வரர் கோயில், திருவானைக்கோயில்.	1	ரூ. 148.	ரூ. 155.	1—3—1973
11.	அருள்மிகு கடம்பவனேஸ்வரர் திருக்கோயில், கடம்பர்கோயில்.	1	ரூ. 55.	ரூ. 55.	1—3—1973
12.	அருள்மிகு சாரநாதர் கோயில், புதுக்கோட்டை.	1	ரூ. 108.	ரூ. 173.	1—3—1973
13.	அருள்மிகு பிரகதாம்பாள் கோயில், திருக்கோகர்ணம்.	1	ரூ. 71.	ரூ. 76.	1—3—1973
14.	அருள்மிகு சுப்பிரமணியசாமி திருக்கோயில், விராலிமலை.	1	ரூ. 70.	ரூ. 75.	1—3—1975
15.	அருள்மிகு சப்தரிஷீஸ்வரர் திருக்கோயில், லால்குடி.	1	ரூ. 81.	ரூ. 86.	1—3—1973
16.	அருள்மிகு அனலாதீஸ்வரர் திருக்கோயில், தொட்டியம்.	1	ரூ. 25. நெல் 1 கலம். மற்றும் 6 மரக்கால்.	ரூ. 30. மற்றும் நெல் 1 கலம் 6 மரக்கால்.	1—4—1973
17.	அருள்மிகு வைத்தியநாத சுவாமி திருக்கோயில், திருமழப்பாடி.	1	ரூ. 12.	—	—
18.	அருள்மிகு சாமாராதீஸ்வரர் திருக்கோயில், திருமங்கலம்.	1	ரூ. 30. நெல் 1 கலம்.	ரூ. 65. நெல் 2 கலம்.	23-7—1973
19.	அருள்மிகு பீப்பிலிகேஸ்வரர் திருக்கோயில், திருவெறும்பூர்.	1	நெல் 2 கலம்	நெல் 2 கலம் மற்றும் ரூ. 5	1—3—1973
20.	அருள்மிகு அனந்தீஸ்வரர் திருக்கோயில், சிதம்பரம் வட்டம். (பகுதி நேரம்)	1	ரூ. 15 மற்றும் ஒரு நாளைக்கு 1 சாத உருண்டை.	ரூ. 18 ஒரு நாளைக்கு 1 சாத உருண்டை.	1—7—1974
21.	அருள்மிகு பூமேஸ்வரர் கோயில், மரக்காணம்.	1	ரூ. 10	ரூ. 76	1—1—1974
22.	அருள்மிகு கைலாசநாதர் ஆலயம், மருதூர்.	1	ரூ. 40	ரூ. 50	4—9—1972
23.	அருள்மிகு அன்பகநாதசுவாமி ஆலயம், கிடங்கல்கோட்டை.	1	ரூ. 20	ரூ. 50	8—8—1974
24.	அருள்மிகு விருத்தகிரீஸ்வரர் ஆலயம், விருத்தாசலம். (பகுதி நேரம்)	1	ரூ. 15 நெல் 40 லிட்டர்	ரூ. 20 நெல் 40 லிட்டர்.	1—1—1973
25.	அருள்மிகு பாடலீஸ்வரர் திருக்கோயில், திருப்பாப்புலியூர். (பகுதி நேரம்)	1	ரூ. 23	ரூ. 23	கணக்கர் ஓதுவாராக பணிபுரிகிறார்.
26.	அருள்மிகு பிரளயகாலேஸ்வரர் கோயில், பெண்ணாடம். (பகுதி நேரம்)	1	ரூ. 30	ரூ. 30	—
27.	அருள்மிகு கொளஞ்சியப்பர் ஆலயம், மணவாளநல்லூர்.	1	ரூ. 75 நெல் 60 லிட்டர்	ரூ. 100	1—4—1973
28.	அருள்மிகு மாரியம்மன் கோயில், சமயபுரம்.	1	ரூ. 80	ரூ. 100	1—7—1974
29.	அருள்மிகு ஆத்மநாதசாமி கோயில், ஆவுடையார்கோயில்.	1	ரூ. 30	ரூ. 25	1—9—1974

வரிசை எண். (1)	ஆலயத்தின் பெயர், வலாசம். (2)	ஓதுவார் எண்ணிக்கை. (3)	முன்பு அளிக்கப் பட்ட சம்பளம். (4)	தற்போது அளிக்கப் பெறும் திருத்தப்பட்ட சம்பளம். (5)	அமுல் செய்யப் பட்ட தேதி மற்றும் குறிப்பு. (6)
மாயவரம் வட்டம்—					
1.	அருள்மிகு சுவர்ணபுரீஸ்வரர் திருக்கோயில், செம்பனார் கோயில், மாயூரம் வட்டம்.	1	மாதவூதியம் ரூ. 18–ம், நாள் 1க்கு பிரசாதம் (அரிசி 3/4 லிட்டர்).	மாதவூதியம் ரூ. 18 ம் நாள் 1க்கு பிரசாதம் 3/4 லிட்டரும் மாதம் 1க்கு 22½ லிட்டர்க்கு கிரயம் ரூ. 17.87ம் ஆகக் கூடுதல் ரூ. 35.87 சம்பள உயர்வு ரூ. 12·13ம் சேர்த்து மாதம் 1க்கு ரூ. 48 வீதம் கொடுப்பதற்கு உதவி ஆணையாளர் அனுமதி கோரப்பட்டுள்ளது.	புதுவிகிதம் அனுமதி கிடைக்காததால் இன்னும் செய்யவில்லை.
2.	அருள்மிகு வரதராஜப் பெருமாள் ஆலயம், விளநகர்.	இல்லை	ஆலயத்தில் அத்யாபகர் வேலையில் யாரும் நியமனம் செய்யப்படவில்லை.		
3.	அருள்மிகு திருமூலநாதசுவாமி தேவஸ்தானம், திருமேனியார் கோயில் அஞ்சல், மாயூரம் வட்டம்.	1	மாத சம்பளம் ரூ. 40ம், தினம் 1 படி அரிசிக்குள்ள பிரசாதமும்.	மாத சம்பளம் ரூ. 50 ம் தினம் 1 படி அரிசிக்குள்ள பிரசாதமும்.	1—3—1973 முதல்
4.	அருள்மிகு ஆலந்துறையப்பர் திருக்கோயில், சித்தர்காடு.	1	மாத சம்பளம் ரூ. 50	60—2—80—3—95.	1—1—1973 முதல்.
5.	அருள்மிகு சுப்பிரமணிய சுவாமி திருக்கோயில், திருவிடைக்கழி.	1	ரூ. 60 ஒரு மூட்டை நெல்.	ரூ. 100 மட்டும்.	1—3—1973 முதல்.
6.	அருள்மிகு வாகீசுவரசுவாமி ஆலயம், பெருஞ்சேரி.	1	மாதம் 1க்கு சம்பளம் ரூ. 45.	புதிய ஊதிய விகிதம் இவ்வாலயத்தில் இன்னும் நிர்ணயம் செய்யப்படவில்லை.	..
7.	அருள்மிகு மாக்கசகாயசுவாமி ஆலயம், மூவலூர் அஞ்சல், மாயூரம் வட்டம்.	1	மாதம் 1க்கு சம்பளம் ரூ. 30ம் சாதம் பட்டை 120 ம்.	மாதம் 1க்கு ரூ.60 மட்டும்.	1—3—1973
8.	அருள்மிகு மாயூரநாதசுவாமி ஆலயம், மாயவரம்.	1	மாதம் 1க்கு ரொக்கம் ரூ. 75ம், நெல் கலம் 4-00	மாதம் 1க்கு ரொக்கம் ரூ. 80 நெல் கலம் 4-00	1—7—1973 முதல் தினம் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. தினம் 2 பிரசாதங்கள் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.
9.	அருள்மிகு கோட்டேசுவர சுவாமி ஆலயம், வழுவூர்.	1	மாதம் ரூ. 50. தினசரி 7½ பிரசாதம் (1¼ லிட்டர் அரிசி).	ரூ. 55·00 பஞ்சப்படி ரூ. 10·00 ஆகக்கூடுதல் ரூ. 65·00 தினசரி 7½ பிரசாதம் 1லிட்டர் அரிசி)	1—4—1973 முதல் துறை ஆணை எண் ப.மு. (874 / 72 நாள் 11—5—72 உத்திரவுப்படி.
பாபநாசம் வட்டம்.					
10.	அருள்மிகு இராமலிங்கசுவாமி ஆலயம், 108 சிவாலயம்.	1	ரூ. 18·50.	ரூ. 18·50	புதிய ஊதிய விகிதம் இன்னும் அமுல் செய்யப்படவில்லை. விரைவில் அமுல் நடத்த தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

வரிசை எண்.	ஆலயத்தின் பெயர் விலாசம்.	ஓதுவார் எண்ணிக்கை.	முன்பு அளிக்கப் பட்ட சம்பளம்.	தற்போது அளிக்கப் பெறும் திருத்தப்பட்ட சம்பளம்.	அமுல் செய்யப் பட்ட தேதி மற்றும் குறிப்பு
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	பாபநாசம வட்டம்—தொடர்ச்சி.				
11.	அருள்மிகு வன்மீகநாதசுவாமி திருக்கோயில், தீபாம்பாள் புரம்.	1	ரூ. 40, தினசரி 2 பட்டை சாதம்.	ரூ. 60 தினசரி 2 பட்டை சாதம்.	1—4—1973
	மன்னார்குடி வட்டம்—				
12.	அருள்மிகு போழுந்தீசுவர சுவாமி ஆலயம், கோட்டூர், மன்னார்குடி, தஞ்சை மாவட்டம்.	1	சம்பளம் ரூ. 60 பஞ்சப்படி ரூ. 10 நாள் 1க்கு $7\frac{1}{2}$ பட்டை பிரசாதத்திற்கு அரிசி $1\frac{1}{2}$ படி வீதம் மாதம் 1க்கு அரிசி படி 45க்கு ரூ. 1 வீதம். ரூ. 45 ஆகக் கூடுதல். ரூ. 115	சம்பளம் .. ரூ. 60 பஞ்சப்படி .. ரூ. 10 நாள் 1க்கு $7\frac{1}{2}$ பட்டை பிரசாதத்திற்கு அரிசி படி $1\frac{1}{2}$ வீதம் மாதம் 1க்கு அரிசி 45 படிக்கு ரூ. 1 வீதம் ரூ. 45 ஆகக் கூடுதல் ரூ. 115.	இல்லை.
13.	அருள்மிகு மீனாட்சிசொக்கநாத சுவாமி கோயில், மன்னார்குடி.	1	மாதம் ரூ. 60 தினம் 2 லிட்டர் அரிசி மட்டும்.	மாதம் 1க்கு ரூ. 70 தினம் 2 லிட்டர் அரிசி மட்டும்.	1-5-73 முதல்.
14.	அருள்மிகு நெல்லிவரநாத சுவாமி ஆலயம், திருநெல்லிக் காவல், மன்னார்குடி.	1	நாள் 1க்கு $1\frac{1}{2}$ லிட்டர் அரிசி, மாதம் 1 ரூ. 50.	மாதம் 1க்கு ரூ. 95 ஆனால் இதை நாள் 1க்கு $1\frac{1}{2}$ லிட்டர் அரிசியும் மாதம் 1க்கு ரூ. 59 சம்பளமாகவும் கொடுக்கப் பட்டு வருகிறது.	1-3-73 முதல்.
15.	அருள்மிகு பாரிஜாதகவனேஸ்வரர் ஆலயம், திருக்களார், மன்னார்குடி வட்டம்.	1	துணை ஆணையர் ப. மு. 9094/72 நாள் 5-5-72 படி மாதம் 1க்கு ரூ. 22.	துணை ஆணையர் ப. மு. எண் 5967/73 நாள் 23-4-73 படி மாதம் 1க்கு ரூ. 30 ஊதியம் பெறுகிறார்.	1-3-74 இந்த ஆலயத்திலிருந்து ரூ. 30 மட்டுமே கொடுக்கப்படுகிறது. இது தவிர இந்த ஊரில் உள்ள குருபூஜைமடத்திலிருந்து மாதம் 1க்கு நெல் கலம் நான்கும் ரொக்கம் ரூ. 35-ம் பெறுகிறார்.
16.	அருள்மிகு நாகநாதசுவாமி ஆலயம், பாமினி.	1	மாத சம்பளம் ரூ. 75 நாள் 1க்கு அரிசி 1 லிட்டர்.	ரூ. சம்பளம் .. 75 கிராக்கிப்படி 5 80 நாள் ஒன்றுக்கு அரிசி 1 லிட்டர்.	துணை ஆணையர் அவர்களின் ப. மு. எண் 7939/73, நாள் 6-5-73. 1-3-73-ல் இருந்து கொடுக்கப்படுகிறது.
17.	அருள்மிகு ஞானபுரீஸ்வர சுவாமிஆலயம், திருமக்கோட்டை.	1	ரூ. 15 அரிசி $\frac{1}{4}$ படி	ரூ. 35 அரிசி படி 1	1-11-69.

வரிசை எண்.	ஆலயத்தின் பெயர் விலாசம்,	ஓதுவார் எண்ணிக்கை.	முன்பு அளிக்கப் பட்ட சம்பளம்.	தற்போது அளிக்கப் பெறும் திருத்தப்பட்ட சம்பளம்.	அமுல் செய்யப் பட்ட தேதி மற்றும் குறிப்பு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	நன்னிலம் வட்டம்—				
18.	அருள்மிகு வில்வாரண்யேசுவர சுவாமி ஆலயம், திருக்கொள்ளம்புதூர்.	1	மாதம் 1க்கு ரூ. 67, பிரசாதம் பட்டை 8. துணை ஆணையர் உத்திரவு ப. மு. 20929/71, நாள் 31-12-71.	மாதம் 1க்கு ரூ. 77 பிரசாதம் 8 பட்டை, துணை ஆணையர் உத்திரவு 7035/73, நாள் 25-4-73.	1-3-73.
19.	அருள்மிகு வாஞ்சிநாதசுவாமி ஆலயம், திருவாஞ்சியம்.	1	ரூ. 80 அரிசி 1 லிட்டர்.	ரூ. 105, அரிசி இல்லை.	1-1-73.
20.	அருள்மிகு அக்னீசுவரசுவாமி ஆலயம், திருப்புகலூர்.	2	1. ரூ. 150-5-180-10-250. 2. ரூ. 80-5-100. (துணை ஆணையர் அலுவலக ப. மு. 25407/72, நாள் 16-3-1973-ன்படி.)	ரூ. 145-10-155. ரூ. 65-10-75 இரண்டு பிரசாதம்.	1-1-73-ல் திருப்புகலூர் அக்னீசுவர சுவாமி திருக்கோயில் ஒரு ஓதுவாரும் இக் கோயிலைச் சேர்ந்த இராம நந்தீசுவரம் அருள்மிகு ராமநாதசுவாமி ஆலயத்தில் மற்றொரு ஓதுவாரும் பணி புரிகின்றனர். திருக்கோயில் சிப்பந்திகளின் திருத்திய சம்பளப் பட்டியல் இன்னும் அமுலில் கொண்டு வரப்படவில்லை.
21.	அருள்மிகு மேகநாதசுவாமி திருமீயச்சூர்.	1	துணை ஆணையர் ப. மு. எண் 18092/66, நாள் 4-10-66-ன் படி. ரூ. 20, 15 லிட்டர் அரிசி.	மாதம் 1க்கு ரூ. 70, 60 லிட்டர் அரிசி (300 பிரசாதம்.)	தஞ்சை துணை ஆணையர் உத்திரவு எண் ப. மு. 4604/71, நாள் 24-4-71 ன்படி 1-3-71, முதல் அமல் செய்யப்பட்டுள்ளது.
22.	அருள்மிகு மகாகாளநாத சுவாமி ஆலயம், திருமாகாளம்.	1	மாத சம்பளம் ரூ. 36, தினம் கொடுக்கப் படும் பிரசாதப் பட்டைகள் 8க்கு மதிப்பு 1 படி அரிசி.	மாதம் 1க்கு ரூ. 40, தினம் கொடுக்கப்படும் பிரசாதப் பட்டைகள் 8க்கு மதிப்பு 1 படி அரிசி.	புதிய ஊதிய விகிதம் ஷெடியூல் தஞ்சை துணை ஆணையருக்கு அனுமதிக்கு சமர்ப்பிக்கப் பட்டுள்ளது.
23.	அருள்மிகு பிரமபுரிசுவர சுவாமி ஆலயம், அம்பல், நன்னிலம் வட்டம்.	1	மாத சம்பளம் ரூ. 45, தினம் கொடுக்கப்படும் பிரசாதப் பட்டை 6க்கு மதிப்பு 1 படி அரிசி.	மாதம் 1க்கு ரூ. 48, தினம் கொடுக்கப் படும் பிரசாத பட்டை 6க்கு மதிப்பு 1 படி அரிசி.	1-11-72 புதிய ஊதிய விகிதம் அமல் செய்யப் பட்ட உத்தரவு தஞ்சை துணை ஆணையரின் 21384/72.

வரிசை எண். (1)	ஆலயத்தின் பெயர் விலாசம் (2)	ஓதுவார் எண்ணிக்கை. (3)	முன்பு அளிக்கப் பட்ட சம்பளம் (4)	தற்போது அளிக்கப் பெறும் திருத்தப்பட்ட சம்பளம் (5)	அமுல் செய்யப் பட்ட தேதி மற்றும் குறிப்பு (6)
	நன்னிலம் வட்டம்—தொடர்ச்சி				
4.	அருள்மிகு சுப்பிரமணியசாமி ஆலயம், எண்கள், நன்னிலம் வட்டம்.	1	இல்லை.	மாத சம்பளம் ரூ. 30, தினப்படி அரிசி 1 லி.	புதிதாக சிப்பந்திகள் சம்பளம் பட்டியல் அனுப்பப்பட்டுள்ளது. அதில் ஓதுவாருக்கு மாத சம்பளம் ரூ. 75. தினப் படி. 1 லிட்டர் அரிசி போடப் பட்டுள்ளது.
25.	அருள்மிகு சுயம்புநாதசுவாமி கோயில், பேரளம், தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.	1	மாத சம்பளம் ரூ. 55, நெல் 3·0·0.		....
26.	அருள்மிகு உத்திராபதிசுவரர் ஆலயம், திருச்செங்காட்டாங் குடி, நன்னிலம் வட்டம்.	1	ஒன்றும் இல்லை.	ரூ. 95.	புதிய ஊதிய விகிதக் கோரிக் கையும் அனுமதியும் இல்லை மாத சம்பளம் ரூ. 95 அன்னியில் நாள் 1க்கு ½ படி அரிசி பிரசாதமும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது
27.	அருள்மிகு கன்டீசுவரசுவாமி ஆலயம், தாமரங்கோட்டை பட்டுக்கோட்டை வட்டம்.	1	ரூ. 40, அரிசி ½ படி தினமும்.	படி இல்லை	
			ஊதியப் பட்டியல் ஆணை ஆணையர் அவர்களின் ப. மு. 19312/64 தேதி 30-11-60-ல் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளது. புதிய ஊதியப் பட்டியல் அங்கீகாரத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.		
	கும்பகோணம் வட்டம்:				
28.	அருள்மிகு ஆதி கும்பேசுவர சுவாமி ஆலயம், கும்ப கோணம்.	1	சம்பளம் ரூ. 90 பஞ்சப்படி ரூ. 20 கூடுதல் ரூ. 110 தினம் 1க்கு 1 படி அரிசி.	சம்பளம் ரூ. 110 பஞ்சப்படி ரூ. 20 ரூ. 130 தினம் 1க்கு 1 படி அரிசி.	1-3-1973 முதல்.
29.	அருள்மிகு பசுபதீஸ்வரசுவாமி ஆலயம், பந்தநல்லூர்.	1	மாதம் 1க்கு ரூ. 25 சம்பளமும், ரூ. 25 பஞ்சப்படியும், 2 கலம் நெல்லும் அத்துடன் தினம் 1க்கு ½ எம். எம். அரிசியும் வழங்கப்பட்டு வருகிறது.	மாதம் 1க்கு ரூ. 80 சம்பளமும் ரூ. 5 பஞ்சப் படியும் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. நெல் இல்லை. ½ எம். எம். அரிசி வழங்கப்பட்டு வருகிறது.	1-3-73 அரிசி சிறியபடி (½ எம். எம்.) எப் சி.ஐ. விலையை அனுசரித்து மாதம் 1 க்கு சுமார் 27-50ம் ரொக்கமாக சம்பளம் ரூ. 85ம் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. நெல்லுக்கு பதிலாக ரொக்கம் வழங்கும் போது கலம்

வரிசை எண்.	ஆலயத்தின் பெயர், விலாசம்.	ஓதுவார் எண்ணிக்கை.	முன்பு அளிக்கப் பட்ட சம்பளம்.	தற்போது அளிக்கப் பெறும் திருத்தப்பட்ட சம்பளம்.	அமுல் செய்யப் பட்ட தேதி மற்றும் குறிப்பு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
					ரூ. 15 வீதம் கணக்கிடப்பட்டதாக தெரிகிறது. அதன்படி ரூ. 30 சேர்த்து ரூ. 80 கணக்கிட்டு வழங்கப்பட்டு வருகிறது.
30.	அருள்மிகு சுவாமிநாதசுவாமி ஆலயம், சுவாமிமலே.	3	1. 10 10—ரூ. 20, சாதம் ரூ. 20	40-2-60 10 ரூ. 50 சாதம் 20	1-1-73 தினமும் சாயரக்ஷை வேளையில் சன்னதியில் பாடுவது.
			2. 100 10—ரூ. 110 பங்குத் தொகை ரூ. 25.	140-3-155-4-175 10 ரூ. 150. பங்குத் தொகை ரூ. 25.	1-1-73 முழு நேரப் பணியாளர்.
			3. 60. 15 ரூ. 75.	80-5-120. 10 ரூ. 90.	1-3-73 பகுதி நேரப் பணியாளர்.
31.	அருள்மிகு சாட்சிநாதசுவாமி ஆலயம், திருப்புறம்பியம், கும்பகோணம் வட்டம்.	1	மாதம் 1க்கு ரூ. 18 மட்டும்.	மாற்றி அமைக்கப்படவில்லை.	ஊதிய உயர்வு செய்து மாற்றி அமைக்க பரிசீலனையில் உள்ளது.
32.	அருள்மிகு நாகேஸ்வரசுவாமி ஆலயம், கும்பகோணம்.	1	மாதம் 1க்கு ஊதியம் ரூ. 20.	புதியதாக நிர்ணயம் செய்யப்படவில்லை.	இல்லை.
			திருப்பனந்தாள் காசி மடம் தர்மத்திலிருந்து இந்த ஆலயத்தில் பணிபுரியும் திரு. எஸ். கல்யாணசுந்தர ஓதுவார் இந்த ஆலயத்தின் ஓதுவார் வேலையைக்கவனித்து வருவதால் அவருக்கு மாத ஊதியம் ரூ. 20. முடியாமையின் காரணமாக வேலையைவிட்டு கடந்த நான்கு ஆண்டுகளுக்கு முன் நின்றுவிட்டார். அதன் பிறகு தனியாக, ஓதுவார் யாரும் இந்த ஆலயத்திற்கு நியமிக்கப்படவில்லை.		
33.	அருள்மிகு நாகநாதசுவாமி ஆலயம், திருநாகேஸ்வரம், குடத்தை வட்டம்.		ரொக்கம் மாதம் 1க்கு ரூ. 25, அரிசி நாள் 1க்கு 1 படி (சிறியது)	ரொக்கம் மாதம் 1க்கு ரூ. 30, அரிசியும் நாள் 1க்கு 1 படி (சிறியது).	1-1-73 முதல்.
34.	அருள்மிகு அக்னீசுவரசுவாமி ஆலயம், கஞ்சனூர், கும்பகோணம் வட்டம்.	1	ரொக்கம் ரூ. 20. அரிசி 3·0·0. 1 பட்டை.	ரொக்கம் ரூ. 20, நெல் 3. 1 பட்டை.	1-7-69.
			1967 வருடத்திலேயே இந்த சிப்பந்திகளை விட கூடுதலாகவே ஊதியம் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டுவிட்டது. ஆலய நிதிநிலைமை உத்தேசித்து இதில் மாற்றம் செய்ய இயலவில்லை.		
35.	அருள்மிகு மகாலிங்கசுவாமி திருக்கோயில், திருவிடைமருதூர், கும்பகோணம் வட்டம்.	1	மாதம் 1க்கு ரொக்கம் ரூ. 65, நெல் 3 கலம்.	மாதம் 1க்கு ரூ. 75, நெல் கலம் 4.	28-4-71.
	திருத்துறைப் பூண்டி வட்டம் :				
36.	அருள்மிகு சக்குணநாதசுவாமி ஆலயம், திருத்துறைப்பூண்டி.	1	மாத சம்பளம் ரூ. 50, தினசரி 2 லிட்டர் அரிசி கொடுக்கப்பெற்றது.	மாதம் 1க்கு சம்பளம் ரூ. 60, அரிசி 2 லிட்டர் தினசரி கொடுக்கப் பெற்று வருகிறது.	புதிய சம்பள விகிதம் துணை ஆணையரின் அனுமதிக்கு அனுப்பப் பெற்றிருக்கிறது. இன்னும் துணை ஆணையர் அவர்களிடமிருந்து

வரிசை எண்	ஆலயத்தின் பெயர், விலாசம்,	ஓதுவார் எண்ணிக்கை.	முன்பு அளிக்கப் பட்ட சம்பளம்.	தற்போது அளிக்கப் பெறும் திருத்தப்பட்ட சம்பளம்.	அமுல் செய்யப் பட்ட தேதி மற்றும் குறிப்பு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
					அனுமதி வரவில்லை. துணை ஆணையர் அவர்களின் அனுமதி கிடைத்தவுடன் புதிய சம்பளம் கொடுக்க இருக்கிறது.
37.	அருள்மிகு சௌந்தரேஸ்வர சுவாமி ஆலயம், முத்துப் பேட்டை.	1	1–3–73க்கு முன் மாத சம்பளம் ரூ. 65, தினமும் 5 பட்டை சாதமும் கொடுக்கப் பட்டது.	மாதம் ரூ. 75-ம் தினமும் 5 பட்டைச் சாதமும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.	1–3–73 தற்போது ஆலய ஓதுவாருக்கு மாத சம்பளம்ரூ. 100/ம் தினசரி 5 பட்டை சாதமும் ஊதியமாகக் கொடுக்கலாம் என்பதைப் பணிவுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.
38.	அருள்மிகு வேதாரண்யேசுவர சுவாமி ஆலயம், வேதாரண்யம்.	1	மாதம் 1க்கு சம்பளம் ரூ. 50 20 70.	மாதம் 1க்கு சம்பளம் ரூ. 75.	1–11–70 முதல் அமுல் செய்யப் பட்டுள்ளது.
39.	அருள்மிகு கச்சனேசுவரசுவாமி ஆலயம், கச்சனம், திருத் துறைப்பூண்டி வட்டம்.	1	மாதம் ரூ. 60. தினம் 3 பிரசாதம்.	மாதம் ரூ. 60 தினம் 3 பிரசாதம்.	துணை ஆணையர் டி. டிஸ். எண் 13858/71நாள் 23–18–71-ல் அனுமதித்த சம்பளபட்டியல் படிதான் ஊதியம் கொடுக்கப் ப்ட்டுவருகிறது.
40.	அருள்மிகு மந்திரபுரீஸ்வரார் ஆலயம், கோவிலூர்.	1	ரூ. 40. 1–10–70-ம் ஆண்டு முதல் துணை ஆணையர் அவர்களின் ப. மு. 3592/71, தேதி 22–3–71-ன்படி கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.		
41.	அருள்மிகு பன்னகா பரமேஸ்வரசுவாமி ஆலயம், பன்னை தெரு, திருத்துறைப்பூண்டி.	1	ரூ. 30-ம், நெல் கலம் 3 கூடுதல் மதிப்பு ரூ. 90.	ரூ. 35. நெல் கலம் 3 கூடுதல் மதிப்பு ரூ. 95.	1–7–73 முதல் ரூ. 5 ரொக்க சம்பளத்தில் கூடுதலாக்கப்பட்டுள்ளது.
	நாகப்பட்டிணம் வட்டம் :				
42.	அருள்மிகு கைலாசநாதசுவாமி ஆலயம், செம்பியன்மாதேவி, நாகை வட்டம்.	1	சம்பளம் ரூ. 28 அலவன்ஸ் ரூ. 10 கூடுதல் ரூ. 38	சம்பளம் .. ரூ. 50 அலவன்ஸ் .. ரூ. 15 கூடுதல் .. ரூ. 65	துணை ஆணையர் ப. மு. எண். 148/72-ன் படி 1–7–72 முதல் அமுல் செய்யப் பட்டுள்ளது. பட்டைபிரசாதங்கள் நாள்1கரு 4½% வழங்கப் பட்டு வருகிறது.

தற்போது முந்தைய சம்பளத்திணைவிட 42% கூடுதலாக கொடுக்கப் பட்டு வருகிறது.

வரிசை எண்.	ஆலயத்தின் பெயர், விலாசம்.	ஓதுவார் எண்ணிக்கை.	முன்பு அளிக்கப் பட்ட சம்பளம்.	தற்போது அளிக்கப் பெறும் திருத்தப்பட்ட சம்பளம்.	அமுல் செய்யப் பட்ட தேதி மற்றும் குறிப்பு
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
43.	அருள்மிகு நடேஸ்வரசுவாமி ஆலயம், ஆவராணி புதுச்சேரி.	1	சம்பளம் ரூ. 45 பஞ்சப்படி ரூ. 8 .. கூடுதல் .. ரூ. 53 (1–2–69 முதல்)	சம்பளம் ரூ. 50 பஞ்சப்படி ரூ. 8 கூடுதல் .. ரூ. 58 (1–4–72 முதல்.)	1–4–72
44.	அருள்மிகு நடுதறிநாதசுவாமி ஆலயம், கோயில்கண்ணப்பூர்.	1	மாதம் 1க்கு ஊதியம் ரூ. 45.	மாதம் 1-க்கு ஊதியம் ரூ. 55.	தற்போது இத் திருக் கோயில் ஓதுவார் பணி காலியாக இருக்கிறது.
45.	அருள்மிகு தியாகராசசுவாமி ஆலயம், திருவாரூர்.	1	1–1–61 முதல் மாதம் 1-க்கு ரூ. 50 சம்பளமும், இரண்டு பட்டை சாதமும்.	ரூ. 80.	1–2–67 இத் திருக்கோயில் ஓதுவார் ஒருவர் பணிபுரிந்து வருகிறார். இவர் உள் துறை அறங் காவலர் மேற் பார்வையில் பணி புரிந்து வருகிறார். இவருக்கு இக்கோவில் இணைப்பு அன்னதானக்

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
					கட்டளையைச் சேர்ந்ததிருவாரூர் நகரத்தில் மனைப் பகுதி வருடம் 1-க்கு ரூ. 6–க்கு குத்தகைக்கு கொடுக்கப் பட்டுள்ளது.
46.	அருள்மிகு நவநீதேசுவர சுவாமி ஆலயம், சிக்கல், நாகப் பட்டிணம் வட்டம்.	1	மாதம் 1-க்கு ரூ. 104.	மாதம் 1-க்கு ரூ. 114.	1–7–73 முதல் துணை ஆணையர் அனுமதிக்கு சமர்ப்பிக் கப்பட்டுள்ளது. அனுமதி பெறப்பட்டதும் புதிய சம்பள ஊதியம் அமுலுக்குக் கொண்டு வரப் படும்.
47.	அருள்மிகு தேவபுரீசுவரசுவாமி ஆலயம், தேவூர், நாகப்பட்டிணம் வட்டம்.	1	மாதம் 1-க்கு சம்பளம் ரூ. 50. நாள் 1க்கு சாதம் எண் 2.	மாதம் ஒன்றுக்கு சம்பளம் ரூ. 60. நாள் 1-க்கு சாதம் 2.	1–3–73 முதல்.
48.	அருள்மிகு தியாகராஜசுவாமி ஆலயம், திருக்காரவாசல் நாகை வட்டம்.	1	மாதம் 1-க்கு ரூ. 70–2–80–5–100. மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 40. சாதம் பட்டை 4.	மாதம் 1-க்கு ரொக்கம் ரூ. 50, நெல் கலம் 4. பிரசாதம் 4 பட்டை.	1–9–70 முதல்.

எசை வண்.	ஆலயத்தின் பெயர், விலாசம்.	ஓதுவார் எண்ணிக்கை.	முன்பு அளிக்கப் பட்ட சம்பளம்.	தற்போது அளிக்கப் பெறும் திருத்தப்பட்ட சம்பளம்.	அமுல் செய்யப் பட்ட தேதி மற்றும் குறிப்பு
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
49.	அருள்மிகு சுப்பிரமணியசுவாமி ஆலயம், எட்டுக்குடி, நாகை வட்டம்.	1	ரூ. 75. தினசரி 2 லி. அரிசி.	ரூ. 140. அரிசி இல்லை.	1-1-73 முதல்.
50.	அருள்மிகு வேதபுரீசுவர சுவாமி ஆலயம், சாட்டியக்குடி, நாகை வட்டம்.	1	ரூ. 40-15-55 அரிசி ஒரு லிட்டர் (தினமும்).	ரூ. 40-20—60, அரிசி ஒரு லிட்டர் (தினமும்.)	1-7-73.
51.	அருள்மிகு அட்சயலிங்கசுவாமி ஆலயம், கீழ்வேளூர், நாகை வட்டம்.	2 (ஒருவர் மானிய தாரர்).	மாதம் 1-க்கு ரூ. 50.	மாதம் 1-க்கு ரூ. 60.	புதிய ஊதிய விகிதத்தை 1-7-73 முதல் அமுல் செய்ய அனுமதி கோரி துணை ஆணையருக்கு விண்ணப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆணையர் அனுமதி கிடைத்தவுடன் அமுல் செய்யப்படும்.
52.	அருள்மிகு மெய்க்ண்டமூர்த்தி சுவாமி ஆலயம், குமரக் கோவில், நாகை.	1	மாதம் 1-க்கு ரூ. 50.		
53.	அருள்மிகு இருதயகமலநாத சுவாமி ஆலயம்,, வலிவலம், நாகப்பட்டிணம் வட்டம்.	1	மாதம் 1-க்கு ரூ. 85.		

	சீர்காழி வட்டம்.				
54.	அருள்மிகு சுவேதாரண்யேசுவரசுவாமி ஆலயம், திருவெண்காடு.	1	ரொக்கம் ரூ. 66, பஞ்சப்படி ரூ. 11, நெல் 57 கிலோ மட்டும்.	ரொக்கம் ரூ. 66. பஞ்சப்படி ரூ. 11, நெல் 57 கிலோ.	புதிய ஊதிய உயர்வு இன்னும் வழங்கப்படவில்லை.
55.	அருள்மிகு சிவலோகநாத சுவாமி ஆலயம், திருப்புங்கூர், சீர்காழி வட்டம்.	1	ரூ. 40. பிரசாதம் 6.	ரூ. 45. பிரசாதம் 6.	1-4-73 (1 லிட்டர் அரிசிக்கு 4 பட்டைகள்வீதம் 6 பட்டைகளுக்கு 1½ லி. அரிசி).
56.	அருள்மிகு சாயாவனேஸ்வர சுவாமி ஆலயம், காவேரிப் பட்டிணம், சீர்காழி வட்டம்.	1	திருக்கோயில் சம்பளத்தில் ஓதுவார்கள் நியமிக்கப்படவில்லை. திருப்பனந்தாள் காசிமடம் சாயாவனம் கோயிலுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 80 சம்பளத்தில் ஒரு ஓதுவாரை நியமித்துள்ளார். அவர்தான் இன்றுவரை சாயாவனம் கோவிலில் பணிபுரிந்து வருகிறார்.		
57.	அருள்மிகு சட்டைநாதசுவாமி ஆலயம், சீர்காழி வட்டம்.	1	ரூ. 80. கி. 85, கிராம் 500.	ரூ. 87, கிலோ 85, கிராம் 500.	1-9-73 முதல்.
58.	அருள்மிகு வேதபுரீசுவரர் ஆலயம், தேரெழுந்தூர், மாயூரம் வட்டம்.	ஓதுவார் யாரும் இல்லை.			
	சேலம் உதவி ஆணையர் பிரிவு.				
1.	அருள்மிகு சுப்பிரமணியசுவாமி கோயில், தர்மபுரி.	1	ரூ. 50.	50-2—70.	....
	மதுரை உதவி ஆணையர் பிரிவு.				
1.	அருள்மிகு மூலநாதசாமி கோயில், தென்கரை, நிலக் கோட்டை வட்டம்.	1	ரூ. 30 மற்றும் ¼ படி அரிசி.	....	....

வரிசை	ஆலயத்தின் பெயர் விலாசம்.	ஓதுவார் எணணிக்கை	முன்பு அளிக்கப் பட்ட சம்பளம்	தற்போது அளிக்கப் பெறும் திருத்தப்பட்ட சம்பளம்	அமுல் செய்யப் பட்ட தேதி மற்றும் குறிப்பு
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
2.	அருள்மிகு கைலாசநாதசாமி கோயில், நத்தம்கோயில்பட்டி.	1	ரூ. 15 மற்றும் 3/16 படி அரிசி.	....	....
வேலூர் உதவி ஆணையர் பிரிவு :					
1.	டி. பி. சூரியநாராயண செட்டியார் அன்னதான தேவார பாடசாலை, திருவண்ணாமலை.	2	ரூ. 75. ரூ. 45.	ரூ. 85. ரூ. 85.	1-7-1973.
2.	அருள்மிகு சுப்பிரமணியசாமி கோயில், காங்கேயநல்லூர்.	1	ரூ. 35.	ரூ. 45.	1-7-1973.
இராமநாதபுரம் உதவி ஆணையர் பிரிவு :					
1.	அருள்மிகு ரணபலி முருகன் கோயில், பெருவயல், இராமநாதபுரம் வட்டம்.	1	ரூ. 23.	ரூ. 28, சாதக்கட்டி 1 ஒவ்வொரு நாளும்.	
2.	அருள்மிகு கைலாசநாதசாமி கோயில், ராஜசிங்கமங்கலம்.	1	ரூ. 23.	ரூ. 23, மற்றும் சாதக் கட்டி 1. 13.0 ஒவ்வொரு நாளும்.	
3.	அருள்மிகு செஞ்சடைநாதசாமி கோயில், திருமாலுகந்தன் கோட்டை.	1	ரூ. 32.	ரூ. 37, மற்றும் சாதக் கட்டி 1-0-0 ஒவ்வொரு நாளும்.	
4.	அருள்மிகு சொக்கநாதசாமி கோயில், விருதுநகர்.	1	ரூ. 5 மற்றும் 22½ படி நெல் மாதந்தோறும்.	ரூ. 10, மற்றும் 30 படி நெல் மாதந்தோறும்.	
கோவை உதவி ஆணையர் பிரிவு:—					
1.	அருள்மிகு பாலசுப்பிரமணிய சாமி திருக்கோயில், சுக்ரவார் பேட்டை.	1	ரூ. 40	ரூ. 50	1-10-1973.
2.	அருள்மிகு பேட்டை விஸ்வேஸ்வரசுவாமி கோயில், உப்பார வீதி, கோவை.	1	ரூ. 60	ரூ. 66	கோயில் நிதியிலிருந்து கொடுக்கப்படுவதில்லை.
காஞ்சிபுரம் உதவி ஆணையர் பிரிவு.					
1.	அருள்மிகு அம்பாவானீஸ்வரர் ஆலயம், அங்கம்பாக்கம்.	1	30-6-72 வரை வருடத்திற்கு 3 மூட்டை நெல்.	1-7-72 முதல் வருடத்திற்குநெல் 6 மூட்டை.	
2.	அருள்மிகு அட்சீஸ்வரர் கோயில், அச்சரப்பாக்கம்.	1	ரூ. 32	ரூ. 37	
3.	அருள்மிகு திருவல்லீஸ்வரர் ஆலயம், பாடி.	1	ரூ. 60	ரூ. 65 மற்றும் ½ படி அரிசி.	
4.	அருள்மிகு மகாரலீஸ்வரர் ஆலயம், மாகரல்.	1	12 மர. நெல்.	12 மர. நெல்	
5.	அருள்மிகு காலீஸ்வரர் ஆலயம், சட்டணஞ்சேரி.	1	10 மர, நெல்.	10 மர. நெல் ரூ. 10 (ரூபாய் பத்து மட்டும்).	
6.	அருள்மிகு திருக்காமீஸ்வரர் ஆலயம், மடவிளாகம்.	1	வருடபடித் தரம் 12 கலம் நெல், ரூ. 12.	வருட படித்தரம் 13 கலம் நெல் ரூ. 17.	
திருநெல்வேலி உதவி ஆணையர் பிரிவு:—					
1.	அருள்மிகு நடுநக்கர் மத்ய பதீஸ்வரர் கோயில், வெள்ளூர், ஸ்ரீவைகுண்டம்.	1	மாதம் 1க்கு ரூ. 7-50, அரிசி 7½ சேர் படியும்.	மாதம் 1க்கு ரூ. 12-50ம் அரிசி 7½ சேர் படியும்.	1-3-73.

வரிசை (1)	ஆலயத்தின் பெயர் விலாசம். (2)	ஓதுவார் எண்ணிக்கை (3)	முன்பு அளிக்கப் பட்ட சம்பளம் (4)	தற்போது அளிக்கப் பெறும் திருத்தப்பட்ட சம்பளம். (5)	அமுல் பட்ட மற்றும் செய்யப் தேதி குறிப்பு (6)
2.	அருள்மிகு அண்ணாமலைநாதர் கோயில்; கடையநல்லூர்,	1	மாதம் 1க்கு 1 கோட்டை நெல்.	மாதம் 1க்கு 1 கோட்டை நெல்லும், ரூ. 8-ம்	1-7-73.
3.	அருள்மிகு சோமநாதசாமி ஆலயம், ஆத்தூர்.	1	மாதம் 1க்கு ரூ. 8	மாதம் 1க்கு ரூ. 11.	1-3-73.
4.	அருள்மிகு சங்கரலிங்கசாமி ஆலயம், அம்பாசமுத்திரம்.	1	மாதம் 1க்கு ரூ. 34	மாதம் 1க்கு அமுது படிக்குப்பதிலாக நெல் 20 படிக்கு ரொக்கம் மதிப்பு ரூ. 12 சம் பளம் ரூ 60ம் ஸ்கேல் 60-2-80.	
5.	அருள்மிகு அகஸ்தீஸ்வரர் ஆலயம், அம்பாசமுத்திரம்.	1	மாதம் 1க்கு ரூ. 55	மாதம் 1க்கு அமுது படி 20 படிக்கு ரொக்க மதிப்பு ரூ. 13-ம் சம்பளம் ரூ. 79-ம் ஸ்கேல் 75-2-95.	1-3-73 முதல்
6.	அருள்மிகு சுவாமி தொண்டர்கள் நயினார் கோயில், திருநெல்வேலி நகர்.	1	மாதம் 1க்கு ரூ 3 மட்டும்.	மாதம் 1க்கு ரூ. 5-ம் நாள் 1க்கு 1/8 படி அரிசி சாதக்கட்டி ஒன்றும்.	1-3-1973
7.	அருள்மிகு சர்க்கரை விநாயகர் மற்றும் அறுபத்து மூவர் குரு பூஜை அன்னதானக் கட்டளை, பேட்டை.	1	மாதம் 1க்கு ரூ. 12-ம் தினசரி 6 சாதக்கட்டி களும் (1½ லிட்டர் அரிசி அளவு).	மாதம் 1க்கு ரூ. 15-ம் தினசரி சாதக்கட்டிகள் 6ம் (1½ லி. அரிசி அளவு)	1-1-74 முதல்.
8.	அருள்மிகு சந்தி விநாயகர் கோயில், திருநெல்வேலி நகர்.	1	மாதம் 1க்கு ரூ. 10-ம் சாதக்கட்டிகள் 5-ம் (5/8 படி அரிசி அளவு).	....	....
9.	அருள்மிகு திருக்கடுகை மூன்றீஸ்வரர் கோயில், பாப் பாக்குடி, அம்பை வட்டம்.	1	மாதம் 1க்கு ரூ. ஆறு (ரூ. 6) மட்டும்.	மாதம் 1க்கு ரூ. 7.50 மட்டும்.	5-8-73.
10.	அருள்மிகு திருஞானசம்பந்த மூர்த்தி கோயில், திருநெல் வேலி நகர்.	1	மாதம் 1க்கு ரூ. 22 மட்டும்.	மாதம் 1க்கு ரூ. 27 மட்டும்.	1-10-73.
11.	அருள்மிகு சுப்பிரமணியசாமி கோயில், குறுக்குத்துறை, திருநெல்வேலி.	1	மாதம் 1க்கு ரூ. 10 மட்டும்.	மாதம் 1க்கு நெல் கோட்டை 0. 10. 4-ம் தினசரி 3 சாதக்கட்டி களும் (கட்டி ஒன்று 1/8 படி அரிசி அளவு)	....
12.	அருள்மிகு கைலாசநாதசாமி கோயில், பசுவந்தனை.	1	மாதம் 1க்கு ரூ. 5-ம் நாள் 1க்கு பச்சரிசி ¼ படியும்.	....	....
13.	அருள்மிகு பேராத்துச்செல்வி யம்மன் கோயில், பாளையங் குட்டத்துறை, நெல்லை.	1	மாதம் 1க்கு ரூ. 25 மட்டும்.	மாதம் 1க்கு ரூ. 30 மட்டும்.	1-3-73.
	கடலூர் உதவி ஆணையர் பிரிவு :—				
1.	அருள்மிகு திருபாபுரீஸ்வரர் கோயில், திருவெண்ணை நல்லூர்.	1	ரூ. 10	....	1-7-72.
2.	அருள்மிகு திந்திருணீஸ்வரர் ஆலயம் திண்டிவனம்.	1	ரூ. 10	ரூ. 20.	1-8-74.

வரிசை எண். (1)	ஆலயத்தின் பெயர் விலாசம். (2)	ஓதுவார் எண்ணிக்கை (3)	முன்பு அளிக்கப் பட்ட சம்பளம் (4)	தற்போது அளிக்கப் பெறும் திருத்தப்பட்ட சம்பளம் (5)	அமுல் செய்யப் பட்ட தேதி மற்றும் குறிப்பு (6)
3.	அருள்மிகு சுப்பிரமணியசாமி ஆலயம், மயிலம்.	1	ரூ. 50	ரூ. 100	1–7–74.
4.	அருள்மிகு அனந்தீஸ்வரர் ஆலயம், சிதம்பரம்.	1	ரூ. 15	....	....
5.	அருள்மிகு சத்தியஞான சபை, வடலூர்.	1	ரூ. 60	ரூ. 70	1–4–74.
கும்பகோணம் உதவி-ஆணையர் பிரிவு :					
1.	அருள்மிகு காயாவனேசுவர சுவாமி ஆலயம், காயாவனம்.	1	ரூ. 80	....	..
2.	அருள்மிகு கண்ணாயிரமுடை யார் ஆலயம், குருமானக்குடி.	1	ரூ. 15-ம் மூன்று கலம் நெல்லும்.	....	....

இணைப்பு IV

[245 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3(1)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 54 OF 1975.

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the appropriation of certain further moneys out of the Consolidated Fund of the State for the service of the financial year which commenced on the 1st April 1975.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-sixth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Act, 1975.

2. *Supplementary appropriation out of the Consolidated Fund for the financial year which commenced on the 1st April 1975.*—The State Government may appropriate out of the Consolidated Fund of the State for the financial year which commenced on the 1st April 1975, a further sum not exceeding forty-six crores, seven lakhs nad seventy-aone thousand rupees; being moneys required to meet—

(*a*) the supplementary grants made by the Tamil Nadu Legislative Assembly for that period, as set forth in column (3) of the Schedule ; and

(*b*) the supplementary expenditure charged on the Consolidated Fund of the State for that period, as set forth in column (4) of the Schedule.

THE SCHEDULE

(*See section* 2)

Demond number.	*Services and purposes.*	*Sums not exceeding* — *Voted by the Legislative Assembly.*	*Charged on the Consolidated Fund of the State.*	*Total.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		Rs.	Rs.	Rs.
3	Motor Vehicles Acts—Administration.	..	10,000	10,000
4	General Sales Tax and Other Taxes and Duties —Administration.	14,65,000	..	14,65,000

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS.
7	State Legislature.. ..	6,72,000	..	6,72,000
11	District Administration ..	11,72,000	..	11,72,000
12	Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959.	3,00,000	..	3,00,000
14	Jails	4,000	..	4,000
15	Police	5,000	..	5,000
17	Education	9,000	..	9,000
18	Medical	2,91,000	1,000	2,92,000
19	Public Health ..	12,02,000	7,000	12,09,000
20	Agriculture	29,000	1,000	30,000
21	Fisheries	..	96,000	96,000
23	Co-operation	9,00,000	..	9,00,000
24	Industries	82,000	..	82,000
26	Handlooms and Textiles.	70,00,000	..	70,00,0000
27	Khadi	3,50,000	..	3,50,000
28	Community Development Projects, etc.	6,00,00,000	..	6,00,00,000
30	Social Welfare	1,23,28,000	..	1,23,28,000
31	Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc.	7,25,02,000	..	7,25,02,000
32	Welfare of the Backward Classes, etc.	1,000	..	1,000
33	Housing	3,75,86,000	..	3,75,86,000
34	Urban Development ..	2,000	..	2,000
35	Civil Supplies	73,000	..	73,000
36	Irrigation	2,000	..	2,000
38	Public Works—Establishment and Tools and Plant.	18,60,000	..	18,60,000
39	Roads and Bridges ..	1,000	..	1,000
40	Road Transport Services.	..	2,000	2,000
41	Relief on account of Natural Calamities.	2,13,61,000	..	2,13,61,000
42	Pensions and Other Retirement Benefits.	3,000	..	3,000

Demand number.	Services and purposes	Sums not exceeding		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
44	Stationery and Printing.	71,000	..	71,000
45	Forest Department ..	3,45,000	..	3,45,000
47	Compensation to Zamindars	..	21,66,000	21,66,000
48	Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply.	19,33,000	..	19,33,000
49	Capital Outlay on Agriculture.	..	6,000	6,000
50	Capital Outlay on Industrial Development.	18,30,000	2,65,000	20,95,000
51	Capital Outlay on Irrigation.	3,000	..	3,000
52	Capital Outlay on Public Works—Buildings.	4,000	27,27,000	27,31,000
53	Capital Outlay on Roads and Bridges.	53,000	9,000	62,000
54	Capital Outlay on Road Transport Services.	1,30,00,000	..	1,30,00,000
55	Capital Outlay on Forest	26,01,000	..	26,01,000
56	Miscellaneous Capital Outlay.	3,22,41,000	30,000	3,22,71,000
57	Loans and Advances by the State Government.	8,41,70,000	..	8,41,70,000
58	Appropriation to Contingency Fund.	10,00,00,000	..	10,00,00,000
	Grand Total.	45,54,51,000	53,20,000	46,07,71,000

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George,
Madras,
Date 5—11—1975.

K. GOVINDAN,
Speaker,
Tamil Nadu Legislative Assembly

இணைப்பு V

246 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3(2)க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 55 of 1975.

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the authorisation of appropriation of moneys out of the Consolidated Fund of the State to meet the amounts spent on certain services during the financial year ended on the 31st day of March 1970, in excess of hte amounts authorised or granted for the said services.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-sixth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Act, 1975.

2. *Issue of Rs.* 9,43,97,876 *out of the Consolidated Fund of the State for the financial year ended on the 31st March* 1970.—The sums specified in column (5) of the Schedule amounting in the aggregate to the sum of nine crores, forty-three lakhs, ninety-seven thousands, eight hundred and seventy-six rupees shall be deemed to have been authorised to be paid and applied from and out of the Consolidated Fund of the State to meet the amounts spent for defraying the charges in respect of the services and purposes specified in column (2) of the Schedule during the financial year ended on the 31st day of March 1970, in excess of the amounts authorised or granted for those services and purposes for that year.

3. *Appropriation.*—The sums deemed to have been authorised to be paid and applied from and out of the Consolidated Fund of the State under this Act shall be appropriated and shall be deemed to have been appropriated for the services and purposes specified in the Schedule in relation to the financial year ended on the 31st day of March 1970.

THE SCHEDULE

(*See* sections 2 and 3)

Demand number	*Services and purposes*	*Sums not exceeding* — *Voted by the Legislative Assembly.*	*Charged on the Consolidated Fund of the State.*	*Total*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		Rs	*Rs*	Rs
1	Land Revenue Department.	21,490	..	21,490
2	Motor Vehicles Acts—Administration.	1,54,293	..	1,54,293
6	State Legislature ..	3,628	*1,642*	5,270
7	Elections	57,569	..	57,569
9	District Administration and Miscellaneous.	86,455	..	86,455
11	Jails	6,63,354	..	6,63,354
14	Medical	65,50,818	..	65,50,818
23	Community Development Project, National Extension Service and Local Development works.	3,68,662	..	3,68,662
26	Irrigation	54,13,495	..	54,13,495
27	Public Works—Works ..	1,75,13,997	..	1,75,13,997
29	Public Works—Grants-in-Aid ..	6,17,325	..	6,17,325
30	Road Transport Schemes	33,624	*1,588*	35,212
33	Miscellaneous	6,93,744	..	6,93,744
34	Stationery and Printing..	..	*1,110*	1,110
38	Capital Outlay on Public Health ..	10,11,660	..	10,11,660
45	Commuted Value of Pensions	..	*75,526*	75,526
	Public Dept—Repayment	..	*6,11,27,896*	6,11,27,896
	Grand Total ..	3,31,90,114	*6,12,07,762*	9,43,97,876

I certify that this is a Money Bill.

Fort St., George,
Madras,
Date 5—11—1975.

K. GOVINDAN,
Speaker.
Tamil Nadu Legislative Assembly

Index to
Tamil Nadu Legislative Council Debates

FIFTY-FIRST SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

29TH, 30TH, 31ST OCTOBER AND 5TH NOVEMBER 1975.

VOLUME CXXXV (Nos. 1—4).

A

PAGES

ACCIDENT(S)—
Question *re* bus—near Kandigoundenpalayam on Coimbatore-Pollachi road on 19th January 1975 due to overloading ... ... 117—119

ADITYAN, THIRU S. T.—
State Electricity Board Budget for 1975-76, discussion on ... ... 125—131

APPROPRIATION (No. 3) BILL, 1975—
See Bills

APPROPRIATION (No. 4) BILL, 1975—
See Bills

B

BALASUBRAMANIAM, THIRU A.—
State Electricity Board Budget for 1975-76, discussion on ... ... 272—273

PAGES

B—*cont.*

BILLS—

Appropriation (No. 3) Bill, 1975—

Considered and returned to Assembly ... ... 246—247

Message from the Assembly *re* 244

Message from the Governor *re* 244

Appropriation (No. 4) Bill, 1975—

Considered and returned to Assembly ... ... 245—246

Message from the Assembly *re* 244

Message from the Governor *re* 244

Handloom Textiles (Protection, Production, Distribution and Sale) Bill, 1975—

Message from the Assembly *re* 244

Inam Estates, Leaseholds and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1975—

Considered and passed ... ... 32—37

Indian Stamp (Tamil Nadu Third Amendment) and Court-fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1975—

Considered and passed ... ... 23—31

Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Second Amendment Bill, 1974—

Report and Proceedings of Joint Select Committee on—, laid on the table 231

Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Bill, 1975—

Considered and passed ... ... 37—38

BILLS, AS PASSED BY THE ASSEMBLY, LAID ON THE TABLE—

Appropriation (No. 3) Bill, 1975 274

Appropriation (No. 4) Bill, 1975 274

PAGES

B—*cont*

BRIDGE(S)—

Question *re*—

Overbridge at level crossing near Nungambakkam Railway Station, Choolaimedu High Road, Madras, construction of ... ... 20—21

BRINJAL—

Question *re* evolving of new variety of—by Indian Institute of Horticultural Research at Hesseraghatta, Karnataka ... ... 109—113

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—

See Committees

C

CEMETERIES—

Question *re* petition *re* anti-social acts by occupants of Police Lines adjacent to Kilpauk General—, action on ... ... 179—180

CINEMAS (REGULATION) RULES, 1957—

Amendment to—, notification laid on the table ... 273

COMMITTEES—

Business Advisory Committee, decision of ... ... 244—245

CO-OPERATIVE LAND DEVELOPMENT BANKS (MISCELLANEOUS PROVISIONS) RULES, 1970—

Amendments to—, notification laid on the table ... 163—164

CO-OPERATIVE SOCIETIES—

Question *re*—

Mayuram Wholesale Co-operative Stores Super-Market, action against Executive Officer for underweighment ... ... 119—120

Oduvanthur Irrigation Co-operative Society, Namakkal taluk, extent of land brought under irrigation through ... ... 235—236

CO-OPERATIVE SOCIETIES RULES, 1963—

Amendment to—, notification laid on the table ... 274

PAGES

C—*cont.*

COURTS—

Question *re* District Sub-Magistrate's Court at Krishnagiri, constitution of 22

D.

DAMODARAN, THIRU A. R.—

State Electricity Board Budget for 1975-76, discussion on ... ... 39, 67—77, 255, 263, 273

Statement of Supplementary Expenditure for 1975-76 (First), discussion on ... ... 199—207

DENATURED SPIRIT, METHYL ALCOHOL AND VARNISH (FRENCH POLISH) RULES, 1959—

Amendments to—, notifications laid on the table ... 230, 273

DEPUTY CHAIRMAN—

Announcement *re*—

Business Advisory Committee's decision ... ... 244—245

Message from the Assembly *re*—

Appropriation (No. 3) Bill, 1975 244

Appropriation (No. 4) Bill, 1975 244

Handloom Textiles (Protection, Production, Distribution and Sale) Bill, 1975 244

Message from the Governor *re*—

Appropriation (No. 4) Bills, 1975 244

Appropriation (No. 4) Bill, 1975 244

Bill—Inam Estates, Leaseholds and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1975 35

Senate of Madurai University, election of two Members to 23

State Electricity Board Budget for 1975-76, discussion on 58

PAGES

D—*cont.*

DEPUTY CHAIRMAN—*cont.*

Statement of Demands for Excess Expenditure in 1969-70, discussion on 230

DRAVIDAMANI, Thiru A.—

State Electricity Board Budget for 1975-76, discussion on ... ... 146—150

E.

EAST COAST ROAD—

See Roadss.

ELECTRICITY—

Question *re* street lights in Andimadam Panchayat, Tiruchirappalli district, delay in effecting power connection to 236

ELECTRICITY BOARD, TAMIL NADU—

Budget for 1975-76—

Discussion on ... ... 39, 58—77, 122—163, 247—273,

Presentation of .. .. 39—58

Budget for 1974-75, Statement of action taken on suggestions made by Members of the Legislature during discussions on—aid on the table 165

Minister's Speech on Budget for 1975-76 and Supplementary Financial Statement for 1974-75, laid on the table 78

PAGES

F

FACTORIES RULES, 1950—

Amendments to—, notification laid on the table ... 274

FARMERS' TRAINING CENTRE—

Question *re* opening of—in Tiruchirappalli district ... 113—117

FISHERIES—

Question *re* Mechanised fishing boats, stoppage of grants to ... ... 236—242

FOOD—

Paddy, Minister's attention called to glut in—and total arrest of movement of—in Lalgudi taluk in Tiruchirappalli district owing to insufficient number of purchasing agents of Tamil Nadu Civil Supplies Corporation ... ... 182—184

G.

GANAPATHI, THIRU K. S.—

Paddy glut and total arrest of movement of paddy in Lalgudi taluk in Tiruchirappalli district owing to insufficient number of purchasing agents of Tamil Nadu Civil Supplies Corporation, calling Minister's attention to ... ... 182—184

State Electricity Board Budget for 1975-76, discussion on ... ... 130, 146, 150—158, 265

GOVERNMENT DEPARTMENTS—

Question *re* location of—in rented buildings, district-wise particulars ... ... 242—243

H.

HANDLOOM TEXTILES (PROTECTION, PRODUCTION, DISTRIBUTION AND SALE) BILL, 1975—

See Bills.

HOSPITALS AND DISPENSARIES—

Question *re* financial assistance from the Centre to voluntary institutions for setting up of—in rural areas ... ... 13—20

PAGES

IDOLS—

Question *re* unearthing of Panchaloga—during excavation for construction at Adiyakkamangalam of Kumbakonam ... ... 120—121

INAM ESTATES, LEASEHOLDS AND MINOR INAMS (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) AMENDMENT BILL, 1975—

See Bills.

INDIAN STAMP (TAMIL NADU THIRD AMENDMENT) AND COURT-FEES AND SUITS VALUATION (AMENDMENT) BILL, 1975—

See Bills.

J.

JUTE—

Question *re* study in Thanjavur district for growing—by Department of Agriculture ... ... 108—109

K.

KARUNANIDHI, THIRU HON. DR. M.—

Bills—

Appropriation (No. 3) Bill, 1975 246

Appropriation (No. 4) Bill, 1975 ... ... 245—246

Statement of Supplementary Expenditure for 1975-76 (First), discussion on .. .. 222—229

KUNDRAKKUDI ADIGALAR THAVATHIRU—

Bill—Inam Estates, Leaseholds and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1975 34

L.

LIBRARIES—

Question *re* Secretariat Library, amount allotted annually for purchase of books ... ... 180—182

PAGES

L—*cont.*

LOCK-UP—

Question *re* location of Sub-Jail and Police Station—in same building at Kulithalai ... ... 22—23

M.

MADHAVAN, THE HON. THIRU S.—

Bills—

Inam Estates, Leaseholds and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1975 ... ... 32—33, 34—35, 36

Indian Stamp (Tamil Nadu Third Amendment) and Court-fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1975 ... ... 23—25, 29—30, 31

MADURAI CORPORATION SERVICES (DISCIPLINE AND APPEAL) RULES, 1975—

Making of—, notification laid on the table 274

MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—

Paddy, calling attention to paddy glut and total arrest of movement of paddy in Lalgudi taluk in Tiruchirappalli district owing to insufficient number of purchasing agents of Tamil Nadu Civil Supplies Corporation ... ... 182—184

MECHANISED FISHING BOATS—

Question *re* stoppage of grants to ... ... 236—242

MEMBERS OF LEGISLATURE—

Returns of Assets of certain Members of the Council as on 31st March 1975, laid on the table 274

MEMORIAL—

Question *re* erection of—for late Dr. S. Radhakrishnan (former President of India), at Tiruttani or at Madras ... ... 234—235

PAGES

M—*cont.*

MESSAGE FROM THE ASSEMBLY—

See Bills.

MESSAGE FROM THE GOVERNOR—

See Bills.

MOTOR VEHICLES RULES, 1940—

Amendments to—, notification laid on the table ... 230

MOTOR VEHICLES TAX—

Assessment of tax on Van MDN 4163 belonging to Office of Director of Pasteur Institute of Southern India, Coonoor, notification laid on the table ... 164

Exemption of lorries donated by Flood and Famine Relief Committee, Bombay, to Tami lNadu Famine Relief Committee from—, notification laid on the table 164

MUNICIPAL SERVICES (DISCIPLINE AND APPEAL) RULES, 1970—

Amendment to—, notification laid on the table ... 230

MUTHUSWAMY, THIRU S.—

Statement of Supplementary Expenditure for 1975-76 (First), discussion on ... ... 184—191

N.

NARAYANASWAMY, THIRU S.—

State Electricity Board Budget for 1975-76, discussion on ... ... 58—67, 68, 258, 260, 272

NATURAL SPRINGS—

Question *re* tracing of—by U.N.D.P. at Manamerkudi, Thanjavur district 20

PAGES

O

OTHUVARS—
Question *re* number of temples where employed and pay-scales of 243

P

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—
Bill—Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Second Amendment Bill, 1974, Report and Proceedings of Joint Select Committee on ... 231
Bills, as passed by the Assembly—
Appropriation (No. 3) Bill, 1975 274
Appropriation (No. 4) Bill, 1975 274
Cinemas (Regulation) Rules, 1957—
Amendment to—(G.O. Ms. No. 1501, Home, dated 21st August 1975) 273
Co-operative Land Development Banks (Miscellaneous Provisions) Rules, 1970, amendments to—(G.O. Ms. No. 330, Co-operation, dated 25th July 1975) ... ... 163—164
Co-operative Societies Rules, 1963, amendments to—(G.O. Ms. Nos. 328 and 331, Co-operation, dated 24th and 25th July 1975) 274
Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959, amendments to—(G.O. Ms. Nos. 117 and 162, Prohibition and Excise, dated 15th April and 26th May 1975) ... 230, 273
Electricity Board, Tamil Nadu—
Minister's Speech on Budget for 1975-76 and Supplementary Financial Statement for 1974-75 ... 78
Statement of action taken on suggestions made by Members of the Legislature during discussion on Budget for 1974-75 165

PAGES

P.—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*
Factories Rules, 1950, amendments to—(G.O. Ms. No. 1195, Labour and Employment, dated 27th November 1974, No. 682, dated 15th August 1975 and No. 697, dated 11th August 1975) 274
Madurai Corporation Services (Discipline and Appeal) Rules, 1975, making of—(G.O. Ms. No. 1300, Rural Development and Local Administration, dated 30th July 1975) 274
Members of Legislature, Returns of Assets of certain Members of the Council as on 31st March 1975 ... 274
Motor Vehicles Rules, 1940, amendments to—(G.O. Ms. No. 658, Home, dated 18th April 1975) 230
Motor Vehicles Tax—
Assessment of tax on Van MDN 4163 belonging to Office of Director of Pasteur Institute of Southern India, Coonoor (G.O. Ms. No. 1280, Home, dated 15th July 1975) 164
Exemption of lorries donated by Flood and Famine Relief Committee, Bombay to Tamil Nadu Famine Relief Committee, Madras, from—(G.O. Ms. No. 1338, Home, dated 25th July 1975) ... 14
Municipal Services (Discipline and Appeal) Rules, 1970, amendment to—(G.O. Ms. No. 948, Rural Development and Local Administration, dated 3rd June 1975) 230
Questions (Unstarred) 1 to 3, answers to 274
Tamil Nadu Small Industries Development Corporation Limited, Madras, review on working of—for year ended 31st March 1974 164
Tamil Nadu Theatre Corporation, Limited, Madras, Third Annual Report for year ended 31st March 1975 164

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*
Town and Country Planning Act, 1971, declaration of Tuticorin as Local Planning Area under—(G.O. Ms. No. 1340, Rural Development and Local Administration, dated 6th August 1975) 164

PAWN-BROKERS—
Question *re* number of licensed—from 1967 to 1973 243

PRESS REPORTER—
Question *re* complaint of assault on ... ... 233—234

PUBLIC PREMISES (EVICTION OF UNAUTHORISED OCCUPANTS) BILL, 1975—
See Bills.

Q

QUESTIONS AND ANSWERS—
Arivazhagan, Thiru K.—
Question *re* District Sub-Magistrate's Court at Krishnagiri, constitution of 22

D'Monte, Thiru D.V.—
Question *re*—
Bus accident near Kandigoundenpalayam on Coimbatore-Pollachi road on 19th January 1975 due to overloading .. .. .. 117—119
Kilpauk General Cemetery, action on petition *re* anti-social acts by occupants of Police lines adjacent to .. .. 179—180

Ganapathi, Thiru K. S.—
Question *re*—
B.T. teachers appointed in Government 'B' Wing Schools between 1st April 1970 and 3rd March 1973, selection by Public Service Commission and regularisation of services .. .. 1—4
Brinjal, evolving of new variety of—by Indian Institute of Horticultural Research at Hessera ghatta, Karnataka .. .. .. 109—113
Jute, study in Thanjavur District by Agriculture Department for growing of .. .. .. 108—109

PAGES

Q—*cont.*

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*
Kundrakkudi Adigalar, Thavathiru—
Question *re*—
Natural Spring at Manamerkudi, Thanjavur District, tracing by U.N.D.P. 20
Othuvars, number of temples where employed and pay-scales of 243

Muthuswamy, Thiru S.—
Question *re* Secretariat Library, amount allotted annually for purchase of books ... ... 180—181
Questions (Unstarred) 1 to 3, answers to—, laid on the table 274

Rajaram, Thiru K.—
Question *re* Mechanised fishing boats, stoppage of grants to ... ... 236—242

Raju, Thiru G. N.—
Question *re* school of Sculpture, Mahabalipuram, upgrading into a College .. .. .. 8—9

Ramaswamy Padayatchi, Thiru S. S.—
Question *re* Mechanised fishing boats, stoppage of grants to ... ... 236—242

Santosham, Thiru D.—
Question *re*—
Government Girls' High School, Madurai, location in Old Government Hospital Buildings, Madurai ... ... 177—178
High School achieving cent per cent success and nil result in S.S.L.C. Public Examination in March 1975, number of ... ... 9—13
Sub-Jail and Police Station lock-up, location in same building at Kulithalai ... ... 22—23

PAGES

Q—*cont.*

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Swaminathan, Thiru G.—

Question *re*—

Boys' Schools, fall in strength in—in Thanjavur district consequent on ban on admission of girls in ... ... 169—170

Hospital and dispensaries in rural areas, financial assistance from the Centre to Voluntary Institutions for setting up of ... ... 13—20

Licensed Pawn-Brokers, number of—from 1967 to 1973 243

Mayuram Wholesale Co-operative Stores, Super-Market, action against Executive Officer for underweighment ... ... 119—120

Thomas, Thiru P. R.—

Question *re*—

P.T.M. T.M.C. High School, Kamuthi in Ramanathapuram district, non-recognition of ... 173—174

Selection Grade to Teachers, reckoning service under different categories with identical scales for ... ... 4—8

Senior Secondary Grade Teachers, Memorandum for grant of basic salary of Rs. 300 with weightage for 25 years and more of service to ... 171

"Special Light and Sound Fixer" at Thirumalai Naicker Mahal in Madurai, installation of ... 167

Teachers of Aided Colleges retiring between 1st October 1968 and 1st October 1970, remedy of special handicaps of 9

Vellapandian, Thiru S.—

Question *re* Government departments located in rented buildings, district-wise particulars ... 242-243

Venga, Thiru V.—

Question *re* East Coast Road, request to Union Government for early completion of 105-108

PAGES

Q—*cont.*

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Venkateswara Dikshidar, Thiru Y.—

Question *re*—

Farmers' Training Centre, opening of—in Tiruchirappalli district 113-117

Idols, unearthing of Panchaloga—during excavation for construction at Adiyakkamangalam village in Kumbakonam taluk ... ... 120—121

Memorial for late Dr. S. Radhakrishnan (Former President of India), erection either at Tiruttani or at Madras 234-235

Oduvanthur Irrigation Co-operative Society, Namakkal Taluk, extent of land brought under irrigation through 235-236

Overbridge at level crossing near Nungambakkam Railway Station, Choolaimedu High Road, Madras, construction of .. .. 20—21

Press Reporter, complaint of assault on ... 233-234

Street lights in Andimadam Panchayat, Tiruchirappalli District, delay in effecting Power connection 236

R.

RADHAKRISHNAN, Dr.—

Question *re* erection of memorial for late—, former President of India, at Tiruttani or at Madras ... 234-235

RAJAGOPAL, Thiru C. V.—

State Electricity Board Budget for 1975-76, discussion on 257, 261, 272

RAJAMANICKAM, Thiru S. A.—

State Electricity Board Budget for 1975-76, discussion on 156, 159-163

PAGES

R—*cont.*

RAJARAM, THE HON. THIRU K.—

Paddy, statement *re* paddy glut and total arrest of movement of paddy in Lalgudi taluk in Tiruchirappalli district owing to insufficient number of purchasing agents of Tamil Nadu Civil Supplies Corporation 183, 184

RAJARAM, THIRU K.—

State Electricity Board Budget for 1975-76, discussion on 247–248, 249, 250-253

Statement of Supplementary Expenditure for 1975-76 (First), discussion on 218–222

RAMAKRISHNA THEVAR, THIRU S.—

Bill—Inam Estates, Leaseholds and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1975 35–36

ROAD(S)—

Question *re* request to Union Government for early completion of East Coast ... ... 105—108

S.

SADIQ PASHA. THE HON. THIRU S. J.—

Bill-Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Bill, 1975 37–38

State Electricity Board Budget for 1975-76—

Discussion on 39, 61, 65, 124, 129, 135, 138, 154, 157-158, 162, 248-249, 250, 251, 253-273

Presentation of 39–58

PAGES

S—*cont.*

SCHOOL OF SCULPTURE, MAHABALIPURAM—

Question *re* upgrading of—into a College ... 8-9

SCHOOLS—

Question *re*—

Boys' Schools, fall in strength in—in Thanjavur district consequent on ban on admission of girls in 169-170

Government Girls' High School, Madurai, location in old Government Hospital Buildings, Madurai 177-179

High—achieving cent per cent success and nil result in S.S.L.C. Public Examination in March 1975, number of 9-13

P.T.M. T.M.C. High School, Kamuthi in Ramanathapuram district, non-recognition of ... 175-177

SECRETARIAT LIBRARY—

See Libraries

SENIOR SECONDARY GRADE TEACHERS—

See Teachers

"SPECIAL LIGHT AND SOUND FIXER"—

Question *re* installation of—at Thirumalai Naicker Mahal in Madurai ... ... 167—168

STATEMENT OF DEMANDS FOR EXCESS EXPENDITURE IN 1969-70—

Discussion on 230

STATEMENT OF SUPPLEMENTARY EXPENDITURE FOR 1975-76 (FIRST)—

Discussion on ... ... 184—229

SUNDARESA THEVAR, THIRU N.—

Statement of Supplementary Expenditure for 1975-76 (First), discussion on ... ... 192—196

V—*cont.*

VENKATESWARA DIKSHIDAR, THIRU Y.—
Bill—
Inam Estates, Leaseholds and Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1975 35
Indian Stamp (Tamil Nadu Third Amendment) and Court-Fees and Suits Valuation (Amendment) Bill, 1975 ... ... 27—29
State Electricity Board Budget for 1975-76, discussion on ... ... 141—145, 269, 270

Y

YELLAMANDA, THIRU P.—
Statement of Supplementary Expenditure for 1975-76 (First), discussion on ... ... 196—199

D
V2l1,32 'N75
N75 . 135
63172

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons. Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.
Kalaivani Book Centre, No. 1, Ponniamman Koil Street, Egmore, Madras-8.

IN MUFASSAL OF TAMIL NADU.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 10, Thana Muna Buildings, Tirunelveli Junction.
Sri B. Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari.
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B Town Hall Road, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS ON THE AUTHORITY OF THE CHAIRMAN OF THE LEGISLATIVE COUNCIL.

2263
65/RC