Issued 11—2—75]

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

OFFICIAL REPORT

WEDNESDAY 18th DECEMBER 1974

Volume CXXVII—No. 1

©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1975

Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-9.

RICE 35 *Paise*]

Tamil Nadu Legislative Council Debates

FORTY-NINTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

18th, 19th, 23rd and 24th December 1974.

VOLUME CXXVII (Nos. 1 to 4).

TABLE OF CONTENTS.

Wednesday, 18th December 1974.

	Pages
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i–v
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council	vii
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their Constituencies	ix–xi
1. Questions and Answers	1–24
2. Point of Information *re*—	
Furnishing Tamil Translation of Bills ...	24–25
3. Personal Explanation *re*—	
Reference to Member of the Council by a Member of the Assembly	25–26
4. Adjournment motion *re*—	
Strike of workers in India Cements Factory	27–30

V2:1, 32 N74
N75-127
63148

PAGES

Wednesday, 18th December 1974—cont.

5. Statement under rule 82 of the Council Rules re—

Price of paddy and rice 30–37

6. Calling attention to provision of employment opportunities to those affected by drought in Ramanathapuram district 37–39

7. Resolution *re*—

(1) Adoption of Ten-year School Course—*cont* 39–73

(2) Constitution of Hindu Religious and Charitable Endowments Development Board 74–79

8. Papers laid on the table of the House 79–82

Thursday, 19th December 1974.

1. Questions and Answers 85–121

2. Discussion on the Second Statement of Supplementary Expenditure for 1974–75 121–168

3. Papers laid on the table of the House ... 168–171

Monday, 23rd December 1974

1. Questions and Answers 173–204

2. Announcements—

(1) Message from the Governor 204

(2) Message from the Assembly 204–205

(3) Election to the Annamalai University Senate 205

(4) Election to the Board of Management, Tamil Nadu Agricultural University ... 205

(5) Election to the Tamil Nadu Land Improvement Board 205

PAGES

Monday, 23rd December 1974—cont.

3. Calling attention to shortage of essential drugs. 206–208

4. Government Motions—

(1) Approval of draft amendment of rules issued under the Cotton Transport Act, 1923 ... 209–210

(2) Change in the order of business of the House 210–211

5. Government Bills—

(1) The Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1974 (L. A. Bill No. 56 of 1974) 211–221

(2) The Madras City Police and Tamil Nadu Town Nuisances (Amendment) Act, 1974 (L.A. Bill No. 45 of 1974) 221-237

(3) The Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Bill, 1974 (L. A. Bill No. 46 of 1974)... ... 237–243

(4) The Tamil Nadu Local Authorities Laws (Second Amendment) Bill, 1974 (L. A. Bill No. 52 of 1974) 244–251

6. Papers laid on the table of the House 252–255

Tuesday, 24th December 1974

1. Questions and Answers 267–282

2. Point of Information *re*—

(1) Legislation to protect service conditions of teaching staff in Private Colleges... 283

(2) Absence of Minister for Transport from the House 283–285

(3) Strike in Sugar Factories 301–302

3. Announcements—

(1) Message from the Assembly... 285

(2) Nomination of Members to the Business Advisory Committee 286

(3) Nomination of Members to the Rules Committee 286–287

Tuesday, 24th December 1974—Cont

PAGES

3. Announcements—*cont.*

(4) Nomination of Members to the Committee on Government Assurances 287

4. Ruling on issue raised by Thiru S. S. Thennarasu, M.L.C., on 18th December 1974 ... 287–288

5. Call Attention Notices—

(1) Closure of Colleges throughout the State... 288–291

(2) Threat of self-immolation by Pulavar Seeni Krishnaswami as a protest against non-sanction of I Grade Pandit's scale of pay to Tamil Pandits, Grade II, in Corporation High Schools with ten years' service 291–293

(3) Non-grant of Selection Grade posts of Secondary Grade Teachers and others in same scale of pay in Board High Schools in Salem and Dharmapuri districts 293–296

(4) Outbreak of tetanus and consequent closure of Operation Theatres in Government Headquarters Hospital, Tiruchirappalli ... 296–300

(5) Need for postponing collection of Co-operative loans and Land Development Bank loans due to drought in Ramanathapuram district ... 300–301

6. Government Bills—

(1) The Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1974 (L. A. Bill No. 53 of 1974) 302–309

(2) The Tamil Nadu Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1974 (L. A. Bill No. 54 of 1974) 309–310

(3) The Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Sixth Amendment) Bill, 1974 (L. A. Bill No. 55 of 1974) 316–320

7. Papers laid on the table of the House 321–323

INDEX 333–382

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

Governor of Tamil Nadu

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH

Members of the Council of Ministers.

THE HON. DR. M. KARUNANIDHI, Chief Minister in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Police, Elections and Film Technology.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN, Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature and Tourism and Tourist Development Corporation.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN, Minister in-charge of Public Health, Medicine, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Town Planning.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN, Minister in-charge of Backward Classes, Information and Publicity, Registration, Ex-Servicemen, Prosperity Brigade, Youth Service Corps, Bhoodan and Gramdan.

5. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM, Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Ports.

6. THE HON. THIRU S. MADHAVAN, Minister in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law Courts and Prisons.

7. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA, Minister in-charge of Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment, Deputy Collectors, Commercial Taxes, Prohibition and Excise Revenue and Waqfs.

6. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (தொழில் அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தொழிற் சாலைகள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப்பொருள்கள், இரும்பு-உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்-பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

7. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்ட துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வணிக வரிகள், மதுவிலக்கு, ஆயத்தீர்வை வருவாய், முகம்மதியர் அறக்கட்டளைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி, கால்நடை வளர்ப்பு, வேளாண்மைப் பொறியியல் பிரிவு, கூட்டமைப்புக்கள் உள்ளிட்ட, மாநில, மாவட்ட அளவிலான வளர்ச்சி வட்டார வேளாண்மைப் பொறியியல் மற்றும் பணிமுறைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.

9. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள் மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

10. மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி: (உணவு-கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—உணவு, கூட்டுறவு மற்றும் வேளாண்மை மறுநிதி உதவி.

11. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (தொழிலாளர் நல அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தொழிலாளர் நலன், வீட்டு வசதி, இடவசதிக் கட்டுப்பாடு, எடைகள்-அளவுகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம் மற்றும் குடிசை மாற்று வாரியம்.

12. மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை: (சமூக நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—மகளிர் சிறுவர் நலன் உள்ளிட்ட சமூக நலத்துறை, மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள் மற்றும் சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள்.

13. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சிட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள் மற்றும் சின்கோனா.

14. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி, எழுது பொருள் அச்சுத்துறை மற்றும் அரசினர் அச்சகம்.

15. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அறநிலையத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—அறக்கட்டளைகள், காதி மற்றும் கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம், பால் உற்பத்தி, பால் பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பால்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம்.

16. மாண்புமிகு திரு. என். இராஜாங்கம்: (அரிசன நலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—அரிசன நலன், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, பயண அனுமதிச் சீட்டுகள் மற்றும் திரைப்படச்சட்டம்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்

	தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதி.
	(1)	(2)
1	அப்துல் வகாப், கே, எஸ். ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
2	அய்யணன் அம்பலம் ..	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
3	அறிவழகன், க., எம். ஏ. ..	சென்னை-செங்கற்பட்டு ஆசிரியர் தொகுதி.
4	அறிவுடைநம்பி, புலவர் ஓ. ..	வட ஆற்காடு-தென் ஆற்காடு ஆசிரியர் தொகுதி.
5	அனிபா, நாகூர், ஈ.எம். ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
6	ஆதித்தன், எஸ்.டி.,பி.ஏ.,பி.எல்.	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
7	ஆறுமுகசாமி, எம். ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
8	இளம்பரிதி ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
9	இராசகோபால், சி.வி. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
10	இராசமாணிக்கம், எஸ்.ஏ. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
11	இராசாராம், கே. (எதிர்க் கட்சித் தலைவர்).	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
12	இராஜு, ஜி. என். ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை
13	இராமகிருஷ்ண தேவர், எஸ். ..	இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
14	இராமநாதன், எம். ..	கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
15	இராமசுப்பையா, காரைக்குடி ..	நியமனம்
16	இராமசாமி படையாச்சி, எஸ்.எஸ்.	தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
17	எல்லமந்தா, பி. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
18	கணபதி, கே.எஸ். ..	தஞ்சாவூர்-திருச்சிராப்பள்ளி ஆசிரியர் தொகுதி.
19	குன்றக்குடி அடிகளார், தவத்திரு ..	நியமனம்.
20	கோலப்பா, சி.ஆர். ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
21	சக்தி மோகன், ஆர். ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
22	சங்கரலிங்கம், எம். ..	திருநெல்வேலி-கன்னியாகுமரி ஆசிரியர் தொகுதி.
23	சந்தோஷம், டி, எம்.ஏ.பி.எல்.	சென்னை தெற்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.

தொடரிலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	[2]
24 சாம்பசிவம், இரா. ..	தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
25 செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர், எஸ்.சி.	கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
26 சிவஞானம், ம. பொ. (துணைத் தலைவர்).	நியமனம்.
27 சிற்றரசு, சி. பி. (மாண்புமிகு தலைவர்)	மாநிலச் சட்டப் பேரவை
28 சுந்தரேசத் தேவர், என். ..	தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
29 சுவாமிநாதன், ஜி., பி. பார்மஸி	தமிழ் நாடு கிழக்கு மத்திய பட்ட தாரிகள் தொகுதி.
30 தங்கப்பாண்டியன், வி., பி.எ.பி.டி.	இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
31 தங்கவேலு, எ. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
22 தமிழரசி, சி. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
33 தாமஸ், பி. ஆர். ..	மதுரை-இராமநாதபுரம் ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
34 தாமோதரன், எ.ஆர்., பி.எஸ்.ஸி. (ஆனர்ஸ்).	சென்னை வடக்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
35 தாமோதரன், ஜி.ஆர். ..	சென்னை மேற்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
36 திராவிடமணி, அ. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
37 டிமாண்டி டென்சில் வின்சென்ட்	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
38 தென்னரசு, எஸ்.எஸ். ..	நியமனம்.
39 தேவராஜ், வி.எம். ..	வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
40 நடராசன், எம்.கே.டி.. ..	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
41 நடராசன், என்.வி. (பின் தங்கிய வகுப்பினர் நலத்துறை அமைச்சர்).	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
42 நாராயணசாமி, மன்னை, ப. (உணவு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்).	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
43 நாராயணசாமி, எஸ். ..	சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள் தொகுதி.

தொடரிலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
44 பக்கர், எம்.எம். ..	நியமனம்.
45 பலராமன், எல். ..	வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
46 பாலசுப்பிரமணியம், அ. ..	சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
47 பாலசுப்பிரமணியம், கு.மா. ..	நியமனம்.
48 பெரியண்ணன், வி.ஆர். ..	சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
49 மணி, கோ.சு. ..	தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
50 மாசிலாமணி, மு. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
51 முத்து, எஸ். ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
52 முத்துகிருஷ்ணன், டி.வி. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
53 முத்துசாமி, செ. ..	சேலம்-தர்மபுரி-கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
54 முருகேசன், எச். எல். ..	நியமனம்.
55 ரஸ்ஸல் ராஜ் ..	நியமனம்.
56 வசந்த பாய், ஜி. ..	சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள் தொகுதி.
57 வில்வம், எ. கே. ..	நியமனம்.
58 வில்சன் அப்போலோஸ், என். ..	கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
59 வெங்கா, வி. ..	செங்கல்பட்டு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
60 வெள்ளபாண்டியன், எஸ். ..	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
61 வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர், ஒய். ..	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
62 ஜார்ஜ் கோமகன் ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
63 வெற்றிடம் ..	சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

புதன் கிழமை, 1974 டிசம்பர் 18.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4-05 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

MR. CHAIRMAN : I am so sorry about the late commencement of today's Business by about five minutes. We had a very important discussion in my Chambers and it took some time.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Selection Grade to Teachers

*51 *Q.*—THIRU K. S. GANAPATHI : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the orders granting Selection Grade to teachers, have not been given effect to with respect to the teachers working in Municipalities; and

(*b*) if so, the reason therefor?

ஆசிரியர்களுக்குத் தேர்வுத்தரம்

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஆசிரியர்களுக்குத் தேர்வுத் தரத்தை வழங்கி பிறப்பிக்கப் பட்ட ஆணைகள் நகராட்சிப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரை செயல்படுத்தப் படவில்லையா ?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 15 நகர் மன்றங்களைத் தவிர மற்றவை, அவைகளுக்கு ஒப்பளிக்கப்பட்ட தேர்வு நிலைப் பணி யிடங்களை நிறைவு செய்துள்ளன. மேற்படி 15 நகர் மன்றங்கள் பணியிடங்களை நிறைவு செய்யாமைக்கான காரணங்கள் கீழே குறிப்பிடப் பட்டுள்ளன :

5 நகர மன்றங்களில், நியமனக் குழுக்கள் முன் இப்பிரச்சினை வைக்கப்பட்டுள்ளது. 5 நகர் மன்ற ஆணையர்கள், மாநிலக் கல்வி

அலுவலரிடமிருந்து ஆணைகள் குறித்து விளக்கங்களை எதிர்நோக்கியுள்ளனர். ஒரு நகர் மன்றததில் ஒரு ஆசிரியரின் முறையீட்டு மனுவின் பேரில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையின் முடிவு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 4 நகர் மன்றங்களில் தேர்வு நிலை வழங்க முன் நடவடிக்கைகள் யாவும் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. பணியிடங்கள் விரைவில் நிறைவு செய்யப்படும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, இடைநிலை ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தமட்டிலே, அவர்கள் ஒரு வகைப் பள்ளியிலிருந்து மற்றொரு வகைப் பள்ளிக்குச் செல்லும்போது அவர்களுடைய பணிக்காலத்தையும் சேர்த்துக்கொண்டு தேர்வு நிலை வழங்க வேண்டுமென்று இருக்கின்றது. அந்த அடிப்படையில் நகராட்சிப் பள்ளிகளில் பலருக்குக் கொடுக்கப்படவில்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஆணை அப்படி இடப்பட்டிருக்கின்றது. எங்கெங்கு அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டுக் கூறினால்தான் அதைப்பற்றி கவனிக்க முடியும்.

திரு கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, புதுக்கோட்டை நகராட்சிப் பள்ளியிலே இந்த நிலை இருந்து வருகின்றது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, என்னுடைய கவனத்திற்கு அல்லது அதிகாரிகளின் கவனத்துக்குக் கொண்டு வந்தால், ஆராயலாம்.

திரு செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்தத் தேர்வு நிலை 1—1—1972-லேயிருந்து அரசு வழங்கியிருக்கின்றது. இன்னும் சில நிர்வாகங்களிலே இது கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றது. அதற்கு சில காரணங்களைச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். 1974ஆம் ஆண்டு இறுதிவரைக்கும் கூட கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றது. அதற்கு வரையறை செய்து ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட தேதிக்குள் கொடுக்கப்பட வேண்டும், 1972ஆம் ஆண்டில் வழங்கியிருக்கக்கூடிய செலக்‌ஷன் கிரேட் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று ஒரு திட்டவட்டமான உத்தரவிட்டு அவர்களுக்கு வழங்க அரசு முடிவு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்த 15 நகராட்சி மன்றங்கள் தவிர மற்றவைகளில் எல்லாம் நிறைவு செய்யப்பட்டுவிட்டன. நான்கிலே நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுவிட்டன என்று கூறப்படுகிறது. ஓரளவுக்கு சிக்கல்கள் மற்ற நகராட்சிகளைப் பொறுத்த வரையில்தான் இருக்கமுடியும். அதையும் விரைவில் தீர்க்கலாம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். அதற்கு இங்கே நாள் குறிப்பிட முடியுமா என்று இந்த நிலையில் இருந்து கொண்டே இங்கே என்னால் சொல்ல முடியவில்லை. அதைப்பற்றி விரைவில் முடிவெடுக்கலாம்.

கொள்கை அளவிலே ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றோம். மற்ற நகராட்சி மன்றங்கள் நடைமுறைப் படுத்திக்கொண்டிருக்கின்றன. சிக்கல்கள் எந்த அளவிலே என்று கண்டறிந்து அவற்றை நீக்குவதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்கும்.

திரு செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, நாங்கள் இங்கு சொல்கிறோம். அமைச்சர் அவர்கள் அக்கறையோடு செய்கின்றார்கள். அதிகாரிகள் உடனே செய்கிறோம் என்று அறிக்கை அனுப்பிவிட்டு பேசாமல் போட்டுவிடுகிறார்கள். இதுதான் அங்கேயுள்ள சூழ்நிலை. அதிகாரிகளிடம் ஆசிரியர்கள் சென்று கேட்டுவிட்டு, இது கிடைக்கவில்லை, அது கிடைக்கவில்லை என்கின்றார்கள். நல்ல நோக்கத்தோடு அரசு பணத்தை ஒதுக்கி எல்லாவற்றையும் செய்தாலும்கூட, இங்கிருந்து அரசு சொல்வதைச் செய்கிறோம் என்று விரைவாகப் பதிலை அனுப்பிவிட்டு பேசாமல் இருக்கக்கூடிய நிலைமைகளை, கடந்த 4 ஆண்டுக் காலமாகப் பார்க்கிறோம். இதற்கு ஒரு வரையறையை அமைச்சர் அவர்கள் நிர்ணயித்துவிட்டால் நல்லது. நிச்சயமாக இந்த நாட்டு அதிகாரிகள் செய்து முடிப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு, ஒரு குறிப்பிட்ட நாள் வைத்து உத்தரவிட முடியுமா என்று ஆராய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, கல்வித் துறை, உள்ளாட்சித்துறை ஆணையர்கள், அங்கு இருக்கின்ற நிர்வாகக் குழு ஆகிய இத்தனையும் அதில் அடங்கியிருக்கின்றது. அந்தக் காரணத்தால் தான் இதை எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்ற முடியும் என்று தெரியவில்லை. கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரையிலும், அது உள்ளாட்சித் துறையையும் கலந்துகொண்டு அந்தந்த ஆணையாளருக்குத் திட்டவட்டமாக இப்படிப்பட்ட ஆணையிட முடியுமா என்று கேட்டு முடிவெடுக்க வேண்டும். காலதாமதம் ஆகிறது என்பதற்கு இதுதான் காரணம். எந்தெந்த நகராட்சிகளில் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று தெரிந்தால், அவற்றை நிச்சயமாக நீக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

*52 *Q.*—Thiru K. S. GANAPATHI : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that teachers working in Government 'A' Wing Schools have not been given promotion to Selection Grade posts in spite of specific orders granting Selection Grade with effect from 1st January 1971; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1—1—1971 முதல் தேர்வுத்தரப் பதவியை அளித்து ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்ட போதிலும், அரசு, "A" பிரிவுப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்குத் தேர்வுத்தரப் பதவி உயர்வு அளிக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) அரசு ('அ' பிரிவு) பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரை, சிலமாவட்டங்களில் தேர்வு நிலைப் பதவிகள் பதவி உயர்வு மூலம் நிறைவு செய்யப்பட்டுள்ளன. இதர மாவட்டங்களில் இந்தப்பதவிகளை நிறைவு செய்வதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

(ஆ) தேர்வு நிலைப் பதவிகளுக்கு புதிதாக விதிகள் ஏற்படுத்துவது அல்லது தற்போதுள்ள தமிழ்நாடு கல்வி சார்நிலைப்பணி தனி விதிகளைத் திருத்துவது குறித்து அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. விதிகள் ஏற்படுத்தாததால் சில மாவட்டக் கல்வி முதன்மைக்கல்வி அலுவலர்கள் அப்பதவிகளை நிறைவு செய்வது குறித்து சில விளக்கங்களைக் கேட்டிருந்தனர். அவர்களுக்கு விளக்கங்கள் அளிக்கப்பட்டு விதிகள் ஏற்படுத்தும் வரை தற்காலிகமாகப் பதவி உயர்வு செய்யலாம் என அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, இவர்களில் சிலருக்கு தொடர்ந்து ரூ. 400—15—420—20—500 சம்பளம் வாங்குவதற்கு தேர்வு நிலை வழங்கப்பட்டு அதற்குரிய தேர்வு நிலை ஊதியம்தான் வழங்கப்படுகிறதே தவிர, அவர்களுக்குள்ள தலைமையாசிரியர்கள் ஊதியம் வழங்கப்படுவதில்லை. 10 ஆண்டுக்கால பணிக்கால அடிப்படையில் இன்னும் அவர்களுக்குத் தேர்வு நிலை வழங்கப்படவில்லை. இதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே; நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டபடி, சில விளக்கங்கள் கல்வி அலுவலர்கள் கேட்டிருந்தார்கள், விளக்கங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஏதாவது முறைகள் வகுத்து அனுப்புகிற வரையில் காத்திருக்கவேண்டாம். தற்காலிகமாக உடனடியாக இந்தப் பணியை மேற்கொள்ளலாம் என்றும், சந்தேகம் வந்தால், பின்னர் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்றும் ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, "ஏ" பிரிவு பள்ளிகள் கல்வித்துறையிலே இருக்கக்கூடிய இயக்குநர் அவர்களின் நேரடிப் பார்வையில் இருக்கக்கூடியதாக இந்த இலாக்கா இருக்கின்றது.

கடந்த காலத்தில் ஜில்லா போர்டிலிருந்த பள்ளிகளிலே போடக்கூடிய உத்தரவுகள், உடனடியாக அமுல் செய்யப்படுகின்றன. ஆனால் "ஏ" பிரிவு பள்ளிகள் நேரடி நிர்வாகத்தில் இருந்தும் கூட உத்தரவுகள் அமுல் படுத்தப்படாத நிலைமை இருந்து வருகின்றது. நேரடி நிர்வாகத்தில் இருக்கும்போது, உடனடியாகச் செயல்படுத்துவதற்கு என்ன இடையூறுகள் இருக்கின்றன? உடனடியாகச் செயல் படுத்துவதற்கு எதிர்காலத்தில் உத்தரவு இடப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டபடி, பல ஐயப்பாடுகள் அவர்கள் எழுப்பியதன் மீது, விளக்கங்கள் பெற்றபின்தான் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டியிருந்த காரணத்தினால் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட இடங்களில்கூட தற்காலிகமாக நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளலாம் என்றும், பிறகு விதிமுறைகளையெல்லாம் பார்க்கலாம் என்றும் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

திரு செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, மற்ற இலாக்காக்களிலே போடக்கூடிய உத்தரவுகளை எல்லாம் அவர்கள் எதுவும் விளக்கங்கள் கேட்காமலேயே அமுல்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கல்வித் துறையிலே மட்டும் எந்த உத்தரவைப் போட்டாலும், விளக்கங்களும் கிளாரிபிகேஷன்களும் கேட்டுக்கொண்டு, 2 ஆண்டு 3 ஆண்டு என்று காலம் தாழ்த்திக்கொண்டே வருகின்ற நிலை இருந்து வருகின்றது. உத்தரவு புரியவில்லை, புரியவில்லை என்று சொல்லி இப்படிப்பட்ட நடைமுறைகள் நீண்டு வருவதைத் தடுக்க, அரசு உத்தரவைத் தெளிவாக இடவேண்டும். போடப்பட்ட உத்தரவை குறிப்பிட்ட தேதிக்குள் செயல் படுத்தவேண்டும் என்று அரசு உத்தரவிட முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, பொதுவாகத்தான் நான் சொல்லமுடியும். ஏனென்றால் இந்தத் துறையைப் பொறுத்த வரையிலும், அவ்வளவு அதிகமான உத்தரவுகள் வருகின்றன. அதிலே அவ்வளவு குழப்பங்கள் ஏற்படுவதற்கு இடமும் இருக்கின்றது. வேறு பல இலாக்காக்கள் இருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாம் குழப்பங்கள் இல்லாமல் இருந்தால், விளக்கங்கள் கேட்காமல் பல உத்தரவுகளை நடைமுறைப்படுத்தி வருகின்றன. ஆனால் கல்வித் துறைப் பிரச்சினைகளிலேயே, பிறகு தங்களைப் பாதிக்குமோ என்ற ஐயப்பாடு இருக்கிறது. ஆகவேதான் அவர்கள் விளக்கம் கேட்கிறார்கள். அதிலே ஏற்படுகின்ற காலதாமதத்தைக் குறைக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டேன். கேட்கின்ற விளக்கங்களை இயக்குநர் அலுவலகம் அனுப்ப வேண்டும். அது மாதிரி அனுப்பாமல் காலதாமதம் ஏற்படுகின்ற அளவுக்கு எக்காரணம் கொண்டும் வைக்கக்கூடாது என்று இப்போது கண்டிப்பான உத்தரவைப் போட்டிருக்கின்றோம். அந்த நிலைமைகள் ஏற்படாமல் இருப்பதற்காகத்தான், தற்காலிகமாக அவர்களை நியமித்து விடுங்கள், பிறகு பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று கூட உத்தரவு இட்டிருக்கின்றோம்.

திரு செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, ஒரு குறிப்பிட்ட கிளாரிபிகேஷன் கீழ் மட்டத்திலே இருக்கின்ற அதிகாரிகளால் கேட்கப்பட்டால், எவ்வளவு காலத்திற்குள் அதற்கு கிளாரிபிகேஷன் வழங்கப்படும் என்று திட்டவட்டமான ஒரு உத்தரவையாவது அரசு இடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இது நிர்வாக வசதிகளைப் பொருத்ததிருக்கின்றது. கால கெடு வைக்க முடியாது. "கூடிய விரைவில்", "விரைவில்" என்று தான் நாம் சொல்கிறோம்.

திரு எம். சங்கரலிங்கம் ; தலைவரவர்களே, தேர்வு நிலை பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் பதவியும், தலைமையாசிரியர்கள் பதவியும் இரண்டாவது ஆணைக் குழு சிபாரிசைப் பொறுத்து, ஒரே பதவியாக இருந்தது. அதனால் தலைமையாசிரியர்கள் பலர் தேர்வு நிலை பட்டதாரி ஆசிரியர்களாக இருந்தார்கள். இரண்டாவது சம்பள ஆணைக் குழு தலைமையாசிரியர்களுக்கு என்று தனியாக ஒரு சம்பள விகிதத்தையே கொடுத்தது. அதனால் தான் இந்த இடையூறு ஏற்பட்டது. அதற்கு உத்தரவாகிவிட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதைப் பற்றித்தான் நான் இப்போது குறிப்பிட்டேன். அந்த வகையிலே என்ன உத்தரவிட்டிருக்கின்றோமோ அதை நடைமுறைப் படுத்துவதிலே குறைகள் இருந்தாலும்கூட, அவற்றைப் போக்கிக் கொள்ளலாம். இப்போது அதிகாரிகள் அவர்களுக்குச் சரி என்று படுகின்ற அளவுக்கு உடனடியாக நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளலாம் என்று உத்தரவு இடப்பட்டிருக்கின்றது.

திரு எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, கல்விப் பிரிவிலே பல குழப்பங்கள் இருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும் போது கூறினார்கள். அதற்குக் காரணம் பல உத்தரவுகள் என்ற உண்மையை ஒத்துக் கொண்டார்கள். இது போன்ற நிலைமைகளைப் போக்குவதற்கு, சீர்படுத்துவதற்கு அரசு ஏதாவது பரிசீலிக்கிறதா? இது போன்ற நிலைமையில்லாமல் இருக்க ஒரு ஒழுங்கு முறையை ஏற்படுத்த திட்டம் வைத்திருக்கின்றதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதிலே பலவிதமான நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அவைகள் தவிர்க்க முடியாதவைகளாக இருக்கின்றன. இதிலே பல்வேறு பிரச்சினைகள் வருகின்றன. கல்வித் துறையைப் பொறுத்த வரையில், பல்வேறுவிதமான அமைப்புக்கள், நிர்வாகங்கள், பணி முறைகள் இப்படி இருக்கின்றன. மற்றவர்களுக்கு வேறு, இவர்களுக்கு வேறு என்று வைக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. ஆகவேதான் இந்த நிலைமை ஏற்படுகின்றது. இவைகள் குறைகளே தவிர, குழப்பங்கள் என்று எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும என்பது பொருள் அல்ல. இருக்கின்ற சிக்கல்களை ஓரள

வுக்கு தீர்த்து, செம்மைப்படுத்துவதற்காகத்தான் இப்போது நாளுக்கு நாள் பல்வேறு முறைகளை நாம் கையாண்டு வருகிறோம். இதனைச் செம்மைப் படுத்தி முறைப்படுத்தி விட்டால் அந்த முறைகளையே பின் பற்றுகின்ற நிலைமை இந்தத் துறையினருக்கு ஏற்பட்டுவிடும் என்பதால் தான் நாம் இதைக் கடைப்பிடித்து வருகிறோம்.

(Thiru S. Muthuswamy rose...........)

MR. CHAIRMAN : I request the hon. Member Thiru Muthuswamy not to repeat his supplementary questions often and often.

(பிற்பகல் 4-10)

திரு செ. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, பல்வேறு நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. பல்வேறு நிறுவனங்களுக்கும் பல்வேறு விதமான உத்தரவுகளை இலாகாவும் போடுகிறது. அது அல்லாமல் ஆசிரியர் தொழிலில் ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்று பணியாற்றுபவர்களுக்கு ஒரு உத்தரவு, ஒரு சலுகை என்று போட்டால், "ஏ" விங், "பி" விங், நகராட்சிப் பள்ளி, உள்ளாட்சித் துறையிலே இருக்கக்கூடிய பள்ளி, தனியார் அல்லது மிஷனரி நிர்வாகத்தின் கீழ் இருக்கும் பல்வேறு பள்ளிகளுக்கும் ஒரே மாதிரியான உத்தரவுகளைப் பிறப்பித்து, அமுல் படுத்துவதற்கு அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முதலில் அவர்களையெல்லாம் ஒரே நிலைக்குக் கொண்டு வந்த பிறகு தான், ஒரே உத்தரவு போட வேண்டும். தவிர, அனைவரையும ஒரே நிலைமைக்குக் கொண்டு வருகிற முயற்சியிலே தான் இப்போது ஈடுபட்டிருக்கிறோம். மெல்ல மெல்ல வெற்றியும் பெற்று வருகிறோம். அந்த நிலை முழுமையாக ஏற்பட்டுவிடுமேயானால், உத்தரவுகளை ஒரே மாதிரியாகப் போடுவதற்கு வழி ஏற்படும். அது தான் நம்முடைய நோக்கமும் கூட.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : பல குழப்பங்களுக்குக் காரணம் அது தான் என்று அமைச்சர் இப்பொழுது தான் சொன்னார்.

* 53 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state the total number of First Grade Tamil Pandits, District-wise, who were promoted as Selection Grade Tamil Pandits as on 31st December 1973, in accordance with G.O. No. 519, Education, dated 31st March 1973?

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—.

31—3—1973 நாளிட்ட கல்வித் துறை, அரசு ஆணை எண் 519-ன்படி முதல்நிலைத் தமிழாசிரியர்களிலிருந்து தேர்வு நிலைத் தமிழாசிரியர்களாக 31—12—1973 நாளது வரை மாற்றப்பட்டவர்கள் எண்ணிக்கை, மாவட்ட வாரியாக எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

சென்னை	31
செங்கற்பட்டு	56
தென்னார்காடு	17
வட ஆற்காடு	53
தஞ்சாவூர்	97
திருச்சிராப்பள்ளி	77
கோயம்புத்தூர்	90
நீலகிரி	1
சேலம்	10
தருமபுரி	..
திருநெல்வேலி	55
மதுரை	14
இராமனந்தபுரம்	70
கன்னியாகுமரி	8
மொத்தம்	579

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : தலைவர் அவர்களே, அரசாணை 519-ன் படி 10 ஆண்டு பணிக்கால அடிப்படையில் தேர்வு நிலை வழங்கப்படுகிறது. ஆனால் அந்த ஆணையின் தலைப்பிலே அனைத்துப் பிரிவுகள் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால் விளக்கம் கொடுக்கப்பட்ட இடத்திலே தனிக் கனி

பிரிவுகளின் அடிப்படையில் தான் 10 ஆண்டு பணிக் காலம் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் எனப்படுவதால், ஒரு பிரிவைச் சார்ந்த ஆசிரியர் மற்றொரு பிரிவுக்குச் சென்றிருந்தால், அந்த இரண்டு பிரிவு பணிக்காலங்களும் எடுத்துக் கொள்ளப்படாத நிலை இருப்பதால், அந்த முறையில் இரண்டு பிரிவு பணிக் காலமும் கணக்கிட்டுக் கொடுக்கப்படுகிறதா, அல்லது தனித்தனியாகப் பணியாற்றிய காலத்தைக் கொண்டு கொடுக்கப்படுகிறதா என்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்களிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால் அந்தப் பணிக்காலம் எல்லாவற்றையும் சேர்த்துக் கொள்ளலாமென்று இருப்பதாகத்தான் நான் கருதுகிறேன். இல்லாவிட்டால், தனிக் கேள்வி போட்டால், அது பற்றிய விவரங்களை அறிந்து சொல்லலாம்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவர் அவர்களே, 2—10—70-க்கு முன்பாக தமிழ் ஆசிரியர்கள் முதல் நிலையில் இரண்டு விதமான ஊதியம் பெற்று வந்தார்கள். ரூபாய் 100-5-175 என்று ஒரு விகிதமும், ரூபாய் 140-5-180-10-250 என்று ஒரு விகிதமும் இருந்து வந்தது. இந்த இரண்டு விதமான நிலையுடைய பணிகளும் தேர்வு நிலை வழங்க கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

* 54 *Q.*—Thiru G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that numerous teachers working in Thanjavur district, have not yet received the benefit of G.O. Ms. No. 1268, Education, dated 23rd July 1971;

(*b*) if so, the number of teachers who have not received the benefit so far; and

(*c*) the reason therefor?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கல்வித் துறையின் 23—7—1971-ஆம் நாளிட்ட, 1268-ஆம் எண் அரசாணையின் அனுகூலங்களை தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் பணி புரியும் பல ஆசிரியர்கள் அடையவில்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், இதுவரை பயனடையாத ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர் ?

(உ) அதற்கான காரணம் யாது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இரண்டு முதல் நிலை உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் தவிர எல்லா நிர்வாகங்களின் கீழ் பணி புரியும் தேர்வு நிலைப் பதவிகளுக்கான தகுதியுள்ள அனைத்து ஆசிரியர் களுக்கும் தேர்வு நிலைப் பதவிகள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) இரண்டு முதல் நிலை உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு இதுவரை தேர்வு நிலைப் பதவிகள் அளிக்கப்படவில்லை.

(உ) முதல் நிலை உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வு நிலை ஊதியம் வழங்குவதற்கான கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி இடைநிலை ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தது. இடைநிலை ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரை, எவ்வளவு பேர் இந்த ஆணையின்படி தேர்வு நிலை இன்னும் அடையாமல் இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 55-வது கேள்வியும் இதை ஒட்டியதுதான். அதற்கான விடையையும் அளித்துவிடுகிறேன். இரண்டையும் சேர்த்து எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

Selection Grade to Teachers

* 55 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that Selection Grade has not been sanctioned to Secretarial Assistants, Grade I Physical Directors and Sanskrit Pandits, working in Aided High Schools in Thanjavur District, who belong to B.T. scale of pay with more than 10 years of service in contravention of G.O. Ms. No. 519, Education, dated 31st March 1973;

(*b*) if so, the reason therefor; and

(*c*) the action proposed to be taken by the Government in the matter?

ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வுத்தரம்

திரு ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் அரசு உதவி பெறும் பள்ளிகளில் பணிபுரிபவர்களும் 10 ஆண்டுகளுக்கு மேலாகப் பணிபுரிந்து பி. டி. ஆசிரியர் களின் சம்பளவிதம் பெறுவோருமாகிய செயலகவியல் பாடமுறை ஆசிரியர் கள், முதல் நிலை உடற் பயிற்சி ஆசிரியர்கள், சமஸ்கிருத பண்டிதர்கள் ஆகியோருக்கு, கல்வித்துறையின் 31—3—1973-ஆம் நாளிட்ட 519-ஆம் என் அரசு ஆணையின்படி தேர்வுத் தரம் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்று இருந்தபோதிலும், அவர்களுக்குத் தேர்வுத்தரம் அளிக்கப்படவில்லை என் பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணம் யாது ?

(உ) இது குறித்து, அரசு எடுக்கக்கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) and (உ) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் செயலகப் பணிக் கல்வி உதவியாளர்களுக்கும் முதல்நிலை உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கும், வடமொழி ஆசிரியர்களுக்கும் தேர்வுநிலை வழங்குவதற்கான செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு கே. எஸ். கணபதி : தலைவர் அவர்களே, 1—1—71 முதல் மாநில அளவிலே அவர்களில் 10 சதவிகிதம் பேர்களுக்குத் தேர்வுநிலை ஊதியம் வழங்க வேண்டுமென்று உத்தரவு வெளியிடப்பட்டிருந்தது. ஆனால் இதுகாறும் அது எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. 4 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டது. மறு உத்தரவிலும் தெளிவாக ரூபாய் 300—15—420—20—500 ஊதியம் பெறும் ஆசிரியர்கள் அனைவருக்கும் 10 ஆண்டுக் காலப் பணி அடிப்படையிலே தேர்வு நிலை வழங்க வேண்டும் என்று குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இவர்களுக்கு வழங்கப்படாமல் தாமதிப்பதினுடைய நோக்கம் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றி அரசாங்கத்தினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்ற தகவல் எனக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. அதனை விரைவுபடுத்துவதற்கான முயற்சி களை அரசு மேற்கொள்ளும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு குறிப்பை வழங்கும்போது, ஹையர் கிரேடு பி.இ.டி. ஆக இருக்கக்கூடிய வர்களுக்கு, உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களாக இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு இன்னும் செலக்ஷன் கிரேடு வழங்கப்படவில்லை, அதற்கான ஊதியம் நிர்ணயிப்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். 1—1—71-லே இருந்து எல்லாத் தரப்பிலே இருக்கக்கூடிய, எல்லாப் பிரிவுகளுக்கும் செலக்ஷன் கிரேடு வழங்கப்பட்டு விட்டது. ஆனால் ஹையர் கிரேட் பி.இ.டி. களுக்கு மட்டும், உடற் பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு மட்டும் இன்னும் வழங்கப்படாமல் பரிசீலனையிலே இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இதுநாள் வரையிலும் பரிசீலிக்கப்படாமல் இன்னும் பரிசீலனையிலேயே இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன ? இதுவரை ஒரு முடிவெடுக்கப்படாததற்கான காரணம் தெரி யுமா ? அப்படியில்லாவிட்டால், உடனடியாக இந்த மாதத்திலேயே உத்தர விட இந்த அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இவ்வளவு காலத் தாழ்வுகள் ஏற்பட்டதற்கான காரணங்கள் கொடுக்கப்பட வில்லை. ஆனால், இதிலே " **Prior to the Second Pay Commission, all the P. E. Ts. were on the scale of pay of Rs. 90—4—110—3—140.**

[1974 டிசம்பர் 18

Those with Higher Grade Certificate were paid a Special Pay of Rs. 10 per mensem. The Second Pay Commission has recommended two different scales of pay for P. E. Ts." ரூபாய் 225—5—250—10—400 என்றும் ரூபாய் 210—5—245—10—325 என்றும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அதுபற்றிய குறிப்புகள் தான் தரப்பட்டிருக்கின்றன. கொள்கை அடிப்படையில் இவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டியதுதான். ஆக, இவர்களுக்கும் விரைவிலே கொடுப்பதற்கான முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதை மட்டும் நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4-20).

திரு க. அறிவழகன் : தலைவரவர்களே, 10 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பணி புரிந்த எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் தேர்வு நிலை ஊதியம் தருகிற திட்டம் அரசால் அமல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் தமிழ்ப் புலவர்கள் படிக்கின்ற பள்ளிகளில்—கல்லூரிகள் என்று வழங்கப்பட்டாலும்—பள்ளி ஆசிரியர்கள் சம்பளம்தான் வழங்கப்படுகிறதென்பதால், அந்தப் பள்ளிகளிலே வேலை பார்க்கும் ஆசிரியர்களுக்குத் தேர்வுநிலை ஊதியம் தரப்படவில்லை. எனவே அவர்களுக்கும் இந்தத் தேர்வு நிலை ஊதியத்தை அளிக்க அரசு முன்வருமாவென்று அறியு விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அது பற்றி தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, உடற்பயிற்சி கல்வி ஆசிரியர்கள் 210 ரூபாய் அடிப்படைச் சம்பளத்திலும், 225 ரூபாய் அடிப்படைச் சம்பளத்திலும் இருக்கிறார்கள். 210 ரூபாய் அடிப்படைச் சம்பளம் பெறக்கூடியவர்களுக்குத் தேர்வு நிலை கொடுக்கப்பட்டுவிட்டது. 225 ரூபாய் அடிப்படைச் சம்பளம் பெறக்கூடிய உடற்பயிற்சிக் கல்வி ஆசிரியர்களுக்கு செலக்ஷன் கிரேட் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. அப்படி நிர்ணயிக்காததை இப்போது அரசு பரிசீலித்து, நிர்ணயிக்க முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. 4 ஆண்டுகள் ஆகியும் இன்னும் முயற்சி என்று சொல்லும்போது, ஆசிரியர்கள் சங்கடப்படுகிறார்கள். அவர்கள் விரைவாக முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று கோரியும் 4 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. ஆதலால் அது குறித்து விரைவாக ஒரு முடிவெடுத்து, அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அது பற்றி விரைவிலே முடிவு எடுப்பதற்கான முயற்சிகளை அரசு கல்வித் துறை மேற்கொள்ளுமென்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, 54 க்கு விடையே இல்லை, அது இன்னொரு நாள் வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன். கிட்டத்தட்ட 65 இடைநிலை ஆசிரியர்கள் இந்தக் கல்வித்துறை ஆணையின் பயனைப் பெற்றும், தேர்வு நிலையை அடையாத நிலையில் இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, வினா 54 "whether it is a fact that numerous teachers working in Thanjavur District have not yet received...." என்பதாகும். அதற்குத்தான் பதில் சொன்னேன்.

1974 டிசம்பர் 18]

(அ) இரண்டு முதல்நிலை உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் தவிர எல்லா நிர்வாகங்களின் கீழ் பணிபுரியும் தேர்வு நிலைப் பதவிகளுக்கான தகுதியுள்ள அனைத்து ஆசிரியர்களுக்கும் தேர்வு நிலைப் பதவிகள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) இரண்டு முதல்நிலை உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு இதுவரை தேர்வு நிலைப் பதவிகள் அளிக்கப்படவில்லை.

(உ) முதல்நிலை உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வு நிலை ஊதியம் வழங்குவதற்கான கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, மற்றவர்களுக்கு எப்போது அளிக்கப்பட்டதென்று அறிய விரும்புகிறேன். எனக்குத் தெரிந்து 4, 5 மாதங்கள் வரை அவர்களுக்கு அளிக்கப்படவில்லை. சுமார் 65 பேர்களுக்கு அளிக்கப்படவில்லை. அவர்களுக்கு எப்போது அளிக்கப்பட்டதென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN : Sir, "in Thanjavur District, all the teachers who are eligible for Selection Grade as per G.O., dated 23rd July 1971, except two, have been awarded the Selection Grade posts under all managements" என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

Leprosy Centre, Tholurpatti

* 56 Q.—THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to make improvements to the Leprosy Centre at Tholurpatti, Tiruchirappalli district; and

(b) if so, the present stage of the same?

தொழுநோய் நிலையம், தோளூர்பட்டி.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) திருச்சி மாவட்டத்தில், தோளூர்பட்டியில் உள்ள தொழுநோய் நிலையத்தை அபிவிருத்தி செய்யும் திட்டம் அரசுக்கு உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அது தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

[1974 டிசம்பர் 18

X-Ray Therapy at the Rajah Mirasdar (Government) Hospital, Thanjavur

* 57 Q.—Thiru G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the deep X-Ray Therapy is under repair at the Rajah Mirasdar (Government) Hospital, Thanjavur;

(*b*) if so, the period for which it has served from the date of installation;

(*c*) the reason for the early repair; and

(*d*) the action taken to rectify the defect?

தஞ்சாவூர் இராஜா மிராசுதார் அரசினர் மருத்துவமனையில் உள்ள எக்ஸ் கதிர் சிகிச்சைப் பிரிவு.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்மிபுகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டு கிறேன் :

(அ) தஞ்சாவூர், இராஜா மிராசுதார் அரசினர் மருத்துவமனையில் உள்ள எக்ஸ் கதிர் சிகிச்சைப் பிரிவு பழுதடைந்துள்ளது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அது நிறுவப்பட்ட நாளிலிருந்து அது செயலாற்றி வந்துள்ள கால அளவு யாது ?

(உ) அது இவ்வளவு விரைவில் பழுதுபட்டதற்குக் காரணம் யாது ?

(எ) அக்குறைபாட்டைச் சரி செய்ய எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) 12—11—73-லிருந்து 20—4—74 வரை.

(உ) அந்தக் கருவியை இயக்குவதற்கான எண்ணெயில் ஏற்பட்ட தவறு.

(எ) அந்த யூனிட் மீண்டும் 19—9—74-லிருந்து வேலை செய்கிறது.

Inclusion of Brandy in the List of Admissible Medicines

* 58 Q.—Thiru K. S. GANAPATHI : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to include liquor varieties like 'Brandy' in the list of medicines, approved by the Director of Health Services and Family Planning, for purposes of re-imbursement; and

(*b*) if so, the stage at which the matter now stands?

1974 டிசம்பர் 18]

ஏற்பளிக்கப்படும் மருந்துகளின் பட்டியலில் " பிராந்தி"யைச் சேர்த்தல்

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டு கிறேன் :

(அ) மருத்துவச் செலவை ஈடு செய்யும் காரியங்களுக்காக, சுகாதாரப் பணிகள்—குடும்ப நலத்திட்ட இயக்குநரால் ஏற்பளிக்கப்படும் மருந்துகளின் பட்டியலில் " பிராந்தி "யைப் போன்ற மதுவகைகளைச் சேர்ப்பதற்கான செயற்குறிப்பு எதும் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், இது தற்போது எந்நிலையிலுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, பிரசவ காலங்களில் தாய்மார்களுக்கு பிராந்தி கொடுப்பது வழக்கமாக இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் இதைச் சேர்ப்பார்களாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, "The list of inadmissible medicines is issued by the Director-General of Health Services, New Delhi and any addition, deletion or alteration to the list has to be issued only by the Director-Genere of Health Services, New Delhi" என்று இருக்கிறது. ஆகவே பிராந்தியை மருந்து என்ற பட்டியலில் சேர்க்கக்கூடிய வாய்ப்பு இல்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால், அதைச் சேர்த்துவிட்டால், மருந்து என்ற பெயரில் பிராந்தி எப்படியெல்லாம் பயன்படுமென்பது அங்கத்தினர்கள் அறிந்திருக்கக்கூடிய ஒன்று.

Kappalur Industrial Estate in Madurai district

* 59 Q.—Thiru A. R. DAMODARAN (on behalf of Thiru D. SANTOSHAM) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) the number of sites in the Kappalur Industrial Estate, Madurai district;

(*b*) the number of Industries that have been started;

(*c*) the number of sites that have been already taken on lease:

(*d*) the number of sites for which no application for allotment has been received so far; and

(*e*) the steps under contemplation by the Government for accelerating the use of this Estate to its full capacity?

[1974 டிசம்பர் 18

மதுரை மாவட்டம், கப்பலூர் தொழிற்பேட்டை.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) மதுரை மாவட்டம், கப்பலூர் தொழிற்பேட்டையிலுள்ள மனைகள் எத்தனை ?

(இ) தொடங்கப்பட்டுள்ள தொழிற்சாலைகள் எத்தனை ?

(உ) ஏற்கனவே குத்தகைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ள மனைகள் எத்தனை ?

(எ) ஒதுக்கீடு செய்யப்படுவதற்கு இதுவரையில் விண்ணப்பம் எதுவும் வரப்படாத மனைகள் எத்தனை ?

(ஐ) இத்தொழிற்பேட்டையை அதன் முழு உற்பத்தித் திறனுடன் பயன்படுத்திக் கொள்வதை விரைவு படுத்துவதற்கு அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) 85 மனைகள்.

(இ) 8 தொழிற்சாலைகள்.

(உ) 39 மனைகள்.

(எ) 46 மனைகள்.

(ஐ) தொழில் துவங்குபவர்களுக்கு மனைகளை ஒதுக்க தமிழ்நாடு தொழில் மேம்பாட்டுக் கழகம் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

Cement Factories during the Fifth Plan Period

*60 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to set up cement factories in the State during the Fifth Plan period; and

(*b*) if so, the details thereof?

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் சிமிட்டித் தொழிற்சாலைகள்.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில், இம்மாநிலத்தில் சிமிட்டித் தொழிற்சாலைகள் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

1974 டிசம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஐந்து லட்சம் டன் சிமிட்டி உற்பத்தி செய்யும் சிமிட்டித் தொழிற்சாலை ஒன்று அரியலூர் பகுதியில் நிறுவ இந்திய அரசுக்கு ஒரு இசைவுக் கடிதம் கோரி விண்ணப்பித்துள்ளது. இந்திய அரசின் முடிவு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது ஏற்பட்டிருக்கும் சிமெண்ட் தட்டுப்பாட்டை முன்னிட்டு, இராமநாதபுரத்தில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற, சர்க்காருக்குச் சொந்தமான ஆலங்குளம் சிமெண்ட் தொழிற்சாலையின் உற்பத்தித் திறனை விஸ்தரிப்பதற்கு ஏதாவது செயல் திட்டம் உள்ளதா? அப்படியானால், எவ்வளவு செலவில் அந்தத் திட்டம் நிறைவேற இருக்கிறதென்று அறிவிக்க முடியுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே அதை "எக்ஸ்பாண்ட்" செய்வதற்கு நாம் முன் அனுமதி பெற்றிருக்கிறோம். உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. வி. வெங்கா : தலைவரவர்களே, சிமெண்டுக்குத் தட்டுப்பாடு இருக்கும் இந்த நேரத்திலே, சிமெண்ட் உற்பத்தியாளர்கள் ஓபன் மார்க்கெட்டிலே அதிக விலைக்கு சிமெண்டை அதிகாரபூர்வமாக விற்கிறார்களென்பதை அரசு அறியுமா? அதைத் தடை செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசினுடைய சட்டத்திற்கு உட்பட்டு எந்தெந்த சிமெண்ட் ரகங்களை உற்பத்தியாளர்கள் கன்ட்ரோல் அடிப்படையில் கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். அதை மீறிச் செய்ய முடியாது. அப்படிச் செய்தால், அது தவறு.

Urban Land Tax Appeals

*61 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether several appeals filed in the Court of the Principal Sub-Judge, Madurai, against the assessment orders passed under the Urban Land Tax Act have been pending; and

(*b*) the proposals for disposing of these appeals pending for more than two years?

நகர்ப்புற நிலவரி மேல்முறையீடுகள்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்) : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) நகர்ப்புற மனைவரிச் சட்டத்தின் கீழ், பிறப்பிக்கப்பட்ட வரி மதிப்பீட்டு ஆணைகளுக்கெதிராக மதுரை தலைமைத் துணை நீதிபதி நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட பல மேல்முறையீடுகள் முடிவுறு நிலையிலுள்ளனவா?

(இ) இரண்டாண்டுகளுக்கு மேல் முடிவடையாமலுள்ள அந்த மேல் முறையீடுகள் குறித்து முடிவு செய்வதற்கான செயற்குறிப்புகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, (அ) ஆம்.

(இ) நகர்ப்புற நிலவரி மேல் முறையீடுகளை விசாரணை செய்ய மதுரை, திருச்சி நகரங்களுக்கு மதுரையிலும், கோவை, சேலம் நகரங்களுக்குக் கோவையிலும் 6 மாத காலத்திற்கு இரண்டு தனி நடுவர் மன்றங்கள் ஏற்படுத்த அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

Penal Rates in the Lower Bhavani Project

*62 Q.—Thiru S. C. SENGOTTU VELAPPA GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any penal rate was imposed on the Ayacutdars of the Lower Bhavani Project during 1973–74; and

(b) if so, the areas where the penal rate was imposed, the reason therefor and the Taluk-wise amount so imposed?

கீழ்பவானி ஆயக்கட்டில் அபராதத் தொகை.

திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) 1973–74-ம் ஆண்டில் கீழ்பவானி ஆயக்கட்டில் அபராதத் தொகை ஏதும் விதிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், எந்தெந்தப் பகுதிகளில் என்ன காரணத்திற்காக எவ்வளவு தொகை தாலுகா வாரியாக விதிக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே சாதிக் பாட்சா : (அ) and (இ) விவர அறிக்கை @ அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 83-ம் பக்கத்தில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[பிற்பகல் 4–30]

திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே, அறிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி, ஈரோடு தாலூக்காவில் மட்டும்தான் அதிகமான தண்டத் தீர்வை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பயிர்களைப் பார்வையிடும் அதிகாரிகளும் ஓரளவுக்கு அதற்குக் காரணம் என்பதை அரசு அறியுமா ? அது குறித்து ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, தண்டத்தீர்வை விதிக்கப்பட்ட பிறகு, மேல் முறையீடு கோட்டாட்சித் தலைவருக்குச் செய்யலாம். அவர் அந்தத் தீர்வையைக் குறைக்கவும் செய்யலாம். அது அப்படிக் குறைக்கப்பட்ட பிறகு, இந்தக் கணக்கு வந்திருக்கிறது.

திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே, இதுமாதிரி தண்டத்தீர்வை என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற பட்டியலிலே வரம்பு நீர் என்றும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் கீழ்பவானி ஏற்பட்ட காலத்திலிருந்து அபராதம் விதிக்கப்படாத நிலங்களுக்குக்கூட, கடந்த சில ஆண்டுகளில் இந்தத் தீர்வை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆரம்ப காலத்திலிருந்து அபராதம் விதிக்கப்படாமலிருந்தால், மீண்டும் உரம்பு நீர்ப் பாசனம் செய்ய அனுமதிக்கப்படுமா என்றும், அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு முன்வருமா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, உரம்பு நீர், கழிவு நீர் ஆகியவற்றை கிணற்றுக்குள் விட்டு அனுமதியின்றி பாசனம் செய்வது ; அதற்குத்தான் அனுமதி வாங்க வேண்டுமென்ற நியதி இருக்கிறது. அனுமதி வாங்கி சாகுபடி செய்தால், தண்டத்தீர்வை வராது. இது பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லும் பிரச்சினையைப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவர் அவர்களே, இது தவிர அருகிலுள்ள காவேரியில் ஏராளமான பம்பு செட்டுகளை வைத்து, அனுமதியில்லாமல், "ஸ்கீம்-ஸ்கீம்" என்று நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர் நிலத்தைப் பாசனம் செய்தார்களே, அதை ஆராய யார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, மூலக்கேள்விக்கு இது தொடர்பில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வாய்க்கால் தனியாக ஓடுகிறது, மூலக்கேள்விக்கு இது சம்பந்தமில்லை.

[1974 டிசம்பர் 18

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவர் அவர்களே, கீழ்பவானி வடிகாலில் தான் இது மாதிரி நடக்கிறது. அதுவும் காவேரியில்தான் நடக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி கீழ்பவானி தண்டத்தீர்வை பற்றியது. அதற்குத்தான் என்னுடைய விளக்கம் இருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் தனியாகக் கேள்வி போட்டால், இன்னும் அதிகமான விளக்கங்களைச் சேர்த்துத் தருவேன்.

Bifurcation of Coimbatore District

* 63 Q.—THIRU S. C. SENGOTTU VELAPPA GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to bifurcate Coimbatore District and constitute a separate District for Erode with Erode Town as its headquarters; and

(b) if so, the details thereof?

கோவை மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரித்தல்

திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) கோவை மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரித்து, அவற்றுள் ஒன்றை ஈரோடைத் தலைமையிடமாகக் கொண்ட ஈரோடு மாவட்டமாக ஏற்படுத்தும் செயற் குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்த விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) and (இ) : பெரிய மாவட்டங்களை நிர்வாக வசதிக்காகப் பிரிக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே, கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், ஜில்லா அதிகாரிகளின் தலைமைக் காரியாலயங்களில், வருவாய்த் துறை, காவல் துறை இரண்டையும் தவிர பாக்கியுள்ள அலுவலகங்கள் ஈரோட்டில் இருக்கின்றன. காவல் துறையைப் பொறுத்த மட்டில், இரண்டு மாவட்டத் தலைமைப் போலீஸ் அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டு, இரண்டு அலுவலகங்களும் கோவையில் இருக்கின்றன. அவற்றில் ஒன்றை ஈரோட்டுக்கு மாற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

1974 டிசம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, பெரிய மாவட்டங்களை நிர்வாகத்திற்கு வசதியாகப்பிரிப்பதற்கான தீர்மானத்தை அரசு கொள்கையளவில் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. அமல் நடத்துவதற்கு நிறையப் பணம் வேண்டுமென்ற காரணத்தினால்தான், இப்பொழுது அது நிறைவேற்றப்படவில்லை.

திரு. அ. அய்யணன் அம்பலம் : தலைவரவர்களே, பெரிய மாவட்டங்களைப் பிரிப்பதற்கு அரசு ஆணையிடும் முயற்சியை எடுக்குமென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். எந்தெந்த மாவட்டங்களை உடனடியாகப் பிரிப்பதற்கு அரசு ஆணையிடும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு, தென்னாற்காடு, கோவை, தஞ்சாவூர், மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி ஆகியவைகள்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைப் பிரிப்பதாக அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். எந்தெந்த தாலூக்காவை எப்படி, எப்படிப் பிரிப்பது என்ற நிலையை அமைச்சரவர்கள் கூறுவார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சொன்னால் இப்பொழுதே பிரிக்கப்பட்டுவிடும். (சிரிப்பு)

திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அய்யணன் அம்பலம் அவர்கள் உடனடியாகப் பிரிக்கப்படுமா என்று கேட்டார்கள். அதற்கு ஏதாவது ஒரு கால அளவு இருக்கின்றதா என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, உடனடியாகப் பிரிப்பதாக நான் சொல்லவில்லை. பெரிய மாவட்டத்தைப் பிரிக்கலாம் என்று கொள்கையளவில் அரசு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. அப்படி, 7 மாவட்டங்களை உண்டாக்கலாம் என்று அரசு கருதுகிறது. அதுவும்கூட, இப்போது முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவதுபோல, பரிசீலனை செய்யப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இது எத்தனை ஆண்டுகளாக அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டு வருகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அந்தந்த மாவட்டத்திலே இருக்கிற அரசியல் கட்சிகளின் தலைவர்கள், எவ்வளவு காலம் நீட்டிக்க வேண்டுமென்று விரும்புவார்களோ, அவ்வளவு காலம் இந்தக் கொள்கையும் நீடிக்கும்.

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, அரசியல் கட்சி என்றால், இன்று ஆளுகின்ற பொறுப்பில் இருக்கிறவர்கள் பார்த்துச் செய்தால் சீக்கிரம் முடியுமல்லவா ? அதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அரசியல் கட்சி என்றால் எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்துதான்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, கோவை மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரிக்கும்போது ஈரோடை தலைமையிடமாகக் கொண்டு, ஈரோடு மாவட்டம் ஏற்படுத்தப்படுமா என்றும், அப்படிச் செய்யும்போது ஈரோடைத் தலைநகரமாக வைத்துப் பிரிக்கப்படுமா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மாவட்டங்களை நிர்வாக வசதிக்காகப் பிரிப்பதில் ஏற்படுகின்ற இடர்ப்பாடு, தலைநகரங்களை எங்கே வைப்பது என்பதில்தான் உதயமாகிறது. குறிப்பாக உடனடியாகப் பிரிக்கப்படவேண்டிய மாவட்டங்களில் இராமநாதபுரம் தான் முன் நிற்கிறது. ஆனால் தலைநகரத்தை எங்கே வைப்பது என்ற பிரச்சினையின் காரணமாகத்தான் அந்தக் கொள்கை நிறைவேற்ற முடியாமல் இருக்கிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டப் பிரச்சினை தீர்ந்துவிட்டால், மற்றப் பிரச்சினைகள் யாவும் ஒன்றன்பின் ஒன்றாகத் தீரும்.

திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர் : தலைவர் அவர்களே, இதற்கு ஒரு காலவரம்புதான் எப்போது ? பிரிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிற போது, நீங்கள் ஆட்சேபணை சொல்லமாட்டீர்கள். எல்லாக் கட்சிக்காரர்களையும் ஒன்று சேர்ப்பது யார் ? எப்படிப் பிரிக்கிறார்கள் ? எப்போது வந்து நாங்கள் இப்படிப் பிரிக்கப்போகிறோம் என்று சொல்லப் போகிறார்கள் ? அதற்கு ஒரு கால வரம்பை வைத்துக் கொண்டு செய்யப்போகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே காலத்தை உடனடியாகக் குறிக்க முடியாது.

Misappropriation of Funds in the Kokkadi Village Co-operative Society

* 64 *Q.*—THIRU V. THANGAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether action has been taken against Thiru Vellaisamy, President of the Co-operative Society in connection with the misappropriation of the funds of the Kokkadi Village Co-operative Society, Ramanathapuram District;

(*b*) if so, the total amount involved; and

(*c*) the present stage of the action?

கொக்காடி கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் பண மோசடி.

திரு. வே. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு உணவு—கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், கொக்காடி கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் பணமோசடி சம்பந்தமாக கூட்டுறவுச் சங்கத் தலைவர் வெள்ளைச்சாமி என்பவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், எவ்வளவு பணம் கையாடல் செய்யப்பட்டுள்ளது ?

(உ) நடவடிக்கை தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) உர விற்பனைத் தொகையில் ரூ. 2,817.47 வரை கையாடல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

(உ) காவல் துறையினருக்கு புகார் கொடுக்கப்பட்டு மேல் நடவடிக்கை தொடரப்பட்டுள்ளது.

"Cocoa Scheme" in Kanyakumari District

* 65 *Q.*—THIRU K. S. GANAPATHI : Will the Hon the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that a "Cocoa Scheme" in Kanyakumari District has been approved by the Agricultural Refinance Corporation; and

(*b*) if so, the details thereof?

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் "கோகோ" திட்டம்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்கவேண்டுகிறேன்:

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் "கோகோ" வளர்க்கும் திட்டத்திற்கு வேளாண்மை மறுநிதி உதவிக் கழகம் ஒப்புதல் அளித்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 750 ஏக்கர் நிலப்பரப்பில் ரூ. 7·50 லட்சம் செலவில் கொக்கோ வளர்ப்பதற்கான திட்டம் ஒன்றிற்கு வேளாண்மை மறுநிதியுதவி கழகம் ஏற்பளித்து அரசும் அதற்கு அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

[1974 டிசம்பர் 18

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் எந்த அளவிலே செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஆயிரம் ரூபாய் ஒரு ஏக்கருக்குக் கொடுப்பதாக இந்தத் திட்டத்தை ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். என்றாலும், 57 ஏக்கருக்குத்தான் பட்டுவாடா செய்யப்பட்டிருக்கிறது. காரணம் அதற்கான உயர்தர மான நாற்று கொடுக்க வேண்டுமென்று, இது வரையில் சிங்கப்பூரி லிருந்து அது வந்துகொண்டிருந்தது. தற்போது அது நின்றுவிட்ட கார ணத்தாலே மறுபடியும், நாகர்கோவில் பகுதியில் இருக்கின்ற காட்பரீஸ் கம்பெனி, 300 ஏக்கர் அளவுக்குத் தருவதாக வாக்களித்திருந்தார்கள். அதுவும் நல்லமுறையில் பயன்தரவில்லை என்று தெரிந்து, மறுபடியும் கர்நாடக மாநிலத்திலிருந்து நாற்றுக்களை வரவழைத்துச் செய்வதற் கான ஏற்பாடு ஒன்றை அக்கிரிகல்சுரல் செக்கரட்டரியிடம் சொல்லியிருக் கிறோம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்.

தமிழில் சட்ட விதிகளை அச்சிட்டுக் கொடுப்பது குறித்து.

திரு. செ. முத்துசாமி: On a point of clarification. தலைவர் அவர்களே, இங்கே வைக்கப்படக்கூடிய விதிகளும், சட்ட முன்வடிவுகளும், எங்களுக்கு வழங்கப்படும்போது, தமிழில் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று பலமுறை கேட்டிருந்தேன், கல்வித் துறையைப் பற்றிக்கூட இப்போது வைக்கப்பட்டது. தமிழிலே ஒரு நகல் வைக்கப்படுவதிலே, தமிழ் மொழி பெயர்ப்பில் கஷ்டம் இல்லை. தமிழில் அச்சடிப்பதில் பிரச்சினைகள் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. தமிழில் டைப் செய்வதிலேதான் சங்கடங்கள் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அதுவும் இந்த "நிகழ்ச்சி நிரலை" வைக்கிறபோது முதலிலே ஆங்கிலப்பிரதியை வைத்து, அதற்குப்பின் தமிழ், அதாவது தமிழ் ஆங்கிலத்திற்குக் கீழே தான் வருகிறது. தமிழை முன்னால் வைத்து, அதற்குப் பிறகு ஆங்கிலத்தை வைக்கக்கூடிய நடைமுறை உருவாக்கப் படவேண்டும். தமிழிலே எல்லாவற்றையும் அச்சிட்டுக்கொடுத்தால், தமிழில் படித்து நன்றாகப்புரிந்து கொள்வதற்கு எங்களுக்கு முடியும். ஆங்கிலத்திலே நல்ல அறிவுள்ளவர்கள், ஆற்றல் உள்ளவர்களாக எல்லோரும் இருந்துவிட முடியாது. நாங்கள் சிலபேர் அப்படிப்பட்ட வர்களைக் கேட்டுத்தான் ஆராயவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, தமிழிலே அதை அச்சிட்டுக்கொடுப்பதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1974 டிசம்பர் 18]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முயற்சிக்கலாம், அதனால் ஒன்றும் தப்பில்லை. என்ன! முன்னால் இருப்பதை பின்னால் மாற்றவேண்டியது தானே! (பலத்த சிரிப்பு).

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, அச்சடித்துக் கொடுக்க வேண்டும், இங்கே எல்லாவற்றையும் வைத்திருக்கிறார்கள் . . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இருங்கள், சொல்கிறோம்.

திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத்தேவர் : சில இடங்களில் புள்ளிவிவரம் தெரிந்துகொள்ள முடியாமல் இருக்கிறது அதனால், எல்லாவற்றையும் தமிழில் கொடுத்தால் ரொம்ப நல்லதாக இருக்குமல்லவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : செய்யலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, தயவுசெய்து இதைச் செயல்படுத்த வேண்டும். ஒரு நியாமான டிமாண்ட்—ஆகக்கருதித் செயல் படுத்தவேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நண்பர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் "நியாமான டிமாண்ட்" என்று சொல் கிறார்கள். ஆகவே தமிழில் வைப்பது கவனிக்கப்படும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : இது நியாயமான கோரிக்கை, இந்தக் கோரிக் கையை உடனடியாக முதலமைச்சர் அவர்கள் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4-40.)

3. உறுப்பினரின் தன்னிலை விளக்கம்.

பேரவை உறுப்பினர் மேலவை உறுப்பினரைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டதைக் குறித்து.

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு : தலைவரவர்களே, ஒரு தன்னிலை விளக்கம்.

இன்று காலை சட்டமன்றப் பேரவையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிக்கொண்டிருக்கும்போது, விருதுநகர் சட்ட மன்றப்பேரவை உறுப்பினர் திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் என்னைப்பற்றி

ஒரு அவதூறுன குற்றச்சாற்றினைச் சொல்லியிருக்கிருர்கள். அருப்புக்கோட்டை சுப்பராஜா என்பவருடைய காரை நான் பயன்படுத்துவதாகச் சொல்லியிருக்கிருர்கள். அது முற்றிலும் உண்மைக்குப் புறம்பானது. கீழ் சட்ட சபையில் மேலவையில் உள்ள ஒரு அங்கத்தினரைப்பற்றி இப்படிப் பேசினுல், மேலவையில் கீழ்ச் சபையிலுள்ளவர்களைப்பற்றிப் பேச வேண்டிய சூழ்நிலையும் எற்படலாம். ஆகவே மேலவைத் தலைவரவர்கள் இதற்கு ஒரு சம்பிரதாயமான முடிவெடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அந்த அவையில் என்ன நடந்தது என்று எனக்கு நேரடியாகத் தெரியாது. இந்த அவை உறுப்பினர்பற்றி தோழர் திரு. சீனிவாசன் அந்த அவையில் பேசும்போது உண்மையாகவே அந்த அவைத்தலைவர் அதை அனுமதித்திருக்க மாட்டார் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். ஆனுலும் திரு. தென்னரசு அவர்கள் சொன்னதைக் கொண்டு, அவரது உணர்ச்சிகளைக் குறிப்பிட்டு, அந்த அவையின் தலைவர் அவர்களுக்கு அனுப்பி என்ன நடந்தது என்பதைப்பற்றி விளக்கமாகத் தெரிந்துகொண்டு, பிறகு இந்த அவைக்கு அறிவிக்கலாமென்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, ஒரு அவையின் உறுப்பினர்கள்பற்றி அடுத்த அவையிலுள்ள உறுப்பினர் பேசுவது என்று ஆரம்பித்தால், எப்படிபட்ட நிலைமை எற்படுமென்பதை எண்ணிப் பார்த்து, உடனடியாக இதுபற்றி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அதை நிறுத்திக்கொள்ளலாம் சொன்னுல் சரியாகப் போய்விடுகிறது. இங்கே உட்கார்ந்துகொண்டு. அதுபற்றிய குறிப்புகள் இல்லாமல் ஒன்றும் செய்ய இயலாது.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, இதற்கு முன்பு எப்போதும் ஒரு அவையிலுள்ள உறுப்பினர்பற்றி அடுத்த அவையில் பேசியதில்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். இதுதான் முதல் சம்பவமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இந்த சபையிலுள்ளவரைப்பற்றி அந்தச் சபையிலோ அல்லது அந்தச் சபையிலுள்ளவரைப்பற்றி இந்த அவையிலோ பேசுவது இதுவரையில் வழக்கமில்லை. இது முதல் சம்பவமாகத் தெரிவதால், இதில் தாங்கள் கொஞ்சம் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு அடுத்த அவையின் தலைவர் இதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க எற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: நான் முதலில் சொல்லி விட்டேன். இதைத் தொடர்ந்து அனுமதித்தால், நிலைமை மோசமாகிவிடும். தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, மந்திரிகளைப் பற்றிப் பேசுகின்றுர்களே, அவர்களை எந்த அவையில் சேர்க்கிறது? (பலத்த சிரிப்பு).

4. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

இந்தியா சிமெண்ட் ஆலையில் தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தம் குறித்து

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு ஏ. பாலசுப்பிரமணியம், எம்.எல்.சி., அவர்கள் கீழ்க்கண்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு முன்னறிவிப்பு கொடுத்திருக்கின்ருர்கள்:—

"கடந்த நவம்பர் மாதம் 12—11—1974 முதல் சேலம் மாவட்டம் சங்ககிரியில் உள்ள இந்தியா சிமெண்ட் ஆலையிலும், திருநெல்வேலி மாவட்டம் தாழையூத்து சங்கர் நகர் இந்தியா சிமெண்ட் ஆலையில் கடந்த 10—12—1974 முதலும் தொழிலாளர்கள் போனஸ் கோரிக்கைக்காக வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ளார்கள். கடந்த 26—11—1974 முதல் சங்ககிரி இந்தியா சிமெண்ட் தொழிலாளர்கள் மறியலில் ஈடுபட்டு இன்று வரை சுமார் 1,000 தொழிலாளர்கள் கைதாகி சேலம் மத்திய சிறையில் வைக்கப்பட்டுள்ளனர். நாளொன்றுக்கு சுமார் 4,300 டன் சிமெண்ட் உற்பத்தி இதனுல் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த வேலை நிறுத்தத்தில் சுமார் 7,500 தொழிலாளர்கள் ஈடுபட்டுள்ளனர்."

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் இது எவ்வாறு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின்கீழ் வருகிறது என்று மட்டும் விளக்கக் கோருகிறேன்.

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, இன்று தமிழகத்தில் சிமெண்ட் தட்டுப்பாடு மிக அதிகமாக இருக்கிறது என்பது அனைவரும் உணர்ந்ததுதான். மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூட, சில அலுவலகங்களைக் கட்டுவதை, சிமெண்ட் தட்டுப்பாடு காரணமாக மத்திய அரசு அனுமதிக்காமல் தடுத்து நிறுத்தியிருக்கிறது என்ருர்கள். இருந்தாலும் சிமெண்ட் தட்டுப்பாடு அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. உணவு பொருட்களைப் போலவே சிமெண்ட் பிரச்சினையும் மிக அத்தியாவசியப் பிரச்சினையாகிவிட்டது.

கடந்த நவம்பர் 12 ஆம் தேதி முதல் சேலம் மாவட்டம் சங்ககிரியில் உள்ள இந்தியா சிமெண்ட்ஸ் தொழிற்சாலையிலும், கடந்த 10—12—1974 லிருந்து திருநெல்வேலி மாவட்டம் தாழையூத்து சங்கர் நகரிலுள்ள இந்தியா சிமெண்ட்ஸ் தொழிற்சாலையிலும், தொழிலாளர்கள் போனஸ் கோரிக்கைக்காக வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருக்கின்ருர்கள். 26—11—1974 முதல் சங்ககிரியில் உள்ள தொழிலாளர்கள் மறியலில் ஈடுபட்டு இன்று வரையில் ஒரு ஆயிரம் பேருக்கும் மேலாக கைதாகி சேலம் மத்திய சிறைச்சாலையில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்ருர்கள். மேலும் நாளொன்றுக்கு 4,300 டன் சிமெண்ட் உற்பத்தியும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இந்த வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருக்கும் தொழிலாளர்கள் மொத்தம் 500 பேராகும். ஆக, இந்தப் போராட்டத்தில் கட்சி வேறுபாடு இல்லாமல் அனைத்துச் சங்கங்களும் பங்கெடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. அதாவது ஐ. என். டி. யு. சி., சி.ஐ.டி.யு., ஏ. ஐ.டி.யு.ஸி., மற்றும் தி.மு.க.

சார்புடைய சங்கங்கள் அனைத்தும் இதிலே கலந்து கொண்டிருக்கின்றன. அவர்கள் போனஸ் கோரிக்கையை முன்வைத்தே இந்த வேலை நிறுத்தத்தை நடத்துகின்றார்கள்.

1964-லிருந்து 1972-73 வரையில் அவர்களுக்கு 20 சதவிகிதம் போனஸாகக் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால் 1973-74-ல் போனஸ் 8·33 சதவிகிதம் என்று அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே அது குறித்துத்தான் இன்றைக்கு அந்தத் தொழிலாளர்கள் மறியலில் ஈடுபட்டிருக்கின்றார்கள். இப்போது ஒரு ஆயிரம் பேர் சிறைச்சாலையில் இருப்பது மட்டுமில்லாமல் அன்றாடம் வேலை பார்த்துக்கொண்டிருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு உத்தரவாதம் இல்லாது, பாதுகாப்பு இல்லாத முறையில் இருந்துக்கொண்டிருக்கின்றது. எனவே நாட்டிற்கு மிக அத்தியாவசியமான சிமெண்ட் உற்பத்தி தடைப்பட்டிருப்பது, இரண்டாவது 7,500 தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருப்பது, இதைக் கருத்தில் கொண்டு இது குறித்து விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைச் சபைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்:—தலைவரவர்களே, சேலம் மாவட்டம், சங்ககிரியில் உள்ள இந்தியா சிமெண்ட்ஸ் லிமிடெட் தொழிற்சாலையிலும், குவாரியிலும் சேர்த்து சுமார் 2,432 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கின்றனர். இத்தொழிற்சாலையில் கீழ்க்கண்ட தொழிற்சங்கங்கள் உள்ளன :—

1. இந்தியா சிமெண்ட்ஸ் தொழிலாளர்கள் சங்கம் (எல்.பி.எஃப்.), சங்ககிரி, மேற்கு.

2. இந்தியா சிமெண்ட்ஸ் எம்பிளாயீஸ் யூனியன் (ஐ. என்.டி.யூ.சி.) சங்ககிரி மேற்கு.

3. இந்தியா சிமெண்ட்ஸ் மைனிங் ஒர்க்கர்ஸ் யூனியன் (ஏ.ஐ.டி.யு.சி.) சங்ககிரி மேற்கு.

திரு. கருணாகரனைச் செயலாளராகக் கொண்ட சங்ககிரி சிமெண்ட் ஆலைத் தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு.), சங்ககிரி மேற்கு.

5. திரு. மகாதேவனைச் செயலாளராகக் கொண்ட சங்ககிரி சிமெண்ட்ஸ் ஆலைத் தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம் (சி.ஐ.டி..யு. சங்ககிரி, மேற்கு.

1973-74-ம் ஆண்டிற்குப் போனஸ் கோரி மேற்கூறியுள்ள தொழிற் சங்கங்கள் . நிர்வாகத்தினருக்கு 1974-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதத்தில் 11—11—1974 முதல் வேலை நிறுத்தம் செய்ய உத்தேசித்திருப்பதாக நோட்டீஸ் அனுப்பினர். இந்தத் தொழிற் தகராறை சேலம் தொழிலாளர் துறை அலுவலர் சமரச நடவடிக்கைக்கு எடுத்துக்கொண்டார். இதற்கிடையில் தொழிற்சங்கங்கள் முன்னமே அறிவித்தவாறு 11—11—1974 அன்று இரவு 12 மணி முதல் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தனர்.

இந்த நிறுவனத்தில் போனஸ் தொகையை இலாப நட்டக் கணக்குப்படி கொடுப்பது வழக்கமில்லை என்றும் கடந்த ஆண்டுகளில் அதிக லாபம் வந்திருந்தாலும், நட்டம் ஏற்பட்டிருந்தாலும் நிர்வாகத்தினர் ஊதியத்தில் 20 சதவீதம் தொகையை போனஸாகக் கொடுத்துள்ளார்கள் என்றும்

20 சதவிகிதம் போனஸ் கொடுத்து வருவது வழக்கமாதலால், 1973-74-ம் ஆண்டிற்கும் அதே விகிதத்தில் போனஸ் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கோரினார்கள்.

ஆனால் 1972-73-ம் ஆண்டில் தொழிற்சாலை ரூபாய் 35 லட்சம் நட்டம் அடைந்திருந்தபோதிலும் சட்டப்படி $8\frac{3}{4}$ சதவிகிதம் போனஸ் மட்டிலும் கொடுக்க வேண்டியிருந்தும், அடுத்த ஆண்டில் அபிவிருத்தி ஏற்படும் என்ற நல்லெண்ணத்துடன் ஒதுக்கப்பட்டிருந்த தொகையிலிருந்து 1972-73-க்கு 20 சதவிகிதம் போனஸ் பட்டுவாடா செய்யப்பட்டது. ஆனால் தொழிற்சாலை நிலைமை எதிர்பார்க்கப்பட்ட அளவு 1973-74-ல் அபிவிருத்தி அடையாததாலும், மேலும் நிலக்கரி பற்றாக்குறை மற்றும் மின்சார வெட்டு ஆகிய பல காரணங்களால் 1973-74-ல் ரூ. 1·48 கோடி நட்டம் ஏற்பட்டதாலும் தொழிலாளர்களுக்கு $8\frac{3}{4}$ சதவிகிதம் போனஸ்தான் கொடுக்க முடியும் என்று நிர்வாகத்தினர் தெரிவித்தனர்.

ஒப்பந்தம் ஏற்படாததால் சேலம் தொழிலாளர் துறை அலுவலர் சமரச முறிவு அறிக்கையை அனுப்பினார். அதனைப் பரிசீலித்து 28—11—1974-ம் தேதிய அரசு ஆணை எண். 2295-ன்படி (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத்துறை) இத் தொழிற் தகராறு, சென்னை தொழில் நடுவர் மன்றத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. ஆனால் தொழிலாளர் வேலைக்குத் திரும்பவில்லை. இந்த வேலை நிறுத்தத்தின் தொடர்பாக தொழிலாளர்கள் சிலர் மறியல் செய்தார்கள். இது சம்மந்தமாக இது நாள் வரை 1,012 தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டுள்ளனர். மேற்கொண்டு என் முன்னிலையில் சமரசப் பேச்சுவார்த்தைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

திருநெல்வேலி சங்கர் நகரிலுள்ள இந்தியா சிமெண்ட் தொழிற்சாலையிலும் குவாரியிலும் சேர்த்து மொத்தம் சுமார் 2,450 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கின்றனர். 25—11—1974 அன்று இந்த நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த சிமெண்ட் மன்றும் குவாரி தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம், நெல்லை மாவட்ட பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம் மற்றும் திருநெல்வேலி தாலுகா தேசிய பொது தொழிலாளர்கள் சங்கங்கள், சங்ககிரியிலுள்ள தொழிலாளர்சங்கங்கள் கோரியுள்ளபடி அதே விகித போனஸ் தங்களுக்கும் தரப்பட வேண்டும் என்றும், அதை முன்னிட்டு 10—12—1974 முதல் வேலை நிறுத்தம் செய்யப்போதவாக வேலை நிறுத்த அறிக்கை கொடுத்துள்ளனர். சங்கர் நகரிலுள்ள மொத்த 5 சூளைகளில் தற்போது 3 சூளைகளில்தான் வேலை நடந்து வருகிறது. மற்ற இரண்டு சூளைகளிலும் 40 சதவிகித மின்சார வெட்டினாலும் மற்றும் நிலக்கரி பற்றாக்குறையினாலும், வேலை நடைபெறவில்லை. தற்போது சுமார் 60 சதவிகிதத் தொழிலாளர்கள் வேலைக்குச் சென்று வருகின்றனர். உற்பத்தி பாதிக்கப்படவில்லை என்று நிர்வாகம் தெரிவித்துள்ளது. இன்றைக்கும் கூட சில தொழிலாளர்கள் பேச வந்திருக்கின்றார்கள்.

இது பற்றி அரசு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டு வருவதால், சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளை இதற்காக ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இது அன்றாட சட்ட ஒழுங்கு நடைமுறைகளுக்கு உட்பட்டது என்ற முறையில், இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு நான் அனுமதி மறுக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4–50)

5. மேலவை விதி 82-ன் கீழ் அமைச்சரின் அறிக்கை.

நெல், அரிசி விலை குறித்து

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி:—தலைவரவர்களே, சட்ட மன்ற மேலவை விதி எண் 82-ன்கீழ் கீழ்க்கண்ட அறிக்கையை இந்த மன்றத்தின் முன் வைக்கின்றேன்.

நடப்புக் குறுவையில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் வெளிச் சந்தையில் தமிழ்நாடு சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக வாங்கிய நெல்லுக்கும் மற்ற மாவட்டங்களில் "லெவி" முறையில் வாங்கிய நெல்லுக்கும் கீழ் கண்ட விலையை நாம் நிர்ணயித்திருந்தோம். குவிண்டால் ஒன்றுக்கு மோட்டா ரகம் ரூ. 85, நடுத்தரம் ரூ. 90, சன்ன ரகம் ரூ. 95, மிகச் சன்ன ரகம் ரூ. 98 என்று நிர்ணயித்திருந்தோம். ஆனால் மத்திய அரசு கீழ்க்கண்ட கொள்முதல் விலையை நிர்ணயித்தது.

குவிண்டால் ஒன்றுக்கு மோட்டா ரகம் ரூ. 74, நடுத்தரம் ரூ. 78, சன்ன ரகம் ரூ. 83, மிகச் சன்ன ரகம் ரூ. 86 என்று நிர்ணயித்தது.

நமது அரசு நிர்ணயித்திருந்த கொள்முதல் விலை 1974 -ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் இறுதி வரைதான் கிடைக்கும் என்றும் அதற்குப் பிறகு மத்திய அரசு நிர்ணயித்த கொள்முதல் விலை அமுல் படுத்தப்படும் என்றும் அறிவித்திருந்தேன்.

அதைத் தொடர்ந்து நான் மத்திய உணவு அமைச்சர் திரு. ஜகஜீவன் ராம் அவர்களை நேரடியாகவும், கடிதம் மூலமாகவும் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க நமது மாநில அரசு நிர்ணயித்த விலை டிசம்பர் 15-ம் தேதி வரை நீடிக்கப்பட்டது.

தஞ்சையில் வெளிச்சந்தையில் வாங்கிய நெல்லுக்கும், மற்ற மாவட்டங்களில் "லெவி" முறையில் வாங்கிய நெல்லுக்கும் நமது மாநில அரசு நிர்ணயித்த விலை டிசம்பர் 15-ந் தேதிவரை கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. இந்த வாய்ப்பை பயன்படுத்திக்கொண்டு ஓரளவு நெல்லை சிவில்

சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனுக்கு விற்ற தஞ்சை விவசாயிகளையும் லெவி முறைக்குக் கொடுத்து உதவிய மற்ற மாவட்டங்களிலுள்ள விவசாயிகளையும் நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

இதுவரையில் குறுவையில் நமது மாநிலத்தில், 1,43,000 டன்கள் கொள்முதல் ஆகியுள்ளது. இவற்றில் தஞ்சையில் சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் 1,07,500 டன்கள். தஞ்சையில் மட்டும் ஃபுட் கார்ப்பரேஷன் 8,000 டன்கள். மற்ற மாவட்டங்களில் 27,500 டன்கள்.

16—12—1974 முதல் மாநிலம் முழுவதற்கும் மத்திய அரசு நிர்ணயித்த லெவி விலையை நமது அரசு அமுல்படுத்தும். இந்த விலையோடு போக்குவரத்து போன்ற இடை நிகழ் செலவுகளுக்கு உற்பத்தியாளர்களுக்கு ஒரு சிறு தொகை சேர்த்துக் கொடுக்கப்படும்.

இந்த மாதம் 12-ந் தேதி நான் சட்டமன்றத்தில் உணவு தானியம் உபரியாக உள்ள பகுதிகளில் மொத்த வாணிபம் செய்ய தனிப்பட்ட வியாபாரிகள் அனுமதிக்கப்பட்ட மாட்டார்கள் என்றும் இந்த பகுதிகளில் தமிழ்நாடு சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் உற்பத்தியாளர்களுக்கு விதிக்கப்பட்ட லெவியை வாங்கிய பின்பு, உபரியாக இருக்கும் நெல்லை கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் மூலம் வாங்கப்படும் என்றும், மாநிலம் முழுமைக்கும் நெல், அரிசி ஆகியவற்றுக்கு அதிகபட்ச விலை நிர்ணயிக்கப்படும் என்றும் கூறினேன்.

உற்பத்தியில் ஒரு பகுதியை மத்திய அரசு நிர்ணயித்த விலையில் லெவி மூலம் கொடுத்து விடுவதால் எங்கெங்கே லெவி அமுலில் உள்ளதோ அங்கெல்லாம் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் வெளிச்சந்தையில் நெல் வாங்கப்படும். இந்த அதிகபட்ச விலைகள் பின்வருமாறு :—

நெல் குவிண்டால் ஒன்றுக்கு

மோட்டா ரகம்	..	..	ரூபாய் 95 எனவும்
நடுத்தரம் ..	..	..	ரூபாய் 100 எனவும்
சன்னரகம் ..	..	..	ரூபாய் 105 எனவும்
மிகச் சன்னரகம்	..	..	ரூபாய் 110 எனவும் நிர்ணயிக்கப்

படுகிறது.

கூட்டுறவு மூலமாக உபரி பகுதிகளில் வாங்கப்பட்ட நெல்லில் இருந்து கிடைக்கும் அரிசிக்கு அதிகபட்ச விலை பின்வருமாறு :—

அரிசி கிலோ ஒன்றுக்கு

மோட்டா ரகம்	..	..	ரூபாய் 1·90
நடுத்தரம் ..	..	..	ரூபாய் 2·00
சன்ன ரகம் ..	..	..	ரூபாய் 2·10
மிகச் சன்ன ரகம்	..	..	ரூபாய் 2·20 என நிர்ணயிக்கப்படு

கிறது.

தனியார் வாணிபம் செய்ய அனுமதிக்கப்படும் இடங்களில் மேற் கூறிய அதிகபட்ச விலைகள்தான் பொருந்தும். இந்த விலைக்குமேல் வாங்குவதும், விற்பதும் சட்டப்படி குற்றமாகும். இந்த ஆணைகளை மீறுவோர் மீது அரசு கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கும்.

"லெவி" முறையில் கொள்முதல் செய்யப்பட்ட நெல்லில் இருந்து கிடைக்கின்ற அரிசிக்குக் கீழ்க்கண்ட உயர்ந்தபட்ச விலைகள் நிர்ணயிக்கப் படுகிறது.

அரிசி கிலோ ஒன்றுக்கு

மோட்டா ரகம்	ரூபாய் 1·60
நடுத்தரம்	ரூபாய் 1·70
உயர்ந்த ரகம்	ரூபாய் 1·80
சன்ன ரகம்	ரூபாய் 1·90

"லெவி" மூலம் கொள்முதல் செய்யப்பட்டு அதன்மூலம் கிடைக்கின்ற அரிசி குறைந்த வருமானமுள்ளவர்களுக்கு பற்றாக்குறைப் பகுதிகளில் வழங்கப்படும்.

உற்பத்தியாளர்கள் தங்கள் இருப்பை அறிவிப்பதற்குள்ள வரம்பு—40 குவிண்டால் நெல்லில் இருந்து 20 குவிண்டால் என்றும், 25 குவிண் டால் அரிசியிலிருந்து 13 குவிண்டால் என்றும் குறைத்து நிர்ணயம் செய்து ஆணையிடப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாடு நெல், அரிசி (இருப்புக்களை அறிவித்தல்) ஆணையின்படி உற்பத்தியாளர்கள் மற்றும் வியாபாரிகள் தேவைக்கு மேல் பதுக்கி வைத்திருக்கும் இருப்பை அரசு கட்டாயமாக எடுத்துக்கொள்ளும். அவ்விதம் எடுக்கும்போது அரசு "லெவிக்கு" நிர்ணயித்துள்ள கொள்முதல் விலைதான் அளிக்கமுடியும்.

உற்பத்தியாளர்கள் தங்கள் இருப்புக்களை பதுக்குவதாகத் தெரிந்தால் அரசு இந்த விதியின் கீழ் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கும்.

"லெவி" முறையிலும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகவும் கிடைக்கின்ற இருப்பை பற்றாக்குறைப் பகுதிகளில் உள்ள பொதுமக்களுக்குச் சமமாகப் பங்கீடு செய்வதை உறுதிப்படுத்துவதற்காகத் நான் இந்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

வரும் ஆண்டில் பெரும் பற்றாக்குறை எதிர்பார்ப்பதால் குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு நியாயமான விலையில் உணவுப் பொருள் கிடைக்கச் செய்வதற்காகவும், பற்றாக்குறையை பகிர்ந்து கொள்ளும் வகை யிலும் இந்த முறை கையாளப்படுகிறது.

இந்த நெருக்கடியான நேரத்தில் இந்தக் கொள்கைகளை அமுல் செய் வதற்கு எல்லோருடைய ஆதரவையும் எதிர்பார்க்கிறோம்.

வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள விவசாயிகளுக்குச் சலுகைகள் அளிக்கும் வகையில் சில அறிவிப்புகளை இங்கே தர விரும்புகிறேன்—

வறட்சிப் பகுதிகளில் அரசு கடன்களை வசூலிப்பதை உடனடியாகத் தள்ளி வைக்கும்.

வறட்சிப் பகுதிகளில் இந்த ஆண்டு நிலவரி வசூலிக்கப்படமாட்டாது.

கூட்டுறவு மூலமாகக் கடன்கள் பெற்றவர்களுக்கும் கடன்கள் வசூல் செய்யப்படுவது தள்ளி வைக்கப்படும்.

திரு ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்களிட மிருந்து விளக்கம் ஒன்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கடந்த மூன்று தினங்களாக இந்த உணவுப் பிரச்சினை குறித்து இங்கே விவாதம் நடந்தது தங்களுக்குத் தெரியும். தஞ்சை மாவட்டத்திலும், நம்முடைய மாநிலத்திலும், எவ்வளவு லெவி கொள்முதல் அரசு அனுமதிக்கிறது என்பதை உறுப்பினர்களாகிய நாங்கள் தெரிந்துகொள்ள மிகவும் விருப்பப் பட்டு, நம்முடைய உணவு அமைச்சரிடம் கேட்டோம். நம்முடைய முத லமைச்சர் அவர்களிடத்திலே கூட இன்றையதினம் நடுவிலே அதைப்பற்றிக் கேட்டேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் அதைப்பற்றிக் கேட்டார் கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் நம்முடைய போர்ட் ஆப் ரெவின்யூ அதிகாரிகள் நம்முடைய மாநிலம் முழுவதும் சென்றிருக்கிறார்கள் என்றும் நிலைமையைத் தெரிந்துகொண்ட பிறகு, லெவியினுடைய அளவு எவ்வளவு என்றும், எவ்வளவு குறைக்கப்படும் என்றும் அறிவிப்பதாகச் சொன்னார் கள். ஆனால் இன்றையதினம் பத்திரிகையில், தஞ்சையிலே குறைந்த அளவு லெவி எவ்வளவு அரசாங்கம் போடுகிறது என்பதைப்பற்றிய திட் டத்தை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். இதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய முடிந்த முடிவா என்பதையும் அல்லது வேறு ஏதாவது முடிவு வைத்திருக் கிறார்களா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: பத்திரிகையில் வருகிறதைக் குறிப் பிட்டுப் பேச முடியாது. நிருபர்கள் ஏதாவது எண்ணுகிறார்கள், போட்டு விடுகிறார்கள். கலெக்டர்கள் சொல்லுவதையும் போட்டு விடுகிறார்கள். What is to be known is whether the Collector was directed by the Government or not.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: கலெக்டர் சொன்னாரா, அரசு சொன்னதா என்று தான் நான் அறிய விரும்புகிறேன். இதற்கான விளக்கத்தை முதலமைச்சர் அவர்களிடமிருந்துதான் நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, உணவு நிலைமையை ஆராய்வதற்காக 5—12—74 அன்று சென்னையிலே கூட்டப் பட்ட மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மகாநாட்டில், இப்போது அவரவர் களுடைய மாவட்டங்களில் நெல் கண்டுமுதல் குறைந்து விட்ட காரணத்

[1974 டிசம்பர் 18

தால், அரசு விதித்துள்ள லெவியினுடைய அளவுகள் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற ஒரு திட்டத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அதுபற்றிய பரிந்துரைகளை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்களை அரசுக்கு அறிவிக்கலாமென்று கலெக்டர்கள் கேட்டுகொள்ளப்பட்டிருந்தார்கள். அதனையொட்டி வறட்சி நிலைமையினை ஆராய்வதற்காக மாவட்டங்களுக்குச் சென்றிருக்கின்ற வருவாய்த் துறை வாரிய உறுப்பினர்களும் அது பற்றிய நிலைமைகளை ஆராய்ந்து அரசுக்கு அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். இவைகளைப்பற்றி இந்த அவை கூடுவதற்கு முன்பே பத்திரிகைகளிலும் செய்தி வந்திருக்கின்றது. அவை கூடிய பிறகும் இங்கே உறுப்பினர்கள் அதுபற்றிய பிரச்சினைகளை எழுப்பியபோது, நானும் இந்தக் கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். இந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுடைய மகாநாட்டிலே எடுக்கப்பட்ட முடிவின்படி 10-12-74 அன்று தஞ்சை மாவட்டத்தினுடைய ஆட்சித் தலைவர் எந்தெந்த அளவுக்கு லெவி அளவுகள் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை ஒரு பரிந்துரையாக அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார். அது அரசுக்கு வந்து சேர்ந்திருக்கிறது. அதிலே அரசு எந்தவிதமான முடிவும் எடுக்கவில்லை. அதற்குள் பத்திரிகையில் செய்தி வந்திருக்கிறது என்றால், அதை எந்த அதிகாரி கொடுத்திருந்தாலும், அது தவறுதான். ஒரு பரிந்துரையை. எடுக்கப்பட்ட முடிவாக பத்திரிகையிலே தருவது தவறு, அல்லது அதிகாரிகளைக் கேட்காமலேயே பத்திரிகைக்காரர்கள் வெளியிட்டிருந்தால் அதுவும் தவறுதான். ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இதை அரசு ஏற்றுக்கொண்டதா என்று கேட்டதற்கு மாத்திரம், மாவட்ட ஆட்சித்தலைவரால் அறிவிக்கப்பட்டதாகச் சொல்லப்படும் லெவி அளவுகள் அரசுக்குச் செய்த பரிந்துரைகளே தவிர, அரசின் முடிவான உத்தரவாகாது என்பதை மாத்திரம் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இன்று முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்த அறிக்கையின்படி, புதிய விலைகள் அறிவிக்கப்பட்டு விட்டன. இப்போது விவசாயி லெவிக்கு எவ்வளவு போட வேண்டுமோ அது போட்டது போக மீதமுள்ள, அவன் கைவசமுள்ள நெல் பூராவையும் அவன் வைத்திருக்கலாமா, அவன் இஷ்டப்படும்வரை வைத்திருக்கலாமா? இத்தனை குவிண்டால்கள் தான் வைத்திருக்க வேண்டுமென்று ஏற்கெனவே ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்குமேல் உள்ளதை அவசியமாக உடனே போட்டுவிட வேண்டுமா அல்லது அரசாங்கத்துக்குத் தெரிவித்து விட்டால் மட்டும் போதுமா? எப்போது வந்து கேட்கிறார்களோ, அதுவரையில் கையில் வைத்திருக்கலாமா? வேறு எங்கும் பணத்திற்கு அவசரம் ஏற்பட்டால், அந்த நெல்லை விற்றுவிடலாமா? இந்தக் கஷ்டங்கள் எல்லாம் அனுபவரீதியில் உள்ள கஷ்டங்கள். ஆகையினால் மீதமுள்ள நெல்லை என்ன செய்வது என்பதை மட்டும் முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கினால், நன்றாக இருக்கும்.

[பிற்பகல் 5-00]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, விவசாயி பெருந்தன்மையோடு மீதமுள்ள நெல்லை மக்களுக்குப் பயன்பட வேண்டுமென்ற அளவில் விற்க முன் வருவதுதான் முறையாகும்.

1974 டிசம்பர் 18]

திரு. எல். பலராமன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதில் அதிகப்படியாக விவசாயிகள் எவ்வளவு வைத்துக்கொள்ளலாமென்ற நிலையைக் குறிப்பிடவில்லை. அதிலும், விதையோடு அவர்கள் எவ்வளவு வைத்துக்கொள்ளலாமென்று விளக்கினால் நலமாக இருக்கும் என நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். உற்பத்தியாளர்கள் தங்கள் இருப்பு, இவ்வளவு வைத்துக்கொள்ளலாமென்ற வரம்பை, 40 குவிண்டால் நெல் வைத்திருக்கலாமென்ற வரம்பைக் குறைத்து 20 குவிண்டால் வைத்திருக்கலாமென்றும், 25 குவிண்டால் அரிசி வைத்துக் கொள்ளலாமென்ற வரம்பைக் குறைத்து 13 குவிண்டால் வைத்துக்கொள்ளலாமென்றும் நிர்ணயம் செய்து ஏற்கெனவே ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. எல். பலராமன்: அது விதையுடன் உட்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I want a clarification. The Hon. the Chief Minister announced that farmers would have to declare their stocks if they had more than 20 quintals of paddy. Supposing a farmer has already given levy paddy to the Government, at what rate will his paddy be procured by the Government—at the Civil Supplies rate or at the levy rate that is what I seek to know.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, அவர்கள் விற்பனை செய்வதாக இருந்தால், லெவி கொடுத்துவிட்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு விற்பனை செய்ய வேண்டும். கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான விலையும், தனியார் வாங்குவதாக இருந்தால் அந்த விலையும் நிர்ணயிக்கப்பட்டு இப்பொழுது அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் 20 குவிண்டால் நெல் அல்லது 13 குவிண்டால் அரிசிக்கு மேலாக வைத்திருந்தால், அரசுக்கு அறிவிக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த அதிகப்படியான நெல்லை தாங்கள் வைத்துக்கொள்ளலாமா? அல்லது அரசாங்கம் கேட்டால் உடனே கொடுத்துவிட வேண்டுமா? இதற்குத் தெளிவான உத்தரவு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, அவர்கள் அதைப் பதுக்குவது, அல்லது விற்பதில்லை என்ற முடிவோடு வைத்திருந்தால், பொது மக்களுடைய நன்மையை உத்தேசித்து அதை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, அவர்கள் லெவிக்குக் கொடுத்து விட்டார்கள். லெவிக்குக் கொடுத்தது போக பாக்கியை வைத்திருக்கிறார்கள். 20 குவிண்டாலுக்கு மேலே இருந்தால், அரசாங்கத்துக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். தெரிவிக்கச் சொல்வது இந்த அரசுக்கு வேண்டியிருந்தால், அந்த நெல்லை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகத்தான். அப்படித் தெரிவித்தால், அரசு அந்த நெல்லைப் பெற்றுக் கொண்டுவிடும். அப்படி எடுத்துக்கொள்ளும் போது, என்ன விலை கொடுப்பார்கள் ? அப்பொழுது கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கான விலையைக் கொடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, லெவி ஏற்கெனவே கொடுத்திருந்தால், கோவாப்பரேட்டிவ் விலையைத்தான் கொடுப்பார்கள்.

திரு ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, இந்த 20 குவிண்டாலைப் பற்றி திரு. பலராமன் சொன்னார். விதை மட்டுமல்லாது நெல் உற்பத்தி செய்பவர்களுக்கு பணிச் செலவு என்று இருக்கிறது. அதாவது, ஒரு 5 ஏக்கர் நிலம் அல்லது 10 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறதென்றால், அந்த நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் பாய்ச்சினால், அதைப் பாய்ச்சுபவர்களுக்கு குடும்பம் என்று ஒன்று இருக்கிறது. அவர்களுக்கு ஒரு மூட்டை $1\frac{1}{2}$ மூட்டை என்று மாதா மாதம் நெல் கூலி கொடுக்கப்படுகிறது. இவ்வாறு லெவி கணக்கிடப்படும்போது, அந்தக் கூலியும் கணக்கிடப்படுகிறதா, இல்லையா என்பதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, 82-வது விதியின் கீழ் அறிக்கையில் இதுபற்றிய விளக்கங்கள் தெளிவாகத் தரப்பட்டுள்ளன. தனித்தனியாகச் சொல்லிக்கொண்டிருக்க இயலாது. இப்படிக் காரணங்களைச் சொல்லி, அதிலே நெல்லை மறைத்து விடாமல் பொது மக்களுக்கு நெல்லும் அரிசியும் பயன்படுகின்ற வகையில் விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டும்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : துணைத் தலைவரவர்களே, இதிலே கிராமங்களிலே எப்படி வழக்கம் என்றால், இந்த நடநீர்ப் பாசன கிராமங்களிலே, கிட்டத்தட்ட 500 ஏக்கரா, 600 ஏக்கரா, 900 ஏக்கரா ஆயக்கட்டிலே களம் இருக்குமானால், அந்தக் களத்திலேயிருந்து வயல் எல்லாம் காய்ந்த பிறகுதான் நெல்லை டிரான்ஸ்போர்ட் பண்ண முடியும். அறுவடையான பிறகு கிட்டத்தட்ட ஒரு மாதம், $1\frac{1}{2}$ மாதமானாலும் வயல் காய்ந்த பிறகு தான் கொண்டுபோக முடியும். அதுவரை அதைக் களத்திலேயே போட்டு காவல் போட்டு வைப்பார்கள். எல்லாம் 4, 5 பண்ணைகள் சேர்ந்து ஒரு 10 பேர்கள் களத்திலே பாதுகாப்பாக இருப்பார்கள். வயல் காய்ந்த பிறகுதான் களத்தி

லிருந்து டிரான்ஸ்போர்ட் பண்ண முடியும். அதுவரை களத்திலே இருப்பதைக் குற்றமாகக் கருத முடியுமா என்பதைப் பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அவ்வப்பொழுது ஆங்காங்கு எழுகின்ற பிரச்சினைகளையெல்லாம் ஆங்காங்கு இருக்கின்ற அதிகாரிகளுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரலாம். எங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தாலும், அதுபற்றி ஆராயலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : 82-வது விதிப்படி பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பொருள் பற்றி தலைவரின் இசைவைப் பெற்று அமைச்சர் அறிக்கையொன்றை வெளியிடலாம். ஆனால் அவ்வறிக்கையின்மீது அப்போது எவ்வித வினாவும் எழுப்பப்படலாகாது. இத்தனைபேர் கேட்டு, இது ஒரு விவாதம் மாதிரி ஆகி விட்டது. இதற்குமேல்அதை அனுமதிக்க இயலாது.

6. கவன ஈர்ப்பு.

வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் வேலை வாய்ப்புத் திட்டங்கள் குறித்து.

திரு வே. தங்கப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, பருவ மழை தவறிவிட்டதால் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டுள்ளது. வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் வாழும் மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுத்தும் வண்ணம் புதிய வேலை வாய்ப்புத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவது சம்பந்தமாக, அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பொருள் குறித்து மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் வட்டத்தில் சில பகுதிகள், இராச பாளையம் உபவட்டம் இப்பகுதிகள் நீங்கலான இராமனுதபுரம் மாவட்டம் முழுவதும் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது என்று மாவட்ட ஆட்சியரிடமிருந்து அறிக்கை அரசுக்கு வந்துள்ளது. மொத்தம் 5,02,601 ஏக்கர் நஞ்சைப் பரப்பில் 32,168 ஏக்கர் நிலம் மட்டும் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. புஞ்சை நிலங்களில் 1,23,225 ஏக்கர் நிலம் சாகுபடி செய்யப்பட்டு 14,73,964 ஏக்கர் நிலம் தரிசாக விடப்பட்டுள்ளது. மேற்கொண்டு மழையில்லாவிட்டால் ஏற்கெனவே உள்ள பயிர்களும் வாடி விடும் நிலையில் உள்ளதாக மாவட்ட ஆட்சியர் அறிக்கை அனுப்பியுள்ளார்.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1974 டிசம்பர் 18

வறட்சி நிவாரணப் பணிகளுக்காக இப்போதைக்கு ஐந்து கோடி ரூபாய் ஒதுக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளது. இந்தத் தொகையிலிருந்து உடனடியாகக் குடிதண்ணீர் நிலைமையைச் சீர் செய்ய வேண்டிய வேலைகளை மேற்கொள்ள ஒரு கோடி ரூபாயையும் சிறுபாசனத் திட்டங்களுக்காக இன்னும் ஒரு கோடி ரூபாயையும் அரசு உடனடியாக வழங்கி இந்த இரண்டு கோடி ரூபாயையும் மாவட்டங்களுக்கு வருவாய் வாரியம் மூலம் பகிர்ந்தளிக்க ஆணை பிறப்பித்து வருவாய்த் துறை வாரியம், குடி தண்ணீர்ப் பணிகளுக்கும், சிறுபாசனத் திட்டங்களுக்குமாக மாவட்டங்களுக்குத் தொகைகளை ஒதுக்கி உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறது. மேலும், எல்லா மாவட்டங்களிலும் உள்ள வறட்சி நிலைமையை நேரில் சென்று ஆய்வு செய்து விரிவான அறிக்கையை உடனடியாக அனுப்புமாறு வருவாய் வாரிய உறுப்பினர்களை அரசு கேட்டுக்கொண்டுள்ளது. அவர்கள் இந்த வேலையைத் துவங்கிவிட்டனர். அவர்கள் உடனே அவர்களுக்கு ஒதுக்கப் பட்ட மாவட்டங்களுக்குச் சென்று, பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளை நேரில் பார்வை யிட்டும், விவசாயப் பெருமக்களைச் சந்தித்து அவர்களது குறைகளை நேரில் கேட்பார்கள். இராமனதபுரம் மாவட்டத்திலும் வருவாய் வாரிய உறுப்பினர் வறட்சி நிலையை ஆய்வு செய்து அறிக்கை அனுப்புவார். வருவாய் வாரியத்தின் அறிக்கை இன்னும் சில நாட்களில் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்த அறிக்கை வந்தவுடன் அதைப் பரிசீலனை செய்து உடனடியாக மேற்கொள்ள வேண்டிய நிவாரணப் பணிகளுக்கு அனுமதி வழங்க அரசு ஆணையிடும்.

வறட்சி நிலைமையால் ஏற்படும் சூழ்நிலையைச் சமாளிக்கத் தேவை யான நடவடிக்கைகளைத் தீவிரமாக எடுக்க அரசு உறுதி கொண்டுள்ளது. இராமனதபுரம் உட்பட, தமிழ்நாடு முழுவதும் உள்ள வறட்சி நிலைமையை அரசு உன்னிப்பாகக் கவனித்து வருகிறது.

இன்று சட்டப் பேரவையில் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அறி விப்புப்படி வறட்சிப் பகுதிகளில் அரசு கடன்கள் வசூலிப்பு, நிலவரி வசூல், கூட்டுறவுக் கடன்கள் வசூலிப்பு உடனடியாக ஒத்தி வைக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய அறிவிப்பு அந்த மாவட்ட மக்களுக்கு நன்மை பயக்கும் அறிவிப்பாக இருக்கிறது. இது தொடர்பாக ஒரு கருத்தும் ஒரு வேண்டுகோளும் வைக்க விரும்புகிறேன். வறட்சி நிவாரணப் பணிகளான ரோடு போடுவது, அல்லது தூர்வாருவது அல்லது கிணறு வெட்டுவது போன்றவைகளில் ஏற்கெனவே அந்த வேலையில் ஈடுபட்டிருக்கிற ஆட்களுக்குத்தான் மீண்டும் வேலை வாய்ப்பு கிடைக் கிறது. 5 ஏக்கர், 4 ஏக்கர் வரையில் நிலம் வைத்திருக்கும் விவ சாயிகள் பஞ்சத்தின் காரணமாக வெகு அளவில் பாதிக்கப்பட்டிருப் பதால், அத்தகைய விவசாயிகளுக்கு நன்மை தரும் வகையில் கிணறுகளை வெட்டுவதற்கு, மாடுகளுக்குத் தீவனம் வாங்குவதற்கு போன்று நீண்ட காலத் தவணையில் திருப்பிச் செலுத்தும் வகையில் தற்காலிகக் கடன்கள் ஏதாவது கொடுப்பதற்கு வழி வகுத்தால்தான், இரண்டு விதமான

1974 டிசம்பர் 18] [திரு. வே. தங்கபாண்டியன்]

காரியங்களுக்கும் ஏதுவாக இருக்கும். அதை மனதில் வைத்து அரசு இதுபற்றி கவனம் செலுத்தி ஆவன செய்யவேண்டும். அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று அந்த மக்கள் சார்பாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பி னருடைய கருத்து பரிசீலிக்கப்படும். இப்பொழுது மாவட்டங்களுக்குச் சென்றிருக்கிற வருவாய்த் துறை வாரிய உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு சென்று, அவர்கள் தக்க அறிக்கையை அரசுக்குக் கொடுப் பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

7. தனி உறுப்பினர் தீர்மானங்கள்.

(1) பத்தாண்டுப் பள்ளிப்படிப்பை மேற்கொள்ளுதல்—தொடர்ச்சி

* திரு. கே. எஸ். கணபதி: மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, மாண்பு மிகு உறுப்பினர் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் கொடுத்த தீர்மானத்திலே "That this House recommends to the Government to adopt the Ten Year School Course from the academic year 1974-75" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஏதோ காரணத்தினுல் காலம் கடந்து போய் 1974–75-ஆம் கல்வி ஆண்டின் நடுப்பகுதியிலே வந்திருக்கிற காரணத் தினல், இந்தத் தீர்மானத்திலே இருக்கும் 1974–75 என்பதற்குப் பதிலாக 1975-76 என்று மாற்றம் செய்யலாமென்று கூறிக்கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து எனது ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழை கின்றேன்.

[பிற்பகல் 5-10]

அகில இந்திய அடிப்படையிலே பல மாநிலங்கள் இந்த பத்தாண்டு கல்வித் திட்டத்தைக் கடைப்பிடித்துவிட்டபடியால், நாமும் எல்லோரு டனும் சேர்ந்து, அகில இந்திய ரீதியில் ஒரே கல்வித் திட்டத்தை வைத்துக் கொள்வது நன்மை பயக்குமென்ற அடிப்படையிலே நான் இதை வர வேற்கிறேன்.

நம்முடைய மாநிலத்திலே திட்டக் கமிஷனின் "Task Force on Education" கூட "Towards a Learning Society" என்ற வெளியீட்டில் இந்தக் கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கின்றார்கள். அவர்கள் 10 ஆண்டு பற்றிக் கூறியபோது, 10 ஆண்டுத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட வேண்டுமென்றும், அது 4, 3, 3 என்ற அளவிலே பிரிக்கப்பட வேண்டு மென்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதாவது ஆரம்பப் பள்ளியிலே 4 ஆண்டுகள்; இடைநிலைப் பள்ளியிலே 3 ஆண்டுகள்; உயர்நிலைப் பள்ளியிலே 3 ஆண்டுகள் என்று பிரிக்கப்பட வேண்டுமென்று குறிப் பிட்டிருக்கிறார்கள். என்னுடைய கருத்தும் அதுவேதான். அப்படிச் செய்யும்போது, ஆரம்பப் பள்ளியிலே ஒரு ஆண்டு குறையும். இன்று

[திரு. கே. எஸ். கணபதி] [1974 டிசம்பர் 18

ஆரம்பப் பள்ளிகளிலே வகுப்பறை மாணவர்களின் எண்ணிக்கை மிக அதிகமாக இருக்கிறது. இப்படி நாம் அந்த 5 வகுப்புகளை 4 வகுப்புகளாகக் குறைக்கும் போது ஒரு ஆசிரியர் அதிகமாகக் கிடைக்கிறார். அவரைக் கொண்டு, இருக்கும் வகுப்புகளைப் பிரித்து, வகுப்பறை மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைத்து, அவர்களுக்குத் தகுதியான கல்வியை நாம் அளிக்க முடியும். எனவே ஆரம்பக் கல்வியை 4 ஆண்டுகளாக வைத்து, இந்தத் திட்டத்தைக் கட்டாயம் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வகுப்பறை எண்ணிக்கை என்று கூறும்போது, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் அவர்கள் " Pupil-Teacher Ratio " என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். "Teacher-Pupil Ratio"-வுக்கும் வகுப்பறை மாணவர்கள் எண்ணிக்கைக்கும் ஒரு வேறுபாடு இருக்கிறது. பள்ளியில் உள்ள அனைத்து மாணவர்கள் எண்ணிக்கையையும், அனைத்து ஆசிரியர்கள் எண்ணிக்கையையும் எடுத்துக்கொண்டு, இரண்டையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்து, ஆசிரியர்-மாணவர் விகிதம் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் இது சில சமயங்களிலே, ஒரு வகுப்பறையிலே 55 மாணவர்கள் இருந்தாலும் ஆசிரியர்களுக்கும் மாணவர்களுக்கும் உள்ள விகிதம் என்று சொல்லும்போது 1:30 என்று வரலாம். ஆகவே வகுப்பறை மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இந்த 5 ஆண்டுப் படிப்பை 4 ஆண்டுகளாக ஆரம்பப் பள்ளியிலே குறைத்துவிட்டால், அது ஒரு அரசியல் பிரச்சினையாக ஆகிவிடும் என்று சிலர் எண்ணுகிறார்கள். முன்னே இருந்த அரசு எங்கள் குழந்தைகளுக்கு 5 ஆண்டுகள் கல்வி தந்தார்கள்; இந்த அரசு வந்து அதை 4 ஆண்டுகளாக்கி விட்டார்கள் என்று மக்கள் சொல்லக்கூடுமென்று சிலர் அஞ்சுகிறார்கள். ஆனால் மொத்தமாக அவர்களுடைய குழந்தைகள் 11 ஆண்டுகளுக்குப் பதிலாக 10 ஆண்டுகளிலேயே, அவர்களுக்குத் தேவையான கல்வித் தகுதியைப் பெற்றுவிடுவார்களென்று அவர்களுக்கு உணர்த்தினால், இது அரசியலுக்குள்ள விவாதமாகாதென்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படிச் செய்யும்போது, அங்கு பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள் வேலை இழக்காத நிலைமைகளைக் கட்டாயம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், 10 ஆண்டுக் காலம் உயர்நிலைப் பள்ளிக் கல்வி இருக்குமென்றால், கல்லூரிக் கல்வி எத்தனை ஆண்டுகள் இருக்க வேண்டுமென்ற பிரச்சினை எழும். இப்போது 11 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு பி. யூ. சி. ஓராண்டும், அதற்குப் பிறகு பட்டப் படிப்பு 3 ஆண்டுகளும் இருக்கின்றது. நண்பர் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பதுபோல் 10 ஆண்டுகள் பள்ளிக் கல்வி என்றும், பழைய முறையான 2 ஆண்டுகள் இன்டர்மீடியேட் வகுப்பினை பி. யூ. சி.க்குப் பதிலாகவும் புகுத்தினால் நல்லது. இந்த ஓராண்டுப் படிப்பு பயனற்றதாக இருக்கிறது. கல்லூரியிலே மாணவர்கள், 365 நாட்களிலே 180 நாட்களுக்கு வகுப்புக்களுக்குச் சென்றால், போதுமென்று சொல்லப்படுகிறது. 180 நாட்களிலும், அவர்கள் தேர்வுகள் எழுதுவதற்கும், அதற்குப் பிறகு விளையாட்டுப் போட்டிகள் என்றும், பிரிவு உபசாரம் என்றும் பல நாட்களைக் கழித்துவிட்டுப் பார்த்தால், கிட்டத்தட்ட 100 நாட்கள் கூட கல்லூரிக்குச்

1974 டிசம்பர் 18] [திரு. கே. எஸ். கணபதி]

செல்லாத நிலை இருந்து வருகிறது. இப்படி ஓராண்டு வீணாகாமல் இருக்க 2 ஆண்டு இன்டர்மீடியேட்டைப் புகுத்த வேண்டுமென்று வேண்டிக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் ஓராண்டு படிப்பு படித்த பி. யூ. சி. மாணவர்களுக்கும், 11 ஆண்டுகள் படிப்பு படித்த எஸ்.எஸ்.எல்.சி. மாணவர்களுக்கும் இடையே தகுதி வேறுபாடு ஒன்றுமில்லை. இருவருமே ஒரே தகுதியைப் பெற்றவர்களாக இருக்கிறார்களென்ற காரணத்தாலே இந்த ஓராண்டுப் படிப்பு, இரண்டாண்டுப் படிப்பாக மாற்றப்பட்டு அகில இந்திய அடிப்படையிலே பள்ளிக் கல்வியை 10 ஆண்டுகளாக ஆக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதுபற்றிப் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய கருத்துக்களை அறிய வேண்டுமென்றும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பல்கலைக் கழகங்கள் இதுபற்றி கல்விச் செயலாளரையும், மற்றவர்களையும் பல முறை கலந்து ஆலோசித்திருக்கிறார்களென்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர் அவர்கள் இது பற்றிக்கருத்து தெரிவிக்கையில், தமிழக முதலமைச்சரவர்கள் இதற்கு அதிகமாகச் செலவாகும் என்பதால் இதைக் கைவிட்டுவிடலாமென்று அவரிடம் சொல்லியதாக மற்ற உறுப்பினர்களிடம் அவர் தெரிவித்து வருவதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். அப்படி தமிழக முதல்வரவர்கள் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்திருப்பார்களென்று நம்புவதற்கில்லை. இது உடனடியாகப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும். மதிப்பிற்குரிய முன்னாள் கல்விச் செயலாளர் கூட பல்கலைக் கழகத்தில் சிண்டிகேட் உறுப்பினராக இருக்கிறாரென்ற அடிப்படையிலே இதுபற்றி சிண்டிகேட்டிலே பரிசீலிக்க வேண்டுமென்ற குறிப்பை துணை வேந்தர் அவர்களுக்கு அனுப்பினார்களென்றும், ஆனால் இதுவரை பல்கலைக் கழக சிண்டிகேட் அது பற்றிப் பரிசீலிக்கவில்லை என்றும் அறிகிறேன். ப்ரோ-சேன்சலர் என்ற அடிப்படையிலே மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்கள் இது குறித்து உடனடி நடவடிக்கை எடுத்து, செயலுக்குக் கொண்டுவர ஆவன செய்யவேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், திட்டக் குழு அறிக்கையிலே, இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டால் அரசுக்கு எவ்வளவு செலவாகுமென்று இருப்பதால், அந்தச் செலவை இந்த அரசால் ஈடுகட்ட முடியாதென்ற அச்சம் இருந்து வருவதாக அறிகிறேன். சென்ற ஆண்டு எதிர்பார்க்காமல் 10,000 ஆசிரியர் பணியிடங்களை ஏற்படுத்தினோம். எனவே அடுத்த இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளுக்குச் செலவு ஏற்படாதென்று கருதுகிறேன். அதற்குப் பதிலாக கல்லூரிகளிலே 2 ஆண்டுகள் வைக்கும்போது, அதிகச் செலவு ஏற்படுமென்று கருதுகிறேன். என்னைக் கேட்டால், ஒரு சில உயர்நிலைப் பள்ளிகள் வசதி பெற்றவையாக இருக்கின்றன. அந்தப் பள்ளிகள் சிலவற்றில் இந்த இரண்டு ஆண்டுகளை வைக்கலாம். இது ஒரு நிலைக்கு வரும் வரையிலும் கல்லூரிகளிலும், பள்ளிகளிலும் இந்த இரண்டாண்டுப் படிப்பை நிறுவி செயல்படுத்த முடியுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த அமைப்பில் அதிகமாகச் செலவு ஏற்படாது. தகுதிபெற்ற ஆசிரியர்கள் கிடைப்பார்களா என்ற பிரச்சினை எழலாம். இன்று எம். ஏ., எம்.எஸ்சி,. பட்டப் படிப்பில் முதல் வகுப்பில் தேறியவர்களுக்கு ரூபாய் 250 அல்லது ரூபாய் 300 கொடுத்தால், எத்தனை பட்டதாரிகள் வேண்டுமானாலும் வரத் தயாராக இருக்கிறார்கள். நாம் 175 ரூபாய் கொடுப்பதாக அறிவிப்பு வெளியிட்டதும், எத்தனை பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் முன்வந்தார்கள் என்பது அரசுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அந்த அடிப்படையிலே எம். ஏ.,

எம்.எஸ்சி,. படித்தவர்களை ஒரு காண்ட்ராக்ட் பேசிஸ் மூலம், நாம் 9 மாதங்களுக்குப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். மேலும், எம். ஏ,. எம்.எஸ்.சி,. படித்தவர்கள் டெமான்ஸ்ட்ரேட்டர்களாகவும், டியூட்டர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். அவர்களை வகுப்புக்களுக்கு அனுப்பி, தற்காலிகமாக அந்தத் திட்டத்தை நிலைப்படுத்தினால், காலப் போக்கில் இதிலுள்ள சிக்கல்களைப் போக்கலாமென்ற அடிப்படையிலே இந்தத் திட்டத்தை 1975-76-ஆம் ஆண்டு முதல் உடனடியாக அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதாவது 10 ஆண்டுப் பள்ளிக் கல்வியையும், 2 ஆண்டு இன்டர்மீடியட்-ஐயும் உடனடியாகப் புகுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் கொண்டு வந்த இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, இதில் பேச வாய்ப்பினை நல்கிய தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி, அமைகிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, 29—11—1973-ல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தினுடைய விவாதத்தை நாம் இன்று தொடருகிறோம். இந்தியா முழுவதிலுமுள்ள ஏனைய மாநிலங்களில் மேற்கொள்ளப்படும் இடைநிலைக் கல்வி முறை போன்று, 10 ஆண்டுக் கல்வி முறையை இந்த மாநிலத்திலேயும் கொண்டு வந்து, அதற்கொப்ப பல்கலைக் கழகக் கல்வி முறையையும் அமைக்க வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை அவர்கள் முன்மொழிய, அதை திரு. அறிவழகன் அவர்கள் வழி மொழிய, திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் அதை எதிர்த்து கருத்துத் தெரிவிக்க, இன்று நாம் மீண்டும் இந்த விவாதத்தைத் தொடர்ந்திருக்கிறோம். அதில் என்னுடைய கருத்தை அழுத்தமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலில் என்னுடைய கருத்து என்ன என்பதைச் சொல்லிவிட்டு, அதற்குப் பின்னால் அதற்கான சான்றுகளைச் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இப்போது இந்த முறை அமல்படுத்தப் கூடாதென்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. ஏன் இப்படிச் சொல்கிறேன் என்பதைப் பின்னால் விளக்கமாகச் சொல்கிறேன். நம் நாட்டுக் கல்வியிலே மாற்றங்கள் ஏற்படுத்துகிறபோது, மிக எச்சரிக்கையோடு செய்ய வேண்டுமென்பது என்னுடைய கருத்து. ஏனென்றால் ஒரு சிறிய மாற்றத்தினால் நம்முடைய நாட்டிலிருக்கக்கூடிய கல்வி முறையைச் சீர்திருத்தி அமைத்துக்கொள்ள முடியாது. சாதாரணமாக ஒரு மாற்றத்தை ஏற்படுத்தும்போது, எல்லோரும் அதை விரும்பத்தான் செய்வார்கள். ஒரு தலைமையாசிரியர் ஒரு பள்ளியிலிருந்து வேறொரு பள்ளிக்கு மாற்றலாகிப் போகின்றபோது, உடனே அவர் அறையிலாவது ஒரு மாற்றத்தைச் செய்வார். நாற்காலியை மாற்றிப்போடுவார். ஒரு மாற்றம் செய்தால்தான் அந்த வட்டாரத்திற்குத் தெரியுமென்ற நிலைக்கொப்ப ஒரு மாற்றத்தைச் செய்வது இயல்பு. அந்த நிலைமையில், இந்தக் கல்வித் துறையில் செய்வது கூடாது.

[பிற்பகல் 5-20]

ஏனென்றால் அந்தக் கல்வி முறை இப்பொழுதுள்ள அடிப்படையிலே இந்த நாட்டு மக்களை வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்துக்கு இழுத்துக்கொண்டு செல்கின்ற ஒரு அமைப்பாக இருக்கின்றதே தவிர, இந்த நாட்டு மக்களை வாழ வைக்கின்ற கல்வி முறையாக இல்லை. அதை

எப்படி மாற்றுவது ? மாற்றுகிறபோது இந்த ஆண்டு முறைகளையும் மாற்றிக்கொள்ளலாம் என்பது தான் என்னுடைய கருத்து. இந்தத் தேவை ஏன் ஏற்பட்டது என்பதை மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இடைநிலைக் கல்வி முறையைப் போன்று நாம் அமைத்துக் கொள்ள வேண்டும். நம்முடைய மாநிலத்தில் 11 ஆண்டு இடைநிலைக் கல்வியும், அதாவது 5 ஆண்டுகள் தொடக்கப் பள்ளிக் கல்வி, 3 ஆண்டுகள் உயர் தொடக்கக் கல்வி, மேலும் 3 ஆண்டுகள் உயர்நிலைக் கல்வி இவையெல்லாம் சேர்ந்து மொத்தம் "செகண்டரி எஜுகேஷன்" 11 ஆண்டுகளாக இருக்கிறது. அதன் பின்பு யூனிவர்சிட்டி படிப்பு என்று முதலில் பிரி-யூனிவர்சிட்டி 1 வருடமும், டிகிரி மூன்று வருட காலமும், ஆக மொத்தம் 4 ஆண்டுகள் வைத்திருக்கிறோம். இவ்வாறு பட்டதாரியாவதற்கு மொத்தம் 15 ஆண்டுகள் கல்வி பயில வேண்டும். நாம் பள்ளிப் படிப்பை 11 வருட காலமாக வைத்து பிரி-யூனிவர்சிட்டி வகுப்பை 1 ஆண்டாகக் குறைத்திருக்கிறோம். இந்த பிரி-யூனிவர்சிட்டி 1 ஆண்டுக் கல்வியை பல்கலைக் கழக மானியக் குழு, பல்கலைக் கழகக் கல்வியல்ல என்று சொல்லிவிட்டது. அது இடைநிலைக் கல்வி மாதிரி என்று சொல்லிவிட்டது. ஆகையால், திரிசங்கு சொர்க்கம் என்று சொல்லுவார்களே, அது மாதிரி, அந்த நிலை இருக்கின்றது. நாம் இப்போது பள்ளிக் கல்வி 11 ஆண்டுகள் என்றும், கல்லூரிக் கல்வி 4 ஆண்டுகள் என்றும் வைத்திருக்கிறோம். பிற மாநிலங்களில் எல்லாம் இந்த முறையை மாற்றிவிட்டார்கள் என்ற ஒரு கருத்தை அவர் தெரிவித்தார் அவ்வாறு எல்லா மாநிலங்களும் பாட முறையை மாற்றவில்லை. ஒரு சில மாநிலங்களில் பெயரளவுக்கு மாற்றியிருக்கிறார்களே தவிர, எல்லா மாநிலங்களிலும் மாற்றப்படவில்லை என்பது தான் என்னுடைய கருத்து. உதாரணமாக ஆந்திரா, கேரளா, மைசூர், மஹாராஷ்டிரம் ஆகிய 4 மாநிலங்களில் தான் 10 ஆண்டு பள்ளிக் கல்வி, இரண்டு ஆண்டு புகுமுக வகுப்புக் கல்வி, 3 ஆண்டுகள் பல்கலைக் கழகக் கல்வி என்று இருக்கிறதே தவிர, மற்ற மாநிலங்கள் எதிலும் மாற்றப்படவில்லை. ஆகவே இந்தியாவிலேயே 4 பெரிய மாநிலங்களில் தான் இந்த மாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. உத்திரப்பிரதேசம், அஸ்ஸாம், போன்ற மாநிலங்களில், 10 ஆண்டு பள்ளிப் படிப்பு, இரண்டாண்டு புகுமுக வகுப்பு, அதற்கு மேல் 2 ஆண்டுகள் பட்டப் படிப்பு ஆக மொத்தம் 14 ஆண்டுகளில் பட்டம் பெறுகிறார்கள். நாம் 15 ஆண்டுகள் பட்டம் பெறுவதற்கு கல்வி அளிக்கிறோம்.

பீஹார், பஞ்சாப், டெல்லி, ஜம்மு-காஷ்மீர், மணிப்பூர், திரிபுரா, கோவா, நாகாலாந்து ஆகிய இடங்களிலெல்லாம் பள்ளிக் கல்வி 11 ஆண்டுகளாக இருக்கிறது. அங்கு பிரி-யூனிவர்சிட்டி கிடையாது. பிறகு பல்கலைக்கழகக் கல்வி 3 ஆண்டுகள். அதற்குப் பிறகு ஒரிசா, வங்காளம் ஆகிய இடங்களிலும் 12 ஆண்டுகள் பள்ளிக் கல்வி, புகுமுக வகுப்புக் கல்வி கிடையாது, பின்பு பட்டப் படிப்பு 3 ஆண்டுகள். அருணாச்சல் பிரதேசம், இமாச்சல் பிரதேசம் ஆகிய இடங்களிலும் இவ்வாறு பள்ளிக் கல்வி 12 ஆண்டுகளும், 3 ஆண்டுகள் பட்டப் படிப்பும் இருக்கின்றது. ஆகவே, இந்தியாவில் உள்ள அனைத்து மாநிலங்களிலும் இந்தத் திருத்திய முறைதான் இருக்கிறது என்று நினைத்துக் கொண்டு, நாம் விரைவாக நம்முடைய கல்வி முறையிலே மாற்றம் செய்யத் தேவை இல்லை.

அடுத்தாற்போல, இந்தப் பள்ளிக் கல்வியை, கேரளா, ஆந்திரா, மஹாராஷ்டிரா இவர்களுடன் ஒத்துப் போக வேண்டுமென்று உடனடியாக மாற்றுவது நல்லதல்ல. மேலும், கர்நாடகம், மஹாராஷ்டிரம் போன்ற மாநிலங்களில், இந்த உயர் நிலைக் கல்வியும் படித்துவிட்டு அந்த மாநிலங்களில் வேலை பார்க்க முடியாது. இந்த "Sons of the soil" என்ற நிலைமை எல்லா மாநிலங்களிலும் உருவாகி வருகிறது என்று தோன்றுகிறது. எனவே, நம்முடைய கல்வித் திட்டத்தை நம்முடைய மாநில அளவிலே திட்டமிட்டு, மாநில அளவிலே பயிற்சி பெறுகின்ற அளவிலே திட்டமிட்டுச் செய்தால் போதும். துணைக்கண்ட அளவிலே திட்டமிட்டுச் செயல்பட வேண்டிய தேவையில்லை என்பதுதான் என்னுடைய கருத்தாகும்.

அடுத்தபடியாக, இதற்கு முன்பு 11 ஆண்டு பள்ளிக் கல்வி என்றும், இரண்டு ஆண்டு 'இன்டர்மீடியட்' என்றும், 2 ஆண்டுகள் பி.எ., பட்டபடிப்பு என்றும் 15 ஆண்டுப் படிப்பு இருந்தது. அதையே இப்பொழுது ஒரு ஆண்டு பிரி-யூனிவர்சிட்டி படிப்பு என்றும், 3 ஆண்டு டிகிரி என்றும் மாற்றம் எல்லாம் செய்திருக்கிறார்கள். அதாவது, பல்கலைக் கழகக் கல்லூரிக் கல்வியில் 2 ஆண்டு இன்டர்மீடியேட் ஆகவும், 2 ஆண்டு பி.எ., டிகிரி ஆகவும், இருந்ததை 1 ஆண்டு பிரி-யூனிவர்சிட்டி ஆகவும், 3 ஆண்டு டிகிரி ஆகவும் மாற்றி வைத்திருக்கிறோம். மொத்தமாக, பல்கலைக் கழகக் கல்வியைப் பொறுத்தவரையில், 4 ஆண்டுக் கல்வி அப்படியே இருக்கிறது.

இப்பொழுது நாம் விரும்புவது பள்ளிக் கல்வியை மாற்றி 10 ஆண்டுகளாகச் செய்வது, இதைப்பற்றி நாம் தெளிவாகக் கவனிக்க வேண்டும். இப்பொழுது பள்ளிக் கல்வியாகிய 11 ஆண்டுக் கல்வியை முடித்தவுடன், மாநிலங்களில் உள்ள எல்லா வேலைகளுக்கும் அவர்கள் தகுதியுள்ளவர்கள் என்று கருதி, 'அசிஸ்டண்ட்', 'கிளார்க்' வேலைகளுக்கு நாம் அவர்களை நியமிக்கிறோம். இப்படி இந்த 11 ஆண்டுகாலக் கல்வியை முடித்துக் கொண்டு 'அசிஸ்டண்ட்' ஆக வரும்போதே, 'கிளார்க்' ஆக வரும்போதே ஒரு 4, 5 ஆண்டு அனுபவத்திற்குப் பிறகுதான் தப்பில்லாமல் எழுதக்கூடிய ஒரு திறமை ஏற்படுகிறது. இந்த 11 ஆண்டுக் கல்வி அவர்களை முழுத் தகுதி படைத்தவர்களாக ஆக்கவில்லை, மாற்றவில்லை என்று எல்லா இலாக்காவிலுள்ளவர்களும், உயர் மட்டத்திலுள்ளவர்களும் அவர்களைப் பயன்படுத்துகிறவர்களும் எண்ணுகிறார்கள். இந்தச் சூழ்நிலையில் அதையும் 10 ஆண்டுகளாக மாற்றினால் எப்படி முடியும் என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். இப்பொழுது தொடக்கக் கல்வியிலும், உயர் தொடக்கக் கல்வியிலும் புதிய பாடத் திட்டங்களைப் புகுத்தியிருக்கிறார்கள். மிக நல்ல முறையில் நடைபெறுகிறது. தரமான திட்டம். இத்தகைய திட்டங்களில் நமது மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களும், கல்வித் துறையினரும் மிகுந்த அக்கறை கொண்டு பாடத் திட்டத்தைத் திருத்தி, பாடத் திட்டத்தில் அதிக அளவுக்குப் பாடங்களைக் கொண்டு வந்து பயிற்றுவிக்கிறார்கள். உதாரணமாக 6-வது வகுப்பில் படிக்கும் மாணவர்களின் பாடங்களைக்கூட நம்மால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. என்னவெல்லாமோ சொல்லுகிறார்கள். கணக்குக் கற்பதில்கூட புதிய முறைகளையெல்லாம் கற்பித்து வருகிறார்கள். அதுவும் நல்ல தரமான முறையில் அமைந்திருக்கிறது.

முன்பெல்லாம் அப்படிக் கிடையாது. பி. ஏ., படித்தவர்களும் எஸ்.எஸ்.எல்.சி.-க்கு சயன்ஸ் சொல்லிக் கொடுக்கலாம். ஆனால், நேர் மாறாக தற்போது பி.ஏ. படித்தவர்கள் 6-வது வகுப்புக்குக்கூட பாடம் சொல்லிக் கொடுக்க முடியாது. ஏனென்றால் அவ்வளவுக்கு இந்த முறைகள் எல்லாம் மாறி, தரமும் உயர்ந்திருக்கிறது. இப்போது அடிப்படை சிஸ்டமே மாறியிருக்கிறது. இவ்வாறெல்லாம், நாம் பாடத் திட்டத்தைத் தரம் வாய்ந்ததாகவும், தரம் உயர்ந்ததாகவும் மாற்றி, தொடக்கக் கல்வியிலும், உயர் தொடக்கக் கல்வியிலும் புது முறைகளைக் கொண்டு வருகிறோம். ஆசிரியர்களுக்கும் அதற்கு சிறப்புப் பயிற்சி வைத்திருக்கிறோம். ஆசிரியர்களுக்கு அதற்கு தனித்தனியாக பயிற்சி, விடுமுறைக் காலங்களில், வைத்திருக்கிறோம். அது வெற்றி கண்ட பிறகு தரமான கல்வி வந்துவிட்டது. மாணவர்களும், 11 ஆண்டுகள் படிப்பதை 10 ஆண்டுகளில் படித்து தரம் பெற்றுவிட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கை நமக்கு வந்து, இது முழுமையடைய வேண்டும். அதற்குப் பின்தான் இந்த வருடத்தைக் குறைப்பதற்கு நாம் முயற்சி எடுக்க வேண்டும். அதுவரை தொடாமல் இருப்பது நல்லது.

பள்ளிக்கல்வியை நாம் 10 ஆண்டாக மாற்றுவதினால் நமக்கு எந்த விதமான நன்மையும் இல்லை. நமது மாநிலத்தில் 11 ஆண்டுகள், பள்ளிக் கல்வி பயின்று வெளி மாநிலங்களில் போய்ப் படிக்கப் போகும் போதுகூட மாணவனுக்கு அதில் நன்மை இல்லை. அங்கேயெல்லாம் 10 ஆண்டுப் பள்ளிக் கல்வி முடித்து பிரி-யூனிவர்சிட்டி வைத்திருக்கிறார்கள். இங்கு 11 ஆண்டுகள் பள்ளிக் கல்வி படித்து முடித்துவிட்டு வெளிமாநிலங்களுக்குப் போனாலும், அங்கு பிரி-யூனிவர்சிட்டியில்தான் சேர முடிகிறது. அங்கு பிரி-யூனிவர்சிட்டி இரண்டு ஆண்டுகள். நமது கல்வி முறையில், பிரி-யூனிவர்சிட்டி 1 வருடம், பிறகு டிகிரிக்கு 3 வருடம் வெளி மாநிலங்களில் 2 வருடம் பிரி-யூனிவர்சிட்டி, 3 வருடம் டிகிரி ஆக மொத்தத்தில் நம்முடைய மாணவர்கள் அங்கு ஒரு வருடம்கூட கூடுதலாகப் படிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. நம் மாணவர்கள் இங்கு 11 ஆண்டுகள் பள்ளிக் கல்வி முடித்திருந்த பிறகும் அங்கே முதலாண்டு பிரி-யூனிவர்சிட்டியில்தான் சேர்க்கிறார்கள்.

இன்னொரு தொல்லை என்னவென்றால்—— "எனது அன்புக்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்களுடைய கருத்திலேகூட பட்டது இதுவாகத்தான் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்— நமது மாநிலத்தில் பிரி-யூனிவர்சிட்டி படித்துவிட்டு பிற மாநிலங்களில், மருத்துவக் கல்லூரிக்கோ, விவசாயக் கல்லூரிக்கோ, எஞ்சினியரிங் கல்லூரிக்கோ மாணவர்கள் சென்றால், அவர்கள் சேர்க்கமாட்டார்கள். ஏனென்றால் அவர்களுடைய பிரி-டிகிரி 2 ஆண்டுகள். அவர்கள் சொல்கிறார்கள், "நீ பிரி-டிகிரி, ஒரு ஆண்டு" என்று. நாம் பள்ளிக் கல்வியில் 11 ஆண்டுகள் படித்திருக்கிறோம். பிரி-யூனிவர்சிட்டியில் 1 ஆண்டு படித்திருக்கிறோம், அப்படி மொத்தம் 12 ஆண்டுகள் படித்திருக்கிறோம் என்பது அவன் கணக்கில்லை. உன்னுடைய பிரி-யூனிவர்சிட்டி எத்தனை ஆண்டு என்று கேட்கிறான். ஒரு ஆண்டு என்று சொன்னவுடன், "It is not equivalent to the Pre-Degree of Kerala, Andhra" என்று சொல்கிறார்கள். நம்முடைய

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்] [1974 டிசம்பர் 18

மாநிலத்தில் பிரி-யூனிவர்சிட்டி தேர்வு பெற்றுவிட்டு, பிற மாநிலங்களில் தொழில் கல்விக்குப் போகிறவர்களுக்கு இந்தத் தொல்லை ஏற்படுகிறது. டெல்லியில் உள்ள மருத்துவக் கல்லூரியில் சேர வேண்டுமென்றால்கூட, அங்குள்ள பிரி-டிகிரியில் "செக்கண்ட் இயரில்" சேரவேண்டும். நம்முடைய தமிழ் நாட்டிலுள்ள மூன்று பல்கலைக் கழகங்களும் பிற பல்கலைக் கழகங்களோடு இணைந்திருக்கின்றன. இன்டர்-யூனிவர்சிட்டி போர்டில் சேர்ந்திருக்கின்றன.

[பிறபகல் 5-30]

அந்த நிலையில் அவர்கள் 12 ஆண்டு கல்விக்குப் பிறகு வந்திருக்கின்றார்கள். இதில் ப்ரி-யுனிவர்ஸிடி கல்வியில் மட்டும் 2 ஆண்டு காலம் என்று நினைத்துவிடக்கூடாது. எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி-யில் 11 வருஷம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். "உங்கள் 2 ஆண்டு ப்ரி-யுனிவெர்ஸிடி பாடத் திட்டங்களும் எங்கள் ஒரு ஆண்டு ப்ரி-யுனிவர்ஸிடி பாடத் திட்டமும் ஒன்றாக இருக்கிறது. ஆகவே இரண்டும் சமமானது" என்று ஒப்புக்கொள்ளுவதற்கான முயற்சிகளை நாம் எடுத்துக்கொண்டால், அந்தத் தொல்லையையும் நாம் தற்போது தீர்த்துவிட முடியும்.

இனி அடுத்து வரும் தொல்லை ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினை. இதை அவர்களே மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். ஆசிரியர்கள் வேலையில்லாது போய்விடுவார்கள் . என்று எண்ணத் தேவையில்லை. காரணம் அவர்களே சொல்லியபடி ஆசிரியர்கள்—மாணாக்கர்கள் விகிதத்தை 40-லிருந்து 20 ஆக மாற்ற வேண்டும். இப்போது ஒரு வேளை 10 ஆண்டு பள்ளிப் படிப்பு என்று ஆரம்பித்தால், உயர் தொடக்கப் பள்ளி ஐந்திலிருந்து நான்காண்டுகள் என்று மாற வேண்டும். இடையிலே தொடக்கக் கல்வி 4 ஆண்டுகள், உயர் தொடக்கப் பள்ளி 3 ஆண்டுகள், இடை நிலைக் கல்வி 3 ஆண்டுகள் என்று அமையும். உயர் தொடக்கக் கல்வியில் ஒரு ஆண்டு காலத்தைக் குறைத்தால், தமிழகத்திலே 33 ஆயிரம் தொடக்கக் கல்வி நிலையங்கள் இருக்கின்றன. அதிலே ஒவ்வொரு ஆசிரியருக்கும் வேலை இல்லாது போய்விடும். எனவே அந்த நிலை ஏற்படாதவாறு ஆசிரியர்கள் மாணவர்கள் விகிதத்தைக் குறைத்துக்கொண்டால் போதும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலையில் பள்ளிக் கல்வி நிலையில் அதிகச் செலவில்லை.

ஆனால் ப்ரி-யுனிவர்ஸிடியை 2 ஆண்டு காலப் படிப்பாக மாற்றினால், எல்லாக் கல்லூரிகளிலேயும் டிகிரி மூன்று ஆண்டுகள் ப்ரி-யுனிவர்ஸிடி இரண்டாண்டுகள் என்று ஆக்கினால், இன்னொரு ப்ரி-யுனிவர்ஸிடிக்குள்ள லெபொரேடரி மற்றும் வகுப்பறைகள் இவற்றை ஏற்படுத்த வேண்டும். இது எவ்வளவு தூரம் வெற்றி பெறும் என்பதை நாம் பரிசீலனை செய்துதான் பார்க்க வேண்டும். ஓரளவிற்குப் பார்த்தால், சுமார் ரூ. 20 கோடிக்கு மேலே முதலில் முதலீடு செய்தால்தான், இப்போது இருக்கும் ப்ரி-யுனிவர்ஸிடி கல்வி நிலையங்களையெல்லாம் இந்த 2 ஆண்டு காலப் படிப்பிற்கு......

1974 டிசம்பர் 18]

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் கல்லூரி முதல்வர் என்ற அடிப்படையில், ஷிஃப்ட் முறையை இதற்காக ஆதரிக்கின்றாரா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : ஷிஃப்ட் ஸிஸ்டம், இதற்கு மட்டுமில்லை. எல்லாத் தொல்லைகளையும் தீர்ப்பதற்கே இதை உபயோகிக்க வேண்டும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, பிறகு அந்தக் கவலையே இல்லாது போய் விடுமே ?

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : நமது கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் வெளிநாடுகளுக்கெல்லாம் சென்று அங்கே கல்லூரிகள் நடைபெறும் முறைகளையெல்லாம் கண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். நமது நகரங்களிலே ஆண்கள் கல்லூரி, பெண்கள் கல்லூரி என்று இருக்கின்றன. பெண்கள் கல்லூரிகளை 7 முதல் 1 மணி வரையிலும் ஆண்கள் கல்லூரிகளை 10 முதல் 4 வரையிலும் என்று வைத்தால், பஸ்களிலே ஏற்படும் நெருக்கடியும் குறையும், ஸ்ட்ரைக்குகளும் வராது. சமுதாயம் ஏற்றுக்கொண்டால், இந்த முறை மிகச் சிறந்த பலனை அளிக்கும். சமுதாயத்தில் மட்டுமில்லை, முதலில் ஆசிரியர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். ஆசிரியர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுவதில்லை. இவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டால், முதல்வர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுவதுதில்லை. கேட்டால், ஆசிரியர்கள் பேரிலே குற்றம் சுமத்துகின்றார்கள் அவர்கள்தான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்று. அவர்களைக் கேட்டால் மாணவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்கின்றார்கள். என்னுடைய கருத்து ஷிஃப்ட் ஸிஸ்டம் என்பது மிகவும் நல்லதுதான். என் சொந்தக் கருத்து மட்டும் இருந்தால் போதாது. பல இடங்களிலே இன்று அது அமுலில் இருக்கிறது. ஆந்திரத்திலே இதை அமுல்படுத்தியிருக்கின்றார்கள். அங்கே இது எப்படி இருக்கின்றது என்று பார்த்தால்தான் புரியும். அங்கே ப்ரி-யுனிவெர்ஸிடி டிகிரி இரண்டு வருஷம் கோர்ஸ் என்றால் சில இடங்களிலே உயர்நிலைப் பள்ளிகளோடு சேர்த்திருக்கின்றார்கள். அதற்கு ஸெகண்டரி போர்டு என்று வைத்திருக்கின்றார்கள். சில காலேஜஸ் ப்ரி-டிகிரி காலேஜஸ் என்று இருக்கின்றன. அதற்குப் ப்ரி-டிகிரி போர்டு என்று வைத்திருக்கின்றார்கள். சில யுனிவெர்ஸிடியோடு இருக்கின்றன. ஆக மூன்றுக்கும் இந்த ப்ரி-யுனிவெர்ஸிடி கண்ட்ரோல் இல்லாமல், ஒரே யூனிஃபாரமாக தேர்வு நடத்தாமல், ஒரே முறையான பாடத் திட்டங்களை அமுல் படுத்தாமல், சில உயர்நிலைப் பள்ளிகளோடு, சில பல்கலைக் கழகத்தோடு, சில ப்ரி-டிகிரியோடு என்று இருக்கின்றது. இதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்ட ஆந்திர மாநிலத்தின் தலைசிறந்த நாளிதழ் ஒன்று "அட்டர் கன்ஃப்யூஷன்" என்று எழுதியிருக்கின்றார்கள். எனவே இதில் வேகத்தால் உந்தப்பட்டு இதை அமுல் நடத்தக்கூடாது என்பது என்னுடைய கருத்து. இதைச் செய்வதற்கு முன்பு, கல்வி முறையை தொழிலின் அடிப்படையில் மாற்றியமைத்து விட்டு, அதற்கு ஏற்றபடி வருஷங்களையும் நேரங்களையும் மாற்றம் செய்யவேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்வதோடு, இதையெல்லாம்

செய்வதற்கு முன்பு நமது மாநிலத்திலிருந்து ஐந்து பேரடங்கிய ஒரு குழுவினை, ஒரு கல்வி நிபுணர் குழுவினை, மாற்றியமைக்கப்பட்டுள்ள கல்வித் திட்டம் அமுலில் உள்ள மகாராட்டிரம், கேரளம், ஆந்திரம் போன்ற மாநிலங்களுக்கு அனுப்பி, அதிலே எந்த அளவிற்கு அவர்கள் வெற்றி பெற்றிருக்கின்றார்கள் என்பதைப் பரிசீலித்து ஒரு அறிக்கையினை அவர்கள் தந்த பிறகு, அதன் அடிப்படையில் இது முழுவதையும் ஆராய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொண்டு அமருகிறேன். வணக்கம்.

* THIRU G. VASANTHA PAI : Hon. Deputy Chairman, I rise to support this Resolution of my hon. Friend Thiru A. R. Damodaran and I feel that it is very healthy to introduce the 10 year School course followed by a 5-year educational course, consisting of 2 years of Intermediate or P.U.C. and 3 years for Graduation. I think that my hon. Friend Thiru Sankaralingam was wrong when he said that we all liked to bring in innovations whenever we could and that what this Resolution suggested was in the nature of an innovation. Sir, I passed out from the school in the year 1935, I did my Intermediate in 1937 and passed out of my Honours Course in 1940 and I had the 15-Year course to my credit, though I was educated in the Cochin State. I do not think that any of the persons who belong to my age-group and who studied in that set-up is any the worse for that reason. This was the system prevailing in most of the States—Indian States as well as some other Presidency Towns and Presidencies before 1947 when we got our Independence. What we tried after the attainment of Independence was a sort of innovation—different from what we had before it. Therefore, the argument advanced by my hon. Friend Thiru Sankaralingam will not be a serious obstacle to our going back to the system of 10-year school course, because many States were accustomed to the same before Independence

Sir, I understand that a Task Force appointed under the aegis of the Planning Commission of the State of Tamil Nadu had gone into this matter in a very elaborate manner and as great an educationist as Dr. Malcolm S. Adiseshiah had submitted a report to our Chief Minister on this 10-year course and about the wastage which was involved in the P.U.C. Sir, I am reading only a portion of this report, which, I think, has not been read to this House. On page 9 of the Report, it is stated :

"The Pre-University course represents a special case of educational waste—waste of human and financial resources lost to the State, to the parents and to the students alike. It does not

add significantly or irreversibly to learning ability or to the skill of a student which he has not already acquired in eleven years of sound schooling. In its present form it is a level of study where students sojourn for marking time—before entering the labour market or while preparing for professional courses or for higher learning. In short, the course is a "baby-sitter" for students and parents alike."

Sir, I wholeheartedly agree with this observation. I feel that the eight-month education in the P.U.C. does no good to the students and I sincerely advocate the adopting of two-year pre-Degree course. Sir, when an important body which is formed under the aegis of the State Planning Commission submits its report which is entitled "Towards A Learning Society—A Plan for Education, Science and Technology 1972-1984", to the Government, I would like to know whether the University of Madras or the Syndicate of the Madras University ever considered that Report. Is it not but fair that this Report should have been placed before the Syndicate? I understand that this Government referred the matter to the Vice-Chancellor and the Vice-Chancellor of our University has his own manner of running a parallel administration in that University. I think he referred it to a Committee of 3 or 4 persons who were his favourites and they seem to have gone against this Report and recommended that there is nothing in this Report worth even consideration. Sir, how can the Vice-Chancellor do this when our University has got a Syndicate to consider matters of academic study and interest? Is the Vice-Chancellor running a parallel administration to the Syndicate like the smugglers who are running a parallel economic Government to the Government of this country? Sir, this Vice-Chancellor should be called to order. He ought to have referred the Report to the Syndicate. Why did he not refer it to the Syndicate?

* THIRU G. R. DAMODARAN : Sir, on a point of order. The hon. Member is speaking about the Vice-Chancellor of the Madras University. I may inform him that the particular matter that was referred to the University and in which the University was asked to give its opinion, was about the introduction of two-year Intermediate and two-year Degree Course. The whole

Report was not referred to the Vice-Chancellor. I am sorry I do not think my hon. Friend is very correct in saying that the Vice-Chancellor is running a parallel economic Government. I am a member of the Syndicate and I am aware of its powers and limitations. I am absolutely in favour of the Resolution of my hon. Colleague and I am going to speak about it later on.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, am I to understand from my hon. Friend Thiru G. R. Damodaran who is a member of the Syndicate that this Report was considered by the Syndicate after it was submitted in July 1972 to the Government? Has this Report been considered by the Syndicate? If not, what are the people in the Syndicate doing, I ask. Are the persons in the Syndicate not interested in education at all? When the Vice-Chancellor has been asked by the Government to give the opinion of the University on the Report of the Task Force on Education, the Vice-Chancellor has not referred this matter to the Syndicate but he forms his own committee for considering about the two-year course. What has the Syndicate been doing? Has it been sleeping? I think the University, as an autonomous body, should consider every report on education whether submitted to the Government or published by the Government. If the Vice-Chancellor has not placed this Report before the Syndicate, why not the members of the Syndicate take up the Report for consideration? I find that my hon. Friend Thiru G. R. Damodaran is a member of the Syndicate and I am surprised to see that he has not requested consideration of this Report by the Syndicate.

[பிற்பகல் 5.40]

* THIRU G. R. DAMODARAN: On a point of information, Sir. It is not my duty to place the Report before the Syndicate. The Planning Commission has sent the Report to the Government and the Government have written to the Vice-Chancellor. I am a member of the Syndicate and I am not supposed to place the Report before the Syndicate. I am an ordinary member just as our Hon. Deputy Chairman, Sir.

THIRU G. VASANTHA PAI: I said this because my good and esteemed Friend Thiru G. R. Damodaran came forward to defend the Vice-Chancellor. I, therefore, say that if the Report was not placed before the Syndicate, he should have brought

it to the notice of the Vice-Chancellor, because it is something which affects education in our State. If it is not considered by the Syndicate, which other body in the State can consider it, I ask. The Report contains various suggestions; for example, at page 36, it mentions about ten-year school system with multiple entrance, exit and re-entry points to be organised provisionally on the basis of 4 plus 3 plus 3. There are many suggestions given in this Report. If the University has not considered the Report for two years since the submission of the Report in July 1972, my respectful submission to this House is that the University is not fulfilling the purpose for which it exists.

Sir, I insist and I sincerely believe that the two year Intermediate course should be restored. Even for that if the Vice-Chancellor could not have referred it to the Syndicate, I do not know why he should have referred it to a Committee of three and they should have overruled the line taken and decision given by very great experts in this State—I find the names of Dr. V. Shanmugasundaram, Thiru Diraviam, Professor Mathur, Selvi Mathews, Dr. A. Ramachandran, Professor G. R. Damodaran, Thiru Titus, Thiru Chittibabu, Thiru Sivalingam, Thiru Venkatesan and Thiru K. Venkatasubramaniam. When all these persons who are really interested in the educational field have given a Report, should it not be placed before the Syndicate? I feel, Sir, that this is a very strong point to be made in favour of the Report--that it has been kept away from the Syndicate. Whoever may be responsible for it, I am not trying to apportion the blame; but the Syndicate has not examined it. I would request the Government to call for the opinion of the Syndicate on this, to ask the Syndicate to consider this and submit its report, and place it before the House. This is a very important Resolution and I wholeheartedly support the stand of Thiru Damodaran and I appreciate his effort in bringing this dereliction of duty by the Syndicate to the notice of the Government.

* THIRU G. R. DAMODARAN: Hon. Deputy Chairman, Sir, this Resolution given notice of almost one year back by my esteemed Friend and Colleague reads thus: "That this House recommends to the Government to adopt the Ten-Year School Course from the academic year, 1974–75, to be in line with the system of Secondary Education adopted by other State Governments throughout India."

[Thiru G. R. Damodaran] [1974 டிசம்பர் 18

Sir, I am speaking in favour of this Resolution and I am in favour of implementing this Resolution. As pointed out by my distinguished Colleague Thiru Ganapathi, this has been debated in conferences and talked about for such a long time that now I think it is too late to think of implementing it during 1974–75. Therefore, I am sure that it is only possible to implement a Ten Year School course from the academic year 1975–76, as correctly suggested by Thiru Ganapathi.

The other part of the Resolution reads thus: "This House also recommends that while adopting this system, necessary steps may be taken to reduce the Teacher-Pupil ratio so that not only the quality of education may be improved, but employment opportunities for the existing teaching staff in all schools may not be reduced." This is a very important condition. While I am entirely in favour of planning and organising a Ten-Year School Course, it should not in any way affect the teaching profession either by way of retrenchment or by way of stopping any promotions. It should not result in disturbing the existing teachers and, at the same time, the workload must be reduced to some extent. Sir, our students and our teachers are more or less the best compared to the students and teachers in many other parts of the world. Now, with the existing and available resources and facilities and the exercises that we have had in training teachers, it is quite possible to attain a standard equivalent to the standard that we are obtaining in eleven years. The teachers, of course, need some special crash programmes of training and this has been recommended by the Task Force as well. While the school course is reduced to ten years, we should not forget the fact that it is the Secondary School Education Course that is to be reduced to ten years—it may be 5 plus 3 plus 2, or 5 plus 2 plus 3 or 4 plus 4 plus 2. But, let us make sure that it is definitely going to be ten years. In ten years, it is possible to obtain a very good standard by reorganising the courses, by reorganising the syllabuses, by training the teachers and thereby saving one full year to the students. Later on comes the fact that this forms a very good foundation for the entire structure of our education—higher education, continuing education, liberal education, technical education and all aspects of education. In that case, the standard that is set up by almost all national educational bodies—and more or less even the Inter-University

1974 டிசம்பர் 18] [Thiru G. R. Damodaran]

Board—is that the first Degree course should consist of not less than three years. Therefore, we have to have a two-year course in between the Degree course and the Secondary education course. These two years form a very crucial part of the education of our youngsters. It is only when we are thinking about changing from one year to two years in the Colleges, that we seem to be flooded with problems of all kinds, particularly financial problems, problems relating to financial resources and other additional problems. I think, Sir, we should be prepared to face all the challenging problems. We cannot be going on postponing and postponing, saying that it can be effected slowly, gradually and carefully. I do not think that we can afford to waste time. After all, time is a very important factor, in view of the fact of knowledge-explosion before educated youngsters to meet the future challenges.

(பிற்பகல் 5-50)

Therefore, we should see to what extent we can utilise the existing resources everywhere. What we were thinking about was that this two-year course must be permitted in some selected schools as well as in some selected colleges who could afford it immediately. The changeover or the transition must be very gradual and smooth. There are many schools which may be in a position to have resources to have a two-year Higher Secondary course—10 plus 2 years. There may be many colleges which will be in a position to implement a two-year pre-Degree course. For this we require an enormous amount of co-ordination and co-operation between the University authorities and the School authoriites.

Sir, these two years may also be in our polytechnics—I refer to the polytechnics which appear to be a neglected area. We have 35 or 36 polytechnics in our State which are more or less under-utilised. These polytechnics can also be utilised for this two-year course. All of us generally at the national level and the State level have agreed to a 10 plus 2 plus 3 years' course. Our Hon. Minister for Education took part in a meeting of the Central Advisory Board at Delhi where the Education Ministers of all the States were present. They have agreed to it and I do not think that our Hon. Minister for Education said 'No'. I was of the view that our Hon. Minister for Education came back from

Delhi agreeing, in principle, to introduce this 10 plus 2 plus 3 year system of secondary education and higher education.

Therefore, I think there is no time to waste at all. We should take all steps to introduce this 10 plus 2 plus 3 years' educational system. While this Resolution refers only to a Ten Year School course, I am linking it with higher education as well because the school course forms a very good foundation for higher education. All of us are also convinced about the vocationalisation of education and about what experiences.........

THIRU G. VASANTHA PAI: On a point of information, Sir. The hon. Member Thiru G. R. Damodaran has pointedly referred to the Hon. the Minister for Education having gone to the meeting of the Central Advisory Board and agreeing to this course of 10 plus 2 plus 3 years. I would like to know whether it is correct.

THIRU G. R. DAMODARAN: Sir, I suppose the Hon. the Minister for Education will give an answer later on.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, since he was otherwise preoccupied, I thought.........

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, எனக்குப் பேசவேண்டிய வாய்ப்பு ஏற்படும்போது, என்னவென்று சொல்வேன்.

THIRU G. R. DAMODARAN: Sir, individually and personally I have also been talking with the Hon. the Minister for Education about this. He is not, in principle against this scheme of 10 plus 2 plus 3 years' education. They are all in favour of it and we want to implement the scheme as soon as possible. But the only thing is that there seems to be some delay in the University for which, to a certain extent, as a Member of the Syndicate, myself and even the hon. Member Thiru Arivazhagan and the Hon. Deputy Chairman may have to take the blame. But, I think, it is also our duty, Sir, to see that the University comes to a very clear understanding about the two-year Pre-Degree course. When I say 'two-year Pre-Degree course', I am not at all in favour of thinking about the old Intermediate. I do not think we want the old Intermediate at all. We want a very good, powerful two-year Pre-Degree course. It should be quite flexible and should, at the same time, consist of very important and compulsory core-subjects like the most important languages of Tamil

and English, General Science, Mathematics and other subjects, one going into the academic stream and the other into the technical or vocational stream. This is one of the reasons why we can utilise the under-utilised capacities of the many polytechnics that we have.

There will not be any problem at all of resources. We may need resources. But I do not think the resources needed will be to such extent as exaggerated by some people, namely, Rs. 20 crores or persons like my hon. Friend Thiru Sankaralingam. It is possible and I think we should do it immediately. I think there seems to be a belief in the University quarters that they had not yet been asked officially to give their opinion about this. The only thing that was referred to the Syndicate for its opinion is about the introduction of Intermediate course and that is all. I do not remember any other enquiry about introducing 10 year course, having been made although we have been talking about it. That may be one of the reasons. But, Sir, the Hon. the Education Minister as Pro-Chancellor, may kindly write a letter immediately to the Vice-Chancellor or to the Registrar or through the Director of Collegiate Education or through the Secretary to the Government in the Education Department who represents the Education Minister in the Syndicate, requesting the University to consider this and give a final verdict. Personally I feel that it is very easy. It must be done immediately and the sooner it is done the better, in view of the fact that almost all the States are going in for the change-over. However, two or three States are still having 14 years, that is, less than 15 years' course. My hon. Friend Thiru Sankaralingam gave the names of some States. I think only two or three States are still having 14 year course, either 10 plus 2 plus 2 or 11 plus 3. There must be a universal standard. I do not think we should allow any person in the other parts of the country to get the degree one year earlier than our own youngsters. To have 15 years for getting the first degree, out of which three years should be an integrated course to get the first degree, and to have a two-year course in between will be most helpful to fulfil the needs of man-power requirement in our country in future. I am entirely in favour of the Resolution and I hope the Government will take steps to get the opinion of the University and try to implement the scheme of 10 plus 2 plus 3 as soon as possible. Thank you very much.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் இங்கே கொடுத்துள்ள தீர்மானத்தைப் பற்றி உறுப்பினர்கள் பலரும் தங்களுடைய கருத்துக்களை இங்கே வழங்கியிருக்கிறார்கள். அதாவது, கல்வியைப் பொறுத்தவரையிலும், இருக்கின்ற பல்வேறு நிலையினுடைய ஆண்டுகளை எப்படிப் பகுத்தால் அது சிறப்பாக அமையும் என்ற கருத்தினுடைய அடிப்படையில், இப்போது இருக்கிற முறைகளை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்ற கருத்துக்கு ஆதரவு தெரிவிக்கின்ற வகையில், 10 ஆண்டு பள்ளிப் படிப்பும், 2 ஆண்டு உயர் மேல் நிலைப் படிப்பும், பிறகு 3 ஆண்டு பட்டப் படிப்பும், பிறகு 2 ஆண்டு மேல் பட்டப் படிப்பும் என்பதை உள்ளடக்கிய வகையில் அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றும், அதை நடைமுறைப் படுத்துவதற்கு அவர்கள் சென்ற ஆண்டு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்ததன் காரணமாக 1973–74ல் இருந்து அதை நடைமுறைப்படுத்தலாமென்று அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டுக் காட்டியிருக்கின்றார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் இந்தக் கருத்தை ஆதரித்துப் பேசியிருக்கின்றார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு சுவாமிநாதன் அவர்கள் இதிலே ஏற்படுகின்ற பல்வேறு சங்கடங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு சங்கரலிங்கம் அவர்களும் இதிலே சங்கடங்கள் என்ன என்ன இருக்கின்றன என்பதைப் பற்றியும் அதை நிறைவேற்றும்போது ஏற்படுகின்ற இடைஞ்சல்களைப் பற்றியும் எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். இருசாரார் கூறிய கருத்துக்களிலும் உண்மை இருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதைப் பொறுத்தவரை, ஆராய்ந்து பார்க்கின்றபோது, 1956–57ல் ஏற்கெனவே இருக்கின்ற இண்டர்மீடியட் முறையை மாற்றி புகுமுக வகுப்பு (பி.யு.சி.) தொடங்கி, ஒரு ஆண்டுப் படிப்பு இருக்க வேண்டுமென்று கருதி 1957-லே இருந்து அது வந்தது. கல்வித் துறையிலே அவ்வப்போது கல்வித் துணைக் குழு அமைக்கப்பட்டு ஆராய்ந்து வந்ததன் அடிப்படையிலே, பகுதியாக துணைக் குழு ஒன்று திரு கோத்தாரி அவர்களுடைய தலைமையில் அமைக்கப்பட்டது. கோத்தாரி தலைமையில் அமைந்த அந்தக் குழு ஆராய்ந்த பிறகு, 1966 ஆம் ஆண்டு வெளியிட்ட அறிக்கையில், திட்ட அமைப்பை இந்த மாநிலத்திலும் மற்ற எல்லா மாநிலங்களிலும் மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே, பள்ளிப் படிப்பு 10 ஆண்டு காலம் இருக்கலாம், உயர்நிலை மேல் படிப்பு 3 ஆண்டுகள் இருக்கலாமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள்.

[பிற்பகல் 6.00]

அந்தக் கருத்துக்களையெல்லாம் மாநில அரசு ஆராய்ந்து, அதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டுமென்ற கருத்தும் கல்வி அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் அவ்வப்போது எடுத்துச் சொல்லிவரப்பட்டது. அதுபற்றிய கருத்துக்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வசந்த பாய் அவர்கள் எடுத்துக் குறிப்பிட்டார்கள். நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் இந்த நிலைமைகளெல்லாம் ஆராயப்பட்டன. மாநிலத் திட்டக் குழு ஒன்று டாக்டர் மால்கம் ஆதிசேஷய்யா அவர்கள் தலைமையில் அமைக்கப்பெற்றது.

அந்தக் குழுவானது கல்வித் துறையோடு தொடர்புடையவர்கள், கல்வித் துறை அலுவலர்கள், வல்லுநர்களோடு ஆராய்ந்து, இந்த முறை இருப்பது நல்லதென்று அறிவுறுத்தியிருக்கிறது. அண்மையிலே நடைபெற்ற கல்வி அமைச்சர்கள் ஆலோசனை மாநாட்டிலும்கூட எல்லாக் கல்வி அமைச்சர்களும் இந்த முறையை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நானும் கூட ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறேன். ஆகவே இந்த முறையை நாம் கொள்கை அளவிலே ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். எந்த ஒரு கல்வி அமைச்சரும் இதற்கு மறுப்பு தெரிவிக்கவில்லை. இதிலுள்ள இடர்ப்பாடுகளை எடுத்துத் தெரிவித்தோம். அதை நீக்குவதற்கு, எந்த அளவுக்கு மாநில அரசுகள் முன்வர வேண்டும், எந்த அளவுக்கு மத்திய அரசு முன்வர வேண்டும் என்பதற்கான விளக்கங்களை எடுத்துச் சொல்லும்போது, பல்வேறு தன்மைகள் சுட்டிக்காட்டப்பட்டன. அண்மையில் நடைபெற்ற கல்வி அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் என்னுடைய உரையிலேயே இதை வற்புறுத்தி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன மாதிரி, இந்தியாவில் பல்வேறு மாநிலங்களின் நிலைமையை நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். 10+2+3 என்ற பகுப்பு முறையிலே, 15 ஆண்டுப் பட்டப் படிப்பு வைத்துக்கொண்டிருக்கிற மாநிலங்கள் ஆந்திரா, கர்நாடகா, கேரளா ஆகிய மூன்றுதான். 11+1+3 என்ற முறையை தமிழ்நாடு, பாண்டிச்சேரி, குஜராத் ஆகிய மூன்று மாநிலங்களும் கடைப்பிடிக்கின்றன. பீகாரில் 11 ஆண்டுகள் பள்ளிக் கல்வியும், 2 ஆண்டுகள் இண்டர் மீடியட்டும், 2 ஆண்டுகள் பட்டப் படிப்பும் இருக்கின்றது. ஒரிஸ்ஸா, நாகாலாந்து ஆகியவற்றில் 12 ஆண்டுகள் பள்ளிப் படிப்பு, 3 ஆண்டுகள் பட்டப் படிப்பு, ஆக 15 ஆண்டுகள் என்ற முறை இருக்கிறது. அருணாசலப் பிரதேசத்தில் 13 ஆண்டுகள் பள்ளிப் படிப்பு 2 ஆண்டுகள் பட்டப் படிப்பு என்ற முறையை வைத்திருக்கிறார்கள். ஆக 15 ஆண்டுகளிலே பட்டம் பெறுகின்ற அளவுக்கு 11+1+3 அல்லது 10+2+3 அல்லது 12+3 என்ற பகுப்பு முறைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். பதினொரு மாநிலங்களில் இந்த 15 ஆண்டு முறையை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களில் 14 ஆண்டுகளில் பட்டம் தருகிறார்கள். அவர்கள் 11 ஆண்டு பள்ளிப் படிப்பும், 3 ஆண்டு பட்டப் படிப்பும் வைத்து, 14 ஆண்டுகளில் டிகிரி கொடுத்து விடுகிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்திலும் நம்மைச் சுற்றியுள்ள மாநிலங்களிலும் 15 ஆண்டுகள் படித்த பின்னரே பட்டம் கொடுக்கும் நிலையை வைத்திருக்கிறோம். பஞ்சாப், மத்தியப் பிரதேசம், மேற்கு வங்காளம், ஜம்மு காஷ்மீர், இமாசலப் பிரதேசம், கோவா, டெல்லி, மணிப்பூர், சண்டிகர், அந்தமான் நிக்கோபார், லட்சத் தீவுகள் இவைகளெல்லாம் 11+3 என்ற முறையில் பட்டம் தருகிறார்கள். இதை 15 ஆண்டுகளாக மாற்ற வேண்டுமென்பதற்கான முயற்சி எடுக்கிறோமென்று சொன்னார்கள். உத்தரப்பிரதேசம் 10+2+2 என்று வைத்திருக்கிறது. மஹாராஷ்டிரா 11+1+2 என்று வைத்திருக்கிறது. எனவே முதலிலே 14 ஆண்டுகள் என்று இருப்பதை 15 ஆண்டுகளாக மாற்ற மற்ற மாநிலங்கள் ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும். அகில இந்திய ரீதியில் இது ஒன்றாக அமைய வேண்டும். இது இந்திய அரசின் நோக்கமாக இருக்குமானால், 14 ஆண்டுகளில் கொடுக்கும் டிகிரியை 15 ஆண்டுகளில் கொடுக்க அந்தந்த மாநிலங்கள் முயற்சி எடுக்க வேண்டும். 10+2+3 என்ற முறையைப் பின்பற்றுகின்றபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1974 டிசம்பர் 18

அவர்கள் எடுத்துக் கூறிய சங்கடங்கள் அத்தனையும் ஏற்படும். நாம் இப்போது கவனிக்க வேண்டியது, சங்கடங்கள் இருப்பதால், இதை விட்டுவிடுவதா அல்லது சங்கடங்களை மீறி இத்திட்டத்தைத் தீட்டுவதா என்பதுதான். இந்த அவையின் முன்னுள்ள பிரச்சினையும் அதுவேதான். இதில் பல்வேறு சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. நாம் இப்போது பி.யூ.சி. ஓராண்டும், பட்டப்படிப்பு மூன்று ஆண்டுகளும் வைத்ததற்குக் காரணம், இரண்டு ஆண்டுகளில் உலகியல் போன்ற படிப்பினைச் சொல்லிக் கொடுப்பது மாணவர்களுக்கு ஆழ்ந்த அறிவினையும், ஆற்றலையும் பட்டப் படிப்பில் தருவதாக இல்லையென்று பல்கலைக் கழகங்கள் கேட்டுக் கொண்டதுதான். எனவே 3 ஆண்டுகள் பட்டப் படிப்பு வைப்பது நல்லதென்று கருதி பட்டப் படிப்பை மூன்று ஆண்டுகள் வைத்து, பி.யூ.சி. ஓராண்டு வைத்திருக்கிறோம். பி.யூ.சி. வைத்ததன் நோக்கம் என்னவென்று கேட்டால் 10-வது வரையில் ஆங்காங்கு இருக்கும் வட்டார மொழியில் பயின்று வந்த மாணவர்கள், பட்டப் படிப்பில் ஆங்கிலத்தில் பயிலும் சூழ்நிலைக்கு வரும்போது, அதற்கு ஏற்றபடி அவர்களைத் தயாரிக்க வேண்டுமென்பதுதான். இதை 1958-ல் ஆதரித்தவர்கள் கூட, அனுபவத்திற்குப் பிறகு கண்டறிந்து இந்த ஓராண்டுக் காலம் எதற்கும் பயன்படாது என்பதுதான். எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்த மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கும் யோக்யதையைத்தான் பி.யூ.சி. படித்த மாணவர்களுக்கும் தருகிறார்கள். அவர்கள் பார்க்கும் வேலையைத்தான் இவர்களுக்கும் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் கல்லூரிகளிலே வந்து சேர்ந்து ஓராண்டு பயில வேண்டுமென்பதில், அந்தச் சூழ்நிலையை அறிந்துகொள்ளவே 6 மாதங்களாகி, வேலை நிறுத்தங்கள் முதலியவைகளில் ஈடுபட்டு 2, 3 மாதங்கள் வீணாகி, பரிட்சை என்று வந்து, அதற்குப் பிறகு அவர்கள் பட்டப் படிப்புக்குப் போகும்போது, அந்த ஓராண்டு கொண்டுவந்ததன் நோக்கமே நிறைவேறவில்லை என்று அதை ஆதரித்தவர்கள் இப்போது கருதுகிறார்கள். எனவே 2 ஆண்டுக் காலம் இண்டர்மீடியட் வைக்கலாம் அல்லது 2 ஆண்டுக் காலம் உயர்மேல் வகுப்பாக மாற்றலாமென்ற கருத்தை அறிவித்தார்கள். இந்த அடிப்படையிலே கோதாரி கமிஷன், டாக்டர் மால்கம் ஆதிசேஷய்யா தலைமையிலான குழு ஆகியவை தங்கள் அறிக்கையினைத் தந்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்துக்களையும் நாம் ஆலோசித்தோம். சென்ற ஆண்டு 10—7—1973-ல் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், நானும் கல்வித்துறை அதிகாரிகளையும், மூன்று பல்கலைக் கழகங்களின் துணை வேந்தர்களையும் வைத்துக்கொண்டு இதுபற்றி விவாதித்தோம். அப்போது, சென்னைப் பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தர் அவர்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் சொன்ன சங்கடங்களை எடுத்துச் சொல்லி, இப்போது இருக்கிற கல்வியை நல்ல முறையில் வளர்ப்பதற்கு நம்முடைய நிதி ஆதாரங்களைச் செலவழிக்க வேண்டுமேயல்லாமல், மாற்றங்களுக்கு நம்முடைய நிதியைச் செலவழித்தால், பல்வேறு குழப்பங்கள் அதனால் ஏற்பட்டு, அதைச் சமாளிக்கத்தான் நமக்கு நேரமிருக்குமென்ற அச்சத்தைத் தெரிவித்தார்கள். ஆகவே "குவாலிடி"—படிப்பின் தரத்தை உயர்த்துவதற்காக நமது முழு ஒத்துழைப்பையும், நேரத்தையும், ஆக்கத்தையும், ஊக்கத்தையும் செலவழிப்பதற்குப் பதிலாக, மாற்றங்களில் ஏற்படும் சங்கடங்களைத் தீர்க்கத்தான் நேரமும் செலவழியும், செலவும் அதிகமாகுமென்ற கருத்தையும் யோசிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மதுரை பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தரவர்கள் இந்த முறையை ஆதரிக்கலாமென்று எடுத்துச்

1974 டிசம்பர் 18] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

சொன்னார்கள். இந்தச் சங்கடங்கள் முதலில் நீக்கப்பட்டால், ஆதரிக்கலாமென்று அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தர் தெரிவித்தார்கள். அதிலுள்ள சங்கடங்களை சென்னைப் பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். பிறகு,. முதலமைச்சரவர்களும் நானும் அதிகாரிகளை வைத்துக்கொண்டு தோராயமாக நமக்கு எவ்வளவு கூடுதல் செலவாகுமென்று கேட்டோம். தோராயமாகக் கணக்கு தந்தால், பிறகு முறைப்படி ஆலோசிக்கலாமென்று நாங்கள் எடுத்துச் சொன்னோம். அதற்கு இடையிலே National Committee on 10+2+3 Pattern of Education என்று ஒரு குழு டாக்டர் சுக்ளா அவர்கள் தலைமையில் அமைக்கப்பட்டு, அந்தக் குழுவினர் எல்லா மாநிலங்களுக்கும் சென்று ஆங்காங்கு இருக்கும் கல்வித்துறை வல்லுநர்கள், கல்வித்துறை நிபுணர்கள், அலுவலர்கள் ஆகியோரது கருத்துக்களைக் கேட்டு, ஆராய்ந்து தங்கள் அறிக்கையைத் தந்தார்கள். அவர்கள் சென்ற ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 1, 2, 3 ஆகிய தேதிகளில் இங்கு வந்து, இங்கே இருக்கும் கல்வித்துறை வல்லுநர்களையும், பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தர்களையும், என்னையும் சந்தித்து, பல்வேறு நிலைமைகளை விளக்கி, கருத்துக்களை ஆராய்ந்துவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசு அந்த அறிக்கையின்மீது எடுத்த முடிவுகளை இன்னும் நமக்கு அறிவிக்கவில்லை. விரைவில் அறிவிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறேன். மத்திய அமைச்சருக்கும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். இதிலே எங்களுக்கு ஏற்படுகிற பல்வேறு செலவினங்களுக்கெல்லாம் மத்திய அரசு ஓரளவுக்கு உதவி செய்ய முன்வர வேண்டும். நாங்கள் கல்வியை பரவலான அளவுக்கும் சிறந்த முறையிலும் தரவேண்டுமென்றும், புதுமையான கல்வியைத் தரவேண்டுமென்றும் எல்லாவகையான முயற்சியிலும் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். கல்வி முறையைத் திருத்தியமைக்கும்போது "more than before, better than before, newer than before" என்று அமைய வேண்டும்.

[பிற்பகல் 6-10]

ஆண்டுக்காண்டு நாம் இருக்கிற தரத்தை விரிவாக்கிக்கொண்டு, விரிந்துகொண்டு போகிறபோது, அந்த விரிவுக்கு ஏற்றவாறு பணச் செலவும் ஆகிறது. இதற்கு மத்திய அரசு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று சுக்ளா குழுவிடத்திலே நாங்கள் தெரிவித்திருந்தோம். வேறு சில மாநிலங்களிலே உள்ளவர்களும் அப்படித் தெரிவித்தார்கள். கல்வி அமைச்சர்கள் மாநாட்டிலேகூட சிலபல கல்வி அமைச்சர்கள் இந்த மூன்று வழிகளிலும் போகிறதனால் எங்களுக்கு செலவு அதிகமாகப் போகிறதென்று வலியுறுத்தியிருந்தார்கள். தோராயமாக அதுபற்றி ஆலோசிக்கப்பட்டது. இது பற்றி கல்வித்துறை அதிகாரிகள், மற்றவர்கள் ஆராய்ந்து எவ்வளவு கூடுதல் செலவாகும் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது 10 ஆக மாற்றி 2 ஆண்டுகள் உயர் வகுப்பை, மேல் நிலை வகுப்பாக மாற்றுகிறோம். அந்த இரண்டு ஆண்டுகளை எங்கே வைக்கிறோம் என்பதைப் பொருத்து செலவு கூடுதலும் ஆகலாம், குறையவும் செய்யலாம். அதை கல்லூரியோடு இணைப்பதா, அல்லது வளர்ந்த உயர்நிலைப் பள்ளிகளோடு இணைப்பதா, அல்லது ஜூனியர் காலேஜ் என்று சில இடங்களில் வைத்திருக்கிறார்கள், அவற்றுடன் இணைப்பதா என்று இப்படி இருக்கிற மூன்றில் எதில் வைப்பது சொல்லுங்கள் என்று சொன்னார்கள்.

இந்த இரண்டு ஆண்டுக் கல்வியை பள்ளிகளிலே துவங்கினால்—— இப்பொழுது வளர்ந்த பள்ளிகள் இருக்கின்றன, கிரிஸ்ட்டியன் காலேஜ்—ஹைஸ்கூல் இருக்கின்றது—எதில் வைக்கலாம் என்ற கருத்தும் இருக்கிறது. சில மாநிலங்களிலே இப்படியெல்லாம் துவங்கியிருக்கிறார்கள். இந்த இரண்டாண்டுகளை வளர்ந்த பள்ளிகளோடு இணைத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் சில மாநிலங்களில் இந்த மூன்று முறைகளையும் கையாண்டிருக்கிறார்கள். சிலர், ஜுனியர் கல்லூரி என்று இரண்டாண்டுகள் வைத்திருக்கிறார்கள், கல்லூரிகளிலும் இரண்டாண்டு வைத்திருக்கிறார்கள்.

பள்ளிகளிலே இந்த இரண்டாண்டையும் வைத்தால் என்னவாகுமென்றால் முதலாண்டு நமக்கு தொடராச் செலவு "நான்-ரெக்கரிங் எக்ஸ்பண்டிச்சர்" 4 கோடி ரூபாய். இரண்டாவது ஆண்டு தொடராச் செலவு நமக்கு ரூ. 4 கோடியாகும். ஆகமொத்தம் 8 கோடி தொடராச் செலவு.

கல்லூரிகளில் இதைத் தொடங்கினால், என்ன ஆகுமென்று கேட்டபோது, இரண்டாவது ஆண்டிலிருந்து தொடங்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஏனென்றால் இப்பொழுதே அங்கு ஓராண்டு இருக்கிறது. அப்படி செய்தால் இரண்டாவதாண்டிலிருந்து நாம் தொடங்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால், நமக்கு ஏற்படுகிற செலவு, தொடராச் செலவு 4 கோடியே 49 லட்சம் ரூபாய், இரண்டாவது ஆண்டு முதல் கல்லூரிகளில் ஏற்படுத்தினால் நமக்கு ஆண்டுக்காண்டு ஏற்படுகிற செலவு ரூ. 2 கோடியே 44 லட்சம் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது.

தனியாக ஜுனியர் கல்லூரிகளை நாம் தொடங்குவோமேயானால், இந்த "இரண்டாண்டுகளுக்கென்று நாம் கணக்கிட்டால், முதலாண்டுக்கு 8 கோடி ரூபாயும், இரண்டாம் ஆண்டுக்கு 8 கோடி ரூபாயும் செலவாகுமென்று சொன்னார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அப்படி ஜுனியர் கல்லூரிகளை தொடங்கி வைத்தால், பி.யூ.சி.க்கு பீஸ் உண்டா இல்லையா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதன் கணக்கு தெரியவில்லை. அதையும் சேர்த்துக்கொள்ளத்தான் வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன்.

ஆக, ஜூனியர் கல்லூரிகளை நாம் ஆரம்பித்தாலும், 16 கோடி செலவாகும். தொடராச் செலவு இரண்டாமாண்டு முதல் 2 கோடியே 44 லட்சம் ரூபாய் ஆகுமென்று ஒரு கணக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது தோராயமாக அமைந்துள்ள கணக்கு. இப்போதே நாம் ஓரளவுக்கு அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக் கொண்டிருப்பதன் காரணமாக, "ரிவைஸ்ட் சிலபஸ்" கொண்டுவரும்போது, 7-வது வகுப்பு வரையிலும் நாம நவீன கல்வி முறைகளைப் புகுத்திக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். கணிதயியல், அறிவியல், மொழியியல் ஆகியவற்றைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில், இந்த

11 ஆண்டை 10 ஆண்டு ஆக்கும் நோக்கம் 1 ஆண்டு, 2 ஆண்டு, 3 ஆண்டு கழித்து நிறைவேற்றினாலும், 11 ஆண்டுகளிலே சொல்லிக் கொடுப்பதை இந்த 10 ஆண்டு சிலபஸிலே அடக்கி, 10 ஆண்டுகளுக்குள் மாணவர்களுக்குப் பயிற்றுவிக்கும் அளவுக்கு சிலபஸுக்கு ஏற்றபடி நூல்கள் தயாரிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கையைச் சொல்லி, அந்த அடிப்படையில்தான் 11 ஆண்டுவரை கல்வி பெறுவதை 10-வது ஸ்டேன்டேர்டிலே பெற வேண்டுமென்று சொல்கிறோம்.

தமிழகத்தில் இருக்கிற மாணவர்கள் அதைத் தாங்குகின்ற அளவுக்கு அறிவு வலிவு பெற்றவர்கள்தானா என்று கேட்டால், நான் நிச்சயமாகச் சொல்லுவேன், அறிவு வலிவு பெற்றவர்கள்தான். ஆக, 10 ஆண்டு காலத்துக்குள்ளே இந்தக் கல்வித் திறமை முழுவதும் பெறத்தக்க அளவுக்கு அவர்களை ஆளாக்குவதற்கான முறையில், இனிமேல் பாடத் திட்டம் 8, 9, 10-வது வகுப்பு என்று வருகின்றபோது, பாடத் திட்டங்களை வகுக்கலாம் என்று நான் அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லுகிறேன். ஆக 11 ஆண்டுகள் படிப்பை 10 ஆண்டுகள் என்று ஆக்க வேண்டும். அப்படி ஆக்கிவிட்ட பிறகு, நாம் இந்த மாற்றத்தைச் செய்தால் தான், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் சொன்ன ஒரு கொள்கையை நிறைவேற்ற முடியும். 10-வது படித்துவிட்டு வருகிறவர்கள் போதுமான அளவுக்கு திறமை பெற்றவர்களாக இல்லை. ஆங்கிலத்திலாகட்டும், தமிழிலாகட்டும், பேசுவதிலாகட்டும், எழுதுவதிலாகட்டும், சரியாக இல்லை. இப்பொழுது வைத்திருக்கிற பல்வேறு வேலைகளுக்கு இந்த 10 ஆண்டு படித்தவர்களை எடுத்துக்கொள்வதால் இன்னும் தரம் குறைந்துவிடும் என்று அவர் சொன்ன அந்தக் கருத்தை வெல்லவேண்டுமென்றால், இப்பொழுது 11-வது வகுப்புவரையில் சொல்லிக்கொடுக்கிற அவ்வளவு கருத்துக்களையும், பாடங்களையும் 10 ஆண்டுகளில் திறமையாகச் சொல்லிக்கொடுக்கின்ற முயற்சியில் நாம் ஈடுபட வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

அடுத்து வருகின்ற இரண்டாண்டு காலத்தைப் பொறுத்தவரையில் தான், நாம் முடிவுகள் எடுக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தர்களோடும், மற்றவர்களோடும் கலந்து பேசும்போது கூட, பல்வேறு வகைகளிலே யோசித்தோம். பழையபடி இன்டர்மீடியட் 2 ஆண்டு, டிகிரி 2 ஆண்டு என்று கொண்டுவரலாமென்றால், எல்லாப் பல்கலைக்கழகத் துணை வேந்தர்களும் மற்றவர்களும் பட்டப்படிப்புக்கு 3 ஆண்டுக் காலம் இருந்தால்தான் அது சரியாக இருக்கும், இல்லாவிட்டால் மற்ற கல்லூரிகளோடு, உலகக் கல்லூரிகளோடு நம்முடைய மாணவர்கள் திறமையினுடைய அடிப்படையில் போட்டிபோட முடியாது ; 3 ஆண்டு கால பட்டப் படிப்பு கட்டாயம் இருக்க வேண்டுமென்றுதான் எடுத்துக்கூறுகிறார்கள். ஆகையால் 3 ஆண்டு காலம் கல்லூரிக் கல்வி கட்டாயம் இருந்துதான் தீர வேண்டும். 10 ஆண்டு காலம் இங்கே பள்ளிப் படிப்பு இருந்து தீர வேண்டுமென்று சொல்கிறபோது, இடையிலே இரண்டாண்டு காலத்திற்கு நாம் இண்டர்மீடியட் அல்லது ஹையர் செகண்டரி என்று பெயர் வைக்கவேண்டிய கட்டத்திலே நாம் இருக்கிறோம். அந்த 10 ஆண்டுக்கு கல்வியை எப்படிப் பிரிப்பது என்கின்ற வகையிலும்கூட நாம் யோசிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

அந்த வகையிலே டாக்டர் மால்கம் ஆதிசேஷையா அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற கருத்திலேகூட 4 ஆண்டு, 3 ஆண்டு, 3 ஆண்டு என்று வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்பொழுது 32,000 பள்ளிகளை நாம் வைத்திருக்கிறோம். துவக்கப் பள்ளிகள் 32,000 சில்லறை இருக்கின்றன. 2,800 உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. 184 கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. இந்த 32,000 துவக்கப் பள்ளிகளில் இப்பொழுது 5 ஆண்டு என்று வைத்து "ஃபிப்த் கிளாஸ்" என்ற வகையிலே தான் ஒரு ஸ்டேன்டர்ட்-ஆக எல்லா கிராமங்களிலும் வைத்திருக்கிறோம். அதிலே போய் ஒரு ஆண்டு குறைத்து 4 ஆண்டு என்று ஆக்குவதைவிட 5 ஆண்டு என்பதை அப்படியே வைத்துக்கொண்டு எலிமெண்டரி நிலை என்று இருக்கின்றதை 6, 7 என்று ஆக்கலாமா அல்லது 6, 7, 8 என்று வைத்துக்கொண்டு, 9, 10 என்று, அல்லது 8, 9, 10 ஹைஸ்கூலுக்கும், 7, 8, அல்லது 6, 7, 8 என்று மிடில் ஸ்கூலுக்கும் ஆக மூன்று வைக்கலாமா என்பதை வல்லுநர்களைக் கலந்துகொண்டு ஆலோசிப்போமானால், மிக எளிதாகச் சீர்படுத்திவிடலாம். சீர் படுத்திவிடுவதன் மூலமாக நாம் சிறந்த நிலைமையைப் பெறலாம். ஆகவே, உயர் துவக்கக் கல்வி என்று நாம் வைத்திருக்கின்ற கல்வி முறையில் "பண்டமெண்டல் நாலெஜ்" என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு, அடிப்படை அறிவை, வேறுபாடில்லாமல் எல்லோரும் பெறவேண்டிய கல்வியை 8-ஆவது வகுப்பு வரையிலும், அல்லது 7-ஆவது வகுப்பு—"புதிதாக ஆக்குவோமானால் 7-ஆவது வகுப்பு"—வரையிலும் வரவேண்டியவர்களாக நாம் இருக்கிறோம். கணக்கியல், மொழியியல், வரலாற்றியல் இவைகளில் எல்லாம் மாணவர்கள் தெரிந்துகொள்ளவேண்டிய அளவுக்கு அடிப்படைக் கருத்துக்களை 7-ஆவது, 8-ஆவது வகுப்புகளில் நாம் வைத்திருக்கிறோம். அதற்குமேல் வருகின்ற உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு "ஆப்சன்" "ஆப்டிட்யூட்" போன்றவைகள் எல்லாம் வைக்கவேண்டிய அளவுக்குக் கொண்டுவந்து, அதை "சயன்ஸ்", "ஹியூமானிட்டீஸ்" என்று பிரிக்கிற அளவுக்கு "ஆப்சன்" கொடுக்கிற வாய்ப்புக்கூறுகளை நாம் தந்தாக வேண்டும். ஆக, 9, 10 என்று வைத்துக்கொண்டாலும் சரி, அல்லது 8, 9, 10 என்று வல்லுநர்கள் சொல்லுவதுபோன்று வைத்துக்கொண்டாலும் சரி, உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கான முறையிலே நாம் அங்கே பிரிவை வைத்தால், அதற்குப் பிறகு வருகிற இந்த இரண்டாண்டு காலத்தில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னமாதிரி, அதை "ஜாப் ஓரியண்டட்" எஜுகேஷனாக மாற்றி, இந்த ஆப்சனில் வருகின்ற இந்த இரண்டாண்டு காலமும் படித்து முடித்தபிறகு, குறிப்பிட்ட வேலைகளுக்கு முன்னேற்பாடாக அறிவு, ஆற்றல் இவைகளைப்பெற்றுப் போகிற அளவுக்கும், மற்றொரு பிரிவினர் கல்லூரிக்குப் போகிற அளவுக்கும் ஆக்க வேண்டும். அப்படி ஒரு பிரிவு ஏற்படுவதற்கு, இந்த இரண்டு ஆண்டுக் கல்வியை மிகத் திறமையாகக் கொடுக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

(பிற்பகல் 6.20)

<u>திரு கே. எஸ். கணபதி :</u> தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம் தேவை. மதிப்பிற்குரிய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஐந்தாண்டுப் படிப்பிற்குப் பிறகு இரண்டாண்டா அல்லது மூன்றாண்டா என்று நிச்சயம் செய்ய வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். இப்போது புதிய பாடத் திட்டம்

ஏழாம் வகுப்புவரையில் புகுத்தப்பட்டு விட்டது. எனவே இந்த ஆண்டு அந்த முடிவைச் செய்தால்தான், 8, 9, 10-ஐ தனியாகப் பிரிப்பதா அல்லது 6, 7 மற்றும் 8-ஐப் பிரிப்பதா என்று அந்தத் திட்டத்தை இந்த ஆண்டே செய்யலாமா என்ற கருத்தினைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :</u> அந்தக் கருத்தும் ஆராயப்பட வேண்டிய ஒன்றுதான். நான் முதலில் உள்ள நிலைமைகளைச் சொன்னேன். இதையும் சிந்திக்க வேண்டியதுதான். என்ன முடிவெடுக்கிறோமோ அதைப் பொருத்துத்தான் நாம் யோசிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இரண்டாண்டுத் திட்டத்தைப் புகுத்திவிட்டால், அது "ஜாப் ஓரியெண்டெட் எஜுகேஷன்" ஆகத்தான் இருக்க வேண்டுமென்று விரும்புகின்றார்கள். கல்வி அதிகாரிகள் அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் கூட அதைத்தான் விரும்பினார்கள், வற்புறுத்தினார்கள். அதற்கு ஏற்றபடி வைக்க வேண்டுமானால், அதற்கேற்ப பள்ளித் தரத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும். அப்படிப் புகுத்துவது என்றால், இந்த இரண்டாண்டுத் திட்டத்தை எப்படிப் புகுத்துவது என்பதைப்பற்றி ஆராய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே கொள்கை அளவில் பத்து ப்ளஸ் இரண்டு ப்ளஸ் மூன்று என்ற இந்தக் கருத்தை நாம் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறோம். அவர்கள் சொல்லியதுமாதிரி, மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும்போது, சென்னைப் பல்கலைக்கழகமும் ஏற்றுக்கொள்ளலாமே என்று மாண்புமிகு திரு. தாமோதரன் அவர்கள் எடுத்துக்காண்பித்தார்கள். இங்கேயே மூன்று உறுப்பினர்கள் இருக்கின்றார்கள், சிண்டிகேட் உறுப்பினர்கள். மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள், திரு. ஜி. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள், மற்றும் திரு. அறிவழகன் அவர்கள் இருக்கின்றார்கள். கல்வித் துறைச் செயலாளரும் இங்கே சிண்டிகேட் உறுப்பினராக இருக்கின்றார். மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் ஏற்றுக்கொண்ட நிலையில் இங்கேயும் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். ஆனால் அதிலுள்ள சங்கடங்களையும் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. எப்படி இருந்தாலும், அதிலே ஏற்படும் சங்கடங்களைத் தாங்கவேண்டியது அரசாங்கம் தான். அந்த முறையில் வேண்டுமானால், நாம் அதைப் புகுத்துவதற்காக உடனடியாக இந்தக் கருத்துக்களை ஆராயலாம். ஆனால் இதற்கு இடையிலே சுக்லா குழுவினர் மாநிலங்களுக்கு 10, 2, 3 என்ற திட்டத்தைக் கொண்டு வருவதால் ஏற்படும் கூடுதல் செலவை மத்திய அரசுதான் தரவேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கின்றார்கள். இது பற்றியும் நாம் மத்திய அரசுக்கு எழுதியிருக்கிறோம், அறிக்கையை அனுப்பியிருக்கிறோம். ஆனால் அவர்கள் பதில் அனுப்பாமல் இருக்கின்றார்கள், அனுப்பிய அறிக்கையை தூங்கவைத்துக்கொண்டு இது வரையில் பதிலை அனுப்பாமல் இருக்கின்றார்கள். இரண்டு மூன்று முறை நாம் அவர்களுக்கு இதுபற்றி நினைவு படுத்தியும் இருக்கிறோம். அவர்கள் கணக்குப்படி பார்த்தால், எல்லா மாநிலங்களுக்கும் கூடுதலாக ஆகும் செலவை மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொண்டால், அவர்களுக்கு ரூ. 60 கோடி தரவேண்டிவரும். இப்போதுள்ள பளுவோடுகூட, இந்தப் பளுவினையும் ஏற்க வேண்டுமென்றால், அது மாநிலங்களால் முடியாது. எனவே தான் அதை மத்திய சர்க்கார்தான் ஏற்கவேண்டிவரும். ஒரே "பேட்டர்ன்" இருக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசு கருதினால் ஆகும்

செலவு கிட்டத் தட்ட ரூ. 60 கோடி.. ஆனால் இப்போது விலைவாசி உயர்வு, கூடுதல் செலவுகளையெல்லாம் கணக்கிட்டால், அது ஒரு நூறு கோடி ரூபாய்க்குப் போகலாம். மத்திய சர்க்காரிடம் இதை வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். ஓரளவிற்கு மத்திய சர்க்கார்தான் இதைத் தாங்கிக்கொள்ள வேண்டும் என்பதையும் நாம் வற்புறுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். இதற்கு இடையிலே எப்படி இதை நடைமுறைப்படுத்துவது என்பதைப் பற்றித்தான் முக்கியமாக யோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதைப்பற்றி ஒரு தெளிவான முடிவிற்கு வந்தாகவேண்டிய கட்டத்தில் இருக்கிறோம். அப்படி முடிவினை எடுக்கும்போது, அதை மூன்று கட்டங்களாக வைக்கலாமா அல்லது இரண்டு வகையில் பிரித்து வைக்கலாமா என்று பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. இங்கே 32 ஆயிரம் துவக்கப் பள்ளிகள், 2,800 உயர்நிலைப் பள்ளிகள், மேலும் 184 கல்லூரிகள் என்று இருக்கின்றன. இந்த 184 கல்லூரிகளுக்கும் 2.800 உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கும் இடையிலே இந்த இரண்டாண்டு காலத்தில் சொல்லிக் கொடுக்க ஏற்பாடுகள் அமையலாம். அப்படி வைத்தால் அது 400 அல்லது 500 என்று அமையலாம். 184 கல்லூரிகள் என்று பார்க்கும்போது, 32,000 துவக்கப் பள்ளிகளிலிருந்து 2,800 உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு வருகின்றார்கள். இதிலிருந்து செல்லுகின்றவர்கள் இரண்டாண்டுகாலம் "ஜாப் ஓரியண்டெட் கோர்ஸ்" களுக்குப் போவதாக இருந்தால் சரி. அல்லது ரெகுலர் அகடெமிக் கோர்ஸுக்குப் போனாலும் 400 பள்ளிகள். அதற்குப்பிறகு போஸ்ட் கிராஜிவேட்ஸ் என்று 50, 60 என்று வரும்போது அது பொருத்தமாக இருக்கலாம். அப்படி வரும்போது நாம் சில பல கல்லூரிகளைத் தேர்ந்தெடுக்கலாமா அல்லது சிலபல உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு ஒரு க்ரைடீரியா வகுத்து, இந்த இந்தத் தகுதிகளை, தரங்களைப் பெற்றிருக்க வேண்டும் என்று வல்லுநர்கள் குழு ஆராய்ந்து சொன்னால், அப்படிப்பட்ட பள்ளிக்கூடங்களைப் பொறுத்த வரையில், நாம் ஏழாவதோடு நிறுத்திவிட்டு 8, 9, 10 இது இரண்டு ஆக ஐந்து வகுப்புகளோடு இத்தகைய பள்ளிகளை வைக்கலாம். அல்லது ஜூனியர் கல்லூரிகள் என்று தனியாக வைப்பதற்கும் முயற்சிக்கலாம். ஆனால் ஜூனியர் கல்லூரிகள் என்று ஆரம்பித்தால், அவர்கள் அதோடு நிற்க மாட்டார்கள். அடுத்த ஆண்டே பட்டப்படிப்பிற்கான கல்லூரியாக அதை ஆக்க வேண்டும் என்று சொல்லுவார்கள். யாரும் ஜூனியர் கல்லூரியை வைத்திருப்பதோடு மனநிறைவு பெற மாட்டார்கள். எனவே அப்படிப்பட்ட நோக்கம் வராமல் பள்ளிகளை, கல்லூரிகளை எப்படிப் பயன்படுத்துவது என்று பார்க்கலாம். இதிலே நிதி ஆதாயத்தைப் பற்றியும் சிந்திக்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்போது கல்லூரிகளைப் பொறுத்த வரையில், அவர்களுக்கு வருமானம் வருவது புகுமுக வகுப்புகள் மூலம் தான். ஒவ்வொரு மாணவருக்குமான செலவைக் கணக்கிட்டு, இறுதியில் கணக்குப் பார்க்கும்போது, டெஃபிஸிட் என்று வரும்போது, அதிலே 80 சதவிகிதத்தை நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்தக் கணக்கைப் போடும்போது, அவர்களுக்குக் கூடுதலானால் அதையும் நாம்தான் தாங்கவேண்டும் என்று அவர்கள் சொல்லக் கூடும். அதையும் நாம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அப்படியானால் சில பல கல்லூரிகளிலே, போஸ்ட் கிரேஜுவேட் ஸ்டடிக்கு வசதி இருக்கும் கல்லூரிகளிலே பட்டப்படிப்பும் போஸ்ட் கிராஜுவேட் ஸ்டடிக்கு மட்டும் வைத்துக்கொண்டு இந்த இரண்டாண்டு கல்லூரிப்

படிப்பை எடுத்துவிடலாம். அந்த முறையில், கிரிஸ்டியன் காலேஜ் ஹைஸ்கூல், ஸெயிண்ட் ஸேவியர்ஸ் ஹைஸ்கூல் போன்ற நீண்டகாலமாக இருந்து வளம்பெற்ற பள்ளிக்கூடங்களுக்கு மேலும் சில பல கூடுதல் வசதிகளைக் கொடுத்து, கட்டிடங்கள், லேபோரெடரி போன்ற வசதிகளையெல்லாம் கொடுத்து, அங்கு ஹையர் செகண்டரி இரண்டாண்டு காலம் என்று கூட வைக்கலாம். இதற்கெல்லாம் ஆகும் செலவையும் பார்க்க வேண்டும். அதற்கான ஆசிரியர்களை நாம் உருவாக்க வேண்டும். அதையும் குறிப்பிட்டார்கள். இப்படி ஆக்குவதன் காரணமாக ஆசிரியர்களுக்கு வேலை இழப்பு ஏற்படுமோ என்ற அச்சத்தைத் தெரிவித்தார்கள். எப்படியும் அது ஏற்படக்கூடாது என்றுதான் பார்க்க வேண்டும். பள்ளிகளிலேயே எம்.ஏ., பி.டி., படித்த பலர் இருக்கின்றார்கள். அவர்களை இந்த ஹையர் செகண்டரி கிரேடுக்கு என்று எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் யாருக்கும் வேலை இழப்பு என்ற சூழ்நிலை ஏற்படாது. இதையெல்லாம் ஆராய்வதற்கு நான் கருதிக்கொண்டிருப்பதை வெளியிட விரும்புகிறேன். இதற்காக ஒரு குழுவினையே அமைத்து அதற்கு ஒரு கால கெடு வைத்து மூன்று அல்லது நான்கு மாத காலத்தில் அந்தக் குழு தன்னுடைய அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கும்படி அமைக்கலாம் என்பதுதான். நாம் இதற்கும் தயாராக இருக்க வேண்டும். மத்திய அரசின் உதவி வந்தால், அதற்கும் நாம் இப்போதே நம்மைத் தயார்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்றுதான் இதைச் சொல்லுகிறேன். 1974-75-லேயே இந்த மாற்றங்கள் வரவேண்டும் என்று திரு. தாமோதரன் அவர்கள் கேட்டிருந்தார்கள். ஆனால் இதை 1975-76-ல் கொண்டு வர முடியுமா என்று கேட்டால், அப்போதுகூட கொண்டுவர முடியாது என்றே கருதுகிறேன். தீவிரமாக நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டால், 1976-77-ல்தான் இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரக்கூடிய சாத்தியக்கூறுகள் ஏற்படும். இதற்கு இடையிலே சிலபஸ்ஸை மாற்ற வேண்டும். அதற்கு ஏற்றபடி நூல்களைப் பதிப்பிக்க வேண்டும். அதற்கான முன் ஏற்பாடுகளையெல்லாம் நாம் செய்ய வேண்டும். எனவே வல்லுநர்கள், அதிகாரிகள் கொண்டுள்ள ஒரு குழுவினை அமைத்து அவர்களுக்கு காலகெடுவினைக் கொடுத்து, மூன்று அல்லது நான்கு மாத காலத்தில் அது பற்றிய முழு அறிக்கையையும் நாம் பெற்று, அதைக் கையில் வைத்துக்கொண்டு, நாம் மத்திய அரசோடு வாதிட்டு, அவர்களிடம் பெற வேண்டியதைப் பெற்று, இதை நடைமுறைப்படுத்தலாம். அதே போல திரு ஜி. வசந்தபாய் அவர்கள் சொன்னதைப் போல, இது பற்றி மீண்டும் திட்டவட்டமான கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்று பல்கலைக்கழகத்திற்கு எழுதியிருக்கிறோம். ஆனால், இதுவரையில் பதில் வரவில்லை. மீண்டும் வற்புறுத்தி எடுத்துச் சொல்ல இருக்கிறோம். மாண்புமிகு துணைத்தலைவரவர்களும் திரு. தாமோதரன் அவர்களும் திரு. அறிவழகன் அவர்களும் இது பற்றி........

Thiru G. VASANTHA PAI: The Hon. Minister says that he has referred it to the Syndicate for its consideration. So, the interruption by my hon. Friend Thiru G. R. Damodaran was not called for.

[1974 டிசம்பர் 18

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்த ஒரு பிரச்சினையை வைஸ்-சேன்ஸலருக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். அவர் அதை செனட்டில் வைப்பதும் வைக்காததும் அவரைப் பொருத்தது. இந்த அறிக்கை முழுவதையும் வைக்கவில்லை. இந்த ஒரு கருத்தைத்தான் சொல்லி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று திரு. தாமோதரன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள்......

Thiru G. VASANTHA PAI: I want to know whether the Hon. Minister is saying that the whole report was sent to the Vice-Chancellor for being approved by the Syndicate.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அவர்களுக்கு இவற்றை அனுப்பியிருக்கிறேன். முழுவதும் இல்லாவிட்டாலும், கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரை, வைஸ்-சான்ஸலர் பற்றிய பிரிவு, போர்ஷன் வைக்கப் பட்டிருக்கலாம். ஏற்கனவே அனுப்பிவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது அரசாங்க அளவில் முறைப்படி அதிகார பூர்வமாக அனுப்பி வைக்கப் பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால், அதுபற்றித் தனியாகக் கேட்டிருக்கிறேன். திரு வசந்தபாய் அவர்கள் சொன்னது மாதிரி, பல்கலைக் கழகம் பற்றி அந்தத் திட்டக் குழுவினர் என்ன கருத்தினைச் சொல்லியிருக்கின்றார்களோ அந்தப் பகுதியை பல்கலைக் கழகத்திற்கு அனுப்பி அதில் அவர்களுடைய கருத்தைக் கேட்டு அறிய அரசு ஆயத்தமாக இருக்கின்றது என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்: விரைவில் இந்தக் கொள்கையை நடைமுறைப் படுத்துவதற்கு அரசு ஆயத்தமாக......

திரு எம். சங்கரலிங்கம்: தலைவரவர்களே, கல்லூரிகளைப் பொறுத்த மட்டில் உள்ள பிரிவை பல்கலைக்கழகத்திற்கு அனுப்பும்போது, மதுரைப் பல்கலைக்கழகத்திலுள்ள எல்லாக் கல்லூரிகளுக்கும் அனுப்பி அங்கேயுள்ள முதல்வர்களையும் பேராசிரியர்களையும் கலந்து கேட்டு, பின்னர் பல்கலைக்கழக ஆட்சிக் குழு ஆய்ந்து அனுப்பியிருக்கிறது. இங்கும் அதே முறையைக் கடைப்பிடிக்கும்படி சென்னைப் பல்கலைககழகத்திற்கு ஒரு குறிப்பு அனுப்பப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்த மட்டில், இந்தப் பத்து, இரண்டு, மூன்று என்ற திட்டத்தை, அவர்களுக்கு அனுப்பி அவர்கள் இசைவு தந்து எழுதி விட்டார்கள். மதுரைப் பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தர் டாக்டர்மு. வரதராசனார் அவர்கள் அதற்கு இசைவு தந்து எழுதிவிட்டார்கள்.

இங்கே விரைவில் ஒரு குழுவினை அமைத்து ஆராய்ந்து, எந்த நிலைமையில் அதை நாம் இங்கே கொண்டு வரலாம் என்பதற்கான சூழ்நிலைகள் அனைத்தையும் நாம் ஆராய்ந்து முடிவெடுத்து அதன்பேரிலே என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பதைப் பற்றி இந்த அவைக்கு நான் மறுபடியும் எடுத்துச் சொல்லுவேன்.

1974 டிசம்பர் 18] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[பிற்பகல் 6-30]

ஆகவே, கொள்கையளவிலே இதை ஏற்றுக் கொண்டிருப்பதன் காரணமாகவும், இதுபற்றி அரசு நடவடிக்கை எடுக்க ஆயத்தமாக இருப்பதன் காரணமாகவும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு தாமோதரன் அவர்கள் இதை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். இந்தத் தீர்மானத்தை மறுபடியும் நானே அந்த அறிக்கைகள் எல்லாம் வந்து முடிவெடுத்த பிறகு, இந்த அவைக்குக் கொண்டுவருவேன் என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே ஆசிரியர்கள்-மாணவர்களுடைய விகிதத்தைப் பற்றியெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தத் தீர்மானத்திலே அதை ஒரு பகுதியாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், துவக்கப் பள்ளியில் 1:35, உயர் துவக்கப் பள்ளியில் 1:33, உயர்நிலைப் பள்ளியில் 1:35 என்று இருக்கிறது. மற்ற அனைத்து மாநிலங்களில் கணக்கிட்டுப் பார்த்தாலும் கிட்டத்தட்ட அந்த அளவுக்குத்தான் இருக்கின்றது. இதை விட ஒன்று அல்லது இரண்டுதான் குறைகிறது. அகில இந்திய அளவிலே ஒரு ஆசிரியருக்கு துவக்கப் பள்ளியில் மாணவர்கள் விகிதம் 36, உயர் துவக்கப் பள்ளியில் ஒரு ஆசிரியருக்கு 32 மாணவர்கள், உயர் நிலைப்பள்ளியிலே ஒரு ஆசிரியருக்கு 27 மாணவர்கள், தமிழ் நாட்டில் துவக்கப் பள்ளியில் ஒரு ஆசிரியருக்கு 35 மாணவர்கள், உயர் துவக்கப் பள்ளியில் ஒரு ஆசிரியருக்கு 31, உயர்நிலைப் பள்ளியில் ஒரு ஆசிரியருக்கு 25 மாணவர்கள் இருக்கின்றார்கள்.

1935-ல் என்று சொல்லும்போது, சில பள்ளிக்கூடங்களில் 20 என்று வரும்போது, ஒரு சில பள்ளிகளில் 40 என்று கூட வந்துதான் தீரும். சராசரி 35 என்று எண்ணிக்கையைக் குறைக்க வேண்டுமென்றால், நிதிச் செலவுதான் அதிகமாகும். ஆக 1·20 என்று இருந்தால், நல்லது தான். அப்படி இருந்தால் என்னவாகும் என்று கேட்டால், அந்த அளவுக்கு ஆசிரியர்களை நியமிக்க நிதி வேண்டும். இப்போதே ஆசிரியர்கள் நியமிப்பதற்கு ஒதுக்கப்படுகின்ற நிதி போதுமானதாக இல்லை.

திரு கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, நானும் அதைத்தான் குறிப்பிட்டேன். டீச்சர்-பியூப்பிள் ரேஷியோ என்பதற்கும் கிளாஸ் ரூம் ரேஷியோவிற்கும் வித்தியாசம் இருக்கின்றது. ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளியை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கே 40 வகுப்பறைகள் இருக்கும். ஆனால் 67 ஆசிரியர்கள் இருப்பார்கள். அந்த மாணவர்கள் எண்ணிக்கையையும், ஆசிரியர்களுடைய எண்ணிக்கையினாலே வகுத்து 1:30 அல்லது 1:25 என்று சொல்லிவிடுகின்றார்கள். என்னுடைய வேண்டுகோள் வகுப்பறை மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கை கட்டுப்படுத்தப் படவேண்டும். எம். ஈ. ஆர்.-லே எல்லா வகுப்புக்கும் 40-க்கு மிகாமல் மாணவர்கள் எண்ணிக்கை இருக்கவேண்டும் என்று இருக்கின்றது. ஆனால் இங்கே 55-லிருந்து 60-வரை மாணவர்கள் வைத்து வகுப்பு நடத்துகிறோம். எனவே, வகுப்பறை மாணவர்கள் எண்ணிக்கையைக் கட்டுப்படுத்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, வகுப்பறை மாணவர்களை அந்த அளவுக்குக் கட்டுப்படுத்தினால், இப்போது கொடுக்கப்படுகின்ற ஆசிரியர்கள் போதுமானவர்களாக இருப்பார்கள் என்று சொன்னால், அந்தப் பணியை நாம் செய்துவிடலாம். வகுப்பறை மாணவர்கள் எண்ணிக்கை, கட்டுப்படுத்திய பிறகு, 87 ஆக வளருமானால் அப்போதுதான் நிதி அதிகமாகச் செலவழிக்கவேண்டும். அப்படியானால் இரண்டில் ஒன்று செய்ய வேண்டும். புதிய பள்ளிகள் அல்லது புதிய ஆசிரியர்கள் ஏற்படுத்தாமல் இருப்பது என்பதைச் சரிப்படுத்தவேண்டும் அல்லது எந்த வகையிலாவது கல்வி பரவ வேண்டியதுதான் என்ற அளவில் இருப்பதானால், நாம் கொஞ்சம் கஷ்டங்களைத் தாங்கிக் கொண்டு இந்தத் தலைமுறையிலே அல்லது இப்போது இருக்கின்ற நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஒரு ஆசிரியருக்கு 30தான் இப்போது ஒதுக்கப்படுகிறது. இந்த அடிப்படையிலே இவ்வளவு ஆசிரியர்களைத்தான் காப்பாற்ற முடியும் என்றால், அவ்வளவு ஆசிரியர்களுக்கு அவ்வளவு மாணவர்கள்தான் வைக்கவேண்டும் என்ற சொன்னால், அதற்கு மேற்கொண்டு மாணவர்களுக்கு ஆசிரியர்களை வைக்க முடியாது என்றால், மாணவர்களைப் பள்ளிக்கூடத்திலே சேர்க்கக்கூடாது என்ற கட்டம்தான் வரும். இந்த மாதிரிச் சங்கடங்கள் எல்லாம் வரும் என்பதுதான் காரணமாக இருக்கின்றது. ஆண்டுக்கு ஆண்டு கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைந்து கொண்டு வருகிறது. 1:40 ஆக போன ஆண்டு இருந்தது. வரவர பரவாயில்லை. 1:35 ஆக இருக்கிறது. இன்னும் குறைந்தால் நல்லதுதான். குறைப்பதற்கான முயற்சிகளை அரசு எடுத்துக் கொள்ளும். அந்த வகையிலே மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் பலரும் எடுத்துக்கூறிய மாதிரி, பல்வேறு கருத்துக்களையும் அரசு மனதிலே கொண்டு நடைமுறையில் ஏற்படுகின்ற சங்கடங்களையெல்லாம் தீர ஆலோசித்து ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும். மற்ற மாநிலங்கள் எல்லாம் அவ்வளவு எளிதிலே வந்து சேர்ந்துவிடும் என்று நான் கருதவில்லை. அவர்கள் வருகிறார்களோ இல்லையோ என்பது பற்றியெல்லாம் நாம் பார்க்கவேண்டாம். அந்தத் திட்டத்தின் மூலம் நாட்டிற்கு எதிர்காலத்திலே நன்மை இருக்கும் என்று கருதினால், நாமே முன்னோடியாக இருந்துகூட காண்பிக்கலாம். இதைப் பின்பற்றலாம். வேறு பல மாநிலங்களில்கூட கொண்டு வருவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்ற அளவிலே, இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொள்கை அளவிலே ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்று சொல்லி அமைகின்றேன்.

திரு. ஜி. ஆர். தாமோதரன்: **On a point of information** மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களும், டாக்டர் கலைஞர், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், துணைவேந்தர் இருவரும் கூடி ஒரு முடிவுக்கு வந்த பிறகு, அதை ஒரு முடிவாக அரசு எடுத்துக் கொண்டதாக நம்முடைய துணை வேந்தர் கருதி, அதற்குப் பிறகு நீங்கள் ஏதாவது கடிதம் எழுதி அதைப் பற்றி முடிவு வேண்டும் என்று கேட்டீர்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அந்தக் குழுக் கூட்டத்தில் இந்தச் சங்கடங்களையெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். மதுரைப் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர் இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு

வரலாம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் பட்டப்படிப்பு 3 ஆண்டுகளுக்குக் குறையக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தரும் பட்டப் படிப்பு 3 ஆண்டுகளுக்குக் குறையக் கூடாது என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். இதிலே சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. சங்கடங்களை நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமானால், நாம் ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்ற அளவுக்குக் கருத்துத் தெரிவித்தார்கள். சென்னை, மதுரைப் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர்களும் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்றார்கள். இப்போது இதற்கு, நேரம், நினைப்பு, பொருள்களை எல்லாம் செலவழித்து அதன் காரணமாக குழப்பங்கள் ஏற்படுத்திக்கொள்வதை விட இப்போது குவாலிட்டியை, தரத்தை உயர்த்துவதற்கு, இருக்கின்ற நிலைமைகளைக் காப்பாற்றுவது நல்லது என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். இந்த நிலைமையிலேதான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அதிகாரிகளைப் பார்த்துச் சொல்லியிருக்கின்றார். எவ்வளவு செலவாகும் என்பது பற்றி எனக்குத் தெரியவில்லை. அப்படிச் செலவாகின்ற கணக்கைப்பற்றி மனதில் கொண்டு, மறுபடியும் கூடலாம் என்று சொன்னார்களே தவிர, திட்டத்தை, கொள்கையை விட்டுவிடவில்லை. அப்படி என்றால் இந்தத் திட்டத்தை ஆராயவேண்டிய அவசியமே இல்லை என்று விட்டுவிட்டிருப்போம்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு ஜி. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் கேட்டது ஜூலை மாதம் 1973-க்குப் பிறகு பல்கலைக் கழகத்திற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது கடிதம் எழுதியுள்ளதா என்பது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, பல்கலைக் கழகத்திற்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறோம். அதற்கு முன்னரா பின்னரா என்பது பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை. ஆனால் அதனுடைய பதில் இன்னும் வரவில்லை.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I am very grateful to the Members of this House for the......

THIRU G. SWAMINATHAN: The Hon. Minister was saying that no reply from the University had been received by the Government for one year. Ordinarily it takes a long time to receive a reply from the Government. I wonder whether the University also takes so much time as one year to reply to the letter of the Government.

* THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, as I said, I am deeply grateful to the Members for the valuable suggestions they have made in the debate that has taken place on the Resolution that I introduced in the year 1973. In fact, a number of changes have occurred even in the composition of this Council because in 1974, 21 Members have retired and 21 new Members—some of them old

Members—have also come in, so much so when I found my Resolution coming up for discussion today, I had completely forgotten what I had said in 1973. I am grateful, therefore, to the Members who have refreshed my memory. I shall take up only 5 or 6 minutes of the valuable time of this House so that the other gentleman who is anxious to introduce his Resolution may introduce it. I would like to answer only some of the points that have been raised in this debate.

One of the Members said—perhaps he did not mean it in that fashion but his presumption was that—that this Resolution had been introduced only to bring about a change in the educational system for the sake of change and for the sake of innovation. I would like to submit humbly that I recognise my own limitations as an educationist and that it was not my intention to introduce a Resolution just for the sake of an innovation. I am only following in the footsteps of such distinguished persons as Dr. Kothari of the Education Commission and Dr. Malcolm Adiseshiah, who are recognised international experts and who have had a wide range of experience, of educational experience, of education in Universities abroad where a great deal of progress has been registered. In 1957, it was Dr. Lakshmanaswami Mudaliar Commission that had suggested the introduction of the Pre-University Class. That Secondary Education Commission had in its mind the idea that this one year Pre-University Class would be tacked on to the High Schools throughout India and even at that time, the whole scheme was torpedoed exactly because of the difficulties which the Hon. the Education Minister pointed out today in introducing reforms, namely lack of financial resources. Many of the States refused to tack on the Pre-University Class to the existing High Schools, because it would require more accommodation, it would require staff who are very much more highly qualified and it was for this reason that a compromise was effected in many States where the Pre-University Class was tacked on to the Colleges and not to the High Schools, as it was intended by the Secondary Education Commission. In fact, possibly, the only University which accepted and followed *in toto* the recommendations of the Lakshmanaswami Mudaliar Education Commission was the Delhi University and the Board of Higher Secondary Education; it has adopted 11 plus 3 pattern and it has been followed by some other States also. With regard to the figures of expenditure

given by the Education Minister, I would like to point out that these figures have already been given in the Malcolm Adiseshiah Report. Dr. Malcolm Adiseshiah had taken a great deal of trouble and had given figures and I had to solicit the help of a Mathematics Professor to understand some of the mathematical calculations and to know how the figures had been arrived at. The Report gives the particulars regarding the cost it would involve for the State of Tamil Nadu to introduce the new pattern of education—not a new pattern, possibly the revised pattern of education which the Task Force on Education has recommended. I realise that certainly additional issues have also been brought in. I should here like to mention that I feel deeply grieved—although I am convinced that University autonomy must not be interfered with by the Government and I am pledged to the view that we should follow the advice of the University in academic matters—and it is a matter of the deepest regret that a communication sent by the Government of Tamil Nadu by the Hon. the Education Minister to the University of Madras, when we are having on the Syndicate not only the nominated members of the Houses of the Legislature but also ex-officio members such as the Education Secretary—because the Education Minister knows the feelings of the Estimates Committee Members who have also recommended this three years ago, he knows the feelings of the Members of this House—has not received the attention it deserved at the hands of the University. By all means the University authorities have the right to consider this subject, and they have also the right to reject it and tell us the reasons for such rejection.

(பிற்பகல் 6.40)

THIRU G. VASANTHA PAI: On a matter of correction, Sir. The University authorities have not placed it before the Syndicate. That is what my hon. Friend Thiru G. R. Damodaran said.

THIRU A. R. DAMODARAN: I am aware of the fact and I read in the newspapers that a committee had been appointed by the Vice-Chancellor which by-passed the Syndicate and this committee made some recommendation and it had also stated that it had consulted the principals of Colleges and, therefore, the Syndicate was faced with a *fait accompli*. Possibly I am telling only from hear-say, newspaper evidence and as the Hon. Chairman said, I should not go by newspaper evidence. But I feel what has been raised in this House will be taken note of by the Education Minister and

I am sure that the Hon. Members of this House who are also members of the Syndicate, including your distinguished self, Sir, will take it up at the Syndicate level and try to help us out, because as I said, this Resolution is being introduced with the very sincere desire that the standard of education must be improved, that the quality of education must be improved, and that every student who goes out of the school and out of the college in Tamil Nadu should have the same reputation as the student of Madras University had, say, in the year 1920 or 1930. I know that the Hon. the Minister for Education has been trying to introduce various reforms in the pattern of school education. I believe that the new syllabus that has been drafted by the National Council of Educational Research and Training has been accepted by the Government of Tamil Nadu and that intensive methods are being adopted to have crash programmes for training teachers for teaching new methods and I certainly wish to congratulate the Hon. the Education Minister because the reforms that he is intending to bring will benefit the whole generation of students and help us achieve an intellectual attainment which we had in the past. I am only anxious about our students in our colleges who are today bitter and frustrated, possibly for various reasons. The hon. Member Thiru Sankaralingam referred to the fact that we were not able to get employment for them in spite of this education. There are other reasons why we are not able to get them employment. Possibly, our economic policies are wrong, our ideology in the field of planning may be wrong and there may be so many other reasons. I accept, for a moment, that our boys, educated boys, are not able to get employment; but I am not able to completely agree that it is a system of education that is solely responsible for unemployment.

Sir, at all times we should have reforms. This is only one of the suggestions made by the Adiseshiah Committee. But, in a number of other pages of the Committee's Report, very valuable suggestions have been made. One of them is regarding the introduction of the semester system. I have been trying, in my own humble way, to convince the Hon. the Minister for Education that it is absolutely necessary to introduce this system in our arts and science colleges if we wish to stop the bitter frustration and the way in which our colleges have to be closed at the present moment rendering the students unable to read. Examination reforms are necessary. The type of essay-questions and the type of mugging that has gone into answering papers are of an absolutely useless

form of education. Sir, we must have a completely revised system of examination reform which will test the intellectual capacity, the Intelligence Quotient of a student as is known in foreign countries. I would like the Hon. the Education Minister who has travelled widely abroad seeing the system of education and Universities abroad, to consider this. We should not hesitate to introduce reforms where they are so badly required. Of course, there are some people who would prefer to maintain the *status quo* in education because they are afraid that if they make a change, possibly a few thousands of students may come with placards before the University and say 'Why did you change?'. That is not the reason why we need not bring about changes. Such things require courage and vision and I am deeply grateful to the Hon. the Education Minister who has said that a Committee will be formed. Of course, I am always afraid of committees because committees are one convenient way of killing a Resolution.

I hope, Sir, that the Hon. the Education Minister, in view of what he has stated and in view of the commitments he has made in Delhi at the Education Ministers' Conference, will take a bold and practical decision in this regard because every month delayed means that an additional year will have to be put off. If we cannot introduce it in 1975–76, then I may say with all commonsense that we cannot introduce it in 1976–77 because that is going to be the Election year. It will mean that we can introduce it only from the year 1977 or possibly a little later, because after the Elections, decisions will have to be taken and it may mean a lot of time. This is probably the best year in which the Hon. the Education Minister can take action. He has time only up till April and after that, our minds will be preoccupied with so many other issues. I wish him all success and I hope that he will appoint not a broad-based committee—I am not asking for legislators on that committee. I want him even to consult Dr. Adiseshiah himself and to have a small implementation committee of three officials, probably from the Education and Finance Departments and an expert from the Task Force itself so that they can explain how they came to the conclusions.

Since I am fully in agreement with the assurance that has been given by the Hon. the Education Minister, I shall at his request, withdraw the Resolution, in the hope that due consideration will be given and a decision arrived at before the next academic year for all of us to follow. Thank you.

[1974 டிசம்பர் 18

(2) இந்து அறநிலைய வளர்ச்சி வாரியம் அமைத்தல்

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க் கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன் :

"தமிழகத்தில் திருக்கோயில்களின் வருவாய் வளர்ச்சிக்குப் பணி செய்யத்தக்க வகையில் 'இந்து அறநிலைய வளர்ச்சி வாரியம்' அமைக்கும் படி அரசினருக்கு இந்த அவை பரிந்துரை செய்கிறது".

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, நான் இந்தத் தீர்மானத்தை வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

"தமிழகத்தில் திருக்கோயில்களின் வருவாய் வளர்ச்சிக்குப் பணி செய்யத்தக்க வகையில் 'இந்து அறநிலைய வளர்ச்சி வாரியம்' அமைக்கும் படி அரசினருக்கு இந்த அவை பரிந்துரை செய்கிறது".

*தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டிலுள்ள திருக்கோயில்கள் சமய நிறுவனங்கள் இவற்றில் சரி பாதிக்கு மேல் அதனதன் நிலையில் நிதி நிலையில் தன்னிறைவு அற்றனவாகவே இருந்து வந்தன. திருக்கோவில்களிடையிலும் கூட ஏழை–பணக்காரக் கோயில் என்ற வழக்கு வந்தது. அதனை நினைத்த அரசு— பெரிய கோயில்களோடு, அதாவது வசதியுள்ள கோயில்களுடன் சிறிய வசதியற்ற கோயில்களை இணைத்தது. அதுவும் செய்யக்கூடாது என்று உயர் நீதி மன்றம் தீர்ப்பு தடை செய்திருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. இயல்பாகவே தன்னிறைவற்ற நிலையில் இருந்த நிறுவனங்கள் குத்தகைத் தள்ளுபடிச் சட்டத்தினாலும் மேலும் பாதிக்கப்பட்டன. மேலும் தற்போது ஏற்பட்டுள்ள மிகக் கடுமையான விலைவாசி ஏற்றம் பல நிறுவனங்களைத் தேக்க நிலையில் நிறுத்தியிருக்கிறது. சில கோயில்களில் சிப்பந்திகளுக்குப் பல மாதங்கள் சம்பளம் போடப் பெறுமல் கூட இருக்கின்றது. இந்த நிலைமையை நீடிக்க விடுவது விரும்பத்தக்கதல்ல.

நிதி வகையில் தன்னிறைவு இல்லாத நிலையில் உள்ள திருக்கோயில்களில் பல 50 விழுக்காட்டுக்கு மேல் நிதி வசதியைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்குரிய வாய்ப்புக்கள், அதாவது—தரிசு நிலங்களில் பயன் தரும் மரங்கள் வளர்ப்பதற்குரிய புஞ்சைத் தரிசுகள் இருந்தும்—உபரி நிதி—மூலதனம் இன்மையால் செய்ய இயலவில்லை. இதனுல் நிறுவனம் பயனடையாமல்—நாட்டின் நலனுக்குரிய உற்பத்தியும் செய்யப் பெறுமல் நிலங்கள் தரிசாகக் கிடக்கின்றன. இந்த வகையில், கோவை, சேலம், தென் ஆர்க்காடு, இராமநாதபுரம் ஆகிய மாவட்டங்களில் பல நூற்றுக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள், தரிசாகக் கிடக்கின்றன.

1974 டிசம்பர் 18] [தவத்திரு. குன்றக்குடி அடிகளார்]

சாகுபடியில் இருக்கும் நிலங்கள் கூட—மானுவாரிப் பகுதியிலும்—புஞ்சையிலும்—போதிய பாசன வசதி இல்லாததால் உழவர்களும் அல்லற் படுகின்றனர். சமய நிறுவனத்திற்கும் வருவாய் குறைந்து வருகிறது. இந்த மாதிரி கிராமங்களில் பாசன வசதிகள் செய்து தரும்படி உழவர்கள் கேட்கின்றனர். நாம் இந்த வசதியைச் செய்து கொடுத்தால், உழவர்களுக்கும் உதவியாக இருக்கும். சமய நிறுவனத்தின் வருவாய் கூடும். கடன் வாங்கிப் போடும் மூலதனத்தை அதிக வருவாய் மூலம் ஈடு செய்து கொள்ளலாம். அது போலவே வீடுகள் கட்டக்கூடிய மனைகள் ஆயிரக் கணக்கில் சமய நிறுவனங்களுக்குரியனவாக இருந்தும் வறிதே கிடக்கின்றன. அந்த மனைகளில் வீடுகள் கட்டி வாடகைக்கு விடப் போதிய மூலதனம் இல்லை. கிராமப் புறங்களிலும்—நகர்ப்புறங்களிலும், வீட்டு நெருக்கடி உள்ள காலத்தில்—நாட்டுக்கும் உபயோகமாகச் செய்ய முடியாமல்—நிறுவனத்திற்கும் பயன் இல்லாமல் மனைகள் வறிதே கிடக்கின்றன. அது போலவேதான், கடைகள் கட்டும் விஷயத்திலும்கூட திருக்குற்றாலம் ஒரு யாத்திரைத் தலம், சுகவாசத்தலம். அங்கு கடைகள் நிறையத் தேவை. தங்கும் அறைகளும், குடில்களும் கூடத் தேவை. கடைகள் கட்டி வாடகைக்கு விடத் தகுதியான இடங்களும் இருக்கின்றன. ஆனுல் மூலதனம் இல்லை. 1962-லிருந்து கடைகள் கட்ட அந்தத் திருக்கோயில் முயற்சி செய்தும் பயனில்லை. அது வேறு பல திருக்கோயில்களில் கடன் வாங்க முயற்சி செய்தும் பலனில்லாமல் போயிற்று. அதுபோல மயிலை கபாலீஸ்வரர் திருக்கோயிலுக்கு நூற்றுக்கணக்கான மனைகள் சென்னையில் உள்ளன. எல்லாம் வறிதேதான் கிடக்கின்றன.

(பிற்பகல் 6.50)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அறிக்கை மாதிரி படிக்க சபை விதிகள் அனுமதிக்கவில்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் பேசலாம்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, சாதாரணமாகப் பேசும்போது ஏதாவது விவரங்கள் விடுபட்டுப் போகுமோ என்ற அச்சத்தால் எழுதி வந்தேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இது உறுப்பினர் அவர்கள் விஷயம் தானே ..

திரு. க. அறிவழகன்: (உட்கார்ந்துகொண்டு) தீர்மானம் நிறைவேறப் போவதில்லை. நீங்கள் பேசுங்கள்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: தீர்மானம் நிறைவேறப் போவதில்லை என்பதாலே பேசலாம் என்கிருர்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அதை எப்படி அவர் கண்டுபிடித்தார் ?

[1974 டிசம்பர் 18

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: தலைவரவர்களே, ஆளுங் கட்சி உறுப்பினரான திரு அறிவழகன் அவர்கள் தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற விடக்கூடாதென்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் போலிருக்கிறது. ஒரு நல்ல தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற விடக்கூடாதென்ற உறுதிப்பாடு ஆளுங் கட்சி சார்பில் இருக்கக்கூடாதென்று அன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. அறிவழகன் : உறுப்பினர் அவர்களுடைய சிறந்த பேச்சைக் கேட்க வேண்டுமென்ற காரணத்தால்தான்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய மயிலை கபாலீஸ்வரர் திருக் கோயிலுக்குக்கூட நூற்றுக் கணக்கான மனைகள் இந்த நகரத்திலேயே கிடக்கின்றன. அவைகளிலே நிறைய வீடுகளைக் கட்ட முடியும். மூலதனம் இன்மையால் அவைகள் காலியாகக் கிடக்கின்றன. அதைப் போல திருவண்ணாமலை திருக்கோயிலுக்குக்கூட நிறைய மனைகள் காலியாக, இங்கு, சென்னையில் இருக்கின்றன. அவைகளும் சும்மா தான் கிடக்கின்றன. இதுபோன்ற தரிசு நிலங்களும், காலி மனைகளும் வருவாய்ப் பெருக்கத்திற்குரிய வாய்ப்பு மட்டுமல்ல, நாட்டு மக்களுக்கு நலம் செய்யக்கூடிய வசதிகளாக இருந்தும் கூட போதிய மூலதனமின்மையால் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. தற்போது இருக்கின்ற இலாக்காவின் மூலமாக இவற்றைச் செய்ய முடியுமா என்பதை ஆலோசித்தால்—1971-லே என்று நினைக்கிறேன்—நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இந்தச் சபையிலே, நிலவள வங்கிகளின் மூலமாகக் கடன் வாங்கிக் கொள்ளலாமென்று அறிவித்தார்கள். ஆனால் நான்கு ஆண்டுகளாகப் பார்க்கிறோம். எந்த நிலவள வங்கியும் இந்த மாதிரிக் காரியத்திற்கு இதுவரை கடன் கொடுக்கவில்லை.

1971-ல் ஒரு நிறுவனம் நிலவள வங்கிக்கு விண்ணப்பித்தது. அந்த விண்ணப்பம் இதுவரையில் பயன் தராமல் இருக்கிறது. அந்த விண்ணப்பத்தின்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று கேட்டதற்கு 1972-ல் சில சந்தேகங்களைக் கேட்டு தமிழ் நாட்டு அரசுத் துறைக்கு நம்முடைய நிலவள வங்கியின் இயக்குநர் அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள்; அதற்கு இதுவரை பதில் வரவில்லை என்று சொல்லப்பட்டது.

இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற விலைவாசி ஏற்றத்தில், பல கிராமங்களில், பல கோவில்களில் விளக்கு ஏற்றிவைக்கக்கூட வாய்ப்பில்லாமல் இருக்கின்றது. இப்போதும்கூட அந்தக் கோவில்களில் பணியாற்றும் ஊழியர்களுடைய ஊதியத்தையும், வெளி உலகத்திலே பணியாற்றக்கூடிய ஊழியர்களுடைய ஊதியத்தையும் எடுத்துக்கொண்டால், 20 மடங்கு வித்தியாசம் இருக்கிறது. இந்த வித்தியாசத்தை ஓரளவுக்கு மாற்றலாமென்று கருதி, நம்முடைய அரசு கொஞ்சம் ஊதிய உயர்வை சென்ற ஆண்டு அறிவித்தது. அந்த ஊதிய உயர்வைக்கூட பல கோவில்களால் நடைமுறைப்படுத்த முடியவில்லை. அவர்களிடம் அந்த ஊதிய உயர்வைக் கொடுப்பதற்குரிய நிதி வசதிகள் இல்லையென்பதுதான் காரணம். இந்த நெருக்கடியான கால கட்டத்தில் திருக்கோயில்களின் ஊழியர்களைக் காப்பாற்றுவதோடு

1974 டிசம்பர் 18] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

மட்டுமல்லாமல், பல கிராமங்களில் உள்ள கோவில்களைப் பேணிக் காப்பதற்கான வசதிகளும் இல்லை. ஆணையர் அவர்களுக்கு விண்ணப்பித்தால், உபரி நிதியுள்ள கோவில்களிலிருந்து பண மாற்றம் செய்து தருகிறார்கள். அது போதுமானதாக இல்லை. இப்போதிருக்கிற நெருக்கடியான நிலைமையில் இவ்வளவு கோவில்களையும் திருப்பணி செய்ய வேண்டும்; அதற்கான வருவாய்ப் பெருக்கத்தைக் காண வேண்டும்; திருக்கோவில் ஊழியர்களைச் சிறந்த முறையில் பேணவேண்டுமென்று சொன்னால், அதற்கு நம் நிதியாதாரங்கள் போதாதவையாக இருக்கின்றன. எனவே நம்முடைய இலாக்காவுக்கு வெளியே நிதி மூலாதாரங்களைத் தேடி, திட்டமிட்ட வகையில் இதைச் செய்தால்தான் முடியும். இந்த இலாகா மூலமாக நாம் இப்போதிருக்கிற வாய்ப்புகளைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாமா என்று ஆலோசித்தால்—நில வள வங்கி கடன் தருகிறதென்று வைத்துக்கொண்டால், முதலில் ஆணையர் இடத்தில் அனுமதி வாங்க முயற்சிக்க வேண்டும். அந்த அனுமதி பெற்ற பிறகு நிலவள வங்கிக்கு விண்ணப்பிக்க வேண்டும். இந்த இரண்டும் சந்திப்பதற்குள்ளாக பல காலம் போய்விடுகிறது. ஆக, இரண்டையும் ஓரிடத்தில் இணைத்து, விரைவாக இந்தத் திட்டத்தில் முயற்சி எடுத்து, தமிழ் நாடு அளவில் திட்டமிட்டால்தான் பல கிராமங்களில் இருக்கும் கோவில்களை நாம் காப்பாற்ற முடியும். அப்படிக் காப்பாற்றுவதன் மூலமாகத்தான் அங்கிருக்கும் சிப்பந்திகளைக்கூட பாதுகாக்க முடியும். இந்த அடிப்படையில், அரசு மதிப்பீட்டுக் குழு பல்வேறு கோவில் இடங்களில் கட்டிடம் கட்ட வாய்ப்பு இருக்கிறது; அதற்கு வீடு கட்டும் வசதித் துறையிலிருந்து நிதி வழங்கலாமென்று அறிவித்தார்கள். அது கொள்கை அளவில்தான் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதே தவிர, செயலுக்கு வரவில்லை. ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகம் மற்றும் நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட வங்கிகள், அரசினுடைய வேளாண்மைத் துறை இப்படி பல்வேறு துறைகளிலுள்ள நிதி மூலாதாரங்களைக் கேட்டு வாங்கி, முறைப்படுத்தி, பின்தங்கியுள்ள கோவில்களுக்குக் கொடுத்து, அவைகளின் வசதிகளைப் பெருக்கிக் கொள்ளுவதற்குரிய வாய்ப்பினை நம் அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும். அதற்குரிய முயற்சிகளை தானே கவனித்துச் செய்வதற்கு ஒரு வாரியம் வேண்டும். வாரியமென்ற பெயரை நான் தமிழுக்காகக் கூறியிருந்தாலும்—"நிதி உதவி வழங்குகிற"—அதாவது நீண்ட காலத் தவணைகளை, குறுகிய காலத் தவணைகளை அந்த நிறுவனங்களின் பெயரால் கேட்டு வாங்கி, திரும்பப் பெறுகின்ற வசதி வாய்ப்புகளை உண்டாக்குவதுதானேயொழிய வேறு ஒன்றுமல்ல. யாரையும் அணுகாமல், திறந்த வெளியில் தானே முயற்சிகள் செய்யக்கூடிய நிறுவனத்தால் ஒழுங்கு முறைப்படுத்தப்பட்டு, எந்தக் கோவிலும் ஒரு குறிப்பிட்ட நிதி வசதியைப் பெற்றிருக்குமானால் அல்லது இவ்வளவு பங்குத்தொகை கொடுக்குமானால், அதற்கு இந்த வசதி கிடைக்கும் என்பது போல் இருக்க வேண்டும்.

அதற்கு ஒரு விருப்பமோ அல்லது ஒருவரைத் தனியாகக் கேட்பதாகவோ அல்லாமல் அந்த விண்ணப்பம் செய்யும் அனைத்துக் கோவில்களுக்கும் அந்த வாய்ப்புகள் கிடைக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்வதன் மூலம் பல நூற்றுக் கணக்கான ஏக்கர்களை உடனடியாகச் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவர முடியும். இப்பொழுதுள்ள நிலைமையிலே, சாகுபடி செய்கின்ற உழவர்கள்கூட குறைந்த வருவாயைத்தான் தருகிறார்கள். அவர்களை அணுகிக் கேட்டால், இதற்கு மேல் குத்தகை

கொடுக்க முடியாதென்று சொல்லுகிறார்கள். ஒரு மழை போனால் அவர்களுக்குச் சங்கடம் ஏற்படுகிறது. எங்களுக்குக் கிணறு வெட்டிக் கொடுங்கள்; இறைவை இயந்திரம் வைத்துத் தாருங்கள்; அப்போது நாங்கள் நிறைய குத்தகை தருகிறோமென்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே உழவர்கள் நலிகிறார்கள்; நிறுவனங்களுக்கும் போதிய வருவாய் இல்லை. பணி செய்யக்கூடிய ஊழியர்களுக்கும் அல்லல் இருக்கிறது. இவைகளைக் கவனத்தில் கொண்டு ஆவன செய்ய வேண்டும். இப்படி இருக்கும் கோவில்களின் எண்ணிக்கை ஒன்றிரண்டல்ல. சரியாகச் சொல்லப் போனால், நூற்றுக்கு 75 விழுக்காடு கோவில்கள் இந்த நிலையில்தான் இப்போது இருக்கின்றன. அதுவும் குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் பல கோவில்கள் இந்த நெருக்கடிக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. முருகன் திருத்தலங்கள், அம்பிகை திருத்தலங்கள்போல் பிரார்த்தனை திருத்தலங்களென்று கருதப்படுகிறவைகள்தான் உபரி வருமானங்கள் பெற்று பல கோவில்களுக்கு, திருப்பணிகளுக்காகக் கொடுத்துக்கொண்டு வருகின்றன. நம்முடைய அரசு ஒவ்வொரு ஆண்டும் திருப்பணிக்காக லட்சக் கணக்கான பணத்தை உயர்த்தினாலும் கூட, கீழே இருக்கும் கோவில்களின் நிலைமையைக் கவனிக்கும்போது, அது போதுமானதாக இல்லை. இப்படி அரசின் நிதி ஒன்றை மட்டுமே திருப்பணிக்கு எதிர் பாராமல், ஒவ்வொரு கோவிலும் தன்னிறைவோடு இருக்க வேண்டும். அதற்கு ஒவ்வொரு கோவிலுக்கும் உபரி நிதி ஏற்பட வேண்டும்.

எல்லோருக்கும் கொடுப்பதுபோல் திருக்கோவில்களிலே வேலை செய்கிற ஊழியர்களுக்கும் நல்ல சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், ஒவ்வொரு திருக்கோவிலும் நிதி நிலையில் தன்னிறைவு பெற வேண்டும். அப்படிப் பெறுவதற்குரிய முயற்சிகளைத் திட்டமிட்டு மேற்கொள்ள வேண்டும். நம்முடைய இலாகாவினிடம் இப்போதிருக்கும் கோவில்களின் உபரி நிதி மூலாதாரங்கள் மட்டும் போதுமானதாக இல்லை. ஆகவே வெளியிடங்களிலும்—ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகம், நாட்டுடமையாக்கப்பட்ட வங்கிகள், வேளாண்மைத் துறை மற்றும் வேறு அரசின் முதலீட்டுத் துறைகளிலிருந்து நிதியைப் பெற்று, ஒரு வாரியமாக அமைத்து அதன் மூலம் எல்லோருக்கும் நிதி வழங்கும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்தலாம். இது திருக்கோவில்களின் வருவாய்க்கு வழி வகுக்கும். தமிழ்நாட்டிலே பொதுமக்களிடமிருந்துகூட, பக்தர்களிடமிருந்துகூட "விட்டுவைப்பு"களைப் பெற முடியுமென்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஒரு நல்ல காரியத்திற்குக் கொடுக்கிறோமென்ற நம்பிக்கையோடு அவர்கள் கொடுப்பார்கள். அப்படி எல்லாக் கோவில்களின் நிதி வசதியையும் பெருக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்வதன் மூலம் ஆயிரக் கணக்கான ஏக்கர்களை உடனடியாகச் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவர முடியுமென்ற நம்பிக்கை எனக்கு ஏற்படுகிறது. கிராமத்திலே இன்று மக்கள் கூடி மகிழவும், வணங்குவதற்கும் இருப்பது கோவில்கள்தான். அதை மறந்துவிடுவதற்கில்லை. அவைகள் கூட இன்றைக்குப் பராமரிக்கப்படாமல் இருக்குமேயானால், பல கிராமங்களில் உள்ள கோவில்கள் ஒளியிழந்து போகிற நிலை ஏற்படும். சின்னக் கிராமங்களில் உள்ள கோவில்களில் இருக்கிற ஊழியர்கள் வயிற்றுக்குப் போதாமல்கூட ஊதியம் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நடமாடுகிற கோவிலாக இருக்கிற மனிதனுக்கும் சரி, கற்கோவிலில் இருக்கிற இறைவனுக்கும் சரி—இரண்டு பேருக்கும் ஒருசேரப் பணி செய்கின்ற இந்த அரிய வாய்ப்பினை முறைப்படுத்திச் செய்து, இந்தத் திருக்கோவில்களின்

வருவாய்ப் பெருக்கத்திற்குரிய வாரியத்தைப்பற்றி நம்முடைய அரசு நினைவில் கொள்ளவேண்டும். தமிழ்நாடு தெய்வீகப் பேரவை, அதனுடைய மாநில மாநாடுகளிலும் இது போன்ற தீர்மானங்களை நிறைவேற்றி அனுப்பியிருக்கிறது. சென்ற இரண்டு தடவை நிதிநிலைத் திட்டத்தில் பேசுகிறபோதுகூட, இதுபற்றி வற்புறுத்தியிருக்கிறேன். மீண்டும், மீண்டும் இப்போது இருக்கிற தமிழகத்தினுடைய சூழ்நிலையைப் பார்க்கிறபோது, இது ஒரு இன்றியமையாத தேவை, உடனடித் தேவை, இவற்றை அரசு அவசர, அவசிய உணர்ச்சியோடு ஆராய்ந்து, ஒரு முடிவெடுக்க வேண்டும். இப்போதிருக்கிற விலைவாசி ஏற்றங்கள் போன்றவைகளை ஈடு கட்டிக் கொடுப்பதற்கு ஏற்றவாறு, வருவாய்ப் பெருக்கத்திற்குரிய வழிகளைத் தேடுவதற்கு ஏற்றவாறு இப்படி ஒரு வாரியத்தை அமைக்குமாறு இந்த அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அவையை அன்போடு வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத்தலைவர்</u>: இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது தொடர்ந்து விவாதம் அடுத்த தனி உறுப்பினர் நாளன்று நடக்கும். தேதி பின்னர் அறிவிக்கப்படும்.

இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை, மீண்டும் நாளை மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

அவை, பின்னர் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

[பிற்பகல் 7-00]

8. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

114. Notifications issued with G.O. Ms. No. 374, Rural Development and Local Administration, dated the 19th February 1974, relating to the reservation of seats and division of wards for Scheduled Castes and women in the Shencottah Municipal Council of Tirunelveli district with effect on and from the date of the next ordinary election to the Shencottah Municipality. [Laid on the table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).].

115. Notifications issued with G.O. Ms. No. 1604, Rural Development and Local Administration, dated the 4th July 1974, relating to the reservation of seats and division of wards for Scheduled Castes and women in the Manapparai Municipal Council of Tiruchirappalli district with effect on and from the date of the next ordinary election to the Manapparai Municipality. [Laid on the table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

116. Notification issued with G.O. Ms. No. 1822, Rural Development and Local Adiministration, dated the 12th August 1974, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification No. II (2)/RUL/100(v)/74, dated the 3rd January 1974, published at pages 39–43 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 4th January 1974. [Laid on the table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

117. Notifications issued with G.O. Ms. No. 111, Rural Development and Local Administration, dated the 19th January 1974, relating to the reservation of seats and division of wards for Scheduled Castes and women in the Tenkasi Municipal Council of Tirunelveli district with effect on and from the date of the next ordinary election to the Tenkasi Municipality. [Laid on the table of the House under section 304(*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

118. Notification issued with R. Dis. No. 20498/73-E4, dated the 2nd August 1974, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, to Natrampalli Town Panchayat in North Arcot district and Palacode Town Panchayat, Dharmapuri district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

119. Order issued with G.O. Rt. No. 75, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 8th August 1974, exempting from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge, on cinematograph film show proposed to be held by the Lions Club of Panruti at 2 p.m. on 25th August 1974 at Sri Ram Talkies, Panruti, to raise funds for the Medical Project for giving treatment to the poor children. [Laid on the table of the House under section 16(4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act X of 1959).]

120. Notification issued with G.O. Ms. No. 66, Co-operation, dated the 26th February 1974 in regard to amendment to sub-rule (2) of rule 46 of the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

121. Notification issued with G.O. Ms. No. 1531, Rural Development and Local Administration, dated the 25th June 1974 appointing the Divisional Development Officers as auditors of the accounts of the receipts and expenditure of the funds of the Village Panchayats in the place of the Revenue Divisional Officers. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

122. Notification issued with G.O. Ms. No. 1959, Rural Development and Local Administration, dated the 4th September 1974 in regard to an amendment to the rules in Parts III and IV of Schedule III to the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 432 (2) of the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971).]

123. Notification issued with G.O. Ms. No. 333, Co-operation, dated the 25th July 1974 in regard to an amendment to Rule 102 of the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

48. Notification issued with Memorandum No. 26565/ME/74-2, Rural Development and Local Administration, dated the 15th July 1974 in regard to errata to the notification relating to Division of Ranipet Municipality into wards published on page No. 81 in Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 6th February 1974.

49. Notification issued with Memorandum No. 35332/ME/74-1, Rural Development and Local Administration, dated the 4th April 1974 in regard to errata to the schedule appended to Rural Development and Local Administration Department Notification No. II (2)/RUL/1003 (p)/74, dated the 14th February 1974, published at pages 28 to 31 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 16th February 1974.

50. Notifications issued with Memorandum No. 29365/ME/74-1, Rural Development and Local Administration, dated the 29th March 1974 in regard to errata to the schedule appended to Rural

Development and Local Administration Department Notification II-1 No. 5773 (*d*) of 1973, dated the 29th November 1973, published at pages 1 to 3 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 1st December 1973.

51. Notification issued with Memorandum No. 89710/ME/74-1, Rural Development and Local Administration, dated the 8th July 1974 in regard to errata to the schedule appended to Rural Development and Local Administration Department Notification No. II (2)/RUL/877/(ai)/74, dated the 8th February 1974, published at pages 44 to 47 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 9th February **1974.**

இணைப்பு.

(18-ம் பக்கத்தில் வினு 62-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க).

(அ) ஆம்.

(இ) கீழ்க்கண்ட காரணங்களுக்காக கீழ்பவானி ஆயக்கட்டில் அபராதத் தொகை விதிக்கப்பட்டுள்ளது.

(1) கீழ்பவானி மெயின் கீழ் வாய்க்காலுக்கு இரண்டு பக்கமும் தடை செய்யப்பட்ட தூரத்திற்குள் புதிய கிணறு வெட்டி அதிலிருந்து, மாட்டு இறைவை, மின் இறைவை, மூலம் ஆயக்கட்டுக்குச் சேராத பூமிகளுக்கு நீர்ப்பாசனம் செய்தது.

(2) உரம்பு நீர், கழிவு நீர் ஆகியவற்றை கிணற்றுக்குள் விட்டு அனுமதியின்றி மின் இறைவை மூலம் எடுத்துப் பாசனம் செய்தது.

(3) நீர் செல்லும் மதகுகளை சேதப்படுத்தியும் பூட்டு உடைக்கப்பட்டும் அதிகப்படியாக நீர் எடுத்துப் பாசனம் செய்தது.

(4) நீர் செல்லும் கொப்பு வாய்க்காலில் நேரடியாக வாய்க்காலைக் குறுக்கே தடுத்தும், வாய்க்காலைச் சேதப்படுத்தியும், தண்ணீர் எடுத்துப் பாசனம் செய்தது.

(5) ஆயக்கட்டுக்குச் சேராத பூமிகளுக்கு அனுமதியின்றித் தண்ணீர் எடுத்துப் பாசனம் செய்தது.

(6) இரண்டாம் முறைவினைப் பூமிகளுக்கு முதல் முறையில் பாசனம் செய்தது. முதல் முறைவினை பூமிகளுக்கு இரண்டாம் முறைப் பாசன காலத்திலும் பாசனம் செய்தது.

(7) இரண்டாம் முறைப்பாசன காலத்தில் (அதாவது பயிர் கட்டுப்பாடு உள்ள காலத்தில்) நஞ்சைப் பயிர்கள் சாகுபடி செய்தது.

(8) புறம்போக்கு நிலங்களை கீழ்பவானி தண்ணீரால் அனுமதியின்றி பாசனம் செய்தது, தாலுகா வாரியாகக் கீழ்க்கண்டவாறு அபராதத் தொகை விதிக்கப்பட்டுள்ளது.

				ரூ. பை.
ஈரோடு தாலுகா	..	..	..	4,28,746·06
தாராபுரம் தாலுகா	..	..	..	26,125·00
பவானி தாலுகா	..	..	..	27,508·06
கோபி தாலுகா	..	..	..	1,03,574·27
				5,85,953·39

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

வியாழக்கிழமை, 1974 டிசம்பர் 19

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (திரு சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினுக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினுக்கள்

Senior Mechanical Instructors.

*-66 *Q.*—THIRU K. S. GANAPATHI (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that 8th Standard and S.S.L.C. qualified persons in the Bifurcated Course, after receiving technical training for 1½ years, 2 years and 5 years respectively are serving as Senior Mechanical Instructors and that the same pay scales are prescribed for all of them ; and

(*b*) whether the Government will come forward to make distinction among them by grouping those who had passed the S.S.L.C. and had received technical training for a period of 5 years as Grade I (Senior) Mechanics, and the rest among them as Grade II Mechanics, and to prescribe fair pay scales for the two different Grades?

சீனியர் மெக்கானிக் ஆசிரியர்கள்.

திரு கே. எஸ். கணபதி (திரு டி. சந்தோஷம் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பைபர்கேடட் கோர்சில் தற்போழுது பொதுக் கல்வி 8-வது வகுப்பும், எஸ்.எஸ்.எல்.சி.யும் படித்தவர்கள், தொழிற்கல்வியில் 1½ ஆண்டு, 2 ஆண்டுகள் 5 ஆண்டுகள் முறையே பயிற்சி பெற்று, சீனியர் மெக்கானிக் ஆசிரியர்களாக பணி புரிவதும் அவர்கள் அனைவருக்கும் ஒரேவித சம்பளம் அமைக்கப்பட்டிருப்பதும் உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. முடித்து 5 வருடம் தொழிற் கல்வி கற்றவர்களை முதல் நிலை சீனியர் மெக்கானிக்கென்றும், மற்றவர்களை இரண்டாம் நிலை என்றும் கிரேடு வாரியாகப் பிரித்து அதற்குரிய நியாயமான சம்பள விகிதங்களை வழங்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இயந்திரக் கம்மியர்களை (Mechanics) ஏற்கெனவே தொழிற் கல்வி அனுபவத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு இளநிலை இயந்திரக் கம்மியர்கள் என்றும் முதுநிலை இயந்திரக் கம்மியர்கள் என்றும் இரு பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களை பொதுக் கல்வி அடிப்படையில் மேலும் இரு பிரிவுகளாகப் பிரிக்கத் தேவையில்லை.

திரு கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, இவர்களுடைய பணி ஆசிரியர்களுடைய பணிமுறைகளுடன் சேர்க்கப்பட்டுள்ளதா அல்லது ஆசிரியர்கள் அல்லாதவர்களோடு சேர்க்கப்பட்டுள்ளதா? ஆசிரியர்களோடு இணைக்கப்பட்டிருந்தால், அவர்களுக்கு ஓய்வு ஊதியம் உண்டா? இப்படிப்பட்டவர்கள் ஓய்வு பெற்றும் அவர்களுக்கு ஓய்வு ஊதியம் வழங்கப்படவில்லை என்று அரசுக்குப் புகார் வந்திருக்கின்றதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதைப் பற்றிய தகவல்கள் என்னிடம் இல்லை. தனிக் கேள்வியாகப் போட்டால், கவனிக்கலாம்.

திரு க. அறிவழகன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்விக்கான பதிலில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், சீனியர் மெகானிக்கு ஆசிரியர்கள் என்றும் ஜூனியர் மெகானிக்கு ஆசிரியர்கள் என்றும் பிரிக்கப்பட்டிருப்பதாகச்சொன்னார்கள். நமது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளில் சம்பளத்தைப் பொறுத்தமட்டில், இவர்களெல்லாம் ஒன்றாக இணைக்கப்பட்டு அவரவர்களுக்குள்ள பயிற்சி, படிப்பு, தேர்வு இவற்றையெல்லாம் கணக்கிடாமல் ஒன்று படுத்திவிட்டார்கள். ஆகவே, அவர்களுடைய தகுதிகளுக்கு ஏற்ப ஒன்றரை ஆண்டுப் படிப்பு, ஐந்தாண்டுப் படிப்பு என்ற அந்த அடிப்படையில் சம்பளத்தை நிர்ணயிப்பதுதான் நியாயம் என்று அந்தத் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் கருதுகின்றார்கள். அவ்வாறு முடிவெடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே; முதுநிலைக்கு முதல் படிவமும் ஐந்தாண்டு கால அனுபவமும் என்றும் இளநிலைப் பதவிகளுக்கு இரண்டாண்டு கால அனுபவமும் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே கல்வியின் அடிப்படையில் இந்த மெகானிக்கு ஆசிரியர்கள் இரண்டு பிரிவுகளாகப் பிரித்து வைக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். எனவே கல்வியின் அடிப்படையில் மட்டும் இரண்டு பிரிவுகளாகப் பிரிக்கத் தேவையில்லை என்று கருதப்படுகிறது.

திரு கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, ஆசிரியர்கள் என்ற [அ]டிப்படையில் அவர்களுக்கு இது வரையில் தேர்வு நிலை ஊதியம் [வ]ழங்கப்படவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்பு[கி]றேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அது [ப]ற்றிய தகவல்கள் இல்லை.

Incentive Increments to B.T. Teachers.

*67 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN & P. R. THOMAS

Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that two incentive increments are given to B.T. Teachers who acquire or possess Post-Graduate qualification of M.A., M.Sc., and M.Ed.;

(b) if so, whether such incentive increments will be given to the Secretarial Assistants who acquire M.Ed., and Post-Graduate Degree; and

(c) if not, the reason therefor?

பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கு ஊக்க ஊதிய உயர்வுகள்.

திரு ஜி. சுவாமிநாதன் திரு பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டு கிறோம்—

(அ) எம்.ஏ., எம்.எஸ்.சி., எம்.எட்., பட்ட மேற்படிப்புத் தகுதிகளைப் புதிதாகப் பெறுகிற அல்லது ஏற்கெனவே பெற்றுள்ள பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கு இரண்டு ஊக்க ஊதிய உயர்வுகள் கொடுக்கப்படுகின்றன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், எம்.எட்., பட்ட மேற்படிப்புப் பெறுகிற அலுவலக இயல் உதவியாளர்களுக்கு அத்தகைய ஊதிய உயர்வுகள் கொடுக்கப்படுமா?

(உ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) பி.டி. ஆசிரியர்களில் எம். ஏ. அல்லது எம்.எஸ்.சி. தேறியவர்களுக்கு இரண்டு ஊக்க ஊதிய, உயர்வுகளும், எம்.இ.டி., தேறியவர்களுக்கும் மேலும் இரண்டு ஊக்க ஊதிய உயர்வுகளும் அளிக்கப்படுகிறது.

(இ) & (உ) செக்ரடேரியல் அசிஸ்டெண்டுகளில் எம்.ஏ., தேறியவர்களுக்கு இரண்டு ஊக்க ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்படுகிறது. அவர்களில் எம்.இ.டி., தேறியவர்களுக்கு மேலும் இரண்டு ஊக்க ஊதிய உயர்வு அளிப்பது குறித்து அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, 1968ல் போடப்பட்ட அரசு ஆணைப்படி பி.டி. ஆசிரியர்களாக இருப்பவர்கள் எம்.ஏ.,எம்.எஸ்ஸி., எம்.எட்., என்று படித்தால் அவர்களுக்கு இரண்டு ஊக்க ஊதிய உயர்வினைக் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அதற்கு மேலே இந்த செக்ரடேரியல் அஸிஸ்டெண்டுகள் எங்களுக்கும் அந்தமாதிரி வேண்டும் என்று கேட்டு அதன் பின்னர் ஒரு அரசாணை 1971-ல் போட்டார்கள். அதிலே எம்.ஏ. படித்தவர்களாக இருந்தால், ஊக்க ஊதிய உயர்வு உண்டு என்று போட்டார்கள். இப்போது எம்.எஸ்ஸி., எம்.எட். படித்தவர்களும் அதே போன்று எங்களுக்கும் வேண்டும் என்று கேட்கின்றார்கள். அது நியாயமான கோரிக்கை. ஐந்தாண்டு காலமாகக் கேட்கின்றார்கள், ஆனால் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றது. எனவே அமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றி உடனடியாக முடிவெடுக்க முன்வருவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, எம்.எட்., படித்தவர்களுக்கு மேலும் இரண்டு ஊக்க ஊதியம் வேண்டும் என்று போட்டார்கள். அதையடுத்து வேறு வேறு துறைகளில் மேற்பட்டப்படிப்பு பெற்றவர்கள் தங்களுக்கும் அத்தகைய ஊக்க ஊதிய உயர்வு வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். இப்படிப்பட்ட ஊக்க ஊதிய உயர்வினைக் கொடுப்பது ஒரே சீரான முறையில் இருக்க வேண்டுமென்று கருதி, இது பற்றி இயக்குநரிடத்தில் ஓர் அறிக்கை கொடுக்கும்படி கேட்டிருக்கிறேன். அது கிடைத்த பிறகு, அதன் பேரிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: தலைவரவர்களே, அரசுப் பணிமனைகளில் பணி புரிகின்றவர்கள் தனியாக எம்.ஏ. பட்டப்படிப்புத் தேர்வு எழுதுவதற்கு மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தில் தடை இருப்பதாகத் தெரியவருகின்றது. இது உண்மையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இது பற்றிய தகவல்கள் என்னிடம் இல்லை. தனிக் கேள்வியாகக் கொடுத்தால் பதில் சொல்ல முடியும்.

திரு பி. ஆர். தாமஸ்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் எம்.காம். மேல்படிப்பு உடையவர்களுக்கும் இத்தகைய ஊக்க ஊதிய உயர்வினை அளிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி., என்று வரும்போது, இதற்கும் பொருந்தித்தான் வரும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, இப்போது செக்ரடேரியல் அஸிஸ்டெண்டுகளுக்கு எம்.ஏ. படித்தால் ஊக்க ஊதிய உயர்வு உண்டு என்று சொல்லுகின்றார்கள். எம்.ஏ. படித்தவர்களுக்கு அப்படிக் கொடுக்கும்போது, எம்.எஸ்ஸி., எம்.எட்., என்று படித்தவர்களுக்கும் அப்படி கொடுப்பதில் என்ன தவறு இருக்க முடியும்? எம்.ஏ. படித்தால்

கொடுக்கலாம் என்று 1971ல் வெளியிட்ட அரசு ஆணையில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் எம்.எஸ்ஸி., எம்.எட் என்று அதிலே சொல்லப்படவில்லை. ஏன் இந்த வேறுபாடு இருக்க வேண்டும் என்பதை தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இதைத்தான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன், அனைத்து ஆசிரியர்களுக்கும் "ஒரே சீரான முறையில் கொடுக்க இதைப் பரிசீலனை செய்யப்பட இருக்கின்றது" என்று, கொள்கை அளவில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது பொருத்தமாக இருக்கின்றது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, இப்போது பி.டி., பட்டப் படிப்பு படித்தவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. பி.டி. படித்தவர்கள் எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி., படித்தவர்களாக இருந்தால் கொடுக்கப்படுகிறது. அதே நிலைமையில் செக்ரடேரியல் அஸிஸ்டெண்டுகளாக இருப்பவர்கள் எம்.ஏ. பட்டப்படிப்பைப் பெற்றிருந்தால் உண்டு என்று சொல்லப்படுகிறது. எம்.எஸ்ஸிக்களுக்கும் உண்டு, பாக்கி எல்லா மேல் பட்டப்படிப்பு படித்தவர்களுக்கும் உண்டு என்று சொல்லுவதில் என்ன கஷ்டம் இருக்க முடியும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அந்தக் கஷ்டங்கள் என்ன என்பதைப் பற்றிய தகவல்கள் என்னிடம் இல்லை. அங்கத்தினர் கேட்பது போன்று அது எளிதில் கொடுக்கக் கூடியதாக இருந்தால், அரசு அதைப்பற்றிக் கவனிக்கும்.

திரு. அ. அய்யணன் அம்பலம்: தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே பணியாற்றும் ஆரம்ப உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் உள்ள ஆசிரியர்கள் பி.டி., அதற்கும் மேலே எம்.ஏ., பட்டப் படிப்பைப் படித்திருந்தால், அவர்களுக்கும் இப்படிப்பட்ட ஊக்க ஊதிய உயர்வு போன்ற சலுகைகள் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மற்றவர்களுக்கு வரும்போது இவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, 1969-ஆம் ஆண்டு அரசு ஆணை 42-ல் பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கு எப்படி அத்தகைய ஊக்க உயர்வினைக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அதிலே எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி., எம்.எட்., என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் செக்ரடேரியல் அஸிஸ்டெண்டுகளுக்குப் போடப்படும்போது எம்.ஏ. என்று மட்டும் சொல்லி பிறவற்றை விட்டுவிட்டார்கள். சாதாரணமாக Commonsense question, அந்த அடிப்படையில் அவர்களில் எம்.எஸ்ஸி., என்று இருந்தால் இவர்களுக்கும் கொடுப்பதுதான் நியாயம். அதுபற்றித் தெளிவாக அரசு உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதுபற்றி நான் ஆராய்ந்து பார்த்த பிறகுதான் சொல்ல வேண்டும். ஆராய்ந்து பார்த்து ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய ஒன்ருக அது இருந்தால், தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

(பிற்பகல் 4-10)

திரு. க. அறிவழகன் : தலைவரவர்களே, இதுபற்றி ஒரு தெளிவடைய பல்வேறு பிரச்சினைகளைப் புரிந்துகொண்டு ஆராயப்படும் என்று, அமைச்சரவர்கள் கூறியிருக்கின்ருர்கள். இதில் எம். ஏ., எம்.எஸ்ஸி. ஆசிரியர்களுக்கு 1969 லே ஜி. ஒ. வெளியிட்ட பிறகு தேர்வில் வெற்றி பெற்ருல், அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் உண்டு. அதற்கு முன்னுலே எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி. பெற்றிருந்தால், அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் இல்லை. புலவர் படிப்பு படித்திருப்பவர்கள் பி.ஏ. பாஸ் பண்ணினுல், அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் இல்லை. பி.ஏ., பி.டி. படித்திருந்தால், அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் உண்டு என்று இருக்கிறது. ஆகவே இந்த விஷயங்களையும் சேர்த்து, புதிதாக மறுபடியும் ஆராயும்போது கவனிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகின்ற நிலைமைகள் எல்லாவற்றையும் வைத்து ஆராய்ந்து எது ஏற்றது என்று முடிவு செய்யலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, தொடக்கப்பள்ளிகளிலே, உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றுகின்ற செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்கள் தமிழாசிரியர்களாகவும், பட்டதாரி ஆசிரியர்களாகவும், தேர்வுபெற்றிருக்கின்ருர்கள். அவர்களுக்கு, உடனடியாக இரண்டு ஊதிய உயர்வுகள் தமிழ் ஆசிரியர் தேர்வு பெற்ருலும், பி.ஏ. தேர்வு பெற்ருலும் கொடுக்கப்படுவதற்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, சாதாரணமாக பி.ஏ. தேர்ந்திருப்பவர்களுக்கு அது கிடையாது. ஆனுல் பி.ஏ., பி.டி. படித்து அதற்குரிய வேலைகளில் இருக்கின்றபோது, அந்த ஊதிய உயர்வு கொடுக்கப்படுகிறது. வேலைக்கு ஏற்ற சம்பளம், படிப்புக்கு ஏற்ற சம்பளம், தகுதிக்கு ஏற்ற சம்பளம் என்ற அளவுக்கு வருகின்றது. இந்த நிலைமைகளையெல்லாம் பார்க்கின்றபோது, பி.ஏ., பி.டி. படித்து அதற்குமேல் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் வரும்போது, பி.ஏ., பி.டி., படித்தவர்கள் எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி., எம்.எட். என்று வருகின்றபோது இந்த ஊக்க உயர்வு கொடுக்கப்படுகின்றது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினு எண். 68........

(திரு. முத்துசாமி எழுந்தார்)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சந்தேகங்கள் ஒரேயடியாகக் கிளம்ப வேண்டும். அடிக்கடியா சந்தேகங்கள் கிளம்புவது ? சரி கேளுங்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, கேட்கின்ற சந்தேகங்கள் விடையில் சொல்லப்படாததினுலே கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சந்தேகங்கள் அடிக்கடி எழ வேண்டியதில்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, எழக்கூடிய சந்தேகங்களை இந்த அவையிலேதானே கேட்க வேண்டும் ?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : கேளுங்கள். நான் அவையிலே தான் கேட்கச்சொல்லுகின்றேன். வெளியிலா கேட்கச் சொல்கின்றேன்?

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, பி.டி. படித்துவிட்டு முதுகலை பட்டம் பெறக்கூடியவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் அளிக்கின்ருர்கள். அது போலவே செகண்டரி கிரேடு தேறிவிட்டு செகண்டரி கிரேடு சம்பளத்திலேயே இருப்பவர்கள் அதிகமான "குவாலிபிகேஷன்" பெற்ருல், அதற்குரிய சம்பளம் கொடுக்காமல் இருக்கின்ற நேரத்தில், உயர்ந்த கல்வியைப் பெற்றுக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு, இரண்டு ஊக்க ஊதிய உயர்வு, வழங்க அரசு ஆராயுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தனியாகத்தான் ஆராயவேண்டும்.

Opening of Schools in other States to teach Tamil

* 68 *Q.*—THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state whether the Government will come forward to open schools in other States to teach Tamil with the consent of the concerned States, without any involvement of the Central Government?

வெளி மாநிலங்களில் தமிழ் சொல்லிக் கொடுக்க பள்ளிகள் ஏற்படுத்தல்.

திரு ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

வெளி மாநிலங்களில், மத்திய அரசு தொடர்பில்லாமல், அந்தந்த மாநில அரசின் சம்மதத்துடன் தமிழ் சொல்லிக் கொடுக்க, பள்ளிகளை ஏற்படுத்த, அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தற்போது அத்தகைய திட்டமேதும் அரசின் ஆய்வில் இல்லை.

[1974 டிசம்பர் 19

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, ஆங்காங்கு வசித்து வரும் தமிழர்களுடைய நலனுக்கு இதை அரசு செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : கேள்வி விளக்கமாக இருக்க வேண்டும்.

திரு ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, அதாவது இதர மாநிலங்களில் வசிக்கும் தமிழர்கள் மத்திய அரசினுடைய உதவி இல்லாமல் ஆங்காங்கு அந்தந்த அரசினுடைய அனுமதி பெற்று தமிழ் படிக்க வேண்டும் என்பதற்கு ஏதாவது வகை செய்யப்படுமா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வியின் நோக்கம். அதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட வசதிகள் பல இடங்களில் இருக்கின்றன. இப்போது தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், சிறுபான்மையினருக்கு என்னென்ன வசதிகளை நாம் செய்து தருகின்றேமோ அதே வசதிகள் மற்ற மாநிலங்களில் சிறுபான்மையினராக இருக்கின்ற தமிழர்களுக்கு செய்யப்படுகின்றன. குறிப்பாக தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் மலையாள மொழி, தெலுங்கு மொழி, கன்னட மொழியைப் பொறுத்த வரையில், அவர்களுக்கு நாம் செய்வதைப் போன்று, கேரளத்திலும், கர்நாடகத்திலும், ஆந்திராவிலும் செய்து தருகிறார்கள். அதைத் தவிர டெல்லி, பம்பாய், கல்கத்தா போன்ற இடங்களில் அங்கிருக்கின்ற கல்வித் துறை சட்டதிட்டங்களுக்கேற்ப அவர்கள் பள்ளிகளை வைத்து அங்கே தமிழ் மொழியை இரண்டாவது மொழியாக வைத்துச் சொல்லிக் கொடுக்கின்றபோது, அந்தச் சலுகைகள் கொடுக்கின்றார்கள். அப்படிப்பட்ட பள்ளிகளுக்கு சில சமயங்களில் கட்டிடம் கட்ட நாம் மான்யம் அளிக்கின்றோம். நமது தமிழக அரசே அங்கு பள்ளிகள் நடத்த முடியாது. தனியார் அங்கே பள்ளிகள் நடத்துகிறார்கள். சில சமயங்களில் மான்யங்கள் கேட்கிறார்கள். அந்த வகையிலே நாம் டெல்லியில், பம்பாயில், இன்னும் மற்ற இடங்களில் இருக்கின்ற பள்ளிகளுக்கும் மான்யம் வழங்கியிருக்கின்றோம். பல்கலைக்கழகங்களிலே தமிழினைச் சொல்லிக் கொடுப்பதற்கு என்று "தமிழ் சேர்"—இருக்கை என்று நாம் ஏற்படுத்தியிருக்கின்றோம். அந்த வகையிலே நாம் அங்கே அரசின் சார்பாக நேரடியாகப் பள்ளிகள் தொடங்க முடியாது.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, வெளி மாநிலங்களில் இருக்கின்ற தமிழ்ச் சங்கங்கள் அந்தந்த மாநிலத்து மக்களுக்குத் தமிழ் கற்றுக்கொடுக்கின்றன, தமிழ் வகுப்புகள் நடத்துகின்றன. அதுபோன்ற தமிழ்ச்சங்கங்களுக்கு முறையான மான்யம் வழங்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மான்யம் வழங்குவதை ஒரு கட்டாயமாக வைத்திருக்கவில்லை. அவ்வப்போது கேட்கிறார்கள். பெங்களூரில் தமிழ்ச்சங்கத்திலே கட்டிடம் கட்ட நம்மிடம் நிதி கேட்டார்கள். இதுவரையில் அந்தத் தமிழ்ச் சங்கத்திற்கு 1.25 லட்சம் ரூபாய் வழங்கியிருக்கிறோம். டெல்லியில் உள்ள தமிழ்ச் சங்கத்திற்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் வழங்கியிருக்கின்றோம். அவர்கள் கேட்கிறபோது இருக்கின்ற நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப நாம் அவ்வப்போது மான்யம் வழங்கி வருகிறோம். அவர்களுடைய திட்டங்களுக்கு ஏற்ப ஆராய்ந்து வழங்குகிறோம். நிரந்தரமான, நிலையான மான்யமாக இதுவரையில் வழங்கவில்லை. ஆனால் பல்கலைக் கழகத்திலே "தமிழ் சேர்" என்று வைக்கும்போது நாம் 5 ஆண்டு காலத்திற்கு ஒப்பந்தம் அல்லது 3 ஆண்டு காலத்திற்கு ஒப்பந்தம் என்று செய்துகொள்கிறோம். அந்த ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையிலே இதுவரை செய்து வருகிறோம்.

1974 டிசம்பர் 19]

திரு. க. அறிவழகன் : தலைவரவர்களே, சிறுபான்மையினருக்கு தமிழகத்திலே மற்ற மொழிகள் கற்பதற்கு வாய்ப்பு இருப்பது போல மற்ற மாநிலங்களில் தமிழ் மொழி கற்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். 1968-லே வெளியிட்ட ஆணையின் படி நம் உருது பள்ளிகள், குஜராத்தி பள்ளிகள் போன்ற பள்ளிகளிலே தமிழ் மொழி படிப்பதற்கு வாய்ப்பு இருந்தது. ஏனென்றால் 3 மொழித் திட்டம் இருந்தது. இப்போது அவர்கள் தமிழ் மொழியைப் படிக்க விரும்புகிறார்கள். தமிழாசிரியர்களை அப்படிப்பட்ட உருது மொழிப் பள்ளி அல்லது, மற்ற மொழிப் பள்ளிகளிலே நியமித்துக்கொள்வதற்கு உரிய ஆணையை அரசு பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தனியாக விண்ணப்பம் செய்தால், அதற்கு விதி முறைகள் இடம் கொடுத்தால், அதைப்பற்றி ஆராயலாம்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, கடல் கடந்து வெளிநாடுகளில் வாழும் தமிழர்கள்கூட இருக்கிறார்கள். அங்கே நடைமுறையில் அவர்களுக்கு உதவி வழங்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, வெளிநாட்டிலே இருக்கின்ற தமிழர்களுக்கு நாம் இங்கிருந்து உதவி செய்வதில்லை. மொரீஷியஸ் தீவுகள், பிஜி தீவுகள், மலேசியா, சிலோன், சிங்கப்பூர் போன்ற இடங்களிலே வாழ்கின்றவர்களுக்கு, பொறியியல் கல்லூரியிலே மருத்துவக் கல்லூரியிலே படிக்கின்றவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கிறோம். மொரிஷியஸ் தீவில் இரண்டு பேர்களுக்கும், பிஜி தீவில் வாழ்கின்ற இரண்டு பேர்களுக்கும், தமிழர்களுக்கு நாம் ஸ்காலர்ஷிப் வழங்குகிறோம். அங்கிருந்து அவர்கள் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பப்படுகிறார்கள். இந்திய அரசாங்கத்தின் சார்பிலே அவர்கள் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புகிறார்கள். அவர்களுக்கு தமிழகத்திலிருந்து ஸ்காலர்ஷிப் வழங்குகிறோம். இப்படிபட்ட உதவியைத்தான் நாம் வெளிநாட்டிலே உள்ளவர்களுக்குச் செய்ய இயலும்.

Ousting of B.T. Assistants

* 69 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that B.T. Assistants who were working in Government Schools have been ousted from service for the reason that they have not studied Tamil in Part II in Degree Course; and

(b) if so, whether necessary permission will be given to such candidates to appear for Part II Tamil in Degree Examinations as private teacher candidates, even if they do not have three years of service as teachers?

பி. டி. ஆசிரியர்கள் பணியிலிருந்து நீக்கம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசு பள்ளிகளில் பணியாற்றும் பி. டி. ஆசிரியர்கள் பட்டப் படிப்பில், பாகம் II-ல் தமிழ் பயிலாததால் பணியிலிருந்து அனுப்பப்பட்டனர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அவர்கள் ஆசிரியர்களாக 3 ஆண்டுகளுக்குப் பணி புரிந்திராத நேர்விலும், பட்டப் படிப்புத் தேர்வுகளில் பாகம் II தமிழ்ப் பாடமொழித் தேர்வை தனிப்பட்ட முறையில் எழுத அவர்களுக்குத் தேவையான அனுமதி அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இது பல்கலைக் கழகம் பரிசிலிக்க வேண்டிய பிரச்சினை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இந்தமாதிரி எத்தனை பேர்கள் பதவியிலிருந்து அனுப்பப்பட்டார்கள் என்று அறிய விரும்பு கிறேன். இரண்டாவது தற்போது அவர்களில் பட்டப் படிப்புத் தேர்வுகளிலே தமிழ் பாடத்தில் மொழித் தேர்வு, பார்ட் I எடுத்துத் தேற முடியாமல் இருப்பவர்களுக்கு என்று பரிந்துரை ஏதாவது அரசு பல்கலைக் கழகத்திற்கு அனுப்புமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே இருந்த புரோமோஷன் என்ற அளவில் அவர்கள் கேட்கிறபோது அவர்களுக்கு புரோமோஷன் கொடுக்கிறார்கள்.

"They were, however, required to pass the advanced language test in Tamil within the period of their probation".

என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. அவர்கள் வேலை காயமாவதற்குள் இந்தத் தேர்வு எழுதி வெற்றி பெறலாம்.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, there are certain teachers who have been removed from service. Now they are no longer teachers. They were B.T. Teachers who had been working in Schools and within the period of their service, they were not able to qualify themselves by writing Part I Examination. Now they have been ousted from service. There are many and now they want to write the Part I Examination in Tamil and get themselves again enlisted as teachers because they are not able to find any other job. May I know whether any recommendation will be sent by the Government to the University to allow those who have been teachers already to write the Examination and qualify themselves and become teachers again ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதில் பல்கலைக்கழகம் முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. பல்கலைக் கழகத் திற்கு வேண்டுமானால் அந்த வகையிலே பரிந்துரை செய்யலாம்.

Craft Instructors.

* 70. Q.—THIRU K. ARIVAZHAGAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether Music, Sewing and Drawing Instructors are not allowed to appear for the Secondary Grade Examinations ; and

(b) if so, whether there is any proposal to permit them to appear for these examinations ?

தொழிலாசிரியர்கள்.

திரு. க. அறிவழகன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இடைநிலை ஆசிரியர் தேர்வுகள் எழுத இசை, தையல், சித்திர ஆசிரியர்கள் அனுமதிக்கப்படுவதில்லையா?

(இ) ஆமெனில், அந்தத் தேர்வுகள் எழுதுவதற்கு அவர்களை அனுமதிப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இவ்வித தொழிலாசிரியர்களை இடைநிலை ஆசிரியப் பயிற்சி தேர்வு எழுத அனுமதிக்கலாமா என்பது அரசின் ஆய்வில் உள்ளது

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, லீவிங் இன்ஸ்ட்ரக்டர்களுக்கு இந்த மாதிரி அனுமதி அளிக்கப்படுகிறது. அதே வகையிலே சேர்ந்தவர்கள்தான் இந்த ஆசிரியர்களும். ஆகவே இவர்களுக்கும் வழங்க அரசு உடனடியாக உத்தரவு பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, "கமிஷனர் ஃபார் கவர்ன்மெண்ட் எக்சாமினேஷன்ஸ்" இதைப்பற்றிச் சிபாரிசு செய்திருக்கின்றார்கள். அந்த மாதிரி அனுமதிக்கலாம் என்று சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி டைரக்டர் அவர்களுடைய கருத்தைத் தெரிவிக்கும்படியாகக் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது. அது வந்தவுடனே அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, these candidates have studied Tamil in S.S.L.C., they are Tamilians, they know Tamil; but the only difficulty is that they have not studied Tamil in the College. May I know whether the Government would consider having any departmental examination for them ; and if the Government find them to be proficient in Tamil, will they allow those people to continue as B.T. Teachers ? Instead of recommending to the University, because we do not know the view of the University, the Government may conduct a departmental examination to enable them to write the examination, qualify themselves and become teachers again. Instead of writing Part I Tamil examination of the University, they can write the departmental examination to qualify themselves and that is the only thing we can do.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இது இந்தக் கேள்விக்கான துணைக் கேள்வியா?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அடுத்த கேள்விக்குப் போய் விட்டார்களா, என்ன? கேள்வி 70-லேயே இருக்க வேண்டும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, கேள்வி 69-ல் தான் இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : கேள்வி 69-ல் இருக்கிறார்களா? கேள்வி 70 கேட்டாகிவிட்டதே.

Vacation Salary for Temporary B.T. Assistants

• 71 Q.—THIRU K. S. GANAPATHI : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the B.T. Teachers serving in Government 'A' Wing Schools on a temporary basis are not eligible to draw vacation salary, whereas such teachers appointed in Government 'B' Wing Schools on a temporary basis on or after 1st April 1970, are granted vacation salary ; and

(b) if so, the reasons therefor?

(பிற்பகல் 4-20)

தற்காலிக பி. டி. ஆசிரியர்களுக்குக் கோடை விடுமுறைச் சம்பளம்

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1—4—1970 அல்லது அதற்குப் பின்பு தற்காலிக அடிப்படையில் அரசினர் "பி" பிரிவு பள்ளிகளில் வேலைக்கு நியமனம் செய்யப்பட்ட பி. டி. ஆசிரியர்களுக்குக் கோடை விடுமுறைச் சம்பளம் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கையில், அரசினர் "ஏ" பிரிவு பள்ளிகளில், தற்காலிக அடிப்படையில் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்ட பி. டி. ஆசிரியர்கள் கோடை விடுமுறைச் சம்பளம் பெறத் தகுதி உடையவர்கள் அல்லர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்குரிய காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) அரசு "அ" பிரிவு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தற்காலிக பணியிலுள்ள ஆசிரியர்கள் தொடர்ந்து ஆறு மாதங்களுக்குக் குறையாமல் பணியிலிருந்து பள்ளி ஆண்டு இறுதி நாளன்றும் பணியில் இருந்திருந்தால் அவர்களுக்கும் விதிப்படி கோடை விடுமுறை ஊதியம் அளிக்கப்படுகிறது.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, தெளிவான உத்தரவு 4 மாதத்திற்கு மேலாகப் பணியாற்றியிருந்தால், அவர்களுக்கு "ப்ரோபோர்ஷனேட் வெக்கேஷன் சாலரி" என்றும் 8 மாதம் பணியாற்றியிருந்தால் முழுமையான "வெக்கேஷன் சாலரி" என்றும் இருக்கிறது. ஆனால் பள்ளி இறுதி நாளன்று வேலை செய்திருக்க வேண்டுமென்றிருக்கிறது. ஆனால் அக்கவுண்டண்ட்-ஜெனரல் ஆபீசிலே ஒத்துக் கொள்ளவில்லையென்ற காரணத்தினாலே பெரும்பான்மையோருக்கு ஓய்வூதியம் வழங்குவதிலே ஏற்கனவே பெற்றதைத் திருப்பிப் பிடிக்க வேண்டிய நிலையிலிருக்கிறது. அதைப் பரிசீலனை செய்து உடனடியாக அரசு உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே,

"All teachers in Government Schools employed on a full-time basis are eligible for vacation salary. Temporary teachers are also eligible for vacation salary if they have put

in a continuous service of not less than 6 months in the academic year and are present on the last working day of the school before the summer vacation. If they have served for the full academic year they are allowed full vacation salary and if they have served for less than that period but not less than 6 months, they are allowed only proportionate vacation salary. This will apply to both A and B Wing Schools"

என்று இருக்கிறது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, 8 மாதம் பூர்த்தி செய்திருந்தால், அவர்களுக்கு முழுமையாக "வெக்கேஷன் சாலரி" உண்டு. ஆனால் "புரொபோர்ஷனேட் வெக்கேஷன் சாலரி"-க்கு ஆறு மாதத்திற்கு மேலாகப் பணியாற்றியிருக்க வேண்டும். அப்படி இருந்தும் "அக்கவுண்டண்ட்-ஜெனரல் ஆபீஸிலே ஒத்துக் கொள்ளாத காரணத்தினாலே, அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட "வெக்கேஷன் சாலரி" யைத் திரும்பப் பெற வேண்டுமென்று ஒரு உத்தரவு இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். திருச்சி மாவட்டத்திலே பெரும்பாலான ஆசிரியர்களுக்கு இதனால் பாதகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதை அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், அது தனியாகப் பரிசீலிக்கப்படும்.

Law College at Madurai

* 72. Q.—THIRU K. S. GANAPATHI : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the students of the newly started Law College at Madurai, do not have adequate class rooms and hostel facilities; and

(*b*) if so, the action proposed to be taken thereon?

மதுரை சட்டக் கல்லூரி.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரையில் புதிதாகத் தொடங்கப்பட்ட சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களுக்குப் போதிய வகுப்பறைகளும், விடுதி வசதிகளும் இல்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்து எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக கல்லூரியில் பயிலும் மாணவர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்கும் வகையிலே உபகாரச் சம்பளம் வழங்கப்படுகிறது. அங்கு தங்கி படிக்கும் விடுதி இல்லாத காரணங்களினாலே, வசதியற்ற தகுதியுள்ள மாணவர்களுக்கு தனித் தனியாக உபகாரச் சம்பளம் வழங்கப்படுமா என்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கூறுவாரா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கே சட்டக் கல்லூரியில் படிக்கின்றவர்களுக்கு "ஹாஸ்டல் அக்காமடேஷன்" இல்லையென்று குறிப்பிடப்பட்டது. ஆகையினாலே அவர்கள் உபகாரச் சம்பளம் வாங்கிப் படிப்பதற்கு கஷ்டங்கள் இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. உடனே கலெக்டரிடத்திலே சொல்லி இப்பொழுது 100 பேர் தங்குவதற்கான ஒரு "அக்காமடேஷன்" டெம்பரரியாகப் பார்த்து, அதை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறது என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தவிர மேற்கொண்டு ஒரு 80 பேர் தங்குவதற்கு இடத்தைப் பார்த்திருக்கிறார்கள். மேற்கொண்டும் 40 மாணவர்கள் இருப்பதற்கான ஒரு கட்டடத்தினைப்பற்றி இப்பொழுது பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே 120 மாணவர்கள் தங்குவதற்கு ஏற்ற வகையிலே விரைவில் ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தில் சட்டக் கல்லூரியில் படிக்கச் சேர்ந்த மாணவர்கள் எத்தனை பேர் ? அவர்களில் விடுதியில் [illegible] சேர்ந்து படிப்பதற்கென விண்ணப்பங்கள் எத்தனை பேர் போட்டிருந்தார்கள் ? அமைச்சரவர்கள், 12[illegible] பேருக்குத் தான் இட வசதி செய்து தருவதாகக் கூறினார்கள். [illegible] எத்தனை பேருக்கு இடம் தேவை, அந்த தேவையான இடம்பற்றி [illegible] யில் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மொத்தமுள்ள மாணவர்கள் எண்ணிக்கை பற்றிய தகவல் இல்லை: ஆனால் 1974–75-ல் 100-க்கு மேற்பட்ட மாணவர்கள் அத்தகைய இடங்களை விரும்புகிறார்கள் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. நாம் ஹாஸ்டல் இன்னும் கட்டவில்லை. ஆகவேதான் அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய சங்கடங்களை உடனே தீர்ப்பதற்காக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். டெம்பரரி பில்டிங்காக எதை எடுத்துக் கொண்டாலும் அந்த ஹாஸ்டலை அரசு அங்கீகரிக்கும் என்று நாம் அவர்களுக்குச் சொல்லியிருக்கிறோம். அந்த வகையிலே அவர்கள் பார்த்து ஏற்பாடு செய்யவிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, மதுரை சட்டக் கல்லூரியிலே இதுமாதிரி இருக்க, நமது சென்னை சட்டக் கல்லூரியிலே தங்குவதற்கு இடமில்லாமல் பல மாணவர்கள் இங்கே எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டலிலும் வெளியிலும் தங்கியிருக்கிறார்கள் என்பதை அரசு அறியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1974 டிசம்பர் 19

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி தொடர்புடையது அல்ல என்றாலும்கூட, சென்னை சட்டக் கல்லூரியினுடைய இடங்களை விரிவுபடுத்துவதற்குத் திட்டமிட்டு, அதற்கான கட்டடங்கள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டுக்குரிய தேவைக்கு ஒரு இடத்தையும் இன்னொரு இடத்தையும் ஆக 200 பிள்ளைகளுக்கு வேண்டிய இடத்தைப் பார்க்க வேண்டுமென்று அரசு சொல்லியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அடுத்த ஆண்டு சேரக்கூடிய மாணவர்களுக்கு இன்னும் அதிகமாக இடத்தை ஒதுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே அடுத்த ஆண்டு சேரக்கூடியவர்களுக்கும் ஹாஸ்டல் வசதியைச் செய்வதற்கான முயற்சிகளிலே அரசு முன்கூட்டியே ஈடுபடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, என்னைப் பொறுத்தவரையிலும், இந்தச் சட்டக் கல்லூரியை, இந்த வசதிகளையெல்லாம் செய்ததற்குப் பிறகுதான் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று இருந்தேன். ஆனால் சட்டக் கல்லூரி வேண்டும், வேண்டும் என்று வற்புறுத்தினார்கள். இருக்கிற வசதியை வைத்துக்கொண்டு நடத்தலாம், நடத்தலாம் என்று எல்லோரும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆக, இந்த வசதிகளை, வாய்ப்புகளை எல்லாம் செய்து கொடுத்து, இன்னும் இரண்டு ஆண்டுகள் கழித்து வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. ஆனால் பல்கலைக் கழகம் வேறொரு இடத்துக்குச் சென்றுவிட்ட காரணத்தினால், அது இருந்த இடத்தைப் பயன்படுத்தலாமென்ற கருத்தை தெரிவித்து உடனடியாக ஆரம்பித்தார்கள். அதன் காரணமாக இந்த இடர்ப்பாடுகளை எல்லாம் நாம் எதிர்பார்க்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதுபோன்று, அடுத்த ஆண்டினுடைய தேவையைக் கருதி அதற்கான ஏற்பாடுகளை நாம் முன் கூட்டியே செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கின்றோம். அதை அரசு கவனிக்கும்.

Incentive pay for High School Teachers with Post-Graduate qualifications.

*73. Q.—THIRU P. R. THOMAS : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it has been brought to the notice of the Government that the high school teachers who possess post-graduate qualifications are deprived of the incentive pay when their pay gets revised; and

(b) if so, whether they will be given their due incentive pay again with retrospective effect?

63148

1974 டிசம்பர் 19]

பட்ட மேற்படிப்புத் தகுதியுடைய உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு ஊக்க சம்பளம்

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பட்ட மேற்படிப்புத் தகுதிகளுடைய உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களின் சம்பளம் திருத்தியமைக்கப்படும்போது ஊக்கச் சம்பளம் அவர்களுக்கு வழங்கப்படுவதில்லை என்று அரசின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், முந்திய ஒரு தேதியிலிருந்து செல்திறன் ஆகும் வகையில் அவர்களுக்கு உரித்தான ஊக்கச் சம்பளம் வழங்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 2-10—1970க்கு முன் பழைய சம்பளத்தில் ஏற்கனவே அளிக்கப்பட்ட ஊக்க ஊதியத்தையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு புதிய சம்பள விகிதத்தில் சம்பளம் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே இதுபற்றி எத்தகைய முறையீடும் பெறப்படவில்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

V211,32 N74
N75-127

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : தலைவரவர்களே, 2—10—1970க்கு பிறகு முதலாவது மேல் படிப்புத் தகுதி பெற்றவர்கள், இரண்டாவது மேல் படிப்புத் தகுதி பெற்றவர்களை விடக் குறைவாக ஊதியம் பெற்றால், அதைச் சமன் செய்ய ஆணைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் 2—10—1970 முதல் முதலிலே தேறியவர்களுக்கும், இரண்டாவது தேறியவர்களுக்கும் ஊதியத்தில் வித்தியாசம் இருந்தால், அதைச் சமன் செய்ய அரசு ஆணையிடுமா என்று அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 2—10—1970க்கு முன் பழைய சம்பளத்தில் ஏற்கனவே அளிக்கப்பட்ட ஊக்க ஊதியத்தைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்கின்ற தன்மையைப் பற்றித்தான் இப்பொழுது நான் குறிப்பிட்டேன். எடுத்துக் கொள்ளக் கூடிய தன்மையில் சம்பளம் நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது என்பதைக் குறிப்பிட்டேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது வேறு விஷயமாக இருக்குமானால், அதுபற்றி அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், அரசு அதுபற்றித் தனியாக ஆராயும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, 1940, 1945-ஆம் ஆண்டுகளிலே ஒருவர் எம்.ஏ. பட்டம் பெற்றிருந்தால், இந்த உத்தரவு வந்தவுடன் அவர்கள் அந்தச் சம்பளத்திலேயே அதிகபட்ச ஊதியம் பெற்றிருந்த காரணத்தினாலே, அவர்களுக்கு இந்த ஊக்க ஊதியம் அளிக்கப்படவில்லை. ஆனால் இந்த ஊதிய விகிதம் மாற்றியமைக்கப்பட்ட பின்னர், அவர்கள் சம்பளம் ரூ. 440-லே நிர்ணயிக்கப்பட்டது. அப்போது அவர்களுக்கு இந்த ஊக்க ஊதியம் அளிக்கப்படவில்லை. முன்னாலும் அவர்கள்

[திரு. கே. எஸ். கணபதி] [1974 டிசம்பர் 19

பெறவில்லை. பின்னும் அவர்கள் பெறுவதற்கான வாய்ப்பை ஏற்படுத்தவில்லை. அதுபற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. விரைவில் முடிவு எடுக்கும்.

திரு. க. அறிவழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த ஊக்க ஊதியம் கொடுப்பதிலே சில பிரச்சினைகள். தமிழ்ப் புலவர், பி.ஏ. தமிழ்ப் படிப்பு படித்திருப்பவர்கள், "மெயின்" தமிழாக எடுத்துப் படித்திருப்பவர்களை பி. டி. ஆசிரியர்களாகவும், புலவர் தமிழாசிரியர்களாகவும் கருதாத நிலையிருக்கிற காரணத்தால், எம். ஏ. படித்தால் அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே அவை அத்தனையும் சேர்த்து அரசு ஆராயுமா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. அதுபற்றிக் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்தால், அரசு ஆராயும்.

'Patta Transfer' Applications.

*74. Q.—THIRU K. S. GANAPATHI : Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the 'Patta Transfer' applications lodged with the Sub-Registrar while registering the conveyance at the time of the sale of immovable property, are not considered for action; and

(b) if so, the steps taken or proposed to be taken by the Government thereon?

"பட்டா மாற்று" விண்ணப்பங்கள்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இயங்காச் சொத்து விற்பனையின் போது, சொத்துரிமை மாற்று வணத்தைப் பதிவு செய்கையில், துணைப் பதிவாளருக்குச் செய்து கொள்ளப்படும் "பட்டா மாற்று" விண்ணப்பங்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப் படுவதில்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்து அரசு எடுத்த அல்லது எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

1974 டிசம்பர் 19]

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, ஒரு விற்பனை செய்யும் போது பத்திரத்தைப் பதிவு செய்யும்போது, அப்போதே பட்டா மாறுதலுக்கான விண்ணப்பங்களையும் அங்கேயே கொடுக்கிறோம். ஒவ்வொரு 15 நாள் முடிவிலும் சம்பந்தப்பட்ட தாலூக்கா அலுவலகங்களுக்கு அவை அனுப்பப்படுகின்றன. ஆனால் மறுமுறை நாம் விண்ணப்பித்தாலொழிய, இந்தப் பட்டா மாறுதலானது செய்யப்படுவதில்லை. இப்பொழுது நிலத்துக்கென்று பட்டா பாஸ் புத்தகம் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலாவது பத்திரங்கள் பதிந்த உடனேயே பட்டா மாற்றம் செய்வதற்கான தக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என்.வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப் பட்ட பட்டா மாற்று விண்ணப்பங்களின் இரு நகல்களை சம்பந்தப்பட்ட ஆவணங்களுடன் கட்சிக்காரர்கள் பதிவு அதிகாரிகளிடம் கொடுக்கின்றனர். ஒவ்வொரு திங்கள் கழிந்த பின்னர் குறிப்பிட்ட ஒரு விண்ணப்பத்தின் நகலை அந்தச் சொத்து எந்த வட்டத்தில் அல்லது துணை வட்டத்தில் அமைந்துள்ளதோ அந்த வட்டத் தாசில்தாருக்கு அல்லது துணை வட்டத்து துணைத் தாசில்தாருக்கு பதிவு அதிகாரி அனுப்புகிறார். அந்த விண்ணப்பத்தின் மற்றொரு நகல் அந்த மாவட்டத்து நில அளவு ஆவணத் துறை அலுவலருக்கு அனுப்பப்படுகிறது. பத்திரப் பதிவுத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், இத்துடன் பணி முடிந்து விடுகிறது. மற்றவை பற்றி ஏதாவது கேட்க வேண்டுமென்றால் மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, பதிவு செய்யும் போது பட்டா மாறுதலுக்காக இரண்டு பாரங்கள் கொடுக்கிறார்கள். பத்திரம் பதிவான பிறகு ஒரு மாத காலத்திற்குள்ளாக ஒரு பாரத்தை ரெவின்யூ அதிகாரிக்கும் இன்னொரு பாரத்தை நிலப் பதிவு அதிகாரிக்கும் அனுப்பி விடுகிறார்கள். அதோடு இந்தப் பதிவு பட்டாப் செய்வது குறித்து ரெஜிஸ்டிரேஷன் டிப்பார்ட்மென்டின் வேலை முடிந்து விடுகிறது. அதற்குப் பிறகு வருவாய்த் துறைதான் பட்டா மாறுதல் செய்து கொடுக்க வேண்டும். இப்பொழுது பட்டா மாறுதலுக்காக பாஸ் புத்தகங்கள் எல்லாம் கொடுத்திருக்கிறோம். அதுபற்றி வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கேள்வி போட்டால், மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்வார் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அங்கத்தினர் சொல்வது நியாயமான கோரிக்கை. அரசு அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கும்.

Improvement of Mettu Channel, Tiruchirappalli District.

*75. Q.—THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to improve the Mettu Channel, Musiri Taluk, Tiruchirappalli District ; and

(b) if so, when the work will be taken up for execution?

[1974 டிசம்பர் 19

திருச்சி மாவட்டம், மேட்டு வாய்க்காலை சீரமைத்தல்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், முசிறி வட்டத்தில் உள்ள மேட்டு வாய்க்காலை சீரமைக்கும் திட்டம் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அது எப்பொழுது துவங்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இத்திட்டத்திற்கான விரிவான மதிப்பீடு தலப் பொறியாளர்களால் தயார் செய்யப்பட்டு வருகிறது.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை. ஏனென்றால் இத்திட்டத்தின் மதிப்பீடு இன்னும் அரசின் பரிசீலனைக்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

[பிற்பகல் 4-30.]

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்திற்கு ஏற்கெனவே 2 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் நடவடிக்கை தற்போது எடுக்கப்படாமல் இருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, லோகல் ஆபிசர்கள் இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்துகொண்டிருக்கிறார்களென்றுதான் சொன்னேன். தலப் பொறியாளர்களால் தயார் செய்யப்பட்டு வருகிறது. இது இன்னும் அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை. அரசாங்கத்திற்கு வந்து, அரசு ஒப்புதல் அளித்ததற்குப் பிறகுதான் நிதி ஒதுக்கப்படும். இப்போது நிதி ஒதுக்குகின்ற கட்டமேயில்லை.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, வாய்க்கால் ஆயக்கட்டுதாரர்கள் ஒரு போக சாகுபடி பண்ணுகின்ற காலத்திலும், சில காலங்களிலே.......

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்விக்கு சம்பந்தப்பட்ட கேள்வி கேளுங்கள்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்விக்கு சம்பந்தப்பட்டதுதான். ஒரு போகத்தை இரு போகமாகக் கம்பவுண்ட் பண்ணுகின்ற காலத்திலே பலவிதமான சிரமங்கள் ஏற்படுகின்றன. எனவே விரைவிலே இதைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று அந்த விவசாயிகளிடமிருந்து மனு வந்திருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1974 டிசம்பர் 19]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, மனு வந்ததா இல்லையா என்பது தெரியாது. "மாடர்னைசேஷன்"— வாய்க்கால்களை நவீனப்படுத்தும் திட்டத்தில் வருகிறது. இது மொத்தமாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மேற்கொண்டு தகவல் வந்த பிறகு, அரசு பரிசீலித்து முடிவெடுக்கும்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, மேற்கண்ட வாய்க்கால் ஆயக்கட்டுதாரர்கள் ஒரு போகம், இரண்டு போகம் பண்ணினால் தவறான சார்ஜுகள் அதிகமாக சர்க்காரால் போடப்படுவதால், இருபோக கம்பவுன்டாக அதை மாற்ற வேண்டுமென்று விவசாயிகளிடமிருந்து மனுக்கள் வந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, வாய்க்காலை சீரமைப்பதுபற்றி கேள்வி கேட்டார்கள். ஒரு போகத்தை இரண்டு போகமாக மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். தனிக் கேள்வியாகப் போட்டால், விவரம் தரலாம்.

Head teaches of Nandhiyar and Koolaiyar.

*76. *Q.*—THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the head reaches of Nandhiyar-Koolaiyar in Tiruchirappalli district have silted up; and

(b) if so, the steps taken to desilt the head reaches?

திருச்சி மாவட்டத்தில், நந்தியாறு–கூழையாற்றின் தலைப்புகள்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.

(அ) திருச்சி மாவட்டத்தில், நந்தியாறு–கூழையாற்றின் தலைப்புகளில் வண்டல் மண் மேடிட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதை நீக்குவதற்கு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) நந்தியாறு மற்றும் கூழையாற்றின் தலைப்புகளில் தூர் நீக்க முறையே ரூ. 20,000-க்கும் ரூ. 9,000-க்கும் மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டன. மிகக் குறுகிய அடைப்புக் காலத்தின் காரணமாக, எல்லா விதத்தில் முயன்றும் அடைப்புக் காலத்திற்குள் தூர் அகற்ற இயலவில்லை. இப்போது முழு அளவுத் தேவையான, வினாடிக்கு 245 கன அடி தண்ணீர் செல்கிறது.

[1974 டிசம்பர் 19

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, விவசாயிகள் 19—8—1974-ம் தேதி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்களைச் சந்தித்து, தங்களுடைய கஷ்டத்தைத் தெரிவித்து, மகஜர் கொடுத்திருந்தும், ஏன் அவசர நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லையென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, அவசர நடவடிக்கை எடுத்தோம். நிதியெல்லாம் ஒதுக்கினோம். திட்டம் திட்டப்பட்டது. பணத்தைக் கொடுத்ததற்குப் பிறகு, தூர் எடுப்பதற்குள்ளாகத் தண்ணீர் வந்துவிட்டது. The closure period was so close. ரொம்ப "Short period " ஆகஇருந்ததால்; ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை. குறுகிய காலமாக இருந்தாலும், எவ்வளவு செய்ய வேண்டுமோ அவ்வளவையும் செய்தோம். மீண்டும் அடைப்புக் காலம் வரும்போது செய்வார்கள்.

திரு. அ. அய்யணன் அம்பலம் : தலைவரவர்களே, நான் இப்போது கேட்கப்போகும் கேள்வி மூலக் கேள்விக்குச் சம்பந்தம் இல்லாவிட்டாலும், இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு கேட்க விரும்புகிறேன். மதுரை மாவட்டத்தில் வைகை நீர்த் தேக்கத்தில் புது அணை கட்டும்போது சேறு போவதற்கு ஏதுவாகக் கட்டாததால், ஆண்டுக்காண்டு மேடாகிக் கொண்டிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ? அந்தச் சேற்றை எடுக்க அரசு ஆணையிடுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, அதுபற்றி அரசுக்குத் தெரியாது.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, கூழையாற்றில் தண்ணீர் இல்லை. நந்தியாற்றிலும் தண்ணீர் இல்லை. இந்த நேரத்திலே அவசர நடவடிக்கை எடுத்து, அவற்றிலே தூர் எடுக்க அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, என்னிடம் இருக்கும் தகவலைச் சொன்னேன். பதில் தயாரித்துக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் தண்ணீர் சென்று கொண்டிருக்கலாம். இப்போது தண்ணீர் இருக்கிறதா, இல்லையா என்பது எனக்குத் தெரியாது. தண்ணீர் செல்லாமல் இருந்தால், அதைக் கவனிக்குமாறு அரசு அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவிக்கப்படும்.

Sunflower Cultivation

* 77 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the acreage under sunflower (சூரியகாந்தி) cultivation in the financial year 1972–73, or for the latest period for which statistics are available;

1974 டிசம்பர் 19]

(b) whether any crash programme is envisaged for increasing the area; and

(c) the normal yield of sunflower oil that can be expected from one acre of crop?

சூரியகாந்தி பயிரிடுதல்.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1972–73 நிதியாண்டில் அல்லது புள்ளி விவரங்கள் கிடைக்கின்ற அண்மைக்கால அளவில் சூரியகாந்தி பயிரிடப்படும் பரப்பு எவ்வளவு?

(இ) அதிகப் பரப்பளவில் பயிரிடுவதற்கு விரைவுத் திட்டம் ஏதும் நிறைவேற்றக் கருதப்பட்டுள்ளதா ?

(உ) ஒரு ஏக்கர் நிலத்தில் விளையும் சூரியகாந்தியிலிருந்து, சாதாரணமாகக் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படும் சூரியகாந்தி எண்ணெயின் அளவு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி.பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே,

(அ) 1972–73-ல் 1·94 லட்சம் ஏக்கர்.
1973–74-ல் 2·55 லட்சம் ஏக்கர்.

(இ) மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கின்ற மேம்பாட்டுத் திட்டமொன்று 1972–73-ம் ஆண்டிலிருந்து செயல்பட்டு வருகிறது.

(உ) சராசரியாக ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 150 கிலோ எண்ணெய் கிடைக்கிறது.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, மாவட்டவாரியாக என்ன அளவு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இது கடலை பயிரைக் காட்டிலும் லாபகரமானதென்று விவசாயிகள் கருதுகிறார்களா? அதற்கான புள்ளி விவரம் அரசிடம் இருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சி.பா. ஆதித்தனார் : மாவட்ட வாரியான புள்ளி விவரத்திற்குத் தனிக் கேள்வி போடும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

Inter-District movement of Fertilizer Stocks

* 78 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware that there is inter-district movement of fertilizer stocks between dealers in different Districts;

(*b*) whether this transfer affects agriculture in the District from which stocks are transferred ; and

(*c*) if so, the action proposed to be taken by the Government in the matter?

<u>பல்வேறு மாவட்டங்களிடையே உர இருப்புகள் நடமாட்டம்.</u>

<u>திரு ஜி. சுவாமிநாதன்:</u> மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பல்வேறு மாவட்டங்களிலுள்ள வணிகர்கள் தங்களுக்குள்ளேயே ஒரு மாவட்டத்திலிருந்து மற்றொரு மாவட்டத்திற்கு உர இருப்புகளை ஏற்றி அனுப்புவதை அரசு அறியுமா?

(இ) இவ்வாறு செய்வதால், உர இருப்புகள் எந்த மாவட்டத்திலிருந்து மாற்றப்படுகிறதோ, அந்த மாவட்டத்தில் வேளாண்மை பாதிக்கப்படுகிறதா ?

(உ) ஆமெனில், இது குறித்து அரசு மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை என்ன ?

<u>மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்</u> : விவர அறிக்கை @ ஒன்று மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU G. SWAMINATHAN : May I know, Sir, which district was largely involved in the transfer of this fertiliser from one district to another which made the Government have a new provision in the matter?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : Sir, the question is "which district". I do not have the particulars before me. A separate question may please be put.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, my question is—

"(*a*) whether the Government are aware that there is inter-district movement of fertiliser stocks between dealers in different Districts;

(*b*) whether this transfer affects agriculture in the District from which stocks are transferred ; and

@ 172 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

(*c*) if so, the action proposed to be taken by the Government in the matter?"

The answer to (a) and (b) is "Yes". To give this answer, the Government should have gone into the matter and found out the districts from which there is movement of fertiliser. Otherwise, how can they give such an answer?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : Sir, what I said was. I do not have the particulars before me now. If a separate question is put, I will be glad to answer.

THIRU G. SWAMINATHAN : May I know whether there has been movement of fertilisers to other States because of the inter-district movement of fertilisers, Sir ?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : Sir, after the coming into force of the Fertiliser Movement Control Order, I do not think there is any movement of fertiliser except under the exempted categories.

THIRU G. SWAMINATHAN : May I know what the exempted categories are?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : Sir, I am reading from the Fertiliser Movement Control Order :

No person shall export or attempt to export any fertiliser from one State to another :

Provided nothing in this clause shall apply to the export of fertiliser (1) by any of the manufacturers specified in column 2 of the Schedule (2) by or on behalf of the Food Corporation of India (3) by or on behalf of the Central Ware-housing Corporation (4) by or on behalf of the State Ware-housing Corporation established under Section 18 of the Corporation Act (5) Indian Potash Limited (6) under or in accordance with the authority issued by the Government of India, Ministry of Agriculture or the Director of Agriculture of a State Government or any other officer authorised by the State Government in this behalf.

These are the exempted categories.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, my only question was this. There had been inter-district movement of fertilisers. Fertilisers from some of the districts have moved to the border district and from the border districts fertilisers have gone to the other States. May I know whether the Minister is aware that because of the inter-district movement of fertilisers from one district to another, fertiliser had gone to the border district and from there to other States, before the Fertiliser Movement Control Order?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, I have no particulars before me about any infringement of the Fertiliser Movement Control Order.

[பிற்பகல் 4.40]

Creation of a Post of Administrative Officer in the Offices of the Deputy Directors of Agriculture

*79 Q.—THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to create a post of Administrative Officer in each of the Offices of the Deputy Directors of Agriculture; and

(b) if so, when it will be implemented?

வேளாண்மைத் துணை இயக்குநர்கள் காரியாலயம்—ஒரு நிர்வாக அதிகாரி பதவியைத் தோற்றுவித்தல்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வேளாண்மைத் துணை இயக்குநர்கள் காரியாலயம் ஒவ்வொன்றிலும், ஒரு நிர்வாக அதிகாரி பதவியைத் தோற்றுவிக்கும் நோக்கம் ஏதும் அரசுக்கு உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், எப்பொழுது நடைமுறைப்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு சி.பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, 7 துணை இயக்குநர் அலுவலகங்களில் நிர்வாக அதிகாரிகள் உள்ளனர். மற்ற 21 துணை இயக்குநர் அலுவலகங்களில் நிர்வாக அதிகாரிகள் நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு இல்லை.

திரு ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு விவசாய இலாகா சங்கத்தின் இரண்டாவது மாநில மாநாடு, தொழில் நுணுக்கம் இல்லாத பிரிவில் வேலை அதிகமாக இருப்பதால், இந்த

நியமனம் அவசியமாக இருக்கிறதென்று தீர்மானித்திருக்கிறது. எனவே பாக்கியுள்ள துணை இயக்குநர் அலுவலகங்களில் நிர்வாக அலுவலர்களை நியமிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, "அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷன்" இந்த வேளாண்மை இலாக்காவைச் சீரமைப்பு செய்வதுபற்றி ஒரு ரிபோர்ட் கொடுத்திருக்கிறது. அந்த அறிக்கையிலே பரிந்துரைகள் இருக்கின்றன. அவைகள் அரசின் ஆய்வில் இருக்கின்றன.

Barley for Malting Purposes

*80 Q.—THIRU K. S. GANAPATHI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have taken steps to grow barley for malting purposes; and

(b) if so, the details thereof?

மாவூறல் தயாரிப்பதற்காக பார்லி

திரு கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாவூறல் தயாரிப்பதற்காக அரசு பார்லி பயிரிடு நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. சி.பா. ஆதித்தனார் : (அ) ஆம்.

(இ) நீலகிரி மாவட்டத்தில் பார்லி பயிரிடுவதற்கென ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கம் அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு கே. எஸ். கணபதி: தலைவர் அவர்களே, இந்த பார்லியில் 'கோர்ஸ் பார்லி" என்றும் "மால்ட் பார்லி" என்றும் இரண்டு வகைகள் இருக்கின்றன. அதிலும், நீலகிரி மாவட்டத்தில் கோர்ஸ் பார்லிதான் விளைவிக்க முடியும், மால்ட் பார்லி விளைவிக்க முடியாது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதை அரசு பரிசீலனை செய்ததா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, வினாவே மால்ட் பார்லியைப்பற்றித்தான். நான் சொன்ன விடையும் மால்ட் பார்லியைப்பற்றித்தான்.

[1974 டிசம்பர் 19

திரு கே. எஸ். கணபதி: தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்திலே மால்ட் பார்லி விளைவிக்க இயலாது என்று சொல்கிறார்கள். அதுபற்றி அரசு பரிசீலனை செய்ததா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, என்னிடம் இருக்கிற குறிப்பு மால்ட் பார்லி விளைவிக்க முடியும் என்பது தான். அதற்காக ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கம் தொடங்கப்படவேண்டுமென்ற செயற்குறிப்பு உள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: வினா 81 ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.

Supply of New Ration Cards in Tiruchirappalli Town

*82 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) whether it is a fact that new ration cards have not been supplied to a number of house-holders in some localities in Tiruchirappalli Town; and

(b) if so, the reason therefor and the action proposed to be taken by the Government in the matter?

திருச்சிராப்பள்ளி நகரத்தில் புதிய உணவுப் பங்கீட்டு அட்டைகள்

திரு ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி நகரத்திலுள்ள சில பகுதிகளில் வாழும் பல குடும்பங்களுக்குப் புதிய உணவுப் பங்கீட்டு அட்டைகள் வழங்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை? இது குறித்து அரசு மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) திருச்சி நகரத்திலுள்ள எல்லா வார்டுகளிலும் எல்லா குடும்பங்களுக்கும் குடும்ப அட்டைகள் வழங்கப்பட்டு விட்டன.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, ஜுன் மாதத்திலே திருச்சி நகரத்திலுள்ள சில பகுதிகளில் கிட்டத்தட்ட 30 வீடுகள், 50 வீடுகள் உள்ள தெருக்களுக்கு ரேஷன் அட்டை கொடுக்கப்படவில்லை என்ற

1974 டிசம்பர் 19]

புகார் எனக்கு வந்தது. அம்மாதிரிப் புகார் அரசுக்கும் வந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அந்தக் குறைபாடுகள் தீர்க்கப்பட்டு விட்டனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, 1973–74-ஆம் ஆண்டில் மொத்தமாக இருந்த கார்டுகளை "வெரிஃபை" பண்ணியதில் 11,765 போலி கார்டுகள் இருந்தன. அவைகள் சீராக்கப்பட்டு விட்டன. மறுபடியும் 8,263 கார்டுகளுக்கு விண்ணப்பித்திருக்கிறார்கள். அதிலே 7,912 கார்டுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்குப் பிறகு 3,567 கார்டுகள் கொடுக்கக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதிலும் 1,404 கொடுக்கப்பட்டது. அப்புறம் அலுவலர்களுக்காக 1,493 கார்டுகளும் ஆக கிட்டத்தட்ட 81,585 கார்டுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவர் அவர்களே, திருச்சி, ஸ்ரீரங்கம், பொன்மலை ஆகிய பகுதிகளில் பல இடங்களில் இன்னும் கார்டுகள் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. காரணம் ஒரு வீட்டில் 3, 4 குடும்பங்கள் இருந்தாலும், முனிசிபல் அதிகாரிகள் போகும்போது, அவர்களுக்குப் பயந்து அதைச் சொல்லாமல் மறைத்துவிட்டு இப்பொழுது ரேஷன் வாங்குவதற்கு அவதிப்படுகிறார்கள். கார்டு இல்லாததால் ரேஷன் வாங்க முடியவில்லை. இம்மாதிரி இந்த மூன்று இடங்களிலும் ஏராளமாக நடைபெற்றுவிட்டது. இம்மாதிரி இடங்களில் அந்தக் கார்டுகளை வேகமாகக் கொடுத்தால், அந்த மக்களுக்கு மிக்க பயனுள்ளதாக இருக்கும். ஆதலால், இம்மாதிரியாக விடுபட்டுப் போனவர்களுக்கு ரேஷன் கார்டு வழங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, திருச்சி நகரத்தைப் பொறுத்து, கேள்விக்கு பதில் சொல்லிவிட்டேன். பொன்மலை பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. எஸ்.சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர்: தலைவர் அவர்களே, நகரப் பஞ்சாயத்துக்களில் ரேஷன் விநியோகிக்கப்பட்டு வருகின்றது. பெரும்பாலான மக்களுக்கு ரேஷன் வாங்குவதற்கு கார்டு இல்லை. அவைகளை விநியோகிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, கவனத்திற்கு வரும்போது உடனடியாகக் கவனிக்கப்படும்.

Geranium Plantation Scheme

*83 Q.—THIRU K. S. GANAPATHI: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Agricultural Refinance Corporation has considered a scheme to grow "Geranium" in Tamil Nadu; and

(b) if so, the details thereof?

"ஜிரேனியம்" தோட்ட வளர்ச்சித் திட்டம்

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாட்டில் "ஜிரேனியம்" வளர்க்கும் ஒரு திட்டத்தை வேளாண்மை மறுநிதி உதவிக் கழகம் அமைக்கக் கருதியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) நீலகிரி மாவட்டத்தில் 2,000 ஏக்கர் பரப்பளவில் 60.00 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டுச் செலவில் "ஜிரேனியம்" தோட்ட வளர்ச்சித் திட்டம் ஒன்று வேளாண்மை மறுநிதி உதவிக் கழகத்திற்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஜிரேனியத்துக்கும் சன்ஃபிளவருக்கும் உள்ள வேறுபாடு என்ன, இதிலிருந்து எண்ணெய் எடுக்கப்படுகின்றதா, இந்த எண்ணெயை மக்கள் பயன்படுத்துகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றித் தான் கேட்டிருந்தார்கள். டெக்னிக்கலாக எனக்கு விளக்கம் தெரியாது. கூட்டுறவுத் துறையிலே இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று நீலகிரி மாவட்ட கலெக்டர் 2,000 ஏக்கருக்கு திட்டம் போட்டிருந்தார்கள். அதற்கான விளக்கங்களைச் சொல்ல முடியும். எத்தனை ஆண்டுகளிலே பயன் கிடைக்கும், எவ்வளவு கடன் கொடுக்கப்படும், இதுபோன்ற விவரங்களைத்தான் கொடுக்க முடியும். இந்த விவரங்கள் தான் இருக்கின்றன. வேண்டுமானால் சொல்கிறேன்.

Renovation Committee for Thirunavalur Temple

@ *35 Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether any renovation committee has been appointed for the Thirunavalur Temple, South Arcot District; and

(b) if so, the present stage of the renovation work?

@ 16-12-1974 நாள் வினாப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

திருநாவலூர்த் திருக்கோயிலுக்கு திருப்பணிக் குழு.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம், திருநாவலூர்த் திருக்கோயிலுக்கு திருப்பணிக் குழு அமைக்கப் பெற்றதா?

(இ) ஆமெனில், திருப்பணி தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) புதிதாக திருப்பணிக் குழு அமைக்கப்படவில்லை.

(இ) இதுவரை அருள்திரு சுந்தரமூர்த்தி மடம் எழுப்பும்வேலையும் ஆலய வெளித் திருமதில் வெளிப்பூச்சு வேலையும் முடிவு பெற்றுள்ளன. நிறைவு பெறாத திருப்பணி வேலைகளை விரைவாக முடிக்க தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்குமாறு தொடர்பானவர்களுக்கு துணை ஆணையர் அறிவுறுத்தியுள்ளார்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, is the Hon. Minister aware that in this temple which is about 700 or 800 years old, there are five bronze statues which, under a very conservative estimate, are worth Rs. 40 lakhs, and to look after these bronze statues, there are two temple servants who are paid Rs. 8 per month and a Gurukkal who is paid Rs. 12 per month? In view of the value of the bronze statues, may I know whether the Hon. Minister will kindly issue immediate instructions to see that adequate precautions are taken to see that they are not stolen or otherwise taken away to foreign countries?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்ட இந்தக் கோயில் எந்த அளவுக்கு பாதுகாப்புச் செய்யப்பட்டுள்ளது என்ற தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால் பொதுவாக இருக்கிற எல்லா கோயில்களிலும், இந்தக் கோயில்களில் இருக்கின்ற சிலைகள் திருட்டுப் போகின்ற செய்திகள் ஏராளமாக வந்ததற்குப் பிறகு, கடந்த 4 மாதங்களுக்கு முன்னாலேயே உரிய அலுவலர்கள், போலீஸ் அதிகாரிகள் இத்தனை பேரையும் அழைத்து வைத்துப் பேசி, மேலும் பாதுகாப்பு செய்வதற்குத் தேவையான எல்லா நடவடிக்கையும் தொடர்ந்து மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. கவனத்திற்கு வராத சில கிராமங்களில் இருக்கின்ற கோவில்களைக் கவனிப்பதற்கும் கூட ஏற்பாடு செய்திருக்கின்றோம். அந்த வகையில் இது விடுபட்டிருக்குமேயானால், இதுபற்றி கவனிக்கலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I visited this temple only two months ago and I found that there were no precautions taken and in fact, we could have comfortably taken away the idols. That is why I wanted to bring it to the notice of the Hon. Minister.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, பாது காப்பதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகள் உடனடியாக எடுக்கப்படும்.

Linking of Kodaikanal with Palani by a Rope Way

*84 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to link Kodaikanal with Palani by a rope way;

(b) whether Sri Dhandayuthapani Devasthanam in Palani has agreed to finance the scheme; and

(c) if so, the details thereof?

கொடைக்கானலைப் பழனியுடன் வடக்கம்பி இரயில் பாதை மூலம் இணைத்தல்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) கொடைக்கானலைப் பழனியுடன் வடக்கம்பி இரயில் பாதை (Rope way) மூலம் இணைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) அருள்மிகு பழனி தண்டாயுதபாணி தேவஸ்தானம் இத்திட்டத்திற்கு நிதியுதவி செய்ய ஒப்புக் கொண்டுள்ளதா?

(உ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) அரசிடம் இவ்விதத் திட்டமேதும் பரிசீலனையில் இல்லை. ஆனால் பழனி அருள்திரு தண்டாயுதபாணி சுவாமி திருக்கோயில் நிர்வாகம் பழனி திருக்கோயிலையும் கொடைக்கானலையும் குறிஞ்சியாண்டவர் திருக்கோயிலையும் வான் rope கயிற்றுப் பாதை வழி இணைப்பது குறித்து பரிசீலித்து வருகிறது.

(இ) மேற்படி திட்டத்தை செயலாக்குவதற்கு அறங்காவலர் குழு தற்காலிக முடிவெடுத்துள்ளது.

(உ) விபரங்கள் இன்னமும் ஆய்வில் உள்ளன. இன்னமும் முடிவு செய்யப்படவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, ரோப் இணைப்புக்கு எவ்வளவு ரூபாய் செலவாகும் என்பதையும், என்ன காரணம் பற்றி இந்த ரோப் போடப்படுகின்றது என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, பயணிகளுடைய வசதிக்காக இத்தகைய ரோப் போடலாம் என்கின்ற திட்டத்தைப் பரிசீலனை செய்திருக்கிறார்கள். எவ்வளவு ரூபாய் செலவாகும் என்று மதிப்பீடு செய்யவில்லை. இரண்டு மூன்று தனியார் நிறுவனங்களிடம் இதுபற்றி ஆராய்ந்து அறிக்கை கொடுக்குமாறு பழனி திருக்கோயில் மூலமாகக் கேட்டிருக்கிறார்கள். பழனியிலிருந்து கொடைக்கானலுக்கு ரோட் வழியாகச் செல்வதானால் நீண்ட தூரம் சுற்றிக்கொண்டு செல்ல வேண்டும். ரோப் வழியாகச் சென்றால், 16 மைல் தூரத்திலே பழனியிலிருந்து கொடைக்கானலுக்குச் செல்ல முடியும். ஒரு மணி நேரத்திலே செல்ல முடியும். மேலும் ஒரு மணி நேரத்தில் சுமார் 100 பேர்கள் இந்த ரோப் மூலமாகச் செல்லலாம் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இதற்கு என்ன செலவாகும் என்பது அவர்களுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இது சுற்றுலா வளர்ச்சிக்காகச் செய்யப்படுகிறதா, அல்லது பழனி தண்டாயுதபாணி தேவஸ்தானம் நல்ல முறையிலே வளர வேண்டுமென்று செய்யப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். மேலும், இது எங்கிருந்து எங்கு போகிறவர்களுடைய வசதிக்காகப் போடப்படுகிறது. அதாவது, பழனியிலிருந்து கொடைக்கானலுக்குப் போகிறவர்களுடைய வசதிக்காகவா, அல்லது, கொடைக்கானலிலிருந்து பழனிக்குப் போகிறவர்களுடைய வசதிக்காகவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, பழனியிலிருந்து கொடைக்கானலுக்குப் போனால்தான் கொடைக்கானலிலிருந்து பழனிக்கு வர முடியும். (பலத்த சிரிப்பு)

Theft of Pradoshanayagar Idol of Arulmigu Brahadeeswara Temple, Thanjavur.

*85. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Pradoshanayagar Idol of Arulmigu Brahadeeswara Temple, Thanjavur, had been stolen during the end of last year;

(b) whether the same belongs to Chola period and is worth many lakhs of Rupees;

[1974 டிசம்பர் 19

(c) whether the culprits have been apprehended and the idol recovered; and

(d) if not, the action proposed to be taken by the Government thereon ?

தஞ்சாவூர், அருள்மிகு பிரகதீஸ்வரர் கோவிலைச் சேர்ந்த
பிரதோஷ நாயகர் சிலைத் திருட்டு.

திரு ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தஞ்சாவூர், அருள்மிகு பிரகதீஸ்வரர் கோவிலைச் சேர்ந்த பிரதோஷ நாயகர் சிலை, சென்ற ஆண்டின் இறுதியில் திருடு போய்விட்டது என்பது உண்மையா ?

(இ) அச்சிலை சோழர் காலத்தைச் சேர்ந்தது என்பதும், அது பல லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ளது என்பதும் உண்மையா ?

(உ) குற்றவாளிகள் கைது செய்யப்பட்டு சிலை மீட்கப்பட்டதா ?

(எ) இல்லையெனில், அது குறித்து அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கைகள் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) மேற்படி விக்கிரகம் சோழர் காலத்தைச் சேர்ந்ததா என்ற விபரம் பரிசீலனையில் உள்ளது ; சிலையின் மதிப்பு சுமார் ரூ. 150 (ரூபாய் நூற்றைம்பது மட்டும்) என 29-வது பிரிவு பதிவேட்டில் குறிக்கப் பட்டுள்ளது.

(உ) இல்லை மேற்படி களவு கண்டு பிடிக்க முடியாது எனத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

(எ) களவு போன விக்கிரகத்தின் மதிப்புத் தொகை, அது யார் பொறுப்பில் இருந்ததோ அவரிடமிருந்து வசூல் செய்யப்படும்.

[பிற்பகல் 4-50]

திரு ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, சோழர் காலத்து விக்கிரகம் என்று சொல்லுகின்றார்கள். அந்தச் சிலையோடு இருக்கும் அம்மன் விக்கிரகம் அங்கேயே இருக்கின்றது. அந்த அம்மன் விக்கிரகம் சோழர் காலத்து விக்கிரகம். அப்படி இருக்கும்போது திருடு போன விக்கிரகத்தின் மதிப்பு ரூ. 150 என்று சொல்லுகின்றார்கள். உண்மையிலேயே அது ரூ. 40 அல்லது 50 லட்சம் மதிப்பிடக்கூடியதாகும். அப்படியிருக்கும் போது அதன் மதிப்பு ரூ. 150 என்று சொன்னால், போலீசார் அதை எந்தக் கணக்கில் போட்டார்கள் ? இதைப் பற்றிப் போலீசார் சரியான

1974 டிசம்பர் 19]

முறையில் கண்டுபிடிக்கத் தவறி விட்டார்களா ? இது மிகவும் முக்கியமான ஒரு விஷயம். அவ்வளவு சரித்திர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பெரிய கோவில், பிரகதீஸ்வரர் கோயிலிலேயே திருடு போயிருக்கின்றது என்றால், அதற்காக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, ஒரு சிலையின் மதிப்பு இவ்வளவு என்று உறுதியாகச் சொல்லிவிட முடியாது. அதன் உலோகத்தின் மதிப்பைக் கொண்டுதான் ரெஜிஸ்டர்களிலே ரூ. 150 என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அது பல இடங்களுக்குக் கடத்திச் செல்லப் படும் நேரத்தில், அதன் மதிப்பு பல்வேறு வகையில் உயருகின்றது என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்ததுதான். இருந்தாலும், இதைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும் என்று போலீசுக்குத் தகவல் கிடைத்த பிறகு, அவர்கள் புலனாய்வு செய்து, இறுதியாக அது துப்புத் துலக்க முடியாத ஒரு வழக்கு என்பதை நம்முடைய துறையினருக்குத் தெரிவித்திருக் கின்றார்கள். இதைத்தான் நான் கூறியிருக்கின்றேன்.

திரு கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, இப்போது திருட்டுப்போனதாகச் சொல்லப்படும் சிலையோடு சேர்ந்திருந்த அம்மன் சிலை பல லட்சம் ரூபாய் பெறும் என்று மதிப்பிடப்பட்டால், சாமி சிலையும் அதற்கு மேலேயே போகும் என்றுதான் எண்ணவேண்டியிருக்கிறது. இந்த மாதிரி சிலைகள் களவு போனதை மறைப்பதற்கும் சில பேர் முயற்சித்த தாகவும் தஞ்சாவூரிலிருந்து வரும் நண்பர்கள் சிலர் சொல்லுகின்றார்கள். எனவே ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீஸரைப் போட்டு இதுபற்றி விசாரித்து, பல லட்சம் ரூபாய் பெறுமான சிலை திருட்டு போயிருக்கும்போது, அதைக் கண்டுபிடித்து மீண்டும் கைப்பற்றுவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா ? இதற்காக ஒரு தனி அதிகாரியைப் போட்டு விசாரிப்பதற்கு அரசு நட வடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, வழக்கமாக எதாவது சிலை திருட்டு போய்விட்டால், உடனடியாக சம்பந்தப்பட்ட காவல் நிலையத்திற்குத் தகவல் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்தக் காவல் துறையினர் அதுபற்றி விசாரித்து பின்னர் கண்டுபிடிக்கின்றனர். இதற்காக ஒரு தனி டெபுடி போலீஸ் சூப்பரிண்டண்டு தலைமையில் ஒரு போலீஸ் பிரிவும் பணியாற்றிவருகிறது. அந்தச் சிலை மதிப்புடைய சிலையானாலும் மதிப்பு குறைவாக உள்ள சிலையானாலும், பல வழக்குகளில் அவர்கள் கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சிலையைப் பொறுத்த வரையில் அன்றைக்கு காலையிலிருந்து வழக்கமாக நடைபெறும் பூசைகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. மூன்று நான்கு அர்ச்சகர்கள் மாறி மாறி முறைகள் வரும் நேரத்தில் ஒருவரிடம் உள்ள சாவியை மாற்றி மாற்றிக் கொடுத்துவிட்டுப் போகின்றார் கள். காவலரும் அந்தக் கோவிலில் இருக்கின்றார். இருந்தும் பூட்டப்பட்டிருந்தபோது எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று எல்லோரும் சாட்சியம் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். போலீசார் இறுதியில் கண்டுபிடிக்க முடியாத வழக்காக இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, தஞ்சையைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையில் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், இதிலே சம்பந்தப்பட்ட சிலர் மிகவும் நல்ல வசதியோடு தற்போது வாழ்ந்து கொண்டிருப்பதாகச் செய்தி வருகிறது. திருடு போயிருக்கும் சிலை மிகவும் பழைமையான சிலை. விலை மதிப்பில்லாத சிலை அது. அதிலும் பிரகதீஸ்வரர் ஆலயத்தில் இப்படிப் போயிருக்கிறது என்றால், தனி போலீஸ் அதிகாரியை போட்டாவது இதைக் கண்டுபிடிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், இந்த வழக்கில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மிகவும் வசதியாக வாழ்ந்து கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அவர்கள் யார் என்பதை என்னிடம் தனிப்பட்ட முறையில் சொன்னாலும், உடனடியாக போலீஸுக்குத் தகவல் கொடுத்து தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, விவரங்களைக் கொடுக்கின்றேன். அதில் கஷ்டமொன்றுமில்லை. ஆனால் அதைத் தனிப்பட்ட முறையில் விசாரணை செய்வதற்கான காரணங்கள் என்னிடம் இருக்கின்றன. அவற்றை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்லத் தயாராயிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வாருங்கள், திரு. ராஜகோபால். என்ன ரொம்ப வருஷமாகக் காணோம் ?

திரு சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவரவர்களே, திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் திருடுபோன சிலை ரூ. 40 லட்சம் பெறும் என்றார்கள். உண்மைதான். ஆனால் அதன் விலை ரூ. 40 லட்சம் என்று கூறுவது எந்த அடிப்படையில் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தக் கேள்வியை திரு. சுவாமிநாதனிடம் கேட்கின்றாரா அல்லது என்னிடம் கேட்கின்றாரா ?

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொன்னார்கள் ரூ. 40 லட்சம் என்று.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அம்மா சிலையை வைத்து ஐயா சிலையை மதிப்புப் போட்டிருக்கின்றார்கள்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : ரூ. 40 லட்சம் என்று சொன்னது எந்த அடிப்படையில் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். (சிரிப்பு.)

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: சிவபுரம் நடராஜர் சிலை திருடுபோனபோது அதன் மதிப்பு ரூபாய் 50 லட்சம் என்றார்கள். இந்தச் சிலையின் உலோக மதிப்பு ரூ. 150 இருக்கலாம். ஆனால் அதன் காலத்தைப் பொறுத்து, வேலைப்பாடுகளைப் பொறுத்து, சிலைகள் மதிப்பிடப்படுகின்றன. இது சோழர் காலத்தில் செய்யப்பட்டது. இரண்டாம் அல்லது மூன்றும் சோழன் காலத்தில் செய்யப்பட்டது. சுமார் 1,200 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் செய்யப்பட்ட பழங்காலத்து சிலை என்று வைத்துக்கொண்டு பார்த்தால், நல்ல சிலையைப் பார்த்தவர்கள், சிலையைப்பற்றி, விக்ரகங்களைப்பற்றித் தெரிந்தவர்கள் அதன் மதிப்பினைப் புரிந்து கொள்ளுவார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள் விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி * அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. 1974-75 ஆம் ஆண்டிற்கான துணைச் செலவு குறித்த இரண்டாவது விவர அறிக்கையின் மீது விவாதம்.

MR. CHAIRMAN : Thiru Vasantha Pai.

(Thiru G. Vasantha Pai did not rise ......)

MR. CHAIRMAN : I think the hon. Member Thiru Vasantha Pai has already given his name to speak today. Hasn't he?

THIRU G. VASANTHA PAI : Yes, Sir.

MR. CHAIRMAN : The hon. Member may commence his speech now.

* THIRU G. VASANTHA PAI : Mr. Chairman, while going through the Demands for Supplementary Estimates, I found several matters which had been engaging the attention of the Government and in this connection, Sir, I would like to refer first to item 26. Now that the Hon. the Chief Minister is here, I would like to dwell on this at some considerable length.

Sir, item 26 refers to construction of mechanised fishing boats during 1972-73 and 1973-74 and says that the Government have sanctioned advances of Rs. 48 lakhs for this purpose. Sir, during the Food Debate, I referred to the fact that a large number of boats had been given to persons who are called working fishermen in the Manapad, Averi and Veerapandiapattinam areas for the purpose of fishing. Sir, now we find that these boats have been

[Thiru G. Vasantha Pai] [1974 டிசம்பர் 19

built at an enormous cost and given to persons for the purpose of fishing in deep-sea waters for prawns, silver-bellies and other fish. At page 28 of the Supplementary Budget, it is stated that the Government of Tamil Nadu have formed a Fisheries Development Corporation and that one of the activities taken up by the Corporation is the construction and distribution of mechanised fishing boats to fishermen groups which was hitherto attended to by the State Fisheries Department. Sir, recently there was some trouble in 1971 or so, between the owners of the catamarans and country-crafts and these mechanised boatmen, and the Government seem to have interfered at the instance of some Members of the Legislature and tried to bring about a compromise by which on six days in the week the mechanised boatmen were not to fish in those waters but only for one day in the week they were to fish. In my speech on the food situation in Tamil Nadu, I dwelt on this and the consequent troubles and the High Court Writ Petitions which were filed thereafter. Sir, why I am referring to this again is the fact that this Supplementary Budget also refers to loans for fisheries to the tune of Rs. 48 lakhs for the purpose of construction and distribution of boats to fishermen. Now, Sir, if the Government are very sincere about having these mechanised boats to exploit the fishing wealth in the ocean, both within their territorial waters and beyond their territorial waters, some quietus should be given to these disputes. Whether they exist or not one does not know except on statements made by certain persons that they do exist and the consequent moves by the Government to put a stop to them by stopping these mechanised boatmen from going into that area altogether. Sir, I would like to say that when a Supplementary Budget of this nature is presented to this House and also when time and again notes on Fisheries development are also submitted to the Legislature, what is submitted should not be ended by a group of persons belonging to the Legislature itself prevailing on the Hon. the Chief Minister or the Hon. the Minister for Fisheries from discontinuing what has been passed by this House. Sir, when a Supplementary Demand has been granted by this House and when boats have been constructed pursuant to that Supplementary Demand, to stop that in between is really doing violence to this House because what has been done is by an executive order preventing those very mechanised boat men from going and fishing in those areas.

1974 டிசம்பர் 19] [Thiru G. Vasantha Pai]

[பிற்பகல் 5-00]

Sir, my submission is that if this problem arose as a law and order problem, there is a better method of dealing with this than evading the issue by asking the mechanised boatmen not to go and fish. What happens is that the fishermen of other States like Kerala as well as the navigational vessels belonging to other countries come and fish in these waters which are supposed to be troubled waters so far as the mechanised boatmen of Tamil Nadu are concerned. So, I would earnestly request the Hon. the Chief Minister as well as the Hon. the Minister for Food not to have such temporary stop-gap arrangement for the sake of meeting an alleged law and order situation but to meet it squarely and neatly. Sir, in this connection, I would also mention the usual habit of closing the colleges when there is a trouble between students and bus-men, by which the Government are really avoiding the issue and are not meeting the issue squarely. The same thing is being done in this case. I would suggest to the Hon. the Chief Minister that if the Catamaran owners wish to fish beyond 10 or 12 miles and they can only fish a small amount of fish in Catamarans, and the mechanised boats are fitted with trawlers and fishing nets which go down to a depth of 20 fathoms, this could be achieved by giving them also mechanised boats on loan basis. Let the Government who want to be on the good side of 7,000 or 8,000 parava families, and who really want to do a good turn by them in Veerapandianpatnam, Manapad and Avery not stand in the way of the mechanised boat-owners to whom they have granted loans, to whom they have given the boats with 85 per cent subsidy or things like that but to give the very same mechanised boats to these fishermen and ask them to fish in mechanised boats, instead of losing a foreign exchange earner for us. Sir, the Government can say, "You give one-fourth of the catch as a solatium to the Government for loaning the boat or as rent to the Government for loaning the boat." They need not collect from them the same amount of money as they collect from the mechanised boatmen, under the Hire Purchase Agreement. Why I am submitting this is this: prawns, silver bellies as well as lobsters are very big foreign exchange earners. Today, Sir, I am told that opposite to our country in the Gulf of Mannar and opposite Cuddalore and other places, there are a lot of prawns which can earn quite a lot of foreign exchange and provide quite a lot of food for the people of

[Thiru G. Vasantha Pai] [1974 டிசம்பர் 19

our country. But the mechanised boatmen are prevented from fishing in those areas. Whether it is by way of an agreement or not, we are losing food as well as foreign exchange. Even assuming there is such an agreement, the Government should not encourage it but should say to them, "this is a matter of food problem and this is a foreign exchange-earner. We will also give you mechanised boats and you kindly go with these boats, giving up your old country crafts in which you cannot fish so much. You can use the trawlers and nets given to you for fishing in deep seas. We have got in our minds the interests of 7,000 families of Paravas. Each hundred of you can get two boats along with the other mechanised boatmen.". Sir, the Government should not stop the mechanised boatmen from fishing but should encourage the Paravas who are fishermen by habitual tradition to go and fish in those waters and give us their quota of prawns and other fish which are available in the deep seas beyond the State of Tamil Nadu. Otherwise, what will happen is that the other States and even foreign ships will get them, because these are beyond the ten-mile limit and sometimes very much beyond the territorial waters of Tamil Nadu and we will be really cutting and killing the goose that lays the golden egg if we prevent our fishermen from using the mechanised boats and fishing in those deep sea waters. Sir, that far about fisheries.

The next thing I want to mention is about item 14 which is about the modernisation of Police and installation of Micro Wave System for Tamil Nadu Police Radio Net Work. Sir, I wanted to speak on this when three questions came up before this House on temples and smuggling of idols. Then I thought I could use this opportunity to bring home to this House an incident which happened to me and about which I complained to the Hon. the Minister for Tourism, and I want to mention that in this House. Sir, on a Sunday, I went to Mahabalipuram along with six lady lecturers from Nagpur University and my wife. Sir, while I was standing near the shore temple, a group of students between the ages of 18 and 20, belonging to some Chingleput Schools and Colleges came there. While I was standing away near the watchman much beyond the shore temple, these people went and crowded round the ladies. I was afraid that they would be manhandled or woman-handled. Since my wife and all these teachers were under my

1974 டிசம்பர் 19] [Thiru G. Vasantha Pai]

own care, I rushed to the spot and I found there were no policemen there at all. These persons—some of them did not look as though they were respectable students—were behaving in an atrocious fashion and these women were left without anybody to protect them. In that situation, I thought I should sacrifice myself and I went and caught hold of two of those persons and I did not leave them out. In the process I had scratches, I was also mauled but I stood my ground and I complained about it to the Hon. the Minister for Tourism by a letter. Sir, beyond a reply from the Secretary to the Tourist Department that he is sorry for the inconvenience caused to me, I do not know whether any arrangements have been made by the police to protect the tourists who go to Mahabalipuram. Why I am telling you all this is : Mahabalipuram is a regular resort for tourists. I myself take at least 10 or 20 of them every two months.

(பிற்பகல் 5-10)

I find that the buses are running regularly to Mahabalipuram. On that day, from what I saw, if I should tell you, I would wonder why we should have a Tourism Department for protecting these idols. Most of the students were on top of the 'Rathas', most of the students were on top of the idols and they were dancing down. They were trying to bring down those things and do harm to these works of national as well as architectural importance. I went and immediately complained to the Police Station. I was told there, "I am the only Constable on the spot plus a Jawan and there is none else to help me. Every Saturday and Sunday 'Maanavars' come here and do this and this morning a group of girl students who came from the Queen Mary's College were similarly 'gharoed' and were not allowed to go for one hour." Government have been apprised of this—I wrote to the Hon. the Minister for Tourism and I also wrote to the Hon. the Minister for Tourism, Government of India. I got a letter from Thiru Raj Bahadur himself, but I am yet to get a letter from our Hon. the Education Minister who is also the Minister for Tourism. I hope that at least he would sympathise with me for the scratches that I got—they were only minor and it was not bad. But, I am only referring to this to say that the micro-wave system should be put in all these important places of architectural interest. The

micro-wave system should connect these places and also there must be enough Police. There must be, almost always, enough Police in these places to protect these monuments. What happens now is this. When we have important functions in the City and when we have important personages coming to the City, all the Police officers come to the City and are put on that work with the result that they are not available for work of ordinary law and order. I found, Sir, a very decrepit-looking Policeman sitting there in charge of a big place like Mahabalipuram which is an architectural as well as ancient monuments preservation centre. To that place the Government of India as well as the State Government run buses to take tourists but nobody is there to protect these monuments. Sir, if this is the position with regard to that sort of a place of public interest, what will be the position in the Brahadeeswara Temple at Thanjavur or some other temple, about which a question was asked earlier, about smuggling of idols and stealing of idols in those places? I would, therefore, suggest that apart from the micro-wave system which the Government of Tamil Nadu are trying to bring about because the Police will not by themselves be enough, there should be a regular Police force to guard these temples as well as monuments of historical interest.

Then, Sir, I proceed to the next item about which I wish to speak. This is about loans for forests. Sir, it has been probably a cry of mine and perhaps a cry in the wilderness that whenever I go on any small tour of the South, I find more trees cut than planted. Sir, the forests have been regularly cut in our State. It has been a tragic thing both in Kodaikanal and in Ootacamund that forests have been systematically cut. Sir, the Mysore–Gudalur road was once a picture of thick foliage. Now, it is almost a meadow because trees which have been there for 100 years or 200 years and of a girth of nearly 2 feet or 3 feet by diameter have all been cut and they present a very sorrowful appearance. The sum of Rs. 15 lakhs which is being spent on this, for loans will, of course, be a great thing for us if forests are reared. But, if these forests are going to be reared only to be cut down, I think the policy of the Government should be changed. The forests in out-of-the-way places, near the hills and near the

mountains should never be cut and potato should not be grown upon that. There is no use of cutting down trees in places like Kodaikanal. For the first time, I found potato cultivation coming up in Kodaikanal. Unless there are trees, there will be avalanches. Unless there are trees to hold the mud and the roots are fixed in the earth, there will be avalanches and even the potato crop will not grow. I find, Sir, that in many places abroad within our country a systematic effort is made to preserve forests and to protect them ; but here we find that there is a system which helps to make forests as well as to cut them when occasion arises.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. வி வெங்கா தலைமை.)

Sir, another matter to which I wish to refer is pensions. On the last occasion, during the last Main Budget Session, when I talked about pensions, the Hon. the Chief Minister said that he would consider the question of grant of pensions and ameliorating the condition of the pensioners as requested in the representations of the Retired Officials' Association submitted to him. On that occasion, Sir, I requested the Hon. the Chief Minister kindly to agree to a minimum pension of Rs. 150 to any person. I also said that after commutation of pension, if a retired person lived beyond ten years, he should be given his full pension thereafter, because commutation of pension had been done in the belief that the man would not live for ten years and the Government would have earned the benefit of it after ten years. Then I also said that dearness allowance should be linked to the cost of living index and the pensioners should be paid the benefit. The Hon. the Chief Minister, on that occasion, said that he would consider my suggestions and try to implement them if the finances would permit it and that he would try to look into this matter. But, unfortunately, in the Supplementary Budget there is no mention about the same.

Then, lastly, I wish to mention only one more matter and that is about midday meals. I find at page 6 of the Supplementary Estimates, in item (ii) of the Explanatory Note, that midday meals for 200 days in every academic year is being provided at 6 paise per meal and that now it is going to be raised to 10 paise. Sir, I wonder whether the midday meal that is provided for 10

[Thiru G. Vasantha Pai] [1974 டிசம்பர் 19

paise will at all be nutritive. I do not know, Sir, what kind of meal can be provided for 10 paise to the students. When sanctioning an enormous amount of Rs. 59 lakhs in 1974-75 and Rs. 1.17 crores recurring from 1975-76, I ask, Sir, whether this will at all ameliorate the condition of a student who is eating a meal for 6 paise or 10 paise. I feel, Sir, that this expenditure is really wasteful and will not be conducive either to the health of the student or to the wealth of the State. Thank you, Sir.

* THIRU A. R. DAMODARAN: Mr. Chairman, Sir, I rise to offer my remarks on the Demands for the Supplementary Estimates for the year 1974-75 and I would first like to compliment the Government on various new Demands that have been made, specially in regard to the social security and welfare department where considerable expenditure has been provided for helping physically handicapped persons, which, unfortunately, does not attract as much attention as it deserves. Sir, for the past 12 years, every month, I used to receive a visitor from Nellikuppam a boy of about 20 or 24 years of age. He used to come riding on the pillion of a bicycle; he was without legs and he had only one arm. Last month, Sir, when he came to see me as usual, for his Christmas present, I was astonished to find that he was riding a specially-operated bicycle. I asked him where and how he had obtained it and it was with considerable pleasure that I learnt that after waiting for ten or twelve years, now, under the scheme that had been announced by the Tamil Nadu Government, this unfortunate under privileged forgotten individual had at last received something which had changed the whole complexion of his life. Generally, Sir, there are people who will scorn and mock at by saying, "When the country's requirements are so enormous, when so many needs have to be fulfilled, what does it matter if a thousand physically handicapped people are provided with wheel-chairs or not?" But, I consider it the very essence of humanity for those in Government to-day who are otherwise preoccupied with hot political squabbles. That this Government should have found the time to inaugurate a scheme of this kind is only indicative of the great humanism that should permeate Governments in the present century and I would like to felicitate

1974 டிசம்பர் 19] [Thiru A. R. Damodaran]

the Government on inaugurating such a scheme which has brought salvation to many an unfortunate individual whom society has not taken care of.

[பிற்பகல் 5-20]

I, therefore, Sir, welcome this scheme and while I realise that it may not be possible for the Government to finance the entire scheme which they may have in mind, earnest efforts should be made to make all Social Welfare Organisations like the Lions Club, Rotary Club, Guild of Service and other organisations which exist in our country to do their utmost in seeing that this programme is carried on on a continuous basis so that the unfortunate and under-privileged people of society whom we have neglected in the past will be able to look forward with happiness and pleasure to their future.

Sir, in the same Supplementary Demand, a long demand of ours has now been sought to be set right by the provisions of an increase in the amount of food charges that are allowed to the inmates of various hostels that are run by the Government. It was unfortunate to read in the newspapers, Sir, that the boys of the Blind School at Poonamallee had to agitate because their monthly allowance, was, I believe, of the order of Rs. 21. This has now been increased to Rs. 31 or thereabout.

(The Hon. Thiru C. V. M. Annamalai indicated it to be Rs. 45.)

Thank you for the information that it has been increased to Rs. 45. We have also a Blind School in Cuddalore and in fact, we had felt in Cuddalore where there are 15 blind boys that the monthly allowance provided by the Government was only Rs. 21 and for the past 6 or 7 months, owing to the efforts of various Social Welfare Organisations, we had contributed monthly a sum of Rs. 20 for each boy. Considering the present cost of living and the amount of bitterness that is likely to be created in the minds of the inmates of the Government Hostels, if such inmates are fed only once a day, some provision has been made by the Government. Although I realise that it is not enough, I still feel that this increase is an indication of the Government's

[Thiru A. R. Damodaran] [1974 டிசம்பர் 19

realisation that the quantum of such hostel allowance should be increased and I hope that instead of waiting for an agitation creating an ugly situation, a periodical review will be made by the Social Welfare Department or by whatever Department is in charge to see that hostel allowances and grants made by the Government are given on a realistic basis. Although I realise Government are given on a realistic basis. Although I realise that the resources of the Government are limited, nonetheless when the Government start doing something—if they do not give a grant at all, no question will be asked—and give a grant that does not satisfy the need, that will create greater bitterness and tension and perhaps even antagonism against the Government, so much so that I would even venture to plead with the Hon. the Chief Minister—my hon. Friend Thiru Vasantha Pai referred to the fact that 10 paise given per child is hardly enough for providing midday meals—to consider this, namely, where it is not possible to fulfil the programme on a quarter-payment or half-payment basis, it is much better for us to withdraw a facility *in toto* rather than giving the aid in driblets which causes, as I said, greater antagonism.

Sir, having spent so much for providing hostel students' feeding charges, I must also voice my deep concern and the concern of many parents in Tamil Nadu about the periodic closure of colleges that has been brought about for very unfortunate reasons. I realise that the Government's anxiety is to preserve a situation where the law and order situation may not be disturbed and it is with entirely good intention that almost all the Government Colleges have been closed. More than 50 per cent of the Colleges have been closed every year, Sir, during the month of December. This has become a periodic feature and I shall not attribute any motive to the students to avoid examinations, etc., though that may be one of the reasons and my feeling is that instead of trying to deal with this problem by closing colleges for one month or 1½ months in a year and preventing 90 per cent of the students who want to continue their education in such institutions with regularity, it would be far better if the Malcom Adiseshiah Committee's recommendations—Task Force on Education—wherein various good suggestions have been made regarding the introduction of semester system, the change in the very examination system, the type of questions that we are

1974 டிசம்பர் 19] [Thiru A. R. Damodaran]

putting to students—these aspects of educational reforms which go to the root of the matter are taken up by the Hon. the Minister for Education and a decision arrived at because irrespective of whatever Government is in power, whether it is the D.M.K. or any other party that may come to power, irrespective of whatever party is in power, if once we encourage this hydra-headed monster of student unrest to grow to gigantic proportions, I am afraid the entire expenditure of Rs. 140 crores on education will prove to be a criminal waste and not only that, we will be mortgaging the entire happiness and future of our State and of our country, if all of us do not sit together and try to solve this problem in as amicable a manner as possible without trying to raise it is political controversy. I would, therefore, plead that instead of trying for these stop-gap methods or temporary solutions, a deeper look should be given to this problem, because it has been definitely my experience, being possibly nearer to the younger generation than others of the elder generation, and I have found that excepting for a very small militant minority which is determined to wreck our educational system, the large majority of the students are as deeply concerned as we are about the closure of such institutions. Some may ascribe political motive and it is possible that some political parties may be behind it. It is also possible that the general frustration and bitterness that exists in our country may be responsible for this state of affairs. I would, therefore, appeal to the Government to invite the academic authorities and other persons who are genuinely interested in the welfare of students to sit and discuss and find a solution to these very troublesome problems which are causing numerous headaches not only to the administrators of our State but to administrators all over the country.

Sir, having referred to this, may I now refer to a particular proposal in the Supplementary Demands regarding the Buildings (Lease and Rent Control) Act? The other day I asked a question of the Hon. the Minister for Rent Control about a certain relaxation in the provisions of the Lease and Rent Control Act whereby certain institutions had been exempted by an executive order after Cabinet decision of the Ministry of Tamil Nadu to exempt buildings belonging not only to religious institutions but also to charitable institutions and other private and public charities from the control of the Buildings (Lease and Rent Control) Act.

[Thiru A. R. Damodaran] [1974 டிசம்பர் 19

(பிற்பகல் 5-30)

Sir, I am aware of the fact that the Hon. the Minister for Religious Endowments has been pressing for a long time that since our land reform measures and tenancy reform measures have tended to decrease the income of religious institutions, some attempt should be made to improve their resources, and this is one method that has been suggested by the Hon. Minister and possibly accepted by the Cabinet. I only wish to point out, Sir, that while I appreciate, in principle, the relaxation of this particular provision in respect of religious institutions and charities, I still feel, Sir, that a wholesale exemption granted to these institutions has brought about certain abuses which I would like to mention on this occasion.

The first abuse is that when this order was passed three months ago, many of the Boards of Trustees of these institutions sent out notices to all their tenants asking for an increase from 300 per cent to 500 per cent and even 1,000 per cent. Persons who were paying Rs. 30 as rent— perhaps it was low because of the previous provisions of the Rent Control—were asked to pay Rs. 300 or Rs. 400 or Rs. 500. In Thanjavur district and in certain areas in my own district where we have a lot of temple properties, a flat increase of 200 per cent or 300 per cent was ordered and all the affected tenants had to go and meet the Trustees and try to get a reduction in the rent that was demanded. Now, I do not want to highlight what is likely to happen in such a situation excepting to point out that if certain guidelines are not provided regarding the extent of the increase that may be granted, it would give room for certain undesirable developments and in many cases it would lead to money passing privately to other people's hands and seeing that these artificial increases are sought to be reduced. When we discussed the Buildings (Lease and Rent Control) Act, we discussed about the exemption to charitable institutions and religious institutions and as a Member of the Joint Select Committee, I pointed out that while we had assured a 9 per cent return for residential buildings on capital investment and 12 per cent return for non-residential buildings, I even said that as far as temples and charities were concerned, we could readily accept a doubling of the rate of return on capital investment. The Government must lay down guidelines

1974 டிசம்பர் 19] [Thiru A. R. Damodaran]

and I have no objection if they say that temples and charitable institutions should get a return of 18 per cent on residential buildings or 22 per cent on non-residential buildings. But it must be related to the capital investment. I feel, in view of the many undesirable practices that are creeping into this because of the exemption that has been granted, it would be worth while for the Government to consider this. As I said, I am as interested in religious institutions and charities as any other hon. Member of this House, having been a Member of a Board of Trustees myself, and my only fear is that it is likely to lead to abuses and certain amount of corrupt practice which I would like to be avoided.

<u>மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்</u> : தலைவர் அவர்களே, இந்த வாடகைக் கட்டுப்பாட்டுச் சட்டத்திலேயிருந்து விதிவிலக்கு கொடுத்த பிறகு, துறையின் மூலம் நிர்வாக அதிகாரிகளுக்குச் சொல்லியிருப்பதெல்லாம் ஆங்காங்கே தனியார்கள் எந்த அளவுக்கு வாடகை கொடுக்கிறார்களோ அதை அனுசரித்து கோயில் வீடாக இருந்தாலும் சரி, இடமாக இருந்தாலும் சரி, வாடகை தர வேண்டுமென்று கோயில்களுக்கெல்லாம் சுற்றறிக்கைகள் அனுப்பப்பட்டுள்ளன. சமீபத்தில், மதுரையிலிருந்துகூட ஒருவர் வந்து அதிகமான வாடகை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நானே மதுரைக்குச் சென்று விசாரித்தபோது, அங்கு 30 ஆண்டுக் காலமாக மாதம் 30 ரூபாய் வாடகை கொடுத்துக்கொண்டு ஒரு 'ஒர்க்ஷாப்' நடத்திக்கொண்டிருந்தார்கள் என்று தெரிந்தது. அந்த இடம் மதுரை மீனாட்சியம்மன் கோயிலுக்குச் சொந்தமான இடம். பக்கத்திலுள்ளவர்களை விசாரித்ததில் அந்த இடம் மாதம் 1,500 ரூபாய் வாடகைக்குப் போகுமென்றும், ஆனால் மாதம் 30 ரூபாய் தான் கொடுத்துக் கொண்டு அதை அனுபவித்துக் கொண்டு வந்தார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். மாதம் 3,000 ரூபாய் வாடகை கொடுக்க வேண்டுமென்று அவருக்கு நோட்டீஸ் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். 3,000 ரூபாய் என்று நோட்டீஸ் அனுப்பிய காரணத்தாலே, 3000 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டியதில்லை. என்ன கொடுக்க வேண்டுமோ அதை சம்பந்தப்பட்டவர்களை அழைத்துப் பேசி நிர்ணயம் செய்ய வேண்டுமென்று, அதிகாரிகள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளார்கள். இவ்வாறு, அறங்காவலர்களும் நிர்வாக அதிகாரிகளும், சம்பந்தப்பட்டவர்களை அழைத்துப் பேசி ஒவ்வொரு வீட்டுக்கும் வாடகை நிர்ணயம் செய்கிறார்கள். ஆக வாடகை அதிகப்படியாகப் போடவில்லை.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I am grateful to the Hon. Minister. I am also asking for fair rent, but the only point is, who is the authority who should determine fair rent? According to the Buildings (Lease and Rent Control) Act, we have a Fair Rent Authority which determines the fair rent. Now, the Hon.

[Thiru A. R. Damodaran] [1974 டிசம்பர் 19

Minister wants to say that the assessing authority should itself be the authority which decides what the fair rent is. I leave it for further examination. Perhaps, in Madurai, it might have happened and in view of the shortage of shop-accommodation and house-accommodation, to-day we can get any rent we ask. But the object of the legislation is to see that those who are not in a position to fight a powerful authority should be protected and, therefore, that should be the intention.

Sir, the other thing to which I want to refer is the substantial allocation that has been made, in view of the failure of the North-East Monsoon, to the measures to be undertaken to tide over the position in Madras City. We have heard of the very strenuous steps that were taken two years ago and now that has to be repeated in view of the failure of the North-East Monsoon. I think we are going to have a very frightening situation not only in regard to the crop position but also in regard to the drinking water position in many rural areas and villages. I would appeal to the Hon. the Chief Minister—if the Revenue Board officials sent by him have not been asked to look after this particular work—to send necessary circulars to the Collectors in this regard, because I have a deep feeling that in view of the failure of the monsoons and failure of the freshes in the rivers, our villages and rural areas are going to have considerable difficulties and we may have to think of very many emergency measures. I would, therefore, request that even in the rural areas, special schemes may be drawn up to see that these people do not suffer.

We have heard a lot of Veeranam Water Supply Scheme and it is now four years since it was started. Nearly 20 to 25 crores of rupees have been spent and as I come from Tindivanam to Madras I see that the pipes are being laid all along the highways. I have one doubt which I hope the Hon. the Chief Minister will clarify and it is that in the Veeranam lake itself during the summer months we do not have enough water even to drink in those areas. I was wondering, because the lake is in the far-reaches of the Cauvery river, whether during a period of drought we can depend on Veeranam for water-supply to Madras City. This is an important matter and this is an excellent time to investigate because it is exactly during a period of drought that we will be

1974 டிசம்பர் 19] [Thiru A. R. Damodaran]

calling upon possible reserves to augment the water-supply of the City. I hope that an examination will be made as to the extent to which the expenditure that is being incurred on this very laudable water-supply scheme is likely to yeild material results in so far as Madras City is concerned. To my knowledge when I have visited Veeranam during April-May-June, I have found very little water in the lake. Unless some special measures are going to be resorted to to meet the water-supply problem in that area, it strikes me as extremely doubtful whether Madras City with its enormous requirement of water will be able to face future droughts in the same manner in which we are trying to do it today. I would, therefore, plead for another suggestion which has been made for a number of years and which has not received attention possibly because of its very high cost, and that is a proposal for the conversion—what is known as desalination—plant which was suggested in Kalpakkam, by which the conversion of salt-water into fresh water was envisaged. Now, I am connected with shipping and I know that many steamers have provision for the conversion of salt-water into fresh water. In the open seas, sometimes the ships cannot go to the ports to take in fresh water and, therefore, they have a special apparatus which converts sea-water into fresh water. I think, in view of the growing population of Madras City and the tremendous needs of the industrial and semi-industrial belts, we should think of a scheme which may be beneficial 8 or 9 years later. I would, therefore, strongly recommend that in case the Kalpakkam plant is expanded from 200 M.W. to 400 M.W. as we are planning today, we must consider a desalination plant at Kalpakkam for the benefit of the people of Madras City.

One more word and I have done, Sir. I now come to a very pleasant topic. The Hon. the Minister for Religious Endowments is incharge of Animal Husbandry also, if I am not mistaken. I have found in the Estimates that we have made a provision of nearly Rs. 3,85,300 for the import of 25 rams and 135 ewes from Soviet Russia—very interesting news! It means that, on an average, we will be spending about Rs. 2.400 per ram and per ewe. One would like to know from the Hon. the Minister for Animal Husbandry where these rams are to be located and how he proposes to keep track of them. I presume the object is to

[Thiru A. R. Damodaran] [1974 டிசம்பர் 19

see that they breed and bring forth more rams and more ewes suited to Indian conditions. One would certainly hope that this scheme will be successful although from past experience we have not had very happy experiences of foreign rams crossing with Indian ewes. I hope that this experiment will be closely followed.

(பிற்பகல் 5-40)

Sir, may I refer to one more point and I have done one and a half years ago when the Hon. the Chief Minister inaugurated a Poultry Development Conference in Thanjavur, he made a very happy announcement about the formation of a Poultry Development Corporation for Tamil Nadu. I was also there on that occasion and as I have been interested in poultry farms, I welcomed the formation of the Poultry Development Corporation. Unfortunately, during the past 1½ years, owing to the scarcity of coarse grains and feed required for chicken, our Tamil Nadu Poultry Development Corporation has not progressed as well as one would have expected it to do. Provision of 15 lakhs of rupees for the Poultry Development Corporation is made and I would like an analysis to be made as to how far these amounts are really being spent on the development of poultry farming. I have a feeling that almost 75 to 80 per cent of whatever money has been spent is going towards salary and establishment charges. I am connected with, and I know something of, poultry farming. We have received a set-back in Tamil Nadu for the past 4 to 5 years; in spite of encouragement that is said to be given, we have not succeeded very well and one of the reasons is that the cost of poultry feed has risen from 40 paise per kilo to round about one rupee per kilo. As I am deeply interested in it and as it is a useful occupation that is likely to give plenty of employment to various graduates who are without employment at the present moment, I would request the Hon. the Chief Minister to make a review of the work that has been done by this Corporation and to see that the amounts that have been advanced by the Government are not wasted and that they are utilised for the real purpose for which they have been given, namely, the development of poultry farming in our State. Thank you, Sir.

1974 டிசம்பர் 19]

*திரு ஆ. திராவிடமணி: மாண்புமிகு துணைத்தலைவர் அவர்களே, நமது முதல்வர் அவர்கள் சமர்ப்பித்த 1974-75 ஆம் ஆண்டுக்கான இரண்டாவது துணை மதிப்பீடு பற்றி நான் சில கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துக் கூறுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்த துணைத்தலைவர் அவர்களுக்கு என் நன்றி கலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இத்துணைமான்யக் கோரிக்கையில் முதல் கட்டமாக இருபது இருபத்தைந்து ஆண்டுகள் கடமை உணர்ச்சியுடன் அரசு அலுவலகங்களிலே பணியாற்றியவர்கள், ஆசிரியப் பெருமக்கள், கடைநிலை ஊழியர்கள் இவர்களில் யாராவது எதிர்பாராது அகால மரணமடைந்தால் அவர்கள் குடும்பப் பாதுகாப்பிற்கு ரூபாய் பத்தாயிரம் அவர்களுடைய குடும்பத்தினருக்கு வழங்குவதற்காக, அரசு ஊழியர்களின் குடும்பப் பாதுகாப்பு நிதியாக ஏற்பாடு செய்து, மேலும் ஒருபடி சென்று, அவர்கள் அந்த நிதிக்கென தங்கள் மாதாந்திரச் சம்பளத்திலிருந்து செலுத்தும் பத்து ரூபாயை அரசே செலுத்தும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளுகிறது என்று குறிப்பிட்டு அவர்களுடைய அக்டோபர் மாதச் சம்பளத்தை நவம்பர் திங்களில் பெறும் போது அந்தப் பத்து ரூபாயைக்கூடப் பிடிக்க வேண்டாம் என்ற நல்ல செய்தியினைச் சொல்லி, அவர்களுடைய நல்வாழ்வுக்காகப் பாடுபடும் அரசு அதற்காக இந்தத் துணை மதிப்பீட்டில் ஒரு தொகையை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அரசு ஊழியர்களும் மாதா, பிதா, குரு, தெய்வம் என்று சொல்லும் அந்தப்பட்டியலில் உள்ள ஆசிரியர் பெருமக்களும் நமது அரசின் இந்த பெருந்தன்மையான நல்ல நோக்கத்தை மனமார உளமார வரவேற்பார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்து, அரசு ஊழியர்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்புத் திட்டம் என்றால், மக்களுடைய நல்வாழ்விற்கு உத்தரவாதம் அளித்துள்ள நமது அரசு அவர்களுடைய குடும்ப நலனையும் கருத்தில் கொண்டு, அவர்களுடைய ஊழியர்களாக நமது அரசு இருக்கும் காரணத்தினால், அவர்களுக்கும் வருங்காலத்திலே மாதம் எவ்வளவுதான் வருவாய் வந்தாலும் குடும்பச் சூழ்நிலைகளிலே அவ்வளவும் செலவாகிவிடுகின்றதைக் கருத்தில் கொண்டு அக்குடும்பத் தலைவன் எதிர்பாராது மரணம் அடையும்போது அக்குடும்பத்திற்குப் பாதுகாப்பு எதும் இல்லாமல் நிர்க்கதியாகி விடப்படுவதைக் கருத்தில் கொண்டு, அக் குழந்தைகளின் எதிர்காலத்திற்கென், ஒரு சேமிப்புத் திட்டத்தை ஆரம்பித்து, இவ்வளவு காலம் மாதாமாதம் இவ்வளவு தொகையைத் தொடர்ந்து செலுத்திக் கொண்டு வந்தால், பின்னர் அரசு அக்குடும்பத்தைப் பாதுகாக்கும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளும் விதத்தில் மாதாமாதம் அக்குடும்பத்திற்கு ஒரு பெரும் தொகையை அளித்துவரும் திட்டத்தை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. தமிழகத்திலுள்ள ஒவ்வொரு குடும்பத்தையும் நமது அரசு தனது குடும்பமாகக் கருதுவதால், நமது அரசு இதைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றியிருக்கின்றார்கள்.

அதைப்போலவேதான் நமது நாட்டிலே உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு என ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அதைச் செயல்படுத்தி வருகின்றார்கள். சாதாரணமாக நமது நாட்டிலே உடல் ஊனமுற்றவர்களைப் பார்த்து, "அது அவர்கள் செய்த பாவம், பூர்வ ஜென்ம பாவம், அதற்காக நாம் என்ன செய்ய முடியும்?" என்று சொல்லி கைகால் இல்லை என்றால், "அவ்வளவுதான் அவன் கதி" என்று விட்டுவிடுவார்கள். அப்படி ஊனமுற்றோர்கள் குடும்பத்தினராலும் ஒதுக்கப்பட்டவர்களாக, பரிதாபத்திற்குரியவர்களாக இருப்பார்கள். இதைப் பற்றி அதற்கு மேலே நாம் சிந்திப்பதில்லை. குடும்பத்தில் அழகாக உள்ள ஒரு பெண் குழந்தை, கால் இல்லாது இருக்கலாம், நடக்கவே முடியாத ஒரு சூழ்நிலை. அப்படியே விட்டுவிடுவார்கள். வீட்டிலேயே அடைபட்டுக் கிடக்கும் அந்தப் பரிதாபத்திற்குரிய குழந்தை பள்ளிக்கும் செல்ல முடியாது. பிறரால் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கும் அவர்கள் வெளியே வந்து பிறருடன் பழக, பள்ளிக்குச் செல்ல வசதியாக இருக்கும் பொருட்டு அப்படி ஊனமுற்றோருக்கு மூன்று சக்கர சைக்கிள் மற்றும் பிற சாதனங்களை அளித்திடும் முறையில் ஒரு தொகையை இந்தத் துணை மான்யக் கோரிக்கையில் ஒதுக்கியிருப்பது குறித்து, மனச்சாட்சி உள்ள, நல்லிதயம் படைத்த யாருமே பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

அடுத்து, அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தினை நமது அரசு மிகச் சிறந்த முறையில் ஏற்பாடு செய்துள்ளதைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. முன்பெல்லாம் அன்று இருந்த ஆட்சியிலே அரிசனங்களுக்கு வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுப்பார்கள். ஆனால் அவர்கள் கட்டிக் கொடுத்த வீடுகள் காண்ட்ராக்டாரர்களை முழுக்க முழுக்க நம்பியிருந்ததால் வேகாத செங்கற்களை வைத்துக் கட்டி, கால் இஞ்ச் கனத்தில் சிமெண்டைப் பூசி மெழுகிவிட்டு, ஏதோ சம்பிரதாயத்துக்காக வாசல் மட்டும் அமைத்து அதிலே கதவே இல்லாது இருக்கும். அவர்கள், வாயிற்படியில் கதவில்லாத நிலையில் ஒரு சாக்கைக் கட்டித் தொங்கவிட்டிருப்பார்கள். ஏதோ வீடு என்று கட்டிக் கொடுத்ததைத்தான் பார்த்தோம். அதுமட்டுமில்லை, அப்படிப்பட்ட வீடுகளுக்குப் பன்னிரண்டு அடிக்குப் பக்கத்திலே எருமை மாடுகளைக் கட்டக்கூடாது என்ற நிபந்தனையையும் வேறு போட்டிருந்தார்கள். காரணம் எருமை மாடுகள் மோதினாலோ உதைத்தாலோ வீடு தாங்காது என்று அங்கே எருமை மாடுகளைக் கட்டக் கூடாது என்ற நிபந்தனையைப் போட்டிருந்தார்கள். ஆனால் நமது அரசிலே அரிசனங்கள் பிறரைப் போலவே நன்கு வாழ வேண்டும், வசதிகளோடு கூடிய வீடுகளிலே வாழவேண்டும் என்று அதற்கென தமிழ்நாடு அரிசன வீட்டு வசதி வளர்ச்சிக் கழகம் என்று ஒன்றை அமைத்து, நமது குறிக்கோளாக அவர்களுக்கு ஒரு லட்சம் வீடுகள் என்று தீட்டி அதைச் செயல்படுத்தி வருகிறோம். ஆரம்ப காலத்திலே பத்தாயிரம் வீடுகளைக் கட்டுவது என்று அமைத்து, வீடு ஒன்றுக்கு ரூபாய் 3,500 என்று திட்டமிட்டு, வசதியுள்ள, காற்றோட்டமுள்ள வீடுகளை, முறையாகக் கட்டுபவர்களிடத்தில் விட்டு, முறையான மேற்பார்வையின்கீழ் அந்த வீடுகள் ஒரு நூற்றாண்டு காலத்திற்கு மட்டுமில்லை, அவர்களுடைய வாழ்நாள் முழுவதும் பலமாக இருக்கும் அளவில் ஒரு இயக்குநரின்

கீழ் நல்ல முறையில் செய்து வருகிறோம். சமுதாயத்தில் தாழ்த்தப்பட்டு விட்ட மக்களாகிய அவர்கள், தீண்டத்தகாதவர்கள் என்று ஒதுக்கி வைக்கப் பட்ட அவர்கள் மனித சமுதாயத்தில் மீண்டும் சேர்க்கப்பட வேண்டும், இணைக்கப்படவேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு அரிஜனங்களுக்காக பல நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டும் முறையில் தான் இதைத் தீட்டி செயல் படுத்தி வருகின்றார், நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள். அவர்களுடைய நல்வாழ்வில் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்கிறது நமது அரசு. அதற்காக நமது அரசு இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் ஒரு தொகையை ஒதுக்கியிருப்பது பாராட்டத்தக்கதாகும்.

அடுத்தபடி, கைத்தறித் தொழிலின் மேம்பாட்டிற்கென, ஆரம்பத்தில் வரவுசெலவுத் திட்டத்தில் கண்டுள்ள தள்ளுபடி திட்டத்திற்கென ஒதுக்கப்பட்டுள்ள ரூ. 1.30 கோடியை இப்போது ரூ. 2 கோடியாக உயர்த்தியுள்ளது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க்கட்சியாக இருந்த காலத்திலேயே, கைத்தறியாளர்கள் என்றால் அவர்களை வாழவைக்கும் கட்சி திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்தான் என்ற எண்ணம் அவர்களுக்கு உண்டு. தமிழகத்திலே ரூ. 80 லட்சம் பெறுமான கைத்தறித் துணி விற்காமல் தேங்கி நின்று அதன் காரணமாக வாழ்வினை இழந்து கைத்தறியாளர்கள் தொல்லையுற்றிருந்த நேரத்திலே, அத்துணிகளை தோளில் சுமந்து நமது அண்ணா அவர்களும் கழகத்தின் தலைவர்களும் வீதி வீதியாக விற்று நெசவாளர்களின் கண்ணீரைத் துடைத்ததை யாரும் மறந்திருக்க முடியாது. அந்த அளவிற்கு அவர்களுடைய வாழ்வில் எப்போதும் அக்கறை கொண்டுள்ளது நமது கட்சியும் ஆட்சியும். பிறகு அரசுப் பொறுப்பேற்ற பிறகும்,

(பிற்பகல் 5-50)

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

ஆளுகின்ற பொறுப்பை ஏற்ற பிறகும், நம்முடைய அமைச்சரவை சென்ற ஆண்டு ரூ. 50 லட்சம் பெறுமானமுள்ள துணிகளை விற்றார்கள் என்பதை நான் மகிழ்ச்சியோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். அது போலவே நெசவாளர்கள் மீது அதிகமான பாசம் கொண்டிருக்கும் காரணத்தினாலே, இந்த "ரிபேட்" தொகைக்காக, கழிவுத் தொகைக்காக ரூ. 1·3 கோடி என்று இருந்த தொகையை ரூ. 2 கோடியாக நம்முடைய அரசு இந்தத் துணை மான்யக் கோரிக்கையின் மூலமாக உயர்த்தியிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். இப்போது கைத்தறித் துணிகள் அதிகமான அளவில் சொஸைட்டிகளிலேயும், தனியாருடைய மாஸ்டர் வீவர்களின் நிறுவனங்களிலும் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. அதனால் சொஸைட்டிகளையும் மாஸ்டர் வீவர்களையும் சந்திக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்தக் காரணத்தினால் நெசவாளர்களுக்குத் தொழில் கொடுப்பதற்கு யோசிக்கிறார்கள். இவ்வளவு அக்கறை கொண்டிருக்கும் நாம், நெசவாளர்களுக்குக் கஷ்டம் வருவதற்கு முன்னாலே அவர்களுக்கு உடனடியான ஏற்பாடுகளை நம்முடைய அரசு செய்ய வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆ. திராவிடமணி] [1974 டிசம்பர் 19

அடுத்தபடியாக, சிறுபாசனத் திட்டத்தைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். காட்டாற்று வெள்ளம் கரை புரண்டு வந்து கொண்டிருக்கின்றது. அதைக் கட்டுப்படுத்தினால், சிறு பகுதிகளிலே இருக்கின்ற குளங்களில் பெருகவைத்தால், ஒரு போகம் விளைந்தாலும், அந்தப் பகுதி மக்கள் வாழ்க்கை நிலை பாதுகாக்கப்படாதா? அவர்கள் வளம் பெற மாட்டார்களா? இந்த நிலைமையை உணர்ந்து, சிறுபாசனத்திற்கு ரூ. 1·75 கோடி ஒதுக்கியிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன்.

நான் மேலவை உறுப்பினர் ஆனவுடனே, சில கிராமங்களிலே நான் ஏற்கெனவே கூட்டங்களில் பேசியிருந்த காரணத்தால், அவர்கள் என்னை அழைத்து வரவேற்றார்கள். அப்படி வரவேற்கப்பட்ட பகுதியிலே ஒவ்வொரு கண்மாயையும் சென்று பார்த்தேன். 100 ஆண்டுகளாக அந்தக் கண்மாய் நல்ல புகழ் பெற்றதாக இருக்கின்றது. அந்தக் கண்மாய் மராமத்து செய்யப்பட்டு அந்தக் கண்மாயில் தண்ணீர் பெருகினால், அங்கே இரண்டு போகம் சாகுபடிகூட கிடைக்கும். 560 ஏக்கர் இருக்கிறது. ஆகவே ஒரு முறை மழை பெய்து அந்தக் குளம் பெருகி விட்டால், 560 ஏக்கர் சாகுபடியாகும் என்றும், சிவகாசிக்குப் பக்கத்திலே உள்ள வடலூர் குளம் பெருகிவிட்டால், நன்றாக இருக்கும் என்றும் சொன்னார்கள். அப்படியென்றால் நான் சம்பந்தப்பட்டவர்களிடம் சொல்கிறேன் என்று வாக்குறுதியளித்து, அந்த மக்களுக்கு உறுதியளித்து விட்டு வரவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. சிவகாசிக்குப் பக்கத்திலே இருக்கின்ற வடலூரில் இருக்கின்றது அந்தக் குளம் என்பதை மறுபடியும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நீண்டகாலப் பிரச்சினையாக இருக்கின்றது சங்கரன்கோயில் வட்டத்தில் இருக்கும் வயலி கண்மாய். அந்தக் கண்மாய் மராமத்து செய்யப்படாமல் இருக்கின்றது. அதைக் கவனித்துச் செய்தால், அந்தப் பகுதியிலிருக்கும் விவசாயிகள் உற்சாகம் அடைந்து அங்கு உணவு உற்பத்தி செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும்.

எட்டையாபுரத்தில் 200 ஏக்கருக்குப் பாசன வசதி செய்வதற்குரிய ஒரு குளம் இருக்கின்றது. கரையும் குளமும் ஒன்றாகவே இருக்கின்றன. அந்தக் குளத்தையும் சேர்த்து மராமத்துச் செய்தால், வருகின்ற தண்ணீரைத் தேக்கி வைத்து இரு போகம் இல்லாவிட்டாலும் ஒரு போகமாவது அவர்கள் விவசாயம் செய்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய நம்பிக்கை.

ஆகவே, பசுமைப் புரட்சியிலே அதிக அக்கறை கொண்டு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்பதிலேயும், மக்களை வாழவைக்க வேண்டும் என்பதிலேயும் அக்கறை கொண்டுள்ள இந்த அரசு என்னுடைய கருத்துக்களைக் குறிப்பெடுத்து செயலாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சென்னையிலே குடிநீர்த் தட்டுப்பாடு வருகிறபோதெல்லாம், நாம் ஆபத்பாந்தவனாகக் கைகொடுக்கின்றோம். வருமுன் காப்போனாக நாம் இருக்கிறோம். 120 மைல் நீளத்தில் குழாய் அமைத்து நீர் கொண்டு வர

1974 டிசம்பர் 19] [திரு. ஆ. திராவிடமணி]

நாம் ஒரு நீண்டகாலத் திட்டத்தைப் போட்டிருக்கிறோம். என்றாலும் இடையிலே ஏற்படுகின்ற தண்ணீர்ப் பஞ்சத்தை நாம் உடனடியாகச் சமாளிக்க வேண்டும் என்பதற்காக சென்ற முறை இதே போல் வறட்சி ஏற்பட்ட காலத்தில், உடனடியாக ஒரு இரவிலேயே 10 ஆயிரம் குழாய்க் கிணறுகளை உருவாக்கினோம். அந்த மாதிரி ஏற்பாடுகளை மீண்டும் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையிலே நம்முடைய அரசு திட்டமிட்டிருப்பதை நான் மனப்பூர்வமாக மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 1,500 மக்கள் தொகைக்குக் குறைந்த ஊர்களுக்கும் கூட இணைப்புச் சாலைகள் போட்டுவிட வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தை நம்முடைய அரசு மனதில் வைத்து அதை நிறைவேற்ற முடிவெடுத்திருக்கின்றது. இந்த முடிவிற்காக சாதாரண கிராம மக்கள், வரப்பிலே செல்லுகின்ற மக்கள், காடுகளைக் கடந்து செல்கின்ற மக்கள், நெருஞ்சி முள் காட்டிலே செல்கின்ற மக்கள், நெருஞ்சி முள் பாதையிலே நடந்து செல்கின்ற மக்கள், இந்த மாதிரி பாதை வசதி செய்து தருகின்ற நேரத்தில் அரசை மனமார வாழ்த்துவார்கள். அது மட்டுமல்ல, இந்தப் பாதை வசதியில் ராஜபாளையம் ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த ஊஞ்சாம்பட்டி, சங்கரன்கோயில் ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த வடமலாபுரம் ஆகிய கிராமங்களுடைய ரோடுகள் அரைகுறையாக நிற்கின்றன. அது ஏன் என்று கேட்டதற்கு, சரியான காண்ட்ராக்டர்கள் இல்லை, எனவே அந்த ரோடுகள் அப்படி இருக்கின்றன என்று சொல்கின்றார்கள். இரவு நேரங்களிலே அவர்கள் வண்டியிலே வரவேண்டுமென்றால் அந்தப் பாதைகளைக் கடந்து வரமுடியாமல், கஷ்டப்படுகிறார்கள். எனவே ராஜபாளையத்தைச் சேர்ந்த ஊஞ்சாம்பட்டி கிராமத்திலும், சங்கரன்கோயிலைச் சேர்ந்த வடமலாபுரம் கிராமத்திலும் இருக்கின்ற அரைகுறையாக விடப்பட்டிருக்கின்ற ரோடுகளையும் அதிகாரிகள் பார்வையிட்டு அவைகளை இணைத்துக்கொடுப்பதன் காரணமாக, நம்முடைய நல்லெண்ணத்தை நாம் எல்லோருக்கும் இணைப்புச் சாலைகளை அமைத்துக்கொடுக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும். அதற்கு ஏற்ற நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும், அதற்கான உத்தரவை அதிகாரிகள் செயல்படுத்துவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த நேரத்திலே கொண்டு வரப்பட்ட இந்த இரண்டாவது துணை மதிப்பீட்டை வரவேற்று அமைகிறேன். வணக்கம்.

(பிற்பகல் 6 மணி)

* திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்: தலைவரவர்களே, இந்தத் துணை மதிப்பீட்டிலுள்ள விவரங்களை எல்லாம் பார்க்கும்போது நல்லெண்ணத்தில் தான் பணி செய்திருக்கிறார்கள், இதில் நன்மைகள் இருக்கத்தான் செய்கின்றது என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் பொதுவாக மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு மன்ற உறுப்பினர்கள் பேசும்போது நிதானமாகப் பேச வேண்டும். இங்கே இன்னொருவரைக் குறை கூறுவதற்காகவோ, அவர்கள் செய்த காரியங்களில் குறைகள் காண்பதற்காகவோ பேசக்கூடாது. அவரவர்கள் தொகுதிகளைப்பற்றி என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லட்டும். ஹரிஜனங்களுக்கு

[திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்] [1974 டிசம்பர் 19

ஏற்கெனவே இருந்த சர்க்கார் நல்ல வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்கவில்லை, எருமை மாடு முட்டினால் வீடு கீழே விழுந்துவிடுகிற மாதிரி வீடு கட்டிக் கொடுத்தார்கள், இப்போது நாங்கள் நல்ல முறையில் செய்கின்றோம்; நல்ல காரியங்களையெல்லாம் செய்கின்றோம் என்று நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய திரு. திராவிடமணி அவர்கள் சொன்னார்கள். நீங்கள் வீடு கட்ட ஆரம்பித்த காலம் எப்போது, நாங்கள் வீடு கட்ட ஆரம்பித்த காலம் எப்போது என்பதையெல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அன்றைக்கு எங்களுடைய வருமானம் என்ன? இன்றைக்கு உங்களுடைய வருமானம் என்ன ? அன்றைக்கு ரூபாய் 200 கோடி, இன்றைக்கு கிட்டத்தட்ட ரூபாய் 500 கோடி. இந்த அளவிலே நீங்கள் எப்படி இன்னொருவர் செய்த காரியத்திலே குறைபாடு சொல்லுகிறீர்கள் ? நாங்களும் அந்தமாதிரிப் பேசினால் அது அசிங்கமாக இருக்கும். எருமை மாடு முட்டினால் கட்டடம் வீழ்ந்துவிடும் என்றார்கள். யானை முட்டினாலும் விழாமல் இருக்கின்ற கட்டடங்களைக் கட்டிக் கொடுப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். அதைப்பற்றி சந்தோஷப்படுகிறேன். நமது மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தமாதிரி ஒரு தற்புகழ்ச்சிக்கான பேச்சுக்கு இடம் கொடுப்பார்களானால், அவரவர்கள் கொண்டதே கொள்கை என்ற மாதிரி பேச ஆரம்பிப்பார்கள். அது இந்த சபைக்கும் மரியாதையில்லை, உங்களுக்கும் கண்ணியமில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ராஜசிங்கமங்கலம் ஏரி இருக்கிறது. இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் திருவாடானை தாலூகாவில் இருக்கிறது அந்த ராஜசிங்கமங்கலம் ஏரி. நமது மதிப்பிற்குரிய நண்பர் 500 ஏக்கர் என்று சொன்னார்கள். 7 ஆயிரம் ஏக்கருக்குப் பாயக் கூடியது அந்த ஏரி. அந்த ஏரியை நம்பி கிழக்கே 72 கண்மாய்கள் இருக்கின்றன. அது ஒரு 7 ஆயிரம் ஏக்கர். ஆக 14 ஆயிரம் ஏக்கருக்குப் பாயக் கூடிய அந்த ராஜசிங்கமங்கலம் ஏரியும் அதனுடைய பின் ஏரிகள் 72 ஏரிகளும் வறண்டு மேடிட்டு ஒருவிதமான நன்மையும் அடையாமல் இருக்கின்றன. அந்த ஏரிகளுக்காக ராஜசிங்கமங்கலம் பிராஜக்ட் என்று ஒரு பெரிய திட்டம் முன்னாலே உருவாக்கினார்கள். அந்தத் திட்டம் இப்பொழுது ஆமை வேகத்தில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. நாங்கள் இன்றைக்கு குடிதண்ணீருக்குக் கூட சிரமப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த நிலையில் நீங்கள் எங்களுக்குச் செய்ய வேண்டியது—கெட்ட எண்ணத்தில் எங்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடாது என்று எண்ணுகிறீர்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை—உங்களிடம் இருக்கக்கூடிய திட்டத்தில் உடனடியாக எங்களுக்கு வேண்டிய கண்மாயைத் தூர்வை எடுக்கலாம், மற்ற சில்லரை மராமத்து செய்யலாம்.

1,500 ஜனங்கள் கொண்ட கிராமத்துக்கு ரோடுகள் எல்லாம் போடச்சொல்லியிருப்பதாக இந்த மதிப்பீட்டில் இருக்கிறது. என்னுடையது ராஜசிங்கமங்கலம் பஞ்சாயத்து யூனியன். அதிலே, 1,500 ஜனத்தொகை கொண்ட ஊர் மூன்றே ஊர்கள்தான் இருக்கின்றன. மற்ற எல்லாம் ஒரு மைல் சுற்றளவு கொண்டவையாகவும் 2 ஆயிரம் ஜனங்கள் கொண்டவையாகவும் இருக்கின்றன. 2 பர்லாங்கிலே ஒரு குடியிருப்பு, 3 பர்லாங்கிலே ஒரு குடியிருப்பு, தனித்தனிப்

1974 டிசம்பர் 19] [திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்]

பெயருடனிருக்கின்றன. அவற்றை 1,500 ஜனத்தொகை கொண்டவையாக எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. ஒரு பஞ்சாயத்து 1,500 ஜனத்தொகைக்குக் குறையாமல் இருந்தால், அந்த ரோடுகளைப் போட்டுக்கொடுக்க ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும். அது தான் நியாயமும் கூட. ஜனத்தொகை 1,500 ஐக் கடந்து எங்களுக்கு ரோடு வருவது எந்தக்காலத்தில்? அதற்கு ஒரு கால வரம்பு உண்டா? நாங்கள் எப்படி அந்த 1,500 ஜனத்தொகையை உண்டு பண்ண முடியும்? அதுவும் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்திலே எப்படி நாங்கள் 1,500 ஜனத்தொகையை உண்டுபண்ணி நீங்கள் ரோடு போட முடியும்? "பட்ட காலிலே படும்—கெட்ட குடியே கெடும்" என்ற மாதிரி நாங்கள் என்றைக்கு 1,500 ஜனத்தொகையைக் கடந்து, அதன்பின் ரோடு போட்டு அந்த ஊர்களுக்கெல்லாம் நாங்கள் போவதற்கு ஒரு வசதி ஏற்படும் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த ராஜசிங்கமங்கலம் கண்மாயைப் பற்றி மேலும் சொல்வதானால், நீங்கள் எத்தனையோ கண்மாய்களுக்கு—500 ஏக்கர் உள்ள கண்மாய்களுக்கு, 100 ஏக்கருள்ள கண்மாய்களுக்கு— லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவு செய்கின்றீர்கள். எங்கள் நிலைமையையும் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். இங்கே ஒரே கண்மாய்க்கு 7 ஆயிரம் ஏக்கர் இருக்கிறது. வேறு எங்கேயாவது ஒரே இடத்தில் இப்படி இருக்கிறதா? அப்படி இருக்கிறது என்று யாராவது சொன்னால், நான் அதை ஒப்புக்கொள்ளத் தயாராய் இருக்கிறேன். ஒரு கண்மாய்க்கு 7 ஆயிரம் ஏக்கர் இன்னும்கூட ஒரு 7 ஆயிரம் ஏக்கர் எப்படி இருக்கிறது என்றால் முன்னாலே கோர்ட் ஆப் வார்ட்ஸிலே (Court of Wards) ஒரு தகராறு. புஞ்சைக்குத் தண்ணீர் பாய்ச்சுவதிலே, நஞ்சைக்குத் தண்ணீர் பாய்ச்சுவதிலே ஒரு தகராறு இருந்தது. அதற்கு ஒரு தீர்மானம் பண்ணி வைத்திருக்கிறார் அப்பொழுதிருந்த ஒரு கலெக்டர். அவர் "வி. புஞ்சை" என்று போட்டு வைத்தார் அந்தப் புஞ்சைகளுக்கெல்லாம். சர்க்காரிலே "வி. புஞ்சை" என்பதற்கு என்ன அர்த்தம் சொல்கிறார்கள் என்றால், விவஸ்தையான புஞ்சையென்று. விவசாயிகள் எல்லாம் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், நாங்கள் விவஸ்தையாக தண்ணீர் பாய்ச்சுகிற புஞ்சையென்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே அந்தக் கண்மாய்க்கு நஞ்சையும் புஞ்சையும் சேர்த்து மொத்தம் 14 ஆயிரம் ஏக்கர்—ஏற்கெனவே ஒரு 7 ஆயிரம் ஏக்கர், இது ஒரு 7 ஆயிரம் ஏக்கர் இருக்கிறது. இவ்வளவையும் கொண்ட கண்மாயே வறண்டு அது சரியான மராமத்து இல்லாமல் இருக்கிறதென்று நமது மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு மந்திரி அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அந்தக் கண்மாயிலிருந்து கண்மாயின் நடுவில் இரண்டு சர்பிலஸ் வேயர் கட்டி அவை அந்த 7 ஆயிரம் ஏக்கர்களுக்குக் குறுக்கே வருகின்றன. அவை இரண்டும் 7 ஆயிரம் ஏக்கர்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுப்பதற்காகவே திட்டம் போட்டுக்கட்டப்பட்டவை. எத்தனை வருஷம் ஆயிற்று ? அந்தத் திட்டம் உருவாகியிருக்கிறதா? 1959-லே போட்ட திட்டம். இன்றைக்கும் அந்தத் திட்டம் உருவாகாமல் அப்படியே இருக்கிறது என்பது நமது மதிப்பிற்குரிய மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியும். இந்த நிலையிலே எங்களை வைத்துக்கொண்டு 'எருமை மாடு முட்டினால் விழுகிறாற் போலுள்ள வீடு கட்டிக்கொடுத்திருக்கிறார்கள்' என்று சொன்னால்,

[திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்] [1974 டிசம்பர் 19

அது நன்றாக இருக்கிறதா என்பதைச் சிந்தனை செய்து பார்க்க வேண்டும். நாங்கள் சொல்வதாக இருந்தால், குத்திக் காண்பிப்பது என்றால், அது இந்த சபைக்குப் பொருத்தமில்லை. இந்தச் சபையிலே ஒரு உறுப்பினராக நான் வந்து "மந்திரிகள் அப்படி இருக்கிறார்கள்—அங்கத்தினர்கள் இப்படி செய்திருக்கிறார்கள்—உங்கள் கட்சி அப்படி செய்திருக்கிறது—எங்கள் கட்சி இப்படிச் செய்திருக்கிறது" என்றெல்லாம் சொன்னால், அது நல்லதாகத் தெரியுமா என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். நீங்கள் என்ன எதிர்பார்க்கிறீர்கள்? எல்லாம் இந்த ஓட்டு வாங்கப் போவதற்குத்தான் இந்தத் திட்டமெல்லாம் பேசுகிறோம். நாங்கள் செய்த காரியத்தை இங்கே கண்கூடாக மக்களெல்லாம் காண்கிறார்கள். நீங்கள் வீடு கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். நீங்கள் கட்டிக்கொடுத்த வீட்டைப்பார்த்து ஜனங்கள் ஆதரிப்பார்களென்றால், உங்களுக்கு நன்றாக ஓட்டுப் போடுவார்கள். அதை யாராவது மறுக்க முடியுமா? அதை யாராவது மறைக்க முடியுமா? நீங்கள் செய்த நன்மை அங்கே அந்த ஊருக்குப் போனால் அல்லவா தெரியும்? அங்கே போய்ப் பார்த்தால் நீங்கள் செய்த நன்மையும் நாங்கள் என்ன செய்தோம் என்றும் தெரியும். 190 கோடி ரூபாயை வைத்துக்கொண்டு நாங்கள் அரசு பண்ணினோம். நீங்கள் 500 கோடி ரூபாயை வைத்துக்கொண்டு அரசு நடத்துகிறீர்கள். இதையெல்லாம் நாங்கள் என்ன சொல்வதற்கு இருக்கிறது? எங்கள் இராமநாதபுரம் ஜில்லா மிகவும் வறண்டு போய், அதை இன்றைக்கு அதிகாரிகள் எல்லாம் போய்ப் பார்த்து விட்டு வந்திருக்கிறார்கள். நான் விளைந்திருக்கிறது என்று சொன்னால் பொய்தானே ஆகும்? அங்கே போய்ப் பார்த்து விட்டு வந்து "என் ஐயா இப்படிப் பேசுகிறாய்" என்றுதானே கேட்பார்கள்? இல்லை நான் தான் ஊருக்குப்போக முடியுமா? நன்றாக விளைந்துவிட்டதென்று கெட்டிக்காரத் தனமாக இங்கே பேசிவிட்டு, உங்களிடம் பாராட்டைப்பெற்றுக் கொண்டு நான் ஊருக்குப் போனால் என் கதி என்னவாகும்? இந்த நேரத்திலே நான் உங்களைக் குறை சொல்லி, நாங்கள் ஏதோ பெரிய சாம்ராஜ்யத்தை அடைய வேண்டும் என்பது நோக்கமல்ல. நீங்கள் இருக்கிற வரைக்குமாவது எங்களுக்கு நல்லது செய்யுங்கள். இதிலே உங்களுக்கு என்ன இடைஞ்சல் இருக்க முடியும்? ஒன்றுமில்லை.

திருவாடானை தாலுகாவில் கண்மாய்கள் அதிகம் இருக்கின்றன. திருவாடானை தாலுகாவில் சின்னச் சின்னக் கண்மாய்கள் எல்லாம் நிறைய இருக்கின்றன. மேலும் மானாவாரிப் பிரதேசமாகிய அங்கு, சமுத்திரக் கரையோரமாதலால், குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் இல்லை. தஞ்சாவூர், தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு, ஆகிய மாவட்டங்களில் எல்லாம் ஆழ் கிணறு எடுப்பதைப்போல் 300, 400 அடி ஆழத்திற்குத் துளை போடுகிற துரப்பணங்கள் (Power Drills) இருக்கின்றன. அந்தத் துரப்பணங்களைக் கொண்டுவந்து கொடுத்து எங்கள் பகுதியிலே நல்ல தண்ணீரைக் கண்டு பிடிக்க வேண்டும். அங்கே எல்லா இடங்களிலும் நல்ல தண்ணீர் கிடையாது. கடல் தண்ணீரை விட அதிக உப்பாக இருக்கிறது. அந்தத் உப்புத் தண்ணீர் இல்லாத ஒரு சில இடங்களில் சோதனை போட்டுப் பார்த்து, அந்த இடங்களில் ஒரு ஆயிரம் காலன், 8 ஆயிரம் காலன், 10 ஆயிரம் காலன் பிடிக்கக்கூடிய மேல்நிலை மட்டத் தொட்டிகள் கட்டினால் அடுத்துள்ள

1974 டிசம்பர் 19] [திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்]

ஊர்களிலுள்ள மக்களுக்கும் கால்நடைகளுக்கும் உபயோகமாக இருக்கும் என்று உங்களை வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாங்கள் பெரிய சாம்ராஜ்யம் கேட்கவில்லை. வெண்கலத்தில் கோட்டை கட்ட வேண்டும், வெள்ளியினாலே பட்டயம் கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. இன்றையதினம், குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லாமல் எங்கள் பகுதி மக்கள் தஞ்சாவூர் ஜில்லாவை நாடிப்போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையை மாற்ற எங்களுக்கு ஆவன செய்ய வேண்டும்: "தன்னைப் பெற்ற ஆத்தாள் கின்னியில் பிச்சை வாங்குகிறாள்; தம்பி கும்பகோணத்திலே போய் கோதானம் பூதானம் வழங்குகிறான்" என்றவாறு "ராமகிருஷ்ணத் தேவர் சட்டசபையிலே என்னென்னமோ செய்துவிட்டு வந்திருக்கிறார்; ஆனால், நாங்கள் இங்கே குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லாமல் இருக்கிறோம்" என்று அவர்கள் கேட்பார்களா இல்லையா? இந்த நிலைமையெல்லாம் அங்கே போய்ப் பார்த்தால் தெரியும். இந்த ராஜசிங்கமங்கலம் கண்மாயை நீங்கள் கண்டிப்பாக எடுத்துக்கொண்டு அதற்கு ஒரு பெரிய திட்டத்தை வகுத்து என்றைக்கும் வற்றாத அளவுக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அங்கே மழை பெய்து கண்மாய் நிறைந்தால் படகு விடுவார்கள். அந்தப் படகு விடுவதால் கிடைக்கும் வருமானமே சுமார் 4 ஆயிரம், 3 ஆயிரம் ரூபாய். அந்த மாதிரி உள்ள ஒரு பெரிய கண்மாய் இருந்து எங்களுக்கு என்ன பிரயோசனம்? குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லை. பெரிய நீர் ஊற்றுகள் இருக்கின்றன என்று விஞ்ஞான ரீதியில் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நீர் ஊற்றுக்கள் இல்லாத இடத்திலே வந்து வீடு கட்டிக் கொடுத்தோமென்று சொல்லிக் கொண்டே இருந்தால் என்ன பலன்? இந்த நிலையிலே எருமை மாடு முட்டுகிற சங்கதிகளையெல்லாம் பேசுவதை இன்றோடு விட்டுவிடுங்கள். கட்டின பாலம் எல்லாம் அப்படியே சுருண்டு விழுந்து கிடக்கிறது. இதையெல்லாம் மறக்காமல், நல்லபடியாக எல்லோரும் இருக்கவேண்டும்—எல்லோரும் வாழ வேண்டும்—எல்லோரும் வாழ்வதற்கு நமது நிர்வாகம் வழி வகுத்துக்கொடுக்க வேண்டும், மக்கள் நன்மைகளை அனுபவிக்க வேண்டும்; அதற்கான பணிகளுக்கு முதல் ஸ்தானம் கொடுக்க வேண்டுமென நீங்கள் எல்லோரும் சிபாரிசு பண்ண வேண்டும். நீங்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து இராமநாதபுரம் ஜில்லாவுக்கு நல்ல காரியங்கள் எல்லாம் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதோடு இந்த குத்தலான பேச்சு மட்டும் இங்கே பேச வேண்டாமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். குத்தல் பேச்சு பேசினால் ஒவ்வொருவரும் பேசி, பேச்சு அதிகப்படும். நாங்களும் வந்து பல ஆண்டுகளாக எல்லோருடனும் பழகினோம். எல்லா மக்களையும் பார்த்தோம். எங்களுக்கும் தெரியும். எங்கெங்கு நீங்கள் என்னென்ன செய்திருக்கிறீர்கள், நாங்கள் என்னென்ன எங்கெங்கு செய்திருக்கிறோம், நாங்கள் எப்படி இருந்தோம், இன்றைக்கு நாங்கள் எப்படி இருக்கிறோம், நீங்கள் எப்படி இருந்தீர்கள், இன்றைக்கு எப்படி இருக்கிறீர்கள் என்று எல்லாம் உங்களுக்கும் தெரியும். இதையெல்லாம் சொல்கிற தன்னுடைய புகழ்ச்சி வேண்டாம்—ஆக்க வேலையிலே ஈடுபட வேண்டுமென்று அனைவரையும் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

[1974 டிசம்பர் 19

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு 1974–75-ஆம் ஆண்டினுடைய இரண்டாவது துணைமதிப் பீட்டின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களை வைக்கின்றேன். நாட்டிலே உணவு நெருக்கடிகள் இருக்கின்றன. ஆதலால் விலைவாசி ஏராளமாக உயர்ந்திருக்கிறது என்று அரசு அறிக்கை கூறுகின்றது. இதனால் விலைவாசிப் புள்ளி ஏராளமாக ஏறியிருக்கிறது. அரசு எப்போதுமே தன்னுடைய ஊழியர்களுக்கு விலைவாசிப் புள்ளி உயரும்போதெல்லாம் அதற்குத் தக்கபடி அதற்கேற்றாற்போல் அகவிலைப்படி வழங்கக்கூடிய ஒரு நடைமுறையை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த மதிப்பீட்டில் இனம் 3-லே பாரா 3-லே குடும்பப் பாதுகாப்பு நிதிக்குக் கட்டுவதற்காக அரசு ஊழியர்களுக்கு, ஆசிரியர்களுக்கு 10 ரூபாய் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக நான் நன்றி தெரிவிக்கிறேன். அரசு எந்த ஒரு உத்தரவை வழங்கினாலும், அதன் பலன் ஆசிரியர்களுக்கு உடனடியாக வழங்கப்படுவதில்லை. இன்னும் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு 10 ரூபாய் வழங்கப்படவில்லை என்பதை நான் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். எனவே எந்தச் சலுகை வழங்கப்பட்டாலும், தனியார் பள்ளிகளிலுள்ள ஆசிரியர்களுக்கு உண்டென்று அரசு அறிவித்தாலும், அந்த உத்தரவை அமல்படுத்துவதற்கு நீண்ட காலமாகிறது. நிர்வாகம் ஏன் இப்படிச் செய்கிறதென்று பலமுறை கேட்டும், இன்னும் அந்தக் கோளாறு நீக்கப்படவில்லை என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அரசாங்கத்தாலே அறிவிக்கப்படும்போது எல்லோருக்கும் உண்டு என்று அறிவித்து விடுகிறார்கள். ஆனால் உத்தரவு போடும்போது, சில பேர்களுக்கு மட்டும் இல்லையென்று நிர்வாகம் செய்து கொண்டிருக்கும் முறையை உடனடியாக நீக்க வேண்டும்.

(பிற்பகல் 6·10)

இப்போது அரசு ஊழியர்களும், ஆசிரியப் பெருமக்களும் அகவிலைப்படி வேண்டுமென்று கோரிக்கையை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சரவர்கள் உடனடியாக அவர்களது கோரிக்கைக்கு ஏற்றாற்போல் அகவிலைப்படியை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். இங்கே, சட்டமன்றத்தில்கூட கருப்பு பேட்ஜ் அணிந்து அரசாங்க ஊழியர்கள் தங்களுடைய வேண்டுகோளை அமைதியான முறையில் தெரிவித்துக் கொண்டார்கள். அதைப் போலவே, வரக்கூடிய ஜனவரி மாதம் 4-ம் நாள் உண்ணாவிரதம் இருந்து தங்களுடைய கோரிக்கையைத் தெரிவித்துக் கொள்ள எல்லா ஊழியர்களும் தயாராகிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அகவிலைப்படி அளிப்பதற்காக அரசு ஒரு கமிட்டி போட்டு, அந்தக் கமிட்டியினர் அதுபற்றி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆறு மாதங்களில் அவர்கள் அறிக்கை தர வேண்டுமென்று முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இன்னும் வந்தபாடில்லை. அந்த அகவிலைப்படி பற்றிய குழு தனது அறிக்கையைத் தந்திருக்கிறதா? தந்திருந்தால், எப்போது முடிவு எடுக்கப்பட இருக்கிறது என்பது பற்றியெல்லாம் எல்லோரும் அறிந்துகொள்ள ஆவலாக இருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி முதலமைச்சரவர்கள், அவர்களுடைய பதிலுரையிலே எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1974 டிசம்பர் 19] [திரு. செ. முத்துசாமி]

அடுத்தபடியாக, தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு என்று சென்ற டிசம்பர் மாதம் சட்டம் புதிதாக இயற்றப்பட்டு, இந்த டிசம்பர் 1-ஆம் தேதியிலிருந்து அது சட்டபூர்வமாக அமுலுக்கு வருகிறது. அது ஒரு பெரிய வரப்பிரசாதமாக ஆசிரியர்களுக்கு அமைந்திருக்கிறது. இதுவரை உத்தரவு போட்டு, அதை அமுல்படுத்தாத மானேஜர்கள் அனைவரும் சட்டபூர்வமாக நடவடிக்கைக்கு உட்பட்டவர்கள் என்றும், ஆசிரியர்களுக்குப் பாதுகாப்பு உண்டு என்றும் அதிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதை நாங்கள் பாராட்டுகிறோம். அதே சமயத்தில் நீண்ட நெடுங்காலமாக ஆசிரியர்களுக்கான சம்பளத்தை அரசு வழங்கியும், அதை கமிஷன் ஏஜண்டுகள் போல மானேஜர்கள் தங்கள் பாக்கெட்டுக்குள்ளே போட்டுக்கொள்ளும் நிலை இருக்கிறது. அதை நீக்குவதற்கு, ஆசிரியர்களுக்கு நேரடியாகச் சம்பளம் வழங்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். டாக்டர் பால் கமிட்டி அறிக்கையிலும் இந்தச் சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருந்தது. எனவே "டைரக்ட் பேமெண்ட்" வழங்க அரசு முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நேரடியாக ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்கப்படுமென்று கல்வி இயக்குநர் அவர்கள் அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். கல்வி அமைச்சரவர்களும் பல முறை, நேரடியாகச் சம்பளம் பட்டுவாடா செய்வோமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவையெல்லாம் சொல்வதிலேயே இருக்கிறது. இங்கே புதிய விதிமுறைகள் வந்தபோதும் நேரடியாக மானேஜரிடம் கொடுத்து, அவர்கள் மீண்டும் சட்டபூர்வமாக எடுத்துக்கொள்ள அனுமதிப்பதுபோல் இருக்கின்றது. எனவே உடனடியாக அந்த விதிமுறையை மாற்றியமைக்க வேண்டும். கல்வி இயக்குநராலும், கல்வி அமைச்சரவர்களாலும் எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட இந்த அறிவிப்பு விதிகளில் இடம் பெறாதது ஆச்சரியத்தை அளிக்கிறது. எனவே இந்த விஷயத்தை முதலமைச்சரவர்கள் நேரடியாகப் பார்த்து ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கக்கூடிய சம்பளம், அவர்களிடம் நேரடியாகச் செல்ல ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சம்பளம் போதவில்லை என்பது கோரிக்கை. வழங்கக்கூடிய சம்பளம் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் நிலை இருக்கிறது. அது இன்னமும் நீடிக்கிறது. இனியும் அதை நீடிக்கவிடக் கூடாதென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, "இண்டகிரேஷன்" பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். "ஏ" விங் பள்ளிகளையும், "பி" விங் பள்ளிகளையும் இப்போது இணைத்திருக்கிறார்கள். இணைப்பு என்றால், கெஜட் தலைமை ஆசிரியர்களை மாத்திரம் இணைத்திருக்கிறார்கள். மற்றவர்களை ஒன்றாக இணைக்கவில்லை. அவர்களைத் தனித் தனியாக விட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது நகராட்சிகளாலே நடத்தக்கூடிய உயர்நிலைப் பள்ளிகளையும் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நிலைமை என்ன என்பது தெரியவில்லை. அவர்கள் அரசு ஊழியர்களா, அவர்களுக்கு என்னென்ன சலுகை இருக்கிறது என்பது குறித்து எந்த விதமான முடிவும் செய்யப்படாமல் இருக்கிறதென்பதை முதலமைச்சரவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே உள்ள எல்லா ஆசிரியர்களையும் ஒன்றாகச் சேர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டோம். ஒரே கல்வித் துறையிலே, ஒரே கல்வியைப் போதிக்கக் கூடியவர்கள், ஒரே பாடத் திட்டத்தைப் போதிக்க

கூடியவர்கள், ஒரே அரசு நிர்வாகத்திலே இருக்கக் கூடியவர்கள் 2 பிரிவு என்று அறிவித்திருப்பது மிக மிக வருத்தமாக இருக்கிறது. செய்வது ஒரே தொழில்; படித்தது ஒரே படிப்பு; சொல்லிக் கொடுப்பது ஒரே பாடத் திட்டம்; இருப்பது ஒரே நிர்வாகம். ஆனால் ஆசிரியர்களை இருகூறாகப் பிரிப்பது வசதி என்று சொல்கிறார்கள். "ஏ" விங் பள்ளிகளிலேதான் பதவி உயர்வுக்கான வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. "பி" விங் பள்ளிகள் அழிந்து போகக் கூடியவை என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அங்கே செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்கள் மேற்கொண்டு படித்து, எதிர்காலத்திலே தேர்வு எழுதி வெற்றி பெறும்போது எந்தவிதமான பதவி உயர்வும் பெற வாய்ப்பில்லாமல் இருக்கிறார்கள். பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கும் எந்த விதமான பதவி உயர்வும் அளிக்கப்படுவதில்லை. இரண்டு பிரிவினரையும் ஒன்றாக இணைக்க வேண்டுமென்று பல முறை ஆசிரியர்கள் கோரியிருக்கிறார்கள். இருந்தும் அவை அப்படி அப்படியே விடப்பட்டு, அதனால் ஒரு பிரிவினருக்கு எந்தவிதமான நன்மையும் இல்லாமல் இருக்கின்றது. இதை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று ஆசிரியர்கள் கோருகிறார்கள். இதை இந்த அரசு கவனித்துச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நகராட்சி உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலிருந்து எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு இன்னும் ஊதிய உயர்வு வழங்கப்படவில்லை. பிராவிடன்ட் பண்ட் லோன் கொடுப்பதற்கு சட்டம் தடையாக இருக்கிறது. ஒரு உத்தரவு போட்டு, பள்ளி ஆசிரியர்களை அரசு எடுத்துக்கொண்டால், டெம்பரரியாக அரசு ஊழியர்களுக்குள்ள சலுகைகள் அத்தனையும் இவர்களுக்குப் பொருந்துமென்று திட்டவட்டமாகச் சொல்வதில்லை. கல்வித் துறையிலே ஒரு உத்தரவு போட்டுவிட்டால், அதற்குப் பலவிதமான 'கிளாரிபிகேஷன்' கேட்டுக்கொண்டிருக்கும் விநோதமான நடைமுறைகள், குழப்பங்கள் ஆகியவை நிகழ்ந்துகொண்டிருக்கின்றன. அதற்கு ஒரு முடிவில்லாமல் இருக்கிறது. அதற்கு ஒரு முடிவு கட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீங்கள் கஷ்டப்பட்டு நிதி ஒதுக்கி, சில அறிவிப்புகளைச் செய்கிறீர்கள். பட்ஜெட்டிலே அதற்காக நிதி ஒதுக்குகிறீர்கள். நீங்கள் அறிவிப்புகளை செய்யும் போது எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் உண்டென்று அறிவிக்கிறீர்கள். அப்படி நீங்கள் அறிவித்திருந்தும், என்னென்ன அமுல்படுத்தப்படாமல் இருக்கிறதென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஓராண்டின் நான்கு காலாண்டு காலத்திற்குள் அடுத்த ஆண்டிற்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய ஊதிய உயர்வினை, ஒழுங்கு முறைப்படுத்தி அந்தக் காலாண்டின் தொடக்கத்திலேயே கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று அறிவித்தீர்கள். அதன்பயன் எல்லாத் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் உண்டு என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அறிவித்தார்கள். நாங்கள் அதனை வரவேற்றோம். அதை வரவேற்று ஓராண்டாகியும் கூட இன்னும் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு இந்த உத்தரவின் பயன் கிடைக்கவில்லை. அதைப் போலவே பஞ்சாயத்து யூனியன்கீழ் உள்ள ஆசிரியர்களுக்கும் இந்தப் பயன் கிடைக்கவில்லை. ஆனால் அரசு

ஊழியர்களுக்கு உடனடியாகக் கிடைத்து விடுகிறது. "பைனான்ஸ்" துறையிலிருந்து நீங்கள் உத்தரவு போடுகிறீர்கள். அதற்குப் பிறகு கல்வித் துறை, உள்ளாட்சித்துறைகளிலிருந்து உத்தரவு போடுகிறார்கள். மூன்று துறைகளும் 3 விதமான உத்தரவுகளைப் போடுகிறார்கள். மற்றத் துறைகளால் போடப்படும் உத்தரவுகள் மீண்டும் "பைனான்ஸ்" டிபார்ட்மெண்டின் "கன்கரன்சுக்கு" வர வேண்டும். அதற்குக் கால தாமதமாகிறது. எனவே "பைனான்ஸ்" துறையிலிருந்தே ஆசிரியர்களுக்கும் உண்டு என்று ஆணையிட்டுவிட்டால், நன்றாக இருக்கும். இந்த நிலையில்லாததால் மீண்டும் கல்வித் துறையிலிருந்து பைல்கள் செல்கின்றன. அங்கிருந்து கேள்வியைக் கேட்கிறார்கள். மீண்டும் இங்கிருந்து அங்கு செல்கிறது. அங்கிருந்து மீண்டும் இங்கே வருகிறது. இத்தனை மாதங்கள் தாமதம் ஏற்படுத்த வேண்டியது அவசியம்தானா? இந்த நிர்வாகத்தைச் சீரமைத்துச் சுலபப்படுத்தக் கூடாதா? "பைனான்ஸ்" துறையிலிருந்தே ஒரே உத்தரவாக வழங்க வேண்டுமென்றே 9 மாதங்களுக்கு முன்பு முதலமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டேன். "அதை என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வாருங்கள்" என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தப் பிரச்சினைகள் இன்னும் தீர்க்கப்படாமல் இருக்கின்றன.

இரண்டாவது மெடிகல் லீவ் பற்றியதாகும். மெடிகல் லீவில் போகும்போது முழுச் சம்பளம் வழங்குவதற்காக ஒரு அறிவிப்பைத் தந்தார்கள். இப்போது இருக்கக்கூடிய நிதித் துறைச் செயலாளர் அவர்கள் பொறுப்பேற்று, அந்த உத்தரவை முதல் உத்தரவாக வழங்கினார்கள். நிதித் துறைச் செயலாளர் அவர்கள் வழங்கிய அந்த உத்தரவு இன்னும் எய்டட் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் நடைமுறைப்படுத்தபடாமல் இருக்கின்றது. ஆர். டி. அண்ட் எல்.ஏ-யிலிருந்து, பஞ்சாயத்து யூனியன் ஊழியர்களுக்கு இந்த உத்தரவு பொருந்துமென்று ஒரு உத்தரவு போட்டார்கள். ஆனால் அந்த உத்தரவு பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆசிரியர்களுக்குப் பொருந்தாதென்று சொல்லுகிறார்கள். ஆசிரியர்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன் ஊழியர்களல்ல என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த வேடிக்கை பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே தொடர்ந்து நிகழ்ந்துகொண்டிருக்கிறது. எங்களை உடனடியாக எந்தப் பட்டியலிலாவது சேர்த்து, உத்தரவுகளை எங்களுக்கும் வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆசிரியர்கள் என்று போட்டுவிட்டால், எந்த நிர்வாகமாக இருந்தாலும் பொருந்துமென்று சொல்ல வேண்டும். பைனான்ஸ் டிப்பார்ட்மெண்டே எங்களுக்கும் உத்தரவு வழங்கவேண்டும். எங்களை இரண்டாம் தரப் பிரிவினராக ஆக்கக்கூடாது. பைனான்சிலிருந்து எல்லோருக்கும் வழங்கும்போது, எங்களுக்கும் வழங்குவதற்கு ஒரு முடிவெடுத்து உடனடியாக எங்களுக்குக் கிடைக்கத்தக்க அளவுக்கு முயற்சிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு மேல்வைத் துணைத் தலைவர்</u> : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இன்னும் துணை மானியத்திற்குள்ளேயே போக இல்லை. இதையெல்லாம் பட்ஜெட்டிலே பேசிக்கொள்ளலாம்.

திரு செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, இவையெல்லாம் கொடுக்கப் படுவதற்காக அறிவிப்பு வழங்கியும், இன்னும் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நேரம் முக்கியமல்லாவா? பொதுவான சமாசாரங்களை பட்ஜெட்டில் பேசலாம். ஒவ்வொருவரும் ½ மணி நேரம் பேசினால் எப்படி? இன்னும் முதல்வரவர்கள் பதிலளிக்க வேண்டும்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, ஒவ்வொருவருக்கும் நேரம் ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள். நான் இரண்டொரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 6.20)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: துணைத் தலைவரவர்களே, புதிய பிரச்சினைகளை எழுப்புகிற நேரத்தில் அதற்கான விவரங்களை வைத்துக் கொண்டு உடனடியாக பதில் சொல்லுவது இயலாத காரியமாகிவிடுகிறது. கூடுமானவரை துணைமானியத்தில் இருக்கின்ற விவரங்களுடைய அடிப்படையிலே பேசினால் அதற்கான விவரங்களைத் தருவதற்கு எனக்குச் சுலபமாக இருக்கும்.

திரு செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு மதிய உணவுத் திட்டத்திற்கு நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள். ஆனால் அந்த மதிய உணவு வழங்குதலைச் சார்ந்த எல்லாப் பொறுப்புகளையும் ஆசிரியர்களிடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தோம். ஆனால் இந்த அரசு ஒன்றை உயர்வாகச் செய்திருக்கிறது. நீண்ட காலமாக பொய்க்கணக்கு எழுதக்கூடிய ஒரு நடைமுறை இருக்கிறது என்பதை இந்த மதிய உணவுத் திட்டம் தொடங்கிய காலத்திலிருந்து நாங்கள் கூறி வந்தோம். மேலும், இந்த மதிய உணவு வழங்குவதிலுள்ள அனைத்துப் பொறுப்பையும் எடுத்துவிடவேண்டுமென்றும், வேண்டுமானால் கணக்குகளை மட்டும் ஆசிரியர்கள் பார்த்துவர, சொல்லலாம் என்றும் நான் வலியுறுத்தி வருகிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் 1972-ஆம் ஆண்டு மே மாதத்தில் இதற்கு ஒப்புக் கொண்டார்கள். மேலும், இந்த உத்தரவை எடுக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது திருத்திய உத்தரவு வந்திருப்பதால், பொய்க் கணக்கு எழுதவேண்டிய அவசியமில்லை. 10 பைசா செலவு செய்தால்தான், 6 பைசா கொடுக்க வேண்டுமென்று நிபந்தனை இருந்ததன் காரணமாக, 4 பைசா வரவு வந்ததாக எழுதி, 10 பைசா வாங்கிக் கொண்டிருந்த அந்த நடைமுறையை இன்றைக்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள். நான் அதை வரவேற்கிறேன். அதை முழுவதுமாகச் செய்யவேண்டுமென்று

நாங்கள் கேட்டிருந்தாலும், முதல் கட்டமாக அரசு செய்திருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். நீண்டகாலமாக ஆசிரியரே பொய் எழுதக் கூடிய ஒரு நிலை இருந்தது. தற்போது அது நீக்கப்பட்டுவிட்டது. அந்த நிம்மதிப் பெருமூச்சோடு நான் இதை வரவேற்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல, 6 பைசாவிலிருந்து 10 பைசாவாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதற்கு 59 லட்சம் ரூபாய் செலவாகிறது என்று இங்கே குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசிடமிருந்து கூட ஒரு அறிவிப்பு வந்தது. 50 லட்சம் ரூபாய் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கித் தந்திருப்பதாக முதலிலே கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கூட சொல்லியிருந்தார்கள். இவ்வளவு தொகையும் போதாது. இன்னும் முடிந்த அளவுக்கு வசதி செய்யுங்கள். ஆனால் உடனடியாகச் செய்யவேண்டியது என்னவென்றால், தயவு செய்து கூடுமான அளவுக்கு விரைவிலேயே இந்தப் பொறுப்பை வேறொரு நிறுவனத்திடம் விட்டுவிட்டு, சமையல் செய்வது; பரிமாறுவது ஆகிய பொறுப்புக்களை விட்டுவிட்டு, கணக்குகள் வைத்துக்கொள்வது; மேற்பார்வையிடுவது மட்டும் ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, பஞ்சப் படியினை உடனடியாக உயர்த்தவேண்டும். இதை எல்லா ஊழியர்களும் கேட்டிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் ஒருவேளை அது கமிட்டியின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது, அதன் அறிக்கை வரட்டும் என்று சொல்லலாம். தயவு செய்து அப்படிச் சொல்லக்கூடாது. ஏற்கனவே கமிட்டியை அமைத்து 6 மாதகாலம் ஆகிறது. இன்னும் அறிக்கை வரவில்லை. நாட்டிலே நிதி நெருக்கடி இருக்கிறது. பஞ்சம் வந்திருக்கிறது. வரட்சிக்காக அதிக நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறோம். இதற்கெல்லாம் அரசு செய்திருக்கிற காரியங்கள் அத்தனையும் நான் பாராட்டுகிறேன். அதே சமயத்தில் ஊழியர்களுக்குப் பஞ்சப்படி தாருங்கள்.

அன்றைக்குக்கூட என். ஜி. ஓ-க்களும், ஆசிரியப் பெருமக்களும் ஊர்வலமாகக் கோட்டைக்கு வந்து விண்ணப்பித்தார்கள். தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் அன்றைக்கு இருந்தார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் அன்றைக்கு இல்லை. ஆகையால் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களும் மற்றும் உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்களும் அமைச்சரவையின் சார்பாக விண்ணப்பத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு ஆவன செய்வதாக உறுதியளித்தார்கள். 1973-ஆம் ஆண்டு தொடக்கத்திலிருந்து விலைவாசி ஏறியதன் காரணமாக இன்றைக்கு 7, 8 உயர்வுகள் தரவேண்டிய ஒரு அவசியம் ஏற்பட்டுள்ளது. மத்திய அரசாங்கம் தன் ஊழியர்களுக்குத் தந்திருப்பதைப் போன்று சமமாகத் தரவேண்டுமென்று கேட்கிறோம். ஒன்று அதைத் தாருங்கள். அல்லது விலைவாசி ஏறிவிட்ட அந்தத் தேதியில் என்ன விலைக்கு விற்றதோ அந்த விலையில், நியாயமான அடிப்படையிலே பொருட்களைத் தாருங்கள் என்று கேட்டிருந்தோம். முதலமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். இப்போது பரிசீலனை எப்படி இருக்கிறது?

எத்தனை உயர்வுகள் இன்றைக்கு வந்திருக்கின்றன? 1973-ஆம் ஆண்டு ஆரம்பத்திலே விலைவாசி உயர்ந்தபின் இன்றுவரை அந்த உயர்வின் அடிப்படையில் ஆசிரியர்களுக்கும், என்.ஜி.ஓ-க்களுக்கும் பஞ்சப்படி வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய இருக்கிறார்களா? பத்திரிகை ஸ்டேட்மெண்டிலே முதலமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலிப்பதாகச் சொல்லியிருப்பதாகப் பார்த்தேன். என்ன திட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் கேட்கிறேன்.

வரட்சி நேரத்தில் பல்வேறு திட்டங்களைச் செயல்படுத்துகிறார்கள். அதே சமயத்தில் ஒரு கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகத்தைத் தொடங்கியிருக்கிறார்கள். நாளை ஒரு கப்பலை நம்முடைய முதலமைசர் அவர்கள் பெற இருக்கிறார்கள். இதுவரையில் பஸ்ஸை தேசியமயமாக்கி பல்வேறு திட்டங்களை இந்த அரசிலே வெற்றிகரமாக நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு கடந்தகாலத் தமிழன் பரம்பரை இந்த நாட்டுச் சுதந்திரத்திற்காக கப்பலோட்டிய அந்தப் பாரம்பரியத்தைக் காப்பாற்றி வருகிறது. இந்திய நாட்டிலே, இந்திய சுதந்திரத்திற்காகப் பாடுபட்டவர் கப்பலோட்டிய தமிழர். இந்திய நாடு சுதந்திரம் அடைந்ததிலிருந்து நாம் கப்பல் கம்பெனியை வைத்திருக்கிறோம். தமிழ் நாட்டின் சார்பாக ஒரு போக்குவரத்துக் கழகத்தை நீங்கள் நாளை திறக்க இருப்பதாக, அதற்குரிய அழைப்பு எல்லாம் எங்களுக்கு வந்திருக்கிறது. மேலும், ஒரு புதிய கப்பலை நம்முடைய மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஜப்பான் நாட்டுக்குப் போயிருந்தபோது வாங்கியிருக்கிறார்கள். இந்த நல்ல காரியத்தை எதிர்காலத்திலே லாபகரமான முறையில் நடத்துவதற்கான முயற்சியிலே இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய அமைச்சர் அவர்களும், முதலமைச்சர் அவர்களும் செயல்படுவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு. காரணம் ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய போக்குவரத்துக் கழகங்கள் மிக நல்ல முறையிலே செயல்பட்டு வருகின்றன. அந்த மாதிரி தமிழ்நாடு அரசு செயல்படுத்த இருக்கும் பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம் பல நல்ல அனுகூலங்களைப் பெற்று, வளங்களைப் பெற்று இந்த நாட்டுக்குப் பொருளாதாரத்தை ஈட்டித் தரக்கூடிய வகையிலே நிர்வகிக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டு, அதனை வரவேற்றுப் பாராட்டுகிறேன். இன்னும் சில திட்டங்களையெல்லாம் வைத்திருக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் ஊழியர்களைப் பாதுகாக்கக்கூடிய திட்டத்தை வைத்துச் செயல்படுத்தவேண்டும். ஊழியர்கள் எதிர்பார்க்கக்கூடிய அந்த எதிர்பார்ப்புக்கு இங்கு விடையளிக்கத் தக்க அளவுக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினைக்கு பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இவ்வளவு நேரம் எனக்குப் பேச அனுமதி அளித்த மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன்.

• தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, காலத்தின் அருமையைக் கருதி சில வார்த்தைகளில் என்னுடைய உரையைக்கூறி முடிக்க விரும்புகிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு நண்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல மனிதாபிமான உணர்ச்சியோடு நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள், "கடைக்கோடி மனிதனுக்கும் கடைத்தேற்றம்" என்பதைப்போல, உடல்

ஊனமுற்றோர்க்கும் மிக அரிய சாதனைகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். நாம் அந்த அறிக்கை வந்த பிறகு, "என்னுடைய கிராமத்திலே கூட உடல் ஊனமுற்றோர் இருக்கிறார்கள், அவர்களை நான்கூட இப்படி கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளவில்லையே" என்று வருந்தினோம். இதுபோன்ற செயல்பாடுகள்தான் உண்மையான அரசுக்கு, அந்த அரசை ஆளுகின்றவர்களுடைய இதயப் பாங்குக்கு எடுத்துக்காட்டு என்று உணர முடிந்தது. அதனால், "இடும்பைக்கு இடும்பை படுப்பது" என்றான் திருவள்ளுவன். துன்பத்தைக் கண்டு அஞ்சி அழிவதைவிட துன்பத்தை எதிர்த்துப் போராடுகிற சக்தியை ஊட்டுவதுதான் வள்ளுவனுடைய வாழ்க்கை முறை. எனவே, உடல்ஊனமுற்றோர்கள் உலகில் வருந்தாமல், அல்லல்படாமல் அவர்களுக்கு நல்ல வசதிகளையும், வாய்ப்புகளையும் வழங்குகின்ற நம்முடைய முதல்வர் அவர்களுடைய அந்த மனப்போக்கு மிகுந்த பாராட்டுதலுக்குரியது. நம்முடைய நாட்டு வரலாற்றில் பெரும்பாலும் மேலே வாழ்பவர்களுக்கு வசதி வாய்ப்புகளைத் தேடினால் நிறைந்த விளம்பரங்கள் கிடைக்கும், பாராட்டுதல்கள் கிடைக்கும்; ஆனால் அடிமட்டத்திலே வாழ்கிறவர்களாய், மாட்டாதவர்களாய் இருக்கிறவர்களுக்குச் சாதனைகளை செய்கின்றபோது, பாராட்டுதல்கள் கிடைக்காது போனாலும்கூட, அந்த ஆத்மாவினுடைய உணர்ச்சியின்படி சொன்னால், அது ஒரு அழகான பணி, நல்ல பணி. வரிசையாக அந்த மாதிரிப்பணிகள் தொடருவதால் அந்த நல்ல திட்டங்களைப் பரராட்ட வேண்டுமென்பதுதான் நான் தனிப்பட்டமுறையில் இந்த வாய்ப்பை துணைத் தலைவர் அவர்களிடத்திலே—காலம் இல்லை என்று கருதியபிறகு கூட—பெற்றுக்கொண்டதற்குக் காரணம்.

அதேபோல், அரிசன வீட்டு வசதிக் கழகத்தின் மூலம் நூற்றுக் கணக்கான, அல்லது ஆயிரக்கணக்கான வீடுகளைக் கட்டத் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். மேலும், உயிர்ப்புள்ள ஒரு புது அமைச்சரவர்களை அந்தத் துறைக்குத் தெரிந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த வீட்டு வசதி கழகத்தின் மூலம் பல வீடுகள் கட்டுவதையும் நான் பெருமையாகப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். அதேபோல் மேல ஆதனூர் என்ற கிராமத்தில் நந்தனார் பெயராலே ஒரு குடியிருப்பு தோற்றுவிக்கப்பட்டது. அது இன்னும் வேலை நிறைவு பெறாமல் இருப்பதாக அறியவருகிறது. விரைவாக அதை முடித்துக்கொடுத்தால் நாட்டுக்கும் நல்லது, நமக்கும் நல்லது. அரசு இந்தத் துறையில் முயற்சி எடுக்கின்றபோது, பொது இடங்களில், பலரோடு கூடி வாழ்கின்ற இடங்களில் அரிசனங்களுக்கு வீடுகள் கட்ட முடிகிறதா? அந்தமாதிரி முயற்சிகள் மேற்கொண்டால், உண்மையாக தீண்டாமை அகலுமே தீண்டாமை என்பது அரிசனங்களிடத்திலே இல்லை. உயர் ஜாதியார்களின் மனப்பாங்கிலேதான் அந்தத் தீண்டாமை என்கின்ற உணர்ச்சி இருக்கிறது. அவர்களிடத்திலே அதை அகற்றுகிற முயற்சியில், அந்த உயர் ஜாதி மக்கள் வாழ்கின்ற இடங்களில் எங்கேயெல்லாம் இடைவெளிகள் இருக்கின்றதோ அங்கேயெல்லாம் உள்ள இடங்களை எடுத்து இந்த வீடுகளை அமைக்கின்ற முயற்சி எந்த அளவுக்கு நடைமுறை சாத்தியம் என்பதை நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் அறிய வேண்டும்.

இது பாராளுமன்றத்திலே சொல்லப்பட்ட விடை என்று நினைக்கிறேன், "ஒரு கோடி பேருக்குமேல் நம்முடைய இந்திய நாட்டிலே இன்று வீடில்லாமல் இருக்கிறார்கள்" என்று. அந்த அடிப்படையில் பார்த்தால், மனைப் பாதுகாப்பு, மனை வழங்குத் திட்டமும், நம்முடைய அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுப்பதை தீவிரப்படுத்துகிற திட்டமும் வரவேற்கத் தக்கவை மட்டுமல்ல, வரலாற்றில் இடம் பெறுகின்ற பெரிய திட்டங்கள். அவைகளைக் கொண்டுவந்த நம்முடைய முதல்வர் அவர்களுக்கு மிகுந்த கடமைப்பாடுடையவனாக நான் இருக்கிறேன். அதை நிறைவுபடுத்துகின்ற நம்முடைய அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் வெகு விரைவாக ஒவ்வொரு ஆண்டும் நம்முடைய அண்ணா அவர்களுடைய பிறந்தநாள் வருகிறபோது இத்தனை வீடுகளை முடித்துவிட வேண்டுமென்று குறியீடுவைத்து அந்தக் குறியீட்டு எல்லையில் அதை அடைய வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள், இந்து அறநிலையங்களுக்குச் சொந்தமான கட்டிடங்களுக்கு வாடகைக் கட்டுப்பாடு சட்டத்திலிருந்து விதிவிலக்கு கொடுத்திருப்பதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த விதிவிலக்கு மதிப்பீட்டுக் குழுவினுடைய பரிந்துரையின்படி அளிக்கப்பெற்றது. அமைச்சரவையினுடைய தனிப்பட்ட முடிவுகூட அல்ல இது. பல கட்சி உறுப்பினர்கள் மதிப்பீட்டுக் குழுவிலே இருக்கிறார்கள். அறநிலையங்களுக்குச் சொந்தமான கட்டிடங்கள் மிகக் குறைந்த வாடகைக்கு, தனியார் வீடுகளைவிட, கடைகளைவிட மிகக்குறைந்த வாடகைக்கு விடப்பட்டிருக்கின்றன என்று மதிப்பீட்டுக் குழு தனது அறிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ளது. ஆனால் நண்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்களுடைய கருத்தை நான் மறுப்பதாகக் கருத வேண்டாம். நியாயமான வாடகை என்ற அடிப்படையில், நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் தனியார்களுக்கு இருப்பதை விட பொதுவுக்கு அதிக வாடகை கொடுக்க வேண்டாம் என்று சொன்னாலும், அந்த அளவுக்காவது வாடகை கொடுக்க வேண்டும் என்பதிலே கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது. பல இடங்களிலே சலுகைகளின் காரணமாகவும், அறியாமையின் காரணமாகவும் இந்த மாதிரி குறைந்த வாடகைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதனாலேயே தான் இந்த விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் நம்முடைய உறுப்பினர்கள் அதற்கு ஒரு முடிவு வேண்டுமென்றுதான் கேட்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட சென்ற நாளுக்கு முன் நாளிலே அதற்கு வடிவு வகுப்பதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நான் நேற்று ஒரு தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து பேசியது போல, இந்து அறநிலையங்கள் மிகக்குறைந்த வருவாயுடையன வாக, அவற்றைப் பேணிப் பாதுகாக்க முடியாமலும் உள்ளன. அவற்றில் பணி செய்யும் ஊழியர்கள் மற்றத் துறைகளில் வேலை பார்க்கிறவர்களை விட 20 மடங்குக்கும் குறைவாக ஊதியம் பெறுகிறார்கள்.

(பிற்பகல் 6-30)

நான் மீண்டும் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன், வெளிப் பணிமனைகளில் வேலை பார்ப்பவர்களைவிட, இருபது மடங்கு ஊதியம் குறைவாகப் பெறுகின்றார்கள். பலர் அரை வயிறு, கால் வயிறு ஊதியத்தில் வேலை பார்க்கின்றார்கள். அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக்காகவாவது அந்த நிலையங்களுடைய பாதுகாப்பிற்கும் சேர்த்தே சொல்லுகிறேன்— வருவாயைப் பெருக்கவும் வழி செய்யவேண்டியிருக்கிறது. எனவே நமது அற நிலைய அமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றியெல்லாம் கவனமாகக் கணக்கிலெடுத்துக்கொண்டு, அந்த நிறுவனங்களிலே போதிய ஊதியம் கொடுப்பதற்கு வழி வகை காண வேண்டும். அவைகளில் ஊழியம் செய்கின்றவர்கள் நடமாடும் கோவில்களைச் சேர்ந்த மக்களாக இருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்குப் போதிய வருவாயும் ஊதியமும் கிடைக்க வழி செய்ய வேண்டும் என்று இதை மீண்டும் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இங்கே அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட பிறகு, கரிகாலன் நினைவாக பூம்புகார் வளருகின்றது. அதைப் போல இராஜ இராஜ சோழன் போன்றவர்களுடைய பழைய வரலாறுகள் நமது நினைவிற்குத் தோன்றுகின்றன. அதைப் போல திருச்சி மாவட்டத்திலே அரியலூர் வட்டத்தில் கண்டராதித்த சோழன் வெட்டிய ஏரி இருக்கின்றது. இன்றைக்கு அது ஒரு ஏரி போலில்லாமல் திடல்போல ஆகிவிட்டது. அதற்கு இடையிலே இப்போது கால்வாயைப்போல வெட்டி தண்ணீர் பாய்ச்சுகின்றார்கள். சோழன் காலத்தில் பெரிய விவசாயத்திற்கான நீர்ப்பாசனத் திட்டமாக வெட்டப்பட்ட ஏரி, இன்றைக்கு திடல் போலக் காட்சியளிக்கிறது. அதன் மூலம் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் பாசன வசதி பெறும் என்று சொல்லுகின்றார்கள். எனவே நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்த கண்டராதித்தன் ஏரியை பழைய வரலாற்றுச் சிறப்பினைப் போற்றும் நினைவாக— எப்படி இராஜ இராஜ சோழன் நினைவாக தஞ்சைக் கோவில் இருக்கின்றதோ, கரிகாலன் நினைவாகப் பூம்புகார் மீண்டும் ஏற்படுத்தப்படுகிறதோ அதே போல கண்டராதித்தன் நினைவாக அவன் வெட்டிய ஏரியை மீண்டும் தூர் எடுத்துக் கண்டராதித்தனின் பெயரையும் பொறித்து வேளாண்மையையும் பெருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

அடுத்து, நமது வனத்திட்டங்களைப் பெருக்கும் அடிப்படையில் துணை மதிப்பீட்டில் கேட்டிருக்கின்றார்கள். பொதுவாகப் பருவ மழை பொய்ப்பதற்குக் காரணம், பத்தாண்டு காலம் அல்லது 25 ஆண்டு காலம் என்று கடந்த காலத்தைச் சற்று கணக்குப் பார்த்தால், வெட்டிய மரங்கள்தான் அதிகமாக இருக்கின்றனவே தவிர, வளர்த்த மரங்கள் அதிகமில்லை. ஆகவே மரங்களை வெட்டுவதைத் தடுப்பதற்கு ஏதாவது அரசு தக்க பரிகாரம் தேட முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். இங்கேகூட வன வளர்ச்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இன்னும் அதிகமாகக் கவனம் செலுத்தி மிக உயர்ந்த மரங்களை, பெருமளவிற்கு நிழல்

தரும் மரங்களையெல்லாம் கண்மாய் ஓரங்களிலும் ஏரிக் கரைகளிலும் வளர்க்க வேண்டும். தனியார் மரங்களாக இருந்தால் கூட, மரங்களை வெட்டுவது என்று சொன்னால், அது தடுக்கப்படக்கூடிய அளவிற்கு ஒரு உறுதி பெற வேண்டும் என்று விதித்தால்கூட பரவாயில்லை. அந்த அளவிற்கு இப்போது மிகவும் கொடுமையாக மரங்கள் வெட்டப்படுகின்றன. இன்னும் வன வளர்ச்சி என்ற பெயரில் சின்னச் சின்ன குட்டை மரங்களைத்தான் வளர்க்கின்றார்கள். உயரமாகவும் அடர்த்தியாகவும் உள்ள மரங்களை வைத்து வளர்ப்பதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். பதினைந்து நாட்களுக்கு முன்பும், மீண்டும் இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்பும்கூட கருமேகம் முட்டிய வானத்தைப் பார்த்தோம். மழை பெய்யும் போலத்தான் இருந்தது. பெய்யும் என்று வானிலை ஆராய்ச்சியாளர்களும் அறிவித்திருந்தார்கள். ஆனால் மழை பெய்ய வில்லை. காற்று மண்டலம் நமக்குச் சாதகமாக இல்லாததே காரணம். அண்மையில்கூட நடுவண் அரசு குறிப்பிட்டிருப்பதைப் படித் தேன். கண்டபடி ஆடுமாடுகள் காடுகளிலே மேய்வதன் காரண மாக காடுகள் அழிக்கப்படுகின்றன, மாநிலங்களின் வளம் பாதிக்கப் படுகின்றன என்று அதிலே குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். எனவே இந்தத் துறையிலெல்லாம் நமது அரசு போதிய கவனம் செலுத்தி, உள்ள காடுகளைப் பாதுகாக்கவும் மேலும் அதை வளர்ச்சி அடையச் செய்யவும் நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த அடிப்படையில் பறம்புமலைக் காட்டில் கூட நல்ல முறையில் மரங்களை வளர்க்க வேண்டும் என்று இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் திட்டம் தீட்டப்பட்டு ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அது அவ்வளவு கவனமாகவும் போதிய அக்கறையோடும் செயல்படுவதாகத் தெரியவில்லை.

இதைவிட கடந்த இரண்டாண்டு காலமாக தொடர்ந்து மழை இல்லாது, தண்ணீர் இல்லாது வேளாண்மை பாதிக்கப்பட்டிருப்பதை, குறிப்பாக இராமநாதபுரம் மாவட்டம் பெருமளவிற்குப் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விழைகிறேன். கிழக்கு இராமநாதபுரம் இந்த ஆண்டு மட்டுமில்லை, சென்ற ஆண்டும்கூட பெருமளவிற்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே அந்தப் பகுதியில் வறட்சி நிவாரணப் பணிகளில் அதிக அளவிற்குக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். காரணம் விவசாயிகள் பெருமளவிற்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக் கின்றார்கள். அவர்களுக்கு உதவத் தக்க முறையில் அங்குள்ள கண் மாய்களிலே சமுதாயக் கிணறுகளை வெட்டுவதற்கான பணிகளை அரசு உடனடியாக மேற்கொள்ள வேண்டும். மேலும் அங்கே உள்ள சிறிய நீர்ப்பாசன கூட்டுறவுச் சங்கங்களையெல்லாம் முடுக்கிவிட்டு, உடனடியாகக் கிணறுகளை வெட்டும்படி செய்ய வேண்டும். வறட்சி நிவாரணப் பணி கள் வேளாண்மைக்குப் பயன்படத்தக்க விதத்தில் இருந்தால்தான், அதிகப் பலனைப் பெற முடியும். அந்த அடிப்படையில் வறட்சி நிவாரணப் பணிகளுக்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மனிதாபிமானத்தோடு, இவ்வளவு நெருக்கடியான நேரத்தில், இப்படிப்பட்ட ஒரு வரவு-செலவுத் திட்டத்தைத் தயார் செய்வது என்பது சுலபமான பணியல்ல என்றாலும், எடுத்துக்கொண்ட அந்த மனிதாபிமான முயற்சிகளை வரவேற்று, கிழக்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கண்மாய்களில் சமுதாயக் கிணறுகளை வெட்டுவதற்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, வாய்ப்பினை அளித்த துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன், வணக்கம்.

திரு. எல். பலராமன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த இரண்டாவது துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் எனக்குப் பேச வாய்ப்பினை அளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் ரூ. 13.43 கோடி கேட்டிருக்கின்றார்கள். இதிலே மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, அங்கெல்லாம் இல்லாத ஒரு திட்டமாக சமூக மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் ஊனமுற்றோருக்கு ஒரு திட்டம் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். இதனை வரவேற்க வேண்டியிருக்கிறது. இது நல்ல முறையில் செயல்பட வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் அவர்களுக்கு நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

இன்று இருக்கும் நெருக்கடியான நேரத்தில் பல பிரச்சினைகள், பல குற்றச்சாட்டுகள் இன்று ஆளும் கட்சி மீது கூறப்படுகின்றன. அதிலும் உணவுப் பிரச்சினையில் அந்த அவையிலும் பெரும் பிரச்சினையாகக் கூறப்பட்டது. அதையெல்லாம் பார்க்கும்போது, அதற் கெல்லாம் யார் பொறுப்பு என்ற நிலைக்கு அவர்கள் ஆளாக்கப்பட்டிருக் கின்றார்கள். ஆளும் பொறுப்பிலுள்ளவர்கள் சந்தேகத்திற்கு அப்பாற் பட்டவர்களாக இருக்க வேண்டும். அந்த முறையில் இந்த உணவுப் பிரச்சினையில் அந்த அவையிலும் சரி வெளியிலும் சரி, பல குற்றச்சாட்டுகளைப் பரவலாகக் கூறுகின்றார்கள். அவற்றுக்கெல்லாம் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இதுவரையில் பதில் கூறியதாகத் தெரியவில்லை. இதற்கான ஒரு நல்ல விளக்கத்தைத் தருவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்து, காவல் துறைக்காக நுண்ணலைச் செய்தி முறையை அமைப்பதற்கு என்று நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். காவல் துறை சமுதாயத்திற்கு ஏற்ற ஒரு அமைப்பாக இருக்க வேண்டும். ஆனால் இன்றுள்ள நிலைமைகளைப் பார்க்கும்போது, வருத்தப்பட வேண்டியிருக்கிறது. மதுவிலக்கு மீண்டும் அமுல் படுத்தப்பட்டதற்குப் பின்னால், நிலை என்னவென்றால், கிராமப்-புறமாக இருந்தாலும் சரி, நகர்ப்புறமாக இருந்தாலும் சரி, இன்னும் கள்ளுக்கடைகளும், சாராயக் கடைகளும் அப்படியே

[திரு. எல். பலராமன்] [1974 டிசம்பர் 19

இருப்பதைத்தான் பார்க்கிறோம். இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது, காவல் துறையினர் நல்ல முறையில் செயல்படவில்லை என்றுதான் எடுத்துக்காட்ட வேண்டியிருக்கிறது. கள்ளுக் கடைகள், சாராயக் கடைகள் பகிரங்கமாக இருக்கும் நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். இன்று அல்லது நேற்று பத்திரிகையில்கூட பார்த்தேன், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் ஆயிரக்கணக்கான வழக்குகளைப் போட்டிருப்பதாகவும் பலர் தண்டிக்கப்பட்டதாகவும் பல ஆயிரம் லிட்டர் சாராயத்தைப் பிடித்ததாகவும் புள்ளிவிவரங்களைக் கொடுத்திருந்தார்கள். இது ஓரளவிற்குச் சரியென்றாலும், உண்மையிலேயே அவர்கள் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை என்றுதான் சொல்லப்படுகிறது. வாரத்திற்கு இவ்வளவு தொகை என்று காவல் துறையில் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டு, பகிரங்கமாக விற்கின்றார்கள் என்ற நிலை இருப்பதை, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் காவல் துறையின் பொறுப்பினை ஏற்றுக்கொண்டு இருப்பதால், அவர்களிடம் சொல்லி, இதை இன்னும் தீவிரமாகக் கண்காணிக்க வேண்டும் என்று அவர்களுக்குப் பணிந்து கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மேலும் இப்போது நுண்ணலைச் செய்தி முறை வசதி இல்லாத காவல் நிலையங்களுக்கெல்லாம் அந்த வசதி செய்து தரப்பட வேண்டுமென்றும் இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, தியணைப்புப்படைக்காக மானியம் கோரப்பட்டிருக்கிறது ஆண்மையில் குடியாத்தத்தில் நடந்த தீ விபத்து, பெரிய தீவிபத்தாக மாறியதற்குக் காரணம் இந்தத் தியணைப்புப் படையினர் வேகமாகச் செயல்படாததே. அந்த மாதிரி இல்லாமல் இது மேலும் செம்மையாகச் செயல்பட வேண்டும். அதற்காக பல நல்ல திட்டங்களைத் திட்ட இருப்பதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கின்றார்கள். அது நல்ல முறையில் செயல்பட்டு மக்களுக்கு ஆபத்தான காலத்தில் உண்மையிலேயே உதவக்கூடிய அளவிற்கு அதைக் கண்காணிக்க வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

கல்விக்கு என இங்கே பல திட்டங்களைக் கூறி, அதற்கும் நிதி ஒதுக்கீடு வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கின்றார்கள். ஆ ல் இன்று கல்லூரி மாணவர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்து கொண்டிருக

(பிற்பகல் 6–40)

கின்றார்கள். கல்லூரிக்குப் போகாமல் இருக்கின்றார்கள். அவைகளையெல்லாம் பார்த்து தமிழ் நாட்டில் இந்த வேலை நிறுத்தத்திற்குக் காரணம் இப்பொழுதுள்ள அரசியல் நிலைமைதான் என்று சென்னைப் பல்கலைக் கழக துணைவேந்தர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். குற்றச்சாட்டை எதிர்க்கட்சிகள் மீதும் சாட்டியிருக்கிறார்கள் இதைப் பரிசீலிக்கவேண்டும்.

1974 டிசம்பர் 19] [திரு. எல். பலராமன்]

எதிர்கால சமுதாயம் எப்படி மேம்பட வேண்டும், அவர்களுக்கு என்ன வழி காண வேண்டும் என்பதைப்பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அதற்கான வழி முறைகளை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

வறட்சிப் பணி என்ற மான்யத்தின்கீழ் இன்றைக்கு சென்னை மாநகரத்திற்கு குழாய் ஏற்பாடுகள் எல்லாம் செய்வதாக அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருக்கின்றது. வீராணம் திட்டம் என்ற திட்டத்தை பல கோடி ரூபாயிலே செயல்படுத்துவதாக உள்ளது. ஆண்டுதோறும் வறட்சி வந்துகொண்டே இருக்கின்றது. அப்போதைக்கப்போது சென்னை நகருக்கு பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவழிந்துக் கொண்டிருப்பது நல்லதல்ல என்று கூறிக்கொள்கின்றேன். இந்த வறட்சி எல்லா கிராமங்களிலும் ஏற்படும் என்பதை உணர்ந்து, எல்லா கிராமங்களுக்கும் கூட இந்தப்பணியைப் பரவலாக்க வேண்டும் என்று முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். கிராமப் புறங்களிலும் இது சீராக அமைய குடிநீர் வசதிக்கும் பஞ்ச நிலைமைகளை மாற்றவும் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்பதையும் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

வேளாண்மைத் திட்டத்திற்கென இன்றுள்ள நெருக்கடியான நேரத்தில், இன்றைக்கு உணவுப் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய ஒரு நிலையில், இதற்கென்று தனியாக ஒரு தீவிரமான நடவடிக்கையை முதல்வர் அவர்கள் எடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

இந்த மான்யத்திலே குறிப்பாக பாதை மேம்பாட்டிற்காக, பாதை போடுவதற்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கின்றார்கள். இந்தப் பாதை வசதிக்கு அரசாங்கத் தரப்பிலே வழங்கும் நிதி மிகமிகக் குறைவு.

மதிப்பிற்குரிய திரு கணபதி அவர்கள் உணவுப் பிரச்சினைபற்றி பேசும்போது, குறுகிய கால விதைகளை உபயோகிக்க வேண்டுமென்று கூறினார்கள். 105 நாட்களில் பயிராகக்கூடிய விதைகளை உபயோகப்படுத்த வேண்டும் என்றார்கள். இந்த நேரத்தில் விவசாயிகளுக்கு இந்த மாதிரிப் பயிர் செய்வது மிக்க பயனளிக்கும் என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அந்த முறையில் பயன்படுத்துவதற்கு விதை உற்பத்தியையும் அதிகரிக்க வேண்டும். எந்த விவசாய டிப்போவில் கேட்டாலும், விதை இல்லை என்ற நிலை இந்த நாட்டிலே இருக்கின்றது. நல்ல பல விதைப் பண்ணைகளை வைத்து நல்ல முறையில் பராமரிப்பதற்கான ஆக்கபூர்வமான பணிகளை அமைச்சர் அவர்கள் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு அவைகள் இயங்கக்கூடிய முறை மிகமிகக் கேவலமாக இருக்கின்றது என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

__திரு கே. ராஜாராம் :__ மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, துணை மான்யக் கோரிக்கையின் மீது நான் எதுவும் அதிகமாகப் பேச விரும்ப வில்லை. ஏனெனில் கொள்கைப் பிரச்சினைகள் எதுவும் பற்றி துணை மான்யக் கோரிக்கையில் பேச வேண்டிய அவசியமில்லை.

புதிய நிதி ஒதுக்கீடுகள் என்று பார்த்தால், குடிநீர்க் கஷ்டத்தைப் போக்குவதற்காக சென்னை நகரத்திற்காக நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் ஒரு விஷயத்தைத் தவிர, வேறு புதிய விஷயம் எதுவும் இந்தத் துணை மான்ய கோரிக்கையில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எனவே அதைப் பற்றி மட்டும் இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தத் துணை மான்ய கோரிக்கையைத் தயார் செய்யும்போது வட கிழக்குப் பருவக்காற்று நம்மை இவ்வளவு தூரம் மோசம் செய்யு மென்று எதிர்பார்த்திருக்கமாட்டார்கள். இப்போது மிகமிக மோசமான நிலையில் தமிழ்நாடு இருக்கின்றது. இன்றைக்குக் காலையில் எங்கள் ஜில்லாவிலிருந்து வந்த கடிதத்தைப் பார்த்தால், கிராமப் புறங்களி லிருந்து வெளியேறி வைகைப் பாசனப் பிரதேசத்திற்குப் பிழைக்கச் சென்றுவிட்டார்கள் என்று இருக்கிறது. நல்ல நிலையிலிருந்த குடும்பத் தினரும் மாடுகளையெல்லாம் கூட விலைக்கு விற்றுவிட்டு, வீடுகளைக் காலி செய்துவிட்டு, பிழைப்புக்காக வெளியூரில் போனாலாவது கூலி வேலை செய்து பிழைக்கலாம் என்று போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தகவல் வந்து கொண்டிருக்கிறது. நாம் மிகவும் கஷ்டமான, பயங்கரமான எதிர்காலத்தை சமாளிக்க வேண்டிய நிலைமையில்தான் இருந்துகொண் டிருக்கின்றோம். ஏதோ அரசாங்கத்தை நடத்தும் கட்சி மட்டும் இதைச் சமாளித்துவிடுமென்று நாம் எண்ண முடியாது. இதை ஒரு போர்க் கால நடவடிக்கை (War footing) மாதிரி எடுத்துக்கொண்டு, வறட்சி நிவா ரண வேலைகளை பலமாகச் செய்ய வேண்டும். இந்தத் துணை நிதி ஒதுக்கீடு மான்யத்தில் அம்மாதிரியான செலவினங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு இல்லை. அதற்கு அதிக நிதி தேவைப்படும். வேண்டிய அளவுக்கு வறட்சி நிவா ரணப் பணிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். எங்கெங்கு தண்ணீர் இல்லாம லிருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் தண்ணீர் கிடைப்பதற்கும் உணவு கிடைப்ப தற்கும் ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். சட்டசபையிலே சொன்னதைப் பற்றி, சம்பா பயிர் விலைகளைப் பற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார் கள். இன்று காலையிலேயே ரேஷன் கடைகளில் எல்லாம் அந்த விலைக்கு அரிசி போட வேண்டும் என்று கேட்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள். தெளி வாகச் சொல்லாமல் விட்டதால், நேற்று சொன்ன விலைக்கு கடைகளிலே கேட்க ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். தற்சமயம் முதலமைச்சர் அவர்கள் எப்போ திலிருந்து இது அமுலுக்கு வரும் என்று சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மத்திய அரசினுடைய உதவியைப் பெற்று நாம் எந்த அளவுக்கு துரிதமாகச் சமாளிக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு, நான் முதலிலே சொன்ன மாதிரி, மீண்டும் அந்த வார்த்தையைச் சொல்கிறேன், (War footing) என்று, நாம் ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். அனைத்துக் கட்சிகளும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து இந்தப் பிரச்சினையில் ஒத் துழைக்க வேண்டும். மாநில அளவில் ஆலோசனைக் கமிட்டியும் வைத்துக் கொண்டு பஞ்ச நிவாரண வேலைகளைச் செய்யவேண்டியிருக்கும் என்ற

அளவில் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வர வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கின் றேன்.

__மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :__ மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அவை முன்னால் வைக்கப்பட்ட இரண்டாவது துணை மதிப்பீடுகள் மீது எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் ஆக்க பூர்வமான கருத்துக்கள் பலவற்றை எடுத் துரைத்து இந்த அரசு மேற்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகளுக்கு உறுதுணையாக இருந்தமைக்காக என்னுடைய மனப்பூர்வமான நன்றி யறிதலை அவர்களுக்கெல்லாம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக துணை மதிப்பீடுகள் என்றால், செய்யப்பட்ட காரியங்களுக் கான விவரங்களையும், அவைகளுக்காகச் செலவழிக்கப்பட்ட தொகையின் அளவையும் மன்றத்தின் முன்னால் வைத்து ஒப்புதலைப் பெறுவதும், மேலும் தொடர்ந்து ஆற்ற வேண்டிய பணிகளுக்கான அறிவுரைகளைப் பெறுவதும் வழக்கம். அந்த வகையில்தான் இங்கே கூறப்பட்டுள்ள அறிவுரைகள் இந்த அரசு எடுக்க இருக்கின்ற நடவடிக்கைகளுக்கெல்லாம் பெருந்துணையாக அமையும் என்பதனை நான் இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

துணை மான்யத்திலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்ற ஒரு சிலவற்றைப் பற்றிப் பேசிய உறுப்பினர்கள் சில சந்தேகங்களைத் தெரிவித்தார்கள். குறிப்பாக நண்பர் திரு தாமோதரன் அவர்கள் கோழி வளர்ச்சி நிறுவனம் செய் கின்ற செலவுகளில் பெரும்பகுதி அலுவலர்களது சம்பளம், படி இவை களுக்கே போய்விடுமோ என்ற ஐயத்தை எழுப்பினார்கள். 1974-ல் இந்த நிறுவனத்தினுடைய வரவு செலவுத் திட்டத்தின்படி மொத்தம் செல வான சுமார் 2 கோடி ரூபாயில் அலுவலர்களுடைய சம்பளம், படி அவைகள் தொடர்பாக ஆன செலவினங்கள் ரூ. 14 லட்சம்தான் என்பதையும், பெரும்பகுதி தீவனங்களுக்காகவும், கோழி முட்டைகளை வாங்கி விற்பதற்காகவும், கட்டிடங்கள், இயந்திரங்கள் போன்ற செலவு களுக்காக சுமார் 15 லட்சம் ரூபாயும் ஒதுக்கப்படுகிறது என்பதையும் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இன்னொரு ஐயப்பாட்டையும் தெரி

(பிற்பகல் 6-50)

வித்தார்கள். ரஷ்யாவிலிருந்து வாங்கப்படுகின்ற ஆடுகளை இங்கே அதற் கேற்ற பகுதியிலே வைத்துப் பராமரிக்க முடியுமா, அதற்குரிய இடங்களாக எவைகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் அவர்கள் இங்கே கேட்டார்கள். ரஷ்யாவிலிருந்து வருகின்ற ஆடுகள் நீலகிரி மாவட்டத்தில் உதகமண்டலத்துக்கு அருகாமையிலுள்ள சந்திநல்லா செம்மறியாட்டுப் பண்ணையிலே பராமரிக்கப்படவிருக்கின்றன என்பதை நான் அவர்களுடைய ஐயப்பாட்டிற்குரிய விளக்கமாகத் தர விரும்புகிறேன்.

மற்றொரு முக்கியமான பிரச்சினையை எடுத்துச் சொன்னார்கள். வீராணம் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகும் கூட, வறட்சிக் காலத்தில் நாம் போதுமான தண்ணீரை வீராணத்திலேயிருந்து சென்னைக்குப் பெற முடியுமா என்று கேட்டார்கள். அதற்காகத்தான், அவர்கள் கூறியது போல், வீராணத்திலிருந்து நாம் குழாய்களை அமைத்து சென்னைக்குக் கொண்டு வந்து அவைகளின் வாயிலாகத் தண்ணீரை வழங்குவது என்பது மாத்திரமல்லாமல், இந்தத் திட்டத்தின் தொடர்பாகவே வீராணம் ஏரிக்கு நீர் வருகின்ற வாய்க்கால்களுடைய இரு புறங்களிலும் காறை பூசுவது போன்ற காரியங்களால் தண்ணீரைச் சிக்கனப்படுத்துவது என்கின்ற திட்டத்தையும் இணைத்திருக்கின்றோம். அது மாத்திரமல்ல, வீராணம் ஏரி தூர் வாரப்பட்டு அதிக அளவு கொள்ளளவுள்ள ஏரியாக அதை ஆக்குவதற்கான திட்டங்களையெல்லாம் இது தொடர்பாகச் செயல்படுத்தவிருக்கிறோம். அது மாத்திரமல்லாமல், வீராணத்தினுடைய தண்ணீரை இங்கு பெறுகின்ற வழியிலே இருக்கின்ற பாலாற்றுப் பகுதியில் நிலத்தின் அடியிலுள்ள நீர் வழியினையும் இதோடு இணைக்க முடியுமா என்கின்ற பரிசீலனையையும் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இவைகள் அனைத்தையும் மீறி பெரிய வறட்சி ஏற்பட்டுவிட்டால், அப்போது சென்னைக்கு எவ்வளவு தண்ணீர் வரும் என்பதைப்பற்றி நாம் யோசிக்கலாமேயல்லாமல், அவைகளையெல்லாம் ஓரளவு எண்ணிப் பார்த்து தொடர்புடைய திட்டங்களை இதோடு இணைத்திருக்கிறோம் என்பதை மாத்திரம் நான் தெரிவித்துக்கொள்வேன்.

வறட்சிப் பணிகள் எந்த வகையில் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்பதனை திரு தாமோதரன் அவர்களும், நம்முடைய தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்களும், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதைச் சொல்லும்பொழுது, சென்னை மாநகரத்திலே குடி தண்ணீர்த் தேவைக்காக 10 லட்சம் ரூபாய் துணை மதிப்பீட்டிலே ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, கிராமப் பகுதிகளிலும் இந்த வேலைகள் தீவிரமாக நடைபெற வேண்டுமென்பதை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அடிகளார் அவர்கள் இந்த வறட்சிப் பணி நடைபெறுகிற நேரத்தில் வேளாண்மைக்கும், எதிர்காலத்திலே பயன்படத் தக்க விதத்திலும், அதன் காரணமாக நல்ல உற்பத்தியைப் பெருக்குகின்ற வகையிலும், இந்தப் பணிகள் திட்டமிட்டு நடைபெற வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் வறட்சிப் பணிகள் குறித்த செலவினங்கள் இதிலே குறிப்பிடப்படவில்லை என்பதை எடுத்துக் காட்டி அதற்கான காரணங்களையும் இங்கே விளக்கினார்கள். நிதிநிலை மதிப்பீட்டைத் தயாரிக்கும்போது இப்படிப்பட்ட வறட்சி நிலையை எதிர்பார்க்கவில்லை என்பது ஒன்று. துணை மதிப்பீடுகளே செலவழிக்கப்பட்ட விஷயங்களுக்காகத் தான் தயாரிப்பது என்பது மற்றொன்று. இந்தக் காரணங்கள் அவர்களே எழுப்பிய கேள்விக்கு அவர்களே தந்த பதில்கள் ஆகும் என்றாலும், மேலவையிலும் பேரவையிலும் வறட்சிப் பணிகளுக்காக நம்முடைய மாநில அரசு முதற் கட்டமாக 5 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறது என்கின்ற அறிவிப்பைச் செய்ததோடு அல்லாமல், அதிலும் அவசர காரியங்களாக சில வேலைத் திட்டங்களை வகுத்து 2 கோடி ரூபாய் செலவழிப்பதற்கு ஒப்புதலும் வழங்கப்பெற்று, வேலை

களும் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. நம்முடைய ரெவின்யூ போர்டு உறுப்பினர்கள், மாவட்ட வாரியாகச் சென்று விவரங்களை அறிந்து அரசுக்கு அது பற்றிய அறிக்கையைத் தரவிருக்கின்றார்கள். இன்னும் இரண்டொரு நாட்களில் அந்த அறிக்கை பரிசீலிக்கப்பட்டு, மொத்தமாக இந்த வறட்சி நிவாரணத்திற்கு தமிழ்நாட்டிற்கு எவ்வளவு தொகை தேவை என்பதைக் கணக்கிட்டு, அதில் மத்திய அரசிடமிருந்து நாம் எதிர்பார்க்கின்ற தொகையைக் குறிப்பிட்டு, மத்திய அரசோடு அதுபற்றி பேச்சு வார்த்தை நடத்தி அதைப் பெறுகின்ற முயற்சியிலே ஈடுபடவிருக்கிறோம். மத்திய அரசு இதற்குப் பெரும் தொகை தர வேண்டும் என்பதிலே இந்த மாமன்றத்திலே இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் யாருக்கும் இருவேறு கருத்துக்கள் இருப்பதற்கு நியாயமில்லை. அவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன விவரங்களிலிருந்து மத்திய அரசு இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற மிகப் பயங்கரமான—எதிர்காலத்திலே இன்னும் பயங்கரமாக ஆகக் கூடிய—வறட்சியை நம்முடைய தமிழகம் சமாளிப்பதற்கு ஏற்ற வகையில் உதவ வேண்டுமென்று கூறியிருக்கின்றார்கள். உதவிடும் என்ற நம்பிக்கையோடு அரசின் சார்பில் நாமும் அணுகியிருக்கின்றோம்.

ஊனமுற்றோருக்கான திட்டங்களைப் பற்றி அவையிலே உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வரவேற்றிருப்பதும், குறிப்பாக நண்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் எந்த அளவு இது செயல்படுகிறது என்கின்ற மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியை எடுத்துச் சொன்னதும் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று எண்ணுகின்ற இந்த அரசுக்கு உற்சாக மூட்டுகின்ற காரியங்களாகும். நண்பர் திரு பலராமன் அவர்கள் "இதை நாங்கள் வரவேற்கவேண்டியிருக்கிறது." என்று சொன்னார்கள். இந்த "இருக்கிறதிலே" எவ்வளவு சங்கடம் அவருக்கு ஏற்பட்டது என்பதைத் தான் காட்டுகிறது. "வரவேற்கிறோம்" என்ற ஒரு வார்த்தையிலே சொல்லியிருக்கலாம். "வரவேற்கவேண்டியிருக்கிறது" என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய திரு. ராமகிருஷ்ணத் தேவர் அவர்கள் பேசும்போது, இந்த அவையில் யாரும் குத்தலாகப் பேசாதீர்கள் என்று சொன்னார்கள். அங்கே திரு பலராமனைப் போன்றவர்கள், இங்கே திரு திராவிட மணியைப் போன்றவர்கள் அதை நிறுத்திக் கொள்வார்களேயானால், பிறகு அவையிலே கொஞ்சநஞ்சம் கிளம்புகின்ற சூடு கூட இல்லாமல் போய் விடுமோ என்பதற்காகவோ என்னவோ அவர்கள் இப்படிப்பட்ட வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று கருதுகின்றேன். இரண்டு நாளைக்கு முன்புகூட நண்பர் திரு. பலராமன் அவர்கள் அரிசியால் வந்த ஆட்சி அரிசியால் போய்விடும் என்ற அச்சத்தைத் தாம் கொண்டிருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே பேசுகின்ற நேரத்திலே எடுத்துச் சொல்லப்படுகின்ற சில சொற்கள் நம்முடைய திரு. இராமகிருஷ்ணத்தேவர் போன்ற வயதானவர்களுக்கு, அனுபவமிக்கவர்களுக்குப் பொறுத்துக் கொள்ளக் கூடியவையாக இல்லை. எப்படி திரு. திராவிட மணி பேசியதை அவரால் பொறுத்துக் கொள்ள முடியாமல் இருக்கிறதோ, அது போல திரு. பலராமனும் தான் பேசுவதை மற்றவர்களால் பொறுத்துக்கொள்ள முடியுமா என்பதை எண்ணிப் பார்த்துப் பேசுவது நல்லது. இருந்தாலும்

இது வரவேற்க வேண்டியதாக இருக்கிறது என்ற அளவிலாவது திரு. பலராமன் அதை வரவேற்றார் என்பதற்காக நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன், அவரைப் பாராட்டுகிறேன்.

இன்றைக்கு தமிழகத்திலே கல்லூரிகள் மூடப்படுகின்ற நிலைமையை திரு. தாமோதரன் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லி, ஒரு 50 சதவிகிதக் கல்லூரிகள் மூடப்பட்டிருக்கக் கூடுமென்ற கருத்தையும் தெரிவித்தார்கள். இதிலே எவ்வளவு சதவிகிதம் என்பது பிரச்சினை அல்ல. நேற்று கூட நம்முடைய மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பேரவையிலே சொல்கிற நேரத்தில், 25, 20 சதவிகிதம் அளவுக்குத் தான் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. 34 அல்லது 40 கல்லூரிகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன, அனைத்துக் கல்லூரிகளும், எல்லாக் கல்லூரிகளும் மூடப்பட்டு விட்டன என்று சொல்வது தவறு என்கின்ற விளக்கங்களை அளித்தார்கள். ஒரு கல்லூரி மூடப்பட்டிருந்தாலும் கூட, அதிலே படிக்கின்ற, பயிலுகின்ற மாணவர்களுடைய எதிர்காலம் பாழாகிறது என்கின்ற அந்தக் கருத்தை நான் நிச்சயமாக மறுக்க விரும்பவில்லை. அந்தக் கல்லூரிகளை மூடுவதால் இந்தப் பிரச்சினை தீர்ந்து விடுமா என்ற கேள்வியிலும் நியாயம் இருக்கிறது. சில நேரங்களில் மூடாமல் நாம் வீம்புக்கு வைத்திருந்து மாணவர்களை அழைத்து, அதன் காரணமாக ஏற்படுகின்ற ஒரு சட்டம், ஒழுங்கு, அமைதியைப் பாதுகாக்கின்ற சங்கடங்கள் ஏற்பட்டு, 34 கல்லூரிகளுக்கு பதிலாக அங்கே ஏற்படுகின்ற சில சம்பவங்களால் எல்லாக் கல்லூரிகளும் மூடப்பட்டுவிடக் கூடுமோ என்ற அச்சத்தின் காரணமாகத் தான் கொஞ்சம் ஒதுங்கிப் போவது நல்லது என்கின்ற அந்தச் செயலை இன்றைக்கு அரசு கடைப்பிடிக்கிறதே அல்லாமல், பல்கலைக் கழகங்களுடைய, அந்தந்தக் கல்லூரிகளுடைய முதல்வர்கள் இன்றைக்கு அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையை உருவாக்குகிறார்களே அல்லாமல், வேறு அல்ல. இருந்தாலும் மொத்தமாக இன்றைக்கு ஒரு நிவாரணம் காண வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்தை திரு தாமோதரன் அவர்கள் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நினைவிருக்கும் என்று கருதுகிறேன், அண்மையில் நடைபெற்ற ஒரு விழாவில், நானும், நம்முடைய துணைத் தலைவர் அவர்களும், கல்வி அமைச்சர் அவர்களும், சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய துணை வேந்தர் அவர்களும் கலந்து கொண்டோம். அப்பொழுது கூட நான் சொன்னேன். "இந்தப் பிரச்சினைகள் அரசுக்கு உரியது என்று ஒதுக்கிவிடாமல் கல்வி நிபுணர்கள், பல்கலைக் கழகங்களுடைய துணை வேந்தர்கள், கல்லூரிகளின் முதல்வர்கள் இவர்கள் எல்லாம் இதை எடுத்துக் கொண்டு மாணவர்களுடைய தலைவர்களையும், மாணவர்களுடைய பிரதிநிதிகளையும், பெற்றோர்களுடைய பிரதிநிதிகளையும் அழைத்து அவர்களிடத்திலே இதுபற்றிய பேச்சு வார்த்தைகளை நடத்தி சுமுகமான சூழ்நிலைகளைக் காண்பதற்கு பல்கலைக் கழகங்கள், கல்லூரிகள் முன் வர வேண்டும்" என்று நான் எடுத்துச் சொன்னேன். தேர்வு முறையிலே நாம் ஏற்படுத்த வேண்டிய மாறுதல்கள் ஏதாவது இருக்குமானால், அவைகளையும் இன்றைக்கு இருக்கின்ற கல்வி நிபுணர்கள் ஆராய்ந்து அறிவித்து அவைகளைப் பல்கலைக் கழகங்கள் முன் வந்து நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்தை நான் எடுத்துச் சொன்னேன். அதை பத்திரிகையிலே ஓரளவு

போட்டார்கள். அதிகமாகப் போட்டால் எங்கே மாணவர்களிடத்திலே அமைதி ஏற்பட்டு விடுமோ என்ற அச்சத்தின் காரணமாகவோ என்னவோ அதை ஓரளவாவது போட்டார்கள். ஆனால் பத்திரிகைக்காரர்களுக்கு, இந்தச் செய்திகளையெல்லாம் போடுவதற்கு நேரமும் இருப்பதில்லை நினைப்பும் இருப்பதில்லை. தராத செய்திகளைப் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன்கூட நேற்று இங்கே ஒரு பிரச்சினையை எழுப்பினார். தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற கலெக்டர் லெவி முறையில் மாறுதல்கள் செய்து விட்டதாக அறிவித்ததாக "இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்" பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது என்று அந்தப் பத்திரிகையைக் காட்டி இது உண்மையா என்று கேட்டார். நான் யார் தவறு செய்திருக்கிறார்கள் என்று அறிந்து சொல்கிறேன் என்று குறிப்பிட்டேன். இன்று இதைப் பற்றி விசாரித்ததில் தஞ்சை மாவட்டத்தினுடைய ஆட்சித் தலைவர் எந்த நிருபரையும் தான் சந்திக்கவில்லை, இப்படிப்பட்ட அறிவிப்பைத் தான் தரவும் இல்லை என்று சொல்லுகின்றார். ஆனால் அறிவிப்பு தந்ததாக ஒரு தவறான செய்தி பத்திரிகையிலே கிட்டத்தட்ட 3, 4 பத்திகளை அடைத்துக் கொண்டு வெளி வருகிறது. ஆனால் இன்றைக்கு பத்திரிகைக்காரர்கள் ஒத்துழைத்து நாட்டுக்கு பயன்படக்கூடிய நாட்டு மக்கள் பெறுவதற்கு வழி வகை செய்வார்களேயானால் உண்மையிலேயே பத்திரிகைக்காரர்களும் இந்தச் சமுதாயத்திற்கு நல்ல தொண்டினைச் செய்ய முடியும் என்பதை அவர்கள் நிரூபித்தவர்கள் ஆவார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் பேச்சு முடியும் வரை அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகின்றது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அதை பத்திரிகைக்காரர்கள் மனதிலே கொண்டு இனிமேலாவது இப்படிப்பட்ட கருத்துக்கு சமுதாயத்திலே எங்கெங்கு பிரச்சினைகள் உருவாகின்றனவோ அந்தப் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்குப் பயன்பட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்வேன். திரு. தாமோதரன் அவர்கள் மாணவர் பிரச்சினைக்கு எடுத்துச் சொன்ன இந்த வழிவகைகள் எல்லாம்கூட பத்திரிகையிலே வெளிவருமேயானால் தொடர்புடையவர்கள் அதைப் படித்துப் பார்க்கின்ற நேரத்திலே அவர்கள் இதற்கான முயற்சிகளை எடுப்பதற்கு இவைகளெல்லாம் தூண்டுகோலாக அமையும். இந்த மன்றத்திலே இப்படிப்பட்ட பேச்சுகள் பல நேரங்களிலே பேசப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் அந்தக் கருத்துகளுக்கு இன்றைக்கு நல்ல முக்கியத்துவம் கொடுத்து, யார் யார் அறிந்துகொள்ள வேண்டுமோ அவர்களுக்குத் தெரிவிக்காத காரணத்தினால் உடனடியான பயனை, நல்ல பயனை, நாட்டிற்கு, சமுதாயத்திற்கு அவைகள் தரத் தாமதமாகிவிட்டது என்பதை நான் குறிப்பிடாமல் இருக்க முடியாது.

(பிற்பகல் 7–00)

நண்பர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் அகவிலைப் படி, பஞ்சப் படி போன்றவை உயர்வுக்கான கமிட்டியினுடைய ரிப்போர்ட் என்னவாயிற்று; பரிசீலனையில் இருப்பதாக முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள்;

உடனடியாக இங்கே அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அவருக்கே தெரியும் இங்கே அறிவிக்க மாட்டேன் என்று. இருந்தாலும் கேட்டு வைக்க வேண்டிய பொறுப்பு அவருடைய கடமை என்ற அந்தக் காரணத்தால், அவர்கள் அதைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். கமிட்டியினுடைய ரிப்போர்ட் விரைவிலே வந்துவிடும். விரைவிலே என்றால், ஒரு மாதம் அல்லது இரண்டு மாத காலத்திற்குள்ளாக நிச்சயமாக வந்துவிடுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆகவே அந்த அறிக்கை வந்ததும் அது பற்றிய விவரங்கள் அறிவிக்கப்படுமென்பதை நான் திரு. முத்துசாமி அவர்களுக்கு இங்கே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மதுவிலக்கு பற்றிய குற்றங்கள் அதிகரித்து வருகின்றன, பழைய மாமூல் முறைகள் எல்லாம் மீண்டும் தலை தூக்கத் தொடங்கிவிட்டன, என்று திரு. பலராமன் அவர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். மதுவிலக்கை ஒத்திவைப்பதாக அறிவித்த நேரத்திலே என்னென்ன, சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்பது எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை ஒத்தி வைப்பதற்குச் சொல்லப்பட்ட சில காரணங்களில் இன்றைக்கு இருக்கின்ற குறைபாடுகளும் ஒரு காரணம்தான். ஆனால் அந்தக் காரணங்கள், குறைபாடுகள் களையப்படவேண்டுமென்பதில் இந்த அரசு தீவிரமாக இருக்கிறது. அப்படித் தீவிரமாக இருக்கின்ற காரணத்தால்தான் செங்கற்பட்டுக்குப் பக்கத்திலே நூற்றுக்கணக்கான வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன என்று அவர்களே சொன்னார்கள். பல்வேறு மாவட்டங்களில், பல பகுதிகளில் இந்த வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. சென்னை நகரிலேகூட, மயிலாப்பூர் பகுதியிலே ஆயிரக் கணக்கான டின்களிலே கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சி, அடைத்து வைத்து, விற்க முனைந்தவர்கள் பிடிக்கப்பட்டு, பத்திரிகையிலே அவர்கள் புகைப்படங்கள் வந்ததை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பார்த்திருப்பார்கள். ஆகவே, போலீசார் தீவிரமான நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள். இதிலே எந்த அதிகாரி இந்தக் குற்றவாளிகளோடு ஒத்துழைத்தாலும், அவர்கள் கடுமையான தண்டனைக்கு ஆளாவார்களென்று நான் அறிவித்ததையொட்டி, பல அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல பேர் வேலையிலிருந்து தற்காலிகமாக நீக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். பல பேர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் தொடர்ந்து அப்படி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமென்ற உறுதியினை நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்வேன்.

நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள், உணவு தானியங்களில் குறிப்பாக அரிசிக்கும், நெல்லுக்கும் அறிவித்த விலை நிர்ணயம் உடனடியாக அமலாகிவிட்டதென்கின்ற எண்ணத்தில் சில கடைகளிலே அந்த விலைக்குக் கொடுங்களென்று பொது மக்களில் சிலர் கேட்பதாக ஒரு தகவலை இங்கே தந்தார்கள். நம்மால் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்ற அந்த விலை நிர்ணயத்தில், கூட்டுறவுத் துறை மூலமாக வாங்கப்படும் நெல்லுக்கும் அரிசிக்கும் நாம் விதித்திருக்கின்ற விலை பொருந்தும். அதுவும் மொத்தமாக வாங்கும் வாணிபத்திற்கு நாம் அறிவித்துள்ள விலைப்படி வாங்கலாம். ஆனால் சில்லறைக் கடைகளில், சில்லறையாக விற்பனை செய்வதற்கு நாம் நிர்ணயித்திருக்கிற அந்த விலையை நம்முடைய

அரசு நிர்ணயித்தாலும்கூட, மத்திய அரசினுடைய ஒப்புதலை நாம் அதற்குப் பெறவேண்டும். மத்திய அரசினுடைய அனுமதியை நாம் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஒன்றிரண்டு நாட்களிலே மத்திய அரசினுடைய அனுமதி வந்துவிடும். அந்த அனுமதி வந்த பிறகு இன்னொரு தேதியிலிருந்து—இன்று மாலையிலே வந்தாலும் நாளை காலையிலேயிருந்து—என்று அறிவிக்கப்படும். நாளைக்கோ, நாளைக்கு மறு நாளோ வந்தால், அதற்கு மறுநாள் காலையிலே என்று அறிவிக்கப்படும். ஆகவே சில்லறைக் கடைகளில் விற்பதற்கான விலை நிர்ணயம் பற்றி நான் நேற்று பேரவையிலும், மேலவையிலும் அறிவித்ததற்கு இணங்க, அந்த விலையில்தான் தரப்பட வேண்டுமென்று வற்புறுத்துவதாகச் சொல்வதை உள்ளபடியே என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்ததற்காக அதை நான் வரவேற்கிறேன்.

திரு கே. ராஜாராம்: துணைத் தலைவரவர்களே, "இன்று", "நாளை" என்ற பேச்சுக்கள் நிர்வாகத்திலே கொஞ்சம் கஷ்டத்தை உண்டு பண்ணிவிடும். நாளைக்கே உத்தரவு வந்தாலும் 4 நாட்கள் தள்ளிச் சொல்லுங்கள். கடைக்காரர்கள் ஸ்டாக் வாங்கமாட்டார்கள். வருகிறவர்களுக்கெல்லாம் அரிசி இல்லை என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மத்திய அரசினுடைய உத்தரவு வருவதற்குக் கிட்டத்தட்ட ஒரு வாரமாகலாம். இன்று வந்தாலும், நாளைக்கே விலை நிர்ணயிக்கப்படுமென்று சொல்லுவதற்குக் காரணம், இந்த ஒரு வாரத்தை மனதிலே வைத்துக்கொண்டு இருப்பது தான். ஒரு வாரத்திலே அனுமதி வந்துவிடும். அப்படி வந்துவிட்டால் உடனடியாக மத்திய அரசினுடைய அனுமதி கிடைத்துவிட்டதென்று அறிவித்து, சர்க்கார் நிர்ணயித்துள்ள விலை எந்தத் தேதியிலிருந்து அமலாகுமென்பதும் அறிவிக்கப்படும். அப்படி அறிவிக்கப்பட்ட பிறகு தான் பொதுமக்கள், அறிவித்ததற்குமாறாக எங்கேயாவது விற்கப்படுமானால், அதைச் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டுமேயல்லாமல், இப்போதேபோய் அந்த விலைக்குக் கொடு என்று சொல்லுவது சரியாகாதென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தத் துணை மதிப்பீட்டினுடைய விவாதத்தில் நல்ல கருத்துக்களைச் சொன்ன எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களுக்கும், மற்ற கட்சிகளுடைய தலைவர்களுக்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த அளவில் அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் 1974-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 23-ம் தேதி மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 7–06)

3. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

124. Notification issued with G.O. Ms. No. 1916, Home, dated the 31st July 1974, in regard to an amendment to rule 120 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

125. Notification issued with G.O. Ms. No. 1238, Home, dated the 21st May 1974, in regard to an amendment to Schedule I-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

126. Notification issued with G.O. Ms. No. 572, Home, dated the 13th March 1974, in regard to amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

127. Notification issued with G.O. Ms. No. 2956, Revenue, dated the 17th July 1974, in regard to reduction of tax payable by dealers under section 9 of the Tamil Nadu General Sales-Tax (Amendment) Act, 1974. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

128. Notification issued with Roc. No. 88200/74-E2., dated the 1st July 1974, in regard to removal of Thiru A. S. Palanisamy, from Chairmanship of Vennandur Panchayat Union Council in Salem district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

129. Notification issued with G.O. Ms. No. 682, Rural Development and Local Administration, dated the 16th March 1974, relating to declaration of Idappadi as Local Planning Area under section 10 (4) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

130. Notification issued with G.O. Ms. No. 346, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 25th September 1974 in regard to an amendment to the First Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

131. Notification issued with G.O. Ms. No. 2479, Revenue, dated the 13th June 1974 exempting the Bishop Diehl Rehabilitation Home for the Blind, Tiruchirappalli, in regard to the whole of the turnover relating to the sale of its products from the tax payable under sub-section (1) of section 17 of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

132. Notification issued with G.O. Ms. No. 1907, Revenue, dated the 3rd May 1974 in regard to levy of taxes in respect of intervenue bettings at Guindy on race meetings held at Ootacamund in the Ootacamund taluk of the Nilgiris district with effect on and from the 4th May 1974. [Laid on the table of the House under section 10 (4) of the Tamil Nadu Betting Tax Act, 1935 (Tamil Nadu Act XX of 1935).]

133. Notification issued with G.O. Ms. 2478, Revenue, dated the 13th June 1974 exempting the Tamil Nadu Small Industries Corporation Limited, Madras on the sale of cycle rickshaws under the Chief Minister's Rehabilitation Scheme for hand-rickshaw pullers from the tax payable under sub-section (1) of section 17 of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

134. Notification issued with G.O. P. No. 1, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 20th July 1974 exempting the Seva Samajam Boys Home, Saligram, Madras-26, on the sale of products manufactured by the inmates of the said institution from the tax payable under sub-section (1) of section 17 of the

Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

135. Notifications issued with G.O. Ms. No. 246, Revenue, dated the 19th January 1974 exempting the Christian Medical College and Hospital, Vellore, on the sales to Research Centres and Government agencies of certain chemicals and biological agents produced by it from the tax payable under sub-section (1) of section 17 of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

136. Notification issued with G.O. P. No. 2443, Revenue, dated the 11th June 1974 in regard to amendments to the Revenue Department Notification III No. 485 of 1966, dated the 29th March 1966, published in Part III of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated the 30th March 1966, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

137. Notification issued with G.O. Ms. No. 667, Rural Development and Local Administration, dated the 16th March 1974 relating to declaration of Arcot as Local Planning Area under section 10 (4) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

138. Notification issued with G.O. Ms. No. 1296, Home dated the 11th May 1973 in regard to fixation of one-forth of the normal tax payable in respect of the van, 88 Regular Land Rover Petrol 4 Cylinder Model Right Hand Drive Van gifted to the Guild of Service (Central), Madras, by the Organisation of the Save the Children Fund London, so long as the vehicle is used exclusively for social work associated with the said institution without letting it for hire or reward. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

139. Notification issued with G.O. Ms. No. 1544, Home, dated the 22nd June 1974 exempting the tank-trucks bearing Registration Nos. APD 3245, AAK 2061 and ADB 3212 belonging to the Indian Oil Corporation, Limited, from payment of tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act to meet the existing shortage at Madras due to sudden strike of Contractors' units'. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

Nil.

இணைப்பு.

[108-ஆம் பக்கத்தில் 78-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

(*a*) and (*b*) Yes.

(*c*) The area of operation of every wholesale dealer has been limited, and the wholesalers have been required under the new discipline which came into force from 1st April 1974 to furnish the names of the retailers and the quantity to be distributed by the Dealers. The Dealers are required to sell fertilisers only to bona-fide farmers who will sign for the quantity received by them. Any infringment by any Dealer or wholesaler is an offence under the Fertiliser (Control) Order, for which summary trial has been provided. The Fertiliser Inspectors have powers to enter upon and search and seize stocks. It is hoped that under the new provisions which came into force from 1st April 1974 unauthorised movements and sale of fertilisers will be effectively prevented.

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

திங்கட்கிழமை, 1974 டிசம்பர் 23.

சென்னை, செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Agitation Organised by the Congress Party in October 1973

* 86 *Q.*—THIRU L. BALARAMAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the District-wise number of persons arrested, consequent on the action taken by the Government during the agitation organised by Congress Party in October 1973?

1973-ஆம் ஆண்டு, அக்டோபர் மாதத்தில் காங்கிரஸ் கட்சி நடத்திய போராட்டம்.

திரு. எல். பலராமன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

1973-ஆம் ஆண்டு, அக்டோபர் மாதத்தில் காங்கிரஸ் கட்சி நடத்திய போராட்டத்தில் அரசு எடுத்த நடவடிக்கையின் காரணமாக கைதானவர்கள் மாவட்ட வாரியாக எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தமிழ் நாட்டில், 3-10-1973 முதல் 12-10-1973 வரை, நிறுவன காங்கிரஸ் நடத்திய போராட்டத்தில் மாவட்டவாரியாக கைதானவர்களின் எண்ணிக்கை குறித்த விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:—

1. சென்னை	4,199
2. வட ஆர்க்காடு	29
3. தென் ஆர்க்காடு	2,151
4. செங்கற்பட்டு	1,435

5.	கோயம்புத்தூர்	1,962
6.	தருமபுரி	1,687
7.	கன்னியாகுமரி	446
8.	மதுரை	2,922
9.	நீலகிரி	342
10.	இராமநாதபுரம்	2,265
11.	சேலம்	2,064
12.	திருச்சிராப்பள்ளி	4,137
13.	திருநெல்வேலி	1,610
14.	தஞ்சாவூர்	7,589
	மொத்தம் ..	32,838

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, இந்தப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்களை, தண்டவாளத்தைப் பெயர்த்தார்கள் என்பது போன்ற குற்றங்களைச் சாட்டி, காவல் துறையினர் கைது செய்தது அரசுக்குத் தெரியுமா? அது போன்ற நிலைமைகள் இல்லாமல், அரசியல் கட்சித் தலைவர்களின்மீது எப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ அந்த முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, விலைவாசிப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு, மூன்று மாதக் காலம் தண்டனை அடைந்தவர்கள்தான் இன்றைக்கு ஆட்சி நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், விலைவாசிப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட காங்கிரஸ் கட்சித் தொண்டர்கள்—போராட்டம் 3-ம் தேதி தொடங்கி 12-ம் தேதியோடு முடிந்தது—12-ம் தேதிக்குப் பிறகு, கிட்டத்தட்ட 32,000 பேர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, இந்த அறப் போராட்டத்தில் சிறை சென்றவர்களில், திருச்சி சிறையிலே எத்தனை பேர்கள் அடைக்கப்பட்டார்கள் ? அந்தச் சிறையினுடைய கெபாசிடி என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, சிறைச்சாலை வாரியாக என்னிடத்தில் விவரங்களில்லை. திருச்சி மாவட்டத்திலே மொத்தம் 4,137 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அவர்கள் அத்தனை பேரும் இரண்டொரு நாளில் விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, 1973-ஆம் ஆண்டு காங்கிரஸ் கட்சி நடத்திய போராட்டத்திலே, மொத்தம் 32,000 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டதாக முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். 1962-லே விலைவாசிப் போராட்டத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் எத்தனை பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள் என்பதையும் 1965-ம் ஆண்டு இந்தி எதிர்ப்பு போராட்டத்தில் எத்தனை பேர்கள் கைது செய்யப் பட்டார்கள் என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்விக்கும், மூலக் கேள்விக்கும் தொடர்பு உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்போது எதிர்க் கட்சி கேள்வி கேட்டு, முதலமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த விவரங்களைப் பார்த்தால் தெரியும்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, மேற்படி அறப் போராட்டத்திலே கைதாகி, சிறையிலே அடைக்கப்பட்ட கைதிகளுள் எத்தனை நபர்கள் மருத்துவ மனைகளிலே சேர்க்கப்பட்டார்கள்? அவர்களில் யாராவது இறந்தார்களாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, கைது செய்யப் பட்டதும், உடனடியாக, 9-ம் தேதியே— 3-ம் தேதி போராட்டம் தொடங்கினார்கள்—அரசு உத்தரவு பிறப்பித்து உடல்நிலை காரணமாக 49 பேர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள். ஒருவர் இறந்ததாக என் நினைவு. சரியான விவரம் இல்லை.

Mobilisation of persons by private individuals

* 87 Q.—THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR : Will the Hon the Chief Minister be pleased to state whether the Government have any proposal to ban the mobilisation of persons by private individuals in the name of Associations " Senas " and Forces?

தனி நபர்கள் ஆட்கள் திரட்டுதல்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

தனிப்பட்ட நபர்கள், சங்கங்கள், சேனைகள், படைகள் என்ற பெயரில் ஆட்கள் திரட்டுவதை அரசு தடை செய்யத் திட்டம் ஏதேனும் வைத்துள்ளதா?

[1974 டிசம்பர் 23

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இல்லை.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டிலே சென்ற இரண்டு வருடங்களாக தமிழர் பாதுகாப்புப் படை, மலையாளிகள் பாதுகாப்புப் படை—இப்படி பலவிதமான பாதுகாப்புப் படைகளை இனத்தின் பெயரால் அமைத்துக்கொண்டு, பொது ஜனங்களுக்கு இடையூறு செய்கிறார்களாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இவைகள் இனத்தின் பெயரால் அமைக்கப்பட்ட படைகளா, அல்லவா என்பது எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் அப்படி அமைக்கப்பட்ட இந்த அமைப்புகள் பொதுவாக சமுதாயப் பணிகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று எண்ணுகின்ற தீர்மானங்களைத்தான் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். 2 ஆண்டுகளாகத்தான் இப்படிப்பட்ட படைகள் உருவாகியிருப்பதாகச் சொல்லுகிறார். 10, 15 ஆண்டுகளாக தமிழகத்தில் உருவாகி வருகின்றன. திரு தீக்ஷிதர் அவர்களுக்குத் தெரியுமென்று நினைக்கிறேன், சுதந்திரம் காக்கும் படை என்ற படை கூட இருக்கிறது.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, சுதந்திரம் காக்கும் படையானது வெள்ளைக்காரனை எதிர்த்துப் போராடுவதற்காக (குறுக்கீடு) பெற்ற சுதந்திரத்தைக் காக்க ஒரு படை வேண்டாமா; வாங்கின சுதந்திரத்தைக் காப்பாற்ற மக்கள் பிரியப்படுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சுதந்திரம்தான் வாங்கியாகி விட்டதே.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : காப்பாற்றாவிட்டால் அது பாழாகத்தானே போகும். நிலத்தை வாங்கினால் வேலி போட வேண்டும். தங்கத்தை வாங்கினால் பெட்டிக்குள் வைத்து பூட்டு போட வேண்டும். வெளியிலே போட்டால் யாராவது கொண்டு போய்விடுவார்கள். நான், இடைஞ்சலாக இருக்கும் படைகளைப் பற்றித்தான் கேட்டேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, முதல் கேள்வியிலே விவாதிக்கப்பட்ட விலைவாசிப் போராட்டம் 1962-லே நடைபெற்ற போது, அண்ணா உள்பட நாங்கள் எல்லோரும் சிறைச்சாலையில் இருந்த காலத்தில், அண்ணா பிறந்த நாள் விழாவைத் தடுக்க அந்த சுதந்திரம் காக்கும் படையைப் பயன்படுத்தி, மவுண்ட் ரோடில் திரு என். வி. நடராசன் அவர்கள் தலைமையில் நடந்த ஊர்வலத்தை, சுதந்திரம் காக்கும் படை திட்டத்தட்ட ஒரு மணி நேரம் மறியல் செய்து தடுத்து நிறுத்தியது.

திரு கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, 2 வருஷங்களாகப் படைகள் இருந்ததாகச் சொல்லுவது சரியல்ல ; 10, 15 வருஷங்களாகப் படைகள் இருக்கின்றனவென்று முதல்வரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். 10, 15 வருஷங்களாக எந்தெந்தப் படைகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன வென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1974 டிசம்பர் 23]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, தமிழர் படை ; சாந்தி சேனை ; மக்கள் சேனை ; தமிழ் பாதுகாப்புப் படை ; தமிழர் சேனை, மலையாளிகள் சமாஜம், தமிழ் பாதுகாப்பு சேனை ; எம்.ஜி.ஆர். பாதுகாப்புப் படை ; முஸ்லீம் லீக் தொண்டர் படை ; தமிழ்நாடு தேசியப் படை ; பச்சை சட்டை தேசியப் படை ; வெண்புறு சேனை ; தன்மான உணர்வுப் படை ; முத்தமிழ் சேனை ; சுதந்திரம் காக்கும் படை.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, இவர்களில் யாரேனும் பலாத்காரத்தில் ஈடுபடுகிறார்களாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதுதான் சொன்னேன். ஊர்வலத்தைத் தடுத்து, மறியல் செய்வதே பலாத்காரம்தான். எந்தெந்தப் படைகள் வன்முறைச் செயலில் ஈடுபடுகிறதோ அவர்கள்மீது தொடர்ந்து நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொண்டது.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, have the Government received any information about the formation of a 'Padai' yesterday in Madurai regarding the writing of English name-boards in Tamil, failing which the 'Padai' has promised to take action against all persons who do not do this according to the instructions of the new body?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அது பத்திரிகை செய்திதான். அதிகார பூர்வமாக எந்தத் தகவலும் அரசுக்கு வரவில்லை.

Higher Elementary Schools

*88 Q.—THIRU K. ARIVAZHAGAN (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR) : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state the number of Higher Elementary Schools in which (i) Junior Physical Education training teachers and (ii) Tamil Pandits have been appointed?

உயர் தொடக்கப் பள்ளிகள்.

திரு. க. அறிவழகன் : (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதில் அளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(1) இளநிலை உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள், (2) தமிழாசிரியர்கள் நியமிக்கப் பெற்றுள்ள உயர் தொடக்கப் பள்ளிகள் எத்தனை ?

[1974 டிசம்பர் 23

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (1) இளநிலை உடற் பயிற்சி ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப் பெற்றுள்ள உயர்தொடக்கப் பள்ளிகள் —352.

(2) தமிழாசிரியர்கள் நியமிக்கப் பெற்றுள்ள உயர்தொடக்கப் பள்ளிகள்—210.

(பிற்பகல் 4-10)

திரு. க. அறிவழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த இளநிலை உடற் பயிற்சி ஆசிரியர்கள் பலரும் பயின்று, பணியில் இடம் பெறுமல் இருக்கிறுர்கள். நம்முடைய உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் இளம் வயதிலே உடற் பயிற்சி தருவது மிகச் சிறப்பானது என்று கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கருத்து தெரிவித்தார்கள். அந்த முறையில் நாடெங்கும் உள்ள உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் இளநிலை உடற்பயிற்சி கல்வி ஆசிரியர்களை நியமிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் இப்படிப்பட்ட உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களை நியமிக்கலாம் என்பதற்கான தன்மைகள் இருந்தாலும் கூட, ஒவ்வொரு ஆண்டும் மாநிலத் திட்டப் பணிகளின் கீழ் அனுமதிக்கப்படுகின்ற பணி இடங்களுக்கு அவைகளின் எண்ணிக்கைக்கு உட்பட்டு ஆசிரியர்களை நியமிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இடைநிலைப் பணியிடங்களாகவே, பெரும்பாலும் பயன்படுத்தப்பட வேண்டியுள்ளது. தமிழ் ஆசிரியர்கள் போன்ற சிறப்பு ஆசிரியர்கள் நியமனம் அதிக அளவில் செய்யப்பட வாய்ப்பு இல்லாமல் போகிறது. இருந்தாலும், தனியார் உயர்நிலைப்பள்ளி மேலாளர் தங்களுக்கு அளிக்கப்படும் இடைநிலைப் பணிகளுக்குப் பதிலாக தமிழ் ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்ய விருப்பம் தெரிவித்தால், அப்படிப்பட்ட இடங்களுக்கு அவர்களை நியமனம் செய்ய அனுமதி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. மேலும், நிதிப் பற்றுக்குறையின் காரணமாகத்தான் எல்லா இடங்களிலும் இதைக் கொண்டுவருவதற்கான சூழ்நிலைகள் ஏற்படவில்லை. ஆனுல் நிதி வசதி ஏற்படுகின்றபொழுதெல்லாம் இதற்கு ஆக்கம் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றது.

திரு. க. அறிவழகன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் ஆசிரியர்களும் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்துப்படி இந்த முதல் கேள்விக்கு எத்தனை பள்ளிகளிலே நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறுர்கள் என்று பதில் சொல்லியிருக்கிறுர்கள். நாட்டில் மாணவர்களுக்கு தமிழ் உணர்ச்சி குறைந்து வருவதற்குக் கூட காரணம் தமிழ் ஆசிரியர்கள் உயர் தொடக்கப்பள்ளிகளிலும், ஆரம்பப் பள்ளிகளிலும் தமிழைச் சொல்லித் தராமல் மற்றத் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் சொல்லிக் கொடுக்கிறுர்கள். ஆகவே தமிழ் ஆசிரியர்களையும், உயர் தொடக்கப்பள்ளிகளில் பரவலாக நியமித்தால், தமிழ் மீதும், தமிழ் உணர்ச்சி மீதும் இருக்கின்ற நல்ல உணர்வுகள் நாட்டில் வளர்வதற்குப் பயன்படும் என்ற முறையில் தமிழ் ஆசிரியர்கள் நியமனங்களை அரசு அதிகப்படுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

.974 டிசம்பர் 23]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே,
உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் நியமனத்தைப் பொறுத்து என்ன கருத்தைக்
குறிப்பிட்டேனே அதே கருத்தைத்தான் இதைப் பொறுத்தவரையிலும்,
சொல்ல வேண்டி இருக்கிறது, ஆக, பணியிடங்களை ஒதுக்கித்தர வேண்டிய
தன் அடிப்படையில்தான் நியமிக்கப்பட வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுவதன்
காரணமாகவும் நிதிப் பற்றுக்குறையின் காரணமாகவும் இந்த அளவில்
நடைபெற வேண்டியிருக்கிறது. நிதி வசதிகள் ஏற்படுகின்றபோது, இந்
தப் பணியிடங்கள் அதிகப்படுத்தப்படும். அதிகப்படுத்தப்படும்போதுதான்
இவைகளை நாம் தாராளமாகக் கவனிக்கின்ற சூழ்நிலை ஏற்படும்.

Domestic Air Services

* 89 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Tamil Nadu Tourism Development Corporation to organise the running of domestic air services for promoting tourism; and

(b) if so, the details thereof?

உள்நாட்டு விமானப் பணிகள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் —

(அ) சுற்றுலா வளர்ச்சிக்கென உள்நாட்டு விமானப் பணிகளை நடத்த ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கான செயற்குறிப்பு எதும் தமிழ்நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்திடம் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினு எழ வாய்ப்பில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, சுற்றுலா வளர்ச்சிக்
குழுவினுடைய சார்பாக இந்தியன் ஏர்லைன்ஸ் கார்ப்பரேஷனிடம் இது
போன்று தனிப்பட்ட முறையிலே விமானங்கள் விடுவதுபற்றி அனுமதி
கோரப்பட்டுள்ளது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ? அதைப்பற்றி
அவர்கள் என்ன முடிவு எடுத்தார்கள் என்பதையும் அறிய விரும்பு
கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் குழுவின் சார்பாக அல்ல, ஆனால் சில அதிகமான சர்வீஸ்கள் விடவேண்டுமென்று அவ்வப்போது கோரிக்கைகள் பெறப்பட்டிருக்கின்றன. ஆக, தமிழகத்துக்கு உள்ளேயே புதிய விமானக் கூடங்கள் ஏற்படுத்தினால் அந்நிய நாட்டுப் பிரயாணிகள் விரைவிலே வந்து சிலபல இடங்களைப் பார்த்துவிட்டுத் திரும்புவதற்கு வழி ஏற்படும் என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். இப்பொழுது இருக்கிற விமானக் கூடங்களிலே கூட, ஒரு சர்வீஸ் ஒரு நாளைக்கு என்று போனால், மறுநாள் காலையிலேதான் போக வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகின்றது. ஆகையால், அதை விரிவாகவும் விரைவாகவும் ஆக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். மேலும், இன்டர்நேஷனல் ஏர்லைன்ஸ் என்று சொல்லப்படுகின்ற வழிகள் பல சிங்கப்பூர் போன்ற இடங்களிலிருந்து வருகின்றபோது, சென்னையிலே தங்கி பம்பாய் வழியாகச் செல்வதற்கு வழிவகைகள் ஏற்படுத்தப்படுமானால், சென்னைக்கு அதிகப்படியான சுற்றுப் பிரயாணிகள் வரமுடியும் என்று இந்தக் கருத்துக்கள் எல்லாம் மத்திய சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, இருக்கிற வசதிகளைப் பொறுத்து அவற்றைச் செய்யலாம் என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை, சேலம், திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங்களிலே தற்போது பயன்படுத்தப்படாத விமான நிலையங்கள் இருக்கின்றன. அந்த இடங்களிலே, தனிப்பட்ட முறையிலே "சார்ட்டர்டு பிளேன்" என்ற முறையிலே தனியாரைக் கொண்டு விமான சர்வீஸ்களை நடத்துவது பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில், அந்த இடங்கள் எல்லாம் பயன்படுத்தப்பட்டால் பயணம் விரைவாக நடைபெறும் என்பதும், பலபேர் வருவதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதும் தான் கருத்து. ஆனால் இதில் முடிவு எடுக்கவேண்டியது மத்திய அரசாக இருக்கிறது.

திரு. க. அறிவழகன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசு கப்பல்கள் வாங்கியிருப்பதுபோல, இந்த சுற்றுலா வளர்ச்சித் துறைக்கென தனியாக விமானங்கள் வாங்குவதற்கான திட்டம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட திட்டம் இல்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசு வாங்கியுள்ள கப்பல்களிலே "பூம்புகார் ஷிப்பிங் கார்ப்பரேஷன்" தற்சமயம் பொருள்களை மட்டும்தான் ஏற்றிக்கொண்டு போகலாம் என்று சொன்னார்கள். அப்படிப் பொருட்களை ஏற்றிக்கொண்டு போகாத காலங்களிலே தமிழகத்திலிருந்து சிங்கப்பூர், கொழும்பு ஆகிய இடங்களுக்கு

"சார்ட்டர்டு ஷிப்" என்ற முறையிலே பயணிகளை அழைத்துச் செல்லக் கூடிய அனுமதியை அரசு பெற முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கப்பல்களிலே இருக்கிற வசதிகள் சாமான்களை ஏற்றுகின்ற அளவுக்குத்தான் இருக்கின்றனவே தவிர பயணிகள் தங்குவதற்கு ஏற்றவாறு இல்லை. அந்தக் கப்பல்களில் வேலை செய்கிறவர்கள் தங்குவதற்காகத்தான் சிலபல அறைகள் இருக்கின்றனவே தவிர, மற்றவைகள் எல்லாம் "கோடவுன்" மாதிரி பெரிய இடமாக இருக்கிறது. அதில் பயணிகளை எடுத்துச் செல்லவும் முடியாது, அதற்கான வசதிகளைச் செய்யவும் இயலாது.

Representation from the Staff working in Schools and Polytechnics

*90 Q.—Thiru G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation regarding the revision of pay scales of the staff working in schools and polytechnics on the basis of qualifications, as per the recommendations of the Second Pay Commission; and

(b) if so, the action proposed to be taken thereon?

பள்ளி மற்றும் பாலிடெக்னிக் கல்லூரிகளில் பணியாற்றும் அலுவலர்களிடமிருந்து வேண்டுகோள்

திரு ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பள்ளி மற்றும் பாலிடெக்னிக் கல்லூரிகளில் பணியாற்றும் அலுவலர்களுக்கு, இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரையின்படி, தகுதி அடிப்படையில் சம்பள விகிதம் திருத்தி அமைக்கப்படுவது சம்பந்தமாக அரசுக்கு வேண்டுகோள் ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) வேண்டுகோள் எதுவும் வரவில்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு கே. எஸ். கணபதி: தலைவர் அவர்களே, இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் பரிவுரைகளை செயற்படுத்தப்பட்ட பிறகு ஊதியங்களிலே பலவித மாற்றங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. இருப்பினும் அந்த

ஊதிய மாற்றங்கள் இந்தப் பாலிடெக்னிக்குகளுக்கும், பள்ளிகளுக்கும் செயல்படுத்தப்படாமல் இருக்கின்றன என்று புகார்கள் வருகின்றன. அது பற்றி அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இரண்டாவது சம்பளக் குழுபரிவுரை செய்து அது நடைமுறைப் படுத்தப்படாமல் இருக்குமேயானால், அதை கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கலாம். ஆக, இங்கே பதவிக்குரிய சம்பள விகிதம்தான் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. தகுதிக்குரிய சம்பளம் வழங்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான் கேள்வியாக இருப்பதனால், அது இல்லை என்று நான் குறிப்பிட்டேன். ஆக இரண்டாவது சம்பள ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்து அது செயற்படுத்தப்படாமல் இருக்கு மானால், அதுபற்றி கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், அரசு கவனிக்கும்.

Examiners for the S.S.L.C. Examinations

* 91 Q.—THIRU K. S. GANAPATHI : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that some District Educational Officers are appointed as Chief Examiners for the S.S.L.C. Public Examinations; and

(b) if so, the number of District Educational Officers appointed as such, for the S.S.L.C. Public Examinations held in March 1974?

எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பொதுத் தேர்வுகளுக்கான தேர்வாளர்கள்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஒரு சில மாவட்டக் கல்வி அதிகாரிகள், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பொதுத் தேர்வுகளுக்குத் தலைமைத் தேர்வாளர்களாக நியமிக்கப் பட்டுள்ளனர் என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், 1974-ஆம் ஆண்டு, மார்ச்சுத் திங்களில் நடை பெற்ற எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பொதுத் தேர்வுகளுக்கு எத்தனை மாவட்டக் கல்வி அதிகாரிகள் அவ்வாறு நியமிக்கப்பட்டனர் ?

* 92 Q.—THIRU K. S. GANAPATHI : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Senior Deputy Inspectors of Schools are not appointed as Examiners for the S.S.L.C. valuation work; and

(b) if so, the reason therefor?

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பள்ளி இறுதி வகுப்புத் தேர்வுத்தாள்களைத் திருத்தும் பணிக்கு தேர்வுத்தாள் திருத்துபவர்களாக முதுநிலை பள்ளித் துணை ஆய்வாளர்களை நியமிப்பதில்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அதற்குரிய காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :—தலைவர் அவர்களே, 91, 92 கேள்விகளுக்கு விதிமுறைகளின்படி செயல்முறைகள் மேற் கொள்ளப்பட்டுள்ளன. பொதுவாக, இத்தகைய Examiners ஆக, graduate trained teachers, and language pandits, Heads of complete High Schools, Gazetted Headmasters, Headmistresses including Gazetted Officers under the jurisdiction of Chief Educational Officers, Assistant Professors of training colleges ஆகியவர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். ஆக, யார் யார் எந்தெந்த அளவிலே என்று எடுத்துச் சொல்லுவது பொதுநலனுக்கு உகந்தது அல்ல என்பத னால் முழு விவரங்கள் வெளியிடுவதற்கில்லை.

திரு. கே.எஸ். கணபதி : தலைவர் அவர்களே, வெளியூர்களிலே குறிப் பாக மாநிலத்திலே ஒரு 10 இடங்களில் மாத்திரம் இந்தத் தேர்வுத்தாள் திருத்தும்முறை நடந்து வருகிறது. மாவட்டக் கல்வி அதிகாரிகள் இந்தப் பணிகளுக்காக ஏறத்தாழ 20 நாட்கள் தங்களுடைய தலைமையிடத்திலிருந்து வேறு இடத்திற்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இதனால் அந்த அலுவலகங்களிலே வேலை தேங்கிக் கிடக்கின்றது. இதை தவிர்ப்பதற்காகவாவது இந்தக் கல்வி அதிகாரிகளுக்கு இந்தப் பொறுப்பை அரசு கொடுக்காமல் இருக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டத்திற்கே விரோதம் என்று சொல்ல முடியாது. மாண்புமிகு உறுப்பி னர் கூறுகின்ற கருத்தை உள்ளடக்கி அப்படிப்பட்ட இடைஞ்சல்களை எந்த அளவுக்குத் தவிர்க்க இயலும் என்பதுபற்றி ஆராயலாம்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த பி.டி. பட்டம் பெற்ற பிறகு ஆசிரியர் பணியில் மிகுந்த அனுபவம் பெற்றுள்ள சீனியர் டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்கள் இந்தப் பணிக்கு நியமிக்கப்படுவதில்லை. அதற்குக் காரணம் என்னவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முதலிலே சொன்னேன், இதனுடைய முழு விவரங்கள் அதாவது, யார் யார் என்ன காரணம் என்று வெளியிடுவதற்கில்லை என்று. முதலிலே ஒரு அலுவலாளர் போகவேண்டாம் என்று குறிப்பிட்டீர்கள். இரண்டாவது ஒரு அலுவலாளர் போகலாம் என்கிறீர்கள். ஆக, டி.இ.ஓ. போகவேண்டாம். இன்ஸ்பெக்டர்கள் போகலாம் என்கின்ற நிலை, வருகின்ற போது, இந்த இன்ஸ்பெக்டர்களுடைய வேலையும் ஒரு 20 நாட்கள் கெடுமே,

அதையும் நாம் யோசிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆனால், இதையெல்லாம் ஆராய்ந்து அப்படி வேலை கெடுகின்ற அளவுக்கு இருக்கு மானால், வேலை கெடாத அளவுக்கு இந்தத் தாள்களைத் திருத்துவதற்கு ஆட்கள் ஏராளம் இருக்கும்பொழுது, அதைச் செய்யலாமா என்பதுபற்றி அரசு யோசிக்கும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒரு வேறு பாட்டை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காகத்தான் இந்த இரண்டு வினாக்களையும் நான் எழுப்பினேன்.

திரு. க. அறிவழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பொதுத் தேர்வு களுக்குத் தலைமைத் தேர்வாளர்களாக நியமிக்கப்படுகிற கல்வி அனுவலாளர் கள் " ஏ " விங்-ஐச் சேர்ந்தவர்களாகும். ஆனால் இப்பொழுது " பி "விங் பள்ளிகள் ஆயிரக்கணக்கிலே சேர்ந்திருக்கின்றன. அதிலே 50-க்கும் மேற் பட்ட " கெஜட்டட் " தலைமை ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களையும் பயன்படுத்திக்கொள்ள அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இருக்கின்ற விதிமுறைகளின்படிதான் இந்த எக்ஸாமினர்ஸ் தேர்ந்தெடுக் கப்படுகிறார்கள். ஆக, அந்த அடிப்படையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற கருத்தும் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் படும்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தேர்வுத்தாள் களைத் திருத்துவதற்கென ஆசிரியர்களை நியமிக்கும்போது, தகுதியின் அடிப்படையில் நியமிக்கப்படுவதில்லை என்ற புகார் அரசுக்கு வந்திருக் கிறதா ? அதுகுறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட புகார் எதுவும் வரவில்லை.

Pay of the Markers working in the District Sports Councils

* 93 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the salary paid to the Markers working in the District Sports Councils; and

(b) whether there is any proposal to raise the same?

மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவில் பணி புரியும் அடையாளக் குறியிடுபவர்களின் சம்பளம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவில் பணிபுரியம் அடையாளக் குறி யிடுபவர்களுக்குக் (Markers) கொடுக்கப்படும் சம்பளம் யாது ?

(இ) அதை உயர்த்திட செயற்குறிப்பு எதும் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மாவட்ட விளையாட்டு மன்றத்தில் 5 ஆண்டுகள் தொடர்ந்து பணியில் இருக்கும் குறியீட்டாளரின் (Markers) ஊதிய விகிதம் ரூ. 130—3—160—4—180—5—195 ஆகும். மாவட்ட விளையாட்டு மன்றத்தில் 5 ஆண்டுகளுக்குக் குறை வான பணியில் இருப்பவர்களுக்கு ரூ. 95 மட்டும் மாத ஊதியமாகத் தரப்படுகிறது.

(இ) ஆம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்திலுள்ள கடைநிலை ஊழியர்களுக்குக் குறைந்தபட்ச சம்பளமாக 175 ரூபாய் கொடுக்கப்படும்போது, இத்தகையோருக்கு ரூபாய் 95 மட்டும் கொடுக்கப் படுகிறது என்பதால், இதை உயர்த்துவதற்கு அரசு வழிவகை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 4-20)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்த விளையாட்டுக் குழுவின் மாநிலப் பொதுச் செயலாளர் அந்த வகையில் இந்தப் பரிந்துரையைச் செய்திருக்கின்றார்கள். அரசாங்கத்தின் கடைநிலை ஊழியர்களுக்குக் குறைந்த பட்சம் எவ்வளவு ஊதியம் என்று கொடுக்கப்படுகிறதோ அந்த அளவிற்காவது மார்க்கர்ஸுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்றுதான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது. விரைவில் முடிவெடுக்கப்படும்.

திரு. க. அறிவழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த மாவட்டக் குழுவின் சார்பிலே, இந்த " மார்க்கெர்ஸ் " என்று சொல்லப்படும் குறியீடு செய்கின்றவர்கள் பலரும் டென்னிஸ் விளையாட்டு அரங்கங்களிலே, சென்னை யில் டென்னிஸ் அரங்கங்களிலே, எக்மோர் அரங்கத்திலேயெல்லாம் சம்பந்தப்பட்டிருக்கின்றார்கள். ஆனால் அவர்கள் அடிக்கடி மாற்றப்படு கின்றார்கள். அவர்களுக்கு இதைத் தவிர வேறு வேலை வாய்ப்பும் கிடையாது. உள்ள சம்பளம் உயரக்கூடிய வாய்ப்பும் இல்லை. இதன் காரணமாக போதுமான மார்க்கர்ஸும் இப்போது இல்லை. இதோடு தொடர்பு கொண்டுள்ளவன் என்ற முறையில் நான் சொல்வது—குறிப்பாக இந்த மார்க்கர்ஸ்தான் சிறந்த முறையில் விளையாட்டைக் கற்றுக்கொடுக் கின்றார்கள் என்ற வகையில் சொல்லுகிறேன்—இவர்களுக்கு புதிய வகை யில் சம்பள விகிதங்களை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் அவர்கள் மேலும் ஆர்வத்துடன் இதில் பணியாற்றுவார்கள். இதை அரசு செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நான் முதலில் குறிப்பிட்டேன். அவர்களுடைய ஊதிய விகிதங்களை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று பரிந்துரைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்களும் வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கின்றார்கள். அதாவது கடைநிலை ஊழியர் களுக்குள்ள அளவிற்காவது அவர்களுக்கு ஊதியம் தரப்பட வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கின்றார்கள். அது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதுபற்றி விரைவில் முடிவெடுக்கப்படும் என்று குறிப்பிட் டேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, எல்லா மாவட்டத் தலை நகரங்களிலும் அத்தகைய விளையாட்டு அரங்கங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டதாகத் தெரிகின்றது. ஆனால் தஞ்சையிலே மட்டும் கடந்த பல ஆண்டுகளாக அந்த அரங்கம் இன்னும் கட்டப்படாமலேயே இருக்கின்றது. இதைக் கட்டி முடிப்பதற்கான நிதி உதவியினை அரசு சீக்கிரம் அளித்து இதைக் கட்டுவதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். இப்போது அது எந்த நிலையில் இருக்கின்றது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவினர்தான் அதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கின்றார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அந்தக் குழுவிற்குத் தலைவராக இருக்கின்றார். அவர் அந்த முயற்சியினை மேற்கொள்ளும் நேரத்தில் அரசு ஒரு லட்சம் ரூபாயை மானியமாகத் தரும். இதைக் கட்டுவதற்கான முயற்சிகளில் அவர்கள் எந்த அளவிற்கு ஈடுபட்டிருக்கின்றார்கள் என்பதை அறிய வேண்டுமானால், தனிக் கேள்வி போட்டால், அதுபற்றி அறியலாம்.

Appointment of Assistant Headmasters in the High Schools

*94 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that there is a provision for the appointment of Assistant Headmasters in the High Schools which have a strength of over one thousand students;

(b) whether it is a fact that most aided schools (Private Municipal and Corporation) have not implemented this rule; and

(c) if so, the action proposed to be taken thereon?

உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் உதவித் தலைமை ஆசிரியர்கள் நியமனம்.

திரு பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) ஓர் ஆயிரத்துக்கு மேற்பட்ட மாணவர்களை உடைய உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் உதவித் தலைமை ஆசிரியர்களை நியமிப்பதற்கான விதித்துறை ஒன்று உள்ளதா ?

(இ) உதவி பெறும் பள்ளிகள் (தனியார் பள்ளிகள், நகராட்சிப் பள்ளிகள், மாநகராட்சிப் பள்ளிகள்) பெரும்பாலானவை இந்த விதியைச் செயல்படுத்தவில்லை என்பது உண்மையா ?

(உ) ஆமெனில், அது குறித்து அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) பள்ளி நிர்வாகத்தினர் தங்கள் பள்ளிகளில் உதவித் தலைமையாசிரியர்களை நியமித்துக் கொள்ள வேண்டியது கட்டாயமில்லை. அவர்கள் தங்கள் பள்ளிகளில் உதவித் தலைமை ஆசிரியர்களை நியமித்துக் கொள்ள கோரிக்கை அனுப்பினால், அது ஆய்வு செய்யப்பட்டு உத்தரவு வெளியிடப்படும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, அந்தப் பணியிடங்களை அனுமதிப்பது கல்வி இலாகா, அதற்கான செலவுகளை ஏற்றுக்கொள்ளுவது அரசு என்று இருக்கிறது. இப்படி ஒரு ஆசிரியருக்குக் கூடுதலாகக் கிடைக்கும் ரூ. 25-ஐ கிடைக்காமல் செய்ய இந்தத் தனியார் பள்ளிகளுக்கு அதிகாரம் உண்டா ? அப்படித் தவறுகின்றவர்களைக் கண்டிக்க அரசுக்கு உரிமை இல்லையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, உதவித் தலைமை ஆசிரியர்களை நியமிப்பது என்பது கட்டாயமில்லை. எங்களுக்கு ஒரு உதவித் தலைமை ஆசிரியர் வேண்டும் என்று கேட்டால், அதற்கு அனுமதி அளிப்பது என்று இருக்கிறது. யார் யார் அப்படி வேண்டும் என்று கேட்கின்றார்களோ அவர்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்படுகிறது. அதற்காக தனியாக ரூ. 25 ஊதியமும் வழங்கப்படுகிறது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்களின் பணிகளை எளிமையாக்குவதற்காக உதவித் தலைமை ஆசிரியர்கள் இருக்கலாம் என்று இருக்கின்றது. இப்படி ஒரு சில பள்ளி ஆசிரியர்கள் கூடுதலாக ரூ. 25-ஐ சம்பளமாகப் பெறும் வாய்ப்புக்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளாதவர்கள் தண்டனைக்குள்ளாவார்கள் இல்லையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படிச் செய்ய வேண்டுமானால், இப்போதுள்ள விதிமுறைகள் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டும். அதாவது ஒரு ஆயிரம் மாணவர்களுக்கு மேலே உள்ள பள்ளிகளிலே ஒரு உதவித் தலைமை ஆசிரியர் கட்டாயமாக இருக்க வேண்டும் என்று விதித்து, அதன்படி ஒருவரை நியமிக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிட வேண்டும். இப்போதுள்ள விதிமுறைப்படி அவர்கள் விரும்பினால் நியமித்துக்கொள்ளலாம். வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று விரும்பினால் விண்ணப்பித்துக்கொள்ளலாம். விண்ணப்பித்துக்கொள்ளும்போது, ரூ. 25 கொடுக்கலாம் என்ற நிலைமை இருப்பதால், சிலர் வைத்துக்கொள்ளுகின்றார்கள். சிலர் வைத்துக்கொள்ளுவதில்லை. ஒருவரை நியமித்துவிட்டு பிறகு சிலபல காரணங்களினால் ஏற்படும் சங்கடங்களை ஏன் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று ஒரு சிலர் வைக்காமலேயே இருந்துவிடுகின்றார்கள். வைத்துக்கொள்ளுவது என்றால், யாரை உதவித் தலைமை ஆசிரியராக வைத்துக்கொள்ளுவது என்ற பிரச்சினை அவர்களுக்குள்ளே எழுகின்றது. இது இப்போதுள்ள நிலை. மாறாக ஒரு ஆயிரம் பேருக்கு மேலே உள்ள பள்ளிகளிலே

தலைமை ஆசிரியர் தவிர, உதவித் தலைமை ஆசிரியராக ஒருவரை வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று உத்தரவிட்டால் அது வேறு நிலைமை. இதையெல்லாம் அரசு ஆராய்ந்து தக்க முடிவினை எடுக்கலாம்.

திரு. க. அறிவழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த உதவித் தலைமை ஆசிரியர்களாக சில தனியார் உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே தமிழ் ஆசிரியர்களை நியமிக்கின்றார்கள். ஆனால் அப்படி நியமிப்பது செல்லுமா செல்லாதா என்ற சந்தேகம் அடிக்கடி நிர்வாகத்திற்கு எழுகின்றது. ஆகவே தமிழக அரசு தமிழாசிரியர்களை உதவித் தலைமை ஆசிரியர்களாக நியமிக்கலாம் என்று மாநில அளவில் ஒரு உத்தரவினை இடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இது பற்றிய முழுத் தகவல்கள் என்னிடம் தற்போது இல்லை. உதவித் தலைமை ஆசிரியர்களாக நியமிக்கப்படுகின்றவர்கள் இந்த இந்தத் தகுதிகளைப் பெற்றிருந்தால்தான் நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்ற விதிமுறைகளை வைத்தால், அந்தத் தகுதிகளுக்கு உட்பட்டிருந்தால், அந்தப் பதவியில் தமிழாசிரியர்களை நியமிப்பதில் யாதொரு ஆட்சேபணையும் இருக்க முடியாது. இப்போதுள்ள நிலைப்படி இஷ்டப்பட்டவர்களை நியமித்துக்கொள்ளலாம் என்று இருந்தால், தமிழ் ஆசிரியர்களை விட்டு விட்டு வேறு ஜூனியர் ஆசிரியர்களையும் போட்டுக்கொள்ளுவார்கள். இப்போது இதற்காக "அட் ஹாக்" ரூல்ஸ் இருக்கின்றதா என்று தெரியவில்லை. இல்லாவிட்டால் அதற்கான ரூல்ஸ் போட வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : கேள்வி கேட்டவர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு பி. ஆர். தாமஸ். அவருக்கு "சான்ஸ்" கொடுக்காமல் நீங்களே பேசினால் என்ன அர்த்தம்? திரு பி. ஆர். தாமஸ்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : தலைவரவர்களே, அரசு இதற்கான செலவுகள் அனைத்தையும் முழுக்க முழுக்க ஏற்றுக்கொண்டு தனியார் பள்ளிகளுக்கு உதவி வரும்போது, சம்பளம் பஞ்சப்படி அனைத்தையும் அவர்களுக்குக் கொடுத்துவரும்போது, ஏன் அரசு அத்தகைய ஒரு ஆணையைப் பிறப்பிக்கக்கூடாது என்று அறிய விரும்பிபுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நான் சொன்னது, இப்போதுள்ள விதிமுறைகளின்படி. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதைப்போல, கட்டாயம் வற்புறுத்தியே தீர வேண்டும் என்ற சூழ்நிலை வந்தால், அதற்கான சிலபல விதிமுறைகளை வகுக்க வேண்டும். அது பற்றி அரசு ஆராயும்.

Special Allowance to Graduate Headmasters

* 95. Q.—THIRU K. ARIVAZHAGAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether any special allowance is being given to graduate headmasters of middle schools with the strength of more than thousand students; and

(b) if not, the reasons therefor?

பட்டதாரி தலைமையாசிரியர்கட்கு தனிப்படி.

திரு. க. அறிவழகன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.—

(அ) நடுநிலைப் பள்ளிகளில் ஆயிரம் மாணவர்கட்கு மேல் படிப்பின், அப்பள்ளிகளில் பட்டதாரி தலைமையாசிரியர்கட்கு தனிப்படி ஏதும் வழங்கப்படுகிறதா ?

(இ) இல்லையெனில் காரணம் யாது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) நடுநிலைப் பள்ளிகளில் பட்டதாரித் தலைமையாசிரியர்களுக்கு, அப்பளிகளின் ஏனைய ஆசிரியர்களைப் போலல்லாமல் உயர்நிலைப் பள்ளி பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் சம்பள விகிதம் இருப்பதால் அப்பள்ளிகளில் எத்தனை மாணவர்கள் இருந்தாலும், தலைமையாசிரியருக்குத் தனிப்படி ஏதும் வழங்கப்படுவதில்லை.

திரு பி. ஆர். தாமஸ் : தலைவரவர்களே, நடுநிலைப் பள்ளிகளிலே அரசு அனுமதி பெற்று, நியமனம் பெற்ற ஆசிரியர்கள் ஆண்டுதோறும் ஊதிய உயர்வினைப் பெற்று வருகின்றார்கள். அவ்வாறு பெறும்போது பத்தாண்டுகாலப் பணி அடிப்படையில் தேர்வு நிலை அளிக்கப்பட வேண்டும் என்ற நிலை வரும்போது, நடு நிலைப் பள்ளியில் பணியாற்றிய காலமும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுமா என்று கல்வி அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இது பற்றித் தகவல்கள் இல்லை. தனிக்கேள்வி வேண்டும்.

P.W.D. General Construction Employees Union

* 96 Q.—THIRU L. BALARAMAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state :

(a) whether any resolution has been received by the Government during March 1974, regarding the merger of the employees of Veeranam Scheme with the P.W.D. General Construction Employees Union affiliated to C.I.T.U.;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the action taken by the Government thereon?

தமிழக பொதுப்பணித் துறை பொது நிர்மாண தொழிலாளர் சங்கம்.

திரு எல். பலராமன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1974 மார்ச் மாதத்தில் சி.ஐ.டி.யு. உடன் இணைந்த தமிழ்க பொதுப்பணித் துறை பொது நிர்மாண தொழிலாளர் சங்கத்தைச் சேர்ந்த வீராணம் திட்டம் இணையின் தீர்மானம் அரசுக்கு வந்ததா ?

(இ) ஆமெனில்; விவரம் யாது ?

(உ) அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Supply of Drinking water to Madurai city from Vaigai Dam

* 97 Q.—THIRU A. AYYANAN AMBALAM (on behalf of THIRU V. THANGAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government to provide drinking water supply to Madurai City from Vaigai Dam,

(b) if so, the estimated cost of the scheme; and

(c) the year in which the scheme will be implemented?

மதுரை மாநகருக்கு, வைகை அணையிலிருந்து குடிநீர் வழங்கும் திட்டம்.

திரு அ. அய்யணன் அம்பலம் (திரு வே. தங்கப்பாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட; வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்;

(அ) மதுரை மாநகருக்கு, வைகை அணையிலிருந்து குடிநீர் வழங்கும் திட்டம் ஏதும் அரசின் செயற்குறிப்பில் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் மதிப்பீடு என்ன?

(உ) எந்த ஆண்டில் அத்திட்டம் நிறைவேறும்?

மாண்புமிகு திரு க. அன்பழகன்: (அ) இத்திட்டம் தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தால் புலனாய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

(இ) இத்திட்டத்தின் தோராயச் செலவு ரூ. 550 லட்சமாகும்.

(உ) புலனாய்வு இன்னும் நடைபெற்று வருவதால் தற்போதைக்கு இக்கேள்வி எழவில்லை.

திரு. அ. அய்யணன் அம்பலம் : தலைவரவர்களே, இந்த மதுரைக் குடிநீர் திட்டத்தின் கீழ் எவ்வளவு நீர் செலவாகும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இப்போது நாளொன்றுக்கு 12 மில்லியன் காலன்கள் என்ற அளவிற்குத் தண்ணீர் கொடுக்கும் திட்டம் நடைமுறையில் இருந்து வருகின்றது. ஆனால் கோடை மாதங்களிலே இது நாளொன்றுக்கு 8 மில்லியன் காலன்கள் என்ற அளவிற்குக் குறைந்து விடுகிறது. அந்தப் பற்றுக்குறையை நீக்குவதற்காக, வைகை நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து நேரடியாக மதுரை நகருக்குத் தண்ணீர் கொண்டு வரவேண்டும்; நாளொன்றுக்கு பத்து மில்லியன் காலன்கள் தண்ணீர் கொண்டு வரலாம் என்ற அடிப்படையில் ஆலோசிக்கப்படுகிறது. இன்னும் அந்தப் புலனாய்வு முற்றுப் பெறவில்லை.

திரு. அ. அய்யணன் அம்பலம்: தலைவரவர்களே, வைகையில் பாசனத்திற்கே நீர் போதாது இருக்கும் நேரத்தில் குடி நீர் திட்டத்திற்காக அதிலிருந்து எடுத்தால் நிலைமையைச் சமாளிக்க முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் பற்றுக்குறை என்பது பெரும் குறை; பொதுக் குறை, ஆனால் குடி நீருக்கு எப்போதும் முன்னுரிமை உண்டு. அந்த அடிப்படையில் எந்த அளவிற்குக் குடிநீர் தேவைப்படுகிறதோ அதை வழங்கியபிறகுதான் பாசனத்திற்கானதைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளலாம் நாம்.

Strike in the C.M.C. Hospital, Vellore

* 98 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether there was a strike with violence and damage to property by the employees of the Christian Medical College Hospital, Vellore, between the 20th and the 25th of June 1974; and

(b) if so, the reasons therefor and the details thereof?

(பிற்பகல் 4-20)

வேலூர் சி.எம்.சி. மருத்துவ மனையில் வேலை நிறுத்தம்.

திரு ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) 1974 ஜூன் 20-க்கும் 25-க்கும் இடையில் , வேலூர் சி.எம்.சி. மருத்துவமனை ஊழியர்கள் வன்முறையில் ஈடுபட்டு, மருத்துவமனைச் சொத்துக்களுக்குச் சேதம் ஏற்படுத்தி வேலை நிறுத்தம் செய்தனரா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள், விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) & (இ) 18—6—1974-ஆம் நாளன்று வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்றது. ஒரு பிரிவின் மருத்துவருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே ஏற்பட்ட மனஸ்தாபத்தின் காரணமாக இது நடைபெற்றது.

Anglo-Indian Community in the list of Backward Classes

* 99 Q.—THIRU D. V. D'MONTE: Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to include the Anglo-Indian Community in the list of Backward Classes; and

(*b*) if so, the stage at which the matter now stands?

பின் தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியலில் ஆங்கிலோ-இந்திய சமூகத்தினர்.

திரு. டி. வி. டி. மான்டி: மாண்புமிகு பின் தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஆங்கிலோ-இந்திய சமூகத்தினரைப் பின் தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியலில் சேர்த்துக் கொள்ளும் செயற்குறிப்பு எதும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது இப்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (அ) & (இ) இரண்டு செயற்குறிப்புகள் வந்துள்ளன. ஒன்று ஆங்கிலோ-இந்திய சமூகத்தினரை பின்தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டுமென்றும். மற்றொன்று அதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்தும் வந்துள்ளன. இச் செயற்குறிப்புகள் பரிசீலனையில் உள்ளன.

THIRU D. V. D'MONTE: Sir, the attention of the Government was drawn recently to this by a memorandum signed by nearly 4,000 members of the Anglo-Indian community and this memorandum was sent to the Hon. the Chief Minister on 4th November.

MR. CHAIRMAN: The hon. Member may please face the mike.

THIRU D. V. D'MONTE: Also, Sir, the Government of the adjoining State of Kerala has been pleased to include the Anglo-Indians. May I know, Sir, whether the Government of Tamil Nadu would come forward to take similar steps and if so, when?

மாண்புமிகு திரு. என்.வி. நடராசன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு தான் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகின்றது. வேறு விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, வேறு எந்தச் சமுதாயத்தினராவது பின் தங்கியவர்கள் என்ற பட்டியலில் தங்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கின்றார்களா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவரவர்களே, தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரமாகப் பதிலளிக்கப்படும்.

[பிற்பகல் 4-30]

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்: தலைவரவர்களே, கணக்குப் பிள்ளை சமூகத்தினர் தங்களைப் பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினர் பட்டியலில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று விண்ணப்பம் போட்டிருக்கின்றார்களா? அவர்கள் இராமலிங்க வள்ளலார் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பார்கள். அதனால் அவர்களை அரசு கவனத்தில் கொண்டு சேர்த்துக்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவரவர்களே, அவர்கள் அரசுக்கு தங்களுடைய கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கின்றார்கள். அதுவும் பரிசீலனையில் இருக்கின்றது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, கார்காத்த பிள்ளை சமூகத்தினர்கள் தங்களையும் பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினர் பட்டியலிலே சேர்க்கவேண்டும் என்று அரசைக் கேட்டுள்ளார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, வந்திருக்கின்ற கோரிக்கைகளைப் பார்த்தால், மொத்தம் 4½ கோடி மக்களுமே தங்களைப் பின் தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியலிலே சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, இந்த ஆங்கிலோ இந்தியர்கள் வர்க்கமானது தேசிய அளவிலே இருப்பதனாலே மற்ற மாநிலங்களில் இவர்களை எந்த வகுப்பிலே சேர்த்திருக்கிறார்கள், இவர்கள் பின் தங்கியவர்களா, முன் தங்கியவர்களா, நடுத்தர தங்கியவர்களா, எப்படிப் பாகுபாடு வைத்திருக்கின்றார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம்: தலைவரவர்களே, ஆங்கிலோ-இந்தியர்கள் எல்லாம் பெரும்பாலும் கிருத்தவர்கள். அவர்களை இந்தப் பட்டியலிலே சேர்த்துப் பேசக்கூடாது. இப்போது இந்து மதத்திற்குட்பட்ட ஜாதியினரைப் பற்றிய கேள்விகள் விடைகள்தான் இங்கே பேசப்படுகிறது. ஆகவே அந்தக் கேள்விக்கே இங்கே இடமில்லை.

Procedure for issue of Cement Permits

*100 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the procedure that is being followed in Panchayat Unions in Thanjavur district, regarding the issue of Cement Permits to applicants;

(b) whether any complaints have been received in the working of the system; and

(c) the time taken for the issue of a permit from the date of receipt of an application?

சிமிட்டி அனுமதிச் சீட்டுகள் வழங்கும் முறை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) விண்ணப்பதாரர்களுக்கு சிமிட்டி அனுமதிச் சீட்டுக்கள் வழங்குவது தொடர்பாக தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களால் பின்பற்றப்பட்டு வரும் நடை முறை யாது ?

(இ) இந்த ஏற்பாடு செயல்படுவது குறித்துப் புகார்கள் ஏதும் வரப் பெற்றுள்ளனவா ?

(உ) விண்ணப்பம் வரப்பெற்ற நாளிலிருந்து அனுமதிச் சீட்டு வழங்கப் படுவதற்காக எடுத்துக் கொள்ளப்படும் கால அளவு யாது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) சிமின்ட் கோரி வரும் மனுக்களின் வரிசை கிரமப்படி பர்மிட் கொடுக்கப்படுகின்றது.

(இ) & (உ) சிமின்ட் ஒதுக்கீடு செய்யும் அளவைப் பொறுத்து சிமின்ட பர்மிட் வழங்கப்படும் காலம் சாதாரணமாக மூன்றில் இருந்து ஆறு மாதங்கள் ஆகும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, பல பஞ்சாயத்து யூனியன் களிலே தகுந்த முறையிலே இந்த வரிசைப் பிரகாரமாகக் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்ற முறையீடுகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. சரியான முறையிலே கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதை, பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே கொடுக்கின்றார்களா என்பதை எப்படி அரசு கண்காணித்து வருகிறது என்பதைப் பற்றி அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, மாநில அளவிலே இந்தக் கட்டுப்பாடு இல்லாது ஒவ்வொரு மாவட்ட ஆட்சியாளருக்கும் இவ்வளவு என்று ஒதுக்கிவிடுகிறோம். அந்த மாவட்ட ஆட்சியாளர் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தினை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு அவர்களுடைய தேவைகளைக் கணக்கிட்டு நமக்குச் செய்தி அனுப்புவார்கள்.

அந்த அடிப்படையிலே நாம் ஒதுக்குகிறோம். அவர்கள் அந்த அடிப்படையிலே விநியோகிக்க வேண்டும். எந்த ஒன்றியத்திலாவது தவறு நடந்திருக்குமானால், தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, மாவட்ட வாரியாக ஒதுக்கி விடுகிறோம். பஞ்சாயத்து யூனியன் வாரியாக மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்குக் கொடுத்து விடுகிறார்கள். அப்படிக்கொடுத்து விட்ட பிறகு, அவர்கள் முதலிலே விண்ணப்பம் கொடுத்தவர்களுக்குக் கொடுக்காமல் பின்னாலே விண்ணப்பம் கொடுத்தவர்களுக்குக் கொடுத்தால், அது எப்படி கண்காணிக்கப்படுகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன். இதுவரையிலும் ஏதாவது கண்காணிப்பு இல்லாமல் இருந்தால், ஏதாவது கணுகாணிப்புக்கு அரசு வழி வகை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு. திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, மாவட்ட ஆட்சியாளர்க்கு நாம் அந்த உத்தரவைப் போட்டிருக்கின்றோம். அவர்கள் கண்காணிப்பாளர்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். எந்த மாவட்டத்திலாவது தவறு நடக்குமானால், நாம் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, இப்போது இண்டஸ்ட்ரீசுக்கு கொடுக்கின்றது போல சிமெண்ட் கொடுப்பதில் பிரையாரிட்டி கொடுப்பது என்ற விதியிருக்கின்றது. அதைப் போலவே இப்போது விவசாயத்திற்கு கிணறை ஆழப்படுத்துகின்றபோது, மணற்பாங்கான இடங்களிலே, கீழ்ப்பகுதிகளிலே தோண்ட வேண்டியிருப்பதால், சிமெண்ட் போட்டு பிளாஸ்டர் போட்டு வேலை செய்வார்கள். ஆகவே விவசாயிகளுக்கும் அந்த சிமெண்ட் அனுமதி வழங்குவதிலே "பிரிபரன்ஸ்" கொடுக்க முடியுமா என்று அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, இது போன்ற விவசாயத் தேவையை அரசாங்கத்திலே கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே கடன் வாங்கி கிணறு வெட்டுவதற்கு சிமெண்ட் இல்லாமல் இருக்கின்ற நிலைமை எல்லாம் அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டு, மாவட்ட ஆட்சியாளர்களுக்கெல்லாம் இதற்கு முதலிடம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று ஒரு சுற்றறிக்கை அனுப்பியிருக்கின்றோம்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, the real trouble arises because the number of permits issued by the Panchayat Union authorities or the District Collector has no reconciliation with the amount of bags that are received by dealers in that particular district. May I know whether any attempt will be made to link up the permits issued to the actual receipt of cement bags by the dealers concerned in which case such complaints will not arise?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, பொதுவாகவே, இது மாநில அளவுக்கும் பொருந்தும். நம்மிடத்திலே ஏராளமான சிமெண்ட் இருந்தும், நமக்கு ஒதுக்கப்படுகின்ற சிமெண்ட் பற்றாக்குறையாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், அங்கிருந்து ஆரம்பித்து கீழே வரைக்கும் இந்த நிலைமை சென்றுகொண்டிருக்கின்றது. மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுடைய யோசனையை நாம் முழுவதும் ஏற்றுக்கொண்டோமானால், ஒரு ஒன்றியத்திலே தேவையானவர்கள் அதிகமாக இருந்து, பெறுகின்ற சிமிண்ட் குறைவாக இருந்து, அதைப் பஞ்சாயத்துக்களிலே கட்டுப் படுத்துவது என்று வந்தால், கஷ்டமாகப் போய்விடும். அங்கு அவர்கள் யார் யாருக்கு உண்மையான தேவை என்று எண்ணுகிறார்களோ, அவர் களுக்கு பெர்மிட் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். காரணம், சிமிண்ட் ஸ்டாகிஸ்டு களிடமிருந்து வரவர அவர்களுக்குக் கிடைத்துவிடும் என்ற நம்பிக்கையில் கொடுக்கின்றார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, வீடு கட்ட வேண்டும் என்றும் மற்ற காரியங்களுக்கு என்றும் சிமெண்ட் கேட்கிறார்கள். இவ்வளவு மூட்டை என்று ஒதுக்கிவிடுகின்றார்கள். அதை வாங்கிக்கொண்டு சென்ற பிறகு, அந்தப் பணிக்குத்தான் அந்த சிமெண்ட்-ஐச் செலவு செய்கிறார்களா என்று அரசு கண்காணிப்பு செய்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, இது ரொம்பக் கஷ்டம். முன்னால் சொன்னதையே கண்காணிக்க முடிவதில்லை. கண்காணிப்பதிலே எவ்வளவோ கஷ்டம் இருக்கிறது என்று நான் சொன்னேன். அதற்குத்தான் நம்முடைய அரசாங்க அதிகாரிகள் சர்டிபிகேட் கொடுத்தால் போதுமா என்று பரிசீலனை செய்யலாம் என்று இருந்தது. அதை அமுலுக்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று அறிக்கை கொடுத்திருக்கின்றோம். அரசாங்க எஞ்சினியர்கள் அரசாங்கத்திலே வேலைபார்ப்பவர்கள் கொடுத்தால் கொஞ்சம் முறையாகக் கொடுப்பார்கள் என்று எண்ணி, அப்படி ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்தோம். தவறு நடக்காது என்று கொடுத்திருக்கிறோம். அப்படித் தவறு நடக்குமானால் கண்காணிப்பது கஷ்டம்தான்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, will it be possible for the Government to ask the manufacturers of cement—there are only 6 or 8—to advise the District Collectors of the quarterly quotas that are likely to be released to all the dealers in that district on the basis of which the District Collector and the Panchayat Union Council could issue permits? Will the Government consider this step at least, Sir?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, that is being done now. We intimate all the Collectors about what is the surplus we have got and what quantity we can send to them. The real difficulty arises at the lowest level, the Panchayat Union level. They have

ot more applications and unless they issue permits, they will be ressurised. That is why they issue permits and wait for the eceipt of stocks.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, are the Government ware that in some districts, particularly in South Arcot of which have some knowledge, the Collector has fixed 75 per cent as his quota and only 25 per cent is given to the Panchayat Union levelopment. Since the Hon. Minister feels that Panchayat Unions should be given larger quotas because of the number of applicants, may I know whether the Government have anything in mind to revise this quota on a 50:50 basis or a 60:40 basis?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, at the Government level we get that quota, that is, 50 or 60 per cent which is reserved as Government quota. The balance goes to the Collectors and at the District level we have given the discretion to the Collectors to decide.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, may I know what is the purpose of issuing the permits, without cement being available with the stockists?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, that is why I explained that it could be prevented. They do not get any prior intimation as to the time by which the stocks will be received. That is why, whenever applications are received, they are prepared with the permits and whenever stockists get the stocks, they release the permits.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீஷிதர் : தலைவரவர்களே, திருச்சியிலே, ஸ்டாக்கிஸ்டுகளிடத்திலே அளவுக்கு மீறின ஸ்டாக்குகள் இருப்பதாகக் கூக்குரல் எழுப்பியிருக்கின்றார்கள். அவர்கள் துரிதமாக பெர்மிட்டுகள் கொடுத்து ஸ்டாக்குகள் தீர்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, திருச்சி மாவட்டத்திலே நல்ல நிலை இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆனால் பொதுவாக சிமிண்ட் பற்றாக்குறை ஆங்காங்கு இருக்கின்றது என்பதுதான் உண்மை. திருச்சி மாவட்டத்திலே அந்த பெர்மிட்டுகள் கொடுப்பதிலே ஏதாவது தேக்க நிலை இருக்குமானால், கவனிக்கலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, may I know whether the Government can divert stock from the surplus districts to other districts where they are needed?

Integrated Dryland Agricultural Development Projects

* 101 Q.—THIRU K. S. GANAPATHI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to operate the Integrated Dryland Agricultural Development Projects on its own behalf; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

ஒருங்கிணைந்த புன்செய் நில வேளாண்மை அபிவிருத்தித் திட்டங்கள்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி ; மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—,

(அ) ஒருங்கிணைந்த புன்செய் நில வேளாண்மை அபிவிருத்தித் திட்டங்களை தானே ஏற்று நடத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அது இப்போது எந்த நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா ஆதித்தனார்: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, சுமார் 2,500 எக்கராக்கள் இந்தத் திட்டத்திலே எடுத்துக் கொள்ளப்பட இருப்பதாகவும், அதற்கு மேற்கொண்டு இந்தத் திட்டத்திலே 25,000 எக்கராக்களைச் சேர்க்கப்போவதாகவும் "பாலிஸி நோட் ஆன் அக்ரிகல்சர் 1974–75"ல் குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். அந்த அடிப்படையிலே செயல்படுத்தப்படுகிறதா என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டம் செயல்பட இருக்கிறது. ஆனால் வினா இந்த மாநில அரசின் பொறுப்பிலே நடைபெற இருக்கின்றதா என்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசு அவர்களாகவே பூராச் செலவும் ஏற்று நடைமுறைப் படுத்துவதற்குச் சம்மதித்திருப்பதால் அவர்களுடைய செலவிலேயே தொடர்ந்து நடத்தலாம் என்பதுதான் நம்முடைய திட்டம். மாநில அரசு இதற்குத் தனியாகச் செலவிடத் தயாராக இல்லை.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு முழுமையாக செலவினங்களை ஏற்கும் இந்தத் திட்டத்தினால் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கும் நன்மைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், இந்தக் குறிப்பிட்ட கிராமங்களில் அதாவது கோயில்பட்டி, புதுக்கோட்டை ஆகிய இடங்களிலே வித்துக்கள், உரம், பூச்சிக் கொல்லி மருந்து இவைகளுக்கு ஒன்றுக்கு பாதி மான்யம் கொடுப்பது, நில மேம்பாட்டுக்காக நாலில் ஒரு பங்கு மான்யம் கொடுப்பது, கோழி வளர்ப்புத் தொழிலுக்கு மூன்றில் ஒரு பங்கு மான்யம் கொடுப்பது, இது போன்ற திட்டங்கள்தான் இதில் இருக்கின்றன.

(பிற்பகல் 4-40.)

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, சேலம் திருச்சியிலே ஒரு பகுதி, இராமநாதபுரம் போன்ற வறட்சி மாவட்டங்களில் இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுமா, விரிவுபடுத்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, இந்த வறட்சி மாவட்டங்களுக்கு இது பொருந்தாது. ஏனென்றால் அவர்களுக்குத் தனியாகவே திட்டங்கள் இருக்கின்றன.

Imported Sheep and Rams from Russia

* 102 Q.—THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the sheep and rams imported from Russia for research and experiment in 1965 have been useful for research; and

(b) the profit gained or loss sustained by the Government therein?

இரஷ்யாவிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்ட செம்மறி ஆடுகளும், ஆட்டுக் கிடாக்களும்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1965-ம் ஆண்டு இரஷ்யாவிலிருந்து ஆராய்ச்சிக்கும், சோதனைக்கும் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட செம்மறி ஆடுகளும், ஆட்டுக் கிடாக்களும் ஆராய்ச்சிக்கு உதவியனவா?

(இ) அதனால், அரசு அடைந்த இலாப-நஷ்டம் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இந்த வினா செம்மறி ஆட்டைப்பற்றியது.

(அ) ஆம்.

(இ) ஆராய்ச்சி நடைபெறுகிற அந்த சாந்திநல்லா நிலையத்திற்கு 1973–74-ல் செலவு ரூபாய் 1,31,865. வருமானம் ரூபாய் 2,11,615

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல் லாபகரமாக இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகையினாலே இதர தேசங்களிலிருந்து இதுமாதிரி ஆராய்ச்சிக்கு வேறு விதமான ஆடுகளை இறக்குமதி செய்ய அரசு ஆராயுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இரஷ்யாவிலிருந்து வருகிறதனால் அவர்கள் ஏதோ அதைப்பற்றித் தவறாகக் கருதிக் கொண்டிருக்கிறார்களோ என்னவோ என்பது எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் இந்த மெரினோ ஆடுகள் என்பவை அங்கே ரஷ்யாவில் நல்ல மேம்பாடு செய்யப்பட்ட ஒரு வர்க்கமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், அங்கேயிருந்து இறக்குமதி செய்கிறோம். இறக்குமதி செய்து நீலகிரியிலுள்ள சாந்தி நல்லா ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் கொண்டுபோய் விடுகிறோம். இடையில் எந்த விதத் தகராறும் கிடையாது.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, ஒரு லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்து 2 லட்சம் ரூபாய் கிடைக்கக்கூடியதென்றால் இது மிகவும் வரவேற்கக்கூடிய திட்டம். இதை இன்னும் விஸ்தரித்து நீலகிரி, கொடைக்கானல் போன்ற இடங்களில் எல்லாம் அதிகமாக ஆடு வளர்க்கும் பண்ணைகளை, ரஷ்யாவிலிருந்து அல்லது வேறு நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்து திட்டத்தை விஸ்தரிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, தற்போது இது நீலகிரியில் நடைபெற்று வருகிறது. கொடைக்கானலுக்கு விஸ்தரிக்க முடியுமா என்பதை ஆராயச் சித்தமாயிருக்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு வாங்கியதில் இரண்டு லட்சம் ரூபாய் லாபம் கிடைத்தது என்று சொன்னார்கள். மொத்தம் நடைமுறையில் எவ்வளவு செலவாயிற்று என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இரண்டாவதாக, லாப நஷ்டக் கணக்கு 1973–74 ஆம் ஆண்டுக்கு மட்டுமே சொன்னார்கள். அதற்கு முன்னால் எப்படி லாப நஷ்டக் கணக்கு இருந்தது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, என்னுடைய பதில் 1973–74ஐப் பற்றியது. அதற்கு முந்திய பழைய காலத்துக் கணக்கெல்லாம், அதாவது அதற்கு முந்திய வருஷக் கணக்கெல்லாம், தேவையானால் தனிக் கேள்வி கேட்டால், சேகரித்துத் தருகிறேன்.

திரு. அ. அய்யணன் அம்பலம் : தலைவரவர்களே, ஒரு லட்சம் ரூபாய் முதலீட்டிலே இரண்டு லட்சம் ரூபாய் வந்தது என்று சொன்னார்கள். அது எப்படி வந்தது, எங்கிருந்து வந்தது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இவை முக்கியமாக மெரினோ ஆடுகள் என்பவையாகும். இந்த ஆடுகள் வளர்க்கப்படுவது ரோமத்திற்காக, உல்லுக்காக. அதிலே தான் லாபம் இருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இந்த ஆராய்ச்சிப் பண்ணைக்கு எவ்வளவு செலவாகிறது. அது எப்படி லாபமா, நஷ்டமா என்பதைப் பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இந்த ஆராய்ச்சிப் பண்ணையிலுள்ள வரவு செலவுக் கணக்கைப் பற்றிச் சொன்னேன், அவர்கள் இந்த ஆடுகளுக்கு என்று தனியாகக் கணக்கு அங்கே வைக்கவில்லை.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடும் அந்தப் பண்ணைக்கே நமது மதிப்பீட்டுக் குழு 1973–74லே சென்றிருந்தது. அந்த நேரத்தில் நானும் ஒரு உறுப்பினராகச் சென்றிருந்தேன். அந்த சாந்திநல்லா செம்மறியாட்டுப் பண்ணைக்கும் சென்றிருந்தேன். அது மிகவும் பாராட்டுவதற்குரிய முறையில் நடைபெறுகிறது. அதை எல்லோரும் பாராட்டினர். ஆகையினால் அதை விஸ்தரிப்பதற்கு அரசு முன் வருமா என்று கேட்டேன். வேறு ஒன்றுமில்லை. அது நல்ல திட்டமாகத் தெரிகிறது. அதை விஸ்தரிக்க இயலுமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, நான் சொன்ன விடையும், அதை விஸ்தரிப்பதற்கு அரசு ஆராயும் என்பது தான்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, ரஷ்யாவிலிருந்து ஆடுகள் இறக்குமதி செய்வதன் நோக்கமென்ன ? எத்தனை ஆடுகள் வந்தன ? ஒரு ஆட்டினுடைய பிரயாணச் செலவு எவ்வளவு அடங்கியிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, எனக்குத் தெரியும் 328 ஆடுகள் இறக்குமதி செய்யப்பட்டன. அவைகள் "ஏரோப்பிளேனில்" கொண்டுவரப்பட்டன. அதுவும் தெரியும். ஆனால் அவைகளுக்கு ஆன பிரயாணச் செலவு எவ்வளவு என்பது குறிப்பாக என்னிடம் இல்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஆட்டு சமாச்சாரம் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது கோழி சமாச்சாரம் எதற்கு ?

Veterinary College in Tiruchi District

* 103 Q.—Thiru Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to establish a Veterinary College in Tiruchi District; and

(b) if so, the year in which it will be established?

[1974 டிசம்பர் 23

திருச்சி மாவட்டத்தில் கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட விருக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சி மாவட்டத்தில், கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி ஏற் படுத்தும் திட்டம் ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், எந்த வருடம் ஏற்படுத்தப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : (அ) இல்லே.

(இ) கேள்விக்கிடமில்லே.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, திருச்சி மாவட்டம் ஒரு வேளாண்மைப் பகுதி. அதற்கு முக்கியமாக கால்நடைகள் தேவை. அவற்றைப் பராமரிப்பதற்கு மருத்துவர்கள் தேவை. ஆகையி ஞலே திருச்சி மாவட்டத்திலே கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி இருந்தால் விசேஷமாக இருக்கும். அதற்கு ஏற்கெனவே ஜனங்களிடம் மருத்துவக் கல்லூரி வைக்கிரும் என்று பணம் வசூல் பண்ணி மிச்சப் பணம் 14 லட்சம், 13 லட்சம் என்று இருப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். அந்தப் பணத்தை எடுத்து கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி ஏதாவது நிறுவும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : தலைவரவர்களே, சாதாரண மாக மனிதர்களுடைய வியாதிகளேக் குணப்படுத்துகின்ற மருத்துவக் கல்லூரியை, இந்தக் கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரிக்கு ஒப்பிட்டுப் பேசுவது அவ்வளவு பொருத்தமாயில்லே. ஏனென்ருல் கால்நடை என்பது ஒரு வியாபார நிலேமை. அந்த இடத்திலே திருச்சிராப் பள்ளியிலும் சரி, மற்ற மாவட்டங்களிலும் சரி, சென்னேயில் இருப்பது போல் அல்லது சிறிய அளவிலே எந்த ஒரு கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியையும் தொடங்குவதாக இப்போது செயற் குறிப்பு இல்லே.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : ஏற்கனவே ஜனங்களுக்கு மருத்துவக் கல்லூரி வைக்கிறதற்காகப் பணம் வசூல் பண்ணி அதிலே பணம் மிச்சம் இருக்கிறது. அதைக் கொண்டு ஏதாவது மருத்துவக் கல்லூரியை எழுப்பினுல், நல்ல விஷயமாயிற்றே, விவசாய சென்டரான தால் ஏதாவது கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியை ஏற்படுத்தினுல் சௌகரியமாக இருக்குமே, அது போனுல் போகட்டும், இதாவது ஜனங் களுக்கு நல்லதாகச் செய்யலாமே, அதில் ஏமாந்து போனதற்கு, அரசு இதையாவது அளிக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : தலைவரவர்களே, நான் இதற்கு ஏற்கெனவே பதில் சொல்லிவிட்டேன். சாதாரணமாக மக்க ளுடைய நோய்களேக் குணப்படுத்தும் மருத்துவக் கல்லூரியையும் இந்தக் கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியையும் ஒப்பிட்டுப் பேசுவது பொருந்தாது என்று சொன்னேன்.

1974 டிசம்பர் 23]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலேவர் : விருக்கள் 81, 104, 105 ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் எழுந்தார்) Sit down, sit down please. உட்காருங்கள். முடிந்துபோன பிறகு பேசக்கூடாது.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : நீங்கள் பள்ளிக்கூட மாணவர்களே ஆசிரியர் உட்கார் என்று சொல்லுவதுபோல் சொல்லுவது பொருத்தமில்லே. அந்தக் காலத்திலே தான் மாணவர்களே ஆசிரியர்கள் " உட்கார் " என்று சொல்லுவார்கள். இந்தக் காலத்தில் மாணவர்களேக் கூட " சிட் டவுன் " என்று சொல்லுவது கிடையாது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலேவர் : அப்படித்தான் சொல்வது. உட்காருவதற்கு வேறு எப்படிச் சொல்வது ? சும்மா கேட்டுக்கொண் டிருந்தால், என்ன அர்த்தம் ? வேறு என்ன சொல்ல வேண்டும்? மறுபடியும் பள்ளிக்கூடத்துக்குப் போய்விட்டு வருகிறேன். விருக்கள் 81, 104, 105 ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன.

Appointment of Teachers in Leave Vacancies

*1. *S. N.Q.*—THIRU S. MUTHUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether the Government would come forward to appoint teachers in leave vacancies of less than two months duration by relaxing the rule laid down in G.O. Ms. No. 1224, Finance, dated 12th September 1974, in view of the fast approaching Examinations; and

(*b*) if so, when it will be relaxed?

விடுப்பு காலி இடங்களில் ஆசிரியர்களே நியமித்தல்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட விருக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தேர்வு நெருங்கும் நேரமாதலால் 2 மாதத்திற்குக் குறைவாக விடுப்பு எடுத்தாலும் அந்த இடத்தில் 1974 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 12 ஆம் நாளிட்ட நிதித்துறை அரசு ஆணே, எம். எஸ். எண். 1224-ன் விதியினேத் தளர்த்தி ஆசிரியர்களே நியமனம் செய்ய அரசு முன்வருமா ?

(இ) ஆமெனில், எப்போது முதல் தளர்த்தப்படும் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ): அரசு ஆணை (நிலை) எண் 1224, நிதி, நாள் 1974 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 12-ல் கொண்டுவரப்பட்ட தடை உத்தரவு, பள்ளிகள், கல்லூரிகள் மற்றும் தொழில் நுட்பக் கல்வி நிலையங்களிலுள்ள ஆசிரியர் பதவிகளை நிறைவு செய்வதற்கு பொருந்தாது என ஏற்கெனவே அரசு 1974 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 5 ஆம் தேதி ஆணை வெளியிட்டுள்ளது.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, இப்படி அரசு ஆணையிட்டிருந்தும் கூட பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலும், நகராட்சிகளிலும், அரசுப் பள்ளிகளிலும் இவைகள் நிரப்பப்படாமல் இருப்பது அரசின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா ? அப்படியானால், விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இப்படி ஒரு உத்தரவு ஆசிரியர்களை பாதிக்கிற சூழ்நிலையில் இருக்கிறது. ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படாமல், மாணவர்கள் கஷ்டப்படுகிற சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்ததற்குப் பிறகுதான், இதற்கு ஒரு விதிவிலக்கு தந்து ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. ஆனால் இனிமேல் நியமிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டுமென்ற தன்மையை கடைப்பிடிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. இப்பொழுது நியமிப்பதற்கு வழிவகைகள் இருக்கின்றன. எங்காவது நியமிக்காமலிருந்தால், அதற்குத் தனி நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளலாம்.

MR. CHAIRMAN: Questions are over.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்புகள்.

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத்தலைவர்: தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவை சட்ட மன்ற மேலவை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென பரிவுரை செய்யும் தகவலை தமிழ்நாடு ஆளுநரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன்.

(2) பேரவையிலிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத்தலைவர்: சட்ட மன்றப் பேரவையில் நிறைவேற்றப்பட்டும், மேலவையின் பரிவுரைக்காக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரால் கையெழுத்திடப்பட்டும், இந்திய அரசியலமைப்பின் 199-வது பிரிவின் பொருள் வரம்பிற்குள் இச்சட்ட முன்வடிவு பணம்

குறித்த சட்ட முன்வடிவு என்று சான்றளிக்கப்பட்டுள்ளதுமான தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 56/1974) பிரதி ஒன்றை மாண்புமிகு சட்ட மன்றப் பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன்.

சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு மேலவையின் ஏற்பளிப்பிற்காக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரால் கையெழுத்திடப்பட்டும் அனுப்பப்பட்டுள்ள கீழ்க்காணும் சட்டமுன்வடிவின் பிரதிகளையும் மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன் :—

1. 1974 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகர காவல்துறை—தமிழ்நாடு நகரத் தொல்லை (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு. (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/74.)

2. தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 46 74.)

3. தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி, அதிகார மன்றங்கள் சட்டங்கள் (இரண்டாவது திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 52/74.)

(3) அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக்குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தின் ஆட்சிக் குழுவிற்கு திருவாளர்கள் இரா. சாம்பசிவம், எ. ஆர். தாமோதரன் ஆகிய இருவர் மட்டுமே செல்லுபடியாகும் வரையில் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை, நிரப்பப்பட வேண்டிய காலியிடங்களின் எண்ணிக்கையான இரண்டிற்குச் சமமாக இருப்பதால், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தின் ஆட்சிக் குழுவிற்கு அவர்கள் முறையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார்கள் என அறிவிக்கிறேன்.

(4) தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக்கழக நிர்வாகக் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் நிர்வாகக் குழுவிற்கு திரு. எஸ். எ. இராஜமாணிக்கம் ஒருவர் மட்டுமே செல்லுபடியாகும் வகையில் நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளதால், அவர் அக்குழுவிற்கு முறையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார் என அறிவிக்கிறேன்.

(5) தமிழ்நாடு நில மேம்பாடு வாரியத்திற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு நில மேம்பாட்டு வாரியத்திற்கு திரு. கோ. சி. மணி ஒருவர் மட்டுமே செல்லுபடியாகும் வகையில் நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளதால், அவர் அவ்வாரியத்திற்கு முறையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார் என அறிவிக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4.50).

3. கவன ஈர்ப்பு.

அத்தியாவசியமான மருந்துகள் பற்றாக்குறை குறித்து.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Health to a matter of urgent public importance, namely, the serious shortage of numerous essential drugs, particularly anti-biotic and anti-epileptic drugs both in the Government Hospitals and outside and the consequent suffering caused to the sick people of the State.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை]

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, there are shortages of certain essential drugs in the market. Complaints are received about the non-availability of drugs through trade associations, press, etc. In addition, the Senior Drugs Inspectors and Drugs Inspectors send monthly reports bringing to the notice of Drugs Controller details of drug shortages whenever they come across shortages. These shortages usually pertain to certain select brands of multi-national companies. Usually Pharmacopoieal equivalents of such drugs are available but the Director/Consumer preference is for chosen popular brands. For example, Novalgin tablets manufactured by M/s. Hoechst Pharmaceuticals, Bombay, are scarce even though Analgin tablets manufactured by Indian Drugs and Pharmaceuticals Limited and small scale units are available. Similarly Lasix of M/s. Hoechst Pharmaceuticals is in short supply even though frusemide tablets are available. Eptoin tablets of Boots Pure Drug Company, Bombay, are in short supply though Phenytoin sodium tablets manufactured by local firms are available. This is true of a host of antibiotics and other drugs like Mysoline, Mysteclin, Enteromycetin capsules, Chloromycetin capsules, Chlorstren, capsules, Largactil tablets, etc. There are certain drugs like Heparin injection, Triple Antigen for which even equivalents are not available.

The causes for these shortages are not known with certainty even though they are attributed to variety of factors, viz., (i) Since the shortages of drugs are mostly in respect of items

 [Thiru K. Anbazhagan]

where they contain imported ingredients, some attribute the shortages due to international shortage of raw materials; (ii) Industrial circles attribute it to credit squeeze, power cuts, shortages of furnace oil, etc.; (iii) There is also a prevailing feeding that the bigger units of the organised sector are resorting to cut back in production anticipating price bike; (iv) In respect of certain select drugs like Chloroquin phosphate the demand appears to have increased during the recent times.

Most of the Drugs in short supply are manufactured in other States. Therefore whenever shortages are reported the matter is regularly being brought to the notice of the Union Ministry of Petroleum and Chemicals, New Delhi, Drugs Controller, India, and the Drugs Controllers of States where the manufacturers are situated. Because of the intervention of this administration more stocks have started coming even though what is received is inadequate to meet the full demand. The matter concerning the drug shortages falls within the purview of the Union Ministry of Petroleum and Chemicals. The prevailing shortages of certain drugs was recently brought to the notice of the Union Minister for Health by the Press on 30th October 1974 at Madras and the Union Minister commented as follows as could be seen from The Hindu, dated 31st October 1974.

"As the largest consumer of drugs his Ministry was concerned about the problem. But the subject was really the responsibility of the Ministry of Petroleum and Chemicals. His Ministry was in touch with the Ministry of Petroleum and Chemicals and they were trying to work out some measures for improving the situation."

In this connection, it is also submitted that Government Hospitals have not reported any shortage of drugs. A quick survey made about the shortages in Madras City revealed that the receipt of stocks at distributors levels during this year was less as compared with last year.

The Petroleum and Chemicals Ministry feels that the Pharmaceutical Industry has deliberately accentuated the shortages of certain branded drugs. The industry has not been lifting raw materials. The industry also has resorted to cut back in production anticipating upward price revision.

[Thiru K. Anbazhagan] [1974 டிசம்பர் 23

In view of the fact that the shortages of certain essential drugs are in regard to the branded items, the suffering of the patients can be reduced to an extent if the medical profession starts prescribing such drugs by their pharmacopoeial names.

Drugs for the Government Hospitals are obtained through rate contract system and from the Indian Drugs and Pharmaceuticals Limited, Madras Hindustan Antibiotics Limited, Poona and Tamil Nadu Dadha Pharmaceuticals Limited, Madras. The supply position of Drugs in Government Hospitals is satisfactory.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, only one clarification. Between the Minister of Health at the Centre and the Minister of Petroleum and Chemicals and the Minister for Health in our Government, the doctors are being advised to resort to indigenous pharmacopoeia. In the case of certain important drugs like Heparin, etc., substitutes are not available. Since these are absolutely essential medicines, may I know what machinery the Government will establish to see that the problem is not shuttled between one Ministry and another but some sort of buffer-stock is maintained at least with the distributors in our State, so that these essential drugs are available at the time required?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Sir, even when the State Government wish to have stock, they have only to apply to the Drugs Controller or to the Central Ministry of Petroleum and Chemicals. Otherwise, we are not in a position to get these materials even from the producers when the said drugs are manufactured outside our State. If the manufacturers are within our State, then we will be able to get them asmuch as possible. If they are in other States, priority is given according to the wishes of the industrialists. Whenever there is shortage in the supply of such essential drugs, we make representation to the Centre and the Central Health Minister makes representation to the industries through the concerned Ministries. Now they are trying to solve the issue by adopting the pharmacopoeial names of the medicines instead of giving them the brand-names, so that the common name is used for all the drugs which will be useful for particular diseases. Therefore, I hope they will try to solve the problem in the near future.

1974 டிசம்பர் 23]

4. அரசின் தீர்மானம்.

(1) 1923 ஆம் ஆண்டு பருத்தி போக்குவரத்துச் சட்டத் திருத்த வரைவுத் தீர்மானத்துக்கு ஒப்புதல்.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Mr. Chairman, I move—

"That the following draft of a rule to be issued by the State Government under section 7 of the Cotton Transport Act, 1923 (Central Act III of 1923), amending the rules issued under the said section, be approved as required by section 8 of the said Act.

DRAFT NOTIFICATION

In exercise of the powers conferred by section 7 of the Cotton Transport Act, 1923 (Central Act III of 1923), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendments to the Rules published with the late Food and Agriculture Department Notification No. 51, dated the 7th December 1950, at pages 575 to 583 of the Rules Supplement to Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 26th December 1950, as subsequently amended, the same having been approved by Resolutions of both the Houses of the Legislature, as required by section 8 of the said Act.

AMENDMENTS

In the said rules:—

(*a*) In rule 1, for the words "Director of Agriculture, Madras", the words "Director of Agriculture, Tamil Nadu" shall be substituted; and

(*b*) In the third proviso to sub-rule (ii) of rule 10, for the words "the other Government Departments of the Madras State, Madras Government institutions and Madras State Khadi and Village Industries Board", the words "the other Government Departments of the State of Tamil Nadu, Tamil Nadu Goovernment institutions and Tamil Nadu State Khadi and Village Industries Board" shall be substituted."

(பிற்பகல் 5-50)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"1923-ஆம் ஆண்டு பருத்தி போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) 7-வது பிரிவின் கீழ் வெளியிடப்பட்ட விதிகளைத் திருத்தி மேற்சொன்ன சட்டத்தின் மேற்சொன்ன பிரிவின் கீழ்,

மாநில அரசால் வெளியிடப்படவிருக்கும் விதியொன்றின் கீழ்க் காணும் வரைவு மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 8-வது பிரிவில் சொல்லியுள்ளவாறு ஏற்கப்பட வேண்டும்".

வரைவு அறிவிப்பு.

முன்னாள் உணவு வேளாண்மைத் துறையின், 1950 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 7 ஆம் நாளிட்ட 51 ஆம் எண்ணுள்ள அறிவிப்புடன், 1950 ஆம் ஆண்டு, டிசம்பர் திங்கள், 26 ஆம் நாளிட்ட தமிழ் நாடு அரசிதழின் 1 ஆம் பாகத்தின் விதிகள் இணைப்பில் 575 முதல் 583 வரையிலான பக்கங்களில் (ஆங்கிலத்தில்) வெளியிடப்பட்டுப் பின்னர் திருத்தப்பட்டுள்ள விதிகளில் கீழ்க்காணும் திருத்தங்களை 1923 ஆம் ஆண்டு, பருத்தி போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) 7-வது பிரிவில் வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், இதனால் செய்கிறார்; இந்த திருத்தங்கள் மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 8-வது பிரிவில் சொல்லியுள்ளவாறு சட்ட மன்றத்தின் இரு அவைகளின் தீர்மானங்களால் ஏற்கப்பட்டுள்ளன.

திருத்தங்கள்:

மேற்சொன்ன விதிகளில்—

(அ) 1-வது விதியில் "வேளாண்மை இயக்குநர், சென்னை", என்னும் சொற்களுக்குப் பதிலாக, "வேளாண்மை இயக்குநர், தமிழ்நாடு" என்னும் சொற்கள் அமைத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.

(ஆ) 10-வது விதியைச் சேர்ந்த (ii) துணை விதியின் மூன்றாவது வரம்பு நிபந்தனையில் காணுகின்ற "சென்னை மாநிலத்தின் ஏனைய அரசுத் துறைகளும், சென்னை மாநில நிறுவனங்களும், சென்னை மாநிலக் கதர், கிராமத் தொழில் வாரியமும்" என்னும் சொற்றொடருக்குப் பதிலாக, "தமிழ்நாட்டின் ஏனைய அரசுத் துறைகளும், தமிழ்நாடு நிறுவனங்களும், தமிழ்நாடு மாநிலக் கதர்-கிராமத் தொழில் வாரியமும்" என்னும் சொற்றொடர் அமைத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(2) அலுவல் வரிசையில் மாற்றம் குறித்து.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே,

"மேலவை விதி 21 (3)-ன் கீழ் இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இடம் பெற்றுள்ள அரசின் சட்ட முன்வடிவுகளில் 4-வது இனமான நிதி ஒதுக்கீடு சட்டமுன்வடிவு முதலாவதாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை.

"மேலவை விதி 21, (3)-ன் கீழ் இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இடம் பெற்றுள்ள அரசின் சட்ட முன் வடிவுகளில் 4-வது இனமான நிதி ஒதுக்கீடு சட்டமுன்வடிவு முதலாவதாக எடுத்து கொள்ளப்பட வேண்டும்.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

5. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ் நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கீடு (4-ஆம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 56/1974).

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்கீடு (4-ஆம் எண்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 56/1974) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம்:—

"தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்கீடு (4-ஆம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 56/1974) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட வேண்டும்."

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவின் மீது ஒரு சில வார்த்தைகளை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள், தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் 3,200 பம்பு செட்டுகள் கொடுத்து உடனடியாக "கிராஷ் புரோகிராம்" (Crash Programme) என்ற அளவிலே, அவைகளை நிறுவுவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்வதாகவும், மாநில அளவிலே கிட்டத்தட்ட 60,000 பம்பு செட்டுகள் என்ற அளவிலே நடவடிக்கை எடுப்பதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் தற்சமயத்திலே எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டைப் பொறுத்தவரையில், அதற்கு வேண்டிய உபகரணங்கள், "மெட்டீரியல்ஸ்" —நான்கு நாட்களுக்கு முன்னாலே நான் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன் —கிடைக்கவில்லை. மேலும் பல இடங்களிலே மீட்டரும் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இந்த அளவிலே இருக்குமானால், தஞ்சை மாவட்டத்தைப்

@ 256-257ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

பொறுத்தவரையில், இந்த பம்புசெட்டுகள் மிக விரைவிலே அமைக்கப்பட முடியுமா என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் கண்காணித்து, அதற்கு வேண்டிய தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

இரண்டாவது, இப்போது மின்விசையைப் பொறுத்தவரையில், 40 சதவீதம் மின்சார வெட்டு இருக்கிறது. ஜனவரி, பிப்ரவரி மாதங்களில் இன்னும் அதிகமாக இருக்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்திலே இருக்கிற மொத்த மின் உற்பத்தியில் பாதி அளவுக்கு அனல் மின் நிலையங்கள் மூலமாகத் தான் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. அனல் மின் நிலையங்களில், நெய்வேலி, எண்ணூர், பேசின் பிரிட்ஜ் ஆகியவை மிகவும் முக்கியமானவை. அதிலும், எண்ணூரிலே உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மின்சாரம் தற்போது 30 முதல் 35 சதவீதம் வரை தான் இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, எண்ணூரிலே இருக்கின்ற அனல் மின் நிலையத்தினுடைய, மின் உற்பத்தித் திறனை இன்னும் அதிகப்படுத்தி அதன் முழுத் திறன் அளவுக்கும் வேலைசெய்து, முழு அளவு மின்சாரம் கிடைக்கும்படியான முறையில் அது வேலை செய்வதற்கான வழிவகைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் தான், கோடை காலத்திலே இன்னும் சில நல்ல முறையிலே நம்முடைய தொழில் துறை இயங்க முடியும் என்பதையும் நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அரசு சிக்கன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில், அது சரிவர வேலை செய்யாததற்குக் காரணம், அங்கு அதிக அளவுக்கு உபரித் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். என்பதுதான் என்று சொல்கிறார்கள். நான் கேள்விப்பட்ட வரையிலே, இந்த மின்சார வாரியத்தில், "ஒர்க்மென்" என்ற அளவிலே 25,000 பேரும், சூப்பர்வைசர் என்ற அளவிலே 15,000 பேரும் உபரித் தொழிலாளர்களாக இருக்கிறார்கள் என்றும், மொத்தமாகத் தேவைக்கு அதிகமாக 40,000 தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றும் இந்த 40,000 தொழிலாளர்களால் மட்டும் கிட்டத்தட்ட 10 கோடி ரூபாய் அளவிலே அரசுக்கு தேவையில்லாத முறையிலே செலவாகிக் கொண்டிருப்பதாகவும் சொல்கிறார்கள். இதிலே அரசு சிக்கன நடவடிக்கை எடுக்க முடியாமல், அரசுக்குக் கிட்டத்தட்ட 10 கோடி ரூபாய் அளவிலே செலவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. இதில் சிக்கன நடவடிக்கை எடுத்தால், இதன் மூலம் அரசுக்கு உபரிப் பணமாக 10 கோடி ரூபாய் கிடைக்கும் என்பதையும் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று, இந்த மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில் நான் சென்ற முறை பேசும்போது கூட சொன்னேன். இதனுடைய தலைவராக இருக்கக்கூடியவர் முழுநேர சேர்மனாக இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை நான் எடுத்துச் சொல்லியிருந்தேன். இப்போழுது இருக்கக் கூடிய சேர்மன் அவர்கள் "போர்ட் ஆஃப் ரெவின்யூ"-வில் மெம்பராகவும் இருக்கிறார். அவரே "சிப்காட்"-இன் தலைவராகவும் இருக்கிறார். இப்போது பஞ்சப் பிரதேசங்களுககு எல்லாம் சென்று வரவும்

 [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

அவர்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். இவ்வாறு பார்க்கிறபோது, இப்பொழுது, அதுவும் கோடை காலத்திலே மிகவும் முக்கியமாகக் கவனிக்க வேண்டிய இந்த மின்சாரத் துறையைப் பொறுத்தவரையிலே, சேர்மன் அல்லது தலைவர் முழுநேர அளவிலே போடவேண்டும் என்ற கருத்தையும் நான் அரசுக்கு ஆலோசனையாகச் சொல்வேன்.

இன்னொன்று, தற்போது ஒரு கேள்விகூட இதுபற்றி வந்தது. ஆங்கிலோ- இந்தியர்களைப் பொறுத்தவரையிலே அவர்களை பிற்பட்டவர்களாக அரசு கருதுமா என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டார்கள். தறசமயத்திலே, முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, எல்லோருமே தங்களை பிற்பட்டவர்களாகக் கருத வேண்டுமென்ற கோரிக்கை அடங்கிய விண்ணப்பங்களை அரசுக்கு அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலும் முக்கியமாக ஒன்று கேள்விப்பட்டேன். கடந்த 4, 5 ஆண்டு காலமாக டெபுடி கலெக்டர் பதவிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களிலே, 35 வயது ஆனவர்கள், 45 வயது ஆனவர்கள் கூட இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஒருவருடைய மையன் கல்லூரியிலே படித்துக்கொண்டிருப்பதாகவும் அவரும் ஒரு 'டெபுடி கலெக்டர்'' ஆக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்றும் சொல்கிறார்கள், மேலும் கடந்த நான்கு ஐந்து ஆண்டுகளாக, முன்னேறிய வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களிலே ஒருவர் கூட இந்த டெபுடி கலெக்டர் பதவிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை என்ற கருத்தும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதிலிருந்து என்ன தெரிகின்றது என்று சொன்னால் பிற்பட்டவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட "கோட்டாவிலும்" அவர்கள்தான், பாக்கியுள்ள 49 சதவீதம் என்று நினைக்கிறேன் அதிலும் பிற்பட்டவர்கள்தான் வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அந்த "ஓபன்" கோட்டாவிலே, கூட, முன்னேறிய வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் பிற்பட்ட வகுப்பாரைப்போல அவ்வளவு திறமை படைத்தவர்கள் அல்ல என்ற கருத்தை எஸ்.பி.எஸ்.ஸி. சொல்லியிருக்கிறது என்று தெரியவருகிறது. அதிலிருந்து இனிமேல் அந்த முன்னேறிய வகுப்பாருக்கு ஒரு "கோட்டா" ஒதுக்கி அதில அவர்களுக்கு ஒரு 10, 20 சதவீதமாவது வர வழிவகைகள் செய்ய வேண்டுமென்று நான் அரசைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இல்லாவிட்டால் அவர்கள் வரமுடியாத ஒரு துர்பாக்கியமான நிலைமை ஏற்படும் என்பதையும் நான் முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, முன்னமேயே ஒதுக்கியிருக்கிறோம். மேலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் முன்னேறிய வகுப்பார் என்று சொல்வதிலிருந்தே அவர்களுக்கு கோட்டா அவ்வளவு அவசியமாக ஒதுக்கவேண்டிய தேவையில்லை என்பதும் உணரப்படுகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, முன்னேறியவர்கள் என்று பெயர் சூட்டியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அறிவு தெளிவாக இல்லை என்றும். பிற்பட்டவர்கள் திறமையாக இருக்கிறார்கள் என்றும் தெரிகிறது. எனவே, அவர்களுக்குத் தனி கோட்டா வேண்டும்.

அடுத்து, சிக் மில்ஸ் பற்றிச்கூற விரும்புகிறேன். இப்போது ஒரு மில்லை எடுப்பது என்று சொன்னால், "ஏ"-மில், "பி"-மில், "சி" மில் என்று மூன்று விதமாக மில்களை வைத்திருக்கிறார்கள். "ஏ"-மில்களை

நன்றாக இயங்கக் கூடியவை "பி"யில் அதற்கு அடுத்தபடி, "சி"-ல் இன்னும் மோசம் என்ற அளவிலே வைத்திருக்கிறோம். "ஏ", "பி", "சி", என்ற இந்த மூன்றும் ஒரு யூனிட்டாக இருக்கிறது. அதிலே மோசமாக இருக்கக்கூடியதை மட்டும் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள முடியாத ஒரு நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஒரு யூனிட் (என்) அளவிலே எடுப்பதாக இருந்தால், ஒரு "லீகல் என்டிடி"-யாக இருக்கக் கூடிய "ஏ", "பி", "சி", என்ற மூன்றையும் எடுத்தால்தான் அரசாங்கம் அதை நல்ல முறையில் இயக்க முடியும். இப்போது லாபகரமாக இருக்கக்கூடியதை எல்லாம் தனியார் வைத்துக்கொண்டு, லாபகரமாக இல்லாததை எல்லாம் அரசின் தலைமேல் போட்டுவிடக் கூடிய ஒரு நிலைமையைத் தான் நாம் பார்க்கிறோம். இதில் கூட அரசு கொஞ்சம் சிந்தித்து நல்ல முறையில் எடுத்து நடத்தினால், அரசுக்கு அதிக லாபம் கிடைக்கக்கூடிய வகையிலே நல்லதாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தற்போது கல்லூரிகளில் எங்கு பார்த்தாலும் வேலை நிறுத்தங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. நான் ஒன்றைக் கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்வேன். கடந்த நான்கு ஆண்டுகளாக பல இடங்களில் இந்த வேலை நிறுத்தங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. ஆனால் வேலை நிறுத்தங்கள் நடைபெறுவது மட்டுமல்லாமல், கல்லூரிகளுடைய பொருள்களையும் நாசம் செய்கிறார்கள். தெருவிலே போகக்கூடிய பஸ்கள், மோட்டார்கள் எல்லாம் நாசம் செய்யப்படுகின்றன. இவ்வளவும் செய்த பிறகு, அவர்கள் மேல் போலீஸ் மூலமாக நோட்டீஸ் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் அந்த வேலை நிறுத்தங்கள் எல்லாம் முடிந்த பிறகு, அவர்கள் அமைச்சர் அவர்களை வந்து பார்த்து எங்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்று சொன்னால், உடனே அவர்கள் எத்தகைய மோசமான முறைகளில் ஈடுபட்டிருந்தாலும் சரி, அவர்கள் "வயலன்ஸ்" என்ற முறையில் நடந்திருந்தாலும் சரி, நடவடிக்கை எடுக்காத ஒரு நிலைமை தற்போது இருக்கிறது. கடந்த 4 ஆண்டுகளாக யார் மேலாவது இதுவரை அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட சிபாரிசுகளை பெரும்பாலும் சட்ட மன்றப் பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்களே வந்து கொடுக்கிறார்கள். ஆகையால் தான் இப்படிப்பட்ட இக்கட்டான கட்டம் வருகிறது. சில இடங்களில், "டிஸ்மிஸ்" செய்யக்கூடிய அளவுக்கு, "சஸ்பெண்ட்" செய்யக்கூடிய அளவுக்கு இருந்தாலும், மீண்டும் சேர்க்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. மேலும், பட்டேறு சூழ்நிலையை அனுசரிக்கும்போது, மீண்டும் ஒரு சுமுகமான சூழ்நிலை ஏற்படட்டும் என்று அண்டர்டேக்கிங் ஓவர் வாங்கிக்கொண்டு சேர்க்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுவிடுகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அதுமாதிரி ஒரு 10, 15 பேர் இருக்கலாம். ஆனால் பொருட்களை நாசம் செய்கின்ற அளவுக்கு மிகவும் மோசமாக நடக்கக்கூடியவர்கள் மீது அரசாங்கம் கடுமையான ஒரு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்ற ஒரு பயம் இருந்தால் தானே, கல்லூரிகளும்

ஒழுங்காக நடக்கும். இவ்வாறு மோசமாக நடக்கக் கூடியவர்களுக்கும் ஒரு பயம் ஏற்படும். மாறாக, இத்தகைய மோசமான காரியங்களில் ஈடுபட்டு, அதற்குப்பின் வேண்டியவர்களை வைத்து, அரசாங்கத்திடம் சிபாரிசுக்கு வந்து, அரசாங்கமும் இவ்வாறு மன்னித்துவிடும் நிலைமை இருந்தால் இது போன்ற நிலைமைகள் நீடிக்கும். இவ்வாறு செய்தால் மாணவர்களின் படிப்பும் கெடும், மேலும் அது பெற்றோர்களுக்கும் நாட்டுக்கும் கெடுதல் ஏற்படுத்தும் என்பதையும் சொல்லிக்கொண்டு, நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியவற்றுக்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்ற என்னுடைய கருத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

முடிவாக, ஒன்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த Slum Clearance Board இருக்கிறதே, இதைப் பொறுத்தவரையில், கிட்டத்தட்ட ஒரு வீட்டுக்கு 50 ரூபாய் வரையிலே நமக்கு 'Economic rent' என்ற முறையிலே ஆகும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இப்பொழுது, அதற்கு 15 ரூபாய், 17 ரூபாய் என்று வாங்குகிறோம். இது நல்ல திட்டம்தான். விரிவுபடுத்தப் பட வேண்டிய திட்டம்தான். ஆனால் இதை விரிவுபடுத்தவேண்டும் என்று இதே நிலைமையில் போய்க் கொண்டிருந்தால், அரசாங்கத்துக்கு இன்னும் அதிகமான பணச் செலவு ஏற்படும். சிக்கன நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடிய அரசாங்கம் இதையும் கொஞ்சம் ஆலோசனை செய்து அந்த "Slum Clearance Board" நல்ல முறையில் பொருளாதார ரீதியிலே இயங்குவதற்குரிய ஒரு நிலைமையைச் செய்தால் இன்னும் நாம் அதிகப் பேர்களுக்கு இம்மாதிரி வீடு கட்டிக்கொடுக்கக் கூடிய வசதிகள் ஏற்படும் என்ற கருத்தைச் சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

(பிற்பகல் 5-10)

*திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக துணை நிதி ஒதுக்கீடு சட்ட முன்வடிவின் மீது எந்த விதமான பேச்சும் பேசுவது வழக்கமில்லை என்றாலும்கூட காலத்தை முன்னிட்டு இதிலே சில முக்கியமான விஷயங்களைச் சொல்ல வேண்டும் என்று இம்முறை தலைவர் அவர்கள் இதை அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டோம். அதற்கிணங்க அவர்களும் ஒப்புக் கொண்டார்கள். அன்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் கூறியதைப் போல, மிக முக்கியமான ஒரு விஷயத்தை இந்த நேரத்தில் இந்த அவையின் கவனத்திற்கும், அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கும் கொண்டுவருவது மிகவும் அவசியம். அப்படிச் செய்யவில்லை என்றால், என் கடமையில் நான் தவறியவனாவேன் என்ற முறையில் இதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நேற்றும் இன்றும் பத்திரிகைகளிலே நமது ரெவின்யூ போர்டு உறுப்பினர்கள் பல ஜில்லாக்களில் சுற்றிப் பார்த்துவிட்டு, அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அவர்கள் கொடுக்கும் தகவல்களைப் பார்க்கும் போது, நமக்கு ஒரு மன நிம்மதியைக் கொடுக்கும் நிலைமையில் இல்லை என்று தான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது.

[திரு. கே. ராஜாராம்] [1974 டிசம்பர் 23

தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில்கூட பல இடங்களிலே வறட்சி நிலை மிகவும் கடுமையாக இருக்கின்றது என்ற செய்திகள் பத்திரிகையில் வந்திருக்கின்றன. அப்படியானால் மற்ற ஜில்லாக்களில் நிலைமை எப்படி இருக்கும் என்பதைப் புரிந்து கொள்ளலாம். அதே நேரத்தில் மத்திய அமைச்சர் நேற்றையதினம் இங்கே பேசும்போது, "தமிழ்நாட்டிலிருந்து வறட்சி நிவாரணத்திற்கு உதவி வேண்டும் என்று கேட்டு எந்தவிதமான கோரிக்கையும் வரவில்லை" என்று பட்டவர்த்தனமாகச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். இருக்கலாம். ஏனென்றால் நம்முடைய அரசு அதற்கான புள்ளிவிவரங்களைச் சேகரித்துக் கொண்டிருக்கின்றது. இதற்கிடையிலே தங்கள் சொந்த நிதியிலிருந்து வறட்சி நிவாரணப் பணிகளுக்கு என்று ஒதுக்கி, கலெக்டர்கள் மகாநாட்டிலே ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் ஒரு தொகை என்ற அளவில் லட்சக் கணக்கில் ஒதுக்கீடு செய்து, காரியங்கள் நடந்துவருகின்றன. இப்போது சேகரிக்கப்படும் புள்ளி விவரங்கள் முழுமையாகக் கிடைத்தவுடன் அவற்றையெல்லாம் சேர்த்துக் கணக்கிட்டு, மொத்தமாக இவ்வளவு தேவை என்று மத்திய அரசுக்கு அனுப்பலாம் என்ற நிலையில் ஒருகால் அதிலே கால தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கலாம். மத்திய நிதி அமைச்சர் அவர்களுடைய கைக்கு இந்தத் தகவல்கள் போகாமல் இருந்திருக்கலாம். ஆனால், மத்திய அமைச்சர் அவர்கள், இவ்வளவு தூரத்திற்கு, "மாநில அரசு எங்களிடம் வறட்சி நிவாரணத்திற்கு உதவி வேண்டும் என்று கேட்கவே இல்லை" என்று சொல்லும்போது, எனக்கும் சற்று திகைப்பு ஏற்படுகிறது என்றுதான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஏன், நம்முடைய அரசாங்கம் கோரிக்கையை அனுப்பியிருக்கக்கூடாது? குறிப்பாக இவ்வளவு தொகை வேண்டியிருக்கும், விவரமாக அறிக்கையைப் பிறகு அனுப்புகிறோம். உடனடியாக இவ்வளவு நிதி உதவி தேவை, இவ்வளவு உணவுப் பொருள்கள் தேவை என்று எழுதி அனுப்பியிருக்கலாம். ஏன் நமது அரசாங்கம் இதை முதலிலேயே எழுதி அனுப்பத் தவறி விட்டது என்ற எண்ணம் மனதில் தோன்ற ஆரம்பிக்கிறது.

இது ஒரு புறமிருக்க, மதுரை மாவட்டத்தில் பெரியாறு பாசனப் பிரதேசத்தில் கல்லந்திரி மடை என்று இருக்கிறது. அங்கிருந்து கிழக்கே மதுரை, மேலூர் தாலுக்காக்களில் உள்ள சுமார் 30 அல்லது 35 ஆயிரம் எக்கர் நிலப்பரப்பிற்கு பாசன வசதி இருக்கிறது. இப்போது அந்த நிலங்களில் பயிர் செழிப்பாக இருக்கிறது. இன்னும் மூன்று அல்லது நான்கு தண்ணீர் விட்டால், அந்தப் பயிர் முழுமையாகக் கைக்குக் கிடைத்துவிடும். ஆனால் இப்போது அங்கிருந்து வந்த தகவல்களின்படி அந்த 30 அல்லது 35 ஆயிரம் எக்கர் நிலப் பரப்பில் உள்ள பயிர் அவ்வளவும் தண்ணீர் இல்லாது காய்ந்து கொண்டிருக்கின்றது என்றும் அதைக் காப்பாற்ற உடனடியாக மூன்று அல்லது நான்கு முறை தண்ணீர் விடவேண்டியது மிகமிக அவசியம் என்றும் தெரிகின்றது. இதை தயவு செய்து முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து பிரதம பொறியாளர் மூலம் சம்பந்தப்பட்ட எஞ்சினீயர்களுக்கு உத்திரவிட்டு அந்தப் பகுதிக்கு மூன்று அல்லது நான்கு முறை தண்ணீர் விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்தால், அந்த விளைச்சல் பாழாகாமல், சாவியாகாமல்

1974 டிசம்பர் 23]

கைக்கு வரும்; அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அமருகிறேன். வணக்கம்.

[மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்க எழுந்து நிற்க, அதே சமயம் திரு ஜி. வசந்த பாய் அவர்களும் பேசுவதற்கு எழுந்து நின்றார்].

<u>மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்</u>: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசிய பிறகு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு இடையிலே எழுந்து நின்றால், என்ன அர்த்தம்?

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I raised my hand.

<u>மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்</u>: இல்லை. நீங்கள் அறைக்கே வந்து கேட்டீர்கள். ஒலிபெருக்கி பற்றிய மசோதாவில் பேச வேண்டும் என்று கேட்டீர்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேச எழுந்த பிறகுதான் நீங்கள் கேட்டீர்கள். முன்பு கேட்கவில்லை.

THIRU G. VASANTHA PAI: I am only making a request.

<u>மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்</u>: அது முறையாகாது. தயவு செய்து அமருங்கள்.

<u>மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி</u>: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்கீடு சட்ட முன்வடிவினை ஒட்டி எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களும் சில கருத்துக்களை எடுத்துக்கூறியிருக்கின்றார்கள்.

திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் பம்பு செட்டுகளை அமைக்கின்ற காரியங்கள் தாமதப்படுவதற்குரிய சூழ்நிலைகளைச் சொல்லி, தடைகள் இருப்பதாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவைகளைப்பற்றியெல்லாம் இன்றைக்கும் அரசு தொடர்புடைய அதிகாரிகளோடு ஆலோசனைகளை நடத்தி வருகின்றது. இப்போது நம்முடைய பேரவையிலும் மேலவையிலும் நிகழ்ச்சிகள் தொடர்ந்து இருந்து வந்த காரணத்தினால், இந்தப் பணிகளை மேலும் தீவிரமாக்குவதற்கு அதிகாரிகளோடு கலந்து பேசுவதற்கான நேரம் அமைச்சர்களுக்கு இல்லாமல் இருந்தது இன்றோடும் நாளையோடும் இந்த அவை நிகழ்ச்சிகள் முடிவடைந்த பிறகு, மேலும் தீவிரமாக இந்தக் காரியங்கள் நடைபெறுவதற்கு அமைச்சரவைக் கூட்டமும் மற்றும் அதிகாரிகளோடு கலந்துபேசும் கூட்டங்களும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

அதைப் போலவே வறட்சி நிலை குறித்து, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டு மத்திய அரசுடைய நிதி அமைச்சர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சென்னையிலே எடுத்துக் கூறிய சில

கருத்துக்களுக்கு விளக்கம் கோருகின்ற வகையிலே கேட்டார்கள். திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் "தமிழக அரசு வறட்சி நிவாரணம் கோரி மத்திய அரசுக்கு இதுவரையில் எழுதவில்லை அல்லது கேட்கவில்லை" என்று கூறியதாகப் பத்திரிகைகளில் தலைப்பிட்டுச் செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. அது திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களுடைய அனுமானமோ அல்லது பத்திரிகைக்காரர்களுடைய அனுமானமோ, தமிழக அரசு வறட்சி நிவாரணத்திற்கென பண உதவி கேட்கவில்லை என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டை இந்த அரசின்மீது சுமத்துவதற்கு யாராவது முனைந்திருப்பார்களானால், அது மிகமிகத் தவறு என்பதை மாத்திரம நான இங்கே எடுத்துக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். அண்மையில் டெல்லிக்குச் சென்றிருந்தபோது நானும் நமது தொழில் அமைச்சர் திரு. மாதவன் அவர்களும் பிரதமர் அவர்களைச் சந்தித்து வர இருக்கின்ற வறட்சி நிலை எந்த அளவிற்கு இருக்கும் என்பதையும், மழையின்மையால் பயிர்கள் எந்த அளவிற்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் 1969-ம் ஆண்டு ஏற்பட்ட வறட்சியை விட தமிழகம் இந்த முறை மிக அதிகமான அளவிற்குப் பாதிக்கப்படும் என்பதையும் பிரதமர் அவர்களிடத்திலே நாங்கள் எடுத்துக்கூறியிருக்கிறோம். அவர்களிடத்திலே நாங்கள் 1969-ம் ஆண்டைவிட அதிக அளவிறகு நிதி உதவி மத்திய அரசின் சார்பிலே தேவைப்படும் என்பதனையும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகுதான் நமது வருவாய்த் துறை வாரியத்தின் உறுப்பினர்கள் பல மாவட்டங்களுக்கும் சென்று அறிக்கைகளைத் தயாரித்துக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். நாளை அல்லது மறுநாள் அந்த அறிக்கைகள்மீது பரிசீலித்து, எவ்வளவு தொகை மொத்தமாகத் தேவைப்படும் என்பதையும் கணக்கிட்டு அதனை மத்திய அரசிடம் நாம் கொடுப்பதாக இருக்கிறோம். இது வரையில் நாம் விவரங்களை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பாவிட்டாலும், இந்த வறட்சியால் பாதிக்கப்படும் விளைவுகளைப் பார்த்துக் கொண்டு வாளாவிருக்கிறோமா என்றால், இல்லை. முதல் கட்டமாக ரூபாய் ஐந்து கோடியை நமது மாநில அரசின் சார்பிலே ஒதுக்கி இதனைக் கொண்டு அதற்கான ஆரம்ப வேலைகளைத் தங்குதடையின்றிச் செய்ய வேண்டும் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டு, இரண்டு கோடி ரூபாயை அதற்காக ஒதுக்கி அந்த வேலைகள் தொடங்கி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. மத்திய அரசின் சார்பாக இது போன்ற பண உதவிகள், நிதி உதவிகள், நிவாரண உதவிகள் தரப்படும் என்றாலும்கூட, இவை அனைத்தும் வருகின்ற திட்டங்களிலே கழித்துக் கொள்ளப்படும் என்கின்ற ஒரு யோசனையையும் நம்முடைய மத்திய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் கூறியிருக்கின்றார்கள். அது எந்த அளவிற்கு மாநிலங்களைப் பாதிக்கும் என்பதையும் நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, திட்டங்களிலே கழித்துக் கொள்ளுவது என்கின்ற அளவில் நிதி உதவிகள் செய்யப்படுமானால், அது எந்த வகையிலும் நம்மால் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய ஒரு கருத்தாக இல்லை. இதைச் சொல்லுவதைத் தவிர வேறு வழியே இல்லை. இப்போது ஏற்றுக்கொள், திட்டங்களிலே கழித்துக் கொள்ளுகிறோம் என்று அவர்கள் சொல்லுவார்களானால், அதைப்பற்றி நாம் சிந்திக்க வேண்டும். ஆனால், இப்படிப்பட்ட ஒரு முறை நிச்சயமாக ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடியதாக இருக்க முடியாது. ஏற்கெனவே இது போன்ற இயற்கைக் கோளாறுகளினால் பாதிக்கப்படும்

மாநிலங்களுக்கு மத்திய அரசு நிவாரண நிதிகளை அளிக்க இயலாது என்ற கருத்து மத்தியப் பேரரசின் சார்பாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது என்றாலும் கூட,' ஒரு பொறுப்பு வாய்ந்த மத்திய அரசு மாநிலங்களுடைய கஷ்டங்களை அந்த அளவிற்கு அலட்சியப்படுத்தக்கூடாது என்பதனை நாமும் அடிக்கடி எடுத்துக்கூறி வந்திருக்கிறோம்.

இப்போது நாமே அப்படிப்பட்ட இயற்கையின் சீற்றத்தினால், மழையின்மையால் பெரியதொரு கஷ்டத்திற்குள்ளாகி உள்ள சூழ்நிலையில் நமக்குத் தேவையான பொருளுதவியினை, நிதி உதவியினை மத்திய அரசிடம் கேட்கக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றோம்.

ஆகவே கேட்கவில்லை என்று குற்றம் சாட்டுவது ஒரு வகையிலே எனக்கு மகிழ்ச்சியைத் தருகிறது. இன்னும் கேட்காமல் இருக்கிறார்களே, நாங்கள் பல கோடி ரூபாய் தருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறோமே என்று அவர்கள் காத்துக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். அவர்களுடைய ஆசை, நமக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று துடித்துக் கொண்டிருக்கின்ற அந்த எண்ணம், வீணாகாமல் இன்னும் ஒரு வாரத்திற்குள்ளாகவே எவ்வளவு தொகை என்பதை மத்திய அரசிடத்திலே கேட்க இருக்கின்றோம். அப்போது மத்திய அமைச்சர் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள், அவர் மத்திய அரசு அமைச்சராக இருந்தாலும், நமக்கு உதவியாக இருந்து செய்வார்கள். தமிழ்நாட்டிற்கு மெத்தவும் கடமைப்பட்டவர்கள். இன்னும் இன்றிருக்கக்கூடிய ஆளும் கட்சிக்கு ரொம்பக் கடமைப்பட்டவர். இதை நான் சொல்லாமலேயே இந்த அவையிலே இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் தெரிந்து கொண்டிருப்பார்கள். அந்த வகையில் நம்முடைய சங்கடங்களை உணர்ந்து கொண்டிருப்பார்கள். அவர்கள் நம்மோடு ஒத்துழைப்பார்கள் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன்.

நம்முடைய நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் குடிசை மாற்று வாரியம் பற்றிபொருளாதார ரீதியிலே எந்த அளவுக்கு நம்மோடு இந்தத் திட்டங்கள் பொருந்தி வருகின்றன என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும், மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்ற வகையிலே ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். குடிசை மாற்று வாரியமே வேண்டாம் என்ற வகையிலே சொன்ன கருத்தாக அதை நான் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. ரூபாய் 50 அல்லது ரூபாய் 60 என்ற அளவில் வாடகை பெற வேண்டிய அந்த இடங்களுக்கு ரூபாய் 15 அல்லது ரூபாய் 20 என்கின்ற அளவுக்கு வாடகை பெறுவது எப்படிச் சாத்தியமாகும் என்று அவர்கள் கேட்டார்கள் இருந்தாலும், சென்னை, திருச்சி, கோவை, மதுரை, தஞ்சை, சேலம் போன்ற நகரங்களில் இருக்கின்ற குடிசை வாழ் மக்களை, அந்தக் குடிசைகளை அப்புறப்படுத்தி, நல்ல தூய்மையான நிலையில் இருக்கச் செய்வதற்கும் அவர்களும் நல்வாழ்வு வாழ்வதற்கும் இந்த அரசு இந்தியாவிலேயே வேறு மாநிலங்களிலே இல்லாத அளவுக்கு வகுத்த ஒரு திட்டம் குடிசை மாற்று வாரியமாகும். அது பிற மாநிலத்தாரும் இன்றைக்குப் போற்றிப் புகழ்கின்ற ஒரு திட்டமாக விளங்கிக் கொண்டிருக்கின்றது. அதிலே ரூபாய் 50 கோடி அல்லது ரூபாய் 60 கோடி என்று இன்றைக்குச் செலவழிக்கின்றோம் என்றாலும், அது திரும்ப எடுக்கின்ற

தொகையாக இல்லை என்பதை நான் உணர்கின்றேன். ஆண்டுதோறும் அதிலிருந்து வருகின்ற வாடகைத் தொகை மெயிண்டினன்ஸ் செலவுக்குக்கூட கட்டுப்படி. ஆகின்றதா என்ருல், அதுவும் இல்லை. எனினும் ஏழை மக்களுக்குப் பாடுபடுவதுதான் இந்த அரசின் நோக்கம் என்ற அளவிலே இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றி வருகிறோம். ஆகவே மாறுதல்கள் தேவைப்படுமானுல், அவைகளை அரசு சிந்திப்பதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றது. இதன் காரணமாகவே ரூபாய் 60 அல்லது 70 ரூபாய் வாடகை வசூலிப்போம் என்று குடிசையிலே வாழ்கின்ற மக்கள் எண்ணிடத் தேவையில்லை. ஆனுல் குடிசையிலிருந்து இன்றைக்கு மாளிகைக்குச் சென்றிருக்கின்ற மக்கள் அரசோடு எல்லா வகையிலேயும் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்பதை மாத்திரம் நான் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

கல்லூரி மாணவர்கள் மற்றும் பலர் மீது எடுக்கப்படும் நடவடிக்கை எல்லாம் ஆரம்பத்திலே வேகமாக இருக்கிறது, பிறகு பின்வாங்கிவிடுகிறது என்று சொன்னூர்கள். இந்த அரசு வள்ளுவர் வழிப்படி நடப்பது. "கடிதோச்சி மெல்ல எறிக" என்ற வள்ளுவருடைய வாக்குப்படி இந்த அரசு சில தீவிர நடவடிக்கைகளை ஆரம்பத்திலே சட்ட விரோதமாக நடப்பவர்கள் மீது எடுத்துக் கொண்டாலும், அதன் பிறகு அவர்கள் எந்த உணர்ச்சியில் இந்தக் காரியத்தில் ஈடுபட்டார்கள், எப்படிப்பட்டவர்கள், எந்த அடிப்படையிலே இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் ஈடுபட்டார்கள் என்பதையெல்லாம் எண்ணிப் பார்த்து, பிறகு தாராள மனப்பான்மையோடு, பெருந்தன்மையோடு அவர்களை மன்னிக்கின்ற காரியத்தையும் தொடர்ந்து நிறைவேற்றி வருகிறது என்பதையும் எடுத்துச் சொல்லி, இங்கு கூறப்பட்ட ஏனைய கருத்துக்களை மனதிலே இருத்தி ஆவன செய்வதற்கு இந்த அரசு முயலும் என்று கூறி இந்த அளவில் அமைகிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, on a matter of clarification. The Hon. the Chief Minister was pleased to state now that the Government would consider about the pumpsets in reply to my hon. Friend Thiru G. Swaminathan. May I also, in this connection, bring to the notice of the Government that matters have been disconnected when they have been found defective and that connection has not been restored again? May I request the Hon. the Chief Minister to kindly consider this also, while considering the other question?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கீடு (4-ஆம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 56/1974) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது. பரிந்திரை எதும் இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : துணைத் தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்கீடு (4-ஆம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 56/1974) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்"
என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்கீடு (4-ஆம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 56/1974) திருப்பியனுப்பப்படவேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) 1974-ஆம் ஆண்டு, சென்னை மாநகரக் காவல்துறை—தமிழ்நாடு நகரத் தொல்லைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1974).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே,

"தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1974-ஆம் ஆண்டு சென்னைமாநகரக் காவல் துறை—தமிழ்நாடு நகரத் தொல்லைகள் (திருத்த சட்டமுன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று முன்மொழிகிறேன்.

1888-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகரக் காவல் துறைச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 3/1888) 41-வது பிரிவு, ஏனையவற்றுக்கிடையே, சென்னை மாநகரில் பொது இடங்களில் ஒலி பெருக்கிகளைப் பயன்படுத்துவதை முறைப்படுத்துகிறது. இதுபோன்றே தமிழ்நாடு 1889-ஆம் ஆண்டு நகரத் தொல்லைகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 3/1889) 3-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (10) பகுதி, மாவட்டங்களில் பொது இடங்களில் ஒலி பெருக்கிகளை பயன்படுத்துவதை முறைப்படுத்துகிறது. சென்னை மாநகரில் ஒலி பெருக்கிகளைப் பயன்படுத்துவதை முறைப்படுத்துதல் என்பது எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் பொருந்தச் செய்யப்படும் வகையில் 1888-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகரக் காவல் துறைச் சட்டத்தின் 41-வது பிரிவில் "பொது இடங்கள்" என்று குறிப்பிட்டிருப்பதை நீக்கிவிடக் கருதப்பட்டுள்ளது.

ஒலி பெருக்கிகளைப் பயன்படுத்துவோர், அவற்றைப் பயன்படுத்துவதற்கு விதிக்கப்பட்ட வரையறைகள், நிபந்தனைகளை மீறி நடந்தால், அதன் பொருட்டு விதிக்கப்படும் அபராதத் தொகையை உயர்த்தி அதன் மூலம் கடும் தண்டனை விதிக்க வகை செய்தும், அவ்வாறு மேற்சொன்ன

[1974 டிசம்பர் 23

வரையறைகள், நிபந்தனைகளை மீறிப் பயன்படுத்தப்படும் ஒலி பெருக்கிகளைக் கைப்பற்றிப் பறிமுதல் செய்ய வகை செய்தும், 1888-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகரக் காவல்துறைச் சட்டத்தில் புதிதாக 71-A பிரிவைச் சேர்க்கக் கருதப்பட்டுள்ளது; அதே போன்ற வகையில், தமிழ்நாடு 1889-ஆம் ஆண்டு நகரத் தொல்லைகள் சட்டத்திலும் புதிதாக 3-A பிரிவைச் சேர்க்கக் கருதப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்ட வரைவு, மேற்சொன்ன நோக்கங்களை எய்த விழைகின்றது. தலைவரவர்களே, இதனை மேலவை ஏற்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

"தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1974-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகரக் காவல்துறை—தமிழ்நாடு நகரத் தொல்லைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

(பிற்பகல் 5-30.)

* THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I rise to support this measure as a very wholesome one. But I would like to submit that it should be kept more in its observance than in its breach. Sir, very often these loudspeakers are not only a menace to us but also a menace to localities which are mostly residential and are having hospitals, Colleges and institutions of a like nature. I would like to submit that most of these loudspeakers are heard loudest during birth-day celebrations. When a child is born, there is very little noise and when its birthday is celebrated, there is much noise and the noise is increasing every year as the child grows into a man. The second thing is marriages and the third is political meetings. I would like to submit in this connection that I have been receiving constant complaints from two institutions. One is the Cancer Institute, on the Canal Bank Road which treats patients for very grave maladies. I am told that there is a temple in the Canal Bank Road and a Cheri in the nearby Korattur where these loudspeakers blare forth music from 4 a.m. to 7 a.m. and thereafter from 3 p.m. to 12 midnight. Sir, the patients in the Cancer Institute find it very difficult to sleep and their suffering becomes aggravated. Dr. Krishnamurthi

@ 258-259 ம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1974 டிசம்பர் 23] [Thiru G. Vasantha Pai]

and Dr. Santha of the Cancer Institute have told me about the untold sufferings of the patients because of the playing of the loudspeakers in and out of season.

What happens in the small area, Gandhi Nagar, where I am residing is that there are four places where public meetings are held. One is near the Sreela Nursing Home on Guindy Road just beyond the Theosophical Society. Public meetings are held not less than thrice a week in that particular place. At the junction of Kamaraj Road with Greenways Road, stages are erected in the street and political party meetings are held almost twice or thrice a week or at least four times a month. There is obstruction to traffic and when the buses go through the meeting place, confusion and disturbance are caused. These public meetings have now become a common place thing. Formerly these meetings were held only at the time of the elections. Now they have become an almost daily feature. I have got here a complaint which has been written by quite a number of citizens who are occupying the area of Sastri Nagar and Indira Nagar. They have signed and sent it to the Commissioner of Police and they have also marked a copy to me. They say that at the junction of the First Avenue and the First Cross Road in Sastri Nagar, stages are erected right in the middle of the road for public meetings and the First Cross Road is completely blocked by the crowd. When the meeting is going on, it is difficult for any one to enter into or come out of the houses. The meeting is held only between 7 p.m. and 10 p.m. But the film records are played there even from 3 p.m. Cone loudspeakers are used and though the meeting ends by 10 p.m., the noise of dismantling the stage goes on till 12 midnight. It is a residential locality. They have been allotted these houses by the Housing Board because they want some peace after heavy work during the day in the office. Now each one of the residential localities has been invaded by the loudspeakers and it has become a regular pest.

I support this Bill wholeheartedly in the genuine interest of the people to whom these loudspeakers have proved to be a health hazard and recently it has been found that such noise is largely responsible for loss of hearing. In a Medical Seminar held in

New Delhi, Bombay or Calcutta, recently, it has been debated that the loudspeaker noise is responsible for loss of hearing. I fully support this measure and I hope the Government will, regardless of whether it is a political party public meeting, or whether it is the birthday celebration of any influential person or whether it is for any other purpose, put a stop to this menace and save the residents of the residential localities and patients in Hospitals and Nursing homes from this annoyance.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, ஒலிபெருக்கிகள் சட்ட வரம்பை மீறும் சமயத்தில் அவற்றைப் பறிமுதல் செய்யக்கூடிய அதிகாரத்தை அரசு பெறுவதற்கான ஒரு மசோதா இப்பொழுது,கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் மசோதாவாகும். இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன். ஆனாலும் ஒரே ஒரு திருத்தத்தை நான் சொல்ல ஆசைப்படுகின்றேன். சட்டத்தை மீறியவர்களுக்கு தண்டனை என்ற முறையில் 3 விதமான தண்டனைகள் இங்கு குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. ஒன்று சட்டம் மீறியவர்களுக்கு 500 ரூபாய் வரைக்கும் தண்டனை—அபராதம் விதிக்கலாம் என்பது. இரண்டாவது "லவுட் ஸ்பீக்கர்களை" பறிமுதல் செய்து கொள்ளலாம் என்பது. மூன்ருவது அப்படி இயக்குபவர்களுக்கு 3 மாதங்கள் வரை சிறை தண்டனை அளிக்கலாம் என்பது. இதிலே முதல் இரண்டு தண்டனைகளை நான் ஆதரித்தாலும், மூன்ருவது தண்டனை மிகக் கடுமையான தண்டனை. "It is too harsh" என்ற அடிப்படையிலே, அது கூடாது என்ற கருத்தினை நான் இங்கு சொல்ல விரும்புகிறேன். "Every rule has got an exception" என்று சொல்லுவார்கள். அது போன்று லவுட்–ஸ்பீக்கர் மூலமாக மக்களுக்கு சில சமயம் தொந்தரவு இருந்தாலும், தொழுகைக்கு லவுட்ஸ்பீக்கர் மூலம் அழைப்பு விடுக்கின்ருர்கள். பாங்கு என்றும் அஸ்ஸாம் என்றும் சொல்லுவோம். அந்த அழைப்பு கொடுக்கக்கூடிய நேரம் ஒரு நேரம் கொஞ்சம் சங்கடமான நேரம். பாக்கி நேரங்கள் சாதாரண நேரங்களாக இருந்தாலும், அதிகாலையிலே $5\frac{1}{2}$ மணிக்கு தொழுபவர்களை, 5 மணிக்குத் தொழ அழைப்பார்கள். மற்றவர்களுக்குக் கொஞ்சம் இடைஞ்சலாக இருக்கக்கூடிய நேரம். அதற்கு ஒன்றும் இதிலே தடை வராதபடி பாதுகாப்பு வேண்டும். நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. சாதிக் பாட்சா சாகிப் அவர்களுடைய ஊரிலே சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஒரு அசம்பாவிதமான சம்பவம் நடந்தது. உடுமலைப்பேட்டையை நான் குறிப்பிடுகிறேன். ஒரு மவுசன் மாங்கு சொன்ஞர்கள் ; தொழுகைக்கு அழைப்பு விடுத்தார்கள் சுமார் 5 மணிக்கு. அப்படி லவுட்-ஸ்ப்பீக்கர்லே மாங்கு சொன்ஞர் என்ற குற்றத்துக்காக அவர் கைது செய்யப்பட்டு 3 நாள் லாக்கப்பிலே வைக்கப்பட்டார். அவருக்கு ஜாமீன் கொடுத்த பின்னர், விடுதலை செய்யப்பட்டார். இது இன்று அல்ல, காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே. ஆனால் இப்படி மிகவும் விரும்பத்தகாத ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்தது. இதை நான் ஒரு கூட்டத்திலும் குறிப்பிட்டுப் பேசினேன். இப்படி அந்தக் காலத்தில் நடந்தது ; அப்படி இந்தக்

காலத்தில் நாம் எதிர்பார்க்க முடியுமா, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே என்று நான் பேசியதுண்டு. இப்பொழுது கொடுக்கப்படும் கைது செய்யக்கூடிய அதிகாரத்தைப் பார்க்கும்போது, நான் பெருமிதப் பட்ட அந்தப் பெருமிதம் பொய்ப்பிக்கப்பட்டுவிடுமோ என்று நான் அஞ்சுகிறேன். ஆகவேதான் .. .. ..

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, மதச் சடங்குகளுக்கு இச்சட்டம் அமுல்படுத்தப்படமாட்டாது. சட்டத்திலே இதற்கென்று விதிவிலக்கு இருக்கிறது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, நான் எக்செம்ஷன் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதையும் உணர்கின்றேன். ஆனால் அமுல்படுத்தும் அதிகாரிகள் எல்லோரும் அதைக் கடைப் பிடித்து சரியாக அமுல்படுத்துவதில்லை. சில சமயம் ஆத்திரப்பட்டுவிட்டால், சட்டத்தைத் தாறுமாருக கடைசி மூச்சு வரைக்கும் உபயோகப்படுத்துவதை நடைமுறையில் நான் பார்த்திருக்கிறேன். அதனால் தான் இந்தச் சம்பவத்தை இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதுமாதிரி சம்பவம் நடந்துவிடாமல் அரசு கண்காணிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் தான் நான் இதை இங்கு சொல்லுகின்றேன்.

மற்றொன்று இப்பொழுது வந்திருக்கிற திருத்தத்திலே "பப்ளிக் பிளேசஸ்" என்பதை மாற்றி "எனி ஏரியா" என்று மாற்ற வேண்டுமென்று ஒரு கோரிக்கை இருக்கின்றது. இதனுடைய உட்கருத்து என்ன என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

"பப்ளிக் பிளேசஸ்" என்ருல் மைதானங்கள் பொது இடங்கள்மட்டும் தான். "எனி ஏரியா" என்ருல், வீட்டுக்குள் லவுட் ஸ்பீக்கர்கேட்டாலும் அவர் கூட பாதிக்கக்கூடிய நிலை ஏற்படும். இன்றைய சூழ்நிலையிலே, வீடுகளில் ஸ்டீரியோ சிஸ்டம் என்று, லவுட் ஸ்பீக்கர் தனியாக வைத்து, ரேடியோ தனியாக வைத்து, கேட்கின்றனர். "எனி ஏரியா" என்று என்று போடுவதில் அதை வீட்டுக்குள் வைத்தாலும் பாதிக்கப்படுமா என்ற சந்தேகம் எனக்கு வருகிறது. விளக்கம் அறிய நான் விரும்புகிறேன். லவுட் ஸ்பீக்கர் குறித்த நேரத்தில் நிறுத்தப்பட வேண்டும், அதிலும் குறிப்பாக அரசியல் கூட்டங்களிலே, என்பது சட்டம். எல்லோரும் நடைமுறையில் ஒப்புக் கொண்டிருப்பது. நான் பேசக் கூடிய பல கூட்டங்களிலே நேரம் ஆகிவிட்டது என்று பாதிப் பேச்சிலே "லவுட் ஸ்பீக்கரை" நிறுத்தியிருக்கின்ருர்கள். "லவுட் ஸ்பீக்கர்" இல்லாமல் நான் பேசியிருக்கின்றேன் பல கூட்டங்களிலே. ஆனால் அந்த அனுபவம் அமைச்சர்களுக்கு இருந்திருக்குமா என்பதுபற்றி நான் சந்தேகப்படுகிறேன். ஏனென்ருல் தடுக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் அமைச்சர் பேசுகின்றபோது போய்த் தடுக்கும் தைரியம் அவர்களுக்கு வராது என்று நினைக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் என்ன செய்கிருேம் என்ருல் "டைம்" ஆன உடனே நாங்கள் பேச்சை நிறுத்திவிட்டு, வீட்டுக்கு வந்து சேர்கிருேம்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, அமுல்படுத்தக்கூடிய சட்டம் பாரபட்சம் இல்லாத முறையில் அமுல்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு மசோதாவை ஆதரித்து என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

(பிற்பகல் 5-40).

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I rise to support the Madras City Police and Tamil Nadu Towns Nuisances (Amendment) Bill, 1974 and I should like to make it very clear, in spite of what has been expressed by certain hon. Members regarding religious freedom, that I speak as a devout Hindu observing all the practices but nothing annoys me more than what is happening in the month of December when thousands of temples all over South India have been permitted to use loud-speakers and amplifiers at 4 o' clock in the morning, destroying all prospects of sleep not only for us but for our children and even worse for aged persons who have only to sleep in the morning.

My first request to this Government—and I think it will not be misunderstood because it does not come from a member of the D.M.K. party—is that the wretched order in 1946 which gave this freedom to temples to have loud-speakers and amplifiers from 4 o' clock in the morning should be withdrawn by the Hon. the Minister for Hindu Religious Endowments and I speak with authority because over the past four years I have been complaining bitterly to District authorities and action could not be taken because the Government have permitted the Police authorities to give a licence to these temples. One can imagine what an atmosphere of malady would exist in cities like Kancheepuram and Madurai where we have a temple in every street-corner and there are two amplifiers on each temple. Even today, in Madras where I stay in Kilpauk Garden Road, there is a Vinayagar temple 100 yards away from my house, there is a Perumal temple 200 yards away from my house and there is another temple which is 150 yards away from my house. From 4 o' clock to 7 o' clock in the morning all these three temples use amplifiers in three different directions and gramophone records are played on these amplifiers, disturbing one's sleep. I wish to tell the Government that our patience has become so thin that if Government do not interfere in this matter and do not

prohibit the use of microphones in any such public area, we will definitely form a non-violent association which will see that these amplifiers are uprooted from these temples or wherever they are put up and thrown on to the ground, because they are disturbing all peace and tranquillity. I do not know what fanatic thought that this was a wonderful way of spreading Hinduism in our country. In a land which has practised Yoga and silent meditation and in a land which is exporting transcendental meditation to the United States of America, to think that by playing this recorded music between the hours of 4 a.m. and 6 a.m. we will make our people more religious, more spiritual-minded and more holy is an utterly fantastic concept with which I do not agree.

Sir, I now come to the next stage as to whether these amplifiers are to be permitted on temples and mosques. With due deference to the hon. Member Thiru Abdul Wahab, if I have protested against temples, I may also protest that they should not be used on mosques and churches. Religious places do not require these wretched aids of modern vicilisation. I would therefore, appeal that the Government should act in a very impartial manner and see that this is not done. I am not saying that I am against religious music; in fact, I enjoy religious music. But there is a time and a place for everything. If you wake me up at 1 a.m. in the night and ask me to listen to the songs of Thirumathi Andal, I may not be in a mood to listen to it at that time. There is a time and a place for all that. I know that if this opinion had come from any other hon. Member from the other side of the Bench, it would have been misunderstood but I am saying this so that this Government will not be accused and I hope the Hon. Minister will withdraw the order. They can certainly play the music in the ' Mandapams '—they have got ' Ayirakkal Mandapams ' at every temple. They can play the music inside the temples and all the devout persons can have an early morning bath even at 3.30 a.m. in the month of ' Markazhi ', go into the temple, worship the Gods and listen to the music. But, let them not disturb serious-minded people who want to sleep between the hours of 4 a.m. and 6 a.m. Let them not disturb old people. It is not only because of this that I am

[Thiru A. R. Damodaran] [1974 டிசம்பர் 23

annoyed—I cannot sleep in the month of December even when I go to Cuddalore because I have three or four temples surrounding my house even there. I hope, Sir, that this amendment which is now being carried out will be strictly enforced by the Police authorities. In fact, I have been waiting for this amendment to be carried out so that when I go back home, I can ring up '100' and ask them to pull up those amplifiers from tomorrow morning.

Another point that has been raised is whether political freedom will be interfered with. As far as possible, we should see that this charge of criticism is not levelled. I do not think the intention of this amendment is to see that political freedom should be stifled. By all means, let us prescribe the areas or the places where political party meetings are to be held. Definitely, in the latter part of 1975 and 1976 if elections go according to schedule, we will have not one meeting but thousand meetings in Madras City and possibly for 15 or 20 days we can tolerate the noise that will be ensuing. I strongly support my hon. Friend Thiru Vasantha Pai when he says that in purely residential areas, political meetings should be circumscribed between certain hours and they should also prevent recorded music, day in and day out, from being played on these amplifiers two hours before the public meeting and since the V.I.P.—especially if he is a Minister—invariably arrives late, the recorded music goes on for another three or four hours. As the Hon. Minister Thiru Sadiq Pasha said, they rarely arrive before 10 o' clock—I have waited anxiously to listen to them—finish the meeting quickly in 10 or 15 minutes and leave the meeting-place. But the trouble is there is so much disturbance and the effect of sound upon the nervous system is a subject of research study in the Institute of Psychological Science in the United States. It has been calculated that above a certain level of noise, you can drive a man mad within 48 hours. One of the ancient forms of torture in China was to subject a man to the noise of water dripping into a bucket, drop by drop, and a man was put in a place where he could hear the noise of the water dripping into the bucket and it was found that in 72 hours, the man was raving mad. If this is the effect of the noise of a drop of water in a bucket, yoou can imagine

1974 டிசம்பர் 23] [Thiru A. R. Damodaran]

what the noise of all the music in temples will be like in the month of 'Markazhi'. I would, therefore, appeal to the Hon. Minister to ban this, without any qualms ; let him not feel that he will be accused. I will be the first person to come to his defence on any platform, provided they are able to understand me and what I say. I will certainly not accuse him of any sort of partisanship. It is a real mental torture and cruelty and I hope that with these amendments that have been incorporated, we can look forward to a period of comparative peace and tranquillity in this part of India. Thank you.

* THIRU S. NARAYANASWAMY : Mr. Deputy Chairman, whatever I intended to say has been said very much better than I could hope to say. Sir, I have waited for this Bill for two years. I have repeatedly complained about the menace of loud speakers interfering with the students appearing for examination in the month of December. I only hope that the students have not stopped going to colleges as a protest against the interference of loud-speaker nuisance with their examination preparation. But, by and large, the trouble has come to the genuine students who want to study for examination and who work either late in the night or early in the morning. His work has been interfered with very badly. Particularly those who appear for college examination at the final level, and especially girls have very bitterly complained to me, their parents have complained to me that it has been impossible for them to concentrate because of the loud-speaker nuisance in the only name of a festive and sacred religious place broadcasting music. The first thing to be realised, and I hope it will be emphasised by all, is that there is nobody wanting to interfere with the right of listening to music in their own homes by confining the listening capacity to their own ears. The right that they arrogate to themselves is to make 100 persons who are not at all anxious, to listen to the music by inflicting music on them, inflicting noise on them, inflicting disturbance on them and it is a serious encroachment upon the civil liberties of the ordinary citizen. That is the basic thing. There are patients, a number of hospitals and nursing homes and they are subjected to this loudspeaker nuisance. I shall not traverse the point because my hon. Friend Thiru Vasantha Pai has comprehensively dealt with that. I know this as a person connected with the Voluntary Health

Services Hospital and I was one of its founders and I know that a tremendous amount of complaints have come from there about the way this is going on there.

Now, Sir, for thousands of years, religious work has been going on in India. Was this work going on with the help of loud-speakers? I want to tell you one thing about this. In American homes, if we increase the volume, the host rushes into your room and lowers the tune, because he does not want to disturb the neighbouring flat. There is that amount of sensitiveness in a place considered to be less civilised than India. Why do we think that we can arrogate to ourselves the right, by paying some miserable licence fee to the Police, to inflict our music on thousands of people who feel miserable and to forfeit the tranquillity and peace in the locality as a result of this loud-speaker in temples and the playing of music before and after the holding of the public meetings? How could they with sanctity obstruct traffic by the holding of public meetings? All these go along with the loud-speaker nuisance created. The pain and harassment created in the ordinary citizen who is not politically unconscious and who is not religiously less fervent than any of us are much more than is necessary. The point made by my hon. Friend Thiru Damodaran is one with which I am in entire agreement. It is not a question of restricting the hours of this broadcast from temples or mosques or any other religious institution. It is a question of the amount of disturbance caused to ordinary citizens. I want to look at it from the ordinary citizen's point of view. It is not the source that matters but it is the end that matters I think. This is not a party matter but it is all-party non-political matter and it is a matter of public health and it is a matter of public convenience. If that is recognised, I think we ought to completely stop issuing licences to any place of religious worship, however scared and however ancient, to broadcast music. If a licence is issued and though the police licence is valid only from 5 a.m. in the morning, there are many, many mornings—I take my walk at 4 a.m.—when the music is started to be broadcast even half an hour earlier and anything but sacred music flows out of these very precincts from where the religious songs are supposed to be broadcast—film songs and such like that. What right have they to do this infringing the licence regulations, broadcasting all sorts of music earlier than 5 a.m.?

think it is sheer social irresponsibility to inflict music and noise on people, we have to accept the discipline imposed by the statute and stop this once and for all.

My hon. Friend Thiru Abdul Wahab was concerned about the nature of the punishment provided for and very rightly so. I understand his concern but if we are going to make a beginning, there must be some penalty for infringing the right of another person. If a man steals the neighbour's property, he hurts his neighbour's right to hold property. By inflicting music and noise on thousands of people, how can a man be entitled to less punishment than the penalty prescribed for a man who picks up the neighbour's pocket, I do not understand. I think there ought to be drastic punishment, if we are going to stop this in the initial stage. It is not too much to say "I will forfeit the set". It is the only thing that will impose a discipline on the man hiring it out. I am tired of making representations to the Police Commissioner. What can the police do? The police are mortally afraid. I have personally gone to the police station in Teynampet and brought the policeman to the spot to show him how it is done. The poor man has severe limitations. Who is doing it is his first concern. If it is the wedding conducted by an ordinary man, he goes and stops it and it is stopped for some time and then it is re-started: and the same process goes on. I think the police must be clothed with substantial authority to deal with the infringement drastically. The final imposition of dire punishment may be with some higher official. I do think the punishment prescribed in the Bill is not drastic at all.

I do think that simultaneously the question must be gone into by the Government whether we should convert every road, every traffic alley into a place of public resort for conducting meetings. I think we should prescribe the places for holding public meetings. I do not see why peace and tranquillity of residential localities should be infringed in this way and the life of the ordinary people made miserable. This is very, very important and I consider this Bill a very well-conceived one and I consider the punishment a very well-conceived one.

I do think we have not gone far enough and I am sorry for that. I agree with my hon. Friend Thiru Damodaran; I am a temple-goer and worshipper and I am not a heretic. But I still say that

[Thiru S. Narayanaswamy] [1974 டிசம்பர் 23

the place of worship will add to its sanctity by withdrawing this type of broadcasting devotional music. I am not aware of a single person who became more devout because he heard the bizarre gramophone records from 5 to 7 in the morning. I think it is appalling and this must be stopped in the interests of the very civilisation for which we talk high and mighty with tongue in our cheek. I hope and trust that it is not enough to have this Bill passed. But it is absolutely necessary to see that the follow-up steps are taken by the police to implement the provisions in the Bill in the spirit and the letter of the law that is being laid down by the Legislature today. I am grateful to the Government for bringing this powerful measure to which I give my full-throated support.

திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவில், முக்கியமாக இதற்குமுன் இல்லாத ஒன்றைப் புகுத்தியிருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னால் "Penalty for certain offences in Public places" என்று மட்டும் தான் இருந்தது. இப்பொழுது "in any area" என்று திருத்தப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற விஷயங்கள் எல்லாம் கூட அவ்வளவு முக்கியமாக எனக்குப் படவில்லை. பொது இடங்களில் இம்மாதிரி மைக்குகள் வைத்து பிரச்சாரம் செய்வதைக் கட்டுப்படுத்த லைசென்ஸ் வாங்கி நடத்த வேண்டும் என்று இருந்ததை மாற்றி பொது இடங்கள் மட்டுமல்லாது எந்த இடமாயிருந்தாலும் சரி "in any area" என்று போட்டிருக்கிறார்கள். மிகவும் விரிவாக இம்மாதிரி ஒரு அதிகாரத்தைப் பொறுப்பான அடிப்படையில் போலீஸ் சூப்பிரண்டண்ட் அல்லது டெபுடி சூப்பிரண்டண்ட் கையில் கொடுத்திருந்தால் கூட, நான் ஒத்துக்கொள்வேன். இதற்குக் கீழே உள்ளவர்கள் கையில் கூட இப்பொழுது இந்த அதிகாரம் விஸ்தரிக்கப் பட்டுள்ளது. குறிப்பாக சப்-இன்ஸ்பெக்டருக்குக்கூட இந்த அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் இப்படிக் கொடுக்கப்படவில்லை. இந்தச் சட்டம், இந்த அரசை நடத்திச் செல்லும் அரசாங்கத்திற்கும், இந்த ஆளும் கட்சிக்கும் நன்மையைக் கொடுக்குமா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். உதாரணமாக, நாம் கமிட்டி மீட்டிங், "லெஜிஸ்லேடார் ஹாஸ்டலில்" வைக்கிறோம். அதற்குக்கூட இனிமேல் பெர்மிஷன் வாங்க வேண்டும். சட்ட சபையிலே மைக் வைத்திருக்கிறோம். இதற்கும் சட்டப்படி நாம் அனுமதி வாங்கித்தான் ஆகவேண்டும். "in any area" என்று எப்பொழுது வைத்தோமோ அப்பொழுதே அனைத்தையும் கடைப்பிடிக்கவேண்டிய அவசியம் கண்டிப்பாக ஏற்படும். இதற்கெல்லாம் வியாக்கியானம் செய்து, இன்னொரு புதுத் திருத்தம் செய்ய வேண்டிய நிலைமை இல்லாமல், ஆலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்தச் சட்டம் தற்போது மாற்றப்பட்டு முன்னைக்காட்டிலும் கடினமான தண்டனைகள் இந்தக் குற்றத்திற்குக் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருப்பது எல்லாம் வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால் இதை அமுல்படுத்துவதில்,

1974 டிசம்பர் 23] [திரு. கே. ராஜாராம்]

பாரபட்சம் இல்லாமல், பட்சபாதம் இல்லாமல் நடந்துகொள்ள வேண்டும். ஒரு சில இடங்களில், 10 மணி வரைதான் லைசென்ஸ் என்று இருந்தாலும்கூட, அங்கே இருக்கக்கூடிய சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள் ஒரு சிலருக்கு 12 மணி வரையிலும் அனுமதிக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 6-00)

பொதுவாக அரசியல் கூட்டங்கள் என்று அந்த வார்த்தையை உபயோகிக்காமல் ஒரு சில கூட்டங்கள் என்று சொல்லுகிறேன். இந்த மாதிரி பாரபட்சம் இல்லாது நடக்க வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன். பிறருக்குத் தொந்தரவு கொடுக்கும்படியான நிலைமையில் எந்தக் கூட்டமும் பத்து மணிக்கு மேலே நடைபெறாமல் நிறுத்திவிடுவது எல்லோருக்கும் நல்லது.

மதுரை மாநகரத்தில் டவுன் ஹால் ரோடுக்குப் பக்கத்தில் உள்ள பெருமாள் கோவில் தெப்பக்குளம் பக்கத்தில்—அதைச் சுற்றிக் கூட்டம் போடாத நாளே இல்லை என்று சொல்லலாம். இரவு பத்து மணி வரையில் லைசென்ஸ் என்று கொடுத்துவிட்டு, நடுராத்திரி 12 மணி வரையில் மைக்கைப்போட்டு கூட்டங்களை நடத்திக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். அந்தப் பகுதியில் சுற்றிலும் பத்துப் பதினைந்து லாட்ஜுகள் இருக்கின்றன. அதில் வந்து தங்குகின்றவர்கள் தூங்கக்கூட முடியாத அளவிற்கு மைக்கை வைத்துப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதனால் அவர்களுக்கும், அந்தப் பகுதியில் குடியிருப்பவர்களுக்கும் தொந்தரவு அதிகமாக இருக்கின்றது. சம்பந்தப்பட்ட போலீஸ் அதிகாரிகள் அந்தமாதிரியான இடங்களிலே கூட்டம் போட அனுமதிப்பதையே நிறுத்திவிடலாம். வேறு இடங்களிலே அத்தகைய கூட்டங்களைப் போட்டுக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்து கொடுக்கலாம். அதுதான் நல்லது. ஆகவே இதை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டியது என்னுடைய கடமை என்று இதைச் சொல்லுகிறேன்.

அடுத்து, "in any area" என்பது மிகவும் விரிவான அர்த்தத்தைக் கொடுக்கும் வார்த்தைகளாக இருக்கின்றன. பப்ளிக் பில்டிங்க்ஸ் என்று முன்பெல்லாம் கோகலே ஹால், மெமோரியல் ஹால் போன்ற இடங்களிலே வைப்பதை யாரும் ஆட்சேபிக்கவில்லை. லைசென்ஸ் எடுத்துக் கொண்டு தான் அங்கெல்லாம் கூட்டங்களை நடத்துகின்றார்கள். இன்னும் அந்தமாதிரி நடத்த வேண்டியதுதான் முறை. ஆனால் "in any area" என்று சொல்லும்போது. "பிராட்காஸ்ட்" செய்ய வேண்டிய கருவிகளை வைக்காமல், மைக்கை மட்டும் உள்ளே வைத்துக்கொண்டு ஒரு ஹாலுக்குள் கூட்டம் போடுவதுகூட தவறாகும். ஏன் அதற்கு லைசென்ஸ் எடுக்கவில்லை என்று சொல்வார்கள். இதையெல்லாம் நமது சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய உரையில் விளக்குவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அவசியமானால் வேறு ஏதாவது நல்ல வார்த்தைகளைப் போட முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். ஏனென்றால் கடைசியில் ஒரு ஹெட் கான்ஸ்டபிளுக்கு மேலே யாரும் இதைச் செய்யலாம், சப் இன்ஸ்பெக்டரே சார்ஜ் செய்யலாம். மைக்கைப் பறிமுதல் செய்யலாம். மேலும் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் ஐநூறு ரூபாய்

[திரு. கே. ராஜாராம்] [1974 டிசம்பர் 23

வரையில் அபராதம் விதிக்கலாம், தண்டிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. இந்த மாதிரி அதிகாரங்கள் இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் கொடுப்பது நல்லதுதானா? யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். நாளைக்கு ஆளும் கட்சிக்கே இது நல்ல பெயரைக் கொடுக்காமல் கெட்ட பெயரைக் கொண்டு வரலாம். இதையெல்லாம் சிந்திக்க வேண்டும். இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்கள் என்று எதிர்பார்த்து முடிக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, ஒலி-பெருக்கித் தொல்லைகள் இல்லாது இருக்கச் செய்வதற்கு, அதன் உபயோகங்களை முறைப்படுத்தும் வகையில் அந்தச் சட்டத்திற்குச் சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதைப் பற்றி பல்வேறு கருத்துக்கள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டன. ஆனால் பெரும்பாலும் எல்லோரும் அதன் நோக்கத்தை வரவேற்றுப் பேசினார்கள் என்றுதான் நான் எடுத்துக் கொள்ளுகிறேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப் போலப் பயப்படத் தேவையில்லை. "இது பெருமளவிற்கு கூட்டங்கள் நடத்துவதைப் பாதிக்குமே" என்ற அச்சத்தைத் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் அந்த வார்த்தையை மாற்றியதன் நோக்கம், இப்போது ஒரு இடத்தைப் பொது இடம் இல்லை என்று வாதாடி தனிப்பட்ட கட்டடங்களிலே, தனிப்பட்ட வீடுகளுககுள் போட்டுக்கொண்டு, லௌட்-ஸ்பீகரை மட்டும் வெளியே கட்டி விடுகின்றார்கள். இதிலே ஒருவரை யொருவர் மிஞ்ச வேண்டும் என்று போட்டாபோட்டி, சண்டை சச்சரவுகள். இதைச் சட்ட ரீதியாகத் தடுக்க முடியவில்லை என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் தான் காவல் துறையினர் இப்படிப்பட்ட திருத்தம் வேண்டுமென்று நம்மிடம் வேண்டினார்கள். "ஏரியா" என்ற குறிப்பிட்ட வார்த்தை பொதுவாக எல்லா இடங்களிலும் ஒழுங்குமுறைப் படுத்துவதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கும் என்று எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதற்காகப் பிறருக்கு இடையூறு செய்ய வேண்டும், அல்லது நடத்தப்படும் கூட்டங்களைத் தடுக்க வேண்டும் என்பது இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கம் இல்லை என்பதை மட்டும் நான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். ஆகவே பொதுவாக "ஏரியா" என்று போட்டால்தான், முறையாகக் காவல் துறையினர் கண்காணித்துக் கொள்ள முடியும் என்று இந்த முயற்சியினை எடுத்திருக்கிறோம்.

இப்போது பெரும்பாலும் அரசியல் கூட்டங்கள்தான் நமது நாட்டிலே அதிகமாக நடைபெறுகின்றன. அதிலும் இப்போது சிறிது காலமாக ஒலி பெருக்கியின் உபயோகம் மக்களிடையிலே விரிவான முறையில் பரவிவிட்ட பிறகு, கூட்டங்களுக்கு மட்டுமில்லாமல், பிற காரியங்களுக்கும் அதைப் பயன்படுத்துகின்றார்கள். கோவில்களிலே, மிக உயரமான இடங்களிலே அவற்றைக் கட்டிவைத்து, ஊர் முழுவதும், நகரம் முழுவதும் கேட்க வேண்டும் என்று எண்ணுகின்றார்கள். அதிலே கோவிலுக்குக் கோவில் போட்டியிட்டுக்கொண்டு இதைச் செய்கின்றார்கள். அதை நாம் சட்டத்தால் தடுக்க முடியாத சூழ்நிலை இருபபதற்குக காரணம் இந்தச் சட்டத்திலிருந்து கோவில்களுக்கெல்லாம் விதிவிலக்கு அளித்திருப்பதேயாகும். இப்படிப்பட்ட நிலைகளை மாற்ற வேண்டுமானால்,

1974 டிசம்பர் 23] [திரு. செ. மாதவன்]

அவற்றைச் சட்டங்களால் மட்டும் மாற்றிவிட முடியும் என்று நான் எண்ணவில்லை. அரசியல் கூட்டங்களைப் பொறுத்த மட்டில், எதிர்க் கட்சி அல்லது ஆளும் கட்சியினர் என்று பாராமல், எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளக் கூடிய ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்கிக்கொள்ளமுடியும். ஆனால் சில இடங்களிலே குறிப்பிட்ட நேரத்திற்கு மேலும் கூட்டங்கள் நடைபெறுகின்றன என்றால், அவை அனைத்தும் அங்கே உள்ள அதிகாரிகளைப் பொருத்து அமைகிறது, அல்லது கூட்டங்கள் நடத்துகின்றவர்களைப் பொருத்தும் அமைகிறது. ஆனால் எல்லா இடங்களிலும் இப்படிக் குறிப்பிட்ட நேரத்தை மீறி நடத்துகின்றார்கள் என்று கருதுவதற்கு இல்லை. எதிர்க்கட்சிகளிலும் சரி, அமைச்சர்களிலும் சரி, குறித்த நேரத்திற்குள் முடித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று இருக்கின்றார்கள் சிலர். சில நேரங்களிலே முக்கிய தலைவர்கள் குறிப்பாக கிராமப் பகுதிகளுக்குப்போய்ப் பேச வேண்டும் என்று போகும் நேரங்களிலே, வழியில் ஏற்படும் காலதாமதங்களினால் சற்று காலம் தாழ்ந்து போகும்போது, இப்படிப்பட்ட தவறுகள் ஏற்பட்டு விடுகின்றன. ஆனால் எல்லாக் கூட்டங்களுமே இப்படிப் போட்டிபோட்டுக்கொண்டு கூட்டங்களை அதிக நேரத்திற்கு நடத்துவதாகக் கருதுவதற்கு இடமில்லை என்று நான் எண்ணுகிறேன். ஆனால் அரசியல் கட்சிகள் தங்களைத் தாங்களே கட்டுப்படுத்திக்கொண்டால், இப்படிப்பட்ட தவறுகள் ஏற்படும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. சில இடங்களிலே அரசியல் கட்சிகளே ஒன்றுக்கொன்று விட்டுக்கொடுப்பதையும் பார்க்கிறோம். சில சந்தர்ப்பங்களிலே அனுமதி பெற்று இருப்பவர் ஒரு கட்சிக் காரர். ஆனால் வேறு ஒரு கட்சிக்காக அதை விட்டுக்கொடுப்பதையும் பார்த்திருக்கிறேன். ஆனால் ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டும். மாண்புமிகு திரு. வசந்த பாய், திரு. தாமோதரன், திரு. நாராயணசாமி இவர்களெல்லாம் உணர்ச்சியோடு பேசினார்கள். அவர்களைப் போல வாழ்வு பெற்றவர்களுடைய எண்ணிக்கை இந்த நாட்டிலே பெருகினாலொழிய, அவர்கள் கருத்து எடுபடுமா என்று சிந்திக்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்களுக்குள்ள உயர்ந்த கல்வி, உயர்ந்த பண்பாடு, வாழ்க்கை வசதி இவையெல்லாம் படைத்த மக்களின் எண்ணிக்கை நாட்டிலே பெருமளவிற்குப் பெருகினால்தான் இந்தக் கருத்து எடுபடும் என்று நான் நினைக்கிறேன். இன்றைக்கு நமது மக்கள் உள்ள நிலைமையில், இந்த ஒலி-பெருக்கியைக் கட்டுவதை ஒரு மகிழ்ச்சிகரமான காரியமாக எண்ணுகின்றார்கள் என்பதுதான் உண்மை. இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. எந்த விசேஷமானாலும், அதிலே ஏதாவதொரு ஒலிபெருக்கியை வைத்துப் பாட்டுகளைப் போடவேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. வயதானவர்கள் இறந்துவிட்டால், அதற்கும்கூட ஒலி பெருக்கியை வைத்து பாட்டுகளைப் போடுகின்றார்கள். இதை மெள்ள மெள்ளத்தான் தடுக்க முடியும் என்று நினைக்கிறேன். நமது நாட்டிலே உள்ள மக்கள், அதிக ஓய்வு நேரம் உள்ள மக்களாக இருக்கின்றார்கள். "வேலை இல்லாதவர்கள்" என்று சொன்னால், கோபித்துக்கொள்ளுவார்கள். ஆக இப்படி ஓய்வு அதிகமாக உள்ளவர்களின் எண்ணிக்கைதான் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினால், அவர்கள் இது போன்ற இன்பத்தை விரும்புகின்றார்கள் என்பதுதான் உண்மை. இதைச் சட்டத்தினால் திருத்திவிட முடியும் என்று நான் உண்மையாகக் கருதவில்லை. ஆனாலும் ஓரளவிற்குக் கட்டுப்பாடு கொண்டு வந்தால்தான், பெருமளவிற்கு மாணவர்கள் படிக்கும் இடங்கள், கல்லூரிகள், மருத்

[திரு. செ. மாதவன்] [1974 டிசம்பர் 23

துவ விடுதிகள் போன்ற இடங்களிலாவது இந்தத் தொல்லைகள் குறையும் என்ற நிலைமையில்தான் இதை வற்புறுத்தி வருகிறோம். இதைப் போலவே பொதுக்கூட்டங்கள், அரசியல் கூட்டங்களை எல்லாம் குறிப்பிட்ட இடங்களிலே, குறிப்பிட்ட நேர அளவிற்குள் முடித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற கட்டுத் திட்டங்களைப் போட்டிருக்கிறோம். அந்த நிகழ்ச்சிகளிலே பங்கு கொள்ள வரும் கட்சித் தலைவர்களும், அந்தக் கூட்டத்தில் கூடியிருப்போர் காதுகளிலே விழுந்தால் போதும் என்று உணரத் தலைப்பட்டுவிட்டால், இந்தத் தொல்லைகள் இராது. அதைப் போலவே கோவில்களிலே வைப்பவர்களும், கோவிலுக்கு வந்து கும்பிட்டுப் போகின்றவர்கள் காதுகளில் விழுந்தால் போதும் என்று நினைத்தால் தொல்லை இல்லை. மாறாகக் கோவிலுக்கு வெளியே இருப்பவர்களும் அக்கம் பக்கத்தில் இருப்பவர்களும் அதைக் கேட்க வேண்டும் என்று ஆரம்பித்தால்தான், தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. சமுதாயத்தில் எல்லாத் தரப்பினரும் இதை ஏற்றுக் கொண்டு அதைப் பின்பற்றும் நிலைமை வரவேண்டும் என்று நாம் எல்லோரும் விரும்புகிறோம். இப்படி எல்லோரும் ஆதரிக்கும் இந்த மசோதாவினை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:—

"தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1974ஆம் ஆண்டு, சென்னை மாநகரக் காவல் துறை—தமிழ்நாடு நகரத் தொல்லைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது. சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது,

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, சட்டமியற்றும் முறை ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: துணைத் தலைவரவர்களே,

"தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1974ஆம் ஆண்டு, சென்னை மாநகரக் காவல் துறை—தமிழ்நாடு நகரத் தொல்லைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

1974 டிசம்பர் 23]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1974-ஆம் ஆண்டு, சென்னை மாநகரக் காவல் துறை—தமிழ்நாடு நகரத் தொல்லைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(3) தமிழ்நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு, மது விலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 46/1974)

(பிற்பகல் 6-00)

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1974ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 46/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் படவேண்டும்".

என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

மதுவை விற்பனை செய்வதற்கான உரிமத்தை ஏலத்தில் விடும் முறையைக் கைவிடுவது என்றும், அதை வழங்குவதில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு முன் உரிமை அளிப்பது என்றும் அரசு முடிவு செய்தது. இதன் விளைவாக, மேற்கூறிய முடிவிற்குச் செயல் வடிவம் கொடுக்க, தமிழ்நாடு 1937-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1937) திருத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது.

அவசரத்தை முன்னிட்டு, தமிழ்நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) அவசரச் சட்டம் (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் 4/1974) 16—10—1974 ஆம் நாளன்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் சாற்றுரைக் கப்பட்டது.

இச்சட்டத்தின் கீழ்ப் பிறப்பிக்கப்பட்ட விதிகள் செயல் படுவதிலிருந்து விலக்களிக்கவும் அல்லது சிறிது காலத்திற்கு நிறுத்தி வைக்கவும், கள்ளைப் பொறுத்த மட்டில் 1—9—1973ஆம் நாளிலிருந்தும் கள்ளைத் தவிர ஏனைய மதுவைப் பொறுத்த மட்டில் 1—9—1974-ஆம் நாளிலிருந்தும் செயலுக்கு வருமாறு விதிகளைப் பிறப்பிப்பதற்கும் அதிகாரம் பெறுவதென்றும், இது தொடர்பாக முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்ட வரைவு, மேற்சொன்ன அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக இப்போது கொண்டு வரப்படுகிறது.

இப்பிரேரணையை ஏற்குமாறு இம்மேலவையை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

@259-261ம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம்:

"தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 46/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்".

* THIRU D. V. D'MONTE : Hon. Deputy Chairman, Sir, I am a great believer in the co-operative movement if it is well-directed and properly used. But, Sir, I am totally opposed to handing over the exclusive, may be preferential also, sale of liquor to the co-operative societies for several reasons.

Sir, prior to lifting Prohibition in 1972, several long-established firms and clubs were entrusted with the sale of liquor to permit-holders and this worked very satisfactorily. After lifting Prohibition, sales were largely confined to licensed firms, clubs and some large co-operative markets. This also worked satisfactorily. The selling of liquor is not exclusively limited to Indian citizens but largely to tourists and visitors from wet areas from other States. To expect foreign tourists to stand in long queues without seats or benches and to deal with people who know nothing about the trade and who are not in a position to stock the right type of liquor for their requirements is to place a great deal of hardship in the purchase of liqour. Sir, it is common knowledge that co-operatives are very much in trouble in our State, hardly able to run them efficiently. Let us not enlarge the breeding-ground of corruption. Above all, Sir, if we scan the history of co-operatives

(பிற்பகல் 6-10)

and the co-operative movement from the time of its inception in 1904, if we look at co-operative credit societies, agricultural and non-agricultural co-operatives, co-operative marketing societies, sugarcane co-operative societies, building societies, milk distribution co-operative societies, weaving societies, consumer societies, housing societies, etc., the main principle involved is one of involvement of the people as a whole or a considerable section of it and popularising a facility or a commodity. But, do we want to get more people to drink while we lay down Prohibition as a State policy ? The whole process is to restrict the outlet to a selected or screened group mostly made up of tourists. Let us adopt the

channel suited to this purpose which is already available. As the poet says, Sir, " Whatever is best administered is best ". I therefore, request that, we should *let well alone* co-operatives and they should not be brought into the liquor purveying business. The norm that we lay down on suitability, experience and integrity should meet our requirements. Thank you, Sir.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, சட்டத்தின் அடிப்படையிலே கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கொடுப்பதனாலே வரக்கூடிய சில சங்கடங்களைப் பற்றி மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் எடுத்துச் சொன்னார்கள். பெர்மிட் வாங்கியவர்களே, நேரடியாகச் சென்று வாங்கவேண்டும் என்று அரசு ஆணை இருக்கின்றது. குறிப்பாக ஒரு ஜில்லாவில் இருப்பவர்களுக்கு ஏதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலே இருக்கின்ற கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் தான் கொடுக்கின்றார்கள். உதாரணமாக தஞ்சாவூரிலே இருப்பவர்களுக்கு தஞ்சை காவேரி சூப்பர் மார்க்கெட்டிலே இருந்துதான் கொடுக்கப் படுகிறது. சீர்காழியிலே இருப்பவர்கள்கூட வாங்குவதற்கு அதிக தூரம் சென்று வாங்க முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு ஏற்படுகின்ற சங்கடங்களைப் பற்றிச் சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள், கிட்டத்தட்ட ரூ. 50-க்கு வாங்க வேண்டும் என்பதற்காக கிட்டத்தட்ட ரூ. 25 செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கின்றது. அதைப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் அரசும் ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

இப்போது மதுவிலக்குத் திட்டத்தினால் பல இடங்களிலே லஞ்சம் அதிகமாகிவிட்டது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன். சட்ட மன்றப் பேரவையிலேயும் சிலர் கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். பொதுப்படையாக லஞ்சம் என்று சொல்லவேண்டாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே சொல்லியிருக்கின்றார்கள். நூற்றுக்கு தொண்ணூறு பங்கு அதிகமாகி விட்டது என்பதையும், லஞ்சமாக ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு ரூ. 2,000 ரூ. 3,000 வரையில் வருமானம் வருவதாக நேரடியாகவே சொல்லுகிறார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். இந்த நிலைமையை அலசிப்பார்த்து, இதை எப்படித் தவிர்க்க முடியும் என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு செயல்படவேண்டும்.

இன்னொன்றையும் தெரிவித்துக்கொள்ளவிரும்புகிறேன். பாண்டிச்சேரியிலிருந்து காரைக்காலுக்கு, அந்த ஸ்டேட்டிலே மது அருந்தலாம் என்று இருப்பதன்காரணமாக லைசென்ஸ் பெற்றிருப்பதால், சாராயம், கள் எடுத்துச் செல்ல அனுமதி இருப்பதால், காரைக்காலுக்குக் கொண்டு செல்கின்றார்கள். அப்படி எடுத்துச் செல்வதாகச் சொல்லிக்கொண்டு லாரிகளிலே ஏற்றிக்கொண்டு செல்கின்றார்கள். ஆனால் வழி நெடுகிலும் 5 அல்லது 6 இடங்களில் நிறுத்தி அங்கே இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு சாராயத்தையும் கள்ளையும் விற்றுவிடுகிறார்கள். அவர்கள் காரைக்காலுக்குப்போய்ச் சேரும் முன் லாரிகளே காலியாகி விடுகின்றன.

என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த விஷயம் எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கிறது. போலீஸ்காரர்களுக்கும் அது நடைபெறுவது தெரிந்திருக்கும். இந்த ஊர் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டுமென்ருல் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லத் தயாராக இருக்கின்றேன். வெளியிலே தெரிந்திருக்கக்கூடிய அளவுக்கு மோசமாக இருக்கின்றது. இந்தக் காரியங்களிலே, இதை அமுல் நடத்துவதிலே போலீஸ் தரப்பிலும் ஊழல் இருப்பதைத் தடுப்பதற்கும் அரசு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன் என்று சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடிக்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : துணைத் தலைவரவர்களே, பொதுவாக மது விலக்குச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதில் பல குறைகள் வரத்தான் செய்யும். மதுவிலக்கே வேண்டாம், மது இருக்கவேண்டும் என்று சொல்வதற்கு ஆதரவாக இருக்கக்கூடிய முறையில் குறைகளை அதிகமாகச் சொல்லி, என் மதுவிலக்கு வந்தது என்று கூட எண்ணும்படியான அளவுக்குக் குறைகளைச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பது நல்லது அல்ல. மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமுல் படுத்துவதில், சில குறைகள் இருக்கத்தான் செய்யும். தாராளமாக லைசென்ஸ் கொடுத்து ஏலத்திற்கு விட்டு கள்-சாராயக் கடைகள் நடந்துகொண்டிருந்த அந்தக்காலத்திலே கூட திருட்டுத் தனமாக சிலர் சாராயம் காய்ச்சினுர்கள். அவர்களைப் பிடித்துத் தண்டிக்க அந்தக் காலத்திலும் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மீறியதற்காக கேஸ்கள் நடந்துகொண்டிருந்தன. ஒன்றை நாம் இப்போது மறந்துவிடக்கூடாது. இப்போது திருட்டுத்தனமாக விற்கிருர்கள் என்ருல், நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியது மிகவும் அவசியமாகும்.

(பிற்பகல் 6-20)

ஆனுல் அதை மிகைப்படுத்தி மது விலக்கே அமுலில் இருக்கவேண்டுமா என்று சந்தேகப்படக் கூடிய அளவிற்குக் கொண்டு போகக்கூடாது என்று நான் அனைவரையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மதுவிலக்கை அமுல்படுத்தி அரசாங்கம் இப்பொழுது உத்தரவிட்டிருந்தபோதிலும், இன்னும் தீவிரமாக அமுல்படுத்த வேண்டுமென்று மட்டும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்பொழுது கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் மதுவை விநியோகிப்பதற்கு முற்பட்டிருப்பதே ஒரு புது விஷயம். இதை நடைமுறையில் வைத்துப் பார்த்து, பிற்பாடுதான் குறைகளைப்பற்றிச் சொல்லலாமேயொழிய, இப்போதே குறை சொல்வதற்கு நான் தயாராயில்லை. கூட்டுறவு ஸ்டோர்களில் மது முதலியவைகளைச் சில்லறையாக விற்கக் கூடாது. அந்த லைசென்ஸ் பெற்றவர்களுக்கு பாட்டில் பாட்டிலாக விற்கும்படியாகப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். சில்லறையில் விற்ருல் கூட்டுறவு சொசைட்டிகள் சாதாரண சாராயக் கடைகளாக் மாறிவிடும். அப்படி இல்லாமல் அவைகள் மொத்தமாக லைசென்ஸ் பெற்றவர்களுக்கு பாட்டில்களைத் தூக்கிக் கொடுப்பது போன்று செய்ய வேண்டும். கூட்டுறவு சொசைட்டி மூலமாகக் கொடுக்கும்போது, இதை மறந்து விடக்கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மாதிரிக் குறைகள்

எந்தக் காலத்திலும் இருக்கத்தான் செய்யும். மதுவிலக்கு அமுலில்
இல்லாமல், பகிரங்கமாகக் கள்ளுக்கடைகள் முதலியன இருந்த காலத்தில்
கூட, திருட்டுத்தனமாகச் சாராயம் காய்ச்சி அதற்காகப் பிடிக்கப்
பட்டு, போலீஸ் ஸ்டேஷனில் வைக்கப்பட்டு தண்டனை கொடுப்பது
இருந்தது. இம்மாதிரித் தவறுகள் நடைபெற்றுக்கொண்டுதான்
இருந்தன. ஆகவே இவைகளை இந்த அரசு கவனத்தில் கொண்டு
இம்மாதிரி இல்லாமல் செய்வதற்கு, மதுவிலக்கு வெற்றிகரமாக நடை
பெறுவதற்கு வழிவகைகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா:—துணைத் தலைவரவர்களே,
பூரண மதுவிலக்கை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின்
கொள்கை. இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகிற காரணம் என்னவென்
ருல், இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் அடிப்படை உரிமைகளின்
காரணமாக உடல் நலக் குறைவாக இருக்கின்றவர்களுக்கு மருத்துவரின்
அனுமதி பேரில் பெர்மிட் கொடுக்கப்படுகிறது. இதுமாதிரி இதுவரை
மொத்தம் 3,500 பேர்களுக்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்
போது இந்த வினியோகத்தைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் செய்ய
வேண்டுமென்று ஒரு மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. தனி வியா
பாரிகள் சரிவர இத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதில்லை. எனவே,
அது ஒரு கஷ்டமாக இருக்கிறது. நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர்
அவர்கள் சொன்னதுபோல், 3 யூனிட், 4 யூனிட் என்று கொடுக்கப்படுமே
தவிர, சில்லரையாகக் கொடுப்பது இயலாது. 4 யூனிட், 3 யூனிட், 2 யூனிட்
என்று கொஞ்சம் கொஞ்சமாக, நோய் தீரத் தீர அளவைக் குறைத்து
விட வேண்டுமென்பது தான் இந்த அரசின் எண்ணம். இப்போது
கூட்டுறவுத் துறைக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்படவிருக்கிறது. உறுப்பினர்
திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சீர்காழியிலிருந்து தஞ்சாவூருக்கு வெகு
தூரம் வந்து வாங்குவது கஷ்டமாக இருக்கிறது, தேவைப்படுகின்ற ஆளே
வந்து வாங்குவதற்குப் பதிலாக வேறு யாரையாவது அனுப்பி வாங்குவதற்கு
வழி வகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். 500 ரூபாய்
கொடுத்து பெர்மிட் வாங்குபவர் கொஞ்சம் பயணச் செலவு ஒரு 10 ரூபாய்
பஸ் செலவுக்காகச் செலவழிப்பதைப் பெரிதாகக் கருதமாட்டார். திரு.
சுவாமிநாதன் அவர்கள் கேட்ட மாதிரிச் செய்தால், ஊருக்கு ஓர் கடை
வைப்பது போல்தான் அர்த்தமாகும். அது சாத்தியமில்லை என்ற
அளவிலே யாருக்கு அனுமதி அளிக்கிருேமோ அவர்களே தான் போய்
வாங்கவேண்டும். மதுவிலக்கை நிறைவேற்றுவதில் இன்னும் குறைகள்
எல்லாம் இருக்கின்றன. இவைகளைக் களைந்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க
வேண்டுமென்ற அபிப்பிராயத்தை இந்த அவையிலே தெரிவித்திருக்
கின்ருர்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இதய நோய் உள்ளவர்
களுக்குத்தான் பெரிமிட் கொடுக்கப்படுகிறது. அதனுல்தான் அவர்கள்
ரொம்ப தூரத்திற்கு வருவதற்கு சிரமப்படுகிருர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, இரண்டு அல்லது மூன்று யூனிட் அளவில் டாக்டர் சர்ட்டிபிகேட் பெற்றிருப்பவர்களுக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் எண்ணம். தவறு ஏற்படாமலிருக்க, அவர்களே போய் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறோம்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, the Hon. Minister seems to be under the very definite impression that all people who receive medical permits are absolute drunkards. I would like too disbuse his mind of that impression. There are very genuine patients who cannot do without liquor and they cannot go to sleep without it. May I know whether the Hon. Minister wants such a person to walk up to the Co-operative Store ? Then he will land up with a dead person in the Store and not a live person. I, therefore, request him to have sympathy with these persons and not to treat all the persons who have permits as drunkards.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, அப்படி ஒரு குறை வரவில்லை. இப்பொழுது வருகிற பிரச்சினையெல்லாம் நாங்கள் பெர்மிட் வழங்கி, அந்த பெர்மிட்டுக்கு உரியவர்களே போய் மது வாங்க வேண்டுமென்பதுதான் எங்களுடைய எண்ணம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, அவர்களேதான் போய் வாங்க வேண்டுமென்று வைத்திருக்கிறார்கள். லைசென்ஸ் வைத்திருப்பவர் வேறு ஒரு ஆளை அனுப்பி வாங்கிக்கொள்ளலாமே; அவரேதான் போய் வாங்க வேண்டுமென்று இருப்பதனால்தான். . . . .

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, பெர்மிட் வாங்குகிறவர்கள் அவ்வளவு தூரம் போய் வாங்க முடியும். இப்பொழுது இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தைத் தீவிரமாக நிறைவேற்றுவதற்கு அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். உயர் மட்டத்திலே ஒரு கூட்டத்தை நடத்தி, அந்தக் கூட்டத்திலே ஐ.ஜி,. டி.ஐ.ஜி. போன்ற அதிகாரிகளையெல்லாம் வைத்துக் கொண்டு இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தைத் தீவிரமாக அமுல்படுத்தவேண்டுமென்றும், யார் தவறு செய்தாலும், அவர். அரசு ஊழியரேயானாலும், கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லி, அதற்குப் பிறகு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இப்பொழுது கூட நானும், செயலாளரும் மாவட்ட வாரியாகச் செல்லும்பொழுது அங்குள்ள டி.ஐ.ஜி. மற்றும் போலீஸ் சூப்பிரன்டென்ட் அவர்களை எல்லாம் அழைத்து, இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தைத் தீவிரமாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று சொல்லி வருகிறோம். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னது மாதிரி, அதிகாரிகளால் மட்டுமே இதை நிறை

வேற்ற முடியுமா என்றால், அது கஷ்டம். நம்முடைய நாட்டு மக்களுடைய ஆதரவும் இருந்தால்தான் மதுவிலக்குத் திட்டத்தை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்ற முடியும். எனவே இந்தத் திட்டத்துக்கு எல்லோரும் ஒத்துழைப்பு தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்பொழுது வந்திருக்கிற மசோதா ஒரு சாதாரண மசோதா. கூட்டுறவுத் துறைக்கு முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்ற இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"தமிழ் நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 46/1974) ஆய்விற்கு எடுத்து கொள்ளப்படவேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது. சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, நெடுந் தலைப்பு, சட்டமியற்றும் முறை ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : துணைத் தலைவரவர்களே, 'தமிழ் நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1974ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 46/1974) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"தமிழ் நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 46/1974) நிறைவேற்றப்படவண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(4) தமிழ் நாடு, 1974ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி மன்றங்கள் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 52/1974).

மாண்புமிகு திரு. செ.மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப் பட்ட தமிழ் நாடு 1974ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி மன்றங்கள் சட்டங் கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 52/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்" என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

சென்னை மாநகராட்சிக்கான தேர்தல்களை நடத்த ஏற்பாடுகள் செய்வ தற்கான கால அளவை 1974ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 30ஆம் நாளி லிருந்து மேலும் ஓராண்டிற்கு நீட்டிப்பதற்கும், மதுரை மாநகராட்சிக்கு 1974ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 1ஆம் நாளிலிருந்து தனி அதிகாரி ஒரு வரை நியமிக்கவும், நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலத்தை 1974ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 1ஆம் நாள் வரை நீட்டிப்பதற்கும் முடிவு செய்யப்பட்டு சென்ற அக்டோபர் திங்களில் ஆளுநர் அவர்களால் ஒரு அவசரச் சட்டம் சாற்றுறைக்கப்பட்டதை உறுப்பினர்கள் அறிவர். மேற் கூறிய அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக தற்போது கொண்டு வரப்படும் சட்ட முன் வடிவு இம் மாமன்றத்தின் முன் உள்ளது.

இச்சட்ட முன்வடிவில் மதுரை மாநகராட்சியிலுள்ள வரிவிதிப்பு மேல் முறையீட்டுக் குழு அமைப்பில் சில மாற்றங்கள் செய்வதற்கும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. 1971ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் தற்போதைய விதிகளின்படி வரிவிதிப்பு மேல் முறையீட்டுக் குழுவின் தலைவராக மேயரும், மாநகராட்சி மன்றத்தால் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் நால்வர் உறுப்பினர்களாகவும் இருக்கின்றனர். ஆனால், சென்னை மாநக ராட்சியில் செயல்படும் இதுபோன்ற குழுவில் நீதித்துறை அதிகாரி ஒருவர் தலைவராகவும், மாநகராட்சி மன்றத்தால் தேர்ந்தெடுக் கப்படும் இரண்டு பேர் உறுப்பினர்களாகவும் உள்ளனர். இந்த இரண்டு மாநகராட்சிகளின் வரிவிதிப்பு மேல்முறையீட்டுக் குழுக்களின் அமைப்பை ஒரே சீராக்கும் நோக்கத்துடன், மதுரை மாநகராட்சி வரிவிதிப்பு மேல் முறையீட்டுக் குழு அமைப்பில் மூன்று உறுப்பினர்கள் இருக்குமாறு அக் குழு அமைப்பை மாற்றியமைக்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இக்குழுவின் தலைவராக துணை நீதிபதி பதவித் தரத்தில் அரசால் நியமிக்கப்படும் நீதித்துறை அதிகாரி ஒருவர் இருப்பார். மற்ற இருவரும் மாநகராட்சி உறுப்பினர்களுக்குள் தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்றவர்களாக இருப்பர். மேலும், மதுரை மாநகராட்சி மன்றம் கலைக்கப்பட நேரிடும் காலங்களில், வரி விதிப்பு மேல்முறையீட்டுக் குழுத் தலைவரே, அக் குழுவின் கடமைகளை ஆற்ற வேண்டுமென்றும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மாநகராட்சிக்குத் தனி அதிகாரி நியமிக்கப்படும் கால அளவின் போது, வரிவிதிப்பு மேல் முறையீட்டுக் குழுவின் அலுவல்களைக் கவனிக்க துணை நீதிபதி தரத்தில் நீதித் துறை அதிகாரி ஒருவரை நியமிப்பதற்கும், அக் குழுவை தனி அதிகாரியின் அதிகார வரம்பினின்று நீக்கவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

[@261-266ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சடிக்கப்பட்டுள்ளது.]

மேலும், மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் கீழ் மத்திய அரசுக்கு அல்லது மாநில அரசுக்குச் சொந்தமான அல்லது அவற்றின் நிர்வாகத் தில் உள்ள, சட்டப்படி இணைந்த நிறுவனங்களின் ஊழியர் எவரும் மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படவோ அவ்வாறு சேர்த்துக் கொள்ளப்படவோ கூடாது. இவ்வூழியர்கள் மாநகராட்சித் தேர்தலுக்குப் போட்டியிடுவதினின்று தடை செய்யும் தற்போதுள்ள விதித்துறை நீக்கப்படவேண்டுமென்றும், அதற்கிணங்க மேற்படி சட்டத்தின் 55(2) பிரிவைத் திருத்தவேண்டுமென்றும் முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது.

சென்னை, மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டங்களின் தற்போதைய விதி முறைகளுக்கிணங்க, பதவிக் காலம் முடிவடைந்து வெளியேறும் மேயர் அல்லது துணை மேயர், அப்பதவிக்கு மீண்டும் போட்டியிடத் தகுதி யுள்ளவராவார். உள்ளாட்சி நிர்வாகத்தில் பல்வேறு உறுப்பினர்கள் பயிற்சி பெற வாய்ப்பு அளிக்கும் எண்ணத்துடன் பதவி காலம் முடி வடைந்து வெளியேறும் மேயர் அல்லது துணை மேயர், மாநகராட்சி மன்றத்தின் அடுத்த சாதாரணத் தேர்தல் வரையில் மீண்டும் அப்பத விக்குப் போட்டியிடத் தகுதியற்றவர் ஆவார் என்று வகை செய்யவும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதற்கும் இச்சட்ட வரைவு வகை செய்கிறது.

1975-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்களில் நகராட்சிகள் அனைத்தின் தேர்தல்களையும் நடத்துவது குறித்த அரசின் முடிவை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். ஆனால், நம் மாநிலத்தில் தற்போது நிலவும் வறட்சி, பற்றுக்குறை நிலைமையை முன்னிட்டு சிறிது காலத்திற்கு தேர்தலை ஒத்திப்போட வேண்டுமென்று அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களுடன் கலந்து ஆலோசித்து எடுக்கப்பெற்ற முடிவிற்கேற்ப நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலத்தை 1975 ஜூலை 1-ம் நாள் வரையில் நீட்டிக்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

ஆகவே இச் சட்டமுன்வடிவை ஏற்றுக்கொண்டு நிறைவேற்றித் தரு மாறு இம் மாமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6-30)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் :— முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

" தமிழ் நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1974-ம் ஆம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி மன்றங்கள் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு, எண் 52/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, உள்ளாட்சி மன்றங்கள் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், மிகவும் முக்கிய மான இரண்டு செய்திகள் சட்டத்திலே இருக்கின்றன. ஒன்று, தேர்தல்

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1974 டிசம்பர் 23

கள் தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இரண்டாவது, மதுரை நகராசிட்யில் இருக்கக்கூடிய மேயர், துணை மேயர் ஆகியோர் ஓராண்டுதான் பதவி வகிக்கலாமென்பது. மதுரை மாநகராட்சியில் 5 ஆண்டுகளுக்கு ஒருவரை மேயராகத் தேர்ந்தெடுத்துவிட்டு, இப்போது ஓராண்டுதான் மேயராக இருக்கலாமென்று சட்டத்தில் மாறுதல் செய்வது எதற்காக என்பது புரியவில்லை. சிலர் இந்த ஆண்டு, அடுத்த ஆண்டு, அதற்கு அடுத்த ஆண்டுகூட மேயராக இருக்கலாம். எனவே, இப்படிப்பட்ட சட்டங்களை நிரந்தரமாகச் செய்ய வேண்டியது அவசியம்தானா என்பது பற்றி ஆலோசனை செய்ய வேண்டுமென்றும் நான் இந்தச் சமயத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சென்னையிலே ஓராண்டுக் காலத்திற்குத்தான் மேயர்களாக இருக்கிறார்கள் ; அதைப் போல மதுரையிலும் ஓராண்டு வைக்கலாமென்ற முக்கியமான கருத்து சொல்லப்படுகிறது. நம்முடைய பல்கலைக் கழகத்திலே துணை வேந்தராக இருப்பவர்கள் இரண்டு "டெர்ம்" தான் இருக்கலாமென்ற விதி இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட விதியைக் கூட வைக்கலாம். கவுன்சிலராக வருபவர்கள் இரண்டு ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்குத்தான் இருக்கலாமென்று செய்யலாம் என்ற கருத்தையும் நான் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சென்னை நகரத்தை பொறுத்தவரையில், இங்கு மேயராக வருபவர்கள் ஓராண்டுக் காலத்திற்கு பதவியில் இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மேயர், ஒரு காரியத்தைச் செய்யலாமென்று சொல்லுகிறார். ஒருவர், நகரத்தை அழகுபடுத்தும் திட்டத்தைப் பற்றிச் சொல்கிறார். அடுத்த ஆண்டு வருபவர், ரோடுகளை நல்ல முறையில் அமைக்கப் போகிறேனென்று சொல்லுகிறார். மூன்றாவது வருபவர், குடிசை வாழ் மக்களுக்கு நல்ல முறையிலே சேவை செய்யப் போகிறேனென்று சொல்லுகிறார். ஒருவர் தந்தையாக வந்த பிறகு, அவருக்கு இரண்டு மாத காலத்திற்கு பாராட்டு விழா நடக்கிறது. அதற்கு மேல் வேலையைக் கற்றுக் கொள்வதற்கு அவருக்கு மூன்று மாத காலம் தேவைப்படுகிறது. பதவி முடிகிற சமயத்திலே வழியனுப்பு விழா 3 மாதங்கள் நடக்கிறது. எனவே அவர்கள் ஓராண்டுக் காலத்திலே என்ன கற்றுக் கொள்ள முடியும்; என்ன பரிபாலனம் செய்ய முடியுமென்பது புரியாமல் இருக்கிறது. அதை ஒரு அணிகலனான பதவி என்று வைத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் நிர்வாகி என்ற முறையில் வரும்போது, எப்படிச் சிறந்த முறையில் பணியாற்ற முடியும்? சட்ட மன்றப் பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்களாக இருக்கக்கூடியவர்கள், அவர்கள் பணி என்ன என்பதைப் புரிந்து கொள்வதற்கு இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகள் ஆகின்றன. எனவே ஒருவர் 5 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேயராக இருக்காலமென்று வைத்தால் தான், சிறந்த முறையில் மாநகராட்சிகள் நடைபெற முடியுமென்ற கருத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஓராண்டுக்குத்தான் மேயராக இருக்காலாமென்ற முறையை நிர்ணயித்தாலும்; சென்னைக்கும் மதுரைக்கும் வேறுபாடு இருக்கிறது. கன்வென்ஷன் என்ற முறையில் ஒவ்வொரு ஆண்டும்ஒவ்வொருஇனத்தவர் சென்னையில் மேயராக இருக்கலாமென்று வைத்திருக்கிறோம். மதுரை மாநகராட்சியைப் பொறுத்த

1974 டிசம்பர் 23] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

வரையில்கூடஅவர்கள் ஒரு கன்வென்ஷனை வைத்துக்கொள்ளலாம்.அப்படிப்பட்டகன்வென்ஷனை அங்குவைத்துக்கொண்டால்,மைனாரிட்டிகம்யூனிட்டியைச் சேர்ந்தவர்களும் இருந்தார்கள் என்று சொல்லுமளவுக்குப் பயன் ஏற்படும். அதை நாம் சட்டத்தில் கொண்டு வர முடியாது. நாம் சிபாரிசு செய்யலாம். எனவே அப்படிப்பட்ட கன்வென்ஷனை வைத்துக் கொள்வதில் தவறில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வரி விதிப்புக் கொள்கையானது, முனிசிபாலிடிகள், கார்ப்பரேஷன்கள் ஆகியவற்றைப் பொறுத்தவரையில், சரியான முறையில் இயங்கவில்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அஸெஸர்கள் என்று சொல்லப்படுகிற வரி விதிக்கக்கூடியவர்களைப் பார்த்து வீட்டுக்காரர்கள் பயப்படக்கூடிய நிலைமைகள் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். வீட்டு வரி என்பது, வீட்டுக்கு எவ்வளவு வாடகை கிடைக்கிறதென்பதைப் பொருத்து நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது. வாடகையை எவ்வளவு தூரம் குறைத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்பதை எல்லோரும் கலையாக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்தவரையில், ஒருவருக்கு மயிலாப்பூரில் 4 வீடுகள் இருக்கின்றன. மொத்தம், 1,700 ரூபாய் அளவுக்கு வாடகை வருகிறது. ஆனால், ஒரு வீட்டுக்கு 200 ரூபாய்தான் வாடகை வருகிறதென்று சொல்லி, மொத்த வருமானம் 800 ரூபாய் என்று அவர் சொல்லுகிறார். மேலும் சட்ட ரீதியாகவும் ஏமாற்றக் கற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அமெனிடிஸ் என்ற அளவிலே, சேர் கொடுத்தோம், நாற்காலி கொடுத்தோம் Fan போட்டோம் என்று சொல்லி 50 சதவிகிதம் செலவு சொல்லுகிறாகள். அஸெஸர்களாக இருப்பவர்கள் லஞ்சம் வாங்கக்கூடியவர்களாக இருந்தால், அவர்கள் குறைத்துப் போட ஏற்பாடுகளைச் செய்யும் நிலைமைகளும் தொடர்ந்து நடைபெறுகின்றன. இதற்குப் பிறகு, அப்பீல் கமிட்டி வைத்திருக்கிறார்கள். வீட்டுக்காரர் சரியானபடி நடந்துகொள்ளாவிட்டால், அதிகபட்ச வாடகை போடுகிறார்கள் அதற்குப் பிறகு அவர் அப்பீல் கமிட்டிக்குப் போகும் நிலைமை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருப்பதைக் காணும்போது, இதற்கு மாறுதலான திட்டத்தை அரசு கொண்டு வந்தால், நல்லதாக இருக்குமென்று தோன்றுகிறது. டெல்லி, பம்பாய், கல்கத்தா போன்ற நகரங்களில் ஒருவருக்கு வீடு இருந்தால், அந்த வீட்டினுடைய பிளின்த் ஏரியா எவ்வளவு என்று கணக்கிட்டு, அதற்குத் தகுந்தமாதிரி பகுதி பகுதியாகப் பிரித்து வரி போடுகிறார்களென்று சொல்லுகிறார்கள். இப்போது, சென்னையை எடுத்துக் கொண்டால், சாதாரண ஏழை மக்கள் இருக்கும் பகுதியில் குறைந்த அளவிலே, ஒரு சதுர அடிக்கு 2 பைசா என்று வைக்கலாம். கொஞ்சம் வசதியாக இருக்கக்கூடியவர்கள் வாழும் பகுதியில் கொஞ்சம் அதிகமாகப் போடலாம். கிட்டத்தட்ட 2 பைசா முதல் 15 பைசா வரை வரி போடலாம். வீட்டினுடைய பிளின்த் ஏரியாவை கணக்கிட்டு, அதன் அடிப்படையில் வரியைப் போடும்போது அஸெஸர்கள் தேவையில்லாத நிலைமை ஏற்படும். ஒவ்வொரு கார்ப்பரேஷன், முனிசிபாலிடிகளிடத்திலேயே ஒவ்வொரு வீட்டிற்குமுள்ள வரைபடங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றை வைத்துக்கொண்டு

அலுவலகத்தில் உள்ளவர்களே வரி விதிக்க முடியும். அதற்கு மேல் விசாரணை என்று வைத்து, அதற்காக அதிகாரிகளைப் போட்டு அவர்களிடம் போய் முறையிட வேண்டிய அவசியமும் தனி நபர்களுக்கு ஏற்படாது. எனவே இதை அரசு கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உதாரணத்திற்கு ஒன்றை நான் சொல்லுவேன். தஞ்சையைப் பொறுத்தவரையில், தற்சமயத்தில் புற நகர்ப் பகுதிகள் நகராட்சிப் பகுதியோடு சேர்ந்திருக்கின்றன. அங்கே ரூ. 150 பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு வரி கொடுத்தவர்களுக்கு, 1,500 ரூபாய் தற்சமயத்திலே போட்டிருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட 4,000, 5,000 பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆயிரக் கணக்கானவர்கள் அப்பீலுக்குப் போக வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

(பிற்பகல் 6-40).

இதற்குத் தனியான முறையிலே ஒரு பாலிசி இல்லை. ஆதலால் தனியான முறையில் இதற்கு ஒரு பாலிசியை உருவாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

முடிவாக ஒன்று. இந்த நகரசபைத் தேர்தல்கள் எல்லாம் மே, ஜூன் மாதங்களில் நடக்க வேண்டுமென்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். இந்தத் தேர்தல்களை அப்போது நடத்துவது என்பது நன்றாக இருக்காது என்று நான் அரசாங்கத்திற்கு அறிவுறுத்த விரும்புகிறேன். இப்போதுதான் நாட்டில் பஞ்சமும், வறட்சியும் ஆரம்பித்திருக்கிறது.. ஆனால் இந்தப் பஞ்சத்தினுடைய உச்ச கட்டம் மே, ஜூன் மாதத்திலேதான் ஆரம்பமாகும். ஆகையால், அந்தச் சமயத்தில், அப்போது இருக்கக்கூடிய நிலைமைகளைக் காட்டி, நாட்டில் நிலைமை இப்படி இருக்கிறது என்று இந்தத் தேர்தலை மீண்டும் ஒத்தி வைக்கவேண்டிய ஒரு நிலைமை ஏற்படும். இந்தத் தேர்தலை பிப்ரவரியில் நடத்தினால் நல்லது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இவ்வாறு சீக்கிரம் நடத்தி முடிப்பது, நாட்டுக்கும், நாட்டு மக்களுக்கும், அரசுக்கும் நல்லது. ஆதலால், அரசு சீக்கிரத்தில் தேர்தலை நடத்த தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாநகராட்சியாக ஆனதால், சென்னையைப் போன்று அதன் தலைவர் பதவிக்கு வருஷத்துக்கு ஒருவர் வீதம் வரவேண்டுமென்று திருத்தத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது, மாநகராட்சியாக ஆனதற்காக, அம்மாதிரியாக வேண்டுமா என்பதுபற்றி அரசு யோசிக்க வேண்டும். இந்தியாவில் எத்தனையோ மாநகராட்சிகள் இருக்கின்றன. 3 வருடம், 5 வருடம் என்று அங்கத்தினர் பதவி எவ்வளவு காலம் இருக்கிறதோ அந்தக் காலம் பூராவும் அவர்கள் தலைவராக இருக்கிறார்கள். மதுரையில் மட்டும் என் அப்படி ஒரு வருஷத்துக்கு ஒருவர் வரவேண்டும் ; திருச்சி, சேலம் போன்ற நகரங்கள் போல்தான் மதுரையும் இருக்கிறது. பெயர் மட்டும் ாநகராட்சி என்று வரவில்லை, அவ்வளவுதான். ஆதலால் இதற்கு

ஒரு வருடம் என்று வைக்கவேண்டிய அவசியம் எதுவும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. மேலும், இப்படி ஒரு வருடம் என்று வைப்பதில் பிரத்தியேகக் காரணம் எதுவும் இருந்தால் தெரிந்துகொள்வதற்கு விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வரி விதிப்பு சம்பந்தமான அப்பீல் கமிட்டிக்கு ஒரு நியாயாதிப்தியை அதன் தலைவராகவோ, உறுப்பினராகவோ தேர்ந்தெடுத்திருப்பதை வரவேற்கிறேன். அது ஒரு நல்ல ஏற்பாடு. இதற்கு முன்னால் அரசியல் ரீதியிலே நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்ததை மாற்றி, ஒரு நியாயாதிபதியை அந்த அப்பீல் கமிட்டியில் போட்டிருப்பது ஒரு நல்ல யோசனை.

அடுத்து, நவம்பர் மாதத்திலிருந்து பிப்ரவரியில் நடத்துவதாக இருந்த தேர்தல்களை ஜூன் மாதம் வரைக்கும் தள்ளி வைத்திருப்பது அவ்வளவு நல்லதல்ல. தேர்தலைச் சீக்கிரமாக நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மேலும், ஜூன் மாதத்தில் நடத்துவது என்பது நடக்கக்கூடிய காரியமாகத் தெரியவில்லை. அப்போது பலவிதமான கஷ்டங்கள் ஏற்படும். அதனால் நடத்த முடியாத சூழ்நிலைகளு உருவாகலாம். 1976 பிப்ரவரியில் எப்படியும் பொதுத் தேர்தல் வரவேண்டும். ஜூன் மாதத்தில் பொதுத் தேர்தலுக்கான ஏற்பாடுகளை அரசாங்கமும் செய்யும். அரசியல் கட்சிகளும் கூட பொதுத் தேர்தலை நடத்துவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை மே, ஜூன் மாதத்திலிருந்து செய்யும். இந்த நேரத்தில் போய் முனிசிபல் எலக்ஷன் வைத்தால், அது நல்லதல்ல. கொஞ்சம் முன்னேயே, பிப்ரவரி, மார்ச், ஏப்ரல் மாதத்தில் நடத்துவது நல்லது என்பதுதான் என்னுடைய சொந்த அபிப்பிராயம். இதை அரசாங்கம் யோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மேலும், இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை நிறைவேற்றுவதனாலேயே ஜூனில்தான் நடத்த வேண்டுமென்று இல்லாமல் அதற்கு முன்னாலே கூட நடத்தலாம். அதையும் அரசாங்கம் யோசிக்க வேண்டும். பொதுத் தேர்தல் வரை தேர்தல் நடத்துவது அரசாங்கத்துக்கு இஷ்டமில்லையென்று சொன்னால், அப்பட்டமாகச் சொல்லுங்கள். தவறு ஒன்றும் இல்லை. மேலும், வருகிற பொதுத் தேர்தல் வரை உணவுக் கஷ்டம் இருக்கிறது. நிர்வாகக் கஷ்டம் இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டாலும்கூட, அதனால் தவறு ஒன்றும் இல்லை. ஜூன் மாதம் என்பது பொதுத் தேர்தலை நெருக்கிக் கொண்டு இருக்கும்படியான ஒரு நேரம். ஆகவே, முன்கூட்டியே, பிப்ரவரி, மார்ச்சில் வைப்பது நலமாக இருக்கும் என்ற என்னுடைய அபிப்பிராயத்தை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நகராட்சி, மாநகராட்சி சட்டத் திருத்த மசோதா மீது பல கருத்துக்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. பொதுவாக நகராட்சி மன்றங்களிலே, மாநகராட்சி மன்றங்களிலே உள்ள நிர்வாகத்திலே பல மாறுதல்கள் செய்யப்பட வேண்டும், வரி விதிப்பு முறையில் சில மாறுதல் செய்ய வேண்டும் என்பதையும் கூறினார்கள். மசோதாவுக்கு சம்பந்தமில்லை என்றாலும், நிர்வாகத்துறை அதை கவனிக்கும் என்று உறுதி கூறுகிறேன். தேர்தலை, ஒத்தி வைப்பதை, ஒரேயடியாக ஒத்தி வைக்கலாமே, அதுதான் முறை,

பொதுத் தேர்தல் வரை ஒத்தி வைத்தால் பொருத்தமாக இருக்குமே என்று நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன யோசனை நிச்சயம் கவனத்தில் கொள்ளப்படும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, இது பெரிய தவறான ஒரு அபிப்பிராயத்தை உண்டுபண்ணும். ஜூன் மாதத்தில் தேர்தல் நடத்துவதைப் பொதுத் தேர்தலோடு நடத்த வேண்டுமென்ற உத்தேசத்தோடு நான் சொல்லவில்லை. அதை ஒரு குற்றச்சாட்டாகத்தான் சொல்கிறேனே தவிர, வேறல்ல. பொதுத் தேர்தலுக்கு தயார் பண்ணக் கூடிய நேரத்தில் இதை நடத்த முடியாது. ஆக மொத்தமாக பொதுத் தேர்தலுக்குத் தயார் பண்ணக்கூடிய நேரத்தில், ஜூன் மாதத்தில் முனிசிபல் எலக்ஷன் நடத்தப்போகிறோம் என்று சொன்னால், அது நடக்காது. அப்படி நடத்தவும் முடியாது. ஆக, அதற்கு மொத்தமாக ஒரேயடியாக நடத்த முடியாது என்று அப்பட்டமாகச் சொல்லிவிடலாமே என்று சொன்னேனேயொழிய, வேறு ஒன்றுமில்லை. என்னுடைய எண்ணம் எல்லாம், 1975 பிப்ரவரி, மார்ச் மாதங்களிலேயே நடத்துவது நலம் என்பதுதான்.

மாண்புமிகு. திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களுடைய கருத்தை மதிப்பது என்பது எங்களுடைய கொள்கை. ஆகையால், இந்த முறை கூட, பல்வேறு எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களோடு பேசும்போது, இந்தக் கருத்துப் பரிமாற்றம் செய்யப் பட்டது. எங்களுக்குத் தெரியும். எதிர்க் கட்சியும், தைரியமாக "பரவாயில்லை, தேர்தலை ஒத்தி வையுங்கள்" என்று சொல்வது கொஞ்சம் கஷ்டம் தான். மேலும், "எதிர்க்கட்சி சொன்னதாலே நாங்கள் ஒத்தி வைக்கிறோம்" என்று சொல்லி நாங்கள் தப்பித்துக் கொள்வதும் கொஞ்சம் கஷ்டம்தான். பொதுவாக எல்லோரும் இந்த ஒரு கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதில் தவறு கிடையாது. இன்றைக்கு நாட்டின் சூழ்நிலை அப்படி இருக்கிறது என்பதையும் நாம் மறந்துவிட முடியாது. ஜூன் மாதம் மோசமாக இருந்தால், எப்படி அதை மாற்றுவது, பொதுத் தேர்தல் வரை தள்ளுவதா என்பதைப்பற்றி எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டார்கள். நிச்சயமாக, அப்போதும் இதுபோல் எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களுடைய கருத்துக்களும், நாட்டின் நிலைமைகளும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதையும் நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

பொதுவாக இன்றைக்கு உணவுத் துறையிலே நாம் அதிகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்பதை அனைவரும் வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். அதுதான் நமது முக்கிய நோக்கம் என்பதையும் இந்த உரையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

மதுரை மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில், ஆண்டுக்கு ஒரு தேர்தல் என்ற ஒரு புது முடிவை எடுத்திருக்கிறோம். மாநகராட்சிக்கு என்று உள்ள சட்டத்தை ஒரே முறையில் கையாள வேண்டுமென்ற எண்ணத்

தோடு அது மாற்றியமைக்கப்பட்டது. இங்கே, சென்னை மாநகராட்சி அப்படி இருக்கின்ற காரணத்தாலே, மதுரை மாநகராட்சியும் அதைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்ற ஒரு முடிவை எடுத்தோம். வற்கெனவே அப்படி ஒரு முடிவு எடுக்காததற்குக் காரணம், அது நகராட்சியாக இருந்து தற்போதுதான் மாநகராட்சியாக மாறியது என்பதுதான். புதிய மாநகராட்சித் தேர்தல் நடைபெறவில்லை. ஆகவே, நகராட்சி என்ற முறையிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் தொடரவேண்டுமென்ற கொள்கையின் அடிப்படையிலே அது பின்பற்றப்பட்டது. அதைத் தவிர வேறு காரணம் இல்லை. ஆகவே, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சனை :

"தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி மன்றங்கள் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 52/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட.

பிரிவுகள் 2 முதல் 11 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, சட்டமியற்றும் முறை ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி மன்றங்கள் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 52/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி மன்றங்கள் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 52/1974) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை முற்பகல் 10 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 6-50)

6. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

(பிற்பகல் 6-50).

A. *Statutory Rules and Orders.*

140. Notification issued with G.O. Ms. No. 673, Rural Development and Local Administration, dated the 16th March 1974, relating to declaration of Turaiyur as Local Planning Area under section 10 (4) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

141. Notification issued with G.O. Ms. No. 680, Rural Development and Local Administration, dated the 16th March 1974, relating to declaration of Nagapattinam as Local Planning Area under section 10 (4) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

142. Notification issued with G.O. Ms. No. 685, Rural Development and Local Administration, dated the 18th March 1974, relating to declaration of Manaparai as Local Planning Area under section 10 (4) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

143. Notification issued with G.O. Ms. No. 686, Rural Development and Local Administration, dated the 18th March 1974, relating to declaration of Arni as Local Planning Area under section 10 (4) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

144. Notification issued with G.O. Ms. No. 687, Rural Development and Local Administration, dated the 18th March 1974, relating to declaration of Ootacamund as Local Planning Area under section 10 (4) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

145. Notification issued with G.O. Ms. No. 1634, Rural Development and Local Administration, dated the 8th July 1974, relating to declaration of Kotagiri as Local Planning Area under section 10 (4) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

146. Notification issued with G.O. Ms. No. 1845, Rural Development and Local Administration, dated the 16th August 1974, relating to declaration oof Rameswaram as Local Planning Area under section 10 (4) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

147. Notification issued with G.O. Ms. No. 170, Excise and Prohibition, dated the 29th August 1974, in regard to empowering of all Assistant Collectors, Sub-Collectors, Revenue Divisional Officers and Assistant Commissioners of Excise to compound offences in certain cases involving possession of liquor not exceeding 20 litres and below. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

148. Notification issued with G.O. R. No. 165, Excise and Prohibition, dated the 31st August 1974, in regard to amendments to the Madras Rectified Spirit Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

149. Notification issued with G.O. Ms. No. 2657, Revenue, dated the 25th June 1974, in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 1431 of 1965, dated the 30th March 1965, published at pages 588-593 of Part II—Section 1 of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 31st March 1965, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

150. Notification issued with G.O. Ms. No. 1966, Education, dated the 29th November 1974, appointing the 1st December 1974 as the date on which the Tamil Nadu Recognised Private Schools

(Regulation) Act shall come into force. [Laid on the table of the House under section 57 (2) of the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Act, 1973 (Tamil Nadu Act 29 of 1974).]

51. Notification issued with G.O. Ms. No. 2145, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd October 1974, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Municipal Engineering and Water Works Service Rules, 1970 (in Part III—Special Rules —Section 2 of Tamil Nadu Municipal Service Rules, 1970). [Laid on the table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

52. Notification issued with Memorandum No. 43513/ME/74-1, Rural Development and Local Administration, dated the 27th March 1974, in regard to errata to the schedule appended to Rural Development and Local Administration Department Notification No. II (2)/RUL/1124 (1)/74, dated the 22nd February 1974, published at pages 12 to 14 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 23rd February 1974.

53. Notification issued with Memorandum No. 15482/ME/74-1, Rural Development and Local Administration, dated the 11th March 1974, in regard to errata to the schedule appended to Rural Development and Local Administration Department Notification No. II (2)/RUL/523 (c)/74, dated the 23rd January 1974, published at pages 1-4 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 23rd January 1974.

54. Returns of Assets of the following Members of the Tamil Nadu Legislative Council placed on the table in pursuance of the Resolution passed by the Tamil Nadu Legislature on the 28th August 1969 :—

Returns as on 31st March 1973.

Thiru G. Swaminathan

Returns as on 31st March 1974.

Thiru Karaikkudi Ramasubbiah

Returns as on 21st April 1974.

Thiru G. R. Damodaran

Thiru H. L. Murugesan

• 55. The Madras City Police and Tamil Nadu Towns Nuisances (Amendment) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 45 of 1974), as passed by the Legislative Assembly.

• 56. The Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 46 of 1974), as passed by the Legislative Assembly.

• 57. The Tamil Nadu Local Authorities' Laws (Second Amendment) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 52 of 1974), as passed by the Legislative Assembly.

• Circulated to all M.L.Cs. on 20th December 1974.

இணைப்பு I

11[ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5.1)க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL 56 OF 1974

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the appropriation of certain further moneys out of the Consolidated Fund of the State for the service of the financial year which commenced on the 1st April 1974.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fifth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Act, 1974.

2. *Supplementary appropriation out of the Consolidated Fund for the financial year which commenced on the 1st April 1974.*—The State Government may appropriate out of the Consolidated Fund of the State for the financial year which commenced on the 1st April 1974, a further sum not exceeding thirteen crores, forty-two lakhs, eighty-four thousand and nine hundred rupees, being moneys required to meet—

(*a*) the supplementary grants made by the Tamil Nadu Legislative Assembly for that period, as set forth in column (3) of the Schedule; and

(*b*) the supplementary expenditure charged on the Consolidated Fund of the State for that period, as set forth in column (4) of the Schedule.

THE SCHEDULE.

(*See sections* 2.)

Demand number.	*Services and purposes.*	*Sums not exceeding* — *Voted by the Legislative Assembly.*	*Charged on the Consolidated Fund of the State.*	*Total.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS.
3	Motor Vehicles Acts—Administration.	4,76,400	..	4,76,400
9	Head of State, Ministers and Headquarters staff.	10,56,500	..	10,56,500
11	District Administration	1,33,20,000	2,000	1,33,22,000
15	Police	200	..	200
16	Fire Services	26,63,400	..	26,63,400
17	Education	1,63,40,100	10,000	1,63,50,100
19	Public Health	300	..	300
20	Agriculture	36,37,100	11,500	36,48,600
21	Fisheries	100	..	100
22	Animal Husbandry ..	15,00, 00	..	15,00,200
24	Industries	200	..	200
26	Handlooms and Textiles ..	70,00,000	..	70,00,000
30	Welfare of the Scheduled Tribes and Caste. etc.	1,00,00,300	..	1,00,00,300
31	Welfare of the Backward Classes, etc.	400	..	400
34	Civil Supplies	6,81,000	..	6,81,000
35	Irrigation	2,00,52,000	..	2,00,52,000
38	Roads and Bridges ..	1,50,00,200	..	1,50,00,200
41	Pensions and other Retirement Benefits	8,00,000	..	8,00,000
42	Miscellaneous	1,83,04,600	..	1,83,04,600
44	Forest Department ..	2,40,000	7,100	2,47,100
48	Capital Outlay on Agriculture.	..	2,900	2,900
49	Capital Outlay on Industrial Development.	25,00,000	44,100	25,44,100
50	Capital Outlay on irrigation.	700	..	700
51	Capital Outlay on Public Works—Buildings.	45,00,200	1,04,700	46,04,900
52	Capital Outlay on Roads and Bridges.	200	..	200
54	Capital Outlay on Forests	15,00,000	..	15,00,000
55	Miscellaneous Capital Outlay.	74,28,100	8,000	74,36,100
56	Loans and Advances by the State Government.	70,92,400	..	70,92,400
	Grand Total ..	13,40,94,600	1,90,300	13,42,84,900

இணைப்பு II

[222 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5(2)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 45 OF 1974.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Madras City Police Act, 1888 *and the Tamil Nadu Towns Nuisances Act*, 1889.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fifth year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras City Police and Tamil Nadu Towns Nuisances (Amendment) Act, 1974.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of Tamil Nadu Act III of* 1888.—In the Madras City Police Act, 1888 (Tamil Nadu Act III of 1888),—

(i) in sub-section (1) of section 41, for the words "sound amplifiers in public places", the words "sound amplifiers in any area" shall be substituted;

(ii) in clause (xv) of section 71, the words "or plays any music or uses any sound amplifier" shall be omitted;

(iii) after section 71, the following section shall be inserted, namely :—

"71-A. *Unauthorised use of sound amplifiers in any area.*—(1) Whoever plays any music or uses any sound amplifier except at such times and in such area and subject to such conditions as shall, from time to time, be allowed by the Commissioner or subject to his orders, any Police Officer above the rank of a Head Constable, shall be liable on conviction to fine not exceeding five hundred rupees or to imprisonment which may extend to three months.

(2) Any Police Officer referred to in sub-section (1) may, subject to such rules as may be made in this behalf, seize any sound amplifier used in contravention of the terms and conditions of a licence granted under sub-section (1) and the Court trying an offence under this section may also direct the forfeiture of any sound amplifier so seized".

3. *Amendment of Tamil Nadu Act III of* 1889.—In the Tamil Nadu Towns Nuisances Act, 1889 (Tamil Nadu Act III of 1889),—

(i) clause (10) of section 3 shall be omitted;

(ii) after section 3, the following section shall be inserted, namely :—

"3-A. *Unauthorised use of sound amplifiers in any area.*—(1) Whoever plays any music or uses any sound amplifier except at such times and in such area and subject to such conditions as shall, from time to time, be allowed by an officer of the Police Department not below the rank of an Inspector of Police, shall be liable on conviction to fine not exceeding five hundred rupees or to imprisonment which may extend to three months.

(2) Any Police Officer referred to in sub-section (1) may, subject to such rules as may be made in this behalf, seize any sound amplifier used in contravention of the terms and conditions of a licence granted under sub-section (1) and the Court trying an offence under this section may also direct the forfeiture of any sound amkplifier so seized."

இணைப்பு III.

[237 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (3)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 48 OF 1974.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fifth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Act, 1974.

(2) (*a*) The provisions of this Act except section 4 shall be deemed to have come into force on the 16th October 1974.

(b) Section 4 shall be deemed to have come into force on the 1st September 1974.

2. *Insertion of new sections 20-A and 20-B in Tamil Nadu Act X of 1937.*—After section 20 of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937) (hereinafter referred to as the principal Act), the following sections shall be inserted, namely :—

" 20-A. *Matters to be taken into consideration by the licensing authority.*—Subject to the provisions of section 20-B, in considering an application for the grant of a licence or permit under this Act, the authority competent to grant such licence or permit, as the case may be, shall have regard to the following matters, namely :—

(a) the suitability of the applicant for the grant of licence or permit, as the case may be;

(b) whether the applicant is a person who will abide by the provisions of this Act and the rules made thereunder; and

(c) such other matters as may be prescribed.

20-B. *Co-operative societies to be given preference.*—Where any co-operative society registered or deemed to have been registered under any law in force for the time being, makes an application for the grant of a licence under clause (d) of section 20, the authority competent to grant such licence shall, in granting such licence, give preference to such co-operative society over every other applicant. ".

3. *Omission of section 24-A, Tamil Nadu Act X of 1937.*—Section 24-A of the principal Act shall be omitted.

4. *Amendment of section 54, Tamil Nadu Act X of 1937.*—In section 54 of the principal Act,—

(i) in sub-section (2), after clause (n), the following clause shall be inserted, namely :—

" (nn) for exemption from, or suspension of, the operation of any rule made under this Act ;

(ii) after sub-section (2), the following sub-section shall be inserted, namely :—

" (2-A) A rule or notification under this Act may be made or issued so as to have retrospective effect on and from a date not earlier than,—

(i) the 1st September 1973, in so far as it relates to toddy ; and

(ii) the 1st September 1974, in so far as it relates to any liquor other than toddy. ".

5. *Repeal.*—(1) The Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Ordinance, 1974 (Tamil Nadu Ordinance 4 of 1974), is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the principal Act, as amended by the said Ordinance, shall be deemed to have been done or taken under the principal Act, as amended by this Act, as if this Act (except section 4) had come into force on the 16th October 1974.

இணைப்பு IV.

[244 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 [4]-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 52 OF 1974.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Local Authorities' Laws

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fifth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Local Authorities' Laws (Second Amendment) Act, 1974.

(2) (a) The provision of this Act except sections 2, 4, 5, 7 and 9 and clause (ii) of section 6 shall be deemed to have come into force on the 18th October 1974.

(b) Sections 2, 4, 5, 7 and 9 shall come into force on such date as the State Government may, by notification appoint.

(c) Clause (ii) of section 6 shall come into force at once.

2. *Substitution of section* 30, *Tamil Nadu Act IV of* 1919.—For section 30 of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919) (hereinafter referred to as the 1919 Act), the following section shall be substituted, namely :—

" 30. *Mayor and Deputy Mayor ineligible for re-election.*—An outgoing Mayor or Deputy Mayor shall not be eligible for re-election as Mayor or Deputy Mayor, as the case may be, during the period up to the next ordinary election and in case of extension of term of office of the councillors by any law for the time being in force, during the remainder of the period of such extension ".

3. *Amendment of section* 55-B, *Tamil Nadu Act IV of* 1919.—In sub-section (1) of section 55-B of the 1919 Act, for the expression, " within a period of six months from the date of appointment of the Special Officer ", the expression " within a period of one year from the 30th day of November 1974 " shall be substituted.

4. *Substitution of section* 31, *Tamil Nadu Act* 15 *of* 1971.—For section 31 of the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971) (hereinafter referred to as the 1971 Act), the following section shall be substituted, namely :—

" 31. *Mayor and Deputy Mayor ineligible for election.*—An outgoing Mayor or Deputy Mayor shall not be eligible for re-election as Mayor or Deputy Mayor, as the case may be,—

(i) in cases falling under section 29, during the period up to the next ordinary election, and

(ii) in cases of extension referred to in section 29-A, during the remainder of the period of such extension. ".

5. *Amendment of section* 48, *Tamil Nadu Act* 15 *of* 1971.—In clause (*c*) of sub-section (5) of section 48 of the 1971 Act, for the expression " an officer [not being the person appointed by the Government under clause (*b*)] as the Government may appoint in this behalf " the expression " the Chairman of the said Committee " shall be substituted.

6. *Insertion of new sections 48-A and 48-B, in Tamil Nadu Act* 15 *of* 1971.—In the 1971 Act,—

(i) after section 48, the following section shall be inserted, namely :—

" 48-*A*. *Appointment of Special Officer in cases where ordinary elections are not held in time.*—(1) Where ordinary elections to fill up ordinary vacancies in the office of elected councillors have not been held under this Act before the occurrence of the vacancies consequent on the expiry of term of office of such councillors—

(i) under this Act, or

(ii) under section 5 of the Madurai City Municipal Corporation (Amendment and Extension of Term of Office) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 1 of 1972), or

(iii) under any other law for the time being in force, the Government may appoint a Special Officer to exercise the powers and perform the functions of the Corporation of the Mayor, and of the committees established or constituted by or under this Act, except the Taxation Appeals Committee, to such extent as may be determined by the Government.

(2) The Special Officer referred to in sub-section (1) may also exercise all or any of the powers and perform all or any of the functions of the Commissioner or any other officer or authority under this Act, which the Government may, by notification, specify.

(3) (*a*) The Special Officer shall receive payment for his services from the municipal fund.

(*b*) The Government may determine the relations of the Special Officer with themselves.

(4) The Commissioner shall, in the exercise of his powers and performance of the functions under this Act, be subject to the control and superintendence of the Special Officer ".

(ii) after section 48-A so inserted the following section shall be inserted, namely :—

" 48-*B*. *Appointment of judicial officer to exercise and perform the functions of the Taxation Appeals Committee.*—(1) A judicial officer of the rank of Sub-Judge appointed by the Government in this behalf shall, during the period for which the Special

Officer is appointed under sub-section (1) of section 48-A, exercise and perform all or any of the powers and functions of the Taxation Appeals Committee.

(2) The judicial officer so appointed shall receive such remuneration as may be fixed by the Government and subject to such conditions as may be prescribed. ".

7. *Amendment of section* 55, *Tamil Nadu Act* 15 *of* 1971.—In section 55 of the 1971 Act, in sub-section (2), and in clause (*a*) of the 1st proviso to sub-section (2), foor the expression " or the corporation or any other body corporate owned or controlled by the Central or any State Government " the expression " or the Municipal Corporation oof Madurai " shall be substituted.

8. *Insertion of new sections* 62-*A and* 62-*B, in Tamil Nadu Act* 15 *of* 1971.—After section 62 of the 1971 Act, the following sections shall be inserted, namely :—

" 62-A. *Special Officer to make arrangements for election.*—(1) Notwithstanding anything contained in clause (*a*) of sub-section (1) of section 62, the Special Officer shall cause arrangements for elections to be conducted, so that the newly elected councillors may come into office on a day within a period of six months from the date of appointment of the Special Officer.

(2) For the purpose of sub-section (1) of this section, clause (a) of sub-section (1) of section 62 shall have effect, as if for the words " within three months before the occurrence of the vacancies as he thinks fit ", the words " so as to ensure that the newly elected councillors come into office within the period specified in sub-section (1) of section 62-A " were substituted.

62-B. *Mayor, Deputy Mayor, etc., to vacate office.*—Notwithstanding anything contained in this Act or in the Madurai City Municipal Corporation (Amendment and Extension of Term of Office) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 1 of 1972) all members of the Corporation as well as the Mayor and the Deputy Mayor (including councillors who are members of the committees established or constituted by or under this Act) holding office on the 18th October 1974 shall be deemed to have vacated their offices at noon on the first day of November 1974 and fresh elections shall be held in accordance with the provisions of this Act. "

9. *Amendment of Schedule II to Tamil Nadu Act* 15 *of* 1971.—in Schedule II to the 1971 Act, in rule 23,—

(i) for sub-rule (1), the following shall be substituted, namely :—

" (1) Where an objector is dissatisfied with the order passed by the Commissioner under sub-rule (3) of rule 22, he may within fifteen days from the date on which such order was received by him appeal against it to a committee called the Taxation Appeals Committee consisting of three members, two of whom shall be members of the council elected by it and the third shall be a judicial officer of the Rank of a Sub-Judge appointed by the Government on such remuneration as may be fixed by them and subject to such conditions as may be prescribed by them. The person so appointed by the Government shall be the Chairman of the Committee. ";

(ii) for sub-rule (3), the following shall be substituted, namely :—

" (3) No business shall be transacted at any meeting of the Taxation Appeals Committee unless the Chairman and at least one other member of the Committee are present. If the Chairman and one other member present are divided in opinion as to the decision to be given on any appeal, the appeal shall be decided at a meeting of the Committee attended by all the three members. All appeals coming up before the Committee at a meeting when all the three members are present, shall be decided according to the opinion of the majority of the members. In the event of disagreement among all the three members the Chairman shall endeavour to bring about agreement among themselves or between any two of them over a specific proposal, failing which the opinion of the Chairman shall prevail. ".

10. *Amendment of section* 40, *Tamil Nadu Act* 22 *of* 1971.—In sub-section (1) of section 40 of the Madras City Municipal Corporation and Tamil Nadu District Municipalities (Amendment and Extension of Term of Office) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 22 of 1971) (hereinafter referred to as the Amendment Act), for the expression " first day of November 1974 ", the expression " first day of July 1975 " shall be substituted.

11. *Repeal.*—(1) The Tamil Nadu Local Authorities' Laws (Second Amendment) Ordinance, 1974 (Tamil Nadu Ordinance 5 of 1974), is hereby repealed..

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the 1919 Act, the 1971 Act or the Amendment Act, as amended by the said Ordinance, shall be deemed to have been done or taken under the 1919 Act, the 1971 Act or the Amendment Act as amended by this Act as if this Act [except sections 2, 4, 5, 7 and 9 and clause (ii) of section 6] had come into force on the 18th October 1974.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1974 டிசம்பர் 24.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் காலை 10 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Selection Grade to Teachers

* 106. *Q.*—THIRU S. MUTHUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) the basis on which the Selection Grade posts are filled up;

(*b*) the minimum and the maximum period of the service of the teachers (H.G., S.G. and B.T.) who have been appointed to Selection Grade posts; and

(*c*) the minimum and the maximum salary drawn by the teachers (H.G., S.G. and B.T.), who have been appointed to Selection Grade posts?

ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வுநிலைப் பதவி

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) செலக்ஷன் கிரேடு பதவிகள் எந்த அடிப்படையில் வழங்கப்பட்டுள்ளன?

(இ) செலக்ஷன் கிரேடு பெற்றுள்ள ஆசிரியர்களின், குறைந்தபட்ச, அதிக பட்ச ஊழிய காலம். தகுதி வாரியாக (H.G., S.G. & B.T. *ஆசிரியர்கள் எவ்வளவு?*

(உ) செலக்ஷன் கிரேடு வழங்கப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்குக் கிடைத்த குறைந்த பட்ச அதிக பட்ச ஊதிய உயர்வு தகுதி வாரியாக (H.G., S.G. & B.T. *ஆசிரியர்கள்) எவ்வளவு?*

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மொத்தப் பணியிடங்களில் 10 விழுக்காடு என்ற அடிப்படையில் முதலில் தேர்வு நிலைப் பதவிகள் வழங்கப்பட்டன. பின்னர், அம்முறையை மாற்றி, பத்தாண்டுகள் பணிக் காலம் என்ற அடிப்படையில் தேர்வு நிலைப் பதவிகள் வழங்க ஆணையிடப் பட்டது.

(இ)

	குறைந்த பட்ச ஊழிய காலம்	அதிக பட்ச ஊழிய காலம்
இளநிலை ஆசிரியர்கள்	5 வருடம்	42 வருடம்
இடைநிலை ஆசிரியர்கள்	6 ,,	38 ,,
பி. டி. ஆசிரியர்கள்	6 ,,	33 ,,

(உ)

	குறைந்த பட்ச ஊதிய உயர்வு	அதிக பட்ச ஊதிய உயர்வு
இளநிலை ஆசிரியர்கள்	5 ரூபாய்	10 ரூபாய்
இடைநிலை ஆசிரியர்கள்	5 ,,	25 ,,
பி. டி. ஆசிரியர்கள்	5 ,,	105 ,,

தேர்வு நிலை சம்பளத்தில் யாதொரு ஊதிய உயர்வும் கிடைக்கப்பெறாத இளநிலை ஆசிரியர்களுக்குக் குறைந்த பட்ச ஊதிய உயர்வு அளிப்பது பற்றிய கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இளநிலை ஆசிரியர்களுக்குக் குறைந்த பட்ச ஊதிய உயர்வு ஐந்து ரூபாய் என்றார்கள். ஆனால் இளநிலை ஆசிரியர்கள் இதுவரையில் ஒரு காசுகூட கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றார்கள் என்பது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டு, அதுபற்றிய கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது என்றார்கள். அதுபற்றி எவ்வளவு விரைவில் முடிவெடுத்து அறிவிப்பார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதை நிதித் துறையின் ஒப்புதலோடுதான் செய்ய வேண்டும். எனவே இதுபற்றி கல்வித் துறையும் நிதித் துறையும் சேர்ந்து ஆராய்ந்து வருகிறது. இதுபற்றிய முறையீடுகளும் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கின்றன. அவற்றின் அடிப்படையில்தான் கல்வித்துறை பரிந்துரை செய்து நிதித் துறையின் ஆய்விற்கு அனுப்பியிருக்கின்றது. அவர்கள் அவற்றின்மீது முடிவெடுத்த பிறகுதான் மேற்கொண்டு அதுபற்றி அறிவிக்க முடியும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட ஊதிய உயர்வானது ஐந்திலிருந்து பத்து ரூபாய் என்ற அளவில்தான் இருக்கின்றது. ஆனால் இந்த ஊதிய உயர்வானது 1—9—1972

முதற்கொண்டுதான் அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் என்ற நிலையில், ரூ. 405 என்ற சம்பளத்தைப் பெறவேண்டியவர்களுக்கு ரூ. 400 + 5 என்று வைத்து, பின்னர் 1—1—1973 முதல் 415 என்று வைக்கின்றார்கள். சாதாரணமாக அவர்கள் அதிலேயே தொடர்ந்திருந்தால், அவர்களுக்கு 420 ரூபாய் கிடைக்கும். இப்படி சம்பளத்தை நிர்ணயம் செய்ததன் காரணமாக ஒவ்வொரு ஆசிரியரும் அந்த இரண்டாண்டு காலத்தில் 85 ரூபாய் இழப்புக்குள்ளாகின்றார்கள். எனவே இப்படி அதிகபட்சமான அளவினை 1—1—1973 முதல் தொடர்ந்து கிடைக்கும்படி அரசு அறிவிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதுபற்றிய தகவல்கள் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதுபற்றிய முழுத் தகவல்களையும் எழுதிக்கொடுத்தால், அதுபற்றி ஆராய்ந்து அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்று அறிவிக்கலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, இங்கே புள்ளி விவரங்களைக் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பத்தாண்டு காலம் என்ற முறையில் செலக்ஷன் கிரேடு வழங்கப்பட்டபோது, அதற்காக மொத்தச் செலவு எவ்வளவு ஆயிற்று? இப்போது பத்தாண்டு கால ஊழிய அடிப்படையில் கொடுத்தபோது, இது வரையில் என்ன செலவு ஆகியிருக்கிறது என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, இந்த செலக்ஷன் கிரேடு முறையை அரசு மேற்கொண்டிருந்தாலும், அது ஒரு நல்ல முறை என்று கருத்தில் கொண்டு செயல்படும்போது, பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் இதை முன்னுக்குப்பின் முரணாகச் செயல்படுத்துகின்றார்கள் என்ற தகவல் அரசுக்குத் தெரியுமா? இது பற்றி அப்பீல் செய்வதற்கு கோட்டாட்சித் தலைவருக்கு அதிகாரம் இருப்பதை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கத்திடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, எந்தெந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே இதுபற்றி ஐயப்பாடுகள் எழுகின்றனவோ அவர்கள் அதுபற்றிக் கல்வித் துறைக்கு எழுதி விளக்கங்கள் கேட்டு அதன்படி நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு முயற்சிக்கலாம்.

* 107 Q.—THIRUVALARGAL S. MUTHUSWAMY & K. ARIVAZHAGAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the Government have not yet issued orders for sanctioning Selection Grade to the specialist teachers serving in High Schools; and

(b) if so, the reason therefor?

திருவாளர்கள் செ. முத்துசாமி & க. அறிவழகன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் சிறப்புப் பிரிவு ஆசிரியர்களுக்கு செலக்ஷன் கிரேடு வழங்க அரசு உத்திரவிடாமல் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், காரணமென்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) இடைநிலை ஆசிரியர்களின் சம்பள விகிதத்தில் பணிபுரியும் சிறப்புப் பிரிவு ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வு நிலைப் பதவி வழங்க அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. இதர சிறப்புப் பிரிவு ஆசிரியர்களுக்கு செலக்ஷன் கிரேடு வழங்குவது பற்றி கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, 1—1—1971 முதல் எல்லாப் பிரிவினருக்கும் இது வழங்கப்படும் என்று அரசு உத்தரவிட்டுள்ளது. ஆனாலும் தேர்வு நிலை ஊழியர்களுக்குமட்டும் இது கடந்த நான்காண்டு காலமாக வழங்கப்படாமல் இருக்கிறது. கடந்த நான்காண்டு காலத்திலே அதிகாரிகளைச் சந்தித்து இதுபற்றிக் கேட்கும்போதெல்லாம் பரிசீலிக்கிறோம், விரைவில் வழங்கப்படும் என்கின்றார்கள். இது எப்போது வழங்கப்படும்? 1—1—1971 முதல் இதைக் கொடுப்பதற்கு அரசு உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, விரைவில் முடிவெடுக்கப்படும் என்று கூறியிருக்கிறேன். எடுக்கப்படும் முடிவினை அறிவிக்கும்போதுதான் அதன் முழு விவரங்களையும் சொல்ல இயலும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய வினாவின் எண் 2126 என்று இருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு கேட்கப்பட்ட வினா இது. நான்காண்டு காலமாக இந்தப் பிரச்சினை தொடர்ந்து பரிசீலனையில் இருக்கிறது. வினாவினை எழுப்பிய பிறகே இரண்டாண்டு காலம் ஆகியிருக்கிறது. இதைச் செய்வதில் என்ன சிக்கல் இருக்கிறது? யார் யார் எந்தெந்த விதத்தில் ஸ்பெஷலிஸ்டு டீச்சர்ஸ் என்பதில் எழுவிதமான ஆசிரியர்கள் இருக்கின்றார்கள் என்று மிகத் தெளிவாக நாங்களும் விவரங்களைச் சொல்லியிருக்கிறோம். அப்படி இருந்தும் இந்த அளவிற்குத் தாமதமாவதற்குக் காரணம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அந்தத் தாமதத்திற்குக் காரணம் என்ன என்பதுபற்றிய தகவல்கள் என்னிடம் இல்லை. விரைவில் முடிவெடுப்பதற்கான முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளும்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், 'விரைவில்' என்று குறிப்பிடும்போது, எல்லோருக்கும் டி.ஏ. வழங்குவதுபற்றிக் குறிப்பிடும்போது 'விரைவில்' முடிவெடுக்கப்படும் என்றார். அதற்கு அவர் 'ஒரு மாதம் அல்லது இரண்டு மாதங்கள்' என்றார். அதேபோல கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கடந்த நான்காண்டு காலமாக முடிவெடுக்காமல் உள்ள ஒரு விஷயத்தைப்பற்றிச் சொல்லும்போது, 'விரைவில்' முயற்சிகளை மேற்கொள்வோம் என்கின்றார். ஏதாவது ஒரு கால நிர்ணயம் செய்து, 'உண்டு' அல்லது 'இல்லை' என்றாவது அறிவிப்பினைக் கொடுத்தால் பரவாயில்லை. இப்படி கால நிர்ணயம் செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, நான் ஒரு நாளைக் குறிப்பிட்டு அறிவித்துவிட்டால், அதன்படி நடக்க வேண்டும். ஆகவேதான், விரைவில், விரைவில் என்று சொல்லுகின்றேன். இதிலே இவ்வளவு காலத் தாழ்வு ஏற்படுவதற்கு நானும் கவலைப்படுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கின்றார்கள், கால நிர்ணயம் செய்து, உண்டு அல்லது இல்லை என்றாவது சொல்லுங்கள் என்கின்றார். விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை மட்டும் உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே சட்டப் பேரவையில், பத்தாண்டு ஊழியகால செலக்ஷன் கிரேடு வழங்கப்பட்டபோது, 'சில கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது' என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இப்போது வழங்கப்பட்டுள்ள செலக்ஷன் கிரேடில் ஒரு கோடிக்குக் குறைவாகத்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே ஒதுக்கப்பட்ட ஒதுக்கீட்டிலே அமைச்சர் அவர்கள் சில கோடி என்று சொன்னார்கள். இரண்டு கோடி அல்லது அதற்கு மேலே போனால்தான் சில கோடி என்று பொருள்படும். ஆகவே இதிலே நிதி வழங்குவதில் என்ன சங்கடம் இருக்கிறது? இதன்பேரிலே முடிவெடுப்பதற்கு தடை என்ன இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இப்போது சொல்லப்படுவது, பட்ஜெட்டில் சேராமல், கூடுதலாக ஆகும் தொகையாகும். இந்தத் தொகையை எங்கேயிருந்தாவதுதான் தேட வேண்டும். அப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் வரும்போதுதான் நிதித் துறையின் ஒப்புதலுடன் இயங்க வேண்டியிருக்கிறது. பட்ஜெட்டில் ப்ரொவிஷன் இருந்தால், அதற்குட்பட்டு எடுக்கப்படும் முடிவுகளுக்கு நாம் நிதித் துறையின் அங்கீகாரத்தைப் பெற வேண்டியதில்லை. ஆனால் இது அப்படி இல்லாததால்தான் இதன்மீது எடுக்கப்படும் முடிவிற்கு நிதித் துறையின் அங்கீகாரத்தையும் பெற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். நிதித் துறையைக் கலக்காமல் கல்வித் துறையே முடிவு செய்யக் கூடியதாக இருந்தால் பரவாயில்லை. இது அப்படி இல்லை.

[1974 டிசம்பர் 24

*108 Q.—THIRU K. S. GANAPATHI: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there is delay in granting Selection Grade scale of pay to B.T. teachers working as Headmasters in the Panchayat Union Elementary and Middle Schools; and

(b) if so, the reason therefor?

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஊராட்சி ஒன்றியத் தொடக்கப் பள்ளிகளிலும், நடுநிலைப்பள்ளிகளிலும் தலைமையாசிரியர்களாகப் பணியாற்றும் பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வுத்தர பதவிக்கான சம்பள விதம் வழங்குவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) ஆரம்பப் பள்ளிகளில் பணிசெய்து வருகின்ற சிறப்பு ஆசிரியர்கட்கும் பட்டதாரி தலைமை ஆசிரியர்கட்கும் தேர்வுநிலையை, மாநில அளவில், முன்னுரிமையையும், தகுதியையும் அடிப்படையாகக் கொண்டு பள்ளிக்கல்வி இயக்குநர் அளிக்க வேண்டும் என முதலில் ஆணையிடப்பட்டது. மாநிலத்தில் உள்ள எல்லா முதன்மைக்கல்வி அலுவலர்களிடமிருந்து தேவையான தகவல்களை பள்ளிக்கல்வி இயக்குநர் சேகரிப்பதற்கு காலதாமதம் ஆயிற்று.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, நடுநிலைப் பள்ளிகளில் தலைமை ஆசிரியர்களாக பி.டி. ஆசிரியர்கள் பணியாற்றி வருகின்றார்கள். அவர்கள் சிறிதுகாலம் கழித்து உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்குப் போகின்றார்கள். அவர்கள் செல்லும்போது, பின்னர் தேர்வுநிலைக்கான காலத்தைக் கணக்கிடும்போது, அவர்கள் நடுநிலைப் பள்ளியில் தலைமை ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றிய காலத்தையும் உயர்நிலைப் பள்ளியில் பி.டி. ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றிய காலத்தையும் சேர்த்துக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, பல்வேறு நிறுவனங்களிலே பணியாற்றி வந்தாலும் கூட, அதையெல்லாம் கணக்கிடலாம் என்றுதான் முடிவெடுத்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் பார்த்தால், இது கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்றுதான் இருக்கிறது. ஆனால் உறுதியாக என்ன நிலைமை என்பதைத் தனிக் கேள்வி மூலம் அறிந்துகொள்ளலாம்.

1974 டிசம்பர் 24]

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, எல்லாப் பிரிவினருக்கும் இதை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று உத்தரவில் இருக்கிறது. ஆனால் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு அந்த உத்தரவில் இடம் இல்லை. பி.டி. ஆசிரியர்களாக மற்ற நிறுவனங்களிலே பணியாற்றிய காலத்தைச் சேர்த்துக் கொள்ளலாமென்ற விதி இதில் விடுபட்டிருக்கிறது என்பதைக் கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து, அந்த அரசு ஆணையில் இதையும் சேர்த்து அறிவிப்பதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அப்படிப் பட்ட குறைபாடுகள் இருந்தால், அதைக் களைவதற்கான முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

(முற்பகல் 10-10)

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: தலைவரவர்களே, பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்குத் தேர்வு நிலை வழங்கப்படுகிறபோது, இடைநிலைப் பள்ளியில் பணியாற்றினவர்களுக்கு 'இல்லை' என்ற அர்த்தமிருப்பது போல அந்த அரசு ஆணை இருக்கின்றது. அதாவது 9-வது வகுப்புக்குக் குறைந்த அளவுக்கு இருந்தால் தான் அந்தப் பணிக் காலம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று அரசாணை 519-ல் இருக்கிறது. இந்த விதியை மாற்ற அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்களும் அதைத்தான் சொன்னார்கள், தாங்களும் அதைத் தான் குறிப்பிடுகிறீர்கள். அந்தக் குறைபாடு இருக்குமானால், அதை நீக்க அரசாங்கம் முயற்சிக்கும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, 519 அரசாணைக்குப் பிறகு, 1009, 1245 என்று இரண்டு அரசாணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டன. அரசாணை 1009 இடைநிலை ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தது. அரசாணை 1245 பட்டதாரி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தது. இந்த இரண்டிலும் விடப்பட்டுவிட்டது, பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் எந்தப் பள்ளிக்கூடத்தில் பணியாற்றினாலும் அந்தப் பணிக்காலம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்பது. இடைநிலைப் பள்ளியாசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதுதான். அதைத் தெளிவுபடுத்தி இரண்டையும் ஒரே விதத்தில் அமைத்துவிட்டால் சிறப்பாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அதையும் நான் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்கிறேன் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

* 109 Q.—THIRUVALARGAL K. S. GANAPATHI and P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Selection Grade promotion on the basis of 10 years of service has not been extended to the Language Pandits other than Tamil Pandits; and

(b) if so, the reason therefor?

திருவாளர்கள் கே. எஸ். கணபதி & பி. ஆர். தாமஸ்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) தமிழ் ஆசிரியர்கள் தவிர பிறமொழி ஆசிரியர்கட்கு 10 ஆண்டுகள் பணி என்ற அடிப்படையில் தேர்வுநிலைப்பதவி உயர்வுகள் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணம் யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இடைநிலை ஆசிரியர்களின் சம்பள விகிதத்தில் பணிபுரியும் தமிழாசிரியர்களுக்கும் இதர மொழி ஆசிரியர்களுக்கும் தேர்வு நிலை வழங்க அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. ஆனால் பி.டி. ஆசிரியர்கள் நிலையிலுள்ள இதர மொழி ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வு நிலை வழங்கப்படவில்லை.

(இ) இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, அரசு இருமொழித் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த வந்தவுடன், அவர்களுடைய பணியானது, ஊதியமானது பாதுகாக்கப்படும் என்ற அளவுக்கு உத்தரவு இருந்தும், தேர்வுநிலை ஊதியம் வழங்காதது ஏன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அது என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்த பிறகு, அதிலே நியாயமிருக்கிறது என்பதை அறிகிறேன். இந்த நிலையில் இருக்கின்ற ஒரு மொழியாசிரியருக்குக் கொடுக்கும் போது, மற்ற மொழியாசிரியர்களுக்குக் கொடுக்காமலிருப்பது தவறு. இதை விரைவிலே கொடுப்பதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்கும்.

B.Sc. (Statistics) Graduates

* 110 Q.—THIRU K. S. GANAPATHI (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Graduates with B.Ed. qualification are refused appointment as teachers in schools run by the Government and Aided Managements on the ground that their main subject in B.Sc. is Statistics;

(b) if so, the reason therefor; and

(c) the action proposed to be taken by the Government in the matter?

பி.எஸ்சி. புள்ளி விவரயியல் பட்டதாரிகள்

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பி.எட். கல்வித் தகுதியுள்ள பட்டதாரிகள் பி.எஸ்சி.-யில் புள்ளி விவரயியலை முக்கிய பாடமாகப் படித்திருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால், அரசுப் பள்ளிகள், மானிய உதவி பெறும் பள்ளிகள் ஆகியவற்றில் அவர்கள் ஆசிரியர்களாக நியமிக்கப்படுவதில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

(உ) இது குறித்து, அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ), (இ) & (உ) விதிகளின்படி பட்டப்படிப்பில் குறிப்பிட்ட பாடத்தை எடுத்து படித்தவர்கள் மட்டும் தான் அப்பாடத்தில் பி.டி. ஆசிரியர் பதவி பெறத் தகுதியுள்ளவராவார். புள்ளி விவர இயல், (Statistics) உயர்நிலைப்பள்ளியில் ஒரு பாடமாக போதிக்கப்படுவதில்லை.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, இவர்களை பி.டி. படிப்புக்குச் சேர்க்காமலாவது இருப்பார்களா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இப்போது சேர்க்கும்படியாக நான் சொல்லவில்லை. முதலிலே சேர்த்தது தவறுதான். சேர்த்திருக்கக்கூடாது. உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் எந்தெந்தப் பாடங்களுக்கு பி.டி. தேவையோ அந்தந்தப் பாடங்களுக்குச் சேர்த்திருக்க வேண்டும். இந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக நான் உறுதியாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்றேன். எந்தெந்தப் பாடத்திற்கு ஆசிரியர்கள் தேவையோ அதற்குத்தான் சேர்க்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கின்றேன். ஹோம் சயன்ஸ், எகனாமிக்ஸ், ஸ்டேட்டிஸ்டிக்ஸ் ஆகியவற்றுக்குத் தேவையில்லை. அப்படிப்பட்ட பாடங்களுக்குப் பி.டி. பயிற்சி கொடுத்துவிட்டு பிறகு அவர்களை சங்கடப் படுத்தக்கூடாது என்றுதான், கடந்த 2 ஆண்டுகளாகச் சேர்க்கக்கூடாது என்று உறுதியாகச் சொல்லியிருக்கின்றேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே பி.டி. பயிற்சி பெற்றிருப்பவர்கள் நிலையையாவது அரசு மறுபரிசீலனை செய்யுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, எந்த விதத்தில் பயன்படுத்திக்கொள்ள இயலும் என்று பார்த்து, பயன்படுத்திக் கொள்ளக்கூடிய சூழ்நிலை இருந்தால் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம்.

Teachers' Training College, Orathanad.

* 111 *Q.*—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal for shifting the Teachers' Training College from Orathanad to Thanjavur; and

(*b*) if so, the stage at which the matter now stands?

ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரி, ஒரத்தநாடு

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஒரத்தநாட்டிலிருந்து ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரியை தஞ்சாவூருக்கு மாற்றும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அச்செயற்குறிப்பின் தற்போதைய நிலை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Liberalised Pension.

* 112 *Q.*—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Liberalised Pension Scheme and other benefits have not been extended to the teaching and non-teaching staff of Aided Engineering Colleges and Polytechnics; and

(*b*) if so, whether the Government will announce the same, with effect from 2nd October 1970?

தளர்த்திய ஓய்வூதியம்

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசு உதவி பெறும் பொறியியல் கல்லூரிகள், பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகள் ஆகியவற்றைச் சேர்ந்த ஆசிரியர்களுக்கும், ஆசிரியரல்லாத பணியாளர்களுக்கும் தளர்த்திய ஓய்வூதியத் திட்டமும் பிற பயன்களும் நீட்டிக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அரசு அதனை 2—10—1970-லிருந்து செயலுக்குக் கொண்டுவந்து அறிவிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) இது அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

Food Adulteration.

* 113 *Q.*—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of Thiru G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether the Government of India have requested the State Government to take immediate and effective measures to check food adulteration; and

(*b*) if so, the action proposed to be taken by the Government in the matter?

உணவுக் கலப்படம்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) உணவுக் கலப்படத்தைத் தடுக்கச் செவ்விய நடவடிக்கைகளை உடனடியாக எடுக்குமாறு, மாநில அரசை இந்திய அரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்து, அரசு எடுக்க உத்தேசித்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) & (இ) சட்டமன்ற மேலவை முன் விவர அறிக்கையொன்று @ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 324-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, in this reply, the Hon. Minister has mentioned that to take samples of food, two laboratories have been sanctioned by the Department. The retail traders represent that they should have Food Analysis Laboratory in each district, so that when they purchase from the wholesalers, they can have the articles tested by the laboratory in case they have doubts. May I know whether this representation of the retail trade will also be taken into account by the Government?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே ஏற்றுக் கொண்ட ஒரு திட்டத்தின்படி, படிப்படியாக பல மாவட்டங்களிலே ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையில் ஏற்கெனவே கோவையில் ஏற்படுத்தப்பட்டது. சென்னையிலே ஏற்கெனவே இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றது. மாநகராட்சி மன்றத்தின் சார்பிலே ஒரு Food Analysis Laboratory இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றது. தஞ்சையிலேயும், மதுரையிலேயும் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டுமென்ற முறையில் அங்கு கட்டடங்கள் கட்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. இனி எதிர்காலத்திலே பாளையங்கோட்டையிலேயும், சேலத்திலேயும் ரீஜினல் மையங்கள் என்ற முறையில் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பது ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது. அதற்கான கட்டடங்கள் கட்டும் செலவு மட்டுமல்லாமல் மற்ற ஏற்பாடுகளைச் செய்யவும் நிதி ஒதுக்கீடு அவசியமாக இருக்கின்றது. Food Analysis Laboratory. Drug Analysis Laboratory ஆகியவற்றை விரிவாக ஏற்படுத்தி, கலப்படக் குற்றங்களைத் தடுப்பதற்கு பெரும் அளவு ஆதரவு தருவதாக ஒரு காலத்திலே மத்திய அரசினர் தெரிவித்தார்கள். பின்னர் அவர்களுடைய ஆதரவு இல்லாத நிலையில், நிதி ஒதுக்கீடு இல்லாத நிலையில், மாநில அரசு இவற்றை மேற்கொள்ள வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கின்றது. ஆனால் இப்போது வியாபாரிகள் எல்லோரும் சேர்ந்து கோ-ஆப்ரேடிவ் முறையில் 'Food Analysis Laboratory' திருச்சி போன்ற ஓரிரண்டு இடங்களிலே நடத்துவதாக நான் கேள்விப் படுகிறேன். வியாபாரிகள் சங்கத்தின் சார்பாக நடத்துவது அவர்களுக்கு எளிதாக இருக்கக் கூடுமென்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Will the Government prepare a list of articles which are used for adulterating food stuffs and give them publicity?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, எந்தெந்த உணவிலே கலப்படம் ஏற்படுகிறது என்பது பற்றிச் சொல்வதென்றால், எல்லா உணவிலும் ஏதாவது ஒரு வகையிலே கலப்படமோ அல்லது தரக்குறைவோ ஏற்படுகிறது. நாட்பட்ட உணவு என்ற காரணத்தால்கூட கலப்பட உணவு ஏற்படுகிறது. அப்படி கலப்படம் ஏற்பட்டு, கெட்டுவிட்ட பண்டங்களை விற்று, அதைப் பயன்படுத்துகின்ற மக்களுக்கு உடல்நலக் குறைவு, கேடு ஏற்படுகின்ற காரணத்தினால்தான், அது சட்டப்படி குற்றம் என்று கருதப்படுகிறது. இந்த நிலையிலே எந்தப் பண்டங்கள் கலப்படம் பண்ணக்கூடிய பண்டங்கள் என்ற பட்டியல் தரக்கூடிய நிலைமையில்லை. கலப்படம் செய்ய வேண்டுமென்று இருப்பவர்கள், எதிலேயும் எதையும் கலப்படம் செய்து விற்கக்கூடும். எதிலே கலந்துவிடக் கூடுமென்று தெரிவிப்பதோ கூட, கலக்கத் தெரியாதவர்களுக்கு நாம் வழி சொல்லிக் கொடுத்ததாக ஆகிவிடும்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, the point was this. We are told that chicory is used for adulterating coffee-powder. We are also told that burnt sugar is also adulterated with coffee powder. Both these commodities are very costly. Therefore, I want to know whether it is a fact that they are used for adulterating coffee powder.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அந்த விவரம் எனக்குத் தெரியவில்லை. அதுபற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால், தெரிந்து சொல்லக்கூடும்.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I know, Sir, whether if Merchants' Associations are prepared to come forward to set up Food Analysis Laboratory either in the co-operative or in the private sector, rules and regulations will be drafted by the Department so that these laboratories are recognised by the Government to help the merchants?

The Hon. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, when criminal cases are filed, the offence could be taken cognisance of by the Government only after the testing by the Government Laboratories. On the other hand, the merchants can have the testing done by their own laboratories for the purpose of having protection so that they may purchase un-adulterated commodities for sale.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, the usual complaint in our State is that the persons who are charged with the offence of adulteration of foodstuffs are often let off with light punishments by the Courts. Is the Hon. Minister aware that the amount spent for the analysis in the laboratory, etc. is not at all compensated by the small fines imposed by the Courts?

The Hon. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, the statement of the hon. Member cannot be accepted by the Government. Everything is done according to rules and regulations. Even the Courts act only according to law and, therefore, I cannot share the view of the hon. Member.

[1974 டிசம்பர் 24

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, ஹெல்த் டிப்பார்ட்மெண்டாலே, உணவு கலப்படத்திற்காகப் பிடிக்கப்பட்டு விடுபவர்கள் எல்லாம் ரீடெயில் டீலர்கள்தான். சாதாரணமான கடைக்காரர்கள் வெற்றிலை பாக்குக் கடைக்காரர்கள் போன்ற வியாபாரிகள் பெப்பர்மிண்ட் மிட்டாய்கள் விற்கிறார்கள். இதில் கலப்படம் செய்கிறார்கள், சாயங்களிலே வித்தியாசம் இருக்கின்றது என்றெல்லாம் அவர்களைப் பிடித்துவிடுகிறார்கள். அவர்கள் அந்தப் பொருள்களை மொத்த வியாபாரிகளிடமிருந்துதான் வாங்கி வருகிறார்கள். இவர்களை மட்டும் பிடித்துவிட்டு, அவர்களைப் பிடிக்காமல் விடுகிறார்கள். Wholesaler களையும் சேர்த்து, கேஸ் போட அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, சட்டப்படி அவைகளை விற்பது குற்றம். மக்களிடத்திலே உணவாகப் பயன்படுத்துகிற வகையிலே யார் விற்கிறார்களோ அவர்கள் அந்த வகையிலே, retail வியாபாரம் செய்பவர்களாக இருந்தாலும் சரி, wholesale வியாபாரம் செய்பவர்களாக இருந்தாலும் சரி, அது யாராக இருந்தாலும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டால் குற்றம் தான். அப்படி பெரிய முதலாளிகள் குற்றம் செய்வார்களானால், அவர்களையும் தண்டிப்பதற்குச் சட்டம் இருக்கின்றது. ஆனால் அவர்கள் அந்த அளவுக்குத் திறமையைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். அது நம் திறமையையும் பொருத்திருக்கின்றது. இந்த நாட்டிலே செல்வாக்குள்ளவர்கள்—மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுக்கும் தெரியும்—யார் யாரையோ அவர்கள் வலைக்குள் போட்டுக் கொள்கின்றார்கள். அவர்கள் திறமைக்கு ஏற்ற அல்லது அதையும் மீறுகின்ற அளவுக்கு அலுவலர்கள் திறமையும் ஆற்றலும் வேண்டும்.

(முற்பகல் 10-20)

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, அரசியலிலே நிறைய கலப்படம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தடுப்பதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இங்கே பேசிக்கொண்டிருப்பது கலப்படப் பொருள் பற்றி. அரசியல் கலப்படம் பற்றியல்ல.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அரசியலிலே பைத்தியங்கள் இல்லாமல் இருந்தால், கலப்படம் இல்லாமல் இருக்கும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: வினாக்கள் 114, 115 ஒத்தி வைக்கப் படுகின்றன.

1974 டிசம்பர் 24]

உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்.

முதல் நிலைத் தமிழாசிரியர்கள்

1 வினா—**திரு. எம். சங்கரலிங்கம்:** மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

25—2—1971-ஆம் நாளிட்ட, கல்வித் துறை, அரசாணை எண் 325-ன்படி, முதல்நிலைத் தமிழாசிரியர்களாய் மாற்றப்பட்டவர்களில், இன்னும் வருட ஊதிய உயர்வு, மாவட்ட வாரியாக எத்தனை பேர்களுக்குக் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது?

விடை—

மாவட்டம்	வருட ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்படாமல் இருக்கும் முதல்நிலைத் தமிழாசிரியர்களின் எண்ணிக்கை.
சென்னை	15
தஞ்சாவூர்	37
தென்னாற்காடு	20
வட ஆற்காடு	53
திருநெல்வேலி	57
கோயம்புத்தூர்	150
சேலம்	65
மதுரை	6
கன்னியாகுமரி	34
நீலகிரி	1

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அரசுப் பள்ளிகள்

2 வினா—**திரு. எம். சங்கரலிங்கம்:** மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள அரசுப் பள்ளிகளில் (1) ஓலைக் கூரையில் (2) வாடகைக் கட்டிடங்களில் அமைந்திருக்கும் பள்ளிகள் எத்தனை?

(இ) அவைகளில், ஆரம்பப் பள்ளி, நடுநிலைப் பள்ளி, உயர்நிலைப் பள்ளி ஆகியவை இனம் வாரியாக எத்தனை?

விடை—(அ) ஓலைக் கூரைக் கட்டிடங்களில் 71 பள்ளிகளும், வாடகைக் கட்டிடங்களில் 114 பள்ளிகளும் தற்பொழுது அமைந்திருக்கின்றன.

(இ) ஓலைக் கூரைக் கட்டிடங்களில் 48 ஆரம்பப் பள்ளிகளும், 18 நடுநிலைப் பள்ளிகளும், மற்றும் 5 உயர் நிலைப்பள்ளிகளும் வாடகைக் கட்டிடங்களில் 100 ஆரம்பப் பள்ளிகளும், மற்றும் 14 நடுநிலைப்பள்ளிகளும் அமைந்திருக்கின்றன.

Rules for representing grievances and difficulties of teachers to the Officers of the Education Department.

3 Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether rules have been framed prescribing the time, place and mode, in which Teachers should meet the Officers of the Education Department for representing their grievances and difficulties; and

(b) if so, the details thereof?

விடை—

(அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

முடி திருத்துவோருக்கு இலவச நிலப்பட்டா

4. வினா.—திரு மு. மாசிலாமணி: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இலவச நிலப்பட்டா மூலம் முடிதிருத்துவோர் பயன் அடைந்திருக்கின்றார்களா ?

(இ) ஆமெனில், மாவட்ட வாரியாக எவ்வளவு பேர் ?

(உ) அவ்வாறு நிலப்பட்டா மூலம் கிடைத்த நிலத்தை அவர்கள் பயிரிட முடியாமல் இருப்பது குறித்து அரசின் கவனத்திற்கு ஏதேனும் புகார்கள் வந்துள்ளனவா ?

(எ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன ?

விடை.—கிராம நிலையிலிருந்து இப்புள்ளி விவரங்களைச் சேகரிப்பதற்கு ஆகும் காலமும், உழைப்பும் செலவும் மிகுதி; கிடைக்கும் பொதுப்பயனோ மிகக் குறைவு.

Mechanised Rice Mills in the State.

5 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) the total number of mechanised rice mills now functioning in the State, District-wise; and

(b) the number of huller-*cum*-sheller, huller and sheller types of rice mills in the State, District-wise?

A.—A statement is placed on the table of the House.

MR. CHAIRMAN: Questions are over.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

@ ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

2. தகவல் கோரல்.

(1) தனியார் கல்லூரிப் பேராசிரியர்கள் பணிப் பாதுகாப்புக்கு அவசரச் சட்டம் கொண்டுவருவது குறித்து

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, ஒரு 'இன்பர்மேஷன்'—ஒரு விளக்கத்தைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இன்று காலையிலே, பத்திரிகையிலே பார்க்கும்போது கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு, பேராசிரியர்களுக்கு, தனியார் கல்லூரிகளில் பணியாற்றுபவர்களுக்கு அவசரச் சட்டம் கொண்டு வருவதாக கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதாக அறிகிறேன். அதைப்பற்றி இந்த அவையிலே ஒரு அறிவிப்பு வழங்குவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, நான் கேட்ட கேள்விக்கு, அவசரச் சட்டம் கொண்டு வருவதாகச் சொல்லவில்லை; மற்ற மாநிலங்களில் இதுபற்றிச் சட்டம் இருப்பதை அறிந்து அதையெல்லாம் வரவழைக்கும்படி கல்வித் துறைக்குச் சொல்லியிருக்கிறேன். கல்வித் துறை ஆராய்ந்து எந்த அடிப்படையிலே எந்த அளவுக்குச் சட்டமியற்றலாம் என்று பார்த்ததற்குப் பிறகு நாமே சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு சிலபல ஆண்டுகள் ஆகுமென்றால், அவசரச் சட்டம் போட்டால்தான் இந்த நிலைமையே சரி செய்யப்படும் என்ற ஒரு நிலை ஏற்பட்டால், அதைப்பற்றி அரசு கவனிக்கும் என்று எடுத்துச் சொன்னேன். விரைவில் இதைப்பற்றி ஒரு முடிவு எடுத்ததற்குப் பிறகு, ஒரு குழு அமைத்து அதைக் கொண்டுவருவதற்கு இரண்டு, மூன்று ஆண்டு காலமாகும் என்ற ஒரு நிலை ஏற்படுமேயானால், அவசரச் சட்டம் போடுவதற்கு வழி இருக்குமேயானால், அதைச் செய்யலாம் என்று சொன்னேனேயொழிய, வருமென்று நான் சொல்லவில்லை.

(2) மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவைக்கு வராதது குறித்து

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I find that in the whole session, a number of questions put to the Hon. the Minister for Transport have been postponed and now, Sir, on the last day, you have stated that they are definitely postponed to the next session. The Hon. Minister has returned to India. Would it not have been possible for him to attend at least on one day in the session and answer the questions of the hon. Members? I would like to know why this position has arisen in respect of his department.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, ஒரு அமைச்சர் பல்வேறு காரணங்களினால் வர இயலாமல் இருக்கலாம். நியாயமான காரணத்தினால் கூட வர முடியாமல் இருக்கலாம். அப்படி இருந்தால் வேறு அமைச்சர்களிடம் கொடுத்து அதற்கான பதிலைச் சொல்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். 13-ஆம் தேதியிலிருந்து சட்டமன்ற மேலவை நடந்து வருகிறது. இன்று தேதி 24. இன்று தான் கடைசி நாள். இன்றைக்குக் கூட கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்ல முடியாமல், பல கேள்விகளுக்கு இம்மாதிரி ஒரு அமைச்சர் சம்பந்தப்பட்ட கேள்விகள் பதிலளிக்கப்படாமல் போவது என்பதை தாங்கள் அனுமதிப்பது கூடாது. தாங்கள் அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் முக்கிய அலுவல் காரணமாகப் பம்பாய்க்குப் போயிருக்கிற காரணத்தினால், வர இயலவில்லை. ஆனால் வேறு அமைச்சர்கள் சொல்லலாமா என்றால்—மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொன்னதுமாதிரி—சொல்லலாம். அப்படிச் சொல்வதாயிருந்தால், அவர்கள் முன்கூட்டியே அதுபற்றிப் படித்து, துணைக் கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்கின்ற அளவுக்குத் துணிவோடு, தெளிவோடு வர வேண்டியவர்களாக இருப்பார்கள். ஆகவே உரிய அமைச்சர்களைக் கேளுங்கள், உரிய அமைச்சர்களைக் கேட்க வேண்டுமென்று சொல்லிவிடுவார்களானால், அதற்குரிய பதிலும் வராது. ஆகவேதான் உரிய அமைச்சர் சொல்வது பொருத்தமாக இருக்குமென்று இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட காலதாமதம் ஏற்படும்போது அந்த முறையைக் கையாளலாம்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, we have also urgent work to attend to. In fact, I have to enter Sorgavasal tomorrow at Tiruchirappalli and I have stayed back to attend the session today. I only pointed out that at least one day in the session could have been attended by the Hon. Minister to reply to the questions. I hope this will be noted for the future. The Hon. Minister was here for a public function to which all of us had been invited. If he were in Japan, I would not have raised this. At least for future guidance, the Hon. Chairman may kindly take this up with the Minister concerned.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த அவைக்கு வரக்கூடாது என்கின்ற இன்டென்ஷன் அல்ல. அந்தக் குறிக்கோள் அல்ல. தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலைதான் இந்த நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது.

MR. CHAIRMAN : I have some urgent work tooday and still I am sitting here.

THIRU S. NARAYANASWAMY: Sir, some of us are very greatly exercised about the transport problems in Madras City. I have received shoals and shoals of letters regarding that. I would have put some supplementaries to the Hon. the Minister for Transport in the light of half a dozen extremely serious accidents causing loss of life; but nothing has happened. Therefore, we have missed the opportunity of cross-examining, if I may say so, the Hon. the Minister for Transport on this subject and naturally we feel frustrated.

MR. CHAIRMAN : The Hon. the Ministter for Education also says that. If the Hon. the Minister for Transport is here, he will be able to answer the questions. In his absence, the other Ministers will not be able to answer the supplementaries.

THIRU G. VASANTHA PAI : May I suggest that in the next session, all questions should first be addressed to the Hon. the Minister for Transport?

3. அறிவிப்புகள்.

(1) பேரவையிலிருந்து செய்திகள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மேலவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. சட்டமன்றப் பேரவையில் நிறைவேற்றப்பட்டும், மேலவையின் பரிவுரைக்காக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரால் கையெழுத்திடப்பட்டும், இந்திய அரசியலமைப்பின் 199-வது பிரிவின் பொருள் வரம்பிற்குள் இச்சட்ட முன்வடிவுகள் பணம் குறித்த சட்ட முன்வடிவுகள் என்று சான்றளிக்கப்பட்டுள்ளதுமான (1) தமிழ்நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1974); (2) தமிழ்நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1974) பிரதிகளை மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன். சட்டமன்றப் பேரவையில் நிறைவேற்றப்பட்டு மேலவையின் ஏற்பளிப்பிற்காக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரால் கையெழுத்திடப்பட்டும் அனுப்பப்பட்டுள்ள தமிழ்நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (ஆறாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 55/1974) சட்ட முன்வடிவின் பிரதியையும் மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன்.

(2) அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்களை நியமித்தல்

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : 1975-ஆம் ஆண்டின் அலுவல் ஆய்வுக் குழு உறுப்பினர்களாகக் கீழ்க்காணும் உறுப்பினர்களை மேலவை விதிகளைச் சேர்ந்த 166 (1) விதியின் கீழ் நான் நியமித்துள்ளேன் என்று இந்த அவைக்கு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (தலைவர்)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி, முதலமைச்சர் (மேலவை முன்னவர்)

திரு. ம. பொ. சிவஞானம், துணைத் தலைவர்

திரு. கே. ராஜாராம், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்

திரு. இரா. சாம்பசிவம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன்

திரு. எம். ஆறுமுகசுவாமி

திரு. எல். பலராமன்

மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவை முன்னவர் நிரந்தர அழைப்பாளராக இருப்பார்.

(3) விதிக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்களை நியமித்தல்

MR. CHAIRMAN : I have to announce to the House that under rule 192 of the Council Rules, I have nominated the following Members as Members of the Committee on Rules for the year 1975 :—

1. The Hon. Thiru V. R. Nedunchezhiyan (Leader of the House-Assembly).
2. Thiru M. P. Sivagnanam (Deputy Chairman).
3. Thiru S. T. Adityan.
4. Thiru Russel Raj.
5. Thiru A. Thangavelu.
6. Selvi C. Thamizharasi.
7. Thiru A. R. Damodaran.

8. Thiru K. Rajaram.
9. Thiru A. Balasubramaniam.
10. Thiru G. Swaminathan.
11. Thiru K. S. Abdul Wahab.
12. Thiru A. Ayyanan Ambalam.
13. Thiru R. Sakthi Mohan.

Under rule 192 (1) of the Council Rules, the Hon. Chairman shall be ex-officio Chairman of the Committee and the Leader of the House (Council) shall be ex-officio Member of the Committee.

(4) அரசு உறுதிமொழிகள் குழுவிற்கு உறுப்பினர்களை நியமித்தல்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : 1975-ஆம் ஆண்டின் அரசு உறுதிமொழிகள் குழு உறுப்பினர்களாக கீழ்க்காணும் உறுப்பினர்களை மேலவை விதிகளைச் சேர்ந்த 175 (1) விதியின் கீழ் நான் நியமித்துள்ளேன் என்று இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் (எதிர்க்கட்சித் தலைவர்)

திரு. ஏ. கே. வில்வம்

திரு. இராமசுப்பையா

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி

திரு. கே. எஸ். கணபதி

திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்பக் கவுண்டர்

மேலவை விதிகளைச் சேர்ந்த 176 (1) விதியின்கீழ் திரு. கே. ராஜாராம் அவர்களைக் குழுத் தலைவராக நான் நியமித்துள்ளேன்.

4. 18—12—74 அன்று திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினையின் மீது முடிவு.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : 18—12—1974 அன்று இந்த அவை உறுப்பினர் திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு எழுப்பிய பொருள் பற்றி அவையின் உறுப்பினர்களுக்குக் கவனம் இருக்கும். அவர் எழுப்பிய பிரச்சினையை சட்ட மன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நான் அனுப்பியதற்குப் பின்வருமாறு பதில் அனுப்பியிருக்கின்றார்கள். திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் அங்கு "இன்றைக்கு முன்னாள் மாவட்டச் செயலாளர்" என்றுதான் குறிப்பிட்டாரேயொழிய அவரோ வேறு உறுப்பினரோ அவர் மேலவை

உறுப்பினர் என்று சட்டப் பேரவைத் தலைவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவில்லையென்றும் அவ்வாறு கொண்டு வந்திருப்பின் அதற்குண்டான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கும் என்றும் அறிவித்துள்ளார். மேலும் ஒரு அவையின் உறுப்பினர் விவாதத்தில் மற்றொரு அவையின் உறுப்பினர்களைப் பற்றிப் பேசக்கூடாது என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட ஒழுங்கு முறையையும் சட்டப் பேரவைத் தலைவர் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளார். இந்த விளக்கத்திற்குப் பின், திரு. தென்னரசு எழுப்பிய பிரச்சினையின்மீது மேற்கொண்டு எந்தவித நடவடிக்கையும் தேவையில்லையென்று எண்ணுகிறேன்.

(முற்பகல் 10-30)

5. கவன ஈர்ப்பு.

(1) சென்னை மாநகரிலும் வெளியூர்களிலும் கல்லூரிகள் மூடப்பட்டிருப்பது குறித்து.

திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

"சென்னை மாநகரில் உள்ள ஆண்கள் கல்லூரிகள் அநேகமாக அனைத்தையும் வெளியூர்களில் உள்ள பல கல்லூரிகளையும் மூடியிருப்பது குறித்து"

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டில் 183 கல்லூரிகள் உள்ளன. 183 கல்லூரிகளில் 43 கல்லூரிகள் 20—12—1974 வரைக்குப்படி பல்வேறு காரணங்களுக்காக மூடப்பட்டன. சில கல்லூரிகள் தொடர்ந்து கால முறையின் படி திறக்கப்பட்டு வருகின்றன.

சில மூடப்பட்டதற்கான காரணங்கள் பின்வருவனவாகும். கல்லூரி மன்றத் தேர்வுகளினால் ஏற்படும் சச்சரவு; விடுதிகளில் சாதி அடிப்படையில் ஏற்படும் சச்சரவு; பேருந்துத் தொழிலாளர்களுடன் மோதல் ஏற்படுதல்; மாணவர் களுக்கான வசதிகள்; தனியார் கல்லூரிகளில் மாணவர்களைச் சேர்க்கும் பொழுது நன்கொடை வாங்கும் பழக்கத்தை நிறுத்துதல்; பல்கலைக் கழக அமைப்பில் மாணவர்களுக்குப் பங்கு அளித்தல்; தனியார் கல்லூரிகளில் வசூலிக்கப்படும் படிப்பு கட்டண விகிதத்தை அரசினர் கல்லூரிகளில் வசூலிக்கப்படும் கட்டணத்திற்கு இணையாகக் கொண்டு வருதல்; விடுதி மாணவர்களுக்கு உணவுப் பொருட்களை குறைந்த விலையில் வழங்குதல். இப்படி பல்வேறு காரணங்களை வைத்து, பல்வேறு கல்லூரிகளில் வேலை நிறுத்தங்கள் செய்திருக்கிறார்கள். சம்பந்தப்பட்ட கல்லூரிகளின் முதல்வர்கள் அங்குள்ள நிலையையும் மாணவர்களிடையே உள்ள பதட்ட நிலையையும் பொறுத்து, தேவையிருந்தால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மற்றுமுள்ள அதிகாரிகள் ஆகியோரைக் கலந்தாலோசித்து கல்லூரி மூடுவது பற்றி முடிவு எடுக்கிறார்கள். கல்லூரியை மூடுவது கடைசியாக தவிர்க்க இயலாத நிலையில் செய்யப்படுகிறது. இதற்கான முடிவெடுக்கும் பொறுப்பு கல்வி நிலையங்களின் அதிகாரிகளுக்கே விடப்படுகிறது. மாணவர்களின் கோரிக்கைகள் அநேகமாக பொதுத் தன்மை வாய்ந்ததாக உள்ளன. சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளினால் குறிப்பிட்ட கோரிக்கைகளின் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப் படுகிறது. உணவுப் பொருள்களைக் குறைந்த விலைக்கு அளிப்பது பற்றி குடிமைப் பொருள் வழங்கும் ஆணையாளரும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும் விடுதிகளில், உணவுப் பொருள்கள் நியாய விலைக்குக் கிடைக்கச் செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளை ஏற்கெனவே எடுத்துள்ளனர். பல்கலைக் கழக அமைப்பில் மாணவர்களுக்குப் பங்கு அளிப்பது என்னும் பிரச்சினை பல்கலைக் கழகங்களுடன் கலந்து, கொள்கையளவில் எடுக்கப்பட வேண்டிய ஓர் விஷயமாகும். தற்போதுள்ள அரசாணைகளே தனியார் கல்லூரிகள் நன்கொடை வசூலிப்பதைத் தடுக்கும் வகையில் அமைந்துள்ளன. மாணவர்களின் வசதிகளைப் பொறுத்த வரையில் ஒவ்வோர் ஆண்டும் அரசு தேவையான நிதிகளை ஒதுக்குகிறது. இந்தத் திட்டங்களும் செயல்பட்டு வருகின்றன. நிதி நிலைமையைப் பொறுத்து எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் தேவையான வசதிகள் கூடிய விரைவில் செயல்படுத்தப்படுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

கல்லூரிகளில் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் கல்லூரிக் குழுக்கள் ஏனைய அந்தந்த கல்லூரி மாணவர்களுக்குரிய பிரச்சினைகளை விவாதித்து, அவர்களின் குறைகளை இயன்ற வரையில் தீர்வு காணத் தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும்.

சென்னை நகரத்தில் மாணவர்களுக்கும், பேருந்து நடத்துனர்களுக்கும் இடையே ஏற்படும் சச்சரவுகளைத் தீர்த்து அவர்களிடையே ஒரு சுமுகமான சூழ்நிலையை உருவாக்குவதற்காகக் காவல் ஆணையர், மாணவர்களின் பிரதிநிதிகள்; பேருந்துத் தொழிலாளர்கள்; கல்லூரி முதல்வர்கள்; போக்குவரத்துத் துறை அதிகாரிகள் ஆகியோர்களின் மாநாட்டை சமீபத்தில் கூட்டினார். ஓரளவுக்கு இப்போது பிரச்சினைகள் தீரும் அளவுக்கு இருக்கின்றன. இதற்கான முழு முயற்சியையும் இந்தக் குழு மேற்கொண்டு வருகிறது.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, கடந்த சில வருஷங்களாக, ஒவ்வொரு வருஷமும் செப்டம்பர் மாதத்திலிருந்து ஜனவரி மாதம் வரை பரவலாக எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் இதுமாதிரி நடைபெற்று வருவதாகத் தெரிகிறது. இதுபற்றி இன்னும் தீவிரமாக ஆலோசனை செய்து, சம்பந்தப்பட்டவர்களை

அழைத்துப் பேசி, மேலும் இம்மாதிரி நடக்காமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அரசியல் கட்சித் தலைவர்களால்கூட அடிக்கடி இதுபற்றி சட்ட சபைகளில் கூறப்படுகிறது. மாணவர் இயக்கங்களில் அரசியல் கட்சிகள் தலையிடாமலிருந்தால், இந்தப் பிரச்சினைகளெல்லாம் வராதென்று ஒவ்வொருவரும் சொல்லுகிறார்கள். இதைச் சொல்லாதவர்கள் இல்லை. எல்லோரும் சொல்லுகிறோம். அரசு, சம்பந்தப்பட்ட முக்கியஸ்தர்களை அழைத்து, ஒரு மாநாடு போன்று கூட்டி, கல்லூரி மாண்வர்களின் படிப்பு கெட்டுவிடாது இருப்பதற்கு வழி காண வேண்டும். வெகு காலமாக, இந்தியாவிலேயே தமிழ் நாட்டில்தான் கல்வி திறம்பட நடந்து வருகிறதென்ற பெயர் நம் மாநிலத்திற்கு இருந்து வருகிறது. அந்த நிலைமை மாறி, இங்கும் செப்டம்பர் மாதத்திலிருந்து ஜனவரி மாதம் வரை ஒவ்வொரு வருஷமும் கல்லூரிகள் அடைபடும்படியான நிலைமை ஏற்படுகிறது. அந்த நிலைமையைத் தடுப்பதற்கு ஒரு உருப்படியான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் தெரிவித்தது போன்று, இப்படிப்பட்ட வேண்டத்தகாத நிகழ்ச்சிகள் ஆண்டுதோறும் சிலபல கல்லூரிகளில் ஏற்பட்டுவிடுகின்றன. அதற்கு நான் முதலில் சொன்ன பல்வேறு காரணங்களும் அமைந்து விடுகின்றன. முதலில் காரணத்தை எடுத்துச் சொல்லி, அதற்குத் தீர்வு காண்பதற்குப் பதிலாக, வேலை நிறுத்தத்தைச் செய்துவிட்ட பிறகு, காரணங்களை வைக்கிறார்கள். மற்ற மாணவர்களுக்குக் கூட சில சமயங்களில் காரணங்கள் தெரிவதில்லை. ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும், கல்லூரி முதல்வரைத் தலைவராகக் கொண்டும், அந்தந்தக் கல்லூரிகளில் இருக்கின்ற 'பாபுலர் ப்ரபுசர்ஸ்' என்று சொல்லப்படுகிற, மாணவர்களால் மதிக்கப்படுகிற அளவுக்குள்ள பேராசிரியர்கள் இரண்டு பேரை உறுப்பினர்களாகவும், மாணவர் பிரதிநிதிகள் இரண்டு பேரும், பெற்றோர்கள் இருவரும்—ஆக 6 அல்லது 7 பேரைக் கொண்ட குழு இருக்குமானால், எந்தப் பிரச்சினை அந்தக் கல்லூரியைப் பொறுத்து இருந்தாலும், அதை அந்தக் குழு ஆராய்ந்து, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், மற்ற அதிகாரிகள், கல்வி அமைச்சர், முதலமைச்சர் ஆகியோரை அணுகி, செய்ய வேண்டியதைச் செய்யும். செய்ய முடியாத சூழ்நிலை ஏற்படும் போது, மாணவர்கள் வேறு பல நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவதென்று சொல்லுவது பொருத்தமுடையதாக இருக்கும். அப்படிப்பட்ட குழுக்களை சிலபல கல்லூரிகளில் அமைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் குழுவிற்குத் தெரியாமலே இந்த வேலை நிறுத்தங்கள் தொடங்குகின்றன. ஏற்கெனவே செலக்‌ஷன் இருந்தது. டிசம்பர் தேர்வில் வடிகட்டி, மார்ச் தேர்வுக்கு அனுப்பும்போது, கல்லூரிகள் நல்ல தரத்தைக் காப்பாற்ற முடிந்தது. 5, 6 ஆண்டுகளாக இந்த செலக்‌ஷனை எடுத்தாகிவிட்டது. டிசம்பர் தேர்வு, அரையாண்டுத் தேர்வாகத்தான் இருக்கிறது. சில கல்லூரிகளில் செலக்‌ஷன் முறையை வைத்திருந்தார்கள். அவர்களிடமும், அந்த முறை வேண்டாமென்று சொல்லிவிட்டோம். அவர்கள், மார்ச்சு தேர்வுக்குப் போய்ப் பார்த்துக் கொள்ளட்டும்; டிசம்பரில் இந்த நிலை வேண்டாமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். எனவே வடி கட்டும் முறை இருப்பதனால் இந்த மாதிரி நிலைமைகள் வருவதாக எண்ண வேண்டியதில்லை.

மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள், இதனால் எதிர் காலத்தைப் பாதிக்கக்கூடிய நிலைமைகள் இருக்கின்றனவென்று சொன்னார்கள். எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் எடுத்துச் சொல்லுகின்றன. அதை நடைமுறைப்படுத்த முயல வேண்டும். 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்புகூட திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கல்வி அமைச்சராக இருந்தபோது ஒரு முடிவினை எடுத்தார்கள். அதை யாரும் பின்பற்றவில்லை. அரசியல் கட்சிகள் இதில் தலையிடாமல் இருக்க வேண்டும்.

மதுரை ஹாஸ்டலில் தகராறு நடந்தது. பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கும், தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்குமிடையே மட்டுமல்லாமல் வெளியார் தலையீட்டினாலும் வேறுவிதமான நிலைமைகள் ஏற்பட்டன. மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் கூறியது போன்று, அரசியல் கட்சிகள் ஒழுக்க விதிகளை ஏற்படுத்திக் கொண்டால், எதிர்காலத்தில் நன்மை ஏற்படும்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களைக் கண்டு, பல்வேறு பிரச்சினைகளுக்குக் குழு போடுவது போன்று, இதற்கும் பல்வேறு அரசியல் கட்சித் தலைவர்களையும் கூட்டி, எப்படித் தீர்வு காண்பதென்பதுபற்றி யோசிக்கலாம். மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களைக் கலந்துகொண்டு, இதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாமென்று இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(2) 10 ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்டு பணியாற்றியுள்ள இரண்டாம் நிலைப் பண்டிதர்களுக்கு முதல் நிலைச் சம்பளம் வழங்காதது குறித்து சென்னை மாநகராட்சிப் பள்ளிப் புலவர் சீனி கிருஷ்ணசாமி உயிர்த் தியாகம் செய்யப்போவது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. அறிவழகன் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார். அவர் அவையில் இல்லாததால், வேறு யாராவது அதை முன்மொழியலாம்.

புலவர் ஓ. அறிவுடைநம்பி (திரு. க. அறிவழகன் சார்பில்): கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

"10 ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்டு பணியாற்றியுள்ள இரண்டாம் நிலைப்

பண்டிதர்களுக்கு, 1974-ம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 17 ஆம் நாளிட்ட, அரசு ஆணையில் அறிவிக்கப்பட்டுள்ள முதல் நிலைப் பதவிச் சம்பளத்தை வழங்காதது குறித்தும், 12 மாதங்கள் கடந்த பின்னரும் மாநகராட்சி அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுக்காதது காரணமாக பாதிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு ஏற்பட்ட துயரம் குறித்தும், மாநகராட்சி ஆண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளியில் இரண்டாம் நிலை பண்டிதராகப் பணியாற்றி வருகிற புலவர் சீனி கிருஷ்ணசாமி என்பவர், மாநகராட்சிக் கல்வி அதிகாரிகளுக்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கும் வகையில் உயிரை மாய்த்துக்கொள்ளப் போவதாக அறிவித்துள்ளதும் குறித்து"

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அரசாணை என் 63, கல்வி, நாள் 17—1—74-ன்படி, குறைந்த அளவு பொதுக் கல்வித் தகுதி பெருமல், புலவர் அல்லது வித்துவான் தகுதியும், தமிழாசிரியர் பயிற்சி அல்லது இடைநிலை ஆசிரியர் பயிற்சி மட்டுமே உடைய இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்கள் 1—1—74-ல் 10 ஆண்டு காலம் பணி புரிந்திருப்பின் அவர்கள் 1—1—74 முதல் முதல் நிலைத் தமிழாசிரியர்களாக நியமனம் செய்யப்பட வேண்டும். சென்னை மாநகராட்சியின் கீழ் உள்ள பள்ளிகளில் அவ்வாறு த்குதி பெற்றிருந்த 18 இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்கள் முதல் நிலைத் தமிழாசிரியர்களாக சென்னை மாநகராட்சி ஆணையரால் நியமிக்கப்பட்டனர்.

திரு. எஸ். கிருஷ்ணசாமி, 1959 ஆம் ஆண்டில் வித்துவான் பட்டம் பெற்று 21—6—61 முதல் செங்கை மாவட்ட அரசு கழக உயர்நிலைப் பள்ளியில் இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியராகச் சேர்ந்தார். அவர் குறைந்த அளவு பொதுக் கல்வித் தகுதியைப் பெருதவர். 1967 ஆம் ஆண்டில் தமிழாசிரியர் பயிற்சியைப் பெற்ருர். 22—8—68 வரை செங்கை மாவட்ட அரசு கழக உயர்நிலைப் பள்ளியில் பணியாற்றிவிட்டு, 23—8—68-ல் சென்னை மாநகராட்சி உயர்நிலைப் பள்ளியில் இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியராகச் சேர்ந்தார். அவர் 1—1—74-ல் சென்னை மாநகராட்சி உயர்நிலைப் பள்ளியில் 5 ஆண்டுகள் 4 திங்கள் வரை பணியாற்றி இருக்கிருர். மேலும் அவர் தமிழாசிரியர் பயிற்சி பெற்ற ஆண்டிலிருந்து 1—1—74 வரை 7 ஆண்டுக்காலம் பணி புரிந்துள்ளார். அவர் ஒரே நிர்வாகத்தின்கீழ் 10 ஆண்டுக் காலம் பணி புரியவில்லை. மேலும் தமிழாசிரியர் பயிற்சி பெற்ற பிறகு, அவர் 10 ஆண்டுக்காலம் பணி புரியவில்லை. எனவே அரசாணை என் 63, கல்வி, நாள் 17—1—1974-ப்படி அவர் முதல் நிலைத் தமிழாசிரியராக நியமிக்கப்படவில்லை. அரசாணை எண். 1750, கல்வி, நாள் 9—10—74-ல் கீழ்க்கண்ட விளக்கங்கள் அளிக்கப்பட்டன. இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியராக நியமிக்கப்படவில்லை. அரசாணை என் 1750, கல்வி, தொடர்ச்சியாக இருந்தால் கணக்கில் கொள்ள வேண்டும்; இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர் பணி "தமிழாசிரியர் பயிற்சி" பெறும் முன்னர் செய்ததாயினும்

சரி, பின்னர் செய்ததாயினும் சரி கணக்கில் கொள்ள வேண்டும். திரு. எஸ். கிருஷ்ணசாமி, இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியராகப் பல்வேறு நிர்வாகங்களின் கீழ் செய்த பணி, தமிழாசிரியர் பயிற்சி பெறும் முன்னர் செய்ததையும், பின்னர் செய்ததையும் கணக்கிற்கொண்டு அவருக்கும், அவரை ஒத்த தகுதியுடைய இன்னும் நான்கு இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்களுக்கும் 1—1—1974 முதல் முதல் நிலைத் தமிழாசிரியர்கட்குரிய ஊதியம் அளிக்க, சென்னை மாநகராட்சி ஆணையரின் 17—12—1974 நாளிட்ட குறிப்பாணையில் உத்திரவிடப் பட்டுள்ளது.

(முற்பகல் 10-40)

(3) சேலம், தர்மபுரி மாவட்டங்களில் கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகளில், செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கும், ஒத்த ஊதியம் பெறுவோருக்கும் செலக்ஷன் கிரேடு பதவி வழங்காதது குறித்து.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

"சேலம், தர்மபுரி மாவட்டங்களில் கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் 1—1—1971 முதல் 10 சதவிகிதம் அடிப்படையில் வழங்க வேண்டிய செலக்ஷன் கிரேடு பதவிகள், செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கும், அவர்களின் நிலையை ஒத்த ஊதியம் பெறுவோருக்கும் இதுவரை வழங்கப்படாமல் இருப்பதால் பல நூற்றுக்கணக்கான ஆசிரியர்கள் பாதிக்கப்படுவது குறித்து".

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் இடைநிலை ஆசிரியர்களின் பணி மூப்பு வரிசைப் பட்டியலைத் தயாரிப்பதிலும், அன்னவர்களின் ஊழியக் காலத்தை பணி மூப்பிற்காகக் கணக்கிடுவதிலும் முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்கள் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பல்வேறு முறைகளைக் கையாண்டுள்ளதாகத் தெரிய வருகிறது. வருவாய்த்துறை தனி அலுவலரினல் தயார் செய்யப்பட்ட பணிமூப்பு வரிசைப் பட்டியலின்படியே இடைநிலை ஆசிரியர்கட்கு தேர்வுநிலைப் பதவி உயர்வு வழங்கப்பட்டுள்ளதாக சில முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்கள் தெரிவித்துள்ளார்கள். சில முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில் பணிபுரிந்த ஊழிய காலத்தையும் கணக்கில்கொண்டு இடைநிலை ஆசிரியர்களின் பணிமூப்பு வரிசைப் பட்டியல் தயாரிக்கப்பட்டு அதன்படி தேர்வுநிலை பதவி உயர்வு வழங்கியதாகத் தெரிவித்துள்ளார்கள். சில முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்கள் இடைநிலை ஆசிரியர்கள் ஊராட்சி ஒன்றிய

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1974 டிசம்பர் 24

உயர் துவக்கப்பள்ளிகளில் பணிபுரிந்த காலத்தைக் கணக்கில் கொள்ளாமல் கழக உயர்நிலைப் பள்ளியில் சேர்ந்த நாளை மட்டும் கணக்கில் கொண்டு பணி மூப்பு வரிசைப் பட்டியல் தயார் செய்து அதன்படி இடைநிலை ஆசிரியர்கட்கு தேர்வுநிலைப் பதவி உயர்வு அளிக்கப்பட்டதாகத் தெரிய வருகிறது. இப் பிரச்சினைக்கு எப்படி தீர்வு காணலாம் என்பதை அரசு ஆராய்ந்து வருகிறது.

பத்து ஆண்டு ஊழிய கால அடிப்படையில் இடைநிலை ஆசிரியர்கள் மற்றும் சிறப்பாசிரியர்களுக்குத் தேர்வுநிலைப் பதவி உயர்வு வழங்கும் திட்டத்தை 1—4—1974 முதல் அமுல்படுத்தும் ஆணைகளை அரசு 20—6—1974-ல் வழங்கியது. அவ்வாணைகளின்படி எல்லா நிர்வாகத்தினரால் நிர்வகிக்கப்படும் பள்ளிகளில் இடைநிலை ஆசிரியாகப் பணிபுரிந்த காலத்தையும் கணக்கில்கொண்டு பத்து ஆண்டு ஊழியக் காலத்தைக் கணக்கிட்டு தகுதி அடிப்படையில் தேர்வு நிலைப் பதவி உயர்வு வழங்கலாம். எனவே இப்புதிய திட்டத்தின்படி நகரசபை, ஊராட்சி ஒன்றிய உயர் துவக்கப் பள்ளி மற்றும் துவக்கப்பள்ளிகள் மற்றும் தனியார் பள்ளிகளில் இடைநிலை ஆசிரியர்களாகப் பணிபுரிந்த காலத்தையும் கணக்கில் கொண்டு அரசு கழக உயர்நிலைப்பள்ளியில் பணிபுரியும் இடைநிலை ஆசிரியர்கள் அனைவரும் 10 ஆண்டு கால அடிப்படையில் தேர்வுநிலைப் பதவி உயர்வு பெற்று அதன் பலனை அனுபவிக்கும் வாய்ப்பைப் பெற்றுள்ளனர். இத் திட்டத்தினை விரைவாக அமுல்படுத்தவும், முந்தைய திட்டத்தின்படி (அதாவது 10 சதவீதம் திட்டத்தின்படி) தேர்வுநிலைப் பதவி உயர்வு பெறாத இடைநிலை ஆசிரியர்களின் உரிமைகளை ஆய்வு செய்து கல்வி ஆணை, நாள் 20—6—1974-ல் வழங்கிய ஆணைகளின்படி 10 ஆண்டு பணிமுடித்த அனைத்து இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கும் பதவி உயர்வு வழங்கும்படி எல்லா முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்கட்கும் இப்பொழுது அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. இதன்படி எல்லா முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்களும் நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகிறார்கள். முன்னாள் சேலம் மாவட்டம் இரண்டாகப் பிரிக்கப் பட்டுவிட்டது. தற்போது சேலம், தர்மபுரி மாவட்டங்களிலும் மேலே கூறிய காரணங்களுக்காக தேர்வுநிலை வழங்குவதில் சீர் நிலை ஏற்படாததன் காரணமாக தாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது. இதையும் விரைவில் சரி செய்ய முயற்சி எடுக்கப்படும்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளிலே இருந்து பணியாற்றி, அது உயர்நிலைப் பள்ளியாக ஆக்கப்படும் போது மிகவும் கஷ்டப்பட்டு வேண்டிய பணத்தைத் திரட்டி, கட்டிடம் கட்ட வேண்டிய முன்னேற்பாடுகளை எல்லாம் செய்பவர்கள் தொடக்கப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றிய செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள்தான். அவர்களுடைய முயற்சி யால்தான் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் உருவாக்கப்பட்டன. அப்படி வரும்போது,

1974 டிசம்பர் 24] [திரு. செ. முத்துசாமி]

அவர்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டார்கள். அவர்கள் தற்போது பஞ்சாயத்து யூனியனிலே இருந் திருந்தால், நடுநிலைப் பள்ளி தலைமையாசிரியர்களாக சம்பளம் 250 ரூபாய் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டவர்களாக இருக்கக்கூடிய ஊழிய காலத்தைப் பெற்ற வர்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் இந்த உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு வந்திருக்கிறார்கள். இவர்களுடைய ஊழியக் காலத்தை எடுத்துக்கொண்டு பல இடங்களிலே 'செலக்ஷன் கிரேடு' வழங்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்பொழுது 10 ஆண்டு காலத்திலே இது வழங்கப்பட்டுவிட்டது என்று கல்வி அமைச்சரவர்கள் கூறுகிறார்கள். ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய இந்த விஷயத்தில் தொடக்கப் பள்ளியினுடைய ஊழிய காலத்தையும் எடுத்துக் கொண்டு அரசு உத்தரவிட முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அவர்களுடைய சேவையால்தான், ஆற்றலால்தான் அந்த உயர் நிலைப் பள்ளிகள் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை ஏற்றுக்கொண்டும், அவர்களுடைய ஊழியக் காலத்தை ஏற்றுக்கொண்டும் அரசு அவர்களுக்குத் தேர்வுநிலை வழங்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே இருந்த ஜயப்பாடுகளைப் போக்கும்பொருட்டுத்தான் அந்தக் காலத்தையும் ஊழிய காலமாக எடுத்துக் கொள்ளலாமென்று சொல்லி யிருக்கிறோம். மற்ற இடங்களில் இது அமுல்படுத்தப்படுகிறது. சேலம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், இங்கு பிரிவு நிலையில் ஏற்பட்டிருக்கிற தகராறின் காரணமாகத்தான் இந்தக் காலத் தாழ்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் காலத் தாழ்வு விரைவிலேயே நீக்கப்படுமென்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, எத்தனை இடங்களில் தொடக்கப் பள்ளிகளினுடைய ஊழிய காலம் எடுத்துக்கொண்டு வழங்கப்படு கிறது, எத்தனை இடங்களில் எடுத்துக்கொள்ளாமல் வழங்கப்படுகிறது என்ற விவரம் அறியலாமா? வழங்கப்பட்டுள்ள இடங்களில் ஊதிய உயர்வு வழங்கப் படாமல் அப்படியே நிறுத்திவைக்கப்பட்டுள்ளது என்பது உண்மையா? பத்து ஆண்டு 'செலக்ஷன் கிரேடு' என்பது, 10 ஆண்டு முடிய முடிய ஒவ்வொரு மாதமும் வழங்கப்படக்கூடிய உத்தரவாக இருக்கின்றதா? அல்லது 1—4—1974-க்குப் பிறகு இல்லை என்று அதிகாரிகள் சொல்கிறார்கள், அது உண்மையா? பத்து ஆண்டு ஊழிய காலம் எப்போது முடிகிறதோ அப்போது அவர்களுக்கு 'செலக்ஷன் கிரேடு' வழங்கப்படுகிறதா? அந்த உத்தரவினுடைய பொருள் அதுதானா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

[1974 டிசம்பர் 24

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைப் பற்றிய விளக்கங்கள் மட்டும் தான் நான் தந்திருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தக் கேள்விகளை வரிசையாக எழுதி அனுப்புவார்களேயானால், அதற்குத் தக்க பதில்களை கேள்வி முறையிலே நான் தர முடியும்.

(4) திருச்சிராப்பள்ளி அரசு தலைமையிட மருத்துவ மனையில் 1974 அக்டோபர்-டிசம்பரில் இசிவு நோய் கண்டதன் விளைவாக அறுவைச் சிகிச்சைக் கூடங்களை மூடிவிட்டது குறித்து.

* THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Health to a matter of urgent public importance, namely, the outbreak of Tetanus in October-November, and again in December 1974 in the Government Headquarters Hospital, Tiruchirappalli, resulting in the closure of the Operation Theatres and the consequent hardship and distress caused to the members of the general public therefrom.

The Hon. THIRU K. ANBAZHAGAN: Hon. Chairman, Sir, the Operation Theatre in the Government Headquarters Hospital, Tiruchirappalli was kept closed for six weeks from 23rd September 1974 because of four deaths on account of Tetanus. Specimens were sent to the King Institute, Guindy for culture. Pending receipt of investigation report of the specimens from the King Institute, Guindy, an emergency operation theatre was functioning in the Headquarters Hospital from 11th November 1974. After the receipt of the report from the King Institute, Guindy, the operation theatre was opened and operations were performed with effect from 2nd December 1974.

The District Medical Officer, Tiruchirappalli has reported that Tetanus infection has again occurred on a patient who was operated on 3rd December 1974 and discharged on 10th December 1974. Since it was a post-operative Tetanus, he has referred the patient to the Government Erskine Hospital, Madurai. The theatre has again been closed and the materials used in the theatre have been sent for culture to Thanjavur. In the meantime, all emergencies are being attended to in an emergency theatre.

Necessary action to investigate and remedy the defects is being pursued in consultation with the Professor of Bacteriology and a Surgeon of the Thanjavur Medical College Hospital, Thanjavur.

1974 டிசம்பர் 24]

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, while I appreciate the efforts that are being taken to open emergency operation theatres, I understand that the outbreak of Tetanus which is a bacteria forming a sort of infection is brought about by the unhygienic condition of the Class IV staff who are employed to disinfect the operation-wards and that efforts made by the authorities to check such indiscipline have not brought about the required results. May I know whether the Hon. the Minister for Health will kindly instruct that the operation theatres should be manned by special staff subjected to special disciplinary rules because in many cases they do not observe even the elementary precautions of removing the footwear that they wear outside and coming in with special footwear? The ultra-violet lamps which are required to disinfect these operation theatres are not there. The spraying of disinfectant material which should be done liberally in the operation theatres is not being done properly. So, one of the chief reasons seems to be the indiscipline among Class IV staff. May I request the Hon. the Minister for Public Health to look into this matter and issue very specific instructions to the medical administrators to take adequate precautions in this regard?

(முற்பகல் 10-50)

The Hon. THIRU K. ANBAZHAGAN: Sir, Government are already taking necessary steps to prevent the occurrence of Tetanus in operation theatres, by adopting all methods of precaution. It is not only the Class IV staff who can infect the operation theatre or the patients there, but on the other hand, it may be even the Class III or Class II staff. The infection occurs when they are in touch even with the doctors or the other assistants when they are helping the operation to take place. Naturally, if they are not careful enough to change their dress and to have some sort of other clothing over their own dress, something like this may happen. Therefore, every precaution is now being considered. Moreover, our operation theatres cannot be maintained as they are maintained in foreign countries because of our own lack of finance and so many other difficulties that we are having. The buildings themselves are not modern and we should have only modern buildings for such operation theatres. We will look into all these and, as much as possible, steps will be taken.

(Thiru A. R. Damodaran rose.........)

MR. CHAIRMAN : The hon. Member can put only two questions after the Hon. Minister's statement.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, as this is only my second question, I hope I am within the limit prescribed by the rules.

The point is that when buildings are constructed or when a lot of repairs are taking place, one of the methods by which Tetanus is carried into the operation theatres is because of the dust that is caused by the new buildings that are put up. Sir, I cannot accept that we are not able to observe aseptic conditions because it is now nearly 100 years since Lyster discovered antiseptics. At least in respect of operation theatres where the life of the individual depends upon the aseptic conditions of the operation theatres, lack of finance should not be quoted as an excuse, Sir. We have aseptic conditions in a number of private hospitals with equally small facilities and I request the Hon. Minister to see that such conditions are maintained at least in the Headquarters Hospitals where operations are performed because we do not perform operations in the Taluk hospitals. I would request that the Hon. the Minister for Public Health may not assume that this is being stated as a criticism of Government. We are genuinely concerned about this and I would, therefore, request him to take adequate steps to see that repairs are not carried on near operation theatres and even if they are, to see to it that they are made absolutely dust-proof, as Tetanus is carried by particles of dust which may seep into the operation theatres.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, we cannot entirely prevent dust because dust is created owing to so many factors. Even people moving about the verandahs of the hospitals create so much of dust which is enough to create Tetanus. In some cases of operations, preventive injections like A.T.S. and some such other injections are given. But it is not possible to give such injections to all patients because they have got some reactions and there are some difficulties. There is some other injection that can be given, but it has to be given before a fairly long duration of period prior to the operation. Therefore, this is also not possible in all cases. Usually, the operation theatres should

be located in modern buildings. But, actually, our buildings are so very old, 20 years or 50 years old, that the operation theatres themselves come in for repairs, or the room next to the operation theatre is to be repaired. Therefore, such accidents occur and we want to prevent them. I cannot say that such accidents can be completely stopped, but we are trying to stop them. It has occurred in so many places—in Thanjavur, in Tiruchirappalli and even in the General Hispital, Madras and so many other places—and in some places it does not come to our notice at all. Whenever we take notice of such things, we are taking all preventive steps and whatever suggestions the hon. Members have already given will also be considered by the Department.

(Thiru G. Vasantha Pai rose.........)

MR. CHAIRMAN : I am afraid the hon. Member Thiru Vasantha Pai may not have a chance to speak on this.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, I want to have only one clarification.

MR. CHAIRMAN : I definitely believe that the hon. Member will follow the rules. If necessary, I will read the rules.

THIRU G. VASANTHA PAI : I do agree, Sir. I just want a clarification on the last point which was raised.

MR CHAIRMAN: Yes, I allow the hon. Member.

THIRU G. VASANTHA PAI : While accepting the principle that "Dust thou art to dust returnest" through Tetanus "—nonetheless, will the Government consider appointing an Expert Committee consisting of surgeons in private hospitals to enquire into this inroad of Tetanus into operation theatres and find out a solution?

The Hon. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, the private hospitals are maintained on a different footing and even visitors are not allowed. In public hospitals where different kinds of patients have to come and where there are a number of works, naturally the control system is not working so much satisfactorily. Therefore, we need not get any advice from the private doctors or people who are having private nursing homes as they are run on a different principle with a different set-up and as everything is different

there. But, we will try to take all steps to prevent this and whatever precautionary measures are necessary, the Government will take care of.

(5) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் வறட்சி காரணமாக கூட்டுறவுக் கடன்கள், நிலவள வங்கிக் கடன்கள் ஆகியவற்றைத் திருப்பிச் செலுத்துவதைத் தள்ளிவைத்தல் குறித்து.

திரு. மு. இராமநாதன் (திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் சார்பில்): தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து, மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்—

"பருவ மழை தவறிவிட்டதால், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டுள்ளதால், கூட்டுறவுக் கடன்க்ள், நிலவள வங்கிக்குச் செலுத்த வேண்டிய கடன்கள் ஆகியவற்றைத் தள்ளி வைப்பது சம்பந்தமான அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து".

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, 1—1—1974 முதற்கொண்டு தொடங்கும் நடப்புக் கூட்டுறவு ஆண்டில், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தின் எப் பகுதி வறட்சியால் பிடிக்கப்பட்டுள்ளது என அரசு விரைவில் அறிவிக்கும். ஒரு பகுதி வறட்சியால் பீடிக்கப்பட்ட பகுதியாக அறிவிக்கப்பட்டால் அல்லது விளைச்சலின் மதிப்பு ரூபாய்க்கு ஆறு அணாவிற்குக் குறைவானது என்று மாவட்ட ஆட்சியாளரால் சான்றளிக்கப்படின், இராமநாதபுரம் மைய வங்கி, இந்திய ரிசர்வ் வங்கியின் உதவியுடன், குறுகிய காலக் கடன்களை வேளாண்மை கடன் வசதி சமன நிதி ஏற்பாட்டின் கீழ் நடுத்தரக் காலக் கடன்களாக மாற்றுவதற்கான விண்ணப்பங்களைக் கேட்டுப் பெற்று அவற்றை அனுப்பும். குடியானவர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குச் செலுத்த வேண்டிய நிலுவைத் தொகைகளை மூன்று ஆண்டுத் தவணைகளில் செலுத்த இயலும்படிச் செய்வதே இதன் நோக்கமாகும்.

கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில், இராமநாதபுரம் மையக் கூட்டுறவு வங்கி, பயிர்கள் சாவியாகப் போனதன் காரணமாக குறுகிய காலக் கடன்களை நடுத்தரக் காலக் கடன்களாக மாற்றியது குறித்த புள்ளி விவரங்கள் வருமாறு:—

1971–72	ரூ. 190.17 லட்சம்
1972–73	இல்லை
1973–74	ரூ. 31.88 லட்சம்

நீண்ட காலக் கடன்களைப் பொருத்தவரையில், மாநில நிலவள வங்கி, தொடக்க நிலவள வங்கி ஆகியவை வைத்துவரும் வேளாண்மைக் கடன் வசதி சமன

நிதியிலிருந்து இதே போன்ற சூழ்நிலைகளில் நிவாரணம் அளிக்கப்படுகின்றது. நீண்ட காலக் கடன் குறித்து செலுத்தப்பட வேண்டிய ஆண்டுத் தவணைத் தொகையைச் செலுத்த இந்த நிதியிலிருந்து கடன்கள் வழங்கப்படும். அத்தகைய கடன்கள் இரண்டு முதல் மூன்று அல்லது ஐந்து ஆண்டுத் தவணைகளில் வசூலிக்கப்படத்தக்கதாகும்.

திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கடன்கள் வசூலிப்பது தள்ளிவைக்கப்படும்போது, அதற்கான வட்டியும் சேர்த்துத் தள்ளி வைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, விதிகளின்படி என்னென்ன காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமோ அவை, ரிசர்வ் பாங்கியின் ஒப்புதலுடன் செய்யப்படும்.

2. தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

(3) சர்க்கரை ஆலைகளில் வேலைநிறுத்தம் குறித்து

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, தங்கள் அனுமதியினைப் பெற்று மிகவும் அவசரமும் முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த ஒரு விஷயத்தை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

நேற்றையதினம் காலையிலிருந்து தமிழ் நாட்டிலுள்ள எல்லா சர்க்கரை ஆலைகளிலும் வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்று வருவதாக இன்று காலைப் பத்திரிகைகளிலிருந்து தெரியவருகிறது. உணவுப் பொருள்களிலே மிகவும் முக்கியமான உணவுப் பொருளாக உள்ள சர்க்கரை தமிழ் நாட்டிலே மிக அதிகமான உற்பத்தி நடந்துகொண்டிருந்த நேரத்திலே இப்படி திடீரென்று ஏற்பட்ட வேலைநிறுத்தத்தினால், உற்பத்தி எந்த அளவிற்குப் பாதிக்கப்படும் என்பதை எண்ணிப் பார்த்து, அரசு இதிலே உடனடியாகக் கவனம் செலுத்தி இந்த வேலை நிறுத்தத்தினைத் நிர்த்து வைப்பதற்கு உண்டான நடவடிக்கைகள் என்னென்ன எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் பொது ஜனங்கள் அறிய விரும்புகின்றார்கள். ஆகவே இதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் இல்லாத காரணத்தினால் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, சர்க்கரை ஆலைத் தொழிலாளர்கள் கோரிய ஊதிய உயர்வு குறித்து, தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் இரு தரப்பினருடனும் பேச்சு வார்த்தைகளை நடத்தி, பின்னர் ஊதிய உயர்வுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய ஆலோசனையைத்

தொழிலாளர்கள் ஏற்க மறுத்து வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ளார்கள். ஆனால் வேலைநிறுத்தம் விரைவில் நிறுத்தப்படுவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப் படும். தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் தொடர்ந்து அந்த முயற்சியில் ஈடுபடுவார்கள் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

(முற்பகல் 11-00)

6. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ்நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1974).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1974) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"
என்று முன்மொழிகிறேன்.

மோட்டார் வண்டிகளில் பயன்படுத்தப்படும் ஸ்பார்க் பிளக்குகளும் (Spark plugs) வேளாண்மை, தொழில் காரியங்களுக்காகப் பயன்படுத்தப் படும் ஏனைய உள்முக எரிநிலைப் பொறி (Internal combustion Engines) தமிழ்நாடு 1959-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) முதல் விவர அட்டவணையைச் சேர்ந்த 3-வது பதிவின் கீழ் வரவில்லை என்றும், அவை மேற்சொன்ன விவர அட்டவணையின் 41-வது பதிவின் பொருள் வரம்பிற்குள் வருகின்ற மின்சாரப் பொருட்களாகும் என்றும் 18—11—1971-ஆம் நாளிட்ட தமது தீர்ப்பில் சென்னை, விற்பனைவரி மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்ற முதன்மைக்குழு கருத்து தெரிவித்துள்ளது. எனவே, "ஸ்பார்க் பிளக்குகளை" 15 சதவீத வரிக்குட்பட்ட பொருளாக, முதல் விவர அட்டவணையில் 3 என்னும் புதிய பதிவாகக் கொண்டுவர அரசு தீர்மானித்தது.

பாலியுரிதேன் நுரை (Polyurethan foam) ரப்பரிலிருந்து வேறுபட்ட பிளாஸ்டிக் வகையினைச் சேர்ந்தால், மேற்சொன்ன சட்டத்தின் முதல் விவர அட்டவணையைச் சேர்ந்த 40-வது பதிவின் கீழ் பாலியுரிதேன் நுரைப்பொருட்கள் வரமாட்டா என்று 9—7—1973-ஆம் நாளிட்ட தனது தீர்ப்பில் சென்னை, விற்பனைவரி மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்ற முதன்மைக் குழு கருத்து தெரிவித்துள்ளது. பிளாஸ்டிக் நுரை, செயற்கை நுரை ஆகியவற்றை மேற்சொன்ன சட்டத்தின் முதல் விவர அட்டவணையைச் சேர்ந்த

@ 26-3273 பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

40-வது பதிவின் கீழ்க் கொண்டுவர வேண்டுமென்று அரசுக்கு ஆலோசனை நல்கப்பட்டது. எனவே, மேற்சொன்ன சட்டத்தின் முதல் விவர அட்டவணையைச் சேர்ந்த 40-வது பதிவில் வரும் இனங்களை இதன் பொருட்டு விரிவாக்குவதென்று அரசு முடிவு செய்தது.

தொண்ணூற்றேழு சதவீதத்திற்குக் குறையாத தூய அலுமினியம் அடங்கிய அலுமினியக் கலப்பு உலோகம், மேற்சொன்ன சட்டத்தின் முதல் விவர அட்டவணையைச் சேர்ந்த 64-வது பதிவின் கீழ் அதாவது, "அலுமினியப் பாளங்கள்" என்பதன் கீழ் வருவதாகக் கருதப்படலாம் என்றும் இதற்கு, இம்மாநிலத்தில் முதல் விற்பனை முனையில் 5½ சதவீத (தற்போது 6 சதவீதம்) ஒரு முனை வரி விதிக்கத் தக்கதாகும் என்றும் 97 சதவீதத்திற்குக் குறைந்த தூய்மையுள்ள அலுமினியம் அடங்கிய அலுமினியக் கலப்பு உலோகம், இச்சட்டத்தின் கீழ் 2½ சதவீத (தற்போது 4 சதவீதம்) பல முனை வரி விதிக்கத்தக்கதாகும் என்றும் கருதப்படலாம் என்ற விளக்கம் ஒன்றை அரசு வெளியிட்டது. மேற்சொன்ன விளக்கம் வெளியிடப்பட்டதற்குப் பிறகு உயர்நீதி மன்றம் வழங்கியுள்ள சில தீர்ப்புகளுக்கு இணங்கவும், நடைமுறையில் காணப்படும் குறிப்பிட்ட சில நிர்வாக இடர்ப்பாடுகள் காரணமாகவும், 64-வது பதிவில் காணப்படும் "அலுமினியப்பாளங்கள்" என்பதில் அலுமினியப் பாளத்தில் எத்தனை சதவீத அலுமினியம் கலந்துள்ள போதிலும், பல்வேறு தரமுள்ள அல்லது தூய்மையுள்ள அலுமினியப் பாளங்கள் அடங்கும் என்று கருதப்பட வேண்டுமெனக் கருதப்பட்டது. அதற்கிணங்க, முதல் விவர அட்டவணையின் 64-வது பதிவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருட்களுக்குத் தற்போது அளிக்கப்பட்ட பொருள் விளக்கத்தின் வாசகத்தை மாற்றுவது என்று அரசு முடிவு செய்தது.

மேற்சொன்ன விவர அட்டவணையைச் சேர்ந்த 112-வது பதிவின் கீழ் வரும் "மூக்குக்கண்ணாடிகள், வெயில் காப்புக் கண்ணாடிகள், குளுமைக் கண்ணாடிகள் (Goggles) சீர் செய்யப்படாத ஆடிகள், கண்ணாடி வில்லைகள், கண்ணாடிச் சட்டங்கள், இணைப்புகள், பாகங்கள், துணைப்பாகங்கள்" ஆகியவை இம் மாநிலத்தில் முதல் விற்பனை முனையில் 8 சதவீத வரி விதிப்புக்கு உட்பட்ட தாகும். இப் பதிவிற்கு தற்போதுள்ளபடி பொருள் விளக்கம் கூறுவதன் மூலம், பயன் துய்ப்போர் மூன்று அல்லது நான்கு நிலைகளில் வரி விதிக்கப்படுவதற்கு உட்படுவர் என்றும் மூக்குக் கண்ணாடிகளுக்குப் பல முனை வரி விதிப்பு தொடர்ந்து விதிக்கப்பட்டுவரும் அண்டை மாநிலங்களுக்கு இவ் வர்த்தகத்தை மாற்றிக் கொள்ளக்கூடிய சாத்தியக்கூறு உள்ளது என்றும் முறையீடுகள் வந்தன. இந்த முறையீடுகளில் சிறிது நியாயமுள்ளது என்று அரசு கருதியது. சமூகத்திலுள்ள எல்லா நிலைகளிலும் உள்ள மக்களால் மூக்குக்கண்ணாடிகள் வாங்கப்படுவதால், மூக்குக்கண்ணாடிகளின் விலையில் இயன்ற வரையில் வரி

குறைவாக இருக்கும் வண்ணம், "சீர் செய்யப்படாத ஆடிகள், கண்ணாடி வில்லைகள், வெற்றுச் சட்டங்கள் என்பதை மேற்சொன்ன விவர அட்டவணையைச் சேர்ந்த தற்போதுள்ள 112-வது பதிவிலிருந்து நீக்குவதென்று அரசு முடிவு செய்தது.

பி.வி.சி. காப்புக் குழாய்கள், மேற்சொன்ன சட்டத்தின் முதல் விவர அட்டவணையைச் சேர்ந்த 41-வது விதியின் கீழ் மின்சாரப் பொருளாகக் கருதப்பட்டு வந்தன. பி.வி.சி. காப்புக் குழாய்கள் பிற காரியங்களுக்கும் பயன்படுத்தப்படலாமாதலால் மேற்சொன்ன சட்டத்தின் முதல் விவர அட்டவணையைச் சேர்ந்த 41-வது இனத்தின் கீழ்வரும் பி.வி.சி. காப்புக் குழாய்களும் இணைப்புக்குழாய்களும் மின்சாரப்பொருட்களல்ல என்று 1388/1968-ஆம் எண்ணுள்ள நடுவர் மன்ற மேல் முறையீட்டில் விற்பனை வரி மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றம் தீர்ப்புக் கூறியது. நடுவர் மன்றத்தின் கருத்துக்களை நீதி மன்றமும் உறுதிப்படுத்தியது. மாநில அரசு, விரும்பினால் கடந்த தேதியிலிருந்து செயலுக்கு வரும் வண்ணம் தொடர்புடைய சட்ட விதித்துறையைத் திருத்துவதற்கு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளலாமெனத் தீர்ப்பளித்து தன் முன்னிலையில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட தனி அனுமதி மனுவை உச்ச நீதிமன்றம் தள்ளுபடி செய்தது. எனவே, "பி.வி.சி. காப்புக் குழாய்கள், இணைப்புக் குழாய்கள்" மேற்சொன்ன சட்டத்தின் முதல் விவர அட்டவணையில் 136 என்னும் தனிப் பதிவின்கீழ் கொண்டுவரப்படலாம் என்று அரசு முடிவு செய்தது.

மேற்கூறிய தீர்ப்புகளை ஒட்டி, மேற்சொன்ன சட்டத்தின் முதல் விவர அட்டவணையைத் திருத்தி, இதற்காக தமிழ்நாடு 1959-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச்சட்டத்தின் 59-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின்கீழ் அறிவிப்புகள் வெளியிடப்பட்டன.

மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 59-வது பிரிவின் (2) உட்பிரிவின்படி மேற்கூறிய அறிவிப்புகளுக்குப் பதிலாகச் சட்ட வரைவு ஒன்று, அந்த அறிவிப்புகள் வெளியிடப்பட்ட நாளுக்குப்பின் நடைபெறும் சட்டப் பேரவையின் அடுத்த கூட்டத் தொடரில், முகவுரைக்கப்பட வேண்டியுள்ளது. எனவே இம் மாமன்றத்தின் முன் இச் சட்ட வரைவு கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது.

இப்பிரேரணையை இம் மாமன்றம் ஏற்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1974) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, most of these alterations in the Schedule and change-over from multi-point to single point have been brought about because of certain Court decisions. I have nothing to say about the rates that have been adopted or the notifications that have been made by the Government. I would only like to make one observation, namely, that in view of the variety of new industrial products that are being manufactured in our State, it is quite possible that the Sales Tax Department of our Government may not be able to identify all these new products that are being manufactured, as a result of which such difficulties may arise in the application of the rates. For example, the Hon. Minister has himself mentioned that P.V.C. conduit pipes have been classified under electrical goods, though the P.V.C. pipes are also used for water-supply. Spark plugs have been wrongly classified and difficulties have come in the percentage of alloy as far as aluminium is concerned. I feel that most of these difficulties would have been sorted out if the Hon. Minister had activated his Sales Tax Advisory Committee consisting of representatives of trade, Members of the Legislature, and representatives of the Chambers of Commerce, and Merchants' Association and I feel it is due to lack of a sort of discussion between the traders and the Sales Tax Department, that these difficulties have come. I would like to take this opportunity of requesting the Hon. Minister to see that it is axiomatic, at least once in three months, to invite the members of the trade, Chambers of Commerce and members of the Legislature who are on his Advisory Committee for a discussion so that the routine matters may easily be thrashed out and they need not go to the High Court in appeal resulting in all these amendments. I would strongly urge upon the Hon. the Minister for Revenue to do this because the Sales Tax administration has become complicated and it is not as simple as it was in 1937. The range of products has become enlarged and to-day an item is added as item 136 after item 135, whereas a few years ago there were only 57 or 58 items and in view of the development, it is likely to go up to 200 and the Government will not know all the new products to be included in that. I would, therefore, urge that it will be of great assistance and help even to the Hon. Minister in considering the various matters and in sorting out difficulties if he re-activates

the Sales Tax Advisory Committee at the State level so that representatives of trade, commerce, etc., may be given an opportunity to ventilate their normal business grievances. It is only this aspect that I want to mention while speaking on this Bill.

(முற்பகல் 11-10)

* THIRU S. NARAYANASWAMY: Mr. Chairman, Sir, the point made by my hon. Friend Thiru Damodaran is very, very important. Once every year we elect one representative from my Chamber of Commerce to the Sales Tax Advisory Committee. We do so in the hope that their help will be sought for from time to time to deal with the question of classification of goods that come up for taxation. One of the mistakes is to classify the P.V.C. pipes as electrical goods, as a result of which the matter has to go to the Tribunal and High Court for interpretation. Nine-tenths of the P.V.C. pipes are used only for conducting water and only one-tenth of the quantity is used for electrical insulation and this could have been clarified by any manufacturer of P.V.C. pipes. I am not throwing the entire blame on the Government. But there is some reluctance on the part of the bureaucracy to convene the Advisory Committee meetings.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்களும், உறுப்பினர் திரு. நாராயணசாமி அவர்களும் சொன்னதால் சொல்கிறேன். சேல்ஸ் டாக்ஸ் அட்வைசரி கமிட்டி மீட்டிங் நடத்தியிருக்கிறோம். மாநிலக் கமிட்டிக் கூட்டம் நடத்தியிருக்கிறோம். மதுரையில் நடத்தினோம். கோவையில் நடத்தினோம். இந்த மாதிரி இங்கும் நடத்த இருந்தோம். இப்பொழுது அசெம்பிளி செஷன் நடக்கிறதால் நடத்தவில்லை. சேல்ஸ் டாக்ஸ் அட்வைசரி ரி-நாமினேஷன் உத்தரவு போடப்பட்டு விட்டது. இப்பொழுது பாராட்டுகள் நிறைய வந்திருக்கின்றன. சேல்ஸ் டாக்ஸ் அட்வைசரி கமிட்டி ரி-நாமினேஷன் உத்தரவு போட்டதற்காக நிறையப் பாராட்டுகள் வந்திருக்கின்றன.

Even to-day the Joint Secretary of the Tamil Nadu Merchants' Association met me and expressed his happiness over the fact that the Government have so quickly re-nominated the Members of the Sales Tax Advisory Committee. I have also promised him that the meeting of the Sales Tax Advisory Cimmittee will be conducted soon.

THIRU S. NARAYANASWAMY: Sir, I have no doubt that the Hon. Minister is very enthusiastic about re-nominating the Committee. I was not on the question of those committees not being re-nominated. What is important is what is brought up before these committees for discussion and I wish that these matters are brought before the Advisory Committees. It is possible to have a committee and not to have a very useful agenda. I am a member of a number of committees and I konw that it is possible not to have a very useful agenda if you want. The Government may fully use the knowledge of the members on such committees.

The Hon. THIRU S. J. SADIQ PASHA: Sir, the members of the Sales Tax Advisory Committee also give notice of subjects for discussion at the meetings of the committee and all the subjects are being discussed threadbare in the meetings in the presence of officers and answers are given then and there. Any problems that arise out of the discussions are pursued by the Government.

THIRU S. NARAYANASWAMY: Sir, I am so happy at the clarification. The difficulties that have arisen which have compelled the Government to come forward with this amending Bill are evidence that preliminary steps which could have been taken to avoid these errors were not taken, which means that these advisory committees could have been more useful. This is all my point. I hope that it would be possible for the Government to bring up all these matters even where members do not bring them up so that the assistance of non-officials who function on these committees would be of use and these things could be avoided. It is very difficult to go to a Tribunal and it is not very easy for a man to get redress. This could have been avoided and this is all I said.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, the Hon. Minister mentioned that he had recently re-activated the Sales Tax Advisory Committee. That is exactly my point, Sir. I also join in the felicitation because he has been Minister incharge of the Revenue portfolio only for 6 or 7 months and nearly 8 years have elapsed since the Ministry came to power. I also felicitate him on having done this after about 7½ years. I wish the new committee a useful existence which will clarify all these difficulties.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, 'Sales Tax Committee is already there' சேல்ஸ் டாக்ஸ் கமிட்டி இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த Period முடிந்த பிறகு, அதனுடைய poiɹed 'period' ஆன பிறகு, 'Re-nominate' செய்ய வேண்டுமென்ற கோரிக்கை வியாபாரிகள் சார்பாகக் கொடுக்கப்பட்டு, அதன்பேரில் உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அந்தக் கமிட்டியில் இருக்கிற உறுப்பினர்களை, இந்தக் கமிட்டி சரியாகச் செயல்படுகிறதா, இல்லையா என்று கேட்டுவிட்டுச் சொல்லியிருப்பார்களேயானால், நான் உள்ளபடியே மகிழ்ச்சியடைந்திருப்பேன். நாம் அந்தக் கமிட்டியை நியமித்த பிறகு தான், 3 மாதங்களுக்கு ஒருமுறை 6 மாதங்களுக்கு மேல் போகாமல் அந்தக் கமிட்டியை நடத்தியிருக்கிறோம். மதுரை-இராமநாதபுரம் சேம்பர் ஆப் காமர்ஸ் கட்டிடத்தில் நாம் நடத்தினோம். சரித்திரத்திலே அப்படிக் கிடையாது. அதுபோல் கோயம்பத்தூரில் நடத்தினோம். அடுத்து சென்னையில் நடத்தலாமென்று நாம் நினைத்தோம். அதற்குள் period முடிந்து விட்டது. எனவே, expire முடிந்துவிட்ட பிறகு இப்பொழுது மறுபடியும் உத்தரவுகளைப் பிறப்பித்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் மசோதாவை வரவேற்றதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்வது போல், 'Relationship' with the merchants so far as Sales Tax Department is concerned is ever cordial' வியாபாரிகளுடன் மிகுந்த ஒத்துழைப்போடு நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது. நம்முடைய வியாபார சங்கத் தலைவர்கள், செயலாளர்களையெல்லாம் அடிக்கடி அழைத்துப் பேசிக் கொண்டுதான் இருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அந்த வியாபாரிகளிடத்தில் எடுத்துச் சொல்லலாம். நான் எப்போதும் பேசத் தயாராக இருக்கிறேன். நான் மாவட்டங்களுக்குச் சென்றால், குறிப்பிட்ட வியாபாரக் கழகத்தைச் சேர்ந்த நண்பர்களை அழைத்துப் பேசுவதை ஒரு வாடிக்கையாக வைத்திருக்கிறேன். 'பப்ளிக் ரிலேஷன் ஆபிஸர்'' என்று ஒருவரை நியமித்திருக்கிறோம். அவருக்குள்ள வேலையே அந்தந்த மாவட்டத்தில் இருக்கும்பொழுது அங்கு இருக்கின்ற வர்த்தகர்கள் கழகத்தினுடைய உறுப்பினர்களை அழைத்துப் பேசி என்னென்ன சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்றெல்லாம் கேட்டு, அதையெல்லாம் எப்படி நீக்கலாம் என்று கேட்டுச் சொல்லலாம் என்பது. சட்டத்தை நடைமுறையிலே கொண்டுவரும்போது சில சிக்கல்கள் ஏற்படும். இப்படி ஏற்படும் சிக்கல்களையெல்லாம் நிவர்த்திப்பது தான் நோக்கம். உறுப்பினர்கள் எல்லாம் இந்த மசோதாவை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தருவதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1974) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பரிந்துரை ஏதுமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு என் 53/1974) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு என் 53/1974) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1974)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு என் 54/1974) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 328–331 பக்கங்களில் இணைப்பு VI ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1974 டிசம்பர் 24

வரி ஏய்ப்பைத் தடுப்பது, நிர்வாகச் சங்கடங்களைக் குறைப்பது என்னும் இரு குறிக்கோள்களையும் எய்தும் வகையில் கேளிக்கை வரி விதிப்புகள் எவ்வாறு இணக்கமுறையில் உடன்பட்டுத் தீர்க்க அனுமதிக்கப்படலாம் என்னும் கருத்து அரசின் நாட்டத்தில் இருந்து வந்துள்ளது. தமிழ்நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்தச்) சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 38/1974) மூலம், கேளிக்கை வரிவிதிப்பை இணக்க முறையில் உடன்பட்டுத் தீர்க்கும் திட்டம் ஒன்றை 1974-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 14-ஆம் நாளிலிருந்து அரசு செயலுக்குக் கொண்டுவந்தது. அதன்மூலம் பேரூராட்சிகளிலும் ஊராட்சிகளிலும் அமைந்துள்ள டூரிங் திரைப்படக்கோட்டகைகள், தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச்சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1939), தமிழ்நாடு 1961-ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதிச் சட்டம் (தமிழ் நாடு சட்டம் 52/1961) ஆகியவற்றின் விதி முறைகளுக்கு இணங்க வரிகளைச் செலுத்து வதற்குப் பதிலாக, அவை இணக்க முறை வரி விதிப்புக்கு இசைய விருப்பம் தெரிவித்தால், பேரூராட்சியில் அமைந்துள்ளவை ரூ. 45 விதமும், ஊராட்சியில் உள்ளவை ரூ. 30 விதமும் வரி செலுத்துமாறு அமைந்துள்ளது. தற்போது, ஊராட்சிப்பகுதிகளில் அமைந்துள்ள டூரிங் திரைப்படக் கொட்டகைகளுக்கும் (ஓரளவு நிலையான திரைப்பட அரங்குகள் உட்பட) நிலையான திரைப்பட அரங்குகளுக்கும், இணக்கமுறையில் வரி விதிப்பை உடன்பட்டுத் தீர்ப்பதற்கான திருத்தத் திட்டம் ஒன்றைக் கொண்டு வர அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இணக்க முறையில் உடன்பட்டுத் தீர்க்கும் வரியானது, திரைப்பட அரங்கின் மொத்த வசூல் திறனில் குறிப்பிட்ட சதவீத அளவை யொட்டி, கீழ்க்காணும் விதங்களில் இருக்க வேண்டுமென முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது:—

	ஊராட்சிகள்	பேரூராட்சிகள்
தற்காலிகத் திரைப்பட அரங்கு (டூரிங்)	திரைப்பட அரங்கின் மொத்த வசூல் திறனில் 10 சதவீதம்	திரைப்பட அரங்கின் மொத்த வசூல் திறனில் 15 சதவீதம்
நிலையான திரைப்பட அரங்கு (ஓரளவு நிலையான திரைப்பட அரங்கு உட்பட)	திரைப்பட அரங்கின் மொத்த வசூல் திறனில் 15 சதவிதம்	திரைப்பட அரங்கின் மொத்த வசூல் திறனில் 20 சதவீதம்

இருப்பினும், மேலே வரையறுத்துள்ளவாறு இணக்க முறையில் உடன்பட்டுத் தீர்க்கப்படும் வரியானது, 1973-74-ஆம் ஆண்டில் காட்சியொன்றுக்குச் செலுத்தத்தக்க வரிகளின் சராசரிக்குக் குறையாமல் இருக்க வேண்டுமென்ற நிபந்தனைக்குட்பட்டே அவ்வாறு வரி செலுத்துதல் அவ்வத்திரைப்பட அரங்குகளின் விருப்பத்திற்கு விடப்படும். 1974-75-ஆம் நிதியாண்டின்போது,

1974 டிசம்பர் 24] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

அமைக்கப்பட்டுச் செயல்படும் அல்லது, அதன் பின்னர் அமைக்கப்பட்டு செயல்படும் திரைப்பட அரங்கு ஒன்றின் நேர்வில் அந்தத் திரைப்பட அரங்கு அமைக்கப்பட்டுச் செயல்படும் நிதியாண்டின்போது செயலில் உள்ள பல்வேறு வரி விதிப்புகளுக்கிணங்கவே வரிகள் செலுத்தப்பட வேண்டி யிருக்கும். அதற்கு அடுத்து வரும் நிதியாண்டுகளுக்கு மட்டுமே, இணக்க முறையில் உடன்பட்டுத் தீர்க்கும் வரி விதிப்பு அனுமதிக்கப்படும். தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு 10-வது சட்டத்தின் 6-வது பிரிவு தற்போதுள்ளபடி, தனது விதி முறைகள் பொருந்தும் வரம்பெல்லையிலிருந்து, 5, 5-எ பிரிவுகளின்கீழ் வரிகளை இணக்கமுறையில் உடன்பட்டுத் தீர்க்க அனுமதிக்கப்படும் திரைப்பட அரங்குகளை விலக்குகிறது. இது, காட்சி அனுமதிச் சீட்டின் மூலம் அந்தத் திரைப்பட அரங்குகள் மக்களைக் காட்சிக்கு அனுமதிக்க வேண்டும் என விதிப்பதிலிருந்து, பிணையவைப்புத்தொகை செலுத்துவதிலிருந்தும் அவற்றுக்கு விலக்களிப்பதற்கு ஒப்பாகும் சட்டத்தின் 5, 5-எ-வது பிரிவுகளில் சொல்லப் பட்டுள்ள திரைப்பட அரங்குகளுக்கும் சட்டத்தின் 6-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) (1)-எ உட்பிரிவுகளின் விதித்துறைகள் பொருந்தச் செய்ய வேண்டியது அவசியம் எனக் கருதப்படுகிறது. அதற்கிணங்க, இச்செயல் நோக்கத்துக்காக, சட்டத்தின் 6-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1), (1)-எ உட்பிரிவுகளைத் திருத்தக் கருதப்பட்டுள்ளது. 'சீர்வளி வசதியுடைய திரைப்பட அரங்குகள், சீர்வளி வசதியுடைய சிறிய திரைப்பட அரங்குகள், சீர்வளி வசதி செய்யப்படாத திரைப்பட அரங்குகள் ஆகியவை தொடர்பாக, அவற்றில் திரைப்படம் காட்டுதல் குறித்த வரியின்மீது கூடுதல் மேல்வரி விதித்து, வசூலிக்க, சட்டத்தின் 4-சி பிரிவு வகை செய்கிறது, ஆனால், ஒரு பகுதி சீர்வளி வசதியுடைய திரைப்பட அரங்குகள், சீர்வளி வசதி செய்யப்படாத திரைப்பட அரங்குகள் ஆகியவைபற்றி அதில் திட்டவட்டமான குறிப்பு எதுவும் இல்லை. அத்தகைய திரைப்பட அரங்குகளின் மீது கூடுதல் மேல் வரி விதித்து வசூலிப்பது குறித்து நிலைமையைத் தெளிவுபடுத்தும் பொருட்டு, சட்டத்தைத் தக்கவாறு திருத்தக் கருதப்பட்டுள்ளது. சட்டத்தின் 3-வது பிரிவில் "உள்ளாட்சி மன்றம்" என்ற சொற்களின் பொருள் விளக்கத்தில் நகரியக்குழுக்கள் சேர்க்கப்படவில்லை. அப்பொருள் விளக்கத்தில் நகரியக்குழுக்களும் சேர்க்கப்படும் வகையில் அதனை விரிவுபடுத்தக் கருதப்பட்டுள்ளது. மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, மேலவை இதனை ஏற்க வேண்டுமென வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-20)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1974ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1974), பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

உறுப்பினர் யாராவது பேச விரும்புகிறார்களா?

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, சில விளக்கங்களை மட்டும் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். இதுவரை ஒவ்வொரு சினிமா டிக்கட்டுக்கும் இத்தனை சதவிகிதம் என்று வரி விதிக்கப்பட்டது. இனிமேல், விவசாய வருமான வரியைக் கம்பவுன்டிங் செய்வதுபோல் இந்தக் கேளிக்கை வரியையும் கம்பவுன்டிங் செய்துகொள்வதற்கான ஒரு வசதியை சம்பந்தப்பட்ட தொழில் செய்பவர்களுக்கு இந்த மசோதா மூலம் கொடுக்கிறோம். இது ஒரு நல்ல மசோதா. ஆனால் வரி ஏய்ப்பவர்களைப் பிடிப்பதற்கும் வரி ஏய்ப்பதற்குமான மார்க்கங்களை இன்னும் தடை செய்த மாதிரியாகத் தெரியவில்லை. இந்த மசோதாவில் அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. கெபாசிடியை வைத்து, வரியை கம்பவுன்டிங் செய்து கொள்ளலாமென்று சொல்லும்போது, அதிலும் வரி ஏய்ப்புக்கு நிறைய வழி இருக்கும். 500 டிக்கட்டுகள் தான் கொடுக்க முடியும். 500 டிக்கட்டுகளுக்கான இடம் தான் ஒரு கொட்டகையில் இருக்கிற தென்றாலும்கூட, இப்போது 600, 700 டிக்கட்டுகள் கொடுத்துக் கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே கொட்டகை உரிமையாளர்கள் வரியை ஏய்க்காமல் இருக்க, ஒவ்வொரு கொட்டகைக்கும் ஒரு கண்காணிப் பாளர் அல்லது மேற்பார்வையாளரை நியமிக்க வேண்டியிருக்கிறது. கேளிக்கை வரி மூலம் வரும் வருமானத்தில், செலவு போக, மிகுந்ததை ஸ்தல ஸ்தாபனங் களுக்குக் கொடுக்கிறோம். ஆகவே சம்பந்தப்பட்ட ஸ்தல ஸ்தாபனங்களையும் நம்பிக்கைக்கு உரியவைகளாக எடுத்துக்கொண்டு, இந்தக் கொட்டகைகளை வரி ஏய்க்காமல் ஒழுங்காக நடத்துவதற்கு, பஞ்சாயத்து போர்டு, முனிசிபாலிடிகள், டவுன் ஷிப் போன்ற நிர்வாகங்களுக்கு, கொட்டகைகளைக் கவனிப்பதற்கான அதிகாரத்தை ஒரு எக்சிகியூடிவ் ஆர்டர் மூலமாகவோ அல்லது அரசாங்கத் திற்கு இருக்கும் அதிகாரத்தின் மூலமாகவோ தரலாமா என்பதையும் அரசாங்கம் யோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். டூரிங் கொட்டகைகளில் பாதி வசூலைக் கூட கணக்குக்குக் கொண்டு வருவதில்லை யென்று பரவலாகப் பேசப்படுகிறது. ஆகையால் இந்த வரி ஏய்ப்பை நாம் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும். முன்னொரு முறைகூட வேர்க்கடலை வியாபாரம் எப்படி நடக்கிறதென்பதைப் பற்றிப் பேசினேன். கணக்குக்கு வராமல் பலவிலமாக வரி ஏய்ப்புகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. விற்பனை வரி, கேளிக்கை வரி ஆகிய இரண்டையும் சரியான முறையில் வசூலித்தால், அரசாங்கத்தின் வருமானம் (இப்போது இருப்பதைக் காட்டிலும் இன்னும் அதிகமாவதற்கான வாய்ப்புகள் நிறைய இருக்கின்றன. ஆகவே வரி ஏய்ப்பிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்வதற்கு இடம் கொடுக்காமல் இருப்பதற்காக

என்ன ஏற்பாடு செய்தார்கள் என்பதையும், ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள், பஞ்சாயத்து போர்டுகள், முனிசிபாலிடிகள் ஆகியவற்றிற்கு கொட்டகைகளைக் கவனிக்க அதிகாரம் கொடுக்கப்படுமாவென்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவிலே கம்பவுன்டிங் செய்துகொள்வதற்கு இடம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. தியேட்டர் உரிமையாளர்கள் விரும்பினால் கம்பவுன்டிங் செய்து கொள்ளலாமென்ற உரிமை அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜாராம் அவர்கள் சொல்வது போல், கெபாசிடியை வைத்து 'கம்பவுன்டிங்' பிக்ஸ் செய்கிறோம். ஒன் மேன் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டிலேகூட ஒரு பார்முலா 'work out' செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். Gross Collection கெபாசிடியை அடிப்படையாக வைத்து, எத்தனை சதவிகிதம் கொடுக்க வேண்டுமென்று இப்போது சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். கெபாசிடிக்கு மீறி டிக்கட் கொடுத்தால் என்ன செய்வது என்று கேட்டார்கள். அப்படி நடைபெறலாம். இல்லையென்று மறுக்கத் தயாராக இல்லை. இப்போது கெபாசிடியை 'பிக்ஸ்' செய்துதான் லைசென்ஸ் தருகிறார்கள். லைசென்ஸ் கொடுக்கும் கலெக்டர் அவர்கள் இவ்வளவு கெபாசிடி என்று நிர்ணயம் செய்து விடுகிறார்கள். அதை மீறி டிக்கட் கொடுத்தால், அது தண்டனைக்குரிய காரியமாகும். அந்த அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதுபோல, இந்த அதிகாரம் இப்போது என்டெர்டெயின்மென்ட் டாக்ஸ் அதிகாரிகள் அளவுக்குத்தான் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஸ்தல ஸ்தாபன அதிகாரிகளுக்கும் இதை விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணத்தைச் சொன்னார்கள். இப்போது இருக்கின்ற நிலைமை என்னவென்றால், என்டெர்டெயின்மென்ட் டாக்ஸ் அதிகாரிகள் மாத்திர மல்லாமல் பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர்களும், முனிசிபல் கமிஷனர்களும், தாசில்தார்களும் போய்ப் பார்க்கலாம். நேற்றுக் கூட சட்ட மன்றப் பேரவை யில் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். போய்ப் பார்ப்பதற்குத்தான், இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்வதற்குத்தான் அதிகாரம் இருக்கிறது; குற்றம் கண்டுபிடிக்கப்படுமானால், நடவடிக்கை எடுக்கும் அதிகாரம் அவர்களுக்கு இல்லையென்று சொல்லப் பட்டது. மேலும் அவர்கள் என்டர்டெயின்மென்ட் டாக்ஸ் இலாகாவிற்குத்தான் தெரியப்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது என்றும் சொன்னார்கள். இதை ஏற்கெனவே தான் பரிசீலித்திருக்கிறேன். இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதில் எந்த விதமான கஷ்டமும் இல்லை. என்னைப் பொறுத்த வரையில், இதைப் பரிசீலிக்கச் சொல்கிறேன். என்டர்டெயின்மென்ட்ஸ் டாக்ஸ் அதிகாரி களுக்கு, தவறு இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்க எப்படி அதிகாரம் இருக்கிறதோ அதே அதிகாரத்தை ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கும் கொடுப்பதிலே எந்தவிதமான

கஷ்டமும் இல்லை. இருக்கிற பிரச்சினை என்னவென்றால், ஸ்தலத்திலே இருக்கும் அதிகாரிகள் அந்த அளவுக்கு ஈடுபடுவார்களா என்பதுதான். பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர்கள் போய் உடனே நடவடிக்கை எடுத்து, தண்டனை கொடுக்க முன்வருவார்களா என்பதுதான் பிரச்சினை. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலமாக நடவடிக்கை எடுக்கலாம். அந்தப் பிரச்சினையும் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் சொன்ன மாதிரி, வரக்கூடிய வருமானம்—முழுவதும் என்றுகூடச் சொல்லலாம்—ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்குப் போகிறது. ஸ்தல ஸ்தாபன அதிகாரிகள், மற்றும் மாவட்டத்தில் யார் யாருக்கு அந்த அதிகாரம் இருக்கிறதோ அவர்கள் போய்ப் பார்த்தால்கூட இந்தக் குறைபாட்டைக் கண்டுபிடிக்க முடியும். இப்போதிருக்கும் பிரச்சினை gross collection கெபாசிடியில் ஒரு பெர்சன்டேஜ் நிர்ணயித்து, கம்பவுன்டிங் செய்து கொள்ளலாம் என்பதுதான். அதை மீறித் தவறு செய்வார்களானால், நடவடிக்கை எடுக்கத்தான் வேண்டும். இந்த வரி குறையக் கூடாது. நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் சொன்னது மாதிரி, இதில் வரக்கூடிய வருமானம் குறைந்துவிடக் கூடாது. இந்த கம்பவுன்டிங் ரேட்டிலே எதிர்பார்த்த வருமானம் வரவில்லையென்றால் அந்த பர்சென்டேஜை அதிகப்படுத்தலாம். அதற்கு அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. இப்போது வந்திருக்கும் மசோதாவில் கம்பவுன்டிங் செய்துகொள்ள ஒரு ஆப்ஷன் கொடுத்திருக்கிறோம். ஏற்கனவே இந்த மசோதாவிலே, நகரப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் ஒரு பிளாட் ரேட்டாக நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது முறையாக இல்லை என்ற அடிப்படையில் பரிசீலிக்கப்பட்டு, ஒன் மேன் கமிஷன் ரெகமன்டேஷன்களையும் கவனத்தில் கொண்டு நிர்ணயம் செய்திருக்கிறோம். நமது அரசாங்கத்திற்கு வரி இழப்பு ஏற்பட்டுவிடக் கூடாதென்ற அளவுக்கு இந்த வரி விகிதங்களை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறோம். எனவே இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்களை ஒரு சந்தேக விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மன்களும், கமிஷனர்களும் அந்தக் காரியத்தைச் செய்ய மாட்டார்கள் என்று அரசுக்குச் சந்தேகம் ஏற்பட என்ன காரணம்? அவர்கள் ஏன் அந்தக் காரியத்தைச் செய்ய முடியாது என்பதை அமைச்சரவர்கள் விளக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுவாக எங்கேயும் அவரவருடைய நிலையைப் பொறுத்துத்தான் காரியங்களைச் செய்ய முடியும். அதைச் செய்யக்கூடிய திறமையுடைய சேர்மன்கள், கமிஷனர்கள் இருப்பார்கள். அவர்களுக்கு அதிகாரம் வேண்டுமென்பதுதான் . . . .

(முற்பகல் 11-30)

திரு. கே. ராஜாராம்: சேர்மன்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கவில்லை. கமிஷனர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்: கமிஷனர்களுக்குக் கொடுத்திருந்தாலும்கூட, அவர்கள் போய்ப் பார்த்துவிட்டு நடவடிக்கை எடுக்க முடியாத நிலைமை இருந்தால், அவர்கள் போய்ப் பார்த்து என்ன பிரயோசனம் ஏற்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, 'செய்ய மாட்டார்கள்' என்று நான் சொல்லவில்லை. நான் சொன்னது எந்த அளவுக்கு இதைப் பயன்படுத்துவார்கள் என்பதுதான். இப்பொழுதே முனிசிபல் கமிஷனர் அவர்கள் பார்க்கலாம். எந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனராவது போய்ப் பார்த்திருக்கிறாரா? At least வரக்கூடிய வருமானம் எவ்வளவு என்றாவது போய்ப் பார்த்திருக்கிறார்களா என்றால் கிடையாது. நான் சொல்வது "இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை". நம்முடைய திரு. தேவர் போல் உள்ள ஆட்கள் அந்த அதிகாரிகளிடம் சொல்லி, வரக்கூடிய வரியெல்லாம் வசூல் செய்து வந்துவிட்டால் சரி. ரொம்ப சந்தோஷம். நான் சொல்லுவது, அங்கிருக்கக்கூடிய சேர்மென் "நோ அப்ஜெக்ஷன்' எல்லாம் கொடுக்கிறார்கள். சினிமா தியேட்டருக்கு எத்தனை பேர் போகிறார்கள் என்றும் பார்க்கிறார்கள். ஆக 'பிராக்டிக்கல் சைடையும்' நாம் மறந்து விடக்கூடாது. சினிமா தியேட்டர்களுக்கு 5 பேர், 10 பேர் அதிகமாகப் போனால்கூட, நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றுதான் நாங்கள் சொல்லுகிறோம். அதிகாரங்கள் கொடுக்கிறோம் என்றுதான் நாங்கள் சொல்லுகிறோம். நமது பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர்கள், முனிசிபல் கமிஷனர்கள், தாசில்தார்கள் இவர்கள் எல்லாம் இப்பொழுது 'எங்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை, நாங்கள் போய் இன்ஸ்பெக்ட் பண்ணி நடவடிக்கை எடுக்கமுடியவில்லை' என்று சொல்கிறார்கள். ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு இதனால் பணம் வருவதனால், அவர்கள் அதிகமான அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதிகாரங்கள் எல்லாம் நாங்கள் தரத் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. எஸ். ராமகிருஷ்ணத் தேவர்: தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கமிஷனர்கள் பார்ப்பதோடு அந்த சேர்மன்களும் போய்ப் பார்ப்பதற்கான ஒரு நிலையைக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் முன் வராது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1974), பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பரிந்துரை எதுமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1974) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்"
என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1974) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(3) தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய-அறக்கட்டளைகள் (ஆறும் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 55/1974)

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய-அறக் கட்டளைகள் (ஆறும் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 55/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"
என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 22/1959) 9-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட்பிரிவின் (c) பகுதிக்கிணங்க, ஆணையாளர் பதவி, தமிழ்நாடு மாநில உயர் நீதித்துறைப்

@ 332 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

பணி அல்லது தமிழ்நாடு மாநில நீதித்துறைப் பணியிலுள்ள ஒருவரால் வகிக்கப்படாதபோது, துணை ஆணையாளர்கள் பதவிகளில் குறைந்தது ஒரு பதவியாவது தமிழ்நாடு மாநில நீதித்துறைப் பணியாளர் ஒருவர் வகித்துவர வேண்டும். தமிழ்நாடு மாநில உயர்நீதித் துறைப் பணி அல்லது தமிழ்நாடு மாநில நீதித்துறைப் பணியிலுள்ள ஒருவர் ஆணையாளர் பதவியை வகித்து வாராதபோது, துணை நீதிபதி ஒருவரை துணை ஆணையாளராக நியமிக்க வேண்டும் என்பதை இது கட்டாயமாக்குகிறது. ஒரு சில பதவிகளிலே உள்ள துணை ஆணையாளர் பதவிக்கு இந்து சமய அறக்கட்டளைத் துறைப் பணியாளர்களுக்குப் பதவி உயர்வு அளிப்பதை இந்த விதித்துறை பாதித்தது. மேலும், தமிழ்நாடு மாநில நீதித்துறைப் பணியிலுள்ளவர்களிலிருந்து மாற்றம் செய்வதன் மூலம் துணை ஆணையாளராக நியமிக்க 9-வது பிரிவின் (2) உட்பிரிவைச் சேர்ந்த (b) பகுதியின் (1) உட்பகுதி வகை செய்கிறது.

எனவே, தமிழ்நாடு மாநில உயர் நீதித்துறைப் பணி அல்லது தமிழ்நாடு மாநில நீதித்துறைப் பணியிலுள்ள ஒருவர் ஆணையாளராக இல்லாதபோது, துணை ஆணையாளர் பதவியில் நீதித்துறைப் பணியிலுள்ள ஒருவரைக் கட்டாயமாக நியமிக்க வேண்டும் என்னும் விதித்துறையை வைத்திருப்பது துறையின் நலனுக்கு உகந்ததல்ல என்றும், தேவை ஏற்படின், துணை நீதிபதிகளை துணை ஆணையாளராக நியமிக்க 9(2) (b) (i) பிரிவின்கீழ் போதுமான விதித்துறை உள்ளது என்றும் கருதப்படுகிறது. எனவே, மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 9 வது பிரிவு (2) உட்பிரிவைச் சேர்ந்த (e) பகுதியை விட்டுவிடுவது என்று கருதப்பட்டுள்ளது.

மேலவை இத்தீர்மானத்தை ஏற்க வேண்டுமென கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்:

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய-அறக் கட்டளைகள் (ஆறும் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 55/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

* THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I just want to make one observation. While I appreciate the need for providing promotional opportunities to Deputy Commissioners in the Hindu Religious Endowments Board, I still feel that section 9 (c) which has been mentioned as a mandatory section should continue. It says that where the post of Commissioner is not held by a member of the Madras State Higher Judicial Service or of the Madras State Judicial Service, at least one of the posts of Deputy Commissioners shall be held by a member of the Madras State Judicial Service. The object of section 9 (c) was to make it mandatory that where

the Commissioner was not a member of the State Judicial Service—it was felt then and I think rightly so—one of the Deputy Commissioners should be a member of the Madras State Judicial Service. It was for the obvious reason that the Act itself required a great deal of judicial interpretation. We know, Sir, of many cases which have gone as high up as the Privy Council for decision and it has taken years and years and, therefore, it was felt that the existence of a judicial officer who would be in a position to guide, at times, if necessary, the Commissioner on certain legal aspects of cases which were referred to the Board would be useful. Therefore, section 9 (c) was introduced to make it mandatory that where the Commissioner was not a member of the Judicial Service, one of the Deputy Commissioners should be a Judicial Officer. This amendment seeks to remove that and the only ground that seems to have been stated is that it blocks promotional opportunities for the Assistant Commissioners in the Board. One knows that the Endowment Board has now expanded its activities and its resources have grown and everybody is now conscious of the fact that our temples which are our ancient cultural heritage require protection in various forms. Therefore, if this was the only consideration of the Government that Deputy Commissioners' and Assistant Commissioners' promotional opportunities were not present, I think, Sir, the matter could easily have been resolved by increasing the number of Deputy Commissioners by one and by retaining the provision that a Judicial Officer should be one of the Deputy Commissioners in the Board. This provision was introduced with a very good idea and I think it is unfortunate that because of the very simple reason that promotional opportunities are not afforded, this very wholesome provision in the Act should have been removed. I, therefore, wish to seek a clarification from the Hon. Minister why there should not be a simpler method of increasing the posts by one and having a Judicial Officer, because I think, it does help the Endowment Board to a considerable extent to have Judicial Officers of considerable experience and legal acumen to help the Commissioner, perhaps in some of the judicial decisions that he may have to take. I would, therefore, commend to the Hon. Minister, Sir, the need for the retention of section 9 (c) and also seek a clarification as to how exactly the work of the Endowment Board is likely to be affected by adopting these amendments.

Thank you.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதா நிறைவேறினால் கூட அரசாங்கம் நினைத்தால் நீதித் துறையைச் சார்ந்தவர்களை 'டெபுடி கமிஷனர்களாக' நியமிக்கலாம், அடியோடு நியமிக்கக் கூடாதென்று தள்ளிவிடுவதாக இல்லை. கண்டிப்பாக ஒருவரை நியமிக்க வேண்டுமென்று இருந்ததை மட்டும் எடுத்துவிடுகிறார்கள். ஆனால் நீதித் துறையைச் சேர்ந்தவர்களை நியமிப்பதில் ஆட்சேபணை கிடையாது. வேறு செக்ஷன் மூலம் அதற்கு இடம் இருக்கின்றது. நான் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால், "நீதித் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் இருப்பது நலம் தானே, நல்லது தானே, கமிஷனருக்கு அது உதவியாகத்தானே இருக்கும், ஒரு 3, 4 டெபுடி கமிஷனர்கள் இருக்கும்போது ஒருவர் நீதித் துறையைச் சேர்ந்தவராக இருப்பதில் என்ன தவறு இருக்கிறது, ஏன் அவர் இருக்கக்கூடாது" என்பதுதான். இதுதான் எனக்கு விளங்கவில்லை. இதில் கண்டிப்பாக இருக்கவேண்டிய அவசியம் அரசாங்கத்துக்கு இல்லையென்று முதலிலே சொல்லிவிட்டார்கள். வேறு வழியில் நியமித்துக் கொள்ளலாமென்றாலும், அதற்கு இடம் இருக்கிறது என்றும் சொன்னார்கள். அப்படி இருக்கும்போது ஏன் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்படுகிறது என்பதை விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-40)

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, துணை ஆணையர்களைப் பொறுத்தவரையில், அறநிலையத் துறையில் ஐந்துபேர் மட்டுமே பணியாற்றிக்கொண்டு வருகின்றார்கள். அவர்களுக்குக் கீழே உள்ள உதவி ஆணையர்கள் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒருவர் என்றும், மேலும் பல பெரிய கோவில்களிலே உதவி ஆணையர்கள் பொறுப்பிலும் பலர் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டதைப் போல, அவர்களுக்குப் பதவி உயர்வுகள் கிடைக்கும் வாய்ப்புகள் மிகக் குறைவாக இருக்கின்றன. அரசாங்கத்தின் நீதித் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் துணை ஆணையர்களாக இருந்து எந்தெந்தப் பணிகளை ஆற்றுகின்றார்களோ அதே பணிகளைத்தான் இந்தத் துறையினைச் சார்ந்த துணை ஆணையர்களும் பார்க்கின்றார்கள். திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, நிர்வாகத்தைக் கவனிப்பது மட்டுமல்லாமல், நீதித் துறையிலிருந்து வரும் துணை ஆணையர்கள் எந்த வகையில் பணியாற்றுகின்றார்களோ அதே வகையில்தான் இந்தத் துறையிலுள்ள துணை ஆணையர்களும் பணியாற்றுகின்றார்கள். இவர்களும் வழக்குகளை விசாரித்து தீர்ப்புகளைச் சொல்லுகின்றார்கள். அவர்களைப் போன்றே இவர்களும் நிர்வாகத்தையும் பார்க்கின்றார்கள். எனவே இரண்டு துறைகளிலிருந்து வரும் துணை ஆணையர்களுக்குள் எந்த விதமான வேற்றுமையும் இல்லை. ஆகவே அவர்

களுக்குப் பதவி உயர்வு தேவையான அளவிற்குச் செய்து கொடுக்க வேண்டும், அவர்கள் உற்சாகத்தோடு பணியாற்ற வேண்டும் என்ற வகையில் தான் இந்தத் துணை ஆணையர்கள் பதவி தேவையில்லை என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். பின்னால் தேவைப்படும் நேரத்தில் நாம் அவர்களை நியமித்துக் கொள்வதற்கு ஏற்கெனவே உள்ள சட்டத்தில் வழி இருக்கின்றது என்பதை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். வேறு எந்த நோக்கத்திலும் இது கொண்டுவரப்படவில்லை என்று கூறி இதனை மேலவை ஏகமனதாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய-அறக்கட்டளைகள் (ஆரும் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 55/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 2, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, சட்டமியற்றும் முறை ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய-அறக்கட்டளைகள் (ஆரும் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 55/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய-அறக்கட்டளைகள் (ஆரும் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 55/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை காலவரையின்றி ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.

பின்னர், அவை காலவரையின்றி ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

(முற்பகல் 11-45)

7. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

152. Notification issued wtih G.O. Ms. No. 647, Rural Development and Local Administration, dated the 16th March 1974, relating to declaration of Gobichettipalayam as Local Planning Area under section 10 (4) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the ttable of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

153. Notification issued with G.O. Ms. No. 1083, Rural Development and Local Administration, dated the 23rd April 1974, relating to declaration of Tiruppur as Local Planning Area under section 10 (4) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

154. Notification issued with G.O. Ms. No. 645, Rural Development and Local Administration, dated the 16th March 1974, relating to declaration of Paramakudi as Local Panning Area under section 10 (4) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

155. Notification issued with G.O. Ms. No. 664, Rural Development and Local Administration, dated the 16th March 1974, relating to declaration of Chidambaram as Local Planning Area under section 10 (4) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

156. Notification issued with G.O. Ms. No. 657, Rural Development and Local Administration, dated the 16th March 1974, relating to declaration of Attur as Local Planning Area under section 10 (4) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

157. Notification issued with Roc. No. 30884/74-E4, dated the 10th June 1974 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Vanavasi Town Panchayat in Salem district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

158. Notification issued with G.O. Ms. No. 1434, Agriculture, dated the 20th September 1974 relating to delegation of powers to Secretary, State Agriculural Marketing Board. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

* 159. Appropriation Accounts for 1972-73 of the Government of Tamil Nadu. [Laid on the table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India).]

* 160. Report of the Comptroller and Auditor-General of India for the year 1972-73 (Civil) of the Government of Tamil Nadu. [Laid on the table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India).]

* 161. Finance Accounts for 1972-73 of the Government of Tamil Nadu. [Laid on the table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

58. Answers to Unstarred Questions Nos. 1 to 5.

59. Report of the Committee on Estimates on the action taken by the Government on the recommendations contained in the Report on Veterinary Education and Research.

60. First Report of the Committee on Public Undertakings (1974-75) on the Annual Accounts of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for the years 1960-61 to 1965-66.

61. Return of Assets of 5 Members of the Legislative Assembly (including two Hon. Ministers) as on 31st March 1973 and 30 Members of the Legislative Assembly (including six Hon. Ministers) as on 31st March 1974.

62. Report and Proceedings of the Joint Select Committee of the Tamil Nadu Societies Registration Bill, 1972 (L.A. Bill No. 58 of 1972).

* 63. Report of the Committee on Estimates on the action taken by the Government on the recommendations of the Committee contained in its earlier reports on Harijan Welfare Department.

* 64. Report of the Committee on Estimates on the action taken by the Government on the recommendations of the Committee contained in its earlier reports on Tamil Nadu Industrial Development Corporation.

* 65. The Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 56 of 1974), as passed by the Legislative Assembly.

& 66. The Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 53 of 1974), as passed by the Legislative Assembly.

& 67. The Tamil Nadu Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 54 of 1974), as passed by the Legislative Assembly.

& 68. The Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowment (Sixth Amendment) Bill, 1974, (L.A. Bill No. 55 of 1974), as passed by the Legislative Assembly.

*Laid on the table of the House on 23rd December 1974.
& Circulated to all M.L.Cs. on 23rd December 1974.

இணைப்பு I

[277 ஆம் பக்கத்தில் 115-ம் என்னுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

(அ) & (இ) உணவுப் பொருள் தரக் கட்டுப்பாட்டுப் பிரிவு ஒன்றை நிறுவினால் உணவுப் பொருளில் கலப்படம் செய்வதைத் தவிர்க்க அது உதவும் என்ற வகையில் உணவுப் பொருள் தரக் கட்டுப்பாட்டுப் பிரிவு ஒன்றை நிறுவுமாறு 1969-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 4, 5 தேதிகளில் போப்பாலில் நடைபெற்ற மத்தியச் சுகாதாரக் குழுக் கூட்டத்தில் இந்திய அரசுக்குப் பரிவுரை செய்யப்பட்டது.

2. தற்போதைய அமைப்பு முறையில் உள்ள கோளாறுகளைக் கண்டறிந்து இம்மாநிலத்தில் தற்போது செயலில் உள்ள ஏற்பாடுகளை ஆய்வு செய்யவும் சம்பந்தப்பட்ட சட்டத்தையும் விதிகளையும் திறம்படச் செயற்படுத்தும் வகையில் இவ்வரசு மேற்கொண்டும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளலாம் எனவும் 20—2—1973 நாளிட்ட 15035/1974 PH என் கொண்ட இந்திய அரசின் நேர்முகக் கடிதத்தில் மத்திய அமைச்சர் கருத்துத் தெரிவித்தார்.

3. அதையொட்டி, மாநிலச் சுகாதாரப் பணிகள்—குடும்பநலத்திட்ட இயக்குநர் அலுவலகத்தில் உணவுப் பொருள் தரக் கட்டுப்பாட்டுப் பிரிவு ஒன்றை ஏற்படுத்த அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. இப்பிரிவை மேற்கொண்டும் விரிவுபடுத்துவது பரிசீலனையிலுள்ளது. விரிவுபடுத்தப்பட்டதும் இது மாவட்டங்களுக்கு திடீரெனச் சென்று பார்வையிட்டு அவ்விடங்களில் விற்கப்படும் உணவுப் பொருள்களின் மாதிரிகளை சேகரிக்கும். உணவுப் பொருள்களில் கலப்படம் செய்யும் பெருங்கேட்டினைக் கணிசமான அளவுக்குக் குறைக்க இது உதவியாக அமையும். உணவுப் பொருள் மாதிரிகளைப் பகுப்பாய்வு செய்வதற்கான வசதிகளைப் பெருக்கும் வகையில் கோயம்புத்தூரில் தற்போதுள்ள ஆய்வுக் கூடத்தைத் தவிர மதுரையில் ஒன்றும் தஞ்சாவூரில் மற்றொன்றுமாக மேலும் இரு கூடங்கள் நிறுவ அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. சேலம், பாளையங்கோட்டை ஆகியவிடங்களிலும் உணவுப் பொருள் ஆய்வுக் கூடங்களை நிறுவும் செயற் குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

இணைப்பு II

(282-ஆம் பக்கத்தில் 5 ஆம் என்னுள்ள உடுக்குறியிடாத வினாவின் விடையைக் காண்க.)

Name of the District.	Total number of Rice mills.				Number of Rice mills mechanised.					Number of modern Rice mills.			
	Huller cum sheller.	Shellers.	More than one huller.	Total.	Huller cum sheller.	Sheller.	More than one huller.	Total.	Private.	Tamil Nadu Civil Supplies Corporation.	Food Corporation of India.	Total.	No. of single huller rice mills.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
1. Salem	2	..	75	77	..	..	..	..	..	..	..	..	1,048
2. Chingleput	22	11	1,168	1,201	6	11	9	26	2	1	..	3	..
3. North Arcot	1	1	18	20	..	..	..	..	..	1	..	1	1,692
4. Kanyakumari	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	304
5. Dharmapuri	..	..	8	8	..	..	..	..	..	..	..	..	537
6. Tirunelveli	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1	..	1	901
7. Tiruchirappalli including*	67	..	24	91	..	..	..	.	..	1	..	1	815
8. South Arcot	1	2	..	3	..	..	..	..	..	1	1	2	1,044
9. Thanjavur	6	6	61	73	6	..	..	6	..	6	3	9	1,983
10. Ramanathapuram	1	..	7	8	..	..	..	..	..	..	..	..	..
11. Madurai	..	..	42	42	..	..	..	..	..	1	..	1	895
12. Coimbatore	1	..	48	49		..	..	..	..	1	.	1	874
13. Nilgiris	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.	9
Total ..	101	20	1,451	1,572	12	11	9	32	2	13	4	19	10,102

*Pudukottai

ABSTRACT.

1. Total number of rice mills in the State 11,674
2. Number of rice mills modernised 32
3. Number of single huller rice mills 10,102
4. Number of modern rice mills 19

இணைப்பு III

(302 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6 (1)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

L.A. Bill No. 53 of 1974.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fifth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Act, 1974.

(2) (*a*) Clause (*a*) of section 2 shall be deemed to have come into force on the 30th November 1974.

(*b*) Clause (*b*) of section 2 shall be deemed to have come into force on the 13th November 1974.

(*c*) Clause (*c*) section 2 shall be deemed to have come into force on the 2nd October 1974.

(*d*) Clause (*d*) of section 2 shall be deemsd to have come into force on the 6th November 1974.

(*e*) Clause (*e*) of section 2 shall be deemed to have come into force on the 29th November 1974.

2. *Amendment of First Schedule to Tamil Nadu Act 1 of* 1959.—In the First Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959),—

(*a*) after item 3-B and the entries relating thereto, the following item and entries shall be inserted, namely :—

" 3-C. Spark plugs ..	At the point of first sale in the State.	15 "

(*b*) in item 40, for the entries in column (2), the following entries shall be substituted, namely :—

" (i) Sheets,
(ii) cushions,
(iii) pillows,
(iv) matresses, and
(v) other articles,

made of foam rubber, plastic foam or other synthetic foam ";

(*c*) in item 64, for the entries in column (2), the following entries shall be substituted, namely :—

" (i) Ingots,
(ii) bars,
(iii) blocks,
(iv) slabs,
(v) billets,
(vi) shots,
(vii) pellets,
(viii) plates,
(ix) sheets,
(x) circles, and
(xi) strips,

of aluminium, pure or alloy ";

(*d*) in item 112, for the entries in column (2), the following entries shall be substituted, namely :—

" Spectacles, sunglasses, goggles and attachments, part and accessories thereof, but not including roughblanks, lenses and mere frames. ";

(*e*) after item 135 and the entries relating thereto, the following item and entries shall be added, namely :—

" 136 P.V.C. Conduit pipes and fittings.	Do.	9 "

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George,
Madras,
Date 23-12-1974.

K. GOVINDAN,
Speaker,
Tamil Nadu Legislative Assembly.

இணைப்பு IV

[39 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6 (2)க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்

L.A. Bill No. 54 of 1974.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fifth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Entertainments Tax (Amendment) Act, 1974.

(2) Section 3 shall be deemed to have come into force on the 15th August 1974 and the rest of this Act shall come into force on such date as the State Government may, by notification appoint.

2. *Amendment of section* 3, *Tamil Nadu Act X of* 1939.—In section 3 of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939) (hereinafter referred to as the principal Act), for clause (6), the following clause shall be substituted, namey :—

" (6) " local authority " means—

(a) the Municipal Corporation of Madras, or of Madurai, or

(*b*) a Municipal Council constituted under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920) or

(*c*) a township committee constituted under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920) or the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958), or the Mettur Township Act, 1940 (Tamil Nadu Act XI of 1940), or the Courtallam Township Act, 1954 (Tamil Nadu Act XVI of 1954), or the Bhavanisagar Township Act, 1954 (Tamil Nadu Act XXV of 1954), or under any other law for the time being in force, or

(*d*) a panchayat union council or a panchayat constituted under the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958); ".

3. *Amendment of section* 4-*C*, *Tamil Nadu Act X of* 1939.—In sub-section (1) of section 4-C of the principal Act,—

(i) in clause (i),—

(*a*) in sub-clause (a), after the words " mini-air-conditioned ", the words " or partly air-conditioned " shall be inserted;

(*b*) in sub-section (*b*), for the words " mini-air-conditioned theatres and non-air–conditioned theatres ", the words " mini-air-conditioned theatres, partly air–conditioned theatres, and non-air-conditioned theatres " shall be substituted.

(ii) the *Explanation* shall be numbered as *Explanation I* and after *Explanation I* as so numbered, the following *Explanation* shall be added, namely :—

" *Explanation II.*—In cases where the air-conditioned part of a partly air-conditioned theatre has seating capacity for more than four hundred spectators, such theatre shall be deemed to be an air-conditioned theatre for the purpose of levy of additional surcharge under this sub-section. ".

4. *Amendment of section* 5, *Tamil Nadu Act X of* 1939.—In section 5 of the principal Act, for the brackets and words " [other than an entertainment held in a temporary (touring) theatre in a panchayat area] ", the brackets and words " (other than an entertainment held in any theatre in a panchayat area) " shall be substituted.

5. *Amendment of section* 5-*A*, *Tamil Nadu Act X of* 1939.—In section 5-A of the principal Act,—

(i) in the marginal heading, for the words " *for certain touring theatres* ", the words " *for certain theatres* " shall be substituted;

(ii) for sub-section (1), the following sub-section shall be substituted, namely :—

"(1) Notwithstanding anything contained in this Act or in the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961) (hereinafter referred to in this section as the Local Authorities Finance Act), every proprietor of cinematograph exhibition held in a theatre in any panchayat area may, at his option, and subject to such conditions as may be prescribed, instead of paying the taxes in accordance with the provisions of this Act and the Local Authorities Finance Act, pay tax at the following rates, namely :—

	Rate of tax
(i) **Exhibitions held in panchayat-towns—**	
(*a*) permanent theatre (including semi-permanent theatre).	20 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
(*b*) temporary (touring) theatre.	15 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
(ii) **Exhibitions held in Panchayat-villages—**	
(*a*) permanent theatre (including semi-permanent theatre).	15 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
(*b*) temporary (touring) theatre.	10 *per cent* of the gross collection capacity for every show:

Provided that in the case of exhibitions held in a theatre that has come into existence before or during the financial year 1973–74, where the amount of tax payable per show under this section is less than the average amount of all taxes payable per show under this Act and the Local Authorities Finance Act during the financial year 1973–74, the proprietor concerned shall pay the tax for every show only at the rate of such average amount.

Provided further that in the case of exhibitions held in a heatre that has or may come into existence during or after the nancial year 1973–75,—

(*a*) during the financial year in which such theatre has ome into existence the taxes shall be paid only in accordance vith the other provisions of this Act and the provisions of the Local Authorities Finance Act, and the right to compound under his section shall not be available to the proprietor concerned uring such financial year only, and

(*b*) during each of the financial years subsequent to he financial year in which such theatre has come into existence, vhere the amount of tax payable per show under this section is ess than the average amount of all taxes payable per show under his Act and the Local Authorities Finance Act during the inancial year in which the theatre has come into existence, the roprietor concerned shall pay the tax for every show only at the ate of such average amount.

Explanation.—For the purpose of this sub-section "gross collection capacity" in relation to a cinematograph exhibition neans the aggregate of the payments for admission for a show, if ll the seats or other accommodaiton available in the theatre vere occupied by spectators, inclusive of the entertainment tax and the surcharge and additional surcharge on the entertainments ax levied under the Local Authorities Finance Act or under this Act.".

6. *Amendment of section* 6, *Tamil Nadu Act* X *of* 1939.—In section 6 of the principal Act,—

(i) in sub-section (1), for the expression "Save in the case referred to in section 5 or section 5-A, no person shall", the expression "No person shall" shall be substituted;

(ii) in sub-section (1-A), tthe expression "section 5 or section 5-A and" shall be omitted.

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George,
Madras,
Date 23–12–1974.

K. GOVINDAN,
Speaker,
Tamil Nadu Legislative Assembly.

இணைப்பு V

(316 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6 (1)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

L.A. Bill No. 55 of 1974.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twentyfifth Year of the Republic of India a follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Sixth Amendment) Act, 1974.

2. *Amendment of section* 9, *Tamil Nadu Act* 22 *of* 1959.—In section 9 of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Tamil Nadu Act 22 of 1959), in sub-section (2), clause (*c*) shall be omitted.

Index to Tamil Nadu Legislative Council Debates

FORTY-NINTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

18th, 19th, 23rd and 24th December 1974

VOLUME CXXVII (Nos. 1 to 4)

A

Pages

ABDUL WAHAB, THIRU K. S.—

Bill—City Police and Towns Nuisances (Amendment) Bill, 1974 224–226

ADITANAR, The Hon. THIRU Si.Pa.—

Resolution *re* Cotton Transport Act, 1923, approval of draft amendment of rules issued under ... 209

ADJOURNMENT MOTION *re*—

Strike in India Cements Factories 27–30

AGITATION—

Question *re* number of persons arrested during —organised by Congress Party in October 1973 173–175

AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS ACT, 1959—

Delegation of powers to Secretary, State Agricultural Marketing Board, notification laid on the table. 322

PAGES

AGRICULTURAL RE-FINANCE CORPORATION—
Question *re* cocoa scheme in Kanyakumari district approved by —, details of... 23–24

AGRICULTURE—
Question *re* Integrated Dryland Agricultural Development Projects, operation by Government ... 198–199

AIR SERVICES—
Question *re* running of domestic — for promotion of tourism 179–181

ANBAZHAGAN, The Hon. THIRU K.—
Essential drugs, statement *re* shortage of— particularly anti-biotic and anti-epileptic in Government Hospitals and outside 206–208
Government Headquarters Hospital, Tiruchirappalli, statement *re* outbreak of tetanus and consequent closure of operation theatres in ... 296–297, 298

ANGLO-INDIAN COMMUNITY—
Question *re* inclusion of — in list of Backward Classes 192–193

ANNAMALAI UNIVERSITY—
See Universities

APPROPRIATION ACCOUNTS FOR 72-73—
Laid on the table 328

APPROPRIATION (No. 4) BILL, 1974—
See Bills

ARIVAZHAGAN, THIRU K.—
Resolution *re* Hindu Religious and Charitable Endowments Development Board, constitution of 75–76

PAGES

ARIVAZHAGAN, THIRU K.—*cont.*
Tamil Pandits, Grade II, in Corporation High Schools with ten years' service, calling Minister's attention to threat of self-immolation by Pulavar Seeni Krishnaswami as protest against non-sanction of I Grade Pandit's scale of pay to 291–292

ASSOCIATIONS, SENAS AND FORCES—
Question *re* ban on mobilisation of persons by private individuals in the name of... 175–177

B

B. T. ASSISTANTS—
See Teachers

BACKWARD CLASSES—
Question *re* inclusion of Anglo-Indian community in list of 192–193

BALARAMAN, THIRU L.—
Statement of Supplementary Expenditure for 1974-75 (Second), discussion on... 157–159

BALASUBRAMANIAM, THIRU A.—
Adjournment motion *re* strike in India Cements Factories 27–28

BARBERS—
Question *re* assignment of lands to 282

BARLEY—
Question *re* cultivation of — for malting purposes 111–112

BETTING TAX—
Levy of taxes in respect of intervenue bettings at Guindy on race meetings held at Ootacamund in Ootacamund taluk of Nilgiris district, notification laid on the table 169

PAGES

BILLS—

Appropriation (No. 4) Bill, 1974—

Considered and returned to Assembly ... 211–221

Message from the Assembly *re* ... 204–205

Message from the Governor *re* 204

City Police and Towns Nuisances (Amendment) Bill, 1974—

Considered and passed 221–237

Message from the Assembly *re* 205

Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1974—

Considered and returned to Assembly 309–316

General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1974—

Considered and returned to Assembly ... 302–309

Hindu Religious and Charitable Endowments (Sixth Amendment) Bill, 1974—

Considered and passed 316–320

Local Authorities' Laws (Second Amendment) Bill, 1974—

Considered and passed 242-251

Message from the Assembly *re* 205

Prohibition (Amendment) Bill, 1974—

Considered and passed 237–243

Message from the Assembly *re* 205

Societies Registration Bill, 1972—

Report of Proceedings of Joint Select Committee on—, laid on the table... 323

PAGES

BILLS, AS PASSED BY THE ASSEMBLY, LAID ON THE TABLE—

Appropriation (No. 4) Bill, 1974 323

City Police and Towns Nuisances (Amendment) Bill, 1974 255

Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1974... 323

General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1974 329

Hindu Religious and Charitable Endowments (Sixth Amendment) Bill, 1974 323

Local Authorities' Laws (Second Amendment) Bill, 1974 255

Prohibition (Amendment) Bill, 1974 255

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—

See Committees

BUSINESS OF THE HOUSE—

Change in the order of 210–211

C

CATTLE—

Question *re* sheep and rams imported from Russia for research in 1965, usefulness of 199–201

CEMENT FACTORIES—

Question *re* setting up of — during Fifth Plan period 16–17

CEMENT PERMITS—

Question *re* issue of —, procedure followed in Panchayat Unions of Thanjavur district ... 194–198

CHAIRMAN, Mr.—

Adjournment motion *re* strike in India Cements Factories 27–30

PAGES

CHAIRMAN, MR.—*cont.*

Annamalai University Senate, election of two members to 205

Announcement *re*—

Message from the Assembly *re*—

Appropriation (No. 4) Bill, 1974 204–205

City Police and Towns Nuisances (Amendment) Bill, 1974 205

Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1974 285

General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1974 285

Hindu Religious and Charitable Endowments (Sixth Amendment) Bill, 1974 285

Local Authorities' Laws (Second Amendment) Bill, 1974 205

Prohibition (Amendment) Bill, 1974 ... 205

Message from the Governor *re*—

Appropriation (No. 4) Bill, 1974 204

Assurances Committee, nomination of Members to 287

Business Advisory Committee, nomination of Members to 286

Personal explanation *re* reference to Thennarasu, Thiru S.S., M.L.C., by a Member of the Assembly 26,287–288

Point of information *re*—

Absence of Minister for Transports from the House 285

Furnishing Tamil translation of Bills, Rules, etc., to Members 25

Privilege issue *re* reference to a Member of the Council by a Member of the Assembly 26,287–288

PAGES

CHAIRMAN, MR.—*cont.*

Rules Committee, nomination of Members to 286–287

Statement of Supplementary Expenditure for 1974-75 (Second), discussion on 121

Tamil Nadu Agricultural University, election of one Member to Board of Management ... 205

Tamil Nadu Land Improvement Board, election of one Member to 205

CITY POLICE AND TOWNS NUISANCES (AMENDMENT) BILL, 1974—

See Bills

COCOA SCHEME—

Question *re* details of—in Kanyakumari district approved by Agricultural Re-finance Corporation 23–24

COIMBATORE DISTRICT—

Question *re* bifurcation of 20–22

COLLEGES—

Closure of—throughout the State, Minister's attention called to 288–291

Point of information *re* teaching staff in Private—, legislation to protect service conditions of ... 283

Question *re*—

Law College, Madurai, adequacy of accommodation and hostel facilities in 98–100

Liberalised Pension Scheme, extension to teaching and non-teaching staff in Aided Engineering Colleges and Poltechnics 276–277

PAGES

COLLEGES—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Teachers' Training College at Orathanad, shifting to Thanjavur 276

Veterinary College, establishment of—in Tiruchi District 201–203

COMMITTEES—

Assurances Committee, nomination of Members to 287

Business Advisory Committee, nomination of Members to 286

Estimates Committee's Report on action taken by Government on recommendations contained in reports on Harijan Welfare Department, laid on the table 323

Estimates Committee's Report on action taken by Government on recommendations contained in reports on Industrial Development Corporation, laid on the table 323

Estimates Committee's Report on action taken by Government on recommendations contained in Report on Veterinary Education and Research, laid on the table 322

Public Undertakings Committee's Report on Annual Accounts of Khadi and Village Industries Board for 1960–61 to 1965–66, laid on the table 322

Rules Committee, nomination of Members to 286–287

CO-OPERATIVE SOCIETIES—

Question *re* Kokkadi Village Co-operative Society, Ramanathapuram district, misappropriation of funds by President 22-23

PAGES

CO-OPERATIVE SOCIETIES RULES, 1963—

Amendments to —, notification laid on the table 80–81

COTTON TRANSPORT ACT, 1923—

Resolution *re* approval of draft amendment of rules issued under 209–210

D

D'MONTE, THIRU D.V.—

Bill — Prohibition (Amendment) Bill, 1974 ... 238-239

DAMODARAN, THIRU A. R.—

Bills—

City Police and Towns Nuisances (Amendment) Bill, 1974 226–229

General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1974 ... ... 305–306, 307

Hindu Religious and Charitable Endowments (Sixth Amendment) Bill, 1974 317–318

Prohibition (Amendment) Bill, 1974 242

Essential drugs, calling Minister's attention to shortage of — particularly anti-biotic and anti-epileptic drugs in Government Hospitals and outside 206–208

Government Headquarters Hospital, Tiruchirappalli, calling Minister's attention to outbreak of tetanus and consequent closure of Operation Theatres in 296–297

Point of information *re* absence of Minister for Transport from the House 283–284

Resolution *re* Ten-year School Course, adoption of 69–73

D—*cont.*

PAGES

DAMODARAN, THIRU A. R.—*cont.*

Statement of Supplementary Expenditure for 1974-75 (Second), discussion on 128–136

DAMODARAN, THIRU G. R.—

Resolution *re* Ten-year School Course, adoption of 49–50, 51–55, 68

DEEP X-RAY THERAPHY UNIT—

Question *re* repair in — of Rajah Mirasdar (Government) Hospital, Thanjavur 14

DEPUTY CHAIRMAN—

Bill—Appropriation (No. 4) Bill, 1974 217

Resolution *re* Hindu Religious and Charitable Endowments Development Board, constitution of 75–79

Statement of Supplementary Expenditure for 1974-75 (Second), discussion on 149–165

DEPUTY DIRECTOR OF AGRICULTURE—

Question *re* creation of post of Administrative Officer in Offices of 110–111

DISTRICT EDUCATIONAL OFFICERS—

Question *re* appointment of—as Chief Examiners for S.S.L.C. Public Examination 182–184

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—

Division of wards and reservation of seats for Scheduled Castes and women in Manapparai Municipality in Tiruchirappalli district, notification laid on the table 79

D—*cont.*

PAGES

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—*cont.*

Division of wards and reservation of seats for Scheduled Castes and women in Shencottah Municipality, Tirunelveli district, notification laid on the Table 79

Division of wards and reservation of seats for Scheduled Castes and women in Tenkasi Municipality in Tirunelveli district, notification laid on the Table 80

Municipal Engineering and Water Works Service Rules, 1970, amendment to —, notification laid on the Table 254

DISTRICT SPORTS COUNCILS—

Question *re* salary paid to markers in 184–186

DRAVIDAMANI, THIRU A.—

Statement of Supplementary Expenditure for 1974–75 (Second), discussion on 137–141

DROUGHT—

Prevalence of—in Ramanathapuram district, Minister's attention called to need to postpone repayment of Co-operative loans and Land Development Bank loans 300–301

Provision of employment opportunities to those affected by—in Ramanathapuram district, Minister's attention called to 37–39

DRUGS—

Shortage of essential—particularly anti-biotic and anti-epileptic—in Government Hospitals and outside, Minister's attention called to 206–208

E

	PAGES
EDUCATION—	
Resolution *re* Ten-Year School Course, adoption of	39–73
ENTERTAINMENTS TAX—	
Exemption of film show by Lions Club of Panruti at 2 p.m. on 25th August 1974 at Sri Ram Talkies, Panruti from—, show tax and additional surcharge, notification laid on the Table ...	80
ENTERTAINMENTS TAX (AMENDMENT) BILL, 1974—	
See Bills.	
EXAMINATIONS—	
Question *re*—	
District Educational Officers, appointment as Chief Examiners for S.S.L.C. Public Examination	182–184
Senior Deputy Inspectors of Schools, non-appointment as Examiners for S.S.L.C. valuation work	182–184
EXCISE ACT, 1971—	
Empowering of Assistant Collectors and Assistant Commissioners of Excise to compound offences involving possession of liquor not exceeding 20 litres and below, notification laid on the table	253

F

FERTILIZERS—	
Question *re* inter-district movement of stocks of ...	107–110
FINANCE ACCOUNTS FOR 1972-73—	
Laid on the table	323

F—*cont.*

	PAGES
FOOD—	
Question *re* Ration Cards, non-issue to householders in some localities in Tiruchirappalli Town	112–113
FOOD ADULTERATION—	
Question *re* measures to check	277–280
FOODGRAINS—	
Statement under Rule 82 of Council Rules *re*—price of paddy and rice	30–37

G

GANAPATHI, THIRU K. S.—	
Resolution *re* Ten-year School course, adoption of ...	39–42 47 62–63 67–69
GENERAL SALES TAX ACT, 1959—	
Amendment to First Schedule, notification laid on the table	169
GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) ACT, 1974—	
Reduction of tax under section 9, notification laid on the table	168
GENERAL SALES TAX (FOURTH AMENDMENT) BILL, 1974—	
See Bills.	
GERANIUM—	
Question *re* Scheme of Agricultural Refinance Corporation to grow	113–114

H

PAGE

HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS DEVELOPMENT BOARD—

Resolution *re* constitution of 74-7

HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS (SIXTH AMENDMENT) BILL, 1974—

See- Bills.

HOSPITALS AND DISPENSARIES—

Government Headquarters Hospital, Tiruchirappalli, Minister's attention called to outbreak of tetanus and consequent closure of Operation Theatres in 296-30

Question *re*—

Christian Medical College Hospital, Vellore, strike in—between 20th and 25th June 1974 ... 191-19

Leprosy Centre, Tholurpatti, Tiruchirappalli district, improvements to 1

Rajah Mirasdar (Government) Hospital, Thanjavur, repair in Deep X-ray Therapy Unit of ... 1

I

IDOLS—

Question *re* Pradoshanayagar Idol of Arulmigu Brahadeeswara Temple, Thanjavur, theft of 117-12

INAM ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI ACT, 1963—

Amendment to Revenue Department Notification II-1 No. 1431 of 1965 dated 30th March 1965, notification laid on the table 258

I—*cont.*

PAGES

INDIA CEMENTS—

Adjournment motion *re* strike in—Factories ... 27-30

INDUSTRIAL ESTATES—

Question *re* Kappalur Industrial Estate, number of sites available and leased in—, Madurai district ... 15-16

K

KANNAPPAN, THE HON. THIRU M.—

Bill—Hindu Religious and Charitable Endowments (Sixth Amendment) Bill, 1974 ... ... 316-317, 319-320

Statement of Supplementary Expenditure for 1974-75 (Second), discussion on 133

KAPPALUR INDUSTRIAL ESTATE—

Question *re* number of sites available and leased in—, Madurai district 15-16

KARUNANIDHI, THE HON. DR. M.—

Bill—Appropriation (No. 4) Bill, 1974 ... 211-213, 217-220, 221

Business of the House, change in the order of ... 210

Point of information *re* furnishing Tamil translation of Bills, Rules, etc., to Members ... 25

Statement of Supplementary Expenditure for 1974-75 (Second), discussion on 150, 161-167

Statement under rule 82 of Council Rules *re* price of paddy and rice 30-33, 34,35, 36-37

K—*cont.*

	Pages
KODAIKANAL—	
Question *re* linking—with Palani by ropeway	116–117
KOOLAIYAR—	
Question *re* desilting of head reaches of—in Tiruchirappalli district	105–106
KUNDRAKKUDI ADIGALAR, THAVATHIRU—	
Resolution *re* Hindu Religious and Charitable Endowments Development Board, constitution of	74–79
Statement of Supplementary Expenditure for 1974–75 (Second), discussion on	152–157

L

LANDS—	
Question *re* assignment of—to barbers	282
LEPROSY CENTRE, THOLURPATTI—	
See Hospitals and Dispensaries	
LOCAL AUTHORITIES' LAWS (SECOND AMENDMENT) BILL, 1974—	
See Bills.	
LOWER BHAVANI PROJECT—	
Question *re* imposition of penal rates on Ayacutdars of—during 1973–74	18–20

M

MADHAVAN, The Hon. Thiru S.—	
Bills—	
City Police and Towns Nuisances (Amendment) Bill, 1974	221–222, 225, 234–236

M—*cont*

	Pages
MADHAVAN, THE HON. THIRU S.—*cont.*	
Bills—*cont.*	
Local Authorities' Laws (Second Amendment) Bill, 1974	244–245, 249–251
MADRAS RECTIFIED SPIRIT RULES, 1959—	
Amendments to—, notification laid on the table ...	253
MADURAI CITY MUNICIPAL CORPORATION ACT, 1971—	
Amendment to rules in Parts III and IV of Schedule III to —, notification laid on the table ...	81
MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—	
Colleges, calling attention to closure throughout the State	288–291
Drought, calling attention to provision of employment opportunities to those affected by—in Ramanathapuram district	37–39
Drought in Ramanathapuram district, calling attention to need for postponing collection of Co-operative loans and Land Development Bank loans	300–301
Essential Drugs, calling attention to shortage of—particularly anti-biotic and anti-epileptic drugs both in Government Hospitals and outside ...	206–208
Government Headquarters Hospital, Tiruchirappalli, calling attention to outbreak of tetanus and consequent closure of Operation Theatres in ...	296–300
Secondary Grade Teachers and others in same scale of pay in Board High Schools in Salem and Dharmapuri districts, calling attention to non-grant of Selection Grade posts of	293–296

	Pages
MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—*cont.*	
Tamil Pandits, Grade II, in Corporation High Schools with ten years' service, calling attention to threat of self-immolation by Pulavar Seeni Krishnaswami as a protest against non-sanction of I Grade Pandit's scale of pay to	291–293
MEDICAL REIMBURSEMENT—	
Question *re* list of admissible medicines for —, inclusion of liquor varieties like 'Brandy' in ...	14–15
MEMBERS OF THE LEGISLATURE—	
Return of assets of certain—, as on 31st March 1973, 31st March 1974 and 21st April 1974 laid on the table	254
Return of assets of 5 members of Legislative Assembly (including two Ministers) as on 31st March 1973 and 30 Members of Legislative Assembly (including six Ministers) as on 31st March 1974 ...	322
METTU CHANNELS—	
Question *re* improvement to—, Musiri Taluk, Tiruchirappalli district	103–105
MOTOR VEHICLES RULES, 1940—	
Amendments to—, notifications laid on the table ...	168
MOTOR VEHICLES TAX—	
Exemption of tank-trucks bearing Registration Nos. APD 3245, AAK 2061 and ADB 3212 from —, notification laid on the table	171
MOTOR VEHICLES TAXATION ACT, 1931—	
Fixation of one-fourth of the normal tax payable in respect of van gifted to the Guild of Service (Central), Madras, by Organisation of the Save the Children Fund, Madras, notification laid on the table	170

	PAGES
MUTHUSWAMY, Thiru S.—	
Point of information *re*—	
Furnishing Tamil Translation of Bills, Rules etc., to Members	24–25
Teaching staff in Private Colleges, legislation to protect service conditions of	283
Secondary Grade Teachers and others in same scale of pay in Board High Schools in Salem and Dharmapuri districts, calling Minister's attention to non-sanction of Selection Grade posts of ...	293, 294–295
Statement of Supplementary Expenditure for 1974-75 (Second), discussion on	146–152

N

NANDHIYAR—	
Question *re* desilting of head reaches of Nandhiyar in Tiruchirappalli district	105–106
NARAYANASAMI, The Hon. Thiru Mannai P.—	
Drought in Ramanathapuram district, statement *re* need to postpone collection of Co-operative loans and Land Development Bank loans	300–301
NARAYANASWAMY, Thiru S.—	
Bills—	
City Police and Towns Nuisances (Amendment) Bill, 1974	229–232
General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1974	306–307
Point of information *re* adbsence of Minister for Transport from the House	285

M—*cont.*

PAGES

NEDUNCHEZHIYAN, The Hon. Dr. V. R.—

Bill—Appropriation (No. 4) Bill, 1974 214

Colleges, statement *re* closure throughout the State 288–289, 290–291

Point of information *re* Sugar Factories, strike in ... 301–302

Resolution *re* Ten-year School Course, adoption of 54,56–68, 69

Secondary Grade Teachers and others in same scale of pay in Board High Schools in Salem and Dharmapuri districts, statement *re* sanction of Selection Grade posts of 293–294, 295,296

Statement *re* absence of Minister for Transport from the House 284

Tamil Pandits, Grade II, in Corporation High Schools with ten years' service, statement *re* threat of self-immolation by Pulavar Seeni Krishnaswami as a protest against non-sanction of Grade I Pandit's scale of pay to 292–293

Teaching staff in Private Colleges, statement *re* legislation to protect service conditions of ... 283

NOTIFICATION PUBLISHED ON PAGE 81 IN PART II — SECTION-2 OF *TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE*, DATED 6TH FEBRUARY 1974—

Errata to—relating to division of Ranipet Municipality into wards, notification laid on the table ... 81

P

PAGES

PANCHAYATS ACT, 1958—

Appointment of Divisional Development Officers as auditors of accounts of Village Panchayats, notification laid on the table 81

Extension of provisions relating to Building Regulations of District Municipalities Act, 1920 to Natrampalli Town Panchayat, North Arcot district and Palacode Town Panchayat, Dharmapuri district, notification laid on the table 80

Extension of provisions relating to Building Regulations of District Municipalities Act, 1920 to Vanavasi Town Panchayat in Salem district, notification laid on the table 322

Removal of Thiru A. S. Palaniswamy from Chairmanship of Vennandur Panchayat Union Council in Salem district, notification laid on the table ... 168

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Agricultural Produce Markets Act, 1959, delegation of powers to Secretary, State Agricultural Marketing Board (G.O. Ms. No. 1484, Agriculture, dated 20th September 1974) ... 322

Appropriation Accounts for 1972-73 322

Betting tax, levy of taxes in respect of intervenue bettings at Guindy on race meetings held at Ootacamund in Ootacamund taluk of Nilgiris district (G.O. Ms. No. 1907, Revenue, dated 3rd May 1974) 169

Bill, Societies Registration Bill, 1972, Report and Proceedings of Joint Select Committee on ... 323

Bills, as passed by the Assembly—

Appropriation (No. 4) Bill, 1974 323

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Bills, and passed by the Assembly—*cont.*

City Police and Towns Nuisances (Amendment) Bill, 1974 255

Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1974 ... 323

General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1974 323

Hindu Religious and Charitable Endowments (Sixth Amendment) Bill, 1974 323

Local Authorities' Laws (Second Amendment) Bill, 1974 255

Prohibition (Amendment) Bill, 1974 255

Committees—

Estimates Committee's Report on action taken by Government on recommendations contained in reports on Harijan Welfare Department ... 323

Estimates Committee's Report on action taken by Government on recommendations contained in reports on Industrial Development Corporation 323

Estimates Committee's Report on action taken by Government on recommendations contained in Report on Veterinary Education and Research 322

Public Undertakings Committee's Report on Annual Accounts of Khadi and Village Industries Board for 1960-61 to 1965-66 322

Co-operative Societies Rules, 1963, amendments to — (G.Os. Ms. No. 66, Co-operation, dated 26th February 1974 and No. 333, dated 25th July 1974) 80–81

P—*cont.*

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

District Municipalities Act, 1920—

Division of wards and reservation of seats for Scheduled Castes and women in Manapparai Municipality in Tiruchirappalli district (G.O. Ms. No. 1604, Rural Development and Local Administration, dated 4th July 1974) ... 79

Division of wards and reservation of seats for Scheduled Castes and women in Shencottah Municipality in Tirunelveli district (G.O. Ms. No. 374, Rural Development and Local Administration, dated 19th February 1974) ... 79

Division of wards and reservation of seats for Scheduled Castes and women in Tenkasi Municipality in Tirunelveli district (G.O. Ms. No. 111, Rural Development and Local Administration, dated 19th January 1974) ... 80

Municipal Engineering and Water Works Service Rules, 1970, amendment to—(G.O. Ms. No. 2145, Rural Development and Local Administration, dated 3rd October 1974) ... 254

Entertainments tax, exemption of film show by Lions Club of Panruti at 2 p.m. on 25th August 1974 at Sri Ram Talkies, Panruti from—, show tax and additional surcharge (G.O. R. No. 75, Commercial Taxes and Religious Endowments dated 8th August 1974) 80

Excise Act, 1971, empowering of Assistant Collectors and Assistant Commissioners of Excise to compound offences involving possession of liquor not exceeding 20 litres and below (G.O. Ms. No. 170, Excise and Prohibition, dated 29th August 1974) 252

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Finance Accounts for 1972-73 322

General Sales Tax Act, 1959, amendments to First Schedule (G.O. Ms. No. 346, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 25th September 1974) 169

General Sales Tax (Amendment) Act, 1974, reduction of tax under section 9 (G.O. Ms. No. 2956, Revenue, dated 17th July 1974) ... 168

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, amendment to Revenue Department Notification II-1 No. 1431 of 1965, dated 30th March 1965 (G.O. Ms. No. 2657, Revenue, dated 25th June 1974) 253

Madras Rectified Spirit Rules, 1959, amendments to—(G.O. R. No. 165, Excise and Prohibition, dated 31st August 1974) 253

Madurai City Municipal Corporation Act, 1971, amendment to rules in Parts III and IV of Schedule III to—(G.O. Ms. No. 1959, Rural Development and Local Administration, dated 4th September 1974) 81

Motor Vehicles Rules, 1940, amendments to—(G.O. Ms. No. 572, Home, dated 13th March 1974, No. 1238, dated 21st May 1974 and No. 1916, dated 31st July 1974) 168

Motor Vehicles Tax—

Exemption of tank-trucks bearing Registration Nos. APD 3245, AAK 2061 and ADB 3212 from—(G.O. Ms. No. 1544, Home, dated 22nd June 1974) 171

PAGES.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Motor Vehicles Tax—*cont.*

Fixation of one-fourth of normal tax payable in respect of van gifted to the Guild of Service (Central), Madras by Organisation of the Save the Children Fund, Madras (G.O. Ms. No. 1296 Home, dated 11th May 1972) ... 170

Notification published on page 81 in Part II—Section 2 of *Tamil Nadu Government Gazette* dated 6th February 1974, errata to — relating to division of Ranipet Municipality into wards (Memorandum No. 26565/ME/74-2, Rural Deve-lopment and Local Administration, dated 15th July 1974) 81

Panchayats Act, 1958—

Appointment of Divisional Development Officers as auditors of accounts of Village Panchayats (G.O. Ms. No. 1531, Rural Development and Local Administration, dated 25th June 1974) ... 81

Extension of provisions relating to Building Regulations of District Municipalities Act, 1920 to Natrampalli Town Panchayat, North Arcot district and Palacode Town Panchayat, Dharmapuri district (R. Dis. No. 20498/73-E4, dated 2nd August 1974). 80

Extension of provisions relating to Building Regulations of District Municipalities Act, 1920 to Vanavasi Town Panchayat in Salem district (Roc. No. 30884/74-E4, dated 10th June 1974). 322

Removal of Thiru A. S. Palaniswamy from Chairmanship of Vennandur Panchayat union Council in Salem district (Roc. No. 88200/74-E2, dated 1st July 1974). 168

Questions (Unstarred), numbers 1 to 5, answers to 322

PAGES.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Recognised Private Schools (Regulation) Act, 1973, date of coming into force of—(G.O. Ms. No. 1966, Education, dated 29th November 1974). ... 253–254

Report of Comptroller and Auditor-General of India for 1972-73 (Civil). 322

Return of Assets of certain Members of the Council as on 31st March 1973, 31st March 1974 and 21st April 1974. 254

Return of Assets of five Members of Legislative Assembly (including two Ministers) as on 31st March 1973 and 30 Members of Legislative Assembly (including six Ministers) as on 31st March 1974 322

Revenue Department Notification III No. 485 of 1966, dated 29th March 1966, as subsequently amended, amendment to— (G.O.P. No. 2443, Revenue, dated 11th June 1974) 170

Rural Development and Local Administration Department Notification II-1 No. 5773(d) of 1973, dated 29th November 1973, errata to schedule appended to—(Memorandum No. 29365/ME/74-1, Rural Development and Local Administration, dated 29th March 1974). 81–82

Rural Development and Local Administration Department Notification No. II(2)/RUL/100(v)/74, dated 3rd January 1974, amendment to—(G.O. Ms. No. 1822, Rural Development and Local Administration, dated 12th August 1974). ... 80

Rural Development and Local Administration Department Notification No. II(2)/RUL/523(c)/74, dated 23rd January 1974, errata to schedule to—

PAGES.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

(Memorandum No. 15482/ME/74-1, Rural Development and Local Administration, dated 11th March 1974). 82

Rural Development and Local Administration Department Notification No. II(2)/RUL/877/(ai)/74, dated 8th February 1974, errata to schedule to—(Memorandum No. 89710/ME/74-1, Rural Development and Local Administration, dated 8th July 1974). 82

Rural Development and Local Administration Department Notification No. II(2)/RUL/1003 (p)/74, dated 14th February 1974, errata to schedule to—(Memorandum No. 35332/ME/74-1, Rural Development and Local Administration, dated 4th April 1974). 81

Rural Development and Local Administration Department Notification No. II(2)/RUL/1124 (i)/74, dated 22nd February 1974, errata to schedule to—(Memorandum No. 43513/ME/74-1, Rural Development and Local Administration, dated 27th March 1974). 254

Sales tax—

Cycle rickshaws, exemption of sale by Tamil Nadu Small Industries Corporation Limited, Madras under Chief Minister's Rehabilitation Scheme for hand-rickshaw pullers from—(G.O. Ms. No. 2478, Revenue, dated 13th June 1974). 169

Exemption of Bishop Diehl Rehabilitation Home for the Blind, Tiruchirappalli in regard to sale of its products from—(G.O. Ms. No. 2479, Revenue, dated 13th June 1974). 169

PAGES.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Sales tax—*cont.*

Exemption of sales of certain chemicals and biological agents produced by Christian Medical College and Hospital, Vellore to Research Centres and Government agencies from—(G.O. Ms. No. 246, Revenue, dated 19th January 1974). 170

Exemption of sale of products manufactured by inmates of Seva Samajam Boys Home, Saligram, Madras from—(G.O. P. No. 1, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 20th July 1974). 169–170

Town and Country Planning Act, 1971—

Declaration of Arcot as Local Planning Area under—(G.O. Ms. No. 667, Rural Development and Local Administration, dated 16th March 1974). 170

Declaration of Arni as Local Planning Area under—(G.O. Ms. No. 686, Rural Development and Local Administration, dated 18th March 1974). 252

Declaration of Attur as Local Planning Area under—(G.O. Ms. No. 657, Rural Development and Local Administration, dated 16th March 1974). 321

Declaration of Chidambaram as Local Planning Area under—(G.O. Ms. No. 664, Rural Development and Local Administration, dated 16th March 1974). 321

Declaration of Gobichettipalayam as Local Planning Area under—(G.O. Ms. No. 647, Rural Development and Local Administration, dated 16th March 1974). 321

Pages

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Town and Country Planning Act, 1971—*cont.*

Declaration of Idappadi as Local Planning Area under—(G.O. Ms. No. 682, Rural Development and Local Administration, dated 16th March 1974). 168–169

Declaration of Kotagiri as Local Planning Area under—(G.O. Ms. No. 1634, Rural Development and Local Administration, dated 8th July 1974). 253

Declaration of Manaparai as Local Planning Area under—(G.O. Ms. No. 685, Rural Development and Local Administration, dated 18th March 1974). 252

Declaration of Nagapattinam as Local Planning Area under—(G.O. Ms. No. 680, Rural Development and Local Administration, dated 16th March 1974). 252

Declaration of Ootacamund as Local Planning Area under—(G.O. Ms. No. 687, Rural Development and Local Administration, dated 18th March 1974). 252

Declaration of Paramakudi as Local Planning Area under—(G.O. Ms. No. 643, Rural Development and Local Administration, dated 16th March 1974). 321

Declaration of Rameswaram as Local Planning Area under—(G.O. Ms. No. 1845, Rural Development and Local Administration, dated 16th August 1974). 253

Declaration of Tiruppur as Local Planning Area under—(G.O. Ms. No. 1083, Rural Development and Local Administration, dated 23rd April 1974). 321

P—*cont.*

Pages

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Town and Country Planning Act, 1971—*cont.*
Declaration of Turaiyur as Local Planning Area under—(G.O. Ms. No. 673, Rural Development and Local Administration, dated 16th March 1974). 252

PATTA TRANSFER—

Question *re* consideration of applications lodged with Sub-Registrars for 102-103

PAY SCALES—

Question *re* staff working in Schools and Polytechnics, revision of pay scales on basis of qualifications as per recommendations of Second Pay Commission 181–182

PENSION—

Question *re* Laberalised Pension Scheme, extension to teaching and non-teaching staff in Aided Engineering Colleges and Polytechnics ... 276–277

PERSONAL EXPLANATION *Re*—

Reference to Member of the Council by a Member of the Assembly 25–26

POINT OF INFORMATION *Re*—

Absence of Minister for Transport from the House 283–285

Furnishing Tamil Translation of Bills, Rules etc., to Members 24–25

Reference to a Member of the Council by a Member of the Assembly, Chair's decision *re* 287–288

Sugar factories, strike in 301–302

Teaching staff in Private Colleges, legislation to protect service conditions of 283

P—*cont.*

Pages

POLICE—

Question *re* agitation organised by Congress Party in October 1973, number of persons arrested during 173–175

POLYTECHNICS—

Question *re*—

Liberalised Pension Scheme, extension to teaching and non-teaching staff in Aided Engineering Colleges and 276–277

Pay scales of staff in Schools and—on basis of qualifications as per recommendations of Second Pay Commission 181–182

PRIVILEGE ISSUE *Re*—

Reference to a Member of the Council by a Member of the Assembly 287–288

PROHIBITION (AMENDMENT) BILL, 1974—

See Bills

Q.

QUESTIONS AND ANSWERS—

Arivazhagan, Thiru K.—

Question *re*—

Graduate Headmasters of Middle Schools with a strength of more than thousand students, special allowance to 188–189

Music, Sewing and Drawing Instructors, permission to appear for Secondary Grade Examinations 95–96

Specialist teachers in High Schools, non-issue of orders granting Selection Grade 269–271

Pages

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Balaraman, Thiru L.—

Question *re*—

Agitation organised by Congress Party in October 1973, number of persons arrested during 173–175

Veeranam Scheme, resolution *re* merger of employees of—with P.W.D. General Construction Employees Union 189–190

D'Monte, Thiru D. V.—

Question *re* Anglo-Indian community, inclusion in list of Backward Classes 192–193

Damodaran, Thiru A. R.—

Question *re* Sunflower, cultivation of ... 106–107

Ganapathi, Thiru K. S.—

Question *re*—

B.T. Teachers working as Headmasters in Panchayat Union Schools, delay in grant of Selection Grade scale of pay to 272–273

Barley for malting purposes, cultivation of 111–112

Cocoa Scheme in Kanyakumari district approved by Agricultural Refinance Corporation, details of 23–24

District Educational Officers, appointment as Chief Examiners for S.S.L.C. Public Examination 182–184

Geranium, Scheme of Agricultural Refinance Corporation to grow 113–114

Integrated Dryland Agricultural Development Projects, operation by Government ... 198–199

Language Pandits other than Tamil Pandits, non-grant of Selection Grade to—on completion of 10 years' service 274

Pages

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Ganapathi, Thiru K. S.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Law College, Madurai, adequacy of accommodation and hostel facilities in 98–100

List, of admissible medicines for reimbursement, inclusion of liquor varieties like 'Brandy' on 14–15

Patta transfer, consideration of applications lodged with Sub-Registrars for 102–103

Senior Deputy Inspectors of Schools, non-appointment as Examiners for S.S.L.C. valuation work 182–184

Teachers in 'A' Wing Schools not promoted to Selection Grade posts 3–7

Teachers working in Municipalities, non-implementation of order granting Selection Grade to 1–3

Temporary B. T. Teachers of 'A' Wing Schools, eligibility for vacation salary on a par with such teachers of 'B' Wing Schools 96–98

Kundrakhudi Adigalar, Thavathiru—

Question *re*—

Higher Elementary Schools in which Junior Physical Education Training Teachers and Tamil Pandits have been appointed, number of 177–179

Thirunavalur Temple, South Arcot district, appointment of renovation committee for ... 114–116

Masilamani, Thiru M.—

Question *re* barbers, assignment of lands to ... 282

Muthuswamy, Thiru S.—

Question *re*—

Specialist teachers in High Schools, non-issue of orders granting Selection Grade to ... 269–271

Pages

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Muthusamy, Thiru S.—

Question *re*—*cont.*

Teachers, appointment in leave vacancies of less than two months by relaxing G.O. Ms. No. 1224, Finance, dated 12th September 1974 203–204

Teachers, basis of filling up of Selection grade posts of 267–269

Questions (Unstarred), Nos. 1 to 5, answers to, laid on the table 322

Sankaralingam, Thiru M.—

Question *re*—

First Grade Tamil Pandits, non-sanction of increments to 281

First Grade Tamil Pandits promoted to Selection Grade, districtwise number of—as on 31st December 1973 7–9

Government Schools, situated in thatched sheds and rented buildings in Kanyakumari district, number of 281

Santosham, Thiru D.—

Question *re*—

Cement Factories during Fifth Five-Year Plan period, setting up of 16–17

Kappalur Industrial Estate, Madurai district, number of sites available and leased in ... 15–16

Senior Mechanical Instructors, distinction between S.S.L.C. holders with 5 years' training and others for purposes of Grades and scales of pay 85–87

Strike in Christian Medical College Hospital, Vellore between 20th and 25th June 1974, reasons for 191–192

Pages

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Santosham, Thiru D.—*Cont.*

Question *re*—*cont.*

Teachers meeting Officers of Education Department to ventilate grievances, time, place and mode for 282

Urban Land Tax Appeals in Principal Sub-Court, Madurai, pending for more than two years 17–18

Sengottu Velappa Gounder, Thiru S. C.—

Question *re*—

Coimbatore district, bifurcation of 20–22

Lower Bhavani Project, imposition of penal rates on Ayacutdars during 1973-74 ... 18–20

Swaminathan, Thiru G.—

Question *re*—

Air Services, running of domestic—for promotion of tourism 179–181

B.T. Assistants in Government Schools who have not studied Tamil in Part II of Degree Course, ousting of 94–95

Cement Permits, procedure for issue of—in Panchayat Unions in Thanjavur district ... 194–198

District Sports Councils, salary paid to markers. 184–186

Fertilizers, inter-district movement of stocks. 107–110

Food adulteration, measures to check 277–280

Graduates with B.Ed. with Statistics Main subject in B.Sc., appointment as teachers refused 274–276

Kodaikanal, linking with Palani by ropeway. 116–117

Pradoshanayagar Idol of Arulmigu Brahadeeswara Temple, Thanjavur, theft of 117–121

Pages

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Swaminathan, Thiru G.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Rajah Mirasdar (Government) Hospital, Thanjavur, repair in Deep X-Ray Therapy Unit of. 14

Ration Cards, non-issue to house-holders in some localities in Tiruchirappalli Town ... 112–113

Schools and Polytechnics, revision of pay scales of staff working in on basis of qualifications as per recommendations of Second Pay Commission 181–182

Secretarial Assistants with Post-Graduate qualifications, grant of incentive increments to—on a par with B.T. Teachers with Post-Graduate qualifications 87–91

Selection Grade to Secretarial Assistants, Grade I Physical Directors and Sanskrit Pandits in Aided High Schools in Thanjavur district, non-sanction of 10–13

Teachers in Thanjavur district not benefited by G.O. Ms. No. 1268, Education, dated 23rd July 1971, number of 9–10

Teachers' Training College at Orathanad, shifting to Thanjavur 276

Thangapandian, Thiru V.—

Question *re*—

Drinking Water-supply to Madurai City from Vaigai Dam, provision of 190–191

Kokkadi Village Co-operative Society, Ramanathapuram district, misappropriation of funds by President 22–23

PAGES.

ESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Thomas, Thiru P. R.—

Question *re*—

Assistant Headmasters in High Schools with a strength of more than thousand students, appointment of 186–188

High School teachers with Post-Graduate qualifications, deprivation of incentive pay on revision of pay 100–102

Language Pandits other than Tamil Pandits, non-grant of Selection Grade to—on completion of 10 years' service 274

Liberalised Pension, extension to teaching and non-teaching staff in Aided Engineering Colleges and Polytechnics 276–277

Secretarial Assistants with Post-Graduate qualifications, grant of incentive increments to—on a par with B.T. Teachers with Post-Graduate qualifications 87–91

Vellapandian, Thiru S.—

Question *re* Mechanised Rice Mills, districtwise particulars 262

Venkateswara Dikshidar, Thiru Y.—

Question *re*—

Administrative Officer in Offices of Deputy Directors of Agriculture, creation of post of 110–111

Associations, Senas and Forces, ban on mobilisation of persons by private individuals in the name of 175–177

Leprosy Centre, Tholurpatti, Tiruchirappalli district, improvements to 13

Q—*cont.*

PAGES.

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Venkateswara Dishidar Thiru Y.—*Cont.*

Question *re—cont.*

Mettu Channel, Musiri Taluk, Tiruchirappalli District, improvement to 103–105

Nandhiyar and Koolaiyar, desilting of head reaches in Tiruchirappalli district ... 105–106

Schools to teach Tamil in other States, opening of 91–93

Sheep and rams imported from Russia for research in 1965, usefulness of 199–201

Veterinary College, establishment of—in Tiruchi District 201–203

R

RAJAH MIRASDAR (GOVERNMENT) HOSPITAL, THANJAVUR—

See Hospitals (and Dispensaries).

RAJARAM, The Hon. Thiru K.—

Adjournment motion *re* strike in India Cements Factories 28–30

RAJARAM, Thiru K.—

Bills—

Appropriation (No. 4) Bill, 1974 215–217

City Police and Towns Nuisances (Amendment) Bill, 1974 232–234

Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1974 ... 312–314

R—*cont.*

PAGES.

RAJARAM, Thiru K.—*cont.*

BILL.—*Cont.*

Hindu Religious and Charitable Endowments (Sixth Amendment) Bill, 1974 319

Local Authorities' Laws (Second Amendment) Bill, 1974 ... ... 248–249, 250

Prohibition (Amendment) Bill, 1974 240–241

Colleges, calling Minister's attention to closure of—throughout the State 288–292

Personal explanation *re* reference to a Member of the Council by a Member of the Assembly ... 26

Point of information *re*—

Absence of Minister for Transport from the House 284

Sugar Factories, strike in 301

Statement of Supplementary Expenditure for 1974–75 (Second), discussion on 160–161, 167

RAMAKRISHNA THEVAR, THIRU S.—

Bill—Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1974. 314–315

Point of Information *re* furnishing Tamil translation of Bills Rules, etc., to Members 25

Statement of Supplementary Expenditure for 1974–75 (Second), discussion on 141–145

	PAGES.
RATION CARDS—	
Question *re* non-issue of—to house-holders in some localities in Tiruchirappalli Town	112–113
RECOGNIZED PRIVATE SCHOOLS (REGULATION) ACT, 1973—	
Date of coming into force of—notification laid on the table	253–254
REPORT OF COMPTROLLER AND AUDITOR-GENERAL OF INDIA—	
Laid on the table	322
RESOLUTION *re*—	
Cotton Transport Act, 1923, approval of draft amendment of rules issued under	209–210
Hindu Religious and Charitable Endowments Development Board, constitution of	74–79
Ten-year School Course, adoption of	30–73
REVENUE DEPARTMENT NOTIFICATION III No. 485 OF 1966, DATED 29TH MARCH 1966, AS SUBSEQUENTLY AMENDED—	
Amendment to—, notification laid on the table ...	170
RICE MILLS—	
Question *re* district wise particulars of mechanised.	282
ROPEWAY—	
Question *re* linking Kodaikanal with Palani by ...	116–117

	PAGES.
RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—	
Debate—	
Written speeches are not allowed	75
Privilege Issue *re*—	
Reference to a Member of the Council (Thiru S. S. Thennarasu) in the Assembly—The Chairman said that he would write to the Speaker of the Assembly to know what happened in the other House and then inform the House. Accordingly, he informed the House as follows :— *"18—12—1974 அன்று இந்த அவை உறுப்பினர் திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு எழுப்பிய பொருள்பற்றி அவையின் உறுப்பினர்களுக்குக் கவனம் இருக்கும். அவர் எழுப்பிய பிரச்சினையை சட்ட மன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நான் அனுப்பியதற்குப் பின்வருமாறு பதில் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் அங்கு "இன்றைக்கு முன்னாள் மாவட்டச் செயலாளர்" என்றுதான் குறிப்பிட்டாரேயொழிய அவரோ வேறு உறுப்பினரோ அவர் மேலவை உறுப்பினர் என்று சட்டப் பேரவைத் தலைவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவில்லையென்றும் அவ்வாறு கொண்டு வந்திருப்பின் அதற்குண்டான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கும் என்றும் அறிவித்துள்ளார். மேலும் ஒரு அவையின் உறுப்பினர் விவாதத்தில் மற்றொரு அவையின் உறுப்பினர்களைப் பற்றிப் பேசக்கூடாது என்று ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட ஒழுங்கு முறையையும் சட்டப் பேரவைத் தலைவர் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளார். இந்த விளக்கத்திற்குப்பின், திரு. தென்னரசு எழுப்பிய பிரச்சினையின் மீது மேற்கொண்டு எந்தவித நடவடிக்கையும் தேவையில்லையென்று எண்ணுகிறேன்.*	287–288
RURAL DEVELOPMENT AND LOCAL ADMINISTRATION DEPARTMENT NOTIFICATION II-1 No. 5773 (d) OF 1973, DATED 29TH NOVEMBER, 1973—	
Errata to Schedule to—, notification laid on the table	81–82

R—*cont.*

	Pages.
RURAL DEVELOPMENT AND LOCAL ADMINISTRATION DEPARTMENT NOTIFICATION No. II(2)/RUL/100/(v)/74, DATED 3x? JANUARY 1974—	
Amendment to—, notification laid on the ...	80
RURAL DEVELOPMENT AND LOCAL ADMINISTRATION DEPARTMENT NOTIFICATION No. II(2)/RUL/523(c)/74, DATED 23RD JANUARY 1974—	
Errata to Schedule to—, notification laid on the table.	254
RURAL DEVELOPMENT AND LOCAL ADMINISTRATION DEPARTMENT NOTIFICATION No. II(2)/RUL/877(ai)/74, DATED 8TH FEBRUARY 1974—	
Errata to schedule to—, notification laid on the table	82
RURAL DEVELOPMENT AND LOCAL ADMINISTRATION DEPARTMENT NOTIFICATION No. II(2)/RUL/877(ai)/74, DATED 8TH FEBRUARY 1974—	
Errata to schedule to—, notification laid on the table	81
RURAL DEVELOPMENT AND LOCAL ADMINISTRATION DEPARTMENT NOTIFICATION No. II(2)/RUL/1124(i)/74, DATED 22ND FEBRUARY 1974—	
Errata to schedule to—, notification laid on the table	254

S.

	Pages.
SADIQ PASHA, The Hon. Thiru S. J.—	
Bills—	
Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1974 ...	309–311, 315, 316
General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1974	[illegible]–304, 306, 307, 309
Prohibition (Amendment) Bill, 1974	237, 241–243
Drought, statement *re* provision of employment opportunities to those affected by—in Ramanathapuram district	37–39
SALES TAX—	
Exemption of Bishop Diehl Rehabilitation Home for the Blind, Tiruchirappalli in regard to sale of its products from—, notification laid on the table	169
Exemption of sale of cycle-rickshaws by Tamil Nadu Small Industries Corporation Limited, Madras under Chief Minister's Rehabilitation Scheme for hand-rickshaw pullers from—, notification laid on the table	169
Exemption of sale of products manufactured by inmates of Seva Samajam Boys Home, Saligram, Madras from—, notification laid on the table ...	169–170
Exemption of sales of certain chemicals and biological agents produced by Christian Medical College and Hospital, Vellore, to Research Centres and Government agencies from—, notification laid on the table	170

PAGES

SANKARALINGAM, Thiru M.—

Resolution *re* Ten-year School Course, adoption of 39–48, 66

SCHOOLS—

Question *re*—

Assistant Heamasters in High Schools with a strength of more than thousand, appointment of 186–188

Graduate Headmasters of Middle Schools with a strength of more than thousand students, special allowance to 188–189

Higher Elementary— in which Junior Physical Education Training Teachers and Tamil Pandits have been appointed, number of ... 177–179

Number of Government— situated in thatched sheds and rented buildings in Kanyakumari district 281

Opening of— in other States to teach Tamil ... 91–93

Pay scales of staff in— and Polytechnics, revision on basis of qualifications as per recommendations of Second Pay Commission 181–182

SENAS—

Question *re* ban on mobilisation of persons in the name of Associations,—and Forces 175–177

SENIOR DEPUTY INSPECTORS OF SCHOOLS—

Question *re* non-appointment of—as Examiners for S.S.L.C. valuation work 182–184

SENIOR MECHANICAL INSTRUCTORS—

See Teachers

PAGES

STATEMENT OF SUPPLEMENTARY EXPENDITURE FOR 1974–75 (SECOND)—

Discussion on 121–167

STATEMENT UNDER RULE 82 OF THE COUNCIL RULES *re*—

Price of paddy and rice 30–37

STRIKE—

Adjournment motion *re*—in India Cements Factories 27–30

Question *re* reasons for strike in Christian Medical College Hospital, Vellore between 20th and 25th June 1974 191–192

SUGAR FACTORIES—

Point of information *re* strike in 301–302

SUNFLOWER—

Question *re* cultivation of 106–107

SWAMINATHAN, Thiru G.—

Bills—

Appropriation (No. 4) Bill, 1974 211–215

Local Authorities Laws (Second Amendment) Bill, 1974 245–248

Prohibition (Amendment) Bill, 1974 ... ... 239–240, 241, 242

Personal explanation *re* reference to Member of the Council by a Member of the Assembly 26

Resolution *re* Ten-year School Course, adoption of 60–69

T

PAGES.

TAMIL NADU AGRICULTURAL UNIVERSITY—
See Universities

TAMIL NADU LAND IMPROVEMENT BOARD—

Election of one member to 205

TAMIL PANDITS—

See Teachers

TEACHERS—

Question *re*—

Appointment of—in leave vacancies of less than two months by relaxing G.O. Ms. No. 1224, Finance, dated 12th September 1974 203–204

B.T. Assistants in Government Schools who have not studied Tamil in Part II of Degree Course, ousting of 94–95

B. T.—Working as Headmasters in Panchayat Union schools, delay in grant of Selection Grade scale of pay to 272–273

Basis of filling up of Selection Grade posts of ... 267–269

First Grade Tamil Pandits, non-sanction of increments to 281

First Grade Tamil Pandits promoted to Selection Grade, districtwise number of—as on 31st December 1973 7–9

Graduate Headmasters of Middle schools with a strength of more than thousand students, special allowance to 188–189

Graduates with B.Ed. with Statistics as Main subject in B.Sc., appointment as teachers refused 274–276

High School—with post-graduate qualifications, deprivation of incentive pay on revision of pay 100–102

PAGES

TEACHERS—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Language Pandits, other than Tamil Pandits, nan-grant of Selection Grade to—on completion of 10 years, service 274

Liberalised Pension Scheme, extension to teaching and non-teaching staff in Aided Engineering Colleges and Polytechnics 276–277

sion to appear for Secondary Grade Examinations 95–96

Number of—in Thanjavur district not benefited by G.O. Ms. No. 1268, Education, dated 23rd July 1971 9–10

Promotion of—in A Wing Schools to Selection Grade posts, not given 3–7

Secretarial Assistants with Post-graduate qualifications, grant of incentive increments to—on a par with B. T. Teachers with Post-graduate qualifications 87–91

Selection Grade to Secretarial Assistants, Grade I Physical Directors and Sanskrit Pandits in Aided Schools in Thanjavur district, non-sanction of 10–13

Selection Grade to—working in Municipalities, non-implementation of order 1–3

Senior Mechanical Instructors, distinction between S.S.L.C. holders with 5 years' training and others for purposes of Grades and scales of pay 85–87

Specialist teachers in High Schools, non-issue of orders granting Selection Grade to ... 269–271

Temporary B.T. teachers of 'A' Wing Schools, eligibility to draw vacation salary on a par with such teachers of 'B' Wing Schools ... 96–98

T—*cont.*

PAGES

TEACHERS—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Time, place and mode for ventilating grievances to officers of Education Department ... 282

Secondary Grade — and others in same scale of pay in Board High Schools in Salem and Dharmapuri districts, Minister's attention called to non-grant of Selection Grade posts of ... 293–296

Tamil Pandits, Grade II in Corporation High Schools with ten years' service, Minister's attention called to threat of self-immolation by Pulavar Seek Krishnaswami as a postest against non-sanction of I Grade Pandit's scale of pay to 291–293

TEACHERS' TRAINING COLLEGE—

See Colleges

TEMPLES—

Question re.—

Pradoshanayagar Idol of Arulmigu Brahadeeswara Temple, Thanjavur, theft of 117–121

Thirunavalur Temple, South Arcot district, appointment of renovation committee for ... 114–116

TEN-YEAR SCHOOL COURSE—

Resolution *re* adoption of 39–73

THANGAPANDIAN, Thiru V.—

Drought, calling Minister's attention to provision of employment opportunities to those affected by — in Ramanathapuram district ... 37, 38–39

Drought in Ramanathapuram district, calling Minister's attention to need to postpone collection of Co-operative loans and Land Development Bank loans 300

THENNARASU, Thiru S. S.—

Personal explanation *re* reference to — M.L.C., by a Member of the Assembly ... 25

T—*cont.*

PAGES

TOURISM—

Question *re* running of domestic air services for promotion of 179–181

TOWN AND COUNTRY PLANNING ACT, 1971—

Declaration of Arcot as Local Planning Area under —, notification laid on the table ... 170

Declaration of Arni as Local Planning Area under —, notification laid on the table ... 252

Declaration of Attur as Local Planning Area under —, notification laid on the table ... 321

Declaration of Chidambaram as Local Planning Area under —, notification laid on the table ... 321

Declaration of Gobichettipalayam as Local Planning Area under —, notification laid on the table 321

Declaration of Idappadi as Local Planning Area under —, notification laid on the table ... 168–169

Declaration of Kotagiri as Local Planning Area under —, notification laid on the table ... 253

Declaration of Manaparai as Local Planning Area under —, notification laid on the table ... 252

Declaration of Nagapattinam as Local Planning Area under —, notification laid on the table ... 252

Declaration of Ootacamund as Local Planning Area under—, notification laid on the table 252

Declaration of Paramakudi as Local Planning Area under—, notification laid on the table 321

Declaration of Rameswaram as Local Planning Area under—, notification laid on the table 253

Declaration of Tiruppur as Local Planning Area under—, notification laid on the table 321

Declaration of Turaiyur as Local Planning Area under—, notification laid on the table 252

U

	PAGES
UNIVERSITIES—	
Annamalai University, election to Senate of ...	205
Tamil Nadu Agricultural University, election of one member to	205
URBAN LAND TAX—	
Question *re* appeals in Principal Sub-Court, Madurai, pending for more than two years ...	17–18

V

VASANTHA PAI, THIRU G.—	
Bills—	
Appropriation (No. 4) Bill, 1974	217, 220
City Police and Towns Nuisances (Amendment) Bill, 1974	222–224
Government Headquarters Hospital, Tiruchirappalli, calling Minister's attention to outbreak of Tetanus and consequent closure of Operation Theatres in	299
Point of information *re* absence of Minister for Transport from the House	285
Resolution *re* Ten-year School course, adoption of	48–57, 54, 65, 66, 71
Statement of Supplementary Expenditure for 1974–75 (Second), discussion on	121–128
VEERANAM SCHEME—	
Question *re* Resolution *re* merger of employees of —with P.W.D. General Construction Employees Union	189–190

V—*cont.*

	PAGES
VENKATESWARA DIKSHIDAR, THIRU Y.—	
Personal explanation *re* reference to Member of the Council by a Member of the Assembly	26
VETERINARY COLLEGE—	
See Colleges	

W

WATER-SUPPLY—	
Question *re* provision of drinking—to Madurai City from Vaigai Dam	190–191

V211,32 N74
N75:127
63148

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons, Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.

IN MUFASSAL OF TAMIL NADU.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirap
district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 10, Thana Muna Buildi
Tirunelveli Junction.
Sri B. Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbator
Messrs. Mercury Book Company, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kar
kumari.
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores, Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers,
Town Hall Road, Madurai-1.

76/C
R

IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTIN
MADRAS ON THE AUTHORITY OF THE CHAIRMAN OF THE LEGISLATIVE COUNCI