Issued 11—12—74]

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

OFFICIAL REPORT

TUESDAY 27th AUGUST 1974

Volume CXXV—No. 1

©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1974

*Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-9.*

PRICE 35 *Paise*]

V211,32'N74
N74.125
63142

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

Governor of Tamil Nadu

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI, Chief Minister in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, Matters relating to Indian Civil Services and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Police, Elections and Film Technology.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN, Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature and Tourism and Tourist Development Corporation.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN, Minister in-charge of Public Health, Medicine, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Town Planning.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN, Minister in-charge of Backward Classes, Information and Publicity, Registration, Ex-Servicemen, Prosperity Brigade, Youth Service Corps, Bhoodan and Gramdan.

5. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM, Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Ports.

6. THE HON. THIRU S. MADHAVAN, Minister in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law Courts and Prisons.

7. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA, Minister in-charge of Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment, Deputy Collectors, Commercial Taxes, Prohibition and Excise Revenue and Waqfs.

8. The Hon. Thiru SI. PA. ADITHANAR, Minister in-charge of Agriculture, Food Production, Agricultural Engineering Wing, Animal Husbandry, Agro-Engineering wing Agro-Engineering and Service Co-opertive Societies at the Block, District and apex level including the Federation.

9 The Hon. Thiru A. P. DHARMALINGAM, Minister in-charge of Municipal Administration, Community Development and Panchayats and Panchayat Unions.

10. The. Hon. Thiru MANNAI P. NARAYANASWAMY Minister in-charge of Food, Co-operation and Agricultura Refinance.

11. The Hon. Thiru K. RAJARAM, Minister in-charge of Labour, Housing, Accommodation Control, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Slum Clearance Board.

12. The Hon. Thiru C. V. M. ANNAMALAI, Minister in-charge of Social Welfare including Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggers' Home, Orphanages and Approved Schools and Vigilance Service.

13. The Hon. Thiru O. P. RAMAN, Minister in-charge of Electricity, Legislation on Money-lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests and Cinchona.

14. The Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN, Minister in-charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Tax, Stationery and Printing and Government Press.

15. The Hon. Thiru M. KANNAPPAN, Minister in-charge of Religious Endowments, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project, Milk, Operation Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation.

16. The Hon. Thiru N. RAJANGAM, Minister in-charge of Harijan Welfare, Indians Overseas and Refugees and Evacuees, Newsprint Control, Passports and Cinematograph Act.

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர் :

மேதகு திரு. கோதார்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்

1. **மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** (முதலமைச்சர்) ழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : பொதுத்துறை, ி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் ாகுதி (ஐ.சி.எஸ்), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி ஏ.எஸ்) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை திகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், திரைப்படத் தொழில் ட்பவியல்.

2. **மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்:** (கல்வி மைச்சர், கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தாழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சி மொழி, சட்ட ன்றம், சுற்றுலா மற்றும் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம்.

3. **மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்:** (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், தமிழ்நாடு கழிவுநீர்-குடிநீர் வாரியம், நகரமைப்பு.

4. **மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்:** (பிற்பட்டோர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பிற்பட்டோர் நலன், செய்தி-விளம்பரம், பத்திரப் பதிவு, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், சிரணி, இளைஞர் அணி; பூதான—கிராமதான இயக்கங்கள்.

5. **மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்:** (பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுப்பணிகள், சிறப்புச் சிறு பாசனம் உள்ளிட்ட சிறுபாசனத் திட்ட வேலைகள், நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

6. **மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்:** (தொழில் அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தொழிற் சாலைகள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப்பொருள்கள், இரும்பு-உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்-பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

7. **மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா:** (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்ட துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வணிக வரிகள், மதுவிலக்கு, ஆயத்தீர்வை வருவாய், முகம்மதியர் அறக்கட்டளைகள்.

8. **மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்:** (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி, கால்நடை வளர்ப்பு, வேளாண்மைப் பொறியியல் பிரிவு, கூட்டமைப்புக்கள் உள்ளிட்ட, மாநில, மாவட்ட அளவிலான வளர்ச்சிவட்டார வேளாண்மைப் பொறியியல் மற்றும் பணிமுறைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.

9. **மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்:** (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள் மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

10. **மாண்புமிகு திரு. மன்னை பி. நாராயணசாமி:** (உணவு-கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட பொறுப்பு வகிப்பார் உணவு, கூட்டுறவு மற்றும் வேளாண்மை மறுநிதி உதவி.

11. **மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்:** (தொழிலாளர் நல அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தொழிலாளர் நலன், வீட்டு வசதி, இடவசதிக் கட்டுப்பாடு, எடைகள்-அளவுகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம் மற்றும் குடிசை மாற்று வாரியம்.

12. **மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை:** (சமூக நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—மகளிர்-சிறுவர் நலன் உள்ளட்ட சமூக நலத்துறை மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி. அனாதை இல்லங்கள் மற்றும் சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள்.

13. **மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்:** (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள் மற்றும் சின்கோனா.

14. **மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்.** (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்கு வரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி, எழுது பொருள் அச்சுத்துறை மற்றும் அரசினர் அச்சகம்.

15. **மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்:** (அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—அறக்கட்டளைகள், காதி மற்றும் கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம், பால் உற்பத்தி, பால் பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பால்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம்.

16. **மாண்புமிகு திரு. என். இராஜாங்கம்:** (அரிசன நலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—அரிசன நலன், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, பயண அனுமதிச் சீட்டுகள் மற்றும் திரைப்படச் சட்டம்.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

மேலவைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பி. சிற்றரசு

மேலவைத் துணைத் தலைவர்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

1. திரு. எம். சங்காலிங்கம்
2. திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷதர்
3. திரு. எம். ஆறுமுகசாமி
4. திரு. எஸ். முத்துசாமி

மேலவைச் செயலாளர்.

திரு. கி. மு. அழகர்சாமி, பி.ஏ.,பி.எல்.

உதவிச் செயலாளர்

திரு. த. பி. டெல்லிதுரை, பி.எஸ்ஸி.

விவாதப் பதிப்பாளர்

திரு. நா. கோதண்டராமன், பி.ஏ., பி.ஜி.எல், பி.எல்

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
1 அப்துல் வகாப், கே. எஸ். ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
2 அய்யணன் அம்பலம் ..	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
3 அறிவழகன், க., எம். ஏ. ..	சென்னை-செங்கற்பட்டு ஆசிரியர் தொகுதி.
4 அறிவுடைநம்பி, புலவர் ஒ. ..	வட ஆற்காடு-தென் ஆற்காடு ஆசிரியர் தொகுதி.
5 அனிபா, நாகூர், ஈ.எம். ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
6 ஆதித்தன், எஸ்.டி.,பி.ஏ.,பி.எல்.	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
7 ஆறுமுகசாமி, எம். ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
8 இளம்பரிதி ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
9 இராசகோபால், சி.வி. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
10 இராசமாணிக்கம், எஸ்.ஏ. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
11 இராசாராம், கே. (எதிர்க் கட்சித் தலைவர்).	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
12 இராஜு, ஜி. என். ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை
13 இராமகிருஷ்ண தேவர், எஸ். ..	இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
14 இராமநாதன், எம். ..	கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
15 இராமசுப்பையா, காரைக்குடி ..	நியமனம்
16 இராமசாமி படையாச்சி, எஸ்.எஸ்.	தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
17 எல்லமந்தா ..	மாநில சட்டப் பேரவை.
18 கணபதி, கே.எஸ். ..	தஞ்சாவூர்-திருச்சிராப்பள்ளி ஆசிரியர் தொகுதி.
19 குன்றக்குடி அடிகளார், தவத்திரு	நியமனம்.
20 கோலப்பா, சி.ஆர். ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
21 சக்தி மோகன், ஆர். ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
22 சங்கரலிங்கம், எம். ..	திருநெல்வேலி-கன்னியாகுமரி ஆசிரியர் தொகுதி.
23 சந்தோஷம், டி, எம்.ஏ.பி.எல்.	சென்னை தெற்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.

	தொடரிலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும். (1)	தொகுதி. [2]
24	சாம்பசிவம், இரா. ..	தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
25	செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர், எஸ்.சி.	கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
26	சிவஞானம், ம. பொ. (துணைத் தலைவர்).	நியமனம்.
27	சிற்றரசு, சி. பி. (மாண்புமிகு தலைவர்)	மாநிலச் சட்டப் பேரவை
28	சுந்தரேசத் தேவர், என். ..	தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
29	சுவாமிநாதன், ஜி, பி. பார்மலி	தமிழ் நாடு கிழக்கு மத்திய பட்டதாரிகள் தொகுதி.
30	தங்கப்பாண்டியன், வி. பி.எ.பி.டி.	மாநிலச் சட்டப பேரவை.
31	தங்கவேலு, ஏ. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
22	தமிழரசி, சி. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
33	தாமஸ், பி. ஆர். ..	மதுரை-இராமநாதபுரம் ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
34	தாமோதரன், ஏ.ஆர் பி.எஸ்.ஸி. (ஆனர்ஸ்).	சென்னை வடக்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
35	தாமோதரன், ஜி.ஆர். ..	சென்னை மேற்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
36	திராவிடமணி, அ. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
37	டிமாண்டி டென்சில் வின்சென்ட்	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
38	தென்னரசு, எஸ்.எஸ். ..	நியமனம்.
39	தேவராஜ், வி.எம். ..	வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
40	நடராசன், எம்.கே.டி. ..	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
41	நடராசன், என்.வி. (பின் தங்கிய வகுப்பினர் நலத்துறை அமைச்சர்).	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
42	நாராயணசாமி, மன்னை, பி. (உணவு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்).	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
43	நாராயணசாமி எஸ். ..	சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள் தொகுதி.
44	பக்கர், எம்.எம், ..	நியமனம்.

	தொடரிலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
45	பலராமன் எஸ். ..	வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
46	பாலசுப்பிரமணியம், அ. ..	சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
47	பாலசுப்பிரமணியம், கு.மா. ..	நியமனம்.
48	பெரியண்ணன், .வி.ஆர். ..	சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
49	மணி, கோ.சு. ..	தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
50	மாசிலாமணி, மு. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
51	முத்து, எஸ். ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
52	முத்துகிருஷ்ணன், டி.வி. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
53	முத்துசாமி, செ. ..	சேலம்-தர்மபுரி-கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
54	முருகேசன், எச். எல். ..	நியமனம்.
55	ரஸ்ஸல் ராஜ் ..	நியமனம்.
56	வசந்தபை, ஜி. ..	சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள் தொகுதி.
57	வில்வம், ஏ. கே. ..	நியமனம்.
58	வில்சன் அப்போலோஸ், என். ..	கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
59	வெங்கா, வி. ..	செங்கல்பட்டு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
60	வெள்ளபாண்டியன், எஸ். ..	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
61	வெங்கடேஸ்வர தீட்சிதர், ஒய். ..	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
62	ஜார்ஜ் கோமகன் ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
63	வெற்றிடம் ..	சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை

செவ்வாய்க்கிழமை, 1974 ஆகஸ்ட் 27.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில், பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (**திரு. சி. பி. சிற்றரசு**) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்–விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

MR. CHAIRMAN : Question Nos. 89 and 90 are postpon

Teacher in the Nagapattinam Educational district

* 91 *Q*.—THIRU K. S. GANAPATHI : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that there are teachers in the Nagapattinam Educational district, whose pay and allowances have not been refixed in the new scale of pay as recommended by the Second Pay Commission; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

நாகப்பட்டின கல்வி மாவட்ட ஆசிரியர்கள்

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இரண்டாவது சம்பள ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்துள்ள புதிய விதங்களில் அடிப்படைச் சம்பளம், படிகள் ஆகியவை நிர்ணயம் செய்யப் படாத ஆசிரியர்கள் சிலர், நாகப்பட்டினம் கல்வி மாவட்டத்தில் உள்ளனர் என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான கார

உயர்நிலைப் பள்ளிகள்-கல்லூரிகளின் பொதுத் தேர்வு.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் —

உயர்நிலைப் பள்ளிகள்-கல்லூரிகளின் பொதுத் தேர்வை தன்னுரிமையுள்ள ஒரு தனி நிறுவனத்தினிடம் ஒப்படைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இல்லை.

திரு. எல். பலராமன்: தலைவரவர்களே, இந்தத் தேர்வு முறையையே ரத்து செய்யலாம் என்ற அபிப்பிராயம் ஏதேனும் அரசிடம் இருக்கின்றதா? அப்படியிருந்தால், அது குறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றது? அல்லது இப்போதுள்ள நிலையையே நிரந்தரமாக ஆக்குவதற்கு அரசு ஆணையிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, தேர்வு முறையையே 'ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று இல்லை, அதை மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று ஒரு கருத்தினைப் பரிமாறிக்கொண்டு வருகிறோம். இறுதித் தேர்விலேயே வைத்துக்கொள்ளுகின்றதா அல்லது அக மதிப்பீட்டு முறையை வைத்துக்கொண்டு ஆண்டு இறுதியில் தேர்வினை நடத்துகின்றதா என்பதனைப் பற்றியெல்லாம் கூறப்பட்டு வருகின்றது. மாற்றங்கள் என்று கொண்டுவரும் போது எப்படிப்பட்ட மாற்றங்களைக் கொண்டுவரலாம் என்று கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே இப்போதுதான் அக மதிப்பீட்டு முறையினை 250 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பரிட்சார்த்தமாக சென்ற ஆண்டிலிருந்து வைத்திருக்கிறோம். அதிலிருந்து நல்ல பலன்கள் கிடைத்தால், பின்னர் அம்முறையினை எல்லாப் பள்ளிகளுக்கும் விஸ்தரிக்கலாம். இப்போது கல்லூரிகளிலே 'செமஸ்டர்' முறை இருந்து வருகின்றது. அதனால் ஏற்படும் பலன்களையும் நாம் கவனித்து வருகிறோம். ஆக தேர்வு முறையில் சில மாற்றங்களைக் கொண்டுவரலாமா என்ற முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: தலைவரவர்களே, இந்தத் தேர்வுகள் அநேகமாக பள்ளிகளிலோ, கல்லூரிகளிலோ அவர்களுடைய மேற்பார்வையில் நடைபெறுவதால், அவற்றில் பல தவறுகள் தொடர்ந்து நடைபெறுகின்றன என்று டெல்லியில் அண்மையில் நடந்த பல்கலைக் கழக ஆய்வுக் குழுக் கூட்டம் ஒன்றிலே எடுத்துச்சொல்லியிருக்கின்றார்கள். ஆகவே பயிற்சி தருகின்றவர்களே தேர்வுகளை நடத்துவதற்குப் பதிலாக கல்வி நிபுணர்களைக் கொண்டு தனியாக

ஒரு தேர்வுக் குழுவினை ஏற்படுத்தி அதன்மூலம் தேர்வுகளை நடத்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா, இந்த முறையை அரசு பரிசீலிக்குமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இப்போதுள்ள முறையில் இறுதி வகுப்புகளில் நடைபெறும் தேர்வுகள் அதற்கென தனியாக அமைக்கப்பட்டுள்ள தேர்வுக் குழுவினரால் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. அந்தந்தப் பள்ளிக் கூடங்களைப் பொறுத்தோ, அந்தந்தக் கல்லூரிகளைப் பொறுத்தோ தேர்வுகள் நடத்தப்படுவதில்லை. கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில், பல்கலைக் கழகம் அந்தத் தேர்வுகளை நடத்திவருகிறது. பல்கலைக் கழகத்தில் சில நேரங்களிலே வேறு இடங்களைச் சேர்ந்த கல்லூரி ஆசிரியர்களைக் கொண்டு தனியாகத் தாள்களைத் தயாரித்து அனுப்புகின்றார்கள். ஆனால் நடத்தும் பொறுப்பு பல்கலைக் கழகத்தைச் சேர்ந்ததாகத்தான் இருக்கின்றது.

ஆனால் பள்ளிக்கூடங்களைப் பொறுத்தவரையில், இறுதி ஆண்டுத் தேர்வுகளை அந்த முறையில் நடத்துவதற்கு வழியில்லை.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: தலைவரவர்களே, இப்போது தேர்வுகள் முறையில் மார்க் ஒன்றைத் தான் அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். மார்க்குகள் மட்டுமில்லாமல் மாணவர்களுடைய தனிப்பட்ட இயல்பு, குணம், பண்பு இவற்றையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, இவற்றுக்கும் சில மார்க்குகளை வைக்கக்கூடிய முறையில்—அதாவது இதற்கான மார்க்குகளையும் இணைத்து—அரசு தேர்வு முறையைப் பயன்படுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதைப் போல, அகமதிப்பீட்டு முறையை ஏற்படுத்திக்கொண்டாலும், அதற்கும் ஒரு குறிப்பிட்ட எண்களைத்தான் தர வேண்டிவரும். ஆக நினைவாற்றலுக்கு மட்டும் எண்கள் என்றில்லாமல், மாணவர்களுடைய அறிவை அளந்து பார்க்க, ஆற்றலை அளந்து பார்க்க, அதற்கான எண்களைத் தருகின்றதா என்ற முறையைத்தான் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்போது நினைவாற்றலை மட்டும் அளந்து பார்க்கும் கருவியாகத்தான் தேர்வு முறை இருந்து வருகிறது. அதை விடுத்து அறிவாற்றலையும் கணக்கிலெடுத்துக்கொள்ளத் தக்க வகையில்தான் தேர்வு முறை மாற்றப்பட வேண்டும் என்ற முயற்சி நடைபெற்று வருகிறது.

[1974 ஆகஸ்ட் 27

உயர்நிலைப் பள்ளிகள்-கல்லூரிகளின் பொதுத் தேர்வு.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் —

உயர்நிலைப் பள்ளிகள்-கல்லூரிகளின் பொதுத் தேர்வை தன்னாதிக்க முள்ள ஒரு தனி நிறுவனத்தினிடம் ஒப்படைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தேர்வு முறையையே ரத்து செய்யலாம் என்ற அபிப்பிராயம் ஏதேனும் அரசிடம் இருக்கின்றதா ? அப்படியிருந்தால், அது குறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக் கின்றது ? அல்லது இப்போதுள்ள நிலையையே நிரந்தரமாக ஆக்குவதற்கு அரசு ஆணையிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தேர்வு முறையையே 'ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று இல்லை, அதை மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று ஒரு கருத்தினைப் பரிமாறிக்கொண்டு வருகிறோம். இறுதித் தேர்விலேயே வைத்துக்கொள்ளுகின்றதா அல்லது அக மதிப்பீட்டு முறையை வைத்துக்கொண்டு ஆண்டு இறுதியில் தேர்வினை நடத்துகின்றதா என்பதனைப் பற்றியெல்லாம் கூறப்பட்டு வருகின்றது. மாற்றங்கள் என்று கொண்டுவரும் போது எப்படிப்பட்ட மாற்றங்களைக் கொண்டுவரலாம் என்று கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே இப்போதுதான் அக மதிப்பீட்டு முறையினை 250 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பரிட்சார்த்தமாக சென்ற ஆண்டி லிருந்து வைத்திருக்கிறோம். அதிலிருந்து நல்ல பலன்கள் கிடைத்தால், பின்னர் அம்முறையினை எல்லாப் பள்ளிகளுக்கும் விஸ்தரிக்கலாம். இப்போது கல்லூரிகளிலே 'செமஸ்டர்' முறை இருந்து வருகின்றது. அதனால் ஏற்படும் பலன்களையும் நாம் கவனித்து வருகிறோம். ஆக தேர்வு முறையில் சில மாற்றங் களைக் கொண்டுவரலாமா என்ற முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தேர்வுகள் அநேகமாக பள்ளிகளிலோ, கல்லூரிகளிலோ அவர்களுடைய மேற்பார்வையில் நடைபெறுவதால், அவற்றில் பல தவறுகள் தொடர்ந்து நடைபெறுகின்றன என்று டெல்லியில் அண்மையில் நடந்த பல்கலைக் கழக ஆய்வுக் குழுக் கூட்டம் ஒன்றிலே எடுத்துச்சொல்லியிருக்கின்றார்கள். ஆகவே பயிற்சி தருகின்றவர்களே தேர்வுகளை நடத்துவதற்குப் பதிலாக கல்வி நிபுணர்களைக் கொண்டு தனியாக

1974 ஆகஸ்ட் 27]

ஒரு தேர்வுக் குழுவினை ஏற்படுத்தி அதன்மூலம் தேர்வுகளை நடத்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா, இந்த முறையை அரசு பரிசீலிக்குமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போதுள்ள முறையில் இறுதி வகுப்புகளில் நடைபெறும் தேர்வுகள் அதற்கென தனியாக அமைக்கப்பட்டுள்ள தேர்வுக் குழுவினரால் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. அந்தந்தப் பள்ளிக் கூடங்களைப் பொறுத்தோ, அந்தந்தக் கல்லூரிகளைப் பொறுத்தோ தேர்வுகள் நடத்தப்படுவதில்லை. கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில், பல்கலைக் கழகம் அந்தத் தேர்வுகளை நடத்திவருகிறது. பல்கலைக் கழகத்தில் சில நேரங்களிலே வேறு இடங்களைச் சேர்ந்த கல்லூரி ஆசிரியர்களைக் கொண்டு தனியாகத் தாள்களைத் தயாரித்து அனுப்புகின்றார்கள். ஆனால் நடத்தும் பொறுப்பு பல்கலைக் கழகத்தைச் சேர்ந்ததாகத்தான் இருக்கின்றது.

ஆனால் பள்ளிக்கூடங்களைப் பொறுத்தவரையில், இறுதி ஆண்டுத் தேர்வுகளை அந்த முறையில் நடத்துவதற்கு வழியில்லை.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவரவர்களே, இப்போது தேர்வுகள் முறையில் மார்க் ஒன்றைத் தான் அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். மார்க்குகள் மட்டுமில்லாமல் மாணவர்களுடைய தனிப்பட்ட இயல்பு, குணம், பண்பு இவற்றையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, இவற்றுக்கும் சில மார்க்குகளை வைக்கக்கூடிய முறையில்—அதாவது இதற்கான மார்க்குகளையும் இணைத்து—அரசு தேர்வு முறையைப் பயன்படுத்துமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதைப் போல, அகமதிப்பீட்டு முறையை ஏற்படுத்திக்கொண்டாலும், அதற்கும் ஒரு குறிப்பிட்ட எண்களைத்தான் தர வேண்டிவரும். ஆக நினைவாற்றலுக்கு மட்டும் எண்கள் என்றில்லாமல், மாணவர்களுடைய அறிவை அளந்து பார்க்க, ஆற்றலை அளந்து பார்க்க, அதற்கான எண்களைத் தருகின்றதா என்ற முறையைத்தான் பார்க்க வேண்டி யிருக்கிறது. இப்போது நினைவாற்றலை மட்டும் அளந்து பார்க்கும் கருவியாகத் தான் தேர்வு முறை இருந்து வருகிறது. அதை விடுத்து அறிவாற்றலையும் கணக்கிலெடுத்துக்கொள்ளத் தக்க வகையில்தான் தேர்வு முறை மாற்றப்பட வேண்டும் என்ற முயற்சி நடைபெற்று வருகிறது.

திரு. க. அறிவழகன்: தலைவரவர்களே, பதினோராவது வகுப்பிற்குரிய பொதுத் தேர்வு முறையில் கையாளப்படும் முறைகளை எட்டாவது வகுப்பிற்காக இப்போது நடத்தப்படும் பொதுத் தேர்வு முறையில் அரசு பயன்படுத்துமா என்று கேட்டு, இப்போது நடத்தப்படும் முறையில் அங்கங்கே சில மாவட்டங்கள், சில வட்டங்களை எடுத்துக்கொண்டு அங்கே நடத்தும் முறையில் பல தவறுகளும் நடைபெறுகின்றன என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதிலே மாணவர்களும் பல சிரமங்களுக்குள்ளாகின்றார்கள். ஆகவே எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. பொதுத் தேர்வு முறையை இ.எஸ்.எல்.சி-க்கு—அதாவது எட்டாவது வகுப்பிற்கு—பயன்படுத்தி, பொது இடங்களிலே எப்படி எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. தேர்வுத்தாள்களைத் திருத்துகின்றார்களோ அதைப் போல திருத்தும் முறையை அரசு கொண்டுவருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, எட்டாவது வகுப்பிற்கு நடத்திடும் தேர்வினைப் பொறுத்தவரையில், மாவட்ட அளவில் பொதுத் தேர்வாக கேள்வித் தாள்கள் தயாரித்து நடத்துவது பொதுவாக நடைபெறுகின்றது. ஆனால் விடைத் தாள்களைத் திருத்துவது சம்பந்தமாக, அந்தந்தப் பள்ளிக்கூடங்களிலே திருத்தும் முறை தான் இருக்கிறது. விடைத் தாள்களை வேறு பள்ளிக்கூடங்களுக்கு அனுப்பி வேறு ஆசிரியர்கள் திருத்துவது என்று சொன்னால், பெருஞ்செலவு ஏற்படக்கூடும். அப்படிப்பட்ட செலவுகளை உள்ளடக்கி வைத்துத்தான் அந்தத் திட்டத்தை மேற்கொள்ளவேண்டிவரும். அதையெல்லாம் யோசித்துத்தான் அப்படிப்பட்ட திட்டத்தை நிறுத்திவைக்க வேண்டியிருக்கிறது.

(பிற்பகல் 4-10)

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, பள்ளி இறுதித் தேர்வைப் பொறுத்து அக மதிப்பீட்டு முறை நம்முடைய மாநிலத்தில் சில பள்ளிகளில் இப்போது பரீட்சார்த்தமாக பரிசிலனைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளதா என்பதையும், அடுத்த ஆண்டு அக மதிப்பீட்டு முறையை அவர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய சர்டிபிகேட்டுகளிலேயே இணைக்கக் கூடிய முறையைப்பற்றி அரசு பரிசீலித்து வருகின்றதாவென்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, 250 உயர் நிலைப் பள்ளிகளில் நாம் இப்போது அக மதிப்பீட்டு முறையைப் புகுத்தியிருக்கிறோம். இதை ஓராண்டுக் காலம் பார்த்த பிறகு, எல்லாப் பள்ளிக் கூடங்களிலும் விரிவுபடுத்தலாமாவென்று யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இதிலே இருக்கிற நிறைபாடுகளை, குறைபாடுகளை அறிந்து குறைபாடுகளை நீக்கி நிறைபாடுகளை நிறைவேற்றுகிற வகையில் முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்ற

எண்ணம்தான். இப்போது ஓராண்டுக் கால அனுபவத்தில் பார்த்த வரையில் இது நல்ல பலன் தந்திருக்கிறதென்றுதான் உறுப்பினர்களெல்லாம் கூறுகின்றார்கள். அந்த அடிப்படையில் பல பள்ளிகளுக்குக் கொண்டுவரக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுமானால், அவர்கள் தனித் திறமையை அளந்து பார்க்க வசதி ஏற்பட முடியும். அப்படி வருகிறபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லியது போன்று, இதற்காக தனிச் சான்றிதழ் தருகிற முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, நடைமுறை விதிப்படி ஒரு மாணவனுக்கு விடைத் தாள்களுக்கு வழங்கப்பட்ட மதிப்பெண்கள் சரியில்லை என்று 'ரி-கவுண்டிங்' மாத்திரம் அனுமதிக்கப்படுகிறது, 'ரி-வேல்யுவேஷன்' அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. எஸ்.எஸ்.எல்.சி. அளவிலேயாவது 'ரி-வேல்யுவேஷன் அனுமதிக்கப்படுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இப்போது அந்த முறை இல்லை. இதற்காக என்ன மாதிரி விதி முறை வைக்கலாமென்று வேண்டுமானால், நாம் ஆராய்ந்து பார்க்கலாம்.

திரு. எல். பலராமன்: தலைவரவர்களே, கடந்த மாதம் மதுரைப் பல்கலைக் கழகம், அகில இந்திய ரீதியில் பல்கலைக் கழகங்களும், பேராசிரியர்களும், மாணவர்களும் கூடி தேர்வு முறையை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று மாநாடு கூட்டியது. அந்த மாநாட்டின் முடிவு என்ன? அது குறித்து அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் வந்திருக்கிறதா? அதன் மீது அரசாங்கம் எடுத்த நடவடிக்கை யாது என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இதுபற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், தகவல் தரப்படும்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, தற்போதுள்ள தேர்வு முறையானது மாணவர்களுக்குச் சரியான முறையில் பயன்படுகிறதா? இந்தத் தேர்வினால் எந்த விதமான பயனும் மாணவர்கள் அடைந்ததாகத் தெரியவில்லை. அட்மிஷனை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, 'பர்ஸ்ட் கிளாஸ்' வாங்கினவர் விடப்படுகிறார், 'தேர்ட் கிளாஸ்' வாங்கினவருக்குக் கிடைக்கிறது. இதைத் தவிர, அந்த ஜாதி, இந்த ஜாதி என்று அது வேறு இருக்கிறது. மொத்தத்தில் சிபாரிசு தேர்வு முறையாக இருக்கிறது. இந்தத் தேர்வு முறையை எடுத்து விட்டு, மாணவர்கள் இத்தனை ஆண்டு படித்தால் போதும் என்று கொண்டு வந்தால், மாணவர்களிடையே ஏற்றத் தாழ்வு இருக்காது. ஆகவே இந்த முறை அனுஷ்டிக்கப்படுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: தேர்வு முறை இல்லாமல் சிபாரிசை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இப்படிச் சொன்னால், நாளடைவிலே வகுப்பு ஏற்றத் தாழ்வு கூட வேண்டாமென்று சொல்லக் கூடும்; 1-ஆவது, 2-ஆவது, 3-ஆவது என்று இப்படி வகுப்புகள் வேண்டாமென்று சொல்லிவிடுவார்கள். ஒன்றாக ஆக்கலாம் என்று சொல்வார்கள். இப்போது தேர்வு முறை இருப்பதன் காரணமாக, 15 நாட்களுக்கு முன்பாவது புத்தகத்தைப் புரட்ட வேண்டுமென்ற எண்ணம் மாணவர்களுக்கு ஏற்படுகிறது. ஆகவே தான் தேர்வு முறையில் சில பல மாற்றங்களை நாம் செய்யவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். தேர்வு முறை அவர்கள் அறிவை அளந்து பார்க்கிற, ஆற்றலை அளந்து பார்க்கிற கருவியாக இருக்க வேண்டும். இதை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு ஆசிரியர்கள் ஒத்துழைப்பு, பெற்றோர்கள் ஒத்துழைப்பு ஆகிய அத்தனையும் வேண்டும். இந்த அடிப்படையில் இந்தப் புதிய திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவரவர்களே, தேர்வு முறை இல்லாமல் வேறு மாநிலங்களில் 'ப்ரமோஷன்' கொடுக்கப்படுகின்றதா? வேறு தேசங்களில், இங்கிலாந்து போன்ற தேசங்களில் தேர்வு முறை இல்லாமலே மாணவர்களுக்குப் 'ப்ரமோஷன்' அளிக்கப்படுகிறது என்று நான் கேள்விப் பட்டேன். இதை அமைச்சரவர்கள் அறிவார்களாவென்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, ஏதேனும் ஒரு வகையில் தேர்வு முறை இருக்கிறது. சில நாடுகளில் ஒன்றாவது முதல் ஐந்தாவது வகுப்பு வரையில் தேர்வுகள் நடத்தப்படுவதில்லை. ஐந்தாவதற்குப் பிறகு தான் தேர்வு நடத்துகிறார்கள். சில நாடுகளில் பாஸ், ஃபெயில் என்று சொல்வதில்லை. அவர்கள் வாங்குகிற எண்களைக் குறித்து விடுகிறார்கள். குறிப்பிட்ட வேலைக்குத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு குறிப்பிட்ட மதிப்பெண்கள் உள்ளவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். அந்த எண்கள் உள்ளவர்கள் அந்த வேலைக்கு விண்ணப்பிக்கிறார்கள். எண் குறைந்தவர்கள் விட்டுவிடுகிறார்கள். உதாரணத்திற்கு, பள்ளி இறுதி வகுப்பில் தேறுகிறவர்கள் என்னென்ன எண்கள் வாங்குகிறார்கள் என்று போட்டு விடுகிறார்கள். வேலைக்கு எடுக்கிற போது ஆங்கிலத்தில் 50 எண்கள் இருக்க வேண்டும், தமிழில் 50 எண்கள் இருக்க வேண்டும், கணக்கில் 40-க்குக் குறையாமல் இருக்க வேண்டும், இப்படிப்பட்டவர்கள் தான் குமாஸ்தா

வேலைக்கு வேண்டுமென்று சொன்னால், அந்த எண்கள் உடையவர்கள் தான் விண்ணப்பிக்க முடியும். மற்றவர்கள் விண்ணப்பிக்க முடியாது. மற்ற நாடுகளில் பாஸ், ஃபெயில் என்று சொல்வதில்லை. அந்த முறையில் தான் இரண்டு விதமான கருத்துக்கள் இங்கே இருக்கின்றன. 'எலிஜிபில் ஃபார் காலேஜ் கோர்ஸ்' என்று கல்லூரிக்குப் போவதற்குத் தகுதியானவர்கள் என்றும், பள்ளி இறுதியில் வெற்றியோடு நின்றார்கள் என்றும் இரண்டு தரப்பினர்களாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்றால், இதைக் குறித்தே மாறுபட்ட கருத்து இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பாகுபாடு வேண்டாம் என்றும், யார் யாருக்கு எப்படி எப்படி தகுதி படைத்தவர்கள் வேண்டுமோ அப்படிப்பட்டவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ளட்டும் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே இப்போது இருப்பது அவர்கள் பாஸ் செய்தார்கள் என்றால், அவர்கள் 'எலிஜிபில் ஃபார் காலேஜ் கோர்ஸ்' என்று பள்ளி இறுதி வகுப்பில் வைத்திருக்கிறோம்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: தலைவரவர்களே . . ,

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்கள் கேள்வி கேட்பதற்கு முன்னால் என்ன கேட்கப் போகிறார்கள் என்று தீர்மானம் செய்துகொண்டு கேட்க வேண்டும்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: தலைவரவர்களே, ஜப்பான் நாட்டில் கல்வி முறை எப்படி இருக்கிறது, பரீட்சை முறை எப்படி இருக்கிறது? அந்தக் கல்வி முறைபற்றி அமைச்சரவர்கள் அறிவார்களா, நாங்கள் அறியலாமாவென்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இதை விளக்குவதற்கு எனக்குப் பல மணி நேரம் வேண்டும். மேலும் உறுப்பினர் அவர்களுக்குப் புரிய வைப்பதற்கு அதை விடப் பல மணி நேரம் வேண்டும். அங்கு கல்வி நடைமுறைகள் நன்றாக இருக்கின்றன. அவைகளைக் கண்டறிந்து பல்வேறு மாற்றங்களை நாங்கள் கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: தலைவரவர்களே, பொதுவாக மாணவர்களுக்கு உயர்நிலைப் பள்ளி இறுதியிலும் அதற்கு மேலும் இருக்கின்ற தேர்வுகள் கடுமையாக இருப்பதாக எல்லோரும் கூறுவதனால், குறைந்த பட்சம் அதை இலகுவாக்க வருங்காலத்திலே ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, வர வர இலகுவாக ஆகிக்கொண்டிருக்கிறதென்ற குறைபாடு கல்வி வல்லுனர்களிடத்திலிருந்து வருகிறது. ஆகவே 20, 25 ஆண்டுகளோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது, இப்போது இலகுவாக இருக்கிறதென்ற அளவிலே தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இருபது, 25 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால், 7, 8 கேள்விகளுக்குப் பதில் எழுதினால் ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் பதில் எழுத 3 பக்கங்கள், 4 பக்கங்கள் என்று எழுதித் தீர வேண்டும். நான்கு பக்கங்கள் எழுதுவதற்கு அவர்களுக்கு நல்ல மொழித் திறமையும் மற்றவைகளும் இருக்க வேண்டும். இப்போது, கேட்கிற கேள்விகளுக்குப் பதில், ஒரு வரியில், 1½ வரியில் முடிந்து விடுகிறது. அதிலும் ஒற்றையா, இரட்டையா என்று வருகிறபோது, ஒற்றை என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தாலும், 50 சதவித மார்க் வந்து விடுகிற அளவிற்கு ஏதோ ஒன்றைச் சொல்லி வைக்கிற நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகிறது. முன்னை விட இப்போது இலகு என்றுதான் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, தேர்வு கடுமையான அளவில் இருக்குமானால், அதற்காக சில பல குழுக்கள் இருக்கின்றன. கடுமையாக இருக்குமானால், குறைப்பதற்கான முறைகள் இருக்கின்றன. கூடுமான வரையில் தேர்வு அவர்களுடைய திறமையை அளந்து பார்க்கிற வகையில் அமைய வேண்டுமென்ற கருத்தின் அடிப்படையில் மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டுமென்று கருதிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, முழு ஆண்டுத் தேர்வை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு மாணவர்களின் 'இண்டெலிஜென்லை'-க் கணக்கிட முடியாது. ஆகவே மாணவர்களுடைய 'இண்டெலிஜென்லை'-க் கணக்கிட வேண்டுமென்றால், அவர்களுடைய 'பர்ஸ்ட் டெர்மினல் எக்ஸாமினேஷன்', 'செகண்டு டெர்மினல் எக்ஸாமினேஷன்' மதிப்பீடுகளையும் கொண்டு கணக்கிடப்பட வேண்டும். அப்படிக் கணக்கிடப்படுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது பள்ளி இறுதித் தேர்வில் உள்ள எண்களை எடுத்துக்கொள்கிறோம். அக மதிப்பீட்டு முறை வருகிறபோது 50 சதவித எண்கள் அக மதிப்பீட்டு முறைக்கும், 50 சதவித எண்கள் பள்ளி இறுதியில் நடைபெறுகிற தேர்விற்கும் ஒதுக்கலாம் என்ற கருத்தின் அடிப்படையில்தான் அக மதிப்பீட்டு முறை இருக்கிறது. 100 மதிப்பெண்களில் 50 மதிப்பெண்கள் ஆண்டு முழுவதும் அக மதிப்பீட்டு முறைக்குக் கணக்கிடுவதற்கு ஒதுக்கப்படும், 50 சதவித மதிப்பெண்கள் பள்ளி இறுதியில் நடக்கிற தேர்விற்கு ஒதுக்கப்படும். இந்த முறையைக் கையாளலாம் என்று கருதப்படுகிறது.

New College for Women in Madurai.

* 94 Q.—THIRU A. AYYANAN AMBALAM (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state, with reference to the answer given to Legislative Council Starred Question No. 152, in the Council on 29th November 1973—

(a) whether there is any proposal to start one more college for women in Madurai City; and

(b) the stage at which the matter now stands."

மதுரையில், பெண்களுக்குப் புதுக் கல்லூரி.

திரு. அ. அய்யணன் அம்பலம் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சட்ட மன்ற மேலவையில், 29—11—1973 அன்று உடுக்குறியிட்ட 152 ஆம் எண் வினாவிற்கு அளித்த விடையையொட்டி, கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை மாநகரத்தில், மேற்கொண்டும் மகளிர் கல்லூரி ஒன்றைத் தொடங்குவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா ?

(இ) அது தற்போது எந்நிலையிலுள்ளது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) தமிழ் நாடு யாதவ இளைஞர் சங்க ஈ. எம். கோபால கிருஷ்ண யாதவா மகளிர் கல்லூரி 1974–75-லிருந்து தொடங்க மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் அனுமதித்துள்ளது. இதை ஒட்டி அரசும் உரிய அனுமதி வழங்கியது. கல்லூரி தொடங்கப்பட்டு விட்டது.

Hostel attached to the Government Arts College for Women, Thanjavur

* 95 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the number of students for whom accommodation is available in the Hostel attached to the Government Arts College for Women, Thanjavur;

(b) the number of students who have been admitted during the academic year 1974–75; and

(c) the rules followed this year regarding the admissions?

தஞ்சாவூர், அரசு மகளிர் கலைக் கல்லூரியுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள மாணவியர் இல்லம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர், அரசு மகளிர் கலைக் கல்லூரியுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள, மாணவியர் இல்லத்தில் எத்தனை மாணவியருக்கு இடவசதி உள்ளது ?

(இ) 1974-75-ஆம் கல்வியாண்டில் எத்தனை மாணவியர் அனுமதிக்கப் பட்டனர் ?

(உ) அந்த மாணவியர் இல்லத்தில், மாணவியர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வது குறித்து இந்த ஆண்டு பின்பற்றப்பட்ட விதிகள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 140.

(இ) 185.

(உ) பொதுவாக, கல்லூரிக்கு வெகு தூரத்திலிருந்து வரும் மாணவிகள் விடுதியில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இந்த மாணவியர் உள்ள இடம் மிகவும் சிறியதாக இருக்கிறது என்றும் இன்னும் அதிகப்படியான மாணவியருக்கு குறைந்தது 350 மாணவியருக்காவது, இடம் வேண்டுமென்றும் அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது கோரிக்கை வந்துள்ளதா ? அப்படியானால் அது பற்றி அரசு என்ன முடிவெடுத்திருக்கிறதென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாணவியருக்கு போதுமான அளவிற்கு இடமில்லையென்ற குறை இருக்கிறது. ஆகவே இடம் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டதற்கு இணங்க 10-7-1974 அன்று 4½ லட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டுச் செலவில் விடுதி கட்டுவதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. நூறு மாணவிகள் தங்குவதற்கு வசதி ஏற்பட முடியும். 4½ லட்ச ரூபாய் செலவில், யு.ஜி.ஸி. கிராண்ட் அஸிஸ்டென்ஸ் சேர்த்து, மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இப்போது உள்ள சிமெண்டு பற்றாக்குறை காரணமாக அரசாங்கக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதில் தாமதம் ஏற்படுமென்று தெரிகிறது. இந்த மாணவியர் தங்கும் விடுதிக் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு தாமதம் ஏற்படுமா அல்லது அரசாங்கம் முயற்சி செய்து விரைவில் கட்டிடம் கட்ட முயற்சி செய்யப்படுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்திய அரசாங்கம் பொதுவாக தடை விதித்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்டவைகளுக்கு சிமெண்டு தர வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்கலாம் என்ற எண்ணத்தில் தான் கல்வித் துறை இருந்து வருகிறது.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த மாணவியர் இல்லம் தற்போதுள்ள அந்தக் கல்லூரிக்கு அருகாமையில் கட்டப்படுமா, இதற்கான இட வசதிகள் இருக்கின்றனவாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, கல்லூரிக் கட்டிடத்திற்குப் பக்கத்தில் தான் இந்த விடுதி கட்டப்படுமென்று கருதுகிறேன். ஏற்கெனவே தஞ்சை அரண்மனைக்குள்ளே கல்லூரி இருந்தது. இப்போது கல்லூரி புதிதாக இருக்கிற இடத்தில் விடுதி கட்டப்படும். கல்லூரிக் கட்டிடம் கட்டப்பட்டதற்கு அருகாமையிலே தான் இந்த விடுதி கட்டப்படும்.

Refixation of salary of certain Elementary Night School Teachers

* 96 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the salary of the teachers working in Don Bosco Higher Elementary Night School and Sowrashtra Elementary Night School, Thanjavur, was refixed from 2nd October 1970 as per G.O. Ms. No. 1417, Education, dated 14th June 1961;

(b) the period for which the teachers drew the new scale of pay;

(c) whether the higher salary paid, was recovered subsequently in contravention of the above G.O.; and

(d) if so, the reason therefor?

சில தொடக்க இரவுப் பள்ளிகளில் பணி புரியும் ஆசிரியர்களின் சம்பளம் நிர்ணயித்தல்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 'டான்பாஸ்கோ' உயர் தொடக்க இரவுப் பள்ளி, சௌராஷ்டிரா தொடக்க இரவுப் பள்ளி, தஞ்சாவூர், ஆகியவற்றில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களின் சம்பளம், அரசு ஆணை எண் 1471-ன் படி 2-10-1970-ல் மீண்டும் நிர்ணயிக்கப் பட்டுள்ளதா ?

(இ) எவ்வளவு காலத்திற்குப் புதிய சம்பள விதங்களின்படி, அந்த ஆசிரியர்கள் சம்பளம் பெற்றனர் ?

(உ) அதிகமாகக் கொடுக்கப்பட்ட சம்பளம், மேற்சொன்ன அரசாணையை மீறி, பின்னர் பிடித்துக் கொள்ளப்பட்டதா ?

(எ) ஆமெனில், அதற்கான காரணம் யாது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) 2-10-1970 முதல் 31-10-1971 வரை.

(உ) & (எ) பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குப் புதிய ஊதிய விகிதம் 2-10-1970 முதல் அமல் செய்யப்பட்டது. 14—6—1961 தேதியிட்ட அரசு ஆணை நிலை எண் 1471, இரவுப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு 1960-ல் அமல் செய்யப்பட்ட சம்பள விகிதத்தில் 50 விழுக்காடு ஊதியமாக வழங்க வகை செய்கிறது. 2-10-1970 முதல் அமல் செய்யப்பட்ட சம்பள விகிதத்தின்படி இரவுப் பள்ளி ஆசிரியர் களுக்கு எவ்விகிதத்தில் ஊதியம் அளிப்பது என்பது பற்றி இன்னும் முடிவு எடுக்கப்படவில்லை. இப்பொழுதுள்ள முறைப்படி, இரவுப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் 1960 ஆம் ஆண்டு முதல் நடைமுறையிலுள்ள சம்பள விகிதத்தில் 50 விழுக்காடு ஊதியம் பெறவே தகுதியுடையவர்கள், 2—10—1970 முதல் புகுத்தப்பட்ட புதிய சம்பள விகிதத்தில் 50 விழுக்காடு பெறத்தக்கவர் அல்லர். ஆகவே இரவுப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு 2—10—1970 முதல் 31—10—1971 வரை கொடுக்கப்பட்ட அதிகப்படியான ஊதிய மானியம் பிடித்தம் செய்யப் பட்டது. இப் பிடித்தமானது அரசு ஆணை நிலை எண். 1471, கல்வி, நாள் 14—6—1961-க்குப் புறம்பானது அல்ல.

(பிற்பகல் 4-20)

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இரவுப் பள்ளிகளிலே வேலை பார்க்கக்கூடிய ஆசிரியர்கள் இரவிலே 2½ மணி நேரம் வேலை செய்கிறார்கள். முதலில் 75 ரூபாய் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளமாக இருந்தபோது, இரவுப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு 37½ ரூபாய் கொடுத்தார்கள். இப்போது ஆசிரியர்களுக்கு 125 ரூபாய் என்று சம்பளத்தை உயர்த்திய பிறகு, அவர்கள் தங்களுக்கு 60 ரூபாயாவது கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். பழைய அரசாணையில், பகல் நேர ஆசிரியர்கள் என்ன சம்பளம் வாங்குகிறார்களோ, அதில் பாதி இவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதன் பிரகாரம் அவர்கள் சம்பளம் கொடுத்தார்கள். அதை மீண்டும் நிறுத்தி விட்டார்கள். இரவுப் பள்ளிகளில் வேலை செய்யக்கூடிய ஆசிரியர்கள் மிகக்

குறைவாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ஊதியத்தை உயர்த்த வேண்டு மென்று கேட்கிறார்கள். எனவே, அவர்களுக்கு அந்த ஊதியத்தை அளிக்க அரசு முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது மற்றவர்களுடைய ஊதியம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிற நிலையில், இரவுப் பள்ளி ஆசிரியர்களுடைய ஊதியமும் உயர்த்தப்பட வேண்டுமென்று சொல்லுவது தனியாகப் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றுதான். அரசு உத்தரவுப்படி பார்த்தால், 1960-ல் என்ன சம்பளமோ அதில் பாதியைத் தர வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது நியாயமல்ல, அதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. விரைவில் அது பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, பகல் நேரத்தில் என்ன ஊதியம் வாங்குகிறார்களோ—டி.ஏ. இல்லாமல்—அதில் பாதியைத் தரவேண்டுமென்று ஜி.ஓ. சொல்கிறது.

"Government permit the assessment of grant to the teachers working in night schools recognised by the Department at half the rate of grant fixed for teachers in the day-schools in the revised scale of pay from 1st June 1960 without Dearness Allowance in accordance with the rules Chapter I and II etc."

ஆகவே, அப்போது பகல் நேர ஆசிரியர்களுக்கு என்ன சம்பளமோ அதில் பாதியை வைத்தார்கள். இவர்கள் இரவில் 2½ மணி நேரம் வேலை செய்கி றார்கள். பகல் நேரத்தில் வேலை பார்க்கும் ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியத்தை உயர்த்தும்போது, இரவுப் பள்ளிகளில் வேலை செய்பவர்களுக்கும் உயர்த்த வேண்டும். நம்முடைய மாநிலத்தில் மொத்தம் 8 பள்ளிகளில்தான் இருக் கின்றன. அந்தப் பள்ளிகளில் 20 ஆசிரியர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். எனவே, இந்த இரவுப் பள்ளிகள் நல்ல முறையில் நடைபெற இந்தப் பள்ளி ஆசிரியர் களுக்கு தக்க ஊதியத்தை அளிக்க அரசு ஆலோசனை செய்யுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதனைப் பரிசீலனை செய்து, விரைவில் முடிவெடுக்கப்படுமென்று தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

[1974 ஆகஸ்ட் 27

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வஹாப் : தலைவரவர்களே, இரவுப் பள்ளிகள் எவ்வளவு ஆண்டுகளாக நடைமுறையில் இருக்கின்றன ? இதை விரிவுபடுத்துவதற்கான திட்டம் ஏதாவது அரசிடம் இருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, 1960 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இரவுப் பள்ளிகள் இருந்து வருகின்றன.

Tamil Pandits as Tutors in Colleges

* 97 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that, while Tamil Pandits with M.A. Degree qualification are not allowed by the Government to be appointed as Tutors in Colleges, School Assistants with M.A., B.T., qualifications are allowed to be appointed as Assistant Professors in Government Colleges; and

(b) if so, the reason therefor?

கல்லூரிகளில், உதவி ஆசிரியர்களாகத் தமிழாசிரியர்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) முதுகலை பட்டம் பெற்ற பி.டி. ஆசிரியர்கள், அரசினர் கல்லூரிகளில் பேராசிரியர்களாக நியமிக்கப்பட அரசு அனுமதி கொடுத்துள்ளபோது, அப்பட்டம் பெற்ற தமிழாசிரியர்களை கல்லூரிகளில் உதவி ஆசிரியர் (Tutors) களாக நியமிக்க அரசு அனுமதிக்கவில்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், இதற்குரிய காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, பி.டி. ஆசிரியர்கள் முதுகலைப் பட்டம் பெற்றால், அரசுக் கல்லூரிகளில் அவர்களைப் பேராசிரியர்களாக நியமிக்கலாமென்று அரசு அனுமதி அளித்திருக்கிறது. அதேபோன்று தமிழாசிரியர்கள் எம்.ஏ. பட்டம் பெற்றால், அவர்களையும் கல்லூரிகளில் போராசிரியர்

1974 ஆகஸ்ட் 27]

களாகவோ அல்லது உதவிப் பேராசிரியர்களாகவோ நியமிக்கும்படி உத்தரவிடுவதிலே அரசுக்கு என்ன கஷ்டம் இருக்கிறதென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதில் ஒன்றும் இடைஞ்சல் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. கல்வித் தகுதியினைப் பெற்ற பள்ளி ஆசிரியர்களை போதகாசிரியர்களாக மாற்றும் வகையிலேயும், பதவி உயர்வு மூலமாகவும் கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் நியமனம் செய்யலாமென்று இருக்கிறது. தனிப்பட்ட முறையிலே குறைபாடு இருந்து, அது சுட்டிக்காட்டப்படுமானால், அதை நிவர்த்திப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, அதுமாதிரி ஒரு அரசு உத்தரவு இடப்பட வேண்டும். அப்படிப்பட்ட அரசு உத்தரவு இல்லாததன் காரணமாக, எம்.ஏ. பட்டம் பெற்று பள்ளி ஆசிரியர்களாக இருப்பவர்கள் உதவிப் போராசிரியர்கள் வேலை கேட்கும்போது, அவர்கள் முதுகலைப் பட்டம் பெற்றும் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. எனவே, அதுமாதிரி உத்தரவை அரசு இடுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன். பி.டி. ஆசிரியர்கள் எம்.ஏ. பட்டம் பெற்றால், அவர்களுக்கு ஒரு ஊக்க ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால், தமிழாசிரியர்கள் எம்.ஏ. பட்டம் பெற்றால், அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் கிடையாதென்று சொல்லப்படுகிறது. அவர்கள் பி.டி. பட்டம் பெற்றால்தான், அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் அளிக்கப்படும் நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, ஏன் இப்படிப்பட்ட இரண்டு வேறுபட்ட நிலைமைகள் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கும், தமிழாசிரியர்களுக்கும் இருக்க வேண்டுமென்பதை அமைச்சரவர்கள் கருத்தில் கொண்டு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுப்பார்களாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதுபற்றிய விவரங்கள் தெரியவில்லை. இதுபற்றி தனியாகக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

Apprentice B.T. Teachers

* 98 Q.—THIRU K. ARIVAZHAGAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the services of seven apprentice B.T. teachers who were working in the 'B' Grade Government High Schools in Tiruchirappalli district, from December 1970 to July 1973, have been terminated;

(b) whether it is a fact, that those seven teachers were denied employment under 'Half a Million Job Scheme' during the academic year 1974–75; and

[1974 ஆகஸ்ட் 27

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, இரவுப் பள்ளிகள் எவ்வளவு ஆண்டுகளாக நடைமுறையில் இருக்கின்றன? இதை விரிவுபடுத்துவதற்கான திட்டம் ஏதாவது அரசிடம் இருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, 1960 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இரவுப் பள்ளிகள் இருந்து வருகின்றன.

Tamil Pandits as Tutors in Colleges

* 97 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that, while Tamil Pandits with M.A. Degree qualification are not allowed by the Government to be appointed as Tutors in Colleges, School Assistants with M.A., B.T., qualifications are allowed to be appointed as Assistant Professors in Government Colleges; and

(*b*) if so, the reason therefor?

கல்லூரிகளில், உதவி ஆசிரியர்களாகத் தமிழாசிரியர்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) முதுகலை பட்டம் பெற்ற பி.டி. ஆசிரியர்கள், அரசினர் கல்லூரிகளில் பேராசிரியர்களாக நியமிக்கப்பட அரசு அனுமதி கொடுத்துள்ளபோது, அப்பட்டம் பெற்ற தமிழாசிரியர்களை கல்லூரிகளில் உதவி ஆசிரியர் (Tutors) களாக நியமிக்க அரசு அனுமதிக்கவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இதற்குரிய காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, பி.டி. ஆசிரியர்கள் முதுகலைப் பட்டம் பெற்றால், அரசுக் கல்லூரிகளில் அவர்களைப் பேராசிரியர்களாக நியமிக்கலாமென்று அரசு அனுமதி அளித்திருக்கிறது. அதேபோன்று தமிழாசிரியர்கள் எம்.ஏ. பட்டம் பெற்றால், அவர்களையும் கல்லூரிகளில் பேராசிரியர்

1974 ஆகஸ்ட் 27]

களாகவோ அல்லது உதவிப் பேராசிரியர்களாகவோ நியமிக்கும்படி உத்தரவிடுவதிலே அரசுக்கு என்ன கஷ்டம் இருக்கிறதென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதில் ஒன்றும் இடைஞ்சல் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. கல்வித் தகுதியினைப் பெற்ற பள்ளி ஆசிரியர்களை போதனாசிரியர்களாக மாற்றும் வகையிலேயும், பதவி உயர்வு மூலமாகவும் கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் நியமனம் செய்யலாமென்று இருக்கிறது. தனிப்பட்ட முறையிலே குறைபாடு இருந்து, அது சுட்டிக்காட்டப்படுமானால், அதை நிவர்த்திப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, அதுமாதிரி ஒரு அரசு உத்தரவு இடப்பட வேண்டும். அப்படிப்பட்ட அரசு உத்தரவு இல்லாததன் காரணமாக, எம்.ஏ. பட்டம் பெற்று பள்ளி ஆசிரியர்களாக இருப்பவர்கள் உதவிப் பேராசிரியர்கள் வேலை கேட்கும்போது, அவர்கள் முதுகலைப் பட்டம் பெற்றும் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. எனவே, அதுமாதிரி உத்தரவை அரசு இடுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன். பி.டி. ஆசிரியர்கள் எம்.ஏ. பட்டம் பெற்றால், அவர்களுக்கு ஒரு ஊக்க ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால், தமிழாசிரியர்கள் எம்.ஏ. பட்டம் பெற்றால், அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் கிடையாதென்று சொல்லப்படுகிறது. அவர்கள் பி.டி. பட்டம் பெற்றால்தான், அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் அளிக்கப்படும் நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, ஏன் இப்படிப்பட்ட இரண்டு வேறுபாட்ட நிலைமைகள் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கும், தமிழாசிரியர்களுக்கும் இருக்க வேண்டுமென்பதை அமைச்சரவர்கள் கருத்தில் கொண்டு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுப்பார்களாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதுபற்றிய விவரங்கள் தெரியவில்லை. இதுபற்றி தனியாகக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

Apprentice B.T. Teachers

* 98 Q.—THIRU K. ARIVAZHAGAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the services of seven apprentice B.T. teachers who were working in the 'B' Grade Government High Schools in Tiruchirappalli district, from December 1970 to July 1973, have been terminated;

(*b*) whether it is a fact, that those seven teachers were denied employment under 'Half a Million Job Scheme' during the academic year 1974–75; and

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, இரவுப் பள்ளிகள் எவ்வளவு ஆண்டுகளாக நடைமுறையில் இருக்கின்றன? இதை விரிவுபடுத்துவதற்கான திட்டம் ஏதாவது அரசிடம் இருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, 1960 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இரவுப் பள்ளிகள் இருந்து வருகின்றன.

Tamil Pandits as Tutors in Colleges

* 97 *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that, while Tamil Pandits with M.A. Degree qualification are not allowed by the Government to be appointed as Tutors in Colleges, School Assistants with M.A., B.T., qualifications are allowed to be appointed as Assistant Professors in Government Colleges; and

(*b*) if so, the reason therefor?

கல்லூரிகளில், உதவி ஆசிரியர்களாகத் தமிழாசிரியர்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) முதுகலை பட்டம் பெற்ற பி.டி. ஆசிரியர்கள், அரசினர் கல்லூரிகளில் பேராசிரியர்களாக நியமிக்கப்பட அரசு அனுமதி கொடுத்துள்ளபோது, அப்பட்டம் பெற்ற தமிழாசிரியர்களை கல்லூரிகளில் உதவி ஆசிரியர் (Tutors)களாக நியமிக்க அரசு அனுமதிக்கவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இதற்குரிய காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, பி.டி. ஆசிரியர்கள் முதுகலைப் பட்டம் பெற்றால், அரசுக் கல்லூரிகளில் அவர்களைப் பேராசிரியர்களாக நியமிக்கலாமென்று அரசு அனுமதி அளித்திருக்கிறது. அதேபோன்று தமிழாசிரியர்கள் எம்.ஏ. பட்டம் பெற்றால், அவர்களையும் கல்லூரிகளில் பேராசிரியர்

களாகவோ அல்லது உதவிப் பேராசிரியர்களாகவோ நியமிக்கும்படி உத்தரவிடுவதிலே அரசுக்கு என்ன கஷ்டம் இருக்கிறதென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதில் ஒன்றும் இடைஞ்சல் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. கல்வித் தகுதியினைப் பெற்ற பள்ளி ஆசிரியர்களை போதனாசிரியர்களாக மாற்றும் வகையிலேயும், பதவி உயர்வு மூலமாகவும் கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் நியமனம் செய்யலாமென்று இருக்கிறது. தனிப்பட்ட முறையிலே குறைபாடு இருந்து, அது சுட்டிக்காட்டப்படுமானால், அதை நிவர்த்திப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, அதுமாதிரி ஒரு அரசு உத்தரவு இடப்பட வேண்டும். அப்படிப்பட்ட அரசு உத்தரவு இல்லாததன் காரணமாக, எம்.ஏ. பட்டம் பெற்று பள்ளி ஆசிரியர்களாக இருப்பவர்கள் உதவிப் போராசிரியர்கள் வேலை கேட்கும்போது, அவர்கள் முதுகலைப் பட்டம் பெற்றும் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. எனவே, அதுமாதிரி உத்தரவை அரசு இடுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன். பி.டி. ஆசிரியர்கள் எம்.ஏ. பட்டம் பெற்றால், அவர்களுக்கு ஒரு ஊக்க ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால், தமிழாசிரியர்கள் எம்.ஏ. பட்டம் பெற்றால், அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் கிடையாதென்று சொல்லப்படுகிறது. அவர்கள் பி.டி. பட்டம் பெற்றால்தான், அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் அளிக்கப்படும் நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, ஏன் இப்படிப்பட்ட இரண்டு வேறுபட்ட நிலைமைகள் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கும், தமிழாசிரியர்களுக்கும் இருக்க வேண்டுமென்பதை அமைச்சரவர்கள் கருத்தில் கொண்டு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுப்பார்களாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதுபற்றிய விவரங்கள் தெரியவில்லை. இதுபற்றி தனியாகக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

Apprentice B.T. Teachers

* 98 Q.—THIRU K. ARIVAZHAGAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the services of seven apprentice B.T. teachers who were working in the 'B' Grade Government High Schools in Tiruchirappalli district, from December 1970 to July 1973, have been terminated;

(*b*) whether it is a fact, that those seven teachers were denied employment under 'Half a Million Job Scheme' during the academic year 1974–75; and

(c) whether persons who worked for about eight months during the last academic year, have been provided with employment under 'Half a Million Job Scheme' during this year?

வேலை பழகு பட்டதாரி ஆசிரியர்கள்.

திரு. க. அறிவழகன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) திருச்சி மாவட்டத்தில் உள்ள, 'B' பிரிவு அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் 1970 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் முதல் 1973 ஆம் ஆண்டு ஜூலை வரை பணியாற்றிய ஏழு வேலை பழகு பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் (Apprentice B.T. Teachers) பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளார்கள் என்பது உண்மையா ?

(இ) மேற்கண்ட ஏழு பேர்கட்கு 'ஐந்து லட்சம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்' கீழ், 1974-75-ஆம் கல்வியாண்டில் வேலை வாய்ப்பு மறுக்கப்பட்டு விட்டது என்பதும் உண்மையா ?

(உ) கடந்த கல்வியாண்டில் சுமார் 8 மாதம் மட்டும் பணியாற்றியவர்களுக்கு, இவ்வாண்டு, 'ஐந்து லட்சம் திட்டத்தில்' வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) : அவ்வாறு பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஏழு பி.டி. ஆசிரியர்களையும் மீண்டும் 1974–75-ம் கல்வி ஆண்டில் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என அரசு விளக்கம் அளித்து அவர்களுக்கு மீண்டும் அரசு உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் இவ்வாண்டு வேலை அளிக்கப்பட்டுவிட்டது.

(உ) 1974-75 ஆம் ஆண்டில் "ஐந்து லட்சம் பேருக்கு வேலை" திட்டம் செயல்படவில்லை. கடந்த ஆண்டு அத்திட்டத்தின்கீழ் நியமிக்கப்பட்ட சுமார் 10,000 பேருக்கும் இவ்வாண்டு பதவிகள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

Opening of a Government Dispensary at Padi

*99 Q.—THIRU G. VASANTHA PAI: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have received representations from the residents of Padi, Korattur, Mugapperi and Mannar villages in Chingleput district for the provision of Public Conveniences and for the opening of Free Dispensary and Maternity Centre in the areas covered by these villages; and

(b) if so, the action taken by the Government thereon?

பாடியில் அரசினர் மருந்தகம்.

திரு. ஜி. வசந்த பாய் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டம், பாடி, கொரட்டூர், முகப்பேரி, ரனூர் கிராமப்பகுதிகளில் சுகாதார வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கு றும், இலவச மருந்தகத்தையும், மகப்பேறு நிலையத்தையும் தொடங்குமாறும் ட்டு, மேற்சொன்ன கிராம மக்களிடமிருந்து முறையீடுகள் அரசுக்கு வந் ள்ளனவா ?

(இ) ஆமெனில், அவை குறித்து, அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) பாடி, கொரட்டூர் கப்பேரி, மன்னூர் கிராமங்களில் பொதுக் கழிப்பிடங்கள் கட்டித்தர வண்டுமென்று அக்கிராம மக்களிடமிருந்து முறையீடு ஏதும் வரவில்லை. பாடி கிராமத்தில் அரசினர் மருந்தகம் ஒன்றையும் கொரட்டூரில் தாய் சேய் நல நிலையம் ஒன்றையும் தொடங்குமாறு அக்கிராம மக்களிடமிருந்து முறை யீடு வந்துள்ளது. அந்தந்த இடங்களின் தேவைகளையொட்டியும் பொது மக்களுக்கு இந்த வசதிகளைச் செய்துதருதல் தொடர்புடைய நகரிய அதிகார மன்றத்தின் பொறுப்பு என்பதைக் கருத்தில் கொண்டும், இம் முறையீட்டை சுகாதாரப் பணிகள் குடும்ப நலத்துறை இயக்குநரும் மாவட்ட அதிகாரிகளும் பரிசீலனை செய்து வருகின்றனர்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, this question was put about one year back and the representation was made much earlier. May I know from the Hon. Minister how long it will take because the residents of Padi and the neighbouring villages are quite large in number, being workers in a number of factories? Therefore, may I request the Government to consider this quickly and see that action is taken immediately?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, the question was replied to in Tamil and there I have stated that it is the responsibility of the Township Committee at Padi to consider such proposals and it is not the direct responsibility of the Government to start any dispensary or maternity centre in villages wherever there is a demand, and it is not also possible. Either the Panchayat

[1974 ஆகஸ்ட் 27

Union or the Township Committee or the Municipality should come forward to establish such institutions. The Government may come forward to help wherever there is immediate need.

Family Planning Programme.

*100 Q.—THIRU K. S. ABDUL WAHAB (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether there is an over-all decline in the performance of Family Planning Programme in the State, which has hitherto been foremost in this regard and even won a National award;

(*b*) if so, the reasons therefor;

(*c*) whether the keypost of the Deputy Director of Health Services (Family Planning) has not been filled up with a permanent qualified hand for the past one year; and

(*d*) if so, the steps taken to fill up this vacancy?

குடும்ப நலத் திட்டம்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) குடும்ப நலத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதில், இதுவரை முன்னணியில் இருந்து வந்ததோடு தேசிய விருதையும் பெற்ற இம்மாநிலத்தில், அத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதில் இப்போது ஒட்டு மொத்தமான சரிவு ஏற்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணங்கள் யாவை ?

(உ) சுகாதாரப் பணிகள் துணை இயக்குநர் (குடும்ப நலத்திட்டம்) என்னும் முக்கிய பதவிக்குக் கடந்த ஓர் ஆண்டு காலமாகத் தகுதி வாய்ந்த நிலையான ஒருவர் நியமிக்கப்படாமல் காலியாகவுள்ளதா?

(எ) ஆமெனில், இந்த வேலைக் காலியிடத்தை நிரப்ப எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

(உ) ஆம்.

(எ) இப்பதவி விரைவில் நிரப்பப்படக்கூடும்.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB: Which State won the family nning prize last year, Sir?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, குடும்ப நலத் டத்தில் மத்திய அரசு வழங்குகின்ற பரிசு வெவ்வேறுவிதமான டார் ட்டுகள் என்ற முறையில் இருக்கின்றது. அந்த முறையின்படி மகா ஷ்டிராவுக்கு, ஒரிசாவுக்கு, அரியானாவிற்கு என்று பல மாநிலங்களுக்குத் ரப்பட்டிருக்கின்றது. அதுபற்றி தனியான விவரங்கள் சொல்லுவதற்கு ப்போது வாய்ப்பில்லை.

(பிற்பகல் 4-30)

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவரவர்களே, எந்த வருடத்தில் வ்வளவு மொத்தப் பரிசுகளாகக் கொடுக்கப்பட்டது என்று அறிய விரும்பு றேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, எந்த வருடத்திலே ும், ஒரே மாநிலத்திற்கு மொத்தமாகக் கணக்கிடப்பட்டுத் தரப்படுகிற முறை இல்லை. அதிலே குறிக்கோள்கள் வைத்திருக்கின்றார்கள். 2, 3 வகைகளாக குறிக்கோள்கள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு குறிக்கோளின்படி ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கு என்று வேறு மாநிலங்களுக்குத்தான் சென்று இருக்கின்றதே தவிர, நமக்குக் கிடைக்கவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, 2 ஆண்டுகளுக்கு முன் ஐதராபாத்தில் நமது மாநிலத்திற்கு, அதிலும் தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு என்று பரிசு கொடுத்தார்கள். அதிகப்படியான 'ஸ்டெரிலைசேசன் ஆப்பரேஷன்' செய்ததற்காக நம் மாநிலத்திற்குத்தான் அந்தப் பரிசு கிடைத்தது என்று அறிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அது அதிகப்படியாகச் செய்ததற்காக அல்ல. 'தஞ்சை மாடல்' என்று தஞ்சை மாவட்டத்தில் கையாளப்படுகின்ற ஒரு முறைக்காகக் கொடுத்தது. அந்த முறை ஒரு சிறந்த முறை என்று கருதப்பட்டது. ஒரு வார காலம் அந்தச் சிகிச்சைக்கு வருகின்றவர்களைத் தங்கச் செய்து, அவர்களுடைய உடல் நலத்தைக் கவனித்து

[1974 ஆகஸ்ட் 2

அனுப்புகின்ற முறை மற்றவர்களாலே வரவேற்கக்கூடியதாக இருக்கின்றது பல பேர்களை ஊக்கப்படுத்துவதற்குக் காரணமாக அந்த முறை இருக்கின்றது என்ற காரணத்தால், அந்த முறையை வரவேற்றார்கள்.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் : தலைவரவர்களே, மாநில குடும்ப நலத் திட்ட விளம்பர அதிகாரிகளாக, 'மாஸ் எஜுகேஷன் அண்டு இன்பர்மேஷன்' ஆபீசர்களாக, உள்ளவர்களை அரசாங்கத்தினுடைய மற்ற திட்டங்களை மக்களுக்கு விளக்குவதற்காக, ஏற்ற முறையில் பயன்படுத்துவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்களுடைய கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இருக்கின்றதா, தொடர்பு இருக்கின்றதா ?

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் : 'மாஸ் எஜுகேஷன் அண்டு இன்பர்மேஷன் ஆபீசர்கள்' பற்றி.

MR. CHAIRMAN : The hon. Member may put a separate question; this question is not related to the main question.

(Thiru C. V. Rajagopal rose.........)

MR. CHAIRMAN : The hon. Member may please be seated.

Cobalt Therapy Unit.

* 101 *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether any representation has been received by the Government during May 1974, for the installation of a Cobala Therapy Unit in Rajah Mirasdar (Government) Hospital, Thanjavur; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

கோபால்ட் கதிரியக்க சிகிச்சைப் பிரிவு

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தஞ்சாவூர், ராஜா மிராசுதார் அரசு மருத்துவ மனையில் கோபால்ட் கதிரியக்க சிகிச்சைப் பிரிவு ஒன்றை நிறுவுமாறு கேட்டு முறையீடு ஏதும் 1974 மே திங்களில் அரசுக்கு வந்துள்ளதா ?

1974 ஆகஸ்ட் 27]

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) எழாது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, அது போன்ற ஒரு கோரிக்கை அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறது. அந்த அலுவலகத்தில் இருக்கும் நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடிய சூப்பிரண்டெண்டன்ட் அவர்களே அதைப்பற்றி எழுதி, அரசாங்கத்தினுடைய கடிதம், 30-4-74-ல் தகவல் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதைப்போன்ற 'கோபால்ட்', ஜினல் கோபால்ட்' போன்ற ஒரு கருவி எல்லா மருத்துவ மனைகளிலேயும் வாங்கி வைக்க வேண்டும் என்று அரசினுடைய உத்தரவே சொல்லியிருக்கின்றது. அதுவும் தஞ்சையைப் பொறுத்தவரையில் 636 படுக்கைகள், 'சாங்சன்ட் பெட்கள்' என்று சொல்லுகின்றார்கள். கிட்டத்தட்ட 1,000 'சாங்சன்ட் பெட்கள்' அங்கே இருக்கின்றன என்றும் சொல்கிறார்கள். அதிலே 'டீப் எக்ஸ்ரே' கருவி வாங்கி வைக்கப்பட்டது. அதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்தான் திறந்து வைத்தார்கள். இரண்டு, மூன்று மாதங்களுக்குள்ளாகவே அது ரிப்பேர் ஆகிவிட்டது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட சமயத்திலே அங்கே எந்தவிதமான நோயாளிக்கும் சிகிச்சை செய்யக்கூடிய நிலைமையில்லை. இப்போது அது மறுபடியும் சரி செய்யப்பட்டு விட்டதா என்பதும் எனக்குத் தெரியாது. ஆகவே தஞ்சை மருத்துவ மனைக்கு, அது ஒரு முக்கியமான மருத்துவ மனையாக இருப்பதால், அதுவும் தஞ்சை, திருச்சி, புதுக்கோட்டை, தென்னாற்காடு ஆகிய மாவட்டங்களுக்கும் எல்லா இடங்களுக்கும் பயன்படுகிற அளவில் இருக்கின்ற காரணத்தாலே, ஒரு 'கோபால்ட்' கருவி வாங்கி அரசு வழங்குமா என்பதைப் பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, கோரிக்கை வந்ததா என்பதற்கும், சஜஷன் வந்ததா என்று கேட்பதற்கும், இரண்டிற்கும் இடையில் வேற்றுமை உண்டு. அந்த மருத்துவ மனையின் மேலாளர் அவர்கள் இந்தத் துறையினுடைய இயக்குநர் அவர்களுக்கு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் சொன்ன அந்த ஆலோசனையை, அவர் நேராகக் கேட்ட காரணத்தால், எழுதி அனுப்பினார்கள். அதற்கு முன்னாலேயே 'டீப் எக்ஸ்ரே' என்ற கருவியை ரூ. 1,71,000 செலவு செய்து வாங்குவதற்கு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. அதை வாங்குகின்ற கட்டத்தில் அதை மாற்றிவிட்டு வாங்கக்கூடிய வாய்ப்பு அன்றைய தினம் இல்லை. அது வாங்கிக் கொடுக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு அவ்வளவு விரைவாகக் கெட்டு போய்விட்டது, அதைக் கவனிக்கவில்லை என்று திரு. சுவாமிநாதன் சொல்வது உண்மையாக இருந்தால், ரூ. 1,71,000 செலவு செய்ததற்கு பலன் அந்த மருத்துவ மனையின்

[1974 ஆகஸ்ட் 27

இப்படி என்றுல், மேலும் ரூ. 3 லட்சம் அல்லது ரூ. 3½ லட்சம் செலவு செய்து இன்னெரு கருவி வாங்கிக் கொடுக்க அரசு அவ்வளவு ஆர்வமாக இருக்க வாய்ப்பில்லை. ஆனல் உள்ளபடியே அந்தக் கருவி கெட்டுப் போனதை மேலாளர் அவர்கள் உடனே கவனித்து அதைச் சீர் செய்வதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுத்திருக்க வேண்டும். அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வதைப் பார்த்தால், அந்தக் கருவியையே பயன்படுத்தவில்லை என்ற கருத்து பிறக்கிறது. அதையே சரியாகப் பயன்படுத்தவில்லை என்று சொன்னுல், இன்னும் மேலும் ரூ. 3½ லட்சம் செலவு செய்து மற்றெரு கருவியை வாங்குவது என்பது அவ்வளவு ஆர்வமாக நாம் செய்யக்கூடியது அல்ல. இன்னெரு காரணம் அந்தக் கருவியை அண்மையில் வாங்கிக் கொடுத்த காரணத்தால், இந்த ஆண்டிலேயே உடனடியாகப் பணம் ஒதுக்க வாய்ப்பில்லை. மறுபடியும் வாய்ப்பு ஏற்படுகிறபோது, நிதிநிலைமைக்கு ஏற்ப இந்தப் புதிய கருவியை வாங்குவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படும். ஆனல் இது உறுதிமொழி அல்ல.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, அது பல இடங்களிலே வாங்கி வைக்கப்பட்டு பழுதடைந்திருக்கின்றது. தஞ்சையில் மட்டுமல்ல, மதுரையிலே வாங்கி வைக்கப்பட்டு பழுதடைந்திருக்கின்றது. ஆக அந்தக் கருவியில் ஏதோ ஒரு கோளாறு இருக்கின்றது. இரண்டாவதாக, அந்தக் கருவியை உபயோகித்து ஒரு நாளைக்கு 25 அல்லது 30 நோயாளிகள் வரக்கூடிய நிலையில்தான் சிகிச்சை அளிக்க முடியும். ஆனல் சிகிச்சைக்கு வரக்கூடியவர்கள் அதிகமாகி 50 அல்லது 100 பேர்கள் என்று வந்துவிட்டால், சிகிச்சை அளிக்க முடிவதில்லை. 'ஓவர்பர்டன்' என்ற அளவில்தான் அது கெட்டுப் போனது என்றும் சொல்கின்றுர்கள். கெட்டுப் போவது எந்தக் காரணத்திற்காக என்று நான் கேட்கவில்லை. கருவி என்று ஒன்று வாங்கிக் கொடுக்கும்போது, அதை 'கோபால்ட்' கருவியாகவே வாங்கிக் கொடுத்தால், தஞ்சையில் உள்ளவர்களுக்கும் பக்கத்திலுள்ள மாவட்டங்களில் உள்ளவர்களுக்கும் நல்ல பலன் இருக்கும். அது மாதிரியான 'கோபால்ட்' கருவி வாங்கி எல்லாப் பெரிய மருத்துவ மனைகளிலும் வைக்கக் கருதும்போது, தஞ்சை மருத்துவ மனைக்கும் ஒரு 'கோபால்ட்' கருவி அரசு வாங்கிக் கொடுக்குமா என்பதைத்தான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இதுபற்றி மருத்துவ டைரக்டர் அவர்களும் எல்லா இடங்களுக்கும் எழுதியிருக்கின்றுர்கள் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, கருவியை வாங்குகிறபோது, அந்தக் கருத்து முரண்பாடு ஏற்பட்டது. இரண்டைப் பற்றியும் விவாதிக்கப்பட்டது. விவாதிக்கப்பட்டபோது, 'கோபால்ட் தெராபி' கூட சில நேரங்களில் அதிக பாதகத்தை விளைவித்துவிடும், ஆனல் 'டீப் எக்ஸ்ரே

1974 ஆகஸ்ட் 27]

தெராபி' அந்த பாதகத்தை விளைவிக்காது என்று அந்தத் துறையைச் சேர்ந்த சில நிபுணர்கள் கருத்துத் தெரிவித்தார்கள். இருந்தாலும் எதிர்காலத்தில் 'டீப் எக்ஸ்ரே'விக்கு பதிலாக 'கோபால்ட் தெராபி' வாங்குகிற முறையை கொள்கை அளவிலே அரசு ஏற்றுக்கொண்டது. கொள்கை அளவிலே ஏற்றுக்கொண்டு, நடைமுறைப் படுத்துகையில் இந்தக் கருவியை வாங்க வேண்டிய நிலைமை அந்த நேரத்திலே ஏற்பட்டுவிட்டது. இனி இந்தக் கொள்கைப்படி அரசு அடுத்து எடுத்துக்கொள்கின்ற முயற்சிகளில் இந்தப் புதிய வகைக் கருவியை வாங்குவதற்கு முயற்சிக்கும்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவரவர்களே, காஞ்சிபுரத்திற்கு அருகாமையிலே உள்ள பேரறிஞர் அண்ணு பெயரிலே இருக்கின்ற கேன்சர் ஆஸ்பத்திரியில் இந்த 'கோபால்ட் தெராபி' கருவியை வைக்க அரசு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதைப் பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கருவி அந்தப் பெரிய மருத்துவ மனையிலே நிச்சயமாக இடம் பெறும்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, புற்று நோயால் பாதிக்கப்பட்ட ஏழை நோயாளிகள் வெகு தூரம், அடையாறுக்கு, மதுரைக்கு, காஞ்சிபுரத்திற்கு வந்து வைத்தியம் செய்துகொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு பணம் செலவு செய்தும், அவர்களுக்காக உதவியாளர்களை அதிகமான செலவு செய்ய அழைத்து வந்தும், அந்த வைத்தியம் செய்துகொள்ள முடியாத அளவில் கஷ்டப்படுகிறுர்கள். ஆகவே ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலேயும் இந்த 'கோபால்ட் தெராபி'யை வைத்து இந்தச் சிகிச்சைக்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு முழுவதும் பரவலாக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலேயும் புற்றுநோய் சிகிச்சைக்கான ஒரு அமைப்பை உருவாக்க வேண்டும் என்று ஒரு திட்டம் ஆலோசனை வடிவில் இருக்கின்றது. இந்தத் திட்டத்திற்காக பல கோடி ரூபாய் தேவைப்படுகின்றது. இந்த பல கோடி ரூபாயை இந்திய அரசு பெரியதொரு திட்டத்தின்கீழ் தமிழகத்திலே இந்தத் துறையிலே செலவழிப்பதற்கு ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய ஒரு நேரம் வருமானல், சற்று எளிதாக இருக்கும். தமிழக அரசே அதைச் செய்யவேண்டி இருக்குமானல், சற்று நீண்ட காலம் ஆகும். ஆனல் அது எப்படியும் அரசின் நோக்கத்தில் இருக்கின்றது. சூழ்நிலை இடம் தருகிறபோதுதான் உருவாகும்.

(பிற்பகல் 4-40)

Construction of Silt Ejector at the head reach of Manniar in Thanjavur district.

* 102 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the construction of the silt ejector at the head reach of Manniar in Thanjavur district is to be taken up for execution; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில், மன்னியாற்றின் தலைப்புப் பகுதியில் 'தூர் நீக்கி' கட்டுதல்

திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில், மன்னியாற்றின் தலைப்புப் பகுதியில், 'தூர் நீக்கி' கட்டும் வேலை எடுத்துக் கொள்ளப்படவிருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், இது தற்போது எந்நிலையிலுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) & (இ) மன்னியாற்றின் தலைப்புப் பகுதியில், 'தூர் நீக்கி' கட்டும் வேலை ரூ. 4 லட்சத்து இருபதினாயிரம் மதிப்பீடு தயார் செய்யப்பட்டு ஏற்கனவே எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, 1973-74-ம் வருட அடைப்புக் காலத்தில், வேலை முடிக்கப்பட்டு விட்டது.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, is this of the same type as we find in the Cooum here?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I want a separate question.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, is the silt ejector which is now going to be installed in Manniar in Thanjavur district of the same type as the one which we find in the Cooum river?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, this is entirely different. The silt ejector is entirely a different thing.

தலைவரவர்களே, திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இந்த மன்னியாறு பகுதியைப் போய்ப் பார்க்க வேண்டும் என்று வேண்டுகிறேன். அங்கே மணலையும் தண்ணீரையும் தனித் தனியாகப் பிரித்து தூர் எடுக்கிறார்கள். பூண்டி நிலையத்தில் அதை ஆராய்ச்சி செய்து அதை அங்கே செயல்படுத்துகின்றார்கள். மிக அழகானதொரு வேலை. அவர் அவசியம் போய்ப் பார்க்க வேண்டிய வேலை.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, will the Government consider having a similar one in the Cooum here? For the last several years we have been trying to eject the sand out but the sand has been coming in.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இங்கே கூவத்திலுள்ள பிரச்சினை வேறு. காவிரி பிரச்சினை வேறு. ஓடிவரும் மன்னியாற்றில் மணல் அதிகமாகச் சேர்ந்து அடைந்துவிடாமல் இருப்பதற்காக இதைச் செய்கிறோம். இங்கே கூவத்தில் கடல்நீர் உள்ளே வந்து அத்துடன் மணலை அடித்துக்கொண்டு வந்துவிடுகிறது. இங்கே கடலிலிருந்து வரும் மணலைத் தடுப்பதற்காக இந்த ஏற்பாடு. இது வேறு ஏற்பாடு. இந்தத் தொல்லைகளும் சீக்கிரமே தீர்ந்துவிடும் என்று நம்புகிறோம்.

Nagercoil–Asambu Road in Kanyakumari district.

* 103 Q.—THIRU K. ARIVAZHAGAN (on behalf of THIRU M. SANKARALINGAM) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to bring the Nagercoil–Asambu Road in Kanyakumari district, under the control of Highways Department; and

(b) if so, when the scheme will be implemented?

கன்னியாகுமரி மாவட்டம், நாகர்கோவில்-அசம்பு சாலை

திரு. க. அறிவழகன் (திரு. எம். சங்கரலிங்கம் சார்பில்): மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம், நாகர்கோவில்—அசம்பு சாலையை நெடுஞ்சாலைத் துறையினரின்கீழ் கொணரும் திட்டம் ஏதும் உள்ளதா?

[1974 ஆகஸ்ட் 27

(இ) ஆமெனில், எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) இச்சாலை நெடுஞ்சாலைத் துறையினரைச் சார்ந்ததே.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Rasakkal Channel, Madurai district

* 104 Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Old Rasakkal Channel, known as Rasan Channel through which water is let out from Palar to Piranmalai, Madurai district, is put to use at present;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) whether there is any proposal with the Government to put it to use?

மதுரை மாவட்ட ராசாக்கல் வாய்க்கால்

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை மாவட்டம், பாலாற்றிலிருந்து பிரான்மலைக்குத் தண்ணீர் பாயும் ராசன் வாய்க்கால் என வழங்கும் பழைய ராசாக்கல் வாய்க்கால் தற்போது உபயோக நிலையில் இருக்கிறதா?

(இ) இல்லையெனில் காரணம் என்ன?

(உ) அதை உபயோகத்திற்குக் கொண்டு வரும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) & (உ) இக்கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: தலைவரவர்களே, மேற்படி வாய்க்கால் இப்போது கணக்கில் உள்ளபடி உபயோகத்தில் இல்லாமல் தூர்ந்துபோயிருக்கின்றது, தண்ணீர் மிகக் குறைவாக வருகின்றது என்று அரசுக்கு ஏதேனும் கோரிக்கை வந்திருக்கின்றதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1974 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இந்தப் பழைய இராசாக்கால் வாய்க்கால் பல ஆண்டுகளாக உபயோகத்தில் இருந்து வருகிறது. அந்த வாய்க்காலைத் தூர்வாரி செப்பனிடும் வேலை ரூ. 1,50,000 மதிப்பீட்டில் மேற்கொள்ளப்பட்டு சென்ற ஆண்டிலே வேலை முடிவுற்றது. மேற்கொண்டு பிரான்மலை ஊராட்சி மன்றம் அளித்த ஒரு கோரிக்கையின் மீது, தற்போதுள்ள பழைய இராஜன் கால்வாய் தலைப்பிலிருந்து 940 அடி மேற்கே பாலாற்றிலிருந்து ஒரு புது இராஜன் வாய்க்கால் வெட்டி அதன்மூலம் பிரான்மலை, மேலப்பட்டி, கிருதாக்கோட்டை பகுதிகளுக்கு பாசன வசதி அளிக்கும் திட்டம் ஆய்வு செய்யப்பட்டு மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டது. இதற்கு பாலாற்றின் கீழ்ப்பகுதியிலுள்ள சூரக்குடி, முறையூர் மற்றும் இதர கிராமங்களின் ஆயக்கட்டுதாரர்கள் தொடர்ந்து எதிர்ப்பு தெரிவித்து வருவதால், இத்திட்டம் தடைப்பட்டுள்ளது. மேலும் இந்தத் திட்டத்திற்கு 19.22 ஏக்கர் நிலப்பரப்பும் தேவைப்படுகிறது. நில உரிமையாளர்கள் அதிக உரிமைத் தொகை கேட்பதாக வருவாய்த் துறையினர் அறிவித்துள்ளனர். இந்தத் திட்டத்தின் தற்போதைய மதிப்பீட்டுத் தொகை ரூ. 2,15,000. மதிப்பீடு மேற்கொண்டு பரிசீலனையில் உள்ளது.

Oil struck near Mannargudi

* 105 Q.—THIRU K. ARIVAZHAGAN (on behalf of THIRU M. SANKARALINGAM): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that oil has been struck near Mannargudi in Thanjavur district, during the survey made by the Oil and Natural Gas Commission; and

(b) if so, the details thereof?

மன்னார்குடி அருகே எண்ணெய் ஊற்று கண்டுபிடிப்பு

திரு. க. அறிவழகன் (திரு. எம். சங்கரலிங்கம் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) எண்ணெய் மற்றும் இயற்கை வள ஆணைக் குழுவின் ஆய்வில், தஞ்சை மாவட்டத்தில், மன்னார்குடியில் எண்ணெய் ஊற்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விபரம் யாது?

[1974 ஆகஸ்ட் 27

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) : பாவக்கோட்டை கிராமத்திற்கு அருகில் தனியார் ஒருவரால் தோண்டப்பட்ட குழாய்கிணற்றில் கச்சா எண்ணெய் கிடைப்பதாக அறிவிக்கப்பட்டது. அதன்பேரில் மத்திய எண்ணெய் எரிவாயுக்கழகம், கச்சா எண்ணெய் மாதிரிகளை பரோடாவிலும், டேராடூனிலும் உள்ள தங்களது ஆய்வுக்கூடங்களில் ஆய்விற்காக சேகரித்திருக்கிறது. இதுபற்றி ஆய்வு அறிக்கை இன்னும் கிடைக்கவில்லை.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, அந்த ஆய்வினால் ஏற்பட்ட செலவு எவ்வளவு? நீண்ட காலமாக அந்த ஆய்வு நடந்து வருவதாக நான் அறிகிறேன். அதன் முடிவு என்னவாயிற்று என்று அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் காவிரிப் படுக்கை ஆய்வினைப்பற்றிக் கேட்கின்றார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இது ஒரு தனியார் கிணற்றில் எண்ணெய் ஊற்று இருப்பதாகச் சொல்லப் பட்டதைத் தொடர்ந்து ஏற்பட்ட வினா. காவிரிப் படுகை ஆய்வுபற்றித் தனியாகக் கேட்கலாம்.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : தலைவரவர்களே, எண்ணெய் ஊற்று கண்டு பிடித்தார்களே. அப்போது அதிலிருந்து ஏதாவது காஸ் (Gas) இருப்பதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் இருந்ததா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, கிடைத்ததே எண்ணெயா என்பதுதான் இப்போதுள்ள ஆராய்ச்சி. அந்த ஆராய்ச்சியின் முடிவினை அறிந்த பிறகு, அந்தப் பகுதியில் இன்னும் அதிகமான அளவிற்கு சோதனைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று நமது அரசு விரும்புகிறது. இதற்காக அந்த ஆய்வுக் கழகத்தோடு தொடர்பு கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, இப்போது உள்ள கேள்வி மன்னார்குடியின் அருகே எண்ணெய் ஊற்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டதைப் பற்றியது. ஆனால் அதற்குப் பக்கத்தில் பட்டுக்கோட்டையிலே எண்ணெய் ஊற்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டது என்று அரசின் சார்பிலே சுமார் ஏழெட்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஆய்வு நடத்தப்பட்டதை நான் அறிவேன். அதற்கான செலவு எவ்வளவு? இதிலே எடுத்துக்கொண்ட முடிவு என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, கேட்கப்பட்டுள்ள கேள்விக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் இப்போது கேட்கும் கேள்விக்குப் சம்பந்தமில்லை. காவிரிப் படுகை முழுவதிலுமே ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டுப்

1974 ஆகஸ்ட் 27]

என்று மத்திய அரசு ஒரு முடிவினை எடுத்தது. அதைப்பற்றிய விவரங்கள் வேண்டுமானால் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் அவற்றைச் சேகரித்துத் தரலாம். நமக்கும் அதற்கும் சம்பந்தமில்லை.

Salt and Marine Chemical Complex

* 106 Q.—THIRU A. AYYANAN AMBALBM (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether a Giant Salt and Marine Chemical Complex is proposed to be started in our State; and

(*b*) if so, the details and the stage thereof?

உப்பு-கடல் இரசாயனத் தொழில் தொகுதி.

திரு. அ. அய்யணன் அம்பலம் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நம் மாநிலத்தில் மிகப் பெரிய உப்பு-கடல் இரசாயனத் தொழில் தொகுதி ஒன்று தொடங்கக் கருதப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை? அது எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) : உப்பு மற்றும் உப்பை அடிப்படையாகக் கொண்ட தொழில்களை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக "மார்த்தி உப்பு படிக நிறுவனம்" என்ற பெயரில் கூட்டுத்துறை நிறுவனம் ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது. செங்கற்பட்டு மாவட்டம் கோவளம் பகுதியில் சுமார் 4,400 ஏக்கர் நிலங்களில் உப்பு உற்பத்தி செய்வதற்காக அபிவிருத்தி செய்யப்படும். உப்பு தயாரிப்பு தொழிற்சாலையை சிறந்த அறிவியல் முறையில் தனித்து இயங்கக்கூடிய ஒரு தொழிற்சாலையாக ஆக்கும்பொருட்டு உப்பு தயாரிப்பு தொழிற்சாலையோடு (Marine chemicals) கடல் இரசாயனங்கள் தயாரிப்புப் பிரிவு ஒன்று இணைக்கப்படும். இத்திட்டத்திற்கான மூலதன செலவு ரூ. 45 லட்சம். தற்சமயம் சுமார் ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் உப்பு உற்பத்திக்காக அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டுள்ளது. ரூ. 14 லட்சம் இத்திட்டத்திற்காக ஏற்கனவே முதலீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[1974 ஆகஸ்ட் 27

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, அதிராம்பட்டணத்தில் இதைப் போல் உப்பு-கடல் இரசாயனத் தொழிற்சாலை ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்கான முயற்சிகள், ஏற்பாடுகள் நடந்து வருகின்றனவா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, அதிராம்பட்டணத்தில் இல்லை, பக்கத்தில் வேதாரணியத்திற்கு அருகில் பல ஆயிரம் ஏக்கர் நிலப் பரப்பு இருக்கின்றது. அங்கே இதைப்போல ஒரு சால்ட்-காம்ப்ளெக்ஸ் ஒன்றை உருவாக்கலாம் என்ற பரிந்துரை பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, may I know whether it is managed by the private sector or the public sector?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, this is in the joint sector.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இதைப் போல இராமநாதபுரம் பகுதியில் முதுகுளத்தூர் தாலுக்கா கடற்கரை பகுதியான மணியூரில் உப்பளம் தொழிற்சாலை ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்கான திட்டம் இருக்கிறது. அதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு ? எப்போது அந்தத் திட்டம் தொடங்கும் ? அங்கும் இதைப்போன்று இரசாயனத் தொழிற்சாலையொன்று இணைந்து செயல்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, அந்தப் பகுதியினைப் பொறுத்த வரையில் சுமார் ஐயாயிரம் ஏக்கர் பரப்பில் அரசாங்கமே 'ஸ்டேட் செக்டாரில்' அப்படி ஒரு திட்டத்தை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும் என்ற முடிவினை எடுத்திருக்கின்றோம். அதற்காக கம்பெனி சட்டத்தின்கீழ் நிறுவனம் ஒன்று பதிவு செய்யப்படவிருக்கிறது. விரைவிலே வேலைகள் தொடங்கப்படும்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, கோவளம் பகுதியில் ஆரம்பிக்கப்படும் உப்பு-கடல் இரசாயனத் தொழிற்சாலையில் என்னென்ன பொருள்களைத் தயார் செய்ய இருக்கின்றார்கள் ? அங்கே இரசாயன உரம் அதாவது கெமிகல் ஃபெர்ட்டிலைசர்ஸ் உற்பத்தி செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முதலில் உப்புதான் உற்பத்தி, பிறகு அதன் அடிப்படையில் (Marine chemicals, gypsum, bromine, Magnesium Carbonate போன்றவை உற்பத்தி செய்யப்படும்.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, may I know who are the private enterprises who were associated with the joint sector project?

974 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிலைப் பொறுத்த மட்டிலே, தமிழ் நாடு முழுவதும் எங்கெங்கே உப்பு உற்பத்தியை மேலும் அபிவிருத்தி செய்ய முடியும் என்று நமது அரசு நிபுணர்களைக் கொண்டு ஒரு ஆராய்ச்சியினைச் செய்தது. அந்தத் துறையில் நிபுணர் குருநாத் என்பவர் நடத்திய ஆராய்ச்சியின் அடிப்படையில் ஒரு அறிக்கையைத் தந்திருக்கின்றார். அவர்தான் இந்த ஜாயிண்ட் செக்டாரில் பங்கு பெறுகின்றார்.

Cremation Ground on the Madras Beach.

* 107 *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Corporation of Madras is contemplating to have a cremation ground on the Madras Beach immediately on the South of the Adyar River;

(*b*) whether the smoke and stench which will be carried by strong sea breeze will not be a hazard to the residents nearby and to the people who habitually stroll in the vicinity; and

(*c*) if so, the action proposed to be taken by the Government in the matter?

சென்னை கடற்கரையில் சுடுகாடு.

திரு. ஜி சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) சென்னை கடற்கரையில், அடையாற்றின் தெற்கே மிக அண்மையாக சுடுகாடு ஒன்றை அமைக்க சென்னை மாநகராட்சி கருதி வருகிறது என்பது உண்மையா ?

(இ) சுடுகாட்டிலிருந்து வரும் புகையும், நாற்றமும் கடற்காற்றினால் பரவி அவ்விடத்திற்கருகில் குடியிருப்பவர்களுக்கும், அங்கு வழக்கமாக உலாவ வரும் மக்களுக்கும் சுகாதாரக் கேடு உண்டாக்காதா ?

(உ) ஆமெனில், இது குறித்து அரசு மேற்கொள்ளக் கருதியிருக்கும் நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) ஆம் ; அடையாற்றுக்குத் தென்புறத்தில் சுடுகாடு ஒன்றை அமைப்பது என்று சென்னை மாநகராட்சிப் பொறுப்பதிகாரி திட்டமிட்டிருந்தார்.

(இ) ஆனால் அச்செயற்குறிப்பு இப்போது கைவிடப்பட்டுள்ளது.

(உ) இதற்கெனத் தகுந்த வேறோர் இடத்தை ஒதுக்குமாறு மாநில வீட்டுவசதி வாரியத் தலைவருக்கு சென்னை மாநகராட்சிப் பொறுப்பதிகாரி எழுதியுள்ளார்..

திரு. ஒய். வேங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, இதைப் போன்று துர்நாற்றம் அடிக்கக்கூடிய பலவிதமான தொழிற்சாலைகள் ரோடு ஓரமாக பல இடங்களிலே (சிரிப்பு) . . ; நான் என்ன சொல்ல வருகிறேன் என்றே தெரியாமல் மெம்பர்கள் சிரிக்கின்றார்கள். சுடுகாட்டின் நாற்றம் என்று சொல்லும்போது இப்படி சாலை ஓரங்களிலே உள்ள பல பல தொழிற்சாலைகளிலிருந்து வீசும் . . ;

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் ஸார், மெம்பர்கள் தெரியாமல் சிரிக்கின்றார்கள் என்று சொல்லுவது எல்லா மெம்பர்களையும் பாதிக்கின்றமாதிரி இருக்கின்றது. அவர் அப்படிச் சொல்லுவது சரி தானா? சேர்மன் அவர்கள் எங்கள் உரிமைகளைக் காப்பாற்ற வேண்டும்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : துர்நாற்றம் வருகின்றதைத்தான் நான் குறிப்பிடுகிறேன். இங்கேயிருந்து புறப்பட்டால் பாலாற்றங்கரைக்குப் போனால் அங்கே உள்ள டிஸ்டில்லரியிலிருந்து நாற்றம் அடிக்கிறது. அதற்கும் அப்பால் முண்டியம்பாக்கத்தில் உள்ள சர்க்கரை ஆலையிலிருந்து நாற்றம் அடிக்கிறது. அதற்குப் பிறகு திருச்சிக்குப் போனால், அங்கே உள்ள டிஸ்டில்லரியிலிருந்து பத்து மைல் சுற்றளவிற்கு நாற்றம் அடிக்கிறது. இதெல்லாம் காற்றிலே கலந்துதானே நாற்றம் அடிக்கிறது. இதைத் தடுக்க எப்படியாவது அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று கேட்பதற்குள் எல்லாரும் தவறாக எடுத்துக்கொண்டு சிரிக்கின்றார்கள். நான் யாரையும் மரியாதைக் குறைவாகச் சொன்னதாக யாரும் நினைக்க வேண்டாம்

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : நீங்கள் துர்நாற்றம் என்று சொல்லியிருந்தால் சிரித்திருக்க மாட்டார்கள். ஆனால் தொழிற்சாலை என்று சொன்னீர்கள்.

திரு. ஒய். வேங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : நான் அதைத்தான் சொல்ல வந்தேன். மரியாதைக் குறைவாக நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சரி, உட்காருங்கள்.

(பிற்பகல் 4-50)

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்வி ஒரு சுடுகாடு அடையாற்றுக்குப் பக்கத்தில் ஏற்படக் கூடியது பற்றியது. அதற்குத் தான் உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சரவர்கள் பதில் அளிக்க முடியும். தொழிற்சாலையிலிருந்து ஏற்படக்கூடிய நாற்றத்தைப்பற்றி ஒன்று நான் பதில் அளிக்க வேண்டும், அல்லது தொழில் அமைச்சரவர்கள் பதில் அளிக்க வேண்டும். ஆகவே மூலக் கேள்விக்கு சம்பந்தமில்லாத கேள்வி என்ற காரணத்தினால் உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வேன், அவர் இதற்கு ஒரு தனிக் கேள்வி போடலாம்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, நாற்றம் என்பதைப் பற்றி பொதுவாக நான் கேட்டேன். எந்த அமைச்சரவர்கள் சம்பந்தப்பட்டவரோ அவர் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, சில ஆட்கள் மீதும் நாற்றம் வருகிறது. இதையெல்லாம் கேள்வியாக, பிரச்சினையாக ஆக்குவதென்றால், அதற்குரிய முறையில் தான் பதில் சொல்ல முடியும்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, may I bring to the notice of the Hon. Minister that there was a cremation ground in Palavakkam which is about 3 miles from Thiruvanmiyur and that it was removed because of the consequent inconvenience that might be caused to the neighbouring localities? May I request the Hon. Minister to examine putting up an electric crematorium somewhere in the interior so that it will be useful to all persons alike?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, அந்த யோசனையும் இருக்கிறது. விரைவிலே அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகரத்தில் இதுகாறும் இருந்து வரும் இடுகாடுகளும், சுடுகாடுகளும் நகர அபிவிருத்திக்கு முன்னாலே ஏற்பட்டவைகள். அவைகள் சுகாதார சீர்கேடாக இருப்பதனால், அவைகளையெல்லாம் மாற்றியமைப்பதற்கு அரசு சென்னை மாநகராட்சிக்கு ஏதாகிலும் ஆலோசனை கூறியிருக்கிறதா? அல்லது சென்னை மாநகராட்சி அரசுக்கு ஏதாகிலும் ஆலோசனை கூறியிருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, அப்படித் தகவல் ஏதுமில்லை.

Thogaimalai Arulmigu Markandan temple

*108 Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the fact that the Mandapam in front of the Arulmigu Markandan Temple, Thogaimalai, Tiruchirappalli district, is much damaged and in a dangerous condition; and

(b) if so, the action taken thereon?

தோகைமலை அருள்மிகு மார்க்கண்டன் திருக்கோயில்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், தோகைமலையில் உள்ள அருள்மிகு மார்க்கண்டன் திருக்கோயிலின் முன் மண்டபம் மிகவும் பழுதடைந்து அபாய நிலையில் இருப்பது, அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) மற்றும் (இ) இக்கோயில் இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித் துறையின் ஆளுகைக்குள் கொண்டுவரப்படவில்லை. மண்டபமும் பழுதடைந்தது பற்றி யாரும் இதுவரை புகார் செய்யவில்லை. இக்கோயிலை இத்துறையின் கீழ் ஆளுகைக்குக் கொண்டுவர நடவடிக்கை எடுத்து அறங்காவலர் நியமிக்கப்பட்ட பின் திருப்பணி வேலை தொடங்கப் படும்.

உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்.

அரசுக் கல்லூரிகளில் 10 (அ) (1) ஆக வேலை பார்த்துவரும் உதவிப் பேராசிரியர்களும், மற்றவர்களும்.

6. வினா. திரு. எம். சங்கரலிங்கம் & திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டு கிறேன்—

(அ) அரசுக் கல்லூரிகளில் 10 (அ) (1) ஆக வேலை பார்த்து வரும் உதவிப் பேராசிரியர்கள் (Assistant Professors) உரையாளர்கள் (Tutors) ஆய்வாற்றுநர்கள் (Demonstrators) எத்தனை பேர்?

(இ) இவர்களில் 2 வருடங்களுக்கு மேல் வேலை பார்ப்பவர்கள் எத்தனை பேர்?

(உ) இவர்களிடமிருந்து, வேலையில் நிரந்தரமாக்க வேண்டுமென்று முறையீடு ஏதும் வந்ததுண்டா?

(எ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

விடை—(அ) உதவிப் பேராசிரியர்கள்	260
போதனாசிரியர்கள்	63
செய்முறை விளக்குநர்கள்	126
மொத்தம்	449

(இ) உதவிப் பேராசிரியர்கள்	95
போதனாசிரியர்கள்	24
செய்முறை விளக்குநர்கள்	41
மொத்தம்	160

(உ) ஆம்.

(எ) அரசு பணியாளர் தேர்வாணைக்குழுவினால் தேர்ந்தெடுக்கப்படாதவர்களை தற்காலிகமாக பொது விதி 10 (அ) (1)-ன் கீழ்தான் நியமனம் செய்ய முடியும். தற்காலிக இடங்களை நிரந்தரமாக நிறைவு செய்வதற்கு தேர்வாணைக் குழுவிற்கு தெரியப்படுத்தப்பட்டுள்ளது; தற்காலிகப் பணியில் உள்ளவர்கள் தேர்வாணைக் குழுவிற்கு விண்ணப்பித்து, அக்குழுவினால், தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டால், நிரந்தரமாகப் பணியில் அமர்த்தப்படுவார்கள்.

அரசுக் கல்லூரிகளில் 39 (அ) (1)-ல் வேலை பார்த்து வரும் உதவிப் பேராசிரியர்களும், மற்றவர்களும்.

7. வினா—திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசுக் கல்லூரிகளில் 39 (அ) (1)-ல் வேலை பார்த்து வரும் உதவிப் பேராசிரியர்கள் (Assistant Professors) உரையாளர்கள் (Tutors ஆய்வாற்றுநர்கள் (Demonstrators) எத்தனை பேர்?

(இ) இவர்களில் எத்தனை பேர் நிரந்தரமாக்கப்பட்டு, வருட ஊதிய உயர்வு பெற்று வருகிறார்கள் ?

விடை—(அ) உதவிப் பேராசிரியர்கள்	166
போதனாசிரியர்கள்	42
செய்முறை விளக்குநர்	1
மொத்தம்	209

(இ) ஒருவரும் நிரந்தரமாக்கப்படவில்லை. கேள்விக்கு இடமில்லை.

கன்னியாகுமரி மாவட்டம், தோவாளை தாலுகா, சிறச்சகுளம்-தாழக்குடி சாலையில் உள்ள பாலங்களை விரிவுபடுத்தல்.

8. **வினா—திரு. எம். சங்கரலிங்கம் :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம், தோவாளை தாலுகா, சிறச்சகுளம்-தாழக்குடி சாலையில் உள்ள இரு பாலங்களை விரிவு படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் யாது ?

விடை—(அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்.

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் ஏற்கப்படாதது குறித்து.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, நான் ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். ஏற்கெனவே கால்நடையைப்பற்றி ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். அதை எடுத்து விவாதித்

திருந்தால் பிரச்சினையைத் தடுத்திருக்கலாம். அதைத் தள்ளுபடி செய்தீர்கள். அதைப்பற்றி விவாதிக்க சந்தர்ப்பமில்லாமல் பெரிய பிரச்சினையாக இருந்துகொண்டு வருகிறது. இப்போது உரத்தைப்பற்றி ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். இதை அன்றாட நிர்வாகப் பிரச்சினை என்று ஏற்க முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். உங்களுக்கு சட்டம் இருக்கிறது, ஒத்துக்கொள்கிறேன். இருந்தாலும் இதைப்பற்றி விவாதித்தால் ஒரு வழி பிறக்கும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தீர்வு கொடுத்த பிறகு பேசக்கூடாது. ஒத்துக்கொள்கிறீர்கள் அல்லவா, அப்படியானால் உட்காருங்கள்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, உங்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. இருந்தாலும்......

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அதிகாரத்தை ஒத்துக்கொள்கிறேன் என்று சொல்கிறீர்கள். பிறகு அதிகாரத்தை 'சேலஞ்சு' பண்ணினால் எப்படி?

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, இது ஒன்றும் ச ீம் கோர்ட் இல்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சுப்ரீம் கோர்ட் இல்லையா ? கோர்ட் இல்லையென்று சொன்னதற்காக அதை முதலில் வாபஸ் வாங்கவேண்டும். இது என்னவென்று புரிந்துகொண்டு அல்லவா உள்ளே வரவேண்டும். மற்றவர்கள் சிரிக்கிறார்கள் என்று மாத்திரம் சொல்கிறீர்களே.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, வாபஸ் வாங்கிக் கொள்கிறேன். தலைவரவர்களே, தாங்கள் கோபமாகப் பேசக் கூடாது. எங்களுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவில்லையென்று கேட்க உரிமை இருக்கிறது. கிடையாது என்று சொன்னால், உட்கார்ந்துவிடுகிறோம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அப்படி ஏதாவது பேச வேண்டுமென்றால், ஆபீசில் வேண்டுமானால் வந்து கேட்கலாம். அதற்காக இது என்ன கோர்ட்டா, சுப்ரீம் கோர்ட்டா என்று கேட்டால் என்ன அர்த்தம் ? புரிந்துகொள்ள வேண்டும். இதைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டாமா ?

3. அறிவிப்புகள்.

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி.

MR. CHAIRMAN : I have received a message from the Governor of Tamil Nadu recommending to the Legislative Council the consideration of the Tamil Nadu Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1974.

(2) பேரவையிலிருந்து செய்திகள்.

MR. CHAIRMAN : I have also received messages from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the following Bills as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the concurrence of the Council—

1. The Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 30 of 1974).

2. The Tamil Nadu Local Authorities Laws (Amendment) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 31 of 1974).

4. கவன ஈர்ப்பு.

(1) ஈரோடு கலைக் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் உண்ணாவிரதமும் கல்லூரி மூடப்பட்டதும் குறித்து.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்ச்சியைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்—

"ஈரோட்டிலுள்ள ஈரோடு கலைக் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் தங்களது குறைகள் களையப்படுவதற்காக 16—8—1974 நாளிலிருந்து உண்ணாவிரதம் மேற்கொண்டதால் கல்லூரி நிர்வாகத்தினர் காலவரையறையின்றி கல்லூரியை மூடிவிட்டனர். அதனால் அக்கல்லூரியில் பயிலும் மாணவர்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர்; இது மக்களிடையே கலவர உணர்ச்சியை ஏற்படுத்தியுள்ளது குறித்து".

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஈரோடு கலைக்கல்லூரி 1972-73 லிருந்து தொடங்கப்பட்டது. இக் கல்லூரியின் தற்காலிக ஆசிரியர்கள் 6 பேரை இந்த ஆண்டு தொடக்கத்தன்று நிர்வாகம் வேலை

யிலிருந்து நீக்கியது. மேற்சொன்ன ஆசிரியர்கள், முந்தைய ஆண்டு வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட சில ஆசிரியர்களுடன் சேர்ந்துகொண்டு 9—7—1974 முதல் கல்லூரியில் சுமுகமான நிலை நிலவுவதற்கு ஊறு செய்தனர், என்று நிர்வாகம் குறை கூறியது. இவ்வாசிரியர்கள் 9—7—1974 முதல் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டனர். இப்பொருளில் தீர்வு காணுமாறு கல்லூரி நிர்வாகமும், பல்கலைக்கழக ஆசிரியர் சங்கமும் அரசைக் கேட்டுக்கொண்டது. தவிர பாதிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்கள், தங்களை மீண்டும் பதவியில் அமர்த்த பல்கலைக்கழகத்தை கோரியுள்ளதாகத் தெரிகிறது.

இப்பொருளில் பல்கலைக்கழகம் தான் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அரசுக்கு இப்பிரச்சினையில் தலையிட அதிகாரம் இல்லை என்றாலும் பாதிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களின் நிலையைக் கருதி, 6—3—1974-ம் அன்று கல்லூரிக் கல்வி இயக்குனரை நிர்வாகத்துடன் கலந்து பேசி தீர்வு காணுமாறு அரசு அவரை ஈரோடுக்கு அனுப்பியது.

ஆசிரியர்களில் பெரும்பான்மையோரை திரும்ப எடுத்துக்கொள்ளத் தயாராக இருப்பதாக நிர்வாகம் கூறியது. ஒரு பேராசிரியரைப் பொறுத்தவரை, அவர் முன்பு கூட்டுறவுத் துறையில் பணியாற்றியபோது சில தவறான நடவடிக்கைகளுக்காக தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டார் என்பதை மறைத்ததற்காகவும், தவிர இதற்கு முன் வேலை செய்த தனியார் கல்லூரியிலிருந்து பணி விடுப்பு ஆணையை (ரிலீவிங் ஆர்டர்) சமர்ப்பிக்காததற்காகவும், அவரை மறுபடி வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள இயலாது என்று நிர்வாகம் கூறியது. அவருக்கு 1974–75 ஆண்டிற்கு முழுவதும் ஊதியம் வழங்கவும் நிர்வாகம் ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. எல்லோரையும் திரும்ப வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென ஆசிரியர்கள் முதலில் வற்புறுத்தினர். ஆகையால் இதில் ஓர் தீர்வு காண முடியவில்லை. ஆனால் இப்பொழுது, சமரச முடிவு ஏற்படுவதற்கான அறிகுறிகள் தோன்றியுள்ளன.

கல்லூரியில் 19—3—1974 முதல் வகுப்புகள் ஒழுங்காக நடந்து வருவதாக கல்லூரி முதல்வர் தெரிவித்துள்ளார்.

பிரச்சினை விரைவில் தீர்க்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, நிரந்தரமான பணி இடங்களில் இப்போது அரசு போட்டிருக்கக் கூடிய உத்தரவின்படி தற்காலிகமாக நியமிக்கப்படக்கூடாது என்று தெளிவாக இருக்கிறது. அப்படி உத்தரவு தெளிவாக அரசினால் வெளியிடப்பட்டும்கூட அந்தக் கல்லூரியில் ஆசிரியர்கள் தற்காலிக

மாக நியமிக்கப்பட்டார்கள் என்பது உண்மையா? இப்படி அரசாணையை அமுல் படுத்தாமல் அவர்கள் அப்படி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தற்காலிகமாக நியமிக்கக் கூடாது என்று விதி எதுமில்லை. தற்காலிகமாக நியமிக்கலாம். சில இடங்களில் ஒரு ஆண்டு, இரண்டாண்டு, மூன்றாண்டு, அரசாங்கக் கல்லூரிகளில் தற்காலிகமாக 10 (ஏ) (1)-ல் நியமிக்கிறோம். தற்காலிகமாக நியமிக்க உரிமை இருக்கிறது. அப்படியே தற்காலிகமாக இருப்பவர்களை விடுவிக்கவும் உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் ஒரு காரணமும் கூறாமல் விடுவிப்பது என்பது அடிப்படை நியாயத்திற்குப் பொருந்தி வராது என்ற முறையில் தான் பேச்சு வார்த்தை நடத்தப்பட்டது. ஆனால் ஒரு ஆசிரியரைப் பொறுத்த வரையில் தவிர மற்ற ஆசிரியர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது என்ற வகையில் பேசியதன் காரணமாக ஒரு சமரசத் தீர்விற்கு, முடிவிற்கு வந்திருக்கிறார்கள். அப்படி சமரச முடிவு ஏற்படுமானால், ஒரு ஆசிரியர் தவிர மற்ற ஆசிரியர்களை நிர்வாகத்தினர் எடுத்துக் கொள்வார்கள். இந்த ஒரு ஆசிரியரைப் பொருத்து, நிர்வாகத்தினர் அவருக்கு ஓராண்டு கால ஊதியத்தைத் தந்து விடுவதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவர்மீது வேறு ஒரு குற்றச்சாட்டு இருப்பதன் காரணமாக, அவரை மட்டும் நிர்வாகம் எடுத்துக்கொள்ள ஆயத்தமாக இல்லை. இந்த கருத்து அந்த ஆசிரியர்களிடத்திலும் கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் தெரிவித்து, அவர்களை இந்தச் சமரச முடிவிற்கு ஒப்புக்கொள்ளும்படியாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த முடிவை அவர்களும் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, இந்தக் கல்லூரியினுடைய வளர்ச்சிக்காக பல லட்ச ரூபாய் நன்கொடை திரட்டிக் கொடுப்பதற்கு சம்பந்தப்பட்டவர், அந்த நிர்வாகத்தினரால் குற்றச்சாட்டு சாட்டப்படுகிற இந்தப் பேராசிரியர். அவர் மீது குற்றம் இருப்பதாக நிர்வாகத்தினர் கூறுகிறார்கள். இது வரை குற்றம் இருப்பதாக, காரைக்குடி கல்லூரியில் பணியாற்றிய அவர் மீது நிரூபிக்கப்படவில்லை. அவர் சுய மரியாதை இயக்கத்திலே, பகுத்தறிவாளர் கழகத்திலே செயலாளராக இருந்து பணியாற்றினார் என்ற ஒரே வெறுப்பின் காரணமாகத் தான் காரைக்குடியில் அவரைப்பற்றி சில விவரங்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இதுவரை எந்தவித நடவடிக்கையும் இல்லை. ரிலீவிங் ஆர்டர் அவர் வாங்கிக் கொண்டு வந்திருக்கிறார். அந்தக் கல்லூரியில் இந்தத் தேதியிலிருந்து இந்தத் தேதி வரை பணியாற்றியிருக்கிறார் என்று ஆர்டர் வாங்கிக் கொண்டு வந்த பிறகு தான் இந்தக் கல்லூரி நிர்வாகம் அவரை பேராசிரியராக ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது, முதலில் இதையெல்லாம்

பார்த்து சேர்த்துக் கொண்டு விட்டு இன்றைக்கு அவரை வெளியேற்றிய பிறகு அதற்குக் காரணம் தேடுவது முறையா, அவர் அப்படித் தவறு செய்திருந்தால், பணத்தைக் கையாடல் செய்தாரென்றால், ஏன் அவர் மீது இதுவரை நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன். நிர்வாகம் செய்துவிட்ட தவறைக் காத்துக் கொள்வதற்காக, பழைய கல்லூரியிலிருந்து ஆர்டர் கொண்டுவரவில்லை என்று இப்போது அதைக் காரணம் காட்டுவது தவறு. அவர்மீது இதுவரை எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் கையாடல் என்றோ, மற்ற காரியங்கள் என்றோ, குற்றம் என்றோ, கோவாபரேடிங் சொசைடியிலிருந்து எடுக்கப்படவில்லை என்று கல்வியமைச்சரவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து இதைக் காரணமாக நிர்வாகத்தினர் 'கிரியேஷன்' செய்து, உற்பத்தி செய்து காட்டுகிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த ஆசிரியர் நிரபராதியாக இருக்கிறார், நியாயமான சான்றிதழை வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிறார், கல்லூரி நிர்வாகம் அதை மறைக்க முனைகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புச் சட்டம் இல்லாததினால்தான் இதைச் செய்கிறார்கள் என்பதை அறிவிக்க முற்படுகிறேன். ஆகவே, கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்குப் பாதுகாப்புச் சட்டம் விரைவாகக் கொண்டுவரப்படுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன். இந்த ஆசிரியரை திரும்ப எடுத்துக்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் அந்தக் கல்லூரியை வற்புறுத்த முனையுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 5-00)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்த விவகாரங்கள் முழுவதும் குறித்து நாமே தீர்ப்பு அளிக்க இயலாது. அவர்கள் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். குற்றம் இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதை நிரூபிக்க வேண்டியவர் அவர். இதுபற்றி பல்கலைக் கழகம்தான் முடிவு செய்ய வேண்டும். நாம் சமரச முடிவுதான் செய்ய முடியும். 'அவர் கூட்டுறவுத் துறையிலே தவறான நடவடிக்கைகளுக்காக வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்' என்று நிர்வாகத்தினர் சொல்லுகிறார்கள். அதை இல்லையென்று அவர் நிரூபிக்க வேண்டும். மற்றொன்று, 'ரிலீவிங் ஆர்டர்' தரவில்லையென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்லும் இரண்டும் தவறு என்று அவர் அறிவுறுத்த வேண்டும். அதற்குப் பிறகு நிர்வாகம் சொல்லுவது தவறு அல்லது அவர் சொல்லுவது தவறு என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இதைப்பற்றிப் பல்கலைக் கழகம் விசாரித்துப் பார்த்து முடிவு எடுக்க வேண்டும். தற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்ட ஒருவரை நீக்க உரிமை இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப் பொறுத்தும் பல்கலைக்கழகம் தான் முடிவு செய்ய வேண்டும். அங்கே 7, 8 ஆசிரியர்கள் வெளியே போகக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படக்கூடாதென்பதற்காகத்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1974 ஆகஸ்ட் 27

தான் சமரச முடிவை ஏற்படுத்த வேண்டும். மற்றவர்களையெல்லாம் கட்டாயம் சேர்த்துக்கொள்வதற்கான அளவுக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். ஒரு ஆசிரியரைச் சேர்த்துக்கொள்ள முடியாதென்று கடைசிவரையில் நிர்வாகம் இருந்ததன் காரணமாக அந்தக் கல்லூரி திறக்கப்படாமல் இருந்தது. இப்போது மற்ற ஆசிரியர்கள் ஓரளவுக்கு ஒத்து வந்திருக்கிறார்கள். அவர் ஒருவரைத் தவிர மற்றவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்கிற அளவுக்கு வந்திருக்கிறார்களென்று கூறப்படுகிறது. அந்த நிலை ஏற்பட்டு, இதை நிறைவேற்றியதற்குப் பிறகு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியதுபோன்று, அந்த ஆசிரியருடைய தனிப் பிரச்சினையாக இதைக் கருதி அதிலிருக்கும் நியாயத்தைப்பற்றித் தனியாகப் பரிசீலிக்கலாம். அதில் யார் தலையிட்டு எந்த அளவுக்குச் செய்ய இயலுமென்பதை சட்ட திட்டப்படிதான் செய்ய வேண்டும். நான் முதலில் குறிப்பிட்டபடி, பாதுகாப்புச் சட்டத்தினை இப்போது பள்ளிகளுக்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். கல்லூரிகளுக்குக் கொண்டு வரும் எண்ணம் இருக்கிறது. அது பல்கலைக் கழகமும், அரசும், நிர்வாகமும் சேர்ந்து செய்ய வேண்டிய ஒன்று பல்கலைக் கழகத்தைக் கலந்துகொண்டு அப்படிப்பட்ட சட்டத்தை நாம் கொண்டுவர வேண்டும். அப்படி வருகின்றபோது நான் அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவு பங்கிருக்கிறது ; அரசாங்கம் எந்த அளவுக்குத் தலையிட முடியும் என்பதை ஆராய முடியும். எனவே, இப்போது அந்தக் கல்லூரியிலே சமரச முடிவினை எப்படியேனும் ஏற்படுத்தி கல்லூரி நடைபெற வேண்டும் ; மற்ற ஆசிரியர்கள் வேலை பார்க்க வேண்டுமென்ற அளவுக்குத்தான் முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

(2) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் சில பகுதிகளில் பள்ளி மாணவ, மாணவிகளுக்கு மதிய உணவு வழங்கும் உத்தரவை நிறைவேற்ற ஆசிரியர்கள் மறுப்பது குறித்து.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, 42-வது விதியின்கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம்வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்—

"இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில், இராமநாதபுரம் தாலுகாவிலும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் சில பகுதிகளிலும், தொடக்கப் பள்ளிகள், உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளிலுள்ள மாணவ மாணவிகளுக்கு மதிய உணவு வழங்குவதை ஆசிரியர்கள் மறுத்தது. அதற்காக ஏற்கனவே உள்ள உத்தரவை நிறைவேற்ற மறுப்பது குறித்து."

1974 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டில் 1957 முதல் செயல்பட்டு வரும் பள்ளி மதிய உணவுத் திட்டத்தின்கீழ் தற்பொழுது தொடக்கப் பள்ளி (உயர் தொடக்கப் பள்ளி உட்பட) மாணவர்கள் சுமார் 54 லட்சம் பேரில் மூன்றில் ஒரு பங்கினரான சுமார் 18 லட்சம் பேர் பயன்பெறுகின்றனர். ஆண்டுதோறும் 200 நாட்களுக்கு இலவச உணவு (நூறு நாட்களுக்கு மாநில அரசின் செலவில் உணவும், நூறு நாட்களுக்கு 'கேர்' நிறுவனத்திடமிருந்து இலவசமாகக் கிட்டும் கோதுமை உணவும்) வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. சிறுவர் சிறுமியரைப் பள்ளிகளுக்கு ஈர்ப்பதற்காக இத்திட்டம் துவங்கப்பட்டது.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

ஆண்டுதோறும் 'கேர்' நிறுவனத்திடமிருந்து இலவசமாக சுமார் ரூ. 6 கோடி மதிப்புள்ள உணவுப் பொருள்கள் கிட்டுகின்றன. பிற செலவினங்களுக்காக நூறு நாட்களுக்குப் போடவேண்டிய உணவு வாங்குவதற்கும், இருநூறு நாட்களுக்குமே தேவையான விறகு, காய்கறி வாங்குதல், சமையல் செலவு போன்றவற்றிற்கும் இப்பொழுது செய்யப்பட்டுள்ள ஏற்பாடு வருமாறு. ஆண்டுக்கு 200 நாட்களுக்கு ஒரு நாளைக்கு ஒரு மாணவனுக்கு 10 காசு என்று மேற்சொன்ன செலவுக்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. அந்த 10 காசில் 6 காசை மாநில அரசு தன் பணத்திலிருந்து செலவிடுகிறது. இவ்வாறு மாணவனுக்கு ஒரு நாள் உணவுக்கு ஆறு காசு வீதம் அரசு செய்யும் செலவு ஆண்டுதோறும் ரூ. 2 கோடிக்கும் அதிகமாகிறது. 'கேர்' இலவச உணவைத் துறைமுகத்தில் இறக்கும் செலவு, மைய வட்டாரக் கிடங்குகளில் வைத்திருக்கும் செலவு, உணவுப் பொருட்கள் கடத்தும் செலவு, 'கேர்' நிறுவனத்தின் நிருவாகச் செலவு, இவற்றுக்கும் மைய சமையற்கூடப் பகுதிகளில் ஆகும் கூடுதல் செலவுக்கும் ஆண்டுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் ஆகிறது. ஆகமொத்தம் ஆண்டுக்கு சுமார் மூன்று கோடி ரூபாய் பள்ளி மதிய உணவுத் திட்டத்திற்காக மாநில அரசு செலவிடுகிறது.

பத்துக் காசில் ஆறு காசு மாநில அரசு மானியம் போக, மீதி 4 காசில் 2 காசை உள்ளாட்சி மன்றங்களும், 2 காசை பொதுமக்களும் தர வேண்டுமென ஏற்பாடு உள்ளது.

செங்கல்பட்டு, வட ஆர்க்காடு, தென் ஆர்க்காடு மாவட்டங்களில் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதிகளில் மதிய உணவுத் திட்டம் அந்தந்த ஒன்றியத்தில் உள்ள மைய சமையற்கூடம் மூலம் செயல்படுகிறது.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் சில பகுதிகளில் பள்ளி மாணவ, மாணவிகளுக்கு மதிய உணவு வழங்கும் உத்தரவை நிறைவேற்ற ஆசிரியர்கள் மறுப்பது குறித்து

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1974 ஆகஸ்டு 27

முன்பு ஆறு காசு என நிர்ணயிக்கப்பட்ட அரசு மானியத்தைக் கூட்ட வேண்டுமென கோரிக்கைகள் வந்துள்ளன. இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. ஆனால், அரசுக்கு இதனால் மிக அதிகச் செலவாகும். எனவே, நிதி நிலையைக் கருத்திற்கொண்டு இப் பிரச்சினை குறித்து அரசு விரைவில் முடிவு எடுக்கும்.

1957-ம் ஆண்டு இத் திட்டம் தொடங்கியது முதல் தொடக்கப் பள்ளி தலைமை ஆசிரியர்கள் மூலமாகவே செயல்பட்டு வருகிறது. இன்னும் 'கேர்' நிறுவனத்திடமிருந்து 100 நாட்கள் உணவு வழங்குவதற்கான பொருள்கள் கிடைப்பதில் பெரும் மாற்றமேயில்லை. மீதமுள்ள 100 நாட்கள் உணவு வழங்க அரசு மானியத்துடன் பஞ்சாயத்து மற்றும் பொது மக்கள் பங்கு தவறாது கிடைத்தால் இத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதில் சிரமமிருக்காது. மேலும், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் நியாய விலையில் அரிசி மற்றும் இதர உணவுப் பொருள்கள் வழங்க, இப்பொழுது முன்வந்துள்ளனர். இந்தச் சூழ்நிலையில் மாநிலத்தின் ஒரு சில தொடக்கப் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்கள் மாணவர்களுக்கு உணவு வழங்குவதை நிறுத்தியிருப்பதாகவும், மற்ற இடங்களில் நிறுத்துவோமென்று கூறியிருப்பதாகவும் அரசுக்குத் தெரிய வருகிறது. இதனால் பொது மக்களிடையே ஆசிரியர்களைப் பற்றியுள்ள மதிப்பு குறைந்துவிடுமென்று அரசு கவலைப்படுகிறது. வேறு ஆசிரியர்கள் தாமே முன்வந்து மதிய உணவுத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதாகக் கூறியுள்ளனர். இருப்பினும் ஆசிரியர்கள் இரு சாராரிடையே எவ்வித காழ்ப்புணர்ச்சியும் ஏற்பட இடம் தரலாகாதென்று அரசு விரும்புவதால் இதை தற்போது ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. மாநில அரசு நிதி நிலைமையில் கடந்த பல ஆண்டுகளாக அவ்வப்பொழுது பல சங்கடங்கள் தோன்றி வந்தபோதிலும் மதிய உணவுத் திட்டத்தில் சமுதாய முக்கியத்துவத்தைக் கருதி இப்பணிக்கான செலவுக்கு அரசு தவறாது வகை செய்து வருகிறது. இந் நிலையில் அனைத்து தொடக்கப் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்களும் தங்கள் சமுதாயப் பொறுப்பை உணர்ந்து பள்ளி மதிய உணவுத் திட்டத்தைத் தொடர்ந்து செயல்படுத்துவரென அரசு நம்புகிறது. அரசைப் பொறுத்தவரை என்ன இடர்பாடுகள் எழுந்தாலும் அவற்றைச் சமாளித்து, தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு, திட்டத்தைத் தொடர்ந்து நடத்த அரசு உறுதி கொண்டுள்ளது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் விளக்கத்தின் பிரகாரம் 100 நாட்களுக்கு 'கேர்' நிறுவனத்தார் உணவுப் பொருள்களை சப்ளை செய்கிறார்கள். அதைக்

1974 ஆகஸ்ட் 27] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

கொடுப்பதில் ஆசிரியர்களுக்கு எந்தவிதமான சிரமமும் இல்லை. மேற்கொண்டு 100 நாட்களுக்கு 6 காசில் . மதிய உணவு போட முடியாதென்று சொல்லுகிறார்கள். நூறு நாட்களுக்காவது 'கேர்' நிறுவனத்தார் கொடுக்கும் உணவுப் பொருள்களை ஒழுங்காக மாணவர்களுக்குப் போட அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதே சமயத்தில், இந்தச் சிரமமான காலத்திலே மதிய உணவுக்குத் தேவையான பொருள்களை நியாய விலைக் கடைகள் மூலமாகக் கிடைக்க அரசு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். மேலும், மதிய உணவில் ஆசிரியர்கள் விளையாடக் கூடாதென்பதற்காக கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகை ஓரளவுக்குக் குறைவு என்பதை அரசு உணருகிறது. இதைக் கூட்ட வேண்டுமென்று, பல தடவைகள், பல வகைகளிலே கோரிக்கைகள் வரப்பெற்றிருக்கின்றன. இந்த மன்றத்திலேயும் பல உறுப்பினர்கள் எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறார்கள். அரசும் அதுபற்றி ஆராய்ந்து வருகிறது. நானும் வற்புறுத்தி வருகிறேன். விலைவாசிகள் உயர்ந்துள்ள நிலையில், ஓரளவுக்கு அதைக் கூட்ட வேண்டுமென்று கேட்டு வருகிறோம். விரைவில் அதுபற்றி முடிவு எடுக்கப்படுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, இந்த மதிய உணவு எல்லோருக்கும் கிடைப்பதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகளை ஒழுங்காகவும், முறையாகவும் எடுக்க வேண்டுமோ அந்த நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்து வருகிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே,

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : கவன ஈர்ப்பு முன்னறிவிப்பைக் கொடுத்தவர்தான் இதில் பேசலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : Point of Information, Sir. கல்வி அமைச்சரவர்கள், தலைமை ஆசிரியர்கள் பணியாற்றுவதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நான் இப்போது கல்வி அமைச்சரவர்களிடம் ஒரு தகவலை அறிய விரும்புகிறேன். இந்தத் தலைமை ஆசிரியர்கள் . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : 'Point of Information' அல்ல இது. இந்தப் பிரச்சினையின் பேரில் ஒரு விவாதத்தை நடத்துகிறீர்கள், அதில் பங்கு கொள்கிறீர்கள்.

(திரு. முத்துசாமி குறுக்கிட.)

அது முறையல்ல.

5. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்

(1) 1974 ஆம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1974)

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: மேலவைத் துணைத் தலைவர்களே,

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1974 ஆம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

வெளியிடப்பட்ட கடனீட்டுறுதிப் பத்திரங்கள் மீது வாங்கப்பட்ட கடன் தொகையைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கான கடன் கரைப்பு நிதி, இயன்ற விரைவில் சென்னை மாநகராட்சிப் பொறுப்பதிகாரியால் மத்திய அல்லது மாநில அரசின் கடன் பத்திரங்களில் அல்லது மத்திய அரசால் அல்லது மாநில அரசால் உத்தரவாதமளிக்கப்பட்ட அரசுக் கடன் பத்திரங்களில் அல்லது சென்னை, கல்கத்தா, பம்பாய் மாநகராட்சிகளின் கடனீட்டுறுதிப் பத்திரங்களில் முதலீடு செய்யப்பட வேண்டும் என்று 1919-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 4/1919) வகை செய்கிறது. சென்னை மாநகராட்சி கடன் கரைப்பு நிதித் தொகை, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட வணிக வங்கிகளில் குறித்த கால வைப்பீடுகளில் முதலீடு செய்யப்பட்டால், அது தொகையைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்குரிய காலத்தில் தொகையைத் திரும்பப் பெறுவதற்கு அதிக அனுகூலமாக இருக்கும் என்பதாலும், மேலும், நல்ல வட்டி வீதம் பெற வேண்டும் என்னும் கருத்துடனும் சென்னை மாநகராட்சியை அவ்வாறு செய்ய அனுமதித்து நிர்வாக ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. சென்னை மாநகராட்சி 1973-ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 27-ஆம் நாளிலிருந்து மேற்சொன்ன நிதியை நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட வங்கிகளில் வைப்பீடு செய்து வந்துள்ளது. கடந்த வெவ்வொரு தேதியிலிருந்து செயலுக்கு வரும் வகையில், இந்த நடவடிக்கைகளை முறைப்படுத்தும் பொருட்டு, மேற்சொன்ன கடன் கரைப்பு நிதியை நிகரான புதிய வங்கிகளில் குறித்த கால வைப்பீடுகளில் முதலீடு செய்வதற்கான விதித்துறை இயற்றப்பட வேண்டுமென்றும்; அவ்விதித்துறை 1973-ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 27-ஆம் நாளில் இருந்து செயலுக்கு வரும் வகையில் செய்யப்பட வேண்டுமென்றும் தற்போது முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. பேரவையில் நிறைவேறிய இவ்வரைவினை இம் மன்றமும் ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

@ 56 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

(பிற்பகல் 5-10)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1974-ஆம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1974 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1974 ஆம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) தமிழ்நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி மன்றங்கள் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1974)

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி மன்றங்கள் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்" என்று முன்மொழிகின்றேன்.

@ 57–59 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [1974 ஆகஸ்ட் 27

உரிமம் அல்லது அனுமதி அல்லது பதிவு வேண்டிச் செய்து கொள்ளப் படும் விண்ணப்பத்தின் மேல் ஆணைகள் அந்த விண்ணப்பத்தை ஆணையாளர் பெற்றுக்கொண்ட பின்னர் சென்னை மாநகராட்சி, நகராட்சிகளைப் பொறுத்த வரை விண்ணப்பதாரருக்கு 30 நாட்களுக்குள்ளும் மதுரை மாநகராட்சியைப் பொறுத்த வரையில் 45 நாட்களுக்குள்ளும் அனுப்பப்படாவிட்டால் அந்த விண்ணப்பம் ஓராண்டிற்கு அல்லது அந்த விண்ணப்பத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள குறைந்த கால அளவிற்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளதாகக் கருதப்படவேண்டும் என்றும் அந்த விண்ணப்பம் இது குறித்த சட்டங்கள், விதிகள், துணை விதிகள், ஒழுங்கு முறைகள், சாதாரணமாக விதிக்கப்படும் நிபந்தனைகள் அனைத்திற்கும் உட்பட்டதாகும் என்றும் உள்ளாட்சி மன்றச் சட்டங்கள் தற்போது வகை செய்கின்றன. அனுமதி, உரிமங்கள் ஆகியவற்றைக் கேட்டு செய்து கொள்ளப்படும் விண்ணப்பத்தின் மேல் பிறப்பிக்கப்படும் ஆணைகள் விண்ணப்பங்கள் வரப் பெற்ற நாளிலிருந்து 60 நாட்களுக்குள் அனுப்பப்படாவிட்டால், அந்த விண்ணப்பங்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளதாகக் கருதப்பட வேண்டும் என்று வகை செய்கிற அளவில் உள்ளாட்சி மன்றங்களை முறைப் படுத்தும் சட்டங்களில் விதித்துறை ஒன்று செய்யப்படலாமென நிர்வாகச் சீர்திருத்த ஆணைக்குழு பரிவுரை செய்துள்ளது. இந்த விதித் துறையை தற்காலிக நிறுவனங்களுக்கு மட்டுமின்றி நிலையான நிறுவனங்களுக்கும் பொருந்தச் செய்யத் தற்போது கருதப்பட்டுள்ளது. தொழிற்சாலை (Factory பணிக்களரி (Workshop) அல்லது பணி நடக்குமிடம் (work place) அல்லது வளாகத்திற்கு (premises) அனுமதி வழங்குதல் குறித்து அதற்கான ஒப்புதல் நிகழ்காலத்தில் செயலில் உள்ள தொழிற்சாலைகள் சட்டம் ஒன்றின் விதித் துறைகளின் கீழ் பெறப்பட்டிருப்பின் உரிமம் வழங்கும் அதிகாரிகள் அது குறித்து தொழிற்சாலைகள் ஆய்வாளரின் ஒப்புதல் இன்றியே அதற்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று வகை செய்வது மற்றொரு செயற்குறிப்பாகும். பேரவையில் நிறைவேறிய இவ்வரைவினை இம்மன்றமும் ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி மன்றங்கள் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

1974 ஆகஸ்ட் 27]

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 4 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறை வேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி மன்றங்கள் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

என்று முன்மொழிகின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி மன்றங்கள் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை (28—8—1974) பிற்பகல் 4-00 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 6-15)

6. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

81. Notification issued with Roc. No. 53487/73-E4, dated 12 October 1973, in regard to extension of the provisions of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 relating to vital statisti

in the entire area for the time being within the jurisdiction of the Jayankondam Town Panchayat in Tiruchirappalli district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

82. Notification issued with G.O. Ms. No. 650, Rural Development and Local Administration, dated the 16th March 1974, in regard to declaration of the areas forming the Chingleput Local Planning area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

83. Notification issued with G.O. Ms. No. 653, Rural Development and Local Administration, dated the 16th March 1974 in regard to declaration of the areas forming the Mettur Local Planning area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

84. Notification issued with G.O. Ms. No. 384, Co-operation, dated the 24th October 1973 in regard to an amendment to Schedule III under rule 85-G (a) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

85. Notification issued with G.O. Ms. No. 422, Co-operation, dated the 17th November 1973 in regard to amendments to Rule II of the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

B. Report Notifications and other Papers.

62. Booklet on the Reorganisation of Transport Department (Tamil).

63. Report on the action taken by the Government on the recommendations of the Committee contained in its Reports on the accounts for the year 1967–68 and 1968–69.

64. Answers to Unstarred Question Nos. 6 to 8.

65. The Tamil Nadu Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 42 of 1974), as passed by the Assembly.

66. The Tamil Nadu Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 34 of 1974), as passed by the Assembly.

67. The Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 30 of 1974), as passed by the Assembly.

68. The Tamil Nadu Local Authorities Laws (Amendment) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 31 of 1974), as passed by the Assembly.

69. The Tamil Nadu Panchayats (Amendment Validation) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 39 of 1974), as passed by the Assembly.

70 The Payment of Wages (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 43 of 1974), as passed by the Assembly.

71. The Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 36 of 1974), as passed by the Assembly.

இணைப்பு I

[50ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (1)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

(L.A. Bill No. 30 of 1974.)

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Madras City Municipal Corporation Act, 1919.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fifth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras City Municipal Corporation (Amendment) Act, 1974.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 27th March 1973.

2. *Amendment of section* 148, *Tamil Nadu Act IV of* 1919.—In section 148 of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919), in sub-section (2),—

(i) in clause (*c*), the word, " or " shall be added at the end;

(ii) after clause (*c*), the following clause shall be inserted, namely :—

" (*d*) fixed deposit in any corresponding new bank as defined in clause (*d*) of section 2 of the Banking Companies (Acquisition and Transfer of Undertakings) Act, 1970 (Central Act 5 of 1970)."

இணைப்பு

[51 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

(L.A. Bill No. 31 of 1974)

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Local Authorities' Law.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fifth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Local Authorities' Laws (Amendment) Act, 1974.

2. *Amendment of Tamil Nadu Act IV of* 1919.—In the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919),—

(i) in section 288, after sub-section (7), the following sub-sections shall be added, namely :—

" (8) Save as otherwise specially provided in this Act, if orders on an application for permission under sub-section (1) are not received by the applicant within sixty days after the receipt of the application by the Commissioner, permission shall be deemed to have been granted subject to the law, rules, by-laws, regulations and all conditions ordinarily imposed.

(9) Nothing contained in clause (*a*) of sub-section (4) and sub-section (6) shall apply if the approval to the factory, workshop, work-place or premises referred to therein has already been obtained under the provisions of any law relating to factories for the time being in force."; and

(ii) in section 365, in sub-section (10), for the expression " communicated to the applicant within forty-five days after the receipt of the application ", the expression "received by the applicant within sixty days after the receipt of the application " shall be substituted.

[1974 ஆகஸ்ட் 27

3. *Amendment of Tamil Nadu Act V of* 1920.—In the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920),—

(i) in section 250, after sub-section (6), the following sub-sections shall be added, namely :—

"(7) Save as otherwise specially provided in this Act, if orders on an application for permission under sub-section (1) are not received by the applicant within sixty days after the receipt of the application by the executive authority, permission shall be deemed to have been granted subject to the law, rules, by-laws, regulations and all conditions ordinarily imposed.

(8) Nothing contained in clause (*a*) of sub-section (4) and sub-section (5) shall apply if the approval to the factory, work-shop. work-place or premises referred to therein, has already been obtained under the provisions of any law relating to factories for the time being in force."; and

(ii) in section 321, in sub-section (11), for the expression "communicated to the applicant within thirty days after the receipt of the application", the expression "received by the applicant within sixty days after the receipt of the application", shall be substituted.

4. *Amendment of Tamil Nadu Act* 15 *of* 1971.—In the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971),—

(i) in section 361, after sub-section (9), the following sub-sections shall be added, namely :—

"(10) Save as otherwise specially provided in this Act, if orders on an application for permission under sub-section (1) are not received by the applicant within sixty days after the receipt of the application by the Commissioner permission shall be deemed to have been granted subject to the law, rules, by-laws, regulations and all conditions ordinarily imposed

1974 ஆகஸ்ட் 27]

(11) Nothing contained in clause (*a*) of sub-section (5) and sub-section (7) shall apply if the approval to the factory, work-shop, work-place or premises referred to therein has already been obtained under the provisions of any law relating to factories for the time being in force."; and

(ii) in section 452, in sub-section (11), in clause (*a*), for the expression "communicated to the applicant within forty-five days after the receipt of the application", the expression "received by the applicant within sixty days after the receipt of the application", shall be substituted.

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை

புதன்கிழமை, 1974 ஆகஸ்ட் 28

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினுக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினுக்கள்

Thamra Patras

@ * 89 *Q*.—THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether some of the Freedom Fighters in the State have not been awarded Tamra Patras of the State Government; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

தாமிரப் பட்டயங்கள்

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) மாநில சுதந்திரப் போராட்ட வீரர்களில் இன்னும் சில பேருக்கு மாநில அரசின் தாமிரப் பட்டயம் வழங்கப்படாமல் இருக்கின்றதா ?

(இ) ஆமென்ருல், காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணுநிதி: (அ) தமிழ்நாடு அரசின் தாமிரப் பட்டயங்கள் கோரி விண்ணப்பித்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் பரிந்துரை செய்யப்பெற்ற தகுதியுள்ள எல்லா சுதந்திரப் போராட்ட தியாகச் செம்மல்களுக்கும், முன்னுள் இந்திய தேசிய ராணுவத்தினருக்கும் தாமிரப் பட்டயங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) கேள்வி எழவில்லை.

@ 27—8—1974 ஆம் நாள் வினுப் பட்டியலிலிருந்து ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : தலைவரவர்களே, தாமிரப் பத்திரம் அனைவருக்கும் வழங்கப்பட்டதாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், சிறை சென்ற சிலர் தஞ்சை மாவட்டத்தில் என்னிடம் எழுதிக்கொடுத்திருக்கின்றார்கள், 'தங்களுக்குத் கொடுக்கப்படவில்லை' என்று. அவர்களுக்கும் தாமிரப் பட்டயம் வழங்குவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, தாமிரப் பட்டயங்கள் கோரி விண்ணப்பித்து, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் பரிந்துரை செய்யப்பட்ட எல்லோருக்கும் என்றுதான் குறிப்பிட்டேன். வேறு யாருக்காவது பரிந்துரை செய்யப்படாமல் விடுபட்டுப் போயிருந்தால், எழுதினால் அரசு நிச்சயம் கவனிக்கும்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : தலைவரவர்களே, "வடக்கெல்லை, தெற்கெல்லைப் போராட்டங்களிலும், மற்றும் இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்திலும் கலந்துகொண்டவர்களுக்கும் விடுதலைப் போர் வீரர்களுக்கு வழங்கப்படும் பரிசுகளும் மானியங்களும் வழங்கப்படும்" என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்பு அறிவித்திருந்தார்கள். அந்த முறையில் பொதுவாகப் பாராட்டுவது என்ற முறையில் எல்லைப் போராட்டத்திலும் இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்திலும் கலந்துகொண்டவர்களுக்கும் தாமிரப் பட்டயம் வழங்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, தாமிரப் பத்திரங்களுக்கும் தமிழக அரசின் சார்பிலே வழங்கப்படும் பட்டயங்களுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கின்றது. தமிழக அரசின் சார்பிலே பட்டயங்கள் வழங்குவதற்குக் காரணம் : இந்த அவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களும், "மத்திய அரசு விதித்துள்ள நிபந்தனைகளின்படி ஆறு மாத காலம் அல்லது அதற்கு மேலே சிறை சென்றவர்களுக்கு என்ற நிபந்தனை போடப்பட்டிருக்கின்றது. தமிழகத்திலே அரசியல் தியாகிகள் பலர் சிறை சென்றிருந்தபோதிலும் அவர்கள் இந்தப் பட்டியலில் இடம் பெற இயலவில்லை. இதற்காக மத்திய அரசோடு வாதாடுங்கள்" என்று சொன்னார்கள். வாதாடுவோம், அதற்கு அவர்கள் இணங்க மறுத்தால் அப்படிப்பட்ட விடுதலை வீரர்களை, தியாகச் செம்மல்களை நாமே கௌரவிப்போம் என்று இந்த அவையில் அளித்த உறுதிமொழி காரணமாகத்தான் தமிழக அரசின் சார்பில் அளித்திடும் பட்டயம் என்ற வகையில், 5,157 பேருக்கு அந்தப் பட்டயங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

மாண்புமிகு சிலம்புச் செல்வர் அவர்கள் விடுத்துள்ள கோரிக்கையின்படி இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்ட வீரர்கள், எல்லைப் போராட்ட வீரர்கள் இவர்களுக்கும் இந்தப் பட்டயங்கள் வழங்கப்படுமா என்ற கேள்வி எழும் என்பதை முன்கூட்டி அறிந்து, மாண்புமிகு சிலம்புச் செல்வர் போன்ற

வர்கள் எல்லோரையுமே பாராட்ட வேண்டுமென்று அரசு அப்படிப்பட்ட பட்டயங்களைத் தயாரித்துக்கொண்டிருக்கின்றது என்ற மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியினைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டு சுதந்திர தினத்தன்று மாவட்டங்களிலே தாமிரப் பத்திரங்கள் சிலருக்கு வழங்கப்பட்டன. எந்தெந்த மாவட்டங்களிலே, எத்தனை எத்தனை பேருக்குக் கொடுக்கப்பட்டன என்று அறிய விரும்புகிறேன். மேலும், அந்தப் பட்டயங்களோடு மாதாமாதம் சம்பளம்போல ஏதாவது கொடுக்கப்படுகிறதா, எவ்வளவு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, விடுதலை வீரர்களுக்கான தியாகிகள் மானியம் என்ற பெயரில் ஏற்கெனவே ரூ. 50 வழங்கப்பட்டது. இந்த அரசு அதை ரூ. 75 ஆக உயர்த்தித் தந்திருக்கின்றது. இதைத் தவிர சம்பளம் என்று தனியாக எதும் தரப்படுவதில்லை.

அடுத்து மாவட்ட வாரியாக இந்தப் பட்டயங்களைப் பெற்றவர்கள்:—

மாவட்டங்கள்	பட்டயங்கள் பெற்றவர்களின் எண்ணிக்கை.
சென்னை	289
செங்கற்பட்டு	135
வட ஆற்காடு	104
தென்னாற்காடு	255
தருமபுரி	29
சேலம்	185
கோயம்பத்தூர்	142
நீலகிரி	21
தஞ்சாவூர்	1,707
திருச்சிராப்பள்ளி	531
மதுரை	421
திருநெல்வேலி	221
இராமநாதபுரம்	1,091
கன்னியாகுமரி	26
ஆக மொத்தம்	5,157

Reduction of allotments for Family Planning Work

@* 91 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether there was any discussion on the cutting of allotments for family planning work and development works at the Planning Commission Meeting held in New Delhi on September 5, 1973; and

(*b*) if so, the nature of the discussion and the decision taken thereon?

குடும்ப நலத் திட்டப் பணிக்கு ஒதுக்கீடு குறைப்பு

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) 1973 செப்டம்பர் 5 ஆம் நாளில், புது டில்லியில் நடந்த திட்டக்குழுக் கூட்டத்தில், குடும்ப நலத் திட்டத்திற்கும், மற்ற வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கும் பண ஒதுக்கீட்டைக் குறைப்பதைப் பற்றி ஏதேனும் விவாதம் நடந்ததா?

(இ) ஆமெனில், விவாதத்தின் தன்மையும், அதன் மேல் எடுத்த முடிவும் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு.கருணாநிதி: (அ) & (இ) 1973 செப்டம்பர் 5 ஆம் நாளில், எனக்கும் மத்திய திட்டக்குழுவின் துணைத் தலைவருக்குமிடையே மாநிலத்தின் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் பற்றி பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்தன.

அக்கூட்டத்தில் மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் குடும்ப நலத் திட்டத்திற்கான பண ஒதுக்கீட்டைக் குறைப்பதைப் பற்றி குறிப்பாக விவாதம் நடக்கவில்லை.

Shortage of Mortuary Vans

*109 Q.—THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal with the Government to obviate the shortage of Mortuary Vans; and

(*b*) if so, the details thereof?

@ 27—8—1974 ஆம் நாள் வினாப் பட்டியலிலிருந்து ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

இறந்தவர்களின் சடலங்களை எடுத்துச் செல்லும் வண்டிகள் பற்றாக்குறை.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இறந்தவர்களின் சடலங்களை எடுத்துச் செல்லும் வண்டிகள் (Mortuary Vans) பற்றாக்குறையைப் போக்க, அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதும் இருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விபரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ)&(இ) சவ ஊர்திகள் இப்பொழுது திருச்சிராப்பள்ளி, உதகை, புதுக்கோட்டை ஆகிய மூன்று மாவட்ட மருத்துவ நிலையங்களிலும் உள்ளன. நாகர்கோயில் மாவட்ட மருத்துவ மனைக்கு கடந்த ஏப்ரல் மாதம் ஒரு சவ ஊர்தி வழங்க அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. மற்ற மாவட்ட மருத்துவ நிலையங்களுக்கு இவ்வசதியைப் படிப்படியாக அரசு செய்து கொடுக்கும்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்த ஊர்திகள் இல்லாத மருத்துவ மனைகளில் மரித்துவிட்டோரின் பிணங்களை எடுத்துப் போவதற்கு தனியார் வண்டிகளை அமர்த்திக்கொள்ள நேரிடும் நேரத்தில் அவர்கள் ஒன்றுக்கு பத்தாக, இருபதாக—கணக்கின்றி வாடகை கேட்கின்றார்கள்.

மேலும், அப்படிப்பட்ட ஊர்தி இருக்கும் இடங்களிலும் அது கெட்டு விட்டால், அப்போதும் பெரிதும் சிரமங்கள் ஏற்படுகின்றன. அதோடு துரதிர்ஷ்டவசமாக நிறைய மரிக்கும் நேரங்களிலே மருத்துவ மனைகளிலே இந்த வண்டிகள் இல்லாததால், பெரிய அளவிற்கு சிரமங்கள் ஏற்படுகின்றன. எனவே, எவ்வளவு அதிகமாக ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு இந்த மாதிரி ஊர்திகளைக் கொடுக்க முடியுமோ அந்த அளவிற்குக் கொடுக்க வேண்டிய ஏற்பாட்டை அரசு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அதுபற்றி முயற்சிக்கப்படும்.

Oxygen Cylinders and X-ray Films

*110 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there is inadequate supply of Oxygen Cylinders and X-ray films to the Thanjavur Medical College Hospital, and Rajah Mirasdar Government Headquarters Hospital, in Thanjavur; and

(b) if so, the action proposed to be taken by the Government in the matter?

பிராணவாயு அடைக்கப்பட்ட உருளைகள், எக்ஸ் கதிர் படம் எடுப்பதற்கான சுருள்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூரிலுள்ள கல்லூரி இணைந்த மருத்துவ மனையிலும், ராஜா மிராசுதார் அரசு தலைமையிட மருத்துவ மனையிலும், பிராணவாயு அடைக்கப்பட்ட உருளைகள், எக்ஸ் கதிர் படம் எடுப்பதற்கான சுருள்கள் போதிய அளவுக்கு இல்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடம் இல்லை.

Scooter Assembling Factory

* 111 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (ON BEHALF OF THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to start a Scooter Assembling Factory in the Industrial Estate at Kappalur in Madurai district;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the stage at which the matter now stands?

ஸ்கூட்டர் ஒருங்கிணைப்புத் தொழிற்சாலை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு டி. சந்தோஷம் சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை மாவட்டம், கப்பலூரிலுள்ள தொழிற் பேட்டையில் ஸ்கூட்டர் ஒருங்கிணைப்புத் தொழிற்சாலை ஒன்றைத் தொடங்குவதற்கான கருத்துரு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) தற்போது அது எந்நிலையிலுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) & (உ). ஸ்கூட்டர் செய்வதற்காக மத்திய சர்க்காருக்கு சொந்தமான "ஸ்கூட்டர்ஸ் இந்தியா லிமிடெட்" என்ற நிறுவனத்தின் உதவியுடன் ஒரு நிறுவனம் அமைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. ஸ்கூட்டர்ஸ் இந்தியா லிமிடெட்டுடன் இதற்காக செய்ய வேண்டிய ஒப்பந்தத்தின் விபரங்கள் பற்றி முடிவு செய்யப்படும்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Will the Government consider making provision for side-car for this scooter in order to enable the family also to travel in it?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: After we get finalisation of the terms from the Scooters India Limited, we will look into it.

Repairs to Kodaiyur Road

* 112 Q.—THIRU S. S. THENNARASU (ON BEHALF OF THIRU M. SANKARALINGAM): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Panchayat Union concerned and the Highways Department are refusing to undertake repairs to the Kodaiyur Road, which branches off from the Nagercoil–Tirunelveli High Road;

(b) whether it is a fact that the Public Works Department too is refusing to metal the road?

(c) whether any representation has been received in this connection; and

(d) if so, the action taken thereon?

கோதையூர் சாலையைப் பழுது பார்த்தல்

திரு. எஸ்.எஸ். தென்னரசு (திரு.எம். சங்கரலிங்கம் சார்பில்): மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நாகர்கோவில்—திருநெல்வேலி நெடுஞ்சாலையிலிருந்து பிரிந்து செல்லும் கோதையூர் சாலையை ஊராட்சி ஒன்றியமும், நெடுஞ்சாலைத் துறையினரும் பழுது பார்க்க மறுப்பது உண்மையா?

(இ) பொதுப்பணித் துறையினரும் தாங்கள் சல்லி வைத்துச் சாலையைப் பழுது பார்க்க மறுப்பது உண்மையா?

(உ) இதுபற்றி முறையீடு ஏதும் வந்துள்ளதா?

(எ) ஆமெனில், அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) இல்லை.

(இ) இல்லை.

(உ) ஆம்.

(எ) இவ்வேலையை எடுத்து செயல்படுத்த தொடர்புடைய ஊராட்சி மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் பொது நிதியிலிருந்து செலவு செய்தல் குறித்து நடவடிக்கை எடுக்குமாறு மாவட்ட ஆட்சியர் கோரப்பட்டுள்ளார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை, உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்].

2. தகவல் கோரல்

மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் டெல்லியில் நடத்திய பேச்சு வார்த்தைகள் குறித்து,

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அண்மையில் டெல்லி சென்றிருந்ததையும், அங்கே இந்திய நாட்டின் பிரதமர் மற்றும் பல்வேறு அமைச்சர்களையும் சந்தித்து அவர்களிடம் நமது மாநிலத்திலே இருந்து செல்லக்கூடிய பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையையும், நமது சட்டப்பேரவை உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையையும் உயர்த்திட வேண்டுமென்றும், மற்றும் ஆண்டுத் திட்டம், ஐந்தாண்டுத் திட்டம் இவைபற்றியும், மேலும் நமது மாநிலத்திலுள்ள உணவுப் பிரச்சினைபற்றியும் அவர்கள் அங்கே விவாதித்ததாகப் பத்திரிகைகளின் வாயிலாக அறிந்தோம்.

அவற்றின் விவரங்கள் பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே இந்த அவைக்கு எடுத்துச் சொல்லுவார்களானால், இங்கே நாம் நேரடியாக அவர்களிடமிருந்து தெரிந்துகொள்ளக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படுமென்ற முறையில் அவைபற்றி அவர்கள் கூறுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 4–10]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, 26—8—74 அன்று நானும் தொழில் அமைச்சரவர்களும் டில்லி சென்று வந்ததையும் அங்கு தலைமையமைச்சர், நிதியமைச்சர், திட்ட அமைச்சர் ஆகியோரைச் சந்தித்து வந்த விவரங்களையும் அறிய மன்ற உறுப்பினர்கள் விருப்பம் காட்டுவதை நான் வரவேற்கிறேன். எனினும் டில்லி சென்று திரும்பியபோதெல்லாம், அதுபற்றி மன்றத்திற்கு அறிக்கை தர வேண்டுமென்பது இதுவரை மரபாக இல்லை. இருந்த போதிலும் இந்த அவையில் இந்தக் கூட்டத் தொடரில் விவாதிக்கப்பட்ட பிரச்சினைகளைபற்றி டில்லியில் மத்திய அரசு அமைச்சர்களுடன் நானும் தொழில் அமைச்சர் அவர்களும் நமது அரசு அதிகாரிகளும் விவாதித்திருக்கிறோம். தமிழகத்தில் பாராளுமன்றத் தொகுதிகளை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்றும், ஒவ்வொரு பாராளுமன்றத் தொகுதிக்கு 7 சட்டமன்ற தொகுதிகள் தரப்பட வேண்டுமென்றும் இந்த மன்றம் நிறைவேற்றிய தீர்மானம்பற்றி தலைமையமைச்சர் அவர்களிடத்தில் எடுத்துக் கூறப்பட்டது. அடுத்து, நேரு பதனிடும் தொழிற்சாலையில் ஏற்பட்டுள்ள இன்னல்கள் பற்றி தலைமையமைச்சரிடம் எடுத்துக் கூறப்பட்டுள்ளது. மத்திய நிதியமைச்சர் அவர்களுடனும், திட்ட அமைச்சர் அவர்களுடனும் இந்த ஆண்டுத் திட்டத்தைபற்றி பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்டது. நாம் வகுத்துள்ள 158 கோடி ரூபாய் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு நிதி உதவி அதிகம் அளித்திட வேண்டுமென்பதும் எடுத்துரைக்கப்பட்டது. குறிப்பாக நம்முடைய திட்டத்தில் சுமார் 45 கோடி ரூபாய் செலவில் திட்டமிடப்பட்டிருக்கும் மின்சார வாரியத்தினுடைய திட்டங்களுக்குத் தேவைப்படும் முழு நிதியையும் மத்திய அரசு ஏற்பாடு செய்து தர வேண்டுமென்று வலியுறுத்தப்பட்டது. இரயில்வே துறை அமைச்சரவர்களைச் சந்தித்து அண்மைக் காலத்தில் தமிழகத்தில் ஏராளமான இரயில்கள் நிலக்கரி இல்லாத காரணத்தினால் நிறுத்தப்படக் கூடிய நிலையை எடுத்து விளக்கி, இந்த இரயில்களை மீண்டும் விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. மூடப்பட்ட மேட்டுப்பாளையம்—உதகை இரயில் தொடர்பு மத்திய அரசால் உடனடியாகத் தொடங்கப்பட வேண்டும் அல்லது மாநில அரசு பொறுப்பில் ஒப்படைக்கப்பட வேண்டுமென்று எடுத்துக் கூறப்பட்டது. மாநில அரசிடம் ஒப்படைப்பது பற்றியோ அல்லது மாநில, மத்திய அரசுகள் சேர்ந்து நடத்துவதுபற்றியோ ஆலோசிப்பதாக இரயில்வே அமைச்சர் எடுத்துக் கூறினார். நெல்லை மாவட்டத்தில் மணியாச்சி ரெயில்வே சந்திப்பிற்கு விடுதலைப் போராட்ட வீரர் வாஞ்சிநாதன் அவருடைய நினைவாக "வீர வாஞ்சி சந்திப்பு" என்று பெயர் வைக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இரயில்வே அமைச்சரவர்களிடம் மீண்டும் வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. தமிழகத்தினுடைய உணவு நிலைமைபற்றி மத்திய உணவு அமைச்சர் திரு சுப்பிரமணியம் அவர்களிடத்தில் எடுத்து விளக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கத்தைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். "இரு சபைகளிலும் விவாதித்து ஏக மனதாக நிறைவேறிய தொகுதி நிர்ணயக் கமிஷன் சம்பந்தமான பிரச்சினை குறித்து தலைமையமைச்சர் அவர்களைக் கண்டு பேசினேன்" என்று மட்டும் நமது முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அது என்னவாயிற்று என்று சொல்ல முடியுமா? பொது நலனை முன்னிட்டு சொல்லக் கூடாதென்றால் நான் வற்புறுத்த விரும்பவில்லை. ஆனால் தொகுதி நிர்ணயக் கமிஷனைப் பார்க்க வேண்டியது முக்கியமென்று நான் எண்ணுகிறேன். இது குறித்து ஏதாவது முயற்சி செய்து பார்த்தாரா என்பதைப் பற்றி இந்த அறிக்கையில் இல்லை. இது குறித்து விவரத்தை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இந்த "டி—லிமிடேஷன் கமிட்டி" அதாவது தொகுதி நிர்ணயக் குழு என்பது தனித்து இயங்குகிற குழுவாகும். அது எடுக்கின்ற முடிவுகள் தனித்து எடுக்கப்படுகின்ற முடிவுகள் என்பதை மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். ஆகவேதான் நாம் நிறைவேற்றியிருக்கிற தீர்மானத்தை எல்லாக் கட்சிகளும் இந்த உணர்வின் அடிப்படையில் நிறைவேற்றியிருக்கின்றன. இதில் எந்தக் கட்சிக்கும் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது என்பதையும் பிரதமரிடத்தில் எடுத்து விளக்கியிருக்கிறோம். ஆவன நடைபெறுமென்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு மிகவும் குறைவாக அளித்திருக்கிறதென்ற அளவில் இன்னும் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நாம் இந்தச் சபையிலும் வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறோம். இதுபற்றி நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அங்கே சென்று பேசினேன் என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய ஆண்டுத் திட்டத்திற்கு இன்னும் அதிகமாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய மத்திய அரசு சம்மதித்துள்ளதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன். இரண்டாவது இந்த 'மணியாச்சி' என்ற பெயரை மாற்றி "வீர வாஞ்சி" என்று பெயரிடலாம் என்று அவர்கள் முதலில் ஒப்புக்கொண்டார்கள் என்று பத்திரிகையில் பார்த்தோம். ஆகவே அதனுடைய நிலைமை என்னவென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஆண்டுத் திட்டத்திற்கு நாம் கோருகிற இந்த 'Gap' இடைவெளி உருகிற தொகையைப்பற்றி அங்கு விரிவாகப் பேசப்பட்டது. அவர்கள் வழக்கம் போல இதற்காக விவசாயத் துறையில் வரி போடுகிற அதே விஷயத்தை மீண்டும் மீண்டும் ஆலோசனையாகக் கூறினார்கள். இதுபற்றி தமிழக அரசு கொண்டுள்ள கருத்தை நாம் எடுத்து அவர்களிடத்தில் விளக்கியிருக்கிறோம். தமிழக அரசு கொண்டுள்ள கருத்து என்ன என்று திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தெரிந்த கருத்துத்தான். விவசாயத் துறையில் வரி போட்டு வாட்டுவது கூடாது என்பதுதான் தமிழக அரசுக் கருத்தாகும். அந்தக் கருத்தைத் தான் மீண்டும் நாம் வலியுறுத்தி வருகிறோம்.

அடுத்தபடியாக, வீர வாஞ்சி ரெயில்வே ஸ்டேஷன் என்று பெயர் வைப்பதுபற்றிக் கேட்டார்கள். முதலில் நாம் கடிதம் எழுதியபோது, மத்திய அரசிடமிருந்து வந்த பதிலில் 'Local Patriotism' என்ற அளவில் இப்படிப்பட்ட பெயர்களை வைக்க முடியாது; இது 'Local Patriotism' என்று சொல்லிவிட்டார்கள். வீர வாஞ்சி என்ற பெயர் 'Local Patriotism' என்ற அளவில் அமைவதல்ல என்பதை விளக்கி, வீர வாஞ்சி என்றால் யார்; அவர் என்ன செய்தார்; விடுதலைப் போராட்டத்திற்கும் அவருக்கும் என்ன தொடர்பு என்பதையெல்லாம் விளக்கிக் கடிதம் எழுதினோம். அவர்கள் சம்மதிப்பதற்கு முன்பு, இங்கிருக்கிற சுக்ராச்சாரியார்களால் வருகிற சங்கடங்கள்தான் அதிக சங்கடங்களாக இருக்கின்றன. அவர்கள் கொடுத்தாலும் கொடுக்காதே என்று சொல்வதற்கு தமிழ்நாட்டில் பலபேர் இருக்கிறார்கள். மணியாச்சி என்று இருந்தால் என்ன. ஏன் அந்தப் பெயரை மாற்ற வேண்டும்? இப்படிப் பெயர் மாற்றுவதைத் தவிர இந்த அரசுக்கு வேறு வேலை கிடையாதென்று, இந்தப் பெயர் மாற்றுவதில் இருக்கிற உணர்வுகளை எப்போதுமே அறிய மறுக்கின்ற சிலபேர் தமிழகத்தில் இருக்கின்ற காரணத்தினால், அவர்கள் முந்திக்கொண்டு இந்தப் பெயரே தேவையில்லை என்றெல்லாம் அறிக்கைகள் விட ஆரம்பித்தார்கள். அவர்கள் அறிக்கை விட்டதோடு இருப்பார்களோ, அங்கே போய்ச் சொல்லியிருப்பார்களோ எனக்குத் தெரியாது. அங்கிருந்து வந்த பதிலில் மணியாச்சி என்ற பெயர் பழக்கப்பட்டுவிட்ட ஒரு பெயர், ஆகவே அந்த கிராமத்தில் இருக்கிற மக்களுக்கெல்லாம் வாஞ்சி ஜங்ஷன் என்று பெயர் மாற்றிவிட்டால் மணியாச்சியில் இறங்குவதற்குக்கூடத் தவறிவிடுவார்கள் என்ற கருத்துபட பெயர் மாற்றுவதற்கில்லை என்பதற்கான விளக்கங்களைச் சொன்னார்கள். பிறகு ஒரு கடிதம் எழுதினேன். அந்தக் கடிதத்தில், 'சிதம்பரம்', 'அண்ணாமலை நகருக்கு இங்கே இறங்கவும்' என்று இருப்பதைப்போல, 'வீரவாஞ்சி ஆஷ் துரையைக் கொன்ற அந்த ரெயில்வே ஸ்டேஷனுக்கு வீரவாஞ்சி ஜங்ஷன் என்று பெயர் வைத்துவிட்டு, 'மணியாச்சிக்கு இங்கே இறங்கவும்' என்று போட்டுவிட்டால், வசதியாக இருக்குமென்று இவ்வளவு விவரங்களையும் எழுதினோம். இந்த விவரங்களுக்குப் பிறகு அங்கிருந்து வந்த பதிலில் இதைப்பற்றியே எந்த விதமான கருத்தும் எடுத்துக் கொள்ளாமல், பழைய பதிலைப்போல மறுபடியும் 'Local Patriotism' என்ற அடிப்படையில் இவைகளை ஏற்பதற்கில்லை என்று இரண்டு வாரத்திற்கு முன்பு பதில் வந்தது. மறுபடியும் இதுபற்றி பிரதமர் அவர்களுக்கு ஒரு கடிதம் எழுதிவிட்டு, நேராக ரெயில்வே அமைச்சரவர்களைச் சந்தித்து இதைப்பற்றி நானும் தொழில் அமைச்சரவர்களும் விளக்கிக் கூறியிருக்கிறோம். இவ்வளவு விளக்கியபின் பிறகு ஏற்கெனவே இப்படி கடிதங்களையெல்லாம் எழுதியிருக்கிறோமென்ற விளக்கங்களைச் சொன்ன பிறகு அவர் அனுதாபத்தோடு கேட்டு உடனடியாக பெயர் மாற்றம் செய்வதற்கு ஒப்புதல் அளிக்கிறோம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். விரைவில் இந்தப் பெயர் மாற்றத்திற்கான ஒப்புதல் வருமென்று நம்புவோமாக.

3. அறிவிப்புகள்

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி.

MR. CHAIRMAN : I have received a message from the Governor of Tamil Nadu recommending to the Legislative Council the consideration of the Tamil Nadu Panchayats (Amendment and Validation) Bill, 1974.

(2) பேரவையிலிருந்து செய்திகள்

MR. CHAIRMAN : I have also received messages from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the following Bills as passed by the Assembly and signed by him for the recommendation of the Council and certifying that the Bills are Money Bills within the meaning of Article 199 of the Constitution of India :—

1. The Tamil Nadu Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 34 of 1974).

2. The Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 36 of 1974).

I have further received messages from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the following Bills as passed by the Assembly and signed by him for the concurrence of the Council :—

1. The Tamil Nadu Horse Races (Abolition of Wagering or Betting) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 44 of 1974).

2. The Tamil Nadu Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 42 of 1974).

3. The Payment of Wages (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 43 of 1974).

I have further received a message from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting a copy of the motion as passed by the Assembly on 28th August 1974 desiring to obtain the concurrence of the Council in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 30 Members (20 Members from the Legislative Assembly and 10 Members from the Legislative Council) to consider the Tamil Nadu Panchayats (Amendment and Validation) Bill, 1974 (L.A. Bill No 39 of 1974) and stating that the following Members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

1. Hon. Thiru A. P. Dharmalingam.
2. Thiru A. Pauliah.
3. Thiru C. V. Velappan.
4. Thiru M. Surendran.
5. Thiru V. M. Abdul Jabbar.
6. Thiru K. H. Bomman.
7. Thiru S. Vadivel.
8. Thiru A. K. Subbiah.
9. Thiru Sowdi S. Sundara Bharathi.
10. Thiru A. Chinnasamy.
11. Thiru E. S. Thyagarajan.
12. Thiru G. Ramasamy.
13. Thiru V. Subramaniam (Vandipalayam).
14. Thiru D. Irasarathinam.
15. Thiru R. Manickavasagam.
16. Thiru T. Ganapathy.
17. Thiru V. N. Muthamilselvan.
18. Thiru Tazhai M. Karunanidhi.
19. Thiru T. Soniah.
20. Thiru T. Ponnumalai.

(பிற்பகல் 4—20)

4. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்

(1) தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி-உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/1974).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மேலவைத் தலைவரவர்களே, "சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1974—ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி—உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட

முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/1974) பரிசீலனை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்'' என்று முன்மொழிகிறேன்.

கூடுதல் நிதி திரட்டுவதற்காக அரசு, தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கைகள் வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 10/1939) 4-எ பிரிவின்கீழ் செலுத்தத்தக்க தற்போதைய காட்சி வரி வீதங்களையும், தமிழ் நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 52/1961) 3-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின் (பி) பிரிவின்கீழ் செலுத்தத்தக்க காட்சி வரி மீதான தற்போதையமேல் வரி வீதங்களுக்குப் பதிலாக திருத்தியமைக்கப்பட்ட கட்டண வரி வீதங்களை விதிக்க முடிவு செய்தது. இவ்வரி வீதங்களுக்கு எதிராக முறையீடுகள் செய்யப்பட்டதன் பேரில், தமிழ்நாடு கேளிக்கைகள் வரியின்கீழ் செலுத்தப்பட வேண்டிய காட்சி வரி மீது கூடுதல் மேல்வரி விதிப்பதெனவும், கேளிக்கை வரி மீதான கூடுதல் மேல் வரியினை அதிகப்படுத்துவதெனவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. எந்த ஊராட்சி மன்றப் பகுதியில் செயல்படுகின்ற தறகாலிகத் திரை அரங்கின் சொந்தக்காரர்களும் விரும்பினால், தற்போது செலுத்தப்படுகின்ற கேளிக்கைகளின் மீதான வரிகளுக்குப் பதிலாக Compounding செய்துகொள்ளவும் இச்சட்ட முன்வடிவில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

மேற்சொன்ன செயற்குறிப்புகளைச் செயல்வடிவம் அளிப்பதற்காக தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கைகள் வரி—உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவுக்கு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 34/1974) சட்ட மன்றத்தால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு, அவை முன் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது.

இப் பிரேரணையை இம் மாமன்றம் ஏற்குமாறு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்:

''சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி—உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/1974) பரிசீலனை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.''

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே........

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவரவர்களே, முன்னிருந்த மசோதாப்படி வரக்கூடிய 'Estimated Amount' எவ்வளவு, இப்போது கீட்டப்பட்டுள்ள மசோதாப்படி வரக்கூடியது எவ்வளவு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

@ 48–51 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு திரு. செ மாதவன்: அந்த விவரத்தைப் பதில் சொல்லும்போது சொல்லுகிறேன்.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: தலைவரவர்களே, பொதுவாக இந்தக் கேளிக்கை வரி விதிப்பை நான் வரவேற்றாலும், சாதாரண மக்கள் பொழுதுபோக்கிற்காக சினிமா பார்க்க வரும்போது, அவர்களை அதிகம் பாதிக்காமல் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனவே கீழ் வகுப்பினுடைய கட்டணங்களை சினிமா தியேட்டர் நிர்வாகிகள் அதிகரிக்காமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்தக் கேளிக்கை வரி விதிப்பிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்வதற்கு அதிக வாய்ப்பு இருப்பதாக பெரும்பாலும் மக்களால் பேசப்படுகிறது. அவர்கள் தப்பமுடியாதபடி, சட்டத்திலே (Provision) இருக்கும்படியாகப் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, 'ஷோ டாக்ஸ்' என்ற அடிப்படையிலே முன்னால் 5 ரூபாய், 3 ரூபாய், 2 ரூபாய் என்ற அளவிலே பணம் கட்டிக்கொண்டிருந்தவர்களுக்கு 150 ரூபாய், 100 ரூபாய் 75 ரூபாய் என்ற அளவிலே அதிகரிக்கப்படுவதாகக் குறிப்புகள் முன்பு நமக்குக் கொடுக்கப்பட்ட அறிக்கையிலே இருந்தன. அதற்குமேல் சினிமாத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் அரசை அணுகி, இவ்வளவு அதிக மாகப் பணம் கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால், எங்களுடைய தொழில் நசிந்துவிடுமென்று தெரிவித்தார்கள். அதன் அடிப்படையிலே, அவர்கள் போனமுறை, பேரவையில் இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்களைப் பார்த்து அவர்கள் குறிப்பிட்டதன் பேரில், இந்த அவையிலே, இவ்வளவு அதிகமாக இந்த வரியை விதிப்பது நல்லதல்லவென்ற கருத்து என்றாலும், மற்ற எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்களாலும் தெரிவிக்கப்பட்டது. அப்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் முன்பு எவ்வளவு வரி இருந்தது, பின்னால் எவ்வளவு இருந்தது என்ற அடிப்படையைச் சொன்னார்கள். மேலும் சினிமாத் துறையில் எவ்வளவு கறுப்புப் பணம் நடமாடுகிறது, எப்படியெல்லாம் ஆக்கப்படுகிறதென்பதைப் பற்றியெல்லாம் மிகவும் சிறந்த முறையில் இங்கே விளக்கிக் கூறினார்கள். அப்படிப்பட்ட கறுப்புப் பணத்தை ஓரளவுக்குத் தடுப்பதற்காகவும், வசூலாகாமல் ஏமாற்றப்படுகிற பணம் அரசுக்கு வருவதற்காகவும்தான் இந்த ஏற்பாட்டைச் செய்திருப்பதாகவும் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், அவர்கள் அப்போது பேசியதற்கும், இப்போது மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதாவிற்கும் நிறைய வேறுபாடு இருப்பதைப் பார்க்கிறேன். அவர் குறிப்பிட்ட நிலைமை இந்த மசோதாவின் மூலம் வருமா என்பதுபற்றி நான் சந்தேகிக்கிறேன். தற்போது இந்த மசோதாவில் இரண்டு விதமாக மாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. முன்பு சர்சார்ஜ் என்ற அளவிலே, ஒரு ரூபாய்க்கு 10 பைசா போட்டார்கள். இப்போது அதை 15 பைசாவாககியிருக்கிறார்கள். முதலிலே, '10 paise where such payment does not exceed one rupee' என்று போட்டிருந்தார்கள். இப்போது, '15 paise where such payment does not exceed

one rupee.' அப்புறம் '20 paise for payment of one rupee and more.' இப்போது 30 பைசா, 40 பைசா என்ற அளவிலே ஒவ்வொரு டிக்கட்டுக்கு முள்ள சர்சார்ஜை மாற்றியிருக்கிறார்கள். அடுத்தபடியாக, முன்பு 150 ரூபாய் என்று போட்டிருக்கக்கூடிய ஷோ டாக்சை 27 ரூபாய் என்று குறைத்திருக்கிறார்கள். இப்படி குறைத்த அடிப்படையிலே பார்க்கிறபோது மறுபடியும் அந்த டிக்கட்டுகளை, அங்கிருக்கக்கூடிய 'D C.T.O.' அல்லது 'A.C.T.O.'க்கு லஞ்சம் கொடுத்து, மறைமுகமாக டிக்கட் விற்று, இன்னும் அதிகப்படியான அளவுக்கு கறுப்புப் பணம் பண்ணும் வாய்ப்பைத்தான் இந்த மசோதா ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறதென்று சந்தேகிக்கிறேன். கத்திரிக்காயை எடுத்து வெட்டி, அதைக் கொண்டு டிக்கட்மேல் சீல் மாதிரி குத்துகிறார்களென்று முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி இருக்கும்போது, இந்த ஷோ டாக்சைக் குறைத்து விடுவோமானால், அவர்கள் மறுபடியும் அதேமாதிரி முத்திரை குத்தி விற்றுக்கொண்டிருப்பார்கள். முன்பு எண்டர்டெயின்மெண்ட் டாக்ஸ் 50 சதவிகிதம் கிடைத்துக்கொண்டிருந்தது. சர்சார்ஜ் ரூபாய்க்கு 10 பைசா கிடைத்த இடத்திலே 15 பைசா கிடைக்கும் அளவுக்குத்தான் மாறியிருக்கிறதே தவிர, ஏமாற்றுகிறவர்களைப் பிடிக்கும் அளவிலே எந்தவிதமான மாறுதலும் இதில் செய்யவில்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முக்கியமாக ஒரு ஆலோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். இது எல்லா இடங்களிலும் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இதைத் தவிர்க்க வேண்டும். முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னது சரியான வார்த்தை என்பதை நான் உணர்ந்திருக்கிறேன். இப்பொழுது இடங்களில் நடக்கிறது. கிராமப் புறங்களில் நடக்கிறது. 'A.C.T.O.' ரயிலிலிருந்து இறங்கி ஊருக்கு வருவதற்குள் ஒரு ஆள் போய்ச் சொல்லிவிடுகிறான். இப்படியெல்லாம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. நகர்ப்புறங்களில் நியாயமாக நடக்கக்கூடிய சினிமாக் கொட்டகைகளில், போட்ட முதலுக்கு 6 சதவிகிதம் அல்லது 8 சதவிகிதம் அளவுக்கு மேலே கிடைக்கவில்லை. அவர்கள் சினிமாக் கொட்டகைகளைப் போடும்போது 'Property' என்ற அளவில் 4½ லட்சம் ரூபாய் இருந்தது. இப்போது 'Appreciation of Property' என்ற முறையில் 10 லட்சம் ரூபாய் இருக்கிறதென்று அவர்கள் சந்தோஷப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, போட்ட முதலுக்கு 8 சதவிகிதம் கூடக் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலைமைதான் இருக்கிறது. நல்ல முறையில் நாணயமாக நடந்துகொண்டிருக்கிற தியேட்டர்களை சிலர் குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொண்டு, அங்கே இருக்கிற 'A.C.T.O.' 'D C.T.O.'க்கு ஒரு வாரத்திற்கு 100 ரூபாய் அல்லது மாதத்திற்கு 500 ரூபாய் என்று கொடுத்துவிட்டு, 100 அல்லது 200 டிக்கட்டுகளை வெளியே விற்கிறார்கள். இன்னொன்றும் நடக்கிறது. படம் வந்த உடனே டிக்கட்டுகள் பிளாக் மார்க்கெட்டில் விற்கப்படுகின்றன. 2½ ரூபாய் டிக்கட் 25 ரூபாய் அளவுக்குக்கூட விற்கக்கூடிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. தியேட்டர்களின் முதலாளிகளாக இருக்கிறவர்கள், இந்த டிக்கட்டுகளை வெளியார்களிடம் கொடுத்து விற்று, லாபம் பெறுகிறார்கள். அந்த இடத்தில் அரசாங்கத்திற்கு வரக்கூடிய லாபமும் போய்விடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதையெல்லாம் மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னால், கொட்டகையிலே எவ்வளவு 'சீட்' இருக்கிறதோ—பஸ்களுக்குப் போட்ட மாதிரி—அந்த 'சீட்'களின் அடிப்படையிலே முதல்தரமான ஏர்-கண்டிஷண்ட்

கொட்டகைகள்; அடுத்தபடியான ஏர்-கண்டிஷண்ட் கொட்டகைகள், அடுத்தது சாதாரண தியேட்டர்கள் என்று வைத்து, அவர்கள் இவ்வளவு பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று மாற்றி, எண்டர்டெயின்மெண்ட் டாக்ஸ் இல்லாத நிலைமையை உருவாக்க வேண்டும். தியேட்டர்களில் டிக்கட் 2½ ரூபாய் என்று வைத்து, அதற்கு வரி இல்லாமல் செய்வோமானால், நிச்சயமாக அந்த அதிகாரிகள் வாங்குகிற பணத்தையும் குறைக்க முடியும்; அரசாங்கத்திற்கு 16 கோடி ரூபாய் வருகிறதென்றால், இன்னும் 16 கோடி ரூபாய் அதிகமாக வரும். இப்போது செய்திருக்கிற மாறுதலினால் அவர்கள் மிகவும் சந்தோஷப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் அவர்களோடு பேசி ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. அதற்காக நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஆனால், நாம் எண்ணியதைப்போல அந்தக் கறுப்புப் பணத்தை, அதிகாரிகள் வாங்கக்கூடிய லஞ்சத்தை எப்படித் தவிர்க்கப்போகிறோம் என்பதை அமைச்சரவர்களிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் கேளிக்கை வரி விதிப்பு மசோதாவின்மீது பேசுவதிலே நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இந்த வரி உயர்வை நான் வரவேற்கிறேன்; ஆதரிக்கிறேன். மதுவிலக்கைத் திரும்பக் கொண்டு வந்ததன் காரணமாக சுமார் 56 கோடி ரூபாய் நம் மாநிலத்திற்கு இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. எல்லோருமே மதுவிலக்கு வரவேற்கத்தக்கதென்ற வகையிலேதான் பேசினார்கள். இந்த இழப்புக்கு மாற்று என்ன என்று யாருமே கருத்து தெரிவிக்கவில்லை. குறிப்பாக எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் மதுவிலக்கை வரவேற்றுப் பேசிவிட்டு, எப்படியிருந்தாலும் புது வரிகள் போடாமல் சமாளிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். தவிர, அதற்கு மாற்று வழி என்ன என்பதைச் சொல்லியிருந்தால், அதை நாம் வரவேற்றிருக்கலாம். மதுவிலக்கினால் ஏற்பட்ட இழப்பிற்காக ஏதாவது வழி செய்துதான் ஆகவேண்டுமென்பதாலே, கேளிக்கை வரியை உயர்த்தியிருக்கிறோம். சினிமா மனிதனுக்கு அத்தியாவசியமானதல்ல. உணவுப் பொருள்கள், துணி போன்ற அத்தியாவசியப் பொருள்களைப் போன்றதல்ல சினிமா. எனவே அத்தியாவசியப் பொருள்கள் பாதிக்கப்படாமல், அத்தியாவசியமில்லாத ஒன்றின் மீது வரியை உயர்த்தியது தவறல்ல. நமது மாநிலத்திற்கு ஏற்பட்ட இழப்பை ஈடுசெய்வதற்காக இந்த வரி போடப்பட்டுள்ளது. சினிமா வரி உயர்த்தப்பட்ட உடனே, சினிமாக்காரர்கள் எல்லோரும் சினிமாக் கொட்டகைகளை மூடிவிட்டார்கள். நமது முதல்வரவர்கள், சினிமாக்கொட்டகைகளை திறந்துவிட்டால்தான் அவர்களைச் சந்திப்பேன் என்று நிபந்தனை போட்டார்கள். அந்த நிபந்தனைப்படி அவர்கள் கொட்டகைகளைத் திறந்துவிட்டார்கள். பிறகு பேச்சு வார்த்தை நடத்தினார்கள். பேச்சு வார்த்தையில் என்ன நடந்ததென்று நமக்குத் தெரியாது.

[பிற்பகல் 4-30]

ஆனாலும் சாமர்த்தியமாக இந்த விஷயத்தை அவர்கள் சமாளித்ததை நான் பாராட்டுகிறேன்.

இன்னொன்று நான் சொல்ல விரும்புவது, சினிமாவிலே கறுப்புப் பணம் புழங்குவதுபோல, வேறு பெருவாரியாக எந்தத் துறையிலேயும் புழங்கு வதாக நான் அறியவில்லை. எடுத்ததற்கெல்லாம் கறுப்புப் பணம் புழங்குவது சினிமாத் துறையில்தான். எனக்கு ஒரு சினிமா தியேட்டர் தெரியும். ஒரு சிறிய ஊரில் இருப்பதுதான் அது. அங்கு ஒரு சமயம் சென்றிருந்தேன். முதல் காட்சியில் டிக்கட்டுகள் விற்கின்றார்கள். இரண்டாவது காட்சியிலே, அதே டிக்கட்டுகளைத் திரும்பவும் விற்கின்றார்கள். அதை நான் கண் கூடாகப் பார்த்தேன். பெரிய ஊர்களைவிட சிறிய ஊர்களில் 80 சதவிகிதம் இந்த மாதிரித்தான் செய்கின்றார்கள். ஆக இம்மாதிரி அங்கு கறுப்புப் பணம் புழங்குவதற்கும், அங்கிருந்து வருவதற்கும் வாய்ப்பு இருப்பதனால் அதைத் தடுக்கும் இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன்.

இத்துடன் ஒரு கோரிக்கையை நம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர் களிடத்திலே சமர்ப்பிக்க விரும்புகின்றேன். சினிமாத் தியேட்டர்களை தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தை அவர்கள் பின்தொடர்ந்து அதற்காக முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த வரியை வரவேற்று நான் அமைகிறேன்.

*திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, இந்த 'ஷோ டாக்ஸ்' என்ற காட்சி வரி சம்பந்தமான வரி மாநிலத்தில் ஒரு கிளர்ச்சியை உண்டு பண்ணிய பிறகு, கடைசியிலே அமைதியான முறையில் ஒரு செட்டில் மெண்ட் ஏற்பட்டிருப்பது பற்றி நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். பொதுவாக ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய எண்டர்டெயின்மென்டு டாக்ஸ் மூலம் ஒவ்வொரு டிக்கட்டுக்கும் இவ்வளவு வரி என்று போட்டு அதை அவர்கள் கொடுத் துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பணத்தைக் காட்சி பார்ப்பவர்கள் தான் செலுத்துகின்றார்கள். இந்த ஷோ டாக்ஸ் என்பது கொட்டகைச் சொந்தக் காரர்கள், அவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய லாபத்திலிருந்து செலுத்த வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய எண்ணம், நோக்கம். ஆனால் இதைப்பற்றி இந்தக் கொட்டகைச் சொந்தக்காரர்கள் பல தடவைப் பேசுவதிலிருந்தும், மற்றப் பேச்சுகளிலிருந்தும், டிக்கட்டு கட்டணத்தை உயர்த்தித்தான் அதை வசூலித்து ஈடு செய்ய வேண்டியிருக்குமென்று இருப்பதாக அறிகிறேன். அவர்கள் காட்சி வரியாகக் கட்ட கட்டணத்தைக் கூட்டுவதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது என்கிறார்கள். அதை நாங்கள் கூட்டுவோம் என்று அவர்கள் முடிவு செய்திருப்பதாகவும் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. இந்த மாதிரி கட்டணத்தைக் கூட்டும் சட்டத்தில் அது ஏழை மக்களைத்தான் பாதிக்கும். ஒரு காட்சிக்கு ரூ. 3, ரூ. 5 என்று கட்டணம் செலுத்துபவர்களைப் பற்றி நாம் கவலைப்படவில்லை. 4 அணு; 6 அணு என்று செலுத்தியவர்கள் இப்போது ஒரு ரூபாய் செலுத்தப் போகிறார்கள். அவர்கள் ஏழைகள். அவர்களுக்கு ஏற்படுகின்ற மன சஞ் சலத்தை, மனக்கஷ்டத்தை ஒரு மாதிரியாகப் போக்கிக் கொள்வதற்காக மாதம் ஒருமுறை, இரண்டு முறை குடும்பத்தோடு செல்பவர்கள், ஒரு ரூபாய் செலுத்தி இப்போது பார்ப்பவர்கள், இனி 2 ரூபாய் அல்லது 1½ ரூபாய் என்று கட்டணம் ஏறப்பெற்று செலவழித்தால், அது ஏழை மக்களை வெகுவாக பாதிக்கும், அது மாதிரி ஏற்படாமல் இருக்க அரசு கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது எப்படியெப்படி அரசாங்கத்திற்கு வரக்கூடிய வரியை தியேட்டர் [illegible]ரர்கள் ஏமாற்றுகிறார்கள் என்பதைப்பற்றி அன்று முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசினார்கள். இது ஒன்றும் புதிய விஷயம் அல்ல. இரண்டு [illegible]ண்டுகளுக்கு முன்னும் இது மாதிரி காட்சி வரி மசோதா இந்தச் [illegible]பையில் வந்தபோது நான் ஒரு கேசைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னேன். [illegible]லாலகுடி பக்கத்திலே ஒரு கொட்டகையில் வரி ஏமாற்றம் செய்து விட்டார்கள். [illegible]களைப் பிடித்து வைத்திருக்கின்றார்கள். அந்த கேசை விட்டு விடாதீர்கள் என்று சொன்னேன். [illegible] துரதிருஷ்டவசமாக அந்த அமைச்சருடைய பதவி விலகி விட்டார்கள். அந்தக் கேசை ஒன்றும் நடவடிக்கை எடுக்காமல் விட்டுவிட்டார்கள். அம்மாதிரி [illegible] அரசாங்கத்தை மோசம் செய்து பணம் [illegible] இல்லாமல், இந்த மாதிரி தியேட்டர்காரர்களின் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க சம்பாதிக்கும் [illegible] தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தக் கட்டணங்களை வேண்டுமென்று [illegible] அவர்கள் பேசி முடிவு செய்திருக் உயர்த்துவது பற்றி ஒரு வகையாக [illegible]கின்றார்கள்.

[illegible] கிராமங்களிலே நடக்கும் டூரிங் சினிமாக்கள் மிகவும் குறைந்த கட்டணம் [illegible] ஆனால் நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள் போட்டிருப்பது சரி என்று எண்ணுகிறேன். [illegible] பெரிய பஞ்சாயத்து, நகரங்களில் இருக்கக்கூடிய என்று சொல்லி, [illegible] முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு தற்கு ஒரு வகுப்பு தனியாக [illegible]. பெரிய நகரங்களில், அடுத்தபடியாக [illegible] சிறிய முனிசிபாலிட்டிகளில் [illegible] வசூல் ஆகிறதோ அந்த அளவுக்கு [illegible]. அதை ஒரு கிரேடாகப் நடக்கக்கூடிய கொட்டகைகளும் [illegible] போட்டிருக்கலாம் [illegible] தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவில் [illegible] பெரும்பான்மையோர் வரவேற்றிருக் [illegible] தரப்பட்டிருக்கும் வரி விகிதத்தை [illegible] ஈடு கட்டுவதற்காக இந்த [illegible]ன்றார்கள். நமக்கு ஏற்பட்ட [illegible] விவாதங்களை, காரணங்களைப் வரி [illegible] சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. பற்றி இந்த மன்றத்தில் [illegible] அதிகரித்து அதனாலே 'ஷோ டாக்ஸ்' [illegible] இந்த மசோதா [illegible] இந்த மன்றத்திலேயும் கொண்டு வரப்பட்டது. அதற்குப் பி[ன்னா]ல் இந்த [illegible] கருத்துக்களை அடிப்படையில் அந்த மன்றத்திலேயும் [illegible] பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, இந்த வரி விகிதத்தை சம்பந்தப்பட்டவர்களின் [illegible]. காட்சி வரியை அதிக காட்சி வரியை [illegible] ஒரு பகுதியை எடுத்து மாறவும் போட்டிருக்கிறோம். [illegible] ஒரு சட்டத்தைச் கேளிக்கை வரியாக [illegible] இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். சட்டசபையிலே நிறைவேற்றி, இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இங்கே எடுத்துச் [illegible] இந்த வரி ஏய்ப்பை எப்படித் தடுக்கலாம் என்பது. [illegible] கேளிக்கை வரியை, 'என்டெர்- டெயின்மெண்ட டாக்ஸ்'-ஐ அதிகப்படுத்திக்கொண்டே போனால், இதைத் [illegible] பெரிய பிரச்சினை. இதைத்தான் தடுக்க முடியுமா என்பதுதான்

நம்முடைய அரசு பலமுறை சிந்தித்தது. ஆனால் இதற்கு ஒரு திட்டவட்டமான யோசனையை முடிவாகக்கொள்ள இயலாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கின்றது. உதாரணத்திற்கு ஒரு தியேட்டரிலே உள்ள எண்ணிக்கையின் அடிப்படையிலே, 'Seat'-களின் அடிப்படையிலே வரி போட்டுவிடலாம் என்பது ஒரு நல்ல யோசனை. இது ரொம்ப எளிதாகவும், விரைவாகவும் செய்து முடிக்க வேண்டிய யோசனை. ஆனால் இதைப்பற்றி நம்முடைய 'Advocate General'-இடம் பேசும்போது, "அதிலே ஒரு சந்தேகம் இருக்கிறது, அந்தச் சட்டம் செல்லுமோ" என்ற ஒரு ஐயப்பாட்டை அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். காரணம் நாம் போட்டிருப்பது கேளிக்கை வரி. அந்தக் கேளிக்கையைப் பார்க்காமல் ஒருவர் இருப்பாரானால், அதற்கு ஒரு வரி போடலாமா என்ற பிரச்சினை எழுந்தது. பஸ்ஸுக்கு போட்டதுபோல வரி போடலாமா என்று நம்முடைய அரசு சொல்லியது. அதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஆகவே இதுபற்றி இன்னும் முடிவு எதுவும் எடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றது. இதற்கிடையிலே காட்சி வரியை மட்டும் ஏற்றலாம் என்று முடிவெடுத்தோம். அதற்கும் ஒரு ஆட்சேபணை இருக்க முடியும். காரணம், காட்சி வரி என்று போட்டு அந்தக் காட்சி வரிக்கும் ஒரு ரேஷனல் பிரின்சிபிள் இல்லாத ஒரு நிலை இருக்குமானால், அதுவும் நீதிமன்றத்திலே நிற்குமா என்ற கேள்வியும் வருகின்றது. உதாரணத்திற்கு ஒரு தியேட்டரிலே எல்லா வரியும், செலவுகளும் போக மீத வருமானம் என்ன இருக்கின்றது என்ற அடிப்படையிலே, தியேட்டர்காரர்கள் வாதத்தை வைப்பார்களானால், அதிலேயும் சில தியேட்டர்களில் கொடுக்கக்கூடிய வாய்ப்பும், சில தியேட்டர்களில் கொடுக்க முடியாத வாய்ப்பும் இருக்கின்ற சூழ்நிலைகள் இருப்பதையும் நாம் பார்த்தோம். இன்றைக்கு நம்முடைய அரசாங்கம் இந்த வரி வீதத்தோடு, இந்த வரி ஏய்ப்பைத் தடுப்பதற்காக சட்டத்திலே ஒரு 'ஆப்ஷன்' கொடுத்து, அந்த 'ஆப்ஷன்' மூலமாகத் திட்டவட்டமான ஒரு வரியை ஒரு காட்சிக்கு இவ்வளவு என்று கொடுக்க முன்வருவார்களானால், இந்தப் பிரச்சினை ஓரளவுக்குத் தீர்க்கப்படுமென்ற கருத்தில் முடிவு எடுத்து நாம் அதைப் பற்றிப் பேசினோம். இங்கு சினிமாவைப் பொறுத்த அளவுக்கு ஒரு முடிவு எடுக்கப்பட்டு, இந்தச் சட்டத்திலே போடப்பட்டிருக்கிறது. தியேட்டரைப் பொறுத்த அளவிலே, வாதத்திலே, ஒரு பிரச்சினை வந்தது. சென்னையை எடுத்துக்கொண்டால், மௌண்ட் ரோடிலே உள்ள ஒரு தியேட்டர், [illegible] உள்ள தியேட்டர் ஆக இரண்டையும் எப்படிப் போடுவது என்ற பிரச்சினை இருக்கின்றது. மினி தியேட்டர், ஏர்-கண்டிஷன் தியேட்டர் என்று இப்படிப் பலவகையான தியேட்டர்கள் இருக்கின்றன. இதற்கு என்று ஒரு பிரின்ஸிபிள், ஒரு கிளாசிபிகேஷன் 'ஏ', 'பி', 'சி' என்று போடலாமா என்பதைப்பற்றி யோசித்தோம். கடைசியில் ஒரு தியேட்டருடைய 'Gross Collection' இவ்வளவு சீட்டுகள் என்று அனுமதித்து அந்த அனுமதித்த சீட்டுகளுக்கு வரவேண்டிய வருமானத்தைப் பொறுத்து ஒரு பர்செண்ட்டேஜ் போட்டால் பிரச்சினை இருக்காது என்ற முடிவுக்கு வந்தோம்.

தமிழ்நாட்டிலுள்ள தியேட்டர்களைப் பொறுத்த மட்டில், நாடு முழுவதும் கணக்கெடுத்துப் பார்த்து நமக்கு எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்று புள்ளி விவரங்களைச் சரியாக எடுத்துப் பார்த்தால்தான் நல்லது.

காரணம் முதலமைச்சர் அவர்களோடு, அவர்கள் பேச்சு வார்த்தை நடத்தியபோது அவர்கள் தந்துள்ள புள்ளி விவரங்களில், நமக்கு வரும் ரூ. 14 கோடியில் ரூ. 3 கோடி குறைவதுபோலக் கணக்கைக் கொடுத்தார்கள். இதிலே நாம் ஏமாந்துவிடக்கூடாது என்று இருக்கிறோம். வரி அமைப்பு என்பது முன்பும் இருந்தது. இப்போதும் இருக்கிறது. எப்போதும் 'ஆப்ஷன்' கொடுப்பதற்காகத்தான் திட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் அதற்கு இனிமேல் இவ்வளவு பர்செண்டேஜ் என்று போட்டோம், காரணம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு அந்தக் கணக்கைச் சரியாகப் போடாமல் அந்தப் பிரிவை விட்டு வரக்கூடாது என்று தியேட்டர்களுக்கு மட்டும் சட்டப் பேரவையிலும், மேலவையிலும் வைத்திருக்கிறோம். இருந்தாலும் அந்த உறுதியைக் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்த மசோதாவில் அந்த உறுதியைக் கொடுத்திருக்கிறோம். தியேட்டர்களுக்காக ஆப்ஷனை ஒரு சில தியேட்டர்களுக்குக் கொடுப்பதைப்பற்றிப் புள்ளி விவரங்களைச் சேகரித்து வருகிறோம். ஆப்ஷன் கொடுப்பதைப்பற்றி ... அவர்கள். நாங்கள் வரி பிறகு யோசிக்கலாம். வரி ... என்று அவர்களே ஏய்ப்பவர்கள் என்றெல்லாம் சொல்லுகின்றார்களே என்று வேதனைப்படுகின்றார்கள். நம்மைப் பொறுத்தவரையில், 14 கோடி ரூபாய்க்குக் குறையக்கூடாது. அதற்கு மேலே எவ்வளவு வர வேண்டுமென்பதுதான் பிரச்சினை. நாம் 'aim' செய்வது நாலு கோடி ரூபாய்க்கு. இப்போது 2½ கோடி ரூபாய் ... என்று பார்க்கிறோம். இந்த நான்கு கோடிக்கு உயருவதற்கு ... வாய்ப்புகள் இருக்க வேண்டுமோ அவற்றைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். வரி நமக்கு வர வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் அந்தக் கால்குலேஷன் செய்யப்பட்டு, பெர்மனெண்ட் தியேட்டர்களுக்கு ஆப்ஷன் கொண்டுவரும் முயற்சியை எடுத்திருக்கிறோமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

(பிற்பகல் 4-40)

இதைத் தவிர இருக்கும் வீடுகளின் எண்ணிக்கையின் பேரிலே வரி விதிப்பதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்கிறோம். அது வந்துவிட்டால், இன்னும் ஒரு பிரச்சினை தீர்ந்துவிடும். ஆக வரி குறையாமல் வருவாயைப் பெருக்கும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். இன்னும் ஒரு சிக்கல் இருக்கிறது. என்டர்டெய்ன்மெண்ட் டாக்ஸ் என்றால், அது ஃப்ளாட் ... அதையெல்லாம் ... வரியாக அமைந்திருக்கும் காரணத்தினால், ... கொண்டு வரலாம் என்று யோசித்துத்தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அந்த முறையில் அந்த உறுதியினை ஏற்கெனவே தந்திருக்கிறோம். ... ஏற்பாடாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். சட்டத்தை இப்பொழுது இடைக்கால ... இதை ஏற்று நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத்தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி—உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/1974) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பரிந்துரை எதுமில்லை.

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே,

"சட்டப்பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி-உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/1974) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி—உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/1974) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு, குதிரைப் பந்தயங்கள் (பணயம் அல்லது பந்தயம் கட்டுதல் ஒழிப்பு) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/1974).

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Hon. Chairman, Sir, I beg to move—

"That the Tamil Nadu Horse Races (Abolition of Wagering Legislative Assembly, transmitting a copy of the motion as passed by the Assembly, be taken into consideration."

Sir, under the Madras City Police Act, 1888 (Tamil Nadu Act III of 1888) and the Tamil Nadu Gaming Act, 1930 (Tamil Nadu Act III of 1930), wagering or betting on horse races in the State of Tamil Nadu is permitted. But in 1949, the Legislature enacted the Madras City Police and Gaming (Amendment) Act, 1949 (Tamil Nadu Act VII of 1949) seeking to include within the definition of 'gaming', the wagering or betting on horse races by reason of sections 2 and 4 of Tamil Nadu Act VII of 1949. But the bringing into force of these sections has been postponed from time to time. It has now been decided to abolish wagering or betting on horse races on and from the 31st March 1975. It

51–52-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

is, therefore, proposed to bring into force the provisions of the said sections 2 and 4 on the 31st March 1975 so as to make wagering or betting on horse races punishable under the Madras City Police Act, 1888 and the Tamil Nadu Gaming Act, 1930. It is also proposed specifically to cancel the orders of the Government issued in G.O. Ms. No. 1570, Home, dated the 7th June 1973, directing the postponement of the operation of the said sections till the 30th June 1976. The Bill seeks to achieve the above objects.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

"சட்டப் பேரவையால நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, குதிரைப் பந்தயங்கள் (பணயம் அல்லது பந்தயம் கட்டுதல் ஒழிப்பு) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்".

* திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, குதிரைப் பந்தய சூதாட்ட ஒழிப்பு மசோதாவினை நான் வரவேற்கிறேன். பொதுவாக நமது நாட்டிலே சில நல்ல நெறிகளை நமக்கென்று விசேஷமாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். நமது ஒழுக்க நெறி முறைகளிலே சில, மற்ற நாடுகளுக்கு ஒவ்வாததாக இருக்கலாம். மற்ற நாடுகளுக்கு மட்டுமில்லை, நமது நாட்டிலேயே சில பகுதிகளுக்குக்கூட அவை ஒவ்வாது வேறுபாடு உடையவையாக இருக்கலாம். ஆனால் பாரம்பரியமாக நமக்கென்று சில ஒழுக்க நெறி முறைகளை நாம் வகுத்துக்கொண்டு அவற்றை நாம் போற்றிப் பாதுகாத்து வந்திருக்கிறோம். அவற்றில், மது, சூதாட்டம் போன்றவை நமக்கு ஏற்றதல்ல. தீயவை என்றே நாம் கருதி வந்திருக்கிறோம். அந்த வகையிலே நாம் எப்படி மதுவினை வேண்டாமென்று ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறோமோ அதைப் போலவே தமிழ் நாட்டிலே குதிரைப் பந்தய சூதாட்டத்தையும் நிறுத்திவிடுவது என்று இப்போது நாம் முடிவு செய்ய வருகிறோம்.

பிற்காலத்திலே, காலப்போக்கிலே இப்படிப்பட்ட ஒழுக்க முறைகள் மாறக்கூடும். அது வேறு பிரச்சினை. ஆனாலும்கூட இன்று சமுதாயத்திலுள்ள பெரும்பாலான மக்களுக்குத் தீதாக இருக்கும். இதை நீக்கிவிட வேண்டுமென்று இந்தத் திசையிலே நாம் முயற்சித்து வருகிறோம். இதிலே எந்த அளவிற்கு வெற்றி பெறுவோம் என்பதற்குக் காலம்தான் பதில் சொல்ல வேண்டும். ஆனால் இன்றைக்கு குதிரைப் பந்தய சூதாட்ட ஒழிப்பு நல்லதுதான், அவசியமானதுதான் என்று நான் கருதுகிறேன்.

குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழித்துவிடுவதாலேயே நமது தேசத்திலே நல்ல குதிரைகளே இல்லாது போய்விடும் என்று ஒரு சமயம் என், நம்முடைய சட்ட மன்றத்தில்கூட சிலர் வாதிட்டிருக்கின்றார்கள். 'சிறந்த குதிரைகள் இல்லாது போய்விட்டால், நாம் சிறந்த குதிரைப் படையை எப்படி வைத்திருக்க முடியும்' என்றுகூட அப்போது இருந்த

அமைச்சர்களிலே ஒருவர் வெளியில் கூறியதாக எனக்கு நினைவு. ஆனால் இன்றையதினம் குதிரைகளை வைத்துக்கொண்டுதான் சண்டைக்குப் போகவேண்டிய அவசியமில்லை. சிறந்த குதிரைப் படை வேண்டுமென்று சொல்லுவது காலத்துக்கு ஏற்றதல்ல இன்றுள்ள நிலையிலே. அது மட்டுமில்லை. குதிரைகளை வைத்துக்கொண்டுதான் போக்குவரத்தை நடத்தும் அவசியமும் இல்லாத காலம் இது. மிருகக்காட்சி சாலைகளிலே வேண்டுமானால் வைத்திருக்கலாம். காலம் வேகமாக மாறி வருகின்றது. இப்போது கழுதைகளைக்கூட மலைப் பகுதிகளிலே உபயோகித்துக் கொள்ளுகின்றார்கள். கோடைக்கானல் பகுதியிலே பழங்களை கீழே இறக்குவதற்கு 'போனி' என்று சொல்லப்படும் மட்டக் குதிரைகளை உபயோகித்துக்கொள்ளுகின்றார்கள். ஆனால் 'Petrol' இல்லாத இந்த நெருக்கடி காலத்திலே குதிரைகளை ஒருகால் நம்பவேண்டிய அவசியம் ஏற்படலாம். இப்போது ஐரோப்பிய நாடுகளில் அவற்றுக்கு கிராக்கி வந்திருக்கின்றது என்கின்றார்கள். சாதாரணமாக தேவை குறைந்து வருகிறது. அப்படியே ஆனாலும் அதற்காக அவற்றை சூதாட்டத்திற்கு உபயோகித்துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. சூதாட்டம் இருந்தால்தான் நல்ல குதிரைகள் பாதுகாக்கப்படும், அதற்காகவாவது அது இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவது பொருத்தமானதாகத் தோன்றவில்லை. எனவே குதிரைப் பந்தய ஒழிப்பு இந்திய நாட்டிலே நமது மாநிலத்தில் ஒரு எடுத்துக்காட்டாக அமையும் என்ற முறையில் இதைக் கொண்டுவருவதற்காக நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களையும், மற்ற அமைச்சர்களையும் நான் பாராட்டுகிறேன்.

இதிலே இன்னும் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். குதிரைப் பந்தய ஒழிப்பு என்று சொன்னவுடன், அது இப்போதே போய்விடப் போகிறது என்று கருதினேன். துரதிர்ஷ்டவசமாக நான் அதை இது வரையில் பார்க்காதவன். ஒருவேளை என்னைப்போன்றவர்கள் கொஞ்ச நாள் பார்த்துவிட வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இதை விட்டுவைத்திருக்கின்றார்களோ என்று நான் ஐயுறுகிறேன். ஏனென்று சொன்னால் இனிமேலே போகப்போகிறது என்று சொன்னால், ஒரு முறையாவது, அதாவது அதை அனுபவம் மிக்க மாண்புமிகு ....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: சில வீடுகளில் உறவினர்கள் வருவதற்காக, முகதரிசனத்திற்காக என்று வைத்திருப்பார்கள். முடிந்த பிறகு புதைப்பார்கள். ஆகவே உறவினர்கள் போய்ப் பார்த்து, முக தரிசனத்தைப் பார்த்த பிறகு, புதைக்கப்படும்.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: எனவே நான் நம்முடைய குதிரைப் பந்தயத்திலே ஆர்வம் காட்டும் உறுப்பினர் திரு. ராஜகோபால் போன்றவர்களிடம் சில தினங்களாக இதைப்பற்றி அதிகமான அக்கறையோடு கேட்டேன். திரு. ராஜகோபால் அவர்களுக்கு இதிலே சிறந்த அனுபவம் உண்டு. கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டிய நிலையில் இருந்த எனக்கு இப்போது பார்க்கும் வாய்ப்பும் கிடைத்திருக்கிறதென்று நினைக்கிறேன். ஆனால் ஒன்று சொல்வேன். இந்த மாதிரி சட்டங்களிலெல்லாம் அவகாசம் கொடுப்பது நல்லதல்ல. இந்த அவகாசத்தை

பல மாதிரியாக அவர்கள் உபயோகப்படுத்திக் கொள்வதற்குச் சந்தர்ப்பம் கொடுத்துவிடும். அவகாசம் கொடுத்தால் இன்னும் 6 மாதங்களுக்குப் பிறகு மறுபடியும் நிர்ப்பந்தங்கள் கொண்டுவந்து, ஏதாவது காரணங்களைக் காட்டி நீட்டிக்கொண்டு போய்விடலாமோ என்ற சபலம் மற்றவர்களுக்கு, அதாவது இதனால் பாதிக்கப்படுகிற கூட்டத்தினருக்கு ஏற்பட்டுவிடுமோ என்ற பயம் எனக்கு உண்டு. ஆகவே இந்த மாதிரிச் சட்டங்களுக்கு அவகாசம் கொடுப்பதைக் குறைவாகச் செய்துவிடலாம். இதனால் பாதிக்கப்படக்கூடிய ஊழியர்கள், தொழிலாளர்கள் அவ்வளவு அதிகமாக இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. பாதிக்கப்படுகிறவர்களெல்லாம் கஸ்டமர்கள்தான்—அதாவது வாடிக்கையாக சூதாடிப் பழக்கப்பட்டுவிட்டவர்கள். அவர்கள்தான் சிரமப்படுவார்கள். மற்றப்படி தொழிலாளர்கள் பெரிதாகப் பாதிக்கப்பட்டுவிடுவார்கள் என்று தோன்றவில்லை. ஆயிரம், இரண்டாயிரம் பேர் இருந்தால் இருக்கலாம். ஏற்கனவே ரொம்பப் பேர்களுக்கு வேலை தேட வேண்டியிருக்கிறது. இவர்களுக்கும் சேர்த்து வேலை தேடிக் கொடுக்க முயற்சிக்கலாம். வேலை சம்பந்தமாக 'Preference' முன் சலுகை கொடுக்கலாம். இதைக் காலம் தாழ்த்தாமல் செய்திருக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய அவா. 5 மாதங்களுக்குப் பிறகு கட்டாயமாக நீட்டிக்கக்கூடாது. அதற்கு உத்தரவாதத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களிடமிருந்து எதிர்பார்த்து இந்த மசோதவை ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

(பிற்பகல் 4-50)

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, குதிரைப் பந்தய ரத்து மசோதாவை முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பில் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன், ஆதரிக்கிறேன். இந்த மசோதாவைப் பாராட்டிப் பேசிய நம்முடைய உறுப்பினர் நண்பர் திரு. ஆறுமுகசாமி அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். குதிரைப் பந்தயம் ரத்து செய்யப்பட வேண்டுமென்று இந்த அவையிலே 4, 5 முறைகள் நான் வற்புறுத்திப் பேசியிருக்கிறேன். ஆனால், காலம் கடந்திருப்பினும்; இன்றைக்கு இது மசோதாவாக வருவதைக் காணும்போது, மெத்த மகிழ்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய தேர்தல் அறிக்கையிலே குதிரைப் பந்தயம் ரத்து செய்யப்படுமென்று அறிவித்தார்கள். அறிவித்து 6, 7 வருஷங்களாகி இன்றைக்குத்தான் இது மசோதா ரூபத்தில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. காலம் தாழ்த்தினாலும் சொல்லக்கூடிய நல்ல விஷயங்களை அத்தனையையும் ஒரே மூச்சில் செய்ய முடியாது. படிப்படியாகத்தான் நாம் காரியங்களை நிறைவேற்ற முடியுமென்ற நிலையிலே இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதை நான் மெத்த மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்கிறேன். நம்முடைய நண்பர் திரு ஆறுமுகசாமி குறிப்பிட்டமாதிரி, இந்த மசோதா இந்த தேசத்திற்கு வழிகாட்டியாக அமைகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நிச்சயமாக இந்த மசோதாவைப் பல மாநிலங்கள் வெகு விரைவில் பின்பற்ற இருக்கின்றன. நாம் வழிகாட்டிகளாக மற்றவர்களுக்கு அமைந்தது இந்த மாநிலத்திற்குக் கிடைத்த சிறப்பு என்று பெருமையுடன் சொல்ல விரும்புகிறேன். என் குடும்பத்தில் சொந்தக்காரர்கள் சிலர், நல்ல வசதியாக இருந்தவர்கள், இந்த குதிரைப் பந்தயத்தால்

சீர்குலைந்துபோன காட்சிகளைப் பார்த்து மிக வேதனையடைந்தேன். பல ஏழைக் குடும்பங்கள் சின்னாபின்னமாகி சிதறிப்போவதற்கு குதிரைப் பந்தயம் காரணமாக அமைந்திருந்தது என்பதை அறிவேன். அந்த முறையில் பல ஏழைகளின் செழிப்பான வாழ்க்கைக்கு வழி செய்த இந்த மசோதாவை மனமார வரவேற்கிறேன்.

நண்பர் திரு ஆறுமுகசாமி அவர்கள், குதிரைப் பந்தயத்தை எடுத்துவிட்டால் குதிரைகள் தரம் குறைந்துவிடுமென்று சொன்னார்கள். குதிரைப் படைகளின் தரம் குறைந்துவிடுமென்றால், இது ஒன்றும் ராஜாக்கள் காலமில்லை. குதிரைப் படையைக் கொண்டுதான் போர்தொடுக்கக் கூடிய நிலை இல்லை. ஏரோப்ளேன்களும், டாங்கும் வந்த பிறகு, குதிரை தேவையில்லை. குதிரையால் செய்யக் கூடிய காரியங்களையெல்லாம் இந்த இரண்டு படைகளை வைத்து சமாளித்துக் கொள்ளலாம். அந்தக் கவலையை நாம் பட வேண்டிய அவசியமில்லை.

ஆறு மாத கால அவகாசம் கொடுத்தது கூடாது என்று சொன்னார்கள். காலாகாலமாக தொடர்ந்து நூற்றுக்கணக்கான ஆண்டுகளாக வந்த ஒன்று இது. இதை திடீரென்று எடுப்பதைவிட சிறிது அவகாசம், ஆறு மாத கால அவகாசம் கொடுப்பதனால் ஒன்றும் குடிமுழுகிப் போகாது.

ஆக இந்த மசோதா கொண்டு வந்ததை மனப்பூர்வமாக மீண்டும் முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பில் வரவேற்று, பாராட்டு தெரிவித்து, அமைகிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: தலைவரவர்களே, குதிரைப்பந்தய ஒழிப்பு மசோதா முதலமைச்சரவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டதை மனதாரப் பாராட்டுவதில் எனக்கு மிக்க மகிழ்ச்சி. காரணம் அதிலேயே நெடுங் காலமாக, பல ஆண்டுகளாக நான் நொந்து போனவன். நான் நொந்து போன காரணத்தினால்தான் இதை மிக மகிழ்ச்சியோடு ஏற்றுக்கொண்டு பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நாட்டில் ஏழை எளியவர்கள் இந்தக் குதிரைப் பந்தயத்தில் வீணாக மடிவதையும், இப்படி இரயில் தண்டவாளத்தில் தலை கொடுப்பது, தூக்குப் போட்டுக் கொள்வது, மார்வாடிக் கடைகளை மிகப் பெரிதாக ஆக்கிவிட்டு தங்கள் குடும்பங்களை கண்ணீரும் கம்பலையுமாக ஆக்குவது ஆகிய நிலைமைகளையும் கண்ணால் பார்த்த காரணத்தினால் தான், இந்தக் குதிரைப் பந்தயத்தைப் பற்றி ஒருகட்டுரையை அவர்கள் திராவிட நாட்டில் எழுதினார்கள். 'அசுவத் ரக்ஷகர்' என்ற தலைப்பிட்டு எழுதினார்கள். டாக்டர் சுப்பராயன் அவர்கள் ஹோம் மினிஸ்டராக இருந்தபோது அவர் மிக வேடிக்கையாகவே குதிரைப் பந்தயத்தை நடத்தி விட்டு கோலாகலமாக அங்கிருந்து இங்கு வந்து, இங்கே ஹோம் மினிஸ்டர் என்று குதிரைப் பந்தயத்தை வேண்டு மானால் எடுத்து விடலாமென்று சொல்வதும்—இப்படி அங்கே ஒன்று செய்வது, இங்கே ஒன்று சொல்வது என்று டூயல் பாலிஸியை வைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். இப்படி குதிரைப் பந்தயத்தில் ஈடுபட்டுக்கொண்டி ருந்த பெரிய ஜமீன்தார்களின் திருவிளையாடல்களில் ஏழை எளியவர்கள்

போய் செத்து மடிகிறார்களே என்ற வேதனை உள்ளபடி அண்ணா அவர்களுக்கு இருந்தது. எனக்குப் பெரும்பாலும் கவனத்தில் இருப்பது அந்தத் தலைப்பு தான். 'அசுவத் ரக்ஷகர்' என்ற தலைப்பு. அதில் எழுதப்பட்ட கருத்துக்களை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் படித்து, வேண்டுமானால் அதை வெளியிட வேண்டுமென்பது என்னுடைய ஆசை. இப்படியெல்லாம் குதிரைப் பந்தயத்தால் ரெயில் தண்டவாளத்தில் படுத்த வர்களை எனக்குத் தெரியும். குதிரைப் பந்தயத்தில் எனக்குத் தெரிந்த வரை யாராவது பிழைத்திருக்கிறார்களாவென்றால், தமிழ் நாட்டில் மட்டுமல்ல, வேறு எங்கிருந்தாலும் ஒரு ஆள் கூட தப்பியதில்லை. 8 ரேஸ் வைக்கிறார்கள். ஒரு ரேஸுக்கு மடமடவென்று 3 லட்ச ரூபாய்களை ஏழைகள் கொண்டு போய்க் கொட்டி விடுகின்றனர். வரவேண்டிய குதிரையை இழுப்பதும், வராத குதிரையை விடுவதும் இப்படி சில குதிரைக்காரர்கள். இப்படி வேடிக்கையான விளையாட்டு. குதிரைக்குச் சொந்தக்கார ஜமீன்தார்கள் ஜெயிக்கும் குதிரை மேல் கட்டிவிடுவார்கள். அவர்கள் தேவையான குதிரையை எந்த நேரத்தில் வேண்டுமானாலும் கொண்டு வருவார்கள். ஏழைகள் பணத்தைக் கட்டிவிட்டு தோற்றுவிட்டு வாயில் விரலை வைத்துக்கொண்டு 'ஓ' என்று கதறிக்கொண்டு வெளியே வருவார்கள். பட்டாணிக் கடலை வாங்கக் கூட காசு இல்லாமல் லாட்டரி அடித்துக்கொண்டு வந்தவர்களெல்லாம் உண்டு. எனக்குத் தெரியும். குதிரைப் பந்தயத்தில் சாதாரணமானவர்கள் காலணா கூட ஜெயிக்க முடியாது. இரண்டரை மணிக்கு ஒரு ஆட்டம் என்று வைத்துக்கொண்டால், பந்தயம் விடுவார்கள். அதில் ஏறக்குறைய 3 லட்ச ரூபாய் வரும், அதில் 25 சதவீதம் பணத்தை எடுத்துக்கொள்வார்கள். பணத்தை குதிரைமேல் கட்டுவார்கள். குதிரைக்குப் பணம், குதிரை மேலே ஏறுபவனுக்குப் பணம், அதன் மேல் இருப்பவர்களுக்குப் பணம், இப்படி பணம் பூராவும், ஏழை மக்களுடைய பணம் நாலா பக்கமும் சிதறி குதிரைக் குள்ளேயே, கிண்டிக் குள்ளேயே போய்விடுமே தவிர, கிண்டியிலிருந்து மனிதனுக்கு வராது. கிண்டியிலிருந்து மனிதன் வேண்டுமானால், வெளியே பிணமாய் வந்ததை நான் அறிவேன். எத்தனையோ பிணங்கள் இப்படி விழுந்திருக்கின்றன. இதை எண்ணித்தான் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வேதனைப் பட்டிருக்கிறார்கள். என்னைப் பார்த்து, நான் நொந்து போயிருக்கிறேனோ என்று வேதனைப்படுவார்கள். நான் ஆடிவிட்டு வந்து எங்கேயாவது மூலையில் படுத்துக்கொண்டிருப்பேன். என்னை அவர் தேடி அலைந்து கண்டுபிடித்து, இப்படி 250, 300 ரூபாய் கடனாக வாங்கி அழித்து விட்டு, வேதனையாக இருக்கிறதே என்று சமாதானம் சொல்வார். காங்கிரஸ் ஆட்சி நடத்திய காலத்தில் இதை எடுக்க முடியாத நிலை இருந்த காரணத்தினால், பேரறிஞர் அண்ணா, குதிரைப் பந்தயம் வேண்டாம், உங்கள் மாதிரி கெட்டுப் போனவர்களுக்கு கழுதைப் பந்தயம் வைக்கிறேன் என்று எங்களைப் பார்த்துச் சொன்னார். கண்ணன் பாக்கீஸுக்கு அருகில் கழுதைப் பந்தயம் வைக்கிறேன் 1 அணா, 1½ அணா என்று வைக்கிறேன். அந்த அளவோடு நீங்கள் இருங்கள். சீமான்களோடு, மிட்டாக்களோடு, மிராசுகளோடு இந்த வேடிக்கை விளையாட்டு விளையாடி உங்களுடைய வாழ்க்கையை, உங்களைப் போக்கிக் கொள்ள வேண்டாமென்று சொல்லி கழுதைப் பந்தயத்தை வேண்டுமானால் வைக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள் பணம் விட்டுச் சொல்கிறேன், பந்தயத்திற்கு அதிகாரிகள் வருகிறார்கள்,

குமாஸ்தாக்கள் வருகிறார்கள். அவர்களில் பல பேர்கள் வெளியே வருகிறபோது பணத்தை விட்டுவிட்டு பதறிக்கொண்டு, சிறைக்குப் போவதா, தூக்குப் போட்டுக்கொள்வதா என்ற வேதனையோடு துடித்துக்கொண்டு வெளியே வருகிறார்கள். அவர்கள் பரிதாபத்திற்குரியவர்களாக இருக்கிறார்கள். எம்.ஏ., பி.ஏ. படித்தவர்கள், நல்ல உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்கள் இப்படிப்பட்ட சிக்கலில் அகப்பட்டுக்கொண்டு வழி தெரியாமல் திண்டாடி, பிறகு எங்கேயாவது கடன் வாங்க வேண்டியது, அதற்குப் பிறகு லஞ்சத்திற்குப் போக வேண்டியது, இப்படி எல்லா நிலைமைகளும் இதில் சேர்ந்து விடுகின்றன. இதனால் அதிகமாக 'கரப்ஷன்' ஏற்படுகிறது. மனிதத் தன்மைகள், குணங்கள், பாங்குகள் கெட்டுவிடுகின்றன. குதிரைப் பந்தயத்தில் தோற்றுவிட்டால், நான் மனிதனாக இருந்ததில்லையே. யார் வந்தாலும் எரிந்து விழுவேன். கடிக்கப் போகலாம் என்று தோன்றும். திரும்பி வருகிறவர்களைப் பார்த்தாலே தெரியும். அங்கே போய் மறியல் செய்வதற்காக சில பேர்களை அனுப்பவேண்டுமென்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்போது நான் அவர்களிடம் சொன்னேன். பணத்தை விட்டுவிட்டு வெளியே வருகிறபோது, உங்கள் ஆட்களை நிறுத்தினால், குதிரையைக் கடிப்பதற்குப் பதிலாக, அந்த 10 பேரை, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்களைக் கடித்துவிடுவோம் என்று மிரட்டியிருக்கிறேன். தயவுசெய்து அங்கே மறியல் செய்ய வேண்டாம்; வேறு எங்காவது மறியல் செய்யுங்கள் என்று சொன்னேன். குதிரைப் பந்தயத்தை நிறுத்த வேண்டுமென்பதற்காக மறியல் ஆரம்பித்தால் உங்களுக்குத்தான் நஷ்டம்.........

(பிற்பகல் 5-00)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, பந்தயம் முடிந்த பிறகு மறியல் வைத்தால்தான் கடித்துவிடுவார்கள். பந்தயத்திற்கு முன்னால், அவர்கள் சந்தோஷமாகத்தான் போவார்கள். அப்போது மறியல் வைத்தால் என்ன?

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: என்னுடைய நண்பர் திரு. ஆறுமுகசாமி அவர்கள், நல்லவேளையாக குதிரைப் பந்தயத்தைப் பார்க்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். பார்த்திருந்தால், இப்போதிருக்கும் உடம்பு இருக்காது. என் உடம்பு, குதிரைப் பந்தயத்தைப் பார்த்ததால்தான் இப்படி இருக்கிறது. நான் 75,000 ரூபாய் முதல் 80,000 ரூபாய்வரை அதில் விட்டிருக்கிறேன். இப்போது ஆண்டிப் பண்டாரம் ஆகிவிட்டேன். திருவோடு எடுக்கவில்லை. முன்னால் நான் இன்கம்-டாக்ஸ் கட்டியிருக்கிறேன். இதற்காக என்னுடைய சொத்துக்களை விற்றேன். 4, 5 கிராமங்களை விற்றிருக்கிறேன். அப்போது ஏக்கர் 400 ரூபாய், 500 ரூபாய் தான் போகும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: திருவோடு கையில் எடுத்துப் பார்க்கவில்லை. எப்போது எடுக்கிறீரோ?

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: எனக்கிருந்த 5, 6 கிராமங்கள் போய் விட்டன. தாளிக்கால், வில்லிவாக்கம் போன்ற கிராமங்களில் சொத்துக்கள் இருந்தன. எனக்கு விலையைப்பற்றி அப்போது கவலை இல்லை. பணத்தை

அங்கே விட்டுவிட்டு வந்த பிறகு, கடன்காரன் ஆகிய பிறகு, அந்தக் குதிரைப் பந்தயத்திற்கு பணத்திற்காக அலைவேன். குடும்பத்தை மறந்திருக்கிறேன். உலகத்தை மறந்திருக்கிறேன். மனிதாபிமானம் பற்றி மறந்திருக்கிறேன். எல்லாவற்றையும் மறந்துவிடும் நிலைமை ஏற்படும். எவன் எந்த நேரத்தில் ஏமாறுகிறானோ, அவன் ஜேபியைக் காலிசெய்து பணத்தை எடுத்துச் செல்லலாமென்ற துர்புத்திகூட வந்துவிடும். ஒரு குழந்தை செயின் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறதென்றால், அதை பலாத்காரமாக எடுத்துச் செல்ல வேண்டுமென்ற எண்ணங்கள் வரும். பயங்கரமான எண்ணங்கள் குதிரைப் பந்தயத்தால் வந்திருக்கின்றன. அதை நான் மனப்பூர்வமாக உணர்ந்தவன். அனுபவத்தின் வாயிலாகக்கூட கையாண்டிருப்பவன். திருடப் போயிருக்கிறேன் என்றல்ல. அப்படி தயவுகூர்ந்து எண்ணி விடாதீர்கள். பலரை ஏமாற்றியிருப்பேன். நம்முடைய நண்பர் திரு. ஆறுமுகசாமி இருக்கிறார். அவரிடம் கெஞ்சிக் கேட்டு 400 ரூபாய் வாங்கி விடுவேன். திருமணத்திற்கு வேண்டும், சீமந்தத்திற்கு வேண்டும், அதற்கு வேண்டும், இதற்கு வேண்டும் என்று கேட்டு வாங்கிச் செல்வேன். இப்படி நிறையப் பொய் சொல்லி. பொய் சொல்லி வாங்கியிருக்கிறேன். குதிரைப் பந்தயத்திற்கு வேண்டுமென்று சொன்னால், யாரும் கொடுக்க மாட்டார்கள். எனவே பொய் சொல்லி வாங்கிப் போவேன்.

தமிழக அரசு செய்திருக்கும் காரியம் புனிதமான காரியம். இதுவரை உலகத்தில் வேறு எங்கும் குதிரைப் பந்தயத்தை எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. இதை நான் பாராட்டுகிறேன். இப்போது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் ஆவி எங்கேயாவது உலாவிக்கொண்டிருந்தால், நல்ல காரியம் செய்திருக்கிறீர்கள் என்று பாராட்டும். இது புனிதமான காரியம். குதிரைப் பந்தயத்தின் பந்தயத்தால் குதிரைக்கு ஒரு பலனும் இல்லை. அது பந்தயத்தின் கடைசியில் நாக்கை வெளியே நீட்டி, செத்துவிடும்போல் இருக்கும். அதை அடி, அடி என்று அடித்துக் கொல்லுகிறார்கள். அடிபட்டே அந்தக் குதிரை செத்துப் போய்விடுகிறது. பல நேரங்களில் குதிரைகள் செத்ததைப் பார்த்திருக்கிறேன். அப்படி குதிரைகள் செத்துப்போவதையும், குதிரைகளால் மனிதன் செத்துப் போவதையும், அதனால் பல குடும்பங்கள் நாசமாக்கப்படுவதையும் பார்த்திருக்கிறேன். அப்போது கண்கலங்கிய தாய்மார்கள் எல்லாம், இப்போது பரவாயில்லை, தாலியாவது போகாமல் இருக்கும்; குண்டுமணி தங்கமாவது மிஞ்சும் என்று சொல்லும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருப்பதால், அதை மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிறேன்; பாராட்டுகிறேன் என்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். (மேசைதட்டல்)

திரு ம. பொ. சிவஞானம்: மேலவைத் தலைவரவர்களே, தமிழக அரசு இந்த அவைமுன் வைத்துள்ள குதிரைப் பந்தய ஒழிப்பு மசோதாவை தமிழரசுக் கழகத்தின் சார்பில் மன நிறைவோடு ஆதரிக்கிறேன். இந்த குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கொள்கையை முதன்முதலாக மக்கள் மத்தியிலே கொண்டு வந்து, அது ஒரு தேசிய இயக்கத்தினுடைய கோரிக்கையாகக்கூட நீண்ட நெடுங்காலமாக வலியுறுத்தப்பட்டு வந்தது எனக்கு நன்றாக நினைவில் இருக்கிறது. காங்கிரஸ் மேடைகளிலே, அந்த நாளில் இது வற்புறுத்தப்பட்டு வந்திருக்கிறது.

முதன்முதலாக, காங்கிரஸ் தேர்தலில் ஈடுபட்ட காலத்திலே, அதன் தேர்தல் கொள்கையிலேயும் இது சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. பிரச்சாரத்திற்காக தயாரிக்கப்பட்ட நாடகங்களிலே குதிரைப் பந்தயத்தால் அழிந்து போகின்ற குடும்பங்களைப்பற்றி எடுத்துக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. நசாவதானம் கிருஷ்ணசாமிப் பாவலர் அவர்கள், 'கவர்னர்ஸ் கப்' என்ற நாடகத்தைத் தயாரித்திருந்தார்கள். அந்த நாடகத்தின் கருப்பொருளே, குதிரைப் பந்தயத்தால் அழிந்து போகிற குடும்பத்தைக் காட்டுவதுதான். காந்தியடிகள் பலமுறை, 'ஹரிஜன்' பத்திரிகையிலே இதைப்பற்றி வலியுறுத்தி எழுதியிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சரவர்கள் இங்கே அமைச்சர் மானியத்தைப் படித்த உடனே, பழைய ''ஹரிஜன்'' பிரதிகளைத் தேடிப்பார்த்தேன். சுதந்திரம் வந்தவுடனே இதை ஒழிக்க வேண்டுமென்று காந்திஜி வற்புறுத்தியிருக்கிறார். காங்கிரஸ் ஆட்சி தோன்றிய ஆரம்ப காலத்தில் இதை ஒழிக்கப்போவதாக ஒரு பிரேரணைகூட கொண்டு வந்தது எனக்கு நன்றாக நினைவில் இருக்கிறது. ஆனால் அது என்ன காரணத்தாலோ நீண்ட நெடுங்காலமாகத் தள்ளி வந்து, நிலையான ஒன்றாக காங்கிரஸ் ஆட்சி அகில இந்தியாவில் ஏற்பட்டும் கூட, இதை ஒழிப்பதிலே அவர்கள் அதிக ஆர்வம் காட்ட முடியவில்லை. அதற்குக் காரணம் எனக்குத் தோன்றுவதெல்லாம், இந்தக் குதிரைப் பந்தயத்தை நடத்துகிறவர்கள் சமுதாயத்திலே செல்வாக்கு மிக்கவர்களாக இருக்கிறார்கள். எந்தக் கட்சி ஆட்சிக்கு வந்தாலும், அவர்களை ஊடுருவ அவர்களால் முடிகிறது. அந்தச் செல்வாக்குதான், மிகப் பெரிய தேசீய இயக்கத்தைக்கூட பின்னுக்கு வரச் செய்து, அதற்கு ஒரு நிரந்தர ஆயுளைக் கொடுத்துவிட்டது. அப்படிச் செய்யத் தவறியதை, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு எடுத்துச் செய்ய முன்வந்ததற்காக மனமுவந்து, மகிழ்ச்சியோடு பாராட்டுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தேர்தல் பிரகடனத்தில் இதைச் சேர்த்திருந்ததை முதலமைச்சரவர்களே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்கு ஏன் இவ்வளவு நாள் ஆக வேண்டுமென்ற கேள்வி பிறந்தது. சமூகத்தின் சூழ்நிலைதான் அதற்குக் காரணமென்று பதில் அளிக்க வேண்டும். இப்போதுகூட 3 மாதங்கள் தள்ளிப் போனதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஓரிருவர் வருத்தப்பட்டார்கள். நான் வருத்தப்படவில்லை. அப்படி ஒன்றுக்கு அவகாசம் கொடுப்பது, இறுதியாகப் போக்குவதற்கான சூழ்நிலையை உருவாக்கிக் கொள்ள அவசியம் என்பதை நான் நன்றாக உணர்கிறேன். அடுத்த அவகாசம் கொடுக்கப்படமாட்டாது என்ற நம்பிக்கையில் இதை நான் ஆதரிக்கிறேன். இந்த குதிரைப் பந்தயத்தால் அழிந்துபோன பல குடும்பங்களை நாம் அறிவோம். அப்படிப்பட்ட குடும்பங்களைச் சேர்ந்த பெண்களெல்லாம் இதை வரவேற்பார்கள், வாழ்த்துவார்கள். மதுவிலக்குக்கு அடுத்தபடியாக இது தாய்மார்கள் மனத்தை உறுத்திய ஒன்றாகும். லட்சாதிபதியை பிட்சாதிபதியாக ஆக்கக்கூடிய ஒரு கொடுமை இந்தக் குதிரைப் பந்தயத்தின் மூலம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. சாமானியக் குடும்பங்களைச் சேர்ந்த பெண்கள்கூட இதில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். நண்பர் திரு. ஆறுமுகசாமி அவர்கள் சொன்னது போன்று, நான் இதில் ஈடுபட்டதில்லை; பார்த்ததும் இல்லை; பழக்கமும் இல்லை. இருந்தாலும்கூட பார்க்காதவர்கள், பழகாதவர்கள் மனத்தைக்கூட உறுத்தக்கூடிய அளவுக்கு இந்தக் குதிரைப் பந்தயத்தின்

கொடுமை பற்றி நாட்டிலே பிரச்சாரம் செய்யப்பட்டு வந்தது. இன்னும் ஒன்றைச் சொல்லி, விளக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பேசுக்கு எதிர்க்க வேண்டுமென்பதற்காக, ஏதேனும் சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காக அரசினுடைய பரிசுச் சீட்டை இதற்கு உபமானமாகச் சொல்லி, அதை விட்டு விடக்கூடாதா; அதுவும் இது போலத்தானே என்று சொல்லுகிறார்கள். கொள்கை அளவில் சொல்கிறேன், சுலபமாகப் பணக்காரன் ஆகிவிடலாமென்ற எண்ணத்தையே நான் வெறுப்பவன். அது சோஷலிச தர்மத்திற்கே மாறுபட்ட ஒன்று. ஒருவன் உழைத்துத்தான் பணக்காரன் ஆக வேண்டுமே ஒழிய சுலபமாக ஒரு சீட்டிலே பணக்காரன் ஆவதை நான் விரும்பாதவன், வெறுப்பவன். ஆனாலும், அதைக் குதிரைப் பந்தயத்தோடு ஒப்பிட வேண்டாம். நல்ல வேளையாக எனக்கு முன்னே திரு. ராஜகோபால் அவர்கள் பேசிவிட்டதால், எனக்கு சுலபமாகிவிட்டது. குதிரைப் பந்தயத்தால் ஏற்பட்ட கொடுமைகளை, அழிந்த குடும்பங்களைப் பார்க்கிறபோது, அரசுப் பரிசுச் சீட்டால் அப்படி யாரும் கெட்டுப் போனதை நாம் பார்க்கவில்லை. அவ்வளவு பயித்தியமும் ஏனோ அதில் பிடிப்பதில்லை. அந்நிய ஆட்சி இந்த நாட்டுக்கு ஏற்படுத்திய சாபக்கேடுகளில் ஒன்று இந்த குதிரைப் பந்தயம். அந்நிய ஆட்சி போய் 27 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, இந்த சாபக்கேடு தென்கோடியிலுள்ள தமிழ் நாட்டிலே சூதாட்டத்தைக் வெறுத்து எழுதிய வள்ளுவன் பிறந்த நாட்டிலே அழிக்கப்படுகிறது. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அறிமுகப்படுத்திய ஒரு நல்ல அம்சம் அவருடைய தம்பிமாரால் அமல் படுத்தப்படுகிறதென்பதைப் பார்க்கும்போது அதை மனநிறைவோடு வரவேற்கிறேன். அண்ணா அவர்களின் நண்பன் என்ற முறையிலும், காந்தியடிகளின் தொண்டன் என்ற முறையிலும், விடுதலைப் போராட்ட காலத்தில் வாக்குக் கொடுத்துவிட்டு, தவறிவிட்ட பாரம்பரியத்தில் ஒருவன் என்ற முறையிலும் இந்த ஆட்சியினுடைய திட்டத்தை வரவேற்று வாழ்த்துகிறேன்.

(பிற்பகல் 5–10)

திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்: தலைவரவர்களே, திரு. சி. வி. ராஜகோபால் அவர்கள் அவருடைய சுய சரிதையையே உருக்கத்தைக் கலந்து சொன்னதற்குப் பின்னர், வேறு ஒருவர் இதுபற்றிப் பேசுவதற்குத் தேவையே இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். அவர்கள் சொன்ன விஷயங்கள் எல்லாம் மனதுக்கு உருக்கமாக இருந்ததோடு, அவர்கள் விசேஷமாக எடுத்துச்சொன்ன காரணங்கள் எல்லாம் நமக்கு மிக உருக்கமானதாக இருந்ததோடல்லாமல் இடையிடையே ஹாஸ்யமாகவும் இருந்தது. அவர் விகடத் துணுக்குகளைச் சேர்த்தும் பேசினார்கள். அவர் பேசியது அப்படி இருந்த போதிலும்கூட, அவர் சொன்ன விஷயங்கள் அத்தனையும் நூற்றுக்கு நூறு ஒப்புக்கொள்ள வேண்டிய விஷயங்களாகத்தான் இருக்கின்றன. வெள்ளைக்காரன் கோழிச் சண்டையை ஒழித்துவிட்டு, குதிரைப் பந்தயத்தை மாத்திரம் வைத்துவிட்டுப் போய்விட்டிருக்கின்றான். இது நீண்ட காலமாக சென்னையிலே உள்ளவர்களை மாத்திரமல்ல, வெளி மாவட்டங்களில் உள்ளவர்களைக்கூட கொஞ்சம் பாதித்துள்ளது. சென்னையிலே முழுக்க முழுக்க இப் பாதிப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கின்றது. ஆகவே, இந்தக் குதிரைப் பந்தய ஒழிப்புக்கான, இந்த மசோதாவை நான் மனப்

பூர்வமாக ஆதரிக்கின்றேன். இந்த அவையில் உள்ள அத்தனை அங்கத்தினர்களும் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று எதிர்பார்த்து, இதை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று அவர்களையும் கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன், வணக்கம்.

*திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, இந்த குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க வேண்டுமென்ற சட்டம் நிறைவேறியபோது— 1947 ஆம் ஆண்டு என்று நினைக்கின்றேன்—பேரவையில் நான் உறுப்பினராக இருந்தேன். மிகவும் பெருமிதத்தோடு, இந்த மசோதாவை, பெரிய ஆரவாரத்தோடு சட்டமாக நிறைவேற்றினோம். 1947 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இன்று 1974 வரை, 27 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. இப்படி 27 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் நடைமுறைக்கு வராமல் இது நின்றுபோய் இருந்தது. இன்றைக்கு எவ்வளவோ காரணங்கள் இருக்கின்றன. அன்று என்னவோ நிறைவேறவில்லை. அப்போது காங்கிரஸ் அரசாங்கம் முழு பலத்தோடு இருந்தது. 212 அங்கத்தினர் உள்ள சென்னை அசெம்பிளியில், நாங்கள் 200 பேர்கள் அங்கத்தினர்களாக இருந்தோம். அப்படி இருந்து நிறைவேற்றிய சட்டம் இன்றுவரை அமுலுக்கு வராமல் நின்று போய்விட்டது. இப்போது வரப்போகின்ற நவம்பர் மாதம் 1 ஆம் தேதியிலிருந்து இது நின்றுபோய்விடும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தபோது, நான் பெருமகிழ்வுடன் பாராட்டிப் பேசினேன். இப்போது மீண்டும் மார்ச் 31 ஆம் தேதிவரை இதை நீடிக்க வைப்பதற்கு சட்டமே வந்துவிட்டது. மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னமாதிரி, இந்த குதிரைப் பந்தய ஒழிப்பை விரும்பியவர்களில் நானும் ஒருவன். அண்ணல் காந்தியடிகளின் கொள்கையை காங்கிரஸ் நிறைவேற்றி விட்டது என்று நான் நம்பியவன். ஆனால், என்ன காரணத்தாலோ இதுவரை நிறைவேறாமல் இருந்து விட்டது.

இப்போது இந்த நவம்பர் 1-ம் தேதி முடிந்துவிடும் என்று இருக்கும்போது, இதை மார்ச் 31-ம் தேதி வரை நீடிப்பது அவ்வளவு உகந்ததாக இல்லை. நண்பர் திரு. ஆறுமுகசாமி அவர்கள் சொன்னமாதிரி, ஆயிரம், 2 ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதை மட்டும்— 10 ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கும்போது—முக்கியமாகக் கொண்டு இதை மீண்டும் நீடிக்கிறார்கள். இதனால் மீண்டும் லட்சக்கணக்கான, கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை இந்தப் பந்தயத்தில், கிண்டி ரேசில் பழையபடி ஏழை மக்கள் இழக்கப் போகின்ற, கஷ்டத்தை அனுபவிக்கப்போகின்றதைத் தான் நாம் பார்க்கப்போகிறோம். இன்று அவையில் நம் நண்பர் திரு. சி. வி. ராஜகோபால் கலந்துகொண்டு பேசாமல் இருந்திருந்தால் இது அரைகுறையாகத்தான் போயிருக்கும். அவருடைய சொந்த அனுபவத்தை அவருக்கே உரிய பாணியில் தமாஷாகவும், அதே நேரத்தில் எல்லோருடைய மனத்தையும் உருக்கும்படியாகவும் சொன்னார்கள். அவருடைய சொந்த வாழ்க்கையைப்பற்றிச் சொல்லி, இந்த குதிரைப் பந்தயத்தால் கெடுதல் ஏற்பட்டு, அவருடைய குடும்பம் கெட்டு அழிந்தது என்றும், ஜமீன்தாராக, 4 கிராமங்களுக்கு உரிமையாளராக, சொந்தக்காரராக இருந்த திரு. ராஜகோபால் அவர்கள், இன்று

தெருவிலே ஆண்டு ஆளாகத் திரியும்படியாக, ஒரு சாதாரண பிரஜையாக ஆகிவிட்டார்கள் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். இதற்குக் காரணம் குதிரைப் பந்தயத்தால் என்று அவர் சொல்லும்போது, உண்மையிலேயே நடக்கின்றவை எல்லாம் [illegible] தான் இருந்தது. அவருடைய சொந்த வாழ்க்கையைப் பற்றி அவர் சொன்னதைக் கேட்கும்போது, நாம் ஏதோ சினிமா பார்ப்பதுபோல இருந்தது இந்த சட்டசபையில்; இப்போது மார்ச் 31 ஆம் தேதி என்று போட்டிருப்பதை இனி ஒன்றும் அசைக்கமுடியாது. மார்ச் 31 ஆம் தேதிக்குள்ளாவது, வேறுவிதமான சக்திகள் நம் முதலமைச்சர் அவர்களை, சக்திகளின் மனத்தைக் கலைத்துவிடாமல் இருக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். எப்படியாவது மார்ச் 31 ஆம் தேதி குதிரைப் பந்தய அவசியம் எடுபட்டுவிட வேண்டுமென்று நான் மீண்டும் ஒரு முறை வேண்டுகோள் விடுத்துக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதிலே பூரண நம்பிக்கை இருக்கின்றது. அவர்கள் இந்த மார்ச் 31 இலிருந்தேனும் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே [illegible] இந்த சட்டத்திலே, இந்த சட்டத்தை அமல் நடத்துவதற்கு [illegible] குறித்தார்கள். அப்போது நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் சந்தேகப்பட்டது போல் இப்போதும் ஏதாவது அதுபோல நடந்துவிடுமோ என்று சந்தேகப் படுகிறார்கள். நாங்கள் சொல்லியிருக்கின்ற இந்தச் சட்டத்திலே 'மார்ச் 31 ஆம் தேதி வரைதான்' என்று திட்டவட்டமாகப் போட்டுவிட்டோம்.

திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, அதனால்தான் இப்போது சந்தேகம் அதிகமாக இருக்கிறது. ஒரு ஆர்டினன்ஸ் போட்டுக்கூட மாற்றிக்கொள்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இல்லாமல் இல்லை. சட்டசபையை இன்றோடு தேதி குறிப்பிடாமல் ஒத்திவைக்கப் போகிறார்கள். இன்னும் இரண்டு தினங்களிலேயே சட்டசபைக் கூட்டத்தைக் கலைத்துவிட்டு, ஆர்டினன்ஸ் போட்டுக்கூட கொண்டு வரலாம். ஏனென்றால் பயங்கரமான சக்திகள் இதற்குப் பின்னால் இருக்கின்றன. அதனால்தான் நான் எச்சரிக்க விரும்புகிறேன். இருந்தாலும் மயங்கிவிட மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு, மனப்பூர்வமாக இதை ஆதரித்து, முதலமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டி முடித்துக்கொள்கின்றேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மிக முக்கியமான பொருளைக்குறிய இந்த மசோதாவில் எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களும், மற்றும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும், தங்களுடைய ஆதரவான கருத்துக்களை எடுத்துத் தெரிவித்திருப்பதற்கு என்னுடைய நன்றியைக் கூறிக்கொள்கின்றேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் குதிரைப் பந்தயத்தை மார்ச் 31 ஆம் தேதி வரையில் நீடிப்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதாகக் கருதுகின்ற நிலையில், ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஆனால், இந்த மசோதாவை அவர் படித்துப் பார்த்தால், அதற்கு அடுத்து இருக்கின்ற பகுதியில்......

[1974 ஆகஸ்ட் 28

திரு. கே. [illegible]: ஆணைத் தலைவரவர்களே, சட்டத்தைத் தெரிந்து தான் நான் சொன்னேன். இன்னும் 3 வருடங்களுக்கு உயிர் இருக்கின்றது. 3 வருடத்திற்கு உயிர் இருக்கக்கூடிய ஒரு சட்டத்தை மாற்றி [illegible] ரத்து செய்யக் கொண்டுவந்திருப்பதற்கு [illegible] பாராட்டினேன். ஆனால், அவர் நவம்பர் 1 ஆம் தேதியிலிருந்து எடுக்கப்படும் என்று சொன்னதை மீண்டும் மார்ச் வரை நீடிக்கிறார்களே என்றுதான் கவலைப்பட்டேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அவருடைய 3-வது பகுதியிலே 1973 ஆம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் [illegible] ஆம் தேதி அன்று அரசு பிறப்பித்த ஆணையின்படி 1976 ஆம் ஆண்டு வரையிலே குதிரைப் பந்தயத்தை நடத்திக்கொள்ளலாம் [illegible] இருக்கின்ற அந்த ஆணையை ரத்து செய்திருப்பதும் இதிலே ஒரு முக்கிய [illegible] அம்சம் ஆகும். ஆகவே, அந்த ஆணையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவந்திருப்பதாக எண்ணக்கூடாது. அல்லாமல், மார்ச் 31 ஆம் தேதி [illegible] நீடிக்க [illegible] வேண்டுமென்பதற்காக இதைக் கொண்டுவரவில்லை. மார்ச் 31 ஆம் தேதியிலேயே நிறுத்தப்பட வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் [illegible] இது கொண்டுவரப் பட்டிருக்கின்றது. மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் எழுந்து குறுக்கிட்டுச் சொன்னதுபோல, இப்போது கொண்டுவந்திருக்கின்ற சட்டம் இதற்கு மேல் தொடர்ந்து நடத்தப்படக் கூடாது என்பதற்காகத்தான். அந்த அடிப்படையில்தான் இந்தச் [illegible] கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது. [illegible]தையும் நாம் [illegible] நான் [illegible] கொள்கின்றேன். நண்பர் திரு. ஆறுமுகசாமி அவர்கள் [illegible] மற்றவர்களும் நீடிக்க வேண்டுமா என்றுகூட கேட்டார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் [illegible] கூட இங்கே பேசுகிற நேரத்தில், "[illegible] போகிறது என்று உறுதியாகிவிட்ட பிறகு [illegible] கொடுப்பதிலே [illegible]" என்கின்ற கருத்தை [illegible]. அங்கே வேலை [illegible] தொழிலாளர்களை [illegible] குதிரைப் பந்தயத்திற்கு [illegible] மார்ச் 31 ஆம் தேதி வரையிலே [illegible] கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பந்தயங்களை [illegible] நிகழ்ச்சிகளில் [illegible] பயன் அடையப் போகின்ற தொழிலாளர் நண்பர்கள் [illegible] பாதிக்கப்பட எதுவாகும் என்று எடுத்துச் சொல்லப்பட்டாலும், தொழிலாளர்களை கூட இந்த குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிப்பதாக முடிவு செய்துவிட்டால், கொஞ்ச காலம் [illegible] அளிக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தியதாலும், சில [illegible] சட்டப் பேரவையிலேயே அப்படி காலம் [illegible] அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டதாலும், சட்டப் பேரவையிலேயே நான் அளித்த உறுதி மொழிக்கு இணங்க, மார்ச் 31 ஆம் தேதியோடு இதை நிறுத்திவிடுவது என்கின்ற முடிவை எடுத்து இந்த மசோதா இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது. நம்முடைய கருத்தை மேலும் வலியுறுத்துவதற்கும், நாம் எடுத்த முடிவிலிருந்து நாமே பின்னால் நழுவாமல் இருப்பதற்கும் ஏற்ற வகையில்தான் ஆணித்தரமாக "நாம் எடுத்த முடிவு, முடிவுதான், இனிமேல் எந்த வகையிலேயும் இது மாற்றப் படுவதற்கில்லை" என்று தெளிவாக உரைக்கின்ற வகையிலேதான் இது இன்றைக்குச் சட்டம் ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று ஒரு செய்தியையும் நான் இங்கே தெரிவித்துக்

1974 ஆகஸ்ட் 28] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கொள்கின்றேன். நம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகசாமி அவர்கள் 'மார்ச் 31 ஆம் தேதிக்கு மேலும் நீடிக்கப்பட [illegible]' என்று முதலமைச்சர் உறுதி கூறுவாரா?' என்று கேட்டார்கள். [illegible] என்று முதலமைச்சர் [illegible] நான் [illegible] உறுதி கூறுகிறேன், [illegible] 31 ஆம் தேதிக்கு மேல் [illegible] இருக்காது" இதை நீடிக்க வேண்டிய ஒரு [illegible] நான் சொல்கின்றேன், என்று. [illegible] ஒரு கா[illegible] நான் இருபடேன் [illegible] எதிர்த்துப் போராடக்கூடிய [illegible] அவர்களுக்கு [illegible] நம்முடைய [illegible] எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

(பிற்பகல் 5-20)

ஆகவே, குதிரைப் பந்தயத்தை மார்ச் மாதம் 31 ஆம் தேதிக்கு மேலே நீட்டிப் [illegible] இடமே கிடையாது என்கின்ற உறுதியினை இங்கே [illegible].

எதிர்க் கட்சித் [illegible] எடுத்துக் காட்டி [illegible] நம்முடைய [illegible]யதைப் போல, இதிலே [illegible] மசோதாவினை நண்பர் திரு. ஜி. [illegible] அவர்கள் ஆதரித்தது மிகமிக [illegible] சொன்னது, ஒரு [illegible] கருத்தக் [illegible] இப்படிப் கூடாது. தமிழ் [illegible] அவர் [illegible] சொன்னதைப் [illegible] முதல்முதலாக [illegible] இந்தியாவில் [illegible] எல்லோருக்கும் இந்த [illegible] பெருமைக்குரிய வழிகாட்டியாக [illegible]. இரண்டு ஒரு நல்ல காரியத்தை [illegible] இந்தக் காரியத்தைச் கோடி ரூபாய் இழப்பையும் [illegible] செய்திருக்கிறோம்.

[illegible] குறிப்பிடுதல் குறிக்கையில் [illegible] 1962 ஆம் ஆண்டிலே [illegible] ஒழிக்க வேண்டுமென்ற [illegible] ஒரு தொண்டிக் [illegible] பந்தயத்தை [illegible] இன்றைக்கு ஒப்பதற்கான [illegible] இருக்கின்றது, [illegible] மதுவிலக்கினை [illegible] இங்கலே மது [illegible] பெருந்து [illegible] மது [illegible] மது விலக்குக் [illegible] களிலே மது இருந்தாலும் [illegible] என்று மதுவினை எடுத்தபிறகு [illegible] ஒழித்துவிடலாம் இருந்தாலும் பரவாயில்லை, நாம் [illegible] அதற்கு அந்த அவையி என்று இந்தத் தீர்மானத்தை [illegible].

துள்ள எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் தங்களுடைய ஒருமுகமான ஆதரவினைக் காட்டியிருப்பதன் மூலம் ஒரு பெரிய நல்ல காரியத்தை நிறைவேற்ற வழி வகுத்திருக்கின்றீர்கள் என்று கூறி, அந்த அளவில் ஆதரவினை அளித்த எல்லோருக்கும் நன்றியினைக் கூறி, இந்த மசோதா சட்டமாகும் நன்னாள் உள்ளபடியே தமிழகத்தில் ஒரு திருப்பமான நாள் என்று குறிப்பிட்டு அமருகின்றேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை.

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு, குதிரைப் பந்தயங்கள் (பணையம் அல்லது பந்தயம் கட்டுதல் ஒழிப்பு) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2-ம் 3-ம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தயங்கள் (பணையம் அல்லது பந்தயம் கட்டுதல் ஒழிப்பு) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப் பட்ட தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, குதிரைப் பந்தயங்கள் (பணையம் அல்லது பந்தயம் கட்டுதல் ஒழிப்பு) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(3) தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 42/1974).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: துணைத் தலைவரவர்களே:

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு [illegible] (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 42,1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ் நாடு 1951-ஆம் ஆண்டு சம்பளம் கொடுத்தல் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 20/1951) 12-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1-எ) உட் பிரிவின்படி, அமைச்சர், [illegible] பேரவைத் தலைவர், துணைத் தலைவர், [illegible] தலைவர், துணைத் தலைவர், இரு தலைவர், சட்ட மன்ற [illegible] ஆகியோர் [illegible] அவைகளிலும் [illegible] சட்ட மன்ற [illegible] உறுப்பினர் சட்ட மன்றப் பேரவை [illegible] ரூ. 100 [illegible] உடையவராவர். ஒவ்வொருவரும் [illegible] ரூ. [illegible] மாதம் ஒன்றுக்கு சட்ட மன்ற உறுப்பினர் [illegible] என்று 9—4—1974 ரூ. 100-லிருந்து ரூ. 200 ஆக உயர்த்தலாம் [illegible] அறிவித்தார். எனவே அன்று முதலமைச்சர் அவர்கள் [illegible] ஏற்ப்பாடுகளை மாதம் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு [illegible] மார்ச்சு மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 100 லிருந்து 200 ஆக [illegible] அரசு முடிவு செய்துள்ளது. முதல் தேதியிலிருந்து [illegible]

தமிழ்நாடு 1951-ஆம் ஆண்டு சம்பளம் கொடுத்தல் சட்டத்தின் 12-வது பிரிவைச் சேர்ந்த 4-எ [illegible] மாநிலச் சட்டமன்ற [illegible] உறுப்பினர் [illegible] உடையவராவார். (பயண) அனுமதிச் சீட்டு [illegible] போக்குவரத்துக் கழகம் அரசுப் போக்குவரத்து [illegible] தமிழ் நாட்டின் எந்த ஒரு பகுதி இயக்குகிற போக்குவரத்து [illegible] அனுமதிக் [illegible] போக்குவரத்துக் கழகங்களின் [illegible] 'சட்ட பெயர்கள் [illegible] பெயர் இந்த விளக்கத்தில் [illegible] ஏற்படுத்தப் சேர்க்கப்படவில்லை. [illegible] 12-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (4-எ) [illegible] போக்குவரத்துக் கழகத்தின் [illegible] தற்போது பயண [illegible] போக்குவரத்து என்பதை [illegible] மாற்றம் செய்யவும் இந்த [illegible]

அதற்கிணங்க [illegible] தொடர்பாக விதித்துறைகள் அடங்கியுள்ளன. [illegible] நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

52-53 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்; முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்:

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1974-ஆம் ஆண்டு, சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 42/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட வேண்டும்".

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, we are very happy that the allowances of Members have been increased from Rs. 100 to Rs. 200, especially in these days when the cost of living has gone up much and the job of the legislator has become very tedious and difficult. The legislators have to meet and get into touch with various people, but the postage charges, telephone charges and everything else have gone up. We are grateful for the increase, but I have risen up only for a clarification. When the allowances have gone up for the Members, I find that no such allowances have been given to the hon. the Leader of the Opposition and the Hon. Deputy Chairman. I do not want to speak on behalf of the Hon. Chairman because the Hon. Chairman is not here, but I desire to know from the Hon. Minister whether such allowances will be given to the hon. the Leader of the Opposition and also the Hon. Deputy Chairman.

One more point that I want to say in this regard is that while we are happy that concession has been given to the Members by way of passes to travel in the buses of our State Transport and nationalised Transport Corporations, we have been requesting the Government to see whether it would be possible to give such passes for the legislators to travel by trains also so that they will be able to travel within the State. Sometimes, it is very tedious to travel by buses and in such cases the Members can travel by trains. I learn that in Uttar Pradesh and in some other States, they have not only given passes for the legislators to travel by trains, but in some other States, they have also given passes for legislators to go by planes also to the various places. I think in some State—Uttar Pradesh, Madhya Pradesh or some other State—some passes have been given to Members to travel from the border area to the capital. That is what I learn: I will again check up and intimate details to Government.

Another difficulty which we are facing as Members is that we are not having priority in the booking of Railway tickets. Sometimes, we get information regarding the Committee meeting just

ாக இருக்கும்: இப்படி பாஸ்கள் பல மாநிலங்களில், உறுப்பினர் களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நிச்சயமாக அறிகிறேன். தரப்பாக உத்திரப் பிரதேசத்தில் கொடுக்கிறார்கள். மேற்கு வங்கத்தில் இந்த பாஸ்கள் உண்டு. கேரளாவில் பாஸ்கள் கொடுக்கிறார்கள். மத்தியப் பிரதேசத்திலும் பாஸ்கள் கொடுக்கிறார்கள் என்பதை நான் அறிவேன். பீதயுள்ள மாநிலங்களில் நேரடியாக விசாரித்தால் நிலைமைகளைத் தெரிந்துகொள்ள முடியும். பாஸ்கள் ...போது பல மாநிலங்கள் கொடுக்கின்றன. இங்கு நடந்த விவாதத்தில் ரெயில்வே பாஸ் உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் ... நான் கேட்டபோது, நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் குறுக்கிட்டு, பாஸ் வாங்கிக் கொண்டு, சம்பளம் உயர்த்தப்பட வேண்டுமென்பதை ஏற்றுக்கொள் கிறீர்களா என்று கேட்டார்கள். சம்பளத்தை உயர்த்தாவிட்டாலும், பாஸ் கொடுங்கள் என்று நான் பேசினேன். அந்த அடிப்படையில் பாஸ் கொடுப்பதாகக் கொள்கையளவில் அறிவிக்கப்பட்டதைத் ...ரிதப் படுத்தி அதைக் கொடுக்க அரசு முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த மசோதாவை ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: துணைத் தலைவரவர்களே, எல்லோரும் இதை வரவேற்றார்கள். இதில் ஒன்றும் அதிகம் சொல்ல வேண்டிய அவசிய மில்லை என்று கருதுகிறேன். நம்முடைய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த அளவிற்கு, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய பணியை ஆற்றுவதற்குப் பூரணமான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையில் நம்பிக்கை உடையது. அதிலும் குறிப்பாக பணத்தை ரூ. 100, ரூ. 200 என்று அதிகப்படுத்துவதை விட இங்கே திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னது போல, அவர்களுக்குப் போக்குவரத்து வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தில் எனக்கு அதிக நம்பிக்கை உண்டு. ஏற்கெனவே சட்டசபையில் இன்றைக்கு காலையிலே கேட்கப்பட்டது. பரிசிலனையில் இருக்கிறது. இரயில்வே போக்குவரத்துத் துறையோடு பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம், எந்த முறையில் செய்ய வேண்டுமென்பதைப் பற்றி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சட்டசபையில் அறிவிக்கப்பட்டது. விரைவிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமென்ற உறுதியைக் கூறிக் கொள்கிறேன். இதைப் போல துணைத் தலைவரவர்கள், எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள்பற்றிச் சொன்னார்கள். இது ஒரு சிக்கலான பிரச்சினை. அவர்கள் பெரும்பாலும் தவறுகள். அவர்கள் எங்கள் கோரிக்கையில் இருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே உள்ள சட்டத்தில் இருக்கிற நிலை. அதைப் பின்பற்றி சட்டம் தயார் செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பின்னாலே நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் என்னிடத்தில் சொன்னார்கள். இது அரசாங்கத்தினுடைய பரிசிலனையில் இருந்து மறு பரிசிலனை செய்யப்பட்டு புதிய உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுகின்ற ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறதென்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை: "சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 42/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு, 1 முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: துணைத் தலைவரவர்களே, "சட்டப்பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 42/1974) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்" என முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை "சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 42/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(4) தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (திருத்தம்—செல்திறன்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1974).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: துணைத் தலைவரவர்களே, "சட்டப்பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (திருத்தம்—செல்திறன்) சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1974) ஆய்வு செய்வதற்கென 30 உறுப்பினர்கள் அடங்கிய (20 சட்டப்பேரவை உறுப்பினர்களும், 10 சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர்களும்) கூட்டாய்வுக்குழு ஒன்றை அமைப்பதில், சட்டப் பேரவைக்கு இந்த அவை தனது இசைவைத் தெரிவிக்கின்றது. மேற்படி குழுவில் பணியாற்றுமாறு கீழ்க்கண்ட மேலவை உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள் :

1. திரு. எம். ராமநாதன்
2. புலவர் ஒ. அறிவுடைநம்பி
3. திரு. இரா. சாம்பசிவம்
4. திரு. வெ. தங்கப்பாண்டியன்
5. திரு. வி. வெங்கா
6. திரு. கே. ராஜாராம்

தமிழ்நாடு ஆவணக்காப்பக நூலகம்
b3142

[திரு. செ. மாதவன்] [1974 ஆகஸ்ட் 28

7. திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன்

8. திரு. எ. ஆர். தாமோதரன்

9. திரு. எம். ஆறுமுகசாமி

10. திரு. அய்யணன் அம்பலம்

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்தம்—செல்திறன்) சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1974) ஆய்வு செய்வதற்கென 30 உறுப்பினர்கள் அடங்கிய (20 சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களும், 10 சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களும்) கூட்டாய்வுக் குழு ஒன்றை அமைப்பதில், சட்டப் பேரவைக்கு, இந்த அவை தனது இசைவைத் தெரிவிக்கிறது. மேற்படி குழுவில் பணியாற்றுமாறு கீழ்க்கண்ட மேலவை உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள் :

1. திரு. எம். ராமநாதன்
2. புலவர் ஒ. அறிவுடைநம்பி
3. திரு. இரா. சாம்பசிவம்
4. திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்
5. திரு. வி. வெங்கா
6. திரு. கே. ராஜாராம்
7. திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன்
8. திரு. எ. ஆர். தாமோதரன்
9. திரு. எம். ஆறுமுகசாமி
10. திரு. அய்யணன் அம்பலம்.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது

(5) 1974-ஆம் ஆண்டு, உழைப்பூதியம் வழங்குதல் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/1974).

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1974 ஆம் ஆண்டு, உழைப்பூதியம் வழங்குதல் (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவு ஒரு சாதாரண திருத்த மசோதாதான். இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின் மூலம், மூலச் சட்டமான 1936 ஆம் ஆண்டு ஊதியங்கள் வழங்கல் சட்டத்தில் (மத்திய சட்ட எண் 4/1936) 7-ஆவது பிரிவில் உட்பிரிவு 2-ஐத் திருத்துவதற்கு வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

@ 53ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1974 ஆகஸ்ட் 28] [திரு. க. இராசாராம்]

தொழில் வரி, தற்போது உள்ளாட்சி மன்றங்களால் பஞ்சாயத்து, நகராட்சி மாநகராட்சி சட்டத்தின் கீழ் விதிக்கப்பட்டு வசூலிக்கப்படுகிறது. இந்தத் தொழில் வரியை செலுத்த தொழிலாளிகளும் கடமைப்பட்டவராவார்கள். இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் நோக்கமெல்லாம் தொழிலாளிகள், உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு சட்டப்படி செலுத்தவேண்டிய தொழில் வரியை, தொழிலாளியின் சம்பளத்திலிருந்து பிடித்துக் கொடுக்கும்படி, உள்ளாட்சி மன்றங்கள் எழுத்து மூலம் கேட்டால், நிர்வாகம் அதன் அடிப்படையில் தொழிலாளியின் சம்பளத்திலிருந்து அந்தத் தொழில் வரி பாக்கியைப் பிடித்துக் கொண்டு அப்படிப்பிடித்த பணத்தை உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குச் செலுத்தலாம் என்பதுதான். இதற்குக் காரணம் மூலச் சட்டத்தின் பிரிவு 7, உட்பிரிவு 1-ன்படி தொழிலாளியின் சம்பளத்திலிருந்து அதில் குறிப்பிட்ட பாக்கிகளுக்காகத் தவிர வேறு எந்த விதமான சம்பளப் பிடிப்புகளும் செய்யக் கூடாது. இந்தத் தொழில் வரி பாக்கியை தொழிலாளியின் சம்பளத்தில் நேரடியாக நிர்வாகம் பிடித்துக் கொடுக்கலாம் என்ற கருத்தை 1970 ஆம் ஆண்டில் ராணிப்பேட்டை தொழிலாளர் சங்கமே தான் தொழிலாளர் நல ஆணையருக்குத் தெரிவித்தது. இந்தக் குறிப்பை மாநில தொழிலாளர் நல ஆலோசனைக்குழு பரிசீலித்து, மூலச் சட்டத்தின் பிரிவு 7-ஐ திருத்த வழி வகை காணலாம என்ற கருத்தையும் தெரிவித்தது அரசும் அந்தப் பரிந்துரையை ஏற்று அதன் விளைவாக இந்ததிருத்தமுன்வடிவு சட்டப்பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு மேலவையின் பரிசீலனைக்கும் ஒப்புதலுக்கும் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மூலச் சட்டத்தின் பிரிவு 7, உட்பிரிவு 2-ல், பல அங்கீகரிக்கப்பட்ட சம்பள பிடிப்புகள் அடங்கியுள்ளன. உதாரணமாக பிராவிடெண்ட் பாக்கி, வீட்டு வாடகை பாக்கி, வருமான வரி பாக்கி, விடுதி வாங்கிய கடன் பாக்கி, இது போன்று அதில் சொல்லப்பட்ட பல பாக்கி தொகைகளை நிர்வாகம் சம்பளத்திலிருந்து பிடித்துக் கொள்ளலாம். இந்தத் திருத்த முன்வடிவை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குச் செலுத்தவேண்டிய தொழில் வரியும் ஒரு அங்கீகரிக்கப்பட்ட சம்பள பிடிப்பாவதால் நிர்வாகம் அந்தத் தொகையை சம்பளத்திலிருந்து நேரடியாகவே பிடித்து உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குச் செலுத்தி விடலாம். மத்திய அரசும் இந்தத் திருத்தத்திற்கு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. ஆகவே தொழிலாளர் சங்கமே கேட்டு, தொழிலாளர் நலக் குழுவே ஏற்று பரிந்துரை செய்த இந்தத் திருத்தத்தை மேலவையும் ஒரு மனதாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை,

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1974-ஆம் ஆண்டு, உழைப்பூதியம் வழங்குதல் (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1974 ஆம் ஆண்டு, உழைப்பூதியம் வழங்குதல் (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/1974) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத்தலைவர் : அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்டப்பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1974 ஆம் ஆண்டு, உழைப்பூதியம் வழங்குதல் (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

[பிற்பகல் 5-40]

(6) தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1974).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு@ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1974) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB : Sir, I request that a gist of the Bill may be given by the Hon. Minister. Every Hon. Minister clarifies and I do not know why the Hon. the Minister for Transport refrains from doing so.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவரவர்களே, இது மிகச் சிறிய திருத்தம். முக்கியமான இரண்டு பிரச்சினைகளை இது உள்ளடக்கி இருக்கிறது. ஒன்று, மோட்டார் வாகன வரிச் சட்டத்தின்கீழ் மோட்டார் வாகனங்களுக்கு வரி விதிக்கப்படுகிறது. அந்த வரியோடு, கூடுதலாக கிராமப்புற சாலைகளுக்காக லாரிகளுக்கு 5 சதவிகிதமும், பேருந்துகளுக்கு 10 சதவிகிதமும் தனியாக வரி விதிக்கப்படுகிறது. இரண்டையும் தனித்தனியே விதிப்பதற்குப் பதிலாக, ஒன்றாக ஆக்கியிருக்கிறோம். மோட்டார் வாகன வரியோடு சேர்ந்து, அதையும் செலுத்திவிடலாம். அதே நேரத்தில் கிராமப்புற சாலைகளுக்கென்று மொத்தமாக அரசுக்குச் சேருகின்ற வரியில் 10 சதவிகிதத்திற்கு அதிகப்படாமல், அரசு எத்தனை சதவிகிதமென்று கூறுகிறதோ அந்த அளவுக்கு தனியாக அந்த மோட்டார் வாகன வரியிலிருந்து எடுத்து வைத்துக்கொள்ளப்படும். அதுதான் முதலாவது சட்டத் திருத்தம் வழி வகை செய்கின்ற காரியமாகும்.

@53-54 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

இரண்டாவதாக, அதற்கேற்றார்போல் எல்லா வாகனங்களும் வகை வாரியாக எவ்வளவு வரி செலுத்த வேண்டுமென்ற பட்டியல் உருவாக்கப்பட்டது. அப்படி பட்டியல் உருவாக்கப்படுகிறபோது, உயர்ந்த 10 ரூபாய் அளவுக்கு—அதாவது 132 ரூபாய் வந்தால் 140 என்ற அளவுக்கு—முழுவடிவமாக அமைத்திருக்கிறோம். இந்த இரண்டு சிறு திருத்தங்களையும் அடிப்படையாகக் கொண்டு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இங்கே மன்றத்தினுடைய அனுமதிக்கு வந்திருக்கிறதென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1974-ம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1974) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பரிந்துரை எதுமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மேலவை துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1974) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

தமிழ்நாடு 1974ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரி
விதிப்பு (திருத்தம்) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை
சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1974)

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1974) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை காலவரையறையின்றி ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.

பின்னர், அவை காலவரையறையின்றி ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 5-45)

5. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

86. Notification issued with G.O. Ms. No. 665, Rural Development and Local Administration, dated the 16th March 1974 in regard to declaration of the areas forming the Kodaikanal Local Planning area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

87. Notification issued with G.O. Ms. No. 636, Rural Development and Local Administration, dated the 16th March 1974 in regard to declaration of the areas forming the Tindivanam Local Planning area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

88. Notification issued with G.O Ms. No. 961, Home, dated the 19th April 1974 in regard to amendments to rules 290, 291 and 416 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (2) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

89. Notification issued with G.O. Ms. No. 56, Home, dated the 13th January 1974 in regard to amendments to rule 294-BB and Schedule I-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table o the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

72. Errata to the notification issued with Memorandum No. 27713/ME/74-1, Rural Development and Local Administration, dated the 13th March 1974 to the schedule appended to Rural Development and Local Administration Department Notification No. II(2)/RUL/877(o)/74, dated the 7th February 1974, published at pages 7 to 10 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 9th February 1974.

73. Errata to the notification issued with Memorandum No. 15516/ME/74-1, Rural Development and Local Administration, dated the 6th March 1974 to the schedule appended to Rural Development and Local Administration Department Notification No. II(2)/RUL/100(t)/74, dated the 3rd January 1974, published at pages 37 to 39 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 4th January 1974.

74. Errata to the notifications issued with Memorandum No. 40126/ME/74-2, Rural Development and Local Administration, dated the 29th April 1974 to the schedule appended to Rural Development and Local Administration Department Notification No. II(2)/RUL/1124(x)/74, dated the 23rd February 1974, published at pages 33 to 36 of Part II—Section 2 of *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 23rd February 1974.

75. Errata to the notification issued with Memorandum No. 27710/ME/74-1, Rural Development and Local Administration, dated the 20th March 1974 to the schedule appended to Rural Development and Local Administration Department Notification No. II-(2)/RUL/877 (ak)/74, dated the 9th February 1974, published at pages 47 to 49 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 9th February 1974.

76. Errata to the notification issued with Memorandum No. 40149/ME/74-1, Rural Development and Local Administration, dated the 25th March 1974 to the schedule appended to Rural Development and Local Administration Department Notification

No. II 2/RUL/877 (ae)/74, dated the 8th February 1974, published at pages 36 to 40 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 9th February 1974.

77. Errata to the notification issued with Memorandum No. 12260/ME/74-1, Rural Development and Local Administration dated the 8th April 1974 to the schedule appended to Rural Development and Local Administration Department Notification No. II-1 No. 6307 (K) of 1973, dated the 29th December 1973, published at pages 5 to 10 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary), dated the 31st December 1973.

78. Errata to the notification issued with Memorandum No. 34140/ME/74-1, Rural Development and Local Administration, dated the 23rd March 1974 to the schedule to Rural Development and Local Administration Department Notification No. II(2)/RUL/877(s)/74, dated the 8th February 1974, published at pages 13 to 18 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 9th February 1974.

79. Errata to the notification issued with Memorandum No. 40129/ME/74-1, Rural Development and Local Administratoin, dated the 10th April 1974 to the schedule appended to Rural Development and Local Administration Department Notification No. II(2)/RUL/1124 (h)/74, dated the 22nd February 1974, published at pages 1 to 6 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 23rd February 1974.

80. Return of Assets or Member of the Legislative Assembly as on 31st March 1971, 5 Members of the Legislative Assembly as on 31st March 1973 and 29 Members of the Legislative Assembly (inclusive of Hon. Speaker and 5 Hon. Ministers) as on 31st March 1974.

81. The Tamil Nadu Horse Races (Abolition of Wagering or Betting) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 44 of 1974), as passed by the Assembly.

இணைப்பு I

[14 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (i) க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 34 OF 1974.

(As passed by the Assembly).

A Bill further to amend the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 *and the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act,* 1961.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fifth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Act, 1974.

(2) Clauses (1) and (3) of section 2 shall be deemed to have come into force on the 15th August 1974 and the rest of this Act shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of Tamil Nadu Act X of* 1939.—In the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939),—

(1) in section 4-A, in sub-section (1), in the *Explanation*, after the expression "this sub-section", the expression "and of sections 4-C and 5-A" shall be inserted;

(2) in sub-section (1) of section 4-B,—

(*i*) in clause (*a*), for the words "ten paise", the words "fifteen paise" shall be substituted;

(*ii*) for clauses (*b*) and (*c*), the following clauses shall be substituted, namely:—

"(*b*) thirty-paise, where such payment exceeds one rupee but does not exceed two rupees;

No. II 2/RUL/877 (ae)/74, dated the 8th February 1974, published at pages 36 to 40 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 9th February 1974.

77. Errata to the notification issued with Memorandum No. 12260/ME/74-1, Rural Development and Local Administration dated the 8th April 1974 to the schedule appended to Rural Development and Local Administration Department Notification No. II-1 No. 6307 (K) of 1973, dated the 29th December 1973, published at pages 5 to 10 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary), dated the 31st December 1973.

78. Errata to the notification issued with Memorandum No. 34140/ME/74-1, Rural Development and Local Administration, dated the 23rd March 1974 to the schedule to Rural Development and Local Administration Department Notification No. II(2)/RUL/877(s)/74, dated the 8th February 1974, published at pages 13 to 18 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 9th February 1974.

79. Errata to the notification issued with Memorandum No. 40129/ME/74-1, Rural Development and Local Administratoin, dated the 10th April 1974 to the schedule appended to Rural Development and Local Administration Department Notification No. II(2)/RUL/1121 (h)/74, dated the 22nd February 1974, published at pages 1 to 6 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 23rd February 1974.

80. Return of Assets or Member of the Legislative Assembly as on 31st March 1971, 5 Members of the Legislative Assembly as on 31st March 1973 and 29 Members of the Legislative Assembly (inclusive of Hon. Speaker and 5 Hon. Ministers) as on 31st March 1974.

81. The Tamil Nadu Horse Races (Abolition of Wagering or Betting) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 44 of 1974), as passed by the Assembly.

இணைப்பு I

[14 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (i) ககாண அடிக் குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 34 OF 1974.

(As passed by the Assembly).

A Bill further to amend the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 and the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fifth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Act, 1974.

(2) Clauses (1) and (3) of section 2 shall be deemed to have come into force on the 15th August 1974 and the rest of this Act shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of Tamil Nadu Act X of 1939.*—In the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939),—

(1) in section 4-A, in sub-section (1), in the *Explanation*, after the expression "this sub-section", the expression "and of sections 4-C and 5-A" shall be inserted;

(2) in sub-section (1) of section 4-B,—

(*i*) in clause (*a*), for the words "ten paise", the words "fifteen paise" shall be substituted;

(*ii*) for clauses (*b*) and (*c*), the following clauses shall be substituted, namely :—

"(*b*) thirty-paise, where such payment exceeds one rupee but does not exceed two rupees;

(4) The option permitted under this section shall continue to be in force for such period as may be prescribed."

(6) in sub-sections (1) and (1-A) of section 6, after the expression "section 5", the expression "or section 5-A" shall be inserted;

(7) to sub-section (1) of section 13, the following proviso shall be added at the end, namely:—

"Provided also that where in any case the proprietor of a cinematograph exhibition in a panchayat area pays tax at the compounded rates specified in section 5-A, there shall be paid to the panchayat and the panchayat union council concerned such sum as may be determined by the State Government in this behalf."

3. *Amendment of Tamil Nadu Act 52 of* 1961.—In the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961) to sub-section (1) of section 3, the following proviso shall be added, namely:—

"Provided that where in any case the proprietor of a cinematogaph exhibition pays tax at the compounded rates specified in section 5-A of the Entertainments Tax Act, no surcharge shall be levied under this section by the local authority concerned."

I certify that this is a Money Bill.

K. GOVINDAN,
Speaker.
Tamil Nadu Legislative Assembly.

Fort St. George,
Madras-9,
28th August 1974.

இணைப்பு II

[28-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (2) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க [

L.A. Bill No. 44 of 1974.
(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the abolition of wagering or betting on horse races in the State of Tamil Nadu.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fifth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Horse Races (Abolition of Wagering or Betting) Act, 1974.

2. *Amendment of Tamil Nadu Act VII of* 1949.—In the Madras City Police and Gaming (Amendment) Act, 1949 (Tamil Nadu Act VII of 1949), in section 1,—

(1) in sub-section (2), the portion commencing with the expression "and sections 2 and 4" and ending with the expression "appoint", shall be omitted;

(2) after sub-section (2), the following sub-section shall be inserted, namely:—

"(3) Sections 2 and 4 shall come into force on the 31st March 1975, notwithstanding anything contained in any law for the time being in force or in any notification or order issued by the Government".

3. *Certain order to cease to have effect.*—The orders issued by the Government in G.O. Ms. No. 1570, Home Department, dated the 7th June 1973 shall cease to have effect with effect from the date of the publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette.*

இணைப்பு III

[36-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (3)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 42 OF 1974
(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fifth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Payment of Salaries (Amendment) Act, 1974.

(2) Clause (i) of section 2 shall be deemed to have come into force on the 1st March 1974 and clause (ii) of section 2 shall be deemed to have come into force on the 18th October 1973.

2. *Amendment of section* 12, *Tamil Nadu Act XX of* 1951.—In section 12 of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951),—

(i) in sub-section (1A), for the words "one hundred rupees per mensem", the words "two hundred rupees per mensem" shall be substituted;

(ii) in the Explanation to sub-section (4A), for the word "Pallava", the word "Pallavan" and for the words or the "Arignar Anna Pokkuvarathu Kazhagam", the words "the Arignar Anna Pokkuvarathu Khazagam or the Kattabomman Transport Corporation" shall be substituted.

இணைப்பு IV

[42-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (5)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

L.A. BILL No. 43 OF 1974.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Payment of Wages Act, 1936, in its application to the State of Tamil Nadu.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fifth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Payment of Wages (Tamil Nadu Amendment) Act, 1974.

(2) It extends to the whole of the State of Tamil Nadu.

(3) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 7, Central Act IV of 1936.*—In sub-section (2) of section 7 of the Payment of Wages Act, 1936 (Central Act IV of 1936) (hereinafter referred to as the principal Act), after clause (*g*), the following clause shall be inserted, namely:—

"(*gg*) deductions of profession tax payable by the employed person to any local authority;".

3. *Insertion of new section 11-C in Central Act IV of 1936.*—After section 11-B of the principal Act, the following section shall be inserted, namely:—

"11-C. *Deductions in respect of profession tax.*—The employer shall, if so required by a requisition in writing, by the local authority concerned or by an officer authorised by it in this behalf make the deductions authorised under clause (*gg*) of sub-section (2) of section 7 from the wages of the employed person

and remit the amount so deducted to the credit of the local authority concerned in such manner as the State Government may, by general or special order, specify.".

இணைப்பு V

[44-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (6) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 36 OF 1974.

(As passed by the Assembly)

A Bill to amend the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fifth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation (Amendment) Act, 1974.

(2) It shall come into force on such date as the Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 3, Tamil Nadu Act 13 of 1974.*—In section 3 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974) (hereinafter referred to as the principal Act, in sub-section (2), in the proviso, for the words "such increase shall", the words "such increase by notification under this sub-section shall", shall be substituted.

3. *Omission of section 9, Tamil Nadu Act 13 of 1974.*—Section 9 of the principal Act shall be omitted.

4. *Amendment of section 10, Tamil Nadu Act 13 of 1974.*—In section 10 of the principal Act, in sub-section (1), for the expression "the proceeds of the surcharge collected under sub-section (1) of section 9 shall be credited", the expression "such percentage of tax not exceeding ten per cent as may from time to time be fixed by the Government shall be credited", shall be substituted.

5. *Amendment of section 17, Tamil Nadu Act 13 of 1974.*—In section 17 of the principal Act, for the portion commencing with the words "After deducting" and ending with the words "in this State", the following shall be substituted, namely:—

'After deducting—'

(i) the amount credited to the Tamil Nadu Rural Road Development Fund under sub-section (1) of section 10;

(ii) the expenses of collecting the tax under this Act, and

(iii) the costs incurred by the Government in exercising their administartive functions in ragard to the control of motor vehicles in this State,".

6. *Substitution of new Schedule for the Schedule in Tamil Nadu Act* 13 *of* 1974.—For the Schedule to the priciple Act, the following Schedule shall be substituted, namely :—

"THE SCHEDULE.

(*See* sections 3 and 6.)

Classes of vehicles. (1)	Quarterly tax. (2) RS. P.
1. Motor Cycles (including tri-cycles, scooters and cycles with attachment for propelling the same by mechanical power) not exceeding 600 kgs. in weight unladen—	
(a) Bi-cycles below 3½ horse-power if not used for drawing a trailer or side-car ..	10 00
(b) Bi-cycles below 3½ horse-power if used for drawing a trailer or side-car and bi-cycles of and above 3½ horse-power whether used for drawing a trailer or side-car or not	15 00
(c) Tri-cycles	20 00
2. Invalid carriages	8 00
3. Goods vehicles—	
I. Goods vehicles plying for hire or reward and used for the transport of goods—	

Classes of vehicles. (1)	Quarterly tax. (2) RS. P.
(a) Vehicles not exceeding 3,000 kgs. in weight laden	270 00
(b) Vehicles exceeding 3,000 kgs. but not exceeding 5,500 kgs. in weight laden ..	560 00
(c) Vehicles exceeding 5,500 kgs. but not exceeding 9,000 kgs. in weight laden ..	770 00
(d) Vehicles exceeding 9,000 kgs. but not exceeding 12,000 kgs. in weight laden ..	1,000 00
(e) Vehicles exceeding 12,000 kgs. but not exceeding 13,000 kgs. in weight laden ..	1,080 00
(f) Vehicles exceeding 13,000 kgs. but not exceeding 15,000 kgs. in weight laden ..	1,260 00
(g) Vehicles exceeding 15,000 kgs. in weight laden	1,260 00 (Rs. 25 for every 250 kgs. or part thereof in excess of 15,000 kgs. in weight laden).
(h) Trailers used for carrying for hire or reward other than those falling under classes 6 and 7—	
(i) For each trailer not exceeding 3,000 kgs. in weight laden	240 00
(ii) For each trailer exceeding 3,000 kgs. but not exceeding 5,500 kgs. in weight laden.	350 00
(iii) For each trailer exceeding 5,500 kgs. but not exceeding 9,000 kgs. in weight laden	450 00

Classes of vehicles. (1)	Quarterly tax. (2) Rs. P.
(iv) For each trailer exceeding 9,000 kgs. but not exceeding 12,000 kgs. in weight laden	610 00
(v) For each trailer exceeding 12,000 kgs. but not exceeding 13,000 kgs. in weight laden	710 00
(vi) For each trailer exceeding 13,000 kgs. but not exceeding 15,000 kgs. in weight laden	920 00
(vii) For each trailer exceeding 15,000 kgs. in weight laden	920 00 (Rs. 25 for every 250 kgs. or part there-of in excess of 15,000 kgs. in weight laden.)
I. Goods vehicles not plying for hire or reward but used for the transport of goods—	
(a) Vehicles not exceeding 2,000 kgs. in weight laden	80 00
(b) Vehicles exceeding 2,000 kgs. but not exceeding 3,000 kgs. in weight laden ..	160 00
(c) Vehicles exceeding 3,000 kgs. but not exceeding 4,000 kgs. in weight laden ..	290 00
(d) Vehicles exceeding 4,000 kgs. but not exceeding 5,500 kgs. in weight laden ..	420 00

Classes of vehicles. (1)	Quarterly tax. (2) Rs. P.
(e) Vehicles exceeding 5,500 kgs. but not exceeding 9,000 kgs. in weight laden ..	630 00
(f) Vehicles exceeding 9,000 kgs. but not exceeding 12,000 kgs. in weight laden ..	870 00
(g) Vehicles exceeding 12,000 kgs. but not exceeding 13,000 kgs. in weight laden ..	950 00
(h) Vehicles exceeding 13,000 kgs. but not exceeding 15,000 kgs. in weight laden ..	1,110 00
(i) Vehicles exceeding 15,000 kgs. in weight laden	1,110 00 (Rs. 25 for every 250 kgs. or part there-of in excess of 15,000 kgs. in weight laden.)
(j) Trailers not plying for hire or reward but used for the transport of goods, not falling under classes 6 and 7—	
(i) For each trailer not exceeding 2,000 kgs. in weight laden	80 00
(ii) For each trailer exceeding 2,000 kgs. but not exceeding 3,000 kgs. in weight laden	110 00
(iii) For each trailer exceeding 3,000 kgs. but not exceeding 4,000 kgs. in weight laden	160 00
(iv) For each trailer exceeding 4,000 kgs. but not exceeding 5,500 kgs. in weight laden .. .. —	210 00

Classes of vehicles. (1)	Quarterly tax. (2) RS. P.
(v) For each trailer exceeding 5,500 kgs. but not exceeding 9,000 kgs. in weight laden	320 00
(vi) For each trailer exceeding 9,000 kgs. but not exceeding 12,000 kgs. in weight laden	480 00
(vii) For each trailer exceeding 12,000 kgs. but not exceeding 13,000 kgs. in weight laden	570 00
(viii) For each trailer exceeding 13,000 kgs. but not exceeding 15,000 kgs. in weight laden	790 00
(ix) For each trailer exceeding 15,000 kgs. in weight laden	790 00 (Rs. 25 for every 250 kgs. or part thereof in excess of 15,000 kgs. in weight laden.)
4. Motor Vehicles plying for hire and used for the transport of passengers and in respect of which permits have been issued under the Motor Vehicles Act, 1939—	
I. Vehicles permitted to carry in all—	
(a) Not more than three persons including the driver	40 00
(b) More than three persons but not more than five persons (other than the driver).	90 00

Classes of vehicles. (1)	Quarterly tax. (2) RS. P.
II. Vehicles permitted to ply solely as contract carriages (not being stage carriages plying as contract carriages) and to carry more than five persons (other than the driver)—	ரூ.
(i) For every person (other than the driver) which the vehicle is permitted to carry in case the contract carriage is classed as a "tourist vehicle"	90 00
(ii) For every person (other than the driver) which the vehicle is permitted to carry in the case of other contract carriages ..	160 00
III. Vehicles permitted to ply as stage carriages and to carry more than six persons (other than the driver and the conductor)—	
(a) Plying exclusively within the Madras Metropolitan Area—	
For every passenger (other than the driver and the conductor) which the vehicle is permitted to carry	50 00
(b) Plying exclusively within the limits of the city of Madurai or within the limits of one or more contiguous municipalities or on other town service routes—	
For every passenger (other than the driver and the conductor) which the vehicle is permitted to carry	90 00
(c) Plying in routes or areas other than those falling under items (a) and (b)—	

Classes of vehicles. (1)	Quarterly tax. (2) Rs.	P.
(i) For every passenger (other than the driver and the conductor) which the vehicle is permitted to carry if the service is classed as "Express Service". ..	160	00
(ii) For every passenger (other than the driver and the conductor) which the vehicle is permitted to carry in the case of services other than Express Services.	140	00
The tax payable in respect of a reserve stage carriage or a spare bus—shall be three-fourths of the maximum rates payable per passenger for any of the regular stage carriages of the permit holder, provided the permit holder has paid the taxes for the period in respect of all his stage carriages covered by valid permits.		
5. Motor Vehicles not themselves constructed to carry any load (other than water, fuel, accumulators and other equipment used for the purpose of propulsion, loose tools and loose equipment) used for haulage only—		
(a) Weighing not more than 2,500 kgs. unladen	110	00
(b) Weighing more than 2,500 kgs. unladen ..	160	00
6. Fire Engines, fire tenders and road water sprinklers—		
(a) Not exceeding 1,000 kgs. in weight laden ..	30	00
(b) Exceeding 1,000 kgs. but not exceeding 1,500 kgs. in weight laden	40	00

Classes of vehicles. (1)	Quarterly tax. (2) Rs.	P.
(c) Exceeding 1,500 kgs. but not exceeding 2,000 kgs. in weight laden	50	00
(d) Exceeding 2,000 kgs. but not exceeding 3,000 kgs. in weight laden	60	00
(e) Exceeding 3,000 kgs. but not exceeding 4,000 kgs. in weight laden	70	00
(f) Exceeding 4,000 kgs. but not exceeding 5,500 kgs. in weight laden	80	00
(g) Exceeding 5,500 Kgs. but not exceeding 7,500 kgs. in weight laden	100	00
(h) Exceeding 7,500 kgs. but not exceeding 9,000 kgs. in weight laden	120	00
(i) Exceeding 9,000 kgs. in weight laden ..	140	00
(j) Additional tax payable in respect of such vehicles used for drawing trailers including fire engines trailers pumps—		
(i) For each trailer not exceeding 1,000 kgs. in weight laden	20	00
(ii) For each trailer exceeding 1,000 kgs. but not exceeding 2,000 kgs. in weight laden	30	00
(iii) For each trailer exceeding 2,000 kgs. in weight laden	50	00
Provided that two or more vehicles shall not be chargeable under this class in respect of the same trailer.		
7. Motor vehicles other than those liable to tax under the foregoing provisions of this schedule—		
(a) Weighing not more than 700 kgs. unladen ..	40	00

Classes of vehicles.	Quarterly tax.	
(1)	(2)	
	RS.	P.
(b) Weighing more than 700 kgs. but not more than 1,500 kgs. unladen	50	00
(c) Weighing more than 1,500 kgs. but not more than 2,000 kgs. unladen	60	00
(d) Weighing more than 2,000 Kgs. but not more than 3,000 Kgs. unladen	70	00
(e) Weighing more than 3,000 Kgs. unladen.	90	00
(f) Additional tax payable in respect of such vehicles used for drawing trailers—		
(i) For each trailer not exceeding 1 tonne in weight unladen	20	00
(ii) For each trailer exceeding 1 tonne in weight unladen	30	00

Provided that two or more vehicles shall not be chargeable under this class in respect of the same trailer.".

I certify that this is a Money Bill.

K. GOVINDAN,
Speaker,
Tamil Nadu Legislative Assembly.

Fort St. George, Madras,
28th August 1974.

63142

V2N,32'N7

N74