D
V211;32 N74
N74.116;1
63116

Issued—7—10--74]

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

OFFICIAL REPORT

MONDAY 4th MARCH 1974

Volume CXVI—No. 1

©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1974

Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-9.

PRICE 35 *Paise*]

உள்ளடக்கம்.

	பக்கங்கள்.
தமிழ் நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும் ..	i–iv
தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.	v
தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர்களின் பட்டியல்	v–viii
1. வினாக்கள்—விடைகள்	1–7
2. அறிவிப்பு—	
அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு	8
3. 1974-75ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை	8–22
4. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்	23–24

D
4811.82 N74
N74. 115,51
63116

உள்ளடக்கம்

பக்கங்கள்

இரங்கற் தீர்மானம்—

மேலவை உறுப்பினர் திரு. எம். ராஜா அய்யர் மறைவு குறித்து 205–214

உள்ளடக்கம்

		பக்கங்கள்
1.	இரங்கற் தீர்மானம்— தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினரும், இந்திய அரசின் முன்னாள் அமைச்சருமான திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி மறைவு குறித்து ..	215–223
2	வினாக்கள்—விடைகள்	223–245
3	1974–75 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்	245–265
4	அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்	265–267

உள்ளடக்கம்

	பக்கங்கள்
1 வினாக்கள்—விடைகள்	269–294
2 அறிவிப்பு—	
அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு	294–295
3 1974–75-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி	296–335
4 அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்	335–337

உள்ளடக்கம்

		பக்கங்கள்
1.	வினாக்கள்—விடைகள்	339–351
2.	1974–75-ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்—(தொடர்ச்சி)	351–383
3.	அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்	383

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

Governor of Tamil Nadu.

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH.

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI, Chief Minister in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration. Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Police, Elections and Film Technology.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN, Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature and Tourism and Tourist Development Corporation.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN, Minister in-charge of Public Health, Medicine, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Town Planning.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN, Minister in-charge of Backward Classes, Information and Public Relations, Registration, Ex-Servicemen, Prosperity Brigade, Youth Service Corps, Bhoodan and Gramdan.

5. THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU, Minister in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indians Overseas and Refugees and Evacuees, Newsprint Control and Passports.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM, Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Ports.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN, Minister in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons

8. The Hon. Thiru S. J. SADIQ PASHA, Minister in-charge of Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment, Deputy Collectors, Commercial Taxes, Prohibition and Excise Revenue and Waqfs.

9. The Hon. Thiru Si. Pa. ADITANAR, Minister in-charge of Agriculture, Food Production, Agricultural Engineering Wing and Animal Husbandry.

10. The Hon. Thiru A. P. DHARMALINGAM, Minister in-charge of Municipal Administration, Community Development and Panchayats and Panchayat Unions.

11. The Hon. Thiru MANNAI P. NARAYANASAMI, Minister in-charge of Food, Co-operation and Agricultural Refinance.

12. The Hon. Thiru K. RAJARAM, Minister in-charge of Labour, Housing and Accommodation Control, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Slum Clearance Board.

13. The Hon. Thiru O. P. RAMAN, Minister in-charge of Electricity, Legislation on Money lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests, Cinchona and Cinematograph Act.

14. The Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN, Minister in-charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Tax, Stationery and Printing and Government Press.

15. The Hon. Thiru M. KANNAPPAN, Minister in-charge of Religious Endowments, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project, Milk, Operation Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation.

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர் :

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. **மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்) :** கீழ்க் கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுத்துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல்.

2. **மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி அமைச்சர்) :** கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்பட கல்வி, ஆட்சிமொழி, சட்ட மன்றம், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம்.

3 **மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் (நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) :** கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், தமிழ் நாடு கழிவு நீர்-குடிநீர் வாரியம், நகர அமைப்பு.

4. **மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்) :** கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், செய்தி விளம்பரம், பத்திரப்பதிவு, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், சேனை, இளைஞர் அணி, பூதான-கிராமதான இயக்கங்கள்.

5. **மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) :** கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளி நாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள், பத்திரிகைக் காகித கட்டுப்பாடு, பயண அனுமதிச் சீட்டுகள்.

6. **மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்) :** கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— பொதுப்பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உள்பட சிறு பாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

7. **மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில் துறை அமைச்சர்) :** கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— தொழில்கள், ஆலைத்துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள் கனிப் பொருள்கள், இரும்பு உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்—பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

8. **மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) :** கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.—வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வணிக வரிகள், மதுவிலக்கு, ஆயத்தீர்வை வருவாய், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள்.

9. **மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) :** கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி, வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, கால்நடை வளர்ப்பு.

10. **மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) :** கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

11. **மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி (உணவு, கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) :** கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—உணவு, கூட்டுறவு, வேளாண்மை மறு நிதி உதவி.

12. **மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) :** கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழிலாளர், வீட்டுவசதி, இட வசதிக் கட்டுப்பாடு, எடைகள்—அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம், குடிசை மாற்று வாரியம்.

13. **மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) :** கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன் பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோனா, திரைப்படச் சட்டம்.

14. **மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) :** கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.—போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி, எழுதுபொருள் அச்சுத் துறை, அரசு அச்சகம்.

15. **மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) :** கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— அறக்கட்டளைகள், கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம், பால் உற்பத்தி, பால் பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பால் பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்

சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பி. சிற்றரசு.

சட்டமன்ற மேலவைத் துணைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. ம. பொ. சிவஞானம்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

திரு. எம். இராமநாதன்.

திரு. எல். பலராமன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி.

திரு. எம். எம். பக்கர்.

சட்டமன்றச் செயலாளர்.

திரு. கி. மு. அழகர்சாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

உதவிச் செயலாளர்.

திரு. த. பி. டெல்லி துரை, பி.எஸ்ஸி.

விவாதப் பதிப்பாளர்.

திரு. நா. கோதண்டராமன், பி.ஏ., பி.ஜி.எல்., பி.எல்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
1 அப்துல் வகாப், கே. எஸ். ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
2 அய்யணன் அம்பலம்	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றம்.
3 அறிவழகன், கே., எம்.ஏ. ..	சென்னை-செங்கற்பட்டு ஆசிரியர் தொகுதி.
4 அறிவுடைநம்பி, புலவர் ஒ. ..	வட ஆர்க்காடு-தென் ஆர்க்காடு ஆசிரியர் தொகுதி.
5 அனிபா, நாகூர், ஈ.எம்.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
6 ஆதித்தன், எஸ்.டி., பி.ஏ.,பி.எல்.	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
7 ஆறுமுகசாமி, எம்.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
8 இராசகோபால், சி. வி.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
9 இராசமாணிக்கம், எஸ்.ஏ. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
10 இராஜாராம், கே. (எதிர்க் கட்சித் தலைவர்).	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
11 இராணி அண்ணாதுரை	சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
12 இராமசாமி படையாட்சி, எஸ்.எஸ்.	தென் ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
13 இராமசுப்பையா, காரைக்குடி ..	நியமனம்.
14 இராமநாதன், எம்.	கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
15 இராஜு, ஜி. என்.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
16 ஈஸ்வர மூர்த்தி, வி., எம்.ஏ. (விஸ்வபாரதி), எம்.ஏ. (ஆக்ஸன்).	தமிழ்நாடு மேற்கு மத்திய பட்டதாரிகள்.
17 கணபதி, கே. எஸ்.	தஞ்சாவூர்-திருச்சிராப்பள்ளி ஆசிரியர்கள்.
18 கணேசன், சா.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
19 காட்டூர் கோபால்	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
20 காளியண்ணன், டி.எம்., எம்.ஏ., பி.காம்.	சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
21 குன்றக்குடி அடிகளார், தவத்திரு.	நியமனம்.
22 கோலப்பா, சி. ஆர்.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
23 சக்தி மோகன், ஆர்.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
24 சங்கரலிங்கம் பிள்ளை, எம். ..	திருநெல்வேலி-கன்னியாகுமரி ஆசிரியர்கள்.
25 சந்தோஷம், டி., எம்.ஏ., பி.எல்.	தமிழ்நாடு தெற்கு மத்திய பட்டதாரிகள்.
26 சாம்பசிவம், இரா.	தென் ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
27 சிவஞானம், ம. பொ. (துணைத் தலைவர்).	நியமனம்.
28 சிற்றரசு, சி.பி.(மாண்புமிகு தலைவர்).	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
29 சுந்தரேசத் தேவர், என்.	தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
30 சுவாமிநாதன், ஜி., பி. பார்மஸி ..	தமிழ்நாடு கிழக்கு மத்திய பட்டதாரிகள்.
31 செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர், எஸ். சி.	கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
32 தங்கப் பாண்டியன், வி., பி.ஏ.,பி.டி.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
33 தாமோதரன், ஏ. ஆர்., பி.எஸ்ஸி. (ஆனர்ஸ்).	தமிழ்நாடு வடக்கு பட்டதாரிகள்.
34 திருஞானசம்பந்தம், பி. ..	இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
35 தென்னரசு, எஸ்.எஸ்.	நியமனம்.
36 தேவராஜ், வி. எம்.	வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
37 நடராசன், என். வி. (பிற்பட்ட வகுப்பினர் நலத்துறை அமைச்சர்).	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
38 நடராசன், எம். கே. டி.	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
39 நாராயணசாமி, பி. (உணவு, கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்).	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
40 நாராயணசாமி, டி. வி.	நியமனம்.
41 நாராயணசாமி, எஸ்.	சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்.
42 பகவதி, டி. கே.	நியமனம்.
43 பக்கர், எம். எம்.	நியமனம்.
44 பராங்குசம், ஜி. (அரசாங்க கொறடா).	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
45 பூவராகன், எஸ்.	வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
46 பொன்னுவேலு, டி. கே. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
47 மணி, கே. எஸ்.	தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
48 மாசிலாமணி, எம்.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
49 முத்து, பி. டி.	சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
50 முத்து, எஸ்.	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
51 முத்துகிருஷ்ணன், டி.வி. ..	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
52 முத்துசாமி, எஸ்.	சேலம்-தர்மபுரி-கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி ஆசிரியர்கள்.
53 ரசல்ராஜ்	நியமனம்.
54 வசந்தபாய், ஜி.	சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்.
55 வில்சன் அப்பலோஸ், என். ..	கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
56 வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர், ஒய். ..	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
57 வெங்கா, வி.	செங்கல்பட்டு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
58 வெள்ளபாண்டியன், எஸ். ..	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
59 ஜனார்த்தனம், ஏ.பி.	நியமனம்.
60 ஜார்ஜ் கோமகன்	மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
61 ஜெயராம் ரெட்டியார், எஸ். ..	இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
62 வெற்றிடம்	
63 வெற்றிடம்	

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் கூடும் சட்ட மன்ற மேலவையின் நாற்பத்தி ஏழாவது கூட்டத் தொடர்.

திங்கட்கிழமை, 1974 மார்ச் 4.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணி அளவில் மாண்புமிகு சட்ட மன்ற மேலவைத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Association of Headmasters of Government (Board) High Schools.

*111. *Q.*—Thiru V. ISVARMURTI (on behalf of Thiru G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that a Memorandum was submitted by the Association of Headmasters of Government (Board) High Schools of Tamil Nadu to the Government on 10th September 1970; and

(*b*) if so, the details thereof and the action taken thereon?

அரசு (கழக) உயர் நிலைப் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்கள் சங்கம்.

திரு வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) 1970-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 10-ஆம் நாள் தமிழ் நாட்டிலுள்ள அரசு (கழக) உயர்நிலைப் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்கள் சங்கம் ஒரு முறையீட்டை அரசுக்குப் பணிந்தனுப்பியது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை? அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Theft of Nataraja Idol.

*112. *Q.*—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the bronze Nataraja Idol, worth about one million dollars belonging to a temple in Shivapuram, Thanjavur district was stolen :

(*b*) if so, the details thereof ; and

(*c*) the action taken in the matter?

நடராசர் சிலைத் திருட்டு.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், சிவபுரம் கோயிலைச் சார்ந்த சுமார் பத்து லட்சம் டாலர் மதிப்புள்ள வெண்கல நடராசர் சிலை களவாடப்பட்டது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

(உ) இது குறித்து எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) சிவபுரத்தில் புதையலில் கண்டெடுக்கப்பட்ட நடராஜர் திருமேனி ஒன்று கோயிலில் இருந்து திருடப்பட்டு அமெரிக்காவில் விற்கப்பட்டது என புலன் விசாரணை செய்து அறியப்பட்டது.

(உ) இச்சிலையை அமெரிக்காவில் இருந்து திரும்பப் பெற மைய அரசு மூலம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

Ex-Pudukkottai State Employees in the Education Department.

*113. *Q.*—THIRU K. S. GANAPATHI : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) the number of the Ex-Pudukkottai State employees in the Education Department who have not been given due promotion on a par with their counterparts of the Kanyakumari district ; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

கல்வித் துறையில் முன்னாள் புதுக்கோட்டை மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்.

திரு கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) முன்னாள் புதுக்கோட்டை மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்களும், தற்போது கல்வித் துறையில் உள்ளவர்களுமான எத்தனை நபர்களுக்கு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இவர்களுக்கு நிகரான பதவிகளில் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது போல பதவி உயர்வு கொடுக்கப்படவில்லை ?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) முன்னாள் புதுக்கோட்டை மாநிலத்தை இம்மாநிலத்தோடு 1-1-1949-ல் இணைத்த பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட அரசு ஊழியர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட பணி முறைமைகளுக்கும் 1-11-1956-ல் முன்னாள் திருவிதாங்கூர்-கொச்சி மாநிலத்திலிருந்து இங்கு மாற்றப்பட்ட அரசுப் பணியாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட பணி முறைமைகளுக்கும் வேறுபாடுகள் உள்ளன. எனவே இரு சாராரையும் ஒரே விதமாகப் பாவிக்கத் தேவையில்லை.

Advertising Agencies

*114. *Q.*—THIRU N. SUNDARESA THEVAR (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(*a*) whether the Government have approved any panel of advertising agencies for preparation of sophisticated advertisements ; and

(*b*) if so, the details relating thereto?

விளம்பர நிறுவனங்கள்.

திரு என். சுந்தரேசத் தேவர் (திரு எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சா அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) நவீன முறையில் விளம்பரங்கள் தயாரிப்பதற்காக விளம்பர நிறுவனங்கள் பட்டியல் ஒன்றுக்கு அரசு ஏற்பளித்துள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அது தொடர்பான விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு என். வி. நடராசன் : (அ) and (இ) : சிறப்பான விளம்பரங்களைத் தயாரித்துக் கொடுப்பதற்காக விளம்பர நிறுவனங்களடங்கிய பட்டியல் ஒன்றை அரசு தெரிந்தெடுத்துள்ளது. இந்தப் பட்டியலில் கீழ்க்காணும் நிறுவனங்கள் அடங்கியுள்ளன :—

1. கிரைடீரியன் பப்ளிசிடி (பிரைவேட்) லிமிடெட்.
2. ஈஸ்டர்ன்ஸ் அட்வர்டைசிங் கன்ஸல்டன்ட்ஸ்.
3. எஃப். டி. ஸ்டீவார்ட் பிரைவேட் லிமிடெட்.
4. மதராஸ் அட்வர்டைஸிங் கம்பெனி லிமிடெட்.
5. மௌலிஸ் அட்வர்டைஸிங் சர்வீஸ்.
6. யூனைடெட் இந்தியா பப்ளிசிடி கார்ப்பரேஷன்.

இந்த விளம்பர நிறுவனங்கள் கொண்ட பட்டியல் 12-10-1972 முதல் இரண்டு ஆண்டுக் காலத்திற்கு நியமிக்கப்பட்டுள்ளன.

Tamil Nadu House, New Delhi

*115. *Q.*—Thiru V. THANGAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(*a*) whether any representation has been received by the Government that due priorities are not given to the M.L.As. and M.L.Cs. in Tamil Nadu House, New Delhi ; and

(*b*) if so, the action taken by the Government?

தமிழ் நாடு இல்லம், புது டில்லி

திரு வே. தங்கப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) புது டெல்லியிலுள்ள தமிழ் நாடு இல்லத்தில், சட்டப் பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்கள் தங்குவதற்குச் சரியான முன்னுரிமை தரப்படவில்லையென்று அரசாங்கத்திற்குப் புகார் ஏதும் வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அது பற்றி அரசாங்கம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு என். வி. நடராசன் : (அ) புது டெல்லியிலுள்ள தமிழ் நாடு இல்லத்தில் சட்டப் பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்கள் தங்குவதற்குச் சரியான முன்னுரிமை தரப்படவில்லையென்று அரசாங்கத்திற்கு புகார் ஏதும் வரவில்லை.

(இ) எழாது.

Construction of a Bridge across the Palar in Vaniyambadi area

*116. *Q.*—Thiru L. BALARAMAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal with the Government to construct a bridge across the Palar from Vaniyambadi town to Odiyanthiram or old Vaniyambadi in North Arcot district ; and

(*b*) if so, the present stage of the construction work?

வாணியம்பாடி பகுதியில் பாலாற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டுதல்

திரு எல். பலராமன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், வாணியம்பாடி நகரத்தில் இருந்து ஒதியந்திரம் அல்லது பழைய வாணியம்பாடி பகுதிக்கு பாலாற்றின் குறுக்கே பாலம் அமைக்க திட்டமிடப்பட்டதா ?

(இ) ஆமெனில் இவ்வேலை தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் : (அ) வாணியம்பாடிக்கும் ஜாபராபாத்திற்கும் இடையே பாலாற்றிற்கு குறுக்கே சுமார் 16.50 லட்சம் ரூபாய் செலவில் ஒரு உயர்மட்ட பாலம் கட்ட திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

(இ) இவ்வேலை மத்திய சாலை நிதித் திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக் கொள்ள நடுவண் அரசின் அனுமதி சமீபத்தில் கிடைத்திருக்கிறது. வேலை ஆரம்பிக்கவேண்டிய நடவடிக்கைகளை தலைமைப் பொறியாளர் (தேசீய நெடுஞ்சாலைத் துறை) எடுத்துக்கொள்வார்.

திரு எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பக்கத்தில்தான் இரண்டு கிராமங்களை இணைக்கவேண்டும் ; இந்தப் பக்கம் தான் போக வேண்டும் என்ற சர்ச்சை இருந்ததனால், அரசாங்கம் எந்தப் பக்கத்தில் பாதையை அமைக்க திட்டமாக நிர்ணயித்திருக்கிறதென்றுஅறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, வாணியம்பாடிக்கும் ஜாபராபாத்திற்கும் குறுக்கே கட்டப்படும் பாலம் இது. அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிடும் பாலம் வேறென்று. அதை அரசாங்கம் பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

Representation by the Workers in the Highways Research Station, Madras

*117. *Q.*—Pulavar O. ARIVUDAI NAMBI (on behalf of Thiru KATTOOR GOPAL): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representation requesting among other things, confirmation of services of the workers in the Highways Research Station; and

(*b*) if so, the action taken thereon by the Government?

சென்னை நெடுஞ்சாலை ஆய்வகத் துறைப் பிரிவில் பணி புரியும் ஊழியர்களின் முறையீடு

புலவர் ஒ. அறிவுடை நம்பி (திரு. காட்டூர் கோபால் சார்பில்) : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) நெடுஞ்சாலை ஆய்வகத் துறைப் பிரிவில் பணி புரியும் ஊழியர்கள் நிரந்தரம் செய்யப்படுவது உள்ளிட்ட கோரிக்கைகள் குறித்து அரசுக்கு ஏதேனும் முறையீடு வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) : ஆம். நெடுஞ்சாலை ஆய்வக நிலையத்தில் பணி புரியும் ஊழியர்கள் (தினக் கூலிகள்) அவ்வப் பொழுது தற்காலிகமாக நியமிக்கப்படுவதாலும், ஆராய்ச்சித் திட்ட வேலை கள் முடிவுறும்போது முன்னறிவிப்பின்றி வேலையிலிருந்து நீக்கக்கூடிய நிலையில் அவர்கள் இருப்பதாலும் அவர்களை நிரந்தரப் பணியாளர்களாகக் கருத முடியாத நிலையிலுள்ளார்கள்.

Tamil Nadu Handicrafts Emporium, New Delhi.

*118. *Q.*—Thiru V. THANGAPANDIAN (on behalf of Thiru K. ARIVAZHAGAN): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether there is any scheme to improve the Tamil Nadu Handicrafts Emporium in New Delhi; and

(*b*) if so, the details thereof?

தமிழ் நாடு கைவினைப் பொருட்கள் விற்பனைக் கூடம், புது டில்லி

திரு வே. தங்கப்பாண்டியன் (திரு க. அறிவழகன் சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) புது டில்லியில் உள்ள தமிழ் நாடு கைவினைப் பொருட்கள் விற்பனைக் கூடத்தை மேம்படுத்தும் திட்டம் ஏதும் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ் நாடு கைவினைப் பொருள் வளர்ச்சிக் கழகம் புது டில்லி யிலுள்ள கைவினைப் பொருள் பண்டகசாலையில் உட்புற அழகுபடுத்தும் தெளிவமைந்த திட்டம் ஒன்றை மேற்கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 119, 120 ஒத்திவைக்கப் படுகின்றன. வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

2. அறிவிப்பு.

அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு.

Mr. CHAIRMAN : At the meeting of the Business Advisory Committee held at 3-30 p.m. today, the following programme of business has been decided :—

5th March 1974	No meeting.
6th March 1974	Condolence Resolution on the demise of Thiru M. Rajah Iyer, M.L.C.
7th March 1974 to 9th March 1974 and 11th March 1974 to 13th March 1974	General discussion on the Budget for the year 1974–75.
14th March 1974	Reply to the debate by the Hon'ble Chief Minister.

The Council will meet from 4 p.m. to 7 p.m. daily.

3. 1974-75 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர் கள், 1974–75 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :

மாண்புமிகு மேலவைத்தலைவர் அவர்களே,

(4–10 பி.ப.)

1973–74ஆம் ஆண்டின் திருத்த மதிப்பீடுகளையும், 1974–75ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை மதிப்பீடுகளையும் அவையின்கண் வழங்கிட விழைகிறேன்.

"கைம்மாறு வேண்டா கடப்பாடு மாரிமாட்டு
என் ஆற்றுங்கொல்லோ உலகு"

எனும் குறள்மொழிக்கொப்பக் கடமையாற்றிடும் இந்த அரசு, என்றும்போல் அண்ணாவழி நின்று தமிழகம் செழிக்க, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை தமிழ்மக்களின் திருமுன் வைக்கிறது.

2. அனைத்திந்திய அளவில் இன்று பெரியதொரு பொருளாதார நெருக்கடி குமுறிக்கொண்டிருக்கிறது. உற்பத்திக்குறைவும், பற்றுக்குறையும் கட்டுக்கடங்காத விலையேற்றமும், தேசிய மட்டத்தில் புரையோடிக் கொண்டிருக்கின்றன. மக்களின் அன்றாட வாழ்க்கைக்குத் தேவையான பண்டங்கள் மட்டுமின்றி, தொழிலுக்கு அடிப்படைத் தேவைகளான மூலப் பொருள்கள், உலோகங்கள், எண்ணெய், உரம் போன்றவைகள் போதிய அளவிலும், தங்கு தடையின்றியும் கிடைப்பதற்கு வழியில்லாத சூழ்நிலை நாட்டின் பொருளாதாரத்தை வாட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. நாட்டளவில் தோன்றியிருக்கும் இந்நோய் களைந்தெறியப்படாதவரையில் அது நமது மாநிலத்திலும் பரவத் தொடங்குவதைத் தடுத்து நிறுத்துவது இயலாததாக ஆகிவிடக்கூடும். இந்நிலையில் நீண்டகால வளர்ச்சிக் கொள்கைகளை உருவாக்குவதும், திட்டங்கள் தீட்டிச் செயல்படுத்துவதும் மிகக் கடினமான பணியாகிவிட்டது. தேசிய மட்டத்தில் பொருளாதார நிர்வாகம் சீராகக் கையாளப்படாததால் எழுந்துள்ள இத்தகைய சிக்கல் குறித்து விவாதித்து தீர்வுகாண முதலமைச்சர்கள் மாநாடு ஒன்று உடனடியாகக் கூட்டப்பட வேண்டுமென்று நாம் பலமுறை வலியுறுத்தியிருக்கின்றோம். இதுகுறித்து விவாதித்து முடிவுகளை எடுக்க பல்வேறு கருத்துக்களைத் தமிழக

அரசின் சார்பில் நான் டெல்லியில் நடைபெற்ற தேசிய வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டங்களில் விளக்கிக் கூறியிருக்கின்றேன்.

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்.

3. இடர்ப்பாடும் இன்னலும் உறுதியற்ற நிலையும் தலைகாட்டும் இப்பின்னணியில் நாட்டின் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் எப்படி வகுக்கப்பட வேண்டும் என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். 53,411 கோடி ரூபாய் அளவிலான திட்ட வரைவு அறிவிக்கப்பட்டு அதனை தேசிய வளர்ச்சி மன்றமும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், விலைவாசி உயர்வினாலும், மூலப் பொருள்கள் கிடைக்காமையாலும் திட்டத்தின் அளவு தேய்ந்து கொண்டே வருகிறது. விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்குத் தேவையான கருவிகளாம் நாணயக் கொள்கை, வரிவிதிப்புக் கொள்கை ஆகியவை மத்திய அரசினிடத்தே உள்ளன. பண வீக்கத்தை மட்டுப்படுத்துகிற முயற்சியிலும் மத்திய அரசு ஆர்வம் காட்டாமல் விலைவாசி ஏறிக்கொண்டே போகிற சூழ்நிலையில் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவோம் என்ற முழக்கம் மட்டும் எழுப்பப்படுமேயானால் எண்ணியவாறு திட்டம் செயல்படுவதற்குப் பதிலாக நாம் விரும்பி ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத "திட்ட விடுமுறை" வலிய வந்து நுழைந்து விடுமோ என்று அஞ்சுகிறேன். இந்த அச்சத்தை உறுதிப்படுத்துகிற வகையிலேதான் மத்திய அரசு நமது மாநிலத்திற்காக நாம் வகுத்தளித்த திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் வழங்குவதில் இன்னும் ஒரு திட்டவட்டமான முடிவிற்கு வராமல் இருக்கிறது. நமது மாநிலத்திற்கு, 1,532 கோடி ரூபாய்க்கான ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை வகுத்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைத்தோம். நமது மாநிலத் திட்டக்குழு கோடிட்டுக் காட்டிய நீண்ட காலத் திட்டத்திற்கான அடிப்படை நோக்கங்களைக் கருத்தில் கொண்டு நமது திட்டம் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தினைக் குறித்து மத்திய அரசினருடன் பல முறை பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தியுள்ளோம். மாநில அளவில் திட்டம் தீட்டுவதற்கு வெளிச்சந்தையில் நமது தேவைக்கான கடன் எழுப்புவது, வங்கிகளிட

மிருந்து கடன் பெறுவது இவையெல்லாம் மத்திய அரசின் அதிகார வரம்பிற்கு உட்பட்டவை. மேலும், மத்திய அரசு ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு நிதி உதவியும் வழங்கிட வேண்டும். ஆனால், இதுவரை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் உதவியின் அளவும், ஒப்பளிக்கப்படும் கடன்களின் அளவும் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. இந்த நிலையில் நமது மாநிலத்திற்கான ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் இறுதி வரைவை அவை முன் வைப்பதற்கு இயலாததற்காக வருந்துகிறேன்.

மாநிலத் திட்டம் என்பது அம்மாநிலத்திலே ஏற்படுகிற மொத்த வளர்ச்சிப் பணிகளின் ஒரு பகுதியே என்பதை இம்மாமன்றம் நன்கு உணரும். வளர்ச்சிப் பணிகளின் ஏனைய முக்கியமான பகுதிகள் மத்தியத் துறை, தனியார் துறை திட்டங்களாகும். மத்தியத் துறை திட்டத்திலும், தனியார் துறை திட்டத்திலும் செய்யப்படுகிற அனைத்திந்திய முதலீட்டில் நியாயமான பகுதி தமிழ்நாட்டுக்குக் கிடைக்கச் செய்வதன் அவசியத்தை நாம் அனைவரும் வற்புறுத்தி வந்துள்ளோம். அனைத்திந்திய அளவில் பல்வேறு தொழில்களிலும் போக்குவரத்திலும் மத்திய அரசு ஏராளமான முதலீடு செய்து வருகிற போதிலும், தமிழ்நாட்டிற்கு நியாயமாகக் கிடைக்க வேண்டிய பங்கு, தொடர்ந்து மறுக்கப்பட்டு வந்துள்ளது. ஐந்தாவது திட்டக் காலத்திலேனும், இந்த அநீதி இழைக்கப்படக்கூடாது என்று மத்திய அரசிடம் பலமுறை வேண்டுகோள் விடுத்துள்ளோம்.

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவில் மத்திய அரசுத் திட்டங்களில் நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் புதிய திட்டப் பணிகளுக்கு வழிவகை செய்யப்படவே இல்லை என்பதை நான் தேசிய வளர்ச்சி மன்றத்தில் சுட்டிக் காட்டினேன். நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்க வேலை, அதனைச் சார்ந்து 1,000 மெகாவாட் மின் உற்பத்தி நிலையம், சேது சமுத்திரக் கால்வாய்த் திட்டம், புதிய உரத் தொழிற்சாலைகள், எண்ணெய் சுத்திகரிப்புச் சாலை போன்ற புதிய திட்டங்

களைக் குறித்த முடிவுகளில் விரைவான போக்கைக் காண முடியவில்லை. அண்மையில் நடந்த தேசிய வளர்ச்சிக் குழுவின் கூட்டத்தில் பிரதமரும் திட்ட அமைச்சரும் நம் முறையீடுகளை விரைவில் கவனித்து திட்டத்தில் சேர்ப்பதற்கு ஆவன செய்வதாக உறுதியளித்தனர். திட்டத்தின் இறுதி வடிவத்தில் நாம் அடிக்கடி வற்புறுத்தி வந்துள்ள இவை சேர்க்கப்படுமென நம்புகிறேன்.

4. மத்திய நிதி உதவியிலும் முதலீடுகளிலும் தமிழ்நாட்டிற்கு நியாயமான பங்களிக்குமாறு கேட்கும் பொழுது மத்திய அரசின் நிறுவனங்களும் அதிகாரிகளும் அதைத் தட்டிக்கழிக்க ஒரு விபரீதமான கருத்தைக் கூறுகிறார்கள். ''தமிழ் நாடு மிக முன்னேற்றமடைந்த மாநிலம். ஆகவே, தமிழ்நாட்டிற்கு அதிக உதவி தேவையில்லை'' என்பதுதான் அந்தக் கருத்தாகும். கல்வி, மருத்துவம் போன்ற பணிகளுக்கு இம்மாநிலம் செய்கிற அதிகச் செலவு, மேலும் இம்மாநிலத்திலுள்ள தனி நபர் வருமானத்தின் அளவு, இவைகளை மட்டும் கருத்தில் கொண்டு இப்படி அவர்கள் வாதிடுகிறார்கள்.

முன்னேற்றப் பாதையை நோக்கி நமது மாநிலம் நடை போடுவதையே ஒரு குற்றமாகக் கருதி, முழுமையான முன்னேற்றம் அடைந்து விட்டதாகக் கூறி, முன்னேற்றத்திற்கான நிதி ஆதார வாயில்களின் கதவுகளைத் தாளிடுவது முறையல்ல என்பதை நான் பலமுறை விளக்கியிருக்கிறேன்.

நிதி ஆணைக்குழு.

5. நிதி வசதிகளை மாநிலங்களுக்கிடையே பகிர்ந்தளிப்பதில் தற்போது கையாளப்பட்டு வரும் முறைகள் மனநிறைவு தருவதாக அமையவில்லை. ஆவலுடன் எதிர்பார்த்த ஆறாவது நிதி ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள் தமிழ்நாட்டை ஏமாற்றத்திற்கு ஆளாக்கியுள்ளன. கடன் தவணைகளில் சலுகை வேண்டுமென்று நம் மாநிலத்தின் சார்பில் வலியுறுத்தப்பட்ட கோரிக்கை ஒன்றுமட்டுமே ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டதல்லாமல் வேறு பயனெதுவும் கிட்டவில்லை.

பின்தங்கிய மாநிலங்கள் என்ற காரணத்தைக்காட்டி வேறு சில மாநிலங்களுக்கு தேவைக்கு மேலாகவே "நிர்வாகத்தின் தரத்தை உயர்த்துதல்" (Upgrading standards of administration) என்ற கணக்கில் நிதி வசதிகளை வாரி வழங்கிய ஆறுவது நிதி ஆணைக்குழு நம்முடைய மாநிலத்திற்குப் பெரிய அநீதியை இழைத்துள்ளது.

பல்வேறு சமூகப் பணிகளுக்கு அனைத்திந்திய அளவில் நபர்வாரியாகச் செய்யப்படுகின்ற செலவைவிட குறைவாக செலவு செய்யும் மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் மானியங்கள் அளிப்பதை ஆறுவது நிதியாணைக்குழு தன்னுடைய கொள்கையாகக் கொண்டது மாநிலங்களுக்கிடையே ஏற்றத்தாழ்வை மேலும் பெருக்குவதற்குக் காரணமாக அமையும்.

தன்னாலியன்றவரை வசதிகளைத் திரட்டி, சிக்கனமாகவும் சீராகவும் வளர்ச்சிப் பணிகளை மேற்கொண்டுள்ள நம்மைப் போன்ற மாநிலங்களுக்குக் கிடைத்த பரிசு, அந்தப் புள்ளி விவரங்களைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு வேறுசில மாநிலங்களுக்கு அதிக உதவி கொடுத்து நமக்குக் குறைத்துவிட்டதுதான்.

ஆண்டுத் திட்டம், 1974–75.

6. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் முதல் ஆண்டுத் திட்டத்தின் அளவும் இன்னும் இறுதியாக வரையறுக்கப்படவில்லை. இதுகுறித்து, திட்ட ஆணைக் குழுவின் துணைத் தலைவரிடம் நான் பலமுறை நேரில் பேசினேன். வரும் ஆண்டிலும், நடப்பு ஆண்டில் கொடுக்கும் அளவிலேயே உதவி கொடுப்பதாக மத்திய அரசு கூறியிருப்பதை நாம் எதிர்த்து வாதாடியுள்ளோம். மதுவிலக்கினாலும் பேரிழப்பு ஏற்படுகிறது. நிதிக்குழுவின் பரிந்துரைகளும் இழப்பை ஈடுகட்டுவதாக இல்லை. இந்த நிலையில் நடப்பு ஆண்டு உதவியே, வரும் ஆண்டுக்கும் மத்திய அரசு வழங்குவதாக இருந்தால் நடப்பாண்டைவிட, வரும் ஆண்டு நம் திட்டத்தின் அளவு குறைந்து விடுவதை எப்படித் தடுக்க முடியும்?

நடப்பு ஆண்டில் 129 கோடி ரூபாய்க்கான திட்டம் செயலில் இருக்க, வரும் ஆண்டிற்கு 109-ல் இருந்து 118 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஆண்டுத் திட்டம் இருக்கலாம் என்று திட்டக்குழுவினர் பரிந்துரைத்தார்கள். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட அளவு 25,000 கோடி ரூபாயாக இருக்க, ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட அளவு 53,411 கோடி ரூபாய் என்று தேசிய மட்டத்தில் கூறிவிட்டு, வரும் ஆண்டின் திட்டம் நடப்பு ஆண்டின் திட்டத்தைவிட குறைவாக அமைவது பொருத்தமாக இருக்காது என்று நாங்கள் குறிப்பிட்டுள்ளோம். இப் பேச்சுவார்த்தைகளின் பயனாகக் கூடுதல் உதவி கிடைக்குமென எதிர் பார்க்கிறோம். ஆகவே, 1974–75-ல், 150 கோடி ரூபாய் அளவுள்ள திட்டத்தை நிறைவேற்ற இயலும் என்பதற்கான அறிகுறிகள் தென்பட்டுள்ளன.

திட்டமிடாத திட்டம்—
அது,
கற்பனையில் பெரிதாகவும்
காரியமாற்றுவதில் சிறிதாகவும்
வடிவெடுக்கும் நிலைமை—
அதிலும்
நிச்சயமற்ற தன்மை —

இத்தகு காரிருளுக்கிடையிலேயும் தமிழகத்தின் எதிர்கால நல்வாழ்வுக்கான ஒளிவிளக்கை அணைந்து போகாமல் காப்பாற்ற நமது சக்திக்கேற்ப, நிதி வசதிகளைத் திரட்டுவதிலும் நிர்வாக இயந்திரத்தை இயக்குவதிலும் முனைப்பாக இருந்து பல புதிய வளர்ச்சித் திட்டங்களை இயன்ற அளவு நிறைவேற்ற நமது அரசு முன்வந்துள்ளது. சமூக நல, பொருளாதார மேம்பாட்டுக்குத் தமிழ்நாட்டு மக்களின் நெஞ்சார்ந்த ஒத்துழைப்பைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதில் அரசு, கண்ணும் கருத்துமாயிருக்கும்.

7. நான் இன்று காலை பேரவையின் முன் வைத்த நிதிநிலை அறிக்கையின்@ படிகள் இந்தஅவையின் உறுப்பினர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. 1974—75ஆம்

@ 25—204 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

ஆண்டின் நிதிநிலைத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள புதிய பல திட்டங்களின் விபரங்கள் இந்த அறிக்கையில் விளக்கப்பட்டுள்ளன. குறிப்பிட்ட சில முக்கியமான முடிவுகளைப்பற்றி நான் கோடிட்டுக் காண்பிக்க விரும்புகிறேன்.

(அ) அரசின் உதவியாலும், கடனுக்கு அரசு அளித்த உறுதிகளாலும் நிதிநிலை சீர்படுத்தப்பட்டு நம் நிர்வாகத்தின்கீழ் இப்பொழுது இயங்கிவரும் கோவை டெக்ஸ்டூல் நிறுவனம், சதர்ன் ஸ்ட்ரக்சுரல்ஸ் நிறுவனம், தர்மபுரி லாஸ்கோ நிறுவனம், சக்தி பைப் நிறுவனம் ஆகிய நான்கும் மத்திய அரசின் அனுமதி பெற்று நாட்டுடைமையாக்கப்படும் என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் அறிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(ஆ) கடந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் அறிவிக்கப்பட்டபடி தாழ்த்தப்பட்டோர் வீட்டு வசதிக் கழகம் தற்போது அமைக்கப்பட்டுள்ளது. வங்கிகளிடமிருந்தும் நிதி உதவி செய்யும் ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் இக் கழகத்திற்கு நிதி உதவியை நாம் எதிர்பார்த்தோம். பல்வேறு காரணங்களைக் கூறி இந்த கோரிக்கையை இந்நிறுவனங்கள் தட்டிக் கழித்ததால் தான், இக் கழகம் அமைக்கப்படுவதில் தாமதம் ஏற்பட்டது. இந்த நிலையில் மாநில நிதியிலிருந்தே 1973-74-ல் ஒரு கோடி ரூபாயும், 1974-75-ல் ஒரு கோடி ரூபாயும் கொடுத்து இவ்வீட்டு வசதிக் கழகத்தை அரசு தொடங்கியுள்ளது. குறிப்பாக, தாழ்த்தப்பட்டோர் வீட்டு வசதிக்காக மாநில அரசால் ஏற்கெனவே கையகப்படுத்தப்பட்ட மனைகளையும் சேர்த்து தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு முதற்கட்டமாக ஒரு இலட்சம் வீடுகளை ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் கட்டுவதற்கு இந்த வீட்டு வசதிக் கழகம் தீவிரமாகச் செயல்படும் என்பதை மகிழ்வுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(இ) மாவட்டத்திற்குத் தேவையான வளர்ச்சிப் பணிகளை சீராகவும் விரைவாகவும் நிறைவேற்றவும் அதற்கான நிதி ஆதாரங்களை மாவட்ட அளவிலேயே வரிவிதிப்பு தவிர்த்த முறைகள் வாயிலாகத் தேடிக் கொள்ளவும்

ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகம் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று ஏற்கெனவே அறிவித்திருக்கிறேன். அதனை நிர்வாக நிபுணர்களும், பொருளாதார நிபுணர்களும் வரவேற்றுக் கருத்துக்களை வழங்கியுள்ளனர். அதற்கேற்ப முதல் கட்டமாக இராமநாதபுரம், கோவை, தர்மபுரி, தஞ்சை ஆகிய மாவட்டங்களில் இந்த அமைப்பு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் தலைமையின்கீழ் நிறுவப்படும். இதற்காக அரசின் பங்குத் தொகையாக இரண்டு கோடி ரூபாய் அளித்திட வழி செய்யப்படும்.

(ஈ) இம்மாநில அரசின் ஓய்வூதியத் திட்டத்தில் அரசு அலுவலாளர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் மட்டுமே பலன் கிடைக்கிறது. தனிப்பட்ட சில நிறுவனங்களும், தமது ஊழியர்களுக்கு ஓய்வூதியம் அளித்து வருகின்றன. இவற்றைத் தவிர, மிகப் பெரும்பாலான பொதுமக்கள் ஓய்வூதியம் பெறுவதில்லை. பொது மக்கள், குறிப்பாக குறைந்த வருமானம் பெறும் மக்களின், நலனில் கண்ணும் கருத்துமாயுள்ள இந்த அரசு இவர்களுக்கெனப் புதியதோர் திட்டம் கொண்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தின்கீழ், திங்கள்தோறும் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையைக் கொடுத்து ஓய்வூதியம் பெறுவதற்கு எல்லோருக்கும் வாய்ப்பு உண்டு. உதாரணமாக இத்திட்டத்தின்படி, 30 வயதான ஒருவர் திங்கள் தோறும் 10 ரூபாய் கொடுப்பதாக வைத்துக் கொண்டால் அவருக்கு 55-வது வயதில் இருந்து உயிரோடிருக்கும் வரையில் திங்கள் தோறும் 100 ரூபாய் என்ற வீதத்தில் அளிக்கப்படும்.

இத்திட்டத்தின் கீழ் திங்கள்தோறும் பணம் செலுத்திக்கொண்டிருக்கும் நபர் ஒருவர் இடையிலே இறந்துவிட்டால் அவர் செலுத்தியுள்ள முதலும் வட்டியும் அவரைச் சார்ந்தவருக்குப் போய்ச் சேரவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இதன்னியில் வேறு எந்த வகைகளில் அவர்களுக்கு வசதி வாய்ப்புகள் அளிக்கலாம் என்பதும் ஆய்வில் உள்ளது. இத்திட்டத்தைக் குறித்து விரிவான விதிமுறைகள் வகுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இரண்டொரு திங்களில் இத்திட்டம் செயல் வடிவம் பெறும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

(உ) வாய்க்கால்களில் குடிமராமத்து செய்யும் பணி ஊராட்சிகளிடம் ஒப்படைக்கப்படுகிற இடங்களிலெல்லாம் பல்லாண்டுகளாகச் சரிவர நடைபெறவில்லை என்பதை அரசு அறிந்துள்ளது. ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட ஊராட்சிகளுக்குப் பயனளிக்கிற வாய்க்கால்களில் குடிமராமத்து செய்யும் பணியை 1971-லிருந்து தஞ்சை மாவட்டத்தில் பொதுப் பணித்துறை நேரடியாக நிறைவேற்றியுள்ளது. எல்லா மாவட்டங்களிலுமே இவ்வாறு செய்யலாமென அரசு இப்போது முடிவு செய்துள்ளது.

(ஊ) முடிந்தவரையில் நமது மாநிலத்து மின்சாரப் பற்றுக்குறையை ஈடுகட்டுவதற்கு அண்டை மாநிலங்களில் கிடைக்கின்ற அளவுக்கு மின்சாரத்தை வாங்கிப் பயன்படுத்த முயற்சி செய்யும்போது அதற்கு அதிக விலை கொடுத்தாகவேண்டியிருக்கிறது. 1969ஆம் ஆண்டில் கேரளாவிலிருந்து யூனிட் ஒன்றுக்கு ஐந்து பைசா என்று வாங்கிக் கொண்டிருந்ததற்கு மாறாக, இப்போது யூனிட் ஒன்றுக்கு எட்டு பைசா வீதம் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அதைப் போலவே, நெய்வேலியிலிருந்து நமக்குக் கிடைக்கும் மின்சாரத்திற்கு 1969-ல் யூனிட் ஒன்றுக்கு 5·9 பைசா என்று வாங்கிக்கொண்டிருந்ததற்கு மாறாக, இப்போது ஒரு பகுதி மின்சாரத்திற்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு 8·48 பைசா வீதமும், இன்னொரு பகுதி மின்சாரத்திற்கு இதைவிட இன்னும் அதிகமாகவும் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. இப்படி வாங்கப்படுகிற மின்சாரத்தையும், நாம் உற்பத்தி செய்யும் மின்சாரத்தையும் உயர் அழுத்த (High Tension) மின்சாரத்திலிருந்து குறைந்த அழுத்த (Low Tension) மின்சாரமாக மாற்றி பயன்படுத்தும் கிராமப் பகுதிகளுக்குக் கொண்டு செல்லும்போது 20 பைசாவுக்கு மேலாக அடக்கச் செலவாகிறது. இந்த நிலையில் மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிடும்போது வேளாண்மைத் துறைக்கு நாம் யூனிட் ஒன்றுக்கு மிகவும் குறைந்த கட்டணம் தான் வசூலித்து வருகிறோம். எனவே, இதனால் ஏற்படும் இழப்பை ஓரளவிற்குக் குறைத்துக்கொள்ள தமிழ் நாடு மின் வாரியம் உபரி கட்டண (Surcharge) உயர்வுகள் சிலவற்றை அறிவித்

துள்ளது. வேளாண்மைத் துறை, வீட்டு விளக்கு, வீதி விளக்கு ஆகியவற்றுக்கு இந்த உபரி கட்டண உயர்வு கிடையாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(எ) போக்குவரத்துத் துறையை மேம்படுத்த தமிழ் நாடு அரசுக்கு முழுவதும் சொந்தமான முறையில் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம் ஒன்று அமைக்கப்படும். அது ''பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம்'' என்று அழைக்கப்படும். இந்தக் கழகம் 5 கோடி ரூபாய் அங்கீகரிக்கப்பட்ட மூலதனத்துடன் தொடங்கும். இதற்கு 1 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. தொடக்கத்தில் இதன் கப்பல்கள், நமது அனல் மின் நிலையங்களுக்குத் தேவையான நிலக்கரியைக் கொண்டு வருவதில் ஈடுபடும். பண்டைய காலத்தில் தமிழ்நாட்டில் இருந்ததைப் போலவே இக்கழகத்தின் கப்பல்கள் நாளாவட்டத்தில் உலகம் முழுவதிலும் பணியாற்றி பொருளும் புகழும் சேர்க்குமென நம்புகிறோம்.

(ஏ) அரசு அலுவலர், ஆசிரியர் ஆகியோரின் நலனைக் கருத்தில்கொண்டு 1974 ஏப்ரல் திங்கள் முதல் அகவிலைப்படியை 10 ரூபாய் அதிகப்படுத்த அரசு முன்வந்துள்ளது. இதனால் ஆண்டொன்றுக்கு கூடுதலாக ஆகும் செலவு ஆறு கோடி ரூபாய் அளவில் இருக்கும்.

(ஐ) தமிழர்களின் மரபும், வரலாறும் காப்பாற்றப் படவேண்டுமென்பதிலும், கலை, கலாச்சாரம், நாகரீகம் ஆகியவை போற்றப்பட வேண்டுமென்பதிலும் அண்ணா அவர்கள் கொண்டிருந்த கொள்கைகளைச் செயல்படுத்தும் வகையில், தொன்மைவாய்ந்த சோழப் பெருநகராம் கடல்கொண்ட பூம்புகார்ப் பட்டினத்தைப் புதுப்பிக்க, தஞ்சைத் தரணியில் நமது அரசு எடுத்து, முடித்து, இன்னும் தொடர்ந்து நடத்திவருகிற முயற்சியை மேலைநாட்டினரும் போற்றிப் புகழ்கின்றனர். இதற்கு இதுவரை 6·5 இலட்ச ரூபாய் செலவிடப்பட்டுள்ளது.

மண்ணைக் காத்திட, மானப் போர் தொடுத்து சிரித்த முகத்துடன் அழிவை அணைத்துக்கொண்ட வீரபாண்டியக் கட்டபொம்மனின் வரலாற்றுப் புகழ் மிக்க பாஞ்சாலங்குறிச்சியில் மண்மூடிக் கிடந்த கோட்டை கொத்தளங்களை அகழ்ந்தெடுத்து சரித்திரக் காட்சியாக்கியுள்ளதோடு, அந்த தீரமகனின் நினைவாக பாஞ்சையில் ஒரு நினைவுக் கோட்டையையும் இந்த அரசு அமைத்துக்கொண்டிருக்கிறது, ஐந்து இலட்ச ரூபாய் செலவில்.

தமிழெடுத்து உலகுக்கு அறம் வகுத்த திருவள்ளுவர்க்குச் சிறப்புச் செய்ய, மயிலையில் உள்ள திருவள்ளுவர் கோயிலைப் புதுப்பிப்பதோடு, சென்னை நுங்கம்பாக்கத்தில் ஏரிக்கரை நிலம் ஏறத்தாழ 80 மனைகளில் (80 grounds) திருவள்ளுவர் நினைவாலயத்தை மிகச் சீரிய முறையில் அமைத்திட, குறளின் பெருமையை குவலயம் உணரச் செய்திடும் நோக்குடன், முதற்கட்டமாக 10 இலட்ச ரூபாய் ஒப்பளிக்கப் பட்டுள்ளது.

(4–20 பி.ப.)

8. இன்றியமையாப் பொருள்கள் நியாயமான முறையில் பகிர்ந்தளிக்கப்படுவதை உறுதிப்படுத்துவதற்கு நம்மால் ஆனதையெல்லாம் செய்து வருகிறோம். ஓரளவு கட்டுப்பாடுகள் விதித்தல், உணவு தானியங்களை வேண்டிய அளவு கொள்முதல் செய்தல், கொள்முதல் செய்த தானியங்களைப் பொதுமக்களுக்கு விற்பனை செய்வதற்குத் தகுந்த அமைப்பினை ஏற்படுத்தல், போதிய இருப்புகளைக் கைவசம் வைத்திருத்தல் ஆகிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வதன் மூலம் விலைவாசியை முடிந்தவரைக் கட்டுப்படுத்த முயலுகிறோம்.

விலைவாசி குறித்து நமது அரசின் சார்பில் என்ன சொல்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எதிர்பார்ப்பதில் தவறில்லை.

இதுபற்றி 1967–68ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தந்த விளக்கத்தை நான் கோடிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன்—

"அரசியல் சட்டத்தின் ஏழாவது அட்டவணையிலுள்ள மத்தியப் பட்டியலில் 36 முதல் 38 வரை உள்ள விதிமுறைகள், பணம் வெளியிடுதல், அந்நியச் செலாவணி போன்ற துறைகளை மத்திய அரசுடையது ஆக்கி வைத்திருப்பதன் மூலம், பணவீக்கம், பற்றுக்குறை நிதி நிலை, என்பவைகளுக்கு மத்திய அரசு முழுப் பொறுப்பேற்றிருக்கச் செய்கிறது. இதனால், விலை ஏற்றம் ஏற்படுவதற்கான பொறுப்பும் மத்திய அரசினையே சாருகிறது. எனவே விலைகட்டுப்படுத்தப் படுவதற்கான பொறுப்பும் மத்திய அரசே மேற்கொண்டாக வேண்டியதாகிறது. மத்திய அரசின் நடவடிக்கையால் விலைகள் கட்டுக்கடங்காமல் ஏறிவிடுவதன் விளைவாக ஏற்படும் இன்னலையும் இழப்பையும் மாநில அரசு தாங்கித் தத்தளிக்க வேண்டி வருகிறது. விலைகளைக் குறைத்து நிலைமையைச் சரிப்படுத்தும் வலிமையை இந்திய அரசியல் சட்டம் மாநில அரசுகளுக்கு அளித்திடவில்லை."

இந்த சூழ்நிலையில் நம்முடைய அதிகாரத்திற்கு உட்பட்ட வகையில் நம்மால் முடிந்த அளவில் விலைவாசியைக் குறைக்க தொடர்ந்து நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம்.

9. 1974–75ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளின்படி வருவாய்க் கணக்கில் 470·69 கோடி ரூபாய் வருவாயும் 483·25 கோடி ரூபாய் செலவுமாகவும் நிகரத் துண்டு 12·56 கோடி ரூபாய் எனவும் எதிர்பார்க்கப் பட்டுள்ளது. மாநில ஆயத்தீர்வைகள் வகையில், நமது வருவாய் 1973–74-ல் 45 கோடி ரூபாயாக இருந்தது, 1974–75ஆம் ஆண்டில் 17·89 கோடி ரூபாயாகக் குறைந்து விட்டது தென்படும். 1974 ஆகஸ்ட் திங்கள் முடிவில் படிப்படியான மதுவிலக்கு நடைமுறையில் வருவதால் ஏற்படும் இந்த இழப்பு ஆறுவது நிதி ஆணைக்குழுவினால் கணக்கில் எடுத்துக்

கொள்ளப்படவில்லை. வளர்ச்சிப் பணிகளின் வேகத்திற்கேற்ப வேறு மானியங்களும் நிதி ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகளில் சேர்க்கப்படவில்லை. ஆகவேதான், இத்தனைப் பெரிய வருவாய் பற்றாக்குறை நமக்கு ஏற்பட்டுவிட்டது. இந்த வருவாய்ப் பற்றாக்குறைக்கும் மேலாக 56 கோடி ரூபாய் மூலதனச் செலவுக்கும் கடன் முன்பணங்கள் வகையில் 36 கோடி ரூபாய் அளிப்பதற்கும் மத்திய அரசிடமிருந்து வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கொடுப்பதற்காக 39·67 கோடி ரூபாய் செலவுக்கும் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் தொகை சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

வருவாய்க் கணக்கில் 12·56 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுந்துள்ளதையும், எஞ்சிய எல்லா கணக்குகளிலும் துண்டு விழுந்துள்ளதை சேர்த்து 22·42 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுந்திருக்கிறது. இதனை ஈடு கட்டவும் அதே நேரத்தில் மாநில வளர்ச்சி தடைப்படாதிருக்க போதிய வசதிகளை எழுப்பவும் சில முறைகளைக் கையாண்டுள்ளோம். மத்தியத் திட்டக் குழுவும் நாம் புதிய திட்டங்களுக்காக அதிக வரிகளை எழுப்ப வேண்டும் என நம்மிடம் கூறியுள்ளது. இதை மனதிற் கொண்டு தாங்கக் கூடியவர்கள் மீது வரி விதிக்கும் நமது கொள்கையின்படி நிதி வசதிகளை எழுப்ப வரி விதிப்பு முறைகளையும் வரி விதிப்பல்லாத புது முறைகளையும் பற்றி சில முடிவுகளை நாம் மேற்கொண்டுள்ளோம். இம் முடிவுகளின் வாயிலாக சுமார் 10 கோடி ரூபாய் கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆக வருவாய்க் கணக்கில் விழும் துண்டு 2·56 கோடி ரூபாயுட்பட மொத்தத் துண்டு 12·42 கோடி ரூபாயாக இருக்கும்.

10. வணிக வரிகளையும் மோட்டார் வாகன வரிகளையும் சீரமைப்பது குறித்து அரசு சில முக்கிய முடிவுகள் எடுத்துள்ளது. இதன் மூலம் அதிகப்படி வருவாய் கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கிறோம். விவரங்கள் நிதிநிலை அறிக்கையில் உள்ளன. வரி வசூலிக்கும் அமைப்பு இம் மாற்றங்களினால் விரைவாகவும் செம்மையாகவும் இயங்குமென நம்புகிறோம். இதன் விளைவாக, வரிப்பளு அதிகமாகாமலே, கூடுதல் வருவாய் கிடைக்க வாய்ப்புள்ளது.

11. புதிய பரிசுப் பத்திரத் திட்டம் ஒன்றை அறிவிக்க விரும்புகிறேன். இத்திட்டத்தின்படி 10 ரூபாய், 100 ரூபாய் மதிப்புள்ள இரண்டு வகைப் பரிசுப் பத்திரங்கள் வெளியிடப்படும். இவற்றின் மூலம் கிடைக்கும் தொகை அரசுக் கணக்கில் இரண்டாண்டுக் காலம் வைக்கப்பட்டு இரண்டாண்டுகள் முடிவில் பத்திரங்களின் முக மதிப்பு (Face Value) அப் பத்திரங்களை வைத்திருப்பவர்களுக்குத் திருப்பிக் கொடுக்கப்படும். இந்த 2 ஆண்டுகளில் 6 நடவை பரிசுச் சீட்டு குலுக்கல் நடத்தப்படும். இத்திட்டத்தின் கீழ் பரிசுச் சீட்டு வாங்குபவர்களுக்கு பரிசு கிடைக்காவிட்டாலும் அவர்களுடைய முதல் திரும்பக் கிடைக்கும். நாலு திங்களுக்கு ஒன்று வீதம் ஆறு நடவை சீட்டுக் குலுக்கலில் வெற்றி பெற்றால் ஒவ்வொரு முறையும் பரிசுகள் பெறும் வாய்ப்பும் ஒவ்வொரு பரிசுச் சீட்டுக்கும் இருக்கிறது. 100 ரூபாய் பத்திரங்களுக்கு 112 பரிசுகளும் 10 ரூபாய் பத்திரங்களுக்கு 222 பரிசுகளும் ஒவ்வொரு குலுக்கலிலும் உள்ளன. மொத்தமாக ரூபாய் 43 இலட்சம் பரிசுத் தொகையாகக் கொடுக்கப்படும்.

100 ரூபாய் வரிசையில் 5,00,000 ரூபாயும் 10 ரூபாய் வரிசையில் 2,00,000 ரூபாயும் என்ற இரு சிறப்புப் பரிசுகளும் இருக்கின்றன. இச்சிறப்புப் பரிசு பெறுபவர் கடைசிக் குலுக்கலில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவர். இப் புதிய பரிசுத் திட்டத்தின் மூலம் கிடைக்கும் தொகைகள் வளர்ச்சிப் பணிகளுக்குப் பயன்படுத்தப்படும். தமிழ்நாட்டு மக்கள் இதை ஒரு புதிய சேமிப்பு முறையாகக் கருதிச் செயல்படுவார்கள் என எதிர்பார்க்கிறேன்.

12. செய்வதைச் சொல்லி, சொல்வதைச் செய்து, நமது தமிழ் மாநிலம் நல்வளங்கள் பெற்றுத் திகழவும்—சமதர்மத் திட்டங்கள் நாவின் நடனங்களாக இல்லாமல் நடைமுறை வடிவங்கள் பெற்று விளங்கவும்—சமுதாய நலன்களைக் காப்பதில் கண்ணின் இமைக் கதவுகள் போல் செயல்படவும்—தன்னை ஒப்படைத்துக்

கொண்ட இந்த அரசு, ஏழு ஆண்டு காலமாக மக்களின் முன் வைத்துள்ள சாதனைகளின் பட்டியலோடு, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் திட்டங்களையும் இணைப்பதில் பெருமை கொள்கிறது.

இந்த அறிக்கையினைத் தயாரிக்க என்னுடன் ஒத்துழைத்து உறுதுணை புரிந்த நிதித் துறைச் செயலாளர், மற்றும் அவருடன் இணைந்து பணியாற்றியவர்கள், ஏனைய துறை அலுவலர் அனைவர்க்கும் என் நெஞ்சார்ந்த நன்றியினைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்த 1974–75ஆம் ஆண்டுக்குரிய நிதி நிலைத் திட்ட மதிப்பீடுகளை அவையினர் ஏற்குமாறு வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(4–25 பி.ப.)

வணக்கம்

சென்னை, மு. கருணாநிதி,
1974 மார்ச் திங்கள் 4ஆம் நாள். முதலமைச்சர்.

மாண்புமிகு மேலவைத்தலைவர் : இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் 1974ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 6ஆம் நாள் பிற்பகல் 4-00 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

A. Statutory Rules and Orders.

132. Statement of guarantees given by the Government of Tamil Nadu to the State Housing Board. [*Laid on the Table of the House under section* 92 *of the Tamil Nadu State Housing Board Act*, 1961 (*Tamil Nadu Act* 17 *of* 1961).]

133. Notification issued with Roc. No. 107366/73-E2, dated the 23rd October 1973 in regard to removal of Vice-Chairman, Usilampatti Panchayat Union Council, Madurai district. [*Laid on the Table of the House under section* 199 (2) *of the Tamil Nadu Panchayats Act*, 1958 (*Tamil Nadu Act XXXV of* 1958).]

134. Notification issued with G.O. Ms. No. 2017, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973, relating to declaration of Yercaud as Local Planning Area under section 10 (1) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [*Laid on the Table of the House under section* 123 (2) *of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act*, 1971 (*Tamil Nadu Act* 35 *of* 1972.)]

135. Notification issued with G.O. Ms. No. 2049, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973, relating to declaration of Sathyamangalam as Local Planning Area under section 10 (1) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [*Laid on the Table of the House under section* 123 (2) *of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act*, 1971 (*Tamil Nadu Act* 35 *of* 1972.)]

136. Order issued with G.O. Ms. No. 7506, Revenue, dated the 21st December 1973 exempting from liability to Entertainments Tax, and additional surcharge, the Czechoslovak film shows proposed to be held by the Film Festival Directorate, Ministry of Information and Broadcasting, Government of India, for a period of one week commencing from 19th December 1973 to 25th December 1973 in connection with the "Czechoslovak Children's Film Festival". [*Laid on the Table of the House under section* 16 (4) *of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act*, 1939 (*Tamil Nadu Act X of* 1939).]

137. Order issued with G.O. Ps. No. 5376, Revenue, dated the 3rd September 1973 relating to fixation of Rate of Travelling Allowance and batta payable to witnesses summoned before the officers of the Commercial Tax Department. [*Laid on the Table of the House under section* 16 (4) *of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act*, 1939 (*Tamil Nadu Act X of* 1939).]

138. Order issued with G.O. Rt. No. 2257, Revenue, dated the 17th December 1973 exempting from liability to Entertainments Tax, show tax and additional surcharge one cinematograph film show proposed to be held by the Santhi Nagar Residents' Association, Chromepet, Madras at 10 a.m. on 23rd December 1973 at Lakshmi Theatre, Pallavaram to raise funds for putting up a thatched cottage for use as a Meeting Hall. [*Laid on the Table of the House under section* 16 (4) *of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act*, 1939 (*Tamil Nadu Act X of* 1939).]

B. Reports, Notifications and other Papers.

27. Report on District Revenue and General Administration (Tamil).

இணைப்பு

க்மிழ்நாடு முதல் அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி அவர்கள் 1974-75 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சட்டமன்றப் பேரவை முன் வைத்து 1974 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 4ஆம் நாளன்று ஸ்ற்றிப உரை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

1973–74 ஆம் ஆண்டின் திருத்த மதிப்பீடுகளையும், 1974–75 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை மதிப்பீடுகளையும் அவையின்கண் வழங்கிட விழைகிறேன்.

''கைம்மாறு வேண்டா கடப்பாடு மாரிமாட்டு
என் ஆற்றுங்கொல்லோ உலகு''

எனும் குறள்மொழிக்கொப்ப கடமையாற்றிடும் இந்த அரசு, என்றும்போல் அண்ணாவழி நின்று தமிழகம் செழிக்க, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை தமிழ்மக்களின் திருமுன் வைக்கிறது.

2. அனைத்திந்திய அளவில் இன்று பெரியதொரு பொருளாதார நெருக்கடி குமுறிக்கொண்டிருக்கிறது. உற்பத்திக்குறைவும், பற்றாக்குறையும் கட்டுக்கடங்காத விலையேற்றமும், தேசிய மட்டத்தில் புரையோடிக் கொண்டிருக்கின்றன. மக்களின் அன்றாட வாழ்க்கைக்குத் தேவையான பண்டங்கள் மட்டுமின்றி, தொழிலுக்கு அடிப்படைத் தேவைகளான மூலப் பொருள்கள், உலோகங்கள், எண்ணெய், உரம் போன்றவைகள் போதிய அளவிலும், தங்கு தடையின்றியும் கிடைப்பதற்கு வழியில்லாத சூழ்நிலை நாட்டின் பொருளாதாரத்தை வாட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. நாட்டளவில் தோன்றியிருக்கும் இந்நோய் களைந் தெறியப்படாதவரையில் அது நமது மாநிலத்திலும் பரவத் தொடங்குவதைத் தடுத்து நிறுத்துவது இயலாததாக ஆகிவிடக்கூடும். இந்நிலையில் நீண்டகால வளர்ச்சிக் கொள்கைகளை உருவாக்குவதும், திட்டங்கள் தீட்டிச் செயல்படுத்துவதும் மிகக் கடினமான பணியாகிவிட்டது. தேசிய மட்டத்தில் பொருளாதார நிர்வாகம் சீராகக் கையாளப்படாததால் எழுந்துள்ள

இத்தகைய சிக்கல் குறித்து விவாதித்துத் தீர்வுகாண முதலமைச்சர்கள் மாநாடு ஒன்று உடனடியாகக் கூட்டப்பட வேண்டுமென்று நாம் பலமுறை வலியுறுத்தியிருக்கின்றோம். இது குறித்து விவாதித்து முடிவுகளை எடுக்க பல்வேறு கருத்துக்களைத் தமிழக அரசின் சார்பில் நான் டெல்லியில் நடைபெற்ற தேசிய வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டங்களில் விளக்கிக் கூறியிருக்கின்றேன்.

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்.

3. இடர்ப்பாடும், இன்னலும் உறுதியற்ற, நிலையும் தலைகாட்டும் இப்பின்னணியில் நாட்டின் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் எப்படி வகுக்கப்பட வேண்டும் என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். 53,411 கோடி ரூபாய் அளவிலான திட்ட வரைவு அறிவிக்கப்பட்டு அதனை தேசிய வளர்ச்சி மன்றமும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், விலைவாசி உயர்வினாலும், மூலப் பொருள்கள் கிடைக்காமையாலும் திட்டத்தின் அளவு· தேய்ந்து கொண்டே வருகிறது. விலைவாசிகளைக் கட்டுப் படுத்துவதற்குத் தேவையான கருவிகளாம் நாணயக் கொள்கை, வரிவிதிப்புக் கொள்கை ஆகியவை மத்திய அரசினிடத்தே உள்ளன. பண வீக்கத்தை மட்டுப் படுத்துகிற முயற்சியிலும் மத்திய அரசு ஆர்வம் காட்டாமல் விலைவாசி ஏறிக்கொண்டே போகிற சூழ்நிலையில் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவோம் என்ற முழக்கம் மட்டும் எழுப்பப்படுமேயானால் எண்ணியவாறு திட்டம் செயல்படுவதற்குப் பதிலாக நாம் விரும்பி ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத "திட்ட விடுமுறை" வலிய வந்து நுழைந்து விடுமோ என்று அஞ்சுகிறேன். இந்த அச்சத்தை உறுதிப்படுத்துகிற வகையிலேதான் மத்திய அரசு நமது மாநிலத்திற்காக நாம் வகுத்தளித்த திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் வழங்குவதில் இன்னும் ஒரு திட்டவட்டமான முடிவிற்கு வராமல் இருக்கிறது. நமது மாநிலத்திற்கு, 1,532 கோடி ரூபாய்க்கான ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை வகுத்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைத்தோம். நமது மாநிலத் திட்டக்குழு கோடிட்டுக் காட்டிய நீண்ட காலத்

திட்டத்திற்கான அடிப்படை நோக்கங்களைக் கருத்தில் கொண்டு நமது திட்டம் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தினைக் குறித்து மத்திய அரசினருடன் பல முறை பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தியுள்ளோம். மாநில அளவில் திட்டம் தீட்டுவதற்கு வெளிச்சந்தையில் நமது தேவைக்கான கடன் எழுப்புவது, வங்கிகளிட மிருந்து கடன் பெறுவது இவையெல்லாம் மத்திய அரசின் அதிகார வரம்பிற்கு உட்பட்டவை. மேலும், மத்திய அரசு ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு நிதி உதவியும் வழங்கிட வேண்டும். ஆனால், இதுவரை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் உதவியின் அளவும், ஒப்பளிக்கப்படும் கடன்களின் அளவும் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. இந்த நிலையில் நமது மாநிலத்திற்கான ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் இறுதி வரைவை அவை முன் வைப்பதற்கு இயலாததற்காக வருந்துகிறேன்.

மாநிலத் திட்டம் என்பது அம் மாநிலத்திலே ஏற்படுகிற மொத்த வளர்ச்சிப் பணிகளின் ஒரு பகுதியே என்பதை இம் மாமன்றம் நன்கு உணரும். வளர்ச்சிப் பணிகளின் ஏனைய முக்கியமான பகுதிகள் மத்தியத் துறை, தனியார் துறைத் திட்டங்களாகும். மத்தியத் துறைத் திட்டத்திலும், தனியார் துறைத் திட்டத்திலும் செய்யப்படுகிற அனைத்திந்திய முதலீட்டில் நியாயமான பகுதி தமிழ்நாட்டுக்குக் கிடைக்கச் செய்வதன் அவசி யத்தை நாம் அனைவரும் வற்புறுத்தி வந்துள்ளோம். அனைத்திந்திய அளவில் பல்வேறு தொழில்களிலும் போக்கு வரத்திலும் மத்திய அரசு ஏராளமான முதலீடு செய்து வருகிற போதிலும், தமிழ்நாட்டிற்கு நியாயமாகக் கிடைக்க வேண்டிய பங்கு தொடர்ந்து மறுக்கப்பட்டு வந்துள்ளது. ஐந்தாவது திட்டக் காலத்திலேனும், இந்த அநீதி இழைக்கப்படக்கூடாது என்று மத்திய அரசிடம் பலமுறை வேண்டுகோள் விடுத்துள்ளோம்.

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவில் மத்திய அரசுத் திட்டங்களில் நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் புதிய திட்டப் பணிகளுக்கு வழிவகை

செய்யப்படவே இல்லை என்பதை நான் தேசீய வளர்ச்சி மன்றத்தில் சுட்டிக் காட்டினேன். நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்க வேலை, அதனைச் சார்ந்து 1,000 மெகாவாட் மின் உற்பத்தி நிலையம், சேது சமுத்திரக் கால்வாய்த் திட்டம், புதிய உரத் தொழிற்சாலைகள், எண்ணெய்ச் சுத்திகரிப்புச் சாலை போன்ற புதிய திட்டங்களைக் குறித்த முடிவுகளில் விரைவான போக்கைக் காண முடியவில்லை. அண்மையில் நடந்த தேசிய வளர்ச்சிக் குழுவின் கூட்டத்தில் பிரதமரும் திட்ட அமைச்சரும் நம் முறையீடுகளை விரைவில் கவனித்துத் திட்டத்தில் சேர்ப்பதற்கு ஆவன செய்வதாக உறுதியளித்தனர். திட்டத்தின் இறுதி வடிவத்தில் நாம் அடிக்கடி வற்புறுத்தி வந்துள்ள இவை சேர்க்கப்படுமென நம்புகிறேன்.

4. மத்திய நிதி உதவியிலும் முதலீடுகளிலும் தமிழ்நாட்டிற்கு நியாயமான பங்களிக்குமாறு கேட்கும் பொழுது மத்திய அரசின் நிறுவனங்களும் அதிகாரிகளும் அதைத் தட்டிக் கழிக்க ஒரு விபரீதமான கருத்தைக் கூறுகிறார்கள். ''தமிழ்நாடு மிக முன்னேற்றமடைந்த மாநிலம். ஆகவே, தமிழ்நாட்டிற்கு அதிக உதவி தேவையில்லை'' என்பதுதான் அந்தக் கருத்தாகும். கல்வி, மருத்துவம் போன்ற பணிகளுக்கு இம் மாநிலம் செய்கிற அதிகச் செலவு மேலும் இம்மாநிலத்திலுள்ள தனி நபர் வருமானத்தின் அளவு, இவைகளை மட்டும் கருத்தில் கொண்டு இப்படி அவர்கள் வாதிடுகிறார்கள்.

முன்னேற்றப் பாதையை நோக்கி நமது மாநிலம் நடை போடுவதையே ஒரு குற்றமாகக் கருதி, முழுமையான முன்னேற்றம் அடைந்து விட்டதாகக் கூறி, முன்னேற்றத்திற்கான நிதி ஆதார வாயில்களின் கதவுகளைத் தாளிடுவது முறையல்ல என்பதை நான் பலமுறை விளக்கியிருக்கிறேன்.

நிதி ஆணைக் குழு.

5. நிதி வசதிகளை மாநிலங்களுக்கிடையே பகிர்ந்தளிப்பதில் தற்போது கையாளப்பட்டு வரும் முறைகள் மனநிறைவு தருவதாக அமையவில்லை. ஆவலுடன் எதிர்பார்த்த ஆறாவது நிதி ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள் தமிழ்நாட்டை ஏமாற்றத்திற்கு ஆளாக்கியுள்ளன. கடன் தவணைகளில் சலுகை வேண்டுமென்று நம் மாநிலத்தின் சார்பில் வலியுறுத்தப்பட்ட கோரிக்கை ஒன்று மட்டுமே ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டதல்லாமல் வேறு பயனெதுவும் கிட்டவில்லை.

பின்தங்கிய மாநிலங்கள் என்ற காரணத்தைக் காட்டி வேறு சில மாநிலங்களுக்கு தேவைக்கு மேலாகவே, ''நிர்வாகத்தின் தரத்தை உயர்த்துதல்'' (''Upgrading Standards of Administration'') என்ற கணக்கில் நிதி வசதிகளை வாரி வழங்கிய ஆறாவது நிதி ஆணைக்குழு நம்முடைய மாநிலத்திற்குப் பெரிய அநீதியை இழைத்துள்ளது.

பல்வேறு சமூகப் பணிகளுக்கு அனைத்திந்திய அளவில் நபர்வாரியாகச் செய்யப்படுகின்ற செலவைவிட குறைவாகச் செலவு செய்யும் மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் மானியங்கள் அளிப்பதை ஆறாவது நிதியாணைக்குழு தன்னுடைய கொள்கையாகக் கொண்டது மாநிலங்களுக்கிடையே ஏற்றத் தாழ்வை மேலும் பெருக்குவதற்குக் காரணமாக அமையும்.

தன்னாலியன்றவரை வசதிகளைத் திரட்டி, சிக்கனமாகவும், சீராகவும் வளர்ச்சிப் பணிகளை மேற்கொண்டுள்ள நம்மைப் போன்ற மாநிலங்களுக்குக் கிடைத்த பரிசு, அந்தப் புள்ளி விவரங்களைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு வேறு சில மாநிலங்களுக்கு அதிக உதவி கொடுத்து நமக்குக் குறைத்துவிட்டதுதான்.

ஆண்டுத் திட்டம் 1974–75.

6. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் முதல் ஆண்டுத் திட்டத்தின் அளவும் இன்னும் இறுதியாக வரையறுக்கப்படவில்லை. இது குறித்து, திட்ட ஆணைக் குழுவின் துணைத் தலைவரிடம் நான் பலமுறை நேரில் பேசினேன். வரும் ஆண்டிலும், நடப்பு ஆண்டில் கொடுக்கும் அளவிலேயே உதவி கொடுப்பதாக மத்திய

அரசு கூறியிருப்பதை நாம் எதிர்த்து வாதாடியுள்ளோம். மதுவிலக்கினாலும் பேரிழப்பு ஏற்படுகிறது. நிதிக்குழுவின் பரிந்துரைகளும் இழப்பை ஈடுகட்டுவதாக இல்லை. இந்த நிலையில் நடப்பு ஆண்டு உதவியே, வரும் ஆண்டுக்கும் மத்திய அரசு வழங்குவதாக இருந்தால் நடப்பாண்டைவிட, வரும் ஆண்டு நம் திட்டத்தின் அளவு குறைந்து விடுவதை எப்படித் தடுக்க முடியும்?

நடப்பு ஆண்டில் 129 கோடி ரூபாய்க்கான திட்டம் செயலில் இருக்க, வரும் ஆண்டிற்கு 109-ல் இருந்து 118 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஆண்டுத் திட்டம் இருக்கலாம் என்று திட்டக் குழுவினர் பரிந்துரைத்தார்கள். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட அளவு 25,000 கோடி ரூபாயாக இருக்க, ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட அளவு 53,411 கோடி ரூபாய் என்று தேசிய மட்டத்தில் கூறிவிட்டு, வரும் ஆண்டின் திட்டம் நடப்பு ஆண்டின் திட்டத்தைவிட குறைவாக அமைவது பொருத்தமாக இருக்காது என்று நாங்கள் குறிப்பிட்டுள்ளோம். இப் பேச்சுவார்த்தைகளின் பயனாகக் கூடுதல் உதவி கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கிறோம். ஆகவே, 1974–75-ல், 150 கோடி ரூபாய் அளவுள்ள திட்டத்தை நிறைவேற்ற இயலும் என்பதற்கான அறிகுறிகள் தென்படுகின்றன.

திட்டமிடாத திட்டம்—
அது,
கற்பனையில் பெரிதாகவும்
காரியமாற்றுவதில் சிறிதாகவும்
வடிவெடுக்கும் நிலைமை—
அதிலும்
நிச்சயமற்ற தன்மை—

இத்தகு காரிருளுக்கிடையிலேயும் தமிழகத்தின் எதிர்கால நல்வாழ்வுக்கான ஒளிவிளக்கை அணைந்து போகாமல் காப்பாற்ற நமது சக்திக்கேற்ப, நிதி வசதிகளைத் திரட்டுவதிலும் நிர்வாக இயந்திரத்தை

இயக்குவதிலும் முனைப்பாக இருந்து பல புதிய வளர்ச்சித் திட்டங்களை இயன்ற அளவு நிறைவேற்ற நமது அரசு முன்வந்துள்ளது. சமுக நல, பொருளாதார மேம்பாட்டுக்குத் தமிழ்நாட்டு மக்களின் நெஞ்சார்ந்த ஒத்துழைப்பைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதில் அரசு, கண்ணும் கருத்துமாயிருக்கும்.

வேளாண்மை.

7. தமிழகத்தின் உயிர்நாடித் தொழிலாக விளங்குகின்ற வேளாண்மை வளர்ச்சிக்கு இந்த நிதிநிலை மதிப்பீட்டில் பல தலைப்புகளின் கீழ் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

சிறுபாசனம், பெரும்பாசனம் குறித்த செலவு, வேளாண்மை விசையேற்றங்களினால் மின்சார வாரியத்திற்கு ஏற்பட்ட இழப்பை நிறைவு செய்ய கொடுக்கப்படும் உதவித் தொகைகள் தொடர்பான ஏனைய செலவினங்கள், வேளாண்மை இயக்குநரின் கீழ் இயங்கும் வேளாண்மைத் துறைச் செலவு உட்பட வேளாண்மை மேம்பாட்டிற்காக 1974–75-ல் செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த நிதி ஒதுக்கம் சுமார் 68·81 கோடி ரூபாயாகும். இவற்றிற்கும் மேலாக, வேளாண்மை மேம்பாட்டிற்காக நிதி உதவும் நிறுவனங்களின் ஆதாரங்களையும் நாம் முழு அளவில் பயன்படுத்தி வருகிறோம். இந்த ஆதாரங்களைக் கொண்டு 1974–75-ல், நீண்டகாலக் கடனாக 17 கோடி ரூபாயும், குறுகிய கால—நடுத்தர காலக் கடன்களாக 81 கோடி ரூபாயும் கொடுக்கப்படும். 1974–75 நிதிநிலை திட்ட மதிப்பீட்டில் குறிப்பாக அயன மண்டலப் (Tropical) பழ ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்றினையும், குடுமியான் மலையில் உள்ள அண்ணா பண்ணையில் அரசு வேளாண்மைப் பயிற்சி நிறுவனம் ஒன்றினையும் நிறுவுதல், ஆராய்ச்சிப் பணிகளை வலுப்படுத்துதல், மாநில அரசுப் பண்ணைக் கழகம் (State Farms Corporation) ஒன்றினை அமைத்தல் ஆகியவை அடங்கும். சர்க்கரை ஆலைப் பகுதிகளிலும் அவற்றைச் சுற்றிலும் சாலை மேம்பாட்டிற்காக ஒரு கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

1974–75 ஆம் ஆண்டில், 67·93 இலட்சம் ஏக்கர் பரப்பளவில் உயர் விளைச்சல் தரும் பயிர் வகைகளைப் பயிரிடும் திட்டம் முனைந்து மேற்கொள்ளப்படும். பயிரிடு தேவைப் பொருள்களான உரங்கள், பூச்சி கொல்லி மருந்து ஆகியவை நமது தேவைக்கும் நாம் எதிர்பார்க்கும் அளவிற்கும் மிகவும் குறைவாகக் கிடைப்பது ஆளுநர் உரையிலேயே குறிப்பிடப்பட்டது. இந்நிலையில், உரங்கள், பூச்சிகொல்லி மருந்துகள் போன்ற பொருள்களின் விலை உயர்வு, பற்றாக்குறை ஆகியவற்றை நாம் சமாளிக்க வேண்டும். நம் மாநிலத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படும் உரங்களையேனும் மாநிலத்தில் பகிர்ந்தளிக்கப்படுவதைக் கட்டுப்படுத்த நமக்கு அதிகாரமளிக்கும்படி மத்திய அரசை நாம் கேட்டுள்ளோம். உற்பத்தி செய்யப்படும் உரங்களின் பெரும் பகுதியினைப் பகிர்ந்தளிக்கும் பொறுப்பைத் தனிப்பட்ட வியாபாரிகள் கையில் விட்டு வைத்துள்ள மத்திய அரசின் தற்போதைய கொள்கை, உரங்களைச் சரியான முறையில் பகிர்ந்தளிப்பதற்குத் தடையாக அமைந்துள்ளது. தேசிய அளவிலும் அனைத்து நாடுகள் அளவிலும் உள்ள உரப் பற்றாக்குறையைக் கருத்திற் கொண்டு, மத்திய அரசு இக் கொள்கையை மறு பரிசீலனை செய்து நாம் கோரியபடி உரப் பகிர்ந்தளிப்பு கட்டுப்பாட்டு முறையைச் செயலுக்குக் கொண்டுவர மாநில அரசுக்கு அதிகாரமளிப்பதில் இனியும் காலம் தாழ்த்துவது நல்லதல்ல.

கால்நடை வளர்ப்பும் மீனளமும்.

8. கால்நடை வளர்ப்புத் துறைக்காக 5.26 கோடி ரூபாயும், மீனளத் துறைக்காக 5.32 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. தமிழ் நாடு அரசு நிறுவியுள்ள கோழிப் பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் தனது நடவடிக்கைகளை விரிவுபடுத்தியுள்ளது. படித்த இளைஞர்கள் சுமார் 500 பேருக்கு இக்கழகம் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கிறது.

1974–75ஆம் ஆண்டில் மேலும் 25 கால்நடை மருந்தகங்கள் தொடங்கப்படும். தமிழ் நாடு பால் வளர்ச்சிக் கழகம், பால் வளத்துறை இவற்றின் ஆதரவின்கீழ் இம் மாநிலத்தில் பால் பண்ணை வளர்ச்சி தொடர்ந்து விரிவுபெற்று வருகிறது. பால் வளப் பெருக்கத் திட்டம் (Operation Flood Programme) தொடர்ந்து செயல்படும். இதற்கென 1974–75ஆம் ஆண்டில் மொத்தம் 3.80 கோடி ரூபாய் செலவிடப் படும்.

1972ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் நாள் ஒன்றுக்கு சுமார் 69,000 லிட்டர் பால் கிடைத்ததற்கு மாறாக, இப்போது இத்திட்டத்தின் பயனாக 1,05,000 லிட்டர் பால் கிடைக்கிறது. மேலும், இத்திட்டத்தின் காரணமாக சுமார் 6,000 பேர்களுக்கு, பெரும்பாலும் கிராம மக்களுக்கு, கடன் உதவியும் அதன் தொடர்பாக வேலை வாய்ப்பும் கிடைத்துள்ளது என்பது குறிப்பிடத் தக்கது.

மீனளத் துறையின் படகு கட்டும் பணி விரிவடைந்து வருகிறது. மீனளத் துறையின் வாணிகத் தன்மைகளை முழு அளவில் வளர்ச்சி பெறச் செய்து பயன்படுத்திக் கொள்வதற்காக மீனள வளர்ச்சி அமைப்பு ஒன்றை நிறுவ அரசு கருதியுள்ளது. படகு கட்டுதலும், வழங்குதலும் இத்துறையின் வேறு பல நடவடிக்கைகளும் இவ்வமைப்பின் பொறுப்பிலிருக்கும்.

பாசனம்.

9. பாசன வசதிகளைப் பெருக்குவதற்காக வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 30·83 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. கீழ்க்காணும் புதிய திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது :—

மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் பெரியாற்றுக் கால்வாய்களுக்கு மேம்பாடுகள் ;

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சாத்தனூர் கால்வாய்க்கு நீர் விடும் அணைக்கட்டின் மேல் பகுதியில் வலது பக்கக் கால்வாய் வெட்டுதல் ;

மதுரை மாவட்டம், பழனி வட்டத்தில், ஆயக்குடி கிராமத்தில், வரதமா நதியின் குறுக்கே நீர்த் தேக்கம் அமைத்தல் ;

கோவை மாவட்டம், தாராபுரம் வட்டம், வட்ட மலைக்கரை ஓடைக்குக் குறுக்கே நீர்த்தேக்கம் அமைத்தல்;

கோவை மாவட்டம், பவானி வட்டத்தில் காக் கையனூர் கிராமத்தருகே வறட்டுப் பள்ளத்தின் குறுக்கே நீர்த்தேக்கம் அமைத்தல்;

கோவை மாவட்டம், கோபி வட்டத்தில் குண் டேரி பள்ளத்தின் குறுக்கே நீர்த்தேக்கம் அமைத்தல்;

திருநெல்வேலி மாவட்டம், செங்கோட்டை வட்டத்தில் குண்டாற்றின் குறுக்கே நீர்த் தேக்கம் அமைத்தல்.

மேலும், சிறுபாசன சிறப்புத் திட்டங்களுக்காக நாம் 4.51 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். தற்பொழுது, இத்திட்டத்தின் கீழ் 725 வேலைகள் நடந்து வருகின்றன. இவை தவிர, பாசன வசதிகளின் பராமரிப்புக்கும் சீரமைப்புக்கும் 11.44 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது.

ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டத்தின்கீழ் அரசு மேற்கொண்ட நீர்ப்பாசன வசதிகளில் பல, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டன. இவைகளைச் சீர்செய்து தரத்தை உயர்த்துவதன் மூலம், விவசாயி களுக்குப் பயன் கிடைக்குமென்ற வகையில் இதற்கான ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி, செயல்பட, வரும் ஆண்டில் 50 இலட்சம் ரூபாய் தனியாக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

குடிமராமத்து.

10. வாய்க்கால்களில் குடிமராமத்து செய்யும் பணி ஊராட்சிகளிடம் ஒப்படைக்கப்படுகிற இடங்களிலெல் லாம் பல்லாண்டுகளாகச் சரிவர நடைபெறவில்லை என் பதை அரசு அறிந்துள்ளது. இப்பணியை நிறைவேற்ற விவசாயிகள் கொடுக்க வேண்டிய பங்குத் தொகையைக் கொடுக்கத் தயங்குவதும், ஏக்கருக்கு 2.5 ரூபாய் செலவு செய்யலாமென உயர் வரம்பு வைத்து வரை யறை செய்திருப்பதால் அத்தொகை இப்பணியை மேற்கொள்ளுவதற்குப் போதாமல் இருப்பதும் இதற்குக் காரணங்களாகும்.

ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட ஊராட்சிகளுக்குப் பயனளிக்கிற வாய்க்கால்களில் குடிமராமத்து செய்யும் பணியை 1971-லிருந்து தஞ்சை மாவட்டத்தில் பொதுப் பணித்துறை நேரடியாக நிறைவேற்றியுள்ளது. எல்லா மாவட்டங்களிலுமே இவ்வாறு செய்யலாமென அரசு இப்போது முடிவு செய்துள்ளது. இப்பணிக்காகும் செலவை அரசும் ஆயக்கட்டுதாரர்களும் 4 : 3 என்ற விகிதாச்சாரத்தில் பகிர்ந்து கொள்வர். இப்பணியைப் பொதுப் பணித்துறை நிறைவேற்றுவதற்கும் பயனடை பவர்களிடமிருந்து பங்குத் தொகை வசூலிப்பதற்கும் சட்டம் கொண்டுவரப்படும். இந்த ஏற்பாட்டின்கீழ், சுமார் 4,000 கிலோமீட்டர் நீளமுள்ள வாய்க்கால்களில் குடிமராமத்துப் பணியைப் பொதுப் பணித்துறை மேற் கொள்ளும். முக்கியமான இக்கால்வாய்களை உரிய தரத்துக்கு மேம்படுத்த இவ்வேற்பாடு பெரிதும் உதவும்.

நிலத்தின் கீழுள்ள நீர்வளம்.

11. நிலத்தின் கீழுள்ள நீர்வளங்களை ஆராய்ந்து பயன்படுத்தும் திட்டம் நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வருகிறது. 1970இல் நிறுவப்பட்ட இந்தத் துறை ஆண்டுக்கு ஆண்டு விரிவடைந்து தேவைகளை நிறைவு செய்து வருகிறது. இந்தத் துறைக்குத் துணையாக, நிலத்தின் கீழுள்ள நீர்வளங்களை ஆராயும் நிறுவனம் (Ground Water Research and Training Institute) ஒன்று அமைத்திடவும் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

காவிரிப் பிரச்சினை.

12. தொன்றுதொட்டு தமிழகத்தின் நிலவளம் பெருக்கிட நீர்வளம் வழங்கிடும் பெரியதோர் பாசன ஆதாரமான காவிரியாறு 1924ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தப்படி நமக்குத் தொடர்ந்து பயன்பட வேண்டும் என்ற நமது நியாயமான வாதத்திற்கு ஏற்ற முடிவை எதிர் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆயினும், இப்பிரச் சினைக்குத் தீர்வு காண்பது நீண்டகாலமாகத் தாமதப்பட்டு வந்துள்ளது. தமிழ்நாடு, கர்நாடகம், கேரளம், ஆகிய மாநில முதல்வர்களின் கூட்டத்தின் தொடர்பாக மத்திய அரசு நிறுவிய தகவல் ஆராயும் குழு (Fact Finding Committee) தனது அறிக்கையை மத்திய பாசன-மின்விசை அமைச்சகத்திடம் அளித் துள்ளது. அந்த அறிக்கையின்மீது மத்திய அரசு விரைவில் முடிவு காண வேண்டுமென்று நான் கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன்.

மின்சாரம்.

13. நம் மாநிலத்தின் நபர்வாரி மின்விசை பயன் படுத்தப்படும் அளவு 1967ஆம் ஆண்டில் 98 யூனிட்டு களாக இருந்தது, நடப்பு ஆண்டில் 133 யூனிட்டுகள் என்ற அளவை எட்டியுள்ளது. இது நமது தொழில் துறை, வேளாண்மைத் துறை, மக்களின் வசதிகளை நிறைவு செய்யும் பணி ஆகியவற்றின் வளர்ச்சி வேகத்தைக் காட்டுகிறது.

1969-ல் அறிவிக்கப்பட்ட எல்லா கிராமங் களுக்கும் மின்னொளி வழங்குதல் என்ற தீவிரத் திட்டத் திற்கிணங்க, தமிழ்நாட்டில் உள்ள சுமார் 60,000 கிராமங்கள், குக்கிராமங்களில், 97 சதவீத கிராமங் களுக்கு மின்னொளி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும், மொத்தமுள்ள சுமார் 24,000 அரிசனக் குடியிருப்புகளில் இந்தத் திட்டத்தின்படி சுமார் 23,000 குடியிருப்பு களுக்கு மின் விளக்கு வசதி அமைத்துத் தரப் பட்டுள்ளது.

இந்த அரிசனக் குடியிருப்புகளில் எரிகின்ற தெரு விளக்குகளுக்கு ஆகும் மின் கட்டணத்தை அரசே ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது.

கடந்த இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக, தவிர்க்க முடியாத நிலையில் மின்சாரப் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டதால் தொழில் துறையிலும் வேளாண்மைத் துறையிலும் மிகக் கடுமையான பிரச்சினைகளை நாம் சந்திக்க நேர்ந்தது இந்த அவைக்கு நன்கு தெரியும்.

மேட்டூரிலும் தூத்துக்குடியிலும் புதிய அனல் மின் உற்பத்தி நிலையங்களுக்கும், நெய்வேலியில் 1000 மெகாவாட் அனல் மின்விசை நிலையம் ஒன்றுக்கும் அனுமதி வழங்க வேண்டிய அவசியம் பற்றி நாம் மத்திய அரசிடம் பன்முறை வற்புறுத்திக் கூறி வந்துள்ளோம். தூத்துக்குடியில் அனல் மின்விசை நிலையம் நிறுவ மத்திய அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. எனினும், நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுவதற்கும் அத்துடன் இணைந்த மின்விசை உற்பத்தி நிலையம் நிறுவுவதற்கும் இன்னும் அனுமதி வழங்கப்படவில்லை. மேட்டூரிலும் ஓர் அனல் மின்விசை நிலையம் நிறுவிட வேண்டும் என்கின்ற நமது வேண்டுகோளும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வில்லை. மேற்கு மலைத்தொடர்களிலும், ஒகனெக்க லிலும் நிறுவப்பட வேண்டிய நீர் மின்விசை உற்பத்தி நிலையங்களையும் உடனடியாக மேற்கொள்ளவேண்டியதன் அவசர அவசியத்தையும் நாம் பன்முறை எடுத்துக் கூறியுள்ளோம்.

நமது அன்றாட மின்விசைத் தேவை சராசரியாக 235 இலட்சம் யூனிட்டுகளாகும். அவற்றில் 50 சத வீதம் தொழில் துறைக்கும் 25 சதவீதம் வேளாண்மைத் துறைக்கும் மீதமுள்ள 25 சதவீதம் மற்ற உபயோகங் களுக்கும் செலவிடப்படுகிறது. மாநிலத்தில் நெய்வேலி உட்பட மின்விசை உற்பத்தி அளவு 196 இலட்சம் யூனிட்டுகளாகும். எனவே, 39 இலட்சம் யூனிட்டுகள் பற்றுக்குறை ஏற்படுகிறது. இந்தப் பற்றுக்குறையை அண்டை மாநிலங்களிலிருந்து மின்சாரத்தை விலைக்குப் பெற்று நிறைவு செய்தாக வேண்டியுள்ளது. அண்டை

மாநிலங்களிலும் மின்விசைத் தேவைகள் நாளுக்கு நாள் உயர்ந்து செல்கின்றன. அதன் விளைவாக, உற்பத்தி அளவுக்கும் தேவைப்படும் அளவுக்கும் வேறுபாடு விரிவடைந்துகொண்டே செல்கிறது. இவ்வளவு விளக்கங்களுக்குப் பிறகும், மத்திய அரசு நமது மின்சாரத் தேவையின் அளவைக் குறைவாக மதிப்பிட்டு, நமது திட்டங்களுக்கு அனுமதி கொடுப்பதில் காலம் தாழ்த்துவது எதிர்காலத்தில் நமது மாநிலப் பொருளாதார வளர்ச்சியில் கடுமையான விளைவுகளை ஏற்படுத்தும் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

முடிந்தவரையில் நமது மாநிலத்து மின்சாரப் பற்றாக் குறையை ஈடுகட்டுவதற்கு அண்டை மாநிலங்களில் கிடைக்கின்ற அளவுக்கு மின்சாரத்தை வாங்கிப் பயன்படுத்த முயற்சி செய்யும் போது, அதற்கு அதிக விலை கொடுத்தாக வேண்டியிருக்கிறது. 1969ஆம் ஆண்டில் கேரளாவிலிருந்து யூனிட் ஒன்றுக்கு ஐந்து பைசா என்று வாங்கிக் கொண்டிருந்ததற்கு மாறாக, இப்போது யூனிட் ஒன்றுக்கு எட்டு பைசா வீதம் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அதைப் போலவே, நெய்வேலியிலிருந்து நமக்குக் கிடைக்கும் மின்சாரத்திற்கு 1969-ல் யூனிட் ஒன்றுக்கு 5·9 பைசா என்று வாங்கிக்கொண்டிருந்ததற்கு மாறாக, இப்போது ஒரு பகுதி மின்சாரத்திற்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு 8.48 பைசா வீதமும், இன்னொரு பகுதி மின்சாரத்திற்கு இதைவிட இன்னும் அதிகமாகவும் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்படி வாங்கப்படுகிற மின்சாரத்தையும் நாம் உற்பத்தி செய்யும் மின்சாரத்தையும் உயர் அழுத்த (High Tension) மின்சாரத்திலிருந்து குறைந்த அழுத்த (Low Tension) மின்சாரமாக மாற்றி பயன்படுத்தும் கிராமப் பகுதிகளுக்குக் கொண்டு செல்லும் போது 20 பைசாவுக்கு மேலாக அடக்கச் செலவாகிறது. இந்த நிலையில் மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிடும்போது வேளாண்மைத் துறைக்கு நாம் யூனிட் ஒன்றுக்கு மிகவும் குறைந்த கட்டணம் தான் வசூலித்து வருகிறோம். எனவே, இதனால் ஏற்படும் இழைப்பை ஓரளவிற்குக் குறைத்துக்கொள்ள தமிழ் நாடு மின் வாரியம் உபரி

கட்டண (Surcharge) உயர்வுகள் சிலவற்றை அறிவித்துள்ளது. வேளாண்மைத் துறை, வீட்டு விளக்கு, வீதி விளக்கு ஆகியவற்றுக்கு இந்த உபரி கட்டண உயர்வு கிடையாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கைத்தறி.

14. கைத்தறி நெசவாளர் துயர் தணிப்புக்காக 1974–75-ல் 2·01 கோடி ரூபாய்க்கு அரசு வகை செய்துள்ளது. இது தவிர, நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு பல்வேறு வழிகளிலும் உதவிசெய்து வருகிறோம். தமிழ் நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் விற்பனை 1972–73-ல் 9·17 கோடி ரூபாயாக இருந்ததற்கு மாறாக, நடப்பு ஆண்டில் 12 கோடி ரூபாயாகப் பெருகியுள்ளது என்பது குறிப்பிடத் தக்கதாகும். வரும் ஆண்டில், இது மேலும் பெருக வழிவகைகள் செய்துள்ளோம். நடப்பு ஆண்டில் போதுமான நூல் கிடைக்காததால், அவதிப்பட்ட கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு நிவாரணமாக தலைக்கு ரூபாய் 100 வீதம் வட்டியில்லாக் கடனாக சுமார் 1 கோடி ரூபாய் அரசு வழங்கியுள்ளது. இந்த ஒரு கோடி ரூபாய்க் கடனையும் நெசவாளர் வேண்டுகோளுக்கிணங்க அரசு ரத்து செய்கிறது என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (கரவொலி)

இந்திய நாட்டில் உற்பத்தியாகும் பருத்தி நூலில் ஏறத்தாழ ஐந்தில் ஒரு பகுதியைத் தமிழ்நாட்டிலுள்ள நூற்பு ஆலைகள் உற்பத்தி செய்கின்றன. நாம் உற்பத்தி செய்யும் இந்த நூலை நமது மாநிலத்து நெசவாளர்களுக்கு வழங்கும் அதிகாரம் மைய அரசின் நூல் துணித்தொழில் ஆணையாளரிடமே உள்ளது. கூட்டுறவுத் துறையில் உள்ள நூற்பாலைகளின் மூலமும் அரசின்கீழ் உள்ள நூற்பாலைகளின் மூலமும் கூட்டுறவுத் துறைகளிலுள்ள கைத்தறி நெசவாளர்கள் தேவைகளை நாம் நிறைவு செய்ய இயலும் என்று நடப்பாண்டில் அனுபவத்தில் பார்த்தோம்.

ஆனால், கூட்டுறவுத் துறைக்கு வெளியேயுள்ள நெசவாளர்களின் தேவையை முழுமையாக நிறைவு செய்வது தான் பெரும் பிரச்சினையாக உள்ளது.

கைத்தறி நெசவுத் தொழிலுக்கு ஏற்படும் இடர்ப்பாடுகளுக்கு நிரந்தரமான பரிகாரம் காண்பதுதான் நம்முடைய கொள்கை.

அந்த அடிப்படையில் திரு. சந்தானம் குழுவினர் சில நல்ல ஆலோசனைகளைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குத் தேவையான நூலை நியாயமான விலையில் ஆலைகளிடமிருந்து வாங்கி வினியோகிப்பது—கூட்டுறவுக்கு அப்பாற்பட்ட நெசவாளர்களையும், நூல் வழங்குவதற்கு கூட்டுறவுத் துறைக்குக் கொண்டு வருவது—கைத்தறிக்கு என்று வேட்டி, துண்டு, சேலை, துப்பட்டி போன்ற ரகங்களை சட்ட ரீதியாக ஒதுக்குவது—அனுமதி இல்லாத விசைத்தறிகளை வளரவிடாது தடுப்பது—என்ற பரிந்துரைகள் சந்தானம் குழுவினரால் தரப்பட்டுள்ளன.

இதை அரசு ஏற்று செயல்படுத்த நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறது. இது சம்பந்தமாக ஏற்கெனவே இந்தியத் தலைமை அமைச்சருக்கு நான் கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன்.

தொழில்கள்.

15. ஏற்றுமதி, இறக்குமதி, நிதிக்கொள்கை, தொழில் உரிமம் வழங்கும் முறை, நிதி உதவி வழங்கும் நிறுவனங்களின் அணுகுமுறை போன்றவைகள் மத்திய அரசின் ஆதிக்கத்தில் உள்ள இந்தச் சூழலில் நமது இடைவிடாத பெரு முயற்சிகளின் காரணமாகப் பொதுத் துறையிலும், கூட்டுத் துறையிலும், தனியார் துறையிலும், தொழில் வளர்ச்சிக்கான பல்வேறு திட்டங்களைத் தீட்டி, இயன்றவரையில் செயல்படுத்தி வருகிறோம்.

தமிழ் நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் (TIDCO) பொதுத் துறையிலும், கூட்டுத் துறையிலும் பல்வேறு பணிகளில் நல்ல முன்னேற்றத்தைக் கண்டு வருகிறது. ஆலங்குளத்திலுள்ள பொதுத் துறையைச் சேர்ந்த சிமெண்ட் தொழிற்சாலை ஆண்டொன்றுக்கு நான்கு இலட்சம் டன் என்ற தனது உற்பத்தித் திறனை, ஆண்டொன்றுக்கு ஏழு இலட்சம் டன் என்று அதிகப்படுத்துவதற்கான திட்டம் ஒன்றைத் தற்போது மேற்கொண்டு வருகிறது. அரக்கோணத்திலுள்ள எஃகு ஆலையின் உற்பத்தித் திறனை ஆண்டொன்றுக்கு 50,000 டன் என்பதிலிருந்து 100,000 டன்னாகப் பெருக்குவதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

தூத்துக்குடியில் 85 கோடி ரூபாய் அளவில் உரத் தொழிற்சாலை நிறுவப்பட்டு விரைவில் உர உற்பத்தி தொடங்க இருக்கிறது. மின் அணுக் கருவிகள் (Electronic Instruments), காஸ்டிக் சோடா, மீன்பிடி இழு படகுகள் (Fishing Trawlers), சாயம் போன்ற ரசாயனப் பொருட்கள் (Dyes and Chemicals), வெப்பந்தாங்கிக் கற்கள் (Refractories) முதலிய உற்பத்திக்கான திட்டங்களுக்கு கூட்டுத் துறையில் அனுமதிக் கடிதம் பெறப்பட்டு பல்வேறு கட்டங்களில் பணிகள் நடந்து வருகின்றன.

1967–69இல் நேர்ந்த அனைத்திந்திய தொழில் மந்தத்தால் நலிவுற்ற நிலையிலிருந்த தொழிற்கூடங்கள் பலவும் மாநில அரசின் உதவியால் புத்துயிர் பெற்றுள்ளதை உறுப்பினர் அனைவரும் மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்பர். அவைகள், தற்போது அரசின் உதவி காரணமாக, இக்கட்டான நிலையைக் கடந்து, முன்னேற்ற நிலைக்கு வந்துவிட்டன. கோவையிலுள்ள டெக்ஸ்டூல கம்பெனி தற்போது ஆண்டொன்றுக்கு சுமார் மூன்று கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருட்களைத் தயாரித்து வருகிறது. அதேபோல், இதுவரை மூடிக்கிடந்த தருமபுரி மாவட்ட லாஸ்கோ கலவை எஃகு உற்பத்தி நிறுவனம், மாநில அரசின் முயற்சிகளால் புத்துயிர் பெற்று, தற்போது மிகவும் மதிப்பு மிகுந்த கலவை எஃகுப் பொருட்களை உற்பத்தி செய்து வருகிறது. நிதி வசதி

இடர்ப்பாடுகளாலும், உற்பத்தியான பொருள்களுக்குச் சந்தையின்மையாலும் மூட நேரிட்ட சக்தி பைப் நிறுவனமும், சதர்ன் ஸ்டிரக்சுரல்ஸ் நிறுவனமும் ஏற்கெனவே அரசின் நிர்வாகத்தின்கீழ் கொண்டுவரப் பட்டுள்ளன. இந்த நிறுவனங்களில் நல்ல நிர்வாக வல்லுநர்களை நியமிப்பதில் அரசு கவனம் செலுத்தியுள்ளது. மேலும், அவைகளுக்குத் தேவையான கடனுக்கு உறுதியளிப்பதன் மூலமும் வேண்டிய நிதி வசதி அளிப்பதன் மூலமும் நாம் அத் தொழில்களைச் சீர்படுத்துவதற்கு உதவிகளை இதுவரை செய்துள்ளோம். அடுத்த கட்டமாக, மேற்கூறப்பட்டுள்ள கோவை டெக்ஸ்டூல் கம்பெனி, தர்மபுரி லாஸ்கோ நிறுவனம், சக்தி பைப் நிறுவனம், சதர்ன் ஸ்டிரக்சுரல்ஸ் நிறுவனம் ஆகிய நான்கும் மத்திய அரசின் அனுமதியுடன் நாட்டுடைமையாக்கப்படுமென்பதை மகிழ்ச்சியுடன் அறிவித்துக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசும் விரைவில் இதற்கு அனுமதி அளிக்குமென்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

நொடித்த நிலையிலிருந்த 13 பஞ்சாலைகளை அரசு மேற்கொண்டு, மாநிலப் பஞ்சாலை—துணித் தொழில் கழகத்தின்கீழ் கொண்டு வந்துள்ளது. சுமார் 10,000 தொழிலாளர்களைக் கொண்ட, இந்தப் பஞ்சாலைகள் திறம்பட இயங்கி வருகின்றன. இந்த ஆலைகளின் நிதி நிலையையும் நிர்வாகத்தையும் சீரமைப்பதில், இம்மாநில அரசும், மாநிலப் பஞ்சாலைக் கழகமும் பெரும் பங்கு கொண்டுள்ளன. தற்போது மத்திய அரசு நாம் எடுத்து நடத்தி வருகிற இந்த 13 பஞ்சாலைகளை நாட்டுடைமையாக்க எண்ணியிருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. அந்தக் கொள்கையை நாம் வரவேற்பதோடு இந்த 13 பஞ்சாலைகளும் நாட்டுடைமை ஆக்கப்பட்டு அவை மாநில அரசின் உரிமைப்பாட்டுக்குக்கீழ் வரவேண்டுமென்பதை நான் வலியுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நொடித்துப்போன இந்த ஆலைகளைத் திறமையான நிர்வாகத்தால் மேம்பாடடையச் செய்தது மாநில அரசு தான் என்பதையும் நினைவூட்டுவது என் கருத்துக்கு வலிமை சேர்ப்பதாகும்.

சிறுதொழில் துறைகளில் தொழில் வளர்ச்சியை ஊக்குவிக்கும் நமது அரசின் கொள்கை தொடர்ந்து செயல்பட்டு வருகிறது. சிறுதொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் (சிட்கோ) தனது நடவடிக்கைகளை விரிவுபடுத்தியுள்ளது. 1974–75இல் எட்டு கோடி ரூபாய்க்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை அது கொண்டிருக்கும். தமிழ் நாடு அரசு தொழில் ஊக்கக் கழகம் (சிப்காட்) இதுவரை மொத்தம் 42·67 கோடி ரூபாய் மூலதனச் செலவில் 153 தொழிற்கூடங்களுக்கு உதவி செய்துள்ளது. இராணிப்பேட்டையில் ஏற்படுத்தப்பட்ட தொழில் வளர் மையம் நன்முறையில் மேம்பாடடைந்துள்ளது.

இதுபோல் பின்தங்கிய மாவட்டங்களில் தொழில் வளர் மையம் மேம்படுத்தும் திட்டம் மேற்கொள்ளப் படவிருக்கிறது. இதோடு சேலத்தில் மின்னணுப் பொருட்கள் உற்பத்திச் செய்யும் தொழிற்பேட்டையையும், சென்னைக்கருகே கடற்கரைப் பகுதியில் மின்சார மின்னணுப் பொருட்களைத் தயாரிப்பதற்கான சீர் செய்யப்பட்ட மனைகள் கொண்ட தொழிற்பேட்டையையும் உருவாக்கும் பணியினைத் தொழில்துறை தொடங்கியுள்ளது. தூத்துக்குடி, இராமநாதபுரம் கடற்கரைப் பகுதியில் உப்பை அடிப்படையாகக் கொண்டு பிற பொருட்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையை நிறுவுவதற்கான திட்டமும் உருவாக்கப்பட்டு வருகிறது.

சர்க்கரைத் தொழிலைப் பொறுத்தவரையில் இனிமேல் தனியார் துறையில் தொடங்க அனுமதிப்பதில்லை என்றும், பொதுத் துறையில் கரும்பு உற்பத்தியாளர்களை மட்டும் பங்குதாரர்களாகச் சேர்த்துக் கொண்டு தொடங்கப்படுவது என்றும் அரசு ஒரு கொள்கை முடிவு எடுத்திருக்கிறது. இவற்றிற்கான இயந்திரங்களை வாங்குவதற்கு முன்பணமாக 1974–75 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 1·5 கோடி ரூபாய் சிறப்பு நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளோம்.

கரும்பு பயிரிடும் நிலங்களுக்கு ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டிருந்த விதிவிலக்கை 1971ஆம் ஆண்டு நாம் கொண்டு வந்த நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின்படி ரத்து செய்ததன் அடிப்படையில், திரு. ஆரூரான் சர்க்கரை ஆலைக்குச் சொந்தமாக இருந்த 3,421 ஏக்கரா நிலத்தை அரசு எடுத்துக்கொண்டு ''தமிழ் நாடு கரும்புப் பண்ணைக் கழகம்'' எனப்படும் தனியான நிறுவனம் ஒன்றை அமைத்துள்ளது. அந்த ஆலைக்கு ஏற்கெனவே குத்தகைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்த 3,097 ஏக்கராவும் இந்த நிறுவனத்தின்கீழ் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது.

தொழில் வளர்ச்சிக்காக மாநில அளவில் நாம் ஏராளமான திட்டங்களைத் தொடங்கி நடத்தி வருகிறோமென்றாலும், இன்னும் பல திட்டங்கள் இந்திய அரசின் இசைவை எதிர்நோக்கிக் காத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டியுள்ளன. நாம் தொடங்கக் கருதியுள்ள புதிய திட்டங்களான தூத்துக்குடி எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலை, கடலூரில் புதிய உரத் தொழிற்சாலை, மணலியில் பெட்ரோ-கெமிகல் தொழிற்சாலை, நைலான் தொழிற்சாலை, பற்றவைப்பு இல்லாத குழாய்கள் (Seamless pipes) தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை போன்ற இன்னும் பல, இந்திய அரசின் அனுமதியை எதிர்பார்த்து நிற்கின்றன. மேதகு ஆளுநர் அவர்களின் பேருரையில் கூட மத்திய அரசுத் துறைத் தொழில் திட்டங்களில் தமிழ்நாட்டுக்கு மிகச் சிறிய பங்கே அளிக்கப்பட்டுள்ளது என்று அவர் சுட்டிக்காட்டியுள்ளார். பாதுகாப்புக் கண்ணோட்டத்தில் பார்த்தாலும், பாதுகாப்புத்துறையின் உற்பத்தித் தொழில்களை அமைப்பதற்கு தமிழ் நாடு மிகச் சிறந்த இடமாகும் என்று நாம் ஏற்கெனவே வலியுறுத்தியுள்ளோம். பாதுகாப்பு உற்பத்தித் துறையில் புதிய தொழிற்கூடங்களை நமது மாநிலத்தில் அமைக்க வேண்டுமென்று நாம் விடுத்துள்ள வேண்டுகோள்களை மத்திய அரசு நமக்குப் பயன்தரும் வகையில் ஏற்றுக்கொள்ளும் என உறுதியாய் நம்புகிறோம்.

மக்கள் நல்வாழ்வு.

16. மருத்துவம், குடும்ப நலத் திட்டப் பணிகளுக்கான கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட 4·2 கோடி ரூபாயையும் சேர்த்து, மருத்துவ, மக்கள் நல்வாழ்வுப் பணிகளுக்கு 1974–75இல் 48·34 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக மேற்கொள்ளப்பட்ட திட்டத்தின் தொடர்பாக 1974–75இல் மேலும் 40 ஊராட்சி ஒன்றிய மருந்தகங்கள் மாநில அரசு நிர்வாகத்தின்கீழ் கொண்டு வரப்படும். 1972 முதல் மாநில அரசின் நிர்வாகத்திற்குள் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இத்தகைய மருந்தகங்களின் எண்ணிக்கை மொத்தம் 102 ஆகும். 1974-75ஆம் ஆண்டு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ள பணிகளில் சில—

திருப்பூரில் 90 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவமனை;

மதுரையில் 100 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவமனை;

வேலூரில் பொன்விழா கட்டிடத் தொகுதி;

ஈரோடு மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனையில் கூடுதலாக 160 படுக்கைகள் கொண்ட வார்டுகள்.

இராஜபாளையத்தில் 100 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவமனை ஆகியவையாகும்.

மேலும் காஞ்சிபுரத்தில் நிறுவப்பட்டுள்ள அண்ணா புற்றுநோய் மருத்துவ நிறுவனத்தின் முதற்கட்டப் பணிகளுக்காக 33·92 இலட்சம் ரூபாய் ஒப்பளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

வட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனைகளிலும் வட்டத்தில் பிற மருத்துவமனைகளிலும் எக்ஸ்-கதிர் (X-Ray) வசதிகளை மேம்படுத்துவதற்கும் வகை செய்துள்ளோம். ஆறு மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகளில் பல்வேறு மருத்துவ வல்லுநர்களை (Specialists) நியமிப்பது, செவிலியர்கள் வேலையின்மையைக் குறைப்ப தற்கும் தற்போது வேலையில் உள்ள செவிலியர்களின் வேலைப் பளுவைக் குறைப்பதற்குமாக 200 செவிலியர் களை நியமிப்பது, தருமபுரி, நாகப்பட்டினம், கும்பகோணம் மருத்துவமனைகளுக்குக் கூடுதலாகக் கட்டிடங்களைக் கட்டுவது ஆகிய பணிகளும் புதிய திட்டங்களில் அடங்கும். சென்னை, அரசினர் பொது மருத்துவமனைக்கு 56 இலட்சம் ரூபாய்' செலவில் பெருந் திட்டம் ஒன்றை மேற்கொண்டு, அதற்காக வரும் ஆண்டில் 22 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப் பட்டுள்ளது. வருகிற ஆண்டில், கூடுதலாக 150 உதவி மருத்துவர்களின் பதவிகளும் ஏற்படுத்தப்படும். வட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனைகளிலும், பிற மருத்துவமனை களிலுமாக இருபது சித்த மருத்துவப் பிரிவுகளை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் இந்திய முறை மருத்துவத்தை ஊக்குவிப்பதற்கும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும், சென்னையில் ஓமியோபதி மருத்துவக் கல்லூரி ஒன்றைத் தொடங்கவும் நாம் கருதியுள்ளோம்.

1972-ல் தொடங்கப்பட்ட கண்ணொளி வழங்கும் திட்டத்திற்கு மருத்துவத் துறை தனது பணியைத் தொடர்ந்து நன்கு செயல்படுத்தி வருகிறது. இதன் மூலம் இதுவரை 62,265 பேருக்கு இலவச மருத்துவச் சிகிச்சை செய்து கண்ணொளி வழங்கப்பட்டுள்ளதோடு, இலவசமாக மூக்குக் கண்ணாடிகளும் தரப்பட்டுள்ளன என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

குடும்பக் கட்டுப்பாடு குறித்த திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசு கொடுத்துவந்த உதவி, பெரும் அளவு குறைந்து விட்டாலும், நம் மாநில . நிதியிலிருந்து கூடுதலாக நிதி ஒதுக்கி 6.51 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஒதுக்கீட்டினைக் கொண்டுவந்துள்ளோம்.

கல்வி.

17. 1956–57ஆம் ஆண்டில் கல்வி வளர்ச்சிக்காக இம் மாநிலத்தில் செலவு செய்யப்பட்ட 10·59 கோடி ரூபாய்க்கு எதிராக, 1974–75ஆம் ஆண்டில் 110·15 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யத் திட்டமிட்டிருப்பது, கல்வியின் வளர்ச்சியில் தமிழக அரசு கொண்டுள்ள அளவற்ற ஆர்வத்துக்குச் சான்றாகும். நம் மாநிலத்தில் 6 முதல் 11 வயது வரையுள்ளோரின் எண்ணிக்கை 60·24 இலட்சம். இதில் 54·38 இலட்சம் மாணவர்கள் பள்ளியில் பயின்று வருகிறார்கள். இது 90·2 சத வீத மாக அமைகிறது. அதுபோல 11—14 வயது எல்லைக்கு உட்பட்டவர்களில், 52.3 சத விகிதமும் 14–17 வயது வரம்புக்கு உட்பட்டவர்களில் 33 சத விகிதமும் பள்ளிகளில் பயின்று வருகிறார்கள். இந்த சத வீதத்தை மேலும் உயர்த்தி, இப்பொழுது பல காரணங் களால் பள்ளிகளில் சேர இயலாத மாணவ மாணவியரை யும் பள்ளிக்கு ஈர்ப்பதே, அடுத்த ஐந்தாண்டு காலத்தில் நம்முடைய தலையாய குறிக்கோளாக இருக்கும்.

பள்ளி வகுப்புகளில் பயிலும் 76 இலட்சம் மாணவர் களுக்கு கல்வி பயிற்றுவிக்க 2·39 இலட்சம் ஆசிரியர்கள் பணியாற்றி வருகின்றார்கள். இப்பொழுது சராசரியாக 34 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்ற நிலைமை நம் மாநிலத்தில் ஏற்பட்டிருப்பது, கல்வி வளர்ச்சியில் நாட்டம் கொண்ட அனைவருக்கும் நிறைவு அளிக்கக் கூடியதாகும்.

வழக்கமாக ஒவ்வோர் ஆண்டும் நியமிக்கப்படும் கூடுதல் ஆசிரியர்களுக்கும் மேலாக, 1973–74-ல் ஒரு சிறப்புத் திட்டத்தின்கீழ் ஏறத்தாழ 10 ஆயிரம் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டார்கள். இந்தச் சிறப்புத் திட்டத்தின்கீழ் ஆசிரியர்களுக்குப் பாதி ஊதியம் தான் அளிக்க வேண்டுமென்று மைய அரசு நிபந்தனையிட்டுள்ள போதிலும், எஞ்சிய தொகையை மாநில அரசு தன்னுடைய வருவாயிலிருந்து ஈடு செய்ய முன் வந்து, இந்த 10 ஆயிரம் ஆசிரியர்களுக்கும் முழுச் சம்பள

விகிதத்தில் ஊதியம் வழங்கப்படுகிறது. இவ்வாறு ஆசிரியர்கள் கூடுதலாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளது, கல்வியின் தரத்தை உயர்த்தப் பெரிதும் துணை செய்யும் என்று நம்பப்படுகிறது.

இதுவரை கல்வி பயில வாய்ப்புப் பெறாத சமூகத்தின் அடித்தளத்திலுள்ள குழந்தைகளுக்கும் பள்ளிக் கல்வி வாய்ப்பு கிட்டுவதற்கான சிறப்பான சாதனையில் தமிழகம் வெற்றி கண்டுள்ளது. இனி நம்மை எதிர் நோக்கியுள்ள தலையாய பணி கல்வியின் தரத்தை உயர்த்துவதேயாகும். இது அரசினால் மட்டும் சாதிக்கக் கூடியதன்று. மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள், பெற்றோர்கள், கல்வித் துறை நிபுணர்கள், ஆகியோர் ஒருமித்து மேற்கொள்ளும் முயற்சிகளினால்தான், நாம் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்த முடியும். அரசைப் பொறுத்த வரையிலே, பாடப் பயிற்சித் திட்டங்களில் மாறுதல்கள் செய்வதற்கும், முற்போக்கு பயிற்சி முறைகளில் ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கவும், நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. அறிவியல் வளர்ச்சியில் முனைந்த கவனம் செலுத்த மாநில கல்வி ஆராய்ச்சி நிறுவனத்தின் ஒரு தனிப் பகுதியாக அறிவியல் வளர்ச்சி நிலையம் ஒன்று அமைக்கவும் அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பதில் ஆசிரியர்கள் உற்சாகத்துடன் பணியாற்றுவதற்கு வகை செய்யும் பொருட்டு, ஆசிரியர்களின் ஊதிய விகிதங்கள் சென்ற சில ஆண்டுகளில் கணிசமாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளதுடன், அவர்கள் வேலை நிலைமைகளில் முன்னேற்றம் காண பற்பல சலுகைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. கைத் தொழில் பயிற்றுவிக்கும் ஆசிரியர்கள் பகுதி நேர ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருந்த நிலையை மாற்றி, அவர்களில் 573 பேருக்கு முழு நேர வேலையும் அதற்கான ஊதியமும் 1973–74 முதல் வழங்கப் பட்டுள்ளன.

பள்ளிகளில் பணியாற்றும் 2.39 இலட்சம் ஆசிரியர்களில் 80 ஆயிரத்துக்கு மேற்பட்ட ஆசிரியர்கள் தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றி வருகிறார்கள். இந்த ஆசிரியர்களுக்குச் சட்டபூர்வமான பாதுகாப்பு அளிக்கப்

படவேண்டுமென்பது அவர்களுடைய நீண்டநாள் கோரிக்கை. வேலை உத்தரவாதமளித்து இந்த ஆசிரியர்களுக்கு நியாயமான எல்லா பாதுகாப்புக்களையும் அளிக்கும் வகையிலும், அதே சமயத்தில் தனியார் பள்ளிகளை நடத்தும் நிர்வாகிகளின் தொண்டுக்கு இடையூறாக அமையாத வகையிலும், தனியார் பள்ளிகள் சீரமைப்பு சட்ட முன் வரைவு சென்ற ஆண்டு சட்டமன்றத்தில் கொண்டுவரப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டுள்ளது.

நமது மாநிலத்தில் உள்ள 178 கல்லூரிகளில் 51 அரசின் நேரடிப் பொறுப்பில் நடத்தப்படுகின்றன. 127 தனியார் கல்லூரிகள். தனியார் கல்லூரிகளுக்கு அரசு வழங்கும் மானிய அடிப்படைகளை தெளிவுபடுத்தி கோர்வையாக்க சென்ற ஆண்டு மேற்கொள்ளப்பட்ட முயற்சி, கல்லூரி நிர்வாகங்களால் பெரிதும் வரவேற்கப் பட்டுள்ளது.

இந்த 178 கல்லூரிகளில் 104 கல்லூரிகள் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்துடனும், 74 கல்லூரிகள் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்துடனும், இணைக்கப்பட்டுள்ளன. ஒரு பல்கலைக் கழகத்துடன் 30 அல்லது 40-க்கு மேற்படாத கல்லூரிகள் இணைந்திருப்பதே கல்லூரிக் கல்வியின் வளர்ச்சிக்குச் சாலச் சிறந்தது என்பது நிபுணர்களின் கருத்து. இந்த அடிப்படையில் தமிழகத்தில் இப்பொழுது இயங்கி வரும் 3 பல்கலைக் கழகங்களுக்கு மேலாக இன்னும் ஓரிரண்டு பல்கலைக் கழகங்களையாவது அமைப்பது அவசியமாகும். புதிதாகத் திறக்கப்படும் பல்கலைக் கழகங்களுக்கு மைய அரசினால் அமைக்கப் பட்டுள்ள பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவின் ஒப்புதல் பெற வேண்டுமென்று விதிக்கப்பட்டுள்ளது. மிகப்பல பல்கலைக் கழகங்கள் ஒரு சில மாநிலங்களில் அமைந்துள்ள நிலையையும், தமிழகத்தில் மூன்றே மூன்று பல்கலைக் கழகங்கள் அமைந்துள்ள நிலையையும் மனதிற்கொண்டு, தமிழகத்தில் புதிய பல்கலைக் கழகங்கள் அமைக்க பல்கலைக் கழக மானியக்குழு அனுமதி வழங்குமென்று அரசு நம்புகிறது.

[1974 மார்ச் 4]

இப்பொழுது அமைக்கப்பட்டுள்ள பல்கலைக் கழகங்கள், பல துறைகளையும் ஒருங்கிணைத்து, பொதுக் கல்வி வளர்ச்சியில் நாட்டம் செலுத்த வேண்டியிருப்பதால், பொறியியல் கல்வியிலும் தொழில் நுட்பக் கல்வியிலும் அவை சிறப்பான கவனம் செலுத்த இயலாமல் போகின்றது என்பதை எடுத்துக்காட்டி, தமிழ்நாட்டிலுள்ள பொறியியல் கல்லூரிகள் அனைவற்றையும் சேர்த்து பொறியியல் தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம் ஒன்று அமைக்கவேண்டுமென்று சென்ற சில ஆண்டுகளாக இந்த அரசு வற்புறுத்தி வருகிறது. இக்கருத்தை பல்கலைக் கழக மானியக் குழு அமைத்த பல்வேறு நிபுணர் குழுக்கள் வந்து பரிசீலித்துச் சென்ற பின்பும், மைய அரசிடமிருந்து இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தைத் தொடங்க இதுவரை அனுமதி கிடைக்காதது நமக்கு மிகுந்த வருத்தத்தையும் மனச் சோர்வையும் அளிக்கின்றது. நாம் இந்த முயற்சியை மேற்கொண்டதற்கு நீண்ட காலத்துக்குப் பின்பு, இம்முயற்சியில் கவனம் செலுத்த முற்பட்ட அண்டை மாநிலம் ஒன்று, மைய அரசின் அனுமதி பெறாமலேயே, தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகத்தை நிறுவி, இப்பொழுது இயக்கி வருவதையும் நாம் காணும்போது, விதிமுறைகளைப் பின்பற்றிச் செல்லவேண்டுமென்று உறுதியாய் இருப்பவர்களுக்குத் தான் தேவையற்ற பல இடைஞ்சல்களும் இடுக்கண்களும் ஏற்படுத்தப் படுகின்றனவோ என்று அஞ்சும் நிலை உருவாகிறது. இந்நிலைக்கு விரைவில் பரிகாரம் தேடி, தமிழகத்தில் 1974–75ஆம் ஆண்டிலிருந்தே தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம் தொடங்குவதற்கு, மைய அரசு இசைவு தருமென்று எதிர்பார்க்கின்றேன்.

நம்முடைய மாநிலத் திட்டக் குழு அடுத்த 12 ஆண்டுகளில் கல்வியின் வளர்ச்சி எவ்வகையில் அமைய வேண்டும் என்பதற்காக சில பொதுவான நெறிமுறைகளையும் நியதிகளையும் கோடிட்டுக் காட்டியுள்ளது. அவற்றில் பெரும்பான்மையானவை அரசுக்கு உடன்பாடானவையே. நிதிநிலைமை இடம் தருவதற்கு ஒப்ப இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்திலேயே அவற்றைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்பதில் அரசு ஆர்வம் கொண்டுள்ளது.

[1974 மார்ச் 4]

மாணவர்களின் எதிர்கால நலனைக் கருதி, 110 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் அரசு கல்வியில் முதலீடு செய்து வருகின்றதை அறிந்து, இம் முயற்சிகளினால் முழுப் பலன்களும் ஏற்படும் வகையில், கல்வி வாய்ப்புகளைக் கருத்தோடு போற்ற மாணவர்களும் ஆசிரியர்களும் முன் வர வேண்டுமென்று நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கலை, இலக்கியம், வரலாறு.

18. தமிழர்களின் மரபும், வரலாறும் காப்பாற்றப் பட வேண்டுமென்பதிலும், கலை, கலாச்சாரம், நாகரீகம் ஆகியவை போற்றப்பட வேண்டுமென்பதிலும் அண்ணா அவர்கள் கொண்டிருந்த கொள்கைகளைச் செயல் படுத்தும் வகையில், தொன்மை வாய்ந்த சோழப் பெருநகராம் கடல்கொண்ட பூம்புகார்ப் பட்டினத்தைப் புதுப்பிக்க, தஞ்சைத் தரணியில் நமது அரசு எடுத்து, முடித்து, இன்னும் தொடர்ந்து நடத்தி வருகிற முயற்சியை மேலைநாட்டினரும் போற்றிப் புகழ்கின்றனர். இதற்கு இதுவரை 6.5 இலட்ச ரூபாய் செலவிடப்பட்டுள்ளது.

மண்ணைக் காத்திட, மானப் போர் தொடுத்து சிரித்த முகத்துடன் அழிவை அணைத்துக்கொண்ட வீரபாண்டியக் கட்டபொம்மனின் வரலாற்றுப் புகழ் மிக்க பாஞ்சாலங்குறிச்சியில் மண்மூடிக் கிடந்த கோட்டை கொத்தளங்களை அகழ்ந்தெடுத்து சரித்திரக் காட்சியாக்கியுள்ளதோடு, அந்த தீரமகனின் நினைவாக பாஞ்சையில் ஒரு நினைவுக்கோட்டையையும் இந்த அரசு அமைத்துக் கொண்டிருக்கிறது, ஐந்து இலட்ச ரூபாய் செலவில்.

தமிழெடுத்து உலகுக்கு அறம் வகுத்த திருவள்ளுவர்க்குச் சிறப்புச் செய்ய, மயிலையில் உள்ள திருவள்ளுவர் கோயிலைப் புதுப்பிப்பதோடு, சென்னை நுங்கம்பாக்கத்தில் ஏரிக்கரை நிலம் ஏறத்தாழ 80 மனைகளில் (80 grounds) திருவள்ளுவர் நினை

வாலயத்தை மிகச் சீரிய முறையில் அமைத்திட, குறளின் பெருமையை குவலயம் உணரச் செய்திடும் நோக்குடன் முதற்கட்டமாக 10 இலட்ச ரூபாய் ஒப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது.

தாழ்த்தப்பட்டோர், பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலன்.

19. தாழ்த்தப்பட்டோர், பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலன் குறித்த நிதி ஒதுக்கம் வரும் ஆண்டு 16·06 கோடி ரூபாயாக இருக்கும். அதன் விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

	மொத்தம்.	மாநில அரசால் செய்யப்படும் (திட்டத்தில் சேராத பணித் திட்டச்) செலவு.	மாநில அரசுத் திட்டம்.	மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டம்.
	(ரூபாய் கோடியில்)			
தாழ்த்தப்பட்டோர் நலன்	8·98	6·18	2·24	0·56
தாழ்த்தப்பட்டோர் வீட்டு வசதிக் கழகம்.	1·00	..	1·00	..
	9·98	6·18	3·24	0·56
பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலன்	6·08	5·37	0·53	0·18

கடந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் அறிவிக்கப்பட்டபடி தாழ்த்தப்பட்டோர் வீட்டு வசதிக் கழகம் தற்போது அமைக்கப்பட்டுள்ளது. வங்கிகளிடமிருந்தும் நிதி உதவி செய்யும் ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் இக் கழகத்திற்கு நிதி உதவியை நாம் எதிர்பார்த்தோம். பல்வேறு காரணங்களைக் கூறி இந்தக் கோரிக்கையை இந்நிறுவனங்கள் தட்டிக் கழித்ததால் தான், இக் கழகம் அமைக்கப்படுவதில் தாமதம் ஏற்பட்டது. இந்த நிலையில் மாநில நிதியிலிருந்தே 1973–74-ல் ஒரு கோடி ரூபாயும், 1974–75-ல் ஒரு

கோடி ரூபாயும் கொடுத்து இவ்வீட்டு வசதிக் கழகத்தை அரசு தொடங்கியுள்ளது. குறிப்பாக, தாழ்த்தப்பட்டோர் வீட்டு வசதிக்காக மாநில அரசால் ஏற்கனவே கையகப்படுத்தப்பட்ட மனைகளையும் சேர்த்து தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு முதற்கட்டமாக ஒரு இலட்சம் வீடுகளை ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் கட்டுவதற்கு இந்த வீட்டு வசதிக் கழகம் தீவிரமாகச் செயல்படும் என்பதை மகிழ்வுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சமூக நலன்.

20. சமூக நலனைப் பேணுவதில் குறிப்பாக அடித்தளத்தில் அவதியுறும் மக்களுக்கு ஊன்றுகோலாக இருப்பதில் இந்த அரசு முன்னணியில் நிற்கிறது. கண்ணொளி வழங்குதல், தொழுநோய்ப் பிச்சைக்காரருக்கு மறுவாழ்வு அளித்தல், கைரிக்ஷா அகற்றுதல் போன்ற சமூக நலத் திட்டங்களுடன், ஊனமுற்றோர் புதுவாழ்வுத் திட்ட மொன்றினையும் இந்த அரசு செயல்படுத்த முனைந்துள்ளது. '' கூனன் நிமிர, குருடன் பார்வை பெற '', என்பது வெறும் முழக்கமாக இல்லாமல் அவர்களுக்கு வாழ்க்கைப் பாதுகாப்பும், நிவாரணமும் அளிக்கும் நோக்கத்துடன் நமது மாநிலத்தில் உள்ள அங்கஹீனர்கள் பற்றிய விபரங்களை ஆராய்ந்து விரைவில் கணக்கெடுக்குமாறு அரசு ஆணை பிறப்பித்து அதன் தொடர்பான செயல்கள் வேகமாக நடைபெற்று வருகின்றன என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சமூகப் பொதுப் பாதுகாப்புத் திட்டம்.

21. இம் மாநில அரசின் ஓய்வூதியத் திட்டத்தில்அரசு அலுவலாளர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் மட்டுமே பலன் கிடைக்கிறது. தனிப்பட்ட சில நிறுவனங்களும், தமது ஊழியர்களுக்கு ஓய்வூதியம் அளித்து வருகின்றன. இவற்றைத் தவிர, மிகப் பெரும்பாலான பொதுமக்கள் ஓய்வூதியம் பெறுவதில்லை. பொது மக்கள், குறிப்பாகக் குறைந்த வருமானம் பெறும் மக்களின், நலனில்

கண்ணுங் கருத்துமாயுள்ள இந்த அரசு இவர்களுக்கெனப் புதியதோர் திட்டம் கொண்டு வருகிறது. இத் திட்டத்தின்கீழ், திங்கள் தோறும் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையைக் கொடுத்து ஒய்வூதியம் பெறுவதற்கு எல்லோருக்கும் வாய்ப்பு உண்டு. உதாரணமாக இத்திட்டத்தின்படி, 30 வயதான ஒருவர் திங்கள் தோறும் 10 ரூபாய் கொடுப்பதாக வைத்துக் கொண்டால் அவருக்கு 55-வது வயதில் இருந்து உயிரோடிருக்கும் வரையில் திங்கள் தோறும் 100 ரூபாய் என்ற வீதத்தில் அளிக்கப்படும்.

இத் திட்டத்தின் கீழ் திங்கள் தோறும் பணம் செலுத்திக்கொண்டிருக்கும் நபர் ஒருவர் இடையிலே இறந்து விட்டால் அவர் செலுத்தியுள்ள முதலும் வட்டியும் அவரைச் சார்ந்தவருக்குப் போய்ச் சேரவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இதன்னியில் வேறு எந்த வகைகளில் அவர்களுக்கு வசதி வாய்ப்புகள் அளிக்கலாம் என்பதும் ஆய்வில் உள்ளது. இத் திட்டத்தைக் குறித்து விரிவான விதிமுறைகள் வகுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இரண்டொரு திங்களில் இத்திட்டம் செயல் வடிவம் பெறும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

சத்துணவு—குழந்தைகள் நலன்.

22. குழந்தைகள் நலனில் இம் மாநில அரசு மிக அக்கறை காட்டி வருகிறது. வறுமைவாட்டும் குடும்பத்திலுள்ள குழந்தைகளுக்கும், செல்வச் செழிப்புடன் வளர்க்கப்படும் குழந்தைகளுக்கும் இடையே வாய்ப்பு வசதிகளில் வேறுபாடுகள் இருந்தால் சமதர்ம சமுதாயத்தை ஏற்படுத்த முடியாது. எந்தக் குடும்பத்தில் உள்ள குழந்தைகளாயினும் சரி, வளர்ச்சிக்குச் சம வாய்ப்புகள் கொடுக்கப்பட வேண்டும். ஆக, குழந்தைகள் நலன், சமதர்ம சமூகத்தின் தலையாய கடமையாகும். இதை மனதில் கொண்டு 1974—75இல் குழந்தைகள் நலனுக்காக முனைப்புத் திட்டம் ஒன்றை நடத்தப் போகிறோம். இதன்கீழ் 10 மும்முர முனைப்புத் திட்டப்பணிகள் ஏற்படுத்தப்படும். ஏற்கெனவே நிறுவப்பட்டுள்ள 2,639 குழந்தைகள் காப்பகத்திற்கு மேலாக இத் திட்டத்தின்கீழ் 1,000 குழந்தைகள் காப்பகங்கள் கூடுதலாக நிறுவப்படும். இக் காப்பகங்களுக்கு மருத்துவ மேற்பார்வையும் சத்துணவும் வழங்கப்படும்.

குழந்தைகளுக்கு வரும் பல்வேறு நோய்களைச் சத்துணவு அளிப்பதனால் தவிர்க்க முடியும். பிறக்கும் குழந்தைகள் பெரும்பகுதி ஐந்து வயதுக்கு முன்னமேயே இறந்து விடுவதைச் சத்துணவினாலும் மருத்துவ வசதியினாலும் தவிர்க்கலாம். இவ்வுண்மைகளை மனதிற் கொண்டு குழந்தைகளுக்கும், சூலுற்ற மகளிருக்கும், பாலூட்டும் தாய்மார்களுக்கும் ஆக மொத்தம் ஐந்து இலட்சம் பேருக்குச் சத்துணவு அளித்து வருகிறோம். இந்த எண்ணிக்கையை 1974—75 இல் ஆறு லட்சமாக உயர்த்தத் திட்டமிட்டுள்ளோம். இதற்காகவும் மேலே கூறிய குழந்தைகள் பராமரிப்புத் திட்டத்திற்காகவும் 3·3 கோடி ரூபாய் செலவிடப்படும்.

இந்தியாவிலேயே தமிழ்நாட்டில்தான், முதன் முதலாகத் தொழிலாளர் சத்துணவுத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிறது. இத் திட்டத்தின்கீழ், கேர் (CARE) நிறுவனம் வழங்கிய சத்துணவுப் பொருள்கள் உணவாக்கப்பட்டு தொழிலாளருடைய குடும்பத்தினர் அன்றாட உணவில் சத்துணவாகச் சேர்த்துக்கொள்வதற்காக, அக் குடும்பத்தினரில் சூலுற்ற மகளிருக்கும் பாலூட்டும் தாய்மார்களுக்கும் வழங்கப்படுகின்றன. இத் திட்டம் இப்போது சுமார் 23,000 பேருக்குப் பயன்படும் வகையில் சுமார் 92 தொழிற்சாலைகளிலும் மலைத் தோட்டங்களிலும் செயல்பட்டு வருகிறது.

வீட்டு வசதி.

23. மக்களின் அடிப்படைத் தேவைகளில் ஒன்றான வீட்டு வசதியை விரிவாக்கும் பணியில் தமிழ் நாடு முன்னேறியுள்ளதைப் பலரும் வெகுவாகப் பாராட்டியுள்ளனர். 1974—75 இல் வீட்டு வசதி வாரியத்தின் வேலைகள் எட்டு கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ளவையாக இருக்கும்.

7,200 வீடுகள் அடுத்த ஆண்டு கட்டி முடிக்கப்படும். இதற்கு மேலாக தமிழ் நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதிச் சங்கம் 1974—75-ல் சுமார் எட்டு கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கடன் வழங்கும். 1968—69இல் இந்த இரண்டு நிறுவனங்களும் சேர்ந்து 3.7 கோடி ரூபாய் மட்டுமே வீட்டு வசதிக்காகச் செலவு செய்தன என்பதை ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் இத் துறையில் நாம் கண்டுள்ள முன்னேற்றம் தெளிவாக விளங்கும். மேலும் காவலர் வீட்டு வசதிக்காக 54 இலட்சம் ரூபாயும், அரசு அலுவலர்கள் வீடு கட்டுவதற்காகக் கடன் வழங்க 80 இலட்சம் ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. 1973—74 வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் அறிவிக்கப்பட்டு இந்த ஆண்டில் தொடங்கப்பட்ட குறைந்த செலவிலான வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கு நாம் எதிர்பார்த்தபடி நிதி உதவி கிடைக்கவில்லை. இருந்தபோதிலும், அரசின் நிதியில் இருந்தே மாநிலத்தின் பல்வேறு பகுதிகளில் குறைந்த செலவிலான 1,417 வீடுகளை அரசு கட்டத் தொடங்கியுள்ளது. இத் திட்டம் மேலும் வளர்ச்சி பெறுதல் மத்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்திடமிருந்தும் வீட்டு வசதி நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சிக் கழகத்திடமிருந்தும் கிடைக்கின்ற நிதியைப் பொறுத்ததாகும்.

குடிசைப் பகுதிகளை மாற்றுதல்.

24. தமிழ் நாடு குடிசை மாற்று வாரியம் அமைக்கப்பட்ட பின்னர் 1973 டிசம்பர் திங்கள் வரை கட்டி முடிக்கப்பட்ட குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை 11,092. 1974-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31-ம் நாளுக்கு முன்னர் கட்டிமுடிக்கப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படும் குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை 4,378. 1974—75-ல் மேலும் 4,200 குடியிருப்புகளைக் கட்டுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆக 1970—71-ல் தொடங்கப்பட்ட இந்தத் திட்டத்தின் விளைவாக 1975 மார்ச் முடிய 19,670 குடியிருப்புகள் எல்லா வசதிகளுடனும் விளங்குமென்பதைப் பெருமையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வீட்டு வசதி வாரியமும், குடிசை மாற்றுத் திட்டப் பணிகளில் கணிசமான அளவு பணிகளை மேற்கொண்டுள்ளது. எட்டு வெளியூர் நகரங்களில் வீட்டு வசதி

வாரியம் குடிசைப் பகுதிகளை மாற்றி இதுவரை 7,412 குடியிருப்புகளைக் கட்டியுள்ளது. 1974—75-ல் குடிசை மாற்றுத் திட்டத்திற்கும் குடிசைப் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கும் மொத்தம் 4.75 கோடி ரூபாய் செலவிட திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

கிராமப் பகுதி மேம்பாடு, சாலைகள், குடிநீர் வசதி

25. நாட்டின் முதுகெலும்பாய் உள்ள கிராமங்களின் வசதி வாய்ப்புகளைக் கவனிப்பதில் இந்த மாநிலம் முன்னணியில் நிற்கிறது. மாநிலத்தில் உள்ள பல்வேறு கிராமங்களில் நீர்வசதி, மின்விசை ஆகியவற்றை வழங்கவும், பள்ளிக்கூடங்கள் ஏற்படுத்தவும், சாலைகள் அமைத்திடவும், நாம் மேற்கொண்டுள்ள பல்வேறு திட்டங்கள் பற்றி இந்த மாமன்றம் நன்கறியும். நமது திட்ட முயற்சிகள் அனைத்திலும் கிராம வளர்ச்சியையே நாம் முக்கியக் குறிக்கோளாகக் கொண்டுள்ளோம். மக்கள் தொகை 1,500-க்கு மேற்பட்டு இருக்கின்ற ஊர்கள் ஒவ்வொன்றையும் நெடுஞ்சாலைகளுடன் இணைத்திட கிராமச் சாலைகள் திட்டத்தை நாம் செயல்படுத்தி வருகிறோம். இதற்கு 1973—74ஆம் ஆண்டில் மூன்று கோடி ரூபாய் ஒதுக்கினோம்.

1974—75ஆம் ஆண்டிற்கும் மூன்று கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். இத் திட்டத்தை முழுமைப்படுத்துவதற்கு மட்டும் நாற்பது கோடி ரூபாய் செலவாகுமென மதிப்பிடப்படுகிறது. தற்போதைய நிதி நிலைமையில் பத்தாண்டுகளுக்குள்ளே இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றி விடலாம் என எதிர்பார்க்கிறோம். மக்கள் தொகை 1,500-க்கு மேற்பட்டுள்ள ஊர்களை இணைக்கின்ற முயற்சிக்கு ஒரு படி மேலே சென்று மக்கள் தொகை 1,000-லிருந்து 1,500-க்குள் உள்ள கிராமங்களையும் நெடுஞ்சாலைகளுடன் இணைத்திட வேண்டுமென்றால் கூடுதலாக 25 கோடி ரூபாய் அளவிற்குச் செலவு ஆகும் என்பதால் அதனை அடுத்த கட்டமாக எடுத்துக்கொள்வதென்று முடிவு செய்துள்ளோம்.

உள்ளூர்ச் சாலைகளைப் பேணி வருவதற்கும் மேம்படுத்துவதற்கும் என, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு நாம் மானியங்கள் வழங்கி வருகிறோம். இதுவரையிலும் ஆண்டுதோறும் இதன்பொருட்டு 1·19 கோடி ரூபாய் வழங்கப்பட்டு வந்துள்ளதை, வரும் ஆண்டிலிருந்து 2·19 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தி அளிப்பது என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இத்தொகைகள் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலம் செலவிடப்படும்.

கிராமங்களுக்குக் குடிநீர் வசதி வழங்குவதற்கு நாற்பது கோடி ரூபாய் அளவில் ஒருங்கிணைந்த திட்டம் ஒன்றை மேற்கொள்வதாகச் சென்ற நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறியிருந்தேன். இதன்படி, தமிழ் நாடு குடிநீர் வழங்கு வாரியத்தின் வேலைகள் துரிதமாக நடந்து வருகின்றன. நரம்புச் சிலந்தி நோய் முதலான நோய் பரவியுள்ள நீர்நிலைப் பகுதிகளில் உள்ள 2,230 ஊர்களிலும், நீர்நிலை அறவே இல்லாத 4,960 ஊர்களிலும் நீர் வழங்கு திட்டங்களைத் தமிழ் நாடு குடிநீர் வழங்கு-கழிவுநீர் அகற்று வாரியமே செயல்படுத்தும். இந்தப் பகுதிகளில் 1974–75ஆம் ஆண்டில் குடிநீர் வழங்கு திட்டங்களை மேற்கொள்ளுவதற்காகத் தமிழ் நாடு குடிநீர் வழங்கு-கழிவுநீர் அகற்று வாரியத்திற்கு மானியம் அளிப்பதற்காக 2·5 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் பல்வேறு ஊர்களில் நாம் குடிநீர் வசதிகள் ஏற்படுத்த முயற்சி எடுத்துள்ளோம். எனினும், 11,814 ஊர்கள் போதுமான குடிநீர் கிடைக்காமல் உள்ளன. இந்தப் பகுதிகளைப் பொறுத்தவரை அவ்விடங்களில் நீர் வழங்கு திட்டங்களை ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் வாயிலாக ஊர் வளர்ச்சித் துறையின் இயக்குநர் அலுவலகம் மேற்கொண்டு நிறைவேற்றும். இதற்கென 1974–75ஆம் ஆண்டில் 1·77 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

கிராம வளர்ச்சிக்கு உறுதுணையாக உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு மானியங்களும் கடன்களும் வழங்குவதற்காகக் கணிசமான அளவு நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்

பட்டுள்ளது. 1974–75இல் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு மானியங்களாகவும் கடன்களாகவும் உதவி அளிக்கும் வகையில் செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த நிதி ஒதுக்கம் 21·67 கோடி ரூபாயாகும். இதற்கு மேலாக ஆரம்பக் கல்விக்கு 39·23 கோடி ரூபாய் தனியாக ஒதுக்கப்பட்டு ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் வாயிலாகச் செலவிடப் படுகிறது.

மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகம்.

26. மாவட்டத்திற்குத் தேவையான வளர்ச்சிப் பணிகளைச் சீராகவும் விரைவாகவும் நிறைவேற்றவும் அதற்கான நிதி ஆதாரங்களை மாவட்ட அளவிலேயே வரி விதிப்பு தவிர்த்த முறைகள் வாயிலாகத் தேடிக்கொள்ளவும் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகம் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று ஏற்கெனவே அறிவித்திருக்கிறேன். அதனை நிர்வாக நிபுணர்களும், பொருளாதார நிபுணர்களும் வரவேற்றுக் கருத்துக்களை வழங்கியுள்ளனர். அதற்கேற்ப முதல் கட்டமாக இராமநாதபுரம், கோவை, தர்மபுரி, தஞ்சை ஆகிய மாவட்டங்களில் இந்த அமைப்பு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் தலைமையின்கீழ் நிறுவப்படும். இதற்காக அரசின் பங்குத் தொகையாக இரண்டு கோடி ரூபாய் அளித்திட வழி செய்யப்படும்.

நகர் நலன்.

27. நகர்ப்புற வளர்ச்சிக்காகவும் போதிய நிதி வசதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. நகர்ப்புற சாலைகள் பராமரிப்பு போன்ற வேலைகளுக்காக மாநில அரசின் நிதியில் இருந்து 1·13 கோடி ரூபாய் மானியமாகவும், கடனாகவும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

நம் மாநிலத்திலுள்ள 2 மாநகராட்சிகள், 99 நகராட்சிகள், 13 நகரியங்கள், 626 பேரூராட்சிகள் ஆகியவைகளில் 2 மாநகராட்சிகளிலும், 87 நகராட்சிகளிலும், 8 நகரியங்களிலும், 71 பேரூராட்சிகளிலும்

குடிநீர் வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் 3 நகராட்சிகளிலும், 37 பேரூராட்சிகளிலும் குடிநீர் வசதித் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன.

1974–75இல் குடிநீர் வசதி வாரியத்திற்கு, வீராணம் திட்டத்திற்கான செலவு உட்பட, சுமார் 20 கோடி ரூபாய் அளவில் திட்ட முதலீடு செய்ய வகை செய்துள்ளோம்.

நகராட்சி நிதி நிலை ஆய்வுக் குழு (Municipal Finance Enquiry Committee) ஒன்று நிறுவப்பட்டு செயல்பட்டு வருகிறது.

சென்னை பெருநகர் வளர்ச்சி அதிகார மன்றம் (Madras Metropolitan Development Authority) 1973, டிசம்பர் திங்களில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. பெருநகர் வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் மறைமலை நகரை ஏற்படுத்துவதென்ற அரசு முடிவை 1973–74 நிதி நிலை அறிக்கையில் நான் குறிப்பிட்டேன். மறைமலை நகருக்கான நிலங்களைக் கையகப்படுத்தி இன்றியமையா அடிப்படை வசதிகள் பலவற்றையும் ஏற்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. மணலியில் சுற்றுப் புற நகர் மேம்பாட்டுப் பகுதி ஒன்றை உருவாக்கு வதையும் சென்னைப் பெருநகர் வளர்ச்சி அதிகார மன்றம் மேற்கொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசிட மிருந்து அண்மையில் சென்னை மாநகருக்கு வருகை தந்த வல்லுநர் குழு சென்னை மாநகரில் சுரங்க இரயில் பாதை ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்புக்கு இசைவளித்துள்ளது. இதற்குத் தேவையான நிதிக்கு வகை செய்ய மத்திய அரசு விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்க முன்வரவேண்டும்.

ஆண்டுக்காண்டு கிராமங்களிலிருந்து அதிக மக்கள் மாநகருக்கு வந்த வண்ணமிருப்பதால் பெருநகர்ப் பகுதிகளில் பல சிக்கல்கள் எழுகின்றன. பெருநகர் வளர்ச்சி இம் மாநிலத்தின் சிறப்புப் பிரச்சினையாகும். இதைச் சமாளிக்க நமக்குப் போதுமான நிதி உதவி வழங்குமாறு மத்திய அரசை நாம் கேட்டுள்ளோம்.

சென்னை மாநகரை மாநிலத்தின் தலைநகரென்று மட்டும் கருதக் கூடாது என நாம் திரும்பத் திரும்ப வலியுறுத்தி வந்துள்ளோம். இது ஒரு வட்டாரப் பொருளாதார மையமாகும். சென்னை மாநகரிலிருந்து கணிசமான வருவாயைப் பெற்றுவரும் மத்திய அரசு இம் மாநகரின் வளர்ச்சி நேரிய வழியில் அமைந்திடுவதை உறுதிப்படுத்த போதிய தொகை செலவிடுவது சாலவும் பொருத்தமாக இருக்கும். பம்பாய், கல்கத்தா போன்ற பெரு நகரங்களின் வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கு மத்திய அரசு கணிசமான அளவில் உதவி கொடுப்பதைப் போலவே சென்னைக்காகவும் கொடுக்க முன் வரவேண்டும்.

போக்குவரத்து

28. இம் மாநிலத்தில் போக்குவரத்துத் துறை செவ்விய வகையில் செயல்பட்டு வருகிறதென்பதையும், நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து நிறுவனங்கள் நன்கு நடந்து வருகின்றன என்பதையும் சம்பந்தப்பட்ட அனைவர்களிடமிருந்தும் நாம் பாராட்டு பெற்றுள்ளோம் என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர். தனியார்களிடமிருந்து எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட போக்கு வரத்துத் துறை நிறுவனங்கள் அனைத்தும் திறமையாக நிர்வகிக்கப்பட்டு கணிசமான ஆதாயத்தை நமக்குத் தொடர்ந்து அளித்து வருகின்றன. இவைகளில் உள்ள பேருந்துகளின் எண்ணிக்கையையும் நாம் கூடுதலாக்கியுள்ளோம். மேலும் மாநில அரசே நடத்தும் சாலைப் போக்குவரத்துத் துறையும் தனது நடவடிக்கைகளைச் சீர்படுத்தியுள்ளது.

போக்குவரத்துத் துறையை மேம்படுத்த தமிழ்நாடு அரசுக்கு முழுவதும் சொந்தமான முறையில் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம் ஒன்று அமைக்கப்படும். அது ''பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம்'' என்று அழைக்கப்படும். இந்தக் கழகம் 5 கோடி ரூபாய் அங்கீகரிக்கப்பட்ட மூலதனத்துடன் தொடங்கும். இதற்கு 1 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. தொடக்கத்தில் இதன் கப்பல்கள், நமது

அனல் மின் நிலையங்களுக்குத் தேவையான நிலக்கரியைக் கொண்டு வருவதில் ஈடுபடும். பண்டைய காலத்தில் தமிழ்நாட்டில் இருந்ததைப் போலவே இக்கழகத்தின் கப்பல்கள் நாளாவட்டத்தில் உலகம் முழுவதிலும் பணியாற்றிப் பொருளும் புகழும் சேர்க்குமென நம்புகிறோம்.

சாலைகள்

29. தொழில் வளர்ச்சிக்கும், வேளாண்மைத் துறை வளர்ச்சிக்கும் போக்குவரத்து நெருக்கடிகளைத் தவிர்ப்பது இன்றியமையாததாகும்.

குறிப்பாக இந்த அரசு மேற்கொண்ட தீவிர முயற்சியால் திருச்சி மாவட்டத்தையும், தஞ்சை மாவட்டத்தையும் இணைக்கிற திருமானூர் பாலம் இந்தியாவிலேயே நீளமான பாலங்களில் ஒன்றும் புதுமையானதும் ஆகும்.

முசிறியையும், குளித்தலையையும் இணைக்கிற மிகப் பெரியதோர் பாலமும் உருவாகிக்கொண்டு வருகிறது. இந்தப் பாலம் அந்தப் பகுதி மக்களின் நீண்ட நாள் கோரிக்கையாகும்.

சென்னையில் மிகப் பெரும் அளவுக்கு போக்குவரத்து நெருக்கடியைக் குறைத்துள்ள அண்ணா மேம்பாலம் இந்தியாவிலுள்ள மூன்று பெரிய மேம்பாலங்களில் ஒன்றாகும்.

திருநெல்வேலியில் அமைக்கப்பட்டுள்ள திருவள்ளுவர் ஈரடுக்குப் பாலமும், கோவையில் அமைக்கப்பட்டுள்ள மூன்றடுக்குப் பாலமும், புதிய முறையில் இந்தியாவில் அமைக்கப்பட்டுள்ள பாலங்களில் தலைசிறந்து விளங்குவனவாகும்.

தொழிலாளர் நலன்

30. தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரை அவர்களிடம் பற்றும் பரிவும், பாசமும் நேசமும் கொண்டதாக இம் மாநில அரசு இருந்து வருகிறது. இந்தியாவிலேயே

முதல் தடவையாக பேருந்துப் போக்குவரத்து நிர்வாகத்தில் தொழிலாளர்களைப் பங்கு கொள்ளச் செய்ததையும், சுமார் 35,000 பேருந்துத் தொழிலாளர்களுக்கு ஓய்வூதியத் திட்டத்தை நீட்டித்ததையும் அரசின் இக்கொள்கைக்கு எடுத்துக்காட்டாகக் கூறலாம்.

தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய ஊதியம், முதலாளிக்குக் கிடைக்கவேண்டிய லாபம், பொருள்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய விலைகள் இம்மூன்றும் ஒன்றுக்கொன்று இணைந்த தன்மையுடையவை. இவற்றைக் குறித்து ஒரு சரியான கொள்கை வகுக்கப்பட வேண்டிய அவசியத்தை நான் தேசிய வளர்ச்சிக்குழுவின் பல கூட்டங்களில் வலியுறுத்தியுள்ளேன். தொழிலாளர்களுக்கு அரசு நிறுவனங்களில் பங்குகள் கொடுக்கும் திட்டத்தை முழுமைப்படுத்த மத்திய அரசின் சில சட்டங்களில் மாறுதல்கள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இதைக் குறித்து மத்திய அரசுக்குக் கடந்த ஆண்டிலேயே நம் அரசு எழுதியுள்ளதை நானும் தலைமை அமைச்சருக்குக் கடிதம் மூலமாக வற்புறுத்தியுள்ளேன். மத்திய அரசின் இறுதி முடிவு இதுவரை அறிவிக்கப் படவில்லை என்பதையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

வேளாண்மைத் துறையிலுள்ள பல்வகைப் பணிகளுக்கும் வேளாண்மைக்குத் துணையாகவுள்ள பணிகளுக்கும் குறைந்த பட்ச ஊதிய வீதங்களை வரையறுப்பதற்காக, இந்த அரசு ஒரு குழுவை நியமித்தது. அக் குழுவின் பரிவுரைகளை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, பல்வேறு பணிகளுக்கும் குறைந்தபட்ச ஊதிய வீதங்களையும் அறிவித்துள்ளது. உயர்நீதி மன்றத்திலுள்ள வழக்குகள் தொடர்பாகத் தொழிற் சங்கங்களுக்குச் செலவுத் தொகை கொடுக்கவும் அரசு வகை செய்துள்ளது. சென்ற ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில் நான் குறிப்பிட்டவாறு, தொழிலாளர் சட்ட ஆலோசனைக் குழுக்கள் மூன்றினை அரசு நியமித்துள்ளது. தொழிலாளர்களும் சிறு தொழிற் சங்கங்களும் நீதிமன்றத்தில் நடவடிக்கை மேற்கொள்வது குறித்தும் அது தொடர்பான மற்றவை குறித்தும் அவர்களுக்கு ஆலோசனை அளிப்பதே இக்குழுவின் பணியாயிருக்கும்.

ஐந்து இலட்சம் ரூபாயுடன், தொழிலாளர் நலநிதி ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னை, மதுரை, கோவை ஆகிய ஊர்களில் தொழிலாளர் நல நிலையங்கள் தொடங்கப்பட்டுள்ளன.

தொழிலாளருக்கான அரசுக் காப்புறுதித் திட்டத்தை வரும் ஆண்டு கீழ்க்கண்ட புதிய பகுதிகளுக்கு நீட்டிக்கக் கருதியுள்ளோம்:—

(1) சென்னைப் புறநகர் பகுதி (அடையாறு, நந்தம்பாக்கம்).

(2) கரூர்.

(3) மேலூர்.

(4) ஆத்தூர்.

(5) ஆம்பூர்.

(6) காரமடை.

வேலை வாய்ப்பு

31. தற்போதைய பொருளாதாரச் சிக்கலின் காரணமாக நாட்டில் படித்தவரிடையேயும் படிக்காதவரிடையேயும் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் வளர்ந்து கொண்டே வருகிறது. திட்ட வேலைகளின் வேகம் உயர்ந்தால்தான் வேலைவாய்ப்புகளை அதிகமாக்க முடியும். கிராமப்புற வளர்ச்சி வேலைகளின் மூலமும் வேறு தொழில் வளர்ச்சிகளின் வாயிலாகவும்தான் நம்மால் வேலையின்மையைத் தவிர்க்க முடியும் என்பதை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். ஒருபுறம் திட்டத்திற்கான மத்திய நிதி உதவியையும் வங்கிக் கடன்களையும் குறைத்துவிட்டு மறுபுறம் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கென சிறப்புத் திட்டங்களைத் தொகுத்து செயல்படுத்துவது திட்டமிடும் முறையில் உள்ள குறைபாட்டைத்தான் சுட்டிக் காண்பிக்கிறது. எனினும், மத்திய அரசினர் இம்முறைப்படி வகுத்துள்ள சிறப்புத் திட்டங்களை நாம் முழுவதும் பயன் படுத்தி வந்துள்ளோம். அனைத்திந்திய அளவில் ஐந்து லட்சம் வேலை வாய்ப்புகள் அளிப்பதற்காக மத்திய அரசு கொண்டு வந்துள்ள திட்டத்தின்கீழ் இதுவரை நாம் 6·6 கோடி ரூபாய் செலவில் பல பணிகளை மேற்கொண்டு செயல்படுத்தி வருகிறோம். இதன் பயனாக 35,000 வேலைகள் கிடைக்கும். இதற்கும் மேலாக, நம் நிதி வசதிகளிலிருந்தே நாம் இளைஞர் அணியை அமைத்து இதுவரை 4,576 இளைஞர்களுக்குக் கிராமப் புறங்களில் வேலை செய்ய வாய்ப்பளித்தது நினைவு கூரத்தக்கது.

அரசு அலுவலர் நலன்.

32. ஆசிரியர்கள் உட்பட அரசு அலுவலாளர்களின் ஊதியங்களை மாற்றியமைத்தல், அவர்களின் பணி நிலைகளை மேம்படுத்தல் ஆகியவற்றில் கடந்த மூன்றாண்டுகளில் நாம் கணிசமான அளவு முன்னேற்றம் கண்டுள்ளோம். இரண்டாவது சம்பள ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகள் முழுவதுமாக நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன. அதனையடுத்து, சம்பள ஆணைக் குழுவின் அறிக்கையில் சில முரண்பாடுகள் இருப்பதைக் கண்ணுற்று, இந்த முரண்பாடுகளையும் சில பணியாளர் சங்கங்கள் தெரிவித்த குறைபாடுகளையும், களையும் பணிகளை மேற்கொள்ள ஒரு நபர் ஆணைக் குழு ஒன்றை இவ்வரசு அமைத்தது. இந்த ஒரு நபர் ஆணைக் குழுவின் பரிவுரைகளையும் அரசு ஒப்புக்கொண்டு அவற்றை நிறைவேற்றி வருகிறது. இதைத் தவிர தேவைக்கேற்ப அகவிலைப் படியையும் அரசு அதிகப்படுத்தி வருகிறது. 1970 அக்டோபர் திங்களில் செய்யப்பட்ட சம்பள விகித மாற்றத்தினை அடுத்து, இதுவரை மூன்று அகவிலைப்படி உயர்வுகளை அரசு அளித்துள்ளது. இந்தச் சம்பள வீத மாற்றங்களின் காரணமாகவும் அகவிலைப்படி உயர்வுகளின் காரணமாகவும் ஏற்படும் செலவையும் ஒரு நபர் ஆணைக் குழுவின் பரிவுரைகளை நிறைவேற்றுவதற்கான செலவையும் சேர்த்து ஆண்டுக்குச் சுமார் 50 கோடி ரூபாய் வரை கூடுதல் செலவாகும் எனக் கணக்கிடப் பட்டுள்ளது.

மாநில அரசு அலுவலாளர் ஓய்வூதியம்—பணிக் கொடைத் திட்டத்தின்கீழ் அரசு அலுவலாளர்கள் பெற்றுவரும் நலன்களுடன் மேலும் நலன்களை அடைவதற்காக தமிழ் நாடு அரசு அலுவலாளர்களுக்கு 1974

ஜனவரி 1ஆம் நாள் முதல் ''சிறப்பு குடும்ப நலத் திட்டம்'' என்ற புதிய திட்டம் ஒன்று கொண்டு வரப் பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தின்கீழ், அரசு அலுவலாளர் தனது பணிக்காலம் முழுவதும் மாதம் ஒன்றுக்கு 10 ரூபாய் வீதம் தொகை செலுத்தி வருவார். அலுவலாளர் பதவியில் இருக்கும் காலத்தில் இறந்துவிட்டால், அவரது குடும்பத்திற்கு 10,000 ரூபாய் கொடுக்கப்படும். அலுவலாளர் ஒருவர் வயது முதிர்வின் காரணமாக ஓய்வு பெற்றால் அல்லது வேறு ஏதாவது ஒரு காரணத்திற்காகப் பணியிலிருந்து வெளியேறினால் அவருக்கு அவர் அதுவரை செலுத்திய தொகையுடன் வட்டியும் சேர்த்து அளிக்கப்படும். தற்காலிகப் பணியிலும் ஓய்வூதியம் பெறத் தகுதியற்ற பணிகளிலும் உள்ளவர்கள் உட்பட அரசு அலுவலாளர்கள் அனைவருக்கும் இத் திட்டம் பொருந்தும். மானியம் பெறும் கல்விக் கூடங்களில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களும் உள்ளாட்சி மன்றங்களின் பணியாளர்களும் இத்திட்டத்தின் கீழ் பயன் பெறலாம்.

உயர்ந்து வரும் விலைவாசிக்கேற்ப ஊதிய வீதங்களையும் அகவிலைப்படியையும் மாற்றி அமைப்பது குறித்து நாம் ஆறாவது நிதி ஆணைக் குழுவிடம் சில கோரிக்கைகள் கொடுத்தோம். மற்ற மாநிலங்களைவிட நம் மாநிலத்தில் அலுவலர்கள் சம்பள வீதங்கள் கூடுதலாக இருப்பதாகவும், ஆகவே சம்பள வீதங்களை உயர்த்துவதற்கு தனி மானியங்கள் நம் மாநிலத்திற்குக் கொடுக்கப்படமாட்டா என்றும் நிதிக் குழுவினர் கூறியுள்ளார்கள். மத்திய அரசின் அலுவலர்கள் பெறும் சம்பள வீதங்களையோ மத்திய அரசு நடத்தும் நிறுவனங்களில் கொடுக்கப்படும் சம்பள வீதங்களையோ கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டோமேயானால் இந்த வாதம் சரியானதல்ல என்பது தெளிவாகும். மத்திய அரசு நியமித்த சம்பளக் குழுவின் பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு நிறைவேற்றியதால் இந்த இடைவெளி இன்னமும் கூடுதலாகவே மாறியுள்ளது. இந்த இடைவெளியைச் சரிக்கட்ட மாநிலங்கள் தங்கள் நிதி வசதிகளை மட்டும் நம்பியிருக்க முடியாது என்றும் மத்திய அரசு இதற்காக உதவி அளிக்க வேண்டுமென்றும் நாம் கோரியிருந்ததை

நிதிக்குழு மறுத்துவிட்டது வருந்தத்தக்கது. மேலும், ஆண்டுக்காண்டு அகவிலைப்படி உயர்வு கொடுப்பதற்காக ஆகும் அதிகச் செலவை ஈடுகட்டுவதற்கு மத்திய அரசே பொறுப்பேற்க வேண்டும் என்றும் நாம் கூறியிருந்தோம். இதையும் நிதிக்குழு ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இந்த நிலையில் அரசு அலுவலாளர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் ஊதிய, அகவிலைப்படி உயர்வு கொடுப்பதற்கு நம்முடைய சொந்த நிதி வசதிகளையே நாம் எதிர்பார்த்துச் செயல்பட வேண்டியிருக்கிறது. எனினும், எப்போதும் நன்னயம் செய்தல் எனும் நமது கொள்கைக் கிணங்க, அவர்களின் நலனைக் கருத்தில் கொண்டு 1974 ஏப்ரல் திங்கள் முதல் அகவிலைப்படியை 10 ரூபாய் அதிகப்படுத்த அரசு முன்வந்துள்ளது. [கரவொலி] இதனால் ஆண்டொன்றுக்குக் கூடுதலாக ஆகும் செலவு ஆறு கோடி ரூபாய் அளவில் இருக்கும்.

நிர்வாகச் சீர்திருத்தம்.

33. திட்டத்தைச் செவ்விய முறையில் செயல்படுத்த வேண்டுமானால் நிர்வாக அமைப்புகளை மேம்படுத்தவும் நடைமுறைகளைக் காலத்திற்கு ஏற்ப மாற்றியமைக்கவும் வேண்டும். 1971ஆம் ஆண்டில் அமைக்கப்பட்ட நிர்வாகச் சீர்திருத்த ஆணைக்குழு இதுவரை ஏழு அறிக்கைகளை அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளது. இக்குழு தனது பணிகளை 1974 ஜூன் அல்லது ஜூலை திங்களுக்குள் முடிக்குமென நம்புகிறேன். கிராம வளர்ச்சி, பொதுப் பணித்துறை, வருவாய்த்துறை இவை குறித்துள்ள இக் குழுவின் பரிந்துரைகள் மீது அரசு முடிவுகள் எடுத்துள்ளது. இம் முடிவுகள் குறித்து சம்பந்தப்பட்ட மானியங்கள் விவாதிக்கப்படும்பொழுது அவைமுன் விவரங்கள் வைக்கப்படும்.

உணவுக் கொள்கையும் விலைவாசி நிலவரமும்.

34. அரிசியையும் ஏனைய தானியங்களையும் பொறுத்தவரை, தமிழ் நாடு ஓரளவு உபரி மாநிலமேயாகும். எனினும், பயறு வகைகளும், எண்ணெய் வித்துக்களும் வேண்டிய அளவுக்கு உற்பத்தியாகவில்லை.

இந்தியாவின் ஏனைய பகுதிகளில் உணவு தானியங்களின் விலை உயர்வும் அவை கிடைக்காமலிருக்கின்ற நிலையும் இருந்திடும்போது, தமிழ்நாட்டில் நாம் மேற்கொண்டுள்ள பயன்தரு உணவுக் கொள்கையால் உணவு தானியங்களின் விலைகள் ஓரளவு சீராக உள்ளன. ஏழை எளியவர்களுக்கு உதவிடும் பொருட்டு, சென்னை மாநகரிலும் கோவை நகரிலும் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் அரசு நியாயவிலைக் கடைகளைத் தொடர்ந்து நடத்தி வருகிறது. வியாபாரிகளுக்கு ''லெவி'' விதிப்பதன் அடிப்படையில் உணவு தானியக் கொள்முதல் ஏற்பாடும் தொடர்ந்து செயல்பட்டு வருகிறது.

இந்த ஆண்டு நமது உணவுத் தேவைகளுக்குப் போக மத்திய அரசுத் தொகுப்புக்கு (Central Pool) 50,000 டன் அரிசி நாம் வழங்கியுள்ளோம். மேலும், கேரளம், கர்னாடகம், குஜராத், மேற்கு வங்கம், மராட்டியம், ஆகிய மாநிலங்களில் நிலவிய உணவு நெருக்கடியைப் போக்குவதற்காக நம்மால் இயன்ற அளவு 40,000 டன் அரிசியை அம் மாநிலங்களுக்கு, அனுப்பி வைத்தோம். அவ்வண்ணமே, அண்டை மாநிலங்களுக்கு வரகு, சோளம் போன்ற தானியங்களை 22,000 டன் வழங்கினோம். உணவு தானிய விலைகள் அனைத்திந்திய நிலையில் 64 புள்ளிகள் கூடியுள்ளதற்கு மாறாக, தமிழ்நாட்டில் மாநில அரசு பின்பற்றிவரும் உணவுக் கொள்கையின் விளைவாக, இந்த விலை உயர்வு 27 புள்ளிகள் அளவுக்கே இருந்தது. இன்றுங்கூட அனைத்திந்திய நிலையைவிட, நமது மாநிலத்தில் உணவு தானிய விலைவாசி 50 புள்ளிகள் குறைவாகும்.

இன்றியமையாப் பொருள்கள் நியாயமான முறையில் பகிர்ந்தளிக்கப்படுவதை உறுதிப்படுத்துவதற்கு நம்மால் ஆனதையெல்லாம் செய்து வருகிறோம். ஓரளவு கட்டுப்பாடுகள் விதித்தல், உணவு தானியங்களை வேண்டிய அளவு கொள்முதல் செய்தல், கொள்முதல் செய்த தானியங்களைப் பொதுமக்களுக்கு விற்பனை செய்வதற்குத் தகுந்த அமைப்பினை ஏற்படுத்தல், போதிய இருப்புகளைக் கைவசம் வைத்திருத்தல் ஆகிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வதன் மூலம் விலைவாசியை முடிந்தவரைக் கட்டுப்படுத்த முயலுகிறோம்.

விலைவாசி குறித்து நமது அரசின் சார்பில் என்ன சொல்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எதிர்பார்ப்பதில் தவறில்லை.

இதுபற்றி 1967–68ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தந்த விளக்கத்தை நான் கோடிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

''அரசியல் சட்டத்தின் ஏழாவது அட்டவணையிலுள்ள மத்தியப் பட்டியலில் 36 முதல் 38 வரை உள்ள விதிமுறைகள், பணம் வெளியிடுதல், அந்நியச் செலாவணி போன்ற துறைகளை மத்திய அரசுடையது ஆக்கி வைத்திருப்பதன் மூலம், பணவீக்கம், பற்றுக்குறை நிதி நிலை, என்பவைகளுக்கு மத்திய அரசு முழுப் பொறுப்பேற்றிருக்கச் செய்கிறது. இதனால், விலை ஏற்றம் ஏற்படுவதற்கான பொறுப்பும் மத்திய அரசினையே சாருகிறது. எனவே விலை கட்டுப்படுத்தப்படுவதற்கான பொறுப்பும் மத்திய அரசே மேற்கொண்டாக வேண்டியதாகிறது. மத்திய அரசின் நடவடிக்கையால் விலைகள் கட்டுக்கடங்காமல் ஏறிவிடுவதன் விளைவாக ஏற்படும் இன்னலையும் இழப்பையும் மாநில அரசு தாங்கித் தத்தளிக்க வேண்டி வருகிறது. விலைகளைக் குறைத்து நிலைமையைச் சரிப்படுத்தும் வலிமையை இந்திய அரசியல் சட்டம் மாநில அரசுகளுக்கு அளித்திடவில்லை.''

இந்தச் சூழ்நிலையில் நம்முடைய அதிகாரத்திற்கு உட்பட்ட வகையில் நம்மால் முடிந்த அளவில் விலைவாசியைக் குறைக்கத் தொடர்ந்து நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம்.

[1974 மார்ச் 4

1973–74 வரவு-செலவு திருத்த மதிப்பீடுகள், 1974–75 வரவு-செலவு மதிப்பீடுகள்.

35. 1973–74ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் வருவாய்க் கணக்கில் 49 இலட்சம் ரூபாய் உபரி இருக்குமென மதிப்பிட்டிருந்தோம். ஆனால், திருத்த மதிப்பீடுகளின்படி 4·84 கோடி ரூபாய் வருவாய் பற்றுக்குறை இருக்குமென மதிப்பிட்டுள்ளோம். வருவாய் 465.56 கோடி ரூபாயிலிருந்து 468 கோடி ரூபாயாக உயர்ந்துள்ள போதிலும், செலவு 465.07 கோடி ரூபாயிலிருந்து 472.84 கோடி ரூபாயாக உயர்ந்து விட்டது. பல இனங்களின் கீழ் வருவாய் உயர்ந்திருப்பதே, மொத்த வருவாய், மதிப்பிட்டதை விட உயர்ந்துள்ளதற்குக் காரணம் ஆகும். ஆனால், ஒருசில இனங்களில் வருவாய் குறைந்தும் உள்ளது. '' வணிக வரிகள் '', '' மோட்டார் வண்டி வரிகள் '', '' ஏனைய மாநில வரிகள் '' ஆகியவற்றின்கீழ் வருவாய் உயர்ந்திருக்க, திட்டத்தின் கீழ் வரும் பணிகளுக்கும் திட்டத்தின்கீழ் வராத பணிகளுக்கும் மத்திய அரசு தரும் உதவி மானியம் குறைந்துள்ளது. மத்திய அரசிடமிருந்து உதவி மானியமாக, 61.54 கோடி ரூபாய் கிடைக்குமென முதலில் எதிர்பார்த்ததற்கு மாறாக, 41·15 கோடி ரூபாய்தான் கிடைக்குமென இப்போது எதிர்பார்க்கிறோம். மாநிலத் திட்டப் பணிகள், குடும்ப நலத் திட்டம் ஆகியவற்றிற்கு மத்திய அரசு தரும் நிதி அளவு குறைந்ததும், வெள்ளத் துயர் தணிப்புப் பணிகளுக்கு மத்திய அரசு உதவித் தொகை முற்றிலுமாக மறுக்கப்பட்டதுமே இக் குறைவுக்குக் காரணம் ஆகும். செலவு உயர்ந்திருப்பதைப் பார்த்தோமானால், 1973 அக்டோபரில் அகவிலைப் படியை உயர்த்தியது, ஆண்டின் இடைப் பகுதியில் மத்திய அரசுத் துறைத் திட்டங்கள் (ஐந்து இலட்சம் பேர் வேலை வாய்ப்பு போன்ற திட்டங்கள்) சிலவற்றை மேற்கொண்டது ஆகியவையே செலவு உயர்வுக்குக் காரணமாகும்.

1974 மார்ச் 4]

1974–75ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளின்படி வருவாய்க் கணக்கில் 470.69 கோடி ரூபாய் வருவாயும் 483.25 கோடி ரூபாய் செலவுமாகவும் நிகரத் துண்டு 12.56 கோடி ரூபாய் எனவும் எதிர்பார்க்கப்பட்டுள்ளது. மாநில ஆயத்தீர்வைகள் வகையில், நமது வருவாய் 1973–74-ல் 45 கோடி ரூபாயாக இருந்தது. 1974–75ஆம் ஆண்டில் 17.89 கோடி ரூபாயாகக் குறைந்து விட்டது தென்படும். 1974 ஆகஸ்ட் திங்கள் முடிவில் படிப்படியான மதுவிலக்கு நடைமுறையில் வருவதால் ஏற்படும் இந்த இழப்பு ஆறுவது நிதி ஆணைக்குழுவினால் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. வளர்ச்சிப் பணிகளின் வேகத்திற்கேற்ப வேறு மானியங்களும் நிதி ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகளில் சேர்க்கப்படவில்லை. ஆகவேதான், இத்தனைப் பெரிய வருவாய்ப் பற்றுக்குறை நமக்கு ஏற்பட்டு விட்டது. இந்த வருவாய்ப் பற்றுக்குறைக்கும் மேலாக 56 கோடி ரூபாய் மூலதனச் செலவுக்கும் கடன் முன்பணங்கள் வகையில் 36 கோடி ரூபாய் அளிப்பதற்கும் மத்திய அரசிடமிருந்து வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கொடுப்பதற்காக 39.67 கோடி ரூபாய் செலவுக்கும் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் தொகை சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

வருவாய்க் கணக்கில் 12.56 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுந்துள்ளதையும், எஞ்சிய எல்லா கணக்குகளிலும் துண்டு விழுந்துள்ளதை சேர்த்து 22.42 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுந்திருக்கிறது. இதனை ஈடு கட்டவும் அதே நேரத்தில் மாநில வளர்ச்சி தடைப்படாதிருக்க போதிய வசதிகளை எழுப்பவும் சில முறைகளைக் கையாண்டுள்ளோம். மத்தியத் திட்டக் குழுவும் நாம் புதிய திட்டங்களுக்காக அதிக வரிகளை எழுப்ப வேண்டும் என நம்மிடம் கூறியுள்ளது. இதை மனதிற் கொண்டு தாங்கக் கூடியவர்கள் மீது வரி விதிக்கும் நமது கொள்கையின்படி நிதி வசதிகளை எழுப்ப வரி விதிப்பு முறைகளையும் வரி விதிப்பல்லாத புது முறைகளையும் பற்றி சில முடிவுகளை நாம் மேற்கொண்டுள்ளோம். இம் முடிவுகளின் வாயிலாக சுமார்

10 கோடி ரூபாய் கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆக வருவாய்க் கணக்கில் விழும் துண்டு 2.56 கோடி ரூபாயுட்பட மொத்தத் துண்டு 12.42 கோடி ரூபாயாக இருக்கும்.

வணிக வரி விதிமுறைச் சீரமைப்பு.

36. வணிக வரி விதிமுறைகளை ஆய்வு செய்ய அரசு நியமித்த சிறப்பு அதிகாரி கொடுத்துள்ள பரிந்துரைகளை அரசு பரிசீலித்து வணிக வரி விதி அமைப்புகளைச் சீரமைப்பது குறித்து சில முக்கிய முடிவுகளை எடுத்துள்ளது.

விற்பனை வரியைப் பொறுத்தவரையில் பல நாட்களாக இருந்து வந்த கோரிக்கை, பொருட்களின் மீது பலமுனை வரியை மாற்றி ஒரு முனை வரியாக ஆக்க வேண்டுமென்பது. எல்லாப் பொருட்களின் மீதும் இப்படி வரியை மாற்றி அமைப்பது என்பது இயலாத காரியம் என்றும் தற்பொழுது இருக்கும் ஒருமுனை வரிப் பட்டியலை ஒரு சில பொருட்களைக் கூடச் சேர்த்து விரிவு படுத்தலாம் என்றும் சிறப்பு அதிகாரி பரிந்துரைத்துள்ளார். இப் பரிந்துரைகளை ஆராய்ந்து அரசு 59 பொருட்களை ஒருமுனை வரியின் கீழ் கொண்டுவர முடிவு செய்துள்ளது. தற்பொழுது பல கட்டங்களிலாக பலமுனை வரியின்கீழ் விதிக்கப்படும் மொத்த வரியை மனதில் வைத்துக்கொண்டும் வசதிவாய்ந்தவர்கள் பயன் படுத்தும் சில பொருள்களுக்கு இச்சீரமைப்பின் வாயிலாக வரியை உயர்த்தும் நோக்கத்துடனும் ஒருமுனை வரியின் அளவை நிர்ணயித்துள்ளோம். உதாரணமாக, தற்போதுள்ள பலமுனை வரி விகிதம் $3\frac{1}{2}$ சத விகிதம் என்றிருக்க, ஒரு பொருள், இரண்டு அல்லது மூன்று கட்டங்களுக்கு பலமுனை வரிக்கு உட்படும்பொழுது 7-ல் இருந்து $10\frac{1}{2}$ சதவீதம் அளவுக்கு மொத்த வரிப் பளு இப்போது இருக்கிறது. இதை மனதில் வைத்துக் கொண்டு ஒருமுனை வரியை பெரும்பாலும் 7 சதவீதமும் அதற்குள்ளாகவும் மாற்றி அமைத்துள்ளோம். சில ஆடம்பரப் பொருட்கள் மீதும் வசதி படைத்தோர்

பயன்படுத்தும் பொருட்களின் மீதும் 10, 15, 25, 30 என்று சத விகித வரியும் இச்சீரமைப்பின்படி விதிக்கப் பட்டுள்ளது. அந்த விவரங்களை புதிய முறைப்படி விதிக்கப்பட்ட ஒருமுனை வரியின் அளவுப் பட்டியல் அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளதில் தெளிவாகக் காணுமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பலமுனைகளில் இரண்டு கட்டங்களிலாக 7 சத வீதம் வரி விதிக்கப்படும் பருப்பு வகைகள், எண்ணெய்கள் மீது இனிமேல் $3\frac{1}{2}$ சத வீதம் ஒருமுனை வரியே விதிக்கப் படும் என்பதையும் அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

விறகு, மாட்டுத் தீவனம், மற்றும் கண்ணாடி வளையல்கள் ஆகியவை இதுவரை பலமுனை வரிக்குட்பட்டிருந்தன. இனி இவற்றிற்கு முழு வரிவிலக்கு அளிக்கப் படும் என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

இப்பொழுது வெளிநாட்டு மது வகைகள் மீது ஒரு முனை வரி 24 சத வீதமாகவும் கள், சாராயம் நீங்கலான மற்ற மது வகைகள் மீது 12 சத வீதமாகவும் உள்ளது. இந்த வரி விகிதங்கள் 25 சத வீதமாக உயர்த்தப்படுகின்றன. அரிஷ்டம் எனப்படும் பொருளுக்கு ஒரு முனை வரி 30 சத வீத்மாக விதிக்கப் படும்.

மேற்கூறியபடி விதிக்கப்படும் வரிகள் இன்று முதலே அமுலுக்கு வரும். இன்றே விற்பனை வரிச்சட்டத்தின் 59ஆம் பிரிவின்கீழ் அறிவிப்பு செய்வதன் மூலம் இம்மாற்றங்கள் செயல்படுத்தப்படும்.

இந்தச் சீரமைப்பில் வரி விதிப்புக்கு நாம் இப்பொழுது வரையறுத்துள்ள விற்பனையின் அளவு ஒரு முக்கியமான முடிவாகும். 1967–68ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் முதலமைச்சர் அண்ணா அவர்கள் "வரிவிதிப்பு, வசூலித்தல் ஆகிய எந்தக் கட்டத்திலும் மெலிந்த நிலையினரான சிறு வியாபாரிகளுக்குச் சங்கடம் விளைவிக்கக் கூடாது, சலுகை காட்ட வேண்டும்" என்று குறிப்பிட்டு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 10,000 ரூபாய் வியாபாரம்

செய்யும் விற்பனையாளர்களுக்கு இருந்த விற்பனை வரி விலக்கை 15,000 ரூபாயாக உயர்த்தி சலுகை அளித்தார்கள். அதைத் தொடர்ந்து 1972-73ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையில் 15,000 ரூபாயிலிருந்து 25,000 ரூபாய் வரை ஆண்டு ஒன்றுக்கு விற்பனை செய்பவர்களுக்கு வரிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டது. இப்போது அதனை மேலும் சிறு வியாபாரிகளுக்குச் சலுகை அளிக்கும் விதத்தில் 50,000 ரூபாய் என்கிற அளவுக்கு உயர்த்தி அவர்களுக்கு விற்பனை வரி விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு இதனை வர்த்தக சமுதாயமும், சிறு வியாபாரிகளும் பொது மக்களும் வரவேற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இதனால் 40,000 சிறுகடை வியாபாரிகள் பயனடைவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதனால் ஏற்படும் இரண்டு கோடி ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட இழப்பை ஈடு கட்டுவதற்கும் நிதி வசதியைப் பெருக்குவதற்கும் ஏற்ற வகையில் 10 இலட்ச ரூபாய்க்கு மேல் ஆண்டு ஒன்றுக்கு விற்பனை செய்யும் வியாபாரிகள் தற்பொழுது கொடுக்கும் உபரி வரியான 5 சத விகிதம், 10 சத விகிதமாக உயர்த்தப்படும். தாங்கும் சக்தி உள்ளவர்கள் மீது வரி உயர்த்தும் கொள்கைப்படி இது சரியானது என்பதை அனைவரும் ஒத்துக்கொள்வர்.

கேளிக்கை வரிகளைப் பொறுத்த வரையில் தற்போது மூன்று முறைகள் கையாளப்படுகின்றன. மாநில அரசு விதிக்கும் கேளிக்கை வரி, ஊராட்சிகளிலும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் விதித்துள்ள உபரி வரி, அண்மையில் அரசு விதித்துள்ள உபரி வரி என்று மூன்று முறைகளின் கீழ் இவை விதிக்கப்படுகின்றன. இம் மூன்று முறைகளையும் ஒருங்கிணைத்து ஒரே வரிவிதிப்பு முறையை அரசு ஏற்க முடிவு செய்துள்ளது. இதன்படி வரிப்பளு அதிகமாகாது. வரி வசூல் செய்வது தற்போதைய முறையைவிட எளிதாகும். வரும் வருவாயில் அரசுக்கும், ஊராட்சி மன்றங்களுக்கும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் கிடைக்க வேண்டிய பங்குகள் குறையாதபடி பகிர்ந்தளிப்பு முறைகள் வகுக்கப்படும். இது கேளிக்கை வரி சீரமைப்பே தவிர, கட்டண உயர்வுக்குக் காரணமாகிற அளவிற்கு வரி உயர்த்துவதாகாது.

மோட்டார் வாகனவரிச் சீரமைப்பு.

37. தற்போது மோட்டார் வண்டிகளைப் பொறுத்த வரை இரண்டு வகையான வரிகள் விதிக்கப்படுகின்றன. 1931ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வாகன வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின்படி பயணிர் வண்டிகள் மீது இருக்கைகளின் அடிப்படையிலும், நிற்கும் பயணிகளின் எண்ணிக்கையின் அடிப்படையிலும், பேருந்துகளுக்கு அன்றாடம் அனுமதிக்கப்பட்ட உச்ச தூர அளவின் அடிப்படையிலும் வரி விதிக்கப்படுகிறது. இதைத் தவிர, 1952-ம் ஆண்டு பயணிகள்-சரக்குகள் வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின்கீழ் (Taxation of Passengers and Goods Act) ஏற்றிச் செல்லப்படும் பயணிகள், சரக்குகள் இவற்றிற்காக வசூலிக்கப்படும் கட்டணங்களைப் பொறுத்து வரி விதிக்கப்படுகிறது. இந்த இரண்டு வரிகளுக்குப் பதிலாக, இவற்றினை ஒருங்கிணைத்து வரி முறையைச் சீராக்கி மாற்றியமைக்கத் தீர்மானித்துள்ளோம். இந்தச் சீரமைப்பின் சுருக்கத்தை மட்டும் இங்கு சொல்ல விரும்புகிறேன். பேருந்துகளைப் பொறுத்தவரை, உட்காரும் பயணிகளுக்கும், நிற்கும் பயணிகளுக்கும் தற்போதுள்ள தனித்தனி வரிவிகித வேறுபாடு அகற்றப்படும். மேலும், தற்போது நாளொன்றுக்கு செல்ல அனுமதிக்கப்படுகிற தூரத்தின் அடிப்படையில் வரி விகிதங்கள் விதிக்கப்படுகின்ற முறைக்கு மாறாக பேருந்துகள் எந்தெந்த பகுதிகளில் செல்கின்றனவோ, அவற்றைப் பொறுத்து கீழ்க்கண்டவாறு வரிவிகிதங்கள் மாற்றி அமைக்கப்படும்:—

	(காலாண்டுக்கு) வரிவீதம். ரூபாய்.
(1) சென்னைப் பெருநகர் பகுதியில் ஓடும் வண்டிகள்	50
(2) ஏனைய நகர்ப்புற வண்டிகள் ..	80
(3) இதர பகுதிகளில் ஓடும் வண்டிகள்	120
(4) விரைவுப் பேருந்துகள் ..	140
(5) உபரி வண்டிகள்	உரிமையாளர் கொடுக்கும் உச்ச விகிதத்தில் 75 சத வீதம்.

இவை பேருந்துகளின் நபர் கொள்ளளவின் (Passenger capacity) அடிப்படையில் விதிக்கப்படும். சரக்கு வண்டிகளைப் பொறுத்தவரை தற்போது எடைக்கேற்ப 19 வரி விதிப்பு நிலைகள் உள்ளதைக் குறைத்து, 7 நிலைகளாக மாற்றப்படும்.

ஒப்பந்த ஊர்திகளாகப் பயன்படுத்தப்படும் பேருந்துகளுக்கு விரைவுப் பேருந்து வண்டிகளுக்கான வரி விகிதம் விதிக்கப்படும். சுற்றுலா சொகுசு வண்டிகளாக ஓட அனுமதிக்கப்பட்ட பேருந்துகளுக்கு மேற்படி வீதத்தில் பாதி வரி விதிக்கப்படும்.

இதன் காரணமாக பேருந்துப் பயணிகள் கட்டணம் பொது மக்களைப் பெரிதும் பாதிக்காத வகையில் ஒரு கட்டுப்பாட்டுக்குட்பட்டுத்தான் உயர்வதற்கு அனுமதிக்கப்படும்.

புதிய பரிசுப் பத்திரத் திட்டம்.

38. புதிய பரிசுப் பத்திரத் திட்டம் ஒன்றை அறிவிக்க விரும்புகிறேன். இத்திட்டத்தின்படி 10 ரூபாய், 100 ரூபாய் மதிப்புள்ள இரண்டு வகைப் பரிசுப் பத்திரங்கள் வெளியிடப்படும். இவற்றின்மூலம் கிடைக்கும் தொகை அரசுக் கணக்கில் இரண்டாண்டுக் காலம் வைக்கப்பட்டு இரண்டாண்டுகள் முடிவில் பத்திரங்களின் முக மதிப்பு (Face Value) அப்பத்திரங்களை வைத்திருப்பவர்களுக்கு பரிசு திருப்பிக் கொடுக்கப்படும். இந்த 2 ஆண்டுகளில் 6 தடவை பரிசுச் சீட்டு குலுக்கல் நடத்தப்படும். இத் திட்டதின் கீழ் பரிசுச் சீட்டு வாங்குபவர்களுக்கு பரிசு கிடைக்காவிட்டாலும் அவர்களுடைய முதல் திரும்பக் கிடைக்கும். நாலு திங்களுக்கு ஒன்று வீதம் ஆறு தடவை சீட்டுக் குலுக்கலில் வெற்றி பெற்றால் ஒவ்வொரு முறையும் பரிசுகள் பெறும் வாய்ப்பும் ஒவ்வொரு பரிச் சீட்டுக்கும் இருக்கிறது. 100 ரூபாய் பத்திரங்களுக்கு 112 பரிசுகளும் 10 ரூபாய் பத்திரங்களுக்கு 22[illegible] பரிசுகளும் ஒவ்வொரு குலுக்கலிலும் உள்ளன. மொத்தமாக ரூபாய் 43 இலட்சம் பரிசுத் தொகையாகக் கொடுக்கப்படும்.

நூறு ரூபாய் வரிசையில் 5,00,000 ரூபாயும் 10 ரூபாய் வரிசையில் 2,00,000 ரூபாயும் என்ற இரு சிறப்புப் பரிசுகளும் இருக்கின்றன. இச்சிறப்புப் பரிசு பெறுபவர் கடைசிக் குலுக்கலில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவர். இப் புதிய பரிசுத் திட்டத்தின் மூலம் கிடைக்கும் தொகைகள் வளர்ச்சிப் பணிகளுக்குப் பயன்படுத்தப்படும். தமிழ் நாட்டு மக்கள் இதை ஒரு புதிய சேமிப்பு முறையாகக் கருதிச் செயல்படுவார்கள் என எதிர்பார்க்கிறேன்.

39. செய்வதைச் சொல்லி, சொல்வதைச் செய்து, நமது தமிழ் மாநிலம் நல்வளங்கள் பெற்றுத் திகழவும்—சமதர்மத் திட்டங்கள் நாவின் நடனங்களாக இல்லாமல் நடைமுறை வடிவங்கள் பெற்று விளங்கவும்—சமுதாய நலன்களைக் காப்பதில் கண்ணின் இமைக் கதவுகள் போல் செயல்படவும்—தன்னை ஒப்படைத்துக் கொண்ட இந்த அரசு, ஏழு ஆண்டு காலமாக மக்களின் முன் வைத்துள்ள சாதனைகளின் பட்டியலோடு, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் திட்டங்களையும் இணைப்பதில் பெருமை கொள்கிறது.

40. இந்த அறிக்கையினைத் தயாரிக்க என்னுடன் ஒத்துழைத்து உறுதுணை புரிந்த நிதித் துறைச் செயலாளர், மற்றும் அவருடன் இணைந்து பணியாற்றியவர்கள், ஏனைய துறை அலுவலர் அனைவர்க்கும் என் நெஞ்சார்ந்த நன்றியினைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்த 1974-75ஆம் ஆண்டுக்குரிய நிதி நிலைத் திட்ட மதிப்பீடுகளை அவையினர் ஏற்குமாறு வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வணக்கம்.

சென்னை, மு. கருணாநிதி

1974 மார்ச் திங்கள் 4ஆம் நாள். முதலமைச்சர்

இணைப்பு II.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்.

பெருந் தலைப்புகள்.	1938–39.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	1973–74. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1973–74. திருத்த மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)						
					அ. வருவாய்.						
கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்—											
வருமான வரியில் பங்கு	22·50	10,01·27	11,44·64	14,60·13	16,27·70	24,04·96	29,46·82	37,79·87	40,11·18	50,90·00	44,00·00
வேளாண்மை வருமான வரி	—	1,22·73	1,45·82	1,61·71	1,88·05	1,97·28	1,83·25	2,01·14	2,17·52	1,95·00	1,93·00
சொத்துரிமை வரி	—	58·91	35·86	1,19·57	55·38	58·87	63·78	76·23	85·21	76·00	79·60
நிலவரி—											
பாசனத்திற்குரிய பகுதி உட்பட மொத்த வருவாய்	7,00·78	9,12·84	6,65·94	8,16·84	*3,28·67	*3,20·87	*4,14·92	*4,49·08	7,36·28	*2,86·38	5,55·09
ஆயத் தீர்வை	3,72·23	49·02	51·29	76·06	84·49	1,16·72	1,39·87	22,22·55	39,15·30	36,42·47	45,00·44
வண்டி வரி	81·22	1,31·11	14,96·08	16,83·26	18,65·17	19,46·98	21,84·15	22,99·34	26,15·24	27,21·40	27,60·17
விற்பனை வரி	—	40,95·38	48,76·65	56,47·74	61,12·04	72,15·47	81,85·51	98,97·11	1,14,01,77	1,17,74·62	1,26,98·00
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்	3·19	10,50·79	12,46·43	15,22·00	16,70·15	18,04·43	20,68·77	22,00·35	18,07·03	18,10·76	19,44·16
முத்திரைத் தாள்கள் நிகர் வருவாய்	1,73·37	8,15·13	8,99·05	11,04·89	10,91·13	12,77·09	13,42·44	14,35·64	15,77·37	15,34·61	16,96·08
பத்திரப்பதிவு	32·70	1,80·52	2,03·00	2,29·81	2,59·52	2,76·11	3,35·95	3,36·60	3,45·41	3,15·35	3,50·00
வட்டி	19·78	13,76·54	15,27·45	20,63·67	31,17·60	19,01·61	19,36·75	31,20·94	28,32·61	31,18·60	24,23·21
நீதி நிர்வாகம்	15 39	1,21·80	1,23·90	1,37·91	1,55·30	1,80·15	1,81·00	1,36·11	1,11·89	1,33·53	1,07·52
சிறைச்சாலைகள்	5·98	42·35	58·94	41·31	53·59	63·11	73·85	76·43	80·76	99·85	91·24
காவல்துறை	5·66	51·00	41·38	56·44	57·12	67·17	49·98	1,65·52	96·12	54·27	70·13

*பாசனத்திற்கு உரிய தொகை நீங்கலாக.

[1974 மார்ச் 4 1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்புகள்.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1973-74. திருத்த மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)										
அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.											
பல்வகைத் துறைகள் .. .. §	7·62	45·32	53·54	60·57	2,35·75	2,25·22	1,51·76	1,45·65	1,87·43	1,18·96	2,22·17
துறைமுகங்களும் கப்பல் வழிகாட்டலும் .. §	44·67	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
கல்வி .. .. §	8·35	91·20	1,09·79	1,80·14	2,64·52	2,08·44	1,31·77	2,08·02	1,97·37	1,19·00	4,89·30
மருத்துவம் .. .. §	10·25	1,12·52	1,18·20	1,86·09	1,02·39	2,94·14	2,60·08	3,24·12	3,75·26	3,09·88	3,58·45
பொதுச் சுகாதாரம் .. .. §	2·59	16·66	13·36	15·08	18·07	33·78	20·03	26·61	22 63	15·07	26·75
குடும்ப நலத் திட்டம் .. .. §	..	..	..	..	..	..	..	..	0 92	6,90·02	0·02
வேளாண்மை .. .. §	3·12	3,84·40	4,51·78	6,12·85	6,01·02	8,29·03	7,38·05	9,84·73	11,53·86	11,22·88	13,56·93
கால்நடை வளர்ப்பு .. .. §	1·02	30·65	32·34	41·50	41·19	40·51	40·30	59·24	61·08	42·97	46·38
கூட்டுறவு .. .. §	4·18 †	59·33	64·84	59·79	60·91	89·39	86·23	1,36·35	1,24·40	1,26·98	1,29·96
தொழில்கள் .. .. §	18·85	3,39·93	1,49·04	2,67·15	3,81·71	3,09·37	3,38·20	2,75·18	3,40·34	2,64·37	3,93·61
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, உள்ளாட்சி மேம்பாட்டு வேலைகள் ..	..	6·78	9·93	17·39	12·10	10·99	10·82	12·83	13·08	11·48	17·45
பல்வகை—சமூக—மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் ..	..	33·41	36·92	82·99	3,55·11	3,71·79	4,26·24	4,74·75	2,80·54	2,02·78	2,52·50
பாசனம்—											
நேரடி வருவாய் ‡	6·31	14·80	13·26	20·43	1,93·16	2,34·43	*2,19·46	2,88·62	57·81	2,42·78	2,11·36
(கழிக்கவும்)—நடைமுதல் செலவுகள் ..	—38·39	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡		‡	
நிகர வருவாய் ..	—32·08	14·80	13·26	20·43	1,93·16	2,34·43	*2,19·46	2,88·62	57·81	2,42·78	2,11·36
நேரடி வருவாய்‡	1·99	5·13	6·18	23·60	1,60·19	1,39·19	*1,24·79	1,52·80	7·22	1,23·45	1.49·43
பொதுப் பணிகள்	25·12	1,52·35	1,51·55	1,31·20	1,45·81	1,60·27	1,99·48	1,98·11	2,21·89	1,55·63	1.51·85
மின்சாரத் திட்ட (மொத்த) வருவாய்	42·51	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
(கழிக்கவும்)—நடைமுதல் செலவுகள் ..	—24·81	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
நிகர வருவாய் ..	17·70	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் (b) மொத்த வருவாய்கள்	..	7,95·94	9,30·11	11,59·50	15,66·85	17,64·26	17,02·39	18,19·87	12,54·26	14,64·89	14,60·36
நடைமுதல் செலவுகள்	..	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	
நிகர வருவாய் ..	..	7,95·94	9,30·11	11,59·50	15,66·85	17,64·26	17,02·39	18,19·87	12,54·26	14,64·89	14,60·36

* இதில் நிலவரித் தொகையும் அடங்கும்.
† நில வரி அடங்கவில்லை.
‡ 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.
(b) 1949-50-க்கு முன்பு, வரவுகள் "பல்வகை" என்னும் வருவாய்த் தலைப்பின்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டன.

§ இத் துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவித் தொகை "LVI. மத்திய அரசினிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவி மானியம்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.
நடைமுதல் செலவுகள் "பல்வகை" என்னும் செலவுத் தலைப்பின் கீழ்க் காட்டப்பட்டன.

[1974 மார்ச் 4 1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்புகள்.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1973-74. திருத்த மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)						
ஆ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.											
ஓய்வு ஊதியம், ஏனைய ஓய்வு கால சலுகைகள் ஆகியவை குறித்த உதவித் தொகைகளும் வசூல் தொகைகளும்.	2·88	33·20	28·75	34·10	33·53	37·36	41·77	72·34	58·03	40·84	63·89
எழுதுபொருள்—அச்சுத் துறை	3·96	53·79	60·78	58·59	60·33	51·33	60·92	68·30	35·68	33·47	30·95
காட்டுவளம்*	45·63	2,80·78	3,18·91	3,38·65	3,36·71	3,35·81	3,66·08	4,55·99	4,90·59	3,67·11	5,15·62
பல்வகை	14·58	1,07·91	1,75·17	1,00·14	1,71·64	2,40·78	9,78·02	9,54·46	4,08·74	3,55·12	4,09·19
மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநில அரசின் பங்கு ..	†	10,06·18	17,55·40	17,79·21	22,01·99	22,29·03	27,23·57	33,61·96	40.11·14	44,72·00	45,94·55
மத்திய அரசினரின் உதவி மானியங்கள் ..	..	23,69·83	23,10·00	28,76·04	41,40·62	26,51·57	25,96·15	36,41·70	46,33·69	54,15·27	40,13·23
மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசுகளிடையே பல்வகைச் சரிக்கட்டுதல்கள்.	0·27	0·90	0·87	1·29	1·33	1·27	2·56	2·98	3·11	4·41	7·21
வாணிக, ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்து பங்கு வீதங்கள் முதலியன.	..	17·31	19·97	14·36	41·37	2·23	63·58	32·82	29·55	24·02	29·95
ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும் ..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
சிறப்பு வருவாய்கள்	..	1,11·80	1,28·20	1,57·30	‡	‡	‡	‡		‡	...
சிவில் பாதுகாப்பு	..	0·34	..	..	..	..	..	..		..	
பெருமொத்தம் ..	16,13·45	1,72,79·85	1,94,55·18	2,33,39·30	2,77,92·21	2,80,91·01	3,13,89·29	4,00,34·34	4,38,08·11	4,65,56·22	4,67,99·75

* இத் துறைகளுக்குச் சம்பந்தப்படுகிற மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கிற உதவித் தொகை, "மத்திய அரசினர் உதவி மானியம்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

† "மத்திய ஆயத் தீர்வைகள்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ "XXI. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ் மறுவகைப்பாடு செய்யப்பட்டது.

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ் நாட்டின் வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

A. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந் தலைப்பு.	1974–75 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
021.	கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்.	52,00·00
022.	வேளாண்மை வருவாய் மீது வரி	2,15·00
029.	நில வரி	4,30·26
030.	முத்திரைத் தாள்கள் பதிவுக் கட்டணங்கள்	23,64·58
031.	சொத்துரிமை வரி	79·60
035.	வேளாண்மை நிலம் நீங்கலாக ஏனைய இயங்காச் சொத்து மீது வரி	1,29·96
039.	மாநில ஆயத் தீர்வைகள்	17,89·09
040.	விற்பனை வரி	1,38,74·41
041.	வண்டிகள் மீது வரி	23,77·75
042.	சரக்குகள்—பயணிகள் மீது வரி	5,22·40
043.	மின்சாரத்தின் மீது வரிகளும் தீர்வைகளும்	2,85·99
045.	பண்டங்கள்—பணிகள் மீதான ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்	19,82.20
049.	வட்டி வரவுகள்	29,77·60
050.	ஆதாயப் பங்குகளும், ஆதாயங்களும்	23·87
051.	அரசுப் பணியாளர் தேர்வு ஆணைக் குழு	11·43
055.	காவல் துறை	1,68·97
056.	சிறைச்சாலைகள்	92·82
058.	எழுதுபொருள்—அச்சுத் துறை	34·60
059.	பொதுப் பணிகள்	22·25
065.	ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள்	2,29·36
066.	ஓய்வூதியம் ஏனைய ஓய்வுகால நலன்கள் குறித்த பங்குத் தொகைகளும் வசூல்களும்	64·84
067.	உதவிக்கான கருவிகளும் சாதனங்களும்	அ
068.	பல்வகைப் பொதுப் பணிகள்	2,70·97
077.	கல்வி	1,54·27
078.	கலை—பண்பாடு	0·55
080.	மருத்துவம்	4,27·54
081.	குடும்பநலத் திட்டம்	0·02
082.	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்குதல்	76·52
083.	வீட்டு வசதி	6·42

அ = அடையாள நிதி ஒதுக்கம்.

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாட்டின் வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

A. வருவாய்க் கணக்கு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந் தலைப்பு.	1974–75 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (ரூபாய் இலட்சத்தில்)
084.	நகர்ப் பகுதி மேம்பாடு	0·50
085.	செய்தி—விளம்பரம்	12·18
087.	தொழிலாளர் நலனும் வேலை வாய்ப்பும்	32·48
088.	சமூகப் பாதுகாப்பும் நலனும்	1,22·70
095.	ஏனைய சமூக—சமுதாயப் பணிகள்	4.01
098.	கூட்டுறவு	1,33·21
104.	ஏனைய பொதுவான—பொருளாதாரப் பணிகள்	30·71
105.	வேளாண்மை	11,41·92
106.	சிறு பாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, பகுதி மேம்பாடு	26·37
110.	கால்நடை வளர்ப்பு	47·13
111.	பால் பண்ணை வளர்ச்சி	2,09·43
112.	மீனளம்	36·16
113.	காடுகள்	4,82·92
114.	சமுதாய வளர்ச்சி	17·33
120.	தொழில்கள்	86·46
121.	கிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும்	1,42·52
133.	பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள்	4,35·97
137.	சாலைகளும் பாலங்களும்	77·10
138.	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள்	10·96·65
160.	மத்திய அரசிடமிருந்து உதவி மானியங்கள்	37,19·84
162.	மத்திய ஆயத் தீர்வை வருவாயில் மாநிலத்தின் பங்கு	54,00·00
	மொத்தம் ..	4,70,68·86

[1974 மார்ச் 4 — 1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்புகள்.	1938–39.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	1973–74. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1973–74. திருத்த மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)										
ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்.											
கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்.	..	14·69	14·43	11·10	16·48	23·09	24·49	28·83	38·14	36·01	42·96
நிலவரி	25·36	97·90	1,19·85	1,31·10	1,69·43	1,90·16	2,09·06	2,57·44	2,60·25	2,56·42	3,16·57
ஆயத் தீர்வைகள்	32·18	0·04	0·06	0·06	1·12	3·62	3·88	32·89	83·64	89·05	1,09·07
மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள் குறித்த செலவு—											
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	72·77	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ஏனைய துறைச் செலவு	2·29	29·02	33·24	31·57	34·61	38·56	42·36	50·33	51·89	57·56	65·87
விற்பனை வரி	..	1,12·09	1,20·70	1,32·06	1,55·71	1,70·50	1,96·30	2,63·44	2,80·28	2,71·03	3,17·70
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—											
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	..	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ஏனைய துறைச் செலவு	0·64	11·07	15·60	21·74	18·18	18·19	25·77	34·23	41·05	40·29	46·32
முத்திரைத்தாள்	4·72	25·20	19·31	26·44	27·32	30·86	33·53	27·89	45·10	34·77	38·34
பத்திரப் பதிவு	29·13	64·80	70·36	70·58	82·17	89·49	99·67	1,22'34	1,20·42	1,31·70	1,46·97
கடன்கள், ஏனைய பொறுப்புகளின்மீது வட்டி ..	58·54	15,94·13	19,86·53	22,83·55	24,71·60	28,67·12	28,08·05	39,04·16	32,25·97	39,72·28	39,72·30
(கழிக்கவும்)—வாணிகத் துறையினருக்கு மாற்றப் பட்ட வட்டி.	—1,07·54	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†
சாதாரண வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட நிகரத் தொகை.	—49·00	15,94·13	19,86·53	22,83·55	24,71·60	28,67·12	28,08·05	39,04·16	32,25·97	39,72·28	39,72·30
கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்.	5·13 }	1,43·47	6,88·86	7,72·40	8,54·72	8,57·13	9,67·82	10,27·85	10,89·03	29,42·58	12,42·65
மாநிலச் சட்ட மன்றமும், தேர்தல்களும்	‡ }	39·66	73·95	61·18	29·19	45·61	1,59·05	96·90	51·81	43·75	52·51
பொது நிர்வாகம்	2,76·70	9,59·71	10,11·88	10,38·72	10,96·18	11,88·42	15,54·22	18,18·84	19,20·34	17,47·16	22,42·18
நீதி நிர்வாகம்	90·63	1,98·83	2,18·83	2,40·90	2,59·82	2,74·28	2,91·65	3,47·72	3,70·95	3,78·41	4,23·35
சிறைச்சாலைகள்	23·22	1,93·39	1,95·17	1,74·81	1,76·42	1,98·74	2,24·87	2,43·64	2,58·50	2,51·94	2,62·50
காவல் துறை	1,60·96	9,46·10	10,49·46	11,37·94	13,03·66	13,66·43	15,41·18	18,40·99	21,12·14	20,06·15	22,84·45

* “ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்” என்பதன் கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

† 1962 ஏப்ரல் மாதம் 1ஆம் தேதியிலிருந்து “XVI. வட்டி” என்பதன் கீழ் வரவாகக் காட்டப்படுகிறது.

‡ “பொது நிர்வாகம்” என்பதன் கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

[1974 மார்ச் 4 1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்புகள்.	1938–39.	1965–66.	1966–67.	1967–68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
பல்வகைத் துறைகள்	21·11	82·90	98·22	1,08·28
விஞ்ஞானத் துறைகள்	0·96	7·27	8·19	8·56
கல்வி	2,61·98	37,85·13	43,85·62	53,55·50
மருத்துவம்	98·14	10,32·80	11,73·17	12,70·31
பொதுச் சுகாதாரம்	26·57	3,62·07	5,02·16	5,19·25
குடும்ப நலன்	..	..	..	..
வேளாண்மை	20·62	10,67·97	11,80·54	13,39·92
கால்நடை வளர்ப்பு	12·85	3,30·85	3,37·08	3,55·41
கூட்டுறவு	13·82	2,84·33	2,54·39	2,65·57
தொழில்கள்	27·54	6,56·65	2,51·07	3,56·39
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, உள்ளூர் மேம்பாட்டுப் பணிகள்	*	7,52·72	6,40·66	6,38·89
தொழிலாளரும், வேலை வாய்ப்பும்	†	1,88·56	2,04·05	1,91·67
பல்வகை—சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் முதலியவை	‡	5,85·64	6,89·27	7,84·93
பாசனம்—மூலதனக் கணக்கு வைத்துள்ள வேலைகள் மீதான வட்டி	87·59	5,12·46	5,66·84	6,29·78
பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய வருவாய்ச் செலவு	39·09	1,95·40	2,22·19	3,11·18
பாசனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றுதல்	1·25	..	..	..
பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு	..	..	..	..

பெருந் தலைப்புகள்.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	1973–74. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1973–74. திருத்த மதிப்பீடு.
(1)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
பல்வகைத் துறைகள்	10,69·94	12,82·84	8,13·29	6,18·06	3,80·18	3,91·04	4,83·75
விஞ்ஞானத் துறைகள்	9·30	10·12	10·29	14·99	14·41	16·63	18·49
கல்வி	57,51·48	65,74·23	72,54·08	86,42·20	93,16·86	97,22·91	1,08,52·47
மருத்துவம்	14,60·28	16,81·08	18,55·36	22,85·85	23,96·14	23,65·40	26,66·95
பொதுச் சுகாதாரம்	5,95·60	7,48·06	8,50·08	11,44·69	9,61·91	10,98·36	10,35·54
குடும்ப நலன்	..	..	..	..	6,88·01	6,53·44	5,02·34
வேளாண்மை	13,85·06	15,83·48	16,72·78	21,50·58	23,19·19	23,51·86	25,49·29
கால்நடை வளர்ப்பு	3,57·71	3,50·65	3,06·12	3,88·15	4,53·01	5,16·60	4,73·19
கூட்டுறவு	4,04·67	3,81·57	4,35·79	5,55·37	5,69·90	4,84·72	5,35·57
தொழில்கள்	3,62·12	4,26·54	4,32·84	5,01·48	5,57·75	7,49·90	8,53·17
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, உள்ளூர் மேம்பாட்டுப் பணிகள்	6,09·31	6,07·92	6,89·83	10,72·12	10,75·61	25,36·56	27,60·56
தொழிலாளரும், வேலை வாய்ப்பும்	1,96·17	77·91	85·87	98·54	1,04·38	1,42·42	1,60·31
பல்வகை—சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் முதலியவை	11,06·61	12,37·96	14,38·37	17,95·77	18,23·12	19,53·34	22,27·97
பாசனம்—மூலதனக் கணக்கு வைத்துள்ள வேலைகள் மீதான வட்டி	6,86·91	7,24·61	8,10·15	9,53·79	3,99·06	10,30·52	10,89·76
பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய வருவாய்ச் செலவு	3,78·89	4,24·33	4,44·10	4,96·20	3,81·92	4,97·72	4,75·31
பாசனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றுதல்	..	..	..	..	—	..	..
பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு	..	..	..	..	..	..	—

* 63–B. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், உள்ளூர் மேம்பாட்டுப் பணிகள் என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

† "47. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ "26. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1974 மார்ச் 4

1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் II—தொடர்ச்சி.

வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்புகள்.	1938–39.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	1973–74.	
										வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)										
			ஆ. வருவாய்க் கணக்கு		செலவினம்—தொடர்ச்சி.						
பொதுப் பணிகள்	1,19·70	11,86·63	11,35·27	11,93·5	11,15·18	16,29·01	14,16·00	17,99·05	27,68·83	22,98·64	22,70·68
பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு ..	..	..	4·37	7·42	12·46	61·22	75·22	1,82·27	97·63	63·69	69·44
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் ..	*	8,31·03	9,86·76	12,14·16	16,16·60	17,90·58	18,57·51	19,79·81	13,04·38	13,95·85	14,23·64
மின்சாரத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவின் பேரில் வட்டி.	18·92	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
பஞ்சத் தணிப்பு	16·04	94·37	50·00	50·00	50·00	13,24·35	2,47·46	2,53·45	6,97·01	12,24·48	8,25·24
ஓய்வூதியமும் ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும் ..	97·12	3,46·51	3,49·69	3,60·65	4,05·34	4,26·83	5,25·07	5,74·26	7,10·00	6,07·60	7,78·07
பிரதேச, அரசியல் காரண ஓய்வூதியங்கள் ..	..	0·29	0·32	0·43	0·75	0·06	0·35	0·03	50·86	64·14	59·26
முன்னாள் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உபகாரத் தொகைகளும், படிகளும்.	..	2·34	2·15	2·59	2·90	2·08	2·17	0·36	1·03	..	1·97
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	27·07	2,02·73	1,96·99	2,15·81	2,52·70	2,48·24	3,55·12	3,96·50	4,00·08	4,57·48	4,27·30
காட்டு வளம்	40·17	1,37·47	1,47·24	1,69·59	2,19·00	1,94·23	2,07·13	2,53·51	2,71·39	2,78·26	3,22·08
பல்வகை	4·45	3,43·45	3,87·03	4,83·98	5,66·49	6,90·59	13,32·15	22,17·22	30,43·75	22,00·10	18,31·96
ஓய்வூதியத் தொகையில் ஒரு பகுதியை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுதல்.	..	8·11	8·66	7·76	12·43	6·28	10·71	12·69	23·19	13·68	14·80
பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் ..	..	5,33·80	5,92·94	6,46·06	7,69·06	7,76·53	8,38·15	8,99·96	9,44·88	11,32·28	10,10·70
சிறப்புச் செலவினங்கள்	..	1,07·35	1,47·22	7,09·80	†	†	†	†		†	
தேசிய நெருக்கடி சம்பந்தப்பட்ட செலவு ..	..	3·41	2·38	0·51	0·56	..	..	..		...	
பெருமொத்தம் ..	16,09·72	1,80,66·34	2,01,42·70	2,33,32·53	2,60,94·13	3,06,23·50	3,21,47·89	3,93,84·39	4,17,03·99	4,65,06·72	4,72,83·55
வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றுக்குறை (—) ..	+3·73	—7,86·49	—6,87·52	+6·77	16,98·08	—25,32·49	—7,58·60	—6,49·95	+21,04·12	+49·50	—4,83·80

*சென்னை மாநகரப் பேருந்து பற்றிய நடைமுதல் செலவுகள் 1949–50 முதல் 1961–62 வரை வருவாய் குறைப்பாகக் காட்டப்பட்டுள்ளன.

†கோரிக்கை 9-ன் கீழ் "26. பல்வகைத் துறைகள் முதலியன" என்னும் தலைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ளது.

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவும்–செலவும்.

திருத்த வகைப்பாடு.

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந் தலைப்பு.	1974-75 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
	B. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு.	
211	நாடாளுமன்றம்/மாநிலம் மத்திய அரசு நேரடி ஆட்சிப் பகுதி சட்ட மன்றங்கள்.	40·93
212	குடியரசுத் தலைவர்/குடியரசு துணைத் தலைவர்/ஆளுநர்/மத்திய அரசு நேரடி ஆட்சிப் பகுதிகளின் நிர்வாக அதிகாரி	10·18
213	அமைச்சரவை	14·53
214	நீதி நிர்வாகம்	4,16·62
215	தேர்தல்கள்	18·45
220	வருவாய், செலவினங்கள் மீதான வரிகளை வசூலித்தல்	39·48
229	நிலவரி	3,25·32
230	முத்திரைத் தாள்கள், பத்திரப் பதிவுகள்	1,87·87
235	சொத்துரிமை மாற்றம், மூலதனப் பற்று வரவு, வரவு மீதான ஏனைய வரிகளை வசூலித்தல்	25·13
239	மாநில ஆயத் தீர்வைகள்	94·88
240	விற்பனை வரி	3,09.22
241	வண்டிகள் மீதான வரி	74·99
245	பண்டங்கள், பணிகள் மீதான ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்	19·46
247	ஏனைய வரிவிதிப்புப் பணிகள்	10·66
248	கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்	12,34·99
249	வட்டி கொடுத்தல்	39,79·87
251	அரசுப் பணியாளர் தேர்வு ஆணைக்குழு	26·52
252	செயலகப் பொதுவான பணிகள்	2,14·50
253	மாவட்ட நிர்வாகம்	12,65·52
254	கருவூலம்-கணக்குகள் நிர்வாகம்	2,19·40
255	காவல் துறை	24,21·27
256	சிறைச் சாலைகள்	2,69·99
258	எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை	4,82·68
259	பொதுப் பணிகள்	2,71·20
260	தீ தடுப்பும், கட்டுப்பாடும்	1,65·05
265	ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள்	77·75
266	ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும்	6,75·84
267	உதவியாக அளிக்கப்பட்ட பொருள்களும், சாதனங்களும்	12·32
268	பல்வகை பொதுவான பணிகள்	13,19·26
276	செயலகம்—சமூக, சமுதாயப் பணிகள்	41·95

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவும்-செலவும்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந் தலைப்பு.	1974-75 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)
	B. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு—தொடர்ச்சி.	
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)
277	கல்வி	1,08,52·04
278	கலை, பண்பாடு	1,40·06
280	மருத்துவம்	31,53·92
281	குடும்ப நலத் திட்டம்	6,08·33
282	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்குதல்	5,99·72
283	வீட்டு வசதி	4,11·51
284	நகர் மேம்பாடு	82·46
285	செய்தி-விளம்பரம்	67·96
287	தொழிலாளர் நலனும் வேலை வாய்ப்பும்	3,89·51
288	சமூகப் பாதுகாப்பும், நலனும்	24,61·85
289	இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு	3,06.14
295	ஏனைய சமூக-சமுதாயப் பணிகள்	1,28·00
296	செயலகம்-பொருளாதாரப் பணிகள்	82·27
298	கூட்டுறவு	4,77·13
304	ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள்	1,24·14
305	வேளாண்மை	21,14·17
306	சிறுபாசனம்	3,80·90
307	மண் வளப் பாதுகாப்பும், நீர்ப் பாதுகாப்பும்	1,37·61
308	பகுதி மேம்பாடு	1,02·16
309	உணவும் சத்துணவும்	2·05
310	கால்நடை வளர்ப்பு	4,60·94
311	பால் பண்ணை வளர்ச்சி	3,00·22
312	மீனளம்	1,70·67
313	காடுகள்	2,78·31
314	சமுதாய வளர்ச்சி	28,88·71
320	தொழில்கள்	2,15·11
321	கிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும்	5,61·24
328	சுரங்கங்களும் கனிப் பொருள்களும்	20·45
331	நீர்-மின்விசை மேம்பாட்டுப் பணிகள்	9,49·18
333	பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டு திட்டங்கள்	11,43·84
335	துறைமுகம், கலங்கரை விளக்கம், கப்பல் போக்குவரத்து	21·05
336	உள்நாட்டு விமானப் போக்குவரத்து	1·18
337	சாலைகளும், பாலங்களும்	18,86·07
338	சாலை, நீர் வழிப் போக்குவரத்து	10,98·00
339	சுற்றுலா	11·54
363	உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கும், பஞ்சாயத்து ராஜ் நிறுவனங்களுக்கும் இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	14,30·41
	மொத்தம் ..	4,83,24·68
	வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றுக்குறை (—) .. —	— 11,55·82

இணைப்பு III.

1953–54 முடிய உள்ள கணக்கில் ஆந்திரப் பகுதிகளின் கணக்கும் சேர்ந்திருக்கிறது. 1956–57 முதல் உள்ள கணக்கு 1956 நவம்பர் 1-ம் நாள் முதல் செயலுக்கு வந்த மாநிலங்களின் சீரமைப்பைக் கருத்தில் கொண்டு கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது.

மூலதனச் செலவின் விவரம்.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்).

அ. பாசன, நீர்வழி முதலிய திட்டங்கள்.

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேச மதிப்பீட்டுச் செலவு.	1946–47 1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	மொத்தம் 1946–47—1972–73.	1973–74. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1973–74. திருத்த மதிப்பீடு.	1974–75 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
கீழ்ப் பவானித் திட்டம்	9,96·00	10,36·93	—8·07	0·35	5·79	2·10	—0·26	0·04	10,36·88	0·40	— 0·34	0·39
மேட்டூர் கால்வாய்த் திட்டம்	2,67·00	1,86·53	0·04	—1·08	1·56	0·53	—0·17	0·05	1,87·46	..	0·02	..
மணிமுத்தாறு திட்டம்	3,98·00	5,19·66	—0·05	0·01	—5·17	—2·06	—1·13	1·47	5,12·73	—0·05	— 0·44	..
ஆரணியாறு திட்டம்	1,04·00	99·62	..	..	..	..	..	..	99·62	..	..	..
மங்களம் திட்டம்	88·65	59·65	..	..	..	..	..	..	59·65	..	..	..
அமராவதி திட்டம்	2,97·00	3,24·74	—0·07	..	..	—0·27	—0·60	— 0·18	3,23·62	..	..	..
வைகை நீர்த்தேக்கத் திட்டம்	3,00·00	2,04·83	—0·27	0·15	—0·37	0·17	—0·12	0·28	2,04·67	—0·30	— 2·57	..
சாத்தனூர் திட்டம்	2,89·00	2,86·57	2·38	0·01	—0·05	—0·92	..	..	2,87·99	1·20	1·19	0·30
கிருஷ்ணகிரி திட்டம்	1,84·00	1,60·97	—0·11	—0·22	0·12	—0·35	0·10	..	1,60·51	..	0·15	..
கட்டளை உயர்மட்டக் கால்வாய்த் திட்டம்	1,56·65	2,26·69	0·13	0·54	—1·55	0·24	0·21	0·65	2,26·91	..	0·22	0·40
புள்ளம்பாடி கால்வாய்த் திட்டம்	1,42·43	2,10·70	2·07	0·66	1·04	0·85	0·48	0·43	2,16·23	..	0·98	0·85
வீடூர் நீர்த்தேக்கத் திட்டம்	61·37	57·82	1·03	0·56	0·17	—0·25	0·34	0·15	59·82	0·24	0·24	0·40
மீனக்கரை நீர்த்தேக்கத் திட்டம்	49·56	0·47	..	..	..	..	..	..	0·47	..	..	—
நெய்யாறு 2-ம் நிலை	..	1,09·37	0·25	0·62	1·05	1·55	0·15	0·15	1,13·14	0·30	0·22	0·17
மஞ்சளாறு	..	1,06·06	4·17	—0·28	0·03	4·25	—0·19	— 0·12	1,13·92	0·09	0·08	0·05
பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டம்	48,00·00	33,60·52	2,54·89	2,64·27	2,77·74	2,33·72	1,64·19	1,08·48	46,63·81	1,55·73	1,28·90	1,42·39
சாத்தனூர் நீர்த்தேக்கத் திட்டம் 2-ம் நிலை	..	8·77	0·89	1·63	1·27	0·76	..	0·96	14·28	0·10	0·81	0·01
பாலாறு அணைக்கட்டுத் திட்ட மேம்பாடுகள்	..	59·00	2·22	0·94	0·13	0·13	—0·02	— 0·21	62·19	0·01	— 0·06	—
சாமநதித் திட்டம்	..	0·10	9·47	0·75	29·14	55·07	33·72	37·45	1,65·70	10·62	— 0·21	8·15
சித்தாறு-பட்டணங்கால்	..	3,09·05	90·36	76·70	72·67	45·43	28·71	29·94	6,52·86	26·75	14·05	14·40

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

மூலதனச் செலவின் விவரம்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

அ. பாசன, நீர்வழி முதலிய திட்டங்கள்—தொடர்ச்சி.

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேச மதிப்பீட்டுச் செலவு.	1946-47—1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	மொத்தம் 1946-47—1972-73.	1973-74. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1973-74. திருத்த மதிப்பீடு.	1974-75. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
வைகை கால்வாய்களைப் புதுமைப் படுத்தல் ..	..	0·01	..	5·41	11·69	15·01	51·17	81·67	1,64·96	1,00·00	1,10·90	1,13·14
தஞ்சாவூர் கால்வாய்களைப் புதுமைப் படுத்தல் ..	..	..	1·57	7·60	42·64	7·83	..	24·27	83·91	18·19	25·79	30·13
காவிரி-மேட்டூர் திட்டம்	..	..	..	..	..	..	0·70	0·48	1·18	3·15	2·06	0·19
கோமுகி நதித் திட்டம்	..	1,11·60	1·30	0·86	0·30	0·99	0·16	..	1,15·21	0·20	1·21	1·02
மணிமுத்தா நதி	..	20·61	37·28	34·63	6·55	2·78	1·82	0·29	1,03·96	0·05	0·22	1.00
கடானா நீர்த் தேக்கம்	..	0·10	14·38	15·81	38·35	76·76	37·14	10·42	1,92·96	1·00	1·27	—1.42
ஏரி மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் உட்படச் சிறப்புச் சிறு பாசனத் திட்டப் பணிகள்.	..	24,45·84	3,03·97	2,44·42	2,44·36	3,00·86	3,22·90	3,19·81	41,82·16	4,08·66	4,20·60	4,31·79
ஏனைய பாசனத் திட்டங்கள் (உரிய பயனளிப்பவை*யும், உரிய பயனளிக்காதவையும்).	*	6,20·05	10·14	57·38	77·09	1,71·84	3,39·11	4,45·52	17,21·13	4,82·25	5,67·45	6,55·22
ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட பாசனத் திட்டங்கள்.	..	18,73·97	..	..	..	..	..	..	18,73·97	..	..	..
பணியாளர்களுக்கும், இயந்திர சாதனங்களுக்கும் பிடித்த சமநிலை வீதாச்சாரச் செலவு.	..	69·77	6·29	4·26	54·08	91·72	95·21	..	3,21·33	65·85	73·32	..
மொத்தம் ..	81,33·66	1,24,70·00	7,34·26	7,15·98	8,58·63	10,08·74	10,73·62	10,62·00	1,79,23·23	12,74·44	13,46·06	13,98·58

* முடிந்துவிட்ட, நடந்தேறி வருகின்ற பல வேலைகள் அடங்குகின்றன. எனவே, தோராயச் செலவு கொடுக்கப்படவில்லை.

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

மூலதனச் செலவின் விவரம்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

இ. தொழில் வளர்ச்சித் திட்டங்கள்.

திட்டத்தின் விவரம்.	1946–47–1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	மொத்தம் 1946–47 1972–73.	1973–74. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1973–74. திருத்த மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
சின்கோனா தோட்டங்கள்	1,38·32	3·49	3·43	1·48	2·92	0·99	0·81	1,51·44	1·00	1·00
அரசு வேளாண்மைப் பொறியியல் பட்டறை ..	1·45	0·48	0·10	0·44	0·09	0·79	..	3·35	அ	1.00
பொங்கு ஊற்றுக் கிணறுகள்	38·66	..	..	..	..	..	..	38·66	..	..
கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டகசாலைகளில் பங்குகள்	20·50	3·00	7·50	..	..	..	..	31·00	..	..
சென்னை, தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனத்தில் பங்குகள்	1,96·65	..	..	..	..	..	..	1,96·65	..	..
தாரங்கதாரா இரசாயனப் பொருள் உற்பத்தி சாலையில் பங்குகள்	10·00	..	..	..	..	..	..	10·00	..	..
மாநிலக் கிடங்கு நிறுவனத்தில் பங்குகள் ..	32·00	2·00	2·00	2·00	3·50	5·00	26·00	72·50	8·00	8·00
கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகளில் பங்குகள் ..	1,24·00	10·43	25·00	1·00	45·00	40·00	54·00	2,99·43	40·00	40·00
தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தில் பங்குகள்	1,50·77	2,75·00	..	1,00·00	1,00·00	1,80·00	1,10·00	9,15·77	1,50·00	1,50·00
வேளாண்மைத் தொழில் கழகத்தில் பங்குகள் ..	25·01	10·00	40·00	24·99	40·00	25·00	0·05	1,65·05	..	..
ஏனைய பங்குகள்	6,73·65	2,92·44	5,53·83	2,90·38	6,68·04	7,11·25	7,56·42	39,46·01	5,48·59	7,51·23
தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டுதல்	{1,17·68 —13·67	8·10 —4·98	10·72 —5·36	3·22 ..	0·27 .. }	4·27	12·71	{1,56·97 —24·01}	2·00	5·60
தொழிற்பேட்டைகள்	4,41·80	39·42	29·68	16·80	26·66	32·90	44·75	6,13·63	88·63	72·98
சிறு தொழில்களும், கிராமத் தொழில்களும் ..	8,51·99	28·74	22·75	30·14	69·07	51·30	25·82	10,79·81	1,35·25	54·00
எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை	10·09	..	7·60	2·64	..	9·11	49·22	78·66	4·92	3.55
டிராக்டர் வாடகைத் திட்டங்கள்	77·71	6·81	22·68	69·95	38·48	31·45	9·32	2,56·40	6·74	7·00
ஆவடியில் உள்ள பாதுகாப்புத் தொழில்களுக்கென நீர் வழங்கு திட்டங்கள்	54·34	0·31	—1·02	0·62	0·10	—0·37	1·50	55·48	12·00	..
திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள சிறு ஆயுதங்கள் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலைக்காக நீர் வழங்கு திட்டம்.	22·09	1·46	0·63	1·15	0·94	1·24	0·69	28·20	0·90	0·54
தொழில்களுக்குத் தண்ணீர் வசதிகளைப் பெருக்க புழலேரி அருகில் நிலம் கையகப்படுத்துதல் ..	1,11·94	3·41	0·46	0·34	1·94	..	..	1,18·09	..	..
அரசு வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டம்	..	..	16·19	..	..	..	..	16·19	..	..
ஏனைய இனங்கள்	3,68·70	1,68·79	4,34·65	2,73·45	26·64	1,31·72	1,53·19	15,75·52	3,53·88	2,72·02
மொத்தம் ..	34,53·68	8,48·90	11,70·84	8,18·60	10,23·65	12,24·65	12,44·48	97,84·80	13,51·91	13,66·92

இ. தொழில் வளர்ச்சித் திட்டங்கள்.

திட்ட விவரம்.	1974-75 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
சின்கோனா மலைத் தோட்டங்கள்	7·50
தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தில் (டிட்கோ) முதலீடு	75·00
தமிழ்நாடு தொழில் ஊக்க அரசுக் கழகத்தில் (சிப்காட்) முதலீடு	1,00·00
தொழிற் பேட்டைகள்	32·01
சிறு தொழில்கள்	13·81
பட்டுப் பூச்சி வளர்ப்பு	5·93
ஏனைய இனங்கள்	3·80
மொத்தம் ..	2,38·05

அ = அடையாள நிதி ஒதுக்கம்.

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

மூலதனச் செலவின் விவரம்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

திட்டத்தின் விவரம்.	1946–47 1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71	1971–72.	1972–73.	மொத்தம் 1946–47 1972–73.	1973–74. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1973–74. திருத்த மதிப்பீடு.	1974–75, வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
ஈ. சாலை போக்குவரத்துத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவு.											
தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்து	11,43·63	1,87·54	2,10·34	29·81	1,63·67	5,43·17	3,72·91	26,51·06	2,21·83	1,76·12	2,63·00
உ. பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு.											
கட்டிடங்கள்	36,05·76	3,25·52	2,50·46	2,87·37	5,35·83	5,63·77	6,80·66	62,49·37	6,09·94	8,44·89	10,03·80
சாலை வேலைகள் (பணியாளர் கருவிகள், தளவாடங்கள் உட்பட)	16,51·48	2,07·61	3,19·80	1,73·97	3,70·24	5,13·12	4,77·52	37,13·74	6,23·69	7,28·84	4,68·00
குடிநீர் வழங்க உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள் .. .. சாலைவேலைகளுக்காக உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள்.	33·96	—2·13 —3·96	—6·09	—6·09	—6·09	—6·09	—3·37	0·14	..	..	..
பணியாளர்களுக்கான சமநிலை வீதாச்சாரச் செலவுகள்	3,60·82	45·46	69·78	83·17	2,69·35	1,67·99	‡	9,96·57	1,67·72	1,93·84	3,51·44
மொத்தம் ..	56,52·02	5,72·50	6,33·95	5,38·42	11,69·33	12,38·79	11,54·81	1,09,59·82	14,01·35	17,67·57	18,23·24
ஊ. ஜமீந்தார்களுக்கு இழப்பீடு.											
முன்பண இழப்பீடும் இடைக்காலத் தொகைகளும் கொடுத்தல்	8,84·02	52·18	51·40	5·88	9·42	38·25	28·99	10,70·94	1,52·52	72·42	1,14·90
எ. காட்டுவள மூலதனச் செலவு.											
காட்டு வள வேலைகள்	4,42·10	57·26	43·68	76·74	1,02·90	1,40·96	1,56·12	10,19·76	2,31·96	2.24·84	2,60·04
ஏ. சுகாதார மேம்பாட்டுக்கான மூலதனச் செலவு.											
துப்புரவு வேலைகள் (இருப்புகள்)	9·85	—17·49	4·88	52·04	11·26	6·62	..	67·16	*	..	..
நகர் பகுதியில் நீர் வழங்கு திட்டம்	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0·10
இராம நீர்வழங்கு திட்டங்கள்	2,61·34	1·05	0·97	—0·09	0·30	—1·26	..	2,62·31	..	..	3·48
தேசிய—நீர்வழங்கு துப்புரவுத் திட்டம்	1,06·20	0·46	0·18	0·05	— 0·10	0·05	..	1,06·84	..	..	..
குடிநீர் வழங்கலுக்காக சென்னை மாநகராட்சிக்கு மானியங்கள்	7·12	—1·26	—1·26	—1·26	—1·26	0·06	—0 78	1·31	..	..	..
கிணறுகளை ஆழப்படுத்தல்	20·48	..	..	..	..	..	..	20·48	..	..	..
ஏனைய வேலைத் திட்டங்கள்	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1,68·27
மொத்தம் ..	4,04·99	—17·24	4·77	50·74	10·20	5·47	—0.78	4,58·15	..	..	1.71 85
ஐ. வேளாண்மை மேம்பாடுகள், ஆராய்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.†											
அரசு விதைப் பண்ணைகளுக்காக நிலங்களை கையகப் படுத்தலும் ஏனைய இனங்களும்	96·27	28·68	17·03	14·44	22·05	47·61	15·28	2,41·36	22·40	22·42	4,53·14

* தமிழ்நாடு நீர்வழங்கு-கழிவு நீரகற்று வாரியத்திற்கு மாற்றப்பட்டது.
† மேற்சொன்ன மூலதனத் தலைப்பு குறித்த புள்ளி விவரங்கள் மட்டுமே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.
‡ விவரம் கிடைக்கவில்லை.

63116

இணைப்பு II அ.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மூலதனச் செலவினம்—பெருந் தலைப்பில் விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

பெருந் தலைப்புகள்.	1946–47 1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	1973–74. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1973–74. திருத்த மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)								
ஜமீன்தாரி ஒழிப்பினால் நிலக்கிழார் முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்	8,84·04	52·18	51·40	5·88	9·42	38·25	28·99	1,52·52	72·42
பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு	4,09·72	—17·24	4·77	50·74	10·19	5·47	—0·78	..	—
வேளாண்மை மேம்பாடு—ஆராய்ச்சி மூலதனச் செலவு	1,11·00	28·68	17·03	14·44	32·05	17·51	15·28	22·40	22·42
பயன் கொள்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு	22·11	..	..	..	..	..	—	..	—
தொழில்-பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு	21,25·09	5,96·84	6,31·86	4,87·38	8,41·47	9,47·59	9,28·07	6,82·60	9,01·23
பாசனம், நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை)	96,13·16	4,24·47	4,52·78	5,28·49	6,04·58	6,86·61	7,21·73	7,87·57	8,51·41
பாசனம், நீர்வழி, கரையுயர்த்து வடிகால் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையற்றவை)	22,18·94	3,09·69	3,18·72	3,30·14	4,04·16	4,23·00	3,40·27	4,86·88	4,94·65
பொதுப் பணிகளுக்கு மூலதனச் செலவு	56,52·84	5,72·50	6,33·95	5,38·41	11,69.33	12,38·79	11,54·81	14,01·35	17,67·58
வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு	15,75·22	2,52·06	5,38·98	3,38·21	1,82·18	2,29·52	2,89·52	5,67·29	3,61·61
சாலை, நீர்வழிப் போக்கு வரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு	11,30·19	1,87·54	2,10·34	29·74	1,63·67	5,43·47	3,72·90	2,21·83	1,76·12
காட்டு வள மூலதனச் செலவு	4,42·08	57·26	43·68	76·74	1,02·90	1,40·96	1,56·12	2,31·96	2,24·84
அரசு வாணிபத் திட்டங்களின் மேல் மூலதனச் செலவு	—29,45·76	5,88·52	15,89·58	—10,05·53	—19,73·51	—6,94·95	—4,64·97	—7,57·06	—3,90·75
எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம் ..	3,50·00	..	..	5,00·00	..	..	—	..	..
மொத்தம் ..	2,15,88·63	30,52·50	44,93·09	18,94·71	15,36·44	35,46·22	35,41·94	37,97·34	44,81·53

இணைப்பு III அ.—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு அரசின் வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவு—பெருந்தலைப்பு வாரியான விவரம்.

திருத்த வகைப்பாடு.

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந் தலைப்பு.	1974–75 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
459	பொதுப் பணி குறித்த மூலதனச் செலவு	3,81·83
465	ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	21·14
477	கல்வி, கலை, பண்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு	2,28·18
480	மருத்துவம் குறித்த மூலதனச் செலவு	3,77·3[illegible]
481	குடும்ப நலத் திட்டம் குறித்த மூலதனச் செலவு	43·07
482	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, நீர்வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	2,00·78
483	வீட்டு வசதி குறித்த மூலதனச் செலவு	79·07
484	நகர் பகுதி வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	0·72
485	செய்தி-விளம்பரம் குறித்த மூலதனச் செலவு	9·78
488	சமூகப் பாதுகாப்பு–நலன் குறித்த மூலதனச் செலவு	2,18·34
495	ஏனைய சமூக—சமுதாயப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	36·14
498	கூட்டுறவுப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	3, 86·4[illegible]
504	ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	1,14·90
505	வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு..	3,39·91
506	சிறு பாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, பகுதி மேம்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு.	6,24·49
509	உணவு—சத்துணவு குறித்த மூலதனச் செலவு	— 32·36
510	கால்நடை வளர்ப்பு குறித்த மூலதனச் செலவு	53·69
511	பாற்பண்ணை வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	6·30
512	மீன்வளம் குறித்த மூலதனச் செலவு	3,35·94
513	காடுகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	1,61·2[illegible]
514	சமுதாய வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	11·[illegible]

இணைப்பு III அ.—தொடர்ச்சி.

தமிழ் நாடு அரசின் வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவு—பெருந்தலைப்பு வாரியான விவரம்.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந் தலைப்பு.	வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
520	தொழில் ஆராய்ச்சி—வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	1,75·00
521	கிராமத் தொழில்கள், சிறு தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	55·54
526	பயனீட்டுப் பொருள் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	7·50
528	சுரங்கம்—உலோகவியல் குறித்த மூலதனச் செலவு	0·01
533	பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	9,47·71
535	துறைமுகம், கலங்கரை விளக்கம், கப்பற்கலை குறித்த மூலதனச் செலவு ..	57·25
537	சாலைகள், பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	5,06·72
538	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	2,63·00
544	ஏனைய போக்குவரத்து, சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	25·00
	மொத்தம் ..	56,36·02

இணைப்பு III சி.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்.

(i) பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1973-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
அ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்கு முன் பெற்ற கடன்கள்.					
செப்டம்பர் 1937-ம் ஆண்டும், செப்டம்பர் 1940-ம் ஆண்டும்.	1952-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்—முதல் இரண்டு வெளியீடுகள்.	2,33·54	0·80	0·28	0·08
செப்டம்பர் 1938 ..	1953-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,51·29	15·20	0·48	0·10
ஜூன் 1939	1959-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,50·00	1,23·96	1,23·96	0·19
செப்டம்பர் 1943 ..	1956-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,25·10	1,25·10	3·12	0·06
ஆகஸ்ட் 1944	1958-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,10·00	1,07·95	1,07·92	0·12
செப்டம்பர் 1945 ..	1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	3,00·00	2,78·44	2,78·44	..
செப்டம்பர் 1946 ..	1961-ம் ஆண்டு 2¾ சத வீதக் கடன்.	4,09·30	3,81·77	3,81·77	0·05
ஜூலை 1950	1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீத திட்ட வளர்ச்சிக் கடன் பத்திரங்கள்.	4,39·75	4,38·25	4,38·25	..
செப்டம்பர் 1951 ..	1962-ம் ஆண்டு 3¼ சத வீதக் கடன்.	3,01·49	3,01·49	3,01·49	0·11
ஆகஸ்டு 1952	1964-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	5,24·81	5,24·81	5,24·81	3·23
ஜூலை 1953	1963-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,33·71	10,33·71	10,33·71	4·39
	மொத்தம்—அ. ..	37,78·99	33,31·48	31,94·23	8.33

இணைப்பு III சி—தொடர்ச்சி.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்—தொடர்ச்சி.

(i) பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்—தொடர்ச்சி.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1956ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31ஆம் நாளில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1973ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31ஆம் நாளில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	
ஆ. 1953ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 1ஆம் நாள் முதல் 1956ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 31ஆம் நாள் வரை திரட்டிய கடன்கள்.				
ஆகஸ்ட் 1955 ..	.. 1967ஆம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,47·17	10,47·17	5·64
செப்டம்பர் 1956	.. 1968ஆம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	13,83·56	13,83·56	9·92
	மொத்தம்—ஆ. ..	24,30·73	24,30·73	15·56
இ. 1956 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1ஆம் நாளுக்குப் பிறகு திரட்டிய கடன்கள்.				
ஜூலை 1958 ..	.. 1970–ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்.	5,55·57	..	1·79
ஆகஸ்ட் 1959 ..	.. 1971–ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன் ..	8,72·75	..	16·88
ஆகஸ்ட் 1960 ..	.. 1969–ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன் ..	12,20·72	..	1,26·15
செப்டம்பர் 1961	.. 1972–ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்.	10,44·00	..	1,13·19
ஆகஸ்ட் 1962 ..	.. 1974–ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்.	13,26·03	..	13,26·03
ஆகஸ்ட் 1964 ..	.. 1976–ம் ஆண்டு 4¾ சத வீதக் கடன்.	14,33·13	..	14,33·13
ஆகஸ்ட் 1965 ..	.. 1977–ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்.	14,45·10	..	14,45·10
செப்டம்பர் 1966	.. 1978–ம் ஆண்டு 5¼ சத வீதக் கடன்.	13,27·33	..	13,27·33
மார்ச் 1967 ..	.. 4 சத வீத தமிழ்நாடு நில உச்சவரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள் ..	1,08·76	..	64·01
செப்டம்பர் 1967	.. 1979–ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன்.	18,03·96	..	18,03·80
செப்டம்பர் 1968	.. 1980–ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன்.	19,76·29	..	19,76·15
செப்டம்பர் 1969	.. 1981–ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன்.	21,94·68	..	21,94·68
ஜூலை 1970 ..	.. 1982–ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன்.	18,20·07	..	18,20·07
ஆகஸ்ட் 1971 ..	.. 1983–ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன்.	21,47·03	..	21,47·03
ஆகஸ்ட் 1972 ..	.. 1984-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன்.	22,11·32	..	22,11·32
	மொத்தம்—இ. ..	2,14,86·74	..	1,80,06.66

இணைப்பு III ஓ—தொடர்ச்சி.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்—தொடர்ச்சி.

(ii) திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள்.

	தொகை.
(1) 1796–1807–ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 8 சத வீதக் கடன்களில் நான்கு பத்திரங்கள்	1,33,000
(2) 1795–1817–ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 6 சத வீதக் கடன்களில் இரண்டு பத்திரங்கள்	10,500
(3) 1817–ம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 6 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய வைப்புத் தொகை	41,770
(4) ஆண்டொன்றுக்கு 4 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய ஒரு வைப்புத் தொகை இப்போது இத் தொகை சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு அறக் கட்டளையாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது	66,878
மொத்தம் —(ii) ..	2,52,148 அல்லது 2·52 இலட்சம் ரூபாய்.

சுருக்கம்.

பொது மக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெறும் கடன்களும், திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்களும்.

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
(1) 1953 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30ஆம் தேதிக்கு முன்பு வெளிச் சந்தையிலிருந்து திரட்டிய கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	8·33
(2) 1953 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 1ஆம் தேதிக்குப் பிறகும், 1956ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31–ம் தேதிக்கு முன்பும் வெளிச் சந்தையிலிருந்து திரட்டிய கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	15·56
(3) 1956ஆம் ஆண்டு நவம்பர் 1ஆம் தேதிக்குப் பிறகு திரட்டிய கடன்கள்	1,80,06·66
(4) வெளிச் சந்தைக் கடன் வகையில் 1973ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31ஆம் தேதியில் மொத்தப் பொறுப்பு	1,80,30·55
(5) மக்கள் தொகை வீதாச்சாரத்தில் திருப்பிப் பெற முடியாத கடன்கள் குறித்து நமது பங்கு.	1·29
(6) பொது மக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெறும் கடன்கள், திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள், இவை காரணமாக 1973ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31 ஆம் தேதியன்று உள்ளவாறு மொத்தப் பொறுப்பு	1,80,31·84

இணைப்பு III (ஆ)—தொடர்ச்சி.

மத்திய அரசிடமிருந்தும், தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பெற்ற கடன்களில் 1973 மார்ச் 31ஆம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களைக் காட்டும் அறிக்கை.

(1956 நவம்பர் 1–ம் தேதிக்கு முன்புள்ள கால அளவுக்கான புள்ளி விவரங்கள், மக்கள் தொகை வீதாச்சாரப்படி, சேரமைத்த தமிழ் நாட்டின் தற்காலிகப் பங்கைக் குறிக்கிறது.)

அ. தமிழ் நாடு அரசு பெற்றுள்ள கடன்கள்.

(1)	1973 மார்ச் 31–ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு. (2) (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	73·06
1947 ஆகஸ்டு 15–ம் தேதியிலிருந்து 1953 செப்டம்பர் திங்கள் 30–ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	2·04
1953 அக்டோபர் 1–ம் தேதியிலிருந்து 1956 அக்டோபர் 31–ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	2,61·50
1956 நவம்பர் 1–ம் தேதியிலிருந்து 1973 மார்ச் 31–ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்.	4,11,98·50
மொத்தம்—அ. ..	4,15,35·10

ஆ. முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி அரசுப் பெற்ற கடன்கள்.

(1)	1956 நவம்பர் 1–ம் தேதிக்கு முன்பு முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநில அரசு எழுப்பிய கடன்களின் நிலுவையாக உள்ள கடனில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு. (2) (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	1·09
1947 ஆகஸ்டு 15–ம் தேதி முதல் 1956 அக்டோபர் 31–ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்.	4·35
மொத்தம்—ஆ. ..	5·44

இ. தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களில் நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் (1973 மார்ச் 31–ம் தேதியன்றிருந்தபடி).

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
தேசிய கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	6,95·84
இந்திய ரிசர்வ் வங்கியைச் சேர்ந்த தேசிய வேளாண்மைக் கடன் (நீண்டகால விவகார) நிதியிலிருந்து கடன்கள்	5,62·18
அனைத்து இந்தியக் கதர்-கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக் குழுவிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்.	0·07
இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்திலிருந்து பெற்ற கடன்கள்	15,24·67
இந்திய ஸ்டேட் வங்கியிடமிருந்து கடன்கள்	9,58·96
பஞ்சாப் நேஷனல் வங்கியிடமிருந்து கடன்கள்	1,75·00
தேயிலை வாரியத்திடமிருந்து கடன்கள்	5·00
தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்திடமிருந்து கடன்கள்	9·10
மொத்தம்—இ. ..	39,30·82
பெரு மொத்தம்—அ+ஆ+இ ..	4,54,71·36

இணைப்பு III (ஆ)—தொடர்ச்சி.

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1973 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்.

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம். (1)	1973 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள். (2)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
கடன்கள்.	
1. மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	73·00
2. கொச்சி துறைமுக வேலைகளுக்கான கடன்கள்	1·09
3. கைத்தறி, கதர்த் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	1,85·85
4. விடுதிக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான கடன்கள்	1,09·35
5. உதவித் தொகையுடன் நிறைவேற்றப்படும் தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கான (தோட்டத் தொழிலாளர் வீட்டு வசதி உட்பட) கடன்கள்	1,21·99
6. மின் சக்தி வசதிகள் விரிவுக்கான கடன்கள்	2,04·18
7. சிறு சேமிப்பு வசூல்களைப் பங்கிடும் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	53,50·00
8. சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	3,81·36
9. அதிக உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	0·16
10. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	3,64·26
11. தொழில் நுட்பக் கூட்டுறவு உதவித் திட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்பட்ட பொருள்கள், சாதனங்கள் விலை குறித்த கடன்கள்—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், கிராம மின்சார வசதித் திட்டம், குழாய்க் கிணறுத் திட்டம்	43·70
12. காட்டு வள, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	3,43·41
13. நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களினால் குடியிருப்புகள் கட்டப்படும் பொருட்டுக் கடன்கள்	8·06
14. குறைந்த வருமானத் தொகுதியினருக்கான வீட்டு வசதித் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்.	3,39·63
15. தேசிய நீர் வழங்கல்—துப்புரவுத் திட்டங்களின் கீழ்க் கடன்கள்	1,40·82
16. பாசனம், மின்சக்தி முதலியவை போன்ற பல்வகை மேம்பாட்டுக் காரியங்களுக்கான கடன்கள்	39,60·78
17. பாசனத் திட்டங்களுக்காகும் செலவிற்கு நிதியளிப்பதற்காகக் கடன்கள்	65·79
18. பற்றுக்குறைப் பகுதிகளில் நிலையான மேம்பாடுகள் செய்யும் திட்டத்துக்காகக் கடன்கள்	2,76·61
19. காவல் துறை வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காகும் மூலதனச் செலவுக்காக நிதியளிக்கும் பொருட்டுக் கடன்கள்	3,44·39
20. கூட்டுறவு வளர்ச்சிக்காகக் கடன்கள் (கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்தில் பங்கு கொள்வதற்கான கடன்கள் உட்பட)	24·33
21. சிறிய துறைமுகங்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	1,68·14
22. பஞ்சத் துயர்க் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	2·04
23. புயல் இடர்த் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	6,54·23
24. குடிசைப் பகுதி மாற்றுத் திட்டத்திற்கான கடன்கள்	2,25·15

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம். (1)	1973 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள். (2)
கடன்கள்—தொடர்ச்சி.	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
25. கைவினைப் பணிகள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	1·63
26. பட்டுத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	0·25
27. கயிறு தயாரிப்புத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	2·74
28. குடியேற்றத் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	0·57
29. மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும், மத்திய அரசு உதவி பெறும் மருத்துவ-பொதுச் சுகாதாரத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	6,67·85
30. மாநில மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான (வேளாண்மை முதலியன) கடன்கள்	20,32·62
31. கிராம வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	28·65
32. பதப்படுத்தும்-பாதுகாக்கும் இயந்திரங்களை நிறுவுவதற்கான கடன்கள்	0·01
33. மெட்ரிக் முறை எடைகள்—அளவைகளை மேற்கொள்வதற்கான கடன்கள்	0·29
34. வீடு கட்டும் காரியங்களுக்காக அனைத்திந்திய அதிகாரிகளுக்குக் கடன்கள்	14·68
35. சென்னைப் பால்வழங்கு திட்டத்திற்கான கடன்கள்—நியூஜிலாந்து உதவி	1·63
36. கால்நடை வளர்ப்பு, பாற்பண்ணை, மீனளம் ஆகிய திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	2,21·58
37. நிலமில்லாத தொழிலாளர்களை மீண்டும் குடியமர்த்துவதற்கான கடன்கள்	20·81
38. கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க வேலைத் திட்டங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்	1,11·93
39. கிராம மின்சார வசதிக்கான கடன்கள்	38,84·82
40. பொது மக்களிடமிருந்து திரட்டிய கடன்களிலிருந்து கடன்கள் வழங்குதல்	13,00·00
41. பொற்கொல்லர்கள் மறுவாழ்விற்காகக் கடன்கள்	1,21·29
42. பாரத் சேவக் சமாஜத்திற்காக மேசை, நாற்காலி போன்ற பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்குக் கடன்கள்	0·01
43. தேசிய கடன்—உபகாரச் சம்பளத் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	2,94·56
44. கிராம தான—பூதானப் பகுதிகளில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்.	7·05
45. கிராமத் தொழில்களின் மும்முர வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	71·07
46. சிறப்பு வளர்ச்சி திட்டத்திற்கான கடன்கள் (விரைவுத் திட்டம்)	1,02·[illegible]5
47. பர்மாவிலிருந்து தாயகம் திரும்பி வரும் இந்தியர்களுக்கு உதவியையும், மறு வாழ்வையும் அளிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள்	8,82·74
48. நில வள வங்கியின் கடன் பத்திரங்களை வாங்க முன்பணம்	2,32·07
49. பயன்கொள்வோர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளின் விரைவுத் திட்டத்திற்கெனக் கடன்கள்	95·18
50. மாநிலங்களுக்கிடையே மின்சார இணைப்புகளை உருவாக்க கடன் வழங்கு திட்டம்	1,44·17
51. பஞ்சத் துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளுக்கான கடன்கள்	7,75·99

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.	1973 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள்.
(1)	(2)
கடன்கள்—தொடர்ச்சி.	
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
52. பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலனுக்கான கடன்கள்	0·90
53. பொருளாதார முக்கியத்துவம் பெற்ற மாநிலச் சாலைகளுக்கான கடன்கள் ..	99·75
54. காவல் படையினைப் புதுமைப்படுத்தல்	89·10
55. சென்னை அணு சக்தித் திட்டத்திற்கு நீர் வழங்குவதற்கான கடன்கள்	8·60
56. வேளாண்மைக் கடன் நிலைப்படுத்து நிதிக்கான கடன்கள்	1·00
57. எண்ணூர், தக்கைக் கல் தொழிற்சாலைக்கான கடன்கள்	2,13·00
58. ஒருங்கிணைந்த புன்செய் நில வேளாண்மை மேம்பாட்டிற்கான கடன்கள்	7·40
59. பாசன, மின்சக்தித் திட்டங்களின் ஆய்விற்கான கடன்கள்	65·83
60. மாநிலத் திட்டப் பணிகளுக்கான கடன்கள்	97,73·83
61. படித்து வேலையற்று இருப்போருக்கான மத்தியத் திட்டம்	47·87
62. உள்நாட்டு நீர்வழிப் போக்கு வரத்து மேம்பாட்டிற்கான மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டம்	3.73
63. உரங்கள், விதைகள், பூச்சி கொல்லி மருந்துகள் வாங்கி, வழங்குவதற்கான திட்டம்.	3,50·00
64. 1973 மார்ச் 31-ல் நிலுவையாயுள்ள வழிவகை முன்பணங்களை மீண்டும் கடனாக மாற்றுவது காரணமாக பெறப்படும் நடுத்தர கால கடன்	54,68·90
65. அரிசனங்களுக்கும் பழங்குடி மக்களுக்கும் மெட்ரிக் படிப்புக்கு மேற்பட்ட படிப்புதவித் தொகை	0·50
66. வடக்கு, தெற்கு பக்கிங்ஹாம் கால்வாயில் சேறு வாருவதற்கான கடன்கள் ..	6·00
பெரு மொத்தம். ..	4,15,40·54

இணைப்பு III (ஆ)—தொடர்ச்சி.

கடனுக்குரிய வட்டிச் செலவுகள் 1969-70 முதல் 1974-75 வரை.

	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 கணக்குகள்.	1971-72 கணக்குகள்.	1972-73 கணக்குகள்.	1973-74	
					வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
அ. வட்டி—						
பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான வட்டி (நிகரம்)	7,12·84	8,75·08	8,56·99	9,20·82	10,31·23	10,27·39
கடனில் தள்ளுபடி	11·36	0·05	..	—0·08	..	..
இந்திய ரிசர்வ் வங்கி கொடுத்த வழிவகை முன் பணத்தின் மீது வட்டி.	64·81	1,00·24	3,39.24	50·33	60·00	7·28
புதிய கடன் திரட்டுதல் முதலியவற்றிற்கான செலவு.	4·26	1·68	18·07	6·00	5·67	6·09
இந்திய அரசு கொடுத்த கடன்களுக்கான வட்டி.	15,37·18	11,94·98	21,73·65	16,68·02	19,97·50	20,33·82
தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான வட்டி.	2,92·65	3,16·71	2,02·24	2,21·87	2,66·46	1,99·68
வருங்கால வைப்பு நிதிக்கான வட்டி.	1,31·25	1,51·59	1,84·51	2,03·80	2,49·37	2,53·77
தேய்மான சேமநிதி, ஏனைய வட்டி பெறும் வைப்புத் தொகைகளுக்கான வட்டி.	1,12·77	1,67·72	1,29·46	1,55·21	3,62·05	4,44·27
மொத்தம்—அ. ..	28,67·12	28,08·05	39,04·16	32,25·97	39,72·28	39,72·30

இணைப்பு III (ஆ)—தொடர்ச்சி.

கடனுக்குரிய வட்டிச் செலவுகள் 1969-70 முதல் 1974-75 வரை—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு.

வட்டி செலுத்துதல்.

	வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
உள்நாட்டில் மாநில அரசு பெறும் கடனுக்கு வட்டி	13,24·03
சிறு சேமிப்பு, வருங்கால வைப்பு நிதி குறித்த வட்டி	2,98·52
மத்திய அரசிடமிருந்து பெறும் கடன்-முன்பணங்கள் குறித்த வட்டி	20,31·50
சேம நிதிகள் குறித்த வட்டி	42·88
ஏனைய பொறுப்புகள் குறித்த வட்டி	2,72·94
மொத்தம்—சாட்டியது ..	39,69·87
காலங்கடந்த நேர்வுகளில் அரசு ஈட்டுப் பத்திரங்களுக்கு வட்டி கொடுத்தல்—அனுமதித்தது ..	10·00
பெரு மொத்தம் ..	39,79·87

இணைப்பு III (ஆ)—தொடர்ச்சி.

கடனுக்குரிய வட்டிச் செலவுகள் 1969-70 முதல் 1974-75 வரை—தொடர்ச்சி.

	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 கணக்குகள்.	1972-73 கணக்குகள்.	1972-73 கணக்குகள்.	1973-74 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1973-74 திருத்த மதிப்பீடு.	1974-75 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
				(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
ஆ. கடன் கரைப்பு நிதி—							
பொது மக்களிடமிருந்து திரட்டிய கடன்களின் கடன் தேய்மான நிதிக்கு உதவித் தொகை.	1,76·78	2,01·35	2,15·56	1,99·89	1,99·89	1,99·89	1,80·01
பொதுக் கடன் கரைப்பு நிதிக்கு உதவித் தொகை.	6,80·35	7,66·47	8,12·29	8,89·14	10,42·69	10,42·76	10,54·98
மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான கடன் கரைப்பு நிதிக்குத் தொகை வழங்கல்.	..	..	..	..	17,00·00	..	..
மொத்தம்—ஆ. ..	8,57·13	9,67·82	10,27·85	10,89·03	29,42·58	12,42·65	12,34·99
பெரு மொத்தம்—கடன் செலவுகள் (நிகரம்).	37,24·25	37,75·87	49,32·01	43,15·00	69,14·86	52,14·96	52,14·86

இணைப்பு III—இ

தமிழ்நாட்டின் சில மூலதனப் பொறுப்புகள், இருப்புகள் ஆகியவற்றைக் காட்டும் அறிக்கை.

(1)	1973 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த பொறுப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள். 1973-74-ல் (3)	1974-75-ல் (4)	1975 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படும் மொத்தப் பொறுப்புகள். (5)
பொறுப்புகள்.		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
கடன்கள்—				
இந்திய அரசுக்குக் கொடுக்கவேண்டியவை ..	4,15,40·54	8,96·50	26,91·00	4,51,28·04
பொது மக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	1,79,66·54	11,12·50	12,73·97	2,03,53·01
நான்கு சதவீத தமிழ் நாடு நில மேல்வரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள்	64·01	70·00	1,10·00	2,44·01
திரும்பப் பெற இயலாத சிறப்புக் கடன்கள் ..	1·29	..	..	1·29
ஏனைய தற்காலிகக் கடன்கள்—				
வழி வகை முன் பணங்கள்	7,06·00	2,84·00	—9,90·00	..
அதிகப் பற்று	..	..	..	..
ஏனைய கடன்கள்	39,30·82	—3,29·40	— 11·40	35,90·02
ஏனைய பொறுப்புகள்—				
மாநில வருங்கால வைப்பு நிதியும் சேமிப்பு வங்கி வைப்புத் தொகைகளும்	40,74·86	7,33·68	1,51·91	49,60·45
மொத்தம்—பொறுப்புகள்	6,82,84·06	27,67·28	32,25·48	7,42,76·82

(1)	1973 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1973-74-ல் (3)	1974-75-ல் (4)	1975 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படும் மொத்த இருப்புகள். (5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
இருப்புகள்—				
வழங்கப்பட்ட கடன்கள் (அரசாங்கத்துக்குச் சேரவேண்டியவை).	1,90,77·73	10,17·45	12.29·33	2,13,24·51
மின்சார வாரியத்துக்குக் கடன்கள்	2,43,97·42	4,15·50	1·00	2,48,13·92
மூலதனச் செலவு	3,91,74·47	44,81·53	56,36·02	4,92,92·02
ரொக்க இருப்பும் முதலீடுகளும்	26,82·20	—19,58·15	—23,17·06	—15,93·01
மொத்தம்—இருப்புகள்*	8,53,31·82	39,56·33	45,49·29	9,38,37·44

(1)	1973 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1974 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று. (3)	1975 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று. (4)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	
பொறுப்புகளுக்கு மிகுதியாயுள்ள இருப்புகள்	1,70,47·76	1,82,36·81	1,95,60·62

*கூடுதல் நிதி திரட்டுவதற்கான செயற்குறிப்புகள் இதில் அடங்கா.

இணைப்பு IV.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்கீழ் தமிழ் நாடு திட்டப் பணிகளின் செலவு விவரங்களை காட்டும் விவர அறிக்கை.

வளர்ச்சித் தலைப்பு. (1)	நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம். 1969-70 முதல் 1973-74 வரை (தற்காலிகமானது). (2)	1973-74 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1973-74 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1974-75 முதல் 1979-80 வரை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம் (தாற்காலிகமானது). (5)	1974-75 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (6)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
I. வேளாண்மைக் கல்வியும் ஆராய்ச்சியும்—					
1. வேளாண்மை உற்பத்தி ..	30,15 (items 1 and 2)	5,81	5,57	566	62
2. பயிர் வளர்ப்பு				25,30	4,07
3. சிறு பாசனம்	25,56	8,08	8,01	53,56	7,26
4. மண்வளப் பாதுகாப்பு ..	5,43	1,17	1,14	9,12	1,46
5. ஆயக்கட்டு மேம்பாட்டுத் திட்டம்	27	1,01	1,51	85	18
6. கால்நடை வளர்ப்பு ..	8,14	1,28	1,00	14,74	90
7. பாற் பண்ணையும் பால் வழங்கலும்	5,34	45	40	3,85	34
8. மீனளம்	10,09	1,87	2,39	18,80	1,74
9. காட்டுவளம்	4,73	1,42	1,42	8,00	1,63
10. சின்கோனு	56	22	17	1,01	14
11. கிடங்கு வசதியும் விற்பனையும்.	79	30	33	..	..
12. வேளாண்மைக் கடன் வசதி.	..	..	..	15,00	1,70
13. வேளாண்மைப் பொருள் விற்பனை	..	..	..	2,45	10
14. சேமிப்பும் கிடங்கு வசதியும்.	..	..	..	50	30
மொத்தம்—I. ..	91,06	21,61	21,94	1,63,84	20,44
II. கூட்டுறவு, சமுதாய வளர்ச்சி—					
1. கூட்டுறவு	28,72	1,86	1,74	23·58	4,43
2. சமுதாய வளர்ச்சியும், ஊராட்சிகளும்	11,54	97	2,52	17,77	1,80
மொத்தம்—II. ..	40,26	2,83	4,26	41,35	6,23

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
III. கிராம வளர்ச்சி—வேலை வாய்ப்பு குறித்த திட்டப் பணிகள் —வேலைத் திட்டங்கள்—	..	..	..	1,00	50
IV. பாசனம், மின்விசை—					
1. பாசனம்—வெள்ளத் தடுப்பு	39,06	7,01	7,50	68,09	8,32
2. மின்சக்தி	1,69,79	*40,00	51,39 †	3,26.59	44,77
மொத்தம்—IV. ..	2,08,85	47,01	58.99	3.94,68	53,09
V. தொழில்களும், கனி வளங்களை வெட்டி எடுத்தலும்—					
1. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள்	32,05	4,25	3,78	46,65	3,84
2. கனிவள மேம்பாடு	1,04	12	13	1,50	13
3. கிராம—சிறு தொழில்கள் ..	31,00	5,39	4,92	40.43	3,63
மொத்தம்—V. ..	64,09	9,76	8.83	88.58	7.60
VI. போக்குவரத்தும் சாலைகளும்—					
1. சாலைகள்	25,04	6,65	6,88	63,02	9,99
2. சாலைப் போக்குவரத்து ..	7,29	1,02	1,02	21,00	1,56
3. உள்நாட்டு நீர் வழிகள் ..	..	3	6	1,50	31
4. கப்பற் போக்குவரத்தும் சிறு துறைமுகங்களும் பெருந் துறைமுகங்களும்	..	..	..	2,61	1,77
5. சுற்றுலா	26	20	35	2,05	25
மொத்தம்—VI. ..	32,59	7,90	8,31	90,18	13,88

*இந்தத் தொகையில் ரூ 8 கோடி திட்டத்தில் சேராத தொகையிலிருந்து நிறுவன நிதி மூலம் செலவிடப்படும்.

† இதில் 19 கோடி ரூபாய் திட்டத்தின்கீழ் வராது. அத்தொகை நிதி உதவும் நிறுவனங்களால் அளிக்கப்படுவது.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில.)		
VII. சமூகப் பணிகள்—					
1. பொதுக் கல்வி	53,17	12,12	12,61	89,11	10,11
2. தொழில் நுட்பக் கல்வி ..	6,59	1,40	1,32	10,75	1,21
3. பண்பாட்டுக் கலாச்சாரப் பணிகள்	61	7	6	2,30	33
4. சுகாதாரம், குடும்ப நலம் ..	17,32	4,53	4,69	55,07	4,86
5. சத்துணவு	..	54	54	57,14	15
6. நீர் வழங்கலும், துப்புரவும்	55,12	11,71	11,19	93,00	15,04
7. வீட்டு வசதி	30,30	6,55	7,67	58,35	8,60
8. நகர அமைப்பும், நகர்ப்புற மேம்பாடும்	2,24	84	53	20,09	1,33
9. பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்	10,09	5,91	5,84	23,99	3,95
10. சமூக நலன்	1,32	54	60	10,02	76
11. கை வினைஞர் பயிற்சியும் தொழிலாளர் நலனும் ..	2,39	40	35	3,70	50
12. பொதுமக்கள் ஒத்துழைப்பு	8	1	1	..	..
மொத்தம்—VII.	1,79,23	44,62	45,41	4,23,52	46,84
VIII. பல்வகை—					
1. புள்ளிவிவரங்கள்	59	21	16	1,90	6
2. மலைப் பகுதிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம்	7,00	50	41	3,50	32
3. செய்தியும் விளம்பரமும் ..	..	..	..	40	12
4. மதிப்பீட்டாய்வு	..	..	..	40	6
5. நிர்வாகக் கட்டிடங்கள் ..	..	..	..	25,00	2,00
மொத்தம்—VIII.	7,59	71	57	31,20	2,56
பெரு மொத்தம் ..	6,23,67	1,26,44*	1,29,21 †	12,34,35	1,51,14

* மின் சக்தியின் கீழ் காட்டப்பட்டுள்ள திட்டத்தில் சேராத ரூ 8 கோடி இதில் அடங்காது.

† திட்டத்தின்கீழ் வராத மின்சாரத் திட்டங்களுக்குரிய 19 கோடி ரூபாய் இதிலடங்காது.

இணைப்பு V

Speech of Thiru M. Karunanidhi, Chief Minister of Tamil Nadu, presenting the Budget for 1974–75 *to the Legislative Assembly on 4th March* 1974.

Mr. Speaker, Sir,

I rise to place before the House the Revised Estimates for 1973–74 and the Budget Estimates for 1974–75.

This Government, following as ever in the footsteps of Anna and true to the spirit of the Kural which says :

> "Benevolence seeks no return. What does the world give back to the clouds ?"

feel privileged to place this Budget before the people of Tamil Nadu.

2. The nation is facing a serious economic crisis characterised by severe shortages, bottlenecks in production and uncontrolled inflation. The common man faces shortages of essential commodities needed for his daily life. The economy has been afflicted by inadequacy and lack of timely deliveries of industrial raw materials, minerals, oil, fertilisers, etc. Until this economic canker which has appeared at the national level is tackled, it will be difficult to prevent its spreading into our State also. In this situation of uncertainty, the evolution of long-term policies, drawing up of plans and their implementation have all become extremely difficult. We have, several times before, urged that a Chief Ministers' Conference should be convened immediately to discuss the complex problems that have arisen on account of the failure of economic management at the national level. On behalf of Government of Tamil Nadu, I had, on earlier occasions, in the meetings of the National Development Council made a number of suggestions regarding this.

Fifth Five-Year Plan.

3. The question is how best the Fifth Five-Year Plan could be formulated against this background of stresses and strains and uncertainty. While it is a fact that a Draft Plan for Rs 53,411 crores has been approved by the National Development Council, the physical content of the plan is being eroded day by day due to price rise and shortage of raw materials. The main levers of economic planning, monetary and fiscal policy which help to control the price level are solely operated by the Central Government. If inflation is not contained, exhortations to implement a massive plan may remain only as empty slogans and result in the emergence of the very plan holiday which we all wish to avert.

The fact that the Centre has not so far been able to approve the Fifth Plan of Rs 1,532 crores drawn by us for our State would appear to support this apprehension. This draft plan keeps in view the objectives formulated by the State Planning Commission for our Perspective Plan. We have had discussions with the Centre several times regarding the size of the Fifth Five-Year Plan. The quantum of open market loans and institutional finance are all determined by the Centre. Besides, the Central Government should allocate a specified amount of financial assistance for the Plan. But till date, the issue regarding amount of Central assistance as also the quantum of loans for the States has not been finalised. It is in this background that I regret it has not been possible to present before this House the final draft of our Fifth Five-Year Plan.

The House is aware that the State Plan represents only a part of the level of total developmental activities in the State. The Central and private sector investments are equally, if not more, important. We have been

pleading, time and again, that apart from approving a large State Plan, Tamil Nadu should also be given a fair share both in Central projects and also in the investment by the private sector. Tamil Nadu has so far been denied its reasonable share in the very heavy Central investments in Industries and Transport. We have requested on several occasions that this injustice should be redressed at least during the F.fth Plan period.

In the draft Fifth Five-Year Plan of the Central sector, no new schemes have been provided for our State. This has been pointed out by me in the last meeting of the National Development Council. It is a pity that there has been considerable delay in taking decisions in respect of the Neyveli Second Mine Cut and the associated 1000 MW Thermal Plant, the Sethusamudram Project, the new fertiliser projects, new oil refineries, to mention only a few of the many projects pressed for by us. In the recent session of the National Development Council, both the Prime Minister and Planning Minister promised that our plea will be considered favourably and an early decision taken on these and other schemes. I hope and trust that these projects will find a place in the final draft Fifth Five-Year Plan.

4. Whenever we put forward our request for a fair share of Central assistance as well as in Central investments, Central officials and representatives of Central financial institutions come up with the strange argument that Tamil Nadu is an advanced State and hence, it does not need any special Central assistance. They have taken this stand by reckoning only such indices as per capita income as also the high level of expenditure that we incur on such sectors like Education and Health. I have already explained many times that it is not proper to equate our march

towards planned development as having actually attained the goals and on this false basis deny us reasonable financial assistance.

Sixth Finance Commission.

5. The present procedures for sharing financial resources between the Centre and the States cannot be deemed to be satisfactory. While we were eagerly hoping that the Sixth Finance Commission will set right this state of affairs, I must confess that its recommendations have been disappointing. The only welcome feature in its recommendations is that relating to the rescheduling of debts. In every other respect, our State has not derived any advantage from this report. Under the guise of upgrading the standards of administration, the Finance Commission has awarded very liberal devolutions to certain States by grouping them as backward States. In this process we have been treated unfairly. The principle adopted by the Sixth Finance Commission of giving grants to States which have been relatively miserly in their expenditure on social services, will only help to aggravate, in the long run, the existing disparities between the States. The only "reward" that States like ours, which have mobilised resources to the extent possible and prudently managed its development activities has been a denial of a fair share from the common pool of finances by using the statistics of our development to give additional assistance to other States.

Annual Plan, 1974-75.

6. The size of the Annual Plan for the next year, which is the first year of the Fifth Five-Year Plan, has not yet been finalised. I have discussed this with the Deputy Chairman of the Union Planning Commission. We have protested against the approach of the Government of India of pegging the Central assistance

for next year at the current year's level. Besides, we are facing a serious short fall in our revenues due to re-introduction of prohibition, particularly since the Finance Commission has not come forward to make good this loss. If in the context of the sharp decline of our resources, the next year's Plan assistance from the Centre is also only at the current year's level the size of the next year's Annual Plan has necessarily to go down.

On this basis, the Planning Commission has suggested that in 1974–75, the size could be Rs 109 crores to Rs 118 crores, while even in the current year we are implementing a Plan of the size of Rs 129 crores. We pointed out that we cannot, on the one hand, step up the national Fifth Five-Year Plan to Rs 53,411 crores from the Fourth Five-Year Plan outlay of about 25,000 crores and on the other hand, keep the next year's Plan size at less than the current year's level. Our discussions with the Centre give us hope that higher assistance may be forthcoming and that as a result, in 1974–75 we may be in a position to implement a Plan of the size of Rs 150 crores.

What we face today is

a Plan that has not yet been finalised—

a Plan, massive in conception—

a Plan that may be eroded in implementation, and what is more,

an economic situation clouded by uncertainties.

In spite of such a discouraging situation our Government have to the extent possible, mobilised additional resources, geared up the administrative machinery and are venturing to implment develop-

ment schemes with the aim of keeping alive the flame of welfare in our State in the present and in the future. In this task of socio-economic development, we will spare no pains to utilise to the maximum extent the wholehearted co-operation of the people of Tamil Nadu.

Agriculture.

7. The Budget Estimates make provision for the core sector of agricultural development under several heads. The provision for agricultural development in 1974–75 including schemes implemented by the Directorate of Agriculture, outlays on minor and major irrigation, subsidy to the Electricity Board to meet losses on agricultural pumpsets and other related items, comes to roughly Rs 68·81 crores. Over and above this, we have been fully availing of the sources of institutional finance for the development of agriculture. In respect of institutional finance, we will distribute a sum of Rs 17 crores towards long-term credit and Rs 81 crores towards short-term and medium credit in 1974–75. The Budget includes provisions for establishment of a Tropical Fruit Research Institute, establishment of a State Agricultural Training Institute at Anna Pannai, Kudimianmalai, expansion of research schemes and formation of a State Farm Corporation. Besides, a sum of Rs 1 crore has also been set apart for development of roads in and around sugar factory areas.

The high yielding variety programme will be stepped up to cover 67·93 lakh acres in 1974–75. As already pointed out in the Governor's address, the availability of necessary inputs for agriculture such as fertilisers and pesticides, has been far below our expectations and requirements. We have to meet the shortages and high prices which arise in these circumstances. We have requested the Government

of India to empower us to control the distribution of at least the fertilisers produced within this State. Unfortunately, the present policy of the Government of India, leaving the distribution to a major extent in the hands of private marketeers, comes in the way of an efficient distribution policy. I reiterate my plea to the Government of India that, in the context of national and international shortages of fertilisers, the Government of India should not lose any further time in reconsidering their approach to this problem and delegating to State Governments the power to control distribution of the entire quantity of fertilisers.

Animal Husbandry and Fisheries.

8. A sum of Rs 5·26 crores has been set apart for the schemes of Animal Husbandry. Besides, we have made a provision of Rs 5·32 crores for the development of Fisheries. The Tamil Nadu Poultry Development Corporation set up by the Government has started functioning and has expanded its activities. This Corporation has also opened up employment opportunities to about 500 educated unemployed youths. Twenty-five additional veterinary dispensaries will be started in 1974–75.

Production of milk has been increasing as a result of the expanding activities of the Tamil Nadu Dairy Development Corporation and the Department of Milk Production and Dairy Development. The "Operation Flood" Programme will continue to be implemented and Rs 3·80 crores will be spent on these schemes in 1974–75.

The daily supply which stood at about 69,000 litres of milk in the month of January 1972, has now increased to 1,05,000 litres on account of this

programme. Besides, it is worth pointing out that under this scheme, about 6,000 persons, mostly villagers, have been granted loan facilities and thus employment opportunities have been created.

The boat building programme under the Fisheries Department has been progressing well. In order to provide for further expansion of the commercial activities of the Fisheries Department to the fullest extent, Government have decided to form a Fisheries Development Corporation. Boat building, distribution of boats and certain other activities of the Fisheries Department will be entrusted to this Corporation.

Irrigation.

9. An amount of Rs 30·83 crores has been set apart in the Budget Estimates for development of irrigation. Provision has been made for taking up the following schemes :—

Improvements to Periyar Channels in Madurai and Ramanathapuram districts.

Excavation of upper right side canal from existing pick-up channel at Sathanur anicut in North Arcot district.

Formation of reservoir across Varadhamanadhi in Aykudi village, Palani taluk, Madurai district.

Formation of reservoir across Vattamalaikarai Odai, Dharapuram taluk, Coimbatore district.

Formation of reservoir across Varattupallam near Kakkaiyanur village, Bhavani taluk, Coimbatore district.

Formation of reservoir across Gunderipallam, Gobichettipalayam taluk, Coimbatore district.

Formation of a reservoir across Gundar in Shencottah taluk, Tirunelveli district.

We are also setting apart Rs 4·51 crores for the Special Minor Irrigation Programmes under which currently 725 works are under execution. Apart from this, the Budget provides Rs 11·44 crores for maintenance and repairs of irrigation sources.

Several irrigation tanks taken over under the Zamindari Abolition Act which have been entrusted to Panchayat Unions are in a state of bad repair. A sum of Rs 50 lakhs has been set apart for a special scheme for bringing these tanks to standards so as to benefit agriculturists.

Kudimaramath.

10. Government have been deeply concerned about the levels of maintenance of irrigation channels under the kudimaramath system. In many cases where kudimaramath work on channels has been entrusted to Panchayats, the work has not been attended to properly for several years due to the reluctance on the part of the agriculturists to meet their share of the contribution for these works and also due to the fact that the ceiling on costs of Rs 2·50 per acre, was not sufficient. From 1971, Government have been implementing a scheme of executing directly through the Public Works Department kudimaramath works on channels covering more than one Panchayat in Thanjavur district. Government have examined the question of extending this to all the districts and have decided that in the first phase, kudimaramath works all over the State in respect of channels covering more than one panchayat will be directly executed by the Public Works Department. The cost of the works will be shared in the ratio 4 : 3 by the Government and the

ayacutdars. Necessary legislation is being undertaken to enable the Public Works Department to execute these works and to collect the contribution from the beneficiaries. It is hoped that as a result of this measure, kudimaramath works on channels of a total length of about 4,000 kilometres will be executed and it is hoped that this will help to restore these important supply channels. I hope the House will welcome this measure which will benefit a large number of agriculturists in the State.

Ground Water Exploration.

11. The scheme for survey and exploration of ground water continues to be executed vigorously by the Directorate of Ground Water. This department which was established in 1970, has been strengthened from year to year. Government have also decided to set up a Ground Water (Research and Training) Institute to assist the Directorate. Necessary provision has been made for this in the Budget Estimates.

Cauvery Dispute.

12. The Cauvery river sustains the Cauvery irrigation system which has been established and developed from ancient times in our State. It is the backbone of our agriculture. We have been patiently hoping for a favourable response to our reasonable stand that water from this source should continue to be available to us, as safeguarded by the 1924 agreement. However, a final decision on this issue has been getting delayed for long. The Fact Finding Committee set up by the Centre, consequent on the meeting of the Chief Ministers of Tamil Nadu, Karnataka and Kerala, has submitted its report. I have written to the Government of India requesting that an early decision be taken on the report.

Power.

13. The per capita consumption of electricity in our State which was 98 units in 1967 has reached 133 units now. This shows the increasing success of our efforts in meeting the needs of our people, in developing our industry and our agriculture. The rural electrification programme which we announced in 1969 is going on in full swing. I am happy to announce that so far electricity has been extended to 97 per cent of the total of about 60,000 villages and hamlets in the State. Out of about 24,000 Harijan colonies, electricity has been given to about 23,000 colonies. Government are bearing the cost of consumption of power for street lighting in these Harijan colonies.

However, in spite of all these achievements, during the past three years, on account of inevitable shortages of power, we have had to face difficult problems in the industrial and agricultural sectors. We have been representing to the Central Government about the need for sanctioning a thermal power plant at Mettur and Tuticorin and also a 1000 M.W. thermal plant at Neyveli. So far, the Centre has given permission only for the Tuticorin Thermal Plant. However, our pleas for the second mine cut at Neyveli and the associated power plant have not been accepted. Nor has our request for a thermal plant at Mettur been accepted so far. We have also been representing to the Centre regarding the urgent need for starting new hydro-electric projects in the Western Ghats and at Hogenakal.

Our daily requirement of electric power is 235 lakh units. Out of this, 50 per cent is consumed by industries, 25 per cent by the agricultural sector and the balance by other sectors. The total generation within the State including the supply from Neyveli is

only 196 lakh units. Hence, we have a shortage of 39 lakh units. In order to make this up, we are forced to purchase power at a relatively high cost from the neighbouring States. Since the requirements of these neighbouring States have also been going up day by day, there is a widening gap between our demand and the availability of power. In spite of this detailed justification of our requirements, the Government of India has been underestimating our needs and delaying sanction of the power projects. I wish to point out that this will result in serious economic repercussions both in the immediate future and in the long run.

When we make up the shortage of power to the extent possible by purchasing from neighbouring States or from other sources, we are forced to pay a higher price. The cost of power that we purchased from Kerala in 1969 was 5 paise per unit. But now it is 8 paise. Similarly while in 1969, the cost of power that we purchased from Neyveli was 5·9 paise, now it is 8·48 paise for a part of the supply and much more than that for the balance. The ultimate cost of extending power to the villages works out to 20 paise per unit, including the cost of conversion of H. T. to L. T., whether it be the power produced by us or bought from other States. As against this, our tariff for the agriculture sector is very low compared to other States. In order to reduce the losses, at least to some extent, the Tamil Nadu Electricity Board has announced certain increases of surcharge. I would like to add that this enhancement will not apply to the agricultural sector and to domestic and street lighting.

Handloom.

14. The Government have provided Rs 2·01 crores for the relief of handloom weavers. Apart from this,

we have been assisting the Handloom Weavers' Co-operative Societies in various ways. It is worth noting that as a result of our efforts, the Tamil Nadu Handloom Weavers' Co-operative Society (Co-optex) has increased its turnover to Rs 12 crores in the current year from the level of Rs 9·17 crores in 1972-73. We have taken action to ensure its further expansion in the coming years. The Government have also sanctioned an interest free loan of about Rs 1 crore at the rate of Rs 100 per person as relief to handloom weavers who had suffered for want of work on account of non-supply of yarn. I am happy to state that the Government have decided to comply with the request of the weavers and to write off this sum of Rs 1 crore.

The spinning mills of Tamil Nadu produce nearly 1/5th of the total cotton yarn in the country. The power of distributing the yarn produced in our own State is vested not with us but with the Textile Commissioner of the Government of India. The quantity of yarn produced in the Co-operative Spinning Mills and the other spinning mills under the control of the State Government would be just sufficient to meet the requirements of the weavers in the Co-operative Sector in our State. But we are not in a position to meet the complete requirements of the weavers outside the co-operative fold. It is our avowed policy to seek a permanent solution to the problems confronting the handloom industry.

In this context, the Santhanam Committee has made some useful recommendations. The important recommendations are: procuring yarn from the mills and distributing it to the weavers at controlled rates, bringing the weavers outside the co-operative sector into the co-operative fold to ensure the distribution of yarn, reserving the production of items like dhotis

sarees, towels and blankets exclusively for the handloom sector and controlling the use of unauthorised power-looms. Government have accepted these recommendations and are taking steps to implement them. I have also addressed the Prime Minister on this issue.

Industries.

15. Policies and procedures relating to exports and imports, credit, industrial licensing and financial institutions, are all under the control of the Central Government. It is against this background that the persistent efforts of the State Government and the good progress made in various ventures in the private, public and joint sectors in our State have to be judged.

TIDCO (Tamil Nadu Industrial Development Corporation) has made substantial progress in establishing industries in the public and joint sectors. The public sector cement factory at Alangulam is now going through an expansion of its activities from 4,00,000 tonnes per annum to 7,00,000 tonnes per annum. Action is also being taken to increase the capacity of the Arkonam Steel Plant from 50,000 tonnes to 1,00,000 tonnes per annum.

The Tuticorin Fertiliser Complex which has been started in the joint sector at a cost of Rs 85 crores will commence fertiliser production shortly. Letters of intent have been secured for projects in the joint sector like electronic instruments, caustic soda, fishing trawlers, dyes and chemicals, refractories, etc. These are at various stages of implementation.

The members will be happy to note that a large number of industrial units which had been sick due to industrial recession during 1967-69 and which were revived due to the efforts of the State Government

have now turned the corner. One of these firms the Textool Company at Coimbatore is now producing goods worth Rs 3 crores a year. Similarly, LASCO Alloy Steels Company in Dharmapuri district which was dormant was revived by the efforts of the State Government and is now producing very valuable alloy steels. The Sakthi Pipes and Southern Structurals, which suffered seriously on account of financial and marketing difficulties, and hence were closed have been subsequently brought under the management of the State Government. The Government have adopted the policy of inducting professional management into these organisations and have also helped by giving guarantees and pumping in finance wherever needed. As the next stage of these operations, the abovementioned four companies, viz., Coimbatore Textools, Dharmapuri LASCO Alloy Steels, Sakthi Pipes and Southern Structurals, will be nationalised with the concurrence of Government of India. We hope that the Centre will give early clearance for this.

Thirteen sick textile mills which were taken over by the State Government were brought under the control of the Tamil Nadu Textile Corporation. Over 10,000 workers are now employed as a result. The State Government and the Tamil Nadu Textile Corporation have had a major role in putting the finances and the management of these concerns on a proper footing. It is now understood that the Government of India proposes to nationalise these 13 textile mills. It is my duty to emphasise that in the event of these 13 mills being nationalised, all these mills should be under the control of and in the ownership of the State Government. The fact that these sick mills have been revived under the efficient management of this State Government is again worth recalling here, and reinforces my stand.

Our Government's policy continues to be one of encouraging industrial development in the small scale sector. The State Small Industrial Development Corporation has expanded its activities and during 1974–75 it is expected to have a turnover of Rs 8 crores.

The State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu (SIPCOT) has so far given assistance to 153 industrial units involving a total capital outlay of Rs 42·67 crores. Mention may also be made of the successful development of the Ranipet Industrial Complex. The Government propose to undertake the development of more such centres in backward districts. Besides, the Industries Department has undertaken the development of an Electronic Estate at Salem and a developed plot estate for electronic and electrical instruments in the coastal area adjoining Madras. The project for the establishment of a salt-based industry in Tuticorin and Ramanathapuram coastal areas is being developed.

Government have taken a policy decision that hereafter new sugar factories will not be permitted in the private sector but started only in the public sector where provision will be made for the inclusion of cane growers as share-holders. We have made a special provision of Rs 1·5 crores towards purchase of machinery for sugar factories.

The exemptions given for sugarcane lands were cancelled in 1971 under the Land Ceiling Act introduced by us. I wish to bring to the notice of this House the fact that an extent of 3,421 acres of lands owned by Thiru Aruran Sugar Mills has been taken over by the State Government and is being brought under the Tamil Nadu Sugarcane Farm Corporation. In addition, the extent of 3,097 acres leased to this sugar mill will also be brought under this Corporation.

While we continue to implement a number of projects for industrial development, a large number of proposals are awaiting clearance from the Government of India. Several new projects proposed by us such as Oil Refinery at Tuticorin, Petro-Chemical Complex at Manali, New Fertiliser Plant at Cuddalore, projects for Nylon and Seamless Pipes, are awaiting Government of India's approval. The Governor has already pointed out in his address the meagre share given to the State of Tamil Nadu in Central sector industrial projects. We have emphasised time and again that Tamil Nadu is ideally suited for the location of defence production industries from the security point of view. We hope that the Government of India will consider favourably our request for locating in our State new units for defence production.

Health Services and Family Planning Programme.

16. The Budget Estimates for 1974–75 provide for an expenditure of Rs 48·34 crores on Health Services and Family Planning Programmes. This is inclusive of Rs 4·2 crores set apart for buildings for Medical and Family Planning Services. In continuation of the policy pursued for the last two years, 40 more Panchayat Union Dispensaries will be provincialised in 1974–75, bringing the total number of such provincialised dispensaries to 102 from the year 1972. Some of the schemes for which provision has been made in 1974–75 are—

90 bedded hospital at Tiruppur.

100 bedded hospital at Madurai.

Golden Jubilee Block at Vellore.

160 bedded ward at District Headquarters Hospital at Erode.

100 bedded hospital at Rajapalayam.

Further a sum of Rs. 33·92 lakhs has been sanctioned for the first stage of works in the Anna Cancer Institute at Kancheepuram.

We have also made provision for extending X-Ray facilities in taluk and non-taluk hospitals, appointment of specialists in district headquarters hospitals, relieving unemployment among nurses, decreasing work load among nurses by creating 200 additional posts, construction of additional buildings for Dharmapuri, Nagapattinam and Kumbakonam hospitals. We have undertaken a master-plan for the development of the Government General Hospital in Madras at a total cost of Rs. 56 lakhs and a provision of Rs. 22 lakhs has been made towards this in the Budget Estimates for 1974–75. Besides, in the coming year, 150 additional posts of Assistant Surgeons will be created.

In order to encourage the system of Indian Medicine, it is proposed to open Siddha dispensaries in 20 taluk and non-taluk hospitals. We have also proposed to open a Homeopathy Medical College in Madras.

The Medical department continues to render its services for the free eye-camp project started in 1972. Under this scheme, so far, eye sight has been restored and free spectacles supplied to 62,265 persons.

We have set apart a sum of Rs. 6·51 crores for Family Planning programmes, in spite of the fact that Government of India have sharply reduced the assistance for this programme, by providing additional allocation from State funds.

Education.

17. The provision of Rs. 110·15 crores for Education for the year 1974–75 as against Rs. 10·59 crores provided for in 1956–57 is eloquent testimony of the abiding interest the Tamil Nadu Government have been evincing in the progress of education. Out of 60·24 lakhs of children in the age group 6–11, nearly 54·38 lakhs (90·2 per cent) are in schools. The corresponding percentage for the age group 11–14 is 52·3 and for the age group 14–17 is 33. Our chief task in the next five-year plan period will be to draw to the schools those children, who for various reasons, have been unable to join the schools till now.

About 2·39 lakhs of teachers are now in charge of imparting instruction to the 76 lakhs of students in the schools. It is most gratifying to note that there has been considerable improvement in the teacher-pupil ratio, which is now, on an average, 1 : 34.

During 1973–74, nearly 10,000 teachers were appointed under a special scheme over and above the normal additional appointments made from year to year. Although the Government of India issued instructions that the teachers appointed under this special scheme should be paid only half pay, the State Government have come forward to meet the balance of expenditure from its own revenues and are paying all these 10,000 teachers at the full scales of pay. It is hoped that the appointment of these additional teachers will contribute significantly to toning up the quality of instruction in the schools.

Tamil Nadu has attained signal success in its task of extending educational opportunities to children from the under-privileged sections of society, who were hitherto denied opportunities for educational advancement. The primary task now facing us is to improve

the quality of instruction. This cannot be achieved by the efforts of Government alone. It is only the concerted efforts of students, teachers, parents and educational experts, that can help us to attain this objective. As far as Government are concerned, steps have been taken to revise and improve the syllabus, and to train teachers in new and innovative methods of instruction. Government have also sanctioned the setting up of a Science Institute, as a separate wing of the State Institute of Education, to concentrate on the progress of Science Education.

With a view to enthusing teachers to work with greater zeal and devotion, the pay scales of teachers have during the last few years, been considerably improved and a number of concessions have been granted to improve their working conditions. During the year 1973–74, 573 part-time craft instructors have been given full-time jobs and scales.

Out of the 2·39 lakhs of teachers in our State, over 80,000 are working in Aided Schools. It has been one of their long-standing demands that these teachers should be given statutory protection for their service conditions. The Tamil Nadu Private School Regulation Bill, which was introduced and passed in the State Legislature last year, while ensuring reasonable protection for the service conditions of teachers, will at the same time encourage the private managements to run the schools efficiently.

Of the 178 Colleges in our State, 51 are directly managed by the Government and 127 are Aided Colleges. Rules for the disbursement of grants to the Aided Colleges have been codified and put on a sound basis, and this pattern, which has been introduced since last year, has been widely welcomed by the private college managements.

Of the 178 colleges, 104 are affiliated to the Madras University and 74 to the Madurai University. Educational experts have expressed the view that the optimum number of colleges to be affiliated to one University, should not exceed 30 to 40. On this basis, it would be necessary to set up one or two new Universities in Tamil Nadu, where only three Universities are now functioning. It has been stipulated that new Universities should be set up only with the concurrence of the University Grants Commission, set up by the Government of India. The Government hope that the University Grants Commission will take note of the fact, that, while there are a few other States with a large number of Universities, Tamil Nadu has only three Universities, and will give their concurrence to the setting up of new Universities in Tamil Nadu.

The generalist Universities, which have to devote their attention to the various faculties of general education, are not able to do full justice to, and devote specialised attention required for, the growth of Engineering and Technological Education. In this view, the Government of Tamil Nadu have been for the past few years, urging the constitution of a University of Technology to which all Engineering Colleges will be affiliated. It is depressing and discouraging to note that although this proposal had been scrutinised by more than one Committee set up by University Grants Commission, concurrence has not yet been given to set up this University. We note that a neighbouring State, which embarked on this, long after we took the initiative, has already succeeded in setting up a University of Technology without the concurrence of the Government of India. We cannot in the circumstances escape feeling that it is only those who are meticulous about following the rules, that are penalised, and subjected to needless handicaps and hindrances. I hope that the Government of

India would find a solution to this problem soon, and give their concurrence for the setting up of a Technological University in Tamil Nadu from the year 1974–75.

Our State Planning Commission has indicated the broad guidelines and directions of educational development for the next 12 years. The Government are in full agreement with a large number of these recommendations and are anxious that, subject to the availability of financial resources, these recommendations should be implemented during the next five years.

I hope and trust that both the teachers and students of our State will appreciate the Government's liberal outlay of Rs 110 crores, which has been made with the sole object of promoting the future welfare of the student community, and will co-operate in ensuring that the community enjoys to the fullest measure the benefits of this large investment.

History, Art and Literature.

18. In reviving Poompuhar, the ancient Chola town lost to the sea, we are fulfilling the ideals so dear to the heart of Anna—of preserving and fostering the tradition and history, arts, culture and civilisation of the Tamils. Our achievement and continuing efforts in this direction have won encomium of many, even foreigners. An amount of Rs 6·5 lakhs has been spent so far on this project.

We have excavated the ruins at Panchalankurichi and restored the ramparts and forts of Kattabomman's time and recreated a spectacle vibrant with history—as a tribute to the memory of that great hero of Panchalankurichi, who fought gallantly for his motherland and braved death with a smile on his lips. In his honour, a suitable monument is also being raised at a cost of Rs 5 lakhs.

We are renovating the temple at Mylapore dedicated to Tiruvalluvar, who placed before humanity a code of universal conduct through his immortal Kural. It is also proposed to raise a fitting memorial to Tiruvalluvar in an extent of 80 grounds at Nungambakkam lake area, with the object of spreading the message of Kural to the four corners of the world. We have sanctioned a sum of Rs 10 lakhs initially for this.

Welfare of Harijans and Backward Classes.

19. The outlay on the Welfare of Harijans and Backward Classes in 1974–75 will be Rs 16·06 crores as shown below :—

	Total.	*Non-Plan.*	*State Plan.*	*Centrally Sponsored.*
	(RUPEES IN CRORES.)			
Harijan Welfare.	8·98	6·18	2·24	0·56
Harijan Housing Corporation.	1·00	..	1·00	..
Total—Harijan Welfare.	9·98	6·18	3·24	0·56
Backward Classes Welfare.	6·08	5·37	0·53	0·18

The Harijan Housing Corporation, which was announced by me in the last budget speech, has been set up. The delay in setting up this Corporation was due primarily to the fact that financial institutions and banks from whom we expected financial help have dragged their feet in considering our request for financial help. Under these circumstances, Government decided to start this Corporation by

providing from State funds Rs 1 crore in 1973–74 and another sum of Rs 1 crore in 1974–75. This Corporation will undertake development of housing facilities for Harijans especially in lands acquired by the State already for this purpose. In the first stage, 100,000 houses will be constructed as part of a phased programme extending over a period of five years.

Social Welfare.

20. This Government have always stood in the forefront in promoting social welfare, especially of those who are at the bottom of the social ladder. In addition to the welfare schemes of restoring eye-sight to the blind, rehabilitating the leprous beggars, and eliminating hand-drawn rickshaws, this Government have now embarked upon the scheme of giving a new lease of life to the physically handicapped. As a first step towards implementing this welfare measure of providing security and succour to them without allowing it to remain merely as a slogan, Government have undertaken a survey of the physically handicapped in order to gather the relevant details. Vigorous follow-up action on this is being taken.

Social Security Scheme.

21. The Pension Benefit Scheme of the State Government benefits only the Government employees and teachers. Certain private sector companies are also extending pension benefits to their employees. But a major portion of the public do not have any pensionary benefits. This Government which have always been concerned with the welfare of the public, especially the lower salaried class, is now introducing a new pension scheme for them. Under the scheme there will be an opportunity for everyone to get pension by giving a regular monthly contribution. As an example, if a 30-year-old person contributes a

monthly amount of Rs 10, he would be entitled to get a monthly pension of Rs 100 from the age of 55 till death.

Under this scheme, provision has been made for the refund of principal and interest to the dependents of the subscriber in the event of his death, provided he has been making his monthly contributions regularly. Other measures of assistance to them are also under examination. Detailed procedures regarding the scheme are being formulated and the scheme will be commissioned in the course of a month or two.

Nutrition and Child Welfare.

22. Government continue to show keen interest in child welfare. So long as there is disparity in the facilities and opportunities afforded to children of affluent families and those coming from the poorer strata, we cannot establish a socialist society. Equal opportunities for growth should be provided to all children irrespective of the circumstances of the families from which they come. Child welfare is therefore the primary obligation of a socialist society. Keeping this in mind, we intend implementing an integrated programme for the development of children in 1974–75. Under this programme 10 integrated children's development projects will be established. One thousand more child welfare centres will be established under this scheme. This will be in addition to the existing 2,639 child welfare centres. As part of the package, medical supervision and nutritious diet will be provided to children attending these centres.

Several diseases which affect children can be prevented by ensuring nutritious diet. The high incidence of mortality of children before they attain the age of five c·· be prevented to a considerable extent by

attending to nutrition and medical facilities. In view of this we have been providing nutritious food to children, expectant and nursing mothers. This programme already covers a total of 5 lakh persons and is planned to cover 6 lakhs in 1974–75. A sum of Rs 3·3 crores will be spent in 1974–75 on nutrition and child welfare programmes.

The nutrition programme for industrial labour which is being implemented in our State is among the first of its kind in the country. In this scheme, nutritious food material made available by CARE is cooked and supplied to the pregnant and lactating women and pre-school children of workers' families to supplement their daily food. At present the scheme is in force in 92 factories and plantations covering about 23,000 beneficiaries.

Housing.

23. Our efforts for the expansion of housing, which is one of the basic needs of the people, have been complimented by many observers. The Housing Board will undertake works to the extent of Rs 8 crores in 1974–75 and complete 7,200 houses. In addition to this, the Tamil Nadu Co-operative Housing Society will be distributing loans around Rs 8 crores in 1974–75. The progress made by us in this sphere will be evident if we compare this with the total amount of Rs 3·7 crores which was spent on housing facilities through both these institutions in 1968–69. Besides these, a sum of Rs 54 lakhs has been set apart in the budget for Police Housing Schemes and Rs 80 lakhs for house loans to Government servants. The assistance which we expected from the various financial institutions including banks for the Special Low Cost Housing Scheme, announced in the Budget in 1973–74 and initiated this year, has not been

forthcoming. Nonetheless Government have started building 1,417 low cost houses. Further development of this programme will depend on the availability of additional funds from the Life Insurance Corporation of India and from HUDCO.

Slum Clearance.

24. The number of tenements constructed by the Tamil Nadu Slum Clearance Board since its inception till December 1973 is 11,092. It is expected that 4,378 tenements will be constructed in 1974 before March 31st. Another 4,200 tenements are planned to be constructed in 1974–75. I am happy to announce that under this scheme, which was begun in 1970–71, before the end of March 1975, a total number of 19,670 tenements will be ready for occupation with all facilities. The Housing Board has also undertaken substantial slum clearance programmes. So far, the Housing Board has cleared the slums and built 7,412 tenements in eight mofussil towns. A sum of Rs 4·75 crores is being set apart for the programme of slum clearance and slum improvement in 1974–75.

Rural Development, Roads and Water-supply.

25. This State has been a pioneer in the task of development of our villages, which form the backbone of the nation. The House is aware of the various programmes that we have undertaken to bring water, power, schools and roads to the various villages of the State. We have given the highest importance to rural development.

We have undertaken the rural roads programme for connecting with the main road every habitation with a population of more than 1,500. Towards this, a sum of Rs 3 crores is being spent in 1973–74 and an equal amount has been provided

in the estimates for 1974–75. The total cost of this programme is now estimated to be Rs 40 crores. In the present financial situation, it is expected that the scheme can be fully implemented within a period of 10 years. The cost of connecting villages with a population of between 1,000 and 1,500 is expected to be an additional Rs 25 crores. It has therefore been decided to take this up at the next stage.

We are providing money every year to Panchayat Unions for maintaining and improving local roads. As against a sum of Rs 1·19 crores per year provided so far, Government have decided to increase this provision to Rs 2·19 crores. This amount will be spent through the Panchayat Unions.

In my last Budget Speech, I had announced that an integrated scheme of rural water-supply at a cost Rs 40 crores has been taken up. This scheme is being implemented vigorously by the Tamil Nadu Water-supply and Drainage Board. TWAD will implement water-supply schemes which are to be taken up in 2,230 habitations in endemic areas and in 4,960 villages where there is no water-supply at all at present. A provision of Rs 2·5 crores has been made for grants to TWAD for undertaking schemes in these areas in 1974–75.

In spite of the efforts taken in the last five years to provide water-supply in various rural areas, there are 11,814 habitations with inadequate water-supply. The problems of water-supply in relation to these areas will be tackled by the Directorate of Rural Development through Panchayat Unions. Towards this, a provision of Rs 1·77 crores has been made in the Budget for 1974–75.

Substantial provision has been made in th Budget for grants and loans to the Panchayat Union which are recognised to be the principal agency fo rural development. The total amount of grants an loans to the Panchayat Unions provided for 1974-7 comes to Rs 21·67 crores. This is in addition to th sum of Rs 39·23 crores set apart for elementary educa tion and being spent through the Panchayat Unions

District Development Corporation.

26. I had earlier announced that a District Develop ment Corporation should be set up for each District to take charge of the development programmes in the district and implement them properly and expeditiously and raise the requisite resources for this purpose at the district level itself by suitable non-tax measures. The idea has been welcomed by administrators and economists alike. As a first stage, it is proposed to set up District Development Corporation in the districts of Ramanathapuram, Coimbatore, Dharmapuri and Thanjavur under the chairmanship of the Collectors concerned. Arrangements will be made to provide Rs 2 crores as Government contribution towards the share capital of these Corporations.

Urban Development.

27. Sufficient funds have been provided for urban development. As part of our emphasis on urban development, a sum of Rs 1·13 crores as loans and grants will be given from the State funds for the improvement of urban roads. Out of a total of two Municipal Corporations, 99 Municipalities, 13 Townships and 626 Town Panchayats in the State, water-supply has been extended to both the Corporations, 87 Municipalities, 8 Townships and 71 Town Panchayats. Water-supply Schemes are under execution in 3 Municipalities and 37 Town Panchayats. In 1974-75,

we have arranged for funds of the order of about Rs 20 crores including the expenditure on Veeranam Project through the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board.

A Municipal Finance Enquiry Committee has been set up to study the requirements of Municipal finances.

The Madras Metropolitan Development Authority was set up in December 1973. The House may recall that I had announced in the Budget Speech for 1973-74 the decision of the Government to set up Marai Malai Nagar. Action is underway for acquiring lands and establishing various infrastructural facilities at Marai Malai Nagar. The MMDA is also undertaking the development of an urban node at Manali.

An Expert Team from the Government of India which visited Madras recently has accepted our proposal for establishing a tube railway for improvement of mass transit in Madras. The Government of India should take an early decision on this and provide the necessary funds quickly.

The problem of Madras metropolitan areas is getting more and more complex as time goes on. We have requested the Government of India to assign adequate assistance to us for tackling this problem. We have repeatedly emphasised that Madras is not merely the headquarters of a State. It is a centre of regional economic activity. It is only appropriate that the Government of India which derives substantial revenues from this city should also set apart adequate amounts from its resources to ensure the city's development. The Central Government should come forward to give substantial assistance to Madras for metropolitan development as they have done in the case of Bombay and Calcutta.

Transport.

28. Members of the House are aware that the State Transport Department and the nationalised transport undertakings are performing well, and have earned praise from one and all. The private transport undertakings which have been taken over by Government are being administered efficiently and are earning reasonable profits. We have also augmented their fleets. The State Road Transport Department has also stepped up its activities.

In order to further develop transportation facilities, a shipping corporation wholly owned by the Government of Tamil Nadu will be set up. It will be called "Poompuhar Shipping Corporation". This Corporation will start functioning with an authorised share capital of Rs 5 crores. A sum of Rs 1 crore has been set apart for this. In the first instance, the ships will be used to handle coal traffic for our thermal stations. In the long run, we hope that our vessels will be on the high seas all over the world, earning the State fame and glory. This venture will be in the spirit of the great sea-faring traditions of ancient Tamil Nadu.

Roads and Bridges.

29. For industrial and agricultural development, the removal of transport bottlenecks is indispensable.

On account of the sustained efforts of this Government, one of the longest and most modern bridges in the country, viz., Tirumanur bridge linking Tiruchirappalli and Thanjavur districts, has come into being.

Another massive bridge linking Musiri and Kulithalai is coming up in fulfilment of the long-cherished aspiration of the people in that locality.

The Anna fly-over in Madras which has reduced traffic congestion considerably, is one among three of its kind in India.

The two-tier Tiruvalluvar bridge at Tirunelveli and the three-tier Coimbatore bridge are among the best designed and well constructed bridges in the country.

Labour Welfare

30. Government's labour policy continues to be one of solicitous concern for the welfare of labourers. As an example of this policy, I may cite here the pioneering scheme of labour participation in management in the Transport concerns in the public sector and also extension of the Pension scheme to about 35,000 transport workers.

Wages, profits and prices are all inter-connected. I have at many meetings of the National Development Council emphasised the need for a national wage-price-profit policy.

Our plan to implement the participation of labour in Government companies requires certain modifications in Central enactments. We have written even in the last year to the Central Government about this and I have personally addressed the Prime Minister emphasising the need for implementing this programme immediately. I wish to point out that the Government of India's clearance for this has not yet been given.

Government had appointed a Committee for fixing minimum rates of wages for various classes of employment in agriculture and employment ancillary to agriculture. Government have accepted the recommendations of the Committee and minimum

rates of wages have also been notified. Government have sanctioned the grant of financial assistance to meet the legal expenses of trade unions in respect of proceedings in the High Court. As mentioned by me in the last year's budget speech, Government have sanctioned the creation of three Labour Legal Advisory Cells with a view to rendering necessary assistance to workers and smaller trade unions by giving them advice on the procedure to be followed for securing relief and connected matters.

A Labour Welfare Fund has been constituted with an initial amount of Rs 5 lakhs. Welfare centres have been started with this fund.

It has been proposed to extend the E.S.I. scheme to the following new areas during the year :—

1. Madras suburbs (Adyar and Nandambakkam).
2. Karur.
3. Melur.
4. Athur.
5. Ambur.
6. Karamadai.

Employment Opportunities

31. The problem of unemployment among both the educated and the uneducated has been aggravated by the present economic situation. Employment opportunities can increase only if the tempo of plan activities increases. I wish to emphasise that it is possible to solve this problem of unemployment through increased development works in rural areas and other labour intensive industries. The basic lacuna in our planning strategy is indicated by the fact that on the one hand, the Central Government has been reducing the assistance for our plan schemes and on the other evolving special schemes

for employment. We have nevertheless fully implemented all such special programmes as have been put forward by the Government of India to mitigate the problem of unemployment Under the centrally-sponsored, Half-a-million job programme as have been put forward by the Government of India schemes costing Rs 6·6 crores have been sanctioned which are likely to create about 35,000 jobs. In addition, we have from our own funds created the Youth Service Corps and have so far provided employment opportunities to 4,576 youths in rural areas.

Benefits to Government Servants

32. Government have, over the last 3 years, substantially improved the pay and service conditions of Government employees, including teachers. The recommendations of the Second Pay Commission have been implemented fully. Subsequently, realising the existence of certain anomalies in the Pay Commission's Report, Government set up a One Man Committee to look into these anomalies and the grievances put-forth by certain associations. The recommendations made by this One Man Committee have also been accepted by the Government and are being implemented. Besides this, Government have sanctioned increases in D.A. rates as and when the need arose. Subsequent to the pay revision in October 1970, three D.A. revisions have so far been sanctioned. It has been estimated that the total annual commitment on account of these pay revisions, revisions in dearness allowance and the implementation of the One Man Committee's recommendations would be more than Rs 50 crores.

A Special Family Benefit Scheme has been introduced with effect from 1st January 1974 for Tamil Nadu Government employees in order to supplement

the benefits now available under the State Government pension-*cum*-gratuity scheme. Under this scheme an employee will be contributing Rs 10 per month throughout the period of his service. In the event of the death of an employee, while in service, a sum of Rs. 10,000 will be paid to his family. In the case of employees retiring on superannuation or demitting office for any reason, he will be paid the actual amount contributed by him along with the Government contributions representing interest. The scheme is applicable to all Government servants including those on temporary and non-pensionable service. Teachers of aided educational institutions and employees of local bodies are also eligible for this scheme.

We had made certain requests to the Sixth Finance Commission regarding revision of pay and dearness allowances in connection with the continuing rise in prices. The Finance Commission had rejected our request for giving grants to cover the commitment towards pay revision on the ground that the pay scales obtaining in this State were higher than those obtaining in other States. There are however considerable disparities between the pay scales of our employees and those obtaining in the offices of the Central Government and the Central Public Sector. These disparities have increased further on account of the Central Government's implementation of the recommendations of the Central Pay Commission. We had represented to the Finance Commission that it would not be possible to cover these disparities from the State's resources alone and that the Central Government should give necessary assistance for this. It is disappointing that the Finance Commission has rejected our requests. We had also represented that the Central Government alone should take up the responsibility of meeting the financial commitment on account of revision of

dearness allowances undertaken from year to year. Even this request has not been accepted by the Finance Commission. Under these circumstances, we have to depend on our own resources for revision of pay and dearness allowances of our employees and teachers.

However, in keeping with our policy of improving the welfare of our staff and teachers, we have come forward to increase their Dearness Allowance by Rs 10 per month with effect from April 1974. The additional commitment on account of this will be Rs 6 crores per annum.

Administrative Reforms Commission.

33. For the proper effective implementation of the plan, the administrative set up needs to be suitably improved and procedures modified to suit the changing times. The Administrative Reforms Commission, constituted in 1971, has so far submitted seven reports to Government. The Commission is expected to complete its work by the end of June or July 1974. The Government have taken decisions on the recommendations of the Commission relating to Rural Development and Local Administration Department, Public Works Department and Revenue Department. Details of the recommendations made and decisions taken will be placed before the House at the time of discussing the relevant Demands for Grants.

Food Policy—Price Situation.

34. So far as rice and other foodgrains are concerned, Tamil Nadu is marginally surplus. However the production of pulses and oil-seeds has not been adequate. Thanks to the pragmatic and purposive food policy adopted, Tamil Nadu is in a relatively better position in regard to food prices, even though prices elsewhere in the country have risen and

supplies have become difficult. For the sake of helping the poorer sections, Government continue to run fair price shops in the city of Madras and Coimbatore town, as well as in Kanyakumari district. The levy system of procurement of foodgrains from the dealers continues to be implemented.

This year, we have spared 50,000 tonnes of rice to the Central Government, after meeting the needs of our State. Further, we have sent rice to the extent possible, 40,000 tonnes, to the States of Kerala, Karnataka, Gujarat, West Bengal and Maharashtra. We have also sent to various States 22,000 tonnes of millets. As a result of the effective food policy adopted by the Government, the price rise in Tamil Nadu in respect of foodgrains has been restricted to 27 points only, whereas at the All-India level the rise has been of the order of 64 points. Even today, our foodgrain prices are 50 points lower, compared to the All-India price index.

We are doing our best to ensure supply of essential commodities at reasonable prices. By a judicious mixture of control measures, adequate and timely procurement of foodgrains, strengthening of the public distribution system and building up of adequate buffer stocks, we are doing all that we can to keep the prices under check.

Hon'ble Members may be interested to know the stand of our Government on the issue of prices. Regarding this, I would like to draw your attention to the exposition given by Anna in the Budget for 1967–68:

"By virtue of the powers vested in it such as those under entries 36 to 38 in the Central list under the Seventh Schedule of the Constitution relating to issue of currency and foreign exchange, the Centre is fully

accountable for inflation and deficit financing. The responsibility for rise in prices due to these factors is thus squarely with the Centre. The Centre has consequently also to assume responsibility for control of prices. Though the State Governments have to suffer from the impact of rising prices due to the policies of the Central Government, the Indian Constitution has not vested the States with necessary powers to control the prices and set right the situation." Under these circumstances, we are doing whatever is possible and lies within our power to control prices.

Revised Estimates, 1973–74,

Budget Estimates, 1974–75.

35. In the Budget Estimates for 1973–74 we had anticipated a revenue surplus of Rs 49 lakhs. As against this, the Revised Estimates for the current year anticipate a deficit of Rs 4·84 crores. Though the receipts had increased from Rs 465·56 crores to Rs 468·00 crores we are faced with a deficit on account of increases in the expenditure from Rs 465·07 crores to Rs 472·84 crores. The increases in revenue have occurred under several heads. There have also been decreases in receipts under some heads of accounts. The receipts under "Commercial Taxes" and "Motor Vehicles Tax" and Other Taxes and Duties have increased while the receipts by way of Central assistance for both plan and non-plan schemes have decreased. As against the amount of Rs 61·54 crores, anticipated earlier by way of Central assistance, we now estimate that we will get only Rs 41·15 crores. This has been due to decreases under assistance expected for State Plan Schemes and towards Family Planning Programmes and also on account of Central Government having totally rejected our requests for assistance, towards flood relief. Increase in expenditure had been mainly on account of Dearness Allowance

increases granted in October 1973 and implementation of certain new Central Sector Schemes (for example, Half-a-million Job Programme).

A perusal of the Budget Estimates for 1974–75 will show that as against a receipt of Rs 470·69 crores the expenditure is Rs 483·25 crores in the Revenue Account, resulting in a revenue deficit of Rs 12·56 crores. The receipts under State Excise Duties which may be Rs 45 crores in 1973–74 will decrease to Rs 17·89 crores in 1974–75. The Sixth Finance Commission has not taken into account the loss that we will be incurring on account of the next stage of re-introduction of prohibition in August 1974. We have also not been given any other assistance by the Sixth Finance Commission. We have therefore to face a large revenue deficit. A Capital outlay of Rs 56 crores, loans and advances of Rs 36 crores and repayment of Rs 39·67 crores to Central Government have been provided for in these Budget Estimates.

Including the revenue deficit of Rs 12·56 crores the total deficit under all accounts is Rs 22·42 crores. In order to make good this deficit and to ensure that the development of the State is not hampered, we have undertaken certain measures to mobilise additional resources. The Union Planning Commission has also indicated that we should raise additional resources for the Plan. Keeping this in mind, we have adopted certain taxation and other measures for mobilising additional resources. These proposals are in line with our policy of taxing those who have the capacity to pay. It is anticipated that we will have an additional revenue of Rs 10 crores on account of these measures. Hence the overall deficit will be reduced to Rs 12·42 crores and the revenue deficit to Rs 2·56 crores.

Rationalisation of Commercial Taxes.

36. Government have examined the recommendations of the Special Officer appointed by them for the rationalisation of procedures relating to Commercial Taxes and have taken certain important decisions thereon.

A long-standing request from the trade and the public has been for changing the multi-point sales tax to single point. The Special Officer has recommended that it may not be possible to effect this change for all commodities and that we should expand the existing list of goods coming under single point tax by including a few more commodities which are at present taxed under the multi-point system. After examining his recommendations, Government have decided to bring 59 more commodities under the single point system of taxation.

The single point rates have been fixed, keeping in mind the total tax burden now levied under the multi-point system at various stages. We have also kept in mind the objective of raising resources by increasing the taxes on certain commodities which are used by the affluent. At present, a commodity may be subjected to a $3\frac{1}{2}$ per cent rate of tax at 2 or 3 stages. The total effective tax may vary from 7 per cent to $10\frac{1}{2}$ per cent. With this in view, by and large, the single point rate has been kept below the level of 7 per cent. However, rates of 10, 15, 25 and 30 per cent will be levied on certain luxury items and commodities used by the affluent. A statement placed on the table of the House today indicates the various rates.

I wish to bring to the notice of the House that a $3\frac{1}{2}$ per cent single point levy is to be levied for pulses and edible oils which are under the multi-point system subject to an effective tax of 7 per cent.

Firewood, cattle feed and glass bangles were till now being taxed under the multi-point system. I am glad to announce that these will now be completely exempted from tax.

At present a single point tax of 24 per cent on imported liquors and 12 per cent on other liquors excluding toddy and arrack is being levied. These tax rates are now being raised to 25 per cent. The single point rate of tax will be 30 per cent for commodities which come under the description of " Arishtam ".

The single point rates on various commodities mentioned above will come into effect from today itself through a notification under section 59 of the Tamil Nadu General Sales Tax Act.

One important decision under these measures of rationalisation relates to the exemption limit. In the Budget for 1967-68, Anna raised the exemption limit from Rs 10,000 to Rs 15,000 in order to provide relief to small traders and to protect them from harassment. In the Budget for 1972-73, this limit was raised from Rs 15,000 to Rs 25,000. Now, in order to give further relief to small traders this limit is being increased further to Rs 50,000. The traders having a turnover up to this limit will be exempted from the purview of sales taxation. I am sure the trading community, in particular the small traders, and the public will welcome this measure. 40,000 small traders will benefit by this. In order to make good the loss of about Rs 2 crores resulting from this decision and also as a measure of additional mobilisation of resources, the surcharge of 5 per cent which is being levied on traders having a turnover above

Rs 10 lakhs is being raised to 10 per cent. I am sure the House will agree that this is in line with our policy of taxing those who can afford to bear the burden.

As regards Entertainment Tax, there are at present three types of taxes, the taxes levied by the State Government, the surcharge levied by Municipalities and Panchayat Unions and the recent surcharge levied by the Government. Government have decided to integrate these three taxes and bring them under a single enactment. This will not add to the tax burden The existing taxation procedures will be simplified. A formula for sharing the proceeds of this tax among the Government, Municipalities and Panchayat Unions will be evolved in such a way that the existing shares of each will be safeguarded. This is only a measure of rationalisation of the Entertainment Tax structure and will not have the effect of raising the prices of tickets in cinemas.

Rationalisation of Motor Vehicles Taxation.

37. Two types of taxes are being currently levied on Motor Vehicles. Under the Motor Vehicles Taxation Act, 1931, tax is being levied on the vehicles on the basis of seated and standing accommodation and permitted daily mileage. Besides this, under the Tamil Nadu Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, a tax is being levied on stage and public carriages and goods vehicles on the basis of the collection of fares and freight. It has been decided to consolidate these two taxes and rationalise the tax structure. I wish to give here the salient features of this measure of rationalisation. As regards the stage carriages, the separate rates for sitting capacity and number of standees will be abolished. Besides, it is proposed to dispense with the present method of taxation on the basis of permitted daily

mileage and instead to impose the following revised rates based on the type of stage carriage and area of operation :—

Category.	*Rate of Quarterly tax.*
	RS
(1) Vehicles plying within Madras Metropolitan area	50
(2) Other town services	80
(3) Vehicles plying in other areas.	120
(4) Express buses	140
(5) Spare buses	75 per cent of the highest rate paid by the permit holder.

These rates will be levied on the basis of passenger capacity.

As regards goods vehicles, it is proposed to reduce the number of slabs from the existing 19 slabs to 7 slabs. Omni buses plying as Contract carriages will be placed on par with express stage carriages. Omni buses authorised to ply as Luxury Tourist Carriages will pay half this rate.

On account of this, the bus fares will be permitted to be increased only within certain limits and without causing hardship to the public.

New Raffle Certificate Scheme.

38. I wish to announce a new Raffle Certificate Scheme. Under this scheme, the face value of Raffle Certificates of Rs 10 and Rs 100 will be issued. The

receipts by way of sale of these certificates will be kept in deposit by the Government for a period of 2 years and returned to the certificate holders at the end of this period. During this two year period, there will be six draws. Every certificate holder, has a chance of getting a prize in any of the six four-monthly draws. At each draw, there will be 112 prizes for the 100 Rupees Certificates and 222 prizes for the 10 rupee certificates. In all, Rs 43 lakhs will be distributed as prizes.

There will also be two special prizes, one of Rs 5 lakhs for the Rs 100 series and one of Rs 2 lakhs in the Rs 10 series. The special prizes will be given only in the last draw. I trust that the people of Tamil Nadu will welcome this as a new measure of savings.

39. We have dedicated ourselves as a Government to the tasks of

fulfilling our promises to the people to help the State of Tamil Nadu to prosper—

translating into concrete action our socialist programmes, without just paying lip service to them—

ever remaining vigilant to protect the weak and lowly in society even as the eyelids protect the eye.

To the catalogue of the achievements we have placed before the people during the last seven years, we as a Government are privileged to add the plans and programmes of this Budget.

40. My heartful thanks are due to the Finance Secretary, his colleagues and other officials who have helped me in preparing this Budget.

I now seek the approval of the honourable Members of this House for the Budget Estimates for 1974–75.

APPENDIX VI.

Receipts and Expenditure on Revenue Account of Tamil Nadu.

Major heads.	1938–39.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	1973–74. Budget Estimate.	1973–74. Revised Estimate.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
A. REVENUE.											
Taxes on income other than Corporation tax—											
Share of Income-tax	22·50	10,01·27	11,44·64	14,60·13	16,27·70	24,04·96	29,46·82	37,79·87	40,11·98	50,90·00	44,00·00
Agricultural Income-tax ..	..	1,22·73	1,45·82	1,61·71	1,88·05	1,97·28	1,83·25	2,01·14	2,17·52	1,95·00	1,93·00
Estate Duty	..	58·91	35·86	1,19·57	55·38	58·87	63·78	76·23	85·21	76·00	79·60
Land Revenue—											
Gross receipts including portion due to Irrigation.	7,00·78	9,12·84	6,65·94	8,16·84	‡3,28·67	‡3,20·87	*4,14·92	*4,49·08	7,36·28	*2,86·38	5,55·€9
Excise	3,72·23	49·02	51·29	76·06	84·49	1,16·72	1,39·87	22,22·55	39,15·30	36,42·47	45,00·44
Taxes on Vehicles	61·22	13,31·11	14,96·08	16,83·26	18,65·17	19,46·98	21,84·15	22,99·34	26,15·24	27,21·40	27,60·17
Sales tax	..	40,95·38	48,76·51	56,47·74	61,12·04	72,15·47	81,85·51	98,97·11	1,14,01·77	1,17,74·62	1,26,98·00
Other taxes and duties	3·19	10,50·79	12,46·43	15,22·00	16,70·15	18,04·43	20,68·77	22,00·35	18,07·03	18,10·76	19,44·16
Stamps (Net receipts)	1,73·37	8,15·13	8,99·05	11,04·89	10,91·13	12,77·09	13,42·44	14,35·64	15,77·37	15,34·61	16,96·0?
Registration	32·70	1,80·52	2,03·00	2,29·81	2,59·52	2,76·11	3,35·95	3,36·60	3,45.41	3,15·35	3,50·00
Interest	19·73	13,76·54	15,27·45	20,63·67	31,17·60	19,01·61	19,36·75	31,20·94	28,32·61	31,18·60	24.23·21
Administration of Justice	15·39	1,21·80	1,23·90	1,37·91	1,55·30	1,80·15	1,81·00	1,36·11	1,11·89	1,13·53	1,07·52
Jails	5·98	42·35	58·94	41·31	53·59	63·11	73·85	76·43	80·76	99·85	91·24
Police	5·66	51·00	41·38	56·44	57·12	67·17	49·98	1,05·52	96·12	54·27	70·13

‡ Excluding portion due to Irrigation.

* Excluding portion due to Irrigation.

APPENDIX VI—*cont.*

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

Major heads.	1938–39.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70	1970–71.	1971–72.	1972–73.	1973–74. Budget Estimate.	1973–74. Revised Estimate.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	RS LAKHS.	RS LAKHS	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
REVENUE—*cont.*											
Miscellaneous Departments	7·62	45·32	53·54	A. 60·57	2,35·75	2,25·22	1,51·76	1,45·65	1,87·43	1,18·96	2,22·17
Ports and Pilotage	44·67	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Education	8·35	91·20	1,09·79	1,80·14	2,64·52	2,08·44	1,31·77	2,08·02	1,97·37	1,19·00	4,89·30
Medical	10·25	1,12·52	1,18·20	1,86·09	1,02·39	2,94·14	2,60·08	3,24·12	3,75·26	3,09·88	3,58·45
Public Health	2·59	16·66	13·36	15·08	18·07	33·78	20·03	26·61	22·63	15·07	26·75
Family Planning	..	..	..	..	..	..	..	..	0·92	6,90·02	0·02
Agriculture	3·12	3,84·40	4,51·78	6,12·85	6,01·02	8,29·03	7,38·05	9,84·73	11,58·86	11,22·88	13,56·93
Animal Husbandry	1·02	30·65	32·34	41·50	41·19	40·51	40·30	59·24	61·08	42·97	46·38
Co-operation	‖ 4·18	59·33	64·84	59·79	60·91	89·39	86·23	1,36·35	1,24·40	1,26·98	1,29·96
Industries	18·85	3,39·93	1,49·04	2,67·15	3,81·71	3,09·37	3,38·20	2,75·18	3,40·34	2,64·37	3,93·61
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	..	6·78	9·93	17·39	12·10	10·99	10·82	12·83	13·08	11·48	17·45
Miscellaneous, Social and Developmental Organizations	..	33·41	36·92	82·99	3,55·11	3,71·79	4,26·24	4,74·75	2,80·54	2,02·78	2,52·50
Irrigation— Direct receipts‡	6·31	14·80	13·26	20·43	1,93·16	2,34·43	*2,19·46	2,88·62	57·81	2,42·78	2,11·36
Deduct—Working expenses	—38·39	§	§	§	§	§	§	§		§	
Net receipts ..	—32·08	14·80	13·26	20·43	1,93·16	2,34·43	*2,19·46	2,88·62	57·81	2,42·78	2,11·36
Direct receipts ‡	1·99	5·13	6·18	23·60	1,60·19	1,39·19	*1,24·79	1,52·80	7·22	1,23·45	1,49·43
Public Works	25·12	1,52·35	1,51·55	1,31·20	1,45·81	1,60·27	1,99·48	1,98·11	2,21·89	1,55·63	1,51·85
Receipts from Electricity Schemes (Gross).	42·51	..	..	..	..	..	..	..		..	
Deduct—Working expenses	—24·81	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
Net receipts ..	17·70	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Road and Water Transport Schemes Gross Receipts (*b*)	..	7,95·94	9,30·11	11,59·50	15,66·85	17,64·26	17,02·39	18,19·87	12,54·26	14,64·89	14,60·36
Working expenses	..	§	§	§	§	§	§	§	§	§	
Net receipts.. ..	..	7,95·94	9,30·11	11,59·50	15,66·85	17,64·26	17,02·39	18,19·87	12,54·26	14,64·89	14,60·36

‡ Excludes Land Revenue.

§ Shown under expenditure side with effect from 1st April 1962.

‖ The subvention from Central Government "for the development schemes relating to these departments have been shown under LVI. Grants-in-Aid from Central Government"

(*b*) Prior to 1949–50, the receipts were included under the Revenue Head Miscellaneous Working Expenses were shown under the Expenditure Head "Miscellaneous.".

* Includes Land Revenue.

APPENDIX VI—*cont.*

Receipts and Expenditure on Revenue Account of Tamil Nadu—*cont.*

Major heads.	1938–39.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	1973–74 Budget Estimate.	1973–74 Revised Estimate.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
A. REVENUE—*cont.*											
Contributions and Recoveries towards Pensions and other Retirement Benefits.	2·88	33·20	28·75	34·10	32·53	37·36	41·77	72·34	58·03	40·84	63·89
Stationery and Printing	3·96	53·79	60·78	58·59	60·33	51·33	60·92	68·30	35·68	33·47	30·95
Forest*	45·63	2,80·78	3,18·91	3,38·65	3,36·71	3,35·81	3,66·08	4,55·99	4,90·59	3,67·11	5,15·62
Miscellaneous	14·58	1,07·91	1,75·17	1,00·14	1,71·64	2,40·78	9,78·02	9,54·46	4,08·74	3,55·12	4,09·19
State's share of Union Excise Duties ..	†	10,06·18	17,55·40	17,79·21	22,01·99	22,29·03	27,23·57	33,61·96	40,11·14	44,72·00	45,94·55
Grants-in-aid from the Central Government.	..	23,69·83	23,10·00	28,76·04	41,40·62	26,51.57	25,96·15	36,41·70	46,33·69	54,15·27	40,13·23
Miscellaneous adjustments between Central, State and Union Territory Governments.	0·27	0·90	0·87	1·29	1·33	1·27	2·56	2·98	3·11	4·41	7·21
Dividends, etc., from Commercial and other Undertakings.	..	17·31	19·97	14·36	41·37	2·23	63·58	32·82	29·55	24·02	29·95
Other Miscellaneous Compensations and assignments.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Extraordinary receipts	..	1,11·80	1,28·20	1,57·30	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡
Civil Defence	..	0·34	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Grand Total ..	16,13·45	1,72,79·85	1,94,55·18	2,33,39·30	2,77,92·21	2,80,91·01	3,13,89·29	4,00,34·34	4,38,08·11	4,65,56·22	4,67,99·75

* The subvention from Central Government for the development schemes relating to this department have been shown under "Grants-in-aid from Central Government".

† Shown under "Union Excise Duties".

‡ Reclassified under "XXI. Miscellaneous Departments".

APPENDIX VI—*cont.*

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

REVISED CLASSIFICATION.

A. REVENUE—*cont.*

Major Head Number. (1)	Major Head. (2)	Budget Estimate, 1974–75. (3) (RS. IN LAKHS.)
021.	Taxes on Income other than Corporation Tax	52,00·00
022.	Taxes on Agricultural Income	2,15·00
029.	Land Revenue	4,30·26
030.	Stamps and Registration Fees	23,64·58
031.	Estate Duty	79·60
035.	Taxes on Immovable Property other than Agricultural Land	1,29·96
039.	State Excise	17,89·09
040.	Sales Tax	1,38,74·41
041.	Taxes on Vehicles	23,77·75
042.	Taxes on Goods and Passengers	5,22·40
043.	Taxes and Duties on Electricity	2,85·99
045.	Other Taxes and Duties on Commodities and Services	19,82·20
049.	Interest Receipts	29,77·60
050.	Dividends and Profits	23·87
051.	Public Service Commission	11·43
055.	Police	1,68·97
056.	Jails	92·82
058.	Stationery and Printing	34·60
059.	Public Works	22·25
065.	Other Administrative Services	2,29·36
066.	Contributions and Recoveries towards Pension and Other Retirement Benefits	64·84
067.	Aid Materials and Equipments	T
068.	Miscellaneous General Services	2,70·97
077.	Education	1,54·27
078.	Art and Culture	0·55
080.	Medical	4,27·54

T—Token.

APPENDIX VI—*cont.*

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

REVISED CLASSIFICATION—*cont.*

A.—REVENUE—cont.

Major Head Number. (1)	Major Head. (2)	Budget Estimate, 1974–75. (3) (RS IN LAKHS.)
081.	Family Planning	0·02
082.	Public Health Sanitation and Water-Supply	76·52
083.	Housing	6·42
084.	Urban Development	0 50
085.	Information and Publicity	[illegible]
087.	Labour and Employment	[illegible]
088.	Social Security and Welfare	1,22·70
095.	Other Social and Community Services	4·01
098.	Co-operation	1,33·21
104.	Other General Economic Services	30·71
105.	Agriculture	11,41·92
106.	Minor Irrigation, Soil Conservation and Area Development	26·37
110.	Animal Husbandry	47·13
111.	Dairy Development	2,09·43
112.	Fisheries	36·16
113.	Forest	4,82·92
119.	Community Development	17·33
120.	Industries	86·46
121.	Village and Small Industries	1,42·52
133.	Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects	4,35·97
137.	Roads and Bridges	77·10
138.	Road and Water Transport Services	10,96·65
160.	Grants-in-aid from Central Government	37,19·84
162.	States' share of Union Excise Duties	54,00·00
	Total ..	4,70,68·86

APPENDIX IV—*cont.*

Receipts and Expenditure on Revenue Account of Tamil Nadu—*cont.*

Major heads.	1938–39.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	1973–74. Budget Estimate.	1973–74. Revised Estimate.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT.											
Taxes on income other than Corporation tax.	..	14·69	14·43	11·10	16·48	23·09	24·49	28·88	38·14	36·01	42·96
Land Revenue	25·36	97·90	1,19·85	1,31·10	1,69·43	1,90·16	2,09·06	2,57·44	2,60·25	2,56·42	3,16.57
State Excise Duties	32·18	0·04	0·06	0·06	1·12	3·62	3·88	32·89	83·64	89·05	1,09·07
Charges on account of Motor Vehicles Acts—											
Payment to local bodies	72·77	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†
Other departmental expenditure ..	2·29	29·02	33·24	31·57	34·61	38·56	42·36	50·33	51·89	57·56	65·87
Sales tax	..	1,12·09	1,20·70	1,33·06	1,55·71	1,70·50	1,96·30	2,63·44	2,80·28	2,71·03	3,17·70
Other taxes and duties—											
Payment to local bodies	..	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†
Other departmental expenditure ..	0·64	11·07	15·60	21·34	18·18	18·19	25·77	34·23	41·05	40·29	46·32
Stamps	4·72	25·20	19·31	26·44	27·32	30·86	33·53	27·89	45·10	34·77	38·34
Registration	29·13	64·80	70·36	70·58	82·17	89·49	99·67	1,22·34	1,20·42	1,31·70	1,46·97
Interest (on debt and other obligations)..	58·54	15,94·13	19,86·53	22,83·55	24,71·60	28,67·12	28,08·05	39,04·16	32,25·97	39,72·28	39,72·30
Deduct—Interest transferred to Commercial Departments.	—1,07·54	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡
Net amount met out of ordinary revenue.	—49·00	15,94·13	19,86·53	22,83·55	24,71·60	28,67·12	28,08·05	39,04·16	32,25·97	39,72·28	39,72·30
Appropriation for reduction or avoidance of debt.	5·13	1,43·47	6,88·86	7,72·40	8,54·72	8,57·13	9,67·82	10,27·85	10,89·03	29,42·58	12,42·65
State Legislature and Elections	§	39·66	73·95	61·18	29·19	45·61	1,59·05	96·90	51·81	43·75	52·51
General Administration	2,76·70	9,59·71	10,11·88	10,38·72	10,96·18	11,88·42	15,54·22	18,18·84	19,20·34	17,47·16	22,42·18
Administration of Justice	90·63	1,98·83	2,18·83	2,40·90	2,59·82	2,74·28	2,91·65	3,47·72	3,70·95	3,78·41	4,23·35
Jails	23·22	1,93·39	1,95·17	1,74·81	1,76·42	1,98·74	2,24·87	2,43·64	2,58·50	2,51·94	2,62·50
Police	1,60·96	9,46·10	10,49·46	11,37·94	13,03·66	13,66·43	15,41·18	18,40·99	21,12·14	20,06·15	22,84·45

† Included under " Other Miscellaneous Contributions and Assignments."

‡ Taken as receipts under " XVI. Interest " with effect from 1st April 1962.

§ Included under " General Administration."

APPENDIX VI—*cont.*

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

Major heads.	*1938–39.*	*1965–66.*	*1966–67.*	*1967–68.*	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	1973–74. Budget Estimate.	1973–74. Revised Estimate.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS. LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
			B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—*cont.*								
Miscellaneous Departments	21·11	82·90	98·22	1,08·28	10,69·94	12,82·84	8,13·29	6,18·06	3,80·18	3,91·04	4,83·75
Scientific Departments	0·96	7·27	8·19	8·56	9·30	10·12	10·29	14·99	14·41	16·63	18·49
Education	2,61·98	37,85·13	43,85·62	53,55·50	57,51·48	65,74·23	72,54·08	86,42·20	93,16·86	97,22·91	1,08,52·47
Medical	98·14	10,32·80	11,73·17	12,70·31	14,60·28	16,81·08	18,55·36	22,85·85	23,96·14	23,65·40	26,66·95
Public Health	26·57	3,62·07	5,02·16	5,19·25	5,95·60	7,48·06	8,50·08	11,44·69	9,61·91	10,98·36	10,35·54
Family Planning	..	..	..	..	..	..	..	..	6,88·01	6,53·44	5,02·34
Agriculture	20·62	10,67·97	11,80·54	13,39·92	13,85·06	15,83·48	16,72·78	21,50·58	23,19·19	23,51·86	25,49·29
Animal Husbandry	12·85	3,30·85	3,37·08	3,55·41	3,57·71	3,50·65	3,06·12	3,88·15	4,53·01	5,16·60	4,73·19
Co-operation	13·82	2,84·33	2,54·39	2,65·57	4,04·67	3,81·57	4,35·79	5,55·37	5,69·90	4,84·72	5,35·57
Industries	27·54	6,56·65	2,51·07	3,56·39	3,62·12	4,26·54	4,32·84	5,01·48	5,57·75	7,49·90	8,53·17
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	†	7,52·72	6,40·66	6,38·89	6,09·31	6,07·92	6,89·83	10,72·12	10,75·61	25,36·56	27,60·56
Labour and Employment	‡	1,88·56	2,04·05	1,91·67	1,96·17	77·91	85·87	98·54	1,04·38	1,42·42	1,60·31
Miscellaneous, Social and Developmental Organization, etc.	§	5,85·64	6,89·27	7,84·93	11,06·61	12,37·96	14,38·37	17,95·77	18,23·12	19,53·34	22,27·97
Irrigation—Interest on works for which capital accounts are kept.	87·59	5,12·46	5,66·84	6,29·78	6,86·91	7,24·61	8,10·15	9,53·79	3,99·06	10,30·52	10,89·76
Irrigation—Other Revenue expenditure financed from ordinary revenues.	39·09	1,95·40	2,22·19	2,11·18	3,78·89	4,24·33	4,44·10	4,96·20	3,81·92	4,97·72	4,75·31
Construction of Irrigation, etc., works ..	1·25	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..

† Shown under " 63-B. Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works ".

‡ Shown under " 47. Miscellaneous Departments ".

§ Included under " 26. Miscellaneous Departments ".

APPENDIX VI—*cont.*

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

Major heads.	1938–39.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	1973–74. Budget Estimate.	1973–74. Revised Estimate.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—*cont.*											
Public Works	1,19·70	11,86·63	11,35·27	11,93·38	11,15·18	16,29·01	14,16·00	17,99·05	27,68·83	22,98·64	22,70·68
Capital Outlay on Public Works within the Revenue Account.	..	..	4·37	7·42	12·46	61·22	75·22	1,82·27	97·63	63·69	69·44
Road and Water Transport Schemes ..	*	8,31·03	9,86·76	12,14·16	16,16·60	17,90·58	18,57·51	19,79·81	13,04·38	13,95·85	14,23·64
Interest on Capital Outlay on Electricity Schemes.	18·92	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Famine Relief	16·04	94·37	50·00	50·00	50·00	13,24·35	2,47·46	2,53·45	6,97·01	12,24·48	8,25·24
Pension and Other Retirement Benefits.	97·12	3,40·51	3,49·69	3,60·65	4,05·34	4,26·83	5,25·07	5,74·26	7,10·00	6,07·60	7,78·07
Territorial and Political Pensions ..	..	0·29	0·32	0·43	0·75	0·06	0·35	0·03	50·86	64·14	59·26
Privy Purses and Allowances of Indian Rulers.	..	2·34	2·15	2·59	2·90	2·08	2·17	0·36	1·03	..	1·97
Stationery and Printing	27·07	2,02·73	1,96·99	2,15·81	2,52·70	2,48·24	3,55·12	3,96·50	4,00·08	4,57·48	4,27·30
Forest	40·17	1,37·47	1,47·24	1,69·59	2,19·00	1,94·23	2,07·13	2,53·51	2,71·39	2,78·26	3,22·08
Miscellaneous	4·45	3,43·45	3,87·03	4,83·98	5,66·49	6,90·59	13,32·15	22,17·22	30,43·75	22,00·10	18,31·96
Commutation of Pensions	..	8·11	8·66	7·76	12·43	6·28	10·71	12·69	23·19	13·68	14·80
Miscellaneous Compensations and Assignments.	..	5,33·80	5,92·94	6,46·06	7,69·06	7,76·53	8,38·15	8,99·96	9,44·88	11,32·28	10,10·70
Extraordinary Charges	..	1,07·35	1,47·22	7,09·80	§	§	§	§		§	
Expenditure connected with National Emergency.	..	3·41	2·38	0·51	0·56	..	..	..		..	
Grand total ..	16,09·72	1,80,66·34	2,01,42·70	2,33,32·53	2,60,94·13	3,06,23·50	3,21,47·89	3,93,84·39	4,17,03·99	4,65,06·72	4,72,83·55
Revenue Surplus (+) or Deficit (—) ..	+3·73	—7,86·49	—6,87·52	+6·77	+16,98·08	—25,32·49	—7,58·60	+6,49·95	+21,0[illegible]·12	+49·50	—4,83·80

* Working Expenses of the Madras City Bus Services are taken in deduction of the receipts from 1949–50 to 1961–62.

§ Shown under "26. Miscellaneous, etc." under Demand 9.

APPENDIX VI—*cont.*

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

REVISED CLASSIFICATION.

B. Expenditure on Revenue Account—cont.

Major head number. (1)	Major head. (2)	Budget Estimate, 1974–75. (3)
		(RS. IN LAKHS.)
211.	Parliament/State/Union Territory Legislatures	40·93
212.	President/Vice-President/Governor/Administrator of Union Territories.	10·18
213.	Council of Ministers	14·53
214.	Administration of Justice	4,16·62
215.	Elections	18·45
220.	Collection of Taxes on Income and Expenditure	39·48
229.	Land Revenue	3,25·32
230.	Stamps and Registration	1,87·87
235.	Collection of other Taxes and Property and Capital Transactions	25·13
239.	State Excise	94·88
240.	Sales Tax	3,09·22
241.	Taxes on Vehicles	74·99
245.	Other Taxes and Duties on Commodities and Services	19·46
247.	Other Fiscal Services	10·66
248.	Appropriation for Reduction or Avoidance of Debt	12,34·99
249.	Interest Payments	39,79·87
251.	Public Service Commission	26·52
252.	Secretariat General Services	2,14·50
253.	District Administration	12,65·52
254.	Treasury and Accounts Administration	2,19·40
255.	Police	24,21·27
256.	Jails	2,69·99
258.	Stationery and Printing	4,82·68
259.	Public Works	2,71·20
260.	Fire Protection and Control	1,65·05
265.	Other Administrative Services	77·75
266.	Pensions and other Retirement Benefits	6,75·84
267.	Aid Materials and Equipments	12·32
268.	Miscellaneous General Services	13,19·26
276.	Secretariat—Social and Community Services	41·95
277.	Education	1,08,52·04
278.	Art and Culture	1,40·06

APPENDIX VI—*cont.*

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

REVISED CLASSIFICATION—*cont.*

B. Expenditure on Revenue Account—cont.

Major head number. (1)	Major head. (2)	Budget Estimate, 1974–75. (3)
		(RS. IN LAKHS.)
280.	Medical	31,53·92
281.	Family Planning	6,08·33
282.	Public Health, Sanitation and Water-supply	5,99·72
283.	Housing	4,11·51
284.	Urban Development	82·46
285.	Information and Publicity	67·96
287.	Labour and Employment	3,89·51
288.	Social Security and Welfare	24,61·85
289.	Relief on Account of Natural Calamities	3,06·14
295.	Other Social and Community Services	1,28·00
296.	Secretariat—Economic Services	82·27
298.	Co-operation	4,77·13
304.	Other General Economic Services	1,24·14
305.	Agriculture	21,14·17
306.	Minor Irrigation	3,80·90
307.	Soil and Water Conservation	1,37·61
308.	Area Development	1,02·16
309.	Food and Nutrition	2·05
310.	Animal Husbandry	4,60·94
311.	Dairy Development	3,00·22
312.	Fisheries	1,70·67
313.	Forest	2,78·31
314.	Community Development	28,88·71
320.	Industries	2,15·11
321.	Village and Small Industries	5,61·24
328.	Mines and Minerals	20·45
331.	Water and Power Development Services	9,49·18
333.	Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects	11,43·84
335.	Port, Light Houses and Shipping	21·05
336.	Civil Aviation	1·18
337.	Roads and Bridges	18,86·07
338.	Road and Water Transport Services	10,98·00
339.	Tourism	11·54
363.	Compensation and Assignments to Local Bodies and Panchayat Raj Institutions	14,30·41
	TOTAL	4,83,24·68
	Revenue Surplus (+) or Deficit (—)	— 12,55·82

APPENDIX VI-A.

[The figures up to the end of 1953–54 include those relating to the Andhra areas and the figures from 1956–57 take into account the Reorganization of States from the 1st November 1956.]

Details of Capital Expenditure.

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946–47 to 1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	Total 1946–47 to 1972–73.	1973–74. Budget Estimate.	1973–74. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1974–75.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
A. IRRIGATION, NAVIGATION, ETC., SCHEMES.												
Lower Bhavani Project	9,96·00	10,36·93	—8·07	0·35	5·79	2·10	—0·26	0·04	10,36·88	0·40	—0·34	0·39
Mettur Canals Scheme	2,67·00	1,86·53	0·04	—1·08	1·56	0·53	—0·17	0·05	1,87·46	..	0·02	..
Manimuthar Project	3,98·00	5,19·66	—0·05	0·01	—5·17	—2·06	—1·13	1·47	5,12·73	—0·05	—0·44	..
Araniar Project	1,04·00	99·62	..	..	..	..	..	..	99·62	..	..	..
Mangalam Project	88·65	59·65	..	..	..	..	..	..	59·65	..	..	..
Amaravathi Project	2,97·00	3,24·74	—0·07	..	..	—0·27	—0·60	—0·18	3,23·62	..	..	..
Vaigai Reservoir Project	3,00·00	2,04·83	—0·27	0·15	—0·37	0·17	—0·12	0·28	2,04·67	—0·30	—2·57	..
Sathanur Project	2,89·00	2,86·57	2·38	0·01	—0·05	—0·92	..	..	2,87·99	1·20	1·19	0·30
Krishnagiri Project	1,84·00	1,60·97	—0·11	—0·22	0·12	—0·35	0·10	..	1,60·51	..	0·15	..
Kattalai High Level Canal Scheme ..	1,56·65	2,26·69	0·13	0·54	—1·55	0·24	0·21	0·65	2,26·91	..	0·22	0·40
Pullambadi Canal Scheme	1,42·43	2,10·70	2·07	0·66	1·04	0·85	0·48	0·43	2,16·23	..	0·98	0·85
Vidur Reservoir Project	61·37	57·82	1·03	0·56	0·17	—0·25	0·34	0·15	59·82	0·24	0·24	0·40
Meenakarai Reservoir Project	49·56	0·47	..	..	..	..	..	..	0·47	..	..	..
Neyyar II Stage	..	1,09·37	0·25	0·62	1·05	1·55	0·15	0·15	1,13·14	0·30	0·22	0·17
Manjalar	..	1,06·06	4·17	—0·28	0·03	4·25	—0·19	—0·12	1,13·92	0·09	0·08	0·05
Parambikulam-Aliyar Project	48,00·00	33,60·52	2,54·89	2,64·27	2,77·74	2,33·72	1,64·19	1,08·48	46,63·81	1,55·73	1,28·90	1,42·39
Sathanur Reservoir Project II Stage ..	..	8·77	0·89	1·63	1·27	0·76	..	0·96	14·23	0·10	0·81	0·01
Improvements to Palar Anicut System ..	..	59·00	2·22	0·92	0·13	0·13	—0·02	—0·21	62·19	0·01	—0·06	..
Ramanadhi Scheme	..	0·10	9·47	0·75	29·14	55·07	33·72	37·45	1,65·70	10·02	—0·21	8·15
Chittar-Pattanamkal	..	3,09·05	90·36	76·70	72·67	45·43	28·71	29·94	6,52·86	26·75	14·05	14·40
Modernising Vaigai Channel	..	0·01	..	5·41	11·69	15·01	51·17	81·67	1,64·96	1,00·00	1,10·90	1,13·14
Modernising Thanjavur Channel ..	..	..	1·57	7·60	42·64	7·83	..	24·27	83·91	18·19	25·79	30·13

APPENDIX VI-A—*cont*

Details of Capital Expenditure—*cont.*

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946–47 to 1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	Total 1946–47 to 1972–73.	1973–74. Budget Estimate.	1973–74. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1974–75.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
A. IRRIGATION, NAVIGATION, ETC., SCHEMES—*cont.*												
Cauvery-Mettur Project ..	–	..	..	..	..	..	0·70	0·48	1·18	3·15	2·06	0·19
Gomukhi Nadhi ..	–	1,11·60	1·30	0·86	0·30	0·99	0·16	..	1,15·21	0·20	1·21	1·02
Manimukthanadhi ..	–	20·61	37·28	34·63	6·55	2·78	1·82	0·29	1,03·96	0·05	0·22	1·00
Gatana Reservoir ..	–	0·10	14·38	15·81	38·35	76·76	37·14	10·42	1,92·96	1·00	1·27	—1·42
Works under the Special Minor Irrigation Programme including Tank Improvement Scheme.	–	24,45·84	3,03·97	2,44·42	2,44·36	3,00·86	3,22·90	3,19·81	41,82·16	4,08·63	4,20·60	4,31·79
Other Irrigation Schemes (Productive and Unproductive).	*	6,20·05	10·14	57·38	77·09	1,71·84	3,39·11	4,45·52	17,21·13	4,82·25	5,67·45	6,55·22
Irrigation Projects transferred to Andhra and Mysore States.	–	18,73·97	..	..	..	..	..	..	18,73·97	..	..	–
Pro rata charges on Establishment and Tools and Plant.	–	69·77	6·29	4·26	54·08	91·72	95·21	..	3,21·33	65·85	73·32	–
Total ..	81,33·66	1,24,70·00	7,34·26	7,15·98	8,58·63	10,08·74	10,73·62	10,62·00	1,79,23·23	12,74·44	13,46·06	13,98·58

*Consists of several works, some of which have been completed, while others are in progress. Hence no estimated cost is given.

APPENDIX VI-A—*cont.*

DETAILS OF CAPITAL EXPENDITURE—*cont.*

C. INDUSTRIAL DEVELOPMENT SCHEMES.

Description of the Scheme. (1)	1946–47 to 1966–67. (2) RS LAKHS.	1967–68. (3) RS LAKHS.	1968–69. (4) RS LAKHS.	1969–70. (5) RS LAKHS.	1970–71. (6) RS LAKHS.	1971–72. (7) RS LAKHS.	1972–73. (8) RS LAKHS.	Total 1946–47 to 1972–73. (9) RS LAKHS.	1973–74. Budget Estimate. (10) RS LAKHS.	1973–74. Revised Estimate. (11) RS LAKHS.
Cinchona Plantations	1,38·32	3·49	3·43	1·48	2·92	0·99	0·81	1,51·44	1·00	1·00
Government Agricultural Engineering Workshop.	1·45	0·48	0·10	0·44	0·09	0·79	..	3·35	T	1·00
Artesian Wells	38·66	..	..	..	..	..	..	38·66	..	..
Shares in Co-operative Wholesale Stores.	20·50	3·00	7·50	..	..	..	..	31·00	..	..
Shares in Tamil Nadu Industrial Investment Corporation, Madras.	1,96·65	..	..	..	..	..	..	1,96·65	..	..
Shares in Dharangdhara Chemical Works.	10·00	..	..	..	..	..	..	10·00	..	..
Shares in State Warehousing Corporation.	32·00	2·00	2·00	2·00	3·50	5·00	26·00	72·50	8·00	8·00
Shares in Co-operative Sugar Factories ..	1,24·00	10·43	25·00	1·00	45·00	40·00	54·00	2,99·43	40·00	40·00
Shares in Tamil Nadu Industrial Development Corporation.	1,50·77	2,75·00	..	1,00·00	1,00·00	1,80·00	1,10·00	9,15·77	1,50·00	1,50·00
Shares in the Agro-Industrial Corporation.	25·01	10·00	40·00	24·99	40·00	25·00	0·05	1,65·05	..	..
Other Shares	6,73·65	2,92·44	5,53·83	2,90·38	6,68·04	7,11·25	7,56·42	39,46·01	5,48·59	7,51·23
Industrial Housing	{1,17·68 —13·67	8·10 —4·98	10·72 —5·36	3·22 ..	0·27 .. }	4·27	12·71	{1,56·97 —24·01}	2·00	5·60
Industrial Estates	4,41·80	39·42	29·68	16·80	26·66	32·90	44·75	6,13·63	88·63	72·98
Small-scale and Village Industries ..	8,51·99	28·74	22·75	30·14	69·07	51·30	25·82	10,79·81	1,35·25	54·00
Stationery and Printing	10·09	..	7·60	2·64	..	9·11	49·22	78·66	4·92	3·55
Tractor Hiring Schemes	77·71	6·81	22·68	69·95	38·48	31·45	9·32	2,56·40	6·74	7·00
Water-supply Schemes for Defence Industries Project, Avadi.	54·34	0·31	—1·02	0·62	0·10	—0·37	1·50	55·48	12·00	..
Water-supply Schemes for Small Arms Project, Tiruchirappalli.	22·09	1·46	0·63	1·15	0·94	1·24	0·69	28·20	0·90	0·54
Acquisition of Land near Red-hills for Improving Water Facilities for Industries.	1,11·94	3·41	0·46	0·34	1·94	—	..	1,18·09	..	..
Government Rental Housing Schemes ..	..	..	16·19	..	..	..	..	16·19	..	..
Other items	3,68·70	1,68·79	4,34·65	2,73·45	26·64	1,31·72	1,53·19	15,75·52	3,53·88	2,72·02
Total —	34,53·68	8,48·90	11,70·84	8,18·60	10,23·65	12,24·65	12,44·48	97,84·80	13,51·91	13.66·92

REVISED CLASSIFICATION.

Description of the scheme.	Budget Estimate, 1974–75. (RS IN LAKHS.)
Cinchona Plantations	7·50
Investment in Tamil Nadu Industrial Development Corporation (TIDCO) ..	75·00
Investment in State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu Limited (SIPCOT)	1,00·00
Industrial Estates	32·01
Small Scale Industries	13·81
Sericulture	5·93
Other Items	3·80
Total ..	2,38·05

T — Token Provision.

APPENDIX VI-A—*cont.*

DETAIL OF CAPITAL EXPENDITURE—*cont.*

Description of the Scheme.	1946–47 to 1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	Total 1946–47 to 1972–73.	1973–74. Budget Estimate.	1973–74. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1974–75.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
D. CAPITAL OUTLAY ON ROAD TRANSPORT SCHEMES.											
Tamil Nadu Transport	11,43·63	1,87·54	2,10·34	29·81	1,63·67	5,43·17	3,72·91	26,51·06	2,21·83	1,76·12	2,63·00
E. CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC WORKS.											
Buildings	36,05·76	3,25·52	2,50·46	2,87·37	5,35·83	5,63·77	6,80·66	62,49·37	6,09·94	8,44·89	10,03·80
Road Works (including tools and plant and establishment).	16,51·48	2,07·61	3,19·80	1,73·97	3,70·24	5,13·12	4,77·52	37,13·74	6,23·69	7,28·84	4,68·00
Grants to Local Bodies for Water-supply.	33·96	—2·13	—6·09	—6·09	—6,09	—6·09	—3·37	0·14	—	..	..
Grants to Local Bodies for Road Works.		—3·96									
Pro rata charges for Establishments ..	3,60·82	45·46	69·78	83·17	2,69·35	1,67·99	*	9,96·57	1,67·72	1,93·84	3,51·44
Total ..	56,52·02	5,72·50	6,33·95	5,38·42	11,69·33	12,38·79	11,54·81	1,09,59·82	14,01·35	17,67·57	18,23·24
F. COMPENSATION TO ZAMINDARS.											
Advance Compensation and Interim Payments.	8,84·02	52·18	51·40	5·88	9·42	38·25	28·99	10,70·94	1,52·52	72·42	1,14·90
G. CAPITAL OUTLAY ON FORESTS.											
Forest Works	4,42·10	57·26	43·68	76·74	1,02·90	1,40·96	1,56·12	10,19·76	2,31·96	2,24·84	2,60·04
H. CAPITAL OUTLAY IMPROVEMENTS TO PUBLIC HEALTH.											
Sanitary Works (Stocks)	9·85	—17·49	4·88	52·04	11·26	6·62	..	67·16	†	..	..
Urban Water-supply Schemes	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0·10
Rural Water-supply Schemes	2,61·34	1·05	0·97	—0·09	0·30	—1·26	..	2,62·31	..	..	3·48
National Water-supply and Sanitation..	1,06·20	0·46	0·18	0·05	(—) 0·10	0·05	..	1,06·84	..	..	..
Grants to Madras Corporation for Water-supply.	7·12	—1·26	—1·26	—1·26	—1·26	0·06	— 0·78	1·36	..	..	..
Deepening of wells	20·48	..	..	..	..	..	..	20·48	..	..	..
Other Programmes	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1,68·27
Total ..	4,04·99	—17·24	4·77	50·74	10·20	5·47	— 0·78	4,58·15	..	..	1,71·85
I. CAPITAL OUTLAY ON AGRICULTURAL IMPROVEMENTS AND RESEARCH. ‡											
Acquisition of lands for State Seed Farms and Other items.	96·27	28·68	17·03	14·44	22·05	47·61	15·28	2,41·36	22·40	22·42	4,53·14

* Not available. † Transferred to Tamil Nadu Water-supply and Drainage Board.

‡ Figures relating to the above capital head alone have been furnished.

APPENDIX VI-A.

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS.

Major Heads.	1946–47 to 1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	1973–74	
								Budget Estimate.	Revised Estimate.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
Payment of Compensation to landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System.	8,84·04	52·18	51·40	5·88	9·42	38·25	28·99	1,52·52	72·42
Capital Outlay on Improvements to Public Health.	4,09·72	—17·24	4·77	50·74	10·19	5·47	—0·78	..	..
Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvements and Research.	1,11·00	28·68	17·03	14·44	22·05	17·51	15·28	22·40	22·42
Capital Outlay on Consumers' Co-operatives.	22·11	..	..	..	..	..	..	..	..
Capital Outlay on Industrial and Economic Development.	21,25·09	5,96·84	6,31·86	4,87·38	8,41·47	9,47·59	9,28·07	6,82·60	9,01·23
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial).	96,13·16	4,24·47	4,52·78	5,28·49	6,04·58	6,56·61	7,21·73	7,87·57	8,51·41
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).	22,18·94	3,09·69	3,18·72	3,30·14	4,04·16	4,23·00	3,40·27	4,86·88	4,94·65
Capital Outlay on Public Works ..	56,52·84	5,72·50	6,33·95	5,38·41	11,69·33	12,38·79	11,54·81	14,01·35	17,67·58
Capital Outlay on Other Works outside the Revenue Account.	15,75·22	2,52·06	5,38·98	3,38·21	1,82·18	2,29·52	2,89·52	5,67·29	3,61·61
Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes.	11,30·19	1,87·54	2,10·34	29·81	1,63·67	5,43·47	3,72·90	2,21·83	1,76·12
Capital Outlay on Forests..	4,42·08	57·26	43·68	76·74	1,02·90	1,40·96	1,56·12	2,31·96	2,24·84
Capital Outlay on Schemes of Government Trading.	—29,45·76	5,88·52	15,89·58	—10,05·53	—19,73·51	—6,94·95	—4,64·97	—7,57·06	—3,90·75
Appropriation to the Contingency Fund.	3,50·00	..	..	5,00·00	..	..	..	..	..
Total ..	2,15,88·63	30,52·50	44,93·09	18,94·71	15,30·44	35,46·22	35,41·94	37,97·34	44,81·53

127-89—25

APPENDIX VI-B.

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF GOVERNMENT OF TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS.

REVISED CLASSIFICATION.

Major Head.	Budget Estimate, 1974–75.
	(RS IN LAKHS.)
459. Capital Outlay on Public Works	3,81·83
465. Capital Outlay on Other Administrative Services	21·14
477. Capital Outlay on Education, Art and Culture	2,28·18
480. Capital Outlay on Medical	3,77·33
481. Capital Outlay on Family Planning	43·07
482. Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water-Supply	2,00·78
483. Capital Outlay on Housing	79·07
484. Capital Outlay on Urban Development	0·73
485. Capital Outlay on Information and Publicity	9·78
488. Capital Outlay on Social Security and Welfare	2,18·34
495. Capital Outlay on Other Social and Community Services	36·14
498. Capital Outlay on Co-operation	3,86·48
504. Capital Outlay on Other General Economic Services	1,14·90
505. Capital Outlay on Agriculture	3,39·91
506. Capital Outlay on Minor Irrigation, Soil Conservation and Area Development	6,24·49
509. Capital Outlay on Food and Nutrition	—32·36
510. Capital Outlay on Animal Husbandry	53·69
511. Capital Outlay on Dairy Development	6·30

APPENDIX VI—B—*cont.*

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF GOVERNMENT OF TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS—*cont.*

REVISED CLASSIFICATION—*cont.*

Major Head.	Budget Estimate, 1974–75.
	(RS IN LAKHS.)
512. Capital Outlay on Fisheries	3,35·94
513. Capital Outlay on Forests	1,61·21
514. Capital Outlay on Community Development	11·35
520. Capital Outlay on Industrial Research and Development	1,75·00
521. Capital Outlay on Village and Small Industries	55·54
526. Capital Outlay on Consumer Industries	7·50
528. Capital Outlay on Mining and Metallurgical Industries	0·01
533. Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects	9,47·71
535. Capital Outlay on Ports, Lighthouses and Shipping	57·25
537. Capital Outlay on Roads and Bridges	5,06·72
538. Capital Outlay on Road and Water Transport Services	2,63·00
544. Capital Outlay on Other Transport and Communication Services	25·00
Total	56,36·02

APPENDIX VI-B—*cont.*

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION.

(i) OPEN MARKET LOANS.

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount outstanding on 30th September 1953.	Amount outstanding on 31st October 1956.	Amount outstanding on 31st March 1973.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
	A. Loans raised before 1st October 1953.				
September 1937 and September 1940.	3 per cent Loan, 1952, I and II issues.	2,33·54	0·80	0·28	0·08
September 1938 ..	3 per cent Loan, 1953 ..	1,51·29	15·20	0·48	0·10
June 1939	3 per cent Loan, 1959 ..	1,50·00	1,23·96	1,23·96	0·19
September 1943 ..	3 per cent Loan, 1956 ..	1,25·10	1,25·10	3·12	0·06
August 1944	3 per cent Loan, 1958 ..	1,10·00	1,07·95	1,07·92	0·12
September 1945 ..	3 per cent Loan, 1960 ..	3,00·00	2,78·44	2,78·44	..
September 1946 ..	2½ per cent Loan, 1961	4,09·30	3,81·77	3,81·77	0·05
July 1950	3 per cent Development Bonds, 1960.	4,39·75	4,38·25	4,38·25	..
September 1951 ..	3½ per cent Loan, 1962	3,01·49	3,01·49	3,01·49	0·11
August 1952	4 per cent Loan, 1964 ..	5,24·81	5,24·81	5,24·81	3·23
July 1953	4 per cent Loan, 1963 ..	10,33·71	10,33·71	10,33·71	4·39
	Total—*A*. ..	37,78·99	33,31·48	31,94·23	8·33

APPENDIX VI-B—*cont.*

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—*cont.*

(i) OPEN MARKET LOANS—*cont.*

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount outstanding on 31st October 1956.	Amount outstanding on 31st March 1973.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
	B. Loans raised from 1st October 1953 to 31st October 1956.			
August 1955	4 per cent loan, 1967 ..	10,47·17	10,47·17	5·64
September 1956 ..	4 per cent loan, 1968 ..	13,83·56	13,83·56	9·92
	Total—*B*. ..	24,30·73	24,30·73	15·56
	C. Loans raised after 1st November 1956.			
July 1958	4¼ per cent loan, 1970 ..	5,55·57	..	1·79
August 1959	4 per cent loan, 1971 ..	8,72·75	..	16·88
August 1960	4 per cent loan, 1969 ..	12,20·72	..	1,26·15
September 1961 ..	4¼ per cent loan, 1972 ..	10,44·00	..	1,13·19
August 1962	4½ per cent loan, 1974 ..	13,26·03	..	13,26·03
August 1964	4¾ per cent loan, 1976 ..	14,33·13	..	14,33·13
August 1965	5½ per cent loan, 1977 ..	14,45·10	..	14,45·10
September 1966 ..	5½ per cent loan, 1978 ..	13,27·33	..	13,27·33
March 1967	4 per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds.	1,08·76	..	64·01
September 1967 ..	5¾ per cent loan, 1979 ..	18,03·96	..	18,03·80
September 1968 ..	5¾ per cent loan, 1980 ..	19,76·29	..	19,76·15
September 1969 ..	5¾ per cent loan, 1981 ..	21,94·68	..	21,94·68
July 1970	5¾ per cent loan, 1982 ..	18,20·07	..	18,20·07
August 1971	5¾ per cent loan, 1983 ..	21,47·03	..	21,47·03
August 1972	5¾ per cent loan, 1984 ..	22,11·32	..	22,11·32
	Total—*C*. ..	2,14,86·74	..	1,80,06·66

APPENDIX VI-B—*cont.*

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—*cont.*

(ii) SPECIAL IRREDEEMABLE LOANS.

	Amount.
	RS
(1) Four bonds bearing interest at 8 per cent per annum issued between the years 1796 and 1807.	1,33,000
(2) Two bonds bearing interest at 6 per cent per annum issued in the years 1795 and 1817.	10,500
(3) A deposit bearing interest at 6 per cent per annum received in 1817 ..	41,770
(4) A deposit bearing interest at 4 per cent per annum (now treated as an endowment for the Stanley Hospital, Madras).	66,878
Total—(ii) ..	2,52,148 or 2·52 lakhs

SUMMARY.

(Open Market Loans and Special Irredeemable Loans.)

	RS LAKHS.
(1) Share of Madras in the outstanding balance of open market loans raised before 30th September 1953.	8·33
(2) Share of Madras in the outstanding balance of the open market loans raised after 1st October 1953 and before 31st October 1956.	15·56
(3) Loans raised after 1st November 1956	1,80,06·66
(4) Total liability on account of open market loans as on 31st March 1973 ..	1,80,30·55
(5) Share of Madras in respect of the irredeemable loans in the population ratio ..	1·29
(6) Total liability as on 31st March 1973 on account of open market loans and special irredeemable loans.	1,80,31·84

APPENDIX VI-B—*cont.*

STATEMENT SHOWING THE OUTSTANDING BALANCE ON 31ST MARCH 1973 OF LOANS TAKEN FROM THE GOVERNMENT OF INDIA AND AUTONOMOUS BODIES.

(The figures for the period prior to 1st November 1956 represents the provisional share of the present reorganized Tamil Nadu in the population ratio.)

A. LOANS RECEIVED BY THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

(1)	Share of Tamil Nadu in the outstanding balance on 31st March 1973. (2)
	RS LAKHS.
Pre-autonomy consolidated debt	73·06
Loans received from 15th August 1947 to 30th September 1953 ..	2·04
Loans received from 1st October 1953 to 31st October 1956	2,61·50
Loans received from 1st November 1956 to 31st March 1973	4,11,98·50
Total—A. ..	4,15,35·10

B. LOANS RECEIVED BY THE FORMER TRAVANCORE-COCHIN GOVERNMENT.

(1)	Share of Tamil Nadu in the outstanding balance of loans raised by the former Travancore-Cochin State before 1st November 1956. (2)
	RS LAKHS.
Pre-autonomy debt	1·09
Loans received from 15th August 1947 to 31st October 1956	4·35
Total—B ..	5·44

APPENDIX VI-B—*cont.*

C. OUTSTANDING BALANCE OF LOANS FROM AUTONOMOUS BODIES AS ON 31ST MARCH 1973.

	RS LAKHS.
Loans from the National Co-operative Development Corporation ..	6,95·84
Loans from the National Agricultural Credit (Long-term Operation) Fund of the Reserve Bank of India.	5,62·18
Loans from the All-India Khadi and Village Industries Commission ..	0·07
Loans from the Life Insurance Corporation of India	15,24·67
Loans from the State Bank of India	9,58·96
Loans from Punjab National Bank	1,75·00
Loans from Tea Board	5·00
Loans from Industrial Development Corporation	9·10
Total—C. ..	39,30·82
GRAND TOTAL—A+B+C ..	4,54,71·36

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31ST MARCH 1973.

Serial number and description of loan. (1)	Balance outstanding on 31st March 1973. (2)
	RS LAKHS.
Loans.	
1 Pre-autonomy debt	73·06
2 Loans for Cochin Harbour Works	1·09
3 Loans for the development of Handloom and Khadi Industry ..	1,85·85
4 Loans for the construction of hostel buildings	1,09·35
5 Loans under the Subsidised Industrial Housing Scheme (including Plantation Labour Housing).	1,21·99
6 Loans for expansion of power facilities	2,04·18
7 Loans under the scheme of sharing Small Savings collections ..	53,50·00
8 Loans for the development of Small-scale Industries	3,81·36
9 Loans for Grow More Food Schemes	0·16
10 Loans under the Community Development Programme	3,64·26
11 Loans towards the cost of materials and equipment supplied under T.C.A. Programme—Community Development Programme, Rural Electrification Programme and Tube-Well Casting Scheme.	43·70
12 Loans for Forest and Soil Conservation Schemes	3,43·41
13 Loans for the construction of Housing Colonies by Weavers' Co-operative Societies.	8·06

Serial number and description of loan. (1)	Balance outstanding on 31st March 1973. (2)
Loans—cont.	RS LAKHS.
14 Loans under the Low Income Group Housing Scheme	3,39·63
15 Loans under the National Water-supply and Sanitation Schemes ..	1,40·82
16 Loans for miscellaneous development purposes such as Irrigation and Power, etc.	39,60·78
17 Loans for financing expenditure on Irrigation Schemes	65·79
18 Loans under the programme of permanent improvement in scarcity areas.	2,76·61
19 Loans for financing capital expenditure on Police Housing Scheme ..	3,44·39
20 Loans for Co-operative Development (including Loans for participation in the share capital of Co-operatives).	24·33
21 Loans for the development of Minor Ports	1,68·14
22 Loans for Famine Relief Works	2·04
23 Loans for Cyclone Relief Measures	6,54·23
24 Loans for Slum Clearance Scheme	2,25·15
25 Loans for development of Handicrafts	1·63
26 Loans for development of Silk Industry	0·25
27 Loans for the development of Coir Industry	2·74
28 Loans under the scheme of Colonization	0·57
29 Loans for Centrally-sponsored and Centrally-aided Medical and Public Health Schemes.	16,67·85
30 Loans for State Development Schemes (Agriculture, etc.)	20,32·62
31 Loans for Village Housing Project Schemes	28·65
32 Loans for setting up of Seasoning and Preservation of Plants ..	0·01
33 Loans for adoption of Metric System of Weights and Measures ..	0·29
34 Loans to All-India Officers for house building purposes	14·68
35 Loans for Madras Milk Scheme—New zealand Aid	1·63
36 Loans for Animal Husbandry, Dairying and Fisheries Schemes ..	2,21·58
37 Loans for the re-settlement of landless labourers	20·81
38 Loans for Works Programme for increasing rural man-power ..	1,11·93
39 Loans for rural electrification	38,84·82
40 Loans out of proceeds of market borrowings	13,00·00
41 Loans for Rehabilitation of Goldsmiths	1,21·29
42 Loans for manufacturing furniture for Bharat Sevak Samaj ..	0·01
43 Loans under National Loan Scholarship Scheme	2,94·56
44 Loans to Co-operative Societies in Gramdhan, Bhoodan areas ..	7·05
45 Loans for Intensive Development of Rural Industries	71·07

Serial number and description of loan. (1)	Balance outstanding on 31st March 1973. (2)
Loans—cont.	RS IN LAKHS.
46 Loans for Special Development Programme (Crash Programme) ..	1,02·55
47 Loans for Relief and Rehabilitation Measures to Indian Nationals returning from Burma.	8,82·74
48 Advance for the purchase of debentures of Land Mortgage Banks ..	2,32·07
49 Loans for the accelerated programme for Consumer Co-operative Stores.	95·18
50 Loans for Inter-State Transmission Schemes	1,44·17
51 Loans for Drought Relief Measures	7,75·00
52 Loans for Welfare of Backward Classes	0·90
53 Loans for Inter-State Roads of Economic Importance	99·75
54 Loans for Modernisation of Police Force	89·10
55 Loans for Water-supply to Madras Atomic Power Project	8·60
56 Loans for Agricultural Credit Stabilisation Fund	1·00
57 Loans for Cellular Concrete Plant, Ennore	2,13·00
58 Loans for Integrated Dry Land Agricultural Development ..	7·40
59 Loans for Investigation of Irrigation and Power Projects	65·83
60 Loans for State Plan Schemes	97,73·83
61 Central Plan for educated unemployed	47·87
62 Centrally-sponsored Plan—Development of Inland Water Transport.	3·73
63 Scheme for purchase and distribution of Fertilizers, Seeds and Pesticides	3,50·00
[illegible] Medium Term loan due to conversion abinitio of the Ways and Means Advances remaining on 31st March 1973	54,68·90
65 Post-Matric Scholarships to Scheduled Castes and Scheduled Tribes	0·50
66 Loans for dredging of North and South Buckingham Canal ..	6·00
GRAND TOTAL ..	4,15,40·54

APPENDIX IV-B—*cont.*

DEBT CHARGES, 1969–70 TO 1974–75.

(1)	Accounts, 1969–70. (2)	Accounts, 1970–71. (3)	Accounts, 1971–72. (4)	Accounts, 1972–73. (5)	1973–74. Budget Estimate. (6)	1973–74. Revised Estimate. (7)
			(RS IN LAKHS.)			
A. Interest—						
Interest on Open Market loans (Net).	7,12·84	8,75·08	8,56·99	9,20·82	10,31·23	10,27·39
Discount on loans.	11·36	0·05	..	— 0·08	..	..
Interest on Ways and Means Advances from the Reserve Bank of India.	64·81	1,00·24	3,39·24	50·33	60·00	7·28
Expenditure on the issue of new loans, etc.	4·26	1·68	18·07	6·00	5·67	6·09
Interest on loans from the Government of India.	15,37·18	11,94·98	21,73·65	16,68·02	19,97·50	20,33·82
Interest on loans from autonomous bodies.	2,92·65	3,16·71	2,02·24	2,21·87	2,66,46	1,99·68
Interest on Provident Funds.	1,31·25	1,51·59	1,84·51	2,03·80	2,49·37	2,53·77
Interest on Depreciation Reserve and other interest bearing deposits.	1,12·77	1,67·72	1,29·46	1,55·21	3,62·05	4,44·27
Total—A. ..	28,67·12	28,08·05	39,04·16	32,25·97	39,72·28	39,72·30

APPENDIX IV-B.—*cont.*

DEBT CHARGES, 1969-70 TO 1974-75—*cont.*
REVISED CLASSIFICATION.
INTEREST PAYMENT.

	Budget Estimate, 1974-75.
	(RS IN LAKHS.)
Interest on Internal Debt	13,24·03
Interest on Small Savings, Provident Funds, etc. ..	2,98·52
Interest on Loans and Advances from Central Government ..	20,31·50
Interest on Reserve Funds	42·88
Interest on other obligations	2,72·94
Total—Charged ..	39,69·87
Interest payment on Government Securities in time barred cases—Voted	10·00
Grand Total ..	39,79·87

(1)	Accounts, 1969-70. (2)	Accounts, 1970-71. (3)	Accounts, 1971-72. (4)	Accounts, 1972-73. (5)	1973-74. Budget Estimate. (6)	1973-74. Revised Estimate. (7)	Budget Estimate, 1974-75. (8)
	(RS IN LAKHS.)						
B. Sinking Funds—							
Contribution to the Loan Depreciation Fund of Open Market Loans.	1,76·78	2,01·35	2,15·56	1,99·89	1,99·89	1,99·89	1,80·01
Contribution to the General Sinking Fund.	6,80·35	7,66·47	8,12·29	8,89·14	10,42·69	10,42·76	10,54·98
Contributions to the Sinking Fund for Government of India Loans.	..	..	..	..	17,00·00	..	..
Total—B. ..	8,57·13	9,67·82	10,27·85	10,89·03	29,42·58	12,42·65	12,34·99
GRAND TOTAL—DEBT CHARGES (NET).	37,24·25	37,75·87	49,32·01	43,15·00	69,14·86	52,14·96	52,14·86

APPENDIX IV-C.

STATEMENT SHOWING CERTAIN CAPITAL LIABILITIES AND ASSETS OF TAMIL NADU.

(1)	Liabilities as on 31st March 1973. (2)	Liabilities expected to be incurred during 1973-74. (3)	Liabilities expected to be incurred during 1974-75. (4)	Total estimated liabilities on 31st March 1975. (5)
	(RS IN LAKHS.)			
Liabilities.				
Loans—				
Due to Government of India ..	4,15,40·54	8,96·50	26,91·00	4,51,28·04
Open Market Loans ..	1,79,66·54	11,12·50	12,73·97	2,03,53·01
Four per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds—	64·01	70·00	1,10·00	2,44·01
Special irredeemable loans ..	1·29	..	..	1·29
Other floating loans—				
Ways and Means Advances ..	7,06·00	2,84·00	-9,90·00	..
Over draft	..	..	..	..
Other loans	39,30·82	—3,29·40	—11·40	35,90·02
Other liabilities.				
State Provident Fund and Savings Bank deposits.	40,74·86	7,33·68	1,51·91	49,60·45
Total—Liabilities ..	6,82,84·06	27,67·28	32,25·48	7,42,76·82

(1)	Assets as on 31st March 1973. (2)	Assets expected to be created during 1973-74. (3)	Assets expected to be created during 1974-75. (4)	Total estimated assets on 31st March 1975. (5)
	(RS IN LAKHS.)			
Assets.				
Loans advanced (due to Government).	1,90,77·73	10,17·45	12,29·33	2,13,24·51
Loans to Electricity Board ..	2,43,97·42	4,15·50	1·00	2,48,13·92
Capital expenditure	3,91,74·47	44,81·53	56,36·02	4,92,92·02
Cash balance and investments.	26,82·20	—19,58·15	—23,17·06	—15,93·01
Total—Assets* ..	8,53,31·82	39,56·33	45,49·29	9,38,37·44

(1)	Assets as on 31st March 1973. (2)	Assets as estimated on 31st March 1974. (3)	Assets as estimated on 31st March 1975. (4)
	(RS IN LAKHS.)		
Excess of assets over liabilities	1,70,47·76	1,82,36·81	1,95,60·62

* Excludes proposals for additional mobilisation.

APPENDIX IV-D.

STATEMENT SHOWING THE DETAILS OF PROVISION FOR PLAN SCHEMES OF TAMIL NADU UNDER THE FOURTH AND FIFTH FIVE-YEAR PLANS.

Heads of Development.	Fourth Five-Year Plan Provision (Tentative), 1969–70 to 1973–74.	Budget Estimate, 1973–74.	Revised Estimate, 1973–74.	Fifth Five-Year Plan Provision (Tentative), 1974–75 to 1979–80.	Budget Estimate, 1974–75.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		(RS IN LAKHS.)			
I. Agricultural and Allied Programmes—					
1. Agricultural Education and Research }	30,15	5,81	5,57	5,66	62
2. Crop Husbandry .. }				25,30	4,07
3. Minor Irrigation ..	25,56	8,08	8,01	58,56	7,26
4. Soil Conservation ..	5,43	1,17	1,14	9,12	1,46
5. Ayacut Development Programme/Command area Development	27	1,01	1,51	85	18
6. Animal Husbandry ..	8,14	1,28	1,00	14,74	90
7. Dairying and Milk supply	5,34	45	40	3,85	34
8. Fisheries	10,09	1,87	2,39	18.80	1,74
9. Forest	4,73	1,42	1,42	8,00	1,63
10. Cinchona	56	22	17	1,01	14
11. Warehousing and Marketing	79	30	33	..	..
12. Agricultural Credit ..	..	..	..	15,00	1,70
13. Agricultural Marketing	..	..	..	2,45	10
14. Storage and Warehousing	..	..	..	50	30
Total—I ..	91,06	21,61	21,94	1.63,84	20,44
II. Co-operation and Community Development—					
1. Co-operation	28,72	1,86	1,74	23,58	4,43
2. Community Development and Panchayats	11,54	97	2,52	17,77	1,80
Total—II. ..	40,26	2,83	4,26	41,35	6,23
III. Projects Programmes of Rural Development and Employment ..	..	..	..	1,00	50

Heads of Development,	Fourth Five-Year Plan Provision (Tentative), 1969 70 to 1973-74.	Budget Estimate, 1973-74.	Revised Estimate, 1973–74.	Fifth Five-Year Plan Provision (Tentative) 1974-75 to 1979-80.	Budget Estimate, 1974–75.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(8)
		(Rs. IN LAKHS.)			
IV. Irrigation and Power—					
1. Irrigation and Flood Control	39,06	7,01	7,50	68,09	8,32
2. Power	1,69,79	*40,00	51,39†	3.26,59	44,77
Total—IV. ..	2,08,85	47,01	58,99	3.94,68	53,09
V. Industry and Mining—					
1. Large and Medium Industries	32,05	4,25	3,78	46,65	3,84
2. Mineral Development.	1,04	12	13	1,50	13
3. Village and Small Industries	31,00	5,39	4,92	40,43	3,63
Total—V. ..	64,09	9,76	8,83	88,58	7,60
VI. Transport and Communications—					
1. Roads	25,04	6,65	6,88	63,02	9,99
2. Road Transport ..	7,29	1,02	1,02	21,00	1,56
3. Inland Waterways ..	..	3	6	1,50	31
4. Shipping Ports and Harbours	..	..	..	2,61	1,77
5. Tourism	26	20	35	2,05	25
Total—VI. ..	32,59	7,90	8.31	90,18	13,88

* Of this, a sum of Rs. 8 crores will be met outside the plan by Institutional Finance

† Of this, a sum of Rs. 19 crores will be met outside the Plan by Institutional Finances.

Heads of Development.	Fourth Five-Year Plan Provision (Tentative), 1969–70 to 1973–74.	Budget Estimate, 1973–74.	Revised Estimate, 1973–74.	Fifth Five-Year Plan Provision (Tentative), 1974–75 to 1979–80.	Budget Estimate, 1974–75.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		(RS IN LAKHS.)			
VII. Social Services—					
1. General Education ..	53,17	12,12	12,61	89,11	10,11
2. Technical Education.	6,59	1,40	1,32	10,75	1,21
3. Cultural Programmes.	61	7	6	2,30	33
4. Health and Family Planning	17,32	4,53	4,60	55,07	4,86
5. Nutrition	..	54	54	57,14	15
6. Water-supply and Sanitation	55,12	11,71	11,19	93,00	15,04
7. Housing	30,30	6,55	7,67	58,35	8,60
8. Town-Planning and Urban Development.	2,24	84	53	20,09	1,33
9. Welfare of Backward Classes	10,09	5,91	5,84	23,99	3,95
10. Social Welfare ..	1,32	54	60	10,02	76
11. Craftsmen Training and Labour Welfare.	2,39	40	35	3,70	50
12. Public Co-operation ..	8	1	1	..	..
Total—VII. ..	1,79,23	44,62	45,41	4,23,52	46,84
VIII. Miscellaneous—					
1. Statistics	59	21	16	1,90	6
2. Hill Areas Development Programme.	7,00	50	41	3,50	32
3. Information and Publicity	..	..	..	40	12
4. Evaluation	..	..	..	40	6
5. Administrative Buildings	..	..	..	25,00	2,00
Total—VIII. ..	7,59	71	57	31,20	2,56
GRAND TOTAL ..	6,23,67	*1,26,44	† 1,29,21	12,34,35	1,51,14

* Excludes a sum of Rs 8 crores, shown under 'Power' outside the Plan.
† Excludes a sum of Rs 19 crores, shown under 'Power' outside the Plan.

தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

புதன்கிழமை, 1974, மார்ச் 6.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில், பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

இரங்கற் தீர்மானம்

மேலவை உறுப்பினர் திரு. எம். ராஜா அய்யர் மறைவு குறித்து

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் திரு. எம். ராஜா அய்யர் அவர்கள், பிப்ரவரி திங்கள், 21 ஆம் நாள் இயற்கை எய்தினர் என்ற செய்தியை ஆழ்ந்த வருத்தத்துடன் தெரிவித்து, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை இரங்கற் தீர்மானத்தை முன்மொழியுமாறு வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, " 1962 ஆம் ஆண்டு முதல், இரு முறை தொடர்ந்து மேலவையின் உறுப்பினராக இருந்த திரு. எம். ராஜா அய்யர் அவர்கள் இயற்கை எய்தியதைக் குறித்து, இம்மன்றம் தனது ஆழ்ந்த வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறது. அன்னாரது குடும்பத்தினருக்கு தனது ஆழ்ந்த இரங்கலையும், பரிவுணர்ச்சியையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறது" என்ற தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

தலைவரவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் உறுப்பினராக வீற்றிருந்து, நம்முடைய சமுதாய நலனுக்காகவும், குறிப்பாக ஆசிரிய சமுதாயத்திற்காகவும் விழுமிய கருத்துக்கள் பலவற்றை இந்த அவையில் எடுத்துச் சொல்லி, சொன்னதோடு நிற்காமல், ஆசிரிய சமுதாயத்திற்கு அரும்பணி ஆற்றியவர் மறைந்துவிட்ட பெரியவர் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள். அவர்கள் 61 ஆண்டு வாழ்வு நிறைவு பெற்றார் என்றாலும்கூட, இன்னும் பல ஆண்டுகள் இருந்து, இந்த நாட்டில் தொண்டு ஆற்றக்கூடிய அனுபவமும், ஆற்றலும், அறிவும் வாய்ந்தவர் என்பதை இந்த மாமன்றத்தில் இருக்கின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் தமிழ்நாட்டு மக்களில் பெரும்பாலோரும் நன்றாக உணர்வார்கள். அவர்கள் முப்பது ஆண்டுகளுக்கு மேலாக தென்னிந்திய ஆசிரியர்கள் சங்கத்தோடு தொடர்பு கொண்டு நற்பணிகளை ஆற்றியிருக்கிறார். 1965 ஆம் ஆண்டில் இந்தியப் பேரரசிடமிருந்து, ஆசிரியர்களுக்கான தேசிய விருதை அவர் பெற்றார் என்பது, ஆசிரிய சமுதாயத்திற்கு அவர்

எந்த அளவுக்கு உழைத்தார் என்பதற்குத் தக்க சான்றாகும். இந்த மன்றத்தில் அவர்கள் கருத்துக்களை எடுத்து வைக்கின்ற பாங்கே அனைவரும் போற்றுதற்குரிய ஒன்றாக இருந்தது. எவ்வளவு கடினமான விஷயமாக இருந்தாலும், அதனை மிகுந்த மென்மையான முறையில் எடுத்துச் சொல்லி, அனைவரும் உற்று கவனித்து, அந்த விஷயங்களைப் பற்றிய விவரங்களைத் தெரிந்துகொள்ளும் அளவுக்குச் செய்யக்கூடிய வாக்கு வன்மை படைத்தவர் ஆகவும் மறைந்த திரு. ராஜா அய்யர் திகழ்ந்தார். ஆங்கிலத்தில் உரையாற்றினாலும், தமிழில் உரையாற்றினாலும், நல்ல பண்பாடு மிகுந்த கருத்துக்களை, அரசு ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்க விதத்திலும், அதே நேரத்தில் அந்தக் கருத்துக்களை உடனடியாக நிறைவேற்ற முடியாமல் அரசுக்கு சங்கடங்கள் இருக்குமேயானால், எந்தெந்த வழிகளில் அவற்றை நிறைவேற்றலாம் என்று வகை முறைகளை எடுத்துச் சொல்கின்ற விதத்திலும் அவருடைய உரைகள் இந்த மாமன்றத்தில் அமைந்திருந்ததை நாம் கண்டிருக்கின்றோம்.

பல்வேறான சிக்கல்கள் ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினைகளில் எழுந்த நேரங்களிலே எல்லாம் என்னிடமும் நம்முடைய கல்வி அமைச்சர் அவர்களிடமும் மற்றவர்களிடமும், திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் தனித்தும் மற்ற மற்ற ஆசிரியர்களோடும் வந்து பேசிய நேரங்களில் அவர் காட்டிய பொறுப்பும், பண்பும், அடக்கமும் மறக்கக்கூடியவைகள் அல்ல. அப்படிப்பட்ட ஒரு நல்லவரை, வல்லவரை நாம் இழந்திருக்கிறோம். அவர் கடந்த ஆண்டு நோய்வாய்ப்பட்டு விட்டார் என்றாலும் கூட, மீண்டும் நம்மிடம் பணியாற்ற வேண்டுமென்று நாமெல்லாம் வேண்டியதற்கிணங்க, அவர் நம்மிடையே வந்து பணியாற்றினர். உடல் நோயையும் பொருட்படுத்தாமல் இந்த மாமன்றத்தில் அவர்கள் இறுதி வரையில் தமது கடமையை நிறைவேற்றியிருக்கிறார். தொடர்ந்து இந்த மன்றத்தில் இருந்து அவர் ஆற்றுகின்ற பணியும், அதன் காரணமாக அவருடைய கருத்துக்களை ஏற்று இந்த அரசு நல்ல காரியங்கள் பலவற்றைச் செய்ய வேண்டுமென்ற ஆசையும் நமக்கு அதிகமுண்டு என்றாலும் கூட, இடையிலே இயற்கை அவரை நம்மிடமிருந்து பிரித்து விட்டது. எனினும் நாம் அவருடைய குடும்பத்தாருக்கும், அவருடைய உற்றார் உறவினர்களுக்கும், நண்பர்களுக்கும் அவருடைய இழப்பால் பெரும் சோகத்தில் ஆழ்ந்து கிடக்கின்ற ஆசிரிய சமுதாயத்திற்கும் இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாக நம்முடைய ஆழ்ந்த இரங்கலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம் என்று கூறி, இந்த இரங்கல் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

* **திரு. கே. ராஜாராம்:** மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நண்பர் ராஜா அய்யர் அவர்களை நாம் பிரிந்து நிற்கும்படியான, வருந்தத்தக்குரிய இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பிரேரேபித்த இந்த

இரங்கல் தீர்மானத்தை ஆதரித்து இரண்டொரு வார்த்தைகள் கூறி நானும் எனது பரிவுணர்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் ஆசிரிய சமுதாயத்திற்கு ஒரு வழிகாட்டியாகவும், முன்னோடியாகவும் திகழ்ந்தார். இந்தச் சபையில் கடுமையான விவாதங்களைச் செய்துகொண்டிருக்கும்போது கூட, நளினமான பாஷையில், மிக மென்மையான சொற்களைப் போட்டு யாருக்கும் கோப உணர்ச்சியை கொஞ்சமும் உண்டு பண்ணாமல் பேசக்கூடிய ஆற்றல் படைத்தவர். அவருக்கென இனிமையான வார்த்தைகள், ஆங்கிலத்திலும் சரி, தமிழிலும் சரி, எப்படியோ கிடைத்து விடும். அவர் மிக அழகான, மென்மையான வார்த்தைகளில் பேசுவதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம். ஆசிரிய சமுதாயம் அவருக்கு மிகவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. கடந்த 12 ஆண்டுகளாக ஆசிரியர்களுக்காக இந்தச் சபையில் எடுத்துப் பேசி, அரசாங்கத்திலிருந்து அவர்களுக்குப் பல நன்மைகளைப் பெற்றுத் தந்திருக்கிறார்கள் என்றால், அது மிகையாகாது. வேறு யாருக்கும் குறைந்த வகையில் ஆசிரிய சமுதாயத்திற்காக அவர் உழைக்கவில்லை. அவர்களுக்காக சாதுர்யமாகப் பேசி பல நன்மைகளை அரசாங்கத்திலிருந்து பெற்றுக் கொடுத்தவர் திரு. ராஜா அய்யர் என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது.

ஆசிரிய சமுதாயத்திற்கு மட்டுமல்லாமல், ராமநாதபுரத்தில் அவர் தலைமை ஆசிரியராக இருந்த உயர்நிலைப்பள்ளி மற்ற உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு எடுத்துக் காட்டாகத் திகழ்ந்து வந்தது. மற்ற இடங்களில்கூட வேலை நிறுத்தங்களும் குழப்பமும் நடந்துகொண்டிருந்த நேரங்களில் ராமநாதபுரம் உயர்நிலைப் பள்ளியை அவர் அவைகளுக்கு அப்பாற்பட்டு நடத்தி வந்தார். மாணவர்களோடு அவரும் ஒரு மாணவராக நெருங்கிப் பழகி அவர்களுக்கு உண்மையான ஆசானாகவும், பெற்றோர்களுக்குப் பெற்றோர் போலவும் இருந்து, அவர் அந்தப் பள்ளியை மிக அழகாக, எல்லோரும் பாராட்டத்தக்க வகையில் நடத்தி வந்தார். அவரை நாம் இழந்தது உண்மையில் இந்தச் சபைக்கு பேரிழப்பாகும். என் சார்பாகவும், நான் சார்ந்திருக்கின்ற காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாகவும், என்னுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தை அவருடைய குடும்பத்தாருக்கும், உற்றார் உறவினர்களுக்கும், நண்பர்களுக்கும் தெரிவித்துக் கொண்டு அமைகிறேன். வணக்கம்.

* **திரு. சா. கணேசன்:** தலைவரவர்களே, நம்மை விட்டுப் பிரிந்த திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் உண்மையான கல்வியாளர். கல்வித் துறையிலே பணியாற்றினர் என்பது மட்டுமின்றி உண்மையாகவே கல்வி உள்ளம் படைத்தவராக விளங்கிய அருமையை நான் பல காலங்களில் நன்றாக அறிந்திருக்கிறேன். பள்ளியை நடத்துவது மட்டுமின்றி பள்ளியிலே பள்ளி

மாணக்கர்களுக்கு எத்தகைய கல்வியை அளிக்க வேண்டும், மாணக்கர்கள் எங்ஙனம் மாணக்கர்களாக விளங்க வேண்டுமென்பனவற்றையெல்லாம் தெளிவாக அவர்களுக்கு உணர்த்தி ஏட்டுக் கல்வியை மட்டுமின்றி அவர்களுடைய புற ஒழுக்கங்களையும் வளர்ப்பதற்கு அவர் பெரிதும் பாடுபட்டவர். அதே நேரத்திலே முன்னே பேசிய கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய வண்ணம் மாணக்கர்களோடு மாணக்கராகவும் பெற்றோரைப் போல என்று மட்டுமின்றி, ஆசானாக மட்டுமின்றி, உற்ற தோழனாகவும் விளங்கிய அருமைப்பாட்டைப் பல சந்தர்ப்பங்களில் நான் நேரில் கண்டு அனுபவித்திருக்கிறேன். எந்தச் சிக்கலான பிரச்சினை வந்தாலும், மாணக்கர்கள் இவரை அணுகித் தீர்வு பெற்றனர். கட்டளை என்று சொல்ல முடியாத நிலையிலே, இவருக்குக் கட்டுப்படுகிற நிலையிலே மாணக்கர்களை இவர் வைத்துக்கொண்டிருந்தது ஒரு அருமை. எனக்குத் தெரிந்த வரையில், அந்தப் பள்ளியிலே மாணக்கர்கள் சம்பந்தப்பட்ட எந்த விதமான தகராறுகளும் நடக்கவில்லை என்று நான் சொல்லத் துணிகிறேன். நல்லியல்பாக, எளிதாக, கடுமையின்றி எந்தக் கட்டாயமான தன்மைகளையும் மிகச் சாதுர்யமாக மாணக்கர்களுடைய உள்ளத்திலே அது துன்பம் போலத் தோன்றாமல், அது தவிர்க்க முடியாத ஒன்று என்று எண்ணும்படியாகச் செலுத்தி ஆட்சி புரிந்த திறமையை மிகவும் பாராட்ட வேண்டும். அங்கே பல ஆண்டுகளாக அவர் தலைமை ஆசிரியராக விளங்கினாலும், ஏதோ பள்ளித் தலைமை ஆசிரியராக மட்டுமின்றி, அந்த நகரிலே குறிப்பிடத் தக்க ஒரு குடிமகனாக, நகர மக்களின் ஆலோசகனாக, தலைவனாக விளங்கிய அருமையையெல்லாம் நான் நேரில் நன்றாக அறிவேன். அங்ஙனமே நமது சபையில் அவர் பேசுகிறபோதெல்லாம் எவ்வளவு கடுமையான விஷயங்களைச் சொல்லுகிறபோதும்கூட, இனிமையான சொற்களைப் பெய்து எவர் உள்ளமும் புண்படாதவாறு தம்முடைய கருத்தை நிலை நாட்டுவதிலே மிக்க பண்புடையவராக, அன்புடையவராக விளங்கிய அருமையை நாம் எல்லோரும் நன்றாக அறிவோம். அவருடைய பணியினாலே ஆசிரியச் சமுதாயத்திற்கு மட்டுமின்றி பொதுவாக மக்கள் சமுதாயத்திற்கே நல்ல பயன் விளையும் முறையிலே அவர் செயல்பட்டு வந்தார் என்பதை நாம் அறிவோம். அவர் அத்தகைய ஒரு பெருமகனார், நல்ல அறிவாளி, நல்ல பண்புள்ளம் கொண்டவர், இனிய முறையில் உரையாடுகின்ற இயல்புடையவர். அவருடைய உடம்பைப் பார்த்தால் எவ்வளவு மென்மை தெரியுமோ அங்ஙனம் அவருடைய உள்ளமும் மென்மையானது. மிகவும் மென்மையாக எவரும் புண்படாதவாறு அவர் பேசுவார். அவர் நம்மை விட்டுப் பிரிந்தது நமக்கெல்லாம் நீக்க அல்லது மாற்ற முடியாத பெரும் துயரமே என்பதை நான் நன்றாக உணர்கிறேன். இந்த சந்தர்ப்பத்திலே நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானத்தை முழு மனத்தோடு

ஆதரித்து, என்னுடைய சொந்த சார்பிலும் என் கட்சியின் சார்பிலும் இந்த இரங்கல் தீர்மானத்திலே கலந்துகொண்டு, அவருடைய குடும்பத்தினருக்கு நம்முடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு, அவருடைய ஆன்மா சாந்தியடைய வேண்டுமென்று மனப்பூர்வமாகப் பிரார்த்தித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நண்பர் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் இந்தச் சபையில் உறுப்பினரான காலத்திலேயிருந்து நான் அவரை அறிவேன். நானும் அவரும் ஒரே மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ற முறையிலே அடிக்கடி அந்த வட்டாரத்திற்குச் செல்கிறபோது, நான் அவரைச் சந்திக்காமல் வருவதில்லை. அவர் ஒரு பெரிய பள்ளிக்கூடத்தின் தலைவராக மாத்திரம் இருக்காமல், அந்தப் பிராந்தியத்திலே இருக்கிற மக்களுக்கே ஒரு வழிகாட்டியாக இருந்தார் என்றால், அது மிகையாகாது. எல்லா நற்பண்புகளும் ஒருங்கே அமையப் பெற்ற மனிதன் என்றால், அது திரு. ராஜா அய்யர் அவர்களுக்கே பொருந்தும். ஒழுக்கம், கண்ணியம் என்ற எல்லா நற்பண்புகளும் அவருக்குப் பொருந்தும் என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது. நஞ்சிட்டவருக்கும் நல்லது செய்யும் நற்பண்பாளர் என்று அவரைப் பற்றிப் பாராட்டுக் கூட்டத்தில் ஒருவர் பேசியிருக்கிறார். அந்த மாதிரியான ஒரு பெரிய மனது படைத்தவர். அவருடைய காலத்திலேதான், அவரது முயற்சியிலேதான், சேதுபதியின் முயற்சி இருந்தாலும் கூட, ராமநாதபுரத்திலே கலைக் கல்லூரி ஒன்று ஏற்பட்டது. கலைக் கல்லூரியைத் திறந்து வைக்கிற காலத்தில் என்னை அழைத்திருந்தார்கள். நானும் சென்றிருந்தேன். அவர் ராஷ்டிரபதி விருதைப் பெற்றவர். சாதாரணமாக இருக்கின்ற ஒரு ஆசிரியராக இல்லாதபடி, மனித சமுதாயத்திற்கே வழிகாட்டியாக அவர் அந்தப் பிராந்தியத்தில் இருந்தார். அவர் என்னுடன் பழகியதையெல்லாம் நினைக்கும்போது, ஒரு பெரிய நண்பரையும், வழிகாட்டியையும் நான் இழந்து விட்டேன் என்று சொல்லி, எங்கள் கட்சியின் சார்பாக அவருடைய ஆன்மா சாந்தி அடைய வேண்டுமென்று சொல்லி, அவருடைய குடும்பத்தாருக்கு எங்களுடைய அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அமைகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சபையினுடைய உறுப்பினர் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் மறைந்து விட்டமைக்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இரங்கற் தீர்மானத்தை முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பில் ஆதரிக்கிறேன். நண்பர் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் நான் இந்த சபைக்கு உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அதே நேரத்தில் இந்த சபைக்கு வந்தார்கள். சேர்ந்தே இவ்வளவு காலம் இருந்தோம். ஆனால்

அவருடைய பதவிக்காலம் நீடிக்கூடிய கட்டத்தில் அவர் இந்த உலகத்தை விட்டே சென்று விட்டது உண்மையிலேயே பெரும் வேதனை அளிக்கக் கூடிய அம்சமாகும். அவர் இந்தச் சபையில் உள்ள எல்லா உறுப்பினர்களையும் ஆப்த நண்பர்கள் போலக் கருதி எல்லோருடைய அன்பையும் பெறக் கூடிய ஒரு நல்லவராக இருந்தார். அவர் ஆசிரியர் தொழிலில் ஈடுபட்டிருந்தார். அந்தத் தொழிலில் எந்த அளவிற்குச் சிறப்பாகச் செயலாற்றினார் என்பதற்கு அவர் ஜனாதிபதி விருது பெற்றது சான்றாக அமையும். அத்தகைய நல்ல பணி புரிந்தவர் போய்விட்டார். மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவர் சிறந்த பேச்சாளர் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆம். அவர் சிறந்த பேச்சாளர் தான். அதுவும் ஆங்கிலத்தில் அவர் பேசுவதைக் கேட்கக் கேட்க இனிமையாக இருந்தது. எனக்கு ஒரு காட்சி நினைவுக்கு வருகிறது. காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் அவர்கள் ஒவ்வொரு மசோதாவிலும் பேசுவார்கள். அப்படிப் பேசும்போது அப்போது அமைச்சராக இருந்த நண்பர் திரு. மஜீத் மயங்கிப் போயிருப்பார். இவ்வளவு நன்றாக ஆங்கிலம் பேசுகிறார்களே என்று மயங்கிய நிலையில் இருப்பார். திரு. ராஜா அய்யர் எழுந்து பேசுகிறார் என்றால், நான் திரு. மஜீத் அவர்களைப் பார்ப்பேன். கேட்பவர்களை மயக்கக் கூடிய அளவிற்கு பேசக் கூடிய ஆற்றல் பெற்றவராக இருந்தார். அவரது ஆங்கில உரை இனிமையாக இருக்கும். அவர் சிறந்த ஆங்கிலப் பேச்சாளர். அவர் மறைந்து விட்டது பெரும் நஷ்டம். அத்தகைய பெரியவர் மறைவிற்கு முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பாக அனுதாபத்தைத் தெரிவித்து அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமி படையாச்சி: தலைவரவர்களே, நமது முதல்வரவர்கள் நமது மன்றத்தில் வயது முதிர்ந்தவரும், அனுபவத்தில் சிறந்தவருமாக இருந்த ராஜா அய்யர் அவர்கள் மறைவு குறித்து இரங்கல் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார். இதை ஆதரித்து என்னுடைய வருத்தத்தையும் அனுதாபத்தையும் கூறிக்கொள்கிறேன். அவர் அனுபவம் வாய்ந்தவர். அவர் ஆசிரியராக இருந்த காரணத்தினால், ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்கு உள்ள பிரச்சினைகள் அனைத்தையும் இந்த மன்றத்தில் விளக்கி, ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்குச் சிறந்த தொண்டைச் செய்து வந்தார். ஆசிரியர் பிரச்சினைகளில் உள்ள சிக்கல்களுக்கு அவர் பல விளக்கங்கள் கொடுத்து வந்தார். அது அரசாங்கத்திற்கு உதவியாக இருக்குமே தவிர, எதிர்ப்பாகப் பேசுவதாக அமையாது. இவ்வளவு பெரியவர் இன்றைக்கு நம் மத்தியிலிருந்து பிரிந்து விட்டார். அவர் குடும்பத்திற்கு என்னுடைய வருத்தத்தையும் அனுதாபத்தையும் கூறிக்கொண்டு அமைகிறேன். வணக்கம்

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு மாண்புமிகு முதல்வரவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட தீர்மானத்தின்மீது வழி மொழிந்து பேச விழைகிறேன். நமக்கு முன்னால் இங்கே அமர்ந்திருந்த பெரியவர் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் இன்றைக்கு நம்மிடையே இல்லை. இரண்டு பருதியாக (டேர்ம்) இந்த மேலவையில் இருந்து, ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினைகளை எடுத்துரைத்து, எடுத்துரைத்து வாதாடிய பெருமைக்குரிய பெரியவர் நம்மிடையே இல்லாமல் போய்விட்டார்கள். திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் சிறந்த ஆசிரியராகவும், சிறந்த தலைமை ஆசிரியராகவும் திகழ்ந்தார்கள். 'நயம்பட உரை' என்று நாம் சொல்லித் தந்திருக்கிறோம். அப்படி சொல்லித் தந்த 'கற்க, நிற்க அதற்குத் தக' என்பதை தன் வாழ்நாளில் நிரூபித்துக் காட்டியவராவார்கள். நயம்பட உரைத்து, ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினைகளை நல்ல முறையிலே, ஒரு சுப்ரீம் கோர்ட் வழக்கறிஞர், ஒரு திறமையான வழக்கறிஞர் வாதாடுவது போல வாதாடி, அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்தைப் பெற்று, ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்திற்குச் சில நன்மைகளைச் செய்து வந்தார்கள். இதைப் போலவே, இந்த அவை தொடங்கிய காலம் தொட்டு, திரு. ஜி. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இந்த மேலவையிலே பணியாற்றிய பெருமைக்குரிய தலைவராவார்கள். அதற்கு அடுத்தாற்போல் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் இந்த அவையிலே பணியாற்றினார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு அவர்கள் மறைந்து விட்டார்கள். திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் எம்.எல்.சி. ஆகப் பிறக்கவில்லை. ஆனால், எம்.எல்.சி. ஆகப் பொறுப்பில் இருந்த காலத்தில் மறைந்து விட்டார்கள். அவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன பிரச்சினைகளை எல்லாம் நான் இன்றைக்கு நினைவுக்குக் கொண்டு வருகிறேன். அவருடைய திறமைக்கு உதாரணமாக ஒன்றை மட்டும் இன்றைக்கு எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்கள் இந்த இடத்திலே நின்றுதான், ஒரு மசோதாவின் மேல் பேசினார்கள். நகரவைகள் பற்றிய ஒரு மசோதாவை மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் கொண்டுவந்து, அதைச் சட்டமாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அந்தச் சட்டத்திலிருந்த பல சிக்கல்களை திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் உருக்கமாக எடுத்துக் கூறி, இந்தச் சட்டம் இப்படியே நிறைவேறினால் இந்த சமூகத்தில் பல சிக்கல்கள், கேடுபாடுகள் ஏற்படும் என்று எடுத்துரைத்த உடனே, மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் அன்றைக்குப் பெருந்தன்மையோடு அந்த மசோதாவைத் திரும்பப் பெற்று, நான் இதை மீண்டும் பரிசீலித்து, பிறகு கொண்டு வருகிறேன் என்று சொல்லி, இந்த அவையிலிருந்து அந்த மசோதாவைத் திரும்பப் பெற்று, மீண்டும் கொண்டு வந்த நிகழ்ச்சி அவருடைய திறமைக்கு எடுத்துக் காட்டாக இந்த அவையிலே பதிவாகியிருக்கிறதென்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தாற்போல், ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்திற்கு அவர்கள் ஆற்றிய நன்மைகள் பல. நான் அவரோடு அதிகம் பழகவில்லை என்றாலும்கூட, ஆசிரியர்கள் சமுதாயம் போராடக்கூடிய நேரத்திலே, ஆசிரியர் கூட்டணி போராடக் கூடிய நேரத்திலே, ஆசிரியர்களுக்கும், அரசுக்கும் ஒரு நீண்ட இடைவெளி வந்தபோது, இரண்டு பகுதியினருக்கும் அவருடைய நாநயத்தால், அன்பால், கனிவால் எடுத்துச் சொல்லி, அரசுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் ஒரு இணைப்புப் பாலமாக இருந்து, அந்தப் பிரச்சினைகளைத் தீர்த்து வைத்ததிலே அவருக்குப் பெரும் பங்கு இருந்ததென்பதை நான் அறிவேன். அதற்கு அடுத்தாற்போல் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுடைய போராட்டம் வந்த போது, சென்ற தடவை முதலமைச்சரவர்களுக்கும், ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்திற்கும் இடையே நின்று நல்ல உறவு முறையை உண்டாக்கியதோடு மட்டுமல்லாமல், அவர்களுடைய கோரிக்கைகளைப் பெற்றுத் தருவதற்கான ஒரு முயற்சியிலும் வெற்றி கண்டார்கள். அவருடைய இழப்பு ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்திற்கு ஒரு பேரிழப்பாகும். இந்த இழப்பைத் தாங்கிக்கொள்ள முடியவில்லை. எனினும், அந்தத் தலைவர் விட்டுச் சென்ற நல்ல முறைகளை, எங்களைப் போன்ற இளைஞர்கள் அந்த அளவுக்கு விரைவாகச் செயல்படுத்த முடியாது என்றாலும்கூட, மெல்ல மெல்ல எங்களுடைய அனுபவத்தில் அவருடைய பாதையிலே, இந்த மேலவையிலே எடுத்து உரைப்போம். முதலமைச்சரவர்கள், அவருடைய திறமையை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர் கட்சி வித்தியாசம் இல்லாமல் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்களை எல்லாம், முதலமைச்சரவர்கள் ஏற்றார்கள். ஒரு திறமை பெற்ற ஆசானாக அவர் இந்தச் சபையில் விளங்கினார். அப்படிப்பட்டவர் இன்று நம்மிடையே இல்லை. அவர் ஒரு நல்ல தலைமையாசிரியராக விளங்கினார். அந்தப் பகுதியிலே உள்ள பிள்ளைகளை வளர்த்து, நல்ல முறையில் வைத்திருக்கிறார். எனவே, மேலவை தோன்றிய நாளிலிருந்து, டெபுடி சேர்மனாக இருந்து மறைந்த வரையில் திரு. ஜி. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் செய்த சேவைக்கும், நம்முடைய திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் இருந்து செய்த சேவைக்கும் ஏதாவது நினைவாகச் செய்ய வேண்டுமென்று மட்டும் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்த வாய்ப்பை நல்கிய மேலவைத் தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி, விடை பெறுகிறேன்.

* **திரு. ம. பொ. சிவஞானம் :** மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நம்முடைய மதிப்புக்குரிய திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் மறைவு குறித்து, முதலமைச்சரவர்கள் முன் மொழிந்துள்ள அஞ்சலி, அனுதாபத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கும் முறையில் ஓரிரு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். திரு. ராஜா அய்யர் அவர்களின் தோற்றமும், அவருடைய தொனியும், அவர் பழகுகிற பாணியும், அவர் ஒருவர் தான் அப்படி இருந்திருக்கிறார் என்ற நினைப்பை

ஏற்படுத்தும் வகையில் ஒரு தனித் தன்மையை அவர் பெற்றிருந்தார். முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னது போன்று, எந்த மொழியில் பேசினாலும், 'சொல்லுக, சொல்லிற் பயனுடைய' என்ற வள்ளுவன் சொல்லைக் கடைப் பிடித்துப் பேசினார்கள். அவர்கள் பேசுகிற பாணியும், முறையும், தனியானவை. அவைத் தலைமையைப் பார்த்துத்தான் பேச வேண்டுமென்ற பார்லிமெண்டரி முறையிலிருந்து ஒருநாள்கூட, ஒரு நிமிடம்கூட அவர் தவறியதே கிடையாது. நான் தலைவராக வீற்றிருந்து அவர் பேச்சைக் கேட்டபோதெல்லாம், அவர் கடைப்பிடிக்கும் அந்த முறையைக் கண்டு வியப்படைவதுண்டு. அது மட்டுமல்ல. ஆசிரியர் தொகுதி பிரதிநிதி எப்படி நடந்துகொள்ள வேண்டுமோ அப்படி நடந்துகொண்டார். ஆசிரியர் தொகுதி பிரதிநிதி, ஆசிரியர் தொகுதி பிரதிநிதியாகத்தான் நடந்துகொள்ள முடியும். அதை நன்கு உணர்ந்து, தெரிந்து அவர் நடந்துகொண்டார். ஆசிரியர் தொகுதியின் பிரதிநிதி, அரசைப் பகைப்பதனாலோ, அரசுக்குப் பணிந்து விடுவதாலோ, ஆசிரியர் வட்டாரத்திற்கு சரியாகப் பணி செய்ய முடியாது என்பதை நன்கு உணர்ந்து, ஒரு நடு நிலை இடத்தைக் கடைப்பிடித்து, வேறு யாரையும் விட, ஆசிரியர் குலத்திற்குத் திறமையாகப் பணி புரிந்தார். இங்கே உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னது போன்று, பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தபோது, அந்த வேலை நிறுத்தத்தை ஒரு சமரச முடிவுக்குக் கொண்டுவர, இங்கு உறுப்பினராக உள்ள திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் அரும்பாடுபட்டார்கள். அவர்கள் என்னை அணுகி, எப்படியாவது முதலமைச்சரிடம் என்னுடைய நட்பைப் பயன்படுத்தி அதை ஒரு நல்ல முடிவுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டார்கள். அப்போது திரு. ராஜா அய்யர் அவர்களும், தவத்திரு அடிகளார் அவர்களும், நானும், திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களும் முதலமைச்சரவர்களிடம் சென்று, "வேலை நிறுத்தத்தை ஒரு முடிவுக்குக் கொண்டுவர உதவி புரிய வேண்டும்; வேலை நிறுத்தத்தின் முடிவு எப்படியிருந்தாலும், வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டவர்கள் பழி வாங்கப்படக்கூடாது" என்ற உணர்வை முதலமைச்சரவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லி, அவரை ஒப்புக்கொள்ள வைக்க நாங்கள் முயற்சி செய்தபோது, திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் தன்னுடைய கனிவான பேச்சாலேயே, இயற்கையாகக் கனியக் கூடிய முதல்வரவர்களைக் கனிய வைத்து, அந்தப் போராட்டத்தை ஒரு முடிவுக்குக் கொண்டுவந்தது என் நினைவுக்கு வருகிறது. அந்த ஒரு நாள் இரண்டு மணி நேரம் அவரோடு இருந்து பழகியது இன்னும் பசுமையாக நினைவிருக்கிறது. நண்பர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் சொன்னது போன்று, இங்கு இருக்கின்ற ஆசிரியர் தொகுதி பிரதிநிதிகள், இன்னும் வருங்காலத்தில் வருவார்களானால், அவர்களும் நடந்துகொள்வதற்கு முன்மாதிரியாக திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் ஒரு பாதையைப் படைத்து, ஒரு பண்பைப்

படைத்து, ஒரு சரித்திரத்தைப் படைத்துவிட்டுப் போயிருக்கிறார்கள். அதன்படி ஆசிரியர் தொகுதி பிரதிநிதிகள் நடப்பது அவருக்குச் செய்கிற நினைப்பு என்று தெரிவித்து, என்னுடைய அஞ்சலியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : 1912-ஆம் ஆண்டு, அக்டோபர் திங்கள், முதல் நாள் பிறந்த திரு. ராஜா அய்யர், மதுரை அமெரிக்கன் கல்லூரியிலும் அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்திலும், ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரியிலும் கல்வி பயின்றார். அவர் சில ஆண்டு காலம் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவையின் தலைவராகவும், இராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆசிரியர் சஙகத்திற்கும், தலைமை ஆசிரியர் சங்கத்திற்கும் தலைவராகவும் விளங்கினார்.

1945-ஆம் ஆண்டு முதல் இராமநாதபுரம் அரசர் உயர்நிலைப் பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியராக இருந்த அவர் அந்த ஊரில் விவேகானந்தர் விடுதியை நிறுவி, அதன் மூலம் அரிசன, பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்குப் பேருதவி புரிந்து, அவ்விடுதியின் செயலாளராகப் பணி புரிந்துள்ளார். 1963 ஆம் ஆண்டு நடைபெற்ற தமிழ் நாடு மாநில 53-வது கல்வி மாநாட்டிற்குத் தலைமை வகித்துள்ளார். இவரது சிறந்த சேவையைப் பாராட்டி, இந்திய அரசு 1965-ல் ஆசிரியர்களுக்கான தேசிய விருதை இவருக்கு அளித்துள்ளது.

இம் மேலவையில் 1962-ஆம் ஆண்டு முதல் 12 ஆண்டுகள் உறுப்பினராக இருந்து கல்விக்கு அருந்தொண்டாற்றியுள்ளார். இந்த அவையின் அலுவல்களில் ஆர்வத்துடன் பங்கு கொள்வதன் மூலமும், மற்றும் ஏனைய குழுக்களின் நடவடிக்கைகளில் கலந்து கொள்வதன் மூலமும் இவர் ஆசிரியச் சமுதாயத்திற்கும், மாணவர்களுக்கும் அரும்பணியாற்றியுள்ளார்.

அடக்கவுணர்வுடனும், கனிவு ததும்பும் பேச்சின் மூலமும், நம்மையெல்லாம் கவர்ந்த நல்லவர் ஒருவர் நம்மை விட்டுப் பிரிந்து விட்டது இந்த அவைக்கும், ஆசிரிய உலகுக்கும் ஒரு பெரிய இழப்பாகும்.

அன்னாரது மறைவுக்கு அஞ்சலி செலுத்தும் வகையில் உறுப்பினர்கள் இரண்டு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நிற்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

(அவையினர் இரண்டு நிமிடங்கள் மவுனமாக எழுந்து நின்றனர்.)

தீர்மானம் ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மறைந்த திரு. ராஜா அய்யர் அவர்களுக்கு அஞ்சலி செலுத்தும் வகையில், இம் மேலவை இப்போது கலைந்து, நாளை மாலை 4.00 மணிக்கு மீண்டும் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

வியாழக்கிழமை, 1974 மார்ச் 7.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை **மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4** மணி அளவில் மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் **தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு)** அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1. இரங்கற் தீர்மானம்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினரும் இந்திய அரசின் முன்னாள் அமைச்சருமான திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி மறைவு குறித்து

மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினரும் இந்திய அரசின் முன்னாள் அமைச்சருமான திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி இன்று பிற்பகல் 12.55 மணியளவில் இயற்கை எய்தினார் என்பதை ஆழ்ந்த வருத்தத்துடன் இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இரங்கற் தீர்மானத்தை முன்மொழியும்படி மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே,

"தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினரும், இந்திய அரசின் முன்னாள் அமைச்சருமான திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்கள் இயற்கை எய்தியதைக் குறித்து இம் மன்றம் தனது ஆழ்ந்த வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறது. அன்னாரது குடும்பத்தினருக்கு தனது ஆழ்ந்த இரங்கலையும் பரிவுணர்ச்சியையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறது"

என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மறைந்த திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்கள் தமிழகத்தின் முக்கியமான தலைவர்களில் ஒருவராக விளங்கியதோடு மட்டுமல்லாமல், வணிகத் துறையில் மிகச் சிறந்தவராகவும், பொருளாதாரத் துறையில் வல்லுநராகவும்

விளங்கி, அரசியலில் ஈடுபாடு கொண்டு சிறப்புற்று திகழ்ந்து வந்தார்கள். தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையிலும், குறிப்பிட்டுக் காட்டக்கூடிய அளவுக்கு வாழ்ந்த தலைவர்களில் ஒருவராக அவர் திகழ்ந்தார் என்பதோடு மட்டுமல்லாமல், எதிலும் நிதானப் போக்கை அடிப்படையாகக் கொண்டும், எதிலும் ஆழ்ந்த கருத்தைச் செலுத்தி, அதை நிலைநாட்டுவதில் பெருமையும், புகழும் கொண்டிருந்தார். அவர்கள் பல தடவை உலகப் பயணங்களை மேற்கொண்டு, பல்வேறு நாட்டுப் பொருளாதார நிலைமையை நன்கு ஆராய்ந்து அறிந்து, அதற்கேற்ப தம்முடைய கருத்துக்களை உருவாக்குவதில் சிறந்து விளங்கினுர்கள் என்பதை அவர்களுடைய கருத்துக்களிலிருந்து தெளிவாக அறியலாம்.

1937-ம் ஆண்டு அவர்கள் தமிழக சட்டமன்றப் பேரவைக்கு இந்தியன் காமர்ஸ் கான்ஸ்டிடுவன்சியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு உறுப்பினர் ஆனுர்கள். பிறகு 1952-ம் ஆண்டு பாராளுமன்ற உறுப்பினராகி மத்திய அமைச்சரவையில் பொறுப்பேற்ருர்கள். 1952 ஆம் ஆண்டிற்குப் பிறகு 1956-ஆம் ஆண்டு மீண்டும் மத்திய அமைச்சரவையில் பொறுப்பேற்று, 1958-ம் ஆண்டு வரையில் பொறுப்பில் இருந்தார்கள். பிறகு முந்திரா விவகாரத்தின் தொடர்பாக அவர்கள் ராஜினுமா செய்துவிட்டு பதவியை விட்டு விலகி வந்தார்கள். மீண்டும் 1962-ஆம் ஆண்டு தேர்தலில் நின்று வெற்றி பெற்று, 1965 ஆம் ஆண்டு வரையில் மத்திய அமைச்சரவையில் பல்வேறு பொறுப்புகளை வகித்து வந்திருக்கிருர்கள். நிதி அமைச்சர் பொறுப்பையும், தொழிலமைச்சர் பொறுப்பையும், இரும்பு, எஃகுத் துறை பொறுப்பையும் வகித்து சிறந்த பணிகளை ஆற்றியிருக்கிருர்கள். அவர்கள் வணிகத் துறையிலும் மிகச் சிறந்து விளங்கினுர்கள் என்பதை நாடு நன்கறியும். இப்படி பல்வேறு துறைகளில் சிறந்து விளங்கியதோடு மட்டுமல்லாமல், அரசியலிலே ஈடுபாடு கொண்டு ஆரவாரம் இல்லாமல், ஆனுல் ஆழ்ந்த தன்மையில் அரசியலில் பணியாற்றிய அவருடைய மறைவு, ஓர் பேரிழப்பாகும். 75 ஆண்டுக்காலம் வாழ்ந்த அவர், இயற்கை எய்தியது குறித்து நம்முடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்ற முறையில் இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகின்றேன். அவர்களுடைய குடும்பத்தினருக்கும், அவர்களைப் பிரிந்து வருந்துகின்ற உற்ருர், உறவினர், நண்பர்கள் அத்தனை பேருக்கும் ஆழ்ந்த இரங்கலைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

* திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இரங்கல் தீர்மானத்தை ஆதரித்து நானும் எனது அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்கள் ஒரு பொருளாதார மேதை. நமது தேசத்திலுள்ள பொருளாதார நிபுணர்களுள் அவரும் ஒரு பெரிய நிபுணராக இருந்து, நிதித் துறையில் பெரும் மாறுதல்களை, நிர்வாக மாறுதல்களைச் செய்து வைத்தார். 1937 ஆம் ஆண்டு அதுவரை கவுன்சிலாக இருந்து, முதன் முதலாக அசெம்பிளி என்ற பெயருடன் சட்டசபை நடைபெற்றபோது, அந்த சட்டசபைக்கு அவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு 5 ஆண்டுகள் இங்கே அங்கம் வகித்தார். காங்கிரஸ் மந்திரி சபை ராஜாஜி அவர்கள் தலைமையில் நடந்தது. திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்து செயல்பட்டு வந்தார்கள். அதற்குப் பின் திருச்சி-தஞ்சை தொகுதியின் பிரதிநிதியாக மத்திய அசெம்பிளியில்—அப்போது அசெம்பிளி என்ற பெயரோடு பாராளுமன்றம் செயல்பட்டு வந்தது. அங்கு—உறுப்பினராக இருந்து சேவை செய்து வந்தார். அதற்குப் பின்னுல் நமது நாட்டுக்குச் சுதந்திரம்

(பிற்பகல் 4.10)

கிடைத்து, அரசியல் சட்டம் வகுக்கப்படும்போது, அம்பேத்கார் தலைமையில் டிராப்டிங் கமிட்டி என்று ஐந்து பேர் போடப்பட்டதில் சென்னையிலிருந்து இருவர் அதில் இருந்தார்கள். ஒருவர் கிருஷ்ணமாச்சாரியார். மற்ருெருவர் அல்லாடி கிருஷ்ணசாமி அய்யர். நமது அரசியல் சட்டமே உருவானதற்குக் காரணகர்த்தர்களாக இருந்தவர்கள், டாக்டர் அம்பேத்காரும், திரு. அல்லாடி கிருஷ்ணசாமி அய்யரும், திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்களும்தான் என்று சொன்னுல், அது மிகையாகாது. இந்த தேசத்தின் அரசியல் நிர்வாகத்தை நடத்துவதற்கு சட்டம் கொடுத்தவர். அப்பேர்ப்பட்ட மேதை பின்னுல் நிதி மந்திரியாகவும், தொழில் அமைச்சராகவும் இருந்து, பொதுவாக நாட்டின், குறிப்பாக தமிழ் நாட்டின் கவுரவத்தையும் பெயரையும் மிகவும் உயர்த்தியவர். அவர் பிற்காலத்தில் சிறந்த காங்கிரஸ்காரராகவும் இருந்து பிரதம மந்திரி ஜவஹர்லால் நேரு அவர்களுடனும், அதன் பின்னுல் தற்போதைய பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்களுடனும் நெருங்கிப் பழகி, ஸ்தாபன வேலைகளிலும் அதிகமாக ஈடுபாடு கொண்டிருந்தார். தம் தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்களிடம் அவருக்கிருந்த அன்பு, அவருடன் பழகிய நெருக்கம் சொல்லுந்தரமன்று. இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னுல் நானும்

அவருடன் சென்றிருந்தபோது, அவர் கூறிய இரண்டு வார்த்தைகள் எங்களையெல்லாம் கண்ணீர் விடும்படியாகச் செய்துவிட்டது. "இந்த தேசத்தை நீங்கள்தான் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும், காமராஜ்" என்று சொன்னார். உடனே திரு. காமராஜ் அவர்கள் கண்ணீர் விட்டுவிட்டார்கள். அதற்கு மறுநாள், நேற்றும், போய்ப் பார்த்துவிட்டு வந்தோம். நேற்று அவருடைய நிலைமை மிகவும் கவலைக்கிடமாக இருந்தது. இன்று மத்தியானம் நம்மை விட்டுப் பிரிந்து விட்டார். அவருடைய இழப்பு நமக்கு ஒரு பெரிய இழப்பாகும், ஈடு செய்ய முடியாத இழப்பாகும். அன்னாருடைய குடும்பத்தாருக்கும், உற்றார் உறவினருக்கும் என் சார்பாகவும், நான் சார்ந்துள்ள காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாகவும் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, அவருடைய ஆன்மா சாந்தி அடைய வேண்டுமென்று பிரார்த்தித்து முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. சா. கணேசன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தின் பொருளாதார வல்லுநர்கள் என்ற பட்டியலிலே இறுதியாக இருந்தவர் என்று சொல்லக்கூடிய நிலையில் வாழ்ந்தவர் திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி. பல துறை அறிவையும் படைத்து, பல்வேறு துறைகளிலும் ஈடுபட்டு, விஷயங்களையெல்லாம் நன்றாக நுணுகி ஆய்ந்து செயல்படுத்துகின்ற திறமையை உடையவராக விளங்கியவர் அவர். அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை அமைப்பதற்கு ஏற்படுத்தப்பெற்ற சபையிலே அதன் உட் குழுவிலே ஒருவராக விளங்கிய பெருமையை முன்னே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜாராம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். விஞ்ஞான ரீதியாக பொருளாதார முறையையும், ஆட்சி முறையையும் அணுகி பலன் கூறத்தக்க வல்லமை பெற்றவராக அவர் விளங்கி வந்தார். முதன் முதலிலே வணிக- தொழில் சங்கங்களின் பிரதிநிதியாக சென்னை மேதல் பேரவையிலே உறுப்பு பெற்றபொழுது அவரை பலரும் பாராட்டினார்கள் பல்வேறு காரணங்களுக்காக. சிலர் அவருடைய ஆய்வை உடையாயினும் சரி, அல்லது இந்திய உடையாயினும் சரி, மிகத் தெளிவாக அணிந்து வருகின்ற சிறப்பைப் பாராட்டிய தன்மைகளையெல்லாம் நாம் கண்டோம். உடையாலே மட்டுமின்றி திறமையினாலேயும் மிகச் செம்மையாகச் செயல்பட்ட ஒரு பெருமகன். அத்தகைய ஒருவர் தமிழகத்திலிருந்து சென்று இந்திய நாட்டிலே நல்ல பெருமையை ஈட்டித் தந்தார் என்றால், அது நமக்கு, நமது மாநிலத்திற்கு கிடைத்த ஒரு பரிசுபோல் கருதத் தக்கதாகும். இனி இத்தகைய சிறந்த வல்லுநர்களை உண்டாக்குவதற்கு இந்த மாநிலம் முயல்வதற்கு, இத்தகைய அறிவாளர்களை, அறிஞர்களைப் பின்பற்றி நல்ல பலர் மலர்ந்து மணப்பதற்குரிய நிலையிலே அவருடைய வாழ்க்கை நமக்கெல்லாம் வழிகாட்ட வேண்டும் என்று

நான் பிரார்த்தித்துக்கொள்வதோடு, இந்த சபையின் அனுதாபத்தைத் தெரிவிப்பதிலே நானும் எனது கட்சியாகிய சுதந்திரக் கட்சியும் மனப்பூர்வமாக பங்கு கொண்டு, அவருடைய குடும்பத்தினருக்கு நம்முடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைக் கூறிக்கொள்வதோடு, அன்னாருடைய ஆன்மா சாந்தி அடைய வேண்டும் என்று ஆண்டவனைப் பிரார்த்தித்து அமைகின்றேன். வணக்கம்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அடுத்தடுத்து எனக்கு மிகவும் நெருங்கிய நண்பர்களாகவும், வழிகாட்டிகளாகவும் இருந்த திரு. ராஜா அய்யர் அவர்களுடைய மறைவிற்கு நேற்று துக்கத் தீர்மானம், இன்று திரு. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்களுடைய மறைவிற்கு துக்கத் தீர்மானம். இத் தீர்மானத்தை நம்முடைய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் முன் மொழிந்ததை நான் ஆதரித்துப் பேசு முகத்தான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். திரு. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்களுடன் நான் காமராஜ் அவர்களுடன் கொண்டிருந்த தொடர்பின் காரணமாகவும், அவரோடு வாழ்ந்த காரணமாகவும், 1946 லேயிருந்தே அவர்களுடைய வீடானது எங்களுக்கு காலை சாப்பாடு கொடுக்கும் ஒரு வீடாக அமைந்திருந்தது. ஒரு பத்து வருஷ காலம் அப்படி இருந்தது. அவ்வளவு தொடர்புடைய நண்பரை இன்றைக்கு இழந்து நிற்கின்றோம். அவர் ஒரு பொருளாதார மேதை என்பதை இந்த உலகம் நன்கறியும். உதாரணமாக, நம்முடைய இந்தியாவுக்கும், இங்கிலாந்து நாட்டிற்கும் இருந்த செலாவணி கணக்குகளைச் சரிப்படுத்துவதற்காக காலஞ்சென்ற டாக்டர் ஆர். கே. சண்முகம் செட்டியார் அவர்கள், அவருடைய ஆலோசகராக திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்களைத்தான் கூட்டிக்கொண்டு போனார் என்பதை இந்த சமயத்தில் நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, 1937-லே அவர் காமர்ஸ் கான்ஸ்டிட்யூவன்சியிலேயிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு சட்ட சபையிலே இருந்தபோது—அப்பொழுது நான் சாதாரண மெம்பராக இல்லை, ஆனால் அடிக்கடி சட்ட சபைக்குப் போய்க்கொண்டிருந்தேன், —ராஜாஜி அவர்கள் ஒரு நாள் சொன்னார்கள். அது இன்னும் பச்சையாக என் நினைவில் இருக்கிறது. "நீங்கள் சொல்லும் யோசனையை எதிர்த் தரப்பில் இருந்து சொல்வதைவிட, அரசில் பொறுப்பேற்று, அரசுக்கு உதவியாக இருந்தால் எவ்வளவோ நன்றாக இருக்கும்" என்று சொன்னார். அம்மாதிரி ஒரு பெரிய ஆற்றலைப் படைத்தவர். பொருளாதார நிபுணர். நல்ல அடக்கம் உடையவர். நம்முடைய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, அறிவாளியாகவும் இருந்தவர். அடக்கமாகவும், நல்ல முறையிலேயும்

நடந்து இந்த நாட்டிற்கு நல்ல சேவை செய்திருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டிலே நாம் ஒரு பெரிய அறிவாளியை இழந்திருக்கிறோம். குறிப்பாக எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு அவர் காலஞ்சென்றது மிகவும் மனவேதனையைத் தருவதாகும். இரண்டு மாதத்திற்கு முன்னால் அவரிடம் நான் சென்று பேசிக் கொண்டிருந்தபோது, ஒரு மணி நேரம் பேசிக்கொண்டிருந்தார். அப்பொழுது அவர் சொன்னார். "ஏழு இன்ஜெக்ஷன் போட்டுக்கொண்டு ஒவ்வொரு நாளும் காலம் கழித்துக்கொண்டிருக்கிறேன். இதைவிட மரணத்தை நான் எப்பொழுது சீக்கிரத்தில் அடைவேன் என்று கடவுளைப் பிரார்த்தித்துக் கொண்டிருக்கிறேன்" என்று மிகவும் வருத்தப்பட்டுக்கொண்டு சொன்னார். அவ்வளவு கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருந்தார். அவர் இன்று இயற்கை எய்தி விட்டார். அவர் ஆன்மா சாந்தி அடைய வேண்டும் என்று பிரார்த்தித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஆர் சக்தி மோகன் : மாண்புக்குரிய தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் முன் மொழிந்த இரங்கல் தீர்மானத்தை நானும் எனது கட்சியாகிய ஃபார்வார்ட் பிளாக் சார்பிலேயும் ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகின்றேன். பெரு மதிப்பிற்குரிய திரு. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்கள் இன்று காலமாகி விட்டார்கள். நேற்றுத்தான் நமது அவையில் நேற்றுவரை நம்மோடு இருந்த மிகப் பெரிய ஒரு அறிவாற்றலும், அடக்கமும் மிக்க திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் மரணத்திற்கு அனுதாபத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தோம். இன்று அதைத் தொடர்ந்து மற்றொரு அனுதாபத் தீர்மானம் கொண்டு வரக்கூடிய நிலைமைக்கு ஆட்பட்டிருக்கின்றோம். திரு. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்கள் தமிழ் நாடு தந்த பொருளாதார நிபுணர்களிலே மிக மிக முக்கியமானவர். ஒரு காலத்தில் அவர் தேசியத்திற்கு எதிர் முனையில் நின்று, தேசியத்திற்கு எதிர்ப்பாக செயல்பட்டிருந்தாலும், காலப் போக்கில் தேசிய முகாமில் ஈடுபட்டு, இன்றைய பொருளாதாரத்திற்கு தமிழகம் தந்த பரிசாக இருந்தவர். தமிழகத்திலிருந்து இந்தியாவிற்குக் கிடைத்த இரண்டு பெரிய பொருளாதார நிபுணர்கள் இருவரில் ஒருவர் டாக்டர் ஆர். கே. சண்முகம் செட்டியார். மற்றொருவர் திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்கள். அவருடைய தொண்டின் மூலம் இந்தியப் பேரரசின் பொருளாதார நிலை மேம்பாடு அடைந்தது. அவர் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்த நேரத்தில் இந்திய நாட்டின் பொருளாதார நிலை மிக மிக முன்னேற்றம் கண்டது மட்டுமில்லாமல் பெரும் சிறப்பினை அடைந்தது. அப்படிப்பட்டதொரு பெரியவர்

(பிற்பகல் 4.20)

இன்று நம்மைவிட்டுப் பிரிந்துவிட்டார். சென்ற ஆண்டு இப்படித்தான் ஒரு முறை அவர் நோய்வாய்ப்பட்டார், மரணத்தோடு போராடி அதில் அப்போது வெற்றி பெற்றார். எப்படி அவர் இந்திய நாட்டின் சிக்கலான பொருளாதாரத்தோடு நீண்ட நெடுங்காலம் போராடி வெற்றி பெற்றாரோ அது போன்றே கடந்த ஆண்டு மரணத்தோடு போராடி வெற்றி கண்டார். ஆனால் இந்த முறை அவர் மரணத்தின் பிடியிலிருந்து தப்ப முடியவில்லை, இறைவனடி சேர்ந்து விட்டார். அவரது மறைவில் தமிழகத்தின் பொருளாதார நிபுணர்களில் ஒருவரை நாம் இழந்துவிட்டோம், இந்திய நாடும் இழந்து விட்டது. அவரது ஆன்மா சாந்தியடைய ஆண்டவனைத் துதிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எம். எம். பக்கர் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்திய நாட்டின் மிகச் சிறந்த பொருளாதார விற்பன்னர்களில் ஒருவரும், பெரிய வர்த்தகப் பிரமுகரும், நமது நாட்டின் மிகச் சிறந்த நிதி அமைச்சர்களில் ஒருவருமான மதிப்பிற்குரிய திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்களுடைய மறைவிற்கு அனுதாபம் தெரிவிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள் இங்கே கொண்டுவந்துள்ள அனுதாபத் தீர்மானத்தில் என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலே நானும் பங்கு கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்கள் இராஜாஜி அவர்கள் நமது தமிழகத்தின் பிரதமராக இருந்த நேரத்தில் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினராக இருந்து ஆற்றிய பணிகள், அதற்குப் பிறகு அரசியல் நிர்ணய சபையில் அங்கத்தினராக இருந்து இந்த நாட்டிற்கான அரசியல் சாசனத்தை உருவாக்குவதில் ஆற்றிய பணிகள், அதன் பிறகு இந்திய நாட்டின் நிதி அமைச்சராக இருந்து நாட்டிற்கு ஆற்றிய பணி இவையெல்லாம் சரித்திரத்தில் இடம் பெறப் போகின்றவையாகும். இந்திய நாட்டிற்கு தமிழகம் எவ்வளவோ சிறந்த அறிவாளிகளையும், நிர்வாகிகளையும் தந்திருக்கின்றது. இப்படி புகழ் பெற்று விளங்கிய தலைசிறந்த தமிழர்களிலே திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்களும் ஒருவர். அவரது பிரிவு நமக்கெல்லாம் மிகுந்த வேதனையை அளிக்கிறது. அப்படிப்பட்டதொரு பெரியவர் நம்மைவிட்டுப் பிரிந்ததற்காக இந்த மன்றம் காட்டும் அனுதாபத்தில் எனது கட்சியின் சார்பிலே நானும் பங்கு கொண்டு அமருகிறேன்.

* திரு. ம. பொ. சிவஞானம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இன்று நம்மை விட்டுப் பிரிந்த திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்களோடு பல ஆண்டுக்காலம் நான் நெருங்கிப் பழகியும், பொதுப்பணியில் அவரோடு தோழமை கொண்டும் பணியாற்றி வந்திருக்கின்றேன். மிகச் சிறந்த அறிவாளி அவர். இந்தியாவின் மிகப் பெரிய பதவியினை—பிரதமர் பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் காலத்திலேயே, அவருக்கு அடுத்த பொறுப்பான நிதி அமைச்சர் பதவியினை வகிக்கும் அளவிற்கு அறிவும் ஆற்றலும் புகழும் படைத்தவர். அவர். ஆனாலும் அவர், சிறிதும் ஆணவம் இல்லாமல் எல்லோரோடும் சிறந்த முறையில் பண்போடு பழகி வந்தார். எந்தக் காலத்திலே அவர் சட்டப் பேரவைக்கு வந்தாரோ அந்த நேரத்திலிருந்து அவர் புகழின் உச்சாணிக்குச் சென்று கொண்டேயிருந்தார். அவரது பெருமையும் பண்பும் அடக்கமும் பொறுமையும் அவர் எடுத்துக் கொண்ட பணியில் எதையும் குறைவற நிறைவேற்றி வைக்கும் ஆற்றலும் அவருக்கு அந்த வளர்ச்சியினைக் கொடுத்துக் கொண்டே வந்தன.

1938-ல் தலைவர் இராஜாஜி அவர்கள் தமிழகத்தின் முதலமைச்சராக இருந்த காலத்தில், இந்தி மொழியினை தமிழகத்திலுள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே கட்டாயப் பாடமாகத் திணித்தபோது, இராஜாஜி அவர்களோடு எவ்வளவுதான் அன்பு கொண்டவராக இருந்தபோதும், இந்தி மொழிதான் ஒரு காலத்திலே இந்தியத் திருநாட்டின் பொதுமொழியாக அமையும் என்பதைக் கொள்கையளவில் அன்றைக்கு ஏற்றுக்கொண்டவராக இருந்தபோதும், இந்தி மொழி அந்தக் காலத்திலே திணிக்கப்பட்ட முறையும், அது கொண்டுவரப்படும் காலமும் அந்தக் கொள்கைக்கு நன்மை செய்யாது என்ற நல்லுணர்ச்சியோடு, அரசானது அந்தத் திட்டத்தினைக் கைவிட வேண்டும் என உத்தியோகப் பற்றற்ற மசோதா ஒன்றினை எதிர்க் கட்சியிலிருந்து அன்றைக்கு துணிந்து கொண்டுவந்தார், இன்று நம்மைவிட்டுப் பிரிந்த திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்கள். இன்றைக்கு இந்தியப் பேரரசு அதைக் கொண்டுவரும் முறையினைப் பார்க்கும்போது, அவர் அந்தக் காலத்திலேயே எவ்வளவு தீர்க்க தரிசனத்தோடு, ஆனால் தேசியக் கண்ணோட்டத்தோடு, மொழிப் பிரச்சினையில் மிகத் தெளிவாகவும் துணிச்சலோடும் சொல்லியிருக்கின்றார் என்பதைப் பார்க்கிறோம். மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதுபோல, அவர் இருந்து நிறைவேற்றிய அரசியல் நிர்ணய அமைப்பானது இந்தத் தேசத்தில் ஒரு பொது வாழ்வினை நல்கக்கூடியதொரு புனிதப் பணியில் அவரை ஈடுபடுத்தும் வாய்ப்பினை அவருக்குத் தந்தது.

அவருடைய ஆன்மா அமைதி பெற பிரார்த்திப்பதோடு, இந்த மன்றத்தின் உணர்ச்சியில் நானும் கலந்துகொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்கள் 1899-ம் ஆண்டு நவம்பர் 26-ம் நாள் சென்னையில் பிறந்தார். கிருத்துவக் கல்லூரியில் கல்வி பயின்று சிறிது காலம் அரசு அலுவலில் அமர்ந்திருந்தார். அரசு அலுவல் தனக்கு ஏற்காத நிலையில் அதிலிருந்து விலகி வணிகத் துறையில் ஈடுபட்டு ஒரு சிறந்த நிறுவனத்தை நிறுவினார். 1937-ம் ஆண்டு சென்னை சட்டமன்றப் பேரவைக்கு இந்திய வணிகத் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். பிறகு 1942-ல் மத்திய சட்டசபைக்கும், 1946-ல் அரசியல் நிர்ணய சபைக்கும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். அரசியல் நிர்ணய சபையில் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் வரைவுக் குழுவில் உறுப்பினராக நியமிக்கப்பட்டு அரசியல் சட்டத்தை உருவாக்குவதில் பெரும் பங்கு கொண்டார். 1952-ம் ஆண்டு மத்திய அமைச்சரவையில் இடம் பெற்றார். முதலில் தொழில் வணிகத் துறைக்கும் 1955-ல் இரும்பு எஃகுத் துறைக்கும் 1956-ல் நிதித் துறைக்கும் பொறுப்பேற்றார். 1958-ம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்களில் அமைச்சர் பதவியிலிருந்து விலகினார். பிறகு 1962-ல் மீண்டும் நாடாளுமன்றத்திற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். மீண்டும் மத்திய அமைச்சரவையில் ஓராண்டு காலம் பங்கு பெற்றார். பிறகு 1966-ல் இலண்டனில் நடந்த காமன்வெல்த் பிரதமர்கள் மகாநாட்டில் கலந்துகொண்டார்.

அவரது மறைவால் நமது நாடு, சிறப்பாக தமிழகம், ஒரு சிறந்த அரசியல் அறிஞரையும் பொருளியல் வல்லுநரையும் முதிர்ந்த ராஜ தந்திரியையும் இழந்துவிட்டது. இதற்காக மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானத்தை நிறைவேற்றும் வகையில் உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நிற்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

(அவையினர் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நின்றனர்.)

தீர்மானம் ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

2. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Secondary Grade Teachers

*121 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN ¶ PULAVAR O. ARIVUDAI NAMBI: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether any representations have been received from Secondary Grade Teachers in Aided High Schools who have improved their qualifications as B.A., B.Ts. claiming B.T. scale of pay; and

(b) if so, the actson taken thereon?

இடைநிலை ஆசிரியர்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் & புலவர் ஓ. அறிவுடைநம்பி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) மானியம் பெறும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில், பி.ஏ., பி.டி., அளவிற்குக் கல்வித் தகுதி பெற்றுள்ள இடைநிலைத்தர ஆசிரியர்கள், பி.டி. ஆசிரியர்களின் சம்பளம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமெனக் கேட்டு செய்துகொண்ட முறையீடுகள் ஏவையேனும் வந்துள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அவை குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இதுபோன்ற கோரிக்கைகள் அவ்வப்போது அரசுக்கு வந்துள்ளன.

(இ) பி.டி. ஆசிரியர் பதவிகள் அந்தந்தப் பள்ளிகளில் காலியாகும் போது அப்பதவிக்கு தேவையான பாடத்தில் தேர்ச்சி பெற்றிருந்தால் பி.டி. பட்டம் பெற்ற இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படுகிறது. இதற்குமேல் சலுகை எதுவும் காட்ட இடமில்லை.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, கல்வித் தகுதியை அடிப்படையாகக் கொண்டு தமிழாசிரியர்களை இரண்டாம் நிலையிலிருந்து முதல் நிலைக்கு உயர்த்துவதுபோல, கல்வித் தகுதியை அடிப்படையாகக் கொண்டு, பி.டி. பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு பி.டி. ஆசிரியர் ஊதியம் வழங்கப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அப்படிப் பட்ட உத்தேசம் எதுமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, தொடக்கப் பள்ளிகளில் எட்டாம் வகுப்பில் கல்வியை முன்னேற்றுவதற்காக, 'அகாடமிக் லைட் இம்ப்ரூப் மெண்ட்'-டிற்காக, அரசாங்கம் பி.டி. பட்டம் பெற்ற பட்டதாரி ஆசிரியர்களை நியமிக்கின்றது. இது போலவே உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் உயர்விற்காக எட்டாம் வகுப்பிற்குப் பாடம் போதிப்பதற்கு 'அகாடமிக் லைட் இம்ப்ருவ்மெண்ட்'-டிற்காக என்று எட்டாம் வகுப்பில் அவர்களை நியமிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இது பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும். ஏனென்றால் இப்போது தலைமை ஆசிரியர்களாக பி.டி. பட்டம் பெற்றவர்களை வைக்கலாம் என்று வைத்திருக்கிறோம். அதற்கு என குறிப்பிட்ட இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்படி பி.டி. பட்டம் பெற்றவர்கள் முன்னுரிமை பெறும் ஆணையைப் பிறப்பித்திருந்தாலும், அவர்கள் எந்தப் பாடத்தில் பட்டம் பெற்றிருக்கின்றார்களோ அந்தப் பாடத்தைப் புகட்டும் ஆசிரியர்கள் நியமனம் காலியாயிருந்தால் தான் அதில் அவர்களை நியமிக்க முடியும். ஆனால் தலைமை ஆசிரியர்கள் என்று போடும்போது, அப்படிப்பட்ட இடுக்கண்கள் ஏற்படாது. இதுபற்றி ஆராயும்படி துறையினர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றார்கள்.

(பிற்பகல் 4.30)

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, ஐந்து இலட்சம் பேர் வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்படி 10,200 ஆசிரியர்கள் நியமிப்பதாகக் கூறி, அதிலே 2,000 இடங்கள் பூர்த்தி செய்யப்படாமல் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அவர்களுடைய எண்ணிக்கை 400-க்குக் குறைவாக இருப்பதால், காலியாக இருக்கின்ற இடங்களில் அந்த ஆசிரியர்களை நியமிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அந்த 10,200 பதவிகளில் 1,200 பி.டி. பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு உள்ளதாகும். ஏற்கெனவே பி.டி. தேர்ச்சி பெற்றவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து வழங்கப் பட்டு வருகிறது. அவை பி.டி. பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு என்று ஒதுக்கப் பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, 2,000 இடங்கள் காலியாக இருக்கின்றன, அவற்றைப் பூர்த்தி செய்யலாமே என்பதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை.

[1974 மார்ச் 7

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, எனக்கு இருக்கின்ற குறிப்பு 1,200 இடங்களைப் பொறுத்துதான். உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய தகவல்பற்றி ஆராய வேண்டும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, ஹையர் கிரேடு இடங்களில் பணியாற்றக்கூடிய செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கு, ஆண்டுக்கு ஆயிரம் பதவிகளை அரசு கொடுத்திருக்கிறது. அதேபோல் ஹையர் குவாலிபிகேஷன்ஸ் பெறக்கூடிய செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கு 100 போஸ்டுகளாவது கொடுக்கக்கூடாதா? அப்படி உயர் தகுதி பெறுகின்றவர்கள் பட்டதாரி ஆசிரியர்களாக வருகிறார்கள். அவர்கள் சர்வீஸ் முடிவதற்கு சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால்தான் அந்தத் தகுதிக்கு வருவதால், அவர்கள் ஏற்கெனவே கிட்டத்தட்ட அந்தச் சம்பளம் பெறுமளவுக்கு வந்து விட்ட நிலையில், இம்மாதிரிக் கொடுப்பதால் அரசுக்கும் அதிகச் செலவினம் இருக்காதாகையால், இதைச் செயல்படுத்த முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துறை தவிர, வேறு எந்தத் துறையிலும் பதவிக்குத் தகுந்த ஊதியம் என்ற முறை கையாளப்பட்டு வருகிறது. ஹையர் கிரேடு தகுதி இனிமேல் தேவையில்லை என்ற அளவுக்கு கொள்கை வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களாக இருந்தாலும் அவர்களை செகண்டரி கிரேடு பதவிக்குப் போட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகின்ற முறை ஏற்படுமானால், பல சங்கடங்கள் உண்டாகும். ஆகவேதான் அவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 8-வது வரையில் இருக்கின்ற பள்ளிகளில் ஒருவர் தலைமை ஆசிரியர் பதவி வகிக்கின்றபோது, புதியதாக ஒருவரைக் கொண்டுவந்து நியமிக்க முற்பட்டால் சிரமங்கள் ஏற்படும்.

Government (Board) High School, Kudankulam

* 122 Q.—THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the Government (Board) High School started in 1962 in Kudankulam; Tirunelveli District is still functioning with only Standards IX, X and XI;

(b) whether the South Tirunelveli District Development Council had requested the Government to start Standards VI, VII and VIII also in this school in the interest of efficiency and economy; and

(c) if so, the action taken thereon?

1974 மார்ச் 7]

அரசு (கழக) உயர்நிலைப்பள்ளி, கூடன்குளம்.

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் கூடன்குளத்தில் 1362-ல் தொடங்கப்பட்ட அரசு (கழக) உயர்நிலைப்பள்ளி 9, 10, 11-வது வகுப்புகளுடன் மட்டுமே இன்னும் தொடர்ந்து நடத்தப்பட்டு வருகிறதா?

(இ) செம்மையாகவும், சிக்கனத்துடனும் நடத்தும் வகையில் இப்பள்ளியில் 6, 7, 8-வது வகுப்புகளையும் தொடங்குமாறு திருநெல்வேலி (தெற்கு) மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகம் அரசைக் கேட்டுக்கொண்டுள்ளதா?

(உ) ஆமெனில், அதன்மீது எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) கூடன்குளம் அரசு (கழக) உயர்நிலைப்பள்ளியில் 6 முதல் 8 வகுப்புகளை 1973-74-ல் தொடங்குவது பற்றிய கருத்துரு ஆய்வு செய்யப்பட்டு தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. டி. சந்தோஷம் : தலைவரவர்களே, ஆய்வு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வருகிற கல்வி ஆண்டிலேயாவது செயல்படுத்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் 10, 15 இடங்களில் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் அமைந்து, 9, 10, 11-வது வகுப்புகள் மட்டும் தொடங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்குக் காரணம் அந்த ஊர்களில் எட்டாவது வகுப்புகள் வரை கொண்ட, மூன்று, நான்கு ஹையர் கிரேடு பள்ளிகள் இருந்து வருகின்றன. கூடன்குளத்தில் மட்டும் மூன்று உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அங்கே இந்த 9, 10, 11-வது வகுப்புகள் கொண்ட பள்ளிகளை வைக்கும்போதே ஆட்சேபணைகள் வந்தன. இப்பொழுதும் அப்ஜெக்ஷன் செய்கின்றார்கள். அந்தக் கட்டிடக் குழுச் செயலாளரே அங்கே வைக்கக்கூடாது என்று ஆட்சேபணை செய்தார். இந்த இரண்டு பள்ளிகளையும் ஒன்றாகவே இணைத்து விடலாம் என்ற ஒரு யோசனையையும் நான் கொடுத்தேன். அப்பொழுது ஆறாவது முதல் 11-வது வகுப்பு வரையில் ஒன்றாகவே செயல்பட்டு வரும் ஆசிரியர்கள் பிரச்சினையும் இருக்காது. நாளடைவில் நிலைமை சரியாகிவிடும் என்று கருதப்படுகிறது. மெள்ள, மெள்ள அரசு முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டு நிலைமைக்கு ஏற்றவாறு செயல்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: தலைவரவர்களே, கூடங்குளம், கொல்லங்கிணர் போன்ற இடங்களில் இம்மாதிரி உயர்நிலைப் பள்ளிகளை மாற்றியமைப்பதால், சில ஆசிரியர்கள் வேலை இழப்பார்கள். அப்படிப் பாதிக்கப்படக்கூடியவர்களுக்கு வயது வரம்பு விதியைத் தளர்த்தி, மீண்டும் வேலைக்கு எங்கேயாவது அமர்த்திக்கொள்ள அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, பெரும்பாலாக அந்த நிலைமை ஏற்படாது. உயர் துவக்கப் பள்ளி, உயர்நிலைப்பள்ளி இணைப்பு ஏற்படும்போது, தக்க பாதுகாப்பு அளிக்கும்படியாக மாவட்டக் கல்வி அதிகாரிகள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். எந்த நிலையிலும் எந்த ஆசிரியருக்கும் வேலை இழப்பு ஏற்படாதவாறு அரசு பாதுகாப்பு அளிக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, கடந்த காலத்தில் கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகளில், அதாவது 'பி' விங்கின் கீழ் இருந்து வந்த ஆசிரியர்களை அரசு ஏற்றுக்கொள்ளும்போது எந்தவிதமான சிக்கலும் ஏற்படாமல் இருந்தது. இப்பொழுது '(ஏ)' விங், அதாவது புதிய உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் சேர்க்கப்படும் ஆசிரியர்களுக்கு சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வுக்குப் போய் வருவது போன்ற விதிகள் தெளிவாக்கப்படாததால், அவர்களுக்குப் பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. அதன் காரணமாக சில சிக்கல்கள் ஏற்படுவதைக் கண்டிருக்கிறோம். அந்த நிகழ்ச்சிகள் உண்டு என்பது எனக்குத் தெரியும். ஆகவே நிரந்தரமான விதி முறைகளை, சிலவற்றைத் தளர்த்தி, ஏற்படுத்துவது பொருத்தம் என்று அரசு கருத முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, எங்கெங்கே அவசியம் ஏற்படுகின்றதோ அங்கேயெல்லாம் விதிகளைத் தளர்த்தி, நியாயம் வழங்கப்பட வேண்டியவைகளுக்கு நியாயம் வழங்கப்படும். நியாயத்தின் அடிப்படையில் விதிகளைத் தளர்த்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகின்றபோது, ஆராய்ந்து செய்யப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Scientific Works in the Tamil Language

*123. Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state--

(a) the steps taken by the Govrnment to translate the latest scientific works into Tamil; and

(b) the result thereof?

தமிழ் மொழியில் அறிவியற் கலைகள்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்--

(அ) வளர்ந்து வரும் அறிவியற் கலைகளை நம் தமிழ்மொழியில் பெற அரசு எத்தகைய நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறது?

(இ) அதனுடைய பயன் எப்படி இருக்கிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) கல்லூரிப் பாடங்களைக் கற்பதற்கு ஏற்ற வகையில் பாட நூல்களை வெளியிட தமிழ்நாட்டுப் பாடநூல் நிறுவனம் நிறுவப்பட்டது. தமிழ்நாட்டுப் பாடநூல் நிறுவனம் இதுவரை 320 அறிவியல் தொடர்பான நூல்களையும் 280 கலைத்துறை நூல்களையும் வெளியிட்டுள்ளது

(இ) புகுமுக வகுப்பிற்கும், பட்டப்படிப்பில் அறிவியல் பாடங்களுக்கும் கணிதப் பாடங்களுக்கும் தமிழ்ப் பயிற்று மொழியில் தமிழ்நாட்டுப் பாடநூல் நிறுவனம் பாடப் புத்தகங்களை வெளியிட்டிருக்கிறது. அந்நிறுவனம் வெளியிட்ட 600 நூல்களும் கல்லூரிக் கல்விக்குப் பாட நூல்களாகவும், பார்வை நூல்களாகவும் பயன்பட்டு வருகின்றன.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: தலைவர் அவர்களே, பாட நூல் நிறுவனத்தின் மூலம் வெளியிடப்பட்ட பல நூல்கள் அநேக கல்லூரிகளால் வாங்கப்படாமல் தேங்கிக் கிடக்கின்றன என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஓரளவுக்குத் தேங்கியிருக்கின்றன என்பது உண்மை. எல்லாக் கல்லூரிகளும் வாங்குவதற்கான முயற்சியை கல்லூரி இயக்குநர் மூலமாக மேற்கொள்ளும்படி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

The Mass Miniature Chest Radiographic X-Ray Unit and the Dental Unit of the Rajah Mirasdar Government Hospital, Thanjavur.

*124 Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Mass Miniature Chest Radiographic X-ray Unit, and one of the Dental Units of the Rajah Mirasdar Government Hospital, Thanjavur are not in working condition;

(b) the period for which they are under repair; and

(c) the action proposed to be taken thereon?

தஞ்சாவூர் ராஜா மிராசுதார் அரசினர் மருத்துவ மனையில் உள்ள மார்பு X கதிர் படம் எடுக்கும் கருவியும், பல் வைத்தியப் பிரிவும்.

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் ராஜா மிராசுதார் அரசினர் மருத்துவமனையில் உள்ள மார்பு X கதிர் படம் எடுக்கும் கருவியும், பல் வைத்தியப் பிரிவு ஒன்றும் பழுதடைந்திருப்பது உண்மையா?

(இ) அவை, எவ்வளவு காலம் பழுதடைந்திருந்தன?

(உ) அதன்மீது எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, ராஜா மிராசுதார் மருத்துவ மனையில் காச நோய் சிகிச்சைப் பிரிவில் உள்ள எக்ஸ்-கதிர் படம் எடுக்கும் கருவியானது சில காலம் குறிப்பிட்ட காரணங்களுக்காக வேலை செய்யாமல் இருந்தது. அது 13—11—1971 முதல் 24—11—1971 வரை பழுதடைந்திருந்தது. அதற்குப் பிறகு பழுதுபார்க்கப்பட்டு சில காலம் பணியாற்றியது. பின்னர் எக்ஸ்-கதிர் குழாய்களில் சில குறைபாடுகள் ஏற்பட்டு மீண்டும் இப்பிரிவு செயல்படவில்லை. புதிய குழாய்கள் பொருத்தப்பட்டு, 5—11—1973 முதல் சிறந்த முறையில் செயல்பட்டு வருகிறது.

அதேபோல் 1971 மார்ச் திங்கள் முதல் 1972 திங்கள் வரை, பல் சிகிச்சை மருத்துவப் பிரிவு எண் 906, பழுதடைந்த நிலைமையில் இருந்தது. தஞ்சாவூரில் உள்ள மின்-மருத்துவ சாதனப் பிரிவு பழுது பார்க்கும் பணியை மேற்கொண்டது. பல் சிகிச்சைப் பிரிவில் காணப்பட்ட குறைபாடுகள் 1972 ஏப்ரல் திங்களில் நீக்கப்பட்டு விட்டது. ஆகவே இப்பொழுது தொடர்ந்து செயல்பட்டு வருகிறது.

Vasectomy Operation

*125 Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether targets are fixed for Family Planning Health Inspectors for the production of volunteers for Vasectomy Operations;

(b) if so, the particulars thereof;

(c) whether some of them were suspended for failure to achieve the target in North Arcot District; and

(d) whether similar action was taken in other Districts also?

வாசக்டமி அறுவை சிகிச்சை

திரு. டி. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வாசக்டமி அறுவை சிகிச்சை செய்துகொள்ள விரும்புகிறவர்களைக் கொண்டு வருவதற்கு குடும்பநலத்திட்ட-சுகாதார ஆய்வாளர்களுக்கு இலக்கு குறிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்த புள்ளி விவரங்கள் யாவை?

(உ) வட ஆற்காட்டில், அவர்களிற் சிலர் குறிக்கப்பட்ட இலக்கினை எய்தத் தவறியதால் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டனரா?

(எ) பிற மாவட்டங்களிலும் கூட அத்தகைய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளனவா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) ஆம்.

(இ) ஒவ்வொரு உடல்நல ஆய்வாளரும் குடும்பநல அறுவை சிகிச்சைக்கு தகுதியான 10 நபர்களை அழைத்து வர அத்துறையினரால் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(உ) ஆம்.

(எ) இதுபோன்ற நடவடிக்கை மற்ற சில மாவட்டங்களிலும் எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. டி. சந்தோஷம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த இலக்கை கட்டாயம் எய்த வேண்டும் என்று நிர்ப்பந்தப்படுத்தப்படுவதால், ஒரு சில ஆய்வாளர்கள் பெரும் தவறைச் செய்து விடுகிறார்கள். திருமணம் ஆகாத, 25 வயது வாலிபர்கள் அழைத்துக்கொண்டு போகப்பட்டு, 35 வயதான குடும்பஸ்தர் என்று காட்டப்பட்டு, அறுவை சிகிச்சை செய்யப்படுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைகள் நடைபெறுவதை தடுக்க அரசு வேறு ஏதாவது ஒரு வழி காணவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, இது வேறு யாரையோ கட்டாயப்படுத்துவது என்பதல்ல. இவர்கள் வாங்குகின்ற ஊதியமே அதற்காகத்தான். ஒரு குடும்ப நலத் திட்ட ஆய்வாளர் இவ்வளவு பேரை அறுவை சிகிச்சைக்குக் கொண்டுவர வேண்டும் என்ற ஒரு இலக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 6,000 வீடுகள் உள்ள ஒரு பகுதியில் பத்துப் பேரையாவது இந்த அறுவை சிகிச்சைக்குக் கொண்டு, குடும்ப நலத் திட்டத்தை வெற்றி பெறச் செய்ய வேண்டும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. திருமண

மாறாதவர்களையும், வயது வரம்புக்கு உட்பட்டவர்களையும் அழைத்து வருவார்களேயானால், அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து வேலையிலிருந்து நீக்கப்படுவார்கள். தவறு செய்பவர்களைப்பற்றி அரசு கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆய்வாளர்கள் ஆண்டு ஒன்றுக்கு எத்தனை பேரை அறுவை சிகிச்சைக்குக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று இலக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது? வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் யாராவது வேலை நீக்கம் அல்லது தாற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, முனைப்பு இயக்கம் நடத்துகின்றபோது, மாதம் ஒன்றுக்கு பத்துப் பேரைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருந்தது. தனிப்பட்டவர்கள் உதவித் தொகை கிடைக்கிறது என்ற அடிப்படையில் 25 பேர் வரை அழைத்து வருகிறார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், நான்கு பிளாக் எக்ஸ்டென்ஷன் எகூகேட்டர்ஸ்தான் அந்தக் கடமையை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அதே போல் ஆறு ஆய்வாளர்கள் இலக்கை எய்தியிருக்கிறார்கள். மற்றவர்கள் அந்த இலக்கை எய்தவில்லை, கடமையை நிறைவேற்றவில்லை. அவர்களுக்கெல்லாம் சீரியஸ் வார்னிங் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கங்கே உள்ள இந்தத் துறைத் தலைவர்களின் மூலமாக அவர்களுக்கு எச்சரிக்கை தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நோக்கம் தண்டனை வழங்குவது அல்ல, கடமையை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதுதான்

(பிற்பகல் 4.40)

திரு. வி. வெங்கா : தலைவரவர்களே, 6 ஆயிரம் பேர்களுக்கு ஒரு குடும்ப நல சுகாதார ஆய்வாளர் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் இவர்களில் தகுதி வாய்ந்த தம்பதிகள் பட்டியலில் இருப்பவர்கள் செய்து கொள்ளாத காரணத்தினால், வேறு இடங்களிலிருந்து நபர்களை அழைத்து வந்து அறுவை சிகிச்சை நடத்துகிறார்கள். அந்த மாதிரி நிலைமை இல்லாமல், அந்த வட்டாரத்தில் இருப்பவர்களுக்கு மட்டும் தான் அறுவை சிகிச்சை செய்ய வேண்டுமென்ற ஏற்பாடு செய்த அரசு முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கடமை குறித்து மேயாமினி பிளானின் ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு அந்தந்த ஊராட்சி யத்தில் குறிப்பிட்ட இடத்தில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு, வீடு வாசல்களெல்லாம் நன்றாகத் தெரியும். அவர்கள் சரியாகத் தொடர்ந்து வந்து முறையாகவும் அவர்கள் கடமையைச் செய்கிறபோது, குறிப்பிட்ட இலட்சியத்தை நிறைவேற்றுகிற ஆற்றல் அவர்களுக்கு ஏற்படுகிறது. பல காலம் அவர்கள் இந்தப்

பணியைச் செய்யாமல் இருந்து விட்டு, ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தில் அதைச் செம்மையாக நிறைவேற்ற முடியாதபோது, சில தவறுகள் செய்ய நேரிடுமானால், அதைப்பற்றி அவ்வப்போது விசாரித்துத்தான் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

Potato Cultivation

*126 Q.—THIRU L. BALARAMAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the Districts and the total area where potato cultivation is carried on in this State?

உருளைக் கிழங்கு பயிரிடுதல்

திரு. எல். பலராமன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

இம்மாநிலத்தில் உருளைக்கிழங்கு பயிரிடப்படும் மாவட்டங்கள் யாவை? உருளைக்கிழங்கு பயிரிடப்படும் மொத்தப் பரப்பளவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, தர்மபுரி மாவட்டத்தில் 100 ஹெக்டேர், மதுரை மாவட்டத்தில் 3,700 ஹெக்டேர், நீலகிரி மாவட்டத்தில் 8,500 ஹெக்டேர். ஒரு ஹெக்டேர் என்பது 2½ எக்கர்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் மற்ற மாவட்டங்களில் சோதிக்கப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் மலைப்பாங்கான பகுதி இருக்கிறது. அங்கே பரிட்சார்த்தமாகச் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இந்த உருளைக் கிழங்கு நீலகிரி மாவட்டத்தில் பயிரிடப்படுகிறது. மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள கொடைக்கானல் பகுதிக்குக் கொண்டுவருவதற்குக் கடினமாக இருக்கிறது. அதற்குக் கடுமையான நோய் வருகிறது. மருந்து ஜெர்மனியிலிருந்து வரவேண்டியிருக்கிறது. ஜெர்மன் கவர்ன்மெண்டு இனமாகவே மருந்தைக் கொடுத்த போதிலும் மத்திய அரசு 56 லட்ச ரூபாய் வரி போட்டு அதை நமது அரசு கொடுத்திருக்கிறது. அதை நான் திருப்பித் தருமாறு கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். இந்த நிலைமையில் எவ்வளவு தூரம் இதை விஸ்தரிக்க முடியும் என்பது ஐயப்பாட்டிற்குரியதாக இருக்கிறது. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உருளைக் கிழங்கை விட கருணைக் கிழங்கு நன்றாக வரும்.

திரு. எல். பலராமன்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் சமவெளியைப் பற்றிக் கூறுகிறார்கள். மலைப்பாங்கான பிரதேசம், ஊட்டியைப் போல, எங்கள் மாவட்டத்தில் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் பரீட்சார்த்தமாக ஏதாவது செய்ய முயன்றிருக்கிறார்களா, இதைப்பற்றி விவசாயப் பிரிவு ஏதாகிலும் ஆராய்ச்சி செய்திருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, மலைப்பாங்கான பகுதிகளில் வளருகிறது. ஆனால் நாம் இப்போது விஸ்தரிப்பதில் பல இடையூறுகள் இருக்கின்றன என்று குறிப்பாக பலவற்றைச் சொன்னேன். "கோல்டன் நெமடோட்" என்ற பூச்சி அதைத் தாக்குகிறது. பூமிக்குள்ளே 10 வருஷங்கள் சும்மா இருந்தால் கூட, அது தாக்குகிறது. அந்தப் பூச்சிகளை ஒழிப்பதற்கு ஜெர்மனியிலிருந்து மருந்தை வரவழைக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதனால் அதிகமாக விஸ்தரிப்பதற்கு சங்கடமாக இருக்கிறது. இப்போது தர்மபுரி மாவட்டத்தில் 100 ஹெக்டேரிலும், மதுரை மாவட்டத்தில் கொடைக்கானல் பகுதியிலும் விஸ்தரித்திருக்கிறோம். வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலும், திரு. பலராமன் அவர்கள் இருக்கிற காரணத்தினால், இதை வளர்க்க முடியுமென்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. இதைவிட வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் பைன் ஆப்பிள் அதாவது, அன்னாசி வளர்த்தால், அதிக லாபம் கிடைக்கும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: தலைவரவர்களே, உருளைக் கிழங்கு கடல் மட்டத்திலிருந்து எத்தனை அடிக்கு மேல் உயரமுள்ள இடங்களில் பயிர் செய்ய முடியும் என்ற விதி முறை இருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, 3 ஆயிரம் அடிக்கு மேல் பயிரிடுகிறோம். அப்போது கூட பல வியாதிகள் அதற்கு வருகின்றன. அதற்கான மருந்து நமது பாரத தேசத்தில் கிடைப்பதில்லை.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, இந்த உருளைக் கிழங்கு 3 ஆயிரம் அடிக்கு மேல் சாகுபடி செய்யக் கூடியது, வளரக் கூடியது என்று அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். 3 ஆயிரம் அடிக்கு மேல் உள்ள மலைப்பாங்கான பகுதியாக எங்கள் மாவட்டத்தில் பச்சைமலை இருக்கிறது, சேலம் மாவட்டத்தில் கொல்லி மலை இருக்கிறது. அங்கேயெல்லாம் ஆராய்ச்சி நடத்த அரசு முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, திருச்சி மாவட்டத்தில் உள்ள பச்சை மலையிலும் இந்த உருளைக் கிழங்கு வளரும். 3 ஆயிரம் அடிக்கு மேல் உள்ள மலைப்பாங்கான இடத்தில் வளரும். அதற்கு ஏற்படுகிற தொல்லைகளை நான் சொன்னேன். வியாதி வருவதைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டி-

யிருக்கிறது. கொடைக்கானலுக்கு விதையைக் கொண்டு போகும்போது பூச்சி தாக்கக்கூடாது என்பதற்காக மிகுந்த எச்சரிக்கையாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன. இதை இன்னும் மற்ற இடங்களுக்குக் கொண்டு போகும் போது மருந்து அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது. இந்த உருளைக் கிழங்கிற்கான மருந்தை ஜெர்மன் கவர்ன்மெண்ட் இனமாகக் கொடுத்தது. தமிழக அரசு அதைப் பெற்றுக் கொண்டது. ஆனால் அதற்கு வரியாக நமது தமிழக அரசு 56 லட்ச ரூபாய் மத்திய அரசுக்குக் கொடுத்திருக்கிறது. அதைத் திரும்பக் கொடுங்கள் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். கூடுதலாகக் கிடைத்தால், மற்ற இடங்களுக்குக் கொண்டு செல்லத்தக்க முயற்சியில் ஈடுபடலாம்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, மருந்து கிடைக்கவில்லையென்பதனால், நீலகிரி மாவட்டத்தில் உற்பத்தியை நிறுத்தி விட இருக்கிறார்களாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

Ginger Cultivation

* 127 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to take steps for increasing the production of ginger in the State; and

(b) if so, the details thereof?

இஞ்சி பயிரிடுதல்.

திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில், இஞ்சி உற்பத்தியை அதிகரிக்க நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கான செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் கூடலூர் பகுதியில் தீவிர உற்பத்தித் திட்டம் செயல்படுகிறது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, இஞ்சிச் சாற்றுக்கு வெளி நாடுகளில் நல்ல கிராக்கி இருப்பதாலும், திருச்சி மாவட்டத்தில் துறையூர்ப் பகுதியில் மஞ்சளுடன் சேர்த்து இஞ்சியைப் பயிரிடுவதாலும் அந்தப் பகுதியில் இஞ்சியை தீவிர உற்பத்தி செய்வது பற்றிய செயல் குறிப்பு உள்ளதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, அவர் விவரம் தந்ததற்காக நன்றி உள்ளவனாக இருக்கிறேன். தற்போது இஞ்சி பிளீச் திட்டம் கடலூரில் மட்டும் செயல்படுகிறது. அங்கேகூட இந்த இஞ்சியை பச்சையாக இஞ்சியாகவும், காயப் போட்டு சுக்காகவும் விற்பனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். அதிலிருந்து சாறு எடுத்து இஞ்சிப் பாகு என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இதை வெளி நாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்யலாம். ஜிஞ்சர் பீர் என்ற சாஃப்ட் டிரிங்குக்கு அமெரிக்காவிலும், இங்கிலாந்திலும் இது பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்று நினைத்து 2 லட்ச ரூபாய் செலவில் எக்ஸ்ட்ராக்ஷன், சாறு எடுப்பதற்கு ஒரு தொழிற்சாலை தொடங்குவதாக திட்டமிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு தொடங்க இருக்கிறோம். திருச்சியிலும் இஞ்சி நன்றாக உற்பத்தி ஆண்டு தொடங்க இருக்கிறோம். திருச்சியிலும் இஞ்சி நன்றாக உற்பத்தியாகிறது என்று சொன்னதைக் குறித்துக்கொண்டிருக்கிறேன். திருச்சி மாவட்டத்திலும் உற்பத்தியாகுமானால், இதை விரிவுபடுத்துவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன்.

Government Godown at Tindivanam

* 128. Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether paddy bags in the Government godown at Tindivanam were found missing during this year;

(b) if so, the number of bags that fall short of account; the value of the same; and

(*c*) the action taken thereon by the Government?

திண்டிவனம் அரசுக் கிடங்கு

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திண்டிவனம் அரசுக் கிடங்கில் நெல் மூட்டைகள் குறைந்துள்ளது இந்த ஆண்டு கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், எவ்வளவு நெல் மூட்டைகள் குறைந்திருந்தன? அவற்றின் மதிப்பு எவ்வளவு?

(உ) இதன் மீது என்ன நடவடிக்கை அரசு எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) ஆம்.

(இ) திண்டிவனம் நெல் அரைவை முகவர் திரு. டி. ஆர். ஜகதீசனது கிடங்கை 1973, மார்ச் திங்களில் பார்வையிட்டதில் 4,647 நெல் மூட்டைகள் குறைந்துள்ளது காணப்பட்டது. குறைந்துள்ள இந்த 4,647 நெல் மூட்டைகளின் மதிப்பு ரூ. 1.90 லட்சம் என்று கணக்கிடப்பட்டுள்ளது.

(உ) ஆலை உரிமையாளர் திரு. டி. ஆர். ஜகதீசன் 28—2—1973 அன்று காலமானார். இது வரையில் ரூ. 15,000 திருப்பி வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது. தனிப்பட்ட முறையிலும் கூட்டாகவும் ஆலை உரிமையாளருக்குச் சொந்தமான இயங்காச் சொத்துக்களைக் கைப்பற்ற வரி வசூல் சட்டத்தின்கீழ் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை, அவரது மைத்துனர் திரு. டி. ஆர். சோமசுந்தரம் என்பவரால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட சிவில் வழக்கில், கடலூர், துணை நீதி மன்றத்தால் பிறப்பிக்கப்பட்ட இடைக்காலத் தடையாணையின் விளைவாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது. வழக்கு இன்னும் விசாரணையில் உள்ளது.

திரு. வி. வெங்கா: தலைவரவர்களே, இந்த திண்டிவனம் கிடங்கிலிருந்து நெல் மூட்டைகள் கடத்தப்படுவதற்கு அரசு அதிகாரிகளே உடந்தையாக இருந்தார்கள் என்று அந்த வட்டாரத்திலே பேசிக்கொள்கிறார்கள். அப்படி அரசு அதிகாரிகளே உடந்தையாக இருந்திருப்பார்களானால், அவர்கள்மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, அதிகாரிகள் மேல் குற்றம் இருப்பதாகத் தெரிந்து திண்டிவனம் சிறப்பு வட்டாட்சி கொள்முதல் வட்ட வழங்கு அலுவலர், தனி வருவாய் ஆய்வாளர் ஆகியோர் தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டு அவர்கள் மேலும் வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது.

(பிற்பகல் 4.50)

திரு. அ. அய்யணன் அம்பலம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நஷ்டப்பட்ட ஒரு லட்ச ரூபாயை வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். அந்த ரூபாய் அரசாங்கக் கொள்முதல் அடிப்படையில் வசூல் செய்யப்படுகிறதா அல்லது வெளி மார்க்கெட்டில் விற்கப்படுவது போன்று வசூல் செய்யப்படுகிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, அன்றைக்கு என்ன விலைக்கு அவர்களிடம் ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டதோ அந்த விலையில் வசூலிக்கப்படுகிறது.

Karpagam Co-operative Super Market, North Arcot

*129 Q.—THIRU L. BALARAMAN: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state the sales, purchases and the profit of the Karpagam Co-operative Super market, North Arcot for the past four years?

வடாற்காடு கற்பகம் கூட்டுறவுச் சிறப்பு அங்காடி

திரு. எல் பலராமன் : மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன—

வடாற்காடு கூட்டுறவு கற்பகம் அங்காடியின் கடந்த நான்காண்டுகளின் விற்பனை, கொள்முதல், லாபம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, கற்பகம் கூட்டுறவு சிறப்பு-அங்காடியில் கடந்த நான்காண்டுகளின் விற்பனை, கொள் முதல், ஆதாயம், விரயம் ஆகியவை குறித்த விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளன.

	இருப்பும் கொள்முதலும்.	விற்பனையும் இருப்பும்.	லாபமும் நஷ்டமும்.
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
(1)	(2)	(3)	(4)
1969–70	48·59	55·04	நஷ்டம் 86,000
1970–71	59·79	66·44	,, 2·16
1971–72	116·16	113·18	லாபம் 1,44,000
1972–73	78·08	78·73	தணிக்கை செய்யப் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, நடப்பு ஆண்டில் மிகவும் மோசமான அளவுக்கு இந்தச் சிறப்பு அங்காடி நஷ்டமடையுமென்று பொது மக்கள் பேசுகிறார்கள். அது உண்மையா? அது போன்று நஷ்டம் ஏற்படாமலிருக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, தணிக்கை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். கடந்த ஆண்டிலே நஷ்டமாக இருந்தது போக, லாபம் 1.4 லட்சம் கிடைத்திருக்கிறது. ஆகவே, தணிக்கை செய்த பிறகுதான் தெரியும். நஷ்டத்திற்குக் காரணம், 2 சத விகிதம் அளவுக்கு அலுவலர்களுக்குச் சம்பளமாக இருக்க வேண்டியது, 2.50

சதவிகிதம் இருந்ததுதான். ஆகவே அதை மாற்றி 2 சதவிகிதத்துக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால், இனி லாபகரமாக அந்த நிர்வாகம் செயல்படுமென்று கருதப்படுகிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் நடக்கும் சூப்பர் மார்க்கெட்டுகளில் எந்தெந்த மார்க்கெட்டுகள் லாபகரமாக நடக்கின்றன, எந்தெந்த மார்க்கெட்டுகள் நஷ்டத்தில் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். கோயம்புத்தூரிலுள்ள சிந்தாமணி விசேஷமாக நடக்கிறதென்று நான் கேள்விப்படுகிறேன். மற்றவைகள் எவ்வாறு நடைபெறுகின்றனவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, சென்னை, காமதேனு 1.74 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டத்தில் ஓடி இருக்கிறது. சென்னை காவேரியில் 7.62 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம். வேலூரிலுள்ள கற்பகம் சிறப்பங்காடியில் இப்போது தணிக்கை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். தஞ்சாவூர், காவேரியில் 29,000 ரூபாய் லாபம். கடலூர், சரவணபவாவில் 80,000 ரூபாய் லாபம். திருச்சியில் 15.26 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம். சேலத்தில் 3.42 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம். கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணியில் 5.2 லட்சம் லாபம். ஊட்டி கருணாநிதியில் 20,000 ரூபாய் லாபம். மதுரையில் 6.69 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம். அங்கே நிர்வாகம் மாற்றப்பட்டு, லாபத்தில் ஓடுகின்ற அளவுக்கு இப்போது இருக்கிறது. நான் சொல்வதெல்லாம் 1972-73 கணக்கு; நடைமுறைக் கணக்குகள் தணிக்கையில் உள்ளதால், அவைகளைச் சொல்லவில்லை. நெல்லையில் 71,000 ரூபாய் நஷ்டம். நாகர்கோவிலில் 10,000 ரூபாய் லாபம். இவைகள் அனைத்தும் 1973 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு வரையில் உள்ள கணக்குகள். இப்போது இவைகளிலே புதிதாக நிர்வாகத்தினரைப் போட்டு, நல்ல முறையில் கண்காணிக்கப்பட்டு, அவைகளுக்கு தெம்பினை உண்டாக்கி அதிலேயுள்ள பெரும்பகுதி நஷ்டத்தை ஈடு செய்து, லாபம் கொடுக்கும் வகையில் இப்போது இருக்குமென்று கருதுகிறேன்.

திரு. வி. வெங்கா : தலைவரவர்களே, இந்திய உப கண்டத்தின் தலைநகராக உள்ள டெல்லி மாநகரில் உள்ள சூப்பர் மார்க்கெட் கூட நஷ்டத்தில் நடைபெறுகிறதென்று அறிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இதுவும் நஷ்டத்தில் போக வேண்டுமா?

திரு. வி. வெங்கா : அதுவல்ல என்னுடைய பாயின்ட். கோவையிலுள்ள சிந்தாமணி சிறப்பங்காடி மட்டும்தான் சிறப்பான முறையில், லாபத்தில் நடந்துகொண்டிருக்கிறது.

[1974 மார்ச் 7

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: டெல்லியில் உள்ள சூப்பர் மார்க்கெட் லாபத்தில் ஓடுகிறதா என்று கேள்வியல்ல. கேட்டுள்ள கேள்விக்குள் சப்ளிமெண்டரி போடவேண்டும்.

திரு. வி. வெங்கா: தமிழகத்திலுள்ள சிறப்பங்காடிகளை சிந்தாமணி சிறப் பங்காடியுடன் இணைக்க அரசு முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டதற்கிணங்க, நஷ்டத்தில் ஓடிய நிர்வாகத்தை மாற்றிவிட்டு, திருச்சி சிறப்பங்காடியைக்கூட சிந்தாமணியுடன் சேர்த்திருக்கிறோம். அப் படிப்பட்ட ஒரு யோசனை இருந்து வருகிறது.

Theft of Diamond Crown from a Temple in Madurai

* 130. Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a diamond crown valued at over Rs. 50,000 has been stolen from a temple in Madurai during the first week of September 1973;

(b) if so, the name of the temple wherein the theft has occurred; and

(c) the action taken by the Government in the matter?

மதுரை கோவில் ஒன்றில் வைரமுடி களவு

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1973-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் முதல்வார அளவில், மதுரை யிலுள்ள கோவில் ஒன்றிலிருந்து ரூபாய் 50,000 பெறுமானமுள்ள வைரமுடி களவாடப்பட்டுள்ளது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், வைரமுடி களவு போன கோவிலின் பெயர் என்ன?

(உ) இது குறித்து, அரசு மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

1974 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) & (இ) 31—8—1973 ஆம் நாளன்று மதுரை நகர், வடக்கு மாசித் தெருவிலுள்ள அருள்திரு யாதவ நவநீதகிருஷ்ணசாமி திருக்கோயிலுக்குச் சொந்தமான கல்லிழைத்ததும் 10,580 ரூபாய் மதிப்புள்ளதுமான கிரீடம் ஒன்று களவு போய்விட்டது.

(உ) இந்தக் களவு சம்பந்தமாக மதுரையைச் சேர்ந்த கணபதி ஆசாரி என்பவர் கைது செய்யப்பட்டு, மதுரை குற்றவியல் நீதி மன்றத்தில் இவருக்கு இரண்டாண்டு கடுங்காவல் தண்டனை கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. திருடுபோன கிரீடத்தின் பகுதிகள் கைப்பற்றப்பட்டு 29—1—1974ல் திருக்கோயிலின் வசம் ஒப்படைக்கப்பட்டன.

திரு. எல். பலராமன்: தலைவரவர்களே, இது போன்ற கலைப் பொருள்களைத் திருடுவது வழக்கமாக இருப்பதால், இவற்றுக்கு இரண்டு ஆண்டுகள், ஓராண்டு என்று தண்டனை கொடுப்பதால், மேலும் திருட்டுகள் அதிகமாக நடைபெறு கின்றன. அதைத் தவிர்க்க அரசு சட்டத்தைத் திருத்தி, எதிர்காலத்தில் கடுமையான தண்டனை கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, திருடுவதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு நாம் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். தற்போதுள்ள விதி முறைகளிலேகூட கடுமையான தண்டனைகளைக் கொடுக்க வழி வகைகள் இருக்கின்றன. ஊர்வலம் நடத்துவதற்காக அந்தக் கிரீடத்தை அர்ச்சகர் எடுத்து வந்திருக்கிறார். அந்தக் கிரீடத்தை சாமி மேல் வைப்பதற் காக எடுத்துச் செல்லும்போது, அர்ச்சகர் அதை வைத்து விட்டு கோவிலுக்குள் சென்று திரும்பி வருவதற்குள் அதைச் சிலர் திருடி யிருக்கிறார்கள். இப்படிப் பட்ட திருட்டுகளைத் தடுப்பதற்காகக்கூட இப்போது சில முயற்சிகள் மேற் கொள்ளப்பட்டு, அவர்கள் கவனமாக இருக்கும் வகையில் அறிவுரைகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: தலைவரவர்களே, திரும்பக் கைப்பற்றப் பட்ட அந்தக் கிரீடத்தின் மதிப்பு குறையாமல், கிரீடம் உள்ளவாறே இருந்ததா அல்லது வேறு சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, அதைத் திருடிப் போனவர்கள் விற்பனை செய்து, அதனுடைய சில பகுதிகள் மட்டுமே நம்மிடத் தில் கிடைக்கப்பெற்றுள்ளன. அதனுடைய மதிப்பு குறைந்த அளவிலே தான் திரும்பக் கிடைத்துள்ளது.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, எவ்வளவு மதிப்பு குறைந்தது என்று அரசுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இன்னும் சரியான தகவல் கிடைக்கவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : 'மாண்புமிகு தலைவரவர்களே,' என்று சொன்னவுடன் நான் தான் பதில் சொல்ல வேண்டுமோ என்று நினைத்தேன்.

Gramasevaks

@ 119 Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) the extent of areas in which Gramasevaks (i) worked before 3rd August 1971 and (ii) working at present; and

(*b*) the amount of fixed travelling allowances allowed to them during the said periods?

ஊர் நல உதவியாளர்கள்

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஊர் நல உதவியாளர்கள்—

(1) 3—8—1971-க்கு முன்பு பணிபுரிந்த,

(2) தற்பொழுது பணிபுரிந்து வரும்

எல்லைப் பரப்பளவு எவ்வளவு ?

(இ) அவர்களது நிரந்தரப் பயணப்படி, மேற்படி காலங்களில எவ்வளவு ?

@4-3-1974 நாள் வினப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் :

	(அ) 3—8—1971-க்கு முன்னர் ஒவ்வொரு வளர்ச்சி வட்டாரத்திலும் இருந்த ஊர்நல உதவியாளர்களின் எண்ணிக்கை.	3—8—1971-க்குப் பின்னர் ஒவ்வொரு வளர்ச்சி வட்டாரத்திலும் இருந்த ஊர்நல உதவியாளர்களின் எண்ணிக்கை.	
		உற்பத்திப் பிரிவு.	பொதுப் பிரிவு.
(1)	(2)	(3)	(4)
தீவிர வளர்ச்சி வட்டாரம்	20	15	5
ஓரளவு தீவிர வளர்ச்சி வட்டாரம்.	15	10	5
சாதாரண வளர்ச்சி வட்டாரம்.	10	5	5

(இ) வரையறுக்கப்பட்ட பயணப்படி

	1—2—1971-க்கு முன்	1—2—1971-க்கு பின்னர்
	ரூ. பை.	ரூ.
ஊர்நல உதவியாளர் நிலை I	திங்கள் ஒன்றுக்கு 15 0	திங்கள் ஒன்றுக்கு 20
ஊர்நல உதவியாளர் நிலை II	திங்கள் ஒன்றுக்கு 7 50	திங்கள் ஒன்றுக்கு 15

Collection of Panchayat Taxes

@* 120 Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the collection of panchayat taxes though the existsng machinery ss fraught with difficulties; and

(*b*) if so, the nature of alternative arrangement proposed by the Government?

@4-3-1974 நாள் வினப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

ஊராட்சி வரிகளை வசூலித்தல்

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தற்போதுள்ள பணியாளரமைப்பு மூலம் ஊராட்சி வரிகளை வசூலிப்பதில் இடர்கள் உள என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அரசு கொண்டுவரக் கருதியுள்ள மாற்று ஏற்பாட்டின் நன்மை யாது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) பேரூராட்சிகளைப் பொறுத்த வரையில் எந்தத் தொல்லையும் இல்லை. ஊராட்சிகளில் ஊர் அலுவலர்களின் தயக்கம் காரணமாக வரிவசூலில் தாமதம் இருப்பதாகத் தெரிகிறது.

(இ) ஊராட்சி வரிகள் வசூலிப்பதற்காக புதிய அமைப்பு ஒன்றை அமைப்பதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் ஆய்வில் உள்ளன.

(பிற்பகல் 5.00)

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் நிதிநிலை பாதிப்பிற்கே, இந்த கிராம அதிகாரிகளிடம் பஞ்சாயத்து நிதிகளை வசூலிக்கின்ற பொறுப்பைக் கொடுத்திருப்பது தான் காரணம் என்று சென்ற முறை நடந்த மாநில கன்சல்டேடிவ் கமிட்டியின் முறையீடு அரசிற்கு வந்திருக்கிறதா? அப்படி வந்திருந்தால், அரசு அதுபற்றி என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறது? இதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று எல்லா மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழுக்களும் தீர்மானம் போட்டிருக்கின்றன. அது பற்றி அரசு ஆலோசித்து திட்டவட்டமான முடிவிற்கு வந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, வளர்ச்சி மன்றங்கள் சார்பில் பல தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளெல்லாம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டபோது, ஏற்கெனவே இருந்த குரூப் கிளார்க் சிஸ்டத்தை வைக்கலாம் என்றும், அல்லது இப்போது அதற்கு வேண்டிய புதிய முறைகளைப் புகுத்தலாம் என்றும் சில யோசனைகள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளையும் இப்போது பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அது மாத்திரமல்லாது, நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழுவின் அறிக்கையும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. அந்தப் பரிசீலனைக்குப் பிறகு முடிவு தெரியும்.

திரு. வி. வெங்கா : தலைவரவர்களே, ஊராட்சிகளில் ஊராட்சித் தலைவர்களே நிர்வாக அதிகாரிகளாக பணியாற்றுகின்ற காரணத்தால், ஊராட்சித் தலைவர்களே அந்த வரியை வசூலித்துக்கொள்வதற்கு அரசிடம் திட்டமிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, ஊராட்சித் தலைவர்கள் வரி வசூலிக்க முடியாத பல சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன என்பதை உறுப்பினர் அவர்களே உணர்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். தேர்தல் நேரத்திலே மக்கள் ஓட்டுப்போடுவார்களா, போடமாட்டார்களா என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகின்ற காரணத்தால்தான், இந்தத் தாமதங்கள் ஏற்படுகின்றன. இன்னும் சில இடங்களில் குரூப் கிளார்க்கு போடுவதில் கூட, ஊராட்சித் தலைவருக்குச் சொந்தக்காரர் என்ற காரணத்தாலே, பல கோளாறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே அவைகளையும் பரிசீலிக்கலாம் என்றிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினுக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

3. 1974-75 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்.

***திரு. கே. எஸ். கணபதி :** தலைவரவர்களே, 1974-75 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை வெளியிடப்படும் முன்னர், இதிலே பல புதிய சலுகைகள் பற்றிய அறிவிப்புக்கள் கிடைக்கும் என்று பலர் எண்ணியிருந்தார்கள். ஆனுல் அப்படிப்பட்ட அறிவிப்புக்கள் வராத காரணத்தினுல், ஒரு சிலர் ஏமாற்றம் அடைந்துள்ளார்கள். அதே நேரத்தில் இந்த அறிக்கையிலே வேறு சில புதிய அறிவிப்புக்கள் மகிழ்ச்சி தருவனவாக இருக்கின்றன. குறிப்பாக பலமுனை வரியிலிருந்து ஒருமுனை வரி 59 பொருட்களுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அது மிகச் சிறந்த ஒரு ஏற்பாடு. ஏனென்றுல், இந்தியாவிலே பல மாநிலங்களிலே இந்த ஒருமுனை வரி முறையைக் கொண்டுவந்திருக்கிறுர்கள். இதனுல் வியாபாரிகள் பெருத்த மகிழ்ச்சியடைந்திருக்கிறுர்கள். ஏனென்றுல் விற்பனை வரி அதிகாரிகளுடைய தொந்தரவு அதிகமாக இனி நமக்கு இருக்காது என்ற அளவுக்கு அவர்கள் மகிழ்ச்சியைப் பெற்றிருக்கிறுர்கள்.

அதே நேரத்திலே, இதிலே சில குறைபாடுகளும் இருக்கின்றன. பல பொருட்கள் வெளி மாநிலங்களிலிருந்து நமது மாநிலத்திற்குக் கொண்டுவரப்படுகின்றன. வெளி மாநிலங்களில் அவற்றிற்குப் போடப்படும் விற்பனை வரி, இங்கே சேர்த்து வசூலிக்கப்படுகிறது. உதாரணமாகச் சொல்லப்போனுல், மருந்துப் பொருட்கள் வங்காளத்திலிருந்தும், மகாராஷ்டிரத்திலிருந்தும் பெரும் பகுதி நமக்கு வருகிறது. அந்த மாநிலங்களில் அவற்றின்மீது விற்பனை வரி 3 சதவிகிதம் விதிக்கப்பட்டு, இங்கே வரும்போது மேலும் 7 சதவிகிதம்

விதிக்கப்படுகிறது. ஆக விற்பனை வரி 10 சதவிகிதமாக உயர்கிறது. இதைத் தவிர்க்க சில தனியார் கம்பெனிகள், இந்த வரியை தாங்களே ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே, தமிழ் நாட்டுக்கு அந்தப் பொருட்கள் வரும் முன்னர், விநியோகஸ்தர்களே அந்த 3 சதவிகித வரியை ஏற்றுக் கொண்டு, 7 சதவிகித வரியை மட்டுமே நுகர்வோருக்கு விதிக்கக்கூடிய முறையை ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, எல்லோருக்கும் ஓய்வூதியம் வழங்குவதற்கான ஒரு புதிய திட்டத்தை உருவாக்கியிருப்பது பாராட்டத்தக்கதாகும். ஏனென்றால் அரசு ஊழியர்களுக்கும், சில தனியார் கம்பெனிகளில் உள்ளவர்களுக்கும்தான் இந்த ஓய்வூதியம் வழங்கப்பட்டு வந்தது. பெரும்பான்மையோர் இப்படிப்பட்ட ஓய்வூதியத்தை அனுபவிக்க முடியாதவர்களாக, வயதான காலத்தில் கஷ்டப் படுகிறவர்களாக இருந்து வந்தது நாம் அறிந்ததே. அதைப் போக்கும் வகையிலே, தமிழ்நாடு எடுத்துக்காட்டாக இந்த ஓய்வூதியத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது. அது வரவேற்கத் தகுந்தது, பாராட்டுக்குரியது. மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தை அறிவித்து, 30 வயதிலிருந்து திங்கள் ஒன்றுக்கு 10 ரூபாய் வீதம் செலுத்துபவர்கள், 55 வயதை அடைந்தவுடன், திங்கள் ஒன்றுக்கு 100 ரூபாய் ஓய்வூதியம் பெறுவார்கள் என்று குறிப்பிட்டபோது நான் மகிழ்ச்சி கொண்டேன். ஓய்வூதியம் திங்கள் ஒன்றுக்கு குறைந்த பட்சம் 100 ரூபாயாக எல்லோருக்கும் உயர்த்தப்படும் என்ற அடிப்படையில் நான் அதை வரவேற்பதுடன், அவ்வாறு உயர்த்தப்பட வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கும் இந்த ஓய்வூதியம் சிலபல ஆண்டுகளாக வழங்கப்பட்டு வருகிறது. அவ்வாறு வழங்கப்படுவதில் சரியான முறைகள் கையாளப்படாத காரணத்தால், அரசாங்கம் உத்தரவிட்டிருந்தும் அவர்களுக்கு குறித்த நேரத்திலே ஓய்வூதியம் வழங்கப்படுவதில்லை. நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் மிக வருத்தத்துடன் ஒரு செய்தியைக் கூற விரும்புகிறேன். இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் சிபார்சை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டவுடன், 2—10—70 அன்று அமுலாக்கப்பட்டது. ஆனால் ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு தனிச் சலுகையை இந்த அரசு வழங்கியது. அதாவது கல்வியாண்டு என்று சொல்லுவார்கள்; அது ஜூன் 1 ஆம் தேதி துவங்கி, மே 31 ஆம் தேதியுடன் முடிவடைகிறது. இந்த இடைக்காலத்தில் ஓய்வுபெற வேண்டிய ஆசிரியர் கல்வி ஆண்டு முழுவதும் பணியாற்றுவார். அந்தக் காரணத்தால், தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றக்கூடிய ஆசிரியர்கள், அவர்கள் 1—6—70 முதல் 2—10—70-க்குள்ளாக ஓய்வு பெற்றிருப்பார்களேயானால், அவர்களுக்கும்

இந்த இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் சிபார்சுகள் பொருந்தும் என்ற உத்தரவைப் பிறப்பித்தது. இந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு மூன்று ஆண்டுகளாகியும், இந்த இடைக் காலத்தில் ஓய்வு பெற்ற இன்னும் சுமார் 700 ஆசிரியர்களுக்கு ஓய்வூதியம் வழங்கப்படவில்லை. இதற்கு சுமார் 6 உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டன. கடைசியாக 21—1—1974 அன்று ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்கப் பட்டது. நான் சென்ற கூட்டத் தொடரில் ஒரு கவன ஈர்ப்புப் பிரேரணை மூலமாக மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு அதைக் கொண்டுவந்தேன். இருந்த போதிலும் இன்று வரையில் அந்த ஓய்வூதியம் வழங்கப்படவில்லை. குறிப்பாகச் சொல்லப் போனால், இந்த அவையின் உறுப்பினராக இருந்து இயற்கை எய்திய திரு. ராஜா ஐயர் அவர்கள் ஓய்வு பெற்ற நாள் 1—10—70 ஆகும். இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் சிபார்சு அமுலாக்கப் பட்ட நாள் 2—10—70. இந்த ஒரு நாள் வித்தியாசத்தில் அவர்களுக்கு இந்த இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் சிபார்சுகளின் பலன் கிட்டவில்லை. ஆனால் அரசு 1—6—70 முதற்கொண்டு 2—10—70 முடிய, இந்த இடைக்காலத்தில் ஓய்வு பெறுகின்றவர்களுக்கும் இந்தச் சலுகை பொருந்தும் என்று உத்தரவிட்டதால், பெரும்பான்மையோருக்கு மகிழ்ச்சி ஏற்பட்டது. ஆனால் கடைசியாக வந்த 21—1—74 தேதிய உத்தரவில், முன்னே கொடுக்கப்பட்ட அத்தனை சலுகைகளும் திரும்பப் பெறப்பட்டுவிட்டன. இந்த அளவில் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது. நான் இந்த உத்தரவின் நகலை மாண்புமிகு திரு. ராஜா ஐயர் அவர்களுக்கு அனுப்பிவைத்தேன். அவருடைய மகனிடமிருந்து எனக்கு ஒரு கடிதம் வந்தது. அதில் திரு. ராஜா ஐயர் அவர்களுடைய குறிப்பேட்டில் கண்டிருந்த கடைசி வார்த்தை இதுதான் என்று குறிப்பிட்டிருந்தார்.

"K.S.G. sent me a copy of G.O. Ms. No. 95, dated 21st January 1974 cancelling notional fixation of salary. A big blow." என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இது மிகவும் வருத்தத்திற்குரியது. திரு. ராஜா ஐயர் அவர்கள் போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருப்பவர்களுக்குக் கூட இந்த நிலைமை ஏற்படுகின்றது என்றால் அது மிகவும் வருந்தக் கூடியது. திரு. ராஜா ஐயர் அவர்கள் இதில் நேரடியாக சம்பந்தப்பட்டவர்கள் ஆனதால், அவர்கள் இதில் எந்தவிதமான முயற்சியும் எடுத்துக்கொள்ளத் தயங்கினார்கள். தம்முடைய சொந்த விவகாரங்களில் அவர்கள் அதிக ஆர்வம் காட்டுகிறார்கள் என்ற கெட்ட பெயர் வரக்கூடாது என்பதற்காக திரு. ராஜா ஐயர் அவர்கள் எந்தவிதமான முயற்சியும் இதில் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. இந்த அரசு உத்தரவிட்டும். அரசு ஒரு பயனை ஆசிரியர்களுக்குக் கிட்டும் படியாகச் செய்தும், அது பயன்படாத வகையில் அலுவலகங்களில் தாமதிக்கப் படுகின்றன. இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் சிபார்சு 2—10—70 அன்று அமுலாக்கப்பட்டது. ஆனால் இன்று வரை ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்கள் 700

பேருக்கு இன்னும் ஓய்வூதியம் வழங்கப்படவில்லை என்பது குறிப்பிடத் தக்கது, வருத்தத்திற்குரியது. இதை அரசின் பரிசீலனைக்குக் கொண்டுவரத் தான் இங்கே குறிப்பிட்டு, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 5.10)

அகவிலைப் படி ரூ. 10 உயர்த்தப்பட்டுள்ளது வரவேற்கத் தகுந்தது. ஆனால் அதே நேரத்திலே ஓய்வு பெறுபவர்களுக்கும் உயர்கின்ற அகவிலைப் படியிலே 50 சதவிகிதம் செல்லும் என்று அரசு கொள்கை அளவில் ஏற்றுக்கொண் டுள்ளது. ஆனால் ஏதோ காரணத்தினால் ஒவ்வொரு முறையும் அகவிலைப் படி யானது உயர்த்தப்படும்போதும் காலம் தாழ்த்தியே இந்த ஓய்வூதியம் பெறுப வர்களுக்கான 50 சதவிகிதம் அகவிலைப் படி உயர்த்தப்படுகிறது. இந்த முறை யேனும் அப்படிக்கில்லாமல் 1—4—74 முதற்கொண்டு ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கும் இந்த அகவிலைப்படியினுடைய 50 சதவிகிதமானது வழங்கப்பட வேண்டும் என்று நான் அரசாங்கத்தை வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

அரசாங்கத்திலே பல நன்மைகளை ஆசிரியர்களுக்குச் செய்துவருகிறார்கள் என்பது மறுக்க முடியாத உண்மை. ஆனாலும் அந்தப் பலன்கள் கிட்டுவதிலே தாமதமும் தயக்கமும் ஏற்படுகின்றன. சிலபல சிறிய குறைபாடுகள்கூட சட்ட மன்ற அளவுக்கு வந்தபிறகுதான் தீர்க்கப்படுகின்றன. அப்படிக்கில்லாமல் அதைத் தவிர்க்கும் வகையிலே சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஒரு கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி கல்வி இலாகாவுக்கு ஏற்படுத்தப்படுமேயானால், கல்வி இலாகாவிலே ஏற்படக்கூடிய பல சிக்கல்கள் தவிர்க்கப்படும். இதுபற்றி அரசு ஆராய வேண்டுமென்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களை நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, இடைநிலை ஆசிரியர்கள் வெகுவாக எதிர்பார்த்துக் கொண் டிருந்தது, பணிக்கால அடிப்படையிலே அவர்களுக்குத் தேர்வுநிலை வழங்கப்பட வேண்டும் என்பது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கை வந்தபோது, இடைநிலை ஆசிரி யர்களுக்கு பத்து ஆண்டு பணிக்காலத்திலே தேர்வுநிலை கொடுக்கப்படும் என்று எதிர்பார்த்திருந்தார்கள். ஆனால் அது வழங்கப்படாதது ஏன் என்று எனக்கு விளங்கவில்லை. ஏனெனில், இந்த அவையிலே கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பணிக் கால அடிப்படையிலே தேர்வுநிலை வழங்குவது என்பதை கொள்கை அளவில் ஏற்றுக்கொண்டதாகவே அறிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த அடிப்படை யிலே முதல்நிலைத் தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கும், பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கும் இந்தச் சலுகை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சலுகை வழங்கப்படா திருப்பது இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கும், அதே ஊதிய நிலையில் உள்ள மற்ற

ஆசிரியர்களுக்கும்தான். எனவே இந்தச் சலுகையை அவர்களுக்கும் தர வேண்டும் என நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அறிவழகன் அவர்களும், வேறு சில இடைநிலை ஆசிரியர் பிரதிநிதிகளும் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்து அவர்களுடைய வேண்டு கோளை, நியாயத்தை எடுத்துக்கூறினர் என்றும் அதுபற்றி கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலிப்பார் என்று கூறியதாகவும் நான் பத்திரிகை வாயிலாகப் படித்தேன். எனவே இந்தக் கூட்டத் தொடர் முடியும் முன்னதாகவே இந்தச் சலுகையை இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கும், அதே ஊதிய நிலையில் உள்ள மற்ற ஆசிரியர்களுக்கும் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்பொழுது அந்த விதமாக இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கு, 10 ஆண்டு கால பணி செய்தவர் களுக்கு, அந்தச் சலுகையை வழங்குவதாலே அரசாங்கத்திற்கு அதிகமான செலவு ஒன்றும் ஏற்பட்டுவிடாது. பத்து ஆண்டு பணிக்கால அடிப்படையில் உள்ளவர்கள் இன்றைக்கு 245 ரூபாய் அளவுக்கு ஊதியத்தைப் பெறுகிறார்கள். இவர்கள் தேர்வு நிலை ஊதியத்திற்கு உயர்த்தப்படுவார்களேயானால், அவர்கள் பெறக்கூடிய ஊதியம் ரூ. 250 ஆக இருக்கும். பலர் ரூ. 250 ஐத் தாண்டிய வர்களாக இருப்பார்கள். எனவே அரசாங்கத்திற்கு எந்த விதத்திலும் அதிக மான செலவு ஏற்பட்டுவிடாது. இந்தக் குறையை நீக்குவதால் தமிழக அரசு ஆசிரியர்களிடத்திலே ஒரு பெரிய மதிப்பைப் பெற முடியும் என்ற ஒன்றையும் இந்த நேரத்திலே கூறிக்கொள்கிறேன்.

மேலும் இந்தத் தேர்வு நிலை வழங்கப்பட்ட பல ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியத் திலே இழப்பு ஏற்படுகிறது. ஏனென்றால் அவர்களுக்கு ஊதியத்தை வகுக்கும் போது, அவர்கள் பெற்றுள்ள ஊதியத்தை வைத்துக்கொண்டு, நிர்ணயிக் கிறார்கள். உதாரணமாக ரூ. 405 பெற்றுள்ள ஒரு ஆசிரியருக்கு தேர்வு நிலை ஊதியத்தைக் கொடுக்கும்போது, 400 ப்ளஸ் 5 என்று வைக்கிறார்கள். இதனாலே தொடர்ந்து 500 ரூபாயை அடையும் வரையிலே அவர்கள் மாதா மாதம் 10 ரூபாய் இழக்க நேரிடுகிறது. இதைத் தவிர்க்கும் வகையிலே ஃபண்ட மென்டல் ரூல்சிலே தேர்வு நிலைக்கு உயர்த்தப்படும்போது என்ன நிலைகள் கையாளப்பட வேண்டுமோ அந்த நிலைகள் ஆசிரியர் பாலும் கையாளப்பட்டால், இந்த நிலை தவிர்க்கப்படும். ஆசிரியர்களும் பயன் பெறுவார்கள் என்று கூறிக் கொண்டு, இந்த வாய்ப்பினை எனக்குக் கொடுத்தமைக்கு நன்றி கூறி, அமை கின்றேன்.

* திரு. காட்டூர் கோபால்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 1974-75 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையில் என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறுவதில் மகிழ்ச்சி கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மிகவும் வரவேற்கத் தக்க தாக அமைந்திருக்கிறது. வழக்கமாக பட்ஜெட் வருகிறது என்றாலேயே, பீதி ஏற்படுகிற நிலைமை பல்வேறு இடங்களிலே . . . . .

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, on a point of order. There is no quorum.

THIRU K. RAJARAM : Including the Deputy Chairman, there is quorum.

திரு. காட்டூர் கோபால் : பல்வேறு இடங்களிலேயும் மத்திய அரசாங்கத்திலே பட்ஜெட் அறிவிக்கிறபோதெல்லாம் நம்மையெல்லாம் எவ்வளவுதூரம் வெகுவாக வாட்டிவிடுமோ என்கின்ற பீதிக்கு இடையிலேயேதான் பட்ஜெட்டை எதிர்நோக்குகிற இந்தக் கட்டத்தில், நம்முடைய தமிழக அரசு அறிவித்திருக்கிற பட்ஜெட்டானது நம்மை பாதிக்காதது மட்டுமல்லாமல், கடுமையான பாதிப்பு—மத்திய பட்ஜெட் வகையிலே இருந்தாலும், அந்த வேக்காட்டைத் தணித்துக்கொண்டிருக்கிற வகையில், ஒரு பத்திரிகையிலே நம்முடைய பட்ஜெட்டை விமர்சித்திருப்பது போல, நமது நிதிநிலை அறிக்கை தென்றல் தருகிற சுகத்தைப் போல் இருக்கிறது என்பதனை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்வேன்.

இந்த பட்ஜெட் உரையில் நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள், நிரம்பவும் தெளிவாக நாட்டிலே இன்றுள்ள நிலைமையை, பொருளாதார நெருக்கடி, உற்பத்திக் குறைவு, பற்றுக்குறை, கட்டுக்கடங்காத விலையேற்றம், தேசிய மட்டத்தில் புரையோடிக்கொண்டிருக்கிற நிலைகளையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லியுள்ளார்கள். இந்த வேக்காட்டு சூழ்நிலையிலேகூட நம்முடைய மாநில அரசுக்கு அதிகாரப் பஞ்சம் இருந்தாலும்கூட, இயன்ற அளவு சவுகரியங்களைத் தருகின்ற வகையில் இந்த பட்ஜெட்டை அமைத்திருக்கிறார் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு அகவிலைப் படியை ரூ. 10 உயர்த்தியுள்ளது வரவேற்கத் தக்கதாகும். மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கும், மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கும் இடையிலே இருக்கிற ஊதிய வித்தியாசம் இருக்கவே கூடாது என்கின்ற நல்ல கொள்கையை இந்த அரசு கொண்டிருந்து, மத்திய அரசு இதற்கென ஒரு மானியத் தொகையைக் கொடுத்தே தீரவேண்டும் என்று தொடர்ந்து வற்புறுத்தியும்கூட, இன்னும் மத்திய அரசு அளிக்காமலிருப்பது கண்டிக்கத்தக்கதாகும் என்பதனை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதே போல நாட்டுடமை ஆக்குவது என்கிற திட்டத்தில் டெக்ஸ்டூல் நிறுவனத்தையும், சதர்ன் ஸ்ட்ரக்சுரல்ஸ் நிறுவனத்தையும், தர்மபுரி லாஸ்கோ நிறுவனத்தையும், சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனத்தையும் தமிழக அரசு ஏற்றுக்கொள்வதாக அறிவித்திருப்பது நிச்சயம் தொழிலாளர்கள் மத்தியில் பெரும் வரவேற்பைத் தந்திருக்கிறது என்பதனை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

டெக்ஸ்டூல் தொழிற்சாலை 6,000 தேர்ச்சிபெற்ற இன்ஜினீயரிங் தொழிலாளர்களைக் கொண்டு, பல ஆண்டுகளாக இயங்கிவந்த தொழிற்சாலை. அந்தத் தொழிற்சாலை தென்னிந்தியாவிலேயே மிகப் பெரிய தொழிற்சாலை. அங்கே எல்லாவிதமான பொருள்களையும் தயார் செய்யக்கூடிய அளவுக்கு தேர்ச்சி பெற்ற தொழிலாளர்கள் இருக்கின்றார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலை 1962 லேயிருந்து 1966 வரையிலேயும் ஆரோக்கியம் கெட்டு, பணியாற்றுவதே முடங்கிவிடுகின்ற நிலைமைக்கு ஆளாக்கப்பட்டுவிட்டது. அந்த 6,000 பேர் பணியாற்றுகிற டெக்ஸ்டூல் தொழிற்சாலையில் உடனடியாக 6,000 பேருக்கும் அங்கே பணியைத் தாமுடியாத நிலையில் தொழிற்சாலையே மூடப்படுகிற கட்டம் வந்தது. இந்த அரசுக்கு ஒரு நிறுவனத்தை எடுத்துக்கொள்கிற முழு அதிகாரம் இல்லாவிட்டாலும்கூட, அரசினுடைய பக்கத் துணையின் பேரில் ஒரு ஆயிரம் பேருக்கு முதல்கட்டமாக வேலை கொடுப்பது என்று துவங்குகிற அந்த பாங்கான திட்டத்தைத் துவங்கி, இன்றைக்கு 2,000 பேருக்கும் மேற்பட்டவர்கள் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிற அந்த டெக்ஸ்டூல் இன்ஜினீயரிங் தொழிற்சாலையை இந்த அரசு நாட்டுடமை ஆக்குகிறது என்பதனை அறிவித்திருக்கிற செய்தியானது இன்ஜினீயரிங் தொழிலாளர்கள் மத்தியிலே பால்வார்த்துள்ளது போன்றிருக்கிறது என்பதனை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கோவையிலே 137 சிறிய இன்ஜினியரிங் தொழிற்சாலைகளும் இந்தப் பெரிய டெக்ஸ்டூல் தொழிற்சாலையும் இருக்கின்றன. அந்தத் தொழிலாளர்கள் இன்றைக்கு நெஞ்சம் குமுறுகிற வகையில் மூலப் பொருள்கள் கிடைக்காத காரணத்தால், எண்ணெய்ப் பற்றுக்குறை காரணத்தால், இந்தத் தொழில் எந்தக் கேட்டை நமக்குத் தந்துவிடுமோ என்கின்ற ஏக்கத்தோடு இருக்கிற நேரத்தில் தான் பெரிய இன்ஜினியரிங் தொழிற்சாலையை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த அறிவிப்பானது அந்த மாவட்டத்திலே இருக்கிற இன்ஜினிரியரிங் தொழிற்சாலைகளுக்கு பெரிய உற்சாகத்தைக் கொடுத்து, அந்தப் பாட்டாளிகள் காப்பாற்றப்படுவதற்கு இருக்கிற அந்த நல்ல எதிர்காலப் பயணத்திற்கு இருக்கின்ற வழியினையும் காட்டுகிறது என்பதனைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

(பிற்பகல் 5.20)

பொது மக்களுக்கு ஓய்வு ஊதியம் என்கிற திட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பதானது புரட்சிகரமான திட்டமாகும். 'புரட்சி, புரட்சி' என்று பேசுகின்றார்களே, அந்தப் புரட்சிக்கு ஒரு முழுமையான அர்த்தம் இருக்குமானால், இந்தத் தவிர வேறு என்னவாயிருக்க முடியும் என்று பட்டாளிகள், பொது மக்கள் இப்போது சிந்திக்கத் தொடங்கி இத்திட்டத்தினை முழுமையாக வரவேற்கின்றனர். பென்ஷன் என்று சொல்லும்போது, அரசுத் துறையில் உள்ளவர்

களைத் தவிர வேறு யாருக்கும் பென்ஷன் கிடையாது என்ற நிலை இருந்து வருகிறது. ஓஹோ என்று பெரும் லாபம் ஈட்டும் பெரிய பெரிய நிறுவனங்களில்கூட பென்ஷன் திட்டம் இல்லாத நிலையில், 40 ஆண்டுக் காலம் 45 ஆண்டுக் காலம் இயங்கிவருகிற பஞ்சாலைகளில் பணியாற்றும் தொழிலாளர்களுக்குக் கூட பென்ஷன் திட்டம் இல்லாத நிலையில் இன்றைக்கு பாமரர்களுக்கும், மிகக் குறைந்த வருமானமுள்ள ஏழை எளியவர்களுக்கும்கூட ஓய்வு ஊதியம் என்று பெரும் பலன் தரும் வகையில் ஒரு நல்ல ஏற்பாட்டினை அறிவித்திருப்பதானது பாராட்டத்தக்கதாகும்.

வரியினைப் பொறுத்த மட்டில், பல முனை வரி விதிப்பினைப் பல்வேறு பொருள்கள்மீது நீக்கிவிட்டு ஒரு முனை வரி விதிப்பினை அறிவித்திருப்பதானது உண்மையிலேயே வரவேற்கத்தக்கதாகும். 'வரி போடுவதுதான் அரசின் வேலையா' என்று பலரும் வேதனைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும்போது, 'இல்லை, இல்லை, வரிகளைக் குறைத்திட முடியும், வரிப் பளுவினைத் தாங்கமுடியாத ஏழைகள்மீதுள்ள பளுவினைக் குறைத்து அதைத் தாங்கவல்லவர்கள் மீது மட்டுமே சுமத்த முடியும்' என்று செய்துள்ள இந்த ஏற்பாடானது நாம் எண்ணிக்கொண்டுள்ள சமதர்மப் பூங்காவிற்கு வழிகாட்டக் கூடியதாகவும் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம் அமைந்திருக்கின்றது என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். வியாபாரத்தில் ஈடுபட்டுள்ள சிறு வணிகர்கள் விஷயத்தில், ஒரு குறிப்பிட்ட கட்டத்திலுள்ள விற்பனைக்கு விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்கு அளித்துவிட்டு மேற்கொண்டு உள்ள விற்பனைக்கு மட்டும் வரியினை ஏற்றியிருப்பதானது வரவேற்கத்தக்கதாகும். சிறு வியாபாரிகள் மிகவும் நொந்துபோயிருக்கும் நிலையில், தங்களுக்கும் பெரும் பாதுகாப்புக் கிடைத்துள்ளது என்று அவர்கள் எண்ணிப் போற்றத் தொடங்கியுள்ளனர்.

அடுத்து, மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகம் என்று அறிவித்து, அப்படிப்பட்ட கழகங்கள் பல மாவட்டங்களில் அமையும் இந்த நேரத்தில் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். கோவையில் ஆவிபூர் பகுதியில் பொதுப் பணித் துறையில் உள்ளதொரு தொழிற் பட்டறையை, இப்போது பெருமளவில் பேருந்துகளின் எண்ணிக்கை பெருகிக் கொண்டுள்ள நேரத்தில் அப்பேருந்துகளுக்கான 'பாடி'களைக் கட்டும் பணியினை ஏற்றுக்கொள்ளும் முறையில், போக்குவரத்துத் துறை ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க முறையில் அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அண்மையில் நடைபெற்ற தேர்தல்களில், கோவையில் தேர்தலுக்குச் சில நாட்களுக்கு முன்பு ஒரு நாள் இரவு திடீரென்று கூட்டமாக வந்த பலர் கழகத்தின் தேர்தல் பணிமனைகளையெல்லாம் தாக்கி, கழகத்தின் தேர்தல் பிரச்சாரத் தட்டிகளையெல்லாம் எடுத்து, வீதிகளில் எறிந்து, பின்னர் அவற்றுக்கு தீ வைத்து எரித்து—இப்படிப்பட்ட வன்முறைகளையெல்லாம் செய்திருக்கின்றார்கள். இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது, ஒன்றை மட்டும் என்னால் குறிப்பிடாமலிருக்க முடியவில்லை. ஒரு பதினைந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அருமைக் கழகத் தோழர்களால் நிறுத்திவைக்கப்பட்ட 35 அடி உயரமுள்ள கழகக் கொடிக் கம்பத்தை, கோவையின் பதினொன்காவது வட்டத்திலுள்ள—காட்டூரில்—அதை இருவரால் அசைக்க முடியாதபடி அமைக்கப்பட்டுள்ள அந்தக் கழகக் கொடிக் கம்பத்தை சிமெண்ட் மேடையில் புதைக்கப்பட்ட எஃகு கம்பத்தை ஒருவர் இருவரால் அசைக்க முடியாதபடி அமைக்கப்பட்டுள்ள அந்த கழகக் கொடிக் கம்பத்தை, பத்து பதினைந்து பேர் சேர்ந்து இழுத்துத் தள்ளி உடைத்து நொறுக்கியுள்ளார்கள். அது இன்னும் துண்டுகளாக உடைக்கப்பட்டு தெருவில் ஓரமாகச் சாத்தப்பட்டுக் கிடக்கின்றது. இவ்வளவு வன்முறைகள் நடந்தும்கூட, அப்போது அங்கிருந்த கழக சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் மேலவை உறுப்பினர்களும் அமைச்சர் பெருமக்களும் அமைதி காத்திட வேண்டும் என்று, 'எப்படிப்பட்ட வன்முறைகளை வேண்டுமானாலும் மாற்றார்கள் நம்மீது ஏவி விடட்டும், நாம் அமைதி காத்திட வேண்டும், பாதிக்கப்பட்ட நாம் ஆத்திரமடைந்துவிடக்கூடாது' என்று அமைதி காத்த பெருமை, அந்தப் பாரம்பரியம் நமக்கிருக்கிறது. அதற்காக நாம் பெருமைபடுகிறோம். பூரிப்படைகிறோம்.

அடுத்து, இ.எஸ்.ஐ. திட்டம் என்று சொல்லப்படும் தொழிலாளர் நல இன்சூரன்ஸ் திட்டத்தின் கீழ் அவர்களுக்கு இன்றைக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வரும் மருத்துவ வசதிகள் மேலும் பல இடங்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்பட இருக்கின்றது என்று சொல்லப்பட்டிருப்பது, கோவைக்குப் பக்கத்திலுள்ள காரமடையிலும், சென்னைக்கு அருகிலுள்ள அடையாறு, நந்தம்பாக்கத்திலும், மதுரைக்கு அருகிலுள்ள மேலூரிலும், சேலம் மாவட்டத்தில் ஆத்தூர் போன்ற இடங்களில் காப்புறுதித் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க இருப்பதானது வரவேற்கத்தக்கதாகும். இப்படி தொழிலாளர்களுக்கு மிக அவசியமான இந்தக் காப்புறுதித் திட்டம் பற்றிச் சொல்லும்போது இரண்டு விஷயங்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஒரு முறை மேற்கு வங்காளத்திலிருந்து ஒரு குழுவினர் நமது மாநிலத்தில் எப்படி தொழிலாளர் நல இன்ஷ்யூரன்ஸ் திட்டம் செயல்படுகிறது என்பதைப்பற்றித் தெரிந்துகொள்ளுவதற்காக வந்திருந்தார்கள். அந்த நேரத்தில் அவர்களுக்குத் தேவையான விவரங்கள் நேரில் சொல்லும் முறையில் இருந்த தொழிற் சங்கத் தலைவர்களிலே நானும் ஒருவனாக இருந்தேன். அவர்கள் இந்த மாநிலத்திலே இத்துறையில் நாம் ஆற்றும் பணிகள்பற்றி பெருமளவில் பெருமையாகப் பேசும் முறையில் அவை இருந்தன. அதுபற்றி நாம் பெருமைப்படுகிறோம். அதே நேரத்தில் இன்னும் ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இ.எஸ்.ஐ. திட்டத்தின் கீழ் அமைக்கப்பட்டுள்ள அந்த டிஸ்பென்ஸரிகளில் பணியாற்றும்

ஊழியர்களுக்கு இலவச மருத்துவ வசதி பெற முடியாத நிலை இருந்தது இது வரையில். ஆனால் நமது மாநில அரசு நாம் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க அந்த டிஸ்பென்ஸரிகளில் பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்கும்கூட இலவச மருத்துவ வசதி கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று உத்தரவிட்டிருப்பதானது பாராட்டுக்குரிய ஒன்றாகும். தொழிலாளர்களுடைய இ.எஸ்.ஐ. திட்டத்திற்கு ஒவ்வொரு மாநில அரசும் இவ்வளவு பணம் தர வேண்டும் என்று ஒரு விகிதாச்சாரம் இருக்கின்றது. ஆனால் தமிழகத்தில் மட்டும்தான், நமது நாட்டிலுள்ள 21 மாநிலங்களிலே தமிழகத்தில் மட்டும்தான் அவர்கள் நிர்ணயித்துள்ள விகிதாச்சாரத்திற்கும் அதிகமாக ஒரு கோடி ரூபாய்க்கும் மேலாகச் செலவழித்து பல பாங்கான பணிகளை ஆற்றிவருவதைப் பார்க்கும்போது எனது பாராட்டுதல்களைத் தெரிவிக்காமலிருக்க முடியவில்லை.

அடுத்து, புதிய பரிசுத் திட்டத்தை நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருப்பதன் மூலம் நிச்சயமாக தமிழக மக்களிடையே சேமிப்புப் பழக்கம் மேலும் வளரும் என்று மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். கடந்த ஒன்றரை மாத காலத்திலே தமிழகத்தில் தேர்தல் சூடு மட்டுமிருக்கவில்லை. தேர்தல் சூட்டோடு தமிழகத்தின் பொருளாதாரத்தையே கேள்விக்குறியாக ஆக்கும் அளவிற்கு இன்னொர் சூடும் இருந்ததைப் பார்த்தோம். தமிழகத்தில் பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள் எல்லோரும் ஒரு வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்ட நிலையைப்பற்றித்தான் நான் குறிப்பிடுகிறேன். அந்த நேரத்தில் நமது அரசு பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள் பிரச்சினையில் கையாண்ட முறையிருக்கிறதே அந்தப் பாங்கான முறையை எடுத்துச்சொல்லாமல் நான் விட்டுவிட்டால் நான் என்னுடைய கடமையிலிருந்து தவறியவனாகிவிடுவேன். ஒரு அரசு போராட்டத்தில் ஈடுபட்டுள்ள தொழிலாளர்களையெல்லாம் எப்படிச் சமாளித்திருக்கின்றது, போராட்டம் நடைபெறும் அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டுள்ள தொழிற் சங்கத் தலைவர்களை அணுகி எப்படி எப்படியெல்லாம் சமாளித்திருக்கின்றது என்பதை நினைக்கும்போது, 1967-ம் ஆண்டுக்கு முன்பு அமைந்திருந்த அரசு என்றுகூட நான் சொல்ல எண்ணவில்லை, அன்று பதவியிலிருந்தவர்களோடு நானே கொண்டிருந்த பல போராட்டங்களுக்கான தொடர்புகள் என் கவனத்திற்கு வருகின்றன.

(பிற்பகல் 5.30)

1965-ல் கோவை மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற 54,000 பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள், 10,000 பெண் தொழிலாளர்கள் உள்பட, ஒரு நூதனமான போராட்டத்தில் ஈடுபட்டார்கள். எல்லா சங்கத் தலைவர்களும் அந்தப் போராட்டத்தை முன் நின்று நடத்தினார்கள். அந்தப் போராட்டத்திற்குத்தான் 'வீடு திரும்பாப் போராட்டம்' என்று பெயர். முழுமையாக வேலை செய்வோம், வேலையில் எந்த விதமான குறைவும் செய்ய மாட்டோம், ஆனால் வீடு திரும்ப மாட்டோம் என்று

போராட்டத்தை நடத்தினார்கள். அவ்வாறு 13 நாட்கள், இரவும் பகலும் ஆலைகளிலேயே இருந்தார்கள். பெண் தொழிலாளர்கள் அத்தனை பேரும் தங்கள் குழந்தைகளைக் கூட விட்டு விட்டு ஆலைகளுக்குள்ளேயே இருந்து வந்தார்கள். கேட்டுகளுக்குப் பக்கத்தில், கம்பிகளுக்கு இடையில் குழந்தைகளைக் கண்டு களித்தார்கள். அப்படிப் பார்த்துவிட்டு, மீண்டும் ஆலைகளுக்குள்ளே சென்று விடுவார்கள். அந்த விதத்தில் நூதனமான ஒரு போராட்டம் 13 நாட்கள் நடந்தது. போனஸ் கோரிக்கையை முன் வைத்து நடந்த அந்தப் போராட்டத்தின்போது, அப்பொழுது இருந்த முதலமைச்சர் அவர்களும் தொழிலாளர் துறை அமைச்சர் அவர்களும் கோவைக்கு வந்தார்கள். நாங்கள் எல்லோரும் அவர்களைப் பார்ப்பதற்காகச் சென்றோம். அந்த வேலை நிறுத்த நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்லி, பரிகாரம் தேவை என்பதற்காகப் பேட்டி காணச் சென்றோம். பேட்டி கூட தரப்படவில்லை, பார்க்கக் கூட மறுக்கப்பட்டது. அதற்குச் சொன்ன காரணமெல்லாம், 'போராட்டத்தை வாபஸ் வாங்கிக் கொண்டு வா, வேலை நிறுத்தத்தைக் கை விட்டு விட்டு வா, பின்னால் பரிகாரம்' என்பதுதான். இப்பொழுது பார்க்கிறோம், நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள் போராடிக்கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில், போராடியவர்கள அவசியமில்லாமல் அரசையே தாக்கிக் கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில், அவர் கோவையிலே அறிவித்திருக்கின்ற செய்தி வரலாற்றுச் சிறப்பு மிக்க செய்தியாக இருந்தது. பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள் வரலாற்றிலேயே இரண்டு ஐந்தாண்டு சம்பள உயர்வுகள் என்ற வகையில் சம்பளப் போர்டு பரிந்துரைகள் அமலாக்கப்பட்டன. மத்திய அரசு அமைத்த முதல் ஊதியக் குழு பரிந்துரை மூலம் ரூபாய் 8, ரூபாய் 2 என்ற முறையில் ரூபாய் 10 அளவுக்குச் சம்பள உயர்வு பெற்றார்கள். பிறகு இரண்டாவது ஊதியக் குழு போட்டார்கள்; ஒரே ஒரு சதவிகித வருடாந்திர உயர்வை மட்டும் பெற்றார்கள். அதிகம் பெறவில்லை. ஆனால் மாநில அரசு தொழிலாளர்கள் அரசு என்கிற காரணத்தால், கடந்த முறை நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களும், தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களும் அறிவித்த ஏற்பாட்டின்படி, திரு. அருணகிரி தலைமையிலான சமரசப் பேச்சு வார்த்தைக் குழு அமைந்தது. இந்தியா முழுவதிலும் இருக்கின்ற பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள் அத்தனை பேருக்கும் ஒரே சம்பள விகிதம் இருக்கிறது. ஆனால் இந்த ஒரு அரசு மட்டும், இந்தத் தமிழ் நாட்டில் இருக்கின்ற பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்களுடைய அமைதியைப் போக்குவதற்கு ஒரு கன்ஸிலியேஷன் போர்டை, சமரசப் பேச்சு வார்த்தைக் குழுவை போன வருஷத்தில் அமைத்தார்கள். அந்தப் பேச்சு வார்த்தைக் குழு உடனடியாக முடிவு எடுத்திருக்கலாம். பல மாதங்கள் ஆகிவிட்டன. அது துரதிர்ஷ்ட வசமானதுதான். பல மாதங்கள் ஆனாலும், அது அறிவித்ததை, அந்தப் பேச்சு வார்த்தைக் குழுவில் அறிவிக்கப்பட்டதை,

கொஞ்சம் கூட குறைக்காத அளவுக்கு, இப்பொழுது பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள் பெற்று வருகின்ற ஊதியத்தை விட ரூபாய் 32 அதிகம் என்ற அளவுக்கு உயர்வு பெறுகின்ற ஒரு நல்ல ஏற்பாட்டை, இந்த அரசு பாட்டாளிகளுக்கு பக்கத் துணையாக இருந்து செய்து தந்திருக்கிறது என்பதனைக் குறிப்பிட்டுக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல. உயர்வு என்பது கூட அல்ல. இந்த அரசு தொழிலாளர் பக்கம் எவ்வளவு நெருக்கம் இருந்தால், இவ்வளவு தூரம் செய்ய முடியும் என்பதற்கு இன்னொரு உதாரணமும் நான் சொல்கிறேன். இதே நேரத்தில் பம்பாயில் பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள் 47 நாட்கள் போராட்டம் நடத்தினார்கள். அவர்கள் பெறுவதைக் காட்டிலும் இங்கே அதிகமான ஊதிய உயர்வு பெறுகின்ற பாங்கான நிலைமை, தொழிலாளர்கள் பால் இந்த அரசு கொண்டுள்ள அன்பு, நேசம் ஆகியவற்றை எடுத்துக் காட்டுவதாகும். நடந்த பேச்சு வார்த்தைகளின் போது நம்முடைய அரசு கையாண்ட முறைகள் தனிச் சிறப்பு வாய்ந்தவை. தொழிலாளர் நல அமைச்சர் பல மணி நேரம், இரவும் பகலும் காத்திருந்து நமக்கு எல்லாம் ஒத்தாசை செய்தார். மாநில முதலமைச்சர் அவர்கள் கோவையில் தேர்தல் பிரச்சாரத்தில் இருந்தாலும் கூட, ஒரு மணிக்கு ஒரு முறை, இரண்டு முறை தொடர்பு கொண்டு தொழிலாளர்கள் கோரிக்கைகளுக்கு அனுசரணையாக இருந்து இணக்கமான ஒரு முடிவை ஏற்படுத்திக் கொடுத்தது வரவேற்கத் தக்கது என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தமிழ் நாடு ஜவுளி கார்ப்பரேஷன், கூட்டுறவுப் பஞ்சாலைகளிலும், ஏற்றுக் கொண்ட பஞ்சாலைகளிலும்—ஏனைய பஞ்சாலைகளில் தரப்படுகின்ற அளவுக்குத் தொகை தொழிலாளர்களுக்குத் தர முடியாத நிலைமையில் இருந்தாலும், தொழிலாளர்களின் மீது இருக்கின்ற அன்பின் காரணமாக, பரிவின் காரணமாக, அதே அளவு தொகையை அளிக்க முன் வந்தது இன்னும் பாராட்டத் தக்கதாகும். இன்னொன்றையும் நான் சொல்லிக்கொள்வேன். தொழில்வாரியாக ஒப்பந்தம் ஏற்பட வேண்டும் என்ற ஆலோசனையை இந்த அரசு ஏற்கவில்லை என்ற ஒரு அபாண்டமான பழி சுமத்தப்பட்டது. இருபது வருஷ காலமாக இருந்து வருகின்ற பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தமான ஒப்பந்தங்களைப் பார்க்கின்றோம். மாநிலம் முழுவதும் இருக்கின்ற பல மில்களில் தொழில் ரீதியான ஒப்பந்தங்கள் பல கட்டங்களில் முந்தைய காலங்களில் கையாளப் படாமலிருந்து வருகிறது. 1956 ஆம் வருஷம் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தம், 1960 ஆம் வருஷம் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தம், 1965 ஆம் ஆண்டு ஏற்பட்ட ஒப்பந்தம் இவைகளையெல்லாம் எடுத்துப் பார்த்தால், பல பஞ்சாலைகள் விடுபட்டு விடும். பெரும்பாலானவைகளில் உடன்பாடு ஏற்பட்டிருக்கும். ஆனால் முழுமையாக ஏற்படவில்லை. இன்னமும் கூட சில பகுதிகளில் முதல் ஊதியக் குழு சிபார்சுகள்

அமுலாக்கப்படவில்லை. சில பஞ்சாலைத் தொழில்களில் இரண்டாவது ஊதியக் குழு பரிந்துரைகள் இன்னும் அமுலாக்கப்படவில்லை. ஆனால், இந்த அரசு இந்த நேரத்தில் ஒரு புது இங்கிதமாக, அரசே பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு நாங்கள் கொடுக்கின்றோம், தமிழ் நாட்டில் இருக்கின்ற எல்லாப் பஞ்சாலைகளிலும் இதனை அமுலாக்கச் செய்கின்றோம் என்று உறுதி கூறி அருமையான திட்டத்தை அறிவித்தார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு எவ்வளவு துணை நிற்கிறோம் என்பதைக் காட்டியிருக்கிறார்கள். நேற்றையதினம் கூட ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திடாத பஞ்சாலைகளைக் கையெழுத்திடச் செய்வதற்கு தொழிலாளர் இலாகா ஆணையாளர் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி அந்தப் பாட்டாளிகள் பலன் பெறுவதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்திருக்கிறார்கள். இன்று தமிழ் நாட்டில்தான், 21 மாநிலங்களிலும் இல்லாத அளவுக்கு, மூல உணவுப் பொருளாக உள்ள அரிசி, தட்டுப்பாடு இல்லாமல், கட்டுப்பாடு இல்லாமல் கிடைத்து வருகிறது. இந்தப் பெருமைக்குரிய ஏற்பாட்டிற்கு இந்த அரசின் கொள்கைகள் உதவியாக இருக்கின்றன. இந்த அரசினுடைய கொள்கைகள், நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்கின்றபோது முறைப்படுத்தி மேற்கொள்கிற ஏற்பாடுகள்தான் இதற்குக் காரணமாக அமைந்துள்ளன.

விலைவாசி ஏற்றத்திற்கு நாமா காரணம், விலைவாசி ஏற்றத்திற்கு யார் காரணம், விலைவாசி ஏற்றத்திற்கு என்னென்ன கொள்கைகள் காரணம் என்பதை இன்னமும் தெளிவாக்கி, மக்களுக்கு உண்மையைத் தெரிவிக்க வேண்டிய கடமை பாக்கியிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஏறுகின்ற விலைவாசிக்கு, அதிகாரப் பஞ்சம் கொண்ட இந்த மாநில அரசு கொஞ்சமும் காரணமல்ல என்று நான் சொல்வேன். ஆனாலும் நம்மை எல்லோரும் ஏசுகின்ற காரணத்தால், நாங்கள் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. உண்மையை மக்களுக்கு விளங்க வைக்கத்தக்க வகையில், அரசினுடைய 'தமிழரசு' பத்திரிகைச் செய்தியின் வாயிலாக, விலைவாசி ஏற்றத்திற்கு என்னென்ன காரணங்கள் என்பதனை விளக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு முறை பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் மிக அழகாகச் சொன்னார்கள் 'நோட்டு அடிக்கின்ற காரணத்தால் நாட்டு வாட்டம் போகாது'. தொடர்ந்து நோட்டு அடித்துக்கொண்டு போனால், நாட்டு வாட்டம் போகாது என்பதை மத்திய அரசு உணர வேண்டும். அண்மையில் மத்திய அரசால் போடப்பட்டிருக்கின்ற பட்ஜெட் ஏழை மக்களை, சாதாரண மக்களை எவ்வளவு வாட்டியிருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் நினைத்துப் பார்க்காமல் இருக்க முடியவில்லை. இந்த பட்ஜெட்டைப் பார்க்கின்றபோது, ஏழைகளுக்குப் பாதுகாப்பு தெரிகிறது. இந்தப் பாதுகாப்பு அங்கே பிடுங்கிக்

கொண்டு போகப்படுகிறது என்பதை எரிகின்ற மண்ணெண்ணெய் மற்ற பொருள்களின் விலைகள் எடுத்துக் காட்டுகின்றன. அது எவ்வளவு சிரமத்தை ஏழைகளுக்கு உண்டாக்குகிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று, இந்த அறிக்கையில் தரப்பட்டுள்ள பல நடவடிக்கைகளும் பெரும்பலன்களை விரைவில் நிறைவேற்றித் தரும் என்ற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏழை எளியவர்கள், பாமரர்கள், சாமான்யர்கள் இவர்களுக்கு இருக்கின்ற சிக்கல்களைப்பற்றி இரண்டாவது பகுதியில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. மூலப் பொருள்களுடைய தட்டுப்பாடு, உலோகங்கள், எண்ணெய், உரம் போன்றவைகள் போதிய அளவில் இல்லாததைக் குறிப்பிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு காரணமான இந்தக் கோளாறுகளின் காரணமாக, இப்பொழுதுள்ள சிரமங்கள் மட்டுமல்ல, எதிர்காலத்தில் பெரும் சிரமங்கள் வர இருக்கின்ற காரணத்தால், இந்த நேரத்தில் நாம் இந்த அறிக்கையைப்பற்றிப் பேசுகின்றபோது, நாம் அதிக அதிகாரத்தைப் பெற்றுத் தீரவேண்டும் என்று கேட்கின்ற அந்த அவசியம் மேலும் வலுப்படுகிறது என்று தெரிவித்து, உடனடியாக மத்திய அரசுக்கு மக்களுடைய இந்த பாதிப்பான நிலைமையைத் தெரிவித்து, ஏறுகின்ற விலைவாசிக்கு அவர்களுடைய தவறான கொள்கைகள் தான் காரணம் என்பதைத் தெளிவுபடுத்துகின்ற வகையிலும், அதிலிருந்து மாறுதல் பெறுகின்ற வகையில் தமிழக அரசு இப்பொழுது அறிவித்திருக்கின்ற பட்ஜெட்டைப் படிப்பினையாகக் கொண்டு, பாடமாகக் கொண்டு, அதனுடைய பட்ஜெட்டுகளை அமைத்திடக் கேட்டுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறி, இந்த வரவு-செலவு அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில் வரவேற்று, ஆதரித்து முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

(பிற்பகல் 5.40)

* திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1974-75 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்றுப் பேசுகிற அருமையான வாய்ப்பு கிட்டியமைக்காக நான் மெத்த மகிழ்ச்சியடைகிறேன். தமிழ்ச் செஞ்சொல் ஆரணங்கை தமிழகத்தினுடைய ஆட்சியிலே அரியணை ஏற்றிய பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய அற வழியில் தமிழ் ஆய்ந்த தமிழ் மகனை நம்முடைய டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் நலமான ஆட்சி நடத்துகிற இந்த நேரத்தில் நிதி நிலை அறிக்கையை அவர்கள் தாக்கல் செய்து அவர்கள் ஆற்றியிருக்கிற உரை இந்த நாட்டு மக்களை வெகுவாகக் கவர்ந்திருக்கிறது. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப்பற்றி இந்த நாட்டிலுள்ள பல்லோர் பல விதமான கருத்துக்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய விமரிசனங்களையெல்லாம் பார்க்கிறபோது நல்ல உள்ளம் படைத்தவர்கள், நியாய மனம் படைத்தவர்கள் இந்த நாட்டிலே நல்லாட்சி, நிலையான ஆட்சி நடக்க வேண்டு

மென்று ஆசைப்படுகிறவர்கள் கலைஞருடைய இந்த அருமையான நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று இது தான் நாட்டிற்கு உகந்த பட்ஜெட், நாட்டிற்குத் தேவையான வரவு-செலவுத் திட்டம் என்று அருமையாக விமர்சித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொல்கிற வாதங்களெல்லாம் சொத்தை வாதங்கள். அவை சுகமான வாதங்களாக அமையவில்லை. நான் பல அருமையான நண்பர்கள் கூறிய கருத்துக்களை இந்த நேரத்தில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் தலைவர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தை வரவேற்று அருமையான விளக்கத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். இது மக்களுக்கான பட்ஜெட், பொருளாதாரத்தைச் சீரான முறையில் கட்டுப்படுத்த இந்த பட்ஜெட் முயற்சிக்கிறது, பொருளாதாரச் சீர்கேடு, விலையேற்றம் ஆகியவற்றின் பிடியிலிருந்து மாநிலத்தை விடுவிக்க வந்த ஒரு பட்ஜெட் இது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். பார்வார்டு பிளாக் கட்சித் தலைவர் திரு. எ. ஆர். பெருமாள் அவர்கள் அழகாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்: "தமிழக வரவு-செலவுத் திட்டம் சமதர்மச் சமுதாயத்திற்கு வழி வகுக்கும் பட்ஜெட், பிற்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்கள் முன்னேற்றம் காணும் பட்ஜெட், மொத்தத்தில் ஏழை எளிய மக்கள் மகிழ்ச்சியாக வரவேற்கும் விதத்தில் அமைந்துள்ளது". தலைவர்கள் மட்டுமல்ல, பல அமைப்புகள், பல கழகங்கள் வரவேற்றுக் கூறியிருப்பதை நான் உங்களுடைய மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன். மதுரை, ராமநாதபுரம் வர்த்தகக் கழகம் தனது அறிக்கையிலே அருமையான கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறது. விற்பனை வரி வரம்பை 50 ஆயிரம் ரூபாய் வரை உயர்த்தியதை, கண்ணாடி வளையல், விறகு ஆகியவற்றிற்கு வரி நீக்கியிருப்பதை வரவேற்று இவை பாராட்டத் தக்கவை என்று கூறியிருக்கிறார்கள். முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர் திரு. காட்டூர் கோபால் அவர்கள் நம்முடைய டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள், தமிழகத்தின் முதல்வரவர்கள் இந்த மன்றத்தில் தாக்கல் செய்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தை வரவேற்றுப் பேசுகிறபோது அருமையான நல்ல கருத்துக்களையெல்லாம் சொன்னார்கள். இது ஏழை மக்களுக்காக, இந்த நாட்டில் வாழ்விழந்து கிடக்கிற மக்களுக்காக, நலிந்து கிடக்கிற மக்களுக்காக, நசுக்கப்பட்டுக் கிடக்கிற மக்களுக்காக, தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களுக்காக, பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாய மக்களுக்காக அவர்களை வாழ்க்கை வளத் தோட்டத்திற்கு அழைத்துச் செல்வதற்கு ஏற்ற ஒரு பட்ஜெட் என்பதை நிச்சயம் இதய பூர்வமாக ஏற்றுக்கொண்டாக வேண்டும். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள், தமிழகத்தின் முதல்வர் அவர்கள் கொண்டுவந்து பல அருமையான கருத்துக்களை, திட்டங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற அருமையான கழகத்தை தமிழகத்தில் தோற்றுவித்து பண்டைய பெருமையை, சென்ற கால பெருமையை மீண்டும் உருவாக்குவதற்கு டாக்டர் கலைஞர்

அவர்கள் எடுத்திருக்கிற முயற்சி இருக்கிறதே, இது உலகத்திலேயே வியக்கத்தக்க முயற்சி என்று ஒப்புக்கொள்ளத் தான் வேண்டும். தமிழ் இலக்கியங்களைப் படிக்கிறபோது, சென்ற கால இலக்கியங்களைப் படிக்கிறபோது, தமிழர்கள் எப்படி வாழ்ந்தார்கள், தமிழகத்தில் நம் முன்னோர்கள் சென்ற காலத்தில் எப்படி வாழ்ந்தார்கள், இந்த நாடு அப்போது எப்படி இருந்தது என்பதெல்லாம் ஒரு பாடமாக இருக்கிறது. ஆனால், அவைகளையெல்லாம் சரித்திரங்களில், வரலாற்றில், இலக்கியத்தில் காணுகிறோமே தவிர, நடைமுறையில் காண்கிற வாய்ப்பை நாம் பெறவில்லை. இந்தத் தலைமுறைச் சமுதாயம் பெறவில்லை. அத்தகைய அருமையான நிலையை கலைஞர் அவர்கள் உருவாக்குவதைக் காண நாம் மகிழ்ந்தாக வேண்டும், நாடு மகிழ்ந்தாக வேண்டும். நாடு பாராட்டியாக வேண்டும். பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற தலைப்பிலே கலைஞர் அவர்கள் உருவாக்கியிருக்கிற திட்டம் வெறும் தலைப்புக்காக மட்டுமல்ல. பூம்புகார் என்று சொல்கிறபோதே அங்கே சிலப்பதிகாரத்தைப் பார்க்கிறோம், சிலப்பதிகாரத்திலே நம்முடைய தமிழர்கள் எப்படி வாணிபம் செய்தார்கள், வாணிபத்திற்காக எப்படி யவனம், கிரேக்கத்திற்குச் சென்றார்கள், எப்படி அயல் நாடுகளில் வாணிபம் செய்தார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறபோது, அப்படிப்பட்ட ஒரு முறை, மாற்றம், மீண்டும் வாராதா என்ற ஏக்க உணர்ச்சி தமிழர்கள் இதயத்தில் இருக்கிறது, அந்தத் தாப உணர்ச்சி இருக்கிறது. அந்த உணர்ச்சியைப் போக்கும் வகையில் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகத்தை ஆரம்பித்து, அதற்கு 5 கோடி ரூபாய் அங்கீகரிக்கப்பட்ட மூலதனமாக நிர்ணயித்து, அதற்கு இந்த ஆண்டில் ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். இன்னும் அதிகப்படியாக நிதி ஒதுக்கி, தமிழகத்தில் நல்ல முறையில் நடத்தி, நம் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம் ஒரு முன்மாதிரியாக உலகத்திற்கே வழி காட்டுவதாக இருக்க முடியும் என்ற கருத்தைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். துவக்க காலத்திலே இது அனல் மின் நிலையங்களுக்கு நிலக்கரி கொண்டுவருவதில் ஈடுபடும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய மின்துறை அமைச்சரவர்கள் மின்சாரத் துறை சம்பந்தப்பட்ட மானியத்திலே பேசுகிற போது, இந்த நாட்டிற்கு எவ்வளவு மின்னொளி தேவை, எந்தெந்தத் திட்டங்களை உருவாக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடுகிறபோது, நடுவண் அரசு இழைக்கிற தீங்குகளையெல்லாம் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் போலவே நம்முடைய டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் கூட, தம் அறிக்கையில் நடுவண் அரசால் இழைக்கப்படுகிற வஞ்சகத்தை, நிலைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவைகளைப் பார்க்கிற போது, நிச்சயமாக நாம் இப்படிப்பட்ட நிலைகளிலே ஒரு கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகத்தை அமைத்தால், இன்றைக்கு அனல் மின் நிலையங்களுக்கான நிலக்கரியை கொண்டுவருவது மட்டுமல்ல, பல முறைகளை, பல திட்டங்களை இந்த நாட்டில் அமலாக்குவதற்கு வழி வகையாக இருக்க முடியுமென்று குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே, பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம் பண்டைய காலச் சிறப்பை இந்தத் தமிழகத்திற்கு மீண்டும் கொண்டு வருகிறது. அப்படிக் கொண்டு வந்த தமிழக அரசை, டாக்டர் கலைஞர் அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தாழ்த்தப்பட்டோருக்காக வீடு கட்டும் திட்டம் சம்பந்தமாக வீட்டு வசதிக் கழகத்தை கலைஞர் அவர்கள் இன்றைக்கு நிதி நிலை அறிக்கையில் சேர்த்திருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையிலேயே நம்முடைய முதல்வரவர்கள் இதை எடுத்துக் காட்டினார்கள். இந்த ஆண்டு இதற்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதற்காக வீட்டு வசதிக் கழகம் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இடைக் காலத்தில் ஏற்பட்ட நிலைகளைப் பார்க்கிறபோது, நிச்சயமாக வேதனைப்பட்டாக வேண்டும். தமிழக அரசு பழங்குடி சமுதாய மக்களுக்காக, தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களுக்காக பல திட்டங்களை ஆற்ற முனைகிறது, இதற்காக முயற்சி எடுக்கிறது, முனைப்பு கொடுக்கிறது. நடுவன் அரசு வழி வகை செய்வதாகத் தெரியவில்லை. ஏதோ மத்திய சர்க்கார் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்திற்கு அதிக ஒதுக்கீடுகள் செய்வதாகச் சொல்கிறார்களே தவிர, நடைமுறையில் நடுவன் அரசு இந்த அருமையான திட்டத்திற்கு உதவி செய்வதாகத் தெரியவில்லை. இதனாலே தான் இந்த வீட்டு வசதிக் கழகம் பற்றிக் கூட சென்ற ஆண்டு நிதி ஒதுக்கீட்டிலே சொல்லப்பட்டும், இந்த ஆண்டு செய்கிற அளவிலே நிலைமை ஏற்பட்டது. இதற்கிடையில் இந்த அரசு எடுத்த முயற்சி இருக்கிறதே, இது பாராட்டுக்குரிய முயற்சி என்று எடுத்துக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். கடன் தருகிற பல நிறுவனங்களை அணுகியிருக்கிறார்கள், வங்கிகளை அணுகியிருக்கிறார்கள், யாருமே உதவி செய்வதாக இல்லை. கடைசியாக தமிழக அரசே இதற்காக 1973-74 ஆம் ஆண்டில் 1 கோடி ரூபாயும் 1974-75 ஆம் ஆண்டில் 1 கோடி ரூபாயும் கொடுத்து, வீட்டு வசதிக் கழகத்தை அமைத்திருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே நான் சென்ற நிதி நிலை அறிக்கையில் பாராட்டியிருக்கிறேன். வீட்டு வசதிக் கழகம் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்திற்கு எவ்வளவு பயனுள்ளது என்பதை நாம் நிச்சயமாக உணர வேண்டும். தமிழகத்திலே தான் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலுள்ள மற்ற எல்லா மாநிலங்களை விட முதலில் குடிசை மாற்று திட்டத்தை உருவாக்கினோம். அதைப் போலவே தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களுக்காக, பழங்குடி சமுதாய மக்களுக்காக, தனியாக வீட்டு வசதிக் கழகம் என்று டாக்டர் கலைஞர் அரசு, கழக அரசு இன்றைக்கு உருவாக்கியிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட அருமையான திட்டத்தை இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் எந்த மாநிலத்திலாவது நீங்கள் பார்க்க முடியுமா வென்றால், நிச்சயமாக முடியாது. தமிழகத்தில் டாக்டர் கலைஞர் ஆட்சியில்

தான், தமிழக அரசில் தான் அண்ணாவின் வழியில் ஆளுகிற இந்த ஆட்சியில் தான் நிச்சயமாகக் காண முடியும். இந்த அரசு தந்தை பெரியார் வழியில், பேரறிஞர் அண்ணா வழியில் தன்மான வழியில், தமிழன் என்ற நிலையில் ஆட்சி செய்கிற காரணத்தினால், இந்த நாட்டிற்கு அறிமுகப்படுத்துகிறது.

இதற்கு அடுத்தபடியாக திருவள்ளுவர் நினைவாலயத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டாக வேண்டும். மயிலைவாசி என்ற முறையில் நான் இதை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மயிலையில் திருவள்ளுவர் பெயரால் ஒரு கோயில் இருக்கிறது. தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அந்தக் கோயில் நீண்ட காலமாக திருவள்ளுவர் எந்தக் கருத்துக்காக இந்த நாட்டில் பாடுபட்டாரோ, எந்தக் கருத்து வழிக் கொள்கைக்காகப் பாடுபட்டாரோ அந்தக் கருத்து வழி இல்லாமல் வேறு விதமாக ஆக்கப்பட்டு அங்கே அமைந்தது. ஆனால் இதை தமிழக அரசு கவனத்தில் கொண்டு, தமிழக அரசினுடைய அற நிலையத் துறை கவனத்தில் கொண்டு, திருவள்ளுவர் நினைவாலயத்தை, அவர் எந்தக் கருத்துக்காக இந்த நாட்டில்

(பிற்பகல் 5.50)

உலகத்திற்கு அருமையான குறளைத் தந்தாரோ அந்த கருத்தின் வழியில் புதுப்பிக்கிற அளவிற்குச் சிறந்த முயற்சிகளைச் செய்திருக்கிறது. மயிலை முண்டகக் கண்ணி அம்மன் கோவில் தெருவில் அந்தக் கோவில் இருக்கிறது. திருவள்ளுவர் சாமி என்று நீண்டகாலமாகச் சொல்லுவார்கள். திருவள்ளுவரை சாமியாக்கி, அங்கே ஒரு பூசாரியை உண்டாக்கி அதற்குப் பல காரணங்களையெல்லாம் குறிப்பிடுவார்கள். திருவள்ளுவர் இந்த நாட்டிலே எல்லா சமயத்தாருக்கும், எல்லா மதத்தாருக்கும், எல்லாப் பிரிவினருக்கும், உலகப் பொது மக்களுக்கும் பொதுவானவர் என்பதை உணர்ந்து பார்த்து, ஒத்துக்கொண்டாக வேண்டும். இப்போது எனக்கு ஒன்று நினைவுக்கு வருகிறது. அயோத்தி தாஸ் பண்டிதர் என்ற பெரியவர் இருந்தார். அவர் பழங்குடி சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர். திரு. வி. க. அவர்கள்கூட அயோத்தி தாஸ் பண்டிதர் அவர் இடத்தில்தான் பாடம் கேட்டார்கள் என்று வரலாறு இருக்கிறது. அந்த அயோத்தி தாஸ் பண்டிதர் அவர்கள் திருவள்ளுவரை பௌத்த சமயத்தைச் சேர்ந்தவர் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு அவர் ஒரு காரணம் சொல்கிறார். "மலர்மிசை ஏகினான் மாணடி சேர்ந்தார் நிலமிசை நீடு வாழ்வார்" என்ற குறளை அவர் காரணமாக எடுத்துக் காட்டுகிறார். "மலர்மிசை ஏகினான்" என்று சொல்கிறபோது, மலர் மேல் இருப்பவன் புத்தராக இருப்பதால் திருவள்ளுவர் பௌத்த சமயத்தைச் சேர்ந்தவர் என்று அயோத்தி தாஸ் பண்டிதர் அவர்கள் திருவள்ளுவரை விமர்சித்திருக்கிறார்கள். பௌத்த சமயமானாலும் சரி, கிருத்துவ சமயமானாலும் சரி, சைவ சமயமானாலும் சரி,

வைணவ சமயமானாலும் சரி, ஜைன சமயமானாலும் சரி, எந்த மதத்தினருக்கும் ஒவ்வொரு காரணத்தாலே வள்ளுவரைப் பிரிக்கின்ற அந்தப் பாங்கு இருக்கிறதே, அதிலிருந்து வள்ளுவர் பொதுவானவர்; எனவேதான் அது பொது மறையாகக் கருதப்படுகிறது என்பதைக் காட்டுகிறது. அந்தத் தனிச் சிறப்பு வாய்ந்த அற மகனின் பெயரால் அமைந்திருக்கிற நினைவாலயத்தை, இன்றைக்கு தமிழக அரசு கவனத்திலே கொண்டுள்ளது பாராட்டுக்குரியது; வரவேற்கத்தக்கது. அது உலக மக்களால் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடியது. அதற்காக டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் மிகச் சிரிய திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். மயிலையில் கோவிலைப் புதுப்பிப்பதோடு, நுங்கம்பாக்கம் ஏரிக்கரையில் 80 மனைகளில் திருவள்ளுவர் நினைவாலயத்தை மிகச் சிரிய முறையில் அமைத்திட, முதல் கட்டமாக 10 லட்சம் ரூபாய்க்கு ஒப்பளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தைத் தமிழகம் வரவேற்கும், தமிழகத்தில் உள்ளவர்கள் வரவேற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பொது மக்களுக்குப் பென்ஷன் அளிக்கும் திட்டம் மிக மிக வரவேற்கத்தக்க திட்டமென்று சொல்லியாக வேண்டும். தமிழகத்திலே இன்றைக்கு சீட்டுக் கம்பெனிகள் நடத்துகிறார்கள். உங்களுக்கே தெரியும். சட்டபூர்வமாக நடத்தப்படுகிற சீட்டுக் கம்பெனிகளையும் தெரியும்; சட்டபூர்வமாக இல்லாத சீட்டுக் கம்பெனிகளைப்பற்றியும் தெரியும். குடிசைப் பகுதியிலே வாழ்கின்ற பெண்கள்கூட சீட்டு பிடிக்கிறார்கள். அந்த சீட்டு பிடிக்கிற பழக்கம் நீண்ட காலமாக இருக்கிற பழக்கம். சீட்டுக்கம்பெனி பெயரால் ஏமாற்றுகிறவர்கள்கூட இருக்கிறார்கள். சிறு சேமிப்புத் திட்டத்திற்காக 'காய்க்கும் மரம்' என்ற நாடகத்தை நம்முடைய தமிழக அரசிற்கு எழுதித் தந்திருக்கிறேன். அந்தக் காய்க்கும் மரத்திலேகூட சிறு சேமிப்புப்பற்றிச் சொல்லும்போது, சீட்டுக் கம்பெனியை நம்பி பணம் போடுகிறவர்கள் அழிவுக்குள்ளாவார்கள்; அதைச் சேமிப்பில் போட்டால், காய்க்கும் மரமாக இருக்குமென்று கூறியிருக்கிறேன். அந்தக் காய்க்கும் மரத்தை மட்டும் கலைஞர் அவர்கள் காட்டவில்லை. இன்னும் அருமையான திட்டத்தை, நாட்டு மக்களின் பென்ஷன் திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். அவர் சொல்லியிருப்பது போல் அரசாங்கத்தில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்குப் பென்ஷன் இருக்கிறது. மற்ற நிறுவனங்களில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்குப் பென்ஷன் இருக்கிறது. ஆனால் பொது மக்களுக்கு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. முப்பது வயதான ஒருவர் திங்கள் தோறும் 10 ரூபாய் கொடுப்பதாக வைத்துக்கொண்டால், அவருக்கு 55-வது வயதிலிருந்து உயிரோடிருக்கும் வரையில் திங்கள்தோறும் 100 ரூபாய் பென்ஷன் தரப்படும் திட்டம் இருக்கிறதே, இது நாட்டிலுள்ள மக்கள் அனைவரும் வரவேற்கும் திட்டமாகும். மதிப்பிற்குரிய நண்பர் திரு. காட்டூர் கோபால் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல,

இந்த நாட்டிலே ஒரு சிறந்த அம்சமாக, சிறந்த திட்டமாக பொது மக்கள் இதைப் பயன்படுத்திக்கொள்வார்கள். இந்தத் திட்டம் அவர்களுக்கு வருங் கால வாழ்வு அளிக்கும் திட்டமாக இருக்கும். அது மாத்திரமல்லாமல், ஒன்றைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். தமிழகத்திலே மட்டுமல்ல, இந்தியப் பொருளாதார முறையை எடுத்துப் பார்த்தால், மேலே இருப்பவர்கள், அதாவது பணக்காரர்கள் வசதிகளைப் பெற்று வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். கீழ் தள மக்களின் வாழ்க்கை வளம் பெற அரசாங்கம் முயற்சி செய்து கொண் டிருக்கிறது. இடையிலே உள்ள மக்கள் இருக்கிறார்களே, அவர்கள் நிலையை ஊஞ்சல் நிலை என்று சொல்லலாம், இன்னும் சொல்லப்போனால் திரிசங்கு சொர்க்கம் என்று சொல்லலாம். அந்த நிலையிலுள்ள மக்களுக்கு வாழ்வு அளிக்கும் திட்டத்தை நாம் செய்தாக வேண்டும். அதற்காக நம்முடைய தமிழக அரசு அருமையான இந்தத் திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறது. இடை நிலையிலுள்ள மக்களுக்கும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும், பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மக்களுக்கும், அனைத்துப் பொது மக்களுக்கும் பயன் படும் திட்டமாக இந்தத் திட்டம் அமைந்திருக்கிறது. அதற்காக தமிழக அரசைப் பாராட்டி, இந்தத் திட்டத்தை வரவேற்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, உடல் ஊனமுற்றோருக்கு இன்றைக்குப் பரிவு காட்டி, அதற்காக அவர்களது விவரங்களை ஆராய்ந்து விரைவில் கணக்கெடுத்து, அவர் களுக்குச் சரியான முறையில் பாதுகாப்புக் கொடுக்க தமிழக அரசு முயற்சி எடுத்திருக்கிறதென்று டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தமிழக அரசினுடைய பாராட்டத்தக்க திட்டங்களில், இது சிறந்த அம்சமாக இருக்கிறது. நம்முடைய டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் கண்ணொளி வழங்கும் திட்டத்தை இந்தத் தமிழகத்திற்குத் தந்தார்கள்; பிச்சைக்காரர்கள் மறு வாழ்வுத் திட்டத்தைத் தந்தார்கள். இப்போது உடல் ஊனமுற்றோருக்காக ஒரு அருமையான திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்காக இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் சேர்த்திருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு நன்றி கூறி, பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மொத்தத்தில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை, கலைஞர் அவர்கள் தாக்கல் செய்திருக்கிற நிதி நிலை அறிக்கை எல்லாத் தரப்பு மக்களும்—தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்கள் மட்டுமல்ல, பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மக்களும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய அருமையான பட்ஜெட்டாகும். ஆனால் அண்மையிலே இந்திய அரசு இந்த நாட்டுக்குத் தந்திருக்கும் பட்ஜெட்டை வரவு-செலவுத் திட்டம் என்று சொல் வதைவிட, வாழ்வை அழிக்கும் திட்டமென்று சொல்லலாம். நம்முடைய திட்டம் வாழ்வை அளிக்கும் திட்டம். அந்த முறையிலே அருமையான நிதி நிலை அறிக்கை தயார் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நடுவண் அரசு ஒரு பட்ஜெட்டைத் தந்திருக்கிறது. அதில் இந்த நாட்டிலிருக்கிற மக்களைப்

பாதிக்கும் அளவுக்கு வரிகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய அரசு வரி விலக்கு செய்து பட்ஜெட்டைத் தந்திருக்கிறது. அவர்கள் ஸ்டேம் புக்குக்கூட வரி போட்டிருக்கிறார்கள். பற்பசைக்கு முதன் முதலாக வரி போட் டிருக்கிறார்கள், இந்திய அரசினர். ஆனால் தமிழக அரசு வரி விலக்கு அளித்து, இங்கே நேர்மையான ஆட்சி, முறையான ஆட்சி அமைந்திட வழி வகுத்ததற் காக தமிழக அரசை, டாக்டர் கலைஞர் அவர்களை, அமைச்சர் பெருமக்களை மூான் பாராட்டி, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை பிற்பகல் 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்டகல் 5-59)

4. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

139. Notifications issued with G.O. Ms. No. 217, Food, dated the 6th August 1973 in regard to inclusion of certain commodities in the Schedule to the Tamil Nadu Warehouses Act, 1951. [Laid on the table of the House under section 27 (4) of the Tamil Nadu Warehouses Act, 1951 (Tamil Nadu Act XV of 1951).]

140. Notification issued with G.O. Ms. No. 2587, Home, dated the 29th September 1973 in regard to an amendment to Rule 395-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939) (Central Act IV of 1939).]

141. Notification issued with G.O. Ms. No. 2610, Home, dated the 3rd October 1973 in regard to amendments to Rule 49-ZZ of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

142. Notification issued with G.O. Ms. No. 6743, Revenue, dated the 7th November 1973 in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 1431 of 1965, dated the

30th March 1965, published at pages 588–593 of Part II—Section 1 of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 31st March 1965. [Laid on the table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari Act, 1913 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

143. Notification issued with G.O. Ms. No. 2048, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 relating to declaration of Virudhunagar as Local Planning Area under section 10(1) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

144. Notification issued with G.O. Ms. No. 2051, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 relating to declaration of Karaikudi as Local Planning Area under section 10 (1) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

145. Notification issued with G.O. Ms. No. 2052, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 relating to declaration of Tiruvannamalai as Local Planning Area under section 10(1) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

146. Notification issued wsth G.O. Ms. No. 2060, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 relating to declaration of Tiruvallur as Local Planning Area under section 10(1) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under sectson 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

147. Notification issued with G.O. Ms. No. 2062, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 relating to declaration of Nagapattinam as Local Planning Area under section 10 (1) of the Tamil. Nadu Town and Country

Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

148. Notification issued with G.O. Ms. No. 2055, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 relating to delcaration of Turaiyur as Local Planning Area under section 10 (1) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

149. Tamil Nadu Government's review on the working of the Tamil Nadu Small Industries Corporation, Limited, Madras, for the period ended 31st March 1972 together with copies of the Annual Report and Statement of Accounts for 1971–72.

8. *Reports, Notifications and Other Papers.*

28. Notification issued with G.O. Ms. No. 6531, Revenue, dated the 23rd October 1973 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the instruments of transfer of debentures issued by the Tamil Nadu Housing Board.

29. Notification issued with G.O. Ms. No. 7219, Revenue, dated the 3rd December 1973 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the sale deeds to be executed by the repatriates from Burma and Sri Lanka in respect of the ready-built houses purchased by them with the loan obtained under the scheme sanctioned in G.O. Ms. No. 2228, Revenue, dated the 11th August 1971.

தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1974 மார்ச் 8.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Selection Grade Posts for B.T. Teachers.

* 131 *Q.*—THIRU L. V. BALARAMAN (on behalf of THIRU ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) the number of Selection Grade posts for B.T. Teachers sanctioned to Salem district; and

(*b*) the basis on which they were sanctioned?

பி.டி. ஆசிரியர் தேர்வு தரப் பதவிகள்

திரு. எல். பலராமன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சேலம் மாவட்டத்திற்கு அனுமதிக்கப்பட்ட பி.டி. ஆசிரியர் தேர்வுத் தரப் பதவிகள் எத்தனை?

(இ) எந்த அடிப்படையில் அவை அனுமதிக்கப்பட்டன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: புதிய திட்டம் வருவதற்கு முன்னால்.

(அ) சேலம் மாவட்டத்திற்கு ஒப்பளிக்கப்பட்ட தேர்வு நிலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் எண்ணிக்கை :—

(1) அரசு (கழக) பள்ளிகள்	108 பணியிடங்கள்
(2) நகராட்சி	11 பணியிடங்கள்
(3) மானியம் பெறும் பள்ளிகள்	27 பணியிடங்கள்

(4) அரசுப் பள்ளிகளில் பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் நியமனத்திற்கு தமிழ்நாடு முழுமையும் ஒரு பகுதியாகக் கருதப்படுகிறது. ஆகையினால் சேலம் மாவட்டத்திற்கு தேர்வு நிலைப் பணியிடங்கள் தனியே ஒப்பளிக்கும் பிரச்சினை எழாது.

(இ) (1) அரசு (கழக) உயர்நிலைப் பள்ளிகளைத் தவிர ஏனைய நிர்வாகங்களின் கீழ் இயங்கும் பள்ளிகளில் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வுநிலை வழங்க நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள விழுக்காடு 10.

(2) அரசு (கழக) உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள விழுக்காடு 15.

1973-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதிக்குப் பின், புதிய நிலை அடிப்படையில் தேர்வு நிலைப் பணியிடங்கள் 10 ஆண்டு கால சேவை அடிப்படையில் வழங்க ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, புதிய முறை வழக்கத்திற்கு வரும் முன்னர் மாநில அளவில் வழங்கப்பட வேண்டிய பல பிரிவினருக்குத் தேர்வுநிலை வழங்கப்படாதது அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அதுபற்றித் தகவல் இல்லை.

Officials of the Education Department who visited Foreign Countries.

* 132. *Q.*—THIRU S. MUTHUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) the number of officials of the Education Department in Tamil Nadu who visited foreign countries during the past ten years; and

(*b*) the change or improvement which has taken place in the Education Department as a result of their visit?

வெளிநாடு சென்று வந்த கல்வித் துறை அதிகாரிகள்

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாட்டிலுள்ள கல்வித் துறையில் பணி புரியும் அதிகாரிகள் எவ்வளவு பேர் கடந்த பத்தாண்டுகளில் வெளிநாடு சென்று வந்தனர்?

(இ) அவர்களை அனுப்பியதனால் கல்வித் துறையில் என்ன மாறுதல் அல்லது மறுமலர்ச்சி ஏற்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) 47.

(இ) தமிழ் நாட்டிலுள்ள கல்வி அதிகாரிகள் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்று திரும்பியதால் பள்ளி நிர்வாகம், போதனை முறைகள் ஆராய்ச்சி மற்றும் நவீன கால கருவிகளைக் கையாளுதல் போன்றவற்றில் அனுபவ முதிர்ச்சி ஏற்படுகிறது. அவர்கள் பெற்ற அனுபவங்களைக் கொண்டு கல்லூரிகள், பள்ளிகளில் புதிய முறைகளைச் செயல்படுத்துவதற்கு உதவியாக உள்ளது.

THIRU D. SANTOSHAM: Mr. Chairman, Sir, may I know whether the officers who were sent abroad were given any specific instructions to concentrate their attention on particular aspects of education like craft education in schools or modern methods of teaching arithmetic and co on or whether they were sent with just general instructions?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு தடவையும் அனுப்பும்போது, பல்வேறு குறிக்கோள்களின் அடிப்படையில் அனுப்பப்படுகிறார்கள். சில பேர் நிர்வாக அடிப்படையிலும், சில பேர் தொழில் நுட்ப முறைகளைப் பார்வையிட்டு அறிந்து வரவும் அனுப்பப்படுகின்றார்கள். சில பேர் கல்லூரிக் கல்வி, வேறு சிலர் பள்ளிக் கல்வி இவற்றில் புதிய முறைகளை, நவீனக் கருவிகளைப் பயன்படுத்துகின்ற முறைகளை அறிந்து வர அனுப்பப்படுகிறார்கள். இவ்வாறு பல்வேறு குறிக்கோள்களுக்காக அனுப்பப்படுகின்றார்கள்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Mr. Chairman, Sir, of the officers who were sent for the study of educational problems, may I know how many of them are still in the Education Department and how many have left the Education Department?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, தொழிற் கல்வித் துறையைச் சேர்ந்த 12 பேர்கள் மேல்படிப்புக்காக மேல்நாடுகளில் தங்கியிருக்கிறார்கள். மற்றவர்கள் தாயகம் திரும்பி வந்து அரசுத் துறையில் பணியாற்றி வருகிறார்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டிலிருந்து கல்வித் துறையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் வெளிநாடுகள் சென்று வந்த பிறகு, எந்தக் காரியத்திற்காக அவர்கள் சென்று வந்தார்கள் என்பதுபற்றி ஏதாவது அறிக்கை அரசாங்கத்திற்கு அவர்கள் சமர்ப்பிக்கின்றார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, எந்தெந்தத் துறைக்காக அவர்கள் அனுப்பப்படுகின்றார்களோ, அதில் அவர்கள் பெறுகின்ற அனுபவம், அதை எந்த வகையில் அந்தத் துறையில் பயன்படுத்தலாம் என்பதுபற்றி அவர்கள் அறிக்கை சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் இயக்குநர் அலுவலகத்திற்கு அறிக்கை தருகின்றார்கள்.

திரு .எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, இவர்கள் அயல்நாடுகளுக்கு அனுப்பப்படுவதற்கு முன்னால், அந்த நாட்டின் தரத்தையும் நம்முடைய நாட்டின் நிலையையும் ஒத்திட்டுப் பார்த்து அனுப்பப்படுகின்றார்களா? எந்தெந்த நாடுகளுக்கு அனுப்பப்பட்டார்கள்? இவ்வாறு அனுப்பப்பட்டதற்கான மொத்தச் செலவினம் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அது பற்றிய முழு விவரங்கள் இங்கே இல்லை. நமக்கும், வெளிநாட்டின் தரத்திற்கும் ஒத்து வருகிறதா என்றால், பல வகைகளில் ஒத்துவருவதில்லை. ஓரளவுக்கு அவர்கள் கண்டு வருவதைக் கொண்டு நம்மிடம் இருப்பதில் எதை, எதை மாற்றி, திருத்தி அமைக்கப் பயன்படுமோ, அந்த அளவுக்குத்தான் மாற்றியமைக்க முடியும். அந்த அடிப்படையில்தான், இப்போது அறிவியல் துறையில் மூன்றும் வகுப்பிலிருந்து புதிய பாடத் திட்டங்களைக் கொண்டுவருவதற்கும், அவற்றில் நவீன கருவிகளைப் பயன்படுத்துகின்ற முறைக்கும், வெளிநாடு சென்று வந்தவர்கள் அனுபவத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, பாடத் திட்டங்கள் மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதுபோன்று கல்லூரிப் பாடத் திட்டங்களை மாற்றியமைக்க முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறோம். எந்தெந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்குச் சென்று கண்டறிந்தார்கள், என்ன செலவாயிற்று என்ற விவரங்கள் இப்போது என்னிடம் இல்லை.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, வெளிநாடுகளுக்குச் சென்று, எந்தத் துறையில் பயிற்சி, திறமை பெற்று வருகிறார்களோ, அது பயன்படும் அளவுக்கு இரண்டு ஆண்டுகளாவது அவர்கள் அந்தத் துறையை விட்டு விலகாமல் பணிபுரியும்படி அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அந்த முறையைத்தான் நானும் சொல்லிவருகின்றேன். வெளிநாடுகள் சென்று வந்த பிறகு, அவர்கள் வேறு ஒரு துறைக்கோ, அல்லது வேறு ஒரு அலுவலகத்திற்கோ அனுப்பப்பட்டால், அவர்கள் பெற்று வருகின்ற அனுபவம் எந்த வகையிலும் பயன்படாமல் போகும் என்று முன்னால் கூடச் சொல்லியிருக்கிறேன். வெளிநாடுகள் சென்று வந்த பிறகு, மூன்று, நான்கு ஆண்டுகள்

அவர்கள் அந்தத் துறையிலேயே இருந்து அவர்கள் பெற்ற அனுபவம் பயன்படும் அளவுக்கு இருக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தை வைத்துத்தான் அனுப்பி வைக்கப்படுகின்றார்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, இதற்கு முன்னால் அம்மாதிரிப் பயிற்சி பெற்றவர்கள், பயிற்சி பெற்று வந்த மூன்று மாதங்களில் வேறு துறைக்கு மாற்றப்பட்டதால், அரசாங்கம் அவர்கள் வெளி நாடுகள் சென்று வந்ததற்காகச் செலவழித்த பணம் வீணாகப் போயிற்று. அவ்வாறு நேரிடாமலிருக்க அரசாங்கம் தக்க ஏற்பாடுகள் செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, கல்வித் துறையைப் பொறுத்த வரையில், இப்படி வெளிநாடு சென்று வந்தவர்களை எந்தப் பகுதியில் போட்டாலும், சுற்றிச் சுற்றி அவர்கள் கல்வித் துறையிலேயே இருப்பதால் அவ்வளவு கேடுபாடுகள் ஏற்படுவதில்லை. ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பப்பட்டு, குறிப்பிட்ட துறையில் இருப்பவரை அதற்கு நேர்மாறான துறைக்கு மாறுதல் செய்யும்போது, அவர்கள் வெளிநாட்டிற்குச் சென்று பெற்று வருகின்ற பயிற்சிக்குப் பலனில்லாமல் போய் விடுகிறது. கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரையிலும், எங்கேயிருந்தாலும் எந்த அளவுக்கு மாற்றினாலும், அவர்கள் கல்வி சம்பந்தமான பணிகளில்தான் ஈடுபடவேண்டியிருக்கிறது. இருப்பினும்கூட, எந்த நோக்கத்திற்காக அவர்கள் வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பப்படுகிறார்களோ, அந்த நோக்கம் நிறைவேற வேண்டுமென்ற கொள்கையை அரசாங்கம் கடைப்பிடித்து வருகிறது.

Thiru G. VASANTHA PAI : Mr. Chairman, Sir, may I know what was the duration of stay of each of these persons in the respective countries?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரியில்லை. சிலருக்கு 6 மாதம், வேறு சிலருக்கு 3 மாதம், ஓராண்டு என்று பல்வேறு திட்டங்கள் அடிப்படையில் செல்கிறார்கள். காலம் அதற்குத் தக்கவாறு ஆளுக்கு ஆள் மாறுகிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, வெளிநாடு சென்று வந்த கல்வி அதிகாரிகளால், இங்கே கல்வித் துறையின் நடைமுறையில் எந்தவித மாற்றமும் ஏற்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. வெளிநாடு சென்று வந்த கல்வி அதிகாரிகள், என்ன நிலையை அறிந்து வந்தார்கள் என்பதுபற்றித் தரும் அறிக்கை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியப்படுத்தப்படுமானால் கல்வியில் ஆர்வம் உள்ள உறுப்பினர்களாவது தெரிந்துகொள்ள வாய்ப்பு

அளிக்கப்படுமானால், அந்த அறிக்கை அரசாங்கத்திற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தரப்படுமானால், எதை எதை அமுல்படுத்தலாம் என்ற கருத்தைக் கூற முடியும். ஆகையால் அந்த அறிக்கைகள் சட்டமன்றத்தில் வைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரின் யோசனை சாத்தியப்படுமா என்று தெரியவில்லை. சாத்தியமாக இருக்குமேயானால், முக்கியமான குறிப்புக்களை அறிந்துகொள்கின்ற அளவுக்கு பயன்படுத்தப்படலாமா என்று ஆராயப்படும்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, கல்விபற்றித் தெரிந்துகொள்ள, பொதுமக்களுக்கு கல்வியில் ஆர்வத்தை உண்டாக்க, பொதுவாழ்வில் இருக்கின்ற சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் கல்விச் சூழ்நிலையை அறிய, அயல்நாடுகளுக்கு அனுப்ப அரசாங்கத்திடம் ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, பெரும்பாலும், இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம், பல்வேறு நாடுகளால் ஏற்படுத்தப்பட்ட நிதிவசதிகளை வைத்துக்கொண்டு, அவர்கள் செலவில்தான் நடத்தப்படுகின்றன. கொழும்புத் திட்டம் என்பது போன்ற பல்வேறு திட்டங்களின் அடிப்படையில் அனுப்புகின்றோம். பெரும்பாலும் அவர்கள் செலவுகளை, அந்தந்தத் துறைகள் ஏற்றுக் கொள்கிறார்கள். அவர்கள் 'ஆன் டியூடி' என்ற அளவில் மட்டும், அந்தச் செலவை மட்டும், நாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை அனுப்புகின்ற திட்டங்கள் இல்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தொடர்ந்து இருப்பார்களா என்ற பிரச்சினையும் ஏற்படக்கூடும்.

(Thiru S. Muthuswamy rose. . .)

MR. CHAIRMAN : The hon. Member Thiru Muthuswamy is requested not to repeat his supplementaries often and often, on the same point. He does not seem to be inclined to take the advice of the Chair.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, சப்ளிமென்டரி கேள்விதான் கேட்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : It is not at all a supplementary. சப்ளிமென்டரி என்றால் ஷார்ட்டாக இருக்க வேண்டாமா?

திரு. செ. முத்துசாமி : சப்ளிமென்டரியைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பதிலைச் சொன்னார்கள். பொதுவாக ஒரு விஷயத்தை அறிந்துகொள்வதற்குத்தான் கேள்வி போடுகிறோம். அதற்கு விடை சொல்லும்போது மேலும் விஷயத்தை அறிந்து கொள்வதற்குத்தான் துணைக் கேள்வி போடுகிறோம். அதைச் சுருக்கமாகக் கேட்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்களுக்கு இரண்டு மூன்று தடவை சொல்லியாகிவிட்டது. சப்ளிமென்டரி என்றால் ஷார்ட்டாக இருக்க வேண்டும். எத்தனை தடவை சொல்லியிருக்கிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி : சில விஷயங்களுக்குத் தெளிவு கேட்கிறபோது . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஷார்ட்டாகக் கேளுங்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நல்ல யோசனை என்று கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நல்ல யோசனைகளை அமுல்படுத்துவதற்கு சாத்தியம் இருக்குமா என்று ஆராய வேண்டும் என்று கூறினார்கள். எப்பொழுது அரசாங்கத்திற்கு நல்ல யோசனைகள் வருகின்றதோ அதை சாத்தியப்படுத்துவதற்கு நிலைமையை உருவாக்கிக்கொள்ள வேண்டும். புதிதாக யோசனை என்று வரும்போது, அதை எப்பொழுது செய்து முடிக்கும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அது கொள்கை அடிப்படையிலே இருக்கிற காரணத்தால், 47 பேர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கொடுத்த யோசனைகள் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய வகையில் இருக்குமா இருக்காதா என்பதும் தெரியாது. அந்த யோசனைகளையும் நடைமுறைப்படுத்த முடியுமா முடியாதா என்று தெரியாது. ஆகவே எது சாத்தியம் என்று சொன்னால், அதுபற்றி ஆராயலாம் என்று குறிப்பிட்டேன்.

Question Paper set with a Political colour.

* 133 Q.—THIRU S. S. THENNARASU AND THIRU K. S. GANAPHI : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether questions set with a political colour were found in the English II paper prescribed for X Standard Annual Examination 1973 in Devakottai Educational district, Ramanathapuram district; and

(b) if so, the action taken thereon?

வினுத்தாளில் அரசியல் நோக்கு.

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு & திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், தேவகோட்டை கல்வி மாவட்டத்தில் 1973 ஆண்டுத் தேர்வு பத்தாம் வகுப்பிற்குரிய ஆங்கிலம் இரண்டாவது கேள்வித்தாளில் (second paper) அரசியல் நோக்குடன் கூடிய கேள்விகள் கேட்கப்பட்டிருந்தனவா ?

(இ) ஆமெனில் அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இராமநாதபுரம் முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் அவ்வினுத்தாளை தயாரித்த ஆசிரியருடைய விளக்கம் கேட்டு, விளக்கம் சமாதானம் அளிக்காத தால் அவ்வாசிரியரை தற்காலிக வேலைநீக்கம் செய்துள்ளார். மேலும் அவ் வாசிரியர்மீது குற்றப் பத்திரிகை தயார் செய்து அன்னாரின் விளக்கம் எழுத்து மூலம் கேட்கப்பட்டு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு : தலைவர் அவர்களே, அந்த ஆசிரியர் தன் னுடைய தவறை ஒப்புக்கொண்டு, மன்னிப்பு கேட்டு, மீண்டும் பணியில் சேர்ந்து விட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. நம்முடைய அமைச்சர் அவர் களுடைய பதில் அதற்கு மாருக இருக்கிறது. அதுபற்றிய முழு விவரம் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, என்னி டத்திலே இருக்கிற விளக்கம் ஆசிரியர்மீது குற்றப் பத்திரிகை தயார் செய்து, அவருடைய விளக்கம் எழுத்து மூலம் கேட்கப்பட்டு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதுதான். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்ற தகவல்கள் என்னிடத்திலே இல்லை. இந்த அளவிலேதான் தகவல்கள் இருக்கின்றன.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, அரசியல் நோக்குடன் கூடிய கேள்விகள் கேட்கப்பட்டிருந்தனவா என்று வினு எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கேள்விகள் என்ன என்பதை அறியலாமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 1973 ஆம் ஆண்டு 10 ஆம் வகுப்புக்குரிய ஆங்கிலம் இரண்டாவது கேள்வித்தாளை உருவாக்கிய டி. இராஜகோபால் என்ற அந்த ஆசிரியர் கீழ்க்கண்ட கேள்விகளைக் கேட்டிருந்தார்.

" Re-write the following sentences using indirect speech :—

1. " We can be quite sure we will win the election ", the president assured his partymen;

2. " Who are you, Sir, and what do you want?" they cried;

3. Ramachandran said to Kalimuthu " Go and gather young people ";

4. Karuna said " My God I am ruined ".

ஆக இதுவெல்லாம் இன்றைக்கு இருக்கிற அரசியல் உள்நோக்கோடு, அரசியலை அடிப்படையாக வைத்திருக்கிற காரணத்தாலே, இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவர் அவர்களே, சம்பந்தப்பட்ட ஆசிரியர் விளக்கம் கொடுக்கும்போது, அவருக்கு இதுபோன்ற சொற்களைப் பயன் படுத்தக்கூடாது என்று 27—2—1973 அன்று அறிக்கை வந்ததாகவும், அவர் கேள்வித் தாளைத் தயாரித்துக் கொடுத்தது, 12—1—1973 என்றும் குறிப்பிட் டிருக்கிறார். மேலும் அதிலே சம்பந்தப்பட்ட வார்த்தைகள், கலியமூர்த்தி என்ற வார்த்தையில் ஏ தவறி விட்டது என்றும், கருணு என்பது கும்ப கர்ணனைக் குறிக்கும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார். அரசு இதை ஏற்றுக் கொண்டதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நாம் படித்தவுடனேயே என்ன உணர்வு ஏற்பட்டது என்பதுதான் மிக மிக முக்கியம். அதிலே அரசியல் நோக்கம் இருக்கிறதா அல்லது இல்லையா, இதை எழுதிக் கொடுத் தால் என்ன விளைவு ஏற்படும் என்பதுதான் முக்கியம். இதற்கு முடிவே இருக்காது. நாமெல்லாம் கூட ஐந்தாறு 'பன்' வார்த்தைகள் போட்டு கேள்வி கேட்கலாம். இதற்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN : Mr. Chairman, Sir, may I know when this teacher was suspended and why the matter is still under examination by the Government, if it is more than one year old?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதனு டைய விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை. ஆனல் சென்ற 1973 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதப் பரிட்சையிலேதான் இப்படிக் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஜூன்,

ஜூலையிலேதான் இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கும் என்று கருது கிறேன். அதுபற்றிய முழு விவரங்களையும் பின்னால் கேட்டுத்தான் அறிய வேண்டும். ஆனால் இதுபற்றிய நடவடிக்கை எடுப்பதிலே மற்ற விவரங்களைச் சேகரிப்பதிலே அரசு ஈடுபடும்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, இதேபோல பெருமதிப்புக்குரிய ஆசிரியர்கள் குசும்பும் குறும்பும் செய்கிறவர்கள் . . .

THIRU A. R. DAMODARAN : Mr. Chairman, Sir, this is a general reflection on teachers and it may not be permitted.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : பொதுவாகச் சொல்லுங்கள்.

திரு. சி. வி. இராஜகோபால் : இப்படி இருக்கிறது என்பது அவைக்கும் தெரியும். எல்லோருக்கும் தெரியும். இதைக் குறிப்பிட்டுத்தான் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. ஜீ. வசந்த பாய் : சேர்மன் பொதுவாகச் சொல்லுங்கள் என்கிறார்.

Mr. Chairman, Sir, the objection was that it should not be said so and the hon. Member was advised by the Chair that he might say " pothuvaga solgiren ".

THIRU C. V. RAJAGOPAL : Mr. Chairman, Sir, everybody knows about it. It is a very well-known thing, but I only wanted to have some particulars about it.

THIRU A. R. DAMODARAN : Mr. Chairman, Sir, the objection is . . . . பொதுவாக எல்லா ஆசிரியர்கள் என்று குறிப்பிடாமல் சில ஆசிரியர்கள் என்று குறிப்பிடுங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : எல்லா ஆசிரியர்களும் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடாது. லட்சக்கணக்கான ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆயிரக் கணக்கிலே வினாக்கள் தயாரிக்கப்படுகின்றன. அதிலே இருந்து அகப்பட்டது இந்த ஒன்றுதான். ஆகவே **எல்லா** இடங்களிலேயும் இப்படி இருக்கின்றது என்று கூறுவதற்கில்லை.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவர் அவர்களே, 12—4—1973 அன்று விளக்கம் கேட்கப்பட்டு, 17—4—1973 அன்று விளக்கம் தரப்பட்டுவிட்டது. இருந்தும் இவ்வளவு காலம் தாழ்வதற்குக் காரணம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, விளக்கம் சமாதானம் அளிக்காததால் அவ்வாசிரியரை தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்துள்ளதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆசிரியர் மீது குற்றப் பத்திரிகை தயார் செய்து அன்னாரின் விளக்கம் எழுத்துமூலம் கேட்கப்பட்டு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்று எனக்குத் தகவல் இருக்கிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்கள் என்பவர்களைப்பற்றிப் பல சில என்று சொல்வோமேயானால், இது ஆசிரியர்களைப் பொருத்து மட்டுமல்ல, மற்றவர்களைப்பற்றியும் இந்த அவையிலே அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளை வைக்கக்கூடிய அனுமதி ஏற்பட்டுவிடும். எந்த ஒரு ஆசிரியர் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறாரோ அவரைப்பற்றிச் சொல்வதுதான் சரியாக இருக்குமே தவிர, சிலபல என்று சொல்லி அந்த ஆசிரியர் சமுதாயத்தை மொத்தமாகச் சொல்வதை அனுமதிக்கலாமா ?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிற ஒருத்தர் இரண்டு பேர் இதிலே இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலிலேயே விளக்கம் சொல்லியிருக்கிறேன். ஒரு ராஜகோபால் இதைச் செய்திருக்கிறார். இந்த ஒரு ராஜகோபால் மீது இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. ராஜாராம் : இந்த ராஜகோபால் இல்லை.

Demands of the Erode District Pharmacists Association.

* THIRU L. BALARAMAN (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state :

(a) whether the Government are aware of the demands of the Erode District Pharmacistes Association at its meeting on 3rd October 1972 seeking appointments as doctors; and

(b) if so, the action taken thereon?

[1974 மார்ச் 8

ஈரோடு மாவட்ட மருந்தாளுநர் சங்கத்தினர் கோரிக்கை.

திரு. எல். பலராமன் (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஈரோடு மாவட்ட மருந்தாளுநர் சங்கத்தினர் 3—10—1972 நாளைய தங்கள் கூட்டத்தில் தங்களை மருத்துவர்களாக நியமிக்கவேண்டும் என்று கோரியுள்ளதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு க. அன்பழகன்: (அ) மருந்தாளுநர்களை "மருத்துவர்களாக" நியமிக்க வேண்டும் என ஈரோடு மருந்தாளுநர்கள் சங்கத்திடமிருந்து கோரிக்கை ஏதும் அரசுக்கு வரவில்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

Kanyakumari District Headquarters Hospital at Nagercoil.

* 135 *Q*.—Thiru M. SANKARALINGAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) The steps taken on the report of the Estimates Committee of 1972-73 about the health hazard caused by the inadequate space and bed strength in the Kanyakumari District Headquadters Hospital at Nagercoil; and

(*b*) the amount spent to take those steps:

கன்னியாகுமரி மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை, நாகர்கோவில்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்---

(அ) சென்ற ஆண்டு (1972-73) மதிப்பீட்டுக் குழு அறிக்கையில், கன்னியாகுமரி மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனையாகிய நாகர்கோவில் அரசினர் மருத்துவமனை, இடவசதி மற்றும் படுக்கை எண்ணிக்கை மிகக் குறைவாக இருப்பதால் சுகாதாரக் கேடு மிகுந்து காணப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டுள்ளதை அடுத்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாது?

(இ) எவ்வளவு செலவில் எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) & (இ) நாகர் கோவிலில் தற்போதுள்ள மருத்துவமனையின் தென் புறத்தில், காலியாக உள்ள ஒரு ஏக்கர் நிலத்தைக் கையகப்படுத்தவும், அருகே உள்ள சில கட்டிடங்களை இடித்து

1974 மார்ச் 8]

விட்டு, அதனால் கிடைக்கும் இடத்தையும் சேர்த்து மருத்துவமனையின் வளர்ச்சிக்கு ஏற்றவாறு பல நிலைகள் கொண்ட ஒரு கட்டிடம் கட்டுவதற்கான ஒரு செயற்குறிப்பு மருத்துவத்துறை இயக்குநரின் ஆலோசனையில் இருக்கிறது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத் தலைமை மருத்துவமனை இப்போது அமைந்துள்ள முறையில் இட நெருக்கடி அதிகமாக இருப்பதால், அதற்கு அடுத்து இருக்கும் இடத்தை அரசு கையகப்படுத்தி அதை விரிவு படுத்துவதுபற்றிச் செயற்குறிப்பிருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் முன்பு ஒரு முறை 'மாஸ்டர் ப்ளான்' என்று இது விஷயமாக ஒன்று தயாரிக்கப்பட்டு, இப்போது மருத்துவமனை அமைந்துள்ள இடத்திற்கு இரண்டு பர்லாங்குக்கு அப்பால் பெரியதொரு மருத்துவமனையைக் கட்டுவது என்றும் இப்போதுள்ள மருத்துவமனையை மகளிர் மற்றும் சேய்களுக்கான மருத்துவமனையாக மாற்றியமைப்பது என்றும் செயற்குறிப்பு இருந்தது. அதுபற்றி என்ன முடிவெடுக்கப்பட்டது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, கடந்த பத்தாண்டு காலமாகவே நாகர்கோவிலுள்ள மாவட்ட மருத்துவமனையின் பெரியதொரு இடத்தில் புதிதாகக் கட்டிடம் கட்டி அங்கே அதை அமைக்க வேண்டும் என்ற ஆலோசனை இருந்தது, அதற்காக 25 ஏக்கர் அளவிற்கு நகரின் வெளிப்பகுதியில் நிலம் கையகப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்ற ஆலோசனையும் மேற்கொள்ளப்பட்டது. ஆனால் நிலத்திற்கே ஏழெட்டு லட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்றும் அதற்கு மேலே கட்டிடத்திற்காக மேலும் ஒரு லட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்றும் கணக்கிடப்பட்டது. இந்தப் பெருஞ்செலவினைக் கணக்கிலெடுத்துக்கொண்டு, பரிசீலனைக்குப் பின்னர், கைவிடப்பட்டிருக்கின்றது. எனவே இப்போதுள்ள மருத்துவமனைக்குப் பக்கத்திலேயே அறநிலையத்திற்குச் சொந்தமான ஒரு ஏக்கர் நிலத்தைத் தருவதாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இசைவு தந்திருக்கின்றார். அந்த நிலத்தைச் சேர்த்துக்கொண்ட பின்னர் தகுந்த முறையில் மக்களுக்குப் பயன் படக்கூடிய மைய இடத்தில் மருத்துவமனையினை விரிவுபடுத்த முடியும் என்ற நம்பிக்கையோடு அந்த ஆலோசனையை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[1974 மார்ச் 8

Construction of houses for Pallar people in Kundrakudi village

* 136 *Q.*—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(*a*) whether any representation has been made to the Government requesting the construction of houses for Pallar people in Kundrakkudi village; and

(*b*) if so, the action taken thereon by the Government?

குன்றக்குடி கிராமத்தில் பள்ளவர்களுக்கு வீடு கட்டுதல்

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) குன்றக்குடி கிராமத்தில் பள்ளர்களுக்கு வீடு கட்ட அரசுக்கு ஏதேனும் கோரிக்கை வந்ததா ?

(இ) ஆமெனில், அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவுக்கு இடம் இல்லை.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் அமைச்சர் அவர்களிடம் நானே இந்தக் கோரிக்கையைக் கொடுத்தேன். பன்னிரண்டு வீடுகளைக் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று அன்றைக்கு அந்தக் கோரிக்கையை அனுப்பிவைத்திருக்கிறேன். அதை மீண்டும் அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: தலைவரவர்களே, அதற்கான நிலத்தைக் கையகப்படுத்தவில்லை. நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்தபிறகுதான் வீடுகளைக் கட்டுவதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். எனவே நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்த பிறகு வீடுகளைக் கட்டுவதற்கு ஆவன செய்ய முடியும்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மனைகள் இல்லை என்று இலாகாவிலிருந்து பதில் வந்தது. அதற்குப் பிறகு வேண்டிய மனைகளை நானே பெற்றுக்கொடுத்து அதற்கான பட்டா எண்களையும் அலுவலகத்திற்குத் தெரிவித்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: தலைவரவர்களே, அந்தத் தகவல்கள் தற்போது என்னிடம் இல்லை. வேண்டுமானால் அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து பிறகு பதில் சொல்லுகிறேன்.

1974 மார்ச் 8]

திரு. டி. சந்தோஷம்: தலைவரவர்களே, ஒரு குறிப்பிட்ட ஜாதியினருக்கு என்று தனியாக வீடுகளை இப்படிக் கட்டுவது அவசியம்தானா ? இப்படிச் செய்வது ஜாதித் தீமைகளை மேலும் மேலும் ஊக்குவிப்பதாகாதா ? எனவே இப்படிப்பட்டதொரு திட்டத்தைக் கைவிடும் உத்தேசம் அரசுக்கு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: தலைவரவர்களே, சமுதாயத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட வகுப்பினருக்கு ஜாதியின் அடிப்படையில் பல்வேறு குறைபாடுகள் இருக்கும் வரையில், தாழ்ந்த ஜாதியினருக்கு எல்லாவிதமான நலன்களையும் செய்துகொடுப்பது அரசின் கடமையாகும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, 'அரிசனங்களுக்கு' என்று பொதுவாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை. ஆனால் இப்படிக் கட்டும்போதும் பல பிரிவாகப் பிரித்து பள்ளர்களுக்கு என்றும் சக்கிலிகளுக்கு என்றும் பிரிப்பது நல்லதா என்றுதான் யோசிக்க வேண்டும். அரிசனங்களுக்கு என்று பொதுவாகச் சலுகைகளைக் கொடுப்பதில் ஆட்சேபணை ஒன்றும் இல்லை. எனவே வீடுகள் என்று கட்டும்போது தனித்தனியாகப் பிரிக்காமல் பொதுவாகச் சேர்த்துக் கொடுப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: தலைவரவர்களே, இப்போதே தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினரில் பல்வேறு பகுதியினர் பல பகுதிகளாகப் பிரிந்து தனித்தனியாகத்தான் குடியிருப்புகளை அமைத்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். அரசு நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்து அவர்களுக்குக் கொடுக்கும்போதும் அதே நிலைமையில்தான் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. மொத்தமாக ஒரு இடத்தில் சேர்த்துக் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டால், எல்லோருக்குமாகச் சேர்த்துக் கொடுக்கலாம். உதாரணமாக ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ் போர்டு கட்டும் வீடுகளில் உயர்ந்த ஜாதிக்காரர்களுக்கு என்று வேறுபாடு இல்லாமலிருந்தாலும், அதில் பத்து சதவிகித வீடுகளைத் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கின்றது. அதேபோல தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்காக என்று கொடுக்கும்போது, பத்து அல்லது பதினைந்து சதவிகித வீடுகள் மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட இருக்கிறது. இப்போது இருக்கும் முறை, வீடுகள் இருக்கும் இடத்திலே தான் கொடுப்பது என்று இருக்கின்றது.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இப்படிப் பட்ட குடியிருப்புக்களில் ஜாதி இந்துக்களுக்காக ஒதுக்கப்படும் வீடுகளில் அவர்கள் வந்து குடியேறுகின்றார்களா ? நடை முறையில் எப்படி இருக்கின்றது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, இப்படி ஜாதி இந்துக்களுக்காக ஒதுக்கப்படும் வீடுகளில் அவர்கள் குடியேற சாதாரணமாக முன்வருவதில்லை. ஆனால் நகரங்களில் மட்டும் ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ் போர்டு வீடுகளில் மட்டும் 50 சதவிகிதத்திற்குமேல் குடியேற ஜாதி இந்துக்கள் முன்வருகின்றார்கள்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவரவர்களே, எங்கள் ஊரில்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : எந்த ஊர் உங்கள் ஊர் ? அதைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவரவர்களே, விருதுநகருக்கு அருகிலுள்ள சத்திரரெட்டிப்பட்டியில் இப்படித்தான் பள்ளர்களும் சக்கிலிகளும் ஒன்றாக இருப்பது என்று குடியிருப்புகளைக் கட்டிக்கொடுத்தோம். ஆனால் கொஞ்ச நாளில் சக்கிலியர்கள் அந்த இடத்தில் இருக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு, பிறகு சக்கிலியர்களுக்கு என்று தனியாக ஒரு காலனியைக் கட்ட வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது அந்தக் காலத்தில் என்பதை இந்த நேரத்தில் நினைவுபடுத்தி, இந்த மாதிரிக் காரியங்களைச் செய்யும்போது நடைமுறையில் இதெல்லாம் சாத்தியமாக இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எனவே அவர்கள் தனித்தனியாக இருந்துவிட்டால், அவர்களுக்குள் தொந்தரவுகள் ஏதும் ஏற்படவில்லை என்பதை அரசாங்கம் கருத்தில் கொள்ளுமா ?

THIRU G. VASANTHA PAI : On a point of order, Sir, is this a question or a speech?

THIRU S. JAYARAMA REDDIAR : Sir, I am only stating my experience.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களும் இந்த நிலை இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லுகின்றார்கள். ஆனால் இன்றுள்ள நிலை என்னவென்றால், அந்தந்தப் பகுதி மக்கள் அங்கங்கேதான் வாழ வேண்டும் என்று நினைக்கின்றார்கள். அவர்களே வீடுகளைச் சேர்த்துக் கட்டிக்கொடுக்காமல் தனித்தனியாகக் கட்டிக் கொடுத்தால் பரவாயில்லை என்றுதான் நினைக்கின்றார்கள். இதற்கெல்லாம் காரணம் இன்றைக்கு சமுதாயத்திலுள்ள குறைபாடுகள் என்றுதான் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

Losses in Civil Supplies Operation.

*137 Q.—THIRU SAW GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) whether the Commissioner of Civil Supplies, Madras has been delegated powers to write off losses in Civil Supplies operation;

(b) if so, the maximum limit for such write off in a single transaction; and

(c) the financial limit per annum?

உணவுப் பொருள் வழங்கு நடவடிக்கைகளில் ஏற்படும் விரயங்கள்.

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) சென்னையிலுள்ள, உணவுப் பொருள் வழங்கு துறை ஆணையாளருக்கு உணவுப் பொருள் வழங்கு நடவடிக்கைகளில் ஏற்படும் விரயங்களைக் கணக்கிலிருந்து நீக்கிவிடுவதற்கான அதிகாரங்கள் அளிக்கப்பட்டுள்ளனவா ?

(இ) ஆமெனில், ஒரு வணிக நடவடிக்கையில், எந்த உயர்ந்த அளவிற்கு விரயங்களைக் கணக்கிலிருந்து நீக்க அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது ?

(உ) ஒவ்வோர் ஆண்டிலும் எந்த அளவு வரையில் அவ்வாறு விரயங்களைக் கணக்கிலிருந்து நீக்க அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) உணவுப் பொருள் வழங்கு பணிகளில் ஏற்பட்டுள்ள விரயங்களை கணக்கிலிருந்து தள்ளுபடி செய்வதற்கு உணவுப் பொருள் வழங்கு துறை ஆணையாளருக்கு கீழ்க்கண்ட அதிகாரங்கள் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளன.

விரயத்தின் தன்மை.	பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்கள்.
(1)	(2)
1 பொருள்களை கொண்டு செல்வதில் ஏற்படும் விரயம்.	விரயத்தின் சதவீதம் என்னவாயிருப்பினும் ரூ. 5,000 வரை ; ஒரு சமயத்தில் ரூ. 10,000 என்ற உயர்ந்தளவுக்குட்பட்டு, 1 சதவீதம் (சாலை மூலம்), 2 சதவீதம் (இரயில் மூலம்).
2 உலர்தல், சுருங்குதல், சிதறுதல், கையாளுதல் மூலம் ஏற்படும் விரயம்.	விரயத்தின் சதவீதம் என்னவாயிருப்பினும் ரூ. 5,000 வரை ; ஒரு சமயத்தில் ரூ. 10,000 என்ற உயர்ந்தளவிற்கு உட்பட்டு, ... வீதம்.
3 அரசுக்குச் சேரவேண்டிய தொகையை வசூலிக்க இயலாததால் ஏற்படும் விரயம்.	ஒரு சமயத்தில் ரூ. 5,000.
4 விலைகளை முடிவு செய்வதில் ஏற்படும் விரயம்.	ஒரு சமயத்தில் ரூ. 10,000.
5 இருப்புகளில் களவு, அழிவு கெட்டுப்போதல் இவற்றால் ஏற்படும் விரயம்.	ஒரு சமயத்தில் ரூ. 10,000.
6 தாமதக் கட்டணம் கப்பல் துறைக் கட்டணம் ஆகிய தவிர்க்க முடியாத செலவுகளினால் ஏற்படும் விரயம்.	ஒரு சமயத்தில் ரூ. 10,000.

(உ) ஆண்டு ஒன்றுக்கான பணவரையறை எதுவும் முடிவு செய்யப்படவில்லை.

THIRU G. VASANTHA PAI : Mr. Chairman, Sir, the question relates to " Civil Supplies Operation ". May I know whether this term " Civil Supplies Operation " has been defined anywhere else so that we would know what exactly is the scope of the question, which the Hon. Minister has been replying to in detail? In what respect is it a Civil Supplies operation and what does it refer to?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, சிவில் சப்ளைஸ் கமிஷனருக்கு உள்ள அதிகாரங்கள் பற்றிய நடவடிக்கைகள் என்ன என்றுதான் கேள்வி கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, has this word " operation " been defined anywhere else?

THIRU D. SANTOSHAM : Mr. Chairman, Sir, may I know the total amount that would have been written off so far, under the various headings referred by the Hon. Minister?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, கேட்கப்பட்டுள்ள கேள்வியிலே அவருக்குள்ள அதிகாரம் பற்றி மட்டும் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனாலும் கையிலுள்ள விவரங்களைக் கொண்டு, ஒவ்வொரு ஆண்டும் தனித்தனியாக கொள்முதல்—சேதாரம் பற்றிய விவரங்களை நான் படிக்கின்றேன்.

ஆண்டு	கொள்முதல் செய்யப்பட்ட நெல்லின் அளவு	போக்குவரத்து மற்றும் சேதாரம் போன்றவற்றால் ஏற்பட்ட இழப்பு
1966–67	7,80,000 டன்	1,214 டன்
1967–68	8,60,000 டன்	2,832 டன்
1968–69	9,30,000 டன்	2,698 டன்
1969–70	8,80,000 டன்	6,612 டன்
1970–71	1,84,000 டன்	915 டன்
1971–72	1,10,000 டன்	668 டன்

(பிற்பகல் 4-30)

திரு. கே. ராஜாராம் : இந்த சேதாரம் எல்லாம் போக்குவரத்தில் சிந்துவதன் மூலம் ஏற்படும் சேதாரமா அல்லது ஈரமாக உள்ளதைப் பதமாக்கிக் கொடுப்பதில் ஏற்படும் சேதாரமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, இரண்டு வித சேதாரம் இருக்கின்றது. ஒன்று போக்குவரத்து, மற்றொன்று உலருதல், சுருங்கல், கையாளுதல், சிதரல் மூலம் ஏற்படும் சேதாரம். (குறுக்கீடு) இதிலே பெருச்சாளியும் இருக்கும். இந்த சேதாரத்திலே ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒரு விதிமுறை வைத்திருக்கிறார்கள். லாரி மூலமாகப் போவதற்கு ஒரு சதவீதமும் புகைவண்டி மூலமாகப் போவதற்கு இரு சதவீதமும் என்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மொத்தமாக இருந்தால் ரூ. 5,000 வரையில் கமிஷனருக்கு அதிகாரம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பத்தாயிரம் வரையில் இருந்தால், அந்த சதவீதக் கணக்குப் பார்க்க வேண்டும். அதற்கு மேலே அந்தத் தொகை போனால், சர்க்காருக்கு வரவேண்டும். இந்த வகையில் விதிமுறைகள் இருக்கின்றன.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, may I know the percentage of loss occasioned while transporting sugar from one place to another or by reason of its being weighed?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, சர்க்கரைக்கு எல்லாம் கணக்கு இல்லை. நான் இப்பொழுது சொல்வது நெல்லைப் பொறுத்த வரையில்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir I am told that the Civil Supplies Department has taken up distribution of sugar and that is why I would like to know the percentage of loss.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, அதைப் பற்றிய விவரம் என்னிடம் இப்பொழுது இல்லை.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவர் அவர்களே, நண்பர் திரு. வசந்த பாய் சர்க்கரையைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். சர்க்கரையில் அவ்வளவு ஈரம் இருப்பதில்லை. ஆனால் நெல் கொள்முதல் ஈரமாகவே செய்யப்படுவதால், அதிலேதான் கவனம் செலுத்த வேண்டும். ஆகையினால் கொள்முதல் செய்யும்போது, உலர்ந்த நெல்லாகக் கொள்முதல் செய்தால் நல்லதல்லவா என்பதை ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுபோல், உலர்ந்த நெல்லைத்தான் கொள்முதல் செய்ய வேண்டும் என்று வைத்துவிட்டால், விவசாயிகள் சந்தியில் போய் விடுவார்கள். குருவை நெல் கொள்முதல் செய்கின்ற நேரத்தில் மழை பெய்துகொண்டுதான் இருக்கும். மழையிலேயே அறுவடை செய்து, மழையிலேயே அளந்து கொடுக்கிறார்கள். அதற்காக தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் இரண்டு மூன்று தாலுகாக்களுக்கு ஒன்று என்ற முறையில் டிரையர்ஸ்

வைத்திருக்கிறோம். அங்கே கொண்டுபோய் உலர்த்துவதிலே கூட சில நேரங்களில் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. விவசாயிகளைக் காப்பாற்ற வேண்டும், அவர்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்படக்கூடாது என்ற முறையில்தான், இந்த ஏற்பாடுகள் நடைபெற்று வருகின்றன. ஆகையினால், எந்த அளவுக்கு நல்ல முறையில் கொள்முதல் செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் செய்து வருகிறோம். இப்பொழுது சேதாரங்கள் அநேகமாக குறைந்திருக்கின்றன என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகளிடம் வாங்கும்போது எத்தனை சதவீதம் என்று நிர்ணயித்த பிறகும், அதற்கு மேலே காய்வதற்கு என்று ஒரு சதவீதம் எதற்குத் தேவை? உலர்வதற்கும், சுருங்குவதற்கும் என்று சொல்லப்படுவதில் என்ன வித்தியாசம் இருக்கிறது? இரண்டும் ஒன்றுதானே. இப்படி மேற்கொண்டு சதவீதத் தள்ளுபடி கொடுப்பதற்குக் காரணமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்களை ஒரு சிறந்த விவசாயி என்று நான் நீண்ட நாட்களாகக் கருதிக்கொண்டிருந்தேன். நான் விவசாயி என்ற பாணியில் சொல்கிறேன். தை மாதத்தில் அறுவடை செய்யும் நெல்லை அரைக் காய்ச்சல் போடுவது என்று சொல்வார்கள். அதாவது, ஒரு நாள் அறுத்து அப்படியே வயலில் போட்டு வைத்து, மறுநாள் அடிப்பது என்ற முறைக்கு அரைக் காய்ச்சல் போடுவது என்று சொல்லப்படும். குறைந்தபட்சம் இதிலே 16 சதவீதம் ஈரம் இருக்கும். அதை அடித்து உலர்த்திக்கொண்டு போகிறபோது 14 சதவீதமாகும். இந்தக் காரியத்தில் இரண்டு சதவீதம் ஏற்படும். சாதாரணமாக நெல்லைக் குதிர்களில் போட்டு வைத்தாலும்கூட, ஒரு ஆண்டில் 100 கலம் போட்டு வைத்த இடத்தில், 80 அல்லது 82 கலம்தான் தேரும். ஆகையினால், உறுப்பினர் திரு. ஜெயராம ரெட்டியார் அவர்கள் சொன்னதுபோல் ஈரம் இல்லாமல் கொள்முதல் செய்ய வேண்டிய ஒரு முறை இயலாதது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எந்தத் தான்யத்தை வாங்குகிறபோதும் ஓரளவுக்கு ஈரம் இருக்கத்தான் செய்யும். வியாபாரிகள் வாங்குகின்ற கணக்கைச் சொல்கிறேன். குருவை நெல்லை அறுவடை செய்கின்றபோது வாங்கினால் மீட்டரில் 25 சதவீதம் காட்டும். அறுவடை செய்து கொஞ்ச நேரமான பிறகு வாங்கினால், 25 சதவீதத்தைத் தாண்டியே காட்டும். 16 சதவீதம் என்று போட்டால், ஈரம் அதற்கு மேலே போகின்றபோது, ஒவ்வொரு சதவீதத்திற்கும் இவ்வளவு கலம் அதிகம் கொடுக்க வேண்டும் என்று நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அவர் சொல்கின்ற வியாபாரிகளை 1967-க்குப் பின்னால் குறைந்து விட்டோம். அளவு படிக்கற்களில் மோசடி செய்த

[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி] [1974 மார்ச் 8

வியாபாரிகள் இப்பொழுது குறைந்திருக்கிறார்கள். நூற்றுக்கு 90 பேர் நல்ல முறையில் இப்பொழுது நடந்துகொண்டு வருகிறார்கள் என்று என்னால் சொல்ல முடியும்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவர் அவர்களே, 1967-க்குப் பின்னால்தான் இம்மாதிரியான வியாபாரிகள் அதிகமாகியிருக்கிறார்கள் என்று, என்னைப் பொறுத்த வரையில், நிச்சயமாக கூற முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, தயவு செய்து அப்படிப்பட்டவர்களுடைய பெயர்களைத் துணிந்து என்னிடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ஆண்டிலே 32 பேரை, மிகத் துணிச்சலாக, பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் இந்த அரசு கைது செய்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நீங்கள் பெயர்களைத் தெரிவித்தால், தயங்காமல் இந்த அரசு கைது செய்யும்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவர் அவர்களே, 1967-க்கு முன்னால் அப்படிப்பட்ட வியாபாரிகள் அதிகமாக இருந்தார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை அப்பொழுது எங்களுக்குக் காட்டியிருந்தால், நாங்கள் இதற்கு மேல் நடவடிக்கை எடுத்திருப்போம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, 1967-க்கு முன்னால் இருந்த விளைச்சலுக்கும் 1967-க்குப் பின்னால் உள்ள விளைச்சலுக்கும் எவ்வளவு வித்தியாசம் என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் புரிந்துகொள்வாரேயானால், இது ஒன்றும் அதிகமில்லை என்று விளங்கும் என்பது என்னுடைய கருத்து.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவர் அவர்களே, 1967-க்குப் பின்னால் தானியங்களில் ஈரம் அதிகமாக இருக்கிறது என்று கூறுகிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, 1967-க்கு முன்னால் இதைக் கேட்பதற்கே உரிமை கிடையாது. இப்பொழுது கேட்கின்ற உரிமை இருக்கிறது. நாங்கள் கொள்முதல் விலை, சர்க்கார் விலை எல்லாவற்றையும் வானொலியில் சொல்கிறோம். பத்திரிகையில் விலை நிர்ணயத்தைப் பற்றிப் போடுகிறோம். அறுவடை ஆரம்பமானதும், கொள்முதல் விவரம், எங்கெங்கே எடை போட்டு வாங்கப்படும், விலை நிர்ணயம் எல்லாவற்றையும் பற்றி ரேடியோவிலும், பத்திரிகையிலும் விளம்பரம் செய்கின்றோம். விவசாயிகளுக்கு லாபம் கிடைக்கும் அளவுக்கு விற்றுக் கொடுக்கின்ற வாய்ப்புகள் எல்லாம் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கிறோம். இந்த முறை மிகச் சீராக நடந்து வருகிறது என்பதைத் துணிச்சலோடு என்னால் சொல்ல முடியும்.

1974 மார்ச் 8] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

Circulars and Orders of the Government under the Essential Commodities Act.

*138 Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the circulars and orders of the Government under the Essential Commodities Act are being issued in English;

(b) whether the Government are aware of the difficulties experienced by the traders, who are not able to understand the same; and

(c) if so, whether the circulars and orders will be issued in Tamil also, so that they may comply with them without difficulty?

இன்றியமையாப் பொருள்கள் சட்டத்தின் கீழ்ப் பிறப்பிக்கப்படுகிற அரசின் சுற்றறிக்கைகளும், ஆணைகளும்.

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இன்றியமையாப் பொருள்கள் சட்டத்தின் கீழ்ப் பிறப்பிக்கப்படுகிற அரசின் சுற்றறிக்கைகளும், ஆணைகளும் ஆங்கிலத்திலேயே வெளியிடப்படுகின்றனவென்பது உண்மையா?

(இ) இதனைப் புரிந்து கொள்ளவியலாத வியாபாரிகள் படும் இடர்ப்பாடுகள் பற்றி அரசு அறியுமா?

(உ) ஆமெனில், அவர்கள் எந்தவித இடர்ப்பாடுமின்றி அவற்றைப் புரிந்துகொள்ள இயலும் வகையில், இந்த சுற்றறிக்கைகள் ஆணைகள் ஆகியவை தமிழிலும் வெளியிடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ), (இ) & (உ) இன்றியமையாப் பொருள்கள் சட்டத்தின் கீழ்ப் பிறப்பிக்கப்படுகிற கட்டுப்பாட்டு ஆணைகளும், சட்டப்படிக்கான அறிவிப்புகளும், தமிழ் நாடு அரசிதழில்

ஆங்கிலத்திலும், மாவட்ட—அரசிதழ்கள் அனைத்திலும் தமிழிலும், கன்னியா குமரி, திருநெல்வேலி, நீலகிரி மாவட்ட அரசிதழ்களில் மலையாளத்திலும் வெளியிடப்படுகின்றன. அரசுச் சார்நிலை அதிகாரிகளுக்கான சுற்றறிக்கைகளும், கட்டளைகளும், ஆங்கிலத்திலும் வணிகர்களுக்கும், பொதுமக்களுக்கான சுற்றறிக்கைகளும், கட்டளைகளும் தமிழிலும் வெளியிடப்படுகின்றன.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, may I know whether the Government would consider publishing of the circulars and orders made under the Essential Commodities Act in one volume for the use of the public as well as for the use of the members of the Department and also other persons who generally deal in such cereals and other commodities?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, பொது மக்களுக்குக் கொடுக்கின்ற அளவுக்கு இல்லை. இப்பொழுது ஆங்காங்கே உள்ள வியாபாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I wanted to know from the Hon. Minister whether the Government would think of publishing it in one volume, just as is being done in other States. I would like to say that in other States every one of these Essential Commodities Orders, rules and circulars are published in one volume so that they may be handy. Here, very often we find it very difficult to find out what are the circulars issued by the Government, because they are all in stencilled paper and loose.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, நான் முன்பே சொன்னதுபோல், இப்பொழுது வியாபாரிகள் வரையில் கொடுத்து வருகிறோம். அதை மக்களுக்கு கொடுப்பதுபற்றி யோசிக்கலாம்.

Tamil Nadu Slum Clearance Board

* 139 Q.—THIRU L. BALARAMAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) the total area of Government lands got alienated in favour of the Tamil Nadu Slum Clearance Board and the total area of lands purchased from (i) temples and (ii) private owners by the Tamil Nadu Slum Clearance Board, in Madras City during 1970-71 and 1971-72; and

(b) the total amount paid by the Board, to each?

தமிழ்நாடு குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியம்.

திரு. எல். பலராமன் (திரு. வெ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாடு குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியத்திற்கு உரிமை மாற்றிக் கொடுத்துள்ள அரசு நிலங்களின் மொத்தப் பரப்பு எவ்வளவு? 1970-71, 1971-72-ம் ஆண்டுகளில் சென்னை மாநகரில் தமிழ் நாடு குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியம் வாங்கியுள்ள (1) கோயில், (2) தனியார் நிலங்களின் மொத்தப் பரப்பு எவ்வளவு?

(இ) ஒவ்வொன்றுக்கும் வாரியத்தால் கொடுக்கப்பட்ட மொத்தத் தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, (அ) & (இ) அரசுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் 1970-71-ல் 22 கிரவுண்ட் 311 சதுர அடியும், 1971-72-ல் 36 கிரவுண்ட் 823 சதுர அடியும் குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு ஒப்படைக்கப்பட்டன. அரசுக்குச் சொந்தமான இந்த நிலங்களுக்கு குடிசை மாற்று வாரியம் பணம் எதுவும் கொடுக்கவில்லை.

ஆலயங்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் 1971-72-ல் 2 காணி 23 கிரவுண்ட் 502 சதுர அடியும் குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு சொந்தமாக்கப்பட்டன. இதற்காக குடிசை மாற்று வாரியம் பணம் ரூ. 1,08,247.00 கொடுத்துள்ளது. 1970-71 ஆம் ஆண்டில் ஆலயத்திற்குச் சொந்தமான நிலங்கள் எதுவும் கையகப்படுத்தவில்லை.

தனியார் நிலங்கள் 1970-71 ஆம் ஆண்டு 2 காணி 23 கிரவுண்ட் 1,996 சதுர அடியும் குடிசை மாற்று வாரியத்திற்குச் சொந்தமாக்கப்பட்டன. இதற்காக வாரியம் ரூ. 76,926.45 கொடுத்துள்ளது. 1971-72-க்கு தனியார் நிலம் எதுவும் கையகப்படுத்தப்படவில்லை.

சென்னை மாநகராட்சிக்குச் சொந்தமான நிலம் 1970-71-ல் 12 கிரவுண்ட் 1,750 சதுர அடியும் 1971-72-ல் 16 கிரவுண்ட் 1,736 சதுர அடியும் குடிசை மாற்று வாரியத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. இதற்கான நிலத்தின் விலையை நிர்ணயிப்பதற்கு முன்பாகவே ரூபாய் 10 இலட்சம் குடிசை மாற்று வாரியம் மாநகராட்சிக்குக் கொடுத்துள்ளது.

* 140 Q.—THIRU L. BALARAMAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware of the construction of quarters by the Tamil Nadu Slum Clearance Board in Madras City without the prior approval of the plan by the Madras Corporation; and

(*b*) whether the Corporation of Madras has objected to this procedure?

திரு. எல். பலராமன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வரைபடத்திற்கான முன் அனுமதியைச் சென்னை மாநகராட்சியிடமிருந்து பெறாமல் சென்னை மாநகரில் தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியம் குடியிருப்புகள் கட்டுவதை அரசு அறியுமா?

(இ) இந்த நடைமுறைக்குச் சென்னை மாநகராட்சி மறுப்பு தெரிவித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

மாண்புமிகு மேலவைத்தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(பிற்பகல் 4-40)

2. அறிவிப்பு

அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு

MR. CHAIRMAN: At a meeting of the Business Advisory Committee held at 3-30 p.m. today, the following revised programme of business has been decided :—

8th March 1974 to **14th March 1974.**	General discussion on the Budget for 1974-75.
15th March 1974	Reply to the debate on the Budget by the Hon. Chief Minister.
15 March 1974	Consideration of Appropriation (Vote on Account) Bill, 1974.

[Mr. Chairman]

17th March 1974 to **25th Maach 1974**	No meetting.
26th March 1974	1. Presentation of the Final Statement of Supplementary Expenditure for 1973-74. 2. Valedictery reference to the retiring members.
27th March 1974	Discussion on the Final Statement of Supplementary Expenditure for 1973-74.
28th March 1974	Discussion on the Policy Note on Local Administration.
29th March 1974	1. Consideration of Appropriation Bill on Final Supplementary Expenditure. 2. Discussion on the Policy Note on Agriculture and Animal Husbandry.
30th March 1970	Discussion on the Policy Note on Food and Civil Supplies.
31st March 1974	Holiday.
1st April 1974	Discussion on the Policy Note on Medical and Public Health.
2nd April 1974 and 3rd April 1974	Discussion on the Policy Note on **Education**.
4th April 1974	Discussion on the Policy Note on Industries.
5th April 1974	Holiday.
6th April 1974	Government Business.
7th April 1974	Holiday.
8th April 1974	No meeting.
9th April 1974	Consideration of Appropriation Bill.
10th April 1974 and 11th April 1974	Consideration of other Official Bills.

The Council will meet daily from 4 p.m. to 7 p.m.

3. 1974-75 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்--தொடர்ச்சி.

* THIRU S. NARAYANASWAMY : Mr. Chairman, Sir, while I am glad for the opportunity of speaking on the Tamil Nadu State Budget for 1974–75, I feel disappointed that the Ministers concerned with the points raised in the Budget are not here. I refer to the Hon. the Finance Minister and the Hon. the Minister for Electricity. I hope and trust that it would be possible for the Government to take action, wherever it is possible, on the points raised today, because I consider some of these points very important.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

My first job is to congratulate the Government of Tamil Nadu on the very reasonable Budget they have presented. In particular, I want to say that the commercial community is very grateful for the very responsive way in which the Government have simplified the multi-point sales tax, by converting 59 commodities into single-point-tax-bearing commodities. This makes for considerable simplification of procedure. I may also welcome the efforts of the Hon. the Reevenue Minister to spare the small trader, by increasing the limit from Rs. 25,000 to Rs. 50,000 and exempting him from sales tax. Commodities have gone up in prices in the last one year—some commodities have gone up by between 50 per cent and 0 per cent and there are a few commodities that have gone up in prices by 100 per cent. Therefore, it is in the fitness of things that this exemption should have been granted. I hope and trust that a further limit between Rs. 50,000 and Rs. 1 lakh would be taken up for deciding on the issue whether a compounded rate of sales tax could not be collected from these traders.

Sir, a complaint has been made by the Hon. the Finance Minister that the Fifth Five-Year Plan has not been finalised, that there has been erosion in the size of the Plan and that nothing is very certain. Now, all I wish to say is that despite the efforts made by the State Planning Commission and the reasonably workable esimates made of our Planand project requirements, we are now functioning in a very peculiar atmosphere of almost complete uncertainity. I refer, in particular, to the fact that in

the first place, the Central Government are wholly uncertain about the resources that they would have for executing a Rs. 53,000-crore Plan. Even Thiru D.P. Dhar, who was so dogmatic on the floor of Parliament, has become less and less certain as to whether this Plan, even the first year of the Plan would go through in accordance with estimates. Secondly, there are two elements which hae introduced uncertainly into Central Planning and State Planning also. The first is the tremendous difficulty in getting foreign aid. Because of domestic troubles, a large number of aiding countries have cut down their aid programmes and, therefore it is doubtful whether the economic foreign aid or assistance programme would be available to India on the scale estimated in the Plan. Only yesterday, the "Financial Express of Bombay, a very prominent paper, has highlighted the fact that the Central Budget has cleverly suppressed the total quantum of foreign asistance content in the Plan and has not mentioned it. Nok, the fact is that there is a curtailment of foreign aid that may Now, the fact is that there is a curtailment of foreign aid that may be obtained. If the aiding countries curtail the foreign aid owing to currency troubles, balance of payments trouble and other troubles, that has a major effect on the economy of this country. Secondly, the tremendous economic suffocation caused to many countries by the energy-oil crisis has left them in a very helpless condition. Countries like Japan, West Germany, France, indeed Switzerland and such other countries—in spite of the fact that some of these countries are getting oil but at very high prices—are compelled to look at their own aid and other programmes very carefully. So much so, our own energy-oil crisis has increased foreign commitments so badly that it is going to cripple our Plan, whether we like it or not. In this background, it is inevitable that the State will have to slash its Plan, whether it likes it or not, and we will have to be prepared for that with many imponderables on this front.

Sir, the next thing I want to say is this. The Hon. the Chief Minister has, through his speech, blamed the Central for acts of omission. for delays, for vetoes and retention of fiscal and regulatory powers in their hands. This is a charge which other States can make with equal vehemence about the Centre, and I think they have started doing it. I do not know what effect this is going

[Thiru S. Narayanaswamy] [1974 மார்ச் 8

to have on the Centre. But, nevertheless, I hope and trust with the Finance Commission making a re-allocation of the resources, the edge will be taken off this grievance in some part.

This State, Sir, has done very well in regard to both agricultural and industrial programmes, subject to the many constraints it has faced. Nothwithstanding the resources constraint, power difficulties, non-availability of railway wagons which has become thoroughly notorious in the southern region, we have done well. When I say we, I mean the State and those who are engaged in the economic activity within the country.

(பிற்பகல் 4-50)

There is one other grievance expressed in the Budget speech to which I want to refer. There is a complaint that we have been called a developed State and on the pretext of our being a developed State, resources are being denied to our State on the scale on which resources are being given to other backward States. Now I would not like the Government to feel troubled by the Centre calling us a developed State. We want resources on the basis of projects and programmes which we enunciate before them and not because we are under-developed. On the one side, we want the Centre to admit that we are under-developed; and at the same time, we want the Members in the Opposition to accept that we are developed, because the Government feel that they have the right to claim that we are developed. I think they are correct. We have developed in some way. It is not necessary to go and say to one set of people that we are developed and ask another set of people to admit that we are under-developed. But this is not very different from what the Centre itself is doing. What do they do? They want the World Bank to call this country under-developed. They do not want any foreign country in Europe to say that India is a backward country. They resent it and the Members of Parliament resent it and shout how our country could be called backward. There is this big novelty in that we want one set of people to call us developed and another set of people to admit that we are under-developed. This is a dichotomy which I think we ought to abolish. We ask for resources on the basis of our needs and not on the basis of anything else.

1974 மார்ச் 8] [Thiru S. Narayanaswamy]

Sir, there is a reference to many shortages. There is a reference to the fact in the Budget speech, which I think is very disturbing to me, that it is due to private sector marketing the goods and that everything should be taken over by public institutions. Today the Centre has confessed to a very bitter experience in foodgrain distribution in at least three States and most notoriously in Gujarat State. I have seen the Reserve Bank's report about the Food Corporation of India and it is far from flattering. The entrustment of distribution of foodgrains to a public corporation like the Food Corporation of India has resulted in a mess in at least four States. In Gujarat, of course, they had an open rebellion. It was because there were ware-houses where grain was stored but not distributed, because certain officials who were corrupt wanted to receive money before distribution. This morning's newspapers and last night's 'Mail' brought us the news that the Chairman of the Food Corporation of India had been charge-sheeted for having received bribes. I am not saying that it has been proved, but it is there is in the newspaper that the former Chairman of the Food Corporation of India is being charged with corruption. It is a disturbing thing. The distribution machinery has broken down completely in Gujarat, because Co-operatives have been entrusted with the work. Even in our State the distribution of fertilisers through the Co-operatives has failed, because the premium to be paid for fertilisers is extremely high. I am afraid that Co-operative distribution machinery is also riddled with a large amount of graft. I am sorry to say that, but I can vouch for that, because a large number of men have come and told me about their difficulty to get fertilisers and pesticides. In these circumstances, I hope and trust that this Government will not lose faith in the private sector. Individuals can be honest. Honesty is still left in this country. I do not believe that it is necessary to entrust everything to public corporations.

Sir, reference has been made to the Cauvery water dispute. I hope this will be settled amicably between our State and the other States concerned. I say this particularly because we must have not only reasonable quantity of water for irrigation but we must also be able to operate our Hydro-Electric plant which is there and to erect new Hydro-Electric plants which would

[Thiru S. Narayanaswamy]

supply more energy to our State. This takes me to the question of electric power in this State. This is causing very acute anxiety to me because I am very intimately concerned withthe distribution of electric power in the State in more than one capacity. First and foremost, I am interested as the bulk consumer of electric power in three centres; I am also concerned as a member of the Advisory Committee of the Electricity Board and of the Committee constituted for the purpose of deciding how and where the power cut can be administered. It is necessary that new projects like the Atomic Project at Tuticorin and other projects should be agitated for and got approved by the Centre. But what is more important is, in the short run, there should be better maintenance of thermal units —which is very, very important—such as Ennore which is producing power only up to 50 per cent of its capacity. I know the difficulties faced by us and these difficulties can be got over, if we have the will. Three days from now, I am air-liftig a few tonnes of material required by the Manila Government because I am committed to export an article. If I can air-lift articles, can we not air-lift some parts for the Ennore plant and get 50 or 100 megawatt more electric power in our thermal stations? I think we ought to do this to restore full production at Ennore, Basin Bridge and Neyveli to get a little more power. I know our Electricity Board is doing its best; but I want it to do even better so that we may get much more power.

We are asking for new Industries. I am sorry the Honourable the Minister for Industries is not here. Who is listening to my speech here? Why am I making this speech, at all? Honestly, I do not know. I think it is my pious obligation to say what I feel on this Budget. I think it is important for people who consume power. I consume about 25 MW.—Five-eighths of the total power that is generated at Mettur is consumed by one of my industries. So, I think my voice will be heard. It is very important that something should be done on the power-front. Many of us are ordering diesel sets.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, the honourable Member is consuming too much at the time of power crisis.

THIRU S. NARAYANASWAMY: It is not too much. It is only what was contracted for years ago and I think the honourable Member ought to have known this. It is only out of the primary source of 40 megawatts and not out of the subsidiary source of 200 megawatts. I am consuming 25 MW and I am not consuming too much. I am consuming what I was consuming 20 years ago. I hope you will see that I am a responsible person speaking on this. That is what I want to stress. I do not want to impress that I am a big man. We order diesel sets today and the Government are encouraging us. If we put up new industries, where are we going to get energy oils? We are having serious trouble. My honourable Friend Thiru Damodaran has been absent here because he is troubled by the oil crisis. I know he loves to be here. But petrol, diesel oil, lubricant oil —all these are not available today. What is important is that we should get enough oil to run the diesel sets. Otherwise, it will be infructuous capital expenditure. In Neyveli, out of six boilers, two boilers have been converted into oil-firing boilers. That is another tragedy. That has been done as it was necessary. I think we must get enough furnace oil to operate our diesel sets. Otherwise, our agriculture and industry would suffer. This is very important. We are very boastful about pumpsets. We are very happy about the village electrification. But everybody will suffer if we do not have enough furnace oil or energy. We must see that Kalpakkam gets under steam soon and we must take our part of the responsibility in seeing that they get what they want.

(பிற்பகல் 5-00)

Now, Sir, speaking generally about Industries, in which the State is interested, I must congratulate the Textile Corporation on what they have done. I am very happy that they have come out with a very fine profit. I was talking to the Managing Director. He was really very proud of the performance of the State Textile Corporation.

Sir, there is an open announcement that the State is addressing the Centre to nationalise four industries. I think it is wholly unnecessary. Whether you take over industries or ask the Centre to run them, I do not know. All the four industries are run by the State Government. I do not want to congratulate the Government on what they have done in this regard.

Sir, the State has done exceedingly well in the field of education, Slum Improvement and Housing Scheme. On all these fronts, I must give high marks for their achievements.

The Government's pension scheme is very well conceived. I welcome what they have done for Government employees. I only want to say one word more. I am not against increase in rates, salaries, wages and dearness allowance of Government employees. Not at all. But, I want them to know that every time they yield to importunities and to pressures to give more salaries to Government servants alone, they are creating inflation. Through these sources in urban areas it affects the poor man in villages whose income has not gone up, in spite of higher prices for foodgrains because of higher prices of inputs of agriculture. A large number of people are already leaving the villages bedause the land ceiling they have imposed has made it impossible for them to live in villages. This morning's paper carries an article on the subject. The moment they go on raising only salaries and wages of Government servants and organised sectors, what they are asking for is trouble in the villages. Enhanced rates of tax on luxury goods, Sir, are there I am not commenting on it too much. I am not against levying heavy sales tax on toilet articles. Sales-tax of 15 per cent is levied on typewriters. Do you, really classify typewriter as a luxury article? What was a luxury article a decade ago has become a most necessary article. Let us take the case of electric bulbs. Ten years back, electricity had not spread much in the villages. Now, do you call it a luxury item? So, let us re-order our ideas of what is a luxury item and what is an item of necessity.

Sir, lastly I want to say this. The Centre has asked you to mobilise resources. It says, " in proportion to your income mopped up, you will get assistance from the Centre. Apart from what you get out of the Finance Commission, apart from devolution, apart from other benefits and share of income-tax that you get, you have asked for Central assistance for certain sectors. That you will get, only if you make a good effort at mobilising your own resources ". I am glad this Government have not fallen a prey to this importunity particularly in a year in which Thiru Chavan has levied excise duties on a whole spectrum of essential articles and raised prices. In a matter of about 12 days, prices have gone up in some cases by 25 per cent and in some other cases by 25 to 40.

I am sorry this is happening in spite of the fact that two Finance Ministry Officials have been saying that the Budget is anti-inflationary. If there is one Budget which is very definitely, agressively inuationary, it is the Central Budget with all its excise levies apart from sales tax. Sir, in this background, I can say this State has done well, but I hope it will do even better by being discriminatory and cutting, if necessary, the size of plan implementation if it does not have resources, rather than creating inflation which will oly hinder the economy. People were beginning to ask whether they were being planned for or being planned against. We should not give the impression that we are planning against people even if they are in a planning crisis.

With these words, I have done and I hope what I have said so far will reach the ears of those who matter, at least in the matter of some of those in which I would like to have redress. Thank you.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, 1974-75 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் பேரில் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பினை அளித்ததற்கு நன்றி கூறிக்கொள்கிறேன். கடந்த 6 ஆண்டு காலமாக, ஆண்டுக்காண்டு தமிழக சட்டமன்றத்தில் வைக்கப்படுகின்ற நிதிநிலை அறிக்கையில் தமிழ் நாட்டு மக்களுடைய நலனில் அக்கறை வைத்து ஏற்படுத்துகின்ற பல்வேறு திட்டங்களைப் பாராட்டியிருக்கின்றோம். இந்த ஆண்டும் அதே முறையில், ஆளும் பொறுப்பில் இருக்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்த நாட்டுக்குக் கொடுத்திருக்கின்ற வாக்குறுதிகளையெல்லாம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே முதல்வர் அவர்கள் கொடுத்திருப்பது கண்டு நாங்கள் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றோம்.

இங்கே பல்வேறு கருத்துக்கள் பேசப்பட்டிருக்கின்றன. நிதிநிலை அறிக்கை என்றவுடனே எனக்கெல்லாம் ஒரு காலத்தில் நினைப்பு உண்டு. அப்படித்தான் அது இருந்து வந்திருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையானாலும் சரி, மாநில அரசின் நிதிநிலை அறிக்கையானாலும் சரி, புள்ளி விவரங்களைச் சேகரித்துக் கொடுக்கின்ற புத்தகக் குறிப்பாக இருந்ததே தவிர, நாட்டு மக்களுடைய நாடித் துடிப்பை உணர்ந்து, மக்களுடைய பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காணுகின்ற திட்டங்களை உருவாக்குகின்ற அறிக்கையாக நாம் இப்போதுதான் காண முடிகின்றது என்ற மன நிறைவு, ஆளும் பொறுப்பில் இருக்கின்ற எங்களுக்கு ஏற்படுகின்ற அதே உணர்வு, இன்றைக்கு

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1974 மார்ச் 8

மாற்றுக் கட்சிகளில் இருப்பவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்ரா நாராயணசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள்.

அடிக்கடி எனக்கு நினைவுக்கு வருவதுண்டு. Appreciation is a kind of civilisat on என்ற முறையில் பாராட்டுகின்ற மனோபக்குவத்தை எங்கே தமிழ்ச் சமுதாயம் இழந்துவிட்டதோ என்று நினைக்கின்ற நேரத்தில், இப்படிப்பட்ட நம்பிக்கை நட்சத்திரங்கள் மாற்று முகாமிலிருந்து ஒளிவிட்டிருப்பதைக் காண்கிறோம். தமிழக அரசின் நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிப் பேசிய பல பெரியவர்கள், திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன், திரு. ஆறுமுகசாமி போன்றவர்கள் எல்லாம் உண்மைக்கு இடம் கொடுத்துப் பேசுகின்ற போது, நியாயம் ஒரு காலத்தில் வென்றே தீரும் என்று எங்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படுகிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன். நாம் பிரச்சினைகளை அணுகுகின்றபோது, தமிழ் நாடு அரசு மக்களை மையமாக வைத்து, குறிப்பாக நடுத்தர மக்களை, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை, கிராமப் புறத்தில் வாழ்கின்ற மக்களை, அடித்தளத்தில் அமிழ்ந்திருக்கின்ற மக்களை மையமாக வைத்து, அவர்களுடைய எண்ணங்களைக் குறிக்கோளாகக்கொண்டு திட்டங்கள் தீட்டப்படுகின்றன என்பதை யாரும் ஒப்புக்கொள்ள மறுக்க முடியாது. ஆனால் பிரச்சினைகளுக்கு அரசியல் வர்ணம் பூசப்படுகிறது. உண்மையான திட்டங்களை, பிரச்சினைகளை இந்த அரசு லாகவமாக அணுகுகின்ற போது, மக்கள் எந்தப் பிரச்சினையை எதிர்நோக்கி, இதற்குப் பரிகாரம் காண மாட்டோமா, இதற்கு அரசு நல்ல ஒரு நம்பிக்கையை ஏற்படுத்தாதா என்று எண்ணுகிறபோது, அதே பிரச்சினைகளைத் தீர்க்கின்ற தன்மை வந்தவுடன், அதில் குற்றம் காணுகின்ற மனப்பக்குவத்தை அரசியல் கட்சிகள் வரிந்து கட்டிக்கொண்டிருக்கின்றன. சில வேளைகளில் நியாயங்கள் நிர்ப்பந்தங்களால் புறக்கணிக்கப்பட்டுப் போகின்றன என்றாலும் கூட, அரசுப் பொறுப்பில் இருக்கின்ற நாம் கடமையைச் செய்வதில் மன நிறைவு கொள்ளவேண்டும் என்பது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் படிக்கின்றபோது ஏற்படுகின்றது.

இதே தமிழக முதல்வர் அவர்கள் ஒரு படக்காட்சியில் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மனச்சாட்சி தூங்குகிறபோது, மனக்குரங்கு ஊர் சுற்றக் கிளம்புகிறது என்று. அதைப்போல இன்றைக்கு நியாய நெஞ்சங்கள் ஓய்வெடுத்துக் கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில், கற்பனைகள் இன்றைக்கு திட்டங்களாகவும், ஒப்பனைகள் நிரந்தரமாகிவிடுமோ என்ற ஒரு மாயை, எனைம் தமிழ் நாட்டில் இன்றைக்கு ஏற்பட்டுப் போயிருக்கிறது. ஆனால், இந்த நிதிநிலை அறிக்கைக்கு தமிழ் நாட்டில் பல்வேறு துறைகளிலிருந்து கிடைக்கின்ற

1974 மார்ச் 8] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

வரவேற்பும் அதைப்பற்றிப் பேசப்படுகின்ற கருத்துக்களும் நமக்கு 'மன நிறைவை ஏற்படுத்துகின்றன. இதெல்லாம் தாற்காலிகமான, ஒரு பரபரப்பான, ஆர்ப்பாட்டமான அரசியல்தான். அதையெல்லாம் கடந்துதான் நாம் நியாயத்தை நிலைநாட்ட வேண்டுமென்ற உணர்வு ஏற்படுகிறது. அப்படிப் பார்க்கின்றபோது இங்கே முதல்வர் அவர்கள் நிதியமைச்சர் பொறுப்பிலிருந்துகொண்டு இந்த அறிக்கையைத் தயாரித்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு மனபிராந்தி கூட இருந்தது. டெபிசிட் பைனான்ஸிங் என்பது ஒரு நாட்டின் பொருளாதாரத்திற்கு வேண்டாதது, அல்லது ஒரு நாட்டின் பொருளாதாரத்தை பாதித்துவிடும் என்று ஒரு காலத்தில் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். நாங்கள் 'பப்ளிக் பைனான்ஸ்' படிக்கிறபோது, அப்படி ஒரு வாதம் வைக்கப்படும். ஆனால் இப்போது தெரிகின்றது, டெபிசிட் பைனான்சிங் ஒரு நாட்டின் வளர்ச்சிக்கு ஆதாரபூர்வமாக அமைந்திருக்கிறது என்று. இன்றைக்கு இந்தியத் துணைக் கண்டத்தின் ஆண்டுக்கு ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைப் படிக்கின்றபோது, ஆண்டுதோறும் பணவீக்கம் அதிகரித்துக் கொண்டு போவதைப் போல, டெபிசிட் பட்ஜெட், துண்டு விழும் பட்ஜெட் போடுவது மத்திய அரசாங்கத்தின் வேலையாக இருந்து வருவது தெரிகின்றது. இன்றைக்கு இந்த அறிக்கையைத் தயாரித்து வெளியிட்ட முதல்வர் அவர்கள், இந்தியத் துணைக் கண்டத்தின் பொருளாதாரத்தை நமது மனக்கண் முன் கொண்டு வந்திருக்கிறார். ஒரு பக்கத்தில் பண வீக்கம். அந்தப் பண வீக்கத்தால், பலவீனமாக திட்டங்கள் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கறுப்புச் சந்தை, கள்ள மார்க்கெட்காரர்களுடைய குறுக்கீடுகள். இன்றைக்கு மத்தியில் அரசுப் பொறுப்பிலுள்ள பல பேர் ஆட்சி பீடத்தை வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமே, அதிகாரத்தை நிலைநிறுத்திக் கொள்ள வேண்டுமே என்ற உணர்வில்தான் இருக்கிறார்களே தவிர, எந்தெந்தத் திட்டங்கள், எந்தெந்தப் பிராந்தியத்தில் அமுலாக்கப்பட வேண்டும் என்ற எண்ணங்கள் இல்லை. அவர்கள் திட்டங்களை நிறைவேற்றுகின்றபோது, கட்சிக் கண்ணோட்டம்தான் அவர்கள் கண்முன்னால் வருகிறதே தவிர, தமிழ் மாநிலம் உணவுத் துறையில் தன்னிறைவு பெற்றிருக்கிறது; அந்தத் தன்னிறைவு பெற்ற தமிழ் மாநிலத்திற்கு இன்னும் கைகொடுத்து உதவி செய்தால், இன்னும் அதன் திட்டத்திற்கு ஆதரவு கொடுத்தால், பொருளாதார உதவி தந்தால், அது அதிகப்படியான உணவு உற்பத்தி செய்து, குஜராத்திற்கு அனுப்புமே; தேவையான மாநிலங்களுக்கு உணவு உற்பத்தி செய்துகொடுக்குமே; ஆகவே அதற்கு வேண்டிய நல்ல காரியங்களைச் செய்யலாம் என்ற உணர்வு இன்றைக்கு மத்திய அரசிற்கு மத்தியத்திற்கும், மாநிலத்திற்கும் உறவு அமைத்து, இணைப்புப் பாலத்தை அமைத்து, மாநிலம் பல்வேறு துறைகளில் சிறந்து விளங்க, தங்களுடைய

ஆற்றலை, அறிவைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்ற உணர்வு இன்றைக்கு பொறுப்பில் இருப்பவர்களுக்கு நிச்சயமாக இல்லை என்று நாம் துணிந்து குற்றம் சாட்டலாம்.

(பிற்பகல் 5-10)

நாம் பேசுவதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது. இன்றைக்கு காவேரி பிரச்சினை பற்றி நாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். இதே காவேரி பிரச்சினைக்கு குஜராத் மாநிலமாக இருந்தால், மாராட்டிய மாநிலமாக இருந்தால் அல்லது உத்தரப் பிரதேசமாக இருந்தால், ரத்தக் களறி ஏற்பட்டு, காவேரி ஆறு ரத்த ஆறாக ஓடியிருக்கும்—காவேரியிலே தண்ணீர் ஓடுகிறதோ இல்லையோ. நிச்சயமாக அந்த மாநிலங்களிலே ஒரு பெரிய பிரளயத்தையே ஏற்படுத்தியிருப்பார்கள். இந்திரா காந்தி அம்மையாரும், மத்திய அரசும் உடனடியாக அங்கே ஒரு முடிவுக்கு வந்திருப்பார்கள். ஆனால் நாம் அந்தப் பிரச்சினையைத் தள்ளிப் போடுகிறோம். நியாய உணர்வுகள் ஒரு காலத்திலே வெற்றிபெற்றுவிடும் என்ற எண்ணத்திலே, தமிழகத்திற்கே உரிய பண்போடு இருக்கிற காரணத்தால், இன்றைக்குக் காலதாமதமாகிறது. இந்தக் காலதாமதம் ஏதோ நம்முடைய கையாலாகாத்தனம் என்று நினைக்கக்கூடிய நிலைகூட வந்துவிடுமோ என்று தோன்றுகிறது. தமிழகத்தில் அரசியல் கட்சிகள் குறுக்கிட்டு பிரச்சினையைத் திசை திருப்பிவிடுகிற நிலையிலே இருக்கின்றன. ஆனால் இந்தக் காவேரி பிரச்சினை ஒன்றிலேதான் ஒரே கருத்தோடு, ஒத்த எண்ணத்தோடு இருக்கின்றன. இந்த நல்ல தருணத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு நாம் இதற்கு ஒரு நல்ல முடிவைக் காண வேண்டுமென்ற கருத்தை இங்கே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

இங்கே பல்வேறு அறிவிப்புகள் வந்திருக்கின்றன. அதிலே ஒரு அறிவிப்பை நான் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே பொறுப்பிலே இருக்கிற காரணத்தால், மனமுவந்து வரவேற்கிறேன். கிராமத்திலே இருக்கிற குளங்களுக்குள்ள வடிகால்களை ஊராட்சிமன்றம் சீர்திருத்தம் செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே அந்தக் காரியத்தை பொதுப் பணித் துறையே செய்ய வேண்டுமென்று அரசு முடிவெடுத்திருக்கிறது. இது மிகவும் வரவேற்கத்தக்க ஒரு நல்ல காரியம்.

இன்றைக்கு உணவு உற்பத்திக்கு முக்கிய காரணமே விவசாய இலாகாவிலே மேல்மட்டத்திலே இருக்கிற ஆராய்ச்சிப் பண்ணையும், கீழே அதை நடத்துகிற ஊராட்சி ஒன்றியங்களுந்தான். இன்றைக்கு பலபேர் ஊராட்சி ஒன்றியங்களை மறந்து விட்டார்கள். அதிலே நடைபெறுகிற பல நல்ல திட்டங்களையும் மறந்துவிட்டார்கள். கொஞ்சம் கொஞ்சமாக, ஆனால் உறுதியாக, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கிருக்கின்ற பல்வேறு அதிகாரங்களையும் இன்றைக்கு எடுத்துக்

கொண்டே வருகின்றார்கள். அதனுடைய விளைவை, அதனுடைய பலனை நாம் இன்றைக்கு அல்ல, இன்னும் கொஞ்ச காலம் கழித்து அனுபவிக்கப் போகிறோம். எனவே நான் இப்பொழுதே அந்தத் தன்மையை அரசுக்கு நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். காந்தியார் நினைவோடுதான் சொல்லியிருக்கிறார். நல்லெண்ணத்தோடு, எதிர்காலத்திய தொலைதூர நோக்கத்தோடுதான் சொல்லியிருக்கிறார். கிராம ராஜ்யம் என்பது கிராமப்புறத்திலே திட்டங்களிலே வாய்ப்புக் கொடுப்பது என்பது, அந்தத் திட்டங்களிலே மக்களுடைய பங்கைச் செலுத்துவதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருக்கும். இன்றைக்கு குடிமராமத்து கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பொதுப் பணித் துறையின் கையிலே ஒப்படைத்து விடுகிறார்கள். பொதுப் பணித் துறையினர் எந்த ஊருக்கு குடிமராமத்து தேவை என்ற நினைவுக்கு வரமாட்டார்கள். ஊராட்சி மன்றமோ, ஊராட்சி ஒன்றியமோ கலக்கப்படாவிட்டால், அவர்களாகவே ஏதாவது ஒரு 10 கண்மாய்களை எடுத்துக்கொள்வார்கள். அந்தக் கண்மாய் மழை பெய்கிற காலத்திலே தண்ணீர் வருகிற கண்மாயா என்றுகூட கேட்க மாட்டார்கள். அவர்களுக்கு அந்த ஆண்டினுடைய குறியீட்டுச் செலவைச் செலவழித்துவிட வேண்டும் என்ற நோக்கம் வந்துவிடும். ஆகவே அந்தப் பணத்தை ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குக் கொடுங்கள் என்றுகூட சொல்ல மாட்டேன். ஊராட்சி ஒன்றியங்களைக் கலந்துகொண்டு எம்தெந்தக் கண்மாய்க்கு வடிகால் அமைப்பதில் நாம் முன்னுரிமை கொடுப்பது என்று பொதுப் பணி இலாகா தீர்மானம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கலந்துகொள்ள மாட்டார்களா என்று கூட பல அங்கத்தினர்கள் நினைக்கக் கூடும். இப்படித்தான் கிராமப்புற சாலை அமைக்கும் திட்டம்—1500 மக்கள் தொகைக்கு மேற்கொண்ட கிராமங்களுக்கு தார் போட்ட சாலை அமைக்கும் திட்டம் இருக்கிறது. அதற்கென்று ஒரு பிரிவு ஐவேசிலே அமைக்கப்பட்டது. அவர்கள் தாங்களாகவே ஒரு புள்ளி விவரத்தை வைத்துக்கொண்டு பல கிராமங்களை எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். அவர்கள் நேரே நெடுஞ்சாலையிலேயிருந்து அந்தக் கிராமத்திற்கு ரோடு போடுகிறார்கள். அந்தக் கிராமத்திற்கு இடையிலே பல்வேறு குக்கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றையும் இணைத்து அந்தக் கிராமத்திற்கு சாலை அமைத்து விடலாம். அப்படி ஊராட்சி மன்றங்களும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களும் கலக்கப்படாத காரணத்தால், மீண்டும் அந்தத் திட்டம் மறுபரிசீலனைக்கு வருகிறது. நாம் இதற்காக புது இலாகாவை அமைப்பதைவிட, இப்பொழுது ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே இன்ஜினியர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒன்றியப் பொறியாளர்கள், மேற்பார்வைப் பொறியாளர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். அவர்களிடத்திலே இந்தப் பணியைக் கொடுத்துச் சிறப்பாகச் செய்யலாம். இன்ஜினியர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும் அல்லது அவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு கொடுக்க வேண்டும் என்ற

உணர்வு இருந்தால், அவர்கள் எடுக்கிற திட்டத்திற்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களைக் கலந்துகொண்டு செய்ய வேண்டுமென்ற முறையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் பணிவன்போடு சொல்லிக்கொள்கிறேன்

அடுத்து, இங்கே, நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் கமிஷன் பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக உள்ளாட்சித் துறையிலே பல்வேறு மாறுதல்களை உருவாக்க வேண்டும். பல்வேறு பஞ்சாயத்துக்களுக்கு நிதிநிலை குறைந்திருக்கிற காரணத்தால், 'வயபில் யூனிட்' என்ற முறையிலே இணைந்த பல்வேறு கிராமங்களை ஒன்றாக்கி, ஒரே பஞ்சாயத்தாக்கி, அதைச் சிறப்பாகச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது திட்டத்திற்கு வேண்டுமானால் இனிப்பாக இருக்கலாம். ஆனால் நடைமுறையிலே ஒத்து வராது. ஏற்கெனவே ஒன்றாக இணைந்து பிரிந்திருக்கிற ஊராட்சி மன்றங்களை மீண்டும் ஒன்றாக இணைப்போமானால், கிராமப்புறத்திலே ஜாதிச் சண்டைக்கு அது வழிவகுக்கும். என்னுடைய மதிப்புக்குரிய வழக்குரைஞர் திரு சந்தோஷம் அவர்களுக்கு அந்தப் பிரச்சினைகள் தெரியும். பல்வேறு வழக்குகள் வந்திருக்கின்றன. எனவே அந்த விதமான காரியங்களுக்கு இடம் கொடுக்காமல், இருக்கின்ற ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு நிதிநிலையை வளப்படுத்த புதிய நிதி ஆதாரங்களைக் கண்டுபிடித்து அவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமே தவிர, பல ஊராட்சி மன்றங்களை இணைக்கிற அந்த நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் கமிஷனின் யோசனையை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டாமென்று நான் அன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஊராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகங்கள் என்பதெல்லாம் ரெவின்யூ போர்டு அதிகாரத்திலே இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. எங்களுக்குத் தெரியும் இங்கே ஆர்.டி.ஓ. அதிகாரத்தின் அடிப்படையிலேதான் ஊராட்சி மன்றங்களும், ஒன்றியங்களும் இயங்கி வருகின்றன. அவரது எண்ணங்களெல்லாம் பழைய எண்ணத்திலேயே, பழைய துறையிலே பணியாற்றுகிறபோது இருந்த எண்ணத்திலேயே இருப்பதால், அந்த எண்ணத்தோடுதான் எங்களையும் அணுகுகிறார்கள். ஆகவே ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகம் எல்லாம் தனித்து மாவட்ட கலெக்டர் அவர்களுடைய துணையின் கீழோ அல்லது அவருடைய ஆட்சியின் கீழோ தனித்து இயங்க வேண்டுமென்ற யோசனையை ஏற்று நிறைவேற்ற வேண்டும்; அப்பொழுது ஊராட்சி மன்றங்களும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களும் சிறப்பாக இயங்கும் என்ற நல்ல எண்ணம் ஏற்படும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்

இங்கே மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். நான் துணிந்து அவருக்கு ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறேன். ஆண்டுதோறும் குடும்ப நலத் திட்டத்தை அமுல்படுத்துகிறார்கள். ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்

முழுப் பங்கையும் செலுத்துகின்றன. எங்களுடைய பல்வேறு வேலைத் திட்டங்களோடு இதுவும் சேர்ந்தது என்ற மனநிறைவோடு முழு உத்வேகத்தோடு நாம் ஈடுபடுகிறோம். ஆனால் அவருடைய இலாகாவில், ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர் இருக்கிறது. அங்கே அதற்கென்று சில அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். ஹெல்த் விசிட்டர்கள் அல்லது ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு பிரைமரி ஹெல்த் சென்டருக்கும் 4 ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடன் இணைந்து வேலைசெய்கிற ஹெல்த் விசிட்டர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எப்பொழுது இந்த குடும்ப நலத் திட்ட டிரைவ் வரும், எப்பொழுது இந்த முனைப்புத் திட்டம் வரும், அப்பொழுது இந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் வேலைத் திட்டத்தை, இலக்கை, தங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற இலக்கை அடைந்துவிடலாம் என்ற மனப்போக்கு அவர்களுக்கு இருக்கிறதே தவிர, ஆண்டு தோறும், மாதந்தோறும், நாள்தோறும் இந்தக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டுமென்ற கண்காணிப்பு இப்பொழுது இல்லை. அது நிச்சயமாக இருக்க வேண்டும். அந்தக் கண்காணிப்பு செய்துவிட்டால், ஒரு குறிப்பிட்ட மாதத்திலேயே முனைப்பு இயக்கத்திற்குச் செலவழிக்கிற வீண்விரயத்தை நாம் தவிர்க்க முடியும் என்ற கருத்தை நான் பணிவன்போடு கூறிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என் நினைவுக்கு வருவதெல்லாம், ஒரு அரசு எத்தனையோ திட்டங்களைப் போட்டு மக்களுடைய எண்ணத்தைக் கவர வேண்டுமென்று இருப்பதைப்போல், இன்னும் கலை இலக்கிய உணர்வோடு பண்பாடு வளரத்தக்க அளவுக்கு சில காரியங்களிலே ஈடுபட வேண்டும். நமக்குத் தெரியும். 250 ஆண்டு கால இந்திய வரலாற்றிலே மொகலாய சாம்ராஜ்ய காலத்தை நாம் திருப்பித் திருப்பிப் படித்து, பூரிப்பு அடைகிறோம். இந்திய வரலாற்றைப் படிக்கிற போது, மொகலாய சரித்திரத்தை மறந்துவிட முடியாது. அப்பொழுது ஷாஜகான் காலத்திலே மொழிக்கு இருந்த உயர்வு, கலைக்குக் கொடுக்கப்பட்ட மரியாதை அதிகம். டெல்லிக்குச் சென்றால், செங்கோட்டையைப் பார்க்கிறோம். ஆக்ராவுக்குச் சென்றால், தாஜ்மகாலைப் பார்க்கிறோம். "If there is any paradise on earth, it is this, it is this". என்று புகழத் தக்க அளவுக்கு தாஜ்மகாலைப் பார்க்கிறோம். அப்படி வரலாற்றுச் சின்னங்கள் இருக்கிற காரணத்தாலே, அந்த வரலாற்றுக்கும், அந்த வரலாற்றுக் காலத்திலே இருந்த சாம்ராஜ்யத்திற்கும் மரியாதை இருக்கிறது. அதைப் போல, குப்தர் காலம், பொற்காலம்—மொழி காக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த உணர்ச்சி காக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல்வேறு கலைகள் காக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த உணர்வு இன்றைக்கு தமிழ் நாட்டிலே, முன்னேற்றக் கழக அரசிலே இருக்கிறது என்பதைக் கண்கூடாகக்

காண்கிறோம். பாஞ்சைப் பகுதியில் கட்டாந்தரையாக இருந்த வீர பாண்டியன் வாழ்ந்த இடம் இன்றைக்கு ஒரு எழுச்சிமிக்க கோட்டையாக உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. முகவைக்கும் நெல்லைக்கும் இன்றைக்கு இதைச் சொன்ன மாத்திரத்தில் வீரம் வருகிறது என்றால், கட்டபொம்மன் பெயர்தான். தெருக்கூத்தோடு இருந்தது, நாடோடிப்பாடலாக இருந்தது. இன்றைக்கு ஒரு புதிய வரலாறு உருவாகிக்கொண்டிருப்பதற்கு இந்த அரசு இடம் கொடுத்திருக்கிறது. நான் இதைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். உங்களுக்குத் தெரியும், பாஞ்சைப் பகுதியில் நாயைக்கூட முயல் எதிர்த்திருக்கிறது. அப்படி ஒரு வீரம். அது இன்றைக்கு சும்மா சொன்னால் வராது. அங்கே போய் பல்வேறு மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அதைப் பார்க்கிறபோது, அந்த உணர்வு முன்னே வருகிறது. இப்பேர்ப்பட்ட காரியங்களுக்கெல்லாம் பணம் விரயமாகிறது என்று பலருக்கு நினைவு கூட வரலாம். இதுமாதிரிக் காரியங்கள் செய்தாக வேண்டும். நண்பர் திரு. பலராமன் போன்றவர்களிடம் அடிக்கடி பூம்புகாரிலே போடுகிற பணம் நாட்டிலே இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைக்கு ஒத்ததா என்ற கேள்விகூட எழலாம். நாம் அந்தத் துறையையும் கவனித்துக்கொள்ள வேண்டும். வயிற்றுப் பிரச்சினையைக் கவனித்துவிட்டோம் என்பதற்கு அடையாளமாக உணவுத் துறையிலே தன்னிறைவு பெற்றுவிட்டோம். ஆனால், ஒரு நாட்டினுடைய முழுச் சக்தியையும் இந்தத் துறையிலே செலுத்துவதைப் போல, அதற்கு இணைந்த பல்வேறு துறைகளிலே கண்டிப்பாகக் காரியமாற்ற வேண்டுமென்ற உணர்வோடுதான் இந்தக் காரியங்களிலே செயல்படுகிறது.

இன்றைய தினம், கொடுத்திருக்கிற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் அரசு சாதாரண மக்களுடைய பிரச்சினைகளை முன்வைத்துச் செயல்படுகிறது என்று நான் பெருமையாகச் சொல்லிக்கொள்ள முடியும். இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாமல் மக்கள் முழுவதும் பங்கு கொள்ளத் தக்க ஒரு பென்ஷன் ஸ்கீமை உருவாக்கியிருக்கிறது. நான் கூட வேடிக்கையாகச் சொல்வது உண்டு. என்னுடைய மனைவி அரசாங்கத்திலே ஆசிரியராக வேலை பார்க்கிறார். நான் திடீரென்று இறந்து போய்விட்டால், ரூ. 10 ஆயிரம் கிடைக்கும் என்று நான் விளையாட்டாகச் சொல்வேன். தன்னுடைய குடும்பத்தில் கணவன் இறந்துவிட்டால். . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அதைச் செய்யாதீர்கள்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : ஒரு பாதுகாப்பு. பத்தாயிரம் ரூபாய் கிடைத்து விட்டது என்ற எண்ணம் வந்துவிட்டது. அப்படி ஒரு நம்பிக்கை வந்துவிட்டது. திடீரென்று இறந்துவிட்டால், நாம் நடுத்தெருவில் நிற்கமாட்டோம் என்ற நினைவு உருவாகியிருக்கிறது. அத்தகைய புதிய திட்டங்களை

(பிற்பகல் 5-20)

பல்வேறு மாநிலங்களுக்கும் முன்னோடியாக இருக்கும் வகையில், நாம் உருவாக்கியிருக்கிறோம். இன்று பலரும் இதையெல்லாம் பாராட்டுகின்றார்கள். இப்படிப்பட்ட பாராட்டுதல்கள் குவிந்துவருகின்றதைப் பத்திரிகைகள் வாயிலாக அறிகிறோம். அரசு ஊழியர்கள் இப்படிப்பட்ட திட்டத்தினால் பெரும் பலனைப் பெற்றிருக்கின்றார்கள். அது நடக்க வேண்டுமென்று நினைக்கவில்லை. ஆனால் நடந்து விட்டால், அப்போது இந்த அரசு எல்லாவற்றையும் நன்கு ஆலோசித்து, அதில் எவ்வளவு தூரம் கை கொடுத்து உதவுகிறது என்பதையும் நாம் இந்த நேரத்தில் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்து, இன்றைக்கு நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளிலே உள்ள சட்டமன்றங்களிலே ஒரே கட்சிக்காரர்கள் ஆண்டு வந்தாலும், அங்கேயெல்லாம் மக்களுக்குப் போதிய பாதுகாப்பு கிடைக்க முடியாத நிலைமையிலே, இங்கே நாம் ஒரு நல்ல நிலையான அரசை அமைத்து மக்களுக்கு வேண்டிய பாதுகாப்பைக் கொடுத்து வருகிறோம். நம் தேசத்திலே வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவிற்கு இங்கே மக்கள் நிம்மதியாக வாழ்ந்து வருகின்றார்கள் என்பதையும் பார்க்கிறோம்.

அடுத்து, வரி போட்டிருப்பதுபற்றிச் சிலர் குறிப்பிட்டார்கள். ஆங்கிலத்திலே Tap the rich and pat the poor என்று சொல்லுவார்கள். பணம் படைத்தவர்களிடமிருந்து எவ்வளவு நிதியை வரியாகப் பெற முடியுமோ அவ்வளவையும் பெற்று, வாழ்க்கையின் அடித்தளத்திலே இருக்கும் ஏழை எளியவர்களுக்கு நல்வாழ்வினை அளித்திட அந்தப் பணத்தை உபயோகப்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையில்தான் இந்த அரசு பாடுபட்டு வருகிறது. நம் மாநிலத்திலே எந்தக் காலத்திலும் செய்யாத முறையிலே இங்கே விதிக்கப்பட்டுள்ள வரியை ரேஷனலைஸ் செய்திருக்கிறோம். இதன் மூலம் ஏழை எளியவர்களுக்கு மேலும் வரிச் சலுகைகளும் பணக்காரர்களுக்குச் சற்று கூடுதலான வரிப்பளுவும் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. இப்படிச் செய்வதன் மூலம் மேலும் கூடுதலான நிதியினைப் பெறுவதற்கு ஏராளமான வாய்ப்புகள் கிடைத்திருக்கின்றன. அடுத்து, பஸ் கட்டணத்தைப் பொறுத்த வரையில், இப்போதுள்ள கட்டண முறைகளை ஒழுங்குபடுத்தும்படி ரெகுலரைஸ் பண்ணப்பட்டிருக்கின்றது. இதன் மூலமும் நமக்குச் சற்று கூடுதலான வருவாய் கிடைக்க இருக்கின்றது. அடுத்து, சினிமா கொட்டகைகளைப் பொறுத்த வரையிலும்கூட, அதில் விதிக்கப்படும் வரி முறைகளைச் சற்றுத் திருத்தி அதிலும் ரேஷனலைசேஷன் செய்ய இருக்கின்றார்கள். இதை ஒழுங்குபடுத்துவதன் மூலமாக அரசுக்கு மேலும் கூடுதலான நிதி கிடைக்க வழி பிறந்திருக்கின்றது. இந்த முறையில் ஏழைகள் பாதிக்கப்படாமல், யாருக்கு அதிக வருமானம் கிடைக்கிறதோ

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1974 மார்ச் 8

அவர்களுக்குக் கூடுதலான வரியினை விதித்திருப்பதன் மூலமாக ஏழை எளியவர்களுக்குச் சிறந்த சேவையை இந்த அரசு செய்து வருகின்றது. எனவே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தம் உரையில் எடுத்துக் காட்டியதைப்போல, சமதர்மத் திட்டங்கள் என்று சொல்லும்போது, அவை வெறுமனே நாவின் நடனங்களாக இல்லாமல் நடைமுறை வடிவங்கள் பெற்று விளங்கும் வகையில் சொல்லுபவற்றைச் செயல்படுத்தும் வகையில் பல அரிய காரியங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன, நிறைவேற்றப்படவும் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட நல்ல திட்டங்களைக் கொண்டுள்ள இந்த நிதி நிலை அறிக்கையினை நானும் பாராட்டி, வரவேற்று, என்னுடைய உரையினை இந்த அளவோடு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. எல். பலராமன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, 1974-75 ஆம் ஆண்டுக்கான தமிழகத்தின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் தமிழகத்தை ஆண்டுவரும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு மக்களுக்குத் தேவையான நல்ல பல திட்டங்களை வைக்கும் என்ற முறையில். . .

THIRU A. R. DAMODARAN : On a point of clarification, Sir, May I know why Treasury Benches are so vacant today? Is there any engagement or any particular business?

MR. CHAIRMAN : I do not think so.

THIRU A. R. DAMODARAN : We have only one Minister. Sir.

THIRU S. NARAYANASWAMY : We are glad there is at least one Minister, because when I spoke I did not know whom I was addressing.

திரு. எல். பலராமன் : எதிர்வரிசையிலுள்ள நாங்கள் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நல்ல பல அம்சங்கள் இருக்கும் என்று ஆவலோடு எதிர் பார்த்தோம், ஆனால் வரவு-செலவுத் திட்டம் என்ற முறையில் இன்றைக்கு நமது தமிழகத்தின் நிதி அமைச்சராக உள்ள மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு நிர்வாக அறிக்கையைத்தான் இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கின்றார்கள் என்று சொல்ல முடியும். அந்த நிர்வாக அறிக்கையையும் வெறும் வாசகங்களாக, மத்திய அரசைக் குற்றம் கூறக்கூடிய நிலைமையில்தான் அமைத்திருக்கின்றாரே தவிர, மக்களுக்குத் தேவையான திட்டங்கள் அதில் ஏதாவது இருக்கின்றதா என்று பார்த்தால், அல்லது மக்களுக்காக இந்த இந்த திட்டங்களைத் தயார் செய்திருக்கிறோம் என்று ஏதாவது இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், ஏதுவும் இல்லையென்றுதான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது.

[திரு. எல். பலராமன்] 1974 மார்ச் 8]

ஆண்டுக்கு ஆண்டு தமிழகத்தின் வருவாய் உயர்ந்துகொண்டே போய் இன்றைக்கு ரூ. 470.69 கோடி ரூபாய் என்றும், செலவு ரூ. 483.25 கோடி ரூபாய் என்றும் உயர்ந்திருக்கிறதே தவிர இவ்வளவு செலவிலும் மக்களுடைய நல்வாழ்விற்கான திட்டங்கள் ஏதாவது இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால், மறுபடியும் இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு ஆட்சி பீடத்தில் உள்ளவர்கள் ஆட்சிக்கு வருவதற்கு முன்பு, 'நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் வரியினைக் குறைப்போம், வசதிகளைப் பெருக்குவோம்' என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் வரியும் குறையவில்லை, வசதிகளும் பெருகவில்லை. ஆண்டுக்கு ஆண்டு வரிகள் பெருகி வருகின்றதையும் மக்களுடைய வாழ்க்கை மிகமிக மோசமாகப் போய்க்கொண்டிருப்பதையும்தான் பார்க்கிறோம்—கடந்த நான்கு ஐந்து ஆண்டுகளாக. நாட்டிலே பசி, பஞ்சம், பட்டினி என்ற நிலைதான் வெகு வேகமாக வளர்ந்து வருகின்றதைப் பார்க்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : வசதிகள் பெருகவில்லை என்றாலும், குழந்தைகள் ஏராளமாகப் பெருகியிருக்கின்றன. அதன் விளைவு என்ன என்பதை திரு. பலராமன் அவர்கள் அறிந்திருப்பார்கள் என்றுதான் நினைக்கிறேன்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள், 'குழந்தைகள் அதிகமாகியிருக்கின்றனவே, அதற்கு என்ன செய்வது' என்ற கண்ணோட்டத்தில் பார்க்கின்றார்கள். ஆனால், மக்களிடையே வறுமை அதிகமாக அதிகமாக, குழந்தைகளும் அதிகமாகும் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் அறிந்திருப்பார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். அந்த முறையில் தமிழகத்திலேதான் அதிகமாகக் குழந்தைகள் பிறக்கின்றன என்பதையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கின்றேன். இன்றைக்கு இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் துண்டு விழுவது ரூ. 12.56 கோடி என்றும், புதிய வரிகள் ரூபாய் பத்து கோடி அளவிற்கென்றும் மிச்சமுள்ள 2.5 கோடி விற்பனை வரியை சிலவிதத்தில் அதாவது சர்சார்ஜை இப்போதுள்ள ஐந்து சதவிகிதத்தை பத்து சதவிகிதமாக உயர்த்தி, வசூலிக்க இருக்கின்றார்கள். எனக்கு முன்னதாகப் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் இதையெல்லாம் வரவேற்றுப் பேசும் முறையில் இப்போது போடப் பட்டுள்ள வரிகள் எல்லாம் வசதியும் வாய்ப்பும் உள்ளவர்களிடமிருந்தே பெறக்கூடியவை என்றார். ஆனாலும், இந்த வரிகள் எல்லாம் சாதாரணமாக அடித்தட்டிலுள்ள எளிய மக்களைத்தான் பாதிக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏதோ மேல் மட்டத்திலுள்ளவர்கள் புதிதாகப் போடப்

பட்டுள்ள வரிகள் தங்கள் பைகளிலிருந்து எடுத்துக்கொடுக்கக்கூடிய பணம் இல்லை என்பதை உணர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். காரணம் எந்த வரியை விதித்தாலும், அது கடைசியில் பண்டங்களை வாங்கி உபயோகிப்பவர்கள் தலையில்தான் விழுகின்றது என்பதையும் மறந்து விடுவதற்கு இல்லை. இந்த அளவிற்கு வரிகளை விதித்து ஏராளமான நிதியைச் சேர்த்துக்கொண்டு வரவு-செலவுத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருந்தாலும், இதில் மக்களுக்கு ஏதாவது வசதி செய்திருக்கின்றார்களா என்று பார்த்தால், இல்லையென்றுதான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இன்றைக்கு உள்ள பிரச்சினையெல்லாம் விலை உயர்ந்துவிட்டது, விலைவாசி உயர்ந்துவிட்டது என்பதும், எங்கே பார்த்தாலும் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் பெருகி விட்டது என்பதும் ஆகும். இதைத்தான் எங்கேயும் கேட்கிறோம். இன்றைக்கு இந்த இரண்டு பிரச்சினைகள்தான் பெரும் பிரச்சினைகளாக இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆனால், நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் விலைவாசி என்பது இங்கே மட்டும்தானா, இது நாடு முழுவதும் உள்ள பிரச்சினை அல்லவா என்று சொல்லக்கூடும். இது நாடு முழுவதும் உள்ள பிரச்சினையாக இருக்கலாம். ஆனால், தமிழகத்தைப் பொறுத்தமட்டில், நமக்கு முடிந்த அளவிற்கு நமது அரசு இப்பிரச்சினைகளைப்பற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றது அல்லது எடுக்க இருக்கின்றது என்று பார்த்தால் ஒன்றுமில்லை. 'விலைவாசிப் பிரச்சினை என்பது மத்திய சர்க்காரால் ஏற்படுவது தானே? அதற்கு நாங்கள் என்ன செய்ய முடியும்' என்று கனவிலும் மத்திய சர்க்கார், மத்திய சர்க்கார் என்று கூறிக்கொண்டிருக்கும் அளவிற்கு ஒரு 'அலெர்ஜி', தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்களுக்கு ஏற்பட்டு, எதற்கெடுத்தாலும் மத்திய அரசைச் சுட்டிக்காண்பித்துத் தப்பித்துக்கொள்ளலாம் என்ற ஒரு நிலையில் இருக்கின்றார்கள். அந்த நிலை நல்லதல்ல என்று இந்த அரசுக்கு தலைவரவர்கள் மூலமாகக் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

தமிழகத்திலே பல லட்சக்கணக்கானவர்கள், படித்த இளைஞர்கள், பட்டம் பெற்றவர்கள் வேலையின்றி அவதிப்படுகின்றார்கள். இது ஒரு பெரிய பிரச்சினையாக உருவாகியிருக்கும் இந்த நேரத்திலே, லட்சக்கணக்கானவர் வேலையின்றி தொல்லைப்படும் இந்த நேரத்திலே, ஏதோ ஒரு 4,576 பட்டதாரிகளுக்கு இளைஞர் அணி என்ற பெயரில் வேலை கொடுத்துவிட்டோம் என்று சொல்லுகின்றார்கள். யானைப் பசி சோளப்பொரியில் போகுமா என்றால் நிச்சயமாகப் போகாது. இந்த நிலையில்தான் இன்றைக்கு நாட்டிலே படித்த இளைஞர்கள் எல்லாம் ஒரு புரட்சிக் கொடியைப் பிடித்துக்கொண்டு அவர்களுக்கு எதிர்ப்பாகக் கிளர்ந்து எழுந்திருக்கின்றார்கள் என்பதை அவர்கள் அறிந்திருந்தும், அதற்கான திட்டங்களைத் தீட்டவில்லை என்பதை

நேரத்தில் பணிந்து கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்காக கிராமப் புறங்களிலே வேலைவாய்ப்பினை உண்டாக்குவதற்காக என்ன திட்டங்கள் இருக்கின்றன. இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் என்று பார்த்தால், ஒன்றுமே இல்லை. அன்றைக்கு காந்தியடிகள் வழியில் கிராமப்புறங்களிலே விவசாயத் தொழில்களை அடிப்படையாகக்கொண்ட தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்க திட்டம் தீட்ட வேண்டுமென்று சொன்ன இவர்கள் இன்றைக்கு தமிழக அரசானாலும் மத்திய அரசானாலும் அதற்காக என்னென்ன திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கின்றார்கள் என்று பார்த்தால், முறையாக எதுவும் செய்யப்படவில்லை. அதற்கான திட்டங்களை இப்போதாவது தீட்ட வேண்டும். விவசாயம் என்று சொல்லும் போது, பசுமைப் புரட்சி என்று சொல்லிக்கொண்டு விவசாயத்தில் ஒரு புரட்சியையும் அரசியலிலே ஒரு புரட்சியையும் உருவாக்கி உணவு உற்பத்தியில் ஒரு பெரும் புரட்சியை ஏற்படுத்திவருகிறோம். ஆனால் அதில் வெற்றிபெற முடியாது போய்விட்ட காரணத்தினால்தான், நாட்டிலே அரசியலில் ஏற்பட்டுள்ள புரட்சியினை ஆளும் பொறுப்பிலுள்ளவர்கள் தாங்கிக்கொள்ள முடியாத ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. இல்லாத புரட்சியை உண்டாக்கிவிட்டதைப் போலப் பேசிக்கொண்டு உணவு உற்பத்தியில் ஒரு பெரும் புரட்சியையே ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, உணவிலே தன்னிறைவு பெற்றுவிட்டோம், நம் தேவைக்கு அதிகமாகவே உற்பத்தி செய்து விட்டோம்

(5.30 பி.ப.)

என்று கூறிய போதிலும், இன்னும் பற்றாக்குறையிலுள்ள நிலைதான் இன்று இருக்கின்றது. நாங்கள் ஆண்ட காலத்தில் அரிசி ரூபாய் 1-50, ஒரு படி என்று விற்றுக்கொண்டிருந்தது. அப்பொழுதே நீங்கள் விலைவாசியைக் குறைக்க வேண்டுமென்று போராட்டம் நடத்தியிருக்கிறீர்கள். இன்றைய தினம் சாதாரண மோட்டா ரக அரிசி படி ஒன்று ரூபாய் 3-50 விற்று வருகிறது. அதற்கு எத்தனை போராட்டம் நடத்தவேண்டும் என்பதை உணர்ந்து பாருங்கள். மக்களும் கூர்ந்து கவனித்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். இந்த உணவுப் பொருள்களின் விலை காரணமாகத்தான் இரண்டு இடைத்தேர்தல்களில் நீங்கள் வீழ்ந்து விட்டீர்கள் என்பதை உணர வேண்டும் என்று பணிவன்புடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த மாதிரி, விலைவாசி உயர்வு அரிசியை மட்டுமல்ல, எல்லாப் பொருள்களையும் வெகுவாகப் பாதித்திருக்கிறது. விவசாயிகளுக்குத் தேவையான விவசாயப் பொருள்கள் எல்லாம் கட்டுக்கடங்காத முறையில் விலை ஏறியிருக்கின்றன. ஆனால் அவர்கள் உற்பத்தி செய்து கொடுக்கின்ற நெல்லுக்கு அரசாங்கம் கட்டுப்பாடு விதித்து விலை நிர்ணயம் செய்திருப்பது வருத்தத்திற்குரியது. நான் பல முறை அதைப்பற்றி இந்த அவையில் கூறியிருக்கிறேன். விவசாயி உற்பத்தி செய்யும் பொருளான நெல்லுக்கு மட்டும் விலை நிர்ணயிப்பது

பொருத்தமாக இருக்காது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் இயற்கை நீர்ப்பாசனத்தைக் கொண்டு நீர்ப்பாசனம் செய்கின்றார்கள். என்னுடைய மாவட்டமான வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் லிப்ட் இர்ரிகேஷன், மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தி நடைபெறுகிறது. எலக்ட்ரிக் மோட்டார், ஆயில் இன்ஜின் வைத்து, அதிகச் செலவு செய்து நெல் உற்பத்தி செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு அரசாங்கம் நல்ல விலை கொடுப்பதில்லை. அதை அரசு உணர்ந்து அந்த மாவட்டத்தில் ஒரு விவசாயப் பண்ணை வைத்து, நெல் உற்பத்தி செய்து பார்த்துவிட்டு கட்டுமான விலை எவ்வளவு என்று கண்டு, தெரிந்துகொண்டு அதன்படி கொடுக்க முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ரசாயன உரங்களைப்பற்றி இன்று பத்திரிகையில் பார்த்தேன். மத்திய அரசாங்கம் போதுமான அளவுக்கு உரம் வழங்கவில்லை' என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டை நம்முடைய மாநில அரசாங்கம் வழங்கிக்கொண்டு வருகிறது. அந்தக் குற்றச்சாட்டைப் பொறுத்து மத்திய அமைச்சர் அவர்கள் பத்திரிகை வாயிலாக ஒரு செய்தியினை வெளியிட்டிருக்கிறார். அதாவது மற்ற மாநிலங்களுக்கு வழங்குவதைவிட தமிழ்நாட்டுக்கு அதிக அளவு வழங்கப்படுகிறது. இது எந்த அளவுக்குச் சரியோ, அந்த விவரம் எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் உரங்கள் விநியோகிப்பதில் பல கோளாறுகள் இருந்து வருகின்றன.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, மற்ற மாநிலங்களுக்குக் கொடுப்பதை விட அதிகம் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறாரே தவிர, தமிழ்நாட்டுக்குத் தேவையான அளவு வழங்கப்படுகிறது என்று சொல்லவில்லை.

திரு. எல். பலராமன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டுக்கு அதிகம் கொடுக்கப்பட்டாலும், அதை விநியோகிப்பதில் பல தவறுகள் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இன்றையதினம் பல பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வருவதை நாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். என்னுடைய மாவட்டத்திலிருந்து லாரி, லாரியாக உரம் மற்ற இடங்களுக்கு ஏற்றிச் செல்லப்படுகிறது. இந்தத் தகவலை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலமாகவும் தெரிந்து கொண்டோம். இந்த மாநிலத்தில் ஏழை, எளிய விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய ரசாயன உரங்கள், வெளியே இவ்வாறு கடத்தல் செய்யப்படுவதால்தான் கோளாறு ஏற்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே போன்று பூச்சி மருந்துகள் கிடைப்பதும் கடினமாக இருக்கிறது அல்லது அதிக விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. தனியார் மூலம் அதிக விலை கொடுத்து உரங்களையும் பூச்சி மருந்துகளையும்

வாங்க வேண்டிய நிலையில் விவசாயிகள் இருந்துவருகிறார்கள். உணவு உற்பத்தியைச் செய்து கொடுக்கின்ற ஏழை விவசாயிகளுக்கு குறைந்த விலையில் இப்பொருள்கள் கிடைப்பதற்கு வழி செய்து கொடுக்க வேண்டியது இந்த மாநில அரசின் கடமை, அதைச் செய்து தர வேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்கு இந்த அவையின் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மதுவிலக்குப் பிரச்சினை. மதுவிலக்கை சிறுகச் சிறுகக் கொண்டுவந்துவிடுகிறோம் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலும் வெளியிலும் வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். கள்ளுக்கடைகளை எடுத்தார்கள், ஆனால் சாராயக் கடைகளை நீடிக்க விட்டார்கள். மிக அடித்தளத்தில் உள்ள ஏழை, எளிய பாமர மக்கள் இதனால் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவதை எங்களைப் போன்று அவர்களோடு தொடர்பு கொண்டவர்கள் அன்றாடம் பார்க்க முடிகிறது. அந்தக் குடும்பங்கள் பொருளாதார சீர்கேட்டில் சிக்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. இன்றையதினம் அந்த மக்கள் சமுதாயம் எங்கேயோ திசை திருப்பப்பட்டுக் கிடப்பதைப் பார்க்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, சாராயக் கடைகளையும் இந்த ஆண்டோடு எடுத்துவிடப் போவதாக ஏற்கெனவே அறிவிக்கப்பட்டு விட்டது என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் அறிய வேண்டும்.

திரு. எல். பலராமன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்கு நன்றி. சாராயக் கடைகளை எடுத்தாலும், அதே சாராயத்தை பாட்டில்களில் போட்டுக் கொடுக்கும் நிலை ஏற்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதோடு மதுபானக் கடைகள் நீடிக்கப்படுகின்றன.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, பூர்ண மதுவிலக்கு இருந்த காலத்திலேயே, அவைகள் இருந்தன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எல். பலராமன்: தலைவர் அவர்களே, இதனால் ஏற்படக்கூடிய சங்கடங்களை கிராமப்புறங்களுக்குச் சென்றால்தான் தெரிந்துகொள்ள முடியும். யார் யார் குடிக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், பழைய குடிகாரர்கள் அல்ல, புதிது, புதிதாக, 20, 25 வயதான இளைஞர்கள் குடிப் பழக்கத்திற்கு ஆளாகி விட்டார்கள். குடித்து விட்டு அவர்கள் சாலைகளில் அலைகின்ற நிலைமையைப் பார்க்கின்றோம். சமுதாய சீர்திருத்தத்திற்குப் பதிலாக சமுதாயம் சீர்கேடு அடையும் நிலைமைதான் எங்கும் பரவி வருகிறது. என் போன்று மக்கள் தொடர்பு கொண்டவர்கள், கிராமங்களில் மாலை நேரங்களில் ரோடுகளில் போக முடியவில்லை. ஒதுங்கி ஓரமாகப் போக வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது

என்பதை மிகுந்த வேதனையுடன் கூறிக்கொள்கிறேன். பஞ்சமா பாதகங்கள் என்று கூறப்படும் அத்தனையும் இன்றையதினம் நாட்டில் நிலவிக் கொண்டிருக்கின்றன. இன்றையதினம் இந்த மாநிலத்தில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற அத்தனை சீர்கேடுகளுக்கும் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருக்கக்கூடியவர்கள்தான் பொறுப்பு என்பதை உணர்ந்து செயல்பட வேண்டுமென்று, இந்த அவையின் மூலம் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் நிர்வாகத்தில் பல ஊழல்கள். நிர்வாகம் சரியாக நடக்கவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நம்மைப் போன்ற அரசியல் வாதிகளின் குறுக்கீடுகள் காரணமாக, நிர்வாகம் கெட்டுவிட்டது. அதைத் தடுக்க அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாகக் கூற வேண்டுமானால், கூட்டுறவுத் துறை மிக, மிக மோசமாக இருக்கிறது. அதைச் சீர்திருத்துவதற்கு தக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களை இந்த அவையின் மூலம் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தத் துறையின் மூலம் சாதாரண ஏழை, எளிய மக்கள் பலன் பெற வேண்டுமென்று கருதப்பட்டது, ஓட்டை., உடைசல் நிறைந்த துறையாக மாறிவிட்டது என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்றையதினம் கூட்டுறவுச் சட்டம் எப்படி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால் உங்களுடைய கட்சிக்காரர்கள் வரவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் தேர்தல் முறையை ரத்து செய்து விட்டு, நியமனம் என்ற முறையைப் புகுத்தி உங்கள் கட்சிக்காரர்களையே தலைவர்களாகக் கொண்டுவந்து கொள்ளும் நிலைமைக்கு ஆதரவாக அமைந்துள்ளது. அதனால் அந்தத் துறையில் ஊழல் மலிந்திருக்கிறது என்பதை இந்த அவையின் மூலம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பல கோடி ரூபாய் நஷ்டத்தில் இந்தச் சங்கங்கள் இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன. நாட்டு மக்கள் இயக்கமாக இயங்க வேண்டுமென்ற பெருநோக்கத்தோடு ஆரம்பிக்கப்பட்ட இந்த இயக்கம் இன்றையதினம் மக்களையும் நாட்டையும் சீரழிக்கும் நிலைமையில் இருக்கின்றன. என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். எங்களுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், கூட்டுறவுத் துறை இயக்கங்கள் எப்படி நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதைக் கூறுகிறேன். வட ஆற்காடு மாவட்ட கூட்டுறவு வினியோக, விற்பனை சங்கம் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் நஷ்டத்தில் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்ல. இந்தச் சங்கத்தின் மூலமாக (பேப்ரூட்ஸ் பிராஸஸிங் சென்டர்) பழம் பதனிடும் தொழிற்சாலை ஒன்று தொடங்கப்பட்டு கடந்த 4, 5 ஆண்டுகளாக நடைபெற்று வருகிறது. அதிலே பங்குகள் வாங்கிய பங்குதாரர்களுக்கு இன்றையதினம் வரையில் சான்றிதழ்கள் வழங்கப் படவில்லை. அதனுடைய வரவு-செலவுக் கணக்கும் இதுவரையில் கொடுக்காத ஒரு நிலைமையில் அது ஒரு தனிப்பட்ட கம்பெனி போல் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அங்கு என்ன நடக்கிறது என்பது யாருக்கும் தெரியாது. அதே நிலைமையில்தான் ஹரிஜனங்களின் நலனுக்காக என்று ஏற்படுத்தப்பட்ட கூட்டுறவு மோட்டார் சங்கமும் இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. ஏழை ஹரிஜன மக்கள் பங்குகள் போட வேண்டுமென்று விரும்பிப் போட்டார்கள். கடந்த 10, 15 ஆண்டுகளாக—மன்னிக்க வேண்டும் கடந்த 4, 5 ஆண்டுகளாகத்தான் என்று கருதுகிறேன். ஞாபகமில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : 10, 15 ஆண்டுகள் என்று சொன்னீர்கள், பிறகு 4, 5 ஆண்டுகள் என்று சொல்லிவிட்டு, அதுவும் ஞாபகம் இல்லை என்று சொல்கிறீர்கள். எது சரியானது ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் திரு. பலராமன் அவர்கள் 10, 15 ஆண்டுகள் என்று சொன்னதில் தவறில்லை. ஏறத்தாழ 25 ஆண்டுகளாக நான் கூட்டுறவுத் துறையில் இருந்தவன். இப்பொழுதுதான் கட்சிக்காரர்கள், அதாவது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒரு ஐந்து ஆண்டுகாலம் நானே மாவட்டக் கூட்டுறவுச் சங்கத் தலைவராக இருந்தேன். நான் பட்டியல் சொன்னால், உறுப்பினர் வருத்தப்படக் கூடாது. அது நீண்டு கொண்டே போகும். கூட்டுறவு நாட்டுயர்வு என்று பேசப்பட்ட அந்தக் காலத்தில் அது ஒரு சிலருடைய உயர்வாகத்தான் இருந்தது. பட்டியலைச் சொல்ல வேண்டுமானால், கும்பகோணம் கூட்டுறவுச் சங்கம் பெரும்பாலும் சாமியப்ப முதலியார் காலம் முதல் அவருடைய மகன் ராமலிங்கம் காலம் வரையில் இருந்தது. தஞ்சை வாண்டையாரிடம் இருந்தது. அப்பொழுது வட ஆற்காடு மாவட்டம் பக்தவத்சலம் அவர்களிடம் இருந்தது. பட்டியல் வளர்ந்துகொண்டே போகும். இப்பொழுது அவைகள் மாற்றி அமைக்கப்பட்டுள்ள காரணத்தால், சாதாரணமானவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5-40)

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொல்லிய விளக்கப்படி, சாதாரணமான ஆட்கள் வருவதில் எனக்கு எந்தவித ஆட்சேபணையும் இல்லை. அவர்களை வரவேற்கக் கூடியவர்களில் முதன்மையாக இருந்து மாலை போடக்கூடியவனாக இருப்பவன் நான். அந்தச் சாதாரணமான ஆட்கள் நடந்துகொள்ளக்கூடிய முறையினால் பல கோடி ரூபாய் நஷ்டமாகிறது என்பது உங்களுக்கும் தெரியும். இருந்தாலும் மனமிருந்தும் வழியில்லையென்று சொல்லக்கூடிய நிலையில், சொல்ல முடியாத நிலையில் இருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, எந்த விவரமுமில்லாமல் பல கோடி ரூபாய் என்று ஒட்டு மொத்தமாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பல கோடி இல்லை. வழக்குப் போட்டிருக்கிறோம். யார் யார் வழக்கில் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், முன்பு இருந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். இருந்த நிலைமைகளில் மாற்றம் செய்து, கிட்டத்தட்ட ஊழல்கள் எல்லாம் ஒழிக்கப்பட்டு 10 சதவிகிதம் என்ற அளவிற்கு வந்திருக்கிறது. அநேகமாக சரியாகிவிடுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. எல். பலராமன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, பழைய நிலையைப் பார்க்கும்போது என்று பழைய நிலையைக் கூறுகிறார்கள். பழைய நிலையில் யார் தவறு செய்திருந்தாலும், அவர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கூறுகிறேன். அன்றைக்கு ஒரு ரூபாய் என்றால், இன்றைக்கு அதனுடைய விகிதம் எத்தனை மடங்கு உயர்ந்திருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியும். ஆனால் இந்தக் குறைபாடுகள் இருக்கக்கூடாது என்பதைத்தான் சொல்கிறேன். எந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும், குறைபாடுகள் இல்லாமல், நேர்மையாக, தூய்மையாக, மக்களுக்குப் பணியாற்ற வேண்டுமென்ற முறையில் தான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அந்த முறையில் இந்த நிர்வாகம் நல்ல முறையில் விளங்க வேண்டும். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் அரிஜன மக்களுக்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட மோட்டார் கூட்டுறவுச் சங்கம் என்று சொல்லி அதன் மூலமாக வசூலிக்கப்பட்ட ஒரு லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட பங்குத் தொகைகள் என்ன ஆயிற்று? யாரோ ஒருவரை சீப் பிரமோடர் என்று ஏற்படுத்தி அவர் இதற்கு கணக்குத் தந்தாரா, கணக்கு ஆடிட் ஆனதா இல்லையா என்ற நிலைகள் இல்லாமல் அப்படியே இருக்கிறது. பொது மக்களுடைய பணம் இப்படி விரயமாக்கப்படுகிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப் படுகிறேன். இதற்கான நடவடிக்கைகளையெல்லாம் எடுத்துச் சரியான முறையில் இயங்குவதற்கான சூழ்நிலைகளை உருவாக்க வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அரசாங்கக் கடன்கள் என்ற முறையில், நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பின்னால், குறுகிய கால்க் கடன் என்று கிராப் லோன், ஐ.எம்.எஸ். லோன் என்று சொல்லி எங்கள் மாவட்டத்திலே கந்தலி வட்டாரத்தில் ஒரு கிராமத்தில் 10 ஆண்டுகள் முன்னால் இறந்தவர்கள் பெயரால்கூட, 1,500 ஜனத் தொகை உள்ள கிராமத்தில் 4 லட்ச ரூபாய் கடன் வழங்கி அதை வசூல் செய்ய முடியாத நிலை இன்றைக்கு இருக்கிறது. இதற்கு யார் பொறுப்பு என்று சிந்திக்க வேண்டிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறோம். இதையெல்லாம் சிந்தித்து, பொதுமக்களுடைய பணம் விரயமாக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்துடன் நல்ல முறையில் செயல்பட வேண்டுமென்று

சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். அதே முறையில் பல கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் வரையிலும் மாநில அளவில் கோடிக்கணக்கிலும் ஊழல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று சுட்டிக்காட்டி அவைகளைச் சீர்படுத்த வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மின்சார வசதியைப் பொறுத்தவரை, வருமுன் காத்தல் என்ற நிலை இல்லாமல் இருக்கிறது. மின்சாரத்தில் என்ன நிலை என்று பார்க்கும்போது, இதற்கான திட்டங்கள் ஏதாவது தீட்டியிருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால் ஏதுமில்லை. ஒகனேக்கல் திட்டம் என்று அன்றைக்குக் கூறினார்கள். இன்றைய வரையில் என்ன ஆனது அது என்பது பிரச்னைக்குரியதாக இருக்கிறது. எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கப் பாண்டியன் அவர்கள் காவிரி தண்ணீர்ப் பிரச்சினையைப் பற்றிப் பேசினார்கள். ஒகனேக்கல் நிலை என்ன, மத்திய அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைப்பற்றி இந்த அறிக்கையிலே காணோம். என்றைக்கு மின்சாரம் இல்லாமல் போகுமோ, என்றைக்கு விவசாயிகள் பசி, பட்டினியாக இருப்பார்களோ என்ற நிலை நாட்டில் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கும்போது இதற்கான திட்டத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்களா, அனல் மின்சார நிலையங்களை ஏற்படுத்த இருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால் எதுவுமே இல்லையென்பதை இங்கே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். வரக்கூடிய மின்சாரத்தை நல்ல முறையில் விநியோகம் செய்தால், மேலும் அதிகப்படியாகப் பயன்படும். அந்த இலாகாவிலும் பல ஊழல்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். இதையெல்லாம் தவிர்த்து, பொது மக்களுக்குத் தேவையான மின்சாரத்தை வழங்க வேண்டுமென்று நான் இங்கே கூறிக்கொள்கிறேன். இந்த நாட்டினுடைய பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு நாடித் துடிப்பான விவசாயத்தை நல்ல முறையில் வளர்ப்பதற்கு மின்சாரம் தேவையாக இருப்பதை உணர்ந்து, இதற்கான ஆக்கபூர்வமான காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று அவையின் மூலமாகக் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படு கிறேன்.

இன்றைக்கு கைத்தறி நெசவாளர்களெல்லாம் இன்னலுறக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வாங்கிய கடன்களை யெல்லாம் மானியமாக வழங்கிவிட்டோம் என்று பெருமிதமாகக் கூறிக்கொள்கி றார்கள். வரவேற்கிறேன். யார் யாருக்கு, கட்சி ரீதியாகவா அல்லது நியாயமான முறையிலா, எந்த அடிப்படையில் வழங்கப் போகிறார்கள் என்ற கேள்வியை எழுப்பவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. பல நிகழ்ச்சிகள் இப்படித்தான் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. யார் உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த

வர்களோ—வட்டப் பிரதிநிதி, மாவட்டச் செயலாளர் என்று அவர்களிடம் பட்டியல் கேட்டு—அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு என்ற முறையில் கடன்களைத் தள்ளுபடி செய்கிறோம் என்ற முறையில் இல்லாமல், நியாயமான முறையில் ஏழை எளிய நெசவாளர்களுக்கெல்லாம் கடன்களைத் தள்ளுபடி செய்வதில் ஒழுங்காக நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் பணிந்து கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, கடன் கொடுக்கப்பட்டு நாளாகிவிட்டது. திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய கட்டத்தில் பல பேர் கட்ட முடியவில்லையென்று தெரிவித்தார்கள். அப்படி வந்த பொதுவான வேண்டுகோளை அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இனி கட்சியின் அடிப்படையில் பார்த்து, கழகத் தோழர்களைப் பார்த்து கடன் கொடுக்கும் ஏற்பாடு இல்லை. எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் கடன் பெற்றிருக்கிறார்கள். எல்லோருக்கும் தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது என்பதைச் சொல்லி, விகிதாசாரமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் விளக்கத்திற்கு நன்றி. அந்த முறையில் நடக்க வேண்டுமென்பது தான் என்னுடைய வேண்டுதலும், குறிக்கோளும் கூட என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடி, வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் போக வேண்டுமென்றால், தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட வேண்டும் என்ற நிலை இருந்தாலும். நீங்கள் பொறுப் பேற்ற பின்னால் தொழில் வளர்ந்திருக்கிறதாவென்று பார்த்தால், இல்லை. அதிலும் குறிப்பாக எங்கள் மாவட்டம் விவசாயத்தை நம்பியிருக்கிற மாவட்டம். எங்கள் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சிப்காட் நிறுவனத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். என்றைக்குச் செயல்படுமோ என்ற நிலையில் இருக்கிறது. இருந்தாலும் அந்த மாவட்டம் வளர்ச்சி பெறவேண்டுமென்றால், பல தொழிற்சாலைகளை அங்கே நிறுவ வேண்டுமென்று பணிந்து இந்த அவையின் மூலமாக இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மாநில அளவில் தொழில் வளர்ச்சிக்கு நடவடிக்கை இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், இந்த அறிக்கையில் எந்தவித நடவடிக்கையும் காணப்படவில்லையென்றுதான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இருக்கக்கூடிய தொழிற்சாலைகளை நல்ல முறையில் நடத்தினால் போதும் என்ற நிலை உள்ளது, தொழில்களில் பெரும் பங்கு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற திரு. சித்தா நாராயணசாமி போன்றவர்களெல்லாம் பயந்துகொண்டிருக்கக்கூடிய நிலை உங்கள் அரசில் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். போட்டிச் சங்கங்களையெல்லாம் ஏற்படுத்தி, தொழிற்சாலைகளில் அமைதி இல்லாத நிலையை ஏற்படுத்தியது நீங்கள்தான்

என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதுதான் பெரும் பிரச்சினையாக ஆகி, அமைதியின்மை ஏற்பட்டு, எல்லாத் தொழிற்சாலைகளையும் மூடக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல், தொழில்கள் நல்ல முறையில் இயங்க ஆக்க பூர்வமாகச் செயல்பட வேண்டும். அப்படி போட்டிச் சங்கங்கள் ஏற்படாமலிருக்க வேண்டுமென்று பணிந்து கூறிக்கொண்டு இருக்கக் கூடிய தொழிற்சாலைகள் நல்ல முறையில் நடக்கவாகிலும் வழி விடவேண்டு மென்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

செய்வதைச் சொல்லி, சொல்வதைச் செய்து, நமது தமிழ் மாநிலம் நல் வளங்கள் பெற்றுத் திகழவும் சமதர்ம திட்டங்கள் நாவின் நடனங்களாக இல்லாமல் நடைமுறை வடிவங்கள் பெற்று விளங்கவும் சமுதாய நலன்களைக் காப்பதில் கண்ணின் இமைக் கதவுகள் போல செயல்படவும் தன்னை ஒப்படைத்துக்கொண்டிருக்கிற இந்த அரசு 7 ஆண்டு காலமாக மக்களின் முன் வைத்துள்ள சாதனைகளின் பட்டியலோடு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் திட்டங்களையும் இணைப்பதில் பெருமை கொள்கிறது என்ற வாசகங்களை நிதி அமைச்சரான முதலமைச்சரவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். தேர்தல் சமயத்தில் மக்களிடம் கூறிய வாக்குறுதிகளையெல்லாம் நிறைவேற்றியிருக்கிறீர்களா, மக்களுக்கு ஆக்க பூர்வமான பணிகளைச் செய்ய வேண்டும், நல்ல திட்டங்களைத் தீட்ட வேண்டுமென்று சொன்னதையெல்லாம் செய்தீர்களா, ஒரு படி அரிசி போடுவோம், வரியைக் குறைப்போம், வசதியைப் பெருக்குவோம் என்று சொன்னதைச் செய்தீர்களா என்று கேட்டு, இப்போது செய்ய வேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு எனக்கு இந்த நல்வாய்ப்பை நல்கிய தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

(பிற்பகல் 5-50)

*** திரு. எம். சங்கரலிங்கம் :** மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்த மாமன்றத்தின் முன் நம்முடைய முதல்வரவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற 1974-75-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்தியா போன்ற பிற்காலத்தில் சுதந்திரம் பெற்ற நாடுகளில் பட்ஜெட் வருகிறதென்று சொன்னாலே மக்கள் பயப்படுகிற ஒரு நிலைதான் உருவாகியிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். நமது இந்திய நாடு மட்டுமல்ல, ஏழை நாடுகளில், அண்மையில் சுதந்திரம் பெற்ற நாடுகளில், பட்ஜெட் என்பது தங்களுக்கு நன்மைகளை அளிக்கும் திட்டங்களை உருவாக்குவது போன்று வரிகளையும் அதிகமாகப் போடும் திட்டமாக இருக்குமென்று மக்கள் அச்சப்படுகிறார்கள். வியாபாரிகளும் மற்றும் தொழில்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களும் இதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு எந்த அளவுக்கு விலைகளை ஏற்றிக்

கொள்ளலாம் என்று எதிர்பார்க்கும் அளவுக்கு ஒரு நிலைமை நாடு முழுவதும் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். அண்மையில் மத்திய அரசு சமர்ப்பித்த பட்ஜெட் மூலமாக, சாதாரண மக்களுடைய வாங்கும் சக்திக்கு மிஞ்சி, விலை ஏறியிருக்கிறது. சிமெண்ட் விலை ஏறியிருக்கிறது. இரும்பு விலை ஏறியிருக்கிறது. சாதாரண மக்கள் பயன்படுத்தும் மண்ணெண்ணெய் விலை ஒரு லிட்டருக்கு 90 காசாக இருந்தது. அது இப்போது மேலும் 25 பைசா ஏறியிருக்கிறது. அதாவது 1 ரூபாய் 15 காசாக உயர்ந்துள்ளது. இந்த அரசு உற்பத்தி செய்து, மக்களுடைய வாங்கும் சக்திக்குள்ளான விலையில் கொடுக்கிற அரிசியைக் காய்ச்சிக் குடிக்க மண்ணெண்ணெய் அடுப்பை எரிக்க முடியாத சூழ்நிலை இன்று உருவாகியிருக்கிறது. மத்திய அரசு இவ்வளவு வரிகளைப் போட்டிருக்கிறது. ரயில் கட்டணம் உயர்ந்திருக்கிறது. தபால் கார்டு விலை உயர்ந்திருக்கிறது. தந்திக் கட்டணம், 'தொலைபேசிக் கட்டணம் இவைகள் எல்லாம் உயர்ந்திருக்கிறது. இந்த நிலையில் மாநில பட்ஜெட்டின் மூலம் என்னென்ன பொருள்களின் விலை உயருமோ என்று மக்கள் அஞ்சிக் கொண்டிருக்கும்போது, சில வரிக் குறைப்புகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன என்று நமது பட்ஜெட் சொன்னவுடன்தான் மக்கள் மூச்சு விட ஆரம்பித்தார்கள். 4-ம் தேதி நமது தமிழக பட்ஜெட்டைச் சமர்ப்பித்த பிறகுதான், தமிழ் நாட்டு மக்கள் மூச்சு விடுகிறார்கள், மற்ற மாநில மக்களெல்லாம் திணறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்வதில் நான் பெருமைப்படுகிறேன்.

நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எல். பலராமன் அவர்கள் சொல்கிற, போது, இது மத்திய அரசைக் குறைபாடுகிறது அல்லது குறை சொல்கிறது; எப்போதுமே பதிவு போல் சொல்கிறது; அவர்கள் மேல் குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்கிற பட்ஜெட்டாக அமைகிறது என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் நடுநிலை உள்ளம் உள்ளவர்கள் அப்படிச் சொல்லவில்லையென்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த பட்ஜெட்டைப் பொறுத்தவரையில், மத்திய அரசு மீது கூறப்பட்டிருக்கிற குற்றச்சாட்டுகள், நிதி அடிப்படையில் நேர்மையாகச் சொல்லப்பட்டவை என்று இந்த நாட்டிலுள்ள நடுநிலை ஏடுகளெல்லாம் எழுதியிருப்பதை அறிகிறோம். இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் எழுதியிருக்கிறது; மெயில் எழுதியிருக்கிறது. நடுநிலை உள்ளம் படைத்தவர்களெல்லாம் சொல்கிறார்கள். தவறில்லை என்று கருதி, குறிப்பாக ஒன்றை தலைவரவர்களின் அனுமதியுடன் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

The complaint that the Centre has not sanctioned many schemes of improvement and that the Sixth Finance Commission has been niggardly in its allocation to the state has substance.

என்றுதான் இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் எழுதியிருக்கிறது. மத்திய அரசும், 6-வது நிதியாணைக் குழுவும் தமிழ் நாட்டிற்கு ஒதுக்க வேண்டிய அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டில் பொருள் புதைந்திருக்கிறதென்று இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் எழுதியிருக்கிறது. இதுபோல மற்ற ஏடுகளும் சொல்லியிருப்பதிலிருந்து, திரு. எல். பலராமன் அவர்கள், அவருடைய கருத்தை மாற்றிக்கொண்டு, இந்த அநீதியை மாற்றுவதற்கு துணை நின்று உதவி புரிய வேண்டுமென்று, அவருடைய சீரிய சிந்தனைக்கு ஒரு அன்பு வேண்டுகோளாக விடுவதில் தவறில்லை என்று கருதுகிறேன்.

நமது நிதிநிலை அறிக்கையானது எந்த அளவுக்கு வரிகளைக் குறைத்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். சாதாரண மக்களுக்கு இருக்கக்கூடிய தொல்லைகளிலிருந்து விடுபடுகின்ற நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். பல முனை விற்பனை வரி இருந்தவைகளையெல்லாம் ஒரு முகப்படுத்தி, 59 பொருள்களுக்கு ஒரு முனை வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் விறகு, மாட்டுத் தீவனம், கண்ணாடி வளையல்கள் போன்ற பொருள்கள் வரி விதிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒவ்வொரு பட்ஜெட்டிலும் வரி விதிப்பு எந்தெந்தப் பொருள்களுக்குக் கூடுதலாக வருமென்று பார்க்கும் நேரத்தில், மக்களுக்குப் பயன்படும் சில பொருள்களுக்கு வரி விதிப்பு நீக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று சொன்னால், அது இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் மட்டுமல்லாமல், ஆசிய நாடுகளிலேயே தமிழகத்தில்தான் இந்த நிலை உருவாகியிருக்கிறதென்று சொன்னால் தவறில்லை. பல முனை வரி விதிப்பில் 10½ சதவிகிதமாக வரி உள்ள பொருள்களுக்கு 7 சதவிகிதம் வரி விதிப்பு செய்து, ஒரு முனை வரி விதிப்பு செய்து, 3½ சதவிகிதம் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சமுதாயத்தின் உயர்ந்த தளத்தில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் பயன்படுத்துகிற சில பொருள்களுக்கு வரி விதிப்பினை அதிகப்படுத்தி, இந்த இழப்பை ஈடு செய்திருக்கிறோம் என்பதையும் பார்க்க வேண்டும்.

இதைப் போலவே, சிறு வியாபாரிகளுக்கு அவர்களுடைய வரி விலக்குக்கான விற்பனைத் தொகையை 25,000 ரூபாயிலிருந்து 50,000 ரூபாயாக உயர்த்தி சலுகை அளித்திருப்பதைப் பார்க்கும்போது, வரி விதிவிலக்கு சாதாரண மக்களுக்கும் ஏழைகளுக்கும், நடுத்தர மக்களுக்கும் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் கண்கூடாகப் பார்க்கிறோம். இதுதான் உண்மையான சோஷலிசமாகும். ஆனால் சோஷலிசத்தைப்பற்றிச் சொல்வதும், அதற்காக முழக்கங்கள் செய்வதும், அந்த முத்திரையைக் குத்திக்கொள்வதும், அதற்குச் சம்பந்தமில்லாத சூழ்நிலைகளை ஏற்படுத்துவதும் பல பகுதிகளில் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பலராமன் அவர்கள் கடைசியில் முடிக்கும்போது 'செய்வதைச் சொல்லி சொன்னதைச் செய்யும்' என்று முதல்வர் அவர்கள்

கூறியிருப்பதைச் சுட்டி மறுத்தார்கள். ஆனால் சொல்லாததையும் செய்து மக்களுக்கு நன்மை புரிகிறது இந்த அரசு என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சொன்னதை மாத்திரமல்ல செய்தது; செய்ய நினைத்ததை மாத்திரமல்ல செய்தது. அவர்கள் சொல்கிற அளவுக்கு சோஷலிச முத்திரையைக் குத்திக்கொண்டு உலாவுகின்ற அளவுக்கு, சோஷலிசத்தைப்பற்றிச் சொன்னாலும்கூட, அவர்கள் நம்மை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அந்த 'சோ-கால்ட்' (so - called) சோஷலிஸ்டுகள் நம்மை சோஷலிஸ்டுகளாக ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. சாதாரண வியாபாரிகளுக்கு 25,000 ரூபாய் வரை வரி விலக்கு இருந்ததை 50,000 ரூபாய்வரை என்று உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் 25,000 ரூபாய் மதிப்புதான் இப்போது 50,000 ரூபாயாக இருக்கிறது. இதன் மூலம் நாணயத்தின் மதிப்பு எவ்வளவு குறைந்திருக்கிறதென்பதும், மத்திய அரசு நாணயச் செலாவணிக் கொள்கையில் ஒரு ரூபாய்க்கு எவ்வளவு மதிப்பு இருக்கிறதென்பதையும் உணர முடியும். எனவேதான் வியாபாரிகளுக்கு 50,000 ரூபாய்வரை வரி விலக்கு அளித்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால், அவர்கள் இந்த நாளைப்.பொன்னாள் என்று கூறுவதை யாரும் மறந்துவிட முடியாது. இப்போது அவர்களுக்கு கணக்கு வைத்துக்கொள்வதில் உள்ள கஷ்டம் இருக்கின்றது. 50,000 ரூபாய்வரை விதிவிலக்கு இருந்தால், வரி விதிப்பிலிருந்து விலக்கு உண்டு என்று அறிவித்தால், அவர்கள் மகிழ்ச்சியடைகிறார்கள். அவர்கள் விலையைக் கூட்டவில்லை. பட்ஜெட் மூலம் விலை கூடுவது ஒன்று; அதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு வியாபாரிகள் விலையைக் கூட்டுவது ஒன்று. இந்த மாதிரி நிலை இப்போது தடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாங்கள் எல்லாம் ரயிலில் வருகிறபோது ஒரு பொருளுக்கு நேற்றுவரை 30 காசு என்றால், இன்று 40 காசு என்று சொல்லுகிறார்கள். ஏன் என்று கேட்டால், நாளைக்கு பட்ஜெட் வருகிறதென்று சொல்லுகிறார்கள். சாதாரண மக்களிடம் பட்ஜெட்பற்றி இப்படியொரு பீதி நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், நமது பட்ஜெட் மூலம் சாதாரண மக்களுக்கு, வரி விலக்கும் இருக்குமென்று காட்டியிருக்கிறோம். சாதாரண மக்களுக்குத் தேவைப்படும் அளவுக்கு பட்ஜெட்டை நம்முடைய முதல்வரவர்கள் திறம்பட உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். இதை எல்லா மாநிலங்களும் பாராட்டுகின்றன. மத்திய அரசு மனதாரப் பாராட்டி சொல்ல முடியாமல் தவித்துக்கொண்டிருக்கிறதோ என்று நினைக்கிறேன். நாம் சில பொருள்களுக்கு வரியும் விதித்திருக்கிறோம். அந்நிய மதுவிற்கு வரி விதித்திருக்கிறோம். உயர்ந்த தளத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு வரி விதித்திருக்கிறோம். பெட்ரோலுக்கு இப்போது எவ்வளவு வரி உயர்ந்திருக்கிறதென்று தெரியும். அதை மத்திய பட்ஜெட்டில் சொல்லவில்லை, தனியாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில், மத்திய அரசு எந்த அளவுக்கு நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள விலைவாசி ஏற்றத்திற்குப் பொறுப்பு ஏற்க வேண்டிய

நிலையில் இருக்கிறதென்பதை சாதாரண மக்கள் அறிகிறார்கள். தன்னுடைய சக்திக்கேற்ற நிலையில், மாநில அரசு வரியைத் தவிர்த்திருக்கிறதென்பதை இந்த நேரத்தில் மறந்துவிடுவதற்கில்லை.

(பிற்பகல் 6-00)

இந்த அரசைப் பொறுத்த அளவில், இந்த நாட்டில் வாழ்கின்ற ஏழை, எளியவர்கள், சாதாரண மக்களுடைய வாழ்வில் அது அக்கறை கொண்டிருக்கிறது என்பதை மிகத் தெளிவாகக் காட்டியிருக்கிறது சமூகப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தை ஏற்படுத்தி இந்தியாவிலே எந்த மாநிலத்திலும், எந்த வெல்ஃபேர் ஸ்டேட்டிலும் கூட இன்னும் சிந்திக்காத ஒன்றை நாம் செய்து காட்டியிருக்கின்றோம். இந்த நாட்டில் 6 சதவிகிதத்தினர் தான் நன்கு படித்த "ஒயிட் காலர்டு ஜாப்ஸ்" பார்க்கின்றவர்கள் என்று சொல்லப்படுகின்றவர்கள். தமிழில் சொல்வதென்றால் "வெள்ளை வேட்டி வேலை" என்று சொல்லலாம். "ஒயிட் காலர்டு" என்றால் தமிழில் வெள்ளைச் சட்டை என்று சொல்ல வேண்டும் என்று சொல்வார்கள். "வெள்ளை வேட்டி பண்டாரம்" என்று வேலையில்லாமல் சுற்றித் திரிகின்றவர்களை சொல்லுகின்ற பழக்கம் உண்டு. ஆகவே அவர்கள் 'சட்டை' என்று சொல்வதால் நாமும் 'சட்டை' என்று சொல்ல வேண்டுமென்பதல்ல. 'வெள்ளை வேட்டி' என்று சொன்னாலே போதும் என்று நினைக்கின்றேன். படித்தவர்களுக்கு மாத்திரம் வேலை, படித்தவர்களுக்கு மாத்திரம் வாழ்வில் பாதுகாப்பு, படித்தவர்களுக்கு மாத்திரம் உயர்வு என்ற நிலையை மாற்றி, இந்த நாட்டில் படியாமல் சாதாரண மக்களாக வாழ்ந்து, நம் நாட்டின் முதுகெலும்பாக இருக்கக்கூடிய பாமரர்களுக்கு வாழ்வில் ஒரு நல்ல திட்டத்தை, ஓய்வூதியம் கொடுக்கின்ற திட்டத்தை, சமூகப் பாதுகாப்புத் திட்டம் என்ற பெயரில் இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. நமது நாட்டில் இருக்கக்கூடிய பொருளாதார நிபுணர்கள் எல்லாம், ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வகுக்கிறார்கள் என்றால், டில்லியில் குளுமி, ஈஸி சேரில், ஏர் கண்டிஷன்டு ரூமில் உட்கார்ந்துகொண்டு திட்டத்தை வகுக்கிறார்கள். அவர்கள் ரோடில் வந்து, ரோடு ஓரத்தில், சாலைகளில் உழைத்துக்கொண்டிருக்கின்ற அனுபவப் பொருளாதார நிபுணர்கள் இருக்கின்றார்களே, அவர்களுடைய குரலைக் கேட்க வேண்டும்.

நான் இந்த நேரத்தில் ஒரு சம்பவத்தை இந்த மாமன்றத்தில், தலைவரவர்களே, தங்கள் அனுமதியோடு சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். எல்.ஜி.ஓ. ஊழியர்கள் சம்பளம் காணாது என்று ஊர்வலம் வந்தார்கள் சில நாட்களுக்கு முன்னால். இப்போதெல்லாம் எம்.ஏ. படித்துவிட்டு காலேஜில் வேலை செய்பவர், அல்லது ஐ.ஏ.எஸ். படித்துவிட்டு வேலை செய்யும் ஒருவர், எல்.ஜி.ஓ. பியூன் வேலை பார்ப்பவர், இந்த மூன்று பேரும் ஒரு வீட்டில் பெண் கேட்டுப்.

போனால், முதல் பிரபரன்ஸ் எல்.ஐ.சி. பியூனுக்குத்தான். ஏனென்றால் அவனுக்குச் சம்பளம் ரூ. 400-ல் ஆரம்பித்து, ரூ. 700 வரை போகிறது. ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிக்கும் 400 ரூபாய் தான் ஆரம்பச் சம்பளம். அதில் எத்தனையோ தொல்லைகள். இந்த பியூனுக்கு எந்தத் தொல்லையும் இல்லை. பெல் அடித்தால் போய் நிற்க வேண்டும். அவ்வளவுதான். ஒருவித ஆபத்தும் இல்லை, ரிஸ்கும் இல்லை, அவ்வளவு நல்ல நிலையில் இருப்பவர்கள், சம்பளம் காணாது என்று ஊர்வலம் வந்தார்கள். நான் அந்த ஊர்வலம் வருகிறபோது, நாகர்கோவிலில் ஒரு இடத்தில் வந்துகொண்டிருந்தேன். ஏதோ ஊர்வலம் வருகிறது என்றுதான் நினைத்தேன். ஊர்வலம் வருபவர்கள் எங்களைக் கண்டால், கொஞ்சம் அதிகமாகச் சத்தம் போடுவார்கள். என்ன ஊர்வலம் என்று எனக்கு அப்போது தெரியவில்லை. எல்.ஐ.சி. ஊர்வலம் என்றால் நின்று பார்த்திருக்கலாம். ஏதோ ஊர்வலம் வருகிறது. அதற்கு எதிரே போய், ஊர்வலத்தில் வருகிறவர்கள் நம்மைக் கண்டவுடன் 'ஒழிக' என்று சொல்ல இடம் கொடுக்காமல் இருக்கலாம் அல்லவா, அந்த அளவுக்கு அவர்களின் வேகத்தைக் குறைக்கலாம் அல்லவா என்று நினைத்து, எதிரிலிருந்த டீக்கடையில் போய் உட்கார்ந்தேன். அது ஒரு சாதாரண டீக்கடை. பெரிய ஆட்கள் வந்து அருந்துகிற டீக்கடை அல்ல. சட்டை போடாதவர்கள் தான் அதில் உட்கார்ந்து டீ அருந்திக்கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களிடம் பேசிக்கொண்டிருந்தேன். என்ன ஊர்வலம் என்று ஒருவன் இன்னொருவனைப் பார்த்துக் கேட்கிறான். எல்.ஐ.சி. காரன் சம்பளம் காணாது என்று ஊர்வலம் போகிறான் என்றான். அவன் சொன்ன வார்த்தை மட்டமாகச் சொன்னான். நான் மெருகு கொடுத்துச் சொல்கிறேன். 'இவர்களுக்கெல்லாம்' என்று ஆரம்பித்து, இவர்களுக்கு என்ற வார்த்தைக்குப் பிறகு வேறொரு வார்த்தை போட்டுச் சொன்னான். அந்த வார்த்தை, எல்.ஐ.சி. காரர்களைப்பற்றி அவர்கள் என்ன நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், சாதாரண மக்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்பதைக் காட்டுவதாக இருந்தது. இவர்களுக்கெல்லாம் ஒரு மண்வெட்டியைக் கையில் கொடுத்து வயலில் கொண்டு இறக்க வேண்டும் என்று சொன்னான். அதுதான் உண்மையான, இந்த நாட்டின் அனுபவப் பொருளாதார மேதையின் திட்டம். இப்போது ஏர் கண்டிஷன் ரூமில் இருந்து திட்டம் வகுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டில் பிறந்து பணிபுரிகின்ற எல்லோரும், அவர்கள் எந்தப் பணியிலிருந்தாலும் சரி, கல்லூரியில் வேலை என்றாலும் சரி, அரசு வேலை ஆனாலும் சரி, ஒரு வருடத்தில் இரண்டு மாதங்களாவது கழனியில் இறங்கி வேலை செய்கின்ற ஒரு திட்டத்தை நாம் உருவாக்கினால்தான் இந்த நாடு உருப்படும். அப்போதுதான் இந்த நாட்டுப் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காண முடியும். அவர்கள் உடலுக்கும் நல்லது. பலர் நான்கு மைல்களுக்கு அப்பால் தாங்கள் தங்கியிருக்கின்ற இடத்திலிருந்து காரில்

[illegible] நம்முடைய பக்கல் இறங்கி, நடக்கிறார்கள். பெட்ரோலுக்கு விட்ட [illegible] ரூ. [illegible] செலவு. இப்படி பெட்ரோலுக்குப் பணத்தைச் செலவிட்டுக் கொண்டு நான்கு மைல் காரில் வந்து பக்கத்தில் இறங்கி ஓடுகிறார்கள். அப்படி அவர்கள் ஓடுவதை விட்டுவிட்டு, தங்கள் வீட்டுக்குப் பின்னால், கொல்லையில் விவசாயம் செய்து, பயிர் செய்து, கிழங்கு போட்டு, மண்வெட்டியைப் பிடித்துக் கொத்தினால் நல்லது. மண்வெட்டி வேலை செய்கின்ற திட்டத்தை நமது நாட்டில் கொண்டுவந்து விடவேண்டும்.

சீன நாட்டில் ஆசிரியர்கள், மற்றும் உயர்ந்த கல்லூரி ஆசிரியர்கள் எல்லாம் இடைக் காலத்தில் ஸ்டிரைக் செய்தார்கள். உடனே அங்கு என்ன செய்தார்கள் என்றால், இரண்டு வருடம் யூனிவர்சிடியை கம்ப்ளீட்டாக அடைத்து விட்டார்கள். இந்த ஆசிரியர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து, இப்படி காலேஜுகளை இரண்டு ஆண்டு அடைத்தால் எங்களுக்கு என்ன வேலை என்று கேட்டார்கள். உங்களுக்கெல்லாம் அதே சம்பளம் உண்டு; ஆனால் எல்லோரும் காலையில் கலெக்டர் ஆபீசுக்குச் சென்று, கலெக்டர் கொடுக்கின்ற வேலையைச் செய்ய வேண்டும் என்று உத்தரவு போடப்பட்டது. இவர்கள் கலெக்டர் ஆபீசுக்குக் காரில் போய் இறங்கினார்கள். அங்கே கலெக்டர் ஒரு ஷெட்யூல்டு புரோகிராம் போட்டு வைத்திருந்தார். எல்லோரும் 'பார்ம்'-ல் போய் வேலை செய்ய வேண்டும் என்றார். எல்லோரும் அங்கே போய் வேலை செய்தார்கள். கல்லூரியில் படிக்கிறவர்கள், ஆசிரியர்கள் எல்லோரும் கழனியில் இறங்கி வேலை செய்தார்கள். அப்படி வேலை செய்ததன் மூலம்தான், அந்த நாட்டை சக்தி வாய்ந்த நாடாக ஆக்க முடிந்தது. நமது திட்டத்தில் அந்த மாதிரி ஏதாவது வழியிருக்கிறதா? 50 லட்சம் பேருக்கு வேலை கொடுக்கின்றோம். யாருக்கு? இந்த நாட்டில் படியாமல், உழைத்து உருக்குலைந்து கொண்டிருக்கின்ற ஒரு சமுதாயத்துக்கு வேலை கொடுக்கின்றோமா? மத்திய அரசாங்கத்தின் திட்டத்தில் இது இருக்கிறதா? படித்தவர்கள் ஒரு ஆபீசில் 15 பேர் இருந்தால், அதோடு கூட ஆறுதலுடன் படிக்க மேலும் 2 பேரை அனுப்புவோம் என்று அனுப்புகிறோம். படிக்காதவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கவும், அவர்கள் வாழ்வில் மறுமலர்ச்சி ஏற்படுத்துவதற்கும், படித்தவர்கள் கழனியில், தொழிற்சாலையில் வேலை செய்வதற்கும் ஆன திட்டத்தை நாம் கொண்டுவந்தாலன்றி, இந்த நாட்டை யார் நினைத்தாலும், ஆண்டவனே இறங்கி வேலை பார்த்தாலும், காப்பாற்ற முடியாது. நமது நாட்டில் இருக்கின்ற இரண்டு பிரச்சினைகளில் ஒன்று மக்கள் பெருக்கத்தைக் குறைப்பது. நமது மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மிகத் திறமையாக, எங்கே போனாலும் இதையே ஒரு திட்டமாக வைத்துப் பேசிப் பேசி, மக்களுடைய கருத்தில் இதற்கு விதை ஊன்றிவிட்டார்கள். இரண்டாவது பிரச்சினை, கல்வியில் பெரும் மாற்றத்தைச் செய்ய வேண்டும் என்பது. கல்வி அத்தனையையும்

தொழிற் கல்வியாக மாற்ற வேண்டும். இப்போது ஏட்டுக் கல்வி பெற்று, எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்துவிட்டு வேலை பார்க்க வேண்டும் என்று நினைக்கிறார்களே தவிர, தங்களுடைய வயலில் போய் வேலை பார்க்க வேண்டும் என்று நினைக்கின்றவர்களோ, தொழிற்சாலையில் வேலை பார்க்க வேண்டும் என்று நினைக்கிறவர்களோ இல்லை. நாம் எது பேசினாலும், அந்த நிலைமை வராது. ஏனென்றால் நாம் எல்லோரும் அந்த வேலையைச் செய்யாமலே பேசுகிறோம். யார் அந்த வயலில், கழனியில் வேலை செய்கிறார்களோ, அவர்கள் சொன்னால் தான், அதற்கு மதிப்பு வருமே தவிர, மற்றவர்கள் சொன்னால், அது பிறருக்குச் சொல்லும் உபதேசமாகச் சொல்லுகிறார்கள் என்றுதான் எடுத்துக் கொள்ளப் படும்.

சோஷல் சர்வீஸ் லீக் என்ற அமைப்பில் படம் எடுப்பார்கள். எல்லா காலேஜ்களிலும் சோஷல் சர்வீஸ் லீக் உண்டு. பிரின்சிபாலும் போவார், ஸ்டூடன்ட்சும் போவார்கள். வாளியைத் தூக்கி வைத்துக்கொண்டு, மண்வெட்டியை வைத்துக்கொண்டு போட்டோ எடுப்பார்கள். இப்படி போட்டோவுக்காக மண்வெட்டியைத் தூக்குகிற நிலை மாறி, யார் எந்தப் பொறுப்பிலிருந்தாலும், அவர்களுக்காக நமது சமுதாயத்தின் சார்பில் மொத்தமாகப் பல பண்ணைகளைத் துவக்கி வைத்து, அரசுப் பண்ணைகளைத் துவக்கி வைத்து, எல்லா அலுவலர்களும் வாரத்தில் ஒரு நாள் வேலை செய்ய வேண்டும் என்ற திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டும். அவ்வாறு உருவாக்காவிடில், நமது நாட்டு மக்களுக்கு வாழ்வில்லை என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து. மற்றவர்களுக்கு நான் சொல்வது தவருகப் பட்டால் மன்னித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் எதற்காக இதை வலியுறுத்திச் சொல்கிறேன் என்றால், சமூகப் பாதுகாப்புத் திட்டம் என்று சொல்லி, மாதம் 10 ரூபாய் தொடர்ந்து கட்டி வந்தால், 55-ஆவது வயதிற்குப் பிறகு ஓய்வூதியம் அளிக்கப்படும் என்று திட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அது மிகப் பொருத்தமானது, எல்லோரும் பாராட்டக்கூடியது. இனி எல்லா மாநிலங்களும் அதைப் பின்பற்றத்தான் போகிறார்கள். இதிலும் ஒரு உயர்வாக, மாதம் 10 ரூபாய் செலுத்தவேண்டியதற்கு அரசுப் பண்ணைகளில், தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்தால் போதுமானது என்று வைக்க வேண்டும். அநேகம் பேருக்கு 10 ரூபாய் கிடைப்பது கடினம். சாதாரண ஏழைகளுக்கு 3 ரூபாய்தான் தினக்கூலி கிடைக்கிறது. அரசு அலுவலகங்களில் வேலை பார்ப்பவர்கள், கல்லூரியில் வேலை பார்ப்பவர்கள், ஆசிரியர்கள், எல்.ஐ.சி. ஊழியர்கள், வங்கியில் வேலை பார்ப்பவர்கள்—வங்கியில் இருப்பவர்கள் 2 மணி நேரந்தான் வேலை பார்க்கின்றார்கள், பிறகு சென்று விடுகிறார்கள். இதைப் பார்க்கின்ற மக்களுக்கு எவ்வளவு ஆத்திரம்

வருகிறது என்று அங்கே போய்ப் பார்த்தால்தான் தெரியும். — 11 மணிக்கு வேலைக்கு வருகிறார்கள். மாலை 3 மணிக்கு வீட்டுக்குத் திரும்பி விடுகிறார்கள். 11 மணிக்கு வங்கிக்கு வந்து, ஆந்திரா வங்கியில் ஸ்டிரைக், அதற்காக நாங்கள் அனுதாப ஸ்டிரைக் செய்கிறோம் என்று சொன்னால், அங்கே நிற்பவர்கள் எவ்வளவு கொதிப்பு அடைகிறார்கள், இவ்வளவு சம்பளம் வாங்குகிறவன், சம்பளம் காணாது என்று ஸ்டிரைக் செய்கிறான் என்றால் என்ன நியாயம் என்று மக்களுடைய எண்ணம் உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை மறந்துகொண்டிருக்கிறோம். ஒரு பக்கத்தில் இவ்வளவு சம்பளம் வாங்குகின்றனர். அதே நேரத்தில், விவசாயக் கூலிக்கு 3 ரூபாய்தான் தினக்கூலி கிடைக்கிறது. அதுவும் வருடத்திற்கு 100 நாட்களுக்குத்தான் அந்தக் கூலியும் கிடைக்கிறது. ஆகவே இவர்களுக்கெல்லாம், இந்த ஓய்வூதியத் திட்டத்தின் பலன் கிடைக்க வேண்டுமென்றால், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அரசுப் பண்ணையை அமைத்து, அங்கே விவசாய அதிகாரிகள் இருந்துகொண்டு தினக் கூலிக்கு ஆட்களை எடுத்துக்கொண்டு பண்ணையை நடத்திக்கொண்டிருக்க வேண்டும். அதில் வாரத்தில் 2, 3 நாள் வேலை செய்து, 10 ரூபாய் கிடைக்கும் அளவுக்கு வேலை செய்துவிட்டால், அதை ஓய்வூதியத் திட்டத்திற்குக் கட்ட வேண்டிய தொகையாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். நாங்கள் கிராமத்தில் வாழ்கிறவர்கள். கிராமத்தில் வரி போடுவார்கள். தேர் திருவிழா வந்தால் வரி போடுவோம். 10 ரூபாய் வரி என்றால், பண்ணையார் 15 ரூபாய் கொடுப்பார்கள். மற்றும் உள்ள பெரியவர்கள் 25 ரூபாய் கொடுப்பார்கள். சாதாரண ஏழையாக இருப்பவன், கோவிலில் இரண்டு நாள் வேலை செய்து, அந்த வரியைக் கட்டுவான். கோவிலில் வெள்ளையடிப்பான், தண்ணீர் கொண்டு வருவான். அந்த மாதிரி வேலை செய்து வரியைக் கட்டுவதுபோல, நாட்டில் இருக்கின்ற சாதாரண மக்கள் ஓய்வூதியத் திட்டத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளும் வகையில், அரசாங்கம் பல வேலை வாய்ப்புத் திட்டங்களை பப்ளிக் செக்டாரில் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும் ஒரு புதிய முறையையும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ளுவதில் தவறில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6-10)

இன்னும் அதே மாதிரி சிறப்பு குடும்ப நலத் திட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அதைப் பாராட்டினார்கள். திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள்கூட, தனக்கு சாவைப்பற்றிய அச்சமே போய்விட்டது என்று சொல்லக்கூடிய நிலையிலே, நமது திட்டங்கள் எல்லாம் மனிதர்களுக்கு அச்ச உணர்வை அகற்றிக் கொண்டிருக்கின்றன. நமக்குப் பின்னால் நமது குடும்பம் என்ன ஆகும், நமக்குப் பின்னால் நமது சந்ததியினர் என்ன ஆவார்கள் என்று எண்ணும்

நிலையை நாம் இப்பொழுது மாற்றிக்கொண்டிருக்கிறோம். இது சாதாரண மக்களுக்காக நாம் கொண்டு வருகிற ஒரு நல்ல திட்டம் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் கொஞ்ச நேரமே இருப்பதனால், என்னுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்த அளவில் என்ன என்ன ஆக்க வேலைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்வது நல்லது என்று நினைக்கிறேன்.

மீன்வளத் துறையிலே 5.3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். நமது மாநிலத்தில் இரால் மீன் நமது கடற்கரையிலே அதிகமாகக் கிடைக்கிறது. இதையெல்லாம் கேரளப் பகுதியிலே உள்ளவர்கள் வந்து வாங்கிச் செல்கிறார்கள். இங்கேயுள்ள மீன் தொழிலாளர்கள் அதைப் பிடித்துக் கொடுக்கிறார்கள். இன்று எங்கள் பகுதியிலே இருந்து கொச்சிக்குப் போய், கொச்சியிலேயிருந்து வெளிநாட்டுக்கு ஏற்றுமதி ஆகிறது. இதனால் அந்நிய நாணயச் செலாவணியும் நமக்கு பாதிக்கப்படுகிறது. அதுவெல்லாம் மத்திய அரசோடு சேர்ந்திருந்தாலும்கூட, அதைக்கூட குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்கிறோம். அதைக் குளிர்சாதனப் படுத்தி, பாதுகாத்து, நாமே நேரடியாக மேலை நாடுகளுக்கு அனுப்புகிற நிலையிலே, நம்முடைய மீன் தொழிலிலே மீன் பிடிக்கிறவர்களுக்கு அதிக லாபம் கிடைக்கிற அளவுக்கு கடற்கரையோரப் பகுதியிலே குளிர் சாதனங்களை ஏற்படுத்தி நாமே இரால் மீன்களை ஏற்றுமதி செய்கிற ஒரு வாய்ப்பும் வசதியும் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், குளச்சல், கன்னியாகுமரி, முட்டம் போன்ற பகுதிகளில் கிடைக்கிற இரால் மீன்களை எல்லாம் கேரளாவிலேயிருந்து ரெக்பிரிஜிரேட்டர் உள்ள வேனோடு வந்து வாங்கிக் கொண்டு போகிறார்கள். இதைத் தடுத்து நிறுத்தவேண்டும். அந்த வேனோடு அரிசியும் போகிறது. ஆகவே இதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு வேண்டிய உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வேளாண்மை மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு 68.82 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அதனுடைய உயர்ந்த வளர்ச்சியின் காரணமாகத்தான் நமது நாட்டிலே இப்பொழுது தன்னிறைவு பெற்றிருக்கிறோம்; உணவுத் துறையிலே வெற்றியால், நமது மாநிலம் கேரளாவுக்கு அரிசி அள்ளிக் கொடுக்கிறது. குஜராத்துக்கு நாம் கொடுக்கிறதும் போதாது என்று அங்கே கிளர்ச்சி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் பல மாநிலங்களுக்கும் கொடுத்திருக்கிறோம். நம்மை அரியாபனேயே கொண்டு செல்கிறவர்கள் ஒரு பகுதி, ஒரு சதவிகிதம் இருக்கிறது. இந்த அளவு நமது வேளாண்மைத் துறையிலே நாம் வெற்றி

கண்டிருக்கிறோம். அந்த வெற்றியை யாரும் குறைத்து மதிப்பிட முடியாது. அந்த வெற்றியை மேலும் பெருக்கிக் கொள்வதற்கு ஒரு சில திட்டங்களை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்த அளவில் அங்கே திருப்பதிசாரம் என்ற ஊரிலே ஒரு விதைப் பண்ணை இருக்கிறது. அந்த விதைப் பண்ணையில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தினுடைய தட்பவெப்ப நிலைக்கு ஏற்ப புதிய விதை கண்டுபிடிக்க ஒரு ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் அங்கே இருக்கிற தட்பவெப்ப நிலை, வருடத்திற்கு இரு பருவ காலங்களிலும் அதிகமாக மழையும், குளிரும் இருக்கும். தென்மேற்குப் பருவக் காற்று, வட கிழக்குப் பருவக் காற்றுக் காலங்களில் மழையும் குளிரும் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால், இந்தப் பருவ காலங்களைத் தாங்குகிற சக்தி வாய்ந்த பயிர்களை, இந்த மாவட்டத்திற்காக சில நெல் வகைப் பயிர்களை ஒட்டுப் பயிர்களாகச் செய்து, அதிலிருந்து புதிய விதைகளைக் கண்டுபிடித்து, பொறுக்கு விதையை அந்த மாவட்டத்திற்கு ஏற்ப செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் தஞ்சாவூர் ஆடுதுறையிலே அதிக விளைச்சலை ஏற்படுத்துகிற விதைகள் எல்லாம் ஒன்றரை மேனியாக இருக்கும் போது, அங்கே முக்கால் மேனியாக மாறிவிடுகிறது. இதற்குக் காரணம் அங்குள்ள தட்ப வெப்ப நிலையும், நிலங்களின் ஏற்றத் தாழ்வும் ஆகும். தஞ்சாவூர் பகுதியில் நிலம் சம பரப்பாக இருக்கும். ஆனால் அங்கே ஒன்றுக்குப் பின் ஒன்றாகத் தாழ்ந்து இருக்கிற நிலை. மழை மிகுதியாக இருக்கிறது. மலைக் காற்று அதிகமாக இருக்கிற நிலை. இவைகளையெல்லாம் பொறுத்து ஒரு புதிய ரக விதையைக் கொடுக்க ஒரு ஆராய்ச்சி நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தக்கலையை அடுத்த பகுதியில் புலியூர் குறிச்சி என்ற ஊர் இருக்கிறது. அங்கே ஒரு பெரிய கோட்டை இருக்கிறது. அது அரசுக்குச் சொந்தமானது. 100 எக்கர் நிலம் உள்ளே இருக்கிறது. புஞ்சை நிலம். வெளியே 25 எக்கர் நஞ்சை நிலம். டில்லனாய் என்ற பிரஞ்சு தளபதி திருவிதாங்கூர் மன்னருக்குத் துணையாக இருந்தவன். அவனை அடக்கம் செய்த இடம் அந்தப் பகுதி. அது முன்பு தனியாருக்குக் குத்தகையாகக் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. மன்னர் காலத்திலேயிருந்து 90 வருட குத்தகையில் இருந்தது. நமது அரசு வந்த பிறகு, தனியாருக்குக் கொடுப்பதில்லை என்ற உத்தரவைப் பிறப்பித்து, அவர்களிடத்திலே இருந்து வெளியேற்றுவதற்குரிய நடைமுறைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். அந்தப் பகுதியை ஒரு விவசாய ஆராய்ச்சிப் பண்ணையாக மாற்றி, அதிலே இருக்கிற புஞ்சை, நஞ்சை நிலங்களையெல்லாம் நல்லதொரு ஆராய்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் கொண்டுவந்து ஊக்கப்பயிர் செய்வதற்கு உரிய முறையிலே ஆக்க வேண்டு

1974 மார்ச் 8] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

மென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. தர்மலிங்கம் அவர்கள் வேளாண்மைத் துறையின் பொறுப்பிலே இருந்த போது, அவர்களைக் கொண்டுபோய் நாங்கள் காட்டினோம். அவர்களும் உத்தரவு வழங்குவதாகச் சொன்னார்கள். அதைத் தொடர்ந்து இந்த அமைச்சரவை அதற்கு நல்ல திட்டத்தை வகுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக நம்முடைய நாட்டில் நிலங்களுக்கு வரி விதிப்பதிலே ஒரு புரட்சிகரமான மாற்றத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்பது என்னுடைய திட்டம். எந்த நிலம் பயிரிடப்படாமல் இருக்கிறதோ, அதற்கு அதிக வரி விதிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் பயிரிட்டு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதுதான் நம்முடைய குறிக்கோளாக இருக்க வேண்டும். அரசாங்கம் எந்த நிலத்தையும் பாழாக இருக்க விடக்கூடாது. எல்லா நிலத்தையும் பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டும். இந்த அரசு இந்த முனையில் வெற்றி கண்டு, பலருக்கு நிலம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள் என்றாலும், பல இடங்களில் கொடுக்கவில்லை; ஒரு சிலர் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள் என்று குறை சொல்வது இயல்பு. ஆனால் அரசாங்கத் திட்டங்களுக்கு தேவைப்படுவதாயிருந்தால், எல்லா நிலங்களையும் அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டுமென்றால், 100 வருடத்திற்குள் நஷ்ட ஈடு இல்லாமல் எடுத்துக்கொள்கிற அதிகாரத்தையும் வைத்துக்கொண்டு, எல்லா நிலத்தையும் பட்டா செய்து, நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கு உழுவதற்குக் கொடுக்க வேண்டும். இந்த அரசு இந்த முனையில் வெற்றி கண்டு, நாம் பல லட்சக்கணக்கான ஏக்கராக்களை மாவட்ட வாரியாகப் பட்டா செய்து வருகிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இப்பொழுதுதான் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். எல்லா மாவட்டத்திலேயும் விரிவுபடுத்தி, பயிர் செய்யப்படுகிற நிலங்களுக்கு விவசாய வருமான வரி இருப்பதனால், பயிர் செய்யப்படுகிற, உற்பத்தி செய்யப்படுகிற நிலங்களுக்கு இருக்கிற வரியைக் குறைத்து, உற்பத்தி செய்யாமல் பாழாகவே போட்டிருக்கக் கூடியவர்களுக்கு வரியைப் போட்டு, அவர்களுக்கு உற்பத்தி செய்வதிலே ஒரு ஊக்கத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும். வரி போட்டுவிடுவார்கள் உற்பத்தி செய்யாமலிருந்தால் என்ற அச்ச உணர்வை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொண்டு கல்வியைப் பொறுத்த அளவில் இனிமேல் வருகின்ற கல்வி மானியத்தின் மீது என்னுடைய கருத்தைச் சொல்வதற்கு தலைவர் அவர்கள் அனுமதிப்பார்கள், இப்பொழுது முடித்துவிடுவது நல்லது என்று அவர்களுடைய பார்வையிலேயிருந்து தெரிவதனால், அந்தக் குறிப்பை உணர்ந்து இதை நிறுத்திக்கொண்டாலும், கல்வி மானியத்திலும், விவசாய மானியத்திலும், மருத்துவ மானியத்திலும் எனக்கு இடந்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1974 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை மாலை 4 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 6-14)

4. அவை முன்வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

150. Notification issued with G.O. Ms. No. 128, Labour and Employment, dated the 21st June 1973 exempting from the provisions of the Tamil Nadu Catering Establishments Act, 1958 the vegetarian refreshment rooms and restaurants run by the Railway Administration in the State of Tamil Nadu except those run by the private contractors in the railway stations. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Catering Establishments Act, 1958 (Tamil Nadu Act XIII of 1958).]

151. Notifications issued with G.O. Ms. No. 2689, Rural Development and Local Administration, dated the 1st December 1973 relating to the reservation of seats and division of wards for Scheduled Castes and Women in the Krishnagiri Municipal Council of Dharmapuri district with effect on and from the date of the next ordinary elections of the Krishmagiri Municipalities. [Laid on the table of the House under section 301 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

152. Notification issued with G.O. Ms. No. 2686, Public (Services-A), dated the 10th October 1973 in regard to amendments to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for redesigning of certain non-Gaetted posts in Tamil Nadu Town Planning Subordinate Service. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

153. Notification issued with G.O. Ms. No. 2687, Public (Services-A), dated the 10th October 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for exclusion of the post of Special Officer (Administration) in the Directorate of Tamil Development from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India]

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை

சனிக்கிழமை, 1974 மார்ச் 9.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Grade II Tamil Pandits

* 141 Q—THIRU M. SANKARALINGAM : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Grade II Tamil Pandits having the Vidwan Degree of Kerala University and working in Private Schools have not secured promotions even though the Grade II Tamil Pandits possessing the same degree given by Kerala University, and appointed by Travancore-Cochin Government prior to 1956, have been promoted as Grade I Tamil Pandits;

(*b*) whether any representation has been received in this regard; and

(c) if so, the action taken thereon?

இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்கள்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1956-க்கு முன்னால், திருவிதாங்கூர்-கொச்சி அரசினரால் நியமிக் கப்பட்ட கேரள பல்கலைக்கழக வித்துவான் தகுதியுடைய இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்கள் முதல் நிலை தமிழ் ஆசிரியராகப் பதவி உயர்வு செய்யப் பட்டதுபோல், தனியார் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் இதே தரத்தைச் சார்ந்த இரண்டாம் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கு பதவி உயர்வு வரவில்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) இது பற்றி முறையீடு ஏதேனும் வந்துள்ளதா ?

(உ) ஆமெனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இல்லை.

(உ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, கோளப் பல்கலைக் கழக வித்துவான் தகுதி பெற்ற தமிழ் ஆசிரியர்களில் சிலர் தனியார் பள்ளிகளில் இன்னும் பணியாற்றி வருகின்றார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் முதல் நிலை ஆசிரியர்களாக ஆக்கப்படவில்லை என்று ஜேம்ஸ் டவுன் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் போன்ற பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களிடமிருந்து முறையீடுகள் வந்திருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். அதுபற்றிய தகவல்கள் அரசிடம் இருக்கின்றதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, வித்துவான் தகுதி பெற்று ஆனால் எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. தேர்வு பெறாமல் இருந்தவர்கள் இரண்டாம் நிலை தகுதி பெற்றவர்களாக இருந்தார்கள். ஆனால் இப்போது 1—1—1974 முதல், பத்தாண்டுகாலப் பணி நிறைவு பெற்றுள்ளவர்களாக இருந்தால், அவர்கள் முதல்நிலைப் பதவி பெறலாம் என்று உத்தரவிடப்பட்டு அப்படிப்பட்டவர்கள் முதல் நிலைத் தகுதியைப் பெற்று வருகின்றார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Pulavar Title of Madurai Tamil Sangam

* 142 Q.—THIRU L. BALARAMAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the Pulavar title of Madurai Tamil Sangam is recognised as equivalent to Vidwan Title of Madras University for purposes of appointment in Government High School in 'A' wing; and

(b) if not, the reasons therefor?

மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கத்தின் புலவர் பட்டம்

திரு. எல். பலராமன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) அரசு உயர்நிலைப் (A அணி) பள்ளிகளில் நியமிக்கப்படுவதற்காக, மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கத்தின் புலவர் பட்டம், சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தின் வித்வான் பட்டத்திற்கு இணையானதென்று ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறதா?

(இ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கம் வழங்கும் புலவர் பட்டத்தை சென்னை பல்கலைக்கழகம் அப்பல்கலைக்கழக வித்வான் பட்டத்திற்கு ஈடானதாக ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. எனவே அப்பட்டத்தை அரசு (அ-பிரிவு) உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் தமிழாசிரியர் பதவிக்கான கல்வித் தகுதியாக விதிகளில் குறிப்பிடவில்லை.

Madras Educational Rules

*143. Q—THIRU K. S. GANAPATHI (on behalf of THIRU S. MUTHUSWAMY): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to give statutory effect to the 'Madras Educational Rules'; and

(b) if so, when the rules will be made statutory?

சென்னை கல்வி விதிகள்

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. செ. முத்துசாமி சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) "சென்னை கல்வி விதிகளை" (Madras Educational Ruler) சட்டப் பூர்வமானதாக்க அரசு பரிசீலித்து வருகிறதா?

(இ) ஆமெனில், எப்போது சட்டமாக்கப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) தலைவரவர்களே, இது அரசின் ஆய்வில் இருந்தது. ஆனால் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களின் பணி நலன்களைப் பாதுகாக்க வகை செய்யும், தனியார் பள்ளிகள் ஒழுங்குபடுத்தும் மசோதா அண்மையில் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, சென்னை கல்வி விதிகள் எம். இ. ஆர். புத்தகமாக வெளியிடப்பட்டு எல்லாப் பள்ளிகளுக்கும் கல்வி அதிகாரிகளுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவை பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன்னதாகக் கொடுக்கப்பட்டன. அதற்குப் பிறகு ஆண்டு தோறும் பல திருத்தங்கள் வந்துள்ளன. இவற்றையெல்லாம் தொகுத்து மீண்டும் புதிதாக ஒரு புத்தகத்தை வெளியிட அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளலாம்.

Headmasters

* 144 *Q.*—THIRU K. S. GANAPATHI : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) the number of cases of Headmasters of Aided Secondary Schools in Tiruchirappalli Educational District, who attained superannuation between 1st June 1970 and 2nd October 1970 and who drew a salary less than the minimum in the revised scale of pay since 2nd October 1970 in spite of the specific provisions of G.O. Ms. No. 630, dated 11th May 1972 and G.O. Ms. No. 1512, dated 22nd October 1971; and

(*b*) the reasons therefor?

தலைமை ஆசிரியர்கள்

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 11—5—1972 ஆம் நாளிட்ட 630-ஆம் எண் அரசு ஆணையிலும் 22—10—1971 ஆம் நாளிட்ட 1512 ஆம் அரசு ஆணையிலும் குறிப்பாக விதித் துறைகள் இருந்துங்கூட, திருச்சிராப்பள்ளி கல்வி மாவட்டத்தில், 1—6—1970 லிருந்து 2—10—1970 வரையிலான இடைப்பட்ட கால அளவில் வயது முதிர்வு பெற்றிருந்து 2—10—1970 லிருந்து நிருத்தியமைக்கப்பட்ட சம்பள வீதத்தின் குறைந்த அளவு சம்பளத்திற்குக் குறைவாக சம்பளம் வாங்கிய உதவி பெறும் இடைநிலை தலைமை ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, திருச்சி நகரில் தேசிய உயர் நிலைப்பள்ளி தலைமை ஆசிரியர் திரு. இராஜம் என்பவர் அந்த வகையைச் சேர்ந்தவர். அது பற்றிய தகவல் அரசிடம் இருக்கின்றதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அது பற்றிய தகவல்கள் எதுவும் தற்போது கைவசமில்லை. இதுபற்றித் தனியாகக் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படுமானால், அதுபற்றி ஆராயலாம்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, ஒரு குறிப்பிட்ட விஷயம் பற்றி ஒரு வினாவினை எழுப்பி அதுபற்றிய சரியான தகவல்களை அதிகாரிகள் அரசுக்கு அனுப்பவில்லையென்றால், அரசாங்கம் அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள தகவல்களில் என்ன இருக்கின்றது என்றால்

There are no Headmasters or Headmistresses in Tiruchirappalli Educational District who attained the age of superannuation between 1st June 1970 and 2nd October 1970 and who drew the salary less than the minimum in the revised scale of pay since 2nd October 1970.

என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இதற்கு மேலும் ஏதாவது தகவல்கள் இருந்து அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டால், தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, திருச்சி தேசியக் கல்லூரி உயர்நிலைப் பள்ளியில் தலைமை ஆசிரியராகப் பணியாற்றி வந்த திரு. இராஜம் என்பவர் 4—6—1970-ல் ஓய்வு பெற்றார்கள். அவர் அப்போது பெற்று வந்த ஊதியம் ரூ. 300. ஆனால் புதிய சம்பள அடிப்படையில் அவருடைய ஊதியம் ரூ. 500 ஆகும். புதிய சம்பள விகிதத்தின்படி அவருக்கு ரூ. 500 என்று நிர்ணயம் செய்து, அதன்படி கொடுக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். ஆனால் இந்தப் புதிய சம்பளவிகிதம் அவருக்குக் கொடுக்கப்படாமலேயே இரண்டு ஆண்டு களுக்குப் பிறகு அவர் ஓய்வு பெற்று விட்டார். இந்தத் தகவல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தரப்படவில்லை. எனவேதான் இப்படித் தகவல் தராமல் இருந்து விட்ட அதிகாரிகள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, கொடுக் கப்பட்டுள்ள தகவல்கள் என்ன என்பதை ஆராய்ந்து பார்த்து, பிறகு வேண்டு மானால் வராத தகவல்கள் என்ன என்று பார்த்து, அப்படித் தகவல் வராமற் போனதற்கு என்ன காரணம் என்று கேட்கலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே இந்தத் தகவல்களைக் கொடுத்தால், மேற்கொண்டு இது பற்றிய விளக்கங்கள் பெற முடியும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: தலைவரவர்களே, நான் இப்போது கொடுத்திருப் பதே உண்மையான தகவல்கள்தான்.

Termination of Services of Teachers

*145 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR): Will the Hon. Minister for Education be pleased to state—

(a) whether there are any schools in the State which have not obeyed the orders of the Director of Secondary Education reinstating in service the teachers whose services were terminated in violation of the rules; and

(b) if so, the action taken by the Government against such schools?

வேலை நீக்கம் செய்யப்பெற்ற ஆசிரியர்கள்

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) விதிமுறைகளுக்கு மாறாக, வேலை நீக்கம் செய்யப் பெற்ற ஆசிரியரை வேலைக்குச் சேர்த்துக்கொள்ளும்படி மாநிலக் கல்வி இயக்குநர் பிறப்பித்த உத்தரவை நிறைவேற்றாத பள்ளிகள் மாநிலத்தில் ஏதேனும் உண்டா ?

(இ) ஆமெனில், அவைகளின் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) இயக்குநர் உத்தரவை நிறைவேற்றாத பள்ளித் தாளாளர்மீது தமிழ்நாடு கல்வி விதியின்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. அரசு கொடுக்கும் மான்யம் நிறுத்தப்பட்டுள்ளது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: தலைவரவர்களே, இயக்குநரின் உத்தரவை நிறைவேற்றாத பள்ளித் தாளாளர்கள் எவ்வளவு பேர் இருக்கின்றனர் என்பதை மாவட்டவாரியாக அறிவிக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, சைதை கல்வி மாவட்டத்தில் கன்டோன்மெண்ட் உயர்நிலைப்பள்ளி (பல்லாவரம்) ஆசிரியர் திருமதி டி. விசய சாந்தகுமாரி, இடைநிலை ஆசிரியை சார்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு மான்யம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

அடுத்து, மதுரை எம். எஸ். டபிள்யு. ஏ. உயர்நிலைப்பள்ளி மீது, திருமதி அமலதாஸ் என்கிற தமிழாசிரியை சார்பிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு மான்ய நிறுத்த முன்னறிவிப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

அடுத்து, பெரியகுளம் கல்வி மாவட்டத்திலுள்ள கோம்பை கன்னிகா பரமேஸ்வரி உயர்நிலைப்பள்ளி மீது, இடைநிலை ஆசிரியர் திரு. தனமணி பொன்னுசாமி சார்பில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைமீது தாளாளர், இயக்குநரின் ஆணையின் மீது அரசுக்கு மேல் முறையீடு செய்துள்ளார்.

திருநெல்வேலி மைய மாவட்டத்திலுள்ள தாழையூற்றிலுள்ள சங்கர் உயர்நிலைப் பள்ளி மீது, தையல் ஆசிரியை திருமதி வில்லிமேனி என்பவர் சார்பிலே அரசின் ஆணையை அமுல்படுத்தாமல் ஆசிரியையை மீண்டும் பணியில் அமர்த்தாமல் இருப்பதற்காக பள்ளித் தாளாளர் மீது தமிழ்நாடு கல்வி விதி 99-ஆ பிரிவின்படி தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

இறுதியாக மதுரை கல்வி மாவட்டத்தில் மதுரை புனித குசையப்பர் மகளிர் உயர்நிலைப்பள்ளி செல்வி எம். பத்மினி என்ற இடைநிலை ஆசிரியை சம்பந்தப்பட்ட இயக்குநரின் ஆணையை எதிர்த்துப் பள்ளி நிர்வாகத்தினர் சென்னை உயர் நீதி மன்றத்தில் ரிட் மனு ஒன்றைத் தாக்கல் செய்திருக்கின்றனர். இது நீதி மன்றத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Artificial Kidney Machine in General Hospital, Madras

*146 Q.—THIRU L. BALARAMAN (on behalf of THIRU Y. VENKARESWARA DIKSHIDAR): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of months in 1972 during which the Artificial Kidney Machine was out of order at the General Hospital, Madras;

(b) the reason for not having repaired it immediately; and

(c) the present condition of the machine?

சென்னை பொது மருத்துவமனையில் உள்ள செயற்கை சிறு நீரக இயந்திரம்

திரு. எல். பலராமன் (திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) சென்னை நகர பொது மருத்துவமனையில் (General Hospital) செயற்கை சிறுநீரக இயந்திரம் (Artificial Kidney Machine) 1972 ஆம் ஆண்டில் எத்தனை மாதங்கள் பழுதடைந்திருந்தது?

(இ) அதை உடனடியாக பழுதுபார்க்காதிருந்ததின் காரணம் என்ன?

(உ) தற்பொழுது, அது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) செயற்கைச் சிறுநீரக இயந்திரம் 1972-ஆம் ஆண்டு முழுவதும் பழுதடைந்த நிலையிலிருந்தது.

(இ) இந்த இயந்திரத்தில் புதிதாகப் பொருத்தப்படவேண்டிய சில பாகங்கள் இந்தியாவில் கிடைக்கவில்லை. இவற்றை இங்கிலாந்திலிருந்து இறக்குமதி செய்ய வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம்.

(உ) இந்த இயந்திரம் பழுதுபார்க்கப்பட்டு இப்போது செயல்பட்டு வருகிறது.

Ulakkaruvi Falls Project

* 147 Q.—Thiru M. SANKARALINGAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state with reference to the answer given to Legislative Council Question No. 67 on 8th February 1973;

(a) whether the investigation work of the Ulakkaruvi Falls Project, Thovalai Taluk, Kanyakumari District, has been completed; and

(b) if so, the details thereof?

உலக்கருவி நீர் வீழ்ச்சித் திட்டம்

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சட்டமன்ற மேலவையில் 8—2—1973 ஆம் நாள் அன்று வினா எண் 67-க்கு அளிக்கப்பட்ட விடையையொட்டி. கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம், தோவாளை தாலுகா, உலக்கருவி நீர் வீழ்ச்சித் திட்ட ஆய்வு நிலை முடிவடைந்துவிட்டதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விபரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) உலக்கருவி நீர்வீழ்ச்சியினை ஆதாரமாகக் கொண்டு குடிநீர்த் திட்டத்திற்கான ஆய்வு செய்வதில் களப்பணிகள் யாவும் ஒரு குறிப்பிட்ட நிலை வரை செய்து முடிக்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றிலிருந்து தோவாளை ஒன்றியத்தி லுள்ள அனைத்து உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கும் குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்திற் கான வரைவு மதிப்பீட்டைத் தொகுதி தொகுதியாக இரண்டு கட்டங்களில் தயாரிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த முதல் இரண்டாவது தொகுதி வரைவுத் திட்டங்களின் உத்தேச மதிப்பீட்டுத் தொகைகள், முறையே ரூபாய் 137.5

இலட்சங்கள், ரூபாய் 169.5 லட்சங்கள் ஆகும் என்று தெரிகிறது. இந்த உத்தேச மதிப்பீட்டுத் தொகைகள் மிகப் பெரிய அளவினதாகையால் இந்தத் திட்டங்களை ஏற்று நடத்த இயலாது. எனவே உலக்கருவி நீர்வீழ்ச்சியிலிருந்து திட்டம் தயாரிப்பதைத் தவிர்த்து, அந்த வட்டாரத்திலுள்ள நிலநீர் ஊற்று களை ஆராய்ந்து ஒன்றியப் பகுதியிலேயே குடிநீர் ஆதாரங்களைத் தெரிந் தெடுத்துத் திட்டத்தை அமைப்பதற்கு ஆவன செய்யுமாறு பொறியாளர்கள் பணிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இவ்வகையில் குறுகிய மதிப்பீட்டுத் தொகையில் திட்டம் தயாரிக்க மேலும் முயற்சி செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, உலக்கருவி நீர்வீழ்ச்சிபற்றி ஆய்வு செய்யப்பட்டு உத்தேச மதிப்பீட்டுத் தொகைகள் மிகப் பெரிய அளவி லிருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவது அந்த உலக்கருவி நீர்வீழ்ச்சித் திட்டத்தில் குடிநீருக் காகப் பயன்படுத்துவதோடு பாசனத்திற்கும் மேலும் மிகச் சிறிய அளவில் மின்சக்தியை உற்பத்தி செய்வதற்கும் பயன்படுத்தக்கூடிய வாய்ப்பு இருப் பதால், இந்த மூன்றையும் இணைத்து ஒருங்கிணைந்த திட்டமாக மீண்டும் பரிசீலனை செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, குடிநீர்த் திட்டத்தினை நிறைவேற்றுவதற்கே ஏறத்தாழ ரூ. 320 லட்சம் தேவை என்று குறிப்பிடப் பட்டுள்ளது. அந்த வகையில் பிற வகையான திட்டங்களை இதிலே இணைப்பது என்றால், மேலும் பல கோடி ரூபாய் தேவைப்படும். இப்போது உள்ள ஆய்வின்படி குடிநீர்த் திட்டம்தான் மிகக் குறைந்த செலவில் நிறைவேற்றக் கூடியதாக இருக்கின்றது. அதைத்தான் நாம் கவனிக்க முடியும். குடிநீர் திட்டம்பற்றி ஆய்வு செய்யும் குழுவினர் பிறவகைத் திட்டங்களை ஆய்வு செய்ய வாய்ப்பு இல்லை. அதிலே வேறு வகையான திட்டங்கள்பற்றி ஆய்வு செய்ய முடியும் என்று நிபுணர்கள் கருத்துத் தெரிவித்தால், அதுபற்றி அப்போது வேண்டுமானால் ஆராயலாம்.

Huts affected by Floods in Tambaravaruni River

* 148 Q.—Thiru M. SANKARALINGAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that about 500 huts situated on the banks of the Tambaravaruni river in Tirunelveli District were washed away by the floods during the heavy rains in December 1973;

(b) if so, the extent of loss; and

(c) the nature of relief afforded by the Government to the hut dwellers?

தாமிரவருணி நதி வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட குடிசைகள்

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) 1973 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் பெய்த பெருமழையில் திருநெல்வேலி மாவட்டம், தாமிரவருணி நதிக் கரையோரமாக அமைந்திருந்த சுமார் 500 குடிசைகள் நதி வெள்ள மிகுதியால் அடித்துச் செல்லப்பட்டன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதனால் ஏற்பட்ட இழப்பு எவ்வளவு?

(உ) குடிசைவாசிகளுக்கு அரசு அளித்த உதவி என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம், 973 குடிசைகள் அடித்துச் செல்லப்பட்டன.

(இ) ரூ. 1,32,004.

(உ) குடிசை இழந்தோர்களுக்கு அதை திரும்ப கட்டுவதற்கு குடிசை ஒன்றுக்கு ரூ. 60 வீதம், 973 குடும்பங்களுக்கு ரூ. 58380 இனமாக நிதி உதவி அளிக்கப்பட்டது. மேலும் துணிமணிகள், சமையல் பாத்திரங்கள் இழந்த 87 குடும்பங்களுக்கு, குடும்பம் ஒன்றுக்கு ரூ. 20 வீதம் மொத்தம் ரூ. 1,740 நிதி உதவி அளிக்கப்பட்டது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: தலைவரவர்களே, இப்படி பெரும் வெள்ளத்ினால் அடித்துச் செல்லப்பட்ட குடிசைகளை மீண்டும் கட்டித் தருவதற்கு அரசாங்கம் பொருளுதவி செய்ததாகச் சொல்லப்பட்டது. அப்படி மீண்டும் குடிசைகள் கட்டப்படும்போது, அவை அதே இடங்களிலே கட்டப்பட்டுள்ளனவா அல்லது அருகிலுள்ள மேட்டுப் பகுதிகளுக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, இதுபற்றிய விவரங்கள் தற்போது என்னிடம் இல்லை. சாதாரணமாக முதலில் ஆற்று ஓரங்களிலே அனுமதி எதும் பெறாமலேயே சிலர் குடிசைகளைக் கட்டிக்கொண்டு விடுகின்றார்கள். பிறகு திடீரென்று எதிர்பாராத வகையில் இப்படிப்பட்ட விபத்துக்கள் நேரும்போது, அரசாங்கம் அவர்களுக்கு மான்யம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. கூடுமானவரையில் ஸ்தல அதிகாரிகள் அவர்களை மீண்டும் பத்திரமான இடத்திற்கு அனுப்பி அங்கே வாழ்வதற்கான வசதிகளைச் செய்து தருகின்றார்கள். ஆனால் இதைப்பற்றிய விவரங்கள் தற்போது என்னிடம் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Pumpset.

*149 *Q.*—THIRU S. S. THENNARASU (on behalf of THIRU KATTOOR GOPAL): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal with the Government to introduce boilers which will pump out water through pumpsets operated by fuels other than electricity for the use of Agriculturists; and

(*b*) if so, the steps taken thereon in this regard?

பம்பு செட்டுக்கள்

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு (திரு. காட்டூர் கோபால் சார்பில்): மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) மின்சாரம் இல்லாமல், வேறு எரிபொருள்கள் மூலம் இயக்குவித்து, கிணறுகளிலிருந்து பம்புசெட்டுக்கள் மூலம் தண்ணீர் இறைக்கிற கொதிகலன்களை விவசாயிகளது உபயோகத்திற்கு அறிமுகப்படுத்துவதற்கு அரசிடம் ஏதேனும் திட்டம் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, டீசல் எண்ணெய்த் தட்டுப்பாட்டையும், மின்சார உற்பத்திச் செலவு உயர்ந்து உள்ளதையும் கருதி வேளாண்மைக்குப் பயன்படுகின்ற பம்ப்செட்டுகளை வேறு எரிபொருள்களைக்கொண்டு இயங்க வைக்க முடியுமா என்பது சோதனை செய்து பார்க்கப்பட்டது. நீராவியால் ஓடும் பிற வகை இன்ஜின்களையும், கரி வாயுவால் இயங்கும் இன்ஜின்களையும் ஓட்டுகின்ற செலவு அதிகம் என்று கணக்கிடப்பட்டது. எனவே, 95 சதவீதம் சுத்தமுள்ள எரி சாராயத்தால் இயங்குகிற பம்ப் செட்டுகள் சிக்கனத்தோடு ஓடுகின்றன என்று கண்டு பிடிக்கப்பட்டு அந்த மூலப் பொருளைக் கொண்டு இயங்கும்படியான புரோடோடைப்ஸ்—முன்மாதிரி பம்ப்செட்டுகள் தயாரிக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவர் அவர்களே, சமீபத்தில் டாக்டர் எம். எஸ். சுவாமிநாதன் அவர்களுக்கு ஒரு வரவேற்பு, நம்முடைய விவசாயத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தலைமையில், ராஜேஸ்வரி கல்யாண மண்டபத்தில் கொடுக்கப்பட்டது. அந்தச் சமயத்தில் கோயம்புத்தூர் மாவட்ட விவசாய

சங்கத் தலைவர் திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் சாணத்திலிருந்து தன்னுடைய வீட்டிற்குத் தேவையான எரிபொருளையும் ஒரு சிறு தொழிற்சாலை நடத்துவதற்குத் தேவையான எரி பொருளையும் பெற இயலும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த மாதிரி ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு ஏதாவது உத்தேசம் அரசிடம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சாணத்திலிருந்து கிடைக்கும் கோபர் கேஸும் ஏதேனும் வீட்டுச் சமையலுக்குப் பயன்படக்கூடிய அளவுக்குக் கிடைக்குமே தவிர, இன்ஜின்கள் ஓட்டும் அளவுக்கு சக்தி கிடைக்காது. சாதாரணமாக ஒரு வீட்டுக்குத் தேவையான அளவுக்கு சாணத்திலிருந்து எரி வாயு உண்டுபண்ண வேண்டுமானால் நான்கு மாட்டு சாணம் தேவைப்படும். ஆகவே அதைக் கொண்டு இன்ஜின்கள் ஓட்ட வேண்டுமானால், எவ்வளவு மாடுகள் தேவைப்படும் என்பதைக் கணக்கில் எடுத்துப் பார்க்க வேண்டும்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த எரி சாராயத்தால் ஓடக்கூடிய இன்ஜின்கள் என்ன விலையில் விற்கப்படுகின்றன? அரசாங்கத்தால் தயாரிக்கப்படுகிறதா அல்லது தனியார் துறையில் தயாரிக்கப்பட்டு விற்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பொறுப்பு ஆக்ரோ இன்ஜினியரிங் சர்விஸ் பெடரேஷன் என்ற அமைப்பிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி மேனேஜிங் டைரக்டராக இருந்து வருகிறார். இந்த எரி சாராயத்திற்கான எக்சைஸ் டூடியைக் கணக்கில் எடுக்காவிட்டால், அதன் விலை நாற்பது காசு தான். இது டீசல் இன்ஜினுக்கு என்ன செலவு ஆகிறதோ அதே செலவில் முடியும் என்று தெரிகிறது.

Charter of Demands of Animal Husbandry Department Employees Federation

* 150 Q.—THIRU K. S. GANAPATHI (on behalf of THIRU S. MUTHUSWAMY) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Animal Husbandry Department Employees Federation has submitted a Charter of Demands to the Government on 15th March 1973; and

(b) if so, the action taken thereon?

கால்நடை வளர்ப்புத் துறை பணியாளர் கூட்டமைப்பு கோரிக்கைகள் பட்டியல்

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. செ. முத்துசாமி சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1973 மார்ச் திங்கள் 15 ஆம் நாள் கால்நடை வளர்ப்புத் துறை பணியாளர் கூட்டமைப்பு கோரிக்கைகள் பட்டியல் ஒன்றை அரசுக்குப் பணிந்தனுப்பியது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) ஆம்.

(இ) ஒரு விவர அறிக்கை @ இம் மன்றத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. 1974–75-ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

* THIRU G. VASANTHA PAI : Hon. Chairman, I am deeply obliged to you for giving me this opportunity of speaking on this Budget. Before I make my observations on each of the points raised in this Budget I would like to bring to the notice of the Government a matter which is of prime importance to the legal profession and which, I think, and I am only advising, resuires the early intervention of the Government.

Sir, at the time of the reference to the three new Judges of the High Court, the learned Advocate-General said that there was a feeling in the Bar that persons appointed to the judiciary were largely from the offices of the Advocate-General, the Government Pleader, and the Public Prosecutor. Of course, the learned Chief Justice said something contra to it. Nonetheless the feeling is there. I would like to tell the Government that I am not finding

---

@ 384–385 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

fault with any of the person appointed or the persons who have gone through this process. I would like to draw the attention of the Government to one or two important things. This sort of criticism started coming in when Thiru Alagiriswami was first appointed in 1960 and it was the D.M.K. Members in the Opposition who raised a hue and cry over it. Sir, thereafter, there was also a Public Prosecutor appointed. Then one of the persons of the Bar who appeared for the then Chief Minister was appointed Public Prosecutor. This sort of thing was going on. But there was an interval. In 1966, the two persons, the Advocate-General and the Government Pleader, were both elevated to the Bench. Two persons were appointed by this Government in 1967 who did not fill that office even for more than a year before they were elevated. Thereafter two gentlemen were appointed as Government Pleader and Public Prosecutor and they were elevated to the Bench within one year. Thereafter two persons were appointed and they were also elevated within a short time. Therefore, between 1966 and 1974 we have had eight persons holding the officer of the Government Pleader and Public Prosecutor and four Advocates-General. Sir, I am not blaming any of these persons who have been elevated. They have been good friends of mine and they have been good at the Bar. They ought to come up in life. But I am only against the using of these offices as springboard by persons coming in and jumping on to the higher posts, without giving enough time for the Government to get their assistance and know their worth. By this, the Police could not get sufficient help from the Public Prosecutor and the Government Pleader is not able to give proper help to the Law Department of the Government, in an age when we are flooded with legislation and when these offices are of paramount importance to the Government and to the public. These posts must be manned by persons who would at least be there for five to ten years. Sir, Thiru V. L. Ethiraj was Public Prosecutor for a good number of years; Thiru Govinda Menon was Public Prosecutor for a good number of years; Thiru Veeraswami was there as Additional Government Pleader and as Government Pleader for a number of years; Thiru Kuttikrishna Menon was Government Pleader for a number of years. All these persons placed the wealth of the knowledge which they derived from their experience at the Bar at the disposal of the public. Merly using this as a spring-board is, I think, wrong.

I am not saying that the Government did anything wantonly or anything like that. I am only bringing to the notice of the Government that this has a depressing effect on the public mind and on the minds of the Members of the Bar. I just want to say one thing. The moment the vacancy in the office of the Public Prosecutor was to arise I was told that seven or eight persons were after it. One, a Member of the Rajya Sabha was after it; two relations of Ministers were after it; somebody else was after it; and a man who runs a rendezvous, invites M.L.As., M.L.Cs., M.P.s., and also officials to that rendezvous, was also after it.

(பிற்பகல் 4-20)

MR. CHAIRMAN: What is the hon. Member's point? What is the mistake committed by the Government?

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I am coming to that. I am only referring to this because it appears to the Members of the Bar more as a Jallikattu to get the office by their hold. In the Jallikattu, finally the man who gets hold of the hump of the bull and puts it down gets it and here it was one Thiru Habibullah Basha. Of course, the name also suit the bull. Thiru Habibulla Basha pulled down the bull and he got the harvest. But what I am telling you is this. The public and the Bar are entitled to see that the office of Public Prosecutor goes to a peson of eminence who would guide the Government in all matters connected with that office. For example, Sir, a Public Prosecutor can enter a *nulli prorequi*. He can tell the Government, "You are wrong, you cannot arrest or charge this fellow, you cannot charge-sheet him, I enter *nulli prosequi*". There must be a man with some eminence for this purpose. Now, Sir, I am telling you this, since you have asked me a question. These person, Law Officers just get into the judicial office at the age of 42. Most of them have entered the judicial office before 45 years of age. It is not so in the case of a regular Member of the Bar. Cite me one instance of a Member of the Bar having held the judicial office before the age of 53. A regular Member of the Bar, who has not been a Government Pleader, an Advocate-General or a Public Prosecutor has not been able to become a Judge of the High Court before the age of 53. Now what happens is this: Eight such people who are less than 42 years of age and who are inexperienced have come to hold the judicial office. We cannot say all of them are very gifted people. I do

[Thiru G. Vasantha Pai] [1974 மார்ச் 9

not cast any aspersion on them or on the Government for having appointed them. Some of them may be gifted people. Are they sitting with senior Judges? No. I know, Sir, that people who did not know anything of Civil Law sat with the Chief Justice Thiru Rajamannar for three years, and learnt the Civil Law so well that they disposed of Civil cases wonderfully well after those three years. Now there is no question of any probation for these new entrants. Already they have been assigned to individual work. Fourteen or 15 Courts are working. They are at sea when they deal with unfamiliar things, with the result there arises a doubt or a reflection in the public mind that inexperienced people are being put into the judicial office. Sir, I repeat I am not casting any aspersion on anybody.

* THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: Sir, on a point of elucidation, may I ask whether there is no minimum qualification prescribed for selection to the Bench? Is there any case where the minimum qualification war not observed? The rule is that a person must have a certain number of years' standing at the Bar for being elevated to the Bench. Has that rule been contravened in any case?

Thiru G. VASANTHA PAI: I do not want to enter into a discussion about the qualifications. That will be a matter which will arise only before a Court and not before this House. I am only talking about their experience. Even at the beginning, I have said that I am not questioning their right to be there or their qualifications. I am only talking from the public point of view. Is not the Law Department of the Government entitled to receive instructions and guidance from the Government Pleader on questions of law, on the drafting of affidavits and on the nature of the cases. If he is there for hardly one year, what guidance can be given to the Government? Even if we take the case of Thiru Alagiriswamy, he was there for six years, viz., 1960 to 1966. Thiru Krishnaswami Reddi was Public Prosecutor from 1960 to 1966. In the interval, there have been eight appointments and all of them have jumped into the judicial office from the spring-board of the office of Government Pleader and Public Prosecutor. I feel, Sir, that this will have a depressing effect on the public mind and I request the Government to see that at least future appointments are not made like this. The persons who are

1974 மார்ச் 9] [Thiru G. Vasantha Pai]

appointed to the posts of Law Officers should continue for at-least 10 years, so that they may be useful to the Government and then only they should be considered for appointment to higher offices. This is the only request that I am making. I would also like to tell you one instance to show how it works in the minds of the people. There was an instance when our revered Chief Minister was involved in several litigations in the High Court last year. I am told that one of the senior Members of the Bar was consulted and the Advocate-General was not appearing for him. I was surprised when I learnt that a relation of that senior Member of the Bar had drafted the counter affidavit in Royappa's case. How could this happen? How could this be tolerated? How this could happen is something which is beyond my comprehension as a member of the Bar. I am not saying anything against that gentleman who appeared for the Chief Minister. For what purpose, did not relation of the senior Member of the Bar draft the counter affidavit? Was he trying to influence the Chief Minister or exert some pressure to get something for himself? Why was he drafting the counter affidavit for a man who was opposed to the Chief Minister, when his relative was appearing for the Chief Minister in other cases? These are things with which the ethics of the Members of the Bar are concerned. I would like to mention another instance where an attempt was made to gain information from a stenographer working in the office of the Advocate-General as to what was happening in the Advocate-General's office. Are such tendencies which should be curbed going to qualify aspirants for offices of Advocate-General or other Law Officers? Such people running after the Law Officer's appointment should get a knock on their head and be put in their proper place

I think that it would be a salutary convention to be followed that no Member of the Legislature, no person who has stood for election, and no Member of Parliament should ever be given or offered these offices. They should not be offered these appointments, however eminent they may be. Nor should they be permitted to sponsor candidates for such office. They should be told that they should do the public duty for which they are elected and that they should not run after these offices or sponsor others during the tenure of their office. That is the spirit which should govern these matters. Otherwise, what happens is their? The judiciary is there and we are spending Rs. 1,18,00,000 on the judiciary and

Rs. 18,80,000 for the Law Officers. What is the purpose? Are we not responsible to the public to see that they get he full benefit of good Law Officers, or should we allow these posts to be used as a spring-board for elevation to the Bench? Sir, I request the Government to consider this matter ....

MR. CHAIRMAN : Suppose there is scarcity of persons for these posts ... ...

THIRU G. VASANTHA PAI : There cannot be any scarcity of people. There ore 3,000 members at the Bar. The Bar is over-crowded and there is no scarcity. Let not that element come in here at all.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, on a point of elucidation, has not the Chief Justice of the High Court answered the very point that is now being raised in this House? Did he not say that persons from the Bar with sufficient seniority and sufficiently long experience refused when this was offered? I am just on a point of elucidation. Instead of appointing a very raw junior who has got the minimum qualification, will it not be better to appoint a Law Officer who being a senior for at least two or three years has had ample experience? Will it not be better to appoint him because within those two or three years he would have had to deal with more number of cases than a junior Advocate of the Bar? Unfortunately, a very senior Advocate in the Bar reaches the age of nearly 70 before he reaches the top position in the Bar. Such persons, of course, cannot be appointed. But even persons of 60 years of age have refused when this offer was made to them. The Chief Justice made a pointed reference to this when the subject was raised in the High Court.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, with great respect to the Hon. Minister, I admit that the Chief Justice made a reference to it—that three members of the Bar refused. But he never divulged their names. I understand two of them were Government Pleaders of Central Government; I do not want to mention who they are. There is no use of drawing a controversy over a matter where names are not disclosed. One of them who was nearing 60 years of age, refused because he had only two years to retire if appointed and his present income was about Rs. 1,50,000 a year. Because he had only two years to go he did not wish to

sit as a Judge. That was only one instance. Barring that, I do not think there has been any refusal. But, my point is this. Most of the persons who are Government Pleaders, Public Prosecutors, or holding offices under the Government get into the Judiciary before the age of 45, some of them even at 39, but no offer has been made to any member of the Bar before 52. So, that itself clears the version which is the element of controversy between the Advocate-General representing the views of the Bar and the Chief Justice in that matter. I do not want to drag in personalities, in my discussion. I was only requesting this Government to see that their Law Officers served them and served them well for a tenure of at least ten years before they were considered for elevation. Let them be recruited even at the age of 30, but let it be seen that they serve as Law Officers for ten years and know the intricacies of drafting, know the intricacies of legislation, know the intricacies of process of advising the Government, know the manner of getting along with ministries of different complexions so that it may not be a Party affair. If they are given ten years, it will not become a party affair. People will not jump from port to post by coercing the Ministers and worrying them to appoint them as this or that, while they hold that office. Sir, it is a healthy precedent which the D.M.K. Government themselves set yesterday that the same Members should not be re-elected. I am only saying that when the Member is there, he should not try for any other job. It is not a prize for any other job. Supposing X or Y is a Member of this Council and he happens to be a lawyer or a medical man, he should not try for a job for himself, or recommend some one else. He should do his duty in this Legislature. Why is he elected? Is it for canvassing for jobs that he is elected? No. It is for doing a duty to the public that he is elected. During that period, he shall not approach any Minister for any favour. I think this is a good code of legislative conduct which we must all impose on ourselves and we should discourage this running like "Jallikattu" for posts.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, நீதிபதிகளை நியமிப்பதைப்பற்றி, லா ஆபீசர்களை அதற்கு நியமிப்பதைப்பற்றி மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களை ஆட்சேபிக்க விரும்பவில்லை. உயர்நீதி மன்றம் இந்தக் கருத்துக்களைப்பற்றி என்ன கருத்துக்களைச் சொன்னாலும் இந்த அரசாங்கம் பரிசீலிக்கத் தயாராக இருக்கிறது. லா ஆபீசராகப்

[திரு. செ. மாதவன்] [1974 மார்ச் 9

போட்டவரைத் தான் நீதிபதிகளாக நியமிப்பது என்ற பிரச்சினை உயர்நீதி மன்றத்தில் பேசப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தான் பேசியிருக்கிறார். அதைப் பற்றி எதுவும் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால் யாருமே ஏற்றுக்கொள்ள வில்லையென்று பிரச்சினையைக் கிளப்பினார்கள். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த அளவிற்கு, கவர்ன்மெண்ட் ஆஃப் இந்தியா புரொசிஜர்படி உயர்நீதி மன்றம் யார் யார் பெயர்களைச் சிபாரிசு செய்கிறார்களோ அதைப் பரிசீலிக்கிறோம். இதே கேள்வி வந்தது, 'பார்'-க்குக் கொடுக்கக் கூடாதா என்று. இதற்கு அவர்கள், அங்கேயிருந்து சில பேர்களை கன்ஸிடர் செய்தோம், அவர்கள் ஒத்துக்கொள்ளவில்லையென்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படியே ஒத்துக் கொள்கிறோம், இது சரியா, தவறு என்ற வாதத்திற்குள்ளே நான் போக விரும்பவில்லை. எனக்கே தெரியும், நேரடியாக ஒருவர் விரும்பியது, அவரே வேண்டாம் என்று எழுதிக் கொடுத்திருப்பது.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, I am obliged to the learned Minister for his clarification. To justify what I was telling, I am just reading out a few names—Thiru Alagiriswami was, in 1966, a Judge: he was a Government Pleader. Thiru Krishnaswami Reddi....................

(பிற்பகல் 4-30)

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I have not touched the point whether Law Officers should be promoted as High Court Judges or not. I have not touched the point. I know this history.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, I am only giving a few illustrations. I am not making a general statement. Thiru Krishnaswami Reddi became a Judge on 8th July 1966; Thiru V. P. Raman was made the Public Prosecutor. Thiru G. Ramanujam became, on 11th July 1969, a Judge; he was Government Pleader from 1967 to 1969. Thiru P. R. Gokulakrishnan was made a Judge on 11th July 1969; he was Public Prosecutor from 1966 to 1969. Thiru Ramaswami became a Judge on 31st January 1971; he was Public Prosecutor from 1969 to 1971. Thiru S. Mohan became a Judge on 1st March 1974; he was Government Pleader from 1969 to 1974. Thiru Ratnavel Pandian became Judge on 1st March 1974; he was Public Prosecutor from 1971 to 1974. So, all these instances are here. Barring Thiru Ramaprasada Rao, all the others held the office of Government Pleader, Public Prosecutor or Advocate-General. Even Thiru Ismail and Thiru Raghavan were for some time Government Pleaders. So,

1974 மார்ச் 9] [Thiru G. Vasantha Pai]

there is no gainsaying the fact that this was a spring-board. Whether the recommendation was from the High Court to the Secretariat or from the Secretariat to the High Court, it has provided a spring-board for jumping from job to job. I am not protesting against it. I am only saying this: let these men be given the chance to make themselves useful to the Government and give them advice; let them be given a chance to make themselves useful both as a Public Prosecutor and as a Government Pleader, so that for ten years they will not try for a higher post. Just as in the case of the District Judges who will not be considered for a High Court post before completing 5 or 10 years' service, these persons also should be made to work as officers of the Government, before they are considered for elevation. Let them not occupy one position and try for another. That is all what I am saying—this sort of thing should stop.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I only want to point out on behalf of the Government that this Government have not failed to consider the cases of members who have not served as Law Officers. There were names; we considered those names; some of the names were rejected; and some denied themselves the opportunity. So, the Government have considered this principle and that is my point.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, may I ask one question, though it may be irksome? Why was the Additional Government Pleader whose name was rejected for a High Court Judgeship made the Government Pleader? May I request the Hon. Minister to answer this question: Why was that gentleman whose name was rejected made Government Pleader by the Government?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, my answer is that he had already been serving as Additional Government Pleader and he has been made Government Pleader.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, we are entitled to deduce that his chances for becoming a Judge are furthered just like those of Thiru Alagiriswami after he became the Government Pleader. That was why he was made such Government Pleader—that is my deduction. I am sure the Hon. Minister will join issue with me on this, but that is my deduction.

[Thiru G. Vasantha Pai] [1974 மார்ச் 9

Sir, I have stated what I had to say on this topic. I am now coming to other topics. Sir, as far as the Budget is concerned, it gives a very good picture of what this Government have done in many fields. Sir, I thought there was one field in which they had not done something and that they would do it. But, I am sure that the views which I have expressed will be taken in the proper spirit by the Ministry and that they will see that it is done in their own interest and not for their own sole benefit but for the benefit of the public. It is not for anything of personal interest or the interests of a few Members of the Bar who are trying for these posts or who were not offered these posts.

Sir, the industrial policies of Government have been adumbrated in paragraph 15 of the Budget Speech of the Chief Minister in the Assembly. Mention has been made about the progress made by the TIDCO. I also find that the Textool Company, the Sakthi Pipes, the LASCO Alloy Steels Company and the Southern Structurals are going to be nationalised with the concurrence of the Government of India. Sir, I entirely and wholeheartedly support this move and I extend to the Hon. Minister my felicitations on this occasion on his efforts for improving the conditions of the 13 textile mills and re-employing all the 10,000 workers who were without employment, as a result of the closure of those mills. I hope that the schemes for establishing an Oil Refinery at Tuticorin, Petro-Chemical Complex at Manali, Fertiliser Plant at Cuddalore and projects for Nylon and Seamless Pipes, all of which are awaiting the approval of the Government of India will soon be cleared. But, this Budget has omitted an imporant thing which was there in the Governor's Address in January, about oil prospecting in Cauvery bed.

I request, Sir, that prompt attention should be given, when in the Bombay High, jacks have been put and prospecting is being done, I do not see why some effort should not be made to drill pipes in Cauvery Basin and oil prospected here, especially when we are finding it difficult to get kerosene and other petroleum products. Sir, as a matter of fact, as it is today petrol is being mixed with kerosene and adulterated. Very often some sort of gas gets out and petrol meter shows an automatic rise. In several petrol pumps the needle starts rising even before the pump is operated by the person. We could see that even while we are going in the car. I would invite Hon. Ministers to watch this

1974 மார்ச் 9] [Thiru G. Vasantha Pai]

because you will find that it is due to some gas formation which pushes up the needle and the man gets only 8 litres or so when 10 litres is shown as supplied. I would request others also to check up on this. Uufortunately, Thiru A. R. Damodaran is not here, but, I hope his co-opertion will also be enlisted in this matter.

Then, I go to the next thing, namely, Health—the undertaking of the Master Plan for the Government General Hospital in Madras at a cost of Rs. 56 lakhs. Sir, the Hon. the Minister for Health is here and I would like to tell him that there is a serious grievance among the public about what is happening in the General Hospital Blood Bank. Sir, particular groups of blood are not available. I know, Sir, patients who were admitted to the hospital had to stay for about 10 to 15 days before the particular groups of blood could be got for them from outside. A patient with a heart ailment went out of the hospital in search of blood. Sir, if this is the condition in the General Hospital, which is a premier hospital, I do not know what is happening in mofussil hospitals. I request the Hon. the Minister for Health to kindly look into this matter and see why this sort of deficiency is there in a blood bank attached to the premier Hospital.

Sir, a Master Plan will not work unless there are enough resources, men and materials harnessed, to achieve the desired results. I request the Hon. Minister to look into this matter, because at least five or six cases have been brought to my notice, and one of them is a member from the locality I reside, and I know the condition in which he was. He was removed from the Cancer hospital for treatment in the General Hospital and he was in the hospital for 14 to 15 days, for want of blood. I do not know his condition now.

With education I shall not deal because opportunity is to be given to speak on the policy note. In paragraph 18 of the Budget speech, the Hon. the Chief Minister referred to History, Arts and Literature. There is one matter which I would have to bring to the notice of the Hon. the Chief Minister. There is only one book —Dr. Meenakshi's Pallavas—which has got a correct impression of murals and frescos in Chittannavasal. Now, those paintings are all in a dilapidated condition and the whole thing has crumbled down. I only visited the place about a year back and then I found what it contained about 15 years back was no longer there because the plaster had chipped off and fallen down. In the process of resuscita-

ting this, I should feel happy if the Hon. Minister would ask these frescos and murals to be reinstated with the present date on them. The correct impression of it in Dr. Meenakshi's 'Pallavas' found in the University could be made use of. Real print is there. From that you can work out and have the mural re-established. Why I am saying this is because a lot of North Indian Jain Pilgrims are regular visitors to Chittannavasal because it is a Jain Theerthangara place of worship where Theerthangara used to pray sitting in a cave. I find, Sir, this is an excellent place of tourist traffic.

Especially Tirumayam has got rock sculptures of the Mamalla period, that is, Mahendra Varman's Rock sculpture. There are monolithic Ananthasayanam, hewn from a single rock which you do not find even in Ajanta caves. It is a beautiful piece. It attracts tourist traffic. I think it should be restored to its glory. I request the Hon. the Minister for Industries as well as our Tourism Minister to restore the glory of Chittannavasal and put the date as is done in foreign countries—paintings re-established today.

Then, Sir, I go to the next point—of pensioners ,which has been referred to by the Hon. the Chief Minister in paragraph 32 (of the speech in the Assembly). The Budget speech says, " A Special Family Benefit Scheme has been introduced with effect from 1st January 1974 for Tamil Nadu Government employees in order to supplement the benefits now available under the State Government pension-cum-gratuity scheme ". Under this scheme an employee will be contributing Rs. 10 per month throughout the period of his service. In the event of the death of an employee, while in service a sum of Rs. 10,000 will be paid to his family. Then, there is the other scheme under which a person gets Rs. 100 a month from the age of 55 till death. This is something like Provident Fund Scheme or Pensionary Benefit Scheme or Insurance Scheme. Sir, my feeling is that today the persons who are suffering are those who had already retired and those persons must be immediately attended to. I am told there is a committee which is going to be set up for this purpose. I find in this Budget proposal that this committee is going to examine the entire benefits to be given to a person who has retired and who is a pensioner. I hope opportunties will be given to the Retired Officials' Association, which has been taking a great deal of interest in Pensionary Schemes of Government to

represent their grievances in full and notice will be given also to them to attend the proceedings as well as the deliberations of this Committee. Sir, I had an opportunity of meeting seveal of these people and I found that they were very much shocked at the existence of 1871 Pensions Act, which does not allow the commuted pensions to be restored after 11 years. This is worrying them very much and many of them have lived beyond this period. Therefore, they say, " why not we get back pensions commuted, because it was on a question of mortality ratio for 11 years that this commutation was granted? "

The second thing is about minimum pension and D.A. being given to them like a Government servant at the present rates. I think, Sir, full D.A. must be given to them because whether he is a pensioner or a Government servant, the problem is the same. You cannot make a difference between one who has served Government and one who is serving Government, and I am sure the benign Government that we have which is always thinking of socialist policy and also implementing them, will consider this aspect in the fullest perspective and do by them a good turn for their unstinted service.

Sir, with this I have done. I once again congratulate the Government on the excellent things they have done. On the rationalisation of the tax structure I would say, it is a very good thing. I am glad that Srinivasan's report on rationalisation of tax structure has been followed by Government.

I think that the Pay Commission's reports are also going to be implemented by the Government. All these good things are there. Under those circumstances, I do feel that whatever has been attempted by the Government and whatever has been thought fit has been implemented, and not like the Law Commission's Judicial Reforms which have been kept in abeyance for 14 years and then relied on for suiting a purpose by the late Mohan Kumaramanglam. The proof of the pudding is in the eating of it. I congratulate the Government on what they have done, and I hope that the remarks which I have made on the Law Officers will be taken in the proper spirit and the Hon. the Minister for Law as well as the Hon. the Chief Minister will give the due consideration that they deserve.

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, 1974-75 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி குறிப்பாக இரண்டொரு செய்திகளைத் தெரிவித்து உரையை முடித்துக்கொள்ள விரும்புகின்றேன். இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் அவருடைய உள்ளத்தை மிகத் தெளிவாக எடுத்துக்காட்டுகின்ற வகையில் அறிவித்திருப்பது நமக்கு மிக்க மகிழ்ச்சியைத் தருகிறது. முதலாவதாக, அவர் பற்றுக்குறை பட்ஜெட்டை வெளியிட்டிருப்பதை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கின்றேன். ஏனென்றால் பற்றுக்குறை பட்ஜெட் வெளியிடுவது என்பது இன்றைக்கு ராஜ தந்திரமான முறை என்று சில பேர் வர்ணித்தாலும், அதை வரவேற்கத்தக்க முறையில் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள், அதற்கான காரணங்களைத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

கடந்த 6, 7 ஆண்டுக் காலமாக தமிழ் நாட்டு அரசின் நிதிநிலை அறிக்கை, மற்ற மாநிலங்கள் பார்த்து பிரமிக்கத் தக்க வகையிலும், தன்னிறைவு பெற்ற மாநிலம் என்று எல்லோரும் பாராட்டத் தக்க வகையிலும் அமைந்திருந்தாலும், மத்திய அரசாங்கம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்த்துவிட்டு, தமிழகத்திற்கு எதையும் உதவத் தேவையில்லை என்ற கருத்து படும்படியான காரியங்களை நிறைவேற்றிக்கொண்டு வருவதை நாம் பார்த்து வருகிறோம். நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் அதைத் தெளிவாகத் தெரிந்துகொண்டு, மத்திய அரசாங்கத்தின் உள்ளத்தில் படத்தக்க வகையிலே நல்ல விளக்கங்களைத் தெரிவித்து, பற்றுக்குறை பட்ஜெட் போடவேண்டிய அவசியத்தையும் வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள்.

இந்த மேல் சபைக்கு ஒரு தனிச் சிறப்புண்டு. அதற்கு என்ன காரணம் என்றால், ஏற்கெனவே அரசாங்கத்தில் நிர்வாகப் பொறுப்பிலிருந்த திரு. ராசாராம் நாயுடு அவர்கள் இங்கே எதிர்க் கட்சித் தலைவராக இருக்கின்றார்கள். சுமார் 25 ஆண்டுக் காலம் மேல் சபையில் உறுப்பினராக இருந்து, பழைய முதலமைச்சருக்கு நெருங்கிய நண்பராக இருந்த திரு. ஜெயராம ரெட்டியார் அவர்கள் இந்தச் சபையில் இருக்கிறார்கள். முதல் வரிசையிலே இருக்கக்கூடிய பெருந் தலைவர்கள், கட்சித் தலைவர்கள் பழைய அரசாங்கத்தின் பழைய பட்ஜெட் அறிக்கைகளையும் பார்த்துப் பழக்கப்பட்டவர்கள். இந்த பட்ஜெட் அறிக்கையையும் பார்க்கின்றார்கள். ஆகையால் முதலமைச்சர் அவர்கள் தமிழ் நாட்டின் உள்ளத்தை அப்படியே பிரதிபலிக்கத் தக்க வகையிலே, இன்றைக்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருப்பது தமிழ் நாட்டின் வரலாற்றிலேயே மறக்க முடியாதது. சாதாரணமாக மரபு பைனன்ஸ் டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து கொடுக்கின்ற அறிக்கைகளை முதலமைச்சர்கள் படிப்பார்கள். நிதியமைச்சராக திரு. சி. சுப்பிரமணியம் இருந்த காலத்திலும் சரி, அதற்கு முன்பு இருந்தவர்கள் காலத்திலும் சரி, நேரடியாக நிதியமைச்சரே நிதிநிலை அறிக்கையை எழுதியதாகச் சரித்திரம் இருக்காது. ஆனால் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள், நிதியமைச்சராகவும் இருந்து, தானே தமிழ் நாட்டு உணர்வுகளை ஏற்றுக்கொண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை தானே எழுதியிருப்பதை, இங்கே நீண்டகாலமாக அவரோடு பழகியவர்கள், அவருடைய வார்த்தையிலிருந்து நன்றாகத் தெரிந்துகொண்டிருக்கலாம். இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை ஒரு அரசியல் சித்தாந்தமாக தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆட்சி பீடத்திற்கு வரவேண்டுமென்று கருதுகிறவர்களும், ஆட்சி பீடத்தை எதிர்க்க வேண்டுமென்று கருதுகிறவர்களும், மத்திய சர்க்காரை எதிர்க்கக்கூடிய மாநில அரசாங்கம் எப்படி நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்க வேண்டும் என்பதற்கான முன்னோடித் திட்டமாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்திருப்பது வரவேற்கத் தக்கதாகும்.

பொதுவாக ஒரு கட்சி அரசாங்கம் நடத்துகின்றபோது, காபினட் மட்டும் தான் முடிவெடுக்க வேண்டும் என்கின்ற நிலையை மத்திய சர்க்கார் பின்பற்றிக் கொண்டு வருவதை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் வருத்தத்தோடு மறுத்திருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர்கள் மாநாடு என்று ஒன்று கூட்டப்படுகிறது. அதற்கு மறுபெயர் தேசீய வளர்ச்சிக் குழு என்று சொல்லுகின்றார்கள். தேசீய வளர்ச்சிக் குழுவில் எல்லா மாநில முதலமைச்சர்களும் பங்கு ஏற்கின்றார்கள். அந்த மாநில முதலமைச்சரைத் தவிர, அவர் விரும்பக்கூடிய, அவருக்கு உதவியாக யாரையும் அழைத்துச் செல்லலாம் என்ற ஒரு சம்பிரதாயம் இருப்பதாகவும் சொல்லப்படுகின்றது. ஆனால் தேசீய வளர்ச்சிக் குழுவில் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானங்களை, மத்திய காபினட் மறுக்கிறது. மத்திய காபினட் என்று ஒன்று வைத்துக்கொண்டு, அதே சமயத்தில் தேசீய வளர்ச்சிக் குழு என்ற அதற்குச் சமமான அந்தஸ்துள்ள இன்னொரு அவையையும் வைத்துக்கொண்டு, மாநில சர்க்காரை வேடிக்கை பார்க்கக்கூடிய ஒரு 'மார்வாடித் தனமான' முறை இருப்பதை இந்த அரசாங்கம் வரவேற்கவில்லை என்பதைத் தான் இங்கே முதலமைச்சர் அவர்கள் வன்மையாக எடுத்துரைத்திருக்கிறார்கள். இதைச் சுட்டிக்காட்டுகின்றபோது, ஐந்தாண்டுத் திட்டம் போடுகின்ற நேரத்தில் தமிழ் நாட்டு அரசாங்கம் கோரிய எல்லா விதமான உதவிகளையும் மத்திய சர்க்கார் புறக்கணித்திருக்கிறது என்பதற்கு புள்ளிவிவரமாக ....

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, மார்வாடித் தனம் என்ற ஒரு வார்த்தையை, கூடாத வார்த்தையைச் சொல்லியிருக்கிறார், என்ன அர்த்தம் என்று புரியவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தமிழ் நாட்டில் மார்வாடிகள் நிறைய இருக்கிறார்கள். மார்வாடித் தனம் என்றால் மார்வாடிகளுக்கு என்ன வேலை என்கிறார். வட்டிக்குக் கொடுத்து வாங்குவது.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் மார்வாடித்தனமே மட்ட ரகம் என்று நினைக்கிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : நான் ஒன்று சொன்னால் கோபித்துக் கொள்ளமாட்டீர்களே.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : கோபித்துக்கொள்ள மாட்டேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : 30-ஆம் தேதி ஒரு பொருளை அடமானம் வைத்து முதல் தேதி மீட்டால், இரண்டு மாதம் வட்டி போட்டு விடுகின்றார்கள். அதுதான் மார்வாடித் தனம் என்பது.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசாங்கத்தைக் குறைகூறுவது என்பது ஓரளவிற்கு இருக்க வேண்டும். அங்கத்தினர் மிக அதிகமாகப் போய்விட்டார் என்று தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

(பிற்பகல் 4.50)

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு : தலைவர் அவர்களே, இந்த வார்த்தைக்கு சரியான தமிழ்ச் சொல் வேண்டுமென்றால், தனவணிகத்தனம் என்று சொல்லலாம். இங்கே இருக்கக்கூடிய மற்ற நண்பர்களுக்குத் தெரிய வேண்டும். என்பதற்காகத்தான் மார்வாடித்தனம் என்று சொன்னேன். வட்டித்தனம், மார்வாடித்தனம், தனவணிகத்தனம் எல்லாம் ஒன்றுதான். பாஷைதான் வேறே தவிர அர்த்தம் வேறு அல்ல என்பதை நமது நண்பர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பொதுவாக நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கிறபோது, மத்திய சர்க்கார் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தயாரிக்கிறபோது, அரசியல் உள்நோக்கத்தோடு தயாரிக்கிறது என்பதை மறைமுகமாகச் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இங்கே சர்ப்ளஸ் பட்ஜெட் போடுகிற காரணத்தாலே, தனிநபர் வருமானம் இங்கே அதிகமாகக் காண்பிக்கப்படுகிறது என்பதையும் சுட்டிக்காண்பித்து, மத்திய சர்க்காருடைய உதவிகள் எல்லாம் நமக்குக் கிடைக்கவில்லை என்பதை மிகத் தெளிவாக முதல்வர் அவர்கள் எடுத்துக் காண்பித்திருக்கிறார்கள். அதைத்தான் நமது எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் அரசியல் கருத்துக் கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்காமல் ஒரு கட்சி அரசாங்கம் எவ்வளவு மனத் துணிவோடு மத்திய சர்க்காரிடம் பொருளாதாரத் துறையிலே வாதாடிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் எண்ணிப்பார்ப்பதற்கு நான் இதைச் சுட்டிக்காண்பிக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். தனிப்பட்ட

முறையிலே எந்தக் கருத்தை விமரிசனம் செய்தாலும், மத்திய சர்க்காரிடத்திலே பணத்தைப் பெறுவதற்கு ஒரு முதல்வர் அவர்கள் எவ்வளவு போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் இந்த பட்ஜெட் மிகத் தெளிவாக எடுத்துக் காண்பிக்கின்றது. இங்கே நம்முடைய திரு. வசந்த பாய் அவர்கள் கலாசாரச் சின்னங்களைப்பற்றியெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். இன்றைக்கு இருக்கிற தமிழ் நாட்டு அரசாங்கம், அழிந்துபோகாமல் இன்னும் மீதம் இருக்கக்கூடிய கலாசாரத் தொடர்புகளைப் பாதுகாக்க நிறையப் பணத்தை தமிழ் நாட்டின் சார்பிலே செலவிட்டுக்கொண்டு வருகின்றது. ஒரு காலத்திலே தமிழ் நாடு தன்னிச்சையாக வளர்ந்தது, தனியான கலாசாரத்தோடு வளர்ந்தது என்பதற்காக மீதம் இருக்கக்கூடிய அறிகுறிகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காக நிறைய காரியங்கள் செய்துகொண்டு வருகிறது. அதற்கு உதாரணம் சொல்ல வேண்டுமென்றால், சமீபத்தில் கட்ட பொம்மன் கோட்டையைக் கட்டுவிக்க வந்திருக்கிறார்கள். அதிலே இன்று குறை இருப்பதை முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகின்றேன். எங்களுடைய மாவட்டத்தில் ராணி வேலு நாச்சியார் வாழ்ந்தபோது, மருது சகோதரர்கள் என்ற இரண்டு சகோதரர்கள் இருந்தார்கள். அவர்கள் பேரிலே லட்சக்கணக்கான பணம் இராமநாதபுரம் மாவட்டக் கலெக்டர் பொறுப்பிலே எந்த உதவிக்கும், எதற்கும் பயன்படாத அளவிலே இருப்பதாகத் தெரிகிறது. நமது முதல்வர் அவர்கள் அதைப் பயன்படுத்தி, அவர்கள் வாழ்ந்த சிவகங்கையிலே அதற்கு ஏதாவது சின்னம் போன்ற வகையிலே—சிலை என்று குறிப்பிடவில்லை —ஒரு பெரிய நிறுவனத்தை உருவாக்குவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். எனக்குத் தெரிந்த வரையில், சுமார் 10 லட்ச ரூபாய் இவர்கள் இருவருடைய பெயரிலே ஒரு நிறுவனத்தின் பேரிலே நூற்றுக் கணக்கான ஆண்டுகளாக இருக்கிறது. அதை எந்த வகையிலே பயன்படுத்துவது என்பதை யோசித்து அதை சிவகங்கைச் சீமையிலே உருவாக்குவதற்கு, கலையைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தோடு இருக்கக்கூடிய நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் மிக விரைவாக செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் ஒன்று. மத்திய சர்க்காரிடத்திலே நிதி கேட்கின்றபோது, அந்நியச் செலாவணியை கையிலே வைத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய, அதைத் தடுக்கவும் வளர்க்கவும் அதிகாரத்தைப் பெற்றிருக்கக்கூடிய மத்திய சர்க்கார், அந்நியச் செலாவணி அறிக்கை கிடைக்கவில்லை என்று அடிக்கடி குறிப்பிடுகின்றார்கள். ஆனால் அந்நியச் செலாவணி என்று பேசுகிறபோது, ஒரு பாரபட்சமான முறையை தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் பின்பற்றுகிறது. பொதுவாக எங்களுடைய மாவட்டத்திலேயிருந்து சிங்கப்பூருக்குப் போகிறவர்கள் ஏராளம். கணவன் சிங்கப்பூரில் இருக்கும்பொழுது, அவருக்கு

உடல்நலம் சரியில்லை என்று தந்தி வந்து, மனைவி அங்கே போக வேண்டுமென்றால், இன்கம்டாக்ஸ் கிளியரன்ஸ் சர்ட்டிபிகேட் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். கணவன் உயிருக்கு மன்றாடிக் கொண்டிருக்கும்போது, மனைவிக்கு பாஸ்போர்ட் வழங்கப்பட முடியவில்லை. அதற்குச் சரியான அந்நியச் செலாவணியைத் தவிர்க்கவும், வருமான வரிக் கட்டுப்பாட்டை நீக்கவும் முறையான பல சான்றுகள் வேண்டும் என்று கூறப்படுகிறது. ஆனால் ஒரு சிலர் வருமான வரி கட்டாமலேயே அயல்நாட்டிற்குப் போய்க் கொண்டிருக்கிறார்கள். பார்லிமெண்டிலே வருமான வரி பாக்கி இருக்கிறது என்று ஒரு அமைச்சர் தெளிவாகக் கூறுகிறார். எட்டு லட்ச ரூபாய் பாக்கியிருக்கிறது என்று சொல்லி வருகின்றார். ஒரு சாதாரண குடும்பத்தைச் சார்ந்த பெண் கணவனைப் பார்க்க வேண்டுமென்று சிங்கப்பூருக்குச் செல்லும்போது, வருமான வரி இலாகா கிளியரன்ஸ் சர்ட்டிபிகேட் கொடுக்கப்படாத காரணத்தாலே, கணவனை உயிரோடு பார்க்க முடியவில்லை. அதுவும் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே அதிகமாக நடைபெறுகிறது. ஆனால் சர்க்காரை மோசம் செய்து, ஒரு பத்து லட்ச ரூபாய், ஒரு பதினைந்து லட்ச ரூபாய் வருமான வரி கட்டாமல், அதையும் வெளிப்படையாகவே ஒப்புக்கொண்டு, பார்லிமெண்டிலே இன்றைக்கு இவ்வளவு வரி பாக்கி இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டும், அவர் அயல் நாட்டிற்குப் போவதற்கும், குடியரசு விழாவிலே பங்கு கொள்வதற்கும், பிரதம மந்திரியைச் சந்திப்பதற்கும், அங்கே வரவேற்கப்படுவதற்குமான சூழ்நிலையில் அரசியல் உள்நோக்கத்தோடு மத்திய சர்க்கார் நடந்துகொள்வதற்கு இந்த மன்றத்தின் மூலமாக எங்களுடைய வருத்தத்தை நாங்கள் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றோம். தமிழ் நாட்டு அரசைப் பாதுகாப்பதற்கு, உதவி செய்வதற்கு அந்நியச் செலாவணிச் சட்டம் இடையூறாக இருக்கின்றது என்று சொல்கின்ற மத்திய சர்க்கார், ஒரு சர்க்காரை ஏமாற்றிக்கொண்டு வெளி நாட்டுக்குப் போவதற்கு, அதுவும் இரண்டு மாதத்திற்கு ஒரு முறை போவதற்கு, மத்திய சர்க்கார் எப்படி அனுமதிக்கிறது என்பதைத்தான் இந்த மன்றத்தின் மூலமாக நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதையே என்னுடைய பேச்சினுடைய கருப்பொருளாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் ஆசைப்படுகின்றேன். நிதிநிலை அறிக்கை என்கின்ற காரணத்தாலே இந்த அந்நியச் செலாவணி முறையிலே மட்டும் நியாயமாக இருந்து, ஒரு கட்சியை அழிப்பதற்கு, நியாய விரோதமாக நடப்பவரைப் பாதுகாப்பது, ஊக்குவிப்பது போன்ற பெரிய காரியத்திலே—தவறான காரியத்திலே—மத்திய சர்க்காரிலே இருக்கக்கூடிய பொறுப்பானவர்கள் ஈடுபடக்கூடாது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்நியச் செலாவணியைக் கட்டுப்படுத்துகின்ற அமைச்சரே இங்கே சி.ஐ.டி. ஆக வருகிறாரே தவிர, இந்த சர்க்காரைப் பாதுகாப்பதற்கு, இந்த சர்க்காருக்கு உதவி செய்வதற்கு வருவது கிடையாது. அப்படி வரக்கூடிய அமைச்சரும் பகிரங்கமாக சர்க்காராலே

அமைக்கப்பட்ட கெஸ்ட் ஹவுசிலே தங்குவது கிடையாது. தனியாருடைய கெஸ்ட் ஹவுசிலே மாநில சர்க்காருக்குத் தெரியாமலேயே தங்குவதற்கு மத்திய சர்க்காரிலேயிருந்து வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட மத்திய சர்க்கார், அப்படி அந்நியச் செலாவணியைக் கட்டுப்படுத்தக்கூடிய மத்திய சர்க்கார், வருமான வரி செலுத்துவதிலே தவறாக நடக்கக்கூடியவர்களை இரவிலே சந்திக்கக்கூடிய பொறுப்பற்ற முறையிலே இருப்பதையும் இந்த மன்றத்தின் மூலமாகக் கவனப்படுத்த வேண்டுமென்று விரும்புகின்றேன். இந்த முதலமைச்சர் இந்தப் பதவிக்காக இருக்கக்கூடிய முதலமைச்சர் அல்ல. நாட்டுக்காக யாரையும் எதிர்க்கக்கூடிய மிகத் திறமைசாலி, நெஞ்சு உரம் பெற்றவர்கள் என்று எல்லோராலும் பாராட்டப்பட்டவர். சுமார் இருபது ஆண்டுகளுக்கு முன்பு எங்கள் தலைவர் அண்ணா அவர்கள் நம்முடைய முதலமைச்சரைப் பற்றித் தெரிவிக்கின்றபோது, இந்தக் கட்சியிலே பீரங்கிக்கும் அஞ்சாத ஒருவன் இருக்கிறான் என்றால், அவன் கருணாநிதிதான் என்று அடிக்கடி சொல்வார்கள். அப்படிப்பட்ட வல்லமைமிக்க தலைவருடைய பொறுப்பிலே இந்த அரசாங்கம் இருக்கிறது. நியாய விரோதமாக நடப்பவர்களை அவர்கள் எப்பேர்ப்பட்டவர்களாக இருந்தாலும் சரி, எதிர்க்கக்கூடிய வல்லமையோடு இருக்கக்கூடிய அரசாங்கம் இது என்பதை நான் இங்கே கவனப்படுத்துகின்றேன். எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் இந்த நியாய விரோதமான போக்கைக் கண்டிப்பதற்கு முன்வர வேண்டும்; ஆளுகின்றது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்பதை மறந்து, அதற்குத் தலைவராக இருப்பவர் ஒரு கட்சித் தலைவர் என்பதை மறந்து, தமிழ் நாட்டு மக்களுக்காக நியாயமான கோரிக்கைகள் சம்பந்தமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசைப் பின்பற்ற வேண்டும் என்று கேட்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கின்றேன். வணக்கம்.

* **திரு. வி. வெங்கா:** மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சமர்ப்பித்த 1974-75 ஆவது ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல அனுமதித்த தங்களுக்கு என்னுடைய நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சோஷலிசத் திட்டத்தை தன்னுடைய கொள்கையாக ஆக்கிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாங்கள் எதிர்க் கட்சியாக இருந்த நேரத்தில், பொது மக்கள் மத்தியிலே மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லிவந்தோம். ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றதற்குப் பிறகு சொல்லப்பட்ட காரியங்கள் அனைத்தையுமே செயல் வடிவம் ஆக்க வேண்டும் என்பதற்காக 1967 முதற்கொண்டு இன்றைய தினம் வரையிலே தொடர்ந்து சமர்ப்பிக்கின்ற இந்த நிதிநிலை அறிக்கைகளிலே சோஷலிச நடவடிக்கைகளை ஆண்டுதோறும் ஒரு படி கூடுதலாகவே எடுத்து வந்திருக்கிறார்களே தவிர, ஏதோ நாம் மக்களிடத்திலே சொன்னோம்,

மக்களும் நம்பி வாக்களித்தார்கள், நாம் பொறுப்புக்கு வந்ததற்குப் பிறகு, உல்லாசமாக இருந்துவிடுவோம், மக்களைக் குறித்து கவலை இல்லை என்ற ரீதியிலே இல்லாமல் சொல்வதைச் செய்ய வேண்டுமென்ற நினைப்போடு திட்டங்கள் இன்றைய தினம் தீட்டப்படுகின்றன என்பதைக் கண்டு உள்ளபடியே நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

வறுமையை ஒழிப்பேன் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள், யாருக்கு அதிக வருமானம் வருகிறதோ, அவர்களுக்கு வரிச் சலுகைகளைக் கொடுத்து, ஏழை மக்கள் பயன்படுத்தக்கூடிய மிக அத்தியாவசியப் பண்டங்களுடைய விலைகளை உயர்த்தியிருப்பதால், நாட்டிலே ஏற்றத்தாழ்வு மிக அதிக அளவு ஏற்படக் கூடிய இந்த நேரத்தில், திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசானது வசதிபடைத்தவர்களுக்கு வரிகளைக் கூட்டியும், வசதியற்ற ஏழை மக்கள் பயன்படுத்தக் கூடிய அன்றாடப் பொருள்களுக்கு இருந்த பலமுனை வரிகளை நீக்கி ஒரு முனை வரியாக மாற்றியும், சில பண்டங்களுக்கு வரிகளைக் குறைத்தும் இருக்கிறார்கள். தமிழகத்தைப் பொறுத்த மட்டிலேயாவது விலைவாசியை முழுமையாக தமிழக அரசாலே குறைக்க முடியவில்லை என்றால்கூட, ஒரு மாநில அரசு எந்த அளவுக்கு விலைவாசியைக் குறைக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்காவது குறைப்போம் என்ற ரீதியிலே இன்றைய தினம் நமது தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இதைக் கண்டு உள்ளபுடியே நாம் எந்தெந்தக் கொள்கைகளை வெளியிலே இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லிவந்தோமோ, எந்த ஏழை மக்களுக்காக நாம் பாடுபட்டுக்கொண்டு வந்தோமோ, அந்த ஏழை மக்கள் இன்று மாயையிலே சிக்கிக்கொண்டு வேறு திசையிலே இருந்தாலும், நாம் பொறுப்பேற்றிருக்கின்ற இந்த நேரத்திலே அந்த ஏழை மக்களுடைய இன்னல்களைப் போக்க வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு நல்ல திட்டத்தை நமது முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். அதற்காக நான் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

அவர்கள் ஆற்றிய உரையில் முதல் பக்கத்திலேயே மிக அழகாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள்.

(5–00 பிற்பகல்)

"அனைத்திந்திய அளவில் இன்று பெரியதொரு பொருளாதார நெருக்கடி சூழ்ந்துகொண்டிருக்கிறது. உற்பத்திக் குறைவும், பற்றாக் குறையும் கட்டுக் கடங்காத விலையேற்றமும், தேசிய மட்டத்தில் புரையோடிக்கொண்டு இருக்கின்றன. மக்களின் அன்றாட வாழ்க்கைக்குத் தேவையான பண்டங்கள் மட்டுமின்றி, தொழிலுக்கு அடிப்படைத் தேவைகளான மூலப் பொருள்கள்,

உலோகங்கள், எண்ணெய், உரம் போன்றவைகள் போதிய அளவிலும், தங்கு தடையின்றியும் கிடைப்பதற்கு வழியில்லாத சூழ்நிலை நாட்டின் பொருளாதாரத்தை வாட்டிக் கொண்டு இருக்கிறது . . . ' என்று மத்தியிலே உள்ள அரசானது நாட்டின் சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு எதை எதைச் செயல்படுத்த வேண்டுமோ அதைச் செய்யாமல், தாங்கள் பொறுப்பேற்றவுடன் அடுத்த ஐந்து ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு வரும் தேர்தலில் இந்த நாட்டிலுள்ள ஏழை எளிய மக்களின் வாக்குகளை எதைச் சொல்லிப் பறிப்பது என்ற அளவில் நடந்து முடிந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் அனைத்தையும் தீட்டி, அதன் விளைவாக கடந்த 25 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் இன்று ஒரு பெரும் பொருளாதார நெருக்கடியை நாட்டிலே உருவாக்கியிருக்கின்றார்கள். நாடு சுதந்திரம் பெற்ற பின்னர், நாட்டில் ஏற்பட்ட அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் அரசியல் ரீதியாக மக்களுக்கு ஏற்படுத்த வேண்டிய தெளிவை ஏற்படுத்தத் தவறிவிட்டு, மாறாக நாட்டிலுள்ள ஏழை எளிய மக்களுக்கு, தவறான வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்து, வீணான நம்பிக்கைகளை ஏற்படுத்தி, எப்படி அவர்களது வாக்குகளைப் பெறுவது என்ற எண்ணத்திலேயே தங்கள் நேரத்தைச் செலவழித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால்தான் இன்றைக்கு நாட்டிலே யார் உண்மையிலேயே மக்களுக்காக நல்லதைச் செய்கின்றார்கள், யார் வேஷம் போட்டு மக்களை ஏமாற்றுகின்றார்கள் என்று தெரியாமல், ஏதோ இங்கேயுள்ள மாநில அரசுதான் இந்த நாட்டிலே ஏற்பட்டுள்ள நலிவுகள் அனைத்துக்கும் பொறுப்பு என்ற ரீதியிலே, சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே உள்ள பாமர மக்களை ஏமாற்றும் அளவிற்கு அரசியலை நாட்டிலே வளர்த்து விட்டு, உண்மையை மூடிமறைத்து விட்டார்கள் என்று குற்றம் சாட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நெருக்கடியான நிலைமையில், தமிழக அரசானது இருக்கும் வருவாயைக் கொண்டு கூடுமானவரையில் மக்களுடைய துன்பங்களை, நலிவுகளைப் போக்கத்தக்க விதத்தில் நல்லதொரு நிதி நிலை அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறது. உள்ள வருவாயில் திட்டத்தட்ட ரூ. 68 கோடிக்கு வேளாண்மைத் துறைக்கு என ஒதுக்கியிருப்பது பாராட்டத்தக்கதாகும். தமிழகத்திலே ஏன், இந்திய நாட்டிற்கே வேளாண்மைதான் நாட்டின் முதுகெலும்பாக இருக்கின்றது. நாட்டிலே வேளாண்மை பாழ்பட்டுப் போனால், நாட்டின் பொருளாதாரம் எங்கே போய் நிற்கும் என்று தமிழக அரசு நன்கு உணர்ந்துதான் அதற்கு என ரூ. 470 கோடியிலே ஏறத்தாழ ரூ. 70 கோடியை . . . . .

ஒரு மாண்புமிகு உறுப்பினர்: தலைவரவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களிலே மன்றத்திலே ஒருவரும் இல்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: நேற்று இந்தப் பக்கத்தில் யாரும் இல்லை என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இன்றைக்கு அங்கே இல்லை. சரியாகப் போய்விட்டது. (பலத்த சிரிப்பு.)

திரு. வி. வெங்கா : தலைவரவர்களே, இப்படி வேளாண்மைக்கு என ஏறத்தாழ ரூ. 70 கோடி ஒதுக்கியிருப்பதிலிருந்து, நமது அரசு விவசாயத்தில் எவ்வளவு அக்கறை கொண்டிருக்கின்றது என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடிகின்றது. ஆனால் நாட்டிலே விவசாயத்திற்குத் தேவையான உர வகைகளில் தட்டுப்பாடு இருக்கின்றது. கிடைப்பதில்லை, கிடைத்தாலும் அதிக விலையில்தான் கிடைக்கின்றது. உதாரணமாக பாமோஃபாஸ் என்ற உரம் 50 கிலோ கொண்ட மூட்டை இன்றைக்கு ரூ. 98 என்ற அளவில் விற்கின்றது. இதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அடுத்து, விவசாயக் கூலிகளைப் பற்றிச் சொல்லப்போனால், இன்று அவர்கள் மிகக் குறைந்த கூலியைப் பெற்றுக்கொண்டு வாழ்வில் நிம்மதியின்றி, தெம்பு இன்றி அவதிப்படுகின்றார்கள். அவர்கள் தங்கள் வாழ்வில் தெம்போடும் சீரோடும் சிறப்போடும் வாழ வேண்டுமென்று அவர்களுக்காகக் குறைந்தபட்சக் கூலியை அரசு நிர்ணயம் செய்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கதாகும். தமிழக அரசின் சாதனை என்ற பட்டியலில் இவற்றையெல்லாம் மக்களுக்குத் தெரிவிக்கும் வகையில் பெரிய போஸ்டர்களில் இவற்றை அச்சிட்டு விளம்பரப்படுத்தியிருப்பதன் மூலம், கிராமப்புறங்களிலுள்ள மக்களும் இன்றைக்கு இப்படிப்பட்ட சட்டங்களை அறிந்து தங்கள் நலங்களைப் பாதுகாத்துக் கொள்ளத்தக்க தெளிவினைப் பெற்று வருகின்றார்கள். இப்படிப்பட்ட தெளிவினை அவர்கள் பெற்றுவருவதன் மூலம் கிராமங்களிலும் இன்றைய தினம் கூலிகள் தங்களுக்கும் அந்தக் குறைந்தபட்சக் கூலி கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்கும் நிலை உருவாகியிருப்பது பாராட்டுதற்குரியதாகும். இப்படி அவர்களும் நல்வாழ்வு வாழ வேண்டுமென்று கூலியை நிர்ணயம் செய்துள்ள நேரத்திலே, உற்பத்தியாளர்கள் பற்றியும் கொஞ்சம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இன்றைக்கு உற்பத்தியாளர்கள் உற்பத்தி செய்யும் நெல்லுக்குக் கொடுக்கப்படும் விலை, நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள விலை, போதுமானதாக இல்லை. இதையும் அரசு சற்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். விவசாயத்தில் ஈடுபட்டுள்ள தொழிலாளர்களுக்குக் குறைந்த பட்சக் கூலி ரூ. 3 என்று இருக்கும்போது, உற்பத்தியாளர்கள் அவர்களுடைய நெல்லுக்கு நிர்ணயம் செய்யப்பட்டுள்ள விலை கட்டுப்படியாகாமல் மிகவும் கஷ்டப்படுகின்றார்கள். விவசாயக் கூலிகள் விவசாயத்திற்காக அவசியம் வாங்கியாக வேண்டிய உரம் போன்ற பொருள்களின் விலை அதிக அளவில் ஏறியிருக்கும்போது, அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் நெல்லின் விலை உயர்த்தப்படாமலிருப்பது அவர்களுக்கு மிகவும் சிரமத்தைத் தருகின்றது. உற்பத்தியாளர்கள் விவசாயக் கூலிகளுக்கு ரூ. 3 அல்ல, ரூ. 5 கூட கொடுக்கத் தயாராயிருக்கின்றார்கள். ஆனால் அவர்கள் கோருவதெல்லாம் நெல்லின் விலையும் உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்பதுதான். இதையும் அரசு கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, இன்றையதினம் நெசவாளர்களுடைய துயர் போக்கப்படுவதற்காக என்று அரசு அவர்களுக்கு ரூ. 100 என்று கடன் தொகைகளைக் கொடுத்து உதவியிருக்கின்றது. ரூபாய் 100 கொடுத்துவிட்டால், அது போதுமானதுதானா என்றால், நிச்சயமாக அது போதாது என்பது அரசுக்கும் தெரிந்திருக்கின்றது. ஆனால் அதை ஒரு உடனடி நிவாரணமாகத் தான் கொடுத்தார்கள். இந்த ரூ. 100-ல் நெசவாளர்களுடைய துயர் முழுதும் துடைக்கப்பட்டுவிடும் என்று அரசும் எண்ணவில்லை. அந்தக் கடன் தொகையைக்கூட அவர்களால் திருப்பிக்கட்ட முடியவில்லை என்று அரசு உணர்ந்து, கடைசியில் ஏறத்தாழ ஒரு கோடி ரூபாய் கடன் தொகையை ரத்து செய்துவிட்டார்கள், 'ரைட் ஆஃப்' செய்துவிட்டார்கள் என்று நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தது உண்மையிலேயே பாராட்டுதற்குரிய ஒன்றாகும். இது அவருக்கு நமது நாட்டிலுள்ள நெசவாளர்கள்மீதுள்ள பற்றுதலையே காட்டுகின்றது. அதற்காக அவரைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். இந்த நேரத்திலே இந்த நாட்டிலே எப்படி நெசவாளர்கள் நாட்டு மக்களுக்குத் தேவையான துணியினை நெய்து தருகின்றார்களோ அதைப்போல இந்த நாட்டில் உணவு உற்பத்தியில் ஈடுபட்டுள்ள விவசாயிகளும் மிகமிக முக்கியமான பணியில் தங்களை ஈடுபடுத்திக்கொண்டிருக்கின்றார்கள் என்பதை அரசு உணர்ந்து, இன்று விவசாயிகளாகிய எங்களுக்கு அரசாங்கத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள கடன்களையும் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத நிலைமையில் இருப்பதால், தயவு செய்து தமிழக அரசானது, இந்தக் கடன்களையும் 'ரைட் ஆஃப்' செய்ய முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அடுத்து, நமது தமிழகத்திலே தொழில் வளர்ச்சிபற்றிக் குறிப்பிடும்போது, தமிழகத்திலே தொழில் முன்னேற்றம், தொழில் வளர்ச்சி நல்ல நிலையில் இருந்து வருகிறது. இருந்தாலும் கழக அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருக்கும் காரணத்தினால், காழ்ப்புணர்ச்சி கொண்டு, தொழிற்சாலைகளில் கதவடைப்பு ஏற்பட வேண்டும், தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டு இந்த நாட்டிலே தொழில் துறையில் ஒரு அமைதியின்மை ஏற்பட வேண்டும் என்று சிலர் முயற்சித்து வந்தாலும், தொழிலாளர்களைப் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் விஷயத்தில் இந்த அரசு என்றைக்கும் கவனத்துடனிருந்து அவர்களுடைய துயர்களைத் துடைப்பதில் கண்ணும் கருத்துமாக இருந்து, அவர்களுடைய நல் வாழ்விற்காக பாடுபட்டு வருவதைக் கண்டு பெருமைப் படுகிறேன், பாராட்டுகிறேன். அண்மையில் கூட பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள் தேவையில்லாத, வேலைநிறுத்தத்திலே ஈடுபட்டார்கள். அந்த நேரத்திலே நம் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் இரவு பகலாக சம்பந்தப்பட்ட அனைவரிடமும் பேசி தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கைகள் நிறைவேறும் அளவிற்குப் பேச்சு வார்த்தைகளை நடத்தி அதில் அவர்கள் வெற்றியும் கண்டதற்காக அவர்களையும் இந்த அரசையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். நேற்று வரையில் இங்கேயுள்ள பி. அண்டு சி.

மில்லில் ஒப்பந்தம் ஏற்படாமலிருந்தாலும் இப்போது அவர்களும் இணங்கி வந்ததன் காரணமாக அவர்களையும் ஒப்புக்கொள்ளச் செய்து அடுத்த இரண்டு தினங்களுக்குள்ளாக அந்த மில் மீண்டும் இயங்குவதற்காக எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளுக்காக கழக அரசினைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மின்சாரத்தைப் பொறுத்த வரையில், 1967-லே நம் மாநிலத்திலே ஒவ்வொருவரும் 98 யூனிட்டுகளையே உபயோகித்துக்கொண்டிருந்த நிலை மாறி இன்று சராசரி 133 யூனிட்டுகளை உபயோகப்படுத்தும் அளவிற்கு, ஏறத்தாழ 35 யூனிட்டுகளை அதிகமாகப் பயன்படுத்தும் காரணத்தினால், தமிழகத்திலே மின் துறையிலும் தொழில் துறையிலும் எந்த அளவிற்கு வளர்ச்சி கண்டிருக்கிறோம் என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடிகின்றது. இதுபோல சில தொழிலகங்களையும் அரசு மேற்கொள்ள இருக்கின்றது என்பதை அறிந்து மகிழ்ச்சி கொள்ளவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். யாரோ சிலர் சொல்லிவிடுகின்றார்கள், இன்னும் நிலங்களையெல்லாம் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறது என்று. இப்படிச் சில அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் செய்ய முடியாத காரியங்களைச் செய்து விடுவோம் என்று மக்களுக்குத் தவறான வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்து அவர்களைத் திசை திருப்ப எண்ணும் நேரத்திலே, நம் அரசானது செய்ய முடிந்தவற்றைச் சொல்லி, அதைச் சிறுகச் சிறுகச் செய்து வருவோம் என்று எடுத்துக்காட்டத் தக்க வகையில் கோவை டெக்ஸ்டூல் நிறுவனம், சக்தி பைப்ஸ், தருமபுரியில் லாஸ்கோ நிறுவனம், ஸதர்ன் ஸ்டாரக்சுரல்ஸ் போன்ற நிறுவனங்களையும் இவற்றைத் தவிர நொந்துபோயிருக்கும் 13 பஞ்சாலைகளையும் தேசிய மயமாக்கப் போகிறோம், நாட்டுடைமையாக்கப் போகிறோம் என்று அறிவித்திருக்கின்றார்கள். அதற்காக நான் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அடுத்து, என் பகுதியைப் பற்றி ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான்

(பிற்பகல் 5-10)

இருக்கும் அச்சிறுபாக்கம் பகுதி மிகமிகப் பின் தங்கிய பகுதியாக, தொழில் வளம் இல்லாத பகுதியாக இருந்து வருகிறது. குறிப்பாக இடைக்கழிநாடு என்ற பகுதியில், தென்னை மரங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அங்கே வாழும் மக்கள் வேலையின்றி மிகவும் துன்பப்படுகின்றார்கள். எனவே காதி போர்டின் மூலமாக அங்கே ஒரு கயிறு திரிக்கும் தொழிற்சாலை, அதாவது கயிற் பொருள்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையை நம்முடைய மாண்புமிகு தொழிலமைச்சர் அவர்கள் உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சூணம்பேடு, செய்யூர் போன்ற பகுதிகளில் உப்பு இருக்கின்றது. தூத்துக்குடி, இராமநாதபுரம் போன்ற இடங்களில் உப்பை மூலப் பொருளாகக் கொண்டு தொழிற்சாலைகள் அமைய இருப்பது போல் அச்சிறுபாக்கத்திலும் ஒரு தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தமிழ் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய தொழிற்சாலைகளில் சர்க்கரைத் தொழிற்சாலைகள் மிகச் சிறந்த லாபம் தரக்கூடியவை. அதைத் தனியார் துறையில் வைத்து அவர்கள் பெரும் அளவுக்கு லாபம் பெறும் வகையில் விட்டு வைத்திருந்தார்கள். ஆனால் கழக அரசு, இனிமேல் உருவாகும் சர்க்கரைத் தொழிற்சாலைகளைக் கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாகத்தான் உருவாக்க வேண்டும் அல்லது அரசுத் துறையின் மூலம்தான் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று ஒரு திட்டம் வகுத்திருக்கிறது. அதற்காக இந்த அரசை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே நேரத்தில் தனியார் துறை வசமிருக்கும் சர்க்கரை ஆலைகளையும் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடிய அளவுக்கு நம்முடைய திட்டத்தை இந்த நிதி ஆண்டிலேயே உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆரூரான் சர்க்கரை ஆலைக்குரிய 3,421 ஏக்கர் நஞ்சை நிலத்தை இந்த அரசு கையகப்படுத்தியது இந்த அரசினுடைய முயற்சிகள் சோஷலிசத் திட்டத்தை நோக்கி மிக வேகமாக விரைந்து சென்று கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் காட்டுகிறது. இப்படிப்பட்ட பெரிய முதலாளிகள், சக்தி மகாலிங்கம், ஆரூரான் தொழில் அதிபர் போன்றவர்கள் தம்மை எதிர்ப்பார்களே என்று அஞ்சாமல் மிகத் தைரியமாகச் செய்திருப்பது உள்ளபடியே இந்த சந்தர்ப்பத்தில் பாராட்டுதலுக்குரியவைகளாகும்.

அதை அடுத்து, மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறையின் மூலம் மக்கள் நல்வாழ்வுக்காக இந்த ஆண்டு ஏறக்குறைய 48 கோடி ரூபாய் செலவு செய்வதற்கு நிதி ஒதுக்கியிருப்பது கண்டு நான் மிக மகிழ்ச்சியடைகிறேன். சாதாரண மக்களின் நலன்களில், அவர்களுடைய நல்வாழ்வில் அக்கறை கொண்டு, அவர்களுடைய கஷ்டங்களை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும் என்பதற்கு இவ்வளவு தொகை ஒதுக்கியிருப்பதற்கு எனது பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதோடு மட்டுமல்லாமல், மக்கள் தொகையைக் குறைப்பது மத்திய அரசின் பொறுப்பு, அதனுடைய திட்டம் என்ற வகையில் இருந்தாலும், கடந்த ஆண்டில் அறுவைச் சிகிச்சை ஒன்றுக்கு ரூபாய் 100 கொடுத்து வந்ததை இந்த ஆண்டு மத்திய அரசு குறைத்து விட்டது. அதன் காரணமாக இந்தத் திட்டம் தோல்வி அடைந்து விடுமோ என்று கவலையுற்ற சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் குடும்ப நலத் திட்டத்திற்கு நம்முடைய மாநில நிதியிலிருந்து ஏறக்குறைய 6½ கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது கண்டு, இந்த அரசு குடும்ப நலத் துறையில் எந்த அளவுக்கு அக்கறை காட்டியிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே நேரத்தில் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டுவந்து அதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அச்சிறுபாக்கத்தில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஒன்று இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்குக் கட்டிடம் ஒன்று கட்ட வேண்டும்

என்று, அதற்கு உரிய நிலமும், உரிய பணமும் ஐந்து, ஆறு ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகவே பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தின் மூலம் கட்டியிருக்கிறோம். அது இதுவரையில் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. பேஸ்டு புரோகிரேம் மூலம் ஆண்டுக்கு கொஞ்சம் கொஞ்சமாக எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று சொல்லப் படுகிறது. 1974-75-ல் இதை எடுத்து நடத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே மாதிரியாக கல்விக்காக ஏறக்குறைய 110 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி யிருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டில் இருக்கும் ஏழை, எளிய மக்களை, கல்வி யின்மை காரணமாகத்தான் செல்வம் படைத்தவர்களும், அரசியல்-வாதி களும் ஆட்டிப் படைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை உணர்ந்து, இந்த அரசு அனைவருக்கும் கல்வி அறிவைக் கொடுத்தால், மனிதனை மனிதன் ஏமாற்ற முடியாது, அப்படி ஏமாற்றாமல் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் சாதாரண மக்களுக்குக் கல்வி அறிவு கொடுப்பதற்காக ஏறக்குறைய 110 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கியிருப்பது கண்டு நான் இந்த அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆறு வயது முதல் 11 வயது வரையில் உள்ள மாணவர் களின் எண்ணிக்கை 60.24 லட்சம். அதிலே பள்ளி செல்வோர் 54.38 லட்சம். இது மாணவர்களின் எண்ணிக்கையில் 90.2 சதவீதம் என்ற வகையில் குறிப் பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் என்ற முறையில் அந்தப் பள்ளிகளுக்குச் செல்கின்ற நேரங்களில், பதிவேட்டில் 40 பேர் இருந் தால் வருகையில் இருப்பது 20 அல்லது 10 பேர் தான் இருக்கும். 50 சத விதத்திற்கும் குறைவாகத்தான் வருகை இருக்கும். அரசு ஆணை கட்டாய மாக ஒரு வகுப்பு வைப்பதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட மாணவர்கள் எண்ணிக்கை இருக்க வேண்டும் என்று இருக்கின்ற காரணத்தினால், அதை ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர் வலியுறுத்துகின்ற நிலைமையில், அவர்கள் பதிவேட்டில் காட்டிச் சேர்த்து விடுகிறார்கள். ஆனால் பெற்றோர்கள் தங்களுடைய பிள்ளைகளைப் பள்ளிகளுக்கு அனுப்பாமல் நிலத்தில் வேலை செய்ய அல்லது ஆடு, மாடுகள் மேய்க்க அனுப்பி வைத்து விடுகிறார்கள். அதனால் நாம் செலவழிக்கின்ற 110 கோடி ரூபாயும் உரிய முறையில் பயன் தராமல் போய் விடுகிறது. அதற்கு நான் ஒரு ஆலோசனையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது சுகாதாரத் துறையில் உள்ள விதிப்படி அம்மை குத்திக் கொள்ளாவிட்டால், பெற்றோர் களுக்கு அபராதம் போடலாம். அதே மாதிரி கல்வித் துறையில் பெற்றோர்கள் தங்களுடைய பிள்ளைகளை ஐந்தாவது வகுப்பு வரையில் பள்ளிகளுக்கு அனுப்ப வேண்டும், அப்படி அனுப்பத் தவறினால், பெற்றோர்களுக்கு கணிசமான அள வுக்கு அபராதம் விதிக்க வேண்டும் என்று ஒரு திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்தால்

தான், நாட்டில் இருக்கும் அறியாமையை ஒழிக்க முடியும். அறியாமை இருக்கின்ற வரையில், ஏமாறுபவர்கள் இருக்கின்ற வரையில், ஏமாற்றுபவர் களும் இருக்கத்தான் செய்வார்கள். மனிதனை மனிதன் ஏமாற்றக் கூடாது என்றால், மக்களுக்கு அறிவு ஏற்பட வேண்டும் என்றால், அந்தச் சட்டத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, 1973-74 ஆம் ஆண்டில் "ஆப் மிலியன் ஜாப் ஸ்கீம்" என்ற ஒரு திட்டம், அதாவது ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தருகின்ற திட்டம் நடை முறைப்படுத்தப்பட்டது. அதன்படி ஏற்கெனவே இருக்கின்ற ஆசிரியர் களுக்குக் கூடுதலாக ஆசிரியர்கள் நியமிப்பதுதான் திட்டம் என்று நான் பொருள் கொள்கிறேன். ஆனால் அதற்கு மாறாக, நான் பொறுப்பில் இருக் கின்ற அச்சிறுபாக்கம் பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தில் 26 ஆசிரியர்கள் அதிகமாக— எக்ஸஸாக இருக்கிறார்கள், எனவே ½ மிலியன் ஜாப் ஸ்கீம் கோட்டா இல்லை என்ற அளவுக்குச் சொல்கிறார்கள். இது எந்த அளவுக்குப் பொருந்தும் என்று எனக்கு புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ½ மிலியன் ஜாப் ஸ்கீம், இருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்களுக்குக் கூடுதலாகப் போடவேண்டும், வேலை வாய்ப்பு தர வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு போடப்பட்டது என்று கருது கிறேன். ஆகையினால் ஒன்றியம் வாரியாக இவ்வளவு என்று பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமே தவிர, இங்கே அதிகமாக இருக்கிறார்கள், அங்கே குறை வாக இருக்கிறார்கள் என்ற அளவில் எப்படி இந்தக் கல்வி இலாகா அதிகாரிகள் கணக்குப் போட்டார்கள் என்று எனக்கு புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

அடுத்து, இன்றைய தினம் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு வீட்டு வசதி வாரியம் உருவாக்கிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே 1967-க்கு முன்பாகவும் வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுத்தார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்ட வீடுகள் இருக்கின்றனவா என்று பார்த்தால், தரை மட்ட மாகத்தான் இருக்கின்றன. அதற்குரிய சுவடுகள் கூட இல்லை. இப்பொழுது அந்த அளவுக்கு இல்லாமல் நல்ல முறையில் செயல்பட வேண்டும் என்பதற் காக ஒரு திட்டத்தை நிறுவி, கடந்த ஆண்டில் ஒரு கோடி ரூபாய், இந்த ஆண்டு ஒரு கோடி ரூபாய் வைத்து—ஆக இரண்டு கோடி ரூபாய் வைத்து ஒரு வாரியம் உருவாக்கி, அதன் மூலமாக ஒரு லட்சம் வீடுகள் 1974-75-ல் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற ஒரு நல்ல திட்டத்தை உருவாக்கியிருக் கிறார்கள். இது நல்ல திட்டம்தான். கிராமப் புறங்களில் உள்ள சாதாரண ஏழை, எளிய மக்களுக்கு, வீடற்றவர்களுக்கு இது அவசியம் தேவையான திட்டம். இந்தத் திட்டம் சில ஒன்றியங்களில் மட்டும் தான், ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் மட்டும்தான் என்று இல்லாமல், ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து ஒன்றியத் திலும் சில வீடுகள் என்ற அளவில், பரவலாக நாடு பூராவும் அமையும்படி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. வி. வெங்கா] [1974 மார்ச் 9

இன்றையதினம் உள்ளபடியே இந்தக் கழக அரசானது சமுதாயச் சீர் திருத்தத்தில் எந்த அளவுக்கு ஊறிப்போயிருக்கிறது என்று பார்க்கின்ற நேரத்தில், ஏறக்குறைய 60 லட்சம் பேருக்கு கண் சிகிச்சை முகாம்கள் மூலமாகச் சிகிச்சை செய்து பலருக்குக் கண்ணாடிகள் கொடுத்துள்ளது குறிப் பிடப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். இந்த அரசு குருடர்களுக்கு மட்டுமல்ல, நாட்டில் வேறு விதத்தில் அங்கஹீனம் அடைந்துள்ளவர்களாய் வேலையற்று இருப்போர்களுக்கு, ஏதாவது ஒரு உதவி செய்ய வேண்டும் என்று நாடு பூராவும் ஒரு சர்வே நடத்திக் கொண்டிருக்கிறது. நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அவர்களுக்காக ஒரு நல்ல திட்டத்தை மனதில் வைத் திருக்கிறார்கள். இங்கே சொல்லவில்லை. அதை அவர்கள் இங்கே சொல்லா விட்டாலும், அவர்களுடைய வாழ்வில் ஒரு மறுமலர்ச்சியை உண்டாக்குகின்ற ஏற்பாட்டைச் செய்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

அடுத்து, இப்பொழுது அரசு உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்களுக்கு மட்டும் ஒரு விதப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய விவசாய, மற்ற கூலி வேலையில் ஈடுபட்டுள்ளவர்கள், வயதடைந்த காலத்தில் வேலை ஏதும் செய்ய முடியாத நிலையில் என்ன செய்வது என்பதைக் கருதி, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்த மக்களுக்கு ஓய்வு ஊதியம் வழங்கும் ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தின்படி மாதந்தோறும் பத்து ரூபாய் கட்ட வேண்டும் என்று இருக்கிறது. முப்பது வயதானவர்கள் எல்லாம் இன்றையதினம் மாதம் பத்து ரூபாய் கட்ட முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். ஒரு நாள் கூலி மூன்று ரூபாய் என்று வைத்திருக்கிறோம். அந்த மூன்று ரூபாயைப் பெற்று வாழக்கூடியவர்கள் அன்றாட வாழ்க்கையையே நடத்த முடியாத அளவுக்கு சூழ்நிலை இருக்கின்ற காரணத்தால், பத்து ரூபாய் மொத்தமாக மாதந்தோறும் கட்ட முடியுமா என்பதைப் பார்த்து, அதற்கு மாறாக மாதத்தில் 20 நாட்கள் தினமும் எட்டணா வீதம் கட்டலாம் என்று எளிமையாக்கினால், நன்றாக இருக்கும். ஹரிஜனங்கள் ஒவ்வொரு மாதமும் பத்து ரூபாய் சேர்த்துக் கட்ட முடியாது. எனவே அதைத் தளர்த்த வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், இன்னொன்றையும் கூற விரும்புகிறேன். முப்பது வயது வரை உள்ளவர்களுக்கு இந்தத் திட்டம் வருகிறது. அதுவும் இந்த ஆண்டே செயலுக்கு வருகிறது. 35 வயது இருக்கக்கூடியவர்கள் இதிலே சேரவேண்டும் என்று நினைத்தால், அதற்கு எப்படி என்பதை வரக்கூடிய மசோதாவில் விதியைத் தளர்த்தி வழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன். அதே போல் இவ்வளவு வருமானத்திற்கு மேல் இருந்தால், இந்தச் சலுகை கிடையாது என்ற வரம்பையும் வைக்க வேண்டும். பத்து ஏக்கர் நிலம் உள்ளவர்கள் பத்து ரூபாய் கொடுத்தால் என்ன, 55 வயதுக்குப் பின்னால்

1974 மார்ச் 9] [திரு. வி. வெங்கா]

கூடுதலாக இன்கம்—வருமானம் கிடைக்கிறது என்று என் போன்றவர்கள் சேருவதற்கு முன் வரலாம். அப்படிப்பட்டவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளக் கூடாது. சாதாரண ஏழை, எளியவர்களுக்குத்தான் இந்தத் திட்டத்தில் இடம் வைக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகங்கள் என்பவை ஆந்திரப் பிரதேசத்திலே இன்றையதினம் நல்ல முறையில் செயல்பட்டுக்கொண்டு வருகின்றன. அதே மாதிரியாகத் தானா இங்கு என்று தெரியவில்லை. ஆனால் அங்கே மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகங்களில் உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள், பொது மக்களின் பிரதி நிதிகள் தலைவர்களாக இருக்கிறார்கள். மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகங்களை தெற்கே ராமநாதபுரம், கோவை, திருச்சி போன்ற மாவட்டங்களில்தான் உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். சென்னையை ஒட்டியிருக்கக் கூடிய மிக முக்கியத் துவம் பெற்ற செங்கற்பட்டு மாவட்டம் விடுபட்டிருக்கிறது. என்ன காரணத்தாலோ தெரியவில்லை. அதையும் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள் தலைவர்களாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கலெக்டர் தலைமையிலே வளர்ச்சிக் கழகங்கள் இயங்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரிகளிடம் இல்லாமல் உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள் கையில் இருக்குமானால், வளர்ச்சிக் கழகங்கள் உள்ளபடியே நன்மை பயக்குமென்று கூறிக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். யாருக்குமே உருவாகாத எண்ணம் நமது முதலமைச்சரவர் களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, ஒரு கார்ப்பரேஷனைத் துவக்கியிருக்கிறார்கள். இதை நினைத்துப் பார்க்கிற நேரத்தில், உள்ளபடியே 10, 15 ஆண்டு காலத்தில் தமிழ கத்தினுடைய கப்பல்கள், தமிழில் எழுதப்பட்ட பெயர்களோடு வெளி நாடு களுக்கு, இங்கிலாந்து போன்ற நாடுகளுக்கெல்லாம், அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளுக்கெல்லாம் செல்கிறதைப் பார்க்கிற நேரத்தில், உள்ளபடியே மாநில சுயாட்சி பெறுவதற்கு இப்போதிலிருந்து நமது முதல்வரவர்கள் கவனம் செலுத்துகிறார்கள் என்று எண்ண வேண்டி வந்தது. இதுவரையில் கப்பல் போக்குவரத்து மத்திய சர்க்கார் கையில் இருந்தது. மாநில சர்க்காரும் நடத்த முடியும் என்ற அளவிற்கு இன்றையதினம் கொண்டுவந்திருப்பது மாநில சுயாட்சிக்கு ஒரு அடி எடுத்து வைப்பது மாதிரி என்று கருதுகிறேன்.

[பிற்பகல் 5-20]

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. எல். பலராமன் தலைமை)

நிர்வாக சீர்திருத்தக் கழகத்தைப்பற்றிச் சில கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் கூட ஊராட்சி களை ஒன்றாக இணைப்பதைத் தீவிரமாக எதிர்த்தார்கள். அது நியாயமான

கருத்து. ஊராட்சிகளில் தேர்தல் என்பது கட்சி அடிப்படையில் நடப்பதல்ல. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால், நான் பொறுப்பேற்றுள்ள ஒன்றியத்தில் ஓர் ஊராட்சியில் 1967 தேர்தலில் நான் சார்ந்திருக்கக் கூடிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் 70 சதவீத வாக்குகளைப் பெற்றது. 1971-ம் ஆண்டு தேர்தலில் 75 சதவீத வாக்குகளைப் பெற்றது. ஆனால் 1970-ல் ஊராட்சித் தேர்தலில் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் போட்டியிடுகிற நேரத்தில் அதிகமாக வெற்றி பெற முடியவில்லை. ஆகவே ஊராட்சித் தேர்தல் என்பது கட்சி ரீதியாக நடைபெறக்கூடிய தேர்தல் அல்ல. அதோடு மட்டுமல்ல. 4 கிராமங்களைச் சேர்த்து ஒரு ஊராட்சியாக இணைக்கிற நேரத்தில், அங்கே தலைவராக வருபவர் அந்த வருமானம் முழுவதையும் தன் சொந்த கிராமத்திற்குச் செலவிடுவாரே தவிர, ஹேம்லெட் என்று சொல்லப்படுகிற சிறிய கிராமங்களுக்குச் செலவிடும் நிலைமை இல்லாமல் போகும். எனவே இந்த முயற்சி தேவையற்றது. வருமானத்தைக் கூட்டுவதற்காக இணைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ஒரு ஊராட்சியையும் இன்னொரு ஊராட்சியையும் இணைப்பதால், வருமானம் எப்படி உயர்ந்து வரும் என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஒரு ஊராட்சிக்கு 500 ரூபாய் வருமானம் இருந்து இன்னொரு ஊராட்சிக்கு 1,000 ரூபாய் வருமானம் இருந்து இரண்டும் இணைவதால் வருமானம் 1,500 ஆகுமே தவிர 2,000, 3,000 என்று வருவதற்கு வழியில்லை. எனவே ஊராட்சிகளை இணைக்கக் கூடிய முயற்சிகளைத் தயவு செய்து கைவிட்டுவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் நேரடியாக மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழு சொல்கிறது. அவர்கள் இதற்கு என்ன காரணம் கூறுகிறார்கள் என்றால், ஊராட்சித் தலைவர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால், ஒன்றியத் தலைவர்கள் தங்களுக்கு உதவி செய்தவர்களுக்கு நீதியையும் மறந்து உதவி செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். எனவே இந்த முறை கூடாது என்கிறார்கள். இது நியாயந்தானா என்று பார்க்க வேண்டும். சீர்திருத்தக் குழு சொல்வது நியாயம் என்றால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற முதலமைச்சரவர்களும், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற பிரதம மந்திரி அவர்களும் தங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்கு மட்டும் தான் நியாயம் செய்கிறார்கள், சலுகை செய்கிறார்கள், எனவே அவர்களும் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்பதில் என்ன தவறு இருக்க முடியும் என்று அரசு கவனித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஊராட்சிகள் தனி, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் தனி என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்? ஊராட்சித் தலைவர்கள் பொது மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுவிடுகிறார்கள். பிறகு அவர்கள் ஒன்று கூடி தேர்தல் நடத்துகிறார்கள். ஒன்றியத் தலைவர்

தேர்தலை நேரடியாக நடத்துவதில் சங்கடம் இருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு அச்சிறுப்பாக்கம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 60 ஊராட்சிகள் என்றால், ஒரு ஊராட்சியில் தேர்தல் நடைபெறவில்லை, மற்ற 59 ஊராட்சிகளில் தேர்தல் நடந்து 25 ஊராட்சிகளில் போட்டியின்றி ஏகமனதாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஒன்றியத் தலைவரை நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்றால், போட்டியில்லாமலே தேர்ந்தெடுக்கக் கூடிய ஊர்களில் கூட ஒன்றியத் தலைவர் பதவிக்கு போட்டியிடும் வேட்பாளர்கள் சார்பில் வேட்பாளர்களை நிறுத்துவார்கள். ஒருவரே நிற்கட்டும், போட்டியிருந்தால், தேர்தல் வேண்டாம் என்ற நிலையில் இருப்பவர்கள் கூட தேர்தலில் ஈடுபடவேண்டிய சூழ்நிலையை உருவாக்கிவிடும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதை அடுத்து, நகராட்சி ஊழியர்களுக்கு இன்றையதினம் தமிழக அரசானது பென்ஷனையும், கிராச்சுவிடியையும் வழங்க இசைந்திருக்கிறார்கள். அதே துறையில் இருக்கக் கூடிய ஊராட்சி ஒன்றிய ஊழியர்களுக்கு பென்ஷன் திட்டம், கிராச்சுவிடி திட்டம் விடப்பட்டிருக்கிறது. இது அதிகாரிகள் முதல்வரவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வராத காரணத்தினால், ஏற்பட்டிருக்கலாம். முதல்வரவர்கள் அவருடைய பதில் உரையிலேயாவது இந்த ஊழியர்களுக்கு இந்த பென்ஷன் திட்டத்தையும், கிராச்சுவிடியையும் அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆசிரியர்களுக்கு 10 ஆண்டுக் காலம் பணி செய்தால் செலக்ஷன் கிரேடு என்ற தனிச் சலுகை கொடுக்கிறார்கள். இன்றையதினம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணியாற்றக் கூடிய கிராம சேவக்குகள் இருக்கிறார்கள். தமிழக அரசால் பசுமைப் புரட்சி அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது வெற்றியடைய முழு முதற்காரணமாக இருந்தவர்கள் கிராம சேவக்குகள் தான். யூரியாவை கிராம மக்களுக்கு எடுத்துக் கொடுக்கிற நேரத்தில், அதைப் போட மாட்டோம், விளைச்சல் நிலம் களர் நிலமாகிவிடும் என்றார்கள். அதை அறிமுகப்படுத்தியவர்கள் கிராம சேவக்குகள் தான். இன்று யூரியா எங்கேயிருக்கிறது என்று கிராம மக்கள் பறந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப் புகுத்தியது கிராம சேவக்குகள் தான். உயர் விளைச்சல் ரகங்களை விவசாயிகள் மத்தியில் அறிமுகப்படுத்தியது இந்த கிராம சேவக்குகள் தான். அவர்கள் 15 வருஷங்களாக, 20 வருஷங்களாக எந்த விதமான பதவி உயர்வுமில்லாமல் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். வேலை நடைபெறவில்லை. என்ன காரணம் என்றால், என்ன செய்வது, 20 வருஷமாக எந்தப் பதவி உயர்வுமில்லையென்று அவர்கள் டிஜெக்ட்டாக இருக்கிறார்கள், வெறுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே அவர்களுக்கு இன்செண்டிவ் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு ஆசிரியர்களுக்கு 10 ஆண்டுகள் என்று சொன்னால்—இவர்களுக்கு 15 ஆண்டு என்றாவது வைத்துக்கொண்டு செலக்ஷன் கிரேடு வழங்க வேண்டுமென்று அவர்கள் சார்பில் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த ஊராட்சித் துறையானது தனித் துறையாக வேண்டுமென்ற ரீதியில் பல கோரிக்கைகளை இந்த நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழு நிறைவேற்றச் சொல்லியிருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அவர்கள் ரெவின்யூ இலாகாவோடு இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். சொல்லக் கூடியவர்கள் யார் என்று பார்த்தால், திரு. சுப்பையா முதலியார் அவர்களைத் தவிர மீதி அனைவருமே ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள். ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளை அந்தக் குழுவில் போட்டுவிட்டு, உங்கள் கையில் இந்த இலாகா இருக்க வேண்டுமா, இருக்க வேண்டாமா என்றால், இருக்க வேண்டாமென்று எப்படி ஒத்துக்கொள்வார்கள்? எங்கள் இலாகாவோடு இருக்க வேண்டுமென்று தான் சொல்வார்கள். ரெவின்யூ இலாகாவோடு இந்த ஊராட்சி இலாகா இருக்கின்ற காரணத்தினால், மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மையில் கவனிக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தில் பங்கேற்க வேண்டுமென்கிறார்கள். நாங்கள் அப்படிப்பட்ட தீவிர முகாம்களில் பணியாற்றுகிறோம். ஒத்துழைக்கிறோம். இதைச் செய்ய வேண்டியது குடும்ப நல இலாகா. ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் அல்ல. இருந்தும், இது நாட்டிற்குத் தேவையான திட்டம், இதில் நமக்கும் பங்கு உண்டு, இது தேசியத் திட்டம், நாமும் முனைந்து செயல்பட வேண்டுமென்று செயல்படுகிற நேரத்தில் செங்கற்பட்டு ஆர்.டி.ஓ. அவர்கள் எங்கள் அலுவலகத்தில் இருக்கிற என்ஜினியருக்கு 6 மாத இன்கிரிமெண்ட் கட், ஓவர்சியருக்கு பிரமோஷன் இல்லை என்று இப்படியெல்லாம் அவர்களை 'பனிஷ்' பண்ணக் கூடிய அளவிற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். ரெவின்யூ இலாகாவில் இது போன்ற பழி வாங்கக் கூடிய எண்ணம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, எந்தக் காரணத்திற்காக இந்த அதிகாரிகள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. வி. வெங்கா: குடும்ப நலத் திட்டத்திற்கு நபர்களை அழைத்துக் கொண்டு வரவில்லையென்பதற்காக செங்கற்பட்டு ஆர்.டி.ஓ. அவர்கள் அச்சிறுப்பாக்கம் ஒன்றியத்தில் உள்ள ஓவர்சியரையும், என்ஜினியரையும் 'பனிஷ்' செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இது மார்ச் மாதம். இருக்கக் கூடிய கிராண்டிற்கு எக்ஸ்பெண்டிசர் காட்ட வேண்டும். இல்லையேல் 'ஸ்லாக்னஸ் ஆஃப் ஒர்க்' என்று 'பனிஷ்' பண்ணலாம். குடும்ப நலத் திட்டத்திற்கு ஒத்துழைக்க முடியவில்லையென்பதற்குக் காரணம் காட்டி, மனப்பூர்வமாக ஒத்துழைக்கத் தயார், வேறு வேலை, காரியங்களைச் செய்து முடிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம், மார்ச் 31-ம் தேதிக்குள் ஒதுக்கியிருக்கக் கூடியதைச் செலவிட்டாக வேண்டியிருக்கிறது

என்று இவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எங்கள் ஒன்றியத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட டார்கெட்டை மற்ற அலுவலர்கள் செய்து முடித்திருக்கிறார்கள். செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட டார்கெட் முடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒதுக்கப்பட்டதற்கு மேலாகச் செய்திருக்கிறார்கள். வேண்டாமென்று சொல்லியும் கூட தண்டித்திருக்கிறார்கள் என்பதை மட்டும் சொல்லி இந்த வேலைக்கு தனி இலாகா வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மொத்தத்தில் இது சிறந்த வரவு செலவுத் திட்டமாக அமைந்திருக்கிறது, சோஷலிசக் கண்ணோட்டத்தோடு, மிகத் துணிச்சலோடு போடப்பட்டிருக்கிறது. ஏழை எளிய மக்கள் இப்படிச் செய்து விட்டார்களே என்று அஞ்சாமல் தம்மால் முடிந்த வரை செய்ய வேண்டுமென்று, அவர்கள் பாராட்டினாலும் சரி, பாராட்டாவிட்டாலும் சரி, ஏற்றத் தாழ்வுகளைப் போக்கி, அழுத்தப்பட்ட மக்களுக்கும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கும் இந்த அரசு நல்ல காரியங்களைச் செய்து முடிக்கும் என்று நிரூபிக்கக் கூடிய வகையில் நம்முடைய முதல்வரவர்கள் இந்தத் திட்டத்தை இங்கே கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதற்காக அவர்களுக்குப் பாராட்டைத் தெரிவித்துக்கொண்டு உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

(பிற்பகல் 5.30)

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. சு்ல். பலராமன்): இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் 11—3—74 திங்கட்கிழமை மாலை 4 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

3. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

* 146. Notification issued with G.O. Ms. No. 475, Home, dated the 6th March 1974 regarding the rates of fare and notification under section 4 (1) (d) (i) of the Motor Vehicles Act, 1939 relating to Taxis and autorickshaws. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

B. Reports, Notifications and Other Papers.

* 31. Clarification in respect of levy of sales tax referred to by the Hon. Chief Minister in his Budget Speech for the year 1974–75.

---

* Laid on the table of the House on 8th March 1974.

இணைப்பு

[350–351 ஆம் பக்கங்களில் 150 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

Requests. (1)	Action taken by the Government. (2)
(1) To regularise the service of the menials paid from contingencies who have put in more than one year of service.	1,416 menials paid from the contingencies in the Animal Husbandry Department who have put in more than five years have been brought into regular establishment up to 1973. The proposal for regularisation of the services of additional 340 menials is under consideration of the Government.
(2) To grant leave and medical facilities to all the employees.	The concessions for the grant of leave and medical facilities given to the Last Grade Government Servant will also apply for the menials.
(3) To promote them to the arising vacancies without consulting Employment Exchange.	There is no post for promotion to the higher categories.
(4) To distribute the work among the employees and fix working hours and also to appoint more workers for excessive work.	Necessary instructions are provided in the Animal Husbandry Department Manual.
(5) To appoint separate Night Watchman in Veterinary Dispensaries.	The Director of Animal Husbandry was requested to send proposals as a Part II Scheme for 1974–75. The proposals will be considered by the Government on their receipt from the Director of Animal Husbandry.
(6) To cancel the orders relating to the punishment, transfers and fines.	No orders of this kind referred to have been issued.
(7) To grant bonus and interim relief.	There is no such proposal under consideration of the Government.

Requests. (1)	Action taken by the Government. (2)
(8) To grant reasonable Travelling Allowance, Supply of uniforms and footwears.	Travelling Allowance is admissible as per the Rules. Uniforms are now supplied. No proposal for the supply of footwears has been received. Action will be taken as and when it is received.
(9) To grant risk allowance or to insure the workers at Government cost.	It is under the consideration of the Government.
(10) To recognise the Tamil Nadu Animal Husbandry Employees Union with 12 Districts representatives.	Reply from the Tamil Nadu Government Medi and Health Workers Union for the recognition of the Union is awaited in the prescribed pro forma.

V211,32 N74
N74-11631
63116

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons, Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.

IN MUFASSAL OF TAMIL NADU.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 10, Thana Muna Buildings, Tirunelveli Junction.
Sri B. Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari.
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores, Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B, Town Hall Road, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS ON THE AUTHORITY OF THE CHAIRMAN OF THE LEGISLATIVE COUNCIL.